

DEUTSCHE REICHSTAGSAKTEN

Jüngere Reihe XI. Band

HISTORISCHE
KOMMISSION
BEI DER BAYERISCHEN
AKADEMIE DER
WISSENSCHAFTEN

HK
MÜNCHEN

DEUTSCHE REICHSTAGSAKTEN

JÜNGERE REIHE
ELFTER BAND

HERAUSGEGEBEN
VON DER HISTORISCHEN KOMMISSION BEI DER
BAYERISCHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN
DURCH EIKE WOLGAST

DEUTSCHE REICHSTAGSAKTEN

UNTER KAISER KARL V.

DER REICHSTAG ZU REGENSBURG 1541

ERSTER TEILBAND

BEARBEITET VON
ALBRECHT P. LUTTENBERGER

FÜR DEN DRUCK VORBEREITET VON
CHRISTIANE NEERFELD

DE GRUYTER
OLDENBOURG

ISBN: 978-3-11-057212-4

Library of Congress Control Number: 2018953874

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

© 2018 Walter de Gruyter GmbH, Berlin/Boston

Satz: Historische Kommission, München

Druck und Bindung: Hubert & Co. GmbH & Co. KG, Göttingen

www.degruyter.com

INHALTSVERZEICHNIS

Erster Teilband

| | |
|---|----|
| Vorwort des Abteilungsleiters | 65 |
| Vorwort des Bandbearbeiters | 67 |
| Abkürzungen und Siglen | 69 |
| Quellen- und Literaturverzeichnis | 73 |
| Archivalische Quellen | 73 |
| Gedruckte Quellen | 81 |
| Darstellungen | 87 |

EINLEITUNG

| | |
|---|-----|
| 1. Bearbeitungsgrundsätze und Bandaufbau | 101 |
| 2. Richtlinien und Regeln der Quellendarbietung | 105 |
| 3. Die Aktenüberlieferung | 107 |
| 4. Vom Regensburger Reichstag 1532 zum Regensburger Reichstag 1541 | 108 |
| 5. Die Verhandlungen auf dem Reichstag zu Regensburg 1541 | 193 |

QUELLENEDITION

| | |
|--|-----|
| I. Organisation, Vorbereitung und Eröffnung des Regensburger Reichstages | 205 |
| Nr. 1 Ausschreiben Karls V. an Kf. Albrecht von Mainz – Brüssel, 1540 September 14 | 205 |
| Nr. 2 Kämmerer und Rat von Regensburg an Karl V. – Regensburg, 1540 Dezember 11 | 208 |
| Nr. 3 Ausschreiben Frankfurts zum Städtetag in Regensburg – Frankfurt, 1540 Dezember 21 | 209 |
| Nr. 4 Kaiserliches Geleit für die protestantischen Stände – 1541 Januar | 211 |
| Nr. 4a Kaiserliches Geleit für Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen zum Regens- burger Reichstag – Luxemburg, 1541 Januar 3 | 211 |
| Nr. 4b Eingabe der protestantischen Gesandten an Granvel- le – Worms, 1541 Januar 13 | 212 |
| Nr. 4c Kaiserliches Geleit für die protestantischen Stände zum Regensburger Reichstag in der Fassung der in Worms vertretenen protestantischen Gesandten – o. Ort, [1541 Januar 13] | 213 |

| | | |
|---------|---|-----|
| Nr. 4d | Kaiserliches Geleit für Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Lgf. Philipp von Hessen und ihre Religionsverwandten zum Regensburger Reichstag – Speyer, 1541 Januar 26 | 216 |
| Nr. 4e | Stellungnahme von protestantischer Seite zum kaiserlichen Geleit vom 26. Januar 1541 – o. Ort, [1541 nach Januar 26] | 218 |
| Nr. 5 | Akten zur Verwaltung des Erbmarschallamtes | 219 |
| Nr. 5a | Wolf von Pappenheim und seine Brüder und Vettern an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – o. Ort, 1541 Januar 7 | 219 |
| Nr. 5b | Sixtus Sommer an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – o. Ort, 1541 Februar 2 | 226 |
| Nr. 5c | Sixtus Sommer an Kg. Ferdinand – o. Ort, 1541 Februar 10 | 228 |
| Nr. 5d | Wolf von Pappenheim an Karl V. – o. Ort, o. Datum [1541] | 228 |
| Nr. 5e | Wolf von Pappenheim, seine Brüder und Vettern an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – o. Ort, 1541 September 1 | 229 |
| Nr. 6 | Karl V. an Granvelle – Saarburg, 1541 Januar 15 | 230 |
| Nr. 7 | Naumburger Abschied des Schmalkaldischen Bundes – Naumburg, 1541 Januar 16 | 232 |
| Nr. 8 | Bericht über die Beendigung des Wormser Kolloquiums – [Worms, 1541 Januar 18] | 246 |
| Nr. 9 | Wormser Abschied – Worms, [1541 Januar 18] | 249 |
| Nr. 10 | Abschied der Gesandten der protestantischen Stände – Worms, 1541 Januar 18 | 250 |
| Nr. 11 | Karl V. an Kf. Albrecht von Mainz – Speyer, 1541 Januar 19/31 | 252 |
| Nr. 12 | Gutachten für die kaiserliche Regierung zur Vorbereitung des Regensburger Reichstages – o. Ort, [1541 vor Januar 28] ... | 254 |
| Nr. 13 | Kaiserliche Gnadenerklärung für Lgf. Philipp von Hessen – Speyer, 1541 Januar 24 | 257 |
| Nr. 14 | Kaiserliches Mandat über die Suspension der anhängigen Kammergerichtsprozesse in Religionssachen und der Achtexekution gegen Goslar und Minden – Speyer, 1541 Januar 28 . | 258 |
| Nr. 15 | Intervention Karls V. im Konflikt zwischen Hg. Heinrich d. J. von Braunschweig-Wolfenbüttel und der Stadt Braunschweig – Heidelberg, 1541 Februar 6 | 262 |
| Nr. 15a | Instruktion Karls V. für Christoph Kegel zu einer Werbung bei Hg. Heinrich – Heidelberg, 1541 Februar 6 | 262 |

| | | |
|---------|--|-----|
| Nr. 15b | Karl V. an Hg. Heinrich – Heidelberg, 1541 Februar 6 | 263 |
| Nr. 15c | Statthalter und Räte zu Wolfenbüttel an Karl V. – [Wolfenbüttel], 1541 Februar 19 | 266 |
| Nr. 16 | Karl V. an Ebf. Ernst von Salzburg – Regensburg, 1541 März 1 | 268 |
| Nr. 17 | Vortrag Hg. Wilhelms IV. von Bayern vor dem Kaiser – [Regensburg, 1541 März 2] | 269 |
| Nr. 18 | Protokollarische Aufzeichnung zur Audienz für die bayerischen Herzöge bei Karl V. – Regensburg, [1541 März 2] ... | 277 |
| Nr. 19 | Memoire Kg. Ferdinands zur Festlegung des Beratungsprogramms für den Regensburger Reichstag – Wien, 1541 März 3 | 280 |
| Nr. 20 | Entwurf Kg. Ferdinands für das Beratungsprogramm und die Proposition zum Regensburger Reichstag – o. Datum [1541 vor März 6] | 283 |
| Nr. 21 | Vorschlag Kg. Ferdinands zur Ergänzung des Beratungsprogramms für den Regensburger Reichstag – o. Datum, [1541 vor März 6] | 290 |
| Nr. 22 | Memoire Kg. Ferdinands für Karl V. zur Vorbereitung des Regensburger Reichstages – o. Ort, [1541 nach März 6] ... | 292 |
| Nr. 23 | Kaiserliche Verordnung über den Lebensmittelverkauf während des Regensburger Reichstages – Regensburg, 1541 März 10 | 298 |
| Nr. 24 | Erlass über die Sicherung der öffentlichen Ordnung, die Gastronomie und den Handel in Regensburg für die Zeit des Reichstages – Regensburg, 1541 März 10 | 300 |
| Nr. 25 | Bayerische Eingabe an Kard. Contarini gegen die kaiserliche Kolloquiumspolitik – [Regensburg, 1541 März 29] | 305 |
| Nr. 26 | Weisungen des Kaisers an Pfgf. Friedrich – Regensburg, [1541 Ende März] | 307 |
| Nr. 27 | Gutachten zur Vorbereitung der Proposition – Regensburg, o. Datum [März/April Anfang] | 308 |
| Nr. 28 | Bayerische Eingabe an den Kaiser und Kard. Contarini – [Regensburg], 1541 April 2 | 311 |
| Nr. 29 | Proposition Karls V. zum Regensburger Reichstag – Regensburg, 1541 April 5 | 313 |
| Nr. 30 | Entwurf für die kaiserliche Proposition zum Regensburger Reichstag – Regensburg, o. Datum | 321 |
| Nr. 31 | Entwurf für die kaiserliche Proposition – Regensburg, o. Datum | 323 |
| Nr. 32 | Entwurf für die kaiserliche Proposition – Regensburg, o. Datum | 327 |

| | | |
|--------|---|-----|
| Nr. 33 | Rechtfertigungsschrift Karls V. zur Widerlegung reichsinterner Kritik an seiner Regierungsführung – [Regensburg, 1541 nach April 5] | 331 |
| II. | Instruktionen und Vollmachten | 339 |
| II,1 | Instruktionen | 339 |
| Nr. 34 | Instruktion der Stadt Aalen für die Nördlinger Gesandten zum Reichstag – o. Ort, o. Datum | 339 |
| Nr. 35 | Instruktion Lgf. Philipps von Hessen für Alexander von der Thann, Johann Walter und Johannes Kymaeus zum Reichstag – o. Ort, o. Datum | 340 |
| Nr. 36 | Instruktion der Stadt Memmingen für Christoph Zwicker zum Reichstag – Memmingen, o. Datum | 341 |
| Nr. 37 | Instruktion der Stadt Lindau für Hieronymus Pappus zum Reichstag und Städtetag – [Lindau, 1540 Dezember] | 348 |
| Nr. 38 | Instruktion von Bgm. und Rat von Oberehnheim für Bartholomäus Botzheim und Hieronymus Boner zum Reichstag – [Oberehnheim], 1540 Dezember 11 | 353 |
| Nr. 39 | Instruktionen der Stadt Konstanz für Konrad Zwick – 1540 Dezember–1541 März | 355 |
| | Nr. 39a Instruktion der Stadt Konstanz für Konrad Zwick zum Reichstag – [Konstanz], 1540 Dezember 23 | 355 |
| | Nr. 39b Instruktion der Stadt Konstanz für Konrad Zwick zum Städtetag in Regensburg – [Konstanz], 1540 Dezember 23 | 362 |
| | Nr. 39c Instruktion von Bgm. und Rat von Konstanz für Konrad Zwick zu den Verhandlungen des Schmalkaldischen Bundes in Regensburg – [Konstanz], 1541 März 12 | 364 |
| Nr. 40 | Instruktionen der Stadt Nördlingen für ihre Reichstagsgesandten – 1541 Januar–Juni | 365 |
| | Nr. 40a Instruktion der Stadt Nördlingen für Wolf Graf und Hans Wörlin – [Nördlingen], 1541 Januar 6 | 365 |
| | Nr. 40b Instruktion der Stadt Nördlingen für Wolfgang Vogelmann zum Reichstag – Nördlingen, 1541 Juni 9 | 373 |
| Nr. 41 | Instruktion Kf. Johann Friedrichs und Hg. Johann Ernsts von Sachsen für Christoph von Taubenheim und Eberhard von der Thann zum Reichstag – Torgau, 1541 Januar 9 | 376 |

| | | |
|--------|--|-----|
| Nr. 42 | Instruktion Papst Pauls III. für Kard. Contarini – Rom, 1541 Januar 28 | 382 |
| Nr. 43 | Instruktion der Wetterauer Grafen für Johann Knebel von Katzenelnbogen und Thomas von Colmar zum Reichstag – Wetzlar, 1541 Februar 9 | 391 |
| Nr. 44 | Instruktion Hg. Barnims IX. von Pommern-Stettin für seine Vertretung auf dem Reichstag – 1541 Februar–April | 395 |
| | Nr. 44a Entwurf für die Instruktion Hg. Barnims IX. von Pommern-Stettin für Jakob Philipp Öseler und Klaus Puttkamer zum Reichstag – o. Ort, [1541 Februar ca. 13] | 395 |
| | Nr. 44b Instruktion Hg. Barnims IX. von Pommern-Stettin für Jakob Philipp Öseler und Klaus Puttkamer als Begleiter Hg. Philipps I. von Pommern-Wolgast zum Reichstag – Wollin, 1541 April 11 | 400 |
| Nr. 45 | Instruktion Hg. Wilhelms V. von Jülich-Kleve-Berg für seine Gesandten zum Reichstag Johann von Vlatten, Johann von Dockum genannt Frieß, Konrad Heresbach, Johann Faltermeyer, Sibert Mutzhagen – Kleve, 1541 Februar 23 | 411 |
| Nr. 46 | Instruktion Bf. Konrads IV. von Würzburg für Daniel Stibar, Heinrich Truchsess von Wetzhausen und Georg Farner – o. Ort, [1541 ca. März 1] | 413 |
| Nr. 47 | Instruktion Hg. Heinrichs von Sachsen für Gf. Hans Heinrich von Schwarzburg, Hans von Schleinitz, Simon Pistoris und Andreas Pflug zum Reichstag – Dresden, 1541 März 2 | 417 |
| Nr. 48 | Instruktion Hg. Heinrichs von Sachsen für Gf. Hans Heinrich von Schwarzburg, Hans von Schleinitz, Simon Pistoris und Andreas Pflug zu Verhandlungen mit Kg. Ferdinand in Regensburg – Dresden, 1541 März 3 | 433 |
| Nr. 49 | Instruktion der Stadt Esslingen für ihre Reichstagsgesandten Georg Kron und Johann Machtolf – [Esslingen], 1541 März 3 | 435 |
| Nr. 50 | Instruktion des Domkapitels von Freising für Georg Beheim gen. Spieß zum Reichstag – Freising, 1541 März 7 | 438 |
| Nr. 51 | Instruktion Mgf. Johanns von Brandenburg-Küstrin für Konrad Metsch zur Werbung beim Kaiser und zu Verhandlungen über Reichsstand und Session – Küstrin, 1541 März 8 | 440 |

| | | |
|--------|--|-----|
| Nr. 52 | Instruktion Kf. Johann Friedrichs und Hg. Johann Ernsts von Sachsen für F. Wolfgang von Anhalt, Christoph von Taubenheim, Hans von Dolzig, Hans von Pack, Eberhard von der Thann, Franz Burchard und Bleikhard Sindringer zum Reichstag – Torgau, 1541 März 15 | 443 |
| Nr. 53 | Instruktion Kf. Johann Friedrichs von Sachsen für F. Wolfgang von Anhalt, Hans von Dolzig, Hans von Pack und Franz Burchard zu Verhandlungen mit Lgf. Philipp von Hessen über die Beziehungen zu Frankreich – [Torgau, 1541 März 15] | 479 |
| Nr. 54 | Instruktion Hg. Ernsts I. von Braunschweig-Lüneburg für Nikolaus Holstein zum Reichstag – o. Ort, 1541 April 13 | 481 |
| Nr. 55 | Instruktion der Stadt Überlingen für Caspar Klöckler zum Reichstag – [Überlingen], 1541 April 16 | 488 |
| Nr. 56 | Instruktion Lgf. Philipps von Hessen für die hessischen Reichstagsgesandten – Regensburg, 1541 Juni 13 | 489 |
| II,2 | Vollmachten | 497 |
| Nr. 57 | Kredenz und Vollmacht Gf. Wolfgangs I. von Barby-Mühlungen für Bleikhard Sindringer – Barby, 1541 Februar 24 | 497 |
| Nr. 58 | Vollmacht Gf. Wilhelms IV. von Eberstein für Nikolaus Has – o. Ort, 1541 April 3 | 497 |
| Nr. 59 | Vollmacht Heinrichs von Gera, Schleiz und Lobenstein für seinen Reichstagsgesandten Hans von Watzdorf – Lobenstein, 1541 Januar 1 | 497 |
| Nr. 60 | Vollmacht Gf. Philipps von Solms-Lich und Gf. Bernhards III. von Solms-Braunfels für Johann Knebel von Katzenelnbogen und Thomas von Colmar zum Reichstag – o. Ort, 1541 Februar 8 | 498 |
| Nr. 61 | Vollmacht Gf. Reinhards I. von Solms-Lich für Johann Knebel von Katzenelnbogen und Thomas von Colmar als hanauische Gesandte zum Reichstag – o. Ort, 1541 Februar 8 | 498 |
| Nr. 62 | Vollmacht Gf. Kunos von [Virneburg] für Otto von Lengen[feld] als Gesandten zum Reichstag – o. Ort, 1541 März 8 | 498 |
| III. | Protokolle und Tagebücher | 499 |
| III,1 | Protokolle und protokollarische Berichte | 499 |
| Nr. 63 | Protokollarischer Bericht über die Verhandlungen der schmalkaldischen Verbündeten vor Reichstagsbeginn – Regensburg, [1541 April 2] | 499 |

| | | |
|--------|---|-----|
| Nr. 64 | Protokoll der Verhandlungen des Kaisers und der kurfürstlichen Räte in Sachen Hessen contra Braunschweig – Regensburg, 1541 April 2–4 | 503 |
| Nr. 65 | Mainzer Protokoll des Kurfürstenrates – Regensburg, 1541 April 5–Juli 11 | 509 |
| Nr. 66 | Kurbrandenburgisches Protokoll des Kurfürstenrates – Regensburg, 1541 April 2–23 | 523 |
| Nr. 67 | Kurbrandenburgisches Protokoll des Kurfürstenrates – Regensburg, 1541 Juni 30–Juli 29 | 538 |
| Nr. 68 | Kölner Protokoll des Kurfürstenrates – Regensburg, 1541 Juni 30–Juli 14 | 603 |
| Nr. 69 | Protokoll des Würzburger Sekretärs Ewald Kreutzmacher – [Regensburg], 1540 November–1541 August 3 | 610 |
| Nr. 70 | Freisinger Protokoll – [Regensburg], 1541 April 5–Juli 26 | 659 |
| Nr. 71 | Protokoll der Gesandten der Stadt Esslingen – Regensburg, 1541 März 13–August 2 | 668 |
| Nr. 72 | Württembergisches Protokoll der Verhandlungen der protestantischen Stände bzw. schmalkaldischen Verbündeten – [Regensburg], 1541 März 29–August 1 | 680 |
| Nr. 73 | Protokoll und Supplikation Ebf. Christophs von Bremen (1541 März 15) — Regensburg, 1541 Februar 14–April 22 | 686 |
| Nr. 74 | Protokollarische Aufzeichnungen des Frankfurter Reichstagsgesandten Hieronymus zum Lamb – Regensburg, 1541 Juni 25–August 1 | 695 |
| Nr. 75 | Protokollarischer Bericht der herzoglich-sächsischen Reichstagsgesandten über den Verlauf verschiedener Verhandlungen – [Regensburg, 1541 August 1] . . . | 711 |
| Nr. 76 | Verlaufsprotokoll – Regensburg, 1541 [April 5–Juli 29] | 727 |
| Nr. 77 | Protokollarischer Bericht Christophs von Kreytzen – [Regensburg], 1541 April 13–Mai 15 | 732 |
| Nr. 78 | Protokollarischer Bericht Christophs von Kreytzen – [Regensburg], 1541 Mai 15–Juni 23 | 739 |
| Nr. 79 | Protokollarischer Bericht Christophs von Kreytzen – [Regensburg], 1541 Juli 13–August 1 | 750 |
| III,2 | Tagebücher | 755 |
| Nr. 80 | Leonhard Widmanns Chronik von Regensburg – 1541 Januar 6–August 1 | 755 |

| | | | |
|------|--------|--|-----|
| | Nr. 81 | Tagebuch des Hans von Hinwil – [Regensburg], 1541 April 9–Mai 18 | 767 |
| IV. | | Die Verhandlungen über Religion, Friede und Recht | 775 |
| IV,1 | | Von der Proposition bis zum Ende des Religionskolloquiums | 775 |
| | Nr. 82 | [Bayerische] Stellungnahme zum Modus der Ver- handlungen über die Proposition – o. Ort, [1541 April 6/7] | 775 |
| | Nr. 83 | Stellungnahme Nürnbergs und seines Anhangs zur Resolution der schmalkaldischen Verbündeten zur Beantwortung der kaiserlichen Proposition – [Re- gensburg, 1541 nach April 5, vor April 9] | 777 |
| | Nr. 84 | Antwort der protestantischen Stände auf die kaiser- liche Proposition – Regensburg, 1541 April 9 | 778 |
| | Nr. 85 | Stellungnahme des Kaisers zur Antwort der protes- tantischen Stände auf die Proposition – Regensburg, 1541 April 11 | 784 |
| | Nr. 86 | Resolution des Kurfürstenrates zur kaiserlichen Pro- position – Regensburg, [1541 April 11] | 785 |
| | Nr. 87 | Stellungnahme der protestantischen Stände zur kai- serlichen Erklärung vom 11. April 1541 – Regens- burg, 1541 April 12 | 786 |
| | Nr. 88 | Antwort des Kaisers auf die Stellungnahme der protes- tantischen Stände vom 12. April 1541 – Regens- burg, [1541 April 12] | 788 |
| | Nr. 89 | Antwort der altgläubigen Kurfürsten und Fürsten auf die kaiserliche Proposition – Regensburg, [1541 April 11/12] | 788 |
| | Nr. 90 | Antwort der altgläubigen Reichsstädte auf die kaiser- liche Proposition – Regensburg, 1541 April 12 | 792 |
| | Nr. 91 | Zweite Stellungnahme der altgläubigen Kurfürsten und Fürsten zum Kolloquiumsplan des Kaisers – Regensburg, [1541 April 13] | 793 |
| | Nr. 92 | Gutachten über zeremonielle Rechte der Kurfürsten – [Regensburg, 1541 April 16] | 795 |
| | Nr. 93 | Erklärung des Kaisers zur Nomination der Kollo- quenten – Regensburg, 1541 April 20/21 | 798 |
| | Nr. 94 | Eingabe der protestantischen Stände an den Kaiser – Regensburg, [1541 April 22] | 800 |
| | Nr. 95 | Themenkataloge und Teilnehmerlisten zum Religi- onskolloquium – Regensburg, 1541 April | 804 |

| | | |
|---------|--|-----|
| Nr. 96 | Vorschlag für eine Erklärung des Kaisers gegenüber Lgf. Philipp von Hessen und Mgf. [Georg von Brandenburg] und für das weitere Verfahren auf dem Reichstag – Regensburg, [1541 Mitte Mai] | 807 |
| Nr. 97 | Bericht über die kaiserliche Audienz für Lgf. Philipp von Hessen und Stellungnahme der kursächsischen Gesandten – [Regensburg], 1541 Mai 16 | 808 |
| Nr. 98 | Aufzeichnung zur Unterredung Lgf. Philipps von Hessen mit dem Kaiser – Regensburg, 1541 Mai 17 | 812 |
| Nr. 99 | Vorhaltung des Kaisers gegenüber den kursächsischen Gesandten auf dem Reichstag und deren Antwort darauf – Regensburg, 1541 Mai 18 | 815 |
| Nr. 100 | Protokollarische Aufzeichnung zur Unterredung Lgf. Philipps von Hessen mit Gerhard Veltwyck – Regensburg, 1541 Mai 24 | 820 |
| Nr. 101 | Supplikationen und Unterlagen zur Weiterleitung an Kaiser und Reichsstände – Regensburg, [1541 nach Mai 26/vor Juni 2] | 823 |
| IV,2 | Vom Ende des Kolloquiums bis zum Reichsabschied | 824 |
| Nr. 102 | Instruktion Kf. Joachims II. von Brandenburg und Mgf. Georgs von Brandenburg-Ansbach für F. Georg und F. Johann von Anhalt und andere Räte zu Verhandlungen mit Luther – Regensburg, 1541 Mai 29 | 824 |
| Nr. 103 | Instruktion Kf. Joachims II. von Brandenburg und Mgf. Georgs von Brandenburg-Ansbach für ihre Gesandten zu Verhandlungen mit Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, [1541 ca. Mai 28/29] | 830 |
| Nr. 104 | Stellungnahme der bayerischen Herzöge zum Stand der Religionsverhandlungen auf Anfrage des Kaisers – [Regensburg, 1541 Juni 6] | 833 |
| Nr. 105 | Verhandlung Lgf. Philipps von Hessen mit Granvelle und Naves – Regensburg, 1541 Juni 7 | 835 |
| Nr. 106 | Johannes Gropper an Granvelle – [Regensburg, 1541 Juni 8] | 843 |
| Nr. 107 | Gutachten [Johann Weißenfelders] zum Ergebnis des Regensburger Kolloquiums und zur künftigen Religionspolitik – [Regensburg, 1541 nach Juni 8] | 844 |
| Nr. 108 | Erklärung Kf. Joachims II. von Brandenburg und Ebf. Johanns von Lund gegenüber Lgf. Philipp von Hessen – Regensburg, [1541 Juni 8] | 849 |
| Nr. 109 | Vermittlungsvorlage Kf. Joachims II. von Brandenburg und Ebf. Johanns von Lund zu den noch strittigen Artikeln – Regensburg, 1541 Juni 8 | 850 |

| | | |
|----------|---|-----|
| Nr. 110 | Kaiserliche Vorlage zum Kolloquiumsergebnis – Regensburg, 1541 Juni 8 | 854 |
| Nr. 111 | Werbung F. Johanns von Anhalt und seiner Mitgesandten bei Luther – [Wittenberg, 1541 Juni 10] | 859 |
| Nr. 112 | Stellungnahme Lgf. Philipps von Hessen zu den Vermittlungsvorschlägen Kf. Joachims II. von Brandenburg und Ebf. Johanns von Lund – Regensburg, o. Datum | 861 |
| Nr. 113 | Erklärung der protestantischen Stände zur Vermittlungsvorlage Kf. Joachims II. von Brandenburg und Ebf. Johanns von Lund zu den noch strittigen Artikeln – Regensburg, 1541 Juni 11 | 862 |
| Nr. 114 | Die in Regensburg noch anwesenden protestantischen Theologen an Lgf. Philipp von Hessen – Regensburg, [1541 Juni 12] | 863 |
| Nr. 115 | Antwort Luthers auf die im Auftrag Kf. Joachims II. von Brandenburg und Mgf. Georgs von Brandenburg-Ansbach an ihn ergangene Werbung – Wittenberg, [1541 Juni 11/12] | 865 |
| Nr. 115a | Urspüngliche Fassung der Antwort Luthers auf die im Auftrag Kf. Joachims und Mgf. Georgs an ihn ergangene Werbung – [Wittenberg, 1541 Juni 11] | 865 |
| Nr. 115b | Endredaktion der Antwort Luthers auf die im Auftrag Kf. Joachims und Mgf. Georgs an ihn ergangene Werbung – Wittenberg, [1541 Juni 12] | 867 |
| Nr. 116 | Bericht über die Verhandlungen der protestantischen Stände am 18./19. Juni 1541 – Regensburg, 1541 [nach Juni 21] | 871 |
| Nr. 117 | Gutachten zur Konzilsfrage – Regensburg, 1541 [nach Juni 24] | 872 |
| Nr. 118 | Erklärung des Gesandten der Stadt Hamburg [Hermann Rover] – Regensburg, 1541 Juni 27 | 874 |
| Nr. 119 | Memorialzettel für ein Gespräch Hg. Wilhelms IV. von Bayern mit Kg. Ferdinand – Regensburg, [1541 Ende Juni] | 877 |
| Nr. 120 | Luther an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – o. Ort, 1541 Juni 29 | 878 |
| Nr. 121 | Erläuterung zur Forderung der protestantischen Stände nach beständigem Frieden und gleichmäßigem Recht – o. Ort, o. Datum | 880 |

| | | |
|---------|--|-----|
| Nr. 122 | Resolution Bayerns und seines Anhangs im Fürstenrat zur kaiserlichen Vorlage vom 8. Juni 1541 – Regensburg, 1541 Juli 1 | 884 |
| Nr. 123 | Stellungnahme der altgläubigen Kurfürsten zu dem vom Kaiser vorgelegten Kolloquiumsergebnis – Regensburg, 1541 Juli 1 | 890 |
| Nr. 124 | Vorlage Hg. Wilhelms IV. von Bayern für die Stellungnahme der altgläubigen Stände des Fürstenrates zur Resolution des Kurfürstenrates vom 1. Juli 1541 – Regensburg, 1541 Juli 4 | 891 |
| Nr. 125 | Stellungnahme der altgläubigen Kurfürsten und Fürsten zur kaiserlichen Vorlage zum Kolloquiumsergebnis – Regensburg, 1541 Juli 5 | 894 |
| Nr. 126 | Denkschrift Konrad Zwicks zu Religion, Friede und Recht – [Regensburg, 1541 vor Juli 6] | 896 |
| Nr. 127 | Julius Pflug und Johannes Gropper an Pfgf. Friedrich und Granvelle – Regensburg, 1541 Juli 6/7 | 906 |
| Nr. 128 | Aufzeichnung zur Meinungsbildung im kaiserlichen Rat nach der Eingabe der altgläubigen Stände vom 5. Juli 1541 – Regensburg, 1541 Juli [6/7] | 909 |
| Nr. 129 | Kaiserliche Resolution zur Stellungnahme der altgläubigen Kurfürsten und Fürsten zum Kolloquiumsergebnis – Regensburg, 1541 Juli 7 | 910 |
| Nr. 130 | Reformadmonitio Kard. Contarinis an die in Regensburg anwesenden Bischöfe – Regensburg, 1541 Juli 7/8 | 912 |
| Nr. 131 | Stellungnahme Pfgf. Ottheinrichs von Pfalz-Neuburg zu Religion, Friede und Recht sowie zum Sessionsstreit – Regensburg, 1541 Juli 7 | 914 |
| Nr. 132 | Resolution Pfgf. Ottheinrichs von Pfalz-Neuburg zu Religion, Friede und Recht – [Regensburg], 1541 Juli 8 | 917 |
| Nr. 133 | Gutachten Kard. Contarinis zum Regensburger Buch und zum Kolloquiumsergebnis – Regensburg, 1541 Juli 10 | 918 |
| Nr. 134 | Votum des Deutschmeisters Walther von Cronberg zu Friede und Recht – Regensburg, 1541 Juli 11 | 919 |
| Nr. 135 | Vorlage des Kaisers zur Vorbereitung des Reichsabschieds – Regensburg, 1541 Juli 12 | 922 |
| Nr. 136 | Stellungnahme der protestantischen Stände zum Ergebnis des Kolloquiums Teil I – Regensburg, [1541 Juli 12] | 926 |
| Nr. 137 | Stellungnahme der protestantischen Stände zum Regensburger Buch und zum Ergebnis des Kolloquiums Teil II: Erläuterung zu den verglichenen Artikeln – Regensburg, [1541 Juli 12] | 931 |

Zweiter Teilband

| | |
|--|-----|
| Nr. 138 Entwurf der protestantischen Stände für einen dauerhaften Religionsfrieden – Regensburg, 1541 Juli 14 | 939 |
| Nr. 138a Vorschlag Lgf. Philipps von Hessen für die Lösung des Friedensproblems – [Regensburg], o. Datum | 939 |
| Nr. 138b Präambel [zu dem Entwurf für einen dauerhaften Religionsfrieden] – [Regensburg], o. Datum | 941 |
| Nr. 138c Entwurf für einen dauerhaften Religionsfrieden (Erstfassung) – [Regensburg], 1541 Juni 1 | 942 |
| Nr. 138d Entwurf für einen dauerhaften Religionsfrieden (Erste Korrekturstufe) – Regensburg, o. Datum | 947 |
| Nr. 138e Entwurf für einen dauerhaften Religionsfrieden (Endfassung) – [Regensburg, 1541 Juli 14] | 952 |
| Nr. 139 Fürstenratsvotum Pfgf. Ottheinrichs von Pfalz-Neuburg – Regensburg, 1541 Juli 14 | 958 |
| Nr. 140 Stellungnahme der protestantischen Stände zur kaiserlichen Vorlage vom 12. Juli 1541 – Regensburg, 1541 Juli 14 | 959 |
| Nr. 141 Gutachten Martin Bucers über die Missbräuche und die Reform des weltlichen und geistlichen Standes – Regensburg, [1541 Juli 14] | 963 |
| Nr. 142 Denkschrift [Melanchthons] über die Reform der Kirche – Regensburg, [1541 Juli 14] | 974 |
| Nr. 143 Gegendarstellung der protestantischen Theologen zu Kard. Contarinis Stellungnahme zum Regensburger Buch und zum Kolloquiumsergebnis sowie zu seiner Reformadmonitio – Regensburg, [1541 Juli 14] | 984 |
| Nr. 144 Vorschläge für die abschließende Beschlussfassung des Regensburger Reichstages – [Regensburg, 1541 ca. Mitte Juli] | 986 |
| Nr. 145 Zweite Erklärung Kard. Contarinis zum Kolloquiumsergebnis – Regensburg, [1541 Juli 16] | 989 |
| Nr. 146 Stellungnahme der Kurfürstenratsmehrheit (Köln, Pfalz, Brandenburg) zur kaiserlichen Vorlage vom 12. Juli 1541 – Regensburg, 1541 Juli 17 | 990 |

| | | |
|---------|--|------|
| Nr. 147 | Stellungnahme der Kurfürstenratsmehrheit (Köln, Pfalz, Brandenburg) zu Friede und Recht – Regensburg, 1541 Juli 17 | 996 |
| Nr. 148 | Minderheitsvotum der Kurfürsten von Mainz und Trier zur kaiserlichen Vorlage vom 12. Juli 1541 – Regensburg, [1541 Juli 17] | 998 |
| Nr. 149 | Stellungnahme der Fürstenratsmehrheit zur kaiserlichen Vorlage vom 12. Juli – Regensburg, 1541 Juli 17 | 1000 |
| Nr. 150 | Stellungnahme der altgläubigen Reichsstädte zur kaiserlichen Vorlage vom 12. Juli – Regensburg, 1541 Juli 18 | 1008 |
| Nr. 151 | Antwort Kf. Albrechts von Mainz und der in Regensburg anwesenden deutschen Erzbischöfe und Bischöfe auf die Reformadmonitio Kard. Contarinis – Regensburg, 1541 Juli 18 | 1010 |
| Nr. 152 | Kaiserliche Vorlage zur Vorbereitung des Reichsabschiedes – Regensburg, 1541 Juli 23 | 1015 |
| Nr. 153 | Stellungnahme des Fürstenrates zur kaiserlichen Vorlage vom 23. Juli 1541 – Regensburg, [1541 Juli 24]. | 1019 |
| Nr. 154 | Stellungnahme der protestantischen Stände zur kaiserlichen Vorlage vom 23. Juli 1541 – Regensburg, 1541 Juli 25 | 1021 |
| Nr. 155 | Antwort der altgläubigen Kurfürsten, Fürsten und Stände auf die kaiserliche Vorlage vom 23. Juli 1541 – Regensburg, 1541 Juli 26 | 1026 |
| Nr. 156 | Zusatzerklärung der altgläubigen Fürsten und Stände zur Antwort der altgläubigen Kurfürsten, Fürsten und Stände auf die kaiserliche Vorlage vom 23. Juli 1541 – Regensburg, 1541 Juli 26 | 1029 |
| Nr. 157 | Erklärung Kard. Contarinis zur Frage des Nationalkonzils – Regensburg, 1541 Juli 26 | 1030 |
| Nr. 158 | Antwort der altgläubigen Stände auf die Erklärung Kard. Contarinis zur Frage des Nationalkonzils – Regensburg, [1541 Juli 26] | 1031 |
| Nr. 159 | Kaiserliche Ehrenerklärung für Julius Pflug und Johannes Gropper – Regensburg, 1541 Juli 26 | 1032 |
| Nr. 160 | Die in Regensburg noch anwesenden protestantischen Theologen an Kard. Contarini – Regensburg, 1541 Juli 26 | 1033 |
| Nr. 161 | Vermittlungsvorlage [Kf. Joachims II. von Brandenburg] zu Religion, Friede und Recht – [Regensburg, 1541 Juli 26/27] | 1037 |
| Nr. 162 | Kaiserliche Vorlage zur Erstellung des Reichsabschiedes – Regensburg, [1541 Juli 27] | 1039 |

| | | |
|---------|---|------|
| Nr. 163 | Ergänzungs- bzw. Änderungsanträge der altgläubigen Kurfürsten und Fürsten zur kaiserlichen Vorlage vom 27. Juli 1541 – Regensburg, [1541 Juli 27] | 1045 |
| Nr. 164 | Mitteilung Kf. Albrechts von Mainz an Morone – [Regensburg], 1541 Juli 27 | 1047 |
| Nr. 165 | Stellungnahme der protestantischen Stände zu den letzten Vorschlägen des Kaisers für den Reichsabschied – Regensburg, [1541 Juli 27] | 1049 |
| V. | Die Verhandlungen über die Türkenhilfe | 1053 |
| V,1 | Die Verhandlungen der altgläubigen Kurfürsten und Fürsten und der protestantischen Stände mit Kaiser und König über die Türkenhilfe | 1053 |
| Nr. 166 | Instruktion des Ausschusses der Landstände der österreichischen Erblande und der Grafschaft Görz zur Werbung bei den Reichsständen auf dem nächsten Reichstag – Wien, 1540 Januar 5 | 1053 |
| Nr. 167 | Die Stände der österreichischen Erblande an Pfgf. Ottheinrich von Pfalz-Neuburg – Wien, 1540 Januar 5 | 1066 |
| Nr. 168 | Kursächsisches Gutachten zur Frage der Türkenabwehr – o. Ort, [1541 Ende März/Anfang April] | 1069 |
| Nr. 169 | Vortrag Ebf. Frankopans vor dem Kaiser – Regensburg, o. Datum | 1083 |
| Nr. 170 | Vortrag der Vertreter der österreichischen Landstände vor dem Kaiser und dem Plenum der Reichsstände – Regensburg, 1541 Juni 9 | 1086 |
| Nr. 171 | Vortrag der ungarischen Gesandten vor dem Kaiser und dem Plenum der Reichsstände – Regensburg, 1541 Juni 9 | 1092 |
| Nr. 172 | Gutachten der Stadt Konstanz über die Türkenhilfe – [Konstanz, 1541 nach Juni 9] | 1097 |
| Nr. 173 | Vortrag Pfgf. Friedrichs im Namen des Kaisers vor den protestantischen Ständen – Regensburg, 1541 Juni 14 | 1104 |
| Nr. 174 | Stellungnahme der protestantischen Stände zur Erklärung Pfgf. Friedrichs vom 14. Juni 1541 – Regensburg, 1541 Juni 15 | 1105 |
| Nr. 175 | Resolution der altgläubigen Reichsstädte zur eilenden Türkenhilfe – Regensburg, [1541 Juni 15] | 1108 |
| Nr. 176 | Stellungnahme der altgläubigen Fürsten und Stände zur eilenden Türkenhilfe – Regensburg, [1541 Juni 15/16] | 1109 |
| Nr. 177 | Stellungnahme des Kurfürstenrates zur eilenden Türkenhilfe – Regensburg, 1541 Juni 16 | 1110 |

| | |
|--|------|
| Nr. 178 Die Stände der österreichischen Erblande an die Gesandten der Reichsstädte auf dem Regensburger Reichstag – Wien, 1541 Juni 18. | 1112 |
| Nr. 179 Stellungnahme der protestantischen Stände zum Vortrag Pfgf. Friedrichs zur Türkenhilfe – Regensburg, 1541 Juni 21. | 1114 |
| Nr. 180 Protokollarische Niederschrift über die Verhandlungen der Stände am 22. Juni 1541 – Regensburg, 1541 Juni 22. | 1117 |
| Nr. 181 Vortrag Kg. Ferdinands zur Türkenhilfe – Regensburg, 1541 Juni 25. | 1118 |
| Nr. 182 Stellungnahme der altgläubigen Kurfürsten, Fürsten und Stände zur eilenden Türkenhilfe – Regensburg, 1541 Juni 27/28. | 1125 |
| Nr. 183 Resolution der protestantischen Stände zur eilenden Türkenhilfe – Regensburg, 1541 Juni 28. | 1128 |
| Nr. 184 Kaiserliche Resolution zur eilenden Türkenhilfe – Regensburg, 1541 Juni 30. | 1130 |
| Nr. 185 Stellungnahme Kg. Ferdinands zur Resolution der altgläubigen Kurfürsten, Fürsten und Stände zur eilenden Türkenhilfe – Regensburg, 1541 Juni 30. | 1134 |
| Nr. 186 Stellungnahme des Fürstenrates zu den Erklärungen Karls V. und Kg. Ferdinands zur eilenden Türkenhilfe – Regensburg, [1541 Juli 1]. | 1137 |
| Nr. 187 Fürstenratsvotum Pfgf. Ottheinrichs von Pfalz-Neuburg – Regensburg, 1541 Juli 1. | 1138 |
| Nr. 188 Stellungnahme der altgläubigen Kurfürsten, Fürsten und Stände zur kaiserlichen Resolution vom 30. Juni 1541 – Regensburg, 1541 Juli 3. | 1139 |
| Nr. 189 Stellungnahme der altgläubigen Kurfürsten, Fürsten und Stände zur Stellungnahme Kg. Ferdinands vom 30. Juni 1541 – Regensburg, 1541 Juli 3. | 1143 |
| Nr. 190 Resolution der protestantischen Stände zur eilenden Türkenhilfe – Regensburg, 1541 Juli 3. | 1145 |
| Nr. 191 Stellungnahme der protestantischen Stände zur Vermittlungsinitiative Kf. Joachims II. von Brandenburg zur eilenden Türkenhilfe – Regensburg, 1541 Juli 8. | 1150 |
| Nr. 192 Antwort des Kaisers auf die Stellungnahme der altgläubigen Kurfürsten, Fürsten und Stände vom 3. Juli 1541 – Regensburg, 1541 Juli 10. | 1153 |
| Nr. 193 Antwort Kg. Ferdinands auf die Stellungnahme der altgläubigen Kurfürsten, Fürsten und Stände zur eilenden Türkenhilfe – Regensburg, 1541 Juli 10. | 1157 |

| | | |
|---------|---|------|
| Nr. 194 | Stellungnahme der protestantischen Stände zur Antwort des Kaisers vom 10. Juli 1541 (zur Suspension der Acht gegen Goslar) – Regensburg, 1541 Juli 10 | 1158 |
| Nr. 195 | Stellungnahme der altgläubigen Kurfürsten, Fürsten und Stände zur Antwort des Kaisers vom 10. Juli 1541 – Regensburg, 1541 Juli 14 | 1159 |
| Nr. 196 | Stellungnahme der altgläubigen Kurfürsten, Fürsten und Stände zur Antwort Kg. Ferdinands vom 10. Juli 1541 – Regensburg, 1541 Juli 14 | 1162 |
| Nr. 197 | Stellungnahme der protestantischen Stände zur Erläuterung Kf. Joachims II. von Brandenburg zur eilenden Türkenhilfe und zur Suspension der Acht gegen Goslar – Regensburg, [1541 Juli 15] | 1163 |
| Nr. 198 | Stellungnahme der protestantischen Stände zum erneuten Ansuchen Kf. Joachims II. von Brandenburg zur eilenden Türkenhilfe und zur Suspension der Acht gegen Goslar – Regensburg, [1541 Juli 17] | 1165 |
| Nr. 199 | Eingabe der Gesandten der österreichischen Erblande an die Reichsstände – Regensburg, 1541 Juli 23 | 1167 |
| Nr. 200 | Eingabe der ungarischen Gesandten an die Reichsstände – Regensburg, 1541 Juli 22/23 | 1170 |
| Nr. 201 | Resolution des Kurfürstenrates zur beharrlichen Türkenhilfe – Regensburg, [1541 Juli 23] | 1171 |
| Nr. 202 | Stellungnahme [des Fürstenrates] zur beharrlichen Türkenhilfe – Regensburg, 1541 Juli 24 | 1176 |
| Nr. 203 | Stellungnahme der protestantischen Stände zur Resolution der altgläubigen Kurfürsten, Fürsten und Stände über die beharrliche Türkenhilfe – Regensburg, 1541 Juli 27 | 1178 |
| Nr. 204 | Resolution der Reichsstände über die beharrliche Türkenhilfe – Regensburg, [1541 Juli 28] | 1179 |
| Nr. 205 | Stellungnahme des Kaisers zur Resolution der Reichsstände vom 28. Juli 1541 über die beharrliche Türkenhilfe – Regensburg, [1541 Juli 29] | 1186 |
| Nr. 206 | Stellungnahme Kg. Ferdinands zur Resolution der Reichsstände vom 28. Juli 1541 über die beharrliche Türkenhilfe – Regensburg, 1541 Juli 29 | 1188 |
| Nr. 207 | Resolution der Kurfürsten, Fürsten und Stände zur Türkenhilfe – Regensburg, [1541 Juli 29] | 1191 |

| | | |
|-----|---|------|
| V,2 | Die Verhandlungen der altgläubigen Reichsstädte über die Türkenhilfe und ihr Konflikt mit den altgläubigen Ständen über ihre Session und Stimmführung | 1194 |
| | Nr. 208 Aktenbericht zu den Verhandlungen über Stand, Stimme und Session der Reichsstädte – o. Ort, o. Datum | 1194 |
| | Nr. 209 Resolution der altgläubigen Reichsstädte zur eilenden Türkenhilfe – Regensburg, 1541 Juni 29 | 1198 |
| | Nr. 210 Eingabe der altgläubigen Reichsstädte an die beiden oberen Kurien – Regensburg, 1541 Juni 30 | 1201 |
| | Nr. 211 Stellungnahme der altgläubigen Kurfürsten und Fürsten zur Resolution der altgläubigen Reichsstädte zur eilenden Türkenhilfe – Regensburg, 1541 Juli 6 | 1204 |
| | Nr. 212 Gegendarstellung aller reichsstädtischen Gesandten zur Antwort des Kurfürsten- und Fürstenrates auf die Eingabe der altgläubigen Reichsstädte – Regensburg, 1541 Juli 13/14 | 1207 |
| | Nr. 213 Eingabe der Reichsstädte an den Kaiser wegen Stand, Stimme und Session – Regensburg, 1541 Juli [25/26?] | 1212 |
| V,3 | Bestallungsmodalitäten für das Führungspersonal zur eilenden Türkenhilfe | 1215 |
| | Nr. 214 Beschluss der Reichsstände über die Bestallungsmodalitäten für die zur eilenden Türkenhilfe bewilligte Reiterei – [Regensburg], o. Datum | 1215 |
| | Nr. 215 Bestallungsbrief der Reichsstände für Andreas Pflug als Kriegsrat und oberster Musterherr – Regensburg, o. Datum | 1218 |
| | Nr. 216 Reversbrief Gf. Friedrichs II. von Fürstenberg zu seiner Bestallung als oberster Feldhauptmann des Reichskriegsvolkes – Regensburg, 1541 Juli 30 | 1219 |
| | Nr. 217 Reversbrief Gangolfs II. von Hohengeroldseck-Sulz zu seiner Bestallung als Kriegsrat und Reiteroberst – Regensburg, o. Datum | 1221 |
| | Nr. 218 Reversbrief Gf. Ladislaus' zum Hag zu seiner Bestallung als oberster Leutnant – Regensburg, o. Datum | 1222 |
| | Nr. 219 Reversbrief Wolf Dietrichs von Knöringen zu seiner Bestallung als Kriegsrat und Oberst über das Fußvolk – Regensburg, o. Datum | 1223 |
| | Nr. 220 Reversbrief Wolfgang Schutzbars gen. Milchling zu seiner Bestallung als Reichspfennigmeister für den Türkenzug – Regensburg, 1541 Juli 30 | 1223 |
| | Nr. 221 Eidesformeln für das Führungspersonal zur eilenden Türkenhilfe – Regensburg, o. Datum | 1225 |

| | |
|--|------|
| VI. Akten zum Konflikt zwischen Karl V. und Hg. Wilhelm V. von Jülich-Kleve-Berg um das Herzogtum Geldern | 1229 |
| Nr. 222 Karl V. an Hg. Wilhelm V. von Jülich – Speyer, 1541 Januar 24 | 1229 |
| Nr. 223 Karl V. an die Stände von Geldern und Zutphen – Speyer, 1541 Januar 22 | 1232 |
| Nr. 224 Erklärung Hg. Wilhelms V. von Jülich zum Zitationsschreiben Karls V. vom 24. Januar 1541 – Regensburg, 1541 März 29 | 1233 |
| Nr. 225 Eingabe der Gesandten Hg. Wilhelms V. von Jülich an Pfgf. Friedrich – Regensburg, 1541 Mai 10 | 1240 |
| Nr. 226 Entschuldigung Hg. Wilhelms V. von Jülich für sein Fernbleiben vom Reichstag – Regensburg, [1541 Juni] | 1242 |
| Nr. 227 Bericht über den Vortrag des Kaisers über die Geldernfrage vor dem Plenum des Reichstages – Regensburg, 1541 Juli 3 | 1244 |
| Nr. 228 Eingabe der Gesandten Hg. Wilhelms V. von Jülich an die Reichsstände – Regensburg, [1541 nach Juli 3] | 1247 |
| Nr. 229 Protokoll zur Audienz Pfgf. Friedrichs für die Gesandten der Stände von Geldern und Zutphen – Regensburg, 1541 Juli 7 | 1249 |
| Nr. 230 Bericht über den Vortrag der Supplikation Hg. Wilhelms V. von Jülich im Kurfürstenrat, im Fürstenrat und vor den Gesandten der altgläubigen Reichsstädte sowie vor den protestantischen Reichsständen – Regensburg, 1541 Juli 15 ... | 1251 |
| Nr. 231 Eingabe der Gesandten Hg. Wilhelms V. von Jülich an die Reichsstände – Regensburg, 1541 Juli 15 | 1253 |
| Nr. 232 Protokoll der Verhandlungen über die Geldernfrage auf dem Reichstag – Regensburg, 1541 Juli 19–25 | 1260 |
| Nr. 233 Supplikation der Reichsstände an den Kaiser wegen des Konflikts um Geldern – Regensburg, [1541 Juli 21] | 1265 |
| Nr. 234 Memorial für die Beantwortung der Supplikation der Reichsstände zugunsten Hg. Wilhelms V. von Jülich – [Regensburg, 1541] | 1268 |
| Nr. 235 Eingabe der Gesandten Hg. Wilhelms V. von Jülich an die Reichsstände – Regensburg, 1541 Juli 25 | 1270 |
| VII. Sessionsstreitigkeiten | 1273 |
| Nr. 236 Akten zum Sessionsstreit zwischen den Gesandten des Bf. Franz von Münster, Osnabrück und Minden und dem Gesandten des Hochstifts Freising | 1273 |
| Nr. 236a Supplikation der Gesandten des Bf. Franz von Münster, Osnabrück und Minden an Kaiser und Reichsstände – Regensburg, o. Datum | 1273 |

| | | |
|----------|--|------|
| Nr. 236b | Supplikation der Gesandten des Bf. Franz von Münster, Osnabrück und Minden an die Reichsstände – Regensburg, o. Datum | 1273 |
| Nr. 236c | Gegendarstellung des Gesandten des Hochstifts Freising – Regensburg, o. Datum | 1274 |
| Nr. 236d | Erläuterung zum Sessionsanspruch Bf. Heinrichs III. von Freising – o. Ort, o. Datum | 1275 |
| Nr. 236e | Gegendarstellung der Gesandten des Bf. Franz von Münster, Osnabrück und Minden – Regensburg, o. Datum | 1276 |
| Nr. 236f | Erläuterung zum Sessionsstreit zwischen dem Bf. Franz von Münster, Osnabrück und Minden und dem Bf. Heinrich III. von Freising – o. Ort, o. Datum | 1277 |
| Nr. 237 | Kaiserliches Dekret für den Ebf. Ernst von Salzburg wegen der Session – Regensburg, 1541 April 3 | 1278 |
| Nr. 238 | Notariatsinstrument des Notars Georg Marperger über die Protestation der Gesandten Bf. Konrads IV. von Würzburg in Sachen Session – Regensburg, 1541 April 9 | 1280 |
| Nr. 239 | Bericht über die Verhandlungen der Schiedskommission zum Sessionsstreit zwischen verschiedenen Ständen – Regensburg, 1541 Juni 24 | 1284 |
| Nr. 240 | Schiedsspruch der Reichsstädte im Sessionsstreit zwischen den Städten Aachen und Köln – Regensburg, 1541 Juli 18 | 1291 |
| Nr. 241 | Eingabe der Gesandten Hg. Heinrichs und Hg. Johann Ernsts von Sachsen an den Kaiser – Regensburg, 1541 Juli 22 | 1292 |
| Nr. 242 | Supplikation der Wetterauer Grafen an den Kaiser – o. Ort, o. Datum | 1294 |
| Nr. 243 | Eingabe Bgf. Heinrichs von Plauen an den Kaiser – Regensburg, o. Datum | 1295 |
| VIII. | Supplikationen | 1297 |
| VIII,1 | Beschwerden der schmalkaldischen Verbündeten über die jurisdiktionelle Praxis des Reichskammergerichts | 1297 |
| Nr. 244 | Supplikation der schmalkaldischen Verbündeten an den Kaiser – Regensburg, 1541 April 2/3 | 1297 |
| Nr. 245 | Hg. Ulrich von Württemberg an die Mitglieder des Schmalkaldischen Bundes in Regensburg – Calw, 1541 Mai 18 | 1304 |
| Nr. 246 | Eingabe der schmalkaldischen Verbündeten an Karl V. zugunsten Hg. Ulrichs von Württemberg in seinem Konflikt mit dem Kammergericht – Regensburg, 1541 Mai 30 | 1307 |

| | | |
|---------|---|------|
| VIII,2 | Konflikte zwischen den schmalkaldischen Verbündeten und ihrem Anhang mit Hg. Heinrich d. J. von Braunschweig-Wolfenbüttel | 1312 |
| VIII,2a | Die Städte Goslar und Braunschweig im Konflikt mit Hg. Heinrich d. J. von Braunschweig-Wolfenbüttel | 1312 |
| Nr. 247 | Stellungnahme Hg. Heinrichs zu den Beschwerden und Aktivitäten der Städte Goslar und Braunschweig – Regensburg, [1541 März 12] | 1312 |
| Nr. 248 | Supplikation der schmalkaldischen Verbündeten an den Kaiser – Regensburg, 1541 April 9 | 1316 |
| Nr. 249 | Supplikation der Stadt Goslar an den Kaiser – Regensburg, [1541 April 30] . . | 1318 |
| Nr. 250 | Supplikation der Vertreter der Stadt Braunschweig, Bleikhard Sindringer und Dietrich Preuß, an den Kaiser – Regensburg, 1541 Mai 10 | 1330 |
| Nr. 251 | Supplikation der Stadt Goslar an die schmalkaldischen Verbündeten – Regensburg, o. Datum | 1338 |
| Nr. 252 | Protokoll der Beratungen der schmalkaldischen Verbündeten über den Fall Goslar – [Regensburg], o. Datum | 1340 |
| Nr. 253 | Supplikation der Gesandten der Stadt Goslar an den Kaiser – Regensburg, 1541 Juli 8 | 1344 |
| Nr. 254 | Zusammenfassung der Supplikation der Stadt Goslar und Gutachten des Supplikationsausschusses – Regensburg, o. Datum | 1347 |
| VIII,2b | Klage der schmalkaldischen Verbündeten über die Mordbrenner | 1349 |
| Nr. 255 | Supplikation der schmalkaldischen Verbündeten an den Kaiser in Sachen Mordbrenner – Regensburg, 1541 Mai 13 . . . | 1349 |
| Nr. 256 | Gegendarstellung Hg. Heinrichs d. J. von Braunschweig-Wolfenbüttel in Sachen Mordbrenner – Regensburg, [1541 Juni 27] | 1365 |

| | | | |
|---------|---------|---|------|
| | Nr. 257 | Stellungnahme der schmalkaldischen Verbündeten zur Verteidigungsschrift Hg. Heinrichs in Sachen Mordbrenner – Regensburg, 1541 Juli 29 | 1375 |
| VIII,2c | | Auseinandersetzung zwischen Hg. Heinrich d. J. von Braunschweig-Wolfenbüttel einerseits und Lgf. Philipp von Hessen und Kf. Johann Friedrich von Sachsen andererseits | 1387 |
| | Nr. 258 | Eingabe Hg. Heinrichs an den Kaiser contra Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen – Regensburg, 1541 Juni 10 | 1387 |
| | Nr. 259 | Eingabe Lgf. Philipps von Hessen an den Kaiser – Regensburg, [1541 nach Juli 15] | 1389 |
| | Nr. 260 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an den Kaiser – Herzberg, 1541 Juli 24 | 1391 |
| VIII,2d | | Klage der Verwandten Evas von Trott gegen Hg. Heinrich d. J. von Braunschweig-Wolfenbüttel . . | 1399 |
| | Nr. 261 | Eingabe von Adam von Trott, Hermann von Hundelshausen, Adam d. J. von Trott und Hans Kadel zu Schwebde an den Kaiser – Regensburg, [1541 Mai 13] | 1399 |
| | Nr. 262 | Stellungnahme Hg. Heinrichs zur Supplikation der Verwandten Evas von Trott – Regensburg, o. Datum | 1403 |
| VIII,3 | | Intervention einiger Fürsten zugunsten Hg. Wilhelms von Braunschweig-Wolfenbüttel | 1408 |
| | Nr. 263 | Ausschussgutachten [von protestantischer Seite] zum Streit zwischen Hg. Heinrich und Hg. Wilhelm – Regensburg, o. Datum | 1408 |
| | Nr. 264 | Supplikation Kf. Joachims II. von Brandenburg und anderer Fürsten an den Kaiser zugunsten Hg. Wilhelms – Regensburg, 1541 Mai 17 | 1411 |
| | Nr. 265 | Stellungnahme Hg. Heinrichs zur Supplikation einiger Fürsten zugunsten Hg. Wilhelms – Regensburg, o. Datum | 1414 |
| | Nr. 266 | Entwurf für eine Stellungnahme [Kf. Joachims II. von Brandenburg und einiger Fürsten] zur Antwort Hg. Heinrichs auf ihre Supplikation zugunsten Hg. Wilhelms – Regensburg, o. Datum | 1418 |
| VIII,4 | | Die Bemühungen Bf. Valentins von Hildesheim um die Restitution seines Hochstifts und die Abwehr gewalttätiger Übergriffe | 1425 |

| | | |
|---------|---|------|
| Nr. 267 | Supplikation Hg. Heinrichs d. J. von Braunschweig-Wolfenbüttel an den Kaiser in Sachen Stift Hildesheim – [Regensburg], o. Datum | 1425 |
| Nr. 268 | Supplikation Bf. Valentins von Hildesheim an den Kaiser, mut. mut. an Kg. Ferdinand – Regensburg, [1541 Ende Februar/Anfang März] | 1429 |
| Nr. 269 | Stellungnahme Hg. Heinrichs zur Forderung Bf. Valentins von Hildesheim nach Exekution des päpstlichen Urteils – Regensburg, [1541 vor März 25] | 1431 |
| Nr. 270 | Stellungnahme Bf. Valentins von Hildesheim zur Antwort Hg. Heinrichs auf seine Supplikation – Regensburg, o. Datum | 1440 |
| Nr. 271 | Supplikation Bf. Valentins von Hildesheim an den Kaiser gegen Klaus Berner und dessen Komplizen – Regensburg, [1541 nach April 24/vor Mai 23] . | 1443 |
| Nr. 272 | Supplikation Bf. Valentins von Hildesheim an den Kaiser gegen Klaus Berner und seine Komplizen – Regensburg, [1541 nach Juni 9] | 1444 |
| Nr. 273 | Protokollarische Aufzeichnung zu den Verhandlungen Bf. Valentins von Hildesheim über die Exekution des päpstlichen Urteils – [Regensburg, 1541 Juni 10–13/14] | 1446 |
| Nr. 274 | Supplikation Bf. Valentins von Hildesheim an den Kaiser – Regensburg, [1541 Juni 12/13] | 1451 |
| Nr. 275 | Supplikation Bf. Valentins von Hildesheim an die Reichsstände – Regensburg, 1541 Juni 14 | 1454 |
| Nr. 276 | Stellungnahme Bf. Valentins von Hildesheim gegen den Schutzanspruch Hg. Heinrichs d. J. von Braunschweig-Wolfenbüttel über Hochstift und Stadt Hildesheim – Regensburg, [1541 nach Juli 6] | 1460 |
| Nr. 277 | Protokollarische Aufzeichnung zu den Verhandlungen Bf. Valentins von Hildesheim über die Restitution seines Hochstifts – [Regensburg, 1541 Juli 28] | 1465 |
| Nr. 278 | Gegendarstellung Bf. Valentins von Hildesheim gegen die von Hg. Heinrich d. J. von Braunschweig-Wolfenbüttel gegen Ende des Reichstages verbreitete Schrift – Regensburg, [1541 Juli 28/29] | 1468 |

| | | |
|---------|--|------|
| VIII,5 | Auseinandersetzungen um die Reichsstandschaft geistlicher Stände | 1482 |
| VIII,5a | Der Konflikt um das Hochstift Meißen | 1482 |
| | Nr. 279 Supplikation Bf. Johanns VIII. von Meißen an die Reichsstände – Regensburg, [1541 April 23] | 1482 |
| | Nr. 280 Supplikation Bf. Johanns VIII. von Meißen an den Kaiser – Regensburg, o. Datum | 1487 |
| | Nr. 281 Kf. Johann Friedrich an Hg. Heinrich von Sachsen – Torgau, 1541 April 18 .. | 1495 |
| | Nr. 282 Simon Pistoris und Ludwig Fachs an Hg. Heinrich von Sachsen – Leipzig, 1541 Mai 26 | 1498 |
| | Nr. 283 Supplikation Bf. Johanns VIII. von Meißen an den Kaiser – Regensburg, o. Datum | 1500 |
| | Nr. 284 Eingabe Kf. Johann Friedrichs, Hg. Johann Ernsts und Hg. Heinrichs von Sachsen an den Kaiser – o. Ort, 1541 Juli 17 | 1505 |
| | Nr. 285 Gegendarstellung Bf. Johanns VIII. von Meißen zur Stellungnahme des Kf. und der Hgg. von Sachsen zu seiner Supplikation – Regensburg, [1541 Ende Juli] . | 1516 |
| | Nr. 286 Dekret Karls V. zur Reichsstandschaft Bf. Johanns VIII. von Meißen – Regensburg, 1541 Juli 26 | 1522 |
| | Nr. 287 Karl V. an Hg. Heinrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Juli 25 | 1525 |
| VIII,5b | Der Konflikt um das Hochstift Merseburg | 1527 |
| | Nr. 288 Supplikation Bf. Sigismunds von Merseburg an den Kaiser – Regensburg, o. Datum | 1527 |
| | Nr. 289 Zusammenfassung der Supplikation Bf. Sigismunds von Merseburg und Gutachten des Ausschusses dazu – Regensburg, o. Datum | 1531 |
| | Nr. 290 Kaiserliches Dekret über die Reichsstandschaft Bf. Sigismunds von Merseburg – Regensburg, 1541 Juli 24 | 1532 |

| | | |
|---------|---|------|
| VIII,6 | Die Auseinandersetzungen um die Reichsstandschaft der Stadt Mühlhausen in Thüringen | 1535 |
| Nr. 291 | Supplikation der Stadt Mühlhausen in Thüringen an den Kaiser – Regensburg, o. Datum | 1535 |
| Nr. 292 | Kaiserliche Resolution zur Supplikation der Stadt Mühlhausen – Regensburg, 1541 Mai 26 | 1539 |
| Nr. 293 | Protokollarische Aufzeichnung zu den Verhandlungen der kaiserlichen Kommissare mit Sachsen und Hessen in Sachen der Stadt Mühlhausen – Regensburg, 1541 Mai 31 | 1541 |
| Nr. 294 | Kaiserliche Resolution in Sachen Mühlhausen – Regensburg, 1541 Juli 15 | 1542 |
| Nr. 295 | Stellungnahme der Gesandten Kf. Johann Friedrichs und Hg. Heinrichs von Sachsen sowie Lgf. Philipps von Hessen zur Supplikation der Stadt Mühlhausen – Regensburg, [1541 Juli 21] | 1543 |
| Nr. 296 | Gegendarstellung der Mühlhausener Gesandten – Regensburg, o. Datum | 1551 |
| VIII,7 | Das Hilfsgesuch Hg. Karls III. von Savoyen | 1562 |
| Nr. 297 | Rede des Vertreters Hg. Karls III. von Savoyen vor Karl V., Kg. Ferdinand und den Reichsständen – Regensburg, [1541 Juli 12] | 1562 |
| Nr. 298 | Eingabe Hg. Karls III. von Savoyen an Karl V. und die Reichsstände – Regensburg, 1541 Juli 12 | 1566 |
| Nr. 299 | Bericht Hg. Karls III. von Savoyen an Kaiser und Reichsstände über sein Verhältnis zum Reich und zu Frankreich – Regensburg, [1541 Juli 12] | 1577 |
| Nr. 300 | Eingabe Hg. Karls III. von Savoyen an den Kaiser – Regensburg, [1541 Juli 14] | 1580 |
| Nr. 301 | Eingabe Hg. Karls III. von Savoyen an die Kurfürsten – Regensburg, 1541 Juli 23 | 1581 |
| Nr. 302 | Die Reichsstände an Kg. Franz I. von Frankreich – Regensburg, o. Datum | 1582 |
| VIII,8 | Die Bemühungen um Aufhebung bzw. Suspension der Reichsacht gegen Hg. Albrecht von Preußen | 1583 |
| Nr. 303 | Hg. Albrecht von Preußen an Christoph von Kreytzen – Königsberg, 1540 Dezember 28 | 1583 |
| Nr. 304 | Christoph von Kreytzen an Hg. Albrecht von Preußen – Nürnberg, 1541 Februar 2 | 1589 |
| Nr. 305 | Hg. Albrecht von Preußen an Christoph von Kreytzen – Königsberg, 1541 März 12 | 1591 |
| Nr. 306 | Hg. Albrecht von Preußen an Christoph von Kreytzen – Königsberg, 1541 März 25/April 3 | 1596 |

- Nr. 307 Christoph von Kreytzen an Hg. Albrecht von Preußen – Berlin, 1541 März 27 1605
- Nr. 308 Hg. Albrecht von Preußen an Granvelle, mut. mut. an Johann Obernburger – o. Ort, 1541 April 3 . . 1607
- Nr. 309 Hg. Albrecht von Preußen an Christoph von Kreytzen – Königsberg, 1541 April 30 1611
- Nr. 310 Christoph von Kreytzen an Hg. Albrecht von Preußen – Regensburg, 1541 April 30/Mai 1 1614
- Nr. 311 Bericht über die Beratungen der markgräflich-brandenburgischen Räte über eine Intervention zugunsten Hg. Albrechts von Preußen und über entsprechende Werbungen bei Granvelle und Obernburger – [Regensburg, 1541 Mai 3–9] 1621
- Nr. 312 Rede des Gesandten Kg. Sigismunds I. von Polen, Stanislaus Maciejowski, vor Karl V. – [Regensburg, 1541 Mai 9] 1636
- Nr. 313 Eingabe des Gesandten Kg. Sigismunds I. von Polen an den Kaiser – Regensburg, o. Datum . . . 1642
- Nr. 314 Werbung des Gesandten Kg. Sigismunds I. von Polen bei einzelnen Reichsständen – [Regensburg, 1541 Mitte Mai] 1643
- Nr. 315 Supplikation des Deutschmeisters Walther von Cronberg an Kg. Ferdinand – Regensburg, 1541 Mai 17 1644
- Nr. 316 Supplikation Kf. Joachims II. von Brandenburg und einiger Fürsten an den Kaiser, die Acht gegen Hg. Albrecht von Preußen betreffend – Regensburg, [1541 Mai 25] 1648
- Nr. 317 Supplikation des Deutschmeisters Walther von Cronberg an den Kaiser – Regensburg, 1541 Juni 4 1651
- Nr. 318 Hg. Albrecht von Preußen an Christoph von Kreytzen – Königsberg, 1541 Juni 16 1658
- Nr. 319 Rede des Gesandten Kg. Sigismunds I. von Polen vor Kg. Ferdinand – [Regensburg, 1541 nach Juni 21/vor Juli 2] 1665
- Nr. 320 Christoph von Kreytzen an Hg. Albrecht von Preußen – Regensburg, 1541 Juni 23/24 1668
- Nr. 321 Christoph von Kreytzen an Hg. Albrecht von Preußen – Regensburg, 1541 Juli 12/13 1675
- Nr. 322 Supplikation des Deutschmeisters Walther von Cronberg an Karl V. – Regensburg, 1541 Juli 19. 1684

| | | | |
|---------|---------|---|------|
| | Nr. 323 | Supplikation des Deutschmeisters Walther von Cronberg an die Reichsstände – [Regensburg], o. Datum | 1687 |
| | Nr. 324 | Supplikation des Deutschmeisters Walther von Cronberg an den Kaiser – Regensburg, 1541 Juli 24 | 1688 |
| | Nr. 325 | Stellungnahme der Reichsstände zum Antrag Kg. Sigismunds I. von Polen auf Aufhebung der Acht gegen Hg. Albrecht von Preußen – Regensburg, o. Datum | 1692 |
| | Nr. 326 | Zusammenfassung der die Acht gegen Hg. Albrecht von Preußen betreffenden Supplikation Kf. Joachims II. von Brandenburg und anderer Fürsten sowie der Supplikation des Deutschmeisters und Stellungnahme des Supplikationsausschusses – Regensburg, o. Datum | 1693 |
| | Nr. 327 | Bericht Christophs von Kreytzen über seine letzten Aktivitäten in Regensburg und nach Ende des Reichstages – o. Ort, [1541 nach Juli 28] | 1697 |
| | Nr. 328 | Kg. Ferdinand an den Deutschmeister Walther von Cronberg – Linz, 1541 Oktober 18 | 1703 |
| VIII,9 | | Eingaben des Reichskammergerichts an Kaiser und Reichsstände | 1705 |
| | Nr. 329 | Supplikation im Auftrag des Kammergerichts an den Kaiser – Regensburg, o. Datum | 1705 |
| | Nr. 330 | Supplikation im Auftrag des Kammergerichts an den Kaiser – Regensburg, o. Datum | 1708 |
| | Nr. 331 | Supplikation im Auftrag des Kammergerichts an die Reichsstände – Regensburg, o. Datum | 1710 |
| | Nr. 332 | Kammerrichter Gf. Johann von Montfort und die Beisitzer des Kammergerichts an Karl V. – Speyer, 1541 Juli 20 | 1712 |
| | Nr. 333 | Bestätigung des Abschieds über die Visitation des Reichskammergerichts 1533 – Regensburg, 1541 Juli 24 | 1714 |
| | Nr. 334 | Karl V. an Kg. Ferdinand – La Spezia, 1541 September 26 | 1718 |
| VIII,10 | | Anträge auf Ringerung der Reichsanschläge | 1721 |
| | Nr. 335 | Stellungnahme des Supplikationsausschusses zu etlichen Supplikationen um Ringerung der Anschläge – Regensburg, o. Datum | 1721 |
| | Nr. 336 | Supplikation des Gesandten Bf. Philipps von Basel an die Reichsstände – Regensburg, o. Datum | 1721 |

| | | |
|---------|---|------|
| Nr. 337 | Supplikation des Gesandten des Bf. Lucius von Chur an die Reichsstände – Regensburg, o. Datum | 1721 |
| Nr. 338 | Supplikation von Johannes Menneken von Iserlohn, Anwalt Abt Rutgers von Kornelimünster, an die Reichsstände – Regensburg, o. Datum | 1722 |
| Nr. 339 | Supplikation der Äbtissin Katharina von Kloster Lindau an die Reichsstände – Regensburg, o. Datum | 1723 |
| Nr. 340 | Supplikation des Hg. Anton II. von Lothringen – Regensburg, o. Datum | 1723 |
| Nr. 341 | Supplikation von Alexander Fabri, Stadtschreiber von Offenburg, an die Reichsstände – Regensburg, o. Datum | 1725 |
| Nr. 342 | Zusammenfassung der Supplikation des Gesandten Bf. Adrians I. von Sitten und Stellungnahme des Supplikationsausschusses – Regensburg, o. Datum | 1726 |
| Nr. 343 | Supplikation von Alexander Fabri, Stadtschreiber von Offenburg, im Namen der Stadt Zell am Harmersbach an die Reichsstände – Regensburg, o. Datum | 1726 |
| Nr. 344 | Zusammenfassung der Supplikation Wilhelms Truchsess von Waldburg an Kaiser und Reichsstände und Votum des Supplikationsausschusses – Regensburg, o. Datum | 1727 |
| Nr. 345 | Zusammenfassung der Supplikationen der Städte Wangen und Nordhausen und Stellungnahme des Ausschusses – Regensburg, o. Datum | 1728 |
| VIII,11 | Religions- und kirchenpolitische Konflikte | 1730 |
| Nr. 346 | Supplikation des Abtes Wilhelm von Altenberg an den Kaiser – Regensburg, o. Datum | 1730 |
| Nr. 347 | Resolution des Supplikationsausschusses zu den Eingaben des Klosters Bebenhausen, des Abtes Johann von Roggenburg und des Konvents des Klosters Adelberg – Regensburg, o. Datum | 1730 |
| Nr. 348 | Eingabe Kf. Joachims II. von Brandenburg an den Kaiser zur Widerlegung der Klage des Kartäuserpriors aus Frankfurt a. d. Oder – Regensburg, o. Datum | 1734 |
| Nr. 349 | Supplikation des Deutschmeisters Walther von Cronberg an den Kaiser – Regensburg, o. Datum | 1736 |

| | | |
|---------|---|------|
| Nr. 350 | Zusammenfassung der Supplikation des Abtes Matthias von Echternach und Beschluss des Supplikationsausschusses – Regensburg, o. Datum . . . | 1737 |
| Nr. 351 | Zusammenfassung der Supplikation des Hochmeisters der Johanniter und Gutachten des Ausschusses – Regensburg, o. Datum | 1739 |
| Nr. 352 | Supplikation des Klosters St. Simeon und Mauritius und der Kollegiatkirchen St. Martin und St. Johann in Minden an Kaiser und Reichsstände – Regensburg, o. Datum | 1740 |
| Nr. 353 | Karl V. an [Kf. Johann Friedrich und Hg. Heinrich von Sachsen] – o. Ort, o. Datum | 1743 |
| Nr. 354 | Supplikation der Stadt Nürnberg an den Kaiser – Regensburg, o. Datum | 1745 |
| Nr. 355 | Supplikation Gf. Friedrichs von Wied, Domkapitular in Köln, an die Reichsstände – Regensburg, o. Datum | 1747 |
| VIII,12 | Rechtliche Differenzen und jurisdiktionelle Probleme. . . . | 1748 |
| Nr. 356 | Supplikation der Augsburger Reichstagsgesandten an den Kaiser – Regensburg, o. Datum | 1748 |
| Nr. 357 | Zusammenfassung der Supplikation Hans Endorfers und Beschluss des Supplikationsausschusses – Regensburg, o. Datum | 1748 |
| Nr. 358 | Zusammenfassung der Supplikation Berthold Hallers an den Kaiser und Beschluss des Supplikationsausschusses – Regensburg, o. Datum | 1750 |
| Nr. 359 | Zusammenfassung der Supplikation Gf. Jobsts von Hoya und Beschluss des Supplikationsausschusses – Regensburg, o. Datum | 1751 |
| Nr. 360 | Supplikation der Stadt Köln an Karl V. – [Regensburg, 1541 nach April 8] | 1754 |
| Nr. 361 | Zusammenfassung der Supplikation Gf. Dietrichs IV. von Manderscheid-Schleiden und seines Sohnes Franz und Beschluss des Supplikationsausschusses – Regensburg, o. Datum | 1769 |
| Nr. 362 | Zusammenfassung der Supplikation Gf. Albrechts VII. von Mansfeld und Beschluss des Ausschusses – Regensburg, o. Datum | 1770 |
| Nr. 363 | Eingabe der Gesandten der Kgn. Maria, Statthalterin der Niederlande, an Kg. Ferdinand und die Reichsstände in Sachen Vrentzen Erben – Regensburg, o. Datum | 1771 |

| | | | |
|---------|--|---|------|
| | Nr. 364 | Supplikation Nördlingens an den Kaiser – Regensburg, o. Datum | 1784 |
| | Nr. 365 | Zusammenfassung der Supplikationen der Stadt Rottweil und Christophs von Landenberg und Stellungnahme des Supplikationsausschusses – Regensburg, o. Datum | 1786 |
| VIII,13 | Münze | | 1790 |
| | Nr. 366 | Supplikation der Städte Basel, Freiburg, Colmar, Breisach und Thann an den Kaiser – Regensburg, 1541 April 12 | 1790 |
| VIII,14 | Sonderrechte und Privilegien | | 1793 |
| | Nr. 367 | Supplikation der Reichstagsgesandten der Stadt Frankfurt an den Kaiser – Regensburg, o. Datum | 1793 |
| | Nr. 368 | Supplikation der Reichstagsgesandten der Stadt Frankfurt an den Kaiser – Regensburg, o. Datum | 1793 |
| | Nr. 369 | Supplikation der Reichstagsgesandten der Stadt Frankfurt an den Kaiser – Regensburg, o. Datum | 1795 |
| | Nr. 370 | Eingabe der Reichstagsgesandten Lgf. Philipps von Hessen an den Kaiser – Regensburg, [1541] | 1796 |
| | Nr. 371 | Supplikation des Andre Kramer von Gerzen an den Kaiser – Regensburg, o. Datum | 1797 |
| | Nr. 372 | Stellungnahme der Stadt Nürnberg zu einer Supplikation Bf. Weigands von Bamberg an den Kaiser – Regensburg, o. Datum | 1797 |
| | Nr. 373 | Supplikation der Gesandten der Stadt Speyer, Friedrich Meurer und Adam von Berstein, an den Kaiser – Regensburg, o. Datum | 1803 |
| | Nr. 374 | Supplikation der Brüder Karl und Michael von Welden zu Welden – Regensburg, o. Datum | 1804 |
| VIII,15 | Ausstehende Besoldungen | | 1806 |
| | Nr. 375 | Zusammenfassung der Supplikation Gf. Wirichs V. von Daun-Falkenstein, an die Reichsstände und Beschluss des Supplikationsausschusses – Regensburg, o. Datum | 1806 |
| | Nr. 376 | Gutachten des Supplikationsausschusses zur Supplikation Gf. Wilhelms IV. von Eberstein, Johanns von Dockum, der Kinder und Erben Dietrichs von Schiderich und Johann Sindermanns – Regensburg, o. Datum | 1806 |
| | Nr. 377 | Supplikation des ehemaligen Reichsherolds Kaspar Sturm an den Kaiser – Regensburg, o. Datum | 1807 |

| | | | |
|---------|---------|--|------|
| | Nr. 378 | Zusammenfassung der Supplikation Kaspar Sturms und Beschluss des Supplikationsausschusses – Regensburg, o. Datum | 1808 |
| | Nr. 379 | Supplikation des Tiroler Kanzlers Beatus Widmann an Kaiser und Reichsstände – Regensburg, o. Datum | 1809 |
| VIII,16 | | Kriminalfälle und Schuldsachen | 1812 |
| | Nr. 380 | Supplikation des Gallus Frank aus Augsburg an den Kaiser – Regensburg, o. Datum | 1812 |
| | Nr. 381 | Supplikation Oswald Hartungs an den Kaiser – o. Ort, o. Datum | 1812 |
| | Nr. 382 | Eingabe der Augsburger Reichstagsgesandten an den Kaiser – Regensburg, o. Datum | 1813 |
| | Nr. 383 | Supplikation des Kaspar Heyber an Karl V. – Regensburg, o. Datum | 1814 |
| | Nr. 384 | Bgm. und Rat von Nördlingen an Karl V. – Nördlingen, 1541 Juni 3 | 1816 |
| | Nr. 385 | Supplikation der Gesandten des Bf. Franz von Münster, Osnabrück und Minden an den Kaiser – Regensburg, o. Datum | 1820 |
| | Nr. 386 | Supplikation der Stadt Nürnberg an den Kaiser – Regensburg, o. Datum | 1821 |
| | Nr. 387 | Supplikation Hans Winzingers, eines Webers aus Speyer, an den Kaiser – Regensburg, o. Datum . . | 1823 |
| VIII,17 | | Varia | 1826 |
| | Nr. 388 | Supplikation der Ff. Johann und Joachim von Anhalt an den Kaiser – Regensburg, 1541 Juli 14 . . | 1826 |
| | Nr. 389 | Eingabe des Augsburger Reichstagsgesandten Konrad Hel an Karl V. – Regensburg, [1541 Mai 11] . | 1827 |
| | Nr. 390 | Supplikation der Kurfürstin Elisabeth von Brandenburg an Karl V. – Lichtenberg, 1541 Mai 1 . . | 1828 |
| | Nr. 391 | Lgf. Georg von Leuchtenberg an Karl V. – Pfreimd, 1541 Juni 16 | 1829 |
| | Nr. 392 | Zusammenfassung der Supplikation der Hn. Johann, Johann und Vinzenz von der Leiter und Beschluss des Supplikationsausschusses – Regensburg, o. Datum | 1829 |
| | Nr. 393 | Zusammenfassung der Supplikation der Stadt Nürnberg und Gutachten des Supplikationsausschusses – Regensburg, 1541 Juni 4 | 1830 |
| | Nr. 394 | Supplikation Jakob Pulmans d. Ä., Uhrmacher aus Nürnberg, an den Kaiser – Regensburg, o. Datum | 1831 |

| | | |
|----------|---|------|
| Nr. 395 | Zusammenfassung der Supplikation der Gebrüder Christoph, Felix und Wilhelm Vitztum an die Reichsstände und Beschluss des Supplikationsausschusses – Regensburg, o. Datum | 1832 |
| Nr. 396 | Bericht der württembergischen Reichstagsgesandten zu ihren Verhandlungen in Regensburg über verschiedene Supplikationen – o. Ort, [1541 nach Juli 26] | 1832 |
| IX. | Varia | 1837 |
| Nr. 397 | Bericht über die Belehnung Hg. Philipps I. von Pommern-Wolgast – o. Ort, o. Datum | 1837 |
| Nr. 398 | Erneuerung des Nürnberger Bundes von 1538 | 1840 |
| Nr. 398a | Supplikation Hg. Ludwigs X. von Bayern und Hg. Heinrichs d. J. von Braunschweig-Wolfenbüttel im Namen der Nürnberger Einungsverwandten an den Kaiser – [Regensburg, 1541] | 1840 |
| Nr. 398b | Bayerische Eingabe an [Morone oder Kard. Contarini?] – [Regensburg, 1541] | 1844 |
| Nr. 398c | Bayerische Eingabe an Karl V. – Regensburg, 1541 Juli | 1845 |
| Nr. 398d | Vertrag über ein Bündnis zwischen Karl V., Kg. Ferdinand, Papst Paul III. und einigen katholischen Reichsständen – Regensburg, 1541 Juli 29 | 1847 |
| Nr. 398e | Petition Hg. Ludwigs X. von Bayern – o. Ort, o. Datum | 1859 |
| Nr. 398f | Bayerische Eingabe an die Kurie – [Regensburg, 1541 Juli] | 1860 |
| Nr. 399 | Vertrag zwischen Karl V., Kg. Ferdinand und Kf. Joachim II. von Brandenburg – Regensburg, 1541 Juli 24 | 1861 |
| Nr. 400 | Vertrag zwischen Karl V., Kg. Ferdinand und Lgf. Philipp von Hessen – Regensburg, 1541 Juni 13 | 1864 |

Dritter Teilband

| | | |
|---------|--|------|
| X. | Korrespondenzen | 1873 |
| Nr. 401 | Kg. Ferdinand an Karl V. – Hagenau, 1540 Juli 29 | 1873 |
| Nr. 402 | Karl V. an Kg. Ferdinand – Den Haag, 1540 August 10 | 1877 |
| Nr. 403 | Karl V. an Kg. Ferdinand – Utrecht, 1540 August 19 | 1880 |
| Nr. 404 | Karl V. an Kg. Ferdinand – Brüssel, 1540 September 2 | 1881 |
| Nr. 405 | Kg. Ferdinand an Karl V. – Wiener Neustadt, 1540 September 6 | 1885 |

| | |
|--|------|
| Nr. 406 Kg. Ferdinand an Karl V. – Wiener Neustadt, 1540 September 13 | 1886 |
| Nr. 407 Karl V. an Kg. Ferdinand – Brüssel, 1540 Oktober 3 | 1888 |
| Nr. 408 Kg. Ferdinand an Karl V. – Wiener Neustadt, 1540 Oktober 18 | 1891 |
| Nr. 409 Cornelius Schepper an Granvelle – Brüssel, 1540 Oktober 26 | 1894 |
| Nr. 410 Bericht über die Ausführungen Sieberts von Löwenberg gegenüber Cornelius Schepper – [Brüssel, 1540 Ende Oktober] | 1897 |
| Nr. 411 Antwort Karls V. auf die Werbung des hessischen Gesandten Siebert von Löwenberg – o. Ort, 1540 Oktober 28 | 1900 |
| Nr. 412 Abt Gerwig von Weingarten an [Abt Wolfgang von Kempfen] – o. Ort, 1540 Oktober 29 | 1902 |
| Nr. 413 N. N. an Jakob Sturm und Mathis Pfarrer – o. Ort, [1540 nach November 6] | 1904 |
| Nr. 414 Bf. Sigismund von Merseburg an Karl V. – Merseburg, 1540 November 16 | 1907 |
| Nr. 415 Die kursächsischen Räte an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Worms, 1540 November 14 | 1909 |
| Nr. 416 Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen an Karl V. – o. Ort, 1540 November 23 | 1912 |
| Nr. 417 Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Zapfenburg, 1540 November 28 | 1921 |
| Nr. 418 Kg. Ferdinand an Karl V. – Wiener Neustadt, 1540 Dezember | 1930 |
| Nr. 419 Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Zapfenburg, 1540 Dezember 2 | 1932 |
| Nr. 420 Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Hg. Heinrich von Sachsen an den Kaiser – o. Ort, 1540 Dezember 3 | 1936 |
| Nr. 421 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Wolf von Pappenheim – Torgau, 1540 Dezember 6 | 1940 |
| Nr. 422 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard – Torgau, 1540 Dezember 6 | 1942 |
| Nr. 423 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hans von Dolzig und Franz Burchard – Weidenhain, 1540 Dezember 10 | 1947 |
| Nr. 424 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen – Torgau, 1540 Dezember 12 | 1949 |
| Nr. 425 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen – Lochau, 1540 Dezember 15 | 1953 |
| Nr. 426 Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Friedewald, 1540 Dezember 17 | 1955 |

| | | |
|---------|--|------|
| Nr. 427 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Gregor Brück – Lochau, 1540 Dezember 21 | 1959 |
| Nr. 428 | Hans von Dolzig und Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Worms, 1540 Dezember 23 | 1961 |
| Nr. 429 | Hans von Dolzig an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Worms, 1540 Dezember 24 | 1967 |
| Nr. 430 | Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Naumburg, 1540 Dezember 27 | 1969 |
| Nr. 431 | Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Naumburg, 1540 Dezember 28 | 1973 |
| Nr. 432 | Hans von Pack und Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Naumburg, 1540 Dezember 31 | 1975 |
| Nr. 433 | Die kursächsischen Gesandten an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Naumburg, 1541 Januar 4 | 1979 |
| Nr. 434 | Die kursächsischen Gesandten an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Naumburg, 1541 Januar 4 | 1981 |
| Nr. 435 | Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Naumburg, 1541 Januar 4 | 1984 |
| Nr. 436 | Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Worms, 1541 Januar 4 | 1987 |
| Nr. 437 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an seine Gesandten in Naumburg – Torgau, 1541 Januar 7 | 1990 |
| Nr. 438 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an seine Gesandten in Naumburg – Torgau, 1541 Januar 9 | 1993 |
| Nr. 439 | Die kursächsischen Gesandten an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Naumburg, 1541 Januar 9 | 1997 |
| Nr. 440 | Hans von Pack und Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Naumburg, 1541 Januar 9 | 1999 |
| Nr. 441 | Martin Bucer an [Kf. Joachim II. von Brandenburg] – Worms, 1541 Januar 10 | 2002 |
| Nr. 442 | Granvelle an Karl V. – [Worms, 1541 Januar 10] | 2014 |
| Nr. 443 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an seine Gesandten in Naumburg – o. Ort, 1541 Januar 10 | 2027 |
| Nr. 444 | Granvelle an Karl V. – [Worms, 1541 Januar 11] | 2029 |
| Nr. 445 | Bgm. und Rat von Goslar [an die Gesandten der Reichsstädte auf dem Städtetag in Regensburg] – Goslar, 1541 Januar 12 | 2032 |
| Nr. 446 | Granvelle an Karl V. – [Worms, 1541 Januar 14] | 2035 |
| Nr. 447 | Hans von Dolzig und Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Worms, 1541 Januar 14 | 2041 |
| Nr. 448 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an seine Gesandten in Naumburg – Torgau, 1541 Januar 14 | 2050 |
| Nr. 449 | Gf. Friedrich von Löwenstein und H. zu Scharfeneck an Karl V. – Löwenstein, 1541 Januar 14 | 2052 |

| | | |
|---------|---|------|
| Nr. 450 | Bericht über die Verhandlungen mit den Stimmständen des Schmalkaldischen Bundes und den übrigen Verbündeten über die Frage eines Bündnisses mit Frankreich auf dem Naumburger Bundestag – o. Ort, [1541 nach Januar 14] .. | 2053 |
| Nr. 451 | Kg. Christian III. von Dänemark an seine Gesandten zum Regensburger Reichstag – Kloster Sorø, 1541 Januar 20 ... | 2063 |
| Nr. 452 | Karl V. an Kg. Ferdinand – Speyer, 1541 Januar 22 | 2065 |
| Nr. 453 | Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Wittenberg, 1541 Januar 23..... | 2069 |
| Nr. 454 | Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Wittenberg, 1541 Januar 25..... | 2077 |
| Nr. 455 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an seine Gesandten in Worms – Lochau, 1541 Januar [26] | 2081 |
| Nr. 456 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hg. Wilhelm V. von Jülich-Kleve-Berg – Lochau, 1541 Januar 28 | 2085 |
| Nr. 457 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen an Mgf. Georg von Brandenburg-Ansbach und Mgf. Albrecht Alkibiades von Brandenburg-Kulmbach, mut. mut. an Bgm. und Rat von Nürnberg – o. Ort, 1541 Januar 29 . | 2090 |
| Nr. 458 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen an Mgf. Johann von Brandenburg-Küstrin – o. Ort, 1541 Januar 29 | 2092 |
| Nr. 459 | Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Marburg, 1541 Januar 29..... | 2095 |
| Nr. 460 | Karl V. an Kgn. Maria – Speyer, 1541 Januar 31 | 2098 |
| Nr. 461 | Lgf. Philipp von Hessen an Granvelle – Marburg, 1541 Februar 1 | 2103 |
| Nr. 462 | Kg. Ferdinand an Karl V. – Wiener Neustadt, 1541 Februar 1 | 2107 |
| Nr. 463 | Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Marburg, 1541 Februar 2..... | 2110 |
| Nr. 464 | Batt von Duntzenheim an Bgm. und Rat von Straßburg – Regensburg, 1541 Februar 3 | 2113 |
| Nr. 465 | Christoph von Kreytzen an Hg. Albrecht von Preußen – Nürnberg, 1541 Februar 4/17 | 2115 |
| Nr. 466 | Morelet an Lgf. Philipp von Hessen – Straßburg, 1541 Februar 4 | 2119 |
| Nr. 467 | Morelet an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Straßburg, 1541 Februar 4 | 2121 |
| Nr. 468 | Kf. Joachim II. von Brandenburg an Luther – Cölln an der Spree, 1541 Februar 4 | 2125 |
| Nr. 469 | Hg. Ludwig X. von Bayern an Hg. Heinrich d. J. von Braunschweig-Wolfenbüttel – Landshut, 1541 Februar 5..... | 2128 |

| | | |
|---------|---|------|
| Nr. 470 | Christoph von Taubenheim an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Februar 6..... | 2129 |
| Nr. 471 | Granvelle an Lgf. Philipp von Hessen – Heidelberg, 1541 Februar 7 | 2133 |
| Nr. 472 | Lgf. Philipp von Hessen an Granvelle – o. Ort, [1541 Februar 7]..... | 2135 |
| Nr. 473 | Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Marburg, 1541 Februar 7..... | 2137 |
| Nr. 474 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen – Torgau, 1541 Februar 7 | 2143 |
| Nr. 475 | Christoph von Kreytzen an Hg. Albrecht von Preußen – Ansbach, 1541 Februar 9..... | 2146 |
| Nr. 476 | Lgf. Philipp von Hessen an Morelet – Marburg, 1541 Februar 11 | 2149 |
| Nr. 477 | Christoph von Taubenheim und Eberhard von der Thann an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Februar 13 | 2151 |
| Nr. 478 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hg. Philipp I. von Pommern-Wolgast – Wittenberg, 1541 Februar 14 | 2154 |
| Nr. 479 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen – Wittenberg, 1541 Februar 15 | 2156 |
| Nr. 480 | Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Wolkersdorf, 1541 Februar 16 | 2159 |
| Nr. 481 | Lgf. Philipp von Hessen an Granvelle – Marburg, 1541 Februar 18 | 2165 |
| Nr. 482 | Karl V. an Kgn. Maria – Nürnberg, 1541 Februar 19..... | 2166 |
| Nr. 483 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Morelet – Torgau, 1541 Februar 21 | 2170 |
| Nr. 484 | Luther an Kf. Joachim II. von Brandenburg – [Wittenberg], 1541 Februar 21 | 2171 |
| Nr. 485 | Kf. Joachim II. von Brandenburg an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Cölln an der Spree, 1541 Februar 22..... | 2172 |
| Nr. 486 | Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Marburg, 1541 Februar 23 | 2176 |
| Nr. 487 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen – Torgau, 1541 Februar 23 | 2180 |
| Nr. 488 | Hieronymus Boner an Bgm. und Rat von Colmar – Regensburg, 1541 Februar 23/24 | 2184 |
| Nr. 489 | Christoph von Taubenheim und Eberhard von der Thann an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Februar 24 | 2186 |
| Nr. 490 | Kg. Ferdinand an Karl V. – Wien, 1541 Februar 25 | 2190 |

| | |
|---|------|
| Nr. 491 Christoph von Taubenheim und Eberhard von der Thann an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Februar 26 | 2192 |
| Nr. 492 Kf. Joachim II. von Brandenburg an Lgf. Philipp von Hessen – Cölln an der Spree, 1541 Februar 26 | 2197 |
| Nr. 493 Lgf. Philipp von Hessen an Granvelle – Marburg, 1541 Februar 27 | 2200 |
| Nr. 494 Karl V. an Kg. Ferdinand – Regensburg, 1541 Februar 28 . | 2207 |
| Nr. 495 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg – Regensburg, 1541 Februar 28 | 2211 |
| Nr. 496 Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Marburg, 1541 Februar 28 | 2213 |
| Nr. 497 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Luther, Justus Jonas, Johannes Bugenhagen, Caspar Cruciger und Melanchthon – o. Ort, [1541 Februar/Anfang März] | 2218 |
| Nr. 498 Bf. Wilhelm III. von Straßburg an Karl V. – Rufach, 1541 März 2 | 2220 |
| Nr. 499 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 März 3.. | 2222 |
| Nr. 500 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen – Torgau, 1541 März 3 | 2225 |
| Nr. 501 Kg. Ferdinand an Karl V. – Wien, 1541 März 4 | 2229 |
| Nr. 502 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg – Regensburg, 1541 März 5.. | 2233 |
| Nr. 503 Kg. Ferdinand an Karl V. – Wien, 1541 März 6 | 2236 |
| Nr. 504 Die Geheimen von Augsburg an die Augsburger Reichstags- gesandten – Augsburg, 1541 März 7 | 2240 |
| Nr. 505 Lgf. Philipp von Hessen an Granvelle – Marburg, 1541 März 9/10 | 2242 |
| Nr. 506 Die hessischen Reichstagsgesandten an Lgf. Philipp – Re- gensburg, 1541 März 10 | 2247 |
| Nr. 507 Bgm. und Rat von Nürnberg an Sebald Haller – [Nürnberg], 1541 März 11 | 2253 |
| Nr. 508 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Christoph von Tau- benheim und Eberhard von der Thann – Eilenburg, 1541 März 11 | 2254 |
| Nr. 509 Christoph von Taubenheim und Eberhard von der Thann an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 März 12 | 2255 |
| Nr. 510 Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Wit- tenberg, 1541 März 12 | 2261 |
| Nr. 511 Konrad Hel an Georg Herwart – Regensburg, 1541 März 12 | 2264 |

| | |
|--|------|
| Nr. 512 Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Ziegenhain, 1541 März 12..... | 2265 |
| Nr. 513 Christoph von Taubenheim und Eberhard von der Thann an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 März 13 | 2267 |
| Nr. 514 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 März 15 | 2271 |
| Nr. 515 Jakob Sturm und Batt von Duntzenheim an Bgm. und Rat von Straßburg – Regensburg, 1541 März 15 | 2273 |
| Nr. 516 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Christoph von Tau- benheim und Eberhard von der Thann – Torgau, 1541 März 16 | 2275 |
| Nr. 517 Christoph von Taubenheim und Eberhard von der Thann an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 März 16 | 2278 |
| Nr. 518 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Gregor Brück – Torgau, 1541 März 16 | 2280 |
| Nr. 519 Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Fulda, 1541 März 17..... | 2283 |
| Nr. 520 Bf. Wilhelm III. von Straßburg an Karl V. – Rufach, 1541 März 18 | 2286 |
| Nr. 521 Die hessischen Reichstagsgesandten an Lgf. Philipp – Re- gensburg, 1541 März 18 | 2287 |
| Nr. 522 Bf. Konrad IV. von Würzburg an die Würzburger Reichs- tagsgesandten – Würzburg, 1541 März 19 | 2288 |
| Nr. 523 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen – Torgau, 1541 März 21 | 2290 |
| Nr. 524 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an die sächsischen Reichs- tagsgesandten – Torgau, 1541 März 22..... | 2292 |
| Nr. 525 Christoph Zwicker an Bgm. und Rat von Memmingen – Regensburg, 1541 März 22 | 2303 |
| Nr. 526 Johann von Niedbruck an Bgm. und Rat von Metz – Re- gensburg, 1541 März 22 | 2307 |
| Nr. 527 Wolfgang Rehlinger an Georg Herwart – Regensburg, 1541 März 23 | 2309 |
| Nr. 528 Die hessischen Reichstagsgesandten an Lgf. Philipp – Re- gensburg, 1541 März 24 | 2311 |
| Nr. 529 Abt Johann III. von Fulda an Pfgf. Friedrich – Fulda, 1541 März 25 | 2313 |
| Nr. 530 Karl V. an Kg. Ferdinand – Regensburg, 1541 März 25.... | 2313 |
| Nr. 531 Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Nürnberg, 1541 März 25 | 2316 |

| | | |
|---------|--|------|
| Nr. 532 | Charles Boisot und Gerhard Veltwyck an Kgn. Maria – Regensburg, 1541 März 26 | 2319 |
| Nr. 533 | Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen – Regensburg, 1541 März 27/29 | 2321 |
| Nr. 534 | Christoph Zwicker an Bgm. und Rat von Memmingen – Regensburg, 1541 März 28 | 2330 |
| Nr. 535 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 März 28 | 2332 |
| Nr. 536 | Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 März 29 | 2335 |
| Nr. 537 | Jakob Sturm und Batt von Duntzenheim an Bgm. und Rat von Straßburg – Regensburg, 1541 März 29 | 2337 |
| Nr. 538 | Propst Johann Astmann und Johann Marquardt an Mgf. Ernst I. von Baden-Durlach – Regensburg, 1541 März [30] | 2341 |
| Nr. 539 | Wolfgang Rehlinger an Georg Herwart – Regensburg, 1541 März 30 | 2343 |
| Nr. 540 | Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 März 30 | 2346 |
| Nr. 541 | Karl V. an Kf. Ludwig V. von der Pfalz – Regensburg, 1541 März 31 | 2350 |
| Nr. 542 | Karl V. an den Gf. Wilhelm von Nassau-Dillenburg, mut. mut. an Gf. Wilhelm II. von Neuenahr – Regensburg, 1541 April 2 | 2351 |
| Nr. 543 | Hieronymus Boner an Bgm. und Rat von Colmar – Regensburg, 1541 April 2 | 2351 |
| Nr. 544 | Christoph Zwicker an Bgm. und Rat von Memmingen – Regensburg, 1541 April 2 | 2353 |
| Nr. 545 | Bf. Konrad IV. von Würzburg an die Würzburger Reichstagsgesandten – Würzburg, 1541 April 2 | 2357 |
| Nr. 546 | Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 April 3 | 2361 |
| Nr. 547 | F. Wolfgang von Anhalt, Hans von Dolzig, Hans von Pack und Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 April 3 | 2369 |
| Nr. 548 | Konrad Zwick an Bgm. und Rat von Konstanz – Regensburg, 1541 April 3 | 2373 |
| Nr. 549 | Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 April 3 | 2375 |
| Nr. 550 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Gregor Brück – Torgau, 1541 April 5 | 2376 |
| Nr. 551 | Hg. Heinrich von Sachsen an [die herzoglich-sächsischen Reichstagsgesandten] – Dresden, 1541 April 5 | 2379 |

| | | |
|---------|---|------|
| Nr. 552 | Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 April 6.. | 2383 |
| Nr. 553 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard – Torgau, 1541 April [6?] | 2385 |
| Nr. 554 | Hg. Heinrich von Sachsen an die herzoglich-sächsischen Reichstagsgesandten – Dresden, 1541 April 6 | 2387 |
| Nr. 555 | Die Älteren von Nürnberg an Clemens Volkamer – [Nürnberg], 1541 April 6 | 2389 |
| Nr. 556 | Kf. Johann Friedrich [und Hg. Johann Ernst von Sachsen] an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 April 7 | 2390 |
| Nr. 557 | Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Sebald Haller – [Nürnberg], 1541 April 7 | 2402 |
| Nr. 558 | Bgm. und Rat von Minden an Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen – Minden, 1541 April 8 | 2404 |
| Nr. 559 | Christoph Zwicker an Bgm. und Rat von Memmingen – Regensburg, 1541 April 9 | 2405 |
| Nr. 560 | Bgm. und Rat von Bremen an Karl V. – Bremen, 1541 April 9 | 2407 |
| Nr. 561 | Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 April 9.. | 2410 |
| Nr. 562 | Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 April 11 | 2412 |
| Nr. 563 | Die Würzburger Reichstagsgesandten an Bf. Konrad IV. – Regensburg, 1541 April 11 | 2415 |
| Nr. 564 | Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Sebald Haller – Nürnberg, 1541 April 11 | 2419 |
| Nr. 565 | Konrad Zwick an Bgm. und Rat von Konstanz – Regensburg, 1541 April 11 | 2423 |
| Nr. 566 | Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 April 12. | 2427 |
| Nr. 567 | Jakob Sturm an Bgm. und Rat von Straßburg – Regensburg, 1541 April 13 | 2429 |
| Nr. 568 | Bernhard Göler und Philipp Lang an Hg. Ulrich von Württemberg – Regensburg, 1541 April 13 | 2433 |
| Nr. 569 | Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 April 14 | 2435 |
| Nr. 570 | Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 April 14 | 2439 |
| Nr. 571 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an F. Wolfgang von Anhalt, Hans von Dolzig, Hans von Pack und Franz Burchard – Wittenberg, 1541 April 14 | 2443 |

| | | |
|---------|--|------|
| Nr. 572 | Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 April 14 | 2449 |
| Nr. 573 | Die Geheimen von Augsburg an die Augsburger Reichstagsgesandten – Augsburg, 1541 April 14 | 2455 |
| Nr. 574 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 April 15 | 2458 |
| Nr. 575 | Propst Johann Astmann und Johann Marquardt an Mgf. Ernst I. von Baden-Durlach – Regensburg, 1541 April 15 | 2461 |
| Nr. 576 | Christoph von Kreytzen an Hg. Albrecht von Preußen – Regensburg, 1541 April 15 | 2464 |
| Nr. 577 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Pfgf. Friedrich – Torgau, 1541 April 15 | 2466 |
| Nr. 578 | Georg Kron und Johann Machtolf an Bgm. und Rat von Esslingen – Regensburg, 1541 April 16 | 2469 |
| Nr. 579 | Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg – Regensburg, 1541 April 17 | 2470 |
| Nr. 580 | Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 April 19 | 2473 |
| Nr. 581 | Charles Boisot an Kgn. Maria – Regensburg, 1541 April 19 | 2479 |
| Nr. 582 | Konrad Zwick an Bgm. und Rat von Konstanz – Regensburg, 1541 April 19 | 2481 |
| Nr. 583 | Peter Bellinghausen und Goswin von Lomersheim an Bgm. und Rat von Köln – Regensburg, 1541 April 20 | 2482 |
| Nr. 584 | Johann von Niedbruck an Bgm. und Rat von Metz – Regensburg, 1541 April 20 | 2486 |
| Nr. 585 | Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 April 21 | 2489 |
| Nr. 586 | Johann von Glauburg an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 April 21 | 2492 |
| Nr. 587 | Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 April 21 | 2493 |
| Nr. 588 | Hans Wörlin an Bgm. und Rat von Nördlingen – Regensburg, 1541 April 21 | 2496 |
| Nr. 589 | Johann Knebel von Katzenelnbogen an Gf. Wilhelm von Nassau-Dillenburg – Regensburg, 1541 April 21 | 2498 |
| Nr. 590 | Bgm. und Rat von Nördlingen an Hans Wörlin – [Nördlingen, 1541 April 22] | 2499 |
| Nr. 591 | Johann Walter an Johann Nordeck – Regensburg, 1541 April 22 | 2501 |
| Nr. 592 | Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 April 22 | 2503 |
| Nr. 593 | Antonius Corvinus an Johann Nordeck – Regensburg, [1541 April 22] | 2508 |

| | |
|--|------|
| Nr. 594 Die Würzburger Reichstagsgesandten an Bf. Konrad IV. – Regensburg, 1541 April 22 | 2511 |
| Nr. 595 Sebald Haller an Bgm. und Rat von Nürnberg – Regensburg, 1541 April 23 | 2515 |
| Nr. 596 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard – Torgau, 1541 April 23 | 2518 |
| Nr. 597 Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 April 24 | 2522 |
| Nr. 598 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 April 24. | 2525 |
| Nr. 599 Hieronymus Boner an Bgm. und Rat von Colmar – [Regensburg], 1541 April 25..... | 2528 |
| Nr. 600 Wolfgang Rehlinger an Georg Herwart – Regensburg, 1541 April 25..... | 2530 |
| Nr. 601 Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 April 25 | 2532 |
| Nr. 602 Bgm. und Rat von Nürnberg an Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller – Nürnberg, 1541 April 25..... | 2534 |
| Nr. 603 Kf. Joachim II. von Brandenburg an den Gesandten des französischen Königs – Regensburg, 1541 April 25 | 2536 |
| Nr. 604 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 April 26 | 2537 |
| Nr. 605 Konrad Zwick an Bgm. und Rat von Konstanz – Regensburg, 1541 April 26 | 2545 |
| Nr. 606 Hans Wörlin an Bgm. und Rat von Nördlingen – Regensburg, 1541 April 26 | 2548 |
| Nr. 607 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg – Regensburg, 1541 April 28. | 2550 |
| Nr. 608 Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 April 29 | 2552 |
| Nr. 609 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 April 29 | 2556 |
| Nr. 610 Granvelle an Kgn. Maria – Regensburg, 1541 April 26/Mai 1 | 2562 |
| Nr. 611 Propst Johann Astmann und Johann Marquardt an Mgf. Ernst I. von Baden-Durlach – Regensburg, 1541 Mai 2 ... | 2563 |
| Nr. 612 Jakob Sturm und Batt von Duntzenheim an den Rat von Straßburg – Regensburg, 1541 Mai 2 | 2566 |
| Nr. 613 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Mai 2 | 2567 |
| Nr. 614 Kg. Ferdinand an Bf. Christoph von Brixen, Frh. Wilhelm von Waldburg und Hans Ungnad – Wien, 1541 Mai 3 | 2573 |
| Nr. 615 Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Mai 4..... | 2575 |

| | | |
|---------|--|------|
| Nr. 616 | Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg – Regensburg, 1541 Mai 4 | 2576 |
| Nr. 617 | Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Buchholz, 1541 Mai 5 | 2580 |
| Nr. 618 | Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Mai 5 | 2585 |
| Nr. 619 | Franz Burchard an Gregor Brück – Regensburg, 1541 Mai 5 | 2590 |
| Nr. 620 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard – Buchholz, 1541 Mai 6 | 2592 |
| Nr. 621 | Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg – Regensburg, 1541 Mai 6 | 2597 |
| Nr. 622 | Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Mai 6 | 2600 |
| Nr. 623 | Hans Wörlin an Bgm. und Rat von Nördlingen – Regensburg, 1541 [Mai 7] | 2601 |
| Nr. 624 | Hans von Dolzig an Hans von Ponickau – Regensburg, 1541 Mai 7/11 | 2604 |
| Nr. 625 | Hieronymus Boner an den Rat von Colmar – Regensburg, 1541 Mai 8 | 2607 |
| Nr. 626 | Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller an die Älteren von Nürnberg – Regensburg, 1541 Mai 8 | 2608 |
| Nr. 627 | Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Mai 9 | 2610 |
| Nr. 628 | Wolfgang Musculus an Georg Herwart – Regensburg, 1541 Mai 9 | 2614 |
| Nr. 629 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an [Luther und Johannes Bugenhagen] – [Schneeberg, 1541 Mai 9] | 2615 |
| Nr. 630 | Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Schneeberg, 1541 Mai 10 | 2621 |
| Nr. 631 | Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg – Regensburg, 1541 Mai 10 | 2628 |
| Nr. 632 | Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Mai 10 | 2631 |
| Nr. 633 | Bernhard Göler und Philipp Lang an Hg. Ulrich von Württemberg – Regensburg, 1541 Mai 10 | 2633 |
| Nr. 634 | Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Sebald Haller – [Nürnberg], 1541 Mai 10 | 2635 |
| Nr. 635 | Luther und Johannes Bugenhagen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – [Wittenberg, 1541 Mai 10/11] | 2636 |
| Nr. 636 | Kg. Ferdinand an die ungarischen Gesandten in Regensburg, Frankopan und Nádasdy – Wien, 1541 Mai 11 | 2640 |

| | |
|--|------|
| Nr. 637 Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg – Regensburg, 1541 Mai 11 | 2643 |
| Nr. 638 Johann Knebel von Katzenelnbogen an [...?] – Regensburg, 1541 Mai 11 | 2644 |
| Nr. 639 Nikolaus Holstein an Hg. Ernst I. von Braunschweig- Lüneburg – Regensburg, 1541 Mai [12] | 2646 |
| Nr. 640 Johann von Vlatten an die Räte Hg. Wilhelms V. von Jülich- Kleve-Berg – Regensburg, 1541 Mai 12 | 2649 |
| Nr. 641 Bgm. und Rat von Goslar an Johann Hardt und Berthold Achtermann – Goslar, 1541 Mai 13 | 2651 |
| Nr. 642 Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg – Regensburg, 1541 Mai 13 | 2654 |
| Nr. 643 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an die sächsischen Reichs- tagsgesandten – Schneeberg, 1541 Mai 13 | 2656 |
| Nr. 644 Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Schneeberg, 1541 Mai 13 | 2658 |
| Nr. 645 Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Mai 13 | 2660 |
| Nr. 646 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Mai 14 | 2662 |
| Nr. 647 Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Mai 14 | 2667 |
| Nr. 648 Hans von Dolzig an Hans von Ponickau – o. Ort, [1541 Mai 14] | 2669 |
| Nr. 649 Bgm. und Rat von Überlingen an Caspar Klöckler – [Über- lingen], 1541 Mai 14 | 2671 |
| Nr. 650 Christoph von Kreytzen an Hg. Albrecht von Preußen – Regensburg, 1541 Mai 14/15/16 | 2672 |
| Nr. 651 Bernhard Göler und Philipp Lang an Hg. Ulrich von Würt- temberg – Regensburg, 1541 Mai 15 | 2681 |
| Nr. 652 Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Mai 15 | 2683 |
| Nr. 653 Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Schneeberg, 1541 Mai 15 | 2685 |
| Nr. 654 Konrad Zwick an Bgm. und Rat von Konstanz – Regensburg, 1541 Mai 16 | 2687 |
| Nr. 655 Jakob Sturm und Batt von Duntzenheim an Bgm. und Rat von Straßburg – [Regensburg], 1541 Mai 16 | 2694 |
| Nr. 656 Kg. Ferdinand an die ungarischen Gesandten in Regensburg, Frankopan, Batthyány und Nádasdy – Wien, 1541 Mai 17 | 2696 |

| | |
|--|------|
| Nr. 657 Bgm. und Rat von Straßburg an Jakob Sturm und Batt von Duntzenheim – [Straßburg], 1541 Mai 17..... | 2698 |
| Nr. 658 Johann Machtolf, Reichstagsgesandter Esslingens, an [Simon] Engelhardt, Advokat und Prokurator am Reichskammergericht – [Regensburg], 1541 Mai 17..... | 2700 |
| Nr. 659 Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Mai 18..... | 2701 |
| Nr. 660 Johann Hardt und Berthold Achtermann an Bgm. und Rat von Goslar – Regensburg, 1541 Mai 18..... | 2705 |
| Nr. 661 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Mai 19..... | 2714 |
| Nr. 662 Hans von Dolzig und Hans von Pack an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Mai 19..... | 2721 |
| Nr. 663 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard – Eibenstock, 1541 Mai 19..... | 2722 |
| Nr. 664 Die Älteren von Nürnberg an Clemens Volkamer und Hieronymus Baumgartner – [Nürnberg], 1541 Mai 20..... | 2726 |
| Nr. 665 Christoph Welsing an Bf. Wilhelm III. von Straßburg – Regensburg, 1541 Mai 20/21..... | 2728 |
| Nr. 666 Konrad Zwick an Bgm. und Rat von Konstanz – [Regensburg, 1541 Mai 21]..... | 2731 |
| Nr. 667 Franz Burchard an Gregor Brück – Regensburg, 1541 Mai 21 | 2735 |
| Nr. 668 Hans von Pack an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Mai 21..... | 2736 |
| Nr. 669 Heinrich Truchsess von Wetzhausen und Georg Farner an Bf. Konrad IV. von Würzburg – Regensburg, 1541 Mai 21. | 2738 |
| Nr. 670 Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Schneeberg, 1541 Mai 22..... | 2740 |
| Nr. 671 Louis de Praet an Kgn. Maria – Regensburg, 1541 Mai 22/23 | 2744 |
| Nr. 672 Hg. Ulrich von Württemberg an Klaus von Grafeneck und Philipp Lang – Herrenberg, 1541 Mai 23..... | 2745 |
| Nr. 673 Die schmalkaldischen Verbündeten an Kg. Franz I. von Frankreich – Regensburg, 1541 Mai 23..... | 2747 |
| Nr. 674 Bgm. und Rat von Konstanz an Konrad Zwick – [Konstanz], 1541 Mai 23..... | 2749 |
| Nr. 675 Franz Burchard an Gregor Brück – Regensburg, 1541 Mai 24 | 2754 |
| Nr. 676 Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Hieronymus Baumgartner – [Nürnberg], 1541 Mai 24.... | 2756 |
| Nr. 677 Johann Hardt und Berthold Achtermann an Bgm. und Rat von Goslar – Regensburg, 1541 Mai 24..... | 2758 |
| Nr. 678 Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Mai 25..... | 2761 |

| | | |
|---------|---|------|
| Nr. 679 | Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser an die Geheimen von Augsburg – Regensburg, 1541 Mai 26 | 2764 |
| Nr. 680 | Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Mai 26 | 2767 |
| Nr. 681 | [Franz Burchard] an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Mai 26 | 2769 |
| Nr. 682 | Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Mai 26 | 2771 |
| Nr. 683 | Franz Burchard an Gregor Brück – Regensburg, 1541 Mai 26 | 2772 |
| Nr. 684 | Hans von Dolzig an Hans von Ponickau – Regensburg, 1541 Mai 27 | 2774 |
| Nr. 685 | Hans Wörlin an Bgm. und Rat von Nördlingen – Regensburg, 1541 Mai 27 | 2777 |
| Nr. 686 | Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Mai 28 | 2780 |
| Nr. 687 | Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Zwickau, 1541 Mai 28 | 2781 |
| Nr. 688 | Ebf. Ernst von Salzburg an Bf. Wolfgang I. von Passau – Regensburg, 1541 Mai 28 | 2788 |
| Nr. 689 | Simprecht Hoser an Georg Herwart – Regensburg, 1541 Mai 28 | 2790 |
| Nr. 690 | Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Mai 28 | 2792 |
| Nr. 691 | Klaus von Grafeneck und Philipp Lang an Hg. Ulrich von Württemberg – Regensburg, 1541 Mai 29 | 2799 |
| Nr. 692 | Propst Johann Astmann und Johann Marquardt an Mgf. Ernst I. von Baden-Durlach – Regensburg, 1541 Mai 29 . . | 2801 |
| Nr. 693 | Bgm. und Rat von Goslar an Johann Hardt und Berthold Achtermann – Goslar, 1541 Mai 29 | 2803 |
| Nr. 694 | Christoph Welsing an Bf. Wilhelm III. von Straßburg – Regensburg, 1541 Mai 30 | 2807 |
| Nr. 695 | Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser an Bgm. und Rat von Augsburg – [Regensburg], 1541 Mai 30 | 2810 |
| Nr. 696 | Konrad Zwick an Bgm. und Rat von Konstanz – Regensburg, 1541 Mai 30 | 2812 |
| Nr. 697 | Die herzoglich-sächsischen Reichstagsgesandten an Hg. Heinrich – Regensburg, 1541 Mai 31 | 2818 |
| Nr. 698 | Johann von Vlatten an Hg. Wilhelm V. von Jülich-Kleve-Berg – Regensburg, 1541 Mai 31 | 2821 |
| Nr. 699 | Johann Knebel von Katzenelnbogen an Gf. Wilhelm von Nassau-Dillenburg – Regensburg, 1541 Mai 31 | 2825 |

Vierter Teilband

| | | |
|---------|---|------|
| Nr. 700 | Hans von Pack an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Juni 1 | 2829 |
| Nr. 701 | Jakob Sturm und Batt von Duntzenheim an Bgm. und Rat von Straßburg – Regensburg, 1541 Juni 1 | 2831 |
| Nr. 702 | Bgm. und Rat von Konstanz an Konrad Zwick – [Konstanz], 1541 Juni 1 | 2837 |
| Nr. 703 | Wolfgang Rehlinger an Georg Herwart – Regensburg, 1541 Juni 1 | 2839 |
| Nr. 704 | Johann Gogreve an Johann von Vlatten – o. Ort, [1541 Juni 1/2] | 2841 |
| Nr. 705 | Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Juni 2 | 2844 |
| Nr. 706 | Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Mildenerfurth, 1541 Juni 2 | 2847 |
| Nr. 707 | Hans von Dolzig an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Juni 2 | 2851 |
| Nr. 708 | Propst Johann Astmann und Johann Marquardt an Mgf. Ernst I. von Baden-Durlach – Regensburg, 1541 Juni 2 | 2857 |
| Nr. 709 | Die ungarischen Gesandten in Regensburg, Frankopan, Bathyány und Nádasdy, an Kg. Ferdinand – Regensburg, 1541 Juni 2 | 2860 |
| Nr. 710 | Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Juni 3 | 2862 |
| Nr. 711 | [Franz Burchard] an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Juni 4 | 2871 |
| Nr. 712 | Hans von Dolzig an [Hans von Ponickau] – Regensburg, 1541 Juni 4 | 2873 |
| Nr. 713 | Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser an die Geheimen von Augsburg – Regensburg, 1541 Juni 3 | 2875 |
| Nr. 714 | Johann Hardt und Berthold Achtermann an Bgm. und Rat von Goslar – Regensburg, 1541 Juni 4 | 2877 |
| Nr. 715 | Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Juni 5 | 2881 |
| Nr. 716 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 Juni 7 | 2884 |
| Nr. 717 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Pfgf. Friedrich – Torgau, 1541 Juni 7 | 2888 |
| Nr. 718 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard – Torgau, 1541 Juni 7 | 2889 |

| | | |
|---------|--|------|
| Nr. 719 | Klaus von Grafeneck und Philipp Lang an Hg. Ulrich von Württemberg – Regensburg, 1541 Juni 7 | 2896 |
| Nr. 720 | Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Juni 7 | 2900 |
| Nr. 721 | Hg. Heinrich von Sachsen an die herzoglich-sächsischen Reichstagsgesandten – Dresden, 1541 Juni 7 | 2905 |
| Nr. 722 | Daniel Stibar und Heinrich Truchsess von Wetzhausen an Bf. Konrad IV. von Würzburg – Regensburg, 1541 Juni 7/8 | 2907 |
| Nr. 723 | Kf. Johann Friedrich [und Hg. Johann Ernst von Sachsen] an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 Juni 8 | 2909 |
| Nr. 724 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hans von Dolzig – Torgau, 1541 Juni 8 | 2911 |
| Nr. 725 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Weidenhain, 1541 Juni 9 | 2917 |
| Nr. 726 | Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Juni 9 | 2920 |
| Nr. 727 | Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser an Georg Herwart – Regensburg, 1541 Juni 9 | 2924 |
| Nr. 728 | Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Juni 9 . . . | 2925 |
| Nr. 729 | Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Juni 9/10 | 2927 |
| Nr. 730 | Goswin von Lomersheim und Peter Bellinghausen an Bgm. und Rat von Köln – Regensburg, 1541 Juni 10 | 2931 |
| Nr. 731 | Christoph Welsing an Bf. Wilhelm III. von Straßburg – Regensburg, 1541 Juni 10 | 2933 |
| Nr. 732 | Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Erasmus Ebner – Nürnberg, 1541 Juni 10 | 2938 |
| Nr. 733 | Klaus von Grafeneck und Philipp Lang an Hg. Ulrich von Württemberg – Regensburg, 1541 Juni 10 | 2940 |
| Nr. 734 | Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Wittenberg, 1541 Juni 10 | 2942 |
| Nr. 735 | Johann Hardt und Berthold Achtermann an Bgm. und Rat von Goslar – Regensburg, 1541 Juni 11 | 2945 |
| Nr. 736 | Propst Johann Astmann und Johann Marquardt an Mgf. Ernst I. von Baden-Durlach – Regensburg, 1541 Juni 11 .. | 2950 |
| Nr. 737 | Christoph von Kreytzen an Hg. Albrecht von Preußen – Regensburg, 1541 Juni 11/13 | 2953 |
| Nr. 738 | Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Erasmus Ebner – Nürnberg, 1541 Juni 13 | 2957 |
| Nr. 739 | Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser an die Geheimen von Augsburg – Regensburg, 1541 Juni 13 | 2959 |

| | | |
|---------|---|------|
| Nr. 740 | Bericht Hans von Dolzigs über seine Verhandlung mit Lgf. Philipp von Hessen – Regensburg, 1541 Juni 13 | 2962 |
| Nr. 741 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hans von Pack – Wittenberg, 1541 Juni 13 | 2967 |
| Nr. 742 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard – Wittenberg, 1541 Juni 14 | 2969 |
| Nr. 743 | Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Wittenberg, 1541 Juni 14 | 2970 |
| Nr. 744 | Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Erasmus Ebner – Nürnberg, 1541 Juni 14 | 2976 |
| Nr. 745 | Bgm. und Rat von Frankfurt an Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb – Frankfurt, 1541 Juni 14 | 2979 |
| Nr. 746 | Konrad Zwick an Bgm. und Rat von Konstanz – Regensburg, 1541 Juni 15 | 2982 |
| Nr. 747 | Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Juni 15 | 2988 |
| Nr. 748 | Granvelle an Kgn. Maria – Regensburg, 1541 Juni 15 | 2995 |
| Nr. 749 | Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Juni 16 | 2996 |
| Nr. 750 | Die herzoglich-sächsischen Reichstagsgesandten an Hg. Heinrich – Regensburg, 1541 Juni 16 | 2999 |
| Nr. 751 | Nikolaus Holstein an Hg. Ernst I. von Braunschweig-Lüneburg – Regensburg, 1541 Juni 16 | 3002 |
| Nr. 752 | Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Juni 16 | 3004 |
| Nr. 753 | Hg. Ulrich von Württemberg an Klaus von Grafeneck und Philipp Lang – Nürtingen, 1541 Juni 17 | 3006 |
| Nr. 754 | Jakob Sturm und Batt von Dunzenheim an den Rat von Straßburg – Regensburg, 1541 Juni 17 | 3008 |
| Nr. 755 | Hans von Dolzig, Hans von Pack und Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Juni 18/[23] | 3013 |
| Nr. 756 | [Franz Burchard] an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Juni 18 | 3017 |
| Nr. 757 | Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Erasmus Ebner – Nürnberg, 1541 Juni 18 | 3022 |
| Nr. 758 | Jakob Ehinger an Bgm. und Rat von Heilbronn – Regensburg, 1541 Juni 18 | 3024 |
| Nr. 759 | Hieronymus Boner an Bgm. und Rat von Colmar – Regensburg, 1541 Juni 18 | 3026 |
| Nr. 760 | Propst Johann Astmann und Johann Marquardt an Mgf. Ernst I. von Baden-Durlach – Regensburg, 1541 Juni 18 | 3028 |

| | | |
|---------|---|------|
| Nr. 761 | Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Juni 19 . | 3032 |
| Nr. 762 | Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Juni 20 | 3035 |
| Nr. 763 | Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Juni 20 | 3039 |
| Nr. 764 | Johann Feige an Lgf. Philipp von Hessen – Regensburg, 1541 Juni 20 | 3041 |
| Nr. 765 | Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Juni 20 . | 3042 |
| Nr. 766 | Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Juni 21 | 3047 |
| Nr. 767 | Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 Juni 21 | 3048 |
| Nr. 768 | Lgf. Philipp von Hessen an Johann Feige – Meiningen, 1541 Juni 21 | 3054 |
| Nr. 769 | [Johann Feige] an Lgf. Philipp von Hessen – Regensburg, 1541 Juni 21 | 3055 |
| Nr. 770 | Johann von Vlatten an Hg. Wilhelm V. von Jülich-Kleveberg – Regensburg, 1541 Juni 21 | 3060 |
| Nr. 771 | Klaus von Grafeneck und Philipp Lang an Hg. Ulrich von Württemberg – Regensburg, 1541 Juni 21 | 3068 |
| Nr. 772 | Kf. Joachim II. von Brandenburg an Lgf. Philipp von Hessen – Regensburg, 1541 Juni 22 | 3073 |
| Nr. 773 | Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Juni 22 | 3075 |
| Nr. 774 | Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Juni 22 | 3080 |
| Nr. 775 | Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Juni 22 . | 3083 |
| Nr. 776 | Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Juni 23 | 3086 |
| Nr. 777 | Die hessischen Reichstagsgesandten an Lgf. Philipp – Regensburg, 1541 Juni 23 | 3088 |
| Nr. 778 | Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Erasmus Ebner – Nürnberg, 1541 Juni 23 | 3091 |
| Nr. 779 | Wolfgang Vogelmann an Bgm. und Rat von Nördlingen – Regensburg, 1541 Juni 24 | 3093 |
| Nr. 780 | Konrad Zwick an Bgm. und Rat von Konstanz – Regensburg, 1541 Juni 25 | 3104 |
| Nr. 781 | Die hessischen Reichstagsgesandten an Lgf. Philipp – Regensburg, 1541 Juni 25 | 3107 |

| | | |
|---------|--|------|
| Nr. 782 | Der Rat von Augsburg an Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel – Augsburg, 1541 Juni 25 | 3108 |
| Nr. 783 | Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 Juni 26 | 3111 |
| Nr. 784 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an F. Wolfgang von Anhalt, Hans von Dolzig, Hans von Pack und Franz Burchard – Torgau, 1541 Juni 26 | 3116 |
| Nr. 785 | Hg. Heinrich von Sachsen an die herzoglich-sächsischen Reichstagsgesandten – Dresden, 1541 Juni 26 | 3118 |
| Nr. 786 | Bgm. und Rat von Frankfurt an Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb – Frankfurt, 1541 Juni 26 | 3120 |
| Nr. 787 | Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Juni 26 | 3122 |
| Nr. 788 | Lgf. Philipp von Hessen an Johann Feige – Friedewald, 1541 Juni 27 | 3124 |
| Nr. 789 | Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Juni 27 . | 3128 |
| Nr. 790 | Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Juni 27 . | 3131 |
| Nr. 791 | Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 Juni 28 | 3134 |
| Nr. 792 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard – Torgau, 1541 Juni 28 | 3141 |
| Nr. 793 | Die Würzburger Reichstagsgesandten an Bf. Konrad IV. – Regensburg, 1541 Juni 28 | 3146 |
| Nr. 794 | Jodocus Hoetfilter an Kard. Farnese – Regensburg, 1541 Juni 28 | 3148 |
| Nr. 795 | Die hessischen Reichstagsgesandten an Lgf. Philipp – Regensburg, 1541 Juni 29 | 3150 |
| Nr. 796 | Johann Feige an Lgf. Philipp von Hessen – Regensburg, 1541 Juni 29 | 3153 |
| Nr. 797 | Lgf. Philipp von Hessen an Johann Feige, Alexander von der Thann, Johann Keudel und Sebastian Aitingier in Regensburg – Battenberg, 1541 Juni 29 | 3155 |
| Nr. 798 | Christoph Welsinger an Bf. Wilhelm III. von Straßburg – Regensburg, 1541 Juni 29 | 3158 |
| Nr. 799 | Nikolaus Holstein an Hg. Ernst I. von Braunschweig-Lüneburg – Regensburg, 1541 Juni 29 | 3161 |
| Nr. 800 | Klaus von Grafeneck und Philipp Lang an Hg. Ulrich von Württemberg – Regensburg, 1541 Juni 29 | 3165 |
| Nr. 801 | Propst Johann Astmann und Johann Marquardt an Mgf. Ernst I. von Baden-Durlach – Regensburg, 1541 Juni 29 .. | 3169 |

| | | |
|---------|--|------|
| Nr. 802 | Karl V. an Bgm. und Rat von Lübeck – Regensburg, 1541 Juni 29 | 3170 |
| Nr. 803 | Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Juni 30 | 3171 |
| Nr. 804 | Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Wit- tenberg, 1541 Juni 30 | 3178 |
| Nr. 805 | Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Juni 30 | 3180 |
| Nr. 806 | Konrad Zwick an Bgm. und Rat von Konstanz – Regensburg, 1541 Juni 30 | 3182 |
| Nr. 807 | Bgm. und Rat von Nördlingen an Wolfgang Vogelmann – [Nördlingen], 1541 Juni 30 | 3184 |
| Nr. 808 | Jakob Ehinger an Bgm. und Rat von Heilbronn – Regens- burg, 1541 Juni 30/Juli 1 | 3188 |
| Nr. 809 | Hgn. Elisabeth von Braunschweig-Calenberg an den Kaiser – o. Ort, [1541 Ende Juni/Juli] | 3190 |
| Nr. 810 | Goswin von Lomersheim und Peter Bellinghausen an Bgm. und Rat von Köln – Regensburg, 1541 Juli 1 | 3193 |
| Nr. 811 | Hans von Dolzig an Hans von Ponickau – Regensburg, 1541 Juli 1 | 3195 |
| Nr. 812 | Die Würzburger Reichstagsgesandten an Bf. Konrad IV. – Regensburg, 1541 Juli 1/4 | 3198 |
| Nr. 813 | Wolfgang Vogelmann an Bgm. und Rat von Nördlingen – Regensburg, 1541 Juli 2 | 3200 |
| Nr. 814 | Bericht Wolfgang Vogelmanns über die Beratungen der pro- testantischen Stände über das Kolloquiumsergebnis – [Re- gensburg, 1541 Juli 2] | 3211 |
| Nr. 815 | Kf. Johann Friedrich [und Hg. Johann Ernst von Sachsen] an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 Juli 3. | 3218 |
| Nr. 816 | Bericht Hans von Dolzigs über seine Verhandlungen mit Hans Hofmann – Regensburg, [1541 Juli 3] | 3220 |
| Nr. 817 | Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Wit- tenberg, 1541 Juli 3 | 3227 |
| Nr. 818 | Christoph Welsing an Bf. Wilhelm III. von Straßburg – Regensburg, 1541 Juli 3 | 3230 |
| Nr. 819 | Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Erasmus Ebner – Nürnberg, 1541 Juli 3 | 3233 |
| Nr. 820 | Jakob Sturm und Batt von Duntzenheim an Bgm. und Rat von Straßburg – Regensburg, 1541 Juli 3 | 3235 |
| Nr. 821 | Kf. Johann Friedrich [und Hg. Johann Ernst von Sachsen] an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 Juli 4. | 3237 |
| Nr. 822 | Konrad Zwick an Bgm. und Rat von Konstanz – [Regens- burg], 1541 Juli 4/6 | 3241 |

| | | |
|---------|--|------|
| Nr. 823 | Klaus von Grafeneck an Hg. Ulrich von Württemberg – Regensburg, 1541 Juli 4 | 3243 |
| Nr. 824 | Hg. Ernst I. von Braunschweig-Lüneburg an Nikolaus Holstein – Celle, 1541 Juli 4 | 3247 |
| Nr. 825 | Wolfgang Vogelmann an Bgm. und Rat von Nördlingen – Regensburg, 1541 Juli 4 | 3249 |
| Nr. 826 | Konrad Metsch an Mgf. Johann von Brandenburg-Küstrin – Regensburg, 1541 Juli 4 | 3254 |
| Nr. 827 | Gerwig Blarer, Abt von Weingarten, an Hans von Hinwil – Regensburg, 1541 Juli 4 | 3257 |
| Nr. 828 | Die hessischen Reichstagsgesandten an Lgf. Philipp – Regensburg, 1541 Juli 5 | 3258 |
| Nr. 829 | Sebastian Aitinger an Lgf. Philipp von Hessen – Regensburg, 1541 Juli 5 | 3260 |
| Nr. 830 | Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Juli 5 | 3264 |
| Nr. 831 | Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Juli 5 | 3267 |
| Nr. 832 | Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Juli 5 | 3269 |
| Nr. 833 | Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Juli 5 | 3272 |
| Nr. 834 | Wolfgang Vogelmann an Bgm. und Rat von Nördlingen – Regensburg, [1541 Juli 5] | 3276 |
| Nr. 835 | Johann Hardt und Berthold Achtermann an Bgm. und Rat von Goslar – Regensburg, 1541 Juli 5 | 3279 |
| Nr. 836 | Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 Juli 6 | 3285 |
| Nr. 837 | Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Juli 6 | 3289 |
| Nr. 838 | Johannes Gropper an den Klerus von Köln – Regensburg, 1541 Juli 6 | 3294 |
| Nr. 839 | Bgm. und Rat von Nördlingen an Wolfgang Vogelmann – [Nördlingen], 1541 Juli 6 | 3295 |
| Nr. 840 | Die hessischen Reichstagsgesandten an [Lgf. Philipp] – Regensburg, 1541 Juli [7] | 3299 |
| Nr. 841 | Wolfgang Vogelmann an Bgm. und Rat von Nördlingen – Regensburg, 1541 Juli 7 | 3301 |
| Nr. 842 | Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Juli 8 | 3304 |
| Nr. 843 | Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Juli 8 | 3306 |

| | | |
|---------|---|------|
| Nr. 844 | Die herzoglich-sächsischen Reichstagsgesandten an Hg. Heinrich – Regensburg, 1541 Juli 8 | 3308 |
| Nr. 845 | Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Claudius Peutingen an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Juli 9 | 3313 |
| Nr. 846 | Klaus von Grafeneck an Hg. Ulrich von Württemberg – Regensburg, 1541 Juli 9 | 3316 |
| Nr. 847 | Hg. Ernst I. von Braunschweig-Lüneburg an Nikolaus Holstein – Celle, 1541 Juli 9 | 3320 |
| Nr. 848 | Wolfgang Rehlinger an Georg Herwart – Regensburg, 1541 Juli 9 | 3323 |
| Nr. 849 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hans von Dolzig, Hans von Pack und Franz Burchard – Torgau, 1541 Juli 10 | 3325 |
| Nr. 850 | Hieronymus Boner an Bgm. und Rat von Colmar – Regensburg, 1541 Juli 10 | 3332 |
| Nr. 851 | Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Juli 10 | 3335 |
| Nr. 852 | Georg Herwart und Mang Seitz an die Augsburger Reichstagsgesandten – Augsburg, 1541 Juli 10 | 3338 |
| Nr. 853 | Bgm. und Rat von Nördlingen an Wolfgang Vogelmann – [Nördlingen], 1541 Juli 10 | 3342 |
| Nr. 854 | Bgm. und Rat von Nürnberg an Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller – Nürnberg, 1541 Juli 11 | 3345 |
| Nr. 855 | Goswin von Lomersheim und Peter Bellinghausen an Bgm. und Rat von Köln – Regensburg, 1541 Juli 11 | 3347 |
| Nr. 856 | Lgf. Philipp von Hessen an Johann Feige, Alexander von der Thann, Johann Keudel und Sebastian Aitingen – Kassel, 1541 Juli 12 | 3349 |
| Nr. 857 | Hg. Ulrich von Württemberg an Klaus von Grafeneck und Christoph von Venningen – Nürtingen, 1541 Juli 12 | 3353 |
| Nr. 858 | Bgm. und Rat von Augsburg an die Augsburger Reichstagsgesandten – Augsburg, 1541 Juli 12 | 3357 |
| Nr. 859 | Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Claudius Peutingen an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Juli 12 | 3359 |
| Nr. 860 | Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Juli 13 | 3364 |
| Nr. 861 | Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 Juli 13 | 3367 |
| Nr. 862 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard – Torgau, 1541 Juli 13 | 3370 |
| Nr. 863 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen – Torgau, 1541 Juli 13 | 3376 |

| | | |
|---------|--|------|
| Nr. 864 | Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Juli 13 | 3378 |
| Nr. 865 | Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser an Georg Herwart und Mang Seitz – Regensburg, 1541 Juli 13 | 3381 |
| Nr. 866 | Kf. Johann Friedrich [und Hg. Johann Ernst von Sachsen] an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 Juli 14 | 3383 |
| Nr. 867 | Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Juli 14 | 3385 |
| Nr. 868 | Lgf. Philipp von Hessen an Johann Feige – Ritte, 1541 Juli 14 | 3387 |
| Nr. 869 | Die hessischen Reichstagsgesandten an Lgf. Philipp – Regensburg, 1541 Juli 14 | 3389 |
| Nr. 870 | Wolfgang Vogelmann an Bgm. und Rat von Nördlingen – Regensburg, 1541 Juli 14 | 3391 |
| Nr. 871 | Johann Hardt und Berthold Achtermann an Bgm. und Rat von Goslar – Regensburg, 1541 Juli 14 | 3403 |
| Nr. 872 | Bgm. und Rat von Augsburg an die Augsburger Reichstagsgesandten – Augsburg, 1541 Juli 14 | 3407 |
| Nr. 873 | Bgm. und Rat von Speyer an Friedrich Meurer und Adam von Berstein – Speyer, 1541 Juli 14 | 3409 |
| Nr. 874 | Kf. Johann Friedrich von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Weidenhain, 1541 Juli 15 | 3411 |
| Nr. 875 | Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Claudius Peutingen an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Juli 15 | 3413 |
| Nr. 876 | Karl V. an Kgn. Maria – Regensburg, 1541 Juli 16 | 3416 |
| Nr. 877 | Lgf. Philipp von Hessen an die hessischen Reichstagsgesandten – Ritte, 1541 Juli 16 | 3418 |
| Nr. 878 | Wolfgang Vogelmann an Bgm. und Rat von Nördlingen – Regensburg, 1541 Juli 16 | 3420 |
| Nr. 879 | Die Älteren von Nürnberg an Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller – [Nürnberg], 1541 Juli 16 | 3426 |
| Nr. 880 | Jakob Ehinger an Bgm. und Rat von Heilbronn – Regensburg, 1541 Juli 16 | 3428 |
| Nr. 881 | Johann Marquardt an Mgf. Ernst I. von Baden-Durlach – Regensburg, 1541 Juli 17 | 3430 |
| Nr. 882 | Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser an Georg Herwart – Regensburg, 1541 Juli 17 | 3432 |
| Nr. 883 | Hg. Heinrich von Sachsen an die herzoglich-sächsischen Reichstagsgesandten – Dresden, 1541 Juli 18 | 3434 |
| Nr. 884 | Konrad Zwick an Bgm. und Rat von Konstanz – Regensburg, 1541 Juli 19 | 3438 |

| | |
|--|------|
| Nr. 885 Jakob Sturm und Batt von Duntzenheim an Bgm. und Rat von Straßburg – Regensburg, 1541 Juli 19..... | 3441 |
| Nr. 886 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Juli 19/20..... | 3449 |
| Nr. 887 Wolfgang Vogelmann an Bgm. und Rat von Nördlingen – Regensburg, 1541 Juli 20..... | 3452 |
| Nr. 888 Bgm. und Rat von Nördlingen an Wolf Graf und Wolfgang Vogelmann – [Nördlingen], 1541 Juli 20..... | 3457 |
| Nr. 889 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Claudius Peutingen an die Geheimen von Augsburg – Regensburg, 1541 Juli 20..... | 3460 |
| Nr. 890 Bgm. und Rat von Nürnberg an Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller – [Nürnberg], 1541 Juli 20..... | 3463 |
| Nr. 891 Bgm. und Rat von Speyer an Friedrich Meurer und Adam von Berstein – [Speyer], 1541 Juli 20..... | 3464 |
| Nr. 892 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Claudius Peutingen an die Geheimen von Augsburg – Regensburg, 1541 Juli 21..... | 3466 |
| Nr. 893 Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Herzberg, 1541 Juli 22..... | 3467 |
| Nr. 894 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard – Herzberg, 1541 Juli 22..... | 3473 |
| Nr. 895 Die Würzburger Reichstagsgesandten an Bf. Konrad IV. – Regensburg, 1541 Juli 22..... | 3474 |
| Nr. 896 Wolfgang Rehlinger an Georg Herwart – Regensburg, 1541 Juli 22..... | 3477 |
| Nr. 897 Christoph Welsing an Bf. Wilhelm III. von Straßburg – Regensburg, 1541 Juli 23..... | 3479 |
| Nr. 898 Die Älteren von Nürnberg an Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller – [Nürnberg], 1541 Juli 23..... | 3481 |
| Nr. 899 Bgm. und Rat von Nürnberg an Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller – [Nürnberg], 1541 Juli 23..... | 3483 |
| Nr. 900 Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Kartause Eppenberg, 1541 Juli 23..... | 3485 |
| Nr. 901 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Juli 24..... | 3487 |
| Nr. 902 Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Juli 24..... | 3492 |
| Nr. 903 Johann von Glauburg an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Juli 24..... | 3494 |
| Nr. 904 Bgm. und Rat von Nürnberg an Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller – [Nürnberg], 1541 Juli 24..... | 3496 |

| | | |
|---------|--|------|
| Nr. 905 | Die Würzburger Reichstagsgesandten an Bf. Konrad IV. – Regensburg, 1541 Juli 24. | 3498 |
| Nr. 906 | Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Juli 24 .. | 3501 |
| Nr. 907 | Bgm. und Rat von Goslar an Johann Hardt und Berthold Achtermann – Goslar, 1541 Juli 25 | 3504 |
| Nr. 908 | Klaus von Grafeneck und Christoph von Venningen an Hg. Ulrich von Württemberg – Regensburg, 1541 Juli 25 | 3510 |
| Nr. 909 | Die herzoglich-sächsischen Reichstagsgesandten an Hg. Heinrich – Regensburg, 1541 Juli 25 | 3515 |
| Nr. 910 | Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Liebenwerda, 1541 Juli 26 | 3517 |
| Nr. 911 | Johann Marquardt an Mgf. Ernst I. von Baden-Durlach – Regensburg, 1541 Juli 26 | 3522 |
| Nr. 912 | Hg. Ulrich von Württemberg an Klaus von Grafeneck und Christoph von Venningen – Urach, 1541 Juli 26 | 3524 |
| Nr. 913 | Bgm. und Rat von Nürnberg an Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller – [Nürnberg], 1541 Juli 26 | 3526 |
| Nr. 914 | Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Juli 26 | 3528 |
| Nr. 915 | Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Liebenwerda, 1541 Juli 27 | 3530 |
| Nr. 916 | Aufzeichnung Franz Burchards über die Audienz bei Hg. Wilhelm IV. von Bayern am 27. Juli 1541 – [Regensburg, 1541 Juli ca. 27] | 3532 |
| Nr. 917 | Wolf Graf und Wolfgang Vogelmann an Bgm. und Rat von Nördlingen – Regensburg, 1541 Juli 27 | 3535 |
| Nr. 918 | Wolf Graf und Wolfgang Vogelmann an Bgm. und Rat von Nördlingen – Regensburg, 1541 Juli 28 | 3539 |
| Nr. 919 | Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Juli 29 | 3540 |
| Nr. 920 | Johann Feige an Lgf. Philipp von Hessen – Regensburg, 1541 Juli 29 | 3543 |
| Nr. 921 | Bgm. und Rat von Nördlingen an Wolf Graf und Wolfgang Vogelmann – [Nördlingen], 1541 Juli 30 | 3545 |
| Nr. 922 | Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 Juli 31 | 3548 |
| Nr. 923 | Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 August 1 | 3553 |

| | |
|---|------|
| Nr. 924 Bericht über die Schlussverhandlungen auf dem Regensburger Reichstag für Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen – o. Ort, [1541 nach August 1] | 3555 |
| Nr. 925 Siebert von Löwenberg an Cornelius Schepper – Regensburg, [1541] August 2 | 3564 |
| Nr. 926 Johann Feige an Lgf. Philipp von Hessen – Bamberg, 1541 August 5 | 3564 |
| Nr. 927 Karl V. an Kg. Ferdinand – Innsbruck, 1541 August 6 | 3572 |
| Nr. 928 Johann Feige an Lgf. Philipp von Hessen – Neustadt vor der Rhön, 1541 August 7 | 3575 |
| Nr. 929 Bgm. und Rat von Nördlingen an Bgm. und Rat von Gien- gen – [Nördlingen], 1541 August 9 | 3577 |
| Nr. 930 Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Zapfenburg, 1541 August 13 | 3578 |
| Nr. 931 Kg. Ferdinand an Karl V. – Wiener Neustadt, 1541 Au- gust 14 | 3580 |
| Nr. 932 Kf. Albrecht von Mainz an Karl V. – Aschaffenburg, 1541 August 16 | 3582 |
| Nr. 933 Johann Weißenfelder an Kf. Albrecht von Mainz – Landshut, 1541 August 21 | 3584 |
| Nr. 934 Bgm. und Rat von Speyer an Bgm. und Rat von Köln – [Speyer], 1541 August 25 | 3586 |
| Nr. 935 Bgm. und Rat von Frankfurt an Kf. Albrecht von Mainz – Frankfurt, 1541 August 25 | 3588 |
| Nr. 936 Wolf von Pappenheim, seine Brüder und Vettern an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – o. Ort, 1541 September 1 . | 3590 |
| Nr. 937 Bgm. und Rat von Frankfurt an Kf. Albrecht von Mainz – [Frankfurt], 1541 September 6 | 3591 |
| Nr. 938 [Gereon Sailer] an [Lgf. Philipp von Hessen] – o. Ort, [1541 September 8] | 3593 |
| Nr. 939 Kard. Contarini an Kf. Albrecht von Mainz – Lucca, 1541 September 19 | 3597 |
| Nr. 940 Karl V. an Kgn. Maria – La Spezia, 1541 September 23 ... | 3598 |

| | | |
|-------|---|------|
| XI. | Urkunden und Akten zur Schlussphase des Reichstages | 3601 |
| XI,1 | Der Reichsabschied vom 29. Juli 1541 | 3601 |
| | Nr. 941 Reichsabschied – Regensburg, 1541 Juli 29 | 3601 |
| XI,2 | Die Deklarationen Karls V. zum Regensburger Reichsabschied für die Konfessionsparteien | 3627 |
| XI,2a | Die Verhandlungen über eine kaiserliche Deklaration zum Reichsabschied für die protestantischen Stände. | 3627 |
| | Nr. 942 Entwurf einer Protestation der protestanti- schen Stände gegen den Reichsabschied – Re- gensburg, 1541 Juli 28 | 3627 |
| | Nr. 943 Entwurf einer Erklärung der protestanti- schen Stände zur Interpretation des Reichs- abschiedes – Regensburg, [1541 Juli 28] | 3628 |
| | Nr. 944 Entwurf [von kaiserlicher Seite] für die De- klaration des Reichsabschiedes zugunsten der protestantischen Stände – Regensburg, 1541 Juli 28 | 3630 |
| | Nr. 945 Erklärung der protestantischen Stände zur Deklaration des Reichsabschiedes – Regens- burg, 1541 Juli 28 | 3631 |
| | Nr. 946 Anmerkungen von protestantischer Seite zur Formulierung der Deklaration zum Reichs- abschied – Regensburg, o. Datum | 3632 |
| | Nr. 947 Entwurf für die Deklaration zum Reichsab- schied für die protestantischen Stände – Re- gensburg, o. Datum | 3633 |
| | Nr. 948 Entwurf für die von den protestantischen Ständen geforderte Deklaration des Reichs- abschiedes – Regensburg, o. Datum | 3634 |
| | Nr. 949 Deklaration Karls V. zum Reichsabschied für die protestantischen Stände – Regensburg, 1541 Juli 29 | 3634 |
| | Nr. 950 Erklärung der protestantischen Stände ge- genüber dem Kaiser nach Verlesung des Reichsabschiedes – Regensburg, [1541 Ju- li 29] | 3639 |
| XI,2b | Die Deklaration Karls V. zum Reichsabschied für die altgläubigen Stände | 3641 |
| | Nr. 951 Die kaiserliche Deklaration für die altgläubi- gen Stände – Regensburg, 1541 Juli 29 | 3641 |

| | | |
|------|--|------|
| XI,3 | Protestationen und Vorbehaltserklärungen | 3644 |
| | Nr. 952 Protestation der Gesandten der Reichsstädte Köln, Metz, Worms und Speyer gegen das Verfahren bei den Reichstagsverhandlungen und bei der Erstellung des Reichsabschiedes – Regensburg, [1541 Juli 29] | 3644 |
| | Nr. 953 Protestation Hg. Heinrichs d. J. von Braunschweig- Wolfenbüttel gegen die pauschale Suspension der Achturteile und Kammergerichtsprozesse in Religi- onssachen – Regensburg, o. Datum | 3645 |
| | Nr. 954 Protestation des Hochstifts Freising wegen der Dop- pelanlage – Regensburg, o. Datum | 3646 |
| | Nr. 955 Protestation Bf. Valentins von Hildesheim gegen den Reichsabschied – [Regensburg], o. Datum | 3648 |
| | Nr. 956 Protestation Kf. Albrechts von Mainz gegen die pau- schale Suspension der Kammergerichtsprozesse in Re- ligionssachen – Regensburg, o. Datum | 3649 |
| | Nr. 957 Antrag der Frankfurter Reichstagsgesandten auf Be- stätigung ihrer Erklärung zum Reichsabschied – Re- gensburg, 1541 Juli 31/August 1 | 3651 |
| | Nr. 958 Vorbehaltserklärung des Gesandten der Stadt Kon- stanz bezüglich der Bewilligung des Reichsabschiedes – Regensburg, 1541 Juli 31/August 1 | 3652 |
| XI,4 | Nebenabschiede | 3654 |
| | Nr. 959 Abschied der Reichsstädte – Regensburg, [1541 Ju- li 31] | 3654 |
| | Nr. 960 Abschied der Augsburgerischen Konfessionsverwandten – Regensburg, 1541 August 1 | 3664 |
| | Nr. 961 Abschied der schmalkaldischen Verbündeten – Re- gensburg, 1541 August 1 | 3669 |
| | Nr. 962 Aufträge und Anweisungen des Kaisers bzw. der kai- serlichen Regierung für Louis de Praet – Innsbruck, 1541 August 6 | 3675 |
| | Register | 3679 |

VORWORT DES ABTEILUNGSLEITERS

Der Regensburger Reichstag von 1541 war dem kaiserlichen Ausschreiben gemäß dazu bestimmt, „nochmalen mit allem vleiß zu versuchen, sollichen zwispalt unserer heiligen religion gutlich, fridlich und christlich hinzulegen und zu vereinigen“ (Nr. 1). Die Religionseinigung war in der Sicht Karls V. die Voraussetzung für eine effektive Türkenhilfe, die als zweiter Verhandlungspunkt auf der Tagesordnung erschien, sowie für alle anderen Regelungen, die in Regensburg zur Entscheidung anstanden. Nicht nur die reichs- und religionspolitische Bedeutung des Reichstags verlangte eine ausführliche Dokumentation, sondern ebenso die territorialgeschichtliche wie auch die europäische Dimension der Verhandlungen – Türkenabwehr, Geldernfrage, Braunschweig-Wolfenbüttel, Versuche zur Streichung mindermächtiger Stände aus der Reichsmatrikel, Savoyen, Albrecht von Preußen und Philipp von Hessen seien als Stichworte genannt. Dagegen blieb das Religionsgespräch als theologische Veranstaltung aus der Edition ausgeschlossen, da die entsprechenden Texte in Band 3 der „Akten der deutschen Reichsreligionsgespräche im 16. Jahrhundert“, herausgegeben von Klaus Ganzer und Karl-Heinz zur Mühlen, 2007 erschienen sind. Der politische Niederschlag des Religionsgesprächs ist dagegen durchaus in die Edition einbezogen worden. Viele Probleme, die auf dem Reichstag von 1541 behandelt wurden, hatten sich nicht zuletzt deswegen angestaut, weil seit 1532 (RTA JR Bd. 10/1–3) kein Reichstag stattgefunden hatte, um die zwischenzeitlich abgeschlossenen Friedstände nicht zu gefährden, deren Geltung bis zum Konzil, an dessen Berufung nicht zu denken war, oder eben bis zum nächsten Reichstag terminiert gewesen war. Die Ereignisse zwischen 1532 und 1541 werden in der Einleitung des Bandes in gebotener Kürze referiert.

Die vorliegende Edition der Akten des Reichstags von 1541 ist das Ergebnis eines jahrzehntelangen Arbeitsprozesses. Albrecht P. Luttenberger war von 1978 bis 1983 als wissenschaftlicher Mitarbeiter mit der Sammlung und teilweisen Transkription des Materials für diesen Band beschäftigt und wurde anschließend auf der Basis eines Werkvertrags mit der Weiterführung der Arbeit beauftragt. Die Edition hat ihn – wenn auch mit vielfachen, beruflich bedingten Unterbrechungen – sein wissenschaftliches Leben hindurch begleitet. 2014 konnte er das Manuskript vorlegen, in das er im folgenden Jahr noch die bandinternen Verweise einarbeitete. Die umfassende Kenntnis der historischen Abläufe und ihrer Hintergründe sowie der souveräne Überblick über das gesamte Quellenmaterial ermöglichte dem Editor die weitdimensionierte, aber dennoch stets auf das Wesentliche konzentrierte Präsentation der Texte mit gediegenen Kommentierungen. Die auf diese Weise zustande gekommene Dokumentation des für die Reichs- und Reformationsgeschichte besonders wichtigen Reichstags bietet für die weitere Erforschung der Politik von Kaiser, Fürsten und Reichsstädten eine solide und zuverlässige Basis. Für seine bedeutende Leistung sei Herrn Prof. Dr. Luttenberger an dieser Stelle der aufrichtige Dank des

Abteilungsleiters ausgesprochen; alle künftigen Benutzer und Benutzerinnen werden sie zu würdigen wissen.

Das Erscheinen des Bandes verzögerte sich, da das Register und das Aktenverzeichnis (962 Nrn.) noch fehlten. Für diese Arbeiten konnte 2015 Frau Dr. Christiane Neerfeld gewonnen werden, die zuvor in der Abteilung Reichsversammlungen 1556–1662 den Kurfürstentag von Regensburg 1575 ediert hatte. Bei der Registerarbeit ergab sich, dass die lang dauernde Erstellung des Manuskripts – unvermeidlicherweise – in mancherlei Hinsicht zu gelegentlichen Inkonsequenzen geführt hatte (Textbehandlung, Zitierweise von Archivsignaturen, Tipp- und Formatierungsfehler, uneinheitliche Behandlung von Namen und Orten und dergleichen), die bei der für die Registerherstellung unabdingbaren genauen Durchsicht des Manuskripts bereinigt werden mussten. In Einzelfällen leistete Frau Dr. Silvia Schweinzer-Burian auf der Basis ihrer reichen RTA-Editionserfahrung Hilfestellung. In den materiellen Gehalt des von Herrn Luttenberger eingereichten Manuskripts ist jedoch an keiner Stelle eingegriffen worden. Für ihre mühsame und kleinteilige Arbeit sei Frau Dr. Neerfeld auch an dieser Stelle herzlich gedankt. Dank gebührt auch Herrn Matthias Reinert für die technische Betreuung des Projekts, angefangen von der Konvertierung der Textdateien bis zur Erstellung der fertigen Druckvorlage. Die Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften hat durch die Bereitstellung der erforderlichen Mittel entscheidend dafür gesorgt, dass das Manuskript in einen druckfähigen Zustand überführt werden konnte. Neben dem Sekretär Prof. Dr. Helmut Neuhaus sei Herrn Dr. Karl-Ulrich Gelberg als Geschäftsführer der Kommission für ihre Unterstützung sehr gedankt.

Heidelberg, im Juni 2017

Eike Wolgast

VORWORT DES BEARBEITERS

Nach längerer Vorbereitung kann nun endlich der Band 11 der Reichstagsakten Jüngere Reihe erscheinen.

Nach meiner Habilitation und einigen Lehrstuhlvertretungen konnte die Arbeit an den Reichstagsakten nach der Berufung an den Regensburger Lehrstuhl fortgesetzt werden. Die damals bereits vorliegenden maschinenschriftlichen Transkriptionen mussten neu abgeschrieben und auf EDV übertragen werden. Danach konnte allerdings die Arbeit an den Reichstagsakten von mir und von einer Hilfskraft, die zeitweise von der Historischen Kommission finanziert wurde, nur sehr langsam, nicht zuletzt auch wegen der Verpflichtungen am Lehrstuhl an der Universität Regensburg weitergeführt werden. Zudem waren auch noch kleinere Archivreisen zu organisieren. Erst gegen Ende meiner Dienstzeit in Regensburg und vor allem nach meiner Pensionierung konnte die Editionsarbeit konzentriert fortgesetzt werden.

Meine Mitwirkung an den Reichstagsakten Jüngere Reihe seit April 1978 hat Prof. Dr. Heinrich Lutz angeregt und mit sachkundigem Rat begleitet. Die Ausstrahlungskraft seiner Persönlichkeit und seine überaus anregende Intellektualität werden mir stets in lebendiger, dankbarer Erinnerung bleiben.

Nach dem Tod von Heinrich Lutz 1986 übernahm nach einigen kurzen Vertretungen Herr Prof. Dr. Eike Wolgast die Leitung der Reichstagsaktenedition. Dabei kam es unter anderem darauf an, unter maßgeblicher Mitwirkung der Mitarbeiter angemessene Lösungen zur editorischen Bewältigung der zunehmenden Menge des archivalisch erschlossenen Materials zu finden. Seitdem sind mehrere Bände der Reichstagsakten erschienen, so dass das Editionsprojekt in absehbarer Zeit ans Ende kommen wird.

Es ist mir ein ganz besonderes Bedürfnis, den wissenschaftlichen Mitarbeitern und den Hilfskräften der Universität Regensburg für ihr selbstloses, zuverlässiges und stets hilfreiches Engagement sehr herzlich zu danken, besonders Herrn Andreas Edel und Herrn Martin Knoll für die verantwortungsvolle Mitwirkung in der Organisation und Betreuung des Graduiertenkollegs bzw. für die Mühe bei der Edition der Reichstagsakten.

Die Mitwirkung am Reichstagsprojekt Jüngere Reihe hat mich über viele Jahre in Anspruch genommen, nicht nur in der editorischen Materialbewältigung, sondern auch in dem Bewusstsein, dass noch eine große Strecke vor mir lag und sich noch lange kein Abschluss abzeichnete. Umso wichtiger und bedeutsamer war die freundschaftliche und kollegiale Solidarität und verlässliche Hilfsbereitschaft der Wiener Kolleginnen und Kollegen, die mich stets vielfältig unterstützt haben. Deshalb ist es schon längst Zeit, allen, die in besonderer Weise an dem Editionsprojekt der Reichstagsakten engagiert waren, ganz herzlich zu danken, vor allem Frau Dr. Rosemarie Aulinger, Frau Dr. Ursula Machoczek, Frau Dr. Silvia Schweinzer-Burian, Herrn Dr. Erwein Eltz, Herrn Prof. Dr. Alfred Kohler und Herrn Prof. Dr. Friedrich Edelmayer.

Dank schulde ich auch in besonderer Weise den Damen und Herren, die mir in den benutzten Archiven und Bibliotheken mit ihrer Sachkenntnis weiterhalfen und auf deren Hilfsbereitschaft stets Verlass war.

Neu-Bamberg, im April 2017

Albrecht P. Luttenberger

ABKÜRZUNGEN UND SIGLEN

Die für die Literaturangaben verwendeten Abkürzungen sind dem Verzeichnis von Siegfried M. Schwertner (IATG³ – Internationales Abkürzungsverzeichnis für Theologie und Grenzgebiete, Berlin/Boston ³2014) entnommen. Der Plural wird, wenn nicht anders angegeben, durch Verdoppelung des letzten Buchstabens angezeigt.

| | |
|---------------------|--------------------------------------|
| A. | Andacht |
| Abt. | Abteilung |
| AD | Archives Départementales |
| Adm. | Administrator |
| AG | Archives Générales, Archivio General |
| AM | Archives Municipales |
| angestr. | angestrichen |
| Anm. | Anmerkung |
| AP | Archiwum Państwowe |
| AS | Aufschrift |
| Ausf. | Ausfertigung |
| Ausz. | Auszug |
| AV | Aktenvermerk |
| AVat | Archivio Segreto Vaticano |
| | |
| Bd., Bde. | Band, Bände |
| Bf. | Bischof |
| Bgf. | Burggraf |
| Bgm. | Bürgermeister |
| BSB | Bayerische Staatsbibliothek |
| BT | Bundestag |
| | |
| chiffr. | chiffriert |
| Cod. | Codex |
| | |
| d. | Denarius, Pfennig |
| dat. | datiert, datum |
| dechiffr. | dechiffriert |
| ders., dies., dens. | derselbe, dieselbe, denselben |
| DomstiftsA | Domstiftsarchiv |
| DOZA | Deutschordenszentralarchiv |
| Dr. | Doktor |
| Dt. | Durchlaucht |
| dt. | deutsch |
| DV | Dorsalvermerk |
| | |
| ebd. | ebenda |
| Ebf. | Erzbischof |
| Ehg. | Erzherzog |
| eighd. | eigenhändig |
| F. | Fürst |

| | |
|--------------|--|
| Fasz. | Faszikel |
| fl. | Gulden, florin |
| fol. | Folio (Blatt) |
| Fragm. | Fragment |
| Frh. | Freiherr |
| fstl. | fürstlich |
| Ft. | Fürsichtigkeit |
| G. | Gunsten |
| gedr. | gedruckt |
| gestr. | gestrichen |
| Gf., Gfn. | Graf, Gräfin |
| GLA | Generallandesarchiv |
| Gn. | Gnaden |
| GStAPK | Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz |
| GT | Grafentag |
| H., Hn. | Herr, Herren |
| Hg., Hgn. | Herzog, Herzogin |
| HHStA | Haus-, Hof- und Staatsarchiv |
| hl. | heilig |
| Hlt. | Heiligkeit |
| HStA | Hauptstaatsarchiv |
| ISG | Institut für Stadtgeschichte |
| Jhdt. | Jahrhundert |
| JR | Jüngere Reihe |
| Kap. | Kapitel |
| Kard. | Kardinal |
| Kf. | Kurfürst |
| kfl. | kurfürstlich |
| Kg., Kgn. | König, Königin |
| kgl. | königlich |
| koll. | kollationiert |
| Konv. | Konvolut |
| Konz. | Konzept |
| Kop. | Kopie |
| Korr., korr. | Korrektur(en), korrigiert |
| kr. | Kreuzer |
| Ks. | Kaiser |
| ksl. | kaiserlich |
| KT | Kreistag |
| KV | Kanzleivermerk |
| L. | Liebden, Lieb |
| LA | Landesarchiv |
| lat. | lateinisch |

| | |
|--------------------|---|
| LAV NRW | Landesarchiv Nordrhein-Westfalen |
| Lgf., Lgfn. | Landgraf, Landgräfin |
| LHA | Landeshauptarchiv |
| Lic. | Licentiat |
| Lit. | Literalien |
| Loc. | Locat |
| Mag. | Magister |
| Marg., marg. | Marginalie(n), marginal |
| Mgf. | Markgraf |
| Mons ^r | Monseigneur |
| Mt. | Majestät |
| Mtas | Maiestas (alle Casus) |
| Mté | Majesté |
| mut. mut. | mutatis mutandis |
| nachgetr. | nachgetragen |
| NB | Nuntiaturreporte |
| NLA | Niedersächsisches Landesarchiv |
| Nr. | Nummer |
| o. Datum | ohne Datum |
| o. Ort | ohne Ort |
| pag. | pagina |
| Pfgf. | Pfalzgraf |
| praes. | praesentatum |
| PS | Postskriptum |
| r | recto |
| RA | Rigsarkivet |
| Reinkonz. | Reinkonzept |
| Reinschr. | Reinschrift |
| Rep. | Repertorium, Repositur |
| rev ^{mus} | reverendissimus (alle Casus) |
| RK | Reichskanzlei |
| RKG | Reichskammergericht |
| röm. | römisch |
| RT | Reichstag |
| RTA | Reichstagsakten |
| S. | Seite |
| SBB-PK | Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz |
| sch. | Schilling |
| S ^r | Seigneur |
| St. | Sankt |
| StA | Staatsarchiv |
| StadtA | Stadtarchiv |

| | |
|----------------|--|
| Stas | Sanctitas (alle Casus) |
| StiftsB | Stiftsbibliothek |
| teilw. | teilweise |
| undat. | undatiert |
| unfol. | unfoliiert |
| unterstr. | unterstrichen |
| US | Unterschrift |
| ÜS | Überschrift |
| v | verso |
| v. a. Hd. | von anderer Hand |
| v. d. Hd. | von der Hand |
| vgl. | vergleiche |
| W. | Weisheit |
| Wd. | Würde |
| z. B. | zum Beispiel |
| ZB | Zentralbibliothek |
| --- | bewusste Auslassungen in der Vorlage (= Quellentext) |
| (abc) | Einklammerung in der Vorlage |
| <abc> | Chiffrierung in der Vorlage |
| [...?] | Vorlage nicht lesbar, keine Ergänzung des Editors möglich |
| [...] | Auslassungen des Editors bei Floskeln, Titulaturen und für den Reichstag unerheblichen Materien |
| [abc] | Ergänzungen des Editors bei Verderbtheit, Unlesbarkeit oder offensichtlichen Auslassungen der Vorlage, Datumsauflösungen |
| [= abc] | Wörterklärungen des Editors, Identifizierung von Personen- und Ortsnamen |
| [sic!] | ungewöhnliche Schreibweise |
| [Nr. 1] | Hinweis auf ein im Band ediertes Aktenstück |
| [RTA X, Nr. 1] | Hinweis auf ein Aktenstück eines anderen RTA-Bandes |

QUELLEN- UND LITERATURVERZEICHNIS

Archivalische Quellen

- StA Amberg (Staatsarchiv Amberg)
Reichssachen 81, 83, 86, 87, 91.
- StA Augsburg (Staatsarchiv Augsburg)
Hochstift Augsburg, Münchner Bestand, Lit. 1105.
Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, 329.
- StadtA Augsburg (Stadtarchiv Augsburg)
Lit. 1541.
Reichsstädtetagsakten 2.
- StA Basel (Staatsarchiv Basel-Stadt)
Fremde Staaten, Deutschland B 1, Reichstage 1530–1542.
Kirchenakten A 5.
- GStAPK Berlin (Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz Berlin)
I. HA (*Brandenburg*) Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. A–K.
I. HA (*Brandenburg*) Rep. 11 Nr. 23 Fasz. 3.
I. HA (*Brandenburg*) Rep. 11 Nr. 105 Fasz. 1.
I. HA (*Brandenburg*) Rep. 11 Nr. 230 Fasz. 1.
I. HA (*Brandenburg*) Rep. 11 Nr. 268–270 Fasz. 6.
I. HA (*Brandenburg*) Rep. 12 Nr. 112a Fasz. 2.
I. HA (*Brandenburg*) Rep. 13 Nr. 3 ab 1 Fasz. 2.
I. HA (*Brandenburg*) Rep. 13 Nr. 4–5a Fasz. 7 und Fasz. 9.
I. HA (*Brandenburg*) Rep. 13 Nr. 6 Fasz. 9.
I. HA (*Brandenburg*) Rep. 13 Nr. 17 Fasz. 1.
I. HA (*Brandenburg*) Rep. 14 Nr. 1 Fasz. 1.
I. HA (*Brandenburg*) Rep. 14 Nr. 5 Fasz. 4.
I. HA (*Brandenburg*) Rep. 17 Nr. 13a Fasz. 1.
I. HA (*Brandenburg*) Rep. 50 Nr. 47 Fasz. 9.
XX. HA, StA Königsberg, HBA A 1 (Kasten 5).
XX. HA, StA Königsberg, HBA A 2 (Kasten 2).
XX. HA, StA Königsberg, HBA A 2 (Kasten 28).
XX. HA, StA Königsberg, HBA A 3 (Kasten 143).
XX. HA, StA Königsberg, HBA A 4 (Kasten 205).
XX. HA, StA Königsberg, HBA A 4 (Kasten 206).
XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 772).
XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 774).
XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 775).
XX. HA, StA Königsberg, HBA Konz. H (Kasten 1267).
XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 8, Ostpreuß. Fol. 10, Ostpreuß. Fol. 17,
Ostpreuß. Fol. 28, Ostpreuß. Fol. 29, Ostpreuß. Fol. 79.

SBB-PK Berlin (Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz Berlin)
Flugschr. 1541, 1–3.

StA Bern (Staatsarchiv des Kantons Bern)
U.P. 65 Nr. 191.
U.P. 67 Nr. 107.

StA Bozen (Archivio di Stato di Bolzano/Staatsarchiv Bozen)
Brixner Hochstiftsakten, Cassa 30, Nr. 6; Cassa 30, Nr. 22.
Brixner Hochstiftsakten, Cassa 31, Nr. 32.
Brixner Hochstiftsakten, Cassa 133, Nr. 1, Lit. K.
Brixner Hochstiftsakten, Cod. 53 (früher: Cassa 32, Nr. 41 B).

StadtA Braunschweig (Stadtarchiv Braunschweig)
B III 5 Bd. 6.

StA Bremen (Staatsarchiv Bremen)
2-T 1.c.1.b.2. (6).

Bibl. Ossol. Breslau (Zakład Narodowy im. Ossolińskich Wrocław/Breslau)
Ms. II/179.

Diözesanarchiv Brixen
HA Nr. 7215, Nr. 24713, Nr. 24718, Nr. 28081.

AG Brüssel (Archives Générales du Royaume/Algemeen Rijksarchief Bruxelles/Brüssel)
Papiers d'Etat 51, 53, 91, 128.
Secrétairerie d'Etat allemande Nr. 770–773.

AM Colmar (Archives Municipales de Colmar)
AA 71, 1.
AA 75, 55–61, 63–66, 72, 75, 77–79.

StA Darmstadt (Hessisches Landesarchiv, Dienststelle Hessisches Staatsarchiv Darmstadt)
E 1 G 1/2.

HStA Dresden (Sächsisches Staatsarchiv, Abteilung Hauptstaatsarchiv Dresden)
10024 Geheimer Rat GA (*Geheimes Archiv*), Loc. 07270/01, Das nürnbergische Bündnis betr. 1538–1541.
10024 GA, Loc. 07271/01, Bündnis zwischen Karl V. und Landgraf von Hessen 1541.
10024 GA, Loc. 08498/10, An Churfürst Moritzen [...] abgelaßene Handschreiben 1539–1551.
10024 GA, Loc. 08993/03, Reichsstand der Bff. von Meißen, Merseburg und Naumburg [...] 1512–1549.
10024 GA, Loc. 08993/04, Acta Misnensia oder Acta des Reichsstandes halben [...] Sachsen [...] Meissen.
10024 GA, Loc. 08993/05, Gebrechen zwischen [...] Sachsen [...] Meißen [...] 1540–1542.

10024 GA, Loc. 08994/01, Der Bff. zu Meissen, Merseburg und Naumburg [...] angemäße Session im Reich [...] auf den Reichstagen zu Speyer 1541–1547.

10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547.

10024 GA, Loc. 10183/05, Reichstagshandlung zu Regensburg 1541.

10024 GA, Loc. 10183/06, Instruction auf den gegen Regensburg angesetzten Reichstag und andere [...].

10024 GA, Loc. 10184/01, Reichsabschied zu Regensburg [...] Reichstag zu Nurmbergk 1542.

10024 GA, Loc. 10321/05, Belangent das gesprech, so zu Wormbs gehalten 1540.

10024 GA, Loc. 10324/03, Religionssachen, so zu Schmalkalden vorgelauffen 1540.

10118 Sekundogeniturfürstentum Sachsen-Merseburg, Loc. 09024/17, Allerley Reichs-Tags-Händel 1541–1544.

LAV NRW R Duisburg (Landesarchiv Nordrhein-Westfalen, Abteilung Rheinland = ehemals HStA Düsseldorf)

Jülich-Berg II 1937, 2271, 2746, 2921.

Kurköln II 3766.

Kurköln VI 106.

StadtA Esslingen (Stadtarchiv Esslingen am Neckar)

RTA 5 (1539–1545).

MB (*Missivenbuch*) 21 (1534–1541).

ISG Frankfurt (Institut für Stadtgeschichte Frankfurt am Main = ehemaliges Stadtarchiv)

RTA 46–48.

Reichssachen II Nr. 901, Nr. 902, Nr. 904, Nr. 909, Nr. 912, Nr. 916.

Ratschlagsprotokoll Bd. 3 (1534–1544).

StadtA Goslar (Stadtarchiv Goslar)

Bestand B Paket 870 RS (*Reichssachen*) Nr. 473, Nr. 491, Nr. 502a–f, Nr. 513, Nr. 520, Nr. 522, Nr. 535d.

StA Hamburg (Staatsarchiv Hamburg)

111-1, Senat, 89 (alte Signatur: Cl. I Lit. Mc 1).

NLA Hannover (Niedersächsisches Landesarchiv, Standort Hannover)

Cal. 10 Nr. 3.

Cal. 11 Nr. 34.

Celle 1 Nr. 20 I–IV.

Celle 16 Nr. 230.

Hild. 1 Nr. 78, 783, 784, 786.

GLA Karlsruhe (Landesarchiv Baden-Württemberg [LABW], Abteilung Generallandesarchiv Karlsruhe)

50/51, 50/53.

HASt Köln (Historisches Archiv der Stadt Köln)

Briefbücher des Rates 62.

- Köln und das Reich 77/I–V, 78, 79, 81, 82, 218, 219.
Domstift Köln Akten Nr. 495.
- StadtA Konstanz (Stadtarchiv Konstanz)
G 7, G 8, G 17, G 19, G 20 (Reformationsakten).
Ratsbuch B I 48.
B II Missivbuch 38.
- RA Kopenhagen (Rigsarkivet København/Kopenhagen)
TKIA (*Tyske Kancellis Indenrigske Afdeling = Deutsche Kanzlei Innere Abteilung*) til 1670, A I, Fasz. 18.
TKUA (*Tyske Kancellis Udenrigske Afdeling = Deutsche Kanzlei Äußere Abteilung*) Alm. Del I indtil 1676, Fasz. 20, Fasz. 111.
TKUA Spec. Del, Bremen Stift, A I 1.
- Bibl. Czart. Krakau (Biblioteka Książąt Czartoryskich Kraków/Krakau)
Hs. 278, Hs. 282.
- StadtA Lindau (Stadtarchiv Lindau)
35,7.
63,11.
- StadtA Lübeck (Archiv der Hansestadt Lübeck)
Reichssachen A, Reichstagsakten Vol. III Fasz. 5.
- StA Ludwigsburg (Landesarchiv Baden-Württemberg [LABW], Abteilung Staatsarchiv Ludwigsburg)
B 189 I Bü. 32 Nr. 14.
B 189 II Bü. 40–42.
- Real Biblioteca Madrid
Fasz. Mss. 2232, 2317.
- LASA Magdeburg (Landesarchiv Sachsen-Anhalt, Abteilung Magdeburg)
Rep. A 1 Nr. 193, Nr. 306.
Rep. A 50 II Nr. 20.
- StA Marburg (Hessisches Landesarchiv, Dienststelle Hessisches Staatsarchiv Marburg)
PA 567, 569–571, 576, 578, 579, 581, 584, 586–589, 793, 1379, 1467, 2592–2594, 2960, 3076.
Hanau 81 A, Nr. 236/4.
- StA Meiningen (Landesarchiv Thüringen [LATH], Abteilung Staatsarchiv Meiningen)
GHA (*Gemeinschaftl. Hennebergisches Archiv*) Sekt. II/36.
- StadtA Memmingen (Stadtarchiv Memmingen)
A Bd. 317, Bd. 318.
A 331–01a.
- DomstiftsA Merseburg (Domstiftsarchiv Merseburg)
E III 6.
V III 24.

AM Metz (Archives Municipales de Metz)
AA 7/55, AA 32/129, AA 32/130.

Privatarchiv der Grafen von Mirbach-Harff (Grevenbroich-Ingenfeld)
[Benutzung des Privatarchivs über die LVR (= Landschaftsverband Rheinland) Archiv-
verwaltung in Pulheim-Brauweiler]
Bestand Vlattens Akte 21, 30–34.

StadtA Mühlhausen (Stadtarchiv Mühlhausen in Thüringen)
1–10/C 5.

AM Mülhausen (Archives Municipales de Mulhouse/Mülhausen im Elsass)
4293.

HStA München (Bayerisches Hauptstaatsarchiv München)
Kasten blau (*Bayern*) 103/4b, 271/1.
KBÄA (*Pfalz*) 2094, 3149, 3153, 3154, 4247, 4248, 4499.
Hochstift Freising, Kasten blau 200/12, 201/20a, 201/20b, 220/4 Konv. RTA 1541,
220/7, 221/8.

BSB München (Bayerische Staatsbibliothek München)
Cod. germ. man. 1313.

LAV NRW W Münster (Landesarchiv Nordrhein-Westfalen, Abteilung Westfalen)
Fürstbistum Münster Landesarchiv, Reichssachen B 473,1.

Fürstlich Wiedisches Archiv Neuwied
105–28–1.

StadtA Nördlingen (Stadtarchiv Nördlingen)
Calculi Senatorii 1540–1548.
Missiven 1541, 1541/1542.
Missiven-Konzepte 1541.

StA Nürnberg (Staatsarchiv Nürnberg)
Ansbacher RTA 19, 20.
Ansbacher Religionsakten 23.
Briefbücher des Nürnberger Rates 124, 125.
B-Laden Akten S I L 205 Nr. 1.
E-Akten 126.
Nürnberger Ratschlagbücher 11.
Herrschaft Pappenheim, Reichserbmarschallamt, Akten A I 2/1, A I 7/4, A IV 1/3,
A IV 1/2.

AM Oberehnheim (Archives Municipales Obernai/Oberehnheim)
CC 9.

NLA Osnabrück (Niedersächsisches Landesarchiv, Standort Osnabrück)
Rep. 100, Abschnitt 1, Nr. 11/I.

Bibliothèque Sainte-Geneviève Paris

Ms. 1456.

StadtA Regensburg (Stadtarchiv Regensburg)

Eccl. I,1,153–165.

MS/R/33.

AVat Rom (Archivio Segreto Vaticano, Roma/Rom, Vatikanstadt)

Armadio LXII, vol. 39.

Armadio LXIV, vol. 1, 3, 5, 6, 8, 9, 21.

Carte Farnesiane 11, 15.

Fondo Borghese Serie I vol. 65.

Fondo Pio 58.

Miscellanea Armadio II, vol. 7, vol. 85.

Lettere di principi 14a.

LA Salzburg (Salzburger Landesarchiv)

GA IV/10.

GA XVI/3, Nr. 16.

Hofkammer, Causa Domini 1534–57 (2) Lit. K.

Salzburger Ratsprotokolle 1541 (226).

LHA Schwerin (Landesarchiv Mecklenburg-Vorpommern, Abteilung Landeshauptarchiv Schwerin)

RTA chronolog., Reihe SA vol. II, 1514–1550.

RTA Specialia, Fürstenkollegium, Session.

AG Simancas (Archivo General de Simancas)

Estado Leg. 638, Nr. 213.

StadtA Speyer (Stadtarchiv Speyer)

1 A Nr. 160, 171 II, 237.

AP Stettin (Archiwum Państwowe w Szczecinie/Stettin)

AKS I/9, I/109–112.

AKW III/13.

AD Straßburg (Archives Départementales du Bas-Rhin Strasbourg/Straßburg)

15 J 12, 15 J 14, 15 J 15.

AM Straßburg (Archives de la Ville et de l'Eurométropole Strasbourg/Straßburg = ehemals Archives Municipales)

AA 493a, 494, 496, 496a.

HStA Stuttgart (Landesarchiv Baden-Württemberg [LABW], Abteilung Hauptstaatsarchiv Stuttgart)

A 262 Bü. 11–13, Bü. 632.

B 515 Bü. 77, Bü. 118.

H 55 Bü. 49.

StadtA Überlingen (Stadtarchiv Überlingen)
Missivenbuch 1539–1542.

StadtA Ulm (Stadtarchiv Ulm)
A 627.

HStA Weimar (Landesarchiv Thüringen [LATH], Abteilung Hauptstaatsarchiv Weimar)

EGA (= *Ernestinisches Gesamtarchiv*), Reg. E 136–Reg. E 143.

EGA, Reg. H pag. 225 Nr. 102 Bd. 2.

EGA, Reg. H pag. 290 Nr. 120 Bd. 1; Nr. 120 Bd. 2.

EGA, Reg. H pag. 304 Nr. 125 Bd. 1.

EGA, Reg. H pag. 323 Nr. 132 Bd. 2.

EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 1; Nr. 133 Bd. 2.

EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 1–Bd. 3.

EGA, Reg. H pag. 342 Nr. 142.

EGA, Reg. H pag. 348 Nr. 136.

EGA, Reg. H pag. 355 Nr. 138.

EGA, Reg. H pag. 364 Nr. 140.

EGA, Reg. H pag. 364–372 Nr. 141.

EGA, Reg. H pag. 372 Nr. 142.

EGA, Reg. H pag. 385 Nr. 146.

EGA, Reg. H pag. 387 Nr. 147.

EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1; Nr. 148 Bd. 2.

EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1; Nr. 149 Bd. 2.

EGA, Reg. Q 36.

StA Wertheim (Landesarchiv Baden-Württemberg [LABW], Abteilung Staatsarchiv Wertheim)

F 103–114/K 2.

G 47/39.

HHStA Wien (Haus- Hof- und Staatsarchiv Wien)

MEA Allgemeine Urkundenreihe, 1541 VII 29.

MEA RTA 7 Konv. I, Konv. II.

RK RTA 6, RTA 7.

RK RA i. g. 10; RK RA i. g. 11; RK RA i. g. 13a/Konv. 2; RK RA i. g. 13b/Konv. 6;

RK RA i. g. 13c/Konv. 1–5; RK RA i. g. 13e/Konv. 3.

RK RA i. sp. 58 Konv. 1.

RK Kammergerichtsvisitationsakten 317.

RK Kleinere Reichsstände 7 (*Anhalt*), RK Kleinere Reichsstände 354 (*Meißen*), RK Kleinere Reichsstände 355 (*Merseburg*), RK Kleinere Reichsstände 361 (*Mühlhausen in Thüringen*), RK Kleinere Reichsstände 393 (*Deutscher Orden*).

RK Religionsakten 1, RK Religionsakten 4.

RK Zeremonialakten 35b/16, RK Zeremonialakten 39.

Kriegsakten 8 Konv. 1.

Hs. (= *Handschriften*) blau 595; Hs. blau 597/1; Hs. blau 598/1.

Hs. weiß 14/2; Hs. weiß 378.

Staatenabt. Brandenburgica 1b.

Staatenabt. Lotharingica 1 Konv. 4.
 Staatenabt. Moguntina 1a.
 Staatenabt. Palatina 1a.
 Staatenabt. Saxonica 1b.
 Staatenabt. Ungarn 45, Konv. Januar 1541, Konv. März/April 1541, Konv. Mai/Juni 1541.
 Staatenabt. Württembergica 1.
 Belgien PA 23, 30/1, 30/2, 30/3, 30/4, 31/2, 31/3, 31/4, 47/4, 47/5.
 Belgien Rep. DD, Abt. B, Abschriften Fasz. 58 (alte Abt. 83), Nr. 17, Nr. 21, Nr. 22, Nr. 24, Nr. 25.

DOZA Wien (Deutschordenszentralarchiv Wien)

Abt. Livland 4/2.
 Abt. Preußen 396/2, 402/2, 410/2.

HStA Wiesbaden (Hessisches Landesarchiv, Dienststelle Hessisches Hauptstaatsarchiv Wiesbaden)

Abt. 131 (*Nassau*) IVa Nr. 38.
 Abt. 150 (*Nassau*) IVa Nr. 1687.
 Abt. 171 (*Nassau*) R 400.
 Abt. 339 (*Leiningen*) Nr. 762.

NLA Wolfenbüttel (Niedersächsisches Landesarchiv, Standort Wolfenbüttel)

1 Alt 8 Nr. 490, Nr. 491, Nr. 498, Nr. 533, Nr. 538.

StA Würzburg (Staatsarchiv Würzburg)

Reichssachen 906.
 Wzbg. RTA 16; Wzbg. RTA 17.
 Wzbg. Standbuch 768.

StiftsB Zeitz (Stiftsbibliothek Zeitz)

Pag. 28, Nr. 45.

StA Zürich (Staatsarchiv Zürich)

A 175.1, Nr. 56a.
 E II 343.
 E II 350.

ZB Zürich (Zentralbibliothek Zürich)

Ms. A 127, Nr. 7c, Nr. 70.
 Ms. D 111.
 Ms. S 48, Nr. 43, Nr. 72.
 Ms. S 49, Nr. 10, Nr. 93.
 Ms. S 50, Nr. 17.

Gedruckte Quellen

- [ANONYMUS]: Euangelische Bruderliche getrewe vnterrichtung durch Meister Justinum warsager Nachrichten zu Warheitsbrun jnn einem Sendbrieffe dem Landgrafen von Hessen beschehen [...], 1541.
- Assertio Iuris Imperatoris Caroli Huius Nominis Quinti, in Geldriae Ducatu, & Zuthphaniae Comitatu, aedita in Comitij Ratisbonensibus, anno M. D. XLI. & Confutatio oppugnationum Guilielmi Cliuia Ducis, Franckfordiae exhibitarum, Anno M. D. XXXIX., o. Ort, o. Jahr.
- AUGUSTIJN, Cornelis (Hrsg.): Martin Bucers deutsche Schriften, Bd. 9,1–2: Religionsgespräche (1539–1541), Gütersloh 1995–2007 (Martini Buceri opera omnia Series I: Deutsche Schriften).
- AULINGER, Rosemarie (Bearb.): Deutsche Reichstagsakten unter Kaiser Karl V., Bd. X: Der Reichstag in Regensburg und die Verhandlungen über einen Friedstand mit den Protestanten in Schweinfurt und Nürnberg 1532, 3 Teilbde., Göttingen 1992 (Deutsche Reichstagsakten Jüngere Reihe Bd. X).
- AULINGER, Rosemarie (Bearb.): Deutsche Reichstagsakten unter Kaiser Karl V., Bd. V/VI: Der Reichstag zu Augsburg 1525, der Reichstag zu Speyer 1526, der Fürstentag zu Esslingen 1526, München 2011 (Deutsche Reichstagsakten Jüngere Reihe Bd. V/VI).
- BAUER, Wilhelm/LACROIX, Robert (Hrsg.): Korrespondenzen österreichischer Herrscher. Die Korrespondenz Ferdinands I., Bd. II,1–2: Familienkorrespondenz 1527–1530, Wien 1937–1938 (Veröffentlichungen der Kommission für Neuere Geschichte Österreichs Bde. 30 und 31).
- BAUMGARTEN, Hermann (Hrsg.): Sleidans Briefwechsel, Straßburg 1881.
- BELOW, Georg von (Hrsg.): Landtagsakten von Jülich-Berg 1400–1610. 2 Bde., Bd. I: 1400–1562, Düsseldorf 1895 (Publikationen der Gesellschaft für Rheinische Geschichtskunde Bd. XI).
- BRANDI, Karl: Aus den Kabinettsakten des Kaisers (Berichte und Studien zur Geschichte Karls V. Teil XIX), in: Nachrichten von der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen. Phil.-Hist. Klasse N. F. Fachgruppe II Bd. 3 (1940/41), S. 161–257.
- BRAUNISCH, Reinhard (Hrsg.): Johannes Gropper. Briefwechsel, Bd. I: 1529–1547, Münster 1977 (Corpus Catholicorum. Werke katholischer Schriftsteller im Zeitalter der Glaubensspaltung Bd. 32).
- BRAUNSCHWEIG, Hg. Heinrich von: Dritte beständige warhafftige redliche Gottliche und ergründte unablegliche antwort des Durchleuchtigen hochgebornen Fursten vnd herrn herrn Heinrichs des Jungern Hertzogen zu Braunschweig und Luneburg auff des Landgrafen wider S. F. G. neher ausgangen vngottliche vnchristenliche vnehrlich vnwarhafftige erdichte vnd vnbeständige lesterschrift [...], Wolfenbüttel 1540.
- BRAUNSCHWEIG, Hg. Heinrich von: Ergrunte beständige erhebliche warhafftige Gottliche Christliche Fursten und Adel liebende Duplicae des Durchleuchtigen Hochgebornen Fursten und Herrn Herrn Heinriches des Jungern Hertzogen zu Braunschweig vnd Luneburg etc. wider des Churfursten von Sachsen andern ehrnrurigen vngegrunten vnbeständigen erdichten ungotlichen unchristlichen truncknen Gotteshessigen Abdruck [...], Wolfenbüttel 1541.
- BRETSCHNEIDER, Carl Gottlieb/BINDSEIL, Heinrich Ernst (Hrsg.): Philippi Melanthonis Opera quae supersunt omnia. 28 Bde., Halle-Braunschweig 1834–1860 (Corpus Reformatorum Bd. 1–28), Nachdruck New York 1963/1964, zit. CORP. REFORM.

- BRIEGER, Theodor: Zur Correspondenz Contarini's während seiner deutschen Legation. Mitteilungen aus Beccadelli's Monumenti, in: ZKG 3 (1878/79), S. 492–523.
- BRIEGER, Theodor (Hrsg.): Aus italienischen Archiven und Bibliotheken: Beiträge zur Reformationsgeschichte, in: ZKG 5 (1882), S. 574–622.
- BUCER, Martin: Acta colloquii in Comitii Imperii Ratisponae habiti, hoc est articuli de religione conciliati et non conciliati omnes, ut ab Imperatore Ordinibus Imperii ad iudicandum et deliberandum propositi sunt ..., Straßburg 1541.
- BUCER, Martin: Alle Handlungen und Schrifften zu Vergleichung der Religion durch die Kaiserl. Majest., Churfürsten / Fürsten / und Stände / aller Theylen / Auch der Böpstl. Legaten / auff jüngst gehaltenem Reichstag zu Regensburg / verhandelt / und einbracht / Anno MDXLI, Straßburg 1541.
- CUNITZ, Eduard/REUSS, Eduard (Hrsg.): Thesaurus epistolicus Calvinianus, Bd. II., Braunschweig 1873, Nachdruck 1964 (Ioannis Calvinii opera quae supersunt omnia Bd. XI).
- DITTRICH, Franz (Hrsg.): Regesten und Briefe des Cardinals Gasparo Contarini (1483–1542), Braunsberg 1881.
- DITTRICH, Franz (Hrsg.): Die Nuntiaturberichte Giovanni Morone's vom Reichstage zu Regensburg 1541, in: Historisches Jahrbuch 4 (1883), S. 395–472 und S. 618–673.
- DITTRICH, Franz (Hrsg.): Miscellanea Ratisbonensia a. 1541, in: Index lectionum in Lyceo Regio Hosiano Brunsbergensi per aestatem a die 15. Aprilis anni 1892 usque ad diem 15. Augusti anni 1892 instituendarum, Braunsberg 1892, S. 3–29.
- DITTRICH, Franz (Hrsg.): Nuntiaturberichte Giovanni Morones vom deutschen Königshofe 1539/1540, Paderborn 1892 (Quellen und Forschungen aus dem Gebiete der Geschichte Bd. I,1).
- DÖLLINGER, Johann Joseph Ignaz von (Hrsg.): Dokumente zur Geschichte Karls V., Philipps II. und ihrer Zeit, Regensburg 1862 (Beiträge zur politischen, kirchlichen und Cultur-Geschichte der sechs letzten Jahrhunderte Bd. I).
- EHSES, Stephan (Hrsg.): Concilii Tridentini actorum pars prima: Monumenta concilium praecedentia, trium priorum sessionum acta, Freiburg i. Br. 1904 (Concilium Tridentinum diariorum, actorum, epistularum nova collection Bd. IV: Actorum pars prima), zit. EHSES, *Conc. Trid. Bd. IV*.
- ELTZ, Erwein (Bearb.): Deutsche Reichstagsakten unter Kaiser Karl V., Bd. XV: Der Speyrer Reichstag von 1544, 4 Teilbde., Göttingen 2001 (Deutsche Reichstagsakten Jüngere Reihe Bd. XV,1–4).
- FABIAN, Ekkehart (Hrsg.): Die Beschlüsse der oberdeutschen schmalkaldischen Städtetage. 3. Teil: 1533–1536, Tübingen 1960 (Schriften zur Kirchen- und Rechtsgeschichte. Darstellungen und Quellen Heft 21/24).
- FABIAN, Ekkehart (Hrsg.): Urkunden und Akten der Reformationsprozesse am Reichskammergericht, am kaiserlichen Hofgericht zu Rottweil und an anderen Gerichten. Teil 1: Allgemeines 1530–1534, Tübingen 1961 (Schriften zur Kirchen- und Rechtsgeschichte. Darstellungen und Quellen Heft 16/17).
- GANZER, Klaus/ZUR MÜHLEN, Karl-Heinz (Hrsg.): Akten der deutschen Reichsreligionsgespräche im 16. Jahrhundert, Bd. 1: Das Hagenauer Religionsgespräch (1540), 2 Teilbde., Göttingen 2000 (Akten der deutschen Reichsreligionsgespräche im 16. Jahrhundert Bd. 1,1–2).
- GANZER, Klaus/ZUR MÜHLEN, Karl-Heinz (Hrsg.): Akten der deutschen Religionsgespräche im 16. Jahrhundert, Bd. 2: Das Wormser Religionsgespräch (1540/41),

- 2 Teilbde., Göttingen 2002 (Akten der deutschen Reichsreligionsgespräche im 16. Jahrhundert Bd. 2,1–2).
- GANZER, Klaus/ZUR MÜHLEN, Karl-Heinz (Hrsg.): Akten der deutschen Reichsreligionsgespräche im 16. Jahrhundert, Bd. 3: Das Regensburger Religionsgespräch (1541), 2 Teilbde., Göttingen 2007 (Akten der deutschen Reichsreligionsgespräche im 16. Jahrhundert Bd. 3,1–2).
- GERSDORF, Ernst Gotthelf (Hrsg.): Urkundenbuch des Hochstifts Meißen, Bd. 3., Leipzig 1867 (Codex diplomaticus Saxoniae regiae 2. Hauptteil Bd. 3).
- GÜNTER, Heinrich (Hrsg.): Gerwig Blarer, Abt von Weingarten 1520–1567. Briefe und Akten. Erster Band 1518–1547, Stuttgart 1914 (Württembergische Geschichtsquellen Bd. 16).
- HEINE, Gotthilf (Hrsg.): Briefe an Kaiser Karl V., geschrieben von seinem Beichtvater in den Jahren 1530–1532, Berlin 1848.
- HENRICH, Rainer/KESS, Alexandra/MOSER, Christian (Hrsg.): Heinrich Bullinger Briefwechsel, Bd. 11: Briefe des Jahres 1541, Zürich 2005 (Heinrich Bullinger Werke. Zweite Abteilung: Briefwechsel, Bd. 11).
- HERGANG, Karl Theodor (Hrsg.): Das Religionsgespräch zu Regensburg i. J. 1541 und das Regensburger Buch nebst andern darauf bezüglichen Schriften jener Zeit, Cassel 1858.
- HERMINJARD, Aimé-Louis (Hrsg.): Correspondance des réformateurs dans les pays de langue française, Bd. 6: 1539–1540, Paris 1883, Nachdruck Nieuwkoop 1966.
- HERMINJARD, Aimé-Louis (Hrsg.): Correspondance des réformateurs dans les pays de langue française, Bd. 7: 1541–1542, Paris 1886, Nachdruck Nieuwkoop 1966.
- HESSEN, Lgf. Philipp von: Verbum Domini Manet In Aeternum. Des Durchleuchtigen Hochgebornen Fürsten vnd herrn Philipsen Landgrauen zu Hessen [...] Dritte warhaffte verantwortung aller der dinge so seinen F. G. von Hertzog Heinrichen Der sich nennet Den Jungern von Braunschwig zugelegt worden sein [...], Marburg 1541.
- HORTLEDER, Friedrich (Hrsg.): Der Römischen Kaiser- und Königlichen Majesteten, [...] Handlungen und Außschreiben von Rechtmässigkeit, Anfang, Fort- und endlichen Außgang deß Teutschen Kriegs [...] vom Jahr 1546 biß auf das Jahr 1558, [...], Gotha 1645.
- HORTLEDER, Friedrich (Hrsg.): Der Römischen Keyser- und Königlichen Maiesteten, auch deß Heiligen Römischen Reichs Geistlicher und Weltlicher Stände [...] Handlungen und Ausschreiben [...] von den Ursachen deß teutschen Kriegs Kaiser Carls deß V. wider die schmalkaldischen Bundesoberste [...] anno 1546 und 47 [...], Frankfurt/M. 1645.
- JENNY, Markus (Bearb.): Luthers geistliche Lieder und Kirchengesänge, Köln u. a. 1985 (Archiv zur Weimarer Ausgabe der Werke Martin Luthers. Texte und Untersuchungen Bd. 4), zit. AWA 4.
- KAWERAU, Gustav (Hrsg.): Der Briefwechsel des Justus Jonas, 2 Bde., Halle 1884/1885, Nachdruck Hildesheim 1964 (Geschichtsquellen der Provinz Sachsen und angrenzender Gebiete Bd. 17).
- KOHLER, Alfred (Hrsg.): Quellen zur Geschichte Karls V., Darmstadt 1990 (Ausgewählte Quellen zur deutschen Geschichte der Neuzeit. Freiherr vom Stein Gedächtnisausgabe Bd. 15).

- KÜHN, Johannes (Bearb.): Deutsche Reichstagsakten unter Kaiser Karl V., Bd. VII: Tagungen 1527–1529, 2 Teilbde., Stuttgart 1935 (Deutsche Reichstagsakten Jüngere Reihe Bd. VII).
- LAEMMER, Hugo (Hrsg.): *Monumenta Vaticana historiam ecclesiasticam saeculi XVI illustrantia*, Freiburg 1861.
- LANZ, Karl (Hrsg.): *Correspondenz des Kaisers Karl V.*, 3 Bde., Leipzig 1844–1846, Nachdruck Frankfurt/M. 1966.
- LANZ, Karl (Hrsg.): *Staatspapiere zur Geschichte des Kaisers Karl V.*, Stuttgart 1845 (Bibliothek des literarischen Vereins in Stuttgart Bd. 11).
- LENING, Johannes: *Expostulation vnd strafschrift Satanae des Fürsten diser welt mit hertzog Heintzen von Braunschweig / seinem geschworen diener vnd lieben getrewen / daß er sich vnbillicher weise / in der person eins diebhenckers wider den Landtgrauen / nicht one mercklich nachtheil seins reichs / mit vngeschicktem liegen eingelassen habe.* Getruckt in Vtopia.
- LENZ, Max (Hrsg.): *Briefwechsel Landgraf Philipp's des Grossmüthigen von Hessen mit Bucer*, 3 Bde., Leipzig 1880–1891 (Publicationen aus den K. Preussischen Staatsarchiven Bde. 5, 28,47).
- LUTHER, Martin: *D. Martin Luthers Werke. Kritische Gesamtausgabe* (Weimarer Ausgabe). *Briefwechsel*, Bd. 9, Weimar 1941, Neudruck Weimar-Graz 1972.
- LUTHER, Martin: *Wider Hans Worst*, in: *D. Martin Luthers Werke. Kritische Gesamtausgabe* (Weimarer Ausgabe). *Schriften*, Bd. 51, Weimar 1914, Neudruck Weimar 1967, S. 461–572.
- NEUDECKER, Christian Gotthold (Hrsg.): *Urkunden aus der Reformationszeit*, Cassel 1836.
- NEUDECKER, Christian Gotthold (Hrsg.): *Merkwürdige Aktenstücke aus dem Zeitalter der Reformation*, Nürnberg 1838.
- NEUSER, Wilhelm Heinrich (Hrsg.): *Die Vorbereitung der Religionsgespräche von Worms und Regensburg 1540/1541*, Neukirchen-Vluyn 1974 (Texte zur Geschichte der evangelischen Theologie Heft 4).
- NUNTIATURBERICHTE aus Deutschland nebst ergänzenden Actenstücken. Erste Abteilung (1533–1559), zit. NB I Bd.:
 Bd. 4: *Legation Aleanders 1538–1539*, 2. Hälfte, bearb. von Walter Friedensburg, Gotha 1893, Nachdruck Frankfurt 1968.
 Bd. 5: *Nuntiatoren Morones und Poggios. Legationen Farneses und Cervinis 1539–1540*, bearb. von Ludwig Cardauns, Berlin 1909, Nachdruck Frankfurt 1968.
 Bd. 6: *Gesandtschaft Campeggios, Nuntiatoren Morones und Poggios 1540–1541*, bearb. von Ludwig Cardauns, Berlin 1910, Nachdruck Frankfurt 1968.
 Bd. 7: *Berichte vom Regensburger und Speierer Reichstag 1541, 1542. Nuntiatoren Verillos und Poggios, Sendungen Farneses und Sfrondatos 1541–1544*, bearb. von Ludwig Cardauns, Berlin 1912, Nachdruck Frankfurt 1968.
- OEFELE, Edmund Frh. von (Hrsg.): *Leonhart Widmann's Chronik von Regensburg 1511–1543. 1552–1555*, in: Hegel, C. (Hrsg.): *Die Chroniken der baierischen Städte Regensburg, Landshut, Mühldorf, München*, Leipzig 1878, Nachdruck Göttingen 1967 (Die Chroniken der deutschen Städte vom 14. bis ins 16. Jahrhundert Bd. 15), S. 1–244.
- PASTOR, Ludwig von (Hrsg.): *Die Correspondenz des Cardinals Contarini während seiner deutschen Legation (1541)*, in: *Historisches Jahrbuch* 1 (1880), T. I, S. 321–392, und T. II, S. 473–501.

- PFEILSCHIFTER, Georg (Hrsg.): *Acta reformationis catholicae ecclesiam Germaniae concernentia saeculi XVI*. Die Reformverhandlungen des deutschen Episkopats von 1520 bis 1570, 6 Bde., Regensburg 1959–1974.
- POLLET, Jacques V. (Hrsg.): *Julius Pflug. Correspondance*, 5 Bde., Leiden 1969–1982.
- QUIRINI, Angelo Maria (Hrsg.): *Epistolarum Reginaldi Poli S. R. E. Cardinalis et aliarum ad ipsum collection*, 5 Bde., Brescia 1744–1757.
- REDLICH, Otto R. (Hrsg.): *Jülich-Bergische Kirchenpolitik am Ausgang des Mittelalters und in der Reformationszeit*, Bd. I: Urkunden und Akten 1400–1553, Bonn 1907, Nachdruck Düsseldorf 1986 (Publikationen der Gesellschaft für Rheinische Geschichtskunde Bd. XXVIII,1).
- RENNER, Johann: *Chronica der Stadt Bremen*, 2 Teile, hrsg. von Lieselotte Klink, Bremen 1995.
- ROTH, Friedrich (Hrsg.): *Zur Geschichte des Reichstages in Regensburg im Jahre 1541*. Die Korrespondenz der Augsburger Gesandten Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel mit dem Rathe, den Geheimen und dem Bürgermeister Herwart nebst Briefen von Dr. Gereon Sailer und Wolfgang Musculus an den letzteren, in: ARG 2 (1905), S. 250–307; ARG 3 (1906), S. 18–64 und ARG 4 (1907), S. 65–98 und S. 221–304.
- SACHSEN, Kf. Johann Friedrich von: *Des durchlauchtigsten Hochgebornen Fuersten und herrn Herrn Johans Fridrichen Hertzogen zu Sachssen [...] Warhafftige bestendige ergruendete Christenliche vnd auffrichtige Verantwortung Wider des verstockten Gottlosen vormaledeieten verfluchten ehrenschenders boesthetigen Barrabas auch hurnsuechtigen Holofernes von Braunschweig. So sich Hertzog Heinrich den juengern nennet unuorschempt Calphurnisch schand und luegenbuch [...]*, Wittenberg 1541.
- SCHIEBLE, Heinz (Hrsg.): *Melanchthons Briefwechsel*. Kritische und kommentierte Gesamtausgabe, Stuttgart-Bad Cannstatt 1977ff, Bd. 3: Regesten 2336–3420 (1540–1543), Stuttgart-Bad Cannstatt 1979; Bd. T 9: Texte 2336–2604 (1540), Stuttgart-Bad Cannstatt 2008, zit. MBW.T 9; Bd. T 10: Texte 2605–2865 (1541), Stuttgart-Bad Cannstatt 2009, zit. MBW.T 10.
- SCHMAUSS, Johann Jakob/SENCKENBERG, Heinrich Christian (Hrsg.): *Neue und vollständigere Sammlung der Reichs-Abschiede, welche von den Zeiten Kayser Conrads des II. bis jetzo auf den Teutschen Reichs-Tägen abgefasset worden, sament den wichtigsten Reichs-Schlüssen, so auf dem noch fürwährenden Reichs-Tage zur Richtigkeit gekommen sind*, 4 Teile, Frankfurt/M. 1747, Nachdruck Osnabrück 1967.
- SCHMELZEISEN, Gustaf Klemens (Hrsg.): *Polizei- und Landesordnungen*, Köln-Graz 1968 (Quellen zur Neueren Privatrechtsgeschichte Deutschlands Bd. 2,1–2).
- SCHULTZE, Victor (Hrsg.): *Actenstücke zur deutschen Reformationsgeschichte*, T. I: Dreizehn Depeschen Contarini's aus Regensburg an den Cardinal Farnese (1541), T. II: Fünfzehn Depeschen aus Regensburg vom 10. März 1541 bis 28. Juni 1541, in: ZKG 3 (1879), T. I, S. 150–184 und T. II, S. 609–653.
- SCHWEINZER-BURIAN, Silvia (Bearb.): *Deutsche Reichstagsakten unter Kaiser Karl V.*, Bd. XIII: Der Reichstag zu Nürnberg 1542, München 2010 (Deutsche Reichstagsakten Jüngere Reihe Bd. XIII).
- SCHWEINZER-BURIAN, Silvia (Bearb.): *Deutsche Reichstagsakten unter Kaiser Karl V.*, Bd. XII: Der Reichstag zu Speyer 1542, 2 Teilbde., München 2003 (Deutsche Reichstagsakten Jüngere Reihe Bd. XII,1–2).

- TSCHACKERT, Paul: Antonius Corvinus' ungedruckter Bericht vom Kolloquium zu Regensburg 1541, in: ARG 1 (1903/1904), S. 84–97.
- TSCHACKERT, Paul (Hrsg.): Briefwechsel des Antonius Corvinus, Hannover-Leipzig 1900 (Quellen und Darstellungen zur Geschichte Niedersachsens Bd. IV).
- WALCH, Johann Georg (Hrsg.): Dr. Martin Luthers sämtliche Schriften, Bd. 17: Reformationsschriften Abt. 1: Zur Reformationshistorie gehörige Documente. A. Wider die Papisten. B. Wider die Reformierten, Groß Oesingen 1986, Nachdruck d. 2. Aufl. der Gesamtausgabe St. Louis/Missouri 1880–1910.
- WEISS, Charles (Hrsg.): Papiers d'état du Cardinal de Granvelle d'après les manuscrits de la bibliothèque de Besançon, 9 Bde., Paris 1841–1852 (Collection des documents inédits sur l'histoire de France I, 19).
- WEISZ, Leo: Schweizer Quellen zur Geschichte des Regensburger Reichstages von 1541, in: Zeitschrift für Schweizerische Kirchengeschichte 28 (1934), S. 51–64 und S. 81–104.
- WIESER, Klemens (Hrsg.): Nordosteuropa und der Deutsche Orden. Kurzregesten, Bd. I (bis 1561), Bad Godesberg 1969 (Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens Bd. 17).
- WINCKELMANN, Otto (Hrsg.): Politische Correspondenz der Stadt Straßburg im Zeitalter der Reformation, Bd. II u. III, Heidelberg 1887–1898.
- WREDE, Adolf (Bearb.): Deutsche Reichstagsakten unter Kaiser Karl V., Bd. II: Reichstag zu Worms 1521, Gotha 1896, Nachdruck Göttingen 1962 (Deutsche Reichstagsakten Jüngere Reihe Bd. II).

Darstellungen

- ALTHERR, Hans: Das Münzwesen der Schweiz bis zum Jahre 1798 auf Grundlage der eidgenössischen Verhandlungen und Vereinbarungen, Bern 1910.
- AUGUSTIJN, Cornelis: De godsdienstgesprekken tussen rooms-katholieken en protestanten van 1538 tot 1541, Haarlem 1967 (Verhandelingen uitgegeven door Teylers Godgeleerd Genootschap NS Bd. 30).
- AUGUSTIJN, Cornelis: Die Religionsgespräche der vierziger Jahre, in: Müller, Gerhard (Hrsg.): Die Religionsgespräche der Reformationszeit, Gütersloh 1980 (Schriften des Vereins für Reformationsgeschichte Bd. 191), S. 43–53.
- AUGUSTIJN, Cornelis: The Quest of Reformatio: The Diet of Regensburg as a Turning-Point, in: Guggisberg, Hans R./Krodel, Gottfried G. (Hrsg.): Die Reformation in Deutschland und Europa. Interpretationen und Debatten, Gütersloh 1993 (Sonderband des Archivs für Reformationsgeschichte), S. 64–80.
- AUGUSTIJN, Cornelis: Das Wormser Buch. Der letzte ökumenische Konsensversuch Dezember 1540, in: Blätter für pfälzische Kirchengeschichte und religiöse Volkskunde 62 (1995), S. 7–47.
- AULINGER, Rosemarie: Das Bild des Reichstages im 16. Jahrhundert. Beiträge zu einer typologischen Analyse schriftlicher und bildlicher Quellen, Göttingen 1980 (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften Bd. 18).
- AULINGER, Rosemarie: Die Verhandlungen zum Nürnberger Anstand 1531/32 in der Vorgeschichte des Augsburger Religionsfriedens, in: Lutz, Heinrich/Kohler, Alfred (Hrsg.): Aus der Arbeit an den Reichstagen unter Kaiser Karl V. Sieben Beiträge zu Fragen der Forschung und Edition, Göttingen 1986 (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften Bd. 26), S. 194–227.
- AULINGER, Rosemarie: Reichsstädtischer Alltag und obrigkeitliche Disziplinierung. Zur Analyse der Reichstagsordnungen im 16. Jahrhundert, in: Kohler, Alfred/Lutz, Heinrich (Hrsg.): Alltag im 16. Jahrhundert, Wien 1987 (Wiener Beiträge zur Geschichte der Neuzeit Bd. 14), S. 258–291.
- BARTH, Hans Martin u. a. (Hrsg.): Das Regensburger Religionsgespräch im Jahr 1541. Rückblick und aktuelle ökumenische Perspektiven, Regensburg 1992.
- BAUMGARTEN, Hermann: Karl V. und der katholische Bund vom Jahre 1538, in: Deutsche Zeitschrift für Geschichtswissenschaft 6 (1891), S. 273–300.
- BEHR, Hans-Joachim: Franz von Waldeck. Fürstbischof zu Münster und Osnabrück, Administrator zu Minden (1491–1553). Sein Leben in seiner Zeit, T. I: Darstellung, Münster 1996 (Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Westfalen XVIII. Westfälische Biographien Bd. 9).
- BLUME, Gundmar: Goslar und der Schmalkaldische Bund 1527/31–1547, Goslar 1969 (Beiträge zur Geschichte der Stadt Goslar Heft 26).
- BRANDI, Karl: Kaiser Karl V. Werden und Schicksal einer Persönlichkeit und eines Weltreiches, 2 Bde., Bd. I München ¹1964, Bd. II München ²1967.
- BRAUNISCH, Reinhard: Johannes Gropper zwischen Humanismus und Reformation. Zur Bestimmung seines geistigen Standorts bis 1543, in: Römische Quartalschrift 69 (1974), S. 192–209.
- BRENDLE, Franz: Dynastie, Reich und Reformation. Die württembergischen Herzöge Ulrich und Christoph, die Habsburger und Frankreich, Stuttgart 1998 (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg Reihe B Forschungen Bd. 141).

- BRUNS, Friedrich: Die Vertreibung Herzog Heinrichs von Braunschweig durch den Schmalkaldischen Bund. I. Theil: Vorgeschichte, Marburg 1889.
- BUCHOLTZ, Franz Bernhard von: Geschichte der Regierung Ferdinand des Ersten, 9 Bde., Wien 1831–1838, Nachdruck Graz 1968.
- BUNDSCHUH, Benno von: Die Stellung Würzburgs zur Christlichen Einigung 1538, in: Würzburger Diözesangeschichtsblätter 27 (1965), S. 5–28.
- CAHN, Julius: Der Rappenmünzbund. Eine Studie zur Münz- und Geldgeschichte des oberen Rheinthal, Heidelberg 1901.
- CAPPELLI, Adriano: Dizionario di abbreviature latine ed italiane, Milano ⁶2006.
- CARDAUNS, Ludwig: Paul III., Karl V. und Franz I. in den Jahren 1535 und 1536, in: QFIAB 11 (1908), S. 147–244.
- CARDAUNS, Ludwig: Zur Geschichte Karls V. in den Jahren 1536–1538, in: QFIAB 12 (1909), S. 189–211 und S. 321–367.
- CARDAUNS, Ludwig: Zur Geschichte der kirchlichen Unions- und Reformbestrebungen von 1538–1542, Rom 1910 (Bibliothek des Kgl. Preussischen Historischen Instituts in Rom Bd. 5).
- CARDAUNS, Ludwig: Von Nizza bis Crépy. Europäische Politik in den Jahren 1534 bis 1544, Rom 1923 (Bibliothek des Preussischen Historischen Instituts in Rom Bd. 15).
- CRECELIUS, Wilhelm: Der Geldrische Erbfolgestreit zwischen Kaiser Karl V. und Herzog Wilhelm von Jülich, Berg und Cleve (1538–1543), in: Zeitschrift des Bergischen Geschichtsvereins 23 (1887), S. 50–155.
- DELIUS, Walter: Die Kirchenpolitik des Kurfürsten Joachim II. von Brandenburg in den Jahren 1535–1541, in: Jahrbuch für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte 40 (1965), S. 86–123.
- DITTRICH, Franz: Gasparo Contarini. 1483–1542. Eine Monographie, Braunsberg 1885, Nachdruck Nieuwkoop 1972.
- DOMMASCH, Gerd: Die Religionsprozesse der rekusierenden Fürsten und Städte und die Erneuerung des Schmalkaldischen Bundes 1534–1536, Tübingen 1961 (Schriften zur Kirchen- und Rechtsgeschichte. Darstellungen und Quellen Heft 28).
- ELTZ, Erwein: Die Reise zum Reichstag, in: Kohler, Alfred/Lutz, Heinrich (Hrsg.): Alltag im 16. Jahrhundert. Studien zu den Lebensformen in mitteleuropäischen Städten, Wien 1987 (Wiener Beiträge zur Geschichte der Neuzeit Bd. 14), S. 195–222.
- ENDRES, Rudolf: Der Kayserliche neunjährige Bund vom Jahr 1535 bis 1544, in: Blickle, Peter (Hrsg.): Bauer, Reich und Reformation. Festschrift für Günther Franz zum 80. Geburtstag am 23. Mai 1982, Stuttgart 1982, S. 85–103.
- EYMELT, Friedrich: Die Rheinische Einung des Jahres 1532 in der Reichs- und Landesgeschichte, Bonn 1967 (Rheinisches Archiv Bd. 62).
- FABIAN, Ekkehart: Die Entstehung des Schmalkaldischen Bundes und seiner Verfassung 1524/29–1531/35. Brück, Philipp von Hessen und Jakob Sturm, Tübingen ²1962 (Schriften zur Kirchen- und Rechtsgeschichte. Darstellungen und Quellen Heft 1).
- FISCHER-GALATI, Stephen Alexander: Ottoman Imperialism and German Protestantism 1521–1555, Cambridge 1959 (Harvard Historical Monographs Bd. 43).
- FRAENKEL, Pierre: Einigungsbestrebungen in der Reformationszeit. Zwei Wege – zwei Motive, Wiesbaden 1965 (Institut für Europäische Geschichte Mainz, Vorträge Nr. 41).

- FRAENKEL, Pierre: Les Protestants et le problème de la transsubstantiation au Colloque de Ratisbonne. Documents et arguments du 5 au 10 mai 1541, in: *Oecumenica. Jahrbuch für ökumenische Forschung* 3 (1968), S. 70–116.
- FRIEDENSBURG, Ferdinand: Münzkunde und Geldgeschichte der Einzelstaaten des Mittelalters und der neueren Zeit, Darmstadt 1976.
- FRIEDENSBURG, Walter: Kaiser Karl V. und Papst Paul III. (1534–1549), Leipzig 1932 (Schriften des Vereins für Reformationsgeschichte Bd. 153).
- FRIESS, Peer: Die Außenpolitik der Reichsstadt Memmingen in der Reformationszeit, Memmingen 1993 (Memminger Forschungen Bd. 4).
- FUCHS, Thomas: Konfession und Gespräch. Typologie und Funktion der Religionsgespräche in der Reformationszeit, Köln u. a. 1995 (Norm und Struktur Bd. 4).
- FUCHS, Walther Peter: Baiern und Habsburg 1534–1536, in: *ARG* 41 (1948), S. 1–32.
- FUCHTEL, Paul: Der Frankfurter Anstand vom Jahre 1539, in: *ARG* 28 (1931), S. 145–206.
- GAIL, Anton: Johann von Vlaten und der Einfluß des Erasmus von Rotterdam auf die Kirchenpolitik der vereinigten Herzogtümer, in: *Düsseldorfer Jahrbuch* 45 (1951), S. 2–109.
- GANZER, Klaus: Zum Kirchenverständnis Gasparo Contarinis, in: *Würzburger Diözesangeschichtsblätter* 35/36 (1974), S. 241–260.
- GILBERT, Felix: Religion and Politics in the Thought of Gasparo Contarini, in: Rabb, Theodore K./Seigel, Jerrold E. (Hrsg.): *Action and Conviction in Early Modern Europe: Essays in Memory of E. H. Harbison*, Princeton 1969, S. 90–116.
- GLEASON, Elisabeth G.: *Gasparo Contarini. Venice, Rome, and Reform*, Berkeley-Los Angeles-Oxford 1993.
- GRASSMANN, Antjekathrin: *Preußen und Habsburg im 16. Jahrhundert*, Köln 1968 (Studien zur Geschichte Preußens Bd. 15).
- GRESCHAT, Martin: *Martin Bucer. Ein Reformator und seine Zeit 1491–1551*, Münster 2009.
- HAAS, Irene: *Reformation – Konfession – Tradition. Frankfurt am Main im Schmalkaldischen Bund 1536–1547*, Frankfurt/M. 1991 (Studien zur Frankfurter Geschichte Bd. 30).
- HÄBERLEIN, Mark: *Brüder, Freunde und Betrüger. Soziale Beziehungen, Normen und Konflikte in der Augsburger Kaufmannschaft um die Mitte des 16. Jahrhunderts*, Berlin 1998 (Colloquia Augustana Bd. 9).
- HÄBERLEIN, Mark: *Interessen, Parteien und Allianzen. Gereon Sailer als „Makler“ in der oberdeutschen Reformation*, in: Burschel, Peter/Häberlein, Mark u. a. (Hrsg.): *Historische Anstöße. Festschrift für Wolfgang Reinhard zum 65. Geburtstag am 10. April 2002*, Berlin 2002, S. 14–39.
- HANDY, Peter/WAHL, Volker: *Martin Luther und die Schmalkaldener Bundesversammlung von 1537*, in: *Jahrbuch für Regionalgeschichte* 10 (1983), S. 7–25.
- HÄPKE, Rudolf: *Die Regierung Karls V. und der europäische Norden*, Lübeck 1914 (Veröffentlichungen zur Geschichte der Freien und Hansestadt Lübeck Bd. 3).
- HÄRTER, Karl: *Entwicklung und Funktion der Policygesetzgebung des Heiligen Römischen Reiches Deutscher Nation im 16. Jahrhundert*, in: *Ius Commune* 20 (1993), S. 61–141.
- HAUG-MORITZ, Gabriele: *Reich und Konfessionsdissens im Reformationszeitalter. Überlegungen zur Reichskonfessionspolitik Landgraf Philipps des Großmütigen von Hessen*, in: *Hessisches Jahrbuch für Landesgeschichte* 46 (1996), S. 137–159.

- HAUG-MORITZ, Gabriele: Kursachsen und der Schmalkaldische Bund, in: Roll, Christine (Hrsg.): *Recht und Reich im Zeitalter der Reformation. Festschrift für Horst Rabe*, Frankfurt/M. u. a. 21997, S. 507–524.
- HAUG-MORITZ, Gabriele: *Der Schmalkaldische Bund 1530–1541/42. Eine Studie zu den genossenschaftlichen Strukturelementen der politischen Ordnung des Heiligen Römischen Reiches Deutscher Nation, Leinfelden-Echterdingen 2002* (Schriften zur südwestdeutschen Landeskunde Bd. 44).
- HAUSBERGER, Karl: „Ein kampff besteen dy zwo parthei, rath, welcher tail got nähner sey“. Verlauf und Scheitern des Regensburger Religionsgesprächs vom Frühjahr 1541, in: Barth, Hans-Martin u. a. (Hrsg.): *Das Regensburger Religionsgespräch im Jahr 1541. Rückblick und aktuelle ökumenische Perspektiven*, Regensburg 1992, S. 31–46.
- HEIDE, Gustav: Die Verhandlungen des kaiserlichen Vicekanzlers Held mit den deutschen Ständen (1537–1538), in: *Historisch-politische Blätter für das katholische Deutschland* 102 (1888), S. 713–738.
- HEIDE, Gustav: Nürnberg und die Mission des Vizekanzlers Held, in: *Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg* 8 (1889), S. 161–200.
- HEIDRICH, Paul: *Der geldrische Erbfolgestreit 1537–1543*, Kassel 1896 (Beiträge zur deutschen Territorial- und Stadtgeschichte Serie 1 Heft 1).
- HEIDRICH, Paul: *Karl V. und die deutschen Protestanten am Vorabend des Schmalkaldischen Krieges*, 2 Teile, Frankfurt 1911–1912 (Frankfurter Historische Forschungen Bde. 5 und 6).
- HEINEMANN, Otto: Von Herzog Philipps I. Besuch auf dem Reichstage zu Regensburg von 1541, in: *Monatsblätter der Gesellschaft für Pommersche Geschichte und Altertumskunde* 22 (1908), S. 33–38.
- HEINEMEYER, Walter/KÜCH, Friedrich (Hrsg.): *Politisches Archiv des Landgrafen Philipp des Großmütigen von Hessen. Inventar der Bestände. Bde. 1 und 2, Leipzig 1904–1910* (Publikationen aus den k. preussischen Staatsarchiven Bde. 78 und 85), Bde. 3 und 4, Marburg 1954–1959 (Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Hessen und Waldeck Bde. 24,1–2).
- HENZE, Barbara: *Aus Liebe zur Kirche Reform. Die Bemühungen Georg Witzels (1501–1573) um die Kircheneinheit*, Münster 1995 (Reformationsgeschichtliche Studien und Texte Bd. 133).
- HERRMANN, Axel: *Der Deutsche Orden unter Walter von Cronberg 1525–1543. Zur Politik und Struktur des ‚Teutschen Adels Spitale‘ im Reformationszeitalter*, Bonn 1974 (Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens Bd. 35).
- HONÉE, Eugène: Über das Vorhaben und Scheitern eines Religionsgesprächs. Ein Verfahrensstreit auf dem Konvent von Hagenau (1540), in: *ARG* 76 (1985), S. 195–216.
- HÖSS, Irmgard: Das Reich und Preußen in der Zeit der Umwandlung des Ordenslandes in das Herzogtum, in: Lutz, Heinrich/Kohler, Alfred (Hrsg.): *Aus der Arbeit an den Reichstagen unter Kaiser Karl V. Sieben Beiträge zu Fragen der Forschung und Edition*, Göttingen 1986 (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften Bd. 26), S. 130–157.
- HUBATSCH, Walther: *Albrecht von Brandenburg-Ansbach. Deutschordens-Hochmeister und Herzog in Preußen 1490–1568*, Heidelberg 1960 (Studien zur Geschichte Preußens Bd. 8).

- HUBER, Max: Städtearchiv und Reichsstandschaft der Städte im 16. Jahrhundert, in: Ulm und Oberschwaben 35 (1958), S. 94–112.
- HÜLSSE, Friedrich: Der Streit Kardinal Albrechts, Erzbischofs von Magdeburg mit dem Kurfürsten Johann Friedrich von Sachsen um die magdeburgische Burggrafschaft, in: Geschichtsblätter für Stadt und Land Magdeburg 22 (1887), S. 113–152, S. 261–288 und S. 360–392.
- ISENMANN, Eberhard: Zur Frage der Reichsstandschaft der Frei- und Reichsstädte, in: Quarthal, Franz/Setzler, Wilfried (Hrsg.): Stadtverfassung, Verfassungsstaat, Pressepolitik. Festschrift für Eberhard Naujoks zum 65. Geburtstag, Sigmaringen 1980, S. 91–110.
- ISENMANN, Eberhard: Reichsrecht und Reichsverfassung in Konsilien reichsstädtischer Juristen (15.-17. Jahrhundert), in: Schnur, Roman (Hrsg.): Die Rolle der Juristen bei der Entstehung des modernen Staates, Berlin 1986, S. 545–628.
- ISERLOH, Erwin: Johannes Eck (1486–1543). Scholastiker, Humanist, Kontroverstheologe, Münster 1981 (Katholisches Leben und Kirchenreform im Zeitalter der Glaubensspaltung Bd. 41).
- ISSLEIB, Simon: Herzog Heinrich von Sachsen als evangelischer Fürst, 1537–1541, in: Groß, Reiner (Hrsg.): Issleib, Simon: Aufsätze und Beiträge zu Kurfürst Moritz von Sachsen (1877–1907), Bd. 1, Köln-Wien 1989 (Mitteldeutsche Forschungen. Sonderreihe Quellen und Darstellungen in Nachdrucken Bd. 8,1), S. 61–133.
- JANSSEN, Wibke: „Wir sind zum wechselseitigen Gespräch geboren“. Philipp Melancthon und die Reichsreligionsgespräche von 1540/41, Göttingen 2009 (Forschungen zur Kirchen- und Dogmengeschichte Bd. 98).
- JEDIN, Hubert: Geschichte des Konzils von Trient, 4 Bde., Freiburg-Kassel-Wien 1949–1975.
- JEDIN, Hubert: An welchen Gegensätzen sind die vortridentinischen Religionsgespräche zwischen Katholiken und Protestanten gescheitert?, in: Theologie und Glaube 48 (1958), S. 50–55.
- KENYERES, István: Verwaltung und Erträge von Königin Marias ungarischen Besitzungen in den Jahren 1522 bis 1548, in: Fuchs, Martina/Réthelyi, Orsolya (Hrsg.): Maria von Ungarn (1505–1558), Eine Renaissancefürstin, Münster 2007 (Geschichte in der Epoche Karls V. Bd. 8), S. 179–207.
- KIRCHHOFF, Karl-Heinz: Die Belagerung und Eroberung Münsters 1534/35. Militärische Maßnahmen und politische Verhandlungen des Fürstbischofs Franz von Waldeck, in: Westfälische Zeitschrift 112 (1962), S. 77–170.
- KOHLER, Alfred: Antihabsburgische Politik in der Epoche Karls V. Die reichsständische Opposition gegen die Wahl Ferdinands I. zum römischen König und gegen die Anerkennung seines Königtums (1524–1534), Göttingen 1982 (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften Bd. 19).
- KOHLER, Alfred: Karl V. 1500–1558. Eine Biographie, München 1999.
- KOHLER, Alfred: Ferdinand I. 1503–1564. Fürst, König und Kaiser, München 2003.
- KOLDE, Theodor: Der Reichsherold Caspar Sturm und seine literarische Tätigkeit, in: ARG 4 (1906/1907), S. 117–161.
- KOLDEWEY, Friedrich: Heinz von Wolfenbüttel. Ein Zeitbild aus dem Jahrhundert der Reformation, Halle 1883 (Schriften des Vereins für Reformationsgeschichte Bd. 2).
- KÖRBER, Kurt: Kirchengüterfrage und schmalkaldischer Bund. Ein Beitrag zur Reformationsgeschichte, Halle 1912 (Schriften des Vereins für Reformationsgeschichte Bd. 111/112).

- KORTE, August: Die Konzilspolitik Karls V. in den Jahren 1538–1543, Halle 1905 (Schriften des Vereins für Reformationsgeschichte Bd. 85).
- KOSER, Otto (Hrsg.): Repertorium der Akten des Reichskammergerichts. Untrennbarer Bestand, Bd. I: Prozessakten aus der Schweiz, Italien, den Niederlanden und dem Baltikum, sowie der freiwilligen Gerichtsbarkeit, Heppenheim 1933, Nachdruck Hildesheim u. a. 2006 (Veröffentlichungen des Gesamtvereins der Deutschen Geschichts- und Altertums-Vereine).
- KRETSCHMAYR, Heinrich: Das deutsche Reichsvizekanzleramt, in: Archiv für österreichische Geschichte 84 (1898), S. 381–502.
- KUHAUPT, Georg: Veröffentlichliche Kirchenpolitik. Kirche im publizistischen Streit zur Zeit der Religionsgespräche (1538–1541), Göttingen 1998 (Forschungen zur Kirchen- und Dogmengeschichte Bd. 69).
- LAUCHS, Joachim: Bayern und die deutschen Protestanten 1534–1546. Deutsche Fürstenpolitik zwischen Konfession und Libertät, Neustadt a. d. Aisch 1978 (Einzelarbeiten aus der Kirchengeschichte Bayerns Bd. 56).
- LEIBIUS, Otto: Die Landenbergische Fehde 1538–1540 und ihre Folgen, Reutlingen 1897.
- LEXUTT, Athina: Rechtfertigung im Gespräch. Das Rechtfertigungsverständnis in den Religionsgesprächen von Hagenau, Worms und Regensburg 1540/41, Göttingen 1996 (Forschungen zur Kirchen- und Dogmengeschichte Bd. 64).
- LIPGENS, Walter: Kardinal Johannes Gropper (1503–1559) und die Anfänge der katholischen Reform in Deutschland, Münster 1951 (Reformationsgeschichtliche Studien und Texte Bd. 75).
- LIPGENS, Walter: Theologischer Standort fürstlicher Räte im 16. Jahrhundert. Neue Quellen zum Wormser Vergleichsgespräch 1540/41, in: ARG 43 (1952), S. 28–51.
- LOBECK, Albrecht: Das Hochstift Meißen im Zeitalter der Reformation bis zum Tode Herzog Heinrichs 1541, Köln-Wien 1971 (Mitteldeutsche Forschungen Bd. 65).
- LOOZ-CORSWAREM, Otto, Graf von: Kaiser und Reich unter Kaiser Karl V. Urkunden und Akten im Staatsarchiv Koblenz, Koblenz 1964 (Veröffentlichungen der Landesarchivverwaltung Rheinland-Pfalz Bd. 2).
- LUCKE, Helmut: Bremen im Schmalkaldischen Bund 1540–1547, Bremen 1955 (Schriften der Wittheit zu Bremen. Reihe F: Veröffentlichungen aus dem Staatsarchiv der Freien Hansestadt Bremen Heft 23).
- LUTTENBERGER, Albrecht P.: Karl V., Frankreich und der deutsche Reichstag, in: Lutz, Heinrich (Hrsg.): Das römisch-deutsche Reich im politischen System Karls V., München-Wien 1982 (Schriften des Historischen Kollegs, Kolloquien Bd. 1), S. 189–221.
- LUTTENBERGER, Albrecht P.: Glaubenseinheit und Reichsfriede. Konzeptionen und Wege konfessionsneutraler Reichspolitik (1530–1552) (Kurpfalz, Jülich, Kurbrandenburg), Göttingen 1982 (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften Bd. 20).
- LUTTENBERGER, Albrecht P.: Reichspolitik und Reichstag unter Karl V. Formen zentralen politischen Handelns, in: Kohler, Alfred/Lutz, Heinrich (Hrsg.): Aus der Arbeit an den Reichstagen unter Karl V. Sieben Beiträge zu Fragen der Forschung und Edition, Göttingen 1986 (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften Bd. 26), S. 18–68.

- LUTTENBERGER, Albrecht P.: Johann Eck und die Religionsgespräche, in: Iserloh, Erwin (Hrsg.): Johannes Eck (1486–1543) im Streit der Jahrhunderte, Münster 1988 (Reformationsgeschichtliche Studien und Texte Bd. 127), S. 192–222.
- LUTTENBERGER, Albrecht P.: Konfessionelle Parteilichkeit und Reichstagspolitik: Zur Verhandlungsführung des Kaisers und der Stände in Regensburg 1541, in: Angermeier, Heinz/Meuthen, Erich (Hrsg.): Fortschritte in der Geschichtswissenschaft durch Reichstagsaktenforschung, Göttingen 1988 (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften Bd. 35), S. 65–101.
- LUTTENBERGER, Albrecht P.: Kaiser, Kurie und Reichstag: Kardinallegat Contarini in Regensburg 1541, in: Meuthen, Erich (Hrsg.): Reichstage und Kirche, Göttingen 1991 (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften Bd. 42), S. 89–136.
- LUTTENBERGER, Albrecht P.: Philipp Melanchthon und die kaiserliche Reunionspolitik auf dem Regensburger Reichstag 1541, in: Wartenberg, Günther/Zentner, Matthias (Hrsg.): Philipp Melanchthon als Politiker zwischen Reich, Reichsständen und Konfessionsparteien, Wittenberg 1998 (Themata Leucoreana), S. 139–168.
- LUTTENBERGER, Albrecht P.: Die Religionspolitik Karls V. im Reich, in: Kohler, Alfred/Haider, Barbara/Ottner, Christine (Hrsg.): Karl V. 1500–1558. Neue Perspektiven seiner Herrschaft in Europa und Übersee, Wien 2002 (Zentraleuropa-Studien Bd. 6), S. 293–343.
- LUTTENBERGER, Albrecht P.: König Ferdinand I., der Frankfurter Anstand (1539) und die Reunionspolitik Karls V., in: Edelmayer, Friedrich u. a. (Hrsg.): Plus ultra. Die Welt der Neuzeit. Festschrift für Alfred Kohler zum 65. Geburtstag, Münster 2008, S. 53–84.
- LUTTENBERGER, Albrecht P.: Reunionspolitische Konzeptionen im Kontext der reichspolitischen Entwicklung 1539/1540, in: Gotthard, Axel u. a. (Hrsg.): Studien zur politischen Kultur Alteuropas. Festschrift für Helmut Neuhaus zum 65. Geburtstag, Berlin 2009 (Historische Forschungen Bd. 91), S. 461–493.
- LUTTENBERGER, Albrecht P.: König Ferdinand, der Konvent zu Hagenau und die Reunionspolitik Karls V., in: Historisches Jahrbuch 130 (2010), S. 437–482.
- LUTTENBERGER, Albrecht P.: Zur Reunionspolitik Karls V. Die Verhandlungsführung Granvelles auf dem Wormser Kolloquium 1540/41, in: Appl, Tobias/Köglmeier, Georg (Hrsg.): Regensburg, Bayern und das Reich. Festschrift für Peter Schmid zum 65. Geburtstag, Regensburg 2010, S. 309–344.
- MACKENSEN, Heinz: The Diplomatic Role of Gasparo Cardinal Contarini at the Colloquy of Ratisbon of 1541, in: Church History 27 (1958), S. 312–337.
- MACKENSEN, Heinz: Contarini's Theological Role at Ratisbon in 1541, in: ARG 51 (1960), S. 36–57.
- MARIOTTE, Jean Yves: François I^{er} et la Ligue de Smalkalde de la trêve de Nice à la paix de Crespy 1538–1544, in: Schweizerische Zeitschrift für Geschichte 16 (1966), S. 206–242.
- MATHESON, Peter: Cardinal Contarini at Regensburg, Oxford 1972.
- MATTHES, Dieter: Der braunschweigische Primogeniturvertrag von 1535 und die Gefangenschaft Herzog Wilhelms, in: Braunschweigisches Jahrbuch 47 (1966), S. 5–51.
- MEIER, Paul Jonas: Der Streit Herzog Heinrichs des Jüngeren von Braunschweig-Wolfenbüttel mit der Reichsstadt Goslar um den Rammelsberg, Goslar 1928 (Quellen und Forschungen zur Braunschweigischen Geschichte Bd. 9).

- MEINARDUS, Otto: Die Verhandlungen des Schmalkaldischen Bundes v. 14–18. Febr. 1539 in Frankfurt a. M., in: *Forschungen zur Deutschen Geschichte* 22 (1882), S. 605–654.
- MENCKE, Klaus: Die Visitationen am Reichskammergericht im 16. Jahrhundert. Zugleich ein Beitrag zur Entstehungsgeschichte des Rechtsmittels der Revision, Köln-Wien 1984 (*Quellen und Forschungen zur höchsten Gerichtsbarkeit im Alten Reich* Bd. 13).
- MENSI, Franz Frh. von: Geschichte der direkten Steuern in Steiermark bis zum Regierungsantritt Maria Theresias, 2 Bde., Graz-Wien 1910–1912 (*Forschungen zur Verfassungs- und Verwaltungsgeschichte der Steiermark* Bde. 7 und 9).
- MENTZ, Georg: Johann Friedrich der Großmütige 1503–1554, 3 Bde., Jena 1903–1908 (*Beiträge zur neueren Geschichte Thüringens* Bd. I, 1–3).
- METZGER, Edelgard: Leonhard von Eck (1480–1550). Wegbereiter und Begründer des frühabsolutistischen Bayern, München-Wien 1980.
- MOELLER, Bernd: Johannes Zwick und die Reformation in Konstanz, Gütersloh 1961 (*Quellen und Forschungen zur Reformationsgeschichte* Bd. 28).
- MORAW, Peter: Versuch über die Entstehung des Reichstags, in: Weber, Hermann (Hrsg.): *Politische Ordnung und soziale Kräfte im alten Reich*, Wiesbaden 1980 (*Veröffentlichungen des Instituts für Europäische Geschichte, Abt. Universalgeschichte Beiheft 8, Beiträge zur Sozial- und Verfassungsgeschichte des Alten Reiches* Nr. 2), S. 1–36.
- MORAW, Peter: Die Kurfürsten, der Hoftag, der Reichstag und die Anfänge der Reichsverwaltung, in: *Deutsche Verwaltungsgeschichte, Bd. I: Vom Spätmittelalter bis zum Ende des Reiches*, Stuttgart 1983, S. 53–58.
- MÜHLEN, Karl-Heinz zur: Die Einigung über den Rechtfertigungsartikel auf dem Regensburger Religionsgespräch von 1541 – eine verpaßte Chance?, in: *Zeitschrift für Theologie und Kirche* 76 (1979), S. 331–359.
- MÜHLEN, Karl-Heinz zur: Die Edition der Akten und Berichte der Religionsgespräche von Hagenau und Worms 1540/41, in: Faulenbach, Heiner (Hrsg.): *Standfester Glaube. Festschrift für Johann Friedrich Gerhard Goeters zum 65. Geburtstag*, Köln 1991 (*Schriftenreihe des Vereins für Rheinische Kirchengeschichte* Bd. 100), S. 47–62.
- MÜHLEN, Karl-Heinz zur: Martin Bucer und das Religionsgespräch von Hagenau und Worms 1540/41, in: Krieger, Christian/Lienhard, Marc (Hrsg.): *Martin Bucer and Sixteenth Century Europe. Actes du colloque de Strasbourg* (28.-31. août 1991), 2 Bde., Leiden u. a. 1993, Bd. 2, S. 659–669.
- MÜLLER, Gerhard: Die römische Kurie und die Reformation 1523–1534, Gütersloh 1969 (*Quellen und Forschungen zur Reformationsgeschichte* Bd. 38).
- MÜLLER, Gerhard (Hrsg.): *Die Religionsgespräche der Reformationszeit*, Gütersloh 1980 (*Schriften des Vereins für Reformationsgeschichte* Bd. 191).
- MÜLLER, Nikolaus: Zur Geschichte des Reichstages von Regensburg 1541, in: *Jahrbuch für Brandenburgische Kirchengeschichte* 4 (1907), S. 175–248.
- NAUJOKS, Eberhard: Reichsfreiheit und Wirtschaftsrivalität. Eine Studie zur Auseinandersetzung Esslingens mit Württemberg im 16. Jahrhundert, in: *Zeitschrift für württembergische Landesgeschichte* 16 (1957), S. 279–302.
- NESTLER, Hermann: Vermittlungspolitik und Kirchenspaltung auf dem Regensburger Reichstag von 1541, in: *Zeitschrift für bayerische Landesgeschichte* 6 (1933), S. 389–414.

- NEUHAUS, Helmut: Reichstag und Supplikationsausschuß. Ein Beitrag zur Reichsverfassungsgeschichte der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts, Berlin 1977 (Schriften zur Verfassungsgeschichte Bd. 24).
- NEUHAUS, Helmut: Ferdinands I. Reichstagsplan 1534/35. Politische Meinungsumfrage im Kampf um die Reichsverfassung, 2 Teile, in: MÖSA 32 (1979), S. 24–47, und 33 (1980), S. 22–57.
- NEUHAUS, Helmut: Reichsständische Repräsentationsformen im 16. Jahrhundert. Reichstag – Reichskreistag – Reichsdeputationstag, Berlin 1982 (Schriften zur Verfassungsgeschichte Bd. 33).
- NEUHAUS, Helmut: Das Reich und die Wiedertäufer von Münster, in: Westfälische Zeitschrift 133 (1983), S. 9–36.
- NEUHAUS, Helmut: Wandlungen der Reichstagsorganisation in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts, in: Kunisch, Johannes (Hrsg.): Neue Studien zur frühneuzeitlichen Reichsgeschichte, Berlin 1987 (ZHEB 3), S. 113–140.
- NÈVE, Paul Lucien: Rechtsers en standen contra de keizer: een episode uit de rechtsgeschiedenis van de zestiende eeuw, in: Liber amicorum John Gilissen. Code et constitution. Mélanges historiques. Wetboek en Grondwet in historisch perspectief, Antwerpen 1983, S. 307–325.
- NÈVE, Paul Lucien/SPRENGER, Regina: Das Plenum des Reichskammergerichts als Spruchkörper. Zwei Jahre während des „rechtlichen Krieges“: 1535–1537, in: Achterberg, Norbert/Kranietz, Werner/Wyduckel, Dieter (Hrsg.): Recht und Staat im sozialen Wandel. Festschrift für Hans Ulrich Scupin zum 80. Geburtstag, Berlin 1983, S. 145–159.
- OCKER, Christopher: Church Robbers and Reformers in Germany, 1525–1547: Confiscation and Religious Purpose in the Holy Roman Empire, Leiden u. a. 2006.
- OESTREICH, Gerhard: Zur parlamentarischen Arbeitsweise der deutschen Reichstage unter Karl V. (1519–1556). Kuriensystem und Ausschufbildung, in: MÖSA 25 (1972), S. 217–243.
- ORTMANN, Volkmar: Reformation und Einheit der Kirche. Martin Bucers Einigungsbemühungen bei den Religionsgesprächen in Leipzig, Hagenau, Worms und Regensburg 1539–1541, Mainz 2001 (Veröffentlichungen des Instituts für Europäische Geschichte, Abt. Religionsgeschichte Bd. 185).
- PASTOR, Ludwig von: Die kirchlichen Reunionsbestrebungen während der Regierung Karls V., Freiburg 1879.
- PETRI, Franz: Nordwestdeutschland im Wechselspiel der Politik Karls V. und Philipps des Großmütigen von Hessen, in: Zeitschrift des Vereins für hessische Geschichte und Landeskunde 71 (1960), S. 37–60.
- PETRI, Franz: Landschaftliche und überlandschaftliche Kräfte im habsburgisch-klevischen Ringen um Geldern und im Frieden von Venlo (1537–1543), in: Aus Geschichte und Landeskunde. Forschungen und Darstellungen. Franz Steinbach zum 65. Geburtstag, Bonn 1960, S. 92–113.
- PETRI, Franz: Herzog Heinrich der Jüngere von Braunschweig-Wolfenbüttel. Ein niederdeutscher Territorialfürst im Zeitalter Luthers und Karls V., in: ARG 72 (1981), S. 122–158.
- PFNÜR, Vinzenz: Die Einigung bei den Religionsgesprächen 1540/41 eine Täuschung?, in: Müller, Gerhard (Hrsg.): Die Religionsgespräche der Reformationszeit, Gütersloh 1980 (Schriften des Vereins für Reformationsgeschichte Bd. 191), S. 55–88.

- PRESS, Volker: Albrecht von Rosenberg. Reichsritter an der Schwelle der Zeiten, in: Press, Volker: Adel im Alten Reich. Gesammelte Vorträge und Aufsätze, Tübingen 1998 (Frühneuzeit-Forschungen Bd. 4), S. 357–382.
- RABE, Horst: Karl V. und die deutschen Protestanten. Wege, Ziele und Grenzen der kaiserlichen Religionspolitik, in: Rabe, Horst (Hrsg.): Karl V. Politik und politisches System. Berichte und Studien aus der Arbeit an der Politischen Korrespondenz des Kaisers, Konstanz 1996, S. 317–345.
- RABE, Horst: Abschied vom Ketzerrecht? Zur Religionspolitik Karls V., in: Dingel, Irene/Leppin, Volker/Strohm, Christoph (Hrsg.): Reformation und Recht. Festgabe für Gottfried Seebaß zum 65. Geburtstag, Gütersloh 2002, S. 40–57.
- RABE, Horst/STRATENWERTH, Heide: Die politische Korrespondenz Kaiser Karls V. Beiträge zu ihrer wissenschaftlichen Erschließung, in: Rabe, Horst (Hrsg.): Karl V. Politik und politisches System. Berichte und Studien aus der Arbeit an der Politischen Korrespondenz des Kaisers, Konstanz 1996, S. 11–39.
- RANKE, Leopold von: Deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation, hrsg. von Paul Joachimsen, 6 Bde., München 1925–1926.
- RASSOW, Peter: Die Kaiser-Idee Karls V., dargestellt an der Politik der Jahre 1528–1540, Berlin 1932 (Historische Studien Heft 217).
- RASSOW, Peter: Reich und Reichsidee Karls V., in: Rassow, Peter: Die politische Welt Karls V., München 1942, S. 9–39.
- REINHARD, Wolfgang: Die kirchenpolitischen Vorstellungen Kaiser Karls V. Ihre Grundlagen und ihr Wandel, in: Iserloh, Erwin (Hrsg.): Confessio Augustana und Confutatio. Der Augsburger Reichstag 1530 und die Einheit der Kirche, Münster 1980 (Reformationsgeschichtliche Studien und Texte Bd. 118), S. 62–100.
- RICHTER, Max: Bremen im Schmalkaldischen Bund 1537–1540. Ein Beitrag zur Geschichte des Schmalkaldischen Bundes, Marburg 1914.
- ROMMEL, Christoph von: Philipp der Großmüthige, Landgraf von Hessen. Ein Beitrag zur genaueren Kunde der Reformation und des sechzehnten Jahrhunderts, 3 Bde., Gießen 1830.
- ROSENBERG, Walter: Der Kaiser und die Protestanten in den Jahren 1537–1539, Halle 1903 (Schriften des Vereins für Reformationsgeschichte Bd. 77).
- RÖSSNER, Maria Barbara: Konrad Braun (ca. 1495–1563) – ein katholischer Jurist, Politiker, Kontroverstheologe und Kirchenreformer im konfessionellen Zeitalter, Münster 1991 (Reformationsgeschichtliche Studien und Texte Bd. 130).
- ROTH, Friedrich: Augsburgs Reformationsgeschichte, 4 Bde., München 1901–1911.
- ROTHENHÄUSLER, Konrad: Die Abteien und Stifte des Herzogtums Württemberg im Zeitalter der Reformation, Stuttgart 1886.
- RUBLACK, Hans-Christoph: Eine bürgerliche Reformation: Nördlingen, Gütersloh 1982 (Quellen und Forschungen zur Reformationsgeschichte Bd. 51).
- RÜETSCHI, Kurt Jakob: Fünf „conciones“ Melanchthons. Rudolf Gwalthers Nachschrift am Regensburger Reichstag 1541, in: Bächtold, Hans Ulrich/Henrich, Rainer/Rüetschi, Kurt Jakob (Hrsg.): Vom Beten, vom Verketzern, vom Predigen. Beiträge zum Zeitalter Heinrich Bullingers und Rudolf Gwalthers. Prof. Dr. Alfred Schindler zum 65. Geburtstag, Zug 1999 (Studien und Texte zur Bullingerzeit Bd. 1), S. 53–107.
- SÄTTLER, Christian Friedrich: Geschichte des Herzogthums Wuerttemberg unter der Regierung der Herzogen, 5 Bde., Tübingen 1769–1772.

- SCHERP, Robert: Die Reformationsprozesse der Stadt Straßburg am Reichskammergericht zur Zeit des Schmalkaldischen Bundes (1524)/1531–1541/(1555), Kaiserslautern 1965.
- SCHUENER, Ulrich: Staatsräson und religiöse Einheit des Staates. Zur Religionspolitik in Deutschland im Zeitalter der Glaubensspaltung, in: Schnur, Roman (Hrsg.): Staatsräson. Studien zur Geschichte eines politischen Begriffs, Berlin 1975, S. 363–405.
- SCHILLING, Heinz: Karl V. und die Religion. Das Ringen um Reinheit und Einheit des Christentums, in: Soly, Hugo (Hrsg.): Karl V. 1500–1558 und seine Zeit, Köln 2000, S. 285–364.
- SCHINDLING, Anton: Reichskirche und Reformation. Zu Glaubensspaltung und Konfessionalisierung in den geistlichen Fürstentümern des Reiches, in: Kunisch, Johannes (Hrsg.): Neue Studien zur frühneuzeitlichen Reichsgeschichte, Berlin 1987 (ZHF.B 3), S. 81–112.
- SCHINDLING, Anton/ZIEGLER, Walter (Hrsg.): Die Territorien des Reichs im Zeitalter der Reformation und Konfessionalisierung. Land und Konfession 1500–1650, 7 Bde., Münster 1989–1997 (Katholisches Leben und Kirchenreform im Zeitalter der Glaubensspaltung Bde. 49–53, 56–57).
- SCHLENCK, Wolfgang: Die Reichsstadt Memmingen und die Reformation, Memmingen 1969 (Memminger Geschichtsblätter 1968).
- SCHLÜTTER-SCHINDLER, Gabriele: Der Schmalkaldische Bund und das Problem der *causa religionis*, Frankfurt u. a. 1986 (Europäische Hochschulschriften Reihe III, Bd. 283).
- SCHMID, Peter: Reichssteuern, Reichsfinanzen und Reichsgewalt in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts, in: Angermeier, Heinz (Hrsg.): Säkulare Aspekte der Reformationszeit, München-Wien 1983 (Schriften des Historischen Kollegs, Kolloquien Bd. 5), S. 153–216.
- SCHMIDT, Georg: Reichsstadt und Territorialstaat. Esslingen, Württemberg und das Städtecorpus um die Mitte des 16. Jahrhunderts, in: Esslinger Studien 21 (1982), S. 71–104.
- SCHMIDT, Georg: Der Städtetag in der Reichsverfassung. Eine Untersuchung zur korporativen Politik der Freien und Reichsstädte in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts, Stuttgart 1984 (Veröffentlichungen des Instituts für Europäische Geschichte Mainz, Abt. Universalgeschichte Bd. 113; Beiträge zur Sozial- und Verfassungsgeschichte des Alten Reiches Nr. 5).
- SCHMIDT, Georg: Die Freien und Reichsstädte im Schmalkaldischen Bund, in: Press, Volker/Stievermann, Dieter (Hrsg.): Martin Luther. Probleme seiner Zeit, Stuttgart 1986 (Spätmittelalter und Frühe Neuzeit. Tübinger Beiträge zur Geschichtsforschung Bd. 16), S. 177–218.
- SCHMIDT, Georg: Integration und Konfessionalisierung. Die Region zwischen Weser und Ems im Deutschland des 16. Jahrhunderts, in: ZHF 21 (1994), S. 1–36.
- SCHMIDT, Georg: Gefangen vor der Gefangenschaft? Landgraf Philipp und der Regensburger Geheimvertrag von 1541, in: Heinemeyer, Walter (Hrsg.): Hundert Jahre Historische Kommission für Hessen 1897–1997. Festgabe, dargebracht von Autorinnen und Autoren der Historischen Kommission. T. I, Marburg 1997 (Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Hessen Bd. 61,1), S. 463–480.
- SCHWEINZER-BURIAN, Silvia: Die Vorgeschichte des Reichstags von Speyer 1542 im Spiegel der politischen Korrespondenz Kaiser Karls V., in: Lutz, Heinrich/Kohler,

- Alfred (Hrsg.): *Aus der Arbeit an den Reichstagen unter Kaiser Karl V. Sieben Beiträge zu Fragen der Forschung und Edition*, Göttingen 1986 (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften Bd. 26), S. 228–272.
- SCHWEINZER-BURIAN, Silvia: *Das Ringen um Konzil und Kirchenreform. Die Mission des Nuntius Giovanni Morone auf dem Speyrer Reichstag 1542*, in: Meuthen, Erich (Hrsg.): *Reichstage und Kirche*, Göttingen 1991 (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften Bd. 42), S. 137–189.
- SCRIBNER, Bob: *The Mordbrenner Fear in Sixteenth Century Germany: Political Paranoia or the Revenge of the Outcast?*, in: Evans, Richard J. (Hrsg.): *The German Underworld. Deviants and Outcasts in German History*, London 1988, S. 29–56.
- SEIDEL, Karl Josef: *Frankreich und die deutschen Protestanten. Die Bemühungen um eine religiöse Konkordie und die französische Bündnispolitik in den Jahren 1534/35*, Münster 1970 (Reformationsgeschichtliche Studien und Texte Bd. 102).
- SIEH-BURENS, Katarina: *Oligarchie, Konfession und Politik im 16. Jahrhundert. Zur sozialen Verflechtung der Augsburger Bürgermeister und Stadtpfleger 1518–1618*, München 1986 (Schriftenreihe der Philosophischen Fakultäten der Universität Augsburg. Historisch-sozialwissenschaftliche Reihe Nr. 29).
- SIMONCELLI, Paolo: *Evangelismo italiano del Cinquecento. Questione religiosa e Nicodemismo politico*, Roma 1979.
- SMEND, Rudolf: *Das Reichskammergericht. Geschichte und Verfassung*, Weimar 1911, Nachdruck Aalen 1965 (Quellen und Studien zur Verfassungsgeschichte des Deutschen Reiches in Mittelalter und Neuzeit Bd. 4 Heft 3).
- SPICKER-BECK, Monika: *Räuber, Mordbrenner, umschweifendes Gesind. Zur Kriminalität im 16. Jahrhundert*, Freiburg im Breisgau 1995 (Rombach Wissenschaft – Reihe *Historiae* Bd. 8).
- SPIESS, Werner: *Geschichte der Stadt Braunschweig im Nachmittelalter. Vom Ausgang des Mittelalters bis zum Ende der Stadtfreiheit (1491–1671)*, 1. Halbbd., Braunschweig 1966.
- SPRENGER, Regina M.: *Het Rijkskamergerecht tussen Brabant en Maastricht: enkele aanvullingen op de „affaire Vrintz“ (1535–1537)*, in: *De Maasgouw. Tijdschrift voor Limburgse geschiedenis en oudheidkunde* 104 (1985), S. 137–145.
- STEENWEG, Helge: *Die Einführung der Reformation 1536 und der Brand 1540 in der Herrschaft Plesse. Mordbrenner im Auftrage Herzog Heinrichs des Jüngeren von Braunschweig-Wolfenbüttel. Ein Vorbericht*, in: *Plesse-Archiv* 19 (1983), S. 17–40.
- STEFFEN, Wilhelm: *Zur Politik Albrechts von Mainz in den Jahren 1532–1545*, Greifswald 1897.
- STEGELICH, Wolfgang: *Die Reichstürkenhilfe in der Zeit Karls V.*, in: *Militärgeschichtliche Mitteilungen* 11 (1972), S. 7–57.
- STOLLBERG-RILINGER, Barbara: *Zeremoniell als politisches Verfahren. Rangordnung und Rangstreit als Strukturmerkmale des frühneuzeitlichen Reichstags*, in: Kunisch, Johannes (Hrsg.): *Neue Studien zur frühneuzeitlichen Reichsgeschichte*, Berlin 1997 (ZHF.B 19), S. 91–132.
- STUPPERICH, Robert: *Der Humanismus und die Wiedervereinigung der Konfessionen*, Leipzig 1936 (Schriften des Vereins für Reformationsgeschichte Bd. 160).
- STUPPERICH, Robert: *Der Ursprung des „Regensburger Buches“ von 1541 und seine Rechtfertigungslehre*, in: *ARG* 36 (1939), S. 88–116.

- STUPPERICH, Robert: *Bibliographia Bucerana*, in: Bornkamm, Heinrich/Stupperich, Robert: *Martin Bucers Bedeutung für die europäische Reformationsgeschichte. Bibliographia Bucerana*, Gütersloh 1952 (Schriften des Vereins für Reformationsgeschichte Bd. 169), S. 37–96.
- STUPPERICH, Robert: *Bucer und die Kirchengüter*, in: Krieger, Christian/Lienhard, Marc (Hrsg.): *Martin Bucer and Sixteenth Century Europe*, 2 Bde., Leiden u. a. 1993 (Studies in Medieval and Reformation Thought Bd. 52), Bd. 1, S. 161–172.
- TÄUBRICH, Rainer: *Herzog Heinrich d. Jüngere von Braunschweig-Wolfenbüttel (1489–1568). Leben und Politik bis zum Primogeniturvertrag von 1535*, Langenhagen 1991 (Quellen und Forschungen zur braunschweigischen Geschichte Bd. 29).
- THOMAS, Christiane: „Moderación del Poder“. Zur Entstehung der geheimen Vollmacht für Ferdinand I. 1531, in: *MÖSA* 27 (1974), S. 101–140.
- TRAPP, Eugen: *Die Regensburger Reichstage*, Regensburg 1921.
- TRUSEN, Winfried: *Um die Reform und Einheit der Kirche. Zum Leben und Werk Georg Witzels*, Münster 1957 (Katholisches Leben und Kirchenreform im Zeitalter der Glaubensspaltung Bd. 14).
- VETTER, Paul: *Die Religionsverhandlungen auf dem Reichstage zu Regensburg 1541*, Jena 1889.
- VETTER, Paul: *Eine kursächsische Gesandtschaft nach Frankreich im Jahre 1540*, in: *Neues Archiv für Sächsische Geschichte und Altertumskunde* 13 (1892), S. 21–33.
- WAGNER, Johannes Volker: *Graf Wilhelm von Fürstenberg 1491–1549 und die politisch-geistigen Mächte seiner Zeit*, Stuttgart 1966 (Pariser Historische Studien Bd. 4).
- WILDNER, Dénes: *Ortslexikon der ehemaligen Gebiete des historischen Ungarns*, 2 Bde., München 1996–1998 (Studia Hungarica. Schriften des Ungarischen Instituts München Bde. 44–45).
- WINCKELMANN, Otto: *Der Schmalkaldische Bund 1530–1532 und der Nürnberger Religionsfriede*, Straßburg 1892.
- WINKLER, Gerhard Bernhard: *Das Regensburger Religionsgespräch 1541*, in: Albrecht, Dieter (Hrsg.): *Regensburg – Stadt der Reichstage*, Regensburg 1980 (Schriftenreihe der Universität Regensburg Bd. 3), S. 9–24.
- WOLFF, Richard: *Die Reichspolitik Bischof Wilhelms III. von Strassburg, Grafen von Honstein. 1506–1541. Ein Beitrag zur Reichsgeschichte im Zeitalter Maximilians und Karls V.*, Berlin 1909, Nachdruck Lübeck 1965 (Historische Studien Heft 74).
- WOLGAST, Eike: *Die Wittenberger Theologie und die Politik der evangelischen Stände. Studien zu Luthers Gutachten in politischen Fragen*, Gütersloh 1977 (Quellen und Forschungen zur Reformationsgeschichte Bd. 47).
- WOLGAST, Eike: *Das Konzil in den Erörterungen der kursächsischen Theologen und Politiker 1533–1537*, in: *ARG* 73 (1982), S. 122–152.
- WOLGAST, Eike: *Hochstift und Reformation. Studien zur Geschichte der Reichskirche zwischen 1517 und 1648*, Stuttgart 1995 (Beiträge zur Geschichte der Reichskirche in der Neuzeit Bd. 16).
- ZIEGLER, Walter: *Religion und Politik im Umfeld des Regensburger Religionsgesprächs von 1541*, in: Barth, Hans-Martin u. a. (Hrsg.): *Das Regensburger Religionsgespräch im Jahr 1541. Rückblick und aktuelle ökumenische Perspektiven*, Regensburg 1992, S. 9–30.

EINLEITUNG

1. Bearbeitungsgrundsätze und Bandaufbau

Für die Bearbeitung und Präsentation des für den Regensburger Reichstag von 1541 erschlossenen Aktenmaterials gelten die unter Leitung von Heinrich Lutz bis zu seinem Tod 1986 erarbeiteten und vereinbarten, in Bd. X der Reichstagsakten Jüngere Reihe erläuterten Richtlinien¹. Ihre spätere Modifikation, die vornehmlich darauf abzielte, den Arbeitsaufwand insgesamt und den Umfang der Bände zu reduzieren², konnte nur noch teilweise berücksichtigt werden. So wurden die Recherchen zur Erschließung des Materials für den vorliegenden Band noch nach dem Vollständigkeitsprinzip durchgeführt. Dabei wurde auch die unmittelbare Vorgeschichte des Reichstages in Grundzügen dokumentiert, vor allem um die Differenzen in der Führung der protestantischen Partei und die von Bayern propagierte Konfrontationsstrategie auf altgläubiger Seite zu vergegenwärtigen. Auch wurde die erschlossene Korrespondenz weitgehend in die Edition, nicht zuletzt in den Anmerkungsapparat eingearbeitet, um die enorme konzeptionelle Bandbreite ständischer Reichstagspolitik zu belegen, die wie im Fall Nürnbergs im Wesentlichen auf die Förderung eigener partikularistischer Interessen konzentriert oder wie im Fall Frankfurts ungefähr zu gleichen Teilen sowohl partikular als auch allgemein religions- bzw. reichspolitisch motiviert sein konnte oder wie im Fall Kursachsens oder Bayerns mit einem pointierten religionspolitischen Profil massive machtpolitische Ambitionen verband. Die in ständischer Perspektive stark differierende Wertigkeit zentralen Handelns darf als prägnantes Merkmal der Reichstage unter Karl V. gelten. Darüber hinaus kommt der Korrespondenz aufgrund der unzulänglichen protokollarischen Überlieferung erhebliche Bedeutung für die Klärung sachlicher Zusammenhänge und die Rekonstruktion der Entscheidungsprozesse und der Arbeitsweise des Reichstages zu³. Diesem Befund ist editorisch durch eine entsprechend diffe-

¹ Vgl. AULINGER, Rosemarie (Bearb.): Deutsche Reichstagsakten unter Kaiser Karl V., Bd. X: Der Reichstag zu Regensburg und die Verhandlungen über einen Friedstand mit den Protestanten in Schweinfurt und Nürnberg 1532, Göttingen 1992 (Deutsche Reichstagsakten Jüngere Reihe Bd. X), Einleitung S. 64–69 die Erläuterungen über Groß- und Kleinschreibung, Buchstabenbestand, Interpunktion, Siglen, Abkürzungen, Wiedergabe fremdsprachiger ungedruckter Texte etc.

² So sollte die Anzahl der zu berücksichtigenden Archive reduziert, die Materialsammlung beschränkt und die Aktenauswahl restriktiv gehandhabt werden. Die Akten sollten in der Edition in möglichst knapper Form präsentiert und nur sehr sparsam kommentiert werden.

³ Vgl. OESTREICH, Gerhard: Zur parlamentarischen Arbeitsweise der deutschen Reichstage unter Karl V. (1519–1556). Kuriensystem und Ausschufbildung, in: MÖSA 25 (1972), S. 217–243; NEUHAUS, Helmut: Wandlungen der Reichstagsorganisation in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts, in: Kunisch, Johannes (Hrsg.): Neue Studien zur frühneuzeitlichen Reichsgeschichte, Berlin 1987 (ZHF.B 3), S. 113–140;

renzierende, hinreichend breite Präsentation des ständischen Quellenmaterials angemessen Rechnung zu tragen.

Die stärkere editorische Berücksichtigung der Korrespondenz erscheint auch deshalb vertretbar, weil ein erheblicher Teil des religionspolitisch relevanten Aktenmaterials in der von Klaus Ganzer und Karl-Heinz Zur Mühlen betreuten Edition der Akten des Regensburger Religionskolloquiums bereits im Druck vorliegt und deshalb ausgespart werden kann⁴. Ähnliches gilt für das Wormser Kolloquium⁵, das als Vorlauf zum Regensburger Gespräch fungierte. Aufgenommen in den Band werden deshalb nur diejenigen die Religionspolitik tangierenden Stücke, denen in der Entwicklung der kaiserlichen Reunions- und Reichspolitik ein besonderer Stellenwert zukam bzw. die im Rahmen der Verhandlungen über Friede und Recht relevant wurden.

Diese späten Verhandlungen des Reichstages nahmen bekanntlich einen ganz anderen Verlauf, als in seiner Vorphase intendiert war, die das einleitende Kapitel über seine Ausschreibung, Vorbereitung und Organisation vom Herbst 1540 bis Ende März 1541 dokumentiert. Ergänzt wird dieser Überblick durch die in Kapitel II zusammengestellten Instruktionen, die die geplanten Verhandlungsgegenstände aus der Sicht einzelner Stände thematisieren, reichspolitische Konzeptionen formulieren bzw. die Bedeutung des Reichstages für die Lösung partikularer Probleme und die Wahrung territorialer Interessen erkennen lassen. Die Instruktionen wurden durchweg in extenso abgedruckt, um die hohe Variabilität ihrer inhaltlichen Ausgestaltung zu demonstrieren, deren Spektrum von wenigen Bemerkungen der Stadtverwaltung von Oberehnheim oder knappen, ganz pauschalen Weisungen über Exemplare, die partikulare und reichs-

DERS.: Reichstag und Supplikationsausschuß. Ein Beitrag zur Reichsverfassungsgeschichte der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts, Berlin 1977 (Schriften zur Verfassungsgeschichte Bd. 24); MORAW, Peter: Versuch über die Entstehung des Reichstags, in: Weber, Hermann (Hrsg.): Politische Ordnung und soziale Kräfte im alten Reich, Wiesbaden 1980 (Veröffentlichungen des Instituts für Europäische Geschichte, Abt. Universalgeschichte Beiheft 8, Beiträge zur Sozial- und Verfassungsgeschichte des Alten Reiches Nr. 2), S. 1–36 und LUTTENBERGER, Albrecht P.: Reichspolitik und Reichstag unter Karl V. Formen zentralen politischen Handelns, in: Kohler, Alfred/Lutz, Heinrich (Hrsg.): Aus der Arbeit an den Reichstagen unter Karl V. Sieben Beiträge zu Fragen der Forschung und Edition, Göttingen 1986 (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften Bd. 26), S. 18–68.

⁴ Vgl. GANZER, Klaus/MÜHLEN, Karl-Heinz zur (Hrsg.): Akten der deutschen Reichsreligionsgespräche im 16. Jahrhundert, Bd. 3: Das Regensburger Religionsgespräch (1541), 2 Teilbde., Göttingen 2007 (Akten der deutschen Reichsreligionsgespräche im 16. Jahrhundert Bd. 3).

⁵ Vgl. GANZER, Klaus/MÜHLEN, Karl-Heinz zur (Hrsg.): Akten der deutschen Religionsgespräche im 16. Jahrhundert, Bd. 2: Das Wormser Religionsgespräch (1540/41), 2 Teilbde., Göttingen 2002 (Akten der deutschen Reichsreligionsgespräche im 16. Jahrhundert Bd. 2). Vgl. dazu auch LUTTENBERGER, Albrecht P.: Zur Reunionspolitik Karls V. Zur Verhandlungsführung Granvelles auf dem Wormser Kolloquium 1540/41, in: Appl, Tobias/Köglmeier, Georg (Hrsg.): Regensburg, Bayern und das Reich. Festschrift für Peter Schmid zum 65. Geburtstag, Regensburg 2010, S. 309–344.

politische Agenden ungefähr gleichgewichtig abhandeln, bis hin zu den sehr ausführlichen, religions-, reichs- und territorialpolitischen Vorschriften reichte, die der Kurfürst von Sachsen seinen Reichstagsgesandten einschärfte. Da in Regensburg relativ viele Fürsten persönlich anwesend waren und die Verhandlungen unmittelbar persönlich beeinflussen konnten und nicht alle Reichsstädte ihre Gesandten schriftlich instruierten, liegt für den Reichstag von 1541 nur eine beschränkte Anzahl von Instruktionen vor, so dass sich der editorische Aufwand in Grenzen hält. Ähnliches gilt für die protokollarischen Niederschriften, die den Gesamtverlauf des Reichstages bzw. einzelne Verhandlungsphasen dokumentieren und ebenfalls eine hohe formale Variabilität aufweisen. Das kurbrandenburgische Votesprotokoll zu den Verhandlungen im Kurfürstenrat ist allerdings nur bruchstückhaft überliefert. Die protokollarische Niederschrift der Mainzer Kanzlei kann dieses Defizit nicht ausgleichen. Dies gilt auch für die Verlaufsprotokolle, die die Gesandten Herzog Heinrichs von Sachsen, Herzog Ulrichs von Württemberg und der Stadt Esslingen zur rechtfertigenden Berichterstattung gegenüber ihren Auftraggebern anfertigten, und für die zur Information seines Bruders verfassten protokollarischen Berichte Christophs von Kreytzen über das äußere Reichstagsgeschehen. Als instruktiver erweist sich das ausführlichere Verlaufsprotokoll des Würzburger Sekretärs Ewald Kreutzmacher, der neben den Angelegenheiten des Hochstifts auch die Verhandlungen über die allgemeinen Agenden des Reichstages kontinuierlich verfolgte.

Diese Beratungen wurden am 5. April durch die kaiserliche Proposition, zu der mehrere Entwürfe überliefert sind, eröffnet. In der darauf folgenden ersten Phase des Regensburger Reichstages standen von Anfang April 1541 bis Ende Mai 1541, bis zur Übergabe der Kolloquiumsakten an den Kaiser, die Organisation und die Steuerung des Religionsgespräches im Zentrum der Aktivitäten. Das dabei anfallende bzw. darauf bezogene Aktenmaterial wird im ersten Abschnitt von Kapitel IV zusammengefasst. Die im zweiten Teil dieses Kapitels abgedruckten Akten und das folgende Kapitel V belegen dann die nach dem Scheitern des Reunionsprojektes im Juni und Juli 1541 geführten Verhandlungen über Religion, Friede und Recht bzw. über die Türkenhilfe, die nach Bewilligung der eilenden mit Resolutionen zur beharrlichen Hilfe bzw. nach der Revision der ursprünglichen religionspolitischen Lösungskonzeption der kaiserlichen Regierung mit einer reduzierten Übereinkunft und der Bewilligung der Deklarationen Karls V. zum Reichsabschied enden. Neben der religionspolitischen Opposition der katholischen Aktionspartei verdienen dabei besonderes Interesse vor allem die Verhandlungen mit den protestantischen Ständen über die Konditionierung ihrer Hilfszusage und der verfassungspolitisch brisante Konflikt der Reichsstädte mit den beiden oberen Kurien über ihre Session und Stimmführung am Reichstag. In beiden Debatten aktualisierten sich bedeutsame Entwicklungslinien, die zum einen zum Religionsfrieden und zum anderen schließlich zum Stimmrecht der Städte auf Reichstagen führten.

Ein eigener Stellenwert kommt daneben den Verhandlungen über das Geldernproblem zu, das der Kaiser Anfang Juli 1541 zur Diskussion stellte und das sich nicht, wie von den Reichsständen intendiert, auf dem Wege der Supplikation neutralisieren ließ, mithin zukunfts offen blieb und erst 1543 militärisch gelöst werden konnte. Es empfahl sich deshalb, die in diesem Kontext angefallenen Akten in einem eigenen kleinen Kapitel zusammenzufassen.

Davon und von dem im Kapitel VII zusammengestellten Material zu Sessionsstreitigkeiten grenzt sich die große Gruppe von Akten deutlich ab, die im offiziellen Supplikationsverfahren eingereicht und behandelt wurden und in Kapitel VIII wiedergegeben sind. Dabei handelt es sich neben Anträgen auf Steuerbefreiung, auf Verleihung bzw. Erweiterung von Privilegien, auf Bestätigung von Sessionsansprüchen und auf Begnadigungen in Strafsachen oder um die Vertretung besonderer Interessen wie in der Eingabe der Rappenmünzgenossen vor allem um rechts- und sicherheitspolitische Anliegen der schmalkaldischen Verbündeten, um die Verteidigung der Reichsstandschaft des Herzogs von Savoyen und der Bischöfe von Meißen und Merseburg, um deren Restitution im Fall der Stadt Mühlhausen in Thüringen, um die Bemühungen um Aufhebung bzw. Suspension der gegen Herzog Albrecht von Preußen verhängten Reichsacht und um Beschwerden und Vorwürfe gegen Herzog Heinrich von Braunschweig, den vor allem die schmalkaldischen Verbündeten, die Stadt Goslar und Valentin von Teteleben als Bischof von Hildesheim mit schwerwiegenden Klagen und Forderungen in Misskredit zu bringen suchten. In all diesen Fällen ist die unter den gegebenen Umständen latente politische Sprengkraft der genannten Konflikte unverkennbar. Daraus resultiert die Legitimation der Entscheidung, diese Auseinandersetzungen editorisch angemessen zu belegen.

Das anschließende kleine Kapitel ‚Varia‘ wird neben einigem divergentem Material die beiden reichspolitisch wichtigen und folgenreichen Verträge Karls V. mit Landgraf Philipp von Hessen und Kurfürst Joachim von Brandenburg enthalten. Dieser Erfolg der kaiserlichen Politik war zwar nicht im Rahmen der eigentlichen Reichstagsverhandlungen erzielt worden, darf aber ihrem unmittelbaren Umfeld zugeordnet werden.

Das folgende umfangreichere Kapitel, das die Reichstagskorrespondenz zusammenstellt, setzt mit einzelnen Belegen bereits im Spätjahr 1540 ein, um die allmähliche Orientierung der politischen Kräfte auf den bevorstehenden Reichstag hin zu vergegenwärtigen, erreicht aber erst mit den Akten aus dem März und April 1541 größere Informationsdichte und Aussagekraft. Sein Schwerpunkt liegt allerdings erst im Briefwechsel der Reichstagsbeteiligten mit ihren Auftraggebern während des Juni und Juli 1541, als sich die Verhandlungen in Regensburg intensivierten. Aufgenommen werden darüber hinaus auch einige Stücke aus dem August und September 1541, weil sie in engerem Zusammenhang mit dem Reichstag zuzuordnenden Dispositionen und Konsequenzen stehen. Neben der sehr bedeutsamen kursächsischen Überlieferung in Weimar findet sich vor allem in den reichsstädtischen Beständen in Augsburg, Frank-

furt, Köln, Nürnberg, Nördlingen und Konstanz reiches, ergiebiges Material. Hinzu kommen einige fürstliche Überlieferungen aus den Archiven in Würzburg, Karlsruhe, Stuttgart, Marburg und Hannover. Dieses breite Spektrum der edierten Korrespondenz bietet die Möglichkeit, die Defizite und Mängel der verfügbaren protokollarischen Niederschriften zum Reichstagsgeschehen annähernd auszugleichen.

Die überlieferte Korrespondenz der habsburgischen Geschwister und ihrer Räte wurde nur berücksichtigt, soweit sie die Regensburger Verhandlungen und damit zusammenhängende kaiserliche Interessen betraf. Die Berichte des Legaten Contarini und des Nuntius Morone konnten nur in kommentierenden Hinweisen in den Fußnoten ihren Niederschlag finden⁶. Sonstige Korrespondenzen von am Kaiserhof akkreditierten Diplomaten ausländischer Mächte kamen für die Edition nicht in Betracht, weil ihr Informationsstand nicht hinreichend zuverlässig schien.

Den Abschluss des Bandes, der den Gesamtertrag des Reichstages in konzentrierter Redaktion zum Ausdruck bringen soll, bilden der Reichsabschied, der Abschied der Reichsstädte und die Abschiede der protestantischen Stände und der schmalkaldischen Verbündeten. Hierher gehören außer den Protestationen auch die beiden Deklarationen, die den offiziellen Konsens, den der Reichsabschied suggerierte, modifizierten.

Auf die Wiedergabe des Protokolls, das die Aktivitäten des unter der Leitung Pfalzgraf Friedrichs amtierenden deutschen Hofrates verzeichnet⁷, wird verzichtet. Es enthält lediglich zahlreiche, oft nur rudimentäre, im Übrigen an vielen Stellen nicht zuverlässig rekonstruierbare Notizen zur allgemeinen administrativen Geschäftsführung der kaiserlichen Regierung, die während des Reichstages mit diversen Gesuchen und privaten Supplikationen, Belehnungen, Verleihung bzw. Besserung von Wappen, Prozessangelegenheiten, Anträgen auf Geleit, Vergabe von Titeln und Privilegien, Gewährleistung der Rechte von Juden etc. befasst war.

2. Richtlinien und Regeln der Quellendarbietung

Die Darbietung des Quellenmaterials folgt den Vereinbarungen, die bereits in Band 10 der Reichstagsakten Jüngere Reihe dargelegt wurden. Auf eine Verzeichnung aller zu einem Aktenstück erschlossenen Provenienzen wird verzichtet. Archivalische Angaben finden sich deshalb nur für die Druckvorlage [= A]

⁶ Zu Contarini vgl. LUTTENBERGER, Albrecht P.: Kaiser, Kurie und Reichstag: Kardinallegat Contarini in Regensburg 1541, in: Meuthen, Erich (Hrsg.): Reichstage und Kirche, Göttingen 1991 (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften Bd. 42), S. 89–136.

⁷ *Protocollum Dietae Ratisponensis anno 1541 a mense Martio usque Augustum, desideratur mensis Julius*, Regensburg 1541 März–Juni 3, Wien HHStA, RK RTA 7 Konv. VII, unfol.

und die Kollationierungsexemplare, die sich auf ca. zwei, drei Überlieferungen beschränken sollten. Die Datierung der Aktenstücke wird im jeweiligen „Kopf“ stets in moderner Form angegeben, im Kontext ihrer Überlieferung aber in ihrer zeitgenössischen Form belassen. Datumsangaben innerhalb von Aktenstücken werden, wenn nötig, in moderner Form in eckigen Klammern aufgelöst. Bezugnahmen eines Textes auf andere edierte Akten werden in eckigen Klammern durch die jeweilige Editionsnummer gekennzeichnet.

Für die Groß- und Kleinschreibung, die Wiedergabe der Eigennamen, das heißt der Personennamen, der geographischen Namen, der Fest-, Tages und Monatsbezeichnungen etc., für die Behandlung des Buchstabenbestandes, der Vokale und Konsonanten, die Worttrennung und die Zeichensetzung, die Siglen und Abkürzungen sowie die Wiedergabe von Maßen, Gewichten und Zahlen gelten die Regeln, die in Band 10 der Reichstagsakten Jüngere Reihe erläutert sind. Dasselbe gilt für die Richtlinien zur Edition ungedruckter fremdsprachiger Quellen. Gedruckte zeitgenössische Vorlagen werden nach den gleichen Regeln normalisiert wie ungedrucktes Material⁸.

Zur Präzisierung, Bestätigung oder Ergänzung von Sachaussagen in edierten Texten wurde etwa die Hälfte der überlieferten Korrespondenz in Sachanmerkungen eingearbeitet. Gelegentlich mussten Personen im Anmerkungsapparat identifiziert oder Bezüge und Sachverhalte knapp geklärt werden. Ansonsten wurden weiterführende Informationen zu historischen Entwicklungen und Zusammenhängen lediglich durch Verweis auf einen einschlägigen Titel der Sekundärliteratur zugänglich gemacht. Zur Entlastung des Anmerkungsapparates wurden in eckigen Klammern Querverweise auf sonstige, im gegebenen Kontext aufschlussreiche, in der Edition wiedergegebene Aktenstücke in den Text eingefügt. Ähnlich wurde bei der Auflösung von Datumsangaben und bei der Übertragung nicht mehr gebräuchlicher Wörter ins Neuhochdeutsche verfahren. Auf die Wiedergabe formeller Formulierungen am Anfang und am Ende der Aktenstücke wurde verzichtet.

⁸ Die von Rosemarie Aulinger, Silvia Schweinzer-Burian und Erwein Eltz in den Bänden X, XII und XV der Reichstagsakten Jüngere Reihe erläuterten Regeln müssen hier nicht mehr im Einzelnen wiederholt werden, vgl. wie Anm. 1, außerdem SCHWEINZER-BURIAN, Silvia (Bearb.): Deutsche Reichstagsakten unter Kaiser Karl V., Bd. XII: Der Reichstag zu Speyer 1542, München 2003 (Deutsche Reichstagsakten Jüngere Reihe Bd. XII, 1–2), S. 45–46 und ELTZ, Erwein (Bearb.): Deutsche Reichstagsakten unter Kaiser Karl V., Bd. XV: Der Speyerer Reichstag von 1544, Göttingen 2001 (Deutsche Reichstagsakten Jüngere Reihe Bd. XV, 1–4), S. 51–57. Es gelten auch die von Eltz und Schweinzer-Burian entwickelten Modifikationen, soweit sie sich nicht auf Besonderheiten der Bände XII und XV beziehen.

3. Die Aktenüberlieferung

Die Verhandlungsakten des Regensburger Reichstages sind weitgehend vollständig in den drei Beständen des Haus-, Hof- und Staatsarchivs Wien, im Mainzer Erzkanzlerarchiv (MEA) und in der Überlieferung der Reichskanzlei (RK) und in den hessischen Beuteakten der Reichsakten in genere 13 (RA i. g. 13) überliefert. Die Druckvorlagen der offiziellen Verhandlungsakten konnten neben einigen Gutachten und Memoranden meist diesen Beständen entnommen werden, und zwar den Faszikeln MEA RTA 7 I und II, RK RTA 6 und 7 und RA i. g. 13c. Ergänzendes Material fand sich im Haus-, Hof- und Staatsarchiv in den Beständen Belgien PA, Kleinere Reichsstände und Staatenabteilung sowie in kleineren speziellen Handschriftensammlungen. Bei vielen in den Faszikeln der Reichskanzlei überlieferten Stücken kann angenommen werden, dass sie aus der kaiserlichen Kanzlei Karls V. an die Wiener Administration abgegeben wurden, ohne dass eine systematische Trennung beider Provenienzen erkennbar scheint.

Kollationierungsexemplare edierter Verhandlungsakten, mitunter auch vereinzelte Druckvorlagen fanden sich – gelegentlich auch neben einschlägiger Korrespondenz – in verschiedenen Archiven, zum Beispiel in der pfalz-neuburgischen Überlieferung im HStA München, in der württembergischen und badischen Überlieferung im HStA Stuttgart und im GLA Karlsruhe, in den braunschweigisch-lüneburgischen und den bischöflich-hildesheimischen Akten im NLA Hannover, im StA Würzburg und in der brandenburgisch-ansbachischen Überlieferung im StA Nürnberg sowie in einer Reihe reichsstädtischer Provenienzen. Besonders hervorzuheben ist – nicht zuletzt auch wegen der sehr dichten Überlieferung der kursächsischen Korrespondenz – der Aktenbestand des Hauptstaatsarchives Weimar, auf den sich die Edition zu erheblichen Teilen stützt. Im Übrigen sei auch auf gelegentlich umfangreiche archivalische Überlieferungen zu speziellen Problemen hingewiesen, wie sie zum Beispiel im GStAPK Berlin zum Problem der preußischen Acht oder im Landesarchiv NRW in Duisburg zum Geldernproblem vorliegen.

Die Recherchen in ausländischen Archiven und Bibliotheken zeitigten nur limitierte Ergebnisse. In Madrid und Simancas fanden sich nur einige wenige Stücke, die für die Edition in Frage kommen konnten. Etwas ergiebiger war der Ertrag im Vatikanischen Archiv in Rom, wohin einige singuläre Stücke aus dem Schriftgut der katholischen Aktionspartei als Beilagen der Berichte der Nuntien gelangten.

4. Vom Regensburger Reichstag 1532 zum Regensburger Reichstag 1541

Seit dem Augsburger Reichstag von 1530 verdichtete sich die reichspolitische Entwicklung unter dem Einfluss interner und externer Faktoren in wechselnden Konfrontationen und Interessenlagen in einem konflikträchtigen Prozess, dessen Brisanz zum einen aus den Doppelrolle des Hauses Habsburg im Reich und auf europäischer Ebene und aus dem seit Luthers früher Publizistik virulenten religiös-theologischen bzw. kirchenpolitischen Dissens resultierte, der spätestens seit dem Reichsabschied von 1530, der die Protestierenden dem Ketzerrecht unterwarf, die Friedensordnung des Reiches gravierend belastete. In den Nürnberger Verhandlungen (1532) hatten Mainz und Pfalz mit Zustimmung des Kaisers zunächst versucht, durch eine partielle Revision des Augsburger Abschiedes mit den Protestierenden einen politischen Ersatzkonsens auf der Basis des Status quo, der die künftige Funktionsfähigkeit der Reichsordnung gewährleisten sollte, zu vereinbaren, aber diese Lösungskonzeption war dann auf dem Reichstag in Regensburg am dezidierten Einspruch der altgläubigen Stände gescheitert. Der von den Protestierenden bereits in Nürnberg angeregte Ausweg, der dann gewählt wurde, basierte auf einer von vorneherein problematischen Konstruktion. Das allgemeine religionspolitische Friedgebote wurde kraft kaiserlicher Machtvollkommenheit ohne Konsens der altgläubigen Stände kurz nach Ende des Regensburger Reichstages, am 3. August 1532, publiziert. Die Suspension der Religionsprozesse wurde nicht nur in jedem Einzelfall vom ausdrücklichen Konsens des Kaisers bzw. König Ferdinands als seines Stellvertreters abhängig gemacht, sondern auch als persönliche Erklärung des Kaisers nur den Vermittlern zur Kenntnis gebracht. Über ihren Inhalt sollten sie zwar den Protestanten Auskunft geben dürfen, die Originale aber vertraulich verwahren. Damit fiel den Vermittlern eine besondere Verantwortung zu, da die reichsrechtliche Verbindlichkeit des gewählten Verfahrens für die altgläubigen Stände durchaus fragwürdig war. Kontrovers blieb zudem die Interpretation des Begriffes „Religionssachen“. Zündstoff boten auch die Klausel über die Geltungsdauer des vereinbarten Friedstandes, weil die beiderseits verwendeten Konzilsbegriffe stark differierten und der missverständliche Zusatz „oder bis die gemain stand deß reichs uff ain gelegen malstatt wider beruefft und beschriben wurden“, der eigentlich für den Fall, dass ein Konzil nicht zustande kam, erneute Beratungen über die Wahrung des Reichsfriedens sicher stellen sollte, von den Protestierenden aber als Endtermin der kaiserlichen Konzession interpretiert wurde⁹.

⁹ LUTTENBERGER, Albrecht P.: Glaubenseinheit und Reichsfriede. Konzeptionen und Wege konfessionsneutraler Reichspolitik (1530–1552) (Kurpfalz, Jülich, Kurbrandenburg), Göttingen 1982 (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften Bd. 20), S. 164–184 und die Resolution Karls V. über die Suspension der Kammergerichtsprozesse in Glaubenssachen, Regensburg,

So bot der Friedstand zwar einen gewissen Schutz gegen die Exekution des Augsburger Abschiedes, indem er dessen Verbindlichkeitsanspruch und die Gültigkeit des tradierten Ketzerrechtes, wenn auch in sehr eingeschränkter Form, durch die Prozessklausel relativierte, er erhöhte auch die Schwelle im Übergang vom politischen zum militärischen Konflikt, aber er konnte in der Folgezeit die fortschreitende konfessionspolitische Polarisierung nicht verhindern und die expansive Dynamik des Protestantismus nicht brechen, das heißt er bot keinen politischen Ersatzkonsens, der den Status quo von 1532 hätte festschreiben und bis zur Wiederherstellung der religiösen Einheit als Stabilisator hätte fungieren können. Dieses Defizit zeigt sich vor allem darin, dass er keine Handhabe bot, das Problem der Religionsprozesse, die am Reichskammergericht, am Rottweiler Hofgericht, beim Schwäbischen Bund etc. eingeleitet wurden, zuverlässig zu lösen. Während die altgläubigen Kläger die strittigen kirchlichen Güter und Rechte nicht zu den Glaubenssachen zählten und deshalb die Relevanz des Friedstandes negierten, vertraten die Protestierenden den gegenteiligen Standpunkt, weil sie die Streitgegenstände als Folgen der kirchlichen Reform, das heißt einer religiösen Gewissensentscheidung auffassten¹⁰. Da der Kaiser auf seine entsprechenden Anfragen, die auf eine präzise Definition des Begriffs „Religionssachen“ zielten, zunächst ausweichend bzw. dissimulierend reagierte, votierte das Kammergericht in dem ihm belassenen Spielraum für eine restriktive Interpretation des Friedstands, die dessen Schutz nur für das religiöse Bekenntnis, nicht aber für dessen reformpolitischen säkularisierenden Konsequenzen gelten ließ¹¹. Im Übrigen tendierte das Kammergericht offenbar dazu, religionspolitisch belastete Prozesse auf der Basis des formalen Prozessrechtes zu neutralisieren¹². Das *litis consortium* der Protestierenden suchte im aus-

2. August 1532, FABIAN, Ekkehart (Hrsg.): Urkunden und Akten der Reformationsprozesse am Reichskammergericht, am kaiserlichen Hofgericht zu Rottweil und an anderen Gerichten. Teil 1: Allgemeines 1530–1534, Tübingen 1961 (Schriften zur Kirchen- und Rechtsgeschichte. Darstellungen und Quellen Heft 16/17), Nr. 18, S. 76–79, das Zitat hier S. 78.

¹⁰ DOMMASCH, Gerd: Die Religionsprozesse der rekusierenden Fürsten und Städte und die Erneuerung des Schmalkaldischen Bundes 1534–1536, Tübingen 1961 (Schriften zur Kirchen- und Rechtsgeschichte. Darstellungen und Quellen Heft 28), S. 16–23.

¹¹ SCHLÜTTER-SCHINDLER, Gabriele: Der Schmalkaldische Bund und das Problem der *causa religionis*, Frankfurt 1986 (Europäische Hochschulschriften Reihe III, Bd. 283), S. 37–38. Vgl. auch Karl V. an das Reichskammergericht, Mantua, 6. November 1532, FABIAN, Urkunden, Nr. 31, S. 105–106; das Kammergericht an den Kaiser, Speyer, 3. Dezember 1532, ebd. Nr. 35, S. 110–113; das Kammergericht an die Protestierenden, Speyer, 6. September 1533, ebd. Nr. 64, S. 182–183 und dass. an die Kff. von Mainz und von der Pfalz, Speyer, 21. Oktober 1533, ebd. Nr. 66, S. 188–197.

¹² Vgl. den entsprechenden Nachweis bei NÈVE, Paul L./SPRENGER, Regina: Das Plenum des Reichskammergerichts als Spruchkörper. Zwei Jahre während des „rechtlichen Krieges“: 1535–1537, in: Achterberg, Norbert/Krawietz, Werner/Wyduckel, Dieter (Hrsg.): Recht und Staat im sozialen Wandel. Festschrift für Hans Ulrich Scupin zum 80. Geburtstag, Berlin 1982, S. 145–159.

geprägten Interesse an der Durchsetzung der eigenen konfessionsspezifischen Normen vergeblich, diese Spruchpraxis durch Gesandtschaften nach Speyer und an die beiden Nürnberger Vermittler zu revidieren und entschloss sich schließlich, das Reichskammergericht in Religionssachen am 30. Januar 1534 zu rekusieren. Da das Gericht daraufhin bei religionspolitisch begründeten Klagen auf Contumacialverfahren auswich, verlor das consortium in der Folgezeit jede Bedeutung. Damit konzentrierte sich der reichs- und religionspolitische Handlungsraum der protestantischen Partei auf den Schmalkaldischen Bund¹³.

Auf politischer Ebene konnte der Friedstand die Expansion des Schmalkaldischen Bundes nur anfänglich verzögern, solange Kursachsen eine entsprechend restriktive Interpretation vertrat¹⁴. Dass der innere Ausbau des Bundes ansonsten nur schrittweise vorankam, war zum einen auf die konfessionellen Differenzen zwischen Lutheranern und zwinglisch beeinflussten Mitgliedern zurückzuführen, die die ursprüngliche, religiös begründete Legitimation des Bundes tangierten und – vor allem zu Anfang – diplomatisch überspielt werden mussten, zum anderen auf den Widerstand vor allem der niederdeutschen Städte gegen ihnen zu weit gehende Auflagen und Verpflichtungen aufgrund der seit dem Frühjahr 1531 auf mehreren Bundestagen diskutierten Wehrverfassung des Bundes, die dann auch erst im Dezember 1535 in Kraft gesetzt werden konnte, und zum dritten und nicht zuletzt auf die politischen Differenzen zwischen den beiden Hauptleuten, dem hessischen Landgrafen und dem Kurfürsten von Sachsen¹⁵. Ihre Kontroverse um den Nürnberger Anstand belegt die Diskrepanz ihrer politischen Konzeptionen schlaglichtartig¹⁶. Landgraf Philipp, der noch um die Jahreswende 1530/1531 die Alternative einer politischen Verständigung

¹³ SCHLÜTTER-SCHINDLER, *Der Schmalkaldische Bund*, S. 39–64 und HAUG-MORITZ, Gabriele: *Der Schmalkaldische Bund 1530–1541/42. Eine Studie zu den genossenschaftlichen Strukturelementen der politischen Ordnung des Heiligen Römischen Reiches Deutscher Nation, Leinfelden-Echterdingen 2002* (Schriften zur südwestdeutschen Landeskunde Bd. 44), S. 61. Zum Problem der Rekusation des Kammergerichts vgl. auch SCHMIDT, Georg: *Die Freien und Reichsstädte im Schmalkaldischen Bund*, in: Press, Volker/Stievermann, Dieter (Hrsg.): *Martin Luther. Probleme seiner Zeit*, Stuttgart 1986 (Spätmittelalter und Frühe Neuzeit. Tübinger Beiträge zur Geschichtsforschung 16), S. 177–218, hier S. 189–194.

¹⁴ MENTZ, Georg: *Johann Friedrich der Grossmütige*, 3 Bde., Jena 1903–1908 (Beiträge zur neueren Geschichte Thüringens Bd. I), Bd. II, S. 41–42. Zur Kritik an Bradys These von den „statelike tendencies“ des Schmalkaldischen Bundes vgl. SCHMIDT, *Die Freien und Reichsstädte*, S. 179–181.

¹⁵ HAUG-MORITZ, *Der Schmalkaldische Bund*, S. 54–59 und S. 98–105 und FABIAN, Ekkehart: *Die Entstehung des Schmalkaldischen Bundes und seiner Verfassung 1524/29–1531/35*. Brück, Philipp von Hessen und Jakob Sturm, Tübingen 21962 (Schriften zur Kirchen- und Rechtsgeschichte. Darstellungen und Quellen Heft 1), S. 224–293.

¹⁶ SCHLÜTTER-SCHINDLER, *Der Schmalkaldische Bund*, S. 33–35 und MENTZ, *Johann Friedrich der Grossmütige*, Bd. II, S. 5–7.

mit dem Kaiser durch Herzog Heinrich von Braunschweig ausloten ließ¹⁷, war weitgehend fixiert auf seinen Plan, Herzog Ulrich von Württemberg wieder in sein Herzogtum zurückzubringen. Ihm lag deshalb wenig an einem friedenspolitischen Provisorium, wie es der Nürnberger Friedstand bot, weil es einer auf Dynamik angelegten Politik der Konfrontation nur hinderlich war. Seit November 1530 war er im christlichen Burgrecht mit Zürich, Basel und Straßburg verbündet¹⁸. Anfang November 1532 schloss er mit den Kurfürsten von Trier, Mainz und von der Pfalz die 1533 um Würzburg erweiterte rheinische Einung, die den Glaubenskonflikt ausnahm und deren Spitze gegen die Verlängerung des Schwäbischen Bundes und den dort vorherrschenden habsburgischen und reichsstädtischen Einfluss gerichtet war¹⁹. Zur Vorbereitung seiner Invasion in Württemberg drängte der Landgraf die oberdeutschen Reichsstädte, die auch dem Schmalkaldischen Bund angehörten, die im Frühjahr 1534 anstehende Verlängerung des Schwäbischen Bundes zu verhindern bzw., wenn dies nicht gelang, wenigstens Herzog Ulrich auszunehmen²⁰. Auch seine Mitgliedschaft im Saalfelder Bündnis, das ihn im Oktober 1531 unter anderen mit Kursachsen und Bayern in der Opposition gegen die Wahl Erzherzog Ferdinands zum römischen König zusammenführte und das durch den am 26. Mai 1532 in Scheyern abgeschlossenen Allianzvertrag mit Frankreich ergänzt wurde, erklärt sich zu einem erheblichen Teil aus der Vorbereitung der württembergischen Operation²¹. Auf diese Kombination bündnispolitischer Bezugfelder, die durch den Subsidienvertrag von Bar-le-Duc mit dem französischen König (27. Januar 1534) ergänzt wurde, konnte sich der Landgraf stützen, als er im Mai 1534 nach dem Zerfall des Schwäbischen Bundes, dessen friedenspolitische Funktion der 1535 gegründete kaiserlich-neunjährige Bund nur partiell übernehmen konnte²², in Württemberg einfiel, am 13. Mai 1534 bei Lauffen einen raschen, entscheidenden Sieg über die unzulänglichen Truppen der württembergischen Statthaltertschaft erringen und damit einen wichtigen Stützpunkt des habsburgischen Einflusses im Südwesten des Reiches ausschalten konnte²³. Seine These, mit

¹⁷ WINCKELMANN, OTTO: Der Schmalkaldische Bund 1530–1532 und der Nürnberger Religionsfriede, Straßburg 1892, S. 87.

¹⁸ FABIAN, Die Entstehung, S. 211–215.

¹⁹ EYMELT, Friedrich: Die Rheinische Einung des Jahres 1532 in der Reichs- und Landesgeschichte, Bonn 1967 (Rheinisches Archiv Bd. 62), S. 21–47.

²⁰ Instruktion Lgf. Philipps von Hessen für Alexander von der Thann zu einer Werbung bei Bürgermeister und Geheimen Räten von Ulm, Immenhausen, ca. 28. Juli 1533, FABIAN, Ekkehart (Hrsg.): Die Beschlüsse der oberdeutschen schmalkaldischen Städtetage. 3. Teil: 1533–1536, Tübingen 1960 (Schriften zur Kirchen- und Rechtsgeschichte H. 21–24), Nr. XV,2, S. 104–105, hier S. 105.

²¹ HAUG-MORITZ, Der Schmalkaldische Bund, S. 52.

²² ENDRES, Rudolf: Der Kayserliche neunjährige Bund vom Jahr 1535 bis 1544, in: Blickle, Peter (Hrsg.): Bauer, Reich und Reformation. Festschrift für Günther Franz zum 80. Geburtstag am 23. Mai 1982, Stuttgart 1982, S. 85–103.

²³ BRENDLE, Franz: Dynastie, Reich und Reformation. Die württembergischen Her-

diesem Feldzug in Oberdeutschland einen Stabilitätsfaktor zu etablieren, der den dortigen evangelischen Reichsstädten Rückhalt bieten konnte²⁴, widerlegte die bald einsetzende städtefeindliche Politik Herzog Ulrichs, nicht zuletzt sein Vorgehen gegen Esslingen 1541, deutlich genug.

Kurfürst Johann Friedrich hatte sich strikt geweigert, das württembergische Unternehmen des Landgrafen zu unterstützen. Er hatte den in Augsburg mit dem französischen Gesandten du Bellay ausgehandelten Vertragsentwurf vom 28. Januar 1534, der das Scheyerner Bündnis der reichsständischen Wahlpolitiker mit Frankreich (31. Mai 1532) ergänzen sollte, nicht ratifiziert, um die auf die Eroberung Württembergs zielenden bayerisch-hessischen Offensivpläne zu durchkreuzen²⁵. Seine Politik in der Wahlfrage intendierte auch nicht den Sturz Ferdinands und eine anschließende Neuwahl, sondern eine verfassungsrechtliche Klärung der mit Wahlen *vivente imperatore* verbundenen Problematik²⁶. Wiederholt weckten die konzeptionellen Differenzen sein Misstrauen gegenüber Bayern und/oder Hessen²⁷. Dies gilt erst recht für deren Pläne in der württembergischen Frage²⁸. Deshalb ließ er sich, nachdem sein noch vor Beginn des hessischen Feldzuges initiiertes Vermittlungsversuch gescheitert war und es nicht gelang, den hessischen Landgrafen im Schmalkaldischen Bund zu isolieren, unter dem Einfluss des Mainzer Kurfürsten und Herzog Georgs von Sachsen, die seit November 1533 bzw. seit Februar 1534 die verfassungs- und religionspolitischen Differenzen durch ihre von ihm akzeptierte Vermittlung auszuräumen suchten, in Annaberg auch auf Verhandlungen über eine rasche friedliche Lösung des württembergischen Konfliktes ein²⁹, die dann im Vertrag von Kaaden vom 28. Juni 1534, der die Vermittlungsinitiative der rheinischen Kurfürsten unter pfälzischer Führung und der in Augsburg tagenden Schwäbischen Bundesstände obsolet werden ließ, mit Vereinbarungen über die Wahlfrage und die Handhabung des Nürnberger Anstandes kombiniert werden konnte. Der Nürnberger Friedstand wurde ohne Modifikation seiner Laufzeit bestätigt. Die Anerkennung Ferdinands als römischer König stand unter dem Vorbehalt, dass es ihm gelang, Kaiser und Kurfürsten bis Ostern 1535 für die Veranstaltung

zöge Ulrich und Christoph, die Habsburger und Frankreich, Stuttgart 1998 (Veröffentlichungen der Kommission für geschichtliche Landeskunde in Baden-Württemberg Reihe B Forschungen Bd. 141), S. 139–174.

²⁴ Lgf. Philipp von Hessen an Georg Besserer, o. Ort, 29. März 1534, FABIAN, Die Beschlüsse, 3. Teil, Nr. XVII,3, S. 117–118, hier S. 117.

²⁵ KOHLER, Alfred: Antihabsburgische Politik in der Epoche Karls V. Die reichsständische Opposition gegen die Wahl Ferdinands I. zum römischen König und gegen die Anerkennung seines Königtums (1524–1534), Göttingen 1982 (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften Bd. 19), S. 323–324.

²⁶ KOHLER, Antihabsburgische Politik, S. 316.

²⁷ Vgl. z. B. KOHLER, Antihabsburgische Politik, S. 289, S. 307, S. 311 und S. 322.

²⁸ KOHLER, Antihabsburgische Politik, S. 326–327.

²⁹ KOHLER, Antihabsburgische Politik, S. 326–327.

eines Kurfürstentages zu gewinnen, der durch Mehrheitsbeschluss über die entsprechenden kursächsischen Forderungen die Modalitäten einer römischen Königswahl *vivente imperatore* neu regeln sollte. Bis zum genannten Datum sollte auch die Belehnung Kurfürst Johann Friedrichs erfolgen. König Ferdinand versprach zudem, sich beim Kaiser für die Bestätigung seines Heiratsvertrages mit Jülich einzusetzen. Das Herzogtum Württemberg sollte Herzog Ulrich restituiert werden, allerdings als Afterlehen des Hauses Österreich. Von dem ursprünglich von Ferdinand verlangten Verbot, die württembergische Kirche neugläubig zu reformieren, war keine Rede mehr. Nur die Untertanen und Besitztümer anderer Reichsstände im württembergischen Raum wurden gegen reformatorische Eingriffe ausdrücklich geschützt³⁰. Mit diesem Vertrag, den auch Johann Friedrichs Verbündete akzeptierten, mit dem Linzer Abkommen vom 11. September 1534 zwischen Bayern und Österreich, das die wechselseitigen Beziehungen entspannen und normalisieren sollte³¹, und mit der Verständigung des Landgrafen mit König Ferdinand anlässlich seiner Reise nach Wien im Frühjahr 1535³² war das reichspolitische Konfliktpotenzial der letzten Jahre, abgesehen von den noch anhängigen Kammergerichtsprozessen gegen Protestierende, weitgehend neutralisiert³³. Da es aber Ferdinand nicht gelang, die in Kaaden vorgesehene Konferenz der Kurfürsten zur Beratung über die Neuregelung des Verfahrens bei römischen Königswahlen *vivente imperatore* zu organisieren, und seine Mandate zur Unterbindung der Religionsprozesse am Kammergericht nicht verfangen, bestand seit dem Frühjahr 1535 erneut Verhandlungsbedarf mit Kursachsen, der nach Maßgabe eines entsprechenden Vertrages vom 4. August 1535 anlässlich der Belehnung Johann Friedrichs in Wien im Spätjahr 1535 abgearbeitet werden sollte. Im Wiener Vertrag vom 20. November 1535 verpflichtete sich der Kurfürst aufgrund entsprechender Forderungen Karls V., keine kirchlichen Reformen über die *Confessio Augustana* hinaus vorzunehmen, gegen die Täufer und andere Sekten vorzugehen, den Herzog von Geldern nicht zu unterstützen, habsburgische Untertanen in Glaubensangelegenheiten nicht zu protegieren, das Konzil in Mantua zu beschicken, wenn dafür auch eine Mehrheit der Kurfürsten und Fürsten gewonnen werden könne, und mit 500 Reitern fünf Monate lang Hilfe gegen Frankreich zu leisten. Die Anerkennung der Wahl Ferdinands zum römischen König aber blieb abhängig von der Bestätigung seines Heiratsvertrages mit Jülich bzw. von der Realisierung der Zusage Ferdinands, sich um den Kon-

³⁰ KOHLER, Antihabsburgische Politik, S. 368–369 und MENTZ, Johann Friedrich der Grossmütige, Bd. II, S. 42–48.

³¹ KOHLER, Antihabsburgische Politik, S. 372–373.

³² MENTZ, Johann Friedrich der Grossmütige, Bd. II, S. 56 und Ebf. Johann von Lund an Karl V., Wien, 8. April 1535, LANZ, Karl (Hrsg.): Correspondenz des Kaisers Karl V., 3 Bde., Leipzig 1844–1846, Nachdruck Frankfurt/M. 1966, Bd. II, Nr. 400, S. 165–177.

³³ HAUG-MORITZ, Der Schmalkaldische Bund, S. 59.

sens der übrigen Kurfürsten zu der geforderten Modifikation der Goldenen Bulle zu bemühen oder, wenn dies fehlschlug, den Kaiser dazu zu bewegen, unter Androhung schwerer Strafen die exakte Einhaltung der Goldenen Bulle bei künftigen römischen Königswahlen verbindlich zu verfügen und eigens zu bestätigen, dass der Boykott der Wahl Ferdinands die kurfürstlichen Rechte des Hauses Sachsen nicht tangiere. Diese Vereinbarungen wurden durch einen weiteren Vertrag ergänzt, der die wirtschaftlichen Beziehungen zwischen Kursachsen und den Niederlanden und das Verhalten bei Truppenwerbungen in beiden Territorien regulierte. Seine Forderung, die seit 1532 konvertierten und die künftig noch konvertierenden Stände in den Nürnberger Friedstand mit einzubeziehen, und auf dessen Terminierung bis zu einem Reichstag zu verzichten, konnte der Kurfürst jedoch nicht durchsetzen. Ferdinand mochte für seine Person nur eine Suspension der umstrittenen Kammergerichtsprozesse bis Martini 1536 zugestehen und sich für die Folgezeit bis zum Konzil bzw. bis zu einem Reichstag um eine entsprechende Anordnung des Kaisers bemühen³⁴. Da die vereinbarten Bedingungen und Zusagen in den folgenden Jahren nicht eingehalten wurden bzw. werden konnten, blieb die Frage der Anerkennung der römischen Königswahl von 1531, obwohl sie reichspolitisch mittlerweile weitgehend belanglos geworden war, auch noch 1540/1541 Verhandlungsgegenstand zwischen Kursachsen und den habsburgischen Brüdern.

Während der nordische Konflikt um die dänische Thronfolge, der im Mai 1534 zum offenen Krieg eskalierte und in dem der hessische Landgraf – wie Frankreich auf der Seite Christians III. – und der sächsische Kurfürst – im politischen Kontakt zu Lübeck, das heißt zur Unterstützung Christians II. – ebenfalls divergente Positionen einnahmen, erst mit dem Hamburger Frieden zwischen Lübeck (1536) und Christian III. und dessen Waffenstillstand mit den habsburgischen Niederlanden (1537) zu Ende ging, ohne freilich die reichspolitische Entwicklung direkt und nachhaltig zu beeinflussen³⁵, bewegten sich seit dem Zerfall der Wahlopposition und dem Kaadener Vertrag die protestantisch/reichsständischen – kaiserlich/königlichen Beziehungen in ruhigeren Bahnen, von einigen geringfügigeren Misshelligkeiten in der Wahlfrage abgesehen. Zwar lösten das erst im Februar 1536 im Reich bekannt gewordene Schreiben des Kaisers vom 30. November 1535 aus Neapel, in dem er die Auffassung des Kammergerichtes zur Frage der strittigen Kirchengüter übernahm³⁶, und die Nachrichten über seine vor dem Papst und dem Kardinalskollegium in Rom am 17. April 1536 gehaltene Rede vorübergehend eine gewisse Irritation unter

³⁴ MENTZ, Johann Friedrich der Grossmütige, Bd. II, S. 52–68 und SCHLÜTTER-SCHINDLER, Der Schmalkaldische Bund, S. 148–152.

³⁵ HAUG-MORITZ, Der Schmalkaldische Bund, S. 55–57.

³⁶ MENTZ, Johann Friedrich der Grossmütige, Bd. II, S. 88–89 und SCHLÜTTER-SCHINDLER, Der Schmalkaldische Bund, S. 152.

den Protestierenden aus³⁷, aber darauf folgte die außerordentlich konziliante Erklärung Karls vom 7. Juli 1536 aus Savigliano, die wiederum beruhigend wirkte³⁸. Zwar blieb auch in dieser Phase das Problem der Religionsprozesse am Kammergericht akut und gab Anlass zu Eingaben und Vorstellungen beim Kaiser und König³⁹, doch ließen sich auch außergerichtliche Lösungen zwischen betroffenen Kontrahenten finden und tendierten beide schmalkaldischen Bundeshauptleute mitunter zu gemäßigten Reaktionen, um einer unnötigen Eskalation vorzubeugen⁴⁰.

Umso auffälliger erscheint die schubartige Dynamik, mit der auf dem Schmalkaldener Bundestag im Dezember 1535 trotz der Spannungen zwischen dem sächsischen Kurfürsten und dem Landgrafen eine zukunftsweisende, grundlegende Weichenstellung gelang⁴¹, die den Bund vorrangig auf die militärische Bewältigung akuter Konflikte als neuen Schwerpunkt ausrichtete, seinen Ausbau zu einer schlagkräftigen Militärorganisation projektierte und ihm für Konflikte um neugläubige Reforminitiativen eine politisch-juristische Beratungsfunktion zuwies. In einem günstigen Umfeld, das aus der reichspolitischen Schwäche Karls V. und König Ferdinands und aus dem Fehlen einer effektiven Konkurrenz resultierte und in dem kein Reichstag, der aus Rücksicht auf den Nürnberger Anstand nicht opportun schien, den politischen Spielraum einengte, vermochte sich der Bund trotz gewisser Divergenzen zwischen Fürsten und Städten nach außen als schlagkräftiger, geschlossen operierender Akteur zu präsentieren, der das Bekenntnis seiner Mitglieder schützte und nicht zuletzt ihr gemeinsames Interesse in der Kirchengüterfrage verteidigte⁴². Die bundesinterne Voraussetzung dazu ergab sich aus einer signifikanten Korrektur der kursächsischen Politik. Offenbar unter dem Eindruck der religionspolitisch unbefriedigenden Wiener Verhandlungen akzeptierte Kurfürst Johann Friedrich, dessen zögerliche Haltung die Verlängerung des Bundes bis in den Sommer 1535 hinein hatte zweifelhaft erscheinen lassen, so dass die oberdeutschen Bundesstädte bereits eine neue Bundesgründung mit hessischer Beteiligung,

³⁷ MENTZ, Johann Friedrich der Grossmütige, Bd. II, S. 92–93 und BRANDI, Karl: Kaiser Karl V. Werden und Schicksal einer Persönlichkeit und eines Weltreiches, 2 Bde., Bd. I München ⁷1964, Bd. II München ²1967, Bd. I, S. 313–315.

³⁸ MENTZ, Johann Friedrich der Grossmütige, Bd. II, S. 93–94.

³⁹ SCHLÜTTER-SCHINDLER, Der Schmalkaldische Bund, S. 152–153.

⁴⁰ DOMMASCH, Die Religionsprozesse, S. 48 und SCHLÜTTER-SCHINDLER, Der Schmalkaldische Bund, S. 83, S. 85–87 und S. 119–145 und Bericht Michael Hans über seine und Sebastian Aitingers Legation an das Kammergericht, nach Frankfurt und zu Hessen und Kursachsen, 2. August 1535, FABIAN, Die Beschlüsse, 3. Teil, Nr. XXIV C 16, S. 246–260, hier S. 252–253.

⁴¹ Zwischen den beiden Fürsten waren die von Sachsen gewünschte, von Hessen abgelehnte Aufnahme Gf. Wilhelms von Nassau in den Schmalkaldischen Bund und die jüngste Haltung des Lgf. zur sächsischen Wahlopposition strittig, vgl. MENTZ, Johann Friedrich der Grossmütige, Bd. II, S. 69–70.

⁴² SCHMIDT, Die Freien und Reichsstädte, S. 179–180 und S. 187–189.

aber ohne Kursachsen ins Auge gefasst hatten, den durch die Verabschiedung der seit langem diskutierten Wehrverfassung konsolidierten Ausbau und die bislang unter Hinweis auf den Nürnberger Anstand widerratene Erweiterung des Schmalkaldischen Bundes, der eine effektive politische Alternative zur Verständigung mit dem Haus Habsburg bieten konnte. Zur Gewährleistung der konfessionellen Konformität des Bündnisses, die Kurfürst Johann Friedrich nach wie vor einforderte, galt das offizielle Bekenntnis zur CA und zu deren Apologie als hinreichend⁴³. Mit der von Melanchthon und Bucer ausgehandelten Wittenberger Konkordie entspannte sich im Frühjahr 1536 der theologische Dissens zwischen Lutheranern und zwinglisch beeinflussten Oberdeutschen vollends. Die Aufnahme neuer Mitglieder wie Herzog Ulrichs von Württemberg, der Herzöge von Pommern, der Fürsten Georg, Johann und Joachim von Anhalt, der Städte Augsburg, Frankfurt, Kempten, Hamburg, Hannover und Minden und durch Nebenverschreibung Graf Wilhelms von Nassau, die den Schutz des Nürnberger Friedstandes nicht in Anspruch nehmen konnten, erhöhte allerdings – jedenfalls formal – das Risiko etwaiger Religionsprozesse am Kammergericht⁴⁴. Dessen jurisdiktionelle Praxis kann freilich nicht mit der zeitgenössischen Propaganda als „rechtlicher Krieg“ klassifiziert werden, weil die weitaus meisten Verfahren entweder ohne rechtliche Erkenntnis versandeten oder so lange hinausgezögert wurden, bis sie durch kaiserliche Suspension stillgelegt wurden bzw. durch einen außergerichtlichen Vergleich obsolet wurden⁴⁵. Bis 1542, als das Gericht sich anschickte, die schmalkaldische Offensive gegen Herzog Heinrich von Braunschweig, die die Städte Goslar und Braunschweig vor Übergriffen schützen sollte, in der Hauptsache aber ein Rachefeldzug der

⁴³ DOMMASCH, Die Religionsprozesse, S. 39–48 und S. 64–76; SCHLÜTTER-SCHINDLER, Der Schmalkaldische Bund, S. 84–88 und HAUG-MORITZ, Der Schmalkaldische Bund, S. 59, S. 103–105, S. 159–162, S. 393–395 und S. 403–404.

⁴⁴ SCHLÜTTER-SCHINDLER, Der Schmalkaldische Bund, S. 94 und S. 99.

⁴⁵ Vgl. zum konkreten Nachweis HAUG-MORITZ, Der Schmalkaldische Bund, S. 202–206. Auch auf protestantischer Seite räumte man gelegentlich ein, dass nicht alle so deklarierten Prozesse tatsächlich „Religionssachen“ betrafen. Zu entsprechenden Äußerungen Lgf. Philipps von Hessen vgl. MENCKE, Klaus: Die Visitationen am Reichskammergericht im 16. Jahrhundert. Zugleich ein Beitrag zur Entstehungsgeschichte des Rechtsmittels der Revision, Köln-Wien 1984 (Quellen und Forschungen zur höchsten Gerichtsbarkeit im Alten Reich Bd. 13), S. 60 Anm. 325, S. 60–61, hier S. 61 und Lgf. Philipp von Hessen an Martin Bucer, Zapfenburg, 24. Juni 1539, LENZ, Max (Hrsg.): Briefwechsel Landgraf Philipp's des Grossmüthigen von Hessen mit Bucer, 3 Bde., Leipzig 1880–1891 (Publicationen aus den K. Preussischen Staatsarchiven Bde. 5, 28, 47), Bd. I, Nr. 26, S. 83–90, hier S. 87: „Item wir haben erhalten den Stillstand am Chammergericht, wilchs dannocht dem Kaiser spottlich gnug ist, das Recht zu stopfen, da wir wahrlich eins Theils Religionsachen haben, die sich zur Religion reimen, wie ein Hase zu einem Pauker“. Vgl. dazu auch DOMMASCH, Die Religionsprozesse, S. 19 Anm. 40: „Auch sonst vermochte der Verf. in dem hier behandelten Zeitraum (1534–1536) keinen einzigen Prozeß in Religionssachen festzustellen, der nicht auch weltliche Zusammenhänge aufgewiesen hätte“.

beiden Bundeshauptleute gegen ihren Erzfeind war, zu ahnden⁴⁶, spielte die Option einer Rekusation auch in weltlichen Streitsachen nur vorübergehend – auf Initiative Straßburgs in den Verhandlungen des Braunschweiger Bundestages 1538 – eine nennenswerte Rolle⁴⁷. Zwar schrieb das Gericht bereits im Januar 1535 potenziellen Klägern vor, vor Eröffnung eines Contumazialverfahrens, das seit der Rekusation vom Januar 1534 in religionspolitischen Streitsachen angewandt wurde, einen ernsthaften außergerichtlichen Versuch der gütlichen Verständigung zu unternehmen⁴⁸, aber dies relativierte nicht die Überzeugung, dass das Gericht es zielstrebig darauf anlege, sich als entschiedener Widerpart der protestantischen Reform zu profilieren, und änderte auch nichts an der Gewissheit massiver Bedrohung durch diverse jurisdiktionelle Aktivitäten, gegen die sich die protestierenden Stände durch Interventionen beim Kaiser und bei König Ferdinand immer wieder energisch zur Wehr setzten.

Während die auf dem Bundestag in Schmalkalden Ende 1535 angeknüpften auswärtigen Kontakte zu Frankreich und England ohne spektakuläre Folgen blieben und sich das Verhältnis zum Kaiser nach einiger Irritation im Sommer 1536 zunächst wieder entspannte⁴⁹, implizierten die Ankündigung des Generalkonzils und seine Einberufung nach Mantua ein brisantes Konfliktpotenzial, das die Verhandlungen des Reichsvizekanzlers Held, der bereits zuvor in München und Nürnberg für den Konzilsbesuch bzw. um Vorschläge für einen konzilsunabhängigen Reunionsversuch, für die Türkenhilfe, für eine Neuregelung der Finanzierung des Kammergerichts geworben und um Gutachten zur Wahrung des Reichsfriedens gebeten hatte⁵⁰, auf dem Bundestag in Schmalkalden aktivierten. Diese Eskalation erklärt sich nicht, wie eine auf die zeitgenössische protestantische Propaganda zurückgehende, hartnäckige historiographische Legende meint⁵¹, aus dem ‚schroffen‘ Gebaren Helds, der sich an seine deutsche Instruktion – die französische war nur für seine

⁴⁶ SCHLÜTTER-SCHINDLER, *Der Schmalkaldische Bund*, S. 232.

⁴⁷ SCHLÜTTER-SCHINDLER, *Der Schmalkaldische Bund*, S. 105–109 und HAUG-MORITZ, *Der Schmalkaldische Bund*, S. 284–287.

⁴⁸ MENCKE, *Die Visitationen*, S. 60.

⁴⁹ MENTZ, *Johann Friedrich der Großmütige*, Bd. II, S. 74–86 und S. 88–96.

⁵⁰ Vgl. HEIDE, Gustav: Nürnberg und die Mission des Vizekanzlers Held, in: *Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg* 8 (1889), S. 161–200, hier S. 170–171 und LAUCHS, Joachim: Bayern und die deutschen Protestanten 1534–1546. Deutsche Fürstenpolitik zwischen Konfession und Libertät, Neustadt a. d. Aisch 1978 (Einzelarbeiten aus der Kirchengeschichte Bayerns Bd. 56), S. 111–112.

⁵¹ Vgl. ebenso HAUG-MORITZ, *Der Schmalkaldische Bund*, S. 288 Anm. 353 und S. 292–293. Zur Historiographie über Helds Auftritt in Schmalkalden vgl. auch ROSENBERG, Walter: *Der Kaiser und die Protestanten in den Jahren 1537–1539*, Halle 1903, S. 81–84 und RASSOW, Peter: *Die Kaiser-Idee Karls V., dargestellt an der Politik der Jahre 1538–1540*, Berlin 1932 (Historische Studien Heft 217), Exkurs III, S. 393–398.

Beratungen mit König Ferdinand gedacht – hielt⁵², sondern vornehmlich aus den Rahmenbedingungen, unter denen er seinen Auftrag zu erledigen hatte, und aus den sachlichen Differenzen in den religions- und friedenspolitischen Vorstellungen des Kaisers und der Protestierenden⁵³. Die Ankündigung eines Generalkonzils für Mai 1537 und die Einladung an die Protestierenden, daran

⁵² Held stützte sich bei seinem Vortrag in Schmalkalden wie in München und Nürnberg mutatis mutandis auf seine – verlorene – deutsche Instruktion. Dass er darauf verzichtete, ein Gutachten über mögliche Strategien zur Sicherung des Reichsfriedens zu erbitten, erklärt sich aus der gegebenen Konstellation. Dass er in Schmalkalden auf die Religionsprozesse und die Forderung der Protestierenden nach Ausdehnung des Nürnberger Anstandes auf die nach 1532 konvertierten Stände einging, entsprach der bereits im Vorjahr der schmalkaldischen Gesandtschaft gegebenen Zusage des Kaisers, ihre Werbung durch den Reichsvizekanzler während dessen bevorstehender Mission ins Reich beantworten zu lassen. Lauchs interpretiert den Vortrag Helds einseitig aus protestantischer Sicht, das heißt völlig abwegig, wenn er S. 111 meint: „Diese Werbung zielte nicht auf Ausgleich, sondern auf Trennung“. Held referierte nur die bisherige Position der kaiserlichen Regierung, um ihr Anerkennung zu verschaffen. Er hatte auch weder Anlass noch Auftrag, „sich an den zwar vagen Fragen der Geheiminstruktion zu orientieren“, vgl. LAUCHS, Bayern, S. 111. Die Geheiminstruktion war lediglich als Anleitung für Beratungen mit Kg. Ferdinand gedacht. Vgl. auch die bereits im Vergleich zur übrigen Literatur differenziertere, wenngleich ebenfalls korrekturbedürftige Interpretation der Mission Helds bei RASSOW, Die Kaiser-Idee Karls V., S. 299–316. Auch die These, „daß Held nicht im Interesse der kaiserlichen Politik gehandelt, sondern seine Instruktion überschritten hat“, überzeugt nicht, weil dafür jeder Beleg fehlt, vgl. ROSENBERG, Der Kaiser, S. 12.

⁵³ Das in Schmalkalden um sich greifende Bewusstsein eskalierender Polarisierung und verstärkter Bedrohung der protestantischen Reichsstände und die herbe Enttäuschung darüber, dass die eigentlich erwarteten Zugeständnisse im Hinblick auf die Kammergerichtsprozesse und die Ausdehnung des Nürnberger Anstandes auf die später Konvertierten ausblieben, fanden Ausdruck in einer Atmosphäre angespannter Erregung, die vornehmlich die scharfe Kritik an der Verhandlungsführung Helds motivierte. Vgl. die protestantische Argumentation zur Mission Helds, o. Datum, NEUDECKER, Christian G. (Hrsg.), Urkunden aus der Reformationszeit, Cassel 1836, Nr. XCV, S. 285–290, außerdem HEIDE, Nürnberg, S. 176–177 und den Bericht des Johann Naves an Kgn. Maria über seine Verhandlung mit Lgf. Philipp von Hessen, 8. Juni 1538, LANZ, Karl (Hrsg.): Staatspapiere zur Geschichte des Kaisers Karl V., Stuttgart 1845 (Bibliothek des Literarischen Vereins in Stuttgart Bd. 11), Nr. LIII, S. 255–263, hier S. 259: Verweis des Lgf. auf die Werbung Helds 1537, der „vnder andern das camergericht entschuldigt, vnd das dieselbig woll gehandelt verantwort, darbenebn anzaigt, das sie protesterende vill sachn fur religion sachen inzugen, die nichts mit der religion gemayn hettn, welches dan die kay. Mt. nit gedulden noch zulassn kunt, mit vill ander inzug, und also die sachen gantz vmbgestulbt, dermassen, das sie all erschrockn gewesen, ob man sie fur das haupt geschlagen, dan sie sich gantz eyner anderer vnd milderer werbung versehn, und also die sachn im schwerstn bleybn stehn, des sie sich zum hochstn beschwertn“. Vgl. auch Lgf. Philipp von Hessen an Martin Bucer, Zapfenburg, 24. Juni 1539, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Nr. 26, S. 83–90, hier S. 87: „Wir können wahrlich in dem Abschied [= Frankfurter Anstand] nit finden, daß wir viel drin nachgeben, dann wann man ihnen recht ansiehet, so haben wir ja allen denjenigen, so izt unser Religion haben, die Zeit Frieden erlangt, wilchs der Kaiser nie hat thun wollen, sonder allein den protestirenden Ständen; und da Doctor Hilt zu Schmalkalden war, hätten wir solchs mit großer Danksagung angenommen“.

teilzunehmen, stellten den Nürnberger Anstand in Frage, dessen Ende damit bevorzustehen schien. Dass Held zugleich auch das Interesse des Kaisers an einer friedlichen Lösung des Glaubensproblems und an gleichzeitigen durchgreifenden kirchlichen Reformen hervorhob, blieb ohne Resonanz⁵⁴. Sehr aufmerksam und missfällig wurde dagegen registriert, dass Held keine positive Entscheidung des Kaisers auf den im Vorjahr durch eine eigene Gesandtschaft übermittelten Antrag der schmalkaldischen Verbündeten mitbrachte, den Frieden auf die nach 1532 konvertierten Stände auszudehnen. Statt dessen vertrat Held konsequent die offizielle religions- und friedenspolitische Konzeption der kaiserlichen Regierung, das heißt eine eher restriktive Interpretation des Friedstandes von 1532, die darauf abzielte, den konfessionellen Status quo von 1532 festzuschreiben, das Recht des Papstes zur Einberufung und Organisation des Konzils voraussetzte und dahin tendierte, den Begriff „Religionsachen“ wie das Kammergericht enger als die Rechtsauffassung der Protestierenden zu definieren⁵⁵. Die kaiserliche Regierung hoffte, das Reich in diesem Rahmen mit prokaiserlicher Tendenz stabilisieren und in Distanz zu Frankreich, wenn aktive Unterstützung schon nicht zu gewinnen war, halten zu können. Es lag allerdings nahe, die Ausführungen Helds, die nach den bisherigen kaiserlichen

⁵⁴ Es machte offenbar keinen sonderlichen Eindruck, dass Held unter anderem erklärte, der Kaiser habe nicht die Absicht, „etwas zu verthedigen oder zu handhaben im Concilio, das unchristlich und dem Wort Gottes zuwider were und viel weniger die Mißbreuch, ergerlich Leben und Scandala zu schützen und zu vorglimpfen, sie werden gleich in Heuptern oder Glidern befunden“. Vielmehr wolle der Kaiser sich „unpartheyisch halten“ und dafür auch bei anderen Mächten werben. „Und dieweil es Göttlich und billich ist, dass in dem General Concilio kein Partheische und vortheylige Handlung, sondern allein die Billigkeit und fürnemblich das Wort Gottes und bewehrte Geschriff statt haben und alle Partheyligkeit und Practiken abgeschnitten“, wovon auch die anderen Mächte ausgehen, „so können ihre Keyserliche Maj. nicht gedencken, was ihre Chur und F. G. und derselben Zugewandten für genugsame Beschwerung anzeigen möchten, dasselb Concilium nicht zu besuchen oder besuchen lassen“. Held ersparte dem Auditorium freilich auch nicht die Bemerkung, die Protestanten sollten nicht glauben, „dass die Erfahrung der heiligen Geschriff und der heilig Geist allein bey ihren Gelehrten, sondern sonst auch viel mehr Gelehrter, Gottesfurchtiger, rechtschaffener Leute in der Christenheit seyn“, vgl. Helds Replik auf die Antwort der Protestierenden, o. Datum, HORTLEDER, Friedrich (Hrsg.): *Der Röm. Key. U. königlichen Maiesteten, auch des Heil. Röm. Reichs geistl. Und weltl. Stände [...] Handlungen und Ausschreiben [...] von den Ursachen des Teutschen Krieges keyser Carls des Fünften wider die schmalkaldischen Bundesoberste [...]*, Frankfurt/Main 1645, 1. Buch, Kap. 27, S. 98–100, hier S. 99; in französischer Übersetzung bei LANZ, Staatspapiere, Nr. LI C, S. 246–249. Zu den Verhandlungen Helds in Schmalkalden vgl. auch MENTZ, Johann Friedrich der Grossmütige, Bd. II, S. 114–118; SCHLÜTTER-SCHINDLER, *Der Schmalkaldische Bund*, S. 96–97 und HAUG-MORITZ, *Der Schmalkaldische Bund*, S. 60–61, S. 118–120, S. 292–293 und S. 517–519.

⁵⁵ Vortrag Helds auf dem schmalkaldischen Bundestag in Schmalkalden, Schmalkalden, 15. Februar 1537, HORTLEDER, *Der Röm. Key. U. königlichen Maiesteten*, 1. Buch, Kap. 25, S. 93–94 und 7. Buch, 1. Kap., S. 1410–1415; französische Übersetzung, LANZ, Staatspapiere, Nr. LI A, S. 231–239.

Verlautbarungen und dem Fehlschlag der vorjährigen schmalkaldischen Gesandtschaft kaum überraschen konnten, unter dem Eindruck der gleichzeitigen innerbündischen Diskussion als Bestätigung der an den Vortagen referierten Argumentation der Bundeshauptleute zu interpretieren, die das aktuelle Gefahrenpotenzial der politischen Entwicklung im Reich als höchst bedrohlich eingeschätzt hatten und diese Lagebeurteilung an den Tagen nach Helds Vortrag wiederholten. Da ein päpstliches Konzil unter keinen Umständen anerkannt, mit seiner Eröffnung aber der Friedstand für beendet erklärt werden konnte und die Neumitglieder des Bundes friedensrechtlich ungeschützt blieben, lag es nahe, auf eine dezidierte Konfrontationsstrategie zu setzen, um die Vorbehalte gegen das päpstliche Konzilsprojekt zu unterstreichen, die protestantische Interpretation des Nürnberger Friedstandes, was die Kammergerichtsprozesse betraf, unnachgiebig zu vertreten, die Entschlossenheit der Verbündeten, die Neumitglieder im Notfall militärisch zu schützen, nachdrücklich zu betonen und sich zu der Verpflichtung zu vorbehaltloser gesamtprotestantischer Solidarität unmissverständlich zu bekennen⁵⁶. Dass sich Held in seiner Replik vornehmlich auf formaljuristische Argumente stützte⁵⁷, aber auch missbilligte, „dass man einem das sein Thätlicher Weiß ausserhalb Rechtens entziehen solt“, zudem die Nürnberger Suspensionsklausel auf alle religionspolitisch relevanten Beschlüsse und Verfügungen seit dem Wormser Edikt ausdehnte⁵⁸ und damit implizit zu erkennen gab, dass die kaiserliche Regierung die neugläubige Interpretation des Speyerer Reichsabschiedes von 1526 in Zweifel stellte, die Verbindlichkeit des Augsburger Abschiedes von 1530 für alle Unterzeichner postulierte und den Nürnberger Friedstand als eng begrenzte Ausnahmeregelung zur Sicherung des 1532 gegebenen konfessionellen Status quo auffasste, jedenfalls nicht als Freibrief für die Expansion der neuen Lehre gelten lassen wollte, verstanden die Schmalkaldener unter dem Eindruck des ihnen an den Vortagen beschriebenen aktuellen Bedrohungsszenariums als bedrohlichen Frontalangriff auf ihre kirchliche Reformpolitik, für die sie theologisch verbürgte Legitimität, also höheres Recht glaubten in Anspruch nehmen zu können. Während die kaiser-

⁵⁶ Antwort der schmalkaldischen Verbündeten auf Helds Vortrag, Schmalkalden, 24. Februar 1537, HORTLEDER, *Der Röm. Key. U. königlichen Maiesteten*, 1. Buch, Kap. 26, S. 94–97 und 7. Buch, 2. Kap., S. 1415–1420; in französischer Übersetzung, LANZ, *Staatspapiere*, Nr. LI B, S. 239–246.

⁵⁷ So wies er z. B. darauf hin: „Nun ist jeden Rechten und aller Billigkeit, ja auch der Heil. Schrift gemäß und darin gegründet, das man in Irrungen und Spännen, so sich zwischen den Partheyen zugetragen, beyde Theil verhören und nicht auf des einen Theils angeben, ob es gleich gegründet und wahr were, erkennen solt“. Vgl. Helds Replik auf die Antwort der Schmalkaldener, [Schmalkalden], o. Datum, [nach 24. Februar 1537], HORTLEDER, *Der Röm. Key. U. königlichen Maiesteten*, 7. Buch, 3. Kap., S. 1421–1425, hier S. 1422.

⁵⁸ Vgl. Helds Replik auf die Antwort der Schmalkaldener, [Schmalkalden], o. Datum, [nach 24. Februar 1537], HORTLEDER, *Der Röm. Key. U. königlichen Maiesteten*, 7. Buch, 3. Kap., S. 1421–1425, hier S. 1423.

liche Regierung primär von traditionellen Rechtsvorstellungen ausging, die nur in enger Begrenzung vorübergehend relativiert werden durften, beanspruchten die Protestierenden eine grundlegend neue kirchliche Rechtsordnung, die die überkommenen Strukturen weitgehend auflösen bzw. modifizieren sollte, und scheuten sich nicht, ihre Position in diesem grundsätzlichen Konflikt klar zu profilieren. Dementsprechend kompromisslos und harsch fiel ihre Duplik auf Helds Erläuterungen aus, in der sie sich vor allem auf die Rechtfertigung der Konfiskation von Kirchengut konzentrierten und dabei den Kern des Glaubenskonfliktes schonungslos offenlegten, indem sie zum Beispiel klarstellten: „Daß aber vielleicht dafür wölle gehalten werden, ob wir gleich in unsern Gebieten den wahren Gottesdienst auffgericht, so sollten wir doch gleich wol die Mönch und andere bey ihren sondern Messen und andern Missbrauchen bleiben haben lassen, solches will uns nicht gebühren noch zustehen, wir wollten uns dann ihrer Mißbräuch und Gotteslästerung zu Beschwerung unser Seelen und Gewissen mit theilhaftig machen [...]. So leugneten wir dennoch gleichwol mit der That die Warheit Gottes dardurch, dass wir solchen Grewel und Missbrauch darneben in unsern Obrigkeiten und Gebieten duldeten. Dann nicht allein mit Worten, sondern auch mit widerwertiger That unrechtes Gottesdienst wird die Warheit und Christus selbst verleugnet, wie das ihre eigene geistliche Recht sagen“⁵⁹. Damit war die substantielle Tragweite der konfessionellen Auseinandersetzung offen benannt. Denn während sich Held und die kaiserliche Regierung im politischen Umgang mit der Glaubensspaltung auf die juristisch-politische Perspektive beschränkten und die religiös-theologische Entscheidung dem Generalkonzil überließen, rekurrten die Protestierenden auf ein Problemverständnis, das auf ihrer festen Glaubensüberzeugung basierte. Deren theologische Fundierung begründete für die kirchenpolitische Praxis ein höheres Recht, das die protestantische Expansion legitimierte und sonstige, zum Beispiel kanonische Rechtsansprüche oder rechtlich-politische Einwände relativierte. Was für die eine Seite im juristischen Urteil ein eindeutiger Rechtsbruch war, der allenfalls um des Friedens willen bzw. aus politischem Interesse notgedrungen in Kauf genommen werden konnte, galt der anderen Seite in der theologischen Überzeugung vom wahren Glauben als Auftrag Gottes, der den Anspruch der Obrigkeit auf das *ius reformandi* legitimierte und um des Seelenheiles willen zu erfüllen war. Dieser grundlegende Dissens im Urteil über Legalität und Legitimität religionspolitischen Handelns, der den Kern des Konfliktes der Protestierenden mit dem Reichsvizekanzler, das heißt mit der offiziellen Konzeption der kaiserlichen Politik in Schmalkalden ausmachte und der im Übrigen auch den von Held eingebrachten kaiserlichen Antrag auf Hilfe gegen die Türken bzw. Frankreich, über die man nur auf einem

⁵⁹ Duplik der protestantischen Stände auf Helds Replik, Schmalkalden, 28. Februar 1537, HORTLEDER, *Der Röm. Key. U. königlichen Maiesteten*, 7. Buch, 4. Kap., S. 1425–1432, hier S. 1429; in französischer Übersetzung, LANZ, *Staatspapiere*, Nr. LI D, S. 249–252.

Reichstag beraten und die man nur nach einer verlässlichen Friedensgarantie leisten wollte, auf Übernahme der Kammergerichtsfinanzierung und auf ein Verbot des Kriegsdienstes für den französischen König hinfällig werden ließ⁶⁰, belastete die reichspolitische Entwicklung künftig erheblich.

Während die internen theologischen Differenzen nach der Diskussion über die Schmalkaldischen Artikel Luthers und nach der Annahme des Verdikts Melanchthons gegen das Papsttum seit dem Frühjahr 1537 im Schmalkaldischen Bund nicht mehr kontrovers thematisiert wurden und dieser Sprengsatz auf der Basis der Wittenberger Konkordie von 1536 definitiv neutralisiert werden konnte⁶¹ und auch in der reichsrechtlich prekären Frage der Kirchengüter eine nach außen schlüssig vertretbare Verständigung gelang⁶², gab die Entwicklung im reichspolitischen Umfeld den Verbündeten immer wieder Anlass zu Sorge und Furcht. In den folgenden Jahren liefen in den fürstlichen Residenzen und den Reichsstädten in unregelmäßigen Abständen immer wieder Gerüchte, Nachrichten und Informationen ein, die die Protestierenden enorm beunruhigten und von der Notwendigkeit zielstrebigter Vorkehrungen und Rüstungen für den Ernstfall überzeugten, die dann unter dem Druck der Bundeshauptleute im Rahmen der 1535 verabschiedeten, 1536 noch einmal modifizierten Wehrverfassung des Bündnisses auch schrittweise vorangebracht wurden⁶³. Dabei handelte es sich 1537–1538/1539 unter anderem um Indiskretionen über die Aktivitäten Hells, der spätestens in Schmalkalden endgültig die Überzeugung gewann, dass die Politik der Sicherung des Status quo von 1532 der machtpolitischen Stütze im Reich bedurfte, und deshalb das bereits Ende 1536 sondierend angebaute Projekt eines reichsweiten Gegenbundes gegen die Allianz der Protestierenden nunmehr tatkräftig und zielstrebig betrieb und schließlich nach zähen Verhandlungen mit potenziellen Interessenten und

⁶⁰ Vgl. die Antwort des sächsischen Kf., Hg. Ernsts von Braunschweig-Lüneburg und Lgf. Philipps von Hessen auf die Werbung Hells zur Türkenhilfe, Schmalkalden, 1. März 1537, HORTLEDER, *Der Röm. Key. U. königlichen Maiesteten*, 7. Buch, 4. Kap., S. 1433–1434.

⁶¹ HAUG-MORITZ, *Der Schmalkaldische Bund*, S. 108–111, auch HANDY, Peter/WAHL, Volker: *Martin Luther und die Schmalkalder Bundesversammlung von 1537*, in: *Jahrbuch für Regionalgeschichte* 10 (1983), S. 7–25, hier S. 16–21.

⁶² HAUG-MORITZ, *Der Schmalkaldische Bund*, S. 530–538. Zur internen Diskussion der Protestierenden über die Kirchengüterfrage 1537–1540 vgl. auch STUPPERICH, Robert: *Bucer und die Kirchengüter*, in: Krieger, Christian/Lienhard, Marc (Hrsg.): *Martin Bucer and Sixteenth Century Europe*, 2 Bde., Leiden u. a. 1993 (*Studies in Medieval and Reformation Thought* Bd. 52), Bd. 1, S. 161–172, hier S. 164–172, und OCKER, Christopher: *Church Robbers and Reformers in Germany, 1525–1547: Confiscation and Religious Purpose in the Holy Roman Empire*, Leiden u. a. 2006.

⁶³ MENTZ, Johann Friedrich der Grossmütige, Bd. II, S. 131–133, S. 137–138, S. 171–176 und HAUG-MORITZ, *Der Schmalkaldische Bund*, S. 3–4, S. 64–65, S. 292–295, S. 353, S. 369 und S. 372. Zu den Spannungen um die Jahreswende 1535/36 vgl. FUCHS, Walther Peter: *Baiern und Habsburg 1534–1536*, in: *ARG* 41 (1948), S. 1–32, hier S. 22–30.

Gleichgesinnten im Juni 1538 die Gründung des Nürnberger Bundes zuwege bringen konnte, dem zunächst König Ferdinand, der zwar Helds Verhandlungsführung in Schmalkalden vorübergehend kritisierte, dessen Bundesplan aber bei seinem Bruder energisch unterstützte⁶⁴, die bayerischen Herzöge Wilhelm und Ludwig, Herzog Georg von Sachsen, die Herzöge Erich und Heinrich d. J. von Braunschweig, der Erzbischof von Salzburg und Albrecht von Brandenburg als Erzbischof von Magdeburg und Bischof von Halberstadt angehörten und dem sich später nur noch die Bischöfe von Merseburg und Meissen und die thüringische Stadt Mühlhausen anschlossen⁶⁵. Der Bund sollte die weitere dynamische Ausbreitung des Protestantismus verhindern, um die politische Dimension des Religionsproblems sowohl im Hinblick auf die Reichsordnung als auch auf die zwischenterritorialen Beziehungen im Rahmen des im altgläubigen und kaiserlichen Sinne interpretierten Nürnberger Friedstandes festzuhalten und weiteren Einbrüchen in die recht verstandene Ordnung vorzubeugen⁶⁶. Held konnte sich bei seinen Sondierungen für den Bundesplan mit einigem Recht auf die Konzeption der bisherigen kaiserlichen Reichspolitik, die seiner deutschen Instruktion zugrundelag, und auf die in seiner Geheiminstruktion unter anderem zur Diskussion gestellte Idee eines reichsweiten Bundes oder Bündnissystems zur Sicherung der politischen Stabilität und des Landfriedens, zudem auf die Klausel berufen, die ihm und Ferdinand für die Sicherung des Reichsfriedens freie Hand gab⁶⁷. Dazu passt, dass der Nürnberger Bund

⁶⁴ BAUMGARTEN, Hermann: Karl V. und der katholische Bund vom Jahre 1538, in: Deutsche Zeitschrift für Geschichtswissenschaft 6 (1891), S. 273–300, hier S. 281–285 und BUCHOLTZ, Franz Bernhard von: Geschichte der Regierung Ferdinand des Ersten, 9 Bde., Wien 1831–1838 (Nachdruck 1968), Bd. V, S. 331–332.

⁶⁵ Zur Bundesgründung und zu den Vorverhandlungen vgl. CARDAUNS, Ludwig: Zur Geschichte Karls V. in den Jahren 1536–1538, in: QFIAB 12 (1909), S. 189–211 und S. 321–367, hier S. 200–211; LAUCHS, Bayern, S. 115–131 und BUNDSCHUH, Benno von: Die Stellung Würzburgs zur Christlichen Einigung 1538, in: Würzburger Diözesangeschichtsblätter 27 (1965), S. 5–28, hier S. 10–21.

⁶⁶ Vgl. dazu auch BUNDSCHUH, Die Stellung Würzburgs, hier S. 15. Helds reichspolitisches Problemverständnis war seit Anfang 1537 stark beeinflusst durch die Einführung der Reformation in Augsburg, die er Ferdinand gegenüber so kommentierte: „E. M. werden daraus befinden, daß sich niemand ob der kaiserlichen und königlichen Majestät gütlichen, sanftmüthigen Handlungen bessert, sondern dadurch mehr zu freventlicher Ueppigkeit und Muthwillen Ursache fassen. Was daraus zuletzt erfolgen wird, können E. M. sonderlich bei diesen schweren Läufen wohl bedenken. Man hätte diesen und andern dergleichen Sachen leichtlich mögen vorkommen; wolt Gott, es wäre beschehen. Hat an meinem Fleiß und Warnung nicht gemangelt“, BUCHOLTZ, Geschichte, Bd. V, S. 332 Anm.

⁶⁷ Vgl. die geheime Instruktion des Kaisers für Reichsvizekanzler Matthias Held, Oktober 1536, LANZ, Correspondenz Bd. II, Nr. 447, S. 268–272, hier S. 270: Falls das Generalkonzil nicht mit dem Konsens der Reichsstände oder ihrer Mehrheit durchführbar ist, erscheint es notwendig, über eine dauerhafte Befriedung der Protestierenden, sei es durch einen neuen Friedstand oder ein Nationalkonzil nachzudenken „ou autre moyen et expedient, tellement que lauctorite imperiale et romaine ne se perde, ny

offenblieb für den Beitritt protestantischer Stände, die bereit waren, auf weitere Neuerungen zu verzichten und die Entscheidungen eines Generalkonzils bzw. einer ersatzweise in kaiserlicher Regie organisierten Reforminitiative anzuerkennen⁶⁸. Dementsprechend definierte man auch in München den Bund gelegentlich als potenziell interkonfessionelle, auf den Landfrieden gegründete Einung, die als Gegengewicht gegen den Schmalkaldischen Bund fungieren sollte⁶⁹. Die Gründung des Bundes, der gegebenenfalls auch auf einem etwaigen Reichstag der kaiserlichen Politik Rückhalt bieten konnte, sollte im ganzen Reich publiziert werden, um den Friedenswillen des Kaisers zu dokumentieren und

nredict frere et nous [...]“. Held glaubte offenbar, diesen Spielraum nutzen zu können, um die seiner deutschen Instruktion zugrundeliegende Konzeption, nämlich den Status quo des Nürnberger Friedstandes festzuschreiben, zu realisieren. Dem Würzburger Bischof versicherte Held, dass durch den Bund „darzu außtrucklich der Nurmbergisch Fridstandt mit gedachten Protestierenden Stenden bestett und gehandthabt wirdt“, zit. nach BUNDSCHUH, Die Stellung Würzburgs, hier S. 14.

⁶⁸ Vgl. den Abschied des Nürnberger Bundes, 12. Juni 1538, BUCHOLTZ, Geschichte, Bd. IX, S. 366–371, hier S. 368–369 und die dort notierten Aufträge zur Werbung für den Bund, ebd. S. 370–371. Vgl. auch Kg. Ferdinand an Karl V., Linz, 14. Juli 1538, PFEILSCHIFTER, Georg (Hrsg.): Acta reformationis catholicae ecclesiae Germaniae concernentia saeculi XVI. Die Reformverhandlungen des deutschen Episkopats von 1520 bis 1570, 6 Bde., Regensburg 1959–1974, Bd. III, S. 2 Anm. 1, S. 2–3, hier S. 2: „Et touchant la publication quavoit desia este advisee faire ladicte ligue par tout lempire ou nom de vred.mte. et des aultres contrahans, icelle en pourra avec led. docteur Mathias deliberer ainsi que pour le mieulx luy semblera convenir“. Vgl. auch ders. an dens., Wien, 22. Oktober 1538, ebd. S. 3: Aufforderung zur Unterstützung des Nürnberger Bundes. „Car par ce demouroient les malveullans tousjours en plus de craincte et se garderoient de tant plus entreprendre quelques insolences, vous recommandant, monseigneur, ce point pour luy des plus importants a lad. Germanie et pacification dicelle, comme dict est“. Held warb im Übrigen persönlich um den Beitritt Nürnbergs, allerdings vergeblich, vgl. HEIDE, Nürnberg, S. 184. Zu Helds Anregung einer kaiserlichen Reforminitiative vgl. CARDAUNS, Zur Geschichte Karls V., S. 56–57.

⁶⁹ Vgl. z. B. die Argumentation Leonhards von Eck: „Dan wie die gegenwer und defension beschehen soll, ist die substantz und grundt dieser aynung. Deshalben mueß es auch lauter und nach lengs in der rechten original pundtnusverschreibung begriffen und ausgedruckt sein. Die widerpartei mochte aber sagen, man gienge mit verdeckten sachen umb, sy zu uberziehen, wollten desselben nit erwarten, sonder mussten und wurden gedrunge, den krieg anzufahen. Dieweil man dan nit wayß, wie sich k. und k. mten kriegssachen schicken mochten, will uns nit fur ratsam ansehen, der widerpartei ayniche ursach zu geben oder diese pundtnus zu pergen, sonder mogen leyden, das diese pundtnus nit allain der widerpartei, sonder menigklichen geoffnet und angezeigt werde. Dan dawider werden die widerpartei nichts sagen mogen, dan die auf alle erberigkeit, den gemainen friden, recht und pilligkeit und defensive gestelt ist. Es werden auch on zweiff vil stende dorein komen, und ist wol muglich, (daß) etliche sich von der widerpartei abziehen und in diese verstandtnus treten“, zit. nach LAUCHS, Bayern, S. 127–128. Zur Klassifizierung der Bundespläne Helds vgl. auch CARDAUNS, Zur Geschichte Karls V., S. 211: „In ihrer politischen Tendenz aber verfolgten diese [= die Bundespläne] denselben Zweck, dem ehemals der Schwäbische Bund gedient hatte und dem später der Reichsbund dienen sollte, dessen Projekt der Kaiser im Jahre 1546 den deutschen Ständen unterbreitet hat“.

Gehorsam und Loyalität zu sichern, denn „sans ce moyen le tout va pour le tout en perdition, non seulement en tant que concerne la religion, mais aussi quant a la police, regime seculiere [*sic!*] et la souverainete de ladicte Germanie“⁷⁰. Diese Konzeption, die einer laut vorliegender Informationen in Kürze bevorstehenden präventiven Offensive der Schmalkaldener vorbeugen und einen Religionskrieg verhindern sollte⁷¹, konnte allerdings nach außen kaum die nötige Überzeugungskraft entfalten, weil die Nürnberger Verbündeten an der grundsätzlichen Verbindlichkeit des Augsburger Reichsabschieds von 1530, der ja die überkommenen Ordnungsprinzipien vorbehaltlos bestätigt hatte, konsequent festhielten und darauf ihr Legitimitätsverständnis und die Rechtfertigung ihrer politischen Praxis stützten. Denn die Intention, der dynamischen Expansion des im Schmalkaldischen Bund organisierten Protestantismus entgegenzuwirken, um sie zum Stillstand zu bringen, verlangte eine Politik der klaren konfessionspolitischen Konfrontation, die weitere religionspolitische Kompromisse nach Art des Nürnberger Anstands ausschloss⁷² und eine endgültige Lösung der aus dem Glaubenszwiespalt entstandenen Reichsfriedensproblematik unter der Autorität eines Generalkonzils, das heißt durch die Durchsetzung der traditionellen Ordnungsprinzipien, oder ersatzweise eine interimistische Entspannung durch eine kaiserliche Reforminitiative gewährleisten sollte⁷³. Diese traditionsgebundene Strategie ließ sich zwar trotz intensiver Bemühungen bei Kaiser und König nicht im vollen Umfang realisieren⁷⁴, weil es nicht gelang, wie geplant alle

⁷⁰ Matthias Held an Karl V., September/Oktobre 1537, CARDAUNS, Zur Geschichte Karls V., Beilagen Nr. 4, S. 353–363, hier S. 361 und S. 357–358, das Zitat S. 358.

⁷¹ Matthias Held an Karl V., September/Oktobre 1537, CARDAUNS, Zur Geschichte Karls V., Beilagen Nr. 4, S. 353–363, hier S. 358–359 und S. 360.

⁷² Vgl. Hg. Wilhelm IV. und Hg. Ludwig X. an Wolfgang Trainer, München, 26. Februar 1539, PFEILSCHIFTER, Acta reformationis catholicae, Bd. III, Nr. 16, S. 28–30. Vgl. auch Kf. Albrecht von Mainz an Johann Albrecht von Brandenburg, Mainz, 25. April 1539, ebd. Nr. 23, S. 38–40.

⁷³ LUTTENBERGER, Glaubenseinheit, S. 41–53 und LAUCHS, Bayern, S. 104–131.

⁷⁴ Vgl. z. B. die Instruktion Hg. Ludwigs von Bayern für Wolfgang Trainer, Ende Dezember 1538, PFEILSCHIFTER, Acta reformationis catholicae, Bd. III, Nr. 11, S. 16–18; die Instruktion Hg. Wilhelms und Hg. Ludwigs von Bayern für Bonacorsi Gryn zum Kaiser, ebd. Nr. 12, S. 19–24; Karl V. an Hg. Wilhelm und Hg. Ludwig von Bayern, Toledo, 25. März 1539, ebd. Nr. 20, S. 34–36; Kf. Albrecht von Mainz an Johann Albrecht von Brandenburg, Mainz, 25. April 1539, ebd. Nr. 23, S. 38–41; das Kg. Ferdinand übergebene bayerische Memorandum, Wien, 16. November 1539, ebd. Nr. 42, S. 62–67; die dem Kaiser in Gent überreichte Denkschrift Hg. Heinrichs von Braunschweig, 10. März 1540, ebd. Nr. 55, S. 89–90, die Antwort des Kaisers darauf, Gent, 11. Mai 1540, ebd. Nr. 60A, S. 95–96 und Hg. Heinrich von Braunschweig an den Kaiser, Mai 1540, ebd. Nr. 60B, S. 96–97, außerdem, LAUCHS, Bayern, S. 93–95 und S. 98–103 und FUCHS, Baiern, S. 12–17 und S. 25–26. Zu den Vorbehalten gegenüber der Position Helds vgl. auch die Kritik aus dem Kreis der kaiserlichen Räte, HEIDE, Gustav: Die Verhandlungen des kaiserlichen Vicekanzlers Held mit den deutschen Ständen (1537–1538), in: Historisch-politische Blätter für das katholische Deutschland 102 (1888), S. 713–738, hier S. 726.

nicht-schmalkaldischen Kräfte im Reich zusammenzufassen und entsprechend zu aktivieren⁷⁵, und weil die kaiserliche Verständigungs- und Religionspolitik sie in der Folgezeit als Alternative erfolgreich überspielte, die Bundesgründung verschärfte aber die politische Polarisierung zwischen den Religionsparteien erheblich, so dass sich die schmalkaldischen Verbündeten einer ständigen, latenten militärischen Bedrohung ausgesetzt glaubten. Diese Konstellation und die Verhängung der Reichsacht über die Stadt Minden durch das Kammergericht im Oktober 1538, die das Trauma des „rechtlichen Krieges“ unabweislich zu bestätigen schien⁷⁶, motivierten die beiden Bundeshauptleute seit Mai 1538 zur intensiven Diskussion über die Zweckmäßigkeit bzw. Notwendigkeit eines Präventivkrieges gegen die altgläubigen Kräfte im Reich⁷⁷. Sie konnten sich in ihren Überlegungen bestätigt fühlen, als Ende Dezember 1538 ein Sekretär Herzog Heinrichs von Braunschweig, der ihnen zu Beginn des Jahres, als sie zum Bundestag nach Braunschweig reisten, das Geleit verweigert hatte und seitdem und als Protagonist des Nürnberger Bundes als ihr erklärter Feind galt, in die Hand des hessischen Landgrafen geriet und das bei ihm gefundene Material aggressive Pläne und Absichten der Gegenseite vermuten ließ⁷⁸. Dass das skizzierte Bedrohungsszenarium nicht zum offenen militärischen Konflikt führte, lag vor allem daran, dass bereits 1538 Bestrebungen einsetzten, die auf Friedenssicherung und Entspannung abzielten. Zwar bewirkte die Initiative der Königin Maria, die Johann von Naves in Hessen sondieren und über die Sicherung des Friedens im Reich und über eine Verständigung des Kaisers mit den Protestierenden konferieren ließ, noch keine unmittelbare Revision der Politik des Landgrafen, wenn auch das Angebot seiner Dienste für den Kaiser und die Zusage seiner Neutralität im Konflikt um Geldern mittelfristig eine reichspolitische Alternative zu eröffnen schienen⁷⁹, und fand das Ergebnis des

⁷⁵ Zu den Bemühungen Helds und der Nürnberger Verbündeten um die Erweiterung des Bundes vgl. ROSENBERG, *Der Kaiser*, S. 18–20; LAUCHS, *Bayern* S. 114–131 und CARDAUNS, *Zur Geschichte Karls V.*, S. 207–211.

⁷⁶ Vgl. HAUG-MORITZ, *Der Schmalkaldische Bund*, S. 198–199; ROSENBERG, *Der Kaiser*, S. 20–22 und SCHLÜTTER-SCHINDLER, *Der Schmalkaldische Bund*, S. 155–163 und S. 177–179.

⁷⁷ HAUG-MORITZ, *Der Schmalkaldische Bund*, S. 65 und S. 292–295 und LUTTENBERGER, *Glaubenseinheit*, S. 192 Anm. 346, S. 192–193.

⁷⁸ MENTZ, *Johann Friedrich der Grossmütige*, Bd. II, S. 173–174.

⁷⁹ Vgl. HAUG-MORITZ, *Kursachsen*, S. 520 Anm. 51; Johann Naves an Kgn. Maria, o. Ort, 8. Juni 1538, LANZ, *Staatspapiere*, Nr. LIII, S. 255–263; Instruktion der Kgn. Maria für Johann Naves, o. Datum [November 1538], ebd. Nr. LVI, S. 270–273; Johann Naves an Kgn. Maria, o. Datum [November 1538], ebd. Nr. LVII, S. 273–277; Kgn. Maria an Karl V., Herbst 1538, LANZ, *Correspondenz*, Bd. II, Nr. 461, S. 291–292; dies. an dens., Anfang 1539, ebd. Nr. 464, S. 295–297, hier S. 295–296 und Lgf. Philipp von Hessen an Matthias Held, Spangenberg, 8. Dezember 1538, Brüssel AG, *Secret. d'Etat allemande* 772, fol. 213r–218v, hier fol. 213r–213v, 214v und 215r. Im Übrigen ließ der Lgf. zur Behauptung Helds, er habe dem Hg. von Jülich Hilfe zugesagt, gegenüber Kgn. Maria Anfang 1539 erklären: „Nun sey im selbigen die warheit gespart,

von Georg von Carlowitz Ende 1538 angeregt, im Januar 1539 veranstalteten Leipziger Kolloquiums zwischen Bucer und Witzel zwar weite Verbreitung und lebhaftes Interesse, wenn auch keine offizielle Anerkennung als Entwurf einer allgemein überzeugenden religiösen Konkordie⁸⁰, aber die im Sommer 1538 von Kurfürst Joachim von Brandenburg angebahnte Vorbereitung neuer Friedstandsverhandlungen zeitigte im Folgejahr in Frankfurt einen immerhin partiellen Erfolg, der sich nach geraumer Zeit als Weichenstellung für eine konzeptionelle Alternative zur parallelen Politik der Nürnberger Verbündeten und zu den von Karl V. geduldeten Kontakten der Königin Maria zu den schmalkaldischen Bundeshauptleuten bewähren sollte⁸¹.

und wir stehen noch auf disen tag deßhalb frey und unverpunden, derwegen sol unser gesandte irer kgl. Wd., auch dem von Eckmund solches zu unser entschuldigung anzaigen“, vgl. Instruktion Lgf. Philipps von Hessen für Siebert von Löwenberg zu Verhandlungen mit Kgn. Maria und General Büren, Kassel, 14. Januar 1539, Brüssel AG, Secret. d’Etat allemande 772, fol. 225r–232v, hier fol. 231v.

⁸⁰ LUTTENBERGER, Glaubenseinheit, 200–206; FRAENKEL, Pierre: Einigungsbestrebungen in der Reformationszeit. Zwei Wege – zwei Motive, Wiesbaden 1965 (Institut für Europäische Geschichte Mainz, Vorträge Nr. 41), S. 7–26 und ORTMANN, Volkmar, Reformation und Einheit der Kirche. Martin Bucers Einigungsbemühungen bei den Religionsgesprächen in Leipzig, Hagenau, Worms und Regensburg 1539–1541, Mainz 2001 (Veröffentlichungen des Instituts für Europäische Geschichte, Abt. für Abendländische Religionsgeschichte Bd. 185), S. 49–75, bes. S. 71–73; PFEILSCHIFTER, Acta reformationis catholicae, Bd. III, S. 39 Anm. 53 und Ebf. Albrecht von Mainz an seine Suffragane, Mainz, 26. Mai 1539, ebd. Bd. III, Nr. 28, S. 46–47.

⁸¹ Zu den Verbindungen der Kgn. Maria zu den Protestierenden vgl. ROSENBERG, Der Kaiser, S. 51–52 und oben Anm. 79. Vgl. außerdem die Instruktion Lgf. Philipps von Hessen für Siebert von Löwenberg zu Verhandlungen mit Kgn. Maria und General Büren, Kassel, 14. Januar 1539, Brüssel AG, Secret. d’Etat allemande 772, fol. 225r–232v; Instruktion Kf. Johann Friedrichs für Hans von Dolzig zu Verhandlungen mit Gf. Wilhelm von Neuenahr, Torgau, 16. Januar 1539, ebd. fol. 235r–241v; Kgn. Maria an Lgf. Philipp von Hessen, Brüssel, 8. Februar 1539, ebd. fol. 261r–261v; dies. an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Brüssel, 16. Februar 1539, ebd. fol. 263r–263v; dies. an Lgf. Philipp von Hessen und Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Brüssel, 20. März 1539, ebd. fol. 281r. Die Königin hatte 1537 vergeblich versucht, eine politisch-militärische Kooperation mit den benachbarten Kff. von Köln und Trier auf der Basis von Einungen zu organisieren und Verbindung zu Kursachsen aufzunehmen. Vgl. Cornelius Schepper an Kgn. Maria, Februar 1537, LANZ, Staatspapiere, Nr. L, S. 227–231; ders. an dies., Poppelsdorf, 25. April 1537, Brüssel AG, Papiers d’Etat et de l’Audience 128, fol. 22r–23v, hier fol. 22v; ders. an dies., Poppelsdorf, 26. April 1537, ebd. fol. 24r–25v; Instruktion der Kgn. Maria für Nikolaus und Johann von Naves zu Verhandlungen mit dem Kf. von Trier, o. Datum, Brüssel AG, Secret. d’Etat allemande 771, fol. 13r–18v; die Antwort Kf. Johanns von Trier auf die Werbung des Johann Naves, [4. Juli 1537], ebd. fol. 41r–42v; Kgn. Maria an Kf. Johann von Trier, Brügge, 9. September 1537, ebd. fol. 65r–65v; Memorial Gf. Wilhelms von Neuenahr, der mit Schepper den schmalkaldischen Bundestag in Schmalkalden aufsuchen sollte, für Cornelius Schepper zur Berichterstattung an Kgn. Maria, März/April 1537, Brüssel AG, Secret. d’Etat allemande 770, fol. 179r–179v und Bericht über Sondierungen beim sächsischen Kf., Weimar, 9. März 1537, ebd. fol. 154r–155v. Johann Friedrich kritisierte demnach nicht nur, dass Held nicht instruiert war, in Schmalkalden die Abschaffung aller Kammergerichtspro-

König Ferdinand ließ sich, obwohl er zugleich die Pläne Helds und dessen bündnispolitische Strategie nachdrücklich unterstützte und beim Kaiser engagiert befürwortete⁸², auf das brandenburgische Projekt ein, weil sein Königtum zwar mittlerweile, von den noch nicht erledigten kursächsischen Vorbehalten abgesehen, allgemein anerkannt war, seine Handlungsmöglichkeiten aber aufgrund der mit Karl V. 1531 vereinbarten *Moderación del Poder* beschränkt blieben und er auf die Reichshilfe gegen die Türken angewiesen war⁸³.

Nach dem Ende des Feldzuges von 1532 hatte Ferdinand Verhandlungen mit dem Sultan eingeleitet und im Sommer 1533 die Vereinbarung eines mehrjährigen Waffenstillstandes erreicht, damit aber die häufigen türkischen Grenzübergriffe nicht verhindern können, die sich 1536 unter Führung des Paschas von Belgrad zu einem regelrechten Grenzkrieg ausweiteten. Die deshalb mobilisierte Armee unter Katzianer erlitt im Folgejahr bei Esseg eine vernichtende Niederlage. Die Türkenliga von 1538 zwischen dem Papst, Venedig, dem Kaiser und König Ferdinand und der Waffenstillstand von Nizza brachten nicht die erhoffte Entlastung. Zwar konnte Johann Zápolya 1538 den geplanten Vorstoß Suleimans auf Siebenbürgen durch umfangreiche Geschenke und erhebliche Konzessionen abwenden, aber im Juli 1539 ließen Nachrichten aus Slawonien eine erneute türkische Offensive befürchten, die sich verheerender als alle früheren Angriffe auszuwirken drohte, wenn Frankreich, England und Venedig, das sich bereits um einen Waffenstillstand bemühte, sich mit dem Sultan verbündeten. Der um die Jahreswende 1539/1540 initiierte Aufstand in Siebenbürgen unter Führung der dortigen Woiwoden, die Ferdinand um Intervention ersuchten, blieb Episode⁸⁴. Die Verhandlungen, die Ferdinand in wiederholten Anläufen mit Zápolya, zum Teil unter Einschaltung des Erzbischofs von Lund und des Reichsvizekanzlers Held, das heißt unter kaiserlicher Vermittlung, führte, zeitigten zwar schließlich mit dem Vertrag von Großwardein vom 24. Februar 1538, der den von Zápolya beherrschten Teil des Königreiches Ungarn nach dessen Tod Ferdinand übertrug, das gewünschte Ergebnis, aber die Auseinandersetzung um die Publikation dieses Vertrages, die das habsburgische Thronfolgerecht bekräftigen sollte, den Sultan aber provozieren musste und deshalb durch

zesse in Religionssachen zuzusagen und die Ausweitung des Nürnberger Friedstands auf die nach 1532 konvertierten Stände zuzusagen, sondern auch die Verhandlungsführung Helds zur Umsetzung des Wiener Vertrags, zur Wahlsache und zur Bestätigung „des gulchischen heyrats“, also zu im engeren Sinne kursächsischen Interessen.

⁸² ROSENBERG, *Der Kaiser*, S. 15–20 und PFEILSCHIFTER, *Acta reformationis catholicae*, Bd. III, S. 2 Anm. 1, S. 2–3.

⁸³ Vgl. THOMAS, Christiane: „*Moderación del Poder*“. Zur Entstehung der geheimen Vollmacht für Ferdinand I. 1531, in: *MÖSA* 27 (1974), S. 101–140 und NEUHAUS, Helmut: Ferdinands I. Reichstagsplan 1534/35. Politische Meinungsumfrage im Kampf um die Reichsverfassung, 2 Teile, in *MÖSA* 32 (1979), S. 24–47 und 33 (1980), S. 22–57, hier T. I, S. 42–45.

⁸⁴ BUCHOLTZ, *Geschichte*, Bd. IV, S. 99–125, Bd. V, S. 99, S. 101–104, S. 109–111, S. 113–115, S. 120 und S. 124–130.

umfangreiche Rüstungen Karls V. und seines Bruders zum Schutz Zápolyas abgesichert werden sollte, zog sich jahrelang hin⁸⁵. Erst mit dem Tod Zápolyas am 22. Juli 1540 trat eine grundlegende Wende ein⁸⁶, die Ferdinand denn auch umgehend in Verhandlungen mit Königin Isabella über ihren Thronverzicht und durch die Belagerung Ofens zu nutzen suchte. Da der Sultan nicht bereit war, diese Entwicklung hinzunehmen, und sich anschickte, militärisch zu intervenieren, sah sich Ferdinand gezwungen, sich auf dem Regensburger Reichstag 1541 erneut um die Türkenhilfe des Reiches zu bemühen, nachdem solche Initiativen in der zweiten Hälfte der dreißiger Jahre wiederholt fehlgeschlagen waren.

Nach den Erfahrungen, die er 1534/35 mit einem entsprechenden Projekt gemacht hatte, schied die Möglichkeit, einen Reichstag einzuberufen, unter den gegebenen Umständen aus. Damals hatte er unmittelbar nach dem Abschluss des Vertrages von KAADEN zur Festigung seiner Stellung als römischer König und zur Konsolidierung der reichspolitischen Verhältnisse die Veranstaltung eines Reichstages erwogen, der über die Religionsfrage, die Sicherung des Landfriedens, besonders durch Maßnahmen gegen die MÜNSTERANER TÄUFER, die Türkenabwehr, die Finanzierung des Kammergerichts und über die auf früheren Reichstagen unerledigten Punkte beraten sollte. Der Kaiser hatte sich mit diesem Plan zwar einverstanden erklärt, aber zugleich empfohlen, seine Realisierung umsichtig abzusichern und überhaupt vorsichtig vorzugehen. Noch bevor der kaiserliche Konsens vorlag, begann Ferdinand sein Projekt in Gang zu setzen, indem er umfangreiche Sondierungen bei Kurfürsten, Fürsten und Reichsstädten organisierte, die Aufschluss geben sollten über die Akzeptanz und die Erfolgsaussichten eines umgehend einzuberufenden Reichstages. Dabei ergab sich ein mehrheitliches Votum, das von einer Thematisierung der Religionsfrage abriet, weil damit der Nürnberger Friedstand enden würde. Zum Problem des Landfriedens konnten viele befragte Stände auf den Ende Dezember 1534 in Koblenz von den Vertretern der drei rheinischen Reichskreise vereinbarten allgemeinen Verhandlungstag verweisen, der am 4. April 1535 in Worms zusammentreten und über Maßnahmen gegen die MÜNSTERANER TÄUFER befinden sollte. Ferdinand fand sich seinerseits bereit, diese Lösungskonzeption, die 1535 in einer kreis- und konfessionsübergreifenden Aktion mit Erfolg, das heißt mit der Bestrafung und Vertreibung der Täufer und der Restitution der Stadt an Fürstbischof Franz von Waldeck realisiert werden konnte⁸⁷, durch

⁸⁵ BUCHOLTZ, Geschichte, Bd. IV, S. 129–130 und S. 141–148 und Bd. V, S. 108–109 und S. 119–123.

⁸⁶ BUCHOLTZ, Geschichte, Bd. V, S. 131.

⁸⁷ KIRCHHOFF, Karl-Heinz: Die Belagerung und Eroberung Münsters 1534/35. Militärische Maßnahmen und politische Verhandlungen des Fürstbischofs Franz von Waldeck, in: Westfälische Zeitschrift 112 (1962), S. 77–170 und BEHR, Hans-Joachim: Franz von Waldeck. Fürstbischof zu Münster und Osnabrück, Administrator zu Minden (1491–1553) T. I: Darstellung, Münster 1996 (Veröffentlichungen der Historischen Kommission für Westfalen XVIII. Westfälische Biographien Bd. 9), S. 78–191.

zweckdienliche Ermahnungen an die kreisausschreibenden Fürsten und durch Vertreter des österreichischen Reichskreises zu unterstützen, so dass aus dem ursprünglich für einen Reichstag vorgesehenen Beratungsprogramm nur noch das damals nicht akute Problem der Türkenabwehr und einige Punkte übrig blieben, die – zumindest in ständischer Sicht – den Aufwand eines Reichstages kaum rechtfertigen konnten⁸⁸.

Zudem hatte man in Wien einsehen müssen, dass die Terminierung des Nürnberger Friedstandes die Veranstaltung eines Reichstages vorab ausschloss bzw. dazu zwang, bei entsprechendem Handlungsbedarf die politische Repräsentation des Reiches in einer strukturellen Alternative zu organisieren. In Koblenz hatte man sich auf den Ausweg verständigt, die Gesamtheit des Reiches in der Kooperation aller Reichskreise zu aktivieren⁸⁹. Um der Klassifikation des auf den 4. April nach Worms ausgeschriebenen Tages als Reichstag vorzubeugen, weil dann der Nürnberger Anstand in Frage stand, legte Ferdinand strikt Wert darauf, dass seine Vertreter sich nur auf Verhandlungen über eine Lösung des Münsteraner Täuferproblems, für die die Kompetenz der Reichskreise zur Sicherung des Landfriedens in Anspruch genommen werden konnte, einlassen durften⁹⁰. Dabei konnte man sich zusätzlich auf die in den Reichsabschieden von 1529 und 1530 festgeschriebene allgemeine Verpflichtung zur Unterdrückung des Täuferturns berufen, um das auf Reichsebene geplante Vorgehen zu legalisieren⁹¹. Dass dieses Verfahren nicht widerspruchlos hingenommen und vor allem seitens der Reichsstädte gravierende Einwände geltend gemacht wurden, kann nicht überraschen, weil es sich um eine ganz neuartige Initiative handelte, die durch das reichspolitische Herkommen nicht autorisiert war⁹². Daraus erklären sich auch die nachweisbaren formalen Parallelen zur Verhandlungsführung auf Reichstagen und die verfassungsrechtlichen Unstimmigkeiten im Vergleich zum späteren, voll ausgebildeten Reichskreistag. Es spricht deshalb nichts dagegen, entsprechend der Intention der Zeitgenossen, eine Alternative zum regulären Reichstag zu organisieren, um unter den gegebenen Umständen

⁸⁸ NEUHAUS, Ferdinands I. Reichstagsplan, T. II, S. 22–55.

⁸⁹ NEUHAUS, Helmut: Reichsständische Repräsentationsformen im 16. Jahrhundert. Reichstag – Reichskreistag – Reichsdeputationstag, Berlin 1982 (Schriften zur Verfassungsgeschichte Bd. 33), S. 53–54 und S. 56.

⁹⁰ NEUHAUS, Reichsständische Repräsentationsformen, S. 96–97.

⁹¹ Vgl. den Speyerer Reichsabschied, 22. April 1529, RTA JR Bd. VII,2, Nr. 148, S. 1296–1314 (das Mandat gegen die Wiedertäufer ebd. Nr. 153, S. 1325–1327), und den Augsburger Reichsabschied, 19. November 1530, Neue und vollständigere Sammlung der Reichs-Abschiede, welche von den Zeiten Kayser Conrads des II. bis jetzo auf den Teutschen Reichs-Tägen abgefasst worden, sament den wichtigsten Reichs-Schlüssen, so auf dem noch fürwährenden Reichs-Tage zur Richtigkeit gekommen sind, 4 Teile, Frankfurt/M. 1747, Nachdruck Osnabrück 1967, T. II, S. 306–332, hier §§ 4, 16, 40, S. 308, 310, 312. Vgl. außerdem NEUHAUS, Helmut: Das Reich und die Wiedertäufer von Münster, in: Westfälische Zeitschrift 133 (1983), S. 9–36.

⁹² NEUHAUS, Reichsständische Repräsentationsformen, S. 57–60 und S. 65–67, S. 70–73 und DERS., Das Reich, S. 19–20.

reichspolitische Handlungsfähigkeit zu sichern, den Koblenzer Beschluss vom Dezember 1534 zur Einberufung der Wormser Versammlung als frühen Ansatz zur Entwicklung des Reichskreistages aufzufassen⁹³, der auch die Wormser Tagungen vom Juli und November 1535, die mit der Abwicklung der erfolgreichen Exekution gegen das Münsteraner Täufertum befasst waren⁹⁴, zugeordnet werden können.

Die Strategie, die politische Repräsentation der Ständegesamtheit über die Reichskreise zu organisieren, hat König Ferdinand in den folgenden Jahren noch einmal erprobt, freilich ohne überzeugenden Erfolg. Unter dem Eindruck massiver türkischer Operationen in Slawonien versuchte Ferdinand, da der Kaiser einen Reichstag unter den gegebenen Umständen nicht für opportun hielt, in einem eher umständlichen, von vorneherein kaum aussichtsreichen Verfahren, die Hilfe der Reichsstände zu mobilisieren. Es fiel den Adressaten nicht allzu schwer, seine Rundschreiben vom Dezember 1536 inhaltend, ablehnend oder ausweichend zu beantworten⁹⁵. Auch der Versuch, unter Verweis auf das Vorbild des bayerischen Kreises, der sich am 18. Februar 1537 auf seinen Beitrag zur Türkenabwehr verständigte, die Beschlussfassung und administrative Vorbereitung zur Türkenhilfe über die einzelnen Reichskreise zu organisieren, schlug fehl⁹⁶. Da die kreisausschreibenden Fürsten höchst unbefriedigend bzw. gar nicht reagierten, entschied sich Ferdinand für die Alternative, die Entscheidungsfindung über die Türkenhilfe zentral zu forcieren. Da der Kaiser sich gegenwärtig nicht für die Einberufung eines Reichstages gewinnen ließ, plante er für den 1. August 1537 einen Reichskreistag in Worms, zu dem die Kreise auf voraufgehenden Kreistagen ihre Delegierten abfertigen sollten. Als Beratungsgegenstand war zwar nur die Finanzierung des Kammergerichts vorgesehen, die bis zum 1. Mai 1534 je zur Hälfte vom Kaiser und den Reichsständen getragen werden sollte, seitdem aber vom Kaiser allein aufgebracht werden musste. Da aber Ferdinands Ansuchen vom 1. Mai 1537, die Türkenhilfe über die Reichs-

⁹³ So auch NEUHAUS, Reichsständische Repräsentationsformen, S. 86, wenn auch nicht ohne Vorbehalt. In seinem Endurteil schlägt Neuhaus allerdings dann vor, den Wormser Tag als Reichstag einzustufen, ebd. S. 87–93. Die meisten der dabei angeführten Kriterien lassen sich auch für einen Reichskreistag geltend machen. Dass man sich in der Verhandlungsführung und bei der Gestaltung des Abschiedes an der Verfahrensweise des Reichstages orientierte, erklärt sich daraus, dass man noch keine Erfahrung mit der gewählten, neuen reichspolitischen Repräsentationsform hatte. Dass im Abschied „über die proponierten Punkte hinaus“ Stellungnahmen zu Fragen abgegeben wurden, „die auf jedem Reichstag aktuell waren“ (ebd. S. 90), fällt nicht sonderlich ins Gewicht, weil alle diese Punkte in engem Zusammenhang mit der in Worms thematisierten Exekutionsproblematik standen. Vgl. auch NEUHAUS, Das Reich, S. 20–31.

⁹⁴ NEUHAUS, Reichsständische Repräsentationsformen, S. 109–144. Die Behandlung der auf der Wormser Juli-Versammlung ebenfalls proponierten Tagesordnungspunkte, Ringerung der Anschläge und Konzilsfrage, wurde abgelehnt.

⁹⁵ NEUHAUS, Reichsständische Repräsentationsformen, S. 146–148.

⁹⁶ NEUHAUS, Reichsständische Repräsentationsformen, S. 148–150.

kreise zu organisieren, noch unerledigt war, gingen kreisausschreibende Fürsten und Kreisstände davon aus, dass in Worms auch darüber verhandelt werden sollte. Die königlichen Kommissare setzten denn auch in ihrer Proposition zur Wormser Tagung Anfang August die Türkenhilfe auf die Tagesordnung, freilich ohne Erfolg. Denn die Stände negierten zum Teil bereits im Vorfeld der Versammlung, die sich auch nicht, wie von Ferdinand intendiert, als Vertretung der Reichskreise konstituierte, sondern eher disparat und informell zusammengesetzt war, im Übrigen auch die schmalkaldischen Verbündeten, die auf einer Parallelveranstaltung in Ladenburg berieten, nicht einschloss, deren Kompetenz zur Repräsentation der Gesamtheit des Reiches. Demnach war die Wormser Tagung zu verbindlicher Beschlussfassung über die Unterhaltung des Kammergerichtes und die Leistung einer Türkenhilfe nicht befugt, nicht nur weil die für diesen Fall zugesagte Ermäßigung der Reichsanschläge nicht erfolgt war, sondern vor allem, weil es sich um eine Partikularinitiative handelte, deren Ergebnis keine allgemeine Verpflichtung der Reichsstände begründen konnte⁹⁷. Die dazu notwendige reichspolitische Repräsentationskompetenz wurde nur

⁹⁷ Vgl. die in Jüterbog vertretenen obersächsischen Kreisstände an Kg. Ferdinand, 11. Juli 1537, Berlin GStAPK, I. HA Rep. 12 Nr. 13a Fasz. 1, fol. 3r–9r, hier fol. 4r: Die unterzeichneten Fürsten erinnern an das Herkommen des Reiches, dessen Einhaltung die Bedeutung der Angelegenheiten verlangt, nämlich „das darumb allewege ein gemeiner reichstag ist außgeschrieben, die sachen der vorgestandenen sorgnus und, was, auch wie und welchergestalt den beschwerden zu begegnen, statlichen und notturftiglichen mit churfursten, fursten und gemeinen stenden des reichs erwogen, beratschlagt, hauptleut mit notturftiger vorsehung verordnet und nit durch particular handlung und bewilligung furgenomen worden. So wol auch uns nit allein sorglich sein, durch particularhandlung hyrinnen ichtwas on ein gemeine reichsberatschlagung zu handeln oder zu bewilligen, sonder ksl. und kgl. Mt. hoch zu bedencken sein, die hilf solchergestalt zu suchen, und, ob die gleich bey vilen erlangt wurde, zu gebrauchen, dormit, so imands particularhilf thete oder bewilligte und der widerstandt gegen dem mechtigen tirannen, dem Turcken, mißlinge, dem reich teutscher nation grosser, mercklicher und beschwerlicher nachteil daraus erfolgte, das die ksl. und kgl. Mt. und wir, so die particularhilf bewilligt, des bey den andern stenden nicht mercklichen aufruck und verweiß erlangen mochten und sonderlich, das wir uns solcher großwichtigen beschwerden ausserhalb gemeiner beratschlagung der reichsstende eingelassen“. Hinweis auf die Zusage auf dem Regensburger Reichstag, die Reichsanschläge zu modifizieren. Auch über die Unterhaltung des Kammergerichts kann, da es sich dabei um eine allgemeine Reichsangelegenheit handelt, außerhalb einer Reichsversammlung der Stände nicht befunden werden. „Dieweil dan solche particularsuchung ein neuerung, die vormalis im reich teutscher nation dermassen nit herkomen, so wollen die ksl. und kgl. Mt. von uns ungnediglich nit vermercken, das wir, was zu trennung und beschwerlichem nachteil ungewonlicher und ungeburlicher einfurung des reichs freiheiten gereichen und ursach geben wirdt, on ein gemeinen außgeschribenen reichstag und mit gemeinem rath und erwegen aller reichsstendt solcher großwichtigsten sachen halben, den Turcken und unterhaltung des chammergerichts belangende, in einiche particularhandlung uns nit einlassen, bewilligen oder den angesetzten tag gein Wormbs nit besuchen mogen“. Bitten um Vertagung auf einen Reichstag, dessen Beschlüsse sie gehorsam ausführen wollen. Bitte um Einhaltung des Nürnberger Friedstandes und Klärung der Differenzen wegen dessen Interpretation im Sinne der Protestierenden.

für den Reichstag anerkannt, der zwar in der Diskussion über die Wormser Veranstaltung als verfassungskonforme Alternative ins Spiel gebracht wurde, dessen Einberufung aber wegen der Terminierung des Nürnberger Anstandes zu riskant schien. Damit war Ferdinands Projekt, reichspolitische Handlungsfähigkeit über einen Reichskreistag zu initiieren, gescheitert⁹⁸. So blieb im Frühjahr 1538 zunächst wieder nur der Appell an einzelne Reichsstände, finanziell zur Abwehr der Türkengefahr beizutragen⁹⁹. Auch der Versuch, nach der Vereinbarung des Frankfurter Anstandes führende altgläubige Reichsstände in Kooperation mit den schmalkaldischen Verbündeten zur Bewilligung einer Türkenhilfe zu bewegen, schlug gründlich fehl. Die im Juni 1539 in Worms geführten Verhandlungen blieben ohne Ergebnis, weil die Stände wie 1537 die Moderation der Reichsanschläge als Voraussetzung für eine neue Hilfsleistung einforderten und vor allem nur den Reichstag als reichspolitisches Repräsentationsorgan anerkennen wollten, für dessen Beschlüsse in politisch bedeutsamen bzw. verfassungsrelevanten Fragen allgemeine Verbindlichkeit beansprucht werden konnte¹⁰⁰. Dieses ständische Votum bestätigte erneut die Aporie, in die die reichspolitische Entwicklung nach 1532 geraten war. Da nur der Reichstag als kompetentes Organ zentraler Entscheidungsfindung und Handlungsberechtigung galt, seine Einberufung sich aber nicht empfahl, weil dann der Nürnberger Friede in Frage stand und eine Eskalation der religionspolitischen Polarisierung zu befürchten war, war das politische Potenzial des Reiches lahmgelegt und seine vor allem von Ferdinand dringend gewünschte Mobilisierung gegen die Türken unmöglich. Diese Stagnation schien nur überwindbar, wenn eine konsensfähige Lösung des Glaubensproblems gelang. Damit gewann die Konzilsfrage erneut reichspolitische Relevanz.

Auf dem Augsburger Reichstag von 1530 hatte der Kaiser im Juli und im Oktober 1530 in eigenhändigen Schreiben an Clemens VII. auf die Veranstaltung eines Generalkonzils gedrängt und hatte dies nicht nur mit der Notwendigkeit, eine Lösung des deutschen Häresieproblems herbeizuführen, sondern auch mit dem allgemeinen Reformbedarf, den er in der Christenheit bei Klerus und Laien konstatierte, begründet. Demnach sollte das Konzil neben der definitiven Klärung der theologischen Kontroverse ein wirksames innerkirchliches Reformprogramm entwickeln und beschließen, dessen Realisierung Kirche und Gesellschaft in christlichem Geist erneuern sollte¹⁰¹.

⁹⁸ NEUHAUS, Reichsständische Repräsentationsformen, S. 150–169.

⁹⁹ NEUHAUS, Reichsständische Repräsentationsformen, S. 170.

¹⁰⁰ NEUHAUS, Reichsständische Repräsentationsformen, S. 169–185.

¹⁰¹ Karl V. an Papst Clemens VII., Augsburg, 14. Juli 1530, HEINE, Gotthilf (Hrsg.): Briefe an Kaiser Karl V., geschrieben von seinem Beichtvater in den Jahren 1530–1532, Berlin 1848, Anhang Nr. II, S. 283–289 und Apendice Nr. II, S. 522–525 und ders. an dens., Augsburg, 30. Oktober 1530, ebd. Anhang Nr. III B, S. 295–300 und Apendice Nr. III B, S. 530–533. Vgl. außerdem LUTTENBERGER, Albrecht P.: Die Religionspolitik Karls V. im Reich, in: Kohler, Alfred/Haider, Barbara/Ottner, Christine (Hrsg.): Karl V.

Auf dem Regensburger Reichstag von 1532 hatte die altgläubige Mehrheit beantragt, der Kaiser solle sich mit allem Nachdruck in Rom für die Einberufung eines Generalkonzils einsetzen oder, wenn dies fehlschlug, selbst ein Generalkonzil ausschreiben bzw. ein Nationalkonzil veranstalten. Die Anregung des Kaisers, seine Bemühungen durch eigene Gesandte beim Papst, möglichst auch beim König von Frankreich und anderen christlichen Herrschern zu unterstützen, lehnten die Stände ab¹⁰². Der Reichsabschied vom 27. Juli 1532 sah dann vor, dass der Kaiser, wenn er beim Papst nicht erreichen konnte, dass das Generalkonzil innerhalb von sechs Monaten ausgeschrieben und danach innerhalb eines Jahres gehalten wurde, auf einem neuen Reichstag darüber beraten lasse, wie das Religionsproblem „durch berueffung eines gemeinen generalconcili oder sunst durch ander mittel und außtreglich weg, wie die zum gelegnisten und fur notturftig angesehen“, gelöst werden könne¹⁰³. Gegenüber den Protestierenden verpflichtete sich der Kaiser, die Veranstaltung eines freien, christlichen Konzils zu betreiben oder, wenn dies fehlschlug, einen neuen Reichstag einzuberufen. Es ist Karl V. dann nicht gelungen, bei seinem Treffen mit Clemens VII. in Bologna vom 13. Dezember 1532 bis zum 28. Februar 1533 die sofortige Einberufung eines Generalkonzils, das notfalls auch ohne Konsens Englands und Frankreichs in einer oberitalienischen Stadt zusammenzutreten sollte, durchzusetzen. Papst und Kardinalskollegium hielten voraufgehende Sondierungen nicht nur bei den Königen von Frankreich, England, Polen und Portugal, sondern auch im Reich für unumgänglich. In ihrem Geheimvertrag vom 24. Februar 1533 vereinbarten Kaiser und Papst zudem für den Fall, dass die deutschen Protestanten den Konzilsplan ablehnten, einen neuen konzilsunabhängigen Reunionsversuch, den der französische König tolerieren sollte¹⁰⁴. Zwar fand die Konzilswerbung des päpstlichen Nuntius Rangoni, den Lambert de Briarde als Vertreter des Kaisers begleitete, bei den altgläubigen Reichsständen durchweg eine positive Resonanz, sie stieß aber – wie im Übrigen aufgrund machtpolitischer Rivalität mit Karl V. auch bei Frankreich – auf die grundsätzliche Ablehnung der Protestierenden im Reich, deren Theologen vor allem die Berufung auf die konziliare Tradition der römischen Kirche, die im Voraus geforderte Verpflichtung auf die Konzilsbeschlüsse und den päpstlichen Führungsanspruch monierten, den Vorschlag Kurfürst Johann Friedrichs, ein Gegenkonzil zu veranstalten, allerdings aus Rücksicht auf die öffentliche Meinung ablehnten. Die Antwort der schmalkaldischen Verbündeten vom 30. Juni

1500–1558. Neue Perspektiven seiner Herrschaft in Europa und Übersee, Wien 2002 (Zentraleuropa-Studien Bd. 6), S. 293–343, hier S. 312–313.

¹⁰² JEDIN, Hubert: Geschichte des Konzils von Trient, 4 Bde., Freiburg – Kassel – Wien 1949–1975, Bd. I, S. 224.

¹⁰³ Vgl. den Regensburger Reichsabschied, 27. Juli 1532, RTA JR Bd. X,3, Nr. 303, S. 1056–1087, hier S. 1061–1066, das Zitat S. 1066.

¹⁰⁴ JEDIN, Geschichte des Konzils von Trient, Bd. I, S. 223–227.

1533 auf die Werbung Rangonis fiel dementsprechend rundweg negativ aus¹⁰⁵. Dass sich hinter der gleichzeitigen Forderung nach Unparteilichkeit einer Konzilsentscheidung in Glaubensfragen ein divergentes Konzilsverständnis verbarg, das sich mit der altkirchlichen Konzeption nicht vereinbaren ließ, belastete gravierend die religionspolitische Kommunikation zwischen Kaiser und Protestierenden in der Folgezeit.

Dem französischen König gelang es wenig später während ihrer Begegnung in Marseille im Oktober 1533 anlässlich der Hochzeit des Herzogs von Orléans mit Katharina von Medici, Clemens VII. das Konzilsprojekt, auf das er sich in Bologna nur widerwillig und zögerlich eingelassen hatte, definitiv auszureden und für die Alternative einer französischen Reunionsinitiative zu gewinnen, die durch die Organisation eines interkonfessionellen Religionsgespräches die religiöse Einheit wiederherstellen und so die kaiserliche Konzilspolitik durchkreuzen sollte. Auf diese Weise sollte die Voraussetzung geschaffen werden für den Anschluss des Schmalkaldischen Bundes an ein weitgreifendes europäisches, auch den Sultan einschließendes Allianzsystem gegen das Haus Habsburg. Guillaume du Bellay übernahm die Aufgabe, namhafte Schweizer Theologen und vor allem Philipp Melanchthon als führenden Vertreter der Wittenberger Theologie zur Mitwirkung an diesem Reunionsprojekt zu motivieren¹⁰⁶. Unter dem Einfluss des Straßburger Arztes Ulrich Geiger ließ sich Melanchthon bewegen, seine theologische Position als Anleitung für die Reformation in Frankreich in seinem *consilium ad Gallos* zu erläutern, das aus Rücksicht auf die innerfranzösische Situation altgläubigen Vorstellungen weit, wie seine Kritiker meinten, zu weit entgegenkam¹⁰⁷. Nach der „affaire des placards“, die die deutschen Protestanten als eklatanten Affront empfinden mussten, suchte der König mit seinem Manifest vom 1. Februar 1535, auf das Karl V. mit einer durch Adrian von Croy, Graf von Rœulx an die Reichsstände übermittelten Rechtfertigung seiner Politik gegenüber Frankreich und der Beteuerung seiner Friedfertigkeit gegenüber den Protestierenden reagierte, seine Religionspolitik und seine Kontakte zu den Türken zu rechtfertigen, um seine Beziehungen zu den deutschen Reichsständen zu entspannen und wieder zu konsolidieren¹⁰⁸. Das nach wie vor propagierte Projekt interkonfessioneller Bemühungen um die religiöse Konkordie sollte nunmehr – nach dem Tod Clemens' VII. am 25. September 1534 – nicht mehr das Konzil ersetzen, sondern als unverzichtbarer Beitrag

¹⁰⁵ JEDIN, Geschichte des Konzils von Trient, Bd. I, S. 226–227; WOLGAST, Eike: Das Konzil in den Erörterungen der kursächsischen Theologen und Politiker 1533–1537, in: ARG 73 (1982), S. 122–152, hier S. 123–129 und MÜLLER, Gerhard: Die römische Kurie und die Reformation 1523–1534, Gütersloh 1969 (Quellen und Forschungen zur Reformationsgeschichte Bd. 38), S. 233–234 und S. 238–247.

¹⁰⁶ SEIDEL, Karl Josef: Frankreich und die deutschen Protestanten, Münster 1970 (Reformationsgeschichtliche Studien und Texte Bd. 102), S. 12–15.

¹⁰⁷ SEIDEL, Frankreich, S. 18–28.

¹⁰⁸ Zur Mission des Gf. Rœulx vgl. BRANDI, Kaiser Karl V., Bd. I, S. 301–302.

zu seiner Vorbereitung fungieren¹⁰⁹. Im Sommer 1535 lud der König, der im Übrigen wenig später mit dem Amnestieedikt von Coucy vom 16. Juli 1535 einen Schlusstrich unter die Plakataffäre zog, Melanchthon zu Religionsgesprächen nach Frankreich ein und wollte Guillaume du Bellay mit führenden Protestanten im Reich verhandeln lassen, um eine möglichst weitreichende Übereinkunft, die auch die Anerkennung des päpstlichen Primats einschließen sollte, zur Entlastung künftiger Konzilsverhandlungen anzustreben, die später in päpstlicher Regie, womöglich sogar in Rom, geführt werden könnten¹¹⁰. Die Pariser Sorbonne widersetzte sich energisch dieser Strategie und Kurfürst Johann Friedrich verweigerte Melanchthon die erbetene Reiseerlaubnis, vor allem aus Rücksicht auf die bevorstehenden Verhandlungen mit König Ferdinand in Wien, wohl auch weil er zu weitgehende theologische Konzessionen fürchtete¹¹¹. Aber Guillaume du Bellay setzte im Spätjahr 1535 mit seiner bereits im Sommer geplanten Reise ins Reich die französische Reunionsinitiative fort, für die er im Dezember 1535 die schmalkaldischen Verbündeten auf deren Bundestag in Schmalkalden gewinnen sollte. In seiner Rede vom 19. Dezember 1535 bestritt er zwar nicht die Notwendigkeit eines Generalkonzils, erklärte aber zu seiner Vorbereitung eine Konferenz deutscher und französischer Theologen in Frankreich oder im Reich für unbedingt erforderlich. Am folgenden Tag erläuterte du Bellay einigen Gesandten, darunter Melanchthon, Gregor Brück und Jakob Sturm, die religiösen Auffassungen seines Königs, um ihn als Verhandlungspartner zu empfehlen. Da aber die Schmalkaldener keine Neigung zeigten, auf den Antrag Franz' I. einzugehen, der zusammen mit England und Geldern ihrem Bündnis beizutreten wünschte, blieb auch die Reunionsinitiative folgenlos¹¹².

Das französische Plädoyer für einen konzilsunabhängigen Reunionsversuch war konzipiert als Versuch, eine Alternative zum Generalkonzil zu konstruieren, das seit dem Nürnberger Reichstag von den Reichsständen und seit seiner Ablehnung der 1524 geplanten Nationalversammlung auch vom Kaiser zur Lösung des Häresieproblems und zur Erledigung der Reformforderungen gefordert wurde und das der neue Papst Paul III. zu organisieren entschlossen war. Unter den Nuntien, die die europäischen Hauptmächte über die Entschlossenheit des Papstes informieren und wegen der Wahl des Konzilsortes – vorgeschlagen wurden Mantua, Turin, Piacenza und Bologna – sondieren sollten, hatte Pier Paolo Vergerio, der bislang Nuntius in Wien gewesen war, den schwierigsten Auftrag zu erledigen, nämlich das Konzil im Reich anzukündigen. Die Reaktion der altkirchlichen Reichsstände fiel allerdings durchweg positiv aus¹¹³, wenn auch in variierender Akzentuierung und gelegentlich nicht ohne

¹⁰⁹ SEIDEL, Frankreich, S. 71–76 und RASSOW, Die Kaiser-Idee Karls V., S. 156–171.

¹¹⁰ SEIDEL, Frankreich, S. 137–144 und S. 148–149.

¹¹¹ SEIDEL, Frankreich, S. 151–158 und S. 161–165.

¹¹² SEIDEL, Frankreich, S. 169–177, auch LAUCHS, Bayern, S. 89–91.

¹¹³ Vgl. z. B. zu Bayern LAUCHS, Bayern, S. 93–103.

skeptischen Unterton. Selbst Kurfürst Joachim II. von Brandenburg, der wenige Jahre später eine gemäßigt neugläubige Kirchenreform durchführen ließ, akzeptierte den päpstlichen Konzilsplan ohne grundsätzliche Vorbehalte. Nur Kurfürst Ludwig von der Pfalz lehnte unter Berufung auf die früheren Reichsabschiede Mantua und jeden anderen italienischen Konzilsort schroff ab, und Herzog Johann von Jülich-Kleve, der in seinen Territorien eine landesherrlich autorisierte, erasmisch inspirierte Kirchenreform in Gang gebracht hatte, beließ es bei einer allgemeinen, nichtssagenden Erklärung, die seine Skepsis notdürftig kaschierte. Der Kaiser und ihm folgend König Ferdinand wollten in der Ortsfrage den Konsens der Reichsstände akzeptieren, um dem Vorwurf der Missachtung verbindlicher Reichsabschiede zu entgehen. Das eigentliche Problem für Vergerio war die Konzilswerbung bei den Protestierenden, die auf dem Bundestag in Schmalkalden am 21. Dezember 1535 zwar erneut ihre Bereitschaft erklärten, an einem freien, christlichen Konzil in deutscher Nation teilzunehmen, die päpstliche Konzilsankündigung aber rigoros und scharf zurückwiesen, weil Mantua nicht als der auf Reichstagen beschlossene deutsche Tagungsort gelten könne, weil die Sicherheit der Teilnehmer und die Freiheit der Diskussion und der Beschlüsse nicht gewährleistet seien, der Papst sich nicht der Autorität des Konzils unterordne und weltliche Regierungsvertreter von der Entscheidungsfindung ausgeschlossen blieben¹¹⁴. Da auch Frankreich und Heinrich VIII. von England, der sich und sein Land mit der Suprematsakte vom 3. November 1534 der päpstlichen Autorität entzog, dessen in Wittenberg vom Januar bis März 1536 geführten Verhandlungen über eine kirchliche Union mit den deutschen Protestierenden allerdings fehlschlügen, gegen den Konzilsplan Pauls III. opponierten und nach Kräften intrigierten¹¹⁵, scheiterte die päpstliche Initiative bereits im Stadium der Sondierung. Erst die Kooperation Pauls III. mit Karl V. nach dessen Rückkehr von seinem erfolgreichen Unternehmen gegen Tunis eröffnete eine neue konzilspolitische Perspektive¹¹⁶. Zwar war das kaiserlich-päpstliche Verhältnis zu diesem Zeitpunkt nicht frei von Spannungen, die aus verschiedenen Differenzen, besonders aus der kaiserlichen Resistenz gegenüber den familiären Interessen der Farnese an Camerino und an dem spanischen Bistum Jaén resultierten¹¹⁷, dies hinderte Karl V. aber nicht, in dem Promemoria, das am 9. Dezember 1535 in Neapel für Pier Luigi Farnese ausgefertigt

¹¹⁴ JEDIN, Geschichte des Konzils von Trient, Bd. I, S. 234–241 und WOLGAST, Das Konzil, S. 129–131. Kf. Johann Friedrich von Sachsen hatte allerdings in seinem Wiener Vertrag mit Kg. Ferdinand den Besuch eines nach Mantua ausgeschrieben Konzils zugesagt, wenn die Mehrheit der Reichsstände sich ebenfalls dazu bereitfinde, WOLGAST, Das Konzil, S. 130 Anm. 48.

¹¹⁵ JEDIN, Geschichte des Konzils von Trient, Bd. I, S. 242–248. Zu den päpstlich-französischen Beziehungen vgl. auch CARDAUNS, Ludwig: Paul III., Karl V. und Franz I. in den Jahren 1535 und 1536, in: QFIAB 11 (1908), S. 147–244, hier S. 148–159 und S. 198–199.

¹¹⁶ Zum Tunis-Unternehmen vgl. BRANDI, Kaiser Karl V., Bd. I, S. 299–306.

¹¹⁷ CARDAUNS, Paul III., Karl V. und Franz I., S. 159–167 und 183–189.

wurde, die Notwendigkeit der Lösung der Glaubensfrage und die vorrangige Verantwortung des Papstes für die Ordnung in der Christenheit eindringlich in Erinnerung zu rufen, um damit die Forderung nach umgehender Einberufung eines Generalkonzils zu begründen. Die Alternative, mit den Protestierenden wie in Augsburg Sonderverhandlungen, deren etwaigen Ergebnisse ohnehin nur durch ein Konzil Rechtskraft und allgemeine Verbindlichkeit gewinnen konnten, zu führen, schien nicht opportun, weil damit nur Anlass gegeben würde zur weiteren Ausbreitung der Irrlehren und der ohnehin herrschenden Verwirrung. Der Kaiser glaubte im Reich ein allgemeines Interesse am Konzil voraussetzen zu können, nahm aber wie schon Ende September an, dass nicht nur England, sondern auch Kursachsen und sein Anhang die Teilnahme verweigern würden. Notfalls musste das Konzil auch ohne Frankreich veranstaltet werden, wenn es sich durch den Papst nicht gewinnen ließ. In diesem Fall sollte sich der Papst mit dem Kaiser, König Ferdinand und den übrigen italienischen Mächten mit dem Ziel verbinden, Frieden und Ordnung in Italien zu sichern, die Türken defensiv und offensiv zu bekämpfen, die Glaubensfrage durch ein Generalkonzil zu lösen, die Würde und die Autorität des Papstes zu wahren und die Interessen des Hauses Farnese zu fördern¹¹⁸. Der Kaiser hat mit dieser Argumentation Paul III. ebenso wenig zum Verzicht auf seine Neutralität bewegen können wie mit seiner engagierten Rede vor Papst und Kardinälen am Ostermontag 1536 in der Sala dei paramenti¹¹⁹. Immerhin gelang es ihm, nachdem Franz I. dem Drängen des Nuntius Pio da Carpi nachgegeben und, wenn auch unter Vorbehalt, der Veranstaltung eines Konzils zugestimmt hatte, in den während seines Romaufenthaltes im April 1536 geführten Verhandlungen die Berufung des Generalkonzils nach Mantua zum 23. Mai 1537 durchzusetzen. Als Aufgaben des Konzils nannte die Berufungsbulle *Ad dominici gregis curam* vom 2. Juni 1536 die Überwindung der Häresien, die sittliche Reform, die Befriedung der Christenheit und die Organisation des Kampfes gegen die Ungläubigen¹²⁰.

Bereits bei der Abreise Karls V. aus Rom am 18. April 1536 standen die Aussichten, dieses Programm wie geplant zu realisieren, ungünstig. In den Verhandlungen nach dem Tod Francesco Sforzas hatte der Kaiser Mailand für den dritten Sohn des französischen Königs, Karl von Angoulême, angeboten, Franz I. verlangte aber nicht nur Ende März 1536 die Überlassung aller mailändischen Einkünfte, sondern seit Dezember 1535 auch die Übertragung des Herzogtums auf seinen zweitgeborenen Sohn Henri, den duc d'Orléans, der wegen seiner Ehe mit Katharina von Medici und etwaiger expansiver italienischer Ambitio-

¹¹⁸ RASSOW, Die Kaiser-Idee Karls V., S. 203–213 und die Instruktion Karls V. für Pier Luigi Farnese, 9. Dezember 1535, CARDAUNS, Paul III., Karl V. und Franz I., Beilagen Nr. 2, S. 205–210.

¹¹⁹ BRANDI, Kaiser Karl V., Bd. I, S. 308–316.

¹²⁰ JEDIN, Geschichte des Konzils von Trient, Bd. I, S. 251–252 und RASSOW, Die Kaiser-Idee Karls V., S. 238–265, auch CARDAUNS, Paul III., Karl V. und Franz I., S. 190–197.

nen für den Kaiser im Interesse am Frieden und an der politischen Stabilität Italiens nicht akzeptabel war¹²¹. Im März 1536 okkupierten französische Truppen Savoyen unter dem Vorwand, Ansprüche der Königinmutter sichern zu müssen, in Wahrheit, um über ein Faustpfand verfügen zu können in dem eskalierenden Konflikt um Mailand, der im Frühsommer 1536 in den offenen Krieg zwischen dem Kaiser und Frankreich mündete. Der kaiserliche Feldzug in der Provence mit dem Ziel, Marseille einzunehmen, scheiterte an der von Montmorency umsichtig organisierten Taktik der verbrannten Erde und endete mit dem Rückzug des Kaisers Ende Oktober 1536 nach Genua¹²². Aus diesem deprimierenden Misserfolg erklärt sich nicht nur die gesteigerte Entrüstung über die Neutralität des Papstes, dem er drohte, künftig nur noch seine Interessen zu verfolgen oder sich mit den deutschen Protestanten zu verständigen „con disavantaggio senza saputa di V. Stà.“¹²³.

In dieser depressiven Grundstimmung wurde die Geheiminstruktion formuliert, die dem Reichsvizekanzler Dr. Matthias Held, der am 30. Oktober 1536 in Genua ins Reich abgefertigt wurde, nur als Anleitung für seine Beratungen mit König Ferdinand und dem Kardinal von Trient, Bernhard von Cles, dienen sollte und für sonstige Verhandlungen nicht gedacht war. Held sollte Ferdinand über den Stand der auswärtigen Beziehungen des Kaisers und die internationale Lage, die keine verlässlichen Schlussfolgerungen für die Planung der kaiserlichen Politik erlaubte, unterrichten. Diese Aporie und die katastrophale finanzielle Notlage, in der sich der Kaiser befand, motivierten dazu, die Möglichkeit zu sondieren, die Ressourcen des Reiches zu mobilisieren. Zu diesem Zweck mussten die Reichsstände über die Kooperation des französischen Königs mit den Türken und seine destruktive Konzilspolitik, die die religiöse Konfusion verschärfte, informiert und für das Problem der Glaubensspaltung eine konsensfähige Lösung gefunden werden, wenn der Papst, der trotz der Übeltaten des französischen Königs auf seiner ungerechtfertigten Neutralität beharrte, wegen des aktuellen Krieges, nicht zuletzt in der Furcht vor dem Verlust der Oboedienz der französischen Kirche, das Konzil, wie man offenbar fürchtete, weiterhin sabotierte. Die Beteuerung, trotz dieser negativen Erfahrungen nicht „contre lauctorite et dignite apostolique“ bzw. auf irgendeine Weise „contre le substancial de nre foy et les saintes institutions catholicques“ handeln zu wollen, hinderte den Kaiser nicht, religionspolitische Varianten zur Diskussion

¹²¹ RASSOW, Die Kaiser-Idee Karls V., S. 181–199, S. 215–237.

¹²² RASSOW, Die Kaiser-Idee Karls V., S. 272–288, auch CARDAUNS, Paul III., Karl V. und Franz I., S. 173–182.

¹²³ RASSOW, Die Kaiser-Idee Karls V., S. 297 mit Anm. 47 S. 297–298. Nach wie vor suchte der Kaiser allerdings den Papst auf seine Seite zu ziehen, ohne freilich die für das Haus Farnese gewünschten Konzessionen zu gewähren, vgl. die Instruktion Karls V. für Pier Luigi Farnese, Genua, September [1536], CARDAUNS, Zur Geschichte Karls V., Beilagen Nr. 3, S. 344–350.

zu stellen, die mit den kirchenpolitischen Vorstellungen und Intentionen der römischen Kurie kollidierten.

Unter strengster Geheimhaltung sollten Ferdinand und Held darüber beraten, ob man ohne Papst und Frankreich ein Generalkonzil unter Mitwirkung Portugals, Polens, der italienischen Staaten und der deutschen Reichsstände abhalten könne oder ob man, wenn man die Reichsstände entweder gar nicht oder nicht mehrheitlich für diesen Ausweg gewinnen könne, den Protestierenden einen unbefristeten Frieden auf der Basis des Nürnberger Anstandes oder einer neuen Vereinbarung einräumen könne oder ob sich ein Nationalkonzil zur Vereinbarung dissimulierender Kompromisse empfehle, „que ne seront substantiales et essentielles de nre sainte foy“, oder ob sich eine andere Lösung anbiete, die die Autorität des Kaisers und König Ferdinands nicht beeinträchtigte, oder ob man sich gedulden müsse, bis Gott, der den guten Willen der habsburgischen Brüder, eine konstruktive Konzeption zu finden, kenne, ein brauchbares Mittel schicke „tel quil congnoit convenir a son seruice“. Eine Präferenz für eine bestimmte Variante lässt der Text der Instruktion nicht erkennen¹²⁴. Es handelt sich vielmehr um einen reinen Fragekatalog, der immerhin die Bandbreite der religionspolitischen Reflexion innerhalb der kaiserlichen Regierung belegt, aber als Maßstab für die Interpretation der Verhandlungsführung Helds in Schmalkalden völlig ungeeignet ist. Neben der deutschen Instruktion, die Held verpflichtete, die offizielle Linie der kaiserlichen Reichs- und Religionspolitik zu vertreten, das heißt die Festschreibung des konfessionellen Entwicklungsstandes von 1532 auf der Basis des Nürnberger Friedstandes abzusichern und die Anerkennung des nach Mantua ausgeschriebenen Konzils durchzusetzen, lässt die Geheiminstruktion ein vorab rein theoretisches Lösungspotenzial erkennen, das auch Spielraum ließ für die bündnispolitische Strategie, die schließlich 1538 in Nürnberg zu partiellem Erfolg führte. Denkbar waren freilich auch andere Konsequenzen aus dem Misserfolg Helds in Schmalkalden. Im März 1537 äußerte sich der Kaiser unter Bezug auf die dortigen Vorgänge sehr zurückhaltend zur Anfrage des Papstes nach einem Ersatz für Mantua als Konzilsort, weil seine und König Ferdinands Autorität im Reich auf dem Spiel stehe¹²⁵. Im Mai/Juni

¹²⁴ Vgl. die Geheiminstruktion Karls V. für Matthias Held, Oktober 1536, LANZ, Correspondenz, Bd. II, Nr. 447, S. 268–272, die Zitate hier S. 269 und 270. Seine Annahme, dass Held zusammen mit Kg. Ferdinand aus seiner deutschen und seiner französischen Instruktion eine dritte Instruktion konzipieren sollte, kann Rosenberg nicht belegen, vgl. ROSENBERG, Der Kaiser, S. 13.

¹²⁵ Karl V. an seinen Gesandten in Rom, März 1537, CARDAUNS, Zur Geschichte Karls V., S. 198–199: Die Protestanten hätten in Schmalkalden ein Nationalkonzil gefordert, „et tellement que, pour avoir notredict ambassadeur vivement parle comme il convenoit, en lendroit de sadicte Ste, dignite et siege apostolique et pour la defension des ecclesiastiques et de leurs biens, iceux princes, electeurs et autres de ladicte assemblee s'en sont tres fort indignes et ressentis, le prenant pour diffidence envers nous et donnant a entendre qu'ils procederoiant audict concile, comme qu'il fut et non sans denoter assez ouvertement par leurs parolles que ceste adherence et coniuccion avec sadicte

1537 wollte er Held und Lund bevollmächtigen, zusammen mit Ferdinand und in Kooperation mit altgläubigen Ständen im Reich für Entspannung zu sorgen. Notfalls könne man für einen späteren Zeitpunkt einen Reichstag in Aussicht stellen. Vor allem komme es darauf an, die Protestierenden auf den Status quo des Nürnberger Friedstandes festzulegen¹²⁶. Im August billigte er zwar Helds Plan für ein Defensivbündnis, schlug aber zugleich einen Reichstag vor, um die Religionsparteien zu beruhigen und Aufruhr und sonstigen ständischen Machenschaften vorzubeugen. Held, der zugleich die Chancen eines Generalkonzils sehr skeptisch einschätzte, riet davon ab, weil die Protestierenden, solange der geplante Bund nicht existiere, ihre gewalttätigen Vorhaben nicht aufgeben würden. Und auch nach Gründung der Liga sei es nicht möglich, einen Reichstag zu veranstalten, ohne das Religionsproblem zu behandeln. Wenn der Kaiser dazu die Initiative nicht ergreife, würden sich zweifellos die Stände in eigener Regie um eine Lösung bemühen. Im Übrigen könnten Reichstagsverhandlungen über Religion und Türkenabwehr mit Unterstützung der künftigen Verbündeten durchaus erfolgreich verlaufen. Dann konnte die Strategie der Protestanten, auf einem Reichstag ihre Interessen durchzusetzen, wirksam durchkreuzt werden¹²⁷. An einen Reichstag unter kaiserlicher Leitung war freilich vorab nicht zu denken, solange der Krieg mit Frankreich nicht beigelegt war.

Während Held im Reich den Auftrag seiner deutschen Instruktion erledigte und dann seinen Bundesplan zu realisieren suchte, warb der außerordentliche Nuntius Peter van der Vorst, der am 11. November 1536 die päpstliche Ankündigungsbulle König Ferdinand in Wien aushändigte, für die Teilnahme an dem nach Mantua ausgeschriebenen Konzil. Nicht bei allen von ihm angesprochenen altgläubigen Reichsständen erhielt er eine vorbehaltlose Zusage. In Schmalkalden gaben ihm die Protestierenden am 2. März 1537 die gleiche dezidiert negative Antwort wie dem gleichzeitig anwesenden Reichsvizekanzler Held¹²⁸. Während die Wittenberger Theologen zwar das angekündigte Generalkonzil aus sachlichen Gründen ablehnten, weil es nicht ihren Kriterien

St^e les pourroit non seulement esloigner de notre devotion, mais les soustraire de notre obeissance et celle du roy des Romains en ladicte Germanye, quoy attendant sadicte St^e peult considerer, en quels termes nous [*nous*] ritrouvons et comme nous nous pouvons adviser et respondre touchant la celebration dudict concile general et changement dudict lieu“. Der Papst müsse die Konzilfrage reiflich reflektieren, damit er, Karl, konkreter sagen könne, „ce que ne scavons ny pouvons faire en ceste obscurite“. Auf jeden Fall müssten er und sein Bruder sich resolvieren, „comme aurons a faire avec lesdicts princes et aultres desvoyez aussi mal imprimez a l’encotre de nous, si nous ne voulons du tout perdre notre auctorite et celle du roy notre frere“.

¹²⁶ BAUMGARTEN, Karl V., S. 283–284 und ROSENBERG, Der Kaiser, S. 19.

¹²⁷ Matthias Held an Karl V., Wien, September/Oktober 1537, CARDAUNS, Zur Geschichte Karls V., Beilagen Nr. 4, S. 353–363, hier S. 360–362 und ROSENBERG, Der Kaiser, S. 19.

¹²⁸ JEDIN, Geschichte des Konzils von Trient, Bd. I, S. 255–262.

entsprach, aber zusammen mit den Juristen in ihrem von Kurfürst Johann Friedrich geforderten Gutachten vom 6. August 1536 aus juristischen Überlegungen für eine formal flexible bzw. dilatorische Reaktion auf die päpstliche Konzilsinitiative plädierten und die Stellungnahmen der Theologen anderer Obrigkeiten eine beachtliche Bandbreite von rigoroser Ablehnung bis hin zur Empfehlung der Teilnahme, die zur Werbung für die neugläubige Lehre und zu deren Verteidigung bzw. zur Kritik an der altgläubigen Konzilskonzeption genutzt werden sollte¹²⁹, sorgten die Politiker in Schmalkalden für eine schroffe Absage, nicht nur in der Überzeugung, „daß man in des Papsts Ausschreibens angemäste Gewalt und Hoheit nicht willigen wollte, nachdem seine Anmaßung nicht von Gott, sondern wider Gott wäre, auch sein Reich ein lauter Gräuel und Tirannei“, sondern auch weil angenommen werden konnte, dass Karl V. die für Mantua vorgesehene Kirchenversammlung als das Konzil ansehen würde, bis zu dem der Nürnberger Anstand befristet war¹³⁰. In ihrer Resolution vom 24. Februar/3. März 1537 machten die schmalkaldischen Verbündeten geltend, dass ihre Konfession bereits in der Berufungsbulle als Häresie diskriminiert werde und der Papst ihre Anhänger unerbittlich verfolge, sich dazu auch Könige und Fürsten bereits vor dem Konzil zu verpflichten suche, dass er und seine Anhänger als feindliche Partei, die zahlreiche Irrlehren und Missbräuche zu verantworten habe, nicht als Richter fungieren könnten und dass Mantua als Tagungsort nicht akzeptiert werden könne, weil Konsens bestehe, dass dazu eine Stadt in deutscher Nation gewählt werden müsse, zudem weil die große Macht, die der Papst in Italien habe, eine unzumutbare, enorme Bedrohung darstelle und weil die protestantischen Gemeinden während einer langen Abwesenheit ihrer Pastoren durch feindselige Einflüsse gefährdet seien. Unter Beteuerung ihrer Rechtgläubigkeit baten die Unterzeichner den Kaiser, „ut, cum tanta sit magnitudo causae, efficiat, ut aeterna Christi veritas patefiat et retineatur, et ut vera, pia et durabilis concordia, innixa firmo fundamento, quod est Christus et ipsius Evangelium, ad gloriam Dei et salutem universae Ecclesiae constituantur in generali synodo christiana et libera rebus cognitis per delectos iudices pios et doctos, non partiales non suspectos, et ut talis synodus in Germania habeatur“¹³¹. Mit dieser dezidierten Absage an ein nach altkirchlichem Muster organisiertes Generalkonzil erübrigten sich auch die Schmalkaldischen Artikel, die Luther auf Bitten Johann Friedrichs als persönliches testamentarisches Glaubensbekenntnis formuliert hatte und die die theologischen Differenzen zur rechtgläubigen Orientierung in der Auseinandersetzung mit der ‚Partei des Antichrist‘ provokativ markierten. Sie eigneten sich im Übrigen auch nicht als gesamtprotestantische Bekenntnisschrift, die nach dem ursprünglichen Plan

¹²⁹ WOLGAST, Das Konzil, S. 131–137 und S. 144–146.

¹³⁰ Gutachten Kf. Johann Friedrichs von Sachsen über die Konzilsfrage, 26. Juli 1536, CORP. REFORM. III, Nr. 1449, Sp. 99–104, hier Sp. 100–101, das Zitat Sp. 100.

¹³¹ Antwort der schmalkaldischen Verbündeten an Matthias Held, 3. März 1537, CORP. REFORM. III, Nr. 1540b, Sp. 301–308, das Zitat hier Sp. 307.

des sächsischen Kurfürsten die *Confessio Augustana*, die Apologie und die Wittenberger Konkordie vom Mai 1536 hätte ersetzen können¹³². Auch Johann Friedrichs Projekt eines gesamtkirchlichen Gegenkonzils, das in Augsburg tagen und nach neugläubigen Maximen verfahren sollte, fand nicht die erwünschte Resonanz. Es erledigte sich wie auch die hessischen Überlegungen über die Veranstaltung einer protestantischen Generalsynode, die die Irrtümer des päpstlichen Konzils diskutieren und korrigieren sollte, im Übrigen von selbst, weil die päpstliche Konzilsplanung in ernsthafte Schwierigkeiten geriet¹³³.

Nicht nur die kaiserlich-französische Kriegführung, sondern vor allem die nach wie vor destruktive Taktik Franz' I. in der Konzilsfrage und die Bedingungen, die Herzog Federico von Mantua für die Sicherung des Konzilsortes stellte, veranlassten den Papst, das Konzil am 20. April 1537 auf den 1. November 1537 zu prorogieren. Dabei tendierte der Papst bereits dahin, als Zweck des Konzils nicht mehr die Wiederherstellung der religiösen Einheit, sondern die dogmatische Abgrenzung und die Stabilisierung des Katholizismus zu definieren, während der Kaiser auch fortan die religiöse Konkordie mit dem Protestantismus und die Reform der Kirche als doppelte Zielsetzung postulierte. Diese Differenz blieb freilich vorab noch folgenlos. Vielmehr kam es im Sommer 1537 vornehmlich darauf an, das Konzil trotz der Obstruktion des französischen Königs, der nun auch einen Tagungsort in Deutschland favorisierte und eine italienische Stadt rundweg ablehnte, zudem die Publikation der Prorogationsbulle verhinderte, überhaupt zustande zu bringen. Da die Zustimmung Venedigs zur Wahl Vicenzas als neuen Tagungsort erst am 29. September 1537 vorlag, wurde eine zweite Prorogation notwendig, diesmal auf Empfehlung des Kardinalskollegiums bis zum 1. Mai 1538. Unter den Altgläubigen im Reich verlor die päpstliche Konzilsankündigung damit alle Glaubwürdigkeit. Die Protestierenden nutzten die willkommene Gelegenheit zu scharfer Polemik gegen das Papsttum. In Rom und Vicenza begann man zwar seit Januar 1538 mit ernsthaften Vorbereitungen auf die Eröffnung des Konzils, zu der aber zum festgesetzten Termin nur ein einziger Teilnehmer erschien. Dies nahm der Papst zum Anlass, um am 25. April das Konzil auf unbestimmte Zeit zu vertagen. Der wahre Grund für diese Entscheidung ergab sich aus der Rücksicht auf die bevorstehenden Verhandlungen zwischen Karl V. und Franz I. in Nizza¹³⁴.

Im Feldzug des Jahres 1537 hatte keine Seite einen durchschlagenden Erfolg erringen können. Bereits im Sommer war es Königin Maria gelungen, in Bomy für den niederländischen Kriegsschauplatz einen Waffenstillstand auszuhandeln, den die kaiserliche Regierung zunächst ambivalent beurteilte, weil er französische Kräfte für die Kriegführung im Süden freisetzte, den sie aber dann doch bestätigte. Die geplante französisch-türkische Kooperation schlug

¹³² WOLGAST, *Das Konzil*, S. 137–141.

¹³³ WOLGAST, *Das Konzil*, S. 146–151.

¹³⁴ JEDIN, *Geschichte des Konzils von Trient*, Bd. I, S. 262–274.

zwar fehl, aber dem Kaiser blieb am Ende nur die Einwilligung in den Waffenstillstand von Monzón vom 16. November 1537, der am 18. Januar 1538 um weitere drei Monate verlängert wurde. Schon im Dezember 1537 wurden die Friedensverhandlungen in den Fischerhütten von Fitou aufgenommen, an denen seit Anfang 1538 auch die Kardinäle Pio da Carpi und Jacovacci als päpstliche Legaten und Vermittler teilnahmen, ohne dass dies die Erfolgsaussichten erhöht hätte. Denn für das Problem des Herzogtums Mailand fand sich keine Lösung, die beide Seiten hätten akzeptieren können. Deshalb schien viel für den schon im Januar eingebrachten Vorschlag Karls V. zu sprechen, die Verhandlungen auf ein persönliches Treffen zwischen ihm selbst und Franz I. zu verlegen bzw. auch den Papst hinzuzuziehen. Als dann feststand, dass es zu einer persönlichen Begegnung des Kaisers mit Paul III. in Nizza kommen würde, blieb dem französischen König, der zunächst reserviert reagiert hatte, nichts anderes übrig, als dort ebenfalls persönlich zu erscheinen. Allerdings brachte die päpstliche Vermittlung nur einen zehnjährigen Waffenstillstand zustande. Deshalb blieb Franz I. dabei, die Beschickung des Konzils abzulehnen, weil ihm dies nur nach einem Friedensvertrag und der Abtretung Mailands, worüber in der Folgezeit ergebnislos verhandelt wurde, zugemutet werden könne¹³⁵. Auf der Rückreise nach Genua vereinbarten Kaiser und Papst, das Konzil erneut zu verschieben und zwar auf den 6. April 1539. Der Papst gab in der Folgezeit das Konzilsprojekt zwar nicht vollständig auf, wurde sich aber mehr und mehr der mit ihm verbundenen Risiken für den Hl. Stuhl bewusst. Am 21. Mai 1539 suspendierte er schließlich das Konzil ad beneplacitum, das heißt ohne erneut einen Eröffnungstermin zu nennen, weil der französische König nach wie vor auf seinem ablehnenden Votum beharrte und der Kaiser in tiefem Zweifel an der Aufrichtigkeit der päpstlichen Konzilspolitik einem konzilsunabhängigen Reunionsversuch den Vorzug gab¹³⁶.

In der kritischen Phase seiner Verhandlungen mit dem Papst in Genua erreichte den Kaiser am 24. Juni 1538 König Ferdinands Vorschlag, unter Mitwirkung eines päpstlichen Legaten umgehend konzilsunabhängige Reunionsverhandlungen mit den Protestierenden, die trotz aller Bemühung für das geplante Generalkonzil nicht zu gewinnen seien, zu organisieren. Diese Anregung ging auf Ferdinands Konferenzen mit Kurfürst Joachim von Brandenburg Ende Mai in Bautzen und dessen Vorschlag zurück, zur Beseitigung des wechselseitigen konfessionellen Misstrauens, das eine erfolgversprechende Kooperation aller Reichsstände zur Abwehr der Türken verhindere, mit den Neugläubigen einen Vertrauen stiftenden Friedstand abzuschließen und daran anschließend in informellen Verhandlungen unter Mitwirkung päpstlicher Nuntien die Wiederherstellung der religiösen Einheit in Angriff zu nehmen. Konzessionen der

¹³⁵ RASSOW, Die Kaiser-Idee Karls V., S. 318–361; JEDIN, Geschichte des Konzils von Trient, Bd. I, S. 274–275

¹³⁶ JEDIN, Geschichte des Konzils von Trient, Bd. I, S. 277–286.

römischen Kirche in der Frage der Eucharistie und des Zölibats und in anderen nicht näher bezeichneten Punkten hielt Joachim für unbedingt erforderlich. Seine Gesamtkonzeption bestand also aus zwei ungefähr gleichgewichtigen Teilen, die in ihrer Reihenfolge und Zielsetzung einander inhaltlich eng zugeordnet waren. Ferdinands Bericht an seinen Bruder legte allerdings den Akzent recht einseitig auf den Reunionsversuch, auf den Papst und Kaiser sich in Genua rasch verständigten, weil er einen Weg zu weisen schien aus dem Dilemma, das aus der strikten Weigerung des französischen Königs, ein Generalkonzil vor einem definitiven Friedensschluss zu beschicken, resultierte. Man kam also überein, dass unter Mitwirkung Frankreichs und eines päpstlichen Legaten zur Wiederherstellung der religiösen Einheit in Deutschland umgehend Religionsverhandlungen geführt werden sollten¹³⁷. Zur Umsetzung dieser Vereinbarung bevollmächtigte der Kaiser Ende November 1538 den Erzbischof von Lund und den Reichsvizekanzler Dr. Matthias Held, unter Vermittlung der Kurfürsten von Brandenburg und von der Pfalz und unter Mitwirkung Ferdinands mit dem Ziel der Reunion in Verhandlungen mit den Protestierenden einzutreten. Unter Berücksichtigung der politischen Lage in Deutschland und auf der Basis der Beschlüsse von Nizza und Aigues-Mortes sollten sie, soweit dies möglich sein würde, unter aktiver Teilnahme des Legaten und des Nuntius, zumindest aber in informeller Kooperation mit ihnen bis zur Grenze des Vertretbaren auf die Wiederherstellung der religiösen Einheit hinarbeiten. Die dazu nötigen Konzessionen sollten sich allerdings auf nicht-substantielle Punkte des alten Glaubens beschränken und mussten die Zustimmung des Papstes und des französischen Königs finden, die Karl beide in die Verantwortung für das Reunionsprojekt einzubinden suchte. Gegenüber den Protestanten sollten seine Kommissare beruhigende Erklärungen über seine reichspolitischen Intentionen abgeben und in dem wahrscheinlichen Fall, dass die Konkordie sich nicht so rasch zustande bringen ließ, mit ihnen einen Friedstand vereinbaren mit möglichst kurzer Laufzeit und mit einer solchen Konditionierung, dass keine schädlichen Folgen daraus resultierten. Diese provisorische Regelung, die die Reichsjustiz und deren Rechtsprechung nicht tangieren sollte, sollte die Reunionsbemühungen nicht beenden, die vielmehr fortgeführt werden sollten, zumindest um ihre Erfolgsaussichten auszuloten. Der Friedstand sollte den Protestierenden lediglich Sicherheit garantieren als Gegenleistung für ihre Türkenhilfe, zu der auch der französische König beitragen werde. Der Kaiser war auch bereit, bei Bedarf

¹³⁷ LUTTENBERGER, Glaubenseinheit, S. 185–187 und KORTE, August: Die Konzilspolitik Karls V. in den Jahren 1538–1545, Halle 1905 (Schriften des Vereins für Reformationsgeschichte Bd. 85), S. 16–17. Am 22. September schrieb der Kaiser zur Erläuterung des Planes für einen konzilsunabhängigen Reunionsversuch seinem Bruder: „Es handelt sich darum, ihnen [= den Protestierenden] entgegenzukommen in einzelnen Punkten, die nicht die Substanz des Glaubens betreffen und kein großes Ärgernis erregen, durch Abrede auf Zeit oder für immer“, zit. nach BRANDI, Kaiser Karl V., Bd. I, S. 343. Konkrete Vorstellungen verband er aber mit dieser Richtlinie nicht, vgl. Karl V. an Kg. Ferdinand, Toledo, 28. Oktober 1538, NB I,4, Beilagen Nr. 16, S. 453–454.

einen Reichstag einzuberufen, ohne sich allerdings näherhin festzulegen¹³⁸. Ansonsten gewährte er seinen Kommissaren einen großzügigen Spielraum, den sie unter Einhaltung der Grundlinie seiner Instruktion im Einvernehmen mit Ferdinand nutzen durften¹³⁹.

Aus den Sondierungen Kurfürst Joachims bei den schmalkaldischen Verbündeten und den Wiener Konferenzen König Ferdinands mit dem Erzbischof von Lund aber ergab sich, nicht zuletzt auch unter dem Druck der Türkengefahr, der keine Zeit ließ zu vermutlich schwierigen theologischen Gesprächen, die Option, die Vorbehalte der päpstlichen Nuntien, die nur die Wiederherstellung der religiösen Einheit unter altkirchlichem Vorzeichen als vertretbares Lösungskonzept gelten lassen mochten, zu ignorieren und entsprechend dem brandenburgischen Konzept zunächst Friedstandsverhandlungen zu führen¹⁴⁰, die dann auch auf dem schmalkaldischen Bundestag in Frankfurt, auf dem die Verbündeten allerdings auch über die Alternative eines Präventivkrieges diskutierten¹⁴¹, im Februar 1539 eröffnet werden konnten. Dabei zeigte sich freilich rasch, dass die friedenspolitischen Vorstellungen beider Seiten stark differierten. Der Vergleich zwischen beiden Konzeptionen mag die grundsätzliche Tragweite der reichspolitischen Problematik vergegenwärtigen, die bis zur Vereinbarung des Augsburger Religionsfriedens in wechselnden Konstellationen und in variierender Akzentuierung zu politischer Polarisierung motivierte und zu deren Lösung sehr unterschiedliche Konzeptionen wie unter anderem die

¹³⁸ Dabei war wohl nicht an einen kurzfristigen Termin gedacht. Jedenfalls gab Karl Ende November seinem Bruder zu verstehen, dass ohne Fortschritte in der Religionsfrage vorab an einen Reichstag nicht zu denken sei, und machte ihn auf die Notwendigkeit aufmerksam, die Fortdauer des unter anderem bis zum nächsten Reichstag terminierten Nürnberger Anstandes sicherzustellen, Karl V. an Kg. Ferdinand, Toledo, 30. November 1538, NB I,4, Beilagen Nr. 18, S. 457–458. Ferdinand stimmte dem zu, Kg. Ferdinand an Karl V., Wien, 10. Januar 1539, ebd. Beilagen Nr. 19, S. 458–459, hier S. 459.

¹³⁹ Vollmacht Karls V. für Johann von Weeze, Ebf. von Lund, und Matthias Held zu Ausgleichsverhandlungen mit den deutschen Protestanten, Toledo, 25. November 1538, GANZER, Klaus/MÜHLEN, Karl-Heinz zur (Hrsg.): Akten der deutschen Reichsreligionsgespräche im 16. Jahrhundert, Bd. I: Das Hagenauer Religionsgespräch (1540), 2 Teilbde., Göttingen 2000, Bd. 1,2, Nr. 387, S. 1060–1061 und die Instruktion Karls V. für den Ebf. von Lund für die Ausgleichsverhandlungen im Reich, Toledo, 30. November 1538, ebd. Bd. I,2, Nr. 386, S. 1057–1060. In seinem Schreiben, in dem er die Abfertigung Lunds ankündigte, hatte Karl noch die Mitglieder des Nürnberger Bundes ausdrücklich als Teilnehmer der Verhandlungen benannt, vgl. Karl V. an Kg. Ferdinand, Toledo, 28. Oktober 1538, NB I,4, Beilagen Nr. 16, S. 453–454, hier S. 454.

¹⁴⁰ Vgl. im Einzelnen LUTTENBERGER, Glaubenseinheit, S. 185–192 und DERS.: König Ferdinand I., der Frankfurter Anstand (1539) und die Reunionspolitik Karls V., in: Edelmayr, Friedrich u. a. (Hrsg.): Plus ultra. Die Welt der Neuzeit. Festschrift für Alfred Kohler zum 65. Geburtstag, Münster 2008, S. 53–84, hier S. 54–70.

¹⁴¹ Vgl. das Protokoll dieser Verhandlungen, MEINARDUS, Otto: Die Verhandlungen des Schmalkaldischen Bundes v. 14–18. Febr. 1539 in Frankfurt a. M., in: Forschungen zur Deutschen Geschichte 22 (1882), S. 605–654, hier Beilage Nr. 5, S. 636–654.

Regensburger Reunionspolitik entwickelt und erprobt wurden. Dazu zählt auch das Verhandlungsprogramm, das die Protestierenden in Frankfurt im Februar 1539 vorlegten. Die Protestierenden erweiterten den Entwurf, den Sachsen und Hessen am 14. Dezember 1538 Kurfürst Joachim unter dem Siegel der Vertraulichkeit hatten zukommen lassen, und verlangten einen Friedstand, der weder bis zu einem Konzil noch bis zum Beginn eines Reichstages terminiert sein sollte, die Annullierung aller anhängigen und das Verbot aller zukünftigen Prozesse, die in ihrem Verständnis Religionssachen betrafen, die Aufhebung aller bisher ergangenen Urteile, die Einrichtung eines Schiedsgerichtes zur Klärung, ob ein Streitgegenstand die Religion betreffe, die Suspension der Jurisdiktion des Kammergerichtes auch in Profansachen bis zu dessen Neubesetzung mit unparteiischen Richtern, die uneingeschränkte Religionsfreiheit für alle Reichsstände, die Duldung neugläubiger Untertanen unter altgläubigen Obrigkeiten, die auch das Recht zur Auswanderung einräumen sollten, die ungehinderte Auszahlung von Zinsen, Renten und Erbschaften ungeachtet konfessioneller Differenzen zwischen den Beteiligten und schließlich die Gültigkeit des angestrebten Vertrages auch für die Herzöge von Preußen und Liegnitz und die Städte Riga und Reval¹⁴². Wie die Schweinfurter Forderungen vom 9. April 1532 zielte auch dieser Katalog auf einen umfassenden, reichsrechtlichen Schutz nicht nur für den gegenwärtigen Entwicklungsstand des Protestantismus, sondern auch für dessen künftige Ausbreitung. Es ging den Protestierenden nicht nur um die aktuelle Sicherung des Friedens, sondern zugleich auch um die grundsätzliche Anerkennung ihrer eigenen ordnungspolitischen Vorstellungen, die das Friedens- und Rechtssystem des Reiches und damit seine Ordnungsfunktion tangierten. Diese konsequente Orientierung der Protestierenden an ihrem konfessionspolitischen Interesse belastete vor allem die Verhandlungen über die Kirchengüter und den Friedensschutz für künftig konvertierende Stände, so dass wiederholt die Gefahr ihres Scheiterns bestand. Dazu trug allerdings auch die nicht minder konsequente Verhandlungsführung Lunds maßgeblich bei, obwohl er keineswegs die rigorose, konzessionsresistente Konzeption übernahm, die König Ferdinand in entschieden altkirchlichem Interesse für geboten hielt und die selbst seine eigenen Kommissare kritisch und unverhohlen unwillig kommentierten¹⁴³. In seiner Stellungnahme zu den ihm am 1. März 1539 mitgeteilten protestantischen Forderungen machte Lund unmissverständlich deutlich, dass die Rücksicht auf die Ordnung der Kirche, auf die Integrität der Reichsjurisdiktion und die Verbindlichkeit der Reichstagsabschiede so weitgehende Zugeständnisse an die Protestanten verbiete. Zugleich betonte er, dass ein beständiger Friede nur durch die Wiederherstellung der religiösen Einheit erreichbar sei, und schlug mit dieser Zielsetzung ein Religionsgespräch vor. Im Übrigen wollte er nur einen einjährigen Frieden und die Suspension der aktuel-

¹⁴² LUTTENBERGER, Glaubenseinheit, S. 193–194.

¹⁴³ BAUMGARTEN, Geschichte Karls V., Bd. 3, S. 355–357.

len Prozesse in Religionssachen zugestehen und verlangte als Gegenleistung den Verzicht der Protestanten auf weitere religiöse Neuerungen und Konfiskationen kirchlichen Besitzes. Darüber hinaus sollten die Protestierenden die nach 1532 konvertierten Stände nicht in Schutz nehmen dürfen. Im Laufe der Verhandlungen ließ er diesen letzten Punkt fallen, so dass die betroffenen Stände in den Frieden einbezogen werden konnten, und gestand zu, das Konfiskationsverbot auf die Zeit des Anstandes einzuschränken¹⁴⁴. Abgesehen von diesen beiden Konzessionen hielt sich Lund strikt an die Weisung des Kaisers, der nur die unbedingt notwendigen friedenspolitischen Konzessionen akzeptieren mochte und vorrangig an dem vorgeschlagenen Reunionsversuch interessiert war¹⁴⁵, für den er die Protestierenden ohne Mühe, wenn auch nicht ganz ohne Entgegenkommen, gewinnen konnte. Die beiden vermittelnden Kurfürsten von der Pfalz und von Brandenburg bemühten sich um eine zwischen den stark divergierenden Positionen ihrer Verhandlungspartner ausgleichende Lösung, indem sie einen mehrjährigen Frieden vorschlugen, manche friedenspolitischen Forderungen der Protestierenden aufnahmen, andere ablehnten oder modifizierten, um die störende Tendenz zur konfessionspolitischen Konfrontation abzufangen, und die allgemein gehaltene Anregung Lunds, einen Reunionsversuch ins Auge zu fassen, durch den Vorschlag konkretisierten, von beiden Seiten je sechs Vertreter, jeweils drei Theologen und drei Juristen, und zwei vom Kaiser benannte unparteiische Kolloquenten miteinander verhandeln zu lassen und das Ergebnis dieser Diskussion Kaiser und Reichstag zur Ratifizierung vorzulegen. Die Form der päpstlichen Beteiligung blieb offen¹⁴⁶. Dass die Protestierenden unter erheblichen Zugeständnissen und Abstrichen von ihrer Ausgangsposition auf dieser Linie trotz schwerer Bedenken die Verhandlungen fortsetzten, erklärt sich vornehmlich aus dem aktuellen Interesse, durch einen Friedstand, der ihre konfessionspolitischen Handlungsmöglichkeiten möglichst wenig beeinträchtigte, zur Festigung ihrer politischen und militärischen Position eine Atempause zu gewinnen, um sich je nach Entwicklung der Gesamtlage notfalls auch durch einen Präventivkrieg die gewünschte Sicherheit verschaffen zu können. Verlauf und Ergebnis des vorgesehenen Religionsgespräches konnten dann in Ruhe abgewartet werden. Die Vermittler brachten denn auch eine Minimallösung zustande, die dem kaiserlichen Orator nur wenige Konzessionen abverlangte, für die Protestierenden aber höchst unbefriedigend war. Danach galt der vereinbarte Friedstand für alle gegenwärtig protestantischen Stände unter Ausschluss der Täufer und sonstiger Sekten vorbehaltlich der kaiserlichen Ratifikation für die Dauer von 15 Monaten. Über diese Frist hinaus

¹⁴⁴ LUTTENBERGER, Glaubenseinheit, S. 194–195.

¹⁴⁵ Vgl. die Instruktion Karls V. für den Ebf. von Lund [und Matthias Held] zu Verhandlungen mit den Protestanten, 30. November 1538, LANZ, Staatspapiere, Nr. LVIII, S. 277–281.

¹⁴⁶ Zur Position der Vermittler vgl. im Einzelnen LUTTENBERGER, Glaubenseinheit, S. 195–197.

sollte der Nürnberger Friedstand bis zum nächsten Reichstag für alle jetzigen Anhänger der *Confessio Augustana* in Kraft bleiben. So lange sollten auch alle anhängigen Religionsprozesse und die Acht gegen Minden suspendiert sein¹⁴⁷. Für die Geltungsdauer des Friedstandes verzichteten die Schmalkaldener auf die Erweiterung ihres Bundes und auf die Konfiskation von Kirchenbesitz. Im Gegenzug sollte in dieser Zeit niemand wegen seines Bekenntnisses zur Augsburger Konfession angegriffen oder beschwert werden. Die Möglichkeit, dass sich der Kaiser bereit finde, während des Anstandes den Ausbau des Nürnberger Bundes zu verhindern, wurde in Aussicht gestellt. Da Lund in diesem Punkt und zur Forderung der Protestanten nach Friedenssicherung auch ihrer künftigen Anhänger keine endgültige Zusage geben konnte, wurde vereinbart, dass der Friedstand, wenn der Kaiser dazu keine positive Entscheidung traf, schon nach sechs Monaten auslaufen sollte. Beide Seiten sollten umgehend abrüsten und im Übrigen den Landfrieden einhalten. Zur Organisation des Reunionsversuches sollte auf einem ungefähr zum 1. August 1539 einzuberufenden Konvent in Nürnberg ein Ausschuss verständigungsbereiter Theologen einen engeren Ausschuss mit der Durchführung des Religionsgespräches beauftragen. Eine Mitwirkung päpstlicher Vertreter lehnten die Protestierenden entschieden ab, erklärten sich aber mit der Teilnahme kaiserlicher und königlicher Gesandter einverstanden. Die Ratifikation der Ergebnisse des Kolloquiums sollte erst nach dem Konsens aller Reichsstände erfolgen. Darüber hinaus verpflichteten sich die Protestierenden, an den Beratungen über die Türkenhilfe auf dem dazu auf den 18. Mai angesetzten Tag in Worms teilzunehmen und den dort zu fassenden Mehrheitsbeschlüssen entsprechend Hilfe zu leisten¹⁴⁸. Damit hatte sich Lund als Bevollmächtigter des Kaisers trotz aller Unnachgiebigkeit erneut darauf eingelassen, die Exekutionsverpflichtung des Augsburger Reichsabschiedes von 1530, auf die die katholische Aktionspartei pochte, um ein gut Stück zu relativieren. Die Suspensionsklausel stand nun im offiziellen Vertragsinstrument, ohne dass allerdings altkirchliche Rechtsansprüche endgültig aufgegeben worden wären. Die nach 1532 konvertierten Stände waren offiziell in den Frieden mit einbezogen. Darüber hinaus waren die Konfessionsbünde in ihren Entfaltungsmöglichkeiten zumindest für eine gewisse Zeit eingeschränkt und war ein Präventivkrieg der Protestanten vorläufig überflüssig geworden. Trotz der bereits erfolgten offiziellen Verurteilung der lutherischen Lehre als Ketzerei wurde die Glaubensfrage durch die Planung eines Reunionsversuches auf Reichsebene als quasi offen behandelt. Dies alles lag durchaus in der Logik der von den Vermittlern vertretenen, von Lund für die kaiserliche Entspannungspolitik genutzten friedenspolitischen Konzeption, wenn auch die angestrebte politische Stabilisierung nur für einen kurzen Zeitraum erreicht werden konnte.

¹⁴⁷ Vgl. die Zusammenstellung und Erläuterung der beigelegten bzw. noch anhängigen Verfahren und Konflikte, in die Protestierende in der Zeit zwischen 1534 und 1539 verwickelt waren, SCHLÜTTER-SCHINDLER, *Der Schmalkaldische Bund*, S. 109–143.

¹⁴⁸ LUTTENBERGER, *Glaubenseinheit*, S. 197–198.

In der Sicht der Konfessionsparteien stellte sich der Frankfurter Kompromiss als Verrat am jeweiligen konfessionellen Anliegen dar¹⁴⁹.

Während König Ferdinand in den folgenden Monaten sein zunächst positives Urteil über das Frankfurter Verhandlungsergebnis unter dem Einfluss der Nuntien schrittweise revidierte¹⁵⁰, entschloss sich die Kurie, die zunächst in ihrem Urteil wochenlang schwankte und zu keiner eindeutigen Entscheidung fand, schließlich unter dem Eindruck der massiven Kritik Aleanders und Morones an der Verhandlungsführung Lunds zur direkten Intervention bei Karl V., der zwar am 20. März 1539 den Nürnberger Bund ratifiziert, Ende April auch Held mit 150.000 Dukaten für etwa notwendige Rüstungen ins Reich abgefertigt und die altgläubigen Kurfürsten zum Bundesbeitritt aufgefordert, auch die Eventualität offener Gewaltanwendung nicht ausgeschlossen hatte¹⁵¹, aber nach wie vor Interesse an einem konzilsunabhängigen Reunionsversuch bekundete¹⁵², wozu er allerdings die definitive Stellungnahme der Kurie abwarten wollte, auch das Gutachten der Königin Maria erbat¹⁵³.

Das päpstliche Urteil über den Frankfurter Anstand fiel Ende Juli völlig negativ aus, vor allem weil die Planung eines Religionsgespräches in Nürnberg den päpstlichen Autoritätsanspruch völlig außer acht ließ und die Gefahr eines Nationalkonzils heraufbeschwor. Als Alternative schlug der Papst einen Reichstag vor, den Karl persönlich leiten müsse, und erklärte sich bereit, durch eigene Gesandte die katholische Sache fördern zu lassen. Die Erweiterung des Nürnberger Bundes notfalls auch mit konfessionell nicht ganz zuverlässigen Ständen sollte die Protestanten unter Druck setzen. Die angeblich von Lund empfohlene uneingeschränkte Duldung der Lutheraner lehnte der Papst kategorisch ab, „perchè è impossibile che gente di diversa religione possino lungo tempo durare insieme“¹⁵⁴.

¹⁴⁹ LUTTENBERGER, Glaubenseinheit, S. 198–199.

¹⁵⁰ Vgl. LUTTENBERGER, Ferdinand I., S. 73–82.

¹⁵¹ Vgl. NB I,5 Einleitung, S. LIII., NB I,4, S. 63 Anm. 1. und Karl V. an die vier rheinischen Kff., Toledo, 15. April 1539, Wien HHStA, RK RA i. g. 10, unfol. Vgl. auch Karl V. an die Herzöge Wilhelm und Ludwig von Bayern, Toledo, 25. März 1539, ebd. und ders. an Kf. Albrecht von Mainz, Toledo, 20. April 1539, ebd.

¹⁵² Karl V. an Kf. Ludwig von der Pfalz, mut. mut. an Kf. Joachim von Brandenburg, Madrid, 5. Juli 1539, Wien HHStA, RK RA i. g. 10, unfol.; Kg. Ferdinand an Lgt. Philipp von Hessen, 31. Juli 1539, ebd. und ders. an Kf. Joachim von Brandenburg, mut. mut. an Kf. Ludwig von der Pfalz, 31. Juli 1539, ebd.

¹⁵³ Farnese, dem auch der Bericht und das Gutachten Lunds vorlagen, an Aleander, Rom, 11. August 1539, NB I,4, Nr. 236, S. 155–158, hier S. 155–156 und Karl V. an Kgn. Maria, Madrid, 12. Juli 1539, Brüssel AG, Secrét d’Etat allemande 772, fol. 300r-300v. Die Königin sollte auch die Briefe an die Kff. von der Pfalz und Brandenburg zustellen, „afin que les protestans ne puissent tenir ladite diette [*die geplanten Religionsverhandlungen in Nürnberg*] en rompture“. Vom Papst erwartete der Kaiser eine „certaine, bonne et briefve responce sur le tout“.

¹⁵⁴ Instruktionsskizze der Kurie für Giovanni Poggio, Nuntius am Kaiserhof in Spanien, Rom, [Ende Juli 1539], NB I,4, Beilagen Nr. 49, S. 533–537, das Zitat S. 536.

In seiner Resolution vom September 1539 bevorzugte der Kaiser eine andere Konzeption. Zwar dachte er wegen der Beeinträchtigung der kaiserlichen und päpstlichen Autorität nicht daran, den Frankfurter Friedstand zu ratifizieren, wollte aber damit die Protestanten nicht zu einer extremen Reaktion zu Lasten der altgläubigen Stände provozieren, sondern blieb an der Fortsetzung der von Lund begonnenen Befriedungspolitik interessiert. Für das weitere Vorgehen schloss er allerdings einen Reichstag aus, weil damit die Gefahr verbunden war, dass die Stände zu Lasten der päpstlichen Autorität und zum Nachteil der Religion eigenmächtige Beschlüsse fassten, die Kaiser und König nicht verhindern konnten. Unter Verweis auf die Expansion des Protestantismus seit 1532 und den daraus resultierenden dringenden Handlungsbedarf schlug er statt dessen einen von den Ständen beschickten Theologenkongress vor, an dem päpstliche, kaiserliche, königliche und französische Deputierte beteiligt sein sollten. Weitere Schritte, auch die Einberufung eines Reichstages konnten vom Verlauf und Ergebnis dieser Reunionsverhandlungen, die auch Gelegenheit boten, die Anführer der Protestierenden zu gewinnen, abhängig gemacht werden. Diese Strategie sollten der Beitritt des Papstes zum Nürnberger Bund und die Hinterlegung von 50.000 Dukaten als Mitgliedsbeitrag zur Stärkung und Ermutigung der katholischen Religionspartei flankieren. Um einen Bruch mit den Protestanten zu vermeiden, musste der Kongress noch vor Ablauf der Ratifikationsfrist angekündigt werden. Dies blieb samt der Entscheidung über die Modalitäten Ferdinand überlassen¹⁵⁵.

Am 25. November traf der Erzbischof von Lund in Wien ein mit dem Auftrag, zur Vorbereitung von Reunionsverhandlungen deren Modalitäten mit dem Kurfürsten von Sachsen und dem Landgrafen von Hessen persönlich zu klären. Gedacht war an einen Kongress gemäßigter, friedensbereiter altgläubiger und protestantischer Theologen, dem Vertreter des Kaisers, König Ferdinands,

Vgl. auch die mit Vorwürfen gegen Lund und Kgn. Maria gespickte Instruktion Papst Pauls III. für Giovanni Riccio da Montepulciano, der im Sommer 1539 nach Spanien gehen, den Kaiser mit der oben referierten Argumentation von der Ratifikation des Frankfurter Friedstandes abhalten, für die Veranstaltung eines Reichstages unter seiner persönlichen Leitung gewinnen und unter Verweis auf die Kirchenadvokatie des Kaisers und die betrügerische Politik der Protestierenden, die nicht religiös, sondern durch profane Interessen motiviert sei und die kaiserliche Autorität gefährde, zur Stärkung der katholischen Liga ermahnen sollte, o. Ort, o. Datum, LAEMMER, Hugo (Hrsg.): *Monumenta Vaticana historiam ecclesiasticam saeculi XVI illustrantia*, Freiburg 1861, Nr. CLXVI, S. 246–252.

¹⁵⁵ Resolution des Kaisers zur Intervention der Kurie gegen den Frankfurter Friedstand, o. Ort, September 1539, NB I,4, Beilagen Nr. 50, S. 537–540. Zum kaiserlichen Interesse am Beitritt des Papstes zur katholischen Liga unter Betonung ihres defensiven Charakters vgl. auch Farnese an Papst Paul III., Gent, 24. Februar 1540, NB I,5, Nr. 52, S. 89–92, hier S. 91–92 und ders. an dens., Gent, 5./6. März 1540, ebd. Nr. 59, S. 105–109, hier S. 107. In der Folgezeit wird die Beitrittsfrage in der Korrespondenz der Nuntien immer wieder aufgegriffen.

des Papstes und des französischen Königs beiwohnen sollten und der vor der Ankunft Karls in den Niederlanden zusammentreten sollte.

Der päpstliche Nuntius Morone verurteilte diesen Plan und die kaiserliche Septemberresolution als verdeckte Bestätigung des Frankfurter Friedstandes und rekapitulierte sein eigenes Programm: Stärkung der katholischen Liga zur Einschüchterung der Protestanten, dann Reunionsverhandlungen auf einem besonderen Konvent und schließlich Reichstag zu abschließender Beschlussfassung¹⁵⁶. Morones massiver Einspruch zwang Ferdinand in der Folgezeit zu einer schwierigen Gratwanderung zwischen der kurialen Intervention, die ihm sachlich begründet schien, und der Intention des Kaisers¹⁵⁷, der die Frankfurter Verhandlungsführung Lunds nunmehr ausdrücklich rechtfertigte und sich mit der Anweisung zur Fortsetzung der Reunionspolitik gegen die vom Reichsvizekanzler Held vertretene reichspolitische Linie entschied¹⁵⁸, der mittlerweile auch Ferdinand stark zuneigte.

Auf der einen Seite lehnte er in der Überzeugung, dass auf dem Verhandlungswege eine tragfähige Verständigung mit den Protestierenden nicht zu erreichen sei¹⁵⁹, im Einvernehmen mit Morone die neue Mission Lunds ab, weil sie wie die Frankfurter Vereinbarungen Kritik und Widerstand auf altkirchlicher Seite provozieren würde. Lunds Reise nach Sachsen und Hessen hielt er für überflüssig¹⁶⁰. Es genügte, wenn der Erzbischof die Verschiebung der Resolution des Kaisers zum Frankfurter Anstand bis zu dessen Ankunft in den Niederlanden rechtfertigte, zu Vorbereitungen auf Verhandlungen in der Religionsfrage aufforderte und für die Zwischenzeit den Protestierenden Frieden zusagte¹⁶¹. Auf der anderen Seite betonte Ferdinand die dringende

¹⁵⁶ Morone an Farnese, Wien, 17. November 1539, DITTRICH, Franz (Hrsg.): Nuntiaturberichte Giovanni Morones vom deutschen Königshofe 1539/1540, Paderborn 1892 (Quellen und Forschungen aus dem Gebiete der Geschichte Bd. 1), Nr. 28, S. 47–52, hier S. 48–50.

¹⁵⁷ Morone an Farnese, Wien, 30. November 1539, DITTRICH, Nuntiaturberichte Morones, 1539/1540, Nr. 31, S. 57–59, hier S. 57.

¹⁵⁸ Karl V. an Kg. Ferdinand, Madrid, 25. Oktober 1539, NB I,6, Beilagen Nr. 23, S. 297–300, hier S. 298–300.

¹⁵⁹ Kg. Ferdinand an Karl V., Wien, 17. November 1539, NB I,6, Beilagen Nr. 25, S. 302–304. Vgl. auch ders. an dens., Wien, 15. November 1539, ebd. Nr. 24, S. 300–302.

¹⁶⁰ Kg. Ferdinand an Karl V., Wien, 5. Dezember 1539, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,2, Nr. 414, S. 1244–1247. Vgl. dazu auch Morone an Farnese, Wien, 2. Dezember 1539, DITTRICH, Nuntiaturberichte Morones, 1539/1540, Nr. 33, S. 63–66, hier S. 64 und ders. an dens., Wien, 13. Dezember 1539, ebd. Nr. 34, S. 66–70, hier S. 67.

¹⁶¹ Vgl. NB I,6, S. 308 Anm. 2, S. 308–309 und die Inhaltsangabe zum Schreiben Lunds vom 8. Dezember 1539 an Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen in der Instruktion der protestantischen Stände für Georg von der Planitz zu einer Werbung bei Karl V., o. Ort, 20. Januar 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,2, Nr. 388, S. 1062–1069, hier S. 1063. Vgl. außerdem Kf. Johann Friedrich von

Notwendigkeit zielstrebigere Bemühungen um die Konkordie. Im altkirchlichen Interesse kam es allerdings zunächst einmal vor allem darauf an, dass für die angestrebten Gespräche kompetente Gelehrte zur Verfügung standen und im Vorfeld rechtzeitig die nötigen Absprachen mit dem Papst getroffen wurden¹⁶². Damit war die vom Kaiser intendierte Fortsetzung der Reunionspolitik bis auf weiteres vertagt, um sicher zu stellen, dass die päpstliche Autorität gebührend zur Geltung kam. Karl V. fand sich damit vorläufig ab und versicherte, mit Ferdinand, den katholischen Verbündeten, dem Papst und dem Legaten Farnese die künftige Religionspolitik im Reich gründlich beraten zu wollen¹⁶³.

Den Ausführungen Lunds, der sich zu rechtfertigen suchte, glaubte der Nuntius aber entnehmen zu können, dass die kaiserliche Politik einen neutralen Vermittlerstatus zwischen den Religionsparteien anstrebe, was befürchten ließ, dass man sich im Reich unter Ausschluss des Papstes einigte und dann ganz Deutschland von Rom abfiel¹⁶⁴. Deshalb musste man den Kaiser, dessen Politik Morone Ende 1539 zutiefst misstraute, unbedingt dazu bringen, sich auf etwaige Konzessionen nur mit dem Konsens des Papstes einzulassen. Von Ferdinand glaubte Morone wegen seiner starken Abhängigkeit von seinen Räten nicht viel erwarten zu können, „vedendo infinite contrarietà in l'attioni et parole sue“¹⁶⁵. In der Tat ergab sich aus den Handlungsbedingungen, unter denen Ferdinand agierte¹⁶⁶, ein wechselhafter Prozess der Meinungsbildung, der zwischen aktuellen politischen Sachzwängen und religiösem Verantwortungsbewusstsein oszillierte. Dabei stand der päpstliche Autoritätsanspruch in Glaubensdingen zu keinem Zeitpunkt grundsätzlich in Frage. Zu klären war allerdings, in welchem Grade er den religionspolitischen Spielraum einengen durfte. Unter

Sachsen an den Ebf. von Lund, Weimar, 25. Dezember 1539, Wien HHStA, RK RA i. g. 10, unfol. und Lgf. Philipp von Hessen an dens., Spangenberg, 1. Januar 1540, ebd.

¹⁶² Kg. Ferdinand an Karl V., Wien, 5. Dezember 1539, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,2, Nr. 414, S. 1244–1247, hier S. 1247.

¹⁶³ Karl V. an Kg. Ferdinand, Paris, 2. Januar 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,2, Nr. 415, S. 1247–1249.

¹⁶⁴ Morone an Farnese, Wien, 13. Dezember 1539, DITTRICH, Nuntiaturreporte Morones, 1539/1540, Nr. 34, S. 66–70, hier S. 67–68 und bes. S. 67: „Et quanto a Lutherani per quel che io ho possuto cavar di molti ragionamenti con Monsig. Lunden, perchè l'Imperatore disegni esser mediatore fra essi Lutherani et Catholici con quel risguardo, che potrà haver della conservatione dell' autorità di N. S. et di quella Santa Sede, il che sarebbe molto pericoloso, perchè facilmente Germania si potrebbe concordar con esclusione di S. B., trovandosi molti vescovi et gran prelati, quali malvolentieri sopportano la superiorità del Summo Pontefice, delli quali S. Sant. si ha visto il segno come del Coloniense Elettore, et se l'Imperatore non mostra apartamente, come è debitore di voler la conservatione di S. Sant., et non si leva da questa neutralità perniciosissima tenendo apartamente con li Catholici et il canto della Sede Apostolica, dubito, che ogni cosa andarà in ruina [...]“.

¹⁶⁵ Morone an Cervini, Wien, 4. Januar 1540, DITTRICH, Nuntiaturreporte Morones, 1539/1540, Nr. 40, S. 78–81, hier S. 78–80, das Zitat hier S. 80.

¹⁶⁶ Vgl. dazu im Einzelnen LUTTENBERGER, König Ferdinand I., S. 82–84.

dem Einfluss Morones entschied sich Ferdinand zu einem Zeitpunkt, als der Kaiser in eigener Regie den Erzbischof von Lund auch weiterhin nach Wegen zur Anbahnung der Konkordie suchen lassen wollte, für eine Unterbrechung der diplomatischen Aktivitäten, um durch gründliche Vorbereitungen in enger Kooperation mit der Kurie die Voraussetzungen für die Selbstbehauptung der altkirchlichen Seite zu optimieren. Für die folgenden Monate war damit die kaiserliche Reunionspolitik zum Stillstand gebracht.

Da die kaiserliche Ratifikation des Frankfurter Anstandes ausblieb, trat keine verlässliche Entspannung zwischen den Konfessionsparteien im Reich ein. Die Nürnberger Verbündeten lehnten den neuen Friedstand ohnedies strikt ab, weil er ihrer reichspolitischen Konzeption und ihrem Ordnungsverständnis widersprach. Seit Ende 1538 und erst recht nach dem Tod Herzog Georgs von Sachsen, der den Weg freimachte für die Durchführung einer protestantischen Kirchenreform im Herzogtum Sachsen, suchten Bayern, Mainz und Herzog Heinrich von Braunschweig den Kaiser und König Ferdinand in einer Serie von Legationen nach Spanien und Wien zu einer dezidierten und konsequenten Politik der Repression und Einschüchterung zu bewegen¹⁶⁷. Sie verlangten nicht nur wiederholt eine massive Intervention gegen die Kirchenpolitik Herzog Heinrichs von Sachsen, sondern vor allem die Veranstaltung eines Reichstages in persönlicher Anwesenheit des Kaisers zur Konsolidierung der reichspolitischen Verhältnisse auf der Basis des Augsburger Abschiedes von 1530, die die Restitution des konfiszierten Kirchengutes gewährleisten sollte, und des Nürnberger Friedstandes, den sie wie das Kammergericht restriktiv interpretierten. Die kontroversen theologischen Fragen sollte ein in päpstlicher Verantwortung organisiertes Generalkonzil entscheiden, das auch die überfällige Kirchenreform in Angriff nehmen sollte und für dessen Einberufung der Kaiser sich nachdrücklich einsetzen sollte¹⁶⁸. In der Perspektive dieses Ordnungsverständnisses, das strikt auf die Wahrung des altkirchlichen Rechtsstandpunktes festgelegt war, schien eine Politik der klaren Konfrontation gegenüber den Protestierenden als der gebotene Weg zur vorläufigen Sicherung der politischen Stabilität im

¹⁶⁷ Ende 1538 verhandelte Leonhard von Eck mit Kg. Ferdinand in Wien, PFEILSCHIFTER, *Acta reformationis catholicae*, Bd. III, Anm. 12 zu Nr. 6, S. 10–12. Ihm folgte Ende Dezember 1538 der bayerische Sekretär Wolfgang Trainer, vgl. dessen Instruktion, PFEILSCHIFTER, *Acta reformationis catholicae*, Bd. III, Nr. 11, S. 16–18. Im Januar 1539 traf im Auftrag Kf. Albrechts von Mainz Mgf. Johann Albrecht, wenig später Bonacorsi Gryn als Gesandter Bayerns beim Kaiser in Spanien ein, vgl. ebd. Bd. III, Anm. 14 zu Nr. 8, S. 14, die Instruktion für Gryn vom 2. Januar 1539, ebd. Bd. III, Nr. 12, S. 19–24 und Kf. Albrecht von Mainz an Mgf. Johann Albrecht von Brandenburg, 25. April 1539, ebd. Bd. III, Nr. 23, S. 38–41. Ende Mai ging Wolfgang Trainer erneut nach Wien, vgl. ebd. Bd. III, Nr. 29, S. 47–48 und dazu bes. Anm. 72, S. 48–49. Um die gleiche Zeit begab sich Hg. Heinrich von Braunschweig wegen der Entwicklung im Herzogtum Sachsen zum Kaiser nach Spanien, vgl. ebd. Bd. III, Anm. 75 zu Nr. 30, S. 49–50.

¹⁶⁸ LUTTENBERGER, *Glaubenseinheit*, S. 41–50.

Reich. „Und wäre“, ließen die bayerischen Herzöge ihren Gesandten Bonacorsi Gryn gegenüber dem Kaiser erklären, „die unwidersprechlich warhait, das alle jhene, so sych von got und der chrisstlichn gmainschafft abzühen, nichts anderes gedencken, üben und bedrachten mugen, dann irer weltlichen oberkait und allen andern, die irer parthei nit sein, den höchsten neyd, has und veindschafft zu tragen und alle gehorsam zu entziehen und den Turcken vil lieber dann ire recht cristglaubige oberkhait und nachpern zu gedulden. Welches gleich das werckhh darinnen die abgesönderten stende ytz stunden und sich lenger nit niderdruckhen lassen wollten [...]“¹⁶⁹. In ähnlichem Tenor argumentierte auch der bayerische Gesandte Johann Weißenfelder im November 1539 in Wien, um König Ferdinand zu einer energischen Intervention gegen die Religionspolitik Herzog Heinrichs von Sachsen zu bewegen¹⁷⁰. In gleichem Sinne agierte auch Herzog Heinrich von Braunschweig im März 1540 in Gent, indem er Bemühungen um eine friedliche Verständigung mit den Protestierenden für aussichtslos erklärte, die Stärkung der altgläubigen Liga verlangte und eine Politik der Konfrontation einforderte¹⁷¹.

Gegen Jahresende 1539 glaubten auch die schmalkaldischen Bundeshauptleute sich auf die Gefahr fortschreitender Polarisierung einstellen zu müssen. Zwar konnte Kurfürst Johann Friedrich, dessen Politik seit 1538/1539 aufgrund der Erbansprüche seines Hauses an den niederrheinischen Herzogtümern Jülich-Kleve-Berg im Kontext des Konfliktes um Geldern und in der religionspolitischen Auseinandersetzung mit den mitteldeutschen Hochstiften zunehmend ein konfessionell-konfrontatives und antihabsburgisches Profil gewann und den Schmalkaldischen Bund in den Dienst spezifisch kursächsischer Interessen zu stellen suchte¹⁷², den Landgrafen von seinem neuerlichen Plan,

¹⁶⁹ Instruktion der bayerischen Hgg. Wilhelm und Ludwig für ihren an den Kaiserhof entsandten Rat Bonacorsi Gryn, o. Ort, 2. Januar 1539, PFEILSCHIFTER, *Acta reformationis catholicae*, Bd. III, Nr. 12, S. 19–24, hier S. 21.

¹⁷⁰ Memorandum Weißenfelders für Kg. Ferdinand, Wien, 16. November 1539, PFEILSCHIFTER, *Acta reformationis catholicae*, Bd. III, Nr. 42, S. 62–67. Am 21. November 1539 traf auch Hg. Heinrich von Braunschweig, der ähnliche Auffassungen wie Bayern vertrat, in Wien ein, vgl. PFEILSCHIFTER, *Acta reformationis catholicae*, Bd. III, S. 61 Anm. 98. Zur Reichs- und Religionspolitik Bayerns in den dreißiger Jahren vgl. auch METZGER, Edelgard: Leonhard von Eck (1480–1550). Wegbereiter und Begründer des frühabsolutistischen Bayern, München-Wien 1980, S. 210–253.

¹⁷¹ Dem Kaiser in Gent überreichte Denkschrift Hg. Heinrichs von Braunschweig, 10. März 1540, PFEILSCHIFTER, *Acta reformationis catholicae*, Bd. III, Nr. 55, S. 89–90.

¹⁷² HAUG-MORITZ, *Der Schmalkaldische Bund*, S. 291 und S. 344–349. Eine systematisch konzipierte und praktizierte Politik des Lgf. von Hessen im norddeutschnordwestdeutschen Raum lässt sich dagegen nicht nachweisen, lediglich punktuelle bzw. aus kontingenten Konstellationen resultierende Aktivitäten. Vgl. SCHMIDT, Georg: Integration und Konfessionalisierung. Die Region zwischen Weser und Ems im Deutschland des 16. Jahrhunderts, in: ZHF 21 (1994), S. 1–36, passim; PETRI, Franz: Nordwestdeutschland im Wechselspiel der Politik Karls V. und Philipps des Großmü-

Herzog Heinrich von Braunschweig anzugreifen, abbringen, beide stellten aber wie schon im Februar 1539 in Frankfurt auf dem Bundestag in Arnstadt erneut – allerdings ohne Erfolg – die Option für einen Präventivkrieg zur Diskussion¹⁷³. Der Landgraf plante sogar Anfang Januar 1540, durch umfangreiche Rüstungen zur Unterstützung der Interessen Jülichs den Kaiser im Konflikt um Geldern mittelfristig militärisch zu binden und so an einer Unternehmung gegen die Protestierenden im Reich zu hindern¹⁷⁴. Dieser Plan war freilich Teil einer hessischen Doppelstrategie, die sich bereits in den Verhandlungen Philipps mit Johann von Naves 1538 anbahnte und die die Möglichkeit einer Annäherung an den Kaiser eröffnete. Denn am gleichen Tag, an dem er seinen Rüstungsplan dem sächsischen Kurfürsten mitteilte, erläuterte er dem Erzbischof von Lund in einem sehr freundlich gehaltenen Schreiben seine Vorstellungen von erfolgversprechenden Reunionsbemühungen¹⁷⁵, zu deren Vorbereitung er zusammen mit dem sächsischen Kurfürsten aufgefordert worden war¹⁷⁶. Die hier angedeutete Bereitschaft, sich konstruktiv auf eine religionspolitische Verhandlungsinitiative des Kaisers einzulassen, steht allerdings in einem gewissen Kontrast zu den gleichzeitigen Bestrebungen des Landgrafen, aus der Anregung des Kurfürsten von Trier und des Herzogs von Jülich zu friedens- und religions-

tigen von Hessen, in: Zeitschrift des Vereins für hessische Geschichte und Landeskunde 71 (1960), S. 37–60, passim und WOLF, Regula: Der Einfluß des Landgrafen Philipp des Großmütigen von Hessen auf die Einführung der Reformation in den westfälischen Grafschaften, phil. Diss. Münster 1959, passim.

¹⁷³ MENTZ, Johann Friedrich der Grossmütige, Bd. II, S. 198 und S. 203–204. Lgf. Philipp hatte bereits im April 1539 vorgeschlagen, Hg. Heinrich von Braunschweig anzugreifen, vgl. Lgf. Philipp von Hessen an seine Gesandten auf dem schmalkaldischen Bundestag in Frankfurt, Gießen, 18. April 1539, BRUNS, Friedrich: Die Vertreibung Herzog Heinrichs von Braunschweig durch den Schmalkaldischen Bund. I. Theil: Vorgeschichte, Marburg 1889, Anhang Nr. I, S. 86–88. Die Option für einen Präventivkrieg wurde erst im Juli 1540 auf dem Hersfelder Kriegsratetage definitiv aufgegeben, HAUG-MORITZ, Der Schmalkaldische Bund, S. 372.

¹⁷⁴ MENTZ, Johann Friedrich der Grossmütige, Bd. II, S. 230–231 und S. 233.

¹⁷⁵ Lgf. Philipp von Hessen an den Ebf. von Lund, Spangenberg, 1. Januar 1540, ROMMEL, Christoph von: Philipp der Großmütige, Landgraf von Hessen, 3 Bde., Gießen 1830, Bd. III, Nr. 23, S. 85–90. Der Lgf. erklärte sich vorbehaltlos zu der von Lund vorgeschlagenen persönlichen Begegnung bereit und bedankte sich u. a. dafür, dass Lund sein „underthenig erbieten der kaysl. Maistt. angezeigt, auch die gnedig anthwort von Irer Majestät erlangt, desgleichen was Ir mir muntlich anzeigen wollet“ (S. 86). Das erwähnte „erbieten“ könnte in den ausführlichen Frankfurter Gesprächen vom Frühjahr 1539 zwischen dem Lgf. und Lund vereinbart worden sein. Vgl. den Extrakt aus einem Schreiben des Ebf. von Lund aus Frankfurt, 12. April 1539, Brüssel AG, Secret. d'Etat allemande 772, fol. 288r–289v, hier fol. 289r: „Icelluy lantgrave luy a tenu beaucoup de bons propos et treuve plus de raison en luy, qu'il n'a fait ès autres, et se offre au service de l'empereur, mais il est tousiours fort affectionné à sa religion“. Nach Abschluss des Frankfurter Anstandes war Lund über die Niederlande nach Spanien zum Kaiser gereist und erst im Spätjahr 1539 wieder zurückgekehrt.

¹⁷⁶ Mit einem Schreiben Lunds vom 8. Dezember 1539 aus Wien, vgl. PFEILSCHIFTER, Acta reformationis catholicae, Bd. III, Anm. 116, S. 78.

politischer Kooperation auf ständischer Ebene eine tragfähige Alternative zur kaiserlichen Politik zu entwickeln.

Mit dem Verdacht, dass der Kaiser seiner Verantwortung für das Reich nicht gerecht werde, ließ sich im Spätjahr 1539 die Notwendigkeit einer reichspolitischen Initiative der Stände zur Sicherung des Reichsfriedens und zur Wahrung der deutschen Libertät plausibel begründen, mithin auch das Plädoyer für den Versuch, durch eine religions- und friedenspolitische Übereinkunft zwischen den gemäßigten altgläubigen und den protestantischen Ständen die Religionsfrage politisch zu neutralisieren und zugleich einen festen Zusammenhalt herzustellen, um die befürchtete habsburgische Repressionsoffensive erfolgreich abzuwehren¹⁷⁷. Einen entsprechenden konkreten Plan ließ Kurfürst Johann von Trier am 7. November 1539 unter Bezug auf die Warnung Jülichs vor einem von Kaiser und Papst vorbereiteten Religionskrieg in Deutschland dem hessischen Landgrafen vortragen. Demnach sollten führende Reichsstände die Initiative ergreifen, um unter sich die religiöse Einheit wiederherzustellen. Falls nur eine Teilkonkordie gelang, sollten die noch strittigen Punkte vertagt und ein Bund abgeschlossen werden mit dem Zweck, dass die Mitglieder in politischen Fragen „und ins glaubens sachen gleich als wol einander vor gewalt handthabten, als ob sie einerlei glaubens weren“. Wenn der Kaiser das Ergebnis des Reunionsversuches annehme, so sei dies zu begrüßen. Lehne er ab, so sei man durch den Bund gegen einen Religionskrieg gesichert. Der Trierer Kurfürst, der sich im Übrigen zugleich von der Politik und der Konzeption des Nürnberger Bundes von 1538 distanzierte, hoffte, neben den Protestierenden Köln, Pfalz, Würzburg und das Mainzer Domkapitel für seinen Plan gewinnen zu können¹⁷⁸.

Die schmalkaldischen Verbündeten zeigten sich trotz mancher Vorbehalte des ebenfalls von Jülich angesprochenen sächsischen Kurfürsten geneigt, sich auf das Trierer Projekt einzulassen und die Veranstaltung eines Fürstenkonventes anzustreben, der ihren religions- und reichspolitischen Anliegen Rechnung tragen, das heißt für eine allgemeine Kirchenreform nach den Prinzipien der neugläubigen Theologie optieren bzw. zumindest den interkonfessionellen Frie-

¹⁷⁷ Diese Strategie war schon im Spätjahr 1538 von Jülich angeregt, auch von den schmalkaldischen Verbündeten 1539 gelegentlich diskutiert worden, vgl. MENTZ, Johann Friedrich der Großmütige, Bd. II, S. 171, S. 180–182 und S. 198–200.

¹⁷⁸ Vgl. die Aufzeichnung über die Werbung des Trierer Kanzlers bei Lgf. Philipp von Hessen am 7. November 1539, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Beilage III, Dokumente Nr. 1, S. 431. Vgl. ergänzend den Bericht des Lgf. an die Dreizehn von Straßburg, Kassel, 7. November 1539, WINCKELMANN, Otto (Hrsg.): Politische Correspondenz der Stadt Straßburg im Zeitalter der Reformation, Bd. II, Heidelberg 1887, Nr. 651, S. 643–645. Um die gleiche Zeit wies der bayerische Gesandte Johann Weißenfelder, um die Notwendigkeit einer konsequent antiprotestantischen Politik und der Stärkung des Nürnberger Bundes zu begründen, in Wien Kg. Ferdinand u. a. auf die Gefahr hin, dass sich die gemäßigten Altgläubigen mit den Protestierenden verständigten, vgl. das dem Kg. eingereichte Memorandum Weißenfelders, 16. November 1539, PFEILSCHIFTER, Acta reformationis catholicae, Bd. III, Nr. 42, S. 62–67, hier S. 63.

den sichern und verbürgen sollte¹⁷⁹. Sie vergaßen darüber allerdings auch nicht die Aufforderung des Erzbischofs von Lund, sich auf die Fortführung der kaiserlichen Verständigungspolitik einzustellen und entsprechende Vorbereitungen zu treffen. Diesem Zweck dienten nicht nur die Gutachten, die die kursächsischen und die hessischen Theologen im Auftrag ihrer Obrigkeiten über den protestantischen Spielraum bei Reunionsverhandlungen ausarbeiteten, sondern auch die in Arnstadt beschlossene Gesandtschaft, die dem Kaiser das Friedensinteresse der protestantischen Stände und ihre Bereitschaft zum Religionsgespräch nach der in Frankfurt vereinbarten Konzeption erläutern und klären sollte, ob von seiner Seite eine konstruktive Reichspolitik im protestantischen Sinne erwartet werden durfte¹⁸⁰. Parallel dazu setzte Landgraf Philipp seine bereits im November begonnenen Bemühungen fort, das Trierer Projekt, das auf die reichspolitische Isolation des Kaisers und des Nürnberger Bundes zielte, zur Formierung einer militanten überkonfessionellen, antihabsburgischen Front auszuweiten, die sich einer skrupellosen, für das Reich und die ständische Libertät ruinösen kaiserlichen Machtpolitik in den Weg stellen und eine Politik der religiösen Verständigung absichern sollte¹⁸¹.

Eben für eine solche Reunionspolitik plädierte Georg von Carlowitz, der Ende Dezember 1539 mit dem Vorschlag hervortrat, noch vor Ankunft des Kaisers religiös-theologische Ausgleichsverhandlungen in die Wege zu leiten und durch die Vorlage ihrer Ergebnisse die kaiserliche Regierung mit dem Ziel einer allgemeinen, einvernehmlichen Kirchenreform unter Druck zu setzen. Carlowitz ging dabei davon aus, dass die religiösen Differenzen nur äußerliche Dinge, nicht die Glaubenssubstanz betrafen, und empfahl das Vorbild der frühchristlichen Kirche als Maßstab für die angestrebte Reform, für die er zugleich einen eigenen Entwurf vorlegte¹⁸². Von diesem Projekt setzte er nicht nur Landgraf Philipp von Hessen in Kenntnis, sondern auch Kurfürst Albrecht

¹⁷⁹ Zur entsprechenden Beschlussfassung auf dem schmalkaldischen Bundestag in Arnstadt vgl. MENTZ, Johann Friedrich der Grossmütige, Bd. II, S. 201–202. Zur protestantischen Konzeption für die postulierte Kirchenreform im Reich vgl. besonders Martin Bucer an Lgf. Philipp von Hessen, 25. März 1540, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Nr. 61, S. 162–165, hier S. 162–163. Vgl. auch Gereon Sailer an Lgf. Philipp von Hessen, Augsburg, 17. November 1539, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Beilage III, Documente Nr. 2, S. 432–434, hier S. 432–433.

¹⁸⁰ MENTZ, Johann Friedrich der Grossmütige, Bd. II, S. 212–216 und S. 219–222; Instruktion für die Gesandtschaft der Schmalkaldener zum Kaiser, 20. Januar 1540, GANZER/ ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,2, Nr. 388, S. 1062–1069 und Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Georg von der Planitz, Kassel, 2. Februar 1540, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 290, Nr. 120, Bd. 1, fol. 26r–30v.

¹⁸¹ Lgf. Philipp von Hessen an Leonhard von Eck, Homberg, 1. Januar 1540, HStA München, KBAA 2094, fol. 1r–5r (Ausf.) und das Memorial Pfgf. Ottheinrichs für eine Unterredung mit Hg. Wilhelm von Bayern, o. Datum, LENZ, Briefwechsel, Beilage III, Documente Nr. 6, S. 446–448.

¹⁸² Vgl. Georg von Carlowitz an Lgf. Philipp von Hessen, Schönfeld, 26. Dezember 1539, NEUDECKER, Urkunden Nr. CLXIX, S. 635–644.

von Mainz und über Bischof Johann von Meißen auch König Ferdinand, der allerdings ausweichend reagierte und auf die Kompetenz des Kaisers verwies¹⁸³. Unterstützung für seinen Plan fand Carlowitz, der zuvor bereits Martin Bucer kontaktiert hatte¹⁸⁴, bei Kurfürst Joachim von Brandenburg, der umgehend den Mainzer Erzbischof zu gewinnen suchte und diesen veranlasste, den ihm empfohlenen Reunionsentwurf unter seinen Suffraganen zur Prüfung kursieren zu lassen¹⁸⁵. Außerdem sollte Kurfürst Albrecht einen Konvent führender Reichsstände einberufen, der über die Konkordie beraten, gegebenenfalls auch nur eine Teilkonkordie vereinbaren sollte, die dann die Grundlage für weitere Reunionsbemühungen abgeben konnte. Von der Zweckmäßigkeit dieses Konzeptes, das den Kaiser unter Zugzwang setzen sollte, glaubte Joachim nicht nur die einzuladenden Stände, sondern auch König Ferdinand überzeugen zu können¹⁸⁶. Seiner umgehenden Realisierung standen allerdings formale Vorbehalte unter den rheinischen Kurfürsten, die Warnungen König Ferdinands vor eigenmächtigem Vorgehen und Zweifel an der Unterstellung, dass der Kaiser die Interessen des Reiches missachte und eine militante, repressive Politik plane, entgegen¹⁸⁷.

Das Scheitern seiner durch das Trierer Projekt angeregten Aktivitäten und die ermutigenden, günstigen Berichte Georgs von Boineburg, seines Gesandten am kaiserlichen Hof, veranlassten den Landgrafen, die auf Johann von Naves

¹⁸³ MENTZ, Johann Friedrich der Grossmütige, Bd. II, S. 217 und Georg von Carlowitz und Eustachius von Schlieben an Kf. Joachim von Brandenburg, Schönfeld, 11. Februar 1540, Berlin GStAPK, I. HA Rep. 14 Nr. 1, Fasz. 1, fol. 3r-7v (Ausf.), hier fol. 3r-3v.

¹⁸⁴ Martin Bucer an Lgf. Philipp von Hessen, Marburg, 25. Dezember 1539, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Nr. 42, S. 120–122, hier S. 122 mit Anm. 3.

¹⁸⁵ Morone an Sforza di Santa Fiora, Gent, 6. März 1540, DITTRICH, Nuntiaturberichte Morones, 1539/1540, Nr. 47, S. 88–92, hier S. 88–89; auch NB I, 5, Nr. 61, S. 110–112, hier S. 110–111. Dabei handelte es sich um den Reunionsentwurf, auf den sich Bucer und Witzel auf dem Leipziger Religionsgespräch im Januar 1539 verständigt hatten und der entweder schon in Frankfurt 1539 durch Bucer oder Ende 1539 durch Georg von Carlowitz in die Hände Kf. Joachims von Brandenburg gelangt sein dürfte. Die Leipziger Artikel sind gedruckt in: AUGUSTIJN, Cornelis (Hrsg.), Martin Bucers deutsche Schriften, Bd. 9, 1: Religionsgespräche (1539–1541), Gütersloh 1995 (Martini Buceri opera omnia Series I: Deutsche Schriften), S. 23–51. Zum Leipziger Religionsgespräch vgl. FRAENKEL, Einigungsbestrebungen, S. 7–26 und ORTMANN, Reformation und Einheit der Kirche, S. 49–75, bes. S. 71–73.

¹⁸⁶ Vgl. den Entwurf für ein Schreiben Kf. Joachims von Brandenburg an Kg. Ferdinand, o. Ort, 8. Februar 1540, Berlin GStAPK, I. HA Rep. 13 Nr. 6, Fasz. 9, fol. 8r–9v und fol. 15r–16r und den Instruktionsentwurf Kf. Joachims für eine Werbung bei führenden Reichsständen, o. Datum, ebd. fol. 10r–14r.

¹⁸⁷ Vgl. im Einzelnen LUTTENBERGER, Albrecht P.: Reunionspolitische Konzeptionen im Kontext der reichspolitischen Entwicklung 1539/1540, in: Gotthard, Axel u. a. (Hrsg.): Studien zur politischen Kultur Alteuropas. Festschrift für Helmut Neuhaus zum 65. Geburtstag, Berlin 2009 (Historische Forschungen Bd. 91), S. 461–493, hier S. 467–469.

zurückgehende Anregung Graf Dietrichs von Manderscheid, zur Verständigung mit dem Kaiser die Vermittlung Granvelles in Anspruch zu nehmen¹⁸⁸, aufzugreifen, um auf diesem Wege, weil eine erfolgversprechende militärische Operation nicht realisierbar schien, durch eine reunionspolitische Initiative eine grundsätzliche Lösung des Religions- und Friedensproblems im Reich herbeizuführen¹⁸⁹. Martin Bucer, der zunächst schwere Bedenken gegen eine Kontaktaufnahme zu Granvelle und gegen kaiserlich-protestantische Sonderverhandlungen geltend machte und im Interesse an der Protestantisierung des Reiches dezidiert für Religionsverhandlungen auf einem Reichstag bzw. einer Nationalversammlung oder nach dem in Frankfurt 1539 vereinbarten Modell plädierte, ließ sich schließlich doch darauf ein, in relativ konziliantem Tenor das protestantische Minimalprogramm für Reunionsbemühungen zu konzipieren¹⁹⁰. Sie lagen offenbar spätestens Ende März 1540 in Gent vor. Welche Resonanz sie in der kaiserlichen Regierung fanden, ist zwar nicht erkennbar, sie konnten aber als Bestätigung der Tendenz, die sich seit Februar in deren Meinungsbildung abzeichnete, interpretiert werden.

Karl V., der nach seiner spektakulären Reise durch Frankreich mittlerweile in den Niederlanden eingetroffen war, votierte im Frühjahr 1540 für eine Doppelstrategie. Einerseits zeigte er sich aufgeschlossen für eine Politik, die auf die Wahrung der altkirchlichen Interessen zielte¹⁹¹. Andererseits hütete er sich, seine Verhandlungsbereitschaft explizit zu widerrufen. Allerdings bestanden offenbar Zweifel, ob auf protestantischer Seite ein ernsthafter Wille zur Verständigung tatsächlich gegeben war¹⁹². Der Instruktion der protestantischen

¹⁸⁸ Vgl. LUTTENBERGER, Reunionspolitische Konzeptionen, S. 470–471.

¹⁸⁹ Lgf. Philipp von Hessen an Bucer und Melanchthon, undatiert, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Nr. 52, S. 143–144; ders. an Bucer, undatiert, ebd. Nr. 53, S. 144–145; ders. an Bucer und Melanchthon, Rotenburg, 15. März 1540, ebd. Nr. 55, S. 147–149; ders. an Bucer, Rotenburg, 15. März 1540, ebd. Nr. 56, S. 149–150 und ders. an dens., Rotenburg, 22. März 1540, ebd. Nr. 60, S. 161. Vgl. vor allem die Instruktion Lgf. Philipps für Siebert von Löwenberg [zu Verhandlungen mit Granvelle], 22. April 1540, ROMMEL, Philipp der Großmüthige, Bd. 2, S. 425–426.

¹⁹⁰ Bucer an Lgf. Philipp von Hessen, Schmalkalden, 11. März 1540, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Nr. 54, S. 145–147; ders. an dens., Schmalkalden, 17. März 1540, ebd. Nr. 57, S. 151–159 und ders. an dens., Schmalkalden, 25. März 1540, ebd. Nr. 61, S. 162–165. Die beiden Denkschriften sind gedruckt NB I,6, Beilagen Nr. 4, S. 245–252 und Nr. 5, S. 252–254.

¹⁹¹ Vgl. Karl V. an Kg. Ferdinand, 2. Januar 1540, PFEILSCHIFTER, Acta reformationis catholicae, Bd. III, Nr. 49, S. 81–82 und die Antwort Karls V. auf die Denkschrift Hg. Heinrichs von Braunschweig, Gent, 11. Mai 1540, ebd. Bd. III, Nr. 60 A, S. 95–96. Vgl. auch die Antwort Karls V. auf die Werbung Bonacorsi Gryns, Toledo, 25. März 1539, ebd. Bd. III, Nr. 20, S. 34–36.

¹⁹² In der ihm gewährten Audienz gewann Naves den Eindruck, der Kaiser sehe es lieber, „das die sachen in der gute dan sunst hingelegt und verainiget wurden und gmelten H. von Grantvelles fur andern in den handlungen wol leiden mögten, sover das schleunig, der pilligkait nach und entlich one umweg gehandelt mogt werden. So aber des nit, sonder wie bisher di sachen unfruchtbar verlengert solten werden, were

Gesandtschaft, die am 24. Februar Audienz erhielt, konnte der Kaiser dann – für ihn offenbar überraschend – entnehmen¹⁹³, dass die schmalkaldischen Verbündeten an baldigen Religionsverhandlungen, allerdings auf der Grundlage des Frankfurter Anstandes, durchaus interessiert waren¹⁹⁴. In seiner Resolution vom 13. März deutete er seinerseits allerdings nur sehr allgemein seine Bereitschaft zu Religionsverhandlungen an und vermied eine befriedigende Friedenszusage und das geforderte Zugeständnis einer Suspension der Kammergerichtsprozesse in Religionskonflikten¹⁹⁵. Zugleich vertraten der Kaiser und seine Umgebung unmissverständlich die Auffassung, dass das Interesse an der Kirchenreform die Konfiskation von Kirchengütern und die Missachtung von Eigentumsrechten nicht legitimieren könne¹⁹⁶. Dementsprechend wurde die Kirchenpolitik der Protestierenden, die ohne den Zugriff auf das vorhandene Kirchengut nicht auskommen konnte, als unzulässige, gravierende Störung der Rechtsordnung wahrgenommen. Dieses rechtlich akzentuierte Problemverständnis, dem ein systemimmanenter Kirchen- und Reformbegriff entsprach, rechtfertigte die Taktik, die Protestierenden mit dem Vorwurf des permanenten Rechtsbruchs unter Druck zu setzen. Damit wollte sich die kaiserliche Regierung allerdings nicht auf einen Kurs konsequenter Konfrontation festlegen. Dem stand die Absicht entgegen, die Möglichkeiten einer Verständigung, die offenbar nicht als aussichtslos galt, durch Verhandlungen auszuloten. Dass ein solcher Versuch sinnvoll erscheinen konnte, setzte die Vermutung voraus, dass

unvonnöten sich zu bemugen, dann solchs die sachen mehr verbittern dan fordern wurde“, vgl. Johann von Naves an Gf. Wilhelm von Neuenahr, Schleiden, 28. Februar 1540, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 348, Nr. 136, fol. 127r–128v, hier fol. 127r–127v. Vgl. auch Siebert von Löwenberg an Lgf. Philipp von Hessen, 14. März 1540, NEUDECKER, Christian G. (Hrsg.), *Merkwürdige Aktenstücke aus dem Zeitalter der Reformation*, Nürnberg 1838, Nr. XLVII, S. 230–232, hier S. 231.

¹⁹³ Die Instruktion wurde dem Kaiser dreisprachig in deutscher, lateinischer und französischer Fassung übergeben. Schepper teilte den Gesandten nach der Audienz informell mit, der Kaiser werde bald antworten, „da ir Mt. sich viel einer anderen sach im anbringen, dann bescheen, vorsehen gehabt“, vgl. Georg von Boineburg an Lgf. Philipp von Hessen, Gent, 25. Februar 1540, NEUDECKER, *Merkwürdige Aktenstücke*, Nr. XLII, S. 199–206, hier S. 200–201, das Zitat S. 201.

¹⁹⁴ Instruktion der schmalkaldischen Verbündeten für ihre Gesandten zum Kaiser, 20. Januar 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 1,2, Nr. 388, S. 1062–1069, hier S. 1064.

¹⁹⁵ Die Gesandten der schmalkaldischen Verbündeten an Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen, Gent, 14. März 1540, NEUDECKER, *Merkwürdige Aktenstücke* Nr. XLVI, S. 221–229, die kaiserliche Antwort vom 13. März 1540 hier S. 227–229. Vgl. außerdem LUTTENBERGER, *Reunionspolitische Konzeptionen*, S. 471–473.

¹⁹⁶ Vgl. Siebert von Löwenberg an Lgf. Philipp von Hessen, Gent, 14. März 1540, NEUDECKER, *Merkwürdige Aktenstücke*, Nr. XLVII, S. 230–232, hier S. 231; die Instruktion Gf. Dietrichs von Manderscheid und Gf. Wilhelms von Neuenahr für Siebert von Löwenberg zur Werbung bei Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen, o. Ort, 31. März 1540, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA A 2 = K 2, unfol. und die Zusammenfassung der Werbung Löwenbergs, o. Datum, ebd.

genügend Spielraum für Konzessionen vorhanden war. Man operierte also kaiserlicherseits Mitte März 1540 mit einem ambivalenten Problemverständnis. Daraus erklärt sich das Interesse des Kaisers, nicht nur Aufschluss zu gewinnen über die Haltung der Protestierenden in der Frage der Kirchengüter, deren Einziehung ihnen als eigennützige Selbstbereicherung und als rechtswidriges Vergehen angelastet wurde, sondern auch die Ernsthaftigkeit ihrer signalisierten Verständigungsbereitschaft zu prüfen¹⁹⁷. Diesem Zweck sollte jedenfalls die geheime Mission der Grafen Manderscheid und Neuenahr dienen, die bei den schmalkaldischen Verbündeten deren Bereitschaft zu Zugeständnissen und deren Grenzen eruieren und dabei nicht nur über das Interesse des Kaisers und Granvelles an einer friedlichen Lösung des Religionsproblems, sondern auch über deren Verdacht informieren sollten, dass die Protestierenden nur aus reinem Eigennutz Kirchengüter einzogen und eine Hinhaltenaktik verfolgten, ohne tatsächlich in Religionsverhandlungen eintreten zu wollen. Dabei sollte auch deutlich werden, dass der Kaiser sich der kirchlichen Missstände durchaus bewusst war und selbst die Reform der Kirche wünschte, allerdings die Reformkonzeption der Protestierenden für verfehlt hielt. Um die offenbar intendierte religionspolitische Kommunikation in Gang zu bringen, rieten die kaiserlichen Gesandten den schmalkaldischen Bundeshauptleuten, die lauter Motive der protestantischen Religionspolitik glaubwürdig darzulegen und vor allem, was den Umgang mit den Kirchengütern betraf, den Vorwurf der Habgier überzeugend zu entkräften, um eine Verständigung in den übrigen strittigen Fragen zu ermöglichen, die offenbar in einem zweistufigen, durch einen Friedstand gesicherten Verfahren, zu einem Teil zunächst in vertraulichen Verhandlungen mit dem Kaiser bzw. seinen Vertretern, vor allem Granvelle, in den dann noch unverglichenen Punkten unter informeller Mitwirkung von Theologen beider Konfessionen erreicht werden sollte. Das Ergebnis dieser Reunionsbemühungen, über das sich der Kaiser mit dem Papst im Nachhinein verständigen wollte, konnte dann auf einem Reichstag veröffentlicht und für rechtskräftig und allgemein verbindlich erklärt werden¹⁹⁸. Dabei war – dies

¹⁹⁷ Siebert von Löwenberg an Lgf. Philipp von Hessen, Gent, 14. März 1540, NEUDECKER, Merkwürdige Aktenstücke, Nr. XLVII, S. 230–232, hier S. 231 und Georg von der Planitz an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Antwerpen, 20. März 1540, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 290 Nr. 120, Bd. 1, fol. 192r–197r.

¹⁹⁸ Vgl. die Instruktion Gf. Dietrichs von Manderscheid und Gf. Wilhelms von Neuenahr für Siebert von Löwenberg zur Werbung bei Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen, o. Ort, 31. März 1540, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA A 2 = K 2, unfol.; die Zusammenfassung der Werbung Löwenbergs, o. Datum, ebd. und Georg von der Planitz an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Antwerpen, 20. März 1540, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 290 Nr. 120, Bd. 1, fol. 192r–197r. Vgl. außerdem MENTZ, Johann Friedrich der Grossmütige, Bd. II, S. 238–240; Philipp Melancthon an Joachim Camerarius 16. April 1540, CORP. REFORM. III, Nr. 1949, Sp. 1003–1005 (irrig; an Martin Luther), MBW.T 9, Nr. 2415, S. 229–232; Siebert von Löwenberg an Lgf. Philipp von Hessen, Gent,

gilt zumindest für einige kaiserliche Räte – offenbar angenommen, dass auf der Basis beiderseitiger Zugeständnisse eine Lösung des Religionsproblems im Kompromiss gefunden werden könne¹⁹⁹. Dagegen sollte sich nach protestantischer Vorstellung die Reunion aus einer „christlichen“ Reformation ergeben, die der neuen Theologie zu allgemeiner Geltung verhelfen sollte, eher in zwischenständischen Verhandlungen zu erreichen als vom Kaiser zu erwarten war und allenfalls vorübergehend bzw. in marginalen Fragen der Gegenseite entgegenkommen konnte²⁰⁰. Die schmalkaldischen Verbündeten, denen zugleich daran gelegen war, in der Hoffnung auf den Einfluss gemäßigter kaiserlicher Räte ihr Interesse an der Suspension der gegen sie gerichteten Kammergerichtsprozesse und Achtverfahren in Erinnerung zu bringen²⁰¹, bekräftigten denn auch in

9. März 1540, NEUDECKER, Merkwürdige Aktenstücke, Nr. XLV, S. 217–220, hier S. 217–219 und ders. an dens., Gent, 14. März 1540, ebd. Nr. XLVII, S. 230–232.

¹⁹⁹ Vgl. den Bericht Heinrich Lersners über seine Konferenz mit dem Ebf. von Lund am 5. und 6. März 1540 in Köln, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Nr. 19, S. 475–489, hier S. 486–489 die Äußerungen Lunds zu strittigen Reformfragen und Ebf. Johann von Lund an Lgf. Philipp von Hessen, 8. Mai 1540, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 355, Nr. 138, fol. 102r–106v, fol. 102v–103r: „Mein einfeltig mainung ist und dabey bleib ich, solt man die religionsach zu Gottes ehr und bestendiglichen vertragen, so musten wir auf beide seiten Got allain fur augen haben und auf beiden seiten frumb sein und frum leuthe darzwischen handeln lassen und uff beide seiten, sovil immer mit Gottes ehr beschehen mag, nachlassen, damit unter den heubtern ain christlich und freuntlich vertrauen gepflantz werd. So zweivelt ich gar nit, Got der almechtig wurd uns erhoren, stets bey uns sein und sein gnad miltiglichen mittailen, damit seine sach gefordert und ewiglich vertragen wurt. Dartzu weis ich euere fstl. Gn. mit allem hertzen gnaigt. Dieselbig kan auch fur andern di sach wol fordern. Es were auch hoch vonnoten“.

²⁰⁰ Die gravierenden Unterschiede im Reunionsverständnis brachte Jakob Sturm in seiner Stellungnahme zum Vorschlag, über Granvelle Religionsverhandlungen anzustreben, treffend auf den Punkt: „Die sache were eben gefertlich; zeigt man disen leuten nit frei an, wahin wir trachten und wamit wir der religion halben zu settigen sein, so verstohn sie unser erpieten zur vergleichung und vertrösten unser gelindigkeit fil milter dann wirs thun. Und alß sie sich, alß zu besorgen, umb not der kirchen, reine der religion, pflicht und tringen der war gleubigen gewissen wenig verstohn, sonder vergleichung der religion und alle glaubenssachen iren weltlichen hendlen nach achten, fassen sie inen hoffnung von unß fil nachgebens, auch in dingen, darin wir nichts nachgeben könden. Weil sie dann irs mutmaßens alß kluge leut gewiß sein und irem herren nicht vergeben wahn uffreden wöllen, ist zu besorgen, wenn man zur handlung komen solte und dann das nicht nachgeben möchte, des sie sich und ire herren auß unserem erpieten vertröset hetten, das solichs dann bei inen selb und irem herren unß zu meerer verbitterung, wie auch dises mans erstes erpieten laute, gereiche. Solle man aber disem mann und seinsgleichen frei anzeigen, waruff unser sachen stah, so ist die sorge ja da, das er dadurch unß zu notwendiger verhör und handlung zu helfen abgeschreckt werden. Und diese rechnung herr Jacob's bestoht bei mir.“, vgl. Martin Bucer an Lgf. Philipp von Hessen, 25. März 1540, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Nr. 61, S. 162–165, hier S. 162, auch S. 163–165. Vgl. außerdem ders. an dens., 8. März 1540, ebd. Nr. 51, S. 141–143; ders. an dens., 11. März 1540, ebd. Nr. 54, S. 145–147 und ders. an dens. 17. März 1540, ebd. Nr. 57, S. 151–159, bes. S. 151–153 mit Anm. 8, S. 156–158.

²⁰¹ Instruktion der schmalkaldischen Verbündeten für Georg von der Planitz zu Verhandlungen mit Granvelle, Cornelius Schepper und dem Kaiser, Schmalkalden,

ihrer Stellungnahme ihr Bekenntnis zur neuen Lehre, rechtfertigten ausführlich ihren Umgang mit Kirchengut, lehnten jede Abweichung von der *Confessio Augustana* entschieden ab, bekundeten erneut ihr dringendes Interesse an einer gründlichen Kirchenreform auf der Basis der Hl. Schrift und der apostolischen Lehre und verwiesen auf die Bestimmungen des Frankfurter Anstandes über ein öffentliches Religionsgespräch. Das Interesse an der Reunion definierten sie als Auftrag zur grundlegenden Reform der Kirche²⁰². Diese Positionsbestimmung lag in der Logik der Beratungen der voraufgehenden schmalkaldischen Bundestage seit dem Frühjahr 1539 und war durch deren Beschlüsse gedeckt. Ihr kam deshalb ein hoher Verbindlichkeitsgrad für die protestantische Partei zu.

Noch während der Legation der beiden Grafen initiierten die habsburgischen Geschwister in Gent in kleinem Kreis intensive Beratungen über das künftige religions- und reichspolitische *Procedere*. In der Einsicht, dass nach dem bisherigen Verhandlungsverlauf auf einen baldigen Frieden mit Frankreich, der die habsburgische Politik dauerhaft entlasten konnte, vorab nicht zu rechnen war, damit das oft beschworene Generalkonzil erneut in weite Ferne rückte und die Entscheidung von Nizza für eine konzilsunabhängige Reunionspolitik ihre Aktualität behielt, verständigte man sich auf eine Strategie, die die politischen Verhältnisse im Reich auf der Basis der Konkordie konsolidieren und damit die Voraussetzung für die Türkenhilfe der Stände, auf die Ferdinand dringend angewiesen war, schaffen sollte, die zudem Gelegenheit bot, den französischen König seinem Versprechen gemäß in die Verhandlungen mit den Protestanten einzubinden²⁰³, und die man glaubte dem Papst zumuten zu dürfen, wenn man – zumindest verbal – keinen Zweifel an der eigenen Loyalität gegenüber der römischen Kirche und ihrem Oberhaupt aufkommen ließ, auch wenn der Kaiser der päpstlichen Konzilspolitik gründlich misstraute²⁰⁴. Da Gewaltanwendung

11. April 1540, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 290, Nr. 120, Bd. 1, fol. 85r–91r.

²⁰² Antwort der schmalkaldischen Verbündeten auf die Werbung der Gff. Dietrich von Manderscheid und Wilhelm von Neuenahr, Schmalkalden, ca. 11. April 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,1, Nr. 21, S. 81–89, die oben angesprochene Definition hier S. 87: „Vocamus illam bonam conciliationem ac pacificationem, per quam patefacta veritate possit ecclesie provideri, erroribus pristinis mederi et verus dei cultus in integrum restitui, et cum toties nobis ex parte Caesa. M^{ti}s promissum est, bene consideratis rerum fundamentis controversie omnes terminari et pacificari debere, sub nomine conciliationis non intelligimus confirmationem veterum errorum aut negligentiam veritatis“.

²⁰³ Mit Schreiben vom 25. oder 26. April forderte Karl V. Franz I. auf, einen Vertreter zu den bevorstehenden Tagungen zu entsenden, Farnese an Papst Paul III., Gent, 26./27. April 1540, NB I,5, Nr. 101, S. 204–208, hier S. 207. Vgl. auch die Kredenz Kg. Franz für Lazare Baif an die Reichsstände auf dem Hagenauer Konvent, Saint Germain en Laye, 17. Mai 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,1, Nr. 143, S. 320–321. Baif traf am 1. Juni 1540 in Hagenau ein, vgl. ebd., Bd. 1,2, Nr. 199, S. 531.

²⁰⁴ Granvelle entschuldigte das eigenmächtige Vorgehen im Übrigen auch mit der Annahme, der Legat kenne den Willen des Papstes und habe dementsprechend

in seiner Sicht nicht in Frage kam, blieb nur die Option für eine einigermaßen Erfolg versprechende konzilsunabhängige Alternative, um der Expansion der neuen Lehre und der sich abzeichnenden konfliktträchtigen Entwicklung im Reich vorzubeugen²⁰⁵. Die kaiserliche Regierung kannte zudem den Erwartungsdruck, der sich in beiden Religionsparteien gegenüber ihrer Politik aufgebaut hatte²⁰⁶, auch den daraus resultierenden Kommunikationsbedarf und wusste, dass man die reichspolitische Initiative nicht an die zwischenständischen Bestrebungen verlieren durfte, die darauf hinausliefen, im Interesse am Reichsfrieden die religionspolitische Problematik notfalls ohne den Kaiser zu lösen²⁰⁷. Einer solchen Entwicklung durch die Einberufung eines Reichstages vorzubeugen, schien nicht opportun, nicht nur, weil man 1532 in Regensburg mit der Eigenmächtigkeit der Reichsstände schlechte Erfahrungen gemacht hatte²⁰⁸, sondern auch weil damit der Nürnberger Friedstand ein Ende gefunden hätte²⁰⁹. Zugleich war zu befürchten, dass die katholische Aktionspartei energisch opponierte, wenn sie nicht angemessen beteiligt wurde²¹⁰. Da der Kaiser zudem

uneingeschränkte Vollmacht, vgl. Farnese an Papst Paul III., Gent, 20. April 1540, NB I, 5, Nr. 92, S. 184–186, hier S. 186.

²⁰⁵ Poggio an Papst Paul III., Gent, 24. April 1540, NB I, 5, Nr. 96, S. 191–198, hier S. 193–195.

²⁰⁶ Farnese an Sforza di Santa Fiora, Gent, 23. März 1540, NB I, 5, Nr. 74, S. 135–137, hier S. 136; Poggio an Papst Paul III., Gent, 26. April 1540, ebd. Nr. 100, S. 202–204, hier S. 203 und ders. an dens., 17. April 1540, ebd. Nr. 89, S. 171–175, hier S. 172.

²⁰⁷ Vgl. die entsprechende Erklärung Ferdinands vom 22. April, Morone an Sforza di Santa Fiora, Gent, 22. April 1540, DITTRICH, Nuntiaturreportage Morones, 1539/1540, Nr. 62, S. 119–122, hier S. 120, außerdem Farnese an Papst Paul III., Gent, 22. April 1540, NB I, 5, Nr. 95, S. 190–191 und Poggio an Papst Paul III., Gent, 24. April 1540, NB I, 5, Nr. 96, S. 191–198, hier S. 194.

²⁰⁸ Vgl. die Antwort Karls V. auf die Mission des päpstlichen Nuntius Giovanni Riccio da Montepulciano, September 1539, NB I, 4, Beilagen Nr. 50, S. 537–540, hier S. 538–539: „Et quanto al celebrare la detta dieta generale, medesimamente si considera che sempre doppo quella che si celebrò in Ratisbona, è stato iudicato cosa pericolosa il convocare altra dieta generale, attesa principalmente la conclusione che all' hora li stati dello imperio senza Sua Maestà pigliarono fra essi, cioè che si ricercasse papa Clemente che convocasse il concilio generale, et non lo facendo Sua Maestà lo convocasse per sua autorità dentro a un termine prefisso, et in falta di ciò essi fariano un concilio nazionale per concertare declarare et ordinare quel che staria bene per la Germania. et dall' hora in qua le cose sono successe di male in peggio in quei paesi et li desviati hanno tirato gran parte nela loro opinione, et per questo si è tenuto sempre come per certo che, venendosi a nova celebratione di dieta senza accordar prima la differentia della fede et religion nostra o metterla in termine di pacificatione, si faria conclusione irremediabilmente pregiudiciale alla fede et all' autorità della santa sede apostolica“.

²⁰⁹ Vgl. die Replik Kg. Ferdinands auf die Antwort der Stände auf die Proposition, Hagenau, 18. Juni 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1, 1, Nr. 12, S. 48–52, hier S. 49–50.

²¹⁰ Vgl. z. B. die Denkschrift Hg. Heinrichs von Braunschweig, Mai 1540, PFEILSCHIFTER, Acta reformationis catholicae, Bd. III, Nr. 60B, S. 96–97, hier S. 97: Der Herzog erinnert Kaiser und König daran, „zu was beduncken die vorige tagleistungen,

in der Frage, was religionspolitisch zulässig und angebracht war, unschlüssig war, empfahl es sich umso mehr, in einem ersten Schritt das Meinungsbild der altgläubigen Stände zu sondieren bzw. mit ihnen Einvernehmen über einen gemeinsamen politischen Kurs gegenüber den Protestierenden herzustellen, um sich abzusichern²¹¹. Es lag deshalb nahe, die geplanten Religionsverhandlungen in einem zweistufigen Verfahren zu organisieren. Dies bot zudem den Vorteil, dass sich so der im Frankfurter Anstand vereinbarte Beratungsmodus umgehen ließ, den die Kurie so vehement abgelehnt hatte²¹².

Die Konzeption, auf die sich die kaiserliche Regierung schließlich in Gent festlegte²¹³, sah vor, zunächst ab dem 23. Mai 1540 mit den führenden alt-

so mit den luterischen stende zu Franckfuert und Wormbs one vorwissen der gehorsamen chur, fursten und stenden der christlichen buntnus und anderer furgenomen, denselben gereicht sein. Solten nhun abermals also handelungen mit den luterischen one vorwissen der andren, sonderlich der christlichen buntnus fursten und stenden gepflogen werden, hetten ire mten. dannoch zu bedencken, das es nit ein klein misbeduncken bey denselbigen stenden und andren gehorsamen geperen mocht“. Auf die Notwendigkeit, die altgläubigen Stände zu konsultieren und in die kaiserliche Religionspolitik einzubeziehen, wies auch Lund wiederholt hin, vgl. sein Schreiben an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Wien, 8. Dezember 1539, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 290, Nr. 120, Bd. 2, fol. 166r–168v, hier fol. 166v und den Bericht Heinrich Lersners über seine Konferenz mit Lund in Köln am 5. und 6. März 1540, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Beilage III, Documente Nr. 19, S. 475–489, hier S. 483–484.

²¹¹ Poggio an Papst Paul III., 17. April 1540, NB I, 5, Nr. 89, S. 171–175, hier S. 172 die Erklärung Granvelles: Die Nuntien wurden bisher noch nicht über die Beratungen des Kaisers und des Königs informiert, „perchè S. Mtà Ces. non si è resoluto in cosa, che gli para conuenghi (considerati li pericoli in una causa che tanto importa); che è vero movano che si dian lettere de convocatione et che si potranno congregar 15 o 20 di prima li Catholici et procurare di cerchare il megio che più conuenghi [...]“. Kf. Johann Friedrich von Sachsen vermutete als Zweck des Speyerer Konventes: „So ist auch wol vermutlichen, das man in solcher handelung erlernen will, welche chur-, fursten und stende mher zu friden und ainigkeit, auch vergleichung der religion geneigt sey [*sic!*], darzu welche der meynung sein, die sachen, Gottes wort belangende, mit dem schwert und gewaldt zu dempfen, und zu welcher meynunge das mherer teil geneigt sein wirdet, das die handelungen werden furgenomen und gericht werden“, eigenhändiger Nachtrag Kf. Johann Friedrichs zu einem kursächsischen Gutachten über den Speyerer Tag, Anfang Mai 1540, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 304, Nr. 125, Bd. 2, fol. 70r–81v, hier fol. 72v und 73r. Das Gutachten ist unter dem Datum des 6. Juni 1540 in unzulänglicher Editionstechnik gedruckt bei GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1, 1, Nr. 153, S. 370–376. Zur Datierung auf Anfang Mai 1541 vgl. LUTTENBERGER, Albrecht P.: König Ferdinand, der Konvent zu Hagenau und die Reunionspolitik Karls V., in: Historisches Jahrbuch 130 (2010), S. 437–482, hier S. 442 Anm. 13, S. 442–443.

²¹² Zu Held vgl. sein Schreiben an Hg. Heinrich von Braunschweig, Landshut, 13. Januar 1540, PFEILSCHIFTER, Acta reformationis catholicae, Bd. III, Nr. 51, S. 83–84 und Siebert von Löwenberg an Lgf. Philipp von Hessen, Gent, 9. Mai 1540, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 355, Nr. 138, fol. 100r–101v (Kop.), hier fol. 100v und das daraus entnommene Zitat, LUTTENBERGER, Reunionspolitische Konzeptionen S. 15 Anm. 62.

²¹³ Zum Verlauf und zur Analyse des Meinungsbildungsprozesses und zur Ausein-

gläubigen Ständen in Speyer über die Erweiterung des Nürnberger Bundes, die der altkirchlichen Position in den folgenden Verhandlungen erhöhtes Gewicht geben sollte, über vertretbare religiöse Konzessionen und die Vorgehensweise im Rahmen des geplanten Reunionsversuches zu beraten, der dann unter Mitwirkung der Protestanten ab dem 6. Juni in Angriff genommen werden sollte. Wenn mit einer so begonnenen Politik der Verständigung ein überzeugender Erfolg bzw. zumindest ein Teilerfolg erzielt werden konnte, bot es sich an, in einem letzten Schritt auf einem Reichstag eine tragfähige Einigung zu suchen²¹⁴. An einer offiziellen Vertretung des Papstes durch einen Legaten war man zunächst nicht sonderlich interessiert. Es genügte – gedacht war wohl an Morone – einer der ohnehin akkreditierten Nuntien²¹⁵. Umso mehr Wert legte man seit längerer Zeit auf den Beitritt des Papstes zur katholischen Liga²¹⁶, der die altgläubigen Kräfte im Reich stabilisieren sollte²¹⁷.

andersetzung mit den päpstlichen Nuntien vgl. LUTTENBERGER, Reunionspolitische Konzeptionen, S. 476–486.

²¹⁴ Zur Konzeption der kaiserlichen Konventspolitik vgl. Morone an Sforza di Santa Fiora, Gent, 16. April 1540, LAEMMER, Monumenta Vaticana, Nr. CLXIX, S. 261–262, hier S. 261. Granvelle verteidigte den kaiserlichen Konventsplan entschieden. Vgl. Farnese an Papst Paul III., Gent, 20. April 1540, NB I,5, Nr. 92, S. 183–186, hier S. 184–185: „Alhora mons. di Granvela rispondendo con un' gran circuito de parole, s'ingegnò di mostrare la necessità di queste diete, et concluse che questi principi non ne dano altro modo da potere dar sesto alle cose de la fede et insieme resistere al Turco, domandando in ultimo se havessimo miglior modo che la dicessemo, reducendoci però in memoria quello che V. Stà fece scrivere al imperatore questo agosto passato circa la dieta imperiale“.

²¹⁵ Zu diesem letzten Punkt vgl. Poggio an Papst Paul III., Gent, 24. April 1540, NB I,5, Nr. 96, S. 191–198, hier S. 196. Karl V. ließ sich zwar von Poggio davon überzeugen, dass wegen der Bedeutung der Verhandlungsgegenstände die Entsendung eines Legaten notwendig sei, erinnerte aber zugleich maliziös an die schlechten Erfahrungen mit den Legationen Campeggis und Aleanders. Vgl. außerdem Morone an Sforza di Santa Fiora, Gent, 16. April 1540, LAEMMER, Monumenta Vaticana, Nr. CLXIX, S. 261–262 und ders. an dens., Gent, 25. April 1540, DITTRICH, Nuntiaturlberichte Morones, 1539/1540, Nr. 63, S. 122–126, hier S. 125. Es scheint bezeichnend, dass Ferdinand Morone am 16. April erklärte, über die Vertretung des Papstes habe er mit seinem Bruder noch nicht gesprochen. Im Falle, dass der Papst sich für eine Legation entschied, bevorzugte man kaiserlicherseits Kard. Gasparo Contarini, Poggio an Papst Paul III., Gent, 24. April 1540, NB I,5, Nr. 96, S. 191–198, hier S. 197–198. Vgl. auch die Instruktion Papst Pauls III. für Giovanni Morone zum Hagenauer Tag, Rom, 15. Mai 1540, NB I,5, Nr. 197 II, S. 417–418.

²¹⁶ Vgl. z. B. Farnese an Papst Paul III., Gent, 8./9. Mai 1540, NB I,5, Nr. 116, S. 233–236, hier S. 233–235.

²¹⁷ Die in Gent vereinbarte Konzeption wies zwar einige Parallelen zu früheren Vorstellungen des Kaisers über die Fortsetzung seiner Religionspolitik im Reich auf, modifizierte diese aber auch in signifikanter Weise. Vgl. die Antwort Karls auf die Mission des päpstlichen Nuntius Giovanni Riccio da Montepulciano, September 1539, NB I,4, Beilagen Nr. 50, S. 537–540, hier S. 489: Zur Modifikation des Frankfurter Rezesses schlägt der Kaiser einen neuen Konvent im Reich vor zu dem Zweck, „et insieme et nel medesimo tempo comunicare amicabilmente et fra persone prudenti savie et

Die kaiserliche Regierung entwickelte also aus der reichspolitischen Kommunikation des Frühjahrs 1540 und unter dem Eindruck der außenpolitischen Entwicklung eine Doppelstrategie, der die Doppelstruktur des geplanten Konventes korrespondierte und die sich nicht zuletzt aus der Ambivalenz ihres Problemverständnisses erklärt, das einerseits die Verbindlichkeit der tradierten Rechtsordnung anerkannte und andererseits das Projekt der Reunion nicht aussichtslos erscheinen ließ. Seine Durchführung sollte allerdings nicht mehr allein der kaiserlichen Regie und Verantwortung vorbehalten sein, sondern in Kooperation mit führenden altgläubigen Ständen in Angriff genommen werden. Diese Konzeption war auf eine doppelte Zielsetzung ausgerichtet: Angestrebt war zum einen die Konsolidierung der altgläubigen Partei, zum anderen die Einleitung zielstrebigere Reunionsverhandlungen mit den Protestierenden. Bereits in Gent wurde offenbar erwogen, dabei an die auf dem Augsburger Reichstag von 1530 schließlich abgebrochenen Ausgleichsbemühungen anzuknüpfen²¹⁸.

Auf dem schließlich nach Hagenau verlegten Konvent vertraten die geladenen altgläubigen Stände ein sehr divergentes Meinungsbild, dessen Spektrum von friedfertiger Konzessionsbereitschaft bis zu schroffer Militanz reichte. Während die Vertreter der katholischen Aktionspartei Reunionsverhandlungen überhaupt ablehnten, die Durchsetzung und Erfüllung der altkirchlichen Restitutionsforderungen und die Erneuerung der Augsburger Verpflichtung zur Verteidigung der altkirchlichen Ordnung verlangten und die Erweiterung der katholischen Liga anstrebten, zeigten sich die gemäßigten und die neutralen Stände für den Reunionsgedanken aufgeschlossen und plädierten für eine entsprechende Verhandlungskonzeption²¹⁹. Auf protestantischer Seite war man fest entschlossen, von der *Confessio Augustana* und der Apologie nicht im

pacifiche la concordia delle differentie della fede et religion nostra, intervenendovi li deputati di Sua Santità, di Sua Maestà, del detto re de Romani et delli altri stati catholici d'Àlemagna et delli desviati. et che ancho il re Christ^{mo} vi havesse una bona persona in suo nome, secondo ha scritto et offerto ultimamente a Sua Maestà Cesarea. et con questo mezzo si terranno li desviati di far peggio, et si conosceranno tanto più le loro volontà et potrassi procurare di guadagnare li capi et altri principali della loro fattione, come Sua Santità dice, et si terranno in bona speranza li Catholici, et il tempo et la dispositione et il successo delli altri negocii publici consiglieranno quel che si dovrà fare, et spetialmente in quel che tocca alla convocatione et celebratione della dieta imperiale generale“. Es folgt das Plädoyer für den Beitritt des Papstes zum Nürnberger Bund.

²¹⁸ Darauf deutet jedenfalls das Interesse Ferdinands an der Anwesenheit des badi-schen Kanzlers Hieronymus Vehus in Hagenau hin, der in Augsburg 1530 als Vermittler tätig gewesen war und 1532 dem König auf dessen Bitte eine Auswahl aus den damaligen Verhandlungsakten zugestellt hatte. Vgl. dazu Kg. Ferdinand an Mgf. Ernst von Baden, Gent, 5. Mai 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,2, Nr. 207, S. 537–538 und HONÉE, Eugène: Über das Vorhaben und Scheitern eines Religionsgesprächs. Ein Verfahrensstreit auf dem Konvent von Hagenau (1540), in: ARG 76 (1985), S. 195–216, hier S. 208–209. Zur ständischen Kritik an der Doppelstruktur des geplanten Konventes vgl. LUTTENBERGER, Reunionspolitische Konzeptionen, S. 490–493.

²¹⁹ LUTTENBERGER, Glaubenseinheit, S. 208–212 und LUTTENBERGER, Albrecht P.: König Ferdinand, der Konvent zu Hagenau, S. 440–441.

Geringsten abzugehen und auf jeden Fall auf der im Frankfurter Anstand vereinbarten Form eines öffentlichen Religionsgespräches zu bestehen. Ziel sollte nicht die Rückkehr der Protestierenden zur römischen Kirche, sondern die Bekehrung der Gegenseite sein²²⁰. Der Kaiser sollte auf ein „christlich gesprech mit erwegung der hailigen schrift zu ainer rechtgeschaffenen, gotlichen vergleichung“ festgelegt werden²²¹. Damit war aus der vagen Formulierung des Ausschreibens ein konkretes Programm abgeleitet, um die kaiserliche Konzeption in wichtigen Punkten zu konterkarieren.

In dieser divergenten Konstellation operierte König Ferdinand in Hagenau in Vertretung des Kaisers mit der in Gent vereinbarten Doppelstrategie. Die kaiserliche Regierung orientierte sich demnach an der Grundmaxime, dass die katholische Religion und die Autorität des Hl. Stuhles gewahrt bleiben müssten. Deshalb sollten auf dem Konvent Entscheidungen in Religionsfragen stets nur mit dem ausdrücklichen Konsens der päpstlichen Vertreter getroffen werden. Dogmatische Fragen, die bereits auf Konzilien definitiv entschieden worden waren, sollten überhaupt nicht mehr zur Diskussion stehen. Neu auftretende Differenzen wollte der Kaiser durch den Papst, dessen Kompetenz vorbehaltlos anerkannt wurde, ordnungsgemäß entscheiden lassen, Fragen des Ritus und des positiven Rechts wollte er zusammen mit dem Papst klären mit dem Ziel, alle Abgewichenen wieder in den Gehorsam gegenüber dem Hl. Stuhl zurückzuführen. In ihrem eigenen Verantwortungsbereich wollte sich die kaiserliche Regierung vor allem auf den Ausbau des Nürnberger Bundes, auf die Bemühung, die Funktionsfähigkeit der Reichsrechtsordnung sicherzustellen, und auf die Restitution der Kirchengüter konzentrieren, die man von den Protestanten glaubte umstandslos erwarten zu dürfen und deren Modalitäten, was die zwischenzeitlich eingenommenen Erträge betraf, ebenfalls im Einvernehmen mit dem Papst geregelt werden sollten. Dabei wurde erwartet, dass der Hl. Stuhl die kaiserliche Religionspolitik durch eine überzeugende Reforminitiative stützte²²². Notfalls, nämlich wenn die Protestanten in Hagenau nicht erschie-

²²⁰ Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen an Karl V., [Torgau], 9. Mai 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,1, Nr. 18, S. 65–70, das Zitat hier S. 69. Vgl. auch dies. an dens., o. Ort, 10. Juni 1540, ebd. Bd. 1,1, Nr. 155, S. 379–383, hier S. 381–382. Vgl. außerdem NB I,5, Einleitung, S. LXVIII–LXIX, PASTOR, Ludwig von: Die kirchlichen Reunionsbestrebungen während der Regierung Karls V., Freiburg 1879, S. 181–200 und STUPPERICH, Robert: Der Humanismus und die Wiedervereinigung der Konfessionen, Leipzig 1936 (Schriften des Vereins für Reformationsgeschichte Bd. 160), S. 63–64.

²²¹ Vgl. Lgf. Philipp von Hessen an die Stadt Ulm, Kassel, 13. Mai 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,2, Nr. 365, S. 1013–1017, hier S. 1015, das Zitat hier S. 1015.

²²² Die Angaben zur offenbar verlorenen Instruktion für Kg. Ferdinand zum Hagenauer Konvent stützen sich auf die Erklärungen Granvelles gegenüber dem Nuntius Poggio, der auch Einsicht in den Text nehmen konnte, und gegenüber dem Legaten Cervini. Vgl. Poggio an Farnese, Antwerpen, 15. Mai 1540, NB I,5, Nr. 125, S. 256–

nen, musste man unter Berufung auf ihre Verpflichtung zur Exekution des Augsburger Reichsabschiedes von 1530 mit den altgläubigen Ständen allein Wege finden, um dem weiteren Verfall der Justiz vorzubeugen, und das Procedere zum Schutz des wahren Glaubens vereinbaren²²³. Die Darstellung der kaiserlichen Position gegenüber den Nuntien schloss allerdings Modifikationen des Verhandlungskonzeptes nicht zwingend aus. Jedenfalls gingen Kaiser und König Anfang Mai davon aus, dass bei den bevorstehenden Verhandlungen in Hagenau zwischen ihrer politischen Verantwortung und der religiös-kirchlichen Zuständigkeit des Papstes und seiner Vertreter sorgfältig zu trennen sei²²⁴. In Ferdinands Hagenauer Proposition vom 12. Juni war dann allerdings vom Hl. Stuhl und seinem Autoritätsanspruch keine Rede²²⁵. Nach einer Skizze der religionspolitischen Entwicklung seit 1530 definierte der König unter Bezug auf die Option des Kaisers für eine friedlich-gütliche Lösung der Religionsproblematik den Verhandlungsauftrag in der Frage, „wie und wolcher gstat in disem strit, sonderlich auf di handlung, zu Augspurg gepflegen, an dero di vergleichung erwunden sei, dise sach ferrer vor handt zu nemen und mit den Protestirenden auf annemlich leidlich und cristlicher wege und mitl zu handln“, damit sie wieder in den Gehorsam gegenüber Kirche, Kaiser und Reich zurückkehrten²²⁶. Für den Fall, dass dies fehlschlug, sollte darüber beraten werden, „wie di notwendig defension und gegen were zu erhaltung unsers waren, Cristlichen glaubens, auch fridens und rechtens im Heill. Reiche fur handt genommen“ werden könne, um die altgläubigen Stände gegen den offensiven protestantischen Druck zu schützen. Die Proposition schloss mit dem nochmaligen Hinweis auf die Notwendigkeit der Gütlichkeit, die zusätzlich mit der Türkengefahr begründet wurde²²⁷.

257, hier S. 257 und die Aufzeichnung Cervinis über ein Gespräch mit Granvelle in Brüssel am 4. Juni 1540, ebd. Nr. 132, S. 267–268, hier S. 268.

²²³ Karl V. an Kg. Ferdinand, Antwerpen, 22. Mai 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,2, Nr. 416, S. 1249–1251, hier S. 1250. Die Ausfertigung des Schreibens ist auf den 24. Mai datiert, vgl. NB I,6, S. 314 Anm. 4 S. 314–315.

²²⁴ Karl V. an Kg. Ferdinand, Brüssel, 9. Juni 1540, NB I,6, Beilagen, Nr. 33, S. 319–323, hier S. 320: Es sei am besten, „que cela [= die Frage nach dem göttlichen bzw. menschlichen Ursprung kirchlicher Lehren, Lu.] commil fut advise a votre partement, se remecte a ladvis du pape et de ses ministres, persistent de scavoit, si avant que possible sera, a quoy les dicts desvoyez se voudront finalement restraintre et limiter et en tenant de nostre coustel selon ce regard a la paciffication de la Germanie et ce que concerne lobeissance a nous et la justice ...“.

²²⁵ Zur dadurch provozierten Kritik der Nuntien und der inhaltend-ausweichenden Reaktion des Kaisers und seiner Räte vgl. LUTTENBERGER, König Ferdinand, der Konvent zu Hagenau, S. 452–454.

²²⁶ Zur religionspolitischen Diskussion im Umfeld Kg. Ferdinands vgl. LUTTENBERGER, König Ferdinand, der Konvent zu Hagenau, S. 447–451.

²²⁷ Proposition Kg. Ferdinands zum Hagenauer Tag, 12. Juni 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,1, Nr. 6, S. 28–35, die Zitate hier S. 33–34 und S. 34. Vgl. auch die wenige Tage später erfolgte, seinen Friedenswillen betuernde, deshalb vorab

Während die Defensionsfrage vorab nicht weiter diskutiert wurde, führten die folgenden Verhandlungen zwischen Ferdinand und den altgläubigen Ständen schrittweise zur Vereinbarung, Gespräche mit den Protestierenden über die Wiederherstellung der religiösen Einheit zu eröffnen. Die von Ferdinand ernannten Unterhändler – Kurpfalz, Kurtrier, Bayern und der Bischof von Straßburg – forderten deshalb die neugläubigen Gesandten zur Vorlage einer Kurzfassung der ihrer Ansicht nach strittigen Lehraussagen auf. Diesen Vorstoß bogen die Adressaten sehr geschickt ab, indem sie sich erneut zur *Confessio Augustana* und zur Apologie bekannten und vorgaben, nicht zu wissen, was die Altgläubigen an diesen für sie verbindlichen Bekenntnisschriften gegenwärtig zu beanstanden hatten. Deshalb erklärten sie sich außerstande, die gewünschte Kurzfassung der religiösen Kontroverse vorzulegen²²⁸. Nach diesem Fehlschlag verständigten sich die Vermittler Anfang Juli auf den pfälzischen Vorschlag, an die Augsburger Ausschussverhandlungen von 1530 anzuknüpfen. Dieses von Ferdinand am 5. Juli gebilligte Konzept lehnten die Protestanten rundheraus ab²²⁹. Während die pfälzischen Räte bereits über Kompromissformeln zu den drei in Augsburg nicht ganz erledigten Lehrartikeln über die Buße, die Verdienstlichkeit der Werke und die Heiligenverehrung nachdachten und mit den anderen Unterhändlern darüber berieten²³⁰, erinnerten die protestantischen Gesandten daran, dass über die Ergebnisse und Absprachen der Augsburger Ausschussverhandlungen keine formellen, offiziellen Beschlüsse gefasst worden waren, mithin von verglichenen Artikeln keine Rede sein konnte. Die Augsburger Handlung eignete sich deshalb nicht als Gesprächsbasis, nicht zuletzt auch, weil zu befürchten war, dass die protestantischen Theologen die damaligen Einigungsformeln mittlerweile nicht mehr als rechthgläubig akzeptierten bzw. darüber untereinander in Streit gerieten. Sinnvoll schien nur ein Religionskol-

beruhigende, den Nürnberger Anstand bestätigende, ansonsten die tradierte Rechtsordnung wahrende, für die Protestanten freilich kaum befriedigende, weil inhaltende Antwort des Kaisers auf die Werbung Georgs von der Planitz, Brüssel, 15. Juni 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,2, Nr. 266, S. 704–705.

²²⁸ Stellungnahme der Protestanten, Hagenau, 2. Juli 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,1, Nr. 22, S. 89–91 und Bericht der Straßburger Gesandten über den Hagenauer Tag, o. Ort, o. Datum, ebd. Bd. 1,2, Nr. 358, S. 961–974, hier S. 967–968; außerdem LUTTENBERGER, König Ferdinand, der Konvent zu Hagenau, S. 459–467.

²²⁹ Vgl. das pfälzische Protokoll zum Hagenauer Tag, ad 3. Juli 1540, 5. Juli 1540 und 6. Juli 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,1, Nr. 81, S. 200; Nr. 84–86, S. 203–210 und Nr. 90–92, S. 212–215; die Berichte über die Verhandlungen am 5. und 6. Juli, ebd. Bd. 1,1, Nr. 175, S. 442–444; Nr. 177, S. 446–447 und Bd. 1,2, Nr. 239, S. 616–618 und Nr. 335, S. 896–897 und den Bericht der Unterhändler an Kg. Ferdinand, Hagenau, 6. Juli 1540, ebd. Bd. 1,1, Nr. 23, S. 92–95. Vgl. außerdem HONÉE, Über das Vorhaben, S. 211–215.

²³⁰ Vgl. das pfälzische Protokoll zum Hagenauer Tag, ad 3. Juli 1540 und ad 6. Juli 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,1, Nr. 87, Nr. 88, Nr. 89 (in der Edition zum Teil mit falschem Datum), S. 210–212.

loquium in dem in Frankfurt 1539 vereinbarten Modus²³¹. König Ferdinand überließ es den Ständen, zu diesem Votum Stellung zu nehmen²³². Diese Resolution ließ hinreichend Spielraum für die ständische Meinungsbildung und damit auch für die Steuerung der Beratungen im pfälzischen Sinne.

Am 8. Juli verständigte sich Kurfürst Ludwig mit seinem Hofrat auf den Vorschlag, zu einem anderen Termin ein paritätisch besetztes Religionskolloquium zu veranstalten, dessen Teilnehmer durch einen besonderen Eid auf die ausschließliche Bemühung um die religiöse Wahrheit gemäß der Hl. Schrift verpflichtet werden sollten und über dessen Ergebnisse ein Reichstag befinden sollte. Die dann noch offenen Streitfragen sollten dem Konzil überlassen bleiben. Dieses Konzept schloss einen Friedstand und einen Kompromiss in der Kirchengüterfrage mit ein, der den Rechtsweg offen hielt und den noch vorhandenen kirchlichen Besitz schützte bzw. eine Sequestrationslösung beinhalten konnte. Der pfälzische Vorschlag kam der entsprechenden Frankfurter Vereinbarung von 1539 ziemlich nahe. Trier brachte dies denn auch treffend auf den Punkt mit der zustimmenden Bemerkung, dass „in den irrigen artickeln gehandelt wurde in form des Frankfurter abscheyds, ob man glich das nit Frankfurter abscheyd nendt“²³³.

Die Fürstenkurie, die diesen Zusammenhang ebenfalls durchschaute und sich zunächst aus Rücksicht auf die kaiserliche Ablehnung des Frankfurter Anstandes auf dessen verdeckte Bestätigung nicht einlassen wollte, am liebsten den Kaiser über den gegebenen ergebnislosen Verhandlungsstand informiert und damit den Konvent formell beendet hätte, aber den offenen Bruch mit den Kurfürsten scheute, ließ sich trotz ihrer Überzeugung, dass in Glaubensdingen nur auf einem Konzil entschieden werden könne, auf die kurfürstliche Konzeption ein, allerdings mit dem Vorbehalt, dass die Expansion des Protestantismus eingedämmt und die Gültigkeit des Augsburger Reichsabschiedes nicht tangiert wurde²³⁴. Denn die Fürsten konnten sich kaum einer konstruktiven Diskussion über einen Kompromiss, der sich am Meinungsbild der Kurfürsten orientierte, verweigern, wenn sie sich ihrer politischen Mitverantwortung nicht entziehen wollten. Ihre Mehrheit akzeptierte denn auch den kurfürstlichen

²³¹ Antwort der Protestanten an die Unterhändler, Hagenau, 6. Juli 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,1, Nr. 176, S. 444–446. Vgl. auch Kf. Johann Friedrich von Sachsen an seine Gesandten in Hagenau, Weimar, 25. Juni 1540, ebd. Bd. 1,1, Nr. 159, S. 397–400, hier S. 399–400 und ders. an dies., Eisenach, 1. Juli 1540, ebd. Bd. 1,1, Nr. 171, S. 429–434, hier S. 431–432.

²³² Vgl. das pfälzische Protokoll zum Hagenauer Tag, ad 7. Juli 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,1, Nr. 93 und 94, S. 215–217.

²³³ Vgl. das pfälzische Protokoll zum Hagenauer Tag, ad 8. Juli 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,1, Nr. 95 und 96, S. 217–221, die Zitate hier S. 219 und S. 220.

²³⁴ Vgl. das Protokoll des Freisinger Kanzlers Georg Beheim gen. Spieß, 11. Juni 1540–28. Juli 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,1, Nr. 139, S. 279–295, hier ad 8. Juli 1540, S. 289–290 und das pfälzische Protokoll zum Hagenauer Tag, ad 8. Juli 1540, ebd. Bd. 1,1, Nr. 96 und 97, S. 218–223, hier S. 222.

Plan, wünschte aber – wie übrigens zunächst auch Köln, Mainz und Trier, denen Pfalz mit Erfolg widersprochen hatte – die ausdrückliche Berücksichtigung des päpstlichen Approbationsrechtes in religiösen Fragen, wollte außerdem die Verbindlichkeit des Reichsabschiedes von 1530 gewahrt sehen, plädierte für die Teilnahme kaiserlicher und königlicher Vertreter am Kolloquium, lehnte die Zulassung auch von Laien ab und verlangte in der Restitutionsfrage und zur Abwehr der protestantischen Expansion schärfere Regelungen, die die Autorität des Kammergerichtes und die Exekution seiner Urteile sicherstellen sollten. Gegen den Protest der Minderheit, die den wahren katholischen Glauben in Gefahr sah und religionspolitisch auf die Erfüllung der Defensionsverpflichtung des Augsburger Abschiedes von 1530 pochte, hatte die Fürstenratsmehrheit damit allerdings nur einigen Einwänden des päpstlichen Nuntius Morone Rechnung getragen, der nicht nur eine angemessene Berücksichtigung des päpstlichen Approbationsrechtes und die Stärkung der Autorität des Kammergerichtes forderte, sondern auch das Kolloquium ständischer Deputierter durch einen internationalen Theologenkongress, der die Universalität der römischen Kirche repräsentieren konnte, ersetzen, die theologische Entscheidungsgrundlage durch den ausdrücklichen Einschluss der Patristik präzisiert sehen und die Stände zur tatkräftigen Abwehr aller künftigen protestantischen Übergriffe – möglichst im Rahmen des Nürnberger Bundes – verpflichtet wissen wollte²³⁵. Mit ihrer Option für eine moderatere Variante hatte die Fürstenratsmehrheit, wenn auch nicht ohne gewichtige Vorbehalte, ihr Interesse an einer konstruktiven einvernehmlichen Lösung signalisiert. Man einigte sich neben einigen eher geringfügigen Korrekturen schließlich darauf, den Augsburger Reichsabschied unerwähnt zu lassen, Kaiser und König als potentielle Vermittler zu behandeln, was die Mitwirkung ihrer Theologen am Kolloquium ausschloss und zugleich ihren politischen Spielraum ausweitete, und für den Passus über die Rechtsprechung des Kammergerichts und ihre Exekution eine Kompromissformel zu wählen, die die Protestanten nicht unnötig provozierte. In der gleichen Absicht umging man die ausdrückliche Erwähnung des Papstes, indem man entsprechend dem Vorschlag der Kurfürsten ergänzend zum kaiserlichen und ständischen Konsens dissimulierend nur von der Bewilligung „geburlicher ordenlicher oberkeyt“ sprach. Damit hatte sich in der Hauptsache die von Köln, in vielem auch von Trier unterstützte, von Mainz jedenfalls hingenommene, von Kurpfalz dezidiert vertretene konfessionsneutrale Linie des Kurfürstenrates,

²³⁵ Gutachten Morones zum kurfürstlichen Resolutionsentwurf, Hagenau, 9. Juli 1540, NB I,5, Beilage zu Nr. 217, S. 448–449. Zu den Auseinandersetzungen im Fürstenrat vgl. Ulrich Geiger an die Dreizehn von Straßburg, Hagenau, 11. Juli 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,2, Nr. 359, S. 974–976, hier S. 975–976 und das Protokoll des Freisinger Kanzlers Georg Beheim gen. Spieß, 11. Juni 1540–28. Juli 1540, ebd. Bd. 1,1, Nr. 139, S. 279–295, hier ad 8. und 9. Juli 1540, S. 289–291.

die auch bei den gemäßigten Ständen im Fürstenrat Anklang fand, gegen den Widerstand der entschieden katholischen Fürsten durchgesetzt²³⁶.

Trotz seiner beschwichtigenden Beteuerungen gegenüber Morone, der gegen die ständische Beschlussfassung schwerwiegende Bedenken erhob und dessen Plan für einen internationalen Theologenkongress er noch am 10. Juli dem Kaiser empfohlen hatte²³⁷, schwenkte Ferdinand bereits am 12. Juli auf die Linie der ständischen Resolution vom Vortage ein, die den konfessionsneutralen Intentionen der Kurfürsten folgte und ein reichsinternes Reunionskolloquium vorsah. Zugleich entschärfte er geschickt die Kontroverse um die Rolle des Papstes. Demnach sollte dem Kaiser und dem Papst freistehen, das Kolloquium zu beschicken, ohne dass ihre Vertreter zur altkirchlichen Seite gezählt wurden. Falls der Papst davon keinen Gebrauch machte, sollte der Kaiser ihn über das unverbindliche Ergebnis des Religionsgesprächs informieren, auch zum folgenden Reichstag einladen, um an der Entscheidungsfindung mitzuwirken²³⁸. Auf diese Weise schien dem vom Kaiser unterstützten kurialen Anliegen, dass der Hl. Stuhl aus der Reunionspolitik nicht ausgeschlossen werden dürfe, hinreichend Genüge getan, ohne dass ein umfassender päpstlicher Autoritätsanspruch *expressis verbis* postuliert wurde. Weil der Papst nun ausdrücklich genannt war, gab sich Morone mit dieser Minimallösung vorab zufrieden, zumal auch die Stände klarstellten, dass an eine Ausschließung des Papstes nicht gedacht gewesen sei²³⁹.

Die Resolution Ferdinands vom 12. Juli bot trotz massiver bayerischer Störmanöver die Basis für die abschließende Beschlussfassung über den Kolloqui-

²³⁶ Vgl. das Protokoll des Freisinger Kanzlers Georg Beheim gen. Spieß, 11. Juni 1540–28. Juli 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,1, Nr. 139, S. 279–295, hier ad 8. und 9. Juli 1540, S. 289–291; das pfälzische Protokoll zum Hagenauer Tag, ad 9. Juli 1540, 10. Juli 1540 und 11. Juli 1540, ebd. Bd. 1,1, Nr. 98 (mit falscher Datierung), Nr. 99, Nr. 100, Nr. 101, Nr. 102, Nr. 103, Nr. 108 und Nr. 109, S. 223–230 und S. 240–242 und die ständische Resolution vom 11. Juli 1540, ebd. Bd. 1,1, Nr. 24, S. 95–99. Zu den vorausgehenden Verhandlungen und zum Problem der konfessionellen Neutralität vgl. genauer LUTTENBERGER, Glaubenseinheit, S. 214–216. Zu den Verhandlungen vom 8. bis 11. Juli schrieb Morone an Farnese, Hagenau, 15. Juli 1540, DITTRICH, Nuntiaturberichte Morones, 1539/1540, Nr. 91, S. 170–172, hier S. 171: Nach langen Auseinandersetzungen zwischen Kurfürsten und Fürstenkurie „all' ultimo vincendo gli Elettori per la parte, quale hanno nel stato inferiore, accomodorno la scrittura secondo quelle poche parole aggiunte in margine, la quale a questo modo fatto hanno dato alla Regia Maestà“.

²³⁷ Vgl. dazu im Einzelnen LUTTENBERGER, König Ferdinand, der Konvent zu Hagenau, S. 471–474.

²³⁸ Antwort Kg. Ferdinands auf die ständische Resolution vom 11. Juli 1540, Hagenau, 12. Juli 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,1, Nr. 25, S. 99–105, hier S. 101–103.

²³⁹ Morone an Farnese, Hagenau, 15. Juli 1540, DITTRICH, Nuntiaturberichte Morones, 1539/1540, Nr. 91, S. 170–172, hier S. 171–172 und die ständische Resolution, Hagenau, 14. Juli 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,1, Nr. 26, S. 105–110, hier S. 109.

umsplan²⁴⁰. Die Stände verzichteten auf eine besondere Vereidigung der Kolloquenten²⁴¹. Gegenüber den Protestierenden genügten einige wenige Zugeständnisse. Bewilligt wurden auf ihren Antrag die notarielle Protokollierung des Kolloquiums und die Erweiterung der Gesprächsgrundlage durch die Erwähnung der Apologie. Zudem wurde die Berufung auf den Augsburger Abschied von 1530 durch die Bestätigung des Nürnberger Anstandes abgeschwächt²⁴². Diese Korrekturen genügten, um die Zustimmung der Protestanten zu gewinnen. Während die Bemühungen Ferdinands, die katholischen Stände auf die Verteidigung der altkirchlichen Ordnung und die Protestierenden auf einen limitierten Friedstand zu verpflichten, der auch die Restitution der Kirchengüter vorsah und nur für die 1532 bereits konvertierten Stände gelten sollte, und den Nürnberger Bund zu erweitern, scheiterten²⁴³, gelang es in Hagenau, die Reunionspolitik aus der Sackgasse herauszuführen und ihre Fortsetzung auf einem paritätisch besetzten theologischen Kolloquium zu ermöglichen, das am 28. Oktober 1540 in Worms beginnen und dessen Ertrag auf einem danach folgenden Reichstag diskutiert werden sollte. Dieses Ergebnis verdankte sich nicht zuletzt der Anpassungsfähigkeit König Ferdinands, der allerdings die volle Verantwortung dafür dann doch nicht übernehmen wollte und die letzte Entscheidung dem Kaiser zuschob²⁴⁴, und der Vermittlungs- und Kooperationsbereitschaft der konfessionsneutralen Stände. Unter dem Druck der strukturell bedingten Zwänge der habsburgischen Politik und in der kontingenten personalen Konstellation, die in Hagenau den konfessionell neutralen Einfluss verstärkte, ließ sich der König für ein konzilsunabhängiges Reunionsprojekt gewinnen, das erst auf dem Konvent konkrete Kontur erhielt, jedenfalls in der dort beschlossenen Form in den Genter Beratungen noch nicht konzipiert worden war,

²⁴⁰ Zur Rolle des bayerischen Rates Johann Weißenfelder in dieser Verhandlungsphase vgl. das Protokoll des Freisinger Kanzlers Georg Beheim gen. Spieß, 11. Juni 1540–28. Juli 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,1, Nr. 139, S. 279–295, hier ad 13. Juli 1540, S. 292. Vgl. auch Johann Weißenfelder an Hg. Ernst von Bayern, Hagenau, 30. Juni 1540, ebd. Bd. 1,2, Nr. 228, S. 591–592.

²⁴¹ Resolution der altgläubigen Stände, Hagenau, 14. Juli 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,1, Nr. 26, S. 105–110.

²⁴² Vgl. die Erklärung Kg. Ferdinands und der Unterhändler gegenüber den Protestanten, Hagenau, 16. Juli 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,1, Nr. 28, S. 111–114, die Antwort der Protestanten auf diese Erklärung, Hagenau, 21. Juli 1540, ebd. Bd. 1,1, Nr. 29, S. 114–128, das Zitat hier S. 120 und den Hagenauer Abschied, 28. Juli 1540, ebd. Bd. 1,1, Nr. 37, S. 146–155, hier S. 150–151 und S. 154–155. Vgl. auch die kursächsischen Räte zu Eisenach an die kursächsischen Gesandten in Hagenau, Eisenach, 21. Juli 1540, ebd. Bd. 1,1, Nr. 192, S. 482–487, hier S. 483–485.

²⁴³ LUTTENBERGER, König Ferdinand, der Konvent zu Hagenau, S. 478–480.

²⁴⁴ Morone gegenüber erklärte Ferdinand, dass „il predetto colloquio et tutto il resto è remesso alla volontà dello Imperatore, perchè S. M. non vuol pigliare il carico de stabilirlo senza la volontà della Ces. M., la quale potrà a piacere suo impedirlo, che non si faccia“. Vgl. Morone an Farnese, Hagenau, 27. Juli 1540, DITTRICH, Nuntiaturlberichte Morones, 1539/1540, Nr. 96, S. 176–179, hier S. 177.

demnach nicht als Ergebnis programmatischer Zielstrebigkeit aufzufassen ist, vielmehr die in Wien im Spätjahr 1539 bevorzugte religionspolitische Option, die im Entwurf der dann fehlgeschlagenen Doppelstrategie noch stark nachwirkte, erheblich revidierte. Um den Preis des unfreiwilligen Verzichts auf die konsequente Durchsetzung bzw. Sicherung altgläubiger Interessen, die Bayern und sein Anhang einforderten, ließ sich Ferdinand auf das Unterfangen ein, einen reunionspolitischen Handlungsraum zu konstruieren, dessen Erprobung für die altkirchliche Seite nicht frei von Risiken war. Morone jedenfalls erkannte scharfsichtig die konkrete Gefahr, die in den Hagenauer Beschlüssen angelegt war. Denn die konfessionell unzuverlässige Haltung einiger Stände, die zur altgläubigen Partei gezählt wurden, ließ befürchten, dass sich auf dem Kolloquium die Mehrheitsverhältnisse zugunsten der Protestanten verschoben²⁴⁵. Damit stellte sich der kaiserlichen Politik in Worms die Aufgabe, Kommunikationsstrukturen zu vereinbaren, die geeignet waren, dieser Gefahr vorzubeugen, und zugleich zur Förderung des Reunionsprojektes genutzt werden konnten. Der Kaiser billigte jedenfalls die Hagenauer Beschlüsse ohne Vorbehalt und traf umgehend Maßnahmen zur Organisation des Reunionskolloquiums in Worms und zur Veranstaltung eines Reichstages in Regensburg²⁴⁶.

Etwa gleichzeitig zeichnete sich auf protestantischer Seite eine weitreichende Verschiebung der politischen Konstellation ab. In Hagenau hatte der französische Gesandte Lazare Baif auftragsgemäß Kontakt aufgenommen zu den Gesandten Sachsens und Hessens und eine Legation der deutschen Protestanten zum französischen König angeregt. Dies und die Informationen über die erfolgsversprechenden Sondierungen Herzog Wilhelms von Jülich in Frankreich bewogen Kurfürst Johann Friedrich aufgrund seines dezidierten Interesses an einer später möglichen Realisierung des kursächsischen Erbanspruchs auf die niederrheinischen Herzogtümer und damit auch auf Geldern zu dem Plan, eine machtvolle antihabsburgische Allianz anzubahnen, die neben den schmalkaldischen Verbündeten und Jülich Frankreich, Ungarn, Polen, Dänemark, Brandenburg, den Herzog von Preußen, womöglich auch Bayern umfassen sollte²⁴⁷. Es gelang freilich im Herbst 1540 nicht, Philipp von Hessen für diesen Plan und für die dazu nötige Annäherung an Frankreich, die auch andere schmalkaldische Verbündete nicht für opportun hielten, zu gewinnen²⁴⁸. Der Landgraf hatte

²⁴⁵ Morone an Farnese, Hagenau, 27. Juli 1540, DITTRICH, Nuntiaturberichte Morones, 1539/1540, Nr. 96, S. 176–179, hier S. 177.

²⁴⁶ Vgl. Karl V. an Kg. Ferdinand, Den Haag, 10. August 1540, Wien HHStA, Hs. blau 595, fol. 190r–190v, Kurzregest mit Ausz. NB I,6, S. 355 Anm. 1. Vgl. auch das Ausschreiben Karls V. zum Wormser Kolloquium an Kf. Albrecht von Mainz, Utrecht, 15. August 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,1, Nr. 1, S. 14–19 und das Ausschreiben Karls V. zum Reichstag in Regensburg an Kf. Albrecht von Mainz, Brüssel, 14. September 1540, Ganzer /ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,1, Nr. 1, S. 1–4.

²⁴⁷ MENTZ, Johann Friedrich der Grossmütige, Bd. II, S. 249–253 und S. 267–273.

²⁴⁸ Vgl. Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Zapfenburg,

zwar selbst zu Jahresbeginn zum Schutz Jülichs und zur Verteidigung des deutschen Protestantismus die Bildung einer schlagkräftigen antihabsburgischen Allianz aus Hessen, Kursachsen, dem König von Dänemark, den Herzögen von Württemberg, Braunschweig-Lüneburg, Sachsen und Jülich, wenn möglich auch Straßburg, Trier und Münster vorgeschlagen²⁴⁹. Auch reagierte er auf die Initiative Baïfs durchaus mit Interesse²⁵⁰. Aber er hatte seit 1538, seit seinen Verhandlungen mit Johann von Naves, auch die habsburgische Seite nicht ganz aus den Augen verloren, hatte im Frühsommer 1539 dem Kaiser seine Dienste anbieten lassen und Anfang 1540 Kontakt zu Lund aufgenommen, den er für eine friedliche Lösung der Religionsfrage zu gewinnen suchte und mit dem er seinen Sekretär Lersner Anfang März 1540 in Köln entsprechende Sondierungsgespräche führen ließ²⁵¹. Der darauf folgende Versuch, Granvelle für eine reunionspolitische Initiative zu gewinnen und Kontakt zum Kaiser herzustellen, auch die Verbindung zu Königin Maria zu reaktivieren²⁵², eröffnete die Möglichkeit einer politischen Alternative, die der Landgraf bereits Ende 1539 in Erwägung zog und auf die er im Sommer 1540 nachdrücklich rekurrierte²⁵³. Die Annäherung an den Kaiser erschien ihm vollends als attraktive politische Option, nachdem ihm Mitte Juli auf der Eisenacher Konferenz die Solidarität, die er für den Fall erbeten hatte, dass er wegen seiner Bigamie in Gefahr geriet, versagt worden war²⁵⁴. In den folgenden Monaten blockierte er nicht nur

28. November 1540, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 364–372 Nr. 141, fol. 167r–172v und den kursächsischen Bericht über die Verhandlungen auf dem Naumburger Bundestag über ein Bündnis mit Frankreich und Jülich, o. Ort, nach 14. Januar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 1, fol. 107r–121v. Zu den Beziehungen Frankreichs zu den deutschen Protestanten 1540 vgl. auch BAUMGARTEN, Hermann (Hrsg.): Sleidans Briefwechsel, Straßburg 1881, S. 4–24.

²⁴⁹ MENTZ, Johann Friedrich der Grossmütige, Bd. II, S. 230; Lgf. Philipp von Hessen an die Dreizehn von Straßburg, Homberg, 1. Januar 1540, WINCKELMANN, Pol. Corr. Straßb., Bd. III, Nr. 1, S. 1–3; ders. an dies., Spangenberg, 4. Januar 1540, ebd. Nr. 5, S. 5 und ders. an Jakob Sturm, Spangenberg, 3. Januar 1540, ebd. Nr. 4, S. 4–5.

²⁵⁰ Lgf. Philipp von Hessen an seine Gesandten in Hagenau, Spangenberg, 15. Juli 1540, NEUDECKER, Urkunden, Nr. CXLV, S. 543–546, hier S. 545.

²⁵¹ Lgf. Philipp von Hessen an den Ebf. von Lund, Spangenberg, 1. Januar 1540, ROMMEL, Philipp der Großmütige, Bd. III, Nr. 23, S. 85–90 und Bericht Heinrich Lersners über seine Konferenz mit Johann von Lund in Köln am 5. Und 6. März 1540, LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Beilage III Documente Nr. 19, S. 475–489.

²⁵² Vgl. dazu oben, besonders die Instruktion Lgf. Philipps für Siebert von Löwenberg, 22. April 1540, ROMMEL, Philipp der Großmütige, Bd. 2, S. 425–426; außerdem LUTTENBERGER, Reunionspolitische Konzeptionen, S. 470–471 und LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Beilage IV, S. 490–491.

²⁵³ Erklärung des Lgf. gegenüber Martin Bucer in Melsungen, Ende November 1539, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Beilage II, Nr. 6, S. 352–354, hier S. 354 und seine Instruktion für seine Gesandten zur Konferenz in Eisenach, [Juli 1540], ebd. Nr. 22, S. 369–371, hier S. 370, außerdem ebd. S. 340.

²⁵⁴ Instruktion Lgf. Philipps von Hessen für seine Gesandten zur Eisenacher Konferenz, o. Datum, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Beilagen II, Documente Nr. 22, S. 369–

das kursächsische Plädoyer für ein Bündnis mit Frankreich mit dem Hinweis auf die kaiserliche Reunionspolitik, deren Ergebnis abzuwarten sei und die er durch Konzessionen zu unterstützen bereit war²⁵⁵, sondern verteidigte auch energisch seine Entscheidung, die Verständigung mit dem Kaiser zu suchen, ohne freilich seine Pflicht zur konfessionellen Solidarität zu vernachlässigen, gegen die intransigente Polemik Bucers²⁵⁶, der Karl V. als Verbündeten des Antichrist nicht für vertrauenswürdig hielt, dessen Reichspolitik als geradezu hemmungslöse Tyrannis glaubte charakterisieren zu müssen und zur Allianz mit dem französischen König riet²⁵⁷. Im Oktober 1540 ließ der Landgraf seinen Gesandten Siebert von Löwenberg, der zugleich auch über die jüngsten Kontakte Kursachsens zu Frankreich informieren sollte, gegenüber Cornelius Schepper als Vertreter Granvelles seine Bereitschaft signalisieren, die habsbur-

371; Johann Feige an Lgf. Philipp von Hessen, Eisenach, 17. Juli 1540, ebd. Beilagen II, Documente Nr. 25, S. 377–378 und Lgf. Philipp an seine Gesandten in Eisenach, [Spangenberg, 18. Juli 1540], ebd. Beilagen II Documente Nr. 26, S. 379–380. Vgl. auch Lgf. Philipp an Bucer, Lichtenau, 24. Juli 1540, ebd. Nr. 77, S. 201–206; außerdem MENTZ, Johann Friedrich der Grossmütige, Bd. II, S. 253–265 und LENZ, Briefwechsel, Bd. I, S. 339–344.

²⁵⁵ Lgf. Philipp von Hessen an Bucer, Marburg, 23. September 1540, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Nr. 83, S. 214; ders. an dens., Marburg, 8. Oktober 1540, ebd. Nr. 84, S. 215–217, hier S. 216; Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Gregor Brück, Jena, 14. August 1540, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 301 Nr. 123, fol. 2r–7v, ders. an dens., Torgau, 16. November 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 236, S. 738–740, hier S. 740; ders. an Hans von Dolzig und Franz Burchard, Weidenhain, 10. Dezember 1540, ebd. Nr. 249, S. 766–767 und die Instruktion Lgf. Philipps von Hessen für seine Räte und Theologen zum Wormser Kolloquium, Marburg, 19. Oktober 1540, ebd. Bd. 2,2, Nr. 286, S. 857–864.

²⁵⁶ Lgf. Philipp von Hessen an Bucer, Melsungen, 17. November 1540, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Nr. 88, S. 231–235; ders. an dens., Zapfenburg, 29. November 1540, ebd. Nr. 91, S. 245–250, hier S. 245–248 und ders. an dens., 3. Dezember 1540, ebd. Nr. 92, S. 251–256.

²⁵⁷ Bucer an Lgf. Philipp von Hessen, Hagenau, 18. Juli 1540, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Nr. 74, S. 192–196, hier S. 195: „[...]. So wölle Gott E. f. g. darfur behieten, das sie sich von ihren glideren in Christo zum keiser oder anderen kere. Dann damit wurde sie sich von Christo dem herren abreißen. [...]“. Vgl. außerdem ders. an dens., Hagenau, 20. Juli 1540, ebd. Nr. 75, S. 196–197, hier S. 197; ders. an dens., Straßburg, 8. August 1540, ebd. Nr. 79, S. 206–209, hier S. 208 und S. 209; ders. an dens., Straßburg, 16. September 1540, ebd. Nr. 82, S. 210–214, hier S. 211–214; ders. an dens., Worms, 26. November 1540, ebd. Nr. 86, S. 220–228; ders. an dens., Worms, 11. November 1540, ebd. Nr. 87, S. 229–231; ders. an dens., Worms, 22. November 1540, ebd. Nr. 89, S. 235–240, hier S. 236–240; ders. an dens., Worms, 26. November 1540, ebd. Nr. 90, S. 240–245 und ders. an dens., Worms, 4. Dezember 1540, ebd. Nr. 93, S. 257–258: „Auf meine jungste zwei schreiben warte ich gnediger und tröstlicher antwort; das sie sich mit nichten ublich dahin einlasse, da sampt veruchtister onzucht die ohnerhortest ontreu und ongerechtigkeit und grausamiste verfolgung ist Christi und listigste nachstellung alles des, das libertet und religion schmecken mage. Dann warlich, wa diß Gott nit solte verhieten, so sehe und greife ich, das erst alle ergernuß und verkleinung E. f. g. bei allen stenden erfolgen wurde, sampt verderblicher verhinderung alles des, das zu wolfart deutscher nation dienen mage“.

gischen Interessen zu fördern, die Politik Karls V., soweit die Reichsstände nicht betroffen waren, zu unterstützen, ihn über die französischen Aktivitäten im Reich zu informieren und diese zu durchkreuzen, wenn ihm dafür seine direkten und indirekten Vergehen gegen den Kaiser verziehen wurden²⁵⁸. In Worms versuchte Granvelle, in seinen Verhandlungen, die er mit Löwenberg und dem hessischen Kanzler Dr. Johann Feige über dieses Angebot führte, ein Junktim zwischen dem landgräflichen Interesse an einem Generalpardon und den Bemühungen um eine Lösung der Glaubensfrage herzustellen, um religiös-theologische Konzessionen von protestantischer Seite zu erreichen. Dabei war unter anderem angenommen, dass der Landgraf die Meinungsbildung seiner Religionspartei uneingeschränkt dominieren und sich dazu auch im gewünschten Sinne bereit finden konnte²⁵⁹.

Es zeigte sich freilich recht bald, dass nicht eigentlich in der dezidierten Entschlossenheit der Protestierenden, von der CA und Apologie kein Jota zu weichen, und ihrer offensiven missionarischen Strategie das Hauptproblem der in Worms vorgesehenen Religionsverhandlungen lag, sondern vielmehr in den internen Differenzen unter den als altgläubig deklarierten Reichsständen, weil die Theologen Kurbrandenburgs, der Kurpfalz und Jülichs dissentierende theologische Positionen vertraten und deshalb als konfessionell unzuverlässig eingestuft wurden. Die Bemühungen Granvelles, einen Verhandlungsmodus zu vereinbaren, der die Spaltung der katholischen Partei neutralisierte und Mehrheitsentscheidungen unter den im Hagenau Abschied vorgesehenen 22 Kolloquenten ausschloss, führten schließlich nach mehrwöchiger Kontroverse unter gewissen Vorbehalten zu der Abmachung, nur je einen Vertreter jeder Religionspartei als deren Sprecher fungieren zu lassen²⁶⁰. Granvelle selbst nahm für sich das Recht in Anspruch, das Religionsgespräch je nach Verlauf und mit Rücksicht auf den Termin des bereits ausgeschriebenen Reichstages vorzeitig abzubrechen, und ließ sich vorab eine entsprechende Weisung des Kaisers ausstellen²⁶¹. Ihm lag vor allem daran, die Protestanten davon zu überzeugen, dass Reunionsgespräche nur in kleinem Kreis Erfolg versprechend sein konnten, in einem Rahmen, „que conviendra a la pratique quest en terme“²⁶². Dass dann

²⁵⁸ Cornelius Schepper an Granvelle, Brüssel, 26. Oktober 1540, BUCHOLTZ, Geschichte, Bd. IX, S. 256–257; das Memorial über die Ausführungen Sieberts von Löwenberg, o. Datum, ebd. S. 257–262 und die Antwort Karls V. auf die Werbung Sieberts von Löwenberg, [28. Oktober 1540], ebd. S. 140–141.

²⁵⁹ Johann Feige und Siebert von Löwenberg an Lgf. Philipp von Hessen, Worms, 26. November 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 291, S. 869–872, hier S. 872.

²⁶⁰ Zu den schwierigen Verhandlungen Granvelles mit den Religionsparteien über die Modalitäten des Kolloquiums im Dezember 1540 und Anfang Januar 1541 vgl. LUTTENBERGER, Zur Reunionspolitik Karls V., S. 315–339.

²⁶¹ Granvelle an Karl V., Worms, 11. Januar 1541, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 430B, S. 1292–1294, hier S. 1293.

²⁶² Granvelle an Karl V., Worms, 14. Januar 1541, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten,

noch in Worms ein Kompromiss in der Lehre über die Erbsünde gelang, durfte als ermutigendes Omen für die Fortsetzung der Kolloquiumspolitik auf dem Reichstag interpretiert werden²⁶³.

Während der Widerstand der Mainzer unter der Führung Konrad Brauns und der Bayern gegen die Reunionsbestrebungen Granvelles offenbar nicht zuletzt von Matthias Held inspiriert war²⁶⁴, erklärt sich die Flexibilität und Konzessionsbereitschaft Martin Bucers und Jakob Sturms aus ihrer Kenntnis einer Entwicklung, die Mitte Dezember begann und ermutigende Aussicht auf die religiöse Konkordie zu eröffnen schien. Als sich die Gefahr abzeichnete, dass die der altgläubigen Partei zugeordneten Theologen nicht geschlossen votieren würden, nachdem die Vertreter der Pfalz, Jülichs und Brandenburgs dissentierende Gutachten abgegeben hatten, organisierte Granvelle Mitte Dezember – möglicherweise auf Betreiben seines Sekretärs Gerhard Veltwyck und offenbar in der Annahme, mit den altgläubigen Theologen in Worms nicht im gewünschten Sinne kooperieren zu können²⁶⁵ – ein Geheimkolloquium über einen Reunionsentwurf, der in der Hauptsache von dem Kölner Kanoniker Johannes Gropper stammte²⁶⁶. Trotz erheblicher Bedenken und Skrupel ließ sich Bucer, der bis dahin den vom Landgrafen empfohlenen Zugang zu Granvelle

Bd. 2,2, Nr. 430C, S. 1294–1298, hier S. 1294.

²⁶³ Zum Wormser Kolloquium vgl. auch JANSSEN, Wibke: „Wir sind zum wechselseitigen Gespräch geboren“. Philipp Melanchthon und die Reichsreligionsgespräche von 1540/41, Göttingen 2009 (Forschungen zur Kirchen- und Dogmengeschichte Bd. 98), S. 103–196.

²⁶⁴ Vgl. z. B. Hans von Dolzig und Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Worms, 14. Januar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 176r–186v und Granvelle an Karl V., Worms, 10. Januar 1541, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2, 2, Nr. 430 A, S. 1282–1292, hier S. 1287. Vgl. zur engen Kooperation Brauns mit Held außerdem Tommaso Campeggi an Farnese, Worms, 7. Januar 1541, NB I,6, Nr. 277, S. 107–115, hier S. 111 und ders. an Aleander, Worms, 23. Januar 1541, NB I,6, Nr. 289, S. 131–133, hier S. 132; auch Martin Bucer an Kf. Joachim von Brandenburg, Worms, 10. Januar 1541, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 389, S. 1126–1134, hier S. 1126–1127. Zu Braun vgl. RÖSSNER, Maria Barbara: Konrad Braun (ca. 1495–1563) – ein katholischer Jurist, Politiker, Kontroverstheologe und Kirchenreformer im konfessionellen Zeitalter, Münster 1991 (Reformationsgeschichtliche Studien und Texte Bd. 130), passim.

²⁶⁵ Martin Bucer an Lgf. Philipp von Hessen, Worms, 20. Dezember 1540, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Nr. 101, S. 273–279, hier S. 275–276: Gespräch Bucers mit Granvelle. „Auf solich mein red war imer sein antwort: die reformation konde oder mochte nit anders, dann das die deutsche nation zuvor vereinbaret wäre, erlanget werden. So hetten die stende des anderen teils soliche leut her gesandt, das mit inen zu solicher vereinbarung ublich nichts zu handeln were. Derhalben muste die k. mt. andere wege furnemen. Dieselbigen zu furdren, wuste er dißmals ublich kein besser mittel dann unser gesprech, dazu er unß mit höchstem erinneren erbatte; und aber schwur zum allertheuristen, wie gut ers gemeinet und wie treulich er unser arbeit brauchen wolte“.

²⁶⁶ Zum Wormser Kolloquium vgl. FRAENKEL, Einigungsbestrebungen, S. 37–58 und STUPPERICH, Der Humanismus, S. 75–94.

nicht hatte finden können²⁶⁷, zusammen mit Wolfgang Capito, nachträglich durch eine von ihm selbst angeforderte Weisung des Landgrafen inoffiziell autorisiert, auf diese Initiative ein²⁶⁸, an der Gropper, dessen Reforminteresse er anerkannte²⁶⁹, Veltwyck, dessen Gelehrsamkeit ihn sehr beeindruckte²⁷⁰, Capito und er selbst teilnehmen sollten. Der Verlauf dieser geheimen Diskussionen überzeugte den Straßburger Prädikanten, dessen strategische Überlegungen ansonsten bevorzugt darauf abzielten, auf dem Wormser Kolloquium bzw. auf dem späteren Reichstag möglichst viele Reichsstände für die protestantische Lehre und Reformkonzeption zu gewinnen und so den Kaiser zu überspielen bzw. zu einer im protestantischen Sinne konstruktiven Religionspolitik zu drängen²⁷¹, schrittweise von der Gesprächs-, Konzessions- und Reformbereitschaft Granvelles, so dass er sein bisheriges konfrontatives, das heißt polarisierendes Klischee von einer starren Fixierung der kaiserlichen Regierung auf die Postulate des Antichrist modifizierte²⁷². Möglicherweise spielte dabei nicht zuletzt

²⁶⁷ Martin Bucer an Lgf. Philipp von Hessen, Worms, 26. November 1540, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Nr. 90, S. 240–245, hier S. 243; Lgf. Philipp von Hessen an Bucer, Zapfenburg, 3. Dezember 1540, ebd. Nr. 92, S. 251–256, hier S. 256; ders. an dens., Haydau, 15. Dezember 1540, ebd. Nr. 99, S. 270–271, hier S. 271; Martin Bucer an Lgf. Philipp von Hessen, Worms, 9. Dezember 1540, ebd. Nr. 95, S. 263–265, hier S. 264 und ders. an dens., Worms, 14. Dezember 1540, ebd. Nr. 98, S. 268–270, hier S. 269.

²⁶⁸ Martin Bucer an Lgf. Philipp von Hessen, Worms, 20. Dezember 1540, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Nr. 101, S. 273–279, hier S. 274–279 und Lgf. Philipp von Hessen an Martin Bucer, Marburg, 25. Dezember 1540, ebd. Nr. 103, S. 279–285, hier S. 282.

²⁶⁹ Martin Bucer an Lgf. Philipp von Hessen, Worms, 20. Dezember 1540, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Nr. 101, S. 273–279, hier S. 274.

²⁷⁰ Martin Bucer an Lgf. Philipp von Hessen, Worms, 9. Dezember 1540, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Nr. 95, S. 263–265, hier S. 265 und ders. an dens., Worms, 20. Dezember 1540, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Nr. 101, S. 273–279, hier S. 274.

²⁷¹ Martin Bucer an Lgf. Philipp von Hessen, Straßburg, 18. Oktober 1540, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Nr. 85, S. 217–220, hier S. 218; ders. an dens., Worms, 3. November 1540, ebd. Nr. 86, S. 220–228, hier S. 223; ders. an dens., Worms, 23. November 1540, ebd. Nr. 89, S. 235–240, hier S. 237; ders. an dens., Worms, 9. Dezember 1540, ebd. Nr. 95, S. 263–265, hier S. 265 und ders. an Kf. Joachim von Brandenburg, Worms, 10. Januar 1541, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 389, S. 1126–1134, hier S. 1128. Vgl. außerdem ders. an Lgf. Philipp von Hessen, Worms, o. Datum, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Nr. 114, S. 312–314, hier S. 313; Lgf. Philipp von Hessen an Martin Bucer, Haydau, 15. Dezember 1540, ebd. Nr. 99, S. 270–271, hier S. 271 und ders. an dens., Marburg, 25. Dezember 1540, ebd. Nr. 103, S. 279–285, hier S. 283.

²⁷² Martin Bucer an Lgf. Philipp von Hessen, Straßburg, 18. Oktober 1540, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Nr. 85, S. 217–220, hier S. 219: „Wir haben nit vergeben anzeige, das der Granwell meer des papsts und seinethalben dann des keisers oder der sachen halben selb komen werde zu disem gesprech. Der keiser sicht warlich so weit nach uff hilf des papsts, das ich Sorge, er werde nichts dann unser religion zu undertruckten mit gewalt oder mit gefehrlichen uffzugen bedacht sein. Nemlich weil er wider furnehmen herren rath erst alle verfolgung der leuten und bucher in den Niderlanden scherffer dann hievor je angericht hat“; ders. an dens., Worms, 26. November 1540, ebd.

auch die Warnung der Kaiserlichen vor der Kriegsbereitschaft der katholischen Aktionspartei eine Rolle²⁷³. Jedenfalls motivierte ihn offenbar das von ihm trotz gewisser Einschränkungen positiv bewertete Ergebnis der Wormser Geheimverhandlungen, Granvelles Plan für ein Zweier-Kolloquium nachdrücklich zu unterstützen. Auch Jakob Sturm und Johann Feige, die zumindest vage über das Geheimkolloquium informiert waren²⁷⁴, gaben sich in der Verfahrensfrage konzessionsbereit. Der Landgraf, der im Übrigen bezeichnenderweise in der Befriedigung der politischen Interessen des sächsischen Kurfürsten eine wichtige Voraussetzung für einen Erfolg der Reunionsbestrebungen und für die Kooperationsbereitschaft Luthers und Melanchthons sah²⁷⁵, erklärte sich zu wohlwollender Prüfung des ausgehandelten, ihm von Bucer persönlich erläu-

Nr. 90, S. 240–245, hier S. 244; ders. an dens., Worms, 5. Dezember 1540, ebd. Nr. 94, S. 259–262, hier S. 260 zum Hof des Kaisers und Kg. Ferdinands: „Nun, an den orten, dahin E. f. g. sich geneigt, ist die feindschaft Gottes leider zum höchsten, an dem einen von wegen veruchtister onzucht, ontrew, onmenschlicher ongerechtigkeit, an beiden verstocktister verfolgung halben. Und das seer hoch zu bedencken, an beiden orten trachtet man gewißlich dahin, das die libertet, der einige ancker und grunde aller billigkeit und religion, eingethon werde“; ders. an dens., Worms, 9. Dezember 1540, ebd. Nr. 95, S. 263–265, hier S. 265; ders. an dens., Worms, 20. Dezember 1540, ebd. Nr. 101, S. 273–279, hier S. 275–278, hier bes. S. 276; ders. an dens., Worms, 25. Dezember 1540, ebd. Nr. 104, S. 285–287, hier S. 286 und ders. an dens., Worms, 31. Dezember 1540, ebd. Nr. 106, S. 287–294, hier S. 291: „So fil ich hab vermercken mogen, so deuchte mich dieser mann [= Granvelle], ob er wol nach unser religion nit ist, das er doch auch kein päpster oder verteidiger der mißbreuchen seie, sondern gern zu einer reformation helfen wolte, auch sehe, wie nutzlich und eerlich diß dem keiser sein wurde. Es laßt sich auch ansehen, das es die päpster wol an im spuren, dann sie im ubel reden in geheim, und er iren halben sich fil schmucken muß; doch mochte sein, er sehe in dem meer uff seines herren dann Christi reich. Wie dem aber, so ists mirs hertzlich leidt, das wir ime nit meer gewilfaret haben“. Vgl. auch ders. an dens., Regensburg, 21. März 1541, LENZ, Briefwechsel, Bd. II, Nr. 121, S. 22–23, hier S. 23 und Hans von Dolzig und Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Worms, 23. Dezember 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 252, S. 772–777, hier S. 773.

²⁷³ Vgl. z. B. zu den entsprechenden Äußerungen Veltwycks Martin Bucer an Lgf. Philipp von Hessen, Worms, 1. Januar 1541, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Nr. 107, S. 297–301, hier S. 297.

²⁷⁴ Johann Feige an Lgf. Philipp von Hessen, Worms, 20. Dezember 1540, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Beilage IV Documente Nr. 9, S. 517–518.

²⁷⁵ Lgf. Philipp von Hessen an Martin Bucer und Johann Feige, Marburg, 3. Januar 1541, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 298, S. 894–897. Der in Worms unternommene Versuch Granvelles, Verhandlungen über die kursächsische Opposition gegen die Wahl Ferdinands zum römischen König anzubahnen, verlief im Sande, vgl. Hans von Dolzig und Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Worms, 23. Dezember 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 252, S. 772–777; Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hans von Dolzig und Franz Burchard, o. Datum [30. Dezember 1540], ebd. fol. 82r–88v; Hans von Dolzig an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Worms, 24. Dezember, ebd. fol. 104r–106v und Gregor Brück an dens., Naumburg, 27. Dezember 1540, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 1, fol. 21r–25v.

terten Reunionsentwurfes bereit²⁷⁶, der im Verständnis der Beteiligten auch als Basis für die Reform der deutschen Kirche fungieren und den Kurfürst Joachim von Brandenburg Luther zur Stellungnahme übermitteln und später auf dem Reichstag zusammen mit Pfalz und anderen vermittlungsbereiten Fürsten mit dem Ziel, zumindest eine in Zukunft komplementierbare Teilkonkordie zu erreichen, zur Diskussion stellen sollte²⁷⁷.

Erst danach kam wieder Bewegung in die Verhandlungen über einen Aussöhnungsvertrag Landgraf Philipps mit dem Kaiser, die seit November stagnierten, weil Granvelle, um die hessische Verhandlungsführung in der Religionsfrage unter Druck zu setzen, sich trotz des kaiserlichen Interesses, Hessen auf Distanz zum französischen König zu halten²⁷⁸, nicht von der Prämisse abbringen ließ, ein solcher Vertrag mache ohne die Wiederherstellung der religiösen Einheit keinen Sinn²⁷⁹. Seit Anfang Januar lockerte Granvelle, ohne freilich dieses Junktim aufzulösen²⁸⁰, seine bisherige Verhandlungsposition, indem er sich zu konkreteren Aussagen über das künftige Verhältnis zwischen Kaiser und Landgraf

²⁷⁶ Erklärung Lgf. Philipps zum Wormser Reunionsentwurf, 7. Januar 1541, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Nr. 112, S. 309.

²⁷⁷ Martin Bucer an Lgf. Philipp von Hessen, Worms, 30. Dezember 1541, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Nr. 106, S. 287–294, hier S. 290–291 und ders. an Kf. Joachim von Brandenburg, Worms, 10. Januar 1541, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 389, S. 1126–1134. Der Vorschlag, den Kf. von Brandenburg als Mittler einzuschalten, scheint auf Bucer und den Lgf. zurückzugehen, vgl. Martin Bucer an Lgf. Philipp von Hessen, Worms, 1. Januar 1541, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Nr. 107, S. 297–301, hier S. 298 und Granvelle an Karl V., Worms, 10. Januar 1541, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 430A, S. 1282–1292, hier S. 1288.

²⁷⁸ Martin Bucer an Lgf. Philipp von Hessen, Worms, 3. November 1540, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Nr. 86, S. 220–228, hier S. 227 und zu einer entsprechenden Äußerung Veltwycks vgl. ders. an dens., Worms, 1. Januar 1541, ebd. Nr. 107, S. 297–301, hier S. 298 und S. 300; außerdem Granvelle an Karl V., Worms, 10. Januar 1541, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 430A, S. 1282–1292, hier S. 1289 und Johann Feige an Lgf. Philipp von Hessen, Worms, 1. Januar 1540, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, S. 527 Anm. 2.

²⁷⁹ Johann Feige und Siebert von Löwenberg an Lgf. Philipp von Hessen, Worms, 26. November 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 291, S. 869–872, hier S. 871 und S. 872: „Es ligt dem Granvil di religion hart Im synne und hette im selbigen gern hilff und meint, e. f. g. sei aller stend mechtig, wann e. f. g. wolle, musen die andern alle volgen, sagten wir, es sei ein sach des gewissens, darumb hat es nicht di gestalt. Was aber E. f. g. mit eren thun konte zu christlicher ehrlicher vergleichung, dz wurde sie gern thun, dan ich hab befelh und sei darumb hie, In den sachen allen vleys und dz beste zuthun“; Johann Feige an dens., Worms, 10. Dezember 1540, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Beilage IV Documente Nr. 8, S. 515–517; ders. an dens., Worms, 23. Dezember 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 295, S. 879–885, hier S. 879 und S. 880; ders. an dens., Worms, 26. Dezember 1540, ebd. Bd. 2,2, Nr. 296, S. 885–889, hier S. 887 und ders. an dens., Worms, 31. Dezember 1540, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Beilage IV Documente Nr. 13, S. 525–527, hier S. 525–526.

²⁸⁰ Martin Bucer an Lgf. Philipp von Hessen, Worms, 11. Januar 1541, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Nr. 113, S. 310–312, hier S. 310.

herbeiließ, ohne allerdings damit Feiges Erwartungen vollauf zu erfüllen²⁸¹. Erst die in Speyer ausgestellte kaiserliche Gnadenerklärung bot die Gewissheit, dass die Verhandlungen auf dem bevorstehenden Reichstag, zu dessen persönlichem Besuch der Landgraf wiederholt dringend aufgefordert wurde²⁸², mit Aussicht auf Erfolg – der in Regensburg abgeschlossene Vertrag datiert vom 13. Juni 1541 – fortgesetzt werden konnten. Sie setzte allerdings die Bereitschaft des Landgrafen, der sich Anfang Februar zur Reise nach Regensburg entschloss und Mitte März dorthin aufbrach²⁸³, zu konstruktiver Kooperation in den dorthin verlegten Konsultationen über die Reunion explizit voraus²⁸⁴.

In sächsischer Perspektive erschien die hessische Politik in Worms, auch jede Vermittlungsinitiative höchst suspekt²⁸⁵. Kurfürst Johann Friedrich war fest entschlossen, auf dem Kolloquium jeden päpstlichen Autoritätsanspruch dezidiert abzuwehren, die *Confessio Augustana* unnachgiebig zu verteidigen, dadurch das Scheitern des Reunionsversuches zu provozieren, kompromisstheologische Lösungsvorschläge strikt zurückzuweisen, notfalls auch die Spaltung der protestantischen Partei in Kauf zu nehmen und in der Interpretation des Nürnberger Friedstandes und in der Frage der Kirchengüter jede Konzession an die altgläubige Rechtsauffassung entschieden abzulehnen²⁸⁶. Mit dieser rigiden Opposition gegen das Projekt der Reunion verband sich das lebhafteste, nicht zuletzt im potenziellen Erbanspruch gründende Interesse, zur Unterstützung Jülichs im Konflikt um Geldern in Kooperation mit Frankreich eine breite

²⁸¹ Granvelle an Karl V., Worms, 10. Januar 1541, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 430A, S. 1282–1292, hier S. 1289–1291; ders. an dens., Worms, 14. Januar 1541, ebd. Bd. 2,2, Nr. 430C, S. 1294–1298, hier S. 1295–1296; Johann Feige an Lgf. Philipp von Hessen, Worms, 10. Januar 1541, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Beilage IV Documente Nr. 14, S. 527–529 und ders. an dens., Worms, 14. Januar 1541, ebd. Beilage IV Documente Nr. 16, S. 538–541.

²⁸² Martin Bucer an Lgf. Philipp von Hessen, Worms, 30. Dezember 1541, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Nr. 106, S. 287–294, hier S. 291; ders. an den., Worms, 11. Januar 1541, ebd. Nr. 113, S. 310–312, hier S. 310; Johann Feige an den., Worms, 23. Dezember 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 295, S. 879–885, hier S. 880–882; ders. und Siebert von Löwenberg an dens., Worms, 31. Dezember 1540, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Beilage IV Documente Nr. 13, S. 525–527 und die kaiserliche Gnadenerklärung für Lgf. Philipp von Hessen, Speyer, 24. Januar 1541, ebd. Beilage IV, Documente Nr. 17, S. 541–542.

²⁸³ Lgf. Philipp von Hessen an Granvelle, Marburg, 1. Februar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. und ders. an Martin Bucer, Marburg, 8. Februar 1541, LENZ, Briefwechsel, Bd. II, Nr. 116, S. 8.

²⁸⁴ Vgl. die kaiserliche Gnadenerklärung für Lgf. Philipp von Hessen, Speyer, 24. Januar 1541, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Beilage IV Documente Nr. 17, S. 541–542.

²⁸⁵ Kf. Johann Friedrich von Sachsen an seine Gesandten in Worms, Zerbst, 25. November 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 244, S. 756–759, hier S. 757–758 und ders. an Hans von Dolzig und Franz Burchard, Weidenhain, 10. Dezember 1540, ebd. Bd. 2,2, Nr. 249, S. 766–767.

²⁸⁶ Vgl. die Instruktion Kf. Johann Friedrichs von Sachsen für seine Gesandten zum Wormser Kolloquium, Torgau, 17. Oktober 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 261, S. 794–806.

antikaiserliche Front aufzubauen²⁸⁷. Die Annäherung Hessens an den Kaiser durchkreuzte diesen Plan, der im Übrigen auch bei anderen Verbündeten kaum Resonanz fand. Die kursächsischen Gesandten mussten sich auf dem schmalkaldischen Bundestag in Naumburg schließlich mit dem Kompromiss zufriedengeben, die definitive Stellungnahme der schmalkaldischen Verbündeten zum Allianzplan auf den Regensburger Reichstag zu verschieben²⁸⁸. Auch gelang trotz straßburgischer Vermittlung kein tragfähiger Konsens im Umgang mit der landgräflichen Bigamie²⁸⁹. Da sich für den Fall, dass die an sich rein weltlichen, also durch den schmalkaldischen Bundesvertrag nicht abgedeckten, mittlerweile am Kammergericht anhängigen Konflikte Kursachsens mit Albrecht von Brandenburg um das Burggrafentum Magdeburg und mit Bischof Johann von Meißen um dessen Reichsstandschaft weiter eskalierten²⁹⁰, eine Hilfszusage der Verbündeten nicht erreichen ließ, ließ sich Johann Friedrich nur höchst widerwillig dazu bewegen, die Bundeshauptmannschaft neben dem Landgrafen, dem er wegen seiner Verhandlungen mit dem Kaiser misstraute, noch ein weiteres Jahr zu übernehmen²⁹¹. Ausschlaggebend dafür war wohl

²⁸⁷ MENTZ, Johann Friedrich der Grossmütige, Bd. II, S. 267–273; vgl. außerdem Kf. Johann Friedrich von Sachsen an seine Gesandten in Worms, Zerbst, 25. November 1540, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 1, fol. 217r–221v; ders. an Hans von Dolzig und Franz Burchard, Zerbst, 27. November 1541, ebd. fol. 228r–232v.

²⁸⁸ Vgl. den kursächsischen Bericht über die Verhandlungen auf dem Naumburger Bundestag über ein Bündnis mit Frankreich und Jülich, o. Ort, nach 14. Januar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 1, fol. 107r–121v; Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Wittenberg, 25. Januar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 260r–265v und Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hg. Wilhelm von Jülich, Lochau, 28. Januar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 25r–32v. Vgl. zudem Hans von Pack und Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Naumburg, 31. Dezember 1540, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 3, fol. 129r–133v; die kursächsischen Gesandten an dens., Naumburg, 4. Januar 1541, ebd. fol. 150r und fol. 155r–157v; Gregor Brück an dens., Naumburg, 4. Januar 1541, ebd. fol. 145r–150r und Kf. Johann Friedrich von Sachsen an seine Gesandten in Naumburg, Torgau, 7. Januar 1541, ebd. fol. 166r–169v.

²⁸⁹ MENTZ, Johann Friedrich der Grossmütige, Bd. II, S. 266–267; Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Gregor Brück, Lochau, 21. Dezember 1540, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 3, fol. 96r–99v und Lgf. Philipp von Hessen an Marin Bucer, Marburg, 3. Januar 1541, LENZ, Briefwechsel, Bd. 1, Nr. 108, S. 301–304, hier S. 301–302.

²⁹⁰ Kf. Johann Friedrich von Sachsen an seine Gesandten in Worms, 5. Dezember 1540, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 3r–7v.

²⁹¹ Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Gregor Brück, Lochau, 21. Dezember 1540, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335, Nr. 134 Bd. 3, fol. 96r–99v; ders. an seine Gesandten auf dem Bundestag in Naumburg, Torgau, 7. Januar 1541, ebd. fol. 166r–169v; ders. an dies., o. Ort, 10. Januar 1541, ebd. fol. 172r–176v und ders. an dies., Torgau, 14. Januar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 1, fol. 93r–96v.

nicht zuletzt das Argument seiner Gesandten, dass andernfalls die Existenz des Schmalkaldischen Bundes auf dem Spiel stehe²⁹².

Dass die internen Spannungen den Handlungsraum der protestantischen Partei, vor allem ihrer Führung, erheblich belasteten, belegt auch die Kontroverse um die Bundeshilfe für die Städte Braunschweig und Goslar. Zwar wurde in Naumburg beschlossen, die bereits zugesagte Hilfe der Stadt Braunschweig, von der auch Goslar, obwohl inzwischen in die Acht erklärt, indirekt profitieren sollte, nunmehr zu leisten. Offen blieb aber, ob der Konflikt Goslars mit Herzog Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel formell als Religionssache anzuerkennen und damit als Bündnisfall zu behandeln sei²⁹³. In dieser Frage stimmten Hessen und Kursachsen im Plädoyer für ein positives Votum zwar überein, beurteilten aber die Dringlichkeit der braunschweigischen Hilfe unterschiedlich. Während der Landgraf immer entschiedener davon abriet, durch eine voreilige Entsendung des Hilfskorps die Lage zu verschärfen, und auf ein erfolgreiches Eingreifen des Kaisers setzte²⁹⁴, die protestantischen Verhandlungsführer in Worms und Speyer für die Reise zum Reichstag und den dortigen Aufenthalt eine Fassung des kaiserlichen Geleites, die ihren Forderungen weit entgegenkam²⁹⁵, aushandeln konnten, auch die Suspension der gegen protestantische Stände anhängigen Kammergerichtsprozesse und der Acht gegen Goslar und Minden erreichten²⁹⁶ und die kaiserliche Regierung auf Drängen des Landgrafen Herzog Heinrich in Regensburg unter Druck setzte, Anfang Februar durch einen Herold, und dann durch einen kaiserlichen Kommissar intervenierte, um die beiden Städte gegen herzogliche Übergriffe

²⁹² Die kursächsischen Gesandten auf dem Bundestag in Naumburg an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Naumburg, 9. Januar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 3, fol. 162r–165r. Vgl. außerdem dies. an dens., Naumburg, 29. Dezember 1540, ebd. fol. 178r–182v.

²⁹³ Die kursächsischen Gesandten in Naumburg an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Naumburg, 4. Januar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 1, fol. 55r–58v.

²⁹⁴ Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Marburg, 29. Januar 1541, Weimar HStA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol.; ders. an dens., Marburg, 7. Februar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol.; ders. an dens., Wolkersdorf, 16. Februar 1541, ebd. und ders. an dens., Marburg, 28. Februar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol.

²⁹⁵ Vgl. die Akten zum kaiserlichen Geleit für die protestantischen Stände, Januar 1541 [Nr. 4] und Franz Burchard und Hans von Dolzig an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Worms, 14. Januar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 176r–186v, Nr. 447. Vgl. auch die Erläuterung Karls V. vom 10. März 1541 zum Geleit für den sächsischen Kf. und Lgf. Philipp, Anm. 3 zu Nr. 506.

²⁹⁶ Vgl. das kaiserliche Suspensionsmandat, Speyer, 28. Januar 1541, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Reinkonz.), [Nr. 14] und Franz Burchard und Hans von Dolzig an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Worms, 14. Januar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 176r–186v, Nr. 447.

zu schützen²⁹⁷, so dass die Vorbehalte, die Hessen und Sachsen im Spätjahr 1540 gegen einen persönlichen Besuch des Reichstages geltend gemacht hatten²⁹⁸, zu einem erheblichen Teil erledigt schienen, beharrte Kurfürst Johann Friedrich, dem im Übrigen wie auch dem Landgrafen durchaus klar war, dass die Leistung der Hilfe einen „heuptkrige“ provozieren könne²⁹⁹, auf seiner pessimistischen Lagebeurteilung, drängte auf sofortigen Vollzug des Naumburger Beschlusses und mochte Ende Februar allenfalls einen vierwöchigen Aufschub akzeptieren³⁰⁰. Das mit dieser Strategie verbundene Konfliktpotenzial nahm der Kurfürst in Kauf, nicht nur, weil er der kaiserlichen Politik trotz ihrer Konzessionsbereitschaft zutiefst misstraute³⁰¹, sondern nicht zuletzt auch, weil eine Eskalation der Entwicklung im Braunschweigischen unter Umständen Gelegenheit bot, den persönlichen Besuch des Reichstages plausibel abzulehnen³⁰². Jedenfalls ließ sich Johann Friedrich durch die Argumentation des Landgrafen, der ihn wiederholt drängte, sich wie er selbst persönlich zum Reichstag bzw. wenigstens in die Nähe Regensburgs zu begeben³⁰³, nicht beein-

²⁹⁷ Vgl. die Akten zur Mission Christoph Kegels, Februar 1541, [Nr. 15] und Christophs von Seiseneck, Anm. 6 zu Nr. 580.

²⁹⁸ Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen an Karl V., o. Ort, 23. November 1540, Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 73r–80v [Nr. 416]. Auch duldete der Kaiser während des Reichstages die freie protestantische Predigt, vgl. Kard. Contarini an Kard. Farnese, 19. Juni 1541, PASTOR, Ludwig von (Hrsg.): Die Correspondenz des Cardinals Contarini während seiner deutschen Legation (1541), in: Historisches Jahrbuch 1 (1880), T. I, S. 321–392, und T. II, S. 473–501, Nr. 99, S. 483–486, hier S. 484–485.

²⁹⁹ Kf. Johann Friedrich von Sachsen an seine Gesandten auf dem Bundestag in Naumburg, Torgau, 3. Januar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 3, fol. 141r–143v; Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Marburg, 29. Januar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. und ders. an dens., Wolkersdorf, 16. Februar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol.

³⁰⁰ Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen, Torgau, 7. Februar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol.; ders. an dens., Torgau, 10. Februar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol.; ders. an dens., Wittenberg, 15. Februar 1541, ebd. und ders. an dens., Torgau, 23. Februar 1541, ebd.

³⁰¹ Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen, Wittenberg, 15. Februar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. und Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Wittenberg, 23. Januar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 203r–212v.

³⁰² Kf. Johann Friedrich von Sachsen an seine Gesandten auf dem Bundestag in Naumburg, Torgau, 9. Januar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 1, fol. 72r–73v und fol. 76r–81v; ders. an Lgf. Philipp von Hessen, Lochau, 26. Januar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. und Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Wittenberg, 23. Januar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 203r–212v.

³⁰³ Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Marburg, 2. Februar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol.; ders.

drucken³⁰⁴, auch wenn er gelegentlich Reisevorbereitungen traf und offenbar noch Anfang Mai 1541 nicht definitiv entschieden war³⁰⁵. Zwar scheute er sich, sich durch den Empfang des neuen französischen Gesandten Morelet zu kompromittieren³⁰⁶, aber er wahrte zugleich auch, während der Landgraf seit Anfang Februar 1541 unter anderem zur Eindämmung des braunschweigischen Konflikts intensiv mit Granvelle korrespondierte³⁰⁷, sorgfältig Distanz zur kaiserlichen Regierung, die auf sein persönliches Erscheinen in Regensburg vergeblich großen Wert legte³⁰⁸. Deren Reunionspolitik schien ihm in höchstem Grade suspekt, weil er sie als groß angelegtes Täuschungsmanöver interpretierte, das auf eine vollständige Revision der protestantischen Theologie und kirchlichen Reformkonzeption abzielte. Spielraum für vertretbare religiöse Konzessionen an die altgläubige Seite konnte er nicht erkennen. Deshalb wies er seine Gesandten an, aus Gewissensgründen an der *Confessio Augustana*, der Apologie und den auf dem schmalkaldischen Bundestag im März 1540 vereinbarten Richtlinien strikt und unnachgiebig festzuhalten und die Glaubensverwandten, nicht zuletzt den Landgrafen, der zudem noch einmal an die Alternative eines Bündnisses mit Frankreich erinnert werden sollte, auf diese rigide Linie zu verpflichten³⁰⁹.

an dens., Marburg, 7. Februar 1541, ebd.; ders. an dens., Marburg, 23. Februar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. und ders. an dens., Marburg, 28. Februar 1541, ebd.

³⁰⁴ Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen, Wittenberg, 15. Februar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. Die Finanzierung eines etwaigen Reichstagsbesuchs sicherte sich der Kurfürst allerdings bereits Anfang Dezember 1540 in Verhandlungen mit dem kursächsischen Landschaftsausschuss, vgl. die einschlägigen Akten, 4.–8. Dezember 1540, Weimar HStA, EGA, Reg. Q 36 fol. 9r–57r.

³⁰⁵ Vgl. z. B. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an die Grafen, mut. mut. an die Amtleute und Adligen, die ihn auf der Reise zum Reichstag nach Regensburg begleiten und sich dazu bereit halten sollten, Torgau, 1. Februar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 120r–121v (Konz.).

³⁰⁶ Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Morelet, Torgau, 21. Februar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 1, fol. 126r–128v. Vgl. auch die sehr viel schroffere Antwort Lgf. Philipps von Hessen an Morelet, Marburg, 11. Februar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 51r–54v.

³⁰⁷ Lgf. Philipp von Hessen an Granvelle, Marburg, 1. Februar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol.; ders. an dens., Marburg, 18. Februar 1541, ebd.; ders. an dens., Marburg, 27. Februar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol.; Granvelle an Lgf. Philipp von Hessen, Heidelberg, 7. Februar 1541, ebd. und ders. an dens., Regensburg, 28. Februar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol.

³⁰⁸ Vgl. Hans von Dolzig und Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Worms, 14. Januar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 62r–69v (Ausf.) [Nr. 447].

³⁰⁹ Vgl. die Instruktion Kf. Johann Friedrichs von Sachsen für seine Gesandten zum Regensburger Reichstag, Torgau, 15. März 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 28r–71v (Ausf.) [Nr. 52] und die Instruktion Kf. Johann Friedrichs von

Während die schmalkaldischen Verbündeten sich bereits in Naumburg darauf verständigt hatten, auf dem bevorstehenden Reichstag ihre Theologen dazu anzuhalten, in den Religionsverhandlungen einmütig und geschlossen aufzutreten, im Übrigen solidarisch zu agieren und die Bewilligung einer Türkenhilfe und der Finanzierung des Kammergerichts von einer verlässlichen Friedensgarantie und der Zusage einer gründlichen Reform des Gerichts abhängig zu machen³¹⁰, ergriff auf der Gegenseite die katholische Aktionspartei wenige Tage nach der Ankunft Karls V. in Regensburg die Initiative, um gegen die kaiserliche Reunionspolitik zu agitieren³¹¹. Das bayerische Plädoyer für eine entschiedene religionspolitische Polarisierung blieb allerdings ohne die intendierte Resonanz. Auch die Bemühungen, den päpstlichen Legaten, der am 12. März 1541 in Regensburg eintraf, für eine kompromisslose Opposition gegen die kaiserliche Kolloquiumspolitik zu gewinnen³¹², schlugen fehl. Da die in Rom mit der Entwicklung im Reich befassten Kardinäle, die die Bemühungen des Kaisers um die kirchliche Konkordie im Grunde sehr skeptisch beurteilten und dementsprechend gravierende Vorbehalte hegten, war zwar die Instruktion für Contarini darauf angelegt, die tradierte Lehre der römischen Kirche, ungeachtet der

Sachsen für F. Wolfgang von Anhalt, Hans von Dolzig, Hans von Pack und Franz Burchard zu Verhandlungen mit Lgf. Philipp von Hessen über die Beziehungen zu Frankreich, [Torgau, 15. März 1541], Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 141r–142v (Ausf.) [Nr. 53]. Vgl. auch LUTTENBERGER, Albrecht P.: Philipp Melanchthon und die kaiserliche Reunionspolitik auf dem Regensburger Reichstag 1541, in: Wartenberg, Günther/Zentner, Matthias (Hrsg.): Philipp Melanchthon als Politiker zwischen Reich, Reichsständen und Konfessionsparteien, Wittenberg 1998 (Themata Leucoreana), S. 139–168, hier S. 139–145 und Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Luther und Bugenhagen, Schneeberg, 9. Mai 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 394r–400v (Kop.) [Nr. 629]. Gegen Ende des Reichstages erneuerte der Kurfürst sein Plädoyer für ein Bündnis mit Frankreich, vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen, Torgau, 13. Juli 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. [Nr. 863].

³¹⁰ Naumburger Abschied des Schmalkaldischen Bundes, Naumburg, 16. Januar 1541, Wien HHStA, RK RA i. g. 13a/Konv. 2, fol. 268r–309r (Ausf.) [Nr. 7]. Vgl. auch das Ausschreiben Kf. Johann Friedrichs von Sachsen und Lgf. Philipps von Hessen an die Stadt Ulm zum Naumburger Bundestag, 29. Oktober 1540, Lindau StadtA, 35,7, unfol. (Kop.): [...]. Kaiserliche Bewilligung eines Religionsgespräches gemäß dem Hagenauer Abschied und geplante Einberufung eines Reichstages. „Dieweil dann sonder zweifel ksl. Mt. uff solichen reichstag aigner person komen, so wirdet man uff disem thail nicht umbgeen könnnden, denselben durch ainen ausschuß von fürsten, stenden und stöten auch zu besuchen. Dann ksl. Mt. wirdet, als vermutlich ist und ir ksl. Mt. bißher den geprauch gehapt, nit allen dises thails verwandten stenden, sonder allain uns und unsern in der religion oder protestation mitverwandten schreiben“. [...]. Datum, den 29. October anno etc. 40.

³¹¹ Vortrag Hg. Wilhelms von Bayern vor Karl V., Regensburg, [2. März 1541], München HStA, KBAA 3149, fol. 401r–405v (Kop.) [Nr. 17].

³¹² Vgl. die gegen die kaiserliche Kolloquiumspolitik gerichtete bayerische Eingabe an Kard. Contarini, [Regensburg, 29. März 1541], Rom AVat, Armadio LXIV, vol. 3, fol. 126r–126v (Kop.) [Nr. 25].

neugläubigen Kritik, erneut festzuschreiben und die Autorität des Papsttums zu verteidigen, so dass kaum nennenswerter Spielraum für Konzessionen, wie ihn Granvelle für die kaiserliche Reunionspolitik postulierte, blieb. Dass Contarini persönlich aber eine flexiblere Position vertrat, zwischen essentiellen Glaubensaussagen und indifferenten Punkten differenzierte und auf die Überzeugungskraft sachlicher Argumentation vertraute, erlaubte eine modifizierte Einschätzung der Erfolgchancen der kaiserlichen Reunionspolitik und rechtfertigte die Absicht, die Protestanten „con humanità“ zu behandeln³¹³. Contarini votierte deshalb in den Wochen nach seiner Ankunft für eine „via di mezzo“³¹⁴, eine vermittelnde Linie zwischen dem Rigorismus der katholischen Aktionspartei, die zur Mäßigung ermahnt werden musste, und dem fragwürdigen Optimismus Granvelles, der wie die konfessionsneutralen Stände von der Tragfähigkeit einer kompromisstheologischen Lösung des Glaubensproblems überzeugt war³¹⁵. Unter dem Einfluss des Legaten fand sich denn auch Morone bereit, den Versuch, die theologischen Differenzen im gelehrten Diskurs auszutragen und zu beheben, nach Möglichkeit konstruktiv zu unterstützen³¹⁶. Dies hinderte freilich die bayerischen Herzöge nicht, unmittelbar vor Reichstagsbeginn gegen den Plan der kaiserlichen Regierung, das Glaubensproblem durch ein Religionsgespräch auf dem Wege der Verständigung zu lösen, massiven Einspruch zu erheben³¹⁷. Indem sie eine Strategie der klaren konfessionellen Abgrenzung bevorzugten und zugleich im Frühjahr 1541 auf die Durchführung der als Voraussetzung für kirchliche Reformmaßnahmen geplanten Visitation in ihrem

³¹³ Kard. Contarini an Kard. Farnese, 5. April 1541, SCHULTZE, Victor (Hrsg.): Actenstücke zur deutschen Reformationgeschichte, T. I: Dreizehn Depeschen Contarini's aus Regensburg an den Cardinal Farnese (1541), T. II: Fünfzehn Depeschen aus Regensburg vom 10. März 1541 bis 28. Juni 1541, in: ZKG 3 (1879) T. I S. 150–184 und T. II S. 609–653, T. I, Nr. 7, S. 169–173, hier S. 170, auch ders. an dens., 30. März 1541, ebd. T. I, Nr. 5, S. 164–166, hier S. 165–166.

³¹⁴ Nuntius Morone an Kard. Farnese, 17. März 1541, SCHULTZE, Actenstücke, T. II, Nr. 16, S. 613–616, hier S. 616.

³¹⁵ Zur Instruktion und Position Contarinis vgl. LUTTENBERGER, Kaiser, Kurie und Reichstag, S. 97–103 und die Instruktion Papst Pauls III. für Kard. Gasparo Contarini zum Regensburger Reichstag, 28. Januar 1541, Rom AVat, Armadio LXIV, vol. 21, fol. 5r–10r (Ausf.) [Nr. 42].

³¹⁶ LUTTENBERGER, Kaiser, Kurie und Reichstag, S. 106–109. Zur Legation Contarinis zum Regensburger Reichstag und seiner Haltung zum Kolloquium vgl. auch GLEASON, Elisabeth G.: Gasparo Contarini. Venice, Rome, and Reform, Berkeley u. a. 1993, S. 186–212 und S. 223–259. Zur Politik der Kurie 1541 vgl. SIMONCELLI, Paolo: Evangelismo italiano del Cinquecento. Questione religiosa e Nicodemismo politico, Roma 1979, S. 255–265. Zu Morone vgl. bes. DITTRICH, Franz (Hrsg.): Die Nuntiaturreportagen Giovanni Morone's vom Reichstage zu Regensburg 1541, in: Historisches Jahrbuch, 4 (1883), S. 395–472 und S. 618–673, hier S. 402–423.

³¹⁷ Vgl. die bayerische Eingabe an den Kaiser und Kard. Contarini, [Regensburg, 2. April 1541] [Nr. 28]. Zur Politik Bayerns auf dem Regensburger Reichstag vgl. auch METZGER, Leonhard von Eck, S. 253–257.

Territorium drängten³¹⁸, optierten sie bereits zu diesem frühen Zeitpunkt für das Grundmuster der späteren tridentinischen Reform.

Bereits am 14. September 1540 hatte der Kaiser unter Bezug auf den Hagenauer Abschied den dort vorgesehenen Reichstag zur Lösung des Religionsproblems und zur Beratung über die Türkenabwehr, die Unterhaltung des Kammergerichts, die Sicherung des Reichsfriedens und Polizei und Münze zum 6. Januar 1541 ausgeschrieben und seine persönliche Teilnahme angekündigt³¹⁹. Die Wahl des zunächst noch offen geliebten Tagungsortes überließ er König Ferdinand, der unter Ablehnung Nürnbergs für Regensburg votierte und sich damit gegen die Präferenz der rheinischen Kurfürsten, die einen Ort am Rhein vorgezogen hätten³²⁰, durchsetzen konnte³²¹. Parallel zum Reichstag plante Frankfurt einen Städtetag, der vier Tage nach Reichstagsbeginn in Regensburg zur Beratung über den Konflikt zwischen Herzog Heinrich von Braunschweig und der Stadt Goslar, auch sonstige, die Städte betreffende politische Probleme zusammentreten sollte³²².

Nach einer Serie schwerer Gichtanfälle, die ihn länger als geplant in Speyer festhielten und deshalb ein zweites Ladungsschreiben nötig machten³²³, konnte der Kaiser die Reise nach Regensburg erst Anfang Februar 1541 über Heidelberg, Brandenburg-Ansbach, Nürnberg und Neumarkt/Oberpfalz nach Regensburg fortsetzen, wo er am 23. Februar 1541 eintraf. In den Wochen zuvor hatten die Furiere des Kaisers und König Ferdinands, indem sie offenbar recht rücksichtslos für ihre Herren und ihr Gefolge sehr zahlreiche Quartiere reservieren ließen, dabei rigoros reichsständische Bewerber beiseite schoben bzw. benachteiligten und damit erhebliche Spannungen und Konflikte pro-

³¹⁸ Vgl. Hg. Wilhelm und Hg. Ludwig von Bayern an den Ebf. von Salzburg, München, 31. Dezember 1540, *Acta reformationis catholicae*, Bd. II, Nr. 163, S. 682; dies. an dens., München, 4. Februar 1541, ebd. Nr. 165, S. 684 und Ebf. Ernst von Salzburg an die bayerischen Suffragane, o. Ort, 18. Februar 1541, ebd. Nr. 166, S. 684–685.

³¹⁹ Vgl. das Ausschreiben Karls V. zum Regensburger Reichstag an Kf. Albrecht von Mainz, Brüssel, 14. September 1541 [Nr. 1].

³²⁰ Vgl. das Protokoll zur Beratung der rheinischen Kff., Worms, o. Datum, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,1, Nr. 156, S. 377. Vgl. dazu Hans von Dolzig und Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Worms, 23. Dezember 1540, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 252, S. 772–777, hier S. 774 und die kursächsischen Gesandten zu Worms an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Worms, 4. Januar 1541, ebd. Bd. 2,2, Nr. 257, S. 786–788, hier S. 788. Vgl. auch Martin Bucer an Lgf. Philipp von Hessen, Worms, 31. Dezember 1540, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Nr. 106, S. 287–294, hier S. 291.

³²¹ Vgl. Kg. Ferdinand an Karl V., Wiener Neustadt, 18. Oktober 1540, Wien HHStA, Hs blau 597/1, fol. 220r–222r (Kop.) [Nr. 408].

³²² Ausschreiben Frankfurts zum Städtetag in Regensburg, Frankfurt, 21. Dezember 1540, ISG Frankfurt, Reichssachen II Nr. 902, unfol. (Konz.) [Nr. 3].

³²³ Karl V. an Kf. Albrecht von Mainz, Speyer, 19./31. Januar 1541, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 45r–45v (Kop.) [Nr. 11].

vozierten, den Reichserbmarschall von Pappenheim enorm erbittert. Granvelle sorgte dann unmittelbar nach seiner Ankunft dafür, dass sich die Lage wieder entspannte³²⁴. Auch erließ der Kaiser am 10. März eine Anordnung zur Fixierung der Lebensmittelpreise und eine Verfügung zur Sicherung der öffentlichen Ordnung, zur Regulierung der Gastronomie, zur Zuweisung von Marktplätzen für den Handel mit Gütern des alltäglichen Gebrauchs und zur Festlegung der Wechselkurse³²⁵. Noch im März 1541 nahm unter der Leitung des Pfalzgrafen Friedrich der sog. ‚deutsche Hofrat‘, dem der Kaiser die Erledigung der während des Reichstages anfallenden Aufgaben der zentralen Reichsverwaltung übertrug, seine Tätigkeit auf³²⁶.

Ansonsten sah sich der Kaiser gezwungen, auf die Ankunft der Reichsstände bzw. ihrer Gesandten zu warten. Am 1. März forderte er die Stände noch einmal sehr nachdrücklich zum Besuch bzw. zur Beschickung des Reichstages auf³²⁷. Zur inhaltlichen Vorbereitung auf die Reichstagsverhandlungen dienten der kaiserlichen Regierung nicht zuletzt die Gutachten und Memoranden, die König Ferdinand, auf dessen Rat sich der Kaiser dringend angewiesen fühlte³²⁸, dessen Anreise sich aber wegen der Entwicklung in Ungarn verzögerte, ihr zur Planung des Beratungsprogramms übersandte³²⁹. In der zweiten Märzhälfte bot sich wiederholt Gelegenheit, dessen reunionspolitische Zielsetzung in Gesprächen mit dem Legaten und mit Morone, der an die Stelle des am kaiserlichen Hof besonders beliebten Nuntius Poggio berufen wurde, um ein Gegengewicht gegen Contarini zu bilden, als aussichtsreiche Lösungskonzeption darzustellen und zu rechtfertigen. Dabei rechnete Granvelle bereits Ende März 1541 die Möglichkeit mit ein, dass nur eine Teilkonkordie gelang³³⁰. Dies hinderte ihn freilich keineswegs, im Frühjahr 1541 in Regensburg in engagierter Argumentation propagandistisch für die geplante kaiserliche Reunionspolitik

³²⁴ Vgl. die einschlägigen Akten unter Nr. 5 und Gereon Sailer an Lgf. Philipp von Hessen, Augsburg, 2. März 1541, LENZ, Briefwechsel, Bd. III, I A Nr. 3, S. 8–13, hier S. 8–10 und S. 13.

³²⁵ Vgl. die kaiserliche Verordnung über den Lebensmittelverkauf, Regensburg, 10. März 1541, Weimar HStA, Reg E fol. 48 Nr. 101, fol. 351r–351v (Druck) [Nr. 23] und den kaiserlichen Erlass zur Sicherung der öffentlichen Ordnung etc., Regensburg, 10. März 1541, Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Druck) [Nr. 24].

³²⁶ *Protocollum Dietae Ratisponensis anno 1541 a mense Martio usque Augustum [...]*, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. Dieses Protokoll wird nicht ediert, vgl. dazu oben.

³²⁷ Karl V. an den Ebf. von Salzburg, Regensburg, 1. März 1541, Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Ausf.) [Nr. 16].

³²⁸ Vgl. Karl V. an Kg. Ferdinand, Regensburg, 28. Februar 1541, Wien, HHStA, Hs. blau 595, fol. 196r–197v (Kop.).

³²⁹ Vgl. die Denkschriften Kg. Ferdinands, Februar/März 1541, Nr. 19, Nr. 20, Nr. 21 und Nr. 22.

³³⁰ Auch Lgf. Philipp von Hessen zog bereits früh die Möglichkeit einer Teilkonkordie in Betracht, vgl. sein Schreiben an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Marburg, 2. Februar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol.

zu werben. Granvelle, der wiederholt eine gewaltsame Lösung des Glaubensproblems dezidiert ablehnte und immer wieder die Bedeutung der Konkordie für die politische Stabilität des Reiches betonte, fand nicht nur anerkennende Worte für die Ernsthaftigkeit der protestantischen Religiosität und das pastorale Engagement der protestantischen Prediger und kritisierte die Missstände der römischen Kirche, die dringend einer durchgreifenden Reform bedurften, sondern warb zugleich auf altgläubiger Seite um Vertrauen auf die Kirchentreu des Kaisers und seine Bereitschaft, stets eng und loyal mit den Vertretern der Kurie zu kooperieren³³¹. Bereits Anfang April zeigte sich allerdings, dass die kaiserliche Regierung nicht gewillt war, sich im Hinblick auf die Rolle des Legaten in den bevorstehenden Religionsverhandlungen offiziell und definitiv festzulegen³³².

5. Die Verhandlungen auf dem Reichstag zu Regensburg 1541

Die Proposition, die der Kaiser am 5. April nach der Heilig-Geist-Messe vortragen ließ, thematisierte neben der Wahrung und Sicherung der öffentlichen Ordnung im Reich das kirchliche Reunionsprojekt und die Türkenhilfe als Schwerpunkte des Reichstagsprogramms³³³. In den folgenden Tagen konnte der Kaiser, der offenbar auch mit der Notwendigkeit rechnete, sich für seine Politik seit 1532 explizit rechtfertigen zu müssen, und eine entsprechende Verteidigungsschrift vorbereiten ließ³³⁴, seinen Plan durchsetzen, in einem kleinen Kreis von ihm ausgewählter Theologen über das Glaubensproblem beraten zu lassen³³⁵. Nach der Ernennung der Kolloquenten Philipp Melanchthon, Martin Bucer, Johannes Pistorius, Johann Eck, Johannes Gropper und Julius Pflug konzidierte er auch ohne erkennbaren Vorbehalt die Einrichtung eines Präsidiums, das er Granvelle und Pfalzgraf Friedrich übertrug, und die Erweiterung des Teilnehmerkreises durch je drei Auditoren aus beiden Konfessionen. Als Beratungsgrundlage sollte der Reunionsentwurf dienen, den Gropper und Bucer bereits in Worms im Dezember 1540 vereinbart hatten. Zwar gelang es den sechs Theologen, sich Anfang Mai 1541 auf eine Formel über die Rechtfertigungslehre zu

³³¹ Vgl. LUTTENBERGER, Kaiser, Kurie und Reichstag, S. 96, S. 100 und 105/106 und LUTTENBERGER, Philipp Melanchthon, S. 141–142.

³³² Zur Auseinandersetzung um die entsprechende Formulierung in der Proposition vgl. LUTTENBERGER, Kaiser, Kurie und Reichstag, S. 109–111.

³³³ Vgl. die Proposition zum Regensburger Reichstag, Regensburg, 5. April 1541, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 59r–67r (Kop.) [Nr. 29].

³³⁴ Vgl. die Rechtfertigungsschrift Karls V. zur Widerlegung reichsinterner Kritik an seiner Regierungsführung, [Regensburg, nach 5. April 1541], Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Konz.) [Nr. 33].

³³⁵ Vgl. die Resolutionen der protestantischen Stände, der altgläubigen Kurfürsten und Fürsten, der Reichsstädte und des Kaisers Nr. 84, Nr. 85, Nr. 86, Nr. 87, Nr. 88, Nr. 89, Nr. 90, Nr. 91.

einigen, aber danach blieben substanzielle Erfolge aus. Über zentrale Fragen der Ekklesiologie und der Eucharistie, über die Beichte, die Heiligenverehrung, die Messe und die Priesterehe konnte man sich nicht mehr verständigen³³⁶. Der Kaiser, der zugleich sein eigenes Interesse an einer umgehenden, gründlichen Reform der Kirche betonte, konnte mit dem Versuch, vom 17. bis 19. Mai 1541 in einer Reihe von Audienzen führende protestantische Stände zu motivieren, ihre Theologen zu Mäßigung und Konzessionsbereitschaft zu bewegen³³⁷, das überwiegend negative Ergebnis des Kolloquiums nicht verhindern. Am 31. Mai übergaben die Protestanten ihre Stellungnahmen zu den strittig gebliebenen Punkten. Die verglichenen Artikel mochten die protestantischen Theologen allerdings nur akzeptieren unter dem Vorbehalt einer konfessionell unbedenklichen Erläuterung nach Maßgabe ihrer Bekenntnisschriften³³⁸.

Auf das Scheitern des Kolloquiums reagierte der Kaiser Anfang Juni zum einen mit dem Versuch, die schmale Basis der erreichten Verständigung zu verbreitern, indem er Kurfürst Joachim von Brandenburg und den Erzbischof von Lund den Protestanten Vorschläge theologischer Kompromisse anbieten ließ, die allerdings abgelehnt wurden. Zum andern ließ er Granvelle für ein auch von ihm selbst in Audienzen propagiertes Toleranzprojekt werben, das die allseitige Anerkennung der verglichenen Artikel und wechselseitige Duldung der Konfessionsparteien in den noch unverglichenen Punkten vorsah und für das Meinungsführer beider Konfessionsparteien gewonnen werden sollten, ne-

³³⁶ Vgl. die einschlägigen Akten in: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3. Vgl. außerdem HAUSBERGER, Karl: „Ein kampf besteen dy zwo parthei, rath, welcher tail gut näher sey“. Verlauf und Scheitern des Regensburger Religionsgesprächs vom Frühjahr 1541, in: Barth, Hans-Martin u. a. (Hrsg.): Das Regensburger Religionsgespräch im Jahr 1541. Rückblick und aktuelle ökumenische Perspektiven, Regensburg 1992, S. 31–46, hier S. 37–41. Vgl. außerdem LUTTENBERGER, Kaiser, Kurie und Reichstag, S. 112–118; ders., Philipp Melanchthon, S. 146–164 und ders., Johann Eck und die Religionsgespräche, in: Iserloh, Erwin (Hrsg.): Johannes Eck (1486–1543) im Streit der Jahrhunderte, Münster 1988 (Reformationsgeschichtliche Studien und Texte Bd. 127), S. 192–222, hier S. 212–222. Zu Contarinis Position in der Rechtfertigungslehre und zur Diskussion in Rom vgl. DITTRICH, Franz: Gasparo Contarini, 1483–1542. Eine Monographie, Braunsberg 1885, S. 651–700.

³³⁷ Vgl. den Vorschlag für eine Erklärung des Kaisers gegenüber Lgf. Philipp von Hessen und Mgf. [Georg von Brandenburg], Regensburg, [Mitte Mai 1541], Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Kop.) [Nr. 96]; den Bericht über die kaiserliche Audienz für Lgf. Philipp von Hessen, Regensburg, 16. Mai 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 455r–459v (Kop.) [Nr. 97]; die Vorhaltung des Kaisers gegenüber den kursächsischen Gesandten, Regensburg, 18. Mai 1541, ebd. fol. 450r–454v (Kop.) [Nr. 99] und Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bürgermeister und Rat von Frankfurt, Regensburg, 25. Mai 1541, ISG Frankfurt, RTA 46, fol. 94r–97v (Ausf.) [Nr. 678].

³³⁸ Vgl. die Stellungnahme der protestantischen Stände zum Ergebnis des Kolloquiums, Regensburg, 12. Juli 1541, Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 3 [Nr. 136, Nr. 137]. Zum Regensburger Kolloquium vgl. auch JANSSEN, „Wir sind zum wechselseitigen Gespräch geboren“, S. 196–280 und ORTMANN, Reformation und Einheit der Kirche, S. 241–265.

ben Kurmainz und Bayern, vor allem Martin Luther, den Kurfürst Joachim und Markgraf Georg von Brandenburg durch eine eigene Gesandtschaft zu überzeugen hofften³³⁹. Die Kurie, Contarini und Morone lehnten samt der katholischen Aktionspartei den kaiserlichen Plan schroff und vehement ab und Kurfürst Johann Friedrich sorgte dafür, dass auch Luthers Antwort entschieden negativ ausfiel³⁴⁰. Dass der Kaiser seit Mitte Mai wiederholt sein starkes Interesse an einer gründlichen Reform der Kirche betonte, schließlich sogar von Bucer und Melancthon entsprechende Gutachten anfordern ließ³⁴¹, konnte das Scheitern der Reunionspolitik nicht überspielen. Als er am 8. Juni den Ständen das Kolloquiumsergebnis zur Stellungnahme vorlegte, beließ er es bezeichnenderweise bei einer allgemeinen Anregung, auch das Problem der kirchlichen Reform zu diskutieren³⁴². Erst seine Vorlage vom 12. Juli offerierte den Ständen die Möglichkeit, den Konsens in den verglichenen Artikeln als Teilkonkordie bis zum Konzil verbindlich festzuschreiben³⁴³, eine Anregung, die auf altgläubiger Seite eine heftige Kontroverse auslöste, weil sie bei der Mehrheit der Kurfürsten, bei einer Minderheit im Fürstenrat und bei den altkirchlichen Reichsstädten wie im Übrigen auch bei den Protestantierenden Zustimmung fand³⁴⁴, von der

³³⁹ Vgl. LUTTENBERGER, Kaiser, Kurie und Reichstag, S. 117–121 und LUTTENBERGER, Albrecht P.: Konfessionelle Parteilichkeit und Reichstagspolitik: Zur Verhandlungsführung des Kaisers und der Stände in Regensburg 1541, in: Angermeier, Heinz/Meuthen, Erich (Hrsg.): Fortschritte in der Geschichtswissenschaft durch Reichstagsaktenforschung, Göttingen 1988 (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften Bd. 35), S. 65–101, hier S. 89–91. Vgl. auch die Instruktion Kf. Joachims und Mgf. Georgs von Brandenburg für ihre Gesandten zu Verhandlungen mit Luther, Regensburg, 29. Mai 1541 [Nr. 102]; die Vermittlungsvorlage Kf. Joachims von Brandenburg und des Ebf. von Lund, Regensburg, 8. Juni 1541 [Nr. 109] und die protestantischen Stellungnahmen zu dieser Vorlage, Regensburg, 11./12. Juni 1541 [Nr. 112, Nr. 113, Nr. 114].

³⁴⁰ Vgl. LUTTENBERGER, Konfessionelle Parteilichkeit, S. 90–91; LUTTENBERGER, Kaiser, Kurie und Reichstag, S. 119–120 und Luthers Antwort auf die Werbung der Gesandten Kf. Joachims und Mgf. Georgs von Brandenburg, Wittenberg, [11./12. Juni 1541], Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 253r–255r (Reinkonz., Luther eighd.) und das von Gregor Brück redigierte Reinkonzept, Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 320r–323v [Nr. 115].

³⁴¹ Vgl. das Gutachten Martin Bucers über die Reform der Kirche, Regensburg, [14. Juli 1541], Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Kop.) [Nr. 141] und die Denkschrift Melancthons über die Reform der Kirche, Regensburg, [14. Juli 1541], Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 3 (Kop.) [Nr. 142].

³⁴² Vgl. die kaiserliche Vorlage vom 8. Juni 1541, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 85r–88v [Nr. 110].

³⁴³ Vgl. die Vorlage des Kaisers zur Vorbereitung des Reichsabschieds, Regensburg, 12. Juli 1541, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 304r–307r (Kop.) [Nr. 135]. Zur kaiserlichen Verhandlungsführung bis zum 29. Juli 1541 vgl. LUTTENBERGER, Konfessionelle Parteilichkeit, S. 77–82 und S. 91–95.

³⁴⁴ Vgl. die Stellungnahme der Kurfürstenratsmehrheit zur kaiserlichen Vorlage vom 12. Juli 1541, Regensburg, 17. Juli 1541, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 319r–325v (Konz.) [Nr. 146]; die Stellungnahme der altgläubigen Reichsstädte zur

Fürstenratsmehrheit, die auf bayerische Initiative schon in der Beratung des Kolloquiumsergebnisses einen dezidiert oppositionell-altgläubigen Standpunkt eingenommen hatte³⁴⁵, und von den Kurfürsten von Mainz und Trier aber strikt abgelehnt wurde³⁴⁶. Der Kaiser, dessen Religionspolitik seit Mai 1541 zunehmend das Misstrauen und die Kritik des päpstlichen Legaten Contarini, schließlich gar seinen offenen Einspruch zum Beispiel gegen die Alternative des Nationalkonzils provozierte³⁴⁷, hat denn auch diese Konzeption nicht mehr weiter verfolgt, sondern sich auf die Vereinbarung eines religionspolitischen Friedstandes konzentriert. So enthielt seine Vorlage vom 23. Juli 1541 zur Vorbereitung des Reichsabschiedes neben dem Vorschlag, das Religionsproblem auf das anzustrebende Generalkonzil, bzw. ein Nationalkonzil oder einen künftigen Reichstag zu vertagen, ein allgemeines Friedgebot, das sich auf den Nürnberger Anstand stützte, die Suspension der religionspolitisch relevanten Kammergerichtsprozesse und Ächtungen, deren Reichweite in strittigen Fällen von kaiserlichen Kommissaren überprüft werden sollte, die Bestätigung der jurisdiktionellen Kompetenz des Kammergerichts, das künftig von den Ständen finanziert werden sollte, die Verpflichtung für die Protestierenden, die im Kolloquium verglichenen Artikel anzunehmen, ein Verbot des Abbruchs noch bestehender Klöster und Kirchen, eine Garantie des aktuellen materiellen Besitzstandes der altgläubigen Geistlichkeit, die zugleich zu tatkräftigen Reformen aufgefordert wurde, eine Klausel über die Verbindlichkeit des Augsburger Abschiedes von 1530, ein Verbot polemischer Publikationen und den Vorschlag, das Münzproblem und die Reform der Reichsmatrikel auf einen Tag zu Speyer zu verschieben³⁴⁸. Diese Resolution entsprach zwar keineswegs

kaiserlichen Vorlage vom 12. Juli 1541, Regensburg, 18. Juli 1541, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 478r–479v (Kop.) [Nr. 150] und die Stellungnahme der protestantischen Stände zur kaiserlichen Vorlage vom 12. Juli 1541, Regensburg, 14. Juli 1541, Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Kop.) [Nr. 140].

³⁴⁵ Vgl. die Vorlage Hg. Wilhelms von Bayern für die Stellungnahme der altgläubigen Stände des Fürstenrates zur Resolution des Kurfürstenrates vom 1. Juli 1541, Regensburg, 4. Juli 1541, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 276r–278r (Kop.) [Nr. 124] und die Resolution Bayerns und seines Anhangs im Fürstenrat zur kaiserlichen Vorlage vom 8. Juni 1541, Regensburg, 1. Juli 1541, ebd. fol. 192r–198v (Kop.) [Nr. 122].

³⁴⁶ Vgl. die Resolution der Fürstenratsmehrheit zur kaiserlichen Vorlage vom 12. Juli 1541, Regensburg, 17. Juli 1541, Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Kop.) [Nr. 149] und das Minderheitsvotum der Kurfürsten von Mainz und Trier, Regensburg, [17. Juli 1541], ebd. fol. 333r–335r (Kop.) [Nr. 148].

³⁴⁷ Vgl. die Erklärung Contarinis zur Frage des Nationalkonzils, Regensburg, 26. Juli 1541, ebd. fol. 367r–368v (Ausf.) [Nr. 157] und die Antwort der altgläubigen Stände auf diese Erklärung, Regensburg, [26. Juli 1541], ebd. fol. 369r–369v (Kop.) [Nr. 158]. Zu Contarinis Aktivität und Rolle seit Mai 1541, zur Belastung seiner Beziehungen zum Kaiser und Granvelle und zu seiner Annäherung an die katholische Aktionspartei vgl. LUTTENBERGER, Kaiser, Kurie und Reichstag, S. 115–134.

³⁴⁸ Vgl. die kaiserliche Vorlage zur Vorbereitung des Reichsabschiedes, Regensburg, 23. Juli 1541, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 340r–344r (Kop.) [Nr. 152].

den Vorstellungen der protestantischen Stände, die in ihrer Stellungnahme zur kaiserlichen Vorlage vom 12. Juli, ihre Vorbehalte gegen ein päpstlich geleitetes Konzil noch einmal erläutert, die Zensur religiöser Publikationen und Streitschriften abgelehnt und die Aufhebung bzw. Suspension des Augsburger Abschiedes von 1530, eine Reform des Kammergerichtes zur Erledigung ihrer einschlägigen Gravamina und eine Reform des Nürnberger Friedstandes auf der Basis ihres gleichzeitig eingereichten Gutachtens gefordert hatten³⁴⁹. Aber mit der kaiserlichen Vorlage vom 23. Juli war der Rahmen für die Formulierung des Reichsabschiedes zu Religion, Friede und Recht weitgehend abgesteckt³⁵⁰. Die Einwände, die beide Religionsparteien in den Schlussverhandlungen noch geltend machten, ließen sich freilich nicht mehr einvernehmlich erledigen. So blieb nur der Ausweg, in Geheimdeklarationen des Kaisers auf die jeweiligen Forderungen einzugehen. Den altgläubigen Ständen wurde zugestanden, dass nicht nur die noch vorhandenen materiellen Nutzungs- und Besitzrechte der Geistlichen, sondern auch ihre Hoheitsrechte geschützt sein sollten³⁵¹. Den Protestanten kam der Kaiser entgegen mit einer Erläuterung zur Interpretation der verglichenen Artikel, zur Reform reichsmittelbarer kirchlicher Einrichtungen, zu den kirchlichen Besitzrechten und Einkünften, zur Konversion von Untertanen, zu den protestantischen Gravamina im Hinblick auf die Besetzung und die Rechtsprechung des Kammergerichts, die Suspension der Acht gegen Goslar und die Verbindlichkeit des Augsburger Reichsabschiedes von 1530³⁵².

³⁴⁹ Vgl. die Stellungnahme der protestantischen Stände zur kaiserlichen Vorlage vom 12. Juli 1541, Regensburg, 14. Juli 1541, Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Kop.) [Nr. 140] und ihren Entwurf für einen dauerhaften Religionsfrieden, Regensburg, 14. Juli 1541, Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 3 (Kop.) [Nr. 138].

³⁵⁰ Zu den Schlussverhandlungen über Religion, Friede und Recht etc. vgl. die Stellungnahme des Fürstenrates zur kaiserlichen Vorlage zu Religion, Friede und Recht vom 23. Juli 1541, Regensburg, [24. Juli 1541], Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 347r–349v (Kop.) [Nr. 153]; die Stellungnahme der protestantischen Stände zur kaiserlichen Vorlage vom 23. Juli 1541, Regensburg, 25. Juli 1541, Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 2, fol. 71r–75v (Reinkonz.) [Nr. 154]; die Antwort der altgläubigen Stände auf die kaiserliche Vorlage vom 23. Juli 1541, Regensburg, 26. Juli 1541, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 350r–353r (Kop.) [Nr. 155]; die Zusatzklärung der altgläubigen Fürsten und Stände zu dieser Antwort, Regensburg, 26. Juli 1541, ebd. fol. 354r–354v (Kop.) [Nr. 156]; die Vorlage des Kaisers für die Erstellung des Reichsabschiedes, Regensburg, [27. Juli 1541], ebd. fol. 358r–365v (Kop.) [Nr. 162]; die Ergänzungs- und Änderungsanträge der altgläubigen Kurfürsten und Fürsten zu dieser kaiserlichen Vorlage, Regensburg, [27. Juli 1541], Rom AVat, Armadio LXIV, vol. 8, fol. 268r–269r (Kop.) [Nr. 163] und die Stellungnahme der protestantischen Stände zur kaiserlichen Vorlage vom 27. Juli 1541, Regensburg, [27. Juli 1541], Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 3 (Kop.) [Nr. 165].

³⁵¹ Vgl. die kaiserliche Deklaration zum Regensburger Reichsabschied für die altgläubigen Stände, Regensburg, 29. Juli 1541, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Reinkonz.) [Nr. 951].

³⁵² Vgl. die Deklaration Karls V. zum Regensburger Reichsabschied für die protestantischen Stände, Regensburg, 29. Juli 1541, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Rein-

Als zweiten Schwerpunkt der Reichstagsverhandlungen hatte der Kaiser die Türkenhilfe proponieren lassen. Am 9. Juni 1541 erhielten die Vertreter der österreichischen Erblände und Franjo Frankopan, der Bischof von Erlau, als Sprecher der Gesandten der ungarischen Stände Gelegenheit, die drohende Gefahr einer machtvollen türkischen Offensive den Reichsständen in engagierter Rede zu vergegenwärtigen³⁵³. Am 25. Juni 1541 folgte der Vortrag König Ferdinands über die akute Gefahr in Ungarn³⁵⁴. Aus Rücksicht auf aktuelle Sessionsstreitigkeiten ließ der Kaiser die Aufforderung zur umgehenden Eröffnung der Beratungen über die Türkenhilfe den protestantischen und den altgläubigen Ständen jeweils gesondert vortragen³⁵⁵. Trotz seiner ausdrücklichen Aufforderung zu konfessionsübergreifenden Beratungen blieb es fortan bei getrennten Verhandlungen der Konfessionsparteien, nicht nur weil die Session im Fürstenrat erneut strittig war, sondern vor allem, weil die Protestierenden, nachdem sie – nicht zuletzt aus Furcht vor Majorisierung – nur unverbindlich in den Kurien mitberaten und die altgläubigen Stände dies nicht hinnehmen wollten³⁵⁶, damit freie Hand erhielten, nach ihrer eigenen Strategie zu verfahren. Während die altgläubigen Kurfürsten und Fürsten sich unter dem Vorbehalt der Sicherung des Friedens im Reich schließlich auf das Angebot verständigten, eine eilende Türkenhilfe in Höhe des halben Romzuges auf drei Monate und im Fall besonderen Bedarfs auf vier Monate in Geld zu leisten, wobei König Ferdinand für Doppelsold- und Sonderzahlungen und das Geschütz etc. aufkommen und auf die Besteuerung des österreichischen Besitzes betroffener Reichsstände verzichten sollte³⁵⁷, bewilligten die protestantischen Stände die Hälfte der 1532

konz.) [Nr. 949].

³⁵³ Vortrag der Vertreter der Landstände der österreichischen Erblände, Regensburg, 9. Juni 1541, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 110r–117v (Kop.) [Nr. 170] und Vortrag der ungarischen Gesandten vor dem Kaiser und dem Plenum der Reichsstände, Regensburg, 9. Juni 1541, ebd. fol. 91r–98v (Kop.), [Nr. 171]. Vgl. auch die Instruktion des Ausschusses der Landstände der österreichischen Erblände zur Werbung bei den Reichsständen auf dem nächsten Reichstag, Wien, 5. Januar 1540, ebd., fol. 120r–135r (Ausf.) [Nr. 166].

³⁵⁴ Vgl. den Vortrag Kg. Ferdinands zur Türkenhilfe, Regensburg, 25. Juni 1541, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 144r–152r (Kop.) [Nr. 181].

³⁵⁵ Vortrag Pfgf. Friedrichs im Namen des Kaisers vor den protestantischen Ständen, Regensburg, 14. Juni 1541, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Kop.) [Nr. 173].

³⁵⁶ Vgl. die Stellungnahme der protestantischen Stände zum Vortrag Pfgf. Friedrichs, 21. Juni 1541, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 154r–158r (Kop.) [Nr. 179] und die protokollarische Niederschrift über die Verhandlungen der Stände am 22. Juni 1541, Regensburg, 22. Juni 1541, München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 65r–67r (Kop.) [Nr. 180].

³⁵⁷ Vgl. die Stellungnahme der altgläubigen Kurfürsten und Fürsten zur eilenden Türkenhilfe, Regensburg, 27./28. Juni 1541, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 165r–168v (Kop.) [Nr. 182]. Vgl. auch die Stellungnahme der altgläubigen Fürsten und Stände zur eilenden Türkenhilfe, Regensburg, [15./16. Juni 1541], ebd. fol. 140r–141r (Kop.) [Nr. 176] und die Stellungnahme des Kurfürstenrates zur eilenden Türkenhilfe, Regensburg, 16. Juni 1541, ebd. fol. 138r–139r (Konz.).

beschlossenen Türkenhilfe auf vier Monate vorbehaltlich ihrer Mitwirkung bei der Bestellung der Offiziere und überließen die Ausrüstung mit Geschütz und Munition und die Versorgung der Armee mit Proviant der Verantwortung König Ferdinands³⁵⁸, dies jedoch unter der Bedingung, dass ihnen eine befriedigende Reform des Nürnberger Friedstandes und eine unparteiische Jurisdiktion des Kammergerichtes garantiert wurden³⁵⁹. Auch die altgläubigen Reichsstädte nannten nach Konsultation der protestantischen Städtevertreter einen sicheren Frieden und gleichmäßiges Recht als Bedingungen für die Bewilligung einer Türkenhilfe³⁶⁰, schwächten diese Forderung in ihrer zweiten Stellungnahme, die vor allem ihren Sessionsstreit mit den beiden Oberen Kurien thematisierte, auch das Problem der Doppelbesteuerung städtischer Bürger zur Sprache brachte, deutlich ab³⁶¹, während die Protestierenden vorab hartnäckig auf ihren Konditionen beharrten. Zwar fanden sie sich schließlich mit der kaiserlichen Zusage ab, ihrem Sicherheitsbedürfnis entgegenzukommen und erneut einen Friedstand einschließlich der Suspension der Kammergerichtsprozesse zu vereinbaren, sie verteidigten aber zäh ihre Forderung, im Rahmen der Suspension der Acht auch die Rechtsfähigkeit der Stadt Goslar zu gewährleisten³⁶². Erst

³⁵⁸ Vgl. die Resolution der protestantischen Stände zur eilenden Türkenhilfe, Regensburg, 3. Juli 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 220r–225v (Kop.) [Nr. 190]. Die Regensburger Bewilligung von 1532 belief sich unter Bezug auf den Augsburger Abschied von 1530 auf einen doppelten Romzug, also 8.000 Reiter und 40.000 Landsknechte zu Fuß, vgl. den Abschied des Regensburger Reichstages, Regensburg, 27. Juli 1532, RTA JR Bd. X,3, Nr. 303, S. 1056–1093, hier S. 1060–1061 und die Erläuterung zur Höhe der Bewilligung, RTA JR Bd. X,1 Anm. 3 zu Nr. 37, S. 397. Die Bewilligung der Protestierenden von 1541 belief sich demnach auf einen ganzen Romzug, also 4.000 zu Ross und 20.000 zu Fuß auf vier Monate. Dieses Angebot wurde dann in den folgenden Verhandlungen an die Bewilligung der übrigen Stände angepasst.

³⁵⁹ Vgl. die Resolution der protestantischen Stände zur eilenden Türkenhilfe, Regensburg, 28. Juni 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 197r–198v (Kop.) [Nr. 183]. Vgl. außerdem die Stellungnahme der Protestanten zum Vortrag Pfgf. Friedrichs vom 14. Juni 1541, Regensburg, 15. Juni 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 149r–151v [Nr. 174] und die Stellungnahme der protestantischen Stände zum Vortrag Pfgf. Friedrichs, 21. Juni 1541, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 154r–158r (Kop.) [Nr. 179].

³⁶⁰ Vgl. die Resolution der altgläubigen Reichsstädte zur eilenden Türkenhilfe, Regensburg, [15. Juni 1541], Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 142r–143r (Kop.) [Nr. 175].

³⁶¹ Vgl. die Resolution der altgläubigen Reichsstädte zur eilenden Türkenhilfe, Regensburg, 29. Juni 1541, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 167r–169v (Kop.) [Nr. 209].

³⁶² Vgl. die Resolution der protestantischen Stände zur Vermittlungsinitiative Kf. Joachims von Brandenburg zur eilenden Türkenhilfe, Regensburg, 8. Juli 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 90r–93v (Kop.) [Nr. 191]; die Stellungnahme der protestantischen Stände zur kaiserlichen Erläuterung vom 10. Juli zur Suspension der Acht gegen Goslar, Regensburg, 10. Juli 1541, ebd. fol. 148r–150v (Kop.) [Nr. 194]; die Stellungnahme der protestantischen Stände zur Erläuterung Kf. Joachims von Brandenburg zur eilenden Türkenhilfe und zur Suspension der Acht gegen Goslar, Regens-

mit ihrer Konzession vom 19. Juli 1541 schien ihre Beteiligung an der eilenden Türkenhilfe sichergestellt, nachdem die altgläubigen Stände sich mit Kaiser und König mittlerweile über einige Modalitäten ihrer Finanzierung, die Bestellung des Führungspersonals und den Einsatz leichter Reiterei hatten verständigen können³⁶³. Gegen Ende des Reichstages wurde dann zwar noch über die Leistung einer beharrlichen Hilfe beraten, aber nicht mehr definitiv und verbindlich beschlossen³⁶⁴.

Unter den sonstigen Agenden, mit denen der Reichstag in Regensburg befasst war, kommt dem Konflikt zwischen dem Kaiser und Herzog Wilhelm von Jülich um das Herzogtum Geldern besondere Bedeutung zu. Die machtpolitische Dimension der beiderseitigen Aktivitäten auf dem Reichstag legt es nahe, die einschlägigen Akten in einem eigenen Kapitel zu gruppieren³⁶⁵.

Dass während der Verhandlungen über die Türkenhilfe im Streit um den regulären Verfahrensmodus die Spannungen zwischen den altgläubigen Reichsstädten und den Kurfürsten und Fürsten ihrer Religionspartei eskalierten³⁶⁶, ordnet sich ein in das Konfliktpotenzial, das aus Differenzen in der Zurechnung bzw. Beanspruchung reichspolitischer Kompetenz und politischer Reputation resultierte. In diesem Kontext sind auch die Auseinandersetzungen um die Reichsstandschaft der im Bauernkrieg von Hessen, Kursachsen und Herzog Georg von Sachsen unterworfenen thüringischen Stadt Mühlhausen³⁶⁷ und

burg, [15. Juli 1541], ebd. fol. 184r–187v (Kop.) [Nr. 197] und die Stellungnahme der protestantischen Stände zum erneuten Ansuchen Kf. Joachims von Brandenburg zur eilenden Türkenhilfe und zur Acht gegen Goslar, Regensburg, [17. Juli 1541], ebd. fol. 188r–189v (Kop.) [Nr. 198].

³⁶³ Vgl. die Stellungnahme der altgläubigen Kurfürsten, Fürsten und Stände zur Erklärung des Kaisers über die eilende Türkenhilfe vom 30. Juni 1541, Regensburg, 3. Juli 1541, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 180r–183v (Kop.) [Nr. 188] und die Stellungnahme der altgläubigen Kurfürsten, Fürsten und Stände zur Resolution Kg. Ferdinands über die Türkenhilfe vom 30. Juni 1541, Regensburg, 3. Juli 1541, ebd. fol. 186r–188r (Kop.) [Nr. 189].

³⁶⁴ Vgl. die Resolution der altgläubigen Kurfürsten und Fürsten und der protestantischen Stände über die beharrliche Türkenhilfe, Regensburg, [28. Juli 1541], Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 397r–405v (Reinkonz.) [Nr. 204]; die vorausgehenden Resolutionen des Kurfürstenrates vom 23./24. Juli 1541, ebd. fol. 384r–391r (Reinkonz.) [Nr. 201] und des Fürstenrates, 24. Juli 1541, ebd. fol. 393r–396r (Reinkonz.) [Nr. 202]; die Stellungnahme der protestantischen Stände zur Resolution der altgläubigen Kurfürsten und Fürsten zur beharrlichen Türkenhilfe, Regensburg, 27. Juli 1541, ebd. fol. 406r–407r (Kop.) [Nr. 203]; die Stellungnahmen des Kaisers und Kg. Ferdinands zur ständischen Resolution über die beharrliche Türkenhilfe, Regensburg, 29. Juli 1541, ebd. fol. 416r–417v (Kop.) [Nr. 205] und ebd. fol. 409r–414v (Kop.) [Nr. 206] und die Resolution der Reichsstände zur Türkenhilfe, Regensburg, 29. Juli 1541, ebd. fol. 418r–419r (Kop.) [Nr. 207].

³⁶⁵ Vgl. die Akten zum Konflikt um Geldern [Nr. 222–Nr. 235].

³⁶⁶ Vgl. die einschlägigen Aktenstücke zu diesem Konflikt [Nr. 208–Nr. 213].

³⁶⁷ Vgl. die einschlägigen Aktenstücke der Auseinandersetzung um den reichsrechtlichen Status Mühlhausens [Nr. 291–Nr. 296].

Session und Stimme der Bischöfe von Meißen und Merseburg zu dokumentieren³⁶⁸, weil auch hier mit der Negation bzw. Verteidigung fremder territorialer Hoheitsrechte die politische Berechtigung am Reich zur Disputation stand. Dies war auch implizit, mitunter auch in demonstrativer Provokation bei allen Sessionsstreitigkeiten der Fall, bei denen es um die Sitzordnung und damit zugleich um Rang und reichspolitische Dignität eines Reichsstandes zu tun war³⁶⁹.

Neben dem in der Proposition thematisierten politischen Beratungsprogramm und gegebenenfalls seiner offiziellen Modifikation bot der Reichstag zudem als zentrale Organisation reichspolitischer Autorität und Kompetenz, vor allem wenn der Kaiser persönlich anwesend war, jedem Reichsstand seit je Gelegenheit, durch Gesuche an den Kaiser und die Stände um Unterstützung zur Realisierung und Durchsetzung spezieller partikularer Interessen zu werben bzw. solche Bemühungen zielstrebig zu durchkreuzen. Diese Praxis stand ganz offenkundig in der Tradition der spätmittelalterlichen Hoftage, die nicht zuletzt darauf abzielten, durch obrigkeitliche Gunst als Gegenleistung persönliche Loyalität zu gewinnen. Die Spielbreite der in Regensburg 1541 auf dem Wege von Supplikationen eingebrachten Anliegen reichte vom Antrag des Herzogs von Savoyen auf Unterstützung zum Rückgewinn seines Herzogtums über religions- und kirchenpolitische Streitigkeiten bzw. rechtliche Differenzen und jurisdiktionelle Probleme bis zur Bitte des Speyerer Webers Hans Winzinger, der darauf hoffte, durch Fürbitte der Reichsstände wieder in seine Vaterstadt heimkehren zu dürfen³⁷⁰. Neben den üblichen Anträgen auf Nachlass der Reichssteuern³⁷¹ und Vergabe bzw. Modifikation von Privilegien und neben sonstigen speziellen Anliegen einzelner Reichsstände³⁷² und einigen amtlichen Anträgen des Reichskammergerichts auf rechtspolitische Entscheidungen³⁷³ sind die auf ein entsprechendes päpstliches Urteil gestützten Bemühungen Bischof Valentins von Hildesheim um die Restitution der von den braunschweigischen Herzögen seit der Stiftsfehde entfremdeten Teile seines Hochstiftes³⁷⁴ und das Interesse des Hauses Brandenburg an der Annullierung der Acht gegen Herzog Albrecht von Preußen³⁷⁵ wegen der Komplexität beider

³⁶⁸ Vgl. die einschlägigen Aktenstücke der Bemühungen der Bff. von Meißen und Merseburg um Anerkennung ihrer Reichsstandschaft [Nr. 279–Nr. 290].

³⁶⁹ Vgl. die einschlägigen Aktenstücke zu verschiedenen Sessionsstreitigkeiten [Nr. 236–Nr. 243].

³⁷⁰ Vgl. die Akten zum Antrag Savoyens [Nr. 297–Nr. 302], zu kirchenpolitischen Konflikten [Nr. 346–Nr. 355], zur Justiz und Jurisdiktion [Nr. 356–Nr. 365] und die Supplikation Winzingers [Nr. 387].

³⁷¹ Vgl. die Gesuche um Ringerung der Anschläge [Nr. 335–Nr. 345].

³⁷² Vgl. im Einzelnen die entsprechenden Supplikationen [Nr. 366–Nr. 374].

³⁷³ Vgl. die Eingaben des Kammergerichts [Nr. 329–Nr. 332].

³⁷⁴ Vgl. im Einzelnen die Akten zu den einschlägigen Aktivitäten Bischof Valentins von Hildesheim [Nr. 267–Nr. 278].

³⁷⁵ Vgl. die die preußische Acht betreffenden Akten [Nr. 303–Nr. 328].

Anliegen und der daraus resultierenden politischen Relevanz eigens hervorzuheben. Besondere politische Brisanz aber kam, vom erneuten Plädoyer Kurlands für ein Bündnis mit Frankreich und eine antihabsburgische Koalition abgesehen³⁷⁶, vor allem den religionspolitisch motivierten Supplikationen der schmalkaldischen Verbündeten³⁷⁷, ihrer Solidarität mit der Stadt Goslar und den sonstigen Initiativen zu, die sich gegen Herzog Heinrich von Braunschweig richteten³⁷⁸, weil sie ein enorm konflikträchtiges Potenzial mit hoher Sprengkraft tangierten.

Im neunten Kapitel der Edition sind einige Dokumente zusammengestellt, denen ein je eigener Stellenwert zukommt. Dies gilt vor allem für die Verträge, die der Kaiser mit Landgraf Philipp von Hessen und Kurfürst Joachim II. von Brandenburg in Regensburg schloss³⁷⁹. Zwar bot der Reichstag für die entsprechenden Verhandlungen den organisatorischen Rahmen, die Verträge aber fungierten davon unabhängig inhaltlich als markante Optionen in einer mittelfristigen Strategie der kaiserlichen Politik. Darüberhinaus sind schließlich auch die Bemühungen um die Erneuerung des 1538 in Nürnberg abgeschlossenen altgläubigen Bundes zu dokumentieren³⁸⁰, auch wenn sie nicht die Bedeutung erlangte, die vor allem Bayern ihr beigemessen haben mag.

³⁷⁶ Vgl. z. B. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard, Torgau, 28. Juni 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 185r–192v (Ausf.) [Nr. 792].

³⁷⁷ Vgl. die Supplikationen der schmalkaldischen Verbündeten [Nr. 244–Nr. 246].

³⁷⁸ Zum Konflikt um Goslar sowie zu den Vorwürfen gegen Hg. Heinrich von Braunschweig und dessen Gegenargumentation vgl. [Nr. 249–Nr. 266].

³⁷⁹ Vgl. Nr. 400 und Nr. 399.

³⁸⁰ Vgl. dazu Nr. 398a–398f.

QUELLENEDITION

I. ORGANISATION, VORBEREITUNG UND ERÖFFNUNG DES REGENSBURGER REICHSTAGES

1 Ausschreiben Karls V. an Kf. Albrecht von Mainz – Brüssel, 1540 September 14

- A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 39r–42r (Kop.).*
- B *koll. Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 5, fol. 1r–4r (Ausf.) [an Lgf. Philipp von Hessen]; KV: Ks. Karolus bestimpt den reichstag gein Regensburg uff Trium regum 1541.*
- C *koll. Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Reinkonz.) [an Kf. Albrecht von Mainz].*
- D *koll. Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Reinkonz.).*
- E *koll. München HStA, KBÄA 3154, fol. 1r–3v (Kop.) [an Hg. Ludwig von Bayern].
Kurzregist: WINCKELMANN, Pol. Corr. Straßb., Bd. III, Nr. 95, S. 96.*

Nachdem wir von anfang unser keiserlichen regierung untz bisher und noch nichts hohers noch merhers gesucht und begert, dann wie die eingefallen zwispalt unser heiligen, christenlichen religion durch fridliche, billiche^a, christenliche mittel und wege hingelegt und in vergleichung gebracht, dardurch nach ervolgung der eher Gottes im hl. reich teutscher nation zwuschen den stenden und gliedern desselben dester baß gutter fride, ruhe und einigkeit erhalten und mißvertrauen, unwillen und zerruttung abgeschnitten, auch unsers heiligen, christlichen namen und glaubens erbfeindt und verfolger, dem Turcken, umbso vil desto statlicher widderstandt und abbruch gescheen mochte, wie wir dann auf vilgehalten unsern^b reichstegen, darauf wir eins theils in eigener person erschinen, auch nachmalen in andern treffenlichen particularhandlungen in unserm abwesen durch unsere comissarien und verordenten zu gutlicher vereinigung gemelter zwispaltiger religion an uns unsers verhoffens nichts erwinden lassen und aber alle solliche gutliche handlungen uber allen furgewendten vleiß und arbeit noch bißher nit zu fruchtbarer wurckhung komen, so seindt wir (wiewol wir deß billicher beschwerdt und misfallen zu tragen hetten) noch dann auß gnedigister, vetterlicher neigung bewegt worden, unsere hispanische konigreich (gleichwoll mit unser mercklichen ungelegenheit) abermaln zu verlassen. Haben uns auch daruf teutscher nacion genehert, nochmalen mit allem vleiß zu versuchen, sollichen zwispalt unser heiligen religion gutlich, fridlich und christlich hinzulegen und zu vereinigen und das sorglich^c mißvertrauen, so sich ein zeith here und von tag zu tag ye lenger ye mehr zwuschen den stenden des hl. reichs eingerissen (darauf dann im endt allerlei unrath, zerruttung und plutvergiessen ervolgen mochte) abzustellen.

^a *In D danach gestr.:* guetliche.

^b *In D danach gestr.:* kaiserliche.

^c *In B und D:* gefערlich. *In C korr. aus:* gefערlich.

Wie wir dann, alsbald wir in diese unsere nider erblandt ankomen, uns mit unserm freundlichen, lieben bruder, dem romischen konig, personlich deßhalb nach aller notturft freundlich und bruderlich underret und die sachen dahin gehandelt, das wir umb hinlegung und vergleichung willen sollicher zwispaltiger religion ein versammlungstag zu Hagenau, (darauf sein L. von unsern und iren wegen in eigener person gewest), mit den chur- und furnembsten fursten des hl. reichs, so der alten religion sein, und dann mit den protestierenden chur- und fursten sambt iren zugewanten stenden halten lassen, auf welchem tag auß unser gnedigen zulassung und bewilligung verabschiedt, das ein anderer tag, nemlich auf den 28. tag des monats Octobris nechstkunftig in unser und des reichs stat Wurmb zu gutlichem, unverbundtlichem tractat und gesprech angesetzt und außgeschriben worden (wie dann von uns alsbaldt bescheen), darauf yeder theil etliche gelerte, verstendige und schiedliche personen in gleicher anzahl verordnen, die alsdann in beisein euer L. und der andern drei chur- und fursten oder irer rethe, so in sollichem tractat als underhandler presidieren werden, (dabei bepstlicher Hlt., deren wir sollichen tag verkundet haben, deßgleichen unsere commissarien und botschaft, so wir derhalben mit bevelh, in disen und andern streittigen punctn, in gemeltem hagenaischen abschidt begriffen, zu handeln, verordnen und abfertigen, auch sein mogen), die augspurgischen confession und apologia ^dder protestierenden^d fur die handt nemen und sich auf alle puncten und jeden in sonderheit freundlich, christlich (doch unverbundtlich) underreden und allen muglichen vleiß furwenden sollen, alle irrige puncten zu christenlicher einigkeit, vergleichung und rechtem verstandt zu bringen, ^eund darnach auf zukunftigem reichstag uns^e, der bepstlichen Hlt. legaten und allen stenden des hl. reichs relation angezeigts gutlichs tractats und gesprech etc. bescheen solle, damit ferrer durch wege eins rechtmessigen concilii oder sonst christenliche vergleichung die sach der streittigen religion zu geburlicher erorterung gebracht, deßgleichen auch daneben in andern deß hl. reichs teutscher nation hochbeschwerlichen obligen die notturft furgenomen und gehandelt werden moge, wie dann sollichs und anders der gemelt hagenaisch abschidt und unser daruf bescheen ausschreiben des khunftigen versammlungstags alles ferrer mit sich bringen.

Hieruf so haben wir mit guttem vorbetrachten und erwegen bemelten sachen fur nutz und gut angesehen und, damit die desto stattlicher gehandelt und zu einem gutten, wurcklichen, fruchtbarndt gebracht werden mogen, einen gemeinen reichstag in unser und des reichs stat Regenspurg auf nechstkunftigen der heiligen dreier konig tag deß 41. jars, darauf wir auch mit hilf des almechtigen in eygner person zu erscheinen willens, zu halten furgenomen.

Sollichen tag verkunden wir euer L. hiemit von romisch keyserlicher machtvolkomenheit und bei den pflichten, damit euer L. uns und dem hl. reich

^{d-d} *Fehlt in B. In D v. a. Hd. nachgetr.*

^{e-e} *In D marg. nachgetr.*

verwandt ist^f, ernstlich gebietend und wollen, das euer L. auf bestimpte zeit gewißlich zu Regenspurg an alle ver hinderung und entschuldigung personlich ankomb und allein im fall leibs ehafter kranckheit, die euer L. bei berurten pflichten betheurn mugen, und sonst nit euer L. volmechtige anweldt, on hindersichbringen in obberurten puncten zu ratschlagen, zu handeln, beschliessen, §-aufrichten, underhalten und volziehen zu verhelfen^g, dermassen mit gnugsamen bericht und gewalt abfertig und fursehe, wie das der sachen wichtigkeit, notturft und gelegenheit erfordert, deßgleichen auch von wegen widderstands und abbruchs bemelts unsers heiligen glaubens erbeindts und verfolgen, des Turcken, und underhaltung unsers keyserlichen chambergerichts, auch handhabung fridens und rechtens im hl. reich^h, darzu gutter pollicei und muntz und sonst darneben alles zu handln und zu beschliessen, das dem hl. reich und teutscher nation zu erhen, nutz und wollfart und allem gutten gedheihen und ersprißlich sein mag und auf angeregtem reichstag fur nutzlich und guth also angesehen und furgeschlagen wurdetⁱ, und also eigner person oder, als obgemelt, durch euer L. volmechtige geschickten in betrachtung der unvermeidlichen, hohen notturft nit aussenbleiben noch auf yemandts andern weigern oder verziehen, auf daß andere, so zeitlich ankomen, mit verdriß, schwerem costen und unnutzlicher verzerung der zeit nit warten müssen oder aufgehalten werden und umbso vil meher statlicher in obbestimpten beschwerlichen sachen und obligen dem röm. reich und desselben stenden, auch gantzer teutscher nation und gemeiner christenheit zu wolfart, nutz und guttem gehandelt werden moge.

Das wollen wir uns also in bedenckhung, das wir eigner person sollichen reichstag mit unsern grossen unstaten, aber dem hl. reich zu nutz und guttem besuchen, zu euer L. ungezweifelt versehen, und euer L. thut auch doran zusambt dem, das die sollichs derselben verwantnus nach uns und dem hl. reiche schuldig ist, unser ernstlich meynung. Und wo euer L. in zehen tagen den nechsten nach dem bemelten angesetzten tag nit erscheinen (des wir uns doch keinswegs versehen wollen), so wurdet nichts minder durch uns mit den anwesenden stenden in den sachen gehandelt und beschlossen in aller massen, als ob euer L. und andere zugegen gewest weren, welches wir auch alsdann so vest, steet und kreftig (als ob alle stendt, die an- und abwesenden, darein

^f *In C danach gestr.*: auch verlierung aller und yeder regalien, privilegien, gnaden und freyhaiten, so euer L. von uns und dem hl. reiche hat.

^{g-g} *Fehlt in D.*

^h *In D danach gestr.*: und execution und volziehung gesprochener urtailen.

ⁱ *Danach in C als Schluss*: Das mainen wir ernstlich und uber das euer L. vorberurte, treffliche sachen gemainer christenheit, dem hl. reiche und vatterlandt zu tröstlicher wolfart durch angeregt erscheinen, wie uns nit zweyvelt, fur sich selbst mit allen treuen gern furdern wurdet. So wellen wir es doch in sonderhait gegen euer L. mit allem gnedigen willen beschulden.

bewilligt hetten) achten und vollenziehen wollen. Darnach wiss sich euer L. gentslich zu richten¹.

Geben in unser stat Brussell in Brabant am 14. tag des monats Septembris anno etc. im 40., unsers keiserthumbs im 20. und unserer reiche im 25.

2 Kämmerer und Rat von Regensburg an Karl V. – Regensburg, 1540 Dezember 11

Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Ausf.).

Danken für die Wahl Regensburgs als Ort des Reichstages. Haben erfahren, dem Kaiser sei gesagt worden, in Regensburg herrsche eine gefährliche Epidemie. Versichern, dass in ihrer Stadt seit fünf Jahren niemand an der Pest gestorben ist. Haben für den Reichstag umfangreiche Vorbereitungen getroffen, auch Kredite aufgenommen. Wenn der Reichstag abgesagt werden sollte, würde dies der Stadt und ihrer Bürgerschaft schweren Schaden zufügen. Erinnern an ihren bisherigen, treuen Gehorsam und an ihre Loyalität gegenüber dem Kaiser und dem Haus Österreich und bitten, den Reichstag nicht zu verlegen¹. Datum Regensburg, am Sambstag nach unser lieben frauen tag irer empfangknus anno 40.

¹ Vgl. Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, o. Ort, o. Datum, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 364–372 Nr. 141, fol. 121r–122v (Ausf.): Nimmt an, dass dem Kurfürsten das von ihm diesem zugeschickte, an die Stadt Worms adressierte Ausschreiben für den Regensburger Reichstag mittlerweile zugegangen ist. Ein gleiches Ausschreiben ist ihm von der Stadt Augsburg zugesandt worden, von deren Bedenken wegen des Geleits er eine Kopie beilegt. Dieweil wir nu sollich zu erwegen nicht fur unzeitlich achten, so wurt es dannocht eueren L. und uns nott sein zu gedencken, wann uns das außschreiben beschehe, das wir darauf mit antwurt zu erlangung des glaits auch gefaßt seien und die unsern und wir damit versehen werden. Da Goslar wegen der Acht in großer Bedrängnis ist, hält er dafür, dass die Verbündeten darüber auch beraten und ihre Gesandten entsprechend abfertigen sollten. Ausfertigung eines entsprechenden gemeinsamen Schreibens an die Verbündeten, das er den Mitgliedern seines Bundeskreises dann zustellen wird. Falls der Kurfürst anderer Meinung ist, wird man sich verständigen können. – Vgl. auch Bgm. und Rat von Speyer an Karl V., 1540 April 4, HHStA Wien, RK Kleinere Reichsstände 509, Speyer, unfol. (Ausf.): Haben durch die Verlegung des letzten Reichstages nach Regensburg und des jüngsten Versammlungstages nach Hagenau erhebliche Einbußen erlitten. Bitten, zum Ausgleich dafür den nächsten Reichstag in Speyer zu veranstalten.

¹ Vgl. die kursächsische Gesandten zu Worms an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Worms, 1541 Januar 4, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 149r–152v (Ausf.): Bericht über den Verhandlungsstand in Worms. Die ksl. Mt., wie die reden sein, sollen in acht oder zehen tagen ungefarlich gein Haidelberg komen. So vermercken wir auch, daß sich vil fursten und stende und sonderlich die churfursten am Rain des platz des angesagten reichstags fast beschwern, wie wir eueren kfl. Gn. nechst zum teil auch angetzeigt, dann zu ander ungelegenheit sagt man, das es auch der sterbenden leuft halben unsicher und fharlich und an allerlei prophiant nicht geringe teuerung daselbst sein soll. Derhalben so werden euere kfl. Gn. derselben gele-

3 Ausschreiben Frankfurts zum Städtetag in Regensburg – Frankfurt, 1540 Dezember 21

Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 902, unfol. (Konz.); ÜS: Ausschreiben des stettags gen Regensburg auf anhalten deren von Goßlar 1541.

Die fursichtigen, ersamen, weisen, auch unsere besunder lieben und gute freund burgermaister und rat der stat Goßlar haben uns kurtzverschienen tag irer begeherten beschwerden und obligenden not halben geschriben, auch daneben angesucht und gepeten, wie euer L. auß hier inverwarter copei desselben schreibens nach der leng freundlich zu vernemen, welches wir den strengen, fursichtigen, ersamen, weisen maistern, burgermaistern und räten der stett Strasburg, Nurmberg und Ulm, als neben denen wir gemaine versamlungen der erbarn frei- und reichsstett außzeschreiben pflegen, sampt unsern fruren bedencken alßpald zu erkennen gegeben und uns darauf mit iren L. durch zusammen gethane schriften verglichen¹, das nit allein auß freundlichem und getreuem mitleiden,

genheit, do sie, aigener personn den reichstag zu besuchen, willens, hirinnen auch zu bedencken und sich mit andern nach derselben ermessen zu vergleichen wissen etc. [...]. Datum Wormbs, Dinstag nach Circumcisionis domini anno eiußdem 1541. *Vgl. dazu das Protokoll zur Beratung der rheinischen Kurfürsten, Worms, o. Datum, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2, I, Nr. 156, S. 377; Hans von Dolzig und Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Worms, 1540 Dezember 23, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2, 2, Nr. 252, S. 772–777, hier S. 774 und Nikolaus Holstein an Hg. Ernst von Braunschweig-Lüneburg, Worms, 1541 Januar 18, ebd. Nr. 325, S. 956–957, hier S. 956. Vgl. auch Kg. Ferdinand an Karl V., Wiener Neustadt, 1541 Oktober 18, Wien HHStA, Hs blau 597/1, fol. 220r–222r (Kop.) [Nr. 408]. – Vgl. außerdem Kämmerer und Rat von Regensburg an Karl V., Regensburg, 1541 Februar 11, Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Ausf.): *Wie sie hören, versucht man noch immer, den Kaiser vor allem mit dem Argument, dass in Regensburg eine gefährliche Epidemie ausgebrochen sei, zu überreden, den ausgeschriebenen Reichstag zu verlegen. Haben für den Reichstag umfangreiche Vorkehrungen getroffen und deshalb erhebliche Kredite aufnehmen müssen. Deshalb würde eine Verlegung des Reichstages die Regensburger Bürger ruinieren. Dies haben sie, weil sie sich bisher gegenüber dem Kaiser und Kg. Ferdinand stets als gehorsame Untertanen verhalten haben, nicht verdient. Wiederholen ihre frühere Erklärung, dass seit einigen Jahren niemand in Regensburg an der Pest gestorben ist. Bitten, den Reichstag nicht zu verlegen. Wollen dies mit Leib und Gut verdienen.* Datum Regensburg am Freitag nach Dorotheae virginis anno etc. 41.*

¹ Zur Kommunikation zwischen den ausschreibenden Städten über Termin und Ort des Städtetages vgl. Bgm. und Rat von Straßburg an Bgm. und Rat von Ulm, 1540 November 30, Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 902, unfol. (Kop.): *Mit Schreiben vom 22. November hat Frankfurt mitgeteilt, dass Goslar wegen der verhängten Acht und der daraus resultierenden Beschwerden die Veranstaltung eines Städtetages beantragt hat. Frankfurt hält es für angebracht, vor dem Reichstag zur Beratung über das Anliegen Goslars und andere die Reichsstädte interessierende Fragen einen Städtetag zu veranstalten, und bittet die übrigen ausschreibenden Städte um Stellungnahme. Haben Mitleid mit Goslar, glauben auch, dass solche Zusammenkunft auch wegen sonstiger Angelegenheiten der Reichsstädte wünschenswert ist, halten aber die Zeit bis zum angekündigten Reichstagsbeginn für*

so mit den gemelten von Goslar pillich zu tragen ist, sonder auch in bedencken viler andern treffenlichen obligen und beswerungen, so den erbarn frei- und reichsstetten ingemain und sonderhait unaufhörlich widerfahren, gut, nutz und not sein welle, dieweil on das die ksl. Mt., unser allergnedigster herr, itzo ainen gemainen reichstag uf Trium Regum gen Regenspurg angesetzt, das sich die erbarn frei- und reichsstett aller solcher iren gemainen und sondern sachen und beschwerungen halben, zuvor und ehe der angesetzt reichstag anfenge oder gehalten wurde, mitinander der notdurft nach besprochen und beratslagt hetten, und demnach endlich beslossen, ain gemaine der erbarn stett versammlung außzukunden.

Dieweil wir aber in solicher zusammenkunft in betrachtung der gantz kurtzen zeit, hiezwischen dem ausgeschriben reichstag uberig, auch zu vermeidung vergeblicher mue und uncostens nit fuglicher noch bequemer malstat und zeit dan eben gen Regenspurg zu anfang des reichstags, zuvor und ehe dan die gemainen reichshandel angegriffen wurden, furzunemen und zu benennen gewisst haben, so setzen, benennen und verkunden wir eueren L. (wie dan die obgenanten drey stett Strasburg, Nurmberg und Ulm den stetten irer bezircke auch gethan haben) den vierdten tag nach dem angesetzten reichstag oder, so der weiter erstreckt wurde, alßdan auch den vierdten tag nach solicher erstreckung nechstvolgend, zu Regenspurg oder an dem ort, dahin der reichstag villeicht verruckt oder verendert werden mocht, durch eur erbar ratspotschaft gewißlich zu erscheinen.

Hiemit freuntlich pitend, euer L. wellen die bemelten beschwerungen und obligen der notdurft nach hiezwischen wol bedencken, euch in herten geen lassen und zu angeregter zeit nit auspleiben, daselbst gegen solichen beschwerungen, ob und wie die ab- und in pesserung gewendt werden mechten, pestes vleiß handln und raten helfen, wie wir uns versehen, die andern erbar stett des orts an inen auch nichts erwinden lassen werden, so sein wir, eueren L.

zu kurz. Schlagen vor, die Reichsstädte aufzufordern, dafür zu sorgen, dass ihre Gesandten am 6. Januar in Regensburg eintreffen, so dass man bis zum Beginn des Reichstages über die anstehenden Probleme beraten kann. Sollen sich mit Nürnberg verständigen und dann [Straßburg] und Frankfurt über das Ergebnis unterrichten, damit das Ausschreiben ergehen kann. Datum den letsten Novembris anno etc. 40. Vgl. auch Bgm. und Rat von Straßburg an Bgm. und Rat von Frankfurt, 1540 Dezember 14, ebd. (Ausf.) und Bgm. und Rat von Ulm an Bgm. und Räte der Städte seines Ausschreibungsbezirkes, o. Datum, ebd. (Kop.). Vgl. außerdem Bgm. und Rat von Frankfurt an Bgm. und Rat von Goslar, Frankfurt, 1540 Dezember 21, ebd. (Konz.): Haben nach Absprache mit Straßburg, Ulm und Nürnberg laut beiliegender Kopie einen Städtetag ausgeschrieben. Fordern sie auf, die Prozessakten zu ihrem Konflikt mit Hg. Heinrich von Braunschweig auf dem Städtetag vorzulegen und einen gründlichen Bericht über die Rechtslage vorzubereiten. Datum Dinstags, 21. Decembris anno 40.

allen freundlichen willen und dienst zu beweisen, gantz begirig und genaigt². Datum Dinstags, den 21. Decembris anno etc. 40³.

4 Kaiserliches Geleit für die protestantischen Stände – 1541 Januar

4a Kaiserliches Geleit für Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen zum Regensburger Reichstag – Luxemburg, 1541 Januar 3

- A *Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 23r–24v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 24v*: Copey des gleits zum reichstag zu Regenspurg, dem churfursten und Lgf. zu Hessen geben, 1541.
- B *koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10321/05, Belangent das gesprech, so zu Wormbs gehalten 1540, fol. 196r–197v (Kop.); ÜS fol. 196r*: Gleyt des keyser; *DV v. a. Hd. fol. 197v*: Causa Hg. Johans Kf. habuit tale gelayt
- C *koll. Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 904, fol. 96r–96v und fol. 99r (Kop.); ÜS fol. 96r*: Forma des zugeschickten der ksl. Mt. geleydts, welches doch unbesigelt.

Wir Karl der funft etc. bekhennen offentlich mit disem brief und thuen kundt allermeniglich: Als wir ainen gemainen reichstag in unser und des reichs stat Regenspurg furgenomen und darauf unser und des reichs Kff., Ff. und stende erfordert, das wir demnach auf ^a-diemuetig ansuechen und ^a-pitte der hochgebornen Johansfriderichen Hg. zu Sachssen, Lgf. zu Thuringen und Mgf. zu Meissen, des hl. röm. reichs ertzmarschalckh, und Philippsen, Lgf. zu Hessen, unserer lieben oheimen, churfursten und fursten, denselben unsern oheimen, churfursten und fursten, auch iren rethen, hofgesindt und dienern ^b-sambtlich und sonderlich ^b mit aller derselben haben und guetern, so sy yetzo ungevarlich bei sich haben und mitbringen werden, unser strackh, frey sicherhait und glayt gegeben haben und geben inen das wissentlich in craft ditz briefs, also das sy zu beruertem unserm angesetzten reichstag frey, sicher komen, darauf, solang der

² Vgl. *Bgm. und Rat von Frankfurt an Ogier von Melem, 1540 Dezember 29, Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 901, fol. 102r (Konz.)*: Der Termin des ausgeschriebenen Reichstages steht unmittelbar bevor. Zweifeln, ob der Reichstag stattfindet. Damit sie ihre Gesandten nicht vergeblich abfertigen, soll er sich bei den in Worms anwesenden Städtegesandten erkundigen, was sy sich berurts reichstags halben versehen und ob ire obern denselben zu angesetzter zeit oder hernach besuchen oder nit besuchen werden. Datum Mitwochen nach der unschuldigen kindlin tag anno a nativitate etc. 41.

³ *Danach folgt die Notiz*: Ache, Dortmund, Colln, Goßlar, Lubeck, Northausen, an burgermaister und rat der stat Mulhausen, Wetzlar, Wormbs stettmaister etc., Speir, No. Fridberg, Gelnhausen.

^{a-a} Fehlt in B und C.

^{b-b} Fehlt in C.

weren wirdet, beleyben ^c und nach ausgang desselben oder sonst irer notturft und gelegenheit nach ^c dadannen^d in ire sichere gewarsam abtziehen sollen und mögen, von uns und allermeniglich unverhindert. Doch sollen sy sich, wie sich gepurt, glaitlich halten.

Und gebieten darauf allen und yeden ^e unsern und des reichs^e churfursten, fursten, gaistlichen und weltlichen, prelaten, graven, freyen herrn, rittern, knechten, haubtleuten, vitzdomben, vögten, pflegern, verwesern^f, schulthaisen, burgermaistern, richtern, rethen, burgern, gemainden und sonst allen andern unsern und des reichs underthanen und getreuen, in was wiriden, stats oder wesens die sein, ernstlich und wöllen, das sy die genanten unsere oheimen, churfursten und fursten, den Hg. zu Sachssen und Lgf. zu Hessen, sambt baider irer L. rethen, hofgesindt und dienern mit allen iren haben und guetern, so sy ungefarlich bey sich haben und mitbringen werden, bey diser unser freyen sicherheit und glait berueblich und gentslich beleiben lassen, schutzen, schirmen und handthaben und sy daran nit irren noch beschweren, auch andern ze thuen nit zuesehen noch gestaten in kain weise, als lieb inen seye, unser und des reichs schwere ungnadt und straff zu vermeiden. Daran thuen sy gantz unsern willen und ernstlich mainung.

Mit urkundt ditz briefs^g, besigt mit unserm kayserlichen aufgetruckten insigel. Geben in unser stat Lutzelburg am dritten tag des monats Januarij anno etc. im 41. unsers kaiserthumbs im 21. und unserer reiche im 26^h.

4b Eingabe der protestantischen Gesandten an Granvelle – Worms, 1541 Januar 13¹

A *Wien HStA, RK RTA 6, unfol. (Kop.); ÜS: Articuli quos nos existimamus esse necessarios, ut addantur in salvo conductu.*

B *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 76v–77v (Kop.); ÜS: Articuli quos nos existimamus esse necessarios, ut addantur in salvo conductu; KV fol. 77v: Diese lateinische artickel, das glait belangend uff kunftigen reichstag, seint dem H. von Granuelh durch die kfl. und fstl. sachssischenn und hessischen rethe Dornnstag, den 13. Januarij zugestellt. Anno 1541.*

^{c-c} Fehlt in B und C.

^d In B und C danach: wiederumb bis.

^{e-e} Fehlt in B und C.

^f In B und C danach: amtleuten.

^g In B und C danach: mit unser handt unterschrieben und.

^h In B: 25.

¹ Vgl. Franz Burchard und Hans von Dolzig an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Worms, 1541 Januar 14, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 176r–186v (Reinkonz.) [Nr. 447].

C koll. *Marburg StA*, PA 556, fol. 112r–112v (Kop.); *ÜS* fol. 112r: *Articuli quos nos existimamus esse necessarios, ut addantur in salvo conductu.*

1. Ut non tantum principibus nostris etc., sed ceteris coniunctis cum ipsis in causa religionis principibus, comitibus, civitatibus et horum legatis consiliariis, theologis et omnibus iis, quos secum ducent aut mittent, publica fides concedatur.

2. Item, ut non tantum tuto et secure venire possint ad comicia et ibi manere quoad durabit conventus, verum etiam^a liberum ipsis sit pro sua opportunitate domum redire aut alios substituere vel mittere, ad quos itidem publica illa securitas pertinere debeat.

3. Item, quod propter dissensionem religionis eis non sint fraudi ullae constitutiones, decreta conciliorum aut edicta in conventibus imperialibus facta aut alius praetextus iuris, quo possit praetendi fidem publicam eis non esse servandam.

4. Quod sententia banni imperialis contra principes vel status promulgati vel promulgandi neque ipsis neque adhaerentibus ipsorum in hoc casu salvi conductus fraudi sit et processus iudicii camerae imperialis^b suspendantur.

5. Si forte in conventu controversiae religionis non compositae aut pax durabilis, quod Deus avertat, non facta fuerit ut nihilo minus per aliquot menses pax firma sit et a nemine religionis gratia bellum moveatur utque eo quoque^c tempore processus iudicii camerae suspensi maneant et itidem sententia banni imperialis lata contra Goslarienses et Mindenses tam diu suspensa maneant.

6. Pro quo vicissim praedicti elector, principes et status coniuncti in causa religionis gerant se interea ut in fide publica convenit nec aliquid violentum attentent.

4c **Kaiserliches Geleit für die protestantischen Stände zum Regensburger Reichstag in der Fassung der in Worms vertretenen protestantischen Gesandten – o. Ort, [1541 Januar 13]¹**

A *Weimar HStA*, EGA, Reg. E 141, fol. 78r–80v (Kop.); KV fol. 80v: Copei, wie das keyserliche glait uff kunftigen reichstag vltzogen werden soll. Anno 1541.

B koll. *Dresden HStA*, 10024 GA, Loc. 10321/05, *Belangent das gesprech, so zu Wormbs gehalten 1540*, fol. 192r–194v und fol. 195v (Kop. m. Korr.); *ÜS* fol. 192r: Gleyt des keyser, corrigirt von den protestirenden.; AV fol. 195v: So

^a In C danach: ut.

^b In B und C danach: interim.

^c Fehlt in C.

¹ Zur Datierung und zur Entstehung des Stücks vgl. Franz Burchard und Hans von Dolzig an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Worms, 1541 Januar 14, *Weimar HStA*, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 176r–186v (Reinkonz.) [Nr. 447].

zeyt der augsburgischen confession irer religion gewest und dorsieder dorzue getretten. Die augsburgische confession druckt namhaftig aus die anhengige chur- und fursten, grafen, hern und stete. Und mocht geferde gesucht werden, die wort des glaytzes ‚religionsverwanten etc.‘ nicht weyter zu vorstehen dan uf die, so in der augsburgischen confession namhaftig gemacht Und mochte wider meinen gnedigen herrn und seiner fstl. Gn. gesante fahre zu besorgen sein, zufferst, weil Hg. Georg seliger ufm reichstage zue Augsburg seiner fstl. Gn. volmacht gehapt haben soll. Dorumb dunckt mich noth seyn, das es exprimirt und nach aller nottorft vorsorgt werde, wie ich ad marginem mit meiner hant geschriben habe uf vorbesserunge.

C koll. Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 904, fol. 97r–98v (Kop.); ÜS: Form des ksl. geleydts, durch bede herrn sechsischen und hessischen cantzler gestelt.

D koll. Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 269r–271v (Kop.).

E Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 174r–177v (lat. Entwurf).

Wir Karlh der funft von Gots gnaden röm. Ks., zu allen zeiten merer des reichs [...] bekennen offentlich mit diesem brief und thun kunth allermeniglich, daß wir einen gemeinen reichstag in unser und des reichs stat Regenspurg furgenommen und darauf unser und des hl. reichs Kff., Ff. und stende erfordert, daß wir demnach auf bith der hochgebornen Johansfridrichenn Hg. zu Sachssenn, Lgf. in Dhuringen und Mgf. zu Meissenn, des hl. reichs ertzmarschalh, und Phillipsen, Lgf. zu Hessenn, Gf. zu Catzenelnbogen, unsere lieben oheimen, churfursten und fursten denselben unsern oheimen, churfursten und fursten, auch irer L. religionsverwanten fursten, graven, herrn und stetten^a sampt derselbigen potschaften, rethen, theologen und allen den iren und denen, so sie mit sich bringen, mitnehmen oder schicken werden, mit aller derselben hab und gutern, so sie ungefarlich bei sich haben und mitbringen werden, unser strack, frei sicherheit und glait gegeben haben undt geben inen das wissentlich in craft ditz briefs also, das sie zu berurtem unserm angesatzten reichstag frei, sicher khomen, darauf, solang der wehren wirdet, oder sonst nach irer gelegenheit pleiben und widerumb nach irer gelegenheit von dannen biß an ir sicher gewarsam abziehen sollen und mugen von uns und allermeniglich unverhindert.

Ob auch etzliche abtrogen oder andere an derselben stat verordent wurden, so sollen dieselbigen verordenten auch dasselb glayt haben, ob auch gleich sie semptlich oder sonderlich unser religion nicht sein oder weren oder der religion halben ichtes gehandelt hetten oder handeln wurden, ^bdas der religion zuwieder geachtet mochte werden^b, und, ob es auch ein solcher fallh were, darumb inen nach besage etzlicher sonderer satzungen der consilien [*sic!*], reichsabschied oder rechten glait nit solte gehalten werden, desselbigen und

^a In B danach v. a. Hd. nachgetr.: so in zeyt der augsburgischen confession dorin gewest oder hernachmals dorein getretten und komen seyn.

^{b-b} Ergänzt nach B, C und D.

alles des, daß inen in solchem falh zuwider verstanden werden möchte, wir uns alß ein röm. loblicher kaiser wissentlich begeben haben. Desgleichen ob auch etzliche von gemelten churfursten, graven, herrn, stenden oder stetten der augspurgischen confession und derselbigen religion verwanten^c in unser und des reichs acht und oberacht durch unser keyserliches chamber- oder andere gerichte erkannt, erclert und verkündigt were oder mitlerzeit dieses gleits erclert oder verkündigt wurden oder erclerten und verkündigten echtern anhengig weren, hulf oder rath gethann hetten oder zu irer verantwortung auf solchem reichstag rath und hulf thun wurden, so soll sich nichtsdestermeniger solch unser sicherheit und glait auf dieselbigen semplich oder sonderlich zu notturft dieser handlung auch erstrecken in aller maß, wie obberurt ist.

Wir haben auch den obgemelten unsern und des reichs chur- und fursten, graven, herrn, stetten und stenden^d alß ein röm. kaiser aus kayserlicher machtvolkommenheit und rechter wissen daß gnediglich eingereumt und verwilligt, daß sie nach endung des reichstags zu Regenspurg, es werde gleich die religionsach verglichen oder nicht oder es werde ein bestendiger fride gemacht oder nicht, sechs monat lang frid und sicherheit haben, also das sie solcher religion halben von niemands, wer auch der were, ubertzogen, bekriegt oder beschwert werden sollen, ane geverde. In gleichnus soll auch unser keyserliches chambergericht in allen und iden religion- und daraus fliessenden oder anhengigen sachen die obgemelte zeit der sechs monath mit processen und aller andern beschwerlichen handlung stillsteen. Es soll auch hiemit auß keyserlicher machtvolkommenheit und rechter wissen die zeit des obgemelten reichstags und der sechs monat die goßlarische und mindische acht suspendirt und angestellt sein. Und dasselb wollen wir also gnediglich verfügen und verschaffen. Herwiderumb sollen gemelte chur- und fursten, graven, herrn, stende und stedte sich auch mit gewaltsamen handlungen, wie sich geburt, glaitlich halten ane geverde.

Und gebietten darauf allen und itzlichen churfursten, fursten, geistlichen und weltlichen, prelaten, graven, freien herrn, rittern, knechten, hauptleuten, landvoigten, vitzthumben, voigten, pflegern, verwesern, amptleuten, schult-eisen, burgermeistern, richtern, rethen, burgern, gemeinden und sonst allen andern unsern und des reichs underthannen und getreuen, in waß wurden, stands oder wesens die seint, hiemit ernstlich und wollen, daß sie die gnanten unsere oheimen, churfursten und fursten, den Hg. zu Sachssenn und Lgf. zu Hessenn, sampt irer L. religionsverwanten fursten, graven, herrn und stetten^e, auch derselbigen potschaften, rethen, theologen und alle die iren und, wen sie mit sich bringen, nehmen oder schicken werden, als obberurt, bei unsern freien

^c *In B danach v. a. Hd. nachgetr.:* die sein in zeit des augsburgischen reichstags dorin gewest oder hernachmals dorein getretten.

^d *In B danach v. a. Hd. nachgetr.:* so der augsburgischen confession domals angehangen ader hernach dorzue gekommen.

^e *In B danach v. a. Hd. nachgetr.:* die sein in zeyt der augsburgischen confession derselben anhengig gewest oder hernachmals ir anhengig geworden.

sicherheit und glait beriebiglich [*sic!*] und gantzlich pleiben lassen, schutzen, schirmen und handhaben und sie daran nicht irren noch beschwern, auch andern zu thun nicht zusehen noch gestatten in kein weiß, als lieb inen sei, unser und des reichs schwere ungnad und straff zu vermeiden, daran thun sie unsern willen und ernstliche meinung, mit urkunth ditz brieffes, mit unser handt unterschrieben und unserm aufgedrucktem insigel besigelt. Geben^f etc.

4d Kaiserliches Geleit für Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Lgf. Philipp von Hessen und ihre Religionsverwandten zum Regensburger Reichstag – Speyer, 1541 Januar 26

- A *Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 2, fol. 6r–8r (Kop.); DV 8v: Glait zu dem reichstag gen Regensburg.*
- B *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 33r–34v (Kop.); AV v. a. Hd. fol. 34v: Copey des gemeinen gleits uf die mitverwandte stende, 1541.*
- C *koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/05, Reichstagshandlung zu Regensburg 1541, fol. 1r–1bv (beglaubigter Druck); DV fol. 1bv: Das geleite uf reichstag und das der proces am cammergerichte suspendirt. Anno etc. 41.*
- Druck: WALCH, Bd. 17, Nr. 1358, Sp. 556–559.*

Wir Carel der funft von Gots gnaden röm. Ks. [...] bekennen offenlich mit diesem brieve und thun kunt allermeniglich, als wir tzu unserm angesetzten reichstage tzu Regenspurg den hochgebornen Johansfridrichen, Hg. zu Sachssen, Lgf. in Duringen und Mgf. tzu Meichssen, ^a-des hl. röm. reichs ertzmarschahl^a, und Philipsen, Lgf. tzu Hessen, unsern lieben ohmen, churfursten und fursten uf ir demutig ansuchen und bit, auch irer L. rethen, hofgesind und dienern mit aller derselben haben und gutern, so sie ungeverlich bey sich haben und mitpringen werden, unsere strack, frey sicherheit und gleit gegeben haben, tzu berurtem unserm angesetztem reichstage frey, sicher tzu komen, darauf, solang der weren wirdt, tzu pleiben und dadannen widderumb bis in ire sichere gewarsami abtutziehen, doch das sie sich, wie sich geburt, gleidlich halten sollen, inhalt unsers briefs, daruber ausgangen, das wir demnach uf demutig ansuchen und bit derselbigen beder chur- und fursten, seither an uns bescheen, solche unser gleit und sicherheit uf irer L. mitverwanten in der religionsachen, auch ire botschaften, rethe, theologos, hofgesinde und diener und, di sie mit sich pringen ader uf angeregten unsern reichstag schicken werden, ^b-mit aller derselben habe und gutern, so sie ungeverlich bey sich haben und mitpringen^b, erstreckt und inen allen, als obsteet, dieselbig unsere stracke, frey sicherheit und gleit von

^f *In B danach: yn unser stadt Lutzelburg.*

^{a-a} *Fehlt in B.*

^{b-b} *Fehlt in B.*

neuem gegeben, auch ferrer iren L. vergunt und erlaubt haben, das sie nit allein uf obberurtem unserm angesetzten reichstage bis tzu end desselben pleiben, sondern auch irer notturft und gelegenheit nach, doch mit unserm wissen und gnediger erleubnus, vor ausgang des gemelten reichstags anheimsch tziehen und andre an ir stat verordnen ader uf den angeregten unsern reichstag schicken, di gleicherweise unser frey, strack sicherheit und gleit zu, auf und abe dem gemelten unsern reichstage bis in ire sicher gewarsam haben und genissen sollen und mugen, von uns und allermeniglich unverhindert, ^cauch unangesehen und unverhindert^c aller constitution, satzungen, decreten, concilien, edicten, reichsabschieden und aller andrer gesätzen, so hiewidder sein ader verstanden werden mochten, den wir hiemit in diesem fahl gantzlich derogirt, und wollen, das sie in diesem fahl widder solche unsere verglaitung kein craft noch stat haben sollen. Doch sollen sich di gedachte unsere chur- und fursten und ire mitverwanten und andere, als obsteht, herwidderumb auch, wie sich geburt, geleidlich halten.

Wir setzen, ordnen und wollen auch hiemit, ob di religionsach uf angesetztem reichstage nicht mochte vergleicht werden, auch sonst kein bestendiger friede gemacht, das nichtsdestoweniger der friedstant zu Nurmberg, im 32. jar ufgericht, di zeit des itzt gedachten unsers reichstags und nach ausgang des reichstags ferrer uf wege und mas, wie wir uns des mit Kff., Ff. und stenden des hl. reichs vergleichen ader bestymmen, bey seinen kreften pleiben und von meniglich stet und vest gehalten werden soll.

Und gepieten darauf allen und itzlichen Kff., Ff., geistlichen und weltlichen, prelaten, graven, freien herren, rittern, knechten, hauptleuthen, landvogten, vitzthumben, vogten, pflegern, verwesern, amptleuthen, schultheissen, burgermeistern, richtern, rethen, burgern, gemeyn den und sonst allen andern unsern und des reichs underthanen und getreuen, in was wurden, standts ader wesens die sein, ernstlich mit diesem brive und wollen, das sie di genenten unsere ohmen, churfurst und fursten, den Hg. tzu Sachssen und Lgf. tzu Hessen, irer L. mitverwanten der religionsach und derselben potschaften, rethen, theologen, hoifgesind, diener, verordnet und gesanten mit allen iren habe und guttern, so sie ungeverlich bey sich haben und mitpringen werden, bey dieser unsern freien sicherheit, gleidt und declaration beruiglich und gantzlich bleiben lassen, schutzen, schirmen und hanthaben und sie daran nicht irren ader beschweren, auch andern tze thun nicht tzusehen noch gestatten in kein weiße, als lieb ine sey, unser und des reichs schwere ungnade und straf zu vermeiden. Daran thun sie gantz unsern willen und ernstlich meynung. Mit urkhunde dießes brieves, besigelt mit unserm kayserlichen aufgedruckten insigil. Geben in unser und des reichs stat^d — — am 26. des monats Januarii anno etc. 41, unsers keiserthumbes im 21. und unserer reich im 25.

^{c-c} *Fehlt in B.*

^d *In B und C danach: Speyer.*

4e **Stellungnahme von protestantischer Seite zum kaiserlichen Geleit vom 26. Januar 1541 – o. Ort, [1541 nach Januar 26]**

Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Kop.).

- a. Addatur graven tzu Catzenelpogen.
- b. Fursten, graven, hern, stede und stende.
- c. Die understrichen wordt konnen oder werden ire kfl. und fstl. Gn. dermassen nicht leiden, dan sie sein widder die meynung des freien abzugs im fall, da ire kfl. und fstl. Gn. des rats wurden.
- d. Und wissentlich.
- e. Mit gewaltsamen handlungen.
- f. Alhie haben die stende der augspurgischen confession anhengig gepeten, das nach endunge des reichstags ein yeder standt etliche monat lang friede und sicherheit haben moge. Nu wirdet dasselbig gemessigt auf den nurmbergischen friedstandt, wilcher tzweifelhaftig gemacht und auf mas und form, wie ksl. Mt. sich des mit chur- und fursten vergleichen wurde, gerichtet ist. Bit derhalben, solchen artickel tzu stellen inmassen, wie die ubergeben lateinische nottel dasselb außweist¹.
- g. Und allen denjhenen, so sie mit sich prengen werden
Daruber, so wirdet in dieser gestelten nottel des gepetten stilstandts des kaiserlichen camergerichts in allen und jeden religion- und darus fliessenden oder anhengigen sachen in tzeit des reichstags und etlicher monat darnach, als obgemelt ist, mit processen und aller andern beschwerlichen handlung tzu gescheen, nit gedacht.

Item, es wirdet in solchem gelaidt auch nicht gedacht derjhenen, so vom kayserlichen camergericht in die acht erclert und verkundigt sein oder villaicht noch werden mochten, und irer anhenger oder die denselbigen hilf und rath getan hetten und sonderlich der acht, damit die stette Goslar und Mynden beladen worden sein, wilchs alles tzu diesem gelayde auch vonnoten sein wil, dweil sich der handel dermassen verlauffen hat.

Und wiewol die erstreckung und erclerung des angetzeigten geleits von den gesandten der gemelten stende, so tzu Wurmbes versamlet gewesen, ausserhalb bevelchs im besten angetzeigt worden ist, damit der handel nicht aufgezogen und ire herschaften genugsam versichert mochten werden, so haben doch diese verordenten solchs auf gefallen irer gnedigsten und gnedigen hern also widderumb tzu erinnern nicht wollen unterlassen.

¹ *Damit könnte die von den protestantischen Gesandten in Worms am 13. Januar 1541 Granvelle eingereichte lat. Fassung des Geleits gemeint sein, die im Entwurf im HStA Weimar, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 174r–177v vorliegt. Vgl. dazu Franz Burchard und Hans von Dolzig an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Worms, 1541 Januar 14, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 176r–186v (Reinkonz.) [Nr. 447]. Vgl. die dt. Fassung dieses lat. Entwurfs oben unter 4c.*

5 Akten zur Verwaltung des Erbmarschallamtes

5a Wolf von Pappenheim und seine Brüder und Vettern an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – o. Ort, 1541 Januar 7

Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 126r–130v (Ausf.); AS fol. 126r: Der erbmarschal zu Pappenheim bericht, anzaige und beswerung, das erbmarschalhampt belangende, mit vormeldung, was dasselbe ambt fur brauch und ubung uff den reichstegen herbracht und hat; *DV v. a. Hd. fol. 130v:* Die erbmarschalh zu Pappenheim berichten des erbmarschalhampts gerechtigkeiten und, was inen doran fur eintrag begegengen. 1541.

Was euer kfl. Gn. unsern freundlichen, lieben vettern Veitten schriftlichen (gleichwol er Bappenheim nicht erraicht, sondern uff dem weg kranck worden, derhalben sich auch unser antwurt etzwas verlengert) und dann Georgen, euerer kfl. Gn. hofdiener, mundlichen bevelhen lassen, haben wir in aller unterthänigkeit vernomen. Sovil dann in der eil unter uns selbstn bewust, haben wir auf das kurtzst zu underthänigstem bericht verfast, thon dasselbig hiebeiligend euerer kfl. Gn. in underthenigster gehorsam zuschicken¹, daneben euere kfl. Gn. gantz diemutiglichen bittend, hierinnen genediglichen zu erwegen, das uns onmuglich, ain gewissen gebrauch unsers erbampts antzuzaignen, dann wiewol unsere voreltern als erbmarschalck deß reichs bey vilen römischen und nochmalen teutschen kaysern ald [= oder] königen biß uf Ks. Maximilian in deß hl. reichs feld-, auch ksl. und kgl. Mtt. romzugen, auch derselben erwölung, cronungen und reichstägen alle vorwaltung gehapt, so ainem feld- und sonst marschalck gepurt, sonderlich aber auf den reichstägen die einfurirung, item, sampt ains römischen kayser oder königs hofmarschalck mit burgermaister und rath der malstat ordnung zu machen der maltzeyt und anderer undterhaltungen etc. und, was sich derhalben zwischen den burgern, wirten oder gösten irrung, dergleichen sonst rumorn und frevel zugetragen, sovern dieselben zwischen ksl. oder kgl. Mt. hofgesind und andern, sampt dem hofmarschalck, wa aber dieselben irrungen nicht irer Mtt. hofgesind, sondern ander deß reichs stende ald gästen diener, allein dieselben, hat es dann der malstat mitburger oder derselben verwanten belangt, sampt burgermeister und rath oder derselben dartzu verordneten gwalt und macht zu entschaiden und davon sein gefell und straffgeld gehapt, wölchs uff etzlichen und letztlich jungst gehalten reichstag zu Regenspurg dahin komen, das ksl. und kgl. Mtt. furierer eingelosirt irs gefallens, auch die ordnung der vitalien durch ir Mt. ald chur- und fursten selbs gemacht, dergleichen sonderlich personen ernent und verordnet worden, die irrungen zu entschayden, item, die straff der rumorn dem erbmarschalck allein zugelassen, sovern er deß von ksl. Mt. sondern bevelh empfangen werde etc. Und wiewol sich weilund deß erbmarschalckhampts verwalttere, unsere vätter,

¹ Vgl. unten die Beilage A zu diesem Schreiben.

bruder und vettern seeligen hierinnen allerlay beschwerd, so ist doch innen solchs unerheblich gewesen.

Item, dem erbmarschalck hat auch zugehöret der spilplatz, also das niemand hat dörfen spilen dan undter deß erbmarschalcks panier, wölche gerechtigkeit durch Ks. Sigmunden ufgehoben und uns dafur das jährlich ammangeldt zu Nordlingen sampt der halben judensteur zu Nurmberg zugeeygnet, wölche judensteur uns auch entzogen, yedoch von eurer kfl. Gn. genediglichen vertröst worden, uf negstkunftigen reichstag hierinnen zu handln, als wir dann hierauf undterthäniglichen verhoffen.

Item, deß erbmarschalckampts gerechtigkeit ist, in feldlegern, röm. ksl. und kgl. Mtt. erwölungen, cronungen, romtzugen, reichsversamlungen und -tügen die juden zu verglaytten. In dem ist unserm vettern und bruder Jorg Wolff zu Regenspurg durch camerer und rath auch einträg beschehen. Derhalben ich, Wolff, durch unsern statschreiber jetzo, demnach er der einfuryrung halber, als eure kfl. Gn. hernacht bericht, bey inen gewesen, lassen handeln. Der zaygt uns an, das sy sich wöllen gutwillig hierinnen und schydlichen halten.

So haben sich vil irrungen der session halber jetz lange jare zwischen den stenden deß reichs zugetragen, also das vom reichstag zu Lyndaw her kainer fur sich selbs als erbmarschalck kain session gemacht, dann obwol unsere anherrn und vettern ye tzu tzeyten derhalben von röm. ksl. und kgl. Mtt. ain specificirten bevelh gehapt, so ist innen doch solchs nichtdestweniger bey den strittigen fursten zu höchsten ongnaden geraycht, als nemblich bey Ks. Fridrichs und Maximilianj noch in königlichen wurden zeyten zu Augspurg unserm vettern und anherrn Sigmundten seeligen begögnet, als hochermelter Kg. Maximilianus ime bevolhen, Hg. Albrechten von Sachsen als irer Mt. alten kriegshauptman hinauf uber Hg. Georgen von Bayrn zu setzen, das Hg. Georg aufgestanden und bemelten unsern anherrn und vettern von der pfaltz herab auf den platz gefordert, der ime auch erschinen, und bed zu der wehr, wa Maximilianus höchloblichster gedechnus nicht dartzwischen komen, griffen. Hernach auf dem reichstag zu Frayburg unserm vattern und vettern Willhelmen seeligen von Hg. Georgen abermaln in ongnaden auferlegt worden, das die furstlich banck etzwas niderer dann die session der churfurstlichen potschaften gewesen, hat also bey nechtlicher weil zu furkomen allerlay irrung, so darauß zwischen iren kfl. Gn. und ime ervolgen mochten, die benck erhöht, wolche Hg. Georgen ongnad noch uff heutigen tag der irrungen zum merern thayl, die mit Hg. Otthainrich und Hg. Philipsen etc. Pffeff. wir haben, ain urhab und furnembste ursach.

Sovil dan belangt das ansagen, ist weilund unser vetter, bruder und vatter Ulrich seeliger zu Wurmb darumben, das er auf unsers gnedigsten herrn von Mentz bevelh nicht hat wöllen ansagen, auch in höchste ongnad komen, ja das sein kfl. Gn. ime in gegenwurtigkayt ksl. Mt., der chur-, fursten und anderer stende deß reichs ernstlichen undter augen gesagt, dhweil er auf sein bevelh nicht wöllt ansagen, so wölle sein kfl. Gn. wol ain finden, der solchs thue etc.

Darauf er, Ulrich, geantwort, denselben wöl er gern undter augen sehen, und ist die sach daruff beruet.

Dergleichen ist auch mitlerzeyt zwischen euerer kfl. Gn. herrn vatter loblicher gedechtnus und hochgenantem Ebf. zu Mentz strit der umbfrag halber entstanden, so doch, ehe und solch irrung der session halber eingerissen, sobald unsere voreltern erbmarschalck die session gemacht, solch umbfrag selbs gethan.

Aus wölchem allem euere kfl. Gn. genediglichen zu erwegen, das uns ye lenger ye beschwerdlicher, in solchen irrungen das erbmarschalckamt zu verwalten, yedoch, sovil uns möglich, an uns kain muhe und vleis wöllen erwinden lassen, dan ich, Wolff, als der eltist, dem jetzo das amt zu verwalten geburt, sobald ich vernomen, das die malstat ghen Regenspurg ernent, hab ich unsern gemeinen statschreiber gein Regenspurg verordnet, von meintwegen in der einfurierung darob zu sein, damit onordnungen verhueth. Der hat alberayt hiebeyligend vertzaichnet chur-, fursten und stende deß reichs sampt den verordneten von der stat eingelosiert² und, demnach er in unsern obligenden handlungen wider anheims verreyten müssen, der stat verordneten hiebeyligend instruction uberantwort³. Und wiewol euere kfl. Gn. persönlich gegenwertigkeit uns am allerliebsten, noch dann im fhal euere kfl. Gn. in aigner person nicht ankomen solten, so ist an euere kfl. Gn. unser undterthänigste bitten, die wöllen derselben euerer kfl. Gn. verordneten räthen genediglichen bevelhen, so uns ainich beschwerung in verwaltung deß erbmarschalckampts furfallen wurd, auch in andern unsern anligenden sachen, so euere kfl. Gn. eygenthumb und unser lehen als in Pfaltz, Eystet und weyssenburgischen irrungen belangt, bey röm. ksl. Mt. und den stenden deß reichs hulf- und rätlich zu sein. [...].

Datum Freytags nach Epiphaniae domini anno etc. 41.

[Beilage A:] Denkschrift derer von Pappenheim über die Handhabung des Erbmarschallamtes auf den Reichstagen – o. Datum [1541 Anfang Januar]

Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 131r–134v (Kop.).

Sovil uns wissend, ist es auf den reichstegen vor jaren gehalten worden, wie hernach volgt:

In der furierung.

Item, sobald von ainem romischen kayser oder konig ain tag und malstat in das hl. reich ausgeschriben und gelegt und derselbig von irn ksl. oder kgl. Mtt. oder euerer kfl. Gn. vorfarn unsern eltern als erbmarschalhen angezeygt oder sonstn dessen glaubwirdig bericht worden, hat der eltist als verwalter ainen seiner diener, der sachen verstendigen, an die malstat verordnet.

Und ist erstlichen die wilkur röm. ksl. oder kgl. Mtt. furiern nach gelegenhayt irer Mtt. hofgesind ain quartier angegeben worden, darnach herberg und

² Vgl. unten die Beilage B zu diesem Schreiben.

³ Vgl. unten die Beilage C zu diesem Schreiben.

platz der churfürsten, nachmalen andern fürsten und stenden des reichs, so beschriben worden, volgendts herberig vorbehalten auf die potentaten und derselben bottschaften, so nicht beschriben werden, dergleichen die gemeine rasthof und wirtsheuser offen auf die zu- und abreytende gest.

In ordnungen.

Hat ir ksl. oder kgl. Mt. ainem erbmarschalh und irer Mt. hofmarschalh bevolhen, mit burgermeister und rath der malstat sich ainer gemeinen ordnung, wie es mit mulen, herberig, stalmiet und andern unterhaltungen, auch in rumorn und feuersnoth soll gehalten werden, zu vergleichen und das ir Mt. anzeygen, was alsdan irn Mtt. darin gefellig, haben ir Mtt. dasselb unter derselben secret öffentlich anschlagen lassen.

Item, hierauf dem erbmarschalh ain profosen zugeordnet, der ime zur straff der mishandler dinstlich.

Über solchs ist jetz auf etzlichen reichstügen anderst und, nemlich wie in unser schriften vormeldet, gehalten worden.

In ansagung.

Ist diser gebrauch gehalten: Kayser oder konig, so sy in aygner person entgegen, in abwesen derselben comissari haben allwegen ain erbmarschalh erfordert und ime anzeygt die tag und stund, darauf ir Mt. wollen zu kirchen geen, den chur-, fürsten und andern stenden anzusagen, auf solch zeyt bey irer Mt. zu erscheinen, so wölle alsdan nach volbrachtem ampt den furtrag ir Mt. thon lassen. Hierauf hat unser der erbmarschalh ainer selbs persönlich den chur- und seine diener den andern fürsten, stenden und potschaften an [= ohne] weyttern bevelh angesagt. Dergleichen durchauß in handlungen, wan und so oft ir Mt. oder derselben comissari ainem erbmarschalh selbs den tag und stund, die reichsstend zu erfodern, bevolhen.

Hierauf zu merermal die Kff., Ff. und stend sich der zusammenkunft selbs verglichen, derhalben den gegenwurtigen der erbmarschalh nicht weytter, sondern allein euerer kfl. Gn. vorfarn ime, erbmarschalh, bevolhen, den abwesenden solchen tag und stund anzusagen. Hat dan ain Bf. zu Mentz als ertzkanzler nach dem erbmarschalh geschickt und anzeigt, das man in der cantzley mit der antwurt gefertigt oder sonst die noturft, das die Kff., Ff. und stende auf ain tag und benante stund zusammenkomen, so nun eur kfl. Gn. vorfarn, Kf. zu Sachsen, in aygner person entgegen, so het der erbmarschalh solchs sein kfl. Gn. zuvorderst anzeygt. Ist dan sein kfl. Gn. dieselb zeyt gefellig gewesen, hat sein kfl. Gn. ime bevolhen, weytter die ansag zu volpringen, wa nicht, zu dem ertzcantzler geschickt und der tag und stund verglichen und dorauf die ansag bevolhen. Wa aber ain Kf. zu Sachsen in eygner person nicht entgegen, so hat er, erbmarschalh, in craft seins erbampts on ainichen weyttern bevelh angesagt, wan es die noturft erfordert hat. Und dergestalt gehalten in gantzer reichsversammlung und in ausschussen durchaus bis auf heutigen tag auf allen reichstagen an ainich irrung, dan was sich unser gnedigster herr von Mentz

zu Wurmbs gegen unserm vettern, bruder und vatter Ulrichen, wie in unser schriften vormeldet, vernemen lassen.

In sessionen und umbfragen.

Demnach vil lange jar allerlay irrung sich zwischen etlichen stenden, wie hernach gezeichnet sind, zugetragen, fur sich selbs kain session gemacht, sonder alle Kff., Ff. und stende, so in aygner person vorhanden, nahmalen [*sic!*] die bottschaften ksl. oder kgl. Mt. oder irer Mt. comissari aufvorzeichnet uberantwort und darauf umb gnedigsten beschayd, inmassen er die session verordnen soll, unterthäniglichen gebethen. Das ist ime verzeichnet zugestellt worden, darnach hat er alsdan die session gemacht, namlich auf der gaystlichen banck angefangen, ain gesetzt, hernach heruber auf die weltlichen banck ain churfursten und derselben potschaften, volgendts also furt und furt ain fursten umb den andern, die personlich da sind, nahmalen [*sic!*] ir potschaften, darnach [*sic!*] die vier gefursten prelaten und ain von aller prelaten und prelatin wegen, auch ain von aller graffen und ain von aller freyen wegen.

Item, so ksl. oder kgl. Mt. in eygner person nicht, sonder comissari verordnet, so ist derselben ainer an ir Mt. stat gesetzt und die anderen mitten in die session auf ain furbanck gesetzt worden. Dergleichen aus den chur- und fursten potschaften ainer dem erbmarschalh ernent und angezaygt worden zu der session und keinem mehr dan ain person, ausgenommen frembder konigen potschaften unterweyln zwo aus bevehl der ksl. oder kgl. Mt. niedergesetzt worden.

Und wie er, der erbmarschalh, die session gemacht, also hat er sich auch in der umbfrag gehalten, angefangen auf der gaystlichen banck zum ersten, hernach heruber auf der weltlichen banck also furt und furt ain umb den andern gefragt.

Irrungen, so sich der session halben halten und uns wissend: Engelland, Hispanien irren sich. Magdenburg, Ehg. Osterreych, Saltzburg irren sich. Würtzburg, Wurms sind vertragen, sitzen ain tag umb den andern ob.

Pfaltz, Sachsen, Bayrn irren sich. ^{a-}Mit den churfursten ist kein irrung, [*aber*] sonst Sachssen und Beyhrn ist ein grosse irrung^{-a}. Brandenburg, Braunschweygg irren sich. Meckelburg, Pomern irren sich. Baden, Hessen irren sich. Gf. Herman, Gf. Wilhelm von Hennenberg irren sich.

Die grafen und hern sind gesetzt worden nach dem alter. Derwegen je zu zeyten ksl. oder kgl. Mt. ainem erbmarschalh bevolhen, den strittigen stenden ain tag umb den andern anzusagen. Sover er aber von ksl. oder kgl. Mt. kain austrucklichen bevehl mögen erlangen und es zu der session komen, hat er, der erbmarschalh, die churfursten und ire potschaften niedergesetzt und volgendts gesagt: ‚Genedigst und genedig herrn, euere fstl. Gn. wöllen sich setzen‘. Zu zeyten auch die churfursten und ire potschaften nicht niedergesetzt, sonder, nachdem [*sic!*] ksl. oder kgl. Mt. oder die comissari gesessen, gesagt, das sich

^{a-a} Von Kf. Johann Friedrich eighd. nachgetr.

ir kfl. und fstl. Gn. wöllen nidersetzen, also dabey beleyben lassen, wie sy sich gesetzt und untereinander verglichen.

[Beilage B:] Liste der von einigen Reichsständen bereits belegten Quartiere in Regensburg, o. Ort, o. Datum

Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 139r–140v (Kop.); DV fol. 140v: Copy der einfürierung zu Regenspurg.

Volgender chur-, fursten und stend herberig, so alberayt zu Regenspurg einfüriert haben:

Churfursten:

Bf. von Meintz zu der Simon Schwebelin.

Bf. von Köln bey Wilhelm Radegger.

Pfgf. Ludwig zu Paulsen Köln.

Hg. Johansfridrich zu Sachsen zum Wolff Steyerer.

Mgf. Joachim zum Scheggenbacher.

Weltlich fursten:

Hg. Wilhelm von Bayrn sampt seinem frauenzimer und Hg. Ludwig in deß Bf. von Regenspurg hof.

Hg. Otthainrich Pfgf. in deß von Gurrenstains hof.

Hg. Philips Pfgf. in der custerey.

Hg. Heinrich von Sachsen zum schuldheyssen.

Hg. Fridrich Pfgf. zu dem Thumer Henselin.

Hg. Ruprecht Pfgf. bey dem Gartmayr.

Hg. Hanns Pfgf. bey dem Wyeland.

Hg. Hainrich von Braunscheygg zum Wolffenschwölller.

Lgf. Philips von Hessen bey Hannsen Steyrer.

Mgf. Ernst von Baden zum Eubhofer.

Lgf. Jorg von Leychtenberg bey Hannsen Heysinger.

Gaistlich fursten:

Wirtzburg zu dem Portner.

Bamberg bey Dr. Hyltner.

Freysing in Dr. Kolben hof.

Eystet bey H. Hannsen Nothofft.

Brixen bey dem Kergl.

Saltzburg, Augspurg, Bassaw, Regenspurg, Teutschmayster, Abt von Kempten: in irer Gn. höf.

Abt von Weingarten: bey dem Schiltlein.

Stett:

Nurnberg bey Bartholomeß Gödinger.

Augspurg: Caspar Mayr.

Ulm: Hannsen Wieland.

[Beilage C:] Instruktion H. Wolfs von Pappenheim für seinen Beauftragten zur Abmahnung der ksl. und kgl. Furiere – o. Ort, o. Datum

A Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 135r–138v (Kop.).

B koll. Nürnberg StA, Herrschaft Pappenheim, Reichserbmarschallamt, Akten A IV 1/3, unfol. (Reinkonz.).

Instruction, was daß edlen H. Wolffen zu Bappenhaim, daß hl. röm. reichs erbmarschalck etc., bevelhhaber den kayserlich und königlichen furiern, wo sich dieselben understeen wolten, den chur- und fursten, auch andern stenden daß reichs die herberigen, so uf ir Gn. leib eingeben, einzunemen, soll im besten antzeygen.

Erstlich inn [= ihnen] allen sampt und sonderlich sagen, das sein edelkait sie laß freundlich und gutlich bitten und ersuchen, irs furnemens abtusteen, und das auß nachfolgenden ursachen:

Item, wiewol röm. ksl. und kgl. Mtt. bevorstee, ain quartier zu irer Mtt. gelegenhayt einzunemen, so seyen doch sy, die furier, nicht zu der zeit, wie sich geburt, erschinen, dann bißher der gebrauch bey romischen kaysern und königen gewesen, sobald ir Mtt. ain reichstag, termin und malstat in das rheicheußgeschriben und ernent, das alßdann in 14 tagen den negsten oder aufs lengst in einem monat darnach irer Mtt. furier daselbst ankomen und ain quartier, so inen dartzu gefellig, nacheinander und nicht ytz an dem und dann an einem andern orth her und dar in der stat eingenomen, damit alsdan daß reichs erbmarschalck stathab, mitsampt der stat dartzu verordneten zu beratschlagen, die chur- und fursten und andere stendt nach jetliches stat und gepur einzulosiern.

Item, herberig zu verordnen auf die bottschaften der potentaten, so ausserhalb daß reichs. Dergleichen die gewondliche gasthöf und wirtzheuser^b offen zu behalten, uff das die täglichen zu- und abreyttende gäst mögen altzeit herberig haben^b.

Aldhweil dann sy, die kayserlichen und königlichen furierer, solchen gebrauch nicht gehalten und den chur- und fursten sampt andern stenden, so ir hofgesind und diener selbs speysen, uff ir zukunft zu warten, zum höchsten beschwerlich gewesen, dann sich aintet [*sic!*] weder mit vitalien [*sic!*], auch futer, heu und streu in diser grossen clem und^c teurungsnot betraiglich^c [*sic!*] bey der zeit müssen versehen und geschickt machen, derwegen, zu vermeyden allerlay der reichsstende nachteyl und schaden, und gar nicht irer Mtt. zu verachtung und zuwider, seyen chur-, fursten und ander daß reichs stende, sovil sich dero bey dem erbmarschalckamptverwalter und gemeiner stat Regenspurg camerer und rath umb furierung antzeygt, herberig eingegeben worden.

^{b-b} In B: nicht zu verlegen, uff das die teglichen offen zu halten, zu- und abreyttende gest mögen allzeyt herberig haben.

^{c-c} In B: teurung notbetranglich.

Und sonderlich, nachdem ime, reichserbmarschalck, auch herrn camerer und rath nicht anderst bewust (wie sy dann solchs glaubwürdig von der Hgg. von Bayern, auch Pfgf. Fridrichen gesanden furierer verstendigt), dann das röm. ksl. Mt. wölle zu Sannct Haymeran im closter ligen, derhalben auch kgl. Mt. platz zusamt demselben quartier vorbehalten worden, also das ir Mtt. person und hofgesind genugsamen raum und herberig mögen gehaben. Sovern aber mangel sein solt, soll derselbig mit rath völliglichen erstattet werden.

Auch verrer zu erinnerung, so haben chur-, fursten und andere stend deß reichs auf zuvor gehaltem reichstag alhie, dergleichen auf kgl. Mt. kronung zu Ach^d, auch yetzo jungst zu Hagenaw solcher furierung, so zuvor bey andern romischen kaysern und königen nicht beschehen, sich zum höchsten beschwerd und derwegen deß reichs erbmarschalck undtersagt, sölchs hinfuro zu verhuten, auch sich deß gegen iren Mtt. undtertheniglichen beclagt und dagegen allergnedigsten beschaid bey irn Mtt. erlangt. Wa sy nun in irem furnemen solten furfaren, were zu besorgen, sy, die keyserlichen und königlichen furier, wurden ain schwere burden auch gegen iren Mtt., zu geschweigen den reichsstenden, auf sich laden.

Dem allem nach wölle ime, deß reichs erbmarschalck, kainswegs gepuren (wa sy, die keyserlichen und königlichen furier, außgenommen irer Mtt. eygner person, auf derselben hofgesind nicht mit sonderlicher benennung der herberig von iren Mtt. abgefertigt), in kain einfurierung ires eygen furnemens den churfursten und stenden deß reichs zu beschwerlichem nachteil und schaden zu bewilligen, sonder wurde verursacht, dasselbig an ir ksl. und kgl. Mtt., dergleichen kfl. und fstl. Gn. und G. undtertheniglichen gelangen ze lassen, damit er seins ampts entschuldigt. Wie alßdan ir Mtt., kfl. und fstl. Gn., auch G. sich vergleichen, sey ime in aller undterthenigkeit wolffellig. Wann ye im zum allerliebsten, das ir Mtt., derselben hofgesind und dann chur- und fursten und andere stende deß reichs nach allem irem gefallen und wilkur möchten herberig und losament gedeuhen und eingegeben werden, solt an seinem vleis nichtzit erwinden. Aber zu verhueten obangetzeyt [*sic!*], furfallend zerruttung und beschwerdnuß hab er inen sölchs zuvor gantz guter, getreuer wolmaynung wöllen antzeygen, der zuversicht, sy werden sich auch hierin gantz gutwillig und schuldig^e ertzaigen. Das ist er, umb ir yeden in sonderhayt mit guttem willen zu beschulden, urputtig.

5b Sixtus Sommer an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – o. Ort, 1541 Februar 2

Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 142r–142v und fol. 144r–144v (Ausf.).

^d *Ergänzt nach B.*

^e *In B: schidlich.*

Euere kfl. Gn. bith ich genediglichen zu vernemen, das auf Freytag, den 28. Januario, zu Regenspurg röm. ksl. Mt. diener H. Johan von Lyer zu Berchem ankomen und mir seiner Mt. schriefften, inhalt derselben beyligends copy ausweyst, uberantwort¹, hierauf mundtlichen anzeygt, das ksl. Mt. genedigt begern, dieweyl irer Mt. hofmarschalh nicht hab mögen ankomen, das ich anstat meins hern von Bapnheims als des reichs erbmarschalh wölle irer Mt. offen behalten alle die herberig und behausungen, so ir Mt. auf jungst gehaltenem reichstag des 32. jars in und ausserhalb irer Mt. quartier innengehapt, dagegen ich ime bericht thon, wie kgl. Mt. auch des vorhabens, daraus dan zerrutung erfolgen werde und onmoglich, die chur-, fursten und andere stend des reichs unterzpringen, zu geschweygen die zu- und abreytende gest der andern potentaten, so ausserhalb des reichs.

Genedigster churfurst und herr! Mich hat ingeheim ain guter freundt bericht, das röm. ksl. und kgl. Mt. hofgesind furierung auf jungst gehaltenem reichstag dermassen durch die gantzen stat Regenspurg ausgeordnet gewesen (wie ich dan den augenschein im werck also befind in allen creutzgassen und orthheussern), damit, so ain auflauf wurde, sy mit den handt[roren] konten einander entschiten und erraychen etc. Dogegen ich jetzo euere kfl. Gn., Hg. Hainrichen von Saxen, den Lgf. von Hessen, Mgf. Ernst von Baden in ein gassen einfuriert und geordnet. Sover nun ir ksl. und kgl. Mt. vorhaben solt furtgeen, wurd eurer kfl. Gn. leybsherberig sampt andern behausungen, auch meinem genedigen hern, dem landtgraffen, etlich herberig entwendt und das kayserliche und konigliche hofgesind eingemischt, darein ich aber bis auf eurer kfl. Gn. weyttern bevehl nicht hab wollen bewilligen, auch von stund an dem edlen meinem herrn Wolffen zu Bapnheim etc., erbmarschalh, so allbereyt bey röm. ksl. Mt., alle handlung zugeschriben, damit sein edlckayt bey irer Mt. unterthaniglichen anhalt, solch furnemen genediglichen abzuschaffen². [...]. Rapt[im] am tag Purificationis Mariae anno etc. 41.

¹ *Karl V. an N. von Pappenheim, Reichserbmarschall, jetzt zu Regensburg, Speyer, 1541 Januar 21, Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 143r–143v (Kop.): Hat seinem Diener Johann von Lier aufgetragen, ihm einige Dinge vorzutragen. Wünscht, dass er Lier Glauben schenkt und sich dann dessen Anbringen nach gehorsam und gutwillig erweist. [...]. Geben in unser und des reichs statt Speyr, am 21. tag des monats Januarj anno etc. im 41. [...].*

² *Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Sixtus Sommer, Stadtschreiber von Pappenheim, Torgau, 1541 Februar 10, Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 145r–146r (Reinkonz.): Wir haben dein uns itzo gethanes schreiben und bericht, welichergestalt ksl. und kgl. Mt. willens sein, ire herbergen fur sich und die irren zu Regensßburgk uff dem itzigen reichstagk zu nhemen, vernomen. Dieweil uns dan solichergestalt unsere und der unsern herberge wurde genomen werden, so begern wir, du wollest denjenigen, so von ksl. Mt. derhalben dohin geschickt, anzaigen, das er seghe, het es auch zuvor von dir vorstanden, wohin wir unsere herberge uff unsere person hetten nhemen lassen. Zudem das auch unsere wapen albereit doran geschlagen. Nun weren wir, ksl. Mt. als unserm allergnedigsten hern, do ire Mt. mit irer person ire herberg in unser beschlagen herberg nhemen wurde, nit allein des orts, sondern auch in unsern aigen heußern zu weichen, in underthenigkait geneygt. Weil aber dieselbige herberg, wie wir vormerckten, fur*

5c **Sixtus Sommer an Kg. Ferdinand – o. Ort, 1541 Februar 10**

Nürnberg StA, Herrschaft Pappenheim, Reichserbmarschallamt, Akten A IV 1/2, unfol. (Kop.).

Nach der Ausschreibung des Reichstages nach Regensburg hat ihn der Reichserbmarschall Wolf von Pappenheim hierher verordnet und ihn beauftragt, Beschwerden der Reichsstände, wie sie auf einigen früheren Reichstagen wegen der Einquartierung vorgekommen sind, zu verhüten. Die im beiliegenden Verzeichnis aufgeführten Stände haben ihn um die Reservierung einer Unterkunft gebeten. Da er nicht wusste, dass Ferdinand beabsichtigt, den Reichstag persönlich zu besuchen, hat er einen Teil der Quartiere, die Ferdinand auf dem letzten Reichstag gemietet hatte, ständischen Interessenten zugewiesen. Als der Quartiermeister Ferdinands ihm mitteilte, dass er die gleiche Anzahl Quartiere wie beim letzten Reichstag benötige, hat er die leybherberig Ferdinands durch den Quartiermeister Kf. Joachims von Brandenburg wieder räumen lassen.

Nun hat ihm Johann von Lier mitgeteilt, dass auch der Kaiser alle Quartiere belegen will, die er beim letzten Reichstag innehatte. Also braucht man für den Kaiser und den König 700 Quartiere und 4.500 Stallplätze, so dass für alle Stände und die Gesandten der auswärtigen Mächte nur noch 200 Quartiere und 1.500 Stallplätze übrigbleiben. Zudem sind diese Quartiere zur Beherbergung von Fürsten nicht geeignet. Die ständischen Gesandten beschwerten sich deshalb aufs höchste. Deshalb ist zu fürchten, dass einige Stände nicht persönlich erscheinen werden. Bittet, diejenigen Fürsten und Stände, die für sich persönlich Quartiere angemietet haben, in denen auf dem letzten Reichstag Mitglieder des kgl. Hofgesindes untergebracht waren, darin gebauen und sich mit aller unterhaltung und victualien versehen haben, nicht austreiben zu lassen. Bittet, dem kgl. Quartiermeister entsprechende Anweisung zu geben. Die betroffenen Stände werden dafür dankbar sein. Donders-tag, den 10. February anno 41.

5d **Wolf von Pappenheim an Karl V. – o. Ort, o. Datum [1541]**

Nürnberg StA, Herrschaft Pappenheim, Reichserbmarschallamt, Akten A I 2/1, unfol. (Kop.).

Seinem Untermarschall sind in Regensburg wegen der Einfürrierung allerlei Schwierigkeiten widerfahren¹. Hat Nachricht, dass der Kaiser seinen Hofmeister N. an-

irer Mt. gesinde solt gebraucht werden, so woltestu darfür gebeten haben, dan deinß wissens were zuvor dergleichen keinem churfursten begegnet. Wurde uns aber hiruber unser herwerge genomen werden, so mustestu es gescheen lassen. Aber leichtlich kondte geacht werden, das wir darab allerley bedenken haben, auch dadurch neben anderm wurden vorursacht werden, den reichstagk unbesucht zu lassen. [...]. Datum Torgau, den 10. monats Februarij anno 1541.

¹ Vgl. Dr. Gereon Sailer an Landgraf Philipp von Hessen, Augsburg, 1541 März 2,

gewiesen hat, sich mit ihm zu verständigen, damit jedermann ordnungsgemäß untergebracht wird. Hat deshalb unterlassen, den Kaiser mit einem Bericht über diese Schwierigkeiten zu belästigen. Da der Kaiser, Kg. Ferdinand, Kurfürsten, Fürsten und Stände bereits auf der Anreise sind, bittet er, ihn, falls der Kaiser nicht beabsichtigt, ihn hinfuran von Nurnberg auß mit dem schwer dienen zu lassen, zu beurlauben, damit er in Regensburg bei der Einfurierung etc. persönlich nach dem Rechten sehen kann.

5e Wolf von Pappenheim, seine Brüder und Vettern an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – o. Ort, 1541 September 1

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 480r–481v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 481v: Die von Bappenheim supplicirn ihres erbmarschalchs gerechtigkeit und gefell halben etc.

Wir haben mit hulf und rath des hochgebornen fursten, unsers genedigen herrn von Anhalts, und anderer euerer kfl. Gn. verordneter rethe röm. ksl. Mt. zum unterthanigsten suplicirend bericht die beschwerdnus unsers erbmarschalchampts und erstlich fur den abgang der halben judensteur zu Nurnberg, so dem erbmarschalchamt von Ks. Sigmunden und dem reich fur die gerechtigkeit des spilplatz gegeben worden, gebethen umb die pfleg zu Weissenburg mit erpietung, nachdem dieselb umb 3.200 fl. gemeiner stat Weissenburg 20 jar lang versetzt, nach ußgang derselben jar den pfandschilling zu erlegen und an solcher kleinen erstattung benuegen zu lassen und, wiewol irer ksl. Mt. verordnete reichsrethe uns dieselben erkant, so ist doch darein ain verhinderung komen, das die sachen angeörtert ufgeschoben biß uf irer ksl. Mt. abraysen.

Zum andern haben wir auch irer ksl. Mt. unterthaniglichen clagt die eingriff, so uns durch irer Mt. hofgesind in bemeltem unserm erbmarschalckamt beschehen, mit unterthanigster bith, dieselben gnediglichen abzuschaffen, und, damit solch mißverstand dest meer verhueth, wie dan bey irer ksl. Mt. vorfarn romischen kaysern und konigen alle tzeit gebreuchlich gewesen, das unser, der erbmarschalch, ainer irer Mt. hof nachgevolgt und wie ander irer Mt. hofgesind unterhalten worden und das ampt verwesen, gantz untertheniglichen erboten, unsern vettern Georgen, wolcher der hispanischen und frantzhoschischen sprachen kundig, irer ksl. Mt. zu hof ze stellen etc., welches ir ksl. Mt. in bedacht genomen und also ufgetzogen biß ongeverlich drey tag vor irer Mt. abraysen, daselbstn sich Pfgf. Fridrich, unser gnediger herr, gnediger wolmainung vernemen lassen, das ir ksl. Mt. uns mit gnaden genaigt und urputig were, ine antzunemen, yedoch konde sich ir Mt. nicht erinnern, das des reichs erbmarschalch auch het das ampt, wa ir Mt. nicht im reich weren, zu verwalten etc. Alleweil dann, genedigster churfurst und herr, ye und alweg unsere voreltern das erbmarschalchamt, es sey ain romischer kayser oder konig

in oder außerhalb des reichs gewesen, on meniglicher irrung oder eintrag (außgenommen, was sich bey irer ksl. Mt. zug vor Marsilien, auch jetzicher kgl. Mt. zu Wien zugetragen) verwaltet und davon unser gerechtigkeit und gefell gehapt, so haben ußerhalb euerer kfl. Gn. rath, wissen und willen wir uns nicht weiter wollen einlassen, dan allein kgl. Mt. unterthaniglichen angeruffen, hierinnen bey ksl. Mt. ain gnedigster berichter und furderer zu sein. Nun haben aber euere kfl. Gn. gnediglichen zu erwegen, das dardurch euerer kfl. Gn. ertz- und unsers erbmarschalchampts hochaiten und gerechtigkeiten teglichs y lenger ye mer entzogen, derwegen an euere kfl. Gn. unser unterthänigst bitten, mit gnedigster hulf und rath zu erscheinen.

Zum dritten so hat uns unser statschreiber bericht, wie euere kfl. Gn. derselben rethen nach unserm abziehen geschriben und in die abred und vertrag der irrungen, zwischen unsern gnedigen herren, den pfaltzgraven, und unser bißher schwebend, gnediglichen bewilligt, auch inen, den rethen, bevolhen, mit den stetten Augspurg und Nurnberg zu handeln der straß halben etc. Deß sagen eueren kfl. Gn. wir hochvleissigen danck. Demnach aber die zeit zu kurtz gewesen, ichtzit darinnen zu handeln, so ist an euere kfl. Gn. nochmalen unser unterthanigst bithen, die wollen gnediglichen geruchen, beden stetten darumben zu schreiben, oder, so es der sachen furderlicher, auf angesatztem tag zu Speyr euerer kfl. Gn. rethen nochmalen gnedigsten bevelh zu geben, mit derselben gesandten mundlichen ze handeln, und euere kfl. Gn. ertzeigen sich in disem allem, wie unser höchst vertrauen. Das umb euere kfl. Gn. stet uns zusampt schuldigen pflichten alle tzeit in unterthanigster gehorsami zu verdienen. Datum Donerstag nach Augustinj anno etc. 41.

6 Karl V. an Granvelle – Saarburg, 1541 Januar 15

A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. I, fol. 258r–259v (Kop.); DV fol. 259v: Exhibitum dominis presidentibus per dominum oratorem 17. Januarii anno 1541.*

B *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 70r–71v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 71v: Wurmbs 1541. Durch ksl. Mt. an den H. Granuelhn, darauf der abschiedt ervolgt. Abschiedt. C.*

C *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 98r–99v (Kop.); DV fol. 99v: Copiales imperatoris et regis ad dominum a Granuella volunt, ut propter concordiam in religione et communem Germaniae utilitatem ab eo conventus Wormatae Ratisbonam quamprimum transferatur atque promoveatur.*

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten Bd. 2,1, Nr. 112, S. 208–210; CORP. REFORM. IV, Nr. 2128, Sp. 28–30.

Accepimus postremas vestras literas, ex quibus (praeter alias superiores complures, in quibus iamdudum hoc abunde significatum est) intelleximus ea, quae usque ad eum diem, quo postremae vestrae datae sunt, acta fuerint cum a

vobis tum a commissariis praesident[*i*]um ad colloquium hoc promovendum et exordium quodque hactenus hic^a fieri non potuit propter impedimenta et difficultates, quae interciderunt. Certum etiam habemus bonam in hac re operam et officium praestitum arbitramurque Deum (cuius haec est causa) ita id fieri permisisse ob meliorem aliquem finem eumque pro sua benignitate clementiaque inspiraturum nobis et omnibus partibus rationes et modos consentaneos et acceptos in proxima dieta ad reducendam Germaniam in catholicam unionem, ut sancte et tranquille illi servatur. Praesertim vero firmam spem concepimus^b cum auxilio Dei postquam, ut nobis scribitis certioresque nos aperte facitis, omnes ex partibus ad hanc concordiam propensissimos esse et maxime animatos, quod sane nobis magnopere gratum est, cum nihil sit ex omnibus rebus, quod ardentius desideremus cumque, ut vobis^c perspectum est, ob eam causam ex nostris regnis Hispaniarum discessimus omnibus negotiis relictis et posthabitis iterque ingressi sumus tam grave et tantum et tale, quod omnibus facile perspicuum esse potest.

Postquam autem initium colloquii istius hactenus retardatum est literisque vestris significatur adhuc nonnihil superesse difficultatis, commodius nobis videtur, ut acceptis istis praesentibus (sive colloquium coeptum^d sit sive non) consideretis vos et orator serenissimi regis Romanorum, fratris nostri, dictique commissarii, ut recessum honestum et convenientem instituatis, ne dieta imperialis proxima aut impediatur aut retardetur utque dictae partes eo citius Ratisponae adsint, quo in loco dieta est definita, quoque nos accedere Deo ita concedente ad finem istius mensis praesentis posteaque continuo opus ipsum aggredi decrevimus. Ut praeterea omnes utriusque partis serio admoneatis iniungatisque posthabitis quibuscunque excusationibus, ibi praesentes adsint, utque animadvertant et considerent, quantum illorum dicta concordia intersit quodque illa numquam aeque commode ut hoc tempore sarciri possit, conferantque et cogitent officium et laborem, quem in hunc finem praestamus. Exhortantes eos insuper, ut interea quisque pro se animadvertat et ex charitate christiana cogitet rationes, quae ad synceram, apertam et integram concordiae huius directionem conducant. Quantum sane est officii nostri, continenter ei rei invigilamus talesque nos exhibebimus faciemusque, ut accedente subsidio et officio illorum bonus effectus consequatur utque omni Germaniae perspectum et cognitum sit nostram sententiam talem esse et semper fuisse ad pacem et communem eius utilitatem cuiusmodi dictis partibus tam generaliter quam particulariter significastis. Vestro igitur studio committimus iniungimusque ea, quae superius dicta sunt atque praeterea id totum, quod convenire videbitur, ut omnes se apparent convenientque ad proximam dietam imperialem, quem-

^a *Korr. nach B und C aus: id.*

^b *Korr. nach B und C aus: concipimus.*

^c *Fehlt in B.*

^d *In B und C: acceptum.*

admodum antea explicatum est, occurratisque nobis, quam citissime^e poteritis, quod cum brevi futurum speramus, cum nunc in itinere sumus, servamus ea, quae reliqua sunt ex literis vestris aliisque negociis in id tempus praeter ea, quae vobis respondimus per postremum veredarium. Charissime etc., Deus sua sancta protectione vos conservet.

Scriptum Sersburgi, 15. Ianuarii anno 1541

7 Naumburger Abschied des Schmalkaldischen Bundes – Naumburg, 1541 Januar 16

A Wien HHStA, RK RA i. g. 13a/Konv. 2, fol. 268r–309r (Ausf.).

B koll. Konstanz StadtA, G 7 (Reformationsakten), fol. 412r–447v (Kop.).

C koll. Straßburg AM, AA 494, unfol. (Kop.).

Sachsen und Hessen haben aus triftigen Gründen auf den 19. Dezember 1540 einen Bundestag nach Naumburg ausgeschrieben¹. Auf diesem Bundestag wurde folgendes beschlossen:

^e Nach B und C korr. aus: citissimo.

¹ Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen an Bgm. und Rat von Ulm, 1540 Oktober 29, Lindau StadtA, 35,7, unfol. (Kop.): Sie haben als Bundeshauptleute der Stadt Braunschweig zur Verteidigung gegen Hg. Heinrich von Braunschweig die Anwerbung und Stationierung von 200 Reitern für mehrere Monate uff gemeiner stend uncosten und unter Verwendung der bei der Stadt Braunschweig hinterlegten Gelder bewilligt. Es ist notwendig, sich über die etwa erforderliche weitere Unterstützung der Stadt Braunschweig zu verständigen. Zumindest müssen die jetzt ausgegebenen Gelder zur Ergänzung der großen Hauptanlage – etwa durch eine gemeine Anlage – wieder eingebracht werden. Außerdem ist Ulm in ihrem vorigen Schreiben auch über die ksl. Bewilligung eines Religionsgesprächs gemäß dem Hagenauer Abschied bzw. über die geplante Einberufung eines Reichstags unterrichtet worden. Dieweil dann sonder zweifel ksl. Mt. uff solichen reichstag aigner person komen, so wirdet man uff disem thail nicht umbgeen könnnden, denselben durch ainen ausschuß von fürsten, stenden und stöten auch zu besuchen. Dann ksl. Mt. wirdet, als vermutlich ist und ir ksl. Mt. bißher den geprauch gehapt, nit allen dises thails verwandten stenden, sonder allain uns und unsern in der religion oder protestation mitverwandten schreiben. Ferner endet am Thomastag [1540 Dezember 21] die gegenwärtige Hauptmannschaft der Einung, was eine Diskussion über die zukünftige Führung des Bundes erfordert. Auch über die Mordbrennerei, die überwiegend gegen einungsverwandte Fürsten, Herrschaften, Städte, Flecken und Dörfer gerichtet ist und ein bisher nicht gekanntes Ausmaß erreicht hat, und über die dazu vorliegenden Urgichten ist zu beraten. Zur Behandlung der genannten Punkte und sonstiger, etwa bestehender Probleme erscheint ihnen eine Zusammenkunft der Einungsverwandten nötig. Kurfürst und Landgraf laden daher die Verbündeten nach Naumburg ein und bitten um Ankunft der Gesandten am Abend des 19. Dezember. Datum, den 29. October anno etc. 40. 1. Zettel: Aus gegebenem Anlass sollen neben den Gesandten auch die Kriegsräte geschickt werden. 2. Zettel: Die Gesandten sind auch für die Beratungen über die aus beiliegender Kopie ersichtlichen Beschwerden Hg. Ulrichs von Württemberg zu instruieren. 3. Zettel: Die Beschwerden

Braunschweig betreffend:

Braunschweig wird von Hg. Heinrich, Goslar vom Kammergericht bedroht. Sachsen und Hessen haben Braunschweig erlaubt, zur Abwehr tätlicher Übergriffe 200 Reiter auf Kosten des Schmalkaldischen Bundes anzuwerben und zu unterhalten sowie das in Braunschweig hinterlegte Geld zu Verteidigungsvorkehrungen zu verwenden. Warum dies alles nicht verwirklicht wurde, wurde den Gesandten auf dem Bundestag erläutert. Zudem haben die Gesandten Braunschweigs berichtet, welche weiteren Beschwerden die Stadt seit dem Arnstädter und Schmalkaldener Bundestag zu ertragen hatte. Die Gesandten hatten gehofft, dass auf dem im Schmalkaldener Bundesabschied aufgezeigten Wege die Beschwerden abgestellt werden könnten.

Die Mehrzahl der braunschweigischen Beschwerden wurde in Arnstadt und Schmalkalden als Religionssachen anerkannt. Hinzu kommt nun, dass Hg. Heinrich der Stadt die Abschaffung des altkirchlichen Kultes in den Stiften St. Blasius und St. Cyriakus höchst übel nimmt, die Stadt um der Religion willen aller Privilegien und Freiheiten für verlustig erklärt, die Einkünfte der Bürger aus dem Herzogtum Braunschweig konfisziert, viele Bürger gefangen genommen hat, streifende Rotten auf Wege und Straßen patrouillieren lässt, Brücken abreißen, Bürger fangen, schlagen und verhöhnen lässt, die Gefangenen und die konfiszierten Güter erst wieder freigeben will, wenn Braunschweig die altkirchlichen Zeremonien restituiert.

Alle diese Übergriffe und Anmaßungen werden als Religionssachen anerkannt, für die die Bündnisverpflichtung gilt. Die Bundesobersten sollen deshalb der Stadt Braunschweig 400 Reiter und zwei Fähnlein Knechte schicken und zur Verteidigung zur Verfügung stellen. Für den Fall, dass sich diese Hilfe als unzulänglich erweist, werden die Bundesobersten ermächtigt, die Bundes- und Kriegsräte zur Beratung der Sachlage einzuberufen. Da Braunschweig mit Hg. Heinrich aber auch wegen etlicher Profansachen in Streit liegt, soll die Stadt auch diejenigen, die verpflichtet sind, ihr in Profansachen beizustehen, um Hilfe angehen.

Falls Braunschweig mit Hg. Heinrich Frieden schließt, muss die Stadt dabei den schmalkaldischen Bundesvertrag und die Bundesverfassung berücksichtigen. Wenn den Braunschweigern gütliche Unterhandlung angeboten wird und einige Aussicht auf Erfolg gegeben ist und die Unterhändler für die Schmalkaldener akzeptabel sind, sollen die Braunschweiger die Bundesobersten darüber unterrichten. Diese sollen sich dann der Bundesverfassung gemäß halten und den Braunschweigern zu ihrem Vorteil raten.

des Hg. von Württemberg, davon der ain eingelegt zedel meldung thut, betreffen das gegen ihn am Kammergericht eingeleitete Rechtfertigungsverfahren wegen des Verdachts, Christoph von Venningen und Christoph von Landenberg in deren Fehden mit Rat, Hilfe und Unterschleif unterstützt zu haben. – Vgl. auch die Instruktion der Stadt Straßburg für Mathis Pfarrer und Michael Han als Gesandte zum schmalkaldischen Bundestag in Naumburg, o. Datum [1540 Dezember 6], Straßburg AM, AA 494, unfol. (Kop.), Regest mit Ausz.: WINCKELMANN, Pol. Corr. Straßb., Bd. III, Nr. 148, S. 135–138.

Die Bundsobersten sollen die für Braunschweig bestimmte Hilfe notfalls auch für andere etwa bedrohte Verbündete verwenden dürfen².

Goslar: Man hat auch über die über Goslar verhängte Acht beraten. In ihrer Eingabe an den Bundestag bittet die Stadt Goslar unter Hinweis auf ihr Schreiben an den Kaiser und das Ausschreiben des Bundes um Rat und Hilfe, weil sie in die gegenwärtigen Schwierigkeiten um der Religion willen geraten sei. Die Bundesgesandten hatten gehofft, dass Goslar diesen Bundestag stattlicher beschicken und seinen Vertretern die Akten mitgeben würde, damit sich die Verbündeten ein um so vollständigeres Bild machen könnten. Doch ist dies wegen zu großer Gefahr und Unsicherheit unterblieben. Goslar gilt deshalb als entschuldigt. Auf der Grundlage der von Goslar eingereichten Schriften und der bisherigen Bundesabschiede wurde festgestellt, dass Goslar, dem die Gesandten nichts mehr als Vertrag und Frieden wünschen, nicht im Stich gelassen werden dürfe, weil die Stadt vermutlich um des Haß willen, der zu ihnen von wegen der Religion getragen, in die Acht erkanth worden ist.

Und was erstlich den wegk belanget, dadurch sie mit radt getrost werden solten, ist durch bescheene antzaige des Kf. zu Sachssen und Lgf. zu Hessen verordenten rethen gnugsam erclerth, welchermaßen die stadt Goßlar nach stadtlichem, empfangenem radt und bedencken an die ksl. Mt., auch an den H. Granvhel uf dem jetzt gegenwertigen gesprechstag zu Wormbs supplicirt und dan auch von den rethen, geschickten und botschaften der stende christenlicher vorain, sovil dieselbten zu Wormbs beyeinander versamblet seint, fur sie, die von Goßlar, stadtliche und ernstliche furbieth bescheen, alles mit solchem vleis, das auch wol fur unnottigk und uberflussigk geacht werden mocht, uber solche ordentliche ausfuerung und bericht ferner anhalten zu thun. Noch dannocht, damit man zu spurren und zu vornemen hette, das den von Goßlar diese beschwerung zue irem verderben hogst angelegen were, so ist fur gut angesehen worden, wo der reichstagk zu Regenspurg zu fortgang keeme, das man solch der von Goßlar anliegen, grundt und fugen in einem kurtzen begreif und sumari verfassen und denselben nachmaln an die ksl. Mt. und die andern chur- und fursten, grafen, stende und stete des reichs mit bester geschickligkeit langen lassen solt, und das Goßlar auch abwarte und vornheme, do der stetetage, welcher nach Trium Regum gegen Regenspurg angesatz, furgengig, was bey demselben geschlossen und im radt funden werden wolle.

Für die Zwischenzeit bis dahin sagen die Verbündeten Goslar allen Rat und alle Förderung zu, um der Stadt aus ihren Schwierigkeiten zu helfen. Daneben wurde auch erwogen, ob, wenn sich die genannten Maßnahmen als unverfänglich erweisen, Goslar nicht auch mit konkreter Hilfeleistung unterstützt werden sollte. Ein großer Teil der Gesandten machte darauf aufmerksam, dass aus den vorliegenden Informationen eindeutig hervorgehe, dass Goslar früher durchaus wohlgesinnte

² Vgl. SPIESS, Werner: *Geschichte der Stadt Braunschweig im Nachmittelalter. Vom Ausgang des Mittelalters bis zum Ende der Stadtfreiheit (1491–1671)*, 1. Halbbd., Braunschweig 1966, S. 58–77.

Richter gefunden, auch seiner Sache günstige Urteile erhalten habe und nur wegen der Religion in die Acht erkannt sei und dass deshalb die goslarische Frage als Religionssache anerkannt und von den Verbündeten verteidigt werden müsse. Es wurde auch darauf hingewiesen, dass, wenn Goslar unterliege, dies sehr wohl die christliche Religion insgemein betreffe und die Goslarer Bürger in Gewissensnot bringen werde, weil sie dann die altgläubige Geistlichkeit und den altkirchlichen Kult restituieren müssten, zum Ärgernis, zur Verführung und zur Spaltung des Volkes. Das wolle kein Stand des Schmalkaldischen Bundes dulden.

Dagegen wurde eingewandt, dass der Konflikt zwischen Goslar und Hg. Heinrich nicht um der Religion willen ausgebrochen sei. Die Vertreter dieser Auffassung bedauerten auch, dass die Akten nicht in hinreichendem Umfang vorlägen, hatten auch keine Vollmacht zu definitivem Beschluss³.

Einige Stände haben daraufhin beantragt, die Stimmstände des Bundes darüber votieren zu lassen. Andere dagegen haben gebeten, von diesem Verfahren Abstand zu nehmen, weil es bisher noch nicht angewandt worden sei.

Die Entscheidung, ob es sich bei der Goslarer Frage um eine Religionssache handelt, wurde deshalb vertagt, doch unbegeben alles des, das Goßlar in craft der vorstendtnus auch aller ergangener abschiede geburth, aignet und zusteet. Die Gesandten kamen auch überein, dass man in ander wege ausserhalb der voraynigung der von Goßlar halben uf geburendt wege bedacht sein solle.

Diejenigen Gesandten, die hier noch nicht die Goslarer Frage als Religionssache anerkennen konnten, haben versprochen, ihre Obrigkeiten gründlich über die ganze Angelegenheit zu informieren und darauf hinzuwirken, dass ihre Obrigkeiten ihre Entscheidung innerhalb von 6 Wochen den Bundesobersten mitteilen⁴. Wenn diese Stände die Goslarer Frage als Religionssache anerkennen, soll es dabei bleiben, wenn nicht, sollen die Stimmstände des Bundes darüber definitiv entscheiden⁵.

Beschickung des reichstags: Nachdem auch in dem ausschreiben dieses tags halben unther anderm durch rethe und botschaften alhie zu beratschlagen und

³ Zum Konflikt zwischen Hg. Heinrich von Braunschweig und der Stadt Goslar und zur Rolle des Schmalkaldischen Bundes vgl. BLUME, Gundmar: Goslar und der Schmalkaldische Bund 1527/31–1547, Goslar 1969 (Beiträge zur Geschichte der Stadt Goslar Heft 26), S. 10–92, hier bes. S. 60–92.

⁴ Vgl. den Abschied der oberdeutschen Städte des Schmalkaldischen Bundes, [Esslingen, 1541 Februar 22], Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 909, fol. 16r–19v (Kop.), Anm. 3 zu Nr. 496.

⁵ Zum Konflikt Hg. Heinrichs von Braunschweig mit den Städten Braunschweig und Goslar vgl. TÄUBRICH, Rainer: Herzog Heinrich d. Jüngere von Braunschweig-Wolfenbüttel (1489–1568). Leben und Politik bis zum Primogeniturvertrag von 1535, Langenhagen 1991 (Quellen und Forschungen zur braunschweigischen Geschichte Bd. 29), S. 114–132, S. 136–137, S. 145–147 und S. 169–172 und SCHMIDT, Georg: Der Städtetag in der Reichsverfassung. Eine Untersuchung zur korporativen Politik der Freien und Reichsstädte in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts, Stuttgart 1984 (Veröffentlichungen des Instituts für Europäische Geschichte Mainz, Abt. Universalgeschichte Bd. 113; Beiträge zur Sozial- und Verfassungsgeschichte des Alten Reiches Bd. 5), S. 224–230.

zu erwegen gemeldt, ob der durch ksl. Mt. ausgeschriebene reichstag von aller der christenlichen vorain stende wegen uf ein gemeine volmacht und instruction ader durch jeden erforderten standt sonderlich zu beschicken sein sol etc. Wiewol nu nit an, das die religion aine gemeine sach aller aynungsverwandten stende und desselbigen verainigten corpers, darauf auch die christenliche vorain gewidembt und ergrundet ist, darumb unschwer sein wolt, sembtlichen derwegen zu schicken, so wirdet doch hinwider durch rethe und botschaften diß bewegen, das in ksl. Mt. ausschreiben andere meher puncten, uff bestimmtem reichstag zu beratslagen, angeregt und Kf., Ff. und stende baiderseits und ein jeder sonderlich und particulariter bey der vorwandtnus und pflicht, damit sie ksl. Mt. und dem reich zugethann, erfordert sein worden. Derhalben durch angetzaigte sempliche beschickung allen furfallenden handellungen nicht wolte gnug bescheen, auch diß daraus erfolgen, so die sachen, welche die religion nit betreffen noch sich darein ziehen, nicht solten in gewonlicher session mittractirt und beratslagt werden, das sie durch die ksl. Mt. uf solche sempliche beschickung davon ausgeschlossen und des andern teils bedencken darin diesen stenden zu nachteil allain furdrucken wurde. Zudeme, das auch aus solcher semplichen abefertigung erfolgen mocht, das die stende, so auch der augspurgischen confession und doch nicht der vorain vorwandt, aber dannocht, die religion inmaßen diese stende mitzuvertreten, gneigt sein, wie sie dan auch die tege gegen Hagenaw und jetzt gegen Wormbs beschickt haben, gar ausgeschlossen und solchs von inen dafur den sachen zu nachteil geacht mochte werden. Derwegen wirdet bedacht, rettlicher, auch der vormanthen^a pflicht halben sicherer und besser sein, das ein jeder standt vor sich selbst den reichstag, wo derselbige erstrackt were ader ein anderer in gleicher form wider angesatz wurde ader der angesatzte also seinen fortgank haben solt, wie dan geschrieben wirdet, besuche ader nach seiner gelegenheit stadtlichen beschrifte.

Es solt auch nit ungut sein, das der Kf. zu Sachssenn und Lgf. zu Hessen Mgf. Jorgenn von Brandenburg, auch die von Nurnberg freuntlich und gnediglich anlangen thetten, weil sie der augspurgischen confession mitverwandt und dieselbige bißhier uf gehaltenen tege dem almechtigen zu lobe und erweiterung gotlicher warheit hetten mitvertreten helfen, das sie gleich den stenden dieser vorain uf kunftigem reichstage in solchen sachen in furfallenden beratslagungen und handellungen mit fursehen, auch iren rethen im falh, das Mgf. Jorg uf solchem reichstag aigner person nicht sein wurde, und die von Nurnberg solchs iren und irer mitverwandten stete botschaften, an irer stadt zu thun, bevelhen wolten, darauf sie auch ane tzweifel dester gneigter dartzue sein wurden⁶.

^a *In B:* verwanten.

⁶ Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen an Mgf. Georg von Brandenburg und Mgf. Albrecht von Brandenburg, *mut. mut. an Bgm. und Rat von Nürnberg, o. Ort, 1541 Januar 29, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 387 Nr. 147, fol. 67r–68v (Reinkonz.) [Nr. 457]*.

Und wiewol Mgf. Hans zu Brandenburg, was die besuchung ader beschickung der reichstege antrieft, durch den bruder, den churfursten, wie man sagt, entnomen muß werden, nachdem aber sein fstl. Gn. der vorain vorwandt, solt nit ungut sein, das er in gleichnus auch ermhanet wurde, der religion halben etzliche, die den sachen wol geneigt, von seiner fstl. Gn. wegen zu schicken und dergleichen bevelich inen, wie jetzt gemelt, auch zu thun⁷.

Wiewol auch die sechssischen und sehestete des wenigern teils dem reich ane mittelh verwandt und derhalben die reichstege nit beschicken, so wirdet doch fur gut angesehen, dieweil inen gleich den andern stenden der christenlichen confession an den sachen zum hochsten gelegen und der handellung mitgenissen und entgelten müssen, das ein jede derselbten stete ein geschickte radtspersonen mit etwo einem predicanten ader sonst einer gelerten ader nutzlichen personen nach einer jeden stadt gelegenheit zu so vil merer stadtlcher berathslagung solcher großwichtigsten sachen, auch zu sterckung der vorwandtnus den andern stenden und iren rethen und botschaften zuschickten.

Und dieweil rethe und botschaften von den churfurstlichen sechssischen und den hessischen rethen bericht empfangen, auch inen ein notelh verlesen, welchergestalt baide ire kfl. und fstl. Gn. an ksl. Mt. geschrieben [Nr. 416] und allerlay ehaften der personlichen erscheynung halben furgewandt, doch mit angehengtem, underthenigstem erbiethen, im falh ksl. Mt. resolucion sich aller untherdenigkeit uf maß desselben schreibens zu halten, darauf sich ire kfl. und fstl. Gn. numehar teglichs antworth vorsehen, so achten rethe und botschaften ane noth sein, das an ksl. Mt. des gleits halben ferner zu schicken ader zu schreiben⁸, sondern berurter antworth zu erwardten, auch nach gelegenheit derselben durch ire kfl. und fstl. Gn. zu erwegen sein, ap an ksl. Mt. weiter zu schreiben ader zu schicken sein wolle. Dan leichtlich ist zu achten, was den stenden der christenlichen vorain daran gelegen, das baide churfurst und fursten Sachssen und Hessen ader zum wenigsten ir ainer aigner person uf kunftigem reichstag sein möcht. Aber ane sonderlich vogleitung solchs semptlich ader sonderlich zu thun, kondten rethe und botschaften nit fur ratsam noch gut ansehen nach gelegenheit aller furstehenden leufte und geschwindigkeiten. Wollen aber verhoffen, auch von wegen irer hern und obern mit vleis gebetten haben, das sie im falh irer kfl. und fstl. Gn. personlichen nit-erscheinung gleichwol ire furnemliche rethe schicken wolten mit geburlichem gewaldt und bevelich, an irer kfl. und fstl. Gn. stadt die sachen zu furdern.

So wirdet auch ferner bedacht, es trage sich mit dem gesprech zu Wormbs zu, uf welchen wege es wolle, so wirdet doch nit vorpleiben, umb ferner vogleichungshandellungen uf dem reichstage antzuregen ader diesen stenden den unglimpf uftzuschieben, als solte bey inen der mangel gewest sein, das

⁷ Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen an Mgf. Johann von Brandenburg-Küstrin, o. Ort, 1541 Januar 29, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 78r–79v (Reinkonz.) [Nr. 458].

⁸ Vgl. das ksl. Geleit für die protestantischen Stände, Speyer, 1541 Januar 26 [Nr. 4d].

man zu keiner fruchtbar handellung hette kommen mugen, darwider aber bestendigs gegenberichts vonnotten sein will, auch sonderlich hierumb, das im falh, do kein gutliche vogleichung der religion bescheen wurde, von dem wege eins rechtmessigen concilii geredt sol werden. So solte derhalben in alwege gut sein, das die rethe, botschaften und theologen, so itzo zu Wormbs sein, wo nicht alle, doch eins gueten teils neben andern gesandten uf kunftigen reichstag aus angetzaigten ursachen widerumb verordnet möchten werden, dan ane zweifel werden die papistischen heftigk darauf dringen, das dieser teilh in ein solich rechtmessig concilium, wie sie es achten, gleich inen solte vorwilligen, welchem der babst als das haubt presidirt und mit seinen veraideten^b bischofen allain ius decidendi hette und also der furnembste gegenparth auch richter sampt deren anhengigen weltlichen potentaten weren, darwider doch durch diesen teilh die bebstlichen concilia zu Mantua und Vincentz neben andern ursachen vorsiener zeit stadtlichen recusirt seint worden. Aber der theologen halben wolt in sonderheit vonnöten sein, das sie mit keyserlichem gleit möchten vorsehen werden, inmassen rethe und botschaften durch ire ksl. Mt. der tege halben zu Hagenaw und jetzt zu Wormbs schrieftlich vorgleit seint worden.

Und nachdem, wie obsteet, alhier fur besser und sicherer geacht wirdet, das ein jeder churfurst, furst und standt der christenlichen vorain fur sich selbst zu dem reichstage personlich kome ader an sein stadt gnugsam schicke, so wirdet weiter fur gut angesehen, das es mit den beratslagungen und furwendungen dieser sachen, die religion anlangendt, dermaßen gehalten werde, wie es zu Augspurgk, auch uf den andern erfolgten reichstegen bißhier gehalten ist worden, nemlich, das alle confession-, protestacion- und aynungsverwandten stende in berurten sachen und handellungen beyein und fur einen parth stehen und, was darin zu thun und antzutzaignen, semptlich beratslagen und furwenden und sich darin voneinander nit trennen noch sondern lassen, dieweil die ksl. Mt. solcher sonderung nu so oft uf reichstegen stadtgegeben und zu Augspurg selbst den anfang gemacht und die stende uf zway teil gescheiden hadt. Dann solte sich ein jeder standt wie in andern prophansachen unther den stenden des gegenteils in seiner session derwegen vornemen lassen, so möchte sich zutragen, wie uf dem andern reichstag zu Speier understanden wardt, davon dan die protestacion und appellacion dieses teils erfolgten, das man die stende dieser religion mit dem merern uberstymen wolt etc.

Und apwol die sachen, den Turckenn, auch die untherhaltung des chamerge-richts belangendt, sonsten an inen selbst fur prophan und gemeine reichshendel zu achten, wil doch die notturft sein, wie uf vorigen tege auch bedacht, darinnen semptlichen zu vorstehen, dan dieweil kgl. Mt. an der turckenhulf, sonderlich nach itziger gelegenheit der hendelh in Hungern merglich und groß gelegen, so will zu erlangung eins beharlichen fridens ader anstandts biß uf ein gemein, frey, christenlich concilium, auch gleichmessiger besetzung des

^b *In B:* verordneten.

chamergerichts die turckenhulf nit wenig furdern, so sich niemandts aus den stenden dieses teils derselben halben absondert, sonder von allen dieses teils stenden ein gleichhellige, uffzugige antworth gegeben werde, inmassen sich Kf., Ff. und stende dieser vorain uf den tegen zu Schmalkaldenn vor vier jaren, auch darnach zue Braunschweig nach lauth der doselbst und anderer gemachten abschiede solcher antworth miteinander vorainiget und entschlossen. Dan solte sich auch ein jeder standt dieser vorain particulariter am orth seiner session darumb vornemen lassen, so wurde er uberstimbt und möchten baide artickel, nemlich die turckenhulf und die beschwerung des chamergerichts belangendt, nicht zugleich und uf ein malh in handellung genomen werden. Wo dan gleich der eusserliche fride gegen bewilligung der turckenhulf eingereumbt wurde, so stunden doch die chamergerichtsbeschwerden aussen und man wurde mit berurter turckenhulf die erledigung derselbten nit meher erdringen können, welchs den christenlichen stenden nachteiligk und gleich so vil sein wolt, als were gar kein fride noch anstandt gegen der bewilligten hulf erlangt. Dan leichtlich zu achten, wo das chamergericht nicht sol mit andern personen, dan wie jetzt daran und wider dieser stende relligion vorpflicht sein, besetzt werden, so wolt es einen wegk gleich so vil als den andern sein, aus ursachen, so in untherreden durch rethe und botschaften bedacht seint worden. Doch stellen solchs rethe und botschaften dohin, was die stende und ire gesandten der christenlichen vorain zu Regenspurg zue irer ankunfft in deme, wie die beschwerden der turckenhulf und des chamergerichts bequemlich sollen furgewandt werden, weiter bedencken werden, doch das aus den vorigen vorainigungen und abeschieden, es bescheen semptliche ader sonderliche furwendungen, nit geschritten werde.

Nachdem auch zu besorgen wil sein, das an solchem orth, do die röm. ksl. Mt. personlich gegenwertigk sein wirdet, diesem teil oft ungehorsam, abefalh, auch als man zu entbörung handelte, wollen zugemessen und solchs zufferderst den auswertigen botschaften eingebildet werden, ire konige und herschaften wider diese stende dest meher zu vorbittern, so wirdet fur gut angesehen, das die stende mitlerweil darauf wollen verdacht sein, wie sie sich darwider ufs stadtlchst verantworten und entschuldigen wollen, das sie auch ire gelerten uf ein form eins rechtgeschaffenen, freien, christenlichen concilii und, wie das chamergericht gleichmessigk zu verordnen und zu besetzen sein solt, lassen gedencken und ratslege vorfassen und die dohin mit uf den reichstagk schicken, daraus man sich zu ersehen und alsdan die notturft mit guetem grunde muge furzuwenden haben.

Mordbrenner: Den Gesandten wurden die Geständnisse etlicher bestraften bzw. gefangenen gehaltenen Mordbrenner vorgelesen. Entnehmen daraus, dass das Mordbrennen gegen die protestantischen Stände gerichtet ist. Es wird daraus auch ziemlich klar, wer die Anstifter etc. sind. Es erscheint zwar bedenklich, auf die Aussagen der gefangenen Delinquenten hin hochstehende, adlige Personen in Verdacht der Anstiftung zu bringen. Andererseits aber wurde erwogen, dass nicht angenommen

werden kann, dass dieses Mordbrennen ohne konspirative Anstiftung erfolgt sei. Zudem wurden auch ziemlich viele Täter, und zwar an verschiedenen Orten, bereits überführt. Die bisher gestellten Täter kennen sich auch untereinander nicht. Und doch haben alle sehr ähnliche Aussagen gemacht, aus denen geschlossen werden kann, dass das Mordbrennen aus einem bestimmten Territorium dirigiert wurde. Die protestantischen Stände können auf keinen Fall untätig bleiben, weil mit der Aburteilung der gefassten Täter wenig erreicht ist und den Anstiftern so das Handwerk nicht gelegt werden kann. Diese werden vielmehr für Geld immer wieder leichtfertige Leute finden.

Deshalb sollten sich die Verbündeten dieser Sache mit Nachdruck annehmen und versuchen, Genaueres über die Hintergründe und die Anstifter des Mordbrennens in Erfahrung zu bringen. Da Sachsen und Hessen in ihrem Schreiben an den Kaiser wegen des Reichstagsbesuchs bereits auf das Mordbrennen als einen der Gründe, die ihr persönliches Erscheinen hindern könnten, hingewiesen haben, kann man des Kaisers Antwort darauf zum Anlass nehmen, die ganze Angelegenheit weiter zu verfolgen. Sachsen und Hessen sollen durch Rechtssachverständige die vorliegenden Geständnisse von Mordbrennern daraufhin prüfen lassen, ob sich daraus Aufschluss über die Hintergründe und Anstifter gewinnen lässt. Die Gesandten wollen nach ihrer Heimkehr ihre Obrigkeiten ausführlich über das Mordbrennen informieren und sie dazu bewegen, darüber zu beraten, insbesondere darüber, wie man die ganze Angelegenheit dem Kaiser aufkommendem Reichstag füglich anbringen und ihn dazu veranlassen kann, gegen die Anstifter rechtlich vorzugehen bzw. gegen sie notfalls den Landfrieden anzuwenden. Wie dies Anbringen, ohne dass ungewollte Weiterung entsteht, formuliert werden kann, haben die Gesandten zwar beraten, aber nicht definitiv beschlossen. Darüber soll erst während des Reichstages endgültig befunden werden⁹.

Lüneburg: Die Gesandten Hg. Ernsts von Braunschweig-Lüneburg haben an den Konflikt des Herzogs mit dem Ebf. von Bremen wegen des Stifts Bardowick erinnert. Dieser Streit wurde bereits als Religionssache anerkannt und auch in der zu Frankfurt übergebenen Liste anhängiger Prozesse in Religionssachen aufgeführt. Obwohl der Herzog die Rekusation und andere Rechtsbehelfe anführte, prozessierte das Kammergericht weiter und fällte ein Urteil. Dieses Urteil wurde verlesen. Da zu befürchten ist, dass das Kammergericht noch weitergehen und den Herzog in die Acht erklären wird, bitten die lüneburgischen Gesandten um Rat und Beistand.

Die Gesandten der Verbündeten brachten ihr Bedauern über den geschilderten Gang der Entwicklung zum Ausdruck. Sie erinnerten an die früheren Bundesbeschlüsse, wie man sich in Religionssachen verhalten solle. Sie können dem Herzog nicht raten, in etwas zu willigen, was diesen Abschieden zuwiderläuft. Sie können dem Herzog auch nicht raten, sich dem Kammergerichtsurteil zu unterwerfen oder etwas zu tun, was der erfolgten Kassation der Prozesse in Religionssachen bzw.

⁹ SCRIBNER, Bob: *The Mordbrenner Fear in Sixteenth Century Germany: Political*

der Rekusation abbrüchlich sein könne. Wenn der Herzog sich an die früheren Bundesbeschlüsse halte und deshalb in Schwierigkeiten komme, werde man ihn aufgrund der Bundespflicht nicht im Stich lassen¹⁰.

F. Wolfgang von Anhalt: Anfrage des F. Wolfgang von Anhalt, ob die Äbtissin von Gernrode auf das ksl. Ausschreiben hin den Reichstag besuchen solle. Da die Gesandten die Sachlage nicht genau kennen, können sie keine bestimmte Antwort geben. Zweifeln nicht, dass der Fürst sich dem alten Herkommen gemäß zu verhalten wissen wird. Empfehlen dem Fürsten, entweder als Erbschutzherr des Stifts die Vertretung der Äbtissin zu übernehmen oder aber sich von der Äbtissin als Vertreter ausdrücklich bevollmächtigen zu lassen.

Was den Komtur zu Buro betrifft, der ins Magdeburgische gegangen ist wegen seines unzüchtigen Lebens und nun die Einkünfte seiner Komturei beansprucht, die ihm F. Wolf nicht zukommen lassen will, verweisen die Gesandten auf den in Braunschweig im Hinblick auf Kursachsen gefassten Beschluss, wonach Komturbesitz wie der übrige geistliche Besitz zu behandeln ist. F. Wolfgang wird also darauf sehen müssen, dass der emigrierte Komtur die Einkünfte seiner Komturei nicht weiterhin widerrechtlich beziehen kann.

Die Ff. zu Anhalt zu Dessau belangend: Die Gesandten stellen es den Ff. Georg von Anhalt, Dompropst zu Magdeburg, Johann und Joachim von Anhalt anheim, auf das ksl. Ausschreiben hin den Reichstag in Regensburg persönlich zu besuchen oder sich durch Gesandte vertreten zu lassen¹¹.

Und dieweil dan ausserhalb irer fstl. Gn. sonsten meher stende seint, so nach dem nurnbergischen fridestandt zu dieser christenlichen vorstendtnus komen, welche deshalb den reichstag, dieweil die in allen handlungen, so mit dem kaiserlichen oratorn in verlaufener zeit furgewest, von den andern stenden mit in den friden getzogen worden, unsers erachtens nit unbesucht werden lassen, so werden sich ire fstl. Gn. nach irer gelegenheit und vermuge des obberurten artickels, von beschickung des reichstags meldendt, auch zu halten wissen.

Paranoia or the Revenge of the Outcast?, in: Evans, Richard J. (Hrsg.): The German Underworld. Deviants and Outcasts in German History, London 1988, S. 29–56.

¹⁰ Zum Konflikt um Stift Bardowick vgl. SCHLÜTTER-SCHINDLER, *Der Schmalkaldische Bund*, S. 123–124.

¹¹ Vgl. dazu die Eingabe des Kanzlers der Fürsten von Anhalt-Dessau an die schmalkaldischen Verbündeten, Naumburg, 1541 Januar 8, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 2, fol. 105r–106v: *F. Johann und F. Joachim von Anhalt haben ihn angewiesen, folgendes vorzutragen: Beide Fürsten sind vom Kaiser zum Reichstag geladen. Beide Fürsten sind erst 1537 auf dem Bundestag zu Schmalkalden dem Bund beigetreten und gemeinen stenden allererst vorwant worden. F. Georg von Anhalt, Dompropst zu Magdeburg, hat sich umb ader vor der zeit ungeverlich unser christlichen augspurgischen confession anhengig gemacht. Die Fürsten haben nun, weil sie in den Nürnberger Friedstand nicht eingeschlossen sind, Bedenken, den Reichstag zu besuchen, und bitten die Verbündeten um Rat, damit ihr fstl. Gn. in dieser sache das thuen, das ihren fstl. Gn. an ihrem vorwantnus, damit sie dem hl. reich und röm. ksl. Mt. zugethan, unvorweislich und unnachtheilig sein muge. Werden dafür dankbar sein.* Datum Naumburg, den Sonnabent nach Epiphania domini anno eiusdem 1541.

Tecklenburg: Nach der Protestantisierung des Klosters Osterberg haben etliche geflohene Mönche beim Kaiser ein Mandat ausgewirkt, das die Wiederherstellung der früheren Verhältnisse anordnet. Der Bf. von Osnabrück unterfange sich, die Geistlichen in der gräflichen Herrschaft Rheda zu schützen, hat auch den Klöstern verboten, dem Grafen Frondienst beim Bau des Schlosses Rheda zu leisten, ihm Steuern zu zahlen und den von ihm ausgeschriebenen Landtag zu besuchen. Das alles ist gegen das alte Herkommen und nur wegen der Religion geschehen.

Darauf wurde dem Grafen geraten, in Sachen Osterberg dem ksl. Mandat nicht zu gehorchen, sondern es bei seinen Maßnahmen bleiben zu lassen. Auch soll der Graf dem Bf. von Osnabrück, was die Religion betrifft, nicht nachgeben. Gegebenenfalls wird der Bund den Grafen unterstützen. Was Fron, Steuer, Landtagsbesuch angeht, so sind dies zwar keine Religionsachen, doch wollen die Gesandten dem Bischof deswegen schreiben, in der Zuversicht, der Bischof werde dann unbillige Ansprüche fallenlassen.

Straßburg: Auf die Klage des Kartäuserprovinzials am Rhein, des Priors auf dem Michelsberg bei Mainz und des Priors der Straßburger Kartause, Lamprecht Pascualis, hat das Kammergericht unter Androhung der Acht entschieden, dass Straßburg die von ihm bestellten Vorsteher aus der vor Straßburg gelegenen Kartause Frauenberg abberufen und alles in den früheren Stand restituieren muss. Nun hat Straßburg, bevor das Mandat erging, bereits den alten Zustand wiederhergestellt. Nur der altkirchliche Kult wurde nicht wieder restituiert. In diesem Punkt will Straßburg auch dem Mandat nicht nachkommen.

Die Gesandten billigen den Widerstand Straßburgs gegen die Wiedereinführung des altkirchlichen Kultes in der Kartause und sagen für den Fall, dass daraus Schwierigkeiten entstehen, den Beistand und den Schutz des Bundes zu. Die Gesandten nehmen an, dass diejenigen, die dem Kloster Zinsen und Renten zu zahlen haben, auf das Straßburger Ausschreiben hin sich entsprechend verhalten werden. Für dieses Mal lassen es die Gesandten dabei bewenden. Auf weiteren Antrag Straßburgs hin wird man später zu erneuter Beratung bereit sein¹².

Memmingen und Esslingen: Mündlicher und schriftlicher Bericht der Memminger Gesandten über den Kammergerichtsprozess Memmingens gegen den ksl. Fiskal und die Erben Dr. Vogelmanns. Obwohl diese Angelegenheit als Religionsache anerkannt wurde, will Memmingen, da gute Aussicht auf einen Sieg im Prozess bestehe, diesen Prozess am Kammergericht weiterführen¹³.

Die Gesandten können Memmingen nicht raten, den früheren Abschieden, der Rekusation und Appellation zuwiderzuhandeln. Wenn Memmingen nach den frü-

¹² Zum Prozess des Kartäuserordens gegen die Stadt Straßburg wegen der dortigen Kartause vgl. SCHELP, Robert: Die Reformationsprozesse der Stadt Straßburg am Reichskammergericht zur Zeit des Schmalkaldischen Bundes (1524)/1531 – 1541/(1555), *Kaiserslautern* 1965, S. 172–198 und S. 235–239.

¹³ Vgl. FRIESS, Peer: Die Außenpolitik der Reichsstadt Memmingen in der Reformationszeit, *Memmingen* 1993 (*Memminger Forschungen* Bd. 4), S. 118–120 und S. 142–149.

heren Beschlüssen verfährt und bei der Rekusation bleibt, soll es des Bundesschutzes sicher sein.

Gleicher Bescheid wurde den Gesandten von Esslingen hinsichtlich des Kammergerichtsprozesses ihrer Stadt gegen den Geistlichen Benedikt Bautz gegeben. Esslingen soll sich in dieser Sache vor dem Kammergericht nicht einlassen¹⁴.

Einbeck: Erlittener Brandschaden. Hilfeleistung der Verbündeten¹⁵.

Lüneburg wegen der durch die im Herzogtum Lüneburg vergarderten Knechte verursachten Kosten. Bewilligung von 800 fl. unter Vorbehalt.

Minden: Bericht Mindens über die gegen die Stadt ergangene Achterklärung und über die Übergriffe ihrer Feinde. Was die Acht betrifft, erinnern die Bundesgesandten daran, dass die Sache Mindens als Religionsache anerkannt und bereits in Arnstadt Hilfe und Beistand versprochen wurden. Doch soll Minden selbst die nötigen Sicherheitsvorkehrungen treffen, um vor Überraschungsschlägen sicher zu sein, und die Bundesobersten über die Entwicklung der Dinge, die Maßnahmen der Gegner etc. stets auf dem Laufenden halten. Was die erwähnten Übergriffe angeht, soll Minden die Vorgänge in allen Details den Bundesobersten mitteilen. Diese werden sich dann gemäß dem Arnstädter Abschiede verhalten¹⁶.

Erklärung der Räte Hg. Heinrichs von Sachsen: Da Hg. Heinrich an den vorausgehenden Bundestagen nicht teilgenommen hat, ist er über die Frage der Hilfe für Braunschweig und die Hintergründe nicht hinreichend informiert. Daraufhin erhielten die Gesandten Hg. Heinrichs Einsicht in die einschlägigen Akten¹⁷.

¹⁴ Vgl. SCHLÜTTER-SCHINDLER, *Der Schmalkaldische Bund*, S. 201.

¹⁵ Vgl. den Abschied der oberdeutschen Städte des Schmalkaldischen Bundes, [Esslingen, 1541 Februar 22], Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 909, fol. 16r–19v (Kop.): [...] Neben disem ist auch meldung beschehen von wegen gesuchter hilf der stat Einbeck und für guet angesehen, das ain yeder gesanter bey sein hern und obern mit allem vleyß welle fürdern, damit ain yede stath nach ierem vermugen und, wie sie des durch Gott den allmechtigen in ieren gewissen ermant, inen, denen von Einbeck, mit gebürlicher leidenlicher hilf welle erschiessen und die sachen dahin richten, das ain thail sollicher gewilliger hilf zu gemainer stat nutz und der ander thail den armen, beschedigten burgern uffs gleichmessigst mechte aufgewendet werden, sie, die von Einbeck, nach erberer billichhait ein sollichs woll werden zu verordnen wissen. Actum Dinstags Vincula Petri anno 1541. In der Datierung liegt offenkundig eine Verwechslung mit Cathedra Petri vor.

¹⁶ Zum Religionskonflikt der Stadt Minden vgl. SCHLÜTTER-SCHINDLER, *Der Schmalkaldische Bund*, S. 177–179 und S. 193–194. Zur Bedeutung der Reichsacht gegen Minden in den Überlegungen auf protestantischer Seite über einen Präventivkrieg 1538/1539 vgl. WOLGAST, Eike: *Die Wittenberger Theologie und die Politik der evangelischen Stände. Studien zu Luthers Gutachten in politischen Fragen*, Gütersloh 1977 (Quellen und Forschungen zur Reformationgeschichte Bd. 47), S. 239–251.

¹⁷ Zum Verhältnis Hg. Heinrichs von Sachsen zum Schmalkaldischen Bund vgl. ISSLEIB, Simon: *Herzog Heinrich von Sachsen als evangelischer Fürst, 1537–1541*, in: Groß, Reiner (Hrsg.): *Issleib, Simon: Aufsätze und Beiträge zu Kurfürst Moritz von Sachsen (1877–1907)*, Bd. 1, Köln-Wien 1989 (Mitteldeutsche Forschungen. Sonderreihe Quellen und Darstellungen in Nachdrucken Bd. 8,1), S. 61–133, hier S. 119–126.

Da die braunschweigische Angelegenheit ganz eindeutig eine Religionssache sei und die Stadt deshalb Anspruch auf Bundeshilfe habe, bitten die Bundesgesandten die Gesandten Hg. Heinrichs, diesen zu einer positiven Stellungnahme zu bewegen, auch dazu, dass er sich uf die negste schickung Trinitatis der verfassung halben also und dermaßen gegen den stenden wolten einlassen, damit dieselbige handdellung auch muge zu vergleichung bracht werden. Das haben die Gesandten Hg. Heinrichs zugesagt. Wollen auch fördern, dass Hg. Heinrich seine Stellungnahme dem Kf. von Sachsen mitteilt.

Ausstehende Bundesbeiträge.

Verehrungen für Georg von der Planitz und Dr. Heinrich Kopp.

Aufnahme Hg. Erichs von Braunschweig in den Bund: Mitteilung der hessischen Gesandten, dass Hg. Erich von Braunschweig zum Beitritt zum Bund bereit sei, wenn er wie Hg. Ernst von Braunschweig veranschlagt wird. Die Bundesgesandten haben zwar ihrerseits keine Bedenken, dem Aufnahmeantrag zuzustimmen, müssen aber zuvor ihre Obrigkeiten informieren. Innerhalb von 6 Wochen sollen die Stände dazu Stellung nehmen¹⁸. Der Lgf. von Hessen soll die Hgn. von Braunschweig, Hg. Erichs Mutter, bitten, bis zum nächsten Bundestag Geduld zu haben, sich auch erkundigen, wie die Landschaft zum Bundesbeitritt steht.

Erlegung des Doppelmonats zur großen Anlage und Erhöhung der sechs einfachen Monate. Vorkehrungen gegen feindliche Rüstungen.

Geldforderungen des H. von Bieberstein und Christophs von Veltheim.

Bremen: Der Bremer Antrag auf Hilfe gegen Balthasar von Esens wurde auf jetzigem Bundestag erneut zur Sprache gebracht. Darauf erhielten die Bremer Gesandten folgenden Bescheid: Da der sächsische Sekretär Georg von der Fichten vor Ankunft der Bremer gestorben und der landgräfliche Sekretär abgereist ist, können sich die Gesandten nicht hinreichend über die Sachlage informieren. Die Gesandten haben deshalb nichts beschließen können. Der Punkt wurde auf den nächsten Bundestag vertagt. In der Zwischenzeit wollen die Gesandten ihre Herren informieren, damit auf dem kommenden Bundestag abschließend beraten werden kann¹⁹. [...].

¹⁸ Vgl. den Abschied der oberdeutschen Städte des Schmalkaldischen Bundes, [Esslingen, 1541 Februar 22], Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 909, fol. 16r–19v (Kop.): [...] Stimmen der Aufnahme Hg. Erichs in den Schmalkaldischen Bund zu. Dieweil aber seine fstl. Gn. von Gott dem allmechtigen mit landen und leutten dermassen begabt, das dieselbige etwas höher, dann zur Numburg irthalb begert worden, anzulegen sein mechte, stellen sie es Sachsen und Hessen anheim, den Herzog nach billichen, leidenlichen und treglichen dingen andern stenden gemeß anzulegen, wie dann der goßlerischen acht und auch dißer enynehmung halben dem Lgf. von Hessen geschrieben wurde, wie ihre Oberen der Kopie dieses Schreibens entnehmen können. [...] Actum Dinstags Vincula Petri anno 1541. In der Datierung liegt offenkundig eine Verwechslung mit Cathedra Petri vor.

¹⁹ Zum Konflikt der Stadt Bremen mit Balthasar von Esens vgl. RICHTER, Max: Bremen im Schmalkaldischen Bund 1537–1540. Ein Beitrag zur Geschichte des Schmalkaldischen Bundes, Marburg 1914, S. 17–24 und S. 49–89 und LUCKE, Helmut: Bremen im Schmalkaldischen Bund 1540–1547, Bremen 1955 (Schriften der Wittheit zu Bremen Reihe F: Veröffentlichungen aus dem Staatsarchiv der Freien Hansestadt Bremen H. 23), S. 18–19.

Ersatz für den Kriegsrat Hamburgs.

Braunschweigische Hilfe: Dem Kaiser, dem König und den Hgg. von Bayern sollen die Bundesobersten die Bewilligung der braunschweigischen Hilfe und die dafür ausschlaggebenden Gründe mitteilen. Ob Sachsen und Hessen sich deshalb noch während des Wormser Verhandlungstages an Granvelle wenden, soll ihnen überlassen bleiben.

Oberhauptmannschaft: Obwohl die Gesandten die Beschwerden Sachsens und Hessens wegen der Führung des Oberhauptmannsamtes kennen, haben sie die beiden Fürsten doch wegen der augenblicklich besonders besorgniserregenden Entwicklung der Dinge um Fortführung der Oberhauptmannschaft gebeten, auch erreicht, dass sich Sachsen und Hessen bereit erklärten, das Amt bis Thomae Apostoli [1541 Dezember 21] zu verwalten.

Auseinandersetzung zwischen Magdeburg und Braunschweig wegen Verordnung eines Kriegsrats. [...] ²⁰.

Namensliste der Gesandten. Beurkundungsformel.

[Gegeben] zur Naumburg uf den 16. tag des monats Januarij nach Christi, unsers lieben herrn und seligmachers geburth 1500 und in dem 41. jhar²¹.

²⁰ Vgl. auch die Vereinbarung unter den schmalkaldischen Verbündeten neben dem Naumburger Bundesabschied, betreffend Hg. Heinrich von Sachsen, 1541 Januar, Konstanz StadtA, G 7 (Reformationsakten), fol. 448r–449r; Bezug: Antwort Hg. Heinrichs von Sachsen auf die Werbung, die im letzten Sommer nach dem Arnstädter Bundestag an ihn gerichtet wurde. Hg. Heinrich verharret demnach auf seinem zu Arnstadt vorgetragenen Erbietten etc. Keinesfalls darf man bei der gegenwärtigen politischen Entwicklung Hg. Heinrich von der Einung kommen lassen. Aber man soll seine Gesandten füglich und glimpflich bearbeiten, damit Hg. Heinrich ohne seine Sonderkonditionen Vollmitglied der Einung wird. Der Kf. von Sachsen, der schon so viel dafür getan hat, Hg. Heinrich für die protestantische Partei zu gewinnen, soll angehalten werden, dahin zu wirken, dass Hg. Heinrich auf der protestantischen Seite bleibe, und, da sich zutrug, das unser gnediger herr, Hg. Moritz, von wegen seiner fsl. Gn. hern vatters oder derselben rät den kunftigen, angesetzten reychstag besuchen wurden, das sy mit dises thails stenden, sovil die religion antreff, in derselben handlung, da die furgangen wolt werden, byainandern stehen sollten. Actum Nuwenburg nach Erhardi anno etc. 1541.

²¹ Vgl. auch die Stellungnahme Hg. Ulrichs von Württemberg zum Naumburger Abschied der schmalkaldischen Verbündeten, Nürtingen, 1541 März 16, Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Kop.): [...] Und erstlich, sovil die reuter und fusknecht belangt, die in die statt Brunschwigg gelegt worden sein solten etc., halten wir es auch darfür, das sollichs nummer von onnotten sein werd, diewyl die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster her, so ernstlich Hg. Heinrichen zugeschriben und mit deren eigen heralden beschigt hat, wie dann eure L. schryben, jungst uns zukhomen, ferner in sich haltet. Gleichergestalt gedencken wir von wegen deren von Gosslar, diewyl die acht suspendiert, das von onnötten sein werd, ir sach zu erkhantnus der stimen khomen zu lassen. Und ob gleich die suspension der acht nit erlangt oder mit der zeit ein anders nit geordnet wurde,

8 Bericht über die Beendigung des Wormser Kolloquiums – [Worms, 1541 Januar 18]

A *Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10321/05, Belangent das gesprech, so zu Wormbs gehalten 1540, fol. 200r–202v (Kop.).*

B *koll. Braunschweig StadtA, B III 5 Bd. 6, fol. 304r–306v (Kop.).*

C *koll. Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA A 1 (Kasten 5), unfol. (Kop.).*
Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2, 1, Nr. 210, S. 518–521.

Den 18. Januarius ist den rethen, gesanthen, botschaften bederseits ihn beysein des kayserlichen comissarii volgende meinung mundtlich vorgehalten und darnach ihn einen schriftlichen abscheidt gebracht, mit A verzeichnet. Darauf sein der ksl. Mt. schriften an ihr Mt. comißarium und oratorn, den H. von Granvel, haltent, gelesen, und noch verlesung derselbigen hat der H. von Granuel auch angefangen ihn latein zu reden und den inhalt solcher schrift repetirt. Welche auf drey punctn oder articln stehen: Erstliche belangende den abscheidt der handlung alhie. Zum andern, das unsere gnedigste, gnedige hern und obern ihn keinen weg nicht untherlassen wolten, den reichstag zu besuchen. Zum dritten, das die ksl. Mt. begert, das ehr, der H. Granuell, sich zue ihr widerumb verfuegen^a wolt. Dieweil nhun aus der verlesen schrift der ksl. Mt. gemutt und meinung genungsam zu vernemen, wolte ehr untherlaßen ferner erklerung zu thun. Dan allein wolt ehr von wegen der ksl. Mt. gesucht und begern und die stende ehrmanet haben, das unsere gnedigste, gnedige hern und obern nicht wolten untherlaßen, den reichstag ksl. Mt. begern nacht [*sic!*] zu besuchen, ihn bedrachtung, das ihr Mt. nicht hothers begerthe, dan kristliche einikeyt, auch friede und rhue ihn deuscher nation zu machen, wie auch zuforen mhermals erkleret, und das solchs alles die rethe und gesanthen erwegen und bey ihren hern und obern die ding zum besten furdern wolten. Er wolte auch

hielten wir es darfur, das aus allerley bewegungen unser aynung nutzer und besser sein wurde, das ir sach durch die stimmen nicht gemeret noch erkhannt, sonder irethalb ein ander ynsehen geschehe, wie dann zu khunftigen tagen davon geratschlagt werden möcht. Das wir dann nebst andern unsern aynungsverwandten fursten und stenden denen von Embeckh zu ergötzung ires jämmerlichen und erbärmlichen brandtschadens ein gnedige handtreychung thun solten, wöllen wir uns jetziger unser gelegenheit nach ferner bedengken. Sovil dan des jungen Hg. Erichs von Brunschweigs ynnemung belangt, wer woll unser bedengken, das sein L. ingenomen wurde, doch, sovil den stift Hildesheim betrifft, mit sonder mass, wie zu khunftigen tagen davon geratschlagt werden mag. Die erlegung zweyer anfachen oder eines gedoppelten monats soll von unser wegen beschehen und daran unser halb khein mangel erscheinen, doch an orten und enden, wie uns anfangs gegöndt und zugelassen worden ist. Was dann die besuchung des reichstags betrifft, haben wir unsere rath mit instruction und bevelche dermassen abgevertigt, das wir gedengken, es soll unser halb gar khein mangel oder somnus befunden werden. [...]. Datum Nurtingen, den 16. Marcy anno 41.

^a *Nach B und C korr. aus:* zufügen.

ksl. Mt. beider theils gehabten fleiß ihn der vorstehenden handelung melden^b, sonder zweivel, es werde ihr ksl. Mt. zum gnedigsten gefallen reichen. Thett sich auch bedancken von wegen ksl. Mt., auch fur sein person der gnedig und guthen erzeigung^c, die ihme als kayserlichem orator und fur sein person von den rethen und gesanthen begegnet, mit bitt, do von ihm etwan ein hart wort, das sich nicht gepuret hette, vermercket where, man wolte es in keinen ahrgen verstehen, sonder es seiner guthen ^d-meinung schult geben und, wu er zu christlicher concordien, auch frieden und rhue handelen und furdern kundte^d, das ehr solches mit alles [*sic!*] fleiß thun wolte, auch wer, den rethen und gesanthen freundtlichen dinst zu erzeigen, fur sein person ^e-alle zeit^e geneigt.

Darauf ihn [*sic!*] widerumb ist durch die rethe und gesanthen diß theils geantwort, das^f dies vorhalten durch die verordenten rethe zu der presidenz, auch der ksl. Mt. verlesene schrift und genedig^g des oratorn ehrinnerung, bitt und erbittung angehort. Und erstlich die handelung des cristlichen gesprechs belangen, hetten die rethe und gesanthen nichts liebers gesehen, dan das man gleich izundert, wie es ihns wergk bracht, damit hette fortschreiten mugen werde [*sic!*], der hofnung, es solte nicht ohne frucht abgangen seyn. Und do es zeitlicher where angefangen, wie dan vielmals darumb diß theils angesucht und an nichten erwunden, hette man sunder zweifel darinne weiter procediren mogen.

Aber dieweil ksl. Mt. meinung und begern were, das nuhn zur zeit aus angefurthen ursachen damit innegehalten und die sachen auf dem [*sic!*] reichstag solte verschwoben [*sic!*] werden, so musten es die rethe und gesanthen auch dabei wenden laßen. Und wheren erpottig, die verlesene^h schriftⁱ, auch gehorte vorhalten unsern gnedigsten, gnedigen hern und obern in unserer widerkunft mit besten fleiß zu berichten, und wurden sich darauf ihr kfl. und fstl. Gn. und G. mit besuchung oder beschickung des reichstags und sonsten aller gepur zu halten und zu erzeigen wißen. Und ob sich villicht solchs etwas langsamer aus dem, das etliche derselben fursten und stend etwas ferner entseßen, zutragen mochte, bitten^j die rethe, solchs bey der ksl. Mt. zu entschuldigen, dan das die rethe und gesanthen sich izunder von hinnen kege Regenspurg verfügen

^b In B: reumen.

^c Nach B und C korr. aus: erzeihung.

^{d-d} In B und C: neigung und begher zu cristlicher concordien und ainigkait zumessen, auch dem erbieten, das ksl. Mt. zum treulichsten und fleissigsten von dieser handelung berichtet soll werden und, was ehr ferner zu cristlicher concordia, auch frid und ruhe handlen und furdern kunte.

^{e-e} Fehlt in C.

^f In B und C danach: ihnen.

^g In B und C danach: sein.

^h In B und C danach: und ubergebene.

ⁱ In B und C: copeny der ksl. Mt. schriefft.

^j Nach B und C korr. aus: botten.

solten, solchs wolte mhere [*sic!*] außerhalb befheligs, wie ehr, der orator, selbs zu bedencken, nicht gepuren. Das auch die ksl. Mt. so gnedigist zu furderung cristlicher concordien und erhaltung frieden und rhue gneigt, des theten sich die rethe und gesanthen von wegen ihrer hern und obern kegen ihr Mt. zum unterthenigsten bedancken. Und wurden^k ihr kfl. und fstl. Gn. und G. kegen der ksl. Mt. unthertheniste zu verdinen alle zeit willig befunden werden, als die zur rechtschafner, cristlicher einigkeit, frieden und rhue, wie sich die rethe vilmals vornemen laßen, zum hochsten gneigt.

Bedancken sich auch kegen seinen, des orators, person des angewanten^l fleiß und muhe ihn den gepflognen handlung, auch seines ^{m-}guten willens und ^{-m} erbittens, wolten solchs kegen ihren hern und obern rhumen, die wurden es sonder zweifel ⁿ⁻genedig und ⁻ⁿ gunstig verschulden und verdienen. Wolten hienach^o gebetten haben, das ehr seinen erbitten nach, die sachen der religion zur furderung der eehr Gottes und zu erhaltung friede und ruhe bey der ksl. Mt. zu furdern, ihn bestem wolt ihme befholen sein laßen. Und dieweil am tag, das unsern gnedisten, gnedige hern und obern solcher sachen halben nicht kleine abgunst auf sich geladen, welchs sie doch darumb, das es Gott und^p sein heiliges wort belangen thet, mit gedult trugen, und, wie^q zu erachten, das durch ihre [*sic!*] kfl. und fstl. Gn. und G. misgunstige je^r bisweilen allerlei beschwerligs an die ksl. Mt. gelangen wurde und gelangen, haben die rethe und gesanthen ihne, den oratorn, gebetten, das ehr sie bey ksl. Mt. biß zu ihrer verantwortung entschuldigen wolte, dan die ksl. Mt. solt mit Gottes hulf zu ider zeit aufrichtige, bestendige und gute antwurt vermercken.

Der entschuldigung, ob sein Gn. etwan ein wort, welchs sich nicht gebürt, entfallen, ihn besten zu vermercken, where es an nott gewesen, dan solchs von seiner Gn. nicht vernomen, sunder das er die sachen vernunftiglich, geschicklich und mit hochsten fleiß gehandelt, und theten sich ihne die rethe und gesanthen auch fur ihre person freundliche und dinstliche befhellen¹.

Darauf hat der orator ein kurcze dancksagung gethan mit erholung seins^s erbitten und also die rethe und gesanthen ihren abschidt von ihme genomen².

^k In C danach: es.

^l Nach B und C korr. aus: angelegten.

^{m-m} In C: gutwilligen.

ⁿ⁻ⁿ Fehlt in C.

^o In C: in auch.

^p Ergänzt nach B und C.

^q In B und C danach: woll.

^r Nach B und C korr. aus: ihnen.

^s In B und C danach: vorigen.

¹ Dazu marg. Notiz v. a. Hd.: Den presidenten ist auch causa [*eorum?*] actiones mit kurzen worten durch ir drey gescheen, dan sie sich nicht czu unser seyten gehalten.

² Vgl. auch den Bericht über die Beendigung des Wormser Kolloquiums, o. Ort, [1541

9 Wormser Abschied – Worms, [1541 Januar 18]

A *Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10321/05, Belangent das gesprech, so zu Wormbs gehalten 1540, fol. 203r–203v (Kop.); ÜS fol. 203r: Abschiedt zue Wormbs uff den 18. tagk Januarij anno etc. 41.*

B *koll. Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA A 1 (Kasten 5), unfol. (Kop.).*

C *koll. Straßburg AM, AA 493a, fol. 168r–168v (Kop.).*

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,1, Nr. 113, S. 210–211; WALCH, Bd. 17, Nr. 1355, Sp. 552; CORP. REFORM. IV, Nr. 2133, Sp. 79.

nach Januar 21], Straßburg AD, 15 J 12, unfol. (Kop.): Concluso articulo de peccato originali adiecit aliqua declarationis causa Bucerus, cui etiam breviter respondit Eccius, tantumque iudicarunt, ut bona spes ineundae concordiae fuerit data. Deliberatum igitur est a commissario et dominis praesidentibus, ut negotium istud quattuor personis committeretur, quas ex ambabus partibus eligeret commissarius, et ut hii in praesentia commissarii loquerentur amice de mediis, an praesentis articuli controversia componi posset, atque in oblatum medium ambe partes consenserunt. Electi fuerunt ex parte protestantium Philippus Melanchton et Martinus Bucerus, ex alia Johannes Eccius et Joannes Mensinger. Isti ad horam primam post meridiem convenerunt coram commissario tandemque negotium ratione istius articuli concordatum est, ut infra patebit. – Aber nach gehapter audientz hat der commissari ein geschrift von ksl. Mt. gallice sampt einer latinischen translation den presidenten ubergeben, mit beger, dieweyl ksl. Mt. gemüet, diß colloquium gen Regenspurg zu conferirn und ein abschid zu machen, und man dann sollichs fordern welle. Daruff sich die hern presidenten genomen zu bedencken und sind also ad horam secundam zusammenkomen und nach allerhand gehapter ratschlegen und bedencken biß umb sechs uhr in die nacht haben sie sich nachvolgender meynung mit dem comissarien, den stenden ein furhalten zu thun, entschlossen, welches dann uff den 18. Januarij umb 7 vermog nachvolgends begriffs beschehen. Und hat sonderlichen der comissarius in namen ksl. Mt. die stend, uff den letsten diß monats zu Regenspurg widerumb zu erscheinen, zum höchsten ermant und erinnert und sich sonst erpotten, allen der stende gehapter vleiß, mühe und arbeit der ksl. Mt. zum höchsten zu rümen, wie er sich dann fur sein person gantz fruntlich und dienstlich erpotten haben welle, mit vernern begern, so er sich in solcher handlung etwas hitzig oder dermassen gegen den stenden samenthaft oder jedem in sonderheit ertzeigt hette, das es ime beschwerlich, das sie auch sollichs in keinem ungunten ufnemen und verston wollten, sonder das er gern die sachen gefurdert sehe, dartzu er je gern verhelpen wollte, das zu vergleichung der religion, wolfart und nutz des teutschen lands reichen und dienen möchte, daß er sich dann mit allem vleiß jederzeit zu thun beflissen und noch thun wollte. Sonst sey er urbüttig, fur sein person unsern gnedigsten und gnedigen hern allen underthenigen willen zu erzeigen, darneben einem jeden zu dienen und bey ksl. Mt. zu furdern, sey er willig und bereyt. Also nach dancksagung aller stendt, daneben auch der presidenten ist alle handlung beschlossen worden und Dr. Ecken bevolhen, dieweyl von den acht catholicis ein begriff uber alle artickel der confession gestellt, wie die zu vergleichen, das er sollichen begriff bey ime behalten und mit ime gen Regenspurg fueren solle und alsdann sollichs in die meintzisch cantzley lyffern. Und haben also die notarien den stenden copias des colloquii alle handlung abzuschreiben angetzeigt und horam ernent. Sind also die acta biß Frytag, den 21. Januarij, geschriben und collationiert worden. *Vgl. außerdem den Bericht über die Schlussphase des Wormser Kolloquiums, o. Ort, 1541 Januar 18, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 259, S. 790–792.*

Nachdem der röm. ksl. Mt., unsers allergnedigsten hern, comissarii und orator, auch dem *[sic!]* churfursten und fursten redte, zue der praesidenz vorordnet, auf ansuchen der Kff., Ff. und stende beyder teylen redte, gesandten und botschaften, zue deme christlichen, unvorbundlichen gespreche alher gen Wormbs vorordnet, und dan die vorordenten theologen und gelerthen von beyden teylen darauf solch gespreche eyn anfang gemacht und yhre unterrede uber etliche artikel gehalten, wie solchs und anderß, so bisher gehandelt, die handlungen lauter mit sich bringen, und, wiewol der keyserliche orator, auch die hern redte, zue der praesidenz vorordnet, yn neygunge gewesen, solche gesprech yres besten fleysse zue furdern, dieweyl aber von hochstgedachter ksl. Mt., unsern *[sic!]* allergnedigsten hern, wolgedachtem comissari und orator eyn schreyben *[Nr. 6]* zuekommen, darin yr ksl. Mt. ir gemuet dermassen ercleren, das yn deme angefangenem gesprech zue diesem mhal weyter nit furtgeschritten, sonder dasselbig auf kunftigen reychstagk remittirt und gewiesen, wie solchs auß gedachtem keyserlichem schreyben wol vornahmen werden magk, so haben der keyserliche comissari und orator, auch die hern redte, zue der praesidenz vorordnet, sollichs alles der Kff., Ff. und stende rethen, gesandten und potschaften, sich darnach haben zue richten, nicht vorhalten wollen. Und nachdeme aber yn berurtem keyserlichem schreyben der ksl. Mt. gemuet weyter erclert, das die stende deme *[sic!]* reychstage laut berurter keyserlicher schrift besuchen sollen, yn solchen werden die stende der ksl. Mt. gemuet von derselben commissari und oratorn selbst vornehmen und sich dorauf aller gebuere nach gelegenheyt wissen zue halten etc.

10 Abschied der Gesandten der protestantischen Stände – Worms, 1541 Januar 18

A *Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10321/05, Belangent das gesprech, so zu Wormbs gehalden 1540, fol. 204r–205v (Kop.).*

B *koll. Konstanz StadtA, G 7 (Reformationsakten), fol. 410r–411r (Kop.); ÜS v. a. Hd. fol. 410r: Abschied zu Wormbs, 18. Januarij anno 1541.*

C *koll. Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 901, fol. 118r–119v (Kop.).*

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,1, Nr. 211, S. 521–523; WALCH, Bd. 17, Nr. 1356, Sp. 553–554; CORP. REFORM. IV, Nr. 2134, Sp. 80–81.

Nachdeme heut, den 18. tagk Januarij, der chur- und fursten, stendt und stedt der auspurgischen confession und derselben religionsvorwanten redten, gesandten und botschaften auf die angefangene handlung des christlichen gesprechstages alhye zue Wormbs durch der ksl. Mt. oratorn und die praesidenten eyn abschiedt gegeben inhalt der ksl. Mt. schreybens *[Nr. 6]*, an gemelten commissarium und oratorn vorfertigt, des copeyen den redten und gesandten zuegestellt, als haben sie sich volgender puncten halben auch underredet und vorglichen:

Erstlich, belangend die relacion der gepflogen handlung, solange man alhie gelegen, wyrdet eyn yeder seyne hern und obern auß den ergangenen schriften und sonsten allenthalben nach nottorft zu berichten wissen.

Zum andern der notarien acta, das angefangene gesprech belangend, dieweyl dieselbigen yn der eyl nicht haben alhie konnen umbgeschrieben werden, mogen die fursten und stende yn unser gnedigsten und gnedigen hern, des Kf. zue Sachsen etc. und Lgf. zue Hessen etc., canzley solche acta zue yhrer gelegenheyt fordern lassen und doselbst copeyen erlangen.

Zum dritten, dieweyl auß der ksl. Mt. schrift, auch des H. von Granuell mundtliche anzeüge vormarckt, das die ksl. Mt., mit der handlung eyner christlichen concordien yn der religion auf den yzt angesazten reychstag fortzueschreyten, willens, wyrdet bedacht, das yn alle wege der hern theologen gegenwertikeyt doselbst wiederumb vonnöten, auch das unsere gnedigst und genedige hern und obern personlich den reychstag besuchen oder städtlich beschicken. Derhalben sich yhre kfl. und fstl. Gn. und G., damit an yhnen disfals^a keyn mangel erscheyne, yn dem allen zu erzeygen, auch^b unsere gnedigst und genedige hern Sachsen und Hessen und^c die andern mitreligionsvorwanten fursten und stende, auf daß von diesem teyle der reychstag städtlich besucht, zu erynnern^d und zu ermhanen wissen werden^d, und sonderlich, das auch die ubrigen personen von den hern theologen, szo yzt nicht anhergeschickt und zuvorn zue Franckfurdt ym abschiedt benennet, auf den reychstag mitgeschickt werden mochten etc.

Zum vyerden, dieweyl des gleyts halben auf die gescheene und ubergebene erynnerunge ezlicher notwendiger artikel, auch beschwerunge der processen und achten halben am keyserlichen camergerichte keyn anthwort gefallen, derhalben doch der H. von Granuell guete vortrostunge gethan und die sachsische und hessische redte zweene hinter sich gelassen, die darumb sollicitiren, wollen sie, die redte, ^ebey hochgemelten unsern gnedigsten und gnedigen hern, den chur- und fursten^e, underthenig erynnern, das, sobaldt solch gleyt durch die ksl. Mt. vorfertigt und yren kfl. und fstl. Gn. zuekomet, den andern fursten und stenden, sich darnach zue richten, ane vorzug zuegesendet werden mögge¹. In gleychnuß, was den stilstandt am camergerichte belanget², werden yhre kfl. und fstl. Gn. nach erlangeter anthwort von der ksl. Mt. den andern fursten und stenden solchs auch zu vormelden wissen.

^a In B: dis thails.

^b Nach B und C korr. aus: an.

^c Nach B und C ergänzt.

^{d-d} Fehlt in B und C.

^{e-e} In B und C: by iren kfl. und fstl. Gn.

¹ Vgl. Nr. 4d.

² Vgl. Nr. 14.

Lezlich yst auf gescheene cristliche ermanunge vor guet angesehen, das eyn yeder gesandter bey seyn hern und obern mit fleyß erynnern, domit, soviel muglich, das predigampt und die seelsorger yn yhren furstenthumben, landen, steten und gebieten durch tuchtige, gelerthe prediger und personen der nottorft nach bestellet und die reyne lher des evangeliï eyntregtiglich erhalten und unchristliche vorfuerunge und rotten durch Gottes gnaden vormietten werden mochten. Actum ut supra³.

11 Karl V. an Kf. Albrecht von Mainz – Speyer, 1541 Januar 19/31

- A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 45r–45v (Kop.).*
- B *koll. Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Mundum); Karl V. an Hg. Ernst von Braunschweig-Lüneburg.*
- C *koll. Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 5, fol. 5r–5v (Ausf., gedr. Formular, handschriftl. PS); Karl V. an Lgf. Philipp von Hessen; DV: Kaiser Karolus wil den 20. Februarii zu Regenspurg sein. Pres. in Wolckersdorff, 14. Februar anno 1541.*
- D *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 207r–208v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 208v: Der Kf. zu Sachssen sol sich zum angesatzten reichstag zu Regensburgk furdern und fertigmachen.*

Als wir hievor aus trefflichen, beweglichen^a ursachen dem hl. röm. reich teutscher nation zu wolfart und guetem ainen gemainen reichstag in unser und des reichs stat Regenspurg angesetzt und ausgeschriben und euer L. sambt andern Kff., Ff. und reichsstenden, darauf persondlich zu erscheinen, erfordert, ^b–auch volgends euer L. schriftlich ersuecht haben, das sy ire und irer ertzstift und stift Magdenburg und Halberstat sachen zum furderlichsten auf ain ort bringen oder zu ainer andern gelegnen zeyt anstellen und auf gedachtem unserm angesetzten reichstag gewislich erscheinen wolle¹, alles^b ferrer inhalt unsers aus-

³ Vgl. auch den Bericht über die Schlussphase des Wormser Kolloquiums, o. Ort, 1541 Januar 18, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 2,2, Nr. 259, S. 790–792.

^a Fehlt in D.

^{b–b} Fehlt in B, C und D.

¹ Vgl. Karl V. an Kf. Albrecht von Mainz, Valenciennes, 1540 Dezember 9, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 43r–44r (Kop.): Erinnerung an das Ausschreiben zum Reichstag. Dieweil dan auf solchem reichstag euer L. persönlich gegenwertigkeit als der furnembsten geistlichen glied aines und ertzcantzlers deß hl. röm. reichs in sonderheit hoch vonnoten sein will und uns aber glaublich angelangt, daß euer L. itzo ein reiß in derselben ertzstieft und stieft zu Magdenburg und Halberstat furgenomen haben soll, wiewol wir uns gantzlich versehen, daß euer L. derhalben nit underlassen werde, auf angesetztem reichstag zu erscheinen, so haben wir dan nit umbgeen wollen, euer L. hiemit nochmalen zu vermanen und zu ersuchen, und begern demnach an euer L.,

schreybens^c und schreybens^c, hierauf geben wir euer L. freuntlicher, gnediger mainung zu vernemen, das wir mit verleyhung des allmechtigen alhie zu Speyr ankomen sein, des entlichen willens und vorhabens, den jetz gemelten unsern reichstag aigner person zu besuechen und unsern einride zu Regenspurg zu end ditz gegenwurtigen monats ze thuen, und wellen euer L. solhes also hiemit verkundt haben. Begern demnach freuntlichs^d, gnedigs vleyß, ernstlich bevelhendt, euer L. wolle sich mitlerzeyt (soverr das bisher nit geschehen were) furdern und fertigmachen und auf obbestimte zeit und malstat gewislich auch erscheinen und kainswegs ausbleyben noch sich daran (ausserhalb ehafter leybsschwachait, die euer L. bey iren pflichten beteuren moge) ichts anders verhindern lassen. Das wollen wir uns zu euer L. gantzlich versehen und beschicht daran unser ernstlicher will und mainung. Datum Speyr, am 19. tag Januarii anno etc. 41.

Postscripta: Fuegen wir euer L. zu vernemen, das wir durch unversehenlich zufallendt leybsschwachait, nemlich das podagra, an unser vorbestimpten rayse bishere verhindert worden, und gedencken gleichwol, derselben unserer eehaften leybsschwachait und verhinderung unangesehen, mit verleyhung des allmechtigen auf nechstkunftigen Donerstag [*Februar 3*] von hinnen gewislich zu verrucken und volgendtz umb den 20. tag Februarii zu Regenspurg zu sein. Solches wolten wie euer L. nit verhalten, sich mit irer erscheinung^e in aigner person auf dieselb zeyt^e darnach wissen zu richten. ^fDas wollen wir uns zu euer L. gantzlich versehen^f. Datum Speyr, am letzten tag Januarij anno etc. im 41².

^{c-c} Fehlt in B, C und D.

^d Fehlt in B und C.

^{e-e} In B, C und D: obberurtermassen.

^{f-f} Fehlt in B, C und D.

mit sonderm, freuntlichem, gnedigem fleiß ernstlich bevelhendt, daß euer L. ire und obberurter irer stieft sachen aufs furdernlichst, so immer sein kann, verrichten und auf ein ort bringen oder, wo solchs je nit geschehen konte, dieselben ditzmaln biß zu ainer andern gelegener zeit anstellen und sich auf angesetzten tagk und malstat, (die wir mit verleihung des almechtigen auch zu besuchen gedencken und unser raise derhalben albereit furgenomen haben), aigner person furdernlich und gewißlich verfugen und keineswegs außbleiben, auch daran nichts verhindern lassen, in betrachtung, daß solchs die notturft und gelegenheit der sachen, so auf solchem reichstag furgenomen und gehandelt werden sollen, hochlich erfordern. So gedencken wir auch euer L. rathe und zuthun in sonderheit darin zu geprauchten. Daß wolten wir euer L. freuntlicher maynung hiemit also angetzeigt haben, sich darnach wissen zu richten. Geben in unser stat Valenciennes, am neunnden tag deß monats Decembris anno etc. im 40., unsers keiserthumb im 21. und unsere reiche im 25.

² *Ksl. Geleit für Kf. Albrecht von Mainz, Regensburg, 1541 März 7, Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Konz.):* Als wir den hochwirdigen in gotvater H. Albrechten der romischen kirchen des titels St. Petri ad vincula priester, Kard. und Ebf. zu Maintz und Magdeburg, gebornen legaten, administrator des stifts Halberstat, des hl. röm. richs ertzcantzler durch Germanien, unsern lieben freunt und churfursten, mitsambt andern churfursten, fursten und reichsstenden zu disem unserm furgenomenen reichstag alhir zu Regenspurg erfordert, das wir demnach demselben unserm lieben freunt und

12 Gutachten für die kaiserliche Regierung zur Vorbereitung des Regensburger Reichstages – o. Ort, [1541 vor Januar 28]¹

A Wien HHSStA, RK RTA 6, unfol. (Kop.).

B Wien HHSStA, RK RTA 6, unfol. (Kop., lat. Fassung).

Nachdem die protestierenden stand sich beschweren, den angesetzten tag zu Regensburg zu besuchen, es sey dann sach, das sie mitlerzeit vergwist werden, das am keyserlichen camergericht mit allen processen, die religion und dero gütter, auch die ußgangen acht belangen, stilgestanden, nit procedirt oder etwas furgenohmen werde, und dann das keyserliche camergericht irer pflicht nach, sover die partheyen umb recht ansuchen, den stilstand nit bewilligen können etc., damit dan des stucks halben der reichstag nit zerschlagen, ist bedacht, das die röm. ksl. Mt. als ein röm. kayser uß volkommenheit irer macht et plenitudine potestatis ein stilstand den richtern und partheyen hiezwischen und Ostern oder, solang es iren maiestaten gefellig, lenger oder kürtzter außsprechen, doch mit diser condition, das derselbig keinem theil an seinem rechten schaden oder nachteil geperen soll noch der sachen oder einicher parthey zu ungnaden beschehen, sonder einig den friden, so verhoffenlich zu erlangen, damit zu fürdern, sonder das zu ußgang der zeit alle ding in eodem statu, wie sie jezund sten, und alsdann volfaren werden möcht und solt, wie das itzund zu

churfürsten, dem Kard. zu Maintz und Magdenburg auf seiner L. vleyssig ansuchen und pitte sambt den seinen, die er alher ghen Regensburg pringen, auch denen, die sein L. alhie hinter sich verlassen mochte und itzundt alhir sein, unser und des reichs frey, gestrackh sicherhait und gelait gegeben haben und geben inen das hiemit von röm. ksl. macht wissentlich in craft ditz briefs, also das der gemelt unser lieber freundt und churfurst und die seinen, als obsteet, sambt irer aller leib, hab und guetern, so sy ungeferlich bey sich haben und mitbringen werden und was seiner L. und den iren, als obsteet, zugehörig, alher gehn Regensburg frey, sicher komen, alhir bleiben und von hinnen widerumb anhaimbs bis in ir sicher gewarsam reisen, auch von yemandts uber und wider solh unser frey sicherheit und geleid nit beschwert, aufgehalten, bekomert noch belaidigt werden sollen noch mogen in kein weise. Und gepieten darauf etc. und sonst allen andern unsern und des reichs underthanen und getreuen, in was wirden, stands oder wesens die sein, ernstlich mit disem brief und wollen, das sy an dem obgemelten unserm lieben freundt und churfürsten, dem Kard. zu Maintz und Magdeburg etc., und den seinen, so er anher ghen Regensburg pringen, auch denen, so sein L. alhie hindter sich verlassen mochte, und denjenigen, so itzo alhir sein, mit aller irer hab und guetern, so sy ungarlich bey sich haben und mitbringen werden und was inen zugehörig, solh unser und des reichs frey sicherheit und gelaidt vest und steet halten und sy, ir leib, hab und gueter daruber nit aufhalten, bekomern oder belaidigen noch ichts gegen inen handln oder furnemen noch des yemandts andern ze thun gestatten in kein weise, als lieb einem jeden sey, unser und des reichs schwere ungnad und straff zu vermeiden. Das maynen wir ernstlich. Geben in unser und des reichs stat Regensburg, am 7. tag des monats Martij anno etc. im 41.

¹ Das Gutachten ist abgefasst vor Ausstellung des Mandats über die Suspension der Kammergerichtsprozesse in Religionssachen, das auf den 28. Januar datiert ist, vgl. Nr. 14.

beschehen, und das sollich also dem camerrichter, beysitzern und der partheyen procuratoribus durch ksl. Mt. in beysein irer Mt. angezaigt würt².

Zum andern, dieweyl schon gegen etlichen stenden die acht publicirt und das mitlerzeit gegen denselbigen mocht angegriffen werden, das dan ksl. Mt. per publicum edictum disen anstand publiciren ließ, damit der angriff hiezzwischen verkumen³.

Zum dritten, nachdem etliche an das camergericht citirt, sich zu purgiren der tattlichen angriff und enthalt halben, so von Cristoff von Veningen, auch Cristoff von Landenberg beschehen, damit dann mitlerzeit derohalben auch sich nicht ferners zutrag, das dan ksl. Mt. ferner volfarung gegen iren personen und dero helfern bey camerrichter, beysitzer, fiscal und procuratorn auch gnedigst anstelte⁴.

Nachdem auch die ksl. Mt. uff beyden reichstagen Augspurg und Regenspurg den stenden, so irrig in der session im reich seint, gnedigst vertröstung gethon, hiezzwischen dem nechsten reichstag sie zu entschaiden, wo nun sollicher entscheid bey ksl. Mt. funden und gefast, so hat es seinen weg, wo nit, dieweyl dann gewißlich zu besorgen, das sich der stritt itz uff dem reichstag wider erheben, das dann ksl. Mt. sich nochmals entschlösse, damit ire Mt. vor anfang deß reichstags dise irrung, auch verlierung der zeit, so sich deßhalben zutrügen, verkeme. Und nachdem diser puncten der strittigen session ein schwere sach, iglichs theil ires haus herkhomen und hocheit nach in der güte oder rechten nit gern begeben oder verlieren würt, so auch einichem theil etwas entzogen, das sie sich desse [*sic!*] hoch beschweren, und dann ksl. Mt. diser zeit nit gern ein unwillen deßhalben zwischen fürsten und stenden machen, ist diser mittelweg bedacht, das die ksl. Mt. alle die schriften, irer Mt. in diser sachen übergeben und ir Mt. vicecantzler Dr. Mathias Held hinder ime hat, das dieselbigen von ksl. Mt. dem camergericht zugestellt und inen von ksl. Mt. bevolhen würt, die grunt aller theil zu bedencken uß den historien, rechten und herkhomen, sovil das auß übergeben schriften genohmen kan werden, irer Mt. ein weg und rathschlag anzeigen, wie ire Mt. dise irrung zu einigkeit und friden pringen möcht. Durch dise weg möchten ire Mt. die irrigen fürsten der session dißmals, dieweyl sie hören würden, ire Mt. in der arbeit, zur einigkeit zu bewegen⁵.

² *In B dazu marg. Notiz v. a. Hd.:* Dit, que l'empereur de puissance absolute doit commander à ceulx de la chambre de surceoir toutes procédures jusque après pasques ou autre temps, tel qu'il plaira à sa m.^{té}, et leur fere déclarer en sa présence.

³ *In B dazu marg. Notiz v. a. Hd.:* Que sa m.^{té} par édict publicque doit suspendre les exécucions contre ceulx, qui sont au ban impérialle.

⁴ *In B dazu marg. Notiz v. a. Hd.:* De fere cesser les procédures, qui sont contre aucuns comme aians assisté ad infractionem pacis publicae.

⁵ *In B dazu marg. Notiz v. a. Hd.:* Quant à la session des princes, lui semble, que l'empereur doit fere regarder les [*requestes?*] par ceulx de la chambre et par les [*ordres?*], les histoires et drois advertir sa m.^{té} du droit.

Zum andern, als die ksl. Mt. den stenden, so sich deß anschlags halben beschweren, gnedigst vertröstung geben, ein gleicheit zwischen stenden zu machen, und dan der stend halben, so sich deß anschlags beschweren, ein articul im abschid, das sie in kein ferrer anlag bewilligen, die vergleichung sey dan geschehen, wo nun ksl. Mt. solche vergleichung funden, so hetten ire Mt. diß den stenden itzund anzuzeigen, wo aber nit und ir Mt., itzund ein hilf zu begeren, fürhetten, solliche deßhalbten nit uffgeschoben, das dan ire ksl. Mt. sich dises articuls halben gegen Kff., Ff. und stenden vernehmen liessen, nachdem ir ksl. Mt. gelegenheit der churfürsten, fürsten, auch irs inkhomens kein wissens, hetten ir Mt. bißanher für sich selbs in dem nicht handeln kinden. Nachdem aber diser articul Kff., Ff. und stend deß reichs selbst belangt, wolten sich ire ksl. Mt. gnedigst versehen, churfürsten und fürsten hetten sich dises artickels mitlerzeit selbs vertragen und verglichen. Wo aber das noch nit beschehen, damit dann deßhalbten die hilf nit uffgeschoben, so möcht ir ksl. Mt. gnedigst leiden, das churfürsten und fürsten sich selbs vereinigen uff ein maß, wie diser artickel verglichen, und, wo ir Mt. auch darzuthun, das dan ire Mt. dasselb gnedigst urpittig. Aber nachdem ir Mt. bedechten, das zu vergleichung dises articuls vil zeit gen, auch das einkhomen gegeneinander erwegen müst werden, zu dem dann sondere zeit und weyl gehört, bedechten ire Mt., diß vergleichung uff ein bequeme, gelegene zeit zu ziehen und das man sich derselben uff diesem reichstag verglich und deßhalbten ein sonderer articul im abscheid gestelt wurt⁶.

Der proposition halben und was ksl. Mt. itzund uff dem reichstag furtragen soll lassen, da würt bedacht, dweyl der reichstag furnehmlich der religion halben begert und angesetzt, das erstlich ksl. Mt. das colloquium fürdern ließ, damit man uß demselbigen zu ferner gütlichen handlung khomen mocht. Wo nun der almechtig ksl. Mt. die gnad geben würt, das ir Mt. dise differentz der religion vereint und vertrüg, so hetten ir Mt. teutscher nation zuguth nicht bessers und nutzers künden oder mogen erzeigen. Wo sich aber dieselbige, das Gott verhütten wölle, nit zu vertrag schicken würt, so hetten ksl. Mt. ursach, mit rath chur- und fürsten weg fürzunehmen, damit fürther ferner unrath, so uß der differentz entsten möcht, verkhumen und, so ir ksl. Mt. in dem der chur- und fürsten gutbeduncken begeren würde, so ist zu besorgen, das in dem ksl. Mt. begegnen möcht, so ir Mt. in gleichem fall zu Augspurg uff dem reichstag begegnet, nemlich das chur- und fürsten, am fürdersten irer ksl. Mt. gemüt underthenigst zu horen, ansuchen und begeren würden. Damit dann in disem fall ksl. Mt. die sachen nit uffhülten, so möchten ir Mt. mitlerzeit hohe und schwere diser sachen gnedigst bedencken und der zeit, so man von disem handel irer Mt. gemut hören wölt, dieselb dester stattlicher anzeigen möcht lassen⁷.

⁶ *In B dzu marg. Notiz v. a. Hd.:* D'adviser sur l'égalité du subsidie.

⁷ *In B dazu marg. Notiz v. a. Hd.:* Semble vouloir dire, que [l'empereur] non doibt attendre l'advis des princes, ains proposer son intention.

13 Kaiserliche Gnadenerklärung für Lgf. Philipp von Hessen – Speyer, 1541 Januar 24

Druck: LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Beilage IV, Documente Nr. 17, S. 541–542.

Sacra caesarea majestas cum intellexerit ea, quae acta sunt inter dominum de Granvella et cancellarium illustrissimi domini lantgravii Hessiae, quantum spectat ad reditum domini lantgravii in gratiam sacrae majestatis, praesertim animum et desiderium, quae dominus lantgravius significat se habere, ut in perpetuum sit sacrae majestati fidelis et bonus subditus et princeps, et quod pollicitus est se daturum omnem operam quamcumque posset, omnique fide et integritate et quantum cum Deo poterit adjuturum ad concordiam hanc religionis earumque rerum, quas caesarea majestas in proxima dieta agere constituit atque postea etiam in futurum causa pacis, quietis et utilitatis Germaniae, ita enim, quod non vult promittere, se id cum aliis ex parte protestantium atque qui adhaerent confessioni augustanae effecturum, sed se omnem fidelem operam praestiturum, et cum reservato, quod ab illorum foedere se disjungere nolit et citra praejudicium aliorum foederum, quae in imperio tenet, – quibus intellectus caesarea majestas acceptataque bona voluntate domini lantgravii medianteque promissione, cui caesarea majestas plene confidit, et quod omnibus viribus est promoturus et procuraturus concordiam religionis eritque in posterum fidelis vasallus et obediens princeps sacrae majestati et sacro imperio et officium boni et fidelis imperii principis deinceps praestabit, remisit domino lantgravio quicquid sit, in quo commisisse videbitur contra suam majestatem et imperii constitutiones, vultque et intelligit, ut omnia sint et maneant plane oblitterata et exstincta in perpetuum, ut videlicet non possit illi earum rerum causa quisquam querelam instituere aut ab illo quicquam poscere via justitiae aut quovis alio modo, salvo semper interesse terciae et quod concernit causam religionis. Ubi vero ventum fuerit Deo concedente ad istam concordiam, in qua sacra majestas plane confidit dominum lantgravium se omnino accomodaturum, quae reliqua sint omnia tractabuntur et articuli tales conscribentur, cujusmodi inter dominum de Granvella et dominum cancellarium communicata sunt. Concedit etiam sacra majestas domino lantgravio per praesentes bonum et integrum salvum conductum ad iter dietae imperialis veniendi, morandi, discedendi, redeundi, quando, quibus temporibus illi placuerit et commodum visum fuerit, juxta formam et tenorem generalis salvi conductus, quae electori aliisque principibus et statibus protestantium et augustanae confessionis concesserit. Neque illi quis impedimento esse possit atque ab ullo disturbetur, neque caesarea majestas contra hunc salvum conductum agere possit occasione ullius facti praeteriti temporis aut per occasionem discordiae religionis aut propter alias quascunque causas, immo illum excipiet tractabitque pro dignitate suae nobilitatis et generis, concedens etiam per praesentes, quod non temptabitur ullo medio vel via facti contra loca, ditones, domos et dominia domini lantgravii toto hoc tempore durante, omniaque illi promittuntur bona et integra fide.

14 Kaiserliches Mandat über die Suspension der anhängigen Kammergerichtsprozesse in Religionsachen und der Achtexekution gegen Goslar und Minden – Speyer, 1541 Januar 28

- A *Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Reinkonz.)*¹.
- B *koll. Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 4, fol. 8r–10v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 11v: Suspension der process in der religionsachen am cammergericht vorgenommen, desgleichen der von Goslar und Minden acht.*
- C *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Kop.); DV: Copey der ksl. suspension der von Goslar und von Minden acht, auch der cammergerichtsprocessen in religionsachen.*
- D *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 342 Nr. 142, fol. 241r–241v (Druck).*
Ausz.: CORP. REFORM. IV, Nr. 2139, Sp. 91–92 (unter der irrthümlichen Datierung: 1541 Januar 20).

Wir Karl der funft thun hiemit kundt allermeniglich:

Nachdem wir ye und allweg genaigt, alles, das zu eer, nutz und wolfart des hl. röm. reichs teutscher nation dienlich und erschießlich sein mag, unsers höchsten fleyß und vermogens zu furdern und in das werckh zu bringen, und derhalben aus solcher gnediger maynung, auch andern trefflichen und beweglichen ursachen und sonderlich, ^adamit die irrung^a und zwispalt unsers heiligen, christenlichen glaubens und das beschwerlich mißvertrauen, so derhalben zwischen gemainen stenden des hl. reichs eingerisen [*sic!*], ^bmit zeitigem, guetem rath und vorbetrachten verglichn und hingelegt^b, frid, rhue und ainigkait ^cim heiligen reiche gepflantz und in andern desselbigen mercklichen^c obligen die notturft gehandelt und furgenomen werden moge, ainen gemainen reichstag in unser und des reichs stat Regenspurg angesetzt und ausgeschriben und, den in aigner person in allweg zu besuechen, furgenomen, des gnedigen gemueths, willens und mainung, mit verleihung des allmechtigen, ^dauch zeitlichem rath und zuthuen unsers freundtlichen, lieben brueders, des romischen konigs, und anderer unserer und des reichs Kff., Ff. und stende^d solche zwispaltung^e unsers christenlichen glaubens ^fund des mißtrauen, so daraus erwachsen ist^f, ^gso fur und fur ye lenger ye mer beschwerlichen eingerissen, mit zeytlichem rath und

^{a-a} *Korr. aus:* zu verglichung und hinlegung.

^{b-b} *Korr. aus:* mit rath und zuthuen unserer und des reichs Kff., Ff. und stende widerumb hindangelegt, auch.

^{c-c} *Korr. aus:* hohen.

^{d-d} *Nachgetr.*

^e *Nachgetr.*

^{f-f} *Nachgetr.*

^{g-g} *Fehlt in B, C und D. In A nach zuthun gestr.: gemainer reichsstende.*

¹ *Ein kurzes Fragment der ursprünglichen Fassung findet sich ebd.*

zuthun^g entlich hinzulegen und frid und ainigkayt im heiligen reiche in disen und andern obligen zu machen, aufzurichten, beschliessen und zu halten.

Nachdem sich aber bisher undter dem schein der religion allerlay irrung und mißverstandt^h zugetragen und sonderlichen der kirchengueter und anderer sachenⁱ halben, so fur religionsachen oder als derselben anhengig oder daraus fliessend angetzogen werden, dardurch etliche partheyen^j an unserm kayserlichen chamergericht und anderswo in rechtfertigung komen, [denn?] ains tayls noch in hangendem rechten schwebendt und eins tails^k entschaiden, auch etliche partheyen^l als mit namen die stete Goßlar und Minden in unser und des reichs acht erkent und denunciert sein, und, wiewol wir uns vermög unser und des reichs ordnung schuldig erkennen, dem rechten sein gestracken furgang^m und lauf zu lassen, ⁿ-auch menigglich gepurlichs rechtens zu verhelfen, und des auch gnediglich genaigt seinⁿ, nichtdesterweniger, dieweyl vor augen und sich scheinparlich erzaigt, wo ^o-mitlerzeit unsers angesetzten reichstags zu wurcklicher volnziehung der beruerten acht und processen mit der that geschritten werden sollte^o, das merklicher, beschwerlicher unrath, weyterung^p, krieg und pluetvergiessen im hl. reiche gewislich daraus erfolgen und der merer tayl der stende und^q furnembsten glider des reichs, one welcher zethun auf gedachtem unserm reichstag ^r-zu beschluß der handlung schwerlich mag gegriffen^r werden, ^s-sich durch solche wurckliche execution der acht und urteil oder aus^s fursorg ^t-der gegenwehr und uberfallens oder in ander weg under dem schein der hangenden rechtfertigung^t anheimbs halten (wie sich dann derselben etliche ^u-albereit vernemen lassen^u, in disem fal irer ^v-und irer mitverwandten^v notturft nach in gegenrustung zue stellen und der defension zu erwarten), daraus zuletzt nicht anders volgen, dan das unser angesetzter reichstag seinen furgang nit gewinnen und also die religion und ander ^w-notwendige sachen^w, daran

^h Nachgetr.

ⁱ Danach gestr.: der executio.

^j Danach gestr.: gegenainander.

^k Danach gestr.: mit urteil und recht.

^l Nachgetr.

^m Nachgetr. Fehlt in B und C.

ⁿ⁻ⁿ Korr. aus: auch gesprochne urteil recht mit gepurlicher execution billich voln-zogen werden sollen.

^{o-o} Korr. aus: solche urteil, acht und processen dieser zeyt volnzogen und exequiert werden sollten.

^p Danach gestr.: emporung, aufruer.

^q Zunächst: fast die, dann: namblich die.

^{r-r} Korr. aus: wenigis fruchtbarlich gehandelt mag.

^{s-s} Korr. aus: durch verhinderung oder.

^{t-t} Nachgetr.

^{u-u} Nachgetr.

^{v-v} Nachgetr.

^{w-w} Korr. aus: obligen.

gemainer christenheit und in sonderhait dem hl. reiche teutscher nation zum höchsten gelegen ist, dardurch verhindert und zerschlagen wurden, ^x-damit nun solches alles, auch vorsteender, beschwerlicher unrath und nachtail furkomen und abgewendt, so eraischt die hohe notturft, das die obberurt wurcklich execution^{-x} der ergangnen acht ^y-und sententz sambt angezognen procesßen an unserm kayserlichen camergericht^{-y} ditzmals angestellt werden.

Und ^z-dem allem nach so haben wir aus oberzelten und andern treffenlichen ursachen^{-z} mit wolbedachtem muet, guetem, zeytlichem rath ^{aa}-und gnugsamen bericht^{-aa} etlicher unser und des reichs ^{ab}-gehorsamen, furnemblichen^{-ab} fursten, ^{ac}-geistlichs und weltlichs standts^{-ac}, auch rechter [*sic!*] wissen und von romisch kayserlicher machtvolkomenhait alle wirckung der obangeregten acht, so wider die stete Goßlar und Minden an unserm kayserlichem chamergericht, als vor bericht ist, ergangen, desgleichen alle andere process, die religionsachen belangend oder ^{ad}-undter dem schein der religion als davon herruerend oder daraus fließend^{-ad} vor unserm kayserlichen chamergericht schwebendt, bis auf beruerten unsern angesetzten reichstag und, solange das ain anders verordnet wirdet, suspendiert und angestellt, und thuen das hiemit wissentlich aus obberuerter kayserlicher machtvolkomenhait in craft ditz briefs, doch diser gestalt: Dieweil solhe unsere suspension und anstellung ^{ac}-aus obberurten, mercklichen notsachen zu gemainem der christenheit und des reichs und aller stende nutz und^{-ae} guetem und zu verhuetung unwiderbringlichs schaden und nachteil, auch krieg, emporung und pluetvergiessen im hl. reiche zu furkomen, beschicht, das dieselb anstellung und suspension unserer und des reichs ordnung, auch sonst den partheyen an iren rechten, gerechtigkeiten und interesse gantz unvergriffenlich und on allen schaden, nachtail oder abbruch sein, und soll auch mitlerzeyt ^{af}-dises anstandts^{-af} kain neuerung noch ainich ander gewaltsame^{ag}, thatliche handlung weder in der religion noch ander sachen halben von ye-

^{x-x} *Korr. aus:* Damit aber solcher unrath, nachtail, auch krieg, pluetvergiessen und verderbung unsers christenlichen glaubens und teutscher nation abgewendt und furkomen, frid und ainigkayt gepflantzt und alsdan dem hl. reiche teutscher nation in andern obligen geholfen werden moge, so erfordert die hohe, unvermeidliche notturft, ein solhs einsehens zu thun, damit die obgedachten schwebenden rechtfertigungen auch wurckung.

^{y-y} *Nachgetr.*

^{z-z} *Korr. aus:* haben demnach.

^{aa-aa} *Korr. aus:* und aus oberzelten und andern treffenlichen ursachen, auch auf diemutig ansuechen und pitte der protestierenden Kff., Ff. und stende.

^{ab-ab} *Nachgetr.*

^{ac-ac} *Nachgetr.*

^{ad-ad} *Korr. aus:* der kirchengueter, wie obsteet.

^{ae-ae} *Korr. aus:* so allein gemainem nutzen zu.

^{af-af} *Nachgetr.*

^{ag} *Nachgetr.*

mandts furgenomen noch gestattet^{ah-}werden in gar kein wise^{-ah}, sonder^{ai-}ain yeder soll unserm und des reichs gemainem landtfriden treulich geleben und halten und jemandts dawider nit beschweren^{-ai}.

Und wir gepieten hierauf allen und jeglichen churfursten, fursten, geistlichen und weltlichen, prelaten, graven, freyen herrn, rittern, knechten, haubtleuten, vitzthumben, vogten, pflegern, verwesern, ambleuten, schulthaissen, burgermaistern, richtern, rethen, burgern, gemainden und sonst allen andern unsern und des reichs underthanen und getreuen, in was wirden, stats oder wesens die sein, und sonderlich unserm kayserlichen chamerrichterambtsverwaltere und beysitzern unsers kayserlichen chamergerichts im hl. reiche, auch allen und yeden partheyen, so obberuerter sachen halben an unserm kayserlichen chamergericht in rechtfertigung stienenden oder acht^{aj-}und ander urteil^{-aj} erlangt heten, als obsteet, desgleichen allen executoren derselben acht und urteil hiemit ernstlich und wollen, das sy solche execution, rechtfertigung und proceß bis auf nechstkunftigen unsern reichstag und, ^{ak-}solang als ain anders verordent wirdet^{-ak}, in stillstandt stellen und gantzlich beruehen lassen und sich aller neuerung, beschwerung^{al} und thätlichen, gewaltsamen handlung, es sey in der religion ^{am-}oder andern sachen, als obsteet^{-am}, gantzlich enthalten^{an} und hiewider nit thun noch jemandtz andern ze thuen gestaten, in kain weis, bey vermeidung unser schweren ungnadt und straff. Das ist unser ernstlicher will und mainung².

^{ah-ah} *Nachgetr.*

^{ai-ai} *Korr. aus:* unserm und des reichs gemainem landtfriden und nurnbergischen stillstandt von meniglich steet und vest gehalten und dem gelebt werden solle.

^{aj-aj} *Nachgetr.*

^{ak-ak} *Korr. aus:* zu end desselben oder anderer gestalt verordent wirdet.

^{al} *Nachgetr.*

^{am-am} *Nachgetr.*

^{an} *Danach gestr.:* den obberurten unsern landtfriden ernstlich und treulich halten.

² Vgl. *Karl V. an das Kammergericht, Regensburg, 1541 März 20, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.): Hinweis auf sein Ausschreiben zum Regensburger Reichstag.* Dieweil sich aber etlich Kff., Ff. und stende von wegen der acht, so wider die stete Goßlar und Minden daselbst an unserm kaiserlichen chamergericht ergangen ist, auch etlicher anderer processen halben (so in sachen, die religion belangendt oder davon herruerendt, und daselbst vor euch schweben sollen), auf solhem unserm reichstag zu erscheinen, zum höchsten beschwert und gewaigert, damit dann derselb unser reichstag diser sachen halben nit verhindert wurde, so haben wir aus disen und andern treffenlichen ursachen die wurckung der gemelten acht sambt obberurten processen auf ain bestimpte zeit und nemblich bis auf disen unsern reichstag und so lang, das ain anders verordent wurde, gnediglich angestellt und suspendiert. Nachdem sich dann yetzo etliche partheyen aus den protestierenden stenden vor uns abermals zum hochsten beclagt haben, das ir euch seither nach ausgang der gemelten suspension understanden haben sollet, gegen inen und iren religionverwandten und furnemblich gegen der statt Straßburg auf anhalten etlicher ordenspersonen, desgleichen gegen der statt Eßlingen auf die acht und in ander weg in obberurten sachen zu procediern, derhalben dieselben protestierenden

Geben in unser und des reichs stat Speyr undter unserm aufgetruckten insigel, am 28. tag des monats Januarii anno etc. 41., unsers kaiserthumbs 21. und unserer reiche im 26.

15 **Intervention Karls V. im Konflikt zwischen Hg. Heinrich d. J. von Braunschweig-Wolfenbüttel und der Stadt Braunschweig – Heidelberg, 1541 Februar 6**

15a **Instruktion Karls V. für Christoph Kegel zu einer Werbung bei Hg. Heinrich – Heidelberg, 1541 Februar 6**

Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Konz.).

Soll sich so schnell wie möglich zu Hg. Heinrich von Braunschweig begeben und diesen daran erinnern, dass der Kaiser ihn durch das allgemeine Ausschreiben und dann durch ein besonderes Schreiben zum persönlichen Besuch des ausgeschriebenen Reichstages aufgefordert hat, in maynung, mit seiner L. (als aines christenlichen, gehorsamen fursten) rath und zuthun in sachen, darumb derselb unser reichstag furgenomen und angesetzt were, furnemblich zu ratschlag und zu handeln^a.

Und damit seiner L. auf solhem unserm angesetzten reichstag unverhindert aller anderen sachen ^b-und sonderlich der irrung und speen, die sich zwischen seiner L. und der stat Braunsweig erhielten^b, umbso vil desto furderlicher erscheinen mechte, so hetten wir jungstlich bey ainem unserm camerpotten ain penalmandat an Bgm. und rath zu Braunswig lautend uberschickt, darin wir

auf disem unserm reichstag one ire und irer landt und leute mercklich geferlichait nit wussten zu erscheinen oder zu bleiben, damit nun die handlungen, darumb diser unser reichstag furgenomen und daran gemainer christenhait und sonderlich dem hl. reiche teutscher nation so hoch und mercklich gelegen ist, durch solhe proceß und handlung nit zuruckhgetriben werden, auch ferrer weiterung und zerruttung, so daraus erfolgen möchte, zu furkomen, so haben wir denselben protestierenden jetzo abermals genedige vertröstung gethan, in obberuerten, auch andern dergleichen sachen ainen wurcklichen stillstandt zu schaffen und bey euch, desgleichen bey den partheien daran zu sein, das gemelter unser suspension volg beschehen und gelebt werden solle. Welches wir euch also hiemit verkundt haben wellen, bevelhen euch hierauf ernstlich, das ir in obberuerten, auch andern sachen, die religion belangendt oder daraus fließendt, nach laut und inhalt gemelter unserer suspension gantzlich stillsteet und darin ferrer nit procedieret noch handlet und euch hierin gehorsamlich beweiset und haltet. Das wellen wir uns zu euch also gantzlich versehen und ir thuet daran unsern ernstlichen willen und mainung. Geben in unser und des reichs statt Regenspurg am 20. tag des monats Marcii anno etc. im 41., unsers kaiserthumbs im 21. und unserer reiche im 26. anno.

^a *Danach gestr.:* Uns gelangt aber glaublich an, das allerlay practicken zu ver hinderung desselben unsers angesetzten reichstags gesuecht werden und undter anderem, dieweil.

^{b-b} *Nachgetr.*

denselben von Braunschweig und iren helfern ainen stilstandt ^cires thatlichen furnemens gegen seiner L. und derselben underthanen^c gepotten, und seiner L. gleichwol haimbgestellt, ob die fur [...] solhe unser mandat zu verkunden lassen. Dieweil wir aber seither zu unserer ankunfft ghen Heidelberg in glaublich erfahrung komen, wie das^d under dem schein ^eder irrung, die sich zwischen seiner L. und denen von Braunschweig erhalten^e, allerlay rustung furhanden weren, dardurch sein L., in aigner person bey uns auf gedachtem unserm reichstag zu erscheinen, ^fauch wir an unserm furnemen desselben reichstags mercklich^f verhindert werden und die sachen zu sorgliche weiterung, krieg und pluetvergiessen, auch verherung lande und leut (das der almechtig geruche zu verhueten) erwachsen mochte, so hetten wir aus freundtlicher, gnediger naigung, die wir zu seiner L. trugen, nit underlassen wollen, seiner L. unser gnedig wolmaynung und guetbeduncken zu erofnen, auch weg und mittel anzuzeißn, dardurch solher fursteender unrath furkomen mochte werden, wie sein L. aus unserm schreiben¹, das ime der gedacht unser dienner alsbald behendigen solle, weiter vernemen werde.

Und were daneben unser freundtlich, gnedig synnen und begern an sein L., die wolle dasselb unser schreiben, ^gwelches gantz gnediger wolmainung seiner L. ze guetem beschehen^g, von uns in pestem aufnehmen und versteen, ^hdemselben statgeben^h und sich hierin unserm hohen vertrauen nach halten und beweisen und dise und alle andere sachen dahin richten und, deren unverbindert, auf gedachtem reichstag gewißlich aigner person erscheinen und kaineswegs ausbleiben, daran thete uns sein L. sonders guets gefallens, gegen derselben freundtlich und in gnaden zu erkennen.

Bei Abwesenheit Hg. Heinrichs soll Kegel seinen Auftrag vor dessen Statthalter und Räten verrichten, um schriftliche Antwort bitten und diese und, was ihm ansonsten widerfährt, dem Kaiser mitteilen. Datum Haidelberg, am 6. Februarii 1541.

15b Karl V. an Hg. Heinrich – Heidelberg, 1541 Februar 6

A *Wolfenbüttel NLA, 1 Alt 8 Nr. 491, fol. 117r–118v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 118v:* Ksl. Mt. schreibt Hg. Heinrich von Bronschwig zu abstellung tättlicher handlung kegen Brunschwig, praesentatum; v. 3. *Hd.:* Geben zu Heidelberg, am 6. tag des monats Februarij anno etc. 41.

^{c-c} *Nachgetr.*

^d *Danach gestr.:* sich die protestierenden allerlay.

^{e-e} *Nachgetr.*

^{f-f} *Nachgetr.*

^{g-g} *Nachgetr.*

^{h-h} *Nachgetr.*

¹ *Vgl. unten II.*

B koll. *Wolfenbüttel NLA, 1 Alt 8 Nr. 533, fol. 96r–97v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 97v: Ksl. Mt. schreibt, das der von Braunschweig wider die stad Braunschweig nichts wolle furnemen, damit der reichstag zu Regenspurg nit zerruttet etc. 1541.*

Nach unserm jungsten schreiben, so wir an dein L. von Speir auß bei unserm camerpoten gethan und daneben ein penalmandat an die von Braunsweig bey demselben unserm camerpotten überschickt¹, haben wir seither alhie zu Haidel-

¹ Vgl. *Karl. V. an Heinrich von Braunschweig, Speyer, 1541 Januar 28, Wolfenbüttel NLA, 1 Alt 8 Nr. 533, fol. 94r–95v (Ausf.): Bezug: Schreiben Hg. Heinrichs vom 24. Dezember 1540, das am 27. Januar 1541 eingegangen ist. [...] Dank für die Trennung der vergarderten Knechte. Schickt ein Pönalmandat gegen die Stadt Braunschweig.* Und dieweil sich dieselben von Brawnschweig zu mermallen allerlay beschwerung von deiner L. beclagt haben, wie dein L. aus vorigen der von Brawnschweig schriften, die wir dir zum thail überschickht, deßgleichen aus hiebey verwarthem irem schreiben und truckh zu vernemen, damit dan baiderseitz gleichait gehalten wurde, so haben wir nit fuglich umbgeen mögen, zugleich ain mandat an dein L. außgeen zu lassen, der gnedigen zuversicht, dein L. werde des unbeschwerdt sein und sich demnach der gepur wissen zu halten. Dan soviel unsere bevelch der tutorey halben belangt, haben wir auf etlich bericht und warnung, so uns deßhalben furkhomen, allerlay bedenckens gehabt, dieselben bevelch begertermaß zu überschickhen, aus ursachen, wie dein L. zu nechster irer ankonft auf unserm angesetzten reichstag aigentlicher vernemen wirdet. Und haben auch diser bevelch nit sonders vonnöten sein geacht, dieweil dein L. one das derselben jungen vettern in weylendt Hg. Erichs testament zu tutorn gesetzt und sich der tutel vor diser zeit selbs underfangen. Dan wir in hoffnung gewest, dein L. wurde die weg fur die hendt genommen haben, das der wittib kain rhaumb gelassen were, die neue secten einzufuren, wie wir dan auch dein L. zu mermallen schriftlich ersuecht und vermant haben, notdurftig gepurlichs einsehens zu thuen, damit dein junger vetter sambt der landtschaft bey unser alten religion erhalten werde. Ferrer wolten wir deiner L. gantz freuntlicher, gnediger meynung nit bergen, das uns die protestierenden umb suspension und anstellung der proceß am chamergericht und der acht wider die von Goßlar und Minden zum vleyssigsten angelant und gepetten haben, sich auch daneben außtruckhlich vernemen lassen, wo solches nit geschehen solte, so wusten oder kundten sy auf nechstkunftigen unserm reichstag kaineswegs erscheinen, sonder muesten irer notdurft nach anhaimbs bleiben und der gegenwehr erwarten. Dieweil wir dan bedacht, mit verleihung des almechtigen die strittigen religionsach mit deiner L., auch anderer Kff., Ff. und stenden rath und zuthuen auf nechstkunftigen reichstag, soviel ymmer möglich, auf die wege zu handeln, damit die entlich hingelegt werde und uns derhalben gegen den protestierenden ditzmals alles gelimpfs zu befeissen, damit sy je unsernhalben kain beschwerung noch außflucht haben, den angesetzten unsern reichstag zu besuechen, auch nit ursach fassen, andere practicken furzunemen, dardurch derselb unser reichstag verhindert werden möchte, so haben wir innen (wiewol mit hoher beschwerung), die wurckhlich execution der gedachten acht sambt den processen am kaiserlichen chamergericht biß auf yetz gemelten unsern reichstag und, solange anderst verordnet wirdet, anzustellen, auf etlich maß bewilligt und sein der gnedigen zuversicht, dein L. werde sölcher verweylung ainer kurtzen zeit der goßlarischen acht halben kain beschwerdt tragen, dan sölchs beschicht deiner L. nit zu nachtail, sonder aus oberzelten und andern ursachen, die dein L. auf gemeltem unserm reichstag zu Regenspurg vernemen wirdet, da wir dan mit hilf des almechtigen innerhalb kurtzer zeit verhoffen zu komen. Und wellen deiner L. erscheinens in aigner person und derselben berichts der protestierenden naumbergeschen handlung daselbst gewertig sein. Geben

berg glaubwürdigen bericht empfangen, das sich die protestirenden deren von Braunschweig abermals zum heftigsten annemen und under dem schein ^a-der gegenwehr und zu abstellung der arrestirung und^a enthaltung der von Braunschweig personen, haab und guter in deiner L. furstenthumb, auch anderer zunotigungen und beschwerungen, so denen von Braunschweig von deiner L. zugefuguet werden sollen, in embsiger ubung und rustung sein, denen von Braunschweig mit einer ansehenlichen antzal kriegsvolckh zu roß und fuß rettung und beistant ze thun. Dieweil aber dein L. aus sonderm, hohen verstande leichtlich zu ermessen, wo die sache zu solcher weiterung gelangen solte, was zerruttung im hl. reiche daraus ervolgen, dardurch unser angesetzter reichstag verweilet oder villeicht gar zurugkgestossen werden und uns an unserm gnedigen furhaben, darumb wir uns am meisten aus unsern hispanischen kunigreichen in das hl. röm. reich mit schweher muhe und derselben unserer erblichen kunigreiche und land hochster ungelegenheit verfuget haben, nemlich die irrung und zwispaltung in der religion dahin zu furdern, domit dieselben mit hilf des almechtigen entlich verglichen und hingelegt und volgends fried und recht im hl. reiche erhalten werde, und in diesen und andern des reichs obligen die noturft zu handeln, merglich verhinderung beschehen mocht, so haben wir nit underlassen wollen, dein L. hiemit freuntlicher, gnediger meinung zu verwarnen und derhalben gegenwurdigen unsern diener Christophorum Piramium, Plus ultra genant, zu deiner L. abgefertigt und begern demnach freuntlich gnedigs vleiss an dein L., ^b-die welle^b diese unser erinnerung und warnung keiner andern gestolt dan freuntlicher, guter wolmeinung von uns geschehen sein vermercken und dabey gelegenheit aller sachen aigentlich bedencken und erwegen und in betrachtung des beschwerlichen unrats und unwiderbringlichen schadens und nachteils, so aus angeregter handelung erwachsen, derhalben auch weder dein L. noch ander gehorsamen fursten auf gemeltem unserm reichstage erscheinen mochten, auch uns zu sonderm freuntlichem gefallen und gemeiner teutscher nation zu

^{a-a} *Nachgetr.*

^{b-b} *Nach B korr. aus: die weil.*

in unser und des reichs stat Speyr, am 28. tag Januarij anno etc. im 41. – *Vgl. Johann Obernburger an Hg. Heinrich von Braunschweig, Speyer, 1541 Januar 31, Wolfenbüttel NLA, 1 Alt 8 Nr. 533, fol. 102r–102v (Ausf.):* Aus was ursachen die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster herr, eueren fstl. Gn. dise hiebeu ligende mandat uberschickt, haben euere fstl. Gn. aus hochgedachter irer Mt. schreiben zu vernemen. Ob nun euere fstl. Gn. gemaint sei, derselben aines oder das ander bey gegenwurtigem chamerpoten verkunden zu lassen oder anzustellen, das steet bey euerer fstl. Gn. gnedigem bedencken und willen. Datum Speyr, am letzten tag Januarij anno etc. im 41. *Vgl. dazu das Mandat Karls V. an Hg. Heinrich von Braunschweig, mut. mut. an die Stadt Braunschweig, o. Datum, Wien HHSStA, RK RA i. g. 11, unfol. (Reinkonz./Fragm.): Befiehlt unter Berufung auf mehrere frühere, ähnliche Mandate dem Herzog bzw. der Stadt, die gegeneinander gerichtete Rüstung abzustellen und ihren Konflikt ausschließlich auf dem Rechtsweg auszutragen. Alles bei Pön des Landfriedens. Hat gleiches Gebot auch an die braunschweigischen Adligen, die sich der Stadt Braunschweig anhängig gemacht haben, ergehen lassen.*

ehre, nutz und wolfart die oberzelten und andere tatliche handelungen und furnemen gegen den von Braunschweig biß auf nechstkunftigen unsern reichstag in ruhe stellen. Dargegen sein die protestirenden urputtig, ire kriegsrüstung auch abzuschaffen, und die von Braunschweig, deiner L. auf gemeltem unserm reichstage in allen irrungen und speen, die sich zwischen deiner L. und inen erhalten, es betreffe die religion oder anders, vor uns und gemainen reichsstenden gepurlichs rechtens zu sein. So wollen wir auch unsers teils gnedigs einsehens thun, damit solche irrung zwischen euch beiderseits hingelegt und zu gepurlichem, entlichem austrag gefurdert und gebracht werden.

Das alles wollen wir deiner L. freuntlicher, gnediger mainung nit verhalten, und dein L. thuet uns daran sonder gut gefallen. Wir wollen auch solchs gegen deiner L. in allen gnaden erkennen, freuntlich beschulden und in gutem nimmer vergessen. Geben zu Heidelberg, am sechsten tag des monats February anno etc. im 41.

15c Statthalter und Räte zu Wolfenbüttel an Karl V. – [Wolfenbüttel], 1541 Februar 19

Wolfenbüttel NLA, 1 Alt 8 Nr. 533, fol. 98r–99v (Konz.).

Euerer ksl. Mt. werbung, wolmainliche anzeig und schreiben bey derselben diener Cristoffen Piramium¹, die arrestirung und aller anderen thatliche handlung widder die stat Braunschweig dieser zeit in ruhe zu stellen, damit euere ksl. Mt. an irem cristlichen furhaben und diesem furgenomen reichstage nicht gehindert werden und so vil dester bas zu verrichtung und hinlegung aller spen und irrungen ^a-in religion- und andern sachen^{-a} uf angezeigtem reichstage komen mochten, sambt euer ksl. Mt. gnedigstem zuempieten haben wir einhalts ^b-in abwesen und an stat des durchleuchtigen, hochgebornen fursten und hern, H. Henrichs des jungern, Hg. zu Braunschweig und Luneburg, unsers g[nädigen] fursten und hern^{-b}, in aller untertenigkeit ^c-und geburlicher reverentz^{-c} verlesen und angehört.

Thun uns euerer ksl. Mt. gnedigsten angepoten willens in abwesens unsers g[nädigen] hern, Hg. Heinrichs zu Braunschweig und Luneburg etc., anstat seiner fstl. Gn. und auch vor unser person gantz unterteniglich bedancken, erpieten uns auch herwidder, gegen euere ksl. Mt. und uf derselben begern in alweg ^d-der gebur nach^{-d} gehorsam und willig zu sein. Spuren und vermercken darneben nicht anders, dan das euere ksl. Mt. mit irem gnedigsten furhaben

^{a-a} *Nachgetr.*

^{b-b} *Nachgetr.*

^{c-c} *Nachgetr.*

^{d-d} *Nachgetr.*

¹ *Christoph Kegel.*

nicht allein hochemelten unsern *g[nädigen]* hern, Hg. Heinrichen etc., sondern auch gemeine cristenheit und gantz teutsche nation gnediglichen wolmeynen, des wir zum hochsten uns thun erfreuen, wunschen und bitten auch Got almechtigen, der welle euere ksl. Mt. in irem trostlichen furhaben zu volfurung ihres gnedigen willens stercken, erhalten und gluck, heil und alle wolfart darzu verleihen. Wir zweifeln auch gar nicht, hochgedachter unser *g[nädiger]* her, Hg. Heinrich, wo seine fstl. Gn. von bemelter irer itzigen potschaft sambt den uns ubergereichten schriften alhir angetroffen were worden, sein fstl. Gn. als der bisher und noch in allem euerer ksl. Mt. begern und *g[nädig]*ster wolmeynung gern gewilfaret hat und noch hinfurder ^e-alzeit gern^e gehorsam ist, werden in betrachtung euerer ksl. Mt. bewegnus sich aller untertenigen, unverweislichen gebur erzeugen, als wir es auch noch davor achten, wo diese werbung und schrift an seine fstl. Gn. gelangen, sie thun wirdet, dan wir nichts anders bei seiner fstl. Gn. vernommen, dan das seine fstl. Gn. besondere neyung [*sic!*] zu frid und einigkeit, wo sie den uberkomen und haben und behalten, auch bey irer hoch ober- und gerechtigkeit ungehindert dern von Braunschweig pleiben mochte, tragen. Sein derhalb des untertenigsten erbietens, diese euerer ksl. Mt. werbung und schriften furderlich, als ymer muglich, an seine fstl. Gn. gelangen zu lassen, der gantzlichen zuversicht, seine fstl. Gn., die zur selben zeit, wan solche schrift und werbung an seine fstl. Gn. gelangen, bey euerer ksl. Mt. befunden werden, sich alsfalt alsdan mit unterteniger und unverweislicher antwort gegen euere ksl. Mt. vernemen lassen, daraus euere ksl. Mt. wol zu ermessen, das seine fstl. Gn. an dem, was zu pflanzung frid und einigkeit und erhaltung desselben dienlich nichts wirt erwinden lassen.

So wollen wir uns gegen die stat Braunschweig in mitler zeit fridlichen und nachpaurlichen erzeugen, das sie, uber uns einiche clag derhalb zu erregen, nicht sollen ^f-mit fugen und pillikeit^f ursach haben mogen. Wollen auch in aller untertenigkeit darumb hiemit gebeten haben, solchs dergleichen auch bey inen zu verschaffen. Dan zu bericht dieß handels wollen euerer ksl. Mt. wir nicht unangezeigt lassen, das, wiewol ein kayserlich penalmandat hochernentem unserm *g[nädigen]* hern, Hg. Heinrichen, wider die stat Braunschweig einhalt euerer ksl. Mt. werbung und schreibens sol zugeschigt sein worden, so tragen wir doch davon bisher kein wissen, haben auch nit erfarn können, das solchs an unsern *g[nädigen]* hern oder die stat Braunschweig bisherg gelangt sey worden, ^h-aber sein mag, das inen, den *b[raunschweigi]*schen, ain kaiserlich gemein mandat, belangen die abstellung der kriegsrustung, inmassen das gemeinlich allen stenden zugefertigt ist, zugekomen, aber dem zugegen, auch wo ine ein solch angezeigt, besonder penalmandat were zugeschigt worden^h, hielten die

^{e-e} *Nachgetr.*

^{f-f} *Nachgetr.*

^g *Nachgetr.*

^{h-h} *Korr. aus:* und wo das beschehen were.

von Braunschweig sich demselben mandat gantz ungehorsamlich. Dan wiewol das inen, der stat Braunschweig, hochgedachter unser g[nädiger] her an der zu- und abfuhr ausserhalb des, was seine fstl. Gn. zu hanthabung euerer ksl. Mt. ausgangen bescheide, mandat und schriften an iren zinsen und renten uf dem lande, wie recht, arrestirt hat, kein verhinderung thut und inen sonst alle andere wahr, getreidig, hab und guter in und ausserhalb, auch durch seiner fstl. Gn. furstenthumb und lande zugehen lassen, so richten sie in der stat unter inen vilerley beschwerliche verpot und aufsetze an, also was unseres g[nädigen] hern untertanen und verwanten in der stat an getreidig und anderm kauffen und verkauffen, das ine das nicht mag aus irer stat gefolgt und verstatet werden zu fuhren und zu bringen. Ja, zudem haben sie ungeferlich in zweyen oder dreyen tagen ain verpot getan, das sie unseres g[nädigen] hern verwanten in ire stat gantz und gar nicht wollen einlassen, das unseres g[nädigen] hern lantschaft und untertanen zu grossem schaden und nachteil und inen zu merglichem vorteil und fromen thut reichen, wilchs alles euerer ksl. Mt. wir hirmit dergestalt in aller untertenigkeit anzeigen, damit euere ksl. Mt. bey den von Braunschweig die gleicheit, wie sie one diese unsere erinerung gnediglich wol thun werden, zu verschaffen haben mochten, damit uf beiten seiten, im furstenthumb und in der stat Braunschweig, nymants an seiner hantirung, zu- und abfuhr verhindertⁱ und das dester bestendiglicher zwischen allen teilen dieß orts ruhe, fried und einigkeit erhalten mocht werdenⁱ, gantz unterteniglich und dienstlich pittend, euere ksl. Mt. wolle diesen unsern bericht^j und antwort^j nicht anders dan gnedigster meynung von uns zu notturft unseres g[nädigen] hern untertanen ufnemen und unser gnedigster her und kayser sein und pleiben, wie des allen gegenwertiger euerer ksl. Mt. wol weiter wirdet berichten. Das wollen wir in aller untertenigen dienstbarkeit zu verdienen unverdrossen willig befunden werden. Datum unter unseres g[nädigen] hern petschaft, geschriben den 19. Februarij anno etc. 41.

16 Karl V. an Ebf. Ernst von Salzburg – Regensburg, 1541 März 1

Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Ausf.).

Erinnert an sein Reichstagsausschreiben vom September 1540 [Nr. 1] und an sein jüngstes Schreiben aus Speyer [Nr. 11], in dem er seine bevorstehende Ankunft in Regensburg ankündigte und erneut zum Besuch des Reichstages mahnte. Hatte erwartet, bei seiner Ankunft in Regensburg den Erzbischof oder seine Gesandten vorzufinden. Da dem nicht so war und da die Verzögerung des Reichstagsbeginns auch den bereits vertretenen Ständen höchst beschwerlich ist, fordert er ihn erneut auf, in bedrachtung der hohen, unvermeidlichen notturft und wichtigkait der

ⁱ⁻ⁱ *Korr. aus:* werden mochte.

^{j-j} *Nachgetr.*

sachen, darumb solcher reichstag furgenomen und daran allen stenden des hl. reichs, auch gantzer teutscher nation und gemainer christenhait so merklich gelegen ist, auch unangesehen, ob unserer vorige beschreibungen deiner A. zu rechter zeit oder noch nit uberantwortt und zuekhomen weren, *umgehend nach Regensburg zu reisen bzw., falls er nachweislich durch Krankheit verhindert ist, seine ausreichend bevollmächtigten Gesandten zu senden, damit der Reichstag nicht zu aller Nachteil noch länger verzögert werde*¹. Geben in unser und des reichs stat Regenspurg, am ersten tag des monats Martii anno etc. im 41., unsers kaiserthumbes im 21. und unserer reiche im 26.

17 Vortrag Hg. Wilhelms IV. von Bayern vor dem Kaiser – [Regensburg, 1541 März 2]¹

A München HStA, KBÄA 3149, fol. 401r–405v (Kop.); DV fol. 405v: Congratulatio ducum Boioariae ad Caroli caesaris in Germania adventum.

¹ *Mut. mut. inhaltlich übereinstimmend: Karl V. an Gf. Wilhelm von Henneberg, 1541 März 1, Meiningen StA, GHA Sekt. II/36, unfol. (Ausf.); ders. an Bf. Christoph von Augsburg, 1541 März 1, Augsburg StA, HS Augsburg, Münchner Bestand, Lit. 1105, unfol. (Ausf.); ders. an Bf. Wilhelm von Straßburg, 1541 März 1, Straßburg AD, 15 J 14, unfol. (Ausf.); ders. an Mgf. Ernst von Baden, 1541 März 1, Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Ausf.); ders. an Kf. Joachim von Brandenburg, 1541 März 1, Berlin GStAPK, I. HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. A, fol. 41r–42v (Ausf.); ders. an Bf. Christoph von Brixen, 1541 März 1, Brixen Diözesanarchiv, HA Nr. 24718, unfol. (Kop.). Vgl. auch [Karl V.] an den Bf. von Trient, o. Ort, o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Konz.; Fragm.): Obwohl sich der Bischof vor einigen Monaten mit allerlei Gründen, die ihn von der Reise nach Regensburg zum Reichstag abhalten, entschuldigt hat, fordert er ihn, weil der Reichstag vor allem wegen der Religion und anderer wichtiger Sachen ausgeschrieben ist, die mit dem Rat der Reichsstände behandelt werden müssen, nochmals auf, seine und seines Hochstifts Angelegenheiten so einzurichten, dass er den Reichstag persönlich besuchen kann, es sei denn, dass Krankheit ihn daran hindere. Vgl. dazu Bf. Christoph von Trient an Bf. Christoph von Brixen, Trient, 1541 März 28, Brixen Diözesanarchiv, Nr. 7215, unfol. (Ausf.): Dankt für den Bericht des Bf. von Brixen vom 10. März aus Regensburg über die dortigen Vorgänge. Dankt auch dafür, dass der Bf. von Brixen in seinem Schreiben an Kg. Ferdinand seiner gedacht hat mit erinnerung, uns gegen Regenspurg zue erfordern. Teilt dazu mit, dass Kg. Ferdinand sich auf seine Bitte hin bereit erklärt hat, ihn beim Kaiser wegen seines außbleibens zu entschuldigen. Kg. Ferdinand hat ihm bei dieser Gelegenheit befohlen, die Landtagsverhandlungen fördern zu helfen. Dies ist auch geschehen. Die Bewilligung ist trotz der vielfältigen Steuern und der Armut des Landes zimblich gnuet erfolgt, wiewol es beschwärllich zuegangen ist. Bf. Brixen hat richtig gehandelt, als er den König ermahnte, eine Post nach Innsbruck zu legen, damit der Regierung, falls sich ein feur im reich antzunden sollt, die notwendigen Informationen rasch zuegehen können. Bittet, mit seinen Berichten bis zum Ende des Reichstags fortzufahren. Will seinerseits auch berichten, was hier und im Welschland vorfällt. Der Papst hat an Ascanio Colonna geschrieben. Datum Trient in unserm schloß Boniconsilij, den 28. tag Marcij anno etc. 41.*

¹ *Der Vortrag wurde in der ksl. Audienz vom 2. März 1541 gehalten, worüber Bayern Morone am 3. März ausführlich informierte mit Bitte um Stellungnahme. Am 4. März*

B koll. München HStA, KBÄA 4247, fol. 283r–288r (Konz., Leonhards von Eck eighd.).

Druck: PFEILSCHIFTER, *Acta reformationis catholicae*, Bd. III, Nr. 108, S. 358–363.

Allergnedigister kaiser, mein brueder, Hg. Ludwig, und ich sein zum höchsten erfreyt eurer ksl. Mt. ankonft in das reich teutscher nation und furnemlich aus zwaian ursachen: Erstlich, das in unserm heiligen glauben ainigkhait und die warhait, daneben und zum andern, euer ksl. Mt. hochait, eere und reputation erhalten werden mugen. Und nachdeme eur ksl. Mt. unser peder gebrueder christenlichen ^a-und bestendigen^a willen in unser religion und gegen euer ksl. Mt. von anfang irer erwelung bißanher^b auf allen gehalten reichstägten verstanden und bei meniglichem wissentlich und offenwar ist, das auch wir gebrueder neben und uber das alles euer ksl. Mt. ^c-zu mermaln und also zu reden fur und fur^c durch unsere rethe, erstlich in Neapolis, darnach durch meinen brueder persondlich zu Genua, nachmals durch euer ksl. Mt. vicecantzlern Dr. Mathias Helden und auch meinen gnedigisten herrn, den römischen könig etc., durch sondere unsere vertraute rete und jungstlich euer ksl. Mt. in Hyspanien durch unsern rate Bonacursien umb gnedige einsehung ^d-und wendung deß täglichen abfals^d in der religion sambt unserm underthenigem guetbeduncken und erpieten aller unserer hilf und ^e-vermugens erindert, angerueffen und gebetten haben^e und ^f-das an unserm vleis nichts gemanglt, auch numals^f mit guetem fuege vor Got und der welt entschuldigt sein und die sachen seiner

^{a-a} In B marg. nachgetr.

^b In B danach nachgetr.: in allen sachen und.

^{c-c} In B nachgetr.

^{d-d} In B nachgetr.

^{e-e} In B nachgetr.

^{f-f} Korr. aus: also.

äußerte sich Hg. Heinrich von Braunschweig gegenüber dem Nuntius ähnlich, vgl. Morone an Farnese, Regensburg, 1541 März 4, LAEMMER, *Monumenta Vaticana*, Nr. CCXVI, S. 367–369, hier S. 367–368. Vgl. auch ders. an dens., Regensburg, 1541 März 1, ebd. Nr. CCXV, S. 363–366, hier S. 364. Der Text des Vortrages wurde bereits vor dem 15. Februar abgefasst und Hg. Ludwig von Bayern zur Prüfung zugesandt, vgl. unten Anm. 3. Kurz nach seiner Ankunft in Regensburg informierten die bayerischen Herzöge den Legaten Contarini über ihre Initiative beim Kaiser; vgl. Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 März 16, SCHULTZE, *Aktenstücke*, T. I, Nr. 2, S. 156–159. Vgl. auch Morone an Cervini, Regensburg, 1541 März 4, NB I, 7, Nr. 12, S. 30–32, hier S. 31 und Poggio an Farnese, Regensburg, 1541 März 5, NB I, 7, Nr. 13, S. 32–35, hier S. 33. Zur ksl. und zur bayerischen Politik vgl. auch Morone an Farnese, Regensburg, 1541 Februar 25, DITTRICH, *Die Nuntiaturberichte Morones 1541*, Nr. 5, S. 435–438; ders. an dens., Regensburg, 1541 Februar 26, LAEMMER, *Monumenta Vaticana*, Nr. CCXII, S. 358–361; ders. an dens., Regensburg, 1541 März 17, SCHULTZE, *Actenstücke*, T. II, Nr. 16, S. 613–616 und Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 März [17], SCHULTZE, *Actenstücke*, T. I, Nr. 2, S. 156–159 (zum Datum vgl. PASTOR, *Correspondenz*, T. I, Nr. 30, S. 363 Anm. 1).

allmechtigkait bevelhen möchten, noch dann dryngt uns gebrueder die pflicht, so wir als cristen dem allmechtigen und seiner heiligen, cristenlichen kirchen schuldig, daneben auch die pflicht, damit wir euer Mt. als gehorsame fursten zuegethan sein, unser beeder gemuete, sovil die religion und euer ksl. Mt. eere, hochait und wolfart betrifft, in underthenigem vertrauen abermals anzutzaigen, zu dem uns nit wenig verursacht ^g-und trost, etwaß merers zu erhalten, gibt^g, das euer Mt. sehen, spurn und bekhennen muessen, das euer Mt. vilfeltige, ^h-milte und^h gnedige ersuechen, vätterliche warnung, guetigs zuesehen und gedulde ⁱ-bei den luttherischenⁱ nichts gewurckt, das auch derjhene, so euer Mt. hiein (vor andern) herfurzogen und glauben geben, handlungen ^j-und werckh^j irem zuesagen und vertrosten gantz widerwertig und ungleich ervolgt sein. Dann so euer Mt. hynder sich gedenken und zu gedechtnus fuern, als auf erstem eurer Mt. reichstage zu Wormbs in der religionsachen ain cristlich, wolbedechtig edict und gesatz mit aller stende des reichs, ausgeslossen Sachsen und gar weniger ^k-und gerynger^k stende etc., wo ob demselben gehalten und den abfallenden die erkannt straff gevolgt, wie dazemal on alle sorg beschehen hette mugen, das dardurch diser ietziger und gegenwurtiger last, ^l-abfall und irrungen^l furkomen worden. Deßgleichen hetten die folgenden reichsabschide zu Nurmberg und Speyr, auch liederlich erhalten und zum wenigisten verrer abfall verhuet werden mugen, wo dieselben abfallenden stende und sonderlich die reichsstete ainichen ernst gesehen ^m-und euer Mt. angeporne guete und miltigkaitn nit myßpraucht^m hetten etc.

Dann unangesehen, das auf dem reichstage zu Augspurg alle chur- und fursten, auch der merer tail von grafen, herren und steten euer ksl. Mt. ir leib und guet wider die abgesondern, so sich dazemal die protestierenden nennten, zuesagten, auch das die stat Augspurg hievor alle reichsabschide wider die lutherischen angenommen, bewilligt und etliche mitbesiglt hetten, unbedacht auch eurer ksl. Mt. gegenwurt, sonderten [*sic!*] sich dieselb stat von euern Mtt. und andern cristenlichen stenden nit zu gerynger verachtung, verklainerung und nachtail euer ksl. Mt. und aller gehorsamer stende etc. Wie auch dieselb stat ir zuesagen, so euer Mt. in schriften dazumal zuegestellt und uberantwurt warde, vultzogen und gelebt haben, ist unnot, euer Mt. zu erzelen. Wolliches abfals ⁿ-und verachtungⁿ nit die geryngsten ursachen gewest sein, das ain lutherischer predicant durch euer ksl. Mt. in fencknus verschafft und ungestraft ledig gelassen warde, das auch nachmals die mandata,

^{g-g} In B nachgetr.

^{h-h} In B nachgetr.

ⁱ⁻ⁱ Fehlt in B.

^{j-j} In B nachgetr.

^{k-k} In B nachgetr.

^{l-l} In B nachgetr.

^{m-m} In B nachgetr.

ⁿ⁻ⁿ Fehlt in B.

so ^o-auf anzaigen und clagen der geistlichait durch^o euer Mt. in Hispanien wider die stat Augspurg gefertigt, nit uberantwort worden, dardurch dann dieselb beschwerlich andrung gewislich verhuet, wie wir peede deß guete und ware kuntschaft haben. Wir verdencken aber in derselben verhinderung aus ansehlichen vermuetzungen niemands höher^p dann den Bf. von Lundj, bey wölllichem sich die von Augspurg dermassen geliebt, das er der geistlichen sachen und personen, so ine der mandata halben ^q-zu Augspurg personlichen^q ersuechten, in hönische verachtung stellte, das sich auch die geistlichen kainer handhabung noch hilf getrösten mochten.

Derselb von Lundj hat one zweiff die jungst handlung zu Frannckfurt und die verordneten commissari bey eurer ksl. Mt. auch gefurdert. Aber euer Mt. haben im werch befunden, ob dieselb handlung nutz oder schad und weme euer Mt., die sachen ze handln und mittl ze machen, bevolhen, ^r-wie auch die turckenhilf, davon zu Frannckfurt trostlich geredt und damit der abschide den lutherischen zu guetem gemacht, gen Wurmbts geschoben, aber dem allem ungleich vervolgte^r.

Was dann der tag zu Hagenaw und das gespräch zu Wormbs gewirckt und mitgepracht, wie sich auch ^s-etliche, so euer Mt. und der alten religion anhangen sollen und sich euer Mt. gantzlich versehen, erzaigt^s, deß sein euer Mt. von irem brueder, dem römischen konig, meinem gnedigisten herrn, und dem H. Grannvella ^t-one zweiff wol und nachlengs^t bericht, auß dem abermals guet zu versteen ist, ob euer Mt. mit miltigkait, gnad, warnungen, underhandlungen, gespräch und dergleichen die zerstrat religionsach widerpryngen oder vor verrerm abfal verhuetn werden.

^u-Neben dem allen wissen euer ksl. Mt., das wir uns mit euer ksl. Mt. und derselben brueder, der kgl. Mt., in ain cristenliche verstandtnus auf euer ksl. Mt. vicecantzlers Dr. Mathias Hölden ansuechen und euern Mtt. zu gehorsam und gefallen eingelassen^u. Wie aber ob derselben aynung mit weilend unsers lieben vettern Hg. Jörgen von Sachsen landschaft^v, peden Bff. Merspurg und Meissen gehalten, wie auch solliche aynung Dr. Mathias Höltden vertroistung nach erweytert, ^w-wissen euer Mt. selbs. In deme hat sich auch zuetragen^w und vil gesagt worden, wie euer ksl. Mt. schwester, Kgn. Maria etc., sich durch ire sondere gesandten bey den lutherischen vernemen hab lassen, das dise cristenliche verstandtnus one wissen und willen eurer Mt. aufgericht

^{o-o} In B nachgetr.

^p Fehlt in B.

^{q-q} In B nachgetr.

^{r-r} In B: wie auch die bewilligt turckenhilf auf den tag zu Wurmbts, so zu Frankfurt zu erlangen den abschid ired vorteils mit vil vertroistung zugesagt, vervolgt hab.

^{s-s} In B korr. aus einer wegen starker Streichung nicht mehr rekonstruierbaren Zeile.

^{t-t} In B nachgetr.

^{u-u} In B korr. aus einer nicht mehr zuverlässig rekonstruierbaren Passage.

^v In B nachgetr.

^{w-w} In B korr. aus einer nicht mehr zuverlässig rekonstruierbaren, mehrzeiligen Passage.

seie², wölliches den lutherischen ^x-zu erweiterung und zuefal irer secten und pundtnus, aber^{-x} denen, so unser parthey und religion sein, ^y-zu abfal geraicht und das sich yederman der aufgerichteten cristenlichen verständtnus enthalten hat^{-y}.

Wölliches alles ich von meins brueders und meinen wegen euer Mt. darumb anzaige, das dieselben lautter und clar versteen, was die gnedigist euer Mt. handlungen, geduld und mitleiden bey dem gegentail gewurckt hat und furo wurcken wirdet, weiß sich auch euer Mt. bey vilen hochs und nidere stands versehen und getrösten mögen.

Nun ist die sachen auf die höchst und letzt not geraten, also, wo euer ksl. Mt. auf disem reichstag und dieweil euer Mt. im reich teutscher nation sein, ^z-dise irrung, spaltung und abfal, so ietzt vor augen und konftiglich erolgen werden, nit gentlich abstellen und furkhomen, so ist es gewiß und gleich an der hande^{-z}, das es umb die religion und cristenlichen glauben nit allain in teutschen landen, sonder auch gantzer Europa gethan und gar erloschen und gefallen ist. Dann dises ubel vileicht von unser aller sunden wegen von stund zu stund umb sich reyst, dermassen, das auf dise stund wenig weltlich fursten teutscher nation disem abfal entgegen gewest sein, auch etliche und nit die geringsten uber und wider die angenommen abschide und ir zuesagen sich dermassen halten und vernemen lassen, das man wol und augenscheinlich siecht, weiß sich euer ksl. Mt. versehen mögen. So dann die religion fallen, wirdet auch die gehorsam fallen und dahin wachsen, das nit allain euer Mt., sonder auch alle öbrighaiten in gefar irer eern, leibs und vermugens steen werden und muessen, wie euer Mt. und meniglich aus der that beyfinden, das die abgesondertn ire öbrighaiten und ander, so inen zuwider sein, mit dem allerhöchsten, unaußleschigem neide verfolgen, ^{aa}-wie euer Mt. particulariter wol angezaigt werden möchte, wo dieselb euer Mt. dises alles nit bericht oder aus aigem verstand mörckten^{-aa}.

^{x-x} In B korr. aus einer nicht mehr rekonstruierbaren Zeile.

^{y-y} In B korr. aus einer nicht mehr zuverlässig rekonstruierbaren Passage.

^{z-z} In B korr. aus einer nicht mehr zuverlässig rekonstruierbaren zweizeiligen Formulierung.

^{aa-aa} Fehlt in B.

² Vgl. die Instruktion der Kgn. Maria für Johann von Naves zu Verhandlungen mit Lgf. Philipp von Hessen, 1538 November, LANZ, Staatspapiere, Nr. LVI, S. 270–273, hier S. 271: Et pour l'oster hors de la suspicion en quoy luy et ses adherens peullent estre a cause des praticques menees par le docteur Mathias Held, que sa maieste imperiale les vouldroit envahir, jcelluy greffier luy pourra bien dire et affermer que la dicte royne scet bien que le docteur Mathias n'a eu telle charge, et que ce sont choses controuuees par malignans pour les tenir en doubte, payne et traueil, et que l'opinion de sa maieste n'est point de mettre guerre ou trouble en la Germanie, ains au contraire a tousjours tachie, comme encores fera, de traittier les affaires et questions qui y surviennent en toute doulceur, clemence, raison et equite, tant enuers les grands que les moyens. Vgl. dazu auch den Bericht Johans von Naves an die Kgn., 1538 November, ebd. Nr. LVII, S. 273–277, hier S. 274.

Das wöllen euer Mt. als ain cristenlicher kayser dem allmechtigen zu schuldi-ger dienstperkait und lobe und ir selbs persone zu erhaltung irer eern, hochait, obrigkait und königreichen bedencken und das dise sach lengern verzug nit leiden oder geschoben werden mag. Alda ist auch kain ander mitl dann den cristenlichen glauben und euer Mt. hochait und reputacion zu verlassen und zu verliern oder ^{ab}-one verlengern wege furnemen, damit unser cristenlicher glauben und euer Mt. reputacion cristlich und löblich erhalten werde^{ab}.

Wir gebrueder wöllen auch euer Mt. gehorsamer und cristenlicher maynung nit pergen, das wir mit allem vleiß beratslagt und nachgedacht haben, wellicher maß doch und auf was wege dise irrungen hingelegt werden möchten, und fynden nachfolgende drey weg:

Der erst ist, ob euer Mt. die disputacion und gespräch, zu Wormbs angefangen, fur sich geen lassen solle etc., wellicher wege bei uns unordenlich, undienstlich, sorglich und unmöglich. Dann erstlich ist durch die heiligen vätter, die bäbste, auch in cristenlichen concilien, darzue die römischen kayser geordnet und gebotten, das man vom glauben und in sachen des glaubens offenlich nit disputirn und also unsern heiligen glauben in zweiff khomen und davon reden lassen solle, das auch auß dergleichen gespräche und disputacion nichts anders dann zwitracht und zanckh und, das diejhenen, so aines gueten, bestendigen, cristenlichen glaubens und gemuets sein, in zweyffl und irrung gefuert werden, ervolgt.

Zum andern, so also auß gesprächen auch den frommen irrung und zweyffl einfallen, so volgt daraus, das dieselben im zweyffl auß verhengnus des allmechtigen ehe zu abfal dann bestendigkait in dem glauben verursacht werden.

Zum dritten, wo man gleich dise angefangne disputacion zu ende pryngen wolte, wurde doch ain lange zeit verlauffen und dannoch zuletzt unentschaiden beleiben, dann der gegentail kainen andern richter dann ire verkerte schriften und opinion leiden wöllen noch werden.

Zum vierten ist unmöglich, das in den maistn articuln, das ist aller sacrament und sonderlich des sacraments unsers lieben herrn Jhesu Christj leyb und pluet, der meß und anhangigen ceremonien ain ainiche vergleichung beschehen muge. Dann sy, der gegentail, werden ^{ac}-in disen articuln^{-ac} under inen selbs noch auch mit unserer parthey nit aynig sein. Solten dann euer Mt. und derselben anhangig in etlichen articuln weichen one ain gemaine verwilligung ^{ad}-anderer cristenlichen versamblung und nationen^{-ad}, so wurden wir gleich als der gegentail scismatici. Euer ksl. Mt. und wir alle der alten religion muesten die nachrede leiden, das dieselben nit recht glaubt und deß überwunden worden, das auch auf den reichstägen ^{ae}-zu Augspurg und Regenspurg^{-ae} nit recht

^{ab-ab} *In B:* dis alles ernstlich und loblich zu erhalten.

^{ac-ac} *Fehlt in B.*

^{ad-ad} *In B:* der gemein cristlichen versamlung und kirchen.

^{ae-ac} *In B nachgetr.*

und wol beslossen, die abtrynnigen unpillich gestraft und den widertail mit ungründt ainichs abfalls und ketzerey beschuldigt hetten. Diser und anderer vil mer ursachen, welliche euer Mt. bei ir selbs erwegen, auch in erfahrung bishere gehaltner disputacion, schreiben und handlungen, zwischen peden tailen erlofffen, erlernt haben und wir nachlengs erzelen möchten, ist euer ksl. Mt. kainswegs zu raten noch zu bewilligen, das die angefenzt disputacion und gespräch iren furgang habe oder verrer davon weder bei euer Mt. oder den reichsstenden ainiche meldung beschehe.

Der ander wege ist, das ain gemain, cristlich concil zum allerfurdertlichistn als auf das lengst in ainem oder anderhalben jare und an ainem gelegem orte teutscher nation von stund an ausgeschriben und gewislich gehalten und das mitlerzeit ain fridlicher anstand gemacht, dergestalt, das alles, so sich in sollichem anstand thatlichs oder widerwertigs begeben möchte, abgeschnitten und furkhomen und deß auch ain gewisse sicherhait gemacht wurde, wie man sich dann ains sollichen anstands mit euer ksl. Mt. vergleichen und ^{af-}sich in reden und gegenreden^{-af} beyfinden möchte. Und in deme wurde vor allen dingen das hauptstuckh sein, das die cristlich verständtnus, durch euer Mt. aufgericht, erweiteret, das man dem gegentail im fall, das sy dem anstand nit geleben wolten, wie dann aus vorergangnen handlungen wol zu vermuetten und zu besorgen ist, starckh genueg und also ain macht die ander bei friden behielte.

Der drit weg ist, das euer Mt. den waren, cristenlichen glauben wie der in ewangelischer schrift, die heiligen concilien und lerer von zeit der apostel biß auf uns here löblich gehalten, in kainen verrern zweiff, änderung oder abfal khomen lassen, sonder ^{ag-}in den alten stand pringen und^{-ag} stracks handhaben, wellichs one zweiff mit verleihung götlicher hilf one grosse sorg beschehen het mugen und noch beschehen mag³.

Und wellichen wege under den zwaian letzten euer Mt. geen oder furnemen, darzue ^{ah-}und bey ainem jeden^{-ah} wöllen wir gebueder euer ksl. Mt. alle unsere bedencken, bewegnus und ursachen undertheniglich und vertreulich anzaigen, raten und, was wir also euer Mt. anzaigen und raten, mit allem unserm vermugen leibs und guets voltziehen helfen. Und bitten mit aller gehorsam, euer ksl. Mt. wöllen dises unser anzaigen gnedigster maynung versteen und aufnehmen, dann wir uns je aus cristenlichem gemuete und schuldiger gehorsam^{ai} Got zu

^{af-af} *In B:* in der handlung.

^{ag-ag} *Fehlt in B.*

^{ah-ah} *In B nachgetr.*

^{ai} *In B danach:* gegen eur ksl. Mt.

³ *Ein ganz anderes reichspolitisches Handlungsprogramm entwarf Leonhard von Eck im Februar 1541 im Gespräch mit Dr. Gereon Sailer, vgl. dessen Bericht an Lgf. Philipp von Hessen, Marburg, 2. März 1541, LENZ, Briefwechsel, Bd. III, I A Nr. 2, S. 5–8.*

lobe und eurer Mt. zu ern und wolfart diß unsers ansuechens und erpietens nit enthalten haben mugen, und wöllen uns pede euer Mt. bevolhen haben⁴.

⁴ *Auf obiges Aktenstück bezieht sich offenbar die von Eck überarbeitete Notiz München HStA, KBÄÄ 4247, fol. 276r: Nota. In dise schriften hetten noch vil ursachen bey ainem yeden artickl eingezogen werden mugen, aber des alles zu reden und ze fassen, were meinem gnedign herren zu schwer. So ist genueg, das man dem kayser den wege, wie er geen solle, und daneben anzaigt, das pee de eur fstl. Gn. raten und helfen wöllen. Aus deme wirdet auch der kayser verursacht und gedrungh, er wölle ainen wege furnemen, wie er wölle, das er eur fstl. Gn. verrer bedenkhen hörn und das eur fstl. Gn. sein gemuet erlernen, darzu das er, der kayser, eur fstl. Gn. in iren rate ziehen und das demnach euere fstl. Gn. die gantz sachen und, wes sich zuetragen, auch bey ainem zypfl haben möchten. Wo auch meinem gnedign hern dise rede zu lang were, ist nit vonnötten, also gleich alle wordt, wie die nach der lenge geschriben sein, zu reden, sonder allein die haubtpunctn mit iren wesentlichen stuckhen und ursachen zu memoriern und auf ein klein denckzetln verzeychnen. Das Konzept dieser Notiz von der Hand Leonhards von Eck findet sich München HStA, KBÄÄ 4247, fol. 288r. – Vgl. auch Hg. Wilhelm von Bayern an Hg. Ludwig von Bayern, o. Ort, o. Datum, München HStA, KBÄÄ 3149, fol. 389r (Konz.): Billigt den beiliegenden Entwurf für seine Rede vor dem Kaiser, den Eck auf der Basis ihrer jüngsten Beratungen darüber, was wir mit der ksl. Mt. reden sollen, verfasst hat. Geht davon aus, dieweyl ye der kayser, wie alle kuntschaften lauten, aus teutschen landen eylen, das unser notturft sein wirdet, aus der sachen dermassen zu chomen, das wir in ainem oder andern weg entlichen wissen haben mogen, wes des kaysers gemuet sey, uns auch danach haben zu richten. [...]. Nach zu richten gestr.: Es wil auch von unnotten sein, dem kayser vil zweyfflich oder disputirlich anzeygen zu thun. Vgl. außerdem Hg. Wilhelm IV. von Bayern an Hg. Ludwig X. von Bayern, München, 1541 Februar 15, München HStA, KBÄÄ 4247, fol. 280r–280v (Konz., Leonhard von Eck eighd.): Wir haben eurer L. bedencken in der uberschickten schriften, so wir ksl. Mt. mundtlich furtragen sollen, pruderlicher und gueter maynung verstanden und, dieweyl euere L. und unser ret so oft von diser sachen geredt und allemal darauf beschlossen worden ist, das dise sachen khainen langen aufzug layden und das man deshalben der ksl. Mt. mit hoflichen Worten nit verschonen, sonder die notturft und warhayt anzeygen, das wir auch allerlay ursachen halben uns bearbayten sollen, damit ksl. Mt. pei uns vertrauen und auch daneben unsern rat suechen und also uns mit einmengen sollen, welchs alles in diser schrift [unerdacht?] und dermassen gestelt und bedacht ist, das die ksl. Mt. sein nachlessigkayt wol versteen, auch unser gemuet vernemen und nit sagen noch sich mit dem entschuldigen mog, wo wir ime die sachen dermassen angezaygt, er wolte sich anderst darinen gehalten und erzaygt haben, das er auch mit fueg nit umbgen mog oder muess, uns sein gemuet anzuzaygen, und damit wir sein selbs vernunft, der er sich, wie euere L. selbs melden, beduncken last, abscheyden, ist die hoch unser und ganzer sachen notturft, das wir seiner gegenrede und ansuechen unsers guetbedunckens nit erwarten, sonder ine vorchomen und dringen, unseren rat entweder anzunemen oder abzuschlagen, dardurch wir seins gemuets entlich erindert werden und unser sachen allenthalben darnach richten wellen. Dann wo wir unsere fursehung dem kayser nit anzaygen und er unsers rats nit verlangen noch uns weyer ersuchen wird, wie eurer L. schrift vermag, khonten wir alsdan mit fueg weiter pey dem khayser nit ansuechen oder ungepetner ding raten. Zudem mochten andere handlung sich zutragen, [daraus?] unser bedencken fallen wurdet und dass aus unsern rat der kayser sein gemuet und furtrag andern möchte. Wir setzen auch in khainen zweyffel, der kunig werde ab solhen furtrag ain guets gefallen tragen, dan was wir yzt dem kayser sagen, ist ime hievor mit hoflichen worden, desgleichen*

18 Protokollarische Aufzeichnung zur Audienz für die bayerischen Herzöge bei Karl V. – Regensburg, [1541 März 2]¹

Wien HHStA, Belgien PA 31/4, fol. 297r–297v und fol. 302r–302v (Kop.); ÜS fol. 297r: Le propoz des ducz de Bavière à l'empereur.

Druck: BRANDI, *Aus den Kabinettsakten des Kaisers*, Nr. V,1 und V,2, S. 238–241; Ausz.: PFEILSCHIFTER, *Acta reformationis catholicae*, Bd. III, Nr. 112 Beilage, S. 368–369.

Que ce qu'ilz veuillent dire et déclairer estoit pour leur devoir envers Dieu et l'empereur, prians, que le tout fut prins en la meilleur part.

Que l'affaire de notre foy et religion estoit succédé et venu en l'inconvénient, où de présent l'on le veoit, parce que les desvoyéz de la foy, qui avoient prins le nom de protestans, avoient abuséz de la trop grande clémence, bonté et bénignité de sa M^{te}.

dem kunig alles angezaygt. Demnach sein wir entschlossen, dise schriften ungeändert dem kayser furtragen zu lassen, allain mit der Kgn. Maria lassen wir uns euerer L. bedencken gefallen. Und dieweyl die rede etwas lang und wir sorg tragen, der kayser werde unser rede und sprach nit allain nit versten, sonder auch darob ainen verdriß haben, es mechte auch der kayser ain solhe lange rede nit behalten, demnach, damit dem kayser solhs alles verstendiglich furtragen werden mage, siecht uns fur pesser an, das der Kursch solhe rede in welscher sprach thue, und ist unser fruntlich pite, euere L. wellen den Kurschen von stund an alher verordnen, damit er unser anpringen erstlich in das welsch transferir und nachmals memorieren moge. [...]. Datum Munchn, den 15. tag Februarii anno etc. 41. Von oder ungetepner ding bis furtrag andern möchte marg. nachgetr. Vgl. dazu Bonacorsi Gryn an [Hg. Ludwig von Bayern], Landshut, 1541 Februar 20, München, HStA, KBAA 4499, fol. 280r–281r (Ausf.?): Disen abent bin ich hieher khomen und fueg eueren fstl. Gn. underthaniglichen zu vernemen, das der durchleuchtig furst, mein gnediger herr, Hg. Wilhalm etc., nichts in der kayserischen werbung verendern lassen will, on allain sovil die Kgn. Maria betrifft. Und ist mir, soliche werbung italianisch zu machen, als ich dan in aller gehorsam gethuen hab, bevolhen worden, und daß ich alhie warten soll, biß man mich gen Regenspurg vordere. Nun bin ich bericht, das ich im fueterregister nit stee, das ich auch zu Regenspurg khain herberg hab. Euere fstl. Gn. wellen genediglichen bevelch geben, das ich auch wie andern underkhomen mög. [...]. Der Jorgl, bott, ist zu Nurenberg und sobaldt der kayser dasselbst einreyt, soll er von stund an aufsitzen und bey tag und nacht auf Munichen reyten und, alsbaldt er ankomt, will hochgedachter mein gnediger herr aufsein und auf Regenspurg eylends reyten. *Mitteilungen Hg. Christoph von Württemberg über das Interesse seines Vaters an einer Aussöhnung mit ihm*. Datum Landtzhuet, [am?] Sontag, den 20. Februarij 1541.

¹ Es handelt sich sehr wahrscheinlich um die Aufzeichnung zur Audienz für die Hgg. von Bayern, die Granvelle am 6. März 1541 an Kgn. Maria schickte. Vgl. dazu unten Anm. 2. Der Ausz. bei PFEILSCHIFTER bietet nur die Zusammenfassung der Antwort des Kaisers. Zur Datierung der Audienz auf den 2. März 1541, über deren Verlauf die bayerischen Herzöge den päpstlichen Nuntius am 3. März informierten, vgl. Morone an Farnese, Regensburg, 1541 März 4, LAEMMER, *Monumenta Vaticana*, Nr. CCXVI, S. 367–369, hier S. 367 und S. 368.

Que qui est observé les édictz faitcz à la diète de Wormes, la chose ne fust tomber en cestuy inconvénié.

Que pour dire la vérité l'archevesque de Londen avoit très mal usé à l'assemblée de Francfort et dont les protestans, qu'ilz nomment scismatiques et hérétiques, avoient prins plus d'occasion de mal faire.

Aussi que, si ledit de Londen eust voulu délivrer et faire exécuter les mandemens de sadite M^{té} contre ceux de Ausbourg à l'instance du clergé, l'on les eust bien empescher de faire ce qu'ilz ont fait, mais que, quant ilz l'en requiroient, il se rioit d'eulx et fust esté bien employé de chaster lesdits de Ausbourg selon la faulte, qu'ilz ont commis contre les recès dudit Ausbourg et de celluy de Reynsbourg.

Que la congrégacion de Haghenu n'avoit esté de nul prouffit, aussi n'avoit celle de Wormes, en laquelle aucuns des princes, de qui la partie catholique se fioit et devoit se fier, avoient clerement démontré leur voulenté et affection ausdits desvoyéz et à leur dite nouvelle religion.

Que la lighe deffensive dentre les catholiques estoit très bonne et très convenable, si elle fust esté fortiffiée et avoué, mais que au desfault de ce s'estoit faite la confédéracion de Smalkalden entre lesdits schismatiques et hérétiques.

Que après avoir discourru cestuy affaire et l'importance et exigence d'icelluy, ilz n'y trouvent que trois moiens. L'ung de traicter par [*communicacion*], mais ilz ne voyent qu'il y eust apparence pour l'obstinacion des protestans et que de procéder en la dispute et colloque de Wormes il ne povoit y venir, pour ce que l'on avoit veu en ladite diète de ceulx, de qui l'on se devoit le plus fier, et que aussi la chose seroit trop proluxe et en fin sans effect, car les autres potentatz et princes de la chrestienté ne voudroient consentir ce que s'en feroit et davantaige que l'on a tousiours tenu pour maxime, que l'on ne devoit révoquer en doubte ce que avoit esté passé par les conciles et observé dois [= *dès*] la primitive esglise et temps des apostres et que l'on peult tenir pour certain, que lesdits protestans contreviendront au plus substancial de nostre foy et sept sacrements et mesmes du saint sacrement et par conséquent des autres aussi, que, si l'on leur accorderoit ou permist quelque chose, seroit bailler à entendre, qu'ilz se fussent avec bonne cause aliénéz de nostre sainte religion et que à tort et indécement on eust procédé contre eulx.

Le second moyen estoit de maintenir entièrement nostre ancienne religion pour honneur de Dieu et celluy de sadite M^{té}, du quoy elle regarderoit ce que si pourroit faire avec l'ayde des autres princes et potentatz de la chrestienté.

Le tiers estoit de convocquer le concille général en ceste Germanie endedans ung an et demy et qu'il se tint avec effect et cependant qu'il se fust une tresve et cessacion d'armes et pour la faire mieux observé, que l'on amplie et fortiffie la lighe catholique tellement, que ceste provision empeschera la mauvaie voulenté des autres.

Que en tout ce que dessus ilz offroient corps et biens avec sa M^{te} et d'estre appareilléz de [*communiquer*] en ce que dessus toutes les fois qu'il seroit de besoing et d'en dire et advertir de tout ce qu'ilz verront convenir².

La responce a esté générale merciant lesdits ducz de leurs advis, offres, amytiés et dévotions, qu'ilz portoient à sadite M^{te}, assurant du réciproque, baillant justificacion quant à sa M^{te} et imputant l'inconvénient à la malignité du temps, affaire et traverses du Turcq et autres guerres, où sadite M^{te} a esté empeschée, et les divisions et différens en la mesme Germanie, les devoirs et diligence faictes pour le concille général mesmes tant à Boulongne que à Romme et les contradictions des roys et princes chrestiens et ceulx signamment de ladite Germanie, la cause du partement d'Espagne de sadite M^{te} et venue, la congrégacion de Hagenau et Wormes pour adresser et encheminer les choses

² Vgl. *Granvelle an Kgn. Maria, Regensburg, 1541 März 6, Wien HHStA; Belgien PA 30/1, fol. 110r–115v (Ausf.): [...]*. L'empereur actend après les princes, desquels n'y a encores icy que les ducz de Bavières et celluy de Brunswych. Et a encores l'on fait une recharge aux autres pour avancer leur venue. Lesdictz ducz de Bavière ayans demandé audience secrète à sa M^{te}, où il n'y eust présent que leur conseiller Curtius pour le truchement et moy, ont tenu ung propoz à sadite M^{te}, dont j'envoye à la votre le substancial, duquel votredite M^{te} pourra comprendre, que leur fin n'est que ou d'entrer en guerre ou par autre boult empescher, que l'on face point d'accord en ceste diète avec les protestans. A une autre fois et aparavant le duc Guillaume avoit parlé à sa M^{te} demonstrent grande affection au parfait du mariage de l'ung de ses filz et l'une des filles du roy et dit, que estans venu ledit S^r il avertira leurs deux M^{tes} de grandes pratiques des François. L'on verra ce que ce sera, mais l'on congnoist clerement, que lesdits ducz et celluy de Brunswick sont uniz à la fin susdite d'empescher la concordé soubz couleur d'estre bons catholiques et, comme dit l'empereur après le département dudit dernier propoz, icelluy propoz est de la mute et escolle du docteur Mathias et certes je le croy ainsi. Et aussi ledit duc de Brunswick a fait grande instance devers sa M^{te}, affin que sadite M^{te} ne le vouloit mander, que du moins icelluy duc luy puist escrire de venir et a prins l'occasion ledit duc sur ce qu'il pourroit fere entendre à sa M^{te} par ledit docteur tous les advertissemens, qu'il aura, lesquelz je ne pouvoie convenablement entendre pour le langage et aussi m'en a parlé et fort prié, que je le voulsisse bien prendre et non m'arrester à ce que ledit docteur a mauvaïse teste, dont je luy seulement assuré. Car il ne m'y va riens, sinon pour le service de sadite M^{te} et du bien de l'affaire, ouquel je me doute, que sa venue, comme qu'il soit, fera plustôt mal que bien, mais l'on regardera de luy estre à la main sur ce suppliant très humblement à votredite M^{te} tenir secretz lesdits propoz et escript, que j'envoye. *Kommentar zu den Mitteilungen des ksl. Gesandten in Frankreich St. Vincent. De Regensburg, ce 6. de mars 1540. Vgl. außerdem Granvelle an Kgn. Maria, Regensburg, 1541 März 27, Wien HHStA, Belgien PA 30/1, fol. 116r–119v (Ausf.): [...]*. Je ne scauroye encores pour le présent escrire à votre M^{te} ce que se pourra faire en ceste diète, car les ducz de Bavière font tout ce que peuvent pour empescher l'accord de la religion, Dieu scet à quelle fin. Toutesfois l'on contremure ce que l'on peult, et y a bonne partie des princes et prélez et aussi des protestans, qui sont enclins audit accord. L'empereur a choisy pour chief de son conseil ès affaires de ceste diète Mons^r le duc Fédéricq palatin, dont lesdits ducz ont eu merueilleux regret sans raisonnable cause. Toutesfois comme il a esté remonstré à ceulx, qui en ont parlé, et à ce que j'ay entendu, ils se sont avancéz jusques à vouloir faire suspect ledit duc touchant ladite religion, mais que ilz ont actendu ce que l'on mectoit au contre. Ilz n'en ont fait semblant à sa M^{te}. [...]. De Regensburg, ce 27. de mars 1540 [*Osterstil*].

de ceste diète. Et que l'empereur auroit regard sur le discours desdits de Bavière et venans les autres des estatz l'on adviseroit ce que plus conviendrait et en communiqueroit tousiours confidement sadite Mt^é avec eulx comme avec ses bons parens et qu'il veoit si bien affectionné à la religion et à sadite Mt^é.

19 Memoire Kg. Ferdinands zur Festlegung des Beratungsprogramms für den Regensburger Reichstag – Wien, 1541 März 3

Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Kop.); ÜS: Röm. kgl. Mt. rat und gutbedunckhen, der ksl. Mt. zuegesandt, wie der reichstag möcht bey den stenden angefangen werden¹.

Der röm. kgl. Mt. etc. bedenckhen und guetansehen, was die röm. ksl. Mt. etc. den stenden des hl. röm. reichs auf diesem reichstag zu ainem anfang desselben furtragen lassen möchte, welches die kgl. Mt. irer ksl. Mt. allain vermanungsweise mit der kurtze auf irer ksl. Mt. weitter notturftige extendierung und ausfuerung, wolgefallen und verpersern bruederlich und freuntlich antzaigt.

Furs erst. Nachdem das gemain ausschreiben dieses reichstags die ursachen, darumb ir ksl. Mt. derselben hispanischen khunigreich verlassen und sich in teutsche nation begeben und diesen reichstag furgenomben hat, klerlich und ausfuerlich mitbringt, welche dann zum höchsten und maisten auf vergleichung und hinlegung der strittigen religion berueen, das demnach ir ksl. Mt. im anfang des furtrags dieselben ursachen, auch mit was beschwerden und ungelegenheiten sich ir ksl. Mt. aus derselben hispanischen khunigreichen in Teutschlandd begeben und zu derselben ankhunft furnemblich den stritt in der religion als fur das maist und höchst ob- und anligen im hl. reiche furhanden nemen, damit das beschwerlich mißvertrauen, unainighait und zerruttung, so under dem zwispalt der religion von langen here bey den stenden des hl. reichs eingerissen, auch daraus allerlay ungehorsame und widerwertighait ervolgt und noch merer unrat, krieg und emperung ervolgen mögen, abgestellt und also die stende des hl. reichs widerumb in ainhellighait und vergleichung gebracht werden, neben erzelung, was erstlich ir ksl. Mt. durch die röm. kgl. Mt. in der religionsachen als dem principalpuncten zu Hagenau handeln hett lassen und jungstlich zu Wormbs gehandelt worden were, den reichsstenden ausfueren lassen möchte. Wie und welchermassen aber die ausfuerung solcher hagenaischen und wormbsischen handlungen, auch wie die religionsach zu Wormbs verlassen und von dannen auf diesen reichstag transferiert worden, wie auch dieselb weitter continuirt und gehandelt werden solle, des alles tragen ir ksl. Mt., dieweil die solche sach auf dem tag zu Wormbs selbs under handen genomen, genedigists wissen.

¹ Eine französische Übersetzung des Stückes findet sich in Wien HHStA, RK RTA 6, unfol.

Zum andern, dieweil das gemain ausschreiben ditz reichstag, neben dem hauptstückh der strittigen religion das unerleidlich und hoch verderblich einbringen gemainer christenhait erbveindts, des Thurgkhens, und wie demselben abbruch und widerstandt beschehen sölte, auch mit sich bringt, achtet die kgl. Mt. für ain unvermeidliche, hohe notturft sein, die stende des hl. reichs nach der lenge zu berichten, wie der Thurckh in wenig jarn here sein reich erweitert und seinen fuß so ferr in Hungern gegen teutscher nacion gesetzt, was er auch der herrschaft zu Venedig und andern abgedrungen, wie hoch beschwerlich und sorgfältig auch die sachen dieser zeit in Hungern steen, auch wie es umb Sibenburgen, dergleichen in der Moldau gestalt und geschaffen seye, wie dann ir ksl. Mt. des alles von der kgl. Mt. gesanten unterschiedlichen und lautern bericht emphanen hette, darnach ir ksl. Mt. die sachen mit guettem grundt und ausfuerung die reichsstende erinnern mag, das demnach ir ksl. Mt. gemaine reichsstende zu widerstandt und abtreibung bemelts Thurckhens hochnachtailigen furnemens, welches auf solche notturftige ausfuerung und erinnerung des vorsteenden unraats und verderbens gemainer christenhait und vorab teutscher nacion under anderm furnemblich dahin gestelt, die chron Hungern gewaltiglich einzenemen und zu besitzen und daraus teutsche nacion zu verderben und under sein tirannische gehorsambe ze bringen, umb ain ansehliche, statliche, beharliche und gewalttige hilf ansueche und dieselb hilf in ansehung, das es laut der verhanden khundtschaften die unvermeidlich notturft erfordere, zum höchsten, als die yndert zu erlangen, verhoffenlich gestelt, auch, sovil muglich, gefurdert werde.

Zum dritten bedencken die kgl. Mt., das der ksl. Mt. hohe notturft erfordern welle, sich bey gemainen reichsstenden zum höchsten zu beschwern, das sich etliche jar heer vil personen hochs und niderts standts uber und wider irer ksl. Mt. zu mer malen ausgegangne gebot und mandata, auch uber ir aid und phlicht, damit sy irer ksl. Mt. und dem hl. reich verwant und zuegethan, wider ir ksl. Mt. und das hl. reich in khriegsdienst eingelassen, welches ye unlöblich, neben dem, das solches ksl. Mt. und des hl. röm. reichs heergebrachten reputation und hochhait nit wenig schimpfflich, das solche offenbare ungehorsame geduldet und zuegesehen werden sölle, mit begeer, derhalb solch ernstlich einsehung ze thuen und ordnung furzenemen, dardurch dergleichen offenbare ungehorsame wider ir ksl. Mt. als iren naturlichen herrn und kayser, auch das hl. reich hinfur abgestelt und furkhomben werde. Dann was ir ksl. Mt. untzhere gegen dem Kg. von Franckhreich von wegen des hertzogthumbs Maylannd furgenomben und gehandelt, das seye irer ksl. Mt. als römischer kayser, dieweil bemelt hertzogthuemb Maylanndt dem hl. reich mit dem eigenthuemb zuegethan und verwant, schuldig gewest und habe irer ksl. Mt. zu handthabung derselben und des hl. reichs eigenthumb wol geburt, aber khainem underthanen noch verwandten des hl. reichs seye in khainen weeg zuegestanden, auch weder ruemblich noch eerlich gewest, dem Kg. von Franckhreich in dem faal ze diennen oder ainiche furderung ze thuen, und dieweil ksl. Mt. an dieser

verordnung und fursehung so vil und nit weniger als gemainen reichsstenden an der hochnotwendigen turggenhilf gelegen, das demnach die ksl. Mt. ir dise sach mit dem höchsten anligen lassen welle, angesehen, das durch solche abstellung nit allain die billich und schuldig gehorsame gegen irer ksl. Mt. und dem hl. reich erhalten, sonder sonst allerlay übeln und böse ursachen, so daraus volgen und fliessen, furkhomben werden, dartzue dem Turggen umbso vil mer und statlicher vom hl. reich widerstandt beschehen mag, sich auch wol zu verhoffen, das sich der Kg. von Franckhreich, so ime das teutsch kriegsfolckh entzogen, wider ir ksl. Mt. in weitter khriegsuebung nit begeben und gegen irer ksl. Mt. fridlich erzaigen und halten wurde.

Zum vierdten. Nachdem der röm. ksl. Mt., auch gemainen stenden des hl. reichs an erhaltung des camergerichts hoch, trefflich und vil gelegen und, wo das seiner underhaltung halb in zerruttung oder zertrennung khomben solte, das dardurch nit allein irer ksl. Mt. und des hl. reichs hochste obrighkait und reputacion im hl. reich fallen, sonder daraus under den stenden des hl. reichs, so die ordenlich iusticia nit verhanden, alle ungehorsame einreissen und daraus ander beschwerlicher unrat, nachtel und verderben ervolgen wurde, so acht die kgl. Mt. fur ain hoche, unvermeidliche notturft, das sich ir ksl. Mt. mit den stenden des hl. reichs handle, wie bemelts camergericht khonftiglich, damit ir ksl. Mt. die purde und des lasts desselben camergerichts underhaltung, dieweil dasselb camergericht allen stenden zu nutz und guettem khombe, hinfur entladen, underhalten werden sölle, das auch irer furgebrachten mengel und beschwerden halben, so inen in mer wege, wie des ir ksl. Mt. von denselben vom camergericht zu mer malen erinnert worden ist, ernstlich und solch notwendig abstellung, wendung und einsehen beschehe, dardurch sy hinfur in iren processen und erkhanntnissen nit dermassen verschimpft, sonder dem ordenlichen rechten sein gestrackhter weeg und gang gelassen und die geburend execucion und vortziehung der ergangen urtln niemandt gesperrt oder verhindert werde.

Zum funften. Als sich im hl. reiche ein zeit here vil freflicher und mutwilliger sachen zuegetragen, das die underthanen des hl. reichs zuwider der [*sic!*] kayserlichen landtfridens, der gulden bullen und andern reichsordnungen befehdet, gefangen, geschätzt und bedrängt worden, auch den tatern zu solchen iren mutwilligen, bösen handlungen unterschlayf, hilf und furschub beschehen, aus welchem, wo hinfur zu abstellung und straff solcher tätlichen und mutwilligen handlungen, die in etlichen fällen mit ainem solchen ansehen und macht beschehen, nit mit mererm ernst furgangen, volgen, das daraus, wie zue besorgen, khrieg, entperung und hochnachtlicher unrat erwachsen wurde. Darumb die kgl. Mt. gleicherweise fur hoch notwendig bedenckht, das zu furkhombung solcher und dergleichen mutwilligen handlungen ordnung gemacht, wie die notturftig handthabung der gulden bullen und andern satzungen, so gegen und wider die landtfridprecher und derselben helfern und furschiebern hievor eingesetzt ist, beschehen sölle und menigklich bey gleich und recht bleiben

möge, auch der unrat und nachtl, so, als obsteet, hieraus zu gewarten, abgestellt und verhuet werde.

Zum sechsten, dieweil aus der vile und menig der druckhereyen, so an mer orten vorhanden sein, manicherlay laster und ubels an den tag gebracht und ausgebrayt wirdet, aus welchem allerlay unrat und zerruttung gueter ordnung und pollicey volgt, auch daraus fleust, das sich furstmessig personen nit zu klainer uneer, verachtung und schimpf ires langen und hohen, eerlichen heerkhombens aneinander zu schmahen und zu verunglimpfen einlassen, achtet die kgl. Mt., das zu furkhombung solches ubels und unrats nutzlich und gut were, ordnung furzenemben, und deshalb vonnöten seye, mit den stenden des hl. reichs ze handeln und, welchemassen dieselb ordnung furzenemben und in das werckh ze bringen seye. Was dann ander obligen und sachen verhanden, so auf vor gehalten reichstägen furkhomben und nit zu ende gehandelt sein, davon wil die kgl. Mt. dieser zeit khain anzaigung oder ausfuerung thuen, sonder werden dieselben on zweiffel, so man in handlung khombt, furbracht werden.

Und beslieslich, so achtet ir kgl. Mt. etc., so mit der hilf und genad des almechtigen in der strittigen religionsach ain christliche verainung und vergleichung gemacht, das damit die maisten hievor angezaigten artickl auch in richtigkhait gebracht und dieselben gar leichtlich zu erledigen sein wurden. Das alles hat ir kgl. Mt. der ksl. Mt. auf derselben genedigists wolgefallen und verpesserung bruederlicher und freuntlicher maynung anzaigen wellen und thut sich derselben bruederlich und freuntlich bevelhen.

Datum Wienn, den dritten Marcii anno etc. im 41.

20 Entwurf Kg. Ferdinands für das Beratungsprogramm und die Proposition zum Regensburger Reichstag – o. Datum [1541 vor März 6]¹

Wien HHStA, Hs blau 598/1, fol. 280v–284r (Kop.); ÜS fol. 280v: Proposition pour la diète de Regensburg envoyé par le roy à l'empereur soubz correction et bon plaisir de sa Mté.

L'empereur et roy, notre tres redoubté seigneur, expose avec clémente intention aux princes, électeurs, princes et aultres estatz du saint empire, leurs conseillers et ambassadeurs, que par les lettres d'indiction de ceste commune diète impérialle ilz ont sousfisamment peu congnoistre les occasions très urgentes pour lesquelles sa Mté non sans grief et incommodité de ses affaires s'est party de ses royaulmes d'Espagne et de rechief venu en la Germanie et conséquamment indict ceste diète impérialle principalement que depuis la dernière diète de Regensburg et la subséquente pacification sur les affaires de la foy et religion se soient ensuyviz plusieurs et diverses désobéissances et contrariétéz de sorte, que ladite

¹ *Der Entwurf wurde offenbar am 6. März von Ferdinand an Karl V. geschickt, vgl. Kg. Ferdinand an Karl V., Wien, 1541 März 6 [Nr. 503].*

pacification n'a esté entretenue ou observée, mais y sont entrevenuz plusieurs griefz, que pour ceste fois ne semble à sa M^{te} besoing de réciter au long, puisques sont assez manifestes, aussi que les parties interessées n'ayent par voye ordinaire de justice sceu obtenir de ceulx de la chambre impérialle aulcune ayde ou remède sur leurs griefz alléguéz, que de plus en plus a journallement engendré et accru la mesfiance entre les estatz dudict saint empire de sorte, que sans rédiger lesdits différendz a quelque chrétienne concorde et que la voye ordinaire de justice eust son cours, se feust peu ensuyvir oudict [*sic!*] saint empire toute discorde, confusion et esfusion de sang, dont sa M^{te} à bon droict se pourroit rassentir, veu que selon que sadite M^{te} s'estoit offerte par ladicte dernière diète de Regensburg elle n'a riens obmis de procurer envers notre saint père le pape et collègue des cardinaulx la célébration du concille endedens le terme comprins du recès de ladite diète et que sadite M^{te} a tant fait, que ledict concille a esté publié, lequel a depuis par plusieurs fois esté prolongué. Mais pour quelle cause icelluy concille a esté empesché et qu'il n'a eu son progrès, iceulx communs estatz de l'empire en sont assez informéz.

Et fust sadite M^{te} esté bien inclinée pour ce tenir une commune assemblée d'empire n'eust esté, que sadite M^{te} a esté tant chargée et empeschée de si grandz affaires et ex[*ploit*?] de guerre, que sa M^{te} n'eust peu tenir ladite assemblée ou y comparoir en personne, cependant néantmoins et en son absence avoit par ses notables commissaires plusieurs fois et en divers lieux fait traicter sur l'appaisement avec les princes électeurs et aultres princes en l'empire des différens de la religion. Toutesfois nonobstant les amyables négociations, dilligences, paine et travail susdit les choses n'avoient jusques à présent sceu parvenir à fructueuse yssue ou appointment. Et par ainsi sadite M^{te} non seulement sollicité en cest endroit, mais aussi de tous les nécessitez dudict empire avoit fait toute dilligence paterne, affin que ung si très dommaigeable controverse et erreur, dont jusques à présent plusieurs tant catholicques que mescréans sont esté animéz et confortéz en leurs mauvais propoz et intentions à la suppression et destruction du saint empire, nation descente et haulteur de la Germanie, mais aussi du vray nom et sainte foy chestienne fust rédigée en union et concorde.

[*Ayant*] pour ce sadite M^{te} arrivée l'année passée en ses pays d'embas communicquée avec le roy des Romains, son frère, de laquelle communication s'est premièrement ensuyvie la convocation de Haguenuw et conséquamment de ladite convocation de Haguenuw le chrestien colloque et communication dernièrement tenue à Worms et entre tant ^{a-}par sadite M^{te} indict^{-a} ceste diète impériale aux trois roys passéz², toutesfois sa M^{te} tant pour impourveue indisposition de sa personne comme aussi que la communication de Wormbs n'a si tost peu estre encommancée ny achevée comme bien l'on eust pensé, ny a

^{a-a} *So in der Vorlage.*

² *Dreikönig 1541.*

peu si tost comparoir. Et puisque la négociation et départ dudict Haguenuau contient entre aultres choses, que en ceste dicte diète l'on deust faire relation à sadite M^{te}, aussi aux légatz de sa saintté et tous aultres estats du saint empire de ce que seroit traicté et pourparlé à Wormbs, affin que par voye d'ung vray droict concille ou autrement par chrestienne concorde les différens de la religion fussent menéz a bonne yssue, sa M^{te} impérialle pour éviter prolixité se déporte repéter pour ceste fois au long toutes les négociations passées, principalement les maulx advenuz et à advenir de ladite religion contre Dieu et salut des âmes chrestiennes, aussi la grande division et destruction dommaigeable et irréparable, que se feroit audict saint empire et haulteur d'icelluy, si ces différens et erreurs n'estoient réduictz à chrestienne union, s'en rapporte à ce que ung chacun desdits estatz en peult en sa conscience penser et considérer. Et luy semble pour ce debvoir encommaner du poinct principal et des aultres griefz plus importants audict saint empire. Et que seroit convenable et prouffitable, que, puisque l'article du différent de la religion concerne notre vraye foy chrestienne et salut des âmes, iceulx princes électeurs, princes et aultres estatz prenissent premièrement et avant toute euvre en main, ouyssent et entendissent ce que dernièrement a esté traicté audict Worms et sur ce plus avant consulter, prétendre et adviser par quel moyen la chose fust le mieulx conduysable à union et concorde, et en ce évictier toutes prolongations et prolixités austant qu'il fust possible.

Car si cestuy différend de la religion se reduict en une égale chrestienne intelligence, union et concorde, comme sa M^{te} par les choses passées en a desià bon espoir, sadite M^{te} n'a nulle doute, que tous aultres en dépendans et concernans la commune chrestienté et mesmes ledict saint empire se trouveront de tant plus traictables et appointables. Et considère sa M^{te} aussi avec l'affaire de ladite religion la grande et inévitable nécessité requérir, que lesdits princes électeurs et aultres princes et estatz et les conseillers et ambassadeurs des absens avec toute extrême dilligence et à bon escient consultent et avec toute léalle ayde, conseil et effect selon leur puissance advisent, comme l'on debvra résister aux desseings et tyranniques intentions du Turc, ennemy commun héréditable de la chrestienté, par lesquelles depuis aucunes années enca et encoires journallement de plus en plus il augmente sa dition et mesmes contre les estatz dudict s[ainct] empire, attendu que si longuement que l'on délaisse audict Turc exercer ses tyrannies et violences sans luy donner prompte, durable et puissante résistance, que ce sera après trop tard ny sera la perdition de la chrestianté, mesmes de la Germanie avec despence quelconque ou perdition de sang chrestien depuis reconurable.

Car sadite M^{te} a vraye et seure information, que ledit Turc incontinent après la mort du roy Jehan a pensé subjugner et mettre en son obéissance la Transilvanie de là ayant ung siège et pied si ferme occuper aussi le royaume de Hongrie, que desià il dit estre sien propre comme pour ung sien bassa il a fait escrire aux plus principaulx dudict Hongrie eulx mettre en sa subgection ny partir d'icelle, ainsi comme appert et se démontre par ses lettres après la

mort dudict feu roy Jehan oires qu'il fust demeuré en vye, qu'il ne l'eust laissé en ladict Hongrie, mais l'en eust deschassé veullant luy mesmes occuper et posséder ladite Hongrie à la destruction et expugnation de ladite Germanie. Avec ce avoit icelluy Turc desià dénommé le bassa, qui devoit prendre Boude et illec tenir son siège et demeurer avec ung grant nombre des Turcs, aussi a dépesché ung aultre bassa en Hongrie avec ung bon nombre de gens de guerre si comme de 18.000 à 20.000 hommes par eau et par terre pour prendre Boude et Pest en actendans sa propre personne avec toute sa puissance, lesquelz durant cest yver ont tenu leur camp à Tollua 18 ou 20 lieues endessous dudict Buda et deslà faict une course sur Vatia et icelluy gaste et pille. Et sont lesdits Turcs passéz peu de jours levé leur camp avec leurs bateaulx et artillerie et venuz si avant que présentement ne sont que six lieues endessous dudict Pest et tout ce en intention par leur dilligence gaigner l'avantaige, avant que l'on leur puist donner unie résistance.

Avec ce veult sadict M^{te} impérialle bien advertir iceulx princes électeurs, princes et estatz de l'empire, conseilliers et ambassadeurs des absens, que depuis la mort dudict roy Jehan a par icelluy S^r roy des Romains esté traicté avec les subgetz de ladite Transilvanie de sorte, que grant partie d'eulx s'est mise en sa subgection comme appert par les lettres, que ledict S^r roy a en ses mains, et espère icelluy S^r roy aussi pouvoir gaigner et recouvrer la reste desdits subgetz, aussi que cependant est advenu après, que le vayvoda, que ledit Turc avoit dernièrement délaissé et mis en la Moldavia avec aulcungz mille personnes s'est tenu envers les provinciaulx et subgetz de ladite Moldavia si tyranniquement, ilz ne l'ont plus longuement peu endurer, mais ont tous unanimement esleu ung aultre vayvoda de leur sang, lequel longtems avoit esté caiché, pour leur seigneur. Et celluy, qui estoit institué par ledict Turc, ensemble tous les Turcz tuéz et assomméz icelluy vayvoda ainsi esleu après ce que dessus advenu envoye son ambassadeur devers ledit S^r roy et offert toute obéissance et assistance à sadite M^{te} royalle comme estant puissant de vingt à trente mille chevaulx pryant aussi qu'on le vouldist assister et point l'habandonner.

Et puisques lesdits princes électeurs et aultres princes et estatz, conseilliers et ambassadeurs des absens par la déclaration de l'intention dudict Turc susdite et l'estat des affaires de Moldavia et Transilvanie [*aient*] à penser et considérer, que la prompte, durable assistense et en ce cas de nécessité et de la descente dudict Turc en propre personne la commune ayde de l'empire seroit grandement nécessaire pour la conservation et desfension de ladite Germanie, aussi que en ce temps se pourroit avec ceste assistance effectuer beaucoup de bonnes choses, mesmes que par ce la Walachie (laquelle ne fault estimer autrement que nouvellement conquise par l'ennemy), semblablement aussi ladite Transsilvanie puissent estre deffenduz de la puissance des Turcs, aussi qu'il feroit à espérer, que l'on y pourroit joindre la Transalpina voisine de ladite Transilvanie ayant jusques à maintenant esté tributaire et obéissante au Turc et par ce mectre la chrestienté et mesmes ladite Germanie en une bonne et perdurable sehurté

et eslargir grandement les frontières contre ledit Turc. Et si ladite ayde ne se fait prompte, durable et puissante et que l'on délaisse au Turc (conforme à son intention) l'avantage (que Dieu par sa grâce ne veuille) et que par ce tous les pays susdits et la reste en Honguerie comme pays plat ne se puist plus conserver, ung chacun par son propre entendement peult facilement considérer, quel grand préjudice et dommaige ce seroit aux chrestiens principalement en la résistance contre les Turcz diminuant les forces des chrestiens et augmentant celle dudict Turc oultre aultres dommaiges irréparables, que s'en ensuyvroient.

Et mesmement seroient par ce hoste à ladite Germanie la chevallerie legière estant la plus propice et ydoine pour mettre en euvre contre cestuy ennemy, semblablement aussi la pluspart des victuailles et avec ce demeureroient ouvertz tous passaiges contre Polongne, Saxen, Brandenburg, Slesie, Moravie, Bohème et de tous les pays de la basse Austrice tant par eau que par terre, car ceulx congnoissans le pays scaivent bien, en quel dangier demeureroit en ce cas la Polonigne [*sic!*] entre les Turcs et les Tartares et en somme viendroit par ce le Turc audessus de ses ententes à la perte et destruction de tous les royaumes, pays circumvoisins et toute la Germanie pour les destruire selon sa volenté avec ce, que des pays conquises il auroit la meilleure assistance et icelle mettre en euvre contre ladite chrestienté et mesmes la Germanie à son grant avantage et desavantage des chrestiens, ce que lesdits estatz commungs dudict empire et ung chacun par chrestienne affection doibvent par raison bien perpendre et prendre à ceur.

Et combien que d'aventure aulcun vouldroit dire, que éviter cestuy inconvenient et finale destruction l'on puist traicter de quelque tresve avec ledit Turc, sadite M^{té} toutesfois allègue ausdits princes et estatz, que telz traictéz de tresves sont jusques à maintenant toujours esté aux Turcs grandement avantageuses et par contraire aux chrestiens pernicieuses et préjudiciables comme de ce sa M^{té} pourroit alléguer beaucoup d'exemples. Car icelluy Turc ne tient la tresve non plus longuement que luy plaist et qu'il est tout cler et manifeste, que en temps de tresves il a grandement augmenté sa dition et par ce tant approuché la Germanie et estatz d'icelle. Puis doncques qu'il est tout évident et manifeste, que les pays de frontière ensamble lesdits Hongrois ne peuvent facilement résister contre la puissance du Turc et qu'ilz ayent très grandement affaire de l'assistance des estatz de la Germanie et que en faulte d'icelle comme dit est s'ensuyvra la totale destruction de la chrestienté et mesmes de ladite Germanie.

Sa M^{té} impériale comme chief séculier de la chrestienté est tenue obligée pour éviter les maulx et dangiers susdits y mettre ordre et pour ceste cause plus accélérer sa venue en ladite Germanie, affin de jointement avec le différent de la religion aussi traicter avec les estatz d'icelle sur ladite assistance contre le Turc tant importante et que les Hongrois et aultre peuple chrestien ne fusse délaissé sans secours, mais que ledict pays de Hongrie puist estre conservé comme pour muraille et escu de la chrestienté et mesmes de ladicte Germanie et les gens dudict pays conservéz pour employer à la résistance contre ledit

Turc. Et pour ce sadite Mté veult bien requérir et bien à certes admonester iceulx princes électeurs, princes, aultres estatz, conseilliers et ambassadeurs des absens, affin qu'ils se démonstrent avec une convenable, notable et prompte assistance à la consolation des oppresséz Hongrois et aultres peuples estans sur les frontières et durable sheurté, bien et tranquillité de la chrestienté, aussi de la Germanie et d'eulx en particulier sans en ce perdre temps, mais accélérer ladite assistance austant qu'il leur sera possible comme l'extrême et très urgente nécessité le requiert. Ayant mesmes regard à la briefveté du temps et que comme dit est les Turcz ayent ceste année hyberné en ladite Hongrie et qu'ilz marchent présentement jusques à l'advenement en propre personne du Turc, leur [maître], contre Hongrie et aultres costéz et que pour estre la plus grande froidure ja passée ne perdront temps et a semblé à sadite Mté expédient et convenable, que ceste tant nécessaire assistance fust faicte en deux voyes et manières et effectuer ce que s'ensuyt:

Et premiers une ayde, que seroit estimée pour prompte et durable pour avec icelle déchasser de Hongrie les Turcz, que y sont présentement et retirer de leurs mains et obéissance ce qu'ilz y tiennent encoires, pour laquelle fin les subjectz des royaulmes et pays de sadite Mté royalle y envoyeroient aussi leur secours, aussi que ladite assistance prompte et durable fust de tel nombre de gens, que avec les aultres aydes et secours se puist exploicter quelque chose notable et prouffitable. Et puisque le plus grand empeschement, que l'on peut donner audict Turc et de luy cloire le passaige de la Dunobe, affin qu'il ne puist par icelle mener ses artillerie et provision ny aussi sans soy ayder de la rivière la faire tramer et tirer par terre ung si long chemin, seroit très nécessaire, que quant et quant ladite prompte et subite assistance fut accordée une aultre pour l'entretenement et renforcement des navieres.

La seconde voye est, que descendant le Turc en propre personne l'on accordast une puissante résistance et commune expédition et que icelle fust redigée en convenable ordre, dont seroit besoing, que lesdits estatz de l'empire parlissent, consultassent et arrestassent soufisamment, comment et quel nombre ladicte expédition se debvroit faire tant par eau que par terre et que icelle avec tel nombre, qu'il sera advisé, se accorde et enchemine avec toutes choses requises et nécessaires, affin que par ce l'on puist tant mieulx résister à la puissance dudict Turc et faire et exploicter quelque bonne chose au prouffict de la chrestienté et mesmes de ladite Germanie.

Et ayant sadicte Mté impériale cydevant en l'ayde et assistance accordée contre le Turc et laquelle tost après la dernière diète impériale de Regensburg devoit avoir esté mener à effect trouvé plusieurs faultes, nommément [que] oultre ce que a esté rebatu du nombre, que toutesfois a estimé pour accompli, y a en grande diminution. Pour le deuxiesme sont esté faitz beaucoup de despens sans prouffict. Et pour avoir les princes et estatz loingtains trop tard envoyé leur contingent sont les secours venuz [destonntement?], les aulcuns ne sont point venuz, les aultres demeuréz en chemin, dont de ladite assistance s'est ensuyvy

peu de fruit ny a esté aussi observée esgalité comme se trouve encoires par la description du capitaine général et souvient encoires bien à sadite M^{té}, que du précédent accord et consentement fait par lesdits estatz pour les six ou sept et en cas de besoing le huitième mois, il y a restant encoires bonne partie. Et pour hoster doncques ceste disparité et espargner despens superfluz et affin que telle assistance accordée soit menée à fructueuse yssue et prévenir aux grans fautes susdites semble à sa M^{té}, qu'il seroit plus convenable et prouffitable, le remectant aussi au bon jugement desdits commungs estatz, que le dénombrement de ladite assistance tant de la prompte et durable que de la puissante et commune fust faict sur gens de guerre tant de pied que de cheval et conséquamment rédigé en argent chacun desdits estatz pour son contingent et icelluy avec bon ordre levé et receu.

Et ou [*sic!*] cas, que l'on pensast, que les gens de cheval fussent mal recouvrables pour argent, que suyvant ce fust advisé entre les princes électeurs et aultres princes combien que ung chacun desdits princes selon la situation de leurs pays et les gens de cheval, qu'ilz ont en iceulx, ilz pourroient envoyer pour furnir le nombre dudict accord et le envoyer ou [*sic!*] lieu [*sic!*] desmonstrés affin qu'ilz arrivassent tous en ung mesme temps, avec ce que considéré, que l'entretienement desdits gens de cheval est présentement monté a si hault pris, iceulx princes électeurs et aultres princes et estatz advisent de quelque raisonnable et passable sallaire et ung chacun prince tienne main envers ses subgectz, affin que d'icelluy ilz se laissent contenter.

Et ayant ainsi advisé, consulté et déterminé sur l'ordre que se debvra tenir pour mener telle ayde accordée à effect sera après besoing parler et adviser touchant l'artillerie, victuailles, munitions et aultres choses dépendans.

Et tout ce que dessus sa M^{té} a bien voulu déclarer ausdits communs estatz de l'empire pour information de bon commencement soy offrant davantage de n'obmettre toute dilligence possible en ce que plus avant pourra venir au bien et avancement de cestuy affaire requérant lesdits communs estatz bien peser cestuy affaire, puisque est si très important à toute la chrestienté et mesmes à ladite Germanie, aussi que considéré la descente desdits Turcs et briefveté du temps, que la prompte résistance se doit faire, ilz veullent astant qu'il leur sera possible avancer et mener à effect lesdites aydes requises soy démonstrans en ce si bénévolés et catholicques, que pour maintenant de notre sainte foy et religion chrestienne et desfense de leur patrie ilz en sont envers Dieu tenuz et obligéz comme aussi sadite M^{té} a en eulx l'entière et parfaicte confidence.

D'avantage devoient lesdits estatz considérer ce que en ladite dernière diète de Regensburg s'est traicté et accordé avec lesdits princes électeurs, princes et aultres estatz touchant l'entretienement du camerghericht, à savoir, que pour certain terme d'années icelluy entretienement viendroit pour la moytié à la charge de sadite M^{té} et l'autre moictié à la charge desdits commungs estatz et sont lesdites années [*pieça*] expirées, ce néantmoings sadite M^{té} nonobstant les grandes charges, qu'il luy a faillu supporter tant pour les guerres que aultrement,

et à ses grants despens a jusques à maintenant entretenu ledict camerghericht au bien prouffitz des communs estatz du saint empire et que eulx et ung chacun fust maintenu en justice et union et concorde fust entretenue oudit empire. A ceste cause sadite M^{té} impériale désire et requiert lesdits princes électeurs, princes et aultres estatz, affin qu'ilz veullent selon la nécessité sur ce consulter, adviser et effectivement déterminer comme icelluy camerghericht se debvra doiresnavant entretenir, affin que sadite M^{té} en soit deschargée et iceulx estatz se contentent de ce que jusques à présent sa M^{té} en a fait, comme sadite M^{té} s'en confie aussi en eulx entièrement.

Et venans les très importants articles dessusdits à conclusion en toutes choses et que se pourront offrir pour maintienement de paix et justice en la Germanie, police, sur les monnoyes et aultres choses concernans l'honneur, utilité, bien et prouffitz du s[aint] empire et la commune Germanie l'on y trouvera sadite M^{té} très affectionnée se confiant au réciproque sadite M^{té} desdits estatz que pour l'honneur et louange de Dieu, maintenant de notre sainte foy chrestienne, obéissance envers sadite M^{té} et pour leur union, concorde et tranquillité ilz se démonstreront aussi en ceste pétition de sadite M^{té} obéissans et volontaires, ce que sadite M^{té} ne veult aussi oublier et recongnoistre envers lesdits estatz avec singulière grâce.

21 Vorschlag Kg. Ferdinands zur Ergänzung des Beratungsprogramms für den Regensburger Reichstag – o. Datum, [1541 vor März 6]¹

Wien HHStA, Hs. blau 598/1, fol. 284r–284v (Kop.); ÜS fol. 284r: Article pour insérer en la proposition de la diète de Regensburg soubz le bon plaisir de l'empereur.

Daventaige sadite M^{té} impériale pour la très urgente nécessité ne peult obmettre avec très grand resentement remonstrer aux communs estatz de l'empire, que depuis plusieurs années [*ença?*] les subjectz du saint empire de la nation germanique tant de hault que bas estatz non souvenans de leur debvoir, serment et fidelité, dont ilz sont astraintz à sadite M^{té} et au saint empire, sans aussi avoir esgard aux mandatz et desfence par plusieurs fois publiéz, èsquelz ilz sont esté si hault admonestéz et ramentuz de leursdit debvoir, serment et fidelité, se sont ingérez eulx mectre en service de guerre contre sadite M^{té} impériale et ledit saint empire, aussi que ceste publicque et indeue désobéissance se seuffre en plusieurs lieux par aulcuns estans astraint de semblable debvoir et serment et non seullement ont négligé de punir les transgresseurs pour le maintenement des édictz et mandatz de sadite M^{té} mais aussi les ont aydéz, avancéz et assistéz en leur désobéissance, toutes lesquelles choses redondent au grant vitupéré

¹ *Der Ergänzungsvorschlag wurde wohl mit dem Entwurf für die Proposition am 6. März von Ferdinand an Karl V. geschickt, vgl. Kg. Ferdinand an Karl V., Wien, 1541 März 6 [Nr. 503].*

désestimation, dérision et contempnement de sadite M^{té} impériale, dudict saint empire et l'ancienne préhéminence, honneur et dignité d'icelluy, dont aussi plusieurs guerres et dommaiges sont ensuyvyz, et mesmement le duc de Savoye comme membre du saint empire par ce a esté déchassé de la plus grande partye de son pays.

Car ce que sa M^{té} a cydevant fait et qu'il s'est mis en guerre desensive à cause de la duché de Milan sadite M^{té} comme empereur des Romains y a esté tenu comme est encoires pour le maintenement de la propriété du saint empire, duquel icelluy duché est mouvant de fiefz, et n'a sa M^{té} ce peu en aucune manière délaissier et pour ce ne debvoit aulcung des subjectz ou féaulx dudict saint empire commectre ceste désobéissance et mesprisement ny s'en peuvent en aucune manière excuser. Et puisque en souffrant et dissimulant doiresnavant telles manifestes désobéissances comme l'on a fait du passé se pourroit en beaucoup de manières ensuyvir plus grieve et dommaigeable inconvéniement à sa M^{té} impériale et estatz du saint empire considéré, que par ce s'empesche toute deue obéissance en l'empire et la voye ordinaire de justice et par contraire s'avancent tous motions de guerre et aultres désobéissances, aussi que avec le temps ledit saint empire se rédigeroit par ce moyen en plus grande désestime et diminution de ses anciennes haulteur et reputation, voire aussi, que enfin si telle désobéissance se enracinoit plus avant et que l'on n'y contrevint, ne l'empeschast avec une punition et provision, la chose parviendroit à totale ruyne et destruction, avec ce que par ladicte désobéissance notre vraye, chrestienne foy catholicque en est de tant moins desfendue contre le Turce, ennemy et persécuteur d'icelle, veu que les gaiges des gens de guerre par ce moyen montent à si hault pris, que tant plus difficillement l'on les peult recouvrer et entretenir à la résistance dudict ennemy, et en somme ne peult advenir chose plus dommaigeable et préjudiciable à la dimunition, destruction et perdition du saint empire, que si telles désobéissances fussent plus longuement souffertes et favorisées comme tous cecy les princes électeurs et aultres princes et estatz selon leur grande prudence doibvent bien peser et considérer.

A ceste cause sadite M^{té} impériale requiert lesdits princes électeurs, aultres princes et estatz, aussi les conseilliers et ambassadeurs des absens, qu'ilz veullent avec la meilleure dilligence perpendre cestuy article tant important au saint empire, maintenement et reputation d'icelluy et qu'ilz s'advisent de telles voyes et manières, qui conviendront et duyront à cestuy affaire mesmes pour hoster et prévenir aux préjudiciables inconvéniens dessus alléguéz, que au temps advenir s'en debvroient attendre comme sadite M^{té} pour la nécessité inévitable fermement en eulx se confie.

De remectre au bon plaisir et advis de l'empereur, si sa M^{té} veult fere proposer cestuy article jointement avec le premier capital contenu en la proposition, car puisque cestuy affaire est si très important à sa M^{té} impériale comme démontre l'advis par escript cydevant envoyé par le roy des Romains à sa M^{té}, sadite M^{té} doibt prendre cestuy article à ceur [*sic!*], si fait à penser, si seullement on le

proposast en la fin avec aultres communs affaires, que l'on en tiendroit peu de compte ou s'en ensuyvroit tardive négociation. Mais en tous advènemens semble convenable que premiers et avant que proposer cestuy article sa M^{té} en traite à part avec aulcungz confidens princes électeurs et aultres et les informe souffisamment dudit affaire et importance d'icelluy, affin que sur ce se espère de tant plus de meilleur et plus convenable provision.

22 Memoire Kg. Ferdinands für Karl V. zur Vorbereitung des Regensburger Reichstages – o. Ort, [1541 nach März 6]¹

Wien HHStA, Hs. blau 598/1 fol. 284v–288r (Kop.); ÜS fol. 284v: Mémorial du roy à l'empereur pour le fait de la diète impériale de Regensburg.

Oultre l'advis par escript envoyé à l'empereur par le roy des Romains sur ce que se debvra besoingner en la présente diète impériale de Regensburg² et oultre le concept aussi de la proposition³, que ledict S^r roy a faict dresser soubz correction et bon plaisir de sa M^{té} impériale il a semblé audit S^r roy selon l'estat et exigence des affaires et nécessitez présentes très nécessaire donner à sadite M^{té} les advis suyvens, affin que sadite M^{té} de tant mieux et selon son bon plaisir se sceut comme conduyre en l'une et l'autre des voyes, que les affaires prendront.

Premiers. Combien oudict concept de la proposition soit assez amplement exprimé l'importance du capital article concernant le différend de la religion nommément qu'il touche premièrement à Dieu et à notre vraye et sainte foy chrestienne et salut de chacune âme chrestienne et que dudict capital article dépendent aultres plusieurs à scavoir la résistance très nécessaire contre le Turc, ennemy héréditaire de la chrestienté, maintenantement de paix, tranquillité, union et deue obéissance au saint empire et plusieurs aultres. Et si icelluy article avec l'ayde de Dieu et par bon commenchement, moyen et fin povoit estre mené à amyable décision et appointement, que cela donneroit grant avancement à tous les aultres. Et que par contraire advenant aultrement, que de tant moings seroit espérer quelque prouffitable yssue ès aultres affaires, ce néantmoings ledit S^r roy veult bien brièvement signifier à sadite M^{té} impériale ce que plus avant luy semble sur ledict article nommément que ledit S^r roy seroit aussi très volontaire quant à ces articles capitaulx donner advis à sa M^{té}, si estime ledit S^r roy au contraire, qu'il est difficile en si très importans affaires le tout mectre par escript principalement que ledict S^r roy n'est du tout en particulier informé des négociations en cest affaire passées ne en quel estat est délaissé la convention de Worms ny aussi de l'intention et volenté des protestans en ceste endroit.

¹ Zur Datierung vgl. Kg. Ferdinand an Karl V., Wien, 1541 März 6 [Nr. 503].

² Vgl. das Memoire vom 3. März 1541 [Nr. 19].

³ Vgl. den Entwurf Kg. Ferdinands für das Beratungsprogramm und die Proposition zum Regensburger Reichstag, Wien, 1541 März vor 6 [Nr. 20].

Et estime ledict Sr roy, que pour convenablement commencer cestuy affaire il fault bien penser et souffisamment disputer, comme l'on deust icelluy continuer conforme à ce que desià en est passé èsdites dernières négociations de Haguenauw et de Wormbs. A scavoir par une briefve et sommaire procédure et négociation et par ce oster et éviter toutes longues disputations et dilayz.

Ou que l'on continuast l'encommencé chrestien colloque selon qu'il a esté délaissé par négociation de Haguenauw et de Wormbs, dont seroit fort nécessaire et prouffitable à la matière de bien aprendre à congnoistre l'intention et volenté des protestans et ce que de leur costé l'on pourroit espérer pour parvenir à chrestienne concorde des pointz estans en guestion.

Car si pour advancement des affaires l'on trouva bon et se print en main la procédure et négociation sommaire et que par icelle ne fust effectuer quelque bonne chose pour ladite concorde des différens et que par ce l'on deust de rechief reprendre en mains et recommencher par ledit chrestien colloque et traicté, ce seroit non seulement grande perdition de temps et occasion se mectre en despence superflue, mais aussi grant reculement de la très requise ayde contre les Turcs et chose dommageable à toute la chrestienté et mesmes de la Germanie et mecteroit tous aultres affaires et expéditions de ceste diète en totalle confusion.

Mais si ceste procédure sommaire et briefve ne se trovast ou fust estimée faisable ou prouffitable et qu'il semblast procéder plus avant par chrestien colloque suyvant les choses desià encommanchées il semble audict Sr roy, que sa Mté impériale doibt icelluy continuer ou trouver aultre convenable voye, que semblera le plus prouffitable et duysable. Toutesfois que sa Mté veulle en cest endroit tousjours bien perpendre et considérer les pluralitéz de traictéz et accordz sur ce faiz et dresséz et quelle desobéissance et dissention s'est jusques icy ensuyvie au saint empire pour n'avoir iceulx traictéz esté observéz, aussi avec ce il y a eu faulte de souffisant maintenant desdits traictéz passéz et que la rebellion desdits protestans et de leurs adhérens a excédé et précédé l'obéissance de sadite Mté impériale et considérer qui sont ceulx, qui le plus sont contrevenuz ausdits traictéz et commune paix et se menant ledit affaire de la religion par l'une voye ou l'autre à union et concorde ou non, que sa Mté impériale avant son partement dudit empire avise avec les commungs estatz d'icelluy d'une telle notable, favorable et durable paix et pacification et que icelle soit assurée et dressée, que les subgectz des estatz dudict saint empire doiresnavant ne soyent comme du passé contristéz, molestéz et oppriméz et que ung chacun puist demeurer avec droit et justice et que paix, repos et union se tiengne oudict empire. Et principalement au cas, qu'il ne se obtiengne avec une concorde ou espoire de concorde quant au différend de la religion, que sa Mté impériale ne oublie en tous avènements augmenter et renforcer la ligue catholique et mectre tout cecy à effect avant son partement dudict empire, considéré que sadite Mté par sa présence pourra faire et effectuer beaucoup de choses prouffitables et duysables que après seroient par commissaires et princes et électeurs et aultres estatz ou en aultre négociation difficilles à obtenir.

Car les protestans peuvent bien penser, que en ceste présente diète seront ou par voye amyable reduictz à concorde sur le différend de la religion ou mis en craincte et dangier d'estre procédé contre eulx par voye de fait. Et pour ce la grande et inévitable nécessité requiert, que par l'une voye ou par l'autre se dresse tel ordre et provision aussi que en partant sa M^{te} dudict empire, que ce soit de sorte et avec telle confidence, que l'on peult convenablement et uniement résister à telz inconvéniens et contrariétéz, que jusques à présent se sont si manifestement démontréz et encoires apparans advenir et aussi que ung chacun peult estre assuré des desobéissans comme sa M^{te} impériale par sa très grande prudence scaura bien adviser.

Si toutesfois avec l'ayde et grâce de Dieu se trouvoit chemin et moyen, par lequel ceste rebellion puist estre reduicte à raisonnable et agréable union, il semble audit S^r roy pour le bien de la chrestienté et pacification d'icelle et dont aussi veult humblement et fraternellement admonester sadicte M^{te} impériale, que icelle se veulle aussi condescendre à telle raisonnables, chrestiennes voyes et moyens et ne se laisse induyre à les reffuser encoires que par aventure aulcungz y fussent contraires comme icelluy S^r roy ne doubte aulcunement sadicte M^{te} impériale par le singulier entendement que Dieu luy a donné et innée affection à la paix il y sera paternellement affectionné.

Pour l'autre point semble audit S^r roy, puisque en l'article concernant l'ayde contre le Turc contenu en la proposition n'est contenu expressément le nombre d'icelle, que lesdits commungz estatz entendent l'intention et volenté de sadite M^{te} impériale comme ladite ayde se doit faire et sur ce demander une claire information et, puisque par adventure l'avis dudict S^r roy pourroit en ce aulcunement estre nécessaire à sadite M^{te}, icelluy S^r roy n'a voulu obmettre luy déclairer souz son meilleur avis et bon plaisir ce que s'ensuyt:

Asscavoir, que la prompte et durable ayde contre le Turc au long spécifié en ladicte proposition soit avancée austant qu'il sera au monde faisable et possible, et, si l'on demande scavoir le nombre de ladicte ayde prompte et durable, que du moins elle soit dresser de deux et trois mil chevaulx arméz et de 10 à 12 mil homme de pied, aussi seront demandéz 4 mille piétons pour mettre sur les battaulx, puisque la plus grande résistance, que l'on peult faire audit Turc et empeschement de ses ententes et de luy couper et détenir la Dunobe avec ce que pour entretenement de l'armée pour eaue fault bien avoir 12 mille hommes, lequel entretenement est audit S^r roy avec aultres grans fraiz difficile à supporter.

Et la principale puissante et commune ayde, en laquelle aussi le nombre de la prompte et durable ayde doit estre comprins, soit de 8 à 10 mille chevaulx arméz, 10 mille chevaulx legiers et de 40 à 50 mille piétons. Toutesfois que tel nombre en cas de nécessité et que l'on deust marcher soit totalement accompli et dressé sans aucune diminution. Car combien que parcydevant semblable accord a esté fait du nombre que dessus aussi que pour n'avoir fausfait aux impostz s'en soit trouvé moindre nombre et le résidu estimé pour accompli si à toutes fois de ce que l'on a tenu pour accompli bien faillu la moytié et pour

ce sembleroit audit S^r roy pour le plus convenable et prouffitable audit S^r roy, que ladite ayde contre le Turc accordée fust convertie en argent et icelluy par les estatz de l'empire départy et avec bon ordre receu et cecy estime encoires ledict S^r roy pour le plus convenable, affin que ladite ayde puist estre employée profitablement et les despens superflus espargnez et que égalité fust partout observée. Car de cecy ensuyvra comme aussi est très nécessaire, que se face, que l'entretienement des gens de cheval, que journallement montent de plus en plus, soit modéré par l'avis de ceulx, que pour ce seront députéz, et les gens de guerre levéz à moings de despens et le nombre plus augmenté et ausdits estatz diminué leur contingent et se pourroit la modération desdits gaiges faire asscavoir pour ung cheval armé 10 florins par mois et pour dix chevaulx ung chariot et pour l'entretienement d'icelluy 20 florins, que porteroit en tout pour ung cheval chariot de gaiges et dhommaige 12 florins, toutesfois que aultres despens extraordinaires comme pour l'artillerie et aultres ny fussent comprins.

Que l'on regarde aussi de modérer les despens superfluz des capitaines pour leur table, leur baillant quelque raisonnable entretienement selon le nombre des chevaulx, qu'ilz auront dessoubz eulx.

Et est bien à présumer, que lesdits gens de cheval en leur diminuant leurs gaiges seront difficilles à recouvrer, toutesfois à cestuy inconvenient se pourra bien prévenir principalement, que aux princes électeurs, princes et aultres estatz pour perfurnissement de l'ayde totale fut mis sus ung nombre de gens de cheval selon leur povoir et scituation de leur pays leur enchargeant envoyer ledit nombre au temps et sur le lieu dès monstrés et les faire contenter de moyens et raisonnables gaiges. Et si ceste provision et ordre se met en effect se pourra de tant plus convenablement mettre ordre en ung chacun costé sur les victuailles nécessaires, affin que iceulx ne faillent et que l'on les peult recouvrer pour raisonnable pris.

Et semble audict S^r roy, que ladicte ayde durable se doibt demander du moings pour trois ans et la principale commune et puissante pour six mois et le temps que debvra marcher ladite prompte et durable ayde, veu la très grande nécessité, que ce soit aussitost qu'il sera possible et au plus tard au commencement du mois de May ou du moings au demi du mois susdit et que le lieu dès monstrés soit mis autour de Passaw et audessus la rivière de Ens, laquelle expédition se pourra facilement dresser et avancer par le moyen dessusdit, si ledict impost se convertist en argent, car encoires que l'argent ne se peult si subitement assembler si se pourroit on ayder de quelque anticipation et par ce ladite expédition de tant plus avancée.

Et puisque ledict S^r roy estime, que les aydes susdites selon l'exigence de la nécessité et le povoir desdits estatz de l'empire aussi pour considération d'une si catholicque euvre leur soient du tout supportables et comportables, icelluy S^r roy remet à la bonne discrétion de sadite M^{te} impériale de demander plus grande ayde ou non.

Et ne fait doubte ledit Sr roy qu'ayans lesdits estatz congneu les [*occasions*] susdites, pour lesquelles ladite ayde accordée peult estre menée à bon fruit et profit, qu'ilz seront affectionnéz avancer ceste louable euvre et pour le bien d'eulx mesmes prendre en main l'ordre susdit, par lequelz se hoste inutile despens, affin que ledict accord soit mené à finale proffict et par tout observe égallité et estant ainsi d'accord du principal comme dict est sera plus avant besoing consulter et adviser touchant les victuailles et comme ceulx se debvront mener d'ung pays à l'autre, semblément aussi sur l'artillerie, munitions et aultres choses nécessaires pour la guerre.

Et puisque pour advancement de ceste emprinse emporte beaucoup le capitaine général d'icelle sa Mté royalle remect au bon jugement de sadite Mté impériale, si icelle en son absence veult à ce commectre et députer icelluy Sr roy et en cas, qu'il n'y allast aussi en personne, choisir et eslire pour lieutenant l'ung des ducz de Bavière.

Pour le [*troisièm*]e, puisque estant chose, que tant emporte à la haulteur et réputation de sa Mté impériale au saint empire, que l'entretienement du camerghericht et que d'icelluy dépend toute justice et maintenant de paix, police et droit d'ung chacun, il ne fault délaissier ledict entretienement dudict camerghericht, car les desobéissans et perturbateurs oudict [*sic!*] saint empire ne cherchent aultre et au contraire ne pourroit aux obéissans et pacifiques advenir chose plus espoventable et grièfve que de veoir ledict camerghericht aller en rompture, auroit aussi en ce cas de rompture ledict Sr roy en absence de sa Mté impériale point ou peu d'obéissance et avec ce seroit fort à doubter, que par ce l'on donneroit à ceulx que outre cestuy inconvéniement sont adonnéz à motions et troubles de faire conspiration et ligues, que pourroient tourner au grant et notable préjudice et grief à sadite Mté impériale et saint empire. Combien que ledict Sr roy considère assez, que les despens, que sadite Mté pour cestuy affaire a jusque à présent supporté, ne luy soient esté peu griefz, néantmoins puisque tant il emporte à sadite Mté impériale et saint empire comme dict est, ledict Sr roy estime chose très nécessaire comme aussi est son fraternel advis, que sadite Mté impériale veulle avoir souvenance traicter avec lesdits communs estatz sur l'entretienement advenir dudict camergericht par la plus supportable voye que faire se pourra. Si toutesfois iceulx estatz ne se vouldroient mesler ny prendre à leur charge ledict entretienement, que sa Mté en considération des raisons susdites se veulle démonstrer gracieulx en la reste, affin que ledict camerghericht ne viengne en diminution et rompture et que les inconvéniens, que l'on en doibt doubter, se évitent et avec ce faire parler, traicter et conclure tell ordre et nécessaire provision et maintenant, par lequelz soyent doiresenavant hostéz et prévenu à plusieurs griefz que puis aulcung temps [*en ça?*] leur sont advenuz à la dérision, desestime de sadite Mté impériale et haulteur du saint empire et reculement de leurs procédures commitions de droict avec aultres indeues protestations et recusations.

Et a ledict S^r roy en ung espécial article faict spécification à sa M^{té} de ce dont sadite M^{té} se doibt grandement resentir envers lesdits estatz pour cause des piétons et aultres, qui contre leur debvoir et serment, qu'ilz doibvent à sadite M^{té} et au saint empire, se adonnent au service de guerre requérant sadite M^{té} très à certes ausdits estatz que telle chose soit abolie et avec ce ledict S^r a remis au bon plaisir et jugement de sa M^{té} impériale, si icelle veult mectre en avant icelluy article au commencement de ladite proposition ou en la fin, et estime encoires ledit S^r roy pour chose très nécessaire, que sadite M^{té} impériale advisast de traicter cestuy article avec extrême dilligence, toutesfois et aparavant imprimer icelluy souffisamment à aucuns confidens princes électeurs et aultres et conséquement le proposer ausdits commungs estatz comme elle verra estre convenable, car si telle abolition se faict et quelle soit maintenue sans faulte, ensuyvra, que non seullement sa M^{té} impériale aura moindre soucy du roy de France et d'aultres rebelles, mais aussi sera par ce entretenue paix, repoz et union audict saint empire et beaucoup d'aultres inconveniens, que aultrement seroient apparans, totalement aboliz.

En oultre veu, que en toutes les diètes passées l'article concernant la monnoye est tousiours venu en avant sans que jusques à présent l'on y a mis quelque notable accord, si emporte icelluy article beaucoup et sont par ce les subjectz très gièfvement interesséz et le mesuz en cestuy endroit est estimé semblable à [... ...?], pour lequel Dieu peult envoyer une commune punition sur son peuple et combien ledict S^r roy soit bien souvenant, que ès diètes passées par iceulx commungs estatz a esté tachée mectre la monnoye à hault alloy, mais reduyre l'achapt de l'argent à moindre pris et que ceulx ayant miniers devoient bailler leur argent à ceulx qui n'ont point de miniers au moindre pris susdit, ce que seroit contre raison au très grant préjudice insupportable dhommaige à ceulx, qui ont leurs propres minieres [*sic!*] mesmes en baillant leurdit argent à petit pris au prouffit et advantaige d'aultroy et au préjudice et dommaige d'eulx mesmes, avec ce que en beaucoup de lieux les miniers sont en si grande profondeur, que pour la grande despense, qu'il y fault mectre, l'argent ne se vend à tel pris comme passéz aucunes années et endurera l'on en ce grosse perte et les miniers demeureront par ce totalement habandonnées et désolées de manière, que en fin l'on n'aura l'argent ny en l'ung cousté ny en l'aultre. Et ainsi ledict S^r veult par ce bien admonester et préadviser amyablement et fraternellement sadite M^{té} impériale, affin que si devant l'arrivée dudict S^r roy à Reghensburg cestuy article fust proposé par lesdits commungs estatz de l'empire, que sadite M^{té} impériale le tiengne en surcéance jusques à son arrivée et aussi en faire advertir son ambassadeur, l'évesque de Brixen, affin que ledict S^r roy peult sur ce dehuement adviser et informer sadite M^{té} impériale de la grande nécessité d'eulx deux et leurs maisons d'Austrice. Et pour ceste cause ledict S^r roy envoyera audict Reghensburg gens entendans en fait de monnoys, que cydevant ont aussi esté entremis en cas semblable, car ledict S^r roy mesmes tient pour chose très requise, louable et convenable, que l'on s'accorde par tout l'empire

d'ung mesme alloy et monnoye et que meilleur ordre soit observé que n'a esté jusques à présent en monnoyant par ceulx, qui ont la franchise ce faire, affin qu'ilz ne facent ny baillent dehors si legière, subtile et mauvaise monnoye par où la bonne se achapte et depuis de rechief s'employe en la mauvaise.

Et combien qu'il y a plusieurs aultres articles, qui sont esté proposées ès dièttes passées et desquelz sera aussi besoiing traicter en ceste, toutesfois ledict S^r roy pour ceste fois n'en veult faire plus ample mention, mais le surseoir jusques à plus ample traicté. Seulement veult ledict S^r roy remectre au bon vouloir et plaisir de sadite M^{te}, si elle veult choisir aulcungs experimentéz personnaiges tant princes, contes et aultres [*seigneurz*] congnoissans ès affaires et négociations de l'empire et iceulx employer durant ceste diète. Ledict S^r roy estime pour convenables et ydoines ceulx, qui s'ensuyvent: Le duc Frédérich palatin, le duc Jehan, cydevant juge de la chambre impériale, le domprévost d'Augsburg, le conte Frédérich de Furstenberg, le conte Hugues de Montfort, deux des plus pertertz du camerghericht ou aultres, qu'il plaira à sadite M^{te} impériale.

23 Kaiserliche Verordnung über den Lebensmittelverkauf während des Regensburger Reichstages – Regensburg, 1541 März 10

A Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 351r–351v (Druck); ÜS: Ordnung und satzung des vischkaufs, so durch di röm. ksl. Mt. verordent ist.

B koll. Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 78, fol. 624r (Druck); ÜS: Ordnung und satzung des vischkaufs, so durch di röm. ksl. Mt. verordent ist.

Hecht.

Item, die gemesten hecht ain pfundt umb 28 wiener, aber die andern gemeinen hecht das pfund umb 24 wiener.

Kärpfen.

Item, die kärpfen, so zwipfindig und daruber, ain pfund umb 14 wiener, aber die kärpfen, so undter zway pfunden, ain pfund umb 13 wiener und die kärpfen, so ein pfund oder darundter wegen, umb zwelf wiener.

Nörfling.

Item, die nörfling, so uber das pfundt wegen, ain pfund umb 15 wiener. Was aber nörfling weniger dann das pfund am gewicht haben, ain pfund umb 14 wiener.

Barben und prächsen.

Item, ain barben und prächsen ain pfund umb 14 wiener.

Schayden.

Item, ain pfund umb 24 wiener.

Rothvechen.

Item, ein pfund rothvechen umb zwelf wiener.

Schiden.

Item, ain pfundt schiden umb zehen wiener.

Sengl.

Item, die rechten, guten erlaubten sengl ain kopf umb 22 kreutzer, das seidl umb aulf kreutzer, das halb seydl umb 20 wiener, das enickl umb zehen wiener.

Grundel.

Die ußklaubten grundl, so groß und klain, den kopf umb 20 kreutzer.

Koppen oder potten.

Item, ain kopf koppen umb zwölf kreutzer.

Pfrillen.

Item, ain kopf pfrillen umb acht kreutzer.

Krebs.

Item, ain schock, das ist 60 krebs umb 18 kreutzer. Aber vörhen, al, ruten, alten, neßling auch allerlay weyssvisch, zindl, schietzl, persing, stainpeiß, rotl und dergleichen sollen nach dem gesicht zimblicher weyß verkauft werden.

Es sol auch ein yeder vischer, hieig und frembt, so den marckt besuchen, ire wag und verzaichent gerecht gewicht neben iren vischen altzeit haben, bey straff etc. Es sol auch jeder vischer, so visch hat, niemandt dieselben vorhalten noch versagen, sonder altzeit offentlich am verordneten vischmarckt failhaben und meniglich in obbemeltem satz widerfaren lassen. Wo aber einiche person solchem nit nachkheme und daruber betretten würde, sol hertigklich darumb gestrafft werden.

Die gesaltzen visch und fragnerey betreffend:

Item, den solnischen und gueten gerechten lachs ein pfund umb 24 wiener.

Item, den stör ein pfundt umb 18 wiener.

Item, den sandl ein pfund 14 wiener.

Item, den hausen ein pfundt umb 28 wiener.

Item, die hechtn ein pfundt umb 20 wiener.

Item, prächsen ein pfundt umb 14 wiener.

Item, das schmaltz ein pfundt umb 18 wiener.

Item, ein pfundt kertzen uffs schönst und pest umb 16 wiener.

Item, die schlechten kertzen ein pfundt umb 14 wiener.

Item, den habern den metzen umb 44 wiener¹.

Item, die kreutz- und schaffkhess ein pfundt umb zwelf wiener.

Item, die behamischen khess ain pfund umb zehen wiener.

Item, norckhawer khess das pfundt umb siben wiener.

Brotsatz den hieigen pecken, auch den am hoff und regen.

Erstlich zway weysse weckl umb ain kreutzer, sol halten 24 lot.

Zwo kreutzer seml 24 lot.

Vier seml umb ein kreutzer 24 lot.

Zway pöllene laibl umb ein kreutzer, sollen wegen zwo marck und zwelf lot.

Ein rockenweckh umb zwen kreutzer, sol haben vier marck zehen lot.

¹ Dazu marg. Notiz: Nota.

Die frembden peckhen betreffent.
 Erstlich zway weisse weckl umb ein kreutzer, sol haben 28 lot².
 Zwo kreutzer seml 28 lot.
 Vier kreutzer seml 28 lot.
 Zway pöllene laibl umb ein kreutzer, drey marck zway lot.
 Ein^a weckh umb zwen kreutzer, sol halten sechs marck acht lot.
 Und solches obbemelts gepech soll ein jedes in sonderhait recht und wol gepachen werden, bey straff.
 Datum Regenspurg, den zehenden tag Marcij anno etc. 41³.

24 Erlass über die Sicherung der öffentlichen Ordnung, die Gastronomie und den Handel in Regensburg für die Zeit des Reichstages – Regensburg, 1541 März 10¹

- A* Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Druck); ÜS: Ordnung und satzung, so uff jetzigem reichstag zu Regenspurg gehalten wirdet, volgt hernach.
B koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 225r–225v (Druck); ÜS: Ordnung und satzung, so uff jetzigem reichstag zu Regenspurg gehalten wirdet, volgt hernach.
C koll. Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 78, fol. 625r–625v (Druck); ÜS: Ordnung und satzung, so uff jetzigem reichstag zu Regenspurg gehalten wirdet, volgt hernach.

^a In *B* danach: rocker.

² Dazu marg. Notiz: Nota, der vorteyl als frembde leuth.

³ Dazu marg. Notiz: Nota: 14 wyner d. ain patzen. Ain naphisch ist ungeverlich ain kanbelhmaß, der 86 den eymer ersetzen. Der zentner ist diß orts wynisch gewycht, welchs 18 pfund schwerer dan zu Nurmberg. – Im HStA Weimar findet sich in Reg. E 141, fol. 2r–6v ein Ausz. aus der obigen, am Abend des 9. März vom Beauftragten des Kaisers in Anwesenheit des Reichserbmarschalls und einiger Vertreter des Regensburger Stadtrates publizierte Verordnung mit zum Teil geringfügig variierenden Preisangaben.

¹ Im HStA Weimar findet sich in Reg. E 141, fol. 2r–6v ein Ausz. aus dieser Ordnung. Demnach wurde die Ordnung am Abend des 9. März 1541 vom Beauftragten des Kaisers in Anwesenheit des Reichserbmarschalls und einiger Vertreter des Regensburger Stadtrates publiziert. Der Ausz. wird folgendermaßen eingeleitet: Darin churfursten, fursten, prelaten, graven, hern und andere stende des hl. reichs sein werden, wurde vor one notturft geacht, ayniche mas ader ordenung zu vorfassen, dann dieweil man sich hyvor zur zeit des negsten reichstag allenthalben annedas wol und gutlich verglichen hat, ist man der trostlichen hoffnung und zuvorsicht, es solle itzunder abermals beschehen. Zudem auch, wo geleich deshalb aynicherlei irrung furfallen sollte, diejhenigen, so die röm. ksl. Mt. und eyn erbar radt hirtzu ordent haben, Hans Weintzirb, Georg Saulberger und Georg Waltman, dieselbigen irrung leichtlich entscheyden und verrichten mochten, auch entlichen zu entscheiden macht haben sollen. Aber der andern personen halben, sie seint der obberurten ader anderer hohen stenden hofgesinde ader fur sich selbesten alhie, soviel derselbigen ausserhalb ihrer herschaften bei herbrigen sonsten anderswo sein, sol es gehalten werden, wie hernach volgt.

Erstlich ist röm. ksl. Mt. bevelh, will und ernstliche maynung, daß alle diejhenigen, so zu solchem reichstag ervodert, in was wyrden, stat oder wesens die sein, sich fridlich und glaytlich halten.

Ferrer die fremden, so auf denselben tag kommen und darauf nicht ervodert sein, sollen sich auch fridlich und glaytlich halten und untereinander kain rumor noch ander unzimlich handlung anfahen und sonderlich mit denen, so zum tag erfodert sein, und iren dienern, sich auch in iren herbergen dermassen halten, damit von inen kayn klag beschehe. Welcher aber das ubertrette, der soll darumb durch des reichs marschalh nach ksl. Mt. bevelh gestrafft werden.

Item, ob feuer außkeme oder rumor wurden, das meniglich vleissig vorhueten, so soll niemandt frembder zulauffen, sonder ain yeder in seiner herberge pleyben, doch mügen sich der fürsten diener zu iren herrn thon, dann die burgere der gemelten stat sollen das, wa sich solchs begibt, verwaren und abstellen und darinnen halten, wie das ir feurordnung außweyst.

Es sollen auch die gest und derselben dienere mit haitzung der feur und den liechten in den kemern und stellen fleissig uffsehen haben und gute verwarung thun, damit durch unfleiß kein schadt entste, dann, wo durch yemandt hierin ainiche verwarlassung und schaden beschehe, der soll zusambt abthuung desselben mit ernst darumb gestrafft werden.

Welcher mit dem andern zu thun hette und vermeint, von seinem widerthayl beschwert zu sein und ine darumb zu schelten und anzuschlahen, soll solchs keiner thon bey vermeydung ksl. Mt. schwere ungenad und straff, sonder deßhalb gebürlich entschaydts gewarten.

Es sollen sich auch alle gest befeissen, bey tages in ir herbrigen zu geen und zu nachts darinnen beleyben. Ob aber yemandt seines herrn dienst oder gescheft zu thon wurd haben und derwegen bey tag nit in die herberg kommen möcht und also, zu nachts uber die straß geen und zu wandlen, sein notturft erfodert, so soll sich doch derselb uff der gassen, sonderlich bey der nacht zichtig und gepürlich halten, auch nicht on, sonder mit liecht geen. Wo ainer das nit thete, soll er nach seiner uberfarung darumb gestrafft werden.

Es soll auch kein nation die ander frevenlich verachten noch verspotten, sonder ein jeglicher dem andern alle eer und guten willen erzeigen und beweisen.

Es sollen auch kein trometer noch ander spilleuthe, freyhart, schalcksnarrn oder ander sprecher uff disem reychstag weder zu fursten noch andern herrn, darzu sy nicht gefodert sein, geen. Es soll niemandt kain ongepürlich oder betrüglichs spill an keinem orth gestattet, desgleichen sollen auch alle diejhenigen, so keine herrn haben und nit handtwerck treyben, inner dreyen tagen den negsten nach anschlagung und verkündung diser ordnung auß der stat ziehen. Welcher das uberfiere oder ubertreten wurd, der soll darumb gestrafft werden.

Item, die von Regenspurg, dieweyl diser zeyt ain gemeine landtsteuerung, sollen sich halten wie hernach volgt:

Herberg.

Ob yemant, wer der weere, ainich herberg angenommen hett oder noch annemen wurd, in solchem mögen sich der gast und der wyrdt nach gestalt und gelegenhayt der heuser, bewonungen und personen solchs zinß halben miteinander vergleichen. Wo es aber dermassen nicht möcht beschehen, haben hierzu, auch ob ainich irrungen in nachfolgenden articuln zwischen den gesten und wyrten sich wurden zutragen, haben röm. ksl. Mt. auß sonderlicher maynung und bevelh verordnet Johan von Lier zu Berchem und Sixten Sonner [*sic!*] genant Hegelein, untermarschalh, Hansen Weinzirl, Georgen Waltman und Georgen Saulberger, all drey des raths, mit solcher bescheydenhayt, das sy zwischen den parteyen deßhalb guetlich handeln und sie miteinander vergleichen und, ob die guete und vergleichung nit^a folgen wolt, das alsdan dieselben obgenanten, solchs der billigkayt nach zu messigen, macht haben, damit kein parthey beschwerdt werdt, dabey es auch besteen soll.

Item, welcher gast bey einem wyrte zert und ausserhalb seyner schlaffkamer kayn ander besonder stuben oder gemach für sich oder die seinen hat oder haben will, sonder in der gemeinen stuben bey andern ist und sein will, der soll von derselben gemeinen stuben dem wyrte nichtzit zu geben schuldig sein. Wolt er aber neben derselben gemeinen ein andere, besondere stuben oder gemach haben, darumb soll sich der gast mit dem wirt vertragen.

So auch ein gast nit in seiner herberg mit seinem wirt essen, sonder allein darin ligen oder schlaffen und seine pferd stellen wurde und doch kain besondere stuben oder andere gemach daselbst hat, der soll, von der gemeinen stuben und kamern, darin er ligt, nichts anders oder weyters dan allein für die beth, so er braucht, sampt stalmieth für seine roß betzalung ze thon, schuldig sein.

Von den malzeyten.

Welcher wyrte vier essen über das mal und zwaierlay, nemlich ein oberlendischen oder osterwein und neben demselben einen neuen, bayrischen weyn gibt, der soll für das flayschmall, da doch unter andern auch gesotten oder gepratten hennen, kopaun oder anders dergleichen fleysch gespeist wirdt, zehen creutzer und für das vischmal, da er dann dreierlay visch als hechten, karpfen und bachten oder prattenvisch geben soll, zwölf creutzer nemen. Gibt er aber drey essen und allein bayrischen wein, so soll er für ain flayschmall, do er kein hennen oder kopaun gibt, sechs kreytzer und für ain vischmall syben kreytzer nemen, doch soll man sich in disen beden fellen zutrinckens enthalten.

Wolt aber yemandts pfenwart oder sonsten weniger, dan obsteet, essen, das soll ime der wyrte auch umb ein zimlich und leydenlichs gelt geben und niemandts damit unbillich beschweren. Were auch, das etlicher bessers oder mehrs, dan jetzt gemelt worden, haben wolt, der mag sich deßhalb selbst mit seinem wyrte vergleichen.

^a *In der Vorlage irrtümlich:* mit.

Die gest sollen die morgensuppen, zech, schlaff- und untertrünck bezalen nach der anzal und als vil sy auf ir ervodern gebrauchen, yedoch durch die wyrdt nit höher geben oder verrechnen, dan wie er den weyn vom zapfen schenckt oder verungeltet.

Item, welcher gast bey einem wirt zeert und uber das mal sitzt, der sol dem wirt umb das geleger nichts zu geben schuldig sein. Welcher wirt aber gest hat, die bey ime nicht zeren, der mag von einem guten bethe, daran zwen ligen mögen, ungeacht, ob einer allein oder ir mehr beyeinander daran ligen, ain nacht zwen kreytzer nemen, aber von einem geringschetzigen und schlechten bethe sol er nicht mer dan ain kreytzer nemen.

Des fueters halben.

Item, ain yeder wyrt soll seinen gesten ain metzen habern umb 44 wyener, eyn halben metzen umb 22 wyener, das grösser meßl umb aylf wyener und das klein meßl umb sechsthalben wyener geben, und soll ein yeder wyrdt seinen gesten dasjhenig maß geben, das sie von ime begern. Item, es soll ein yeglicher wirt und, were der ist, der das fütter nach dem maß gibt, nach der stat Regenspurg zaychen gebrante maß haben. Solch gebrante maß, klain und groß, findet man bey H. Karl Gartner, hansgraven. Welcher aber in dem mit ongepranten massen erfunden wirdet, der soll darumb hertiglich gestrafft werden.

Stalmuet.

Item, welcher gast von seynem wyrdt heu und streu, aber doch keyn fütter nimbt, der soll von einem roß tag und nacht zu stalmieth geben fünf kreytzer. Neme er aber auch das füter, so soll er nuhr^b vier kreytzer geben, ^c-hett aber ain gast heu und^c streu selbst, so soll er tag und nacht von eynem roß zu stalmieth geben ain kreytzer ^d-und nicht mehr, auch dergleichen in andern^d burgersheusern nicht mehr erfodert werden.

Flayschkauf.

Item, das flaysch soll von den hyegen und den frembden metzgern unter den gewonlichen flayschbencken zu der zeyt, darin fleyschessen in gebrauch ist, faylgehalten und verkauft und alsdan ein sonder ordnung und tax, wie ain pfundt eins yeglichen fleyschs gegeben und verkauft werden soll, verkündet und aufgeschlagen, und innerhalb der fasten soll in denselben flayschsbencken kein flaysch öffentlich außzehauen [*sic!*] noch faylgehalten werden.

Item, es soll auch ain yedes vich von den frembden metzgern lebendig hereingetriben und so dasselbig beschauet worden, alsdan und nicht ehr abgeschlagen oder abgestochen, dergleichen ain yedes flaysch von den frembden metzgern, die es dan auch nach dem pfundt außwegen mügen, ain pfundt ains hellers neher geben dann die hyeigen metzger, doch sollen ksl. oder kgl. Mt. hoffmetzger hierin außgenommen sein.

^b In A verderbt, ergänzt nach B.

^{c-c} In A verderbt, ergänzt nach B.

^{d-d} In A verderbt, ergänzt nach B.

Vischkauf.

Item, die visch sollen an dem gewondlichen vischmarckt, auch an dem wasser gehalten, die visch nach der wag und dem gesicht, wie die satzung, so deßhalb fürgenommen und öffentlich angeschlagen ist, vermag, verkauft werden und soll bey dem kauffer steen nach der wag oder dem gesicht zu verkauffen.

In massen sol es auch mit den gesaltzen und dygen vischen gehalten werden, wie die ordnung, derhalben außgangen, vermag und außweist.

Es soll auch ein yeder vischer sein eygen wag und gewicht haben und dieselben wie auch die metzger von gemeiner stat auß der hanß nemen gezaychnet.

Traydtsverkauffung.

Item, allerlay geschlecht des getraydts, das sol an des hertzen hoff geführt, aber dasjhenig, so auf dem wasser herzugeführt, daselbst verkauft werden.

Brotkauf.

Item, das brot auf den kärren oder wägen soll uff dem platz vor dem thuemb herumb gefuert und dermassen zu faylen kauf gebachen sein, damit es dem gewicht und ordnung, so derhalben durch die verordenten vom hanßgericht angezeygt, gemeß und wherung an der klarheyt und guethe hab. Welches anderst gefunden, der vorkauffer soll nach seinem verprechen gestrafft und das broth armen leuthen umb Gottes willen außgeteylt werden.

Weynmarckt und kauf.

Item, was von frembden weyn und byer auf der echs hieher, soll auf unser lieben frauen platz faylgehabt, aber, so auf dem wasser zugefuert, oberhalb des vischmarckts verkauft werden.

Und in außschenckung vom zapfen durch die wyrdt in solcher gepür gehalten werden, damit kain vorweyßlicher mangel oder übersatzung gespürt, dan dieselben sonst wurden nach röm. ksl. Mt. bevelh in straff steen.

Schmaltz, milch und keß.

Item, schmaltz, ^{e-c}myllich, keß und dergleichen opsonien und köchendt sollen an der heubart ^{e-c} faylgehabt und verkauft umb ain zimliche gepür. Wehr hierüber ainer übersatzung betretten, soll darumb gestrafft werden.

Viechkauf.

Item, der viechkauf sol allein bey dem Preprunner thor uff dem platz gehalten und, welcher darauf ainich marckflüssig oder in ander weg kranck und unteuglich viech würdt ontermischen, der soll darumb gestrafft werden und das viech verwürckt haben.

Roßmarckt.

Item, der roßmarckt soll wie vor an St. Gilgen hoff vor und nach mittagzeyt gehalten werden.

Schweynmarckt.

Item, der Schweynmarckt soll auf dem platz vor weyhe St. Petters thor gehalten werden.

^{e-c} In A verderbt, ergänzt nach B.

Holtzkauf.

Item, das holtz soll an kein ander ort gefüert und verkauft werden dan auf dem platz St. Jacobs hoff.

Heu und Streu.

Item, alle heu und streu solle bey St. Claren uff den kornbühel gefüert, alda faylgehabt und dergestalt verkauft, damit kein geverliche uberschätzung vermerckt, sonst wird er gestrafft werden. Was aber auf den wasser zugefüert, sol an der prunleuten verkauft werden.

Müntzwerung.

Item, ain ducaten umb 24 batzen.

Item, ain kronen, so den sonnenkronen an gewicht und geld gemeß, umb 23 batzen.

Item, ain rheinischer guldin in gold 18 batzen.

Item, ain rheinischer guldin in müntz 15 batzen oder 60 kreytzer gezelt.

Item, ain joachimstaler und desselben korns und schrote umb 17 batzen.

Sonderlich zu wissen.

Item, daß alle fayle profandt und sachen uff den marckt und die plätz, dahin es geordnet ist, gefüert und von niemendt fürgeloffen oder, ehe wan dieselben dahin gepracht, gekauft werden, bey verlust der wahr und harter straff.

Demnach auch röm. ksl. Mt. unter andern ursachen, darumb diser reichstag fürgenommen, die religion unsers heyligen, christlichen glaubens die furnemest, ist irer ksl. Mt. ernstlicher will und maynung, das meniglich den andern derwegen nicht schmehen noch schelten, auch mit der that nitzit handeln, sonder in dem allen der gebüre gemeß glaytlich und fridlich beweysen und als christen one ergernüß halten und erzaygen soll.

Und ist ir ksl. Mt. vorbehalten, solche ordnung und satzung alle zeyt nach gelegenheyt der sachen zu endern, mindern und zu mehren.

Geschehen zu Regensburg, unter irer ksl. Mt. hie fürgetrucktem insigel besigelt, den 10. tag Marcii anno etc. 41.

25 Bayerische Eingabe an Kard. Contarini gegen die kaiserliche Kolloquiumspolitik – [Regensburg, 1541 März 29]¹

A Rom AVat, Armadio LXIV, vol. 3, fol. 126r–126v (Kop.).

¹ Vgl. *Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 März 30*, SCHULTZE, *Actenstücke, T. I, Nr. 5, S. 164–166, hier S. 164 und 165. Zu den Beziehungen der Nuntien zur katholischen Aktionspartei vgl. auch Morone an Farnese, Regensburg, 1541 März 17*, SCHULTZE, *Actenstücke, T. II, Nr. 16, S. 613–616; ders. an dens., Regensburg, 1541 März 21*, DITTRICH, *Die Nuntiaturreportagen Morones 1541 Nr. 12, S. 438–440; Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 März 26*, DITTRICH, *Franz (Hrsg.): Regesten und Briefe des Cardinals Gasparo Contarini (1483–1542). Braunsberg 1881, Nr. 640, S. 160–161 und ders. an dens., Regensburg, 1541 April 3*, SCHULTZE, *Actenstücke, T. I, Nr. 6, S. 166–169.*

B koll. Rom AVat, Armadio LXIV, vol. 21, fol. 84r–84v (Kop.); AV v. a. Hd. fol. 84r: Colloquium super religione cum Protestantibus vitandum.

C koll. Rom AVat, Fondo Pio 58, fol. 72r–72v (Kop.); ÜS fol. 72r: Colloquium super religione cum Protestantibus vitandum².

Druck: NB I,7, Beilagen Nr. 13 II, S. 553–555.

Nunquam colloquium probavimus, sicuti et nulla adhuc iusta ratione probari posse censemus; atque id plurimis de causis, quae in medium adductae sunt.

Volumus autem praesupponere, quod eiusce colloquium eo modo incipiat, qui per reverendissimum dominum legatum propositus est, ut videlicet exempli gratia^a Protestantibus dicatur: ‚Quid creditis in hoc?‘ omni procul dubio respondebunt: ‚Nos credimus, sicuti in nostra confessione atque apologia comprehensum est, idque per sacram scripturam valemus comprobare‘.

Quodsi ad scripturae multifariam interpretationem ac disputationum contentiones deventum fuerit, nullus profecto usquam finis futurus est.

Si autem caesarea M^{tas} ac reverendissimus dominus legatus asseverare voluerint: ‚In hoc vel in hoc nec recte nec sancte creditis‘ sicque a disputandi tramite declinetur nec Protestantibus facultas relinquatur ulterius hac in materia disserendi, maius certe ac pestilentius quam antea unquam schisma sacrosanctae religionis nostrae subsecuturum est.

Primo etenim coram facie universi orbis conquerentur, quod audiri noluerint.

Secundo multi ex nostris conclamabunt eos ad extremum usque finem iure merito audiri debuisse, quum praecipue disputatio incepta sit disputandoque ad veritatis metam deveniatur, atque huiusce rei nullus vel iudex vel finis reperiri poterit.

Tertio etiam atque etiam verendum est, ne Catholicorum complurimi^b a summi Dei vero cultu defecturi sint.

Quarto caesarea M^{tas} extra terminos Augustensis tractatus excederet, quandoquidem eo in conventu M^{tas} sua haudquaquam voluit assentiri, ut post confutatos Protestantium articulos quicquam ab eis replicaretur.

Quinto et ultimo dum^c intestinis hunc ad modum disceptationibus decertaretur, posset eo interim seu Turcicum bellum sive alia christianorum dissidia vel inconvenientia perfacile cooriri, quibus colloquium antedictum re infecta dissolveretur atque ideo Christi, redemptoris nostri, religio extremum prope modum ad interitum adduceretur. Nam quanto citius labanti rei christianae consulitur, tanto gratius omnipotenti Deo futurum existimandum est.

^a Nach B korr. aus: causa.

^b Nach B korr. aus: quam plurimi.

^c Fehlt in C.

² Vgl. die Überlieferung D: Neapel Arch. di Stato, Carte Farnes. 1757 (Kop.); ÜS: Rationes ad colloquium improbandum, datae Rev^{mo} cardinali Contareno legato a Bavaris oratoribus.

26 Weisungen des Kaisers an Pfgf. Friedrich – Regensburg, [1541 Ende März]

Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Kop.).

Ce que esté aujourdhuy advisé vers Mons^r le duc Férédich [*sic!*] soubz le bon plaisir de sa M^{té}.

Que l'on fera dire par le maréchal de l'empire à tous les princes, qu'ilz délaissent de mener gardes par la ville. Et se fera de sorte, que null'y puisse penser, que ce soit pour occasion particulière d'aucuns d'eulx.

L'on advisera le duc de Brunswych, comme le lantgraff a accepté ce que sa M^{té} luy a déclaré, qu'elle entendoit, que entre eulx ny autre estat de l'empire se fit chose, qui bailla occasion de débat pour venir à voye de fait. Et a bien certiffié ledit lantgraff à sa M^{té}, qu'il observeroit ainsi.

De cecy seront advertiz les ducz de Bavière amyablement et par manière de confidence par le conseiller de Naves.

L'on a parlé au chancellier du lantgraff afin de cesser de plusavant faire ny publier livres, lequel a respondu, que sondit maistre obéyroit au bon plaisir de sa M^{té} quant au duc de Brunsvych, mais que aucuns de ses serviteurs en avoient fait, chacun particulièrement, èsquelx luy convenoit nécessairement donner quelque responce. Et aussi sur ung autre public nouvellement soubz ung nom dissimulé, par lequel il est griefvement et atrocement injurié, comme il fera apparoir à l'empereur. Surquoy a esté persisté, que riens ne se publia, jusques sa M^{té} y eust ordonné, dont ledit chancellier a dit, qu'il advertiroit sondit maistre, et selon cela l'on regardera ausurplus ce que sera de fait.

L'on a advisé, que la proposition pour commencer la prouchainne diète se pourra faire après la venue de Mons^r de Meance, que l'on tient sera icy vendredi. Et pourra estre ladite proposition pour lundi et au mesme jour se célébrera la messe, advertissant ung jour devant les estatz d'icelle sans presser personne de soy y trouver.

Que Mons^r le duc Fédéricqu s'excusera avec quelque honneste préambule à l'occasion de son indisposicion de faire verbalement ladite proposition et priera, qu'ilz soient contens, qu'elle soit lencé. Et l'empereur en pourra veoir la translacion en francoys entre cy et là pour y adjouster, dyminuer et en ordonner à son bon plaisir.

Touchant la venue du duc de Saxon électeur semble, qu'elle est très requise et nécessaire et que mondit S^r le duc doit persister à icelle bien expressement envers les ambassadeurs dudit électeur et davantaige qu'il parle très acércés [*sic!*] aux députtez de la chambre impérialle estans icy pour surceoir toutes procedures, dont l'on peult prendre occasion d'empescher le progrès et effect de ceste diète, suyvnt ce, que leur en fut dit, remonstré et ordonné pendant que sa M^{té} estoit à Spire et que s'il en advient faulte par leur moien, on s'en prendra à leurs personnes.

Aussi mondit S^r le duc parlera à Mons^r l'évesque de Meyssen pour surceoir de son coustel toutes procedures et fera dire de la part de votredite M^{te} par le conseiller de Naves au duc de Braunzvych, qu'il pourvoye effectuellement de faire cesser toutes violences et ledit duc Frédéricq advertissant lesdites ambassades de ses diligences leur certiffiera, que sa M^{te} impériale pourvoiera, que venant icy ledit électeur il n'en aura empeschement et, si luy est fait, il y remédiera à son raisonnable contentement conforme au saulfconduit et surcéance faicte par sa M^{te}.

Touchant Mons^r de Cologne l'on attend l'avis de ses commis estans icy, lesquelx ont prins delay pour y penser jusques après disné et l'on fera selon ce.

Quant aux gens de guerre, que l'évesque de Brixen entend faire lever au nom du roy, l'avis de sa M^{te} a esté trouvé bon, advise les compagnons estans icy sans faire sonner tabourin leur déclairant, où ilz se devront assembler et recevoir argent sur le chemin.

Il a esté advisé de encores faire une recharge à Mons^r le conte palatin afin de venir icy.

Quant à la cession [*sic!*] d'entre le duc de Brunzwych et lantgraff l'on regardera encores soit par s'informer des registres ou par aucun de gens comme on y pourra bailler expédient.

Aussi touchant le droit de la cession [*sic!*] d'entre le lieu[t]enant du roy des Romains et Mons^r de Saltzburg¹.

27 Gutachten zur Vorbereitung der Proposition – Regensburg, o. Datum [März/April Anfang]

Wien HHSStA, RK RTA 6, unfol. (Kop.).

Après avoir longuement examiné devers Mons^r le duc Frédéricq palatin ce que l'on debvra procurer et à quoy l'on debvra prétendre en ceste diète et pour le commencement d'icelle et les moyens convenables pour y parvenir a esté advisé soubz le bon plaisir de l'empereur ce que s'ensuyt.

¹ Vgl. *Poggio an Farnese, Regensburg, 1541 März 15*, DITTRICH, *Die Nuntiaturberichte Morones 1541, Anhang Nr. 10, S. 672–673, hier S. 672: [...].* Incomincia Mons^r di Granuella a dar ordine alle cose della Dieta, et serà il Conte Federico Palatino quello che maneggierà le pratiche, nè la elettione mi par mala, perchè non mancherà di seguire il voler' et appetito di Soa M^{ta}, et di questo non bisogna dubitar. [...]. Vgl. auch die *Außerung eines bayerischen Rates gegenüber Contarini*, che li soi Sig^{ri} hanno inteso, come Cesare voleva far il Duca Federico Palatino con alcuni altri dottori capo nella trattatione di questa Dieta, il che essi non vogliono per alcun modo patir, perchè esso è lutherano, permettendo, che nel suo stato si viva al modo luteranesmo; onde, se costui sia posto in quel luoco, essi montaranno a Cavallo et si partiranno, *Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 März 16*, SCHULTZE, *Actenstücke, T. I, Nr. 2, S. 156–159, hier S. 158. Zur pfälzischen Kirchenpolitik* vgl. LUTTENBERGER, *Glaubenseinheit, S. 129–139 und passim.*

Que l'on doit narrer par la proposition ce que sa Mté a fait dèz son partement de la dernière diète tenue en ce lieu tant allencontre du Turcq par mer et par terre que autres infidèles et touchant la promotion du concille général et concorde de la religion que pour la commune paix et républicque chrestienne et les grans fraiz par sadite Mté soubstenuz et comme pour ces causes et empeschemens et les guerres depuis recommencées sadite Mté n'est peu plustost venir en la Germanye, le tout en conformité de l'escript desia sur ce fait et veu par sadite Mté.

Venant à condescendre à son der[nier] passaige dois [= dèz] les Espaignes et Pays d'embas et à la congrégation de Hagnau et la [suyvante]^a de Wormes advisées et tenues pour encheminier et endresser la concorde du différend de nostre sainte foy et religion.

Que combien l'on fera mention par ladite proposition des aultres affaires comprimé[es] ès lettres de indition [sic!] de la présente diète, que néantmoins l'on se arrestera pour premier et principal affaire en ce de la foy et religion et à la concorde d'icelle.

En mectant en avant par ladite proposition par manière d'ouverture et expédient en cas, que ceulx des estatz n'en scayvent aucun meilleur, que sadite Mté par bon advis déppute aucuns bons personaiges en petit nombre scavans, traictables et paisibles pour examiner les articles et pointz estans en différend et regarder sur la réduction d'iceulx en concorde, lesquelz feront rapport à sadite Mté et ausdits estatz pour adviser dedessus ce que conviendra.

Et pour ce s'est considéré, que desia le moyen de ladite concorde a esté tousiours trouvé le plus expédient mesmes ès diètes d'Ausbourg et Reghensbourg et encores dernièrement ausdits lieux de Hagnau et Wormes et que de faire la proposition généralement narrant seulement les pointz, pour lesquelz ladite convocation a esté faicte, et mesmes quant au susdit de la foy l'on perdroit beaucoup [sic!] de temps en consultant et reconsultant des moyens et expédiens, que l'on devroit tenir. Pour ce mesmement, que les ungs voudroient laisser les choses en l'estat quelles sont, comme il fut advisé à la diète de Spire, que chacun vivroit selon que luy sembleroit en pover rendre compte à Dieu et à sa Mté¹, et les aultres, que penseroient plus se justifier, mectroient en avant le concille général et pour y attirer les desvoyéz qu'il se tinst en la Germanye, dont s'ensuyvroient les inconveniens, que l'on peult assez entendre.

^a *In der Vorlage irrtümlich*: suygante.

¹ *Vgl. den Abschied des Reichstages zu Speyer, 1526 August 27, RTA JR Bd. V/VI, Nr. 221, S. 879–895, hier § 4, S. 881*: Demnach haben wir, auch Kff., Ff. und stende des Reichs und derselben botschaften uns ytzo alhie uff diesem reichstag einmütiglich verglichen und vereinigt, mitlerzeit des concilii oder aber nationalversamlung nichtsdestomynder mit unsern underthanen ein yglicher in sachen, so das edict, durch ksl. Mt. uff dem reichstag, zu Wormbs [1521] gehalten, ausgangen, belangen mochten, fur sich also zu leben, zu regiren und zu halten, wie ein yeder solhs gegen Got und ksl. Mt. hoffet und vertrauet zu verantwurten.

Aussi a esté considéré, que quant à choisir gens en petit nombre pour examiner les articles il fut desjà fait audit Ausbourg et passa la chose bien avant et y eust plusieurs articles importans accordéz lors èsquelz lesdits desvoyéz se sont depuis monstréz très difficilles. Et davantaige que l'on a congneu évidamment a Wormes, que le colloque et dispute publique pourroit plustost causer inconvéniens et inimitié plus grande que aultre mieulx et le démonstra la fin de la dispute, en laquelle les deux parties condescendirent à la privée communication de ce que l'on avoit longuement disputé par telz dépputéz, que le commis de sa M^{te} ordonneroit, et par ce moyen s'accorda le différend et point, dont il avoit esté disputé. Aussi regarde l'on en cecy, que de remectre ausdits estatz de choisir lesdits personnaiges ou encores de regarder, si l'on les choisira ou non, les principaux tant des électeurs si comme est Mons^r de Mayence et ceulx de l'église, dont le premier est l'archevesque de Saltzburg, et ceulx des princes, dont sont des premiers les ducz de Bavière, voudroient choisir gens à leur appétit et tousiours conduire la chose par quelque bout que ce soit selon leurs intentions et fins, qu'ilz ont tout ouvertement déclaré.

Et en proposant ledit expédient de la part de sadite M^{te} il sera modesté avec la condition, qu'il ne s'en trouve point de meilleur, et iustificié de foy, pour ce qu'il a aultresfois desjà esté approuvé et congneu estre utile tant audit Ausbourg que Wormes et lesdits estatz ne le pourront avec raison contredire et tant plus, qu'ilz n'en scauront point trouver de si convenable.

Et de dire, come il a esté bien débatu, que sadite M^{te} doibt regarder de prendre si grande charge sur elle, l'on pense au contraire, que, si sadite M^{te} n'entrepren la chose par ce moyen, l'on perdra beaucoup [*sic!*] de temps et enfin ne s'ensuyvra nul effect, ains plus grande confusion. Et aussi ladite communication ne sera obligatoire. Mais faultra, que tout ce que si fera se représente aux estatz et se participe avec le légat et, si besoing est, en dilligence avec le pape, tellement qu'il n'en demeurera charge quelconque en particulier à sadite M^{te}.

Et davantaige faultra pratiquer et tenir main devers les protestans, afin qu'ilz condescendent à ce que ladite communication particulière se face avec l'intervention dudit légat et, si ilz le consentent, la chose sera tant plus à la descharge de sadite M^{te}.

Et en regardant la fin, à quoy ladite communication viendra, il fait à espérer, que du moins l'on retirera lesdits desvoyéz d'aucuns leurs erreurs et leur fera l'on reconnoistre leur tort. Et si l'on gagne sur eulx chose de qualité, l'on aura moyen d'empescher, que les choses ne voient [*sic!*] à pis. Et pourra l'on sur ce regarder, si l'on acceptera ce, en quoy ilz se réduiront, en remectant le surplus ou au concille général ou à la déclaration, que le pape et l'empereur en feront par bon conseil. Et en tous advènemens, s'il ne si fait riens, l'on verra tant plustost en quoy et comment lesdits desvoyéz demeureront obstinéz, que ne se pourroit si bien scavoit et entendre par aultre moyen quelconque.

Pour encheminer ledit moyen de la concorde par communication de peu de gens, il semble très requis, que sadite M^{te} die et déclaire pour maxime et

fondement aux deux parties et mesmes audit S^r de Mayence et aux ducz de Bayvère et de Brunsvijch et par consequent à tous les aultres, qu'elle est icy expressément venue pour accorder le différend de nostre religion et faire paix et concorde en la Germanye et qu'elle entend si employer de toute sa possibilité et qu'elle pense et confie, que tous le désirent comme ilz doibvent faire chacun endroit soy et s'en mectrent en tout debvoir et que, s'il y a faulte de qui que ce soit, sadite M^{te} s'en estant acquictée en remectra et délaissera la culpe à qui l'aura desservie. Aussi que sadite M^{te} entend, que toutes inimitéz et malvueillances demeurent surceues et qu'il ne s'en face contention quelconque de parolles, escriptz ou aultrement, ny pour ceste occasion se délaisse riens à faire pour ladite concorde de la foy et religion et que en accordant le différend d'icelle sadite M^{te} s'employera à appoincter ce que au surplus restera en difficulté. Et au surplus les ministres de sadite M^{te} chacun aussi endroit soy feront tout ce que ilz pourront de persuader et induire ceulx desdits estatz tant catholiques que protestans à la concorde par le moyen avantdit.

28 Bayerische Eingabe an den Kaiser und Kard. Contarini – [Regensburg], 1541 April 2¹

A *Rom AVat, Armadio LXIV, vol. 3, fol. 124r–125v (Kop.); AV v. Morone eighd. fol. 124r: Per duces Bavariae, 1541 mense Martii, v. a. Hd.: Consideratio quemadmodum dieta haec imperialis per sacram caesaream et catholicam M^{tem} incipienda esse videatur.*

B *koll. Rom AVat, Armadio LXIV, vol. 21, fol. 66r–65v (Kop.).*

C *koll. Rom AVat, Fondo Pio 58, fol. 55r–57v (Kop.); ÜS fol. 55r: Consideratio quemadmodum diaeta [sic!] haec imperialis per sacram caesaream catholicam [M^{tem}] incipienda esse videatur.*

Druck: NB I,7, Beilagen Nr. 13 I, S. 551–553.

Cum igitur sua caesarea et catholica M^{tas} dietam hanc Ratisponensem indixerit occasione potissimum sacrosanctae religionis nostrae, sitque ideo articulus hic, utpote qui regnum Dei atque humani generis salutem concernat, ante omnia resolvendus, sicuti et maior pars, praecipue vero status catholici, ante eiusce articuli resolutionem nulla de re vel tractaturi vel prorsus loquuturi sunt, ne itaque tempus frustra absumatur, verum dietae ipsius tale capiatur exordium, ut redemptoris nostri fides ac M^{tis} suae dignitas retineatur, simul et inanes verborum disceptationes quaeque ex iis facile oriri possent dissidia e medio tollantur. Consideratum propterea est, ut M^{tas} sua in primis recessu Augustensi firmiter initeatur, quippe qui tum universali statuum consensu, qui maiori ex parte praesentes magnaue in frequentia affuerunt, tum vero aliorum eti-

¹ Vgl. Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 April 3, SCHULTZE, Actenstücke, T. I, Nr. 6, S. 166–169, hier S. 167–168.

am doctissimorum virorum exterarum nationum accedente consilio conclusus atque approbatus, novissime autem in Haganoensi congregatione repetitus et recessus in modum promissus fuerit, utque ideo M^{tas} sua absque ulla disputatione, declaratione sive ulteriori suspensione antedicti Augustensis recessus valido fundamento suffulta in presentium comitiorum initio cum solis statibus catholicis consultare non dedignetur, qua nam ratione praefatus recessus inviolatus observari atque effectuali executioni mandari valeat.

Nam si M^{tas} sua alium quempiam ordinem vel incipiendae dietae vel causae religionis tractandae seu per publica colloquia sive compositiones aut inducias aliove quocumque modo capiendum esse constitueret, tunc Protestantes pro certo asseverarent, porro Catholici perfacile conicerent M^{tem} suam extra eisdem recessus metam excedere atque illum pro irritato atque invalido habere velle, qua ex re id quoque subsequeretur, quod plures scilicet status, qui praefato in recessu Augustensi comprehensi sunt illique inhaerere partim cupiunt, partim impelluntur, denuo deficerent neque ad eas, quas antea ultro susceperunt, aequas ac Christo dignas condiciones amplius adigi possent, quum praecipue paucorum admodum electorum ac principum adventus expectetur, immo et eorum pars Protestantium factioni clandestine adhaereat sintque mutuis intelligentiae vinculis invicem obstricti eamque ob causam ipsorum oratores ad priorem Augustensem tractatum sive illi similem approbandum nulla ratione impelli, sed diem magis ex die ducere ac tam sancto negotio tarditatem interponere possent, cuncta suorum dominorum consiliis ac consensibus reicientes, unde id, quod modis omnibus Protestantes multo iam tempore contenderunt, nempe, ut recessus Augustensis labefactetur, assequerentur, pariter Jesu Christi, servatoris nostri, fides summum atque extremum in discrimen adduceretur, qua ex re tantum fortasse dissidii posset cooriri, ut status catholici neque contra Turcam neque in aliis Romani imperii occurrentiis [*sic!*] quicquam omnino praestituri, verum quaecumque potius vel etiam manifestissima pericula essent expectaturi, sese ac sua omnia Deo, virtutum domino, cuius causam fideliter agunt divinoque eius in conspectu excusatos esse volunt, committentes.

At si M^{tas} sua robore eiusdem recessus Augustensis, uti praefertur, inniti atque illum proponere voluerit, dummodo id fieret praesente eius M^{te}, omnes profecto status, qui eum Augustae approbarunt ac se observaturos promiserunt atque ipsius mentionem in Hagenoa novissime fecerunt, non modo ab eo non discedent, verum et viam ac modum, quibus mediantibus inviolatus possit observari, M^{ti} suae commonstrare compellentur atque hac ratione aegrae ac labanti rei christianae consulatur, simul et M^{tas} sua paratam habebit semitam ad catholicum eius foedus indies validius confirmandum atque alia obtinenda, quae summi Dei servitio ac M^{tis} suae aestimationi conducere videbuntur.

Proinde ubi M^{tem} suam via hac regia ac catholica incedere utque recessus Augustensis observetur, persancte constituisse, Protestantes persentient, non modo in causa religionis, sed et ad auxilia adversus Turcam subministranda atque alias aequas condiciones ineundas multo facilius permoveri poterunt, quandoquidem

si semel eo deventum fuerit, quod tamen dignetur avertere immortalis Deus, ut Protestantes hac in parte voto potiantur, nempe ut Augustensem recessum in controversiam invaliditatemve adducere valeant, licet multa ac magna polliceantur, M^{tas} tamen sua certo sibi persuadeat ipsos ex eorum veteri instituto nullas aut pacis aut concordiae honestas pactiones esse suscepturos.

Ad haec autem ex sincero christianae pietatis zelo consideratum est, si M^{tas} sua conventum hunc suprascripto modo incipere voluerit, ut etiam atque etiam animadvertat, ne electorum consilium ab aliis statibus quoquo modo segreget, verum magno potius opere contendat, ut causa orthodoxae fidei communi catholicorum statuum deliberatione, qui Augustensi in recessu comprehensi sunt, consultetur, tum plures evidentes ob respectus, tum vero, quum causa haec non imperii negotia, sed Dei omnipotentis universalem fidem attingat proptereaque ad universos etiam pertineat, ut quod communi consensu semel promissum est, communi quoque deliberatione comprobetur. Atque hanc in sententiam si Moguntinus archiepiscopus cum reliquis electoribus ecclesiasticis condescenderet, nulla comiti palatino ac Brandenburgensi suffragiorum colligendorum facultas relinqueretur, quae quidem omnia ex solo ac puro christianae caritatis atque observantiae erga M^{tem} suam affectu considerata sunt, ut Dei ac domini nostri Jesu Christi religio conservetur una ac M^{tis} suae aestimatio retineatur.

29 Proposition Karls V. zum Regensburger Reichstag – Regensburg, 1541 April 5

- A* Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 59r–67r (Kop.).
- B* koll. Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Konz.); AV: 5. Aprilis 1541 proposit[um].
- C* koll. München HStA, KBÄA 3153, fol. 1r–10v (Kop.); AV fol. 10v: An Erichtag, den funften Aprilis anno im 41., hat ksl. Mt. disen furtrag Kff., Ff. und stendten des reichs auf dem reichstage zu Regenspurg anbringen lassen.
- D* koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 197r–206v (Kop.); AV fol. 206v: Copei röm. ksl. Mt., uners allergnedigsten herrn, vortragen den stenden des reichs uff itzigem reichstag zu Regenspurg, Dinstag, den 5. Aprillis gethan. 1541.
- Druck:* WALCH, Bd. 17, Nr. 1361, Sp. 561–568; CORP. REFORM. IV, Nr. 2179, Sp. 151–154.

Die röm. ksl. Mt. etc., unser allergnedigster herre, setzt in kainen zweyvel die erscheinenden irer Mt. und des hl. reichs Kff., Ff. und stende dises außgeschribnen reichstags und der abwesenden gesandten, rethe und botschaften tragen guet wissen, welchermassen ir ksl. Mt. ^{a-}aus gnedigstem, kayserlichen gemueth, willen und naigung, die sy zu gemainen stenden des hl. reichs und teutscher nation als dem vatterlandt tragen^a, von anfang irer kayserlichen regierung ye

^{a-a} In B nachgetr.

und allweg zum höchsten begierig gewest, alles furzunemen, zu furdern und in das werckh zu bringen, das dem hl. reiche zu eer, nutz und wolfart gelangen, und furnemblich^b, damit aller zwispalt, irrung und zerrutlichkeit zwischen allen stenden aufgehebt, fride, ruhe und ainigkeit gepflantz und erhalten und dem hl. reiche und teutscher nation in andern iren obligen geholfen werden möchte.

Dieweil aber neben andern beschwerlichen obligen des hl. reichs der zwispalt in unser christenlichen religion bißhere nit die geringest ursach gewesen und noch ist, dardurch die stende bemelts röm. reichs gegeneinander in mißtrauen, zerthaillung und zertrennung gewachsen und komen sein, darzwischen gemainer christenheit erbfeindt, der Turckh, von tag zu tag und ye lenger ye mer gegen und wider ^cgemainer christenheit und sonderlich^c die teutschen nation solchermassen eingedrungen hat, das nit allain die nechsten, anstössenden kunigreich, sonder yetz bemelte teutsche nation (wo anderst demselben vheindt nit zeitlicher, stattlicher widerstandt beschehe) in sorgen, gefar und hochnachtailig verderben gesetzt, das auch zudem im hl. reiche an erhaltung frides, rechtens und gueter policey oftmals mercklicher abgang und mangel erscheinet, so hat ir ksl. Mt. solchs in craft ires bevollhnen kayserlichen ampts zu gemueth und hertzen gefurt ^dund mit rath und zuthuen gemainer stende, auch für sich selbst, disem hochbeschwerlichen obligen nach irem höchsten und besten vermügen zu hilf zu komen, bißhere nichts underlassen^d. Und nachdem auf mergehaltenen reichstegen der strittigen religion halben handlung furgenomen und bedacht worden, das derselb stritt und zwispalt unser christenlichen religion durch kainen fruchtbarern und schicklichern wege hingelegt und zu einhelligem, gleichmessigem verstandt gepracht werden möge ^edan durch ain gemain, christenlich concilium, so^e hat ir Mt. solchen wege an die handt genomen und kainen muglichen vleyss, muhe noch arbeit gespart, damit solch concilium außgeschriben und gehalten wurde, und sonderlich, wie solches auf jungstem reichstag alhie zu Regenspurg im nechstverschinen 32. jare der mindern zall bedacht und verabschidet worden ist.

Als aber eben dazumal gemelter erbfeindt gemainer christenheit, der Turckh, in aigner person einen gewaltigen zug in das kunigreich Hungern und volgendts in irer Mt. niderösterreichischen erblandt furgenomen, in maynung, ferrer auf das hl. röm. reiche zu ziehen, derhalben ir Mt. aus höchster, unvermeidlicher notdurft, mit hilf und beystandt der röm. kgl. Mt., ires freuntlichen, lieben brueders, und gemainer reichsstende demselben vheindt ^fmit mercklichem uncosten^f zu begegnen, verursacht und ist des entlichen vorhabens gewest, ^gnit

^b *In B nachgetr.*

^{c-c} *In B nachgetr.*

^{d-d} *In B nachgetr.*

^{e-e} *In B nachgetr.*

^{f-f} *In B nachgetr.*

^{g-g} *In B korr. aus:* nit allain iren vermügen, sonder auch ir aigen person gemainer

allain ir vermögen darzustrecken, sonder dem feindt (wo der nit gewichen were) in aigner person under augen zu ziehen^g. Daneben hette auch ir ksl. Mt. eben zu derselben zeit ein ansehnliche armada zu wasser dem Turckhen entgegengeschickht^h, die sich einen gueten wege gegen Constantinopel hineingelassen und etliche orth, flecken und bevestigungen erobert, dardurch der vheindt an seinem tyrannischen, pluetturistischen furnemen gegen gemainer christenheit des orts auch umb so vil desto mer verhindert worden.

Als nun der Turckh mit seinem kriegßvolckh, als obsteet, wiederumb zuruckhgewichen, hat ir ksl. Mt. nachmals iren zug auf Italien zu bäbstlicher Hlt., nemlich babst Clementen dem letzten dises namens, seliger gedechtnuß, furgenomen und mit seiner Hlt. alles vleyss gehandelt und die sach dahin gefurdert, das sein Hlt., ain generalconcilium innerhalb aines jars frist aufzuschreiben und zu verkundigen, bewilligt, wie dan ir Mt. solchs damals Kff., Ff. und stenden des hl. reichs anzuzeigen, auch daneben nit underlassen, gantz Italien und gemaine christenheit, soviel irer Mt. möglichen gewest, in ruhe und fride zu setzen, damit sölch christenlich werck des gemainen concilii irer Mt. halben nit verhindert wurde. Und damit an irer Mt. hierin kain mangel erschiene, so hette dieselb, ire hispanische kunigreich, von denen sy damals ein guete zeit abwesendt gewest, mittlerzeit zu besuechen, furgenomen, in mainung und des endtlichen vorhabens, denselben irer Mt. kunigreichen in iren obligen notdurftige hilf und fursehung ze thuen und alle sachen auf sölche wege zu richten, damit ir ksl. Mt. irer vertröstung und zuesag, die sy der bäbstlichen Hlt. gethan hette, das concilium in aigner person zu besuechen und demselben vorzusein, volnziehung thuen möchte. Warumb aber dasselb concilium seinen furgang nit erraicht, stelt ir Mt. in kainen zweyvel, gemaine reichsstende und menigklich trug des guet wissen¹.

Als aber kurtzlich darnach der Turckh ⁱ-seinen bevelchhaberⁱ, den Barbarossa, ^j-mit ainer treffenlichen armada^j gegen dem Kg. von Tunes in Africa geschickt und denselben kunig seines kunigreichs gewaltigklich entsetzt und verjhagt und dann ir ksl. Mt. leichtlich zu ermessen hetten, wo der Turckh des orts dermassen einnisten solte, was ^k-merckhlichen vortails er gegen der christenheit gewinnen und dardurch^k nit allain irer Mt. kunigreiche, so ime am

christenheit und sonderlich dem hl. reiche teutscher nation zu gueter wolfart darzustrecken.

^h *In B korr. aus:* seinem grausamen furnemen gegen gemainer christenheit umbso vil desto mehr widerstandt und abbruch ze thun, under augen geschickt.

ⁱ⁻ⁱ *In B nachgetr.*

^{j-j} *In B nachgetr.*

^{k-k} *In B nachgetr.*

¹ *Vgl. dazu Farnese an Contarini, Rom, 1541 April 29, NB I,7, Nr. 6, S. 18–19, hier S. 19.*

nechstn gelegen, sonder gemaine christenhait ^{l-1}zum höchsten betragen und ^{l-1}in verderblichen schaden furen wurde, wie dann der gemelt Barbarossa irer Mt. kunigreich Sicilien in seinem hin- und widerziehen zu mermallen angegriffen und sein vorhaben dahin gestellt hat, dasselb und andere irer Mt. kunigreiche und lande zu uberfallen, zu beschedigen und zu verderben, derhalben ir Mt. der hohen notdurft nach verursacht und bewegt, solchem beschwerlichen, grausamen furnemen zu widerstandt und abbruch und zu errettung irer Mt. kunigreich, landt und leuthe, auch gemainer Christenhait zu trost, sich in gegenrustung zu stellen und in aigner person mit ainer ansehnlichen armada von galleen und andern kriegßscheffen in Africa zu ziehen, daselbst ir Mt. den Barbarossa ^{m-}mit verleihung des almechtigen ubersigt und ^{m-}aus bemeltem kunigreich Tunis verjhagt und vertriben, wie dann gemaine stende solches auch möchten vernomen haben.

Nach volendung dises zugs hette ir ksl. Mt. volgendts ire raiße in ire kunigreich Sicilien und Neapoles genomen, dieselben zu besuechen und darin guete ordnung furzunemen und aufzurichten, damit dieselben bey frid und recht und in gueter policey erhalten und geschutzt werden möchten, und sich ferrer von dannen gen Rom zu yetziger bäbstlichen Hlt. verfuegt und die handlung des furgenomen concilii widerumb an die handt zu nemen, desselben ausschreiben und haltung nochmallen mit bestem vleyss zu furdern, des gnedigen vorhabens, sich volgendts dem hl. reiche teutscher nation zu nehern und demselben in seinen obligenden beschwerungen mit tröstlicher hilf zu erscheinen. Als nun ire ksl. Mt. gen Rom zu bäbstlicher Hlt. komen, haben sy sein Hlt. zu solchem concilio gantz genaigt und guetwillig befunden.

Dieweil sich aber darzwischen die unfridlich handlung gegen irer Mt. schwager und des hl. reichs fursten und lehenman, dem Hg. von Savoya, zuegetragen und demselben hertzog in solcher handlung ain guet thail seines furstenthumbs mit kriegßgewalt eingenomen, ist ir Mt. in betrachtung ired kaiserlichen ampts und pflicht, damit sy dem hl. reiche zuegethan ist, zuletzt dahin verursacht und getrungen worden, sich zu errettung irer Mt. und des hl. reichs aigenthumbs in gegenrustung einzulassen, welches im 36. jare der mindern zal beschehen.

Als sich nun die gemelt kriegßhandlung desselben jars biß zu der winterzeit erstreckt und von dem concilii kain sondere vertröstung oder anzaigung verhanden gewest, ist ir Mt. widerumb zuruckh in ire hispänysche kunigreich geraist, da irer Mt. etliche mittel, zu frieden dienlich, furgeschlagen und darauf gevolgt, das sich die bäbstlich Hlt. und der Kg. von Franckreich zu Nissa versamlet und daselbs ain anstandt getroffen und aufgericht worden und ir ksl. Mt. von dannen mit iren galeen ghen Aguamort in Franckreich gesegelt und daselbst bey kgl. Wd. zu Franckreich in aigner person gewest ist. Dieweil dan irer Mt. gemueth und maynung aller oberzelten handlungen, furnemens,

^{l-1} In B nachgetr.

^{m-m} In B nachgetr.

raisen, muhe, arbeit und uncostens ye und alweg dahin gestanden, damit gemainer christenhait eere, nutz und wolfarth gefurdert und im hl. reiche teutscher nation fride, ruhe und ainigkeit gepflantz und aller zwispalt und mißverstandt zu ainhelliger, christenlicher vergleichung gebracht und verainigt und ⁿ-christenliches namens und glaubens erbfeindtⁿ, dem Turcken, desto statlicher widerstandt und abbruch beschehen möchte, hierumb hat ir ksl. Mt. aller diser sachen halben bey berurter bäbtlicher Hlt. und gemeltem Kg. von Franckreich, wie ir Mt. nach gelegenheit der sachen solches für guet angesehen, gehandelt.

Als nun ir ksl. Mt. in ire hispanische kunigreiche, als obsteet, ankomen ist, in maynung, nachdem sy dieselben ire kunigreiche in guete ordnung gepracht, sich alsdann zum furderlichsten widerumb herauß in das hl. reiche zu verfuegen, so hat ir Mt. nit underlassen, fleyssig nachgedenckens zu haben, welchermassen der beschwerlich mißverstandt in der religion, so ye lenger ye mer eingerissen und, wie zu besorgen, noch beschwerlicher einreisen möchte, hingelegt und zu vergleichung gebracht werden, auch daneben die beschwerung und strittigkait, die von wegen des concilii aus allerhand ursachen furgfallen, erwegen und ire furgenomene raiße durch Italia auf Teutschlandt underlassen und auf freuntlich, vleyssig ansuechen des Kg. zu Franckreich und seiner kgl. Wd. zu freundlichem gefallen und zu bestettigung der bruederlichen freundschaft, auch auf das sonder vertrauen, so ir Mt. und gemelte kgl. Wd. zueinander tragen, iren wege durch Franckreich in irer Mt. nider erblandt genomen, da dann ir ksl. Mt. allerlay sorgklicher neuerung und empörung befunden, die sich daselbs erregten und gleichwol durch ir Mt. fleissig, ernstlich handlung abgestellt sein.

Dieweyl aber irer Mt. in iren nider erblandt allerlay eehaften furgfallen, dadurch ir Mt. an irer ankunfft in das hl. reiche verhindert und die handlung der strittigen religion verzogen worden ist, so hat ir Mt. ^o-nichtdestoweniger zu furdrung der sachen^o ainen versamblungtag gen Hagenaw furgenomen und die röm. kgl. Mt. erpeten und vermögt, das dieselb in namen irer ksl. Mt. auf solchem tag erschienen ist. Was dann hochgemelte Mt. zu furdrung der sachen, damit dieselb auf guete wege gericht werde, furgenomen, auch was daselbst und volgendts zu Wormbs (welches ir Mt. zu der handlung dises reichstag dienlich und furtreglich sein verhofft hette) gehandelt worden, dieweil gemaine reichsstende solchs in frischer gedechnuß haben, acht ir ksl. Mt., davon meldung ze thuen, von unnöten sein.

Welches alles ir Mt. den stenden darumb nit wellen verhalten, damit sy abnemen mögen, das ir Mt. seith ires jungsten alhie gehaltenen reichstags in dem, das zu gueter furdrung des concilii und hinlegung des zwispalts in der religion, auch zu widerstandt des Turcken dienlich und ersprißlich sein mögen, soviel ir Mt. zu yeder zeit ze thuen gepurt, kainen vleyss, muhe und arbeit gespart.

ⁿ⁻ⁿ In B nachgetr.

^{o-o} In B korr. aus: erstlich ain.

So haben auch Kff., Ff. und stende und der abwesenden gesandten, rethe und botschaften hieraus zu vernemen, aus was ursachen und verhinderungen ir Mt. ditzmals so lang aus dem hl. reiche teutscher nation sich enthalten muessen.

Aber wie und welchermassen, auch mit was grosser muhe und arbeit, auch uberschwencklichem, schwerem uncosten ir ksl. Mt. zu erhaltung, handthabung und vertaidigung des hl. röm. reichs hochait, ober- und gerechtigkeit bißhere beladen gewesen, das wellen ir ksl. Mt. zu seiner zeit dermassen darthuen, das Kff., Ff. und die stende befinden und erkennen werden, das ksl. Mt. das röm. reiche in höchstem, getreuen bevelch und dasjhenig, so ainem römischen kayser gezimpt und gepurdt, mit emsigem vleyss bedacht und volnzogen hat.

Ir ksl. Mt. wellen auch ditzmals underlassen zu erholen, mit was teglichem kriegscosten zu mer mit underhaltung ainer merckhlichen anzal galeen wider den Turcken und andere unglaubigen ir Mt. beschwerdt sein, darauf ain ansehnlicher, trefflicher uncost laufft, allain zu errettung gemainer christenhait und dem hl. reiche zu gueter ruhe und wolfart.

Nun hetten sich ir ksl. Mt. aus iren nider erblanden zu diesem reichstag gefurdert und unterwegs, sovil irer Mt. möglich gewest, geeylet, unangesehen ^P-irer Mt. leibsschwachait und sonst^P allerlay ^Q-geprechen und^Q verhinderung, so irer Mt. zugestanden. Zudem hette ir Mt. auch nit underlassen, bey bäbstlicher Hlt. anzusuechen, und sölchs erhalten, das sein Hlt. vermög des hagenauschen abschidts iren legaten in sonderhait hierher verordent, christlichen frid und ainigkeit furdern zu verhelfen. Und hat derhalben den hochwirdigen Kard. Contarenus als ainen liebhaber fridens und sondern berumbten, verstendigen prelaten alher geschickht, welcher auch vor diser zeit hie ankomen ist.

So dann ir ksl. Mt. disen yetzigen reichstag aus oberzelten und andern hochwichtigen, notwendigen ursachen, in desselben außschreiben verleibt, furgenomen, sich in aigner person alher verfuegt und nun ein guete zeit der abwesenden Kff., Ff. und stenden ankunfft erwartet, die auch nhumals zum thail in aigner person und etlich durch ire gesandten gehorsamlich erschienen, des sich ir Mt. freuntlich und gnediglich bedanckht, und nun der principalpunct, darumb dise reichsversammlung berueft were, als obsteet, der zwispalt unserer christenlichen religion und glaubens, so bißhere uber alle gepflegne handlung fur und fur unerledigt und von tag zu tag ye lenger ye beschwerlicher werden, darauß allerlay mißtrauen und widerwertigkeit zwischen gemainen stenden des hl. reichs ervolgt und, wo dem ^r-mit zeitlichen, hailsamen rath^r nit furkomen wurde, allerlay beschwerlicher weiterung, krieg und empörung, als hoch zu besorgen, erwachsen möchte, so ist ir ksl. Mt., zu solchem trefflichen und notwendigen werckh zu helfen, gantz gnediglich genaigt und begierig, der gnedigen und gantzlichen zuversicht, die erscheinenden Kff., Ff. und stende

^P-^P In B nachgetr.

^Q-^Q In B nachgetr.

^r-^r In B nachgetr.

und der abwesenden gesandten, rethe und botschaft werden ires thails^s und ain yeglicher in sonderhait auch nichts erwinden lassen, sonder die sachen ires pesten verstandts und vermögens furdern und der nachgedenckhen. ^tUnd begert demnach ir ksl. Mt. an die erscheinenden Kff., Ff. und stende, auch der abwesenden gesandten, rethe und botschaft, freuntlich, gnediglich ersuechend, sy wellen erwegen, bedenckhen und beratschlagen^t, welchermassen berurte zwispalt in unser hailigen, christenlichen religion und glauben hingelegt und zu einhelligem, christenlichem verstandt gepracht und verainigt werden mögen, auch was und wie hierin zu handeln und furzunemen sey.

Und damit die stende abnemen mugen, das ir ksl. Mt. dise religionsach als das treffenlichist und höchst obligen, darumb auch gern gefurdert sehen wolte, bey ir selbs mermals zu hertzen und bedencken genomen, haben ir Mt. auf disen wege gedacht, sofer die stende kain fruchtparer, furträglicher mittel wissen, das ir Mt. mit wolbedachtem, zeitigem rathe, doch dem augspurgischen abschied one nachtail, etliche ^u-guetter gewissen, eer- und fridtliebenden^u personen, die auch des hl. reichs teutscher nation ^v-eere, nutz^v und wolfarth zu furdern genaigt, in geringer anzal aus gemainen stenden und teutscher nation erwellen und verordnen, die strittigen artikel der religion notdurftiglich zu examiniren und zu erwegen, die auch allen muglichen vleyss furwenden, dieselben irrigen puncten zu vergleichen, und alsdann, wie dieselben zu vergleichung und ainigkait gepracht werden mögen, irer ksl. Mt., auch Kff., Ff. und stenden des anzaigung und bericht thuen sollen, sich darauf destobaß haben zu entschliessen, auch mit bäbstlicher Hlt. legaten vermöge des obgemelten hagenawischen abschiedts zu communicieren². Und sein ir ksl. Mt. auf sölchen wege auch darumb so viel desto mer bewegt, das derselbig hievor etlich mal zu Augspurg und jungstlich zu Wormbs vorbeheldlich, wie obsteet, als zu diser sach der bequembst, fruchtparst und funderlichist geacht worden ist³.

^s In *B* danach *gestr.*: wie solhs ainen yeden beruert.

^{t-t} In *B* nachgetr.

^{u-u} In *B* *korr. aus.*: gotforchtige, eerliebe, schidliche.

^{v-v} In *B* *korr. aus.*: rhue, heyl.

² Zur Planung eines Religionsgespräches mit sechs Kolloquenten vgl. *Morone an Farnese, Regensburg, 1541 März 4*, LAEMMER, *Monumenta Vaticana*, Nr. CCXVI, S. 367–369, hier S. 368–369.

³ Zu den Einwänden Contarinis gegen die religionspolitischen Passagen der ursprünglichen Fassung der Proposition und zu den darüber geführten Verhandlungen vgl. *Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 April 5*, SCHULTZE, *Actenstücke*, T. I, Nr. 7, S. 169–173 und LUTTENBERGER, *Kaiser, Kurie und Reichstag*, S. 109–111. Vgl. dazu und zur Reaktion der katholischen Aktionspartei auf die Proposition auch *Morone an Farnese, Regensburg, 1541 April 6*, SCHULTZE, *Actenstücke*, T. II, Nr. 22, S. 624–627; *ders. an dens., Regensburg, 1541 April 7*, *ebd.* Nr. 24, S. 630–631 und *ders. an dens., Regensburg, 1541 April 14*, LAEMMER, *Monumenta Vaticana*, Nr. CCXVI, S. 369–371. Zu den Verhandlungen über die Proposition und das weitere Verfahren vgl. *Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 April 14*, SCHULTZE, *Actenstücke*, T. I, Nr. 9, S. 174–176. Zur Kommunikation der

^w-Zum andern, nachdem unsers christenlichen namens und glaubens erbfeindt, der Turkh, als obsteet, in seinem pluettgerigen furnemen gegen gemainer christenhait und sonderlich gegen der cronen Hungern und den niderösterreichischen erblanden und gemainer teutscher nation one zweifel aus verhengnus Gottes zu straff unser sunden nun zu vil malen erschreckhlichen eingefallen und noch in steter ubung ist, auch sich bey ime kaines bestendigen fridens noch stilstandts zu versehen, so begert ir ksl. Mt. mit sonderm, freundlichem, gnedigen fleis, das Kff., Ff. und stendt und der abwesenden gesandten wellen auß erhaischender, unvermeidlichen notturft disen artickhel auch insonders fur die handt nemen, bedenken und handeln.

Desgleichen auch, was zu erhaltung fridens, rechtens, guter policey, rhue und ainigkait und andern obligen des hl. reichs teutscher nation vermög der artickhel, im ausschreiben dises gegenwurtigen reichstags angeregt, und, was sunst dem hl. reiche teutscher nation zu ehern, nutz und guetem raichen mag, furtzunemen, beratschlagen und in dem allem irer Mt. ir ratlich bedenken antzaigen, die sachen allenthalben zum pesten helfen furdern und sich hierin guetwillig und dermassen erzaigen, wie sich dann ir Mt. zu inen gantzlich versicht und solchs der sachen gelegenhait und notturft eraischt und ain yeder aus christenlicher, schuldiger pflicht Got dem allmechtigen zu eher und zu lob und zu merung unsers christlichen glaubens und seiner selbs wolfart und allem fridlichem wesen zu gueter furderung ze thuen schuldig.

Und so Kff., Ff. und stend sich also guetwillig erzaigen, wie dann ir ksl. Mt. nit zweifelt, sy in bedenckhung wichtigkait der sach, auch der unvermeydlichen notturft nach mit pestem vleyss thuen werden, so erpeuth sich ir ksl. Mt. als ain christenlicher, milter kayser, auch ain geborner und sonder liebhaber der teutschen nation, alles, das zu furderung und handthabung frides, rechtens, ainigkait, guter policey, auch was sunst in andern sachen, wie solchs Kff., Ff. und gemaine stendt fur nutz und notwendig ansicht, zu wolfart dienlich und fruchtbarlich ist, zu furdern und zu handeln und an ir nichts erwinden zu lassen, und das sy sich in disem allem irer ksl. Mt. genedigem begern und der hohen, unvermeidlichen notturft nach also gehorsamlich und guetwillig erzaigen und halten, wie ir ksl. Mt. gnedigist zuversicht zu inen steet. Das alles will ir Mt. gegen inen in allem gueten und gnaden erkennen^w.

^{w-w} *Fehlt in B.*

ksl. Regierung mit den päpstlichen Nuntien über die Reichstagspolitik im März und Anfang April 1541 vgl. Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 März 18, Schultze Actenstücke, T. I, Nr. 3, S. 159–161; ders. an dens., Regensburg, 1541 März 20, ebd. Nr. 4, S. 162–163; Morone an Farnese, Regensburg, 1541 März 21, DITTRICH, Die Nuntiaturberichte Morones 1541, Nr. 12, S. 438–440; ders. an dens., Regensburg, 1541 März 31, Schultze Actenstücke, T. II, Nr. 19, S. 619–621 und ders. an dens., Regensburg, 1541 April 3, ebd. Nr. 20, S. 621–623.

30 Entwurf für die kaiserliche Proposition zum Regensburger Reichstag – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Reinkonz.).

Die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster herr etc., laßt irer kgl. Mt. und des hl. reychs Kff., Ff. und andern stenden und derselbigen potschaften in gnaden zu erkennen geben:

Nachdem ir Mt. nit zweyfelt sy, die stendt, haben gespurt, gemerckht und befunden, wie ir ksl. Mt., seyther sy zu der wurden eins röm. khonigs und khaysers khomen und durch verleyhung Gottes erhöht worden, nichts underlassen, zu gedenkhen, furzunemen und zu handeln, das gemeiner christenheit, bevorab dem hl. röm. reych teutscher nation zu wolfart, friedt und aynigkheit het khonnen oder mögen gedeyhen.

Und in sonderheit, dweil uf etlich vorgehalten reychstegen fur und fur bedacht worden, das der zwyspaldt unsers heilligen glaubens durch kheinen andern bequemblichen weg oder mittel khont oder möcht verglichen und abgelegt werden dann durch einem [*sic!*] christlichen generalconcilio, het ir Mt. nit allein hievor embsiglich, sonder auch seyt jungst alhie in dieser statt gehalten reychstag und inhalts desselbigen abschids noch mer muglichen vleiß furgewendt, damit solch concilium sein furgang erlangen möcht. Uß wes ursachen aber dasselbig nit ervolgt, acht ire Mt., es sey den stenden unverporgen.

Nicht destminder und onangesehen, wes ir Mt. fur khrieg und andere schwere obligende sachen seythero zugestanden, het ir Mt. nit gefeyert, sonder abermals irer Mt. khinder und khonigreych verlassen, sich heraußgethan und, alß baldt sy in ire erbnyderlanden khomen, dweyl ir Mt. uß villerley ver hinderung sich so furderlichen ins reych teutscher nation nit verfuegen khonten, durch die röm. kgl. Mt., irem bruder, die religionsachen alß den principalpuncten, wie gemelt, zu Hagenau, auch volgends ^a-durch ire Mt. und andere verordnete^a zu Wormbs, ob durch mittel gottlicher gnade etliche furberayttung an die handt genomen, uf das uf dießem tag hie dest sleuniger zu angeregtem hauptartickel geschrytten, lassen handeln, wie der merer theil der stendt und, was sich darin verlauffen, gut wißsen tragen.

Deßgleichen dießen reychstag uß hoch beweglichen, notwendigen ursachen, in desselbigen ußschreyben verleibt, furgenomen, sich selbs personlich hieher verfuegt und nun ein gute zeit ir, der stende, ankunfft erwartet. Dweyl nun sy in zimblichen antzall gehorsamblich erschienen, des sich ire Mt. genediglich bedanckht, und der principalpunct dieser versammlung wer, wie oben gesagt, der mißverstandt und zwyspalt unsers christlichen religion und glaubens, so pißher und noch fur und fur unerledigt und darumb so vil mer beschwerdlich worden, darauß allerlei mißtrauen, widerwertigkheit ervolgt^b, auch khrieg und

^{a-a} *Nachgetr. v. a. Hd.*

^b *Nachgetr. v. a. Hd.*

emporung gewyßlichen erolgen möcht, sover solchs mit furbetrechtlichem, haylsamen rathe nit furkhomen, zu welchem trefflichen und notwendigen werckh ir Mt. uß irem christlichen, khayserlichen gemuet zu helfen gantz genediglich geneigt und begirig ist und der gantzlichen zuversicht, Kff., Ff. und stende werden sich ires theils nit weniger darin auch alles ires vermögens christlichen bevlæssigen und nachdenckhens haben, wie solche berurte zwispeldt in unserm heilligen, christlichen glauben hiengelegt und in einmutigen, christlichen verstandt vereynigt werden muge, auch irer Mt. ir rath und gutdunckhen, was ^cund wie^c hyrin zu handeln und furzunemen, es sey durch beruffung eins gemeinen generalconcilii oder ander mittel und ußstreglich wege, wie di zum gelegnisten und fur notdurftig zu nutz unsers heilligen glaubens versehen werden mugen, und sonderlich von gemeiner notdurft wegen der teutschen nation zu einem trost gegen Gott und der muter, unser christlichen khirchen.

Zum andern, dweyl ir Mt. achtet und besorgt, das sonder zweiffel der feyndt unsers christlichen glaubens, der Turckh, uß solchem zwespaldt durch verhengkhnus Gottes zu straff unser sunden dester meer hertz faßet und nit underlaßen wirdt, wie hievor di christenheit zu uberziehen, zu beleidigen und zu verderben, so begert ir ksl. Mt. mit sonderm genedigen vleiß, das di Kff., Ff. und stendt und der abwesenden gesandten wöllen uß erheyschenden, unvermeydenlichen notdurft diesen artickel auch insonder fur die handt nemen, bedenkchen und handeln.

Deßgleychen, das sie alles, wes zu erhaltung gemeines fridens, rechts, guetter pollicei, ^druhe, einigkeit^d und in andere obligen laut irer ksl. Mt. ußschreiben, ^eauch sunst^e zu wolfart des hl. reychs deutscher nation und der stenden dienen und fruchtbar sein mag, furnemen und beratslagen und in dem allem irer Mt. ir gutbedunckhen anzeigen und alle diese sachen so vil muglich höchster [*sic!*] vleiß furdern.

Und so das Kff., Ff. und stendt also thun, wie dan ir ksl. Mt. nit zweyffelt, sy in bedenkchen grosse der sach, auch der unvermeydenlichen notdurft mit pestem vleiß thun werden, so erbeut sich ir ksl. Mt. alß ein christlicher, milter khayser und sonder liebhaber der teutschen nation, das zu furderung und handthabung berurter [*sic!*] frids, aynigkheit, rechtens, pollicei und rhue, auch was sonst in andern sachen, wie die Kff., Ff. und gemeine stende fur nutz und notwendig ansicht, zu wolfart dinlich und fruchtbarlich ist, zu handeln und an ir nichts erwinden zu laßen. Und das sy sich darumb in disem allem irer ksl. Mt. christlichem und genediglichen begern und der erheyschenden, hohen und unvermeydenlichen notdurft nach also gehorsamlich und gutwillig erzeygen und halten, wie ir ksl. Mt. gnedigist zuversicht hat, sy Got zu lob und eeren und handthabung unsers heilligen, christlichen glaubens, auch irer Mt. und

^{c-c} *Nachgetr. v. a. Hd.*

^{d-d} *Nachgetr. v. a. Hd.*

^{e-e} *Nachgetr. v. a. Hd.*

inen selbs zu guter, fridlichen eynigkheit und wolfart zu thun geneigt sein. Das alles will ir ksl. Mt. gegen inen in allem guten und gnaden gern erkennen.

31 Entwurf für die kaiserliche Proposition – Regensburg, o. Datum

Wien HHSStA, RK RTA 6, unfol. (Konz.); AV: An de reformatione [*commemorandum?*]. Item de promissione aliorum potentatum.

Die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster her, setzt in keinen zweifel, Kff., Ff. und stende des hl. reichs haben irer Mt. vatterlich, gnedig gemuet, willen und naigung, die sy^a zu gemainen stenden des hl. reichs und teutscher nation tragen, in mererlay wege abnemen und spuern mögen und auch darauß befunden, das ir Mt. von anfang irer regierung nicht höhers gesuecht noch begert, dan weg und mittel furzunemen, dardurch alle zwispalt, irrung und zerruttung im hl. reiche teutscher nation zwischen allen stenden aufgehebt, frid, rhue und ainigkeit gepflanzt und erhalten und dardurch des reichs eer, nutz und wolfart gefurdert werden mochte.

Und in sonderhait dieweil neben andern beschwerlichen obligen des hl. reichs teutscher nation der zwispalt in unser christenlichen religion bisher nit die geringist ursach gewesen und noch ist, dardurch die stende bemelts röm. reichs gegeneinander in mißtrauen, zertailung und zerruttung gewachsen und komen sein^b, das nun nit allein die cron Hungern, sonder jetz bemelte teutsche nation, wo anderst demselben veindt nit zeitlicher, statlicher widerstandt beschicht, in sorgen, gefar und hochnachtailig verderben gesetzt, das auch zudem im hl. reiche an erhaltung frides und rechtens ^cund guetem gehorsamb und gueter policey^c mercklicher abgang und mangel erscheinet, so hat ir ksl. Mt. solhes in craft ires bevolhen keyserlichen ampts^d zu gemuet und hertzen gefuert und darumb aus gnedigstem, kayserlichem, milten gemuet und naigung, so die zu gemainen stenden des hl. reichs und vorab teutscher nation tragen, neben dem, das ir Mt. ye und alweg, den friden, rhue und ainigkeit im hl. reiche zu pflanzen und zu furdern, begirig gewest und noch mit allen gnaden genaigt ist, gnediglich und vetterlich bedacht, solhem hochbeschwerlichen obligen mit rath und zuthun gemainer des hl. reichs stende nach irem hochsten und besten vermugen zu hilf zu komen, dasselb dem hl. reiche und desselben stenden zu wolfart und guetem in milterung und pesserung zu stellen.

^a *Danach gestr.*: bißher.

^b *Danach gestr.*: daher nit allein gevolgt, das under solher mißhellung und zertailung gemainer christenheit erbvheindt, der Turckh, nach jungst beschehner abtreibung aus teutscher nation von tag zu tag und ye lenger ye mer gegen und wider teutsche nation sollicher massen eingedrungen hat.

^{c-c} *Nachgetr.*

^d *Danach gestr.*: billich.

Und nachdem ^{e-c}hievor vast auf allen reichstagen^{-e} der religion halben handlung furgenomen worden, das der zwispalt unser christenlichen religion durch keinen fruchtbarern, bessern und schicklichern weg hingelegt und zu einhellichem, gleichmessigem verstandt gepracht werden moge dan durch ain gemain concilium, hat ir Mt. dises fals auch nicht erlassen, sonder allen möglichen fleyß furgewendt, die sache dahin zu furdern ^{f-}und sonderlich nach jungst gehaltenem reichstag alhie zu Regenspurg^{-f}, damit solh concilium furgenomen und seinen furgang erraichen mochte. Aber aus was ursachen dasselb unerfolgt verpliben, achtet ir Mt. gemainen stenden unverporgen sein.

Und wiewol irer Mt. seither desselben ingehalten [*sic!*] reichstag allerlay schwere, obligenden sachen mit krieg und ^{g-}ander widerwertickaiten^{-g} zugestanden, so hat doch ire Mt. daneben nit underlassen, die religionsache ^{h-}als das hochst obligen teutscher nation fur und fur zu treiben, und zu mermaln handlung pflegen lassen, ob die mißhellung und zwispalt zu vergleichen und hinzulegen were^{-h}. Und als uber solhe vilfeltige, embsige geubte handlung nichts fruchtpars ervolgen wollenⁱ und damit ir Mt. die sachen auf dise wege mocht richten, het die ire hispanische konigreich abermals verlassen und von stund an nach irer ankunfft in ire nider erbland, dieweil sich ir Mt. aus allerlay mercklichen verhinderungen so furderlich in das reiche selbs nit verfuegen, durch irer Mt. freundtlichen, lieben brueder, die röm. kgl. Mt., die religionsach als das hochstj obligen des hl. reichs erstlich zu Hagenaw und volgendts durch irer Mt. commissarien zu Wormbs handeln lassen, ob vermittelt gotlicher gnaden die sache auf die weg gericht, damit further auf gemainer reichsversammlung furderlicher und desto statlicher zu erledigung des angeregten hauptartickels geschritten ^{k-}und daneben in andern obligen des reichs die notturft bedacht und gehandelt^{-k} werden mocht, wie dan der merer teil der stende des und, wes sich hierin zugetragen und verlauffen hat, zu guetem tail wissen tragen.

Und ist derhalben ir Mt. verursacht, auch daneben disen reichstag aus oberzelen und andern hochwichtigen, notwendigen ursachen, in desselben ausschreiben verleibt, furgenomen, sich selbs alher verfuegt und nun ein guete zeit der abwesenden stende ankunfft erwartet. Dieweil nun Kff., Ff. und stende zum tail personlich und zum tail durch ire gesandten in gueter anzal gehorsamlich^l erschienen sein, des sich ir Mt. freundlich und gnediglich bedanckt, und nun der principalpunct, darumb dise reichsversammlung berueft, der mißverstandt

^{e-c} *Korr. aus:* uf etlichen vorgehalten reichstagen.

^{f-f} *Nachgetr.*

^{g-g} *Korr. aus:* in andern weg.

^{h-h} *Korr. aus:* fur und fur zu handeln.

ⁱ *Danach gestr.:* hat ir Mt. zuletzt bedacht, das diese handlung nit fuglicher noch hailsamer dan in irer Mt. selbs beisein.

^j *Korr. aus:* principal.

^{k-k} *Nachgetr.*

^l *Nachgetr.*

und zwispalt unserer christenlichen religion und glaubens, so noch bißher uber alle gepflegne handlung unerledigt ist und von tag zu tag ye lenger ye beschwerlicher wirdet, also und daraus das sorglich mistrauen zwischen gemainen stenden des hl. reichts ervolgt ist^m und, wo dem nit furkomen wurde, allerlay beschwerlicher weiterung, krieg und emporung, als hochlich zu besorgen, erwachsen mocht, so ist ir Mt. aus gnedigestem, vatterlichen gemuet ganz gnediglich genaigt, ⁿ-diß hochwichtig, notwendig sach mit allem fleyß und vermögens zu beratschlagenⁿ und sich hierin nichts [*betrauen?*] zu lassen, der gnedigen und gentzlichen zuversicht, Kff., Ff. und stende werden ired teils auch nichts erwinden lassen, sonder die sach ired^o-pesten verstandts und^o vermögens furdern und nachgedencken, welhermassen ^p-die sach der strittigen^p religion ferrer furzenemen, damit solher stritt und zwispalt unserer christenlichen religion und glaubens hingelegt und zu einhelligem, christenlichen verstandt gepracht werden, und irer Mt. iren rath und guetbeduncken hierin eröfnen, wie und welhergestalt dise sach furzunemen, es sey durch haltung aines gemainen^q concilii oder ander ^r-christenlich, furtreglich^r weg und mittel, wie die fur fruchtbarer und furtreglicher der sachen gelegenheit nach zu erhaltung unser waren, christenlichen religion und dem hl. reiche teutscher nation zu wolfart¹.

Zum andern, nachdem unsers christlichen namens und glaubens erbfeindt, der Turckh, bißher nit allain in das konigreich Hungern, als obsteet, sonder zu vilmaln in unsere osterreichische erbland und gränitzen gegen teutscher nation erschrecklichen eingefallen und sich bey ime kaines bestendigen fridens noch stilstandts zu versehen, sonder, die christenheit in seinen tyrannischen gewalt zu bringen, in teglicher ubung ist, dermassen, wo ^s-ime aus verhengnus des almechtig[en] zu straff unserer sunde sein grausam furnemen stat gewinnen solte und^s dem nit mit statlichem, furderlichem widerstandt begegnet, das er nit allain das bemelt konigreich Hungern, ^t-da er dan auf dise stundt ain ansehenlich zall kriegßvolcks beyeinander^t, gentzlich erobern und demnach unsere osterreichische erblande und gemaine teutsche nation desto gewaltiger uberfallen, belestigen und in unwiderpringlichen, verderblichen schaden setzen

^m *Danach gestr.:* widerumb gentzlich abgestelt und zu christlicher vergleichung und außtrag gepracht werden.

ⁿ⁻ⁿ *Korr. aus:* solhem beschwerlichen last des hl. reichts teutscher nation ihres höchsten vermögens abzuhelfen.

^{o-o} *Nachgetr.*

^{p-p} *Korr. aus:* solher zwispalt in unserm heiligen, christenlichen glauben hingelegt und.

^q *Korr. aus:* general.

^{r-r} *Nachgetr.*

^{s-s} *Nachgetr.*

^{t-t} *Nachgetr.*

¹ *Syntax in der Vorlage unvollständig.*

mochte, und dan hievor zu mermaln auf andern gehalten reichstägen^u-von eilender und^u beharlicher hilf gehandelt, so ist hierauf irer Mt. gnedig ansynnen und begern, das Kff., Ff. und stende des hl. reichs und der abwesenden botschaft und gesandten wollen disen hochwichtigen^v puncten auch in sonderhait fur die handt nemen und auf maß und form, wie^w dem Turcken seines grausamen, pluettgerigen furnemens der unvermeidenlichen notturft nach^x-mit statlicher hilf^x begegnet und abbruch beschehen moge, dermassen helfen bedencken, beratschlagen und schliessen, damit disem schweren^y obligen^z mit zeitlichem, dapfern^{aa} rath und zuthuen abgeholfen, ^{ab}-das konigreich Hungern als ein christenlich konigreich, auch teutsche nation und^{ab} gemaine christenhait des orts^{ac}-mit tröst und rettung nit verlassen, sonder geschützt und der^{ac} aus der far und sorg, ^{ad}-darin die bisher gestanden und noch ist, widerumb zu beständigem frid und sicherheit komen möge^{ad}, desgleichen auch, was zu erhaltung fridens, rechts, gueter policey, rhue und ainigkheit und andern obligen des hl. reichs teutscher nation^{ae} vermög der artickel, in ausschreiben dises gegenwurtigen [*reichstags*] angeregt, und, was sonst dem hl. reiche teutscher nation zu ern, nutz und guetem raichen mag, furnemen, beratschlagen und in dem allem irer Mt. ir ratlich bedencken anzaigen, die sachen allenthalben zum pesten helfen furdern und sich hierin guetwillig^{af} und dermassen erzaigen, wie sy dan irer [*sic!*] Mt. zu inen gantzlich versicht und solhs der sachen gelegenhait und notturft eraischt^{ag}-und ain yeder aus christenlicher, schuldiger pflicht, Got dem almechtigen zu er und lob, zu handthabung unsers christenlichen glaubens und seiner selbs seel zu hail und allem fridlichen wesen zu gueter furderung ze thun, schuldig ist^{ag}.

Zu disem allem und damit dise sachen fruchtparlich und erschießlich^{ah}, dem hl. reiche teutscher nation und gemainer christenheit zu hailsamer wolfart gehandelt, aufgericht, beschlossen und volnzogen werden, erpeut sich ir Mt., allen moglichen fleyß furzuwenden und sich hierin als ain christenlicher, milter keyser zu beweisen, alles, das zu widerstandt und abbruch des Turcken, zu erhaltung unser waren, christenlichen religion und glaubens, frides und rechtens und dem hl. reiche und teutscher nation und gemainer christenhait zu eer,

^{u-u} *Nachgetr.*

^v *Nachgetr.*

^w *Danach gestr.:* disem schweren last.

^{x-x} *Nachgetr.*

^y *Nachgetr.*

^z *Danach zunächst nachgetr., dann wieder gestr.:* des hl. reichs teutscher nation.

^{aa} *Nachgetr.*

^{ab-ab} *Nachgetr.*

^{ac-ac} *Nachgetr.*

^{ad-ad} *Korr. aus:* gesetzt werden möge, erledigt.

^{ae} *Danach gestr.:* und die notturft erwegen.

^{af} *Danach gestr.:* gehorsamlich.

^{ag-ag} *Nachgetr.*

^{ah} *Danach gestr.:* gemainem nutzen zu guetem.

nutz, wolfart und guetem raichen und gedeyen mag, alles ireds vermogens allzeit vatterlich und gnediglich zu handeln, zu furdern und zu volnziehen.

32 Entwurf für die kaiserliche Proposition – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Reinkonz.)¹.

Die ksl. Mt., unser allergnedigster her, laßt irer Mt. und des hl. reichs Kff. und andern stenden und derselben rethen und botschaften gnediger meynung anzeigen:

Es zweivelt ir Mt. nit, sie, die stend haben, den letzten abschidt, uff nechst alhie gehaltenem reichstag im jar der minder zal 33 [*sic!*] gegeben, noch in frischer gedechtnus, inhaltend, wie ir ksl. Mt. alweg der meynung gewessen, allen moglichen vleiß furzuwenden, domit dem Turcken widerstandt gethan und das gemein, cristlich concilium gefurdert^a, auch was zu nutz und wolfart des hl. röm. reichs, frid und einigkeit in demselbigen und der gantzen cristenheit erhalten mocht werden.

Und so eben derselben zeit die hochste, unvermeidliche notturft vorhanden, das obgemelter feindt unsers cristlichen glaubens, der Turc, in eigner person und mit herescraft in Hungern ankomen und das hl. reich deutscher nation wollen uberziehen, ist ir Mt. demselbigen mit hilf des hl. reichs und irer Mt. selbs vermogen entgegengezogen. Wes nun irer Mt. vor merglichen uncosten daruff gangen und wie Got der almechtig gnade und gluck verlyhen, das derselb Turc mit spot und schaden fluchtig hab abziehen müssen, ist den stenden unverporen.

Ir Mt. het sich auch zu derselbigen zeit ein furtreffliche armata uff dem mer gemelten Turck und seinem furnemen zugegen gerust, die sich fer uff Constantinopel begeben und etliche bevestigungen erobert, dardurch ime, sein furhaben und boß gemut gegen dye cristenheit zu volstrecken, ein zeit lang uffgehalten und verhindert worden.

Und alßbald der Turck mit seinem here zuruckgezogen, hat ire Mt. iren weg zu unßern allerheiligsten vatter seliger gedechtnus, pabst Clement, genomen und mit seiner Hlt. so vil vermugt und gehandelt, das seine Hlt., das generalconcilium in eim jar zu verkunden und ußzuschreiben, bewilligt, wie dan ir Mt. sollichs damals den stenden verkunden und nichts underlassen hat, Italien und die gantz cristenheit zu befriden und in ruhe zu stellen.

Demnach ist ir Mt. in ire hispanische konigreiche, uß den sie lange zeit gewessen was, widerumb gezogen, in derselbigen konigreichen obligen ordnung zu geben und vorsehung zu thun, der meynung, (wie sie gemelter, bebstlicher

^a *Danach gestr.:* und gehalten.

¹ *Eine französische Übersetzung des Stückes findet sich in Wien HHStA, Belgien PA 31/3, fol. 142r–145v (Kop.) und Wien HHStA, Hs. weiß 14/2, fol. 90r–93r (Kop.).*

Hlt. zugesagt) in eigener person zu dem consilio [*sic!*] zu erscheinen. Warumb aber dasselb keinen furgang gehapt, des trugen gemeine reichsstende und meniglich gut wissen.

Darnach ist gevolt der turkisch zug under dem bevelch Barbarosse wider dem Kg. von Thunes, den er, Barbarossa, mit einer trefflichen armata und grosser macht uß seinem konigreich verjagt hat, welchs ir ksl. Mt. gemerckt und wol konnen gedencken, wie der Turc, damit die cristenheit entlichen zu verderben, gemeint und wes fortheil er, sollichs zu thun, uß gemeltem konigreich gehabt, auch wie Barbarossa uffm weg das konigreich Sicilien angegriffen und sein datum uff dasselbig und ander seiner ksl. Mt. konigreichen gesetzt. Ist ire ksl. Mt. persönlich dohin gezogen und denselbigen Barbaroß daruß verjagt, alles Got dem almechtigen zu dienst und erhen, auch der cristenheit zu wolfart, wie sie, die stende, auch on zweivel wol vernomen.

Volgends ist ir Mt. in ire konigreiche Sicilien und Neapels, dieselbige zu sehen, auch recht und gute pollicie darin uffzurichten und vorsehung zu thun, domit die fridlich und sicher mochten pleiben, gezogen, des willens, further sich gen Rom zu ytzigem unßerm allerheiligsten vatter, papa Paulo, zu verfragen, die ußschreibung und haltung des concilii zu furdern, auch sich dem reich deutscher nation zu nehern und desselbigen obligen fur die handt zu nemen.

Sovil nun das concilium belangen thut, erzeugt sich sein Hlt. geneigt und hat das gern bewilligt, aber in dem hat sich der krieg gegen dem Hg. von Savoye, der des reichs vassal und lehenman ist, erhoben und ein theil seins lands ingenomen, derhalben ire Mt., wie sie dem reich schuldig, gezwungen worden, sich widerumb in krieg zu begeben anno 1536.

Und so der wynter uberfallen und domals kein anzeigung vom furgang des concilii furhanden gewessen, ist ire Mt. in ire hispanische konigreich zuruckgezogen und seither etliche underhandlungen, zum friden dienlichen, gehalten, auch gevolt, das die bebstliche Hlt., ire ksl. Mt. und der Kg. von Franckreich zu Nycca zusammenkomen und aldo ein anstandt gemacht, darnach hat ire Mt. nach Aigenmort gesegelt und ist doselbst bey dem Kg. von Franckreich gewest. Nachdem nun der grund und end alles irer Mt. furnemens, muhe und arbeit ye und alweg der gemeinen cristenheit nutz und wolfart gewessen, auch domit das hl. reich deutscher nation zu einmuttigem, cristlichen verstandt gepracht und vereinigt, auch dem Turc widerstandt gescheen mocht, hat ir ksl. Mt. bey bebstlicher Hlt. und gemeltem konig, sovil ire Mt. vor gut bey eim und andern angesehen, angehalten.

So nun ire ksl. Mt. in Hispanien widerumb ankomen, darin, wie gemelt, ordnung zu machen und vorsehung zu thun, ^b-auch, sobald ymer muglich, sich herußer zu verfragen^b, hat sie daneben angesehen und betrachtet, wie der zweyspalt unserer cristlichen religion im reich deutscher nation so lenger so mer sich meret, sampt wes geferlichkeit daruß entsten mocht, wo derselb

^{b-b} *Nachgetr.*

nit vergleicht und gestilt, auch in ansehung der verhinderung, beschwer und widerwertigkeit, so uß vilerlei ursachen des concili halben furgelassen, het sie ir furgenomen, durch Italien in diß Deutschland zu komen und doch dem Kg. von Franckreich zu gefallen und uff desselbigen hochstes begern, auch die freuntschaft und vertrauen zwuschen sie beiden dester mer zu becreftigen, iren weg durch Franckreich genomen.

Ire ksl. Mt. ward auch verursacht, ire erbniderlanden zu besuchen, etliche sondere uffrure, die sich ereugten, wie sie dan gethan, zu stillen und zu vertheidigen.

Und dieweil ir ksl. Mt. lenger, dan sie wol gemeint hette, uffm weg geweßen, auch ir Mt. im Niderland allerlei ehaften zugestanden und besorgen müssen, das durch verlengerung irer Mt. ankunfft ins reich obgemelter zweyspalt des glaubens so lenger so erger mocht werden, het ir Mt. die versamlung zu Hagenau erdacht und iren fruntlichen, lieben bruder, den röm. konig, sich persönlich dahin zu verfugen, gepetten und vermocht. Wes nun ire kgl. Mt., dieselbige sach uff gute ban zu furn und, wes zu diesem reichstag dienlich, gethan und furgenomen, auch was doselbst zu Hagenau und volgends zu Wormbs gehandelt, dieweil die gemeine reichsstende sollich in frischer gedechtnus haben, auch uß dem hagenauischen und wormbsischen abschidt erscheint, ist nit vonnotten, davon mer meldung zu thun.

Diß alles het ire Mt. den stenden nit wollen verhalten, domit sie versten mogen, das ire Mt. seit alhie gehaltenem reichstag nit gefeyert und, was ir zu thun gepurt, den glauben oder widerstant gegen dem Turcken betreffen, mitnichten underlassen, auch ursach anzuzeigen^c, warumb ire Mt. so lang uß dem Teutschlandt sich enthalten müssen, was aber ire Mt. in sonderheit fur und fur mit grossen, unglaublichen uncosten zu hanthabung, erhaltung und beschirmung des hl. reichs ober- und gerechtigkeiten desselbigen gethan, wil ir Mt. zu andere [*sic!*] zeiten dermassen darthun, das sie, die stende, befinden und erkennen werden, das ire Mt. dem reich gantz treulich gemeint und, was ir als einem röm. keyser gezimpt und geburt, volnbracht und das irer Mt. langwierigs abweßen mer dan hoch vonnotten geweßen. Ire ksl. Mt. underlaßt auch, in sonderheit zu erzelen, in was teglich kriegßrustung uff dem mer sie fur und fur und noch mit underhaltung einer grossen anzal galeen wider dem Turcken geweßen, mit solcher grosser beschwerlichkeit und uncosten uber andern merglichen ußgaben der gemeinen cristenheit und hl. reich zu nutz, wie ein yeder erachten und wol bedencken mog².

^c *Korr. aus:* zu entschuldigung.

² *In der französischen Übersetzung, Wien HHStA, Hs. weiß 14/2, fol. 90r–93r (Kop.), folgt danach:* Et pour condescendre à ce que touche cette diète sadite Mt^{te} a fait tout ce que en elle a esté pour nonobstant tous autres empêchemens tant de maladie, qu'il a heu sur son parlement du pays d'embas, que depuis en chemin est arrivé icy, comme lesdits

états scavent, et aussi a tenu main devers notre saint père, le pape, affin que en ensuivant le recès de Hagenau il envoia un légat exprès pour s'employer à la concorde catholique et chrétienne, ce que ledict Sr père a très volontiers accordé et y a envoyé le cardinal Contareno pour légat, prélat qualifié comme chacun scet et zélateur de ladite concorde. Puis doncques que sadite Mté par les raisons très urgentes et nécessaires maintenant en partie récitées et contenues amplement ès lettres de l'indiction a entreprint la présente diète de soy y trouver en propre personne et longuement attenda la venue des états, lesquels sont comparus en nombre raisonnable, dont sadite Mté les remercie, pour lequel ceste diète et congrégation se fait du différend de notre religion et sainte foy catholique, lequel demeure jusques à présent sans décision et de jour à autre devient tant plus griefve et est à craindre, que en pourront s'ensuivre beaucoup de mals, diffidences, contrariétés, guerres et dissensions, si par bon, meur et salutaire conseil et délibération n'y soit pourveu. A quoy et pour faire une si très bonne et nécessaire euvre sadite Mté de zèl de bon chrétien et impériale volenté [*endend?*] soy employer espérant entièrement, que les électeurs, princes et états de leur coustel et chacun endroit soy n'y feront point moins et s'y employeront et penseront comme bons chrétiens de tout leur pouvoir, et prie et requiert sadite Mté, qu'ils veuillent pondérer, penser et consulter cest affaire, comment ledit différend se pourroit repaisir et réduire à bonne et chrétienne intelligence et union, aussi comment et par quel moyen on y pourroit besoinner et entreprendre de faire singulièrement à l'honneur de Dieu, pour le bien public de la nation germanique. Et affin que lesdits états puissent veoir et apercevoir, que sa dite Mté prend ladite affaire de la religion comme le plus souverain et principal au cueur, elle pense et avise en cas, que lesdits états ne scavent aucun meilleur, pour le plus expédient moyen que saditte Mté par bon advis députeroit sans préjudice de recès de Auspurg à aucuns bons personnaiges honorables, de bonne conscience, scavans, traitables et paisibles en petit et du nombre desdits états et nation germanicque pour examiner les articles et points étant en différent et regarder sur la réduction d'iceux en concorde, lesquels feront rapport à saditte Mté et ausdits états pour adviser dessus ce que conviendra, et a esté sadite Mté [*esmeuté*] de penser à ce moyen pour ce qu'il se justifie de soy-mesme et qu'il a desjà autrefois esté approuvé et congneu estre utile tant à Auspurg comme aussi dernièrement à Wormes avec la susdite réservation. Secondement pour ce que sadite Mté craint et croit pour certain, que ledit Turcq, ennemy de notre sainte foy catholique, permettant la Mté divine pour punition de nos pêchés prend cueur et hardiesse par nosdittes dissensions et ne laissera comme parcydevant de courir sus troubles et destruire ladite chrétienté, sadite Mté requiert en clémence, que les électeurs, princes états et députés veuillent considérer la grande et inévitable nécessité et aussi singulièrement entreprende, aviser et délibérer de cest article, semblablement consulter tout ce que pourra servir à la paix en commun, à droit et justice, bonne police, tranquillité et tous autres points contenus en lettre de l'indiction de ceste diète, que sera pour le bien du saint empire, nation germanique et d'eux lesdits états en général et en tout ce remontrer leur bon semblant à sadite Mté, aussi avancer et promouvoir iceux dits affaires autant que leur sera possible. Et au cas, que les électeurs, princes et états en feront comme dit est et croit sadite Mté, qu'ils y sont très inclinés, sadite Mté comme clément et bon chrétien empereur, originel et singulier amateur de la nation germanique, offre de rien délaisser de faire, que puisse duire à ladite concorde et avancement d'icelle entretenance et conservation de la paix, union et droit, justice, police et tranquillité et que pourra estre en toutes choses duisable, commode et proffitable. Parquoy doncques et pour considération de ladite inévitable nécessité se veuillent conformer, démonstrer et conduire en tout ce que dit est selon la présente benigne et clémente requête de sa Mté très chrétienne si humblement et de si bonne volonté comme sadite Mté espère, qu'ils y sont inclinés pour la louenge, honneur et conservation de notre sainte foy catholique

33 **Rechtfertigungsschrift Karls V. zur Widerlegung reichsinterner Kritik an seiner Regierungsführung – [Regensburg, 1541 nach April 5]¹**

Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Konz.)².

Die röm. ksl. Mt., unser allergenedigster herr, lasst eurn kfl. und fstl. Gn., auch Gn. und G. freundlicher, gnediger maynung antzaigen:

Wiewol nun ain zeit her und sunderlich nach jungstem alhie gehalten reichstags allerlay rede und schriften im trukh und sonst allenthalben im hl. röm. reiche teutscher nation offenlich ausgangen und dadurch understanden, ire ksl. Mt. zu verunglimpfen und bei eurn kfl., fstl. Gn., Gn. und G. sambtlich und sonderlich anzutragen, ^a-zu bezichtigen und ^a-einzubilden, als ob sich hochgedachte ksl. Mt. ein zu gar lange zeit aus dem hl. reiche teutscher nation enthalten und dieselb teutsche nation nit mit solchem vleyß und sorgfeltigkait^b bedacht und gemaint, wie sich irer Mt. aus auferlegtem kayserlichem ampt wol gezimpt und gepurt und des hl. röm. reichs merckhliche, hochwichtige, obliegende sachen und, sonderlich unsere heilige, christenliche religion belangendt, solchs wol erfordert hetten.

Daneben were auch irer Mt. zugelegt worden, als ob sich dieselb understanden, der herschung der welt und der monarchia ^c-anzumassen und ^c-nachzutrachten, und derhalben ^d-umb ires aigens mutwillens und ^d-mit ainer sondern begierdt ^e-und naigung^e umb ires aigen vorteils^f willen krieg und unrhue in der christenhait angestift, underhalten und dardurch das hl. reich an seinem aigenthumb, glidern^g, hochait, oberkait und gerechtigkait in^h abfall und minderung

avec le repos, paix, unyon et prospérité de sadite Mt^{té} et d'eux tous. Sadite Mt^{té} le reconquistra volontier envers tous de bonne grâce et clémence.

^{a-a} Nachgetr.

^b Korr. aus: naigung.

^{c-c} Nachgetr.

^{d-d} Nachgetr.

^{e-e} Nachgetr.

^f Korr. aus: genieß und nutz.

^g Korr. aus: stenden.

^h Danach gestr.: mercklichen.

¹ Die Datierung ergibt sich aus folgenden Indizien: Das Stück nimmt Bezug auf Vorgänge bis 1540. Der letzte Reichstag wurde am selben Ort gehalten. Die Anspielung auf die Bemühungen um ein Generalkonzil bei Papst Clemens VII. belegt, dass es sich dabei um den Regensburger Reichstag 1532 handelt. Die Proposition des gegenwärtigen Reichstages wurde bereits vorgetragen. Vgl. auch Granvelle an Kgn. Maria, Regensburg, 1541 Juni 19/21, Wien HHStA, Belgien PA 47/5, fol. 52r–53v (Ausf.) [Anm. 1 zu Nr. 748].

² Eine französische Fassung des Stückes findet sich in Wien HHStA, Belgien PA 31/3, fol. 149r–151v und – in gekürzter Variante – Wien HHStA; Hs. weiß 14/2, fol. 106r–108r (Kop.) sowie Madrid Real Biblioteca, Fasz. Mss. 2232, fol. 81r–84r.

komen lassen, auch etliche stuckh davon vergeben, entzogen und eingenomen hette.

Wiewol nun ir Mt. solchs alles mit beständigem grundt nach der leng wol und gnugsamblich wisst abzulainen, so wollte doch ir Mt. dißfals umb merers glimpfs willen, damit nit darfur geacht wurde, als ob ir Mt. genaigt sey, sich gegen yemandts mit redenⁱ oder schriften^j in gezenckh^j einzulassen und solche ire endtschuldigung mit weitleuffiger ausfuerung ze thuen, ditzmals umbgeen und sich allain auf ire handlung gezogen haben, der unzweifenlichen zueversicht, dieselben handlungen werden irer Mt. unschuld^k wol bezeugen und^k darthuen, auch euer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. derselben handlungen zu guetem tail warhaftigen bericht und wissens haben, derhalben dan ir Mt. allain die angeregten puncten hie aufs kurtzest erhellen, damit ir Mt. irer verschinen, auch gegenwurtigen handlung halben von euer kfl., fstl. Gn., Gn. und G. vernemen moge, ob ainicher mangel bisher erscheinen oder ichts befunden wurde, das^l irer Mt. verweißlich^l und darin pesserung zu thun were, auf das sich ir Mt. kunftiglich darnach wisse ze halten und gegen solcher irer pesserung und wolhalten sich herwiderumb bey euern kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. aller gepurlichen hilf, rath und beystandts getrösten und ain tail gegen dem andern in ain solche guete verstendtnus und verwandtnuß komen, dardurch das hl. reich teutscher nation widerumb zu gueter, christenlicher vergleichung und ainigung gepracht, auch frid, recht und guete policey gefurdert, gemacht und aufgericht und volgends des hl. reichs hochait, oberkait, gerechtigkeit und aigenthumb mitsambt desselben zugethanen glidern, stenden, lehensverwanten und underthanen, wie pillich, gehandthabt und geschutzt werden mog.

Und erstlich, sovil hochgedachter ksl. Mt. langwirig abwesen aus dem hl. reiche beruert, stellt ir Mt. in kainen zweifel, euer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. wissen sich wol zu erinnern, was vilfeltiger und beschwerlicher^m obligen und verhinderungen irer Mt. seyther des jungsten, alhie gehalten reichstags von ainem jar auf das ander one underlaß furgelassen und zugestanden sein, und sonderlich, mit was mercklichen kriegssachen ir Mt. nit allain in der christenhait, sonder auch gegen unsers hailigen, christenlichen namens und glaubens erbfeind, dem Turcken, und andere unglaubigen mit irer Mt. mercklichen, überschwenglichen uncosten, muhe und arbit an mer dan ainem ort bisher beladen und noch ist. Derhalben irer Mt. nit wol muglich gewest, sich furdertlicher in das hl. reiche teutscher nation zu verfuegen. So hette sich auch ir Mt. nach jungstem alhie gehalten reichstag kainer andern maynung aus dem reiche gethan, dann allain dem Turkhen mit widerstandt zu begegnen und

ⁱ *Korr. aus:* schmachreden.

^{j-j} *Nachgetr.*

^{k-k} *Nachgetr.*

^{l-l} *Korr. aus:* strafbar und pfendtlich.

^m *Nachgetr.*

volgendts das concili bei weilendt ⁿ-babstlicher Hlt. ⁿ, babst Clementen seliger gedechtnus, vermög der reichsabschide zu furdern.

Was sich aber des concili halber zugetragen, acht ir Mt. von unnöten sein, hie zu erzelen, dann euer kfl., fstl. Gn., Gn. und G. solhs in irer Mt. ersten proposition dises reichstags gnuugsamblich vernomen haben und wissen sich auch wol zu erindern, das sich ir Mt. nichtsdestoweniger fur und fur in aigner person und durch ire bodtschaften und gesandten one underlaß bearbeit und allen fleyß dargewendt hat, damit die strittig religionsach hingelegt, fridt und recht im hl. reiche erhalten und in andern des reichs obligenden sachen die notdurftig furgenomen und gehandelt werden möchte, darin sich dann ir Mt. ires tails kainer muhe noch uncostens betaurn lassen. Nun gebe ir Mt. ainem yeden unpartheyischen selbs zu ermessen und zu erkennen, ob der vorgemelt turkhenzug, auch andere vilfeltige kriegßrustung zu landt und zu wasser, die ir Mt. bißher one aufhorens von jar zu jar dem Turcken und andern unglaubigen zu widerstandt und abbruch furgenomen und getragen und noch taglich underhalten mueß, ob die auß sonderm lust und begird oder aus unvermeidlicher not beschehen, auch was fur ursachen und anreizung ir Mt. dem Turcken und andern unglaubigen zum krieg gegeben hab, ob auch der warhait gemeß seye dasjhenig, so allenthalben im hl. reiche mit reden und schriften außgegossen und in den gemainen man gebildet worden ist, als ob der Turck fursorg trueg, das ir ksl. Mt. ^o-nach der monarchia^o trachten solte, dann ob gleichwol solch anziehen allenthalben außgeprait und dabey furgepildt worden ist, als solten etlich andere fursten dergleichen argwon^p auch tragen, so wirdet sich doch solchs mit ainem bestendigen grundt der warhait nymer befinden und acht ir Mt. derhalben von unnoten sein, disen puncten mit vil worten abzulainen.

Dann ob gleichwol ir Mt. den zueg in Barbaria und in das konigreich Tunes furgenomen, dem Barbarossa, so dasselb konigreich mit heresgewalt des Turcken eingenomen hette, widerumb darauß zu vertreiben und den entsetzten Kg. von Tunes zu restituirn und einzusetzen (wie dann auch mit verleihung des almechtigen beschehen), so ist doch ir Mt. allein zu^q abtreibung des beschwerlichen^r nachthails und schadens, so gemainer christenhait und irer Mt. und derselben konigreichen, so dem vheindt am negsten gelegen und derhalben des uberfallens und verderbens zum ersten gewarten muessen, in sonderhait ervolgen mochte, zu solchem zug verursacht und getrungen worden. Ob aber ir Mt. hierin nit allein die hohen notdurft gemeiner christenhait und in sonderhait irer anrainenden konigreichen bedacht, sonder daneben nach der monarchia gestrebt oder iren aigen nutz und vorteil damit gesucht hab, das liessen ir Mt.

ⁿ⁻ⁿ *Nachgetr.*

^{o-o} *Korr. aus:* der herschung der welt und monarchia nachtrachten.

^p *Korr. aus:* fursorg.

^q *Danach gestr.:* notwendiger.

^r *Korr. aus:* verderblichen.

die handlung selbs und die restitution des Kg. von Tunis bezeugen, welchen ir Mt. freywilliglich one ainich vergeltung und erstattung des wenigsten hallers eingesetzt. Und hat von dem kunigreich Tunes nichts anders dan allein die [*Golieten*]³ vorbehalten, die auch ir Mt. mit mercklichem uncosten, aber one ainichen andern nutzen dan allein von deswegen underhielten, damit irer Mt. anrainenden konigreiche und lande sampt gemeiner cristenhait des orts umbso vil desdo weniger uberfalles^s zu gewarten und zu besorgen haben.

Dan sovil die andern kriegßhandlung beruert, die sich bisher in der christenhait zugetragen, lasset es ir Mt. ditzmals bey irer hievor zu mermaln gethaner endtschuldigung beruhen, damit niemandts ursach fassen moge, sich des zu beschwern oder verlofne handlungen zu aifern^t. So acht auch ir Mt. von unnotten sein, hie zu erzellen, ^uwes gelimpfs sich ir Mt. hirin alweg beflissen^u und zu aller pillichait erpotten hab und hierin nit gespirt noch angesehen ire person^v noch ainichen vorthail oder aigen nutz, dermassen, das ir Mt. in gar kainen zweifel stelt, so man alle ding und, wes sich allenthalben zugetragen und vorlauffen hette, eigentlich erwegen, es wurde sich scheinparlich und gnuagsam erfunden, das ir Mt. hierin weder ambition noch ainicher gesuech ires aigen nutzens mit warhait mag zugemessen werden.

Als dann ferrer irer ksl. Mt. zugelegt wirdet, als ob die dem reiche ichts ^wabgeen und^w verderben lassen oder vergeben oder entzogen haben solte, kan ir Mt. irer notdurft nach nit umbgeen, ire verantwortung mit gegrundtem, bestendigem bericht ze thuen. Und nemblich, das alle kriegshandlung, darin ir Mt. bißher gestanden sein, allain von wegen und zu verteidigung des hl. reichs eigenthumbs, hochait, oberkait und gerechtigkeit ^xfurgenomen, damit dieselben dem reiche nit entzogen wurden^x, welchs ir Mt., so es die notturft eraischt, von stuckh zu stukh eigentlich darthun kondte. Und furnemblich mit dem furstenthumb Maylandt, welchs ir Mt. fur sich zu behalten nie in willens gewest, auch noch nit ist, sonder hat sich hievor zu mermaln vernemen lassen, auch ye und alwegen der mainung gewest, mit demselben furstenthumb nit anderst zu handln oder zu farn, dann wie sich nach des reichs recht und ordnung ze thun gepurt und ir Mt. gemainer christenhait zu wolfarth und zu erhaltung frids und ainigkeit und sonderlich, damit Italia dardurch aus sorg und gefar gesetzt, in ruhe und sicherheit gesetzt werden mochte, fur pesser und furtreglicher befinden und ermessen wurde. Und ist irer Mt. gemuet

^s *Korr. aus:* gefar.

^t *Danach gestr.:* und widerumb herfurzuziehen oder von neuem auf die pan zu bringen.

^{u-u} *Nachgetr.*

^v *Nachgetr.*

^{w-w} *Nachgetr.*

^{x-x} *Korr. aus:* furgenomen.

³ *Goletta/La Goulette, tunesischer Hafen.*

ader maynung nie gewest, iren aigen nutzen mit gedachtem furstenthumb zu schaffen, sondern mer zu bedenken ^y-die verwandtnus, damit ir Mt. dem hl. reiche zugethan und ^y-verpflicht ist, dann das sy das gemelt furstenthumb davon absondern oder dem reiche entziehen wolte.

Desgleichen hette auch ir Mt. etliche andere herschaften, stette und comunen, in Italia gelegen und von dem hl. reiche herruerend, erobert und dem reiche widerumb zugeaigen, auch dieselben mit irer Mt. merkhlichen darlegen bißher dabey erhalten, gehandthabt und geschutzt und were auch hinfuro, solchs zu thun und dieselben herrschaften stette und comunen bei dem hl. reiche mit verleyhung des allmechtigen zu erhalten, ^z-nit weniger^z gesynt und gemaint, als nemblich Florentz, Genua, Sena, Luca und andere mer, des man sich dan auch von denselben herschaften, steten und stenden selbs erkundigen mochte zusampt dem, das es one das offenbar und am tag were.

So wurdet sich auch nit erfinden, daß ir Mt. dem reiche ichts entzogen oder vorenthalten hab, dann ob gleichwol ir Mt. gestendig, das sy die stat und weltlichait des stifts Utrecht an sich gepracht und innenhat, so ist doch ir Mt. zu solchem hochlich verursacht und notwendiglich getrungen worden, dan als weylendt Carl von Egmond die jetz gemelt stat^{aa} Utrecht mit offener vhed betrangt und in seinen gewalt gepracht und eingenomen und den bischoff deren entsetzt, hetten irer Mt. bevelchhaber irer nider erblandt die gemelten stat^{ab} widerumb erobert und den von Egmond daraus getriben, so datzumal gleicherweise auch gegen irer Mt. und derselben erblanden in offener vhed gestanden und derhalben irer Mt. bevelchhaber aus unvermeidlicher not zu widerstandt und abbruch seines des von Egmonds gewaltsamen furnemens und zu abtreybung der vilfeltigen beschwerden^{ac} und verderblichen schadens und nachtails, so ^{ad}-irer Mt. underthanen aus gemelter stat Utrecht zugefuegt worden und des sy dazumal noch ferrer^{ad} teglichen zu gewarten heten, zu solhem gedrungen worden, dieweil ye solh beschwerden in ander weg nit mochten furkomen werden.

Aber nichtdestoweniger hette sich ir Mt. mit dem bischof und capitl zu Utrecht diser sachen halben vermittelst ainer statlichen ergetzlichkeit und mit mercklichem uncosten, so irer Mt. darauf gangen were, gnediglich vertragen, welcher vertrag von ^{ac}-babstlicher Hlt. und^{ac} dem stuel zu Rom bewilligt und außstruckenlich bestett und confirmiert worden, und blieb also das fursten-

^{y-y} *Korr. aus:* was ir Mt. dem hl. reiche schuldig und.

^{z-z} *Korr. aus:* gnediglich.

^{aa} *Danach gestr.:* und stift.

^{ab} *Danach gestr.:* und stift Utrecht.

^{ac} *Korr. aus:* belaidigung, uberfallens.

^{ad-ad} *Korr. aus:* vermittelst der gemelten stat und stifts zu Utrecht irer Mt. underthanen datzumal teglichen zugefuegt wurde und das noch dieselben Nederlandt.

^{ac-ac} *Nachgetr.*

thumb^{af} Utrecht bey dem hl. reiche wie von alter her als ain lehen des reichs, welches auch ir Mt. von dem reich in sonderhait empfangen und gewonlich lehenspflicht davon^{ag} gethan, auch hierin keine neuerung noch ichts gesuecht oder furgenomen hette, das dem hl. reiche zuwider sein mocht, zusamt dem, das solchs dem ^{ah}-furstenthumb Utrecht^{-ah} selbs zu guetem und zu errettung desselben underthanen und inwoner vor thetlichem gewalt und zu verthaidigung des reichs aigenthumbs, ^{ai}-rechten und^{-ai} gerechtigkeit geschehen were, wie dan auch ir ksl. Mt. dises furstenthumbs halben, dasselb zu underhalten, merckliche, große außgaben und dagegen keinen andern nutzen davon hat dann allein, das ir Mt. erblandt des orts des taglichen uberfallens und anderer beschwerlichen zunotigungen, die sy vormals zu gewarten hetten, nun hinfuran enthebt plieben.

Ferer, ob auch yemandt vermainte, das die stat Mairicht durch hochgedachte ksl. Mt. dem reiche endtzogen seye, so mag ir Mt. leiden und ist derhalben ir gnedigs begern, das etlich unpartheische commissarien darzu verordent werden, die dise irrung schleunig^{aj} und, wie die an ir selbs geschaffen ist, verhoeren und vernemen, dartzu dann ir Mt., ires thails^{ak} auch etliche personen zu verordnen, urputtig ist, damit dise irrung gantzlich und furderlich erortert und entschaiden werde. Warin dan ir Mt., der sachen nit fueg zu haben, erfunden wurde, darin wolle sich ir Mt. aller gepur halten und underweisen lassen und dasjenig thuen, verordnen und verschaffen, das sich von recht und billichait wegen ze thuen gepuert. Herwiderumb ist ir Mt. auch der gnedigen zuversicht, das euer kfl., fstl. [*Gn., Gn. und G.*] nit gemaint sein, ire Mt. (sovil derselben erblichen gerechtigkeit belangt) in wenigern oder geringern ansehen oder condition zu halten, dann irer Mt. voreltern loblicher gedechtnuß bisher gewest und gehalten worden sein.

Und ist dem allen nach irer Mt. freundlich, gnedig begern an euer kfl. und fstl. Gn. und G., die wellen sölhs alles von irer Mt. zum pesten aufnehmen und disen irer Mt. kurzen, warhaftigen und bestendigen bericht^{al} gueter maynung vermerkhen und, ob yemandts hierin ainichen verdacht^{am} oder argwon auf ungegründt angeben, dagegen dan ir Mt., so ferr vonnotten, sich noch weiter und aigentlicher zu verantworten, urputig ist, gefasst hette, denselben widerumb fallen lassen und in ansehung, das sich ir Mt. ires verhoffens bißher in allen sachen nit anderst, dann wie ainem christenlichen kaiser geburt, ertzaigt und bewisen hat, auch, hinfuro mit verleihung des allmechtigen dergleichen

^{af} *Korr. aus:* stift.

^{ag} *Korr. aus:* und aid.

^{ah-ah} *Korr. aus:* stift.

^{ai-ai} *Nachgetr.*

^{aj} *Korr. aus:* de plane.

^{ak} *Danach gestr.:* von stund an.

^{al} *Danach gestr.:* und entschuldigung.

^{am} *Korr. aus:* zweifel.

zu thun, nit weniger genaigt, sonder gnediglich und gantzlich gemaint ist, das euer kfl., fstl. [*Gn., Gn. und G.*] wellen herwiderumb ires tails mit irer Mt. ain guete correspondentz halten und sich gegen irer Mt. gleichergestalt auch erzaigen und sich nit allain yetzo, sonder hinfuro gegen irer Mt. mit tröstlicher hilf, rath und beistandt dermassen halten und beweisen, damit durch solche hilf und beistandt und angeregte, guete verstentnus und ainhellige correspondentz und ainigkait das hl. röm. reiche bey seiner auctoritet und reputation erhalten und gehandthabt, desselben zugethanen und verwandte glider, stende und underthanen, wo und an welchen enden die gesessen sein, allenthalben mit statlichem^{an} widerstandt und defension geschutzt und gehandthabt werden mögen.

Das will sich ir Mt. zu eurn kfl. [*und fstl. Gn., Gn. und G.*] gantzlich versehen und gegen denselben mit freundlichem, genaigten willen auch in gnaden und allen gueten erkennen und in kainen vergeß stellen und begert hierauf eurer kfl., fstl. [*Gn., Gn. und G.*] trostliche gewisse antwort.

^{an} *Korr. aus:* gepurlichem.

II. Instruktionen und Vollmachten

II,1 Instruktionen

34 Instruktion der Stadt Aalen für die Nördlinger Gesandten zum Reichstag – o. Ort, o. Datum

Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol.; AS: Giengen, Awlen und Bopfingen halb gehandelt uff dem reichstag zu Regenspurg anno 1541; AS v. a. Hd.: Instruction.

Instruction, was die gesandten der stat Nördlingen uff schierust kunftigem reichstag zu Regenspurg von eim erbern raths der stat Awlen wegen handeln sollen etc.

Erstlichen, das die vorordneten sich in des reichs canzelei oder sunst an andern bequemen orten, wie man zu thun pflegt, zu insignieren fur uns, die von Awlen, alß gewalt- oder bevelchhaber sollen antzaigen und unsers ußpleibens halben uß ursach, das wir in sollichen hochwichtigen sachen nichts nuzpärlichs erschiessen mugen, oder, wie in ander weg sie, die gesandten, zum furtreglichsten ansihet, mit pesten und glimpfmessigisten fugen entschuldigen, vorantwurten und vertretten etc.

Zum andern, von wegen deß langwirigen zwispalts im glauben, dieweil je und alwegen die hochgelerthen und der hailigen, gotlichen schrift wolerfarnen allenthalben im remischen reich selbs undereinander widerwärtig und strittig, seien wir als arm, einfältig, ungelerth layen des willen, wissen auch bessers nit, dan der alten religion anzehangen unsers besten vermugens, so lang, biß wir durch unsere von Gott zugeordnete, höchste oberkaitten, nämlich ksl. und kgl. Mtt. oder ein generalconcilium ein anders gewisen werden.

Zum dritten, was ander des reichs obligen betrifft, inhalt usgangner kayserlichen mandaten oder sich sunst daneben zutrug, wöllen wir mit den erbern frey- und reichsstätt gesandten, was sie deshalb einhelligklich beradtschlagen, gehellen etc. Ob sich aber ainicherlai strit oder zwispalt zwischen inen zutrug, was alsdann von der von Nördlingen wegen zugesagt, versprochen oder uffgenommen wirt, darein wollen wir auch bewilligt haben.

Zum vierdten und lezten, dieweil etwan durch varlessigkeit unserer vorelter wir in des reichs anlag unserm geringen einkhomen nach hart und hoch uberlengt und beschwerdt worden seien, so nun vermög kayserlichen mandaten durch des hl. reichs stende die turckenhilf, dieselben zu beradtschlagen, fur die hand genomen werden wölte, wa alsdann die gesandten von Nördlingen fur nutz und fruchtpär ansehe, uns dasselbig uff unsern costen zum furderlichsten wissen lassen, gedencken wir inen, den gesandten, unserer beschwerden halben ferrern bericht zu thun etc.

35 **Instruktion Lgf. Philipps von Hessen für Alexander von der Thann, Johann Walter und Johannes Kymaeus zum Reichstag – o. Ort, o. Datum**

*Marburg StA, PA 569, fol. 3r–8v (Kop.)*¹; *ÜS fol. 3r*: Instruction, wes Allexander von der Than, Dr. Johan Walter und Joannes Chymneus zu Regenspurch handeln sollen; *DV v. a. Hd. fol. 8v*: Instruction zum reychstag gen Regenspurg und verstantnussachen.

Erstlich sollen sie mit sich haben die jungste francfortische, schmalkaldische, haganawische² und wormische³ handlung und abschide, daraus werden sie vernemen, worauf diese handlung itzt zu Regenspurg nach beger unser religion stende stee und sonderlich, das die auf einem christlichen, unverbundtlichen gespreche oder colloquio steet. Solich gesprech ist zu Wormbs geordent, wie man das furnemen und halten solte, sofer das also wurd furgenommen durch ksl. Mt. Wirdt es nu also furgenomen, so haben sie, die rethe, einen richtigen weck nach der form, zu Wormbs praescribirt und verordent, und dartzu müssen sie brauchen di instruktion, so wir, der landtgraff, den rethen ghen Wormbs mitgeben haben⁴, daraus sie unser meynung verstehn, wie weyt sie geen mogen in vergleichung der sachen.

Sovil aber die materi des gesprechs betrifft, kan man inen nichts gewisses antzaigen, dan man wirdet furlegen müssen von unsers teils wegen die confession und apologiei, zu Augspurgk gethan, und dieselbigen widder des gegenteils anfechtigung beschirmen. So man alsdan von einem iglichen artickel zur notturft geredt hat, so mag man von iglicher seiten zwen, drey oder vier dartzu geben [... ..?] und zusammensitzen und sich [*unter sich?*] zu vorgeichen. In solicher vergleichung müssen sich unser rethe richten nach unser instruction vorgemelt.

Item, es sollen unser rethe in solichem gespreche den Bucerum brauchen, inmassen wie er von unserwegen zu Wormbs gebraucht ist worden. Der wirdet auch wissen, wie er sich in allen artigkeln halten soll, also daß so vil minder beschwerung oder bedengken im selbigen sein wirdet.

Wurd aber ksl. Mt. solich gesprech, inmassen wie das zu Hagenaw und zu Wormbs furgeschlagen und bewilligt worden ist, nicht wollen lasßen fur sich geen, sonder ein ander form, als nemlich, daß man von idem teil allein drei oder vier dartzu geben und sich dieselbigen miteynander freuntlich solt lasßen underreden, furgeben wurd, wiewol wir dan wissen, daß sich unsers teils gesanten aus dem haganawischen abschidt solichs gesprechs halben schwerlich

¹ *Durch Wasserschäden stark verderbt.*

² *Abschied des Tages zu Hagenau, Hagenau, 1540 Juli 28, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,1, Nr. 37, S. 146–155.*

³ *Zur Beendigung des Wormser Kolloquiums vgl. oben Nr. 8, Nr. 9 und Nr. 10.*

⁴ *Instruktion Lgf. Philipps von Hessen für seine Räte und Theologen zum Wormser Kolloquium, Marburg, 1540 Oktober 19, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 286, S. 857–864.*

werden furen lasßen, so haben wir doch im selbigen das bedacht, das solicher abschidt und das furgeschlagen gespreche unverbundtlich sein und daß man daraus nicht vil mehr ertzwingen magk, dan man uns mit gudtem willen nachgeben wil. Wir bedengken auch, daß gleichwol solich gesprech lange zeit erfordert und dem keiser nicht gelegen sein mocht, so lang auf solich gesprech zu warten, und dorumb, so man das [...?] colloquium [nicht] erhalten magk, solt uns nicht zuwider sein, dergleichen dieses [clein?] colloquium also mochte furgenomen [werden?] [... ..] handeln [... ..] furwenden di obgemelten ursachen [... ..] zu solichem dynen [... ..] nicht sein, als daß di stend [... ..] nicht willigen wollen, alsdan sollen sie [es?] auch dabei lassen und sich nicht absondern, aber gleichwol uns di handlung zuschreiben.

Wurd auch der keiser auf solichen weck auch nicht handeln wollen, sonder etwan ein andere meynung einer handlung durch etliche furschlege ane verhor furnemen wollen, was dan der mererteil im selbigen thut, das sollen sie in dem fal, so di form der handlung belanget, mit eynig sein. Aber so die stend solichen wegk nicht einräumen wolten, sollen sie auch kein sonders machen, sonder uns die meynung aufs allerfurdertlichst zuschreiben.

Item, sobald sie dahin komen, sollen sie uns widderumb zurugkschreiben, [wer?] da ankomen sei und wie sich alle dinge anlasßen.

Und zu der notturft wollen wir auch ein post legen. Di post solte liggen die erst auf halbem wege zwischen Nurmberg und Regenspurgk, zum andern daß di von Nurmberg in irer stat eine hielten, item, di dritte zu Bambergk, item, di vierte zur Newenstat unter Saltzpurgk, di funfte zu Fulda, auf verbesserung.

36 Instruktion der Stadt Memmingen für Christoph Zwicker zum Reichstag – Memmingen, o. Datum

Memmingen StadtA, A Bd. 317, unfol. (Kop.); DV: Instruction meus gunstigen herrn Stoffel Zwickers auf den reichstag gen Regenspurg, anno 1541.

Instruction, was unser, burgermayster und rath der statt Memingen gesandter Stoffel Zwicker auf dem künftigen reichstag zu Regenspurg handeln soll.

Erstlich ligt hiebey das usschreyben des reichstags Nr. 1 [Nr. 1], item, ain copey des stillstands Nr. 2 [Nr. 14], mer ain copey des gelayds Nr. 3 [Nr. 4], der abschid zur Newmburg Nr. 4 [Nr. 7].

Sovil dann anfenglichs die vergleichung in religion, der leer und ceremonien halb belangt^a, dardurch das mißtrauen der stend im hl. reych möcht uffgehebt und bestendiger frid und ainigkait erhalten werden, wie das kayserliche usschreyben dises tags auch vermag und mit sich bringt, mus man erstlich hören, was die röm. ksl. Mt. fürhalte und was gemaine reychsstend darauf rathschlagen

^a *Dazu marg. Notiz v. a. Hd.:* des gesprechs halb.

und wie sich unsere ainungßverwandten im selbigen halten wellen. Uns aber sech für gut an, das das gesprech, wie es zu Wurms ist angefangen, vor ksl. Mt. und allen stenden widerumb für die hand genomen und damit furgefarn, dann dasselb wurd nicht allain zu ainigkait und vergleichung dienen, sonder mag auch on das vorgend gespräch nit wol ain bestendiger, guter friden erhalten werden¹.

Und nachdem das usschreyben vermag, das wir in den religionsachen, was darin gehandelt und beschlossen, unsern vollen und entlichen gwaldt uff eüch stellen und damit abfertigen sollen^b, so ist unser mainung und befehl, was von der cristenlichen warhait und raine leer und ceremonien, wie wir die yetzt etliche jar alhie gehalten, gehandelt wurd, das ir davon weder zur rechten noch lingken kainswegs weychen noch was nachgeben, sonder vestiglich dabey besteen und beleiben, inmassen wir euch darumben vertrauen.

Der begerten thürckenhilf und underhaltung regiments und camergerichts halben ist uff mer dann aim gehaltenen tag und sonderlich jüngst zur Neümburg verabschidt worden^c, in dasselbig nicht zu bewilligen, es seye dann zuvor ain satter, bestendiger und gewusser friden zugesagt und dartzu das kayserlich camergericht reformiert und gebessert, das wir dasselb zu gleichmessigen richtern auch erleyden künden. Was nun die ainungsverwandten in dem allen thun und handeln werden, das solt ir euch, nachdem es alle verwanten gleich betrifft, auch gefallen laßen.

Der von Goßlar halb mues man erwarten, was jüngst zu Eßlingen verabschidt, so es aber uff künftigen reichßtag geschoben und die sach zu aim friden geraten, wirt man on zweiffel auch daran sein, das dieselb sach mit uffgehebt werd^d. Wa nit, künden wir es für kain religionsach halten, uß ursach, wie uff allen tägen angetzaigt worden. Sol es dann zu erkantnus der stimen komen, was dann der merer thail der oberlendischen stett thun werden, dem sollen ir auch verhelfen².

^b Dazu marg. Notiz v. a. Hd.: der religion [sic!] halber.

^c Dazu marg. Notiz v. a. Hd.: tyrgkhenhylf.

^d Dazu marg. Notiz v. a. Hd.: Goßlar halben.

¹ Vgl. auch Bgm. und Rat von Memmingen an Stadtschreiber Georg Maurer, Memmingen, 1541 Juni 20, Memmingen StadtA, A Bd. 318, unfol. (Reinkonz.): Teilen mit, daz wir euerm begern nach maister Gervasion und H. Friderichen euer erst schreiben, uns bei Othlin zukomen, sovil die religion betreffend, leßen laßen und die articul zugestellt und uberantwortet, welhe uns ire bedencken, die wir euch hiemit, wie ir uß beilighender abschrift mit A signiert vernemen wold, zuschicken, übergeben. Und dieweil aber Pfgf. Friderichen uff solhe articul von den ainungßverwanten stenden schon a[ntwort] gefolgt, achten wir, euch darnach zu gericht haben, versaumbt sein. [...]. Datum, den 20. tag Junij anno etc. 41.

² Vgl. Bgm. und Rat von Memmingen an Stadtschreiber Georg Maurer, Memmingen, 1541 Juni 6, Memmingen StadtA, A Bd. 318, unfol. (Reinkonz.): [...]. Zum andern sollt ir der von Goslar halb, was die andern ainungsverwanten stend derhalben furnemen

Aber der mordtbrenner halben ist nit on, unser gesandter hat uns von den urgichten, so jüngst zu Newmburg auch verlesen, gute relacion gethon, und allerlay daraus zu vermuten^e. Dieweil aber in unsern landen, die der bābstlichen religion durch mordtbrand gleich so wol als unser teyl angegriffen, so will es dannocht ain gros bedencken haben, yemandt sollicher sach halb was leichtlich zu beschuldigen. Was aber gemaine stend, sonderlich die oberlendischen stett in sollichem allem thun werden, das sollen ir euch auch gefallen lassen.

Der von Einpegk begerten hilf halb tragen wir von wegen ires erlitnen schadens mit in getreues mitleiden^f. Ir solt euch aber bey Costentz, Eßlingen, Lindaw und andern stetten uns gleich erfarn, was sy in geben und vereern wellen, und uns dann sollichs berichten, seyen wir nit ungenaigt, inen ain hilf zu thun und den andern stetten gleich und gemäs zu ertzaigen.

Die einnehmung des jungen Hg. Erichs von Braunschweig betreffendt, solt man in 6 wochen dem landgraven antwurt zuschreyben^g. Weyl aber sein fstl. Gn. on das uff dem reichstag sein werden, so mocht ir eüch bey den andern stetten erkundigen, was ire herrn in sollichem gesinnet. Uns sech aber nit fur ungut an, das bey sein Gn. angehalten wurd, in der anlag ain tapfers und merers zu geben. Wo es aber nit zu erheben, ist der darumb nicht ußzulassen, sonder nichtdestweniger einzunemen von mer ansehens und seins lands wegen.

Des doppelmonats halb, so man uff Oculj [1541 März 20] erlegen solt, möcht ir hörn, wie sich ander stett in sollichem halten^h. Wir gedencken aber, so es uff disem tag zu aim Friden komen, das es sollicher erlegung furter nit bedurfen werd. Wa nit, wes wir dann hievor mit andern stetten von Ulm uß zugeschriben, dabey lassen wir es wenden und gedencken, so dann uff disem tag, wie uns jüngst zu Neumburg zugesagtⁱ, zu uns gesetzt wirt, das wir uns sollichem mit andern stetten gleich und gemäs, gepürlich und unverweißlich ertzaigen. Doch möchten wir mit den von Ulm in dem val handlen, wie etwan mit dem Weykhman auch davon geredt worden, das sy ain schreyben für das gelt, bis es zur not kem, annemen.

Der von Bremen begern halb halten wir darfur, weyl sy mit dem von Essensee vertragen und in dahin gebracht, das sein son 60.000 fl. zu abtrag geben und sein gantz land zu lehen machen muessen^j, das man inen dann weyter nicht schuldig, sonder damit genuegig sein sollen. Was aber in dem uff vorgende zusagen von andern stetten bedacht wirt, dartzu sölt ir auch helfen.

^e Dazu marg. Notiz v. a. Hd.: brenner halben.

^f Dazu marg. Notiz v. a. Hd.: Einbeck.

^g Dazu marg. Notiz v. a. Hd.: herzog Erych.

^h Dazu marg. Notiz v. a. Hd.: thoppelmonats halb.

ⁱ Dazu marg. Notiz v. a. Hd.: mit Nr. 4, ist im abschid doselbst.

^j Dazu marg. Notiz v. a. Hd.: Bremen.

und euch fur gut sein [ansiht?] zu handlen, bevelch und gewalt haben, des wir euch uff eur schreiben nicht verhalten wellen. [...]. Datum, den 6. tag Junij anno etc. 41.

So es dann zu vergleichung komen und ain reichsanschlag wider den Thürckhen oder zu underhaltung kayserlichen camergerichts furgenomen und gemacht wurd, so mocht ir umb ringerung des anschlags, wie one zweiffel ander stett auch thon werden, supplicieren und zum wenigsten dahin bringen^k, das man uns doch bey dem nachlas, so zu Eßlingen durch des reichs regiment beschehen, beleiben lies, derhalb dann hiebei ain coppey von des fiscals recognicion und ander supplicationes und schriften, wie deßhalb hievor umb ringerung angehalten worden und beyainander gebunden ligen, euch darin zu ersehen nach begegnenden dingen und gestalt yetziger leüf und aller gelegenhait und umbstend acht ze nemen und darnach die sach zu richten und zu stellen wissen.

Was dann sonst in dergleichen oder andern sachen furfallen würdet, darin solt ir, als der sich nach begegnenden dingen wol zu halten waiß, zu handeln gewaldt und befehl haben und thüet uns yederzeit guten bescheid und bericht zuschreiben, damit, was euch zu schwer furfallen welt, ir yederzeit von uns guten bescheid und bericht empfahen mögen.

In Ludwig Vogelmans sach ist sich anderst nichtz zu versehen, nachdem denselben die thur gespert^l, dann das sy bey ksl. und kgl. Mt., auch den stenden des reichs umb weyer hilf rechtens ansuchen werden. So dasselb mundtlich oder schriftlich beschicht, so wolt desselben abschrift begern, euern öbern zuteschicken, die werden one zweiffel sich dermassen verantworten, darob ir Mt., kfl. und fstl. Gn. gnedigst gefallen haben werden, dann die sachen an ir selbs vil anderst geschaffen und ergangen wede hie fürgeben. Ob aber gmaine stend, wie sy zu thun schuldig, sich der sach annemen und beladen, das wer uns das lieber, ir solt sy auch in alweg darumb ersuchen und biten³.

^k *Dazu marg. Notiz v. a. Hd.:* umb ringerung der tyrgkhenhilf und des reychs anlag zu supplicieren.

^l *Dazu marg. Notiz v. a. Hd.:* Vogelman.

³ *Zum Fall Vogelmann vgl. FRIESS, Die Außenpolitik, S. 118–120 und S. 142–149; außerdem die Auszüge aus der Korrespondenz des Memminger Reichstagsgesandten vom 21. April 1541, vom 3. Mai 1541, vom 6. Mai 1541 und vom 9. Mai 1541, Memmingen StadtA, A 331–01a, unfol. (Kop.) und besonders Bgm. und Rat an ihren Stadtschreiber Georg Maurer, Memmingen, 1541 April 28, Memmingen StadtA, A Bd. 318, unfol. (Konz.):* Euer schreiben, uns bei Stoffel, großen zunftmeister, auch Jörgen, den Zwicken, gebriedern, gethan, haben wir vernomen, füegend euch darauf zu verstan, daß euer schreiben Vogelmans halben allain wir, etlich die gehaimen, gelesen und künden bei uns nicht befinden, daß es ainem rat gelegen oder fuglich sein werd, ainen sollichen schwerlichen vertrag, als solten si den Vogelman entleibt und derhalbten gelt darfür geben haben, annemen, dann wie wir ainen rat alweg gehort, so hat er anderst nichz gehandelt, dann daß sy gefugt und irs gwißens halben thun mueßen, derhalbten ain ersamer rat nit gesindt sein wirdt, ainen, der nit recht gehandelt, from ze machen und die, so alles das, was sy schuldig gewest und irs gwißens halben thun mueßen, gethan, unredlich gehandelt haben, bezeihen laßen. Dan ir alweg von uns wol verstanden, daß wir nie vast gesint gewest, sich in ainichen vertrag einzulaßen, derhalbten wir die sach Got dem almechtigen befehlen und uns der ainungsverwandten stend zusagen halten und also

dißmals beruen laßen wellen. *Haben entsprechend seiner Anregung an die Truchsesse geschrieben. Soll mit anderen Städten an den Kaiser um Abstellung des Zolls supplicieren. Eingang eines ksl. Mandates zugunsten Valentin Wißmüllers, die Vergabe einer noch besetzten Pfründe im Pfarrhof betreffend.* Datum, den 28. Aprilis anno etc. 41. Zedula: Auch lieber statschreiber, warumb wir Vogelmans halben euch also geschriben, ist uß der ursach beschehen, ob ir vermaint, [*gut?*] zu thun sein, daß irs den statschreiber von Eßlingen laßen laßen het, damit er sehe, daß uns nicht so vast not, in ain vertrag einzugeen, und derhalben verursacht wurd, bei den Vogelman zu handeln, ob wir leidenlichen zu aim vertrag komen möchten. Was ir aber uns hierin zu thun sein fur gut achten, das mugt ir handeln, ob wir aber zu aim leidenlichen vertrag, der uns unaufheblich sein mocht, khomen mochten. *Noch keine Antwort auf ihr Schreiben an Schwendi.* Der religion halben khunden wir euch nichts zuschreiben, dan das wirs Goth also gar bevelhen und der zeit, was er durch sein gotlich gnad [*verleihen?*] well, warten mußen. *Vgl. auch Bgm. und Rat von Memmingen an Georg Maurer, Memmingen, 1541 Juni 10, Memmingen StadtA, A Bd. 318, unfol. (Reinkonz.): Was Vogelmanns Sache betrifft, teilen sie mit,* daz wir noch imerzu ain gut hertz heten, uns mit recht, ee uns ain urtl herausgieng und weil wir darzu komen möchten, gegen bemelts Vogelmans erben einzulaßen, dann ir ungetweiffelt noch gut wißten tragen, daz wir bei andern, auch uns wol zu thun sein in rat befunden. Dieweil uns aber allain das im weg gelegen, so diser verdecktlich und uns ungünstig richter mit beschwerlicher urtl, wie zu besorgen, motiren wolt, daz wir auch alsdan unserer ainungsverwandten hilf und beistand, wie sy sich dann vormals, da ir bei in unsers ratz begert, auch yezt vernemen laßen, daz sy selbst darfür haben, daz solhe sach uns allain zugut angenommen worden. So dann sollichs uns allain zugut und nicht für ain religionsach angenommen und erkandt, tragen wir sorg, so es dahin komen, daz sy uns, solhe sach hinauszufürn, verholffen sein solten, daz es hart und mit schlechtem willen zugen und uns die sach zu schwer werden wurd, verzeihen müesten und alßdann uff niemandt mer trost suchen, derhalben wir, wie oben antzaigt, geneigter und beßer sein vermainen, uns in recht einzulaßen weder der urtl, so der ungenaiht richter uns geben möcht, zu erwarten. Zum andern habt ir noch in guter gedechtnus, daz wir alweg, wo es yemandt fug, dahin bedacht und [*...?*] gewest sein, ksl. Mt., unserm allergnedigsten herrn, welchermaßen Vogelmans handlung aigentlich beschaffen, grundlich und uffs kurzest zu berichten, und aber allain uß der ursach underlaßen, daz Dr. Epstain beßer zu sein vermaint, daz wir zuvor, waz Vogelmans erben furzubringen vorhabens gewest, erwartet, damit wir alsdan, unsern waren bericht ksl. Mt. fürzutragen, fuglicher ursach gehabt heten. Dieweil wir aber uß euerm schreiben verstanden, daz bißher von Vogelmans erben noch nichtz furgetragen und villeicht noch so bald oder gar nichtz von inen fürkomen werd, sonder vil ee so vil trosts, wie ir selbst in euerm schreiben gemeldt, emphanen haben möchten, daz sy des reichstags oder ksl. Mt. gegeben suspension entschaft erwarten und alsdan der urtl, der sy sich villeicht geschwind herauszukomen versehen, getrösten welten, so möcht uns, wo wir darauf verzugen, alsdann, wie wir sorgen, zu kurz beschehen und darnach zu unserm vorhaben nicht mer komen, dernwegen wir noch imerzu, wo es anderst gut ald statt haben, lieber wölten, daz ksl. Mt. und zuvorab, dieweil der landgraff vorhanden, grundlicher bericht fürgetragen wurde, möchte auch sein, daz Dr. Ebstain, so er diser unser sorgveltigkeit und bedenckens und wie die sach zu Regensburg stat, bericht wurd, villeicht selbst ainer andern mainung sein. *Soll sich nach Nürnberg zu Dr. Hepstein begeben oder ihn schriftlich um seine Stellungnahme bitten. Falls Dr. Hepstein auch dafür plüdiert, dass sie sich auf ein rechliches Verfahren einlassen, sollen sie dies einigen vertrauten Einungsverwandten und besonders Jakob Sturm anzeigen und dann deren Gutachten und Dr. Hepsteins Rat ihnen mitteilen.* Datum, den 10. tag Junij anno etc. 41. [*Zettel:*] *Eingang eines Schreibens von ihm. Lassen es bei ihrem obigen Schreiben bleiben. Soll Vogelmanns Ankunft in Regensburg*

Und damit ir in allen furfallenden dingen hierin dest bas gefast seyen, was euch begegnen möcht, guten bericht und beschaid zu geben, so ligt hiebey das ausschreyben, wie wir es in unserm truck haben wellen ußgon lassen, nach der lenge, in dem andern libell alle vogelmannsschriften seiner verhandlung und dieselben geschriften alweg geduppelt abgeschrieben, damit, ob man die an mer dan aim ort übergeben oder auch geen Nurmberg schicken muest, das man dieselben bey der hand hab. Deßgleichen ligen hiebey die ordnung, wie sy gehalten wirt, über schedlich leüt zu richten, deßgleichen die freyhait, schedlich leut zu fahen und zu richten, und noch ain freyhait, wie ksl. Mt. den pann, über das blut zu richten, geben hat. In dem allem wist ir eüch wol zu ersehen.

Item, der landvogthei halb, was sich mit dem Joder verlossen^m, dergleichen mit dem paurn, so nach der eescheidung das ander weyb genomen, und am jüngsten des pfarrers halb zu Stainhaim sich verlossen, von derselben geschicht ain coppei hiebei ligt, habt ir aller dreyer sachen zuvor gut wissen. Es ligt auch hiebei ain coppei des vertrags der todschleg halb in der statt. Darauf muest ir Dr. Hälen⁴ und anderer ratz haben, wie sich in die sachen zu schicken, ob die von Haimartingen, auch Lipp Etlinsteet selbs zu straffen und biessen oder ob mit andern nachpaurn deßhalb an die kgl. Mt. zu suppliciern wer⁵.

^m Dazu marg. Notiz v. a. Hd.: landtvogts.

abwarten. Datum ut in litteris. *Vgl. auch Bgm. und Rat von Memmingen an Stadtschreiber Georg Maurer, Memmingen, 1541 Juni 20, Memmingen StadtA, A Bd. 318, unfol. (Reinkonz.): [...].* Zum 3., wiewol uns der vertrag Vogelmans halben mit dem, daz darin aber gleichwol von ksl. Mt. gemelt wurd, daz es den gewesen lebenden und nachkomenden an ihren ern unverletzlich sein soll, vast beschwerlich, dan es dermaßen, als solten wir den Vogelman widerumb als fur frum, ob schon der keiser redt, restituieren, verstanden werden mocht, noch dann, dieweil wir ye derhalben was thun und gedulden mueßen, so wellen wir euch uff rat H. Jacoben Sturm und H. Conrat Zwicken als denen, so uns ungezweifelt mit treuen mainen und solcher vertrag auch gefallt, dise sach weiter zu bedengken, uffs freuntlichst von unsern wegen gebetten und bevollen haben. Ob aber *[euer?]* *[zwai?]* bedencken, daz alle religionssachen angestellt oder ain sollicher unfrid im gantzen reich werden, daz kein land- noch andere gericht nichz helfen sollen, iren fürgang nit erraichen, so ist derhalben an euch unser begern, derhalben euer uffmerken und kundschaft am landgericht durch Dr. Engelhart ze haben, damit es alsdan, uns in recht einzulaßen, nicht zu spat seye. *Danach gestr.:* Möchten aber den vertrag ußerhalb des wortlins ‚gewesen lebend‘, wo er uff solchs mittel gebracht, vast wol leiden, und daz fur sollich wortlin ‚gewesen lebenden‘ wie hievor im anfang gemeldet, daz es baiden theilen an irn ern unverletzlich sein sölt, gesetzt wurd. Was ir aber derwegen mit rat bemelter 2 herrn Jacoben Sturms und Zwicks, zu thun und zu handeln, sein vermaint, solt ir, wie hievor gemeldet, zu handeln bevelh haben. [...]. *Billigen seine sonstigen Handlungen. Gott wird ihn für das, was er in Memmingen versäumt, entschädigen. [...].* Datum, den 20. tag Junij anno etc. 41.

⁴ Dr. Konrad Hel, Stadtschreiber von Augsburg.

⁵ *Vgl. auch die Supplikation der Stadt Memmingen an die schmalkaldischen Verbündeten gegen den Spitalmeister Matthias Mairbeck, o. Datum, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2 fol. 172r–173v (Kop.): Darstellung der Auseinandersetzung Memmingens mit dem ehemaligen Spitalmeister Matthias Mairbeck um Vermögen und Einkünfte*

Die kgl. Mt. ist uns noch von wegen der 50 knecht, so wir irer Mt. 6 monat lang gehalten, 600 fl. zu thun schuldig. Welt bey ir Mt. anhalten, wo wir dieselbigen widerumb empfaen oder was obligacion und versicherung uns darumb beschehen werd oder ob ir Mt. uns verholffen wern, das uns sollich soma in künftigen reichsanlagen möchten abgezogen werden.

Wurd dann in Vogelmanns sach der güete halb was an eüch gelangt, so möcht ir sagen, ir heten gar kain befelh dartzu, wer in aim rat davon nie nichtz gehandelt, wol heten ir gehört, das etlich der rät und der statschreiber in etwas handlung gestanden sein solten, daraus aber nichtz worden, davon on zweiffel der statschreiber, der in kürtze, so er seine geschafft dahaim verrichtet, auch geen Regensburg komen und davon mer dann ir wissens haben, dem mocht man darumb zusprechen.

Der somarisch bericht in Vogelmanns sach ligt auch hiebei. Deßgleichen ligt ain somarischer bericht hiebei, warumb es ain religionsach sey. Coppi der letsten vertreg Ludwig Vogelmanns halb⁶. Der Juden halb.

te des von der Stadt säkularisierten und nach der neuen Lehre reformierten Spitals. Prozessführung Mairbecks gegen Jakob Humel am geistlichen Gericht in Dillingen. Erfolgreiche Bemühung Mairbecks um ein ksl. Mandat zu seinen Gunsten. Weigerung Mairbecks, zur Türkensteuer einen Beitrag zu leisten, weil er exempt sei. Dadurch wird die Steuerkraft der Stadt geschwächt, so dass sie künftighin nicht mehr, wie jetzt – außerhalb der Reichshilfe – zum zweiten Mal geschehen, mit Leuten und Pulver zur Türkenabwehr helfen kann. Solte nu über das dern spittelmaister, so doch wie er in außbringung seins glaits mit ungrund furgeben, kain convent hat und allain selb ander, aber ir jeder mit ainer gutten pfar, die baid jerlich bis in die 500 fl. ertragen und sich dern wol began [sic!] mugen und doch, so man wil jetzt wider den Durcken helfen, exempt und dem reich nit underworfen, in solcher seiner unpillichen handlung, damit er die armen beschwert, erst darzu also beschutzt, beschirmt, verglaigt und gestattet werden, des spitals gutter von aim gehorsamen glid des reichs zu dringen und ainem andern, der dem reich nit underworfen, eynzugeben, so haben euere fstl. Gn., Gn. und G. leichtlich zu ermessen, wie beschwerlich uns sein wurd, solhe hilf, wie jetzt begert, zu laisten, und darumb, dieweil die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster herr, die und ander religionsachen am camer- und andern gericht suspendiert und daneben den partheien bei schwerer ungnad und straff stilzustan gebotten, so ist an euere fstl. Gn., Gn. und Gn. unse underthenige bit, die wellen uns hierin als iren ainungsverwandten beratten und beholffen sein, damit erstlich solch vermaint furnemen des spittelmaisters am gaistlichen gericht abgeschafft, und bei röm. kgl. Mt. underthenigklich zu handeln, damit sy derselben gegeben gelait und gebot wider uffheben und abkünden lassen, damit unser gotzhauß spital bei seinem inhaben beleiben und wir irer kgl. Mt. und dem hl. reich dest statlicher hilf laisten und erzaigen mugen. Das begern wir umb euere fstl. Gn., Gn. und G. underthenig und mit vleis freuntlich zu verdiennen.

⁶ Vgl. [Georg Maurer an Bgm. und Rat von Memmingen, Regensburg], 1541 Mai 6, Memmingen StadtA, A 331–01a, unfol. (Ausz.): Sovil den Vogelmann belangt, laß ich mir euerer fursichtigen W. schreiben [vom 28. April 1541] ganz wolgefallen und wirt gut zu der sach sein, das ich daßelb den statschreiber von Eßlingen mag lesen laßen. Er hat erst heut zu mir gesagt, daß in gleich wunder nem, warumb er nit kom, weil er im doch so aigentlich geschriben, in 14 tagen hie zu sein. Das muß ich nun also erwarten. Ich hab aber gleichwol selbs zween vertreg gestelt, ainen in des keisers namen,

37 **Instruktion der Stadt Lindau für Hieronymus Pappus zum Reichstag und Städtetag – [Lindau, 1540 Dezember]**¹

Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 23r–28r (Kop.).

Instruction und abfertigung, was von unser burgermaister und rats der statt Lindaw wegen unser lieber ratsfreund Hieronimus Bappus auf den außgeschryben reichs- und stettege, so, zu ingang diß 1541. jars in der statt Regenspurg ze halten, außgeschryben sind, handeln solle.

Erstlich als diser reichstag umb willen vergleichung des zwyspalts unser hailigen religion als für ainen und den furnemsten puncten angesehen und außgeschryben und dann die ler in den cristenlichen confessionen, der röm. ksl. Mt., unserm allergnedigisten herrn, auf dem reichstag zu Augspurg ubergeben, in allen articuln aygentlich die gewyß ewangelisch warhait ist, so soll pillich dorinnen kain enderung oder nachlaß geschehen noch darvon gewychen, sonder bey deren bestanden werden. Und so dieselbig confession in den hauptpuncten cristenlicher leer von dem widertail bekannt und angenommen (wie zu besorgen nit geschehen), wirdt man sich on zweifel alsdann, in eusserlichen ceremonien und kirchengepreuchen, ob es not und gut sein erfunden werden mocht, aber der hailigen schrift, unser confession und cristenlicher freyhait gemäß auch zu vergleichen wissen, in dem wir dann, so die heuptleer des cristenthums

den andern in H. Jacob Sturms und statschreibers namen, die ich also zu fürderung der sach und uß fürsorg gemacht, wan es darzu kom, daß man mit mir handeln, und ich euerer fürsichtigen W. schreiben lesen laß, so wurden oder mechten sy etwan mit mir reden, ich solt selbs ain stellen, wie ich mainte, meinen hern annemlich und leidlich sein, so were ich dan gefast und dorft nit eylen. Welchen sy annemen, acht ich, er wer baiden thailen erlich, leidlich und annemlich, aber ganz wol für euere fürsichtige W. Damit wil ich also der sachen abwarten. Datum, den 6. Maij anno etc. 41. Vgl. dazu den *Entwurf für ein Mandat Karls V. in Sachen Vogelmann, o. Datum, Memmingen StadtA, A 331–01a, unfol. (Reinkonz.)*; DV: Das ist die letst schrift in Vogelmans sach, wie ichs dem Zwicken geben, uff 21. Julj anno 41, uff dem rreichstag zu R[egensburg], und den *Entwurf für einen Vertrag zwischen der Stadt Memmingen und den Kindern und Erben Ludwig Vogelmanns, o. Datum, Memmingen StadtA, A 331–01a, unfol. (Reinkonz.)*; DV: Das ist die letst schrift in Vogelmans sach, wie ichs dem Zwicken geben, uff 21. Julj anno 41, uff dem reichstag zu Regenspurg.

¹ Zur Datierung vgl. die protokollarische Notiz zum 31. Dezember 1540, *Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 20r*: Am 31. Dezember ist die Antwort Lindaus auf das Konstanzer Schreiben vom 24. Dezember 1540 eingetroffen. Dabei hat Lindau die Instruktion für seinen Gesandten zum Reichstag und zum Städtetag mitgeschickt. Vgl. dazu *Bgm. und Rat von Lindau an Bgm. und Rat von Konstanz, 1540 Dezember 29, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 21r–22v*: Bezug: Schreiben von Konstanz vom 24. Dezember 1540. Schicken daraußhin ihre Instruktion für ihre Gesandten zum Reichs- und Städtetag. Wissen nichts von Verlegung und Verschiebung des Reichs- und Städtetages. Stellen Konstanz deshalb die Festlegung des Datums der Abreise der Gesandten anheim. Ihr Gesandter ist bereit, mit dem Konstanzer Gesandten zu reiten. Bitten ihnen mitzuteilen, wann der Konstanzer Gesandte aufbricht und wo der Lindauer Gesandte ihn treffen kann. [...]. Datum, den 29. tag Decembris ingeenden 1541. jars.

laut ubergabner confession allenthalb angenommen, was in allen eusserlichen mittelndingen derselben confession gemäß oder deren nit zuwider wäre, unsers tails nichts zu waigern wissen.

So aber kain vergleichung (als wol zu besorgen) gefunden werden mag, so soll unser gesandter dahin bedacht sein, antzuhalten und darauf ze arbeiten, das man uns dann bey unserm glauben beleyben und yede oberkait in iren gepieten walten und handeln lasse, das cristenlich und recht gethon, mit hailliger schrift zu erhalten und gegen Got dem herren verantwortlich seye, und das also ain bestaindiger [*sic!*] friden fur des camergerichts procediern und sonst menigchlich beschwörung lauter und undisputierlich aufgericht werde.

Dieweil man aber noch nit weißt, was eigentlich zu Wormbs gehandelt ist oder werden mag, so kan der befelch diß orts so grundtlich nit darauf gon noch beschehen. Darumben soll unser verordneter in dem fal auf dieselbig wormbsisch handlung acht haben und nach gestalt derselben und begegneten dingen hierin handeln, doch also, das er sich der confession und warhait zu nachtail in nichten begeb noch inlasse, wie er dann, so es vonnötten sein wollt, unsers beschieds in disem fal wol weiter zu suchen und zu gewarten haben wirt.

Zum andern, so ist diser reichstag außgeschryben von wegen widerstands, dem Turgken ze thund, zu beratschlagen etc., darauf ist unser bevelch, dieweil vorhin in mer dann ainem reichsabschid begriffen und von ksl. Mt. gnedigist bewilligt und zugesagt ist, das sy mit andern cristenlichen kunigen und potentaten handeln und bey denen erlangen wölle, sich neben ir Mt. und dem hl. reich in ain beharrliche hilf wider den Turgken einzulassen, und dann ainen bestendigen friden in der religion und aller andern sachen halben aufzurichten, furter gemainer stend beschwörung der ungleichen anschleg und anders halben gnediglich gehört und abgewendt werden sollen, das unser gesanter anhalten und begern soll, dem statt ze thund, und, wann man des also vergewisst und vor des camergerichts fravenlichen procediern und beschwären, auch allerlay thatlichen, unfridlichen handlung gesichert ist, alsdann allererst soll vermög vor aufgerichter reichsabschiden von widerstand des Turgken gehandelt werden, des also zu thun, unser gesandter hiemit von uns auch gewalt und bevelch haben soll.

Und in diser beratschlagung wirt neben anderm zu bedencken sein, so etwas in sollichem zug erobert, das sollichs dem reich und niemandts besondern zusten sollte. Item, dieweil der Turgkh nit nun [*sic!*] des reichs, sonder gantzer cristenhait feind, ist pillich, das der widerstand auch nit nun [*sic!*] von den stenden des reichs als die romzug, darauß die yetzigen anschläg, so vorhanden, geflossen sind, und aber solliche reichsstend mercklich geringert², vil fursten, stett, prelaten und ander darvon komen und ausgezogen werden, sonder von gantzer cristenhait durchauß beschehe, dann, so schon das reich in seiner alten sterck und nit so vil darvon komen, so wär es dannocht der grossen macht des

² *Syntax so in der Vorlage.*

Turgken, als zu besorgen, zu schwach gnug und all ander cristenlich potentatten nit mynder dann die stend des reichs schuldig, solchem allgemainen, mächtigen feind der cristenhait widerstand helfen ze thundt.

Darumb one zweyfel röm. ksl. und kgl. Mtt. mit iren kunigreichen, fursenthumben, landen und leuten sich hierinnen zum höchsten angreifen und ertzaigen sollen und werden, dann es auch gantz untzimlich wäre, das alle Niderland, so yetzo die reichsten land in teutscher nation sind und ains tails etwa zum reich gehört haben, desgleichen die gantz aydgnosschaft, item, alle see- und hannstett, item, alle prelaten und orden, so nit des reichs sind, item, auch aller adel in der teutschen nation nichts hiertzu thun sollten. Deshalb soll unser gesanter sich befeissen, einzupilden und antzuhalten, das diser ertzellte land und leut auch zu der turgkenhilf gepracht und getzogen zusampt andern cristenlichen kunigen und potentaten. Und soll man dannocht die sachen mit gottesforcht und anrueffung seiner gnedigen hilf und beystands, also das man götlich glori und eer nit mynder dann zeitlichen frid und sig suche, fürnemen und handeln. Uff sollich soll unser gesandter macht und gewalt haben, unsers tails ain zimliche, leidenliche, gleiche und pilliche yllende hilf neben und mit andern reichsstenden zu bewilligen, doch das in allweg der friden vorhin gewyß und versichert seye etc.

Wurde dann von ainer beharrlichen hilf zu widerstand des Turgken gehandelt, in disem fal soll und muß gewißlich vorhin ain beständiger friden aufgericht, sonst wirt gar nichts und kainswegs von disem articul zu reden sein. Alsdann so soll sich unser gesanter befeissen, erinnerung ze thund und antzuhalten, das die erbern frey- und reichsstett in dem wol fursehen, das sy mit untzimlichen, gar verderplich und beschwärlichen anschlügen nit beschwärdt, sonder, so es ye sein mueßt, der anschleg, von der erbern frey- und reichsstetten uff dem gemainen stetttag, Sonntags Judica anno etc. 23 [1523 März 22] zu Speyr bedacht, laut desselben abschids furgeschlagen werde und gar nit die hochbeschwärlichen, ungleichen anschleg, so etwa von curfurstun und fursten herfurgepracht worden sind.

Der drit articul des reichstags ist zu beratschlagen von underhalt des camergerichts, auch handthabung frid und rechts, darvon so ist meniglich bewisst, das sollich camergericht, wie das bysheer besetzt und gehalten worden, mer zu beschwörung, widerwertigkait und unfrid dann zu handthabung frid und rechts geursacht und gedient hat, wie dessen vil fäl antzugaigen sein möchten und andere wol ze thund werden wissen. Darumb soll unser gesanter daran sein, das den erbern stetten zum wenigsten zwen beysitzer alda zugelassen und sonst sollich camergericht mit redlichen, uffrichtigen, fromen, gelerten eerenleuten, die meniglich gleich und gemain seyen, anderst dann byshere besetzt und insehens gethan, das meniglich gut, gleich und recht mitgetaylt werde. Dieweil das nit beschicht, so achtend wir, es werde niemandts gesynnt, das camergericht helfen zu underhalten. So es aber gepessert und in rechten geprauch gericht, auch den stetten ire beysitzer zugelassen wurden, wiewol sich dannocht ksl.

Mt. in der pflicht zu Franckfurt bewilligt haben soll, das camergericht selbst zu underhalten, so wöllen wir doch unbeschwärdt sein, so uns unser anlag geringert und ain zimliche anlag aufgelegt wirdt, dieselbig auch mit und neben gemainen stenden des reichs zu sollicher underhalt dartzuraichen.

Item, der muntz und policei ordnungen halb erachtend wir notwendig und gutt, das die zu des gemainen nutz, pesten und notdurft angesehen und furgenomen, auch gehandthapt und gehalten werden anderst dann byßheer, darumb unser gesandter, zu solchem vonunsern wegen auch zu bewilligen, gewalt haben und sonst in allem anderm nach begegneten dingen, was er verston kan, Got loblich und gemainem nutz furderlich sein, sich halten soll, wie wir ime des sonderlich wol vertrauen.

Antreffende den außgeschryben stettag, sovil die erbar statt Gosslar betrifft, lassen wir uns aines ersamen rats der statt Costentz, unser besonder guten freunden, gestellte und uns uberschickte instruction [Nr. 39b] gantz wol gefallen, und soll sich unser gesandter gleich derselben, wie die im hiemit auch zugestellt ist, halten und erinnerung thun, wie beschwärllich es dem reich und voruß den erbern frey- und reichsstetten seye, das also ain statt nach der andern von inen abgetrennt und dem reich und den stetten entzogen werde, wie diß orts, wa nit getreuer beystand gethon, gantz vermutlich geschehen und dise alte statt under den F. von Brunschweigk gewyslich komen wurde. Das zu verhueten, soll bey gmainen stenden des reichs und sonderlich den erbern stetten größter fleiß gethon und dise statt Gosslar, so sy irer sachen fug und recht ze haben und, das inen vom camergericht unpillichs zugefuegt wäre, befunden wurd, kainswegs verlassen werden. Darumb soll unser gesandter derhalb von uns allen gewalt und bevelch haben³.

³ Vgl. die protokollarische Aufzeichnung, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 6r–8v, hier fol. 6v–7r: Am 20. Dezember 1540 ist eine Botschaft von Lindau vor dem Rat erschienen und hat mitgeteilt, Ulm habe wegen des Städtetages auch an Lindau geschrieben. Die von Lindau glaubten, man könne die Unkosten wegen des Tages sparen, weil in solchen Sachen nicht viel zu reden sei, wollten aber vom Konstanzer Rat dessen Meinung hören. Konrad Zwick und der Zunftmeister Thomas Hütlin wurden beauftragt, den Gesandten Lindaus in ihrer Herberge mitzuteilen, dass der Konstanzer Rat entschlossen sei, den Städtetag zu beschicken, dass man aber über die Anweisungen für die Gesandten noch nicht endgültig befunden habe. Zwick und Hütlin sollten den Lindauer Gesandten auch darlegen, warum Goslar nicht im Stich gelassen werden dürfe, zudem die Gesandten dazu bringen, dies auch dem Rat von Lindau klarzumachen und diesen zu veranlassen, den Städtetag zu beschicken. Die beiden Verordneten haben diesen Auftrag ausgeführt. Der Rat von Konstanz hat auch beschlossen, dem Rat von Lindau die Anweisungen für seine Gesandten nach Regensburg mitzuteilen und den Rat von Lindau zu bitten, seine Meinung dem Rat von Konstanz ebenfalls mitzuteilen. Danach ist der verordnete Ausschuss des Konstanzer Rates zusammgetreten und hat sich bezüglich Goslars und des Städtetages geeinigt. Was den Reichstag anlangt, nämlich die Religion, Unterhaltung des Kammergerichts, Erhaltung des Friedens im Reich, Polizei und Münze, haben sie beschlossen, wie unten folgt.

Desgleichen ist nit zu vergessen der statt Munster, wie der geholfen, das sy wider in vorigs wesen und stand gepracht und dem nachkomen werde, wie im wormbsischen abschid iren halb beschlossen ist.

Item, der Truchsassen neu aufgerichteten zols halben zu Wurtzen und Aychstett soll sich unser verordneter bey der von Memingen und Rauennspurg gesandten erkundigen, wie es stand und, ob sy mitainander rätig wurden, bey den erbern stetten derhalb weiter anregens ze thund, mag er des auch verhelpen. Dann uns ist nit zu wissen gethon, was von inen über das schreyben, von gemainen, erbern frey- und reichsstetten an sy beschehen, geantwort worden.

Desgleichen in aller andern erbarer stetten beschwärrnissen soll er sich freundlich und tröstlich von unsern wegen ertzaigen und in allem mit dem merern, was für pest bedacht werden mag, helfen handeln etc.

Sonderlich soll unser gesanter bey den erbern stetten erinnerung thun und sich halten, was sy in nechstem Mertzen auf dem stettag zu Franckfurt verabschidet haben, nemlich in kain camergerichtsunderhalt zu bewilligen, sy die stett werden dann zugelassen, beysitzer an das camergericht mit zu presentiern etc.

Item, so außschuß verordnet werden, daran ze sein, das man doch vorhin ains yeden stettpotten bevelch in solchen sachen, darin derselb außschuß ratschlagen soll, höre. So wissen sich dannoch die außgeschossen deren in den handlungen zu erinnern und möchte ainer statt bedencken und ratschlag den andern so wol gefallen, das sy dem in verordnung der außschuß nachgedencken und villeicht nit stäts ainerlay stett gesandten dahin ordnen wurden etc.

Item, die schriften der ringerung unsers anschlags sind auch hiebei⁴.

⁴ Vgl. *Bgm. und Rat von Lindau an Bgm. und Rat von Konstanz*, [Lindau], 1540 Dezember 29, *Konstanz StadtA*, G 19 (Reformationsakten), fol. 21r–22v (Ausf.): Bezug: *Konstanzer Schreiben vom 24. Dezember 1540*. Schicken daraufhin ihre Instruktion für ihren Gesandten zum Reichs- und Städtetag. Wissen nichts von Verlegung und Verschiebung des Reichs- und Städtetages. Stellen Konstanz deshalb die Festlegung des Datums der Abreise der Gesandten anheim. Ihr Gesandter ist bereit, mit dem Konstanzer Gesandten zu reiten. Bitten, ihnen mitzuteilen, wann der Konstanzer Gesandte aufbricht und wo der Lindauer Gesandte ihn treffen kann. Datum, den 29. tag Decembris ingeenden 1541. jars. Vgl. auch Anm. 6 zu Nr. 39a. – Vgl. auch *Bgm. und Rat von Ulm an Bgm. und Rat von Lindau*, [Ulm], 1541 Januar 27, *Lindau StadtA*, 35,7, unfol. (Ausf.): *Erinnern an ihr Schreiben vom 3. Dezember 1540*, in dem sie über den Beginn der Verhandlungen auf dem Wormser Kolloquium bis zur Ankunft Granvelles berichteten, und an die damals mitgeschickten Kopien der Verhandlungsakten Nr. 1–7. Da wider Erwarten aller Gutherzigen und Gottesfürchtigen das Kolloquium beendet und die Glaubensfrage auf den Regensburger Reichstag vertagt wurde, schicken sie zur Information über die weiteren Wormser Verhandlungen die Kopien der Verhandlungsakten mit Nr. 8 bis 33, die ihnen von ihren Gesandten, die auch Lindau in Worms mitvertreten haben, übersandt wurden. Sie werden daraus ersehen, wie mancherlay practicen und fluchtig außzug durch unsern verblendten gegentheil, die bäptischen [sic!], (wolche jetzo wie allwegen, das liecht der warheit zu sehen, gescheucht und, in der finsternuß zu wandeln, begert) gesucht worden, damit sie ditz cristenlich gspräch nit allain verhindert, sonder auch uns, die

38 Instruktion von Bgm. und Rat von Oberehnheim für Bartholomäus Botzheim und Hieronymus Boner zum Reichstag in Regensburg – [Oberehnheim], 1540 Dezember 11

Oberehnheim AM, CC 9, unfol. (Reinkonz.).

Instruktion, was Bartholomäus Botzheim, Städtmeister von Hagenau, und Hieronymus Boner, Bgm. von Colmar, als Gesandte der zehn Reichsstädte der Landvogtei im Niederelsass im Auftrag von Bgm. und Rat von Oberehnheim auf dem für den 6. Januar nach Regensburg ausgeschriebenen Reichstag dem Kaiser bzw. in seiner Abwesenheit den Reichsständen vortragen sollen.

Erstlich sollen sy irer ksl. Mt. underthenigst zu erkennen geben, es truegen ir ksl. Mt., die stend des hl. röm. reichs und sonderlich deren verordnete regimentshern sonder zweyfel gut wissen, wie wir hievor zu mehrmalen geclagt und angezeigt, ein statt Obernehenheim durch die, so die anlage des reichs verordnet, unser statt gelegenheit, gewerbs und inkomens unwissens, zu jedem mal hochlichen beschwerdt und uberlegt worden, dorauf wir auch ringerung vor ziten erhalten. Nichtdestweniger seint wir durch die, so jungst, des reichs uffleg und anschleg ze legen, bevolhen, (die dann, wie gehort, sonder zweyfel unser statt gelegenheit, gestaltsam, inkomen und gefell unkundig), uber und

nichts hohers dan dasselbig zu furdern begert, die ursachen solcher verhinderung, auch allen unglimpfen zuetrochten neben dem, das sie uns auch von dem hagenawischen abschid und ksl. Mt. ausschreiben gern abgefiert hetten. Und ist in warhait nit weniger zu erbarmen dann zu verwundern, das solche treffenliche tagsatzung deß furgenommen colloquii, darauß all guthertzig ain christenliche concordi zu entsteen, also zu melden, onfällig verhofft, wölche auch von allen thailn gantz stattlich und mit so schwerem costen besucht und nummer in die 12 wochen darauf verharret worden, so gar on frucht abgeen und in so langer zeit nit mer, dan wie der abschid vermag, verricht sein soll. Wir muessen aber die und ander sachen Gott dem herrn bevelhen, auch daneben der getrösten hoffnung steen, nachdem diser handel je sein göttlich eer und imerwerend wort beruert, er werd denselben wider aller unser widerwertigen gedancken und anschlög dermassen fueren, das die warhait ans liecht gepracht und das hailwirdig evangeli[um] je lenger je mer erbraiteret werd. etc. *In Worms wurde schließlich, wie aus einem Teil der beiliegenden Schriften hervorgeht, über zwei Artikel der Augsburger Konfession, über die Dreifaltigkeit und die Erbsünde, disputiert. Aber bevor ein Ergebnis erzielt wurde, wies der Kaiser Granvelle an, das Kolloquium zu beenden und auf den Reichstag nach Regensburg zu verlegen.* Darauß euere W. abzunehmen haben, das an stattlicher besuchung deß außgeschribnen reichstags uns, den evangelischen und protestierenden stenden, nit wenig gelegen sein will. So ist auch, wie uns unsere gsandten bericht, die röm. ksl. Mt. uff den 19. ditz monats Januarij zu vier urn gegen abend zu Speir gewißlich einkomen, doher man sich irer Mt. furderlichen ankunft gen Nurmberg und volgends gen Regenspurg aigentlich zu versehen hat. Wolchermassen dan die sachen deß ervorderten glaidts von der röm. ksl. Mt. etc. uff den kunftigen reichstag zu Regenspurg geschaffen, haben euere W. auß den schriften mit A, B, C zu vernemen. Was uns nun derhalben hienach weitter zukompt, soll euerer W. jederzeit unverhalten bleiben. Datum Donnerstags, den 27. Januarij anno etc. 41.

weiter dann unser vermogen hohelich in des reichs anlägen als des turckenzugs, underhaltnus keyserlich regiments und chammergerichtz uberlegt^a.

Zum andern so haben wir auch kein schiffreich wasser, dhein landtstraß oder furnemlichen zoll, dann allein, sovil wein von unser statt gefurt wurdet, der zoll und bruckengelth von denselben frembden und ußlendigen und, was sonst uffgehoben, alles von unsern armen burgern genommen.

Zum dritten, so und wann wir allgereidt den zoll, bruckengelth und ungelth von dem wein emphahen, so müssen wir doch dasselbig zu unser statt gebeu und underhaltung derselben (die vast gering) verwenden. Wo nuhn wir unser statt vermogenheit und unbau bey irer ksl. Mt. nit anzeigen und also stillschweigendt furgienge, dasselbig uns als dem rath gegen unser gemeindt (die vuelleucht achten mochten, irer ksl. Mt. oder den verordneten regimentsherren wir unser statt unvermöglicheit und unbau nit anzeigt und mit vleis furgan lassen hetten) ein widderwillen gepere und zum hochsten verderben reichen mochte.

Dorumben an ir röm. ksl. Mt. als unsern allergnedigsten herren sey unser gehorsambst pittten mit allem underthenigsten vleis, die wollen ansehen unser treffenlich und hoch beschwerden (wie gemelt), uns und gemeine statt Obernehenheim gnedigst bedencken und uns der anlag turckenzugs, auch underhaltung keyserlichs regiments und chammergerichtz ringerung thun und widderfaren lassen und sich uß keyserlicher miltigkeit so gnedigst gegen uns erzeigen, wie dann zu irer ksl. Mt. unser underthenigist hoffnung sath. Das wollen umb dieselben jederzeit, wo es uns gepuren mage, wir mit underthenigstem vleis mit darstreckung unsers leibs und geringen vermogens gehorsamlichs verdienen etc., wie dan das alles die genanten potschaften und gesandten, wol ferrer mit den pesten fuegen bey irer ksl. Mt., des reichs stenden oder den verordneten regimentsherren ze werben und ußzerichten, wissen, und, was dieselben obgemelten rath und potschaften bey irer ksl. Mt. erlangen oder fur antwort empfahen, das sollen sy zu irer ankunfft uns anzeigen, uns wissen mogen, darnach zu halten. Datum Sambstags, den 11. Decembris anno etc. 40.

^a *Danach gestr.*: Dweil nuhn wir khein ander gefell, rent, zinß oder gult, dann allein die wir von unsern armen burgern uffheben, auch dhein gewerb dann den gebau der reben und aber vergangner jaren dieselben mißraten und herffroren, also das nichtz sonders gewachsen, und jetzunder der voll erschinen und der wein in einem geringen kauf und gelt, deshalb unsere arme burgerschaft uns nichtz ze geben oder zu erstatten wissen.

39 Instruktionen der Stadt Konstanz für Konrad Zwick – 1540 Dezember–1541 März

39a Instruktion der Stadt Konstanz für Konrad Zwick zum Reichstag – [Konstanz], 1540 Dezember 23

Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 12r–17v (Konz.).

Instruction und bevelh, was der vest, wyß Cunrat Zwick in nammen unser burgermeisters und rats der statt Costantz uff dem richstag, der gen Regenspurg an der heiligen dryer kunig tag [1541 Januar 6] ist angesetzt, handeln soll.

Erstlich, so man von^a wegen des gloubens handeln, so wurt der gsant by unsern ainungsverwandten berichtung finden, was uff jetzigem tag zu Wormbs gehandelt oder verabschidet wurt^b. Sover dann dasselbig gottlicher schrift und leer, die bißher by uns gelert, nit zuwider ist, sol er demselbigen glichmesig handeln. Were aber zu Wormbs nichtz entlichs gehandelt oder beschlossen und man sunst von ainer verglichung im glauben reden wurd, so soll der gsant von unsern wegen in retten furtragen, das wir by uns selbs, desglichen by unsern glerten und vorsteer im wort Gottes nit befinden noch erachten kunden, das ainiche verglichung beschehen mag, uß ursach, das wir zu unserm theil, die uns deß evangelii Christi rument, in den heuptpuncten und grund, daruff unser glouben bestet, in nichten, das syg [= sei] halt geachtet, wie klain es wolle, wichen oder nachgeben noch ainiche verglichung mit dem gegenthail machen können, es wolte dann der gegenthail irer religion absten und sich der unsern ergeben. Von sunst keinem andern mittel oder verglichung wurt unsers erachtens ze handeln sin. Oder, so der gegenthail iren glouben und religion, wie dann zu besorgen, nit verlassen wolt, so were doruff ze arbeiten, das sy uns by unser glouben pliben und jede oberkeit, in iren gepieten, was sy gegen Gott und mit heiliger schrift zu verantworten getruwen, ze handeln, unbetrup lassen woln, so doch wir unsers theils gegen inen in iren gepieten glichergstalt gesunnet, ouch der ksl. Mt. allwegen schuldige gehorsamkeit ze laisten und menniglich in seinem gepiet und oberkeiten unbetrup ze lassen, urbuttig gewesen und noch syen.

Item, das man dann in den ceremonien und usserlichen kirchenbreuchen mit dem gegenthail ain verglichung machen sollte, ist ze bedencken, dann von anbeginn der christenheit, so verglichungen in solhen usserlichen dingen under den christen furgenomen, viler zancken und zwytrachts, ouch ofternmals verderbens, vervolgens und schedlicher secten und dazu großer abgottereyen ursach geben hat etc., in welhes ansehung die ainungsverwanten uff mehr dann ainem tag, so solher verglichung halb red gehalten, allwegen fur gut angesehen

^a *Danach gestr.:* verglichung.

^b *Danach gestr.:* nach demselbigen soll er sich richten, im selbigen.

und beschlossen ist, das man in usserlichen ceremonien, den nit die schrift bistend [= *beisteht*], jeder kirchen ire fryheit lasen sollte nach irer gelegenheit und, wie es den iren zum bestentlichsten gesehen werd, ceremonien ze halten. So nun den christen je und allweg schedlich gewesen ist, wan sy in den usserlichen, ja christenlichen und mit der schrift bestendigen ceremonien ain verglichung, die allwegen ain gepreng mit sich bringt, gemacht und uffgesetzt haben, was wurde dann guts volgen mogen, so man mit den gegentheil ain verglichung machte, welhe wie kuntlich ist, in nichten wichent, dan was inen zum vortheil dienet.

Und darumb soll unser gsanter dohin raten, das die protestierenden stend styff und bestendig by dem wort Gottes plibent und sich wyther zü nichten bewegen lassent, doch sich erbietent, uff die confession, zu Augspurg vor ksl. Mt. und den stenden des richs furgebracht, uß gottlicher schrift rechenschaft zu geben. Ob aber uß gottlicher schrift ain anders furgebracht wurde, doryn wolten sy sich gepurlicher wyß halten und sich wysen lassen. Und so aber der gegentheil uns wyther tringen und by dem wort Gottes und unserm glouben nit wolten pliben lasen, alsdan soll unser gsanter raten, das man sich recht der gnaden Gots ergebe und erwarte, was Got mit uns handeln wurde. Dan je wager [= *vorteilhafter*] ist in die hend und zorn der menschen dan in Gottes ungnad je ze fallen und sich zu begeben¹.

Zum andern als der richstag usgeschriben ist, von underhaltung des camergerichts ze reden, soll unser gsanter anzeigen, das bißhieher ain grosse ungleichheit by dem camergericht syg befunden worden, dan etliche glichbald vertigung findent, etliche mogent zu keinem rechten kumen^c. Was recht dann die protestierenden stend bißher am camergericht gehapt habent, das syg kuntbar, derhalben der stenden deß richs grose notturft ervordere, das das camergericht anderst dan bißanher besetzt und daruß angericht werd, das jederman, der syg was stands und wesens er wolte, zu glichem, billichem rechten vor inen moge kummen. Und allediewil das nit beschicht, so achten wir nit, das weder die protestierenden noch andre stend in ainiche underhaltung desen bewilligen werdent.

Zum 3. belangent handthabung deß friden, wer von hohen noten, das mer und besserer friden, dann bißanher beschehen ist, gehalten wurde, welher unfridsamkait die ungleichait der cammergerichtischen processen vil ursach geben habent, wie das by menniglich kunt ist. Hirumb, so das cammergericht

^c *Danach gestr.*: So kunnen etliche kain sach [*verlieren?*], die andern so.

¹ *Zur Haltung der Stadt Konstanz und ihrer Prediger zur Kolloquiums- und Reunionspolitik vgl. auch MOELLER, Bernd: Johannes Zwick und die Reformation in Konstanz, Gütersloh 1961 (Quellen und Forschungen zur Reformationsgeschichte Bd. 28), S. 217–224 und RUBLACK, Hans-Christoph: Die Außenpolitik der Reichsstadt Konstanz während der Reformationszeit, in: MOELLER, Bernd (Hrsg.): Der Konstanzer Reformator Ambrosius Blarer 1492–1564. Gedenkschrift zu seinem 400. Todestag, Konstanz-Stuttgart 1964, S. 56–80, hier S. 72–73.*

rechtgeschaffen were und jederman ain gliches recht by im finde, so wurden dan vil unfrid und begweltung [*sic!*] der luten abgestellt.

Nachdem so were ein groses mittel dardurch frid im land erhalten wurd, so namlich jede oberkeit die ander deß gloubens und doruß fließender sachen halb unangefochten, ouch unbetrupht liesse und keine der anderen an iren tzins, gulten und guter intrag thete, wie das der spyrisch richsabschid, im 24. [*sic!*] jar außgangen², inhalt und, so etwan personen wegen des gloubens, den die oberkeit³, darunder sy sitzen, in derselbigen oberkeit nit wonen mochten, das denselbigen nichtdestminder die nutzungen irer pfrunden auß der oberkeit, von der sy ziehen, ir leben lang geleistet werde. So dermasen die oberkeiten ainander pliben lassen, alsdan wurde sonders zwyfels vil frid und rueh im rich und allen landen kreftig sin.

Zum 4., das man von guter policy soll reden, gedenkent wir, kain bessere policy angericht noch richtigere weg darzu gemachet werden mogen, dan so jede oberkeit by den iren alle erberkeit pflanzen, ergernusen und sunden^d one verschonung abstelt und ir regiment nach dem willen und bevelh Gottes, wie die heilig schrift den lauter furtregt, anricht und leitet.

Zum 5. belangende die muntz etc. soll unser gsanter, sovil an im ist, anzeigen, das auß absetzung der muntzen allwegen dem gmeinen man mehr nuz als schaden volge, wiewol sonderbare personen, die die uffwechsleut und verturent, ^eirem aignen nutz^e vil großer gwinn daruß schaffent. Darzu nit wol moglich sin, das gute muntzen gemachet, es werde dan das silber im [*sic!*] aim ringeren kuff gefunden, dan, diewil das silber in so hohem gelt ist, so mag die muntz in gutem werdt nit gericht werden. Ist dan die gute muntz wenig, wie dan beschehen muß, so man deß munzens stillstat, so kompt das geld je lenger je hoher. Derhalben zu erhaltung gmainer tutschen nation nutzes und erlicher, guter munz nit unerschießlich sin, so verordnet wurde, das man kain silber noch gold dann nur, was (one zun muntzen) zuvor erbaiten [= *bearbeitet*] were,

^d *Danach gestr.*: sovil moglich.

^{e-e} *Nachgetr.*

² Gemeint ist der Speyerer Reichsabschied von 1526, dessen § 11 bestimmte: Und nachdem uff diesem gegenwertigen reichstag bedacht und erwogen, wie an vielen orten die geistlichen und weltlichen ired leibs und lebens in fare steen, inen auch ire zins, renth, gult und zehendt vorgehalten und die inzubringen und zu verleihen verhindert werden, und aber nymants des seynen widder recht spolirt und entsetzt werde, so soll ein yede oberkeit, geistlich und weltlich, ire underthanen, geistlich und weltlich, by dem iren, inhalt und vermoge des landfriedens oder des Hl. Reichs ufergericht ordnung, bis zu kunftigem concilio treulich fur gewalt und unrecht vertheidingen, schutzen und schirmen, damit bis zu kunftigem concilio zwischen geistlichen und weltlichen auch fried, einigkeit und gleichheit gehalten und sich weder geistlich oder weltlich einicher ungepurlichen vergwaltigung oder entsetzung zu beclagen ursach haben. Sie sollen sich auch sunst friedlich, geschicklich gegeneinander halten, wie yedem standt wol zimpt, zusteet und gepurt. Vgl. *RTA JR Bd. VIVI, Nr. 221, S. 879–895, hier § 11, S. 884–885.*

³ *Syntax so in der Vorlage.*

in frembd nationen furn. Mit dem kom das silber und gold in ain zimlichen kauf, das man ouch gut muntzen wie die eltern machen und also nach und nach der frombden munzen uberig sin mocht. Und wiewol dises ansehen etlichen zu nachteil raichen mocht, so ist doch der schad, der gmainlich allen tutschen uß disem hinfürter entstat, hoher dan der wenigen^f schad ze erwegen.

Zum 6. belangende den Türgken und die hilf, die man s̄wider inēs thun sollt⁴, soll unser gsanter dahin raten, das in kain hilf bewilliget werde, man habe

^f *Danach gestr.:* kaufleuten.
s̄s̄ *Nachgetr.*

⁴ *Vgl. zum Folgenden das am 23. Dezember 1540 im Konstanzer Rat vorgetragene Gutachten der Konstanzer Prediger und Theologen zur Frage der Türkenhilfe, Konstanz, o. Datum [1540 Dezember nach 20], A: Konstanz StadtA, G 8 (Reformationsakten), fol. 432r–433r (Kop.); B: koll. Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 10r–10v (Kop.):* Erstlich lassend wir uns die erst furgelthn mainung sampt angehengten grunden und ursachen wolgefallen, namlich das wir mit luten nit hilflich syen, unserm gegenthail wider den Turcken ze ziehen. Am andern, das uff den gegensatz angezogen wirt, mag uß furgewendten ursachen unsers bedunckens nit erhalten werden. Dann uff das erst, so gesagt wird, der gegenthail sye ouch christen oder werden ouch christen genent, ist diß die antwort, das daran nit gelegen, was nammen ainer trage, sonder was er warlich sye. Ahab was ouch ain Israelit dem nammen nach, noch wart Josaphat darumb gestrafft, das er mit ime wider die find was usgezogen. Der Kg. Amozio ward ouch gewarnet uff ain zit von dem propheten, er solte die hunderttusen uß Israel, die er schon bestellt und inen das gelt geben hett, dahaim lassen, dann Gott were nit mit Israel, daran anzuzögen, wa er mit denjhenigen ußzuge, denen Gott erzurnt were, das er kainen sig haben wurde. Also wurt billich hie die sach auch abgenommen. Am andern, das gesagt wirt, der Turck sye ain gmaine straf, die ouch uns betreffe, darumb sollen wir ouch mitziehen, sagen wir hinwider, das ja die strauff von der sund wegen ist, so wir zu baiden thailen beschuldt haben, yedoch sind wir unsers thails yetzund von etlich derselbigen furnemsten sunden abgestandem als abgotterey, blutvergiessen etc., der gegenthail aber verharret und gedenckt noch zu verharren in allem etc. Am dritten, das vermaint, wa das predigen gestatt, wurde vil vom gegenthail herzukomen, sagen wir mit Paulo, man soll nit böß thun, das guts darus kome, geschwigen, das man ain gewiss böß von ains ungewissen guten wegen thun solte. Zum vierdten, das furgewendt, ob schon gar kain gut regiment uffgericht werden möcht und vyl böser under dem hufen syen, werde doch Gott der oberkait hertz ansehen, soll die antwort sin, das wir nit hoch daruff tringend, sonder lassends sin, das regiment were glich gar gut, noch dannoch uß angezognen grunden by der ersten mainung, wurde sich nit gezymen, dergstalt mit dem gegenthail inzemenen, als der in den höchsten stucken wider Gott handelt. Achtend also genzlich, das aller ding verantwortlicher sye und minder farlich, mit gelt dann mit luten ze helfen, diewil das gelt allain, argwon der ungehorsame und unbruderlichen, unmitlidigen herzens zu verhuten, geraicht wirt und in allweg lidlicher, am gut dann ain lib und seel verluest liden. Und diewil die grund, so wir by erster mainung vernemmen, unsers bedunckens bestendig, haltend wirs darfur, das der oberkait unsers thails nit gebure, das sy die iren, so selbs gern wolten, lauffen lasse, sonder dasselbig ires besten vermugens verhute und abstelle. – *Zur Datierung dieses Gutachtens vgl. die protokollarische Notiz, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 6r–8v, hier fol. 7r–8r: Nach dem 20. Dezember 1540 ist der verordnete Ausschuss zusammengetreten und hat sich bezüglich Goslars und des Städtetages geeinigt. Was den*

dan zuvor ain bestendigen und undisputierlichen friden erlanget und das deß camergerichts proceßen in gloubens- und daran hangenden sachen abgeschafft werde. ^h-Deß wurt sich die ksl. Mt. nit ze besweren haben, angesehen, das dise hilf nit uß schuldiger pflicht geleistet wurt, diewil das konigreich Hunger kain stand oder glid deß richs ist. Und ob glichwol dise ursach nit wer, so ist dennoch billich, das under so swerem krieg anhaimsch frid gehalten werde^{-h}.

Item, und so sollichs erlanget und die hilf bewilliget wurd, so wurt doch deß richs und gmainer richstenden hohe notturft ervordern, das dieselbig hilf nach deß richs ordnung und herkommen beschehe und, ob etwas da erobert wurd, das dasselbig niemands dan dem rich zugehören solle.

Item, und so solhermaßen die hilf beschehen wurt, so soll der gsant mit bestem fugen er kan und, wo er maint erschießlich sin, in raten oder sunst anbringen, das die ksl., ouch kgl. Mt. mit iren erblanden glich so wol ⁱ-und in glicher anzal als jegkliche⁻ⁱ der stenden deß richs in solhe hilf angelegt und begriffen werdent. Das ouch ain glichait gehalten und nit ainem stand mer, dem andern minder, dan sin vermogen ist, werd uffgelegt. Item, und so die hilf mit obermeltem beschid bewilligt wurd, so soll unser gsanter by den andern protestierenden und ainungsverwandten stenden ansin, das sy ir hilf nit mit luten thuen, uß ursachen, das by uns kain zwifel ist, der Turgk syge die rut, mit deren Gott der welten ^j-vilfaltige und gmaine sunden^{-j} wil strafen und furnemlich die hochsten und grosten sund der abgottereyen. Diewil dann der barmherzig Gott die protestierenden stend sich selbs durch sin gnad und heiligs wort eroffnet und von der gotzenerung [= Götzenverehrung] und andern abgottery abgezogen hat, der bapstisch huf [= Haufe] aber fur und fur nit nur ^k-mit frefel^{-k} dorin beharet, sonder auch die waren gotteserung und christenlichen glouben hochstes vlyses ußzeruten erbeitet [= arbeitet], so

^{h-h} Nachgetr.

ⁱ⁻ⁱ Korr. aus: als.

^{j-j} Korr. aus: sund.

^{k-k} Nachgetr.

Reichstag anlangt, nämlich die Religion, Unterhaltung des Kammergerichts, Erhaltung des Friedens im Reich, Polizei und Münze, haben sie beschlossen, wie unten folgt. Was die Türkenhilfe angeht, befanden einige, dass die Stadt Konstanz und die christlichen Stände, weil Kaiser, Papst und ihr Anhang so beharrlich der Abgötterei anhängen, keine Hilfe an Leuten leisten sollten. Aber damit man nicht für ungehorsam gehalten werde, solle man eine Hilfe an Geld bewilligen. Andere haben gemeint, weil der Türke ein gemeiner Feind beider Religionsparteien sei, könne man durchaus auch mit Leuten helfen. Einige haben gemeint, man könne sich der Hilfe nicht entziehen. Es bestehe allerdings ein schlechter unterscheid zwischen der Geldhilfe und der Hilfe an Leuten. Schließlich hat man sich darauf geeinigt, die Prädikanten und Theologen um Rat zu fragen, ob man der Gegenpartei, ohne Gott zu erzürnen, gegen den Türken als Feind beider Parteien helfen dürfe und ob die Hilfe an Leuten oder die Geldhilfe mehr Nachteil bringe bzw. Gott mehr erzürne. Dieses Meinungsbild wurde den Prädikanten mitgeteilt. Am 23. Dezember haben die Verordneten den Ratschlag der Gelehrten dem Rat vorgetragen, wie unten folgt.

mogent wir, ^l-so wir gleichwol sunst mit andern sunden ouch behaftet sind^l, mit Gott und gutem gwißne uns zu inen nit stellen, wir wollend dann der straf und zorn Gottes von solhes wegen gewertig sin und, das uns begegne^m wie dem Josaphat, do er dem Achab wider iren baiden gmeinen find bystand und hilf bewisen hat, wie ouch je und je den bessern, so sy sich zu den abgottischen vergsellet haben, begegnet ist.

Item, so der protestirenden krigsvolck zu den andern vermischt, so ist kain zwifel, sy wurdent glich wie die andern in vil und sweren sunden, vorab ouch im bapstischen gotsdienst mit inen [*hopfen?*] und vorgmainsamen. Und so glichwol die unseren ain sunders lager hetten und der bepstischen gotsdienst darin nit vorhandten, so ist doch kain zwifel, das irer vil in der andern leger lauffen und dem bepstischen gotsdienst bysin und also uff sich und die anderen den zorn Gottes zuhen wurdent.

Item, und so der Turgk obhand gewinnen, so wurde alle schuld uff die protestierenden und deren kriegsvolck gewendt und der nyd, den die bepstischen gegen inen tragend, gemeret. Wurde dann der Turgk geschlagen, so wurde das dem bapstischen gotsdienst, ouch der stercke und macht des gegentheils zugelegt. Dann man hat bißdahin gsehen, das alle beratschlagung, ⁿ-hoffnung und zuversicht inⁿ vile deß volcks, ouch in mechtiger kriegsrustung gesucht und gwesen ist. Aber deß rechten mittels, mit dem Gott versunt und der find vertriben werden mocht, nemlich besserung deß lebens, haltung gliches gerichtts und rechts und waren gloubens und ware vererung Gottes, daß gedenckt man nit, ja die bapstischen understend ^o-hochsten vlißes^o, die rechten und waren gottesvererung ufzeruten. Derhalben ouch ze sorgen ist, das aller widerstand gegen den Turgken werd unverfenglich sin, es syg dann, das Gott zuvor mit uns versunet wurde.

Diewil nun kain besserung gesehen^p noch ainicher vlyß zur waren besserung by der oberkait furgewent wurt und derhalben kaines glucks zu verhoffen ist^q, ouch die bapstischen mit höchstem nyd den protestierenden ufsatzig sind, so ist vil wager, man lasse die bepstischen den handel selber ussrichten und wartent wir anheimsch, wes Gott mit uns handeln will. Damit aber die protestierenden, als die dem rich mit etwas pflicht und gehorsamkait sind zugethan, ^r-der ungehorsamkeit nit geschuldigt, ouch ergernusen und bose verdacht furkommen werdet^r, so wurt sich der hilf halb nit alleklich [= *vollständig*] von den andern richstenden ze sundern sin, sunder die hilf, so der friden erlangt, ouch ain glichheit in der anlag, wie vorermeldet, gehalten wurt,

^{l-l} *Korr. aus:* uns.

^m *Nachgetr.*

ⁿ⁻ⁿ *Korr. aus:* ir zuversicht und.

^{o-o} *Nachgetr.*

^p *Danach gestr.:* auch by niemands vlys ankert wurt, das besserung gethan werd.

^q *Die folgende gestrichene Zeile ist nicht sicher zu rekonstruieren.*

^{r-r} *Nachgetr.*

bewilligt werden, doch nit mit luten, sonder mit gelt, also was uff schickung der luten gen, das das mit gelt geleistet^{s-} und so vil kriegsvolck von den andern bestellt werd, wievil mit der protestierenden stenden dargelegtem gelt erhalten werden mogent^s.

Item, wir gedenckent, das die ksl. und kgl. Mt. kein ungnad dorab haben, sunder es zu gfallen annemmen werdent. Und ob aber glichwol by iren Mtt. und anderen unwillen sich zu besorgen, so ist doch wager, man lade der menschen unwillen dann Gottes^{t-} zorn und^{t-} ungnad uff sich, dann so Got uns gnedig ist, so wirt er uns wol vor aller welten ungnad ze schirmen wissen.

Item, und so die protestierenden^u stend also ir hilf an gelt erlegen werdent, so wirt dannocht not sein, das sy ire aigne amptlute habent, welhe das gelt uff das kriegsvolck, das der gegentheil von der protestierenden wegen bestellt hat, zu jedem monat außgeben und bezalint und sunst ordnung gehalten wurt, damit das gelt nit zu anderm vermindert werd.

Item, so der gsant dise mainungen mit bestem fugen in versamlung^v oder sunst, wo es furzebringen sin wurt, dargethan hat und aber die andern protes- tierenden^w stend nit der meinungen sin, sunder die hilf on solherlay geding bewilligen wurden, so kan er sich von wegen unser von inen^{x-} der hilf halb zu bewilligen^x nit sundern. ^{y-}Aber so sy die lut schicken wolten und ir anlag nit an gelt geben, so soll er anzeigen, das er, das ze bewilligen, kainen bevelh hab, er wols aber an uns bringen. Er soll ouch nichtdestminder umb^y ringerung der anlag unserhalb bitten, wie wir uns deßen vorher ouch etwan erclagt habent, wie er dann derselbigen erclagungen abschriften bi handen hat. Item, und so er ringerung unser anlag nit erlangen mag, so soll er sagen, er habe nit bevelh, in so große anlag ze bewilligen, er wolle aber das^{z-} an uns bringen, und, so je der verzug, selbs uns das furzebringen, nit wolt zugelassen werden, soll ers^z uns glich ilig zuschriben. Alsdan wollent wir uns wyther daruff beraten und im bescheid zuschicken.

Sunst soll er, in disen obermelten und andern furfallenden sachen zum getruwlichsten und je nach gestalt der sachen^{aa-} von wegen unser^{aa} ze handeln und ze schliesen, bevelh haben, wie er vermeint, der er [= Ehre] Gottes, ouch tutscher nation und unser statt zum furderlichsten sin und zum nutzlichsten.

^{s-s} *Korr. aus:* uff das man ergernus vermyde und niemands uns uff unser [seiten] verdencken mag, als ob wir ungehorsam ze sin [...?] begerent.

^{t-t} *Nachgetr.*

^u *Nachgetr.*

^v *Korr. aus:* reten.

^w *Nachgetr.*

^{x-x} *Nachgetr.*

^{y-y} *Korr. aus:* Er soll aber umb.

^{z-z} *Korr. aus:* uns das ze wissen thuen, er selbs ouch.

^{aa-aa} *Nachgetr.*

Diese nebeninstruction ist durch die gehaimen rat dem gsanten gegeben oder bevolhen⁵.

Nebent der gmainen instruction hat der gsant by handen ain lutere abschrift deß briefs, den man jarlichs lißt, so man aim burgermaister swert, deßglichen ain ußzug desselbigen, sovil zu diser sach notturftig ist. Doruff soll er by vertrauwen und verstendigen fragen und erkundung haben, erstlich, ob der rat und gmaind, so sy dessen selbs mitainandern gutlichen uberkomen und ainich wurdent, in disem brief enderungen thun und anders furnemen mochten jeziten nach gelegenhait und notturft der statt. Zum andern, ob by der röm. ksl. Mt. ze erlangen were, das ir Mt. dem klainen und grossen rat zugibt, wie sy achtent der statt nutz und notturft sin, die klainen und grosen rat zu setzen und ze erwelen.

Actum, 23. Decembris anno etc. 1540⁶.

39b Instruktion der Stadt Konstanz für Konrad Zwick zum Städtetag in Regensburg – [Konstanz], 1540 Dezember 23

Konstanz StadtA, G 17 (Reformationsakten), Nr. 2.

Instruction und bevelh, was der vest, wyß Cunrat Zwick, unser lieber ratsfrund, in namen unser burger, burgermaisters und rats der statt Costantz uff dem tag, der den gmainen fryg- und richstetten gen Regenspurg uff den richstag, der

⁵ Vgl. auch die protokollarische Notiz: *Konstanz StadtA, Ratsbuch B I 48, fol. 72r: Zwick ist zum Reichstag verordnet. Es ist ihm zugelassen, dass er zugunsten derer von Frauenfeld beim Kaiser oder der ksl. Kanzlei um Konfirmation ihrer Freiheiten werben mag.*

⁶ Vgl. *Bgm. und Rat von Konstanz an Bgm. und Rat von Lindau, [Konstanz], 1540 Dezember 24, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 18r–18v (Konz.): Ihre Verordneten haben mit den Lindauer Gesandten vereinbart, dass sie Lindau ihre Anweisungen für ihre Gesandtschaft zum Städtetag und zum Reichstag mitteilen und dass Lindau umgekehrt auch so verfahren solle. Schicken deshalb die Instruktion für Zwick zum Städtetag und zum Reichstag. Bitte, ihnen ihre Stellungnahme zu allen Beratungspunkten des Städtetags und des Reichstags ebenfalls schriftlich mitzuteilen. Den Städten ist aus Gründen der allgemein städtischen Solidarität an dem Goslarer Handel viel gelegen. Deshalb dürfen sie sich durch nichts hindern lassen, den Städtetag zu besuchen. Hinzu kommt, dass sie Mitglied des Schmalkaldischen Bundes sind. Angeblich sterbende Läufe in Regensburg. Deshalb wollen manche Stände nicht nach Regensburg kommen. Außerdem ist der Wormser Tag noch nicht zu Ende. Wissen deshalb nicht, ob Städtetag und Reichstag in Regensburg stattfinden. Wenn ihnen diesbezügliche Nachrichten zugehen, sollen sie ihnen diese mitteilen. Wollen dies auch umgekehrt tun. Sollen auch mitteilen, wann ihre Gesandten aufbrechen und wo die Konstanzer Gesandten mit ihnen zusammentreffen können. Die Konstanzer Gesandten möchten gerne mit den Lindauer Gesandten reisen. Datum 24. Decembris anno etc. 40. – Zum Informationsaustausch über den Beginn des Reichstages und die Abfertigung der Gesandtschaften vgl. auch *Bgm. und Rat von Konstanz an Bgm. und Rat von Ulm, [Konstanz], 1540 Dezember 25, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 19r–19v (Konz.); Bgm. und Rat von Ulm an Bgm. und Rat von Konstanz, [Ulm], 1540 Dezember 29, ebd. fol. 29r–29v (Ausf.) und Bgm. und Rat von Konstanz an Bgm. und Rat von Ulm, [Konstanz], 1541 Februar 10, ebd. fol. 30v (Konz.).**

sunste daselbsten gehalten werden soll, von wegen und uff anruffen der statt Goßlar angesetzt ist, handeln soll.

Namlichen soll er dahin raten, das der erbern stett gsanten by inen selbs alle handlung, zwuschen denselbigen von Goßlar, ouch Hg. Hainrichen von Brunschwygk am camergricht und sunst geubt, aigentlichen und wol ersehen, ouch iren und andern vertrauten glernten ze ersehen geben sollent und, so sich erfunde, das die von Goßlar der sachen kain glimpf noch recht hetten, das dann inen uff glimpfigste mittel und weg geraten werd, wie sy uß der sachen mit minstem nachtail kumment.

So aber befunden wurde, das der Hg. von Brunschwygk unbillichs gegen inen furnem, deßglichen, das das camergricht wider recht und gevarlichen gegen inen handelte, das dann die stett allen moglichen vlyß furwenden sollten und uff zimlich mittel und weg gedenken, wie inen geholfen werden mochte, furnemlich, das sy deß lasts, den sy vom F. von Brunschwygk bißher haben liden müssen, jetzo und inkunftigs entladen und bei frid und wesen pliben mochten, deßglichen, wie sy uß der acht gethan und bym camergricht verhandelt wurde, das inen ir gepurlichs recht uff die zuspruch und beswerden, die sy vorm camergricht gegen den von Brunschwygk habent, ze erlange.

Und so aber sollichs bym camergricht nit erhalten, ouch inen sunst frid und sicherhait gegen dem von Brunschwygk nit erlanget werden mochte, das dann die stett inen sunst alle mogliche und erschiesliche hilf thuen und darinnen das unrecht, das inen beschicht, darzu, das Goßlar ain alte richstatt ist, bedenckent, deßglichen das ain glicher handel und gwelt glichbald ainer oder mer andern stetten ouch mocht begegnen, welche dan, das ir hilf beschehe, [*gern haben?*], das aber villicht mit dem furkommen wurd, so man sehe, das die stett mit truwen zusammensatztent. Sunst so je aine der andern verderbens zusicht, so mag dest ringer der ander verderben begegnen.

Wie aber oder uff was weg von disen hilfen ze ratschlagen sin werd, ^awissent wir jezmals dem gsanten sundern bevelh nit zu geben. Er soll aber^a, je nach dem die sachen [*gestaltet?*] und er von andern ouch vernemmen wirt, von wegen unser raten und schließen.

Item, und so man under den ainungsverwandten ouch von wegen deren von Goßlar reden wurd, soll der gsandt uff gliche mainung raten und furnemlich, das sy, so man erkennen wurd, das sy im handel nit unrecht hetten, von den ainungsverwandten nit sollend verlassen werden, ob gleichwol die sachen, ^bdorumb sy in die aucht erkant sind^b, nit fur religionsachen geachtet wurdint, das doch unsers erachtens nit sin wurt, dwil das von abrechung wegen der closter beschehen ist, welche doch sy nur zu beschirmung irer statt gebrochen habent. Actum 23. Decembris anno 1540.

^{a-a} *Korr. aus:* verner soll der gsandt.

^{b-b} *Marg. nachgetr.*

39c **Instruktion von Bgm. und Rat von Konstanz für Konrad Zwick zu den Verhandlungen des Schmalkaldischen Bundes in Regensburg – [Konstanz], 1541 März 12**

Konstanz StadtA, G 20 (Reformationsakten), fol. 185r–186v (Konz.).

Nebeninstruction, was unser gesanter Cunrath Zwick uff dem richstag zu Regenspurg in sachen, die ainungsverwandten protestierenden stend belangende, handeln soll.

Erstlich, so man von wegen der goßlarischen handlung, ob die fur ain religionsach zu halten oder anzenemmen syge, reden werd, waißt der gesant, das wir vorhin allwegen geachtet haben, die von Goslar in disem irem beschwerlichen obligen, obs glichwol nit von wegen der religion were, nit zu verlassen sin, vorab so uß gestalt irer sachen erfunden wurde, das sy unbillichen zwangsal littent und sy [*zu recht?*] disen sachen uff die ainungsverwandten kommen mochten. Diewil wir aber uß den actis, die sy zu Nuwenburg [= *Naumburg*] haben furgebracht, nit anders vernemmen können, dan das die beschwerlich camergerichtisch acht uff handlungen, die religion betreffende, ergangen syg, so können ouch wir nit anders achten, dan das solher handel endlich als ain religionsach angenommen und inen im fal der notturft billiche hilf inhalt der verainigung gelaistet werden soll. Derhalben ouch der gesant von wegen unser [*daruf?*] raten und schließen soll.

Item, so der gesant vermerken wurd, not oder fruchtbar sin, das wir ouch etwem von unsern glerten oder predicanten zu Regenspurg haben solltent, so soll er uns das kunt thun und dabi sinen rat und gutbeduncken schriben, wen und wie die abzevertigen wernd.

Item, das zu Nuwenburg verabschidet ist, was gestalt die protestierenden die gemainen, nit nur religions-, sonder ouch anderlay sachen gmainlich beratschlagen und vertadingen sollint etc., soll sich unser gesanter demselbigen glichmessig halten.

Deßglichen, so man ainer verantwortung halb gegen dem verunglimpfen, das uff die protestierenden stend mocht gelegt werden, item und von den brennern reden wurd, soll der gsant sins besten verstands ouch raten und ze schließen bevelh haben.

Der hilf halb, der statt Ainbeck ze bewysen, soll der gsant by andern stettgsanten und sonst, wo er kan, kuntschaft machen und erfahrung haben, wie jederman sich gegen inen halte, und uns deß zum furterlichsten berichten, damit wir, der gepur nach uns ouch ze halten und uff jertz kunftige vastenmeß vermog deß numburgischen abschids unser gab ze erlegen, wissent.

Item, so man wyther wurde von der topel, großen anlag reden, waißt der gsant, wie wir den gsanten deren von Ulm, die zu Eßlingen uff dem stetttag gwesen sind, gschrieben habent, uff mainung, das wir achtint, so zu ziten deß nuwburgischen abschids die sachen der mindischen und goslarischen achten, ouch sunst der camergerichtischen processen gestaltet werind gwesen wie jetzo,

so hette man die ermelte anlag ersparet¹. Diewil dan der zusatz, der gen Brunschwylk solt gelegt sin, ouch abgestelt, ^{a-}ouch die gegenrustung uffgehalten und andere sorgklichaiten von gnaden Gottes dißmals etwas ringer sind^{-a}, so ist unsers erachtens von unnoten, das solhe anlag beschehe. Aber das were wol nit unnotturftig, das die niderlendische stett und andere stend, die ir vorige anlagen nit erlegt habent, nochmals die erlegtint. So aber sich die sachen widerumb zu etwas gevarlichait ziehen, so wurde dann minder als jertz beswerlich sin, dise anlag zu geben. Doch so andere stend gmainlich disen großen toppelmonat erlegt, so wellend wir deß ouch nit widrig sin.

Item, so im span, zwischen Wirttenberg und Eßlingen swebend, etwas gehandelt und unser gsanter ouch zugegen sin wurd, soll er sins besten verstands handeln und vlyß ankeren, das die sach zu friden und im besten betragen werde etc. Actum, 12. Marcj anno 1541.

[PS:] Gedenckent, nachfrag ze haben, ob etwan und namlich uff dem ainungstag, anno 1537 zu Schmalkalten gehalten, verordnet syg, das jeder stand ^{b-}ordenlichen oder one wythere verordnung jedes jars uff Wyhnachten^{-b} ainen monat der klainen anlag geben oder erlegen solle und obs zu beschehen ubung syg.

40 Instruktionen der Stadt Nördlingen für ihre Reichstagsgesandten – 1541 Januar–Juni

40a Instruktion der Stadt Nördlingen für Wolf Graf und Hans Wörlin – [Nördlingen], 1541 Januar 6

A *Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Ausf.); AS: Instruktion zum reichstag gen Regenspurg anno 1541; ÜS: Unser des rats zu Nördling abvertigung, instruction und bevelch, auf unsere besonder lieb*

^{a-a} *Marg nachgetr.*

^{b-b} *Marg nachgetr.*

¹ *Vgl. Bgm. und Rat von Konstanz an die Gesandten Ulms zu Esslingen, 1541 Februar 17, Konstanz StadtA, G 20 (Reformationsakten), fol. 158r–158v (Konz.): Naumburger Beschluss über Erlegung eines Doppelmonats der großen Bundesanlage. Da der Kaiser mittlerweile die Kammergerichtsprozesse in Religionsachen und die Acht gegen Goslar und Minden suspendiert hat und sich damit die Bedrohung abgeschwächt hat, ist es den oberdeutschen Städten beschwerlich, solchen Doppelmonat zu erlegen, zumal sie nicht erkennen können, dass die sächsischen Bundesstädte und einige andere Stände ihre Anteile an älteren Anlagen entrichtet haben. Wenn es sich einrichten lässt, sollte in Esslingen darüber geredet werden, wie die Erlegung des Doppelmonats verzögert und vorläufig vermieden werden kann, denn sie fürchten, dass die bevorstehenden Beratungen auf dem Reichstag über die Türkenhilfe große Kosten verursachen werden. Stellen ihnen anheim, auch diesen Punkt zur Sprache zu bringen. [...]. Datum, 17. Februarij anno etc. 41.*

altburgermaister und ratsfreundt Wolff Grafen und Hannsen Wörnlin als unsere zu schierist kunftigem reichstag geordente ratsbottschaften gestelt.

B koll. *Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Konz.)*; AS: Instruction zum reichstag gen Regenspurg anno 1541; ŪS: Unser des rhats zu Nördling abvertigung, instruction und bevelch, uff unsere besonder lieb altburgermaister und rhatsfreund^a Wolf Graf^{b-} und Hannsen Wernlin^{-b} als unsere zu schirist kunftigem reichstag geordente rhatsbottschaften gestellt.

C koll. *Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 43r-48v (Kop.)*.

Nachdem ^cvergangner zeit^c die röm. ksl., auch hispanisch etc. kgl. Mt., unser allergnedigster herr, zu stattlicher^d, ^enotwendiger beratschlagung und erwegung^e, christenlicher^f hinlegung oder^g vergleichung der eingefallen zwispalt unser hailigen, cristenlichen religion, auch zu stattlicher erhaltung im hl. reich teutscher nacion guts fridens, ru und aynigkait, damit auch nach ervolgung der ehre Gottes dem erbeind und verfolger unsers cristenlichen namens und glaubens, ^hdem Turcken^{-h}, desto bas abbruch und widerstand geschehen, daneben auch in andern des hl. reichs teutscher nacion hochbeschwerlichen ob- und anligen die notturft furgenomen und gehandelt werden mug etc., ain gemainen reichstag, auf der hailigen dreyer könig tag ⁱ-diß lauffenden 41. jars⁻ⁱ in der statt Regenspurg eintzekomen, ausschreiben lassen, mit gnedigstem, ernstlichen bevelch gepietend, ^jdenselben tag also^{-j} neben und mitsampt andern stenden^k zu besuchen, in angeregten sachen, wie das der sachen wichtigkait ervordert, handeln und schliessen ze helfen, alles nach ferrer ausweisung irer ksl. Mt. derhalb im truck gefertigten ausschreibens [*Nr. 1*].

Also haben ^ldemnach wir, der rhat hieoben gemelt, aus sonderm bedencken obangeregten, so hochwichtigen, notwendigen und löblichen vorhabens derselben irer ksl. Mt. zu underthenigster gehorsam den ausgeschribnen reichstag unsers tails unbesuecht nit lassen wollen und derhalben die^{-l} oben bemelte, unser besonder lieb, altburgermaister und rhatsfreund zum selben tag nachvolgendermassen mit bevelch abgefertigt.

^a Marg. nachgetr.

^{b-b} Marg. nachgetr.

^{c-c} In B interlin. nachgetr.

^d In B gestr.

^{e-e} In B marg. nachgetr.

^f In B danach gestr.: nothwendiger.

^g In B korr. aus: und.

^{h-h} In B marg. nachgetr.

ⁱ⁻ⁱ In B marg. nachgetr., zuvor marg. gestr.: schirstkunftig.

^{j-j} In B korr. aus: das.

^k In B danach gestr.: auch wir denselben tag also durch unsere.

^{l-l} In B korr. aus: irer ksl. Mt. zu gehorsamen.

Erstlichen, nachdem das kaiserlich ausschreiben under anderm mitbringt, das anfangklich der zwispaltigen^m religionsachen halb auf dem ausgeschribnen, guetlichen und unverbundtlichen gesprechstag zu Wormbs durch der strittigen partheyen abesante, gelerten, verstendig und schidliche bottschaften vor den dartzu deputierten presidenten, den vier chur- und fursten, die augspurgisch confession und apologia fur die hand genomen, uff derselben all und jede puncten freuntlich und christlich, doch unverpuntlich underrede gehalten und muglicher vleiß furgewendt werden soll, die irrigen puncten zu cristlicher vergleichung und rechtem verstand zu pringen, und nachmaln auf ausgeküntem reichstag irer ksl. Mt. und allen stenden des hl. reichs angeregts, guetlichen tractats und gesprechs relacion beschehen soll, damit fürter ⁿ–die sachen der strittigen religionⁿ auf wege ains^o rechtmessigen concilii oder sunst cristenlichermassen zu gepüender örterung geraichen mug etc., und man aber noch zur zeit nit wissen kann, wes auf den angeenden reichstag von dem gehaltenen wormsischen tractat fur außrichtung referirt ^p–oder sonst von allen thailen der zwispaltigen religion halb^p furpracht werden mocht, so haben wir demnach ^q–in billicher betrachtung der sachen hochwichtigkait die^q gemelten unsere gesandten dißfals mit aigentlichem oder gemeßnem, gnugsamen^r gwalt und bevelch thun und lassens unsers tails nit abfertigen mogen^s.

Und wiewol nun wir, der rhat, diser zeit dessen bey uns entschlossen und bedacht sein (neben dem, das wir der röm. ksl. Mt. als unserm ^t–in disem zeit^t von Gott geordneten, ainigen, rechten, naturlichen und allergnedigisten herren und dem hl. röm. reich furo nit minder dann bißher alle schuldige, underthenigste gehorsam gern laisten und von derselben nit setzen etc.), das wir ^u–daneben und^u zuvorderst auch bey dem hailigen gotteswort und unserer nunmehr etlich jar hergeprachten religion unbeweglich besteen und beharren wollen, sovil immer muglich und der allmechtig Gott, der, sein ^v–hailig wort allaine^v stattlichen zu erhalten, mechtig ist, seine gnaden verleihen wurdet, so haben wir doch, weil man^w, wie gemelt, zukunfftiger, furfallender sachen nit wissen haben mag, den gesanten, unsern alten burgermaister und rhatsfreunde,

^m In B korr. aus: strittigen.

^{n–n} In B marg. nachgetr.

^o In B danach gestr.: christenlichen concilii.

^{p–p} In B korr. aus: und.

^{q–q} In B korr. aus: den.

^r In B marg. nachgetr.

^s In B danach gestr.: Setzen auch nit in zweivel, es werde sollichs also auch andern erbern stetten und mehr stenden (unangesehen, das oftgemelte ausschreyben gnugsamen gwalt zu handeln und zu schliessen ervordert) nit weniger dann uns beschwerlich und nit wol muglich sein.

^{t–t} In B marg. nachgetr.

^{u–u} In B marg. nachgetr.

^{v–v} In B korr. aus: wort.

^w In B korr. aus: wir.

in bevelch geben, auf solliche deß wormsischen tractats oder gesprechshandlung und vertröste relacion ^x-und sonst gemainlich andere sachen, die sich darunder zutruegen oder ereugten, ir^x vleissig achtung und aufmercken ze haben und uns, den rhat, des alles jederzeit mit unverweilter bottschaft wissenhaft ze machen, uns alsdann mit nothwendiger erwegung thun und lassens hieruber ferrer haben und wissen ze richten.

Were dann sach, das sich die handlungen diß reichstags in puncten der irrigen religion auf ain gemain, christlich concilium ziehen und anlenden wurden, inmassen dann aus dem kaiserlichen ausschreiben in ainem fall zu vermuten, also das alsdann alle sachen auf sollich zeit ains concilii angestellt und mitlerweyl kain tail oder stand ferrere neuerungen anrichten oder furnemen, sonder biß zu endtlicher orterung und volnfuerung desselben concilii ain jeder bey seinen habenden und hergeprachten religion und ceremonien pleiben und gelassen werden solt etc., so haben alsdann die gemelten unsere gesandten, burgermaister und ratsfreund, bevelch ^y-und gewalt^y, von unsernwegen in solliche handlung zu gehelen und darauf den abschid, sovil die religion und glaubenssachen belangt, unsers tails zu bewilligen.

^z-Truge sich aber zu, das gesönderter weis von jedem stand in des andern abwesen diß puncten halb sein habender bevelch und confession in schrift erfordert werden wolt, so haben unsere gesandten hierinnen bevelch, der andern und sonderlichen der statt Nurmberg erbern ratsbottschaften wolmaynung und rhatsame bedencken zu bitten und abzenemen und uns dero bey tag und nacht mit aigner bottschaft zu berichten und hieruber unsers ferrern bevelchs zu gewarten^{z,1}.

^{x-x} In B marg. nachgetr.

^{y-y} In B marg. nachgetr.

^{z-z} In B auf besonderem Zettel nachgetr.

¹ Vgl. Bernhard und Hieronymus Baumgartner an Bgm. Georg [sic!] Graf zu Nördlingen, Nürnberg, 1541 März 4, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 84r–85v (Ausf.): Während seines Aufenthaltes in Nürnberg hat Graf sie gebeten, ihn über die Abfertigung der Nürnberger Gesandten zum Regensburger Reichstag zu informieren. Obwohl der Anfang des Reichstages noch nicht abzusehen ist, weil erst sehr wenige Stände in Regensburg vertreten sind, hat der Nürnberger Rat beschlossen, Clemens Volkamer und Sebald Haller zum Reichstag zu entsenden und Haller bald abreisen zu lassen, dem Volkamer und vielleicht noch andere Gesandten zu Beginn des Reichstages nachfolgen sollen. In Regensburg sind bereits vertreten die Städte Straßburg, Augsburg, Ulm, Hagenau, Colmar, Speyer und einige wenige mehr. Täglich sollen weitere Städtegesandten ankommen. Von den Fürsten sind bereits vertreten die Hgg. Wilhelm und Ludwig von Bayern, Hg. Heinrich von Braunschweig und der Bf. von Eichstätt. Auf der Reise nach Regensburg ist der Ebf. von Bremen in diesen Tagen in Nürnberg angekommen. Kg. Ferdinand hält in Österreich einen Landtag ab. Nach dessen Ende soll auch Ferdinand nach Regensburg kommen. Datum Nurmberg Freitags, den 4. Martij anno etc. 41; Bgm. und Rat von Nördlingen an Clemens Volkamer und Sebald Haller, Bgm. zu Nürnberg, 1541 März 7, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 51r (Kop.): Haben ihren Altbürgermeister Wolf Graf und Hans Wörlin zum Reichstag nach Regensburg abgefertigt. Ihnen ist mitgeteilt worden, dass die Adressaten als Gesandte

Im fall aber, da sich die handlungen zu ainem abschid, dem augspurgischen in religion- und glaubenssachen ungeverlich gemeß, ziehen wolten oder wurden, wie gleichwol emporschwebender leuf und allerlay bewegender ursachen halb je nit zu vermuten, alsdann sollen ermelt unsere gesandten dagegen^{aa}, das si, one hinder-sich-pringen denselben abschid also antzenemen, nit bevelch hetten, furwenden, sich auch hieruber bey der erbern stett und anderer stende, sonderlichen der statt Nurmberg gesandten rhatsbottschaften^{ab} auf alle furfallend und begegnende sachen^{ab}, sovil zimlich und sich gepuren mag, vertreulich erkundigen, weiß ire herrn und obern hierunder gesindt sein mochten etc.,^{ac} inen auch, wo vonnöthen, unsere vorhaben, gemueth und maynung gleichs-fals auch entdecken und uns alsdann, wes si, die gesandten, also in rhat finden und erkundigen mogen, durch schrift^{ac} furderlichst verstendigen, uns abermals hieruber tun und lassens^{ad} der notturft ferrer haben^{ad} zu entschliessen.

Und so aber sach wer, das disfals geeylt und das hinder-sich-bringen nit gestatt, sonder das kaiserlich ausschreiben, das gleichwol, wie gemelt, gnugsamen gwalt ervorderte, dagegen furgewendt und darauf zu verfertigung ains widerwertigen, unannemlichen abschids gegriffen werden wolt, also das sy, hinder sich ze schreiben, nit zeit gehaben und derhalben andere mehr und vil stend und stett davon protestiern wurden, so sollen alsdann die verordneten unsere gesandten in bevelch haben, uns begegnender sachen furderlich zu berichten und nichts minder sich bey der statt Regenspurg burgermaistern und räten antzezaigen und vernemen zu lassen, das sy, in so gethonen abschid zu bewilligen oder si umb ainiche besigung unserthalben zu bitten, von uns nit bevelch hetten, so lang, bis si die sachen zuvor an uns gelangen lassen und derhalben unsern ferrern beschaid zu handten pringen möchten².

^{aa} In B interlin. nachgetr.

^{ab}–^{ab} In B marg. nachgetr.

^{ac}–^{ac} In B korr. aus: und uns alsdann des alles.

^{ad}–^{ad} In B korr. aus: wissen.

Nürnbergers zum Regensburger Reichstag abgeordnet sind. Bitten, ihren Gesandten, wenn sie in anstehenden Fragen um Rat ansuchen, Gehör und Glauben zu geben und ihnen behilflich zu sein. Datum, Afftermontag nach Invocavit anno et. 41. Vgl. auch Bgm. und Rat von Nördlingen an Bgm. Bernhard und Bgm. Hieronymus Baumgartner zu Nürnberg, 1541 März 8, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 50v (Kop.): Haben von ihrem Altbürgermeister Wolf Graf die Informationen Nürnbergs über die Ankunft städtischer Gesandter auf dem Reichstag in Regensburg erhalten. Werden jetzt ihre Gesandten auch abfertigen. Danken für das Entgegenkommen. Datum, 8. Martij anno etc. 41.

² Vgl. den Beschluss des Nördlinger Rates, 1541 Januar 18, Nördlingen StadtA, Calculi Senatorii 1540–1548, fol. 22v: Religionsach 1541. Uff Afftermontag nach Anthonij hat sich ein erberer rhat einhelligklich entschlossen, bey irer religion und glaubenssachen, wie man die itzt alhie helt und predigt, zu pleiben, wa auch uff kunftigem reichstag zu Regenspurg ain abschid dawider gieng, davon zu protestirn und darein ferrer nit zu bewilligen. Alsobald ward daruff furgewend, nachgedencken zu haben, bey wem man dann schutz und schirm suchen und an wen man sich hencken wöll. Wiewol nun

Am andern und als aber das kaiserlich ausschreiben zu disem reichstag under anderm ferrer zu erkennen gibt, das auch zu abbruch und trefflichem widerstand des erbfeinds unsers hayligen, christenlichen namens und glaubens, ^{ae-}des Turckhen^{-ae}, und, wie demselben stattlichen zu begegnen, auf gemelten reichstag gerathschlagt und gehandelt werden soll, also und dieweil wir dann disfals die noth und das obligen^{af} des hl. reichs teutscher nacion und gantzer christenhait zu gemuet und bedencken gezogen und sonderlich zu hertzen gefuert haben, mit was unmenschlichen tyranney der Turckh ^{ag-}kurtz vergangner jar^{-ag} zu vertilgung und außleschung cristenlichs namens und wesens gegen unsere mitverwandten cristen ungestimmigklich gewutet, das cristenlich plut unerbärmlich vergossen und des endtlichen vorhabens allwegen gewest und noch ist, die gantze christenhait under sein tyrannisch gehorsam gewaltigklich zu benotigen, so haben wir demnach den obbemelten unsern ^{ah-}gesandten, burgermaister und rhatsfreunde, dißfals^{-ah} bevelch geben, ob zu widerstandt gemelts Türckhen ainer eylenden hilf halb handlung furgenomen ^{ai-}und man sich zuvor der glaubenssachen halb verglichen oder die dahin gehandelt wer, das jeder thail gegen dem andern befridt oder versichert sein wurd^{-ai}, und es ^{aj-}dann söllicher turckenhilf halb^{-aj} bey jungst zu Augspurg und Regenspurg bewilligten und verabschidten rhomzugsanschlag ^{ak-}oder dergleichen^{-ak} pleiben und darinnen kain erhöhung oder staigerung eingefuert wurd etc., das dann dieselben unsere gesandten, sölliche hilf und anschlag, wo die durch andere stend und stett oder den mehrern tail derselben gewilligt wurd, unsers tails auch zu bewilligen, macht haben sollen, ideßmals mit ermelden, das wir uns gleichwol als ain unvermögliche statt im selben hievor begegneten staigerung nit

^{ae-ae} In B interlin. nachgetr.

^{af} In B danach gestr. teutscher nation.

^{ag-ag} In B interlin. nachgetr.

^{ah-ah} In B korr. aus: bemeltem burgermmeister Wolf Grafen.

^{ai-ai} In B marg. nachgetr.

^{aj-aj} In B korr. aus: derhalb.

^{ak-ak} In B marg. nachgetr.

gemanlich nit fur gut angesehen ward, in den schmalkaldischen bund ze komen, so schwanckten doch etliche, uber das Bgm. Rotinger, auch Werlin und ich zum hochsten dawider persuadirten und allerley unrhat anzaigten, der uns, so wir von ksl. Mt. abfallen und zu andern verbinden sollten, daraus ervolgen kunth. Actum ut supra. Vgl. auch die in Worms vertretenen Augsburger Konfessionsverwandten an Bgm. und Rat von Nördlingen, Worms, 1540 Dezember 31, Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 329, fol. 36r–36v und 37v (Ausf.): Haben in Worms erfahren, dass sie die Augsburger Konfession angenommen haben. Wünschen ihnen Glaubensstärke. Schicken ihnen das an den Kf. von Sachsen, den Lgf. von Hessen und ihre Religionsverwandten ergangene ksl. Ausschreiben zum Wormser Kolloquium zu. Erbietten sich, sie auf Wunsch über den bisherigen und künftigen Gesprächsverlauf zu informieren. Sie können sich mit entsprechender Bitte an die in Worms weilenden Gesandten Augsburgs oder Ulms wenden. Diese Gesandten haben entsprechende Weisung.

unpillich zu beschweren gehapt, uns auch bißher je und allwegen fur beschwert angezaigt hetten.

Gefuegte sich aber, ^{al}–das man sich der religion und glaubenssachen halb nit vergleichen künt oder aber die versicherung also, wie obstat, nit volgen wurd und es dann auch ^{al}–der begerten türckenhulf halb bey der jetzt gemelten augspurgischen und regenspurgischen reichsabschide und darin referierten romtzugsanlagen nit pleyben kunt oder wolt oder villeicht darundter ainiche beschwerden, sorgfeltigkait oder widerwertigkait einfallen wurden, also das dardurch der stend und stett bottschaften sonderung furnemen wolten, so haben alßdann unsere gesandten bevelch, ^{am}–in sölliche türckenhulf oder anlag kainswegs zu bewilligen, sonder disfals ^{am} auf unsere besonder lieb herren und freundt, die von Nurmberg, und ire mitverwandten stett und stend ir achtung und aufmercken zu geben und gegen dieselben und gemainlich gegen all begegnende beschwerden irn disfals gemeßnen bevelch zu allegiern und furtzewenden und, das si dieselben sachen hinder sich an uns gelangen lassen wolten, anzuzaignen etc., die si auch alßdann und gemainlich alles, das sich darunder widerwertigs oder beschwerlichs zutrueg, uns jederzeit mit aigner, furderlicher^{an} bottschaft durch schrift zu erkennen geben sollen.

Dergleichen auch zum dritten, ob von wegen underhaltung regiments und cammergerichts vermog angeregt kayserlichen ausschreibens tractiert und gehandelt werden wolt, ist den gesanten bevolhen, dieselben underhaltung, wo die ^{ao}–gleicher und ^{ao}–leidenlicher massen furgenomen und von andern stenden und stetten oder dem mehrern thail derselben gewilligt wurd, von unsernwegen auch nit zu waigern. Im fall aber, da wir an söllicher underhaltung zu dem, das wir hievor uberhöcht sein, weiter gestaigert welten werden oder das sich im selben fall der gestaigerten underhaltung andere stend und stett oder der mehrer thail derselben beschweren wurden, das sollen uns alßdann die gemelten unsere burgermaister und rhatsfreund abermals zu wissen fuegen und darinnen ferrern bevelchs gewarten.

Zum vierten, so sollen auch unsere gesandten, die handlungen der ksl. Mt. und deß hl. reichs landfridens, wo es bey dem hievor publicierten und im reich außgekündten landfriden pleyben mag, unsers thails zu bewilligen, bevelch haben. Im fall aber, das enderung darinnen furfallen oder ainiche beschwerden darunder eingefuert werden wollten, darenin sollen die gesandten one unsern gemessnen, weittern bevelch zu gehelen nit macht haben, sonder gehandelte sachen abermals durch schrift an uns gelangen lassen.

Zum funften, und dann all und jekglich ander zum tail auf hievor gehaltenen reichstägen berhatschlagte und zum thail ungeorterte, des reichs theutscher na-

^{al}–^{al} In B korr. aus: das es.

^{am}–^{am} In B marg. nachgetr.

^{an} In B interlin. nachgetr.

^{ao}–^{ao} In B interlin. nachgetr.

cion angehorige sachen als ordenliche policey, gutte muntze, ^{ap}-der reichsstend session^{-ap}, auch gotslestern, zutrinnen, monopolien und dergleichen belangend, dieweil andern grossen, vermuglichen, auch gmainen und clainen frey- und reichsstetten, hieran ordnung und maß ze tragen und zu leiden, nit weniger dann uns gelegen, so haben demnach die vilgemelten unsere gesandten bevelch und gewalt, in demselben [*sic!*] fällen sament und sondern allzeit mit der erbern frey- und reichsstett gesandten bottschaften nach ir beeder guten ansehen alles, das sy, ^{aq}-dem hl. reich theutscher nacion, auch^{-aq} uns und gemainer statt zu ehrn^{ar}, nutz und wolfart erschießlich sein, erachten könnenden, rhaten, schliessen, anhangen und bewilligen zu helfen.

Zum sechsten, begeb sich dann, das auch der verderplichen, untreglichen judenbeschwerden halb und dann von wegen der darauß fliessenden, geverlichen, unordenlichen und unrechtmessigen rothweylischen hofgerichtsproceß etc. handlung furfiel ^{as}-oder sich, unserthalb disfals antzesuochen, gefuegen wolt^{-as}, dieweil wir dann durch dieselben judenbeschwerden und hofgerichtsproceß wider habende privilegia, lobliche statuta und alt herkomen, zun zeiten auch in sachen, die an das vermelt hoffgericht irer selbs ordnung und des reichs reformacion nach nit gehörig, bißanher^{at} fur andere stett und stend one uffhören beschwert worden sein und noch teglichen vernachthayligt werden, so ist den vilgemelten unsern gesandten in bevelch geben, mit andern disfals beschwerden, clagenden und anrueffenden stenden und stetten unsers tails auch einzusetzen und unsere dißfalls in vil und manigfaltige weg beegnende beschwerden fur- und antzepringen etc., alles inmassen die oft ernenten, unsere besonder lieb altburgermaister und rhatsfreundt in dem allem uns, den rhat, selbs angehört und vernomen und des alles, als obsteet, ze thun wissen³.

^{ap-ap} In B marg. nachgetr.

^{aq-aq} In B marg. nachgetr.

^{ar} In B interlin. nachgetr.

^{as-as} In B marg. nachgetr.

^{at} In B interlin. nachgetr.

³ Vgl. Bgm. und Rat von Nördlingen an Bgm. und Rat von Giengen und Bopfingen, 1541 Januar 4, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 3v (Kop.): *Wie vor einigen Tagen von Bgm. Wolf Graf ihren Gesandten versprochen, senden sie ihnen Schreiben der Stadt Ulm zum Goslar betreffenden Städtetag zu. Datum, 4. Januarj anno etc. 41; Bgm. und Rat von Nördlingen an Bgm. und Rat von Dinkelsbühl, 1541 Januar 18; Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 4v-5r (Kop.): Haben von Ulm ebenfalls ein Schreiben wegen einer Tagsatzung zur Beratung über die goslarische Angelegenheit erhalten. Wollen diesen Tag beschicken. Können aber über die Abreise ihrer Gesandtschaft noch keine Angabe machen. Wollen sich diesbezüglich an anderen Städten orientieren. Werden Dinkelsbühl dann eigens informieren. Haben allerdings über die Instruktion für solche Gesandtschaft noch nicht entschieden. Können sicher selbst ermessen, dass solches der feder über land nit zu bevelchen sein. Wenn die Dinkelsbübler Gesandtschaft die Nördlinger Gesandten in Nördlingen oder auf dem Reichstag in Regensburg anspricht, werden sich die Nördlinger Gesandten gegen derselben der gepur halten. [...]. Datum, 18. Januarj anno etc. 41;*

Actum und under unserm und gemainer statt hiefur getruckten secret insigel geben auf den sechsten tag Januarij anno etc. 41.

40b Instruktion der Stadt Nördlingen für Wolfgang Vogelmann zum Reichstag – Nördlingen, 1541 Juni 9

A *Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Ausf.);* ÜS: Abvertigung und instruction, was unser, ains rats zu Nörtling, besonder lieber stattschreiber Wolfgang Vogelmann neben und mitsampt dem alten herrn Wörlin oder aber allain und besonder zum reichstag geen Regenspurg bevelch haben soll; DV: W. Voglmans, stattschreibers, instruction zum reichstag anno 41.

B *koll. Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Konz.);* ÜS: Abvertigung und instruction, weiß ains rhat zu Nordling^a-besonder lieber^a stattschreiber W[olfgang] V[ogelmann]^b-neben und mitsampt dem alten

Bgm. und Rat von Nördlingen an Bgm. und Rat von Ulm, 1540 Dezember 29, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 3r–3v (Kop.); Bgm. und Rat von Nördlingen an Bgm. und Rat von Giengen, mut. mut. an Bgm. und Rat von Bopfingen, 1541 Januar 4, Nördlingen StadtA, Missiven-Konzepte 1541, fol. 247r (Konz.); Bgm. und Rat von Nördlingen an Bgm. und Rat von Aalen, 1541 Januar 5, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 4r–4v (Kop.); Bezug: Bitte Aalens um Mitvertretung auf dem Reichstag durch Nördlingen auf der Basis der zugesandten Instruktion. Sind selbst über die Abfertigung ihrer eigenen Gesandtschaft noch nicht endgültig entschlossen. Nach erfolgter Beschlussfassung werden sie den Aalener Magistrat unterrichten. Empfehlen allerdings wegen wichtigkait aller sachen, auch schwere, weilwertiger leuf und dann der ksl. Mt. ernst ausschreyben einen geringen uncosten nicht zu scheuen und eine eigene Gesandtschaft zum Reichstag abzufertigen. Werden gern ihren Gesandten mit dem Gesandten Aalens eng kooperieren lassen. Datum, 5. Januarij anno etc. 41; Bgm. und Rat von Nördlingen an Bgm. und Rat von Bopfingen, 1541 Januar 24, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 13v–14r (Kop.): Auf entsprechende Anfrage Bopfingens teilen sie mit, dass sie zum Besuch des Reichstages ihren Altbürgermeister Wolf Graf in einigen Tagen abfertigen wollen. Datum, 24. Januarij anno etc. 41; Bgm. und Rat von Nördlingen an Bgm. und Rat von Aalen, 1541 Januar 24; Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 14r–14v (Kop.): Unter Bezug auf die neulich zugeschickte Instruktion und das nachbarliche Ersuchen Aalens um Mitvertretung auf dem Reichstag teilen sie mit, dass sie zum Besuch des Reichstages ihren Altbürgermeister Wolf Graf in einigen Tagen abfertigen wollen. Datum, 24. Januarij anno etc. 41; Bgm. und Rat von Nördlingen an Wolf Graf in Regensburg, 1541 März 23, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 58v (Kop.): Haben sein Schreiben vom 17. März erst am 22. März erhalten. Da sie damit einverstanden sind, dass er die beginnende Frankfurter Messe besucht, haben sie Hans Zebinger entsprechend seiner Bitte mit Pferden abgefertigt. Datum, 23. Martij zu mittentag anno etc. 41. Vgl. dazu Wolf Graf an Wolfgang Vogelmann, Stadtschreiber von Nördlingen, Regensburg, 1541 März 12, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 54r–54v (Ausf.): Ist zusammen mit Hans Wörlin am 11. März gut in Regensburg angekommen. [...]. Datum Regenspurg am 12. Martzen anno 41. Vgl. auch RUBBLACK, Hans Christoph: Eine bürgerliche Reformation: Nördlingen, Gütersloh 1982 (Quellen und Forschungen zur Reformationgeschichte Bd. 51), S. 243–246.

^{a-a} Interlin. nachgetr.

^{b-b} Marg. nachgetr.

H. Werlin oder aber allain und besonder^b zum reichstag gen Regenspurg fur bevelch haben soll.

- C koll. Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 96r–97r (Kop.); ÜS fol. 96r: *Abvertigung und instruction, weß unser ains rhats zu Nordling besonder lieber stattschreyber W[olfgang] V[ogelmann] neben und mitsampt dem alten H. Werlin oder aber allain und besonder zum reichstag gen Regenspurg fur bevelch haben soll.*

Dweil bißher ain erberer rath nit in erfahrung komen mögen, das die reichssachen noch zur zeit angangen sein solten, so lasst es ain ersamer rhat seinthalb bey der instruction, so derhalben auf den herren Bgm. Wolf Graven und den alten H. Hannsen Wörlin gestellt, pleiben, sich dero in gleichen fällen haben zu geprauch, und, weß sich jedesmals in handlung notwendigs^c zutregt, eim erbern rhat unverzugenlich zutzeschreiben¹.

Sovil dann die privat und ains rats sondere sachen belangt, sol sich der stattschreiber neben und mitsampt dem alten H. Hannsen Wörlin in die kayserliche cantzley fuegen und die erlangten freyhaiten beim H. Oberburger und Filßecker sollicitirn, im fall, so die gevertigt, aus der cantzley lösen, wo nit, alßdann^d derselben copias begern und aim rhat zuschicken, wolt man aber nit copias geben, alßdann^d, dieselben^e zum wenigsten^e zuvor zu lesen, begern und, ob darinnen ichts beschwerlichs befunden, alßdann vleis furwenden beim H. Oberburger oder Vilsecker, ob dasselbe geendert wurd, sonderlichen in der freyhait, die freflung belangend, muglichs vleis anzehalten, ob die wort ‚sover si deß im geprauch gewest‘ etc. cancelliert oder außgestrichen wurden².

^c In B marg. nachgetr.

^{d-d} In B marg. nachgetr.

^{e-e} In B interlin. nachgetr.

¹ Vgl. RUBLACK, *Eine bürgerliche Reformation*, S. 243–246.

² Vgl. Bgm. und Rat von Nördlingen an den Stadtschreiber Wolfgang Vogelmann, 1541 Juni 23, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 102v–103v (Kop.): *Haben das ksl. Privileg, betreffend die Juden um Nördlingen, und das ksl. Mandat, betreffend den Mühlenbau zu Tröchtelfingen, zusammen mit der Berichterstattung Hans Wörlins darüber zur Kenntnis genommen. Wünschen in dem Mandat über den Mühlenbau Änderung in puncto Kaution. Soll sich bei Obernburger um diese Änderung bemühen etc.* Datum, 23. Junij anno 41. Zettel: *Legen ein Schreiben an Obernburger bei, überlassen es seinem Gutdünken, ob er es übergeben will oder nicht. Übersenden auch ein Schreiben an Hans Walter von Hürnheim, der jetzt in Regensburg sein soll, betreffend die noch unbesiegelte Verschreibung über Lierheim. Wenn er Hürnheim in Regensburg ausfindig machen kann, soll er ihm das Schreiben übergeben.* Vgl. Bgm. und Rat von Nördlingen an Johann Obernburger, 1541 Juni 23, Nördlingen StadtA, Missiven-Konzepte 1541, fol. 147r–149v (Konz.): *Haben von ihrem Ratskollegen Hans Wörlin, den sie seiner Geschäfte wegen vom Regensburger Reichstag haben heimkommen lassen, vernommen, dass sich Obernburger in den Verhandlungen über von Nördlingen angestrebte Mandate und Freiheiten entgegenkommend gezeigt hat. Danken dafür. Die im Mandat über den Mühlbau vorgesehene Leistung einer Kaution an ihre Gegner ist ihnen beschwerlich. Sie befürchten nämlich, dass die Gegner in erforderung der caution gefערliche uberflussigkeit geprauch, die deß bauens nutzparkait nit gleich*

Der ainkhurnischen sachen halb soll der alt H. Wörlin und stattschreiber nochmaln umb abschrift von Ainkhurns jungst ubergabner schrift anhalten oder, wo man dieselben je nit geben wolt, die doch zu lesen begern und, ob dann dieselb schrift nit neuerung oder beschwerden mitbrecht, alßdann von ains erbern rhats wegen ain clains schriftlin ubergaben, die hievor uberrichten unsere schriften repetiern, gegen sein Ainkhurns angeben generalia furwenden und darauf im namen Gottes zu erkantnus setzen, deß versehens, ain rhat werde darauf von Ainkhurns vermainter anforderung absolvirt oder zum wenigsten er, Ainkhurn, gegen aim rath ans recht gewisen. ^f-Bedeuchte aber die gesandten, das^f Ainkhurns eingepachte schrift von noth wegen ^g-aim rath-^g ferrer zu beantwurten, desselben alßdann ain erbarn rhat furderlichen ^h-zu berichten^{-h} mit uberschickung dero abschrift, sover die zu bekommen etc.³

Sonst sollen die gesandten oder je der stattschreiber unsere schriften, so wir der beeder Heyber halb an die ksl. Mt. gestelt, uberantwurten und gegen Valch Juden umb das penalmantat sollicitirn und anhalten, als sich zu aim sollichen gepurt. Actum ⁱ-under ains rats und g[emeiner] statt insigel, den 9. Junij anno etc. 41⁻ⁱ.

^{f-f} In B korr. aus: Wan aber.

^{g-g} In B interlin. nachgetr.

^{h-h} Ergänzt nach B.

ⁱ⁻ⁱ In B marg. nachgetr.

oder gemeß sein möchte. *Wünschen eine Neufassung des Mandats ohne die Klausel über die Kautionsleistung. Bitten um seine Unterstützung.* Datum, 23. Junij anno 41.

³ Vgl. *Bgm. und Rat von Nördlingen an Stadtschreiber Wolfgang Vogelmann, 1541 Juni 11, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 98r–98v und unfol. Zettel (Kop.): Als der Stadtbote mit dem hieneben verfertigten schreyben abgehen wölte, ist ihnen durch den ksl. Herold Georg Flechsenhauer ein Schreiben von Augustin Ainkurn zugestellt worden, samt einem ksl. Rezess in der vor dem Kaiser anhängigen Streitsache zwischen Nördlingen und Ainkurn und einer ksl. Kommission auf den Bf. von Augsburg. Davon beiliegend Kopien mit A, B und C. Haben Flechsenhauer beantwortet laut beiliegender Kopie mit D. Teilen dies mit, damit sie sich über diesen unerwarteten Bescheid bei Obernburger und anderen beschweren mit antzaigung allerlay ursachen etc., wie ir ze thun wisst und versteet, und wollent also darin dero gemuet und antwort abnemmen und, ob euch dann uß solcher antwort fur gut ansehe, mögt ir mit inen derwegen, ob und wie widerumb zu der sach ze kommen sein mocht, converschiern und uns desselben, weiß ir also vernemen, furderlich bewisst machen, dann wir gedenccken, die sach bey den rechtgelerten und hochverstendigen berhatschlagen ze lassen, ob und wie wir dieselb ferrer oder weyter anpringen mögen. Weiß nun euch hierin begegnet, wöllen wir desselben schriftlichen bericht von euch gewarten. [...]. Datum, 11. Junij anno 41. Zettel an den Stadtschreiber: Haben ihn kürzlich angewiesen, Obernburger eine Verehrung in Aussicht zu stellen. Sind aber jetzt entschlossen, ihm vorläufig keine Verehrung zukommen zu lassen. Soll deshalb diesbezüglich bis auf weiteren Befehl nichts unternehmen. Vgl. auch Bgm. und Rat von Nördlingen an Georg Flechsenhauer, 1541 Juni 11, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 98v–99r (Kop.): Bestätigen den Empfang der überbrachten Schriften in Sachen Ainkurn. Werden darüber beraten und dann Stellung nehmen.* Datum, 11. Junij anno 41.

41 **Instruktion Kf. Johann Friedrichs und Hg. Johann Ernsts von Sachsen für Christoph von Taubenheim und Eberhard von der Thann zum Reichstag – Torgau, 1541 Januar 9**

Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 95r–103v (Kop.); AS fol. 95r: Erste abfertigung der rethe gein Regenspurg; DV fol. 103v: Instruction und bevelch H. Cristoffenn von Taubenheims und Eberharten von der Thanns uff den reichstag gegen Regenspurg, 1541.

Erstlich finden sie hierbey unsern gewalt und volmacht¹, des werden sie (so es die notturft erfordern wirdet) wol zu gebrauchen und furtzulegen wissen.

Zum andern so finden sie auch hineben ain copy des kayserlichen schreibens, wie wir zu berurtem reichstagk erfordert sein und, dieweil solche erforderung von ksl. Mt. und in irem nhamen allain bescheen, wir auch Kg. Ferdinandum fur kainen romischen konig erkennen, so sollen sich, wie es auch die notturft erfordert, unsere rethe bey ksl. Mt. oder iren vorordenten

¹ *Vollmacht Kf. Johann Friedrichs und Hg. Johann Ernsts von Sachsen für Christoph von Taubenheim und Eberhard von der Thann zum Regensburger Reichstag, Torgau, 1541 Januar 11, Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 105r–105v (Ausf.): Hinweis auf das Ausschreiben Karls V. zu dem auf Dreikönig angesetzten Reichstag in Regensburg mit der Aufforderung, persönlich zu erscheinen. Und wiewol wir in underthenigkait willig und genaigt gewest, uf solcher yrer ksl. Mt. schreiben und erfordern uns eigner person gein Regennßburgk zu vorfugen, so haben wir doch neben unserm freundtlichen, lieben vettern und brudern, Lgf. Philipsen zu Hessen, yrer ksl. Mt. geschriben und deshalben notwendige ursachen angetzaigt [Nr. 416], darauf sein L. und wir irer ksl. Mt. genedigsten resolution thun gewarten. Als haben wir gegenwertige unsere rethe und lieben getreuen Christoffen von Taubenheim, ritter zu Aldennburgk, und Eberharten von der Thann zu Wartburgk, unsere ambleute, zu obgemelten reichstagk gein Regennßburgk abgefertiget, inen auch bevolhen, gewalt und macht gegeben, von unsern wegen in denen sachen, davon ksl. Mt. ausschreiben meldung thut, neben den andern Kff., Ff. und stenden des reichs und derselben rethe und potschaften zu handeln helfen. Geben ynen solchen bevelh, gewaldt und macht himit und in craft dits brifs. Was sie auch also von unsern wegen handeln werden, dasselbe wollen wir angenehm haben und halten aine geverde. Zu urkunt mit unserm des churfursten zuruck aufgedrucktem secret, welchs wir Hg. Johanns Ernnt mitgebrauchen, wissentlich besiegelt. Und geben zu Torgaw, am tage Circumcisionis domini anno eiusdem 1500 im 41. Vgl. auch Kf. Johann Friedrich von Sachsen an seine Gesandten auf dem schmalkaldischen Bundestag in Naumburg, Torgau, 1541 Januar 3, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 3, fol. 141r–143v: Hat ihr Schreiben vom 31. Dezember 1540 und die nottel ainer instruction, domit wir unsere rethe Christoffen von Taubenheim, ritter, und Eberharten von der Than uff den kunftigen reichstagk mugen apzufertigen, empfangen und zu genedigem gefallen von euch vormargkt. Und dieweil es solchs reichstags ksl. Mt. schwachheit und anderer ursachen halben dieser zeit nach ain weitleuftigs ansehen hat, so seind wir bedacht, unsern forirer gein Regennßburgk zu verordenen, sich umb alle gelegenhait zu erkunden. Wie nu die dinge befunden werden, darnach wollen wir uns alsdan mit abfertigung gemelter unser rethe zu halten wissen. [...]. Datum Torgau, Montag nach Circumcisionis domini anno eiusdem 1541.*

commissarien und nit bey Kg. Ferdinandum oder desselben commissarien auf beyligenden credentzbrief² angeben.

Wurde sichs aber zu Regensburg also zutragen, das ksl. Mt. oder ire commissarien zu unser rethe ankunfft oder im anfang des reichtags nit, sundern Kg. Ferdinandus oder seine commissarien also sein wurden, das sie sich also bey seiner kgl. Mt. oder derselben commissarien musten angeben, und wir dan gedachten Ferdinandum dießer zeit fur romischen konig, wie gemelt, nit erkennen, so sollen sie uf solchen vhal antzaigen, wiewol des tags halben zu Hagenau ain vorgleichung zwuschen kgl. Mt. und uns, dieweil die handlungen desselben tags gewheret, des titels aines romischen konigs und, was dem mher anhengig, bescheen where, dieweil wir aber jetzo in vorigem unserm stande derselbigen sachen halben widderumb stunden, so wolte unsern reten nit geburen, kgl. Mt. berurten titel von unsern wegen zu geben, das sie es auch nit thun solten, des hetten sie von uns claren bevhel, davon sie ainmhal vor alles offentlich wolten protestirt und solche protestation in allen handlungen repetirt haben.

Und das angeben sollen sie nachvolgender gestalt thun: Nachdeme die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster herr, ainen gemainen reichstagk gegen Regensburg ausgeschriben [*Nr. 1*] und uns denselben inmassen wie andern churfursten und fursten des reichs, auf Trium regum doselbst zu Regensburg zu erscheinen, auch erfordert, so hetten sie bevhel, sich als unsere gesandten und volmechtige bey ksl. Mt. oder ires abwesens bey irer Mt. commissarien anzugeben. So hetten wir auch sie, die rethe, dorumb sonderlich gein Regensburgk vorordnen wollen, uf das unsernhalben nach muglikeit kain mangel und von ksl. Mt. unser undterthenniger wille gespurt wurde. Was aber die ehehaften und vorhinderungen wheren, dorumb wir uns nochmals personlich gegen Regensburg nit hetten vorfugen mugen, die hetten wir sambt dem Lgf. zu Hessen ksl. Mt. durch unser baiden undterthennig schreiben [*Nr. 416*] zu erkennen gegeben. Alsbald wir nun dorauf von ksl. Mt. gnedige resolution erlangten, wurden wir uns auf vorberurt ksl. Mt. beschreiben ane zweivel also zu halten wissen, das ksl. Mt. doran ain gnedigs genuge und gefallen haben solte. Damit aber genante unsere rethe wissens empfahen, was wir und der landgrave an ksl. Mt. geschriben, so befinden sie hirneben davon covey. So sollen auch unsere rethe, das wir

² Kredenz Kf. Johann Friedrichs von Sachsen für Christoph von Taubenheim und Eberhard von der Thann zu einer Werbung beim Kaiser in Regensburg, Torgau, [1541] Januar 1, Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 104r–104v (Konz.): Auf das ksl. Ausschreiben hin hat er Christoph von Taubenheim und Eberhard von der Thann zum Reichstag nach Regensburg abgefertigt mit Befehl, solchen reichstag von meinen wegen zu besuchen, sich auch bey eurer ksl. Mt. derwegen undterthenigst anzugeben und daneben ain muntliche antzaige zu thun, wie euere ksl. Mt. von inen genedigst vornemen werden. Ist derhalben an euere ksl. Mt. mein undterthenigste biet, euere ksl. Mt. wolle sie genedigst horen und sich darauf gegen mir und inen genedigst ertzaigen undt vornehmen lassen, wie mein undterthenigste zuvorsicht zu euerer ksl. Mt. stehet. Das geb[urt] umb euere ksl. Mt. mir, erkenne michs auch schuldigk, undterthenigst gehorsam und willigk alle zeit zu verdinen. Datum Torgau, am tag Circumcisionis domini anno eiusdem 1541.

sie nit eher und, gleich uf den angesetzten tag zu Regensburg einzukommen, abgefertigt, dieße entschuldigung furwenden, dieweil uns durch zeitungen und sunst glaublich angelangt, das ksl. Mt. noch in den Niderlandenn sein solt³,

³ *Zur Krankheit des Kaisers und zur dadurch bedingten Verzögerung seiner Reise ins Reich vgl. Zeitung aus Worms, 1540 Dezember [21], Weimar HStA, EGA, Reg. E 142, fol. 12r–14v (Kop.), hier fol. 12v. Vgl. auch die Instruktion Kf. Johann Friedrichs von Sachsen für Hans von Bünnau zur Werbung bei Hg. Philipp von Pommern, Torgau, 1541 Januar 2, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 19r–22v (Konz.): Anlässlich der Reise Hg. Philipps von Pommern zum Reichstag Einladung seiner Gattin zum Besuch bei ihren Brüdern in Torgau. Wurde er auch gefragt werden, was die rede bey unserm gnedigsten hern des reichstags halben were, so sol er anzeigen, wiewol seine kfl. Gn. von ksl. Mt. darauf auch beschrieben und erfordert, so wurde doch dieser zeit so viel vormargkt, das es umb solichen reichstagk ganz weitleuftigk stunde, dan, wie die zeitungen, so seiner kfl. Gn. zukomen, lauteten, so soldte ksl. Mt. mit großer schwachheit beladen, auch noch in den Niderlanden und also irer Mt. unmöglich sein, uff Trium regum zu Regensßburgk antzukomen etc. Datum Torgaw, Sontags nach Circumcisionis domini 1541. Vgl. außerdem Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Kf. Ludwig von der Pfalz, Torgau, [1541] Januar 11, Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 107r–110r (Reinkonz.): Ihm, auch dem Lgf. von Hessen ist das ksl. Ausschreiben zu dem auf Dreikönig nach Regensburg angesetzten Reichstag zugegangen. Wäre an sich dem Kaiser zu Gehorsam und zur Förderung aller Sachen willig, den Reichstag persönlich zu besuchen. Hat aber nicht unterlassen können, zusammen mit dem Lgf. von Hessen dem Kaiser seine sehr triftigen Hinderungsgründe schriftlich darzulegen und um Resolution des Kaisers zu bitten [Nr. 416], wie aus beiliegender Kopie hervorgeht. Obwohl dieses Schreiben schon vor einiger Zeit abgegangen ist, wartet er noch immer auf Antwort und Resolution. Da der gesetzte Termin Dreikönig bereits überschritten ist, er auch nicht weiß, ob der Kaiser persönlich zum Reichstag kommt, und nicht zweifelt, dass auch Kf. Ludwig ein Reichstagsausschreiben erhalten hat, hat er nicht unterlassen wollen, sich vertraulich an Kf. Ludwig zu wenden. Denn er hat glaubwürdige Nachricht, dass nicht nur Kf. Ludwig und die anderen rheinischen Kurfürsten, sondern auch sonst viele Fürsten und Stände sich durch die Wahl Regensburgs als Reichstagsort beschwert fühlen. Bittet, ihm im Vertrauen mitzuteilen, ob Kf. Ludwig und die anderen rheinischen Kurfürsten den angesetzten Reichstag persönlich zu besuchen gedenken und ob Kf. Ludwig weiß, ob der Kaiser sich persönlich nach Regensburg begibt und, wenn ja, wann er ungefähr dort eintreffen wird. Datum Torgau, Dienstag nach Erhardj, den 11. Januarij 1541. Vgl. dazu Kf. Ludwig von der Pfalz an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Heidelberg, 1541 Januar 19, Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 111r–112v (Ausf.): Bezug: Kf. Johann Friedrichs Schreiben vom 11. Januar 1541. Hat ebenfalls ein Reichstagsausschreiben vom Kaiser erhalten. Hat darauf dem Kaiser zu Gehorsam und dem Reich zugut beschlossen, am Reichstag in Regensburg persönlich teilzunehmen, wenn seine Gesundheit ihm dies erlaubt. In der Tat haben auf dem Wormser Gesprächstag seine und der andern rheinischen Kurfürsten Gesandte gemeinsam Granvelle darauf hingewiesen, dass wegen der ongelegenheit des platz und geschwinde der leuf vermutlich viele Kurfürsten und Fürsten nicht persönlich nach Regensburg kommen werden. Granvelle hat ihnen darauf geantwortet, das die malstat solichs reichstags gein Regenspurg mit sonderem bedacht furgenomen und nit leichtlich geandert wurde, wie dan der H. von Granfeldt derhalb folgendt auch an uns gelangen lassen. Daraus wir vermerckt, das er us solichem gethenem [sic!] anbringen des reychstags malstadt halben etwas ungleichen verstandt empfangen mecht haben. Darumb wir geursacht und ime widderumb anzeigen lassen, das wir, wie vorgemelt, nochmaln entschlossen, sofer wir leibsunvermuglicheit halb nit verhindert, den reichstag in aigner persone zu besuchen. Dabei beruht es noch. Weiß nichts von einer etwaigen Verlegung des Reichstags. Weiß auch*

derhalben sich ane zweivel irer Mt. ankunfft gein Regensburg vortziehen wurde, so hetten wir mit irer, der rete, abefertigung solcher und kainer andern ursachen halben auch etwas vertzogen. Und dießes unsers bevhels sollen sich unsere rethe zum anfang des reichstags halten. Dann nachdeme uf itzigem tage zur Naumburg davon sol gered, gehandelt und beschlossen, wie es mit besuchung des reichstags von den stenden dießes teils sol gehalten werden, so wollen wir unsern rethen nach solchem beschlus weitem bevhel hinach zu thun, darnach sie sich alsdann weiter werden zu halten wissen.

Nachdeme aber sunst in ksl. Mt. ausschreiben von dreyen sachen zu handeln meldung beschiet, nemlich des Turcken, der religion und der muntze halben etc., als sollen sich unsere rethe dieser dreyer sachen halben halten und vornhemen lassen, wie hernach undterschiedlich volget: Und erstlich, was den Turckenn betrifft, ist in der franckfurdischen handlung und abschied ain tag gein Wormbs berampt und angesetzt, welcher dann von uns, den stenden dießes, auch des andern teils, besucht und beschickt ist worden. Nun seint wir dießes teyls uf solchem tage der turckenhulf fur ainen mhan gestanden, ist auch dieselbige von uns, dießem teil, gewilligt worden. Aber der ander teil hat es gentzlich gewaigert und abgeschlagen, sundern solche sache bis auf ainen gemainen reichstag und zu aller stende bewilligung geschoben. Dieweil dann solcher artickel des franckfurdischenn abschieds durch gemelte wormische handlung gantz gefallen, auch dorunter die erstreckung des fridens bisher vorpliben ist, so wirdet die kunftige handlung uf solchen franckfurdischenn artickel der turckenhulf halber weiter nit furgenomen durfen werden.

Wann aber von der turckenhulf wirdet wollen geredt und gehandelt werden, so sollen unsere rethe anhoren, uf was beschaid und mas solchs bescheen wirdet und darnach, do es an sie kommen wirdet, antzaigen, sie zweivelten nit, ksl. oder kgl. Mt., auch Kff., Ff. und stende wurden bericht empfangen haben, welchergestalt uf die franckfurdische handlung und abschied ain vorsamblungstag zu Wormbs der turckenhulf halben bescheen und was doselbst where gehandelt worden, auch das der mangel nit an uns und unsern mitvorwandten, sundern an dem andern teil, die es auf ainen kunftigen reichstage zu vorschiben bedacht, gewest. Dieweil dann, uf itzigem reichstage davon zu reden und zu handeln, furgenommen, so hetten unsere rethe vormarckt, worauf der gehorten stende bedencken und maynung stunde. Nun where ksl., auch kgl. Mt., dartzu Kff., Ff. und stenden des reichs wissentlich, wes wir und unsere mitvorwandten uns hiebevot solcher gesuchten turckenhulf halben hetten erboten und vornemen lassen, auch dergestalt, das an uns nit mangel sein solte, doch soverne wir dießes teils ains bestendigen und werenden friedens zuvor genugsam vorsichert und vorgewist, auch derselbige wircklich voltzogen und aufgericht wurde. Aber wir

nicht, ob die anderen rheinischen Kurfürsten persönlich zum Reichstag kommen werden oder nicht. Was aber den Kaiser betrifft, so ist dieser bereits nach Regensburg unterwegs und nechten abents in Speyer angekommen. Erwartet den Kaiser in etlichen Tagen in Heidelberg zu Besuch. Datum Heidelberg, uff Mittwoch nach Anthonij anno etc. 41.

und unsere mitvorwandten stunden solchs friedens nochmals in mangel, dorumb auch wir und sie, wie wir nach gelegenheit bey menniglich nit mochten zu vondencken sein aus allerlei ursachen, die gesuchte turckenhulf zu bewilligen⁴, inmassen sie auch unsere rethe uf den vhal gar nit willigen sollen, sundern antzaigen, wurde berurter fride nochmals ufgericht und veltzogen, so wurden wir dießes teils doran auch nit mangel sein lassen, sundern uns also ertzaigen, das wir unserm vorigen erbieteren nach nit die letzten sein wurden. Und hierbey sollen es unsere rethe bis auf weitem unsern bevhel beruhen lassen. Doch werden sie uns, was in dem wirdet furlauffen, wol zu berichten wissen. Dan wirdet von den stenden uf itzigem tage zur Naumburg des reichstags besuchung halben geschlossen und der artickel, bemelte turckenhulf belangende, mit dorin gezogen werden, wes man sich uf dießem teil dorinnen vornemen lassen und ertzaigen solt, so wollen wir es unsern rethen, sich ferrer darnach haben zu richten, auch nit unvormeldet lassen.

Sovil aber die religion betrifft, solcher artickel stehet inhalt des kayserlichen ausschreibens auf dem, wie zu Hagenau vorabschiedet, nemlich, das von der handlung, so in dem gespreche itzo zu Wormbs bescheen wurde, ksl. Mt. und den stenden uf dem reichstage zu Regensburgk solte relation gethann und alsdann durch wege ains rechtmessigen concilii oder sunsten durch christliche vogleichung die sache der streitigen religion zu geburlicher orterung gebracht werden. Wo nun zue Regensburg mit dem ersten zu solcher handlung, als wir uns doch nit vorsehen, wolt gegriffen werden, dieweil die gesprechshandlung zu Wormbs noch nit recht angefangen, welche handelung auch sich so bald nit enden wirdet, so sollen sich unsere rethe lassen vornemen, das solchs ksl. Mt. ausschreiben gegen Wormbs und zum reichstage gar nit gemes were. Dann wie konte relation bescheen, was im gespreche gehandelt, weil dasselbe noch nit angefangen were? Zudem, das auch unsere rethe und theologen, so wir dohin geschickt, vor irer abfertigung noch nit anheimbs kommen, auch uns von der handlung noch nit gruntlicher bericht bescheen. Dorumb wir inen kainen bevhel gegen Regensburgk vor irem abreyßen derhalben hetten thun mugen. Aber nach empfangenem bericht und gemelter unser rethe und theologen widderkunft wurden wir an geburlichem bevhel, wie wir dan thun wollen, nit mangel sein lassen.

Do aber der H. von Granuhel itzt zu Wormbs zur vogleichung der religion wirdet mittelh furschlagen, so ist vormutlich, das zu Regensburg darauf wirdet wollen gehandelt werden. Im vhal aber, do die vogleichung des orts entstehet, so gibt das kayserlich ausschreiben zu dem reichstag, wie berurt, das alsdann ferrer solche sache durch wege ains rechtmessigen concilii sol geortert werden. Mit ^{a-a}welchem wort ‚rechtmessigem‘ ane zweivel ain voranderung aller vorigen

^{a-a} *Marg. angestr. Dazu am Ende des angestr. Passus marg. Notiz v. a. Hd.: Nota: rechtmessig.*

⁴ *Syntax so in der Vorlage.*

reichsabschied will gemaint sein und sunderlich auch des nurmbergischenn friden und stilstands, welche melden von ainem freyen, christlichen concilio, darfur man itzo das wort ‚rechtmessig‘ gebraucht^a, wie es villeicht der babst gerne hett und die stende dießes teils hievor recusirt haben. Und derhalben sollen unsere rethe hiemit vorwarnet und erinnert sein im vhal, do man furderlich von den wegen des concilii wolten reden, domit sie das wort ‚rechtmessig‘ in gemeltem babstlichem vorstande anfechten und bey den argumenten der recusation des bebstlichen concilii, auch bey berurten abschieden bleiben.

Aber der muntz und der andern artickel halben halten wir es darfur, die werden bis zum ende des reichstags anstand haben und itzo in der erste nit furgenommen werden. Dorumb seint wir bedacht, inen nach endung des tags zu Wormbs obgemelter artickel halben ferrer hinachzuschreiben und zu befelen.

Wie nun unsere rete die dinge zu Regensburg befinden, auch welche Kff., Ff. und stende doselbst personlich oder derselben botschaften ankommen ader der man sich weiter vormutet⁵, solchs sollen uns unsere rethe zu erkennen geben.

In sunderhait sollen sie uns iderzeit berichten, wie sich alle sachen und handlungen zutragen und anschicken werden. Domit auch solchs zuvorderst, do doran gelegen, ungesembt und unvortzuglich bescheen muge, so haben wir ain post vorordent, nemlich von Torgau bis gein Aldenburg, dadannen gein Olßnitz von Olßnitz bis gein Eger und furtan bis gein Regensburgk. Durch dieselben sollen sie uns solchs zuschicken. Doran geschiet unsere maynung.

Datum Torgau, Sontags nach Erhardj 1541.

⁵ Vgl. *Bericht des kursächsischen Furiers Hans, Regensburg, 1541 Januar 10, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 168r–169v*: Die ksl. Mt. haben niemans alhie und noch nicht foriren lassen. Man sagt, ire Mt. sol noch zu Lutzenburg sein, ein theil sagen, ir Mt. tzien auf Hagenau zu und wollen gegen Heidelberg. Die kgl. Mt. haben 2 forirer hie, warten aufs kaisers forirung. Es seint widder churfursten ader fursten noch derselbigen rethe keiner ankomen. Es haben die churfursten und fursten des reichs alle hie foriren laßen biß auf Trier, Meckelburgk, Pommer und Mgf. Jorge etc. Es liegen viel einkäuffer und forirer hie, aber sie kauffen nichts ein, sonder warthen auf kaiserliche forirung. Allein der churfurst am Rein hab seinem diener alhie geschriben, zu dem einkauffen sol er gemelich greiffen, wiewol es sich lange vorzien will, mit diesen worthen inhaltende. Des Kf. zu Brandenburgs etc. diener hat seinem herren geschriben, das von ksl. Mt. noch niemants alhie ankomen und seine kfl. Gn. bedacht sollen sein gewesen, als er sagt, den von Stolbergk und noch einen rath neben den graffen anher gegen Regensburgk anfenglich zu senden, das er mit sein schreiben hat wendig gemacht. Item, es haben mich Hg. Otho Heinerichs Pfgf. etc. diener bericht, das der Bf. zu Freizingen Dornntag fur Erhardj [1541 Januar 6] gestorben sei, das eur kfl. Gn. dem nach wollen gedenccken, was darum itz zu Tzeißtz zu thun sei. Dr. Caspar Konn ist Manntags nach Erhardj [1541 Januar 10] von des Bf. von Meintz wegen einkumen und warth auf andere mer des bischofs rethe etc.

42 **Instruktion Papst Pauls III. für Kard. Contarini – Rom, 1541 Januar 28**

A *Rom AVat, Armadio LXIV, vol. 21, fol. 5r–10r (Ausf.).*

B *koll. Rom AVat, Fondo Pio vol. 58, fol. 3r–11v (Kop.).*

C *koll. Rom AVat, Miscellanea Armadio II vol. 7, fol. 278r–293v (Kop.).*

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten Bd. 3,1, Nr. 2, S. 5–11; QUIRINI, Epistolae, Bd. III, S. CCLXXXVI–CCIC; Ausz.: EHSES, Conc. Trid. Bd. IV, Nr. 148, S. 192–193.

Dilecto filio nostro Gaspari, tituli sancti Apollinaris sanctae Romanae ecclesiae presbytero cardinali Contareno vulgariter nuncupato ad carissimos in Christo filios item nostros Carolum Romanorum imperatorem semper augustum et Ferdinandum eius fratrem germanum, etiam Romanorum regem ac omnes et singulos sacri Romani imperii electores et alios principes et status populosque et communitates^a tam superioris quam inferioris Germaniae in conventu seu dieta imperiali Ratisbonae vel alibi proxime celebranda per se vel per eorum oratores interfuturos aut alias ubicunque in dicta provincia constitutos nostro et apostolicae sedis de latere legato salutem et apostolicam benedictionem.

Etsi non ignoramus te pro singulari tua prudentia, doctrina et pietate non multum indigere aliorum monitis ad ea munera obeunda, quae tibi demandantur teque de iis optime recordaturum^b, quae tecum coram communicavimus¹, tamen quia hominum memoria labilis est, et ut in reddenda actionum tuarum ratione tuae fidei et integritatis testem hanc instructionem habeas, hoc in scriptis tibi tradendum duximus monumentum eorum, quae tibi commisimus et quae abs te fideliter et diligenter observatum iri speramus.

Etsi quid pro loco et tempore immutandum tibi videretur, de eo et^c omnibus aliis ad rem tibi commissam necessariis, etiam per proprium cursorem (si ita res exigat) ad nos prius exacte et copiose perscribas, debitum a nobis responsum in tempore recepturus.

In primis implorato omnipotentis Dei auxilio, qui et in itinere faciendo et in tractandis negociis tibi creditis tam tibi quam universae familiae tuae (quam bonis moribus praeditam, pacificam et te omnino dignam non dubitamus quin sis tecum ducturus) pro sua misericordia assistere dignetur. Quum primum, quo te destinamus, favente Domino perveneris, illud tibi praecipuum sit, ut carissimis in Christo filiis nostris, Carolo Romanorum imperatori et Ferdinando

^a *In C:* comitatus.

^b *In C:* recordatur.

^c *In C danach:* de.

¹ *Zur Vorbereitung der Legation Contarinis vgl. auch das Memoriale R^{mi} d[omini] card[inalis] Contareni antequam discederet Germaniam versus datum R^{mo} card[inali] Sanctae Crucis, QUIRINI, Angelo Maria: Epistolarum Reginaldi Poli S. R. E. Cardinalis et aliarum ad ipsum collectio. 5 Bde. Brescia 1744–1757, Bd. III, S. CCXXIV–CCXXV.*

regi aliisque supradictis quam potes maxime fidem nostro nomine facias, nos nihil magis curare aut in votis habere quam ut dissidium, quod in inclita natione Germaniae religionis causa iam per aliquot annos ortum in dies augetur, debitis modis tollatur et ea natio in pristinam concordiam reducat, tum ob salutem animarum nobis a Domino creditarum, tum quia nullum videmus in christiano orbe maius robur aut praesidium contra infideles quam in ea natione esse collocatum. Et eam ob causam nuper ad conventum Hagenoensem² et mox ad colloquium Wormatiensem³ nuncios nostros misimus⁴ et nunc te ad dietam istam imperialem destinamus, ut omni ope et diligentia praedictam veram et sanctam concordiam nostro nomine procures, quo et Deo acceptius et nobis gratius ac universali ecclesiae utilius facere potes nihil.

Verum quia non solum frustra laboraretur, sed et istud malum, quod iam non modo Germaniam fere totam occupavit, sed et nonnihil aliarum nationum attingit, multo latius divagaretur, et exinde (quod Deus avertat) omnes christianos^d in partes aliam ex alia inficeret si concordia, quae in Germanica natione tantopere^e procuratur, contaminata^f religionis causa conciliaretur, non solum in his, quae essentialia fidei sunt, verum etiam in aliis, quae ab universali ecclesia iam tot saeculis recepta sine scandalo temere mutari non possunt. Idcirco tam serenissimis imperatori et regi quam aliis supradictis declarabis nos ad hoc tam sanctum opus peragendum summis viribus totaque animi propensione intentos fore, ut quantum cum Dei honore et ecclesiae salute possumus ad optatum finem praedicta concordia perducatur. Quod autem te ad caesaream et regiam maiestates et alios supradictos cum amplissima concordandi cum protestantibus facultate non mittamus, sicut pro parte caesareae maiestatis fuit a nobis saepius petatum, id iure merito nos fecisse multis de causis maiestati suae et aliis, quorum intererit, persuadere enitaris.

Primum quia videndum in primis est, an protestantes et ii, qui ab ecclesiae gremio defecerunt, in principiis nobiscum convenient, cuiusmodi est huius sanctae sedis primatus tanquam a Deo et salvatore nostro institutus, sacrosanctae ecclesiae sacramenta et alia quaedam, quae tum sacrarum litterarum autoritate tum universalis ecclesiae perpetua observatione hactenus comprobata fuerunt et tibi nota esse bene scimus. Quibus statim initio omissis omnis super aliis controversiis concordia frustra tentaretur.

Deinde quia incertum adhuc nobis est, quid sint protestantes peturi, ut super ea re mature hic prius et bene discussa te cum ampla concordandi

^d *Nach der Kopie, Rom AVat, Fondo Borghese Serie I, vol. 163–169, fol. 469r–488v, hier fol. 472r korr. aus: christiani.*

^e *In C: tanto tempore.*

^f *Korr. nach B aus: contaminata.*

² *Hagenauer Konvent 1540.*

³ *Religionsgespräch von Worms 1540/41.*

⁴ *Giovanni Morone, Bf. von Modena; Tommaso Campeggi, Bf. von Feltre.*

facultate mittere potuerimus, postremo quia omnibus bene examinatis articulis, in quibus a nobis dissentiunt, et ex iis, quae extrinsecus percipere licuit, quasi divinare possumus ea, quae tandem petiturae sunt, huiusmodi esse, quae non solum unus aut alter legatus noster, sed et nos ipsi, si illic coram adessemus, vix possemus absque magno scandalo et animarum periculo inconsultis reliquis nationibus aliquid ita tumultuarie statuere, quod ad universalem ecclesiam pertineret.

Quod si Germani vere pacem quaerunt, qua seditio inter eos civilis prohibeatur, et defensio contra infidelium vires procuretur, eam facile possent et deberent inter se pacisci, salva semper in spiritualibus fide et in temporalibus iustitia, saltem ea, per quam ecclesiarum bona Deo tam diu dicata conserventur vel per vim amissa iuridice recuperentur, et eos articulos, in quibus inter se convenire non possent, ad nos remittant, qui in fide boni pastoris et universalis pontificis dabimus operam, ut vel per universale concilium vel per aliquam aliam aequivalentem viam non praecipitanter, sed mature et quemadmodum tanti momenti causa exigit finis his controversiis imponatur et remedium, quod his malis adhibendum est, quam diutissime perdurare possit.

In hoc articulo circumspectioni tuae maxime insistendum censemus, ut caesareae maiestati persuadeas nos e supra allegatis rationibus et causis iure merito non potuisse nec debuisse te cum ea amplissima et (ut maiestas sua quodammodo velle videbatur) absoluta potestate mittere simulque instabis etiam atque etiam, ut maiestas sua ad ea, quae in fine supradicti articuli explicavimus, procuranda et peragenda omnem operam navet, ad quod nec nos ipsi pro virili nostra defuturi sumus, ut scilicet procurata licitis modis dictae nationis concordia suavissimo pacis beneficio universalis ecclesia fruatur et christianorum vires non modo ad praedictae ecclesiae tutelam et salutem, sed et incrementum et decus contra infideles convertantur.

Et quoniam vix unquam sperari potest, ut vera et stabilis Germanicae nationis concordia fiat et defensio contra Turcarum tyrannum praeparetur, non conciliata prius inter caesaream et christianissimam maiestates bona et sincera pace, sicut hactenus manifestum visum est, et ne peiora videamus Deus sua^g bonitate prohibeat, idcirco pro tua prudentia et fide caesaream maiestatem per viscera misericordiae Dei nostri et per universae reipublicae salutem nostro nomine cohortaberis ac etiam rogabis, ut, quoad eius fieri potest, praedictam pacem et concordiam cum christianissimo rege ineat, sicuti et nos per litteras et nuncios nostros praedictum christianissimum ad tam sanctum opus pro parte sua perficiendum hortari nunquam hactenus cessavimus et hoc tempore tam periculoso multo magis quam antea maiestati suae nitimur persuadere. Sic enim fieri speraremus, ut non solum dissidium in religione ortum facilius componeretur, verum etiam praedictarum maiestatum subditis ab intestini belli timore liberatis et viribus inter se contra communem christiani nominis hostem coniunctis

^g *Danach in B.*: benignitate ac.

non modo defensio rerum nostrarum, sed et tot regnorum et terrarum ab eo occupatarum recuperatio cum Dei auxilio sequi potest.

Quod si Deus propter peccata sui populi hanc adeo a nobis et bonis omnibus desideratam pacem et concordiam inter caesaream et christianissimam maiestates nondum concedere dignabitur et caesarea maiestas propterea ad aliquam concordiam vel inducias cum protestantibus aut quibusvis aliis paciscendas non habita Dei honoris nostraeque et huius sanctae sedis debita reverentia, et cum universalis ecclesiae offendiculo et discrimine induceretur vel ad aliquid huiusmodi conniventibus oculis tolerandum, id quod etsi nequaquam credere possumus, tum ob ingenitam et consuetam maiestatis suae bonitatem ac pietatem, tum ob id quod tam ipsa quam serenissimus Romanorum rex legatis et nunciis nostris et novissime dilectus filius nobilis vir, dominus de Grandvella, praedictis nunciis in colloquio Wormatiensi saepissime pollicitus est caesaream maiestatem in iis, quae in Germania super religione et ad eam pertinentibus tractabuntur, nihil contra Dei honorem et nostram atque huius sanctae sedis autoritatem (unde universalis ecclesiae salus maxime pendet) nec facturam nec fieri permissuram. Si tamen (quod Deus per suam misericordiam avertat) humani generis hoste in contrarium operante aliquid secus faciendum praesentires, id pro virili tua impedire ac interrumpere omni studio procurabis tum aliis bonis rationibus maiestati suae per te adducendis tum propositione universalis concilii, quod peculiare et solitum contra haereses et schismata ecclesiae antidotum et remedium semper fuit.

Et ne fortasse hoc, quod proponimus, maiestati suae novum aut mirum videatur, quasi rem sibi (non facta universali christianorum pace) impossibilem afferamus, dices, si maiestas sua et alii christiani reges et principes vere causam fidei et prope collabentis religionis nostrae amant (pro qua etiam sanguinem effundere tenentur) posse eos et iure merito debere^h omni ope et studio praedictam inter se universalem pacem (unde omnia bona procederent) procurare ac etiam facere, aut, si id forte modoⁱ fieri nequit, saltem per mutuos salvos conductus suorum regnorum et dominiorum episcopos etiam bellis non obstantibus (ut alias in huiusmodi casibus contigit) ad generale concilium mittere, quo legitime congregato non solum haereses et schismata ab ecclesia cum Dei auxilio tollentur, sed et reges et principes praedicti per bonas sanctae synodi ad Deum preces et ipsis faciendas hortationes et admonitiones non solum ad perpetuam inter se concordiam, verum etiam ad generalem contra infideles expeditionem capessendam (quod per alia generalia concilia saepe factum est) facile inducentur. Si igitur caesarea maiestas alia via res Germaniae salva et illaesa vera religione componi posse non speret, ad tollenda impedimenta, quae celebrationi concilii obstant, modo quo supra diximus, attendere potius deberet, cum sit sanctae Romanae et universalis ecclesiae advocatus, quam ad

^h *In B:* teneri.

ⁱ *Nach B korr. aus mala. Auch in C: mala.*

aliqua eidem ecclesiae pernicioſa et committenda vel permittenda ullo pacto condescendere.

His autem nostro nomine rationibus allegatis ſi videres te hac in parte non poſſe proficere, tunc et eo caſu cum quadam modesta animi alacritate et dexteritate ſignificabis caeſareae et regiae maiestatibus et aliis, quorum intereſſe exiſtimabis, te non ſolum in ea, quae ſupra diximus, mala conſentire non poſſe nec debere, ſed ne teſtem quidem eorum velle eſſe, quinimo ne talia fiant, nostro nomine et autoritate (quam tibi ad hoc ex nunc prout ex tunc damus) maxime prohibebis aut, ſi (quod Deus nolit) facta fuerint, improbabis^j, damnabis et caſſa irritaque et damnata decernes, et praesentiam tuam a loco, ubi et quando iſta mala agerentur, ſubtrahas, nec tamen ab aula ſeu comitatu caeſareae maiestatis abſque novo mandato nostro diſcedas.

Quod autem ſupra diximus itidem facies, ubi caeſarea maiestas non ſolum aliqua (quod perſuaderi non poſſumus) cum fidei detrimento aut univerſalis eccleſiae ſcandalo perperam fieri permetteret, ſub eo praetextu, quod omnia ad futuri generalis concilii iudicium remitterent (nam et hoc a Lutheranis et nonnullis etiam, qui catholicorum nomine cenſentur, tentari et veluti ſcutum quoddam multis iam malefactis et poſthac faciendis praetendi intelleximus), verum etiam ubi maiestas ſua concilium ipſum generale non niſi in Germania celebrandum permetteret, quod ſaepe a Germanis iam per tot annos efflagitatum quam abſurdum ſit ac a ratione alienum et quam cum noſtrae autoritatis et reliquarum omnium nationum christianarum iniuria ac in perniciem animarum fieret, nemo non videre poſteſt et facile iudicare, ſi concilium huiusmodi in Germania celebraretur, Lutheranos ſuas haereſes contra univerſalis eccleſiae ſacrosanctae^k dogmata et laudabiles ritus facile deſenſuros et pro ſuo arbitratu earum approbationem conſecuturos. Quae omnia utpote mala et omnibus abominanda, non ſolum, quoad eius fieri poterit, prohibebis, ſed, ſi fierent, manifeſte deteſtaberis et contra ea (ut ſupra dictum eſt) proteſtaberis.

Et ne quis id, quod in huiusmodi caſibus facies, ſiniſtre et ſecus quam ſynceritas animi noſtri fert interpretetur, proteſtaberis in primis tam apud caeſaream et regiam maiestates quam alios quorum intererit, nos non alia ulla quam fidei caſa et religionis zelo iſta, ut faceres, tibi in mandatis dediſſe, ſalva in reliquis integra et inviolata ea amicitia, quam iam pridem nobis etiam tum in minoribus conſtitutis cum praedictis maiestatibus per nos inſitam et in pontificatu noſtro nova ſanguinis neceſſitudine auctam hactenus conſtanter conſervavimus et, quantum in nobis erit, perpetuo conſervare in animo eſt.

Et omnibus hiſ per te ſic dicendis, agendis et faciendis notarium et teſtes adhibebis prius ſecreto commonefactos, ut ea, quae in huiusmodi caſibus dices et facies et tibi reſpondebuntur, diligenter attendant et obſervent, et notarius ipſe in notam ſumat, unde unum vel plura confici poſſit inſtrumentum vel

^j *Fehlt in C.*

^k *In B: sacrosancta.*

instrumenta, per quae perpetuis temporibus cognoscatur nos causae fidei nullo unquam tempore nullisque modis defuisse.

Siquidem ab initio summi pontificatus nostri, ut facilius hoc religionis dissidium in pristinam concordiam reduceremus, primum christianos principes ad veram pacem et coniunctionem per litteras et nuncios nostros saepissime hortati sumus, mox ob hanc eandem causam concilium generale his malis admodum salutare et prope unicum remedium indiximus. Indictionem ipsam christianis regibus et principibus etiam per proprios nuncios significavimus, et auspiciandae celebrationis praedicti concilii causa ad locum huic rei destinatum legatos nostros praemisimus. Deinde et nos ipsi ad conciliandas inter se quantum potuimus caesaream et christianissimam maiestates non provectae aetatis, non itineris longi atque difficilis, non aeris et temporis importuni habita ratione personaliter accessimus. Complures nuncios et legatos nostros huc illuc hac de causa misimus.

Multa quae in Germania in religionis causa non ea qua decuit autoritatis nostrae (ad quam religionis iudicium, cognitio et examen spectat) reverentia tractari et fieri non absque gravi animi dolore intelleximus, tum temporum conditione moti tum caesariae et regiae maiestatum vel earum oratorum pollicitationibus persuasi, quod ea, quae sic fiebant, boni alicuius inde postea secuturi causa fierent, partim patienter tulimus, partim etiam perhumane et paterno quodam quo tum erga christianos omnes tum erga Germanos ob causas a principio huius instructionis allegatas afficimur amore, quae perperam illic fiebant corrigere studuimus, ad illud unum potissimum attendentes, ut si qua fieri posset, etiam per quamcunque occasionem hanc religionis scissuram pro pastoralis officio nostro resarciremus. Quae omnia cum frustra tentaverimus et ea spe, quam postremam in conventu seu dieta ista imperiali praesente et praesidente caesarea maiestate celebranda collocaveramus, defraudati fuerimus, non potuimus nec debuimus amplius debitam his malis severitatis virgam non exercere et, quae contra divinum ius contraque nostram et huius sanctae sedis autoritatem cum universalis ecclesiae scandalo et detrimento male facta sunt, autoritate a Domino nobis tradita damnare et irrita cassaque ac damnata decernere. Nos in hoc potissimum consolantes, quod officio nostro non defuerimus, et spem boni successus in Domino et futuri oecumenici concilii celebratione reponentes, id quod caesariae et regiae maiestatibus et aliis, quibus opus fuerit, audacter significabis.

Illud hoc in loco nequaquam duximus omittendum fuisse ad nos non semel scriptum ab iis, qui rerum Germanicarum sunt periti, subdubitari a nonnullis caesaream maiestatem utpote ad reditum (sicuti passim fertur et ex eius aula scribitur) properantem reliquis remediis quae tam brevi tempore adhiberi non possent omissis solum inducias illas anno Domini 1532 Norimbergae factas et Ratisbonae promulgatas⁵ esse confirmaturam atque, ut in illis (sicut prius)

⁵ *Nürnberger Friedstand vom 23.7.1532. Vgl. den Abschied der Nürnberger Verhand-*

insistatur, praecepturam. Quod si aliquo modo futurum praevideres^l, debes omnino maiestatem suam^m commonefacere, ut attendat, quot et quanta mala post illas inducias et quantum ad verae religionis detrimentum et iustitiae imperialis camerae impedimentum attinet, secuta sunt. Et quia ex obscuritate aliquarum sententiarum in illis induciis comprehensarum multas difficultates et controversias ortas esse cum detrimento tam fidei quam bonorum ecclesiasticorum maiestas sua bene novit et pro sua bonitate non modo aegerrime semper tulit, verum etiam Lutheranos illa induciarum obscura verba in suum favorem declarari apud maiestatem suam maxime et saepissime instantes prudentissime repulit, id nunc, ne faciat, maxime hortanda est et, ne obscuritas praedicta in Norimbergensium induciarum edicto contenta eosdem quos prius malos fructus pariat, ut maiestas sua in favorem fidei et ecclesiae Dei illam declaret, summopere est admonenda. Sin autem in huiusmodi negotio maiestas suaⁿ aliquid secus fecerit, quod et a probitate et pietate sua etⁿ a vera religione sit alienum, contra id eadem protestatione et detestatione uteris et reliqua facies, quae supra, ut faceres, non absque ratione tibi mandavimus.

Nam cum constans omnium iudicium sit, si caesarea maiestas ab isto conventu seu dieta imperiali (ad quam bene gerendae rei omnis spes velut ad sacram (ut aiunt) ancoram remissa fuerat) in iis, quae ad religionem pertinent, vel re infecta vel male gesta discesserit, totam religionem in Germania pessum ituram, non abs re facturi videmur, si post humanitatem et mansuetudinem, quibus in hac causa usi sumus, tandem in hoc postremo articulo auctoritatem nobis a Domino traditam aliquanto severius exerceamus, in quo nihil a praedecessorum nostrorum sanctissimorum pontificum exemplis discendentes et Deo potius quam hominibus placere cupientes, ipsius et ecclesiae suae causam, quam etiam effuso sanguine cum eius auxilio defendere sumus parati, immensae eius bonitati commendabimus.

Iam vero quia saepenumero fuit nunciis nostris ab oratoribus caesareis etiam proxime inculcatum, timendum esse, ne Germania in unum nationale concilium congregetur, illud omnibus iustis et sanctis rationibus et ex te tibi notis et per nos tecum coram sub discessum tuum discussis dissuadere ac omni ope

^l In C: provideres.

^m In C danach: rogare et.

ⁿ⁻ⁿ Fehlt in C.

lungen über den Nürnberger Anstand, 1532 Juli 24, RTA X, 3, Nr. 549, S. 1511–1517; die Bestätigung des Nürnberger Anstandes durch Karl V., 1532 Juli 31/August 2, ebd. Nr. 557, S. 1519–1522 und das Mandat Karls V., 1532 August 3, ebd. Nr. 559, S. 1525–1527; außerdem AULINGER, Rosemarie: Die Verhandlungen zum Nürnberger Anstand 1531/32 in der Vorgeschichte des Augsburger Religionsfriedens, in: Lutz, Heinrich/Kohler, Alfred (Hrsg.): Aus der Arbeit an den Reichstagen unter Kaiser Karl V. Sieben Beiträge zu Fragen der Forschung und Edition, Göttingen 1986 (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften Bd. 26), S. 194–227; WINCKELMANN, Der Schmalkaldische Bund, passim und LUTTENBERGER, Glaubenseinheit, S. 164–184.

et studio prohibere curabis. Atque id nihilominus facies, ubi Germani etiam autoritate nostra et te praesente illud celebrare velle sese offerant. Neque enim concedendum est uni nationi, ut id tractet aut decernat, quod ad nos et universalem ecclesiam pertinere dignoscitur, et, si aliter tractetur aut statuatur, in magnum reipublicae scandalum et animarum perniciem cedat.

Quod si etiam Germani dicerent se libenter acquiescere, ut ad illud nationale concilium ex unaquaque natione aliqui theologi pro parte suarum quisque nationum convocarentur, neque in id condescendere neque per te talia proponere aut illis ansam proponendi praebere debes, sed ad nos omnia, quae in huiusmodi casibus tibi proponerentur, referre.

Facile autem tibi fore putamus ad prohibendum nationale in Germania concilium, si praeter alias multas rationes etiam maiestati caesariae in mentem redigas, quantopere concilium illud sit semper detestata, cum alibi tum Bononiae quum palam diceret, nihil aeque perniciosum fore et apostolicae et imperali dignitati quam ^o-Germanorum nationale concilium, et illi nulla meliore via quam per^o generale concilium obviam iri posse profiteretur, quinimo etiam maiestas sua post Ratisbonensem dietam anno Domini 1532 habitam pro sua singulari prudentia omni studio semper egit, ne qua imperialis dieta hactenus sit celebrata, ne ex ea occasione ad praedictum nationale concilium deveniretur.

Et quia sub discessum tuum a nobis scire cupiisti, an, quia cognosceres concordiam asperis verbis aut modis (cuiusmodi Germani homines inter se etiam concepto et in dies aucto odio utuntur) vix posse sperari, ideo deberes cum doctoribus protestantium familiariter agere et quodammodo honesta quadam humanitate eos allicere, ad hoc, sicuti tunc tibi coram respondimus, ita et nunc scriptis replicamus, si id absque noxa^p et causae detrimento fieri posset, nequaquam nobis displiciturum, verum cum maxime versuti sint Lutherani, timendum est, ne id, in quo te profecturum sperares, deblaterantibus illis, quod abs te bono animo factum esset, quasi causae nostrae diffideres et eos subornare velles, te fecisse (sicuti aliquos ipsorum etiam sparsis in vulgus libellis antehac gloriatos esse percepimus) hoc et causae ipsi officeret et catholicorum doctorum animos cum magno detrimento fidei offenderet ac etiam forsitan abalienaret.

Proinde prudentiam et auctoritatem nostro et huius sanctae sedis legato dignam in omnibus actionibus tuis servabis, et si quid per doctores catholicos (praesertim qui in tua familia erunt) in demulcendis et conciliandis haereticorum animis familiariter tractari posset, dummodo id prudenter et moderate ac quasi pro re nata fieret, non esset fortasse a re alienum, sed eo temperamento in hac re utendum erit, ut ne quid damni potiusque emolumenti causae fidei inde succedat.

Quoniam multa alia ad utilitatem huius causae facientia in instructionibus, quas venerabilibus fratribus Joanni episcopo Mutinensi ad conventum Ha-

^{o-o} *Fehlt in C.*

^p *Nach B und C korr. aus: noxia.*

genoae⁶ et Thomae Feltrensi⁷ ad colloquium Wormatiensem ituris dedimus, continentur opere precium erit, ut praeter hanc instructionem et aliquas alias scripturas, quas tecum hinc tulisti, et earum instructionum exemplar⁹, quas praedictis episcopis dedimus, ab eis accipias. Sic enim et hoc in loco prolixitatem in eisdem repetendis evitabimus, et tu ex illis ea, quae ad praesentem tuam commissionem facere videbuntur, percipies.

Sed et omnia tam conventus Hagenoensis quam colloquii Wormatiensis acta ab eisdem episcopis recipies, sicuti, ut ea tecum communicent, ad eos scripsimus.

Illud autem in primis memineris, ut tam in itinere quam in conventu aut alibi omnia fideliter et diligenter perscruteris et indages, tam quae ad causam, ob quam te misimus, facere videbuntur quam quae alias digna existimabis, quae ad nos referantur, et nos de omnibus et singulis huiusmodi fideliter et diligenter certiores reddas, etiam per proprium cursorem, quando (ut principio diximus) res ita exigere videatur.

In omnibus autem talem te geras et exhibeas, qualem te esse ex tua virtute, doctrina, prudentia et pietate concepimus.

Et instructionem hanc secreto et penes te unum habebis et nulli omnino alii ostendas, quinimo ubi res in contrarium urgeret (et non aliter) dicas potius ea quae factururus et dicturus sis, te e nostro vivae vocis oraculo accepisse. Hoc autem dicimus non quia quicquam in hac instructione contineatur, quod non palam et publice ostendi possit, sed quia in huiusmodi casibus multa etiam bene et sancte dicta in sinistram partem accipi saepenumero et divulgari consuevere ac a malignis mentibus contra verum et sincerum sensum interpretari non sine aliquo negociorum et reipublicae incommodo, id quod in hac eadem causa ab aliis alias factum tibi etiam innotuisse non dubitamus.

Dominus noster Jesus Christus tuos et tuorum gressus in viam pacis et prosperitatis dirigat, et te ad nos incolumem cum bono nuncio pacis et concordiae reducat ad honorem suum et ecclesiae suae sanctae decus et incrementum⁸. Datum Romae apud Sanctum Petrum, die XXVIII. Januarii 1541.

⁹ *Nach B korr. aus: exemplum.*

⁶ *Instruktion Papst Pauls III. für Giovanni Morone, Bf. von Modena, zum Hagenauer Tag, Rom, 1540 Mai 15, LAEMMER, Monumenta Vaticana, Nr. CLXX, S. 262–266, Regest NB I, 5, Nr. 197 II, S. 417–418.*

⁷ *Instruktion für Tommaso Campeggi, Bf. von Feltre, Rom, 1540 Oktober 5, NB I, 6, Nr. 242, S. 5–13.*

⁸ *Vgl. auch Aleander an Farnese, Rom, 1541 Februar 15, NB I, 7, Nr. 1, S. 3–5; die Erläuterung Farneses zur Instruktion für Contarini, Rom, 1541 Februar 20, NB I, 7, Nr. 4, S. 13–16; die Anweisung Farneses an Contarini, Rom, 1541 März 9, DITTRICH, Regesten und Briefe, Nr. 601, S. 153 und die Aktennotiz, Rom AVat, Armadio LXIV, vol. 5, fol. 113r (Kop.): Quum Ratisponae celebrarentur comitia atque ad ea missus fuisset cardinalis Contarenus, huic missa fuerunt quinquaginta millia coronatorum cum his mandatis, videlicet ut primum tentaret, si talis concordia iniri posset, quam papatus posset ferre,*

43 Instruktion der Wetterauer Grafen für Johann Knebel von Katzenelnbogen und Thomas von Colmar zum Reichstag – Wetzlar, 1541 Februar 9

A *Wiesbaden HStA, Abt. 131 IVa Nr. 38, fol. 7r–8r (Kop.).*

B *koll. Darmstadt StA, E 1 G 4/3, fol. 7r–11v (Kop.); AS fol. 7r: Wetzlar, abschied, den 9. Februarij anno etc. 41.*

C *koll. Wiesbaden HStA, Abt. 171 R 400, fol. 13vr–15v (Kop.)¹.*

Instruction, was die ernvesten Johann Knebel von Catzenelnpogen und Thomas von Colmar von wegen nachgemelter graven uff den usgekunten reichstag zu Regenspurg der punkten halb im keiserlichen uschreiben verleibt, nemlich der

et in hoc casu largiretur ex ea pecunia cuicunque illi videretur. Si vero videret nullam honestam concordiam fieri posse, quod tunc curaret de liga seu foedere defensivo faciendo inter papam et catholicos principes Germaniae et in hoc secundo casu quod deponeret illa quinquaginta millia coronatorum tanquam pro arra et cum promissione de addendo, quantum opus fuisset, pro sua portione adiuvandam ligam. Nunc ergo amicus ille significat haec verba. Il cardinal Moron viene alla dieta con le medesime commissioni et con la medesima quantita de danari, che hebbe il cardinal Contareno nella diete di Ratispona, hoc est, cardinalis Moronus venit ad comitia cum eisdem mandatis atque cum eadem summa pecuniae, quam habuit cardinalis Contareno in comitiis Ratisponensibus. *Zum Einzug Contarinis in Regensburg und zur ersten Audienz beim Kaiser vgl. Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 März 13, SCHULTZE, Actenstücke, T. I, Nr. 1, S. 150–156. Vgl. auch Poggio an Contarini, Regensburg, 1541 März 8, DITTRICH, Regesten und Briefe, Nr. 594, S. 152.*

¹ *Bei C handelt es sich um einen Entwurf der Instruktion, der auf dem GT in Butzbach am 18. Januar 1541 konzipiert und auf dem GT in Wetzlar im Februar 1541 überarbeitet und modifiziert wurde. Im Januar war in Butzbach vereinbart worden: Auch soll ein jeder mitlerzeit nachfolgende instruction und puncten hin und wider bewegen und waß darin fur nutz oder beschwerlich befunden uff berurten tage dar und eigentlich in schriften ubergeben und anzeigen. Die vorgesehenen Reichstagsgesandten Thomas von Colmar und Johann Knebel von Katzenelnbogen sollen sich um den ersten Februar in Worms über die Beschlüsse der Grafen informieren. Vgl. zu diesem Butzbacher Entwurf der Instruktion auch die Stellungnahme Gf. Bernhards von Solms, der den ersten, dritten, fünften, sechsten, siebten, achten und neunten Artikel vorbehaltlos billigte und ansonsten anmerkte: [...]. Der ander articul, die session betreffen, were gut, das man die wie herbracht erhalten mocht, da wa die oberlendischen graven vorsitzen solten, was sie dan ins reichs rath willigen wurden, mocht den wetterauischen graven nit alle wege annemlich sein etc., [...]. Der vierth articul gefell sein Gn. well, wa die vertroistung von ksl. Mt. volnrogen wurde, dann es hat dieselbig sein Gn. in den abschiedt zu Nurmberg nit wollen willigen, auch ist derselbig abschiedt von der graven wegen nit versiegelt. [...]. Der eilft, die zollsach belangend, hat mein gnediger her dieß bedencken, das gut were ksl. Mt. derhalben zum underthenigsten ersucht werde, gnedigste antwort zu erlangen, das gemaine graven und die iren dargegen beschutzt wurden, in ansehung, wie der zoll erlangt sey, und, ob derhalben etwas thatlichs gegen den graven furgenomen werden mochte, wa und wie sie umb hilf ansuchen mogen. Zum 12. Artikel nahm der Graf an, dass die Reichstagsgesandten ihn bereits vollzogen hatten. Vgl. das Gutachten Gf. Bernhards von Solms zum Butzbacher Entwurf für die Instruktion für die Reichstagsgesandten, o. Ort, o. Datum, Wiesbaden HStA, Abt. 171 R 400, fol. 2r–3v.*

religion, widerstant des Turcken, underhaltung des chamergerichts, handhabung fridens und rechtens, gueter policei und anders halb handeln sollen.

Erstlich sollen beide geschickten von der graven wegen sich bei Mentz gehorsamlich anzeigen², das sie, die session im reichsrath von irer Gn. wegen zu vorstehen, abgefertigt seyen, und daneben vermelden, das disse graven auf ksl. Mt. gnedigst uschreiben und der zu undertheniger gehorsamb alle, in eigener person zu erscheinen, willig. Eß sei aber bisanher zu vorigen gehalten reichstagen inen, den graven, dermassen begegnet, ob sie gleich uff ksl. Mt. erfordern irer vil uff reichstegen erschienen, so seyen doch under allen des gantzen reichs graffen nit mehr dan zwa stimen ins reichs radt zugelassen und die andern nur zu vergeblichen uncosten da gelegen und bemuht worden. Uß derselbigen und kheiner anderer ursachen hetten sie dismals an ire stat obgemelte zwen vom adel geschickt. Wo aber solichs, wie obstet, bei Mentz nit zu erhalten were, soll ksl. Mt. obgemelter gestalt alsdan ersucht und darfur zum underthenigsten gebetten werden³. Da aber ksl. Mt. will und meinung were, das disse graven alle in eigener person und uff dissem reichstag erscheinen sollten, ^{a-}sollen die geschickten den graven solichs an stund heraber schreiben^a.

Zum andern⁴, sovil die session im reichsrath belangt, soll dieselbige nach altem gebrauch behalten werden. So aber der oberlendischen graven gesanter ein grave were und in der session forsitzen wolt, soll man sich gegen demselbigen derhalb nit heftig einlegen. ^{b-}Wo aber von derselbigen graven wegen einer vom adel geschickt wurde, sol die session ongeverlich und einen dag umb den andern gehalten und umbgewechelt werden^b.

Zum dritten⁵, wo vermoge des keiserlichen uschreibens im artickel, die religion und glauben betreffen, der graven gesanten^c gefragt wurden, so sollen die geschickten daruff antwurten, sie, die graven, seyen leyen und solicher hohen sachen in ihren personen nit gnussam verstendig und seyen doch hoch erfrawet, daz ksl. Mt. disser und anderer obligender sachen halb allergnedigst und gantz

^{a-a} *In C*: und im reichsrath zugelassen oder sunst auf ir Mt. sonderlich warthen, so wollten sie in dem auch willig erscheinen.

^{b-b} *Fehlt in C*.

^c *In C danach*: in gemein oder sonderheit.

² *Zu diesem Abschnitt in C marg. Notiz*: Waß heruff von gemeinschaft der graffen beratschlagt und beschlossen wirdt, ist Gf. Chun zu Leyingen und Westenburg anzenemen willig.

³ *Ursprünglich war daran gedacht, dass Gf. Ludwig von Königstein diese Entschuldigung dem Kaiser bereits im Januar in Heidelberg vortragen sollte. Falls der Kaiser sie nicht akzeptieren würde, sollte Königstein erklären, das wir als die gehorsamen zu erscheinen underthenigst bereit und gutwillig sein. Vgl. einige wetterauische Grafen an Gf. Ludwig von Königstein, Dillenburg, 1541 Januar 7, Wiesbaden HStA, Abt. 171 R 400, fol. 5r–6r, hier fol. 5r–5v.*

⁴ *In C zu diesem Abschnitt marg. Notiz*: Verwilligt Westenburg anzenemen.

⁵ *In C zu diesem Abschnitt marg. Notiz*: Laist ihm Westenburg gefallen.

vetterlich den itzigen reichsdag angesatz, damit der zwispalt durch fridliche und billiche wege moge hingelegt werden. Dieweil aber ir ksl. Mt. in itzigem uschreiben allergnedigst vermelden, das alle handlungen, uff vil gehalten reichstagen und anderswo gepflegt, bisanher nit zu furchtbarer wurckung khomen, so achten die graven ihres geringen verstands, daz gemelter zwispalt nachmals nit anderst dan durch ein^d concilium khun oder moge hingelegt und befridigt werden, darumb sie auch aufs underthenigst wolten gebetten haben ^e-und, sovil die maß, den platz und andere derglichen ding des conciliums belangt, sollen die geschickten eigentlich uff Pfalz uffmerckens haben. Wes sich dieselbig darin halten wurtet, daruff sollen sie auch stimmen^e.

^f-So der confutation und confoederation halb gefragt wurde, sollen die geschickten uff Pfaltz, sofern ire kfl. Gn. uff irer protestation, derhalb hievor zu Regenspurg gethann, bestehen, stimmen. Wo aber Pfaltz confutiren und sich confoederiren wurde, sollen die geschickten umb delation bitten, solichs zum forderlichsten heraber zu schreiben und derhalb bescheits zu gewarten^f.

So umb volnziehung des augspurgischen abschts gehandelt wurde⁶, soll sich des regenspurgischen usschreibens und abscheits, auch seither daruff gevoltgen handlungen und dan des itzigen usschreibens beholfen werden^g.

Zum fierten⁷, wo ksl. Mt. vermog ihres usschreibens die hilf und widerstandt wider den Turcken begeren wurden, sollen die geschickten im selben gut uffsehung und acht haben, wes ^h-der merer deil der nit protestirenden stende des reichs^h in dem willigen und annemen, von disser graven wegen auch zustimmen und willigen, doch alles sofern die anlage durchauß gleichmessig beschehe, wie dan ksl. Mt. dessen gnedigste vertroostung gethan haben. ⁱ-Wo

^d *In C danach*: gemein, frey, christlich.

^{e-e} *Fehlt in C.*

^{f-f} *In C*: So der confutation halben umbgefragt wurde, soll angezeigt werden, daß die graffen solichs dem concilio heimgestellt haben. Wo aber der defension halben fragen inhielen, soll gesagt werden, die graffen sein deß untherthenigsten verhoffens und vertrauens, ksl. Mt. werde auß angeporner milte solliche weyse furnehmen, damit bluttvergießen und zerruttung furkhomen werden. So darauf weithers gefragt wurde, sollen die geschickten anzeigen, sie haben derhalben von den graffen ferners kein bevelh empfangen. *Zum ersten Satz und zu den beiden folgenden Sätzen jeweils marg. Notiz*: Ist Westerburg gefellig.

^g *Danach in C*: Dießer obgemelten puncten halben werden mein gnedige hern Gf. Wilhelm von Nassaw-Catzenelnbogen etc. und Gf. Philips von Nassaw-Sarbruck etc. den geschickten sonderliche instruction und bevelh zustelln.

^{h-h} *In C*: churfursten, fursten und gemeine stende deß reichs.

ⁱ⁻ⁱ *In C*: Dießes itzigen virten puncten halben werden wolgedachte meine gnedigen hern Gf. Wilhelm von Nassaw etc. und Gf. Philips von Nassaw-Sarbruck etc. den geschickten irhe sonderliche instruction auch ubergeben.

⁶ *Dazu in C marg. Notiz*: Ist Westerburg gefellig.

⁷ *In C dazu marg. Notiz*: Harauf begert Westerburg, daß ein jeden graffen nach seiner habe und vermogen besonderlich die anlage aufgelegt worde.

aber dieselbig nit gleichmessig angelegt wurde, soll nitdestoweniger die anlage bewilligt, aber dargegen das sie, die graven, zu hoch itzo und hivor angelegt seyen, protestirt werden, mit underthenigster bit, sie derhalb gnediglichst zu bedenckenⁱ.

Zum funften⁸, die anlage zu underhaltung des cammergerichts belangende. Sofern dieselbig gleichmessig angelegt, soll dieselbig von wegen der graven sampt anderen churfursten, fursten und gemeinen stenden bewilligt werden^j.

Zum sechsten hanthabung fridens und rechtens⁹, dartzu gueter policei, montzs und anders belangende, sollen die geschickten mit und neben anderen reichsstenden, wes zu wolfart teutscher antion furgenomen wurt, alles helfen bewilligen und annemen und mit underthenigkeit sonderlich bitten umb uffrichtung eines gemeinen, gleichen, ustreglichen rechtens und statlicher execution desselbigen, daruß fride, einigkeit und alle andere gutte ordnung, policei und gehorsam volgen und zu erhalten sein werden.

Zum sibenden sollen die geschickten in die gestelte notel des halsgerichts ordnung, wes andere werntliche fursten und stende disfals zulassen, auch willigen und annemen¹⁰.

Zum achten, die constitution geistlicher und werntlicher beschwerde belangende¹¹. Diewil die graven uff nechstgehaltenem reichstag zu Regenspurg dagegen protestirt haben, sollen die geschickten, so die wider fur die hant genomen, abermals dagegen protestiren.

Zum neunten¹², wo sich etwan zutrüge, das die geschickten von den oberlendischen und anderen graven zu gesprech, gemeinen gravenstandt belangend, erfordert wurden, sollen die zu solchem gesprech khomen und ihres verstands darzu helfen rathen, das gemeinen graven im reich zu nutz und erhalthing irer herprachten freiheiten dinlich ist.

Zum zehenden und lesten. So etwas beschwerlichs und sonderlichs forfie, das zu bedencken notwendig, soll solichs zum forderlichsten gen Hanawe zu wissen gethan werden^k.

^j *In C danach*: In dießem obgeschriebenen puncten werden mein gnedige herrn Gf. Wilhelm von Nassaw und Gf. Philips von Nassaw-Sarpruck den geschickten auch sonderlich bevelh geben.

^k *In C danach*: und furters von dannen allen graffen ein tag an gelegne malstadt ernendt werden.

⁸ *In C dazu marg. Notiz*: Gf. Westenburg wie vor, ksl. Mt. einen jeden graffen insonderheit nit hoher dan sein vermogenheit ertragen, darin besweren wolle.

⁹ *In C dazu marg. Notiz*: Ist Westenburg gefellig.

¹⁰ *In C dazu marg. Notiz*: Bewilligt Westenburg neben andern auch anzenemen.

¹¹ *In C dazu marg. Notiz*: Ist Westenburg gefellig.

¹² *In C dazu marg. Notiz*: Ist Westenburg gefellig.

¹–Disse obgeschriebene instruction haben die wolgepornen graven Wilhelm von Nassawe Catzenelnbogen etc. und Gf. Philips von Nassaw Sarprucken in allen und iden puncten (usgescheiden den dritten, firten und funften¹³, derhalb sie sonderliche instruction geben werden) sampt andern meinen gnedigen hern, den graven, bewilligt und den gesanten ubergeben¹. Actum Wetzfflar, den 9. Februarij anno etc. 41.

44 Instruktion Hg. Barnims IX. von Pommern-Stettin für seine Vertretung auf dem Reichstag – 1541 Februar–April

44a Entwurf für die Instruktion Hg. Barnims IX. von Pommern-Stettin für Jakob Philipp Öseler und Klaus Puttkamer zum Reichstag – o. Ort, [1541 Februar ca. 13]¹

Stettin AP, AKS II/109, pag. 7–20 und pag. 34 (Konz.); DV v. a. Hd. pag. 34: Instructio des negesten reichtages; *ÜS pag. 7:* Instruction der rethe, so uf den reichstagk, gegen Regenspurgk ausgeschrieben, zu fertigen, sollen gegeben werden².

¹–*Fehlt in C. In C statt dessen:* Zum 11 soll mitlerzeith die zollsach und die widder inß werck bracht werden, von jedem bedacht werden, uff schirstkunftigem tag zu Wetzlar ferners darauf zu handeln und zu schließen. Zum 12. sollen die geschickten alle reichsabscheidt vom wormbsischen reichstag ane biß auf den regenspurgischen abscheidt vleissig durchsehen. *Zu Punkt 11 marg. Notiz:* Verwilligt Westerburg anzenemen, waß harauf gemeinschaft der graffen zu nutz eins jeden beratschlagen und schließen. *Zu Punkt 12 marg. Notiz:* Ist Westerburg gefellig.

¹³ Vgl. Gf. Wilhelm von Nassau-Katzenelnbogen und Gf. Philipp von Nassau-Saarbrücken an Gf. Albrecht von Mansfeld, Dillenburg, 1541 Februar 22, Wiesbaden HStA, Abt. 171 R 400, fol. 9r–9v: *Abfertigung der Gesandten der Wetterauer Grafen zum Reichstag.* Als aber in keyserlichen usschreiben neben andern inverleibten puncten sonderlich die religionsach, turckenhulf und underhaltung camergerichts, wie dieselben in christliche vergleichung, statlich gegenwere und underhaltung bracht, geleyst und furgenomen mochten werden, begriffen wurt, darin und, sovil diese drey itzgemelten puncten belangt, weil uns beden als christlicher einigung verwanten neben eueren L. und andern derselben mitverwanten mercklich und sonderlich gelegen und beratschlagt sein, wie wir uns in obgemelten puncten richten, schicken und halten sollen. *Bitten um seinen Rat, an dem sie sich bei Abfertigung ihrer Gesandten orientieren wollen.*

¹ *Das Reinkonzept für die Vollmacht für Hg. Philipp von Pommern zur Vertretung Hg. Barnims auf dem Reichstag in Regensburg ist auf den 13. Februar 1541 datiert, vgl. Vollmacht Hg. Barnims von Pommern für Hg. Philipp von Pommern zu den Verhandlungen des kommenden Reichstages, Wollin, 1541 Februar 13, Stettin AP, AKS II/109, pag. 1–3.*

² *Dazu marg. Notiz v. a. Hd.:* Dr. Jacobus Philippus Ostler, Claws Putkemer.

Anfencklich mus man sich eigentlich erkundigen, ob der reichstagk wirt fur sich gehen, und wer kein unrath, das man derhalben einen botten bis gen Regenspurgk³ schicket^a.

Soviel aber die abfertigung der gesanten belanget, mußen die mit einem mandat, bevelchs- oder credentzbrief versehen werden und furnemblich in irer ankunft gegen Regenspurg oder in eine andere malstadt, dahin der reichstagk verruckt wirt, das personliche auspleiben meines gnädigen herrn bey der ksl. Mt. durch reichung einer supplication oder, wo es inen gestattet wurde, in angesicht ksl. Mt. entschuldigen und diese nachvolgende entschuldigung furwenden: Das mein gnädiger herr an den enden und fruntiren des reichs zwischen dem konigreich Polen, Dennemarcken und Schweden weit abgessen und das sein fstl. Gn. sorglich, in diesen schwinden zeiten aus iren landen und furstenthumben sich zu begeben, furnemblich auch der ursachen, das irrung zwischen seiner fstl. Gn. und der kgl. Wd. zu Dennemarcken etlicher hochkeit

^a *Danach gestr.*: Datzu wirt die notturft bringen, das man bey dem Kf. zu Sachsen des abschiedts, so die einigungsverwanten am jungsten zur Neumburg sich voreinigt, erkundigen und abschrift von demselben abschiedt furderen laße, uf das man zu wissen, was die einigungsvorwanten des angesetzten reichstag halben, denselben zu besuchen oder nicht zu besuchen oder welchermaßen zu besuchen, beschlossen, und zu setzen, das die einigungsvorwanten die besuchung des reichstags abgeschlagen oder nicht zu thun willens, so stunde gleichwol meinem gnädigen herr darauf zu ratschlagen, ob iren fstl. Gn. auch geburet, die besuchung des reichstags abzuschlaen, dann der gehorsam gegen die ksl. Mt. und das reich ist vorbintlicher als der abschiedt der einigungsvorwanten. So ist auch der reichstagk nicht allein der religion halben, darauf die einigung stehet, sondern auch anderer weltlichen stuck des gehorsams halben, daran dem gemeinen reich teutscher nation mercklich gelegen, ausgeschriben und ist warlich einem fursten, der, sich gegen Got, sein monarchen oder potentaten, auch sein freunt oder einigungsvorwanten allerseits geburlich und fur sich zu schicken, willens, dißfals wol zu ratschlagen, wann man der sachen wolt recht thun und sich der fhare, welcher die liebe des christenthumbs erfurdert, wolte erwegen, were das christlichste und best, das die einigungsvorwanten, als sie von ksl. Mt. erfurdert, persönlich uf dem reichstage erschinen und die bekenntnus des christlichen glaubens samptlich fur der ksl. Mt. theten, umb gnade und vorschonen anriefen, auch in den anderen stucken des weltlichen gehorsams treulich und undertheniglich ertzeigten. Die liebe des christenthumbs und Gots ehre, demut und gehorsam wirt durch Got gesegent, stoltz aber, trotz und ungehorsam wirt durch Got vorbrochen one fare ungnad und vorfolgen; dan cristliche wandel nicht pleiben, durch fried [*sic!*], gluck [*sic!*], rohe und stoltz werden die cristlichen gemut rohe, wildt und der cristlichen tugent vordrossen; wann man mit leiden und gedult so hart den widerwertigen des glaubens, als man bisanher mit weltlicher macht und gewalt gethan, widerstebet oder widerstandt gethan hette, so wurden die evangelischen kirchen in anderm christlichen flor als jetzt ane zweyfel befunden und nicht allein in den Worten oder eitelem, scheinlichen rumen, sondern auch in christlichen, guten thaten sich christlich und rhumlich ertzeigen, dennoch dann diß stuck, die besuchung des reichstags und was daselbst der religion halben zu handeln, sehr fleissiglich muß erwogen werden. – *Zu Beginn dieses gestr. Passus marg. Notiz v. a. Hd.*: Die sachen der religion mit den einigungsverwanten samentlich hand[eln].

³ *Dazu marg. Notiz v. a. Hd.*: sollen aufsein.

oder gerechtikeit, so seine fstl. Gn. vom hl. röm. reich zu lehn hat, sich erhalten und sein fstl. Gn. der irrungen sich beschwerliches ausgangs besorget. So soll auch Schweden in grosser rustung sitzen und, ob sein fstl. Gn. mit demselben in ungutem nichts zu thun wissen, sollen gleichwol die widerwertigen seiner fstl. Gn. bey Schweden umb trost oder hulf gegen sein fstl. Gn. practiciren lassen. Sein fstl. Gn. hat sich auch ein zeit here dermassen am leibe und gesuntheit schwach entpfunden, das sie durch die vorenderung der luft stellen [*sic!*] und underhaltung sich ferrer leibsschwachheit zu befaren, und hierauf auch aus andern ursachen, zu dieser entschuldigung dienstlich, sollen die gesanten seiner fstl. Gn. personlich auspleiben entschuldigen und ksl. Mt. underthenigkeit und gehorsam undertheniglichst antzeigen.

Soviel aber die artickel, derhalben der reichstagk ausgeschrieben, belanget, nemlich, einikeit in den religionsachen zu machen, dem turckischen keiser widerstandt zu thun, ordnung der muntz halben aufzurichten etc., sollen die gesanten nachfolgenden bevel haben und neben den andern einigungsverwanten darob halten, das die irrungen in der religionsachen mit all iren anhangenden stucken an ein general, christlich concilium, in teutscher nation etc. zu halten, verwiesen und mitlerzeit ein unvorworner friedstandt zwischen der ksl. Mt. und den protestirenden und iren vorwandten gemacht werde. Und sollen unsere gesanten in vorfassung solchs friedtstandts sich des richten und halten, so zu Franckfurt am Mein, auch an anderen ortern durch die gemeine einigungsvorwanten reiflich und wol bedacht worden. Und nochdem dieser artickel der grossest und furnemist ist, einikeit im reich widerumb einzufuren, ja auch ein grunt aller einikeit ist, ist kein zweifel, man wirt denselben artickel nicht alleine erstlich zu handeln anfangen, sondern fur allen andern notwendigen stucken abhandlen und zu gutem endt und beschluß bringen.

Wo nun durch schickung des almechtigen ksl. Mt. mit den protestirenden sich eins anstands in der religionsachen voreinigen und ferrer vom widerstandt gegen das turckische einbrechen handeln wurde, sollen unsere gesanten von unsern wegen antzeigen, das wir in den vorhin gehaltenen reichstagk, auch uf der versamlung zu Speir etc., durch die keyserlichen commissarien gehalten, uns beschweret, das wir mit unsern hertzog-, furstenthumben, landen und leuten, sonderlich, soviel die leistung der burden und pflicht gegen die ksl. Mt. und das hl. röm. reich belanget, nach gelegenen sachen, umstandt unser landt und leute, auch mangeln des trosts, so wir als die weite abgelegene zwischen frembden konigreichen, potentaten und landen ^bin tzeit der noet tzu hoffen^{-b} etc., viel zu hoch angelegt und in die anschlege des reichs zu hoch getzogen, und, nachdem in dem augspurgischen abschiede enthalten, das die stende, durch die ubermessige anlage beschweret, zu keiner nuwen^c anlage, hulf oder steur, zuvor und ehe die beschwerlikeit der anlage gelindert oder gleichgemacht, sollen

^{b-b} *V. a. Hd. nachgetr.*

^c *Nachgetr.*

bewogen oder gedrunge werden, sollen unser gesanten davon protestiren, das sie in unserm namen aus dem abschiede, zuvorn und ehe die beschwerlikeit der anlage oder ungleicheit der reichsburden der pillikeit gelindert oder vorgleichen wirt, ^d-nit scheidten sollen odder muge^d. Und sollen die gesanten, dermoßen solcher obgedachter linderung oder vorgleichung halben tzu machen, uf die acta, so vor den keyserlichen commissarien zu Speir gehandelt, sich beruffen.

Zu gedencken, das man die acta oder copien, soviel der bey meinem gnädigen herrn odder in meines gnädigen herrn, Hg. Philips, cantzlei seint, muß aufsuchen lassen.

Ferner sollen die gesanten in unserm namen an die ksl. Mt. und die reichsversammlung tragen, ob das stift, kirch und bischofthumb Camin, von unsern herrn fureltern fundiret, mit allen herlikeiten, hochkeiten begabet und dotiret und in unser hertzog- und furstenthumb beschloss, auch ein theil unser hertzog- und furstenthumb ist, dartzu unter das hl. röm. reich ane mittel nie gehoeret, auch von keinem keiser oder konig ane mittel einige^e begnadung oder dotem empfangen und das capittel und kirch Camyn allwege einen standt in unser landschaft gehobt, auch alle burden und gehorsam neben den andern stenden unser landschaft irer gepurnus nach uns und unsern herrn fureltern und furfaren geleistet und gethan und die bischoffe je zur zeit die anlagen und burde des reichs wie die andern unsere undersassen durch unsern herrn vater und fureltern geleistet und gethan, hat dennoch ksl. Mt. itzund, unsern freundt, den Bf. zu Camin, under das reich ane alle mittel zu ziehen, sich angemasset und die anlage, zu dem keiserlichen romzugk ^f-erstlich versprochen und darnach tzum eilenden widerstend des Turcken verordnet^f, auch underhaltung des keiserlichen regiments und camergerichts, ein zeit lang bewilligt, von obgedachtem bischof furdern und einnehmen, auch ^g-den bischoff^g als einen fursten ane mittel dem reich unterworfen zu dem [*sic!*] gemeinen reichsvorsamlung beschreiben lassen. Und soll hierauf in unserm namen gebeten werden, das die ksl. Mt. und die stende des hl. reichs uns bey den alten herlikeiten und rechten, so wir von dem hl. reich haben, wolt pleiben und dieselben herlikeit und recht, als obstehet, uns nicht entziehen oder einziehen lassen, in betrachtung, das es beschwerlich, alle gepurliche pflicht und gehorsam dem reich zu leisten und durch das reich dermassen, als obstehet, beleidigt zu werden, wo auch solche beleidigung nicht wurden abgethan, das wir unsers achtens, die burde des reichs mitzutragen, nicht schuldig.

Ferrer sollen die gesanten auch berichten, das in dem konigreich Denemarcken ein bischoflich stift und kirch ist, Roschildt genant. Diß bischofliche stift aber oder kirch hat aus altem gebrauch die geistliche jurisdition oder den

^{d-d} *Nachgetr.*

^e *Korr. aus:* keine.

^{f-f} *V. a. Hd. nachgetr.*

^{g-g} *V. a. Hd. nachgetr.*

sprengel über das furstenthumb Rugen, so wir ane alle mittel von dem hl. röm. reich zu lehen tragen, gehabt, auch etliche dorfer und guter solcher geistlichen jurisdiction halben uf dem furstenthumb Rugen besessen. Es haben aber alle und jede bischoffe zu jeder zeit irer aufnehmung in das bischofthumb alwege der geistlichen jurisdiction, auch guter halben, so inen in dem furstenthumb Rugen zugestanden, unsere herrn fureltern und uns als patronen bekant, vorehret und sich mit undertheniger erpietung gegen unsere furfaren und uns vorwandt gemacht. So seint auch von den gutern, so die bischoffe in dem furstenthumb Rugen besessen, unsern fureltern, furfaren und uns allwege die landtschoße, hilfe, dienst, auch ablager und andere bekentnußen der underthenikeit gereicht worden. Unser landtvogt uf Rugen hat auch in unserm namen über diejenigen, so unter dem Bf. zu Roschildt gesessen gewesen, die jurisdiction, appellation und andere furstliche gepott bis dohere gehabt. Nachdem aber jetzige kgl. Wd. zu Denmarcken das bischofliche stift und kirchen Roschildt in weltlichen brauch genomen, understehet dieselbe kgl. Wd., auch die guter, in unsern furstenthumb Rugen gelegen, daran wir die furstliche hoheit und die kirch Roschildt die proprietet gehabt, ane mittel an sich zu ziehen, und, nochdem nicht alleine uns, sondern auch der ksl. Mt. und dem hl. röm. reich furfenglich und sorglich zu gestaten, das solch ein gewaltig konig über mehr sein fuß in das hl. reich und unser furstenthumb setzet, und nicht zu hoffen, das an der kgl. Wd. die pflicht zu erhalten, so die kirche oder bischof je zur zeit ^h–uns der gerechtigkeit halben, so wir vom hl. röm. reich tzu leiche tragen^{–h}, gethan oder geleistet, haben wir solchem einbrechen geweret, dasselbe nicht gestaten wollen, dawider die kgl. Wd. die unsern mit iren schiffen und gutern in der *[sic!]* konigreich Denmarcken arrestiren und behemmen lassen. Und ob die sache bisanhere zu einem anstandt gebracht, befaren wir uns gleichwol, wo wir in der kgl. Wd. handt die vorigen guter, so dem hl. reich und uns, ⁱ–soviel die furstliche und konigliche hochheit und gewalt tzustendig und daran die prophanerede kirche Rotschildt die propriet *[sic!]* gehabt^{–i}, nicht zustellen wurden, das daraus kunftiglich weiterung und unrath erfolgen mocht. Demnach sollen die gesanten bey der ksl. Mt. und der gantzen reichsvorsamlung dißfals umb trost und hulfe ansuchen, mit erinnerung, das unß gegen die burden und pflicht gegen das hl. reich widerumb schutz, trost und errettung geburet.

Wo nun die anlage geburlicherwise gelindert, das stift und kirch Camin uns nicht entzogen, auch, trost und hulfe gegen die kgl. Wd. zu Dennemarcken zu geniessen, uns versprochen wird, sollen unsere gesanten macht haben, all dasjenige, so die ksl. Mt. und gemeinsame reichsvorsamlung der eilenden oder beherlichen hulf halben, zu roß oder zu fues durch die leute zu thun, bewilligen oder beschliessen wurden, auch in unserm namen zu bewilligen und zu schlyessen, aber also und dermaßen, das ein ordnung und vorsehung der

^{h–h} V. a. Hd. nachgetr.

^{i–i} V. a. Hd. nachgetr.

muntz halben im reich gemacht werde. Dann wo das nicht sein solt, wurde uns oder den unseren das kriegsvolck, damit wir in der eilenden und sonderlich in der beharlichen hulfe angelegt wurde, mangels der muntz halben nicht erhalten mugen, der ursachen, das die ort der muntz oder landswerung, so in dem gemeinen reich durchaus gebraucht wirt, in unsere landt und furstenthumb der weiten abgelegenhait halben nicht gefhuret wirt. ^jHie mus man auch gedenkent van der faßung des regiments tzum widerstande des Turcken, item, von der artelerie^j.

Unsere gesanthen werden der session halben widerstant haben, dann in den vorigen reichsvorsamlungen haben sich Gulich, Wirtemberg, Hessen, Meckelnburg und Baden der seßion oder standts in der reichsvorsamlung uber uns angemosset. Nuhn hat Hg. Jurge seliger gedechtnus und wir unser gerechtikeit und ^kfueg der seßion halben auf^k dem reichstage zu Wormbs ein ratschlag oder bericht dorch Dr. Fennynger, pfaltzgravischem cantzler, stellen oder fassen lassen. Derselbe ratschlagk oder bericht ist zu Augspurgk am negsten reichstage auch vorreicht worden⁴. So hat auch Lorentz Klist uf einer vorschriebenen vorsamlung vor etlichen keyserlichen comißarien zu Speir ^letliche acta^l vorreicht zu obgedachten artikeln. Wo die ksl. Mt. die sachen der session horen wolt, sollen unsere gesanten sich beruffen.

Hiebey ist auch zu gedencken, das man in beiden cantzleien obangezeigte acta aufsuchen lasse.

44b Instruktion Hg. Barnims IX. von Pommern-Stettin für Jakob Philipp Öseler und Klaus Puttkamer als Begleiter Hg. Philipps I. von Pommern-Wolgast zum Reichstag – Wollin, 1541 April 11

Stettin AP, AKS II/109, pag. 35–59 (Ausf.).

Nachdem wir furgemeltem unserm freuntlichen, lieben vettern Hg. Philipsen volnkomen gewalt gegeben¹, den obgemelten ausgeschriebenen reichstagk auch in unserm namen zu besuchen und von unserntwegen daselbst zu handeln, zu schliessen, auch unser ehaft und beschwerten furzubringen, darauf pillicher

^{j-j} V. a. Hd. nachgetr.

^{k-k} V. a. Hd. nachgetr.

^{l-l} Nachgetr.

⁴ Vgl. das Gutachten des kurpfälzischen Kanzlers Florenz von Venningen zum Sessionsstreit Pommerns mit Hessen und Baden, Heidelberg, 1530 Juni 29, Stettin AP, AKS II/109, pag. 67–112.

¹ Vgl. die Vollmacht Hg. Barnims von Pommern für Hg. Philipp von Pommern zu den Verhandlungen des kommenden Reichstages, Wollin, 1541 März 3, Stettin AP, AKS II/109, pag. 5–6 (Mundum). Das Reinkonzept dazu, ebd. pag. 1–3, ist auf den 13. Februar 1541 datiert.

vorgleichung zu gewarten, und sein L. vortrostet, derselben in dieser besuchung des reichstags zwene unser rethe zuzugeben, so sollen furgedachte unsere dienere und rethe, nemlich Dr. Philips und Claus Putkumer, amptman zu Stettin, zu jeder zeit, wann sie von seiner L. gefurdert werden, aufsein und zu seiner L. uf die stelle oder orth, dahin sie bescheiden werden, sich vorfugen und zu irer ankunft seiner L. unser freuntlich dienst und, was wir liebs und guts vormögen, antzeigen und seiner L. nicht weniger als uns selbs in dieser besuchung der reichsvorsamlung und in allen sachen, so in oder zu derselben gehoren, mit dienst und aller underthenigen treu und pflicht gewertig sein und ane verlaub seiner L. von derselben nicht scheiden.

Unsere rethe obgemelt sollen auch unsern freuntlichen, lieben vettern erinnern, das sein L. bey dem Kf. zu Sachsen erkundigen wolt, ob er, unser freuntlicher, lieber vetter, auch eins sonderlichen gleits oder sicherung von der ksl. Mt. zu furdern².

Als auch diese reichsvorsamlung zu sehr grossen und wichtigen sachen gerichtet, nemlich den zweyspalt in der religion, auch das mistreuen und inheimischen krieg in deutscher nation zu vorgleichen, furtzukomen und dem erschrecklichen, furstehenden turckischen ubertzuge zu widerstreben und zu weren, sollen unsere gesanten in all iren ratschlegen furnemlich Got vor augen haben und bey seiner gotlichen maiestet gnad suchen und unserm freuntlichen, lieben vettern solchs gnadsuchens zu jeder zeit, wann es stathat, erinnern.

Wann nun unser freuntlicher, lieber vetter durch schickung des almechtigen gegen Regenspurgk ankomen wirt, haben wirs dafur, das sein L. der session oder standts halben vielleicht angefochten wirt, furnemlich durch Gulich, Wirtenberg, Hessen, Meckelnburgk, Baden und, nachdem die ksl. Mt. vorhin, eine vorgleichung in diesen sachen zu machen, etliche commissari gegen Speir vorordent, sollen unsere gesanten obgemeltem unserm vettern diß erinnern und bey seiner L. anhalten, das dieselben uf die spirische handlung sich beruffe und darauf erclerung und orterung von der ksl. Mt. suche und bitte. Wo aber die ksl. Mt. der orterung dieser sachen, als vorhin gescheen, auf andere zeit oder malstat vorweisen und ercleren wurde, das der standt oder session in dieser reichsversammlung ungeferlich sein und keinem theil an seinem standt schaden oder nachtheil bringen solle, und die andern fursten, so der session halben unter sich oder mit uns streiten, solchen vortzuglichen abschiedt annehmen wurden, sollen unsere gesanten, damit die grossen sachen, darumb die reichsvorsamlung

² Vgl. Hg. *Philipp von Pommern an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Wolgast, 1541 März 4, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 387 Nr. 147, fol. 90r–91v (Ausf.): Dankt für die Übersendung des ksl. Geleits und des ksl. Mandats über die Suspension der Kammergerichtsprozesse und der Achtextekution gegen Minden und Goslar. Bittet, ihm auch künftig die für ihn relevanten Informationen zum Reichstag zukommen zu lassen, da der Kurfürst sicher über mehr und genauere Kenntnisse verfügt, als dies seinem nach Regensburg vorausgeschickten Diener möglich ist, der auch wegen der weiten Entfernung die ihm zugänglichen Nachrichten nicht so schnell übermitteln kann.* Datum Wolgast, Freitags nach Estomihi anno etc. 41.

vorschrieben, so viel furderlicher vor sich gehen, es auch dabey pleiben lassen. Wurde auch ksl. Mt. sich understehen, diesen streyt der session halben durch gutliche mittel vogleichen zu lassen, achten wir auch pillich, das unser freuntlieber vetter sich solcher vogleichung, sofern dieselben seiner L. oder uns zu keinem besondern nachtheil reichen, mocht einrumen.

Das allerbillichst und ehrlichst, auch freuntlichst und unbeschwerlichst mittel, diese sache zu vogleichen, achten wir dis sein: Nachdem alle fursten, so standt im reiche haben, eiusdem ordinis seint und im furstenstandt beschlossen, das ein itzlicher sein session oder standt also neme, als er zu der regirung seins furstenthumbs gekomen und sein furstenthumb von der ksl. Mt. empfangen, dann zuvor und ehe die fursten zu regirung komen, ob sie wol furstengenossen seint, mugen sie dennoch nicht eigentlich fursten genant werden; dann das wort ‚furst‘ bedeutet einen, so in wirklichem regiment eins furstenthumbs sitzt. Nun ist von alters in allen monarchien, auch andern regimenten dermassen gehalten, das ein jeglicher von der zeit an, als er in eins fursten oder anderen hoen stant gekomen, in seynem ordine den standt oder session erlangt. Wer ersten in den ordinem gekomen, der hat den fursitz gehabt, es were dan, das er aus sonderer begnadung oder anderer priviliigi furgetzogen worden. Also ist auch unser meynung, wer von uns fursten, so der session halben streiten, erst zum regiment gekomen und also den wirkcklichen furstenstandt erlangt, das der auch den fursitz in des reichs vorsamlung hette. Weren auch unbeschwerlicher oder pilliche mittel hirinne zu finden, sollen unsere gesanten bey unserm freuntlichen, lieben vettern anhalten, das solche wege nicht ausgeschlagen werden.

Religion: Dieser artickel wirt ane zweivel der erst sein, den man auf diesem reichstage furnemen und handeln wirt, dann daran iß alle seligkeit gelegen. Dartzu wirt auch all unser leben und wandel und das ende des menschlichen geschepfs dahin gerichtet. Dartzu hat der zweyspalt dieses artickels halben bisanher die einikeit im reich, den widerstandt des Turcken und ander grosse frucht und nutz der eynikeit und liebe vorhindert. Unser gemut stehet auch nicht dahin, verderblichen zweyspalt antzuhengen oder den richtigen weg der warheit zu meiden oder in vorgebliche fahr und widerwertigkeit mit unsern landen und leuten uns zu setzen oder von dem gemeinen cristenthumb zu trennen und ein neuen, unbekanten, unnutzen, falschen gotsdienst zu folgen, sonder derhalben erscheinenden warheit stadtzugeben, wie dann auch unser einigungsvorwanten geneigt. Und sollen demnach unser rethe und diener bey unserm freuntlichen, lieben vettern, Hg. Philipsen, anhalten, das sein L. bei der bekentnus der warheit und der rechten, cristlichen religion pleibe und davon durch keinen schein, schrecken, gnad oder ungnad sich fhuren lasse und altzeit in diesen sachen Got und sein gewaltige und erschreckliche gewalt fur augen haben; dann dardurch werden alle menschliche anschlege und widerstandt abgethan und hinweggenomen.

Nun haben wirs dafur, das man diese sachen wie die andern gescheft und obligen des reichs in gemeinem reichsrath und vorsamlunge nicht wurde handeln,

sondern das die ksl. Mt. und die andern Kff., Ff. und stende, so der papistischen sect anhengig und uber dieselben halten, sich understehen werden, die andern churfursten und fursten des waren cristlichen glaubens oder, als der widersacher gebrauch zu reden ist, die protestirenden stende und iren anhangk durch schrecken oder lieblich und freuntlich reitzen und erpieten dahin zu bewegen, das sie die warheit faren lassen und davon abstehen sollen und hirinne den unfall, so derhalben furstehet, groß machen und erschrecklich abmahlen. Widerumb wirt unsers achtens die evangelisch bundtnus oder einigungsvorwanten sampt allen andern fursten und stenden uber der warheit, als bisanher gescheen, festiglich halten und die confession ires glaubens durch ire gelerten ausfuren und bewehren lassen. Und nachdem die orterung dieses streits allein einem frey generalconcili zustehet, darauf nicht allein die protestirende stende sampt irem anhang, sondern auch die ksl. Mt. und das gantze reich, wie dann aus allen reichsabschieden, innerhalb von 15 jaren ungeferlich geschaffet, zu vormercken, vorwiesen, sollen unsere rehte und diener bey unserm freuntlichen, lieben vettern anhalten, wen man diese sache handeln wirt, das sein L. ire ratschlege und styme zu einem gemeinen generalconcili etc. oder nationalvorsamlung richte, dahin die orterung dieser sachen vorweisen und mitlerzeit einen unvorbrechlichen, richtigen und undisputirlichen anstandt, alsdann auf vielen bundtstagen und sonderlich zu Franckfurt am Meyn fur gut angesehen, zwischen der ksl. Mt. und irer ksl. Mt. mitvorwanten, auch allen andern Kff., Ff. und stenden des reichs in des glaubens sachen einß und den cristlichen einigungsvorwanten oder protestirenden stenden und irem anhang zu beschliessen, aufzurichten und auszukundigen.

Wo aber solcher anstandt bey der ksl. Mt. und irer in des glaubens sachen mitvorwanten nicht zu erhalten were, sollen unsere gesanten bey obgemeltem unserm freuntlichen, lieben vettern anhalten, das sein L. davon bey der ksl. Mt. und derselben mitvorwanten in des glaubens sache offentlich protestire, das sein L., wir und die andern einigungsvorwanten des willens und furnemens sein, uns in allwege gegen die ksl. Mt. und das hl. röm. reich in weltlichen sachen und weltlichem gehorsam, soviel an [= ohne] vorbechen der gotlichen maiestet und des gotlichen gehorsams sein kann, uns undertheniglich und gehorsamlich zu ertzeigen und von den gepotten, ordnungen oder schaffen, so die ksl. Mt. oder ire mitvorwanten in des glaubens sache thun wurden oder bisanher gescheen, an ein cristlich concilium etc. oder nationalvorsamlunge neben den andern churfursten, fursten und stenden der einigungsvorwanten sich zu beruffen und die vorige provocation von dem indicirten^a concilio etc. zu vorneuen oder zu bestetigen und bey der ksl. Mt., auch den andern Kff., Ff. und stenden samtlich, auch bey einem iglichen churfursten, fursten und stande sonderlich zu suchen, das man gegen oder wider obgemelte beruffung und appellation durch offentlichen kriegk, friede [*sic!*], ausbringung des reichs acht

^a In der Vorlage *irrtümlich*: judicirten.

in kayserlichem cammergericht oder in andere wege nicht thun oder handeln wolt, mit undertheniger und freuntlicher erinnerung und vorwarnung, wo dagegen gehandelt wurde, das dadurch, wie auch die ksl. Mt. und die gantze reichsvorsamlunge in vielen ausschreiben, auch vielen reichstagen meldung gethan und vormerckt, ein zurruttung und zerstorung des hl. reichs erfolgen wurde und das wir, unser freuntlicher, lieber vetter und die andern eynigungs- und protestationvorwanten schuldig, bekentnus des cristlichen glaubens und warheit halben leib und gut in fahr zu setzen, und das wir, davon zu weichen, nicht willens, auch nicht weichen sollen oder mugen.

Wurden aber die widersacher, als bishanher gescheen, die sachen der religion scheiden und ein theil derselben sachen innerlich und die andern sachen eusserlich und weltlich achten und, den munchestandt oder restitution der kloster und klosterguter widerumb aufzurichten oder umb sequestration derselben guter zu thun, anhalten, sollen unsere rethe und diener auf diesen punct fleissig acht haben, dann durch diesen griff wurden die evangelischen, cristlichen kirchen untergehen und vorfallen müssen, aus diesen ursachen, das der geistliche standt etliche und reiche unterhaltung erfordert. Solten nun die alten kirchenguter sequestrirt oder den vorigen possessoribus restituirt werden, wurde daraus erfolgen, das man die cristlichen kirchen mit dieneren nicht vorsehen oder zu bestellen vermocht. Dann wo ist ein furst des vormugens oder so reich, der das alte kirchengut vorlieren und auf das neue die kirchen von dem seinen vorsehen oder vorsorgen kont? Ja, solcher fursten ist keiner, darumb, das schir in allen furstenthumben die geistlikeit die besten und grosten guter bisanhere unter sich getzogen.

Und wann nun solche restitution oder sequestration bescheen solte, so wurde erfolgen, das die bestellung der cristlichen kirchen des unvormugens und mangels der untherhaltung halben auch fallen und untergehen wurde. Diß wirt durch die widersacher in namen der restitution und sequestration gesucht, dann, wo sie die bekentnus der cristlichen warheit wirder oder hoer als die erhaltung irer pracht und tyranny in geistlichen sachen achteten, wurde sie viel sorgfaltiger sein, die gewissen der menschen zu reinigen, als der guter halben, darumb die cristen nicht fast streiten sollen, starrigen und vorgeblichen zanck zu suchen. So ist von den cristlichen einigungsvorwanten auch ein pillicher gegenwurf den widersachern zu Schmalkaldenn und sonsten furgehalten, das sie vorhin die kirchenguter, nun viel hundert jar here bis zu dieser zeit schentlich verschwendet und verthan, auch in den alten, cristlichen gebrauch bringen und sich selbs erstlichen rechtfertigen sollen und das dernoeh auch dieser punct sampt dem gegenwurf neben der heuptsach an ein cristlich concilium vorwiesen werde, mit dieser antzeigung, das mitlerzeit ein iglicher furst mit dem klostergut dermassen handeln und faren muge, als er fur Got zu vorantwurten schuldig.

Wo aber die protestation, provocation und die anderen einrede disfals kein stadt gewynnen wurde, sollen alsdann unsere rethe bey unserm freuntlichen, lieben vettern anhalten und von unsertwegen mit den gemeynen protestirenden

stenden der cristlichen religionsverwanten zu schliessen, was das mehrenteil oder sie alle solcher weigerung halben fur das best, ehrlichst und cristlichst in gemeynem rath befinden werden, auch daran sein, das die cristliche einigung auf solche condition, als dieselbe gefast, und die zeit lang, als dieselbe gefasset, grosser gemacht und andere der warheit liebend fursten und stende auch darein getzogen und gebracht werden.

Wo aber eine cristliche richtung oder annemlicher vortrag in diesen sachen gemacht und die ksl. Mt. sampt den reichsstenden ferrer zu dem widerstant des Turcken und derhalben eilenden oder beharrlichen hulfe schreiten wurden, sollen unsere rethe bey unserm freuntlichen, lieben vettern auch gedencken, das sein L. neben und mit den andern stenden des reichs alles bewillige, was die ksl. Mt. und die gemeine stende in diesem fall schliessen und thun werden. Und soll dieser artickel nicht weniger als der artickel der religion in acht gehalten werden. Dann wo der Turck, da Got fur sey, solt einbrechen und sein tyranney uber die deutsche nation ausstrecken, wurde die religion und alle cristliche zucht untergehen, auch das gantze reich vorfallen, darumb dann das nottigst und allergrossest sein wirt, das man nunmehr nicht lenger den widerstandt gegen den turckischen uberzug verschiebe, darumb, das alles, so disfals der religion halben streitig, auch alle [*sic!*] streben nach rhum und ehren in teutscher nation durch den turckischen uberzug zu boddem gehen muste, und bekennen uns schuldig, an dem vorgemelten widerstandt neben der ksl. Mt., den cristlichen potentaten und des reichs stenden leib und gut, das sonst der feindt hinwegnemen mocht, zu wenden.

Auf das aber die gleicheit in diesem widerstandt und andern burden des reichs gehalten werde, sollen unsere gesanten unser beschwernus der ubermessigen anlage, auch das der Bf. von Cammyn aus unserm furstenthumb getzogen wirt, unserm freuntlichen, lieben vettern erinnern und bey seiner L. suchen, das dieselbe bey der ksl. Mt. und den stenden des reichs anhalten wolt, auf das die ubermessige anlage, damit sein L. und wir dermassen, als zu Speyr gesucht, gelindert und der Bf. von Cammyn bey dem hertzog- und furstenthumb Stettin-Pommern, als von alters gewest, gelassen werde, und hirauf sich zu den acten, zu Speir uberreicht, beruffen, auch in die eilende oder beharrliche hulf vor obgemelter linderung und vogleichung nicht willigen. Vor unser person mochten wir auch dulden, das unser freuntlicher, lieber vetter und wir samptlich, wo es ja nicht anders zu erhalten, das es bey den vorigen anschlegen, sofern der bischoff aus unsern furstenthumben uns nicht entzogen wurde, pleibe.

Diß orths mus man auch gedencken, das die kirch und stift Camyn von unsern herrn fureltern dotiret, aufgerichtet, gestiftet oder fundiret, das auch bis zu des itzigen Ks. Carls zeiten der gemein pfennig, rhomzugk und andere burden des reichs durch Hg. Bugslaffen und sein furfaren von dem stift Camyn entpfangen und das sein selige L. das stift Camyn als ein theil seiner landt und

furstenthumb verrechtet und vordienet hat. ^b-Item, das in den heutigen tag von allen gutern, so dem capittel zu Cammin zustendig, landschoß und alle andere burden der underthenigkeit gereicht und getragen worden. Item, das das capittel zu Cammin den obersten standt in der pomerischen landschaft hat und alle burden, so der gemeinen landschaft anliegen, in zeit des frieds neben den andern stenden thun, in den vortregen, mit dem hauß Brandenburgk aufgerichtet, mit eingezogen ist. Item, das der bischoff das obriste glidmaß der kirchen ist und mus acceßionweiß der kirchen, daraus ehr erkhoen wirdt, folgen und, nachdem das capittel wie auch der bischoff aller botmeßigkeit, soviel die furstlige hocheit beruret, unter und in dem furstenthumb Pomern besloßen, erscheinet, das mit großer beschwernus das bischofthumb von dem hertzogthumb Pomern getrennet und one mittel in das reich gezogen wirdt^{-b}.

Wo aber die ksl. Mt. diesen auszug, linderung oder verlassung der eintracht, so durch untertzien des stifts Cammyn geschicht, nicht wurde einreumen, sollen unsere gesanten unsern freuntlichen, lieben vettern erinnern, das uf dem reichstage zu Regenspurg beschloßen, das vor der linderung der beschwerlichen anschlege kein neue anlagen sollen eingereumet werden, und das demnach solcher abschiedt durch unsern lieben vettern nicht verlassen, sonder in acht gehabt und auf die linderung getrungen werde. Nachdem auch die itzige ksl. Mt. herlikeit und recht, so uf uns und unsern freuntlichen, lieben vettern vererbet, bestetigt, ist ja pillig, sollen wir die burden des reichs tragen, das wir auch bey unsern rechten gelassen werden. Und darumb soll unser freuntlicher, lieber vetter so viel heftiger und fleissiger daruber halten, daß das stift Camyn unserm furstenthumb nicht entzogen werde.

Bey dem artickel des turckischen widerstandts ist zu gedencken, das unserm freuntlichen, lieben vettern und uns, auch unsern landen und leuten nicht allein ungelegen, sondern auch unmöglich ist, wo kein ordnung der muntz halben durch das gantze reich gemacht wurde, zu beharrlicher oder etwas lenger theurender eilender hulfe zu steuern, darumb, das wir am ende des reichs und in der nachparschaft sitzen, da man ungangbarer, boser muntz gebraucht. Hirumb sollen unsere rethe bey unserm lieben vettern auch fleissiglich gedencken, das sein L., wo die beharrliche oder eilende hulf durch die stende des reichs versprochen wurde, das dieser ungelegenheit gedacht und davon protestirt werde.

Wann auch unser freuntlicher, lieber vetter seiner L. regali, landt und leute empfangen und derhalben suchung thun wirt, ist unsers achtens nottig, das sein L. der eintragk^c, so die kgl. Wd. zu Denmarcken in namen des bischofthumbs Roschildt auf dem furstenthumb Rugen sich understehet, und derhalben bey der ksl. Mt. und dem reich umb trost und hulfe angehalten werde³. Item, das

^{b-b} *V. a. Hd. nachgetr.*

^c *Syntax in der Vorlage unvollständig.*

³ *Syntax so in der Vorlage.*

der Kf. von Brandenburg dieser eintrag auch erinnert, derhalben angetzogen und als ein anwarer dieser landt und furstenthumb vermuge der vortrege diese sache furdern zu helfen⁴. Und ist hirbey zu gedencken, das man die schrift, die dennische sache berurend, mit gegen Regenspurgk zum bericht der sachen fure.

Als auch in unsern landen viel freventlicher appellation an das kayserliche camergericht gethan, dadurch die halssterrigen, freventlichen gemut gesterckt und die fromen oder beleidigten oder, so in schaden sitzen, in fernerer schaden gefuret werden, sollen unser rethe bey unserm freuntlichen, lieben vettern anhalten, wo der beschwerung gegen das camergericht in weltlichen sachen durch das gemeyne reich gedacht wurde, das sein L. alsdann auch fleiß anwenden wolt, das man in sachen, so die wirde 400 oder 500 fl. nicht uberschreiten, die appellation an das camergericht nicht wolt einreumen oder annehmen. Dann die summa, nemlich 50 fl., davon zu appelliren vermug der kayserlichen reformation gestatt wirdt, ist viel zu gering und unwerdt, das sie in solchem statlichen gericht solle gehandelt werden. Der unkost und aufbringung der ersten ladung, intimation und reproduction derselben, besoldung der procuratorn gehet uf den ersten termin hoer, als die heuptsache wert ist, und werden demnach die weitabgesessenen durch solche appellation in sachen solcher geringen wirde mehr vertorben als gefurdert.

Christliche einigung

Unser freuntlicher, lieber vetter wirt an zweivel sich erkundigen, was die einigungsvorwanten zur Naumburgk beschlossen, und zweivelen nicht, die einigungsvorwanten werden die sache der religion, als bisanher gescheen, gegen die ksl. Mt. und die widersacher samptlich handeln, die andern sachen aber, so sonst das reich beruret, wo ein vortragk oder anstandt in der religion gemacht wurde, wirt ein itzlicher furst in sonderheit, als des reichs herkommen ist, im rath handeln und seins vorstandts und gelegenheit nach stimmen etc. Solchs werden unsere rethe aus bevehl unsers freuntlichen, lieben vettern sich auch zu richten wissen.

Wurden auch die uberheuptleute oder stende der einigung der anlage halben, so zu der hulf der stat Braunschweig zu vorordnen, meldung thun, sollen unsere gesanten unsern freuntlichen, lieben vettern erinnern, das, soviel an uns gelangt, die braunschweigische hulf nach der form, darauf die einigung gefasset, nit erkant und das wir in den sachen, die kgl. Wd. zu Denmarck berurend, alwege vortzugliche antwurt und den trost, so wir in kraft der eynigung unsers achtens haben solten, nicht erlanget und fast beschwerlich, die burden der einigung und in den fellen, die nach arth der vorfassung nicht gehandelt, zu tragen und wyderumb, wo man es befuget, der einigung nicht zugemessen und, wo je unser freuntlicher, lieber vetter, in obgedacht hulf, der stadt Braunschweig verordent, zu willigen, gneigt, seint wir, seiner L. darin beyfall zu thun, auch willens, jedoch dermassen, das uns von den

⁴ *Syntax so in der Vorlage.*

einigungsvorwanten der irrung halben, so zwischen uns und Denmarckenn schwebet, richtige und entliche antwurt gegeben werde und das die hulfe von der grossen anlage, so albereit erlegt, gethan werde. Dann wir seint der meynung, das in der verordnung der braunschweigischen hulfe der buchstab der vorfassung nicht gehalten und daruber, wo jo die hulfe der vorfassung gemes were, das man nicht schuldig, derhalben neue anlagen oder steur zu geben oder zu thun, sonder das die hulf von den vorordenten grossen anlagen mus geleistet werden. Hiraus wissen wir uns auch nicht zu begeben.

Unser gesanten sollen auch in unserm namen unsern freuntlichen, lieben vettern bitten, wo die einigungsvorwanten, als bis daher gescheen, die suchung der hulf oder darauf richtige antwurt wurden vortziehen, aus der ursachen, das man erstlich mit der kgl. Wd. gutlich handeln soll etc. und das zu vorn oder ane das in vorsprechung der hulf die einigungsvorwanten sich vordechtig machen etc., das sein L. solcher vortzuglichen antwurt kein benugen tragen, sonder ferrer furdern wolle, wo die gutliche handlung durch die kgl. Wd. mit einem gepurenden anstandt wurde eingereumet und zur zeit der handlung die kgl. Wd. sich nicht wolt der pillikeit weisen lassen und unser freuntlicher, lieber vetter oder wir darauf an die gemeinen einigungsvorwanten zur erkentnus uns beruffen wurden und die kgl. Wd. solche erkentnus der gemeinen einigungsvorwanten nicht einreumen oder annehmen wurde, was auf den fall die gemeinen einigungsvorwanten, bey seiner L. und uns zu thun, willens, dann hie mugen sie ane richtige antwurt nicht voruber, darumb, das die einigung und vorfassung mit klaren worten bringen, wo man sich der erkentnus weigert, das man alsdann mit trost und hulf zusetzen wolt etc.

Wurden aber die einigungsvorwanten abermals antzeigen, das die erclerung, ob unser sache ein religionsach sey oder nit, must oder solt furgehen, so solt man alsdann bitten, das die erklerung, obs ein religionsach sey oder nicht, gethan werde. Wo man auch die erclerung weigeren wurde, so ist kein zweivel, das in diesen und andern sachen die hulf und trost bey den einigungsvorwanten schwerlich fur sich gehen wirt, und darumb hat unser freuntlicher, lieber vetter der anlage zu der braunschweigischen hulfe in seiner L. und unserm namen sich so viel bas zu eussern.

Wurd man auch von der bewilligung einer kleinen, neuen anlage auf das kunftige jar handeln, sollen unsere gesanten nicht leichtfertiglich, sonderlich wo kein anstant oder friedt mit der ksl. Mt. und den vorwanten der widrigen religion gemacht wurde, daren willigen. Wurden aber die gemeinen einigungsvorwanten in noch eine kleine ordinari anlage auf das zukunfftige jar willigen und unser freuntlicher, lieber vetter die ursachen solcher bewilligung der ehafft vormercken wurde, das sein L. der pillikeit nach sich der nicht eussern solt oder mocht und dieselbe anlage auch bewilligen, so soll sein L., auch in unserm namen solchs zu thun, macht haben.

Soviel die erhohung der doppelten monat und ferner erlegung der grossen anlage beruret, daren wissen wir, als wir auch bisher unß gewieget, nicht zu

willigen, wollen auch die vorigen buntnus und vorfassung nicht vorendern, auch in die bescheidt, so derselben widerlich, soviel des bisanher nicht gescheen, nit bewilligen.

Stunde auch die occosion [*sic!*] fur, mit der kgl. Mt. zu Franckreich einen verstandt in des glaubens sachen zu machen, als wir uns nicht vorsehen, wissen wir fur unser person solchs nicht abzuraten, wollen aber darein, zuvor und ehr wir aller gelegenheit und umbstants der sachen berichtet, nicht willigen. Dergleichen wissen wir keine andere vorstentnus mit Gulich aufzurichten, als der buchstab der christlichen verstentnus mit sich bringt.

Und wo, als wir uns nicht vorsehen und der almechtige gnediglich abzuwenden geruche, ein bestendiger friedt oder anstandt in den religionsachen zwischen der ksl. Mt. und iren angewanten oder den stenden des gantzen reichs nicht solte gefasset werden und die uberheuptleute sampt den stenden der cristlichen einigung des geweigerten friedtsanstants halben sich in gegenrustung begeben, des ersten streichs etc. nicht warten, in weltlichen sachen sich zusammensetzen oder die cristliche einigung uber die zeit, als darinne begriffen, vorstrecken, die anlagen erhoen oder andere wege und masse, die einigung und vorfassung zu vorendern, suchen wolten oder wurden, solle[n] unsere gesanten bey unserm freuntlichen, lieben vettern darauf anhalten, das sein lieb der cristlichen einigung halben nicht ferner, als bisanher gescheen, sich einlasse oder ferner vorpflichten oder verbinden wolt, darumb, das viel ehafter und grosser ursachen halben solche prorogation oder vorstreckung der einigung oder vorfassung beide der zeit, anlage und hulfe halben etc. uns beschwerlich und ungelegen, furnemlich das unsere landschaft sich offentlig gegen uns beschweret, das wir, sofern als bisanher gescheen, uns eingelassen. Solten wir nun ferner wider rath, ermanen und bewilligen unser landschaft hineingehen und, wann die zeit der not furstunde, nicht allein kein steur oder furderung, die burden der einigung zu tragen, erlangen, sondern auch widerstant von unser landschaft besorgen, daraus wurde ein beschwerlicher ausgang erwachsen. So haben wir auch albereit eins theils in der denmarckischen sachen vorsucht, wie schwerlich der trost von den einigungsvorwanten durch uns in zeit der nott zu erlangen, demnach wir dann allerley bedencken haben, uns ferner einzulassen. Wurden aber die sachen, als wir uns nicht besorgen, bey der ksl. Mt. und den widerwertigen sich so gar schrecklich und sorglich ertzeigen, das die einigungsvorwanten derhalben, zu grosserer oder statlicher gegenrustung oder gegenwehr, als die vorfassung vormag, zu trachten oder dieselben zum furderlichsten ins werck zu bringen, genottigt wurden, sollen unsere gesanten darauf unser freuntlichen, lieben vettern erinnern, das unsers erachtens das gelegenste ist, das derhalben ein gemeiner buntstagk ausgeschrieben und darin die sachen der notturft nach erwogen und eins itzlichen gelegenheit nach gehandelt wurde.

Als auch, soviel als an uns gelangt, die einigungsverwanten unser religion beschwerlich achten, das im camergericht vorsehung gescheen sein soll, das die person, so unser religion seint, in das camergericht zu beysitzern oder

assessoren nicht sollen aufgenommen werden, und das sorglich, die widersacher, in sachen leib und gut berurend, zu richtern zu haben, das auch durch die abgunst der widerwertigen richter die einigungsvorwanten mochten vertorben werden etc. und das, solchem schaden und vortorben furzukomen, in der vorfassung des friedts, mit der ksl. Mt. aufzurichten, auch darauf zu tringen, das das camergericht durch ein gleich antzal der assessorn beider religion etc. besetzt wurde, besorgen wir uns, das die furgemelte condition oder artickel des friedts schwerlich wirt zu erhalten sein, und were unsers achtens gnug, das in dem friede vorsehen wurde, wo eine person unserer religion der acht und geschicklichkeit were, das sie zum beysitzer ksl. Mt. camergericht aufzunemen, das solch aufnehmen unserer religion halben derselben person nicht solt vormitten werden, und ist viel gelegener, das die Kff., Ff. und stende samptlich bey der ksl. Mt. anhalten, das der weg, zu supliciren an die ksl. Mt. von dem camerrichter, mehr, als bisanher gescheen, eingereumet wurde. Dann es ist zu besorgen, als auch aus vielen bisher ergangnen spruchen vormerckt, das die gewalt des camergerichts dermassen gros wachsen mocht, das daraus der deutschen nation beschwerlich leben und gehorsam folgen wurde.

Unsere rethe sollen auch der ksl. Mt. den landtfriedtbruch, so durch unterschleiffen, vergunstigen und enthalten Jorges Teßken zu Ribbenitz wider uns und die unsern geubet, auch ferner zu uben durch die zugeschriebene briefe sich understehet, antzeigen und bey irer ksl. Mt., solche begunstigung des friedtbruchs abzuschaffen, bitten. Hirneben ist auch zu gedencken, das den rethen die handlung, zwischen Teßkenn, uns, unsern untersassen zu Stergart ergangen, müssen zugestellet werden.

Und seint in guter hoffnung, der almechtige werde auf diesem reichstage allen obgedachten obligen, artickel und fhare gnedigen und friedtlichen end und bescheidt geben, und dahin wirt auch unser freuntlicher, lieber vetter all seiner L. dancken und rathschlege richten.

Unser rethe sollen auch bey unserm freuntlichen, lieben vettern anhalten, das sein L. bey dem Kf. zu Brandenburgk suchen wolte, das die schiffart auf der Warte in den ganck gebracht werde und das der kaufman sonderlich durch Mgf. Hansen in den zollen nicht ubersetzt werde. Wo auch einiger bestetigung der ksl. Mt. hirtzu nottig, das der Kf. zu Brandenburgk und unser freuntlicher, lieber vetter dieselbe ausbringen wolt. Datum auf unserm Haus Wollyn, Montags nach Palmarum anno etc. 41.

45 **Instruktion Hg. Wilhelms V. von Jülich-Kleve-Berg für seine Gesandten zum Reichstag Johann von Vlatten, Johann von Dockum genannt Frieß, Konrad Heresbach, Johann Faltermeyer, Sibert Mutzhagen – Kleve, 1541 Februar 23¹**

Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 193r–195r (Ausf.).

Ausz.: BELOW, Landtagsakten, Bd. I, Nr. 52, S. 340–341.

Anfenglich sollen unsere rethe bey ksl. und kgl. Mt., Kff., Ff. und stenden unsers personlichs ußbleibens, auch des vertzugs der rethe ankompst zum underthenigst und fleissigst entschuldigen, wie sy des bericht haben und zu thun wissen.

Zom anderen sollen sie in des reichs obligenden sachen neben Kff., Ff. und stenden handeln, ratslagen und schliessen, wie wir in derhalb gewalt zugestalt und unser gemuet entdeckt haben.

Zom dritten nachdem wir in den geldriscenn sachen von ksl. Mt., unserem allergnedigsten heren, gefordert sein worden, sollen sie vur ksl. und kgl. Mt., Kff., Ff. und stenden unsere entschuldigung und verantwortung thun, auch unser herkompst gerechticheit und gegenbericht antzeigen, gutlich verhor und ehrliche, lydliche wege und handlung uff anbringen nit abschlagen oder aber in ordentlichen proceß und erckentenis, wie sich das nach recht, art und natuyr der sachen und des reichs und desselbigen lehens herkompst geburt, bewilligen, darneben ouch unsere beswerniß und obligen, so uns von ksl. Mt. befehlhaberen begebenen, furtragen, wie sie derhalben fernerer bericht entfangen und die notturft erforderen wirdet und uns der gelegenheit des handels zu ider zyt berichten, weitter bevelhs zu gewarten.

Nachdem auch in ksl. Mt. geleidt nit ußdrucklich versehen, das wir oder unsere rethe unseren gegenbericht, verantwortung und notturft unbefaert furwenden mugen, sollen unsere rethe derhalben bey ksl. Mt. und sunst, do es die notturft erfordert, anhalten, dartzu genogsam vergeleidt zu werden.

Im fall ouch der hochgeboren furst, unser lieber ohem, H. Anthon, Hg. zu Lotringenn, inniche vermeinte forderung abermals furwenden wurde, sollen

¹ *Vollmacht für die oben genannten Gesandten für die Reichstagsverhandlungen, Kleve, 1541 Februar 22, Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 182r–182v (Reinkonz.) und Sondervollmacht für die Religionsverhandlungen in Regensburg für Johann von Vlatten, Albrecht König, Johann Faltermeyer und Sibert Mutzhagen, Kleve, 1541 Februar 28, ebd. fol. 183r (Kop.). Vgl. Hg. Wilhelm von Jülich-Kleve an die Reichstagsgesandten Kf. Hermanns von Köln, Kleve, 1541 Februar 27, BRAUNISCH, Reinhard (Hrsg.): Johannes Gropper. Briefwechsel. Bd. I: 1529–1547, Münster 1977 (Corpus Catholicorum. Werke katholischer Schriftsteller im Zeitalter der Glaubensspaltung Bd. 32), Nr. 50, S. 175–176, hier S. 176: Hat Vlatten und Dockum angewiesen, uch etlich unser notturft anzuzeigen, wie ir von inen werden vernemen. Ist derhalber unser gnedigs begern und gesynnen, ir wellet gedachte unsere Rethen anhören und inen ires anbringens glauben geben und uch dermassen darinn ertzeigen, wie wir uns des gnediglichen zu uch verlassen.*

unsere rethe (wiewoll wir nit dartzu berouffen) kurtzen gegenbericht thun alleyn berichtsweiße.

So in der religionsach zu innichem buntnuß wult geschritten werden, sollen sich unsere rethe unser gethaner augspurgscher protestation erinnern und sich der gemeiß halten und alles das helfen furderen, was zu frid, eyndracht und walfarth des reichs dienlich.

Indem mit dem christlichen gesprech vortgefahren wurde, haben sich unsere rethe vermog des schriftlichen verfasten raitslags und nottulen zu halten.

Und ob in inniche stuyr wider den Turcken bewilligt, sollen sich unsere rethe davan nit absonderen, sovern furhin gemeiner frid und versicherung im reich furgenomen und geschlossen und wir mit darin begriffen, versichert, ouch im anslag uber gebur nit beswert werden.

Unsere rethe sollen auch eyn bestendige muntz, sovill moglich helfen furderen, doch das ksl. Mt. und andere umbligende erbland und grenitzen mit darin verfast.

Sovern auch das camergericht vermuge zu Wurmbis im jar 21 uffgerichter ordnung mit personen besetzt und darnach allenthalben gehalten, sollen unsere rethe, zu lydlicher underhaltung desselbigen zu bewilligen, sich nit besweren.

Im fall unser oheym, Hg. Hanß uff dem Hontzruck, zu Regenßpurg erschienen wurde, sullen gemelte unsere rethe sein L. mit der vagtyen van Senhem belehenen vermog des gewalts, inen derhalb zugestellt, und geburliche reversall entfangen.

Sovill des hochgeboren fursten, unsers lieben oheymis, Pfgf. Lodwichts Kf. begerte anderong des reversals belangt, sall darin unsertwegen bericht gethain werden, wie wir den unseren derhalb bevelh gegeben².

Ferner sullen obgemelte unsere rethe by hochgedachter ksl. Mt. am allerunderthenigst anhalten und bitten umb belehenong unser furstenthummen und graffschaften Gulich, Cleef, Berg, Marck und Ravensberg und dieselbige van unsertwegen vermoeg ired genommen gewaltz entfangen. So aber innicher vertzug oder weigerung geschege, sollen sie unsere liebe heren und oheyen, die churfursten und etliche fursten, uns derhalben zu verbitten, ersuchen. Und ob derselbiger chur- und fursten furbith khein stat wult gewynnen, sollen alßdann unsere rethe gemeine Kff., Ff. und stende, abermals eyn gemeyne furbith zu thun, erforderen, und, wa uber das alles soliche billiche bith und beger ghein stat erlangen mocht, sich unser ehafter notturft nach unsers gehabten fleyß betzeugen und, das der mangel der empfencknis an uns nit gewesen, offentlich protestieren und soliche protestation in des reichs protocoll protocollieren lassen und davan schein und beweiß begeren.

² Kredenz Hg. Wilhelms von Jülich für Johann von Vlatten und Johann von Dockum genannt Frieß zu einer Werbung bei Kf. Ludwig von der Pfalz, Kleve, 1541 Februar 27, Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2746, fol. 90r–90v (Kop.).

Auch sullen gemelte unsere rethe nochmals hochbenante ksl. Mt. van unsertwegen in underthenigkeit ersuchen und die entfencnis unsers furstenthumbs Gelre und graffschaft Zutphenn begeren und dieselbige zu lehen empfangen, wie wir inen derhalb volmachtsbrief zugestalt, und im fall der weigerong gleichermaß protestieren und sich, wie oben van der belehenong Gulich, Cleef, Berg etc. anzeigt, auch allenthalver schicken und halten.

Oirkhundert unsers heruff gedruckten secretsiegels, gegeben zu Cleve am 23. dage Februarij anno etc. 41.

46 Instruktion Bf. Konrads IV. von Würzburg für Daniel Stibar, Heinrich Truchsess von Wetzhausen und Georg Farner – o. Ort, [1541 ca. März 1]

A Würzburg StA, Wzbg. RTA 16, fol. 111r–113v (Kop.).

B koll. Würzburg StA, Reichssachen 906, unfol. (Kop.).

Uf den angesetzten reichstag, gein Regenspurg ernennet, sind abgefertigt die erwirdigen, edlen, ernvesten und hochgelerten herrn, Daniel Stibar, thumbherr und probst zu Haug, ^aHainrich Truchseß^a, hoffmaister, und Dr. Jörg Farnner, cantzler, mit gewalt¹ und volgender instruction:

Religion^b: Anfenglich, so si gein Regenspurg komen und man in sachen, darumb der reichstag ausgeschriben, zu handeln anheben, sollen si sich auch zur handlung thun, iren gewalt ufflegen und sich dabey vernemen lassen, das si von unserm gnedigem herren von Wirtzburg in craft des ubergeben gewalts bevelhe haben, auch urbuttig sind, in den gedachten des hl. reichs sachen irem geringen verstand nach neben andern fursten und stenden, auch derselben botschaften das beste und nutzlichst rathschlagen, handeln und schliessen zu helfen. Ob si dann von wegen ksl. Mt. oder gemainer stende gefragt wurden, ob nit unser gnediger herr auch kome und auß was ursachen sein fstl. Gn. so lang außbleibe, sollen sie dargegen antzaigen, seinen fstl. Gn. weren etliche geschefte, daran ir und irem stift dannoch^c etwas gelegen, furgefallen, dardurch si bißanher wider iren willen uffgehalten worden, si zweifleten aber nit, die solten nuhmer ausgericht sein und sein fstl. Gn. in wenig tagen hernach komen, dann si schon iren wein hinufgeschickt und sunst zur hofhaltung einkauffen hette lassen^d.

^{a-a} In B korr. aus: Bernhard von Thungen alter.

^b Fehlt in B.

^c In B gestr.

^d In B danach gestr.: Wa Haintz Hirn vor der rätthe abreitten nit widerkombt, kan unses gnedigen hern vertzug in dem wol verglimpft werden, das sein fstl. Gn. ainen

¹ Vgl. Vollmacht Bf. Konrads von Würzburg für den Domkapitular Daniel Stibar, den Hofmeister Heinrich Truchsess von Wetzhausen und den Kanzler Dr. Georg Farner, o. Ort, 1541 März 1, Würzburg StA, Wzbg. RTA 16, fol. 114r–114v (Kop.).

Und nachdem bisher uf den gemainen reichstügen nachfolgende puncte und artickel gehandelt worden, nemlich von der religion, thurckenhilf, underhaltung camergerichts, policei, ^e-hanthabung Friden und rechtens^e, muntz, anschleg und sessionn^f, sollen die rätthe erstlich der religion halben antzaigen, dieweil der hailig gaist ain Gott der ainikait und nit ain Gott der zwispalt were, hielten si gentlich darfur, das dise vor allen andern sachen die nottigst, gröst und ainige were, davon furderlich, vleissig und getreulich zu handeln, das wir teutschen wider in ware, rechte ainikait bracht und behalten werden, dan dardurch zu verhoffen, wir wider ain gnedigen Gott erlangen und in andern handlungen gluck und wolfart haben spuren wurden. Nu were aber zu vorgehalten reichstagen zu vergleichung solcher zwaiung vilmals stattlich geredt und geratschlagt, aber besser und bequemer wege dann ain gemaines, frei concili nit bedacht werden mögen. Das hielten auch die gesanten noch fur das best mittel. Sollten aber durch das furgenommen colloquium oder in andere wege^g christliche, billige vergleichnus gefunden und durch babstliche Hlt., ksl. Mt., Kff., Ff. und stende bewilliget, zugelassen, approbirt und angenommen werden, sollen dieselben von den gesanten auch nit widerfochten werden.

Thurckenhilf: Von zweyerley thurckenhilf hat man bisher gehandelt, nemlich ainer eilenden und ainer beharrlichen. Nachdem man aber itzund sagen will, das sich der Turck stattlich bewerben und rusten solle, die christenheit disen kunftigen somer zu uberziehen, und dan billich ist, das wir uns der benötigten christen als unser bruder und mitglieder annemen, wa dan Kff., Ff. und stende, ain eilende thurckenhilf zu bestimmen und in der not zu geprauchten, fur gut bedencken und die bewilligen wurden, sollen die gesanten sollichs auch nit hindern, doch das unser gnediger herr vor anderen nit beschwerdt, sonder mit seinen fstl. Gn. gehalten werde, wie sollichs bei dem reich herkomen ist.

Wolte aber von ainer beharrlichen hilf geredt werden, sollen die gesanten furtragen, das dieselbig in der teutschen nation gewalt und vermogen allain nit sei, sonder, wa die stattlich und fruchtbar furgenommen werden solle, musste die mit hilf, darthun und beistand aller christenlicher konigreich und potentaten beschehen, wie dan uf den hievor gehalten reichstagen davon nach der lenge geredt worden. Wa dan nach ufrichtung ainickait des glaubens die christenliche haubter gemainiglich ire hilf zu disem wercke thun und Gott den allmechtigen umb gnad, barmhertzigkait und sige andechtiglich bitten, zweivelt man nit, es solle etwas ersprießlichs ausgericht und der chosten, muhe und arbeit nit vergebens ufgewendt werden, in dem allem bey unserm gnedigen herren von

reitenden boten und ain kuchenmaister nuhmer bis in die funft oder sechst wuchen zu Regenspurg gehabt, aber bis uf die stund, als sie abgeritten, kain wort verstanden, ob si seinen fstl. Gn. herberg verfangen hetten oder nit, wol wurt sein fstl. Gn. bericht, das ir zeitlich darvor ain herberg eingeben, die were ir aber darnach wider genommen worden.

^{e-e} *In B nachgetr.*

^f *In B danach als ÜS zum folgenden Abschnitt: Religion.*

^g *In B danach gestr.: dise zwaiung mit vorwissen.*

Wirzburg seiner fstl. Gn. vermögen nach neben andern Kff., Ff. und stenden auch kein mangel erscheinen solle.

Chamergerichts unterhaltung: Wiewoll billich, das die ksl. Mt. ir chammergericht uf iren aigen chosten an [= ohne] der stende darlegung und von desselbigen gefellen und sportelen erhalten sollte, dennoch, wa uf anhalten und begeren ksl. Mt. die Kff., Ff. und gemaine stende, dasselbig chamergericht ain antzal jare zum theil oder gar zu erhalten, bewilligen und zusagen wurden, kan unser gnediger herr von Wirtzburg ime^h auch nit mißfallen lassen in ansehung, das man desselbigen nit geratten kann.

Policei: Die ordnung der pollicei ist zu Augspurg notturftig gestellt. Es hat aber an voltziehung und handthabung derselben bisher gemangelt. Wa nun die Kff., Ff. und stende dieselben wider fur hande nemen, die besseren und derwegen uf gelegene execution gedencken wurden, sollen unsere rätthe dartzu mit rathen und anderm auch beholfen sein.

Hanhabung Friden und rechtens: Nach der religionsachen ist dis der nötigst und furnembst punct. Und wa die gefunden, ufgericht und bestendig gemacht werden mogt, würt es den Kff., Ff. und gemainen stenden, in summa der gantzen teutschen nation zu allem gutem und wolfart raichen. Uf disen punct ist der kayserlich landfrid gegründet. So sind auch daruber uf dem nechsten reichstag zu Augspurg derwegenⁱ vil artickel in den daselbst ufgerichteten abschide^j gestellt und eingleibt zu handthabung Friden und rechtens. Die bede mag man wider fur handt nemen, bewegen, beratschlagen, besseren und mit vleis dahin furdern, das diser artickel gleichmessig, billich und bestendig gemacht werde.

Muntz: Uff den gehalten reichstagen ist mer dann aines nach der lenge angezeigt und sunst meniglich bewest, was grosser beschwerden der teutschen nation mit und durch die muntz itzund etliche jar here zugestanden. Und haben die chur- und fursten, auch andere stende ire gesanten und verstendigen mer dan aines an sondere ort zugeschickt, davon zu reden und zu schliessen, ist aber nichts ausgericht worden. Dieweil aber die noturft je lenger je mer ervordert, davon entlich zu handeln, sollen die gesanten, so man von der muntz handeln wurt, die anderen davon hören reden und dan ir gutbeduncken vermog der vorigen instruction auch furtragen und dan zum besten reden und rathschlagen helfen. Und ist von der muntzhandlung ain sonder buch vorhanden.

Session: Mit der session hat der stift Wirtzburg gein niemant irrung gehabt, dan wes sich, demselbigen eintrag zu thun, mein gnediger herr von Wormbs vermaintlich unterstanden hat. Es sind aber vil guter urkunden und antzaigung da, das ain Bf. zu Wirzburg ainem Bf. zu Wormbs fürgezogen und vorgessen ist. Wa nun von der session uf disem angesetzten tag gehandelte [*sic!*] werden

^h In B *danach*: das.

ⁱ In B *gestr.*

^j *Dazu marg. Notiz*: Im reichsbuch anni 1530 fol. 104 et 105.

wolte, sollen die gesanten nach außweisung der hievor begriffen instruction und zusammengezogen grunde und ursachen dahin arbeiten, das es zwischen beden herren von Wirtzburg und Wormbs hinfur mit der session gehalten wurde, wie von alter herkomen und gebraucht worden. Wa man aber davon gemeiniglich nichts handeln, mogen die gesanten sich mit den wormsischen rethen wider vergleichen, wie jungst zu Hagenaw beschehen, doch nit lenger dan uf disen tag und das si ad partem coram notario et testibus protestiren [Nr. 238], das uns sollichs an unserm habenden rechten etc. nit schaden solle. Es sollen auch die rätthe sich freuntlich mit den bambergischen geschickten unterreden, wa der session halben gemaine handlung furgenomen, ob nit gutte sein sollte, daß teutschenmaisters halben andung zu thun und zu begeren, das der nach den bischoven gesetzt wurde, und ob inen solchs gefiele, dasselbig mitainander suchen.

Reichsanschlege: Sollte dann von vergleichung, merung oder minderung der reichsanschlege von etlichen angehalten und deshalb handlung furgenomen werden, so ist hievor ain gutter, gegrunter bericht, instruction und supplication gestellt und gemacht, wie von wegen unsers gnedigen herren von Wirtzburg etc. auch angesucht, gebeten und gehandelt werden, demselben sollen sich die rätthe gemeß halten^k.

^l-Defensionalbundt. Als hievor die röm. ksl. und kgl. Mtt., unsere allergnedigsten herren, in schriften und durch Dr. Helden, vicecantzlier [*sic!*] etc., bei weilund dem hochwirdigen fursten und hern, unserm gnedigen hern seliger, loblicher gedechtnus, angehalten und begeret, das sein fsl. Gn. sich in den vorhabenden defensionalbund oder ainigung thun solte, hat sein fstl. Gn. wider schriftlich und muntlich antwort geben, das ir und irem stifte aus beweglichen ursachen und ehaften, solchs zu thun, nit allain beschwerlich und ungelegen, sonder auch nit treglich noch thunlich were. Als auch vergangen jars ain tag gein Hagenaw furgenomen, daruff sein fstl. Gn. ire rätthe auch verordnet, und dazumal vermutet worden, das von furderung und weiterung gedachten defensionalbunds wider angeregt werden mogte, hat sein fstl. Gn. den rätthen instruction geben, wie si seiner fstl. Gn. halben abschlegige antwort geben solte. Die ist mit iren ursachen nach der lenge gestelt und neben anderen schriften mit uff den reichstag genomen. Dieweil dann zu vermuten, das uf disem reichs[tag] nochmals von erweiterung gemelter defensionalbuntnus angeregt und, daz sich unser gnediger her von W[ürzburg] darein begeben solte, begert werden mogte, sollen die rätthe, so solchs beschehe, nach inhalt der itzgedachten instruction antwort geben und die ksl. Mt., auch die andern bundsverwanten Kff., Ff. und stende bitten, das si solche antwort nit ungnediger, unfreuntlicher mainung,

^k In B folgt danach v. a. Hd. die Kopie der Vollmacht Bf. Konrads von Würzburg für den Dombherrn Daniel Stibar, den Hofmeister Heinrich Truchsess von Wetzhausen und den Kanzler Dr. Georg Farner, o. Ort, 1541 März 1.

^{l-1} In B nachgetr., fehlt in A.

sonder seiner fstl. Gn. und derselben stifts obligender, unvermeidlicher notturft nach vermerken wollen.

Dr. Cocleum zu bestellen. Und als ferner H. Daniel Stibar, domher und probst etc., unserm gnedigen hern von Wirtzburg etc. aus bevelhe meines gnedigen hern von Aistet etc. angezaigt, das Dr. Johann Cocleus villeicht mit ainem zimlichen, sich wenstulich [*sic!*] hieher zu thun, zu bewegen sein mochte, mag sein fstl. Gn. wol leiden, das hochgemelter mein gnediger her von Aistet oder H. Daniel, doch als fur sich selbs, mit Dr. Cocleo reden, ob ime gefallen daran geschehe, er sich auch leidlicher, zimlicher weis wie ongeferlich andere theologi (wie dann ire conditiones zu W[ürzburg] nit arbeitsam oder muhsam weren) bestellen lassen, wolten si unserm gnedigen heren gern darumb schreiben und allen vleis furwenden, damit er von seinen fstl. Gn. angenommen und unterhalten wurde. Was alsdann fur antwort von ime gefellet, die solle H. Daniel seinen fstl. Gn. antzaigen, ob mit ime, Dr. Cocleo, zu vergleichung gehandelt werden möge¹.

47 Instruktion Hg. Heinrichs von Sachsen für Gf. Hans Heinrich von Schwarzburg, Hans von Schleinitz, Simon Pistoris und Andreas Pflug zum Reichstag – Dresden, 1541 März 2

A *Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 127r–153r (Ausf.); AS fol. 127r: Instruktion auf dehn gegen Regennsburgk angesetzten reichstag anno domini 1541.*

B *koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/06, Instruction auf den gegen Regensburg angesetzten Reichstag [...], fol. 1r–25r (Reinkonz.).*

Instruction, welchergestalt von Gots gnaden wir Heinrich Hg. zu Sachsenn, Lgf. in Dorinnenn und Mgf. zu Meissen^a, dehn wolgepornen und edeln, unsere rethe und lieben getreuen H. Johansen Heinrichen Gf. und H. von Schwartzburgk und H. zu Leuchtenburgk¹, Hansen von Schleynitz zu

^a *In B danach gestr.:* dehn hochgepornen fursten H. Moritzen, Hg. zu Sachsen etc., unsern freunthlichen lieben sohn.

¹ *Vgl. Hg. Heinrich von Sachsen an Gf. Hans Heinrich von Schwarzburg, Dresden, 1541 Februar 4, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/05, Reichstagshandlung zu Regensburg 1541, fol. 66r (Konz.): Da er zum Reichstag nach Regensburg geladen ist und beim Kaiser auch eigene Angelegenheiten zu erledigen hat, ist er entschlossen, eine stattliche Gesandtschaft zu schicken. Da die Sachlage erfordert, sachverständige Gesandte zu wählen, und ihm seine Fähigkeiten bekannt sind, er auch Vertrauen zu ihm hat, wie er aus seinem letzten Schreiben entnehmen kann, bittet er ihn, am Freitag vor Esto mihi [1541 Februar 25] nach Dresden zu kommen, um die Instruktion neben anderen zur Kenntnis zu nehmen. Soll seine eigenen Angelegenheiten so regeln, dass er bald nach dem Sonntag Esto mihi [1541 Februar 27] nach Regensburg abreisen kann, um dort in Hg. Heinrichs*

Sehrhausenn, ^b-H. Simon Pistoris der rechten Dr., ordinarium zu Leiptzigk, und Andresen Pflugk amptmann zu Freiburgk^b semplich und sunderlich inhalts unserer yhnen derhalben under unserm insigel gegebenner volmacht auf Trium regum ^c-vorschinen angesatzten^c reichstagk gegen Regensburgk abgefertigt².

Und anfencklich sollen unsere rethe^d sich erheben, das sie^e zu Regensburgk zeitlich einkommen und sich bey ksl. Mt., unserm allergnedigsten herren, unserntwegen auf dehn credentzbrief, welchen wyr yhnen derhalben sunderlich

^{b-b} *In B v. a. Hd. korr. aus:* Christoffen von Ebeleuben, amptman zu Weissenfels, H. Ludewigen Fachsen und H. Georgen Kommerstadt, baide der rechten doctores neben seyner L.

^{c-c} *In B v. a. Hd. korr. aus:* schirstkunftigen.

^d *In B danach gestr.:* nemlich Hans von Schleynitz zu Sehrhausen und Dr. Ludewicus Fachs.

^e *In B danach gestr.* fur unserm sohn und dehn andern.

eigenen Angelegenheiten, auch in Reichssachen tätig zu sein. Zweifelt nicht, dass er im Interesse der Christenheit, auch seiner, Hg. Heinrichs, eigener Lande und Leute dazu bereit ist. Datum Dresden, Freitag nach Blasij anno 41. *Ähnlich schrieb Hg. Heinrich auch an Hans von Schleinitz, Dresden, 1541 Februar 4, ebd. fol. 65r-65v. – Vgl. auch Hg. Heinrich von Sachsen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Dresden, 1541 Februar 25, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 387 Nr. 147, fol. 69r-69v (Ausf.): Da in Worms die Akten des Kolloquiums nicht mehr abgeschrieben werden konnten und er diese für die Abfertigung eines Theologen nach Regensburg benötigt, bittet er unter Bezug auf den Wormser Abschied den Kurfürsten um Kopien. Dankt für die Zusendung des ksl. Geleits und des Mandats über die Suspension der Kammergerichtsprozesse und der Achtexekution gegen Minden und Goslar. Wird dieses Mandat öffentlich anschlagen lassen.* Datum Dresden, Freitag nach Mathie apostoli anno domini 1541.

² *Ursprünglich waren offenbar nur Dr. Ludwig Fachs und Hans von Schleinitz für die Gesandtschaft zum Reichstag vorgesehen. Vgl. Dr. Ludwig Fachs an Hg. Heinrich von Sachsen, Leipzig, 1541 Januar 19, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/05, Reichstagshandlung zu Regensburg 1541, fol. 55r-55v und fol. 58r-58v (Ausf., eighd.): Eueren fstl. Gn. habe ich hiebevör allerley bedencken und ursachen geschrieben und zu gemuet gefurt des reichstags halber, weshalber ich bedencken habe, das derselbige solchergestalt beschickt und sonderlich ich allein beneben Hanse von Schleynitz dorzue gepraucht werden solle, doruf euere fstl. Gn. mir wider geschrieben und uf voriger maynung beharren. Dieweil es aber sachen seint, dergleichen freilich kegen ksl. Mt. deme hause zu Sahssen [sic!] etc. vormals uber menschengedencken nyhe vorgefallen, doran auch nicht alleine eueren fstl. Gn. und iren kindern, sondern deme ganzen lande gelegen und gedey oder vorterb doruf ruhet, so ist meyn underthenig bitte, euere fstl. Gn. woltens genediglich und wol bedencken und den reichstag mit ansehlichen leuten beschicken und doryn die unkost nicht thauen lassen, dan es ist eyn guter pfhennig, domit man ir 100 erspart. Was ich dan als eyn armer geselle doby thuen sol und kan, das wil ich underthenig thuen, allein des ufs wenigste noch einer mitgeschickt werde, der do am Palmtage uf Hg. Friderichs begengnus mitgewest. Dan das ich mich solcher grossen, mechtigen sachen allein mit einem understehen solte, doryn kan ich mich nicht bewahren, weis mich auch nicht dorein zu begeben, underthenig bittend, euere fstl. Gn. wolten irer land und irer selbst wolfart bedencken und mich dieses schreibens genediglich entschuldigt haben.* Datum Leipzig, Mithwochs nach Anthonij anno etc. 41.

haben zustellen lassen, angeben und umb audientz bitten und alsdann seynner ksl. Mt. unser gantz willige, gehorsamme und gefliessenne dienst antzaigen und, wo es seynner ksl. Mt. an leibsgesundtheit, auch regirung des hl. röm. reichs, aller yrer underthannen und sunst wol zustunde, das weren wyr, von seynner ksl. Mt. als unserm allergnedigsten herren zu erfahren, hochlichen erfreuet.

Entschuldigung unsers aussenpleibens: Und nachdem die röm. Mt. uns kurtz vorschinner zzeit ein schreiben zugeschickt, darinnen sie uns aufn^f reichstag auf Trium regum vorschinnen^g ditzs 41. jhars^h gegen Regensburgk erfordert, sollen sie seynner Mt. antzaigen, das wyr, auf solch yhrer Mt. erfordern in aigenner person zu erscheinen, nicht alleynne schuldigk, sunder in alle wege gantz willig weren, wo uns ehehafte noth daran nit vorhinderte. Es ist aber wißlich, das wir nit alleynne mit alther, sunder mit schwacheit unsers leibs also beladen, das uns unser creft halben, so weith zu raisen, nicht wol mugelich. Szo wirdet es uns auch durch die leibärtzte zum hochsten wiederrathen.

Darumb sollen sie unsernthalben underthenigst bitten, die ksl. Mt. wolthe uns gnedigst entschuldigt nehmen, dann wyr mugen seynne ksl. Mt. solcher unser ehehaft bey unsern furstlichen worten, auch dehn pfflichten, damit wir seynner ksl. Mt. und dem hl. reich vorwanth, mit warheit berichten. Damit aber gleichwol yre ksl. Mt. unsern gehorsam vormercken, hetten wir sieⁱ sempthlich undⁱ sunderlich mit genugsamer volmacht und instruction abgefertigt, diesen reichstag unserntwegen zu besuchen und alle [*sic!*] dasjhenige zu rathen und beschliessen helfen, das zu ainigkeit, friede und aufnehmen im hl. röm. reich, auch zu wiederstandt dem erbfeinde christlichs glaubens, dem Turcken, desgleichen zu ainigkeit warer, christlicher religion dienstlich, daran unsernthalben kein mangel sol gespurt werden. j^j Wann auch der reichsrath angehaben^j, sollen sie sich auf die volmacht angeben und in dehn rath gehen.

Suchung unser lehen: Es wissen sich auch yre ksl. Mt. gnedigst zu erinnern, das wir bey yrer ksl. Mt. unsere rethe des vorschinnen sommers^k in Pffingsten^k in Brabandt gehapt und yre Mt. underthenigst berichten lassen, das wir nach absterben des hochgepornen fursten, H. Georgen weilandt Hg. zu Sachsenn etc., unsers lieben brudern seligen, unsere geschickten vor einem jhar bey dem durchleuchtigsten, großmechtigsten fursten und herren, H. Ferdinando, rommischem, zu Hunngarn und Behemen Kg. etc., unserm gnedigsten herren, gehapt und die regalien und lehen unserer lande und leuthe, so nach absterben bemelts unsers lieben brudern an uns kommen, sovil der von yrer ksl. Mt. und

^f In B danach gestr.: den nechstkunfftigen.

^g Fehlt in B.

^h In B danach gestr.: schirst.

ⁱ⁻ⁱ In B. v. a. Hd. korr. aus: neben andern semethlich.

^{j-j} In B v. a. Hd. korr. aus: Wo auch der reichsrath ehe angehaben, dann unser sohn, Hg. Moritzs, ankehme.

^{k-k} In B v. a. Hd. nachgetr.

dem hl. reich ruren, anstat yrer ksl. Mt. underthennigst suchen und bitten lassen und das sein kgl. Mt. uns damit an die ksl. Mt. gewiesen, demselben zuvolge wyr solche underthennigste lehensuchung vor yrer ksl. Mt. zu Anthworff auf Pffingsten nechst vorschinnen hetten thun lassen, und do yhre ksl. Mt. unsern gesandten anthwort geben, wie uns yhre ksl. Mt. etzlicher artickel halb geschrieben, darauf unsere anthwort erwarthen und sich darnach weither ertzeigen wolthe, inhalts eynner gedenckzcettel, die uns dieselben unsere geschickten aus yrer ksl. Mt. cantzlei zubracht. Daruber hetten wyr zum dritten bey yrer ksl. Mt. einne schriftliche, underthennigste ansuchung gethan und umb solche unsere belehnung nochmals underthennigst gebethen, darauf uns sein ksl. Mt. abermals beantwort, das yrer Mt. obgemelthe unser anthwort noch nicht zukommen, derhalben sich yre Mt. keynner anthwort zu entschliessen. Wann aber unsere anthwort yrer Mt. zukommen und wyr alsdann unserer regalien halben wiedder anßuchen wurden, welchs dann yrer Mt. ermessens auf diesem reichstage am fugelichsten geschehen könthe, darauf wolthe sich yre Mt. mit gepurlicher anthwort ferrer vornehmen lassen. Demselben also nach und auf solch yrer Mt. schreiben sollen sie solcher unser regalien und lehen halben bey yrer Mt. auf die vorige geschehenne anßuchung erneuerung und bit in underthennigkeit thun und bitten, uns dieselbe itzo auf diesem reichstag gnedigst zu raichen und unsere vettern, dehn Kf. zu Sachsen und seynner L. brudern, Hg. Johans Ernten, mit uns inhalts voriger instruction sempthlich belehen. ^l-Szo hetten sie auch von uns bephelich, solche lehen in underthennigkeit zu empfangen^l, auch im fal der nothdurft seynner ksl. Mt. gepurliche pflicht zu thun und darnach^m des reichstags zur nothdurft abzuwarten, wie wyr uns dan vorsehen, sein ksl. Mt. gnedigst nicht wegern werden. Das seindt wyr, umb sein ksl. Mt. in underthennigkeit zu vordiennen, erbothigk.

Unsere session im reich: Es haben ane zweiffel die ksl. Mt. auch in gnedigstem gedencken, was unser lieber bruder, Hg. Georg seliger, auf jungst gehaltenem reichstage zu Regensburgk seiner ksl. Mt. der session halben palt im eingange des reichstages und, ehe sein L. zu Regensburgk ankommen, durch seynner L. rethe munthlich, auch hernach nach seynner L. ankunfft schriefftlich hat anzeigen und an yre Mt. gelangen lassen, wie dann unsere rethe hierneben davon copeien haben, derer sie im falh der nothdurft yhrer ksl. Mt. abschriefft zustellen sollen und in alle wege bitten, weil wyr dieser zzeit vhost der eldiste furst im reich, das sein ksl. Mt. gnedigst vorfugen wolthe, das wyr unser session, wie unser vater und vor geschehennem eintragk unser bruder gehapt, auch haben und behalthen mochten, das auchⁿ unsere rethe daran mitnichts gehindert wurden, wie wyr uns dan gantzlich zu yrer ksl. Mt. in underthennigkeit vorsehen, seindt auch, solchs underthennig zu vordiennen, gantzs willigk.

^{l-l} *In B v. a. Hd. korr. aus:* dorgegen wyr erbottigk, unsern sohn, Hg. Moritzen, zu seynner Mt. zu schicken und solche lehen und regalien unsernwegen zu empfangen.

^m *In B danach gestr.:* neben unsern rethen.

ⁿ *In B danach gestr.:* unser sohn zu seynner ankunfft und.

Do auch die ksl. Mt. derhalben ainiche vorwendung thunn wurde, die unsern rethen und session enthegen, szo sollen sie von solcher unser session nit abstehen, sundern bitten, die ksl. Mt. wolthen yrer gnedigsten, zu Augsburgk auf dem reichstage geschehennen antzeigen nach auf unsers brudern zu Regensburgk ubergewenne, schriftliche gerechtigkeit eynnen ausspruch thunn, wes wyr uns und ein jeder hinforder in dem sollen vorhalthen. Ab aber ksl. Mt. solchen ausspruch in lengern vortzugk zcihen und sunst yrgenteynnen beschiet geben wurde, der uns an unserer session nachtheilig sein wolthe, szo sollen sie sich darein nit anders, dan mit bedingung und, das es uns ane nachteil sey und alle nothdurft vorbehaltten pleibe, begeben. Was auch unsere rethe auf alle diese artickel fur beschait erlangen und, ab sich underdes der reichsrath anhuben und ethwas in rath geben wurde, das sollen sie uns unseumlichen vormelden.

Den Bf. von Meissen belangendt: Wo die ksl. Mt. das schreiben, so yre Mt. uns von Genth aus gethan, unser schreiben die lehenssuchung belangendt und darauf gegebenne anthwort erneuen und solche artickel alle ader teil ehe wolt abhandeln, dann sich mit enthlicher anthwort der lehen halben vornehmen lassen, szo sollen unsere geschickten darauf sagen, das sie derhalben, sovil dehn bischof belangt, von uns keynnen bephelich hetten, dann wyr uns in underthennigkeit nit vorsehen, das yrer ksl. Mt. gemuth und maynung sein wurde, uns unser althveterliche lehen mit diesen frembden sachen aufzuhalten. Dann es weren nit solche sachen, die unsern lehen mit ichte anhengig ader darauf konthen getzogen werden. Sie mochten auch yren austragk ausserhalb unserer lehen wol nehmen, wie wyr dan rechts nie gewegert, sunder wyr hetten uns vilmehr vorsehen, yre ksl. Mt. wurde an unserer underthennigsten, schriftlichen anthworth gnedigst gesettigt gewesen sein, wie sie dann nochmals darumb underthennigst fur yre person bitten sollen. Sie mugen auch doneben vor yre person bericht thunn, welcher ursach halben wyr dehem Bf. von Meissenn unsere stras, darauf uns die vorgleithung zustehet, vorschinner zzeit nit vorgunnen wollen, nemlich, das ehr sich jungst zu Wormbs auf der reichsvorsamlung angemast, wieweder des hauses zu Sachsen ^o-altherkommen und ^o-gerechtigkeit eynnen reichsstandt zu halten, welche sach zcwuschen yhme und uns beygelegt, dopey es auch der bischof pillich wenden lest ader, do ehr es an die ksl. Mt. wollen gelangen lassen, das ehr solchs zzeitlich vor dem reichstage hette gethan, damit wyr des weren vorwisset und dehn unsern derhalben bephelich geben mugen.

Die ursachen aber, welcher halben wyr ob des bischofs vornehmen nit unpillich beschwerung gehapt, mugen sie antzaigen, wie seynner L. stift mit unsern landen umbringt, auch das sein L. und die andern Bff. zu Mersenburg und Naumburg mit yren stiften lenger dan vor 50 jharn in unserer veterlichen tailung bracht. Szie haben auch neben andern prelaten unserer landt uber vorwerte zzeit die landtege beßucht, von unsern vofaren und uns gleich andern

^{o-o} *In B v. a. Hd. nachgetr.*

unserer lande prelaten futter und mahel auf solchen landtegen genommen, was auch auf dehn landtegen beschlossen, das haben sie in yren stiften gehalten. Item, in des reichs abschieden seindt sie, yre rethe ader geschickten innerhalb vorwerther zzeit und lenger nit zu befinden. Item, das Bf. Schleynnitz auf jungst gehalthenem reichstage etzlicher seynner gescheft halben zu Regensburgk gewesen bey leben unsers lieben brudern, Hg. Georgen zu Sachsen seligen, und sich nie angemast, eynnen reichsstandt zu haben, wie sie dann ditzs in Dr. Pistoris und Dr. Fachsen bedencken weither zu befinden. Darauf sollen sie vor yre person bitten, die ksl. Mt. wolt es darfur nit achten, das wyr dem Bf. zu Meissen die sicherung unserer stras aus andern ursachen dan zu erhaltung des hauses zu Sachsen gerechtigkeit gewegert und das wyr yhme daruber in seynnem stifte keynnerley einhalt gethann. Szo ist auch unsere maynung nit gewesen, der ksl. Mt. ader dem hl. reich an der lehenschaft ader anderer gerechtigkeit wie herkommen ainiche vorkurtzung zu thunn.

Und sollen unsere rethe darauf beharren, das sie des bischofs person halben von uns keynnen bephelich haben, dieweil die ksl. Mt. uns derhalben nit geschrieben. Wo aber die ksl. Mt. vor sich derhalben solche antzeigung thun lies, sollen sie aus unserm bephelich zu unserm glimpf sagen, do uns yre ksl. Mt. von Genth aus geschrieben, hetten wyr dasselbe yrer Mt. schreiben dohin vorstanden, das es von dem nurnnburgischenn bundtnus und der religionsach des bischofs halben meldung thete. Nun were es an deme, was wyr mit legunge der strassen gegen dem bischof vorgenommen, das were nicht bemelts bundtnus noch der religion halben, sunder zu erhaltunge des hauses zu Sachsen gerechtigkeit geschehen und wyr hetten yhnen ditzs artickels halben, weil es an uns sieder unserer yrer Mt. gegebennen anthwort yrer ksl. Mt. halben auch nichts gelangt, keynnen weithern bephelich geben. Es hette sich aber seynner ksl. Mt. chambergerichtsfiscal understanden, uns derselben sach halben mit des chambergerichts mandaten zu beschicken, darauf auch diese gebrechen vor dem chambergericht zu recht anhengig worden, aldo wyr auch unsere nothdurft vorgewendet, dabey uns ane zcweiffel yre ksl. Mt. wyrdet gnedigst pleiben lassen und uns unsere regalien und lehen derhalben nit aufzihen. Szo haben sie auch hiebei, wie sich itzige bischofe gegen uns vorschrieben, dasselbe im fal der nothdurft vortzulegen, dartzu sie dann die bequemmickheit wol werden erwegen.

Die sage belangendt, als solte unser lieber bruder Hg. Georg seliger ein testament beschlossen haben: Wyr wissen uns zu erinnern, welchergestalt uns die ksl. Mt. von Genth aus ditzs artickels halben geschrieben, und stellen in keynnen zcweiffel, yre ksl. Mt. werde unsere anthwort darauf auch gnedigst vormerckt haben. ^PNun ist es landtkundigk, das unser bruder, Hg. Georg seliger, hiebevorn und, do sein L. vor 25 jharn in das Frießlanndt getzogen,

^P^P *In B v. a. Hd. korr. aus:* und sunderlich, das uns derjhennige unvorborgen, der kgl. Mt. antzaigung gethan, als solthe unser bruder testatus verstorben sein, und ist ane zcweiffel durch solch angeben anders gemaint, dan das man die warheit fordern wolt und.

ein testament gemacht, das do mit 20 sigeln beschlossen gewesen und bei dem rath zu Leiptzig als der hauptstadt hinderlegt, desgleichen hat sein L. auch nach absterben yhres sohnes, Hg. Johansen seligen, ein codicil gemacht und dasselbe auch mit einer guten antzal sigel vorwaret, wie dieselben noch also vorpitzschirt vorhanden. Aber dergleichen ist uns, do wyr alsfalt des andern tages nach seynner L. absterben zu Dreßden ankommen, von seynner L. rethen keynne antzaigung von ainichem testament ader codicil, das do seynne L. auf Hg. Friederichs seligen abfal gemacht solt haben, geschehen. Dorumb wyr nit wenig befrembdung tragen, in was form und gestalt yre ksl. Mt. das gerumpte testament vorgetragen und wodurch sie sich, dasselbe zu confirmiren und dartzu brief daruber aufzurichten, hat bewegen lassen. Dann^p abwol vor unsers bruders absterben durch sein L. ein vortzaichnus derhalben gestellet, das etzliche seynne underthannen, die ehr dotzumal auf seynner L. sohns, Hg. Friederichs seligen, begengnus und dreissigsten erfordert, daruber rathschlagen solthen, ab sein L. ein solch ader ander testament machen und vorordennen solthe, szo haben doch sein L. dorauf yren willen nie geschlossen noch dergestalt schliessen kunnen, dan seynner L. underthannen seynner L. allerlei bedencken auf solche notel und angetzeigt, was sein L. darinnen andern solthe, darauf sich sein L. nit enthlich entschlossen und ist dozwuschen kommen, das uns seynner L. underthannen zum teil stadtlich beschickt, werbung an uns thunn lassen, darinnen die geschickten under anderm furbracht, das unser bruder seliger im vorhaben were, ein testament zu machen, und, als wyr darauf unser bedencken genommen und ehe wyr dasselbe unser bedencken eroffen und uns mit unserer anthwort vornehmen lassen, ist sein L. mit todt abgangen und solchs seynner L. testaments halben nichts weither^q beschlossen noch^q geordent, daraus dan volgt, das sein L.^r nit alleynne eyn^s testament mit getzeugen ader vorßigelung nach ordennung kayserlicher recht, ^tder sich sein L. in solchem fah hievorn, wie oben vormeldet, gebraucht^t, nit begleubigt, ^usunder auch sich gar keins enthlichen nach beschlißlichen, letzten willens und, was sie wolt nach yrem todt gehalthen haben, hat vornehmmen lassen^u. Nun ist je in keynnen zcweiffel zu stellen, das die rechte substantz eines testaments stehe auf dem willen desjhennigen, so es ordennen ader machen wil, und, do der wille nit beschlossen, do ist auch kein testament, dieweil ein testament nichts anders ist dann eyne betzeugung des letzten willens.

Es haben^v auch etzliche seynner L. rethe ^wnach dem abschiede der handlung zu Meissenn^w bey seynner L. angeregt, das sein L. yr testament auf eynne

^{q-q} In B v. a. Hd. nachgetr.

^r In B danach gestr.: yren willen.

^s In B v. a. Hd. korr. aus: nit enthlich geschlossen, sunder auch solch.

^{t-t} In B v. a. Hd. nachgetr.

^{u-u} In B v. a. Hd. nachgetr.

^v In B v. a. Hd. korr. aus: werden.

^{w-w} In B v. a. Hd. korr. aus: gestendig sein, das sie.

vorsorge vor ankunft unserer anthworth schliessen und beylegen wolthe, das sein L. gewegert ^x-und in weither nachdencken genomen und unsere anthwort aigentlich erwarten wollen^{-x}. Nun ist ditzs aus der vornunft zu befinden, das kein dingk kan becreftigt werden, das an yhme selbst nit ist. Derhalben abgleich die ksl. Mt. auf misbericht eyne bestettigung eynes angegebennens unsers bruders testaments gethan, szo kann doch dieselbige ditz werck nit creftig machen, das an yhme selbst nit ist, wie dann auch ^y-der krigsleuthe und^{-y} inter lieberos [*sic!*] ein testament sein mus, darinnen zum wenigsten der wille ^z-auch alßo beschlossen und kein hindergang noch weither bedencken genommen^{-z}, ab wol die andern solemnitates so stadtllich nit dorfen gehalten werden. ^{aa}-Do aber unser bruder seliger nicht allein die form zu testiren, wie sein L. zuvorn gethann, nicht gehalten, sundern seynnen willen, wie oben ertzelet, nicht geschlossen, szo kan je kein testament sein vornemlich^{-aa} ratione voluntatis, welche nichtigkeit nicht magk nach geschehennem todesfalh, ^{ab}-dardurch voluntas testandi erlischer^{-ab}, gewandelt werden. Aus diesem hat die ksl. Mt. gnedigst zu ermessen, mit wasserm grunde yrer ksl. Mt. unsers brudern seligen testament halben bericht geschehen.

Über ditzs alles mugen unsere geschickten sein Mt. berichten, nachdem unser lieber und gotseliger vater, Hg. Albrecht zu Sachsen etc., seynner ksl. Mt. vorfahren in yhren niederlendischen landen und sunst lange zzeit in krigsleuften gedient und derselben auch anderer seynner gefuhrten krigte halben in merckliche schult kommen, die uf uns und unsern bruder geerbt, welche schult unser bruder, Hg. Georg seliger, ^{ac}-nicht betzalt^{-ac}, sunder solche schult umb eyne tapfere summa gemehret, schlos und stedte vorpfendet, darumb solche schult als seine hinderlassenne schult von seinem erbe pillich betzalt wirdet, do auch solchs solt geschehen, wurde sich befinden, das sein hintherlassen erbe uber zcweymalh 100.000 fl. zu ablegung der schulde nicht genungk. Es hat auch unser bruder eyne tochter, des Lgf. zu Hessen gemahel, dartzu der andern seynner tochter kinder, mit dem itzigen Kf. zu Brandennburgk, yrem ehelichen gemahel, ertzeugt, hinder sich vorlassen, ^{ad}-welche, wo es ane bemelthe und andere ursachen, sich yrer vormeinthen erbforderung halben nicht wurden also

^{x-x} In B v. a. Hd. nachgetr.

^{y-y} In B v. a. Hd. nachgetr.

^{z-z} In B v. a. Hd. korr. aus: beschlossen.

^{aa-aa} In B v. a. Hd. korr. aus: zudem das gleichwol, wan schon unser lieber bruder seliger seynnen willen geschlossen, die andere substantialia mit den getzeugen und sigeln nit vorhanden und also das testamentum imperfectum were, aus welchem zweierley nichtigkeit erfolget.

^{ab-ab} In B v. a. Hd. nachgetr.

^{ac-ac} In B v. a. Hd. korr. aus: gentzlich zu betzalen, auf sich genomen, wie dann die vortrege, zcwuschen seynner L. und uns aufgerichtet, clerlich thun besagen. Nun hat sein L. nicht alleynne dieselbe veterliche schult nicht abgelegt.

^{ad-ad} In B v. a. Hd. korr. aus: welche sich, wo es dann bemelthe ursachen des erbes desto forderlicher antzunehmen.

mit geringem, wie von dem marggraven albereit geschehen, lassen abweisen^{ad}. Und uber ditzs seindt vortrege zcwuschen den heusern Sachsen und Hessen, die auch durch ksl. Mt. confirmiret, wie es mit dem erbe solt gehalthen werden, do ein furstlicher teil ane leibslehenserben vorfiele, derhalben sich diejhennigen, szo der röm. kgl. Mt., unserm gnedigsten herren, anfencklich solchs nichtigen testaments halben bericht gethann, sich vornemlich yrem vorwanthnus nach, damit sie uns zugethann, pillicher besser hetten vorsehen, dan die ksl. und kgl. Mtt. zu solchem schreiben an uns zu bewegen. Derhalben sollen unsere geschickten bitten, yre ksl. Mt. wolthe diesem unserm warhaftigem bericht gnedigst glauben geben und uns ditzs fals entschuldigt nehmen.

Were aber jemandt, der yre ksl. Mt. unsers brudern testaments halben anders berichten wolthe, szo seindt wyr unbeschwert, seinner ksl. Mt. darauf auch ferrern bericht zu geben, daraus yre Mt. derselben angeber ungrundt scheinlich solte zu vormercken haben. Und im fal, do yre Mt. liesse antzeigen, das unsers brudern landtschaft davon wissen haben solthe, sollen unsere geschickten berichten, das unser bruder mit seiner landtschaft von diser sachen nie geredt noch reden lassen ader, als seynne L. etzliche yre rethe und underthannen auf unsers vettern, Hg. Friederichs seligen, dreißigsten beschrieben, hette sichs also und nit anders zugetragen, wie oben vormeldet.

Das nurnnbergische bundtnus belangendt: Do auch die ksl. Mt. des nurnnbergischenn bundtnus, so unser bruder mit seynner ksl. und kgl. Mtt. und etzlichen chur- und fursten des reichs beschlossen haben sol, erwehnen lassen wurde, sollen unsere geschickten sagen, das wyr durch unsern bruder seliger niemals berichtet, welchergestalt sich sein L. in solch bundtnus eingelassen, das wyr aber seiner L. testaments halben solchem bundtnus geleben solthen, hette sein Mt., wie es umb seiner L. angegeben und doch unerfintlich testament eyenne gelegenheit hat, gnedigst aus unserm schreiben und bericht vornommen, derhalben yre ksl. Mt. an zweiffel uns gnedig wirdet entschuldigt nehmen.

Das sich aber seynne L. vor sich und yre landtschaft vorbinden und unsere landtschaft an solchem bundtnus ein gutes, underthennigs beugen und wolgefallen empfangen, sich auch des zum hochsten gegen seiner L. bedanckt, im vorhaben, in solchem gutten willen und gehorsam nach seynner L. abgangk stadlich zu vorharren, davon tragen wyr kein wissen und wyrdet sich das wiederpsil clerlich befinden, nemlich das unser bruder seliger seiner landtschaft von solchem bundtnus niemals ainichen bericht gethan, vil weniger, das sie es angenommen und, darein zu vorharren, zugesagt. Dan abwol sein L. etzlichen yren rethen und underthanen davon magk bericht geben haben, die dann sein L. an yre landtschaft derhalben gewiesen, szo ist es doch der gantzen^{ae} landtschaft nit geschehen noch durch sie jemals darein gewilligt. ^{af}Dann der lezte landtagk, so unser bruder seliger gehalthen, ist gewesen Phillippi und Jacobi im 37.

^{ae} *In B v. a. Hd. nachgetr.*

^{af} *In B v. a. Hd. nachgetr.*

[1537 Mai 1] und das bundtnus allererst uber ein jhar hernach aufgerichtet, das es nicht mugelich, das es jemals der gantzen landschaft vorgehalthen^{af}. Und^{ag} wyr mochten zum liebsten dehnjhennigen horen, der berichten dorfte, das^{ah}, in ditzs bundtnus zue willigen, jemals auf eyennem landtage in unsern landen were berathschlagt, zu geschweigen, das es solt beschlossen ader gewilligt sein. Szo weis menniglich, ist auch in unsern landen gantzs wissenthlich, in allen stedten und merckten offenthlich und notori, das wyr nach absterben unsers brudern seligen die erbholdung von unsern underthannen nicht auf eyennem vorsamelthem landtage, sundern von ampte zu ampte, von eyenner stadt zu der andern genommen, szo vil mehr wyrdet sich anders befinden, das unsere landschaft in der erbholdung gebethen, sie bei solcher bundtnus, althen religion und derselben cerimonien pleiben zu lassen, die uns aber also angeben, haben des keynne andere grunde nach ursachen, dan das sie die ksl. und kgl. Mtt. gegen uns gerne zu ungnaden bewegen wolthen. Es sollen aber unsere geschickten die ksl. Mt. bitten, ihre Mt. als der gnedigste kaiser wolthe solchem yrem antzaigen nicht raum, sunder diesem unserm warhaftigen bericht glauben geben und uns gnedigst entschuldigt achten.

Das hinderlegte bundtgelt belangendt: Sollen unsere geschickten antzeigen, weil unser lieber bruder, Hg. Georg seliger, ane testament vorstorben und dartzu mehr schulde dann erbe vorlassen, hat sein ksl. Mt. aus oben geschehennen antzeigen alle gelegenheit vornommen und wurde sich unser bericht im grunde der warheit also finden. Was aber desselben bundtnus halben bey seiner L. von andern wircklich hinderlegt worden, seindt wyr niemals in wegerung gestanden, es unserm vorigen schreiben noch, dehnen wiederrumb volgen zu lassen, die es hinderlegt. Die werden es alsdann selbst zu vorschaffen wissen. Seindt auch in underthennigster hofnung, yre ksl. Mt. werden gnedigstes gefallen daran haben und es dobey wenden lassen.

Wo die religion angetzogen wurde: Szollen unsere geschickten antzaigen, das wir die augspurgische confession und derselben apologia als die rechte, christliche lehr und bekannthnus angenommen und, was wyr derhalben zu forderung rechter, christlicher lar vorgenommen, vortrauen wyr gegen Got, yhrer ksl. Mt. und menniglich zu voranthworten. Szo wissen wyr auch fur Got und der welth unser gewissen also gericht, das wyr nie im vorhaben, auch nicht im willen gewesen, uns gegen der röm. ksl. Mt. und dem hl. reich in allen zzeitlichen sachen, leib und gut belangendt, anders, dan ein gehorsammer furst pillich thun sol, zu vorhalthen, derselben maynung wyr auch noch sein und, ab Got wil, darauf vorharren wollen, auch an alle deme, das zu wolfarth ksl. Mt. und des hl. reichs geraichen sal, an uns nichts erwinden lassen. Was auch ausserhalben dem bekenthnus gothlicher warheit ist, die dan der ksl. Mt. pillich zu keynnem mißfal raichen sal, seindt wyr szo wenig als unsere vorfahren

^{ag} In *B davor gestr.*: Gleiche gelegenheit hat es auch der religion halben und.

^{ah} In *B danach gestr.*: auf der althen religion zu beharren ader.

bedacht, uns in ainich vorstendtnus ader bundtnus einzulassen, darinnen die ksl. Mt., wie vor althers allwegen geschehen, nit solthe ausgenommen sein. Des sollen sich yre ksl. Mt. gentzlich gewis und gnedigst zu uns vorsehen.

Wir mugen auch uns fur yrer Mt. wol ruhmen, das wyr uns der gaistlichen guter nie understanden, auch, ab Got wil, wir noch unsere erben uns der nicht understehen sollen noch wollen, wie wyr uns dan derhalben mit unserer landschaft vorainigt, auch uns gegen yhnen ernstlich vorschrieben, wie unsere geschickten des einne copei haben und die der ksl. Mt., wo es die gelegenheit gibt, zustellen mugen, daraus yre Mt., das sichs dermassen halthe, zu befinden. Do auch in eyennem freien, christlichen concilio beschlossen wurde, wie es mit denselben geistlichen gutern solt gehalten werden, das weren wyr unsers teils neben unserer landschaft zu vorfolgen gantzs willigk und geneigt. Dan wyr, in diesen guttern unsern ader unserer erben zceithlichen nutz zu suchen, in maynung nie gewesen auch noch nit sein. Vyl weniger haben wyr solcher guter halben die confession angenommen. Uber ditzs wirdet sich unsernthalben niemandt mit grunde beschweren noch beclagen kunnen, das wyr seynne person der religion halben zu ichte gedrungen, sunder wyr haben derhalben eynnen jeden freygelassen und noch. Daraus yre ksl. Mt. abermals zu vormercken, das es im grunde der warheit eine andere gelegenheit hat, dann yre Mt. unsernthalben berichtet sein.

Aus dem allem die ksl. Mt. gnedigst wirdet vornehmen, das unser vorhaben, gemuth und maynung dem kayserlichen landtfrieden nach dem nurnnbergischen anstandt in nichte enthgegen sey, sunder das wyr uns je und alle wege auch nochmals erbiethen, ihrer ksl. Mt. und dem hl. röm. reich allen schuldigen und underthennigen gehorsam zu laisten. Wo es auch die gelegenheit gebe, ist uns nicht enthgegen, das unsere geschickten solch unser erbiethen, auch unsern bericht in allen ader eins teils obgemelthen artickeln der ksl. Mt. schriftlich ubergeben. Und do sie gnedigste anthwort darauf bekommen, sollen sie dieselbe zu underthennigstem danck annehmen und uns die forder schriftlich^{ai} vormelden. Worde aber solcher unser warhafter bericht und entschuldigung bey der ksl. Mt. nit stadthaben, als wyr uns doch nit vorsehen, auf dehn fall sollen unsere geschickten yhr bedencken bitten, eynne schrift stellen und darinnen antzeigen, wie wyr nach absterben unsers lieben bruders, Hg. Georgen seliger, im Nouember des 39. jhars zu der kgl. Mt. anstadt und von wegen der ksl. Mt. gegen Wien geschickt, unsere lehen und regalien mit gepurlicher reverentz suchen laßen, desgleichen wie wir eine stadtliche schickung im nechsten vorschinnen Maien zu yrer Mt. in Brabandt gethan und sieder des Dornnstags nach Vitj [1540 Juni 17] zum uberflus an sein ksl. Mt. derhalben geschrieben, uns allewegen gnedigster anthwort vorsehen. Do wyr damit aber bis auf itzigen reichstag vortzogen, hetten wyr diese underthennigste anßuchunge zum vierden aus gehorsam und in underthennigkeite nochmals thun lassen. Und wiewol wyr

^{ai} *Fehlt in B.*

uns wol zu erinnern, das uns neben unserm vorstorbenen seligen bruder, Hg. Georg zu Sachsen etc., hievor durch Ks. Maximilian, auch sein ksl. Mt. selbst unsers lieben hern und vaters hinterlassenne landt vormuge seiner L. ordnung und unserer vortrege gelihen, wir auch seiner ksl. Mt. und dem hl. reich gepurliche pflicht gethan, derhalben wyr uns derselben belehnung zu vorhalthen. Damit aber gleichwol unsere underthennigkeit gespurt, hetten wyr uns nit beschweret, unsere anßuchung zum vierden mal zu thun. Und sollen unsere geschickten bitten, die ksl. Mt. wolthe solchs unsers anßuchens gnedigst eingedenck sein und uns derhalben ein schriftliche bekenthnus lassen zustellen.

Es sollen auch unsere geschickten einen notarium mit sich nehmen und in desselben und zweier getzeugen gegenwertigkeit solche schriften der ksl. Mt. uberantworten und in der schrift mit anhängen, wo uns nicht alleynne die belehnung und regalien, sunder auch bekenthnus unsers anßuchens gewegert, das sie unserntwegen von solchem unserm anßuchen wolthen betzeugt haben. Sie sollen auch daruber den notarium ein instrument machen lassen.

Konthe es aber dohin gericht werden, das die ksl. Mt. unsern regalien und lehen einen anstandt und ynen derhalben ein schrieftlich bekenthnus geben lassen wolthe, szo mugen sie dasselbe auch annehmen, wie sie dan auch im fal der lehensweigerung darumb sollen bitten, damit wyr aus dem vortzuge keynner gefahr zu gewarten und gleichwol unsern vleis und anßuchen im fal der nothurft zu beweisen haben.

Die artickel belangendt, szo im kaiserlichen ausschreiben [*Nr. 1*] zu befinden.

Die hulf wieder dehn Turcken belangendt: Wiewol auf vil gehalthennen reichstegen auch mehr dann eins aus dringender noth stadtliche rathschlege, welchergestalt dem feinde christlichs nahmens und glaubens, dem Turckenn, zu wiederstehen, gehalthen, in welchen rathschlegen allerley bewogen, auch artickel und ordnung gestellet worden, szo ist es doch alles so weith nit in das werck bracht, das deutzsche nation ditzs feindes halben aus sorgen hette kommen mugen. Dieweil dann dieser zzeit nit weniger dan vor je der wiederstandt vonnothen und doch ein misvortrauen zwuschen dehn stenden in deutzschen landen erwachsen, dardurch dehm Turcken der wegk bereithet und raum geben wirdet, seyn tirannisch vornehmen dester mehr zu uben, szollen unsere rethe mit vleis dohin arbeithen helfen, ab je die ainigkeit in der religion aus Gots vorhengnus dieser zzeit nicht aufgerichtet noch zu eynnem freien, christlichen concilio gestalt werden konnthe, das ein gemeiner friede und anstandt in deutzschen landen zum wenigsten auf etzliche jhar aufgerichtet und das misvortrauen und besorgung hindangesetzt wurde und das alsdann auf eynne stadtliche und beharliche hulf vorigen anschlegen nach oder, wie es sunst im rathe funden, geschlossen und die auch gelaistet wurde. Es haben auch unsere geschickten die abschiede und rathschlege etzlicher reichstege hieneben, sich darnach zu richten.

Und weil in diesem vorhaben und nothwendigen werck bisher das Hunngerlandt und der einwohner untreu nit kleynne vorhinderung gethan, sollen

unsere geschickten sich, sovil mugelich, aller gelegenheit erkunden, wie das Hunngerlandt gar ader zum teil zum reich bracht und im antzuge mocht erobert und dan mit guten deutzschen krigsleuthen besetzt und die paß und vhestungen Krigsweissenburgk, Petrowardin, Sabatzgka, Serin und andere mit Gottes hulf erobert und besetzt werden. Dieweil dann auch vormuthlich, das der Turck auf dehnen fal alle seynne macht uben mocht, ist sich in solchem wol vorzusehen, wie im fal der nothdurft das krigsvolck solte gesterckt und der Turck zu wasser angriffen werden, damit der christenheit nit eynne grossere gefahr aus diesem vornehmen entstehe. Szo ist auch der prophiant, artalarei und anderer nothdurft halben zu rathschlagen, wie die bestellet, zugefuhr und also geordent werde, das derhalben kein mangel entstehe noch dardurch der abzugk geursacht werde.

Und wyr wollen, do ein anstandt ader frieden im reich gemacht, dehn halben, gantzen ader auch duppelden ader mehren anschlagk des rohmzcugs auf ein zcwei ader drei jhar zu willigen, an uns nichts erwinden lassen, doch also, das die stende jeder sich dem anschlage gemes bey schweren, namhaftigen penen vorhalthe. Dann wyr seindt zum teil berichtet, wie sichs hievor in gelaister hulf mit etzlichen zugetragen.

Und dehr falh zu setzen, das frembde nation bey diesem werck nichts thun ader villeicht zusagen und nit halthen wurden, szo erfordert dannoch die nothdurft, einsmals darzu zu thun, und ist gotlob Deutzschlanndt mit leuthen, gelde und geschutzs also gefast, do es zusammensetzt, das es, diesem feinde wiedderstandt zu laisten, vormugens. Und ab die hulf zu dem romzcuge in vorfallender noth vierfach solthe angeschlagen werden, szo kunnthe es jedes landt ein zzeit lang ane vorterb ertragen und wurde auf dehn falh, wie wyr bericht, die summa der krigsleuthe 16.000 reuter und 80.000 zu fues austragen.

Es gefellet uns auch unsers bruders Hg. Georgen bedencken nit ubel, welchs unsere geschickten hiebei haben, das besser sey, die Hunngern zu enthsetzen ader doch, wie wyr aus unserm bedencken oben gemelth, nicht zu dulden, wiedder so lange zu erwarten, bis Deutzschlanndt von dem feinde angriffen werde. Unser geschickten sollen je mit vleis darauf dringen, was ditzs fals gehandelt und beschlossen, das dem wircklich nachkommen werde.

Und wo im reich friede ader anstandt gemacht und sich etzliche aus dehn stenden darzu beschwert befunden, sollen unsere geschickten nichtsdesterweniger zu der hulf neben den andern und dem mehrern teil beschliessen. Do man auf die turckenhulf aber dringen und zuvor keinen frieden ader anstandt im reich machen wolt, szollen unsere geschickten uns das forderlich zuschreiben und, was der protestirenden stende bedencken ist und wie es allenthalben hirumb gelegen, vormelden, dan wolthen wyr uns weiter gegen yhnen vornehmen lassen.

Die muntzs belangendt: Wyr werden berichtet, das auf etzlichen gehalthenen reichstagen der muntzs halben rathschlege gehalthen und niemals beschlossen worden und, ab wol sieder des durch dehn romischen konnigk und etzliche

fürsten eine muntzsordnung gemacht, szo hat sich doch unser lieber bruder, Hg. Georg seliger, darein nich begeben wollen. Weil aber in dem kayserlichen ausschreiben itzo der muntzs halben abermals meldung geschicht, wo dann davon gerathschlagt wirdet, sollen sich unsere geschickten lassen vornehmen, das wyr zum liebsten erfaren, auch dartzu rathen und helfen wolthen, das eine einhellige und gleichwirdige muntzs in deutzscher nation nation geschlagen und das granaliren und brennen unserer und anderer muntzs underlassen wurde. Wyr kunnen ader [= *aber*] nit vormercken, wie zu solcher ainikeit zu kommen, do schyr alle stende im reich muntzen wollen, ungeachtet ab der mehrer teil nicht bergkwerge hat und sich des silbers teuer erhohlen ader die gute muntzs in tigel brengen und in geringe vormuntzen müssen. Solthe aber solchs vorkommen, szo muste vor allem geordent werden, das kein furst, commun ader ander reichsstandt muntzen solt, dann diejhennigen, so silber- ader goltbergkwerge haben ader die sich des silbers ader goldes ausserhalb deutzscher lande erhohlen konnthen, und das doneben geordent und vorbothen wurde, keynne muntzs zu brennen und in dehn tigel zu brengen bey der muntzer leibs- und der stende vorlirung aller regalien und privilegien straff.

Szo dann solchs also geordent und durch die stende gewilligt, das alsdann ein bestendiger silberkauf im reich gemacht und, wie hoch die wienische und nurnnbergische marck solthe vormuntzt, geordent werden und das daneben vorsehen, wievil mit der muntzs gefallen, dehn gewercken das silber zu erhaltung der bergkwerge so vil dester teurerer^{aj} betzalt wurde.

Szo befinden wyr auch in des konnigs muntzsordnung, das die wiennische marck feinsilber ungeferlich auf eilf und die nurnnbergische marck hoher dan auf neun fl. und, wie wyr berichtet, die marck ungeferlich acht groschen vier pfennig hoher dan in unsern landen gemuntzt wirdet, darinnen uns doch weithere erkundigung vonnothen. Wo nun solchs im reich allenthalben, wie oben gemeldet, geordent und die uberigen acht groschen vier pfennige den gewercken zugute gehen solthen, weren wyr unsers teils dartzu nit ungeneigt. Und do es im reich allenthalben also angenommen und beschlossen wirdet, sollen unserer bergkwerge gewercken silber hinforder die marck, wie man sich das vorainigt, auch vormuntzt werden. Wo man nun der muntzs also im korn ainigk, hat es des schrots und geprege halben dester wenniger bedencken. Dann wyr muntzen zcinsgroschen, gulden, patzen ader andere muntzs, so ist leicht zu rechennen, wievil stuck auf die marck kommen. Wyr weren auch auf dehn fal willigk, etzliche unserer muntzsvorstendige underthanen ader rethe an gelegennen orth, des man sich derhalben vorgeleichen konthe, zu vorordennen.

Die underhaltung des kaiserlichen chammergerichts belangendt: Als auch die ksl. Mt. in itzigem ausschreiben meldung thut von der underhaltung des kayserlichen chammergerichts, wirdet ane zcweiffel davon auch gehandelt werden. Und wiewol der ksl. Mt. pillich zustunde, solch chammergericht, weil

^{aj} *Nach B korr. aus:* treuer.

seyne Mt. so selten im reich deutscher nation seindt, zu underhalthen, wo aber dardurch friede und recht gefordert werden solthe und dasselbe unparteiisch bestellet, gewonlich visitiret und, was recht, menniglich forderlich daran erkennet, vornemlich wo der religion halben die sach zu einem vortrage ader anstandt gefuhrt, ist uns nicht enthgegen, das die halbe underhalthunge durch die reichsstende auf etzliche jhar gewilligt werde. Wo auch solchs also durch die andern stende gewilligt, mugen unsere geschickten unserntwegen, doch der gaistlichen sachen halben mit der maß, wie im artickel hirnach zu befinden, auch willigen und gleichwol zuvor im fal der nothdurft die beschwerungen, die uns in des Bf. von Meissenn und Christoffen von Karlewitzs sachen beegent, antzaigen, wie sie des in dehn schriften, so wyr neulich an Dr. Cametzts thun lassen, zum teil befinden werden.

Und weil wyr wol zu ermessen, das ane gericht und recht der frieden nit bestehen kann, wyr auch keynne scheue haben, recht zu geben und zu nehmen, szo lassen wyr uns gefallen, das das chammergericht auch auf dehn falh, do die religionsach itzo nicht vortragen, erhalthen werde. Doch was geistliche sachen sein, die religion und derhalben vorgenommenen kirchen- und andere ordnungen belangt, das darein fur dem chammergericht nicht vorfahren, sunder dieselben auf ein frei, christlich concilium vorschoben wurden. Wo es auch fur gut angesehen, magk man sich itzo der sachen, die exempt sein sollen, in specie vorgleichen, darnach sich ein jeder hat zu richten. Ader ane das were uns schwer, ethwas dabey zu thunn, darumb sich unsere geschickten auf dehn fal, do solche sachen nit solthen ausgetzogen werden, mit dehn protestirenden stenden underreden und uns forderlich alle gelegenheit zuschreiben sollen. Wyr befinden auch, das unser lieber bruder, Hg. Georg seliger, etzliche jhar je ein jhar ungeferlich 125 fl. geben, des sich unsere geschickten wol werden zu erkunden haben.

Wo sich auch die Bff. zu Meissenn und Mersennburgk understehen wurden, auf dehn reichstag zu zcihen ader zu schicken, szo haben unsere geschickten hieneben, wie weit wyr auf der ksl. Mt. schrift geschehen lassen, das sie dehn reichstag beßuchen. Wo man nun der religion sachen handeln und sie dabey sein wurden, ist uns nit enthgegen. Ab aber noth sey, davon dehn reichsstenden antzeigung zu thunn, sollen sich unsere geschickten mit unsers vettern, des churfursten, rethen underreden und, was sie im rath finden, vorwenden. Do sie sich aber, ausserhalben der religion in ainichen reichssachen session zu halden, understunden, sollen unsere geschickten anfechten, darfur bitten, protestiren, auch die ursachen, wie in Dr. Pistoris und Dr. Fachsenn bedencken zu befinden, desgleichen yre vorschreibung vorwenden und do ditzs alles nit wolt geacht, sunder mit der that volfahren werden, szollen sie sich so lange des raths eussern bis der bischofe session abgeschafft werde³.

³ Vgl. dazu Anm. 1–3 zu Nr. 420, außerdem LOBECK, *Albrecht: Das Hochstift Meißen*

Es haben auch unsere geschickten hiebei etzlicher urgichten austzuge, die morthbrenner belangendt. Davon sollen sie mit den evangelischen stenden auf dem reichstage, was darinnen vortzunehmen, rathschlagen und fordern helfen.

Wo auch Christof von Karlewitz an die ksl. Mt. ader die reichsstende seynner sachen halben suppliciren wurde, haben unsere geschickten hieneben den bericht seynner sachen, sunderlich was wyr jungst seynnen freunden zu anthwort geben, das sollen sie zcue unserm glimpf antzaigen. Und weil wyr uns darin uber gleich erbothen und Karlewitz sich daruber understanden, unsere underthanen zu bewegen, uns ungehorsam zu werden, wie aus dem briefe, dehnen er an unsere burger zu Zcorweck [= Zörbig] geschrieben, zu befinden, szo sollen sie bitten, yhnen dermassen einzunehmen, das ehr yhme an gleich und recht gegen uns und dehn unsern genugen lasse, uns dartzu stillestehe. Und wyr seindt in alle wege erbothig, yhme seinen pfandtschilling zu erlegen und der vormeinthen ubermaß halben mit yhme geburlichen austrag zu nehmen.

Die pollicei belangendt: Weil derselben in dem kaiserlichen ausschreiben auch gedacht, haben sich unsere geschickten in dehn vorigen reichsabschieden, was darinnen gehandelt und beschlossen, zu ersehen und, wo itzo derselben und anderer artickel halben gehandelt worde, sollen sie darein nach yrem besten vornehmen semptlich, was zu gedei gemeynnes nutzes und guter ordenung dienstlich, rathen, auch auf die wege schliessen helfen, wie solcher beschlus im hl. reich gehalten musse werden.

Zu urkunde mit unserm petschaft besigelt und geben zu ^{ak}-Dreßden, Mithwochs nach Esto michi anno^{-ak} domini 1541⁴.

^{ak-ak} In B v. a. Hd. korr. aus: Meissen, mantags Johannis Evangeliste anno [1540 Dezember 27].

im Zeitalter der Reformation bis zum Tode Herzog Heinrichs 1541, Köln-Wien 1971 (Mitteldeutsche Forschungen Bd. 65), S. 131–148 und S. 156–162.

⁴ Fol. 147r [Zettel:] Es sollen auch unsere geschickten in sachen, dehn hochgepornen fursten, unsern lieben oheimen und schwagern, H. Albrechten Mgf. zu Brannndenburgk, Hg. zu Preussenn etc. belangendt, neben der andern christlichen religion vorwanther fursten, rethen und geschickten das beste bedencken und berathschlagen helfen und, was darinnen vor gut erkannt, von unserntwegen auch willigen und fordern. Vgl. dazu die marg. Notiz v. a. Hd. in B: Vormuge dieser zettel ist den abgefertigten gegen Regensburg auf den reichstag, alledieweil die instruction albereit geschlossen und nit fuglich hat kunnen hintzugesetzt werden, in einer missive geschrieben und zu Dreßden dieselbe zugestalt, auch das datum Sontags Invocavit anno 1541 [1541 März 6] und also 3 tage nach der instruction gemacht. Vgl. das entsprechende Schreiben Hg. Heinrichs von Sachsen an seine Reichstagsgesandten, Dresden, 1541 März 6, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 180r–180/1v (Ausf.).

48 **Instruktion Hg. Heinrichs von Sachsen für Gf. Hans Heinrich von Schwarzburg, Hans von Schleinitz, Simon Pistoris und Andreas Pflug zu Verhandlungen mit Kg. Ferdinand in Regensburg – Dresden, 1541 März 3**

Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 154r–156v (Ausf.).

Erstlichen nach uberantwortung unsers credentzbriefs sollen sie seynner kgl. Mt. unsere gantz willige und underthenige dienste sagen und, wu es seynner kgl. Mt. an yrer leybsgesundtheyt, regirung aller yrer underthanen und sonst allenthalben glucklich und woll zustunde, das weren wir, von yrer kgl. Mt. als unserm gnedigsten herren zu erfahren, hochlichen erfreuet.

Und wurde sich seynne kgl. Mt. sonder zweyffel genedigist zu erinnern wyssen, nachdem vorschynner zceyt der hochgeborne furst, H. Georg Hg. zu Sachssenn, Lgf. zu Doringen und Mgf. zu Meissen, unser lieber bruder selliger gedechtnus, in Goth vorstorben und seynne hynderlassene landt und leuthe vormoge unserer veterlichen vorordnung und unserer vortrege an uns komen, das wir im Nouember des vorschynnen 39. jares unsere geschickten bey seynner kgl. Mt. zu Wyen gehapt und als ein Mgf. zu Meissen seyn kgl. Mt. als ainen Kg. zu Behemen in underthenigkeyt umb dye lehen bemelter landt und leuthe, sovil der von seynner kgl. Mt. als eynem Kg. zu Behemen rurende, ersuchen und bytthen lassen und, das uns seyn kgl. Mt. darzu wolt zceyt und stelle ernennen. Und nachdem yre kgl. Mt. darauf diesen beschiet geben, das ihre Mt. geneyget, unßerer bytthe folge zu thuen, dieweyl aber solche lehen nicht alleynne uns, sonder unsere vettern, den churfursten Hg. Johanns Friderichen und seynner L. bruder Johanns Ernsten, beruren thetten und seyn Mt. von unserm vettern derhalben dytzmahel nicht angesucht und weyl seyn Mt. der behemischen rethe wenig bey sich hetten, were sein Mt. vorursacht, solche lehensvorleyhung byß zu yrer ankunfft in die chron Behemen zu vorlegen und, so yre Mt. von uns und unsern vettern ferner angelangt, wusten sich yre Mt. dann genedigist und woll zu vorhalten, wie dann unsere geschickten solchs auß der instruction und darauf erfolgette antworth, des datum ist zu Wien, am 27. Nouenbris anno im 39., hierbey mit A gezeichnet, weytter zu vornemen.

Zu dem andern wusten sich seyn kgl. Mt. genedigst auch zu erinnern, das wir unsere rethe und geschickten, den wolgebornen H. Phillipsen, Gf. und H. zu Mansfelt, und andere bey yrer Mt. nehst vorschynnen Dornstags noch Exaudj [1540 Mai 13] in Brabant gehapt, die seynne kgl. Mt. auf eynnem jhagehause bey Brußla antroffen und obgemelte unsere bytthe in underthenigkeyt vorneuet mit antzeygung, wie sye neben andern umb Esto mihi des 40. jares [1540 Februar 8] auf dem wege nach Praga gewesen, seyn kgl. Mt. derhalben zu ersuchen, dieweil aber yre Mt. sich balt von dannen nach Brabandt gewant hetten, das sie widder zuruckezcyhen müssen etc., darauf die kgl. Mt. sich kegen

ihnen mit genedigster antworth vornehmen lassen und dye sache wie zuvor gegen Praga vorleget mit diesem anhang, das wir seyn kgl. Mt. in ainer schryft, wann sye aldo seyn wurde, erinnern solten, und dorften, ehe uns seyenne Mt. auf unser voriges ansuchen weytter beantwortthen thette, ferner keine schickung thuen.

Und wiewol wir geneiget und willig, uns des also zu vorhalten, domit aber yre Mt. unsern underthenigen willen zu vormercken, hetten wir ihnen, diese ansuchung ytzo zu Regenspurgk abermals zu thun, befohlen. Dann wir halten es darfur, yre kgl. Mt. werde ire behemische rethe bey sich haben und deste geneigetter seyn, uns mit genedigster antworth dytzmals zu vorsehen. Dieweil auch in der instruction, mit A gezeichnet, zu befinden, welchergestalt wir uns der pflicht halben erbotthen, sollen sich unsere rethe dornach richten und nicht weytter gehen. Wurde nun dye kgl. Mt. es bey voriger antworth wenden lassen, sollen sye umb aine schriftliche bekentnis bytthen und sich underthenigk bedancken. Wurde aber yre Mt., uns dye lehen auf diesem reichstage zu thuen, zusagen, sollen sie sich abermals underthenig bedancken und antzeigen, das sie volmacht und befellich von uns hetten, solche lehen zu entpfahen, auch sich mit der pflicht, wie herkommen, zu vorhalten. So aber die kgl. Mt. antwort geben und unserer vettern adder der personlichen pflicht halben ainiche vorwendung thuen, so haben unsere rethe hierbey die instruction, mit B vorzzeichnet, die wir etlichen unsern rethen haben stellen lassen, so wir auf Faßnacht vorschynnen neben andern gegen Praga zu yrer kgl. Mt. fertigen wolten. Dornach sollen sie sich, sovil uns belanget, der pflicht halben in alle wegen richten und dorauf beharren.

Nach derselben instruction mit B sollen sich unsere rethe auch auf den falh richten, do sich die Behmen wegen der cron und nicht als kgl. Mt. rethe mit ihnen zu handeln einlassen wurden. Do uns die kgl. Mt. die lehen zusagen und unsere vettern ausschlyssen wolten, sollen sich unsere rethe doreyn nicht begeben, sonder uns solchs unseumlich vormelden. Wir haben auch unsern vettern, dem Kf. zu Sachssen und seyenner L. bruder, geschrieben, ab yre L. iren rethen, so sie ytzo zu Regenspurgk haben werden, derhalben auch befehlen wolten, also das die ansuchung durch unsere allerseyts rethe geschehe, in allermassen sie auf Faßnacht vorschynnen hette geschehen sollen, dorauf sich unsere beyderseyts rethe jungst zu Leiptzigk underredet und vor gueth angesehen, das eyn teyl dem andern abschrift der instruction zuschicken solte, dorauf man sich der werbung an kgl. Mt. zu vogleichen, wie dann unsers vorsehens wyrdet geschehen. Auf den falh sollen sich unsere rethe mit yrer L. rethe zu Regenspurgk derhalben underreden und neben ihnen das antragen thuen, darzu sie dann die instruction mit B gebrauchen sollen.

Do auch die lehen yren L. und uns gethan wurden, sollen unsere rethe unserer vettern belehenung halben umb die gesamppte lehen inhalts derselben instruction mit B bytten. Domit sich unsere rethe desto besser zu richten, haben sie hirneben ein concept einer alten instruction, mit C bezzeichnet, dorin

zu befinden, das man sich hievor vor den regenthen auch nicht hat eynlassen wollen. So haben sie auch hynneben ein vorzeichnus mit D, wie es unsere vofaren mit der pflicht gehalten.

Und wue die kgl. Mt. die antworth kegen Prage nicht vortziehen, sonder zu Regenspurgk auf unsere personliche pflicht dringen adder die lehen wegern wurde, sollen sich unsere geschickten mit dem notario nach der instruction, mit B vorzeichent, vorhalten. So haben sie auch hyrneben Kg. Georgen lehenbriefs copey, mit E bezzeichnenet, dye im falh der notturft zu gebrauchen und sich dornach zu richten. Finden sie aber ursache, uns ehr schriftlich zu berichten dann vor dem notario zu betzeugen, so sollen sie dasselbige aufs furderlichste thun und unsere meynung dorauf weytter vormergken.

Zu urkunde mit unserm secret besigelt und geben zu Dresdenn, Dornstags noch Cinerum anno etc. 41.

49 Instruktion der Stadt Esslingen für ihre Reichstagsgesandten Georg Kron und Johann Machtolf – [Esslingen], 1541 März 3

Esslingen StadtA, RTA 5 (1539–1545), unfol. (Reinschr.).

Goßlar: Nachdem uff jungstem zu Numburg [= *Naumburg*] in Duringen durch die ainigungsverwante stend, derselbigen anwesende rethe, botschaften und gesanten gehalten tag der stat Goßlar geurtelte achtsachen an dem kayserlichen camergericht und, ob dieselbige fur ein religionsachen antzunemen, dafur zu halten und zu vertretten werden solle oder nit, dergestalt auß domaln bewegenden ursachen uffgeschoben, das ein jeder gesanter zu seiner anheimschskhunft seinen hern und obern davon gnugsame relation und antzeigung thon solte und volgents ein jeder stand als die oberlendischen stett, was sie sich hierinnen entschlossen, unserm gnedigen fursten und herren, dem Lgf. zu Hessen etc., in sechs wochen nach volendung desselbigen numbergischen tags solten zu- oder abschreiben, also haben die erbern oberlendischen ainigungsverwante stett fur nutz und gut angesehen, das dises und anderer uffgeschutzter puncten halben ein zusammenkhunft aller oberlendischen ainigungsverwanten stett und in der stat Esselingen uff den 15. tag des monats Februari solte gehalten werden, wie dann beschehen.

Und haben soliche der erbern statt Goßlar hechste und merckliche beschwerden fur die hand genomen und dieselbige notturftigklichen und mit allem vleiß erwegen und befinden auß irem hievor und jungsten zu Noumburg gethonem bericht, obwol gleich der erbarn statt Goßlar geurtelte achtsachen sich vor diser zeit, ehe und sie in dise cristenliche verstentnus khomen, zugetragen und im grund ein weltliche und khein religionsachen ist, noch dannocht fint man dieselbige also geschaffen und geartet, das sie, die von Goßlar, wie es dann auch das vermeint urtel der nichtigen acht thut melden, dannocht und mehern theils darumben in die acht gesprochen, das sie etliche closter und kirchen verprent,

die altaria abgebrochen und die stein in ir stat hineingefiert haben, darumben dann sie als ainigungsverwante mitnichten zu verlassen sein sollen.

Dweil aber die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster herr, ir, deren von Goßlar, und auch die mindische acht an dem kayserlichen camergericht suspendiert und alle wirckliche, thetliche execution derselbigen uffgehoben, auch bey Hg. Heinrichen von Braunschweick so vil mit ernst verschafft, das er sich thatlicher angreiffung gegen in, denen von Goßlar, Braunschweig und andern gewißlichen soll enthalten, so gedenckt ein ersamer rath diser zeit von unnothen sein, davon zu schliessen, ob mehergedachter deren von Goßlar sachen fur ein religionsachen oder nit antzunemen oder zu vertheidigen sein solte, besonder mochte denen von Goßlar damit geholfen werden, das mit antzeigung gestalt und herkhomens solicher sachen bey der röm. ksl. Mt. durch gemaine ainigungsverwante stend mit allem muglichen vleis dahin gehandelt, damit soliche beschwerliche, nichtige acht alsbald wircklichen abgeschafft und die erbere stat Goßlar also bey dem hl. reich und disen stenden mochte erhalten werden. Dan so die röm. ksl. Mt. den stilstand verschafft, ist wol zu hoffen, das auch ir Mt. als ein loblicher, milter, fridsamer kayser auch das ander als nemlichen die wirckliche aufhebung auch werde gnediglichen bevelhen.

Im fall aber, do je soliche beschwerliche acht nit abgeschafft oder je zum wenigsten in ferner stilstand gepracht, dweil es dann ein ersamer rath bey ime selbs fur unzweifelich helt, wo durch die stimmenreth hierinnen solte erkhentnus beschehen, das alsdann mit dem mehern theil der stimmen soliche deren von Goßlar sachen fur ein religionsachen erkhent und angenomen, damit dann der unglimpf bey den erbern oberlendischen stetten nit verbleibe, waß dann der meher theil gemeiner ainigungsverwanten stende hierinnen wirdet schliessen, das soll und wirdet einem ersamen rath nit misfellig sein und ein solichs irs theils auch mit willigen und schliessen.

Einemung Hg. Erichs den jungen belangen. Laß ime ein ersamer rath gefallen, das seine fstl. Gn., wie derwegen unserm gnedigen hern, dem Lgf. zu Hessen, geschriben, in diß cristenliche verstentnus eingemenen werde.

Die statt Braunschweick belangende. Demnach und uff jungstem zu Numburg gehaltenem tag gemaine ainigungsverwante stend sich einer hilf entschlossen, wo dann uff jetzigem reichstag bey röm. ksl. Mt. durch gemeine stend soliche ire beschwerden nit abgestelt, lisset es ein ersamer rath bey bewilligter hilf beruwen.

Einbeck belangen. Sollen sich eins ersamen rats gesante bey den andern botschaften der erbern stett, sovil muglich, mit vleis erkundigen, wie sich dieselbigen in gesuchter hilf gehalten oder noch ertzeigen werden, und, waß sie also erfarn, solichs einem ersamen rat alsbald zuschreiben, damit sich ein ersamer rath in demselbigen auch unverweißlichen zu halten wisse.

Waß dann die hilf wider den Tircken thut belangen. Wiewol ein cristenlich, gut, milt werck, auch hoch vonnethen, das dem erbfeind unsers heiligen, cristenlichen glaubens und namens ernstlicher widerstand bewißen, wie dann

ein ersamer rath ires geringen vermugens mit gantzem willen wol geneigt, so bedenckt aber dennoch daneben ein ersamer rath nit allein inen, besonder allen stenden der cristenlichen verainigung gantz beschwerlichen zu sein, sich in einiche hilf zu begeben, es sei dann, das zuvor durch die röm. ksl. Mt. disen stenden ein bestendiger, beharlicher und satter friden gegeben und das daneben alle jetzo schwebende und khunftige proceß in religion- und glaubenssachen oder, die drauß fliesen, alsbald wirklichen ab- und zu ruwe geschafft und also angestellt, das hinfuro dergleichen sachen kheine meher angenommen werden. Und im fall, do ein solichs beschicht, wo dann ein jeder stand vermog deß jungsten zu Regenspurg verfasten abschids seinem vermugen gemeß geringert und angelegt, also das in einem solichen anschlag zu allen theiln gleichheit gehalten, andere außlendische potentaten, so auch den namen Cristen tragen und die dem reich one mittel und gar nit unterworfen, auch in soliche hilf, die allen cristen billichen gemeinen sein soll, gezogen und es die weg mochte gewynnen, das von einer bestendigen, beharlichen hilf geschlossen und dieselbige uff die personen allenthalben geschlagen, alsdann were ein ersamer rath mit willen wol geneigt, sein vormugen der gepur nach auch darzulegen, und bey ime nit mangel sein lassen. Sonsten ausserhalb und, ehe solicher bestendiger, satter frid und abschaffung der proceß am keyserlichen camergericht ab- und zu ruwe gestelt, will einem ersamen rath beschwerlich sein, in einiche beharliche oder eylende hilf zu willigen. Es sollen auch, ehe und zuvor ein bestendiger friden erlangt und die beschwerden abgewent, auch gleichheit gehalten, eins ersamen rats gesante in ainiche hilf mitnichten willigen, besonder was derwegen gehandelt uff hindersichbringen und unser selbs fernern bedencken annemen.

Das camergericht belangende. Nachdem augenscheinlichen vorhanden, des jetzige camerichter und beissen dem heiligen evangelio zum hochsten widerig, das sie auch alle mugliche mittel und weg suchen, wie sie die stend, demselbigen anhengig, und sonderlichen denen, so sich protestierende nennen, in merckliche nachteil, schaden und verderben khenden einfiern, das sie auch kheine beissen an das kayserlich camergericht khomen lissen, sie sein dann den papisten anhengig und schwern uff den abschid, jungsten zu Augspurg aufgericht, so wil hoch vonnothen sein, das dise stend sich irs besten vermugens befleissen, damit jetzig camergericht der notturft nach reformiert und dise, so diser zeit daran sein, alle samtlich miteinander abgeschafft werden, inmassen dem keyserlichen regiment zu Nurmberg beschehen, wie man dann deßhalben vil treffenliche, erhebliche ursachen wol weiß furzuwenden.

Und dweil camerrichter und beisitzer allein darumben verordent, das sie einem jeden recht und gerechtigkeit in zeitlichen und weltlichen sachen sollen mitteiln und sich der religion mitnichten in iren urtailen zu beladen haben, so bedunckt ein ersamen rath die notturft sein, daß hinfuro das keyserlich camergericht mit geschickten, frommen, erbern und gelerten personen besetzt und in solichem nit angesehen werde, ob soliche personen in iren gewissen den papisten oder, wie man pflegt zu sagen, unserer leer anhengig seien oder nit.

Jedoch mochte ein ersamer rath wol leiden, das, sovil immer muglich, nach personen getrachtet, die zum wenigsten der rechten, warhaftigen, cristenlichen leer nit widerig und deren auch anhengig weren. Dieselbige personen wurden one zweifel dester geneigter sein, jedem theil sein gepurend recht und gerechtigkeit widerfarn zu lassen.

Benedict Bantz. Waß dann die vermeint, nichtig urtel des camergerichts thut belangen, alda ein ersamer rath Benedict Bantzen uff sein vermeint, nichtig schanthclag in 300 fl. verdampt worden, das auch, unangesehen ksl. Mt. gnedigsten, gegeben stilstands, camerrichter und beisitzer in sollicher sachen furgefarn, das ruffen erkhandt und durch des pffaffen procurator zu continuation uff die declaration der peen beschlossen, sollen eines ersamen rats gesante mit allem vleiß die sachen dahin handeln, damit soliche vermeinte, nichtige urtel aufgehoben, vernicht und abgeschafft oder aber zum wenigsten in einen stilstand gebracht werde und sich in sollichem von gemeinen ainigungsverwandten stenden nit sundern lassen.

Und waß also gemeiner statt notturft erfordert, das sollen eins ersamen rats gesante, nach irem besten vermugen treulichen und mit allem vleiß zu furdern, bevelch und gewalt haben¹.

Actum Donstags, den 3. Martij anno 41.

50 Instruktion des Domkapitels von Freising für Georg Beheim gen. Spieß zum Reichstag – Freising, 1541 März 7

München HStA, Hochstift Freising Kasten blau 220/4 Konv. RTA 1541, unfol. (Ausf.).

Instruction, was unser, ains erwirdigen thumbcapitls zu Freising etc., gesandter, benenntlich der edl, hochgelert unser guter und lieber frundt Georg Beheim, khaiserlicher rechten doctor und cantzler, yetz aufm reichstag zu Regenspurg handeln solle.

Erstlich soll er der röm. ksl. Mt. etc., unserm alleredigsten herrn, unser schreiben, wo es stat haben und fuglich beschehen mag, selbs persönlich antwurten und irer Mt. darauf und daneben unsers stifts gelegenheit, wie es in noch werender vacation darumb stee, zum pesten antzaigen und dieselb von unsern wegen underthenigist bitten, denselben und uns in genedigstem

¹ Vgl. *Georg Kron an Bgm. und Rat von Esslingen, Regensburg, 1541 März 28, Esslingen StadtA, RTA 5 (1539–1545), unfol. (Ausf. eighd.): Sie haben Lic. Johann Machtolf und ihn zum Reichstag abgefertigt. Da sich die Verhandlungen verzögern, können sie sich denken, welche Unkosten durch ihren Aufenthalt in Regensburg entstehen. Die Reichsstädte versuchen, Kosten zu sparen, indem sie wenige Gesandte zum Reichstag senden. Bürgermeister und Rat kennen auch seine hufhaltung. Bittet deshalb, ihm zu erlauben, endung des stetttags heimzusein. Wie er die Dinge verstanden hat, kann die Stadt die Kosten wohl sparen. In dem, was Bürgermeister und Rat für gut ansehen, sol an mir nigs gespart sein. Diensterbieten. Datum den 28. Marci anno 41 zu Regenspurg.*

bevelch, schutz und schurm zu halten und des, auch unser genedigster khaiser zu sein, mit gehorsamister erbietung, das wir sölches als irer Mt. diemutigist caplän gegen Got furbittend und sonst nach unserm vermögen umb ir Mt. höchstes vleis verdienen wolten.

Furs ander soll der gesandt, wann es zu den ausgeschriben reichshandlungen khomen, ime ain session und, dabei zu sein, vergonnt und er derhalben angefragt wirdet, sich halten, wie ander erscheinend fursten und stende, auch der abwesenden potschaften und gesandten sich halten werden. Doch ander halten sich und sonderlich der thurckenhilf, underhaltung halben des khaiserlichen chamengerichts und, ob von andern mer anschlegen gehandelt werden wolt, wie sy wellen, soll der gesandt in ainich hilf oder anlag khainswegs willigen, es gee dann die auf vilen hievor gehalten reichs- und andern versamlungtägen durch ksl., auch kgl. Mt., dartzu Kff., Ff. und stende beschlossen und bewilligt mässigung der anschleg vor, das auch der stift mit den doppelanschlegen¹ furter nit beschwert werde.

Wo es dann hierauf dahin khäm, das die mässigung der anschleg furgenommen und also unsers stifts järlichen einkhommens gelegenhait angetzaigt werden muste, so soll der gesandt dieselben nach lengs, inmassen auf jungst zu Regenspurg gehalten reichstag beschehen, widerumb verneuen und abermaln (wie vor beschehen), den anschlag dem aufheben gleichmessig zu machen, bitten und anrufen. Wo sölches aber (des wir uns doch nit versehen) khain ansehen haben wolte, soll er die vorgethanen protestation abermaln erwittern und erfrischen, als unsers versehens ander fursten und stende, so sich der übermässigen anschlege mit und neben uns samentlich, auch sonst fur sich selbs in sonderhait gleicherweiß beschwärt und derhalben protestirt, auch thun und nit underlassen werden.

Was dann und welcher maß von andern ausgeschriben articln gehandelt, darin wirdet sich der gesandt, wo er auch entgegen, wol und dermassen wissen zu halten, das dem stift und aim khunftigen herrn und bischof gegen ksl. Mt., auch den reichsstenden unverweislich und ainich unbillich beschwärd nach sich nit ziehen.

Und solle uns der gesandt zu seiner widerkhunft, so auf unser abvorderung oder nach gestalt und gelegenheit der sach sein selbs gutbedunckhen gestellt sein solle, aller ausrichtungen und, was ime von des stifts wegen allenthalben begegnen wirdet, aigentlich antzaig und relation thun, wir uns zu ime versehen.

Datum Freising, under unserm gemains capitls daselbst secret insigel verfertigt an dem sibenden tag Marcij im 1541. jar.

¹ Gemeint ist die doppelte Besteuerung zur Türkenhilfe durch den Reichsanschlag und die Landsteuer in den österreichischen Erblanden für den dortigen Besitz des Hochstifts. Vgl. MENSI, Franz Frh. von: *Geschichte der direkten Steuern in Steiermark bis zum Regierungsantritt Maria Theresias*, 2 Bde., Graz-Wien 1910–1912 (*Forschungen zur Verfassungs- und Verwaltungsgeschichte der Steiermark Bde. 7 und 9*), hier zur *Doppelveranlagung deutscher Hochstifte Bd. I*, S. 158–164.

51 Instruktion Mgf. Johans von Brandenburg-Küstrin für Konrad Metsch zur Werbung beim Kaiser und zu Verhandlungen über Reichsstand und Session – Küstrin, 1541 März 8

Berlin GStAPK, I. HA Rep. 11 Nr. 230, Fasz. 1, fol. 1r–5v (Ausf.); AS v. a. Hd. fol. 1r: Mgf. Johansenn gesandtschaft an ksl. Mt. wegen deßen, das sie [sic!] nicht zum reichstag verschriben worden, bitten derowegen sie [sic!] als einen reichsfursten zur session zu gestatten.

Und erstlich soll er irer ksl. Mt., unser unterthenigste gehorsame, vorpflicht, willige, treue dinst vermelden und antzeigen, da es auch irer ksl. Mt. an gesundheit und sunsten allenthalben gluckseliglichen in allen derselben irer Mt. christlichen vorhaben wol erginge und zustunde, das weren wir in aller unterthenigkayt zu erfahren erfreuet.

Und nachdem wir dann erfahren, wie das ire röm. ksl. Mt. eynen gemeynen reichstagk, gein Regenspurgk auf den vergangen tagk Trium regum dieses jars eyntzukommen, allen churfursten und fursten, auch stenden und geliedern des hl. röm. reichs deutzscher nation gnedigst ausgeschriben [*Nr. 1*], welchen ire Mt. vor nottwendig erachtet und angesehen, auch ire Mt. des orts nhumals ankommen weren, so wunschetn wir derselben irer ksl. Mt. zum unterthenigsten von Gott dem almechtigen, das derselbe Gott zu ehren, lob, trost, friede, liebe, ruhe, wolfart und eynigkeit gehalten und auch geendiget werde, darzu gluck, heyl und alle seligkeit.

Und alsdann weylant der hochgeborne furst, H. Joachim Mgf. und Kf. zu Brandenburg etc., unser gnediger, freuntlicher, lieber her und vater, der [*sic!*] selen Gott gnedig und barmhertzig sein wolte, im 35. jar der minder zal nach gottlichem willen verstorben und den hochgebornen fursten, H. Joachim, Mgf. zu Brandenburg etc. und Kf. etc., unsern freuntlichen, lieben herrn und brudern, und uns als seiner Gn. eeliche shone an eynene [*sic!*] landt, leute und anders ainandern verlassen, wir uns auch nach veterlicher verordenunge und sunsten derselben verlassenen lande, leuthe und, wes des mher gewesen ist, erblichen getheilet, verglichen und bruderlichen vertragen haben, auch auf gnedigsten befelich irer röm. ksl. Mt. die lehen, so von irer Mt. und dem hl. röm. reich zu lehen ruren, von röm., hungerischer und behemischer etc. kgl. Mt., unserm gnedigsten herrn, am tage ungeferlich mantags nach Vocem jucunditatis im 38. jare [*1538 Mai 27*] zu Budissen mit allen regalien, hoheiten, wirdden, nutzungen, rechten und gerechtigkeiten und in aller maß, wie dieselben unser gnediger und freuntlicher, lieber her und vater seliger gebraucht, genossen und innegehabt hat, underthenigst neben gedachten unsern freuntlichen, lieben herrn und brudern, dem Kf. zu Brandenburgk etc., empfangen, welchs gnedigsten befelichs und bescheener belehnung wir uns kegen irer ksl. Mt. zum unterthenigsten bedancken thun.

Und nachdem wir aber zu itzigem vorhabenden irer ksl. Mt. reichstage kegen Regenspurgk gleich andern Kff., Ff. und stenden des hl. röm. reichs villeicht aus

versehung oder manigfaltigen gescheften irer ksl. Mt. derhalben befolhenden cantzley nicht beschrieben noch erfordert seint, so hette unser unvermeidliche notturft erfurdert, das wir nicht dartzu beschrieben weren, irer ksl. Mt. zum unterthenigsten zu berichten, mit unterthenigster bytt, das ir ksl. Mt. uns den standt, stadt und session im reich wie eynem regirenden Mgf. zu Brandenburgk etc., aus eynem churfurstlichen hause gebornen, denselben geburlicher weise durch unsern gesanthen einzunehmen und zu besitzen, gnedigsten geruchten, auch in des reichs buch zu registriren zu lassen, damit wir als eyn gehorsamer furst irer ksl. Mt. und des hl. reichs nicht ausgeschlossen oder ubergangen, auch derhalben mit niemants in zukunfftigen zeiten zu unfreutlichem willen kommen ader wachsen dorften. So were auch unser unterthenigst bytten, do mher dergleichen gemeine versamlungen von Kff., Ff. und den stenden des hl. reichs von irer ksl. Mt. beschrieben ader erfordert, das irer ksl. Mt. derselben ader des hl. reichs cantzlern gnedigst befehlen wolten, das wir nicht als eyn Mgf. zu Brandenburgk etc. und gehorsamer furst irer ksl. Mt. und des hl. reichs ausgeschlossen ader ubergangen wurden, wie wir dann in aller unterthenigkeit, solchs bey irer ksl. Mt. genedigst zu gescheen, uns vertrosten theten. Das weren wir, in allem christlichen furhaben umb irer ksl. Mt. mit leyb und gutt als der schuldig und gehorsame furst in aller unterthenigkeit zu verdienen, beflissen und theten uns irer ksl. Mt. zum unterthenigsten befehlen.

Und wiewol wir nicht zweifeln, ire ksl. Mt. werden sich auf unsere oberwente unterthenigste, pilliche bytt und suchunge mit gnedigster antwordt vernahmen lassen, do aber eyn antwordt, die unserer unterthenigsten bytt nicht gleichmessig sein wolt, gegeben wurde, das wir uns doch keynesweges vermuthen wollen, so soll unser gesandter furder befelich haben, unser ansuchen, bei ksl. Mt. gescheen, an hochgedachten unsern freuntlichen, lieben herrn und brudern, den Kf. zu Brandenburgk etc., do derselbe des orts verhanden, und an unsere vettern Mgf. Georgen und Mgf. Albrechten zu bringen mit bruderlicher, vetterlicher und freuntlicher bytt, das sie unserm gesandthen von unsern wegen in demselben, damit wir keyn ver hinderung an unsern anererbten stand, stad und session erleiden dorften, gerathen seyn wolten, mit erbietunge, das wirs in allen bruderlichen, treuen, freuntlichen, vetterlichen willen verdienen wollen.

Und das unser freuntlicher, lieber her und bruder dafur achtet, das sein L. uns vermuge des vaterlichen vertrags vertreten muchten, das derwegen, solche suchunge bey irer ksl. Mt. oder sunsten weiter zu thun, von unnotten, so solt unser geschickter antzeigen, das wir uns der veterlichen verordenunge und vertrags wol zu erynnern wusten, da aber derselb davon redet, das ein Kf. zu Brandenburgk etc. allein die bestetigung von wegen unser und unserer vettern bei ksl. Mt. und andern lehensherrn suchen solten, aus ursachen, die in dem vertrage zu erwennen ane nott, und wir auch nicht so gar ane darlegung des reichs hulfs [*sic!*] weren, wie des ire L. gutt wissens hetten, und die wordt nemlich also lautendt:

Welcher auch fur und fur unter unserm geschlecht zu eyner jedern zeit der churfurst ist, der soll von röm. kaysern, konnigen und churfursten sein bestetigung von seyn als eynes churfursten und von aller seiner erben, bruder und irer erben und vettern wegen semplich nhemen, umb ursach willen, die nicht nott seint zu schreiben. Was aber die steur im reich betrifft, das aus der curfursten und fursten eygen beutel muß erlegt werden, dartzu soll unser eldester shon als der churfurst zwey teil und unser jungster shon den drietten pfening zu erlegen schuldigh sein. Begebe sich aber solche hulf im reich ader der christenheit zugute, das die landschaft dieselbe ausgeben wurde, so sol irer beider landschaft solchs samtlich ausbringen etc.

Dieweyl dann dem also, so konten sich je solche wordt auf des reichs standt, stad und session nicht erstrecken, aus ursachen, das von des reichs standt, stad und session mit keynem buchstaben ausdrücklichen eyniche erwenunge beschee. Hierumb wer unser bruderliche und freuntliche bytt, das uns ire L. an unserer anererbten stad, stand und session nicht irren, sondern vilmher, das wir dieselbe erhalten, bruderlichen wolten furderlich sein.

Befunde unser gesandter auf solchen bericht, das sich sein L. neben unsern vettern in rath eynliessen, so soll derselbe unser geschickter anhoeren und bei sich treulichen erwegen, ab durch solchen rath uns der standt, stad und session im hl. reich mocht erhalten werden. Wo unser geschickter solchs befunde, so solt er von unsertwegen dem rath nachfolgen. Wo er aber das kegenspil, das alleine eyn vertzug dadurch eyngefurdet werden mocht, erachten thete, so sol er furder iren L. vermelden, das wir entschlossen, das er unser unterthenige bytt und suchunge, so an die röm. ksl. Mt., unsern allergnedigsten hern, bescheen, den curfursten, fursten, graven, herrn und stenden, so des orts zu Regenspurck versamelt, bruderlichen, vetterlichen, freuntlichen und gnediglichen antzeigen und berichten, auch darneben vermelden, ab wir gleich zu itzigem vorhabenden reichstage nicht beschrieben, so wolten wir dannoch dadurch unsern anererbten standt, stad und session als ein regirender Mgf. zu Brandenburgk und gehorsamer furst des hl. reichs im reich noch sunsten mitnichte begeben, sondern uns desselben zu eyner jeden zeit gebrauchen und halten, welchs wir uns vor iren L. und den andern stenden des reichs offentlich wolten bedingen lassen, wie wir, dieses alles durch unsern gesanthen den churfursten, fursten, graven, herrn und stenden in schriften zu uberantworten, befelich gethann, mit bruderlicher, vetterlicher und freuntlicher bytt, auch kegen den andern genedig gesynnen, das ire L. und die andern stende dieser unsern unvermeidlichen, unterthenigsten bytt und gepurliche, pilliche suchunge freuntlichen und gunstiglichen zu jeder zeit ingedenck sein wolten, auch solchs zu unserer notturft ins reichs puch vertzeichnen lassen, mit erbietung, das wir solchs alles umb iren L. in allen [*sic!*] bruderlichen, vetterlichen und freuntlichen willen verdienen, kegen den andern in gnaden erkennen, gedencken und in allem gutem vergelten wolten.

Es soll unser gesanther in alwege darauf guten fleiß haben, das er eynsmhals ins reichs rath an unser stad sitzen mochte, und, wann das gescheen, alsdann

wider abziehen. Actum auf unserm schloß zu Custrin, Dinstags nach Invocavit anno etc. 41.

52 Instruktion Kf. Johann Friedrichs und Hg. Johann Ernsts von Sachsen für F. Wolfgang von Anhalt, Christoph von Taubenheim, Hans von Dolzig, Hans von Pack, Eberhard von der Thann, Franz Burchard und Bleikhard Sindringer zum Reichstag¹ – Torgau, 1541 März 15

A Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 28r–71v (Ausf.); AS v. a. Hd. fol. 28r: Kf. Johann Friedrichs und Johann Ernsts zu Sachsen instruction, dero abgefertigten auf den reichstag zu Regensburg anno 1541 ertheilet.

B koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 40r–47v (Teilkop.); DV v. d. Hd. Hans von Dolzigs fol. 47v: Regensburg 1541. Abschrift der instruction, o. Datum.

C Marburg StA, PA 576, fol. 30r–37v (Ausz., Kop.); DV fol. 37v: Ursachen, uff denen sich der Kf. zu Sachssen, uff den reichstag zu komen, beschwert. O. Datum².

Ausz.: CORP. REFORM. IV, Nr. 2162, Sp. 123–132.

Erstlich wann sein L. und sie zu Regensburg ankommen, so sollen sie sich bei röm. ksl. Mt., unserm allergnedigsten hern, undertheniglich ansagen lassen und umb audientz bitten. Do inen nu ort und stunde benant wirdet, so sollen sie sich zu ksl. Mt. vorfugen und nach uberantwortung beilegeits unsers credentzbrives³ irer Mt. unsere underthenigste, gehorsame dinst sagen, mit underthenigsten erbietungen, wie der gebrauch ist, und dorauf nachfolgende antzaig thun.

Nachdeme ire Mt. vorschinner zeit ainen gemainen reichstag gegen Regensburg, auf Trium regum vorgangen [1541 Januar 6] doselbst zu erscheinen, ausgeschriben [Nr. 1] und uns, den Kf. zu Sachssenn, dohin auch gnediglich erfordert, so hetten wir durch unsern forirer und sonsten erkundung gehapt, wie es mit solchem reichstag vorbleiben wurde, und befunden, das sich irer ksl. Mt. ankunft gegen Regensburg uber die ausgeschriebene zeit aus furgefallenen vorhinderungen etwas vorziehen wolt. Aber nichtsdesterweniger hetten wir zur antzaig unsers underthenigsten gehorsams gegen irer Mt. zwene unser rethe, nemlich Cristoffen von Taubenheim, ritter, und Eberhartenn von der Thann

¹ Vgl. die dazu gehörende Kredenz und Vollmacht für die genannten kursächsischen Reichstagsgesandten, Torgau, 1541 März 15, Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 226r–226v (Ausf.).

² Die zahlreichen marg. Anstreichungen bzw. Unterstreichungen in A und B werden im textkritischen Apparat nicht ausgewiesen. Auch die von Hans von Dolzig zur Kennzeichnung des Inhalts marg. notierten Stichworte in B bleiben in der Regel unberücksichtigt.

³ Kredenz Kf. Johann Friedrichs und Hg. Johann Ernsts von Sachsen für ihre Reichstagsgesandten zu einer Werbung beim Kaiser, Torgau, 1541 März 14, Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 89r–90r (Reinkonz.).

gegen Regensburg abgefertigt und inen bevolhen, irer Mt. von unsern wegen undertenige antzaig zu thun und entschuldigung furzuwenden, wie sie dan, als sie uns durch ir schreiben berichtet, undertheniglich gethann. Das sie nu ire Mt. gehört, solchs teten wir uns gegen irer Mt. gantz undertheniglich bedancken.

Und uns zweivelte nicht, ksl. Mt. wuste sich gnedigst zu erinnern, welcher gestalt unser vetter und bruder, Lgf. Philips zu Hessen, und wir hievor ain underthenige schrift [Nr. 416] an ire ksl. Mt. mit vormeldung etzlicher ursachen, dorumb uns, solchen reichstag zu besuchen, beschwerlich, gethann und dorauf irer Mt. resolution undertheniglich gebeten. Dorauf sich ire Mt. mit gnedigster antwurt undt in sonderhait seiner L., unser und unser mitvorwanten sicherhait und vorglaitung halben, auch mit anstellung der processen an irer Mt. camergeicht in religionsachen, dorzu suspendirung der von Goslar und Mindenn acht, auch mit ainem fridgebot gegen Hg. Hainrichen von Braunschwig wider die stat Braunschwig gnedigst ertzaigt, welchs alles gegen irer Mt. wir uns sampt unsern mitvorwanten gantz undertheniglich teten bedancken⁴. Undt wiewoll wir, uns nu dorauf auf den reichstag gegen Regensburg zu begeben, in underthenickait woll gnaigt gewest, inmassen dan vorgnante unsere rethe, der von Taubenhaim und der von der Than, ane zweivel rechter, undertheniger wolmaynung und als die, so der ding gelegenhait bishere kains gruntlichs wissens entpfangen, sich derhalben gegen irer ksl. Mt. underthenigst und so weit hetten vornemen lassen, das auch ire ksl. Mt. dorauf ain weitter gnedigs schreiben an uns gethann, welchs sie uns neben irem bericht zugefertigt, so wusten wir doch irer ksl. Mt. als unserm gnedigsten kaiser und hern nicht unvormelt zu lassen, das vor wenig vorschinnen tagen ain offentlicher schanddruck, welchen Hg. Hainrich von Braunschwig mit ungrund und unwarhait wider uns hett drucken lassen⁵, uns zuhanden kommen und, wie wir glaublich berichtet, so solt gedachter von Braunschwig deren vill mit sich auf den reichstag gegen Regensburg genommen haben, der maynung, furder dieselben under die Kff., Ff. und stende des reichs doselbst auszutailen. Nu konte ire Mt. gnedigst bedencken, das unsere hohe und unvormeidliche notturft erfordern wolt, unsere warhaftige gegenverantwortung zu rettung unser ehren dorwider zu vorfertigen und ausgehen zu lassen, damit ain ider, so des von Braunschwig schanddruck lese, dieselbig unser vorantwortung auch dorbei haben und dorgegen halten möchte. Dann ire Mt. als ain berumpter, löblicher kaiser hett leichtlich zu achten, das uns sonder ruhm an

⁴ *In B dazu marg. Notiz von Hans von Dolzig*: Das auch der fridstandt zu Nurnberg vornauerth.

⁵ *Vgl. Ergrunte beständige erhebliche warhaftige Gottliche Christliche Fursten und Adel liebende Duplicae des Durchleuchtigen Hochgebornen Fursten und Herrn Herrn Heinriches des Jungern Hertzogen zu Braunschweig vnd Luneburg etc. wider des Churfursten von Sachsen andern ehrnrurigen vngegrunten vnbeständigen erdichten ungotlichen unchristlichen truncknen Gotteshessigen Abdruck [...]. Wolfenbüttel 1541. Vgl. KUHAUPT, Georg: Veröfentlichte Kirchenpolitik. Kirche im publizistischen Streit zur Zeit der Religionsgespräche (1538–1541), Göttingen 1998 (Forschungen zur Kirchen- und Dogmengeschichte 69), S. 268–272.*

unser hergebrachten ehr und leumat, welchs das höchste klainot auf diser welt were, am maisten nach denen sachen, Got und sein hailwertigs wort belangt [*sic!*], welchs doch der von Braunschwig mit neid, ungrund und unwarhait in seinem schandschreiben uncristischen angreiffen und neben uns lestern tet, uns fur des reichs sachen und hendeln wolt abzuwarten gelegen sein.

Zudeme, obwoll, wie gemeldet, ire ksl. Mt. an derselben camergericht ainen gnedigen stillstand der processen halben in religionsachen, dorzu ain fridgebot mit Hg. Hainrichenn von Braunschwig ^a-gegen der stat Braunschwig^a genedigst verschafft und gethan, so wurden wir doch glaublich bericht, das sollichs alles nicht statfinden solt, dann, sobald ire Mt. von Speier vorruckt, solten sich camerrichter und beisitzer understanden haben, wider die von Eßlingen in religionsachen, den Pantzen betreffende, zu procediren und scheden zu taxiren und, do dieselben nicht erlangt, alsdann wider die von Eslingen auf die acht zu ereylen. So befinden wir auch nach nicht, das die von Braunschwig Hg. Hainrichs von Braunschwigs halben irer Mt. geschafften fridgebots, dorzu die von Goslar der suspendirten acht genislich gemacht und fridlich aus- und einziehen und inen zu- und abgefurt möcht werden. Dann der von Braunschwig lies fur und fur straffen, derwegen auch ksl. Mt. in sonderhait zu bedencken, wie beschwerlich sein wolt, das wir uns auf den reichstag solten begeben, eher und zuvor wir, unsere mitvorwanten und berurte stete irer Mt. gnedigsten gescheffe mit dem werg genislich gemacht.

Über das hette sich ksl. Mt. unsers vorsehens nach genediglich^b zu erinnern, das wir irer Mt. hievor sunderlich geschrieben und irer Mt. die beschwerden, so uns von dem Kard. und Ebf. zu Maintz und Magdeburg in sachen, das burggravethumb zu Magdeburgk und gravengeding und bann zu Hall belangend, begegnet⁶, also und dergestalt, abwoll gedachter ertzbischoff sich derhalben mit uns in ayn aidpflichtig compromis fur unser baider hern und freunde, die chur- und fursten der erbaynung der heuser Sachssenn, Brandenburg und Hessenn, gelassen, die uns auch baidersits dorauf zum rechten voranlasset, das ain ider tail seine vorhoffte grunde in jarsfrist solt vorfuren und alsdann durch gedachte churfurst und fursten ain ausspruch gethann werden, welchen ain ider bei furstlichen treuen und waren worten vestiglich zu halten vorsprochen und zugesagt, so het man doch, des alles ungeachtet, durch practicken und mit ungegründten bericht die ding an ire Mt. gelangt und die sachen zu ainem aufzug gebracht, uns zu mercklichem nachtail, vorclainerung und an den camerrichter und beisitzer, die uns anedas nach irer personen gelegenhait zum höchsten vordechtig, ain

^{a-a} *Fehlt in B und C.*

^b *In B und C: gelegenheit.*

⁶ *Vgl. zu diesem Konflikt STEFFEN, Wilhelm: Zur Politik Albrechts von Mainz in den Jahren 1532–1545, Greifswald 1897, S. 24–29 und S. 45–46; MENTZ, Johann Friedrich der Grossmütige, Bd. II, S. 508–535 und WOLGAST, Die Wittenberger Theologie, S. 253–262.*

comission in irer Mt. nahmen ausbracht, dorauf wir durch camerrichter und beisitzer vormaintlich citirt und, ob wir woll aus vilen trefflichen ursachen gedachte camerrichter und beisitzer recusirt, dorzu die vermainte comission statlich widerlegt, so kehmen wir doch in glaubwirdige erfharung, das, ungeachtet berurter recusation, dorinnen wir uns auf Pfgf. Ludwigenn Kf. und andere fursten des reichs tanquam ad arbitros iuris erboten, durch camerrichter und beisitzer procedirt und dem ertzbischoff uber das hochbeteuert compromis parts statt vorhengt wurde, also auch, das seinen anwelden das anrufen zu der acht wider uns, wiewoll nichtiglich, solt erkannt sein worden.

Dieweil wir dann auf vorgemelt unser schreiben, so wir an ire Mt., wie berurt, sunderlich gethann, bishere kain antwurt nach resolution erlangt vormutlich anderer irer Mt. geschafft halben, die ire Mt. doran vorhindert, und sich aber irer Mt. geschaffter stillstand an dem camergericht allain auf die religionsachen tete erstrecken und wir gleichwol die sorge und fhar tragen musten, das wir auch under dem reichstag, wann es dem bischoff oder dem camergericht gefellig, dieser sachen halben mit nichtigen processen möchten beschwert werden, so kont ire Mt. abermals gnedigst bedencken, wie unbequeme uns sein wolt, nach zur zeit zu dem reichstag gegen Regensburg zu kommen, zufferst ehr wir unser vorantwortung wider Hg. Hainrichs von Braunschwig schanddruck vorfertigt, auch vorstehen und vornehmen möchten, das dem vorfugten irer Mt. stillstand am camergericht in religionsachen statgegeben, auch durch den von Braunschwig gegen der stat Braunschwig und Goslar frid gehalten, die strassen geöffnet, abe- und zufhur, auch sicherer pas vorstattet, in sonderhait aber ehr wir gewis sein möchten, was ire Mt. obangezaigter burggravischen sachen halben fur vorschaffung gethann, dann ksl. Mt. konnt gnediglich ermessen, ob wir woll von irer Mt. mit glait vorsehen, solt aber gleichwoll auf anhalten des ertzbischoffs oder seiner anwelde durch die hochvordechtigen personen des camergerichts wider uns weiter vorfarn und procedirt werden, wie genislich wir irer Mt. glaits in unserm hin- und widerwege sein möchten, zudem auch, wie sicher unser land und leutte mitlerzeit sein wurden.

Hiruber konnten auch ire ksl. Mt. selbs gnediglichen bedencken, worzu es auch dinstlich sein wolt, das wir uns nach zur zeit gegen Regensburg vorfugt oder nachmals vorfugen teten, dieweil die geschwinde vorbitterungen, doch an unser schult, durch des von Braunschwig schmahschreiben, domit er nicht allain uns und unsern vettern und brudern, den landgraven, sondern auch andere fursten, stende und stete unser cristlichen confession und vorainigung an ehren und glimpf aufs heftigst, wiewoll mit offentlicher unwarhait, angegriffen und uns sampt iren L. und inen vor abtrunigen von der cristlichen kirchen gescholten, eingewachsen weren. Weil wir ime dann solch ^c-schand- und ^c-schmeheschreiben vorantworten und dasselbig widerumb an tag musten

^{c-c} *Fehlt in B.*

kommen lassen⁷, so könt ksl. Mt. gnedigst woll erachten, was dorob fur beschwerliche reden nicht allain zwuschen uns, den parteien, sondern auch ains iden parts vorwanten stend, auch den dinern und hoffgesinde wurden gefallen. Und ob wir, die parteien, uns gleich messigen musten, uns unsers vordrisen, sunderlich in kegenwertickait ksl. Mt. kegenainander vormercken zu lassen, so wurde es doch bei allerseits dinern nicht vorbleiben undt möchten dieselben dorob inainander wachsen und entlich erfolgen, do wir baiderseits ins reich reten beainander sein oder zusammenkommen solten, das sich allerlay hitzige, vordrisliche wort dorob gegenainander und entlich weittere beschwerden zutragen möchten.

So wusten auch unsere ohmen und rethe irer ksl. Mt. weitter in underthenickait nicht zu bergen, und ire ksl. Mt. könnit es selbs leichtlich erachten, das uns obberurts cardinals und ertzbischoffs handelungen auch nicht geringlich beschwerten und zu gemut gingen, das er sich understunde, das vor Gott geschworne compromis umbzustossen und die sachen, unser magdeburgisch^d-burggraffthumb betreffend, in ain nichtige, neue rechtfertigung und sunderlich fur denen, die uns zum höchsten vordechtig, als vor itzigen camerrichter und beisitzern zu furen, und wie wir uns dorob mit ime zu personlichen beratschlagungen und handlungen auch wol einlassen mugen.

^e-Ferner wusten auch unser ohem und rete ksl. Mt. in underthenickait nit unangetzaigt zu lassen, das fur seiner L. und irem abraisen uns von ainem camergerichtsboten ayn citation in irer ksl. Mt. namen an derselben camergericht in sachen, den Bf. von Meissen betreffende, zukommen⁸. Dorinnen wurden wir bei vermeidung irer ksl. Mt. und des reichs acht citirt und geladen nach besag und ausweisung derselben citation, so unser ohem und rethe irer ksl. Mt. in underthenickait ubergeben sollen, domit ire ksl. Mt. doraus zu sehen und zu befinden, wie gantz und gar irer Mt. gescheften an dem camergericht nicht statgegeben wurden. Dann wir wolten setzen, das des fiscals furnemen des Bf. von Meissen halben nicht solt fur ain religionsach geacht werden, so wurde sie doch uns zu has der religionn halben an dem camergericht erregt und furgenommen. Nu were uns aber in kainem wege thunlich, das wir uns solten fur denen so oft und in vilen sachen recusirten camergerichtspersonen dieser sachen halben einlassen und dieselben grosvordechtigen personen fur urtailer

^{d-d} *Fehlt in B.*

^{e-e} *Auf besonderem Blatt nachgetr.*

⁷ *Vgl. Des durchlauchtigsten Hochgebornen Fuersten und herrn Herrn Johans Friedrichen Hertzogen zu Sachssen [...] Warhafftige bestendige ergruendete Christenliche vnd auffrichtige Verantwortung Wider des verstockten Gottlosen vormaldeieten verfluchten ehrenschenders boesthetigen Barrabas auch hurnsuechtigen Holofernes von Braunschweig. So sich Hertzog Heinrich den juengern nennet unuorschempt Calphurnisch schand vnd luegenbuch [...]. Wittenberg 1541. Vgl. KUHaupt, *Veröffentlichte Kirchenpolitik*, S. 285–288 und S. 342.*

⁸ *Vgl. LOBECK, *Das Hochstift Meissen*, S. 159–162.*

gedulden, wie wir dann hievor vor uns allain, auch insgesamt mit unserm vettern, Hg. Hainrichen zu Sachssenn, ire beschwerungen berurter sachen, auch procedirens halben irer ksl. Mt. undertheniglich zu erkennen gegeben und umb einsehen und vorschaffen gebeten hetten. Undt wiewoll wir sampt unserm vettern von irer Mt. ain gnedige resolution erlangt, nemlich den Bf. von Meissenn der religion halben auf diesen reichstagk kommen zu lassen, doch dem haus zu Sachssenn an seiner gerechtickait gantz unvergreiflich, welchs dann wir und unser vetter dermassen als dem haus zu Sachssenn unvorgreiflich hetten geschehen lassen, so befunden doch ire ksl. Mt. aus des camergerichts citationn selbst, das gemelter irer Mt. resolution auch nicht statgegeben, sondern doruber wider uns in irer Mt. nahmen zu der acht wolt procedirt werden, deren wir auch ungeachtet irer Mt. furstehenden reichstags^d, auch gegeben glaits und sicherung zuwider sambt unsern landen und leutten musten gewertig sein, do wir aigener personn auf dem reichstag weren, dann uns wolt, wie gemelt, nicht gelegen sein, uns fur den vordechtigen personen einzulassen, wie wir auch zu recht nicht schuldig weren.

Solten dann irer ksl. Mt. geschefte bei dem camergericht kain frucht wircken, wurden wir uns nichts gewissers zu vormuthen haben, dann das camergericht wurde mit der acht fortfahren, derhalben ire ksl. Mt. uns sovil mehr gnediglichen wurden entschuldigt haben, das wir nicht kommen möchten, es wolten dann ire ksl. Mt. die wege an die hand nehmen, dorumb wir auch undertheniglichen teten bitten, das das camergericht in den sachen, dorinnen es von uns recusirt, muste stillstehen. Und auf das es von irer ksl. Mt. nicht dorfur möchte gehalten werden, das wir nicht recht leiden wolten, so rughete unser bitt dorauf, das ir ksl. Mt. neben ainem ernsten stilstand in baiden sachen, den Bf. von Magdeburg und Meissenn belangend, die vorschaffung wolten thun, das das camergericht mit uns arbitros iuris annehmen muste von ehrlichen, unvordechtigen churfursten und fursten des reichs, deren wir etzliche gegen dem camergericht in unser recusationlibellen benannt, und derselben erkenntnus mit uns gewarten, ob unser recusation im rechten ergrundet odder nicht. Wurden sie uns nu aberkant, so konnten wir wol achten, wes wir uns dornach zu halten wurden vorpflicht sein, aber das die vordechtigen camergerichtspersonen uber unser recusation solten erkennen, dorinnen sie uns ebensowoll als in der hauptsachen vordechtig, das wolt uns zum höchsten beschwerlich sein, wie ire Mt. gnediglichen selber konnte bedencken^e.

Dieweil wir dann nicht anders vormercken, dann das ire ksl. Mt. zum gnedigsten gnaigt weren, ruhe und frieden im reich teutzscher nation zu pflanzen und aufzurichten, des wir uns auch gegen irer Mt. aufs underthenigst teten bedancken, und wir dann auch ungerne fur den befunden wolten werden, so seiner personn und gegenwertickait halben zu ainicher zurruttung wolt ursach sein, hirumb were unsere underthenigste bit, ksl. Mt. wolt uns deme allen nach entschuldigt haben, das wir uns nach zur zeit personlich zu dem reichstag gegen Regensburg nicht vorfugt hetten. Aber domit dennoch ksl.

Mt. unsern underthenigen gehorsam zu vormercken, so hetten wir nicht wollen underlassen, unsern ohmen von Anhalt und die andere unsere rethe an unser stat mit gnugsamer vollemacht zu vorordenen, wie wir dann gethann. Stelten es auch aus angezaigten ursachen zu ksl. Mt. selbst gnedigstem bedencken, ob unsere personliche gegenwertickait den hendeln furderlich und dinstlich sein wolt oder nicht, dorumb uns auch ire Mt. dester genedigster unsers personlichen nichterscheinens wurde entschuldigt halten.

Do wir aber vorstehen und vormercken wurden, das irer Mt. gescheften an obberurten örten wircklich gehorsamet und volg gelaistet, wir auch irer Mt. gnedigste resolution der burgrevischen sachen halben nachmals erlangen, auch das unser personliche erscheinen irer ksl. Mt. und dem reich, auch denen sachen dises reichstags mer zu nutz und guthem dan vorunruigung und vorhinderung möchte dinstlich sein, so wolten wir alsdann irer Mt. zu undertenigem gehorsam, auch dem hl. röm. reich und allen sachen zu wolfart und guthem nicht underlassen, vilgmelten reichstag persönlich zu besuchen. Solt aber solchs in ainem zweivel stehen, so achteten wir besser sein, ire ksl. Mt. teten unser aus den vilfaltigen ertzelten ursachen und, dieweil wir unsern freund von Anhalt und unsere rethe so statlich mit gnugsamen bevelh geschickt und abgefertigt, das an uns kain mangel wurde sein, des personlichen besuchens halben gnedigst vorschonen, welchs wir auch umb ire ksl. Mt. in aller underthenickait zu vordinen erbutig weren. Und hiruber hetten sie von uns bevelch, an unser stat alles das zu handeln, zu beratschlagen und furzunemen helfen, das wir selbst teten und zu thun hetten, do wir selbst gegenwertig weren, dorzu sie sich dann bei irer Mt. underthenigst wolten angegeben und erboten haben⁹.

Hirauf sollen unser ohem und rethe anhören, was inen von ksl. Mt. wirdet zu antwort gegeben werden, und uns dieselbig unvorzuglich zu erkennen geben. Wurde aber in solcher antwort mit angeregt werden, ksl. Mt. hett oder wolt sich vorsehen, dieweil ire Mt. Kff., Ff. und stende des reichs bei der pflicht erfordert, wir wurden dorauf zu Regensburg persönlich erschinnen sein oder nachmals furderlich ankommen, so werden unser ohem und rethe dorauf woll ain fugliche vorantwortung zu unser entschuldigung zu geben wissen mit antzihung der erzalten beschwerung. Zudeme, obwoll irer Mt. erforderung vormelden tete, das ire Mt. auf Trium regum zu Regensburg gewislich sein wolt, so hetten wir

⁹ Der obige Text zur Werbung beim Kaiser ist offenbar wörtlich, wie in der Instruktion vorgegeben, in der Audienz vom 27. März 1541 vorgetragen worden. Vgl. dazu die Kopien dieses Textes, denen die Antwort des Kaisers angefügt ist, Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 5, fol. 81r–82r (Kop.); DV fol. 82v: Antwort der röm. ksl. Mt. den chur- und furstlichen sechssischen gesanten uff di entschuldigung, weshalben ire hern eigner person nit erschienen sendt, uff disem reichstag gegeben, actum in Regensburg am 1541; außerdem Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 133r–134v (Kop.); DV fol. 134v: Ungeverlich vertzaichnus der antwort, so ksl. Mt. auf das geschehen antragen der chur- und fursten zu Sachssenn etc. gebruder gesandten und rethen geben lassen, 1541. Vgl. dazu Anm. 1–2 zu Nr. 533.

doch zwene unser rethe irer Mt. zu underthenigem gehorsam gegen Regensburg zeitlich und vor andern stenden vorfertigt. Ire ksl. Mt. kont auch als ain hochvorstendiger kaiser gnedigst erachten, wie mercklich und gros beschwerlich uns sein wolt, uns nach zur zeit gegen Regensburg zu vorfugen, dieweil uns der unvorsehenliche zufalh mit Hg. Hainrichs von Braunschwigs schandbuch begegnet und under allen ehhaften nicht die geringste were rettung der ehren etc.

Rete von Hg. Johans Ersten wegen in reichsrath zu vorordenen: Und wiewoll wir gnaigt gewest, Cristoffenn von Taubenhaim, ritter, auf sein hievor bei uns beschenes bitten, desgleichen Eberharten von der Thann wider von Regensburg in ire bevolhene ampte zu erlauben, so bedencken wir doch, das von unser Hg. Johansen Ersten wegen auch imant in dem ndern oder gemainen des reichs rath sitzen und vorordent werden musse und sunderlich auch hirumb, ob sich die bischove des hauses zu Sachssenn in solchen rath mit der session auch eindringen und sich derselben anmassen wolten, welchs dan, wie wir hernach ainen sunderlichen artickel haben stellen lassen, nicht eingereumbt, sondern mit vleis widerred und widerfochten soll werden, dorumb sollen sie neben unserm ohemen und den andern unsern rethen zu Regensburg vorziehen, bis wir sie durch unser sunderlich schreiben wider abfordern werden.

Wo Kg. Ferdinandus zu der audientz getzogen: Wurde auch ksl. Mt. zu obberurter audientz Kg. Ferdinandum, irer Mt. brudern, ziehen, so soll der von Anhalt und die rethe ire rede und anbringen gegen der ksl. Mt. gleichwol allain thun und sich nicht anders vormercken lassen, dann als het kgl. Mt. mit unsern sachen gantz und gar nicht zu thun. Wurde auch ksl. Mt. des wollen beschwert sein und anzaigen lassen, ire ksl. Mt. het kgl. Mt., iren bruder, als ainen romischen kunig zu solcher audientz dorumb mit getzogen, das ire Mt. als ain römischer kunig mit dorbei und gegenwertig sein solte, nu hette aber ire Mt. vormerckt, das kgl. Mt. in dem anbringen nicht gedacht, ir auch kain tittel were gegeben worden, so sollen unser ohem und die rethe sagen, das sie des von uns nicht bevelh entpfangen, ane zweivel aus deme, wie ksl. Mt. selbst wusten, das wir in irer Mt. brudern walh nicht gewilligt, sondern bishere contradicirt, dorwider opponirt und protestirt hetten, dorumb auch sein L. und sie von uns den ausdrücklichen bevelh hetten, das sie sich in kain handlung mit tittelworten odder andern solten einlassen, so fur aine gehehlung undt bewilligung in berurte, vormainte walh möcht vorstanden und angenommen wollen werden. Sie wolten auch underthenigst zu ksl. Mt. vorhoffen, dieweil dieselbig sach durch die cadauische und winische vortrege im fallh, das die resolution inhalts derselben nicht erfolgen wurde, die mas hetten, das wir solten undt wolten widerumb freistehen, kgl. Mt. fur ainen romischen konig nicht zu halten nach irer Mt. den tittel ains romischen kunigs zu geben¹⁰, ire ksl. Mt.

¹⁰ *Im Vertrag von Kaaden vom 29. Juni 1534 zwischen Kg. Ferdinand und Kf. Johann Friedrich war neben der Restitution Hg. Ulrichs von Württemberg und neben der Bestäti-*

wurde kain ungnedigis misfallens dorob haben, das unser ohem und die rethe iren bevelh, so sie berurten vortregen gemes in deme kgl. Mt. halben hetten, nicht uberschreiten möchten, wie inen auch nicht geburen wolte.

Und sollen unser ohem und rethe hirauf vormercken, welchergestalt sich ksl. Mt. dorauf widerumb wirdet vornemen lassen, dann wir haltens dorfur, ksl. Mt. werde nicht underlassen, die sach dohin zu richten, das etwo durch etzliche irer Mt. oder kgl. Mt. rethe dorinnen handlung furgenommen werde, oder wirdet villeicht unsern vettern undt brudern, den landgraven, in solche handlung wollen schieben, wie sich dann sein L. gegen uns deshalb beraitan hat lassen vornemen, das sie zwuschen kgl. Mt. und uns handeln, welchs wir aber bishere in seinem werth haben beruhen lassen, aus deme, das wir seiner L. underhandlung ungeru sehen wolten. Wo nu dieselbig sach sich dermassen und dohin wurdt lenden und zutragen und an unsern ohmen und die rethe underhandlung gelangt werden, so sollen sie sich lassen vornemen, das sie von uns hirumb nicht bevelh hetten, anders dan, wo sie wurden vormercken, das man berurter sachen halben wolt gutliche underhandlung furnemen, das sie sich derselben an [= *ohne*] zuruckgelangen und unsern weitern bevelh nicht solten beladen, doch wo man ichtwas an uns wolt gelangen und zu mehrer furderung der reichshendel auf dergleichen vorsicherung zum anfang handeln, wie hievor und sunderlich jungst zu Hagenau beschenn, do kgl. Mt. unsern reten ain vorschreibung aufgericht und gegeben¹¹, so hetten sie gewalt und bevelh, dergleichen vorsicherung auf zwene monat lang anzunemen, aber lenger nicht, und in mitlerweil kgl. Mt. berurten tittel und reverentz zu geben und zu pflegen. Dann were ksl. Mt. und der kunig dorzu gnaigt, so wurden ire Mtt. zwuschen solchen zwaien monatten zeit ane zweivel gedencken undt trachten, wie unserm ohem und unsern reten wege angezaigt mugen werden zu furnemung weiter handlung.

Wo sich nu dieselbig sach auf solche wege schicken und zutragen wurde, so sollen es unsere ohm und rethe, wie angezaigt, halten und berurte vorsicherung auf zwene monat lang annemen, auch dem kunig den tittel ains romischen

gung des Nürnberger Anstandes von 1532 festgelegt worden, dass über die von Kursachsen zur Reform des Wahlverfahrens geforderten Ergänzungen und Präzisierungen der Goldenen Bulle bis Ostern 1535 eine definitive Vereinbarung der Kurfürsten herbeigeführt werden solle. Wenn diese Bestimmung nicht erfüllt wurde, sollte die vorläufige Anerkennung der römischen Königswahl Ferdinands durch Kursachsen wieder hinfällig werden. Da der Ostertermin nicht eingehalten wurde, wurden neue Verhandlungen notwendig, die zum Wiener Vertrag vom 20. November 1535 führten, der unter anderem den Nürnberger Anstand erneut konfirmierte und Bemühungen um den Konsens der Kurfürsten bzw. des Kaisers zu den Vorschlägen Kursachsens vorsah, die auf die strikte Einhaltung der in der Goldenen Bulle verankerten Vorschriften zur römischen Königswahl abzielten. Wenn diese Forderungen bis Martini 1536 nicht erfüllt wurden, war Kf. Johann Friedrich nicht mehr zur Anerkennung der römischen Königswahl verpflichtet. Zu den Vertragsverhandlungen vgl. MENTZ, Johann Friedrich der Grossmütige, Bd. II, S. 33–68.

¹¹ Erklärung Kg. Ferdinands, Hagenau, 1540 Juni 25, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,1, Nr. 164, S. 413–414.

kunigs die zeit lang geben und von unsern wegen reverentz laisten und, so inen underhendler der sachen halben furgeschlagen und angegeben wurden, so mugen sie sich vornemen lassen, solchs an uns zu gelangen. So wollen wir uns auf ir antzaig und, wie wir die sachen aus irem bericht werden vormercken, mit weitter geburlichen antwort furderlich und dermassen vornehmen lassen, damit sich unser ohem und rethe gegen den underhendlern hinwider der billikait auch mugen vornemen lassen.

Wurde aber an unsern ohmen und die rethe des kunigs halben nichts gelangen, sondern stracks zu den reichshendeln geschritten und der kunig durch die ksl. Mt. in die reichshandlung als ain romischer konig wollen getzogen werden, so soll der von Anhalt und unsere rethe, do sie von unsern wegen allain oder auch von wegen aller cristlichen einungsvorwanten etwas werden antzutaigen haben, dergleichen furwendung, protestation und antzaigung thun, wie unsere rethe der handlung halben zu Hagenau und Wormbs von uns bevelh gehapt, auch nichts daran scheuen noch meiden. Und nemlich, wiewoll des tags halben zu Hagenau ain vogleichung zwuschen kgl. Mt. und uns, dieweil die handlung desselben tags gewehret hette, des tittels ains romischen konigs und, was deme mer anhengig, beschenn, dieweil wir aber itzo in vorigem unserm stande derselben sachen halben widerumb stunden, wolt unsern ohmen und rethen nicht geburen, kgl. Mt. berurten tittel von unsern wegen zu geben, das sie es auch nicht thun solten, des hetten sie von uns also claren bevelh und, ob sie nu gleich in reden, so inen von rethen und potschaften der andern protestirenden stende aufgelegt wurde, von derselben wegen irer Mt. berurten tittel geben wurden, solchs solt doch allain von derselben und gar nicht unsern wegen beschehen noch gemaint sein, dovon sie auch ainmalh vor alles offentlich wolten protestirt und solche protestation in allen handlungen repetirt haben.

Was an den landgraven zu werben¹²: Unser ohem von Anhalt etc. und rethe sollen sich zu irer ankunft gegen Regensburg zu unserm vettern und brudern, dem landgraven, in seiner L. herberge vorfugen und seiner L. auf beiligenden credentzbriff anzaigen: Nachdeme wir sie mit vollemacht und instruction gegen Regensburg abgevertigt, sich in allen handlungen vormuge derselben instruction zu halten, damit unsern halben kain mangel solt sein, und aber uns von seiner L. etzliche schreiben gegen Torgau zukommen und sunderlich ains, so am datum gehalten zu Martburg, den 28. Februarij, doraus wir vornommen, das sich sein L. auf Freitag nach Invocavit [1541 März 11]

¹² Vgl. die Kredenz Kf. Johann Friedrichs für die kursächsische Reichstagsgesandten zur Werbung bei Lgf. Philipp von Hessen, Torgau, 1541 März 13, Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 91r–92r (Reinkonz.). Laut Aktennotiz fol. 92r sollten *mutatis mutandis* für die kursächsische Reichstagsgesandten außerdem Kredenzbriefe ausgestellt werden zur Vorlage bei Kf. Ludwig von der Pfalz bzw. seinen Gesandten, bei Kf. Joachim von Brandenburg, bei Hg. Wilhelm von Jülich bzw. seinen Gesandten, bei den schmalkaldischen Verbündeten und ihren Gesandten, bei Pfgf. Friedrich und beim Kf. von Köln. Die an Pfgf. Friedrich gerichtete Kredenz wurde am 13. März 1541 in Torgau ausgefertigt, Amberg StA, Reichssachen 81, unfol. (Ausf.).

berurts orts erheben und zu gemeltem reichstag gegen Regensburgk vorfugen wolten, so hetten wir inen bevolhen, wo sie also sein L. vor irer ankunfft zu Regensburg wurden personlich antreffen, das sie sich ane vortzug zu seiner L. solten vorfugen und seiner L. unser gantz freuntlich dinst ansagen, das wir auch, seiner L. gluckliche ankunfft doselbs zu Regensburg und sein[e]r L. gesunthait zu erfahren, gröslichn gnaigt weren. Das aber wir uns zufurderst nach zur zeit eigener person nicht erhoben, zu berurtem reichstag zu raisen, des hetten wir vill bedencken, ob uns wol sein L. allerlay in berurtem irem letzern schreiben angezaigt und furnemlich, was etzlicher unser sunderlichen sachen undt beschwerung halben an den Granvelh in Latein gelangt, welchs wir auch zum tail lieber underlassen hetten sehen mügen, dann ksl. Mt. gebe resolution, wie sie wolt, so konnten wir doch nicht fur gut oder ratsam erachten, das wir baide als oberhauptleutte der cristlichen eynung aldo zu Regensburg und ainem sehr ungelegen und vordechtigen ort eigener person solten zur stete sein, und in sonderhait, dieweil man doch unvorsichert oder wissens haben konnte, wie sich die handlungen aldo, nemlich zu guthem odder unguthem, wolten anlassen, dann wiewoll sein L. in berurtem irem schreiben under anderm fur gut angesehen, das wir uns furderlich erheben und der malhstat etwas nehern wolten, so erwegen wir doch, das wir nichts domit teten, dann ksl. Mt. ursach geben, uns dester mer zu personlicher ankunfft gegen Regensburg zu ermanen und aufzufordern.

Zudeme were leichtlich zu vorstehen, das man sein L. und uns der religionsachen halben gerne wolt zu Regensburg haben und wissen. Nu hette aber sein L. selbst guten bericht, welchergestalt sich manchfeldige handlungen von zeit, do sich die religionsachen angefangen, bis hieher zwuschen den stenden dises tails und jhenem tail zugetragen, undt sunderliche were allewege von entweichung geret und gehandelt worden. Was aber idesmals solche handlung gefruchtet oder nicht, das were seiner L. auch unvorborgen. Nu hetten wir aber seiner L. gemut itzo, auch zuvor dohin vormerckt, das seiner L. erachtens nicht allain solt können, sondern must auch auf diesem tail etzlicher mas gewichen werden, welchs wir und zufurderst, das es mit Gott und guten gewissen beschen möcht, dorfur gar nicht halten könnten, dan sein L. wuste sich zu erinnern, was auf negstem tage zu Schmalckaldenn beide von den theologen, stenden, reten und potschaften doselbs fur ain ainhellige vorgleichung und vorainigung were beschenn, die auch also angenommen und vestiglich zu halten beschlossen worden¹³, darauf man sich auch gegen ksl. Mt. mit statlicher und undertheniger antwurt het lassen vornemen. Nu stunde solche vorgleichung und artickel darauf, worbei man auf diesem tailh der religion und lehr halben entlich und

¹³ Vgl. den Beschluss des Bundestages zu Schmalkalden im Frühjahr 1540 über Möglichkeiten und Grenzen protestantischer Konzessionen im Rahmen eines Religionskolloquiums, MENTZ, *Johann Friedrich der Grossmütige*, Bd. II, S. 219–221. Mit diesem Beschluss übernahmen die Verbündeten ohne Modifikation das Gutachten der Theologen vom 18. Januar 1540, vgl. CORP. REFORM. III, Nr. 1918, Sp. 926–945.

aufs eusserste pleiben wolte. Als konnten wir nicht bedencken, das einiche handlung der religion halben von dem gegentail anders wurden gesucht und furgenommen werden, auf was schein solchs auch beschenn möcht, dann das dieselbige auf entweichung wurden gericht sein. Solt nu von uns, disem tail, in solche handlung und entweichung gewilligt werden, welchs der allemechtige gnediglichen wenden und verhuten wolle, so were es nicht allain berurter vorainigung und beschlus entkegen, sondern stunde gegen Got mit gewissen nicht zu vorantworten.

Dieweil wir, uns nu in solche oder dergleichen handlungen zu begeben und einzulassen, gar nicht bedacht, zudem, das es auch diese gefhar auf ime haben wolt, dieweil man sich in allen vorigen handlungen als mit grundt der warhait entschuldigt, das wir unser gewissen halben nicht entweichen könnten, solten wir nu anders gespurt und befunden werden, so were woll zu achten, zu was vorunglimpfung uns allen dasselbig fur der gantzen welt wolt gedeuet, auch den gegentailen nur ursach dardurch gegeben werden, wo man in ainem oder zwaian puncten waich funden, das sie es dornach dorfur halten wurden, wir konnten in den andern auch wol entweichen, und solt sich der gotlose mensch von Braunschwig woll ruhmen, er hette solchs mit seinen schandschriften bei uns ausgericht. Nachdeme nu seiner L. handlung, die sie durch iren cantzler bei dem Granvelh hetten pflegen lassen, dohin möcht gericht sein, das wir auf diesem tailh in der religionsachen etwas weichen konten und musten, so trugen wir die fursorg, der Granvelh wurde solchs ksl. Mt. bericht, dasselbig auch sonst weiter ausgebraitet haben oder das sichs sein L. selbst gegen andern hette vornemen lassen oder auf dem reichstag vornemen lassen wurde, das solcher entweichung halben auf uns, dises tails, heftig wurde wollen gedrungen werden. Kemen wir nu personlich auf den reichstag, und wier wolten von solcher entweichung nicht mithandeln oder dieselbig bewilligen helfen, so wurde uns nit allain von ksl. Mt., sonder allen stenden des andern tails der unglimpf aufgeweltzet und alle solche handlung des entweichens halben mit uns getrieben werden, welchs uns aber, wie sein L. selbst leichtlich bedencken könnte, gros beschwerlich. In was fhar wir auch des orts dorumb dester mer wurden sein müssen, stunde woll abzunemen, dorumb auch kayn bessers, dann das wir zu dem reichstag personlich nicht kommen und sunderlich ehr, dan wir gruntlich vormercken, wohin die handlung lauffen werden.

Dan ainmal und entlich wusten wir seiner L. nicht zu bergen, das wir, bei gemelter schmalkaldischen vogleichung zu pleiben und dovon in kainem artickel, dieweil dieselbige unser gethanen confession und apologia gemes were, zu weichen, mit Gottes hulf gedechten, inmassen wir dann unsere rete und theologen baide auf den hagenauischen und wormbsischenn tag, auch ine, unsern ohmen, und sie, die rethe, itzo also abgefertigt hetten, die sich auch demselben nach undt anders nicht halten solten. Aber domit an uns, dieses tails, kain mangelh, die lehre durch offentliche gesprech oder sonst mit der hl. schrift zu vortretten, wie zu Worms angefangen, doran solt unsers ohmen,

der rethe und theologen halben kain mangel befunden werden, welchs wir dorumb bevolen hetten, seiner L. freuntlicher maynung anzutzaigen, domit sein L. hirinnen wie hievor allewege unser gemut nachmals gantzlich zu vormercken hett. Dann wiewoll wir uns zu seiner L. vorsehen, dieselbig wurde, bei der negsten schmalckaldischen vorainung unser cristlichen confession halben gleich uns, auch andern ann alles entweichen entlich zu beruhen, auch gnaigt sein, solten wir uns aber in aigner personn hinach gegen Regensburg begeben, so wolt in alle wege unser notturft sein, seiner L. gemut in dem zuvor clerlich zu wissen, das dieselbig nicht allain in etzlichen, sondern auch nicht in ainem puncten in berurter vogleichung entweichen nach auch die voranderungen in worten wolte einreumen lassen, so durch den gegentail zu irem vortailh in ainen andern vorstand hernach getzogen könnten werden. Dortzu, das auch sein L. nicht gedulden wolt, das dovon gered und gehandelt wurde. Und were derhalben an sein L. unser freuntlich bitt, die wolte uns fur ire personn freuntlich entschuldigt haben, auch gegen ksl. Mt. und dann den andern seiner L. und unsern mitvorwanten zum besten helfen entschuldigen. So hetten der von Anhalt und unsere rethe von uns bevelh, uns bei der ksl. Mt. auch underthenigst und bei den andern mitvorwanten selbst auch zu entschuldigen. Und hierauf soll der von Anhalt und ^funsere rethe^f anhören, was der landgrave hirauf zu antwort geben und sein L. sich werde vornemen lassen. Wo sich nu sein L. wurde lassen vornemen, das ir nicht misfellig, das wir nach zur zeit gegen Regensburg aigener personn nicht kehmen, und wurde die ursach unser entschuldigung gegen ksl. Mt. ungeverlich wissen wollen, so ist uns nicht zuwidder, das unser ohem und die rethe seiner L. ain summarie antzaige und aufs kurzts dovon thun. Was aber sein L. allenthalben zu antwort geben und wie seiner L. gemut vormarckt würdet, das sol uns unvorzuglich auch zu erkennen gegeben werden.

Vorehrung halben der cantzleien: Sollen unsere rete unserm vettern und brudern, dem landgraven, antzaigen, sein L. wurde sich ane zweivel zu erinnern wissen, das wir vor ainem jhar bei seiner L. ansuchung und erinnerung gethan, domit seiner L. und unser cantzleien von gemainer stende wegen ainsten möchten vorehret werden, dieweil inen in dreien jaren nichts worden. Und wiewoll uns sein L. bishere dorauf kain antwort gegeben, so het doch seiner L. secretari Simon Bing itzo neulich unserm secretarien geschrieben, das sein L. gewilligt 200 fl. in seiner L. cantzlei zu vorehren, dergleichen wir in unser cantzlei auch vorehren mochten. Dieweil sich dan seiner L. antwort ain jhar lang vorzogen, das also nu vier jhar were, das baiden cantzleien nichts worden, so bedechten wir, das in ide cantzlei nach 200 und also 400 fl. zu diesem malh solten geraicht werden. Wo nu seiner L. solchs also gefellig, so mochte sie nach 200 fl. zu den bereit gewilligten in ire cantzlei vorordenen, dergleichen wir auch thun wollen, dann wir die 200 alberait vorordent hetten, zuvorsichtig, die

^{f-f} *Korr. aus:* Hans Pack.

stende wurden inen sollichs nicht lassen entkegen sein, nachdeme, wie berurt, baiden cantzleien nu in vier jharn nichts worden.

Dieweil auch Philippus Melanchton und Dr. Creutziger, auch andere theologen die last und burden auf dem hagenauischen und wormischenn gesprechstag des diputirens halben und sonst getragen, inmassen auf itzigem reichstage, do das gesprech continuirt wolt werden, auch beschehen wurde, so bedechten wir, nicht unbillich zu sein, das denjenigen, so die maiste last getragen, von gemainer aynung wegen ain vorehrung möcht beschenn, und wolten in seiner L. bedencken gestalt haben, was und wie hoch solche vorehrung sein solt. Was nu der landgrave hirauf willigen wirdet, das sollen uns unsere rethe durch ir schreiben auch berichten.

Was an den Granuel sol geworben werden: Nachdeme uns auch unsere rethe, die wir negst zu Wormbs gehapt, in ainem irem letzern schreiben zu erkennen gegeben, was vleis und furderung der Granuelh bei ksl. Mt. in denen sachen, dorumb unser vetter und bruder, der Lgf. zu Hessen, und wir irer ksl. Mt. geschrieben [*Nr. 416*], furgewant, so haben wir gedachten unsern rethen alsbald widergeschriben mit bevellich, gnanntem Granuelh dorumb von unsernwegen vleissige dancksagung zu tun [*Nr. 455*], und aber unsere rethe von Wormbs abgeraist und auf dem hereinwege gewest, ehr inen diselbig unser schrift zukommen, das solche dancksagung gegen dem Granuelh durch sie nicht hat beschehen mugen. Dieweil sich dann woll gezimet, das ime von unsernwegen seiner gepflegenen muhe halben, wie berurt, dancksagung beschehe, so sollen unser ohem und rethe nach dem anbringen, so sie an ksl. Mt. inhalt unser instruction thun werden, den Granuelh auch anlangen und bitten lassen, sie zu seiner gelegenhait zu beschaiden, dann sie hetten von uns bevelh, etzliche werbungen an ine zu thun.

Und wann er sie zu inen beschaiden und hören wirdet, so sollen unsere ohmen und rethe ime nach uberantwortung beiligends unsers credentzbrives unsern freuntlichen grus sagen und dornach antzaigen, welchergestalt wir von unsern rethen, die wir auf dem tag zu Wormbs gehapt, seines vleisses und furderung, so er bey ksl. Mt. auf unser und des landgraven underthenigst schreiben, auch sonst getan, weren bericht worden, dorauf wir inen auch widerumb bevolhen, ime dorumb vleissige dancksagung zu Wormbs zu thun, welchs aber dotzumalh aus deme vorblieben, das unsere rethe dadannen ehr abgeraist gewest, dann inen dasselbig unser schreiben zukommen. Und dieweil wir auch weiter bericht, das er nicht wenigern vleis und furderung bei ksl. Mt. angekert, domit die suspension der von Mindenn und Goslar acht und anstellung der proces am camergericht, auch das fridgebot gegen Hg. Hainrichenn von Braunschwig der stat Braunschwig halben erlangt worden, so teten wir uns des alles und seins gehapten vleises und muhe gegen ime gantz vleissig bedancken, wolten auch solchs umb ine altzeit gerne widerumb mit vleis vordienen. Und were unser freuntlichs gesinnen, er wolde inen gegen ksl. Mt. unser und unser mitvorwanten sachen hinfurder zum besten lassen bevolhen

sein und sunderlich, do sich unsere misgunstigen understunden, uns bei ksl. Mt. zu vorunglimpfen oder zu beschweren, domit sich ire ksl. Mt. wider uns zu ungnaden nicht wolten bewegen lassen, unser antwurt ungehört, die wir alleweg aufrichtig und mit warheit dorgegen wollen furwenden lassen, des wir uns auch zu ime freuntlichen teten vorsehen, und solchs wurden unser mitvorwanten neben uns umb ine altzeit widerumb gerne und willig vordienen.

Und wiewoll wir nicht ungnait gewest, uns Got dem allemechtigen zu lobe, ksl. Mt. zu underthenigem gehorsam, auch allen sachen und wesen im hl. reich zu wolfart und guthem und sunderlich zu frieden und ruhe auf gegenwertigen reichstag gegen Regensburg personlich zu vorfugen, aus was statlichen und bewegenden ursachen wir aber nicht allain dorinnen nach zur zeit allerlay bedencken, sondern auch mercklich und grosse beschwerung hetten, solchs het er aus unsers ohemen und rethe anbringen, so sie ksl. Mt. aus unserm bevelch underthenigst gethann, nach der leng woll vorstanden. Und were unser freuntlichs gesinnen, er wolte solchs unsernhalben bei ksl. Mt. zum besten und dohin furdern helfen, domit es von irer Mt. nicht anders dann fur unsere hohe, unvormeidliche notdurft, wie es dann auch were, und nicht zu ungnaden möcht vormerckt werden. Daran erzait er uns auch zu sunderlichem, wilferigen gefallen, in allem guten widerumb zu beschulden.

Von dreien artickeln wil auf disem reichstag zu handeln sein: Und nachdeme drei artickel in ksl. Mt. ausschreiben zu diesem reichstag under anderm angeregt worden sein, nemlich die religion, frid und ruhe im reich und widerstand gegen dem Turckenn belangend, so sollen unser ohem und rethe vor allen dingen doran mit vleis sein, das unser vetter und bruder, der landgrave, auch alle confession- und aynungsvorwanten oder ire rethe und potschaften derselben artickel halben nach inhalt des negsten naumburgischenn abschits [Nr. 7] beiain stehen und bleiben und sich vonainander nicht sondern, aus dem bedencken und ursachen, so in gemeltem naumburgischenn abschit derhalben betrachtet seint worden. So ist unsern ohmen, Mgf. Jorgenn, Mgf. Hannsen, auch den von Nurmberg vor sich und irer mitvorwanten stete wegen vormug berurts abschits geschriben [Nr. 457, Nr. 458], das wir uns gentzlich vorsehen wollen, ire L. und sie werden sich derselben artickel halben und sunderlich, was die religion belangt, in kainen wege widder den negsten schmalkaldischen abschit sondern, ungeacht, wie es in andern sachen bishere im reich gehalten. Und das ein ider sein stym am ort geburlicher session angezaigt, dieweil es der ksl. Mt., auch iren oratorn und comissarien hievor, nemlich zu Speier auf dem andern, item zu Augsburg, auch zu Regensburg auf den reichstegen und dorunter zu Nurmberg also gefallen, als das die abschid und handlungen auch des tags zu Frannckfurt fur zwaien jaren also ausweisen, dan was die sonderung derselben artickel halben fur fhar diesem tail mit sich bringen wolte, isth leichtlich zu achten. So zaigte auch etzlicher mas der negste naumburgische abschit an.

So wollen wir uns auch vorsehen, die sechsischen und sehestete werden nicht underlassen, auf die bewilligung des negsten naumburgischen abschits zu

dem reichstag undt sonderlich der religion und friedens halben und, was sich dorein zeuhet, auch zu schicken¹⁴, ob sie woll sonst zum reich und, das sie den reichstag zu beschicken vorpflicht, nicht gehören. Dorumb werden unser ohem und rethe, diejhenigen, so ankommen und schicken werden, zu beratschlagung solcher artickel allewege woll zu tzihen und sie gnediglich auch freuntlich gleich andern confession- und aynungsvorwanten an sich zu halten, wissen, domit die gesanten sich dester weniger beschweren mugen, der handlungen berurter artickel halben des orts abzuwarten. Unser ohem und die rethe wollen jhe auch die semplichen handlungen dermassen handeln und furnemen, das sie und die andern vorwanten raum und zeit gnug haben, berurte furfallende, auch andere sachen mit bequemer mus ann alles eilen zu beratschlagen und sich zu vorainigen, auf das in solchen grosichtigen handlungen nichts ubersehen, auch nimants under den mitvorwanten zu sagen und sich zu beclagen hab, als het er mit seinem bedencken nicht wollen oder können gehort werden.

¹⁴ Vgl. *Bgm. und Rat von Hamburg an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, 1541 März 4, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 79r–79v (Ausf.)*: Unsere gesandten, so wy nu jungst thor Nuwenborch gehatt, hebben uns neffens anderern berichtet und ingebracht, wes darsulvest vor gudt angesehen und verafschedet worden sy, betreffende der eynungesverwanten stende besoekung und beschickung des angestellten rykesdages. Wowoll wy nhu theologen tho dusser tidt nicht werden können schicken, wo dann gedachte unsere gesandten thor Nuwenborch de orsake und entschuldigung ock angetoget und dennoch susts unsere schigkung tho donde nicht ungewilligt, darmith wy dann muchten weten, wanner und watte tydt ungeverlich gelegen muchte sin, sulliche unsere schigkunge tho donde und desulve tho verhoedinge vorgeveliker unkosten und anderer billicher orsaken halven nicht eher dohn und tho wege verfertigen derfen, dann als eth gelegen und van anderen de besoekunge und schigkung ock gedan werdt, szo is an iuwe kfl. Gn. unsere denstliche ansoekent und biddent, de wolde uns also den, so under den eynungesverwanten stenden der stede des angesetteden rykesdages mede am wydesten geseten und susts, wanner sich iuwe kfl. Gn. und andere stende erheven, ahne sunderliche erkundung in der ile villichte nicht muchten erfahren ohne gnedige berichtunge, dorch ehne schrifte by jegenwardigem hirup laten thokamen, up dath wy uns darna dusses falles na notturft mögen hebben und weten tho richten. Schreven under unserm signet Frigidages am veerde daghe Marcij anno etc. 41. Vgl. auch die *Antwort Kf. Johann Friedrichs an Bgm. und Rat von Hamburg, Torgau, 1541 März 13, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1 fol. 81r–82r (Reinkonz.)*: Ihre Anfrage wegen Beschickung des Reichstages in Regensburg. *Ankunft des Kaisers in Regensburg am 23. Februar. Anwesenheit einiger Gesandtschaften von Kurfürsten und Fürsten in Regensburg, die nunmehr wohl auch zum Reichstag aufbrechen werden*. So seind wir auch entschlossen, den hochgebornen unsern liben ohaimen F. Wolffenn zu Anhalt neben ezlichen andern unsern furnembsten rethen und theologen in stadlicher antzal ausserhalb derer rethe, so wir bald im anfang abgefertiget, gein Regensburg zu schicken, dann wir uns vorsehen, es werden numer den sachen und handlungen zum anfang reichen, dorzu der almechtige zu seinem lob und gemeiner wolfarth gnade vorleihen wolle. Und zaigen euch solchs hiemit gnediger maynung dorumb an, domit ir darvon wissens, auch die schickung der euern vormuge des naumburgischenn abschieds, dieweil es an der zeit sein wil, zu thun haben muget, wie wir dan hiemit an euch gnediglich gesinnen, das ir, di euern numehr abzufertigen, nit undterlassen noch damit weiter vortziehen wollet. Datum Torgau, Sontags Reminiscere den 13. Marcij 1541. *Hinter* in stadlicher antzal *ist gestr.*: uf morgen.

Religion: Und wirdet ane zweivelh die handlung der religion halben wollen am ersten furgenommen werden. Nu stet ksl. Mt. ausschreiben desselben artickels halben dorauf, das auf itzigem reichstag irer ksl. Mt. und des babsts legaten, auch allen stenden des reichs relation des gehapten gutlichen tractats und gesprechs zu Wormbs beschenn solle, domit ferner durch wege ains rechtmessigen concilii odder sonst ayn cristiche vogleichung tröffen und die sach der streittigen religion zu geburlicher erörterung muge gebracht werden. Nu ist wol zu achten, das wenig referirens wirdet beschenn können, dieweil zu Wormbs wenig gehandelt. Ob aber gleichwoll von gemelter handlung, sovil der beschenn, ksl. Mt. und den stenden wolt bericht gethann werden, doran wil uns und unsern mitvorwanten nichts gelegen sein, dann gotlob durch die unsern nichts begeben ist. Und obgleich der kaiser deß babsts legaten auch wurde dorbei sitzen lassen, doran kann unsers erachtens nicht gros gelegen sein, dieweil er sich in solchem mit anhören kainer auctoritet gebrauchen kann¹⁵. Doch werden unser ohem von Anhalt und die rethe, des landgraven und der andern mitvorwanten bedencken dorinnen auch mit anzuhören und sich deshalb mit inen zu voreinigen, wissen.

Wo sich aber der bebstliche legat solcher relation halben etwo wort odder geprengs wurde wollen brauchen, die sich dohin zihen teten, das er bei sollichen religionshandlungen von des babsts wegen auctoritative als des haupts der kirchen solt und wolt sein, so sollen sich unsere ohem und rethe mit den andern vorwanten underreden und vorainigen, das dorwider protestirt und einrede gethann werde, wie unsere rete des von uns lauts der instruction¹⁶, die sie bei den hendeln itzo auch finden werden, negst gegen Wormbs bevelh gehapt, und, solche protestation zu thun, nicht underlassen, obschon unser vetter und bruder, der landgrave, auch etzliche anderen dorinnen nicht mit willigen nach ainick sein wolten.

Und berurte relation werde furgenommen oder nicht, so will doch zu sehen und zu vormercken sein, wie ksl. Mt. die religionshandlung itzt zu Regensburg wirdet wollen furnemen lassen. Aber dieweil ire Mt. durch ihr schreiben, das sie jungst gegen Wormbs an irer Mt. comissarien, den Granuelh, gethan¹⁷, gemelt gesprech doselbst dieser gestalt aufgenommen und continuirt, das auf itzigem reichstage weiter domit vorfarn werden soll, das ist nach inhalt irer ksl. Mt. ausschreibens, so sie zum tag gegen Wormbs gethann¹⁸, nemlich das

¹⁵ *Dazu marg. Notiz v. a. Hd.:* Nota: Keyßer kan sich disfals keiner authoritet gebrauchen.

¹⁶ *Instruktion Kf. Johann Friedrichs von Sachsen für seine Räte und Theologen zum Wormser Kolloquium, Torgau, 1540 Oktober 17, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 261, S. 794–806.*

¹⁷ *Karl V. an Granvelle, Saarburg, 1541 Januar 15, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,1, Nr. 112, S. 208–210 und [Nr. 6].*

¹⁸ *Ausschreiben Karls V. zum Wormser Kolloquium, Utrecht, 1540 August 15, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,1, Nr. 1, S. 14–19.*

unser augsburgischen confession und apologia fur die hand genomen und auf alle punct und iden in sonderhait freuntlich, cristlich, doch unvorbintlich underrede gepflogen und aller muglicher vleis furgewant solt werden, alle irrige puncten zu cristlicher ainickait, vogleichung und rechtem vorstande zu bringen, so sollen unser ohem und rethe auf derselben continuation stehen, wo man jhe von den streittigen artickeln will handeln, das dermassen, wie die erstreckung von Wormbs gegen Regensburg beschenn, domit fortgeschritten werde. Dann dorzu wirdet der kaiser und der ander tail villeicht itzo nicht grosse lust haben. So erhalten wir und unsere mitvorwanten den glimpf domit, das wir sampt unsern theologen, mit grund der schrift von unser doctrin zu reden und den rechten vorstand zu erhalten, kain scheu tragen.

Und dieweil dan die pfeltzischen, brandenburgischen und julichschen theologen es mit unser confession und apologia negst gehalten und mit den andern papistischen theologen nicht ainick gewest¹⁹, so werden auch ane zweivelh ire hern und sie dorauf beruhen. Dann wie wir selbst nu mehrmals erfarn, so seint des widertails particularhandlung allewege dohin gericht, ob man uns gleich etwas einreumen wolt, so must es doch mit zulassung des babsts als des haupts der kirchen beschenn und dorgegen solten wir alles, das wir aufgericht, und die uberigen artickel der doctrini fallen lassen und zu inen widerumb tretten. Und domit macht man dann bey der blinden welt und sunderlich bei den auswertigen potentaten ain gros geschrei, wie man uns dises tails umb ainickait willen dis und jhenes hett wollen nachhengen, aber man het es nicht wollen annehmen, sondern man were vorstockt, hartneckick und indurirt, wie der abtrunigen gewonnhait were. Und will von solchen nicht bedacht werden, das es mit Gottes worts sachen vill ain ander gestalt dan mit prophan hendeln hat, dann in denen kann ain ider seinem rechten woll entweichen, aber in jhenen, wann alle artickel erhalten und nachgegeben solten werden bis auf ainen, der nötig und wurde begeben, so steckt man doch eben so hoch in beschwerung und fhar der gewissen als sonst etc.

Dorumb bedencken wir, dieweil wir von der warhait Gottes nicht weichen können und durch die particularhandlung, deren wir woll können uberig sein, nur unglimpf, wie berurt, erlauffen oder, do wir in der rechten phan, wie gemelt, bleiben, Gottes und seins worts ehre undt unsern selbst glimpf erhalten, das solche particularhandlungen, sovil immer muglich, gemieden werden, wie man dann nu abermals mit der kaiserischen wormischenn continuation ain ehrliche und gute entschuldigung dorwider kann haben, und sunderlich, so sich rethe und potschaften dises tails vornemen lassen, das sie berurter continuation

¹⁹ Vgl. *das Mehrheitsgutachten der acht altgläubigen Stände zur CA variata, Worms, 1540 Dezember 15*, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 2,1, Nr. 213, S. 539–542 und *die Sondergutachten der Theologen Kurbrandenburgs, der Kurpfalz und Jülichs, Worms, 1540 Dezember 15*, ebd. Nr. 215, S. 544–545; Nr. 216, S. 546–548; Nr. 217, S. 548–549; Nr. 218, S. 549–551 und Nr. 219, S. 551–552.

und dem wormischenn abschit gemes diser sachen halben zu dem reichstage abgefertigt.

Hat es dann die gestalt, wie geredt und geschrieben wirdet, das der kaiser nicht sonders lange werde zu Regennsburg vorziehen können, so wirdet ire Mt. des langen gesprechs von artickel zu artickel ander obligenden hendel halben nicht woll können gewarten und dester ehr von den handlungen ablassen und zu wegen ains eusserlichen, bestendigen friedens, ist ir Mt. dorzu gnaigt, greiffen müssen, welchs auch das beste sein wolt. Dann der bebstliche hauffe ist doch nicht gesinnet, Gottes wort und warhait in allem statzugeben, so kan man sich dises tails kains puncts, wie wir, dem landgraven durch unsern ohmen von Anhalt und unsere rethe anzutzaigen, bevolhen, doran begeben. Dorumb mus man es Got bevelhen, der wirt sein wort weiter wie bisher gnediglichen zu erhalten wissen.

Des landgraven particularhandlung: Aber schwerlich wirdet vorbleiben, der landgrave werde sich allerlai understehen, die andern mitvorwanten und ire rethe und potschaften zu particularhandlung zu bewegen. Aber unser ohem und rethe sampt unsern theologen werden, dis, wie berurt, und anders mer dorwider zu persuadiren und sein L. oder jhe die andern und, wo nicht alle, doch ain grosern tailh auf irer seitten und maynung zu erhalten, wissen.

Der von Anhalt und unsere rethe sollen auch den landgraven und die andern erinnern mit glimpf, wie sie woll werden zu thun wissen, das dannach sein L. und die andern von der confession und der jungsten schmalkaldischen vorainigung in kainen weg wolten entweichen, wie wir uns auch zu seiner L. und inen nicht anders vorsehen wurden. Doch, wo der grösser tail hiruber particularhandlung mit dieser protestation wolten gewertig sein, nemlich, das sie sich dordurch aus dem negsten wormischen abschit und ksl. Mt. continuation in kainem wege wolten begeben haben, sondern sie wolten ksl. Mt. zu underthenickait, zu solcher particularhandlung zu kommen, unbeschwert sein, auch gerne anhören, was dorinnen wurde furgeschlagen werden, doch in alle wege den obberurten weg des gesprechs furbehalten und sich dorauf zu referirn etc., so were es umb das zu thun, das man hörte, was man doch furschlahen und nachgeben wolte. Und wo man befinden, das Gottes wort nicht in allem wolt statgegeben werden, so könnte man den particularhendlern wol ain ansehnliche antwurt geben, doraus sie dises tails beschwerung vormercken und sich widerumb referiren auf das continuirte gesprech.

Und do hiruber der landgrave villeicht mit hulf des marggraven churfürsten vil wesens wolt treiben, wie den artickeln mit andern worten und doch zwaispeldiger werenden maynung solt geholfen werden, domit man im reich zur ainickait kheme, so sollen sich allewege unser ohem und rethe mit der negsten schmalkaldischenn vorainigung entschuldigen²⁰, auch Mag. Philippen Melanchton grundt und ursachen dorwider anzaigen lassen, worumb solche

²⁰ Vgl. oben Anm. 13.

particularfurschlege beschwerlich und nicht annemlich, und den landgraven doruber disputirn und fechten lassen, wie er wolle, und in der rechten ban und bei disem unserm bevelh bleiben. Wann dan sein L. dasselbig wirdet vormercken, so wirdet sein L. woll nachlassen. In sonderhait aber sollen unser ohem und rethe sich huthen, das sich ir kainer allain ausserhalb irer aller mit dem landgraven in vil sunderliche, gehaimpte gesprech einlassen [*sic!*] oder auf sich nehme, etwas nach seiner L. gefallen, das vorigen handlungen und diser unser instruction nicht gemes, in der unsern sunderliche oder gemeine beratschlagung einzubringen, wie dan sein L. schwerlich underlassen wirdet, durch den weg allerlay zu versuchen und auszurichten, domit sein L. villeicht bei ksl. Mt. danck erlauffen möcht. Es sollen auch unsere ohem und rethe mit allem muglichen vleis auf sein L. gut achtung haben, ob dieselbig und welchergestalt sich sunderlicher hendel und practicken bei der ksl. Mt. selbst, dem Granuelh oder andern iren rethen möchten understehen, auch mit welchen fursten sein L. sich zu Regensburg vill wirdet zusammenhalten, und, was sie werden vermercken, das sollen sie uns zum tail mit ziffern, die dann unser cantzler bei ime haben wirdet, unvorzuglich zu erkennen geben.

Do aber zu dem gesprech vormug des jungsten wormischen abschts wolt gegriffen werden und obgleich ksl. Mt. dasselbig in irer gegenwertickait wolt geschenn lassen, so soll man es auf diesem tail nicht scheuen, sondern sich desselben bedancken und sich wilferig und gantz gnaigt dorzu entbieten und vormercken lassen, doch also, wo des babsts legat autoritative wurde wollen dorbei sein, soll die protestation und furwendung geschenn, auch schriftlichen ubergeben werden, wie die Mag. Philipp auf der raisen gegen Wormbs bedacht²¹ und dann ferrer vormuge obberurter unser instruction, die wir den unsern gegen Wormbs mitgegeben²², durch unsern ohmen und die rethe sampt unsern theologen gehandelt werden. Item, das auch von baiden tailen in gleicher antzalh zu solchem gesprech vorordent und doch ainem iden von stenden, rethen und potschaften frei sei, dorbei zu sein und die handlungen anzuhören, das auch dorzu notarien undt schreiber niedergesetzt und allenthalben gehalten werde, inmassen man sich zu Wormbs domit gehalten, allain das one not sein will, weil die ksl. Mt. mit iren rethen zur stete, das diejhenigen in solcher handlung solten presidirn, so zu Hagenau dorzu vorordent und zu Wormbs presidirt haben.

Wirdet aber ksl. Mt. nicht gelegen sein, solchs langwirigen gesprechs dismals auszuwarten, auch befinden, das particularhandlungen unvorfenglich, auch unfruchtbar sein, so wirdet ire Mt. alsdann ane zweivel zu weiter volg irer Mt. ausschreibens zu dem weg wollen greiffen, nemlich das ain rechtmessig

²¹ *Protestatio Philipp Melanchthons, Gotha, 1540 Oktober 22, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 432, S. 1306–1308. Vgl. auch deren von Franz Burchard überarbeitete Fassung, o. Ort, 1540 November 11, ebd. Nr. 433, S. 1308–1310.*

²² *Instruktion Kf. Johann Friedrichs von Sachsen für seine Räte und Theologen zum Wormser Kolloquium, Torgau, 1540 Oktober 17, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 261, S. 794–806.*

concilium sol durch den bapst angesetzt und zeit und malstatt dorzu bestimpt und dornach durch den babst ain solch concilium ausgeschrieben und alle stende gaistlich und weltlich der cristenhait dortzu erfordert, auch von ainem gemainen, bestendigen frieden, in mitlerweil in dem reich zwuschen den stenden allerseits zu halten, geret werden. Wo nun solchs also furfallen wurde, so wissen die rethe ains tails, was derwegen negst zur Naumburg bedacht, auch in den abschit [Nr. 7] bracht ist worden, und nemlich, das unser mitvorwanten und wir vor dem reichstag durch gelerten von theologen und andern davon solten reden und ratschlagen lassen, wie man mit fugen und gutem glimpf das bebstlich und vormaint rechtmessig concilium zu widerlegen und anzufechten, und sunderlich, das wir ain solch bebstlich concilium, das man villeicht fur rechtmessig achten wolte, hievor aus statlichen und tapfern grunden hetten recusirt, dorumb man auch weiter dieses tails ain solch concilium nicht bewilligen und den widertailen, selbst disse grössist und allerwichtigste sachen zu irem vortail zu erörtern und dorinnen zu erkennen, nicht undergeben möcht nach [= noch] konte, nachdem man woll wuste, das der babst nach seinem rechten die presidentz in solchem concilio und ime und seinen gaistlichen voces decisivas allain zutziehen wolte, welchs dann nicht anders were, dann als setzten wir und wilkurten unsern höchsten widertail zu unsern selbst richtern, das wir gegen Got, des die sachen sein, mit gewissen nymmermer konnten vorantwurten. So were es auch wider naturliche und alle recht, auch wider aller erbar vornunft, das imant seinen furnembsten gegentailh solt müssen zu ainem richter leiden oder dulden, wie uns in diesem falh widerfure, wo ain solch concilium fur rechtmessig solt gemaint sein. Zudeme, das dannoch auch alle diejhenigen, so nach des babsts rechten von der form und gestalt solchs bebstlichen concilii geschrieben, zugeben, das nach gelegenheit ains solchen falhs, dorinnen wir itzund sein, ain concilium woll kan und mag recusirt werden. So ist auch die gelegenheit dieser sachen auf etzlichen vorigen ksl. Mt. reichstegen wol bewogen und derhalben in den abschieden von ainem gemainen, freien, cristlichen concilio und sunderlich auch in nurmbergischen frieden und stilstand also dovon gemelt worden, dan, wo der furnembste gegentailh in disen sachen under dem schein ires concilii solt richter sein, so het es so vil erclerung und wort in berurten abschieden nicht bedurft.

Aber in kainem wege soll ain ander malstat eingereumbt werden, dan das ain gelegner, ungeverlicher ort teutzscher nation sei, wie dann vill guter ursachen in obberurter recusation deshalb seint angezaigt worden. Und obwoll andere nation und ire potschaften dorinnen möchten wollen beschwerungen haben und sunderlich Franckreich, so will doch unsers erachtens nichts doran gelegen sein. So vorsehen wir uns auch, Franckreich werde gar nicht in ain concilium willigen und sunderlich, weil die sachen zwuschen dem kaiser und seiner kgl. Wd. dermassen in ungedult stehen. Auch vormerckt man aus etzlichen hendeln woll, das dem babst vill doran gelegen, das Franckreich mit in das concilium willigte, und das er an das selbst wenig hoffnung oder trost dorzu hat.

Wir bedencken aber das in alle wege zu erhaltung guts glimpfs auf diesem tail nicht allain ains unparteyischen concilii halben, in teutzscher nation zu halten, mit vleis wil zu handeln, sondern auch aufs höchst dorumb zu bitten und anzuhalten sein und sunderlich auf die mas, das es ain solch rechtschaffen, frei, cristlich und unparteyisch concilium sei, das der babst und seine gaistlichen nicht richter und part sein, dovon sich dan unser ohem sampt den rethen und theologen mit den andern confession- und aynungsvorwanten oder iren reten, potschaften und theologen woll werden zur notturft zu underreden, auch welchergestalt ain solch unparteiysch concilium furzuschlagen, zu vorainigen wissen. So nimpt der ander tail solch concilium dermassen nicht an und mus den unglimpf bei der gantzen welt behalten, als hab man auf diesem tailh ain billich, gleichmessig, cristlich und unparteyisch concilium begert und leiden können, aber der ander tail hab ain parteyisch wollen haben, dorinnen selbst part und richter möchte sein wider Got, alle recht und vornunft.

Wurde aber der allemechtig gnad geben, das man sich ains rechtschaffenen concily, in teutzscher nation zu halten, wurde konnen vorgleichen und villeicht auch dorneben vormug ksl. Mt. ausschreibens von hulf und widerstand des Turcken geredt wollen werden, so will die notturft erfordern, wie dan ksl. Mt. ausschreiben auch dohin lautet, von ainem gemainen, bestendigen frieden in [*sic!*] reich geredt und gehandelt mus werden.

Gemainen friden belang/*e*/nd: Dann wiewoll ksl. Mt. auf underhandlung der Kff. Maintz und Pfaltz ainen gemainen frieden zu Regensburg beschlossen und volgends ausgeschriben, so ist doch von uns in berurter baiden churfursten underhandlung zu Nurmberg under gemeltem reichstag dis angeregt worden, das nach gelegenhait der religionsachen zu ainem bestendigen, satten frieden wolt gehören, nemlich, das dem camergericht must ain gantzlicher stillstand geboten, auch wircklich und ernstlich vorschafft werden, in religionsachen, das ist voranderung halben der lehr, aufrichtung cristlicher ceremonien, abthuung der alden misbreuch, auch voranderung halben mit den gaistlichen als pfaffen, mönch, nonnen und dergleichen, so sich dises tails confession nicht wolten gemes halten, gantz stillerzustehen und nicht zu procediren nach imant solcher sachen halben proces zu erkennen, wy dann auch solche sachen gnannten baiden churfursten zu Nurmberg, auch volgend weiter Pfaltz und Brannenburg zu Franckfurt, sovil der bis auf die zeit vorhanden gewest, vorzaichent, ubergeben, auch dem camergericht zugeschickt sein worden.

Wiewoll nu ksl. Mt. ainen solchen stillstand am rechten aller end bewilligt, auch aine vorschreibung decreto irritante doruber aufgericht, welcher stillstand auch durch die cadauische und winische vortrege von kgl. Mt. anstat ksl. Mt. anderweit erneuet, auch dem camergericht gebot von baiden iren Mtt. seint gethann worden, in berurten sachen stillerzustehen, so haben sich doch die itzigen vordechtigen personen am camergericht gar nichts doran gekert, sondern haben ainen weg als den andern nicht allain der kirchengutter, sondern auch der religion und ceremonien halben procedirt und ires wolgefallens geurtailt,

auch die von Minden dorumb in die acht gethann. So will der von Goslar sach auch dohin lauffen, wo inen aufgelegt wil werden, die abgebrochene closter und kirchen wider aufzurichten, zu erbauen und pfaffen und munch zu vorigen misbreuchen, auch guttern und einkommen zu restituiren.

Wo nu die bishere ergangne proces durch ksl. Mt. nicht anders nach wircklicher dan bishere, sovil er ergangen, abgeschafft und kunftige proces vorhutet werden, so wil unmuglich sein, das ain solcher bestendiger friede kann gemacht werden, dann auf diesem tailh heldet man solche proces fur gantz nichtig und uncreftig. Wo nu das camergericht doruber will echtigen und ir acht oder ander urtel solt in solchen sachen exequirt werden, so konten wir und unser mitvorwanten die execution nicht leiden, wie auch der landgrave und wir uns des hievor durch ainen offenen druck erclert haben. Domit were alsdann schon krig und unfriede im reich vorhanden.

Am andern will nu zu ainem bestendigen frieden die notturft erfordern, das die besetzung des camergerichts geandert²³ und die parteyische visitation sambt dem augsburgischen reichsabschit aufgehoben werde, welche dohin gehe, das kain personn am camergericht soll fur ainen camerrichter oder beisitzer zugelassen werden, sie sei dann der alden, bebstischen religion und also uns und unsern mitvorwanten nicht allain in religion-, sondern allen andern sachen zum höchsten ungnagt, veind und zuwider, wie sich dann ain zeit here offentlich befunden, das sie uns, dieses tails, nicht allain der religion halben zum höchsten beschweren, sondern das man auch in den gerechtsten prophansachen kain justicia bei inen hat, und ane zweivelh der maynung, uns der religion entlich müde zu machen, auch andere, die sich [*sic!*] kunftiglich annehmen möchten, dordurch dovon abzuschrecken, dann, wie geret wirdet, so sollen sie den pretext vor sich nehmen, dieweil wir dieses tails von der kirchen abtrunig, so weren wir anedas leibs, ehr und guts vorlustig²⁴, dorumb könnt uns auch in prophansachen mit iren sonst unrechten urteln kain unrecht beschenn, welchs aber uns und unsern mitvorwanten die leng ain untreglich tirannei und beschwerung sein will, die in ksl. Mt. namen und ainem köstlichen, ansehenlichen schein, nemlich des rechten, wider uns und unser mitvorwanten gebraucht wirdet, dann der ander tail were dordurch unsers leibs und guts mechtig, und hetten es nit besser, wo nicht erger dann die kinder von Ißraell in Egipten.

Hirumb wo der kaiser gnaigt sein will, ainen bestendigen frieden zu machen, so wil vor allem dingen vonnöten sein, das disse zwu beschwerden erledigt werden, und nemlich das in religionsachen und, was sich nachfolgig und anhengig dohin zeugt, ain wircklicher stillstand an allen gericht, weltlichen und gaistlichen, vorschafft und am andern berurte abschide und visitationordnung

²³ *Dazu marg. Notiz v. a. Hd.:* Aßeßores des cammergerichts mußen von beider religion in gleicher anzahl sein.

²⁴ *Dazu marg. Notiz v. a. Hd.:* Das seind buben.

aufgehoben und dohin gericht werden, das die personen in gleicher antzalh dises und jenes tails religion doran gesetzt werden, dann obgleich churfurst, fursten und stende dises tails der camergerichts- und reichsordnung nach nicht so vil personen doran zu setzen hetten als die vom andern tailh der bebstlichen religion, so must doch der uberschus jhenem tail genommen und diesem tail zugelegt, aber gleichwoll der unkost gleich gemacht werden. Wo man aber befinden möcht, do Pfaltz, Brandenburg und Julich inen unser confession wurden ferner gefallen lassen und dorbei beruhen und bleiben, das auf diesem tail der uberschus sein oder werden wurde, so konnt es wol dorbei bleiben, das ire L. und wir andern dieses tails beisitzer zu vorordenen hetten wie bishere, doch das die qualificatio, das sie des bebstlichen glaubens sein solten und, was deme mer anhengig, durch ksl. Mt. must aufgehoben und abgeschafft werden.

Aber berurte resolution gemelter baider puncten wirdet unsers besorgens ksl. Mt., bei den stenden des bebstischen tails zu erheben, vast unmuglich sein, und sunderlich, do ire Mt. die sachen mit unser und unser mitvorwanten bewilligung nicht dohin dorneben wurde richten, das der stillstand allain solt sein umb die bishere furgefallen religionsachen, aber das dergleichen kunftiglich nicht mehr solten understanden, auch alle stende verbunden werden, bis auf das concilium bei dem alten glauben, wie sie die bebstliche religion nennen, zu bleiben und also den lauft des evangely²⁵, domit sich der kunftig nicht weiter strecke, welchs aber von uns dises tails bishere auf kainem tag hat konnen gewilligt werden, das wir den lauft des evangely durch unser mitzuthun und bewilligen solten helfen vorknupfen, der doch der schrift nach frei und ungebunden sein solle. Wol haben wir mussen und wollen geschen lassen, das sie sich auf die alte religion mochten vorpflichten, wie sie wolten, aber das wir dorein willigen und uns dorinnen vorstricken solten, welche von inen zu dem evangelio weiter fielen, das wir dieselben in unser vorstentnus nicht solten nemen und uns irer mit deme, so die cristliche lieb erfordert, beladen, haben wir nicht thun können, so werdens unser mitvorwanten nicht weniger dann wir ane zweivel nach nicht thun.

Dorumb wir auch nicht bedencken können, wie der kaiser wol zu aufrichtung ains eusserlichen, bestendigen fridens werde kommen oder dieselben bestendiglich, wie berurt, aufzurichten gnaigt sein, es tribe dann ire ksl. Mt., auch den konig etwas hart und sunderlich die turckenhulf. Dann dieselbig werden wir und unser vorwanten nicht bewilligen, wir haben dan ainen solchen satten frieden, wie wir uns aufetzlichen tegen zuvor vorainigt und negst zur Naumburg ist erneuet, das man sol und will diser puncten haben ungetrennet beain bleiben, als nemlich, was anlangt die religion, den frieden, das camergericht und die turckenhulf, dann dieselbig wirdet etwas erdringen mussen, das man sonst nicht gern thun odder bewilligen wirdet. Muglich wolt aber sein, wo Pfaltz, Brannennburg und Julich dem andern tail nicht möcht ain zuruttung

²⁵ *Syntax so in der Vorlage.*

machen, so man uns berurter puncten halben hirinnen wolt nachhengen, das sich alsdann der ander pfaffen tailh widder die turckenhulf sperren wurde, zudeme, das der babst in seinem ratschlag ksl. und kgl. Mt. hat antzaigen lassen, das man sich nichts doran kheren, auch in der religion nichts mer dorumb thun oder nachgeben solt, ob man gleich die turckenhulf dorumb auf diesem tail wegern wurde²⁶. Aber wo Pfaltz, Brandenburg und Gulich es mit dem andern tailh der religion halben hinfurt nicht halten, so glauben wir der ander hauf wirdets auch woll auf ksl. Mt. anhalten pas feyler geben müssen.

Turckenhulf: Do nun die oben berurte puncte erledigt und ain bestendiger fride im reich wurde aufgericht und dann von der weise und mas der turckenhulf geret oder auch villeicht der ksl. Mt. namhaftig furgeschlagen oder angegeben werden, wie ire Mt. dieselbig tet begeren, so finden unser ohem und rethe bei den hendeln die vorigen auf reichs- und andern tegen derwegen ergangne handlungen, doraus werden sie inen durch unsern cantzler und cantzleischreiber woll auszuge machen lassen, domit sie der ding und, was hievor dorinnen fur bewegungen allenthalben gehapt, dester ehr berichts entpfahen. Und sunderlich soll sein L. undt sie woll ansehen unser und unser mitvorwanten bedencken, so wir erstlich zu Schmalkalden derwegen gehapt, und, welchergestalt wir uns semptlich derhalben vorainigt und Dr. Heldenn doselbst zu Schmalckalden antwort gegeben und ime dasselbig unser aller bedencken ist angezaigt worden.

Ob man aber, wie sich der von Lundenn zu Franckfurt als ksl. Mt. orator understunde, die fridshandlung gegen uns und unsern mitvorwanten itzo zu Regensburg abermals dergestalt wolt furwenden, das wir auf diesem tail sunderlich und von ersten ain statliche turckenhulf dorgegen bewilligen und laisten solten, das sollen unser ohem und rethe in kainem wege einreumen nach zulassen, wie ane zweivel die andern confession- und eynungsvorwanten auch nicht thun werden und man auch zu Franckfurt nicht hat willigen wollen, gleich als ob wir ain uncristische religion underhiltten und derhalben den frieden vor andern keuffen musten. Dann wiewol wir sampt den andern vorwanten zu Franckfurt laut des abschits doselbs uns erboten, mit den andern stenden ain semptliche undt gleichmessige hulf zu thun, dieweil aber die andern stende auf volgendem tag zu Worms ires tails nichts haben willigen wollen, so ist der franckfurdische abschiet in dem punct auch gantzlich erloschen.

Aber unser ohem und rethe werden villeicht aus ksl. Mt. furtrage, so ire Mt. im anfang der handlung wirdet thun lassen, etzlicher mas vornemen, welchergestalt solche hulf gesucht will werden und, was sich derwegen zutregt, auch welcher mas dieselbig hulf wirdet begert werden, das sollen sie uns

²⁶ Gemeint ist offenbar die Denkschrift des Kardinallegaten Alessandro Farnese, Gent, 1540 April 21, EHSES, Stephan (Hrsg.): *Concilii Tridentini actorum pars prima: Monumenta concilium praecedentia, trium priorum sessionum acta*, Freiburg i. Br. 1904 (*Concilium Tridentinum diariorum, actorum, epistularum nova collectio Bd. IV: Actorum pars prima*), Bd. IV, Nr. 143, S. 182–187. Vgl. deren dt. Übersetzung, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 1,2, Nr. 412, S. 1235–1239, hier S. 1239.

fürderlich auf der post zu erkennen geben, so wollen wir inen dorauf unser gemut und bedencken ferner zu erkennen geben.

Gulich und Gellern belangend: Es hat auch unser ohem und schwager, der Hg. von Julich und Gellern, uns hievor zu erkennen gegeben, das ksl. Mt. solt willens sein, sein L. von wegen des hertzogthumbs Gellernn auf dem reichstag zu Regensburg für Kff., Ff. und stenden zu verclagen lassen, derhalben dann allerlay practicken solten fürsein, dordurch ksl. Mt. seiner L. der sachen fürhaben sol ainen abfalh zu machen, villeicht auch sich zu Kff., Ff. und stende erkenntnus gleich unserm schwager von Gulich und Gellern zu bitten und das erkenntnus für ire Mt. zu erlangen, derhalben gedachter unser schwager uns gebeten, das wir sampt unsern freunden und vorwanten dorfür wolten sein, das die beschwerung, der sich sein L. befharen möchten, vorkomen werden, dorauf wir uns gegen seiner L. erbotten, das wir gerne wolten das beste bei unsern mitvorwanten dorinnen thun helfen, domit seiner L. sachen durch practicken und unterschube, so bei etzlichen sollen beschenn sein, nicht möchten ubereilet oder undergedruckt werden. Dieweil wir es dan dorfür achten, obgenannter unser ohem und schwager werde seiner L. rethe gegen Regensburg auch abgefertigt haben, welche ane zweivel zu unsers ohmen und der rete ankunfft obgemelt unser er bieten bei inen erinnerung thun werden, so sollen sich unser ohm und rethe dorauf gegen inen vornemen lassen, das sie auf gemelts unsers ohmen ansuchen und unser getann er bieten derhalben von uns bevelh hetten und, do von ksl. Mt. die sachen bei churfurst, fursten und stenden angeregt wurden, wolten sie sich von unsern wegen geburlich und unvorweislich dorinnen halten, auch bei dem landgraven und andern fursten, auch stenden unser vorwantnus fürdern und anhalten, das ire L. und sie gedachts unsers schwagers sachen inen zur billikait und dohin auch wolten lassen bevolhen sein, auf das sein L. wider billikait dorinnen nicht möchten beschwert oder ubereilet werden.

Würden aber unsers schwagers von Julich und Gellernn rethe den von Anhalt und unsere rethe²⁷, das sie inen in den sachen, wan die fürgenommen, wolten beistand laisten, so soll inen angezaigt werden, dieweil es sein L. dermassen bei uns nicht gesucht, so hetten sie auch nicht bevelh dorumb, zudem hiltten sie es für ire personen dorfür, das unserm schwager von Gulich nutzlich solt sein, sie weren und blieben in derselben sachen bei den andern stenden, dann das sie sich ausschlossen und parteyisch machen solten, dan wie zu achten, so konnten sie seiner L., wo sie bei den andern und in gemainem rath blieben, zu seiner L. besten mer fürderung thun und, was unbillichs fürgenommen wolt werden, abwenden helfen, dann das sie seiner L. mit irem beistehen helfen könnten. Wiewol auch muglich und fürfallen könnt, das man villeicht unsern ohmen und unsere rethe in beratschlagung der sachen nicht wurde wissen, sondern sagen

²⁷ *Syntax so in der Vorlage.*

wollen, das wir unserm schwager nahend vorwant und in den sachen vordechtig weren. Doch wollen wir uns solcher antzaig nicht vorsehen.

Mortbrenner betreffend: Und nachdeme auch auf dem negsten tag zur Naumburg der mortbrenner urgichte den rethen und potschaften doselbst seint vorlesen worden, dorauf auch under anderm nach gnugsamer erwegung der abschit [Nr. 7] dohin gerichtet, das wir und unser vetter, Hg. Hainrich zu Sachssen, sampt dem Lgf. zu Hessen durch etzliche unsere vortrauete rechtsvorstendige solten ersehen und vleissig erwegen lassen, ob, auch welchergestalt man dorauf ainen billichen und rechtmessigen zutrit oder anfang gegen den besagten anstiftern und bestellern zu weiter erforschung des ursprungs möcht gewynnen etc., so haben wir uns mit gedachtem unserm vettern, Hg. Hainrichen, vorainigt, das etzliche unser baiderseits gelerte in itzigem obern hoffgericht zu Leiptzk, berurte urgichten zu bewegen, furnemen und uns dorinnen ir bedencken antzaigen sollen. Schirst nu solchs beschenn und uns dasselbig ir bedencken zukommen wirdet, wollen wir alsdann unserm ohm und rethen dasselbig hinachsicken, inen auch unser sunderlich bedencken dorneben antzaigen, domit sie sich desselben furder gegen dem landgraven und den andern stenden mugen vornemen lassen, welche inhalt gemelts naumburgischenn abschits zu Regensburg ir bedencken in gleichnus auch vormelden und eröffnen sollen. Wan nu sollichs alles beschenn, so werden unser ohem und rete neben dem landgraven und den andern reten und potschaften ferner zu bedencken und zu erwegen wissen, ob und welcher form, gestalt und mas solchs an ksl. Mt. underthenigst wil zu gelangen und umb geburlichs, ernstlichs einsehen und vorschaffung zu bitten sein odder nicht. Worbei es nu dises artickels halben wirdet vorpleiben, des sollen uns unser ohem und rethe durch ir schreiben auch berichten.

Der behmischen lehen halben: So wollen wir auch unserm ohem und reten nicht bergen, nachdeme unserm vettern, Hg. Hainrichenn zu Sachssen, nach abesterben Hg. Georgen und uns, Hg. Johans Ernsten als Mgff. zu Meissen und unserm des churfursten dargestalten lehentreger die lehen, so sein L. und wir von der cron zu Beham tragen, nachmals entpfahen sollen, und, wiewoll von gedachtem unserm vettern und uns derhalben bei kgl. Mt. mer dan einst ansuchung beschen, so seint doch sein L. und wir bishere domit vorzogen und aufgehalten worden. Aber nichtsdesteren weniger haben gedachter unser vetter und wir uns mitainander voreinigt, das von seiner L. und unsern wegen durch unser baiderseits rethe auf itzigem reichstage bei kgl. Mt. zum uberflus derhalben soll ansuchung und erinnerung beschen. Wie nu sein L. iren reten, die sie gegen Regensburg geschickt, dorumb bevelh gethan²⁸, solchs finden unser ohem und unsere rethe hiebei auch zu vornemen. Dorauf haben wir seiner L. antwurt geben, wie solchs die copei hirneben auch ausweist. Und unser ohem und rethe sollen dorauf neben unsers vettern reten die ansuchung bei kgl. Mt. solchem nach thun.

²⁸ Vgl. Nr. 48.

Und wiewol wir uns nicht vorsehen, das unserm ohem und unsern rethen, auch unsers vettern rethen die behemischenn lehen itzo zu Regensburg gelihen werden, solt es aber beschenn wollen, so finden hiebeneben unser ohm und unsere rethe unsern gewalt und vollemacht²⁹, dorauf sie, die lehen von unser Hg. Johannsen Ernsten wegen als unser des churfursten dargesteltem lehentreger, von unser des churfursten undt Hg. Johans Ernsten wegen neben unsers vettern rethen dem herkommen und gebrauch nach werden zu entpfahen und die pflicht zu laisten, wissen, inmassen dann solchs die copei unsers vettern rete abfertigung clerlich und aigentlich ausweist.

Die von Goßlar betreffend: Dieweil auch die acht wider die stat Goslar, unser aynungsvorwanten, durch ksl. Mt. suspendirt ist worden bis auf itzigen reichstag und, das ain anders derwegen gehandelt werde, wo nu die von Goslar die iren dorauf gegen Regensburg wurden vorordenen, so sol unser ohem von Anhalt und unsere rete neben unserm vettern und bruder, dem landgraven, auch den andern aynungsvorwanten oder iren rethen und potschaften alle getreue und mugliche furderung zu irem besten helfen thun und sunderlich dohin, auf das die acht gantzlich muge aufgehoben und abgethann und ire sachen gehört und

²⁹ Vgl. *Vollmacht Kf. Johann Friedrichs und Hg. Johann Ernsts von Sachsen für ihre Reichstagsgesandten zum Empfang der böhmischen Lehen Kursachsens, Torgau, 1541 März 16, Weimar, HStA, Reg. E 136, fol. 96r–99r (Reinkonz.)*. Vgl. dazu *Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an ihre Reichstagsgesandten, Torgau, 1541 März 16, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 21r–22v (Reinkonz.)*: Nachdeme wir euere L. und euch uff den gegenwertigen reichstagk gein Regensßburgk mit instruction und volmacht abgefertiget, so seind di zwo volmacht, nemlich zu empfangunge der behemischen lehen, auch do unser vedter Hg. Heinrich zu Sachssen durch seiner L. verordente rethe di lehen, so sein L. nach absterben seiner L. bruders, Hg. Jorgen zu Sachssen, von dem reich zu empfangen geburen, von ksl. Mt. uff itzigem reichstage empfangen lassen wurde, domit euere L. und ir alsdan von unsern wegen der semplichen belehnung halben angreifen und dartzu uff soliche unser volmacht gelassen werden mochtet, in der eyl ungefertiget plieben, die wir euch hineben vorwart hinachsicken. Und dieweil ir der behemischen lehen halben in unser euch mitgegeben instruction bevelh habt, so werdet ir euch uff soliche volmacht darnach zu halten wissen. Aber des mit-angreifens halben, do unser vedter obgemelt des reichs lehen empfangen lassen wurde, bedenken wir, nachdeme in unser instruction davon nichs gemelt, das es domit also zu halten, das euere L. und ir euch zu eur ankunft gein Regensßburgk an unsers vedtern rethen fuglich, wie ir wol werdet zu thun wissen, erkundet hettet, ob sie auch von seiner L. abgefertiget weren und bevelh hetten, des reichs lehen zu Regensßburgk von unsers vedtern wegen zu empfangen. Wo sie nu solichs berichten wurden, so wollet euch hinwider lassen vornhemen, das ir von uns bevelh und volmacht hettet, do inen die lehen gethan wurden, der semplichen belehnung halben von unsern wegen mit anzugreifen, mit begere und biet, euch zu vormelden, wan inen die lehen von ksl. Mt. wolten gethon werden, domit ir euch uff dieselbe zeit auch dortzu verfügen, mit angreifen und unserm empfangen bevelh nochsetzen mochtet, welichs dan euere L. und ir also wol werdet zu thun wissen. Datum Torgau, Mittwoch nach Reminiscere 1541. Vgl. auch die *Vollmacht Kf. Johann Friedrichs und Hg. Johann Ernsts von Sachsen für ihre Reichstagsgesandten zur stellvertretenden Teilnahme an der Samtbelehnung des Hauses Sachsen, Torgau, 1541 März 16, Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 93r–95v (Reinkonz.)*.

vortragen werden und sunderlich, sovil das fiscallampt belangt, welchs dann furnemlich wider die von Goslar procedirt hat. Dann wir haltens dorfur, do ksl. Mt., frieden zu machen, gnaigt, so wirdet ire Mt. der fiscalischen sachen so gros nicht achten, das ir Mt. dorumb wolt unfrieden erwachsen und die ding dohin kommen lassen, das Goslar als ain alte reichsstat under dem schein der acht vom reich ewiglich gedrungen und durch den von Braunschwig under sich bracht solt werden. Dann wiewoll die von Goslar ime seins angemasten interesses halben auch mit vortailt, so hat er doch dasselb interess nach nicht liquidirt, so konnte der kaiser dannoch dasselbig auch abhandeln und auf die wege vorrichten lassen, das die von Goslar mit dem von Braunschwig dorumb könnnten vortragen und mit ainem zimlichen von der sachen kommen.

Wurde aber auf die von Goslar durch das fiscalampt oder auch durch den von Braunschwig oder die anhaltende mönch und pfaffen wollen gedrungen werden, das sie die abgebrochenen clöster und kirchen widder erbauen und berurte mönch und pfaffen restituiren und ergentzen solten, welchs dann den armen leutten zu ewigem vorterb geraichen, sich auch in die religion zihen wolte, so will schwerlich zu umbgehen sein, man wirdet sich von wegen der cristlichen voraynigung desfals irer müssen annehmen als ainer religionsachen. Do auch dasselbig wirdet vormarckt werden, zweiveln wir nicht, man werde die sachen ehr vortragen und die armen leut der acht gantzlich entbinden lassen. Dann dieweil solchs von rethen und potschaften, an ire obern zu bringen, jungst zur Naumburg aufgenommen, so wollen wir uns vorsehen, berurte der von Goslar sach werde fur ain religionsach, sunderlich in berurtem falh angenommen, auch ains iden einungsvorwanten gemut itzo zu Regensburg gegen dem landgraven, auch dem von Annhalt und unsern rethen angezeigt werden. Dann welchergestalt die oberlendischen stete dem landgraven der von Goslar halben itzo neulich geschrieben, solchs finden unser ohem und rethe aus der copeien gemelter stete schreibens³⁰, das sie an den landgraven gethann und sein L. uns neulich zugeschickt hat sampt der copeien, welchergestalt die von Goslar des von Braunschwigs halben seiner L. geclagt³¹, wie des von Braunschwigs leutte fur und fur reitten und straiffen, ungeachtet ksl. Mt. suspension.

§-Und wiewoll auch gedachter der von Goslar acht auf dem naumburgischen tage von den stenden, gesanten und potschaften, ungeachtet viler bewegender ursachen undt einfurung, fur kain religionsach hat wollen angenommen und erkannt werden, so will doch itzo zu Regensburg bei den mitvorwanten stenden, gesanten und potschaften dorauf in allewege gedrungen und mit vleis gearbeit, das berurte der von Goslar acht fur ain religionsach angenommen und

§-§ Auf besonderem Blatt nachgetr.

³⁰ Vgl. *Anm. 4 zu Nr. 7.*

³¹ Vgl. *Bgm. und Rat von Goslar an Lgf. Philipp von Hessen, Goslar, 1541 Februar 22/24, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Kop.).*

von den stenden, gesanten und potschaften gegen ksl. Mt. dorfur vortretten werde, dann unsers erachtens hat man dorinnen itzo weitter guten fug und ursachen, welchs auch unsere ohem und rethe den stenden, gesanten und potschaften woll zu gemut furen sollen, nemlich, das ksl. Mt. in aufhebung und suspendirung der von Goslar und Mindenn acht solche beide sachen fur ain religionsachen erkant und dorauf den stilstand an dem camergericht vorfugt hat. Dorumb wir uns nuhmer gentzlich vorsehen wollen, die stende, gesanten und potschaften werden kain bedencken nach beschwerungen haben, berurte der von Goslar sach fur ain religionsach anzunehmen und zu erkennen, und dieselbig gegen ksl. Mt. dorfur zu vortretten helfen, dieweil es von ksl. Mt. beschehen^g.

Dennemarck: Nachdeme auch Wolff von Vttenhoff wegen kgl. Wd. zu Dennemarck auf negstem tag zur Naumburg bei unsern reten suchung gethann, dieweil ire kgl. Wd., den reichstag zu Regensburg auf ksl. Mt. beschreiben von wegen Pfgf. Friderichs und der burgundischen sachen halben zu beschicken, willens, das wir unsern reten, die wir auf den reichstag schicken wurden, wolten bevelhen, kgl. Wd. zu Dennemarck rethen dorinnen zum besten furderlich zu sein etc., so ist wol zu achten, das unser ohem und rethe von kgl. Wd. rethen dorumb werden angelangt werden. Wann nu solchs beschit, so sollen unser ohem und rethe inen antzaigen, es were nicht an, wir weren der suchung, so der von Vttenhoff bei unsern rethen zur Naumburg derhalben gethann, bericht worden. Nu weren wir, irer kgl. Wd. in dem und ainem andern freuntlich zu wilfharen, gnaigt, sie wusten aber, welchergestalt unser vetter und bruder, der Lgf. zu Hessen etc., und wir hievor in berurten sachen, nemlich sovil kgl. Wd. und Pfgf. Fridrichen anlangt, zu gutlicher handlung eingelassen. Wiewol nu sie, die rethe, von kgl. Wd. wegen zu Regensburg derwegen auch handlung solten gewarten, so were doch ungewis, ob diselbig zu fruchtbarem ende des orts lauffen wurde odder nicht. Solt sie dann entstehen, so könnt sich woll zutragen, das der landgrave und wir dorinnen nachmals handeln möchten. Wurde es nu dorzu geraichen und Pfgf. Friderich uns seine sachen hievor auch vertraut, so hetten sie leichtlich zu achten, das solchs den handlungen, so wir baide uns deren ferner beladen solten, ain vorhinderung bringen möcht. Dorumb wir auch vor ratsamer erachteten, das unsere rethe des beistands vorschont bleiben. Aber gleichwill hetten sie von uns bevelh, so sie kgl. Wd. rethe und gesanten umb rat wurden anlangen, das sie inen den ires vorstands und vornemens in baiden sachen und parten nicht vorhalten solten, des sich auch unser ohem und die rethe in berurtem fhalh also werden zu halten wissen.

Preussen: So hat auch unser ohem und schwager der Hg. in Preussenn itzo neulich an uns geschrieben und gebeten, do auf itzigem reichstag ain fride odder anstand wurde gemacht und aufgericht werden, das wir seiner L. auch freuntlich eingedenck sein und es dohin furdern helfen wolten, auf das sein L. in solchen frieden oder anstand auch möchte bracht und begriffen werden, dieweil dann sein L. unser confession und religion vorwant, dorzu in der handlung

zu Franckfurt als unser mitvorwanter mit ubergeben worden ist, so sollen unser ohem und rethe bei dem Lgf. zu Hessen und den reten und potschaften furdern, do ain fride oder anstand wurde aufgericht, das sie es neben unserm ohmen und reten dohin vleissigen wolten, domit gedachter Hg. in Preussenn auch dorein gebracht. Do auch sein L. ire geschickten auf dem reichstag zu Regensburg haben und bei ksl. Mt. ansuchung thun lassen wurde, sein L. der acht zu entledigen, wo nu sein L. unsern ohmen und rethe, auch den landgraven und der andern mitvorwanten rete und potschaften anlangen wurde, sein L. gegen ksl. Mt. derhalben zu vorbitten helfen, und der landgrave, auch rethe und potschaften dorinnen kain bedencken haben, sondern solche vorbitt thun wurden, so sollen unser ohem und rethe dieselbig vorbitt auf den fal auch mit thun helfen³².

Und dieweil auch sieder dem aufgerichtenn nurmbergischenn frieden gotlob vill fursten, graven und stete zu unser religion und vorstentnus kommen, so sollen unser ohem und rethe neben dem landgraven und den andern rethen und potschaften doran sein, do, wie berurt, ain anstand oder fride gemacht und aufgericht, das dieselben auch dorein bracht und gesatzt werden und sunderlich auch die zwu stete Riga und Reuelh.

³² Vgl. *Kf. Johann Friedrich von Sachsen an seine Gesandten auf dem Reichstag zu Regensburg, Torgau, 1541 April 1, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 25r–26v (Ausf.): Der Hg. in Preußen hat ihm mitgeteilt*, das sein L. iren radt und chamerer Christoffen von Kreutzen abgefertiget, sich von irenwegen uff den reichstag gein Regensburg, doch in gehaim zu vorfugen und des orts unvormarckt zu enthalten, wie dan gedachter von Kreitzen alhie mit solicher antwort ankommen. Und dieweil in der antwort gemeldet worden, das er von genants unsers ohmen wegen werbung an uns zu thun het, so haben wir ine wollen horen. Aber er hat uns antzaigen lassen, das es nichts anders, dan diß sey, das er willens were, sich gein Regensburg hiedannnen zu begeben, und umb ain furderungschriefft an euere L. und euch gebeten. Und wiewol er auch soviel zu vorstehen gegeben, das er bey euch und in eur herberge die zeit uber gerne in gehaimb sein, do er gelitten mocht werden, so haben wir doch ime lassen antzaigen, das er sich bey dem churfursten ader Mgf. Georgen zu Brandenburg am besten und unvormarcksten kondte enthalten, dem er auch also nachgehen wirdet. Nachdem ir dan in unser euch mitgegebenen instruction alberait bevelh empfangen, obgedachts unsers ohmen sachen zum besten zu furdern helfen, und sein L. genanten iren camerer darumb furnemlich gein Regensburg schicket, domit seiner L. sache dest ehr und besser muge gefurdert werden, so ist unsere frundliche biet und begern, euere L. und ir wolle unsers ohmen sachen zur gelegenhait ingedenck sein und neben unserm vedtern und brudern, dem landgraffen, auch den andern stenden unserm empfangen bevelh nach zum besten furdern. Nachdem es aber ain seltzam ansehen haben woldte, do gemelte unsere aynungsvorwanten soliche sache, die der acht halben gantz hessigk, allein furdern soldten, so wolle dem Kreitzen fuglichen zu erkennen geben, das er bey dem churfursten und Mgf. Jorgen zu Brandenburg anhalten woldte, das sich dieselbigen der sachen mit annhemen als seins hern negste frunde. Dann es wolt schwere sein, so sich des hertzogen negste frunde mit der sachen nit beladen wolten, das der last und unwillle allein uff die stende komen soldte, auch sunst den von Kreitzen in genedigem und gueten bevelh haben. Datum Torgaw, Freitags nach Letare anno domini 1541.

Philippum Melanchton belangend: Wurde sich auch unser vetter und bruder, der Lgf. zu Hessenn, oder seiner L. leutte und theologen understehen wollen, mit dem Philippo in sunderliche und gehaimpte rede der concordia oder vogleichung halben in der religionsachen einzulassen, so sol Philippus seiner L. oder inen antzaigen, das er in deme eben solchen bevelh hette wie die andern unsere rete und theologen, und sich also gegen seiner L. und inen domit entschuldigen und also entlich dorauf bleiben, der landgrave odder seine leutte sagen ime, was sie wollen. Wurde nu der landgrave oder seine leutte solchs vormercken, so wirdet sein L. und sie woll nachlassen, ine zu plagen. Aber anderer widerwertiger anschiftung halben, domit gedachter Philippus auf dem tag zu Wormbs geplagt worden und itzo zu Regensburg ane zweivelh auch nicht vorbleiben wirdet, der kann unsers erachtens volgender gestalt begegnet werden, nemlich wir wollen, das Philippus sein wesen in unser rethe herberg zu Regensburg haben solle. So haben wir unserm aynspenigen Hannsen Hoier bevolhen, der ane das mit gegen Regensburg reiten wirdet, auf ine den Philippo deselbst [*sic!*] zu warten, und unsere rete sollen nimant zu ime lassen, allain mit ime zu reden, mit diser furwendung, das er mit inen semptlich geschickt were. Het aber imant mit ime zu reden und ine anzusprechen, der solt es thun, das die rethe auch alle dorbei weren. Wann auch unsere rethe aus der herberge zihen werden, so wollen wir das gedachter einspeniger bei ime bleibe und auf inen warte, auch nimant zu ime lasse, sondern sage und solchen beschait gebe, das er widerkommen möcht, wann unsere rethe in der herberg weren. Wann nu solchs vormarckt, wirdet er unsers vorsehens woll ungeplagt bleiben. Weren es aber dieses tails und bekannte leutte, die den Philippo gerne ansprechen wolten, und er villeicht möcht geschenn lassen, das sie zu ime khemen, so soll man dasselbig geschen lassen. Wurden sie aber sinistere practicken aus anschiftung des landgraven oder sonst bringen, so soll Philippus sagen, er hab von uns in den dingen nichts bevelh zu rathen, anzutaigen odder fur sich selbst zu thun ane vorwissen unserer rethe. Aber in alle wege muste sich Philippus auch enthalten, nicht zuviel auszugehen, sondern in der herberg und bei unsern rethen zu pleiben, wie er dann ime selbst zum besten woll wirdet zu thun wissen.

Den Bf. von Meissen und die andern bischove des hauses zu Sachssenn belangend: Nachdeme auch der Bf. von Meissenn uns geschrieben und zu erkennen gegeben, wie er von ksl. Mt. gleich andern gaistlichen fursten und stenden des reichs zu dem itzigen reichstag beschrieben, dorauf wir uns aber mit unserm lieben vettern, Hg. Hainrichen zu Sachssen, ainer samptschrift an ksl. Mt. [*Nr. 420*] vorainigt und umb abschaffung solcher erfordderung gebeten, so hat uns ire ksl. Mt. dorauf antwurt geben³³, davon wir gemeltem Bf. von Meissenn sampt gedachtem unserm vettern ain copei, in unserm schreiben eingelegt, zugeschickt, wie solche schriften allenthalben bei den andern hendlen zu befinden. Wo nu gemelter bischof, villeicht auch der von Merseburg oder

³³ Vgl. *Ann. 3* zu *Nr. 420*.

der vermainte neue erwelte zur Naumburg oder das tumbcapittel doselbst, weil er nach nicht zur posses oder residentz kommen, selbst aldo sein odder ire geschickten des orts haben wurden, so soll auf ire practicken und handlung mit sunderlichem vleis achtung gegeben werden und in sonderhait, do H. Julius Pflug mit Maintz oder fur sich selbst zu Regensburg sein wurde, ob er sich fur ainen electum des stifts Naumburg wirdet halten, angeben, tractirn und, wes er sich seiner election, auch des stifts halben wirdet vornehmen lassen. Und wes des vormerckt, sol uns unser ohem und rethe idesmals neben andern berichten zu erkennen geben.

Unser ohem von Anhalt und die rete sollen sich auch mit unsers vettern, Hg. Hainrichs rethen, zu irer ankunfft dovon underreden, was derhalben und dorwider furzuwenden sein wolle. Dann wiewoll ksl. Mt. in irer gegeben antwurt begert, das wir es dismals, weil ire Mt. disen reichstag furnemlich der religion halben angesetzt und solche sach die bischoff und andere gaistliche personen zufurderst tet belangen, wolten beschenn und die bischove, so under dem haus zu Sachssenn gesessen, erscheinen lassen, mit dem gnedigen zuschreiben, das es unserm vettern und uns, auch dem haus zu Sachssenn an unsern gerechtickaiten kainen schaden nach nachtail bringen solt, das uns auch ire Mt. solchs auf unser ferner ansuchen notturftiglichen vorsichern und briffliche urkundt under irer Mt. insigel doruber vorfertigen lassen wolten, so haben wir doch solch irer Mt. schreiben von wegen der eingefurten ursachen bisher nicht anders vorstanden, dann das den bischofen, auf den reichstag zu kommen, vorstat solt werden, der ainigen sachen halben, nemlich die religion belangend, und nicht aller reichshendel halben. Weil ksl. Mt. furgewante ursach der folgenden begernus ainen solchen und kainen weittern vorstand unsers erachtens geben kann, dorumb haben auch unser vetter und wir in unserm letzten schreiben an den Bf. zu Meissen nichts weitter eingereumpt, dann das wir es ksl. Mt. begern und erbieten nach dohin stellen, ob gemelter bischoff, den reichstag zu besuchen, bedacht, das er sich sonst weitter, dann was die religion belangt, nicht einlassen solt. Dann obgleich die vorgemelte bischove oder ire gesanten mit den bebstischen hauffen und pffaffen oder iren vorwanten in sachen, die religion und derselben vogleichung oder das gesprech belangend, wurden zusammen in gesprechen und underredungen gehen und sich doch kainer session an den örtern anmassen müssen, wann von den stenden des reichs sempliche berat-schlagungen gehalten wurden, doran möcht unsers erachtens nicht vill gelegen sein, dieweil solche berat-schlagungen auf ainen part an unser und unsers vettern, auch ander unser mitvorwanten als reichsstende beisein beschehen.

Aber auf das dieser irthumb ksl. Mt. zu ehren, auch umb merer furderung willen der reichshendel dester weniger zu offentlichen protestation und auf-sehen geraichen durfe, sehen wir fur bequemer an, das unser ohem und die rethe zu irer ankunfft gegen Regensburg oder, wie es sonst die notturft erfordern wil, erkundung haben, ob des hauses zu Sachssen bischoffe odder ire vollmechtigen werden aldo ankommen sein. Wo das befunden und vormerckt wurde,

solten sich alsdann unser ohem und rethe mit unsers vettern, Hg. Hainrichs, rethen erstlich von diesem wege underreden, das sie sich semptlich zu ksl. Mt. vorfugten und irer Mt. folgende antzaigung ungeverlich underthenigst tetten: Ire Mt. wuste sich gnedigst zu erinnern, welchergestalt wir und unser vetter uns gegen irer Mt. beclagt hetten, das der Bf. von Meissen als ain bischoff des hauses zu Sachssenn durch ire Mt. ane zweivelh aus mangel gnugsams berichts zu dem itzigen reichstag beschrieben worden, und underthenigst gebeten, das ire Mt. solche erfordernungen gnedigst wider abschaffen wolten, domit uns, zu verhutung des hauses zu Sachssenn nachtails dorbei zu sein und solchs zutesehen, nicht ursach zu bedencken und furbetrachtung gegeben wurde. Dorauf hette nu ire Mt. uns baiden disse antwurt gegeben, deren inhalt in der rede mit anzutzaigen sein will.

Und wiewoll unsers vettern und unser, auch des hauses zu Sachssenn gros nachtailige beschwerung nicht gar durch ire ksl. Mt. resolvirt odder aufgehoben, do wir gleich gemeltem bischofen zuliessen, der religionsachen halben auf solchem reichstage und bei denen hendeln zu sein, so zu vorgleichung berurter religion möchten furgenommen werden, so hetten doch unser vetter und wir uns dasselbige irer Mt. zu undertenickait und dem haus Sachssenn gantz unnachtailig nicht so hoch wollen lassen entkegen sein, do ire ksl. Mt. uns und unserm vettern irem gnedigsten er bieten nach ain gnugsame vorsigelte vorsicherung wurde geben und aufrichten, auch die substantz derselben im abschit itzigs reichstags setzen lassen. Dorumb hetten unser ohem, auch unsers vettern und unsere rethe von uns baiden diesen bevelh, irer ksl. Mt. solchs underthenigst anzutzaigen und umb die vorsicherung bei irer Mt. zu bitten und antzusuchen. Aber domit sich gemelte bischove oder ire und der capittel gesanten, die man zu der stete zu sein vormerckt, nicht understehen möchten, sich in diesen reichsvorsamblungen, reten odder handlungen session als reichsstende anzumassen oder sich gleich andern reichsstenden der andern reichshandel mit zu beladen, so hetten sie von uns und unserm vettern weittern bevelh, ire ksl. Mt. undertenigst zu bitten, das sie oftgemelten bischoffen odder den gesanten von irer ksl. Mt. antwurt und der erboten vorsicherung wolten antzaigung und bericht thun lassen, auf das sie sich dornach halten und kainer session anmassen, sich auch in kain andere handlung einlassen wolten, dann was belangt die vorgleichung der religion, mit der fernern antzaigung, das ksl. Mt. inen nicht bergen wolt, das sie unserm vettern und uns auf unser supplicirn dermassen beantwortet und uns irer Mt. briffliche vorsicherung gnedigst doruber gegeben hett. Dann, wo sich die bischove hiruber session werden anmassen oder sich auch in die andern hendel als reichsstende wollen eindringen, so hetten die rethe baiderseits bevelh, dorwider offentliche antzaig und furwendung zu thun und sich dorneben ferner zu halten, wie unser und unsers vettern entpfangner bevelh inen in dem falh weitter teten auflegen. Sie wolten aber vorhoffen, ksl. Mt. wurde ain gnedigst einsehung und vorschaffung thun, domit die hendel dordurch nicht durften vorunruigt werden. Das wurden auch unser vetter

und wir umb ire ksl. Mt. in aller underthenickait willig und gevlissen sein zu vordienen etc.

Hirauf werden unser ohem und die rete baiderseits ksl. Mt. gemut und antwort vorstehen und sunderlich, wie ksl. Mt. ire negst gegebene antwort wollen gemaint haben. Dan wurde vormerckt, das die bischove des haus zu Sachssen aller reichssachen und hendel halben sich solten mit einzulassen odder gleich der religion halben allain und sich doch session zu underfahen haben, so möcht unsers erachtens durch ksl. Mt. vorsicherung des hauses zu Sachssenn nachtail nicht vorhutet werden, wie dann der von Annhalt und die rethe ksl. Mt. auf ire antwort hirvon woll werden guthen underricht und erclerung zu geben wissen, dan, ob es gleich dem haus zu Sachssenn an seiner gerechtigkeit ane nachtail solt sein, so kemen doch die bischoffe damit in ain posses, der wurden sie sich dornach auf allen reichstegen halten und gebrauchen wollen, bis das sie derselben widerumb mit rechtlichem erkenntnus entsatzt wurden. Derhalben ane zweivelh unsers vettern rete nicht minder dann der von Annhalt und die unsern mit vleis bei ksl. Mt. dorfur handeln und arbeiten werden, das es ire Mt. dismals dorbei wolle bleiben lassen, wie das vorberurt unsers vettern und unser erbieten, nemlich, das die bischove bei vorgleichung der religion auf irer Mt. vorsicherung und bei den andern hendeln nicht sein mugen, vormack und hievor in menschen gedencken durch das haus Sachssenn dergleichen nicht eingereumbt ist worden.

Wolt es aber bei ksl. Mt. dorbei nicht gelassen werden, sondern irer Mt. antwort ainen weittern vorstand, wie berurt, geben undt machen, so will die notturft erfordern, das sich unser ohem und rethe zuvor vergleichen, was in dem fahl ksl. Mt. hinwider entlich von unsers vettern und unsernwegen anzusaigen, dan wir haben woll vormarckt, als wir unserm vettern negst ain nottel zugeschickt, wie an ksl. Mt. derhalben zu schreiben sein solt, das sein L. ir solchen anhang nicht hat wollen gefallen lassen, nemlich, wo den bischoven reichsstand und session solt eingereumbt werden, das wir oder unsere rete dorbei nicht wurden sein konnen etc. Sol man nu sagen, man werde dorwider protestirn müssen, so bricht man dorumb den bischoffen die posses nicht, so wirt auch ksl. Mt. am protestiren nicht gros gelegen sein, wo allain unser vetter, wir odder unsere rethe bei den hendeln bleiben. Wo aber unsers vettern rethe dorzu mit stymmen wurden, das man in berurtem valh ksl. Mt. solt ausdrucklich sagen, das sie von unsern und unsers vettern wegen bei den hendeln nicht sein konnten, so soll es unser ohem und rethe auch mit ainick sein und ksl. Mt. also angezaigt werden, dann wir wollen uns nicht vorsehen, das ir Mt. mer doran gelegen sein werde, das gemelte bischove in die reichshendel gedrungen, dann das wir baide und unsere rethe irenthalben solten doraus geschoben werden.

Wo aber unsers vettern rethe hiruber in solche antzaig nicht willigen wolten, domit dann kain trennung in deme zwuschen unserm vettern und uns furfalle, so werden sie sich doch ane zweivelh mit unserm ohmen und den rethen so weit

vorgleichen, das vilgemelten bischoven oder iren gesanten kain weiter session, dann do von der religion tractirt wirdet, soll eingereumpt, auch solchs in ksl. Mt. vorsicherung ausdrücklich vorwart und dannoch solche session dem haus zu Sachssenn unnachtailig soll sein noch den bischoven ainiche gewehr odder posses, fur reichsstende geacht zu werden, wircken. Dann dieweil unser vetter das schreiben an den Bf. zu Meissenn mit uns getan mit zuschickung copei der ksl. Mt. gegeben antwurt und aber in demselben schreiben clar ausgedruckt, das sich der bischoff in kain reichshulf nach in andere sachen einlassen, sonder seiner gegebenen vorschreibung gemes sich halten solle, so wollen wir uns vorsehen, seiner L. rethe werden bevelh haben, das sie den bischoven baiderseits doruber auch nicht sollen zusehen. Aber in alle wege will nutz und gut sein, das bei der ksl. Mt. erhalten werde, das von der vorsicherung und, welchergestalt den bischoffen, auch wie weit dismals session eingereumpt wirdet, von irer Mt. wegen ain offentliche antzaigung den reichsstenden gethan und solchs zu den reichshendeln vorzaichent werde.

So bedencken wir auch, das beste zu sein, do unser ohem und rethe das antragen an ksl. Mt., dorinnen des Bf. von Meissen sachen auch gedacht wirdet, gethann, das sein L. und sie sampt unsers vettern rethen ungeverlich uber ainen tag dornach nachdrucken und die werbung an ire ksl. Mt. thun, wie berurter artickel, die bischove des houses zu Sachssenn session belangend, vormag. Dergestalt wurden unsers erachtens die artickel von ksl. Mt. in aine beratschlagung gefast und die sachen dohin können gedrungen werden, das gemelte bischove mit dem haus Sachssenn ain unvorgreifliche mittelung wurden müssen annehmen, auf das sie in des kaisers furhabenden handlung kain zurruttung machen. Itzt bietet der Bf. von Meissen die sachen auf den fiscalh, tut gleich, als ging sie ine nicht an. Aber zu Regensburg wirdet er selbst reden müssen und sich vornemen lassen, ob er sein briff und sigel halten wolle oder nicht, bis das er sich vom haus zu Sachssen freymache.

Und nachdeme wir Hannsenn von Doltz, ritter, die zerung auf den reichstag auf unsern ohem den von Annhalt, ine und die andern rethe mitgegeben, als nemlich 4.000 fl. groschen mit bevelh, doruber geburliche rechnung halten zu lassen, so wollen wir, das unsere rethe mit dem zeren kain ubermas gebrauchen, sondern sich domit zur notturft geburlichen halten sollen. Aber unser ohem von Annhalt sol seinen taffel und tisch, als ainem fursten geburt und zuset, halten. So auch sein L. jhe zu zeitten gastung halten wollen, ist uns solchs nicht zuentkegen.

Dieweil auch auf dem reichstag zu Regensburg wirdet furfallen, das teutzsch und lateinisch wirdet müssen geret werden, so wollen und bevelhen wir himit, das Hanns von Pack dasjhenige, so in teutzscher sprach sol geret werden, reden soll, es were dann, das solche reden ins recht lauffen wolten, dieselben soll Dr. Pleickhart thun. Was aber lateinisch soll geredt werden, das sol unser cantzler thun.

Und unsere ohem und rethe thun in dem allen uns zu freuntlichem und guthem gefallen, auch unsere gefellige und gentzliche maynung. Zu urkund mit unserm des churfursten hirauf gedrucktem secret, welchs wir Hg. Johanns Ernst mitgebrauchten, besigelt und geben zu Torgau, Dinstag nach Reminiscere anno 41.

53 Instruktion Kf. Johann Friedrichs von Sachsen für F. Wolfgang von Anhalt, Hans von Dolzig, Hans von Pack und Franz Burchard zu Verhandlungen mit Lgf. Philipp von Hessen über die Beziehungen zu Frankreich – [Torgau, 1541 März 15]¹

- A *Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1 fol. 141r–142v (Ausf.); ÜS fol. 141r: Sunderliche instruction, was unser ohaim^a-F. Wolff von Anhalt, auch unsere rethe Hanns von Doltzig, ritter, Hanns von Pack, unser ambtman zu Diebenn, und Franciscus Burggartt, unser cantzler, ausserhalb der andern unsern rethe^a in des Kg. von Frannckreich sachen thun und ausrichten sollen.*
- B *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 143r–144r (Kop., Fragm.); ÜS fol. 143r wie in A.*
- C *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 145r–148r (Reinkonz.); AS v. a. Hd. fol. 145r: Reichstag zu Regensburg anno 1541. Franckreich belangende etc. Die schickung in Frankreich und vorstendtnus mit dem konige.*

Und nachdeme sich^b Hanns von Pack zu erinnern weyß, was auf negstem tage zur Naumburgk der schickung und vorstendtnus halben mit Franckreich mit den andern stenden doselbst gehandelt und dohin vorabschiedet worden, das aus mangel notturftiges bevhelds die rethe und botschaften auf sich genomen, diese sache an ire herren und obern zu gelangen, und das aines iden antwurt auf den itzigen reichstag zu Regensburgk durch seine rethe und gesandten solte eingebracht werden, so wollen wir uns vorsehen, solchs werde von den rethen und potschaften an ire herren und obern anbracht sein und sie iren rethen und gesandten, die sie auf den reichstag verordent, dorumb neben andern bevhel gegeben haben.

^{a-a} In C v. 3. Hd. korr. aus: und rethe.

^b In C danach gestr.: auch.

¹ In der kursächsischen Korrespondenz der zweiten Märzhälfte findet sich kein Hinweis, dass die obige Instruktion den Gesandten nachgeschickt wurde. Deshalb liegt die Annahme nahe, dass sie zusammen mit der Hauptinstruktion vom 15. März 1541 [Nr. 52] ausgefertigt wurde. Vgl. auch die Kredenz Kf. Johann Friedrichs von Sachsen für F. Wolfgang von Anhalt, Christoph von Taubenheim, Hans von Dolzig, Hans von Pack, Eberhard von der Thann, Franz Burchard und Bleikhard Sindringer zur Werbung bei Lgf. Philipp von Hessen, Torgau, 1541 März 13, NEUDECKER, *Merkwürdige Aktenstücke*, Nr. LII, S. 262–263.

So sol unser ohaim von Anhalt und gedachte^c rethe zu irer ankunft gegen Regensburgk unserm vedtern und brudern, dem landgraven, hiervon, schirst es fuglich bescheen magk, antzaig thun, mit vormeldung, was derhalben, als obstehet, negst zur Naumburgk where vorabschiedet worden. Und dieweil ane zweivel rethe und botschaften von iren herren und obern dorumb mit bevhel wurden abgefertiget sein, so wolten sie seiner L. bedencken horen, wie man dießen artickel ferner und, so erst es muglich where, mochte furnemen. Mugen auch dabey anhängen, das wir fur gut ansehen, das die gesandten von Strasburgk und sunderlich H. Jacob Sturm zu dießer undterredung getzogen und sein bedencken gehort wurde, wie dem naumburgischen abschied der andern halben solt nachgegangen werden. Dan wir haltens darfur, die von Strasburg werden dieße sachen auch nit ungerne gefurdert sehen, ob wir wol besorgen, der landgrave werde domit an sich halten, biß sein L. vornimbt, wie es sich mit der fridshandlung anlassen und seiner L. bewuste sachen hinaus wollen etc.

Aber in alle wege will gleichwol vonnöten sein, das mit dießen sachen seuberlich und in grosser gehaimbd umgangen werde, domit dieselben an dem ort nit lautbrecht werden, dorumb auch wol das beste, das man ain ide botschaft allein in grosser gehaim horen, worauf irer obern gemuet stunde. Dan kgl. Wd. zu Franckreich wurde furderliche antwort mussen gegeben werden, die sich dan des vortzugs beraitan mergklich beschwert. Es wil auch wol zu vermuten sein, das etzliche in gleichnus wie der landgrave der maynung werden sein, das man zuvor die handlung uf dem reichstage solte ansehen, wo dieselbige hinaus wollen. Und wiewol wir fur uns selbst nicht mher thun können, dan was den andern und zufferderst dem landgraven und den fursten gefellig, so wil doch das lenger aufziehen der antwort gegen kgl. Wd. sehr vorweyßlich sein. Dorumb sollen der von Anhalt und die rethe allen muglichen vleis dohin anwenden, das man sich entlich entschlisse und vornemen lasse, was man thun oder nit thun wolle, domit man es dem kunige muge zu erkennen geben, auf das sich sein kgl. Wd. darnach zu richten habe. Es wollen auch rethe und botschaften mit vleis zu ermanen sein, sich gegen^d nimand hiervon nichts zu vornemen lassen. Und unser ohaim und die rethe sollen sich mit dem landgraven vogleichen, das aines iden antwort alsbald mit vleis ufgetzaichent und uns aldan unvorzuglich uberschickt werde.

Was wir auch unserm ohaimen und schwager, ^e-dem Hg. von Gulich und Gellernn^e, mit bericht der naumburgischen handlung geschriben haben [Nr. 456], davon finden unser ohaim und rethe hirneben copeyen, darnach sie sich dest bas werden zu richten haben.

Dieweil auch kgl. Wd. zu Franckreich ainen iren gesanten Moreletum Museum genant abgefertiget, der maynung unsern vedtern und brudern, den Lgf. zu

^c In C v. 3. Hd. korr. aus: die.

^d B bricht hier ab.

^{e-e} In C v. 3. Hd. nachgetr.

Hessenn etc., und uns zu ersuchen und berurter sachen halben an uns werbung zu thun, so hat gedachter Moreletus unlangts an uns geschriben [Nr. 467], do-
rauf wir ime auch antwurt geben [Nr. 483], wie unser ohaim und rethe hierbey
auch abschrift befinden. Und sein L. und sie sollen dem landgraven davon
antzaig thun, dergestalt, das wir uns wollten vorsehen, der gesandte werde an
sein L. in gleichnus auch geschriben haben [Nr. 466]. Und sie sollen bey seiner
L. von unsern wegen freuntlich und undterthenniglich suchen und bitten, das
sein L. inen hinwider berichten wolte, was antwurt sie dem Moreleto dorauf
hett gegeben [Nr. 476] und sunderlich irer dorinnen angetzogenen bewusten
sachen halben. In sunderhait aber sollte sich sein L. gegen inen ihres bedenckens
vornemen lassen, was seiner L. nach itziger gelegenhait hierinnen bedeucht
geraten zu sein. Dann warfur es gleichwol kgl. Wd. achten thete, das ire kgl.
Wd. so lange mit antwurt aufgezogen wurde, des hett sich der Moreletus von
wegen kgl. Wd. in seiner an uns gethanen schrift genugsam erclert und, was also
seiner L. antwurt und bedencken ist, sollen uns unser ohaim und rethe durch
ir schreiben auch berichten², damit wir uns darnach mugen vornemen lassen.

54 Instruktion Hg. Ernsts I. von Braunschweig-Lüneburg für Nikolaus Holstein zum Reichstag – o. Ort, 1541 April 13

A *Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 I, fol. 105r–112v (Ausf.).*

B *koll. Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 I, fol. 96r–103v (Konz.).*

C *koll. Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 III, fol. 458r–463r (Ausf.).*

Instruction, wes sich Dr. Nicolaus Holstein uff dem reichstag zu Regenspurg
dieses 41. jars gehalten solle¹.

Erstlich soll ehr sich bey den sechssischen gesandten, auch dem Lgf. zu
Hessen ader seiner fstl. Gn. rethen angeben ^a-und inen nach entschuldigung
meins gnedigen fursten und hern personlich auspleiben antzeigen^a, das ehr
hinaufgeschickt were, von meins gnedigen fursten und hern, Hg. Ernstenn,
wegen den reichstag zu besuchen und bey allen handelungen und sachen,
darbey ime als einem gesandten von wegen seiner fstl. Gn. gepuret zu sein,

² *Vgl. die Beilage zu Nr. 547.*

^{a-a} *In B nachgetr.*

¹ *Vgl. Hg. Ernst von Braunschweig an Karl V., Celle, 1541 April 13, Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 I, fol. 31r–32r (Kop.): Obwohl ihm das Ausschreiben nicht zugegangen ist, war er auf ein weiteres Schreiben des Kaisers hin, das er vor einigen Tagen erhalten hat, doch bereit, den Reichstag persönlich zu besuchen. Warum er aber nun verhindert ist, wird sein Rat Nikolaus Holstein dem Kaiser erklären. Bitte, ihm Glauben zu schenken und ihn, da er ihn zum Reichstag abgefertigt und entsprechend bevollmächtigt hat, zu den Verhandlungen an seiner Stelle zuzulassen. Bitte, seine Abwesenheit zu entschuldigen. Datum Zell, Mitwochen post Palmarum anno etc. 41.*

wolle sich derhalben bey ihre fstl. Gn. und inen dermassen angeben und erpotten haben, ^bso von wegen gemeiner evangelischen stenden, etliche sachen zu beratschlagen oder zu handeln, furfallen wurde, das ehr uff erfordern sich darzu vorfuegen und darauf warten wolle^b. So were ehr bedacht, sich bey ksl. Mt. auch anzugeben und meins gnedigen hern personlich auspleiben uffs undertenigste zu entschuldigen.

Darnach soll ehr sich bey ksl. Mt. auch angeben und ihrer Mt. meins gnedigen fursten und hern undertenigste ^cgehorsame und^c gantz willige dinste und, do es irer Mt. an gesuntheit ihres leibs, cristlicher und gluckseliger regirung gefellig und woll zustunde, das ^dseine fstl. Gn.^d, solchs zu vernhemen, hochlich erfreuwet, ansagen und ferner vermelden: Wiewol das ihre ksl. Mt. den reichstag zu Regensburg ausgeschrieben und die chur- und fursten und stende des reichs darauf erfordert habe, so sey doch meinem gnedigen fursten und hern von irer Mt. kein schreiben noch erfordern uff solchen tag zukommen, derhalben auch seine fstl. Gn. sich nit geschicket noch uff den wege begeben, denselbigen zu besuchen. Aber onelangst, nemlich den 24. tag des monats Februarij sey ein ander schreiben von ihrer Mt. ausgangen, darinne ihre Mt. meinem gnedigen fursten und hern anzeigt, das sie uff den 20. tag desselben monats gneigt sey, zu Regensburg einzukommen, mit begher, das seine fstl. Gn. uff solche zeit doselbs auch gewislich einkommen wolle. Nun sey aber solch keiserlich schreiben ^ein meins gnedigen fursten und hern cantzley uberantwortet worden^e vier tage, nachdem seine fstl. Gn. zu Regensburg einkommen solte, und darnach in etlichen tagen, aber^f darnach als seine fstl. Gn. widder anheim kommen, ihr behandiget worden, das also ahn seiner ^gfstl. Gn. nit gelegen, sonder daran, das seiner fstl. Gn. das erst ausschreiben gar nit und das ander etliche tage, nachdem seine fstl. Gn. zu Regensburg solte einkomen, ist zukomen, gemangelt hat², das seine fstl. Gn. uff bestimpte zeit zu Regensburg nit erschienen ist^g.

^{b-b} *In B korr. aus:* warzu man ihnen, uff erfordern sich zu den sachen und handlungen zu begeben und darauf zu warten.

^{c-c} *In B nachgetr.*

^{d-d} *In B korr. aus:* wir.

^{e-e} *In B nachgetr.*

^f *In B und C:* auch.

^{g-g} *In B nachgetr.*

² Vgl. Hg. Ernst von Braunschweig-Lüneburg an Hg. Heinrich von Mecklenburg, Celle, 1541 März 3, Schwerin LHA, RTA chronolog. Reihe SA Vol. II, 1514–1550, fol. 3r–4r (Ausf.): *Der Kaiser hat ihn zum Besuch des Reichstages aufgefordert. Weiß noch nicht, ob er den Reichstag persönlich besucht. Bittet um Mitteilung, ob Hg. Heinrich auch zum Reichstag geladen ist und ob er sich persönlich dorthin begeben will. [...]. Datum Zell, Donnerstags post Esto mihi anno etc. 41. Zettel: Schickt in der Anlage eine Kopie des an ihn gerichteten Reichstagsausschreibens, eine Kopie des Geleits und eine Kopie der Suspension der gegen Minden und Goslar verhängten Acht. Und ist uns hieavor keine forderung uff den reichstag zukommen. Datum ut supra.*

Aber nichtsdestoweiniger habe seine fstl. Gn. sich^h darzu geschickt, auch i⁻ⁱ-seiner lantschaft⁻ⁱ uff gemeinen lantag^j [*sic!*] angezeigt, das seine fstl. Gn., wie-
 woll es ihr auch schwacheit halber ihres leibs schwerlich gewesen, den reichstag
 eigener personen besuchen wolte. Als aber seine fstl. Gn. itz uffbrechen und
 sich uff den wege hat begeben wollen, hat sich der hauffen landtsknecht, k^{-k}-so
 sich in den nidder- und westphelischen landen^{-k} zusammengeworfen l^{-l}-haben,
 uffgemacht und^{-l} biß uber die Wieser an seiner fstl. Gn. lande und furstentumb
 gerucket und sich do gelegert. Dieweil dann sich derselbige hauffen knecht noch
 teglich stercket und man nit weist, whem ehr zukumpt oder was sein furhaben
 sey, so habe mein gnediger furst und her sich ausserhalb landes und so ferr
 biß gehen Regenspurg nit begeben und ihre lande und leut in solcher gefhar
 lassen mogen. Domit aber seine fstl. Gn. gehorsam erscheine, so habe seine
 fstl. Gn. ihnen, Dr. Holstein, abgefertigt mit volmacht und befehl, von wegen
 seiner fstl. Gn. bey den sachen und handelungen, so uff diesem reichstag werden
 gehandelt und darbey seiner fstl. Gn. gepurete, zu sein. Und thue seine fstl. Gn.
 uffs undertenigste bitten, ire ksl. Mt. wolle seine fstl. Gn. ihres personlichen nit-
 erscheinens aus angezeigten chaften ursachen allergnedigst entschuldigt nhe-
 men, inen, den doctorem, zu berurten sachen und handelungen an seiner fstl.
 Gn. stadt gestatten und m^{-m}-seiner fstl. Gn.^{-m} allergnedigster keyser und her sein.
 Das wolle seine fstl. Gn. in aller undertenigkeit zu vordienen alle zeit willig
 befunden werden. Darnach soll Dr. Holstein uff die handelungen und stunde,
 so darzu bestimmt werden, warten und das in allen sachen helfen rathen, das
 zu der ehre Gottes und erhaltung frides und rechts mag dienstlich sein.

Dieweil dann im keiserlichen ausschreiben dieses reichstags etliche furnem-
 liche artikkel, darvon gehandelt solle werden, ausgedruckt, nemlich von vor-
 gleichung der religion, von erhaltung frides und rechtes im reich und, wie dem
 erbfeinde der cristenheit dem Turcken moge widerstandt geschehen, so soll Dr.
 Nicolaus Holstein in dem allem, das sich zu cristlicher vorgeleichung schicken
 und anderer [*sic!*] chur- und fursten und stende, dem evangelio und cristlichem
 vorstendtnuß zugethan, werden vor gut ansehen und sich vergleichenⁿ, auch
 mit voreinigen.

Aber so es uff den artickel von den clostern und geistlichen gutern kommen
 wirdet, soll ehr sich deß befhels als wir ime hiebevhor gehen Wurmbs gegeben
 haben, gehalten³.

^h In B danach: so furderlich zu.

ⁱ⁻ⁱ In B korr. aus: unsern landen und leuten.

^j In B danach gestr.: urlaub.

^{k-k} In B nachgetr.

^{l-l} In B nachgetr.

^{m-m} In B korr. aus: meins gnedigen fursten.

ⁿ Nach B und C korr. aus: dergleichen.

³ Vgl. den Ausz. aus der Instruktion Hg. Ernsts von Braunschweig-Lüneburg für Dr.

Betreffende erhaltung frides und rechtes im reich soll ehr darzu helfen rathen und furdern, das ein bestendiger fride im reich uffgericht werde. Und ob man sich in der religion nit vogleichen konte, das dannoch im zeitlichen ein friede gemacht und vorsehen werde, domit sich einer jegen den andern weder umb glaubens noch zeitlichen sachen nichts tetlichen ausserhalb rechtens moge zu befaren haben und es eine jede oberkeit in irem gepiete in der religion also mache, wie ehr es vor Gott gedencket zu vorantworten.

Das auch ein unparteisich recht im reich uffgerichtet werde, dann diese personen, so itz am camergericht, sein diesen evangelischen stenden gar nit leiderlich, dan^o sie sein durch die interponirte^p recusation wider sie ergrollet. So sein sie auch der stende geschworen widersacher, dan sie haben alle geschworen, nach den reichsabschieden zu erkennen, derhalben vill stende in vormeinter kraft des wormsischen edicts und augspurgischen abschiedes beschwert sein worden. Darumb auch, so das camergericht mit neuwen personen besetzt solte werden, so mueste das jurament vorandert und uff cristliche punct gerichtet werden, die unchristliche abschiede, edict und canones des geistlichen rechtens ausgetzogen werden. Dartzu kann es nyt woll ane vordacht und beschwerung sein, wan nit jeder teil, nemlich die papisten und evangelischen, die helfte der personen setzet^q. Darumb were es zu erhalten, so were der kost auch woll zu tragen, damit man gleich und unparteisich recht im reich gehalten mochte.

Die turckenhilf soll nit gewilliget werden, es werde dann ein bestendiger fride oder langk werender anstandt und unparteisich recht im reich uffgerichtet. Und wan solchs erlangt und die turckenhilf gewilliget wurde, so soll Dr. Nicolaus von ubermass und beschwerung meines gnedigen fursten und hern reichsanlagen und steuren und, das dieselbige gemiltert mochten werden, wie derhalben hiebevorn wegen meins gnedigen fursten und hern uff etlichen reichs- und andern tagen aus domals furgeprachten ursachen gepeten und seine fstl. Gn. woll vortrostet sein werden [*sic!*], anregen und bitten.

So dann uff dem nechsten tag zu Schmalkalden durch gemeine vorwanten stende beratschlaget, wie sich die stende und gesandten uff dem reichstag in beratschlagung obberurter artigkel halten und ein sampte antwurt geben sollen, wie solchs der abschide, welchs nachfolgender^r ar [*tikel*] mit A gemercket ausweisen thut, so soll sich Dr. Nicolaus desselbigen auch gehalten und sich gemeinlich, so von sachen solle geredt und gehandelt werden, mit etlichen hessischen oder sechssischenn oder beiden^s underreden und beratten, damit

^o Nach B und C korr. aus: das.

^p In B nachgetr.

^q In B danach gestr.: der camerrichter auch umbgewechselt.

^r In B nachgetr.

^s Danach gestr.: und andern.

ehr derselbigen gelegenheit desto meher kundig und seinen radt odder stym darnach moge zu richten haben, in welchem allem ehr seinen vleiß und vorstandt furwenden und geprauchten solle. So aber etwas furfallen wurde, welchs uns beschwerlich zu bewilligen, soll ehr solchs eilende an uns gelangen lassen und unsers bescheids darauf erwarten.

Ob auch imants wider uns clagen oder schrift ksl. Mt. ubergeben und sie ime zugestellt wurden, soll ehr antzeigen, das ehr solcher sachen keinen bericht noch befehl habe, ehr bitte aber, ksl. Mt. wolle sich wider uns zu ungnaden nit bewegen lassen, sonder unsere antwurt und berichts uff solche clage erstlich erwarten und vornhemen. So werde ihr Mt. befinden, das die sache vill anderst, dann sie von clegern angepracht sey, gestalt, und meins gnedigen herren undertenigsten antwurt und berichts ein gnedigst und gut gefallen haben. Wirdet ime dann die schriefft zugestellt, ^t-meinem gnedigen hern^t zuzuschicken, so soll ehr sie zu sich nemen und ^u-seiner fstl. Gn.^{-u} zuschicken.

Weil aber Jorg Lang nachst, als wir bericht werden, zu Hagenauw gewesen und doselbs clagen ubergeben ader veleicht offentlich anschlagen wollen, ^v-so ehr nun solchs zu Regenspurg auch thun wurde^{-v}, dardurch ehr dann meinen gnedigen fursten und hern ^w-und andern^{-w} unglimpf zumessen mochte, so die antwurt darauf langsam gefiele, so soll Dr. Nicolaus, in dem Jorg Lange ein offentlichen anschlagen thut, dasselbig abreissen lassen und es ksl. Mt. neben gelegenheit der sachen antzeigen und bitten, solchs abzuschaffen und Jorgen Langen der gepure darumb zu straffen, auch anzuhalten, sich an ordentlichem rechten settigen zu lassen. Und hat Dr. Nicolaus aus dem vortrag, so zwischen Eberten Walhorn und Jorgenn Langen uffgerichtet, auch was das keyserlich camergericht an ^x-meinem [*sic!*] gnedigen fursten und hern^{-x} geschrieben und ^y-seine fstl. Gn.^{-y} zur antwurt gegeben, auch nun letztlich an Jorgenn Langen geschrieben haben, die gestalt der sachen zu vornhemen. Wurde aber Jorg Lange kein offentlich ^z-anschlagen thun^{-z} und allein dem keyser clage ubergeben, soll sich der doctor darinne wie obgemeldet halten, ^{aa}-meinem gnedigen hern^{-aa} dieselbige zuschicken.

Als dann mein gnedigster furst und her sich mit seiner fstl. Gn. bruder, Hg. Frantzenn, irer lande und leute und, was ihre fstl. Gn. insampt gehoret, freuntlich voneinandern geteillet haben inhalts uffgerichter teilprief und dann under andern beredet worden, das beide ihre fstl. Gn. uff diesen [*sic!*] reichstag

^{t-t} In B korr. aus: uns.

^{u-u} In B korr. aus: uns.

^{v-v} In B nachgetr.

^{w-w} In B nachgetr.

^{x-x} In B korr. aus: uns.

^{y-y} In B korr. aus: wir.

^{z-z} In B korr. aus: schreiben.

^{aa-aa} In B korr. aus: und uns.

sollen umb confirmation solcher teilung und vertrege ansuchen, so ist zu der notturft eine instruction, dero copei, mit B, C gezeichnet, folget, gefertigt und Hg. Frantzen zugeschickt worden, dieselbige seins teils auch zu vorpitschiren, seiner fstl. Gn. gesandten namen darein zu schreiben und bey denselbigen gehen Regenspurg zu schicken⁴. Wan nun solche instruction kommet, so soll Dr. Holsteinn neben und mit Hg. Frantzen geschickten an ksl. Mt.^{ab} den inhalt derselben instruction muntlich werben, ^{ac}-darnach die instruction uberreichen^{ac} und sollicitiren, die confirmation zu erlangen. Sie sollen in der cantzley fragen, was man vor dieselbige in die cantzley geben solle, und Dr. Holstein uns und Hg. Frantzen gesandten seiner fstl. Gn. zu erkennen geben, damit ein ider seinen antheil hirauf zu schicken habe. So aber Hg. Frantzen geschickten seins bei sich hette, so soll es Dr. Holstein von der zerung verlegen oder sunst uffpringen und ^{ad}-meinem gnedigen fursten und hern^{ad} zuschreiben, soll es so bald erstattet und hinausgeschickt werden.

Wurde durch ksl. Mt. oder in der cantzley gefordert, das man wolle die teilprief und vortrege ubergeben, so sollen die geschickten antzeigen, das sie die nit hetten, achten es auch one nott sein, dan aus irer werbung, die sie auch in schriften, so man es begeren tette, zu ubergeben urputtig, zu vornhemen, warauf principaliter die teilung stunde, bey welchem das regiment und last des furstenthumbs gepliben etc. Darumb wher die bitt allein umb eine gemeine confirmation etc. Wolte man aber^{ae} je copias der teilprief und vortrege haben, so mogen die gesandten antzeigen, sie hetten sie nit bei sich und wurden ungezweiffelt die fursten es darvor geachtet haben, das es nit nottig were, sie musten es aber ihre fstl. Gn. berichten etc.

Nachdem dan der Bf. zu Hildensheim ^{af}-meinen gnedigen fursten und hern^{af} am camergericht etlicher nachstendigen zinse halber uff die 15.000 fl. houptsum furgenhomen, so soll Dr. Holstein, wan gedachter bischoff zu Regenspurg were oder darkommen wurde, dem lantgraven uff die credentz, als ^{ag}-mein gnediger furst und her^{ag} ime mitgegeben, zu gelegener zeit ansprechen und bitten, das sich seine fstl. Gn. in die sache schlagen und versuchen wolle,

^{ab} *In B danach gestr.:* die credentz uberantworten und darauf muntlich werben.

^{ac-ac} *In B nachgetr.*

^{ad-ad} *In B korr. aus:* uns.

^{ae} *Ergänzt nach B und C.*

^{af-af} *In B korr. aus:* uns.

^{ag-ag} *In B korr. aus:* wir.

⁴ *Vgl. die Instruktion für Dr. Nikolaus Holstein und N. zur Bemühung um die Konfirmation des braunschweigischen Hausvertrages zwischen Hg. Ernst und Hg. Franz von Braunschweig-Lüneburg, o. Ort, o. Datum, Hannover NLA, Celle 1, Nr. 20 III, fol. 450r-452v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 452v: Instruccion uff bestettigung der vortrege etc. zu bitten.*

dieselbige beyzulegen und zu vortragen⁵. Und khan nhun Dr. Holstein seiner fstl. Gn. der sachen herkommen und gelegenheit woll berichten. Und wiewoll mein gnediger furst und her ubel zu solcher beschwerung kommet, dan es sein an den 15.000 fl. nit 5.000 barschaft ausgethan, das ander aus alte schulden und sunst zusammengeflicket, des es zu 15.000 fl. kommen ist, welchs meins gnedigen hern her vatter desto leichter hat geschehen lassen, weil sie uff die herschaft Homburg haben sollen geschlagen werden. Dannoeh so man die sache konte ungeverlich uff folgende wege handeln, so wurde es seine fstl. Gn. lieber vorfolgen dann mit dem bischoff rechten, dan seine fstl. Gn. doch ungunstige richter hat: Nemlich das mein gnediger her hette vor alle vorsessen zinse^{ah} 4.000^{ai}-oder 5.000^{ai} fl. muntz gegeben und das die houptsum hinfurder unvorzinset biß zu ablosung der herschaft Homburg were gestanden und dan neben dem andern pfandtschilling entrichtet were worden oder das die houptsumma und die betagte zinse biß uff diese zeit samptlich zu dem pfandtschilling weren geschlagen und eins mit andern^{aj}-zu zeit der losung^{aj} entrichtet werden [*sic!*], aber das nun hinfurder kein zinse mher darauf lauffen solte.

Und konte der lantgraff woll allerley persuasion geprauchten, als wie itz des bischoffs sache stehe und das mein gnediger furst und her ime in seiner sache woll dienen und furdern konte, das ehr auch bedencken wolte, was meins gnedigen hern vatter bereit bey dem stift gethan und wie dieß landt des stifts halber in grossen schaden und vorderbe komen sein etc. Solten [*sic!*] man dan gleich sich vorpflichten, wan mein gnediger furst und her zu executorn der ergangen urtheil neben andern fursten vorordnet und zur execution gegrieffen wurde, das dan mein gnediger furst und her dem bischoff einen monat mit 100 oder 200 pferden uff eigen kosten gedienet hette, wurde solchs bei meinem gnedigen hern auch zu erhalten sein. Ob aber der bischoff beschwerlicher mittel furschlagen und darauf vorharren wurde, so soll es Dr. Holstein meinem

^{ah} In B danach gestr.: drey oder.

^{ai-ai} In B nachgetr.

^{aj-aj} In B nachgetr.

⁵ Vgl. Hg. Ernst von Braunschweig an Lgf. Philipp von Hessen, o. Ort, o. Datum, Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 I, fol. 33r (Konz., Fragm.): Postscriptum: Die Gründe für seine Abwesenheit vom Reichstag wird er von seinem Gesandten Dr. Nikolaus Holstein erfahren. Hat Holstein auch aufgetragen, den Landgrafen über den Kammergerichtsprozess des Bf. von Hildesheim gegen ihn zu unterrichten. Bittet, Holstein Glauben zu schenken und mitzuhelfen, damit er, der Landgraf, dieselbige sache zwischen gemeltem bischoff und uns in der gute und uff tregliche wege moge beylegen und vertragen. Das sein wir hinwider freuntlich zu verdienen willig. Datum. Danach nachgetr., aber wieder gestr.: dan uns zuvil beschwerlich, solten wir ime seiner forderung geleben, zudem wir und unser furstenthumb bereit ein grossen schaden von wegen des stiftes Hildesheim erlitten. Wir wollen auch furder ime freuntlich in seinen sachen dinen und wilfaren, so wir solcher forderung von ime erlassen.

gnedigen fursten und hern in eil zu wissen thun und der lantgraff die sache unvormerckt biß uff weiter antwort uffschieben⁶.

55 Instruktion der Stadt Überlingen für Caspar Klöckler zum Reichstag – [Überlingen], 1541 April 16

Überlingen StadtA, Missivenbuch 1539–1542, fol. 86r–86v (Kop.).

Erstlich, dieweil röm. ksl. Mt. etc., unsers allergnedigsten hern, mandat und ausschreiben vorgemelts reichstags inhalt, zu handeln der eingefallen zweyspalt unser heiligen, cristenlichen religion, soll er hierinnen bey röm. ksl. und kgl. Mt. und dem tail der stendt des hl. reichs pleiben, wie wir bisher dabey und unser alten, cristenlichen religion beharrt sindt.

Verrer, wa dann ainer eylenden und beharlichen turgenhilf halb gehandelt, soll er sich mit den meren stenden des reichs davon nit sondern. Dieweil wir aber uber den halben tail unsers vermögens in des reichs anslegen verlegt worden sind, sol er bey ksl. und kgl. Mt. underthenigist anhalten, ob wir bey den begnadungen, wie uns die auf vorvergangen turgkenhilfen gnedigist beschehen, pliben mogen, und hierinen zu erlangung desselben allen getreuen und moglichen vleis ankern. Wa er aber dasselbig nit erlangen möcht, soll er verner bey ksl. und kgl. Mt. und den stenden des reichs supliciern, uns unserm vermögen gemess in eylender und beharlicher turgenhilf pleiben zu lassen, mit erpietung, unser vermögen antzutaigen und, wie sich gepurt, einzulegen. Und so uns, solchs alles bey den aiden zu Gott und den hailigen zu betheuren, aufgelegt wurde, soll er auf dise unser instruction, darinnen wir ime under gemainer statt secrett insigel volkomen gewalt gegeben haben, an unser statt und in unser seelen sweren.

Zum dritten underhaltung des kayserlichen camergerichts soll er neben andern stenden des reichs, wa sy darein bewilligen wurden, auch gehellen und sich davon nit absondern.

Und was auf disen reichstag des reichs obligen und notturft nach fürgenommen und für rätlich und wolbedächtlich angesehen würdet, soll er darinen bey ksl. und kgl. Mt. und der mertail der stendt des reichs pliben und sich davon nit abziehen und sunst alles und yedes nach begegnten [*sic!*] dingen auf geriertem reichstag handeln, das unser notturft ervordert und wie er, das zu thun, schuldig ist und wir im vertrauen.

Das zu urkundt so geben wir ime dise instruction, mit gemainer statt Überlingen secret insigel besigelt am 16. tag des monats Apprilis nach Cristy gepurt 1500 und im 41. jarn.

⁶ *In C danach*: Des zu urkunde mit meines gnedigen fursten und hern eigen handt unterschrieben und mit seiner fstl. Gn. ringsecret bevestigt am Mitwochen nach Palmarum anno etc. 41.

56 Instruktion Lgf. Philipps von Hessen für die hessischen Reichstagsgesandten – Regensburg, 1541 Juni 13

Marburg StA, PA 589, fol. 2r–14v (Reinkonz.); DV fol. 14v: Articul, waruff des Lgf. zu Hessen rethe in der religion beruhen sollen. Gestellet zu Regensburg am Phingstag anno 41 [1541 Juni 5], concept.

Druck: LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. F, S. 97–105.

Unser Philipsen von Gots gnaden Lgf. tzu Hessen etc. gemut und meinung in den articuln der religion, was unsere rethe noch unserm von hynnen abtzihen derwegen fur bevelch haben sollen.

Von den articuln, so in dem bewusten buch verleibt sein: Wan der papistisch deil wolte nach dem inhalt bemelts buchs leben, so wer es von inen antzunemen, doch das wir dis teils nit getrungen oder verpunden wurden, es auch also zu thun oder, das es recht seie, zu approberen.

Was di articul, deren man alhie verglichen ist, betrifft: Seint derselbigen articul, wie die alhie verglichen ^a-und so weith di itzo pracht^a sein, wir zufriden, doch eins andern urteil drin furbehalten.

Beicht belangend. Das man di beicht getrungen und gezwungen thun solt (wiwol di beicht, so man dartzu rechte beichtvetter hette, bekömeren gewissen nit undienlichen wehre), solchs ist keinswegs nachzulassen. Das man yenem teil aber die beicht, doch nit als ein gezwungen werck, nachlisse, das misfelt uns nit.

Olung belangende. Sovern als kein zwang darus gemacht, ^b-vergebung der sund oder gerechtigkeit drin gesucht^b wirdet, so können wir di zulassen, doch das wirs nit approbiren.

Die unverglicheene articul belangend. Erstlich die concilia: Das di concilia nit solten irren können, das sie auch etzwas, so in Gottes wort clar ^c-oder frey^c were, solten zu enderen oder zu verbitten haben, solchs ist gantz wider di geschrift altes und neues testaments^d, dan^e alle menschen ^f-kinnen lugener und irrig sein, wie die schrift sagt^f. Ob auch schon gesagt wolt werden Mathej 18: ‚Wo tzwen oder drei in meinem nahmen beieinander versamlet sein, da bin ich mitten unter inen‘, so wirdet doch in Johanne 16 gesagt: ‚Er wirdet nit von sich selbst reden, sondern er wirdet di ding, so er gehort hat, reden und die zukunfftige ding wirdet er euch verkundigen. Er wirdet mich preisen, dan er von dem meinen nehmen unds euch geben wirdet‘. Hie spricht der evangelist:

^{a-a} *Nachgetr.*

^{b-b} *Nachgetr.*

^{c-c} *Nachgetr.*

^d *Danach gestr.:* dartzu spricht Esaias 9.

^e *Nachgetr.*

^{f-f} *V. d. Hd. Lgf. Philipps korr. aus:* sein lugener und irrig.

wilch in meinem und nit in irem namen versamlet sein. Item, er wirdts von dem meinen und nit von eines andern nehmen und euch geben etc.

In actis apostolorum ^{g-g}cap[itel] 20^g spricht Paulus: ‚Ich hab euch allen ratt Gottes geoffenparet und nichts verhalten, das euch zu wissen vonnöten gewesen‘. Derwegen ist von unnöten und wider die geschrift, das di concilia was neues, so nit in der schrift gegründet ist, constituiren. Und kan darumb diser articul also nit gelitten werden. Wann aber ein concilium nach ausweisung gotlichs worts satzung mechte ^{h-h}und wo nuge irtumb, die in der schrift nit grund und gar nit zugelassen hette, einfillen, alsdan derwegen was statuiert, das wer zu leiden^{-h}.

Pabst und bischoflichen gewalt berurend. So sie wolten rechtschaffene pabst und bischove sein, wie die Christus, St. Paulus, das gesetz Moisi, der prophet Ezechiel und andere propheten und di alten canones abmalen und furschreiben, so ists nit unpillich, das man zulesset, das sie ein aufsehen uff di andern diener der kirchen haben und das sie pfarher und predicanten benennen und ordiniren mögen. Doch das tzuvor in alweg solche seelsorger fur di gemeinden gestellet und da gehoret werde, ob und was tadels di gemeinde an den predicanten habe, wie solchs in der epist[el] Paulj stehet.

Wir mugen auch unsers teils leiden, wan der pabst, wie di ersten pabste und St. Peter gewesen, sein wolte, das im alsdan pillich der furgang gepure und sonderlich, wan vil bischove im nahmen des herren beieinander versamlet sein, das er das wort, wi Petrus und di apostel gethan haben, unter inen furen möge.

Weither mugen wir auch leiden, wann sich ein zwispalt in der kirchen tzutregt, das er ein concilium zu beruffen hab, doch wan ers nit beruffen wölt, das solchs auszusetzen [*sic!*] dem kaiser, konig und andern potentaten ⁱ⁻ⁱoder metropolitanen⁻ⁱ freistunde, es sey gleich ein generalconcilium oder nationalversammlung^j.

In sonderheit aber muste der pabst die grobe mißpreuch abstellen, nit neue gesetze machen, auch nit tzu enderen haben, was in einem concilio beschlossen wehre, mit der ehe und speise di gewissen nit pinden und muste in summa gar nichts verbitten oder enderen, wilchs Gots wort freilisse oder zu endern nit mit sich prechte. Er muste auch gar nichts in den kirchen oder an den bischoven, wilche ire ordenung nach gotlichem wort gemacht hetten, zu enderen oder zu verbannen haben. Die teutsche nation und gantze cristenheit solte er hinfuro mit seinen ablasbriven, annaten, pallien und dergleichen zufriden und unbelestigt lassen.

Dartzu solte er einem keiser di cron so schimpflich und spotlich mit den fussen nit aufsetzen. Wolte aber ye ein keiser von ime als dem hochsten bischove

^{g-g} Nachgetr.

^{h-h} Überwiegend v. d. Hd. Lgf. Philipps korr. aus: das lissen wir unsers teils wol gescheen.

ⁱ⁻ⁱ Nachgetr.

^j Danach gestr.: oder metropolitan [...?].

ein confirmation nehmen, solch confirmation solt der babst thuen mit hendauflegung und andern dingen, wie di apostel bestettigung gethan haben. Es muste auch dise confirmation nit eben allein zu Rhom, sondern etwo zu Thrent oder an einem andern ort und darneben in beisein teutscher bischove und churfursten gescheen.

Und wann di bischove ye wolten uber das weltlich auch regirung haben und den spruch Mathei 10: ‚ne possideatis aurum neque argentum neque aes in crumenis vestris‘ etc. nit ansehen und ‚reges gentium dominantur, vos autem non [...]‘¹, so ist unser meinung, das sie alsdan tzum wenigsten rechtschaffene unterbischove, di irem ampt gnuß thetten und di administration der kirchen trugen, setzten.

Sacrament belangend. Die transsubstantiation des sacraments können wir nit bewilligen, das es nit mer ein brott und wein pleiben sollt. Dan man leset im Paulo ad Corinth[ios] 10: ‚Ist nit der kilch, den wir segnen, ein gemeinschaft des pluts Christi und das brott, so wir prechen, ein gemeinschaft des leibs Christi‘. Item, Paulus ad Corinth[ios] 11 spricht: ‚So oft ir diß prot esset und von disem kilch drinckt‘ etc. Item, ‚wer da isset diß brott oder drincket von disem kilch unwirdig, der wirdet schuldig sein‘ etc. Hie wirdets nur brott und wein und nit anders genennet.

Das sacrament hintzusetzen, anzupetten oder umbtzutragen, können wir nit bewilligen, dann wirs fur ein lautere abgotterei halten aus disen ursachen, das Christus noch di apostel, es hintzusetzen, anzubetten oder umbtzutragen, nit bepholen haben, sondern Christus spricht ad Corinth[ios] 1 capite 11: ‚Nembt hin, esset und trinckt, thuts zu meiner gedechtnus und verkundiget den tod des herren darbei‘ und sagt hie von keinem hinsetzen, anbeten, umbtragen etc.

Es ist auch Christus im brott des sacraments nit anzubeten, das man aber Gott under der administrirung des sacraments durch Christum anruffe, solchs ist zu thun, dan Christus weiset uns imer uff den vatter, denselbigen anzubeten, und Johannes 4 stehet: ‚Der vatter ist geist, wer inen wil anbeten, der mus inen in der warheit und geist anbeten und nit uff diesem oder jenem berg oder in Jerusalem‘ [sic!] etc. Derwegen ist er im brott nit anzubeten. Item, Christus weiset uns in alweg, den vatter zu bitten, wie dan das pater [sic!] noster ausweiset, nemlich ‚unser vatter, der du bist im himel‘ etc. Es weisens auch alle sontagscollecten in der messe auß, das man den vatter, danach Christum anruffen soll. Es stehet in den episteln Pauli und anderer apostel, das man das gepet zu Gott durch Christum richten solle. Item, Christus spricht: ‚Was heistu mich gut. Nimants ist gut dan der vatter‘. Und ob schon Thomas tzu Christo sagt: ‚Du bist mein herr, mein Gott‘, so hat er doch nichts dann di gotheit in Christo gemeinet und angeruffen. Mathej 24 spricht Christus: ‚Wan sie euch

¹ Teilweise verderbte Abkürzung, die sich nicht zuverlässig auflösen lässt; möglich ist nach Matth 20,25: „ita“, „sic“ oder „etc.“.

sagen werden, hie oder dort ist Christus, ^{k-}er ist in der wusten, in der kamer^{-k}, so gleubets nit⁴. Und ob gesagt wolt werden, dieser spruch were auf die secten zu verstehen, so spricht er doch nur ‚Christus‘ und redt nit von den secten.

Wolt man aber ye yenem teil des hinsetzens halben, so etzwas in der comunion uberig pleb [*sic!*], nachlassen, so musts ausserhalb unsers teils approbirens und das wir, diß teil, dergleichen zu thun, unverpflichtet sein solten, auch mit diser masse gescheen, das das sacrament beide brots und weins hingesezt, aber doch dafur kein lambten oder lichter geprent, angebetet oder umbgetragen wurd. Wan mans auch wolt einem krancken pringen, das man mit schellen nit darfur her leutete¹, sondern wan mans dem krancken reichen wolte, das man dann widerumb darbei di wort des herren, wi ad Corinth[*ios*] 11 stehet, repetiret, erholet, den tod des herren verkundiget und darnach dem krancken gereicht wurde. Also möchte diser articul aufs eusserste zu leiden sein, wiwol es sicherer wehre, der hinsetzung gantz mussig tzu stehen zu verhutung der idolatria, so darus volgen mag, zudem, das man bisanher^m wol gesehen hat, wan di munch und pfaffen zu den krancken gegangen und das sacrament gereicht, das sie darbei gar nit den tod des herren verkundigt noch di gedechtnus Christi, wie er bevolhen, gehalten, wilchs doch Christus vornemlich lehret, nemlich sein gedechtnus zu halten und des herren tod tzu verkundigen etc.

Ehr und anruffen der heiligen belangend. Ist nit unphillich, das man sie also ehre, das man irem exempel nachvolge. Es ist auch wol zu glauben, das di heiligen und alle engel Gottes uns guts gönnen und begeren, das wir möchten zu Got komen. Es wölt auch wol geachtet werden, das sie stetigs Gott fur uns bitten, dweil wie Paulus ad Corinth[*ios*] 1 cap[*itel*] 13 spricht, di liebe hore nimer auf. Das man sie aber solte anruffen, ansprechen und ein vertrauen auf sie setzen, solchs ist wider di schrift, dann Deuteronomie 6 stehet: ‚Du solt allein Gott anbeten und demselbigen auch allein dienen‘. So spricht der psalm [50]: ‚In tzeit der not ruff mich an, ich wil dir helfen‘. Weiter sagt Petrus in actis apostolorum 4. cap[*itel*], es sei auch dem menschen kein ander nahm underm himel gegeben, dadurch er konte selig werden, dann allein durch Christum. Item, Christus sagt Mathej 11: ‚Kompt her alle zu mir, di ir muselig und beladen seit, ich wil euch erquicken‘ etc. Da heisset uns er zu im und zu keinem andern gehen. Ferner redet Christus Luce 11 zu dem weiblin, wilhs sagt: ‚Selig ist der leib, der dich getragen hat‘ etc. ‚Ja, es ist war, aber selig seint die, so Gots wort hören und dasselbig bewaren‘. Mathej 12 stehet, do sie Christo antzeigten, sein mutter und bruder weren draussen, das Christus gefragt: ‚Wer ist dan mein mutter und bruder‘ und weiter sein hand ausgestreckt und gesagt: ‚Wer den willen meines himlischen vaters thut, der ist mein bruder,

^{k-k} V. d. Hd. Lgf. *Philippis nachgetr.*

¹ Hierzu v. d. Hd. Lgf. *Philippis nachgetr.*, dann wieder gestr.: auch nit mit schellen darfur geclempert.

^m *Nachgetr.*

schwester und mutter^c. Dadurch thut er uns imerzu allein uff Gott und kein heiligen oder andere creaturen weisen. Dartzu spricht Christus Johannes 14: ‚Ich bin der weg, di warheit und das leben, es kommet nimants zum vatter dann durch mich^c. Item, Johannes 14: ‚Ir habt bißanher nichts gepetten in meinem nahmen. Pitet aber darin, so werdet ir empfangen^c etc. Hie zeigt er uns keinen andern weg oder nahmen, dadurch man zu Gott komen oder bitten mög dan nur sich allein ahn. Johannes 1. epi[stel] 2. cap[itel] schreibt: ‚Wir haben einen einigen fursprecher bei Gott, nemlich Jesum Christum, den gerechten^c. Paulus 1. epi[stol]a Thimotheumⁿ 2. cap[itel] schreibt: ‚Es ist ein Gott, es ist auch nur ein mitler^o versuner zwuschen Gott und den menschen, nemlich Jesus Christus^c etc. Aus disen grunden aller [sic!] ists ein lautere abgotterei, di heiligen antzuruffen, anzusprechen^p, anzubetten oder hilf bey inen zu suchen.

Die bitt fur die toden. Konnen wir fur recht nit pillichen, dann Christus spricht Marci ultimo: ^q‚Gehet hin, predigts evangelion allen creaturen^q. Wer glauben und getauft wirdet, der wirdet selig, wer aber nit glauben wirdet, der wirdet verdampft^c. Paulus ad Hebreos 10 stehet: ‚Und ich wil irer sund und bosheit weiter nit gedencken. Dan wo ein vergebung solcher ist, da ist auch kein opfer fur di sund mehr^c. Jeremias schreibt [31]: ‚Ich wil einen pund nit, wi der alt ist, mit inen ufrichten und irer sund nit mer gedencken^c. Johannes 5 spricht Christus: ‚Vorwar, vorwar sag ich euch, wer mein wort horet und gleubt dem, der mich gesant hat, der hat das ewig leben und wirdet auch nicht fur das gericht kommen, sondern ist vom tod ins leben getrungen^c. Weiter sagt Christus im Johannes 17: ‚Vatter, ich wil, das die, so du mir gegeben hast, auch seien, wo ich bin, uff das sie sehen meine herligkeit, di du mir gegeben hast^c. Dweil wir nun in disen spruchen oder sonst kein mittel finden, wilchs uns dahin wise oder deute, das wir fur di thoten betten solten und das es auch inen ersprießlich sein solt zur seligkeit, so wissen wir solch bitt nit fur recht zu pillichen. Ob auch gleich gesagt wolt werden, Gott wolt uns wol selig machen und sund vergeben, aber so palt nit, dann Gott hab dem David seine sund vergeben, aber doch nichtsdeminder hie auf erdrich gestrafft etc., so ist doch solch straff tzeitlich bei seinem leben und nit nach seinem absterben gescheen. Das aber di menschen, den Gott ir sund vertzihen, auch nach dem tod etzwas torquiert werden solten, des hat man kein gotlich wort oder geschrift. So thuet auch Gott nit wi di menschen, das er die sund stuckweis vergebe und etzwas unvergebenes davon hinter sich halte. Aber uff erdrich mag er wol di sund mit leiden straffen. Das er aber di nach disem zeitlichen leben in jener welt auch straffen solt, des hat man wi bemelt kein schrift. Wolts aber imants dafur achten, er thet aus christlicher, bruderlicher lib nit unrecht daran, das er fur di thoten bettete, denselbigen konten wir seiner schwacheit halben dannost nit gantz verdammen

ⁿ V. d. Hd. Lgf. Philipps nachgetr.

^o V. d. Hd. Lgf. Philipps nachgetr.

^p V. d. Hd. Lgf. Philipps nachgetr.

^{q-q} Nachgetr.

oder zu unchristen machen. Und ob er auch schon deshalb was schadens dultete, als jener, davon ad Corinthios 1 cap[itel] 3 meldung geschicht, wilcher auf den rechten grund stro, stopfeln und haue gebauet etc., so wirdets im doch nit zur verdammis gerechnet, wan er nur uffem rechten grund pleibet. Vigilien, seelmessen, dreissige und begegnus [sic!], mit wilchen dingen di angemasten geistlichen schir alle guter der weltlichen an sich pracht und erlangt haben, seint keinswegs einzureumen oder nochtzulassen.

Opfermesse belangend. Wann man di messe und canon dahin wolte richten und deuten als ein ermanung des leidens Christi, id est, darunter den vatter anruffen im nahmen Jhesu Christj ^r-und in, den vatter des opfers, das einmal [for Got] am creutz geschen, erinnern und furstellen^r, darin hetten wir keinen mangel. Wann man aber da wölte ein neues sacrificitium machen und Christum da von neuem fur di lebendigen und fur di toden opfern, so ists unrecht, dann im Johanne 19 stehet: ‚consumatum est‘, es seint alle ding vollendet. Item, ad Hebreos 9: ‚Er hat ein opfer gethan, das ewig giltet, auch nit, das er sich mermals opfere, gleichwi der hoeprister gehet alle jar in das heilig mit frembtem plut. Sonst hett er oft mussen leiden von anfang der welt hero‘. ‚Und wi den menschen ist gesetzt einmal zu sterben, darnach aber das gericht, also ist Christus einmal geopfert etc. Wann er aber widerkompt, so kompt er zum gericht‘. Derwegen ist nit nachzugeben, das man Christum in der messe von neuem opfere. Wann man aber di messe und canon dahin richte, das man des leidens, sterbens, opfers^s und gnugthuens Christi fur unsere sunde darbei gedechte, wilch opfer auch ewig gelten solte, so wer es unß nit zuwidder.

Aber messe tzu halten one communicanten ist wider di heilig geschrift, insatzung Christi und den prauch der aposteln und eltesten ^t-und ersten^t kirchen. Derwegen ists auch unrecht, dann Christus spricht: ‚Thrinckt und thuts zu meinem gedechnus‘. Paulus ad Corinth[ios] 1 ca[pitel] 11: ‚Wann ir zusammenkompt, des herren abentmal tzu halten‘ etc. Darumb soll man lernen, kein messe one communicanten zu halten. Wan nun jener teil also lehren wolt, ^u-id est, das man nit meß halten soldt one communicanten^u, ob sie dan schon umb der schwachen willen noch ein tzeit lang one communicanten messe hiltten, solchs wer mit inen zu gedulten, doch das wirs nit approbirten noch in unsern kirchen also hiltten.

Das sacrament in bederlei gestalt zu reichen, soll man in alweg lehren, dann di teilung deselbigen ist unrecht. Man kan sie auch mit keiner gotlichen geschrift erhalten. Dann es ist wider di lehr Christj, wider den prauch der apostel und der ersten kirchen. Item, Christus spricht Mathej 26: ‚Drinckt alle aus disem kilch‘ und heftet auch an den kilch dise wort (‚dan dises ist mein plut des neuen testaments, wilchs vor vil vergossen wirdet zu vergebung der sunden‘ [D]) etc.

^{r-r} V. d. Hd. Lgf. Philipps nachgetr.

^s Nachgetr.

^{t-t} V. d. Hd. Lgf. Philipps nachgetr.

^{u-u} V. d. Hd. Lgf. Philipps nachgetr.

Solte man den kilch nun nit auch niessen, so wer es wider di wort Christj und unrecht, zudem, das Christus im sacrament des brotts nur di wort (,der fur euch gegeben wirdet‘), aber bei darreichung des kilchs di wort (,wilcher fur euch zu vergebung der sunden vergossen wirdet‘) anhenckt und stehet desfals di promission neher an dem kilch dan an dem brott.

Und gleichsals so wenig als ein hausknecht macht und gewalt hat, seines herren und obern gepott in dem, wie er den leuten essen und drincken geben soll, zu enderen, also auch und vil weniger haben bischof und bebst gewalt, enderung in diser speiß und dranck des disches des herrn zu thun. So liset man auch Deuteronomiae 4: ‚Du solt von meinen gepotten nichts ab- oder tzuthun, auch nichts nach deinem gutbeduncken thun noch tzur lincken oder rechten seiten weichen, sondern nur uff den gepotten des herren pleiben‘. Und Christus spricht [*Job. 8*]: ‚So ir in meiner red und gepot pleibet, so seit ir warhaftige meine junger‘. Item, Paulus ad Galath[as] 1: ‚Wan auch ein engel vom himel herabkeme oder wir selbst und predigten euch ein anders evangelion dan das, so wir euch gepredigt haben etc., der sei verflucht‘. Wolte nun jener teil di lehr lassen pleiben, das mans unter beider gestalt gebe und man solte es den schwachen noch ein zeit lang bis in Gott weitem verstand gebe, unter einer gestalt reichen, solchs were mit inen ein zeit lang, wie gemelt ist, zu tolleriren.

Bischove- und pristerehe betreffend. Solche ehe müssen sie zulassen, konnens auch aus gotlicher schrift nit widerfechten. Dann Paulus spricht [*1. Kor 7*]: ‚Umb hurerei willen zu vermeiden, hab ein ider sein eigen weib‘. Schleust des orts nimants aus. Item: ‚Ein bischove soll sein eins weibs man, dergleichen auch di kirchendiner‘ [*1. Tim 3*]. ^v-Item: ‚Kein hurer wirds reich Gots ererben‘ ^v[*Eph 5*]. Wer aber gern keusch leben wolte und konte, das wer uns nit zuwider. Dweil man aber bisanher gesehen hat und noch, das di bischove und ire geistlichen, so ungeschwundene [*sic!*] hurerei treiben, so ist inen pillich zutzulassen, dweils auch inen di geschrift zulesset und nit verpeutet, das sie weiber nehmen und sich desfals aus den stricken des teufels entbinden und wircken mögen.

Munch und nonnen belangend. Wil man di je haben in clostern dergestalt, das sie ^w-in der jugent^w darin zu Gottes ehr, zucht, erbarkeit und werck der hende uffgezogen und unterwisen werden, solchs verwerfen wir nit, doch das sie kein vota oder gelubte derwegen thuen. Dann solche gelubte sein unrecht. Es stehet auch, solchs zu halten, in der menschen macht nit. So spricht Christus Mathej 5: ‚Euer red soll ja, ja, nein, nein sein. Du solt nicht schweren weder bei dem himel, dan er ist Gots stul, noch bei der erden, dan sie ist seiner fusse schemel, noch bei Jerusalem [*sic!*] etc. oder auch bei deinem haupt, dan du vermagst nit, ein einigs har weis oder schwartz zu machen‘. Dweil nun in unserm gewalt nit stehet, dise ding zu halten, sondern di gnad dartzu von oben herab kommen mues, do man dann ye wolt keuscheit schweren, so muste darbei

^{v-v} *Nachgetr.*

^{w-w} *Nachgetr.*

angehenckt werden, di so lang, als Gott gnad gebe, tzu halten, wilcher aber di nit lenger halten konte, das demselbigen zu freien unbenomen wehre. Dann Paulus spricht [1. Kor 7]: ‚So ein jungfrau freiet, so sundigt sie nit daran, dann es ist besser freien dan brennen‘. ^x-Item, es ist des teufels lehre, di ehe und speis verbeute^x. Dweil man aber in den clostern, ^y-als in monchclostern^y so vil schendlicher, sodomitischer sund begangen, ^z-auch in nonnclostern^z ein weib uffs ander gesessen und so vil kinder, wie man wol weise [*sic!*], verderbt und umbpracht sein, so wer es vil besser, man stund solchs versperrens in di closter ganz mussig.

Fast- und feirtag belangend. Ist unser bedencken, das fasten und feiren einem iden freistehe, dann Christus spricht Mathej 15: ‚Was zum mund eingehet, verunreinigt den menschen nit, was aber herausgeheth, das machet den menschen unreine‘. So stehet ad Colos[*senses*] 2: ‚Lasset euch nimants gewissen machen uber speis oder dranck oder uber bestimpte feirtag oder neue monath oder sabathet [*sic!*], wilchs ist der schatwen von dem, das zukunftig ware‘ etc.

Signatum Regenspurg, am Montag nach Trinitatis anno etc. 41.

Nachdem auch wir gestern Sontags Trinitatis von wegen des marggraven churfursten den stenden alhie ezlich articul ubergeben, wilh di kirchen, concilien, sacrament des leibs und pluts Christi, di beicht, di satisfaction, das fasten, feirtag und das primat des babsts belangen, sint wir unsers teils derselbigen articul in rechtem verstand also zufriden, doch sovern das jener teil der predig des gotlichen worts und dem articul der justification in iren landen und gepiten einen freien lauf, auch, das sacrament under beiderlei gestalt zu reichen, leren, di pristerehe freylassen und di wolfarten [= *Wallfahrten*] abstellen, auch understehen wolt, di vermeinten geistlichen zu reformieren und daß wir dises teils, solh articul in unsern kirchen also zu halten oder zu approbiren, nit verpunden seien. Signatum ut supra.

^{x-x} *Nachgetr.*

^{y-y} *V. d. Hd. Lgf. Philipps nachgetr.*

^{z-z} *V. d. Hd. Lgf. Philipps nachgetr.*

II,2 Vollmachten

57 Kredenz und Vollmacht Gf. Wolfgangs I. von Barby-Mühlhingen für Bleikhard Sindringer – Barby, 1541 Februar 24

Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 195r–196v (Ausf.).

Bevollmächtigt Dr. Bleikhard Sindringer, ihn auf dem Reichstag, den er wegen Krankheit nicht besuchen kann, zu vertreten. Gegeben zu Barby nach Chrysti unßers herren geburth yhm 1541. jhare am tage Matthie apostoli.

58 Vollmacht Gf. Wilhelms IV. von Eberstein für Nikolaus Has – o. Ort, 1541 April 3

Wertheim StA, G 47/Nr. 39, unfol. (Konz.).

Als Vormund Gf. Michaels von Wertheim bevollmächtigt er Nikolaus Has als Gesandten zum Regensburger Reichstag¹. Gegeben am dritten tag deß monats Aprilen 1541.

59 Vollmacht Heinrichs von Gera, Schleiz und Lobenstein für seinen Reichstagsgesandten Hans von Watzdorf – Lobenstein, 1541 Januar 1

Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Kop.).

Kann aus Rücksicht auf sein hohes Alter und seinen Gesundheitszustand auf dem auf den 6. Januar 1541 nach Regensburg ausgeschriebenen Reichstag nicht persönlich erscheinen. Bevollmächtigt deshalb seinen Rat Hans von Watzdorf, seinethalben zu handeln, rathen und zu bewilligen alles dasjenige, welches andere stende des hl. reichs bewilligen und beschliessen. Bekräftigt in aller Form, dass sein Gesandter

¹ Vgl. auch Gfn. Barbara [von Wertheim] an Hans von Gemmingen, o. Ort, 1541 Januar 28, Wertheim StA, G 47/Nr. 39, unfol. (Konz.): *Es geht das Gerücht, der Kaiser wolle über Würzburg reisen. Ks. Friedrich und Ks. Maximilian haben zu Wertheim übernachtet. Bittet ihn als guten Wertheimer um Mitteilung, welche Reiseroute der Kaiser wählt, damit sie nicht unvorbereitet ist. Soll neben etwa vorhandenen neuen Zeitungen auch mitteilen, ob der Reichstag stattfindet oder nicht. Datum Freitag nach Conversionis Paulj anno etc. 41. Vgl. außerdem Gfn. Barbara von Wertheim an Pfgf. Friedrich, o. Ort, 1541 April 28, Amberg StA, Reichssachen 91, unfol.: Schickt ihren Diener Nikolaus Has nach Regensburg wegen etlicher Angelegenheiten, vor allem aber zum Empfang der Lehen und Regalien ihres Sohnes. Gf. Georg, ihr verstorbener Gatte, hat zu seinen Lebzeiten von Pfgf. Friedrich viel Gutes erwartet. Bittet ihn deshalb um so zuversichtlicher, euerer fstl. Gn. wolle berurtem meinem diener mit meins sons gescheften gnedigklich bevolchen sein lassen, funderlich und beholfen sein und gnedigklich ertzaigen. Datum, den 28. tag Aprillis anno etc. 41.*

uneingeschränkte Vollmacht hat. Gegeben und gescheen zum Lebenstain an dem Neuen Jarstag im 41., der wenigern zal¹.

- 60 **Vollmacht Gf. Philipps von Solms-Lich und Gf. Bernhards III. von Solms-Braunfels für Johann Knebel von Katzenelnbogen und Thomas von Colmar zum Reichstag – o. Ort, 1541 Februar 8**

Marburg StA, Hanau 81 A, Nr. 236/4, unfol. (Kop.).

- 61 **Vollmacht Gf. Reinhards I. von Solms-Lich für Johann Knebel von Katzenelnbogen und Thomas von Colmar als hanauische Gesandte zum Reichstag – o. Ort, 1541 Februar 8**

Marburg StA, Hanau 81 A, Nr. 236/4, unfol. (Kop.).

- 62 **Vollmacht Gf. Kunos von [Virneburg] für Otto von Lengen[feld] als Gesandten zum Reichstag – o. Ort, 1541 März 8**

Wertheim StA, F 103–114/K 2, unfol. (Reinkonz.).

Bevollmächtigt Otto von Lengen[feld], auf dem Reichstag in Regensburg in den Angelegenheiten des Reiches zu beraten und zu beschließen. Soll seine Abwesenheit beim Kaiser entschuldigen. Uff Dinstag nach Invocavit 1541.

¹ *Mit der Beschickung des Reichstages und der Annahme des Reichsabschiedes zog sich Heinrich von Gera ähnlich wie H. Reuß die Ungnade Kf. Johann Friedrichs von Sachsen zu, der die Reichsstandschaft beider Herren unter Bezug auf ihr Lehmsverhältnis zu Kursachsen bestritt und Ende August 1541 bei einer Tagsatzung in Torgau Rechenschaft von ihnen verlangte. Vgl. dazu das Gutachten zur Frage der Reichsstandschaft des H. von Gera und des H. Reuß, o. Ort, o. Datum, Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 320r–324v (Kop.); Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an den H. Reuß, mut. mut. an den H. von Gera, Lochau, 1541 August 10, ebd. fol. 319r–319v (Kop.); die Vorhaltung gegenüber den Hn. Reuß und von Gera, [Torgau, 1541 August 30], ebd. fol. 325r–326v (Reinkonz.); die Stellungnahme der Hn. Reuß und von Gera zur Beschickung des Regensburger Reichstages und zur Frage ihrer Reichsstandschaft, [Torgau, 1541 August 31], ebd. fol. 329r–331r (Kop.); die sächsische Resolution in Sachen Reichsstandschaft Gera/Reuß, [Torgau, 1541 ca. August 31], ebd. fol. 332r–336v (Konz.); die Resolution Kf. Johann Friedrichs von Sachsen in Sachen Reichsstandschaft Gera/Reuß, o. Ort, o. Datum, ebd. unfol. Bl. (Reinkonz.) und den Notizzettel zu den Verhandlungen mit den Hn. von Plauen und den Hn. Reuß, o. Ort, o. Datum, ebd. fol. 317r–318v.*

III. Protokolle und Tagebücher

III,1 Protokolle und protokollarische Berichte

63 Protokollarischer Bericht über die Verhandlungen der schmalkaldischen Verbündeten vor Reichstagsbeginn – Regensburg, [1541 April 2]

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 126r–131v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 131v: Vertzaichnus, was der landgraf an die ainungsverwanten stende der session halben mit Hg. Heinrichen von Braunschwig gelangt und was ime darauf zu ant[word] geben; 1541; ÜS fol. 126r: Actum Sonnabent nach Letare anno etc. 41 in beisein aller religionsverwanten stende, so damalß ankohmen.

Erstlich haben ihnen die Ff. Hessen und Anhalt die gestalte notel, welchermassen etzlicher stedt, auch Dr. Helten¹ und Dr. Braunß² personn halben an die ksl. Mt. zu supliciren sein solt, gefallen lassen.

Ist auch hierbey durch die stende bedacht, dieweil die von Goßlar etzlicher thetlicher handlung halben, ynen von denen von Braunschweigs dienern begegnet, ein instrument haben verfertigen lassen, daß solchs der ksl. Mt. mit zu uberantworten sein solte, dergleichen ein außtzug auß der von Magdeburgk schreiben, an den churfursten gethann.

Zum andern ist vorgetragen worden, was der von Pappenheim von der ksl. Mt. zue antwort erlangt und nemlich, daß die ksl. Mt. geneigt, die stende ires anligents selbst zu hören, und ire ksl. Mt. wuste die ding niemants zu bevehlen. Die ksl. Mt. wölte auch den stenden ungeverlich umb acht schlege derwegen stunde und zeit benennen lassen.

Dorauf geratschlagt, were zue der ksl. Mt. zu schicken, und von allen stenden bedacht, nutz und gut zu seyn, daß die fursten ksl. Mt. zu ehren selbst mitgingen. Dieweil aber Hessenn des allerley bedencken gehabt, ist geschlossen, daß der von Anhalt mitgehen sol und mit seiner fstl. Gn. Dr. Pistoris von Hg. Heinrichs zue Sachssenn wegen. So sol auch Hessen, Wirtenberg, Straßburg, Augspurg, Ulm und Premenn mitschicken.

Nachdeme auch den stenden ein suplicationn, von denen von Goßlar außgangen, vorgelesen worden, ist durch die stende im besten erwogen worden, noch zur zeit damit innenzuhalten und, biß die stende uff ire supplicationn [Nr. 244] von der ksl. Mt. resolutionn erlangten, stiller zu stehen und in sonderheit, weil die stende bitten theten, die von Goßlar anher vergleiten zu lassen,

¹ Vgl. Dr. Matthias Held an Hg. Heinrich von Braunschweig, Neuhausen bei Worms, 1541 März 7, PFEILSCHIFTER, *Acta reformationis catholicae*, Bd. III, Nr. 113, S. 369–371.

² Zu Dr. Konrad Braun vgl. RÖSSNER, *Konrad Braun, passim und besonders S. 63–83.*

und doch die von Goßlar antzeigten, daß sie nicht kohmen möchten, darmit eines wider das ander nicht lauffen durfte.

Zum dritten hat der lantgrafe antzeigen lassen, Hg. Fridrich Pfgf. hette seiner fstl. Gn. secretarium Rupertum³ [*sic!*] zue ihme, dem lantgrafen, geschickt und zweyer puncten halben bericht thun lassen. Erstlich die meß belangende, der were albereit resolvirt, ^a-dan seine fstl. Gn. hetten in die meß, welche die ksl. Mt. vor anfang des reychs handlungen zu halten vorgeommen, nit willigen wollen^a.

Zum andern, weil sich irrung erhielten zwischen Hessen und Braunschwig, daß sie villeicht nicht gern beyeinander sitzen wurden, so were der ksl. Mt. bedencken, daß Hessenn zum ersten vorhalten anheimisch pleiben und seiner fstl. Gn. rethe schicken solte. Alß aber seine fstl. Gn. Pfgf. Fridrich, dem von Prata⁴ und andern ksl. Mt. deutzschen rats derhalben sein beschwerung durch ire rethe antzeigen lassen, warumb sein fstl. Gn. dem von Braunschwig zu weichen nicht bedacht, daß auch Hg. Heinrich sich des sonder zweifel hochlich ruhmen wurde etc., so were dorauf zu antwort gefallen, der ksl. Mt. gemut were nicht so rauhe gewesen. Der secretarius hette es auch nicht recht geworben, sonder geirret. Das were aber irer Mt. gemut, dieweil zwischen ihnen irrung, daß ire ksl. Mt. dem lantgrafen zu bedencken anheimstellet, op er zum ersten vorhalten kohmen wölte oder schicken oder selbst antzeigen, wie ihme zu thun were.

Er, der lantgraff, hette auch Pfgf. Fridrichen und andern der ksl. Mt. deutzschen rethen antzeigen lassen, er konte bey dem vom Braunschweig nicht sitzen, d[*och*] mit einer protestationn, was disfalß von ihme gethann, daß es der ksl. Mt. zue underthenigkeit und umb fridenß willen beschee, doch darmit seine geburliche clage wieder gemelten von Braunschwig nicht fallen zu lassen, darmit kunftiglich an tag kohmen möchte, was mit warheit oder unwarheit dargethann, doch wolten sein fstl. Gn. auf ein ander banck sitzen.

Aber seiner fstl. Gn. rethe hetten hierneben, doch one bevelh ein andern furschlag gethann, nemlich, daß der ksl. Mt. vorhalten den stenden unterschiedlich bescheenn möchte. Dan weil man sich doch hernacher trennet, wann man antwort geben muste, so solte auch nicht viel doran gelegen seyn, daß der unterscheidt im antragen auch gehalten. Welches Hg. Fridrich an die ksl. Mt. zu tragen angenohmen hette. Doch sollte sich der lantgraff mitlerzeit auf ander mittel bedencken. Pfgf. Fridrich hette auch seiner fstl. Gn. rethen ferner antzeigen lassen, wiewol die ksl. Mt. ir solche nottel ließ gefallen, so hetten sie doch aller stende halben bedencken, dann es zuvor im reich nicht also herkohmen, ire ksl. [*Mt.*] wölten es aber vleissigen. Dieweil nuhn Hessenn hieran viel gelegen, seine fstl. Gn. auch der religionn halben nemlich des aufgehaltene secretarien

^{a-a} V. 3. *Hd. nachgetr.*

³ *Hubert Leodius, Sekretär Pfgf. Friedrichs.*

⁴ *Louis de Praet, Mitglied des Brüsseler Staatsrates.*

und dan des gehaltenen tags zue Braunschwig halben dartzue kohmen, so haben sein fstl. Gn. der stende rath und bedencken gebethen, wes er sich des sitzens halben zu verhalten.

Darauf ist von der stende wegen dem lantgrafen zur antwort gegeben worden, daß sein fstl. Gn. des secretarien handlung abgeschlagen, doran hetten seine fstl. Gn. recht und wol gethann. Daß aber hernacher berurts secretarien handlung durch die keyserlichen rethe umbgekärt und daß es nicht so rauhe gemeynet, gern gehört. Und wiewol es war, daß die beschwerung zwischen Hessenn und Braunschwig, wo die vorhaltung ad partem beschee, leic[h]tlich zu verhuten, so hette es doch mercklich und viel bedencken, dann es were hievor im reich dermassen nit herkohmen, wie es die ksl. Mt. auch selbst angetzogen. Were auch leichtlich zu erachten, daß es die andern churfursten schwerlich wurden nachgeben. Und do es einmhal im reich solte furgenommen werden, könnte ein jeder bedencken, was nachteil es dem reich teutzscher nationn einfuren wölte. Dan des reichs hendel weren hievor alwegen in gemeynem rath furgenommen worden und, wen man bereit in religionsachen ad partem gehandelt, so were man dennocht in andern sachen beyeinander plieben. Und do man ein mhal solte einreumen, daß die furhaltung ad partem beschee, so wurden hinfurder alle handlung particular werden.

So were es diesen stenden auch zum hochsten beschwerlich, dann das wurde gewießlich furfallen, daß etzliche viel stende, die unser religionn weren, hienuber uff die papistischen seiten möchten wöllen getzogen werden alß Pfaltz, die marggrafen, Gulich und etzliche stedte mehr, darumb es auch in keynen weg ratsame, daß der ksl. Mt. erstes vorhalten ad partem beschee auß vilen bedencklichen ursachen. Und wiewol es beschwerlich gnug, daß Hessenn und Braunschweig beyeinander sitzen solten, so were doch noch beschwerlicher, daß darumb das reich wieder das alt herkohmen zertrennet werden solte.

Do auch die protestationn des lantgrafen halben solte bescheen, were leichtlich zu erachten, daß Braunschweig dargegen wurde protestiren und sich also ein rede auß der andern zutragen, dadurch des reichs hendel verhindert und sich sunsten allerley unraths dorauf zutragen möchte. So were auch seyner fstl. Gn. nicht zu rathen, sich auf ein ander banck zu setzen, dann auf den vhal muste sein fstl. Gn. nideriger vor und uber sich sitzen lassen. Das were auch nicht guth und villeicht kunftiglich allerley einfurung machen wolte.

Darumb der stende bedencken alß fur einen wegk, daß durch die ksl. Mt. verfügt wurde, daß Hessen und Braunschweige zue verhutung protestirens und unlusts zum ersten vortragen beiderseit doheimen plieben und ire rethe schickten. Der ander wegk, da Hessenn und Braunschwig personlich bey dem antragen sein solten, daß durch die ksl. Mt. ^{b-}mit vorwissen der parth^{-b} ein protestationn gestalt, welche beide partheien thun möchten, doran sie auch begnugig sein musten und weither nichts reden noch furwenden liessen.

^{b-b} V. 3. Hd. nachgetr.

Hierauf sich der lantgraff weiter selbst vernehmen lassen, daß das erst furtragen von wegen der ksl. Mt. ad partem bescheen solte, hette er selbst bedencken, wuste es auch nit zu rathen. Daß aber er und Braunschweig zuegleich aussenpleiben solten, gebe einen grossen außstandt, so were es auch ein grosse ungleichheit. Dann er wuste sich der stuck, yme von Braunschweig auferlegt, gantz unschuldig. Hinwieder aber, was er von Braunschweig geschrieben, das were war, hette sich auch albereith gegen der ksl. Mt. erbothen, solches alles whar zu machen. So hielte er es auch dafür, daß dem von Braunschwig zu protestiren von unnöthen, dann die außschreiben geben, was eyn jeder gehandelt. Solte auch die protestationn gefallen, so stehe^c kein mittelfurst zwischen ihnen, darumb er an Braunschwig sitzen muste. Das were ihme ungelegen. Dann wann der von Braunschwig ihnen irgents auf ein fuß drette, so schluge er ihnen an halß, dorauß auch nichts guts erfolgen wölte. Daß er sich auch auf ein ander banck setzen solte, muste er selbst bekennen, daß es ihme verkleinlich, und dorumb der stende weiter bedencken begert.

Dorauf die stende sich folgender antwort vereynigt: Daß seyne fstl. Gn. von hendeln solten geschoben werden, were beschwerlich, auch diesen stenden nicht wol leidlich. Und wiewol die stende geneigt, von andern wegen zu reden, so wusten sie doch die nicht wol zu treffen. Dann wiewol diß ein weg sein möcht, daß zum ersten furtragen kein furst personlich darbey were, so acht manß doch, daß es nicht erheblich.

Zum andern, daß die ksl. Mt. verordnet, daß nicht nach ordnung, sonder ein ungeferliche session uff ditzmal gehalten oder daß jedermann stehen muste, so were doch zu bedencken, die fursten wurden ire rethe und adel bey sich haben und do etwas under denselbigen erregt, daß alßdann wölte gesagt werden, man hette sich nicht geleitlich gehalten. Dorumb nochmalß der bequemste weg, daß Hessen und Braunschwig zum ersten furtragen personlich nicht zusammenkehmen. Und wiewol es beschwerlich, da sie beide außgeschlossen und villeicht mancher die sachen dadurch wölte alß vor verglichen achten, so hielten es doch die stende dafür, wer beiderseit außschreiben gelesen, wurde leichtlich zu befinden haben, welchem theil der unfug tzutzumessen. Zudeme, wann gleich beide Hessenn und Braunschweig beyeinaner sessen, daß dadurch solcher arwann [*sic!*] nicht aufgehoben, sonder ebenso w[enig] vor ein gleichmessige sach von unverständigen wölte geacht werden, alß da peide theil aussenplieben. Aber die stende hielten es dafür, daß es so vil mehr gelimpfs brengen wölte, wan seine fstl. Gn. darumb aussenplieben, daß sein fstl. Gn. bey Braunschwig nicht sitzen wölten. So konte es auch wol dahin gericht werden, daß hernachmalß in reichsrheten durch Hessen und Braunschwig ein tag umb den andern gesessen und von dem andern die rethe geschickt wurden.

Hinwieder lantgraff kurtz geantwort: Sein fstl. Gn. verstunden die antwort der stende freundlich und genediglich, seine fstl. Gn. weren aber nicht bedacht,

^c In der Vorlage *versehentlich*: sehe.

sich außschieben zu lassen. Wölte ehr uff seyn pferde sitzen und davon reithen, seinen rethen bevehlen, was gemeyne stende beschlussen, auch mitzuwilligen. Darumb er auch der ksl. Mt. wolte anzeigen lassen, da seine fstl. Gn. gegenwertigkeit nicht vonnöthen, daß die ksl. Mt. ihm genedigst erlauben wölte.

Dargegen die stende sich vornehmen lassen: Dieweil sein fstl. Gn. diese sachen albereit an die ksl. Mt. gelangen lassen, so hielten es die stende dorfur, die ksl. Mt. wurde solche wege zu treffen wissen, die seiner fstl. Gn. leidlich und wol antzunehmen, dann was von den stenden itzt bedacht, das were freuntlicher, undertheniger und dinstlicher meynung bescheen.

Welches der lantgraff wol zufriden gewesen. Stehet aber noch unerledigt. Darneben haben sein fstl. Gn. auch angetzeigt, sie hab iren dienern, allenthalben frid zu halten, geböthen. Das wölt sein fstl. Gn. auch thun, wölte aber ihnen der von Braunschwig schlagen, so muste er sich weren.

64 Protokoll der Verhandlungen des Kaisers und der kurfürstlichen Räte in Sachen Hessen contra Braunschweig – Regensburg, 1541 April 2–4

Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 47r–53v; ÜS: Handlung vor anfang des reichstags.

Sambstags nach Letare anno 41 [1541 April 2] hat der Kard. und Ebf. zu Meintz Kf. di churfurstlichen rethe ausserhalb Sachsen in das augustinercloster fordern und inen furhalten lassen: Di röm. ksl. Mt. hat in irer ankunft alher gein Regenspurg befunden di schmelichen schriften und bucher, so Braunschweig und Hessen hetten widereinander außgeen lassen. Dieweil aber di zu verhinderung dises reichstag us vil ursachen gelangen mochten, hetten ir Mt. an Braunschweig begert, mit weiterm schreiben stillzusteem, welchs Braunschweig nit allein bewilligt, sonder auch der ksl. Mt. die sachen mechtiglich heimgestellt. Wiewol nun ir Mt. solchs bei Hessen gleichergestalt gesucht, mit gnedigem erbieten, durch gutlich handlung weg zu suchen, solche sachen zu vergleichung zu bringen, so hette doch Hessen allein fur sein person ir Mt. bewilligt, die schmehebucher ytzo beruhen zu lassen. Dieweil aber andre protestirende stendt zum hochsten auch verletzt weren, wiss Hessen diselben nit zu verpflichten. Darzu wolt Hessen unvermeidliche notturft erfordern, vor ksl. Mt. und gemeinen stenden ein protestation zu thun und, was sie von Braunschweig geschrieben, mit brief und sigeln zu beweisen und sich zu entschuldigen. Dieweil dan ir Mt. bedacht, das dise sachen der andern reichshandlung verhinderung gepern mocht, so het ir Mt. Meintz bevolhen, der churfursten botschaften zu erfordern und sich mit inen eins ratschlags zu vergleichen, wie solche sachen furzunemen, und den furter an ksl. Mt. zu gelangen, dan so Braunschweig und Hessen persönlich zusammenkomen oder im fall, das Hessen, wie erzelt, protestiren und sich beweisung anmassen solt, were allerhandt beschwerung zu vermutten, welchs Meintz

auß bevelh ksl. Mt. also wolt angezeigt haben¹. Daruff haben sich der churfursten rethe eins ratschlags verglichen, doch nit in schriften zu ubergeben, sonder muntlich furzutragen, wie hernach volgt mit A bezeichnet:

Die churfurstlichen rethe² haben von dem Kard. und Ebf. zu Meintz Kf., vernomen, was die ksl. Mt. mit beiden Ff. Braunschweig und Hessen irer hin und wider ausgangen schmehebucher halben gnediglich gehandelt hat und was ir Mt. beegenet ist, und anstat irer gnedigsten herrn die zugefallen irrung und sonderlich, das die in solche weitleuftigkeit gewachsen, mit beschwertem gemuet gehort. Das aber ire Mt. sich diser sachen underzogen und sich darin so gnediglich gemuhet hat zu furderung obligender des hl. reichs sachen, davon alhie soll gehandelt werden, das sein die churfurstlichen rethe irer ksl. Mt. undertheniglich danckbar. Und dieweil sie irer Mt. zu gehorsamen sich schuldig erkennen, haben sie uff irer ksl. Mt. gnedigen bevelh den handel beratschlagt und bedencken uff ir Mt. gnedig wolgefallen vonnoten sein, das ir Mt. als das ordenlich haubt in der angefangen handlung weiter furfaren und bei dem Lgf. zu Hessen suchen und gnediglich begern, solche sachen bis zu endt des reichtags anzustellen, auch die furhabende protestation ditzmals beruhen zu lassen und sonderlich zu bedencken, das diser reichstag von wegen der strittigen religion und ander treffenlichen des hl. reichs obligen sey furgenomen, welche des hl. reichs obligen billich diser zugefallen irrung furgesetzt wurden, wer auch nit wenig beschwerlich, wo sie durch solche irrung solten verhindert werden, wie

¹ *Vgl. die landgräfllich-hessische Eingabe an Granvelle, Regensburg, 1541 März 30, Wien HHStA, RKRA i. g. 13c/Konv. 2, fol. 9r–9v? (Kop.):* Dem H. Granvella angetragen Mitwochs nach Letare anno etc. 41 [1541 März 30]: Erstlich zu sagen, das mein gnediger herr noch uffs underthenigst darfur bitt, dann Hg. Heinrich will die ding als zeugnus geprauchen, darumb kan es sein fstl. Gn. nicht underlassen und bitt uff das underthenigst darfur, dann es sey gereit usgangen in landen und werd zu Frannckfurth zu faillem kauf verkauft werden. Sollt es dann hieher komen, so stüend seinen fstl. Gn. gevahr daruff. Man möchte sagen, sein fstl. Gn. hette es verwilligt, nicht ufzugeben, und thets gleich sere. Sein fstl. Gn. ist auch des unbeschwerdt, das daruff widerschreiben, wer do lustig sey, der soll gnugsam antwurt empfangen. Es mag auch sein fstl. Gn. offen verhör deßhalb wol leiden und will auch darumb gepetten haben. Sollt es aber je nicht sein und wolt es ir ksl. Mt. je also haben, so woltt dannoch sein fstl. Gn. ir ksl. Mt. zu underthenigem gefallen das thun. Er woltt zwey der ksl. Mt., vier under die ksl. rätthe und viere under chur- und fursten uftheilen und darnach stillstehn, doch mit der protestation, sein fstl. Gn. hetten irn rätthen doheim bevolhen, die ding zu disulgiern, das würdet auch gewißlich geschehen sein. Sollt es nun hieher gelangen, weitter dann sein fstl. Gn. uftheilen wurd, möchte seinen fstl. Gn. durch Hg. Heinrichen usgelögt werden, sein fstl. Gn. hett zugesagt und nicht volltrogen, wölchs sein fstl. Gn. bey ir ungen wollte befunden lassen. Darneben bitt auch sein fstl. Gn. eins, daß ksl. Mt. zu vollkommer information etlichen rätthen bevelhen, die missiven, brief und sigel zu besichtigen, domit ire ksl. Mt. mögen befunden, das dasjhene, so sein fstl. Gn. haben von Hg. Heinrich geschriben und gesagt, wahr sey. Es will auch sein fstl. Gn. die ksl. Mt. nochmals erinnert haben, das ir Mt. verschaffe, daß sein fstl. Gn. mit Hg. Heinrichen im rath nicht sein muesst, dann sein fstl. Gn. können das nicht thun. Es würd sein fstl. Gn. fur ein leichtvertigkeit zugemessen werden.

² *Dazu marg. Notiz:* A. dieser ratschlag ist latine furbracht, wie hernach folgt.

dan di ksl. Mt. acht, des landtgraven gemut nit were. Sein die churfurstlichen rethe der undertenigen hoffnung, Hessen mocht durch solche und dergleichen persuasion bewegt werden, die protestation anzustellen und sonderlich, so sich ir Mt. abermals erbieten wurde, nach endung diß reichstag in solcher sachen gnedig handlung furzunemen, ^a–und das sollich anstellen keinem teil zu nachteil oder verletzung seiner gerechtigkeit reichen solt^a.

Und damit im reichsrat unlust und der unrat, so darauß volgen mocht, verhuet werde, achten die churfurstlichen rethe, di ksl. Mt. mocht mit beiden fursten handeln lassen, bei der proposition diß reichtags persönlich^b nit zu erscheinen, und das volgends ir fstl. Gn. ein tag umb den andern bei den ratschlegen weren und allweg der abwesendt seine rethe verordnet het.

Im fall aber, das Hessen ye nit von der protestation absteen wolt, wer mit sein fstl. Gn. zu handeln, dieselbe ditzmals allein vor ksl. Mt. als ordenlichem richter diser sachen zu thuen, di wolten ir Mt. gnediglich anhoren und nach endung des reichstags in sachen handlung furnemen. Alles uff wolgefallen und ferrer bedencken irer ksl. Mt.

Und nachdem di irrung der session under etlichen stenden gemeinen des hl. reichs sachen nit wenig verhinderlich ist, so achten di churfurstlichen rethe, es solt nit wenig furderung gepern, wo ir Mt. vor oder gleich nach der proposition an die stendt begert het, die session ungeferlich zu halten, wolt ir Mt. in dem abschid gnedige fursehung thun, damit solchs nimands zu nachteil gelangen sollt, welchs wellen di churfurstlichen rethe ir ksl. Mt. auch undertheniglich erinnert und zu irer Mt. gnedigem^c wolgefallen gestellt haben wollen³.

^{a-a} Nachgetr.

^b Nachgetr.

^c Nachgetr.

³ Diese Stellungnahme der kurfürstlichen Räte wurde Granvelle am 3. April 1541 in lat. Sprache vorgetragen. Vgl. den Text Wien HHSzA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 50r–50v. Das Protokoll zu diesem Vortrag fährt dann ebd. fol. 50v–51r fort: Respondit generosus dominus a Grandville caesaream maiestatem ista media per consiliarios proposita apud Lantgravium saepe tentasse, sed nihil profecisse. Quod autem dictum esset utrumque principem propositioni et initio concilii interesse non debere, id vix esse eius modi, ut obtineri possit. Si quidem inaequale in spetiem esse lantgravium excludi, qui solus inter suae sectae principes hic esset, quum Braunsvicensis multos ibidem principes habeat consimilis religionis. Se tum responsum et consilium dominorum electorum ad caesaream maiestatem velle deferre. Postea rursus fuit eidem domino caesareae maiestatis consiliario demonstratum, ut domini consiliarii bona spe essent fore, ut moveretur Lantgravius et caesareae maiestati morem gereret, si audiret electorum consensum, et quod caesarea maiestas ut ipsius Lantgravii ordinarius iudex agere cum Lantgravio posset, ne privatis et personalibus suis communibus rei publicae officeret aut institutum consilii gravissimum negotium impediret. Debere autem Lantgravium et illud attendere et diligenter etiam atque etiam considerare quod reliqui protestantes, si a caesarea maiestate admoneantur, procul dubio comitia promovebunt, tantum abest, ut causas probaturi sint, quibus imperii maxima negotia impediuntur. Propterea

Montags^d noch Judica [1541 April 4] haben ksl. Mt. churfurstlichen rethe erfordern und inen anzeigen lassen, das Hessen, sein protestation vor irer Mt. und churfurstlichen rethen zu thun, in willen, mit gnedigstem begeren, die churfurstlichen rethe wolten gedochte protestation samp irer Mt. anhoren.

Daruff hat Hessen in gegenwurtigkeit ksl. Mt. und der churfursten rethe durch den cantzlern die protestation verlessen lassen, ongeverlich und summarie des inhalts: Das von ksl. Mt. sein fstl. Gn. uff morgen zu anfang des reichstags als ein furst genedigst erfordert. Diweil dan Hessen, irer Mt. zu gehorsamen, sich schuldig erkent, auch zu thun willig, wolt Hessen eigener person erscheinen und aber zu vermuten, das der Hg. von Braunschweig dergleichen an im nit wurd erwinden lossen und sie beide in gemeinem reichsrath sein solten, so wolt Hessen protestirt haben, das er in solcher gemeiner handlung und session sich seiner forderung und action, so Hessen an Braunschweig gedecht zu haben, sich damit gantz nicht begeben haben wolt, mit undertheniger und freuntlicher bit, ksl. Mt. und kfl. rethe wolten solche protestation zu guter gedechnuß behalten,

^d V. a. Hd. korr. aus: Dinstags.

verisimile esse nec Lantgraviū secus atque illos existimaturum, quae tum omnia caesarea maiestate pro arbitrio moderari deberet. Responsum est et haec et alia se ad caesaream maiestatem relaturum et quae sententia ipsius maiestatis constiterit tempore significaturum. Acta Iudica [April 3]. Zum Beginn des Vortrags ist fol. 50r marg. notiert: Sontags Judica [1541 April 3] ist anno 41 dieser ratschlag dem Granvel von wegen der churfursten angezeigt durch Dr. Casparn und den pfaltzgrevischen cantzler, furter an ksl. Mt. zu gelangen. Vgl. den Vorschlag Lgf. Philipps von Hessen, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 2?: Es wolt mein gnediger her auch nicht gerne, daß ksl. Mt. dieser sachn halben aufgehalten werden solt. Darumb hat sein fstl. Gn. auch auf diese wege, so das erst furgeschlagen mittel kein volge erreichen mocht, gedacht, ob ksl. Mt. allen fursten ansagen liesse, daß sie wolten danidden pleiben und ire rethe schigken. Oder so das nicht sein solt, daß dan di ksl. Mt. seinen fstl. Gn., ein protestation zu gescheen, vergonnen wolte, die vor dermassen begriffen were und in den terminis pliebe, damit daraus weither zanck nicht erregt mochte werden. Wolte aber di ksl. Mt. soliche protestation zu iren handen nemen und selbst im ersten furtragen verlessen lassen und bei irer ksl. Mt. ——. Tenor protestationis wurd der sein, das sein fstl. Gn. alda auf erfordern ksl. Mt. derselbigen zu gehorsam, auch zu forderung der ehre Gots und des reichs anliggen und sachen erschienen. Nu hette Hg. Heinrich seine fstl. Gn. mit etlichen schriften und vermeinten iniurien heftig angezogen, wilche iniurien sein fstl. Gn. durch solich erscheinen nicht wolte nachgelassen, sondern deshalb ir recht und gerechtigkeit furbehalten haben. Dweil dan itzt kein anderer furst hie ist, der zwischen inen sitzen werde, das dan ksl. Mt. verschaff, daß unter den fursten ein ungeverlich session gehalten und einer als Hg. Ottheinrich oder ein anderer zwischen sie bede gesetzt wurde, und zu andern nachfolgenden gemeinen reichshendeln di form und ordnung zwischen inen furgenomen wurde, wan einer hinaufzoge, daß dan der andere hernidden pliebe. Aber in alle wege were seinen fstl. Gn. beschwerlich, so sonst andre fursten hernidden nicht pleiben wurden, daß sie bede ausgesondert und hernidden pleiben solten.

sich derselben zu rechter zeit haben zu gebrauchen. Und alsbald hot Hessen die protestation in schriften ksl. Mt. behendiget⁴.

Es haben aber ksl. Mt. Hessen antworten lossen, das bei ir Mt. beschehenne protestation wol verwart und registrirt werden solt. Es gedechten auch ir Mt. dobei, gedochte protestation Hg. Heinrichen zuzuschicken, dargegen, ob er wolt, protestiren oder sein notturft haben vorzuwenden⁵.

⁴ Vgl. *Protestation Lgf. Philipps von Hessen, Regensburg, 1541 April 4*, Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 2, fol. 11r, 12r (Kop.): Dieweil euer ksl. Mt. mich zu disem reichstag gnediglichst hat ervordert und derselben zu underthenigkeit und gehorsam ich allhie erschinen bin und dann euer ksl. Mt. disen tag allen stenden und mir haben ansagen und zu erkennen geben lassen, das euer ksl. Mt. uff morgen das erst furhalten thun wöllen, domit dann euer ksl. Mt. der christenheit und des hl. reichs sachen so vil mer gefürdert werden, so bin ich im selbigen auch geneigt, mich gehorsamblich zu erzeigen. Nachdem aber mich Hg. Heinrich von Braunschweig in etlichen schriften mit vermeinten iniurien heftig angezogen und verunrechtet hat, die er ob Gott uff mich keinswegs nit wahrmachen kan oder soll, sonder wes ich von ime angezeigt inmassen, wie das geschehen, mit Gottes hilf ich wahr zu machen verhoff, so protestier vor euer ksl. Mt. und des hl. reichs churfursten rethen und gesandten hie zugegen ich, das ich durch sollich uff eurer ksl. Mt. gnedigst einvordern in des hl. reichs rath erscheine, session und handlung, dabey Hg. Heinrich villeicht auch sein würdet, sollich mir zugelegte iniurien nicht remittirt oder nachgeben, sonder deßhalbens mein recht und gerechtigkeit mir vorbehalten haben will und also in der furgeschlagenen, ungeverlichen session, unbegeben meins rechten, die erste proposition euer ksl. Mt. zu gepurlichen ehrn und underthenigstem gefallen undertheniglich anhören. Euer ksl. Mt. undertheniger furst Philips Lgf. zu Hessen, Gf. zu Catzenelnpogen etc. Haec protestatio facta est feria secunda post dominicam Judica anno etc. 41 coram imperatoria maiestate, domino de Prato, Johann de Navia, praeposito in Mervelle, duce Ferraniensi aliisque consiliariis tum etiam coram decano Moguntinensi Joanne de Ernbege, Theodorico comite a Mandersheit Coloniensi, Georgio de Eltz Treverensi, Joann Hosen cantz[er], Joanne de Schonb[erg] Palatinensi, principe de Anhalt, Johan[ne] Doltzig, Christophoro a Tauben[heim], equitibus auratis et plerisque aliis, item Schilling nomine marggravii. – *Auf der Kopie der Protestation*, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 54r findet sich fol. 54r der AV: Hessische protestation vor ksl. Mt. und den kfl. rethen gescheen. Uberantwort in di meintzisch cantzlei zu Regenspurg Dornstags nach Judica anno 41 [1541 April 7].

⁵ Vgl. *Protestation Hg. Heinrichs von Braunschweig, Regensburg, 1541 [April 5]*, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 56r–57v (Kop.); KV fol. 57v: Uberantwort in die meintzisch canzlei Sambstags nach Misericordia domini 1541 [1541 Mai 7]: Es hat der durchlechtig, hochgeborn furst und herre, H. Heinrich der junger, Hg. zu Braunschweig und Luneburg etc., mein gnediger herr, vor der ksl. Mt., unserm allergnedigsten herrn, in beysein und gegenwertigkeit der Kff. Meintz, Colln, Pfaltz unnd Brandenburg rethe und potschaften zu Regenspurg auf itzigem reichstage Dienstags nach dem Sontag Judica in der hailigen fasten, den funften tag Aprilis im jare 41 der wenniger zale, furtragen lassen, nemblich: Es wurde seine fstl. Gn. bericht, welchergestalt des vorigen tags als Montags nach bemeltem Sontag Judica des berurten monats und jars der Lgf. zu Hessen vor der ksl. Mt. in beysein hochgedachter churfursten rethe und potschaft auf die bewilligung, das er in des reichs rätthe und handlung des itzigen furgenomenen reichstags erscheinen wolte, seiner fstl. Gn. halben, wo dieselbig gegenwertig sein wurde, ein vermeinte, nichtige protestation gethan, das derselbig landtgrave dardurch sich seiner vermeinten, unbestendigen und unerheblichen forderung ader action, die ime wider seine fstl. Gn. etlicher gebrechen und schriefften halber zwuschen beiden theiln

Demnoch Hessen uff kurtzen deßhalben gehapten bedacht ksl. Mt. der angenommennen seiner protestation underthenig gedanck und doruber underthenigst gebetten, wo Hg. Heinrich neben seiner protestation, so er villeicht thun wurd, etwas, was Hessen betreffen, infuren wurd, das ksl. Mt. im, Hessen,

ergangen, gepuren möchten, unbegeben haben welte etc. Nun wusten sich die ksl. Mt. erstlich zu erinnern, welchemassen seine fstl. Gn. neben andern Kff, Ff. und stenden als ein furst des reichs von ir ksl. Mt. auf diesen reichstag erfordert und beschrieben weren, darauf seine fstl. Gn. zuvelg der ksl. Mt. als der gehorsam alhie erschienen weren und gedechten nach seiner fstl. Gn. einfaltigen verstandt neben andern Kff., Ff. und stenden des reichs teutscher nation obligend und beschwerde beratschlagen, erwegen und schliessen zu helfen und demselben, so also beschlossen und angenommen wurde, treulich und vleissig nachzusetzen und zu geleben, daran seine fstl. Gn. nichts verhindern solte. Und an dem andern, das sich seine fstl. Gn. oftmals gegen der ksl. Mt. der unerfintlichen, geheuffelten iniurien, schmehe und gewaltsame, die seiner fstl. Gn. und derselben verwanten von dem landgraven und den seinen zugeschoben weren werden [*sic!*], beclagt hette, auch darauf gnedige vertroistung empfangen, das die ksl. Mt. in solchen berurten geprechen gnedigst und gepurlich einsehen thuen, das seine fstl. Gn. ein geringe zeit nur darmit gedulden welten, darauf dann seine fstl. Gn. in unterthenigkait bishero verzogen. Also und keiner anderen meynung were die sache von seiner fstl. Gn. in gedult gestelt worden und daraus, auch aus allen ergangen sachen hetten die ksl. Mt. gantz leichtsam aus hochstem verstandt zu erwegen, das seiner fstl. Gn. mehr protestierens dann dem landtgraven vonnöten were und mehr seiner fstl. Gn., das sie aus des reichs rathe und handlung, wo der landtgrave gegenwertig, pleyben, als dem landtgraven gepurte, welchs doch seine fstl. Gn. sich dieser zeit der ksl. Mt. zu underthenigem gefallen und gehorsam allein und keiner andern meinung nit welten irren lassen. Darmit es aber nit davor möchte gehalten werden, wo seine fstl. Gn. dartzu stilschwigigen, das sie sich irer rechtmessigen, erheblichen und ergrunten forderung, action und zuspruch stilschweigend begeben und verziehen, so sagten erstlich seine fstl. Gn., das sie des landtgraven vermeinte, nichtige und unrechtmessige protestation und, was dero mochte anhangen, auf irem unwert wolten beruwen lassen und dieselbig nit weiter dann sein fstl. Gn. recht und schuldig gedechten zuzelassen. An dem andern auch, das seine fstl. Gn. herwiderumb sich von der ksl. Mt. in gegenwertigkait der hochgedachten churfursten rethe und potschaften welten herlich in der allerbesten form, maß und gestalt, als solchs ymer in recht ader sonst beschehen solt, kont ader mochte, bedingen, das sie sich aller und yeder forderung, zuspruch und action, die seine fstl. Gn. wider den landtgraven berurten sachen halber und sonst gepurten, nit begeben, sonder dieselben hiemit vorbehalten haben welten. Und theten seine fstl. Gn. von dem allen öffentlich et per expressum protestiren mit underthenigster bitt, das die ksl. Mt. solche seiner fstl. Gn. antragen und rechtmessige protestation in irer Mt. und des reichs cantzellei wolten verzeichnen, auch seiner fstl. Gn. copley von des landtgraven vermeinter protestation zustellen lassen. Und solte die ksl. Mt. seiner fstl. Gn. in dieser sache zu gleich und recht mechtig sein und trugen ganz keinen zweifel, der landtgrave noch yemants anders wurden die geheuffelten, unerfintlichen, nichtigen iniurien, die er seiner fstl. Gn. unbillicherweise auferlegt, seinem leren und vermeinten berhumen nach wider seine fstl. Gn. nymmer beweisen konden, und were erputtig, darumb dem landtgraven vor der ksl. Mt., auch wo es sich sonst gepuren welte, rechts nit furzusein, und das die ksl. Mt., hierin allenthalben seiner fstl. Gn. notturft und gerechte sache gnedigst zu beherzigen, geruchten. Und eb aber der landtgrave sich dergleichen auch zu halten nit gedencken wurde, so welt seine fstl. Gn. ire fernere notturft dardurch unbegeben haben und weren es umb ire Mt. ungesparts leibs und guets zu verdienen williger als willig. Actum Regenspurg die mense et anno quibus supra.

dasselbig gnedigst mitteilen wolt, gedecht Hessen uff iden puncten erhlichen und furstlichen bericht zu geben. Welchs ksl. Mt. abermals mit churfurstlichen rethen beratschlagt und Hessen zu antwort geben, ir Mt. wolt, so etwas ferners Hg. Heinrich seiner vorhabenden protestation inleiben wurd, dan die protestation erfordert, dasselbig Hessen nit vorhalten. Idoch were ir Mt. genedigst begeren, wie ir Mt. vormals mit im auch het handeln lossen, das Hessen oder die seine mit Hg. Heinrichen oder den seinen nichts thettigs mit worten oder wercken im oder auß dem reichsrath vornemen, wie sich dan ir Mt. zu Hessen versehe. Wolt ir Mt. bei Hg. Heinrich, als vor auch gehandelt, dergleichen verschaffen. Das hot Hessen ksl. Mt. vor sich und die seinen, wie obsthet, zugesagt und versprochen, auch alsbald von ksl. Mt. urlaub genommen.

Aber ksl. Mt. haben darnach churfurstlichen rethen vortragen lassen, das ir Mt. in verlesung hessischer protestation etliche harte wort vernommen, die Hg. Heinrichen und die sach erbitern, auch im weiter ursach geben mochten, sich mit Hessen ferners mit schriften inzulossen. Derhalben wer ir Mt. gutbeduncken, das bemelte protestation Hg. Heinrichen nit wie sie in schriften gestalt, sonder mit worten zum freuntlichsten und gelimpfflichsten wurd vortragen, darzu wolt ir Mt. etliche von ir Mt. rethen verordneten und solten churfurstliche rethe zwen auch darzu geben. Die churfurstlichen rethe haben daruff ein genedigsts bedencken genummen und noch gehapter underredung auch erwegung ksl. Mt. vortragens sich entschlossen und ksl. Mt. underthenigs zu erkennen geben, das ksl. Mt. gutbeduncken, das die protestation nit schriftlich, sunder muntlich uff freuntlichs und dinlichts [*sic!*] solt an Hg. Heinrich gelangen, das lissen churfurstliche rethe inen nit mißfallen. Das aber daran gehenck, das churfurstliche rethe zwen auß inen zu dem verordneten solten, achten churfurstliche rethe, das ksl. Mt., die die grost praeeminentz, autoritet und ansehen het, wurd solchs durch die ire zum besten und ersprißlichsten außrichten kunnen, sonderlich, dweil ir Mt. zuvor zwischen Braunschweig und Hessen die irrungen, so sich zwischen beiden fursten erhalten, hinzulegen, gnedigst verhandeln lossen. Welchergestalt aber solchs antragen geschehen solt, wurd ksl. Mt. on zweiffel wol wissen zu bestellen.

Das hot ksl. Mt. zu volfuren gnedigsts bewilliget und churfurstliche rethe daruff mit urlaub von ir Mt. geschiden. Actum ut supra.

65 Mainzer Protokoll des Kurfürstenrates – Regensburg, 1541 April 5–Juli 11

Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 1r–20r; ÜS: Prothocoll des reichstags zu Regenspurg, angefangen Dinstags nach Judica anno domini 1541 [1541 April 5].

Ausz.: PFEILSCHIFTER, *Acta reformationis catholicae*, Bd. III, Nr. 117, S. 378–379.

Nach endung der heiligen meß, so uff obgemelten tag in gegenwertigkeit ksl. Mt., Kff., Ff. und gemeiner stendt und derselben botschaften (doch ausserhalb

der protestirenden) im dhumbstift de sancto spiritu gesungen ward, haben sich ir Mt. uff das rathauß gefugt und neben irer Mt. fursten, stend und botschaften, so bei der meß waren. Di protestirenden aber haben irer Mt. uff dem rathauß zum merenteil gewart.

Und nachdem ir Mt. mit allen stenden und botschaften nach gewonlichem geprauch gesessen sein, het Hg. Fridrich von wegen der ksl. Mt. furgetragen: Di ksl. Mt. haben im gnediglich bevolhen, Kff., Ff. und gemeinen stend irer Mt. proposition diß reichstags muntlich furzutragen. Dieweil aber ir Mt. sein gelegenheit gesehen und solhe proposition in schriften gestellt were, het ir Mt. inen des gnediglich erlassen und wolt ir Mt. solhe proposition in schriften verlesen lassen, wie bescheen.

Nach verlesung der proposition haben sich Kff., Ff. und stend ein kleines underredt und ksl. Mt. anzaigen lassen: Irer ksl. Mt. gnedige proposition hetten sie underteniglich angehört und daruß befunden die getreu und gnedig zuneigung, so ir ksl. Mt. zu dem hl. röm. reich, sonderlich teutscher nation allzeit getragen haben und noch. Bedancken sich des in aller underthenigkait und betten daneben gehorsamlich, ir ksl. Mt. geruchten, inen solhe proposition in schriften mitteilen zu lassen. Wellten sie dieselben mit getreuem fleiß bedencken, erwegen und beratschlagen und darin ir Mt. ir getreu wolmeynung eroffnen und an inen nichts mangeln lassen, das ir Mt. und dem hl. reich zu wolfart und gutem gelangen mocht. Di ksl. Mt. hat solhe antwort zu gnedigem gefallen angenommen, sich der bedanckt und erbotten, die proposition in schriften zu ubergeben, wie solhs durch Hg. Fridrichen geschicklicher furgetragen. Und ist daruff di proposition in di meinisch cantzlei uberantwort, mit B bezeichnet.

Nachdem di proposition durch di stendt ist abzuschreiben verordnet, sein sie Sambstags nach Judica [1541 April 9] uffm rathaus erschienen. Heben di churfursten und ire botschaften allein und die stendt ausserhalb der stett allein di proposition erwogen und beratschlagt. Und wie di churfursten und ire gesandten uber dem handel gesessen, haben di stend den Bf. von Speur und Hg. Heinrichen von Braunschweig zu den churfursten und iren botschaften geschickt und anzeigen lassen: Der Hg. von Sophoi hat den weltlichen fursten anzeigen lassen, wie er zu disem reichstag durch di ksl. Mt. beschrieben, auch gestern zur handlung gefordert sei, derwegen er einen verordnet, ^a-dieweil im die teutsch sprach nit kundig, neben im^a di handlung anzuhoren und der notturft zu beratschlagen etc. Wiewol nun Lotringen, Sophoi und Camin in allen anschlegen begrieffen, so seyen sie des allwegen ungehorsam gewest. Zudem wissen sich die stendt nit zu erinnern, das Sophej ye ein session im reich gehabt. Derwegen haben sie Sophej on vorwissen der churfursten und irer botschaften nit zulassen, sonder sich vorhin mit inen der notturft entschliessen wollen. Bittendt, di sachen zu beratschlagen und sich mit inen zu vergleichen.

^{a-a} *Nachgetr.*

Nach erwegung und beratschlagung des handels haben sich churfursten und fursten miteinander einmütiglich vergleichen, wo der Hg. von Sophej zusagen werd, hinfur des reichs anschleg gehorsamlich zu tragen und sich andern fursten des reichs gemeß zu halten, auch wes im fur widerwertigkeit und beschwerung di zeit seiner ungehorsam bisanher begegnet, das reich derhalben nit zu ersuchen, sonder unbemuhet zu lassen, das er alsdan nit auszuschliessen, sonder im gepurlich session zu gestatten, auch seinen verordenten, so ferr er im mit ratseiden und pflichten zugethan, anzunehmen. Doch dieweil ditz nit ein relligionsach, solt sich gepurn, an di protestirenden zu bringen, dieweil sie von den stenden (ausserhalb der relligion) in keinen andern sachen wellen abgesondert sein. Doch ist bedacht, di ksl. Mt. wurde bei den protestirenden irem bescheen erbiten nach di weg suchen, das sie inen solhs solten gefallen lassen. Die protestirenden sein aber daruff, wie man sagen will, bestanden, das solhe und dergleichen sachen in irem und aller stendt gegenwertigkeit solten geratschlagt werden. Haben darumb di sachen uff zusammenkomen aller stendt geschoben, darbei es noch beruhet.

Neben hat des Ebf. von Bisantz geschickter umb session auch angesucht und zu vilmaln. Dieweil man aber befunden, das bemelter erztbischof in vil jaren nie kein anschlag bezalt hat, so ist er damit auch uffgehalten. Und wiewol man der meynung gewest, inen zuzulassen, so ist doch sollichs auch uff ein gmein zusammenkomen aller stendt geschoben und der ursachen, dieweil der gesandt ein audientz vor allen stenden begert hat.

Was aber die haubtsach der proposition betrifft, haben die churfursten und der abwesenden gesandten sich erinnert, was hievor uff gehaltenen reichs- und andern tagen der strittigen relligion halben unfruchtbarlich gehandelt, und haben inen uß beweglichen ursachen den weg, durch ksl. Mt. furgeschlagen, wolgefallen lassen und denselben mit vorgeender dancksagung bewilligt und daruff ein antwort, wie di der ksl. Mt. solt zu geben sein, umb bessern berichts willen stellen lassen. Und als in solher antwort die wort in der keiserlichen proposition bestimbt, repetirt und bewilligt, nemlich (doch unbegeben des augspurgischen abschids), dagegen haben die pfaltzgrafischen furgewendt, das sie bevelh haben, wo von der relligion solte tractirt werden und der augspurgisch abschidt, wie in Hagenau bescheen, furfallen wurde, nit anderst zu bewilligen dan mit disen oder dergleichen worten (doch allen andern angenommen reichsabschiden unbegeben). Dieweil aber das merer daruff bestanden, das der augspurgisch abschidt, wie vor steet, solt gemelt werden, haben es die pfaltzgrafischen nit verhindern mogen, sonder gebetten, ir bedencken und angezeigten bevelh zu registriren bei di acta ditz tags.¹

Montags nach Palmarum [1541 April 11] haben die churfursten und derselben botschaften den fursten und iren botschaften ir bedencken muntlich anzeigen lassen, wie das in schriften gestellt, mit C bezeichnet [Nr. 86]. Dagegen

¹ Zu diesem Satz marg.: protestation.

haben die fursten ir bedencken auch eroffnet. Und wiewol dasselbig sich in etlichen puncten mit der churfursten ratschlag nit verglichen hat, so haben sich doch Kff., Ff. und stendt zulezt einer antwort uff die proposition [*Nr. 89*] verglichen, mit D bezeichnet, und volgendt den stetten iren einmutigen beschluß zu erkennen geben mit bit, sich mit inen zu vergleichen. Doruff die stet angezeigt, sie heten den handel auch erwogen und weren entschlossen, ksl. Mt. die erwelung der personen frei heimzustellen. Dieweil aber Kff., Ff. und stendt solhs conditionaliter thun, wolten sie ir antwort [*Nr. 90*] ksl. Mt. fur sich selbs geben. Und wiewol inen solhs abgeleint mit erinnerung herbrachten gebrauchs und bit, sich von gemeinen stenden nit abzusondern, so sein sie doch daruff bestanden.

Volgends tags [*1541 April 12*] haben die stendt durch etliche fursten und stendt der ksl. Mt. die gestellte antwort uberantworten lassen. Nach verlesung derselben hat ir Mt. den verordenten anzeigen lassen: Sie het vernomen, welcher gestalt ir Mt. fleiß nach lengs erzelt wurd mit angehengter dancksagung etc., welhs von unnoten gewest. Dieweil sich ir Mt. wisst zu erinnern, das sie solhs schuldig, so wer sie auch des fur sich selbs gnediglich geneigt. Was aber di erwelung der personen betreff, wer di antwort bei irer Mt. etwas zweifelig, dann ir Mt. het den sachen fleissig nachgedacht und den aticul wolbedechtig gestellt und sonderlich erwogen, wo di personen durch die stendt sollten ernennt werden, das sich leichtlich zwispalt zutragen, welcher der sachen hinderlich wer und nachteilige verlengerung gepern wurde. Darumb wer nochmals ir Mt. gnedigs begern, di stendt wolten irer Mt. die erwelung der personen heimstellen und irer Mt. darin vertrauen. Wolte sie sich dermassen erzeigen, das die stendt darab kein beschwerung, sonder wolgefallen haben solten, abermals begerendt, die sachen zu furdern.

Dinstags nach Palmarum [*1541 April 12*] haben die verordenten ire relation inmassen ytzo erzelt gethan. Daruff haben sich Kff., Ff. und stendt einer antwort [*Nr. 91*] verglichen, dieselben in schriften gestellt umb bessers behalts willen und der ksl. Mt. muntlich furtragen lassen, mit E bezeichnet.

Wiewol die stet diser antwort bericht, haben sie sich doch abermals mit den stenden nit verglichen, sonder sein uff irer erst antwort bestanden. Wiewol auch fur notwendig angesehen, der stet neuerung an ksl. Mt. zu gelangen und ir Mt. zu bitten, solhs bey inen abzuschaffen, so ist doch bedacht, das solhs nit ausserhalb der protestirenden, sonder mit rat aller stend gescheen soll etc. Derwegen es ditzmals angestellt ist.

Nachdem den churfurstlichen botschaften durch den bebstlichen legaten an der procession zu etlichen malen verhinderung gescheen, haben sie solhs an ksl. Mt. gelangt und umb abschaffung gebetten, der sie auch vertroost sein. Und damit sie ir Mt. der churfursten gerechtigkeit desto statlicher darthun und, ob dieselben angefochten, notwendig ableynung darwider furwenden mochten, ist

ein ratschlag derwegen gestellt [*Nr. 92*], im fall der notturft zu gebrauchen, mit F bezeichnet.

Dornstags^b nach Ostern [*1541 April 21*] vor mittag.

Sein die stend der alten relligion uff dem rathaus erschienen, hat Hg. Fridrich uß bevelh der ksl. Mt. furgetragen: Uff die bescheen bewilligung und heimstellung gmeiner stendt, erwelung der personen betreffendt, hab ksl. Mt. etliche personen benent, welhe er schriftlich ubergeben [*Nr. 93*], mit G bezeichnet. Wolt ir Mt. den stenden also anzeigen, des wissens zu empfahen. Ir Mt. gedecht auch, daruff den ernenten personen zu bevelhen, im handel furzuschreiten vermog irer Mt. gnedigen, ubergeben proposition. Kff., Ff. und stendt haben sich altem gebrauch nach underredt und verglichen, das es bei ernennung der personen und dem keiserlichen furschlag bleiben und das ir Mt. weder der personen oder der presidenten halben kein maß gegeben, sonder der handlung erwart werden soll, in ansehung der bescheen underthenigen heimstellung. Was alsdan nach gehorter relation weiter anzuzeigen vonnoten, das mocht alsdan nach notturft gescheen.

Sambstags nach Pasce [*1541 April 23*] sein di stendt ausserhalb der protestirenden hora 7 fruhe zusammengefördert.

Hat die ksl. Mt. durch Hg. Fridrichen und Dr. Navis anzeigen lassen: Nachdem ksl. Mt. die stendt jungst bericht, das zu der presidentz ein furst sollt verordent werden, wer ir Mt. entschlossen, denselben mit rat Kff., Ff. und stendt zu benennen, gnediglich begerendt, irer Mt. anzuzeigen, welcher furst also solt zu verordnen sein, und wan der furst benent were, der sollt macht haben, etliche personen uß den stenden nach seinem gefallen zu im zu nemen, bei der handlung als testes zu sein, damit der ksl. Mt. und gmeinen stenden gleichmessige relation gescheen mocht.

Ferrer weren etliche knecht im stift Bremen versamelt, so keinen herrn haben solten, welhs beschwerlich und gmeinem friden verhinderlich, derwegen ir Mt. gewillt, mit rat gmeiner stendt ernstliche mandata außgeen zu lassen, solhe knecht zu trennen und dergleichen versamblung hinfur zu furkomen, welhs yderzeit durch di nechst gesessen Kff., Ff., stende und stette sollt gescheen. Und wiewol der Bf. von Bremen ir Mt. uß erzelter ursach umb erlaubnus gebetten, wiewol auch ir Mt. solhe ursachen fur gnugsam angesehen, hab doch ir Mt. im nit erlauben wollen on vorwissen gmeiner stendt, in obgemelten puncten iren rat gnediglich begerendt.

Nachdem Kff., Ff. und stendt obgemelte puncten beratschlagt, haben sie sich verglichen, nachvolgendt antwort ksl. Mt. zu geben: Verordnung des fursten zu der presidentz betreffendt und, das derselbigen macht haben soll, etlich personen als gezeugen zu im zu ziehen, wissen sich gmeine stendt zu erinnern, das sie ksl. Mt. undertheniglich heimgestellt, den fursten und die personen nach irer Mt. gefallen zu benennen, lassen es darumb bei solher heimstellung

^b *Korr. aus:* Mitwochs.

undertheniglich beruhen, ungezweivelt, ir Mt. werde dise sachen in gnedigem bevelh haben.

Was die versamblung der knecht betrifft, befinden gmeine stend, das di ksl. Mt. dem handel gnediglich nachgedacht, lassen inen darumb wolgefallen, das ir Mt. die mandata erzelter gestalt gnediglich laß ausgeen. Doch das ir Mt. gnedig furschung thuen woll, das dieselben mandata, wie sich gepurt, volzogen und gehandthabt werden.

Des Ebf. von Bremen erlaubnus halben achten gmeine stendt die furgelassen ursachen fur gnugsam und billich, das im anheims erlaubt werde, doch das er ymands alhie laß mit volkommen gwalt, disem reichstag auszuwarten. Solhe antwort ist ksl. Mt. durch di verordenten der stendt muntlich gegeben.

Die Bff. zu Meissen und Mersenburg haben zwo supplicationes wider Sachsen in reichsrat ubergeben, welhe di churfursten anfenglichs beratschlagt. Und nachdem darin befunden, das sie bei ksl. Mt. auch angesucht, ist fur gut angesehen, das sie bei ksl. Mt. ferrer antragen umb antwort. So dan ir Mt. bevelhen, das die stendt die sachen beratschlagen sollen, alsdan kan es fuglich gescheen und Sachsen uff sollich supplicationes wie billich gehort werden. Solhs ist den fursten und stenden angezeigt und inen di supplicationes zu verlesen zugestellt. Di haben sie noch bei inen.

Die ksl. Mt. hat uff obgemelte antwort zu presidenten verordent Hg. Fridrichen Pfgf. und irer Mt. rat, den herrn Granvelle. Di haben furter als zeugen zu inen erfordert: Eberhart Ruden, meintzischen hofmeister; Gf. Ditrichen von Manderschidt; pfaltzgresischen cantzler²; des Kf. von Sachsen cantzler³; den hessischen canzler⁴ und Jacob Sturmen, gesandten der stat Straßburg. Daruff haben die geordenten theologi die sachen angefangen und etliche wochen gehandelt in beisein der presidenten und obgemelter personen als gezeugen.

Octava Junii.

Hat die röm. ksl. Mt. die stendt zu ir in die herberg gefordert und inen anzeigen lassen, wes di verordenten theologi in sachen der religion gehandelt, mit gnedigem begern, die sachen zu bedencken und zu beratschlagen, desgleichen die turckenhilf und andre des reichs notturft auch fur di handt zu nemen und ir Mt. darin iren rat und wolmeynung anzuzeigen. Und hat ir Mt. solhen furtrag in schriften ubergeben [*Nr. 110*], mit H bezeichnet. Daneben hat ir Mt. den stenden der theologen handlung in einem sondern buch zugestellt und, dasselbig abzuschreiben, verordent, mit I bezeichnet.

Nona Junii.

Hat die ksl. Mt. die stendt abermals in ir herberg gefordert. Haben die hungerischen ir werbung gethan laut irer credentz und oration [*Nr. 171*],

² *Dr. Heinrich Has.*

³ *Mag. Franz Burchard.*

⁴ *Dr. Johann Feige.*

mit K bezeichnet. Gleichergestalt haben die osterreichischen, ^c-desgleichen di gesandten der landt Kerndten, Steir, Crain, Windisch Marck und andre^c ire credentz und instruction [Nr. 166] ubergeben, wie di mit M. bezeichnet sein. Solhs ist gescheen vor ksl. Mt. und den stenden uff obgemelten tag.

Uff den 14. Junii.

Sein die stendt der alten religion uff das rathaus erfordert. Ist Hg. Fridrich erschienen und angezeigt: Wiewol di ksl. Mt. angestern ein gmeine versamblung aller stendt furgenomen, so het doch ir Mt. dieselben widerumb abkunden lassen, der ursachen, das sich der strittigen session halben abermals irrung zutragen mocht, und darumb fur gut angesehen, die stendt der alten religion in sonderheit, desgleichen di protestirenden auch allein zu erfordern, weitem unwillen zu furkomen. Das het ir Mt., inen also anzuzeigen, gnediglich bevolhen, ^d-dan ir Mt. gemut nit, di stendt zu trennen, sonder sei der zuversicht, sie werden sich des ratschlags vergleichen^d.

Und wiewol ir Mt. des gemuts gewest, vor allen andern hendeln der strittigen religion auszuwarten, so stunden doch die sachen des Turcken halben so gefערlich, das damit on verzug nit mocht stillgestanden werden, dan ungeferlich 23 meil underhalb Offen hetten di Turcken ein brucken uber die Thonau geschlagen, des gemuts, Offen zu entsetzen, welhs sie auch in wenig tagen erreichen mochten, daran dan gemeiner christenhait und sonderlich teutscher nation nit wenig gelegen. Dieweil dan ^e-di hungerischen bi irer Mt. weiter umb furderung der sachen^e, on das in der religionsachen ytzo nit furgefarn werden mocht, dieweil dieselbig handlung noch nit abgeschriben, so were der ksl. Mt. gnedigs begern, die stendt wellten di handlung, den Turcken betreffend, fur di handt nemen und ein ylende und beherrliche hilf beratschlagen inen selbs, gmeiner teutschen nation und der gantzen christenheit zu gutem und die Mt. irs ratschlags furderlich berichten. Und nachdem di kgl. Mt. bei etlichen stenden sonder particularhilf gesucht haben mocht, damit dann ein sach di ander nit verhinder, so wolt er zu erclerung solcher particularhilf ein verzeichnus ubergeben haben, dieselben zu besichtigen.

Nach endung diser red hat der Bf. von Hildesheim furtragen lassen, wie er ein endturteil wider Hg. Erichen und Heinrichen von Braunschweig in Rom erlangt, mit langer erzelung des handels und angehefter bit, im vermog seiner supplication [Nr. 275], welhe er zu verlesen bat, auch des sententz und zweyer brevia apostolica zu execution seins erlangten rechten zu verhelfen. Und sein die copeyen der brevia apostolica, der bull und di supplication hiebei mit N bezeichnet.

Di stendt haben sich nach gehabtem bedacht altem gebrauch nach mitainander zu vergleichen understanden. Und ist der churfursten gesandten ratschlag

^{c-c} Nachgetr.

^{d-d} V. a. Hd. nachgetr.

^{e-e} Nachgetr.

gewest, Hg. Fridrichen zu antworten, di stend wolten di sachen beratschlagen und erwegen und ksl. Mt. oder Hg. Fridrichen zum furderlichsten, es gesein mocht, antwort geben. Was aber den Bf. von Hildesheim betreff, solt im geantwort werden, in ansehung diser hochwichtigen sachen ein zeit lang gedult zu haben. Solt sein supplication zu schirster gelegenheit vorlesen und, was sich gepurt, gehandelt werden. Die stende aber haben ir bedencken dermassen angezeigt: Sie hetten acht verordnet, uber den handel zu sitzen, den zu beratschlagen und iren gnädigsten und gnädigen hern relation zu thun, und sehe sie fur gut an, das solhs Hg. Fridrichen angezaigt und daneben gebetten wurd, di ksl. Mt. zu erinnern, di relligionsachen auch zu furdern. Was den Bf. von Hildesheim betreff, hetten sie fur billich erwogen, Hg. Heinrichen daruff auch zu horen.

Daruff ist durch di churfurstlichen rethe angezeigt, das die stendt ein außschuß gemacht, ließ man gescheen. Sie wolten die sachen nach irer gelegenheit auch beratschlagen und understeen, sich mit inen zu vergleichen. Das aber ksl. Mt. solt der relligion halben erinnert werden, wer von unnoten, dan di furderung stund nun mer bei den stenden und nit bei ksl. Mt. Was aber Hg. Heinrichs antwort betreff, achten sie auch billich, das er gehort wurde, doch zu anderer gelegenheit und das die sachen ditzmals uffgeschoben wurde.

Und wiewol die churfurstlichen gesandten bei den gesandten der stendt freuntlich angesucht, sich mit inen zu vergleichen, mit erinnerung des alten gebrauchs, so haben doch der stendt gesandten, nemlich Dr. Eck und der wurtzburgisch cantzler angezaigt, sie hetten bevelh, ir antwort Hg. Fridrichen allein zu geben, mit bit, sie entschuldigt zu halten. Wie sie dan ir antwort alsbaldt allein gegeben.

Daruff der churfursten gesandten sich zu Hg. Fridrich gefugt, ime ir antwort, wie obgemelt, eroffnet mit bericht, welhergestalt sich dise trennung zugetragen und das es an inen nit gemangelt, bittendt, sie derhalben entschuldigt zu haben.

Di churfursten haben die sachen beratschlagt und, dieweil diß ein gemein reichssachen ist, Sachsen zu inen gefordert. Der hat sich mit inen ingelassen und haben sich der eilenden hilf halben eins ratschlags verglichen, mit O bezeichnet. Doch⁵ het Sachsen protestirt, sich von wegen irs gnädigsten hern in kein hilf inzulassen, es werd dann im heiligen reich friden und gleichmessig recht uffgericht und erhalten.

Solhen ratschlag [Nr. 177] haben di churfursten und ir gesandten den fursten und iren gesandten furgehalten. Die haben einen ratschlag [Nr. 176] auch in schariften gefaßt und den churfursten zugestellt, mit P bezeichnet. So haben di stet den churfursten und iren gesandten ir antwort [Nr. 175] auch in schariften ubergeben, mit Qu bezeichnet.

Den 15. Junii.

Als sich di churfursten underredt, wie ir und der fursten ratschlag zu vergleichen, hat Sachsen angezeigt, dieweil er vermerck, das die fursten der alten

⁵ Zu diesem Satz marg. notiert: protestation.

relligion sich in diser gemeinen reichssachen entschlossen ausserhalb der protestirenden, so wiß er sich in ferer particularhandlung nit inzulassen, dann es sei von keiner vergleichung zu reden, es haben sich dan zuvor di fursten beider relligion einer antwort verglichen, und ist damit abgeschiden. Solhe trennung ist den fursten und stenden der alten relligion angezaigt und von wegen der churfursten und irer gesandten gebetten, sich mit den protestirenden einer einhelligen antwort zu vergleichen. Daruff haben di fursten und stendt anzeigen lassen, sie haben gehort, welhergestalt sich Sachsen von den churfursten und iren gesandten abgesondert, und trugen beschwerung, das die absonderung inen zugemessen, in ansehung, das di ksl. Mt. di stendt selbs auß angezognen ursachen gesondert und den furtrag der hilf halben einem yden in sonderheit thun lassen. Mochten wol leiden, das sollich werck mit gemeinem rat aller stendt gehandelt, das sich auch di protestirenden zu inen fugen und di sachen neben inen helfen beratschlagen, das auch Sachsen zum handel gezogen wurde.

20. Junii.

Hat Hg. Fridrich allen stenden, so uff dem hauß versamelt gewest, anzeigen lassen, di ksl. Mt. hab mit den protestirenden sovil gehandelt, das sie sich der turckenhilf halben mit andern stenden in handlung und ratschlag inlassen wolten, doch unvergreiffenlich und unverbundtlich, von wegen ksl. Mt. gnediglich begerendt, nun mer in sachen furzuschreiten. Daruff haben sich die stendt der alten relligion nach langer disputation vernemen lassen, wo di protestirenden mit inen ratschlagen wollten, wie im heiligen reich herkomen were, das mochten sie wol leiden, wolten auch dergestalt geren von einer eilenden und beharrlichen turckenhilf handeln und ratschlagen. Und auch in disem handel allerlei irrung furgelassen und durch Hg. Fridrichen hin und wider handlung gepflegen, so haben sich doch di protestirenden anderer gestalt dan obgemelt in ir versamblung nit inlassen wollen, daruff Hg. Fridrich angezeigt, solhs an ksl. Mt. zu gelangen.

22. Junii.

Ist Hg. Fridrich abermals uff dem hauß erschinen und den stenden beider relligion furbracht, das sich die stendt in di eilendt und beharrlich hilf inlassen wolten, das het ksl. Mt. zu gnedigem gefallen angenommen. Und dieweil di not dermassen vor augen, das der verzug beschwerlich, wer ir Mt. gnedigs begern, die stendt wolten di sachen furdern und sich anfenglich einer eilenden hilf vergleichen. Was dan frid und recht belangt, wolt ir ksl. Mt. auch gnedige fursehung thun, frid und recht im heiligen reich zu erhalten, gnädiglich begerendt, di stendt wolten disen articul auch erwegen und darin irer Mt. ir bedencken anzeigen.

Und wiewol die churfursten, darneben di fursten und stendt sich sonderlich einer antwort entschlossen, so ist doch in dem zwischen Mgf. Georgen und Hg. Heinrichen von Braunschweig der session halb ein heftiger streit furgelassen⁶,

⁶ *Vgl. Nr. 239.*

derwegen Sachsen und Brandenburg mit den churfursten im haubthandel nit furtschreiten wollen, sonder haben di churfursten und ir botschaften gebetten, erorterung solher irrung furgeen zu lassen. Solhs haben churfursten und der abwesenden botschaften an die stend gelangt, die haben sich mit den churfursten und iren gesandten entschlossen, solhs begern in bedencken zu nemen, derwegen damals nichts ferers gehandelt ist.

25. [Juni.]

Hat di ksl. Mt. gemeine stend beider relligion in ir herbrig gefordert, daselbs di kgl. Mt. an di stend gnediglich begert, di eilenden und beharrlichen turckenhilf zu beratschlagen. Und hat die kgl. Mt. iren furtrag in schriften ubergeben [Nr. 181], hiebei mit R bezaichnet. Di stend haben sich, solhs zum furderlichsten zu thun, gegen der ksl. und kgl. Mt. undertheniglichen erbotten mit erzelung, was ursachen die sachen bisher verhindert.

Daruff di ksl. Mt. anzeigen lassen, wo sich die stendt beider relligion nit vergleichen mochten in gmeinem rat, das alsdan ein yder teil den handel sonder beratschlagen, volgends di ratschleg zusamentragen und, wo nochmals muglich, sich vergleichen solten und furter den ratschlag an ir Mt. zu gelangen. Ir Mt. hat auch den stenden der alten relligion der protestirenden antwort zustellen lassen, damit sie sich desto bas vergleichen mochten, welhe mit S bezeichnet.

26. Junii.

Haben di churfursten und der abwesenden botschaften der kgl. Mt. furtrag statlich beratschlagt und, was sie fur gut angesehen, den fursten und stenden angezeigt und sich mit inen zu vergleichen understanden. Und ist der handel bis uff den andern tag uffgeschoben.

Die Trierischen haben sich in der churfursten rat vernemen lassen, wiewol sie willig, in di eilendt hilf zu willigen, so begegen doch irem gnädigsten herrn und den seinen allerhandt beschwerung, wollen hoffen, di ksl. Mt. soll solliche beschwerung abschaffen⁷. Wo nit und irem gnädigsten Herrn das sein sollt entzogen werden, wissen sie on ringerung ir hilf nit zu leisten und haben gebetten, solhs bei di handlung ditz tags zu verzeichnen.

27. Junii.

Hat die kgl. Mt. gemeinen stenden etliche kuntschaften des turcken furhaben halben furhalten und daruff gnädiglich begern lassen, die sachen der hilf halben zu furdern, in ansehung fursteender not und sein di kuntschaft mit T bezaichnet. Volgends haben sich Kff., Ff. und stendt einer antwort nach vilfeltigem ratschlag verglichen, wie die in schriften gestellt [Nr. 182] und mit V bezeichnet ist. Nachdem sie derselben verglichen gewest, haben sie zu den protestirenden geschickt, inen ir antwort verlesen und sie bitten lassen, sich mit inen zu vergleichen. Haben di protestirenden vor verlesung der antwort angezeigt, sie verstunden solhs freuntlicher meynung und der sachen zu gutem gescheen, wolten die antwort anhören, doch dergestalt, wo sie der iren nit

⁷ Zu diesem Satz marg. notiert: protestation Trier.

gleichmessig, wolten sie inen vorbehalten haben, der ksl. und kgl. Mt. ir antwort allein zu geben. Sie wolten auch gleichergestalt zu den stenden verordnen und ire antwort, do sie sich verglichen, verlesen lassen.

In dem, als sich die churfursten mit den andern fursten und stenden der antwort verglichen, haben die gulchischen rethe vor den churfursten und der abwesenden gesandten furbringen lassen⁸: Dieweil ytzo von einer eilenden hilf wider den Turcken tractirt und gehandelt wurde, haben sie sich neben andern stenden von wegen irs gnedigen herrn ingelassen, doch dergestalt, das im hl. reich frid und recht erhalten und Gulch auch darin begrieffen sei. Wo solhs nit geschee, wissen sie von wegen ired gnädigsten herrn in einich hilf nit zu willigen, davon sie protestirten, bittendt, solhs bei di acta dis tags zu verzeichnen.

Di protestirenden haben zu den Kff., Ff. und stenden verordent und ir antwort [Nr. 183] verlesen lassen. Die beruht in der substantz in nachvolgenden puncten:

Item, zum ersten, wo in des reichs anschleg gleichheit gehalten, wollen sie den halben teil der nechsten, geleisten ylenden turckenhilf an leuten oder gelt bewilligen, doch das im hl. reich fridt und gleichmessig recht uffgericht und erhalten werde und alle stendt solh hilf bewilligen.

Item, das di ksl. und kgl. Mtt. das geschutz underhalten und profand bestellen umb gleichmessig bezalung. Das sie frid und recht suchen, geschee nit darumb, di sach uffzuhalten, sonder dieweil etlich auß inen in di acht gesprochen und das camergericht uff di execution procedirt, sei ir notturft eins friden versichert zu sein.

Wo andre stendt sich der anschleg unverglichen inlassen, wollen sie solhs ditzmals auch thun, doch mit der protestation, sich hinfur in kain anschlag zu begeben on vorgeende ringerung.

Nachdem sich kgl. Mt. beclagt, das etliche in nechster ylenden hilf ungehorsam gewest und zum teil zu spat ankomen, das von denselben, was sie derwegen schuldig, inbracht und ytzo zu disem werck gebraucht, damit gleichheit gehalten werde.

Item, der monsterischen anlag halben furderlich rechnung gehort und, so etwas zuvor stundt, das solhs wider den Turcken auch gebraucht wurde.

Uff der protestirenden verlesen antwort haben sich Kff., Ff. und stend ditz teils miteinander underredt und, dieweil sie befunden, das der protestirenden antwort der iren in vil weg widerwertig und nit verhoffenlich, daß man sich vergleichen mogen, sich entschlossen, ir antwort der ksl. und kgl. Mt. fur sich selbs allein zu geben, damit der handel nit uffgezogen werde. Haben also zu der ksl. Mt. verordent, ir di schriftlich antwort in beisein kgl. Mt. undertheniglich zuzustellen dergestalt, di ksl. Mt. daneben zu berichten, welhergestalt man die vergleichung bei den protestirenden gesucht, welhe aber nit gevolgt, mit undertenigster bit, disen teil entschuldigt zu haben, und daneben anzuzeigen,

⁸ Zu diesem Satz marg. notiert: protestatio.

es wollen sich Kff., Ff. und stend versehen, di ksl. Mt. werde die protestirenden anhalten, sich in solhe hilf auch zu begeben, damit di uff disem teil allein nit lig, mit erbietung, di stendt wolten die ubrigen artikel, in ksl. Mt. proposition gemelt, auch zu schirster gelegenheit beratschlagen und daruff ir Mr. ir gemut eroffnen. Solh antwort [Nr. 182] ist der ksl. Mt. uberantwort und gegeben 28. Junii.

Die ksl. Mt. hat zu gnedigem gefallen angenommen, das die stendt die sachen dermassen gefurdert, und gnediglich begert, die religionsachen fur di handt zu nemen, sich daruff zu entschliessen und ir Mt. iren rat und bedenken anzuzeigen.

Uff den letzten tag Junii.

Hat di ksl. Mt. gemeinen stenden ir meynung und bedencken [Nr. 184] uff ire jungst gegeben antwort zustellen lassen, desgleichen der kgl. Mt. erbierten [Nr. 185] und der stet diser religion ratschlag [Nr. 209], wie solhs alles in dreyen schriften verfast, welhe mit X bezeichnet sein. So haben di stet der alten religion ain supplication [Nr. 210] an gmeine stendt ubergeben, gleicherweis gezeichnet, und hat di röm. ksl. Mt. begert, die religionsachen anzustellen und dise eilende hilf in ansehung fursteender not richtig zu machen und zu erortern.

Prima Julii.

Haben Kff., Ff. und stendt sich underredt und di churfursten ir bedencken der eilenden hilf halben in schriften gestellt, den fursten ubergeben. In gleichem haben di fursten ir bedencken [Nr. 186] auch schriftlich angezeigt. Und zuletzt haben sie sich einer einhelligen antwort an di ksl. und kgl. Mt. verglichen, solhen bedencken, schriften und antwort [Nr. 188, Nr. 189, Nr. 192, Nr. 193] sein mit Z bezeichnet.

Secunda Julii.

Haben die churfursten den articul der religion halben beratschlagt, ir bedencken in schriften gestellt [Nr. 123] und den fursten uberantwort. Dagegen haben di fursten angezeigt, Hg. Wilhelm het ein ratschlag der religion halben stellen [Nr. 122] und den fursten und stenden furhalten lassen. Und wiewol etliche andere bedencken gehabt, so hetten doch der merertail uff solhen ratschlag geschlossen, wo es den churfursten auch gefallen wolt. Solhe ratschleg sein mit AA bezeichnenet.

Tertia Julii.

Hat di ksl. Mt. alle stendt in di herberg gefordert und in beisein der kgl. Mt. furtragen lassen [Nr. 227]: Wiewol ir ksl. Mt. uff di gnedig handlung, mit Gulch gepflogen, nach bescheen bericht ir Mt. guten gerechtigkeit sich versehen, Gulch solt von dem landt Geldern und grafschaft Zutphen abgetretten sein und diselben ir Mt. zugestellt haben, so sei doch sollichs nit gescheen. Darzu hab Gulch uff jungstem tag zu Franckfurt etlich stendt seiner vermeinten gerechtigkeit durch ein truck bericht und ir Mt. gerechtigkeit verschwigen, welhs ir Mt. bisher in gnaden beruhen lassen, des versehens, Gulch solt uff das bescheen erfordern, nachdem er gnugsam vergleit, alhie erschinen sein.

Derwegen erfordert ir Mt. notturft, di stend irer Mt. guten gerechtigkeit zu berichten, wie sie di ubergeben wolt, freuntlich und gnädiglich begerendt, die zu uberlesen und sich in sachen der gepur zu erzeigen. Und hat di ksl. Mt. ein buch ubergeben, welh mit BB bezeichnet⁹.

Die stendt haben daruff geantwort, daß sich zwischen irer Mt. und dem Hg. von Gulch irrung erhielt, hetten sie nit gern, wolten irer Mt. ubergeben gerechtigkeit besichtigen zu schirster gelegenheit und, wo sie zu hinlegung diser irrung etwas handeln oder furdern mochten, das wolten sie sich undertheniglich erbotten haben.

Di gulchischen gesandten haben furgewendt, sie zweiveln nit, ir Mt. wiß sich zu erinnern, auß was gutem, bestendigem grundt und rechtmessigem titel sich ir gnädiger herr des lands von Geldern und der grafschaft Zutphen underzogen, nit mit der that oder gwalt, sonder ordenlich weg und bewilligung der landschaft, bittendt, di ksl. Mt. wolt nochmals irs gnädigen hern bericht, ir Mt. zu mermaln bescheen, benugig sein und, ob sie einich ungnad gefaßt, diselben fallen lassen, auch den gesandten von dem bericht irer Mt. angemasten gerechtigkeit copy mitteilen und gestatten, das sie daruff frei und unbefahrn gegenbericht thun mochten. Doch ksl. Mt. hat an die stendt begert, iren bericht zum furderlichsten zu verlesen und, dieweil ire Mt. der eilenden turckenhilf halben noch nit entschlossen, mitlerweil di religion und andre des reichs sachen fur di handt zu nemen. Das haben sich di stendt erbotten, aber den gulchischen hat ir Mt. kein antwort geben, sie auch ferrer nit gehort.

Quarta Julii.

Haben sich Kff., Ff. und stend uff der stet supplication einer antwort [*Nr. 211*] verglichen und dieselben ksl. Mt. undertheniglich ubergeben lassen, mit BB bezeichnet. Dazu haben der fursten und stend und der abwesenden botschaften verordenten den churfursten und der abwesenden botschaften anzeigen lassen, sie hetten der churfursten gestellte antwort di religion betreffent [*Nr. 123*] erwegen und bedacht und daneben, was di notturft wer, in schriften gestellt [*Nr. 124*], bittendt, solhs zu verlesen, weren sie der hoffnung, sich mit churfursten und der abwesenden botschaften zu vergleichen, und haben daneben Dr. Ecken handschrift [*Nr. 124*] ubergeben, das er in der theologen buch nit gewilligt, solhs auch nit gesehen hab. Solhe schriften sein bezeichnet mit CC. Darzu ist durch kgl. Mt. rethe auch ein schrift ubergeben, mit gleichen buchstaben gezeichnet.

Di churfursten und der abwesenden botschaften sein aber uff irem ratschlag bestanden. Daruff haben sich fursten und stendt und der abwesenden botschaf-

⁹ Vgl. *Assertio Iuris Imperatoris Caroli Huius Nominis Quinti*, in Geldriae Ducatu, & Zuthphaniae Comitatu, aedita in Comitijis Ratisbonensibus, anno M. D. XLI. & Confutatio oppugnationum Guilielmi Cliuia Ducis, Franckfordiae exhibiturum, Anno M. D. XXXIX., o. Ort, o. Jahr, *Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2746, fol. 106r–150v (Druck)*.

ten mit inen einer einhelligen antwort [Nr. 125] verglichen, wie di mit DD bezeichnet und ksl. Mt. ditz tags ubergeben ist.

Als in dem ratschlag der augspurgisch abschid abermals erregt ist, haben die pfaltzgrafischen rethe ir vormals gethane protestation repetirt und mit anzeig¹⁰, das sie iren gnädigsten hern gemelts abschids halben nit weiter verpflichten wolten, dann sovil sein kfl. Gn. bewilligt het. Die brandenburgischen haben von wegen ires gnädigsten herrn, so zugegen gewest, angezaigt¹¹, wo der augspurgisch abschid soll erregt werden, woll sich sein kfl. Gn. derhalben ercleren, nemlich das sein kfl. Gn. den mit gutem gewissen keinswegs annemen noch denselben willigen noch darin begriffen sein woll. Sein kfl. Gn. hetten denselben auch nit angenommen. Sein kfl. Gn. wolten auch diser irer erclerung vor ksl. Mt. und meniglichem gestendig und nit in abreden sein, davon sie protestirten, mit bit, solh protestation bei die handlung ditz tags zu verzeichnen. Solhe beide protestationes sein durch Pfaltz und Brandenburg in gegenwirtigkeit der fursten und stend und der abwesenden botschaften verordenten durch den meintzischen cantzler repetirt und inen angezeigt worden, an di fursten und stend und der abwesenden botschaften wissen zu gelangen.

Diß tags hat die ksl. Mt. Hg. Philippen von Pommern sein lehen und regalien offentlich gelihen¹². Hat Hg. Wilhelm von Beyern wider di belehnung protestirt und daruff der Kf. von Brandenburg sein protestation auch furtragen lassen, wie di in schriften mit EE bezeichnet sein¹³.

Quinta Julii.

Hat Hg. Heinrich von Braunschweig ein protestation an di maintzischen cantzlei ubergeben lassen mit gleichen buchstaben, wie ytz gemelt, bezeichnet, betreffend die belehnung des stifts Hildesheim.

Kgl. Mt. hat ditz tags gmeinen stenden anzeigen lassen, dieweil gemeine stendt di eilendt hilf bewilligt, doch das di durch alle stendt bewilligt, nimands ußgenommen, das sie demnach erclerung thun wolten, ob sie auch ausserhalb der protestirenden di hilf zu leisten gemeint. Di stend haben daruff geantwort, sie kondten sich erinnern, was sie der ksl. und kgl. Mt. bewilligt. Dieweil sie aber nit wissen, auß was ursachen di protestirenden ir gepurendt hilf weigern, wo sie dan solher ursachen verstendig, wolten sie sich mit gepurlicher antwort vernemen lassen.

Sexta Julii.

Di churfursten und der abwesenden botschaften haben den fursten und botschaften angezaigt, damit di zeit vergeblich nit verfliesse, wer vonnoten

¹⁰ Dazu marg. notiert: protestatio.

¹¹ Dazu marg. notiert: protestatio.

¹² Vgl. den Bericht über die Belehnung Hg. Philipps von Pommern, o. Datum, München HStA Kasten blau 271/1 fol. 345r–348r.

¹³ Vgl. die bayerische Protestation gegen die Belehnung Hg. Philipps von Pommern, 1541 Juli 5; München HStA, KBAA 3153 fol. 188r–189v und die Gegenprotestation Kf. Joachims von Brandenburg, o. Datum; Wien HHStA MEA RTA 7 Konv. II fol. 286r–287v.

in den andern puncten, davon das keiserliche ausschreiben meldung thut, furzuschreiten und sonderlich den puncten frid und rechts betreffend. Haben sie bedencken gnomen bis uff den nachfolgenden tag.

7. Julii.

Haben di fursten und der abwesenden botschaften nach lengs den churfursten und botschaften anzeigen lassen, was ursachen von frid und recht, auch der beharrlichen turckenhilf nit mocht gehandelt werden, und gebetten zu den supplicationen ein außschus zu verordnen. Gleich in dem hat di ksl. Mt. in schriften begern lassen, den puncten fridens und rechtens zu beratschlagen [Nr. 129]. Das haben sich Kff., Ff. und stendt zu thun entschlossen und ist solhe schrift mit FF bezeichnet.

8. Julii.

Uff die supplication, so di stett der alten relligion an Kff., Ff. und stend ubergeben [Nr. 210], ist inen zu antwort muntlich angezeigt, Kff., Ff. und stendt hetten sich gegen inen bisher altem geprauch und herkomen gemeß erzaigt, das weren sie hinfuro zu thun urputig. Und dieweil ein außschuß zu den supplicationen verordent, wer der stendt beger, darzu zu verordnen. Dergleichen ist den protestirenden anzaigt, zu solhem ausschuß zu verordnen. Das haben sie sich gutwillig erbotten.

10. Julii.

Haben die ksl. und kgl. Mt. sich der eilenden hilf halben ferrer erclert [Nr. 192, Nr. 193] und solhs den stenden in schriften zustellen lassen, mit [GG] bezeichnet. Des volgenden Montags den 11. obgemelts monats ist Pfgf. Fridrichs cantzler bei den stenden erschienen, anzeigt: Wiewol ksl. Mt. in der erclerung, von der eilenden turckenhilf sagendt, von einem fridstand meldung gethan, so wer doch irer Mt. gemut nit, den articul fridens und rechtens bis nach außgang des fridstands beruhen zu lassen, sonder denselben ytzo zu erledigen, gnädiglich begerendt, den zu beratschlagen und ir Mt. der stendt bedenken zu eroffnen.

66 Kurbrandenburgisches Protokoll des Kurfürstenrates – Regensburg, 1541 April 2–23

Berlin GStAPK, I. HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. F, fol. 2r–24r (Reinschr.); AS fol. 13r: Regensburgische handlung auf dem reichstage, angefangen den funften tag Aprilis anno 1541; ÜS fol. 14r: Handlung des regenspurgischen reichstags anno 1541, den zehenden^a Aprilis.

Ausz.: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,1, Nr. 40, S. 54–57; RANKE, Deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation, Bd. 6, Nr. 7, S. 168–178.

^a *Korr. aus:* funften.

Auf Sonnabend nach Laetare, 2. April anno etc. 41 zu Regenspurgk hat ksl. Mt. der churfursten rethe, ausgenumen die sechsischen, zusammenbescheiden und denselben durch die maintzischen furhalten lassen, nachdem ire Mt. in erfahrung khommen, das etliche schmechbuchlin durch Braunschweig und Hessen ausgegangen, derhalben ir Mt. den Hg. von Braunschweig beschickt und begert, solche schmehe fallen tzu lassen, darauf er, die ding an die reichsstende zu gelangen, gewilligt, volgents gleychsfahls bei dem Lgf. zu Hessen ansuchen lassen, so wolten ir ksl. Mt. zu irer gelegenheit die wege suchen, damit die ding on aufrur beigelegt mochten werden. Darauf hett lantgraf die antwort gegeben, das er, sovil sein person belangen thet, irer Mt. zu gefallen itzt die sachen in ruge anstehen lassen wolte. Dieweil es aber andere mehr berurte als den Kf. von Sachsen und die protestirenden, gedecht er, in des reichs versammlung der iniuria halben ein protestation zu thun, auch, wes er gegen Braunschweigk geschriben, zu beweissen etc.

Dieweil nu ksl. Mt., weitterung und unrat zu verhutzen, dise irrthumen gern hingelegt sehen, besonderlich in bedenckhen, das es sonst den reichssachen ein verhinderung und verlengerung geben moecht, so hett ir ksl. Mt. an den Kf. von Meintz begert, sie, die churfurstenrethe, zu erfordern und ine solchs anzeigen zu lassen, das sie auf wege gedechten, damit die reichssachen nicht lenger aufgezogen wurde [*sic!*], dan ir Mt. wer willens, nechst Montags [1541 April 4] den reichstag anzufahren, und solten also irer Mt. ir, der churfursten, retthe gutbedunckhen und rathe, was ir Mt. ferner darunder furnemen mochte, treulichen mitteylen. Uf solichs ist durch obgemelter churfursten rethe bewogen, ksl. Mt. wider anzuzeigen, sie hetten irer ksl. Mt. furhalten, wes sie mit Braunschweig und Hessen irer ausgangen schmehbuchlin und irrungen wegen handeln lassen und wie irer Mt. bedenckhen stunde, weitterung zu furkhommen und die reichshandlung zu furdern, undertheniglich vernomen, bedanckten sich erstlich irer ksl. Mt. keyserlichen und gnedigen bedenckhens und auf dere gnedigs begern were ir bedenckhen und radthe, das ire ksl. Mt. nachmals bei beiden theilen anhielten und besonderlich bei Hessen, das sein Gn. von irer protestation abstunden und daneben ir beider fstl. Gn. zu furderung der reichssachen uf disen wehrenden reichstag in ruegen stehen und nicht in ungnaden kegeneinander furnemen wolten, des versehens undt hofnung, ir fstl. Gn. werden irer ksl. Mt. vor meniglich herin willfahren. Solcher rattschlag ist volgendts ksl. Mt. eroffnet worden und haben demnach ksl. Mt. am nachgehenden Montag nach Judica [1541 April 4] gegen abent die benanten churfurstlichen rethe erfordern und ihnen anzeigen lassen, das ire ksl. Mt. uf iren mitgetheilten radtschlag mit meinem gnedigen herrn Hg. Heinrichen und Lgf. zu Hessen handeln lassen, das ire Gn., damit des hl. reichs sachen unverhindert und desto schleuniger verhandelt, auch unrue und weitterung verhutt werden, sich hie in diser werenden reichshandlung alles widerwillens erhalten [*sic!*] und mit worten oder werckhen gar nichts gegeneinander furnehmen durch sie oder die ieren, doch jedem teil an seiner action unvergriflich. Solchs hetten nu beid,

Braunschwig und Hessen, irer ksl. Mt. bewilligt und, dem also ungeweigert zu leben, zugesagt, allein Lgf. zu Hessen underthenig begert, demnach der Hg. von Braunschweig sein fstl. Gn. mit bosen schmehworten und -schriften angetast und verungelimpft, das sein Mt. sein Gn. die protestation zu thun gnediglich vergonnen woldten, das hette nu ire ksl. Mt. allein in irer Mt. und der obgemelten churfursten rethe [*Anwesenheit*]^b zu bescheen bewilligt.

Darauf ist Lgf. zu Hessen erschinnen und sein protestation in schriften gethan¹, ungeverlich diß inhalts, das der Hg. zu Braunschweig inen mit der unwarheit angetast, des sich sein fstl. Gn. zu verantworten, darzu, wes sein Gn. den Hg. zu Braunschwig getzigen, gnugsamlichen dartzu [*sic!*] wißt, deßhalben wolt sein Gn. der session halben sich einer action und rechtens mitnichte begeben, sonder des also protestirt haben.

Nach solchem ksl. Mt. dise antwort geben lassen, dieweil er, lantgrave, auf irer Mt. gepflegte handlung bewilligt, wie dann gleichfahls von Hg. Heinrichen zu Braunschweig auch beschehen, nichts in unguttem weder mit worten oder werckhen durch sich oder die seinen gegen Hg. Heinrichen oder die seinen alhie auf disem reichstage, solang derselbe wehret, furzunemen, so wolten ir ksl. Mt. seine gethane protestation gnediglich verzeichnen und registriren lassen, doch dieselbe protestation dem von Braunschweig auch eröffnen. Uf das Hessen sich vernemen lassen, sein fstl. Gn. wolten dem gehorsamlich geleben, und bedanckt sich underthenigklichen, das ire Mt. seine protestation dermassen wolt registriren lassen, mit underthenigster bitt, wo Braunschweig etwas dargegen protestirn oder ferner anzeigen wurde, dar [*sic!*] ir Mt. im, lantgraven, dasselb gnediglich anzeigen wolt, sich seiner notturft darnach wissen zu richten. Also ist die antwort gefallen, ire ksl. Mt. wolten sein Gn., was vonnöten sein wurde, nit verhalten. Aber daneben ist bewogen, nit gut sein, das die schriftliche protestation, wie Hessen übergeben, dem Hg. von Braunschweig zugestellt wurde.

Volgendts Dinstags [1541 April 5] ist Hg. Heinrich von Braunschweig vor ksl. Mt. und den churfursten rethen, usgeschiden sechsichen, erschienen und anzeigt, nachdem der Lgf. zu Hessen wider ihne protestirt und er nicht eigentlich wissen möge, was dieselb protestation sein möge, ime auch protestirens des schmechlichen anzugs halben, so Hessen mit der unwarheit gegen ime gethan, mehr dann Hessen vonnöten, so hette er doch die sachen hievor uf der ksl. Mt. begern derselben ergeben, die selbs oder durch ire commissarien tzu hören, demnach der gebure und nach gelegenheit und gestalt der sachen darunder zu handeln, dabei ers nochmals bleiben ließ, wolt aber daneben sich auch protestirt haben, das er durch dise session, so er neben Hessen thet, sich seiner action keinswegs begeben, sonder ime dieselbe furbehalten haben

^b *In der Vorlage irrtümlich ausgelassen.*

¹ *Vgl. Anm. 4 zu Nr. 64.*

wolt, mit bitt, solche protestation zu registrirn, in gedechnus zu behalten, und ferner erbietung, dieselb in schriften zu ubergeben², mit weiterem begern, ime Hessens protestationschrift mitzuthailen, sich seiner notturft nach hetten zu richten.

Darauf ime zu antwort gefallen, ksl. Mt. hetten sein protestation und erbietten gehort, dasselb zu gnedigem danck verstanden und wolte die protestation seim begern nach registrirn lassen, der zuversicht, er wurde sich seim erbietten nach diser sachen halben alhie mit Hessen durch sich oder die seinen mit Worten oder werckhen nich ein-, sonder die sachen, wie er die begeben, vor irer Mt. berugen lassen, wie dann Hessen gleicherweiß furgehalten und er zu thun gewilligt, so wolln die ksl. Mt. nichtdestminder nach mitteln und wegen trachten, wie die sachen zu gutter vergleichung mocht hingelegt werden. Das ime aber solt Hessens protestation copei zuegestalt, achtn ire Mt. aus allerhant ursachen von unnotten, wollen sich aber nichtsdestminder weiter darauf bedenckhen und zu geburender zeit ime irer Mt. gemutt darunder zu erkennen geben, welchs Braunschweig zu genugen angenommen mit erbietung, sich unverweislich darunder tzu halten.

Volgends hat ksl. Mt. durch den Naues lassen anzeigen, es hab der bebstlich legat gesonnen, neben irer Mt. in die kirchen tzu gehen, und das nach Maintzs der nuncius apostolicus³, nemblich Mutinensis volgen, dornach die churfursten in irer ordnung bleiben solten, mit beger, die sachen zu erwegen, dann es ir Mt. nicht vor unbequemblich ansehe.

Darauß [*sic!*] die curfurstlichen rethe, ußgenommen die sechsischen, die antwort gegeben, sobaldt sie den legaten zu irer Mt. sehen geen, haben sie wol gedacht, es möchten dermassen handlungen zuelfallen und deßhalb sich zusammenberuffen, wie sie in arbeit weren⁴. Und wiewol die curfurstlichen retthe entschlossen, ksl. Mt. zu bitten, ire gnedigste herrn bei der gulden bullen und ihrem herkhommen bleiben zu lassen und, darin khein neuerung furzunehmen, zu gestatten, so haben doch ksl. Mt. mit irer antzeige furkhommen wölln, aber, das also zu bedenckhen, underthenig gebetten haben. Uf das die antwort gefallen, ire Mt. hetten schon des legaten begern abgeschafft und wolten es bei der gulden bullen und altem herkhommen bleiben lassen.

Uff Sambstag nach Judica [1541 April 9] seindt uf beschehen ansagen die churfursten, fursten, stende und derselben pottschaften, ußgeschieden die protestirenden, uf dem ratthaus beieinander erschienen und haben die curfurstten und derselben pottschaften uf die ksl. proposition [Nr. 29] nachfolgende mainung beratschlagt. Hat Maintz furbracht, nachdem ksl. Mt. jungst ein proposition gethan, die man itzt beratschlagen soll, so sei die frag, ob man die proposition widerumb lesen oder allein umbfragen solle. Also ist gemeinlich

² Vgl. Anm. 4 zu Nr. 64.

³ Giovanni Morone, Bf. von Modena.

⁴ Vgl. Nr. 92.

beschlossen, dieweil alle pottschaften die abgeschrieben und bewogen, so solle man zu furderung der sachen von den puncten reden.

Trierische retthe: Sie haben die proposition nechst vergangens Dinstags [1541 April 5] nach der lenge gehort und achten, daß der ksl. Mt. irer bißher geubten, gnedigsten handlung underthenigster danckh zu sagen sei, mit bitt, alle stende nochmals in gnedigstem bevelh zu haben, dieweil sie befinden, daß der höchst punct an der religion gelegen, under dem hievor zu Hagenaw mit guttem, zeittigem radthe ein colloquium durch gemeine stende, auch folgends durch ksl. und kgl. Mt. bewilligt, welchs zu Wormbs zu anfang gebracht und also stattlichen furgangen, das sie in keinen zweivel setzen, wo damit furgeschritten, es mochte der sachen damit geholfen werden, auch ir instruction, dieweil ir gnedigster herr der ksl. Mt. furschlag nit wissen mögen, nit anderst dann auf das colloquium gestelt were. So hetten sie nachmals darfur, es wer der ksl. Mt. derselbig wege furzuschlagen, dann demselbigen colloquio schon maß und ordnung, welchs mit grosser muehe und arbeit und verzug langer zeit zuegangen, wie es gehalten werden solt, gegeben. Solt man dann itzt ein andern weg fur die handt nehmen, so möcht man abernmal, wie derselb geschehen solt, mit verzerung der zeit lang umbgehen, welchs durch jenen weg verkhommen were, dorumb sie es bei demselbigen bleiben liessen.

Cölnisch: Sie hetten gleicherweiß die proposition gehort und wusten sich wol zu berichten, mit was massen zu Hagenaw und anderswo diser sachen halb weitleuftig gehandelt, was auch vor muehe, erbeit und verzerung der zeit genomen, biß es zu dem anfang bracht worden. Solten sie dann davon itzt abstehen und der ksl. Mt. die leut zu wehlen heimgeben, mochte allerhant bedenken haben, mit sehr langer erzelung, was gehandelt und wie alle sachen ergangen sein, doch zuletzt beschlossen, es sey der ksl. Mt. di furgeschlagen mittel nit gar abzuschlagen.

Pfaltzgrevische: Sie haben gleicher[weise] der ksl. Mt. proposition der lengs verstanden und bei ine erwogen, billich sein, daß der ksl. Mt. alles gehabt vleiß, wie die proposition dasselb inhelt und im furtragen wol auszustreichen ist, danckgesagt werden, und befinden, daß sich sonst die proposition an den ersten noch uf 3 punct erstreckt, nemblich der religion mit der angehenkten furgeschlagen mittl, die turckhenhulf und ufrichtung gutter policei und ordnung etc. Nu bedenckhen sie, daß der punct der religion der gröste sei, wo dem durch gnad und mittl gottlicher hilf weg gefunden werden möcht, daß den andern allen dest stattlicher zu helfen were.

Sovil nu denselben puncten betrifft, wissen sie sich wol zu erinnern, was hievor in diser sachen auf vilen tagen und letztlich zu Hagenaw und Wormbs gehandelt worden, achten auch nicht boß sein, di bericht und gegenbericht durch diejenigen, so dessen verstendig, genomen und darnach durch verordenten underhändler zu vergleichung, declaration oder sunst zu hinlegung der sachen gehandelt werde, welchs dann billich ein recht colloquium genant wurde, also daß ein teil sein proposition darthue, die fundament derselbigen anzeige und

darnach vom gegenteil, warumb es nit also solt gehandelt werden und aus was schriften und grunt, vernem und also bericht und gegenbericht mit allen fundamenten nach notturft gehort und darnach zu vergleichung der sachen geschritten werde, wie sie auch achten, der ksl. Mt. gemut und mainung in der proposition sei. Das aber dasselbig mit geringer anzal der personen geschehen sol, wusten sie auch nit zu verbessern, dann vile der personen confusionen geben und mag sich doch ider mit sein mitgesellen vergleichen und ist dem colloquio damit nichts genomen, sonder ires bedenkens dasselb damit gefurdert. Dieweil aber ksl. Mt. in der proposition meldet, das zu disser handlung schidliche, erliche, fridliebende personen mit guttem, zeittigem radthe uß den stenden teutscher nation erwelet werden sollen, und aber da nit specificirt wurde, ob dieselben personen aus rath der ksl. Mt. oder der stende sollen erwelt werden, so achten sie, es sei von unnötten, dasselb dissmals zu disputirn, dann gebe ksl. Mt. schiedliche leutte, die der handlung dienstlich weren, khundte nit *[abgeschlagen werden]*^c. Begert dann ir Mt. an die stende deßhalben rats, so kondt man es irer Mt. nit abschlagen.

Sovil aber die andern puncten belangt, sofer die umbfrage derselben halb auch ist, so woll man darvon reden. Soferen aber die umbfrag vom selbigen nit ist, wolle man es dißmals benugen lassen.

Brandenburgischer ratt: Er habs gleichermassen gehort und laß ime gefallen, wie von pfaltzgrevischen retten davon geredt.

Der Ebf. zu Meintzs: Er habe ksl. Mt. proposition sambt furgeschlagenem mittl und weiterm begern der lenge verstanden und sehe ine in alle wege fur gutt ane, daß der ksl. Mt. zum hochsten und underthenigsten der *[sic!]* gnedigsten willens und handlung danckgesagt und begert wurde, gemeine stende gnedigsten bevelh zu haben.

Sovil den andern puncten, nemblich die religion belangt, hette ime das colloquium nie gefallen, kondte auch nit erachten, dieweil es sich in grosse verlengerung ziehen und den stenden, darauf zu beharren, beschwerlich sein wurde, das es ersprieslich oder der sachen dienstlich were. Und hette bei im dafur, das kein tatlicher wege zu hinlegung diser sachen furgenomen werden, dann ein concilium, so man das in der kurtze haben möchte, zu halten sein wurde. Nachdem aber dasselb aus allerhandt ursachen, so vor augen und noch zufallen mochten, nicht geschehen mag, so laße er im auch der ksl. Mt. furgeschlagen mittl gefallen, wiß dasselbe nicht zu verbessern, doch das der augspurgisch abschiedt in alle wege vorbehalten und dise furgeschlagene underhandlung nit ein colloquium genandt. Und dieweil hievor zu Haganaw die sachen der religion zu kgl. *[sic!]* Mt. gestelt und darauf der abschied daselbst erfolgt, so sei zu besorgen, solt man itzt aber die welung der personen zu ksl. Mt. stellen, es mochte im reich, dieweil es doch in geringern sachen nicht breuchlich, ein inbruch geben, also daß ksl. und kgl. Mt. hinfurter allweg haben wolten, die

^c *In der Vorlage irrtümlich ausgelassen.*

sachen zu ihnen zu stellen. Darumb were besser, daß solche sachen außdrucklich bei bedencken und ratschlagen der gemeinen stende erhalten wurde.

Ferner aber, sovil die andern puncten belangten, dieweil in denselbigen, man were dann der religion verglichen, beschwerlich handlung furgenumen wurde, so sehe ihn vor gut ane, das man in der relation, so ksl. Mt. geschehen solle, derselbigen biß zu erörterung des punctens der religion geschwigen hette.

Trierisch retthe: Ließ ihn mainzisch meinung gefallen und nemblich, das man ksl. Mt. rund sagen solt, das die erwelung der personen zu der underhandlung nit durch ire Mt. und derselbig ratthe, sondern den reichsradt bescheen solte. Und wiewol sie vormals uf dem colloquio bestanden, so lassen sie doch dieselb ire meinung aus den ursachen, so erzelt seind, fallen und dieweil in der ksl. proposition allein der augspurgisch abschied vorbehalten, sehe sie vor gutt ane, das er auch itzt in der antwort allein gemelt werde, wie durch Meintzs nach der lenge erzelt sei.

Colnischen: Lissen ihn den meinischen ratschlag auch gefallen, außgeschiden in dem, das man solte setzen ‚doch sol solchs mit gemeinem radt der stende gescheen etc.‘, das solt nit weiter gemelt werden, dann wie vor durch die pfaltzgrevischen erzelt. Aber belangen dye vorbehaltung des augspurgischen abschieds, liessen sie ine auch gefallen, daß derselb abschiedt allein vorbehalten und in der antwort gemelt wurde, in bedenken, daß ksl. Mt. den in der proposition auch allein angezogen. Von andern puncten zu reden, were noch nit vonnotten. So diser punct verglichen, were den andern auch radte zu finden.

Pfaltzgrevische rathe: Sie hetten das bedencken Meintzs und anderer gehort und befinden, das man der ksl. Mt. dancksagung und furgeschlagen mittl eins were. Darumb liessen sie es bei voriger irer meinung bleiben. Sovil aber die furbehaltung des augspurgischen abschieds belangte, wiewol sie wusten, das sich Pfaltz als ein gehorsamer furst des reichs, was und sovil er bewilligt hette, aller gebur erzeigen wurde, so bedechten sie doch, dieweil hievor zu Hagenaw und Wormbs diser protestation und vorbehalts wegen sich vil irrungen zuge-tragen und dann auch vil curfursten, fursten und andern, so gleichwol der protestirenden stende nicht weren, den augspurgischen abschiedt nit in allen puncten angenommen und dann je billich were, das nit allein der augspurgisch, sonder alle angenomene abschied, sovil ein jeder derer bewilligt hette, in iren wiriden und kreften bleiben solten, das dan nit der augspurgisch abschiedt allein specificirt, sondern in gemein in der antwort ksl. Mt. gemelt wurde, das alle angenomene abscheid in iren wyrden und kreften bleiben solten, sovil deren jeder angenommen. Belangen die erwelung der personen zu der underhandlung, dieweil sie befinden, wo ksl. Mt. dasselbige solte frey heimgegeben werden, daß es im reich ein inbruch geben mochte, und aber die wort in der proposition ingemelden [*sic!*] dergestalt gesetzt seint, das ksl. Mt. mit guttem, vorgehabtem, zeittigem ratthe etlich ehrliebende, freuntliche und einer gutten conscientz personen auß den stenden deutscher nation solten genomen werden etc., und aber die wort (aus zeittigem ratt) noch nit ein satten verstand, ob derselb ratte

bei ksl. Mt. retthen oder durch die stende des reichs beratschlagt werden solle, daß man sich dann deßhalb bei ksl. Mt. in kein disputation einließ, sonder der antwort specificirt, daß dieselbigen personen laut irer Mt. proposition mit guttem, zeittigem ratthe der ksl. Mt. und stende des reichs erwelt werden solten, also daß mans dabei ließ, es hett ksl. Mt. das also gemeint und were von den stenden nit anders vermerckt worden.

Das aber dise handlung kein colloquium genant, auch in der antwort, das es kein colloquium sein solt, angezeigt werden, bedenken sie, das es ain grosse disputation bei dem gegenteil geben möcht. Deßhalb sehe sie vor gut ane, das nit gemelt wurde, obs ein colloquium oder nit sein solt, sonder das man es bei ksl. Mt. furgeschlagenem mittl bleiben ließ.

Brandenburgisch ratth: Lest es bei der pfaltzgrevischen rettthe bedenckhen in alle wege bleiben.

Meintzs: Er hab der pfaltzgrevischn rettthe bedenckhen gehört und lasse im dasselbe in allen puncten gefallen, auch eben mit denen worten, wie das erzelt, außgescheiden mit der vorbehaltung der hievor bewilligten abschied. Do besorg er, wo es schon der pfaltzgrevischn mainung in der curfursten rethe [*sic!*] bewilligt wurde, das sollichs dannocht bei den andern stenden nit erheblich were, und darumb laß ers bei voriger mainung und sonderlich in bedenckhen, das ksl. Mt. in irer proposition allein den augspurgischen abschied nennet, bleiben.

Trierisch: placet.

Cölnisch: placet.

Pfaltzgrevisch: Es sei dise vorbehaltung zu Hagenaw, Worms und Regensburg uf vorgehaltenem reichstage vilfaltiglich disputirt und alle weg deßhalb vil irrungen entstanden und doch zuletzt bei den gemeinen, angenommen abschieden blieben. Deshalben so wissen sie nochmaln von irer mainung, wie vor erzelt, nit zu weichen, sonder lassen es dabei bleiben.

Brandenburgischer: Er hab das bedenckhen wie Pfaltz, laß es auch bei derselbigen meinung bleiben.

Meintzs: Man wuste der churfursten eynung, das allwegen das mehrer teil beschlus und angezeigt solt werden, doch bunde es den, so einer andern mainung were, nit. Darumb und dieweil Colln und Trier mit im beschlossen und man sonst des andern ratschlags eins wer, so ließ er es dabei bleiben.

Pfaltzgrevisch: Sie liessen es auch dabei bleiben. Begerten aber, das durch die meintzisch cantzlei ir furbringen, mainung und bedenckhen registriert und apud acta behaldten wurde. Dann sie von irem bedenckhen und mainung nicht wisten zu schreiten, welchs bewilligt, und ist darauf beschlossen, das man disen rattschlag in ein schrift stellen, das besichtigen und den andern stenden darnach furhalten solle.

Zwischen diser sachen seint vor den churfursten und der abwesenden pottschafften erschienen Hg. Ottheinrich Pfgf. und der Bf. zu Speyr. Haben angezeigt, welchemassen der Hg. zu Sophoj begert, dieweil er von röm. ksl. Mt. zu

disem reichstag erfodert und auch ein furst des reichs sei, aber die sprach nicht khonde, daß man im dann sein geburende session geben und daneben zulassen wölle, ein ratte, so ime ksl. Mt. zugeordent, der die sprach verstunde, zu ime tzu nemen. Dieweil aber diese sach gemeine stende des reichs belangte und sie darunter one die curfursten nit zu schliessen hetten, so begerten die fursten und stende, der curfursten bedencken herunder zu vernemen.

Trierisch retthe: Sie hetten das furbringen der fursten gehört und, dieweil Sophoi uf dem ersten tag im furtrag der proposition, desgleichen davor in der kirchen sein standt gegeben, er auch von ksl. Mt. hieher beschriben, so wusten sie ihne seiner session halb nit auszuschliessen. Were wol zu besorgen, er möcht hulf begern. Die hette man im zu geben oder zu lassen. Wann es dann an die anschlege kheme, so hette man weiter deßhalb mit ime zu reden.

Collnischen: wie Trier.

Pfaltzgrevische retthe: Sie hetten der fursten furbringen vernomen und wusten sich wol zu berichten, das ein Hg. zu Sophoi je und alweg vor ein fursten des reichs gehalten worden, auch in alle anschlege des reichs gelegt were. Es hetten sich aber dieselben hertzen nun vil jar here aller reichsanschlege und gehorsame mit gebotten und verbotten, auch den processen des camergerichts entzogen und enthalten. Und were wol uf vilen tagen meldung beschehen, wie er und andere ungehorsame fursten wider zu gehorsam bracht werden möchten, aber nichts darauf gevolgt. Dieweil dann der Hg. von Sophoj itzt selbs khomet, sich fur ein fursten des reichs anzeigte und der session begerdte, so hetten sie darfur, es solte ksl. Mt., mit deren disse sach one alle mittl beschlossen sein muste, keinswegs abzuschlagen sein, sonder ine als ein fursten des reichs wider anzunemen, doch mit diser furnemblichen bescheidenheit, daß sie, die stende des reichs, sich deren sachen, die sich in zeit seiner ungehorsamen mit seinen widerwertigen zuegetragen hette, und, was bisher darauf ervolgt were, keinswegs beladen und er auch sich hinfurter mit allen anschlegen, ordnungen, satzungen und andern puncten, wie des verzelt, als ein gehorsamer furst des reichs erzeigen wolt. Dann wo er das nit wolte thun, so sesse er allain da, den haufen zu mehren und alle sachen zu erfahren, also daß des reichs [*Stände*]^d seiner wol schaden, aber kein nutze hetten und deshalben besser draussen dann bei inen were. Wolte ers aber thun, so hette es seinen wege. Das er aber begerte, im ein ratt, der die sprach kondte und ime von ksl. Mt. zugeordent wurde, zuzulassen, kundt man ime, so er die puncten, wie vor erzelt, aneme, nit weigern, doch daß derselbig rath sein gelobter und gschwornner were, die reichsretthe bei im bleiben ließ und sich aller gebur hielte.

Brandenburgischer: Leßt im die mainung, wie Pfaltz nach der lenge furbracht, gefallen und das man ihms runde sagt, damit das reich kunftiger zeit nachlauffens und vorwiß vertragen were.

^d *In der Vorlage irrtümlich ausgelassen.*

Meintzs: Ließ ime die mainung, wie von pfaltzgrevischen retthen furbracht, auch gefallen.

Trierischn: Ließ es bei der pfaltzgrevischen rethe bedenckhen bleiben.

Cölnischen: Liessen es auch bei der pfaltzgrevischen rethe bedenken bleiben, allein ob nit die notturft erfordert, solichs den protestirenden stenden, dieweil es mit gemeinem vorwissen des reichs beschehen solt, anzuzeigen und deren bedenckhen auch darunder zu hören und, das des hertzog retthe under dem reich sesshaft were.

Pfaltzgrevischen: Sie hetten von den beiden fursten Hg. Ottheinrich und Speyr verstanden, ir furbringen were bescheen von allen fursten und stenden des reichs wegen, dieweil sie aber itzt vernomen, das die protestirenden von dem noch nichts wissen solten, so wolte die notturft erfordern, solchs denselben auch anzuzeigen und in disem fahl mit deren vorwissen und rathe zu handeln.

Brandenburgischer: Wie die pfaltzgrevischen.

Meintzs: Auch wie die pfaltzgrevischen.

Dergleichen die trierischen und collnischen rethe. Darauf seint von Meintzs und den pfaltzgrevischen rethen verordnet, wie dann die fursten auch verorden [*sic!*] wollen und inen der churfursten mainung gefallen lassen, den protestirenden solchs anzuzeigen.

Volgends haben die fursten und stende weiter furbracht, das der Bf. von Bisantz einen hie hab, der sich von wegen seiner fstl. Gn. presentirt und ein session begert. Dweil er dann gleich dem Hg. von Sophoj bißher in des reichs anschlegen ungehorsam gewesen, so bitten sie, curfursten bedenckhen darunter zu vernehmen. Darauf die churfursten und der abwesenden pottschaften sich einhelliglichen entschlossen, demselben zu antworten, wie vor mit Sophoj gemelt ist. Und ist wol ein bedenken eingefallen, ob man den verordneten pottschaften der stette solchs alles auch anzeigen und mit dere ratthe handeln solt, aber es ist also unbeschlossen anstehn bliben.

Nach gescheenem vortrage röm. ksl. Mt. inhalt, wie hernachvolgt, hat sich in der procession Palmarum [1541 April 10] zuegetragen⁵, das röm. ksl. Mt. die auslendische bottschaften bebstlicher Hlt. und des Kg. von Franckreich vor den gesandten pottschaften der churfursten haben vorgetzogen, des sie sich beschwert, weil solchs wider die ordination des hl. reichs und der gulden bullen inhalt, derwegen ir ksl. Mt. gebeten, kein beschwer zu tragen, wo sie dißmals von der procession pleiben wurden. Demnach aber der Kard. und Ebf. zu Maintz sich dißmals entschuldigt und aus bedenken mit den andern churfursten gesandten entlichen nicht geschlossen noch gestimmet, sonder, sein gemut ferner antzeigen zu lassen, hinterzogen, ist auf den Gruenen Dornstag [1541 April 14] auf dem ratthause der gesandten versamblung gehalten. Da hat der Kard. von Maintz durch seinen marschalkh und andere gesandten anbringen lassen, es hette sich der cardinal nuemals entschlossen, ihn disem artickl neben

⁵ Dazu marg. Notiz: Zwitteracht der procession am Palmtagk begeben.

den churfursten undt ihren potschaften zu stehen und alles zu furdern helfen, was zu aufnemung des hl. reichs der churfursten reputation gelangt, von deswegen vor gutt und vorwarnlich anzeigen ließ, das zuvor und ehr diser artikl an die röm. ksl. Mt. weiter gelangt, ratth hieruber gehalten, derselbige ergründt und wol besehen, auf das, wo die ksl. Mt. dawider was aufbringen und disputirn wurde, das man mit grundt alsdann gefasset were, welchs nach gehabtem ratthe von den churfursten und den gesandten potschaften von dem cardinal also ist angenommen, und darauf ihm ratthe beschlossen, das inhalts der gulden bullen diß artickls halben keine disputation vorfallen möcht, nachdem die klerlich besagt die form und weiß der session, proceßion und alles andern, so auf den reichstagen sol gehalten werden.

Und obwol des cardinals gesandten einen artickl der gulden bullen, so fast im ende begriffen, angezogen, des inhalts, da der churfursten gesandten in allem solten zuegelassen und gehalten werden als die, von welchen sie gesandt, ausgeschlossen am tisch und stuele etc., so ist doch befunden, das der artickl allaine auf dise zwene eigentliche felle und anders nicht verstanden undt in der practicka alle wege also gehalten worden, derwegen entlich verblieben, die fundamenta dises artickels in schrift zu verfassen und uf den Ostersonabent [1541 April 16] horen lesen und furder bey ksl. Mt. zu furdern.

Uf denselben Ostersonabent ist solche schriefft verlesen worden und beschlossen, disen artickl Pfgf. Fridrichen, röm. ksl. Mt. stathalter, vorzutragen, umb versehung zu bitten etc., wie dann geschehen [Nr. 92]. Es ist aber röm. ksl. Mt. den volgenden Ostertag [1541 April 17] haimblieben und ihn die kirchen nicht geritten, alle ceremonien dahaim verbringen lassen.

Uf den Ostermontag [1541 April 18] ist ir Mt. zu kirchen zu Sanct Haimart [sic!] geritten⁶, neben ihm die chur- und fursten und derselbigen potschaften. Als man ihn die kirchen khumen, hat der Kard. und Ebf. zu Maintz den gang zu der rechten handt neben ksl. Mt. genumen, auf der linckhen handt kfl. Gn. von Brandenburg und die andern potschaften vor ihm gegangen, daraus abermals zwispalt erwachsen ihn dem, daß die colnische und trierische potschaft den vorgang vor dem Kf. zu Brandenburg zu haben vormaint, welchs dißmal bis auf ferner beredung also verblieben.

Uf den Osterdinstag [1541 April 19] hat ksl. Mt. der churfursten potschaften auf das ratthaus erfordern lassen⁷, aldo Pfgf. Friderich erschienen und von wegen ksl. Mt. angezeigt, nachdem die chur- und fursten und derselbigen potschaften ksl. Mt. haimgestellt, die personen zu benennen und erwelen, welche in der religionsachen handeln solten, als hetten sich ire ksl. Mt. desselbigen verainiget und entschlossen und, damit die stende solchs wissenschaft hetten, weren dieselbigen person ihn schrift gefasset, die er also den stenden und potschaften wolt zuegestalt haben, bedurfte auch darauf kainer antwort, ist also

⁶ Dazu marg. Notiz: Zwi tracht im gehen zugetragen.

⁷ Dazu marg. Notiz: Benennung der handelspersonen betreffen.

stracks vom ratthaus abgeritten. Hierauf sich der churfursten pottschaften un-
 derredet und geschlossen, demnach dise haimstellung der personen auf gnedigst
 begern ksl. Mt. nicht allain von den churfursten und derselbigen pottschaften,
 sonder von allen fursten und gemeinen stenden geschehen, so wolt der churfur-
 sten pottschaften nicht geburn, dise schriftliche benennung allain anzunehmen,
 sonder Pfgf. Fridrichen zu ersuchen und des zu berichten, damit alle stende
 versamlet und solche schriftliche benennung ihnen sembtlich beschehe, welchs
 der pfaltzgraf also angehort und zu fordern zuegesagt. Also ist auf Dornstag in
 Ostern [1541 April 21] die versamlung aller chur- und fursten und derselbigen
 gesandten pottschaften ausserhalb der protestirenden auf das ratthaus erfordert,
 in welcher aller gegenwertigkait Pfgf. Fridrich erschienen, die session wie ge-
 burlich gehalten und abermals verzalt, daß die ksl. Mt. der haimstellung nach
 die personen, so in der religionsach handeln solten, in schriften benant, die er
 also allen stenden hiermit zuegestellt haben, wissenschaft davon zu tragen, und
 daß numals ire ksl. Mt. willens, disen personen, die handlung vorzunehmen,
 zu bevelen, auch in fahl der notturft einen fursten zu einem presidenten zu
 ordnen, damit solche handlung sovill stattlicher möcht gefurdert werden, alles
 nach fernerm inhalt diser schrift [Nr. 93]. Und sein fstl. Gn. haben abermals
 hierauf khaine antwort begert, sonder straks abgeritten.

Darauf sich die chur- und fursten und alle stende in sondere rede und
 gemach wie gewonlich begeben, frage lassen umbgehen, darin allerlei verbracht
 wurden, nemblich von etzlichen der churfursten, das sie ihnen die ernanten
 personen gefallen liessen etc., aber damit die handlung statlich fortgesetzt, were
 ir bedenken, das in solcher handlung nicht ein furst, sonder zwen fursten
 zu presidenten verordent, ob einer mit schwachheit beladen, das der ander
 furderung thet, solte auch ein grosser ansehen haben, desgleichen daß die ksl.
 Mt. zwene oder drey irer innersten ratthe darzu verordnen, ob je der handl
 wurde außreichen [*sic!*] aber [= oder] (do Gott fursey) gantz abgehen wurde,
 das dennoch ir ksl. Mt. die warhait bericht und, dem auch mehr glauben zu
 geben, bewegt wurde.

Disem aussatz [*sic!*] seind zum teil beigefallen die fursten und stende des
 reichs, aber mit diser erweiterung, daß zu der handlung und presidentz von
 allen stenden der chur- und fursten, auch von dem legaten bebstlicher Hlt. solt
 verordent werden, item, das artickl gestalt, welche solten behandelt werden und
 daß darin der artickl der restitution nicht der letzt, sonder mit den ersten sein
 solt.

Hierwider die andern churfursten und derselbigen pottschaften vorbracht,
 es were auf ksl. Mt. gethanen proposition von disem und anderm nach aller
 notturft beredt und berattschlagt worden und nach aller bewegung beschlossen,
 daß ksl. Mt. proposition in allen puncten bewilligt und angenommen, auch die
 antzal und benennung der personen und presidenten haimgestalt, und were an
 not, das mehr personen zu der handlung, es were von babstlichen legaten, von
 den stenden oder ksl. Mt. ratthen erbethen solten werden, in betrachtung, das

ir ksl. Mt. proposition eigentlich specificirt und vorbehalten, desgleichen in der stend antwort und haimstellung der personen, daß die benannten person und presidenten in diser hochwichtigen sachen nichts entlichs handeln, bewilligen noch beschliessen, sonder ire handlung ksl. Mt., chur- und fursten und stenden des anzeigung und bericht thun sollen, sich darauf zu entschliessen, auch mit bebstlicher Hlt. legaten vermöge haganawischen abschiedes zu communiciern, aus welchem bericht dann also die ksl. Mt., der bebstlich legat, alle chur- und fursten und stende der hendeler bedenken ersehen und erlernen und alsdann von allen tailen beratschlagt und geschlossen werden must. Khemen alsdann alle^e zeitlich genug zu solcher handlung und auch personen genug. Mit weitterm bedencken, so umb mehr personen solt gebeten werden, wurde es bei ksl. Mt. den arckwahn und bedenken haben, als wolten die stende von irer gegebenen antwort und gethane haimstellung abstehen oder aufs wenigst dem allen entgegen sein, mit allerlei weitterm anzeigen und bedenken.

Als haben die stende alle^f solchs bewogen, die proposition, antwort und heimstellung ferner besichtiget und entlich eintrechtig beschlossen, das es dabei also bleiben solt und der ksl. Mt. den handel ferner^g gnedigst zu befurdern entpflehen [*sic!*]. Solt auch one nott sein, Pfgf. Friderichen ainige antwort, demnach er die nit begert, zu geben sein. Als haben die ksl. Mt. zu presidirn verordent Pfgf. Friderichen, den von Granuell, den Gf. von Manderschiedt⁸, den hoffmeister zu Maintz Eberhardt Rhude⁹, des pfaltzgrafen cantzler¹⁰, den sechsischen cantzler¹¹, H. Jacob Sturm von Straßburgkh.

Auf disen tag hat sich in der session zugetragen¹², das Pfgf. Wilhelm¹³ sich auf die bankh und session der churfursten gedrungen, desgleichen er zuvor auf dem reichstag zu Augspurg auch sol gethon haben, welchs der Kf. von Brandenburg, welcher damals allein personlich gegenwertig, sich beschwert und an die andern churfursten und derselbigen potschaften anbracht mit beger, auf einsehung zu ratten, damit den churfursten an irer preeminentz und reputation nichts nachteiligs vorgenumen etc. Ist der fahl nach tische, da den stetten der chur- und fursten beschlus angezeigt und darein bewilligt, weitter berattschlaget, darzu des Kf. von Sachsen gesandten auch seindt erfordert worden, daselbst beschlossen, demnach diß vornemen zu Augspurg auf dem reichstag auch geschehen, wer demselbigen durch diß mittl abgeholfen, daß der churfursten

^e *Nachgetr.*

^f *Nachgetr.*

^g *Nachgetr.*

⁸ *Gf. Dietrich von Manderscheid, Gesandter des Kf. von Köln.*

⁹ *Eberhard Rüdte von Collenberg.*

¹⁰ *Dr. Heinrich Has.*

¹¹ *Mag. Franz Burchard.*

¹² *Dazu marg. Notiz: Zwiwacht in der session zuegetragen.*

¹³ *Hg. Wilhelm IV. von Bayern.*

session und bankh sol verkurtzt und so weit abgeschnitten werden, das nicht mehr dann vor der churfursten person raum verbliebe, welchs zu ordenen dem Kf. von Sachsen als des röm. reichs marschalkh zu thun und zu versehen geburt, und do diß mittl, als nicht vermutlich, der sach nit wurde abhelfen, solt man die ksl. Mt. umb einsehung weitter ansprechen. Das haben die gesanten des Kf. von Sachsen zu furdern durch des reichs erbmarschalkh, den von Pappenheim, zu sich genumen.

Nach disem beschlus seind vorgetretten die pottschaften gesandten des Bf. zu Coln¹⁴, Gf. Dieterich von Monderscheidt, Dr. Johan Gropper, scolasticus, angezeigt, das kfl. Gn. von Brannenburg in nechst gehaldener procession, do die ksl. Mt. in die kirchen geritten, den gang neben ksl. Mt. auf der linckhen seitten und der Kard. und Ebf. zu Meintz uf der rechten seitten genumen, welchs irem churfursten nachteilig, auch wider den inhalt der gulden bullen sein solt, mit bitt, einsehung zu thuen, damit derwegen unther^h den churfursten selbs und iren gesandten pottschaften kain irrung vorfallen möcht, sie auch zu berichten, wo sie iren gang abwesend ires churfursten haben solten.

Hierauf ist von wegen des Kf. von Brandenburgkh geantwort, ihn were nicht bewust, das ir gnedigster herr, der Kf. von Brandenburg, was hette vorgenumen, das er zu thun nicht befuget, auch vor alders im gehen, stehen, procession und anderm nicht im brauch gewest wer, und, so er eines andern mit bestande bericht, wurde ir kfl. Gn. sich in allem, was geburlich und zu fride, liebe und ainigkeit dienlich, gantz gnedigst erzeigen und zu verhalten wissen. Hierauf ist beschlossen, das sich jeder teil in der gulden bulla eigentlich ersehen, auch des brauchs, wie es vor alders gehalden, erkunden, alsdann wer ungezweivelt, jeder teil wurde sich weisen und geburlich zu halten wissen. Wo aber je derwegen weitter mangel vorfallen, wolten die churfursten und derselbigen abwesenden pottschaften nach ferner anregung weitter gern ratt halten und disem gebrechen abhelfen.

Sonabent darnach [1541 April 23] hat die röm. ksl. Mt.¹⁵ die stende des hl. reichs vor mittag umb syben hora auf das ratthaus zu Regenspurg erfordern lassen und durch seiner ksl. Mt. gesandte, den Naues, lassen vortragen, als die ksl. Mt. der underthenigsten haimstellung nach nu die personen zu behandlung der religionsach ernandt und befunden, das die stende ihnen dieselbige gefallen lassen, welchs ir ksl. Mt. gern gehort, so hette numals ir ksl. Mt. diselbigen person erfordert, den handel im namen des allmechtigen also anzufahen und fortzusetzen, auferlegt und entpfolhen, damit in dem nichts andern [*sic!*] dann die ehr und glori Gottes, frid, lieb, ainigkeit und wolfart des hl. reichs und deutscher nation erfordert werde. Und wiewol die ernanten person sich der

^h *In der Vorlage irrtümlich:* umbher.

¹⁴ *Dazu marg. Notiz:* Klage der gesandten des Bf. von Coln des gehens halben.

¹⁵ *Dazu marg. Notiz:* Von dem fursten und presidenten.

last und burde als die ihnen vil zu schwer, auch hiertzu ungeschickt und zu wenig wusten, aufs hochst entschuldigt, auch aufs underthenigst, sie damit zu verschonen, andere geschicktere an ire stat zu ordenen, aufs underthenigst gebetten, so hetten sie doch ir ksl. Mt. auf gnedigst belangen und verschaffen zuletzt dohin vermocht, das sie die last angenehmen, doch also und dergestalt, das ire ksl. Mt., einen fursten zu einem presidenten neben ihnen, desgleichen zwo personen von chur- und fursten oder derselbigen retthe und pottschaften neben dem presiderenten [*sic!*] fursten gnedigst zu verordnen, geruchte, welche gutte ufmerckung der handlung zu haben, ob im reden oder anderm mißvorstand oder anders was voffallen mocht, in dem zimbliche einsag und weisung zu thun, demnach dann ire ksl. Mt. dise hochwichtige sach on zeittigen rathh und vorwissen aller stende des hl. reichs nie vorgenumen, so hetten ire ksl. Mt. diß den stenden auch nicht wollen verhalten und were irer ksl. Mt. gnedigst gesinnen, die stende wolten iren ratt und bedenckhen anzeigen, welcher der furst und die andern presidirenten personen hierzu schiklich und dienlich zu benenen, so wolten ir ksl. Mt. die also furdern und bevelh thun, damit der handel in Gottes namen gefurdert möcht werden.

Zum andern hett ir ksl. Mt. der Bf. von Bremen underthenigst bericht¹⁶, das sich ein grosse antzal lantz knecht in seynem gestift gesammelt und on anzeigung ainiges herrn sich aufhielten, seynem bischofthum, landt und leutten zu merklichem schaden und geverlickeit, ir ksl. Mt. underthenigst gebetten, ine des gnedigst zu versehen und entledigen und, nachdem er deß unverwarnt, auch in seinem abwesen die gefahr so vil mehr und grosser zu besorgen, hette er die ksl. Mt. underthenigst gebetten, abscheid und haimziehung gnedigst im zu erlauben, mit erbietung, seine retthe mit volkhomener gewalt hinter sich zu lassen etc. Als hetten ire ksl. Mt. gnedigst bedacht, ein ernst generalmandat ausgehen zu lassen, das sich die kriegsknecht zu trennen und das gestift reumen solten. Wo dannen von ihnen des orts oder anderswo solchs voracht, das alsdann ir ksl. Mt. den stenden und herrschaften, so der orter genachpart und gelegen, sonderlich solt aufgelegt werden, solche versamlung auszutreiben und zu trennen lassen, in dem begerte ir ksl. Mt. nichts weniger der stende rathh und bedenckhen.

Darauf sich die stende beraten und eintrechtig beschlossen, dieweil irer ksl. Mt. auf gnedigst ansinnen hievor der gantze handel der religionsachen mit benennung der person underthenigst heimgestellt, ire ksl. Mt. sich auch in dem gantz gnedigst veterlich also erzeigen, das sie in dem allen keinen mangel spuren mochten, so wolten sie irer ksl. Mt. die benennung des presidirenten fursten, auch der personen, so er neben sich ziehen solt, auch haimgestalt haben, mit underthenigster bitt, ire ksl. Mt. wolten sich zu beforderung des christlichen, hohen werks und vorhabens auch in dem gnedigst erzeigen.

¹⁶ *Dazu marg. Notiz:* Von den landsknechten, so im stift Bremen solln versamlet sein.

Desgleichen wusten sie ir ksl. Mt. gnedigst bedenken, den schaden und geverlickheit des volks im stift Bremen zu vorkhumen mit ausgehung der mandat und dem bevelich der genachparten herrschaft, auch nicht zu verbessern, bitten allain ir ksl. Mt. geruchten, in dem gnedigste einsehung zu thun, damit ir ksl. Mt. mandaten volziehung geschege und scheden deutscher nation in dem und anderm gnedigst vorkhumen mocht werden. Und dieweil dem bischof solche ehaft also unverwart vorgestossen, wo er nu an diser versorgung der ksl. Mt. nicht begnugig oder weiter versehung, damit er bleiben kundt, selber nicht zu thun vermöcht, solt im auf sein erbietten erleubt werden, doch das der ksl. Mt. solchs alles haimgestalt.

Bei dem ist vorgefallen¹⁷, das der Bf. von Meissen [Nr. 279] und der Bf. von Merßburgkh zwo lange supplication an die stende des reichs uberantwort, darinnen vermeldt, als solten ire gestifte vor vilen hundert jaren und bei zeitten Ks. Othen also gestift, privilegirt und befreiet und das sie niemands dann dem hl. reich underworfen und ein glid und fursten des reichs in stimen und session solten gehalten werden. Hetten auch sich in anlegung der turckhensteuer und viler andern burden des hl. reichs gehorsamlich altzeit erzeigt und verhalten. Es hette sich aber der churfurst und andere Ff. von Sachsen neulicher zeit understanden, ihnen in dem mit gewalt inhalt zu thun und mit vorbittung irer landt, einziehung der underthanen und vil anderer bedrangung getzwungen, sich kegen ihnen zu verschreiben, irer freiheit dergestalt nicht mehr zu gebrauchten, jedoch ihnen vorbehalten und zuegelassen, wo sie sich beschwert finden, das ihnen, bey ksl. Mt. und dem hl. reich zu klagen, solt freysein. Weil dann diß vornemen dem hl. reich nichts weniger dann ihnen und iren stiften zum höchsten nachteilig, so hetten sie iren pflichten nach der röm. ksl. Mt., allen stenden des reichs solchs zu eroffnen nicht wust [*sic!*] zu unterlassen, mit bitt, ihnen darinnen bey ksl. Mt., auch fur sich selbs hilf, ratt und beistand zu thun, das sie irer freiheit gebrauchten und diser beschwerung entladen wurden.

So hat sich der gesandte des Ebf. von Bisantz¹⁸ auch dermaßen angeben lassen, umb audientz und vorhör, auch geburliche einsehung gebetten.

Hierauf beschlossen, alsbaldt die ksl. Mt. dise sachen in die retth geben wurde, darumb sie dann vleißig sollicitirn und anhalten mochten, solten sie in gemeiner audientz und versammlung aller stende gehort und mit geburlicher antwort versehen werden.

67 Kurbrandenburgisches Protokoll des Kurfürstenrates – Regensburg, 1541 Juni 30–Juli 29

Berlin GStAPK, I. HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. G, fol. 1r–78v; AS fol. 1r: Rathschlege der churfursten und der abwesenden pottschaften in mancherlei sachen von

¹⁷ *Dazu marg. Notiz:* Bf. von Meissen und Bf. von Merßburg klagen. *Vgl. auch Nr. 280, Nr. 283, Nr. 285 und Nr. 288.*

¹⁸ *Dazu marg. Notiz:* Bf. von Bisantz.

Donerstag post Petrij et Paulj [Juni 30] biß uf Freitag post Jacobj [Juli 29], annotirt zu Regenspurgkh anno 1541.

Donerstag post Petrij et Paulj [1541 Juni 30].

Trier: Sicht vor gutt an, ein anfang in der religionsachen zu machen und daneben der turckhenhulf halben zu handeln.

Cöln: Das man von der turkenhulf handle und auch in der religionsachen fortschreitte.

Pfaltz: Idem dixit.

Brandenburgkh: Man sehe vor gutt an und mochten villeicht solche mittl und wege funden werden, das beides, nemblich von der turkhenhulf und daneben zugleich von der religionsachen gehandelt wurde.

Maintz: Mit den andern concordirt und solchs den andern stenden anzuzeigen.

Trierisch: Das man vor gutt ansehe, die puncten und artickl beider parthen¹ den gelerten widerumb behendiget und zu uberschen gebe, zu vermerckhen, was concordirt und verglichen und was noch nicht concordirt, und das buch² ksl. Mt. wider uberlifert und ^aalsdann dem bebtlichen legaten^a ubergeben und ein resolution darauf gemacht wurde und, wo etwas zwispaltig befunden, das wider den alden, hergebrachten christlichen glauben were, das man da nichts nicht wolde einreumen. Von der restitution³, dieweil es ein nottiger punct und nichts davon geredt, das man mit allem vleiß davon handelte. Fridens und rechtens zu erhaldden, beyden teilen vonnotten, derwegen auch dises zu erwegen und davon zu handeln.

Coln: Sie haben dem artickl der heiligen religion nachgedacht, daß derselbig der nottigst ist, daran der seel und leib heil und seligkeit gelegen. Darumb wol nöttig, daß dieser artickl in ein bestendige ^bainigkeit und ^bvergleichung mocht bracht werden. Das daraus frid gantzer gemeiner deutscher nation erfolgen wurde, darzu Coln gern verholffen sein wolde^c. Es wusten ungezweivelt ir kfl., fstl. Gn., Gn. und G., das die collocutor von den stenden die artickl der religion wolten bey sich erwegen, berattschlagen und, sovil je muglich, vergleichen und ksl. Mt., Kff., Ff. und stenden genugsame, richtige relation thun, auch daß ein buech^d den collocutorn uberantwort, darnach sie solten ordenlich handeln, wie dann geschehen, von artickl zu artickl gehandelt und etzliche vil artickl, so

^{a-a} *Korr. aus:* auf ir Mt. bevelh den gelerten.

^{b-b} *Nachgetr.*

^c *Danach in der Zeilenmitte ein gestrichenes Wort: [Cöln?].*

^d *Korr. aus:* schrift.

¹ *Vgl. die protestantischen Gegenartikel zum Regensburger Buch, 1541 Mai 31, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,1 Nr. 152/153, S. 392–437.*

² *Vgl. das Regensburger Buch, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,1 Nr. 150/151, S. 268–392.*

³ *Restitution der im Zuge reformatorischer Maßnahmen konfiszierten Kirchengüter.*

bisher strittig gewest, verglichen oder gemeint, daß verglichen mochten werden. Sol uns nit zuwider sein, wo euere Gn., G. vor gut ansehen, die ubergebene artikl und schriften widerumb zu erwegen. Und wolt Gropper unverdrossen in der arbeit sein, versehe sich auch des zu seinen herrn collocutorn, das sie auch unbeschwert sein wurden. Wo aber euere kfl. Gn., Gn. und G. ein bessern weg und mitl wusten, dyser hochwichtigen sachen abzuhelfen, wolden sie ihnen gern auch gefallen lassen, doch alles auf ir kfl. Gn., Gn. und G. verbesserung.

Pfaltz: Wiewol sie nicht grosse theologi wern, so befunden sie doch, daß kein contrariet in der handlung vermerckt. Auch gefiel in, das man wider ksl. Mt. die sachen und puncten der religion ubergebe und weiter, was concordirt, verzeichnete etc. Was aber streitig und nicht verglichen, das mans auf ein general- oder nationalconcilium aufschube, es wurde doch nicht anders verglichen khunnen werden. Von der restitution achten sie, es sey noch zu frue und zur zeit umbzugehn. Fridens und rechtens sachen, das sey an die ksl. [Mt.] gelangt, so das also auf die ban wurde khumen, so möchte ein jetlicher das sein dazu reden.

Brandenburgk: Hat die zugstelten artikl, so abzuschreiben vergunst, besehen und befunden, daß dises wol ein groses werkh, [so] Gotes ehr belangt, und ir kfl. Gn. etwas zu hoch und vil, doch ir Gn., als aim christlichen churfursten zustehe, vor allen dingen Gottes ehr zu befördern und Gottes wort fortzusetzen, geneigt. Nu sovil ir kfl. Gn. erwegen mugen, so befinden sie, daß die christliche lehr^e und sacra dogmata^e in zweyen stuckhen geteilt, das erst die artikl der christlichen lehr und glauben, das ander die ritus und ceremonien. Ir kfl. Gn. wollen ihr gefallen lassen, das es bey der vergleichung der lehr bleiben möchte. Was *authoritatem ecclesiae* betrifft, de sacramentis etc. als *reservation de primatu Romani pontificis* etc., wurde man nach vergleichung der sacra dogmata fuglicher und fruchtbarer handeln und ainigkeit machen khunnen. Aber was nicht verglichen möcht werden, daß mans auf ein concilium schube. Wer gut, das man etwas gewisses hette, ob vileicht etliche wolden neuerung in der religion, wie oft geschehen, machen. Wurde es von beiden teilen ein verainung, vergleichung geben, mochten die gemute widerumb zusammenkhumen und auf volgende reichstege mocht deste ehr etwas fruchtbars verglichen und gehandelt werden.

3. So mochte man der Turckhen deste bessern widerstandt thun, wann in der religion ein ainigkeit, vergleichung gemacht were. Und daß ksl. [Mt.] auf diese beide wege solte zu ersuchen sein. Von der restitution, das es noch zu frue were. Wo aber jemants etwas zu unrecht genumen, ksl. Mt. wurde on zweivel einsehen haben.

Maintz: Concordirt mit Trier. Hat auch das buch, von ksl. Mt. uberantwort, entpfangen, verlesen, bewegen, befunden auch damit die mengl, wie von Trier angeregt worden. Das etlich artikl, so bisher stritig gewest, gesetzt, etliche, so

^{e-e} *Nachgetr.*

strittig, gar ausgelassen, sonst weitleufig, obscure, verwickelt gestelt, daß, wo das verbleiben solt, das etwo irthum und eyn span daraus entstehn möcht. Und dieweil ir kff. Gn. als ainem cardinal wil zuegehörn, das man die ^f-religionsachen hanthabe^f, wil sichs nicht geburn, von bebstlicher Hlt., irer geistlichen oberkeit, und von ksl. Mt., irer weltlichen oberkeit, sich abzusundern. Und gefiel ihn, das man das gemelt buch ksl. Mt. wider zustelte und alsdann der bebstlichen Hlt. [*legaten*]^g weiter ubergeben, zu besichtigen und ferner an bebstliche Hlt. zu gelangen, und, was davon vor gnugsame resolution wurde gegeben, darnach wuste man sich zu richten und halden.

2. Von der restitution achtet man den nottigsten puncten und, das davon gehandelt wurde. So sagen die geistlichen rechten, daß die spiritualia an [= *ohne*] die zeitlichen gutter nicht lang mogen erhaldden werden. Von fridens und gleichmessigem rechten: Es schreien die protestirenden von gleichmessigem frid und recht und doch dieweil ^h-mit practiken^{-h} ir kff. Gn. underthan abgespant hetten und bedechten, in beyzusetzen, als die ihres glaubens weren und ir religion anhengig. Was dann solchs vor frid sein möcht, wurde der allmechtig Got wol richten. Was nun weiter von den andern artikln zu handeln, das woln sein kff. Gn. helfen ins werkh bringen.

Osterreichische legaten vorgelassen und die mainung anzeigtⁱ: Das der röm. kgl. Mt. begern were, das man von der unvermeidlichen notturft und eilenden hulf wider den Turckhen zuvoran handlete und schlisse und dieweil mit der religionsachen stilstunde, sonderlich [...?] einmal solche hochwichtige sachen die eilendt hulf suspendirn und verziehen mochte.

Antwort der chur- und fursten: Das man albereit, von der religion zu handeln als dem furnembsten puncten, angefangen und sich chur- und fursten entschlossen, von der eilenden turkenhulf aufs furderlichst zu handeln und daneben, doch der eilenden hulf on verhinderung, auch von der religionsachen handeln wolten, damit Kff., Ff. und stende nicht vergebene, unnottige expens und unkost alhie fureten.

Trier: Wie vor, das buch ksl. Mt. zu uberlifern und dieselb mit bebstlicher Hlt. legaten sich zu vereinigen. Und dieweil Maintz zuvorn davon aufs schicklichst geredt, sehen sy es vors beste an, man wolle es bei demselbigen beschlus bleiben lassen.

Coln: Sie wern noch der mainung, das man das buech ksl. Mt. widerumb zuestelln wolte und underthenigst bette, das die personen und theologi, so datzu verordent wurden, was verglichen mocht werden, vor handen nehmen und, wo nicht alle, doch etzliche streitige artickl concordirt wurden und etwas, das zu bestendiger ainigkeit dienet, entschlossen. Und wern ihres achtens 4 puncten

^{f-f} *Korr. aus:* religion [*beherzige?*].

^g *In der Vorlage wohl irrtümlich ausgelassen.*

^{h-h} *Nachgetr.*

ⁱ *Danach gestr.:* Nachdem die unvermeidlich eilend hulf erforder vor.

in dem buch begriffen, das 1. dogmata sacra, 2. sacramenta, 3. ritus, ceremoniy, 4. disciplina und zucht. Und dieweil Dr. Eckh als der sachen ein verstendiger theologus und verordenter collocutor bey der handlung gewesen und befinden, das die protestirenden jetz vil nachgeben, das zu Augspurg nicht nachgegeben ist, sol man mit vleiß dazu thun, daß diese handlung gefurdert wurde. Sie wolten auch, wie Meintz gemelt, sich von bebstlicher Hlt. und ksl. Mt. nicht absondert haben, wolln auch nit, das dem christlichen glauben etwas abbruchlich sein sol.

Von der restitution hette man den collocutoribus kein mandat noch bevelh gegeben, sonder, so man die religionsachen wurde fortgesetzt haben, alsdann wölte man der restitution auch nicht vergessen.

Pfaltz: 1. Sehen vors beste an, das buch, wie gesagt, ksl. Mt. zuzustellen. Wolde es aber ksl. Mt. bebstlichen legaten auch mitteilen, stunde bey ir ksl. Mt. gefallen. 2. Man wolde auf ein concilium generale oder nationale handeln und die restitution noch ein zeit lang verziehen.

Brandenburg: 1. Das mans buch ksl. Mt. wider zuestellte, 2. Das man theologos verordn[e] zur handlung und die etwas einzuge auf engist umb furderung willen, da[n], wo man langwirige, weitleufige hendl wolt furnemen, wur [sic!] mans nicht erwarten.

Trier: Dieweil Brandenburg achtet, das, wo vil verordente theologi dabei sein solten, so mochte es zu einer verlengerung gereichen, wer es wol also zu bedenken. Doch liessen sie sich auch bedunckhen, das vonnotten, mehr personen, die verstendig und gelerte, dazu zu verordnen, und solte solchs der sachen mehr furderlich dann verhinderlich sein abzuhelfen.

Coln: 1. Sovil belangt, den bebstlichen legaten zu dieser handlung zu nehmen, achten sie, dieweil vermöge der ersten proposition ksl. Mt. [Nr. 29] ir das vorbehaltden, das mans ir Mt. haimgestellt lassen wolde. 2. Das aber etzliche dazu geordnet solen wern, lest mans auch dabei bleiben, das es ksl. Mt. underthenigst werde heimgestellt.

Pfaltz: 1. De communicatione legati pontificis concordant cum conclusione des mehrern teils, nemblich das ksl. Mt. kein maß hierin gegeben werde, sonder frey heimgestellt bleibe. 2. Je mer leut dabei sein wurden, je mehr die sachen wurde aufgehhalten, derhalben die handlung auf das engist eingezogen solte werden.

Brandenburg: Das mehrer teil dahin schleust, das die handlung nicht weiter, sonder aufs engist eingezogen wurde, dabei sie es auch bleiben liessen.

Meintz: Dieweil nicht bey allen vor gut angesehen, das ein mehrung der verordenten personen gemacht werden solle, so wolden sy mit schliessen ^j-zu bitten^{-j}, daß ksl. Mt. wölle das buch annehmen und sich mit bebstlichem ^k-legaten darumb^{-k} erwegen und resolvirn soldte^l.

^{j-j} Nachgetr.

^{k-k} Nachgetr.

^l *Danach gestr.*: Nach solchem haben die churfursten den verordenten der fursten und stende gesandten ir bedenckhen anzeigen lassen.

Donerstag post Petrij und Paulj [1541 Juni 30].

Trier: Vergleicht sich, ein anfang in der religionsachen zu machen, neben dem in der turkenhulf zu handeln, das den stenden anzusagen.

Coln: Concordat.

Pfalz: Idem.

Brandenburgkh: Placet, das man solche weg und mittl suche, damit in beiden sachen furgeschritten wurde und solchs den stenden angezeigt wurde.

Maintz: Vergleichet sich mit den andern, solchs auch den stenden zu referirn achtet.

Trier^m: Das der neuen lehr und secten anhengig etliche person. Es haben sich etlich in embter eingedrungen, aufrurisch gewesen. Wie Coln und Maintz einer mainung in sachen der religions [*sic!*], wie man darin handeln, sein. Trier khan nichts an bebstlicher Hlt. furnemen, derhalben sye bey Meintz verbleiben.

Coln: Das buch von ksl. Mt. dem bebstlichen legaten und etlichen gerten zuegestellt, was darin verglichen mocht werden, daß es angenommen wurde. Solde [*uns es?*] nicht zuwider sein, daß solchs ir ksl. Mt. heimgestellt wurde. Zu meiden sey ein große anzal der underhändler, daß ksl. [*Mt.*] heimgestellt, die person[*en*] zu verordnen.

Pfalz: Concordirt von dem buch zu ubergeben, excluso legato papae. Item, ne fiat magnus numerus personarum, wurde ksl. Mt. sich wol wissen zu vergleichen. Obiectio, quod nihil concordatum. Scimus nihil conclusum esse, sed referendum esse. De practicis dolemus, sed cum nescimus, quod sit, nihil scimus, quod agendum sit, sed, ubi caesareae maiestati indicabitur, sciet ipsa, quod faciendum.

Maintz: Was sich vormals hetten vernemen lassen, hette man in gutem gedechtnis. Haben vor gut geacht, dieweil diß ein ser hochwichtige sach, darein Gottes ehr, der christenheit heil steht, daß damit deste furderlichen fortgeschritten wurde. Und sonderlich haben sie sich ercklert von anfang, das sich irs ampts halben von Got, von der kirchen, von bebstlicher Hlt. nicht wisse, nicht khunde, nicht wolde abweichen. Item, das ksl. Mt. das buch wolde zu handen nehmen und alsdann weiter von verordenten theologis [*sic!*] besehen liessen. Und was alsdann concordirt, daß mans zu halten gebietten liesse.

Item, wie etlich geredt, das etliche artickl concordirt, so achten sye nit, das ainiger artickl concordirt, sonder das es aufs papir bracht, damit sich die andern stende daruber zu bedenken und zu entschliessen. Dergleichen billich, daß die ksl. Mt. und churfursten, fursten auch ire retth dabey hetten. Weiter, daß der sachen dienstlich, das zu denen, so noch verordnet solen werden, die vorigen collocutor sein sollen als die darub wissen.

Und sovil die restitution belangt, daß solche ins werkh bracht und daß niemants spoliert, von der haubtsachen zuvor muste horen. Wann man von frid und recht wurde reden, wurde nichts ausgericht mögen werden on die restitution.

^m *Davor gestr.*: Pfalz; *danach gestr.*: letztlich.

[Pfalz]⁴: Und sein ir kfl. Gn. etlichs einig mit andern. Und was ir röm. ksl. [Mt.] darin bedenken, dasselb an Kff., Ff. und stende wider angebracht und daß ksl. Mt. hierin kein maß gestelt. Ob ir ksl. Mt. die protestirenden stend zur vergleichung vermugen mocht, wurde on zweivel ir ksl. Mt. dasselbig fortsetzen. Item, dieweil röm. ksl. Mt. allein den handl ubergeben, reichstag ausgeschriben, das es ir ksl. Mt. allein zuegestelt, wolde alsdann ksl. Mt. solchs dem legaten mitteilen, stunde bey ir Mt. Dye restitution solde die religionsachen nicht verhindern. Ksl. Mt. sich erbotten, wo vergleichung von den dogmatibus werde gefunden, alsdann wurde man von den missbreuchen vor handen nemen khunnen. Und was das practicirn der protestirenden belangt, dye mainzischen underthanen abzuspannen etc., und die lehre, welche itzt vor reine geacht wirdt.

Brandenburg: 1. Plerique concludunt, ut articuli caesari offerantur. 2. Ut ordinentur theologi. Videtur, si modus totius actionis consideretur, das mans auf engist handeln solle. Und dieweil die sache ksl. Mt. heimgeben, wolle man mit Pfalz dabey bleiben. 3. Der verglichen und unverglichen artikhl halben wisse man, das den collocutorn bevelh gegeben, dieselben artickl an alle stende zu gelangen. 4. Wo man solde solche langwirige handlung wolte furnehmen, wer zu besorgen, das mans nicht erwarten wurde khunnen, sondern hin heimziehen must zu iren underthan[en].

Maintz letzlich: Das etliche verordente von Kff., Ff. und stende dabey sein musten, und wusten nichts anders weitter zu sagen dann wie vor. Trierⁿ wern mit ihr der mainung, das mans wolde an ksl. Mt. also lassen gelangen.

Der fursten und gemeiner stende einpringen: 1. Sie wern bericht worden, wie die churfursten die religionsachen zu beratschlagen angefangen. Und dieweil diß ein hochwichtige sache were, Gottes ehr und der seelen seligkeit belangendt, haben sy anzuzeigen, das sie noch hierauf sich nichts entschlossen, sondern wern willens, morgen umb 7 uhr sich widerumb hereinzuverfugen und solchen handl vor handt zu nehmen und sich mit einer antwort gefasset zu machen.

Maintz antwort: Hetten gehort, was einbracht worden wer. Darauf laß man ihn wider anzeigen, das man sich der artickl der religion halben entschlossen, die fur handt zu nehmen. Und wie der fursten gesandten und gemeine stende angezeigt, wolle man morgen umb 7 ur wider heroben erscheinen und, was man sich entschlossen, schriftlich verfassen.

Der stende: Sie wollen die antwort annehmen.

Freitags nach Petrij et Paulj [1541 Juli 1].

Ist ein gestalte schrift umb 7 hora von Maintz in der churfursten ratt offentlich.

ⁿ Danach gestr.: und Koln.

⁴ Bei dem folgenden Text handelt es sich offenbar um ein pfälzisches Votum. Dafür sprechen jedenfalls die Äußerung zur Frage der Restitution und die Bemerkung zur Rolle des päpstlichen Legaten. Vgl. dazu auch das folgende Votum Brandenburgs zur Heimstellung an den Kaiser.

Trier: Wir lassen uns den gestalten ratschlag gefallen. Allein das man vil sol nationalconcilium instituirn, damit wurde wenig ausgericht, wo nicht ein generalconcilium gehalten wurde.

Coln: Allein geben wir zu bedenken, wie die wort ‚neben und mit dem bebstlichen legaten‘ etc., ob die wort dem haganawischn abschied gemeß sein⁵. Item, ob man die adiectiva wolt dazu setzen: ‚etliche theologen und verstendige, schiedliche person‘ etc.

Pfaltz: Item, daß bebstlicher legat sol sein gelerte dabey haben, wolten wir, daß mans ausließ oder dem haganawischn abschied gemeß gestelt wurde. ‚Gebrauch der kirchen‘, das dafür gesetzt wurde: ‚christliche, lobliche breuche, nicht missbreuch‘.

Brand[enburg]: Allein, sovil am ersten bebstlichen legaten belangent, achtet man, daß die röm. ksl. Mt. wol zu thun wurd wissen. Item, dieweil es dem haganawischn abschied nicht gemes. Item, das man ksl. Mt. heimstellet, was die vor personen dazu verordnen wolte. Item, die wort ‚lehrer der kirchen‘ und ‚mißbreuch‘, daß sye geendert wurden. 3. Ksl. Mt. wolde die mittl finden, das sich die verordenten theologi mit den churfursten vergleichen wolden. Item, es ist gestern davon geredt, das man ein general- oder nationalconcilium wolde instituirn.

Maintz: Wissen sich nit anderst zu erinnern, dann daß die schrift gesterigem ratschlag nit ungemess gestelt. Das man aber dem haganawischn abschied gemeß setzen sol, achten sy, das man nichts bebstlicher Hlt. zuentkegen furnemen solde. Uf das wort ‚gebreuchen‘ mochte man sehen, obs tunckl und einer weittern erklerung bedurf, wolte man disen sententz hinzusetzen. Was das wort ‚brauch‘ belangt, mocht man stehn lassen, dan kein missbrauch ein brauch genennet und kein brauch in der kirchen sein sol, der nit auch christlich und loblich. Das wort ‚concilium‘ mit auslassung der worter ‚general‘ und ‚national‘ insehen.

Trier: Man hat wider in der jetzigen umbfrag bedacht, die gestelte schrift etwas zu endern. 1. Das buch ksl. Mt. und bebstlicher Hlt. zu ubergeben, das sie soln gelerte, verstendige leut oder theologen dazu nehmen, werden sie wissen zu thun. Von missbreuchen, das dieselben werden abgethan. Sonst schliessen wir dahin wie mein g[nedigster] her von Maintz.

Cöln: 1. Von den gebreuchen, wolten wir hinzusetzen ‚loblichen gebreuchen^o gemeiner christlichen kirchen‘.

Pfaltz: Das man den haganawischn abschied sol anziehen. Sein von uns dahin stetz vormals verstanden, daß man die wort des haganawischn abschieds sol brauchen und das ksl. Mt. kein maß gesetzt wurde, mit bebstlicher Hlt. die

^o Danach gestr.: so wurde das wort christ.

⁵ Vgl. *den Abschied des Tages zu Hagenau, 1540 Juli 28*, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 1,1, Nr. 37, S. 146–155.

sachen zu communicirn. Das wort ‚gebrauch‘ das man dazusetzt ‚lobliche‘ etc., dann es khunt so deutlich und klar nit gesetzt werden, es were besser.

Bran[denburg]: 1. Wann man sich auf den haganawischen abschied zeucht, das man auch des abschieds wort gebrauch und nit allein ‚vermog des hagganawischen abschieds‘. 2. Das wort ‚gebrauch‘, die tunklheit derselben wort zu erklern, was lobliche, christliche gebrauch weren. 3. Item, man wolde das wort ‚nationalconcilium‘ nicht wolde auslassen, dieweil gestern davon geschlossen, wusten auch daraus nit sich zu begeben.

Maintz: Lassen in gefallen des bebstlichen legaten halben, das man setze: ‚vermog des haganawischen abschieds mit im communicirn‘, wie dann Coln und Trier sich vernehmen haben lassen. Item, was erklerung bedurft etc., das es gemelt werde, dabey laß mans bleiben. Was missbreuch wern, sol man abthun. D[ie] wort ‚concilium general und national‘, das man die mit der bedingung setzte: Wo aber das gemein concilium nicht erlangt mocht werden, das alsdann ein nationalconcilium ordenlicher weiß beschriben werden sol.

Coln: Man were fast eins, mit bebstlicher Hlt. darauf auf das buch zu communicirn laut des haganawischen abschieds. Item, was tunkl, daß dasselb erklet wurde. Item, mit dem concilium ein melden wie Maintz.

Pfaltz: Lassens bleiben des bebstlichen legaten halben, wie Coln itzt gemelt dem haganawischen abschied gemes. Was die missbreuch, das selbe a/b/thuen und klerlich ausdruken ‚loblich und christlich‘. Mit dem concilium, daß man hinzusetze von national oder mit den worten ‚general oder national‘ etc.

Maintz persönlich gesagt: Cantzler corrigirts.

Die schrift corrigirt, zum andermal verlesen worden und die wort hinzugesetzt: ‚Mit dem bebstlichen legaten vermöge des haganawischen abschied zu communicirn und zu resolvirn und, was sie sich also resolvirt wurden haben, dasselb weiter an Kff., Ff. und gemeine stende gelangen zu lassen‘.

Die schrift zum dritten mal corrigirt und verlesen.

Die eilende turckhenhulfe belangende. In der churfursten ratt bedacht auf ksl. Mt. erklerung.

Erstlich ratschlag auf der kgl. Mt. ibergebene schrift [Nr. 185] verlesen worden. Item, ratschlag auf der ksl. Mt. schrift [Nr. 184] verlesen.

Trier: Was den punct der beharrlichen hulf belangt, das mans also stelte, das nicht ksl. und kgl. Mt. also fassen mochte, als hette mans schon bewilligt. Item, auf ein monat, wo mans also ließ bleiben, mocht kgl. Mt. dieweil nichts thun und darauf verziehen, darumb das es auf 2 oder 3 monat gestelt wurde.

Coln: Daß ein unterscheidt zu machen zwischen den ungehorsamen und ungewissen. Ob sie zum reich gehorn oder nicht, weiß man nicht. Man solte willigen den halben romzug, aber auf gewisse reichsstende. Die zeit des monats, das gelt zuwegen zu bringen, wer zu eilendt, darumb daß die zeit weiter erstreckt wurde. Wo es ir ksl. Mt. nicht zu beschwerlich, das man diese wort nicht solde also lassen, sam mans ih[n] ein zweivel setzte. Item, das man auf die beharrlich hulf wolte sich beratschlagen, nicht daß sy schon gewilligt sey. Es

sein auch etliche regirende und nicht regirende fursten gestern ernent, aber wie dem, so solte man doch einen obersten haub[t]man ernennen.

Pfaltz: Sovil die schrift an ksl. Mt. belangt, bedenken wir, sols mit zu dank angenumen werden, ists sonst nicht gewonlich, wenn man eim etwas gibt, daß man dazu dankt. Derhalben mocht man den dank auslassen. Ließ[en] wir uns gefallen, daß expresse verstanden wurde, das man die hulf von leutten, nicht von gelt thun wolle. Und wo es der ksl. Mt. nicht beschwerlich, wolten wir, das des wort ‚beschwerlich‘ ausgelassen. Item, in eim monat, wer die zeit zu kurtz, das mans gelt zu geburender zeit erlegen wurde. Item, die beharrlich hulf, das man nicht setze, wie sie schon bewilligt.

Brand[enburg]: Aber man funde, des erbietten ksl. Mt. und kgl. Mt. irn Mtt. zu gering sein wurde, dieweil die protestirenden den gantzen romzug gewilligt, liessen inen gefallen, das die 10.000 vor voll angeschlagen wurden aus gemelten ursachen. Was den hauptman belangt, wurde man sich schwerlich mit den protestirenden vereinigen khunnen, derhalben solde mans ksl. Mt. haimgestellt haben, einen hauptman zu benennen, doch der dem reich verwandt were.

Meintz concordat: Daß die zeit werde erstreckt und die beharlich hulf werde geendert. Aber betreffend die dancksagung, soll mans lassen bleiben, wie dann gestern dieselbig beschlossen. Was aber vor oberste und kriegsrethe zu wehlen, wolln sye horn, was andere churfursten bedenken. Alsdann wolln sie auch das irige datzu reden. Und man wolde sich hierauf bereden der erwelung halben.

Nachmals sein berattschlagte antworten corrigirt worden.

Hie sein dye verordenten der fursten und stende der alten religion furgelassen und haben in der churfursten ratt furbracht: Die fursten und andern stend der praelaten und herrn lassen ir bedenken der religion halben freuntlicher und undertheniger mainung anzeigen, das mein gnediger herr von Salzburg hat lassen anregen, an euere kfl. Gn. furzutragen, das der puncten der religion, als von welches wegen der reichstag furnemblich ausgeschriben, berattschlagt sol werden. Hat der mainzische cantzler interpellirt und anzeigt, man wolle ihnen, den gesandten, die gefassete P-schrift von der religionsachen und der churfursten rattschlag und bedenken^P verlesen und der gesandten und stende antwort darauf anhoren. Welches dann also den gesandten gefellig gwest und gemelter rattschlag der churfursten in der religionsachen verlesen worden.

Nachmals hat der mainzische cantzler den gesandten vermelt, es weren zwo schariften und antworten auf röm. ksl. Mt. und kgl. Mt. ubergebene schariften [Nr. 184, Nr. 185] verfasset, die wolle man ihnen, den gesandten, auch verlesen, sy wolden solche anhoren. Und ist also verlesen und gehort worden.

Maintz: Die churfursten haben noch von den obristen und kriegsretten und pfennigmeister sich nicht gantzlich entschlossen, sonder nach vergleichung der antwort sich zu entschlossen. Dann sein auch supplication verhanden, von den stetten uergeben, welche an die stette gelangen.

^{P-P} *Korr. aus:* antwort auf ksl. und kgl. Mt. ubergebene schrift.

Die verordenten: Den heiligen glauben und religion belangend, daß ksl. Mt. ersucht solde werden, gemeinen stenden solche sachen zu eroffnen, desgleichen bey bebstlicher Hlt. Es haben daneben etliche fursten vor gut angesehen, das etliche catholici doctores soln daruber beratschlagen. Etliche haben vor gut angesehen, das mit bebstlicher Hlt. ein resolution daruber sich verglichen solt werden. Das aber etliche gemeint, man solle etliche gelerte und catholicos uber das buch sich beratschlagen lassen, das hat man vor unnottig und zu frue geachtet. Wo alsdann ir ksl. Mt. und bebstlich Hlt. auf ein concilium sich wurden vergleichen als die heubter, unser oberkeit, wurde man sich wissen irer resolution nach zu verhalten.

Hie ist Hg. Wilhelms schrift [*Nr. 122*] von den verordenten ubergeben den churfursten.

Nachmals hat saltzburgischer cantzler ein schrift verlesen von der eilenden turckenhulf.

Item, gedachter saltz[*urgischer*] canzler hat auch ein schrift verlesen, darin der verordenten bedenken auf des kunigs erklerung.

Hierauf ist von der churfursten wegen copei und abschrift verlesener schrift begert und zuegesagt worden, dakegen die churfursten auch ire schriften der religionsachen und der eilenden turkenhulf halben verheissen, den verordenten auf mundum abgeschriben zu ubergeben.

Freitag post Petrij et Paulj [*1541 Juli 1*] nach mittag umb drey ur.

Das die schrift bey gemeynen stenden unabgeschriben blieben wer, darumb wolde auch Hg. Wilhelm, das ihm solche schrift wider zuegestellt wurde. Doch noch einmal oder etzlich mehr mal, so es vonnotten, im churfurstlichen ratt verlesen moecht werden. Und wo ir kfl. Gn., Gn. und G. vor nottig ansehen, das man solche schrift abzuschreiben mitteilen solte, wolte mans also nicht ferner geweigert haben.

Darauf geratschlagt:

Trier: Sie haben die schrift geben als fur ein ratschlag der religionsachen. Das sye aber nicht gern sehen, das solche schrift abgeschriben werde, kunnen wir nicht anders erachten, dann dieweil sie es uns zugestellt abzuschreiben, wil es unbillich sein, das es underbliebe. Derhalben sol solche schrift abgeschriben werden und, was wir uns darauf mit in vergleichen mochten, dasselbig solde in angezeigt werden.

Coln: Wir bedenkhen, das es wol ein neues, das ein furst oder stand solde ein solche sachen lassen in schrift als ein oration verfassen und austreichen. Und wiewol Hg. Wilhelm villeicht solches guter mainung gethan, so mochte es doch nachmals gleichermassen auch thuen oder zu thun sich understehn und wurde solche sachen ein weitleuftige verlengerung machen. Aber man achtet, das solche schrift nicht allein von Hg. Wilhelm, sonder auch von der stend wegen ubergeben. Und dieweil heut beschlossen, solche schrift abzuschreiben, so solle man demselben nachkhummen, daß die schrift abgeschriben und jedem mitgeteilt werde.

Pfaltz: Wir achten, das die schrift nicht allein von wegen Hg. Wilhelm, sonder von wegen der stende vor ein antwort gegeben sey. Und dieweil solche schrift vil puncten hat, doran etwas gelegen, sehe man vor gut, das mans balde jetzund durch die secretari ließ abschreiben.

Brand[enburg]: Das die schrift von wegen der stende gegeben und beschloszen, daß die schrift abgeschriben werden, derhalben es vonotten, dem nachzukhomen.

Maintz: Wir achten, das vonnotten, gutt und nutzlich, das man der schrift ein abschrift habe und des also vollzogen werde. Und doch solche abschrift in ratweiß wie geburlich gehaldten und damit geböret werde, des wur [sic!] sich ein jetlicher wol wissen ze halden.

Maintz ad legatum der fursten und stende: Es will den churfursten und der abwesenden bottschaften nicht wol anderst geburen, dann dem heutigen beschluß nachzukhomen und davon nicht abzuschreiten, die ubergebene schrift abzuschreiben, doch dieselbige, wie sich geburet, ze halden. Wer es aber nicht thete, der solde daruber seiner [abenteur?] gewarten.

Legatus Hg. Wilhelms darauf: Das es Hg. Wilhelm nicht sehr entgegen, das solche schrift abgeschriben wurde, welche dann den churfursten entlich darumb zuegestellt were, sie zu erinnern, wie pfleglich und gewonlich gutter mainung darauf weiter zu gedenken und sich zu berattschlagen. Aber das die copei und original widerumb dem saltzburgischen cantzler oder dem legaten zu handen widergestellt wurde.

Trier: Das man die schrift abschriebe und zu morgens umb 7 ur wider zusammenkheme, darauf ratschlagte, was sich darauf zu vergleichen.

Cöln: Sehe vor gut an, das, dieweil man nicht weit voneinander, noch heut wie zu vorn gewonlich die sachen von stuckh zu stuckh verlesen und berattschlagt wurden.

Pfaltz: Das die schrift abgeschriben und morgens wider verlesen und darauf geratschlagt wurde. Stellens zu euren kfl. Gn., Gn. und G., wolle man die sachen jetzund von artickl zu artickl fur hand nehmen und beratschlagen oder solchs bis zu morgen lassen anstehen.

Brandenburgk: Idem, quod Pfaltz.

Maintz: Also auch Maintz lassens dabey bleiben, dieweil man nicht vil voneinander ist, ob mans heut oder morgen zu beratschlagen vor handen nehmen wolle.

Sambstag post Petrj et Paulj [1541 Juli 2].

In sachen die eilend turkenhulf betreffend:

[Trier]: Die ersten drey artickl concordirt. Die haubtleut, kriegsratt, [pfennig]maister liessen uns gefalln, wes euere kfl. Gn., Gn. und G. hierin sich entschliessen und welche sie ernennen. Beharlich hulf lassen wirs auch bey eurm bedenken bleiben.

Coln: Auf die letzten artickl, wo es euch gefellig, das mans ksl. Mt. heimstellet zu erwelen, welchen sie vur tuchtigk achtet. Deßgleichen die kriegsretth etc.,

wollen wirs auf eur verbessern gestelt haben. Also auch mit der beharlichen hulf, das man ksl. Mt. wolde ansuchen, das irige auch datzu zu thun.

Pfaltz concordat mit Cöln.

Brandenb[urg]: Haben auch die 4 artickhl nacheinander gehort verlesen und, sovil die obristen^q, [pfennig]meister etc., das mans der ksl. Mt. heimstelle, der ursach halben, das mans mit den protestirenden nicht wol eins kunt werden von dem obristen. Und sech sie vor gut an, das, wann ein obrister benent wer worden, das man im von einem jeden umkreiß einen kriegsratt zuegebe. Die andern stuckh lassen sy bey der andern mainung und gutdunken bleiben.

Maintz: Sovil die kriegsrett, [pfennig]maister belangt, sein sye erbuttig, wo euere kfl. Gn. davon reden wurden, mit ihnen zu schliessen. In den andern vergleichen sie sich mit den andern allen.

Auf kgl. Mt. erleutterung:

Trier: Sovil belangend das stuckh, das kriegsvolkh wider zu urlauben, wer unser bedenken, dieweil das volkh sich nicht lest auf ein gantz kurtze oder ungewisse zeit und uns an der bewilligten hulf doch nichts nachgelassen oder widergeben wiert, so sol man das kriegsvolkh gleich so mer gebraucht werden, so lang es sein khan, als daß mans vergebens zurukh lassen ziehen.

Coln: Achten, das unfruchtbar were, das kriegsvolkh bald zu urlauben, und concordirt mit Trier.

Pfaltz: Belangend die ung[arischen] pfert, achteten wir, das mans kriegsleut und des lands erkundte zuvor ließ bedenken und von in erkundet, darnach daß man darauf rattschlagt.

Brand[enburg]: Concordirt mit Trier und Coln. Doppl etc., lest mans bey dem augspurgischen ratschlag. Des obristen bestallung belangend, das es von der hulf abgezogen und von den stenden verlegt werde.

Maintz aprobirt der andern aller mainung.

Der churfursten ratschlag den fursten und stenden angezeigt. Die churfursten wollen itzt gern anhoren, was die fursten und stende sich mit ihnen, den churfursten, verglichen, was nicht.

Darauf die verordenten: Wo die churfursten iren rattschlag wolden anzeigen, wolden sie alsdann auch ire mainung anzeigen, sovil die eilend turkenhulf betreffend. Hierauf Maintz begeret, ir bedenken der stende [Nr. 186] zu horen.

Die verordentnen weiter: Das man in vil articklñ gleich und eins were. Weiter wolden die stende als vil als eins monats^r sold furzustreckhen. Bey dem wort ‚erlegung^s haben sye des bedenken, daß hinzugesetzt wurde ‚gantze erlegung^s. Dann obgleich die ksl. Mt. den ersten monatssolde wurde furstreckhen, so wurde doch solches gelt sich nicht auf den andern und dritten monat nachfolgend erstreckhen.

^q Danach gestr.: kriegsretth.

^r Danach gestr.: nemblich des ersten monats.

Von der kgl. Mt. beratschlagen, lassen sy es bey der churfursten gutdunken und ratt bleiben. Von doppl etc. achten sye, das disser artickl einer declaration bedurfe.

Beger von wegen der stend an die kgl. Mt. von den verordenten aus irer schrift verlesen.

Der churfursten rattschlag darauf auf der stend bedenken.

Trier: Wir denken, obgleich ksl. Mt. die 60.000 fl. erlegt, so wurdts doch noch an 2 monat mangln. Wo man nu das wort ‚gantz erledung‘ [*sic!*] solde setzen, wie sy bedacht, stehet bey euerer kfl. Gn. bedenken.

Coln: Wir vermerken, das sich die stende mit euerer kfl. Gn. rattschlag und mainung fast vergleichen. Das wort ‚ganz‘ hinzuzusetzen, wer uns nicht vil entgegen, doch auf der andern verbesserung. Die dopplhulf, das es dem augspurgischen ratschlag gemeiß gestelt werde⁶.

Pfaltz: Von dem gelt liessen wir uns gefalln, das die 60.000 fl. nicht genent, auch der monat nicht genent wurde. Item, das das wortlein ‚gantz‘ hinzugesetzt wurde. Die ungleicheit der anschleg wird billich imer angezogen, wolden auch, das es gemeldt wurde, dieweil stetz derhalben klag. Das eim jetlichen erlaubt werde zu ziehen, das achten wir pillich.

Brand[enburg]: Das gelt belangt 60.000 fl., achtetn sye, das man zweier monat verlegung bei röm. ksl. Mt. ausdruckhet. Item, das das wort ‚ganz‘ hinzugesetzt werde. Von obersten, haubtleuten, [*pfennig*]meister gefiel in, das die ksl. Mt. die wahl hette. Der dopplhulf, daß man sich auf den augspurgischen abschied ziehe, gefyl ihn.

Maintz: Das die verlegung ingemein on ein genante suma gesetzt werde. So wer alsdann das wort ‚gantz‘ unnötig dazuzusetzen. Die ungleicheit der anschleg oder die geringerung der anschleg, das sie sol angeregt werden. Die dopplhulf, mochte besser sein, das die lezt declaration außblieb und der augspurgisch abschied allein gemelt wurde, damit allerlei disputation zu verhutzen.

Hierauf sein die stende widerumb furgelassen, und ist in der churfursten und gesanten rath inen, den verordenten, die antwort, wie volgt, gegeben:

Maintz: Das man sich fast mit den stenden vergleicht. Haben die churfursten bedacht, das die ksl. Mt. solde ein verlegung aufbringen und kein suma noch zeit ernent wurde. Das wortlein ‚gantz‘ lasse man inen gefalln. Item, gefelt den churfursten, das hineingesetzt wurde, das ir kfl. Gn., Gn. und G. wollen die iren zu solchem christlichen werkh lassen verholffen sein. Item, das der dopplhulf bei dem augspurgischen abschied blieben wurde.

⁶ Vgl. *den Augsburger Reichsabschied, 1530 November 19*, SCHMAUSS/SENCKENBERG, *Neue und vollständigere Sammlung, T. II, S. 306–332, hier § 131, S. 326*. Der Fürstenrat wollte verhindert wissen, dass einige Reichsstände sowohl bei der Reichshilfe als auch in den österreichischen Erblanden für ihren dortigen Besitz veranlagt wurden.

Der verordneten von fursten und stenden einbringen^s: Die fursten und stenden vergleichen sich allenthalben mit eur kfl. Gn. ubergebenen schrift, die eylend turkhenhulf belangend. Und wenn es eueren kfl. Gn., Gn. und G. gefellig, das etliche nach essens heraufverordnet, so wolde man sich der zweien schriften vergleichen und dieselben abschreiben lassen und ksl. Mt. uberantworten und zustellen [Nr. 188, Nr. 189].

Trier: Das der secretari die correction stelle und dieselb mundirt werde, dieweil sich die fursten und stende allenthalben vergleichen in allen puncten und artickl.

Coln: Das des ausschus nit vonnotten, dieweil der secretari die correctur bei sich hette.

Pfaltz: Wir lassen uns gefallen, daß die antwort durch den secretari gestelt werde und dem ausschus ubergeben werde, auch daß man wider zusammenkhumme.

Brandenb[urg]: Das der secretari die antwort aufs reine bringe und verlese, wo alsdann etwas mangels befunden, das mans enderte und besserte. Was dann den obersten haubtman, sech sie vor gut an, das ein furst erwelt wurde, der ursachen, obwol etwas mehr darauf gieng, das es doch so vil deste stattlicher und mehr ansehen haben solte und dem feindt deste schreklicher sein wurde. Und wenn sy ja einen ernennen sollen, so benenten sy Pfgf. Friderich oder den landtgraven.

Maintz: Man wolle die antwort stellen und zu gelegener stunde als villeich umb 2 ur, das man wider sich heraufverfugte.

Nach mittag hora 2 berattschlagt von einem obristen, von kriegsretten und einem pfenningmaister.

Trier: Sehe vor gut an, das ein obrister ernennet wurde, so im reich und disen landen bekhanter furst, und das auf den landtgrafen oder Hg. Ludwig von Bayrn gedacht wurde. Was die benennung der kriegsrette belangend, das auch dises landes bekandten gesucht wurden als etwo Görgh Heidecker, H. Rainhart von Neunegk, H. Wolf von Affenstein etc., Gf. von Manderschiet. Und achteten, das ungeverlich vier personen daz zu genugsam, dann wo vil weiße leut beisamen, da ratte man seldom etwas guts.

Cöln: Pfgf. Friderichen oder Lgf. zu Hessen. Nu wolten wir, Pfgf. Friderich sonderlich zu ersuchen, wo das nicht sein khundt, solte der landtgraf uns nicht entkegen sein. Die kriegsrett, so jetzt benent und gewelet, soln in nit misfallen, sonderlich aber nenten sye auch einen, so itzt hie ist, mit namen Conradt von Bemelberg, der vor tuchtig wurde angesehen zu einem kriegsratt oder haubtman uber die knecht.

^s Dazu marg. Notiz: Sonabent nach Petrij et Pauli [1541 Juli 2] weiter. In der Vorlage sind unmittelbar vorausgehend irrümlich die Aufzeichnungen zu den Beratungen am Nachmittag des 1. Juli eingeschoben. Für die Drucklegung wurde diese Passage chronologisch korrekt Freitag, dem 1. Juli zugeordnet.

Pfaltz: Wolten gern Pfgf. Friderichen. Wo es aber nicht sein mocht, wern andere fursten mehr furgeschlagen, welcher ein jeder des ampts und noch vil mehr werdt were, die sie in gefallen liessen. Kriegsretthe, aus den umbligenden kreissen zu nehmen, deren villeicht sechs sein möchten, und wurde Heinrich von Fleckhenstein vor tuglich geachtet.

Brandenburgkh: Wie zuvor von dem obersten haubtman Hg. Friderich Pfgf. oder landtgrafe. Wo man aber darauf nicht beschlusse und die ratschlege sich lang verzugen, so solte mans ksl. Mt. haimgestellt haben. Von kriegsretten, dieweil der von Fleckhenstein tuglich geacht wirt, wiewol er Brandenburg vileicht nicht altzu bekannt, so solde er doch in nicht entgegen sein. und, wie Pfaltz bedacht und heut auch gemeldet, sehe sy noch vor gut, die kriegsrethe aus den kraissen zu nehmen. Mit dem pfenningmaister sol man sich wol fursehen.

Maintz: Sovil den obristen belangt, dieweil die hulf klein und eilend und auf ein fursten etwas mehr gehen wurd dann sonst, so wers noch zu bedenken, ob man einen fursten wolde haben. Wo aber die andern churfursten wurden darauf verbleiben, einen fursten zu welen, wolden sie sich auch nicht davon absundern und bei den ernanten lassen bleiben, sonderlich bei Pfgf. Friderich. Ein obristen aber uber die fusknecht, achteten sye Cunratt von Bemelstorf [*sic!*] gebrauchlich datzu. Kriegsrete, das man 3 oder 4 welete, und, wo man die alden wolde brauchen, gefiel inen, wissen keinen [*pfennig*]maister.

Uf beide supplication der stett [*Nr. 209, Nr. 210*] an ksl. Mt. und die Kff., Ff. und stende bedenken und ratschlag der churfursten:

Trier: Das der ksl. Mt. die supplication zuegestellt und schriftlich angezeigt, was mit den stetten gehandelt werden. Das man in solle anzeigen thuen aus unsern retten reichshendln, ist alts herkhomen und gewonlich, aber das sy solten mit zu ratt sein, wissen wir nicht, das es gewonlich.

Cöln: Concordirt mit Trier. Die wort ‚der eingessessen‘ achten wir, das solche wort weitter mochten gezogen werden, dann uns gelegen, derhalben das man darauf sich bedechte und daß ksl. Mt. ein bericht geschehe. Die ander supplication an die churfursten und stend betreffend, das man den stetten anzeigte, das man ihn dem alden brauch und herkhomen nach hab anzeigen lassen, was sich geburt, aber zun retten hab man sie nit gelassen.

Pfaltz: Concordirt mit den andern, des gebrauchs halben und herkhomen, das man ins anzeig und dabei bleiben lasse. Das man den stetten sol ein sondere antwort geben, achten wir von unnotten, dann sye die churfursten und stend bei ksl. Mt. verklagt, darumb, was man ksl. Mt. berichten und ir Mt. darauf vor ein bescheid geben wurde, das mans dabei bleiben liesse.

Brand[enburg]: Wenn ksl. Mt. diß bericht, wurde ir Mt. wol maß und weg finden. Von den eingessenen, das wort möcht etwas zu ferr verstanden werden wider der fursten freiheiten und privilegia. Achten nicht vor nottig, auf beide supplication schriftlich antwort zu geben den stetten.

Maintz: Das die stett unbillich klagen. Das man in den beschlus anzeige, sei breuchlich, aber daß sie wolten mitstimen, wer unbrechlich. Das man den

stetten muntlich anzeigen liesse, daß ir verklagung unbillich beschehen, dann mit inen nie anderst gebardt, dann wie des alt herkhomen were gewesen.

Der fursten und stende verordneten einbringen, die eilend turkenhulf belangend: Zum obristen den Kf. von Brandenburg ernent, wo Hg. Friderich nicht dah[in] zu vermogen. Hauptleut ubers kriegsvolkh, wer der von Fleckhenstein furgeschlagen etc. Mochte man solche, wenn der oberst hauptman gewelt, auch gewelet werden. Von kriegsretten geben sie zu bedenken, ob noch dieselbigen solten aus den kreißen gewelt werden. Wie der dopplhulf in andere wege mocht gedacht werden.

Dagegen Maintz den verordneten anzeigt von den 2 uberantworten supplication der stett [Nr. 209, Nr. 210], was inhalt. Uf welchs die verordneten geantwort, das sie eben des bedenken hetten. Die steur betrefend, ist ein gleich bedenken bei uns, das auch die ksl. Mt. davon bericht wurde und die stett gedechten, von irem furnemen abzustehn.

Der churfursten rattschlag darauf:

Trier: Das man setzt ‚ganz‘, nicht allein ‚dapfere suma auf drey monat‘, wie die fursten und stend begern. Das man nit solle die kreiß dabei haben, wusten sye nit, ob diß zu umbgehen.

Cöln: Des hauptmans halben, wolden sie auch den Kf. von Brand[enburg] haben furgeschlagen, wo Hg. Friderich nicht zu vermögen. Die kriegsrett belangend, lassen wirs bleiben wie vor, es wer dann, daß euere kfl. Gn. bedechten, die erst dann zu welen, wann ein oberster hauptman gewelet wer worden. Mit der verlegung wie heut zuvor.

Pfaltz: Den obristen wie vor. Das man den obristen uber die fueßknecht und [pfennig]meister ließ anstehen zu benennen, bis der obrist hauptman gewelet, das wer in nit entgegen. Die kriegsrett wie vor. Item, also auch mit der auflag, so auf den augspurgischen abschied gestelt. Item, die darlag wie vor, nichts specificirt, sonder ingemain.

Brand[enburg]: Vom hauptman wie vor. Das aber kfl. Gn. von Brandenb[urg] benent, haben sichs sein kfl. Gn. nicht vermut, derhalben uns kein bevelh geben, sonder haben allerlei bedenken irer kfl. Gn. gescheft und verhindernis halben. Von obristen ubers kriegsvolkh und [pfennig]meister concordirn sie mit den andern. Der dopplhulf wie die andern. Die verlag halben wolde uns wolgefallen, dieweil die fursten und stend das specificirt wort der suma nicht darinnen haben wolln, das mans anstehn lasse und endere etc.

Maintz: Den obristen belangt, concordirt, also auch mit dem obristen des kriegsvolkh und [pfennig]meister. Die verlegung ingemain gestalt und dieselb ksl. Mt. thuen wolle, wie auch die andern.

Solchs ist alsdann den fursten und stenden widerumb angezeigt worden.

Montag post Visitationis Mariae, 4. die Julij hora 8.

Ist ein concept verlesen in der churfursten ratt, die supplication und beklagung der stett bei ksl. Mt. belangent, in welchem concept der Kff., Ff. und stend antwort und entschuldigung begriffen.

Trier: Das, wiewol etliche wort zu endern, doch, dieweil der sententz gantz wer, wolden sie ihns gefallen lassen.

Cöln: Das etliche wort scharf sein, die die stett mochten beschweren, darumb das man darfur mildtere und lindere wort stelte, *salva ista sententia*, das dem sententz nicht abgebrochen wurde. Das bewegen wir gutter mainung, damit weittere trennung verhut.

Pfaltz: In der schrift, das sich etliche trennung zuegetragen, achteten sye nicht, das solche trennung anzuregen sey, denn es sey kein trennung, derhalben man solche wort ausliesse und weittere disputation verhuttet wurde, die dann sonst daraus mocht erwachsen. Den letzten puncten, das man niemandt belegen sol, dann wie es alders herkhumen, derhalben solde man solchs in genere zusetzen.

Brandenb[urg]: Vermerken, daß die schrift vorigem ratschlag gemeß. Item, concordat, daß solche mildterung und linderung der wort in der schrift furge-numen werde.

Maintz: Concordat, das die schrift geenderet und gemilteret werde auf die weis, als davon gerett. Allein bedenken, das der punct billich darin sol bleiben, das die stett den adel und geistlichen nicht hetten zu belegen, und gleichwol neben der specification auch in genere gestelt wurde, niemandt zu belegen, dann wie alders herkhomen. Item, das solche schrift nach etlichen tagen erst ksl. Mt. uberantwort wurt.

Trier: Wir achten, das der milterung der wort nicht vonnotten, dann sie haben auch nichts gemiltert, doch wolte mans ja gemiltert haben, liessens in auch gefallen.

Coln: Achtet, daß milterung furzunemen, doch wolte man je dise wort stehen lassen, sol ihnen auch nit entgegen sein.

Pfaltz: Wie vormal, *permanet in sententia sua*.

Brandenb[urg]: Brandenb[urg], daß gemeine wort blieben stehen, die belage betreffent, concordat mit Pfaltz. Item, das die antwort ksl. Mt. mit dem ehisten zu ubergeben sey.

Maintz: Wie vormals, *permanet in sua sententia*. Die antwort, das sye furgehe, *placet*.

Trier, Coln und Maintz schliessen, das man in die schrift setze, den adel und geistliche nicht zu belegen und daneben gleichwol generaliter auch niemand zu beladen, der aldes herkhomens und zuvor nit damit beschweret.

Dise zeit hat der Truchses von wegen der röm. ksl. Mt. ein schrift in der churfursten ratt verlesen lassen, welche ich abgeschrieben. Darnach sein die fursten und stende furgelassen in der churfursten ratt und erklerung gethan voriges rattschlags, die religion betreffend, und daneben Dr. Eckhens juditium anzeigt, das im das buch nie gefallen, nicht gefelt noch gefallen werde, in dem

so vil irrige und ketzerische puncten stehen⁷, auch damnirt er eine schrift, so neben dem buch von ksl. Mt. uebergeben.

Der churfursten rattschlag darauf:

Trier: Befunde, daß sich die fursten und stende in den hauptstuckhen fast mit uns vergleichen. Das uberige belangend, wollen wir churfursten bey unserm beschlus bleiben.

Cöln: Begert abschrift und copei der schrift, so die fursten und stend verlesen. Caetera concordirt. Den Eckhen strafft man lügen, daß er ein verzweivelter etc. Scolaster⁸ begert, sich zu horen in der andern beyweßen.

Pfaltz: Man habe geschlossen, das der churfursten gestelte schrift und bedenken solle ksl. [Mt.] uberantwort, Got gebe, die fursten und stende verglichen sich oder nicht. Was nu die fursten und stenden dabei wolden furwenden, möchten sie auch thuen.

Brandenburg: Vergleicht sich mit den andern allen. Audientz des scholaster, sein unschuld anzuzeigen, were ihm nicht abzuschlagen.

Maintz: Concordirt cum Trevirensibus & Palatinis.

[Dr. Johannes Gropper]:

Ich habe vergangner tag in gegenwert euerer G. vernumen und angehört ein schrift Hg. Wilhelms [Nr. 122] von wegen der andern fursten und stende und heut desselbigen gleich, auch heut ein schrift dabei Dr. Eckens hantschrift [Nr. 124] verlesen horen, darauf ir mein antwort und entschuldigung gnediglich anhörn. Und hat Dr. Eckt das buch geschent und die schuldt fast auf die colloquenten gelegt, das au[s] solchem colloquio mehr trennung und aufrhur solde werden. Dieweil solchs mich und Julium Pflug, meinen zuegeordneten, belangt, ist meyn antwort: Es wissen euere kfl., fstl. Gn., Gn. und G. wol, was weis solch colloquium angestellt etc. Und hab ich mich als untuchtig zu einem collocutor erstlich entschuldiget, das ich solchs thun mocht entladen bleiben. Aber hat meyn entschuldigung kein statgehabt und bin aus ksl. Mt. bevelh unablesslich thun muest und ksl. Mt. bevelh, sovil muglich gewest, nachkumen. Dise bezeugung hat ksl. Mt. von uns beiden gnedigst aufgenumen, darauf wir uns des colloquiums undernumen in gegenwertigkeit der verordneten praesidenten und auditores. Und wen ich nicht geachtet, daß des colloquium nit zu einem gutten gelangen solde, wolde ich mich nicht dazzu haben lassen vermugen, auch mit ungnad. Das wir aber etwas verfurlich^t, irrigs, ketzerisch solten haben zuegelassen, wissen wir nicht auf uns zu nehmen, sondern alles christlichs

^t Nachgetr.

⁷ Dazu marg. ein Ausz. aus dem Originaltext Ecks: Neque placuit neque placet neque placebit liber iste insulsus, in quo tot errores, vitia deprehenduntur, unde iudico sicut semper iudicavi. Nach ‚vitia‘ gestr.: et hereses sunt. Die vollständige Erklärung Ecks ist abgedruckt bei PFEILSCHIFTER, *Acta reformationis catholicae*, Bd. III, Beilage zu Nr. 120, S. 387 und unten [Nr. 124].

⁸ Dr. Johannes Gropper.

gehandelt, das den vetern und conciliis gleichmessig. Bezeuge des mit Got^u- und meinem gewissen^u, daß ich vleissig, on betrug, getreulich darin gehandelt, und habe neben allen artikln des buchs meine grundt, darauf solchs stehn mag, aufgezeichnet und noch gutten bericht thun khan. Hab nichts geverlicher weiß gehandelt. Beger, das euere Gn. und G. solche mein entschuldigung den fursten und stenden anzeigen. Wenn aber das buch und ubergebene schriften der collocutorn solle dahin reichen, ksl. Mt. von iren edicten und andern reichsabschieden abzuwenden, so lege man die handlung an tag und halts zusammen, wirt man solchs nit befinden. Und ist mir trostlich, daß solche praesidenten und auditores dabei gewesen, das meiner person nichts muge aufgelegt werden noch H. Julio. Haben auch nit mit den protestirenden colludirt, und solle meins vleiß, muehe und arbeit halben billich solcher beschwerung entladen sein.

Und was Dr. Ecks hantschrift belangt, nimbt uns alle wunder. Es mocht im villeicht krankheit halben etwas entpfallen sein. Sonst kann ich mit seiner hantschrift beweisen, daß er von anfang bei und neben uns gesessen und mit gehandelt hat, helfen beratschlagen und beschlissen bis auf den punct de eucharistiae sacramento. Auch hat Dr. Eckhe erstlich im das gantz buch ausserhalb der artikl vom sacrament im gefalln lassen. Dr. Eckh ist dabei gewesen so lang, als ich itzt anzeigt. Darnach ist er in ein fieber gefallen. Und ist mir und Julio beschwerlich gewest, im colloquio uns weiter mit solcher burde zu beladen. Doch haben wir entlich vorgeschritten und uns gegen Dr. Eken erbotten, im relation zu thun alles, was wir weiter handeln wurden. Und haben Dr. Eckhen einmal wollen unser handlung anzeigen, hat ers abgeschlagen, daß er vor kranckheit des nicht gwarten mocht. Nachmals, als wir das buch ausgehandelt, haben wir im anzeigt, das wir fast bei dem buch mit unsern sententzen verblieben, und hat solchs Dr. Eckh nicht sehr angefochten. Nochmals hat ksl. Mt. das buch sambt der handlung von uns begert und habens müssen ir Mt. behendigen. Vor ksl. Mt. aber, do wir das buch uberantwort, haben wir nichts von Dr. Eckhen gesagt, und haben ksl. Mt. unser arbeit gnediglich aufgenumen, das wir uns auch bedankt. Bin auch urbuttig, einem jetzlichen, was stands er sey, mein entschuldigung zu thun, das ich nit verfurlich, sonder treulich, vleissig, an alle collusion gehandelt. Das aber Dr. Eckh ein schrift meldet, so der ksl. Mt. neben dem buch uergeben, haben wir kein wissen darumb.

Dinstags post Visitationis Mariae, 5. Julij, ^v-hora 8^v.

Die verordenten der fursten und stende: Das die fursten, stend, sich nicht von den churfursten zu sondern, sonder mehr, mit ihn sich zu vereinigen, geneigt. Auf zwen puncten begern sy leuterung: 1. Das die ksl. Mt. neben und mit dem legaten sich wolde beratschlagen, das gleichermas mit der resolution verstanden werde, und, was sich ksl. Mt. mit bebstlichem legaten wurden

^{u-u} *Nachgetr.*

^{v-v} *Nachgetr.*

resolvirn, dasselbig also den stenden wurde angezeigt. 2. Das der haganawisch abschied wurde angeregt, also das sich ir ksl. Mt. vermöge ir ersten proposition [Nr. 29] und haganawischn abschieds wolde vergleichen mit den stenden⁹.

Der churfursten ratschlag daruber:

Trier: Lest es bei der verordenten fursten und stend beger.

Coln: Concordat mit Trier.

Pfaltz: Achtet, es wer unnötig zu disputirn gewesen, dieweil es vorhin klar gesetzt sye auf beide, doch sols uns nicht zuentgegen sein. Was aber die meldung des augspurgischen abschieds belangent¹⁰, wolln wirs lassen bey unser voriger protestation. Sehen auch fur gut an, das des haganawischn abschieds meldung herausen blieb.

Brandenb[urg]: Concordirt mit Pfaltz protestation. Wissen und khunnen den augspurgischn abschied nicht anzunemen. Wollen auch diß also hiemit protestirt haben. Begern auch, das solche protestation möchte verzeichnet werden.

Maintz: Das, sovil die gemelte leuterung belangend, das es den verstand bey uns wie bei ihnen hette und das man die leutterung gleichwol thue. Was die clausel den haganawischen abschied betrefendt, wissen wir nicht, warumb es solde oder möchte billich abgeschlagen werden. Derhalben wir mit Triern und Cöln schlissen.

Trier: Wie vor.

Coln: Wie vor.

Pfaltz: Wie wir von anfang protestirt, so lassen wirs bleiben, begern, solchs zu verzeichnen.

Brandenb[urg]: Idem sentit. Permanet in protestatione, begert, daß solche möchte verzeichnet werden, denn sye wisten nicht den augspurgischen abschied und wolden sich nicht darein begeben.

Maintz: Bleibt auf irer vorigen mainung.

Antwort den verordenten der fursten und stende geben: Dieweil die fursten und stend nicht willens, sich von churfursten abzusondern, bedanken sich die churfursten und seind widerumb also kegen inen gesint. Das aber begert, hinzuzusetzen vermog des haganawischen abschieds und proposition, hat das mehrer teil bewilligt, solchs hinzuzusetzen, dieweil auch zuvoran des haganawischen abschieds gemelt. Es haben Pfaltz und Brandenburg protestirt und anzeigt, daß sie sich dardurch nicht weitter in den augspurgischen abschied wolln begeben. Beger auch, solches zu verzeichnen. Der von Brand[enburg] zuvor lassen anzei-

⁹ Vgl. *den Abschied des Tages zu Hagenau, 1540 Juli 28*, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 1,1, Nr. 37, S. 146–155.

¹⁰ Pfalz bezieht sich auf die Absicht der Fürstenratsmehrheit, die Verbindlichkeit der religionspolitischen Bestimmungen des Augsburger Reichsabschiedes von 1530 erneut festzuschreiben. Vgl. *den Augsburger Reichsabschied, 1530 November 19*, SCHMAUSS/SENCKENBERG, *Neue und vollständigere Sammlung*, T. II, S. 306–332, hier § 1–69, S. 307–316.

gen, das seine kfl. Gn. den augspurgischen abschied zuvor nit angenumen und noch nicht anzunemen wissen noch wollen, und solche protestation an ort und stelle lassen gelangen, do es hingehör.

Freitag post Visitationis, 8. Julij.

Trier: Lissen in gefalln, nachdem der landfrid durch die ksl. Mt., Kff., Ff. und stende ufgericht, versigelt und versprochen, daß der fur die handt genumen, besichtigt und neben andern abscheiden, demselben, wo mangel, besserung beschehe, mit dem man billich benugich.

Das recht belangend, sei das camergericht angestellt, wie das wer anzustellen, das iderman zu furdern, wollten sie gern helfen irs besten vleiß. Und bedenken, daß die religion uf ein ort gestelt und die protestirenden wider zugelassen, so kundt man sambtlich ratschlagen, also daß, welche puncten in der religion nit verglichen, uf ein concilium oder national gezogen wurden und der restitution am camergericht handlung und erörterung gewarten. So möchte ksl. Mt. gebeten werden, daß die missbreuch in der kirchen reformirt wurde, Gots ehre zu furdern. Wann dann die ding also angestellt, so mochten die protestirenden deste leichter zu in bewegt werden. Item, die geistlichen herrn sonder zweiff darzu geneigt und, daß die in clostern studirten, auch die, so draussen khommen, wider darein gebracht. Wann dann die ding also wurden in ordnung bracht, mocht frid und recht deste eher erhalten werden. Item, ob im landfrid etwas hinzuzusetzen oder zu endern, desgleichen in der camergerichtsordnung, das solchs alles angestellt möcht werden, wie dem zu thun, so sei inen nit entgegen, dermassen helfen zu handlen.

Cöln: Frid. Ir bedenken sei, daß ein landsfride verhanden etc., item, koniglich reformation, item, das camergericht, wo die erhalten, das genug doran wer. Nachdem aber die religion eingerissen, sein irrungen entstanden, deren wegen hievor zu Nurnberg von ksl. Mt. ein fridlicher anstand gemacht worden¹¹, darin dan versehen, wie man in friden sich erhalten und welche stukh man am camergericht verhandlen solt, wie aber dem gelebt, sei gut wissen. Weil nu wol mangl des fridens und rechtens ist, sei nott, in dem bessere vernehmung zu thun. Und achten, wo ksl. Mt. mit dem bebtlichen legaten disen puncten der religion uf ein zimbliche pan ziehen möchte, also daß es wider an die stend gelanget, daß man dardurch in vergleichung khomen möcht, so wurde vil irrung fallen, darumb ir gutbedunken, daß ksl. Mt. des alles bericht, also daß frid und recht genugsam gemacht sey, und ir Mt. zu bitten, das der punct der religion, sovil muglich, sein maß gegeben wurde. Und nachdem man befindet, daß vil missbreuch erwachsen sein, daß ir Mt. mit dem b[ebtlichen] legaten uf weg gedechten, daß dieselben [emendirt?] und abgeschafft wurden,

¹¹ Vgl. den Abschied der Nürnberger Verhandlungen über den Nürnberger Anstand, 1532 Juli 24, RTAX, 3, Nr. 549, S. 1511–1517; die Bestätigung des Nürnberger Anstandes durch Karl V., 1532 Juli 31/August 2, ebd. Nr. 557, S. 1519–1522 und das Mandat Karls V., 1532 August 3, ebd. Nr. 559, S. 1525–1527 und außerdem AULINGER, Die Verhandlungen, S. 194–227.

das gebe furderung zum friden und rechten und wurd das mistrauen, so zwischen den stenden allenthalben ist, von sich selbs fallen, die gemuter neher zusammenkhomen und also der frid von im selbs ervolgen. Und so man von der restitution reden wurd, mocht solchs durch das recht deste statlich erortert werden, so mocht das camergericht alsdan den protestirenden gleich so [*leicht?*] als disem teil sein. Und nachdem in misbreuchen ein ratschlag zuvor zu Augspurg gestelt, weren sie aus demselben wol weitter zu bedenken, als auch ksl. Mt. sich vernemen lassen, mit b[*ebstlicher*] Hlt. legaten davon zu handeln. Solt man ksl. Mt. des erinnern mit danksagung und bitten, in dem furzugehn und dieselben zu erledigen.

Pfaltzgr[*evische*]: Sie hetten gestern erwegen, wo etlich puncten in der religion nit hingelegt, daß sollichs mehr irrung geben, deshalb bei ksl. Mt. anzusuchen umb gnedigs insehen. So sei vor ein landfriden mit wolbedachtem mut ufgericht, darumb weil sie den nit zu verlassen wissen, wollen sie dabei bleiben. Wo aber etwas mißverstandt darin were oder daß leutterung, besserung vonnötten, mocht man den ersehen und davon handeln.

Sovil das recht, do dunkt sie not, das des chamergericht erhalten werde, dasselbst kundt der restitution, auch prophansachen halb das recht verhandelt werden. Und wiewol man vor vom chamergericht ordnung gemacht¹², so sein doch etlich mangel, wo man aber davon reden wurd, wolln sie auch sich der gebur vernemen lassen. So dunkt sie, daß der punct von missbreuchen nit hieher gehör.

Brandenburg: Vermerkt, daß in ratschlagen gemelt der frid und das rech[*t*]. Nu kund sich sein kfl. Gn. erinnern, das hievor der landfrid nach aller notturft bewogen und beschlossen, auch im reich öffentlich ausgangen, daß es nit wol zu verbessern sei. Auch ein chamergericht im reich wolbedeichtlich ufgericht worden. Aber itzt etwo zwispaltung der religion halben eingefallen, so sei dieser fall im landfriden nit ausdruklich versehen, kunde auch nit ins chamergericht gezogen werden, darumb achte sein Gn. nott sein, unterschiedlich davon zu reden. Erstlich von der religion und, was deren anhengig, darumb, wo ein vergleichung von ksl. Mt., item, bebstlichem legaten erfunden wierdet, so volgte der frid in den stuken selbst. Wo aber kein entliche vergleichung gefunden, daß dan die uberigen puncten, so durch die colloquenten nit verglichen, uf ein concilium geschoben oder sonst zu weitter reichshandlung, so kem der mißdrau auß den stenden und mochte desto leichter frid erhalten werden. Und nachdem ir Gn. achten, daß die buntnußen und gegenbundtnissen zu viler unru dienen, darumb were ksl. Mt. zu ersuchen, daß ir Mt. darin gnedigs einsehen ze thun ruchten. Kundt aber ksl. Mt. zur vergleichung nit khomen oder die religionsachen zu eim concilio geschoben werden, so muste dennoch frid im reich auch sein. Nu sei ein fridstand zu Nurberg gemacht worden, daraus

¹² Vgl. z. B. die Wormser Kammergerichtsordnung, 1521 Mai 26, RTA II,

doch allerlei handtirung entstanden, deswegen nachmals der franckfordisch tag vorgenommen¹³. Doch bedeucht seine Gn. gut sein, das dieselbig handlung vor die hand wider genomen wurde. Darin weren vil puncten, die erledigt, und thet die sach furdern. Und auch daß der landfrid mit guttem bedacht ratlichen ufgericht worden sei, wie sein Gn. auch des wissen haben. Wo aber die andern davon ratschlagen, wollen sich sein Gn. bas erkleren.

Des chamergerichts halben sei billich, daß desselbe underhalten werde. Die- weil aber dasselb das hochste recht im reich ist, daran jedem gleichs widerfarn solle, so achten ir Gn., das dasselbig mit gelerten, fromen, fursichtigen leutten besetzt werde, und dann ir Gn. bericht, das an dem nit allweg solche leut sitzen, zudem vil beschwerlicher artickl vernumen, so etlichen leutten begegnen, wöllen geschweigen, was iren Gn. selbs daran beschehen sein, welche proceß ksl. Mt. uf ir ansuchen abgeschafft. Und befinde, daß vil armer leut hochlich beschwert, deshalb not, in dem reformation zu thun. Dann sollen die uber alle leut im reich sitzen und richten, so sei nott, daß des orts gelerte, erbare, frome personen darzu gebraucht werden. Dergestalt, acht sein Gn., möchte man in beiden, der religion, prophansachen, den friden haben.

Was die mißbreuch belangent, were sein Gn. nit zuwider, davon zu reden. Und wer gut, daß die abgeschafft wurden. Achte aber, daß dieselben nit hieher gehorn, sonder stellens dohin, wo ksl. Mt., die zu ratschlagen, firgeben werden. Wollen alsdann ir Gn. notturftigklich davon irs teils reden.

Maintz: Sie wissen iren *g[nedigsten]* herrn geneigt, diese beide stukh, frid und recht, zu fordern, und wissen vom friden nit anderst, dann wie Brandenb[urg] und die vorgehenden davon geredt, zu effern, daß ein landtfrid wolbedechtlich ufgericht, aber, wo darin etwas mangel, wollen sie gern davon helfen ratschlagen, und der nit-haltung wegen sei nott, das deßhalben mitl und wege getroffen werden durch die ksl. Mt., daß derselbig landfrid erhalten werde. Das recht belangendt, da sei bisher im reich ordnung und abschied, auch das camergericht ufgericht worden, da versehen sie sich, es sei dem nach also gelebt. Wo aber mengel verhanden an personen oder anderm, wolten sie auch gern davon helfen ratschlagen.

Der missbreuch halben, achten sie, dieweil ksl. Mt. die religionsach widerumb heimgestellt und dan von den mißbreuchen in derselbigen gemeldet wirdt, so achten sie, diser punct sei bis zu seiner zeit anzustellen. Item, so sei billich, daß gleichmessigkeit im gericht erhalten werde oder daß jedem, was billich und recht ist, widerfare, besonderlich so etwas zu wurklicher execution khomet, daß dasselb voltzogen möcht werden. Wo davon geredt wurde, wollen sie auch, was nott, ihres teils furbringen.

Nr. 27, S. 267–311 und die Kammergerichtsordnung, Speyer, 1533 Mai 21, SCHMAUSS/SENCKENBERG, *Neue und vollständigere Sammlung*, T. II, ebd. S. 403–406.

¹³ Zum Frankfurter Anstand von 1539 vgl. LUTTENBERGER, *Glaubenseinheit*, S. 185–199.

Umbfrag: Wo die religionsachen nit verglichen und die ubrigen stukh zum concilio geschoben wurden, wie alsdann der frid erhalten werden solt.

Trierische rett: Liessen in gefallen, ksl. Mt. anzuzeigen, sovil den friden belangt, das ein landfrid durch ir ksl. Mt. ufgericht were, den wusten sie nit zu verbessern, doch, wo jemants den nit hielt, daß derselb sein geburende straff entpfenge und daß ir Mt. das verschuffe. Die ordnung des camergerichts wusten sie nit zu verbessern, dann es hat sein maß, auch mit der execution, allein daß demselben nachkomen wurde. Der missbreuch halben anhang zu machen und ksl. Mt. zu bitten, daß ir Mt. gnedigs einsehen thun wol, domit dieselb zu Gottes ehr angestellt wurde. Wer dann mit dem frid und recht nit begnuget, der wuste dasselbe wol an geburenden orten anzuregen. Und die restitution halb dahin ziehen, was hinwekh wer, das solte bleiben stehen bis zu austrag der sachen, aber versehung geschehen, nichts weitters zu nehmen.

Cölnisch: Friden und recht belangend, kann nichts entschlossen werden, es sei dann die religion zuvor verglichen. Item, es muß erklet werden, welchs religion- oder nit religionsachen weren, welche sachen vors chamergericht gehorn oder nicht. Item, das man der missbreuch nicht verschwige, welche ursach geben der spaltung und zenckh, diweil an beiden artickln frid und rechten betreffend anhangt. Wo aber die religion nicht verglichen, kunde nit wol von frid und rechtens gehandelt werden.

Pfaltz: Vom landfrid, daß er nicht wol zu verbessern, was aber vor mangel darin, dem mög man helfen. Man khune vom recht nicht wol sich entschliessen, man wisse dann zuvor, was die protestirenden zu thun gesinnet oder nit. Sovil das recht belangenten, das man wisse, was vor sachen ans khamergericht gehorig oder nit. Item, das im fahl, ob schon die religion nit verglichen, doch frid und recht in deutscher nation vonnotten, das ksl. Mt. gebeten, solchs zu verschaffen. Das chamergericht ist wol gutt geordnet, aber das tugliche personen, do mangl, verordnet wurden, das dem ein gutte reformation zu geben und doch bei der ordnung blieben wurde. Dornach den puncten der religion und missbreuch, daß der angehengt wurde. Die restitution wer noch zu frue.

Brand[enburg]: Wir verstehen die proposition [Nr. 29] ksl. Mt. dahin, das ein frid und gleichmessig recht ufgericht werde und daß der ksl. Mt. ein antwort darauf zu geben und derhalben auch auf das principal muß geantwort werden, beide, von religion- und prophansachen, nicht allein von landtfrid. Mussen von einem bestendigen frid ksl. Mt. antwort geben. Das von einem fridstand, wie der zu Nurnberg aufgericht, zu Franckfort verneut, das dergleichen gehandelt wurde, denn solcher anstand wurde ein anleitung geben, wie fride mitlerweil aufgericht mochte werden. Die bundniß betreffend, das es ksl. Mt. heimgegeben wurde, dasselbe zu erortern. Concordat in hoc cum Palatinis, quorum sententia placet. Die restitution, obs wol ein gnotigen [sic!] punct, so ist er doch von der religion abgesondert in vorigen abschieden, derhalben zu frue und unzeitig, die restitution itzt furzunehmen. Die religion solle zuvorgehn. Desgleichen von missbreuchen, daß die abgeschafft. Von chamergericht, das nit

mit notturftigen personen gnugsam versorgt, das es den parteien beschwerlich etc., daß solche mengl corrigirt werden. Von syndicat¹⁴ und reformation wer itzt nit zeit davon zu reden. Concludirt cum Moguntino in hoc, das, obgleich die religion nicht gantzlich verglichen wurde, doch auf wege und mittl, frid und rechtens zu erhalten, geratschlagt

Maintz: Achten, das ir alle und wir sambt einig sein vom landfriden und chamergericht. In dem fahl aber, daß die religionsachen nicht verglichen und die uf ein concilium geschoben, so muste doch mitlerweil fride und recht erhalten wurde. Das die restitution zuvor muste gehen, wer die beste weis, frid zu machen und erhalten. Man kundt auch wol achten, welchs zeitlich hab und gut betreffend und was religion, doch uf anderer verbesserung anzuhorn. Werde die vergleichnus gefunden, so wurden die bundnus beider teil selbs fallen, sonst nit. Reliqua ut prius.

Trier: Die entwerung der geistlichen gutter sey ein prophansach, am chamergericht daß die ordnung gehalten werde. Von frid und recht hetten sie kein mangel. Was bundniß sein betreffend, wissen wir nit davon zu sagen. Frid und recht wisse sye nichts zu endern, anders dann wie's ksl. Mt. im reich geordnet. Wer mangl dran het, wirts wol melden.

Coln: Die restitution sei anzulegen, aber solang der religion kein mitl und maß befunden und die missbreuch abgeschafft werden, werden die protestirenden daruber stehen bleiben wie bisher. Khunt nichts also ausgericht werden. Es musse derhalben religion verglichen, missbreuch abgethan werden, solle die restitution furgenumen werden. Das einem jetzigen [*sic!*] durch ksl. Mt. sein maß und recht gegeben werde in der restitution, wie man sich dieweil halten sol. Das auch das syndicat erhalten werde und tuchlich person verordnet werden, wie der trierisch davon geret.

Pfaltz: Man hab den landtfrid, davon genug gesagt. Religionsfrid und anstand muß von den protestirenden herfliessen. Das das chamergericht erhalten und corrigirt. Die religion betreffend, welche puncten nicht verglichen khunen werden, das darin ein anstand funden werde. Welchs aber religion- oder prophansachen, ans chamergericht gehorig oder nit, muß von den protestirenden herfliessen. Man muß vor horen, was ir begern, ehe man ihn antwort. Die restitution sol nach der vergleichung der religion folgen und sein diversa negotia.

Brand[enburg]: Das man ksl. Mt. uf ir proposition geantwort wurde, das die restitution nach der religion furgenumen, das auch ksl. Mt. die protestirenden nicht zur restitution itzt dringen khunde one eine entborung, und wer noch unmuglich. Und sol ir ksl. Mt., mehr frid und ainigkeit anzurichten, gebeten werden.

Maintz: Das ksl. Mt. zu bitten, die restitution furzunemen, werde angeregt, das es fuglich in ein schrift verfasset auf der andern correction und verbesserung.

¹⁴ *Klage gegen einen Richter wegen grob fehlerhaften Verfahrens bzw. wegen eines ungerechtfertigten Urteils, HRG, Bd. 5, Sp. 100–101.*

Sonst der andern punct halben lassens bleiben wie vor, das ksl. Mt. wolde trachten uf die religion und nachmals auch uf die restitution.

Des verordenten ausschus der fursten und stende furbringen:

Ein ausschus der ubergebenen supplication verordent, das sich die churfursten nicht beschwerten, uf den saal zu verfugen, und dasselbs die protestirenden erfodert wurden und uf ein usschus der ubergebenen supplication halben entschlossen wurde.

Der churfursten ratschlag uf ein antwort:

Trier: Ist willig zum ausschus, den zu verordnen, das man den stetten anzeig, wir weren in dem handl schon frid und recht belangendt.

Coln: 1. Consentit, in ausschus zu verordnen. 2. Item, das den stetten anzeig geschehe.

Pfaltz: Das der ausschus verordent, nicht weiter dann die supplication betreffend. Das man uf den saal khomen sol, die irrung der session halben zu vermeiden, achten wir, das person erfodert von beiden teiln wern, welche nicht irrung der session machten. Und daß man anzeigt den stetten, wie man in der handlung sei.

Brandenb[urg]: Daß man die protestirenden nach essens bescheidet. Damit in der session mit dem ausschus kein irrung werde, soln dermassen person erfodert werden. Das auch frid und rechtens artickl fur die hand genomen, solchs den stetten nicht zu verhalten.

Maintz: Concordat mit dem ausschus, ut vitetur lis de sessione. Und den stetten gemelte anzeig geschehe.

Nach essens umb 3 ur wider zusammen heruf¹⁵.

Antwort der churfursten: Haben sich entschlossen die churfursten, das man nach essens umb 3 ur wider zusammenkheme und der ausschus gemacht wurde, wie gestern auch geratschlagt, die supplication belangend. Item, das der artickl, friden und recht betreffend, schon fur die hand genomen.

Uf Sambstag, 9. Julij.

Hat man das concept der gesterigen ratschlagung, frid und recht betreffend, hören lassen.

Trierisch: Wir achten, das diß concept nichts anders sei dann ein erleutterung und erklerung des gesterigen ratschlags und demselben gar gemes, derhalben wirs uns gefallen lassen. Allein im eingang möchte man ein bedenken haben und dasselbig mit einem wortlin bessern, daß ir ksl. Mt. gebeten wurde, daß der ufericht fridt und recht von ksl. Mt. gehandthabt wurde, doch mit lindern, geschicktern Worten. Item, das nicht alles allein uf die religionsachen gestelt und daran gehangt wurde.

Cöln: Wissen auch nichts am concept zu endern. daß gemelt vom zulassen der protestirenden, daß das gestelt, wan die vergleichung beschehe.

¹⁵ *Dazu marg.:* Nichts gehandelt biß nachvolgends tags umb 7 ur.

Pfaltz: Im eingang des concepts befinden wir etwas, das zu bedenken. Begern derhalben, daß einem jetlichen ein abschrift vergunt und zuegestellt wurde, sich nach notturft darin zu ersehen und bedenken.

Brand[enburg]: Befinden, das im anfang etwas hart angezogen, derhalben sich darinnen etwas zu ersehen. Wollen bei dem gesterigen beschlus bleiben. Daß man ein abschrift in zustellet, das sich darauf zu ersehen und beratschlagen, denn es ein wichter [sic!], grosser handel, doran vil gelegen.

Maintz: Mit Trier und Coln, lassen inen die schrift mit den enderungen, wie gemelt, gefallen.

Trier: Permanet in priore sententia, bleiben uf der vorigen mainung.

Cöln: Wie vor, allein begert auch abschrift, sich zu ersehen, wo etwas dem gesterigen ratschlag nit gemes, daß es noch gemeß gestelt wurde.

Pfaltz und Brandenb[urg]: Wie vor, begert abschrift und Brandenburg will von gesteriges rattschlags beschlus nit abstehn.

9. Julij post prandium.

Trier: Wir wissen die notl nicht zu verbessern.

Cöln: Lassen uns bedunckhen, das diß concept dem gesterigen ratschlag gemeß, doch wo etwas demselben nit gemeß oder etwas nit hinzugesetzt, lassen wir uns eur verbessern gefallen. Item, ob man hinzu wolt setzen, das der artickel der religion zum hochsten gehandelt und zum nehsten hernach frid und recht.

Pfaltz: Wir wolten gern uns mit den andern vergleichen. Wir befinden aber, daß die schrift vil weiter ist ausgedonet dann der gesterige rattschlag. Repetunt primum caput hesternae consultationis de pace et secundum de jure. Und soferre man wolte in specie von ordnung und unordnung des camergerichts reden, daß wir pfaltzgrafischen auch wolten unser bedenken anzeigen. Hievon haben wir auch sonderlich geret gestern. Zuletzt von der restitution beschlossen, das mans wolle anregen, on zweivel, ksl. Mt. werden darin ein einsehen haben. Wir finden aber, das in der schrift ein puncten in den andern gemengt und nicht ordenlich gestelt, wer derhalb gutt, das die puncten, wie sie gestern beratschlagt, gesetzt wurden. Soferre diese wort heraussen blieben von dem fridstandt, so wolten wir uns mit den andern gleichen. Item, das villeicht der landsfrid in vil wege etc., dise wort also dubitative, nicht assertive gesetzt wurden. Es ist zu Nurnberg ein fridstandt gemacht, nu solten jetzunder erst die ursachen verhindert werden, das wer unserm g[nedigsten] herrn etwas beschwerlich. Und solte unser g[nedigster] herr so vil uncosten darauf gewent, frid und recht zu erhalten¹⁶, und solten nun dasselbig verhindern, das wer uns hochst beschwerlich. Dem recht sein freier, strackher lauf gelassen werde. Dise wort mochten ausgelassen werden, denn sie gelangen zu verhinderung der handlung, in welcher unser g[nedigster] herre ein underhendler gewest ist. Dorumb, wo etliche wort, wie gemelt, geendert wurden, so wolten sie ihnen.

¹⁶ *Anspielung auf die Rolle Kf. Ludwigs von der Pfalz als Vermittler bei den Verhandlungen über die Friedstände von Nürnberg 1532 und Frankfurt 1539.*

Brandenb[urg]: Finden, daß die notl etwas weiter ausgezogen dan der gesterig ratschlag sich streckt. Und ist desgleichen die ordnung der puncten etwas versetzt, derhalben bei dem gesterigen ratschlag zu bleiben. 1. Befinden, daß man gestern von beiden artickln geret, recht und frid belangendt. 2. Vom camergericht, wo man ad speciem gehen wolle, wollen sein kfl. Gn. dem nit entgegen sein. 3. Ist auch von missbreuchen geredt worden. 4. Item, man wolle auch ein einsehen haben der restitution halben und solden solche puncten hinten in der petition gesetzt werden, nicht ins werckh geflochten werden und ins mittl, wie in der notl geschehen. Item, wo der augspurgisch abschied neben mit wolt eingefurt werden, das seine kfl. Gn. wolle protestirt dowider haben. ‚Gemeine recht‘, dise wort stehn auch in der notl, welche wir verdacht, enumeravit causas, allegavit Francofordensem actum. Item, diese wort sein den protestirenden zuentgegen. Item, vom landfrid, ist etwas ungemeiß und assertive geredt. Item, dem recht sein stracken lauf etc., diese wort stehen in praeterito und assertive, domit röm. ksl. Mt. aufgelegt wirt, sam het ir Mt. dem recht sein stracken lauf oftmals verhindert. Item, das seine kfl. Gn. solch unkost gefuret und ksl. Mt. zuvor das geratten¹⁷, itzund dawider sein, will sich nit geburn. Item, das den protestirenden nicht abgeschnitten werde, auch die ierigen auch zur bestellung des camergerichts die ierigen verordnen, sollen derhalben die wort also gestelt werden. Volget auch die execution, was das mehrer schleust, sol ufgezeichnet werden, wie gestern beschehen, derhalben mans bei gesterigem ratschlag wolle bleiben lassen.

Maintzisch: Haben abermal gehort, was nach der lenge furgetragen. Aber ires achtens, wie auch Trier und Cöln, sei solche schrift dem gestrigen ratschlag gemeiß. Wiewol ursach anzuzeigen wern, warumb man nicht wolde von solchen schrift abzustehen, so wolle mans doch zu rue stellen. Aber es solle solche schrift den underhendlern nicht zuwider gestelt sein, keim sein recht und fug damit benomen werden. Item, dieweil durch die mehrern stim beschlossen, so wisse man nicht von solcher schrift abzustehn. Und wissen nicht, wie solche schrift besser solde reden von sachen der religion und restitution. Wo aber jemant dawider het zu protestiren an orten, da es hingelangt, khunt man nicht wehren oder benöhlen. Dieweil ksl. Mt. sich in ir proposition genugsam ercklert des francfordischen abschied halben, so wolle mans dabei bleiben lassen, dergleichen auch vom nurnbergischen fridstand zu reden. Und achten nicht, das solch schrift soldte meinen g[nedigsten] herrn, pfaltzgraf und Kf. von Brandenb[urg] zuentgegen sein, derhalben wirs wie vormals bei der schrift, wie sie gestelt, noch ruehen bleiben lassen.

Trier: Wir haben gehort, wie etliche die schrift wollen geendert haben. Nu lassen wirs bei vorigem bedencken mit enderung etlichen wort, wie zuvor gesagt, und wollen itzt unser bedenken widerholen. Wir wissen nit anders, dann das in

¹⁷ *Anspielung auf die Rolle Kf. Joachims von Brandenburg als Vermittler bei den Verhandlungen über den Frankfurter Anstand 1539.*

dieser schrift niemandt angetastet, darumb liessen wir uns gefallen, das solcher begrif, so vom mehrern teil beschlossen, ksl. Mt. uberantwort werde, soferre die andern stende sich auch mit uns vergleichen. Den franckfordischen abschied und nurnbergischen fridstand belangend, ist Got unser zeug, daß wir niemants angetastet, desgleichen auch das camergericht nicht noch landfrid. Wo aber in der disposition ein besserunge wurde gemacht, salva tamen substantia, so wollen wirs uns nit entgegen sein lassen.

Cöln: Eß ist der gesterig ratschlag einhellig beschlossen und durch den secretari ufzeichnet, derhalben sich desselbigen zu erholen und trennung vermeiden werde. Coln sey zun friddstenden weder zu Franckfort noch zu Nurnberg nie erfodert noch dabei gewesen, derhalben wir nicht davon wissen zu reden. Wo aber die ordnung der schrift etwas gebessert möcht werden, wiewol heut morgen nichts davon geredt, so wolln wirs uns gefallen lassen. Auch mögen die wort, so heut gedacht, geendert werden. Und was hinzuzusetzen, man setze es hintzu. Wo was hinzugesetzt widerwertigklich oder zu heftig, man stelle es lautter rathsweiß. Wir bitten euere kfl. Gn. wollen des einig sein, was man zuvor einig gewesen.

Pfaltz: Wolten ungeru zwispalt machen, wo es on nachteil möcht umbgangen werden. Das die ksl. und kgl. Mt. werde in landsfrid getzogen, gefelt in noch wie vor. Item, der religion, restitution halben, wie gestern geredt, gefelt in noch und also des ratschlags noch eins sein. Und in der substantz kein streit ist, allein die ordnung sei nit gehalten und etliche wort sein hinzugesetzt, welche disputirlich und verletzlich, welche wort man wol umbgehn mocht salva substantia rerum. Und wer solchem leicht zu helfen, damit einigkeit erhalten wurde. Die wort aber vom fridstand, landtfrid sein klar assertive gesetzt und wird ksl. Mt. und den fursten, so underhändler gewest, heimgeschoben, das sie den freien lauf verhindert. Wir khunens nit anderst verstehen, darumb sie ausgelassen mochten werden.

Brandenb[urg]: Bleibt ihn voriger mainung. Man wer wol des ratschlag eins, aber die wort gleichwol möchten weiter sich streckhen und gezogen werden. Daß dem camergericht der frei lauf gelassen, diese wort mochten verstanden werden, das die restitution solde jetziger zeit gestehn [sic!]. Derhalben, dieweil man nicht im ratschlag, sonder in etlichen worten ein streit habe, derhalben die schrift erckert mochte werden, so wolle man sich mit den andern vergleichen. Den franckfordischn vertrag belangend, het ir kfl. Gn. also gehandelt, daß ksl. [Mt.] zu gefalln und danckh angenommen, auch gereicht zu fride, so lest es seine kfl. Gn. dabei noch bleiben. Und ist aus ksl. Mt. proposition [Nr. 29] zu verstehen, daß den protestirenden der franckfortisch abschied prorogirt worden etc., dabei mans auch ließ bleiben. Und wo die wort, so unleidlich, geendert und die ordnung besser gestelt wurde, wollen sich seine kfl. Gn. nicht von den andern absondern.

Trier: Das es austreglicher sein wolt, das der secretari etwas mildteret an worten, doran es mangelt, und solche milderung widerumb gehort wurde

und daß man sich so underredet, biß man der sachen eines wurde. Item, es musse dennoch die ordnung am camergericht erhalten werden, so hetten sie vil, ungeverlich bei sechs sachen am camergericht, die nit religion-, sonder prophansachen, derhalben es bleiben musse. Sie liessen ihnen auch die schrift nit mißgefallen, wern auch nit aucupes syllabarum gewest. Man kundte ein jetliche schrift, wie gut sie were, ausrikhen und disputirlich machen. Doch entlich, wo *salva substantia sententiae* in ordnung und worten waß gebessert möcht werden, wollen sie in gefallen lassen.

Coln: Ut prius per omnia, hat nichts geendert.

Pfaltz: Das man die schrift dem gesterigen ratschlag gemeiß stelle und der secretari sich daruber setze und die ordnung und etliche wort endere, welche wir angezeigt. Desgleichen, das der trierisch gemelt des camergerichts halben, khune man woll leiden, daß die ordnung desselbigen, wie davon im ratschlag geredt, erhalten werde, allein, das man mit andern worten dasselbige setze, die ihnen nicht nachteilig.

Brandenb[urg]: Ließen ihnen auch gefallen und weren deß eins, daß sich der secretari widerumb über die schrift setzte und dieselbige enderte und dem gestrigen ratschlage gemeiß gestelt wurde, auch sonderlich, das die wort, do vom landfrid, fridstandt und camergericht geredt wirt, etwas klerer gestelt wurden, damit sy ksl. Mt. und iren kfl. Gn. vorigen handlungen zu Franckfort etc. nicht entgegen weren. Derhalben nun also geschlossen sein sol, die notl zu corrigirn, also wie davon geredt, *salva rerum substantia*.

[11. Juli].

Cöln^w: Ob das wort (abscheid) sol bleiben, möcht ein bedenken haben und horen wir, was ursachen das wort bestritten ist. 1. Darumb, daß der augspurgisch abschid darin stillschweigend möcht begrifen werden, dawider etliche protestiren. 2. Etliche achten, wenn das wort ausgelassen wurde, so wurde auch der augspurgisch abschid ausgeschlossen. Wir achtens dafur, wenn des wort (abschid) schon au/s/gelassen wurd, so wurde nimants einig praeiuditium oder nachteil daraus ervolgen, neme auch oder gebe nimand nichts, solang ksl. Mt. den augspurgischen abschid vorbeheldt. Wo mans aber das wort ja darin wolte haben, das mans also setzte: ‚aufgerichter, bewilligter abschiedt‘ etc.

Das man etlich wort im puncten, den landfrid betreffend, in der narrativa wol khundt umbgehen, item, dergleichen vom kamergericht. (Von wegen der strittigen religion) die wort unsers erachten kundten auch wol ausbleiben, dann also es wurde niemandt angegrifen werden. Es hette auch kein disputation. Wo man aber die wort ja dorin wolte haben, kundte mans an ein ander ort ruckhen und ziehen, nemblich in den folgenden artickl, do es nicht eben den verstand haben wurde, auch niemandt zu nachteil reichen. Und wurden doch eben so vil wirckhen als daroben. Ob der artickl von der restitution hinhinder oder hinfur gestelt werde, hat unsers bedenkens kein nachteil, und das derselb

^w Dazu marg. Notiz: 11. Julij.

bitweiß, nicht klagweis und ufs lindest und mildterist gestelt werde. Item, das camergericht betreffend, daß die protestirenden eingelassen wurden, lassen sie also bleiben.

Trierisch: Bleibt auf voriger mainung.

Pfaltz: Sovil belangt das wort (abscheidt), hat man gehort, was ursachen das gefochten. Und so[l]/dt es darin stehn, so muste man aber vorige protestation repetirn, derhalben sehe man vor gut an, ehe es ein zwispalt solt geben, daß mans auslaß, wie dann des auch Cölln vor gut ansichet. (Dem recht sein stracker lauf verhindert), das die wort solten uf ein verhinderung des rechts gedeutet soldten werden, solten derhalben besser aussen bleiben, und seindt die wort am meisten gestritten worden. Sovil die restitution belangt, lassen wirs uns gefallen, wie es gestelt.

Brandenb[urg]: Gefelt uns, daß des wort (abschied) ausbleib. Aber allein, daß der strackhe lauf dem camergericht verhindert, daß die wort assertive gestelt, kann mein g[nedigster] her, der churfurst, in keinen weg darin leiden, wenn man auch gleich 1.000 jar davon disputirt, und solchs aus unvermeidlicher notturft. Biß auf die wort gefelt unß die gantze nottl, und wil man ein mittl treffen, so gefelts uns, wil man nit, so khunen wirs nit eins sein. Und ist on nott, weiter davon zu disputirn.

Meinzische retthe: Wir vernehmen, das die sachen nit zu weit voneinander. Das wort (abscheidt) und andere wollen wir solchs an unsers g[nedigsten] herrn vorwissen lassen gelangen. Wolt uns sollichs nicht verargen. Und haben solchs aller churfursten retthe bewilligt.

A prandio hora secunda.

Meintz: Wir haben die heutig sachen an unsern g[nedigsten] herrn gelangen lassen. Khunen aber kein andere enderung zuelassen und schliessen sein kfl. Gn. mit den trischn [sic!] gesandten, und wollet solchs euere kfl. Gn., Gn. und G. nicht in argem aufnehmen, dieweil solchs ir kfl. Gn. hohe notturft erfordern und sie solche ire notturft furbringen müssen.

Trierisch: Wir haben uns lassen gefallen die schrift, wie sie von anfang gestellet, und beschliessen, wie itzt mein g[nedigster] herr von Maintz geschlossen hat.

Cöllnischen: Wir haben wol von anfang gesagt, daß uns der begrif, wie er gestelt, gefiel, aber, wo man etwas daran endern und bessern wolt, trennung und zwispalt zu vermeiden, und dieweil wir befehl haben, auf frid und ainigkeit zu handeln, lassen wirs bei heutiger unser mainung bleiben.

Pfaltz: Wie heut zuvor. Lest im colnische mainung gefalln und, dieweil breuchlich, der mehrer teil schleust, lassen wirs dabei beruhen.

Brandenburg: Lest es auch bei cölnischer und pfaltzgr[efischer] mainung bleiben und mit dem mehrern zu schliessen. Und es sei Got geklagt. Es sein leider spaltung in reich genug. Und solle solche trennung an ksl. Mt. gelangen, wurde ksl. Mt. beschwerlich sein. Solchs gebe man in bedenken. Und bliebe

Brandenburg bei irer und bei der mehrern mainung. Es dorfte derhalben keiner mehrern umbfrage.

Maintz[ische] rethe: Kunden aus ihres g[nedigsten] herrn befelh nit schreiten und liessens bei irer vorigen mainung bleiben. Hette man nu ein mehrers und wolde das furbringen, so wurde eim itlichen sein notturft daneben anzuzeigen freistehen. Sie schliessen mi[t] Trier.

Cölnischen: Wir haben unser erklerung gethan, davon wir nit wissen abzustehen. Wir haben auch gesagt, wo man ja das wort ‚abschied‘ wolte darin haben, das man datzu setz ‚aufgerichten, bewilligten abschied‘. Item, haben heutige mainung weitleuftig repetirt. Auch solten die wort ‚die strittige religion‘ herausen blieben [sic!]. Mugen bei unsern gewissen nicht anderst sagen, das wir noch nit wissen, was hierin nachteilig sein und zu unainigkeit gelangen möcht.

Pfaltz: Wir haben gesagt, wo man je des wort ‚abschied‘ wolle darin haben, so lassen sie es bei voriger protestation bleiben. Allein daran liege es gar, daß dem camergericht sein straker lauf verhindert, daß man diese wort aussen laß, sie wollens auch nit darinnen haben. Und Cölln sol rundtherauß sagen, ob sie diese wort darin haben wölln oder nit, so ist es schon richtig.

Brandenburg: Schleust noch wie Pfaltz und, daß Cölln mit richtigen worten anzeig, ob sie den puncten, das dem camergericht sein stracker lauf verhindert, wolle daraussen haben. Wo dem also, so ist es schon ein mehrers, wo nit, so wurde sein kfl. Gn. sich des noch ir notturft lassen an die ort gelangen, do es fug und recht hette.

Maintzischn retthe: Wir lassens bei dem vorigen bleiben. Allein dieweil Pfaltz gemelt, ob Koln die wort vom kamergericht wolle darinnen bleiben lassen oder nit, das sie sich erklereten. So haben wir nit anderst vernomen, dann das Cöln die wort will darinnen lassen bleiben.

Cölnischen: Dieweil es nu an den worten gelegen vom landtfridt, so achten wir, wenn allein die wort ‚die strittige religion‘ aussen blieben, so wurde der punct vom kamergericht schon verricht sein, dann ist das camergericht verhindert, so ist es an seinem lauf verhindert. Es ist disputatio de lana caprina. Man lasse die religion herausen.

Nach disem ist beratschlagt uff ksl. und kgl. Mt. antwort [Nr. 192, Nr. 193], die eilend turkhenhulf belangen.

Trier: Wir vernehmen, daß ksl. Mt. die bewilligung annimbt also one ein condition. Sovil belangend den punct, wie man die gehorsamen [sic!] sol zu gehorsam bringen, wissen wir nicht vil davon zu sagen, allein wenn das recht sein furgang hat, dazu ksl. Mt. verholffen khan sein, und wann die acht furgenumen wurde, hette man darnach reichsordnung, wie zu handeln etc.

Colnischen: Wie die ungehorsamen zum gehorsam bracht mochten werden, ist gleichs bedenken wie trierischer. Man muste ungeverlich uberschlahen, wievil der ungehorsamen und ungewissen, und, wo der also vil weren, das es die 10.000 erreichen, so were es untreglich.

Pfaltz: 1. Befinden wir, daß ksl. [Mt.] anzeigen, sy wolden die gehorsamen ungeru mit der ungerhosamen burde beladen, das wuste man sich gegen ir Mt. dankh. Wir achteten auch weiter, ir Mt. wer anzuzeigen, das die gehorsamen fur ir gebur urbuttig weren, die bewilligte hulf zu leisten, und das man ksl. Mt. erklerung verstunde. Wie aber die ungehorsamen zu gehorsam weren zu bringen, wissen wir nit anderst davon zu reden, dann daß der keyserliche fiscal procedire uf die ungehorsamen und, wo dann die dermassen an ort gesessen, das sie nit zu betzwingen, so kundten sie dennoch die acht nicht wol leiden. Sovil die andern puncten belangt, wolln wir zuvor euere kfl. Gn., Gn. und G. horn davon reden und darnach auch das unsere sagen.

Brandenburg: 1. Verstehen sie den articl der hilf dahin, das die ksl. [Mt.] nit begert, die gehorsamen mit der burde der ungehorsamen zu beladen. So begere doch ksl. Mt., daß die gehorsamen ir geburende anzal gar darlegen solln. Item, daß ksl. Mt., wie das zu thuen, die hilf geleistet. 2. Die ungehorsamen belangendt, solde der keyserliche fiscal wider sie procedirn, die es vor alders gegeben. Wo es aber denen solde ufgelegt werden, so es vor alders nit gegeben, wer es ir kfl. Gn. unleidlich. 3. Den fridstand betreffend, sei ein billicher articl. Lassens ir kfl. Gn. dabei bleiben, wie zuvor davon geredt. 4. Die erlegung des gelts, mocht ir kfl. Gn. wol solche summa, so ir geburt, hie erlegen. Aber dieweil etlich zu fehr gesessen, mochte man mit kaufleuten handeln, die die summa darlegten. 5. Den obersten betreffend, wie vormals gehandelt, were noch ir benennung. Wo aber derselben keiner vermöcht wurde, sol mans ksl. Mt. heimstellen, einen zu wehlen. Die andern puncten weren generalia contra.

Meintzs: [Prim]o, ksl. [Mt.] zu danken, das sie die gehorsamen nit beladen wil mit der ungehorsamen burde laßen. Item, sie weren geneigt, iren geburenden teil darthun. Item, ksl. Mt. wüste wol mitl und wege, wie im reich breuchlich, die ungehorsamen zu gehorsam zu bringen, und ist mit dem fiscal wider sie zu procedirn. Die ubrigen puncten wollen wir vor von andern horen.

Trier: Wir lassens bleiben, wie Coln und Pfaltz davon geredt hat. Den gemeinen frid belangen, hat man dise tage im werkh gestanden und man muß weiter davon reden, ob man mittl finde, damit ein einigkeit gefunden möcht werden. Mit dem gelt muß man dencken, das die hulf gefurdert werde. Hoffen, es werde an unserm gn[edigsten] herrn kein verzug oder mangl zu haben. Wir wissen uns aber mit den kaufleuten nit zu beschwehren. Den hauptman belangend, dieweil es Pfgf. Friderich abgeschlagen, bleiben wir auf der mainung, daß der landtgrave erwelt wurde, der wurde unser g[nedigsten] herrn auch gefallen.

Cöln: Ist under den gewissen und ungewisen ein underscheid zu machen, die ungehorsamen durch den fiscal zu gehorsam zu bringen. Den frid berurend, haben wir ksl. Mt. erklerung gehört. Und dieweil dieselb dunkl, wie auch Trier gemelt, wer ksl. Mt. weiter anzulangen, ire mainung zu eroffnen, darnach wuste man davon zu handeln. Das gelt, were besser, von fursten, so alhie, aufzubringen dann von kaufleuten, do man groß interesse geben muste, es wure [sic!] auch

zu lang zu verziehen, biß die allerfernisten heimkhemen. Von der ko[niglichen] schrift [Nr. 193] und antwort wollen wir nachmals reden.

Pfaltz: 1. Ksl. Mt. zu danken wie vor. Item, daß ksl. Mt. wolle furnemen handlung, die ungleicheit der anschleg belangent. Wie ungehorsamen zu gehorsam zu bringen, lassen wir uns gefalln die vorig mainung, wie auch Trier davon geredt. Doch daß auch nit weitter procedirt werde dan wider die ungehorsamen, so vor alders die anlag gegeben. Die erlegung des gelt, dieweil es ksl. Mt. abgeschlagen, were sie nit weitter anzulangen. Und were auch den stenden beschwerlich, von kaufleutten das gelt anzunemen, darauf dan ein wucher geschlagen wurde, sonder ksl. Mt. were zu bitten, das ir Mt. mit etlichen stetten wolde handeln, solch gelt furzustreckhen auf ein, 2 monat, und das den stetten versicherung geschehe. Den obristen belangend, hetten wir ein bedenken, ob sich ein churfurst oder furst zu einem solchen kurtzen zug, dieweil der winter schir verhanden, begeben wurde, doch wolln wir uns mit andern disshalben vereinigen. Der muntz halben, wer 1 taler vor 17 patzen anzuschlahen etc. Item, kronen, goltgulden.

Brandenb[urg]: Wie vormals und lest im Pfaltzs mainung gefallen. Auch wer von der muntz sich zu vergleichen, wie Pfaltz gemelt.

Maintz: 1. Dancksagung wie vor kegen ksl. Mt. 2. Sich erbietete, die geburlichen anteil zu erlegen. 3. Die ungehorsamen durch mitl zu gehorsam zu bringen, wie vor geredt. 4. Den frid und anstand belangend, wiste man davon nit zu reden, man hette dann gesehen den gantzen inhalt. 5. Den beharrlichen frid belangen, daß man^x in der handlung stunde und was. 6. Die ringerung der anzal, daß die zu dankh werde angenommen. 7. Die erlegung des gelts, daß ir Mt. mit etlichen stetten handelt, die aufzubringen, und den stetten ein caution gebe, die summa uf zwei monat oder im fahl unvermeidlicher notturf auf mehr monat wider zu erlegen. 8. Den haubtman und obristen belangen, möchte es villeicht einem fursten unfuglich und beschwerlich sein, darumb das der zugk klein und die zeit kurtz. 9. Die gutlich handlung mochten wir wol wunschen, wie Coln bedacht, aber achten, es sei nit wol zu erhalten. 10. Die ko[nigliche] antwort betreffend wie vor. Und wer also fast ein vergleichung, allein das Pfaltz den frid bedenkt annemblich zu sein, das wir nit wol erachten khunnen, wie solcher anstand sein khonne.

Den 12. Julij mane hora 7.

Ist man nechtiges rattschlags eines worden und, den obristen belangend, hat man ksl. Mt. in genere heimgestellt, einen obristen zu ernennen und wehlen. Und ist von der churfursten retthe und gesanten sollicher rattschlag referirt worden.

A prandio hora [secunda].

Das concept, wie es gebessert und geendert, verlesen, die eilend turkenhulf betreffend.

^x Danach irrtümlich: an.

Trierischer: Wissen nichts darin, das in beschwerlich ist, allein daß der oberst dem reiche geglobt [*sic!*] sei und mit der condition dem keysser haimgestellt.

Cölnisch: Consentit cum Trevirensi praesertim quoad capitaneum supremum, bit sich Manderscheid nit zu beschwern mit dem fiscal, dieweil sy die anlag vor nit geben.

Pfaltz: Lest es auch bleiben in gestalt, wie trierisch davon geredt, auch den obristen belangendt.

Brandenb[urg]: Consentit cum Colon[iensi], Gf. Manderscheid belangen und den obristen, das er dem reich gelobt sei. Item, ein wort wer verpfentlich gesetzt, wie auch Trier dasselb angeregt, nemblich (und anders nit).

Maintz: Sovil die wort (und anders nit), lassen wir uns gefalln die mildterung, wie Trier davon geredt, und ausgelassen werde diß wort ,und anders nit', desgleichen den obristen belangendt.

Hie sein die verordenten von fursten und stenden furgelassen in der churfursten ratt und ist inen anzeigt, wie die churfursten sich zweier antwort auf ksl. und kgl. Mt. schriften, die eilend turkenhelf belangend, entschlossen, welche der churfursten antwort sein beide widerumb verlesen.

Darauf die verordenten anzeigt: Die fursten und stend, auch der abwesenden pottschaften haben sich auch uf beide der röm. ksl. und kgl. Mtt. anzeig und begern, nechten ubergeben, irer antwort entschlossen, welche sie, die verordenten, ubergeben und verlesen haben lassen.

Weitter haben die verordenten anzeigt: Das sie ir bedenken uber den puncten, friden und recht betreffend, sich entschlossen und in ein schrift verfasst, weren urbuttig, wenn die churfursten iren beschlus wurden anzeigen, auch das irige zu ubergeben und anzuzeigen.

Der churfursten rattschlag widerumb von frid und recht:

Trier: Frid und recht haben wir und das mehrer teil, Coln, Maintz und Trier, von anfang uns lassen gefallen. Und dieweil zum zweiten mal die wort, so erbitterung villedt bringen solten, geendert, lassen wir uns bedunken, daß die substantz geendert sei, so lassen wir uns dieselbig schrift, wie sie von anfang gestelt, bleibe.

Cöln: Lest es bei irer vorigen mainung bleiben.

Pfaltz: Die colnischen, die sein uns in irer erleuterung zuegefallen. Alleyn in einem punct ist der streit gewest, nemblich das dem camergericht sein freyer, strackher lauf verhindert, das dise wort also gemiltert wurden, daß dem camergericht sein strackher lauf mochte verhindert villedt sein. Wo man aber die milterung nit wol zugeben, so liesse mans bei voriger gemelter protestation.

Brandenb[urg]: Khune auch nit leiden die wort, das dem camergericht sein strakher lauf verhindert. Und man khundte disen worten wol helfen, daß es keiner absonderung dörft, also wie davon geredt, nemblich daß die strittig religion herausen bleibe, wie die colnischen davon geredt, und man mochte die wort also stelln, nemblich das dem camergericht sein stracker lauf etwo verhindert sein möcht. Wo man aber solche milterung nit wolt annehmen, wers

on nott, weitter hievon zu disputirn und reden, und muste gleichwol sein kfl. Gn. ire notturft an gelegen orten, wie sich geburet, furwenden und anzeigen.

Maintz: Wir haben gestern angezeigt, was wir vor bevelh haben von unserm g[nedigsten] herrn, und haben denselben noch und lassens bei dem concept, wie es gestelt, bleiben. Das der abschied darinnen bleibe und die ursachen hinzugesetzt, und erfordert solchs seiner kfl. Gn. notturft, derhalben man ihn solchs nit vorargen soldte.

Cölln: Wir vernemen, daß eur kfl. Gn., Gn. und G. wollen zweierlei begrif und schriften ubergeben, sofer wir uns nit ercklern. Und sehe uns nit vor gut an, das 2 concept sollen ubergeben werden, und wir sollen ein ursach sein einer solchen trennung, sam wolten wir weder eins noch das ander annemen. So befinden wir, das die wort, daran der streit, daß dem camergericht sein strackhen lauf verhindert, in der narrativa gestelt werden, das mans stelt, daß der landfrid und das camergericht verhindert mocht sein und daß dem camergericht sein stracker lauf gelassen sei.

Es sein die verordenten der fursten und stend widerumb furgelassen und haben angezeigt, weß sie sich entschlossen, den fridstand und auch die eilend turkenhulf belangen. Haben begert, die schriften beider teil zu besichten [sic!].

Trier: Lest inen gefallen, daß man den stenden anzeig, was man sich frids und rechtens halben entschlossen. Zum andern, den obersten belangendt, gefelt uns, das man ksl. Mt. dye ernenten fursten und grafen anzeige und daneben ir Mt. heimhestelle [sic!] des obristen halben etc.

Cöln: Frid und recht belangt, daß mans den stenden anzeige. Item, das die ernenten obristen ksl. Mt. anzuzeigen und ir Mt. heimgestellt werde, daraus einen zu wehlen. Auch das gelt belangend, wil der weitgesessenen nott erfordern, daß ir gelt hirher gebracht werde und also in die schrift gestelt werde, und khunt inwendig eins monats schwerlich beschehen. So gefelt und wie sie gemelt, daß die nahend gesessen in 10 tagen oder ehr das irige ausrichteten.

Pfaltz: Lest in gefallen, das ksl. Mt., den obristen zu weln, heimgestellt wurde, wie vor davon geratschlagt, und keiner genent wurde.

Brandenb[urg]: 1. Frid und recht, wann man sich der nottl vergleicht, daß solichs den stenden anzuzeigen. 2. Den obristen zu nennen oder nit, sonder besser solts sein, daß es bei dem vorigen ratschlag bliebe. 3. Des gelts halben, lassen in gefallen. 4. Es wer unnot, einen auschus zu verordnen.

Maintz: 1. Frid und recht, daß inen dasselbig angezeigt werde. Wo das erste concept inen sol furgelalten werden, so ist es schon fertig, desgleichen des ander, wie es von Trier bedacht. 2. Den obristen, wie Brandenburg und Pfaltz. 3. Das [sic!] gelts halben lassen in der stende mainung gefallen.

Trier: Ob beiderlei mainung solten oder allein das mehrer angezeigt solt werden, lassen wir uns gefallen, daß beide mainung ubergeben werden.

Cöln: Wir achten, das des mehrer teil ubergeben werde, wie breuchlich, und sagen noch, daß wir nicht wissen, was in der substantz streittig sol sein, khunnens auch nit erachten.

Pfaltz: Lests auch bei dem alden brauch bleiben, daß des mehrer teil anzeigt werde. Hat aber jemants zu protestiren, der mag es öffentlich thun. Achten aber, das ander wer fuglichen.

Brandenb[urg]: Will auch, daß des mehrer anzeigt werde. Wer sich aber hat zu entschuldigen bei ksl. Mt., der mugs thun.

Maintz: Wo schon das mehrer schließe, so solten wir auch das unser den stenden neben der mehrern mainung anzeigen. Den bevelh haben wir, achten auch, es sei vor mehr geschehen.

Trier: Wo es alders herbrachter brauch were, den beschlus des mehrern anzuzeigen, liessen sie es dabei bleiben, wo sie solchs brauchs bericht wurden, wo aber nit, wolten sie ir mainung auch anzeigen lassen.

Cöln: Achtet, es sei der brauch, das mehrer anzeigen.

Pfaltz: Wie Cöln, doch sols im nit entgegen sein, daß hierin in der churfursten ratt auch daneben der andern mainung anzeigt wurde.

Brandenb[urg]: Lest es bei dem mehrern auch bleiben. Es were auch der churfursten hoste dignitet, die sie haben, und were breuchlich, auch wie sie einen babst weleten.

Maintz: Wir haben euere meinung von dem mehrern anzuzeigen vernunmen. Nu haben wir den bevelh als diner, auch unser mainung beineben den stenden anzuzeigen, derhalben begern wir, aufs furderlichst zwene zu unserm g[nedigsten] herr cardinal zu schicken und zu erkunden, was uns hierin zu thun.

Darauf hat man in, solchs baldt zu thun, vergunt.

Maintz widerumb: Sie haben in bevelh empfangen, daß in nit solt abgeschnitten werden, das irige auch anzuzeigen. Doch dieweil sie das mehrer beschlossen und doch pfaltzgrevischen zugelassen, zu protestiren daneben, so begerten sie auch irer notturft halben, dasselbig inen vergunt zu werden, das sie ire notturft wie billich bey ksl. Mt. muge anzeigen und protestiren, was sie gesinnet gewesen. Desgleichen moge auch ein ander thun, dem es vonnöthen.

Hie sein widerumb die stend furgefodert und der churfursten erklerung, das mehrer, den verordenten der fursten und stende anzeigt worden und begeret, mit ihnen sich zu vergleichen. Und hat nach verlesung des concepts Meintz ir mainung und beschwerung noch notturft auch anzeigt und protestirt, daß die abschied ausgelassen und die ursachen etc., und weiter bei ksl. Mt. auch ir notturft anzuzeigen. Und haben begert, solche protestation zu verzeichnen und zu registriren.

Überdiß ist auch der churfursten ratschlag und beschlus den verordenten anzeigt, die eilendt turkhenhulf berurend. Item, begert ist worden, was sich die fursten und stend des frids und anstandts verglichen, anzuzeigen. Den hauptman und obristen belangen, das uf ein zedl die namen der benenten aufzeichnenet wurden und ksl. [Mt.] übergeben, daraus einen zu wehlen.

Hierauf die verordenten anzeigt: 1. Das der ksl. Mt. übergebene schrift etlich vil artickl, under welchen auch der frid und recht belangen, und begern

die fursten und stend, sich morgen darauf zu bedenken und iren entlichen beschlus in ein schrift zu fassen, und das man ubermorgen umb 7 ur wolle wider heraufkhomen, so wollen sie irn beschlus ubergeben. 2. Die eilend turkhenhilf belangend, daß man morgen umb 7 ur wider zusammenkheme.

Darauf die churfursten solchs bewilligt, allein haben ir, der churfursten, schrift wider gefordert, frid und recht betreffendt, dieweil auch in der ksl. Mt. schrift [Nr. 184] solchen puncten vermeldt.

Mitwoch, den 13. Julij.

[*Stellungnahme des Fürstenrates:*]

Der ungehorsamen stend halben haben die stend ein bedenken und begerten, das wort (frey) auszulassen. Den fridstand belangen, sein 2 artickl. Dieweil ksl. Mt. schrift uberantwort worden ist, so möcht mans dieweil lassen anstehen und mit drey worten melden, dann man kunt sunst den puncten nit erledigen. Das gelt aufzubringen belangen bey den stenden, ist zu bedenken, daß sich die pottschaften von irer herrn wegen nit wol khundten verschreiben. Und solt das gelt erst in 3 monat erlegt wern, wer es zu lange, sonder das des gelt von den nehern in 8 oder 14 tagen zu Passaw und Augspurg erlecht wurde und das ander gelt zu ehsten ufbracht wurde. Item, da steht ‚in der kgl. Mt. landen‘, sol stehen: ‚in ober- und niderosterreichischen landen‘. Und das sich kgl. Mt. wolde ercklern, wer dieselbigen wern, die in ober- und niderosterreichischen landen begutt, dann es wur [*sic!*] sonst bei den fursten und stenden vil protestirens machen und etwo ungeverlich bei zehen personen schon wern, die protestirn wurden. Und dieweil die eilend hilf klein were, geben sie den churfursten zu bedenken, ob es von so vil protestirens werdt were.

Trier: Die ungehorsamen belangen, wie die stend begern, die wort (alders herkhomen) solten ausbleiben aus erzelten ursachen, lassen wir uns gefalln, das sie ausbleiben. Fridstands halben ist uns auch nit zuwider. Anschleg, das ein comination hinzugethon were, wer uns wol nit entgegen, aber deucht unser [*sic!*] besser sein, daß es in den abschid gesetzt wurde. Der heubtleut halben, das sy ernent und ksl. und kgl. Mt. heihemgestellt [*sic!*] werden, lassen wir uns gefallen, dieweil sy gebruder. Wie sy aber die declaration wölln und verstehn von ober- und niderosterreichischen landen, gehet uns nit vil ahn und lossen uns gefallen, wie sie es bedenken.

Cöln: Die ringerung der anschleg, dieweil sie in allen abschieden gemelt, lassen wir uns den puncten gefallen. Die erlegung des gelts wolten wir gern, das es biß uf 2 monat geschehe, dieweil unser g[*nedigster*] herr weit gessen, doch zweivelt uns nit, wen unser g[*nedigster*] herr bericht der sachen haben wirt, so werde solch erlegung zum furderlichsten geschehen. Die ercklerung der doppeler hulf von wegen ober- und niderosterreichischen landen lassen wir uns gefalln, das es geschehe, doch das sie nicht von wegen aller stende durchaus begert werde, wie auch Trier der mainung ist.

Pfaltz: Den fridlichen anstand belangen, das man zu entschuldigen furwendet, man wer im werkh gewesen und hetten etlich schon sich entschlossen,

sonder anderer sachen halben wer die handlung bei seitten gelegt worden. Sovil den obristen betrifft, gefelt uns noch, daß keiner ernent, sonder ksl. Mt. heimgestellt werde. Die ober- und niderosterreichischen, sehe uns vor gut an, daß sie uf den augspurgischen abschied gezogen wurden, so wern sie der sachen schon eins. Wer aber beschwer hette, wur *[sic!]* es wol anzeigen, und gehet des nur die stande an, damit wurde die ganze reichshulf geleistet werden.

Brandenb*[urg]*: Möcht wol leiden, das die wort bliben stehn, die es von alders nicht gegeben. Das gelt belangen, gefelt uns der stende mainung un*[d]* das der ander kreiß in zwei monaten das gelt erlegte, der erste kreiß, frenkischen und schwebischen, das sie ir gebur legen in monatsfristen. Und man muß die nott, so vor augen, ansehen, das es zum furderlichsten gelegt und nit uf 3 monat aufzogen wurde. Die dopplhulf belangen, verstehn wirs also wie alweg, das etlich fursten des reichs auch in osterreichischen landen gutter haben und die wern derhalben mit einer doppl belagt, müssen erstlich die reichsanlag geben, darnach auch der gutter halben, so sie in Osterreich haben. Und were des gleichwol ein ungleicheit, derhalben auch den stenden heimzustellen, sich zu declariren und ir notturft furzuwenden.

Maintzs: Das wort (befreidt) auszulassen, sey wir eins. Und das wort (so von alders her haben gegeben) anzuhengen, achten wir, es möge auch wol ausbleiben. Die ringerung der ansleg, das die comination angehengt werde, lassen wir uns gefallen. Die erlegung gelts, daß die ufs ehist gefurdert werde, erfordert die hohe notturft. Des haubtmans halben, gefelt uns, wie gemeinlich davon geredt, daß niemants benent und daß ksl. und kgl. Mt. werde heimgestellt. Die begert ko*[nigliche]* declaration, daß die von fursten und stenden möcht begert werden. Aber daß die stende sagen, wo kgl. Mt. sich nit erkleren, gedechten sie, die hilf innenzuhalten, deucht uns nit gutt sein.

Der churfursten antwort, den fursten und stenden gegeben: Daß des wort (freiheit) ausbleib. Bey dem fridstand, daß man dieselbe sachen wolle weiter beratschlagen, das Kff., Ff. und stende sich darin etwas beratschlagt und entschlossen. Dieweil aber kgl. Mt. uber diß noch ein schrift ubergeben, sich darin weiter erkleret, so wolle man sich weiter daruber beratschlagen, und das man sich daneben also entschuldiget, warumb ksl. und kgl. Mt. bisher kein antwort noch hette gegeben mugen werden von frid und recht. Auch daß die ringerung der ansleg die comination *[het]*. Des haubtmans halben, daß es ksl. und kgl. Mt. heimgestellt werde. Den letzten puncten betreffend, wie doben beratschlagt.

Der verordenten fursten und stende einpringen: Von wegen des gelts, dieweil der artickl nit erleuttert worden, wissen sie nit, was man sich entlich entschlossen. Dergleichen die haubtleut belangen, daß daneben anzeigt wurde, wie die stende *[pfennig]*meister und kriegret gesinnet wern zu benennen irer gelegenheit nach. Item, was den augspurgischen *[abschied]* belangen, gehet derselb nur die niderosterreichischen land an und nit die oberosterreichischen und hat itzt ein andere gestalt, dan es zuvor am augspurgischen reichstag gehabt.

Trier: Lest in der verordneten mainung in den ersten 2 puncten gefalln. Die erleutterung aber sol in irem namen gesetzt werden.

Cöln: Sie hetten verstanden, die gantz erlegung in 2 monaten zu erlegen und darnach das ander in eim monat, sovil es vonnotten. Gefe[l]t in auch der stende mainung, wo es den andern gefiel. Und daß in, den [pfennig]meister zu welen, freistunde.

Pfaltz: wie Cöln.

Brandenb[urg]: Wil auch mit den stenden enig sein neben der andern churfursten retthe, auch die dopplhulf belangen. Eins ist uns zugefallen: Es ist in der key[serlichen] cantzley versehen worden in ausschreibung diß reichstags, daß nicht alle stende verschriben sein. Nu mocht sichs etwas verlengern, ehe dann der abschied diß tags an sie keme. Derhalben weren dieselben stende zu verstendigen, das sie sich zu geburlicher anlag wusten zu schicken. Denn Sachsen ist geschriben, daß er sich mit den protestirenden stenden wolle verfügen. Nu haben ir vil nit wolln ufs Sachsen, sonder uf key[serlich] erfordern erscheinen.

Maintz: Ist mit den andern eins.

Uf Dornstag post Margerethae, 14. Julij, mane hora 7.

Ist geratschlagt worden uf ksl. Mt. schriften [Nr. 135] und verglichung mit b[ebstlicher] Hlt. legaten der religion halben.

Trier: 1. Danck zu sagen, daß ksl. Mt. kein vleis an ir erwinden lassen. 2. Ksl. Mt. wer nit mit langen schriften ufgehalden wurde [sic!], sonder man solde zum furderlichsten antwort geben. 3. Das ksl. Mt. das concilium wolle furdern, das auch solch ksl. Mt. erbietten zu dankh angenommen wurde. Das man auch des zwispalts copei hette, damit, wenn die potentaten oder gelerten ufs concilium geschickt werden, daß sie sich dorin ersehen khundten. Daß bebstliche Hlt. auch bei dem concilio were oder ire gesanten und solch concilium nit allein in der potentaten gwalt stunde. Die drei wege, die ksl. Mt. furstelt, lassen wir uns gefallen, sonderlich den dritten. Das man die resolution ksl. Mt. und b[ebstlicher] Hlt. biß auf ein concilium annehme und das alle artickl, von den colloquenten disputirt, verglichen und unverglichen, biß uf ein concilium oder national oder andern reichstag geschoben wurden.

Frid und recht belangen, lassen wirs bleiben, wie wir zuvor unser mainung erkleret. Die visitation, wie ksl. Mt. meldt, lassen wir uns gefalln, das uber ½ oder gantz oder 2 jar die visitation ghalten und furgenomen werde, khundt nicht schaden. So sein sie urbuttig, von ir g[nedigsten] herrn weg[en] die halbe underhaltung zu geben. Item, das der nurnbergisch fridstand wol gestelt, wollen auch hirin ksl. Mt. kein maß geben. Das auch die restitution angeregt werde. Das man die underthanen andern fursten und herrn nicht abpracticirt. Man spricht itzt alles, was man angreift, es sei religionsachen, derhalben zu begern, daß ksl. [Mt.] decidirt und erleutterung thet, wos [sic!] religionsachen oder nit, und solchs neben kgl. Mt. Der druckerei halben lassen wir uns auch ksl. Mt. bedenken gefallen und, daß es mit gutten, dapfern worten und strafen verboten

werde. Die beharrlich hulf belangen, wer ksl. Mt. zu bitten, daß die potentaten ire hulf neben der unsern thetten, sonst wers uns nit zu erschwingen. Das man auch mit den grossen potentaten, Kg. in Franckhreich und Engelandt, mochte, sonst haben wir mit den Turckhen nicht zu handln. Mit der muntz, das man ein insehen thette und pollicei und recht hanthabte, das stunde ksl. Mt. und allen fursten zu.

Cöln: Vor den vleiß, ksl. Mt. in der religionsachen gehabt, zu dankhen. Die turkenhulf belangen, das man deste furderlich zum abschied handelte. Daß die misbreuch möchten abgestellt werden, gefelt uns b[*ebstlicher*] Hlt. iuditium und approbatio und ksl. Mt. auch sei zu danken. Die ander schrift uf die communication belangt, thut ksl. [Mt.] ein declaration, wie dise zeit^y ein abschied were zu nehmen biß uf kunftige zeit. Und solte nicht die religionsachen uf kunftige zeit wider in stritt gezogen werden, derhalben itzt ein zurichtung uf kunftige zeit in der religionsachen sol gemacht und gestelt werden, zum wenigsten biß zu einem concilio oder andern vergleichung, die ordenlicher weiß sein möcht. Es were auch nit zu disputirn, wie es b[*ebstlicher*] Hlt. legat in seiner schrift nennet, dieweil ksl. Mt. declaration thut. Die vergleichung der artickl under den colloquenten ließ im ir g[*nedigster*] herre gefallen, das sie auch ir reformation zu Coln gemeß¹⁸, und wolten, daß sie also mochten von den protestirenden erhalten wern [*sic!*] bei und mit dem verstandt, wie im colloquio davon geredt. Wolten auch, daß die artickl beder teil möchten angenommen werden. Damit möchte grossem unrat und irthum kunftiger zeit vorkhomen werden und daß die religion von neuen nit in streit gezogen wurde. Wurde auch dienen zu einem gemeinen friden und vergleichung des camergerichts. Sovil belangt das concilium etc., sagen wir, das alweg uf reichstagen ein generalconcilium sol der beste weg sein, wie auch trierisch gesagt. Und were ksl. [Mt.] dafür zu danken irs erbietens. Und das in deutscher nation an einem gelegen platz und statt gehalten wurde. Wo aber das concilium nit gehalten mocht werden, so achten wir, daß ksl. Mt. mainung sei, die verglichen artickl dieweil bis uf ein generalconcilium zu halten. Verstehen nit von eim national, und were zu begern, daß ksl. Mt. sich deklarirt hierinnen. Gefelt uns auch weiter, ein reichstag zu halten der religionsachen halben, und daß ksl. Mt. eigner person wolde dabei erscheinen. Den artikl vom druckhe betreffend, achten wir wol bedacht. Es wil ein itlicher im die freiheit vorbehalten zu schreiben wie zu predigen, und musten die protestirenden diese artickl auch annehmen, biß uf ein concilium nichts neues zu schreiben, und mit ernst darauf wurde gehalten.

Frid und recht betreffen, hat man fur davon geret und, wie derselbig ratschlag verglichen, lassen wirs dabei bleiben. Und sey solcher punct von ksl. Mt.

^y *Danach gestr.:* dieweil.

¹⁸ *Zur Reformdiskussion auf der Kölner Provinzialsynode vom 6. bis 10. März 1536 vgl. die einschlägigen Akten bei PFEILSCHIFTER, Acta reformationis catholicae, Bd. II, Nr. 42–73, S. 118–318.*

declarirt weiter und gefelt uns sonderlich, sovil das camergericht und entwerung berurt, das auch dem camergericht von allen stenden gehorsam geleist wurde und die restitution furgenomen wurde. Wo aber etwas hin were und die restitution unmuglich were, daß ksl. Mt. wolde uf mitl und wege bedacht sein, die entwerdten zufride zu stellen. Die underhaltung des camergerichts gefelt uns und, daß ksl. Mt. wurde gebeten, den halben teil zu bewilligen, und das ander halbe teil unsere *g[nedigsten]* herrn bewilligten. Die visitation will am camergericht nit geliden werden, es sei dann die besoldung zuvor beschehen.

Item, die muntz zu bedenken, ist hoch vonnotten, wie auch Trier davon geredt, und daß solche handlung uf nechstem kunftigem reichstag zu Speyr oder, wo es nun ist, werde furgenomen. Die eylendt turkenhulf were auch zum beschlus zu beratschlagen und zu furdern und die anschlege, wie die euere kfl. Gn., Gn. und G. furnemen, lassen wir uns gefallen. Von der beharrlichen hulf, das die zum furderlicht [*sic!*] beratschlagt und gefurdert werde, damit man ksl. Mt. mit antwort wuste zu begegnen.

Pfaltz: Dancksagung ksl. Mt. zu thun. Die verglichen puncten zu halden bis uf ein concilium, die unverglichen puncten zu vergleichen, darumb ksl. Mt. zu bitten, und, wo das nit sein möchte, ksl. Mt. zu bitten uf ein generalconcilium oder, wo das nit sein möcht, umb ein andern reichstag zu bitten. Die neuen druckhe und bucher zu verbietten biß uf ein concilium etc., sonderlich die bucher, so schmechwort haben, und das man inquirit und nachforschert und straffte. Den fridstand, hat ksl. Mt. sich erbotten, ein declaration zu thun, daß man wuste, was religionsachen oder nit. Sonst daß das camergericht bleibe bei ir ordnung, gefelt uns, doch mit der visitation, wie davon geredt. Underhalt des camergerichts, ist es zu zeitten von ksl. Mt. gar, zu zeitten halb, zu zeitten auch von churfursten dergleichen underhalten. Gefiel uns aber, daß ksl. Mt. gebetten wurde, die halbe underhaltung zu bewilligen. Item, daß die alte belonung 400 fl. bestimbt wurde. Die vorig ersteigerung ist geschehen, dieweil die bezalung vor ungewiß geachtet. Von der eilendten hilf wie Trier, also auch von der beharrlichen hulf und muntz etc.

Brandenburg: Dancksagung vor ksl. Mt. gehabten vleiß, vor erbietten, daß ksl. Mt. eigner person khen Rom ziehen und das concilium furdern willens. Von frid und recht, das ein kurtze entschuldigung geschehe von wegen des verzugs der antwort, ksl. Mt. langsam ubergeben.

Item, der religion halben, daß man die verglichen artickl bis uf ein concilium gehalten und diß auch zu vermeiden der neuen irthumen und das dierin auch nit zu weit geschritten wurde. Daß ksl. Mt. gebeten wurde umb ein general liberum concilium, in deutschen landen zu halten, oder ja umb ein national, wo das auch nit, je umb ein neuen reichstag ir Mt. ersucht wurde. Das die 3 artikl zusammengezogen und ksl. Mt. dafür gedankt und das die verglichen artikl der ursachen auch gehalten, damit ja etwas disen reichstag ausgericht und dermassen das gemeine volkh zufriden gestelt werde. Es were auch zum furderlichsten das gemeine volkh zufriden zu stellen, das freistunde,

das sacrament des altars under beiden gestalt zu brauchen, und die prohibition abgethon wurde, und wer zu hoffen, b[ebstlicher] Hlt. legat wur [sic!] solchs nit sehr wegern. So vil von der religion.

Und das vom druckh gefiel ir kfl. [Gn.], wie andere davon geredt. Den nurnbergischen fridstand ließ man gefallen und desgleichen die restitution. Das camergericht, gefelt ir kfl. Gn., daß iderman daran mocht gleichheit widerfarn. Die visitation belangen, hette man wol etwas zuwider und beschwerlichs, woltens aber itzt nit specificirt haben und itzt nit vil anfechten bis zur andern zeit.

Von der beharrenden hulf sei der fornembst artikl und wol zu bewegen aus vorstehender nott. Von zuthuen der grossen potentaten hulf gefelt in, das die annaten wider den Turken gebraucht wurden und der b[ebstlichen] Hlt. legaten, das irige auch zu beharrlicher hulf thun wolle, zu ersuchen. Die andern artickl, muntz und pollicei lassen in gefallen und sein vor zum teil in andern abschieden gehandelt, in ihnen schir der merher teil abgeholfen, wer auch nu darzu zu thun, denselben puncten gar abzuhelfen. Die geringerung der anslege sei nit itzt zu handeln, sonder sol uf ein andern reichstag geschoben werden.

Maintz: Dancksagung zu thun ksl. Mt. und on weittern ufzug zur sachen zu greifen und entlich sich zu declarirn, worauf ein ider bleiben wolle. Und befinden allerlei missbreuch, welche nit fuglicher dann durch ein frei concilium mochten abgeschafft werden. Item, danckh pro procuratione concilii loco conveniente. Item, bebstliche Hlt. in eigener person oder legaten zu erscheinen, damit deste furderliche misbreuch abgestellt wurden. National oder neuer reichstag, placet, und ksl. Mt., in eigener person dabei sein, zu bitten. Sein auch gneigt, bei dem heiligen, christlichen glauben und gewonlichen ceremonien, bei den abschiden und conciliis zu bleiben. Versehen sich auch, daß alle fursten, so den augspurgischen abschid besigelt und ratificirn [sic!] haben, werden halten, wie furstlich und recht ist. Das man die verglichen puncten nicht anzunehmen habe, erzelt ursachen, dieweil etliche wort wider den brauch der kirchen und vetter, und were in ein ander ordnung und gestalt zu stellen, welchs ein verlengerung mocht bringen. So sein auch die geringern artickl nit verglichen. Und vom sacrament des leibs und bluts Christi ist noch nit verglichen, von behaltung und anbetten. Das auch alle artickl, so gehandelt, sollen biß uf ein kunftig concilium solten reservirt werden, welchs baldt gehalten sol werden.

Frid und recht, wie vormals und, daß des camergericht gehalten werde wie zu Augsburg und hie beschlossen und geordent und das die visitation auch furgenomen werde, wie dieselb uf des reichs abschiden geordnet und bevolhen. Der nurnbergisch fridstand, placet, allein das man wissen muste, welche darin begriffen sein solln, dieweil die protestirenden allerlei leut darein gezogen. Die practiken, ander ir underthan zu verbuntnuß zu ziehen, zu verbietten. Item, zu besehen, was religionsachen oder nit am camergericht. Item, dieweil ksl. Mt. bevielt, das die kgl. Mt. thun sol, das bedacht wurde, das die protestirenden, so noch den röm. könig nicht vor ein röm. könig halten, verglichen wurden

und kgl. Mt. die declaration deste fuglicher bei menigklich thuen khundte. Die schmechdruckhe zu verbietten mit ernster straf, placet.

Die eilend turkenhulf, wie eur antwort gegeben, dabei lassen wirs beruhen. Von der beharrlichen hulf zu ratschlagen und die zu furdern, placet. Die muntz belangend, ist ein tag khen Speyr verlegt und haben sollen kgl. Mt. verordenten auch dahin khomen¹⁹, sein aber nit khomen, und ist derhalben nichts gehandelt. Nu ist es itzt uf disem reichstag zu lang damit geharret, derhalben zum furderlichsten uf nechst kunftigem reichstag davon zu handeln.

Trier: Man wer der beratschlagten artickl fast eins. Allein der verglichenen artickl halben, ob die anzunehmen biß ufs concilium oder nicht. Und achten wir nit anzunehmen das, so von etlichen als den colloquenten disputirt, es sei dann erkant von den unsern und bewogen und der christlichen kirchen gemeß. Und wo mans je wolt annehmen biß uf ein concilium, so wil unser notturft erfordern, solche artickl den unsern anzuzeigen, die zu ersehen und bewilligen. Wo aber diß nicht khundt sein, wollen wir hiemit protestirt haben, wissen auch dieselben artickl nit anzunehmen.

Cöln: Daß ksl. Mt. meldt, die verglichen artickl biß uf ein concilium zu halten, verstehn wir also nicht, daß etwas neues zu statuirn, sonder soferre die artikl bei dem rechten verstand bleiben und biß uf ein concilium gehalten werden, wissen wir nicht dargegen zu sein. Nu ists nit on, das, wie Meintzs gesagt, das etliche artickl nit verglichen, aber das etlich irthum und neuring in den verglichen artikl sein soln, weiß Gropper nicht, muste es auch bericht werden, solde er davon weitter reden. Und man ist auch diß verglichen mit den protestirenden, daß die 3 partes in der puß post iustificationem sollen bleiben, allein de satisfactione ist man nicht gar einig. So verneme ich de articulo sacramenti, dass Meintz ^{z-z} zu kurtz^{-z} bericht, dann man ist fast gantz einig. Allein de voce ‚tran/s/substantiatione‘ ist ein streit gewest und sol das wort allein in die schule geschoben werden, aber des heubtsstückh de adoratione und usu ist mans eins. De applicatione missae ist auch allein etlicher maß strittig gewest. Man hette auch verhoft, wen weitter daruber gessessen were, daß nohend zusammengerukt wer worden. De enumeratione haben die protestirenden zugeben, daß sie salubris, aber necessaria wolln sie nit²⁰. Satisfactio expiatoria sei in der kirchen praeter Christi satisfactionem in cruce. Poligamiam, digamiam improbirn die protestirenden auch un[d]^{aa} seins einig. Item, de veneratione sanctorum geben sie zu. De invocatione sanctorum khonnen sie nit annehmen. De disciplina ist

^{z-z} Offenbar als Korrektur, allerdings ohne Streichung, nachgetr. für: ubel.

^{aa} In der Vorlage: uns.

¹⁹ Vgl. den Augsburger Reichsabschied, 1530 November 19, SCHMAUSS/SENCKENBERG, *Neue und vollständigere Sammlung*, T. II, S. 306–332, hier § 134, S. 327 und den Regensburger Reichsabschied, 1532 Juli 17, RTA X, 3, Nr. 303, S. 1056–1087, hier S. 1079.

²⁰ Daneben marg. nachgetr.: Das sagt Gropper zu seiner entschuldigung. Offenbar bezogen sich die Kölner Räte auf eine Stellungnahme Groppers.

man auch einig. De caelibatu sacerdotum sein sie strittig. Ich sag nochmals, das wir fast einig gewesen, und mocht wol von Meintz bericht werden, wo etwas irrigs bewilligt. Und kann das beweist haben mit Pfgf. Friderich, Granuel etc. Das Dr. Eckhe ist gewest bei 20 artickln fast die verglichen, hat auch helfen darin schreiben und handln.

Pfaltz: Die artickl, so verglichen von colloquenten, befinden wir, das ksl. Mt. und b[ebstlichen] legaten mainung sei, das dieselben bis uf ein concilium gehalten werden, und lassens uns gefallen. Item, daß ksl. Mt. ein einsehen haben wolt der schriften halben, so bisher ausgangen, das under denselben angetasten fursten und stenden ein austrag geschehe. Die andern artickl lassen wir uns gefallen, wie vor davon geredt.

Brandenb[urg]: Was die religion betrifft, ist etwo ein zwispalt, doch schleust das mehrer teil, das die verglichenen artickl von beiden teiln angenommen werden biß uf ein concilium oder andere ordenliche verglicheunge, und ist kfl. Gn. damit zufriden und mit dem mehrern einig. Ist auch on not, weiter davon zu disputirn, dann man ists einig gewesen, das sich die Kff, Ff. und stend solten ersehen uber dem, das der bebstlich legat mit ksl. Mt. sich comunicirt und resolvirt hette, und were zeit genug gewest, sich zu ersehen heruber und beratschlagen, und man wuste nit, was es fur ein ansehen haben wurde, wo man solche verglichene artickl wolde zuruckschieben und den handel verneuen und zu widerholen. Derhalben, wie vom mehrern geschlossen, wer der handel zu verzeichnen und ufs papir zu bringen.

Maintz: Haben gehort, worauf man gedecht zu schlissen und bleiben. Sye lassens aber bei kraft irs bevelch bleiben und begerten, an iren g[nedigsten] herrn solchen beschlus zu gelangen. Was alsdann ir kfl. Gn. gesinnet sein wurde, wolten sie wider referirn und anzeigen nach essens umb 2 ur.

Nach essens umb 2 ur.

Hat Maintz widerumb ir relation furbracht und irs g[nedigsten] herrn entlich mainung anzeigt: Des concilium etc. staffsweiß belangen, ist sein kfl. Gn. mit e[uch] eins. Das aber die verglichen artickl solten biß uf ein concilium vor gutt gehalten werden, das ist ir kfl. Gn. nicht anzunehmen aus heut ertzelten ursachen. So aber die ksl. Mt. und der bebstliche legat sich uber den verglichen artickl resolvirten und schlössen, das solche anzunehmen, so hette es ein andere mainung. Nu ist solchs nit geschehn. Derhalben wolln ir kfl. Gn. solchs nichts zu statuten und zu halten annehmen. So truege solche annehmung kein frucht, dieweil sie der christlichen kirchen, den veteren anzunehmen entgegen. Oder were ja solche annemung zu uberflus, wenn solche artickl vorhin von der christlichen kirchen und den veteren angenommen und approbirt weren. Und wolln sein kfl. [Gn.], das zuvor solche verglichen articel von christlichen, verstendigen personen weiter examinirt wurden und biß uf ein concilium ufgeschoben werden. Wo aber des von e[uch] nicht erlangt möcht werden, so wollen wir hiemit offentlich protestirt haben, solche artickl nit anzunehmen, und schliessen mit Trier.

15. Julij.

Von der beharrlichen turckenhulf.

Dieweil dises nicht ein religionsachen und alle Kff., Ff. und gemeine stende des reichs belangen, so sehe man fur gut an, das des Kf. von Sachsen reth und gesanten auch bei disem ratschlag weren und nicht davon ausgeschlossen sein. Zum andern, dieweil diß ein hochwichtiger, grosser handel, der in allen reichstagen ereget, so wer gutt, das in anfang dises ratschlags die churfursten personlich dabei weren, damit man sehe, was man thuen khonne und möge und wie man dasselbig thuen solle und wolle.

Nach solchem ist das concept der beratschlagten antwort uf ksl. Mt. jungsten schriftlichen furtrag [*Nr. 135*] zur furderung des abschieds verlesen worden. Und darauf, wie volgt, widerumb^{ab} geratschlagt.

Trierischer: Es wern etliche wort zu corrigirn, damit man die schrift nit gantz umbkhere, wolln uns sonst das concept lassen gefalln. Das sich die colloquenten verglichen, achten wir, daß die colloquenten nicht gleich sein, und befindens also, derhalben sol es nit gesetzt werden, dann auch unser zugethaner theologus, wo wirs annehmen, uns bey unserm g[*nedigsten*] herren verklagen wil, und derhalben haben wir uns auch nechten mit einer protestation vernemen lassen. So befinden wir nit, daß ksl. Mt. gantze mainung sei, daß man solche verglichen artickl sol anehmen, sondern ir Mt. hats ratsweiß gestelt, obs gut wer, solche anzunehmen. Item, der scholaster hat gsagt, daß die artickl so tunkl sein, daß man sie nit verstehe, an die colloquenten sein dann dabei, derhalben sie uns nit antzunemen. Item, von der restitution sagt man wol, das man nicht mehr nehmen sol, aber, was genumen ist, davon wirt wenig gedacht, derhalben ein wenig mit eim wort solt angeregt werden. Item, von syndicat, daß auch mit eim wort angeregt wurde, doch nit dergestalt, als hetten wirs erst uf disem reichstag angefangen, sonder daß es auch vor also breuchlich.

Cöln: Acht, daß das concept dem gesterigen ratschlag gemeß.

Pfaltz: Bei dem concilium oder national steht das wortlin ‚ordenlich‘, welchs ein disputation möcht gebern. Admonitus est a secretario pertinere hoc ad nationale, non ad concilium, et fuit contentus. Von den buntnißen, das die protestirenden keinen sollen darein nehmen, ist von beiden teiln zu vergleichen, dann ist es einem teil billich, so ists dem andern recht. Was das wörtlin ‚verglichen‘, ist allain verstanden, was sembtlich verglichen in allen worten. Dann was nit verglichen, sein alle wort annotirt worden. Und möcht der trierisch theologus bei dem Gropper sich aller vergleichung ersuchen und erholen.

Brand[*enburg*]: Von der protestirenden buntnuß wissen sie auch nit, daß gestern davon geratschlagt. Und dieweil ir kfl. Gn. zu Frankfort in dem handl gewest, das solchs den protestirenden allein nit verboten kann werden, dieweil es dem andern teil billich sein sol, in ire bundtniß zu nehmen andere, darumb so

^{ab} *Nachgetr.*

solten solch wort ausgelassen werden. Item, do der augspurgisch abschid scharf gemelt, wo man nit khunt ein linderung, ^{ac-}nemlich sovil den ein jeder bewilligt und angenumen hat^{-ac}, zulassen, so wolten ir kfl. [*Gn.*] irer vorigen protestation allweg anhengig sein.

Maintz: Die religion betreffend haben wir gestern ursachen anzeigt, warumb sein kfl. Gn. solche puncten nit khunnen annehmen, dann es ist entweder uberflussig oder nicht nutz, dann ist es vor von der christlichen kirchen angenomen, so durfen wirs nit von neuen annehmen. Ists aber nit vor angenomen, so khunnen wirs itzt auch nit annehmen, dann es unutz, ^{ad-}dieweil sie von denen, so solchs nit macht gehabt, angenomen weren^{-ad}. Und dieweil in der schrift steht, was vor punct uf eim concili solten gehandelt werden, ist unsers erachtens unnotig, dieweil es ein frei concilium sein soll, daß man wolle furschreiben, welche artickl man wolle halten.

Das syndicat, achten sie, werde das camergericht nicht leiden, sei auch schwer und schir unmuglich zu finden, doch lassen sie in disen puncten gefallen und wollen diß einig sein mit den andern.

Nochmals ist den verordenten von fursten und stenden relation geschehen ^{ae-}und schriftlich ubergeben^{-ae}, was uf jungst ksl. Mt. schrift in der churfursten rath durch das mehrer geschlossen [*Nr. 146*]. Und hat Meintz ir protestation angezogen und, das sie die angezogen verglichen artickl bey irem werdt und unwerdt lassen bleiben. Trier hat auch angezeigt ir mainung und, wie sie nicht anderst vernomen, dann das von den colloquenten nichts verglichen und bebstlicher [*legat*] noch ksl. Mt. nicht resolution geschehen, die verglichen artickl anzunehmen bis uf ein concilium, und hat hiemit Trier protestirt, solche artickl also nicht zu verwilligen oder anzunehmen. Darnach ist auch der fursten und stende beschlus erfordert und in schrift den churfursten uberantwort worden. Aber do mans offentlich abzucepeien angefangen, habens die fursten und stendt wider zu sich genomen uf weittern bescheidt.

16. Julij post prandium hora [*terti*]a.

Seint der gulichischen retth und gesanten ubergebene schriften und supplication [*Nr. 231*] verlesen worden. Nach disem seint die verordenten der fursten und stende in der churfursten ratt furgelassen. Das haben sie furbracht, was sich die fursten und stende uf der churfursten beschlus und ubergebene schriften bedacht, und ursachen anzeigt, warumb sie im puncten der religion mit den churfursten nicht gleich entschlossen, und zu verstehen geben, das sie noch auf der schrift, so sie ubergeben, verharren, sovil den artickl betrifft. Desgleichen haben sie von fridstandt ir bedenken anzeigt mit den anhangen des fridstands, wie die ire ubergebene schrift helt, darauf sie sich auch referirt.

^{ac-ac} *Nachgetr.*

^{ad-ad} *Nachgetr.*

^{ae-ae} *Nachgetr.*

Nachmals sein zwene fursten von stenden, Hg. Ludwig von Bayrn und der Bf. von Speyr, furkhumen und haben solche anzeig than: Erstlich wer ir fstl. Gn. ein beschwerung, daß sich die churfursten getreuet in dem puncten der religion. Ist der fursten von stenden bitt und ersuchen, wolln die religionsachen bedenken. 1. In bedenkung, daß der ksl. Mt. gemut nit anderst verstanden werden mög, dann daß ksl. Mt. die verglichen artickl nit zu halten angenommen hat. 2. Khunen sich auch nit erinnern, daß der b[*ebstliche*] legat willens oder zu gestaten gedenke, die artickl anzunehmen. 3. Derhalben ir bitt were, man wolle sich in der sachen nit trennen, sonder, sovil muglich, Kff., Ff. und stende sich vergleichen.

Brandenburgk: Wiewol sie vil ungerimter artickl in der fursten und stend schrift befinden, sonderlich do man den haganawischen abschied anzieht, so wollen sie doch solche artikel nit groß anfechten. Und es wurde also der handl zu lang aufgezogen, derhalben sie bedechten, bei der vorigen schrift und antwort mit Coln und Pfaltz zu bleiben, und begerten, solche ksl. [Mt.] zuzustellen, sonderlich dieweil ksl. Mt. noch heut angeregt und antwort begert.

Maintz: Dieweil sie gehort haben, was die andern churfursten beschlossen, befinden sie, daß die vergleichung schwerlich sein wolte, und irem g[*nedigsten*] herrn diese trennung beschwerlich sey. Doch wolten sie bei voriger irer mainung aus vorigen verzelten ursachen beharren, und das zweifache schriften der churfursten und der andern fursten ksl. Mt. ubergeben wurden.

Wie man die schrift ubergeben solle.

Ist verbliben und vereinigt, das der churfursten schrift, des mehrer teils mainung [Nr. 146, Nr. 147], ubergeben werde, wer aber sein noturft weiter und daneben ^{af}-fur ksl. Mt. ^{af} anzuzeigen und zu protestirn hat, der mög es thun. Hierauf ist der fursten und stende verordenten ein antwort gegeben gleichmessig vorgehendem ratschlag und beschlus. So haben die verordenten widerumb darauf relation gethan, was sich die fursten entlich entschlossen und warauf sie entlich verbleiben, nemblich bei irer ubergebenen schrift [Nr. 149] und wolln solche ksl. Mt. also ubergeben neben Meintz und Trier.

Sontag nach Margarethae, 17. Julij.

Haben die stett ersucht und gebetten, das in [= *ihnen*] der churfursten beschlussliche, entliche antwort, uf ksl. Mt. jungste schriften [Nr. 135], zum abschied diß reichstags furderlich, gegeben, verleßen und zu bedenken gegeben wurde. Und ist von allen churfursten und der abwesenden potschaften einhellig geschlossen, wiewol in alden, hergebrachten reichsbreuchen kein neuerung zu machen, so möchte man, doch altem brauch unabbruchlich, ihnen, den stetten, solche der churfursten schriftliche antwort einmal oder zwier verleßen und sie darauf sich lassen kurtzlich bedenken und ir antwort geben, doch nichtsdesteminder, sie vergleichen sich mit den churfursten oder nit, sol man fortfaren und ksl. Mt. der churfursten schriftlich antwort zum furderlichsten

^{af}-^{af} *Nachgetr.*

zustellen, dann die stette haben doch kein stimme, mussens auch bei der churfursten und fursten rattschlag und beschlus alder, herbrachter gewonheit und reichsbrauch nach bleiben und beruhen lassen. Und ist also die schrift den stetten verlesen worden.

Antwort der stett: Erstlich achten die stett, es wolt nit der aldtte brauch und herkhommen sein, das sie, die stett, was die churfursten und fursten in so hochwichtigen, schweren sachen beschlissen, also annehmen musten. Derhalben sie underthenigklich nochmals beten, der schriftlichen antwort copei inen zuzustellen, das sie sich nach notturft darauf bedenken und beratschlagen möchten. Alsdann, was inen anzunehmen, wolten sie sich gern vergleichen. Wo ihnen aber die schrift der churfursten [Nr. 146, Nr. 147] nit vergunst, so wolten sie irer notturft nach ir beschwerung und antwort [Nr. 150] ksl. Mt. sonderlich furbringen, sofern die churfursten fortfaren wurden und ire schrift ksl. Mt. also zustelln. Darauf sich die churfursten widerumb entschlossen, das mans bei dem alden reichsbrauch und herkhomen bleiben ließ und mit der schrift fortfore, dieselbe ksl. Mt. zuestellte, die stett theten gleich, wie sie wolten.

Montag, 18. Julij.

Frag, ob man von der beharrlichen turkenhulf oder von der gulchischen sachen erstlich rattschlagten oder handln wolle. Und ist in der umbfrag beschlos- sen, das die beharrliche hulf am ersten vor die hand zu nehmen sei, dieweil diß ein sachen, darumb auch diser reichstag ausgeschrieben, und daran hoch und vil gelegen. Darnach solte man auch auf die gulchische sachen bedacht sein und furnemblich die petition allein verlesen und beratschlagen.

Trierischer: Sehen vor gutt an, das ein ausschus verordent wurd von solchen leutten, die von kriegsleuftten etwas besser und mehr wusten dann sie. Doch achteten sie auch, das zur beharrlichen hulf dienlich und furderlich sein solt, daß man anreget, uf ein concilium zu halten, denn dadurch möchten etliche christliche potentaten herzubracht werden, die den Turcken hulffen an etlichen orten angreifen. So solt solchs auch der eilenden turkenhulf furtreglich sein, wenn die 18 chur- und fursten zusammenkhemen und thetten²¹, dann man khundte die eilende hilf im fall der nott doppln und dripln etc.

Cöln: Daß dises ein trefflicher, hochwichtiger artickl, der die protestirenden als wol als uns belangt, derhalben die sechsische potschaft nit abzusondern, sonder dazu erfordert wurden, ehe dann man anfieng, davon zu handln. Wo man aber woldte nichtsdesteweniger etwas davon handlen in absonderung der andern, so wolten sie sich auch geburlich davon lassen vernemen.

Pfaltz: Concordat mit Cöln.

Brandenburg: Ist auch einer mainung mit Cöln und Pfaltz, daß die sachsichen dazu zu erfordern und nit abzusondern. Wo man aber je in absonderung

²¹ Eine solche Versammlung der sechs Kurfürsten und der zwölf am Reichsregiment beteiligten Fürsten war in der Regimentsordnung von 1521 für den Fall eines schweren Landfriedensbruches vorgesehen. Vgl. die Wormser Regimentsordnung, 1521 Mai 26, RTA JR Bd. II, Nr. 21, S. 222–233, hier § 12, S. 227.

derselben wol davon reden, wiewol es zu verlengerung der zeit gelanget und nichte damit vil ausgericht werde, so wollen sie sich doch aller gebur lassen weitter davon vernehmen lassen.

Maintz: Lesset ihm auch nit entgegen sein, dieweil diß kein religionsachen und die protestirenden auch angehet, das man sie dartzu erforderet und das man ein gewisse zeit ernennet, wann man von der gulchischen sachen handln wolt.

Nochmals ist solcher beschlus den sechsichen anzeigt worden. Aber sie haben sich selbs abgesondert, von der beharrlichen hulf zu handln, es were dann ein bestendiger, warhafter frid und gleichmessig recht im reich zuvor aufgericht, welche der religionsachen also anhengig, daß sie nit wol davon gescheiden werden khunnen. So wern auch vil gwaltige stet, die zum reich wol nit eingeleibt noch reichsstett sein, doch dieweil sie gemeines fridens auch geniessen und sich freuen, so solten solche auch zu der werhaftigen turkenhulf gezogen werden.

Hierauf die churfursten und der abwesenden pottschaft beschlossen, gleichwol von einer beharrlichen hilf etwas zu ratschlagen und reden, und hat Brandenburg diese nachfolgende puncten zu beratschlagen vor gut angesehen: 1. Erstlich, das zu rattschlagen, ob man wolle eine beharrliche hulf willigen. 2. Wie starckh dieselbe hulf sein solt. 3. Wie solche last ufbracht und das gelt erlegt werden möcht. 4. Wie auch etliche potentaten möchten ersucht und herzugezogen werden, doch das sich des reich zuvor einer beharrlichen hulf hette entschlossen und nicht uf ir hulfe sich verließ. 5. Das zu practicirn, damit andere potentaten und leut als Persien, Tartarn etc. dem Turken uf den hals zu schicken und etliche barbari zum christlichen glauben mit einer kriegshulf vom Turckhen zu erledigen und zu bringen. Es ist aber weitterer rattschlag hierauf bis nach mittag ufgeschoben. Und dieweil von der gulchischen sachen etwas bedacht, wie volgt.

Trierischer: Das erstlich die guttigkeit furgenomen wurde. Wo die nit statthette, das alsdann das recht gebraucht und mit der thadt furgenomen wurde. Und ksl. Mt. handelt hierin nit als ein keyser, wiewol das keyserthum an der person hienge, sonder handelt als ein hertzog privatim. Und dieweil noch von der sequestration nichts gemelt, so sei on not, itzt davon zu rattschlagen.

Cöln: Sie hetten ksl. Mt. gerechtikeit zum furstenthum Julch und Zutphan im druckh entpfangen und ersehen darin, ksl. Mt. dasselbigen hertzogthums sich mit rechte anzumassen vermeine²². Sie hetten auch der gulchischen rett supplication [Nr. 231] ersehen, daraus sie nu befinden, das die gegeneinander in schriften streitten. Und dieweil ksl. Mt. der churfursten ratth hierin begert, so were der ksl. Mt. solcher ratschlag anzuzeigen: Dieweil ksl. Mt. alleweg hette

²² Vgl. *Assertio Iuris Imperatoris Caroli Huius Nominis Quinti*, in Geldriae Ducatu, & Zuthphaniae Comitatu, aedita in Comitij Ratisbonensibus, anno M. D. XLI. & Confutatio oppugnationum Guilielmi Cliuia Ducis, Franckfordiae exhibitarum, Anno M. D. XXXIX., o. Ort, o. Jahr, *Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2746, fol. 106r–150v (Druck)*.

die mittl und wege in allen sachen gesucht, die zu frid und rue des hl. reichs gelangt, derhalben noch ir Mt. wolde dahin handln, das solcher handl fridlich und sunlich mocht hingelegt werden. Das sollichs die churfursten vor rattsam ansehe und das ksl. Mt. solche verhorer und commissari verordente, die auch dem Gulicher nit weren zu verschlahen, die solche sachen guttlich hinlegten. Wo aber solche guttig verhor nit mocht statthaben oder die sachen erortern, so muste ein geburlich recht und urteil ergehen lassen, darinnen sich auch alle churfursten irer gebur wol wurden wissen zu verhalten. Solchs soll ksl. Mt. rattsweiß zu antwort gegeben werden.

Pfaltz: Wiewol die Sachsen auch solten bei sollicher sachen sein, doch dieweil ir dieweil wolt davon reden, wolten sie auch das ire darzu sagen. Und lest inen Pfaltz der kölnischen und trierischen mainung gefalln, daß furnemblich ein guttliche handlung wurde furgenomen wurde. Wo aber solche nit statthaben solte, so muste man das geburlich recht ergehen lassen, darin sich Kff., Ff. und reichsstende wol geburlich wurden wissen zu erzeigen. Und solt solliche mainung mit bessern, fueglichern, lindern und geschickter worten gestelt werden, denn es von inen in sollicher eille itzund erzelet, das ksl. Mt. nicht offendirt wurde.

Brandenb[urg]: Wiewol sie nit vil in der sachen zu handeln oder ratschlagen wusten, so liessen sie inen doch der pfeltzischen mainung gefallen, das man sollichen span ksl. Mt. mit dem julichischen nit gern gehort. Und was fur gefahr und hinderniß solche sachen andern furnehmen und sonderlich der turkenhulf im reich bringen wurde, kundt sein ksl. Mt. ermessen. Und solte erstlich ksl. Mt., ein gutliche handlung furzunehmen, zu bitten sein. Wo solchs nit statthette, das das ordenliche rechten, darauf sich dan Gulich erbiet, vorgenommen wurde. So wurden die Kff., Ff. und stende in solchem und in ordenlicher un[d] geburlicher execution wol geburlich wissen zu halten.

Meintz: Lest inen gemeine und enge aller der andern mainung gefallen. Und solte solcher rattschlag in ein schrift gestellt werden.

18. Julij noch essens.

Hat der sechsische cantzler auch in der churfursten ratt im heutigen rattschlag von der gulchischen sachen gefallen lassen und mit geschlossen.

Zum andern hat gedachter sechsischer cantzler im auch von seins g[nedigsten] herrn wegen lassen gefalln, das von einer beharrlichen hulf wider den Turkhen geradtschlagt wurde, und sich auch erbotten, alles darneben zu thun, was irn g[nedigsten] herrn geburlich zu thun, allein das die zween puncten frid und recht bedacht und zuvor verglichen werden, damit man wisse, wie man beieinander sitze, und versehen sich, es soldte unsern Kff., Ff. und stenden auch nit zugegen sei.

Darnach hat Maintz von irs g[nedigsten] herrn wegen relation gethan und iren bevelhe angezeigt, sich [i]n den rattschlag von der beharrlichen turckhenhulf, wie heut morgen davon geredt, einzulassen, und mit und neben den andern zum besten bedacht sein.

Trier: Ließ inen heutigen pfaltzgrevischen rattschlag lassen gefallen. Sie wusten denselben auch nit zu verbessern.

Cöln: Das teutsche nation von irer hohen, unvermeidlichen notturft wegen muste datzu thun, ob gleich sonst niemandt aus andern potentaten dazu thette. Aber dieweil dise last der beharrlichen hulf deutscher nation allein zu schwehr, wolten sie zuvor hören, wie hierin dem zu thun und was deutscher nation vermugen, und solte solchs von kgl. Mt. als die des am besten verstendig erfragt werden, so wolt Cöln alsdann das ire auch thun.

Pfaltz: Es ist alles vorhin beratschlagt zu Augspurgk, was die anzal zu roß und fueß etc. So muste man zuvor wissen, was Ungern, Osterreich, Crabaten etc. thuen wolln. Item, was ksl. Mt. von wegen ir erblandt und die stette, so aller freiheit, frids und rechtens des reichs genissen, dazu thun wolten. Item, wo, wie und wenn man den feindt wolt angreifen. So declarirn sie sich, das sie heut vom concilio gesagt, und gefiel in noch, das, wenn ein concili gehalten wurde, das von solcher beharrlichen hulf angeregt und gehandelt wurde. Und ist nit ir mainung, daß man solche beharrliche hulfe wolle lassen anstehn bis uf ein concilium. Auch daß man die andern christlichen potentaten sol ersuchen, dann ob sie gleich zuvor nichts thun wolln, so sein doch gleichwol die gemutter und willn der menschen wandelbar und möchten villeicht nu etlich bewilligen zu hulfen.

Brand[enburg]: Wie sie heut sich erbotten uf den punct, ob man helfen wolle, so erbietten sie sich noch, irer gebur nach alles billiches treulich, vleissig zu thun. Wie aber solchs zu thun möcht sein und das etliche potentaten darzu ersucht wurden, lassen sie ihnen auch gefalln, das davon geratschlagt werde. Und sehen auch vor gutt an, das man die aldden ratschleg darzu ersehe.

Maintz: Wolle gern mit und neben den andern Kff., Ff. und stenden des reichs helfen ratschlagen. Doch dieweil diß ein hochwichtige, grosse sachen, so sein wol darinnen vonnötten, zuvoran zu bedenken, ob man die beharrliche hulf wolle willigen, alsdann wie und wie starkh man khune helfen und wye dieselbige hulf ufbracht möge werden. Und erbeut sich Maintz zu willigen, soferre die last tregliche. Das aber etlich potentaten ersucht nachmals wurden, lassen in auch gefalln. Und letztlich, das man die aldden ratschlege auch besichtigte, fur handt neme und bedechte.

Trier: Wie man sich in alten augspurgischen etc. rattschlegen ersehen, so were die beharrlich hulf schon bewilligt und zugesagt²³. Nu were derhalben dieselbe zu leisten, und solt ksl. Mt. ersucht werden, wie dieselbig geleistet wurde. Darnach were zu beratschlagen, wie man thun wolt und solt. Item, das durch die 5 chur- und fursten, die dazu verordent sein, die 18 chur- und fursten verschriben und erfordert wurden, auch das irige zu thun.

²³ Vgl. *den Augsburger Reichsabschied, 1530 November 19*, SCHMAUSS/SENCKENBERG, *Neue und vollständigere Sammlung, T. II, S. 306–332, hier § 101–102, S. 322.*

Cöln: Sie horn, daß die frag sei, ob man gemeint sei, zu helfen oder nit. So wer dan leichtlich zu antworten, dann sie wusten, was zu Augspurg gewilligt und beschlossen. Dasselbe wissen sie nit zu trennen, und woll sich ir g[nedigster] herr mit seiner geburlichen hulf auch nit absondern. Das zu beratschlagen, wie die hulf, so zu Augspurg gewilligt, 3 jar lang fruchtbarlich ins werkh zu bringen. Darauf wer ksl. Mt. zu ersuchen, und wolten sie gern andere davon hören reden.

Pfaltz: Lest ihnen den augspurgischen rattschlag in aller massen gefallen und daß ksl. Mt. auch ersucht wurde, das sich ir Mt. erkleret, wie ir Mt. zu Augspurg gewilligt. Dann es wer nit muglich, daß itzt beschlossen khunde werden.

Brandenb[urg]: Lest in auch den augspurgischen abschid und ratschlag hierin gefallen, allein das ksl. Mt. eroffnet, wie es hiemit gemeinet.

Dinstag, den 19. Julij.

Es sein die julchischen retht gebeten von Kff., Ff. und stenden, das sie wolten von den 2 puncten abstehen, nemblich da sie die abschrift ksl. Mt. rechtens begern, ^{ag}-damit die ksl. Mt. mit solcher ersuchung nit mehr exacerbirt^{ag}, und zum andern, das sie nit weitleuftig dagegen antwort und widerlegung furnehmen. Nu haben julchische rett begert, das mans in der maintzischen cantzlei wolle verzeichnen und registrirn, das sie sollichts begert hetten, damit sollichts irm g[nedigen] herrn kein moram bringen möcht, aber daß sie aus beweglichen ursachen davon abgestanden.

Den 20. Julij hat man von der beharrlichen hulf auf die gestelte nötel geratschlagt und in der umbfrag beschlossen, das dieselbige notl den vorigen rattschlegen nit ungemeiß gestellt, und habens in alle churfursten und der abwesenden potschaften sembtlich lassen gefallen, allein das etliche wort geendert, hinzugesetzt und ausgelassen wurden. 1. Und erstlich im dritten §, das zu disen worten ‚nit abgewendt‘ das wort ‚entlich‘ gesetzt wurde und das diese eilende turkenhulf nicht so gar gering geschetzt wurde. 2. Was den puncten belangend, das auch andere potentaten ersucht wurden, lassen sie inen ingemein gefallen, das es ksl. Mt. heimgestellt werde, ob man solche potentaten allein schriftlich oder durch legaten ersuchen solte, doch das mehrer teil achtet vor besser, das es durch legation geschehe, soferre ksl. Mt. solchs furschlagen wurde. Allein Cöln hat vor gut angesehen, das sie, gemelte potentaten, durch schrift ersucht wurden, in ansehen, das dem reich vil uncost auf solche legationes gehen wurde. 3. In dem artickl, wo nun solliche beharrliche hulf etc., zu disen worten: ‚wie sollichts gemeiner christenheit und sonderlich deutscher nation, welcher die fursteend sorg und gefehrlicheit nunmehr am nechsten‘ etc. solte man hinzusetzen: ‚Wo Öffen, do Got vor sei, vom Turcken erorbert [sic!] und das kunigreich Ungern eingenomen, das alsdan die sorg und geferrlicheit deutscher nation am nechsten‘, der ursachen, das nit ksl. Mt. auf solche wort die teütsche nation sonderlich und furnemblich zu der beharrlichen hulf drunge, dieweil auch noch andere nation mit dem Turckhen zu thun und zu schaffen hetten.

^{ag}-^{ag} Nachgetr.

Nach disem ist der frei- und reichsstett schrift und replicken [Nr. 212] uf der Kff., Ff. und stend supplication verlesen wurden und beratschlagt.

Trierisch: Das man sich nit weit mit den stetten in dieser handlung einließe. Item, das in nit zugelassen werde, uf dem lande schatzung anzuschlagen, dieweil man ihnen schetzung genug in den stetten gebe fur kraut und ander zugemuß etc.

Cöln: Das man uf der vorigen entschuldigung bliebe, welche dann von ksl. Mt. hergeflossen. So wuste man den alten brauch wol, ob die stett eine stim im reich gehabt oder nit, und solte solchem altem herkhomen nicht zuwider furgenomen werden. Das si aber begern, ire burger und ingessen mit schatzung anzuschlagen, liesse Coln sich beduncken, das solcher punct nochmal wurde angeregt und daß es bliebe, wie es in der schrift, die ksl. Mt. zum ersten ubergeben, gestet [sic!]. Und solte unbillich sein, dieweil die am landt von iren fursten und adel vorhin geschetzt und angeschlagen werden, noch von stetten auch zum andermal und also zwifach angeschlagen und geschetzt solten werden.

Pfaltz: Lest in auch gefallen, das man sich nit weit mit den steten in disputation begeben solte. Und die anschleg der gutter belangend, lassen sie es auch bei der vorigen ubergebenen schrift und beredung laß [sic!] bleiben.

Brandenb[urg]: Concordat mit Pfaltz per omnia.

Maintz: Dieweil die andern alle eynhellig geschlossen, lassen ihnen auch solchen beschlus gefalln und endern nichts.

Sontag post Magdalene, 24. Julij.

Rattschlag der churfursten uf ksl. Mt. jungste schrift [Nr. 152], den abschied belangend.

Trier: 1. Ksl. Mt. danck zu sagen. 2. Das das kunftig concilium in deutschen landen gehalten. 3. Das nit allein die geistlichen, sonder auch die weltlichen reformirt wurden und die reformation nit allein bey ksl. Mt., sonder auch b[ebstlicher] Hlt. furgenomen. 4. Den nurnbergischen fridstand belangen, lassen in gefallen, allein daß ksl. Mt. declarirt, was religionsachen, was nit. Und das ein versehung geschehe deren, so das iren beraubt sein, darumb wer ksl. Mt. zu bitten. Item, das man ein zeit bestimbt und anzeigt, wenn die commissari geordnet sollen werden, daß es nit blibe anstehen biß ad calendas graecas. Und wenn ksl. Mt. etwo die comissari nicht ordnet, daß nichtsdestoweniger die spolirten ihres wider erlangen möchten. Den augspurgischen abschid belangen, placet. Item, der schmechbucher druckh zu verbietten. Das man sol zum abschid greifen, placet. Item, die andern puncten lassen ihn auch gefallen.

Cöln: Do aber stehet, daß der artikl der strittig religion halben nit muglich gewesen, etwas entlichs zu vergleichen, das were inen treulich leid und billich zu beklagen. Und stehen gemelte wort fast also, sam nit muglich, auf einem reichs[tag] in sachen der religion etwas zu entlicher vergleichung zu bringen, und volgt doch hernach, wo [in?] kunftigem concilio nicht[s] möchte erhalten wern [sic!], wolte man widerumb uf einem reichstag in der religion handeln. Ist derhalben schir unsers erachten ein contrariet, welche wir doch nit hoch

anfechten wollen, allein zu bedenken gegeben haben. Und were darumb nit zu verhoffen, weil itzt nichts hat mögen ausgericht werden in der religionsachen, daß alsdann auch nichts werde entlichs entschlossen mogen werden. Die reformation lassen ihnen gefallen und versehen sich, ir *g[nedigster]* herre wer sich darin wol wissen zu halden. Daß der nurnbergische fridstand bleiben sol etc., lassen in gefallen, allein sie wolten gern, daß diser artickl dem landtfrid^{ah} gleichmessig wurde gestelt, biß auf ein concilium solchen fridstandt zu bleiben. Item, die wort ‚sovil sie noch in der possession sein‘ die möchten unsers bedenken außbleiben, damit nit ein missverstandt daraus erfolgte. Die suspension belangen, wissen sye der ksl. Mt. gemut nit wol zu widerstreitten. Dem camergericht sein lauf zu lassen, placet. Mit dem termin Michaelis, wo der zu kurtz wer, möchte man denselben erlengern. Der artickl, den druckh beruren, lassen ihnen gefallen, also daß keyn schmachschrift werde ausgehen zu lassen. Aber wo etwo ein solche schrift were ausgegangen, so sehe sie vor gut an, daß man mocht ein notturftige defension darauf lassen ausgehn. Und wer beschwerlich, wann man hierin einem, der angetast were, die hand zu schliessen. Derhalben mochte ein milterung zugelassen werden, doch auf anderer verbesserung.

Pfaltz: Das des verheissen concilium in Germania gehalten. Was aber kunftigen reichstag belangen, befinden wir, daß es in andern abschiden solchs auch gemelt und doch nichts erfolgt in vergleichung der religion. Derhalben were ksl. Mt. und bebstliche Hlt. zu bitten, das, wo nit ein concilium mocht erhaltten werden, daß auf solchem kunftigen reichstag etwas mochte geschlossen werden in vergleichung der religion, und solte solches *b[ebstliche]* Hlt. deste mehr bewegen, ein concilium zu halten. Das aber die verglichen artickl von den protestirenden sollen gehalten werden und daruber nit schreiten und von unserm teil solten sie nit vor gut gehalten werden, geben wir zu bedenken. Wir mochten zwar wol leiden, daß sie auch von uns biß uf ein concilium vor gut gehalten wurden. Den augspurgischen abschid belangen, khunen wir nit bewilligen, das der von uns weiter angenommen, dan soferre unser *g[nedigster]* herr denselben bewilligt und angenommen. Sofer er in aber nit bewilligt, wollen wir in auch nit bewilligen.

Brandenb[urg]: Wiewol sie gern sehen, daß di verglichen artickl wurden angenommen, dieweil aber andere churfursten und ksl. Mt. dovon geratschlagt und abgestanden, lassen sie inen nu auch gefalln. Und were ksl. Mt. dankh zu sagen vor gehabte muhe und vleiß und weitteres erbutten. Aber sie befinden vom concilio nit, daß es in deutschen landen gehalten, derhalben solchs hinzuzusetzen were. Item, das der fridstand biß uf ein concilium und einen reichstag erhalten wurde. Item, ir kfl. Gn. woldten sich erbotten haben, noch irem anteil das camergericht helfen zu underhalten, damit daß ksl. Mt. solcher last und uncosten entladen wurde, doch das on unterschied religionis und weltlich person ans camergericht zugelassen wurden. Wider den augspurgischen abschid, dieweil sie

^{ah} *Korr. aus:* fridstand.

denselben nie gewilligt noch angenommen, derhalben sie itzt widerumb dawider protestirt haben wollen. Und dieweil sie verhoffen, daß solche protestation in der mainzischen canzlei verzeichnet und registriert sei, wollen sie itzt davon nit weitter anregen. Der punct (sovil sie noch in possession) liess ihn gefallen, das ksl. Mt. wort, wie dieselben bedacht von ksl. Mt., stehen blieben, dieweil ksl. Mt. dieselben^{ai} nicht on ursach also bedacht und gesetzt.

Was die beharrend hulf belangen, lassen ihn gefallen. Und wo man ja noch disen reichstag sich wolle entschliessen, so wollen ir kfl. Gn. ire retthe mit voller macht und bevelich hie lassen, sich darin zu entschliessen, dann ir kfl. Gn. selbs eigner person nit lenger alhie verharren mugen und gereit iren abschied erlangt und entlich uf kunftigen Dinstag [1541 Juli 26] furgenommen.

Maintz: Daß ksl. Mt. danckh gesagt werde etc. Item, daß der colloquenten handlung biß uf ein concilium oder ein reichstag geschoben werde, lassen sie ihnen gefallen und daß der abschied darauf gestellt werde. Auch sehe sie vor gut an, daß ksl. Mt. ein gewisse zeit bestimpte, das, wen das concilium nit in eim jar, 2 oder 3 oder, wenns nu wer, nit gehalten mocht werden, das man wuste, wenn solcher reichstag, so sein ksl. Mt. bewilligt, gehalten solle werden. Das aber das concilium in Germania gehalten solle werden, wissen sie b[ebstlicher] Hlt. nit maß zu geben, doch, wo b[ebstliche] Hlt. nit personlich kundte solch concilium oder reichstag besuchen, das sie doch legat[en] schiket mit voller macht, gwalt und bevelh. Die reformation lass ihnen gefallen. Sovil die geistlichen, die noch in der possession sein, diese wort wölln sie nit wider die restitution verstehen, sonder daß die geistlichen bei iren renten und gulten unverhindert bleiben sollen, sonst wolten sie lieber, daß solche clausel aussen blibe. Die suspension belangen, achten sie, es solte hochbeschwerlich sein denselben, so des irigen entsetzt und am camergericht urteil erlangt. So were es auch allen andern reichsabschiden zuentgegen, derhalb sie nit wisten, ksl. Mt. solchs zu ratten, sonder wolten vilmehr ir Mt. bitten, das ausser der religionsachen den entwendten, entsetzten das ire wider restituirt werde und das declarirt wurde, was religion- und glaubenssachen oder nit, und daß in temperalsachen dem camergericht sein straker lauf gelassen werde. Die besoldung und underhalt der personen were ksl. Mt. zu bitten, daß sie den halben teil der underhaltung noch wolten geben, dieweil solch recht ir Mt. zu erhaltung ir autoritet langt. Die uberigen artickl, ringerung der anschlege, muntz etc. lassen sie ihnen gefallen.

Trier: Wissen nichts zu endern. Lassen ins gefallen, wie si vor davon geredt haben, allein der puncten nemblich, sofer die geistlichen in der possession, daß der außblib.

Cölln: Lest in gefallen, daß ein gewisse zeit des kunftigen reichstag benent werde von ksl. Mt., wie Meintz davon geredt. Die suspension belangen, wo ksl. Mt. wolte ein ercklerung thun, liessen in auch gefallen. In andern artikeln schliessen sie mit den andern.

^{ai} *Nachgetr.*

Pfaltz: Daß b[*ebstliche*] Hlt. solte ein legaten schickhen mit gnugsamem gwalt, liessen in auch gefallen. Mit der suspension, wenn ksl. Mt. mochte die wege finden, daß es fuglich geschehe, placet. Den landfridt, fridstandt, reformation, muntz, geringering der anschlege lassen in auch wie vor gefallen.

Brandenb[urg]: Das der b[*ebstliche*] legat mit voller macht uf kunftigem reichstag erschine, gefiel ihnen, daß man solchs alles ksl. Mt. heimstellet, dieweil die personlich wil denselben besuchen, darumb ir Mt. hierin kein maß gestelt werden sol. Bei den renten und gulten, deren die geistlichen itzt in posseß, diese wort wollen sie nit anfechten, wolten auch, daß sie bliben, wie sy ksl. Mt. gestellt. Desgleichen die suspension betreffen, wollen hierin ksl. Mt. kein maß gestelt haben. Wollen auch die restitution furzunemen nit hindern, dieweil ir kfl. Gn. niemandt das seinig genomen.

Hierauf Maintz aigner person gesagt und anzeigt: Es weren etliche artickl mit eydespflichten ^{aj}uf die heilligen evangelia^{-aj} von ksl., kgl. Mtt. und den churfursten, so dieselbige zeit bei leben gewest, angenommen und bewilligt, darunder diser nit der geringst ist, daß man wolle frid und ein gleichmessig recht im hl. reich erhalten, dem armen als dem reichen et e contrario. Und solte man nun disen puncten, soferre die geistlichen noch in der possession etc., also stehn lassen und bewilligen, so wurde man erstlich ksl. Mt. ursach geben, wider die angenommen artickl zu handeln. Und man wurde auch den spolirten, entwerten, entsetzten ir recht hiemit benomen haben, das irige widerzufordern, deß sie doch kein macht nit hetten. Derhalben wolten sye allein di gesanten der churfursten erinnert haben, daß sy wusten, was ire herrn und churfursten angenommen hetten und dawider nicht thetten. Solchs were zu bedenken.

Darauf Trier: Lest es bei Maintz mainung bleiben.

Cöln: Daß der artickl, den Maintz anzeigt, hochlich zu bedenken und daß doch gleichwol ksl. Mt. iren artikl also gestelt. Wie aber dem, achten sie, es mochte demselben artikl eines oder zweier wege geholfen werden. Erstlich durch geordnete comissari, die uf ein bestimbte zeit sollten geordent werden, und das man guttliche handlung furneme. Wo aber solchs nit möchte sein, das man alsdan declarirt, was religionsachen oder nit, und daß in temperalsachen das recht sein furgang habe. Aber man khundte wol ermessen, daß ksl. Mt. grosse ursach gehabt, disen artikel also zu stellen, nemblich damit frid im hl. reiche erhaldden wurde. Darumb solte billich inter duo mala minus eligirt werden. Diß wollen sie ander churfursten und gesandten zu bedenken geben.

Pfaltz: Lest in auch colnischer rett mainung gefallen, daß under zweien ubel das geringer zu erwehlen und daß ksl. Mt. grosser ursachen halben diese wort also gestelt, nemblich daß frid im hl. recht [*sic!*] stetz blibe. Und di suspension wusten sie auch nit besser davon zu reden, dann wie ksl. Mt. gethon. Kundte aber ir Mt. andere mittl finden, das were inen nit allein nit entgegen, sonder wolten es wol so gern leiden als die andern.

^{aj-aj} *Nachgetr.*

Brandenb[urg]: Die restitution belangen, achteten sie, das nit zu frid im reich gelangen wurde, wo man so straks uf die restitution dringen wolte. Und wiewol etliche paction furgewendt mochten werden, so wern doch dieselben paction nit anders zu verstehn, dann daß frid und rue im hl. reich erhalten werde. Derhalben wollen ir kfl. Gn. bei irem vorigen ratschlag bleiben, wüsten auch den artikl nit anders, dann wie er von ksl. Mt. gestelt, zu verbessern.

Maintz eigener person: Sie hetten ir anzeige gutter mainung gethan, wusten sie es aber besser, so wolten sie es besser anzeigen. Nu hetten sie sich entschloßen, bei irer vorigen mainung zu bleiben, und wider ir pflicht wern sie nit gesinnet zu thun. Blieben derhalben mit Trier bei einer mainung und wisten nit zu willigen, das den armen geistlichen das ire mit gwalt genomen werde.

Trier: Achteten, das ksl. Mt. ein unterscheidt in der suspension machen solten, was religionsachen oder nit.

Cölln: Es wern allerlei beschwern in dem artikl der restitution befunden, doch were ir mainung, daß ksl. Mt. die suspension thun sol causa concordiae, das etliche commissarii geordent wurden, die freuntliche, sunliche, gutliche handlung furnehmen, und das mans ufe [*sic!*] ein sichere, gwise zeit stellet, ^{ak}–daß so lang am camergericht solle geruht werden, biß man sehe, das die sachen mochten erledigt werden^{–ak}. Das auch ksl. [*Mt.*] angesucht werde, ein declaration zu thun, was religionsachen oder nit, placet.

Pfaltz: Verstehen den punct der restitution auch nit anders, dann Coln declarirt. Das auch ein gut mittl were, comissarios zu verordnen und gutlichen handl furzunehmen der gutter halben, so entwehret, das sye di entwerten mochten widerbekhomen. Mochten auch leiden, daß ksl. [*Mt.*] declaration thet, was religionsachen oder nit.

Brand[enburg]: Verstehet es auch also, daß di geistlichen bei den gutter[*n*] und gulden bleiben solten, di sy itzt in possession hetten, welche gutter und gulden aber entwehret, daruber wolle^{al} ksl. Mt.^{am} comissari ordnen und freuntlichen, gutlichen handl furzunehmen^{an}, domit di entweherten das irige widerbekhomen mogen²⁴. Derhalben wer ksl. Mt. ihres achtens hierin khein maß zu stellen. Wolte man aber solche declaration diß puncts halben hintzuthun, liessen si ihns gefalln.

Maintz: Ließ es bei voriger mainung, sovil den artikl der suspension belangen, khundte auch aus beweglichen, vil vorgemelten ursachen nit disen punct bewilligen.

^{ak–ak} *Nachgetr.*

^{al} *Korr. aus:* solle.

^{am} *Danach gestr.:* gebeten werden.

^{an} *Danach gestr.:* lassen.

²⁴ *Zum voraufgehenden Satz marg.:* Nam quod differtur, non aufertur.

Und ist entlich geschlossen, das es also, wie es beratschlagt, dises puncts halben das mehrer werde anzeigen. Wer sich aber etwas weitters zu beklagen hette, der wurde dasselbig wol wissen zu melden und furzubringen.

Hierauf ist solcher gantzer ratschlag von artickl zu artickl den verordenten der fursten und stendt angezeigt worden.

Und haben nachmals hochgemelte fursten und stende durch ire verordenten auch ir antwort und beschlus schriftlich ubergeben lassen in der churfursten ratt, welche auch alsbalt verlesen. Auch haben die fursten und stend einer mainung sich verglichen, die beharrlich hulf belangen, welche die verordenten in der churfursten ratt schriftlich ubergeben [Nr. 201].

Uff Montag, diei [sic!] Jacobj et Christophorj [1541 Juli 25].

Ist der Kff., Ff. und stende ratschlag [Nr. 155] uf der ksl. Mt. resolution des abschids verlesen worden und fast einhellig von den churfursten und der abwesenden pottschaften approbirt worden, wie er gestelt.

Nachmals hat Meintz personlich anzeigen, das ir kfl. Gn. vom röm. könig so vil verstanden, daß ksl. Mt. ehe wurde das camergericht fallen lassen, dann den halben teil der underhaltung bewilligen. Darauf haben die churfursten in der umbfrag sich entschlossen, das camergericht 3 jar selbs zu underhalten, doch daß es bei der alten besoldung bliebe.

Von der beharrlichen hulf. Montags, ipso die Jacobj, 25. Julij.

Trier: Liessen ihn gefallen, das man bei vorigem der churfursten ratschlag [Nr. 201] bliebe, und befinden, daß die fursten und stend vil in irm bedenken [Nr. 202] haben gestelt, das nicht im augspurgischen abschied begriffen.

Cöln: Achten, daß beide begrif der churfursten und fursten nit sehr widereinander streitten noch einander ungemeiß solln [sic!]. Der zug auf Ungern in der fursten bedenken dunkt sie zu gering und zu schwach. Und doch were ihres achten deutscher nation auch beschwerlich etwas mehr aufzubringen dann 20.000 zu fuß und 4.000 zu roß. Derhalben auch were bei kgl. Mt. zu suchen, wie solcher zug gesterkt möcht werden und wie etliche christliche potentaten möchten herzugezogen werden.

Pfaltz: Achten auch, das der vorige der churfursten ratschlag nit zu verbessern und der fursten ratschlag were der sachen in vil weg verhinderlich, sonderlich dieweil man nit weiß, was ksl. Mt. und der Kg. von Poln und ander potentaten sich vergleichen und was sie thuen wölln. So khundte man zu Nurberg nichts nit ratschlagen, dieweil die churfursten nit mochten wissen, was sich di potentaten verglichen und was si thun wollen, derhalben auch di churfursten iren legaten nicht khundten nit statlichen und satten bevelh geben, was sie entlich thun solln, derhalben auch ein jetlicher gesandter wur [sic!] sagen, er wolte sich erstlich bey seinem herrn satt befragen, was zu thun. Und daß zum ersten solte dem obristen und kriegsretthen di sachen heimgestellt werden, achten wir nit vor gutt, dieweil diselben nur gern sehen, daß der krieg lang wehret.

Brandenburgkh: [Be]fenden, das di schrift der fursten dem vorigen der churfursten ratschlag nit sehr zuentgegen, auch der sachen nicht verhinderlich,

sonder furtreglich sei, derhalben sie inen diselbig gefalln lassen. Allein den obristen belangen und di kriegsreth, diweil diselben gern möchten villeicht sehen, daß der krieg lang wehret, sehen si vor gut an, daß ein gewisse zeit, nemblich auf drei jar were zu benenen. Im fahl aber, daß man sehe, daß solche hulf weiter erschisslich sein wolte, solt sie weiter furgenomen und erstreckt werden. Die summa aber und di zeit in der fursten schrift ist gar dem augspurgischen ratschlag gemeß. Und gefiel inen, daß der handl röm. kgl. Mt. aufgelegt wurde, mit Pöln und Walachen etc. zu handeln. Und das solt am furderlichsten sein, dann, will man erst uf andere weitter resolution der andern potentaten harren, werts zu lang weren. So legt man der ksl. Mt. nichts uf, sonder man bit si allein. Und diweil beide, röm. ksl. und kgl. Mt., alhie persönlich ^{ao}–und di reichsstend alle versamlet^{ao}, wer deste furderlich mit inen zu handeln. Und achten derhalben wie vor, das, wenn man diese 2 ratschleg zusammenhelt und conferirt, sollen si einander nit ungemeiß sein. Soch *[sic!]* achten sie auch, daß dise sache nit solte biß uf ein concilium geschoben werden, es were sonst zu lang, und je furderlicher man dazzu thette, je besser es were. Und diweil zuvor hievon gnugsam geredt, wolln sie solchs nit vereiffern. So gefelt ihn letzlich, daß beide hulf zu wasser und landt zugleich und nit eine ehr dann die ander angehn, wie auch di kölnischen davon geredt.

Maintz: Befinden auch, daß der fursten schrift nit sehr ungemeiß vorigem der churfursten ratschlag, allein mit wenig zusetzen. Den obristen belangen, wolten sie sich also vergleichen, daß man hinzusetzte, drei jar lang solche beharrliche hulf furzunehmen etc., wie andere davon geret. Wo das also beschee, so were man der sachen eins. Item, daß auch durch di ksl. *[Mt.]* mit dem Sophi²⁵ gehandelt wurde. Sonst wisten sie nichts in derselben schrift zu streitten. Allein wolten sie, das man bedecht, der anschleg halben furderlichst zu ratschlagen und sich zu entschlossen, damit dem Turken ufs erst widerstandt gethan und das christliche blut errettet wurde. In den andern puncten wusten sie nichts, das inen^{ap} misfiele, und woltens mit den andern also eins sein.

Hierauf sein dye verordenten von fursten und stenden widerumb furgelassen und haben dieselben anzeigt, daß ihnen die artikl ^{aq}–und beratschlagte antwort^{aq} *[Nr. 155]* auf der ksl. Mt. abschiedliche resolution allenthalben biß auf den artikel der suspension gefiele.

Ratschlag darauf:

Trier: Lest ihnen gefalln, sich mit den fursten und stenden zu vergleichen der suspension halben. Was aber di beharrlich hulf belangen, bleiben sie bei dem, wie di pfaltzgrevischen davon gesagt.

^{ao}–^{ao} *Nachgetr.*

^{ap} *Danach gestr.:* in der schrift.

^{aq}–^{aq} *Nachgetr.*

²⁵ *Schah von Persien.*

Cöln: Sovil den artikl der suspension berurt, wolten sie gern, daß derselbig also bliebe, wie er aus beweglichen ursachen gestelt. Wo aber nit, so solte doch ihres erachtens di zeit der 3 monat etwas erlengert werden. Die beharrlich hulf belangen, achten sie noch, daß beide ratschleg nit hoch streittig miteinander, derhalben der protonotarius sich darüber setzen solte und der fursten bedenken mit der churfursten vergleichen und zusammenziehen.

Pfaltz: Wiewol sie den artikl von der suspension wolten lassen bleiben, wie er gestelt, doch, wo man je nit wolt, so musten sie es dabei lassen bleiben.^{ar} Doch ihres bedenken wer die zeit der 3 monat zu kurtz^{ar}. Von der beharrlichen hulf achten sie noch wie vormal, daß der fursten schrift [Nr. 202] in der substantz der churfursten vorigem ratschlag [Nr. 201] weit entgegen, doch, wo man kunt ein vergleichung finden salva rerum substantia des vorigen der churfursten ratschlag, so wolten sie sich auch nit hoch wegern.

Brandenb[urg]: Ließ den artikl der suspension bleiben wie vor. Und achten, man solte bei der gestelten schrift bleiben, diselbig übergeben. Wolten sich di fursten und stend vergleichen, damit gut, wolten si nit, so mochten sie das irige sonderlich übergeben. Die turkenhulf belangen, bleiben si uf voriger mainung und betten, man solte zum furderlichen dazu thun, das man sich vergliche, dieweil es nun im aufbruch ist.

Maintz: Lassen in gefallen, daß di zeit der 3 monat der suspension halben erstreckt werde,^{as} ungeverlich uf 6 oder acht monat^{as}, und z[e]rtrennung verhutt werde. Der turkenhulf halben wie vor und das vergleichung zum furderlichsten gefunden wurde.

Montag Jacobj post prandium [1541 Juli 25].

Ist die supplication der von Mastrych [Nr. 363] verlesen und beratschlagt.

Trier: Lest es bei dem ratschlag des ausschus bleiben.

Dergleichen Cöln, Pfaltz und Brandenburg, welche achten, daß fur di arme frau ein stattliche furbitt geschehe bei ksl. Mt. Maintz lest es auch bei des ausschus bedenken, welcher im solche handlung gefalln lassen.

Ist darnach di supplication Bf. von Merßebergkh²⁶ verlesen und des Bf. von Meissen²⁷ [Nr. 279].

Habens ihn di fursten und ausschus lassen gefalln. Desgleichen di churfursten, ausgenomen Brandenburg, welche protestirt.

Dinstags post Jacobj [1541 Juli 26].

Ist das concept beider chur- und fursten, auch der stende und der abwesenden pottschaften ratschlege, die beharrlich turkhenhulf belangen, verlesen worden, darauf der churfursten umbfrage erfolgt:

^{ar}–^{ar} *Nachgetr.*

^{as}–^{as} *Nachgetr.*

²⁶ *Vgl. Nr. 288 und Nr. 289.*

²⁷ *Vgl. auch Nr. 280, Nr. 283 und Nr. 285.*

Trierische rethh: Sie hetten die nottl horn verlesen und lissen ihnen die in allem dem gefalln, wie si gestelt, allein si mochten leiden, das im ersten die wort, daß dieser zug allein deutsche landt furnemblich belangen und daß di gleichwol musten helfen, wo schon andere potentaten nichts dazzu theten, mochten etwas gelindert werden, doch uf anderer der churfursten verbessern.

Cöln: Si wissen auch sich nit anderst zu erinnern, den das solcher begrif vorigem ratschlag gemeß, allein das, wie Trier gesagt, daß solcher last nit allein deutscher nation aufgelegt, welchs ir allein etwas zu schwer, und solche wort etwas gemildert wurden. Und das der kunftig tag inen etwo an ein gelegener malstat dan kegen Nurnbergkh gelegt, dieweil ihnen solch ort etwas zu weit und der reichstag nu zwier hie zu Regenspurg gehalten. Item, dieweil auch ksl. Mt. von irer konigreich wegen Hispanien, Sicilia etc. mit dem Turken zu thun, so were zu begern, daß ksl. Mt. auf dem meer die rustung uf ir kosten wolte furnemen. Item, daß bebstlicher Hlt. hilf auch deutscher nation zu hilf kheme.

Pfaltz: Wolte auch, daß solcher last nit allein uf teutsche nation geschoben. Aber daß, di ken Nurnberg uf den tag khomen, solln volle macht haben, von allen anschlegen zu bewilligen, das were irer instruction zuentgegen, darumb sie sich nit wusten hie weiter einzulassen. Item, es solten auch alle frei und ander stett, di des reichs frides genissen und keinen anschlag geben, hertz zu hilf getzogen werden.

Brandenburgkh: Sie befinden, das dem gestrigen ratschlag nach di beide bedenken zusammengetragen und vorigem bedenken gleichmessig gestelt, und liessen in diselbig gefallen. Allein, daß ksl. Mt. kein maß gegeben und im selbigen artikl dasselbe wort ausgelassen wurde. Das man di hulf auf 3 jar wolte leisten, sol hintzugesetzt werden, daß, wo diselbig hulf der christenheit zu trost und nutz erscheinen wurde, das man darnach wider zusammenkheme und diselbe weiter erstrekhte. Item, daß der reichstag hieroben zu Nurenberg gehalten. Item, es were kgl. Mt. zu beschwerlich, das sie zweier/[lei] hilf thun solln, in iren erblanden und darnach auch in deutscher nation. Der last halben, wie bedacht, lassen in auch gefalln, das es also geendert were. Item, sol di beharrend hilf uf halben Aprilis angehn, wie sie dann vor gut und nottig ansehen, so solte man zu Nurnberg derhalben zusammenkhomen der anschlege halben. Khundte man aber den sachen hie helfen, wern sie auch zufriden. Den obristen belangen, bedechten sie, daß es der ksl. Mt. wurde heimgestelt, dann sonst wurde einer den protestirenden, der ander den andern gefallen und gelegen sein.

Maintzs: Befindt auch nit anderst, dann daß solches concept vorigem rattschlag gemeß, und vergleicht sich dem augspurgischen ratschlag in der summa und in der zeit. Und gefelt inen auch, daß das wort, dye last belangen, wurde ausgethan. Di malstatt sollte sein Speir, Wormbs oder Franckfort. Und wens muglich were, daß man hie vom anschlage beschlusse, daß es nicht darnach erst solte hinder sich gelangen gelassen werden. Den obristen belangen, lassen inen auch gefallen, daß es ksl. Mt. heimgestelt werde. Di 3 jar belangen, wollen sie inen gefallen lassen, was di andern vor gut ansehen.

Trier: Bleibt bei voriger mainung. Di malstat des reichstag gefelt in, daß si ken Wormbs, Speir oder Franckfort benennet. Die zeit des monats Novembris dunkt si zu kurz und schliessen mit Pfaltz. Dann es dunkt si, daß nit wol muglich, in solcher zeit alle potentaten zu ersuchen. Und wenn man ein ding wil gar zu eilendt verbringen, so wirt gern gar nichts darauß.

Cöln: Vergleichen sich in denen puncten, der sie einig sein. Item, daß der tag ken Speyr wurde gelegt und daß di radt dahin mit voller macht gesandt werden und beschliessen mugen. Und dunkt sie auch, daß di zeit zu kurtz mocht werden bis uf Novembris, und wolten, daß etliche potentaten hertz zu wurden getzogen auf diß teil.

Pfaltz: Ist noch bei voriger mainung, das di zeit zu kurtz und zu eilend und daß die potentaten zuvor zu vergleichen sein, wie der augspurgisch ratschlag vermag. Und solte di sachen mit gutem bedacht angefangen werden, damit di hilf deste stattlicher werde. So gefiel in darnach, das man auf kunftigem tage stattlich davon redete.

Pfintztag post Jacobj [1541 Juli 28].

[Trier]: Danckt wie vor. 1. Daß niemandt befedet werde der religion halben, ist zwar im abschied auch begriffen, derhalben inen derselb artikl deste besser gefelt. 2. Daß gult und rent sollen volgen, ist auch zuvor versehen, derhalben sie inen auch in gefallen lassen. 3. Desgleichen den landfriden belangen. Di 2 punct von der pristerehe und von beider gestalt des sacraments ist es vorhin uf ein concilium geschoben und stehet b[ebstlicher] Hlt. und ksl. Mt. vor zu bewilligen. Wo dasselbige geschihe, wolten sie gern helfen, das es gefurdert wurde. Sonst hetten sie kein bevelh, dasselb anzunemen, wustens auch nit in abschidt zu bringen zu bewilligen.

Cöln: Daß di puncten etwas hochwichtig und treflich und ^{at}wol ein lenger bedenken durften^{at}. Und dieweil ksl. Mt. eilend wegfertig und b[ebstliche] Hlt. dieselben artickl nicht erwogen, haben wir uns nechten nit wol khunnen einlassen, dieselben anzunemen. Doch haben sye sich so weit bedacht, wenn denselben artikln ir maß wurde gegeben bei b[ebstlicher] Hlt. oder an den orten, do sichs geburt, und ksl. Mt. auch dieselben approbirt, so wolten sie gern, sovil muglich, dazu verholffen sein, daß di sachen gefurdert. Und sonderlich ist wol war, daß der artickl de utraque specie sacramenti im hl. reich vil zankh und widerwertigkeit erregt, und so haben wir verstanden, daß derselb artikl im buch ksl. Mt. nit sehr zuwider und villeicht bei b[ebstlicher] Hlt. zu erhalten, welches villeicht durch ksl. Mt. in irer reiß durch Italam ausgericht mocht werden. Wann solchs dan erhalten wurde, solte es inen nit zuentgegen sein. Doch solte itzt nichts verfenglichs von inen beschlossen sein.

Pfaltz: Si wissen, daß ir kfl. Gn. alles des, das zu gotlicher ainigkeit, ehr, frid und einigkeit des hl. reichs gehort, vleissig und getreulich suchen. Und dieweil solche artickl dazu dienlich weren ihres erachtens, wiewol sie schlechte theologi

^{at-at} *Nachgetr.*

weren, doch, wo sie bei ksl. Mt. mochten erhalten werden, so wolten sie von ihres g[nedigsten] herrn wegen solche inen gefallen lassen.

Brandenb[urg]: Ursach anzeigt, warumb sie solche artikl gestelt, daß misstrauen im reich ufzuheben und frids halben etc. So were, di pristerehe belangen, nit assertive gestelt, sonder ob nit weg und mittl zu treffen, diselbe zu erhalten, und wo diselbe ksl. Mt. bewilligte, wi dann sein ksl. Mt. sich geneigt darzu erzeigt. Und were zu hoffen, daß di bei ksl. Mt. in abschid zu bringen, wo man sich vor irem abschid möcht vereinigen und sofer auch gemelte artikl bei b[ebstlicher] Hlt. mit der zeit möchten erhalten werden. Wo aber solcher artikl halben nit mocht ein einigkeit getroffen werden, so wolle sich sein kfl. Gn. an dem gestelten abschid wol settigen und sich nit so hoch daruber entsetzen, wo man gleich solche artikl nit bewilligen wolte. Und suchte sein kfl. Gn. gewislich nit ir eignes etwas, sonder des hl. reichs frid, rhue und ainigkeit.

Maintz: Hett gehort, was man geschlossen hette. Das furbringen derselben, achten sie, das es guter wolmainung geschehen von seiner kfl. Gn. Und den ersten puncten frid und recht belangen, dieweil der im abschid begrifen, achten sie vor gut und notturftig. Wo aber etwas weiter davon solte geredt und gehandelt werden, wolten sie auch gern thun. Di communion und pristerehe berurn, haben sie sich gegen ksl. Mt. und kfl. Gn. zuvor lassen vernehmen. Dieweil diß 2 artikl, dovon man noch nit weiß, was b[ebstliche] Hlt. und ksl. Mt. darinnen sich verglichen und erlaubt, so solte es villeicht mehr trennung und unru bringen, wo man solche wolt annemen und in abschid bringen, dann itzt villeicht wehre. Sovil aber sein kfl. Gn. person beruren, wo solche artikl solten zu frid und einigkeit gelangen und von b[ebstlicher] Hlt. und ksl. Mt. zugelassen wurden, fichte es inen nichts an.

Donerstag post Jacobj [1541 Juli 28] a prandio.

Ist Bf. von Hilsheim [= *Hildesheim*] in der churfursten rat furgelassen und hat seine sachen, wie dieselb itzt gestalt, selber muntlich angetzeigt und di churfursten gebeten, ihm zur gerechtigkeit verholffen zu sein.

Freitags nach Jacobj [1541 Juli 29].

Ist von der beharrlichen turckhenhilf geratschlagt uf einen entlichen beschlus und haben solchen den stenden anzeigt: Daß sich ksl. und kgl. Mt. zu erinnern, daß man zugesagt, jetliche[r] seine anlag zu geben in der eilenden hilf. Daß auch beide Mtt. zu bitten, sie wolln vorigs bewilligen gnediglich annemen und dabei ruen lassen. Und daß weiter zu Speyr ir Mtt. sich declarirn und resolvirn, was sie thuen wollen. Im fahl aber, daß di andern potentaten nichts thun wurden, das ksl. Mt. dasselbe, so di potentaten thuen solten, auf sich neme, und alsdan, wo ksl. und kgl. Mtt. das irige thun wolten, wern auch di churfursten entschlossen, ire vorige bewilligung zu laisten neben iren beiden ksl. [und kgl.] Mtt. Item, dieweil kgl. Mt. 30.000 geringer pferdt ufelegt, so wollen di churfursten 10.000 falln lassen. Item, das di stendt bei des reichs anschlegen gelassen wurden zu bleiben. Darauf sie, di stend, auch weiß sie sich erkleret, was si geschlossen, und ist fast ein mainung wie der churfursten.

68 Kölner Protokoll des Kurfürstenrates – Regensburg, 1541 Juni 30–Juli 14

Neuwied Fürstlich Wiedisches Archiv, 105–28–1, unfol. (Kop. d. 18. Jhdt.)¹; AS: Der churfürsten ratschleg in negotio religionis.

Uf Donnerstag post Petri et Pauli [1541 Juni 30].

Trier: Siehet vur gut, in der religionsach ein inganck zu nehmen und dabei, so es angesehen, in sachen der turkenhilf zu handeln.

Cöln: Daß man der Türcken halb geredt und alsdan ferer mit zeit in der religionsachen furtgefarnt worden.

Pfaltz: Daß man in der religionsachen vortgeschritten und neben deme auch gehandelt worden der türkenhilf.

Brandenburg: Daß man uf onsehen der vorigen churfürsten bedenken beide sachen für handt genomen.

Mentz vergleicht sich mit den andern, den stenden solchs anzuzeigen.

Pfaltz: Hat auch die sach ---, wiewol --- die hauptsach davon zu reden, achten sie, daß man etlige wenig personen darzu verordnen sol, umb filheit und anzal der personen zu vermeiden. Sovil die irrigen ubrigen artigel belangendt, das dieselbe glichsfals in kleiner zal beratschlagt und verglichen möchten werden. Der restitution halber, daß der noch geschwigen werde, von der hauptsachen geredt wurde, dan die filligt folgen werden.

Brandenburg: Hat die artickel von ksl. Mt. --- vleysig besichtigt und wol acht sich in diesen in [sic!] klein an verstandt, daß demnost [sic!] irer kfl. [Gn.] uß ambts wegen von seiner kfl. [Gn.] zuzugeben und dweil ire kfl. Gn. nit sein, sonder Gotts ehr belangt, wil sich --- Befindet uf 2 artickel gestelt. Daß von ksl. Mt. solche sachen hergestellt, dartzu colloqu[u]torn und presidenten verordnet worde und daß sie demnast [sic!] sich in 5 hauptstuken sich verglichen, das Got auch verleichen wol, sich in den andern auch zu verglichen, und daß ksl. Mt. zweibelt [sic!], daß man sich in den 5 artickel, so verglichen sein, zu besichtigen gegeben, und das demnest den andern verhoffentlich were leichtlich zu helfen als nemlich den sacramenten. Und daß man zu solchen zu underhandlung komen möcht, dan davon fillicht etwas furhanden und so doch dieselben nicht vergleichen können, daß dan die verglichen von ksl. Mt. gehandthabt worden. Daß --- uß allerhandt irer kfl. Gn. vor ---, dan es zu groß, einem in handen stellen dienlich sein möcht. Dan dardurch werde nicht ein --- sonder groß gut erfolgen und daß demnach der christlich namen widder den Türken beschirmt und zu einer beharlis [sic!] hilf komen würde. Und daß solchs alles von ksl. Mt. und den churfürsten als den heuptern der christlichait uhr [sic!] ubel [sic!] oder stünde. Restitution, das daßelbe buch zu

¹ Die Überlieferung des Originaltextes ist gänzlich verderbt. Schon der Kopist des 18. Jhdt. konnte offenbar zahlreiche Textstellen nicht mehr rekonstruieren. Auch sind ihm offenkundig viele Transkriptionsfehler unterlaufen.

ußtracht der hauptsachen verschwigen. Frid und recht zu underhalten, darzu wern sie alzeit geneigt gewesen.

Mentz: Hat verschiner tage auch das buch, von ksl. Mt. uberantwort, entfangen. Und befinde auch die --- und --- von Trier [*angeregt?*] und solchs --- dan fillicht andern bischehen zu behandeln. Und daß auch fil stritige artikel verschwigen, fil wort nit gewonlich und also verwicklich stunden, wo den ihr furkomen, daß solchs zu nit käme. Item, demnach ir kfl. [*Gn.*] in das bischoflich amt gekomen, haben sie alzeit darzu sich geneigt, daß sie sich in christ--- nit absondern und b[*äpstlicher*] Hlt. als den geschehen --- abfallen. Daß das buch ksl. Mt. wider zugestellt und fere von ksl. Mt. dem b[*äpstlicher*] Hlt. legato zugestellt, darauf sich haben zu resolviren und zu beschließen und irn beschluß alsdan den gemeynen stenden furzustellen. Was alsdan ire kfl. Gn. thun könden, wern sie geneigt zu thun. Und, was also gehandelt, der b[*äpstlichen*] Hlt. angezeigt wurde. Sovil die restitution belangt, hetten sie sich gänzlich versehen, vor allen dingen sol den geschehen, dan die geistliche mußen sich ige [*sic!*] dis. Es sei auch war, es schieen [*sic!*] die protestanden uber gleichmeßig recht, do sie es münen [*sic!*] in maul haben, ziehen demnost itzo irer kfl. Gn. ire rendthen ab. Solt es nun also zugehen, was solchs vor ein gleichmeßig recht were, sol Got wol ermeßen. Doch so man solchs artikels halb sol reden, wollen sie gern willig sein zu thun und --- kein mögen sein.

Trier: Haben den [*sic!*] hern rath gehört, wie es mit der religionsach solt furgenomen werden und was sie inen widder angetzeigt. Und, was also verglichen, als christlich annemen wolten, sunst, was noch unverglichen und in der christlichen kirchen, das ksl. Mt. zu bitten, sich neben --- legaten dernhalben wider inzulaßen.

Cöln: Wißen nit nochmals nit, woruf dan bevor geschehen davon zu reden. Und daß demnach die notturft erfordert, sich in christlichem glauben zu vergleichen. Und weren auch hievor fast uf andern [*...?*] auch die sacramenten und den protestanden und catholicis verglichen. Und so auch sie nicht verglichen --- ---. Sovil die artikel dog--- berurn, in etligen verglichen, daß sie sich neben --- und --- und --- deß also verglichen, nemlich die conditionen sub originali [*...?*]. Und daß in den ubrigen auch --- gern sich ingelaßen. Und wär noch, so einige artikel in dogmatibus zu dunkel gestelt, daß sie in deme wol wern zu beßern. Und daß war were, daß --- und gros sich allhier beieinander gefugt, das solchs alles nit on hinder-sich-suchen geschehen. Sovil nu die sacramenta belangt, so weren auch hevora allein von 3 sacramenten und nun ingelaßen 2 sacramenten. Und weiter sich noch ingelaßen in den andern nebenartikeln und disciplinen der kirchen und erpiten sich noch weiter². Sie halten auch vor ksl. Mt. ahn und, zuvor sie sich die colloquutorn ingelaßen, protestirend, sich von der alten religion dardurch, was sie handlen wurden, nit auszuschließen, sondern, was sie handlen wurden, zu allen ständen zu wei-

² Zu diesem Satz marg. Notiz: die protestanden.

term bedenken zu underlaßen. Und bedunk die cölnischen on, daß man daß buch nochmals besichtigt und ksl. Mt. daß buch wider uberantwort und zu bitten, darüber theologen zu setzen, ferer dem legato inbehalten und darauf ire verstentung [*sic!*] zu eröffnen. Mit erpietung meins gnedigen [*herrn*], des Ebf. zu Cöln. Sovil auch die restitution belangt, sei vor underlaß. Geben daruf zu vernemen, daß den colloquutorn davon kein bevell gegeben worden, sondern allein in form, wie sie in der religion solten reden. Es were auch der religion ein anhangender articel.

Pfaltz: Pfaltz habe diese sach der religion alzeit hochgetruwlich gemaint. Und sovil in den verglichung der artikel und unver[...?] artikel, das ksl. Mt. nochmals das buch uberliebert und von ksl. Mt. durchsehen, würdt man sich darnach desto baß können daruf zu laßen die verglichen artikel. Sovil die --- artikel, das es gleichsals beschehe. Und das der capitulation, wie vor angeregt, verschwigen. Und achten darfür, wurde man sich der puncten, im buch begriffen, vergleichen, sol den andern ab--- und sunst ubrigen [...?]glichen artikel wol abgeholfen werden.

Brandenburg: Haben der churfürsten bedenken gehört und haben sie sich auch ired vorschlags vernemen laßen, dabey laßen sys und daß ksl. Mt. das buch wider hingestellt. Waß darin weider furgenomen wurde und wan solch werd bevollhen, zweiveln ire kfl. Gn. nit, ir Mt. werden darin velleicht handeln, der un--- artikel zweiveln ir kfl. [*Gn.*] nit, solchs selbs von ksl. Mt. wol bedacht sein. Und daß ir ksl. Mt. alle die händel heimgestellt, weillen [*sic!*] ire Mt. den --- darzu ziehen, laßen man in ire Mt. --- ---. Und so dan der religion --- getrosten ---, wurde der restitution wol insehen von ksl. Mt. geschehen, domit die weltligen den christligen sachen nit vorgehen. Und daß ksl. Mt. wol in andern --- wol --- wurde. Und daß die colloquutorn christlich, erbarlich und verstendich gehandelt in irem habenden bevelch. Und sovil mentzischen underthanen abfal berurt, daß solchs ire kfl. Gn. nit gern gehört und daß deshalb wol zu bedenken, sich in christlicher religion zu vergleichen.

Mentz: Was sie vorermelt, hetten die andern churfürsten angehort, an --- ---. Und dweil diese sach hoch, daran derselben heil und christlich ainigkeit hengt. Und daß ire kfl. Gn. nit wissen von christligen --- obrigkeit, den pabst, ablaß. Und daß von ksl. Mt. theologen und legaten und gemeynen vor christlich darin befonden, daßelbig wol man annemen. Und wie vor --- angeregt, das man sich der verglichen artikel herin entschließen und zu vergleichen, weil man nu nit entlich sich des anzunemen gewilligt, so last man sie pleiben. Und dweil dan diese sach so hoch, das man die sach zu ksl. Mt. in underthenigem gefallen gestelt wurde. Und das weiter dazu gelerte [...?] hochst dienlich sein wurde. Sovil die restitution belangt, wie vor angeregt, weren ire kfl. Gn. itzo in guter handlung des irn entsetzt und ire underthanen --- wurden. Dweil dan solichs ire kfl. Gn. iren underthanen nicht gestatten möchten und dan dardurch fried im reich erhalten und gefordert, geben sie zu bedenken, es köndten auch die andern churfürsten irn kfl. Gn. solches nit ---.

Trier: Haben Meintz --- underthanen angeben gehöret, daß solchs in vil mehr orten geschehen. Sovil dan beratschlag belangt, befindt, das Meintz, Cöln neben inen der röm. ksl. Mt. gestelt, zweiveln nit, ksl. Mt. wurde uf den --- des stuls zu Rom nit --- so dan vilmehr uf die christliche ständen --- ---. Imaißen [*sic!*] es dabey.

Cöln: --- ein anders, das man des --- sei, daß das buch ksl. Mt. sei wider heimgestellt und nochmals tzu besichtigen ubergegeben worde. Dweil nun dieser artikel auch --- ksl. Mt. heimgestellt, ein anzal der theologen zu vernemen, daß nochmals solchs gehohrt, doch dergestalt in kleiner anzal, dan man weiß, was fur ein zeit vorhin zu der colloquution gega[ngen].

Pfaltz: Laßen es auch dabei pleiben, das ksl. Mt. daß buch widderumb zugestelt wurde zu besichtigen. Dweil auch furfelt, daß fil oder wenig theologen solte ksl. Mt. verordnet werden, daß man ksl. Mt. alsdan frei heimgegeben het, das versehe, ksl. Mt. wurde die sachen gern fördern. Der verglichen artikel wißen sie sich zu erinnern, daß daruf nit entlich geschlossen. Der obge--- ---.

Brandenburg: Daß ksl. Mt. die artikel widder zugestelt, haben solch angehört und vergleichen sich deßn mit den andern. Und daß man nicht weiters darnach ---, haben auch das ansehen, so man --- allerley handlung deshalb furnemen sol, kondten ir kfl. [*Gn.*] nit. Und daß man fried, rhu und einigkeit fordern möcht, deß weren sie genaigt, und so nicht alhie --- sol gehandelt werden, sunsten ire kfl. [*Gn.*] die sach zu dem almechtigen gestelt haben und sich in ir fürsten[rum] wider zu begeben.

Meintz: Wiß dieser sachen nit beßer tzu raten, dan wie vor angezeigt. Verglichen sich mit den andern. Solches den stenden anzuzeigen.

Trier: Dweil infelt das dubium, ob ksl. Mt. heimzustellen, die theologen nochmals zu vernemen, so möchte darauß verlengerung beschehen, laßen es dan auch.

Cöln: Sovil die p[äpstliche] Hlt. belangt, wißen sich zu erinnern, wie der tag durch ksl. Mt. ußgeschrieben und den hagenawischen abschiedt, das wurden sie sich wol zu haben. Soviel die erwelung uß den stenden, diß wollen sie bei iren vorigen reden laßen. Achten davor, das die felende [*sic!*] personen die sachen werden ufhalten.

Pfaltz: Haben es auch angehört und, sovil die b[äpstliche] Hlt. belangt, laßen sie es zu ksl. Mt. Achten auch die meng der personen sei nit dienlich.

Brandenburg: Verstehen, daß der ksl. Mt. nit maß gegeben werden soll in verordnung der theologen, und pleiben bei voriger meynung und schluß, --- den andern und weil ihr --- wedder --- ksl. Mt. heimzustellen.

Mentz: Vergleicht sich mit den churfürsten, der ksl. Mt. daß buch zuzustellen und daß ire Mt. ferner darin furneme, was gut sei, mit replicirung des buch an die theologen.

Der fursten und stenden verordneten ire meynung antzeigen laßen: Dweil die artikel der religion so schwer, daß sich nit entschleißn [*sic!*] hetten kondten

und solch sollen sie den churfürsten antzeigen, in meinung, sich morgens umb 7 uhrn widder ufs hauß zu vorfügen, weßen sie alsdan beschließen, sie zu verstendigen.

Mentz: Haben gehort, w[*ie*] die verordneten der stende sich noch nit entschlossen, daruf geben sie wider zu vernemen, daß die churfürsten sich entschlossen der religionsachen, und woillen daruf auch nit verziehen, biß sich die churfürsten irer meinung entschlossen haben zu eröffnen.

Freitags post Petri et Pauli [1541 Juli 1] in negotio religionis.

Uf ein concept, ksl. Mt. zu übergeben und zu beantworten.

Trier: Lest inen deßen begrieff gefallen, allein ob das wort ‚notarial‘ [*sic!*] ußgelaßen.

Cöln: Deßgleichen, allein ob bei den worten ‚neben p[*äpstlicher*] Hlt. legaten‘ zu setzen auch ksl. Mt. usschreiben und den hagenawischen abscheidt.

Pfaltz: Gleichsals, allein in etlichen worten der kirch löbliche, wolhergebrachte brauch.

Brandenburg: Lest daß concept stehen, allein sovil de p[*äpstliche*] Hlt. anbelangt, achten, werde ksl. Mt. wol zu thun wißen. Sie wisten sich auch zu erinnern der zihen [*sic!*] in den mißbrauch[*en*]. Daß auch gestelt uf ein gemein national concilium.

Mentz: Das der ratschlag gemeiß gestelt. Und soll des hagenawischen abscheidt gemelt werden, auch mit zusetzung, wo etwas dunkel, derselben weiter erclerung zu thun. Uf ein generalconcilium zu stellen. Schleußt sunst in allem neben den andern.

Trier: Es stehe p[*äpstlicher*] Hlt., die gebräuch zu endern. Man könne sich auch trachten, daß man gelerte da beschreiben mochte. Schließ mit Mentz.

Cöln: Laßen sich nochmals gefallen des begri[*f*]. und daß ‚löbliche gebrauch gemeiner christlichen kirchen‘ gesetzt wurde.

Pfaltz: Man könne ksl. Mt. kein maß oder ordnung geben in erwelung der personen. Und daß gesetzt ‚christlichen, löblichen gebrauch‘. Daß nationalconcilium betreffend, wisten sie sich erinnern, was gisterigs tags davon geredt.

Brandenburg: --- sich sonst mit Cöln und Pfaltz eins. Man könne der gelerten halb ksl. Mt. nit maß geben. Daß die gebrauch eingefurt, wie Cöln und Pfaltz furgeben. Der nationalversammlung halben, waß sie uß den beschloß.

Mentz: Sovil die --- laßen inen gefallen vermöge des hagenawischen abschiedt. Sofern etwas dunkel gesetzt, daß werde der sachen etwas furderlich sein. Das gesetzt ‚lobliche gebrauch‘. Deßen notorialconcilium [*sic!*], daß gesetz: wo das gemeyne concilium entstände, das alsdann uf das [*n*]otional gegangen wurde. Schliest darauf mit den andern.

Trier: Lest sich wie zuvor gefallen.

Cöln: Daß mit der p[*äpstlichen*] [*Hlt.*] gehandelt, auch des hagenawischen abschiedt.

Pfaltz: Platz [= *placet*].

Brandenburg: Platz.

Mentz: Schleust mit den andern einhellig uf die correction vorangetzogenen worten.

Hieruf ist das concept gelesen und in allem verglichen.

Montags, 4. Julij haben die churfürsten undt stende verordnet in der [*fürsten?*] bedacht uf die religionsach ksl. Mt. zu geben — — — und hetten sich fast in allem des buch halben verglichen und darneben angefügt, daß daß buch durch die 6 colloquenten nit einhellig beschloßen, sonder daß Dr. Johan als einer der colloquenten daß buch nie gesehen noch nie darin gehelt habe mit seiner selbst clegers handschrift, nemblich.

Hieruf haben sich die churfürsten beratschlagt:

Trier: Hetten gehort, daß sich die fürsten fast in dem verglichen, daß daß buch ksl. Mt. und legatn sol übergeben werden zu besichtigen. Waß sie sunst angebracht, daßselbig acht man unnottig zu disputieren und pleiben bei dem vorigen churf[*urstlichen*] ratschlag.

Cöllen: Begert abschrift der lang vorigen antwort, sich des halben zu bedenken.

Pfaltz: Achtet, das die churfürsten vor sich ir bedenken der ksl. Mt. übergebe.

Brandenburg: Pleibt bei der vorigen beratschlagung, dweil man auch kgl. Mt. diß mit der churfürsten einig befinde.

Mentz: Schliest mit den andern.

Und seind dereselben von ander widder ingelaßen und denselben angezeigt, die churfürsten können von irem beschloß abnehmen, bitten, daß sich die churfürsten mit inen entschließn woll.

Und hat — — — als der colloquenten jeder sich hat vornemen laßen uß den 2 schriften, von den stenden ingeheben [*sic!*]: Man wiß, wie man zum colloquio gekomen und von ksl. Mt. were ang— — —. Wie er sich hiebevordt entschuldigt seiner ungehorsam und daß er bei ksl. Mt. zur schuldigen gestelt, habe sich doch zulest inlaßen mogen und protestierend, so die sach anders gerecht, sol an ine nicht begert werden. Und ist solches von ksl. Mt. angenommen und darzu wurden auch presidenten und auditorn gehort. Daß etwaß unzüleßlich sei zugelaßen, kan er nit wißen, sonder es sei christlich, ehrlich und seinem wissen nach recht gehandelt. Er habe alles mit ksl. Mt. [*vorworten?*] zu wißen gehandelt, und erpeut sich, vor — — — furzukomen und seines thun und laßen ursach und bericht zu thun. Wo eins mangel were, so es inen angezeigt, wol er ercleren. Und daß ksl. Mt. dardurch sol von dem abschiedt seiner pflicht abgezogen und daß man die edicta vorneme und halte eins gegen den andern, wurden die edicta die erclerung selbst thun. — — — sich beiseins der presidenten und auditorn nun die frage, er habe mit den protestierend[*en*] nicht col— — —, vertrustet sich, man werde ime deshalb nichts ubels ufflegen. Daß — — — angefragt und schreibt, daß es ime nie gefallen, konde er ime nit glauben. Doctor — — — habe hel[*f*]en handeln biß in drei — — — mit urtheilung der vorigen artikel des buchs, die ubrigen seind durch in neben H. — — — und ime beschloßen. Daß er nie dabei sol gewesen sein, ist erlogen. Und da — — — krank worden, haben — — — und sich

wellen --- --- und einen andern in --- zustellen. --- --- ---, sei ime --- in seinem bett und angezeigt, was die lutherischeningegeben, und habe gesagt, daß ire, der lutherischen, artikel vor sich übergeben worden, und er habe all[n] seinen willen darinnen gegeben und sei darnach von ksl. Mt. angehalten, in die underhandlung zu geben [sic!], wie dan ire Mt. auch darzu schribet, verordnet. Also sei das buch übergeben und erpeut sich [groß?] also im alzeit furzukomen. Daßelbig hat er also angezeigt und wiß auch nicht, daß ksl. Mt. einig nebenschrift bey dem buch übergeben worden sei.

Dinstag, 5. Julij.

Seind der fursten und stende verordentn in dem nach[k]omen und in antwort und bedenken uf den entschloß die religionsachen zu geben angezeigt, es hetten ire gn. und gnedigen hern der churfursten ratschlag erwogen und vernomen, daß ire kfl. Gn. darob halten wollen, und zeigen an, daß ire fstl. Gn., Gn. und G. sich nit in dem wollen sondern, schließen mit den churfursten, dweil sie etwas beschwerde darin hetten, nemblich [2.?], nemblich, daß die ksl. Mt. neben dem legato solten deß buchs examiniren, an gemaine stende sol gelangt werden, zum andern sich mit irem ---, auch irer proposition und dem hagenawischen abscheidt auch zu vergleichen.

Trier: Haben angehört der.

Mentz: Das man gleichsals den fursten angezaigt wurde, es were der churfursten meinung auch nit, von inen zu sendten [sic!] und siht vor gut an, vermeldung und erclerung zu thun, wie von den f[fursten] --- wie. Schleust doruf mit Cöln und Trier.

Trier: Lest.

Cölln: Lest es bey voriger red und wie ein jeder den augspurgischen und hagenawischen abschiede.

Pfaltz: Pleibt bei voriger meynungh.

Brandenburg: Beharret uf voriger red und protestation.

Mentz: Schleust wie vor.

Heruf sein die fursten wieder inkommen.

Donnerstags, 14. Julij mane 7. hora.

Ist geratschlagt worden uf ksl. Mt. schriften und vergleichung mit b[äpstlicher] Hlt. l[egaten], der religion halben.

Trier: 1. Dank sagen ksl. Mt., daß ir Mt. kein vleiß hat erwinden laßen. 2. Daß ksl. [Mt.] nicht mit langen schriften ufgehalten wurde, sondern zum furderlichsten beantwort hetten. 3. Daß ksl. Mt. das concilium wolle furdern, das [auch] solchs bi ksl. Mt. zu dank angenommen wurde, dann man auch diß --- hette, dann so die --- gelerten zum concilio ge[...?] wurden, daß sie sich darin nicht kondten ---. Daß b[äpstliche] Hlt. auch bei dem concilio wer oder ire gesandten und solchs concilium. Daß man die resolution ksl. Mt. und b[äpstlicher] Hlt. legaten biß ufm concilium anneme und daß alle artikel von den coloquenten disputirt, verglichen und --- --- uf ein concilium oder national oder andern reichstag geschrieben [sic!] wurden.

Frid und ruh ---. Laßen es bei irem vorigen ratschlag pleiben und daß es im reich frid und recht also gestalt, daß sie gehandthabt und ---- werden. Item, daß die --- in dem abscheidt. Was wegen ired gnedigen hern seien sie willig, denselben teil zu der underhaltung darzugeben und fur den 2. den rest und gantz zu halten gestatten wurde. Von dem nurenbergischen friedstand, derselb seye ired bedenken wol bedacht, allein daß der gehandthabt. Und der restitution meldung beschehe. Item, erleitherung theten, was religion sie [= *sei*] oder nit wol --- religion, daß solichs in concilium getzogen, ob ---- ---- ---- getzogen, nemlich das camergericht oder sonsten. Der --- das man das bei leibsstraf verpriet und dem nachkommen.

Die behärligh hilf belangend, achten sie, das die hievor --- beratschlagt und ksl. Mt. derhalb, ob sie mit andern christlichen potentaten deßhalb gehandelt, wes man sich versehen soll, wo nit ---, das --- es nochmaln thete, domit ein hilf zu der ander getzogen wurde und d[*as*] ksl. Mt. mit denselben potentaten in vergleichung, welchs das [*werk?*] furdern. Und dweil ---- ---- ---- furdern, daßelb und von jedem zu gepieten, so man onedaß [*in?*] dern visitation handeln sol.

Cölln: 1. Ksl. Mt. underthenigst zu danken. 2. --- bey [*ksl.*] Mt. belangt, daß die sachen zu fordern und zu ainem gutten abschiedt zu greiffen. 3. Den artikel der religion betreffendt von ksl. Mt. zu dank anzunemen sei und waß sie des legaten --- gefallen ---- ---- so uf ---- ---- gibt, die befindt [*sich?*] die ksl. Mt. dann selbs die erclerung thun mit furgeschlagenen puncten der abschiedt. Item, daß ein punct, so nit verglichen, suspendirt. Item, daß in den nit verglichen [*...?*]. Daß --- verglichen fur gut gehalten und angenommen werden biß uf das concilium, welch[*en*] den legaten uf --- fur gut. Und laßen inen gefallen des kaisers furschleg. Item, haben irem gnedigsten hern von Coln die verglichen und abschrift zugeschikt. --- vor dienlich geacht und irer reformation gemeß und dorumb mögen sie die annemen und achten, wie die artikel zu beiden theilen angenommen, daß dadurch nit gering ingang gemacht wurde, die ubrigen auch zu vergleichen. Und dweil vil meinong und zwiespalt [*sint?*], dann das volk dadurch in irrung gefurt, das beschehen, das niemant in dem zuwider etwas weiters bestritten und angepracht wurden.

69 Protokoll des Würzburger Sekretärs Ewald Kreutzmacher – [Regensburg], 1540 November–1541 August 3

A *Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 2r–32r (Reinkonz.); ÜS fol. 2r: Reichshandlung zu Regensßburg anno 1541.*

B *koll. Würzburg StA, Wzbg. RTA 16, fol. 95r–203r (Kop.).*

Nach dem jungst gehalten reichsdag, welchen Ks. Carl der V. auch in des hl. röm. reichs stat Regensßburg im vergangen 1532. jare und anfang des somers gehabt, hat ir Mt. biß uff diese zeit, nemlich in das neundt jar, khainen reichsdag

ingemain außgeschriben. Es seindt aber doch darzwischen etzliche kraiß- und andere versamlungsdage, wie dann sollichs hievor in dißem 13. wirtzburgischen reichsbuch von ainem zum andern gemeldet, gehalten worden und insonder des nechst vergangen 1540. jars ain versamlungsdag etzlicher chur- und fursten, auch anderer stende zu Hagenau in der religionsache furgnomen und gehalten worden, daruff auch die röm. kgl. Mt., unser allergnädigster herre, in namen der ksl. Mt., auch fur sich selbst personlich erschienen etc., alles lauth derselbigen hagenauwischen handlung, in ainem sondern buch verleibt. Und als hochgedachte röm. ksl. Mt. ime vergangen 1539. jare sich auß seiner Mt. erbhispanischen khonigreichen erhoben und gemainer christenhait, auch insonder dem hl. röm. reich theutzscher nation zu gutem und wolfart durch Franckreich das khonigreich in Theutschlande uberlandt und darnach in irer Mt. erbburgundische Niderlandt gezogen und sich volgents von anfang des 40. jars biß schir zu außgang desselbigen in iren gemeldten erbburgundischen Nidderlanden und insonder des werenden dags zu Hagenau erhalten und ire hofflager gehapt und dann churfursten, fursten und der abwesenden bottschaften und rethe durch die röm. ksl. und kgl. Mtt. uff Trinitatem des verschiene 1540. jars [1540 Mai 23] gein Hagenauw beschriben gewesen und doselbst erschienen, etzliche hohe obligen und beschwerden des hl. röm. reichs befunden, welche ain gemaine reichsversammlung irer Mt. und gemeiner stende erforderten, haben sie die ksl. Mt. umb außschreibung sollicher reichsversammlung ersucht und wie hernach volgt auß Hagenauw geschriben und irer Mt. solliche schriefte in Niderlande zugeschickt:

An die röm. ksl. Mt., unsern allergnädigsten herrn. Allergnedigster herre etc., quaere in derer hagenauwischen handlung desselbigen buchs fol. 109, im 13. reichsbüch fol. 90¹.

Uff wellich unterthenig bitte und ersuchung ksl. Mt. einen gemainen reichsdag, in des hl. reichs stat Regensßburg an der Thonauw uff der Heiligen Drei Khonig dag, den 6. Januarij dises 1541. jars, anzufahen, zu haltenen [*sic!*] und zu volenden, allen des hl. röm. reichs stenden verkundet und außgeschriben, auch insonder den hochwirdigen F. und H. Conraden, des geschlechts von Bibra, erwelten und bestettigten zu Bf. zu Wirtzburg und Hg. zu Francken, unsern gnädigen herrn, uff sollichem reichsdag personlich zu erscheinen, durch irer Mt. außschreiben erfordert und beschriben, wie hernach volgt:

Carl etc. Dem erwidrigen Conraden etc., ist die erst erfordderung etc.

Uff sollich kaiserlich verkundung und außschreiben des gemainen reichsdags [*Nr. 1*] hat sich die hochgedacht röm. ksl. Mt. etzliche dag vor Weinachten auß iren erbburgundischen Nidderlanden und besonder auß Vallesin in Pickardi, doselbst ir Mt. dozumaln gewesen, erhebt und uff irer Mt. furstenthumb Lutzelnburg und dieselbig hauptstat erzogen, doselbst dann ir Mt. am letzten Decembris des 1540. jars einkhomen, von der ritter-, burger- und landschaft

¹ Manche der in A nur knapp zitierten Schriftstücke sind in B in Kopie wiedergegeben.

ghar erlich entpfangen worden und etzliche dage alldo stillgelegen. Und hat ir Mt. dero schwester, Kgn. Maria zu Hungern etc., regentin in Niderlandt, dergleichen irer Mt. schwester dochter, die von Mailant, geporne Kgn. zu Denmarck, bis doselbst belaitet. So ist Hg. Anthonj zu Lottringen und Barde [*sic!*] mit seinem sone Renatus auch doselbst hin gein Luxemburg zu ksl. Mt. khommen.

In diser zeit hat das christlich, unverpuntlich gesprech, so die ksl. Mt. in sachen, den zwispalt in der christlichen religion belangent, den 28. dag Novembris anno 1540 zu Wormbs anzufahen und zu halten, außgeschriben, noch geweret und in ubung gewest. Doselbst dan von beden theiln, nemblich von den catholischen oder altgleubigen, dergleichen von den protistirenden, lutherischen oder zwiclischen, wie man sie dann bederseitig ongeferlich nennet, vyll hoher, treffenlicher, hoch- und wolglarter person erschienen. Und, wiewole der hochwirdig furst und herr, H. Conradt, erwelter und bestettigter zu Bf. zu Wirtzburg und Hg. zu Francken, unser gnädiger herr, in ansehen, das sein fstl. Gn. ain neuerwelter und angeender furst und diser zeit mit ehaften gescheften als innemung dero stiefts- und furstenthumbs beladn, irer fstl. Gn. selbst person zu erscheinen oder dero rathe zu schicken, nit erfordert oder beschriben gewesen, haben ir fstl. Gn. nit desto minder ain gesanten, Ewalden Creutzmacher auß irer fstl. Gn. cantzlei, doselbsthin gein Wormbs verordenet, zu sehen und zu horen, wie sollich christlich furgnomen gesprech ainen furgang haben, gehandelt und beschlossen werden wollt, mit befellich, jederzeit desselbigen gesprechs gelegenhait iren fstl. Gn. zuzuschreiben und des wissenhaft zu machen, darnach sich sein fstl. Gn. allerley sachen halb richten mogen.

Als nhun derselbig gesante Ewaldt Creutzmacher vom 28. Novembris biß uff dise zeit uff sollichem gesprechdag zu Wormbs gelegen und gewislich verstanden, das ksl. [*Mt.*] in Niderlande uffgeprochen, ins reich zu ziehen, und itzunt schon allgerit im hertzogthumb Lutzelnburg und derselbigen stat sei, hat er sollichs unserem gnädigen H. von Wirtzburg etc., wie er dann des auch ain besondern befellich gehapt, zum forderlichsten zugeschriben. Hat daruff nhun sein fstl. Gn., wie sie dan des zuvor in willens gewesen, ire stattliche rethe, nemblich Hainrich Truchsassen von Wetzenhausen zu Bundtdorf, hoffmeister, Bernharten von Thungen zu Thungen, alten hoffmeister, und Georgen Farner, der rechten doctor und cantzler, der ksl. Mt. entgegengeordent, welche am Monndag nach Trium Regum, den 10. Januarij, mit 20 pferden zu Wirtzburg uff Rotenfels, Aschaffenburg, Darmbstat und Wormbs geritten und doselbst zu Wormbs am dag Hilarij, den 13. Januarij, ankhommen, doselbst biß uff Monndag Anthonij, den 17., stillgelegen, aber nit erfaren mogen, welche strasse die ksl. Mt. heraußzöge, domit sie irer Mt. entgegenkomen mochten. Und als sie den jezgenannten dag uff Speyer zugeritten, sient sie durch die etzlich entgegenkhommende bericht worden, wie ksl. Mt. von Lutzelnburg uff Metze, Diedenhouen, Sarbrucken, Zwaybrucken etc. herausgezogen und die khonftig nacht in Kaiserslautern und an morgens Dinstags gewißlich zu

Speier einkommen werde. Welche mere die rethe mit freuden vernomen, also gein Speier geritten und doselbst der ksl. Mt., welche am Dinstag Prisce, den 18., bei der nacht ongeferlich mit 8 pferden einkommen, erwartet. Aber ksl. Mt. hoffgesinde, gerust und ungerust, so vor und nach einkommen, hat man sampt den anwesenden bottschaften und gesanten wol 2.000 pferde geacht, und haben hochgenants unsers gnädigen H. von Würzburgs rethe von seinen fstl. Gn. befelch gehapt, ksl. Mt. gein Wirtzburg zu laden, auch die regalia und stieftsweltlicheit von irer Mt. in namen irer fstl. Gn. zu entpfahen laut einer gewonlichen credentze, auch volgender instruction und gewalts zu entpfahen:

Instruction für diejhenigen etc.: Erstlich sollen sie etc. Im 13. reichsbuch fol. 94. So volgt der furstlich gewalt: Wir Conradt von Gottes gnaden etc. In disem gewaldt 1 plat spatium zu lassen vollgich.

Als nun ksl. Mt. in die statt Speier khommen und doselbst etzliche dage stillgelegen, haben hochgemeltes unsers gnädigen herrn von Wirtzburg etc. rethe am Dornntag Sebastiani, den 20. Januarij, die ladung bei irer Mt. volnpracht, auch die regalia und stieftsweltlichait von irer ksl. Mt. in namen irs gnädigen herrn von Wirtzburg uff den ubergeben gewaldt und gewonliche lehenspflicht entpfangen, wie sie dan sollichs unserm gnädigen herrn von Würzburg mit nachvolgender missiven zugeschrieben:

Hochwirdiger fürst, eurer fstl. Gn. etc. Im 13. reichsbuch fol. 96.

Und als die rethe irem schreiben nach mit der expedition des lehenbriefs und bezalung der tax uff gemelten Freidag nit gefertigt werden mogen, haben sie zu verhuttung uberigs khosten, weil sie ain gute anzahl pferdt und personen bei inen gehapt, Ewalden Creutzmacher zu Speier gelassen, sollich expedition zu vollnpringen, auch die tax zu bezalen, und sient sie uff Sambstag Vincencij, den 22. Januarij widderumb anhaims zu uff Wormbs, Darmstat, Aschaffenburg, Rotenfels und Wirtzburg geritten.

Nachdem aber ksl. Mt. in willens gewest, uff schiersten Montag Thimothej, den 24. dises monats Januarij, uffzubrechen, daraus dann jederman gehofft, das ire Mt. zuvor hantzeichenen und besiegelen lassen werde etc., so ist doch ir Mt. am Sondag zuvor krank worden und in sollicher krankhait biß an den 2. Februarij, Unser Frauen Lichtmesdag, gelegen, der- und sollicher vorlengerung halben nachvolgende zwo schrieften an unsern gnädigen fursten und herrn von Wirtzburg ergangen:

Hochwirdiger furst, eurer fstl. Gn. etc. Im 13. reichsbuch fol. 98.

Hochwirdiger furst etc. Im 13. reichsbuch fol. 99.

Und ist in bezalung der sex empter, auch sonst neben andern von wegen empfangung der lehen und derselbigen brief bezalt worden lauth volgender quittantzen:

Ich, Johann Obernburger etc. Im 13. reichsbuch fol. 100. Nota: Nach diser quitantzen soll ongeferlich ein halb plath spacium ledig gelassen werden.

Am Freidag nach Blasi, den 4. Februarij, ist Ewaldt Creutzmacher zu Speier uff Wirtzburg zu außgeritten, am folgenden Montag, den 7., anhaims gein

Wirtzburgk khomen und hochernantem unserm gnädigen herrn von der außgerichten sachen, sovil die regalia belangt, relacion gethan, auch seinen fstl. Gn. den regalienbrief, welcher, wie nachvolgt, gelauthtet, uberantwort:

Wir, Carl der funft etc. Ime 13. reichsbuch fol. 101. Nota: Nach diesem lehenbrief ain plath oder mehr spacium und ledig zu lassen, darnach es sich zutregt^a.

Uff obgemelten 7. dag Februarij gegen dem abent ist auch unserm gnädigen herrn von Wirtzburg die ander khaiserlich manung zu personlicher besuchung des reichsdag mit ainem ingelegten zettul zukommen, also haltent:

Dem erwirdigen etc. Im 13. reichsbuch fol. 104. Post scripta fuegen wir etc. ist ain ingelegter zettul, fol. ut supra.

Und als die romisch ksl. Mt., wie oberzellt, zu Speier stillgelegen, hat ir Mt. uff anhalten der protestirenden chur- und fursten, auch irer verwanten, inen ain sonderlich schriefftlich gelait zu besuchung des angesetzten reichsdags zustellen lassen, dergleichen die zwo ergangen achte widder die stette Minden und Goßlar, auch alle andere proces, von der religionsache herrrendt und vor dem khayerlichen cammergericht schweben sein etc., biß uff den angesetzten reichsdag und so lang, das ain anders verordnet wurdet, suspendiert und angestellt etc. und volgt sollich glait [Nr. 4]:

Wir, Carl der funft etc. Im 13. reichsbuch fol. 105. Nhun volgt die suspension der religionsachen am cammergericht [Nr. 14]: Wir, Carl der funft etc. Im 13. reichsbuch fol. 106

Am Sambstag nach Blasij, den 5. Februarij, ist ksl. Mt. zu Speyer uffgeprochen, gein Heydelberg gezogen, doselbstigen den folgenden Sondag Dorothee [1541 Februar 6] bei Pfgf. Ludwigen Kf., welcher dozumaln etwas schwach gewesen, stillgelegen. Und seint zu Heidelberg auch gewesen Hg. Friderich Pfgf., Hg. Hainrich, administrator [zu] Wormbs und Freysingen, probst zu Ellwangen Pfgf. etc., Hg. Wolfgang Pfgf. etc., alle drei des churfursten geprueder, Hg. Johanns Pfgf., Gf. zu Spannhaim, und Gf. Jorg zu Wirtenberg. Dergleichen hat der churfurst sein hoffgesinde stattlich beschrieben gehapt von graven, herrn und vom adel umb die 300 pferde.

Volgenden Mondag, den 7. Februarij, ist ksl. Mt. uff Sunßhaim, den 8. gein Gundelßhaim, den 9. gein Oringen, den 10. gein Schwebischhalle, den 11. gein

^a *In B danach*: Nachdem aber hochermelter unser gnediger furst und herre von Wirtzburg seiner fstl. Gn. regalia und weltlichait, wie oblauch, durch dero rathe und gesanten entpfahen und sollich belehenung in irer Mt. chamern bescheen, aber seiner fstl. Gn. forfaren soliche regalia von hochermelter ksl. Mt., auch dero forfarn romischen khaiseren und khonigen in khaiserlichen zierden uff freiem stule unter dem hiemel und mit den fanen entpfangen etc., so hat ir fstl. Gn. von der ksl. Mt. ain declaration daruber erlangt, wie nachvolgt: Kayserliche declaracion uber Bf. Connradts von Bibra lehenentpfengnus, vgl. *ebd.* fol. 103r–103v. Die zahlreichen Nachträge und kleineren Korrekturen in der Druckvorlage bleiben im textkritischen Apparat unberücksichtigt, weil es sich um offenkundige Versehen des Sekretärs Kreutzmacher handelt, aus denen keine weiteren Schlussfolgerungen gezogen werden können.

Feuchtwang und den 12. Februarij gein Onolßbach gezogen, doselbst ir Mt. bei Mgf. Georgen und Mgf. Albrechten gevettern den Sondag und Montag, den 13. und 14., stillgelegen, den 15. gein Cadelßburg gezogen und am Mittwoch Juliane, den 16., zu Nurmberg eingeritten, doselbsthin inen die obgenanten zwen marggraven mit 180 pferden biß in die stat vor die vheste belaitet. So haben ein erbar rathe des hl. reichs stat Nurmberg ir Mt. ghar untherthenig und erlich entpfangen, sient ir Mt. mit 350 pferden entgegengeritten, auch ethlich fenlein burger in irer ordenung gehapt, sonst auch vil andere spectacul gemacht und geschenck gethan, wie dan ain sonder truck derhalb außgangen, am plath hernach volgendt. Ir Mt. ist den 17. und 18. dag doselbst zu Nurmberg stillgelegen, die stat, auch ire zeuge- und schuttheuser besichtigt und am Sambstag, den 19., von Nurmberg zum Neuen Marckt geritten, doselbst inen Hg. Friderich Pfgf. sampt seinem gemahel, frau Dorothea, geborne Kgn. zu Denmarck, irer Mt. schwester dochter, ghar erlich entpfangen und die zwen folgende dage, den Sondag, 20., und Montag, 21. Februarij, die ir Mt. doselbst stillgelegen, irer Mt. grosse ehrerpitthung gethan.

Den Dinstag Cathedra Petri, 22. Februarij, ist ksl. Mt. zu Neuen[*marckt*] uffgeprochen, uber nacht zum Hemauf gelegen und folgenden Mittwochenn, 23., zu Regensburg eingeritten mit khainem sondern pracht und von den theutzschen reichsfursten nit vill aldo funden, ausserhalb Hg. Ludwigs zu Baiern Pfgf. etc., Hg. Hainrichs von Braunschweig und Lunenburg des Jungers, H. Pangratzen Bf. zu Regensburg und etlicher chur- und fursten bottschaften, rathe und gesanten.

Von dem khayserlichen hoffgesinde ist niemants trefflichs von Heidelberg durch Wirtzburg und Nurmberg gezogen dann der durchlechtig hochgeborn furst und herr, H. Carl Hg. zu Saphoy, Gf. zu Genff etc., welcher am dag Scolastice, den 10. Februarij, in abwesens unsers gnädigen herrn von Wirtzburgs etc. doselbst mit etzlichen graven und herrn vom khayserlichen hove wol uff die 100 pferde einkhomen, welchen seine fstl. Gn. durch ire haimgelassene rethe erhlich und freuntlich entpfangen, auß den herberichen mit sampt den anhang außlosen, auch insonder mit guttem wein und wiltprecht verern und des andern dags uff Kitzingen verglaithen lassen, welches er, der von Saphoy, sich zum fruntlichsten gegen unsern herrn von Wirtzburgk bedanckt mit erpittung etc. Und ist diser hertzog ain mechtiger furst von landt und leuten, aber der Kg. von Franckreich und die Schweitzer haben im dort des vergangen 1536. jars mit gewaldt vill abgetrungen, onangesehen, das ermelter Kg. Franciscus zu Franckreich des gemelten hertzen schwester sone ist. So ist er, der hertzog, vill hohen khonigen und fursten wolbefreundt, nemblich so hat wilandt frau Margreth, Ks. Maximilians einiche dochter, auch Kg. Philippen zu Castilien, itziger ksl. Mt. vatter, schwester, Hg. Philiberten von Saphoy zur ehe gehapt. Hat Pfgf. Ludwig Kf. noch in leben in seiner kfl. Gn. acht änen zweimale die Ff. von Sophoy und haben die röm. itzig regirende ksl. Mt. und der genant von Sophoy zwo geschwestern, von dem khoniglichen stamme Portugall ge-

born, (welche nhunmehr bede in Gott verstorben sein) zu ehelichen hausfrauen gehapt. Die Hgg. von Sophoy sient durch Ks. Sigmunden, Kg. zu Hungarn und Behaim etc., von gefursten graven zu dem hohefürstlichen hertzogenstande erhohet und gemacht worden. Es ist auch ainer dises stams, Aemodeus genant, zu einem bast [= *Papst*] und obersten geistlichen haupt der cristenhait erwelt und darnach Eugenius IV. genent worden².

Von der zeit, als ksl. Mt. wie gemelt zu Regensburg ankommen, biß uff den neunnden dag Marcij, als die ksl. Mt. zu Regensburg stillgelegen, sient doselbst einkommen, den khonftigen reichsdag zu besuchen, nemblich geistlichen: H. Ernst administrator zu Saltzburg und Passauw, geborner Pfgf. bey Rhein, Hg. in Obern und Nidern Beiern; H. Cristof Ebf. zu Breme, administrator zu Verden, geborner Hg. zu Braunschweig und Lunenburg; H. Wigandt Bf. zu Bamberg, geborn von Redwitze, ain Francke; H. Moritze erwelter und bestettigter zu Eistett und thumbprobst zu Wirtzburg, geborn von Hutten, ain Francke; H. Cristoff Bf. zu Brixen, geborner Fuchs, ain Francke; H. Georg Bf. zu Seckauw, einer von Thessingen.

Weltlich: H. Wilhelm Pfgf. bei Rhein, Hg. in Obern und Nidern Beiern, welcher bei seiner fstl. Gn. zu hove gehapt ein jungen Mgf. zu Baden und Hg. Cristoffen von Wirtennberg; H. Carl Hg. von Sophoy; der stette Augspurg, Ulm, Nurmberg, Straßburg, Schwabischalle gesanten.

Die röm. ksl. Mt. hat von der christlichen khonigen und potentaten botschaften bei ime gehapt, nemblich von dem babst Paulo III., Kg. Franciscen zu Franckreich, Kg. Hainrichen zu Engellant, Kg. Johannsen zu Portugall, der Venediger, der Janueser [= *Genuesen*], der Florentiner, alle stattlich.

Was aber die ksl. Mt. sonst von hoffgesinde von hertzogen, marggraven, fursten, graven, herren vom adl und sonst bei ir Mt. gehapt, volgt hernach ain plathe nach der lenge. Nota: die hove rathe 358.

Darzwischen, am Aschermittwochen, den 2. Marcij, hat hochgenanter unser gnädiger H. von Wirtzburgk seiner fstl. Gn. rathe uff den angesatzten reichsdag gein Regensburg verordent, nemblich die erwirdigen, edlen, hochglarten und vhesten H. Danieln Stibarn von Rabeneck, thumhern und probst St. Johannsstieft zu Haug zu Wirtzburg, Hainrichen Truchsessen von Wetzhausen zu Bundtdorff, Georg Farner, der rechten doctor, seiner fstl. Gn. hoffmeister und cantzler. So haben seine fstl. Gn. inen zwen auß irer cantzlei zugeben, nemblich Ewalden Creutznacher und Michel Maier, und hat seine fstl. Gn. diese nachfolgende instruction [*Nr. 46*] irer fstl. Gn. rathen obgenannt zugestellt:

Instruction gein Regensburg 1541 uff den angesatzten etc. im 13. reichsbuch fol. 111. So volgt der gewaldt, de[n] rethen geben, auch hernach: Wir Conradt etc. ime 13. reichsbuch fol. 114.

² *Papst Eugen IV. (Gabriele Condulmer/Condulmieri, 1383–1447) stammte aus einer venezianischen Familie, war Augustinereremit und amtierte als Papst von 1431 bis 1447.*

Und sient die gemelte rethe am Dornstag nach Esto Michi [*sic!*], den 3^b. Marcij, zu Wirtzburg außgeritten; haben gehapt H. Daniel Stibar, thumher, 5, Hainrich Truchsas, hoffmeister, 5, Dr. Jorg Farner, cantzler, 2, die zwen obgenannten schreiber 2, Haintz Philips, reittender botte, 1, Reichart Mumpich, alter schulties zu Schlusselfelt mit 3 ainspenigen am wagen, daruff dye reichsbucher, kleider und zerung gefurt, mit 4 pferden. So ist uff dem wagen gesessen ein khoch mit seinem buben und dann ain junger organist, Johan Gerlach genant, also das sie mitsampt den furknechten und iren pferden 23 pferdt und so vil personen behalten. An gemeltem Dornstag uber nacht sient sie zu Munster Schwartza, am Freidag Adriani, den 4. Martij^e, zu Hochstat gelegen und am volgenden Sambstag zu Nurmberg einkhommen.

Doselbst sient den rethen durch der Welser factor etzliche brieve von Rome zukhommen, an unseren gnädigen fursten und herrn von Wirtzburg etc. haltent, welche H. Petrus Vorstius, Bf. zu Aquaci³ und auditor rotae zu Rome, der auch im vergangen 37. jare, von bapstlicher Hlt. wegen als ir nuntius das concilium zu Vincenth zu indicirn, in theutzschen landen gewesen etc., zukhomen, belangen die probstei zum Neuwen Munster, welche brief die rate iren fstl. Gn. hinter sich zugeschickt etc., alles lauth derselbigen handlung infra zum theil fol. 384.

Und als die rethe uffm wege zwischen Nurmberg und dem Neuen Marck gewesen, ist inen ain reitender botte von Regensburg entgegenkhommen, angezeigt, wie er von ksl. Mt. an unsern gnädigen herrn von Wirtzburg brieve habe, welchen die rethe, gein Wirtzburg zu reiten, beschaiden und vermuthet, es sei die dritte manung, wie sich dann hernach auch befunden, und lauthet sollich dritt khaiserlich schreiben, wie hernach volgt:

Carl von Gottes gnaden etc. Laßt 1 plats spacium.

Volgenden Sondag Invocavit, den 6. Marcij, sient sie zum Neuenmarckt einkhommen, doselbst dan und auch hernach zu Regensburg der hoffmeister seinen sonderen befellich bei Hg. Friderichen Pfgf. etc. außgericht^d, wie dann dieselbig instructionschriefften und ergangen handlung bei der cantzly vorhanden und dem hoffmeister insonder wissen ist. Darnach sient die rethe am Mondag, den 7. Marcij^e, uber nacht zu Hemmauw gelegen und am nachgeenden Dinstag umb 4 hoer zu Regensburg einkhommen und in unsers gnädigen herrn bestellte und furirte herberich, ain behausung uff dem platze gegen dem thumbstieft uber im Aierwinckell gelegen, zu Hainrichen Pfortnern, burgern

^b *Nach B korr. aus:* 4. Donnerstag nach Estomihl fiel 1541 auf den 3. März.

^c *Nach B korr. aus:* Februari.

^d *Danach gestr.:* belangent die handlung, ob unser gnädiger herr des persönlichen erscheinens uff disem khonftigen reichsdage von der ksl. etc. Mt. erlassen werden mocht etc.

^e *Nach B korr. aus:* Februarij.

³ *Peter van der Vorst war Bf. von Acqui. Vgl. NB I,2, S. 41.*

des^f radts doselbst und inhabern sollicher behausung, eingezogen⁴. Und haben die rethe von stenden nit mehr anwesendt funden, dann wie obangereg^t ist.

Am selbigen dage sient Lgf. Philipsen zu Hessen etc. rathe, nemblich Alexander von der Thann, oberamptman zu Darmstat, und Dr. Johann Walter und Dr. Johan Keüdel mit 13 pferden zu Regensburg auch einkommen; dergleichen Mgf. Joachims, des Kf. zu Brandenburg, bottschaft Jacob Schilling.

Uff den nachgeenden Mittwochen inne Quatember, den 9. Februarij⁵, haben die rethe die pferde stilligen und den habenden gewaldt in die maintzisch und des reichs cantzlei uberantworten, auch nach ainer verzeichnus der anwesenden reichsstende und botschaften fragen lassen. Die hat aber inen, dieweil die maintzisch cantzli dozumale selbst khaine gehapt, nit zugestellt werden mogen.

Zwischen ksl. Mt. ankunfft zu Regensßburg und disem dage hat die röm. ksl. Mt. die regalia und weltlicheit geliehen H. Ernsten, erwelten und bestettigten Ebf. zu Salzburg, geporn Pfgf. bei Rein und Hg. in Beiren, H. Moritzen,

^f *Danach in B.*: innern.

⁴ *Vgl. auch den Bericht über die Verrichtungen der Würzburger Reichstagsgesandten auf der Reise nach Regensburg vom 3. bis 16. März 1541, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 384r–384v (Reinkonz.):* Die wirtzburgischen furstlichen rathe, benantlich H. Daniel Stibar von Rabeneck, thumherr, Hainrich Truchsas von Wetzenhausen zu Bundtorff, hoffmeister, und Georg Farner Dr., cantzler, sient von dem hochwirdigen fursten, u[nserm] g[nädigen] h[errn] von Wirtzburg, uff den angesatzten reichsdag gein Regensßburg, an seiner fstl. Gn. statt doselbst zu erscheinen, abgefertigt worden und am Dornstag nach dem Aschermittwochen, den 3. Marcij, zu Wirtzburg außgeritten. Und als sie im uffreisen gein Nurnbergk khomen, sient inen durch der Welscher factor etzliche brieve von Rome zukommen, welche Petrus Vorschius, Bf. zu Aquin, an u[nserm] g[nädigen] h[errn] von Wirtzburg geschrieben, belangen die probestei zum Neuemunster, zugestellt worden. Dieselbigen haben sie iren fstl. Gn. sampt wilandt Dr. Usings buchern, so inen doselbst vom maintzischen hoffmeister auch behandigt, neben einer missiven zugeschickt. Als sie zum Neuen Marckt einkommen und der hoffmeister ain sondern befelch gehapt, etzliche sachen mit Hg. Friderichen Pfgf. etc., belangen u[nser] g[nädigen] h[errn] persönlich erscheinen zu Regensßburg, das hat er außzurichten furgnommen, wie dan er mit den andern sollich unserm gnädigen herrn geschrieben, und ligt sollicher brive bei derselbigen handlung. Darnach, als die rethe am Dinstag nach Invocavit, den 8. Marcij, zu Regensßburg ankomen, haben sie u[nserm] g[nädigen] h[errn] am folgenden 10. Marcij ir ankunfft mit dem schultisen zu Schlusselfelt, Reichartenn Mumpach, anzeigt in schriefften etc., mit ainer verzeichnus der anwesenden stende und bottschaften, sovill der vorhanden gewesen. Folgenden Sambstag, den 12. haben die rethe Haintz Philippen, reittenden potten, gein Wirtzburg geschickt und der hoffmeister mit ime hochgenanntem unserm gnädigen herrn geschrieben, wes er mit Hg. Friderichen Pfgf. u[nser] g[nädigen] h[errn] personlichen erscheinens halb uffm reichsdage außgericht, wie dann dieselbig brieve vorhanden und dem hoffmeister in sonderheit davon wole wissen ist. Uff Mittwochen Ciriaci, den 16. Marcij, ist Michell Henffling, genant Ule, geender silberbot, von Wirtzburg gein Regensßburg ankomen, von u[nserm] g[nädigen] h[errn] den ersten brief den rethen bracht, daruff sie geantwort, wie nachvolgt; und sient sollich u[nser] g[nädigen] h[errn] brieve alle zusammengepunden.

⁵ *So irrtümlich im Text. Ebenso in B. Es handelt sich um den 9. März 1541.*

erwelten und bestettigten zu Eistett, geporn von Hutten, und H. Christoffen, Bf. zu Brixen, gepornen Fuchs etc.

Dornstags Alexandri, 10. Marcij, haben die rathe die ainspenigen pferde, wagen und knecht alle widder anheime gein Wirtzburg geschickt, ausserhalb das H. Daniel einen knecht und 2 pferde, der hoffmeister ein knecht, ein buben und 2 pferde, der cantzler ein buben und ein pferd sampt den zwaian auß der cantzlei und dem khoch und seinem buben behalten. So ist vorhin ain schenck vo[n] Wirtzburg, Hanns Reiffenthale, aldo gewesen, welcher den wein, so unser gnädiger herr hinuffuren lassen, gewartet, also das die rethe, aigen khostung zu halten, angefahren, und sient von anfang alle dag ein vordisch von den rethen, auch wen sie zu inen erfordert, darnach ain nachdisch von dem uberigen gesinde gewesen.

Die ksl. Mt. hat disen dag zwo ordenung und satzung [Nr. 23, Nr. 24], wie es mit der proviande, zerung und anders etc. des werenden reichsdags zu Regensburg gehalten werden solle, außruffen und darnach öffentlich zu zwaian trücken anschlagen lassen, wie sie dan bei diser reichshandlung vorhanden fol.

Am selbigen dag gegen dem abent ist Hg. Friderich in Baiern Pfgf. etc. ankommen, mit welchem der hoffmeister des folgenden Freidags ^g-die handlung, so ime unser gnädiger herr in sonder befolhen, ausgericht hat^g.

Den Samsdag Gregorij, 12. Marcij, haben die rathe Heuntz Philipsen reitenden botten gein Wirtzburg geschickt mit brieven zu unserm gnädigen herrn, belangent ^h-die handlung, so dem hoffmeister in sonderheit von unserm gnädigen herrn befolhen ist^h, wie dann sollich schrieften vorhanden sein und dem hoffmeister wissen ist.

Desselbigen dags gegen dem abent umb 4 hoer ist eingeritten khommen der hochwirdigst in Gott vatter H. Caspar Contareus, des tittels Sancti Appollinaris, der hl. röm. kirchen priester cardinale des stulls zu Rom, zu ksl. Mt. in theutsche lande zu disem reichsdag verordenten legat, welchem die Ebff. von Saltzburg und Bremen sampt vilenⁱ grossen herrn vom khayserlichen hove, auch der frembden khonig und potentaten botschaften entgegengeritten biß zu der carthauß, so vor der stat ligt, woll mit 250 pferden. Und als der genant cardinale vor die statt komen, hat er den cardinalhabit angethan, nemblich ain grossen roten, seidenen mantel, mit einer khappen und weissen hermlyn gefuttert, und daruff den cardinalhute gesatzt. Unter dem thore sient gestanden die gantze clerisei der statt Regensburg mit den reliquien und die Bff. von Regensburg und Brixen in iren rocketten. Den cardinale hat man unter ain hiemel entpfangen und eingefurt, welchen des von Brixen junge edelleut getragen, und sient im erstlich vorgeritten etzliche bayerische reutter als gleitsleuth, darnach das saltzburgisch, volgens das bremisch hoffgesinde, darnach alle vom adel und

^g-^g *Marg. korr. aus:* der handlung, die personliche besuchung des reichsdags belangent.

^h-^h *Marg. korr. aus:* persönlich besuchung des reichsdags.

ⁱ *Fehlt in B.*

ansehenliche personen, so von allen theiln hinaußgeritten. Uff die zogen des einreitenden legaten hoffgesinde, nach denen die cleresei mit den bischoven gangen, zwen reitende fureten gleich vor dem cardinale zwo silberen seulen, igliche wole ainer elen lang, nach denen riet ain geistlicher, der furt im ain creutz uff ainem langen schaft vor. So gienge uff jeder seiten dem cardinale einer mit einem silberen hammer, schir beschlaghamern gleich, woren aber groser und lenger. Der cardinal gabe im sollichem einreiten fur und fur den segen mit machung des creutz. Nach ime riten die obgenannten zwen theutschen ertzbischove, etzliche ksl. Mt. gesanten, auch etzlich andere außlendisch bischove sampt den botschaften, auch vilen grossen herrn und vom adel mit irem gesinde. Mit sollicher ordenung sient sie alle biß vor den thumbstieft gezogen, doselbst ist die proceß [= *Prozession*] eingangen, dergleichen der legat abgestigen und vor den hohen altar gefuret worden, doselbst er vor ein lene, die mit roter seiden behenckt gewesen, nidergekniet, haben die cleresei das respons ‚[*Cives*] apostolorum‘ gesungen, uff sollichs der Bf. von Brixen etzliche versicul und ain collect uber den knienden legaten gelesen, uff das haben die clerisei widder ain antiphon zum dritten gesungen ‚*Petrus autem apostolus*‘ etc. Indes ist der legat uffgestanden, zur rechten handt des altars gangen und die collect ‚*Deus, qui beatum Petrum et Paulum*‘ etc. mit heller stimme gelesen, darnach mitten vor den altar getretten, sich zum umbsteenden volck, welches in grosser anzale aldo waß, mit etzlichen vorgeenden und gesungen versickeln den segen in namen der hl. dreifaltigkeit dem volck geben und uff sollichs etzlichen ablaß durch ainen seiner geistlichen diener einen verkunden lassen. Darnach hat die clerisei canticum Ambrosj et Augustinj mit ethlichen collecten gesungen, indes hat der legat das eingefurt cardinalkleidt außgethan und ime ain roten scharlach ungefuttert oben umb die brust mit einer khappen wie gewonlich anthun lassen, den galerum daruffgesetzt, widderumb auß dem thumbstieft gangen und jederman sampt ime uffgesessen und ist gleichermaß wie vor mit den reitenden, doch one die clerisei, die im thumbstieft plieben, biß in sein herberich, wilandt Dr. Augustin Roß, des Bf. von Regensburg cantzlers, behausung, an der haide gelegen, gefuret worden. Und als er vor sein herberich khommen, dogegen uber dan die ksl. Mt. in irer herberich zum Gulden Kreutze auch gewesen und im fenster in irem gemache gestanden, hat sich der legat gegen ir Mt. gekeret, den cardinalhut abgethan, sich geneigt und ir Mt. den segen auch geben und alsbalde in sein herberig eingeritten.

Am folgenden Montag Henricj [*sic!*], den 14. Marcij, ist ksl. Mt. (dieweil die stende des reichs sich langsam herzuegethan) mit den zwaian Ff. von Baiern gein Straubingen und Landtshute spaciern und jagen geritten. So sein die rathe nach mittendag zu H. Johan Obernburgern, ksl. Mt. theutzschen secretarien, gangen, ime von wegen der gethanen furderung zu Speier, wie obegemelt mit der belehenung der regalien gescheen, anstatt unsers gnädigen herrn von Wirtzburg gnediglichen danck gesagt mit erpittung etc. und inen auch alsbalde mit 30 fl. in golde vereret, auch umb die clausel, das die belehnung, dißmals in der khamern

bescheen, mit weniger, unkreftiger oder geringer sein solle, als hette sein fstl. Gn. sollich regalia uff freiem stule unter dem himel etc. empfangen, angesucht. Daruff sich dann ermelter khayserlicher secretari nach ersehung der zwaier regalienbrief, auch daruber uffgerichteten instrumenten, weilant Bf. Lorentzen und Bf. Conradten loblicher gedechtnus, dieweil die bede also öffentlich unter dem himel empfangen, gutwillig und, das dise clausel in ain duplicatbrief der regalien eingeleibt werde, bei den khayserlichen rethen zum besten zu furderen, erpotten.

Am Dinstag nach Reminiscere, den 15. Marcij, hat der Bf. zu Regensburg mit der clerisei doselbst ain bedtfart vor alle wolfardt der christenhait und insonder ksl. Mt. gethan. Sient vom thumbstieft zum alten munster gangen, doselbst ain ampt durch den suffraganien singen lassen, darnach mit der gesungen letanei widder in thumbstieft gangen und sollich bedtfart mit etzlichen antiphon und collecten beschlossen. Dobei und mit bede Bff. zu Regensburg und Brixenn persönlich gewesen.

Mittwoch Ciriaci, den 16. [Marcij]⁶, ist Michel Henffling, Ule genannt, geender silberpott von Wirtzburg gein Regensburg khomen und den rethen ainen brieve von unserm gnädigen herrn gepracht. Und ist der erst brieve, den seine fstl. Gn. den rethen nach irem abreiten nachgeschrieben, wie dan sollicher und alle andere brieve, so seine fstl. Gn. den rethen und herwider die rethe iren fstl. Gn. von hinnen zugeschrieben, hernach zu ende diser reichshandlung sonderlich registerirt und zusammengepunden und uff diß directorium ciferirt sein.

Freidags Anshelmj, den 18. [Marcij]⁷, ist der cantzler zu H. Johann Morono, Bf. zu Mutina [= *Modena*], bapstlicher Hlt. nuntio an ksl. Mt. hove, gangen und bei ime uff ubergeben credentz umb furschriefft an bapstliche Hlt. angehalten, in sachen, die probstei zum Neuenmunster mit H. Martin von Ussickhaim widder H. Ambros von Gumpfenberg belangent, und das ermelter nuntius bapstlicher Hlt. legaten, den Kard. Contarenum, gleichermaß diser sache berichten und mitbitten wolle, domit er auch dergleichen furschriefft an bapstliche Hlt. gebe und mitteile etc., darzu er sich dan guttwillig erpotten, und haben inen die rethe alsbalde mit 5 aimer guten franckenweins vereren lassen. An disem dage gegen die nacht ist die ksl. Mt. sampt den Hgg. von Baiern widderumb zu Regensburg einkhommen.

Volgenden Sambstags [1541 März 19] hat der cantzler dem legaten auch ain credentze durch sein secretarien uberanworten lassen mit verner anzeig, das der nuntius zu dem legaten khomen und inen der sachen, die probstei zum Neue Munster bedreffen, berichten werde, domit er, der legat, sollich furschrift desto statlicher geben khonte etc., welchs der secretari, seinem hern, dem legaten, also anzupringen, angnommen und das man derhalb umb bescheit

⁶ In der Vorlage irrtümlich: Februarij.

⁷ In der Vorlage irrtümlich: Feb[ruarij].

hernachmals anhalten sollte etc., welchs der cantzler sich also bedanckt und alßbalds denselbigen legaten mit 8 eimer guten franckenweins in namen unsers gnädigen herrn von Wirtzburg vereret.

Nachmittag hat H. Johan Obernburger, ksl. Mt. etc. secretarii, uff das anpringen, so die rethe jungst der clausel halb, in den lehen- oder regalienbrief zu setzen, gepetten etc., antwort geben, er hette sollich im khayserlichen rathe anpracht und referirt, hetten die khayserlichen rethe etzlicher masse ain beschwerung daruber, dweil man auß der form des regalienbriefs schreiten und meher darein setzen must, dan vormals darinnen gestanden etc. Wollten aber die Wirtzburger rethe gesettigt sein, so wollt ksl. Mt. ain sonderlich declaration in einem nebenbrief daruber thun und sollich clausel nach notturft darein inseriren lassen etc., welchs unsers gnädigen herrn rethe, dweil es nit anders sein mogen, also angnomen und, sollich declaration zum forderlichsten zu fertigen, gepetten.

Ist einkommen H. Christof Bf. zu Augspurg, des geschlechts von Stadion. Dergleichen ist ankommen Hg. Friderichs Pfgf. etc. gemahel frau Dorothea, geborne Kgn. zu Denmarck, ksl. Mt. schwester dochter.

Am Sondag Oculi, den 20. Marcij, sient der cantzler und Ewaldt Creutz- nacher der vorigen handelung nach zum babstlichen legaten und nuntio, so beieinander waren, gangen und bei inen umb die furschriefft an babstliche Hlt. gein Rome, belangen H. Martin von Ussickhaim mit der probstei zum Neuen Munster etc., ang[esucht]. Das haben sie bede, an die babstliche Hlt. und etzliche cardinale zu thun, zugesagt und, dweil er, der legat, ondas in zwaian dagen ein aigen botten gein Rome schicken wollte, er sollich brieve mit den seinen gein Rome und sonderlich, was dem Bf. von Aqua⁸ zustendig, zuschicken etc. Sie haben auch alsbaldt umb das indult, kees, eier und butter etc. in der fasten und fastdagen zu essen, dergleichen umb der commission zu besitzung der closter rechenung und dan umb die collation 2 praebenden vor 2 theologen in mense papali etc. bei ermeltem legaten auch unsers gnädigen herrn schreiben nach angehalten. Es ist inen aber khain entlich antwort worden.

Am Mondag Benedicti, den 21. Marcij, hat der legat durch seinen auditorem und secretarien Ludwigo uff die drei puncten, darumb ime von wegen unsers gnädigen herrn ain memoriale uberantwort worden etc., sein gemut eroffnen lassen dergestalt, wie dann sollich in der antwort uber der ersten missiven, so unser gnädiger herr den rethen allhier gein Regensburg geschrieben, begriffen ist sub numero 1.

Michell Henflyngg, genannt Ule, ist von den räthen, mit antwort uff die erste missiven, so unser gnädiger H. von Wirtzburg gein Regensburg geschickt, anheims zu geen, abgefertigt worden, ist am 22. außgangen. Dr. Mathias Helldt, röm. ksl. Mt. vicecantzler, ist an disem dag ankommen.

⁸ *Peter van der Vorst, Bf. von Acqui. Vgl. oben Anm. 3.*

Dinstags Paulj, den 22. Marcij, haben die rathe die missiven, so unser gnädiger herr in sachen, die probstei zum Neuen Munster belangent, gein Rome an Petrum Vorsthium, episcopum Aquensis⁹, geschrieben, des legaten secretarien, Ludwigo genant, uberantworten lassen, wellicher sich erpotten, auch gentzlich zugesagt, denselbigen brieve zu des legaten und nuntii obgemelt brieffen und furschriefften, die sie bede in derselbigen sache an den babst und erstliche [*sic!*] cardinale thun wollten und schon allgerit ime werck weren zu packen, gein Rome mit irem eigen botten zu schicken und gemeltem Aquense uberantworten zu lassen, welcher sie forter an die orte und ende, dohin ain jeder stehet, behandigen solle etc.

Mittwochen Victoris, den 23. Marcij, haben die rathe Ewaldenn Creutznacher zu Dr. Mathes Helden, vicecantzlern, geschickt, mit anzeigung, das sie sein ankunfft gheren vernommen, mit zuentbittung irer freuntlichen und willigen dienste etc. und, wohe inen etwas uff diesem reichsdage zuhanden keme, darinnen sie seine rathe und hilfe bedorfen wurden, wollten sie dem alten, gnädigen vertrauwen nach, so seiner fstl. Gn. forfar selig und itzund seine fstl. Gn. zu ime gehapt und noch hetten, inen unangesprochen nit lassen. Hetten sie dann etwas in irer herberch, es were gleich, was es wolle, darmit sie ime willnfaren khonnten oder mochten, wollten sie ime uff sein ansuchen gern und williglich mittheilen lassen etc., wellichs alles ermelter vicecantzler sich zum freuntlichsten gegen den räthen bedanckt mit gewonlicher gegenerpittung etc.

Disen abent sient zu Regensburg ankomen die pfaltzgravischen, churfurstlichen rathe, nemblich Diether von Schonberg, marschalck, Wolff von Dhurn, Dr. Hannß von Walborn und Hainrich Hafse, vicecantzler. Heintz Philips, reitender botte, ist auch ankommen und den zwaiten sendtbrief an die rethe von unserm gnädigen herrn von Wirtzburg etc. pracht.

Dornstags Quirini, den 24. Marcij, hat der legat Kard. Contarenus ain missiv in unser herberich geschyckt, an unsern gnädigen herrn haltent, mit begere, denselbigen iren fstl. Gn. zu schicken.

Freidags Annuntiationis Marie, 25. Marcij, ist F. Wolff zu Anhalt als des Kf. zu Sachsenn etc. gesanter mit 30 pferden ankommen, hat auch drei wegen bey ime gehapt, so zum theil mit theologen und predicanten beladen gewesen etc.

Sambstags, 26. Marcij, ist ankommen Othhainrich Pfgf. bei Rhein, Hg. in Obern- und Niddernbaiern etc. und von Neuwburg, seiner gewonlichen hovehaltung, die Thonau herab gefaren.

Sondags Letare, 27. Marcij, umb drey hoer ist Lgf. Philips zu Hessen etc. ongerlich mit 200 geruster, auch wole mit 60 ungeruster, auch wagenpferden einkommen, welchem des Kf. Hg. Johans Friderichs zu Sachsen etc. rathe und gesanten, nemblich F. Wolf zu Anhalt, H. Christoff von Daubenhaim und Eberhart von der Thann, hauptman zu Eisenach, und sonst niemants von reichsstenden oder bottschaften entgegengeritten. Mit ime ist auch einkomen

⁹ Peter van der Vorst, Bf. von Acqui. Vgl. oben Anm. 3.

Hg. Albrecht zu Braunschweig, des stambs *[sic!]* zu der Grobenhagen, ein junger, ist Hg. Philipsenn sone. An diesem dage ist auch zu wasser ankommen der hochwirdig furst H. Philips, Bf. zu Speier, des geschlechts von Flerßhaim.

Mondags, 28. Marcij, haben die rathe Heuntzen Philipsen, reittenden potten, mit der antwort uff den 2. brief, so unser gnädiger herr von Wirtzburg allhier geschickt, widderumb gein Wirtzburg abgefertigt lauth derselbigen im missivenbuch fol.

Ist H. Walter von Cronberg, administrator des hohemainsterampts in Breussen und mainster Theutzschordens etc., ankommen mit 46 pferden.

Lgf. Philips zu Hessen hat die ksl. Mt. persönlich angesprochn.

Gegen den abent sient ankommen jegen mit 30 pferden die gesanthen der nidderosterreischen *[sic!]* erblande, zu diser reichsversammlung abgefertigt.

Dinstags nach Letare, 29. Marcij, sient der protestirenden stende bottschaften und gesanten rathe und insonder der Lgf. zu Hessen uffm radthaus zusammenkhommen, rathe gehalten, auch gemelter lantgrave die ksl. Mt. nach mittendage widderumb angesprochen.

Mittwochen nach Letare, 30. Marcij, haben des reichs erbmarschalck Wolff zu Pappenhaim anstatt ksl. Mt. und zwen, von einem rathe zu Regensßburg darzu verordent, unsers gnädigen herrn rethen in irer herberich, darein sie khommen, angesagt, als am nechsten Montag ein prunst in der pulvermule im untern werde entstanden, weren vil frembde, auslendsche personen zugelauffen und sich hin und widder uff den gassen *[s]*ehen lassen etc., welche nit zum leschen gehorig. Nhun hette aber ksl. Mt. ain ordenung, so hinfuro, wann ain feuer außkeme oder sonst ain lerne entstünde, were zulauffen und retten solle etc., uffrichten lassen, derwegen were ir begere, wohe sich hinfuro brunsten, lerman oder ufflauf erhuben, sie, die rethe, wollten ire diener in der herberich behalten und nit außgehen lassen etc., wellichs sich die rethe zu thun erpotten und, das sie es vor sich selbst geneigt weren, angezeigt. Dises dags sient auch ankhommen der statt Hamburg gesanten, mit 8 pferden nemblich.

Dornstags nach Letare, 31. Marcij, umb 10 hoer vormittag ist ankommen Ebf. Albrecht zu Maintz und Magdenburg, primas, ertzcantzler und Kf. etc., geborner Mgf. zu Brandenburg etc., ongeferlich mit 200 geruster, ongeruster, auch wagenpferden, welchem, dweil sein kfl. Gn. eher ankhommen, dann man sich versehen, niemants entgegengeritten.

Desselbigen dags gegen dem abent hat auch ksl. Mt. außschreien lassen, das jederman bedechtlich einfuren, auch bei der nacht mit lichten umbgheen, dergleichen solle niemants, er sei were er wolle, in der statt oder uff den mauren mit buchsen abschiessen etc. und das die wirt die geste nit ubernemen, hinwidder die gest ire wirt nit ubergeben sollen etc., alles bei außgekhundter straffe etc.

Freidags, Sambstags und Sondags, den 1., 2. und 3. Aprilis, ist nichts mercklich furgnommen oder gehandelt worden, allain was sich die röm. ksl. Mt. befließen, ein vergleichung oder vertrag zu machen zwischen Hg. Hainrichen

von Braunschweig und Lgf. Philipsen zu Hessenn. Etzliche graven, herrn und von adel als geschickte der niderosterreischen [*sic!*] lande sient dise dag auch ankhommen.

So hat sich zwischen unsers gnädigen herrn von Wirtzburg gesanten rathen und des administrators zu Wormbs geschickten der preeminentz und session halb uff disem reichsdag handlung begeben, wie dann dieselbig im sessionbuch sub titulo Wirtzburg contra Wormbs nach der lenge registrirt ist.

Montdags Ambrosij, den 4. Apprilis, hat die ksl. Mt. den reichsstenden ingemain durch Wolffen zu Papenheim, des hl. röm. reichs erbmarschalcken, ansagen lassen, uff morgen umb 8 hoer in irer Mt. herberich zu sein, uff den dienst zu warten, wolle ir Mt. zu kirchen reiten, ain ampt horen und darnach uffm radthauß die handlung anfangen.

Dinstags nach Judica, den 5. Apprilis, nachdem sich die reichsstende bei ksl. Mt. in irer herberich gesamlet, ist der babstlich legat, welcher zuvor auch darangangen, erstlich zur kirchen geritten, in thumbstift und zwischen dem wege den segen geben. Volgents ist ksl. Mt. zwischen 9 und 10 hoern auch in die kirchen geritten, sein ir Mt. vil graven, hern und vom adel furgangen, von allerlai nacionen in seher grosser anzahl. Darnach sein nebeneinander geritten Hg. Christoff von Wirtemberg und Mgf. zu Baden, Mgf. Ernstens sone, volgents Hg. Hainrich der Junger zu Braunschweig und Lunenburg und Hg. Carl von Sophoy, darnach Hg. Wilhelm, Hg. Ludwig und Hg. Otthainrich Pfgff. bei Rein und Hgg. in Obern- und Nidernbeiern, gepruder und gevettern, alle drei nebeneinander. Vor der ksl. [*Mt.*] riten zwen, die furten die zwen guldenen seul ‚Plus ultra‘ etc., vier herolden in iren peraludimenten [*sic!*], zwelf trommeter, die giengen, plisen nit, hatten aber die trommeter in henden mit banern und dem adler daran etc. Uff die rite Wolff zu Bappenheim, erbmarschalck, des [*sic!*] furet ksl. Mt. ain bloß schwerdt vor. Volgents die ksl. Mt. uff aim kleinen, falben pfertlein mit weyser mene und schwantz, in einen schwartzen wüllen rock, mit zobeln gefuttert, beclaidet, on alle andere zier, allain das ir Mt. den burgundischen orden mit dem gulden fliß uffm überschlage des obern rocks hangen hatte. Vor, nach und neben irer Mt. giengen 300 trabanten, nemblich 100 Theutsch mit helm parten, 100 Spaniers, auch mit helm parten, ^j-waren aber kleiner^j und dan 100 Burgunder, die man sonst hartschirer nennt, mit breiten partisanen, alle in schwartz, jede nacion uff ir art gekleidet und mit schwarzem samet verpremet. Umb ire Mt. giengen auch vil grosser heren und camerer. Irer Mt. riten nach die Ebff. von Saltzburg und Bremen, hat Bf. Christoff zu Brixen zwischen sich gnomen. Darnach Bamberg und theutschmeister, volgents Augspurg, Eistet und Hildeshaim die bischove. Aber mittlerzeit, als ksl. Mt. in der kirchen gewesen, sient Lgf. Philips und F. Wollff mit allem irem protestirenden hauffen uffs radthauß geritten und gangen, doselbst ksl. Mt. und der andern stende biß ir ankunft erwartet. Der Ebf. zu Maintz hat

^j-^j *Fehlt in B.*

sich krankheit halben zeitlich uff einer senften vor das radthauß furen lassen, welchem der Bf. von Speier gevolgt und inen uff den sale belaitet.

Gleichergestalt ist ksl. Mt. auch widder auß der kirchen geritten und umb 11 hoer erst uff das radtshauß khommen und, als ir Mt. sampt den anwesenden reichsstenden und botschaften jeder in sein gepurlich session niddergesessen, wie dann hernachmals im abschied, auch sonst verleibt ist, hat ir Mt. erstlich ain klaine vorrede durch Hg. Friderichenn Pfgf. thun lassen, ongefertlich inhaltent, nachdem ir maiestat diesen reichsdag uff der reichstende begere ausschreiben lassen und die stende nhunmehr persönlich oder durch ire botschaften zugegen weren, hette ir Mt., ain kurtzen furtrag den reichsstenden zu thun, beschlossen, wollt umb kurtz willen und zu furderung der sachen sollichen furtrag, so in schriften verfast, verlesen lassen etc. Und ist sollicher furtrag alsbalde durch Johann Obernburger, ksl. Mt. secretarien, verlesen worden [Nr. 29], wie hernach am 37. plate und im 13. reichsbuch fol. 121. Daruff haben die reichsstende ingemain nach gehaptem bedacht der ksl. Mt. durch Dr. Connradt Braun, maintzischen rathe und des khayserlichen cammergerichts cantzleiverwalter, ired gnedigsten erscheinens, gehapter muhe und arbeit unterthenigsten danck sagen lassen mit gewonlicher erpittung etc. und verner unterthenigster bitte, ir Mt. wolle den verlesen furtrag den reichsstenden gnediglich mitteilen und, den abzuschreiben, wie gewonlich herpracht, verlesen lassen, welchs ir Mt. durch genanten Hg. Friderichen bewilligt. Darnach ist ir Mt. uffgestanden, widder in ir herberich geritten, haben die stende ir Mt. in ordnung, wie vor angeregt, belaitet. Nachmittag hat des reichs erbmarschalck allen stenden ingemain angesagt, uff morgen umb sieben hoer ire schreiber uffs radthaus zu verordnen, den heut verlesen khayserlichen furtrag abschreiben zu lassen. Sonst ist dises dags nit mehr gehandelt worden. Gegen dem abent ist Heintz Philips reitender pott khomen und den dritten brief von unserm gnädigen fursten und herrn von Wirtzburg pracht.

Mittwochen Theodosij, den 6. Apprilis, umb 7 hoer vormittag ist der khayserliche furtrag durch ainen maintzischen schreiber der reichsstende verordneten und geschickten secretarien und schreibern abzuschreiben wie gewonlich verlesen worden, welcher bei 50 gewesen, und volgt sollicher furtrag hernach von wort zu wort unter der ersten zale hernach fol. 37 und im 13. reichsbuch 121. Tittel des furtrags zu schreiben: Die röm. ksl. Mt. unser allergnädigster herr etc.

Vorgemelten 6. Aprilis nachmittag und folgenden Dornstag und Freidags, den 7. und 8. Apprilis, ist den catholischen und gehorsamen reichsstenden nit angesagt noch durch sie einich versammlung gehalten worden, abber die protestirenden stende und ire botschaften sient alle dage vor und nach mittage^k zu rath gangen und ire antwort, welche sie der ksl. Mt. uff der furtrag geben wollen, beradtschlagt.

^k In B danach: vleislich.

Sambstags nach Judica, den 9. Aprilis, vormittag und nachmittag sient die catholisch stende uff vorgescheen ansagung beieinander erschienen und erstlich von ainer antwort der ksl. Mt. uff den articul, im furtrag bemelt, die religi-
onsache belangent, zu beradtschlagen angefangen. Ist unter andern Hg. Carls von Sophoy halb, dweil derselbig itzunt im reichsrathe erschine, sein session und statt eineme, aber hievor etzlich male dem reich ungehorsam gewesen und sein gepurent anlage nit entricht etc., handlung furgelassen. Doch haben die stende inen, biß es zu weiterer handlung keme, der ksl. Mt. zu unterthenigem gefallen, dißmals sitzen und ime reichsrathe pleiben lassen und, darnach mit den protestirenden verner darvon zu handeln, erpotten, aber er oder seine rethe sient hernachmals biß uff N. dag nit mehr in reichsrathe khomen. Dergleichen ist des Ebf. von Bisantz halber dye unbezallten, hinterstelligen anschlege, so seinethalber außstehn, darumb er oder sein botschaft nit in reichsrathe gelassen werden sollt etc., auch handlung furgnommen. Dweil man aber befunden, das ime uffm reichsdag zu Augspurg etzlich anschlege auß gnaden nachgelassen, auch sich sonst nit ungehorm [*sic!*] gehalten, haben die stend^l-die sache uffgeschoben, biß der stende mher zusammenkhomen, alsdan wollten sie inen horen etc. Dobei es dißmals pleiben^l. Es haben sich auch gemaine stende untereinander verglichen und entschlossen, das khain furst, geistlich oder weltlich, mehr dan zwen rethe mit ime in reichsrathe nemen, unter denen^m-der furst selbst oder seiner rethe^m ainer sitzen. Dergleichen sollen von der abwesenden fursten botschaften und räthen nit mehr dan zwen in rathe gehen und ir einer sitzen, der andern hinter ime stehen.

Uff disen Sambstag nachmittag haben die protestirenden stende der ksl. Mt. ir gestellte antwort uff den khayserlichen furtrag in schriefft uberantwort und zugestellt [*Nr. 84*], welche aber noch zur zeit nit verlesen oder publicirt worden.

ⁿ-Uff disen Sampstagⁿ haben die rathe den H. von Granvelle mit 10 aimer weins vereret, auch ime ein vergult silbergeschir, inen domit auch zu vereren, angepotten, aber er hat das nit annemen wollen.

Durch des reichs erbmarschalck ist angesagt, morgen^o umb 8 hoer uff ksl. Mt. zum kirchenreiten zu warten.

Sondags Palmarum, den 10. Aprilis, ist ksl. Mt. umb 9 hoer in thumbstieft geritten, doselbst das hohe ambt gehoret. Haben die anwesent chur- und fursten, geistlich und weltlich, auch der abwesenden botschaften, dergleichen der auslendischen, frembden khonig und potentaten botschaften uff den dienst gewart, die ksl. Mt. in und auß der kirchen belaitet und in der kirchen zur procession und station der bebstlich legat Kard. Contarenus der ksl. Mt. uff der rechten und der Kard. und Ebf. zu Maintz uff der lincken seiten gangen.

^l-^l *Marg. korr. aus:* des gemelten ertzbischoves gesanten im reichsrathe sitzen lassen.

^m-^m *Ergänzt nach B.*

ⁿ-ⁿ *Ergänzt nach B.*

^o *In B danach:* Sonntags Palmarum.

Im chor ist ksl. Mt. zu rechten seiten obenane, darnach der Ebf. zu Maintz, der abwesenden churfursten botschaft und volgents die weltlichen fursten gestanden, aber uff der lincken seiten des chors erstlich der babstlich legat und nuntius, volgents die theutsche ertzbischove und bischove und unter inen etzliche außlendische botschaften etc. Ksl. Mt. ist in schlecht, wullen gewandt geklaidt gewesen und keinen geschmuck ausserhalb des burgundischen ordens mit den feuereisen und fließ. Den protestirenden anwesenden^p stenden wirdt nit angesagt, so sein sie auch vor sich selbst, uff sollichen kirchendienst zu warten, nit erschienen.

Mondags und Dinstags nach Palmarum, den 11. und 12. Apprilis, sient die catholischen und gehorsamen reichstende vor- und nachmittag uffm radthaus beyeinander erschienen und von einer antwort, der ksl. Mt. uff den articul, die religionsache belanget, zu geben, beradtschlagt.

An obgemeltem Dinstag [1541 April 12] haben die rätthe Haintz Philippen potten mit dem 4. brief anheims gein Wyrzburg geschickt. Ist ankomen die hungerisch bottschaft, nemblich Franciscus Ebf. zu Colloß [= *Kalocsal/Kollotschau*] und Bf. zu Agria [= *Erlau*], ist ein geporner Gf. von Frangepan, und Thomas Nadest, comes Waßwarien[*sis*], sein mitgesanter, von den stenden der kron Hungern außgeschickt.

Mitwochen, 13. Aprilis, haben die stende der ksl. Mt. die erste antwort [Nr. 89] uff den articul, die religion etc. belangent, vormittendag und nachmittendags die ander antwort [Nr. 91] uff ir Mt. verner ansuchen ubergeben. Der erbmarschalck hat auch, sollich 2 schriften uff morgen umb ein hoer abzuschreiben, angesagt.

Diesen dag umb 3 hoer nachmittendag ist eingeritten Mgf. Joachim zu Brandenburg Kf., welchem ksl. Mt. irer hoffmeister ainen, nemblich den H. von Praithe, entgegengeschickt, uff welchen bis 160 von fursten, margraven, graven, herrn, ritter und vom adel gewarhet, all ksl. Mt. hovegesinde von allerlay nationen, so sient ime auch entgegengeritten des Kf. von Saxsenn botschaft, der von Anhalt, mit seinen mitgesanten und Lgf. Philips zu Hessen, auch dem von Braunschweig zum Grobenhagen, mit allem irem reisigen hoffgesinde. Zuvor und ehr der marggrave eingeritten, sient ankommen bei 50 pferden von allerlay hoffgesinde^q, so ungerust gewesen und merertheils klepper geritten, dergleichen uff 16 wegen, einsteils hoffgesinde, auch sonst allerlei furent. Ime einzugk sient die ersten gezogen des Kf. von Saxsenn gesanten, nemblich H. Christoff von Daubenheim und Johann von Dolltzky, bede ritter, nebeneinander Johann von Pack, Dr. Ott von Packen bruder, und auch nebeneinander darnach je 3 und 3 des von Anhalt und ir hoffgesinde wohl angethan und hupschen pferden bei 40, darnach die khaiserischen obgenant, so dem H. von Praithe hoffmeister zugeben, volgents 19 bare [*sic!*] vom adel, des margraven hoffgesinde, wol

^p *Fehlt in B.*

^q *In B danach: auch.*

gerust mit buchsen, darnach 2 hessisch trummeter vor den fursten, uff die der hochgenant churfurst zur rechten und der kaiserlich hoffmeister zur lincken seiten, volgens Hessen und F. Wolff von Anhalt, uff die Hg. Wilhelm von Braunschweig und Lunenburg und der obgenant jung Hg. Albrecht von Braunschweig zum Grobenhagen, auch Mgf. Johans, des churfursten sone, und Hg. Johan von Meckelnburg, bede junge fursten von 14 oder 15 jaren, auch zwen von Anhalt, nemblich F. Hanns und F. Joachim, welche funf fursten der gemelt churfurst mit im bracht. Neben inen sient gelauffen die brand[enb]urgischen und hessischen trabanten, darnach des churfursten 3 knaben, stalmeister und ander in seiner kfl. Gn. stall uff hupschen hengsten, volgens etzliche margravische rathe, uff die der gantz zeug mit spiessen und haüben in roth kleidt und der linck ermel mit grun, braun, rot und weiß mosirt läübwerck und der hern und vom adel reck mit schwarzem samet belegt gewesen. Den margravischen gerusten hauffen hat man uff 160 pferdt geschlagen, one die ungerusten, davon obgemelt. Disem margravischen haufen zogen nach des Lgf. zu Hessen adel und reüther uff 200 pferdt.

Am Grünendornstag Valeriani, den 14. Apprilis, sient nachmittag umb 1 hoer die zwohe antwort der reichsstende, die von oben gemelt, uffm rathuß in die federn verlesen worden, also lauthent unter der 2. und 3. zale:

Der reichsstende erste etc.: Der röm. ksl. Mt. etc.

Der reichsstende andere etc.: Wie gnediglich die ksl. Mt. unser allergnädigster herr etc.

Am hl. Charfreitag, den 15. Aprilis, und Osterabent, des 16. desselbigen monats, hat jederman derselbigen heiligen zeit und seiner andacht gewarhet, auch von wegen ksl. Mt. nichts angesagt worden. Aber an itzt genannten Osterabent vormittendags ist eingezogen des hochgenannten Kf. von Brandenburg ehelich gemahel, frau Hedwig, geporn auß khoniglichem stam zu Polln etc., mit 3 wagen vol frauwen undt jungfrauwen, auch sonst anderen wegen und irem gesinde, und ist ir der marggrave sampt seinem hoffgesinde entgegengeritten und mit ir eingezogen. Gegen dem abent ist auch mit 3 pferden ankomen H. Martin von Ussekheim, thumbherr und probst zum Neue Munster zu Wirtzburg, das 4. schreiben von unserm gnädigen herrn pracht, dergleichen etzlichen befelch von wegen seiner fstl. Gn. an die rathe gehapt.

Den hailigen Osterdag, 17. Aprilis, hat die röm. ksl. Mt. die hailigen ampter in der capelln irer herberich angehoret und darauß nit khomen. Die andere chur- und fursten siend zu kirchen gewesen nach eins jeden gelegenheit, insonder die Ebff. und Bff. tzu Maintz, Bremen, Bamberg, Speier, Brixen, auch die ebte Kempten und Weingarten ime thumbstieft. Der Bf. zu Regensburg, H. Pangratz von Sintzenhofen, hat das hohe amt gesungen. So ist der von Brixen, so von der röm. kgl. Mt. als Ehg. zu Osterreich gewaldt gehapt, lauth derselbigen privilegien vor dem Ebf. zu Bremen gangen und gestanden.

Am Ostermondag, den 18. Apprilis, hat ksl. Mt. meeß gehort in St. Hemeran closter, haben uff ir Mt. die gaistlich und weltlich chur- und fursten, wie

bißhere gescheen, [*gewartet*]. Maintz und Brandenburg Kff. sient irer Mt. in der kirchen im auß- und eingeen, Maintz uff der rechten und Brandenburg der lincken seiten gangen, doch etwas hinter sich. Brandenburg hat bey im gehapt und mit im herbracht Hg. Wilhelmen von Braunschweig und Lunenburg, hat khain regiment und ist Hg. Hainrichs, des regirenden und jungern bruder, item, seinen sone, Mgf. Hanß, und ein jungen Hg. von Meckellnburg, ist Hg. Albrechts zu Meckelburg und des marggraven churfursten schwester sone, und zwen Ff. von Anhalt, wie obgemelt, so der ksl. Mt. auch uff den dienst gewartheet.

Am Osterdinstag, den 19. Aprilis, ist nichts gehandelt worden. Ein Türck, bei 20 jare alt, geradt von leib und unter der ksl. Mt. hoffgesinde gewesen, ist disen dag nach der vesper im thumbstieft öffentlich gethauft und zu christlichen kirchen pracht worden.

Am Mittwoch nach Ostern, den 20. Apprilis, nachmittag hat ksl. Mt. den churfursten und derselbigen botschaften, dergleichen den protestierenden stenden namen der personen ubergeben lassen [*Nr. 93*], so ir Mt. zu vergleichung der religionsachen furgeschlagen.

Dergleichen ist ir Mt. zu Mgf. Joachim Kf. etc. in sein herberich geritten und sein gemahel, die geporn Kgn. zu Polln, als sein geschwey angesprochen, dann ir bruder, der jung Kg. zu Polln, solle Ferdinandj, romischen, hungerischen und behemischen khonigs etc., elste dochter zu ehe haben.

Dornstags nach Ostern, den 21. Apprilis, sient gemainen catholischen stenden die namen der personen, so ksl. Mt. zu vergleichung benennt, publicirt worden, welche sie inen gefallen, auch der ksl. Mt. haimgestellt, ain fursten zu presidieren zu verordnen.

Und volgt die ernennung der 6 personen schrieftlich, so nach mittag verlesen worden:

Die röm. ksl. Mt. etc.¹⁰

Freidags, den 22. Apprilis, ist nichts gehandelt worden und sein ankommen Hg. Philips Pfgf., zu Lenngfeltt wonhaft, Hg. Otthainrichs bruder, mit 30 pferden und 2 wegen, dergleichen Hg. Cristians von Holstein, inhaber des khonigreichs Denmarck, bottschaft mit 24 pferden und 2 wagen. Und angesagt worden den gmainen catholischen reichsstenden, morgen umb 7 hoer im reichsrathe zu sein.

Sambstags Georgij, 23. Apprilis, als die gemeinen catholische stende versamlet gewesen, sient vor inen erschienen Dr. Johan Nauia, ksl. Mt. rathe, und Dr. Hartman Hartmannj, Hg. Friderichs cantzler, und von wegen ksl. Mt. anzeigt, wie die sechs zu vergleichung der religionsachen ernennete personen, sich der ksl. Mt. und allen stenden zu unterhenigstem und unterthenigem gefallen der sachen zu beladen, erpotten, wiewole sie sich des erstlich beschweret hetten etc.,

¹⁰ *Dazu marg.:* Colloquentes catholici: Julius Pflugk, Dr. Jannes [*sic!*] Eck, Dr.

und were ksl. Mt. verner beger, die stende wollten irer Mt. iren rathe mittheilen, were auß den fursten zue presidirung geordent werden sollt etc. Daruff ist irer Mt. von allen stenden bewilligt, ainen auß den fursten zu presidenten nach irer Mt. gefallen und gutbeduncken zu erkisen, der bei den sechs geordenten und benanten personen sitzen, iren tractat, mittel und gutbeduncken anhoren, auch zwo personen auß den stenden als mitanhorer und zeugen des gesprechs unterhandlung und furschlags der sechs personen zu sich zu ziehen und nemen, die volgens aller handlung der ksl. Mt. und allen stenden uff baide seiten als den catholischen und protestirenden relation thun sollen, sich daruff haben zu beradtschlagen und zu entschliessen etc. Nach mittag ist sollich antwort und gutbeduncken durch etliche verordenten Hg. Friderichen Pfgf. als obersten presidenten im khayserlichen rathe in abwesen irer Mt., dweil sie uff das jagen verritten gewesen, angezeigt worden.

H. Martin von Ussickhaim, thumbherr und probst zum Neuen Munster zu Wirtzburg, ist umb 12 hoer anheims zu gein Wirtzburgk geritten, mit welchen die rethe die funft widderantwort unserm gnädigen herrn anheims geschickt.

Sondags Quasimodogenitj, den 24. Aprilis, ist Mgf. Georg zu Brandenburg, zu Anspach wonhaft, irgent mit 50 pferden und etzlichen wägen gegen dem abent ankommen, dem ist niemants, dweil es spät gewesen, entgegengezogen.

Mondags Marcj Evangelistae, 25. Apprilis, ist nichts sonderlichs furgnommen worden.

Dinstags Cleti, 26. Apprilis, ist erschollen, das die ksl. Mt. Hg. Friderich von Bairen Pfgf. und H. Niclausen Perenot H. zu Granvelle etc., irer Mt. rathe¹¹, zu der presidentz den sex zu beden theiln zu vergleichung der religionsache ernenten personen verordent, welcher hertzog und Granvell zu inen in sollichem tractat als anhorer nachvolgende andere sex personen ernent und erfordert, nemblich Eberhart Riden, maintzischen hoffmeister, Gf. Diderich von Manderschiet, collnischen ertzbischoflichen gesanten, Hainrichen Hasen, pfaltzgravischen, churfurstlichen vicecantzlern, Dr. Franz Burckharten, des Kf. zu Saxsen cantzler, Johan Feigen, hessischen cantzler, und Jacob Stürmen, der stat Straßburg gesanten, welche nach mittag die handel angefangen.

Vormittag umb 8 hoer ist ksl. Mt. zu spaciren und jagen uff Straubingenn geritten und mit ir die zwen gepruder Hg. Wilhelm und Ludwig von Baiern etc., auch Hg. Hainrich der junger von Braunschweig und Lunenburg.

Mittwochen Anastasij, den 27. Aprilis, sient vor- und nachmittag die presidenten, bederseits theologen, auch die darzu verordenten personen, so, wie obgemelt, bei der handlung sein solln, uff dem muntzhauß zu rathe gangen und sich in preparatoriis zu vergleichung der religionsachen miteinander vereint, dieselbige vergleichung nhunmher anzufahren.

Johannes Gropper; protestantium: Philippus Melanchthon, Martinus Bucer, Johannes Pistorius. Praesidentes folio 25 nominati.

¹¹ *Dazu marg.*: diese personen ain nach der andern vornhere zu schreiben.

Gegen dem abent ist ankommen Christoff Spechshart, Oberschenck zu Wirtzburg, und mit ime pracht 3 wagen, ongeferlich mit 6 fuder gutts weins geladen sampt der 6. missiven, von hochgenanntem unserm gnädigen fursten und hern von Wirtzburg allhier gein Regensburg geschickt, darvon die rethe Hg. Friderichen Pfgf. mit einem vaß, 8 eimer haltent, anstatt unsers gnädigen H. von Wirtzburg vereret.

Am Dornstag nach Quasimodogenitj und volgends Freidag und Sambstag, den 28., 29. und 30. Aprilis, ist khain gemeiner reichsrathe von den catholischen stenden gehalten worden, aber die verordenten zu verglichung der religionsachen, dergleichen die protestirenden sient stette in handlung gewesen.

An gemeltem Freidag [1541 April 29] ist Cristoff Spechshart, Oberschenck, widder anheims geritten, welchem die rathe ir sechst widderschriefft an unsern gnädigen herrn von Wirtzburg, seinen fsl. Gn. haimzufüren, geben.

Sonndags Misericordia Domini, Philippi und Jacobi, 1. Maij, ist dergleichen khain versamlung gehalten worden, ausserhalb was die verordenten in der religionsache gethan. Ksl. Mt. ist von der reiß, so sie mit den Hgg. von Baiern gein Straubing und in andere beierische flecken gethan, widder uff Regensbürg zugeritten, aber in die carthauß, ausserhalb der statt gelegen, Brüel genant, gegen dem abent eingezogen, doselbst uber nacht plieben, furhabens, uff morgen irer Mt. hochloblichster gedechtnus am ersten Maij anno 1538 verstorben gemahel, frau Isabellam, geporn Kgn. auß Portugal, zu besingen und zu begehen zu lassen.

Mondags Sigismundi, den 2. Maij, haben die rathe Heuntz Philipen reitpotten mit der 7. widerschriefft unsers gnädigen herrn von Wirtzburg anhaims zu geschickt und Dr. Mathes Heldenn, vicecantzler etc., mit aim vaßlein guts weins, 4 aimer haltent, vereret. Umb 11 hoer ist ksl. Mt. von der besingung und gehaltenen jargezeits ires gemahels auß der vorgeannten carthauß in die statt Regensburg geritten. Gegen dem abent ist ankomen H. Daniel Stibars knabe, Bodenstein genant, und den rathen die 7. schriefft von unserm gnädigen herrn von Wirtzburgk etc. bracht.

Dinstags Inventio Crucis, 3., Mittwoch Floriani, 4., Dornstags Gothardi, 5., Freidags, 6. Maij, dise dag ist nichts gehandelt worden.

Ist H. Daniell Stibar, thumherr und probst etc., uff unsers gnädigen fursten und hern von Wirtzburg etc. zulassen anhaims gein Wirtzburgk geritten, welchem die ander zwenhe, namblich hoffmeister und cantzler, die 8. widderschriefft an unsern gnädigen herrn mitgeben.

Sambstags, 7. Maij, ist von den catholischen stenden kain handlung furgnommen worden, ausserhalb was von denen, so zu verglichung der religion von ksl. etc. Mt. verordent, gescheen. Die protestierenden stende sient aber nach mittendage allesampt zu rath gangen.

Sonndags Jubilate, den 8. Maij, umb den mittag ist ankommen Mgf. Albrecht der junge im hauß Onolßbach, wilandt Mgf. Casimirs seligen sone, ongeverlich mit 80 geruster und etzlichen ongerusten pferden. Diser Mgf. Albrecht ist von

wegen seiner mutter, so Hg. Wilhelms und Hg. Ludwigs zu Baiern schwester ist, und von wegen seiner mutterlichen anfrauwen, so wilandt hochloblichster gedechtnus Ks. Maximilians schwester gewesen, mit itzt regirendem Ks. Carln und Kg. Ferdinanden geschwister encklin.

Die protestirenden stende sient nachmittendags abermals mit vleiß zu rathe gangen.

Dise gantze verlauffen woche, namblich von Sonndags Jubilate, den 8., biß uff Sondag Cantate, den 15. Maij, ist weder von ksl. Mt. noch von den catholischen stenden aynich handlung furgnommen worden, ausserhalb was den verordenten zu vergleichung der religionsache etzliche dage gescheen ist. Dergleichen sein die protestirenden auch in rathe gangen in iren sachen.

Am Dornstag darzwischen [1540 Mai 12] ist eingeritten Hg. Philips zu Stettin und Pomern etc. ongeferlich mit 80 pferden gerust, in grun geklaidet, hat auch sonst bei 20 ongerust pferde und drei wagen gehapt. Dem sient entgegengeritten F. Wolff, auch F. Johanns, beide von Anhalt, sampt etzlichen saxischen und marggravischen churfurstlichen reutern. Und ist diser Hg. Philips ain junger furst ongeferlich bei 26 jaren, Pfgf. Ludwigs des churfursten schwester sone und hat zur ehe Hg. Johanns Fridrichen des Kf. zu Saxsenn schwester.

Sondags Cantate, den 15. Maij, fruwe haben der hoffmeinster und cantzler unserem gnädigen fursten und herrn von Wirtzburgk etc. dye neundt schrief mit Michell Schleriten, beybotten, gein Wirtzburg zugeschickt.

Mondags, 16. Maij, nachdem am vergangen Mittwoch [1540 Mai 11] sich ain prunst im pfarhove zum Nydern Münster allhie zu Regensburg erhaben, dardurch derselbig sampt der pfarrkirchen schaden gnomen und das zugelauffen volck von frembden und inwonern den, so zu der leschung und dempfung verordent, mercklich verhinderung gethann etc., hat die ksl. Mt. in der anwesenden stende und bottschaften herberich durch den erbmarschalck ansagen lassen, das hinfuro die stende und bottschaften in feurs- oder lermansnote in iren herberichen pleiben und sie noch ire gesinde darauß nit gehen oder reiten und diejhenigen, so ir Mt. darzu verordent, domit handeln und furnemen lassen sollten etc. Were aber in dem hinfuro ungehorsam sein wurde, den woll ir Mt. unnachleßlich straffen lassen.

Dinstags, den 17. Maij, umb mittag haben die rethe dye zehent schrief mit beibotten von Wirtzburg unserem gnädigen herrn anhaims geschickt, das erledigt assessorat am khayserlichen camergericht, darzu die drei geistlichen fursten widderumb zu praesentiren. Umb dieselbig zeit ist auch von Wirtzburg ankommen Heuntz Philips, reitbotte, und den räthen das 8. schrieben [sic!] von unserm gnädigen fursten und herrn bracht. An disem dage haben die rethe gleichermaß unserm gnädigen fursten und herrn von Wirtzburg das 11. schreiben gethan, belangent Jobsten von Laubenberg und sein lehen etc.

Dise gantze vorlauffene woche, nemblich von Sonndag Cantate, den 15., biß uff Sondag Vocem Jocunditatis, 22. Maij, ist den gemeinen catholischen stenden nit angesagt noch durch sie einig handlung furgnommen worden, aber

die verordenten zu vergleichung der religionsache, dergleichen die protestirenden stende sient etzlich dage zu radt gangen und irer handlung gepflegen. Darzwischen, am Sambstag, den 21. Maij, haben die rethe Heuntz Philipsenn, reitpotten, mit dem 12. schreiben widder gein Wirtzburg zu unserm gnädigen fursten und herrn von Wirtzburg geschickt.

Von Sonndag Vocem Jocunditatis, den 22., biß uff Mittwochen Urbanij, den 25. Maij, ist auch khain reichsrathe von den catholischen stenden gehalten worden, sonder die verordenten zu vergleichung der religion, dergleichen die protestirenden etzlich male zu rathe gangen.

Uff Dornnstag Ascensionis domini, den 26. Maij, ist ksl. Mt. in das closter zu St. Heimran zu kirchen geritten. Haben irer Mt. vor und nach gedinet alle geistlich und weltlich fursten, so allhie zu Regensßburg gewesen, ausserhalb Lgf. Philipsen von Hessen und F. Wolffen von Anhalt als des Kf. von Saxsenn gesandten, und in sonderheit auch haben ire Mt. belaitet Mgf. Georg und Mgf. Albrecht der junge zu Brandenburg, so auch von den protestirenden sein, wollen derhalb etzliche sagen, sie haben sollichen kirchendienst mehr zu erhaltung irer vermeinten preminentze im gehe[n] und stehen dan zu Gottes eher furgnommen oder gethan, dweil sie mit den Hgg. von Baiernn derhalb in irrung stehen etc. Umb den mittag sient den rethen zwo schrieften, nemblich die 9., belangent das erledigt assessorat am cammergericht, und die 10., belangent des von Laubenbergs lehen etc., durch desselbigen von Laubenberg botten von unserm gnädigen herrn von Wirtzburgk etc. zukommen.

Freidags, 27. Maij, ist den rathen durch den Landenburger ernholden, Germania genant¹², ain supplication sampt vilen beiliegenden schrieften, so Andre und Hainrich gepruder, die Schappelspengler, die sich itzo die Ranninger nennen, auch ir mutter an röm. ksl. Mt. gethan, antwort daruff zu geben, behandigt worden, daruff die rathe volgents am 29. Maij, dweil sie der sachen khainen bericht, wollen sie die sache an unsern gnädigen herrn von Wirtzburg gelangen lassen etc., ain anhengig schriftlich anwort geben, wie dan sollich anwort bei der handlung vorhanden.

Disen dag hat auch Jheronimus Baumgartner, radtsgesanter von Nurmberg alhier zum reichsdage, den wirtzburgischen rathen zwo schrieften, nemblich ain von ainem erbarn rathe zu Nurmberg, die ander von Frowin von Hutten zum Steckelberg, irem reuterhauptman, an unsern gnädigen fursten und herrn von Wirtzburg haltent, uberantwort, meldent ain entschuldigung von wegen gedachts von Hutten, als solt er hievor der von Nurmberg haimlicher diener widder die von adel gewesen sein etc., welche brief die rathe erprochen und, wie hernach volgt, unserm gnädigen herrn gein Wirtzburg zugeschickt.

Sambstags nach Ascensionis domini, der 28. Maij, umb 2 hoer nach mittag haben die rathe durch Martin Müllner, ain regensßburgischen beibotten, den

¹² Vgl. die Ernennungsurkunde Karls V. für den Reichsherold Lorenz Landsberger, Regensburg, 1541 Mai 7, München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 348v–349r (Druck).

13. brief unserm gnädigen herrn gein Wirtzburg geschickt, belangent die affixion ain zettels, welchen sie an einer thur des thumbstiefts zu Regennßburg funden, darin von wegen H. Ambrosi Gumpenbergers, itzunt zu Rome, H. Sittich Marschalck, thumbherr, und Mathes Main, chorherr zum Neuen Munster zu Wirtzburg etc., der probstei halb doselbst zum Neuen Munster in den ban declarirt und verkhundet worden.

Sonndags Exaudj, 29. Maij, ist Hans Ochsener, burger zu Wirtzburg, ankhomen und das 11. schreiben von unserm gnädigen fursten und herrn von Wirtzburg pracht, darin sein fstl. Gn. den rethen befelch thut, inem [*sic!*] und Hansen Hellmut, auch burger zu Wirtzburg, hilflich zu sein, domit inen die name, nemblich bei 1.200 fl., so inen uff der Lunenburgischen Heiden durch etzliche reuter und uffhauen etzlicher wegen abgeräubt und gnomen worden, widder werden mocht etc.

Volgenden Monndag, Dinstag, den 30. und 31. Maij, auch Mittwochenn nach Exaudi, den ersten Junij, ist in der reichshandlung nichts furgnomen worden, allain das man gesagt, die verordenten zu vergleichung der religion seien mit irer handlung fertig worden, doch sich etzlicher articul nit vergleichen mogen und sie zu beden theiln die verglichen und unverglichen articul der röm. ksl. Mt. in schriften ubergeben, verner handlung darinnen fürzunemen.

Dornstags nach Exaudi, den 2. Junij, ist widder ankhommen H. Daniel Stibar, thumbherr, probst etc., mit 3 pferden und Hansen Megell, reitpotten. Dergleichen ist H. Hanns Fuchs, dhumherr zu Wirtzburgk und Bamberg, mit dreien pferden, doch in seinen eigen gescheften, und hat ermelter H. Daniell die 12. und 13. schreiben, so unser gnädiger herr von Wirtzburg den rethen gein Regenspurg gethan, uberantwort, belangent die herberich allhie zu Regensburg und den zehenden zu Yphouen gegen der statt Nürnberg von wegen St. Egidien closters doselbst, hat auch ain schrieftlichn unterricht pracht, wohe der defensionale bundt widder uff die bane pracht, was die rathe dogegen handlen sollen etc.

Den gesanten der stat Nurmberg, namblich Clement Volckmern und Jheronimus Baumgartnern, ist durch die rathe uff ir, der gesanten, begere die furschriefft, so sie zu beden theiln samenthaft an Hg. Ernten und Hg. Franczen zu Lunenburg etc., gepruder, vor Hansen Hellmut und Hansen Ochsener, burgere zu Wirtzburg, auch etzliche burgere von Nurmberg, genomens, ^r-auch abgeraubten^r gelts und gutter halb etc. gethan, zugestellt worden, den gemelten fursten zuzuschicken und umb antwort anzuhalten etc., alles laut derselbigen handlung.

Freidags nach Exaudi, den 3. Junij, morgens fruwe ist Dr. Georg Farner, cantzler, anheims gein Wirtzburg geritten und mit im folgende schrieftliche handlung gefuret:

^{r-r} *Fehlt in B.*

1. Erstlich Andre und Hainrichen der jungen Schappelspler, auch irer mutter supplication und andere beigelegte schrieften, so sie der ksl. Mt. contra unsern gnädigen herrn von Wirtzburg ubergeben etc., bescheidts daruber zu erholen,

2. Ein kurtzen bericht in Schappelspenlers sachen, so wir mit uns von Wirtzburg allhier gefuret, ist Andres Stahels hantschriefft,

3. Röm. kgl. etc. Mt. furschriefft, Dr. Minsinger an das khayserliche camergericht zu praesentiren,

4. Alle handlung, sovill der bißanhere allhie gewesen, bedreffen die probstei zum Neu Munster zu Wirtzburg mit H. Martin von Ussickhaim, auch H. Sittich Marschalck und H^s. Main mit der excommunicacion etc.,

5. Der von Nurmberg, dergleichen Frowin von Hutten, reutterhauptmans doselbst, schreiben, den itzt gedachten von Hutten belangen.

Nach mittag sein der hoffmeinster und Ewaldt zu Hg. Friderichen Pfgft. und den andern khayserlichen rethen, dergleichen zu irer Mt., auch des legaten secretarien und auditor gangen und inen unsers gnädigen herrn von Wirtzburg^u furnemen des zehents halb zu Yphouen, deswegen dan die von Nurmberg ain vermaint zusprach haben wollen etc., angezeigt mit pitt, wohe die genannten von Nurmberg derhalb bei hochgemeltister ksl. Mt. oder dem legaten ansuchung thun wurden, prief oder anders außzupringen, das sie daran sein wollten, domit unsers gnädigen herrn rethe dogegen auch gehoret wurden etc., welchs sie sich zu beden theiln guttwillig erpotten.

Sambstags nach Exaudj, 4. Junij, haben die rethe der 14. gegenschriefft mit Claß Durren, beibotten zu Wirtzburg, doselbsthin geschickt, belangen den zehenden zu Iphouen mit den von Nurmberg etc. und die handlung dises angesetzten reichsdags.

Gegen dem abent ist von Wirtzburg ankhome Martin Muller, beipott zu Regensburg, und die 14. schriefft, belangen die probstei zum Neuen Monster in Wirtzburg, auch H. Sittichen Marschalken und H. Mathes Main der vermeinten excommunicacion halber.

Uff den hl. Pffingstag, den 5. Junij, ist ksl. Mt. in thumbstieft zum hohen ampt, welchs der Kard. und Ebf. zu Maintz gesungen, geritten und haben ire Mt. die geistlich und weltlich chur- und fursten vor und nach belaitet. Ist ain seher groß volck in und umb den thumbstieft gewesen, welchs das auß- und einreiten sehen wollen.

Am Pffingstmondag, den 6. Junij, umb den mittag ist H. Hans Fuchs, thumbher, widderumb gein Wirtzburg geritten, und gegen dem abent umb 4 hoer ist H. Sittich Marschalck, thumbherr zu Wirtzburg, mit 2 pferden ankhome und das 15. schreiben von unserm gnädigen herrn von Wirtzburg den rethen pracht, belangt die probstei zum Neue Munster in [*Würzburg*], H. Sittichen

^s In B: Caspar.

^t In B *danach*: gangen.

^u *Ergänzt nach B.*

und H. Mathes^v Main mit der vermainten excommunication gegen dem Gumpenperger zu Rome etc.

Uff den Pfingstdinstag, den 7. Junij, nach dem morgenimbis ist ain schneider und burger von Blichenrode am Hartze in Duringen, der sich Caspar von Augspurg und Gf. Ernten von Honstein etc. botten nennet, in unser herberich ankomen und ain brief von genantem Gf. Ernten und noch ainen von Jorg Schappelspengler, der sich Ranninger nennt und, wie er sagt, itzo zu Blichenrode wonhaft sein solle, uberantwort, welche brief, so an unsern gnädigen herrn von Wirtzburg gestanden, die rethe erprochen und verlesen. Dweil dan des gemelten Schappelspenglers zwen sone, namblich Andre und Hainrich sampt irer mutter jungst widder unsern gnädigen herrn, wie hieoben gemelt, an ksl. Mt. auch supplicirt und also bede theil in ainer sache und sie doch itzo, wie auß des alten schreiben zu vernemen, widdereinander sein, haben die rethe vorgemeltem botten angesagt, sie wollen sollich brief unserm gnädigen herrn gein Wirtzburg schicken und ime uber 14 dage uff sein verner ansuchen gepurlich antwort geben.

Sein die rathe sampt H. Sittich Marschalck, H. Jobst Hotfilder probst etc. zu dem legaten und nuntio, so bede beieinander waren, gangen, ime, dem legaten, unsers gnädigen herrn brief uberantwort, bedreffen den genannten Marschalck, H. Mathes^w Main und die probstei zum Neuen Münster etc. Gegen dem abent ist ankomen H. Sigmundt von Lindenauw, Bf. zu Merßburg, mit 24 reisigen und wagenpferden. Am selbigen dag nach dem nachtimbs umb 7 hoer hat des reichs erbmarschalck, der von Bappenheim, auß befellich ksl. Mt. allen reichsstenden ingemein angesagt, uff morgen zu dreien uff der klainen hoer in irer Mt. herberich zu erscheinen und irer Mt. gemuet zu vernemen; und ist seithere Freidags nach Ostern, den 22. Aprilis, jungst vergangen, nit angesagt worden.

Am Mittwoch nach Pfingsten, den 8. Junij, nach mittag umb drei hoer siendt alle anwesendt stende, auch der abwesenden bottschaft und gesanten bei ksl. Mt. in irer herberich uff der haiden, zum Gulden Kreutz genannt, erschienen, doselbst ir Mt. durch Hg. Friderichen Pfgf. etc. ain muntlichen furtrag thun, darnach denselbigen durch irer Mt. theutzschen secretarien, den Obernburger, offentlig verlesen lassen. Wellichs furtrags und erpittens [*Nr. 110*] sich churfursten, fursten, auch gemaine stende gegen irer Mt. unthertheniglichen bedanckt mit pitt, inen, sollichen furtrag oder relacion, desgleichen die gantze handlung der sex colloquenten etc. abschreiben zu lassen, zu vergonnen, irer notturft nach daruff haben zu bedencken und radtschlagen etc., welchs inen die ksl. Mt. zugelassen. Ist auch alsbalde uff morgen umb 6 hoer schreiben zu lassen angesagt worden. Es haben sich auch die protestirenden stende erpotten, mit den catholischen stenden in allen furgenomen articuln, ausserhalb was die

^v *In B:* Caspar.

^w *In B:* Caspar.

religion bedrifft, in handlung einzulassen. Und volgt itzt angeregter khayserlicher etc. furtrag oder relacion röm. ksl. Mt. etc.

An disem dag umb 8 hoer gegen der nacht ist verstorben der erwirdig, edel, hochglert H. Reinhardt von Reppur, der rechten licentiat, thumbdechant zu Wormbs, doselbst, auch zu Augspurg und Elwanngen thumb- und chorherr, probst zu Wimpfenn ime thale und zu Brussell etc., ist deß administrators zu Wormbs und pfaltzgraven etc. rathe und gesanter zu diser versammlung gewesen, welchen etzliche geistliche fursten, auch viler chur- und fursten rathe und gesanten von graven, hern, adel und sonst zu grabe helfen belaiten.

Am Dornsdag nach Pffingsten, den 9. Junij, haben die rathe Hansen Megell, reitpotten, gen Wirtzburg zu unserm gnädigen fursten und herrn mit der 15. schriefft geschickt etc. Nachmittendag umb 3 hoer sient uff vorbescheen ansagen alle stende ingemain vor röm. ksl. Mt. in irer herberich uff der heiden erschienen und alle stende sich, doch one ordenung, gestellt, ist die hungerich botschaft, namblich der Bf. von Agria, ain geporner Gf. von Frangepan, sampt seinen mitgesanten furgetretten und ain zierliche lateinische oration umb hilfe und rettung gegen dem Turcken gethann etc. [Nr. 171]. Dergleichen hernachmals von den gesanten der funf nidderosterreischn [sic!] erblanden auch gescheen [Nr. 170], von derwegen H. Hanns Ungnade geredt und ain schriefftlich instruction [Nr. 166] neben etzlichen zeitung von des Turcken furnemen, so in, den gesanten, von den erblanden itzunt in eil zukhommen, ubergeben. Und als die gemelt instruction der zeit halb nit wole gelesen werden mocht, hat gedachter Ungnadt so vill angehelten, das dannocht solch zeitung, darinnen dan nit vill guts, sonder ire hochste nodt erfunden, verlesen worden etc. Uff sollich bede fürpringen und verlesung, ksl. Mt. und den stenden fürpracht, haben sie nach gehaptem bedacht beden botschaften antworten lassen, sie wollten ire anpringen zum forderlichsten fürhandt nemen und die beradschlagen.

Volgenden Freidag nach Pffingsten, den [10.]¹³ Junij, ist die collucionschriefft, so die sex colloquenten zu vergleichung der religionsache verordent und sie der ksl. Mt. ubergeben, dergleichen die oracion, instruction und furtrag, so die hungerich und osterreichisch botschaften hilf halb widder den Türcken von [sic!] ksl. Mt. und die stenden, wie obgemelt, gethan, zu lesen und abzuschreiben angefangen worden und ist daran volgenden Sambstag, Sondag Trinitatis, Montag, Dinstag und Mittwoch, den 15. Junij, geschrieben worden. Die obgemelt verlesen collucutionschriefft und handlung in der religionsachen ist registrirt im buch des concilii fol. --- usque ---. So sein die oracion, furtrag und instruction der hungerischen und osterreichischen bottschaften, im turckenbuch registrirt.

Darzwischen auch am Dinstag nach Trinitatis, den 14. Junij, vor mittag, als uff gesternt gescheen ansagung alle stende uff dem rathauß versamlet gewesen, ist Hg. Friderichen Pfgf. erstlich vor den catholischen, darnach den

¹³ Im Text irrtümlich 11. Juni. Freitag nach Pffingsten fiel 1541 auf den 10. Juni.

protestirenden, dweil jede parthei insonder versamlet, erschienen und in namen der ksl. Mt. begert, erstlich von einer eilenden und darnach beharrlichen turckenhilfe uffs forderlichst zu handeln, dweil die noth fur augen und der Turck schon allgerait mit einem grossen volck im khonigreich Hungern und nit uber 18 meile unterhalb Ofen lege etc., wie er dann derhalb ain kurtze schriefft [Nr. 173] verlesen ließ. Daruff, als die churfurstlichen abgedretten, haben gemeine stende, doch ausserhalb der protestirenden, ain ausschus zu diser handlung gemacht, namlich Saltzburg, Wirtzburg, Speier und Weingarten von der geistlichen banck, Baiern, Braunschweig, Gulich und Furstenberg von der weltlichen banck, welche unangesehen, das gesaget worden, die statt Ofen were von kgl. Mt. kriegsvolck erobert, aber etzliche das widderspil sagten etc., nach mittag beschlossen, von einer eilenden hilfe ^x-zu reden, domit der kgl. Mt. nit destominder in einen weg wie den andern forderlich zustatten zu khommen und die armen, verlassen christen zu retten etc.^{-x}

Mittwochen nach Trinitatis, den 15. Junij, morgens fruwe haben die rathe mit Schreiberlein, dem wirtzburgischen beiboten, dye 17. widderschriefft gein Wirtzburg geschickt, belangent Dr. Cocleum und die reichshandlung mit der turckenhilfe. Vor und nach mittag siendt auch die catholischen stende zu radt gangen und den articul der eilenden turckenhilfe beradtschlagt.

Dornstags Corporis Christi, den 16. Junij, haben die anwesenden fursten und der abwesenden botschaften^y ksl. Mt. ^z-umb 8 hoer in irer herberich geholt und in den thumbstift belaitet^{-z}. Doselbst ist der umfgang ^{aa}-umb den thumbstieft mit dem hl. sacrament volnpracht worden^{-aa}. Die weltlichen fursten^{ab}, namlich Hg. Friderich undt Hg. Ludwig von Baiern^{ac} Pfgff., Hg. Hainrich von Braunschweig und Hg. Carl von Sophoy, Hg. Christoff von Wirtenberg und Mgf. Albrecht von Baden, auch sonst vil ^{ad}-graven und hern^{-ad} sient nach der clerisei vor dem sacrament mit brinnenden, ^{ac}-wechsen kertzen^{-ac} gangen. Der Kard. Contarenus, legat, ^{af}-hat das sacrament in bischofflichem habit getragen, den fureten der Ebf. zu Saltzburg und der administrator des ho-

^{x-x} *In B:* zu reden und handeln, domit der kgl. Mt., nit destominder auch zu rettung der armen, verlassen christen in ain weegk wie in den andern forderlich zustatten zu khommen und die armen christen nit zu verlassen.

^y *In B danach:* und rathe.

^{z-z} *In B:* morgens umb 8 hore auß irer herberich in den thumbstieft belaitet.

^{aa-aa} *In B:* mit dem heiligen sacrament umb denselbigen thumbstieft angfangen, erlich und andechtlich vollnpracht worden.

^{ab} *In B danach:* so dozumale beyhanden gewesen.

^{ac} *In B danach:* gevettern.

^{ad-ad} *In B:* graven, herrn und vom adel.

^{ac-ac} *In B:* fackeln.

^{af-af} *In B:* (welchem sein diener ain vergult creutz und ain bischoffsinful) furgetragen, truge in bischovelichem habit und inful das hailig sacrament, den fureten der Ebf. zu Saltzburg und administrator des hochmainsterampts in Breussen, mainster theutzsch ordens.

hemeinsterampts in Preussen und theutschmeister. Vor dem cardinale trugen seine diener ein silberen, vergult creutz und ain bischoffsinfel^{af}. Den hymel oberhalb des sacraments trugen sex graven und herrn, namblich Gf. Friderich von Fürstenberg, Gf. Haug von Montfort, Gf. Wilhelm von Eberstain, Gf. Carl von Zollen, Schenck Carl H. zu Limpurg Semperfrei und ---.

Nach dem sacrament gieng Georg zu Pappenheim, des hl. röm. reichs erbmarschalck, trug das emplost^{ag} schwerdt, darnach ksl. Mt. mit emplostem haubt in schlechten, schwartzen kleidern, ^{ah}hatte den burgundischen orden mit den feuereisen und gulden scheper am hals oberhalb des rocks^{ah}, trüge ain^{ai} fackeln von weissem wachs. Nach irer Mt. giengen Maintz, H. Wilhelm Truchsas von Waltpurg anstat Osterreichs, Bremen, Bamberg, Eistat, Speier, Augspurg, Constentz, Hilßdefshaim etc., Kempten und Weingarten, die abte, auch sonst viler anderen geistlichen fursten bottschaften und gesanten. Die von der statt Regensburg hatten 250^{aj} man ime harnisch, ^{ak}so auch vor und nach giengen, dergleichen die 3.000 [*sic!*] ksl. Mt. trabanten uff beden seiten^{ak}. Nach volnprachter procession ist das hohe ampt^{al} ime thumbstift durch den Bf. von Brixen gehalten worden, dobei ksl. Mt. und die stende plieben, darnach die stende ir Mt. widder in ir herberich belaitet.

Umb 3 hoer nach mittag haben die stende der eilenden turckenhilf halber abermals rathe gehalten.

Freidags nach Corporis Christi, 17. Junij, ist der churfursten, auch der gemeinen stende und der catholischen reichsstette des alten glaubens gutbedüncken und radtschlage, dye eilendt turckenhilfs belangent, jedes insonder abzuschreiben, verlesen, auch vor und nach mittag derhalb rathe gehalten worden, dergestalt: die churfursten hylten ain sondern, die gemeinen catholischen stende ain sondern, die catholischen reichsstette ^{am}ain sondern und ^{am}die protestirenden stende und stette jeder theil ain sondern rathe, welchs vor dem zwispalt in der religionsache nit also herpracht und gehalten worden, dan uff den verschiehen^{an} reichsdagen haben allain die churfursten und gemeine stende^{ao} ausserhalb der stette ^{ap}ider theil insonder rathe gehalten. Die stette haben ire sondere

^{ag} *fehlt in B.*

^{ah-ah} *In B:* und dem burgundischen Orden etc.

^{ai} *In B danach:* brinnent.

^{aj} *In B danach:* gewappeter.

^{ak-ak} *In B:* vor und nach, so giengen khay. Mt. 300 trabanten von Theuzschen, Spaniern und Burgündern uff beden seiten.

^{al} *Ergänzt nach B.*

^{am-am} *In B:* auch.

^{an} *In B danach:* und gehaltenen.

^{ao} *In B danach:* doch.

^{ap-ap} *In B:* so allein in den furtregen gewesen, auch gestanden und nit gesessen, jeder theil ainen sonderen, und also nit mehr dann zwen rätthe gehapt. Die stette sein in irer sonderen versammlung gewesen, dye haben Kff., Ff. und stende zu zeiten vor sie

versammlung gehapt, den haben Kff., Ff. und stende den beschluß der beradtschlagten sachen anzeigt und es dobei pleiben lassen^{-ap}. Aber vor neulichen jaren haben sie, die stette, furgnomen, die furtrege und andere handlung auch zu beradtschlagen und auch ir gutbeduncken den churfursten und stenden in schriften und muntlich anzuzeigen, und also sich unterstanden, ain stimme im reichsrathe^{aq} zu haben etc. Das haben aber die Kff., Ff. und andere stende sich gewaigert etc., also das die ar⁻stende diser zeit also gespalten^{-ar}, das 4 oder 5 rethe gehalten werden, do vormalis nit meher dan zwen, nemblich der churfursten und gemeinen stende, durch welche zertrennung dan die sachen in die harre gezogen und mit grossem unkhosten und nachteil verlengert werden etc. Was sich dann hinfüro diser unordenung halb zutragen will, das würdt dye zeit, wie zu besorgen, mit grossem nachteil und zertrennung des hl. röm. reichs^{as}-geben etc.^{-as}

Die drei beradtschlagte gütbeduncken, nemblich der churfursten, gemeinen catholischen stende und stette sein registirt im turckenbuch fol. --- usque ---.

Sambstags^{at}, 18. Junij, ist vor und nach mittag der eilenden turckenhilf halber auch rathe gehalten und letztlich ingemein beschlossen worden, dweil die protestirenden stende dise vergangene dage mit dem [*sic!*] gemeinen catholischen stenden nit gehandelt, sonder sich abgesondert, bei ksl. Mt. anzusuchen, domit ir Mt. sie, die protestirenden, vermogen^{au} wollte, das sie sich zu den gemeinen stenden thun und mit inen handlen wollten etc. Und ist zu sollichem begern, an ksl. Mt. zu thun, der Bf. zu Brixen erwelt^{av} worden.

Sondags nach Corporis Christi, den 19. Junij, ist umb drei hoer nach mittag, dergleichen am folgenden Montag, 20. Junij, rathe gehalten worden^{aw} und letztlich, dweil der von Brixen khain relacion gethan, Hg. Friderich Pfgf. etc. vor allen stenden erschienen, in namen ksl. Mt. an sie begert, sie sollten sich zusamenthun und miteinander, wie hievor uff gehalten reichsdagen gescheen, handlen, radtschlagen und schliessen. Das haben inen die catholischen gefallen lassen etc. Volgents hat Hg. Friderich insonder mit den protestirenden handlung furgnomen. Was das gewesen, ist inen wissen.

Dinstags Albanj, den 21. Junij, morgens frue umb 4 hoer ist H. Ferdinandt, romischer, auch zu Hungern und Behaim etc. Kg., Ehg. zu Osterreich, Hg. zu

erfordert, inen die beradtschlagte sachen und beschlusse angezeigt und dobei pleiben lassen.

^{aq} *In B:* reich.

^{ar-ar} *In B:* reichsstende ingemain, wie obstet, gespalten.

^{as-as} *In B:* geperen etc. Gott wolle es verhuten etc.

^{at} *In B danach:* nach Corporis Christi.

^{au} *In B danach:* und anhalten.

^{av} *In B:* verordenet.

^{aw} *In B danach:* alles der turckenhilf halber.

Burgundt etc., gein Regensburg mit 24 pferden postirendt ankommen und sein etzliche irer Mt.^{ax} hoffgesinde hernachgezogen^{ay}.

Vor und nach mittag hat man rathe gehalten, und, als jederman verhofft, die protestirenden sollten sich in die reichshandlung der gemeinen stende, wie von alter herekhomen, einlassen, haben sie unter anderen anzeigt, wann inen ir gepurliche session (dweil sich zwischen Baiern in Baiern und^{az} Brandenburg zu Onoltzbach derohalb irthumb hilte) eingeben und in dem nit weiter bedrangt würden etc., wollten sie sich in die handlung der eilenden turckenhilfe mit den catholischen, doch unvergrifflich und unverpundtlich einlassen, welche zwei wort ‚unvergrifflich und unverbundtlich‘ die catholischen stende in bedencken gnomen und daruff Hg. Friderichen anzeigen lassen, wohe die protestirenden mit inen wie von alter ratschlagen, also was das merer beschlosse, das sie auch dobei pleiben wollten und khain verner auszuge (wan sie eins jeden catholischen maynung hortent^{ba}) sucheten^{bb}, mochten sie die handlung wole leiden, wohe aber nit, also das sie, die protestirenden, hie und dorthin^{bc} fallen wurden, were es inen beschwerlich, dermaß mit inen zu handeln etc., welche zwen articul, nemblich der protestirenden mit der session und der letzten der catholischen gegen den protestirenden mit der unverpindtlichen handlung, hochgemelter Hg. Friderich Pfgf. uff sich gnomen, ksl. Mt. anzupringen und, was sich ir Mt. daruff resolvirt, den stenden verner anzuzeigen etc. Und ist dismals^{bd} nit weiter furgenomen und gehandelt worden^{bd}.

Mittwochen Achacij, 22. Junij, vor mittage, als Hg. Friderich Pfgf. etc. uff dem rathaus in der versammlung aller stende anstat ksl. Mt. erschienen, hat er der zweier gesterigen articul, daruff die catholischen und protestirenden einer resolution bei ksl. Mt. durch inen, wie vorgemelt, begert, geschwigen und^{be} ubergangen, sonder in namen ksl. und kgl. Mt. angesucht, das die stende wolten forderlich zu der handlung der eilenden turckenhilfe greiffen, die beradtschlagen und darinnen, dweil die not hochlich vorhanden, schliessen wollten etc. Als aber Hg. Hainrich von Braunschweig und Lunenburg der junger sich uff der weltlichen furstenbanck gleich nach Hg. Wilhelmen von Baiern zu München etc. und vor Mgf. Jorgen zu Brandenburg zu Onoltzbach gesatzt, hat sich ain heftiger^{bf} irthumb zugetragen, indem sich der churfurst^{bg}, Mgf. Jorg, Mgf.

^{ax} *In B danach*: rätthe und.

^{ay} *In B*: hernach von dagen zu dagen auch ankommen. Ir Mt. ist am nechsten Freidag, den 17. Junij, zu Wienn ausgeritten.

^{az} *In B danach*: Hg. Hainrichenn von Braunschweig etc., auch Mgf. von.

^{ba} *In B danach*: und gütbedüncken verstanden).

^{bb} *In B danach*: und furnemen.

^{bc} *In B*: widder.

^{bd}–^{bd} *In B*: nichts verner furgnomen, sonder alle stende voneinander gescheiden.

^{be} *In B danach*: die.

^{bf} *In B danach*: und neidischer.

^{bg} *In B danach*: margrave.

Albrecht zu Brandenburg, Hg. Philips von Pommern, auch die gesanten des Hg. von Beiern, Pfgf. zu Zweibrucken gene Westereich, Hg. Hainrichs von Saxsen zu Dresen, des Lgf. zu Hessen, auch anderer protestirenden stende gesanten mit dem genanten von Braunschweig und er sich herwidder gegen inen^{bh} mit ernstlichen und troheworten eingelassen^{-bh}, dardurch dan die handlung dises dags abermals zerschlagen worden und von den stenden zu diser handlung nichts gethan, auch hochgenanter Hg. Friderich, der an [*sic!*] ksl. und kgl. Mt. wegen aldo gewesen, stillschweigent abgezogen.

Dornstags [*Octava*] Corporis Christi und Freidags Johannis Baptiste, den 23. und 24. Junij, ist von gemeinen reichsstenden khain handelung gepflegen worden, aber ksl. und kgl. Mtt. mit beder irer Mt[*t*]. rathen haben fur und fur stattlich rathe gehalten. Am gemelten 24. Junij siendt des^{bi} von Hollstain rathe, so^{bj} Denmarck innenhat, anheims zu geritten.

Sambstags Elogij, den 25. Junij, fruwe haben die wirtzburgischen und nurmbergischen gesanten Hg. Frantzen von Lunenburg und Braunschweig des verlusts halber, in seinem lande etzlichen burgern von Wirtzburg und Nurmberg gescheen, abermals geschrieben und sollich schriefft an Hg. Ullrichs von Wirttemberg hove, do itzunt der gemelt von Lunenburg sein solle, etc.^{bk} geschickt¹⁴.

Umb 8 hoer vormittag, als alle stende in gemein uff gesterig beschens ansagen vor ksl. und kgl. Mtt. in der khayserlichen herberich erschienen, hat die kgl. Mt. ain kurtzen furtrag der turckenhilf halber durch irer Mt. vicecantzler Dr. Georgen Giengger thun und daruff durch irer Mt. secretarien Hansen Neuner ein schriefft in dem eingang sollichem furtrag gemeess verlesen lassen [*Nr. 181*], alles ain eilendt, stattlich und beharrlich hilfe, rethung und widderstandt gegen dem erbvheindt der christenhait, dem Turcken etc., belangent. Daruff die catholischen und protestirenden stende, jeder theil insonder, bedacht gnomen, auch also zertheilt jedes theil sonderlich antwort geben, [*das*] sie sich zum forderlichsten widderumb versamen, uber die handlung sitzen, die beradtschlagen und irer Mt. forderlich antwort geben wollten etc. Es hat sich aber darzwischen allerlai handlung zwischen den catholischen und protestirenden begeben, also das sie, die catholischen, bei ksl. und kgl. Mt. angehalten, die protestirenden zu vermogen, damit sie mit gemainen stenden, wie bißhere uff den reichsdagen gescheen, handelten und sich der session halber verglichen, das sich aber die

^{bh}-^{bh} *In B*: vor dem genanten Hg. Friderichen und den stenden mit verclagung, veranantwortung und troheworten ernstlich eingelassen.

^{bi} *In B*: Christians.

^{bj} *In B danach*: die cron.

^{bk} *In B danach*: mit Hansen Brievemalern, regensburgischen beybotten.

¹⁴ Vgl. *ebd.* fol. 21a den Passbrief der Würzburger Gesandten, des Hofmeisters Heinrich Truchsess von Wetzhausen und des Kanzlers Dr. Georg Farner, für den Boten Hans Briefmaler für dessen Reise zu Hg. Franz von Braunschweig-Lüneburg, der sich am württembergischen Hof aufhalten soll, Regensburg, 1541 Juni 25.

protestirenden auß etzlichen ursachen und nit allain der session, sonder ander sachen halb geweigert etc. und sich also hin und widder onverfenglich rede begeben. Aber es ist letztlich zu khainer vergleichung khommen, weder in session oder anderem, also das die sachen wie vor hangent plieben und jederman anheims in sein herberich gezogen. Nach mittag umb 2 hoer ist der obangeregt khonigliche furtrag zu schreiben verlesen worden, ist ime turckenbuch registriert fol. ---.

Sondags Johannes et Pauli, den 26. Junij, hat man nach mittag widderumb rathe gehalten, doch ausserhalb ksl. und kgl. Mtt., und sein die churfursten und ire bottschaften, die catholischen stende, auch stette, dergleichen die protestirenden stende und stette, jeder theil insonder gewesen und beradtschlagt, also das vier^{bl} rethe gewesen sein etc. Und haben dise beradtschlagung allesamt die eilendt, beharlich^{bm} turckenhilfe belangt. Mittlerweil diser versammlung ist ain schriefft verlesen worden, so die protestirenden an ksl. Mt. gethan, belangent das beger, so ksl. Mt. durch Hg. Friderichen Pfgf. jungstverschieden 20. Junij an gemeine stende gethan, namblich das sie samenthaft, wie bißher gethoen, handeln sollten etc. Und volgt solliche schriefft hernach von worten: Sonderliche antwort etc. sub numero 13 [Nr. 179].

Mondags Ladislaj, den 27. Junij, siendt die catholischen Kff., Ff. und stende vorm morgenimbs zu rathe gangen und sich ainer antwort, der ksl. Mt. uff dero fürtrag, den 8. Junij gescheen, die eylendendt thurckenhilfe belangent, zu geben, entschlossen, nemblich der röm. kgl. Mt. zu widderstandt dem Thurcken den halben theil des hievor bewilligten romzugs uff drei und ime falle der notturft vier monat lang an geldt zu erlegen, zu einer eilenden hilfe bewilligt, wie sie dan alsbaldt ein antwort in schriefften begreifen und nach mittag abzuschreiben verlesen lassen [Nr. 182], im turckenbuch fol. --- registriert^{bn}. Und wiewole sie, die catholischen, nach mittag den protestirenden stenden, so in sonderhait rathe gehalten, iren beschluß angezeigt, dergleichen sie auch iren rathe [Nr. 183] hinwidder, haben sie sich doch lauth irer hievor gegeben antwort mit den protestirenden¹⁵ nit einlassen, sonder erstlich eins versicherten fridtstandts und gleichmessigen rechtens versichert sein wollen und also ir antwort allain zu geben angezeigt. Dergleichen die catholischen stette, als inen der beschlus diser antwort anzeigt, ir antwort ksl. Mt. in sonderhait zu geben

^{bl} *In B danach*: zertheilt.

^{bm} *Fehlt in B*.

^{bn} *In B danach*: Und werden in sollicher schriefft ausserhalb der Turcken zwen articul bedacht, nemblich die ringerung oder gleichmessigung der anschlege, auch friedt und recht ime reich uffzurichten etc. bedacht, dergestalt das die stende solliche hilfe dißmalls onangesehen ringerung der anschlege biß zu gelegenerer zeit laysten wollen etc., doch das ime hl. reich friedt und recht erhalten, auch gehanthabt werde, domit ain jeder bei dem seinen unbedrangt pleiben moge etc.

¹⁵ *Hier liegt wohl ein Versehen vor. Gemeint sind offenbar die altgläubigen Stände.*

[Nr. 209], sich auch vernemen lassen, also das diser zeit der reichsrathe in funft theil, nemblich der churfürsten, der catholischen stende, der protestirenden stende, der catholischen stette und der protestirenden stette zerthailt, welchs hievor im reich nie erhoret worden ist.

Des Hg. von Gülich und Cleve gesanten haben sich (wiewole sie bei den catholischen geradtschlagt) jederzeit in diser handlung^{bo} protestirt, das sie entlich in khain hilfe bewilligt^{bp} haben wollen, es sei dann^{bq} ain gemeiner, stattlicher friede und ain gleichmessig recht uffgericht.

Dinstags Leonis, den 28. Junij, vor mittendage haben die catholischen stende der ksl. Mt. und kgl. Mt. durch ainen ausschus ire antwort der bewilligten turckenhilf erstlich muntlich und alsbalde auch in schrieften uberantwort [Nr. 182], welchs sich bedede die ksl. und kgl. Mtt. gegen inen bedanckt. ^{br}-Nach mittendag haben die catholischen stende in irer versamlung beschlossen, uff schiersten Dornstag zu vergleichung der religionsachen widderumb anzufahen und die neben der turckenhilfe und andern reichshandelungen zu treiben etc.^{-br}

Ist Hanns Megell, reitpott, sampt Wolff Vogeln, alten kuchenmeister^{bs}, ankhomen und dye 16. schriefft von unserm gnädigen fursten und herrn von Wirtzburg etc. pracht.

Am Mittwochen Petrj und Paulj, den 29. Junij, haben die rathe Jorgen Schreiberlein, beipotten von Wirtzburg, mit der 19. widderschriefft doselbsthin zu unserm gnädigen fursten und herren geschickt. Disen dag ist auch khain rathe gehalten worden.

Dornstags, den 30. und letzten Junij, sient die catholischen stende in versamlung gewesen und erstlich in der religionsache, darnoch der turckenhilf halber beradtschlag, doch khain beschlus gethan, der zu etwas dinlich. Nach mittag hat man röm. ksl. und kgl. Mtt. replick [Nr. 184, Nr. 185], auch der catholischen reichsstette, so der protestation nit verwandt, widerantwort [Nr. 209], die turckenhilfe etc. belangent^{bt}, abgeschrieben, registrirt im turckenbuch fol. --- sub numero der schrieften 18, 19, 20. ^{bu}-Dises dags ist gestorben der erbar und hochglart H. Philips Lang, der rechten doctor und wirttembergischer furstlicher hoffrathe^{-bu}.

Freidags Theobaldi, pima Julij, haben die catholischen stende abermals vor und nach mittag durch iren ausschus, auch ingemain rath gehalten, die religionsache und turckenhilfe belangent etc. Dises dags ist auch der churfürsten gutbedüncken in der religionsache, im conciliobuch fol. --- sub numero 21,

^{bo} In B *danach*: vernemen lassen und.

^{bp} In B *danach*: oder beschlossen.

^{bq} In B *danach*: zuvor.

^{br-br} *Fehlt in B.*

^{bs} In B *danach*: allhie zu Regensburg.

^{bt} In B *danach*: uberantwort und.

^{bu-bu} In B: In ksl. Mt. replick wurd auch des gemeinen fridens und rechtens gedacht im 3. und 4. articul. Starb Dr. Philips Lang, wirttembergischer rathe.

registriert abgeschrieben worden. Lgf. Georg zum Leuchtenberg ist mit 26^{bv} pferden^{bw} ankommen.

Sambstags Visitationis Marie, 2. Julij, vor und nach mittag haben die catholischen stende in sachen der eilenden turckenhilfe rathe gehalten und zwei dúplickschriefft, ksl. und kgl. Mtt. zu geben, beschlossen und dieselbig zwei ^{bv}-duplick in schriefft^{-bx} verfassen lassen.

Sondags^{by}, 3. Julij, haben die catholischen stende ^{bz}-irer Mt.^{-bz} die zwei duplickschriefft, so gestern in der turckenhilfe beschlossen, der röm. ksl. und kgl. Mt. vor mittag umb 8 hoer in schriefften uberantwort [*Nr. 188, Nr. 189*]. Die sein umb 5 hoer zuvor abgeschrieben, wie dan ime turckenbuch fol. --- registriert und in der ordenung sub numeris 22 und 23^{ca}.

Nach mittag umb 3 hoer hat ksl. Mt. in anwesen der kgl. Mt., auch churfürsten, fürsten, stende und der anwesenden bottschaften Hg. Wilhelmen von Cleve und Gulich etc. vor denselbigen reichsstenden von wegen des hertzogthumb Geldern, darein sich dann der gemelt von Cleve getrungen^{cb}, irer Mt. erbgerechtigkeit wegen, die ir Mt. zum gemelten hertzogthumb hat, verclagt und derhalb ain schriefft ubergeben lassen, deren copei den stenden durch die maintzisch cantzlei in einem trucke auch zugestellt werden soll¹⁶. Daruff sich die stende nach bedacht vernemen lassen, sie hetten sollich irrung nit ghern gehoret und, wo sie zu hinlegung derselbigen etwas furwenden oder handeln mochten, darzu weren sie irer Mt. zu unterthenigster gehorsam willig etc., welchs sich ir Mt. gegen den stenden bedancken lassen. Und als die clevischen gesanthen ^{cc}-von wegen ires herrn darzu reden wollen etc., ist die ksl. Mt. uffgestanden und in ire gemach gangen etc.^{-cc}

Mondags Udalrici, 4. Julij, ist vormittendags in der religionsache von den gemeinen catholischen stenden rathe gehalten worden. Nach mittag ist ankommene Gf. Wilhellm von Nassauw etc. zu Dielnberg [= *Dillenburg*] mit 24 pferden und ainem wagen.

^{bv} *In B*: 24.

^{bw} *In B danach*: gerust.

^{bx-bx} *In B*: schriefft.

^{by} *In B danach*: Thome.

^{bz-bz} *In B*: beden der ksl. und kgl. Mtt.

^{ca} *In B danach*: In diesen duplicken, so die stende ksl. Mt. ubergeben, geschickt [*sic!*] meldung von friedt und recht und vergleichung der anschlege im vierdten puncten.

^{cb} *In B danach*: haben solle.

^{cc-cc} *Fehlt in B*.

¹⁶ *Vgl.* Assertio Iuris Imperatoris Caroli Huius Nominis Quinti, in Geldriae Ducatu, & Zuthphaniae Comitatu, aedita in Comitij Ratisbonensibus, anno M. D. XLI. & Confutatio oppugnationum Guilielmi Cliuia Ducis, Franckfordiae exhibitarum, Anno M. D. XXXIX., o. Ort, o. Jahr, *Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2746, fol. 106r-150v (Druck)*.

Dinstags, 5. Julij, vor mittag haben die rathe Wolff Vogelln, alten kuchenmeister zu Wirtzburg, mit den *[sic!]* 20. widderschriefft gein Wirtzburg an unseren gnädigen fursten und herrn doselbst geschickt. Es haben auch die catholischen stende in der religionsache auch vormittendag rathe gehalten. Der beibotte von Regennßburg, Hannß Brieffmaler genant, welchen die rathe gein Stutgarten an Hg. Ulrichs von Wirtenberg hove zu Hg. Franntzen von Braünschweig und Lünenburg geschick *[sic!]* in sachen deß verlusts halb, in land von Lunenburg den burgern von Wirtzburg etc. gescheen, ist widerkhomen und ain antwort von gedachtem hertzogen bracht, wie die dan bei derselbigen handelung etc.

Nach mittag ist khein radt gehalten worden. Es hat aber ksl. Mt. Hg. Philipsen von Stettin und Pomern etc. sein regalia offentlich unter dem hiemel uff dem platze, des hertzogen hove genant, in anwesen viler Kff., Ff. und stende mit gewonlichen solemniteten geliehen, wie dann ain sonderlicher truck derhalb außgangen, zu ende diser reichshandlung gepunden etc.

Mittwochen Dominicj, den 6. Julij, haben die catholischen stende beradtschlagt, welchermaß die handlung in den andern articuln lauth des khayserlichen außschreibens dises reichsdags furzenemen sei. Vor mittag ist auch der catholischen stende antwort *[Nr. 125]*, ksl. Mt. zu vergleichung der religionsache etc. uff der collequenten schriefft angesternt ubergeben, abgeschrieben worden, dergleichen der gemelten stende antwort *[Nr. 211]* uff der reichsstette supplication *[Nr. 210]*, so den protestirenden nit verwandt, darin sie die gemelten stende gegen ksl. Mt. verclagt haben etc., sub numeris im turckenbuch 23 und 24.

Dornstags Wilibaldi, den 7. Julij, vor mittag haben die catholischen stende rathe gehalten und ksl. Mt. der *[sic!]* stenden ain replick in der religionsachen *[Nr. 129]* geben, namblich, das sie dieselbig sache uff der stende begeren mit dem legaten communiciren und radtschlagen wolle etc. Doch sollten die stende mittlerzeit die ubergeben articul lauth irer Mt. ausschreiben zu disem dage und insonder, friedt und recht etc. belangen, auch furhandt nemen, die beradtschlagen und ir radtlich bedencken irer Mt. mittheilen etc., laut derselbigen schriefft sub numero 25 hernachvolgent und im conciliibuch auch registrirt fol. — —: Ksl. etc. Mt. replick den stenden etc.

Freitag Kilianij und Sambstags Cirillj, den *[8. und 9. Julij]*¹⁷, haben die catholischen und protestirischen *[sic!]* stende rathe gehalten und unter andern sich verglichen, das die articul lauth des khayserlichen außschreibens dises reichsdags, nemblich friedt, recht, pollicei, cammergericht und beharrlich turckenhilfe, durch die stend ingemain und khaynen außschuß sollen gehandelt werden. Dergleichen ist ain außschuß uber die supplication verordnet, nemblich von den churfürsten, fursten geistlich Speier und Freisingen, fursten

¹⁷ *In der Vorlage irrtümlich:* Freitag Kilianij und Sambstags Cirillj, den 7. und 8. Julij.

weltlich Saxsen zu Dresa, Baden, Weingarten prelaten, graven Furstenberg, stette Nurmberg, Speier.

Sonndag Felicitatis, 10 Julij, hat ksl. Mt. die catholischen stende versamlen lassen und in ir triplick [*Nr. 192*], dergleichen die kgl. Mt. auch ir triplick [*Nr. 193*], die turckenhilfe etc. belangent, eroffenen und verlesen lassen, welche darnach abgeschriben worden und in dem turckenbuch fol. — — registriert und sein sub numero 26, 27.

Am Monndag Pii, den 11. Julij, haben die chatolischen stende vor mittag in der eilenden turckenhilfsache rathe gehalten uff die gesterig röm. ksl. und kgl. Mtt. ubergeben triplickschriefften.

Dinstags darnach, den 12. Julij, als alle stend in gemain vor ksl. Mt. in irer herberich erschienen, hat ir Mt. in anwesen der kgl. Mt., auch ir, der stende, anzaigen lassen, wie irer Mt. ehaft furgelassen, dardurch ir Mt. verursacht, uff den 22. dises oder zum lengsten uff heut uber 14 dage allhie uffzubrechen und iren weg in Italiam zu nemen, wollt derhalb die stende gnediglich ersucht und an sie begeret haben, wie dann ir Mt. alsbalde thun liesse, sie, die stende, wolten die sachen, darumb diser dag außgeschriben, zum fleyszigsten helfen furdern, damit dannocht ain male von der sachen khommen werde, alsdan ir Mt. alsbalde ain quadruplick [*Nr. 135*] mit furgeschlagen wegen, wie in der religionsache und allen anderen außgeschriben articulu zum beschluß dises reichsdags etc. zu khommen sei, sampt 2 des legaten irer Mt. in der religionsache von ime ubergeben schriefften [*Nr. 130, Nr. 133*] verlesen ließ und darnoch abzuschreiben uberantwort, welchs sich die stende gegen irer Mt. bedanckt und das sie nach erschener schriefft die furgelassen sachen beradtschlagen und irer Mt. ir radtlich gutbeduncken zum forderlichsten in underthenigkeit anzeigen wollten.

Alsbalde darnach ist Hg. Carl von Sophoi etc. vor die ksl. und kgl. Mt., auch gemeine stende getretten und durch einen seiner diener ain kurtze lateinisch oracion [*Nr. 297*] von wegen der entweltigung, einnehmung und abgetrungen landts, ime von Kg. Frantzen von Franckreich, seiner schwester sone, gwaltiglich, widder recht und alle billichait begegnet etc., geclagt, auch alsbalde ain theutzsche schriefft [*Nr. 298*], darinnen alle verlauffen handelung diser seines landes entsetzung nach der lenge angetzeigt etc., verlesen und ubergeben lassen, mit untertheniger und fruntlicher, gnediger pitt, wie darinnen vermeldt etc., welche handlung ksl. und kgl. Mt., auch die stende mitleidlich mit ime vernommen mit erpitten, wohe sie zu abwendung seiner beschwerung etwas furwenden und handeln khonten, darzu weren sie gnediglich, freuntlich und dienstlich geneigt etc. Nach mittemdag umb ein hoer, auch volgenden zwen dage, sient sollichen der ksl. und kgl. Mtt., des legaten und Hg. von Sophoi schriefften verlesen und abgeschriben worden, wie dan die khayserliche und khonigliche quadruplickschriefften im reichsbuch registriert numero — — — Sophoi schriefft. Dergleichen haben die chatolischen auch rathe gehalten in der religion- und eilenden turckenhilfsache etc.

Mittwochen Margarethe, den 13. Julij, haben die catholischen stende raths gehalten und sich zweier quintuplick [*Nr. 195, Nr. 196*], ksl. und kgl. Mtt. widderumb zu geben, vergliechen.

Dornstags, den 14. Julij, fruwe haben die rathe bei Hans Megelln, reitpotten, den brief gein Wirtzburg geschickt, sub numeris 23, 24.

Vor mittag haben die stende ksl. und kgl. Mtt. durch ainen ausschus die zwo quintuplickschrifften uberantwort, als sie dann nach mittag abzuschreiben verlesen worden, im turckenbuch registrirt fol. ---. Nach mittag sein die catholischen stende zu rathe gangen und die uberigen articul, als nemblich des friedens und rechtens etc., beradtschlagt.

Freidags Octava Khiliani, den 15. Julij, und Sambstags Eustachij, den 16. Julij, haben die catholischen stende vor und nach mittag in den obgemelten articuln beradtschlagt, dergleichen die churfursten, die altgleubigen stette und die protestirenden stende und stette, doch jeder theil insonder, doch sein die churfursten und die catholischen zuzeiten zusamengangen und ire radtsame gutbeduncken einander muntlich und in schriefften communicirt.

Den obgenannten Sambstags sient drei schryften abzuschreiben verlesen worden, die erste und ander sein etzlich radtsam gutbeduncken der churfursten und der abwesenden bottschaften und dye dritt etlicher christlichen stende dergleichen gutbeduncken, welchermassen der ksl. Mt. in allen außgeschriben und furhabenden puncten dises reichsdags etc. zu antworten sei, dardurch man zum beschluß dises reichdags khomen moge, wie dann sollich schriefften hernach volgen und in irer ordenung die 36., 37. und 38. sein: 36: Die romisch etc., 37: Als die ksl. Mt. etc., 38: Die christliche fursten etc.

Disen Sambstag, den 16. Julij, hat auch Hg. Wilhelm von Cleve und Gulich etc. sein gerechtikhait, so er zu dem hertzogthumb Gelldern und graffschaft Zutphen zu haben vermeint, den reichsstenden in schriften ubergeben, als sie dann hernach im truck volgen fol. ---.

Sonndags Alexij, den 17. Julij, hat Ebf. Albrecht zu Maintz Kf. etc. H. Johannsen Weiß [= *Weeze*] von Niderwesel, erwelten und postulierten zu Costenntz, zu einem bischove doselbst im thumbstieft unter dem hohen ampt, welchs der gedacht von Maintz gesungen und mit grosser solenniteten gehalten, consecrirt wie dann gepreuchlich, und sein dem neuen consecrato die Bff. von Augspurg und Hildeßheim in pontificalibus, dergleichen Saltzbürg, Aichstett, Speier, Passawe und Brixen sampt vilen prelaten, graven, herrn und vom adell beigstanden.

Nach mittag haben die catholischen in den außgeschriben reichssachen rathe gehalten und ksl. Mt. ire gutbeduncken, wie sie obgeschriben, die jedes, nemblich die churfursten [*Nr. 146, Nr. 147*] und gmeine stende [*Nr. 149*], ides theil insonder, in schriefften uberantwort.

Mondags Arnolffj, 18. Julij, haben die catholischen vor und nach mittag rathe gehalten und uff ksl. Mt. furschlag Gf. Friderichen von Furstenberg zu einem obersten uber des reichs kriegsvolck widder den Turcken angnomen.

Es ist auch die antwort [*Nr. 151*], so die ertzbischove, bischove und prelaten, welhe uff disem reichsdag versammelt, dem bebstlichen legaten der ermanung halb, so er, die reformation bedreffen, an sie gethan, widderumb in schrieften geben, abzuschreiben verlesen worden, wie sie dan im conciliibuch fol. --- registriert und der zall der verlesen schrieften die 39. ist.

Dinstags Ruffine, den 19. Julij, haben die rethe Michel Henfflin, silberpotten, der 22. und 23. schrieften, gein Wirtzburg geschickt, belangen die reichshandlung etc. und die zwen burger zu Wirtzburg, welcher [*sic!*] ir geldt uff der Lunenburger Heide gnomen.

Vor mittag ist auch die declaracion, so der babstlich legat der colloquenten handlung und schriefft halb den reichsstenden thun lassen etc., abgeschrieben worden, wie sie dan ime conciliibuch fol. --- registriert und die 40. verlesen schriefft in numero ist etc.

Vor und nach mittag ist auch von den catholischen chur- und fursten, auch stenden rathe gehalten und vier kriegsräthe dem von Furstenberg, obersten, zugeordnet worden, nemblich H. Gangolf von Gerolßeck Frh., H. Conradt von Boyenburg, genant Khlain Heeß, und H. Wolff Dietherich von Khnoringen und H. Andree Pflug, alle drei ritter.

Es ist auch abgeschrieben der protestirischen [*sic!*] stende antwort [*Nr. 198*], die sie ksl. Mt. der eilenden turckenhilfe und suspension halb der religionsachen am khayserlichen camergericht etc., wie sie dann im reichsbuch fol. --- registriert und die 41. schriefft in numero ist. Dergleichen ist abgeschrieben worden der khayserlichen frei- und reichsstette replick [*Nr. 212*] uff der reichsstende antwort, die stimme ime [*sic!*] reichsrathe und die absonderung der stette vom reichsrathe etc. belangen, im reichsbuch fol. --- registriert, und ist die 42. schriefft in der zale. Gegen dem abent ist auch ankommen Bastian Peter, silberpott, und die 17. schriefft von unserm gnädigen herrn von Wirtzburgk etc. pracht, allerlei sachen etc. belangen.

Mittwochen Helte [*sic!*], 20^{cd}. Julij, haben die catholischen stende radt gehalten und von etzlichen pfennigmeinstern, dem obersten zuzugeben, geradtschlagt, aber nichts beschlossen worden.

Ksl. Mt. hat auch bei den stenden ingemein anregen lassen, das sie in den ausgeschriebenen sachen und, insonder die beharrlich turckenhilfe belangen, eilents furschreiten wollten, dweil die zeit nhunmehr, uff welche ir Mt. uffprechen wollt, herzugienge etc.

Dornstags Braxedis, den 21. Julij, ist ankomen Michell Schule, beibot zu Wirtzburg, und die 18. schriefft von unserm gnädigen herrn von Wirtzburg, Gotzenn von Berlichingen etc. belangent, mit ime bracht.

Die stende haben auch zu allen theiln rathe gehalten der eilenden turckenhilfe und anderer artickul etc. halben. Umb drei hoer haben die stende ingemein Hg. Wilhelmen von Gulich und Cleve etc. gegen ksl. Mt. verbetten [*Nr. 233*],

^{cd} *Nach B korr. aus: 21.*

im sein regala zu leihen, so wolle er ksl. Mt. Geldern halb des rechten sein etc. Von sollicher pitt wegen ist ksl. Mt. hart bewegt worden, sich etwas ernstlich gegen den stenden vernemen lassen^{ce}, dardurch sie, die stend, nit vill dancks verdient.

Freidags Magdalene, den 22. Julij, morgens umb 5 hoer ist Hg. Philips von Stetin und Pomern anheims zu geritten. Vor dem morgenimbs haben die rathe Michell Schuelin, beibotten, mit der 24. schriefft gein Wirtzburg zu unserem gnädigen herrn geschickt, allerlay sachen und zuvoran die verclagung des abts von Hailsprun widder sein fstl. Gn. belangent.

Nach mittag haben ksl. und kgl. Mt., auch die stende ingemain des Kg. von Franckreich pottschaft verantwortung gegen des Hg. von Sophoy verclagung¹⁸, hievor auch vor den stenden gethan, angehoret, wie sie dann in truck khomen und hernach zu diser handlung gepunden ist.

Sambstags Appollinaris, den 23. Julij, ist von allen stenden rath gehalten worden und ksl. Mt. ain sextuplickschriefft zum abschiedt gericht [*Nr. 152*], alle articul dises reichsdags belangent, ubergeben lassen mit beger, zum eilensten daruff zu radtschlagen und zu beschliessen etc. Sollich sextuplickschriefft ist im reichsbuch fol. --- registriert und ist in der schriefften zale 43.

Die hungerschrishen [*sic!*] und osterreichsen [*sic!*] bottschaften haben zwo ermanungsschriefften [*Nr. 199, Nr. 200*] und pitte, inen uff ir vorgethann ansuchen zum forderlichsten zustatten und hilfe gegen dem Turckenn zu khommen, dweil die hochste not vorhanden und der Turck schon allgerait mit grossen volck in Hungern etc., ubergeben und versehen lassen, wie sie dann ime turckenpuch registriert fol. ---, und sein sollich schriefften, nemblich die lateinisch hungersch unter der zale 44 und die osterreichischen 45. Dergleichen hat der Hg. von Sophoy auch ain lateinisch pittschriefft [*Nr. 301*] widder des von Franckreich gesterige geth[a]ne entschuldigung etc. ubergeben, im reichsbuch fol. -- registriert und ist unter der zale die 46. Nach mittag sient die obgenanten 4 schriefften zu den barfusserern abzuschreiben verlesen worden und bei 80 personen geschrieben.

Alle stende in gemein, doch jedes theil, wie obgemelt, insonder, sein zu radt gewesen und der ksl. Mt. sextuplickschriefft beradtschlagt, doch dißmale nichts entlichs beschlossen.

Sondags Christine, den 24. Julij, die gemeine stende zu allen theiln sient zu rat gangen vor und nach mittag in allen außgeschriben und bißher gehandelten sachen. Nach mittag sient verlesen und abgeschriben worden ein gutbeduncken, die beharrlich turckenhilfe belangent [*Nr. 202*], ime turckenbuch fol. --- registriert sub numero scriptorum 47. Uff das ain abschiedt der gehaltenen visitation des camergerichts, anno etc. 1533 des Maij zu Speier

^{ce} *Ergänzt nach B.*

¹⁸ *Rede des französischen Advokaten Raymond Péliçon zur Verteidigung des Anspruchs des französischen Königs auf das Herzogtum Savoyen.*

gehalten [Nr. 333], im reichsbuch fol. --- registriert sub numero scriptorum 48.

Montdags Jacobj apostoli, den 25. Julij, haben die rethe Bastian Peternn, silberpotten, mit der 25. schriefft gein Wirtzburg geschickt, belangent die turckenhilfe und die collaciones der zwaier prebenden etc.

Vor und nach mittag siend alle stende zu rath gangen und in den bißanhere gehandelten sachen zu furderung des abschiedts geradtschlagt.

Dinstags Annae, den 26. Julij, sint die stende abermals vor und nach mittag zu rath gangen und wie vorgemelt zum abschiedt dises reichsdags geradtschlagt, welchermassen alle sachen zu vergleichung und anstandt gepracht werden mochten. Nachmittag ist verlesen und abgeschrieben worden die 49. schriefft etc., ist der stende septuplick [Nr. 155] in den bißanhere beradtschlagten sachen zu furderung und beschliessung des abschiedts, ime reichsbuch registriert fol. ---. Dergleichen ist vor verlesen und abgeschrieben worden ein schriefft, darinnen ksl. Mt. H. Julium Pflug und Johann Gropper entschuldigt [Nr. 159], das sie in dem gehaptem colloquio mit vleiß und gehaptem befellich nach gehandelt etc. und ist die 50. in der zale im conciliobuch fol. --- registriert. Des babstlichen legaten ermanung an die stende [Nr. 157], das sie vom nationalconcilio nichts in den abschiede setzen sollten etc., und der stende antwort daruff [Nr. 158] sub numero 51 und 52 siend in concilibuch registriert fol. ---. Disen dag siend auch Mgf. Jorg von Brandenburg etc. und vill ander stende, auch vom khayserlichen und khoniglichen hoffgesinde amheims zu abgeritten. Gegen dem abendt ist ankomen Jorg Schreiberlein, beibott zu Wirtzburg, und zwai schreiben von unserm gnädigen herrn von Wirtzburg an die rathe pracht, des ein, den von Lenhrocht^{cf} ir lehen zu leihen etc., und das ander, einen wagen zu Nurmberg gein Wirtzburg furen zu lassen, belangent etc. Der babstlich legat hat ain schreiben, an unsern gnädigen herrn haltent, in unser herberich geschickt, darinnen er, die sachen mit den 2 praebenden zu furdern, sich erpeut etc.

Mittwochen Panthaleonis, den 27. Julij, ist früwe hinweggeritten Mgf. Albrecht der junge von Brannenburg zu Onoltzbach, dergleichen ander vill stende, auch der ksl. und kgl. Mt. diener und hoffgesinde. Vor und nach mittag ist auch zu allen theiln rathe gehalten worden in allen sachen und haben die rethe etwas lang geweret.

Dornstags, den 28. Julij, ist auch von gmeinen stenden zu allen thailn vor und nach mittag embsiglich rathe gehalten worden ^{cg}- und vill hin und widder zu allen theiln ime furhabenden reichsabschit gegrubelt worden ^{cg}.

Nach mittag umb 5 hoer sient die 8 pferdt und knecht von Wirtzburg ankomen und dem hoffmeister ain schriefft bracht. Schreiberlein, der beipott, ist auch wider anheims gangen.

^{cf} In B: Lenrodt.

^{cg-cg} Fehlt in B.

Freidags Beatricis, den 29. Julij, fruwe umb sieben hoer sient alle stende uff dem radthauß versamlet erschienen und geradtschlagt vom reichsabschiedt, so disen dag beschlossn und verlesen werden sollt etc. Darnach umb 8 hoer ist die röm. kgl. Mt., unser allergnädigster herre, mit irem hoffgesiende auch in die reichsversa[m]lung in guter anzale khommen, und, als ir Mt. alle stende zusammenberuffen lassen, hat ir Mt. den stenden persönlich und muntlich zu erkennen geben, wie irer Mt. von irem christlichen kriegsvolck, so sie ime leger vor Ofen haben, gewisse khontschafft zukhommen, das der erbvheindt, der Türck, denen zu Ofenn ain dapfere hilfe bei 6.000 zu roß, wie man sagt, zuverordent, welche vor ime zogen und darnach zoge er selbst mit 200.000^{ch} starck, die cron Hungern verner zu uberfallen, auch den munch und die andern in Ofen zu retten und verner irer Mt. lande und leuth zu verderben, welcher des tiranischen Turcken macht und ubermessige gewaldt die ime leger vor Ofen alle dage mit fürsteendem schaden gewertig sein musten, derwegen irer Mt. fruntlichs, gnedigs begern und ersuchen, gemeine stende und ain jeder insonder wolle sich nach uffgerichtetem reichsabschiede und verlesung desselbigen anheims verfuegen und vorsehung thün, das jeder stande sein anzale der eilenden hilfe vermoge des anschlags und itzt uffgerichten abschiedts mit vleiß und zum eilesten erlegte und khain mangel erscheinen lassen wollten und das die stende, so am nechsten gesessen, auch diejhenigen, so damit allhie gefast, ire anschlage itzunt erlegen und damit nit seumig sein wollten, in bedencken allerlai umbstende und des gemelten erbvheindts ubergrossen macht und tirannei. Dann wohe er itzunt abermalls (do Gott vor sein sol) den sieg behalten solt, were zu besorgen, das er nit allain die cron Hungern und Osterreich innemen, verheren und verderben, sonder auch sein tirannisch furnemen weiter in das hl. reich theutzscher nacion uben und geprauchn wurde etc. Und hat ir Mt. diß furpringen mit grossem ernst gethann.

Volgendts hat ir Mt. etzliche sondere sachen zwischen den stenden furgnommen, die sampt etzlichen irrungen, so sich des abschiedts halb zugetragen, verglichen, darnach ist ir Mt. widderumb von der reichsversammlung und radthauß abgeschieden und sich zu der ksl. Mt. gefueget.

Volgents umb zehen hoer, als die reichsstende und der abwesenden botschaften uff befellich der ksl. Mt. noch in versammlung gewesen, seint bede ire ksl. und kgl. Mtt. uffs radthauß zu der reichsversammlung geritten khommen, auch inen Kff., Ff. und stende entgegengangen und in den sale zu dem khayserlichen stule belaitet, doselbst die ksl. Mt. nidergesessen, dergleichen die kgl. Mt. zu rechten, auch die anderen churfursten und der abwesenden botschaften zur rechten und lincken handt irem prauch nach auch nidergesessen, doch einer^{ci} staffeln niderer dan die ksl. Mt. Aber die anderen fursten, geistlich und weltlich, auch die prelaten, graven, herrn, stettleuth und der abwesenden stende

^{ch} In B: 20.000.

^{ci} In B: zwoer.

bottschaffen (dweil sich dises gehalten reichsdag zwischen den reichsstenden der preminentz, session und standts halben allerlei irrung gar neidisch und hessick zugetragen, aber unverglichen plieben) siend gerings herumb halbzircksweiß umb die ksl. Mt. gestanden, also, das in der mitte vor irer Mt. ain platze gewesen, darinnen etzliche ksl. und kgl. Mtt. camerdiener, item, des reichs erbmarschalck Wolff von Pappenheim mit dem plossen schwerdt, auch der theutsch heroldt, Germania und Landenberger genannt, sampt anderen gestanden.

Und nachdem jederman uff vorgeende ermanung also gestanden und es still worden, hat ir ksl. Mt. durch Hg. Friderichen Pfgf. zu verlesung und anhorung dises jetzt zu schliessen [*sic!*] reichsdag uffgerichten und zu allen theiln bewilligten abschiedts ain khlain vorrede thun lassen, mit gnedigstem begere, sollichem abschiedt nachzukommen und zu gleben. Dweil auch ir Mt. mit hilfe des allmechtigen in willens und furnemens were, noch anheut gentzlich von hinnen von inen iren abschiedt gnediglich und ire raiß uff Italiam und villeicht weiter de[m] hl. röm. reich, auch gemeiner christenhait zu wolfart und^{cj} gedeien zu nemen, wolle ir ksl. Mt. sie alle samenthaft und einen jeden insonder Gott dem allmechtigen befehlen, gesegnet und gnedigst erinnert und gepetten haben, sie wollten sich samptlich und ain jeder insonder irer Mt. abwesens im hl. reich christlich, fridlich und schietlich gegeneinander halten, erweisen und erzaigen, domit friedt und ainighkheit ime hl. reich erhalten und das in gedeien und uffnemen gepracht werden moge. Darzu ir Mt. als ain christlicher, milter khaiser auß vatterlichem gemut und christlicher liebe, so sie zum hl. reich und gmeinen stenden, wie sie dan bißanhere irer Mt. regirung allzeit gnediglichst gethann, hinforter wie bißhere auch zum treuwlichsten und gnädigsten gneigt, fürderlich, radtlich und hilflich sein wollt etc., mit erpittung, das gegen inen, den stenden, samptlich und ainem jeden insonder gnediglichst mit allen gnaden zu erkennen, zu bedencken und in gutem niemer zu vergessen etc., und auch den stenden ingemain ires erscheinens gnedigst dancksagen lassen. Auch alßbalde den bewilligten und beschlossenen reichsabschiede dises gehalten reichsdag zu verlesen bevollen, welchen Mellcher Vogt, maintzischer und des reichs secretari, angefangen, dweil er aber etwas unverstentlich zu horen, darnach durch Dr. Jacoben Jonam, maintzischen cantzler, biß zum ende verlesen und wolverstentlich pronunctyrt worden.

Nach verlesung deß itzt angeregten abschiedts haben sich die catholischen und protestirenden ider theil insonder zusammengethan, sich beradtschlagt, miteinander bespracht und nach gehaptem bedencken ider theil an etzlichen articuln und worteren, im abschiedt verleibt, beschwerung gehapt und die etwas ungleich verstanden, auch alsbalde derhalb ire beschwerden vor beden der ksl. und kgl. Mtt. muntlich vorgetragen, in welchen beschwerden bede ire Mtt. zu vergleichung und einhelligem verstandt derselbigen vill muhe und vleiß furgewendt, also das sich dise handlung biß schier umb 2 hoer nachmittendags

^{cj} In B *danach*: gutem.

verzogen. Als aber sollich bederseits beschwerden durch die ksl. und kgl. Mtt. mit der stende vorwissen zu entlicher vergleichung dißmals nit gepracht oder abgehandelt werden mogen, hat ir Mt. (wie dann hernach gescheen), solliche zu beden theiln furprachte beschwerung der articul und weiter ime abschiedt auß kayserlicher machtvolkhommenheit zu declariren und zu ercleren, uff sich genommen und irer Mt. vorbehalten, wie sie dann hernachmals gethann und am folgenden plate registrirt ist.

In unterhandlung dises genomen abschiedts haben etzliche stende wider ire widersacher, als nemblich der Bf. zu Hildeßhaim wider Hg. Hainrichen von Braunschweig und der Hg. von Sophoy wider den Kg. von Franckreich und andere meher andere sachen halber heftig angehalten, inen irer clage und entstanden rechtens zu verhelfen etc. Es haben inen aber die ksl. und kgl. Mtt., auch die reichsstende (wie geprechlich) gute vertrustung gethan und die sachen dißmals beruwen lassen.

Und als dise reichshandlung und beschluß des abschiedts sein entschaft erreicht, haben gemeine stende der ksl. und kgl. Mtt. der besuchung und haltung dises reichsdags, auch aller gepflogen und furgwenten handlung gantz untherthenigen und unterthenigsten danck durch Dr. Jacoben Jonam, maintzischen cantzler, sagen lassen, auch beden iren Mtt. und in sonderhait der röm. ksl. Mt. zu iren vorhabenden reisen und zugen von Gott dem allmechtigen vill glucks und alle wolfart gewünschet und sich in [= ihnen], beden iren Mtt., zum untherthenigsten befelhen lassen, mit untherthenigster pitt, bede ire Mtt. wollten gemeine stende und ainem jeden insonder in gnedigstem, gnedigem schutz, schirm und befelch haben, sie, des hl. röm. reichs und gmeiner christenheit obligen und sachen gnedigstlich und gnediglich bedencken und zu hertzen furen, auch irer allergnedigste und gnedige khaiser und khonig sein und pleiben, das wollten sie, umb beder irer Mtt. wolfart, gluckliche regirung und langwirige gesontheit Gott den allmechtigen zu pitten, niemer vergessen und mit iren schuldigen, untherthenigen, untherthenigsten, gantz willigsten diensten in aller untherthenigkeit zu verdienen, als die untherthenigsten, untherthenige reichsstende und gehorsame glieder allzeit die willigsten und gehorsamsten sein und pleiben¹⁹.

¹⁹ Vgl. Bericht Jakob Sturms und Batts von Duntzenheim über den Schluss des Reichstages vor dem Straßburger Rat, 1541 September 2/3, WINCKELMANN, Pol. Corr. Straßb., Bd. III, Nr. 203, S. 202–205, hier S. 204–205: Nach Verlesung des Abschieds haben die anderen Stände dem Kaiser danken lassen, Glück in Italien gewünscht und ihn um baldige Rückkehr ins Reich gebeten. Darauf hat der sächsische Kanzler [namens der Protestanten] auch gedankt und protestiert, laut Kopie. Darauf haben die anderen Stände anscheinend nochmals erwidern wollen; der Kaiser aber ist aufgestanden und hinausgegangen, obwohl der Mainzer zu ihm getreten ist und ihn, wie es schien, um Gehör gebeten hat. Der Kaiser beabsichtigt, sich in Italien zu thun, zu Jenua einzusitzen, in Africa zu faren, den Barbarossa in Argen [= Algier] zu vertreiben, das kunftig jar in Hispanien zu bleiben und das ander jar hernach sich in Niderland zu thun, da man acht, vielleicht den handel mit Gellern anzufahren.

Nach sollichem beschluß und bedanckung, als eß schier umb 2 hoer nach mittag gewesen, sein bede, die ksl. und kgl. Mtt., uffgestanden, die personliche anwesenden churfursten, fursten, prelaten, graven und herren mit gebung irer hende und zugehorenden gnedigen worten gesegnet, volgents vom radtshauß gangen, uffgesessen und die ksl. Mt. mit der kgl. Mt. (dweil sie alle ire hoffgesinde vorauß uff den weg durch Baiern uff Munchen zu geschickt) in ir herberich mit belaithung der anwesenden stende geritten, das mittagimbs doselbst miteinander eingnomen. Umb 4 hoer hernach ist die ksl. Mt. uffgesessen und mit wenig pferden und ghar keinem pracht, auch mit geringen, schwartzen kleidern angethan, zu der statt hinaußgeritten und ire raiß uff Italiam durch Baiern und das gebirge gnommen. Ir Mt. haben biß in feldt belaitet kgl. Mt., Mgf. Joachim Kf. zu Brandenburg, Hg. Hainrichen von Braunschweig, auch andere meher fursten und stende.

Die röm. kgl. Mt. ist nit lang in sollicher beleitung gewesen, wider in die stat khommen, dise nacht aldo plyeben, die sachen dohin gericht, domit der abschiedt in schriften verfertigt und besieglet worden, auch etzliche irrung, die sich mit den frei- und reichstetten besigelung halb des abschiedts zugetragen, verglichen, wie dan sollich handlung durch ein schrieftlich protestation bey der maintzischen churfurstlichen cantzlei.

Sambstags nach Jacobj, den 30. Julij, umb 10 hoer vormittemdags ist die röm. kgl. Mt. mit irem hoffgesinde uff die Thonauw zu schieffe gesessen und in die niderosterreichische lande gefaren. So sein gmainlich alle churfursten, fursten, stende und der abwesenden bottschaften dise zwen dage auch uffgeprochen und jeder anheims gezogen.

Diesen dag haben unsers gnädigen herrn von Wirtzburg rathe die ersten zwen monat der eilenden turckenhilfe, thut 1.428 fl. an khronengoldt merertheils und das uberig an guter grober muntze, hinter ainen erbern rathe zu Regennßburg uff gepurlich quittantzen erlegen und entrichten lassen, domit je an iren fstl. Gn. khain mangel an allem dem, so ksl. etc. und kgl. Mtt. zu unterthenigsten ehr und gefallen, auch dem hl. röm. reich und gemeiner christenhait zu uffnemen, guttem und wolfart gedeien und reichen mocht. Dergleichen haben sie den haußwirt Hainrichen Pfortner und sonster [*sic!*] andere herberich, so bestellt gewesen, sonst auch alle, die mit dem kuchenschreiber proviands und anders halb zu thun gehapt und gehandelt, zufriedengestellt, bezallt und vergnugt, also das jederman wol benugig zufrieden gewest und der bezalung sampt der vererung sich bedanckt. Und uber die bezalung haben gemelte rathe dem Pfortner 1/2 fuder des besten franckenweins, etzlichen uberplieben habern, gersten^{ck}, heuw, strohe und anders, dergleichen jedem haußgesinde ain gepurendt geltschenck gethann, welchs sie alle mit grosser danckbarkeit zufrieden gewest. Haben disen dag dye cantzleibucher und anders, waß der cantzlei zustendig, auch ire kleider und anders einpacken und -schlagen, uff

^{ck} *Nach B korr. aus:* gestern.

ain angedingten wagen laden lassen, dasselbig sampt etzlichen personen als kuchenschreiber, khoch, schencken und anderen gein Wirtzburg zu furen, und sich also zum uffprechen geschickt.

Disen dag sient auch abzuschreiben verlesen worden von den maintzischen cantzleiverwanten:

Der churfursten, fursten und aller stenden gmeiner radtschlag und gutbeduncken nach der lenge uber den articul, die beharrlich hilfe bedreffen [Nr. 204], im turckenbuch fol. ---; röm. kgl. Mt. gegenantwort [Nr. 206], den reichsstenden der beharrlichen hilfe halb etc. geben, im turckenbuch; der ksl. Mt. gegenantwort und erpitten [Nr. 205], den reichsstenden der beharlichen hilf halber geben, im türckenbuch fol. ---.

Nota: Der Reichsstende letzte schrieft [Nr. 207], domit dise handlung der eilenden und beharrlichen turckenhilf halb beschlossen, noch den obgemelten dreien schrieften volgent und schliesent, darzu gehorendt, so die stende der röm. ksl. und kgl. Mt. geben ist am folgenden Mondag Vincula Petrij, den 1. Augusten, verlesen worden etc. und volgt im turckenbuch fol. ---.

Am Sondag Germanij, den 31. Julij, fruwe zwischen funf und sex horen sient unsers gnädigen fursten und herrn von Wirtzburgs etc. rathe, zu disem gehalten reichsdag verordenent gewesen, namblich H. Daniell Stibar, thumher und probst zu Haug, Hainrich Truchsas von Wetzennhausen, hoffmeister, und Georg Farner Dr., cantzler zu Wirtzburg, sampt denen, so inen zugeben, mit elf pferden, so vil personen und auch dem angedingten geladen wagen und daruff verordenthe personen, cantzleitruhen und plunder uffgeprochen, anheims uff Wirtzburg zu gezogen und am folgenden Mittwoch, den 3. [August]²⁰, mit den pferden, aber der wagen am Dornstag darnach zu Wirtzburg einkommen.

Und dweil nach etzliche schrieften sampt ain theil des reichsabschiedts zu verlesen und abzuschreiben gewesen, haben die rethe Ewalden Creutzmacher in der wirtzburgischen cantzlei doselbst zu Regennßburg mit einem knecht und 2 pferden gelassen, sollich theil des uberigen abschiedts und anderer schrieften abzuschreiben. Als dan des vorgeantent dags ain theil desselbigen abschiedts, doch nit ghar, abgeschrieben worden, dergleichen ain schrieft [Nr. 302], so gemeine stende an Kg. Franniscum zu Franckreich vor Hg. Carlln von Sophoy seins ime mit gewaldt und on alle recht entwerdten landts halb gethan, welche doch nit von maintzischen verlesen, sonder sonst bekhommen worden, hernach im reichsbuch fol. ---.

Mondags Vincula Petri, den ersten Augustij, siendt die bestallung der obersten kriegsrethe und pfenningmeisters sampt der anderen befellichhaber verlesen worden etc. [Nr. 214–220], ime turckenbuch fol. ---, dergleichen die aidt und pflicht in schrieften verfast [Nr. 221], welche die gemelte obersten, auch andere hauptleüth und befellichhaber, uber die eylendt turckenhilfe gesetzt und

²⁰ In der Vorlage irrtümlich: 3. Julij.

verordnet, der röm. ksl. Mt. und des hl. röm. reichs stenden gethan haben etc., und volgen im turckenbuch fol. ---.

So ist dises gehalten reichsdags abschiedt dises dags [Nr. 941] vollent gantz auß verlesen und collacionirt, also das dieser gehaltener reichsdage und alle desselbigen handlung domit beschlossen worden, und volgt hernach fol. --- usque ---.

Der allmechtig Gott wolle alle ding zum besten wenden, dardurch sein gottlicher name gepreiset, die gemeine christenhait zu rechtem, warem, christlichem glauben und verstandt bracht, friede, ruwe und aynighkheit ime hl. röm. reich und unter allen christen erhalten werde, dardurch dem erbfeindt der christenhait, dem Turcken, widerstandt gescheen und die armen, betrangten christen von seiner unmenschlichen tirannei erledigt sein und pleiben mogen, amen.

Den nachgeenden Dienstag, den 2. Augustj, hat sich der genant Ewaldt Creutzmacher mit allen, denen es [sic!] von unsers gnädigen herrn wegen zu thun gehapt, guttlich verglichen, sich gerust, volgenden Mittwoch, 3. Augustj, fruwe uffgewest und am nachgeenden Sambstag Sixtj zu Wirtzburg mit Gottes hilfe glucklich ankommen.

Die zwo declarationes oder erclerung [Nr. 951, Nr. 949], so die ksl. Mt. den catholischen und protestirenden stenden uber den abschiedt dises gehaltenen reichsdags jedem zu seinem theil geben und allererst hernachmals, als ksl. Mt. in Italien gewesen, ime hl. reich und sonderlich zu Speier am khayserlichen camergericht publicirt und eroffenet worden, siennt nach dem abschiedt fol. --- registirt.

Wie man nach diesem gehalten reichsdag gesagt und schier khain heling gewesen, so sein ausserhalb des reichsabscheits, so alle stende uff diesem reichsdage bewilligt, durch die protestirenden ingemain ain sonder [Nr. 960], ^{cl-}durch die protestirenden stette ain sonder^{cl} und durch die catholischen stette auch ain sonderer abschiedt und verstandt gemacht und uffgericht worden [Nr. 959], also das durch die unverglichen irrung der religion sollich spaltung und zertheilung in die glieder des hl. röm. reichs khommen. Gott fuege alle ding zum besten.

Nach der ksl. Mt. abzug haben sich die frei- und reichsstette, die stat Regensßburg umb siegelung zu pitten, geweigert und bey röm. kgl. Mt. ire beschwernus, das stimmen ime reichsradt und anders etc. belangent, furgewendt, welche beschwerung dye kgl. Mt. (wie sie anzeigen) inen nit geunbilligt, mit meldung, sie sollten dißmals die siegelung thün lassen und ire beschwernus mit protestacion in die maintzisch cantzlei geben; wollt ir Mt. zu khonftigem reichsdage mit rathe und gutbeduncken der reichsstende einsehens, domit sie sollicher furgewendten beschwernuß abkhomen und derhalb zufrieden sein mochten etc. Dises hat sich Jheronimus Baumgarter, burger und des raths zu Nurmberg, uffm frenckischen kreißdag, zu Winßhaim den 24. Octobris hernach gehalten, als der

^{cl-cl} *Fehlt in B.*

stimmung halb ime kreisrathe doselbst irrung furgelassen, sich auch vernemen und horen lassen.

Als diser gehaltener reichsdag sein entschaft erreicht und die stende anheims khommen, haben Philippus Melanchthon zu Wittenberg und Martin Butzer zu Straßburg, jeder insonder, die acten der religionsache oder christlichen gesprechs, zu Regenspurg gehandelt, ime trucke außgehen und allenthalben publiciren lassen.

Nota: Hernach soll sumarie registriert werden, waß personen von unsers gnädigen herrn wegen zu Regensburg gewest, wie der khosten alldo erhalten, was uffgangen zu zerung, haußzins, geschenck, bottenlone und anderem etc.

70 Freisinger Protokoll – [Regensburg], 1541 April 5–Juli 26

München HStA, Hochstift Freising Kasten blau 200/12, unfol. (Beheim gen. Spieß eighd.); ÜS: [Jesus]; v. a. Hd.: Regenspurg und München HStA, Hochstift Freising Kasten blau 221/8, fol. 35r–41r (Konz., Fragm.)¹.

Summaria registratura actorum in conventu imperiali Ratisbonensi anno 41.

An Erichitag nach dem Suntag Judica [1541 April 5] ist des reichstags anfang gemacht worden, also das das ambt im thumbstift praesentibus Cesare et principibus catholicis, licet non omnibus gesungen und volgendts ksl. Mt. erstlicher furtrag [Nr. 29] auf dem rathauß verlesen worden.

Am Sambstag darnach [1541 April 9] ist man auf vorgend ansagen zu morgens umb acht ur zusammenkhumen, aber auf ksl. Mt. furtrag nichts gehandelt, sondern den halben tag mit dem Hg. von Saphoj verzert, welcher sich als ain furst und glid des reichs anzeigt, sich in reichsrath zuzulassen und bei den reichshandlungen zu sein zu vergonnen, begert, welchem begern curfursten und fursten statzuthun sich entschlossen, doch das dasselb den protestierenden zuvor auch angezeigt und ir mainung da[rin] verstanden werden sollt ^a-durch darzue verordente von curfursten und fursten^a. Solchs zu thun, ist den protes-tierenden, auf ain ur nach mittag auf dem hauß zu erscheinen, angesagt.

Item, Sonntag Palmarum [1541 April 10] ist gleichwol angesagt worden, desselben [sic!] aufs hauß zu khomen umb 3 uren nach mittag, ist aber wider abkhündet (und angesagt auf Montag hernach umb 6 uren zu erscheinen).

Illa die haben die fursten und stende geratschlagt, wie und welhermaß der ksl. Mt. antwurt zu geben sey auf iren furtrag, aldo nach dem von Triendt und Saltzburg [hat Hg.] Wilhelm in Bayrn Dr. Leonharden von Eckh seiner fstl. Gn. maynung und bedenckhen den andern fursten und stenden furtragen lassen. Ders[elb], was bemelter kayserlicher furtrag in sich helt, nach lengs erzelt und

^{a-a} Nachgetr.

¹ Dieser zweite Teil der Vorlage, der den Zeitraum vom 24. April 1541 bis zum 26. Juli 1541 abdeckt, ist außerordentlich schwer zu entziffern.

in funf tayl getailt und erstlich belangend das concilium; furs ander, das ksl. Mt. rats begert, wie der religion sach halben zu handeln; furs dritt, wie ksl. Mt. ain fuschlag thut der erkhiesung halben der personen; am vierten, das solh weyter handlung und gesprech dem augspurgischen abschid unvergryfflich sein sollte, und furs letzt und funft, wie dem Turkhen widerstandt gethon werden solle. Auf welche funf articl gemelter Dr. Eckh Hg. Wilhelmen guetbedunckhen sein anzaigt, nemblich, sovil das concilium belangt etc., das ksl. Mt. sollt aufs underthenigst danckh gesagt werden irer Mt. derhalben bei bapstlicher Hlt. angekherten vleis etc. Furs ander, bet[reffend] die religion, gedächte sein gnediger her bei der alten, waren religion, so von zeit der apostel herpracht, die heiligen concilia gehalten, wie seiner fstl. Gn. voreltern gethon, auch, dieweil er lebte, zu beleyben. Wolte es auch bei den handlungen, so hievor zu Augspurg und Regens[purg] beschehen, beleyben lassen, mit dem anhang, das khayser und bapst alß die obristen haupter weiter darin wol werden wissen zu handeln. Furs dritt achtet sein fstl. Gn., das der ksl. Mt. der furschlag, antreffend die erkhiessung der personen zum gesprech, abzuschlahen sein solt, auch [sic!] etliche^b ursachen, so er auch nach lengs erzelt, darunter die furnembst, das ksl. Mt. der personen der stendt nit khundtschaft het und also nur die nemen und erkhiesen wurde, die irer Mt. durch andere angezaigt, welchs mißlich. Item, das es ain neuerung sein wurde, dan hievor in gleichen fällen nit beim khaisser, sonder den stendten die waal und erkhiessung gewest. Item, so wär hievor auß solchen gesprechen nur ergers ervolgt, khein pesserung, die widersacher nur mer darauß ersterkht weren in irem vorhaben. Aber des alles ungeacht und damit ksl. Mt. dannocht gewillfardt, wolt sein fstl. Gn. ir gefallen lassen, das ksl. Mt. solh ursachen entdeckt und, das ir Mt. die personen mit wissen der stendt erkhiessen möcht, heymgestellt haben. Belangendt den vorbehalt des augspurgischen abschids ließ es seine fstl. Gn. auch bei ksl. Mt. furschlag beleyben. Den Turkhen betreffend wolt sein fstl. Gn. seiner zeit sein maynung auch anzaigen.

Diser maynung haben all fursten und potschaften gevolgt, allein was Speyr vermeldet, das die restitution auch gemelt werden sollt, item, vermeinet, die relation des gesprechs, zu Worbs [sic!] geschehen, sollt vermuege des abschids vorgangen und beschehen sein. Diser maynung haben sich der curfursten potschaften mit den fursten auch vast verglichen und sind zu inen geschikht worden Wormbs, Wuirtzburg, Hg. Wilhelm und Gulch.

Nach solicher vergleichung sind verordent worden auf der geistlichen ^c-fursten panckh Saltzburg person[lich], auß potschaften Worbs [sic!], prelaten Weingarten^c, ksl. Mt. die antwurt [Nr. 89], so sy in schriften begriffen und gehort, zu uberantworten.

^b *Korr. aus:* nachfolgenden.

^{c-c} *Nachgetr.*

Erichstags, 12. Aprilis haben die verordenten curfursten, fursten und potschaften relation thun der antwort, so ksl. Mt. auf die uberantwortet schrift gegeben, welhe dohin gelaut, das on not, ir ksl. Mt. danckh zu sagen, dan sein Mt. solhs von ampts wegen zu thun schuldig. Soviel die verordnung der personen zum gespräch betr[*effe*], begert wie im ersten furtrag, seiner Mt. die waal der personen haymzustellen und seiner Mt. zu vertrauen, wolt sein Mt. die dermassen erkhiesen, darob churfursten und fursten gefallens haben sollen, und sollen khein mißtrauen in ine setzen etc., mit beger, ir Mt. furderlich ir verrer meynung anzuzaigen.

Volgends eadem die hat man rat gehabt und, wes der ksl. Mt. weyter zu antwort zu geben, erwegen. Und sind vast der halb tail auf der erst Hg. Wilhelms maynung verhort [= *verharrt*], nemblich das die stende erwelen sollten auß den erzelten ursachen, dawider aber die andern votirt, solh wal solt ksl. Mt. haymzustellen sein, und, alß der curfursten potschaften sich diß abendts nit entschliessen mugen, ist man an [= *ohne*] vergleichung abgeschaiden.

Mitwochs, den 13. Aprilis ist man umb 5 ur vor mittag wider zusammenkhomen, zu dem der curfursten gesanten verordent, ir bedenckhen zu vernemen, als beschehen^d. Und ist ir ratschlag gewest, das der ksl. Mt. die waal haimgestellt werden sollt an ainichen anhang [*Nr. 91*] und sonderlich der clausel ‚unvergrifflich des augspurgischen abschids‘, in bedenckhung, das in dem khaisserlichen furtrag solhe clausel verleibt; dabei es die fursten und stende beleyben lassen.

Aber der stett halben ist furbracht, das sy ir antwort ksl. Mt. selbs geben [*Nr. 90*], und sich in solhem von anderen stenden gesundert contra morem etc., darauf beschlossen, wen die negst zusammenkhunft geschehe, solt geratschlagt werden, ob inen, solh uberantwortung zu thun, geburt. Eodem die ist auch beschlossen, die antwort und replic zu schreyben zu geben und derhalben 1 stundt zu benennen, welh beainigung und abschreyben 13. Aprilis beschehen.

Festa pascalia.

Volgends am Pfintztag, den 21. Aprilis sind Kff., Ff. und stendt aufm hauß erschinen, den Hg. Fridrich Pfgf. von ksl. Mt. wegen durch sich selbs anzaigt, die röm. ksl. Mt. het auf der Kff., Ff. und stende jungste gegebne antwort und haimstellung die personen etc. erkhiest und die verzeichnus derselben denen von Maintz zugeschickht mit bevelh, dieselben personen den ständen zu eröfnen, des sich aber Maintz auß etlichen ursachen und sonderlich der, das es, also zu handeln, ein neuerung, zu thun verwidert und entschuldigt. Solhem nach und zu furderung hett die ksl. Mt. sein fstl. Gn. bevolhen, solche verzeichnus [*Nr. 93*] furzuhalten, als seine fstl. Gn. thät, mit beger, von ksl. Mt. wegen des verzugs kheinen misfallen zu haben, henckhet auch daran, bittend, seins so lang [*sic!*] hinaufkhomens unbeschwert zu sein, dan sein fstl. Gn. durch schwachait verhindert worden, ee hinaufzukhomen.

^d *Dazu marginale Notiz:* Nota, danckhsagung, das die billich beschehen, zu melden.

Nach solchem ist mein gnediger herr von [Newburg] mit Hg. Fridrich biß uber die stufen des rathauß gangen sambt etlichen potschaften.

Volgendts ist die kayserlich uberantwurt nomination der personen berat-schlagt und, alß man die ratschleg zusamentragen, ^{e-}durch curfursten, fursten und stäte^{e-} ainhelligklich verglichen worden, also das es bei ksl. Mt. nomination beliben, dan wiewol etlich vermeint, die ksl. Mt. zu ersuechen sein, etlich fursten ausser der 6 nominierten zu oberen zu ordnen, item, verner das der restitution der guther gemelt werden sollt, so ist es doch nit das merer gewest etc.

Eadem die het man zum abschreyben aufs hauß verordent umb 1 ur nach mittag.

Eadem die haben sich die potschaften der 5 niderostereichischen land ansa-gen lassen durch den marschalh und gepeten, in hirauf schierste zusammenkhunft in irer werbung zu horen [... ..?]^f. Eadem die haben die munsterischen gesanten, vor mir session zu haben, begert, das ich inen nit gestatten wollen, derwegen jhenige gegen dem marschalh protestirt, das irem hern solchs on schaden, das ich in seinem wert etc. gelassen.

Am Sambstag vor Quasimodogenitj, den 23. Aprilis sind der curfursten potschaften, fursten und stende aufm hauß erschinen, denen ksl. Mt. durch Dr. Navio und Hg. Fridrichs cantzler furtragen lassen, ire Mt. hab^g mit den sechs personen, so ir Mt. auf die beschehen der stendt haymstellung erwelt, gehandelt, sich der sachen zu unternehmen, welche sich abermalen, solchs zu thun, etwas hoch beschwärt, yedoch zuletzt uf sich dero zu underfahen bewilligt. Dieweil aber neben anderm fur guet angesehen, ainen fursten zu aim superattendenten und presidenten und ^{h-}etlich personen zu demselben^{h-} zu erwelen, auf das alle handlung dester richtiger volfurt werden möht, begert die ksl. Mt., ir zu raten, wer derselb furst sein solt. Furs dritt wer ir Mt. bericht, wie ain merklicher hauf landskhnecht im stift Bremen versamelt lagen, schaden täten etc., derwegen der Ebf. von Bremen ir Mt. umb rath, hilf und einsehung ersucht, darauf begert rhats der stendt, wie und welhermaß als nemblich mit aim mandat oder in ander weg etc., das auch der erzbischof, ime, anhaimbs zu ziehen, zu erlauben, angesucht, das sein ksl. Mt. auch on rhat der stendt nit thun wollen.

Als aber lauter furtragen worden, wasserlai personen neben dem fursten erwelt werden solten, hat man zu den kayserlichen gesanten verordent, die haben die leuterung gethan, das ksl. Mt. gemuet hierin sei, das der furst ain oder zwen gelert zu ime nemen solle als zeugen und mitsuperattendenten, wo ichts zu stritt khomen solte, zu bezeugen, was und wie und mit welchen worten gehandelt und [...?] werd. Dapei es die fursten und stende pleyben lassen.

^{e-e} Nachgetr.

^f Eine Zeile mit offenbar fremdsprachigen Abkürzungen. Um welche Sprache es sich handelt, ist nicht erkennbar.

^g Danach gestr.: auf der Kff., Ff. und stende bewilligung.

^{h-h} Korr. aus einer unleserlich gemachten Streichung.

Und als volgendts solhe ksl. Mt. gesanten räte werbung im fursten- und der stedt rät beratschlagt worden, ist durch die maisten stymb fur gut und ratsam geacht worden, das die waal ains fursten ksl. Mt. haymgestellt werden solle, *entsprechend der bereits getroffenen Entscheidung. Diskussion über die Anregung, dem Kaiser den Ebf. von Salzburg, den Bf. von Speyer oder den Bf. von Augsburg zur Beiordnung zum Kolloquium vorzuschlagen.* Und ist in summa das maist gewest die haymbstellung etc.

Betreffendt das kriegsvolkh, so im ertzstift Bremen ligen soltt, war das maist, der ksl. Mt. zu raten sein, das ir Mt. ain ernstlich mandat wider sy außgeen ließ und daneben den anstossenden fursten und stetten, das denselben gelebt wurde, beystandt und hilf zu thun, zu bevelhen. Das auch furs dritt ksl. Mt. dem Ebf. von Bremen anhaimbs zu ziehen erlauben sollte, doch das er yemandt [*an*] seiner stat mit genugsamem gewalt hinder sich verlassen sollte.

Als nachmalen der curfursten und fursten ratschlag zusammengetragen, waren die vast ainhellig, allein der curfurstlichen räte in dem [*anderß*], das die fursehung ksl. Mt. aufgelegt werden sollte, namblich welch maß, gestalt und weyß das kriegsvolkh [*uß*] dem stift gebracht werden mocht, dapei es bliben.

Negst hernach volgender tåg als 24., 25. etc. Aprilis hat ksl. Mt. [*vor*] presidenten gewelt, aber [*non obstante?*] was oben vermeldt, nit nur ainen etc., sonder zwen als Hg. Fridrich und Granuel und den adiungirt in testes ex parte nostra den maintzischen marschalh oder hofmeister Eberharden Rudt, einen collnischen gesanten, den N. Gf. zu Manderschiet² und den pfalzischen vicecantsler³; ex parte altera den sachsichen cantsler⁴, des Lgf. von Hessen cantsler⁵ und den straßburgischen gesanten Jacob Sturm.

Und sind die verordenten 6, die praesidenten und testes erstmals zusammenkhomen Mittwoch nach Gheorgij [*1541 April 27*] frue, solten gleichwol Erich-tag [*1541 April 26*] davor umb 3 ur nach mittag zusammenkhomen sein und den anfang gemacht haben.

Sequentibus diebus, als die verordenten colloquenten gehandelt, sind all ander sachen in rhue gestanden bis in die Pffingstfeieren, in welchen am Mittwoch [*1541 Juni 8*] die ksl. Mt., was durch die colloquenten gehandelt worden, den stenden anzaigen lassen [*Nr. 110*] und doruf begert, von der turkhenhilf zu ratschlagen, mit vermeldung der not, so vor augen sein sollte.

Sequentibus diebus sind auch die ungerischen und osterreichischen potschaf-ten gehort worden in iren werbungen [*Nr. 171, Nr. 170*], item, der colloquenten verglichen und unverglichen artiel zu schreiben verlesen und abgeschrieben worden.

² Gf. Dietrich von Manderscheid.

³ Dr. Heinrich Has.

⁴ Mag. Franz Burchard.

⁵ Dr. Johann Feige.

Der turkhenhilf halben hat khain ainhellige vergleichung gemacht werden wöllen, ursach, das die protestierenden sich gesunderet, und, als ksl. Mt. hernach mit inen handeln lassen, uff das si sich zu andern ständen thun und der hilf halben vergleichen wolten, [*sint*] si gleichwol am Mittwoch vor Johannis Baptiste [1541 Juni 22] zu den fursten khomen in ir stuben. Als aber Mgf. Geörg gesehen, das Hg. Hainrich von Braunschweikh sich fur ine und [*drang?*] an Hg. Wilhelm gesetzt, hat er sich lang mit den von Pomern und Hg. Hainrichs, auch Hg. Hans Ernsts potschaften underredt und darnach on alle red mit denselben wider außgangen.

Und alß man volgends Hg. Fridrichen auf den khaiserlichen furtrag dermaln ainer antwurt entschlossen gewesen und sie nach vorgender vergleichung mit den khurfursten geben wollen, hat Mgf. Geörg mit beistandt des Kf. von Brandenburg gegen Hg. Fridrichen und andern fursten und stenden mit schriften [*anzug?*] beclagt, namblich das Hg. Hainrich ine seiner von alter herbrachten session mutwilligklich spoliert mit droe, solhs sich bei der ksl. Mt. auch zu beclagen, auch mit angehenkter droe tädlicher gegenhandlung gegen den von Braunsweig. Dogegen Hg. Heinrich sein antwurt auch thon lassen, namblich das er den marggrafen nit spolirt, sunder sich seiner von alter herprachten session gebraucht und auch ain anhaft tattlicher handlung thon. Ist dazumal nach ainer replic des margrafen dapei bliben.

Und wiewol damaln die fursten und ander stände mit den khurfursten, auch protestierenden gehandelt, sich der hilf zu vergleichen, hat es doch nit sein wollen, sonder khurfursten und die protestierenden haben die sach in weytern bedacht genomen.

Sequentibus diebus ist auf der röm. kgl. Mt. ansinnen weyter von der turkhenhilf gehandelt worden biß auf heut Montag vor Petrij et Paulj [1541 Juni 27], aldo von der protestierenden antwurt [Nr. 183], so si ksl. Mt. gegeben und angestern, 26. Junj, abgeschrieben, geredt worden, und haben sich churfursten und fursten ainer antwurt [Nr. 182] entschlossen ut in scriptum.

Diebus subsequentibus ist promiscue gehandelt worden von der turkhenhilf und anderm, aber in nichts bschließlichs biß an den 11. Julij, daran der ksl. Mt. und kgl. Mt. schrift [Nr. 192, Nr. 193], so ir Mtt. der eylenden turkhenhilf ubergeben lassen, beratschlagt, aber erst am ———tag durch khurfursten und stend beschlossen worden.

ⁱ-Consulti illis diebus per me in causa [*per senatus*] comprobationis [*dominus?*] Saltzburgensis Ribeissen et Dr. Leonhard Eckhio, num aliquid agendum esse [...?] constant ore frustra me tam laboraturum [... ..?] utpote non has litteras credentiae etc. [*par?*] [*Caesaris?*], electoris palatini non consilii ob fastum et arrogantiam Vormatiensis illius [*iussu*] habuitⁱ.

Am 12. Julij mane hat die ksl. Mt. erstlich durch Hg. Fridrich muntlich anzaigen lassen summarie, das ir Mt. der colloquenten buech dem bápstlichen

ⁱ⁻ⁱ Nachgetr.

legaten zustellen lassen, der het ir Mt. sein antwurt daruf ubergeben in schrift [Nr. 133], so verlesen und abzuschreyben bevolhen worden, ut signo ---.

Eodem die hat der Hg. von Sophoj sein beschwörung, contra den Kg. zu Frankhreich erstlich in ainer lathenisch oration mundtlich [Nr. 297] und dan in ainer langen, theutschen schrift [Nr. 298] verlesen lassen praesentibus in palatio caesare, rege et statibus imperii antiquae et novae religionis.

Eodem die ist man umb 2 ur nach mittag aufs hauß khumen, und haben die fursten der khurfursten und etc. ratschlag, der eylenden turkhenhif halben begriffen, angehört, daneben auch ir selbs maynung, so den khurfursten furgehalten worden, verlesen lassen, die sich aber nit vergleichen lassen wöllen. Sind auf den andern tag, 13. Julij, abzuschreyben bevolhen worden.

Eodem die [enim?], 12. Julij, hat ksl. Mt. under anderm anzaigen lassen, das ir Mt. vorhab, abzuschaiden den 22. tag Julj oder aufs lengst den 26. desselben, und demnach umb furderung aller sachen anhalten lassen.

Freytags den 15. Julij hat man abermaln von der turkhenhif geredt und churfursten und fursten verglichen, das si irs tayls die hif per ratha, sovil ainen betrifft, laysten wöllen, die protestirenden thun etwas oder nichts, doch das die ksl. und kgl. Mt. nochmalen ersuecht werden sollt, mit den protestierenden zu handeln, auf das si ir geburnuß auch laysteten, dan one das ir hif geringschätzig und wenig erschiessen wurde. Und als den gehorsamen und der alten religion stetten gesanten solher bschluß furgehalten worden, haben si geantwurt, das etlich nit abgefertigt, in ainich hif zu willigen, die sich aber verhoffen, ire hern wurden sich unverweyslich halten etc.

Eodem die haben die gulchischen gesanten den stenden irs hern, des Hg. von Gulch etc., irs anzaigens gerechtikhait, so er zu dem hertzogthumb Geldern und der grafschaft Zopfen ze haben vermaint, in langen schriften, so zum tail verlesen worden, furtragen und nach verlesung gepeten, bey ksl. Mt. zu furbitten, auf daß ir Mt. desselben gerechtikhait wolt hören, irer Mt. ungnad fallen lassen, mit erpietung, das ir her irer Mt. rechtes sein sollte coram paribus, hoc est statibus imperii.

Item, dieweil auch die hertzogthumb Julich, Cleue und Perg erblich auf irn hern gevallen und er, dieselben vom khaiser zu lehen zu empfangen, mermals ersuecht, aber nichts erlangt, ine auch bei ksl. Mt. mit furpeten zu befurdern, damit ime ir Mt. lihe und lenger nit aufzuge etc. Dorauf die stendt, doch auf die churfursten, beschlossen, der hertzog zu verpitten sei, das die ksl. Mt. ime die unstritige hertzogthumb wolt leyhen.

Eodem die hab ich mein oft gethane protestation abermalen gemelt.

Sambstag darnach, hoc est 16. Juli, sind der churfursten letste bedenckhen der religion halben [Nr. 146], auch der fursten und stende bedachte schrift [Nr. 149] in ir der fursten und stend rath verlesen und daneben durch die verordneten räte angezeigt worden, das Maintz und Trier in solh der andern curfursten als Coln, Phaltz, Brandenburg und Sachsen bschluss nit bewilligt, sonder dawider protestirt haben [Nr. 148], wie dan in der fursten rhat etlich

inen derselben vier churfursten bedenkhen gevallen lassen als nemblich Gulch, Paden, Munster, die wederauschen grafen und, das si bei dem augspurgischen abschid weyter nit sein wolten, auch protestirt.

Eodem die hat ksl. Mt. anhalten lassen, von ainem abschid zu handeln.

Sontags, den 17. Juli, ist gehandelt ut im buech der schriften manu mea signatum.

Montags darnach, 18. Julij, hat ksl. Mt. den stenden anzaigen lassen, das ir Mt. Gf. Fridrich von Furstenberg zum obristen hauptman erwelt, nachdem die stendt die wael haymgestellt.

Item, das ir Mt. die bewilligung der eylenden hilf gnädiglich angenommen mit gnädigster beger, dieselbe furderlich ins werch zu bringen. Von erkhiessung der khriegsräth soll auch geredt werden, welhs anders tags, nemblich den 19. Julij ante et post meridiem beschehen. Illo die haben Kff., Ff. und stende beder religion dem hauptman Gf. Fridrich zwelf furgeschlagen, vier khriegsräth darauß zu erkhiessen, nemblich H. Gangolffen von Geroltzckh, H. Geörgen von Haydeckh, den jungen H. von Bern, H. Wollff Dietrich von Khnoringen, H. Cunrad von Pemelburg, Andresen Phlueg, Sebastian Schärtlin, N. von Bernhausen. Darauß Gf. Fridrich erwelt H. Georgen von Haydeckh, den jungen H. von Bern, H. Cunrad von Pemelburg und Sebastian Schertl.

Die 20. Juli ist man vor mittag nit zu rath gangen, außgenommen der auschus, uber die supplicen verordnet, in dem ich gewest.

Nach mittag aber umb 2 ur sind der churfursten, der nit protestierenden und protestierenden gesanten und etlich wenig fursten sambt der abwesenden potschaften erschinen und haben geratschlagt von furpieth, ksl. Mt. fur Gulch zu thun, und haben die churfurstlichen rät bedacht, nutz sein, das die khurfursten auch aygner person neben den hievor erkhiesten fursten und stenden bey Mt. [*sic!*] erscheinen sollten, so doch die stundt auf drei ur von ksl. Mt. schon außbracht gewest, in [*summa*] ist beschlossen, zu der ksl. Mt. zu schickhen, der anzuzaiigen, das verhinderung furgewallen, dardurch die verordneten cur- und fursten etc. verhindert worden, sich bei irer Mt. auf die bestimpte stund anzuzaiigen, mit undertheniger bit etc. und, das, wan ir kfl. und fstl. Gn. wider bei irer Mt. zu erscheinen fur[*nemen*], wolten si ir Mt. widerumb [*an?*] ir Mt. gelegne stundt underthenigklich ansuchen.

In illa comp[*ara*]tione hat der maintzisch cantzler anzaigt, ksl. Mt. hab Dr. Nauem zu ime geschikht und, ime anzuzaiigen, bevolhen, ir Mt. beger wer, zu der handlung der peharlichen hilf zu greyffen.

Die 21. sind die churfursten und vil fursten aigner person sambt den potschaften auf dem hauß erschinen. Ist beschlossen, die ksl. Mt. durch churfursten und fursten personlich zu ersuchen und von des von Gulch wegen zu verpiten.

^j Hierzu marg. nachgetr.: [... ..?] solh erkhiessung an die protestierenden auch gepraht werden.

Eodem die haben der außschus, uber die supplicen verordent, Kff., Ff. und stenden relation zu thun angefangen und erstlich in sachen, den Bf. von Hildeßheim und Hg. Hainrich von Braunschweig, item, volgends die Bff. zu Merseburg und Meyssen, ^{k-}auch die Hgg. zu Sachsen etc.^{-k} belangendt. Ist aber nichts beschlossen worden, angesehen, das die partheien in rhed und hytze gegenainander gewachsen, und sonderlich in bedenckhung, das die sachsischen gesanten zu uberantwortung Hg. Hainrichs etc. inen erst zukhomen schrift und gegenbericht der ksl. Mt. zu thun zugelassen worden.

Die 22. Julij hat ksl. Mt. Kff., Ff. und stände aufs hauß bescheiden lassen und aldo die frantzoshisch botschaft gehört wider den Hg. von Sophoj, welhen die potschaft in ainer langen lateinischen schrift, so si uber 2 stundt verlesen, ermelten hertzogen mit vil schmachwort hoch angetast, iura leges, decretales et doctoris [...?] et usque ad summum fastidium audientium allegirt. Darauf der hertzog erstlich selbs mundtlich in frantzoshischer sprach khurtzlich geantwurt auf maynung, das er sich solher schwächlicher antastung bei dem khonig etc. nit versehen etc. und dan verrer durch seinen oratorem auch ain khurtze ablainung [Nr. 301] thun lassen.

23. Julij vor mittag sind die ungerisch und niderosterreichischen potschaften vor Kff., Ff. und stenden aufm hauß erschienen und haben durch H. Hansen Ungnad ir erst anbringen mit khurtz verneut und umb bschaid und antwurt angehalten vermoge ainer schrift [Nr. 199, Nr. 200], mit --- bezeichnet. Ist inen zu antwurt gevallen, man sei der bharrlichen hilf in handlung, so man der verglichen, wol man inen alßdan furderliche antwurt widerfaren lassen.

Als die seind abgangen, ist umb 9 beschehen, hat ksl. Mt. den ständen ain schrift [Nr. 152] überschikht, derwegen die nit verlesen khonnt werden. Ist aber nach mittag umb 3 ur abgehört und darauf beratschlagt worden, wie under den schriften zu befinden.

Am Sontag, den 24. Julij, sind die ständt frue und biß auf [ain] ur aufm hauß versamblet gewest und ir bedenckhen auf ksl. Mt. schrift, den abschid berurendt, eröffnet. Und haben sich der churfursten und fursten maynung, wie die verordenten rhäte anzaigt, vast verglichen, aber nach mittag in ain oder zwaian articln etwas spaltung befunden, derwegen diß tags nit entlich beschlossen, sonder die sachen zu verrem bedenckhen auf Montag umb 7 ur frue geschoben worden¹.

Illo die hab ich post Saltzburg abermal mein vorgehn protestirt etc.

25. Julij, hoc est festo St. Iacobj sind die stend abermal aufm hauß gewest und vor mittag die vergleichung der abschidtlichen ksl. Mt. schriften abgehört worden. Eodem die haben Hildeßheim und Braunschweig abermal gegenainander

^{k-k} Nachgetr.

¹ Hierzu marg.: Nota: Hg. Wilhelm, Straßburg, Wirtzburg, Ribeissen: [mavis vina?] [...?] vina.

heftiglich und iniuriose geredt, des inen undersagt und doch im [fal], ksl. Mt. zu ersuchen, guetlich zwuschen inen zu handeln, bewilligt.

[...?] protestatur mecum denuo.

Illo die ist ain lateinische zettel legati apostolici [Nr. 157] bey ain halben pogen lang vor Kff., Ff. und ständen verlesen worden, in effect in sich haltendt, das er vermaint, das im faall, das khain generalconcilium gehalten wurde, ksl. Mt. und stendt vorhetten, alßdan ain national furzunemen, das mitnichte sein solt, auch nit beschehen möcht, dan causae religionis et fidei allain in ainem general und nit national tractirt werden solten und mochten, mit mererm anhaft, das alles, das auf ainem solhen national gehandelt und tractirt, [...?] nullum were, mit vermeldung, das papa caput ecclesiae etc., quae scedula multis, ne dicam omnibus, stomachum movit. Als aber die curfursten etc. dieselbe schrift auch angehört und erwegen und, dem legaten wider zu antwort zu geben sein, fur gut angesehen, nämblich, das, dieweil er sich erboten, die bápstlich Hlt. zu persuadieren, ain generalconcilium zu halten, und, so dan solhs geschäh, khomb es zu dem national nit. Wo aber auß nit-haltung des generalconcilium das national ye der hochsten und unvermeydlichsten notturft gehalten werden muest, so wurden ksl. Mt., Kff., Ff. und stende sich mit nit-außschliessung bápstlicher Hlt. und, wer billich dapei sein solt, wol wissen unverwaislich zu halten, des inen die fursten und der stende auch gevallen lassen.

26. Julij ist ain schrift der handlung, so der besoldung halben mit dem obersten und andern durch kgl. Mt. gepflegt, verlesen worden, aber in der fursten und stende rhat, die besoldung [...] des volkhs noch vil zu hoch gemacht sei, eracht und darauf sambt curfursten beschlossen worden, der kgl. Mt., mit inen zu handeln, welhe villeicht bey inen erhalten, das si sich mit ain gleichlicheren benuegen liessen^m.

71 Protokoll der Gesandten der Stadt Esslingen – Regensburg, 1541 März 13–August 2

Esslingen StadtA, RTA 5 (1539–1545), unfol. (Reinschrift).

Wie wir Sontags abents Reminiscere [1541 März 13] alhie zu Regensburg zu der kronen ankhomen, haben wir unß Montags morgens [1541 März 14] bey den gesanten von Straßburg antzeigt und als H. Batt von Duntzenheim zu unß khomen und die handlungen ime allein nit antzeigen wellen, hat er uns zu den gesanten baiden stett Lindaw und Memmingen gefiert, die wir angesprochen, und also von dannen geschiden.

Dinstags [1541 März 15], wie wir Montags [1541 März 14] davor unß bey den gesanten von Hall und Hailpron angetzeigt, und Mitwochen [1541 März 16], wie wir Dinstag abents zu H. Jergen Berger getzogen, alda der

^m Bricht hier ab.

gesant von Wimpffen gelegen, haben wir die gesante, rethe und botschaften des landgraffen zu gast gepetten und mit Dr. [Walter], auch Alexander von der Tann allerlei gereth von den beschwerden gemeiner statt, so inen durch Hg. U[Ulrich] von W[ürttemberg] unbilllicherweiß werden zugeschoben, und sie gepetten, so die sachen an iren gnedigen hern gelange, gemeine stat der billichkeit nach gefurdert zu haben, das sie sich zu thon gantz willig erpotten¹.

Freitags [1541 März 18] haben wir die gesante der stat Augspurg angesprochen, die sich alles guten willens ertzeigt, auch alsbald uns baide zu gast geladen.

Sambstags [1541 März 19] darnach sein wir widerumb bey den straßburgischen erschinen, morgens zu sibem ur, denen wir in einer summa antzeigt, warumb wir von unsern hern abgefertigt, die sich alles guten willens ertzeigt und fur gut angesehen, das unser anbringen ein tag, zwen oder drei biß auf der andern stetten und sonderlich deren von Straßburg bedencken, was in solichen sachen furzunemen sein mechte, solte aufgeschoben werden, zudem das Sachsen und Hessen underwegen, one die in dißsen beschwerden nichts fruchtbars khonte oder mechte gehandelt werden, daß wir uns auß angetzeigten ursachen mit gefallen lassen.

Uff bestimpten Sambstag morgens umb acht ur khumen unß von unsern hern brief und boten Regemaür, darin verleipt die antwort Jergen von Kal-

¹ Vgl. den Abschied der oberdeutschen Städte des Schmalkaldischen Bundes, [Esslingen, 1541 Februar 22], Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 909, fol. 16r–19v (Kop.): [...]. Und als neben disen baiden abgehandelten puncten wir die gesante, rethe und bottschaften von unsern lieben hern und freinden der stat Ulm und außser derselbigen schreiben, so irn gesanten ratßfreunden alher zugesant, vermerckt, welchermassen der durchleuchtig, hochgeporn furst und her, H. Ulrich Hg. zu Wierttemberg und Teck, Gf. zu Mumpelgartt etc., unser gnediger her, in etwas ungnedigen widerwillen gegen unsern lieben und guetten freinden, einem ersamen rath der stat Eßlingen, gestanden, wie wir dann die ursachen sollicher beschwerden von irn verordenten gnugsamlichen und muntlichen haben hern erzel, welche wir mitleidenlichen und mit beschwerden vernomen, haben wier zu abstellung ferner beschwerlich weiterung und unraths, so hierauß mechten volgen, für nutz und nottwendig bedacht, das derhalben an hochermelten unsern gnedigen hern zu schicken sein solte und derwegen vörordent die gesante rethe der erbern stett Straßburg, Augsburg, Franckfurt und Ulm, welche nach vermog ierer habenden schriftlichen instruction diße beschwerden in besserung zu wenden und, sovil muglichen, in ruwe und fridlichen stillstand zu bringen, guettwilligklichen uff sich genomen, ungezweyffelt, unser allerseits hern und obern werden inen ain sollichts als beden theiln zugutt bedacht nit mißfallen laßen, und was sie also außrichten und für gnedige abvertigung erlangen, das werden sie die von Esselingen und andere, sovil vonnothen, wol zu berichten wissen. [...]. Actum Dinstags Vincula Petri. In der Datierung liegt offenkundig eine Verwechslung mit Cathedra Petri vor. Zum Konflikt zwischen Hg. Ulrich von Württemberg und der Stadt Esslingen vgl. die Supplikation Esslingens an [reichsstädtische Gesandte], o. Datum, Memmingen StadtA, A Bd. 317, unfol.; SCHMIDT, Georg: Reichsstadt und Territorialstaat. Esslingen, Württemberg und das Städtecorpus um die Mitte des 16. Jahrhunderts, in: Esslinger Studien 21 (1982), S. 71–104 und NAUJOKS, Eberhard: Reichsfreiheit und Wirtschaftsrivalität. Eine Studie zur Auseinandersetzung Esslingens mit Württemberg im 16. Jahrhundert, in: Zeitschrift für württembergische Landesgeschichte 16 (1957) S. 279–302.

tenthals, der einfall 12. Martij in Hohenheim und Wilhelmen Setzers angriff zu Neidlingen. Drauf wir bedacht, den botten abzufertigen mit schriften, sovil Jergen von Kaltenthal thue belangen, miesse man ime also zusehen, dann solich sein schreiben kheme auß der wirtembergischen cantzlei und seie diser sachen anstifter, zudem, das wir soliche handlungen alhie zum furderlichsten und mit besten fugen bey den botschaften wellen anbringen. Den einfall gen Hohenheim belangende, seie es vernunftig und wol gehandelt, das die attempata Dr. Engelharden zugeschriben, durch den sie mogen abgeschafft werden. Nichtsdestweniger sol solicher gewalt alhie auch furgepracht und nach dem besten gehandelt werden, mit dem anhanck, daß wir die sachen, darumb wir hieher mehertheils versant, als mit thetlichem angriff, fangen, hinwegfiern und straffen, zum furderlichsten auch wellen handeln und anbringen und solle an uns nicht mangeln und, waß unß begegnet und unsern hern zu wissen vonnothen, inen alsbald zuzeschreiben.

Wie nun diser bott aller ding abgefertigt, khompt gleich umb zehen ur Jerg Schaber, der metzger, bringt unß von unsern hern ein schreiben mit copie Dr. Engelharts schreiben des mandats und citation wider Wirtembergk, den forstmeister und seine diener von wegen thetlichs angriffs und fencklicher hinwegfiern. Drauf wir bedacht, den botten gleichergestalt alsbald mit schriften abzufertigen, wie dan beschehen und ime, Schaber, die brief morgens Sontags Oculi [1541 März 20] frie seind uberlivert worden, diß ungeferlichen folgenden inhalts: Wie wir irer [sic!] euerer W. schreiben sampt copien empfangen und, ob gleichwol die narratio baider mandanten etwas gescherpft, so seien je doch dieselbigen an ime war und beweißlich. Dann in solichen processen khende man die sachen nit lang fertragen, dann der landfriden tregt solichs uff ime. Aber wie dem, do seie ains ersamen rats gemiet und meynung dohin gestanden, das penalmandat darumb allein zu erlangen und so lang zu hinderhalten, biß der furst und die seinen etwas mit der that wie vor augen mochte furnemen. Dweil dann alle sachen diser zeit still und wir noch zur zeit zu kheiner fruchtbarlichen handlungen mogen khomen, liessen wir uns auch gefallen, das baide mandate hinderhalten und der camerbot dißmalns one einiche verkundigung werde abgefertigt, weither costen zu verhieten. So wolten wir die sachen uffs furderlichst alhie anbringen und an unserm vleis nichts mangeln lassen und, waß wir im rath finden, ire [sic!] euerer W. bei dem andern diener mit hinschickung des ainen pferts zuzeschreiben.

Uff Dornstag nach Oculi [1541 März 24] seind die gesante bottschaften der erbern frei- und reichsteet umb ain ur nachmittag uff dem rathauß zusammenkhomen und zway der statt Goßlar schreiben hern verleßen. Und dweil sich die statt Goßlar in dem ersten und auch zwaiern letzern schreiben zogen auf ein doctor, der in irm namen mit copiis etlicher schriften alhie ankomen soll, ist davon gereth, das ire, deren von Goßlar, sachen uff desselbigen irs gesanten ankunfft aufgeschoben werde, wie dann beschechen.

Sambstags darnach [1541 März 26] seind die sechsischen rethe als F. Wolff von Anhalt, H. Johann Delcke, H. Hanns Packen, meister Franciscus Burckharden, cantzler und Dr. Plickhart Sindringer und der statt Franckfurt gesante einkhomen. Sontags darnach [1541 März 27] der landgraff aigner person alhie einkhomen.

Montags [1541 März 28] haben wir bey den gesanten zu Straßburgk angesucht, die stett zu versameln und unß zu horen. Also haben sie uns zu erkennen, wie Dinstags nach Letare [1541 März 29] die einigungsverwante steend wurden zusammenkhomen, wie dann beschehen. Wo sich dann die sachen also wurden anschicken, mochten wir alsbald auch gehert werden, deß wir unß gefallen lassen². Montags abents ist allen ainigungsverwanten stenden durch den landgraffen antzeigt worden, Dinstags morgens [1541 März 29] umb siben ur aufs rathauß zu khomen, wie dann beschehen.

Dinstag nach Letare [1541 März 29] seind der landgraff, F. Wolff zu Anhalt und andere neben sein fstl. Gn. als churfurstliche und dann Hg. Heinrichs zu Sachsen und wirtembergische rethe neben den gesanten der erbern oberlendischn reichssteet der cristenlichen verainigung beysamen erschinen und haben anfencklichen die sechsischen antzeig gethon, auß was ursachen ire gnedigste und gnedige herrn, der Kf. zu Sachsen und seiner fstl. Gn. bruder, disen reichstag aigner person nit mogen besuchen. Damit aber dem kayserlichen außschreiben gelept und in demselbigen nichts versoimpt werde, haben ihre kfl. und fstl. Gn. dem F. zu Anhalt und inen, den rethen, bevelch und volmacht geben, in den sachen zu ratschlagen und schliessen, auch alsbald die ursachen irer kfl. Gn. nit-erscheinens vermeldet als furnemlich des schentbuch Hg. Heinrichs von Braunschweick, so neulich im truck außgangen, derhalben dann sein kfl. Gn. bedacht, solichs widerumb mit grund statlich zu widertreiben. Item, das der kayserlich stiltand nit gehalten, dann uber denselbigen wider Eselingen und Lindaw gehandelt. Item, so haben Sachsen und Mentz von wegen Madenburgk compromitiert, aber demselbigen compromiß zuwider hette Mentz ein commission erlangt uffs camergericht, welchs der churfurst recusiert. Aber dem zuwider weren seine kfl. Gn. durch das camergericht citiert worden, antwort zu geben, aber beschehener recusation zuwider were uff die acht ein ruffen ergangen wider Sachsen. So hette auch von wegen des Bf. von Meissen der fiscal ex officien ire kfl. Gn. citiern lassen und wie der churfurst auß bewegenden ursachen abermals recusiert. Fiere das camergericht nichtsdestweniger fort und hette

² Vgl. *Georg Kron an Bgm. und Rat von Esslingen, Regensburg, 1541 März 28, Esslingen StadtA, RTA 5 (1539–1545), unfol. (Ausf., eighd.): Sie haben Lic. Johann Machtolf und ihn zum Reichstag abgefertigt. Da sich die Verhandlungen verzögern, können sie sich denken, welche Unkosten durch ihren Aufenthalt in Regensburg entstehen. Die Reichsstädte versuchen, Kosten zu sparen, indem sie wenige Gesandte zum Reichstag senden. Bürgermeister und Rat kennen auch seine hußhaltung. Bittet deshalb, ihm zu erlauben, nach Ende des Städtetages heimzureisen. Wie er die Dinge verstanden hat, kann die Stadt die Kosten wohl sparen. In dem, was Bürgermeister und Rat für gut ansehen, wird er es an nichts fehlen lassen.* Datum, den 28. Marci anno 41 zu Regenspurg.

citationen auf die acht außgeen lassen. Dise beschwerden hetten sie von wegen irs gnedigsten hern der ksl. Mt. antzeigt und gepetten umb gnedigste resolution und bei irer Mt. gnedigste antwort empfangen, in oberzelten beschwerden die erledigung zu verschaffen. Wo das beschehe, wie zu verhoffen, wurde ire kfl. Gn. den reichstag aigner person besuchen und bey deren nit mangel sein lassen.

Und damit den handlungen ein anfang gemacht, seind zway schreiben beder stett Goßlar und Braunschwick irer beschwerden halben neben Hg. Heinrichs von Braunschweick schreiben an die röm. ksl. Mt. und zwo penalmandat, so 28. Octobris zu Bruxsel wider Braunschweick und die statt, nichts thetlichs gegeneinander furzunehmen, auch die gefangene zu allen theiln ledigen, das auch Hg. Heinrich von Braunschweick gegen der stat Goßlar der erlangten acht halben nichts thetlichs uben, besonder biß nach volendung diß reichstags stillesteen wolte, verleßen worden und daneben andere meher antzeigungen beschehen und bedacht worden, davon zu reden und schliessen, wie soliche auch der stett Straßburg, Lindaw, Esselingen und andere beschwerden bey der ksl. Mt. angepracht und umb abschaffung derselbigen mochte angehalten werden. Das auch daneben verhietet und, sovil muglichen, ferkhomen, das Dr. Held und Dr. Bron in vergleichung der religionsachen nit mochten gepraucht werden.

Als nun durch den landgraffen auch ertzelt, mit was geferden und beschwerden seine fstl. Gn. disen reichstag aigner person besuchen und allerlei von der goßlarischen, braunschweigischen, straßburgischen, esselingischen, lindawischen und andern beschwerden gereth und alle gesante, botschaften und rethe nacheinander muntlichen gehort, ist mit dem mehern dahin geschlossen, der goßlarischen, braunschweigischen, Straßburg, Esselingen, Lindaw und anderer beschwerden halben, wider den kayserlichen stilstand am camergericht furgenomen, einen außschutz zu machen, die einen gegrunten außzug verfassen und volgents, so der von allen stenden, rethen und botschaften gehort, das derselbige ksl. Mt. mochte furgetragen werden, wie dann beschehen, und nachmittag umb zway ur widerumb zusammenkhomen. Damit denn wir in unserm anbringen bey den erbern stetten auch gefurdert, haben wir die gesante von Ulm angesprochen und inen vermeldet, waß unß angelangt des verpots halben, nichts gen Eßlingen zu fiern, zu treiben oder zu tragen, und gepetten, die sachen helfen furdern, damit wir gehort und begegnete beschwerden mochten abgeschafft werden, die sich, solichs zu thon, gantz gutwillig erpotten und, sovil muglich, zu furdern, damit wir morgen Mitwochen [1541 März 30] mochten gehort werden.

Mitwochen umb nein ur, 30. Martii seind wir bey den erbern stetten mit willen und gern gehort worden, die uff beschehen unser muntlich anbringen neben ubergeben schriften die sachen dahin bedacht, das sachsische rethe und der landgraff begegneten beschwerden sumarisch berichten, dergestalt, als ob solichs allein durch sie, die stette, wie sie deren zu Esselingen bericht, solten verstendig werden und die sachen dohin richten, das gemeine ainigungsverwante stend so furderlich zusammenberuffen, denen sie soliche beschwerden mochten

anbringen und davon ratschlagen, ob und wie dem zu begegnen, und das alle thetliche handlungen abgestelt und zu gotlicher her- und hinlegung mochten gepracht werden, deß unß gefallen. Neben dem hetten sie verwunderung, das khein antzeigung geschehe des beschwerlichen verpots, so es doch den sachen dienlichen, und dahin bedacht, ob gleich wir wol sonsten antzeigung empfangen, das nit schad sein mochte, solichs durch aigene botschaft zu erfarn. Drauf wir dan bedacht, den einen soldner mit dem einen ledigen pfert zu versenden, und das uns die brief widerumben bey den zeitn mochten zukhomen. Es ist auch bedacht, wo die sachen zu gotlicher underhandelungen konten geraten, das auch die sach mit Kaltenthal zu gutem end khunte gefordert werden. Daneben ist auch gemeldet, wie die stat Straßburg diser beschwerden halben dem landgraffen hieher geschriben vermog copei desselbigen schreibens³ und wie H. Jacob landgraffen aller sachen selbs bericht und der landgraff ime antzeigt, er werde nit mit solichen sachen sein, dann er stunde selbs nit wol mit Hg. Ulrichen, haben einander lang nit geschriben etc. Darumb dan die sach an gemeine stend muß gelangt werden etc.

Der proceß am camergericht halben seien dieselbigen auß bevelch ksl. Mt. durch Pfgf. Friderichen abgestelt worden mit dem anhang, wie im brief vermelt. Item, Montags [1541 März 28] seie der landgraff vor der ksl. Mt. erschienen und gnedigklichen gehort worden etc. Dinstags [1541 März 29] seien des Kf. zu Sachsen rethe und Lgf. zu Hessen neben andern stenden der verstentnus beyainander erschienen und davon gereth, wie alle beschwerden der ksl. Mt. antzubringen. Das man auch daneben den H. [Widerman?] wolte mit einem klepperlen abfertigen, seinen gaul in stall nemen, dan er fleissig und from, datum 30. Martii anno 41.

Donstags nach Letare [1541 März 31] ist deß außschutz bedencken, welcher massen die beschwerden der ainigungsverwanten stenden an die ksl. Mt. zu gelangen sein mochte, durch gemeiner stend botschaften gehort worden, wie denn solichs inen auch gefallen und abgeschriben, auch solichs durch ksl. Mt. selbs angehert worden⁴. Drauf dann gnedigste verschaffung geschehen, ertzelte beschwerden am camergericht und bey Hg. Heinrichen abzuschaffen, wie dann auch an das keyserliche camergericht geschriben. Aber was baide person Helden und Dr. Bronen thette belangen, wiste ir Mt. im ir kheine maß geben zu lassen, wie und welchergestalt sie dieselbigen welten geprauchten.

Uff bestimpten tag haben die gesante der erbern frei- und reichstett der cristenlichen verain den churfurstlichen rethen neben den sachsischen und andern der stat Esslingen beschwerden furtragen, derwegen dann die wir-

³ Vgl. *die Dreizehn von Straßburg an Lgf. Philipp von Hessen, 1541 März 11*, WINCKELMANN, *Pol. Corr. Straßb.*, Bd. III, Nr. 179, S. 170.

⁴ *Die Supplikation der schmalkaldischen Verbündeten wurde am 2. April abschließend beraten und beschlossen [vgl. Nr. 63] und dem Kaiser am 3. April nachmittags in lat. und dt. Sprache übergeben [vgl. Nr. 546].*

tembergischen und auch wir, die esselingische gesanten, abtreten⁵. Welche ertzelte beschwerden nit gern gehort und drauf geschlossen, dieselbigen an den landgraffen und F. von Anhalt gelangen zu lassen, wie beschehen, die morgens Freitags [1541 April 1] neben dem F. von Anhalt widerumb zusammenkhomen und uff mittel bedacht, wie soliche beschwerden fuglichen abzuschaffen, wie dann davon gereth, ein instruction zu begreifen und dieselbige durch drei verordenten an Hg. Ulrich gelangen zu lassen. Also seind zu solicher werbung verordent worden Eberhart von der Tan, H. Dietherich von Pleß freiher und Batt von Duntzenheim, welche alle Montags frie nach Palmarum [1541 April 11] von hinnen auß uff gemeiner stend costen verritten⁶.

Dinstags nach Judica [1541 April 5] hat die ksl. Mt. gemeinen stenden den fertrag dises angefangten reichstags [Nr. 29] thon lassen, wie dann derselbig in schriften verlesen, volgens allen stenden mitgetheilt vermog der copei, so wir heimgeschickt N. 1. Drauf die ainigungsverwante stende, der augspurgischen confession und derselbigen protestation, appellation und religion anhengig, sich verglichen, ire antwort von andern stenden, die sich nennen der alten religion, abgesundert und fur sich allein zu geben, wie dann solichs dem Kard. und Ebf. zu Meintz angetzeigt worden, der geantwort, sich in seinem ampt in dem ansagen wol gemeß zu halten wissen. Und nachdem Dr. Braunen halben anregung geschehen, denselbigen in religionssachen nit zu geprauchten, auß ursachen, wie dieselbigen zum theil ksl. Mt. furgetragen, hat der cardinal beantwort, soliche anmutung zu bedencken zu nehmen, und wolle sich in demselbigen, wie ime gepur, unverweißlich halten.

Donstags [1541 April 7] seind beide fursten, der landgraff und Anhalt, neben den stenden der cristenlichen verain zusammenkhomen und sich der antwort, so ksl. Mt. zu geben, miteinander verglichen [Nr. 84], wie solichs die copei solicher antwort, No. 2 betzeichnet, vermag und noch alhie behalten. Daneben hat es sich Freitags darnach [1541 April 8] zugetragen, das vor essens soliche antwort den gesanten Hg. Ruprechts zu Zweyenbrucken, Nurnberg,

⁵ Vgl. Bernhard Göler und Dr. Philipp Lang an Hg. Ulrich von Württemberg, Regensburg, 1541 April 6, Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Ausf.): [...]. Gnediger furst und herr, als wir auch verschines tags neben andern euren fstl. Gn. ainigungsverwandten stenden im rath gewesen, haben sie uns, auch deren von Eßlingen gesandten haissen außtreten, und, wie uns anlangt, so sollen sie willens sein, eure fstl. Gn. von wegen deren von Esslingen fruntlich und underthenigklichen anzusuchen, auch darumb uns zu beederseits außtreten haissen, darmit sie davon reden und ratschlagen könnnten. [...]. Datum Regenspurg, den 6. tag Apprillis anno 41.

⁶ *Instruktion der Schmalkaldener für Eberhard von der Thann, Dietrich von Plesse und Batt von Duntzenheim zu Verhandlungen mit Hg. Ulrich von Württemberg, Regensburg, 1541 April 6, Marburg StA, PA 581, fol. 17r–19v; Kredenz der Schmalkaldener für die drei Gesandten, Regensburg, 1541 April 9, ebd., fol. 20r–20v (Kop.); Antwort Hg. Ulrichs von Württemberg auf die Werbung der Gesandten der Schmalkaldener, Böblingen, 1541 April 21, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. und Bericht Hg. Ulrichs von Württemberg über seinen Konflikt mit der Stadt Esslingen wegen des Wildbanns und des Forsts, Böblingen, 1541 April 21, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol.*

Nordlingen, Dinckelspihel und Gengen auch furgehalten als denen, die unserer religion seind, die sich vernemen lassen, in religion- und glaubenssachen von uns nit zu sundern, sonder neben uns zu steen, aber gleichwol gepetten solicher antwurt abschrift, sich darinnen haben zu ersehen, des inen zugelassen, die ir gemuet uff Sambstags [1541 April 9] solten eröffnen [Nr. 83].

Nach mittag seind die fursten und andere stende widerumb zusammenkhomen, etliche brief von Goßlar an den landgraffen weisende und sonsten andere schreiben von wegen vergarderung etlicher knecht verlesen und daneben etliche der stat Braunschwick beschwerden gehert worden. Drauf beschlossen, solichs der ksl. Mt. furzupringen und umb abschaffung zu pitten, damit Hg. Heinrich die strassen offnen, alle thetliche handlung abstellen und das die vergarten knecht auch trent werden mochten, so an zwaien enden, in Niderland und Gellern, beysamen sein sollen.

Sambstags morgens [1541 April 9] umb acht ur haben wir an unsere hern brief geschriben bey H. Martin Weickman mit antzeigung, weiß wir der wirttembergischen beschwerden halben bei gemeinen stenden gehandelt, mit überschickung gefaster instruction, antzeigung, wer die gesanten, das die Montags nach Palmarum [1541 April 11] hie außreiten werden, wo die gen Esselingen khomen, das man sie eherlich empfaen und auß der herberg leßen, auch sie aller ding berichten und unß meher bevelchs zuschicken wellen, sampt antzeigung, wie der reichstag angefangen, mit übersendung desselbigen furtrags, auch abschaffung der proceß am camergericht. Deßselbigen Sambstags morgens zu ach [sic!] ur ist allen stetten uffs hauß angesagt worden. Und nichts anderß gehandelt, dan das die steet zu allen theiln erinnert, sich voneinander nit trennen zu lassen, besonder treulich beieinander zu halten. Daneben auch bedacht, wie die erbern stett widerumb zu iren stimmen und beratschlagung mochten khomen und derwegen ein außschuß verordent.

Montag [1541 April 11] nach mittag seind die protestierenden vor der ksl. Mt. erschinen und uff ir uebergabne antwurt [Nr. 84] der ksl. Mt. gemuet vermerckt, des inen in schriften zugestellt worden [Nr. 85]. Dinstag darnach [1541 April 12] haben die protestierenden stend der ksl. Mt. furschlag angenommen vermog derselbigen uebergeben antwurt [Nr. 87].

Mitwochen nach Palmarum [1541 April 13] seind der stat Goßlar beschwerden gehort. Und ist nach mittag der Kf. zu Brandenburg ankomen und mit ime 2 Ff. von Anhalt. Sontags Palmarum davor [1541 April 10] ist Hanns mit den geilen hinweggeritten, bei dem wir geschriben ainem ersamen rath gestalt aller sachen, mit überschickung ksl. Mt. furtrag [Nr. 29], der instruction und anderß meher.

Uff Sambstag, den 16. Aprilis anno 41, haben wir einem ersamen rath geschriben, wes der ksl. Mt. beschehen furtrag fur antwurt geben und warauf die sachen beruwen, mit überschickung der antworten, N. 2, 3 und 4 signirt, item, wie die papstischen chur- und fursten ein sondere antwurt [Nr. 89, Nr. 91] geben und die pepstischen steet auch [Nr. 90] und seie der stett antwurt der

andern gleich, daneben auch überschickt die beschwerden der stend. Item, ein antwurt uff des spitals zu Brackenheim clag und dann dem Herwarten auch geschriben mit überschickung gestelter fragstück.

Uff Mitwochen nach Ostern [1541 April 20] hat die röm. ksl. Mt. durch Pfgf. Friderichen und den H. von Naues den stenden der augspurgischen confession antzeigt die namen der verordneten zu verglichung, welche seind H. Julius Pflug, H. Johann Groper, Dr. Johann Eckius, Philippus Melanchthon, Martinus Bucerus und Johann Pistorius, die auch alsbald Freitags darnach [1541 April 22] fur die ksl. Mt. beschickt, denen sechsen ire Mt. durch Dr. Naues antzeigen lassen, nachdem ire Mt. die sechs personen zu vergleichung der strittigen religion furgeschlagen, das sie in solichem handel allein die ehre Gottes und sein heiliges wort ansehen und irer herschaften nit achten oder dieselbigen ansehen wellen. Drauf die sechs personen widerumben antzeigt, jedoch die pepstischen insonders und die unsern auch fur sich selbs antzeigt und gepetten, etliche presidenten und auditores zu orden, die bey solicher handlung sitzen und ire Mt. derselbigen nach notturft berichten mochten, welchs ire Mt. gnedigklichen bewilligt und Montags nach Quasimodogeniti [1541 April 25] zu presidenten in irer Mt. namen verordnet Pfgf. Friderichen und den H. von Granfell, item, zu auditorn von wegen Mentz Eberhert Rude, Coln Gf. Dietherich von Manderschied, Pfgf. Ludwigen Kf. H. Johann Haß, cantzler, von wegen Sachsen maister Franciscus Burckharden, cantzler, Hessen H. Johann Fige, cantzler, Straßburg H. Jacob Sturm, alt stettmeister. Dise personen neben denen theologen sollen Dinstags nach Quasimodogeniti [1541 April 26] morgens umb ach [sic!] ur uff der trinckstuben alhie beysamen erscheinen und dem handel in namen Gottes einen anfang machen. Nachdem das gesprech angefangen und den articul der justification für die hand genomen, haben sie sich desselben verglichen, wie derhalben die vertzeichnus außweiset, welche allen stenden furgelesen und Sambstags darnach [1541 April 30] den botschaften abschrift zugelassen worden.

Sambstags nach Crucis [1541 Mai 7] seind alle predicanten fur die fursten, graffen, stend und stet beschickt worden, die antzeigung gethon, was nach vergleichung des articuls der justification zwischen den verordneten gehandelt worden und furnemlichen von der gewalt der kirchen und conciliis, das dieselbigen nit mogen irren. Disen articul haben die unsern nit wellen zugeben, darumben dann derselbig angestellt und zu dem articul von der gewalt der bischoff gehandelt worden. Also haben die unsern nachgeben, sofer die bischoff gereformiert und ir ampt recht brauchen, das man inen zulasse den gewalt, priester zu ordnen und khender in irem rechten glauben zu bestettigen. De sacramento eucaristie [sic!] helt der widertheil, das brot in den wesentlichen leib und wein in das blut verwandelt werde, also das nit meher brot und wein wesentlich alda, besonder der leib und blut Cristi transsubstantialiter alda seie. Item, das drauß schliesse und unleugbar volge, das man das sacrament einschliessen, biß das drauß geprauch, hinder sich stellen, auch umbtragen solle, und dann

zum dritten, das man auch das sacrament soll erhen und anpetten. Dise drei articul haben die unsern nit wissen und sollen zulassen, derwegen dann bedacht, das alle theologen Sontags Jubilate [1541 Mai 8] morgens vor essens solten fur gemeine stend khomen und ein jeder in sonderheit sich seins gemiets in disem vernemen lassen und in demselbigen allein uff die eher Gottes, sein heilig wort sehen und auf erden sich nichts bewegen lassen, wie dann beschehen.

Und hat Philippus Melanchton sein gemiet in schriften verfast gelesen, das khann nit willigen in die transubstantiation, auch die reposition, circumferation und auch adoration, cum sit mera idolatria etc. Martinus Bucerus bringt vil einreden fur, wolte propter concordiam gern etwas weichen, schleust aber auch, dweil es die evangelisten und Paulus brot und kelch nennen, das er nit wisse zu willigen in transsubstantiationem, repositionem, circumferationem et adorationem. Johannes Pistorius, landgrafen, gleichergestalt mit Philippo. Dr. Balthasar bleibt bei dem einfeltigen bustaben [sic!] der evangelisten und Pauli etc., do es der leib Cristi, das blut Cristi und auch brot und wein genempt wirdet, das man auch dasselbig nit umbtragen, einschliessen noch angebetet werden solte. Dr. Johan Draco, Marpurgensis ordinarius, helt es einfeltig mit dem heiligen geist, wie es genempt wirt brot und wein etc., seie kheine transubstantiation alda, soll es auch nit einschliessen, umbtragen noch anbetten. Caspar Crucifer⁷, doctor: Cum Philippo sentit, und das dem gegentheil umb der warheit willen mitnichten zu weichen seie. Meister Erhart Schnepff, das man in disem fal bleibe bei der einfalt der evangelisten und Paulj. Johann Zellarius zeucht an Origenem super Levitico in s[ua] homelia [sic!], das zu seiner zeit der geprauch nit gewesen umbzutragen oder einzusetzen etc. Dionisius Melander bleibt bey der schrift und helt nichts von der transubstantiation, hinderstellung, umbtragens oder anbetten, dan drauß nichts guts mag volgen. Antonius Corvinus helt es mit Philippo Melancone [sic!], Brandenburgensis Symon Schnyeweiß, Johann Rierer, helt kheine transubstantiation, seie ein wort, das in der heiligen schrift an kheinem ort geprauchet und neu erfunden, sol es nit hinderstellen, umbtragen oder anbetten.

Johann Brentzius helt kheine transubstantiation, auch kheine reposition, circumferation noch anbettung, dann es seie ein frefel und sind, dann, dweil man leer, das substantia oder materi sol bleiben, so khenn auch brot nit verendert werden und, wie Augustinus sagt, accedit verbum ad elementum etc., so schlagen sie sich in backen selbs die widertheil, wan das verbum nit dabei ist, das auch khein sacrament aldo seie, als si demes verbum non esse sacramentum etc.⁸ Quod non seponitur vel circumferatur. Bringt nichts guts, alß wan ein biderman hette 3 dochtern, wurde die zwo berufft zum tantz und also verfelt. Wolten darnach soliche buben die dritte auch haben. Der vatter

⁷ Irrtümlich für: Cruciger.

⁸ Dazu marg. Notiz: Nurnberg Vitus Teodorus, Bremen Amsderdamus, Hg. Heinrich m[agister] Custennus [= Christian/Christianus Pistorius?], Johann Eisseleben Kf. Brandenburg.

wolts nit gestatten, ehe sein leib darob lassen. Also auch in disem fall, dweil tantzen nit untzimlich, noch dannoch, dweil drauß das ubel gevolgt etc., soll die drit docher [*sic!*] nit hingelassen werden. Die adoration ist auch nit zutzelassen, sonsten mieste auch volgen, Cristus ist im himel, item, in dem, so das nachmal empfangen, ergo himel und mensch seind anzubetten. Item, schreib die wort testamenti an die wand, durch welche sacrament gemacht, ergo man soll die wort anbetten, non valet.

Wolffgangus Musculus Augustanius, soll nit halten transubstantiationem, dweil es brot und wein genant und bleipt wesentlich unverwandelt, wie auch der gegentheil gesungen ‚mille rei [...] signi [...] fractura‘ etc. und Augustinus sagt: ‚fide honora sacramentum eucaristie‘ [*sic!*]. Frechtus gleichergestalt mit antziehung der concordi Wittenberge und, was zu Schmalkalden verabschidit. Johannes Caluinus Argentinensis asserit transubstantiationem ex diametro pugnare contra veritatem evangelii et quod non sit rationis. Sepositionem, circumferentiam simul et adorationem non admittit, nam homines erigunt mentes in signum, non supra signum et sit vera idolatria. Dominus Vitus Teodorus Norim[berg]us, es bleibe wol brot und wein, wie die evangelisten und Paulus einfeltig davon schreiben. So seie auch alda leib und blut, aber nit transubstantialiter. Die reposition und circumferierung lasse er nit zu, dan sie in heiliger schrift nit gegrunt, zudem wurden sie das sacrament theilen und unß die aine speciem sanguinis nemen und allein panem seponiern. Amßterdam helt es mit Philippo Melanchthoni und Brentzio und sonderlich quod solus deus sit adorandus. Magister Custennus [= *Christianus?*], Hg. Heinrichs zu Sachßen predicant, helt es mit Philippo etc. Johann Rierer, Mgf. Jergen zu Brandenburg, helt es wie die schriften ubergaben. Quod non sit transubstantiatio, non reponatur vel circumferatur etc. Johann Eiseleben, Brandenburg churfurst. Drauf alle stende neben den predicanten nach essens umb zwey ur uff das hauß beschiden.

Sambstag, den 17. Julij anno 41⁹ nach essens ist den protestierenden stenden angesagt und von begerter eylenden hilf wider den Tircken gehandelt und dieselbige, inmassen beyligende schrift mit A signiert außweist, bewilligt worden.

Sontags darnach [1541 Juli 17] morgens haben die ainigungsverwante stett mich in meinem anbringen gehort, auch die suplication an die ksl. Mt. verlesen und drauf bedacht, das ich alsbald von hinnen auß Dr. Helen solte zuschreiben, was inen, den gesanten, fur antwort bey Hg. Ulrichen gefallen¹⁰, wie dann beschehen.

⁹ Der fragliche Samstag war der 16. Juli 1541.

¹⁰ Vgl. zu dieser Gesandtschaft die Instruktion der schmalkaldischen Verbündeten für Hans von Dolzig, Dr. Philipp Jakob [Öseler?] und Dr. Konrad Hel zur Werbung bei Hg. Ulrich von Württemberg wegen seines Konfliktes mit der Stadt Esslingen, Regensburg, 1541 Juli 2, Marburg StA, PA 3076, fol. 22r–27v (Kop.); fol. 27v DV: Andre werbung durch die christenlichen religionsverwanten gesanten Esslingen halber an Wirtemberg etc., beschehen den 12. Julij anno 41 und die Antwort Hg. Ulrichs, Nürtingen, 1541 Juli 14, ebd. fol. 28r–35v.

Montag darnach [1541 Juli 18] hat man gereth von der goßlarischen sachen und ist auf die stimen khomen. Montags morgens hab ich ein suplication gestelt an die ainigungsverwante stend vermog habender copei und erhalten, das Mitwoch morgens [1541 Juli 20] den ainigungsverwanten stenden zusammengesagt ausserhalb Wirtemberg und Esselingen und solche suplication inen durch die ulmischen gesanten ubergeben. Montags nach mittag hab ich bey Dr. Hartman solche meiner hern beschwerden auch angepracht, der sich mit etwas getreiem mitleiden aller gutwilligkeit erpotten und gute getrostung thon, solich gepetten mandat werde erkhent. Dinstags morgens [1541 Juli 19] und nachmittag ist abermals von begerter tirckenhilf gehandelt worden, dieselbige bewilligt, nemlichen 10.000 zu fuß und 2.000 zu roß vier monat lang, und soll das gelt von einem jeden stand in monatsfrist erlegt werden. Und ist oberster Gf. Friderich von Furstenberg, welchem vier kriegsrethe zugeben mit namen H. Conrat von Bemelberg, der jung H. von [Bem?], der H. von Gerolzeck und Sebastian Schertlin.

Mitwochen [1541 Juli 20] seind die erbern stett zusammenkhomen und der stat Straßburg und Ulm beschwerden angehort und im außschutz davon gereth Mitwochen und Donstags. Mitwochen hab ich gepetten, den ainigungsverwanten stenden zusammensagen lassen ausserhalb Wirtemberg, und meiner hern beschwerden vermog schriftlicher vertzeichnus furgehalten, welche die sach gantz beschwerlich erwogen und mir antzeigt, mit ubergebung der suplication an die ksl. Mt. noch 2 tag zu verziehen, ob villeicht die botschaft ankomen und relation thon werde. Daneben hab ich mich mit meiner suplication¹¹ gefast gemacht und die in den kayserlichen rath ubergeben und vertroistung empfangen, das gepetten mandat solte erkhent werden. Freitags [1541 Juli 22] morgens hat man khein rath gehalten und bin vertroust, man welle die sachen der notturft nach furdern.

Sovil dysen reichstag belangen, ist der abschid Freitags morgens nach Jacobi [1541 Juli 29] verlesen worden [Nr. 941]. Der beruwet uff disem: Primo narrat caesar causas conventus. Secundo, das die protestierenden bey den verglichen articuln sollen bleiben, die geistlichen ferner nit entsetzen. Tertio niemants zu sich dringen. Quarto nurnbergisch fridstand biß auf concilium oder reichsversammlung. Camergericht reformiert werden, prima Augusti die betzalung angehen und reformatio 12. Januarij anno 42. Item, die eilend tirckenhilf bewilligt, 3 monat und im fall den 4. monat. Soll ein monat in an- und abzug gerechnet werden, nemlichen den halben romzug, thut 10.000 zu fuß und 2.000 zu pfert. Ist der vierde theil der eylenden bewilligten hilf anno 32 alhie und soll der schwebisch kreiß sein gepurend theil in 6 wochen gen Augspurg, nemlich 2 monat, erlegen und mit dem dritten und, wo vonnothen, dem vierden monat in einem monat darnach nachvolgen. Volgents von ainer beharlichen hilf, die zu Augspurg angeschlagen als uff 20.000 zu fuß und 4.000 zu roß 3 jar lang und

¹¹ Nicht aufgefunden.

soll kgl. Mt. 30.000 ringer pfert halten und alle munitio geben. Item, ksl. Mt. sich auch erlernen. Und sol von solcher hilf, wie die auf alle stend leiderlich gelegt, 12. Januarij zu Speir gehandelt werden. Item, von ringerung der anschleg, muntz, pollicei und reformation des camergerichts. Sollen die stend 3 jar lang underhalten, volgens uff weg trachten, wie es one der stend beschwernuß underhalten. Item, die ainigungsverwanten stende haben ein sondern abschid [Nr. 961]. Item, die der augspurgischen confession auch ein abschid [Nr. 960] sampt ksl. Mt. declaration [Nr. 949]. Item, der stett abschid [Nr. 959], darinnen vermeldet meiner hern beschwerden. Item, die ainigungsverwanten stende haben mich abermals Sontag und Montags ultimo und prima Augusti gehert und fur gut angesehen, noch ein statliche botschaft zu Hg. Ulrichen zu senden als H. Hanß Dolzke, Alexander von der Thann, Dr. Hell, H. Jacob Sturm¹². Die seind 1. or 2. Augusti von hinnen verriten. Soll ich mitlerzeit mit dem mandat stilsteen, hab aber den herolt beschiden Sontag nach L[au]renti [1541 Aug. 14] gen Esselingen.

72 Württembergisches Protokoll der Verhandlungen der protestantischen Stände bzw. schmalkaldischen Verbündeten – [Regensburg], 1541 März 29–August 1

Stuttgart HStA, A 262 Bü. 12, fol. 1r–12r (Kop.).

¹² Vgl. die Instruktion der schmalkaldischen Verbündeten für Hans von Dolzig, Alexander von der Thann, Jakob Sturm und Dr. Konrad Hel zur Werbung bei Hg. Ulrich von Württemberg, Regensburg, 1541 August 1, Marburg StA, PA 3076, fol. 53r–56r (Kop.); die Antwort Hg. Ulrichs auf diese Werbung, Urach, 1541 August 10, ebd. fol. 57r–60v (Kop.); die vier Gesandten an Hg. Ulrich von Württemberg, Esslingen, 1541 August 12, ebd. fol. 61r–62v (Kop.); Hg. Ulrich von Württemberg an die vier Gesandten, Urach, 1541 August 13, ebd. fol. 63r–64v (Kop.); Alexander von der Thann an Lgf. Philipp von Hessen, Darmstadt, 1541 August 26, ebd. fol. 50r–52v und 65v (Ausf.); Lgf. Philipp von Hessen an Hg. Ulrich von Württemberg, Rotenburg, 1541 September 9, ebd. fol. 67r–71v (Konz.); Hg. Ulrich von Württemberg an Lgf. Philipp von Hessen, Urach, 1541 September 24, ebd. fol. 82r–86r (Ausf.) und das ksl. Mandat an Hg. Ulrich von Württemberg, Regensburg, 1541 Juli 23, ebd. fol. 87r–89v (Kop.). Vgl. auch Jakob Sturm an den Rat von Straßburg, Esslingen, 1541 August 13, WINCKELMANN, *Pol. Corr. Straßb.*, Bd. III, Nr. 204, S. 205. Vgl. außerdem die Akten zur Vermittlung Kursachsens und Hessen bzw. des Bf. von Augsburg als ksl. Kommissars im Konflikt zwischen Hg. Ulrich von Württemberg und der Stadt Esslingen im Spätjahr 1541 in Marburg StA, PA 3077. Vgl. auch Kf. Johann Friedrich von Sachsen an seine Gesandten in Regensburg, Torgau, 1541 April 2, Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 262r–264v (Reinkonz.): Zettel an die rethe: Hat zur Kenntnis genommen, aus welchen Gründen Hans von Dolzig zu Hg. Ulrich von Württemberg wegen dessen Konflikt mit Esslingen geschickt wurde, dieweil die handelung dorinnen zu Regensßburg entstanden. [...] Und wiewol du, Hans Pogk, und canzler, nachdem der von Anhalt und Dr. Bleickhort nuhmer werden abgereißet, zu Regensßburg allein seit, so ist uns doch, das gedachter von Dolzk zu dem von Wirtenberg mitgeschickt, zu keinen un-gefallen gescheen, vorsehen uns auch, er sol etwas fruchtbarß bei seiner L. außrichten. Datum ut supra. Der Zettel ist dem Schreiben vom 2. April irrthümlich zugeordnet.

Auf Zinstag nach Letare, 29. Martii anno 41 seien von F. Wolffganggen von Anhalt und Lgf. Philippsen zu Hessen die protestierenden stend, sovil deren ankomen, auf das rathaus beschiden worden, alda haben anfangs des Kf. zu Sachssen gesandten den churfursten seines außbleibens entschuldiget, und des nachfolgenden ursachen angezaigt: Erstlich so were irer kfl. Gn. Hg. Hainrich jungst ausschreiben und schandtbuch, als sie es nennet, zukomen, daruf ir kfl. Gn. wider antwort stellen muesten. So hette diser stend procurator am camergericht iren kfl. Gn. angezeigt, wie seidtheer der ksl. Mt. anstellung ain mandat wider Eslingen erkennt bei peen der acht. So hetten sich noch jungst etlich thattlich handlung von Hg. Hainrichen contra die statt Braunsweig zugetragen. So hetten ir kfl. Gn. sich mit Menntz des burggraventhumbs zu Madennburg halben veranlasst auf etlich und, was die erkennen, dabei zu beleiben, solhen anlaß auch zu halten gelobt und geschworn, so were doch dem camergericht ain commission zukomen, darauf sie ir kfl. Gn. dem anlaß zuwider citirt und auf die achte procedieren mochten¹. Ir kfl. Gn. hetten auch den Bf. zu Meichssen, das er ain aigner stand im reich sein und dem furstenthumb entziehen wellen, umb abtrag angehalten und so vil mit im gehandelt, das man sein sicher gewesen, und dann ksl. Mt. geschriben, dweil diser reichstage furnemlich umb vergleichung der religion furgenomen und er ain geistlicher prelat, das dann der churfurst zulassen wöllt, das er auf disen reichstage erscheinen möcht, sonst in ander sachen dem hauß Sachssen an seiner habenden gerechtsame unnachtaillig, des welt ir Mt. sicherung und brieve geben, darauf der churfurst selbs bewilligt und sich versehen, es sollte deßhalb dabei beliben sein, so were doch iren kfl. Gn. hiezzwischen von dem camergericht ain citation zukomen². Das alles were ksl. Mt. angezeigt, und so ir Mt. nit gnädigste resolution gebe und dise handlung anstellet, konden menigklich woll erachten, das ir kfl. Gn. gnugsam verursacht, sich noch der zeit nit hieher zu verfuegen. So aber ksl. Mt. gnedigste resolution geben wurde und irer kfl. Gn. zukunft erschieslich, weren ir kfl. Gn. woll bedacht, nachmals zu erscheinen,

So hat der landtgrave ursachen angezaigt, warumb er aigner person erschienen, Hg. Hainrichen under augen zu steen, red und antwort zu geben und wurcklich dahin zu bringen, das im nit glauben zugestellt sollt werden, von der religion, ob er die möchte helfen zu vergleichung bringen oder ain eusserlichen friden zu machen.

Daneben ward angezaigt, wie das Braunschweig und Goßlar sich ab Hg. Hainrichen beclagen und nit woll sicher alheer komen konndten auf disen

¹ *Zu dem Konflikt zwischen Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Kf. Albrecht von Mainz um das Burggrafentum Magdeburg und die beiderseitigen Rechte in Halle vgl. STEFFEN, Zur Politik, S. 24–29 und S. 45–46 und MENTZ, Johann Friedrich der Grossmütige, Bd. II, S. 508–536.*

² *Zum Konflikt um die Reichsstandschaft des Hochstifts Meißen seit 1539 und auf dem Regensburger Reichstag 1541 vgl. LOBECK, Das Hochstift Meißen, S. 131–148 und S. 167–179.*

reichstage inhalt irer missiven, so an churfursten und landtgraven gestellt und verlesen worden,

Es wardt auch angezeigt, wie das camergericht jetz nach ksl. Mt. anstellung in religionsachen wider etlich stend als Strasburg, Eslingen, Linda procedierten und furfieren, wie dem zu begegnen were und ob nit fur sein sollt, wo bei ksl. Mt. erheblich, das die zwue personen Dr. Held und Dr. Braun nit zu der handlung gezogen oder gebraucht wurden, dann sie der religion holich [*sic!*] zuwider und den friden nit gern sehen möchten, ob auch nit dise stend sich bei ksl. Mt. verantworten sollten desjhenigen, so Hg. Heinrich zu Braunschweig wider sie anzaigt, als ob sie aufrurisch etc.

Darauf ist deren gesandten mainung aller gewesen, das der churfurst gnugsam ursach seines außbleibens habe, und, so die resolution noch geschehe, das ir kfl. Gn. nachmals erscheinen wollt, der handlung zugutt gebetten wurde,

So hat man sich gegen Hessen seiner personlichen erscheinung bedanckt und, das es der sachen zu guttem komen möge.

So haben die wirtembergischen gesandten irn gnedigen herrn seines ausbleibens halb auch entschuldigt.

Was dann die von Goslar, Braunschweig und ander nachvolgendt puncten antrifft, ist bedacht, das im ausschus davon geredt, wes deshalb ksl. Mt. anzu-bringen und wes denen zu Strasburg zu raten sei. Und ist im ausschuss deren von Straßburg halben, die iren handel getruckt ubergeben, trifft ir Charthausen vor der statt ane³, bedacht, das H. Jacob Sturm solhs dem Granveld anzaigen welle, dann wievoll die citatz lengest und im Octobris ausgangen, so ist doch dieselbig im anhang erst insinuirt und sie auf Freitag vor Palmarum [*1541 April 8*] zu erscheinen citirt und, so der Granveld auf sein ansuchen nit abschaffen wollt, das di stend solhs bei ksl. Mt. anbringen und umb abschaffung handeln solten und das die von Strasburg auf angesetztem tage recusieren und damit den neuen kaiserlichen anstand, dem camergericht beschehen, auch anziehen wollten inhalt ainer schrift, inen, den gesandten deren von Strasburg, zugestellt.

Sovil dann die statt Braunsweig, Goslar und ander stett betrifft, ist bedacht, das ir beschwerden, in schrift gestellt und ksl. Mt. ubergeben sollt werden, als auch beschehen und ain schrift gestellt, inhalt der copei mit A signirt [*Nr. 244*] und im fo. 15 zu finden ist, die ist Hg. Friderichen phaltzgrafen ubergeben, den 3. April anno 41, der hat die an die ksl. Mt. gebracht. Darauf hat die ksl. Mt. resolution gethon inhalt einer schrift, hiebei mit B bezaichendt und im fo. 27 zu suchen ist.

Auf den 21 aprilis 41:

Und nachdem in dem nomburgischen abschiede begriffen, das die gesandten zu dem reichstage auch abgevertigt sollen werden, wes der mordtbrenner halben zu handeln, so allenthalben in Sachssen und Hessen, Embeck und andern orten gebrenndt, ist dieselbig underhand genomen, auch der ratschlag, so Sachssen

³ Vgl. SCHELP, *Die Reformationsprozesse*, S. 172–198 und S. 235–239.

darüber machen lassen, hieneben mit C verzeichndt und im fo. 31 zu finden ist, verlesen, und die urgichten besichtigt und, wiewoll der ratslag dahin gestanden, das Hg. Hainrich auf angezeigt und darinn verleibt inditia zu der purgation und dann der großvogt zu Wolffenputtl und ander Hg. Hainrichs diener, darauf die urgicht lautend, zu peinlicher frag zu beclagen, so hat doch fur gut angesehen, noch der zeit gegen Hg. Hainrichen nichtz zu begeren, sonder di sachen auf den urgichten und, wes die ksl. Mt. und menigklich seinethalben daraus zu nemen, auf ine selbs beruwen zu lassen. Wa dann gegen den dienern rechtlich furgefahren und sie etwas stattlichers gegen ime bekennen wurden, alsdann möchte ime ernstlich zu begegnen sein. Aber sovill den großvogt zu Wolfennbittel und ander Hg. Hainrichs diener, in urgichten vermeldet, betrifft, davon ist geredt und beschlossen inhalt ainer schrift hiebei mit D bezeichndt, wie im fo. 55 zu ersehen ist. Solhe schrift ist der ksl. Mt. in namen diser stende auf den 13. Maij uberantwort [Nr. 255], der hat dieselbigen angenommen und sich erbotten, (nach besichtigung) ires gemuets wider vernemen zu lassen.

Es wardt in solher beratschlagung erregt, ob nit gut sein sollt, dieweil die urgichten anzaigten, das Jorg Gunther auch ainer sein sollt, der gellt zu brennen außgebe, auch ain armer gesell gewesen, kurtzlich reichet [*sic!*] und der großvogt zu Wolffenbittel ine zu gevatter gebetten etc., ob nit derselbig, dieweil er etwa in die statt Braunschweig keme, sollte in haftung angenommen werden, waren allerlai bedencken. Sonderlich haben wir, die wirtenbergischen, angezeigt, dieweil die ksl. Mt. Hg. Hainrichen zu Braunschweig und der statt Braunschweig friden gebotten und bevolhen, di gefangen und arrest gegenainander ledig zu lassen, das es wol zu bedencken sein wollt, dann, obgleich ain solher übelthetter dhain friden haben soll, auch niemand an ime vergreiffen solt, so wisse man Hg. Hainrich also gesindt, dieweil der Gunther sein hindersess, es [*sic!*] wurde die sachen anziehen, als ob dem mandat zuwidergehandelt und derfte dagegen fahen, welches ain weiterung bringen möcht, deßhalb di von der statt Braunschweig, ob es gleich nit ain religionsach, umb das wir sie das gehaissen, hilf begern wurden, des man dann inen in bedenckung, das sie solhs von den stenden gehaissen, nit woll waigern konndt, deshalb uns gevallen lassen, das man denselben noch der zeit nit sollte fengklich annemen, sonder besserer gelegenhait zu erfahren sein sollt, und damit er nit gewarnet, sollte er ausser der schrift, so ksl. Mt. der mordtbrenner halben uberantwort werden sollt, herausgelassen werden. Des haben Hg. Hainrichs zu Sachssenn gesandten und etlich mer oberlendisch stett inen auch gevallen lassen. Des Kf. zu Sachssen und Lgf. zu Hessen rethe und etlich sächssisch stett haben woll gewollt, das man in soll annemen, wardt aber nit ainhelligklich beslossen, sonder darauf geredt, man sollt die schrift wider im ausschuß lesen, die wort, so hin und her affirmative stunden, setzen (also sein solte), so man doch allain auf inditia handleten und sonst, was von urgichten oder sonst onnöttig, herausthon, des beschehen, wie solhe schrift ubergeben und corrigirt worden.

Mgf. Joachim churfurst hett sich auch vernemen lassen, so dise stend sich der sachen verainigt der mordtbrenner halben, das ir kfl. Gn. wöllten sehen und sich ires gemuets, ob sie sich mit inen unterschreiben wöllten, horen lassen, darauf sein kfl. Gn. die schrifft angezeigt, hats ime gevallen lassen, aber ine nit fur gut angesehen, das er di mit uberbebe, sonder sollen dise stend sich auf in ziehen, als beschehen, alsdann welle er ksl. Mt. gutten bericht geben, der disen stenden zu allem guttem komen werde, dabei es beliben.

Auf solh der stend dises thails ubergeben schriftliche anzaig der mordtbrenner halben hat dagegen Hg. Hainrich auch ain entschuldigungsschrift [Nr. 256] stellen und dieselb der ksl. Mt. uberantworten und behendigen lassen, inhalt der copei mit E notiert, auch wie im fo. 79 zu besuchen und zu ersehen ist.

Auf den 19. Majj 41:

Hat unser gnediger furst und her den ainungsverwandten stenden und uns schreiben geschickt, darin angezeigt, was iren fstl. Gn. fur beschwerdt am camergericht begegnen in beeden des Veningers und Lanndenbergers purgationsachen, nemlich, das alle billich einrede seinen fstl. Gn. aberkennt und di auch nit dabei mögen gelassen werden, das sein fstl. Gn. ir antwort bei seinen furstlichen eren und wurden, auch treuen und glauben geben möchte, sonder ain leiblichen aide sollen sweren und dann auf des fiskalls artickel antwurten und, als der anwaldt den aid erstattet und geschworn, als im Gott helf, hat der fiscal des nit wellen zufriden sein, sonder gewellt, das er schweren soll, als mir Gott helf und all heiligen, den stritt auch zum richter gesetzt, der mit der urtail erkennt, das der anwaldt laut der ordnung bei den heilligen auch schweren soll, des er sich gewaigert. Hierauf begert unser gnediger herr, das di stend solhe beschwerdt an die ksl. Mt. langen wollten lassen und underthenigist anhalten umb abschaffung, und im fall, so die ksl. Mt. solhs nit abschaffen oder abschaffen und di camerrichter nichtz darauf geben und procedieren wurden, ferner begert, das di stend das fur ain religionsach erkennen und annemen, auch seinen fstl. Gn. weiter raten wollten, wes ire Gn. furter handeln solt, damit ir Gn. vor verner nachtail und schaden verhuet möchte beleiben. Darauf haben die stend sich gleich entschlossen, das sie solhes wellen an die ksl. Mt. bringen und ernstlich umb abschaffung anhalten wöllten, deßhalb ain suplication [Nr. 246] gestellt und Hg. Friderich, ferner an ksl. Mt. zu bringen, durch etlich geordnete uberantwort auf den 30. Majj, inhalt der copei, hieneben mit F gemerckt und im fo. 95 zu vernemen ist. Die er angenommen und sich erbotten, das best zu thon, sonderlich, warin er unserm gnedigen fursten und herrn dienen konnde, seie er willig.

Als nun meins gnedigen herrn schreiben ferner uber das erst begern in sich gehalten und gewellt, das es ain religionsach sollt sein, auch also erkennt und seinen Gn. ferner rath mitgetailt werden, haben wir umb solh erkanntnus und rath vleissig und zum drittenmal angehalten, daruber haben di stend sich weiter underredt und geantwort inhalt einer copei hiebei, mit G gezaichendt, wie im fol. 101 zu finden sein wurdet.

Auf den 24. Maij 41:

Ist ain schrift von meinem gnedigen hern an di stend komen, darin alle beschwerden, so meinem gnedigen herren in vilen sachen am camergericht begegnen, angezeigt, di ist den stenden geantwort, gelesen und dahin gestellt, das solhes zu den andern dises thails des camergerichts beschwerden, so alle stend zusamentragen sollen, gestellt und, so von dem camergericht gehandelt, ksl. Mt. und den stenden sollen anzaigt werden.

Auf den 29. Junij 41:

Haben di ainungsstende (auf deren von Goßlar vilveltig anhalten), in der sachen zwischen Hg. Hainrichen und den von Goslar zu handeln, underfangen, dieweil man sich aber in der umbfrage, des ortz nit vergleichen mögen, dann etlich stend dieselb sachen fur ain religion [*sic!*] erkennen und annemen wollten, und zum tail etlich ander mittel und weg gemeldet und furgeschlagen haben, ist es also desmals dabei beliben, doch der beschaidenhait, das ain jeder stand oder gesandter diser sachen weiter und ferrer nachgedenckens phlegen und morgens sich seines bedenckens und mainung wider horen und vernemen lassen sollten etc.

Auf den 30. Junij 41:

Seien gemelte stende obermelter Goslarisch handlung halben widerumb zusamenkomen und ain jeder sich seiner mainung derwegen hören lassen, ist abermals befunden worden, das di stende in iren bedencken nit zusamenstimen wollen noch mitainander sich vergleichen können, ist fur gut angesehen, das ain jeder gesandter, so deßhalb von seinen gnedigen herrn und ober nit aigentlichen und satten bevelh hette, solhe handlung noch lengs inen hinder sich schreiben und des zu wissen thon solte und sich auf das lengst in 10 oder 12 tagen verfasset zu machen, damit dijenigen, so zu stimmen haben, (auf deren von Goslar unnachlaslich anhalten) durch die stimmen vermöge der verfassung furschreiten und erkennen möchten.

Auf den 16. Julij 41:

Ist vorgemelte goslarische handlung abermals fur di hand genomen, und sich die stimen nidergesetzt, aber desmals sich auch mitainander nit vergleichen mögen, sonder darauf der verfassung gemeiß den abschaid gemacht, das di von Goslar ir sachen und handlung, so sie mit Hg. Hainrichen am camergericht hetten, alle und jedtweder in sonderhait mit erwachung und herkommenhait derselbigen in schriften stellen, verlesen und volgendtz die stende ain jede in sonderhait nach notturft bewegen und erkennen sollten, damit man daruber vermöge der verfassung dest stattlicher und grundtlicher, welhe religionsachen oder nit weren, gestimet und erkennt werden möchte. Darauf di von Goslar ir ursachen, warumb ire beswerung und sachen fur religionsachen zu erkennen sein, auch darfur billich gehalten, geacht und angenommen werden sollen, ubergeben vermög der copei hiebei mit H notiert und in fo. 107 zu suchen ist.

Auf den 18. Julij 41:

Auf solh deren von Goslar ubergeben ursachen und herkomenhait ires handel haben die ainungsverwandten stende sich widerumb zuainander verfuengt und die sachen vermöge der verfassung anfahren under di hand zu nemen, und also durch diejhenigen, so zu stimen haben, erkennt und gestimet worden inhalt und vermöge der vota, hieneben mit I gemerckht und im fo. 113 zu sehen ist.

Auf den 30. Julij 41:

Seindt der augspurgischen confession und derselben religionsverwandten stende beaiinander erschinen und sich aines abschiedtz [Nr. 960] einhelliglich (auf all ir gepflegen handlungen) entslossen und verglichen inhalt der copei, hiebei mit K bezeichendt und im fo. 121 zu finden ist.

Auf den 31. Julij 41:

Haben di ainungsverwandten stende sich auch aines sonderlichen und nebenabschiedtz [Nr. 961] mitainander in einhelligem rathe (auf alle ir ergangen handlungen) verglichen und denselbigen beslossen und aufgericht vermög der copei, hieneben mit L gemerckt und im fol. 131 zu besehen ist.

Auf den ersten Augusti 41:

Haben die religions- und ainungsverwandten stende vonainander sich geschiden, iren abschied genomen und meines gnedigen fursten und herrn rethe und gesandten auf den andern Augusti anno 41 zu Regenspurg auch ab- und anheimisch zu seinen fstl. Gn. geritten.

Nota: Auf den 29. Junij anno 41 ist meines gnedigen fursten und herrn rathe und diener, der hochgelert Philipps Lanng doctor, zu Regenspurg mit todt verschiden und morgens, den 30. Junij in beisein der durchleuchtigen und hochgebornen fursten und herren, H. Philippsen Hg. zu Pomern etc., H. Wolffgangen und H. Joachims, gevettern, Ff. von Anhalt etc. sambt aller abwesenden stend dises thails gesandten mit ainer erlichen und treffenlichen proceß in das parfuessercloster daselbst zu Regenspurg am heumarck zu der erden bestettiget worden, des seel Gott gnedig und barmhertzig sein welle. Amen.

73 Protokoll und Supplikation Ebf. Christophs von Bremen (1541 März 15) – Regensburg, 1541 Februar 14–April 22

Bremen StA, 2-T 1.c.1.b.2. (6), unfol. (Kop.); AS auf dem Deckblatt: Was uff disßen itzigen reichstagk des 41. lauffenden jars zu Regensburg verhendelt und unser gnediger herr von Bremen daselbst ausgericht und erlangt haben; ÜS: Was auf dem reichstag tzu Regenspurgk anno etc. 41 vorhandelt worden.

Den 14. Februarij ist unser gnedigister herr von Verdenn auf den ausgekündigten reichstag gen Regenspurg des 41. jars verritten und den sechsten Martij doselbst anekhumen und erstlich sich ksl. Mt. oberstem rath anzeigen lassen

und darnach den 15. dem Grandvell ein lateinisch suplication, wie nachvolgt, presentirt. Copia einer suplication.

Gleichs inhalts darnach den 18. [*Martij*]¹ ksl. Mt. selbst eine teutsche supplication wie zu sehen uberantwort:

Allergnedigster herr, ksl. Mt.! Uff bescheene euer ksl. Mt. gnedige gegeben abscheidt in den Niederlanden und alhie gehorte antwort, welcher ich mich dann am hoichsten underthenig bedancke und dieselbigen alles meines vermogens, leibs und guts zu vordinen hirmit undertheniglichen annerbotten haben [*etc.*], gebe euer ksl. Mt. supplierende demutiglich zu erkennen: Nemlich wie das einer meines ertzstifts hauptstatt, Bremen genandt, sich gegen mich alles ungehorsams und inen ontzimlichen vornemens und handlung gelusten lassen, furgenomen und gegen mich geubt, alle geburlich und schuldig gehorsam, dinst und gebur geweigert und abgeschlagen, eignus [*sic!*] vornemens meynen stift und underthan mit kriegsknechten mermals hochlich bedranck und beschwert, dyeselbigen mein und meines stifts underthan mit neuhen, vormals unerhorten schatzungen hochlichen bedranck, sich nit allein mit meynen, sunder auch der heiligen, christlichen kirchen und glaubens und euerer ksl. Mt. ungehorsamen und abgewichnen in buntnus verstrickt und begeben und, wiewol solchs wider alle billicheit und erberkeit, naturlich, menschliche und gotlich satzung und recht, domit doch nit gesetziget gewesen, sunder uber solchs eignes gewalts und vornemens mein und meiner stift gothaus eins, gnant St. Paull, hart vor gemelter meiner stat gelegen, genzlich umbgerissen, verheret und umbgekert, desselbigen glocken zergossen und in weltlichen lusten gekart, des klostere guter zu sich gerissen, die gotsdinst und lobliche der hailigen, christliche kirchen satzung und ordnung verspot und gar abgethann, solchs auch alles nit allein gegen und uber meinen als ired lantsfursten und verordente oberkeit verpott, sunder auch gegen und [*sic!*] euerer ksl. Mt. vilfaltigs schreiben und befelen. Aus welchen den erclerten ursachen und geubter uberfarung, vernichten und verachtungen sie alle freiheit, privilegien, begnadungen und herlicheiten, wes sie die von der heiligen kirchen, euerer ksl. Mt., derselbigen verfahren, meiner und der mein gehabt, billich und von allen rechten verwirckt und sich der selbst entsetzt und onwirdig gemacht haben und dieselbige frei, ledig der kirchen, euer ksl. Mt. und mir als irem landfursten heimgefallen.

Und dieweil dann, allergnedigster herr, ksl. Mt., ich mich auß erzellen ursachen grosser fhar und verderbung nit allein meiner landt und leut besorgen muß, sonder auch euerer ksl. Mt. erblanden und gemainer teutscher nation darauß in abnemen khumen mochten, auch nit woll vorkommen weis, es sei dann, das euere ksl. Mt., noch mir etzliche haus und festunge in mein furstenthumb und derselben wasserstrame, an welchen orten mir leichtlich schad zutzufugen, zu bauen, gestatten und domit gnediglich privilegirn und begnaden, wie dann derhalben an euere ksl. Mt. mein gantz vleissig und unterthenig bitt, iren [*sic!*]

¹ *In der Vorlage irrtümlich:* Februarij.

Mt. wollen mir aus macht und keiserlichem gewalt, auch sunst auß gnaden und zu straff und peen disser onbillichen und ontzimende meiner underthann gegen die heilige, christliche kirch, euere ksl. Mt. und mich als iren landsfursten geubter mishandlung und uberfharung halben alle ire gehepten privilegien cassiren, aufheben und oberkleren und umb mich mit geburlicher ergetzung zu empfangen gebittende ader andern, wo sich des weigern, zu verleihen gestatten², iren *[sic!]* Mt. macht und gewalt geben, auch gnediglichen vergunden und mich damit versehen und begnadigen, das ich ein hauß auf die Weser an den *[sic!]* Osterstadt, deßgleichen eins vor die stadt Bremen, da vormals das closter St. Paull, so sie verheret und gar umbgerissen haben, zu bauen und legen und dasselbig dem stift incoppirn *[sic!]* und hinfur bleiben lassen und, das sie vor denselbigen mutwillen und geubten frevel der kirchen beraubung und entwerten guter, auch euerer ksl. Mt. schriften und bevelh verachtung, desgleichen meiner furstlichen hocheit und reputation dasselbig auf iren costen orden und bauen oder mir so vill an werth geben, das ich dasselbig damit ausrichten und volnenden moge.

Und ferner, allergnedigster herr, ksl. Mt., haben ir Mt. gnediglich zu beherrigen, in was mercklichen schaden, costen und unrath ich durch disser meiner abgewichenen, ungehorsamen underthan und irer mitbuntgnossen durch ire emsiges *[sic!]*, mutwilliges *[sic!]* und onzimliche practicen und geubte handlung gekummen und erwachsen bin. Dieweil dann ich denselbigen auß hocherzelter, dringender not nit entfligen moegen, auch ich nit durch mein, sonder der ire onbillich handlung darin erwachsen, derhalben auch billich, das ich derselbigen von inen wider entlediget und entbunde *[sic!]* werde. Demnoch an euer ksl. Mt. mein underthenig bitt, ire Mt. wellen denselbigen mein ungehorsam, abgewichen underthann, stadt Bremen und capittel, gnedigliche bevelende und ernstlich nochmals gepittende, demnach sie euer ksl. Mt. deshalben vorige, gnedige bescheen schriften und bevelch voracht, das sie mir schuldige gehorsam leisten und, zimliche steuer zu entrichten, erkleren, auch, gleichergestalt von den andern mein underthan zu fordern, gnediglichen wie dan onedas billich gestatten, dieweil auch sie, die gehorsame, das zu thun, verwilligt, und mit kayserlicher macht und gewalt bekreftigen bei vermeidung hochstreflicher euerer ksl. Mt. peen und ungenaden.

Auch ferner, allergnedigster herr, ksl. Mt., demnach eins ertzstifts Bremen rent, zins und uffkunft hochlich durch die cristliche religion widderlebende geschwecht und gemindert, auch zum theil gar von inen mir vorgehalten und entzogen worden und ich zu keiner restitution khomen mag, so ist nit muglich, das ich mich von des noch uberblihbende stifts Bremen renten und uffkhunften erhalten magk, derhalben sollicher *[sic!]* in *[sic!]* erstattung ist an euere ksl. Mt. mein underthenige bitt, ir Mt. wellen mich, uff das auch disser ertzstift nit zurtrent werde, daraus dann euer ksl. Mt. erblanden und gemeiner teutscher nation vill schadens und verhinderung bescheen mocht, mit einem zoll zu wasser

² *Syntax so in der Vorlage.*

und landt (solchergestalt, wie hierbei verwarter copei mitbrenge) gnediglich versehen und begnadigen und privilegirn, wie dann ich des ganz zuversichtiger hoffnung, ire ksl. Mt. werden mich des treuen gehorsams und beflissender dinst, so ich albeg bei die [*sic!*] heilige, christliche kirchen, euerer ksl. Mt. und derselbigen hochloblicher gedechtnus voreltern willig und beflissen gewesen zu leistende [*sic!*] und erzaigen, auch mit verleihunge gotlicher gnaden iderzeit alles vermogens thun will, gnedigliche erwegen und beherzigen und mich derselbigen langk beherlichen dinst und ferner reiß, auch erlitten vilfeltiger gefar, khosten und schaden, darin ich dan derhalben erwachsen, genissen lassen und zu erstattung mit dissen angezognen, underthenigen bitten gnediglichen versehen und begnädigen und sunst mit gnaden und ergezlicheiten bedencken, das ich denn alles vermogens nochmals iderzeit zu verdinen underthenig bereit, willig und beflissen, und hirmit mich euerer ksl. Mt. in gnaden und in [*sic!*] iren [*sic!*] Mt. in langweilig [= lang währendes], gluckselige regiment befelende und ire Mt. gnedige antwort bittende³.

Eine 4 Seiten lange Liste von Zollsätzen für verschiedene Waren.

Demnach den 21. Martij ist sein fstl. Gn. sampt dem Ebf. von Saltzburg bapstlicher Hlt. botschaft und legat entgegengeritten und eingefurt und den 23. zu seiner wirdigkeit geritten und angesprochen, der sich gegen seiner fstl. Gn. auch ganz willig und, in seiner fstl. Gn. gescheften geflissen zu sein, erpotten. Es haben auch ir fstl. Gn. mit gedachtem Ebf. zu Saltzburg vil gemeinschaft und freundschaft gehabt. Der Bf. von Hildesheim hat oftmals in der zeit zu meinem gnedigen herrn begert, ist aber, zu sein fstl. Gn. zu kommen, nit gestadet worden.

Und den Sontag Letare bei Hg. Henrichen neben andern hern, hern und fursten zu gast [*gessen?*]

Darnach, den 29. tag Martij ist sein fstl. Gn. zu meinem gnedigen hern khomen und zu mittag bei iren Gn. bleiben [*sic!*], dasmals denn auch sein fstl. Gn. zum ersten des conservatorium halber geredt, sein fstl. Gn. erindert und wider begert, darauf dann sich sein fstl. Gn. zu thun gantz willig erpotten⁴.

Den zweiten tag Aprilis haben ir fstl. Gn. beide hern von Bayrn angesprochen.

Den Sontag darnach, nemlich Judica [*1541 April 3*] haben ir fstl. Gn. den licentiaten wider zu Hg. Henrichen geschickt und umb antwort ansuchen lassen, uff welchs sich Hg. Henrich erpotten, deshalb im [*sic!*] unser gnediger furst selbst zu reden und beantwortun wollen.

³ Zur Einführung der Reformation in der Stadt Bremen, zur Politik der Stadt, zum in Regensburg ausgestellten großen Privileg vom 19. April 1541 und zum Regensburger Reichstag vgl. LUCKE, *Bremen im Schmalkaldischen Bund*, S. 13–23.

⁴ Zur Position Hg. Heinrichs von Braunschweig als „Konservator, Protektor und Exekutor der Stifter Bremen und Verden“ seit 1537 vgl. RICHTER, *Bremen im Schmalkaldischen Bund*, S. 8–14 und S. 36–37, das Zitat hier S. 8.

Volgens Montags [1541 April 4] haben die ksl. Mt. chur- und fursten und stende des reichs etc. durch den undermarschalck von Pappenheim anzeigen lassen, das ir Mt., wie von alters gebrauch gewesen, das christlich ampt den andern tag uffen Dinstag halten lassen wollen, darzu dan Kff., Ff. und stende erfordert, auch dorauf den Dinstag neben und sampt der ksl. Mt. alle Kff., Ff. und stende gehorsam erscheinen sonder [= *außer*] die protestirende und luterischen fursten und gesanten, welche dann im stehen in der kirchen geordnet gewesen, wie nochvolgt. Die hochmes hat gesungen der Bf. von Regenspurgk. Der ksl. Mt. hat unser gnedigster her von Bremen das evangelium gepracht und auch gleichergestalt dem bapstlichen legaten. Der legat satz oben uff der rechten seiten, nach im hinden der Bf. von Bruxenn als ein rat und legat der röm. ksl. [sic!] Mt.⁵. Nach der mes sein ire ksl. Mt. uff das rathauß geritten und alda der [sic!] ksl. Mt. sich und der [sic!] Kff., Ff. und stend geordnet gewesen, wie nochfolgt.

Nach verordnung der sitz hat Pfgf. Fridrich erstlich angefangen zu reden in stat und von wegen ksl. Mt., nemlich den fursten und stenden erstlich gedandck des gehorsam erscheinen, mit erpitung, das ire Mt. alles mit gnaden und freuntschaft erkennen wolten, daneben angetzeigt, das die ksl. Mt. den Kff., Ff. und stenden, wes ire Mt. zu dissem reichstag verursacht auszuschreiben, vorzelesen geordent haben. Darauf dan der secretari Obernburger dasselbig verlesen, darauf Kff., Ff. und stenden des reichs ein bedacht begert und noch vergunstigung desselbigen sich miteinander ein kleins beraten, darnach den meissischen [= *mainzischen*] canzler von wegen der stenden erstlichen dancken lassen der ksl. Mt. gnedigen erpientens, mit erpitung, das sie, allen schuldigen gehorsam irer Mt. zu laisten, ganz willig und beflissen sein werden, ferner, der [sic!] gelesene schrift inen zuzustellen, gepeten, wolten sie sich mit gehorsamer, zimender antwurt gegen ire Mt. finden lassen. Darauf die ksl. Mt. durch hochgemelten pfalzgraven antwurten lassen, das dieselbige schrift ir Mt. Kf. von Menz zustellen lassen wolten, welcher sie inen den andern tag als Mitwochenn auf gemeltem haus zu siben auern verlesen lassen wurde und idem abzuschreiben gestatten, das sich dan doselbst ider verfugen wolte.

Darnach die ksl. Mt. wider in ire herberg geritten, die fursten ire Mt. geleit, uff den pferden bliben und, nochdem ire Mt. in die herberg kommen, wider hinweggeritten, sunder Pfgf. Fridrich und der Lgf. von Hessen sindt abgestigen und mit irer Mt. hinaufgangen.

Folgens Mitwochens [1541 April 6] hat hochgemelter ertzbischoff dem genomen abscheid [sic!] einer seiner diner uff das rathauß verfertiget und die vorgelesen schrift den stenden vorgelesen und zu copien geben, wie dan dieselbig hirnach verzeichnet lauden.

Uff denselbigen Mitwochen zu morgendt haben der ksl. Mt. stalmeister abermals nach unsers gnedigen [herrn] gaulen, den Bern genant, schicken

⁵ Bf. Christoph von Brixen war Vertreter Kg. Ferdinands.

lassen und anzeigt, wie das inen ire Mt. selbst begeren thun, welchs sie nit antzeigt hetten, wo sie inen umb gelt bekommen hetten mogen. Betten derhalben nochmals, weil solchen gefallen und lust ire Mt. zu dem pfert trugen, ire fstl. Gn. wellen sich hieren gegen ksl. Mt. willig und gefellig erzeigen, inen anzeigen, was doch allein ir fstl. Gn. fur den gaul haben wolten, wiewill auch ir fstl. Gn. begerten, wolten sie bei irer Mt. verschaffen. Uff welchs sie von irer fstl. Gn. beantwort worden, erstlich hetten ire fstl. Gn. kein gaul, der umb gelt feil were, auch ire Gn. nie kein verkauft. Auch konte ire Gn. nit erachten, das sie ein gaul hette, der vor ire Mt. dint, dan sie gering und von der ferne reis muet weren. Wo aber sie wusten, das ksl. Mt. ire Gn. mit etwas dinen mochten, weren sie nit allein in dissem, sondern in einem grossern gantz willig und beflissen, irer Mt. gehorsamen willen zu ertzeigen. Darauf alsbaldt der stalmeister ksl. Mt. solchs verstendigt und Adrian Duerknecht und Hans von Kaufbeur zu iren fstl. Gn. geschickt und durch dieselbigen wie die andern an ire fstl. Gn. begeren lassen. Uff welche werbung ire fstl. Gn. wie den andern zur antwort geben, haben sie sich erpoten, solchs der ksl. Mt. zu rumen und antzutzeigen, auch ein stund iren fstl. Gn. verstendigen, in welcher sie zu irer Mt. kommen mochten, darauf ire Gn. alsbalt bei einer stund die auer [= Uhr] antzeigt, auch darauf irer fstl. Gn. zu ksl. Mt. geritten, balt eingelassen, die ksl. Mt. sich gantz fruntlich gegen irer fstl. Gn. erzeigt und umb den gaul angesprochen, uff welchs ire fstl. Gn. wie vormals geantwurt, also ir fstl. Gn. den gaul bringen lassen, den alsbalt die ksl. Mt. zu bereiten lassen begert, welchs also gescheen, der dan irer ksl. Mt. vast woll gefallen und unser gnediger herr wider wie vormals vermant. Uff solchs haben ire fstl. Gn. den gaul irer Mt. geschenckt, welchs sich ire Mt. bedanckt und hochlich und gnedig gegen irer fstl. Gn. erpotten.

Donnerstag [1541 April 7] zu morgen haben ir fstl. Gn. uff mermals erfordrung von meinem gnedigen hern von Salzburg zu hochemelter irer fstl. Gn. bruder geritten und zu mittag bei iren Gn. allein verpliben. Do hat Hg. Henrich unserm gnedigen hern abermals das conservatorium zu geben zugesagt und, weil ire fstl. Gn. nit hie hetten, ein schrift zu stellen, begert und iren Gn. den andern tag zuzeschicken, wolten dieselbige ire fstl. Gn. unterschreiben und versigeln.

Den tag zu morgen hat ksl. Mt. meins gnedigen herrn stalmeister 50 goltgulden und den knechten im stall neun goltgulden schencken lassen, darumb die knechte uber den stalmeister fast erzurnet weren und dasselbig geleich gediend haben wollen, aber mein gnediger herr hat einem iden das sein zugepillicht.

Freitag [1541 April 8] zu morgen haben ir fstl. Gn. Hg. Henrichen die schrift zugeschickt.

Sonnabendt [1541 April 9] den morgen sein Kff., Ff. und stende wider zueinander khumen und gehandelt der session halber und, ob der Hg. von Sophoy vor ein fursten des reichs gehalten und uffgenommen werden solte. Ist aber angrent [sic!] verpliben. Nach mittag hat Hg. Henrich unserm gnedigen herrn ein notel, welchergestalt sein Gn., iren Gn. ein notel des conservatorium zuzustellen, gesint weren, durch Henrichen von Saltz zugeschickt, disses inhalts

lautenden, uff welche ir fstl. Gn. Hg. Henrichen denselbigen tag auch ein zugestellt durch den licentiaten nochvolgents inhalts.

Sontag Palmarum [1541 April 10] ist die ksl. Mt. sampt den ernenten Kff., Ff. und stenden in die kirchen geritten, sich wie von alters geholten. Hat der Bf. von Brixen die mes gesungen und ider wie vormals sein standt gehalten. Den tag hat mein gnediger herr bei dem ertzbischof gessen.

Montag [1541 April 11] seint abermals hoermelten stende uff dem rathaus beieinander gewesen und sich entschlossen, wes sie der ksl. Mt. uff irer Mt. verlesen begern vor antwurt geben wolten, und dieselbig dem Ebf. von Saltzburg, Hg. Henrichen von Braunschweig etc. irer ksl. Mt. anzuzeigen befolten worden.

Uff dissen tag hat unser gnediger herr abermals das conservatorium fordern lassen, aber nicht anders dan die erste antwurt erlangen mogen.

Dinstag [1541 April 12] ist unser gnediger herr bey ksl. Mt. gewesen. Den tag umb zwo auer seindt Kff., Ff. und stende wider beieinander gewesen und die verordent fursten ir relation gethonn. Es ist aber mein gnediger herr selbst personlich nit da gewesen, sonder Dr. Dickenn dargeschickt.

Mitwochen [1541 April 13] hat mein gnediger herr H. Rotgen Holstein nach Rom verfertiget mit nachvolgender instruction und missive an Martinn Lupi und Philippum Leonem mit im gen Bononien an --- studirn verfertiget.

Instruction, was der hochwirdigst in Got durchleuchtig und hochgeborn unser gnediger her, der Ebf. zu Bremen etc. bey bapstlicher Hlt. Ratken Holstein und Martino Lupi seiner Gn. rethen auszurichten befolen.

Erstlich sollen sie irer Hlt. seiner fstl. Gn. dinst und schuldigen gehorsam erpieten und antzeigen, darnach demutigk ire Hlt. bittende, das ire Hlt. iren Gn. in gnaden bedencken wolten.

Zum tritten ire Hlt. underthenig erinnern, in was grosser geferlichkeit die heilige, christlich religionn in irer fstl. Gn. landen und do umbher steen und wie mercklich dieselbige vernicht, die geistliche person veracht, die guter so erbermlich hingerissen und mit was grosser gefar und arbeit, kosten und verderben dieselbige ir fstl. Gn. bisher widerfocht[en] und erhalten und beschutz haben, derhalben ire Hlt. underthenig und demutiglichen bittende, solchs zu beherzigen und ir fstl. Gn. mit hilf und schutz zu steuer khumen, dan sunst irer fstl. Gn. onmuglich, lenger zu verteidigen etc.

Zum vierten, dieweil ir fstl. Gn. gewesener suffraganeus in Got verscheiden und die christlich religionn von tag zu tag durch der Luteraner leer gemindert und geschwecht und schir alle gotsdinst und sacrament vergangen und in verachtung khumen, uff das dan dieselbig ire fstl. Gn., sovilm iren Gn. muglich, erhalten mogen, bitten ir fstl. Gn., das bapstlich Hlt. einen gnant Wilhelm Leonis, welchen dan ire fstl. Gn. zu solchem officio Leonem schick- und tuglich achtenden, gnediglichen bestetigen zu lob und ehr Gots und erhaltung der christlichen religionn wolten.

Zum funften, nochdem itzt vill und mengerlei errung in die geistlichen beneficien und leer khommen sein und sich die luteranischen fursten hochlich

hineingetrungen, so bitten ire fstl. Gn. demutiglichen, ire Hlt. wollen iren fstl. Gn. das gegeben indult widerumb erneuen und in quinquennium erstrecken, wollen ir fstl. Gn. allen muglichen vleis vorwenden, das die Luteraner nit mer inreissen und ir anchristlich vornemen gesturtz werden mogt.

Zum sechsten, deweil durch disser anchristlichen leer und secten die geistliche und closterguter zum teil gewaltig hinweggenommen, die andern vorgeslich irer gelubten und zu verdammunge irer selen heil in die irrung gefallen und, durch teglich anreizung der Luteraner darzu bewegt, die closter verlassen, verkauft, vereussert und sich in ehestandt und secten begeben, also das dieselbige closter und guter itz ledig und wust gelassen ader von derselbigen Luteraner genutz [*sic!*], besessen und gebraucht werden, welchs dann wider Got, ehr, billicheit und alle recht, und dartzu nicht gesettigt, sonder auch seiner fstl. Gn. rent und zins, dovan ire fstl. Gn. iren bischofflichen stand fhuren solten, mutwilliglich vorenthalten und eingezogen, also das onmuglich, das sich ire fstl. Gn. von dem ubrigen erhalten mogen noch kunden, derhalben der kirchen vorsteen, beschutzen und beschirmen, derohalben an ire Hlt. seiner fstl. Gn. underthenig bitt, ire Hlt. wollen solchs gnediglich beherzigen, erstlich uff das disse guter nit durch den langweiligen [= langfristigen] besitz der Luteraner in ewig verderbung khumen, sunder wider zu der heiligen, christlichen kirchen und gotsdinst gepracht und von disser handen gerissen werden mochten, auch der stift zu den clostern in irrung und verderbung erwachsen, es wollen ir Hlt. in erstattung der abgenomne seiner Gn. bischofflichen renthen dieselbig closter und irer guter, so zu irer fstl. Gn. beiden stiften Bremen und Verden gehorig, als gndt St. Paul vor der stat Bremen, Scharnbeck im landt zu Luneburgk und alle ander closter, den beiden stiften zugehorig, sampt iren gutern, so die Luteraner innenhaben und die von der heiligen religion abgewichen, den stiften incorporirn und voln bepstlichen gewalt geben, dieselbigen hinfur zu gebauchen, nutzen, massen [*sic!*] und in des stifts nutz und gebrauch zu wenden, und, was irer fstl. Gn. dovan haben, aber sunst begeben, bekreftigen und bestedigen, wiewoll je dieselbige nit anderst errettet noch verteidg[t] werden mogen. Von Gots gnaden Christoff Ebf. zu Bremen etc.

Ebf. Christoph von Bremen an Martin Lupus, Propst in St. Andreas in Worms, Regensburg, 1541 April 13: Hat H. Rotgen Holstein, Propst in St. Andreas in Verden, etliche Aufträge erteilt, die er mit ihm zusammen beim Papst erledigen soll und über die ihm Holstein aufgrund seiner Instruktion informieren wird. Soll Holstein Glauben schenken und mit ihm zusammen seine Anträge in Rom nachhaltig fördern. Soll auch die Anliegen des Gf. Jobst von Hoya unterstützen. Will sich dafür in Gnaden erkenntlich zeigen. Auch Gf. Hoya und Holstein werden sich ihm dankbar erweisen. Datum Regenspurg, den 13. tag des monats Aprilis anno etc. 41.

Donnerstag [1541 April 14] sein churfursten und stende etc. beieinander aufm rathaus wider gewesen und von wegen unsers gnedigen herrn Dr. Dick

abermals darzu verordent worden und nochfolgender abscheid gegeben und verwilligt worden.

Den tag nach mittage ist sein fstl. Gn. in das closter gen Preuelingen [= *Prüfening*] geritten und alda sampt dem jungen Mgf. von Badenn wis [= *bis*] uff den Osterabend gepliben. Desselbigen tags ist Mgf. Jochim von Brandenburg mit einem fast schonen gezeug oder rustung, ungefarlich in die trithalbhundert pferde starck, eingeritten und mit im pracht Hg. Wilhelm von Braunschweig etc., seinen son, den jungen von Anhalt. Die ksl. Mt. hat inen durch denen von Pratt und Dr. Nais entpfangen. Auch ist der von Prat neben im eingeritten. Desgleichen sein des Lgf. von Hessenn und des churfursten geschickten, der von Anhalt, im entgegengeritten, etwa auch bei 200 pferde starck und im zunachst nachgeritten, wis in seine herbrig bracht.

Den tag ist der Bf. von Salzburg gegen Passaw gezogen.

Aufn heiligen Ostertagk [1541 April 17] hat der Bf. von Regensburg die mes im thumb gesungen. Ksl. Mt. aber ist in irer herberg bliben. Es ist auch von den fursten nymants do gewest sunder der Bf. von Menz, unser gnediger herr, Bamberg, Auspurg und Speier. Die vesper ist irer Gn. im closter zu St. Hamert [= *St. Emmeram*] gewesen, darin dan der legat, Bamberg und Auspurg auch erschienen.

Montag [1541 April 18] hat unser gnediger her in gemeltem closter die mes gehalten, dorin dan die ksl. Mt., der legat, Bf. von Menz, Mgf. von Brandenburg, Bf. von Baumburg und Auspurg, Gf. Dietrich von Manderheit, colnische botschaft, Hg. Ludwig von Beiern, Hg. Oth Henrich Pfgf., Hg. Henrich und Hg. Wilhelm von Braunschweig, der jung von Brandenburg, der von Anhalt, auch sunst vill ander spanische bischoff, ebte und botschaft gewesen.

Dinstag [1541 April 19] zu mittag haben ir fstl. Gn. ksl. Mt. cantores gehabt, vier tisch voll, etwan in die 40 personen, der dan wenig nuchtern zu haus khumen sein.

Mitwochenn [1541 April 20] zu mittag ist Dr. Ecke bei unserm gnedigen herrn gewesen. Noch der malzeit sein ir fstl. Gn. zu ksl. Mt. geritten, irer Mt. abermals irer Gn. treuer, langer dinst, auch grossen costen und schaden, darin ir fstl. Gn. dadurch erwachsen, erinnert, underthenig gepeten, solchs ire Mt. in Gn. zu erstaten und bedencken und uff die ubergeben suplication gnedig antwurt und erlaubnus zu geben, darauf dan ire Mt., die suplicationn selbst zu erlesen, erpotten und irer fstl. Gn. ganz gnedige antwurt zu geben und widerfaren zu lassen und ire fstl. Gn. solche antwurt selbst ganz freuntlich gegeben etc.

Den tag hat Hg. Henrich abermals zu unserm gnedigen hern geschickt und, ire Gn. anzusprechen, begert, auch ire Gn. bewilligt. Nachdem aber Hg. Henrich beim Bf. von Meinz verharret, ist unser gnediger her entschlaffen. Noch dem etwas lang gelegen, ist Hg. Henrich auch widerumb zu haus gezogen, nachvolgents durch Henrichenn von Salz anzeigen lassen, wo irer fstl. Gn. den

Donnerstag gelegen sein wol, wolte sein Gn. zu seiner L. khomen, dann er solchs dissen abent verhinderlicher gescheft halben nit thun konne. Darauf dann unser gnediger herr antwurt geben, er konts den Donnerstag fur mittag nicht gewarten, dan sein fstl. Gn. bei Pfgf. Fridrich den mittag zu gast geladen. Wo aber er baldt dovon abscheiden wurde, wolt er zu Hg. Henrichenn selbst khumen ader aber ein stund anzeigen lassen, welche zeit es ir fstl. Gn. warten kunten.

Donnerstagk [1541 April 21] haben ir fstl. Gn. von wegen Speckhans und Eisenhawers erben ein schrift nochvolgents inhalts ans kamergericht geschickt.

Ebf. Christoph von Bremen an das Kammergericht, Regensburg, 1541 April 18: Antrag, den Prozess zwischen ihm einerseits und Speckhans und Eisenhawers Erben andererseits, in dem er einen Vergleich anstrebt, eine Weile zu suspendieren. Datum Regensburgk, Montag nach Ostern anno etc. 41.

Denselbigen tag ist unser gnediger herr bei Pfgf. Fridrichenn zu gast gewesen. Und noch mittag sein ir fstl. Gn. zue meinen gnedigen fursten und hern Saltzburg und Hg. Henrichen von Braunschweig geritten von wegen der schrift, so meinem gnedigen fursten und herrn auß dem stift Bremen zugeschickt.

Freitagk [1541 April 22] den morgen ist Hg. Henrich bei unserm gnedigen fursten gewesen und den morgen mit irer Gn. zu ksl. Mt. geritten und den mittag bei unserm gnedigen hern sampt dem Frh. Otto Druchses verbliben. Nach der molzeit ist unser gnediger herr sampt Hg. Henrichen zu meinem gnedigen herrn von Mainz gezogen.

74 Protokollarische Aufzeichnungen des Frankfurter Reichstagsgesandten Hieronymus zum Lamb – Regensburg, 1541 Juni 25–August 1

Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 909, fol. 91r–114v (eighd. Reinkonz.).

Saturni, 25. Iunij anno etc. 41 hora 6 vormittag haben die verordenten drey theologi zum gesprech ex nostris den stenden in beysein aller andern theologen, so domals zu Regenspurg gewessen, angefangen, des gehabten gesprechs und, wie sich die sachen darmit ungeverlich verlauffen, ain summarische relation zu thun. Und erstlich Philippus Melanchthon zeigt an, wie inen der H. Granuel ein buch furgelegt, daruff sie sich, doch unverbuntlich, einlassen und colloquiren, das endern, darzu oder darvon thun solten, wie sie sich dessen miteinander vergleichen khunten etc. Und wiewol er, Philippus, es alweg darfur gehalten und noch, das der richtigste weg zu der concordiam sein solte, das gesprech uff die confession furzunehmen, so hetten sie sich doch auf des H. Granuels beger und anhalten uff das furgelegt buch eingelassen etc. Erzelt darnach die artickel des buchs ordine mit kurtzer anzeig, was und aus was ursachen sie bey ainem yeden nachgeben hetten. Und wo sie etwas nachgeben, das solchs alweg mit disser bedingung und protestation beschehen were, sofer bey den gegentheiln abstellung der misbreuch auch volgen und erhalten wurde, sunst wolten sie

nicht bewilligt oder nochgeben haben etc. Zeigt ferrer an, wie er fur sich selbs das buch in drey parth theilet, in articulos praeteritos, die man ubergangen und angestellt hette, in reiectos, deren wuste er keinen nit anzunemen, und in reconciliatos, die verglichen sein solten, darin doch noch viel beschwerlichs were, darum auch dieselbigen on ein sondere gutte erclerung seins verstandts nit angenommen werden mochten. Und were von dem gantzen buch dis sein iuditium, das es durchaus insidios, habe ein cohaerentz und consequentz, also das es uffeinander schlies und dring, auch eins aus dem andern volge, aber die insidiae seyen allenthalben darin gemischt und artick versteckt, dergestalt, das er dadurch selbs verforet worden und erstlich etlich ding (wiewol beschwärllich) zugeben, die er allererst hernach befunden, wohin sie gericht gewessen und was sie auf sich getragen hetten etc. Dan das gantz buch hette viel ein ander ansehen, dan man im werck befinde, so es mit vleis und einem verstandt ersehen wurde etc. Darum, wo die stende des begerten, were er gefast und urpittig, sein iuditium und meinung von dem gantzen buch von artickel zu artickel in schriften verfast den stenden zu ubergeben etc. Weyther wuste er uff dismol zu der sachen nit zu reden.

Volgens hat Butzerus den anfang des gesprechs mit furlegung des buchs und anderm wie Philippus auch erzelt und weyther anzeigt, quo ordine sie weren befragt worden, nemlich mit ersten H. Iulius Pflug, darnoch Philippus, volgens Eccius, dan Butzerus, darnoch Gropperus, furs letst Pistorius. Demnach zeigt er an, wie des gesprechs halben allerley reden under den theologen von ime gangen weren, dessen er sich bey inen beclagt und purgieret hette etc. Sagt darnach, wie er sein intention, gemuth in solchem handel noch gelegenheit der person, damit sie zu thun gehabt, gericht hette, dan die gegentheil zum thail dermassen geschaffen gewessen, das man bey inen sich gar keiner besserung zu versehen noch mit inen etwas auszurichten were, als Eccius und seinesgleichen. Mit dissen gang man umb, wie man wolte, sey nichts zu schaffen. Die andern als Gropperus und Pflug seyen guthertzig und rechtgeschaffen leuth, seyen aber disser handlung gefangen. Und ob sie glaich etwas zu zeyten verstunden und die sachen mit hertzen meinten, musten sie doch am meysten alweg dohin sehen, was bey irem theil zu erhalten sein mochte, darum sie nit zuviel nachgeben khunten etc. Dieweyl dan dem also und auch bey dem gegentheil noch viel guthertziger, doch noch etwas schwach und blode leuth weren, die wol zu gewinnen sein solten, wo man sich etwas zuhauf thun und die sach uff leidliche wege mochte richten etc., so hette er in disser handlung dohin gesehen, was man sich mit Gott und gutter gewissen hette khunten begeben, das man (in betrachtung yetzerzelts bedenckens) an demselben so harte nit solte halten etc. Und nochdem er berichtet, sie solten das buch yetzunt vor die handt nemmen und sich ein yeder seines bedenckens daruff von puncten zu puncten vor den stenden vernemmen lassen, were er darzu gefast. Wo aber die zayt solichs dismols nit erleyden khunte, achte er unfruchtbar sein, sunst weyther von den sachen zu reden. Nach dissem solte Pistorius auch sein verhort worden, so

khunte aber das aus derzayt furfallenden gescheften nit geschehen, blieb also damals darbey und wurde deshalb weyther nichts mehr gehandelt.

Eodem die nachmittag, als die protestirenden stende anderer sachen halben beyeinander waren, hat H. Ludwig Gf. zu Ottingen fur sich selbs und von wegen seines abwesenden bruders H. Carle Wolffgangen durch H. Iohan Packen, sechsischen rhat, sich den stenden ansagen und begeren lassen, nachdem er und sein bruder nun etlich viel iar her in irem lande das evangelium predigen lassen und sich der religion halben den protestirenden stenden allerding gleichformig gehalten, auch hinfuro dermassen zu halten gedechten, so were ir bayder bith, die stende wolten sie in iren verstant, so sie in der gemain der religion halben miteinander hetten, gnediglich und gunstiglich aufnehmen, auch zu iren versamlungen und ratschlag, die religion belangen, khomen lassen etc. Das wolten sie etc. Also nach gehabter deshalb umbfrag ist inen solichs alsbald zugelassen und bewilligt worden. Und ist auch wolgedachter Gf. Ludwig alsbald volgends tags, den 26. Iunij, und darnach fur und in der protestirenden rath gesessen.

Martis, 28. Iunij ist man in puncto religionis und des gesprechs mit der relation der geordneten theologen furgefaren, auch der uberigen bedencken des buchs halben angehört. Und haben der merer theil der theologen ir mainung und bedencken in schriften ubergeben, die auch alle verlesen worden. Die uberigen haben sich ires bedenckens zum theil muntlich lassen vernemen, doch sich erbotten, ir entlich ferrer meinung nochmols in schriften auch zu verfassen und zu ubergeben etc. Und sein in disser verhoer allein Butzerus und Dr. Balthasar¹, ein wirtenbergischer praedicant, fast einer mainung, die andern alle auch einer einhelligen, aber der andern widerwertigen meinung gewesen, under welchen allein domini Philippi sententia und die meinung Schnepfij, cuius opinio (meo videre) optima fuit et modestissima, mir am besten gefallen.

Mercurij, 29. Iunij sein die einigungsverwanten beyeinander gewesen nach mittag der goslarischen sachen halben, darin einmol zu schliessen, ob die fur ein religionsach zu erkennen und anzunehmen sey oder nit. Und haben alle die, so vor uns gesessen und votiert, nemlich Hg. Heinrichs zu Sachsen rhat, die pomerischen, wirtenbergischen (Anhalt und Lunenburg sein nit zugegen gewesen) zum thail aus geheis irer hern, so zu Regenspurg gewesen, zum thail habendem bevelch und dan Strasburg, auch Augsburg alle dohin geschlossen, das die sach nit fur ein religionsach zu achten noch anzunehmen were, aus vielerlay ursachen, die auch erzelt wurden. Doch dieweyl den von Goslar solche beschwernus ongezweyfelt aus ungunst und has der religion gantz unbillicherweys begegnet, so weren sie keineswegs zu verlassen, sonder solte man inen aus vielen ursachen, so auch erzelt wurden, mit hilf und beystant treulich zusetzen, doch nit under dem tittel und namen der religion, wie man dan dem wol wurde wissen rhat zu finden etc.

¹ Dr. Balthasar Käuffelin aus Tübingen.

Als nun die umbfrag an uns komen, hab uff underrede und bevelch meins mitgesanten nochvolgende mainung anzeigt: Unsere hern und oberen trugen mit der stat Goslar der hohen beschwernus, so inen disser sachen halben unpillicherweys begegnet, ein treulichs und hertzlichs mitlaiden. Wie aber sie die sach bisher verstanden und befunden, hetten sie die (wie sie uns dan auch vor unserer abfertigung des anzaigt) nie fur kein pur religionsach ires verstandts achten khunden, aus ursachen, die meine herren vor mir schon erzelet hetten. Doch dieweyl inen ires verstants durch solche beschwernus gantz unpillich ungleichs und unrecht gesche, inen auch solichs allein aus uffsatz und gefastem naydt gegen der religion von den richtern begegnete, so weren sie (unsere herren) alweg der meinung gewessen und bey inen fur pillich geachtet, das sie mit hilf und beystant keinswegs zu verlassen weren etc. Daruff sie uns auch dissen bevelch geben, so die stende disser sachen halben etwas bedencken und gemeinlich schliessen wurden, es were der- oder anderer gestalt, das den von Goslar zu guttem khommen mochte, das mir [*sic!*] uns in dem von gemeinen stenden nit solten sundern etc. Demnach und dieweyl unsere herren die sach, wie gehört, bey inen iudicierten und urtheilten und dan die herren fur uns die sach auch fur kein religionsach hielten, so wusten mir die uff yetz angezognem bevelch auch nit fur ein religionsach zu erkennen, sonder liessen es bey der meinung der heren, die vor uns geret, pleiben und uns gefallen, das doch die von Goslar mit hilf und beystant nit verlassen wurden, und solichs in craft eins sondern artickels der vereinigung, welcher vermochte, ob schon einem stand der aynigung beschwernussen begegneten nit directe der religion halben, dardurch aber doch die religion gemeint wurde, das man den mit hilf und beystant nit solte verlassen etc. So nun ir G. sunst uff weg und mittel wolten gedencken, dardurch den guten leuthen mochten geholffen werden, das solte uns von wegen unser hern nit zuwider sein, wolten uns in dem mit iren G. gern vergleichen etc.

Nach uns waren Costanz (Ulm war nit zugegen), Hall, Halprun und Memmingen (wiewol Memmingen sagt, er hette bevelch, dis fur ein religionsach anzunemen, sofer es die stende gemeinlich auch darfur halten wurden) alle auch unser meinung. Brem und Braunschwig nemmens fur ein religionsach an. Und zeigt der sachsich cantzler an, wie der gesant von Lubeck ime sein meinung disser handlung halben in schriften zugestellt hette, den stenden zu uberantwurten, darin ers auch fur ein religionsach erkhente etc. Zulest liessen sich die sechsischen und hessischen irer mainung auch vernemmen. Zeigten viel ursachen an, warum dis fur ein religionsach zu halten were. Zogen auch an, was es fur beschwernus uff sich haben wurde, wo den von Goslar nit solte in craft der einigung oder verstentnus, sonder ausserhalb derselben particulariter geholffen werden, und das die von Goslar solcher antwurt auch nit gesettiget und zufriden sein wurden. So khunthen sie nit erachten, was solichs fur ein hilf sein muste etc. Darum were ir gutbeduncken, man dechte der sachen weyther nach, khome des andern tags widerum zusammen und redte ferner darvon etc. Dobe es domals pleiben.

Iovis, ultima Iunij [1541 Juni 30] sein die einigungsverwanten der goslarischen sachen halb widerum beyeinander gewesen. Und sich gleichwol etlich etwas anders dan des vorderigen tags vernemmen lassen, derhalben auch mir uns horen liessen, wo die stende gemeinlich die sach fur ein religionsach annemmen und halten wurden, so were unser bevelch, das mir es auch darbey solten pleiben lassen. Dieweyl mir aber das noch nit vernommen, khunten mir aus unserm bevelch, den mir vorderigs tags anzaigt hetten, nit gan und dis fur ein religionsach erkennen, was sie aber disser sachen halben gemeinlich entschliesen wurden, darin wolten mir uns nit von inen sondern etc. Zulest als man sich deshalb keiner einhelligen meinung vergleichen mochte, ist beschlossen worden, das man vermog der verfassung die stimmen ergeen lassen und, wie die sach darinnen erkhannt, dabey pleiben und daruff den gesanten von Goslar ein entliche antwurt geben solte etc. Und sein dis die fursten und sthet, die zu stimmen haben: Der Kf. zu Sachsen hat zwo stimmen, der landtgraff hat zwo stimmen, Wirtenberg ein stimm, Pommern ein stimm, Lunenburg ein stimm, die stat Strasburg ein stymm, Augsburg ein stymm, Ulm ein stymm, Premen ein stymm, Hamburg ein stimm, Braunschwig [und] Madenburg haben alle beide nur ein stymm. Und ist bishieher mit sonderm, grossen vleys verhuttet worden, das es in keiner sachen zum stymmen khome, sonder das man sich aller ding in gemeinem rhat miteinander mochte vergleichen. Darum ist dis die erst sach, darin man die stymmen ergen lassen etc.

Saturnj, 2. Iulij haben sich gemeine protestirenden stende einer schriftlichen antwurt entschlossen des gemeinen fridens und gleichmessigen rechtens halben, so sie, vor leystung der eilenden turckenhilf im reich aufzurichten, von der ksl. Mt. gebetten. Aber die ksl. Mt. in irer antwurt [Nr. 184], den stenden daruff ultima Iunij [1541 Juni 30] gegeben, begert, dieselbigen conditionen und anhege fallen zu lassen etc., welche antwurt [Nr. 188] auch irer Mt. von den stenden 3. eiusdem [1541 Juli 3] ubergeben worden.

Eodem die [1541 Juli 2] hat sich H. Bernhart Dien von Stauff bey den stenden angezaigt und gebetten, nachdem er nun etlich jar her das evangelium predigen lassen und sich der religion halben der augspurgischen confession gehalten, auch hinfuro nit anders zu halten gedechte etc., das derhalben die stende ine fur ein religionsgenossen oder – verwanten halten und annemmen wolten etc., welches ime alsbald (wie zuvor den 25. Junij den Gff. von Otingen auch beschehen) von den stenden bewilligt und zugelassen worden.

Lunae, 4. Iulij hat man bey den gemeinen protestirenden stenden die religionsach von neuem fur die handt genommen und des kaysers buch, daruff das gesprech gehalten, in beysein der theologen von artickel zu artickel verlesen lassen und bey einem yeden artickel der collocutorum relation und bedencken, darnach auch der andern theologen, so viel deren darzu reden wollen, meinung gehoret etc. Das gewert drey tag alweg vormittag, nemlich dissen und den 5. und den 7. Julij. Wie auch solich relation ungeverlich beschehen und was sich

ein yeder darbey vernemmen lassen, hab ich mir kurtzlich annotiert und zu dissem protocoll gelegt mit [...] ² gemerckt.

4. Iulij anno etc. 41 hat man des kaysers buch bey den protestirenden stenden in beysein der theologen von artickel zu artickel verlessen und bey einem yeden artickel der collocutorum relation und bedencken, darnach auch der andern theologen, so viel darzu reden wolten, meinung gehort. Aber den ersten tag hab ich nit khunden zum tisch kommen und derhalben nichts annotiren mogen.

5. Iulij. Phil[ippus]. De nota verbi. Promissiones pertinere non ad magnam domum, sed ad electos, minas autem ad impios, propterea non quadrare ecclesiae hoc nomen magna domus.

Butzerus: quo ad magnam domum adstipulatur Philippo, quo ad separationem felt er Philippo auch zu, ut ea declarentur.

Amstorffius. Subscribit Philippo. Putet per domum magnam adversarios intelligere romanam ecclesiam etc. Und er wolle darwider schreiben, dieweyl er lebe. Dicit omnia esse insidiosa.

Philippus tandem, er wis kein besser remedium dissem buch, dan das ers gar nit annemme etc.

H. Hans Pack: maior bey dissem puncten seu tollerabilis, aber ommissio minoris, dadurchs die adversarii uf die romisch kirch zihen und versten wollen, sey nit tollerabilis. De poenitentia post lapsum.

Phil[ippus]: Confessio et poenitentia etc. sey kein mortificatio, sonder gaulckelwerck.

Butzer: Putat ritum et morem veteris ecclesiae non prorsus reiiciendum et hunc articulum cum quadam declaratione tollerandum.

De autoritate ecclesiae. Hie ist ein gegenartickel.

Butzerus bleibt bey dem gegenartickel, zeigt doch an, das der ander mit dissem in effectu nit streyt, doch sey disses lucidior. Putat alioquin aliquot paragraphos in primo articulo tollerandos.

Ambstorffer acceptat [novum?], reiicit alterum simpliciter. Will den nimmer annemmen.

Dr. Balthassar, wirtenbergensis, putat articulos non admodum dissidere. De eo autem an unius personae iudicio [standum?], sit in interpretatione [de?] scriptura, putat latius deliberandum.

Schnepfius acceptat novum, alterum reiicit. Dicit captiosum et insidiosum.

Phil[ippus]: Quamvis putet collocutores ex adverso idem sentire quid ipsi senserint, tamen propter certitudinem maiorem retinendum esse novum articulum et non esse concedendum hoc loco adversariorum obscuritati et amphibologiae.

Ambstorffer rursus: Disser artickel des widerthails sag anders nichts, dan das alles unrecht und ketzerey sey, was Lutherus bisher gelert.

² An dieser Stelle steht ein figuratives Markierungszeichen, das vor dem oben folgenden, fol. 97r beginnenden Passus wiederholt ist.

Butzerus: Eccius hab sich in schriften beclagt, die zwen collocutores ex adverso und das buch canonisier unsere dogmata et scripta Philippi.

De sacramentis.

Phil[ippus]: in verbo sanctificari sey anzuzeigen hanc sanctificationem non esse ex opere operato.

Butzerus: idem. Deinde extendit et applicat articulum ad omnia sacramenta. Putat tamen in quibusdam non habere locum sine ulteriori declaratione.

De sacramento ordinis.

Phil[ippus]: Si praecedat reformatio, quam adversarii promiserunt, articulum hunc admittit.

Butzerus: Idem, ut tamen concedatur hoc etiam nostris episcopis, hoc est hierarchis, quos episcoporum loco habeamus.

De sacramento baptismi.

Phil[ippus] admittit. Butzerus idem.

De sacramento confirmationis.

Phil[ippus] admittit, remotis abusibus. Butz[erus] idem, doch mit dem zusatz, das alles vertrauen wie in allen sacramenten nit uff das sacrament, sunder das wort und zusag Christi gestelt werde. Posteriora articuli de more hactenus observato dicit legatum pont[ificum] adiecisse.

Ambstorffius esse hic exprimandum confirmationem non esse nec dici posse aut debere sacramentum. Es khonne niemant vor dem Butzer und seinen reden zukhommen.

De eucharistiae sacramento.

Nostri omnes lassen es bey unserm gegenartickel pleiben.

De sacramento poenitentiae seu absolutionis. Ist ein gegenartickel.

De satisfactione. Hat auch ein gegenartickel^a. Bleyben alle bey den gegenartickeln.

De sacramento matrimonii.

Phil[ippus] nihil desiderat, nisi diffinitionem sacramenti. Butzerus idem. Ambstorffius idem nisi quid negat esse sacramentum.

De sacramento unctionis.

Phil[ippus]: Egere declaratione hunc articulum, alioquin se admittere eum abusibus sublatis. Butzerus idem. Ambsdorffius will ungeschmirt sein.

De vinculo charitatis etc. De ecclesiae hierarchico ordine etc. Hat ein gegenartickel.

Phil[ippus]: Quae de capite dicuntur, eadem esse reformanda ad papam, ut ipsi faciant. Item, episcopos non successisse apostolis. Item, eos non habere potestatem inducendi aut mutandi ceremonias. Item, ecclesiam non esse cogendam, ut observet istorum ceremonias et traditiones. His de causis dederunt articulum contrarium. Dobey er pleibe.

^a Die Notizen zu den Artikeln über das Bußsakrament sind durch eine geschweifte Klammer zusammengefasst. Dazu ist notiert: [Sein?] zu haufigge [sach].

7. Iulij.

Dogmata quaedam etc. Prima pars de sanctis. Hat ein gegenartickel. Pleiben bey dem gegenartickel. Secunda pars: De reliquiis. Tertia de imaginibus.

De imaginibus hat Phil[ippus] ein gegenartickel gestelt, doch so hoch daruff nit getrungen, darum er verplieben.

Quarta: De missa. Hat ein gegenartickel, darin die applicatio missae reprobirt wirt. Phil[ippus] lasts bey dem gegenartickel. Non recipit alterum.

De usu et administratione sacramentorum etc. Hat ein gegenartickel de missa privata.

De disciplina ecclesiastica.

Phil[ippus]: Das bischoff zeytliche regimina haben sollen, sey nit zu gestatten, sonder soll in alle weg widerfochten werden etc. Sey im colloquio ubergangen worden in der eyl und spaltung, die sich in fine zugetragen.

Butzerus: Idem. Sey in dissem artickel vorhin gesetzt omnia debere fieri iuxta scripta canonum et episcoporum, etiam examina ad ea exigenda, ergo non posse episcopos se immiscere temporalibus, quod contra canones^b, versi[culus] ‚Et quoniam viderunt‘. Hat ein gegenartickel de coelibatu.

De disciplina populi.

Martis, 5. Iulij hat der Kf. zu Brandenburg Mgf. Iorgen von Brandenburg und andere aus den protestirenden stenden, nemlich die churfurstlich sechsischen rhet, als die on das uff dem haus beyeinander waren, zu ime gefordert und anzaigt, wie der ksl. Mt. beger were, die protestirenden stende wolten disse eylande turckenhilf bewilligen und die angehenckten conditiones dismols fallen lassen. Dargegen wolten ir Mt., nachdem sie zu fried und einigkeit zum hochsten genaigt, auch denselben zu erhalten an ir nie nichts erwinden lassen und deshalb gegenwertigen reichstag vornemlich ausgeschriben, inwennig sechs monaten ain bestendigen frieden und gleichmessigs recht, dessen sich disse stende pillich nit solten zu beclagen haben, verschaffen und aufrichten, auch ferrer versehen, das mitlerzeyt disser sechs monat fried, einigkhait und stilstant in religionsachen erhalten wurde, wie der von ir Mt. zu forderung disses reichstags hievor verschafft und aufgericht were. Des solten sich disse stende zu irer Mt. getrosten und versehen etc., welches also von den stenden in bedacht genommen und, volgens tags zu beratschlagen, aufgezozen worden.

Eodem die [1541 Juli 5] nachmittag hat die ksl. Mt. mit aller solemnitet, so darzu gehort, H. Philipsen Hg. zu Pommern under dem fenlin offentlich die lehen conferiert, cuius actus spectator fui.

Mercurij, 6. Iulij ist des Kf. zu Brandenburg anzeig der ksl. Mt. begerns und furschlags vor die handt genommen und beratschlagt worden, darunder der merer thail bedencken dohin gestanden, das zuvorderst Got, darnach der ksl. Mt. zu vertrauen und zu wilfare in betrachtung der hochsten und aussersten noth und das es an ime selbs ein christlich, guts werck, das mit keinem glimpf

^b Dazu marg. Notiz: ad versiculum ‚Deinde ut quilibet‘.

oder schein abzuschlagen were, zudem auch die summ der hilf gering und darob dermassen nit zu halten were, als ob man dardurch die ksl. Mt. zu friden oder conditionen, die ir Mt. unsers bedunckens veleicht sunst nit ingon mochte, zu bewegen oder zu tringen, underston wolten, dan wol zu erachten, das ir Mt. umb so einer geringen summen willen nichts wurde thun, das ir nit wol gelegen. So aber die stende in so einem geringen sich unwillig erzeigen, wurden sie ir Mt. zu grossen ungnaden bewegen, aber herwiderum wurden sie durch bewilligung disser geringen summa nit kleine gnade erlangen etc., dardurch dennoch das negotium religionis gefordert werden mochte etc. Dargegen liessen sich etlich vornemmen, wie sie von iren hern und oberen den bevelch hetten, in gar kein turckenhilf zu bewilligen, es were dan zuvor ain gemainer, bestendiger fried und gleichformig recht im reich erlangt und aufgericht. Doch wolten sie solich furfallend bedencken der eylenden hilf iren herren gern forderlich zuschreiben, der entlichen zuversicht, dieselben wurden sich in demjenigen, so die stende hierin gemeinlich schliessen und bewilligen wurden, gar nit sondern etc.

Doch wurde zuletzt dohin geschlossen, das dem Kf. zu Brandenburg anzaigt werden solte, nachdem die ksl. Mt. dissen stenden zu viel maln friden gnadigt geben und den mit inen aufgericht, so weren doch derselbigen keiner bisanher, auch die letst irer Mt. suspension uff dissen tag von dem cammergericht nie gehalten, sonder weren daruber etlich aus inen schon in die acht erclert, gegen etlichen uff die acht beschlossen, und procediert man noch heuttigs tags in religionsachen wider sie, zudem das Hg. Heinrich von Braunschwig uber die beschehen suspension uff die von Goslar neben vorhaltung der prophiant, auch mit thatlicher handlung gantz beschwerlicher weys angrieff und deren etlich neulich entleipt hette etc. So wolte dennoch disser stende notturft erfordern, das sie auch mochten vorgewust sein, wie und welchergestalt solcher fried oder anstant geschaffen sein, welchemmassen er inen auch gehalten werden solte, dan in solche ungewisse handlungen und gefar wusten sie sich hinfur nit zu begeben. Darum wolte vonnotten sein, das sich die ksl. Mt. solcher puncten halben des furgeschlagenen fridens und rechtens ercleret, domit sich die stende daruff wusten ferrer inzulassen etc. Und disse meinung ist volgens dem churfursten anzaigt worden.

Jovis, 7. Iulij ist die relation der theologen geendet und daruff beratschlagt worden, wes man sich mit antwort gegen der ksl. Mt. daruff halten und vernemmen lassen solte. Und dieweyl bedacht, das aus vielen ursachen das gantz buch nit zu verwerfen, hat man ein ausschus von den theologen und stenden geordnet, durch welche die antwort beratschlagt und verfast, volgens den stenden und andern theologen wider furgelesen und eins yeden bedencken daruff gehort werden solte etc.

Eodem die [1541 Juli 7] nach mittag hat der Kf. zu Brandenburg bey den protestirenden stenden durch seiner kfl. Gn. gesanten der eylenden turckenhilf halben uff der stende obgemelt gegeben antwort widerum anhalten lassen.

Daruff sich die stende noch langwiriger und vielfaltiger beratschlagung und bedencken zuletst einer schriftlich antwurt mit [...]³ verglichen [Nr. 191], welche auch dem churfursten volgens tags, den 8. Iulij, uberantwurt worden, aus welcher sich auch befindt, was domols des churfursten gesanten werbung und anpringen gewesen sey.

Solis, 10. Iulij hat der Kf. zu Brandenburg den protestirenden stenden durch seine gesanten lassen anzeigen, wie seine kfl. Gn. der stende schriftliche antwurt der turckenhilf halben sampt deren von Goslar supplication empfangen, das alles auch der ksl. Mt. anpracht, die es gnediglich angenommen und dessen ein gnedigst gefallens gehabt, auch die goslarisch supplication den stenden ubergeben, derselben bedencken daruber zu vernemmen. Nachdem aber in der antwurt der protestirenden etlich wort weren, welche etwan aus misverstant bey den andern stenden veleicht nit zu erheben sein mochten, so were ir Mt. beger, die stende wollten, derselben wort declaration inhalt der schriftlichen verzeichnis, so ir Mt. dem churfursten zugestellt hette und sie, die gesanten, den stenden uberantwurten, anzunehmen und zuzulassen, sich nit beschweren etc., wie dan auch sie, die churfurstlichen gesanten, solichs also zu beschehen, gegenwurtiglich batten etc. Daruff die stende die sach in bedacht gezogen. Und ist dis die schriftlich verzeignuß der begerten declaration gewessen: Nachdem die protestirenden begeren, das die acht also suspendiert pleiben, das den geechtigten ire rechtlich notturft active und passive nit benommen etc. Dieweyl die stende wol zu erachten, das es allain ain suspension und kein absolution oder restitution ist, so muste allein verstanden werden, das mitlerzayt und in werender suspension nichts gegen den echtern mit der that furgenommen solle werden etc. Und ist dis sach dem vorigen ausschus zu beratschlagen bevollen worden. Eodem die [1541 Juli 10] nach mittag haben sich die stende uff des ausschusses bedacht einer schriftlichen antwurt entschlossen [Nr. 194] und die des churfursten gesanten alsbald uberantwurt.

Lunae, 11. Iulij haben sich die protestirenden stende, auch mit rhat der theologen einer schriftlichen antwurt [Nr. 136, Nr. 137] entschlossen, so der ksl. Mt. der religion halben und uff das buch zu geben were, wie die auch hernach den 12. eiusdem [1541 Juli 12] ubergeben worden. Und nachdem domols auch ein schrift verlessen, von H. Martin Butzern gestalt, von den mispreuchen und reformirung derselben⁴, ist, dieselbig ferrer zu ersehen und zu beratschlagen, dem ausschus bevollen worden.

Martis, 12. Iulij.

Mercurij, 13. Iulij haben sich die protestirenden stende einer schrift, darin der geistlichen mispreuch angezogen mit anzeig, wie die zu reformiren weren, entschlossen, welche Pfgf. Friderichen 14. eiusdem uberantwurt worden.

³ *An dieser Stelle steht ein figuratives Markierungszeichen.*

⁴ *Vgl. unten Nr. 141.*

Iovis, 14. Iulij hat der churfurst von wegen der ksl. Mt. der eylenden turckenhilf halben und uff die begert declaration der wort ‚active und passive‘, auch derhalben der protestirenden antwort, den 10 Iulij hievor ubergeben, bey gemelten stenden weyther ansuchung gethan und in effectu wie zuvor begert, die wort ‚active und passive‘ fallen zu lassen, doch solte dis der gewislich verstant und meinung sein, wo Hg. Heinrich etwas gegen den von Goslar mit der that oder dem rechten in zeit des anstants furnehmen wurde, das die von Goslar macht haben solen, alle ire behilf, notturft und gegenweer im recht furzuwenden etc. Daruff die stende die sach in bedacht genommen, wie sie auch des tags berotschlagt, aber nichts entlichs darin beschlossen worden.

Eodem die [1541 Juli 14] nachmittag haben sich die gemeine protestirenden stende etlicher artickel, den eusserlichen friden belangen [Nr. 138], auch einer antwort [Nr. 140] uff der ksl. Mt. bedencken und furschlag aller puncten halben des ausgeschriebnen reichstags [Nr. 135], den 12. Iulij gemeinen reichsstenden uff irer Mt. pallatium anpracht, entschlossen und die eodem die Pfgf. Friderichen uberantwort. Eodem die sein auch die abusus der geystlichen in theutsch [Nr. 141, Nr. 142] ubergeben worden. Item, hat der H. Naus in namen der ksl. [und] kgl. Mtt. der eylenden turckenhilf halben auch ein werbung und mainung gethon. Daruff man ime geantwort, man wolte die antwort dem Kf. von Brandenburg forderlich geben.

Veneris, 15. Iulij haben sich die protestirenden stende uff des Kf. zu Brandenburg ferrer werbung, den 14. eiusdem beschehen, abermals einer schriftlichen antwort [Nr. 197] verglichen, die auch des tags uberantwort worden.

Ferrer haben des Hg. von Gulich gesanten dissen stenden hochgedachts hertzen gerechtigkeit zu dem hertzogthum Gellern, in etlichen schriften gestelt, anpracht, verlesen lassen und auch inen solche schriften zugestellt⁵. Das haben disse stende angenommen mit anzeig, wan gemeine stende disse sach fur die handt nemmen und beratschlagen wurden, wolten sie das ir darzu auch thun etc.

Saturni, 16. Iulij ist der Kf. zu Brandenburg personlich bey den protestirenden stenden erschinen und uff derselben antwort, seinen kfl. Gn. des vorigen tags der eylenden turckenhilf und deren von Goslar halben ubergeben, begeren lassen, die stende wolte[n] nochmals disse wort ‚active und passive‘ der ksl. Mt. zu gefallen fallen lassen und irer Mt. erpietens und des verstands, so die suspension haben solte, wie den stenden vorderigs tags were angezeigt, gesettigt sein. Dan seine kfl. Gn. gedechten der stende gesterig schriftlich antwort der ksl. Mt. nit anzupringen, der ursach, das seine kfl. Gn. gewislich darfur hielten, sobald die ksl. Mt. darus wurde vermercken, das die stende uff dissen worten beharren und ir Mt. domit tringen wolten, das alsdan ir M. kein weyther ansuchen der turckenhilf halben bey dissen stenden thun wurde. Was nachstands aber solichs der religion und dissen stenden eben disser zeyt, so man nun

⁵ Vgl. Nr. 228 und Nr. 231.

zum beschlus handeln und zu verfertigung der [*sic!*] abschiedt schreiten sollte, gepere mochte, das hetten disse stende leichtlich zu erachten etc. Darum bethe seine kfl. Gn. ut supra, begert, die sach zu fordern, welches die stende domols bis nach mittag in ein bedecht gezogen, dieweyl sie nit in voller anzal beyeinander.

Nach dissem hat man die goslarisch sach uff den abschiedt, den letzten Iunij hievor gemacht, fur die handt genommen und die stymmen vermog der verfassung ergeen lassen. ^cHaben sich aber desmols auch keiner entlichen meynung vergleichen mogen^c.

Eodem die [1541 Juli 16] den nachmittag haben sich die stende einer schriftlichen antwort [Nr. 198] uff gemeinen bedacht und obvermelt des Kf. zu Brandenburg anpringen entschlossen und volgens tags, den 17. Iulij, uberantwort.

Lunae, 18. Iulij sein die stymmenden fursten und sthet der ainigung in causa Goslar widerum beyeinander gewesen.

Martis, 19. Iulij.

Solis, 24. Iulij. Protestanten haben sich mit andern churfursten ires bedenkens der beharlichen turckenhilf halben mit etwas enderung verglichen.

Lunae, 25. Iulij hat man sich einer antwort verglichen [Nr. 154] uff der ksl. Mt. abschiedlichs bedencken und die alsbald ubergeben.

Mercurij, 27. Iulij. Navis exhibuit protestantibus die artickel des abschieds. Haben sich die protestirenden mit den andern chur- und fursten der beharlichen turckenhilf halben mit einem zusatz verglichen [Nr. 203, Nr. 204]. Haben sich einer antwort [Nr. 165] uff die artickel des abschieds entschlossen und die des tags uberantwort.

Iovis, 28. Iulij haben sich die protestirenden stende uff den abschiedt mit vielen declarationibus und seltzamer handlung usque in multam noctem hoch bemuhet, bis zuletzt der vorschlag mit der schonen kayserlichen declaration [Nr. 949] erfolgt, die auch volgens tags ins werck khommen.

Veneris, 29. Julij^d. Als wir dis morgens zu 4 [*alterum?*] zusamengingen und die declaration uber den abschiedt, welche die ksl. Mt. den protestirenden stenden under irer Mt. sigil zu geben versprochen, beratschlagen und bedencken solten, haben wir, die franckfurtischen gesanten, als die frag an uns khomen, uns nochvolgender meynung vernemmen lassen: Nachdem sich die sachen dis reichstags schwerlich und gefarlich anliessen, wolten wir, es hetten unsere herren andere zu solchen hendeln geschicktere personen alher verfertigt. Der abschiedt, so in das reich publicirt werden sollte, were lauther und clar und dermassen geschaffen, das er dissen stenden expressis verbis zuwider, auch unsers

^{c-c} *Korr. aus:* Also ist die sach uff das mehrer der stymen fur ein religionsach angenommen und den von Goslar vermog der ainigung hilf und beystant erkent worden.

^d *Danach gestr.:* Hat man sich obangeregter vorgeschlagener declaration der ksl. Mt. verglichen. Doch haben mir [*sic!*] von Franckfurt und Costentz darwider protestirt und weder den abschiedt noch die declaration, wie sie die andern angenommen, bewilligt, sonder anzeigt, das mir [*sic!*] das alles unsern herren hinder sich anpringen wollten.

geringen verstants keinswegs annemlich were, wie das der augenschein gebe. Nun khunten wir aber bey uns nit erachten, das die declaration der ksl. Mt. solich beschwernus aufheben oder dissen stenden hoch furstendig sein mochte, sonder bedeucht uns ein gefarlich handlung sein, dardurch disse stende in bewilligung des abschieds gefuret und deren wir uns doch hernoch in der noth nit furchtbarlich wurden haben zu behelfen, dan die andern stende wurden die, als inen zu ruck ausspracht, nit achten, wie es dan auch ein seltzams ansehen hette etc. Und wurden unsers erachtens anders nit sein dan ein fall, dardurch man uns zu annemmung dis beschwerlichen abschieds bewegte. Darnach wurde man uns die eben halten und biegen, wie zuvor mit dem nurnbergischen friedstandt auch beschehen. Derhalben, auch umb anderer mehr ursachen willen, deren wir uns in disser handlung beschwerten, wusten wir (in erwegung unsers bevelchs und instruction) in solich ir bedencken und beschlus (nemlich den abschiedt uff gemelt declaration der ksl. Mt. anzunehmen) nit zu willigen noch den abschiedt oder die declaration anzunehmen. Wolten aber das alles unsern herren hinder sich anpringen, der zuversicht, die wurden sich mit annemmung dessen aller gepur wol zu halten wissen etc. Das hetten wir den stenden aus unvermeidlicher noth unser herren und unser als deren bevelchhaber nit khunden verhalten, mit dinstlicher bith, sie wolten solcher anzeig ingedenck sein und unsern personen in dem nichts verargen, dan wir dermassen handeln musten, das wir es bey unsern herren auch wusten zu verantworten etc. H. Conrat Zwick, der stat Costentz gesanter, hat sich hierin uns gleich gehalten. Desgleichen die sechsischen gesanten. Also haben wir auch alsbald noch der umbfrag den sechsischen cantzler gepetten, das er in der antwort, die er der declaration und annemmens halben dem Kf. zu Brandenburg geben muste, wolte anzeigen, wie etliche wenig aus den stenden dis meinung allein uff hinder sich pringen und gelangen an ire obern genommen hetten etc., das der cantzler, vor sich selbs und uns also zu thun, angenommen und gethon, wie er uns hernach gesagt.

Eodem die [1541 Juli 29] ist post undecimam horam ungeverlich des reichs abschiedt [Nr. 941] uff dem rhathus im grossen saal in praesentia imperatoris, regis, principum ac statuum, Ratisponae praesentium publiciret worden. Nach verlesung des abschieds hat sich ein grosser streidt und disputation erhoben. Und haben die geistlichen derends des abschieds, do von entsetzen und possession der geistlichen gulten, zinsen, inkhommens etc. meldung beschicht, auch darin wollen haben disse wort ‚auch aller irer ober- und gerechtigkeit‘^e etc. Als aber die protestirenden stende uff vielfaltig underhandlung der ksl. Mt. durch die kgl. Mt. und den Kf. zu Brandenburg (welche handlung wol in die [...?]/ stunde gewert) keinswegs annemmen wollen, haben sie es zuletzt uff beger der ksl. Mt. dismols also nachgeben und fallen lassen. ^f–Bey disser handlung hat

^e *Darüber notiert:* iurisdiction.

^f–*Marg. nachgetr.*

sich Dr. Herl⁶ nit wollen finden lassen, sonder sich verborgen und verkrochen, quod erat consiliarius regis. Desgleichen hat Bgm. Rellinger auch gethan^f.

Sein also die catholici praetensi von irer iurisdiction, ober- und gerechtigkeit per actum hunc contradictorium et publicum getrungen worden und selbs gewichen, quod nota. Und merck auch hie die hispanischen practicken, das man disse wort, darmit man die genanten catholicos zu annemmung des abschieds bewegt, daruff sie auch den abschiedt allein bewilligt (ut mihi Ludensis retulit), deren aber gegen den protestirenden steenden nie kein meldung beschehen etc., so fein aus dem abschiedt gelassen, und wie lustig [*sic!*] und callide man disses fals mit den stenden zu beiden theilen gehandelt habe etc. Nach dissem haben die protestirenden stende sich des abschieds halben und sunst vernemmen lassen, wie das in einer sondern schrift zu sehen in ordinariis. Et dominus imperator statim post publicatum recessum discessit.

Saturni, 30. Iulij. Was sich dis tags vor der kgl. Mt. mit den stetten der siglung halben zugetragen, ist bey der sthette handlung zu sehen. Eodem die hab ich den beyden cammerern zu Regenspurg in der kgl. Mt. hoff zum zwayten mol und Dr. Hildnern vor demselben hoff auch einmol angezaigt, wie wir, die gesanten der stat Franckfurt, dissen abschiedt auch nit angenommen, sonder den unsern herren hinder sich anpringen wolten, wie wir uns dessen bey den protestirenden stenden auch offentlich vernemmen lassen etc. Darum were mein bith, so sie von wegen gemainer sthet siglen wolten oder wurden, das sie solichs darbey vermelden wolten, uns auch disser anzeig ein urkhund uff unsern costen mittheilen etc., wellichs sie zu thun angenommen, auch gethon und uns dessen hernach schriftlich urkhundt mitgetheilt haben. Rex discessit. Eodem die [*1541 Juli 30*] als der abschiedt gemainer protestirenden stende noch mittag verlesen worden, hab ich in der umbfrag das vorig oder gesterig unser nit-annemmen erholet und begert, uns desen ein urkhunt aus der sechsichen oder hessischen cantzley mitzuteilen, das uns bewilligt und hernach aus der hessischen cantzley mitgetheilt worden ist.

Solis, ultima Iulij. [*1541 Juli 31*]. Hat man sich der protestirenden und dan der einigungsverwanten abschieden, auch der wirtenbergischen dritten instruction verglichen. Haben Strasburg, Augspurg und Ulm den uncosten irer kriegsrhat, der in dreyen jaren aufgeloffen, gerechnet.

Lunae, 1. Augusti haben die stende der einigung von den hessischen rechnung genommen und die bassiren lassen, aber von ringerung des uncostens und ferrer rechnung ein abred gethan, wie die im abschiedt zu finden. Und uff das alles zwon sonderer abschiedt, einer der gemeinen protestirenden [*Nr. 960*], der ander der ainigungsverwanten stende [*Nr. 961*] in schriften verfast und aufgericht, deren beyden ich copey beyhanden.

⁶ *Der Name ist offenbar verschrieben. Gemeint ist wohl der Augsburger Gesandte Dr. Konrad Hel.*

Uff dem tag zu Regensburg anno etc. 41, als in den pfingstfeyertagen etlich viel fursten zu Sant Hemeram in der kirchen gewessen, hat sich zugetragen, das Hg. Heinrich von Branschwig [*sic!*] sich zu dem Bf. von Lunden thun, den ansprechen wollen und ime mit entdecktem haupt die hant gebotten. Hat ime der bischoff die handt nit wollen geben, sonder gesagt, ich geb uch mein handt nit, sich also gewant und von ime gangen. Daruber der hertzog sich entferbt und heftig erzornet worden.

So haben sich den 22. Iunij zwischen Mgf. Iorgen von Brandenburg und gedachtem Hg. Heinrichen von Braunschwig uff dem haus vor allen stenden der session halben seltsame handlungen und scharfe reden zugetragen, wie dieselbigen in ordinariis huius dietae suo loco verzeichnet zu befinden.

Als die ksl. Mt. den stenden das buch und der colloquenten gesprech den stenden publiciert und die stende die sachen der religion beratschlagen und sich ired bedenckens daruff vernemmen lassen sollen, hat Hg.^g Wilhelm aus Bayern zu seinem bedencken ein unchristlich, tyrannisch schrift [*Nr. 122*] stellen lassen und die in der fursten rhat verlesen lassen (welche auch ordinariis huius dietae von mir inseriert worden), der meinung, die fursten dohin zu bewegen, das sie der ksl. Mt. solichs fur ein antwurt geben solten etc., wie er auch deshalb das merer in der fursten rhat gehabt. Doch haben sich etlich als nemlich Hg. Ott Heinrich, ^h-die gulchischen gesanten^{-h}, der Bf. von Augspurg, der Bf. von Lunden, ⁱ-Bf. von Munster⁻ⁱ, der apt zu Kempten und andere mehr darwider heftig gesetzt und offentlich protestiret, das sie darzu nit helfen oder rhaten wolten, das zu uneinigkeit und entporung dienen mochte. Und dieweyl aus disser schrift nichts anders noch etwas guts khommen mochte, wolten sie darin gar nit willigen etc. Und dieweyl der geystlichen mispreuch offenbar und am tag, were ye billich, das sie sich zur reformation einmal ergeben und schickten etc., uff disse meinung ungeverlich, wie ichs behalten. Aber uff solichs ist Hg. Hainrich von Braunschwig herausgefaren und gesagt, es nemme ine wunder, woher doch den fursten solche sorg und forchtsamkheit khomme, das sie des fridens so hoch begeren und sich so ubel furchten. Sie seyen doch noch nit ain ars entzway und wollen den protestirenden noch mans genug sein. Es seyen aber etlich under inen, die schmecken auch noch den protestirenden, die mochte er leyden, das sie anderswo und nit bey inen sessen, domit ein yeder wuste, woran er were, und er plieb bey der verlessen schrift etc. Dem soll Hg. Ott Heinrich geantwurt haben, er solle den- oder diejenigen, so er mit disser red meinert, nennen, so khonne sich ein yeder seiner notturft und gelegenheit nach dargegen auch lossen vernemmen etc. Als aber solch schrift der fursten bedacht und geschlossne antwurt in der churfursten rhat anpracht, haben dieselben die keinswegs annemmen wollen, dardurch sie gar verplieben

^g *Danach gestr.*: Ludwig aus.

^{h-h} *Nachgetr.*

ⁱ⁻ⁱ *Nachgetr.*

und der ksl. Mt. des buchs halben von denselben stenden ein andere antwurt [Nr. 125] gegeben worden. Doch haben die churfurstlich [sic!] solch erst gestelt schrift Hg. Willhelmen uff sein beger nit widerum hinusvolgen lassen, sonder geantwurt, sie soll billich ad acta registriret werden.

Als man der ksl. Mt. furschlag zum abschied dis reichstags, den stenden 12. Iulij furpracht, auch des babstlichen legaten zwo schriften [Nr. 130, Nr. 133], darbey ubergeben, abschreiben sollen, hat der Bf. von Saltzburg an das ort, do man geschriben, geschickt und den mentzischen, so zu schreiben vorgelesen, sagen lassen, sie solten des legaten zwayte schrift nit schreiben lassen, daruff auch dieselbig domals verhalten plieben. Als aber der ksl. Mt. solchs vorkommen, hat die beyde, den Bf. zu Mentz und den legaten, beschickt, dem bischoff gesagt, wo er domit harkhemme, ir Mt. habe den stenden beyde des legaten schriften furgelegt und zu geben bewilligt, die wolle er gehabt haben, das sie inen werden, und wolle von ires keins, weder des bischoffs noch des legaten, wegen zu einem lugner werden. Er, der bischoff, sey ir Mt. und des reichs cantzler, es gepur ime gar nit, den stenden ychtzyt, so inen bewilligt und zusthet, zu hinderhalten etc. Und dem legaten gesagt, das kein einigkheit und fried im reich erhalten werden moge, sey allein ir, der geistlichen, selbs und aigne schuld, das sie sich nit wollen reformiren lassen. Nun werde und woll aber ir Mt. nitdestoweniger die reformation, wie sichs gepurt, einmal furnehmen, es gefall oder misfall, wem es wolle. Und ir Mt. wis wol, hab auch dessen gutte khuntschaft, das der babst yetzt ein aignen legaten zum Franzosen geschickt etc. Sie sollen lügen, was sie thun und die sach nit ubermachen etc. Hat sie alle beyde uff dem kropf lassen hinzihen. Und wie man sagt, ist den Bf. zu Mentz daruff das feber ankommen. Aber die zwayt schrift des legaten hat man darnach alsbald lassen abschreiben.

Hernach als sich die stende uff obberurten der ksl. Mt. furschlag zum abschiedt ires bedenckens entschliessen sollen, ist abermals durch die redelfurer der catolycorum und ire legadendolos ein ungeschickt, tyrannisch schrift gestelt und in der fursten rhat durch das mehrer erhalten worden. Es sein aber die obgemelten fursten und herren und gar nahe der gantz gravenstandt darwider gewesen. Es haben sie auch die churfursten nit annehmen wollen. Daruff gefolgt, das die fursten solich ire antwurt besonder [Nr. 149] und die churfursten die ire auch besonder [Nr. 146, Nr. 147], wie ich aber hernach bericht worden, zwo unterschiedliche antwurten, doch samenthaft (dan Meintz und Trier haben inen der andern fursten meinung [Nr. 148], aber etlich aus den fursten inen der dreyen churfursten mainung gefallen lassen) gegeben haben, wie sie dan ad ordinaria huius dietae (wo sie anders zu bekhommen) auch registriert werden sollen. Under den churfursten aber ist auch dis spaltung furgefallen, den Pfaltz, Brandenburg und Coln die artickel, den eusserlichen friden belangen, von den protestirenden stenden ubergeben, annehmen wollen, darwider aber Maintz und Trier protestirt.

^j *Korr. aus:* protestiret.

So hat sich der gehorsamen^k sthet halben hiruff den 17. Julij zugetragen, das die fursten inen ire schriftlich antwurt vorgelesen, aber inen deren kein copey zustellen wollen, derhalben sie uneins voneinander abgeschieden, und die sthet gesagt, sie wolten der ksl. Mt. fur sich selbs antwurten, wan es dis meinung solte haben. Daruff sie den 18. eiusdem zuhauf gangen und in dem bedencken irer antwurt [Nr. 150] auch zwispaltig gewessen.

75 Protokollarischer Bericht der herzoglich-sächsischen Reichstagsgesandten über den Verlauf verschiedener Verhandlungen – [Regensburg, 1541 August 1]

A *Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/06, Instruction auf den gegen Regensburg angesetzten Reichstag und andere [...], fol. 240r–260v (Reinkonz.); ÜS v. a. Hd. fol. 240r: Anno etc. 41.*

B *koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 208r–226r (Konz.); AS fol. 207/2r: Relacionn.*

Ausz.: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,2, Nr. 235, S. 716–718.

Relacion und undertheniger bericht, was wir ^a-Hans Heinrich der eldest Gf. zu Schwartzburgk und H. zu Leuthenbergk^a, Hans von Schleinitz zu Radebergk und Andres Pflugk zu Freibergk amptleuthe und Melchior von Ossa der recht Dr., ^bauch nach Hansen von Schleinitz abreyten, ich Georg von Schleinitz^b auf befehl unseres gnedigen herrn Hg. Heinrichs zu Sachssenn noch Dr. Pistoris abreysen aufm reichstagk zu Regenspurgk gehandelt ^canno etc. 41^c.

Als die drey vorordenten zum gesprech, nemlich Philippus Melanchton, Martinus Butzerus und Johannes^d Pistorius den stenden der augspurgischen confession anzeigen, das sie sich mit den andern colloquenten der transsubstantiation, adoracion, reposicion halben des hayligen hochwirdigen sacraments des altars nicht vorgeleichen kunten und die stende dorau nach vilfeldiger umfrage dorin, wie diese sache uff die confession und der theologen erwegung gestalt, dis geschlossen, das die prediger und theologi ein itzlicher in sonderheit seins bedenckens solte gehort werden, so ist solchs Sontags Jubilate [1541 Mai 8] also bescheen, und hat Philippus sein bedencken schriftlich ubergeben, wie solchs am ende dieser relacion mit A gezeichnet zu befinden. Aber die andern haben mundlich sich vornehmen lassen, was von obangeregten artickeln der schrift nach zu halden und fast ubereyngestymmet. Darauf ist aus gemeynem

^k *Nachgetr.*

^{a-a} *In B v. a. Hd. nachgetr.*

^{b-b} *In B v. a. Hd. nachgetr.*

^{c-c} *Fehlt in B.*

^d *Fehlt in B.*

rath den theologis aufgelegt, eine gegrunte schrift an die presidenten zu stellen, dorin ursachen, sonderlich^e neben der schrift *authoritates patrum* anzuzeigen, warumb sie berurte artickel, wie durch die andern colloquenten gesucht, als der gottlichen schrift gemeiß nicht konten willigen. Derselbigen schrift copeny ist am ende dieser relacion mit B gezeichnet zu befinden^f—und die colloquenten haben die den presidenten, ane das die in gemeynem rath were vorlesen und bewogen worden, ubergeben^f. Darauf haben die colloquenten diese erregte artigkel bis auf andere zeit suspendirt und im gesprech sunsten fortgefahen.

Montags nach Jubilate [1541 Mai 9] hat man eyn lange supplicacion, der mordbrenner halben an die röm. ksl. Mt. durch den vorordenten ausschus gestalt, in gemeynem rath der ainigungsvorwanten stende vorlesen, darin ist der stende gemuth nicht einhelligk gewest und man hat sich solcher schrift schwerlich vorainigt, darumb das die oberlendische stethe zum teyl dieses artickels halben keynen, §-eyns teyls nicht genugsamen-§ befehl gehabt. Und als man letztlich durch eynen ausschus zum schluß kohmen, haben die ainigsvorwante [sic!] stende und derselbigen botschaften solche supplicacion, ^h—so mit C signiret^h, ⁱ—der abschrift Hans von Schleinitz mit sich kegen Dreßden genohmenⁱ, beantwortet [Nr. 255], ane das dieselbige zuvor nach bescheener anderung in gemeynem rath anderweyt were vorlesen wurden, darumb wir doch bey F. Wolff von Anhalt zwier anregung und erinnerung gethann. ^j—Dieweyl wir auch inhalts eyner missive von unserm gnedigen herrn befehl gehabt, diese sache dem gestalten ratschlage nach zu fordern helfen, und aber die supplicacion im schlus etwas linder ist dann der ratschlagk der rechtsgelerten, so haben wir uns, bey der uberantwortung der supplicacion zu sein, nicht enteussern konnen, ungeachtet, ob wir des gleich sonsten aus allerley ursachen bedencken gehabt hetten^j.

Es ist auch neben erwegung berurter supplicacion berathschlagt, weyl einer, Gunter genant, in urgichten als ein grosser forderer des mordbrennens ausgegeben und teglich in die stad Braunschweigk pflegt zu khomen, ob der stad Braunschweigk solte zu schreyben seyn, diesen busen [sic!] gefenglich einzunehmen. Und wiewol wir vor unser bedencken hierauf angezeigt, weyl dieser Gunter unter Hg. Hainrich von Braunschweigk gesessen, das der herzogk solchs dem stilstande zugegen achten und darauf uff die burgere von Braunschweig widerumb zugreifen lassen wurde, ob nun wol seine fstl. Gn. solchs nicht befugt, auch im stilstand dis nicht begriffen sein konte, das darumb ubeltetter nicht solten zu straff gezogen werden, so wurde doch Hg. Hainrich solcher ubeltat uff

^e In B danach: auch.

^{f-f} In B nachgetr.

§-§ In B nachgetr.

^{h-h} In B v. a. Hd. nachgetr.

ⁱ⁻ⁱ Nachgetr., in B v. a. Hd. nachgetr. In B danach: freytags nach Jubilate [1541 Mai 13] umb 3 hoer ksl. Mt.

^{j-j} In B v. a. Hd. nachgetr.

Gunter nicht wollen beglaubt seyn und nichts minder tedlich furtfahren, wie dann zuvorn auch bescheen. Daraus wurde eyn neue unruhe erfolgen, welche sonderlich itziger zeit nicht bequem, und solte sicherer seyn, das man in dem ein zeit lang gedult truge und mit einziehung dieses ubelteters vorzuge, dann das man dardurch Hg. Hainriche zum wenigsten ein scheinursache^k-zu tetlichem furnehmen^k geben solte, das itzo in viel sachen hintern konth, haben derwegen nicht rathen können, das im nahmen der aynigungsvorwanten stende dem rathe zu Braunschweigk, Guntern einzuziehen, geschrieben wurde. Haben auch daneben bedacht, wan doraus tettlichs furnehmen ervulgte, das die stende als befehlgeber den rath zu Braunschweigk des musten entnehmen, vortretten und schadlos halten. Aber wir horen, weyl viel stende zu der gefenglichen einziehung stimpten, das die schrift an berurten rath solte ausgangen seyn, die wir doch wider in gemeynem rath noch sunsten nicht haben horen lesen.

Es haben auch der Kf. zu Brandenburgk und Lgf. zu Hessen uns angelangt, das wir neben ihr kfl. und fstl. Gn., auch andern fursten den handel, Hg. Wilhelm von Braunschweigk belangende, wolten beratschlagen helfen. Ob wir nun wol von unserm gnedigen herrn des keyn sonderlichen befehl gehabt, wie dan seine fstl. Gn., ^l-das solcher handel alhie vorgenehmen [*sic!*] werden solte^{-l}, kein wissen gehabt, so haben wir doch betracht die ubermessige, unbruderliche vorvorteylung, die Hg. Wilhelme von Hg. Heinriche von Braunschweigk begegnet, und den handel inhalts vulgender copey, mit D vormergkt, beratschlagen helfen und, so dan derselbigk ratschlag schließlich dohin gerichtet, das Hg. Wilhelm nicht wol geburen wolte seiner vorpflichtung und renuancion halben, an eides stad bescheen, das seine fstl. Gn. vor ihr person an ksl. Mt. claghafftigt werden solte, das auch seiner fstl. Gn. herrn und freunde kein solch interesse in dieser sachen hetten, das sie derhalben^m zu klagen befugt, und derwegen kein bequemer wegk wehre, dann das die ksl. Mt. durch Hg. Wilhelms herrn und freunde underthenigs ersucht, solche unrechtmessige handlung ampts halben und ex officio zu hinterziehen und zu refundiren, als ist solcher handel der ksl. Mt. Dinstags nach Cantate [1541 Mai 17] erstlich muntlich vorgetragen, darnach auch schriftlich ubergeben inhalts der copey mit E signirt [Nr. 264]. Darauf hat ksl. Mt. durch Dr. Johannem Nauia anzeigen lassen, seine Mt. wolde den handel erwegen und alßdan die billickeyt dorauf vorfugen.

Dornstags nach Cantate [1541 Mai 19] hat Mgf. Georg zu Brandenburgk den Lgf. zu Hessen, des Kf. zu Sachssen rethe und uns zusammenzukohmen anlangen lassen. Und hat seine fstl. Gn. durch ihren cantzlern anzaigen lassen, die röm. ksl. Mt. het seinen fstl. Gn. vormeldet, das seine Mt. zum liebsten wolte, das der zwispalt in der hayligen religion zu christlicher ainigkeit mochte gefurt werden. Seine Mt. hette auch darumb ire konigreiche und lande mit

^{k-k} In B nachgetr.

^{l-l} In B korr. aus: dorvon.

^m In B nachgetr.

ihrem nachteyl vorlassen, sich anher gefugt, auch das gesprech durch etliche personen vorordnet. Seine Mt. befinden aber, das die colloquentes gegeneinander eigensynnigk weren und ire maynung stracks erhalten wolten, dieweyl dann seine fstl. Gn. der eldisten fursten eyner were im reich, so suchte seine Mt., das seine fstl. Gn. wolte helfen furdern, damit sich die colloquenten gelimpflicher, dan bisher bescheen, kegeneinander hylten, auch were seiner Mt. gemuth dahin nicht gericht, in den artikeln, die in der hayligen schrift und dem text clerlich ausgedruckt, mittelung zu suchen lassen, sondern in andern artickeln, da beyde teyl schrift hetten und im vorstande der schrift nicht eyns weren, wolte seyn ksl. Mt. gerne, das man sich dorzu, soviel mit Gotte bescheen konte, vorgliche. Seine Mt. were auch bedacht im fahl der nottorft sambt den chur- und fursten solcher artickel halben, soviel sich der die colloquenten nicht voreinigen konten, handlung vorzunehmen und, op man sich gleich etlicher artickel nicht voreinigen konte, das man darumb vom gespreche nicht abstunde, sondern zu andern artickeln geschritten wurde etc.

Dorauf ist Mgf. Georgen nach vorgewanter dancksagung dieser anzeig halben dis vormeldet, das die ksl. Mt. den Lgf. zu Hessen und hernachmals des Kf. zu Sachssen rethe auch erfordert und dieser dinge halben auch anzeige gethan, doch nicht gar der meynung, wie itzo von seinen fstl. Gn. angehört, worauf dieselbige anzeigung stunden, das wolte der lantgraff und der von Anhalt seinen fstl. Gn. durch etliche rethe zu ander zeit vormelden lassen etc. Ob solchs bescheen, ist uns nicht wißlich.

Montags nach Vocem jocunditatis [1541 Mai 23] sind des Lgf. zu Hessen rethe zu des Kf. zu Sachssen rethen in ire herberg kohmen und uns auch erfordern lassen und in kegenwart des reichs marschalck, des von Pappenheim, uns angezeigt, das der rath und kammerer seiner fstl. Gn., des lantgraffen, haushoffmeyster angezeigt, das eyn fuhrman, so wochenlich etlich mahl den mist aus unserm bestandenⁿ hauß furet, inen vormeldet, das ehr in solchem hause, dorin der lantgraff teglich predigen lest, lumpen, dorin buchsen, pulver und zum feurberge [*sic!*] zugericht, gefunden und erstlich gemeint, es were etwas anders dorin vorwart, und derwegen solche zusammengepundene lumpen in sein tasche gesteckt und aufm felde, als ehr den mist abgeladen, solchs wider besehen und an eynem orte aufgeschnitten. Do sey pulver erausgefallen etc. Und haben darauf die rethe des rats und cammerer bericht selbst gehort, die den rethen auch vormeldet, das sie solchs albereyt an der ksl. Mt. marschalck hetten gelangen lassen. Darauf sind des Kf. zu Sachssen, des Kf. zu Brandenburgk, des Lgf. zu Hessen rethe und wir heute Dinstags noch Vocem jocunditatis [1541 Mai 24] zusammenkohmen und uns entschlossen, diese ding an Pfgf. Fridrichenn zu gelangen lassen und zu suchen, das seine fstl. Gn. dem rath und cammerern alhier wolte befehlen, aufachtung zu haben, op man dieser ding

ⁿ In B nachgetr.

halben widder jemens redliche ursachen eins verdachts schopfen konthe, und das solche geferickeyt hinforder mochte vorkohmen werden.

Dieses tages haben wir die zwue^o zugesanten missiven, eine Pfgf. Fridrichen, dye andere dem Ebf. von Lunda selbst uberantwortet, P^punsers gnedigen herrn lehen und regalien betreffend^p, haben beide ihre fstl. Gn. sich gar gutwilligk erbothen, sobald das gesprech in den religionsachen sein orth bekhome, derhalben fleissige erinnerung und forderung bey ksl. Mt. vorzuwenden.

Mittwoch noch Vocem jocunditatis [1541 Mai 25] haben wir neben andern stenden der ksl. Mt. eyne supplicacion^q des Hg. in Preussen halben uberantwortet [Nr. 316], hat sein Mt. durch Dr. Johannem Nauia anzeigen lassen, die wolde diesen handel, Mgf. Albrechten zu Brandenburgk belangende, erwegen und sich nach ihrer gelegenheit mit antwort vernehmen lassen. Wir haben aber solcher supplicacion abschrift uber unsern vielfeltigen vorgewanten fleiß nicht bekhomen mogen.

Dornstags am tage Ascensionis domini [1541 Mai 26] ist die ksl. Mt. ins closters zu St. Emeran zu kirchen geritten. Domals ist in der kirchen des stands halben zwischen Hg. Heinrich von Braunschweig, auch Hg. Otto Heinrichen und Philipssen, beyde pfaltzgraffen, ains und Mgf. Georgen zu Brandenburgk anders teyls irrung vorgefallen in deme, das obgedachte fursten alle vor Mgf. Georg^r haben stehen wollen, hochgedachtes marggrafen anzeig nach wider hergebrachten gebrauch, auch des reichs marschalcks vorordnung. Und haben derwegen beide, der churfurst und Mgf. Georg zue Brandenburg, den Lgf. zu Hessen, s^sdes Kf. zu Sachssen gesanten^s und uns zu sich bitten und fordern lassen und solche vorgefallene irrung angezeigt und gesucht, weyl die heuser Sachssenn, Brandenburgk und Hessen einander mit erbainigung also zugethan, das ein teyl das ander treulich meynen sold etc., das derhalben der lantgraff und wir andern^t iren kfl. und fstl. Gn. wolten berathen seyn, was vorzunehmen. Als ist zu solcher beratschlagung ein ausschus vorordent, der vor gut angesehen, das im nahmen der dreyen furstlichen heuser, itz benant, ein supplicacion an ksl. Mt. gestelt und darin umb ainsehung gebethen wurde. Und ist Mgf. Jorgen cantzlern, solche supplicacion zu stellen, ufferlegt. Aber als der ausschus hat wellen voneynandergehen, hat gedachter cantzler vor Mgf. Albrechts bedencken angezeigt, seine fstl. Gn. sehe nicht vor guth an, das man einichen fursten in der supplicacion namhaftigk machte, sondern das man ingemeyn bethe, die ksl. Mt. wolde das haus Brandenburgk bey

^o Fehlt in B.

^{p-p} In B nachgetr.

^q In B danach gestr.: inhalts vulgender nottel mit F signirt. Dazu marg. Notiz, die allerdings wieder gestr.: Nota. Wir haben disse copey uber mein angewanten fleis nicht bekommen mogen.

^r In B korr. aus: Albrechten.

^{s-s} In B nachgetr.

^t In B nachgetr.

seyenner hergebrachten session handhaben und doran nicht vorunruigen lassen, zum andern, das die supplicacion allein in der marggraffen nahmen gestalt. Wurde ksl. Mt. darauf geburlichs einsehen nicht thun, so were alßdan, die einigungsvorwanten anzusprechen, unverseumt. Nun hat der ausschus dieses Mgf. Albrechten bedenckens ^u-nit wenigk vorwunderung gehabt^u, dieweyl seine fstl. Gn. den tagk zuvor bey der beratschlagung gewest sambt seyenn vornemsten rethen und die erste meynung nicht widderprochen. Und haben es von allen teylen also dorbey lassen wenden. Wir konnen auch nicht wissen, welchen wegk die marggraffen vorgehomen. Wirdet derhalben weiter etwas an uns gelangen, das soll hernach vorzeichnet werden.

Montags nach Exaudj [1541 Mai 30] haben wir neben andern ainigungsvorwanten stenden Pfgf. Fridrich eine supplicacion uberantwort, belangend etliche beschwerung, so dem Hg. von Wirtembergk am cammergericht begeggen [Nr. 246]. Solcher supplicacion copia ^v-haben wir unserm gnedigen herrn bey vulgender missive zugeschickt^v. Und so dann auch die wirtembergische geschickten angehalten, solche sachen, darvon die supplicacion meldet, vor religionsachen zu erkennen, dergleichen anregung die von Goßlar irer sachen und acht halben auch gethan. Was dorauf des tags gehandelt, wirdet vormargkt aus der missive, so wir heut dato an unsern gnedigen herrn geschrieben.

Des tags ist in gemeynem rath beschlossen, das man die irrigen gebrechen, so sich zwischen Hg. Ulrichen von Wirtembergk und der stadt Eßlingen erhaldden, durch einen statlichen ausschus behandeln soll, die in der guthe beyzulegen. ^w-Es ist aber solche handlung, auch dorauf ervulgte schickung unvorfenglich gewest^w.

Dornstags nach Exaudj [1541 Juni 2] haben der Bf. von Augspurgk, der von Kronbergk, meister in deutzschen und welschen landen, der apt von Weingarten, Gf. Fridrich^x von Furstenbergk, der von Manderscheid und des Ebf. von Trier geschickter, als zu hernach benannten sachen keyserliche commissarien vorordnet, zwischen Hg. Ottheinrich und Philips Pfgff. etc., Mgf. Georgen und Hg. Hainrichen von Braunschweigk der irrung halben, so am tage Ascensionis domini [1541 Mai 26] in der kirchen der session adder des stands halben vorgefallen, handlung vorgehomen. Und hat Mgf. Georg den Kf. zu Brandenburgk, Lgf. zu Hessen und uns von wegen unsers gnedigen herrn der erbainigung noch umb beistand angelangt. Und in der handlung hat der Bf. von Augspurgk des Kf. zu Sachssen cantzler und des lantgraffen geschickten, deme von Pleß, angezeigt, wo die Ff. von Sachsen ausserhalb des churfursten auch mangel hetten der session halben, so mochten sie denselbigen anzeigen. Dorauf haben wir uns im ratschlage vornehmen lassen, das wir bey diesen irrungen, die sich zwischen den fursten in der kirchen zugetragen, nicht gewest, dorumb

^{u-u} In B nachgetr.

^{v-v} In B korr. aus: ist am ende diser relacion mit G signirt zu befinden.

^{w-w} Fehlt in B.

^x In B korr. aus: Wilhelm.

wusten wir uns in diesem handel itziger zeyt nicht zu schlahen anders, dan das wir Mgf. Jorgen craft der erbaynung von unsers gnedigen herrn wegen beystand leisten, durch welchen beystand wir gleichwol nichts wolten ausdrücklichen odder stilschweigend gewilligt haben, das unserm gnedigen herrn adder seiner fstl. Gn. erben an irer gerechtigkeit nachteyligk. Würden wir aber von unsers gnedigen herrn wegen an seiner fstl. Gn. session gehindert, ^{y-}des wir uns nicht versehen^y, so wolten wir unsers gnedigen herrn nottorft darzuthun wissen.

Sonnabends noch Exaudj [1541 Juni 4], als die protestirende stende zusahmenkohmen, haben Pfgf. Rupprichts geschickten über uns session haben wollen, das wir inen aber nicht haben wollen gestatten. Als haben sie ein lange protestacion derhalben vorgewant, dorauf die heuptleuthe des vorstentnus ader derselbigen rethe vor gut geachtet, das man sich eyner ungeverlichen session des orts gebrauchen solde und darumb nicht disputiren, weyl man aldo zusammenkhome in sachen, Gottes ehre belangend. Es solde auch solche ungeferliche session keynem teyl an seyner gerechtigkeit nichts geben adder nehmen. Das haben wir von allen teylen gewilligt, aber dannost haben wir angehangen, das wir dormit unserer gnedigen herrn an seiner fstl. Gn. session nichts welden begeben, und seind also über benannten rethen sitzen blieben.

Sonnabends noch Pfingsten [1541 Juni 11] haben ksl. Mt. und alle stende die hungerische und osterreichische botschaften gehort, die dan mit erbermlichen, beweglichen reden wider den Turcken hulf gesucht, und hat der de Frangepanibus inhalts der copei mit I von der Hungern [Nr. 171] und H. Hans Ungnad von der osterreichischen land wegen gerecht [Nr. 170]. Hat man inen angezeigt, das der handel beratschlagt und sie widerumb beantwortet werden solten.

Dinstags nach Trinitatis [1541 Juni 14] hat ksl. Mt. den protestirenden stenden sonderlich und den andern stenden auch sonderlich ein vorhalten durch Pfgf. Fridrichen thun lassen [Nr. 173], auf meynung, das man den handel, dye turkenhulf belangend, wolle beratschlagen, dann die sache konte nicht vorzogk leyden, und das die ksl. Mt. den stenden allen solchs nicht hette miteynander anzeigen lassen, were nicht die ursach, das seine ksl. Mt. die stende sondern welte, sondern das viel stende der session halben irrig und doraus weyterung ervulgen mochte. Seine Mt. were aber hierauf von den stenden allen semtlich eyenner antwort gewertigk.

Dorauf seint die protestirenden stende zusammen in ein gemach gegangen und, weil sie von den andern stenden als den mehern zu dem gemeynen rath nicht gezogen, so seint sie^z auch darzu nicht khomen, ^{aa-}sondern sich ihrer nottorft inhalts vulgender schrift, mit K gezeichnet [Nr. 174], gegen ksl. Mt. vornehmen lassen. Darauf^{aa} die ksl. Mt. durch Pfgf. Fridrichenn solche trennung hat anziehen lassen und mehrmals gesucht, die stende wolten

^{y-y} In B nachgetr.

^z Ergänzt nach B.

^{aa-aa} In B nachgetr.

diesen wichtigen artigel der turckenhulf sembtlich beratschlagen. Als sind auf Mittwoch noch Corporis Christj [1541 Juni 22] umb 8 schlege die fursten und der abwesenden botschaften in eine stube wie gewonlich in einen gemeynen rath gegangen.

Domals hat sich Hg. Heinrich von Braunschweigk neben Hg. Wilhelmen von Bayern gesetzt, das sich Mgf. Georg von Brandenburgk als ein furst aus eynem churfurstlichen hause geborn beschwert. So haben sich auch aller Ff. von Beyern und auch Pfgf. Ruprechts gesanten, uber uns und Hg. Johans Ernten von Sachssen gesanten Dr. Pleuckart Sindringer zu sitzen, angemast, des Mgf. Georg und auch wir itzt angezeigte sechsische rethe und gesanten beschwert gewest. Und sind also ausm rath gangen und uns solchs einhalts gegen dem Kf. zu Brandenburgk, auch des Kf. zu Sachssen und Lgf. zu Hessenn geschickten als den er bainigungsverwanten fursten und derselbigen botschaften beclagt. Die haben sich neben uns entschlossen, Hg. Heinrich von Braunschweigk, auch dye bayerischen gesanten ^{ab}-gegen Pfgf. Fridrichen als dem keyserlichen commissarien und auch ^{ab} vor allen stenden zu schuldigen [*sic!*], welchs dann also bescheen und durch Eustachius von Schlieben geredt worden, welcher sonderlich Hg. Heinrichenn etwas schwind mit worten angegriffen, welchs alles zu schreyben in dieser unmuß unmoglich.

Dorbey haben wirs nicht wenden lassen, sondern haben von stund an bey röm. ksl. Mt. umb audientz bitten lassen, die uns auch des tags umb vier hor nach mittage gestattet. Sind die fursten der sechsischen erbaynung und der abwesenden botschaften vor ihr ksl. Mt. erschienen und solcher einhalt durch bemelten von Schlieben zum hochsten anziehen lassen. Und opwol die ksl. Mt. dahmals zum beschiede geben, ir Mt. wolde dorin die billickeyt vorfugen, so haben doch seine Mt. und auch der röm. Kg. Ferdinand, der do auch entgegen gewest, durch den Kf. zu Brandenburgk vorschlege thun lassen, also das Mgf. Georg mit Hg. Heinrich von Braunschweigk ein tagk umb den andern session haben und des tages, wan seine fstl. Gn. session nicht haben wurde, seine rethe in rath schicken solde. So wolte seine ksl. Mt. auch vorfugen, das die bayerische geschickten und wir sechsischen gesanten einer umb den andern sitzen solde. Aber Mgf. Georg hat solchen vorschlagk nicht annehmen wollen, weyl Hg. Heinrichs vornehmen ein neuerung und aus lauterm willen herflisse. So haben wir auch in den bescheenen vorschlagk nicht wissen zu willigen, sondern dorauf gedrungen, weyl unser gnediger furst und herr der eldiste furste im reich, das auch seine fstl. Gn. und derselben gesanten vor allen Hgg. zu Bayern und derselbigen botschaften sitzen solten. Hat ksl. Mt. sich vornehmen lassen, den sachen weiter nachzudencken. Und haben sich dorauf als ksl. Mt. verordente commissarein angegeben der Kff. Coln und Trier geschickten, der Bf. von Augspurgk, der apt von Weingarten und Gf. Fridrich von Furstenburgk. Die haben uns angezeigt, das sie befehl hetten, unser nottorft der session halben

^{ab-ab} *In B nachgetr.*

einzunehmen und die [*sic!*] ksl. Mt. zu referiren. So hetten sich auch Pfgf. Ruprechts gesante kegen der ksl. Mt. beclagt, das wir uns unterstunden, vor inen zu gehen und zu sitzen dem hergebrachten gebrauch, nemlich das alle fursten des houses Beyern vor Sachssen und Brandenburgk den vortryt in der session haben solten, zugegen.

Dorauf haben wir und auch Hg. Johans Ernsten gesanter Dr. Pleickart heut Freitagk am tage Johannis Baptiste [*1541 Juni 24*] nach geburlicher danck-sagung, das die ksl. Mt. in diesen sachen commissarien geordnet, das auch die commissarien sich mit dieser handlung beluden, dis angezeigt, das es in den beyden heusern Beyern und Sachssen^{ac-}der session halben^{-ac} dermessen herkhomen, das der eldist furst dorin den vortrit gehabt und die andern hernach nach dem alder wechselsweyse gesessen. Also habe Hg. Albrecht zu Sachssen hochloblicher gedechtnus in zeit seines lebens im reichstag gesessen, desgleichen auch Hg. Georg zu Sachssen^{ad}, bis sich vor wenigk jahren die Hgg. zu Bayern zum teyl hirin eyner ungewonlichen, neuerlichen anderung, wiewol unfruchtbarlich, unterstanden, und weren also unsere gnedigen fursten, die Hgg. zu Sachssenn, dermassen wie oben, im hl. reich stand und session zu haben, allwege in gewehr gewest und noch, demnach sich auch geburt hette, weil Hg. Hainrich zu Sachssen, unser gnediger herr, itzo unter allen fursten hochbenanter beyder churfurstlichen heuser der eldist, das seiner fstl. Gn. gesanthe in der session vor allen beyerischen geschickten den vortritt hetten, dornach des eldisten Hg. von Bayern und vulgende Hg. Johans Ernsten Hg. zu Sachssen und dan also forder, wie es vor alders loblichen herkhomen, derwegen auch den bayerischen geschickten keineswegs gezimbt hette, sich uber uns obberurter maß einzudringen und unser gnedigen herrn zu Sachssen an irer fstl. Gn. wolhergebrachten gerechtigkeit der session, sonderlich auch an der erlangten gewehr derselbigen zu turbiren und zu vorunruigen.

Und damit die commissarien zu befinden, das unsers teyls nichts ungebreuchlichs gesucht, haben wir inen ubergeben eyn copley der schrift, so Hg. Jorge etwa der ksl. Mt. alhie zu Regenspurgk ubergeben¹, mit bitt, dieselbe neben der mundlichen relacion der ksl. Mt. zu beantworten. Soviel aber Pfgf. Ruprechts^{ae-}ader seiner fstl. Gn. gesanten^{-ae} clage anlangt, die wehre uns zu vornehmen befrembtlich, dan wir weren nicht gestendigk, wurde auch unsers ermessens nicht konnen erweist werden, das Pfgf. Ruprecht ader seiner fstl. Gn. geschickten vor einichem Hg. zu Sachssen aber [= oder] desselbigen gesanten stand adder session gehabt. Darumb gepuret seinen fstl. Gn. aber [= oder] derselbigen rethen

^{ac-ac} In B nachgetr.

^{ad} In B danach nachgetr.: selliger.

^{ae-ae} In B nachgetr.

¹ Dabei dürfte es sich handeln um die Eingabe [Hg. Georgs von Sachsen] an den Kaiser, o. Ort, o. Datum, Wien HHSStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.), im Regest mit Ausz. RTA Jüngere Reihe Bd. X, Nr. 145, S. 710–711.

nicht, solchs zu neuerung zu suchen, und derwegen schließlich gebethen, das die röm. ksl. Mt. unseren gnedigen heren, Hg. Heinrichen, als vast den eldisten fursten im reich nicht weniger dan Hg. Albrechten und Hg. Georgen zu Sachsen bedencken und bey seiner fstl. Gn. geburlichen, wolhergebrachten stand und session handhaben und schutzen, auch den Hgg. zu Bayern und derselbigen geschikten nicht gestatten wolten, hochgedachte unser gnedige herrn, die Hgg. zu Sachssenn, an irer session ausserhalb rechts, das ir fstl. Gn. ^{af}-mitlerweyl, doch unentsatz^{af} irer gewehr, wol leyden kohnnen, zu vorunruigen etc.

Darauf haben sich die commissarien erbothen, solchs neben beantwortung der ubergebenen schrift der ksl. Mt. zum fleissigsten zu referiren etc. Aber es ist nach bisher dorauf nichts ervulgt. Gemeyne stende sind auch zu ordentlicher session nicht khomen, sondern haben die ksl. und kgl. Mtt. wollen den handel der turckenhulf halben gefurdert sehen. So haben sie die stende Sonnabend nach Johannis Baptiste [1541 Juni 25] erfordern lassen und, als der romische konigk den stenden inhalts vulgender copley mit L. vormergkt hette ein anzeigung thun lassen [Nr. 181], diesen beschiedt geben, das die protestirende stende auf eynen, die andern stende auf dem andern orte diese sachen beratschlagen solten, welchs auch also bescheen. Und ist also eyne sonderung vorgefallen zwischen den stenden ^{ag}-auch in prophansachen^{ag}. Goth gebe, das es wol gerathe.

Montags nach Johannis Baptistae [1541 Juni 27] haben die anderen stende zu den protestirenden eylf personen geschickt und inen dis concept mit M vorlesen lassen. Darauf haben die protestirenden des tags zu den andern widerumb ein schickung in gleicher anzahl der personen gethan, ir concept der turckenhulf halben inen widerumb vorlesen lassen, darauf die andern stende zu den protestirenden widerumb geschickt mit anzeige, dieweyl die bedencken beyder teyl weyt voneinander, also das man sich der in kurtzer zeyt einhelligk nicht vorgeleichen konthe, so wolten sie ihr bedencken der ksl. Mt. sonderlich antworten, das worden die protestirenden auch zu thun wissen etc.

Dorauf hat man heut Dinstags [1541 Juni 28] vulgende^{ah} der protestirenden stende bedencken [Nr. 183], mit N vormargkt, der ksl. Mt. beantwort, das dann die ksl. Mt. mit sonderer gnedigsten dancksagung angenohmen mit anzeig, dasselb zu vorlesen und zu bedencken etc.

Montags noch Johannis Baptiste [1541 Juni 27] hat die kgl. Mt. den gesanten des churfursten und Hg. Johans Ernten zu Sachssen und uns vorhor gegeben und ist seine kgl. Mt. umb die behemischen^{ai} lehen ersucht wurden, welche suchung sumarie nach anzeigung des gewonlichen zuentpittens dorauf gericht gewest, sein kgl. Mt. trugen ane zweyffel gnedigst wissen, welchergestalt die Kff. und Ff. zu Sachssen von der chron Behem etliche gutter zu lehen trugen,

^{af}-^{af} In B: doch mittlerweyl.

^{ag}-^{ag} In B nachgetr.

^{ah} In B: nechstvulgende.

^{ai} In B nachgetr.

wie dan auch ir kfl. und fstl. Gn. vorderehen mit solchen guthern von Kg. Wentzeslae milter gedechnus belehnet und, op wohl solche belehnung durch Kg. Ludwigen aus vorgefallenen vorhinderungen^{aj}-über vielfeldigk gepurlich ansuchen^{-aj} nicht bescheen, so hetten doch der itzige churfurst und Hg. Georg zu Sachssen bey seiner kgl. Mt., als die Kg. Ludwigen in regirung der crohn Behem geulgt, solcher lehen halben vielfeldige ansuchung gethan, sonderlich auch zum Cadan [= *Kaaden*], wes sich auch seine kgl. Mt. alda zum Cadan erbothen, des wurden sich seine Mt. ane zweyffel wol zu erinnern wissen. Und so dan Hg. Georg zu Sachssenn nach dem willen Gottes vorstorben und sein land und leuth uff Hg. Heinrichen zu Sachssen als seiner fstl. Gn. bruder inhalts irer fstl. Gn. veterlichen und bruderlichen vortrege khomen, so hette hochgedachter Hg. Heinrich zu Sachssenn derwegen und umb solche belehnung bey seiner kgl. Mt. zu Wyen, auch in Brabant durch ire rethe ansuchung thun lassen, auch ire rethe umb Fastnacht derwegen zu seiner kgl. Mt. gegen Praga abgefertigt, die aber seine kgl. Mt. aldo nicht hetten können antreffen, das also solche belehnung über vielfeldige, überflussige bescheene ansuchung der chur- und fursten zu Sachssen bisher vorblieben. Domit aber an irer kfl. und fstl. Gn. ires fleisses und ansuchens halben keyn mangel erschine, so het Hg. Johans Ernst als lehentreger des Kf. zu Sachssen^{ak}-und auch vor sich selbst^{-ak} F. Wolffen von Anhalt und die andern rethe und Hg. Heinrich Gf. Hans Heinrichen von Schwarzburgk und die andern seiner fstl. Gn. rethe zugegen abgefertigt mit befehl und gnugsamer volmacht, do seine kgl. Mt. alhir ankohmen wurde, solche lehen von wegen hochbenanter fursten zu suchen, auch zu entpfahen,^{al}-welchs dann die gesanten und rethe also hirmit undertheniglich wolten gesucht und gebeten und sich zu allem deme, was inen von wegen hochbenanter fursten altem herkohmen nach zu thun geburte, erbothen haben^{-al} und wie nun solchs noch der lenge extendirt und vorgetragen worden.

Dorauf hat die kgl. Mt. durch iren vicecantzler anzeigen lassen, das seine Mt. die behemische rethe bey sich nicht hetten, seine Mt. vorsehen sich aber alle stunden derselbigen rethe zukunft in statlicher anzahl, alsdan wolten seine Mt. sich mit inen derhalben underreden und den gesanten der chur- und fursten zu Sachssenn widerumb antwort geben.^{am}-Und was dorauf zu antwort gefallen, ist hiebey mit AAA signirt zu befinden^{-am}.

Diese woche haben die röm. ksl. Mt. und kgl. Mtt. ir bedencken der turckenhulf halben [*Nr. 184, Nr. 185*], mit O und P gezeichnet, zugestalt, dorauf die protestirende stende sich widerumb inhalts der copley Q vornehmen lassen [*Nr. 190*]. Wir haben aber gleichwol auf sonderlichen befehl unsers

^{aj-aj} *In B nachgetr.*

^{ak-ak} *In B nachgetr.*

^{al-al} *In B korr. aus:* welche suchung dabei [...?] also mit angeheftet.

^{am-am} *In B nachgetr.*

gnedigen herrn in gemeynem rath der protestirenden angezeigt, ob gleich die condiciones des fridstands und gleichmessigen rechten nicht ervulgten, das dennost seine fstl. Gn. in ansehung der vorstehenden noth des Turcken bedrungnus halben und auch gelegenheit seiner fstl. Gn. lande nicht fuglichen umbgehen mochten, die eylende turckenhulf neben den andern stenden jedoch vorigen anschlegen nach zu thuen.

Sonnebends noch Petrij und Pauli [1541 Juli 2] hat die röm. ksl. Mt. uns anstad und von wegen unsers gnedigen hern ane einichen auszugk in der cahmer gnedigst belehnet, auch F. Wolffen von Anhalt von wegen des churfursten und Hg. Johans Ernsten die sembtliche belehnung auch gethann.

Sontags nach Petri und Paulj [1541 Juli 3] hat die röm. ksl. Mt. allen stenden des reichs vortragen lassen die beschwerung, die seine ksl. Mt. von deme Hg. von Gulch des herzogthumbs Geldern und der grafschaft Zumfften halben begegnet, umb hulf und einsehung angehalten und zu bericht des handels einen abdruck, wie der hirtbey zu befinden, mit R gezeichnet, ubergeben, darauf die stende sich erbothen, den handel zu bewegen und seiner Mt. ir bedencken darauf zu erkennen zu geben. Und hat Dr. Friß von des Hg. von Gulichs wegen eyn muntliche entschuldigung vorgewant und gebethen umb abschrift des keyserlichen abdrucks und, das ime und seyn mitgesanten mochte ane far seyn, ires gnedigen herrn von Gulich nottorft dargegen darzuthun. Ksl. Mt. bedankte sich gegen den stenden ires erbittens halben und, als Dr. Friß weytter reden wolte, stunde ksl. Mt. auf und wolte ine ferner nicht horen etc.

Es hat auch Hg. Heinrich von Braunschweigk auf der protestirende stende ^{an}-des mordbrands halben ^{an}-ubergebene supplicacion sein antwort einbracht, mit S signirt [Nr. 256], die man hat ausschreyben lassen. Aber gleichwol ist die nach zur zeit in gemeynem roth nicht erwogen.

Mitwochs nach Petri und Paulj [1541 Juli 6] hat der Kf. zu Brandenburgk durch Stachius von Schlieben, Adam Trotten, Dr. Metzsch und Schilling bey den protestirenden stenden umb bewilligung der eylenden turckenhulf anhalden lassen. Was derwegen gehandelt, ist aus eyner missive an unsern gnedigen herrn zu vornehmen. So ist auch der protestirenden schriftliche antwort hirtbey mit V zu befinden [Nr. 191].

Dinstags am tage Margarethe [1541 Juli 12] hat der Hg. von Sophoy sich des gewalts, so ime von Frantzosen begegnet, hochlich beclagt kegen der ksl. und kgl. Mtt., auch allen stenden des reichs inhalts beyligender copey X [Nr. 298].

Des tages seint auch der ksl. Mt. ubergeben der protestirenden stende bedencken der colloquenten handlung halben [Nr. 136, Nr. 137] und auch wie die mißbreuche mochten reformirt werden [Nr. 141, Nr. 142], mit Y und Z gezeichnet. Aber eher und zuvor seyner Mt. solch der protestirenden stende bedencken zukohmen, haben sich seine ksl. Mt. desselbigen tages erklehret,

^{an-an} In B nachgetr.

was seine Mt. und auch der bepstliche legat der gehaltenen religionshandlung^{ao} halben bedencken [Nr. 135], welchs hirtbey mit AA zu befinden. Dorauf haben sich die protestirende vornehmen lassen inhalts der copey mit BB² [Nr. 140].

Am tage Marie Magdalene [1541 Juli 22] hat des Frantzosen botschaft auf des Hg. von Sophoy zuspruche ein lange vorantwortung gethan mit einfuhrung vieler rechtsgrunde, dorauf bemelter herzogk vulgendes tages vor allen stenden eine gemeyne vorantwortung gethan [Nr. 301]. Dorbey ist es dieser zeyt blyben.

Am selbigen tage Marie Magdalene [1541 Juli 22] ließ die röm. kgl. Mt. anhalten der eylende hulf halben wider den Turcken und, wie das kriegsvolck, auch die befelchhaber bestalt werden sollen. Darauf seind die fursten, furstmessigen und der abwesenden botschaften in ein gemach gängen, die sachen zu beratschlagen. Als habe ich, Dr. Osse, abwesens der graffen uber alle bayerische gesanten meynes gnedigen herrn session eingenuhmen. Aber Dr. Eck, Hg. Wilhelms rath, ^{ap}-ist ufgestanden^{ap}, hat sich stracks uber mich gesetzt. Den hat Hg. Heinrich von Braunschweigk eylende zu sich nyddergezogen, und wir seind von bayden taylen zu allerley worten kohmen. Indes haben sich die andern bayerischen geschickten neben Dr. Ecken auch eingedrungen. Als haben wir gesanten von solchem unrechtlichen vornehmen protestirt und seint außm rath gängen, uns des neben Hg. Johans Ernstens geschickten an die ksl. Mt. inhalts der copey mit CC beclagt.

Desselbigen tages hat die ksl. Mt. den stenden ir bedencken mit DD ubergeben [Nr. 152], wurauf irer Mt. acht nach der abschied solte zu richten seyn.

Umb diese zeit haben die stende allerseits die röm. ksl. Mt. ^{aq}-den Hg. von Gulch^{aq} uff ansuchen seiner fstl. Gn. gesanten vorpethen [Nr. 233], das seine Mt. dem herzogen die lande, so nicht streittigk, als Gulich, Cleuen, Bergen wolten leyhen und das seine Mt. wolte gestatten, das die sache, Geldern belangende, durch etliche chur- und fursten gutlich behandelt wurde und, do die gutte entstunde, das seine Mt. solche sachen coram paribus curie zu rechtlichem austrage wolte kohmen lassen. ^{ar}-Was alsdan erkant, das wolten sye, soviel sie schuldigk, exequiren helfen^{ar}. Dorob sich die röm. ksl. Mt. sehre entsatzt und solch vorbitt, weyl die widder seiner ksl. Mt. reputation und achtung sein solte, ubel aufgenahmen [*sic!*] und sich entlich erbothen, do der herzogk seine Mt. in die posseß und gewehr des herzogthumbes Geldern wider einsetzen wurde, alsdan wolte seine Mt. dem herzogen des rechten nicht vorseyn. Ane das wolten seine Mt. wege suchen, wie sie solch land vom herzogen

^{ao} Nach B korr. aus: religions.

^{ap-ap} In B nachgetr.

^{aq-aq} In B nachgetr.

^{ar-ar} In B nachgetr.

² Dazu in B marg. Notiz v. a. Hd.: Artikel an [= ohne] unser beysein geschlossen: geringering der anschleg, knecht halb, montz, pollicey.

bekehmen. Und haben seine Mt. die stende bey den treuen, dormit sie seiner Mt. reciproce zugethan, ir Mt. beystand zu leisten, ermahnet. Und haben sich die stende entlich zu allem pillichen gehorsam erbothen. Und haben sich allerley gehessige reden dazumahl zwischen der ksl. Mt. und den stenden zugetragen, die ane noth seint zu schreyben^{as}.

An St. Jacobs tage [1541 Juli 25] haben die protestirenden stende der röm. ksl. Mt. ubergeben ir bedencken uf irer Mt. vorgeschlagenen abschiedt [Nr. 154].

Des tages haben wir ein schrift an unsern gnedigen fursten und herrn abgefertigt, dorin wir seinen fstl. Gn. der goßlarischen sache, auch des abts von Sagen und des von Plawen halben, ^{at}-auch wes sich der Bff. von Meissen und Merseburgk halben in gemeynem reichsrath, do der ausschus referiren solte, zugetragen^{at}, bericht gethan und seinen fstl. Gn. des röm. konigs schreyben uberschickt.

Aber aufn Mittwoch noch Jacobj [1541 Juli 27] gantz spathe ist uns angezeigt worden, nochdem desselben tags die protestirenden in ein gemach und die andern stende in ein ander gemach im keyserlichen hoffe beschieden, do dan die ksl. Mt. selbst von eynem teyl zu dem andern gangen und aufn abschied gehandelt, das sich die zwehne bischoff in den andern furstenrath eingedrungen und auch stymmen gehabt haben solten, ^{au}-des sie sich doch vor nye unterstanden uff diesem reichstage^{au}, dorauf wir des reichs marschahl, den jungen von Pappenheim, gefragt, der bericht, das im befohlen sey, die bischoffe in solchen reichsrath zu fordern.

Dorauf haben des Kf. zu Sachssen, auch Hg. Johans Ernsten rethe und wir solchs des andern tages als Dornstags noch Jacobj [1541 Juli 28] durch Pfgf. Fridrich und Dr. Johannem Nauia der ksl. Mt. anzeigen und ir ksl. Mt. zu gemuth furen lassen, welchergestalt seine Mt. den chur- und fursten dieser bischoffe halben geschrieben, wes sich auch seine ksl. Mt. dorin des reversals halben erbothen, und derwegen gebethen, seine Mt. wolle solch neuerlich vornehmen der bischoffe abschaffen, auch den chur- und fursten zu Sachssenn das angebothene schriftlich reversal gnedigst vorfertigen und geben lassen. Dorauf auch Pfgf. Fridrich angezeigt, das die bischoffe solchs nicht aus befehl der ksl. Mt., sondern vor sich selbst furnehmen. Und der von Granfehl zeigte an, wir mochten darwider protestiren, erbothe sich auch zu volziehung des reversals. Wir konten aber dasselbige darnoch uf vielfaltigk anhalten, dieweyl ksl. Mt. eben im aufbruch war, nicht bekohmen.

^{as} In B hier marg. nachgetr.: Sontags nach Marie Magdalene [1541 Juli 24] haben die zwen marggraff das los geworfen, ist Mgf. Georg das [Niderlant] zugefallen. Und dinstags zcuvoor [1541 Juli 19] starb Hans von Pack alhir, ist im Paulenkloster begraben worden.

^{at-at} In B nachgetr.

^{au-au} In B nachgetr.

Und als wir von dem keyserlichen hoff aufs rothaus gingen in gemeynen rath, do funden wir die obbenante beyde bischoffe im rath und war eben an deme, das man den artickel der beharlichen turckenhulf halben schlissen solde. Do nun beyde der ksl., auch kgl. Mtt. bedencken vorleßen wahr ^{av}-dieses artickels halben^{av}, do zeigten die andern sachsische rethe und wir den stenden an, wie diese sachen mit den bischoffen gelegen, welchergestalt auch die chur- und fursten zu Sachssen den bischoffen, diesen reichstagk zu besuchen, erlaubet, mit schließlicher anzeigung, wo die bischoffe darvon nicht abstehen wurden, das ir kfl. und fstl. Gn. bedacht sein wurden auf wege, wie sie des hauses zu Sachssen gerechtikeit vor diesem der bischoffen neuerlichen vornehmen erhalten mechten. Dorauf haben die bischoffe durch Dr. Dicke in summa vortragen lassen, das sie eyn keyserlich decret dieser sachen halben erlangt. Des hielten sie sich nicht unbillich. Wir haben aber bey ksl. Mt. nicht erfahren mugen, das seine Mt. solch gerumbt decret hette ausgehen lassen. So haben wir alle protestirende und der augspurgischen confessonon [*sic!*] vorwante stende in gemeynem rath angesprochen, ob sie umb solch angegeben decret bewust trugen, dorzu sie neyn gesagt, auch beschwerung getragen, das durch die gemeyne^{aw} stende, ires bedenckens ungehort, in solchen aber [= *oder*] dergleichen fellen etwas solte decerniret werden, das wir also nicht wissen kohnnen, wo solch decret solte herkhomen. Dan wir sind, dasselbigk anzuhoren, nie erfordert worden, haben auch des kein wissen und sind dennost von viel leuthen bericht, das die bischoffe solch vormeint decret sollen erlangt haben etc.

Freitags hernach [1541 Juli 29] hat die ksl. Mt. alle stende ufs rathaus bescheiden lassen, den abschied anzuhoren. Do sind die bischoffe auch kohmen. Do haben wir dy ksl. Mt. durch den Kf. zu Brandenburgk umb abschaffung bitten lassen. Seine Mt. aber hat angezeigt, dieweyl die bischoffe albereyt hinaufweren, so konte seine Mt. die nicht fuglich widder haissen außm rath gehen. Aber wir haben darauf dem keyser, auch dem konige weytter angezeigt, wo die bischoffe im rath geduldet wurden, so hetten wir uff diesen fahl nicht befehl, ^{ax}-in den reichsabschied aber [= *oder*] sunsten^{ax} einicherley zu bewilligen. Dorauf hat ksl. Mt. vorschafft, das die bayden bischoff außm rath gegangen.

Aber ^{ay}-heutte Sonnabends frue^{ay} [1541 Juli 30], als ksl. Mt. Freitags zuvor [1541 Juli 29] nachmittags abgereist, sind wir in erkundigung kohmen, das obberurter bischoffe nahmen in den reichsabschiedt bracht, wie wir dan auch dasselbig also befunden. Als wir der röm. kgl. Mt. solchs vormeldet mit anzeige, das wir dergestalt den abschied nicht wusten zu bewilligen, sondern wolten alles hynder sich an unsere herrn bringen. Dorauf hat die kgl. Mt. geschafft, das der bischoff nahmen wider aus dem original des abschieds radirt worden.

^{av-av} In B nachgetr.

^{aw} In B nachgetr.

^{ax-ax} In B nachgetr.

^{ay-ay} In B korr. aus: nach ksl. Mt. abreysen den tag zu.

Do nun die ksl. Mt. den abschied hatte vorlesen lassen, do haben die andern gemeyne stende in dem artickel, das die protestirende den gaistlichen die renthe und zinß, derer sie nach [= noch] in posseß, nicht entziehen solten, wollen diesen anhang haben: ‚ire renthe, zinse, oberkeyt und gerechtigkeit, der sie nach in posseß sind‘. Und hat der keyser fast zwue stunde sambt den [sic!] konige gehandelt. Aber die protestirende stende haben solchs keinsweges willigen wollen. Dan wan die gaistlichen ire gaistliche oberkeit, der sie noch in posseß sind, solten behalten, so konthe keyn stand mehr diese religion in seynem gebiethe aufrichten. Dan des bischofs gaistliche oberkeit wurde dardurch geschmelert. Derwegen ist der artickel im abschiede unvorandert stehen blieben. Wiewol ksl. Mt. durch Pfgf. Fridrichen hat anzeigen lassen, seine Mt. welle den artickel also vorstanden haben, das keynner dem andern etwas solte nehmen. Und die gemeyne stende haben dorauß den abschied angenommen. Aber die protestirende haben sich darauf, wie in der nottel, mit FF signirt, zu befinden, vornehmen lassen, aus welcher nottel auch vormargkt wirdet, welchergestalt die protestirende sich vor ihrem abscheide alhier miteynander vorainigt [Nr. 960]. Und haben die protestirende dergestalt, wie in solcher nottel befindlich, und auch inhalts eyner erklehrung, die ksl. Mt. ine auf etliche mießvorstande gethan [Nr. 949], dorvan wir unserm gnedigen herrn mundlichen bericht thun wollen, solchen abschied auch angenommen.

Und haben bayde tayl der ksl., auch kgl. Mtt. underthenige dancksagung gethann ires fleisses und arbeyt halben, auch zu irer Mt. reyse geluck gewuntzsch.

Do auch in dem abschiede der protestirende, mit FF vormargkt, gemeldet wirdet, das vor gut angesehen, das man die beharliche hulf nicht solte willigen, ehr und zuvor ein gleichmessig recht und ein bestendiger friede aufgericht, haben wir den protestirenden angezeigt, das wir unserm gnedigen herrn nicht vorstricken wolten, wie wir denn des auch keynen befehl haben.

Sovil die beharliche turckenhulfe belangt, haben sich alle stende eintrechtiglich vulgender nottel mit GG vorainigt und die ksl. Mt. ubergeben [Nr. 204]. Und des konigs bedencken ist hirbey mit HH [Nr. 206].

Es haben die ainigungsvorwanten auch sunsten sich eynes abschieds alhier vorainigt mit III [Nr. 961], welchen wir, dieweyl wir etlicher artickel halben nicht befehl gehabt, nicht haben sigeln wellen, allein uns erbothen, den hinder sich zu tragen etc.

Und seint also mit allen sachen heut Montags am tage Peter Ketenfeuer [1541 August 1] fertigk worden und aufn Dinstagk dornach [1541 August 2] von Regenspurgk abgereyset. Got sey lob in ewigkeit, amen!

76 Verlaufsprotokoll – Regensburg, 1541 [April 5–Juli 29]

Köln HAST, Köln und das Reich 219, fol. 177r–195r (Reinschrift); ÜS: Reichstag zu Regensburg anno 1541; AV fol. 177r–178r: Hernach volgt etwas andere und weitleunffigere registratur etlicher reichstage, nemlich ab anno 1541 usque huc.

Und ist ursach diser volkhommenen registratur, das sich im anfenckhlichen fürnemen dises werckhs der stett gewisser mainung oder information etwas mangelhaftig gewesen und die ding also von volgenden jaren für mich selbst uff nachbeschribne weyse ungeferlich angefangen, welchs ich fürter uff mehrn erlangten bericht, wie es im besten zusammenbracht, nit endern willen, auch nit füglich gekhundert, zudem dieweil der schriften deß orts auch etwas volkhommener und darzu stuckhsweyse vorhanden, hab ich disen modum für den füglichsten geachtet. Das aber die speyrischen acta allein bemeldet, hat nit die mainung oder verstand, das darumb solche acta allein bey inen vorhalten, sonder dieweil ich also in loco dieselben bey der handt gehabt und auch darauß alles berichts und ergangner schriften vast den mehrern theil notwendiglich erholen und erlernen mögen, hab ich es also im besten bey demselben bleiben lassen und unnotwendig geachtet, mit weiterer ungelegenheit nach mehrern zu trachten, deß bedenckhens und ungetzweifelten versehens, das zum fall der notturft alle solche acta und schriften nit minder bey andern stetten auch gleichformig und ebenmessig zu befinden und leichtlich zu erlangen, welchs ich dennocht allhie auch nit unangezeigt lassen wöllen.

Die ksl. Mt. etc. Carolus etc. hat gmainen stenden den 8. Junij¹ proponieren lassen und in solcher proposition neben erzelung, auß was verhinderung ire Mt. etc. so lange zeit auß dem reich teutscher nation zu bleiben genottrent worden, zwey artickhl fürnemlich, als der religion und ainer ansehenlichen hilf wider den Türckhen, in beratschlagung der stende gestelt, sonderlich aber in dem puncten religionis fürgeschlagen, das etliche wenige personen alß colloquenten auß gmeinen stenden und teutscher nation erwelt und verordent werden solten, die strittigen articl notturftiglich zu examinieren und, sovil müglich, vergleichung darin zu suchen, auch alßdann aller solcher irer gepflogner handlung irer Mt. etc. und gmeinen stenden relation zu thun, sich daruff desto besser haben zu entschliessen, wie dise irrung in vergleichung zu bringen, und solchs auch mit dem bápstlichen legaten Contareno (der dann von des bapst wegen zu disem reichstag geschickht und gegenwirtig gewesen) zu comunicieren nach fernerm inhalt solcher kayserlichen proposition, welche bey disen actis ist.

Demnach deß andern tags, nemblich 9. Junij, seindt der hungerischen [*Nr. 171*], auch der lande Osterreich ober und under der Enns, Steyer, Khärnden, Crain und Görtz pottschaften [*Nr. 170*] vor gmainen stenden erschinnen, umb hilf wider den Türckhen cleglich und außfürlich angesucht, mit angehenckhter clausel, who sie in iren eyssersten nötten also verlassen, das man sie nit verdenckhen wolte, wo sie, inen selbst sicherheit zu suchen, fürnemen wurden.

¹ *Das Datum ist irrig. Die ksl. Proposition wurde am 5. April vorgetragen. Vgl. Nr. 29.*

So hat die kgl. Mt. etc. volgenden 25. Junij proponirt [*Nr. 181*] und gleichgestalt mit cleglicher erzelung und anzaig der not erstlich ain eylende, stattliche defensif, darnach ain beharrliche hilf und dann auch im fall der noth ainen stattlichen zuzug begert, inhalt solcher proposition und dabey ubergabner zeittungen von deß Türckhen macht und ankunfft, signiert.

Und dieweil dann die noth deß Türckhen halb so groß und darin nichts zu feyer gewest, so ist auch solcher punct der türckhenhilf am ersten in unterschiedlichen räthen zu beratschlagen furgenommen, allda sich dann alß baldt trennung und ungleiche mainungen zwischen den protestierenden oder augspurgischer confession verwandten stenden ainß und den stenden der alten, bápstischen religion zugetragen, also das die berürten protestierenden stende (denen sich dann durchauß dises reichstags die stett irer religion und protestation verwandt anhengig gemacht) ir sondere antworten [*Nr. 183*] gegeben und zu der begerten eylenden hilf ainen gantzen romzug bewilligen wöllen, doch anderst nit, dann das zuvor ain bestendiger, gewisser friden aufgericht und das camergericht unpartheyisch von bayderseits religion personen besetzt werde, mit erzelung und ausführung, wie solchs ir höchste notturft erfordere, alles nach ferrerm inhalt derowegen ubergabner schriften.

Aber die andern stende der alten religion haben die hilf auf ainen halben romzug, drey monat lang und im fall der notturft auch den vierten monat an leyttten zu laisten bewilligt, mit allerhandt conditionen und außführung, wie solchs ir gegeben antwort [*Nr. 182*] im buchstaben ferrer außweyset.

Und als solche antwortschrift von den bemelten stenden der alten religion in gemeinen reichsrath den stetten, so gleicher profession oder der protestation nit anhengig, furgelalten, auch verlesen worden und aber die stett daruff in irer notturft nit gehört werden mögen (wie von dem allem und was sich mehr der stett halb zugetragen, bey registratur standts, stimb und session weiter bericht zu finden) seindt sie geursacht worden, ir sonder bedenckhen oder antwort diser hilf halb [*Nr. 209*] mit inverleibter beclagung diser unbillichen der stende außschliessung der ksl. Mt. etc. zu übergeben und furzubringen, signiert.

Daruff die ksl. und kgl. Mtt. etc. sich fürter resolviert [*Nr. 184, Nr. 185*], die stende repliciert [*Nr. 188, Nr. 189, Nr. 190*] und also zwischen iren Mtt. etc. und den bemelten stenden hin und wider etliche wechselschriften biß zu entlicher vergleichung ergangen, welche schriften signiert. Und ist schließlich solche hilf wider den Türckhen uff ainen halben romzug an gelt, auf drey monat, auch in fall der noth auf den vierten monat zu laisten gesetzt und bewilligt, mit verordnung aines sonderen obersten khriegsraths, auch pfennigmeisters und anderer vorsehung, wie im gedruckhten reichsabschiedt davon weitleuffiger bericht zu finden.

Ferrer sovil den puncten religionis belangt, nachdem die stende inen der ksl. Mt. etc. obbemelten fürsclag der colloquenten halb nit mißfallen lassen, seindt dieselben daruff sambt etlichen auditorn und presidenten verordent und ist inen von der ksl. Mt. etc. ain buch, darin die articuli fidei und, wie es

ungeferlich gehalten werden solt, begriffen, fürgelegt, darüber bayderseits ain zeit lang disceptiert und colloquiert worden.

Und nachdem fürter alle solche handlung, gesprech und confersation bayde, der unverglichenen und etlicher verglichenen artickhel, der ksl. Mt. etc. von den colloquenten fürbracht und übergeben, haben ire ksl. Mt. etc. dasselbig alles sambt dem buch, so den theologen wie gemelt ad examinandum fürgelegt, gmainen stenden überreichen und begeren lassen, irer Mt. etc. ferrern und gutbedunckhen darüber zu eröffnen [*Nr. 110*] etc.

Daruff die unprotestirenden stende oder der bäbstischen religion nach gehabter beratschlagung irer Mt. etc. alle solche handlung wider zugestellt, mit bitt, dieselbige mit dem bäbstlichen legaten zu comuniciern und fürnemblich die puncten, deren sich die colloquenten (doch unverpundlich) verglichen, aygentlich und mit vleiß zu examinieren und, ob darzu in sententz oder worten ichtzit begriffen, das den heyligen lehren, auch dem löblichen gebrauch gemainer, christenlichen khirchen zugegen, solch und, was sonst villeicht weiter in der khirchen für mißbreuch erfunden werden möchten, zu endern, zu bessern und abzuschaffen, auch die protestierenden stende vermögen, sich in den uberigen, strittigen puncten uff christlich, bittliche wege auch weisen zu lassen oder, who solchs bey inen nit zu erheben, alßdann dieselben durch mittel aines generalconcilii oder nationalversamblung (ordenlicherweyse zu beruffen) zu billicher erörterung zu bringen, alles laut irer ksl. Mt. etc. übergebenen antwortschrift [*Nr. 125*], signiert.

Aber die stende der protestation oder augspurgischen confession verwandt haben der ksl. Mt. etc. ir bedenckhen der verglichenen artickhel [*Nr. 136, Nr. 137*], item, ain schrift, welchermassen die in der religion eingerissene mißbreuch abgestellt und gebessert werden möchten etc. [*Nr. 141, Nr. 142*], (welches alles durch ir theologen gestelt) übergeben.

Uff solchs hat sich die ksl. Mt. etc. erstlich laut der khurtzen schrift mit K [*Nr. 129*] resolviert und dann hernachmals nach etlicher particular gepflegner underhandlung ain andere resolution oder furschlag [*Nr. 135*], wie der religion, auch friden und rechtens halb ungeferlich vorsehung zu thun und der abschiedt daruff zu stellen sein solt, den stenden überreichen lassen.

Daruff sich bey den stenden abermals zweyung und ungleiche mainungen zugetragen, dann die churfürsten in irer sondern gegeben antwort [*Nr. 146*] der mainung gewesen, das die verglichenen artickhel angenommen werden solten biß zu ferrerer erörterung aines freyen, christlichen general- oder doch nationalconcilii, die fursten aber und andere stende mit dem mehrern darein nit willigen wollen, sonder das dise ding alle uff gemain concilium zu weysen und ausserhalb desselben nichts zu determiniren, das auch der augspurgisch abschiedt hiezzwischen in kreften zu halten etc. [*Nr. 149*].

Und haben die stett, so der protestation nit verwandt, deßhalb auch ir sondere mainung und bedenckhen der ksl. Mt. etc. fürbracht und übergeben [*Nr. 150*], signirt.

Daruff hat sich die ksl. Mt. etc. weiter resolvirt und weittere mittel, wie und waruff der abschiedt aller reichspuncten halb zu stellen sein solte, fürgeschlagen laut der schrift [Nr. 152].

Uff welches fürter nach gepflegner der stend beratschlagung die beschließlich vergleichung getroffen ist, wie der getruckht reichsabschiedt nach lengs im buchstaben zu erkennen gibt.

Und nemblich in puncto religionis wurd alle der colloquenten handlung uff ain gemain, christlich concilium, in teutscher nation zu halten, (welchs sich dann die ksl. Mt. etc. bey dem babst in jetziger irer Mt. etc. durchreyse irer [sic!] Italiens mit allem vleiß zu befurdern erpeut), remittiert, mit der versehung, das in mangel desselben und so es seinen fůrgang nit erreichte, ain nationalconcilium fürgenommen oder, da auch dasselb nit erhalten werden möchte, das durch die ksl. Mt. etc. inwendig 18 monaten ain gmainer reichstag außgeschriben werden soll, dise irrung, sovil immer můglich, in vergleichung zu bringen, und das hiezwischen die protestierenden stende uber die artickhel, deren sich die theologen allhie verglichen, nit schreiten, das auch die geystlichen ain christenliche ordnung und reformation allenthalb anstellen und uffrichten und darůber ernstlich halten sollen etc., ut ibi fu[it] sig[natum].

Den friden betreffendt wurd der fridstandt, so hievor zu Nürnberg auffgericht, biß zu ende aines generalconcilii oder nationalversamblung oder biß uff den reichstag vestiglich zu halten erstreckht, mit angehenckhter weittern außfůrung und disposition solcher religion, auch deß gmainen landtfridens etc., wie im getruckhten abschiedt zu sehn.

Sovil dann des recht oder camergericht belangt, nach allerhandt furschlegen und hinc inde bescheener disceptation (darunder dann auch die stett ire sondere mainungen in der schrift, mit G signiert², angezeigt) ist es letztlich dahin verabschiedet und verglichen, das solch camergericht hinfurter propter administrationem iustitiae (ausserhalb der suspendirten achten) in wesen und exercitio iurisdictionis suae bleiben und dasselbig uff drey jar lang die nechsten durch die stende uff den alten augspurgischen anschlag ohne der ksl. Mt. etc. zuthun (dieweil ir Mt. etc. nun lange jar solch gericht auf iren costen alein verlegt) gantz underhalten, auch derwegen berůrter anschlag hinfurter doppelt entricht werden solle. So soll auch solch camergericht vermůg hievor uffgerichter ordnungen hinfůro gewißlich alle jar visitiert werden uff prima Maij, aber die jetzig nechst und erste visitation uff 14. Januarij schierst zu Speyer anfahren etc.

Muntz belangendt, dieweil auf disem reichstag auß allerley ursachen nichts darvon gehandelt werden mögen, wurd ain muntztag auf 14. Januarij, da ohne das die visitatores zusammenkhommen, gehn Speyer angesetzt, daselbst hin ain jeder churfurst, furst und andere stende, so perckhwerckh haben, auch

² *Liegt nicht vor.*

die sechs krayse jeder ainen muntzverstendigen rath schickhen sollen, von richtigmachung solcher muntz endlich zu schliessen.

Pollicei, wie die hievor auf bayden reichstagen, zu Augspurg anno etc. 30, zu Regenspurg anno 32, aufgericht, wurd allhie erneuert und alles inhalts vestiglich zu halten gebotten, mit dem anhang, da in solcher pollicei etwas ferrer zu verbessern, das obgelmte der stende verordenten zur visitation und muntz uff 14. Januarij zu Speyer solchs auch verrichten sollen etc.

Sonst so ist auch dises reichstags die offensifhif wider den Türckhen erstlich durch ainen außschuß und volgends auch durch die stende in unterschiedlichen rathen beratschlagt und deßhalben ain ratschlag oder bedenckhen [Nr. 204] verfast, so bey disen actis. Es ist aber davon nichts in abschiedt khommen, sonder also in gehaimb bey der maintzischen cantzley behalten.

Ringerung der anschlege belangendt, dieweil sich fast alle stende beclagt und umb einsehens gebetten, ist ain verordnung gemacht und verglichen, nemblich das die ksl. Mt. etc. und die zehen kraise deß reichs ain jeder ainen verstendigen rath uff obgelmten 14. Januarij gehn Speyer schickhen und doch darvor bey jedem kraiß erkundigung deß auf- oder abnemens der stende, darin begriffen, bescheen und das demnach solche verordenten ainen gleichmessigen, billichen anschlag machen sollen nach ferrer außweysung deß reichsabschiedes.

Und nachdem die protestirenden oder augspurgischen confession verwandten stende und stett in dem allhie aufgerichteten reichsabschiedt von wegen deß puncten religionis, auch frieden und rechtens allerhandt mengel und ungenüegen gehabt und dieselben, wo die nit anderer gestalt gemiltert, gar nit bewilligen noch ires theils die türckhenhilf laisten, dagegen aber auch die andern stende der alten religion über allerhandt particular gescheene underhandlungen von iren mainungen nit weichen wöllen, hat die ksl. Mt. etc. zu befridigung gemelter protestirenden stende inen ain besondere declaration etlicher artickhel halb [Nr. 949], darinnen inen etwas ir will gemacht, under irer Mt. etc. insigel schriftlich zugestellt und gegeben, signiert.

Welchermassen es dann dises reichstages gegen der erbarn stett gesandten gehalten und was sich zwischen churfursten, fursten und andern stenden und inen, den stetten, der zugefügten außschliessung halb (so inen, den stetten begegnet) fur schriften zugetragen, was sich auch für sondere schriften und supplicationes der ksl. Mt. deßhalb ubergeben, davon sambt etlicher stett gescheener protestation wider den abschiedt ist bey der registratur standts, stimb und session in secunda parte notwendiger bericht zu finden.

Und seindt die schriften, so also der stett halb ergangen, bey disen actis mit hieneben verzeichneten buchstaben signiert.

77 **Protokollarischer Bericht Christophs von Kreytzen – [Regensburg], 1541 April 13–Mai 15**

Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 772), unfol. (Reinkonz.).

Anno 1541 zu Regenßburgk.

Den 13. Aprilis ist mein gnediger herr, der Kf. von Brandenburgk, alhy eynkomen und ist im der lantgraff, F. Wolff von Anholt als eyn geschikter des Kf. von Sachessen [*sic!*], desgeleychen der von Brat [= *Praet*] und Dr. Nauis von ksl. Mt. wegen und des Bf. von Menz seyn rette, entkegengeritten und bis in dy herberge geleyttet. Folgendes ist der Bf. von Menz balt zum Kf. von Brandenburgk in dy herberge gefaren etc.

Den 14. ist der lantgraff zu dem Kf. von Brandenburgk in dy herbergen gekomen und aldo predige gehort, folgendes mit dem kurfursten gessen etc. Nach essen ist der Kf. von Brandenburgk zum keyser geritten, denselben empfangen und sich seynes langsamen erscheynes [*sic!*] entschuldiget, derwegen den ksl. Mt. wol zufriden gewesen und sich genediglichen erzeyget, auch allen seynen dinern dy hant gebotten etc.

Den 15. hat eyn ider seyns gebettes und predigen gewartet und ist ksl. Mt. niht aus der herbergen zogen, sunder aldo unseren hergot ins grab legen lassen.

Den 16. ist meyn gnedige frau, dy churforstin, ganz frue von Pfgf. Phillypsen von Lengefelt, der den sy schir bis auf eyn meyl bey dy stat beleyttet und sonst grosse er erzeiget, alher komen und ist den tag eyner aus der ander, eyn von dyssem und anderen zum kurforsten geschikt worden. Es ist auch in dem tagk der Kf. von Brandenburgk zum Bf. von Menz geritten.

Den 17. hat sich ksl. Mt. mit dem sacrament berühren lassen und ist in seyner herbergen beliben, doe auch das amt gehort etc. Pfgf. Otto Henerich aber ist zum Kf. von Brandenburgk in dy herberge komen, aldo predigen gehort und folgendes auch mit dem kurforsten gessen. Auffen abent ist der lantgraff zum Kf. von Brandenburgk komen und mit im das nachtmal gehalden, auch darnach gespilet bis umb 12. Ist H. Kurt von Bemelbergk und Jorge von Schelzbergk mit im gewest etc. und auch gespilet etc. Ksl. Mt. hat auch den tagk dy kurforstyn von Brandenburgk statlichen dorch seyne spanische herren empfangen und annemen und entfahen lassen.

Den 18. ist ksl. Mt. ins keloster zu den benedikterorden gezogen und aldo das ampt gehort, das der Bf. von Regenschburgk gehalden. Do hat offewart erstlichen der Kf. von Brandenburgk, Hg. Ludewich von Peyeren, Hg. Otte Henerich, Hg. Henerich von Braunschweygk, des Bf. von Trier botschaft, des Bf. von Kollen botschaft, des Pfgf. Ludewiches botschaft, der deuze meyster, der Bf. von Pampergk, der Bf. von Ausburgk, der Bf. von Brigßen und der Bf. von Hilsten [= *Hildesheim*], auch des röm. konigs botschaft, eyn H. von Trockses etc. Vor der kirche ist der Bf. von Menz auch zu ksl. Mt. komen und in der kirghen des beebist botschaft, eyn kardenal und eyn bischoff etc., und sunst des Kf. von

Brandenburgks junge herren, Hg. Willem von Braunscheygk, F. Jochem von Anhalt, der junge margraff und Hg. von Meckelburgk. Auffen abent ist meyn gnediger herr, der Kf. von Brandenburgk, beym lantgraffen zu gast gewessen samet derselben jongen forsten. Dabey ist gewesen Hg. Otto Henerich, F. Wolff von Anholt, Hg. Cristoff von Wirttenbergk etc. Nach essen hat man gespilet fast lange in dy nacht etc.

Den 19. ist meyn gnediger herr, der churforst, aber zu dem Bf. von Menz geritten und lange sprach gehalten.

Den 20. hat mein gnediger herr, der Kf. von Brandenburgk, dy malzeyt mit Pfgf. Otto Henerich gehalten samet derselben jungen herren. Dorbey ist gewessen Hg. Wilhelm und Ludewich von Peyeren, der Lgf. von Hessen, Hg. Cristoff von Wirttenbergk, eyn Mgf. von Baden. Balde nach essens hat man zu spilen angefangen. Und ist der H. Kurt von Bemelbergk und Jorge von Scholzbergk auch darzu gefordert. Nach essens umb 3 ore ist ksl. Mt. statlichen mit seyner spanischen herren ser statlichen, wy sich geburt, ins Kf. von Brandenburgs herberigen geritten und meyn gnedige frau, dy kurforstin, eygener perschon ersuchet und angesprochen. Pfgf. Friderich ist mit gewesen und hat getolmezet. Ist auch uber eyn halbe stunde bey ir fstl. Gn. gewest. Folgendes hat kfl. Dt. dy ksl. Mt. vors tor spaciren beleyttet und folgendes in dy herberige etc. Den tagk seyn auch leutte, zwischen den papisten und lutterischen zu handelen, gekoren worden etc. Und dy kurforstin von Brandenburgk hat ksl. Mt. eyn schon keyleynot mit eynem kranze geschenket, des man biß in 1.000 fl. acht. Wy auch ksl. Mt. vors tor komen, hat dyselbe, sich mit dem Kf. von Brandenburgk in wichtige hendel eynzulassen, begert, der regen hat es aber abtriben etc.

Den 21. seyn dy stende auffes haus zusammenkomen und Pfgf. Friderich mit Dr. Nais vons keyzers wegen. Ist gewesen Kf. von Brandenburgk, des Bf. von Menz, Trier und Kollen botschaft, ach Pfgf. Ludewichs geschiketten, [...?] Hg. Friderich und Ludewich von Peyeren, Pfgf. Otto Henerich, Hg. Henerich von Braunschweygk, der Bf. von Salzborgk, Regensborgk, Bambergk, Ausbergk [= *Augsburg*], Speyer und der deuze meyster und dy jungen herren. Im anderen mach [= *Gemach*] ist gewesen der lantgraff, F. Wolff von Anholt und F. Hans und Jochem mit anderen gelerten und geschiketten der procedirenden [*sic!*] stende. Nach essen seynt dy forstenrette wider hinauf zußamenkomen.

Den 22. ist der Kf. von Brandenburgk abent beym lantgraffen zu gast gewessen. Nach essens gespilet und umb 4 or ist der lantgraff zum keyser gezogen etc.

Den 23. ist Pfgf. Friderich mit seyner gemahel, Pfgf. Otte Henerich und Filipus zu meyner gnedigen frauen, der churforstin, in dy herberge gekomen und dyselbe angesprochen etc. und freintlichen sich miteynander beret. Seyent auch dy denischen geschiketten den tagk ankomen.

Den 24. hat auffes abentmal der kurforst geladen Pfgf. Friderich, Otto Henerich, Pfylippus [= *Pfgf. Philipp*], Hg. Wilhelm und Ludewich von Peyeren, den lantgraffen, Hg. Cristoff von Wirttenbergk, F. Wolffen von Anholt, Mgf.

von Baden, Hg. Albrecht, der junge H. von Braunschweyck, dy trierische, kolnische und felzische, auch gulische botschaft, den von Regendorff, den von Forstenbergk und Hanß Ungenode; am anderen tisch Hg. Wilhelm von Braunschweyck [*lockschen?*], F. Hans von Anholt, der von [*Trottingen?*], F. Jochem, der junge H. von Meckelburgk, der jung Mgf. Hans, der H. Kurt von Bemelbergk.

Den tagk ist auch Mgf. Jorge eynkomen. Nach abentessen hat man gespilet etc. und eyn teyl gezecht etc.

Den 25. ist der kurforst mit seynem son Mgf. Hans Jorge und dem jungen Hg. von Mekelborgk zum keyßer geritten und haben dy beyde junge herren ksl. Mt. geseget und nach essen sich aufgemachet, wyder noch Franckfurt an dy Ader auffes studium geczogen. Es hat auch der kurforst alle pferde mitgeschiket, das er nicht mehr den 20 pferde alhy behalden. Des tages hat Mgf. Jorge mit dem Kf. von Brandenburgk gessen. Und ist der korforst nach essens mit Mgf. Jorgen, das er ksl. Mt. entpfinge, gegangen. Und dornoch seynt sy mit dem lantgraffen beyssen geritten etc.

Den 26. ist ksl. Mt. mit den Ff. von Peyeren auffes gegeide [= *Jagd*] geritten. Ist von Braunschweyck, Hg. Cristoff von Wirrttenbergk und andere mehr mitgeritten. Und ist den tagk keyn handelung gweßen, alleyn das der Kf. von Brandenburgk mit dem Lgf. von Hessen zum Bf. von Menz geritten etc. Wes sy aber gehandelet, ist mir nicht bewust.

Den 27. hat der churforst dy hertzog-heinerichen von Sachkessen [*sic!*] zu gast gehat, nach essen gespilet. Ist der lantgraff auch hinkomen, den obent doe beliben und dornach in dy nacht eyn gutte weyl gespylet. Es hat auch der Kf. von Brandenburgk dy frankereychische botschaft gehort, dy nicht anderst den freintliche zuentpitten und der konig gerne mit seiner kfl. Dt. in der frentschaft, wy mit seynem her vatter allewegs gweßen, seyn wolt etc. etc. Dorauf im ungeferlichen vorgehalden, das seine kfl. Dt. west, was vor spiczige briff an seine kfl. Dt. in seym namen ausgangen, der sich auch seine kfl. Dt. nicht wenig beschwert. Woe aber dy briff nicht mit seyn wissen ausgangen und derselbe Kg. von Franckreych mit dem keyser eynig und im fride, ßo wolt seine kfl. Dt. im auch gerne thuen, wes im lib wer etc.¹

Den 28. ist nictes zu thuen gweßen, alleyn wes die verordenetten undernander gehandelet etc. und seynt dy herren beyßen geritten.

Den 29. hat man zu ader gelassen und gespylet etc. und seynt dy verordenetten beynander gewest etc.

Den 30. ist der Hg. von Soffoye bey dem Kf. von Brandenburgk vor essen gewest, nach essens des babyst botschaft und darnach ist der Bf. von Menz auch hinkomen und dy kurforstin ersucht.

¹ Vgl. Kf. Joachim von Brandenburg an den Gesandten des französischen Königs, Regensburg, 1541 April 25 [Nr. 603].

Es ist auch im anfangk des reychstagk, des ksl. Mt. den ersten anfangk gemachet, der Hg. von Braunschweyck und Lgf. von Hessen zusammen zu sizen komen, aber in dem ist der Hg. von Soffoy als der sich auch eyn forst des reychs nennet, komen und zewischen sy eyngesezet. Wy aber darnach dy stende rat gehalden, haben sy den von Soffoy nicht im rat leyden wellen und angezeygt, doe er eyn groß vermogen gehat, doe hette er nicht beym reych seyn wellen, so wolten sy in auch izet nicht, es sey dan, das er alle hilf lege, wy dy anderen stende des reychs geleyet haben. Darnach wollen sy in eyn forsten des reychs seyn lassen und doch auch nicht weytter schizen dan das, sovil er jezet hat etc. Der Hg. Henerich von Braunschweyck hat alhy keyn ansehen bey allen forsten, alleyn bey den von Peyeren. Doch wen sy forsten laden, so laden sy in doch nicht, der deuze meyster desgeleychen. Wywol der keyßer, wie man saget, noch in nicht fil fraget, so warten sy doch genau auf.

Den ersten May ist ksl. Mt. in der carstaus [*sic!*], vor der statt Regenschburgk gelegen, und aldoe das begenkenis seyner gemal gehalden. Von deuzen forsten ist aber sunderliches nihemandes do bey gewessen, alleyn [...?] Hg. Henerich. Der Kf. von Brandenburgk hat Hg. Otte Henerich und Filippus bede pfalzgraffen, desgeleychen Mgf. Jorge und sunst eyn 4 graffen und H. Hans Ungenad zur perdiget [*sic!*] gehat. Noch der perdyget haben sy auch mit im gessen. Zum essen ist aber der Hg. von Soffoy und Bf. von Lunden, desgeleychen der Naus gefordert. Noch essens ist der Lgf. von Hessen und F. Wolff von Anholt zum spil komen und haben gespilet etc. bis umb 4. Doe ist Pfgf. Friderich komen und hat sy zum abentmal in gratten [*sic!*] gefordert. Doe sy den alle mit im gezogen. Doe hat gesessen an eyner langen tauffel [*sic!*] erstlichen der Kf. von Brandenburgk, vor in sass nur des Hg. Wilhelm von Peyeren gemahel, darnach der Bf. von Salzburgk, folgendes Pfgf. Friderichs gemahl, Hg. Wilhelm von Peyeren, Pfgf. Filippus, der Bf. von Lunden, Hg. Wilhelm von Braunschweyck, der Gf. von [*Trottingen*], der von L., H. Hans Ungenade, F. Jochem von Anholt, F. Hanß von Anholt, Pfgf. Friderich, F. Wolff von Anholt, Lgf. von Hessen, Hg. Otte Henerich, 2 tisch junferen. Dy kurforstin von Brandenburgk und Mgf. Jorge seynt krangk worden, ßonst wer [*sic!*] sy auch doe gewessen etc.

Den anderen Maij ist ksl. Mt. vom gegegede [*sic!*] und der bekenkenis seyner gemahel, dy sein Mt. in der cartaus gehalden, alher wider eynkomen. Dy verordenetten herren haben der handlung der religion gewart.

Den 3. Maij ist der Kf. von Brandenburgk hinausrogen und mit dem lantgraffen gebeyst. Desselben tages ist seine kfl. Gn. auch vom fiber krangk worden, doe dan seyn kfl. Gn. keyn handlung gewartet, wy auch wenig zu thuen gewest, den ksl. Mt. nictes handelen wil, biß dy religion verglichen etc.

Den 4. Maij ist der lantgraff bey kurfursten gewest und ersuchet, desgeleychen Pfgf. Otte Henerich und Friderich.

Den 5. Maji ist ksl. Mt. for essens spaciren geritten, dornach dy denische botschaft gehort. Auffen abent hat der lantgraff dem kurfursten geßelschaft geleyt und lange in dy nacht gespilet.

Den 6. ist des morgens Pfgf. Otte Henrich beym kurforsten in der predige gewest. Noch essens ist der Hg. Henerich von Braunschweygk auch beym Kf. von Brandenburgk gewest, aber nicht eyn halbes firtel stundeley. Ist auch do so schemhaftigk gewest, das er keynen kun hat dorfen ansehen. Den abent ist der lantgraff aber bey churforsten auffen abent gewest und gespilet.

Den 7. Maij seyn dy procedirenden [*sic!*] heftigk zu rat gegangen. Ist auch wol dorauf gestanden, das der reychstagk geschwinde zu getuhen hette.

Den 8. seynt sy dergeleychen fyleysig zusammenkomen und geratschelaget. Den tagk ist auch der junge Mgf. Albrecht mit 115 pferden gerust und wol gerost eynkomen etc. Und ist warlichen von Mgf. Jorgen, der das fiber ser hat, mir hoch beschwert worden, das mein gnediger herr nicht herkomet, und meynet, mein gnediger herr konte dem ganzen hause Brandenburgk eyn rum und unsterblichen namen erweken, auch alle seyn sachen zum besten ausrichten. Item, meynet, der lantgraff wer so hoch beym keyser und idermeniglichen verfolget, auch keyner vermut, das er alher komen solt, auß dem, das im der keyßer ßo ungenedig von iderman gesaget. Nun er alhy wer, so wer im alle welt gewogen. Woe miskelazion gemacht, doe mus er beyseyn. Der keyser lest sich keyner ungenaden vernemen. Das geleyt wer vorwar meinem gnedigen herren aus sunderen genaden zugeschiket und, das es der keyser gut meynet. So hette sich mein herr aller sachen wol zu ferantworten, zum ersten, das er den orden abgeleget und eyn weyb genomen, hett er den grosten teyl im reych, dy doe sagen werden, er hat recht gethan. Das er das lant ken Polen gewent, mocht er anzeigen, er wer dorzu gezwungen, leget es auf dy chron Polen als dem das ganze reych schrib ‚erben zu Reussen und Preussen‘, der mochtet verantworten.

So woste er, das alle forsten bey und hinder und neben meynem gnedigen herrn seyn werden. Item, dy marggraffen werden alle auf in warten, forderen und neben im seyn, woe sich den mein gnediger herr dergestalt erbotte, wy auch zufor seine fstl. Gn. sich erbotten. Und dy sage im ganzen reych wer, das keyn forst thugelicher wider den Turken zu gebrauchen als er, das seine fstl. Gn. sich vor ein obersten wider dy Turken gebrauchen wolt lassen etc. Und der groste teyl des reych stunde bey im, was wolt der meyster und seyn anhang thuen, solt es nicht zu ewigen gedey und rum gereychen meinem gnedigen herrn und allen widerwertigen zum entlichen schmerzen etc.

Der keyser weys, was dy marggraffen vorhabenens [*sic!*] seyn, wy sy sych auch gehalden. Hilde auch, das ksl. Mt. zu keynem hause ader stamen mehr lust hette als zun marggraffen, derwegen mein gnediger herr sich aus aller muhe, beschwer samet seynen landen und leutten het helfen konen und zu grossen dingen komen. Es wolt Mgf. Jorge gewisselichen nicht anderst geleben, der lantgraff werde wider den Turken zum obersten gebraucht werden. Wen meyn herr alhy, so werde derselbe auch neben im geleyhen [*sic!*] befel haben konnen werden, den der kayser weys, das er der falsgraffen noch peyrischen fursten,

^a-dy im doch iczet ßer nochametten ader hoffiretten, doch wy von alders das herz weniger bey den Peyeren und felzischen den dem keyser gutt gemeynet, den den Peyeren nicht leidelelich [*sic!*], das das haus Osterreych so gros weckest [*sic!*], stellet sich doch from und meynet es nicht^a, keynen brauchen kan.

Der Kf. von Brandenburgk lest sych jehe vernemen, auch etwas krigysch ßeyn. Er weste aber noch nicht, wy es im anstehen werde, es kond je nicht so gerade zugehen, wy mans meynet. Man must in saueren appel beysen, wer was haben wolt. Den gelimpf und rum kriget mein gnediger herr nimermer wider, den er jezet gehat hette. Hette sich auch mit alle seyn herren und frenden wider befrenden [*sic!*] und vergleychen können etc., dorab er seyn lebe langk freude gehat, ^b-den der keyser der forsten nicht dorffet, sunderlichen dy, so verstant und zu krigen gebraucht. Er werde forwar nicht das huttley n vor in abzien etc.^b Doneben weyl mein herr jhe nicht komen, wer gut, das man dem von Granefelle vor dy gehebte muhe des geleyttes eyn statliche vererung tehet etc., des dan der Stacheus von Scheliben widerratten. Doneben so wil im auch nicht eyn, das mein gnediger herr nuz schaffen kunt, wen er herkomen, oder das man meinen gnedigen herren zu obersten gebrauchen solt, wurd nicht geschen, den das reych dorzu keynen als eyn forsten des reyches nimet, so wurd der lantgraff, desgeleychen Hg. Henerich von Braunschweygk zu keym obersten gebraucht, den es zufor in rattschelegen geweiß etc. Nu deucht etliche, das man sich mehr ehr gonet den eym anderen, lest sichs auch vernemen, das man gerne oberster wer etc. Der Ottenhoffer lest es sich bedungken, es sey meinem gnedigen herren gerattener, das er nicht komet, dan das er komen solt etc.

Den 9. Maij ist der Hg. von Braunschweyk bey Kf. von Brandenburgk gewest, auffen abent ist der churfurst bey dem Bf. von Lunden zu gast gewest.

Den 10. Maij des morgens hat der kurfurst mit dem lantgraffen und F. Wolfffen von Anholt, auch den anderen beyden von Anholt bey dem Hg. von Soffoy gessen, darnoh ist der kurfurst bey Bf. von Menz gewest. Ksl. Mt. ist auch schissen ausgeritten. Und ist auffen abent der lantgraff zu dem Kf. von Brandenburgk komen, haben gespilet und mitnander gessen bis umb 1 in dy nacht etc. Der junge her ist auch den tagk bey Bf. von Menz und Hg. Wilhelm von Peyeren gewest.

Den 11. May seynt dy gelerten des lutterischen teyls, nochdem sy sich undernander in der beredung nicht vergeleychen haben können, zu dem Kf. von Brandenburgk komen, der sich neben Hg. Friderich in underhandlung zewischen inen eyngelassen.

Den 12. Maij ist eyn feuer umb acht ore angangen, hart hinder der denischen geschiketten herbergen angangen und ist eyn kirchen und etliche heusser verbronen. Ist eyn groß aufgelofter geweiß. Man wil sagen, es sey angestecket ader angeleget geweiß. Dy denischen haben nicht wenig gefar ausgestanden neben

^{a-a} *Nachgetr.*

^{b-b} *Nachgetr.*

den Bremer und Hamburger etc. Auf dy malzeyt ist der Kf. von Brandenburgk mit dem von Lunden und Pfgf. Friderich zum Granfelen geritten, mit im gessen und darnoch in der relionsachen [*sic!*] gehandelt etc. Es ist der kurforst bald im anfang des feuers zu ksl. Mt. geritten, doe samet seyn forsten, auch dem jungen Mgf. Albrecht und Pfgf. Friderich gewartet, bis das das feuer gestillet etc. Es sollen auch dy Spannger [= *Spanier*] eyn burger erstochen haben im auffloff, derwegen auch er [= *ihrer*] 4 gefangen. Got weys, wy es mit in gehen wirt etc. Es ist auch der Hg. von Pomeran den tagk eynkomen mit 100 pferden ungeferlichen, zimlichen wol gerust in gruner farben.

Den 13. Maj ist es ganz stille gwesen. Auf den abent hat Pfgf. Friderich etliche fursten zu gast gehat und seyn gutter dinge gewest, den kurfursten aber nicht.

Den 14. ist der kurfurst beym lantgraffen zu gast gwesen und haben dornoch den ganzen tagk bis auffes abentmal gespilet, dornach das abentmal gehalten und wider gespilet.

Den 15. hat der Kf. von Brandenburg den deuzen meyster zu gast gehat, derwegen das er in auffem frankfortschen tage so wol tracktirt hat etc. Und doneben seynt dy nachfolgenden auch geladen und also gessen: Erstlichen der deuze meyster, dornoch das froleyn, folgendes der Bf. von Bambergk, Mgf. Jorge, der Bf. von Speyer, der Bf. von Auschburgk, F. Jochem von Anholt, dy kurfurstin von Brandenburgk und Mgf. Jochem, der Kf. von Brandenburgk. Noch essens ist der lantgraff komen und hat mit meinem gnedigen herren zu spilen angefangen, gewert bis in dy nacht etc. Und den obent hat Pfgf. Friderich mit den peyerischen fursten eyn panket gehalten und fil frede und monniereyen gehat.

Item, der polnische geschikette hat seyn werbungen ublich ausgericht, als nemelichen bey ksl. Mt., dem Granfelle, Kf. von Brandenburg, Bf. von Menz, Lgf. von Hessen, Kf. von Sackessen [*sic!*] rette, Hg. Henerichs von Sackessen ret, Hg. Otte Henerich und Filyppus Pfgff. und Hg. Friderich Pfgf. Haben sich alle frentlichen erbotten, alleyn Pfgf. Friderich hat gedocht ^c-neben frentlichem erbitten^c, das meinem herren eyn geleyt wer zugeschiket und er wer nicht dorauf gestriden, tehet dem keyßer nicht wenig zorn. Das hat der konigliche geschikette verantwort, wy ich in bericht habe und euere fstl. Gn. [*sic!*] mir das zugeschriben etc. Nu wertet er auf antwort. Got gebe, das sy wol geratte. Dy deuzen herren seynt noch stille. Ich weys aber nicht, wens ubel geret, wes ich mich weytter halden sol. Dorumb bitte ich bericht. Bis doher habe ich geloffen, gebetten und auch vertroset, den nimant wil vergebens dinen. Des ^d-Kg. von Polen^d geschiketter meynet es gut, doch hat keynen weytteren ^e-befelich, dan nur auf sein antragen antwort zu erlangen^e. Wil man nue noch uber das auf

^{c-c} *Nachgetr.*

^{d-d} *Chiff.*

^{e-e} *Chiff.*

mittel denken und das ^f-land ans reichs hilf lassen kommen^{-f}, so ist fileycht noch was zu erhande[*ln*] dorh aine financßen^g, dyweyl unser ^h-dinst und bitten wenig gilt^{-h} und ich doch ⁱ-anders zu thun kein befelich⁻ⁱ. Dorumb gedenket, was gut ader nicht gut. Ich hoff, wir wollen wol beleyben, weyl unser her lebet. Wen er aber, doe Got vorsey, gestirbet, so sehe man zu. Es stichet Preußen fil in dy augen und man ist Polenn^k nicht als gut, wy man fileycht meynet. Der almechtige Got helf und schickes etc. umberal zum besten etc. Nim also meyn gefelikettes, weniges schreyben vor gut. Ich wil dyr balde, wils Got, mehr schreyben etc.

78 Protokollarischer Bericht Christophs von Kreytzen – [Regensburg], 1541 Mai 15–Juni 23¹

Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 772), unfol. (Ausf.); AV: Christoff von Kreitzenn schickt dem H. cantzlern allerlei zeitung und wes sich zu Regenspurck zugetragen, zeigt daneben an, wie felschlich Dr. Hell inen meineth, anno 1541².

Am Sontag, den 15. May hat Pfgf. Fridrich ein banckhet gehalten mit andern pfaltzgrevischen und peirischen fursten. Dobei ist ksl. Mt. selbst gewest und sich frolich gemacht etc. ^a-Und ist Pfgf. Friderichs und Hg. Wilhelms von Peyer frawenzimer do gewest^{-a}.

Am Montag [1541 Mai 16] seindt beim Kf. zu Brandenburg beisamen gewest Mgff. Georg und Albrecht, Lgf. zu Hessen, Hg. Philips von Pommern, Gff. von Anhalt und die sechsischen rethe, von wegen Hg. Wilhelms zu Braunschwiegs

^{f-f} Chiffri.

^g Chiffri.

^{h-h} Chiffri.

ⁱ⁻ⁱ Chiffri.

^j Chiffri.

^k Chiffri.

^{a-a} Nachgetr.

¹ In seinem Schreiben an Hg. Albrecht von Preußen, Regensburg, 1541 Juni 23/24 [Nr. 320], verweist Christoph von Kreytzen auf obiges Stück.

² Der Text der Druckvorlage setzt ein mit dem 26. Mai 1541 und deckt dann den folgenden Zeitraum bis zum 23. Juni ab. Darauf folgen die Nachrichten für die Zeit vom 15. Mai bis zum 23. Mai 1541. Mit dem Eintrag zum 15. Mai beginnt eine neue Seite. Es hat deshalb den Anschein, dass die Blätter mit dem folgenden Teil des Stückes irrtümlich nach hinten verschoben wurden. Der Abschnitt Item, das Ofen von röm. kgl. Mt. gewiß belegert beginnt mitten auf der Seite, auf der der Eintrag zum 23. Mai endet. Dieser Abschnitt und wohl auch der Rest des Stückes dürfen deshalb dem Eintrag zum 23. Mai unmittelbar zugeordnet werden. Es empfiehlt sich also die Reihenfolge der Druckvorlage umzukehren.

gerathschlagt, wes seiner halben wider seinen bruder Hg. Heinrich (belangendt den vertrag, dorinne ehr, Hg. Wilhelm, uberfortheilt zu sein vormeint) ksl. Mt. furzutragen sein mocht etc. ^b-Desselben tags ist der jung her Mgf. Albrecht sampt den peyrischen fursten beim teutzschenmeister zu gaste gewest^b.

Den Dinstag [1541 Mai 17] seindt die oben gemelten chur- und fursten zum keiser geritten und das, wes sie Hg. Wilhelms halben beschlossen, angetragen [Nr. 264]. Aber der junge herr Mgf. Albrecht ist nicht mitgewest und sich entschuldigt, wo man alleine fur Hg. Wilhelmen bitten und seinen bruder nicht vorungliempfen wolt, wher ehr unbeschwert mitzugehen, wo aber anderst, wolte es ime nicht geburen, dann ehr wher ein junger furst und wuste nicht, wo ehr der leut auch bedorfen mocht, so het Hg. Heinrich nie wider ine gethan, des morgens sich erbotten, wo es die gestalt, alleine zu bitten, wolt ehr mitgehen, wo nicht, must ehr anheims plieben [sic!]. Druff man ime anzeigen lassen, es wher algereith beschlossen etc. Also ist ehr auch anheims plieben, ^c-des im den dy forsten fast vor ubel gehet [= *gehabt*] etc.^c

Desselbigen tags uff den abent ist bei Hg. Ottheinrichen zu gaste gewest der Kf. zu Brandenburg, Mgf. Georg, Mgf. Albrecht, Lgf. zu Hessen, Hg. Philips zu Pommern, Hg. Wilhelm von Braunschwig, F. Wolff und andere von Anhalt, die beim churfursten sein.

An der Mitwoch [1541 Mai 18] vor mittag ist Pfgf. Friderich, der H. Granuella und Dr. Nauis beim Kf. zu Brandenburg gewest, sich der religion halben miteinander undterredt und berathschlagt.

Nach mittag ist der von Lunden beim churfursten gewest. Mitwoch zu Mittag hat Mgf. Georg die ungerische und polnische bothschaft sampt andern herrn zu gaste gehabt. Gegen den abent umb segers viere ist seine fstl. Gn. durch Dr. Naues zum keiser erfordert worden.

Am Donnerstag [1541 Mai 19] hat der landtgraff die weltliche churfursten und fursten mehrer theils zu gaste gehabt (ausserhalb Braunschweig) etc.

Am Freitag [1541 Mai 20] ist der Kf. zu Brandenburgk beim keiser gewest und bald nach im der teutzsche meister.

Denselben tag seindt des romischen konigs bothschafter, als H. Hans Ungnad und ^d-H. Wilhelm Truchses^d etc., beim churfursten gewest, gehandelt, 200 pferdt zu schicken etc.

Am Sonnabent [1541 Mai 21] ist der landtgraff beim churfursten gewest und gespielt.

Am Sontag [1541 Mai 22] hat der landtgrave mit dem Granuella zu mittag gessen und nach essens lange bei im gewest. Denselben tag ist der churfurst bei Pfgf. Friderich gewest.

b-b *Nachgetr.*

c-c *Nachgetr.*

d-d *Nachgetr.*

Eodem die hat sich das gesprech der theoloigen [*sic!*] ^e von wegen des buches, sy von ksl. Mt. ubergeben^e, geendet, seindt im werck, den handel in schrift zu verassen und ksl. Mt. zu uberantworten.

Es haben auch die protestirenden stende ire anclage der mordbrenner halben [*Nr. 255*], darinne alle urgichten zur nodturft verfast, wider Hg. Heinrichen vorgestellt, desgleichen die stedt Braunschwieg und Goslar auch nicht undterlassen etc. Zudeme haben Adam Trott sambt anderer freuntschaft Hg. Heinrichen von wegen irer freundin, der junckfrau, welche Hg. Heinrich ehrmals bei sich gehabt, geuehrt etc., davon in dem hessischen druck meldung beschicht, vor ksl. Mt. heftig angeclagt [*Nr. 261*] etc.

Item, es sol Pfgf. Wolfgang sampt dem Vogelsberger dem Kg. von Franckreich, ^f in des bestallung ehr ist^f, zugezogen sein etc. Sonst ist es im Franckreich dismals stille.

Alhie gehen die reden, als der jung H. von Posen in Ungern gen Ofen gefertigt und einsmals ^g mit dem schar in Keffesey^g aus der stadt spacieren gangen, wie solchs der munch³ inneworden, soll ehr die stadt hindter ime haben sperren und ime ein clepper zwene sampt etzlichen wenig dienern aus der stadt zukommen lassen, das ander alles, dem von Posen zugehörig, in der stadt bei sich behalten etc. ^h aus den ursachen, das sy beydt fileycht befel gehat, dy keniginen mit ehre aus der stat Offen zu bringen und die stat dem romischen konige tzu entwerthen [= *überantworten*], das im fileycht nicht leydelichen gewest^h.

Am Montag [*1541 Mai 23*] seindt alle weltliche chur- und fursten (ausserhalb Braunschweig) bei den churfurstlich sechsischen gesandten zu gaste gewest und haben der Kf. zu Brandenburg, Pfgf. Friderich, ⁱ Hg. Ottheinrichⁱ und Lgf. zu Hessen ^j und H. Hans Ungnadt^j miteinander gespielt, die andern des keyzers gesuntheit getruncken und frolich gewest. Hg. Ludwig und Hg. Philip von Beyren seindt auch geladen worden, als aber dieser tag bei inen ein fasteltag gewest (welchs die sechsischen nicht bedacht), haben sie abgedanckt und seindt nicht erschienen.

Item, das Ofenn ^k von röm. kgl. Mt.^k gewiß belegert, mit gewaltigem geschutz vorsehen und sonst starck genug mit volck gefast, wie man aber das geschutz davor geruckt, hat der munch ein gesprech zu halten begert, also aus Ofen khommen und angezeigt, man solte wissen und gedencken, das ehr noch

^{e-e} *Korr. aus:* gentzlich.

^{f-f} *Nachgetr.*

^{g-g} *Nachgetr.*

^{h-h} *Nachgetr.*

ⁱ⁻ⁱ *Nachgetr.*

^{j-j} *Nachgetr.*

^{k-k} *Nachgetr.*

³ *Fra Georg Martinuzzi, Schatzmeister Kg. Johans von Ungarn, Bf. von Großwardein.*

starck genug und seinen stadtlichen aufenthalt wuste, ^l-damit er röm. kgl. Mt. ire genaden erhaldden muht [*sic!*] und ehr übergebe, so wolt er^l, sovern röm. kgl. Mt. die konigin und den jungen konig zu dem iren vermog des vertrags kommen und dobei ruig pleiben und sitzen lassen wolte, gedecht und wolt ehr wider sein kgl. Mt. nicht sein, ^m-auch dy stat Offen aufgeben^m, und vormeint, domit ein uffschub zu suchen. Daruff von röm. kgl. Mt. oder iren verordenten geantwort, sie hetten sich nicht verhofft, das ehr also mit solchen spottischen worten solte erschienen sein, und solt nurt [*sic!*] hinziehen, sie woltens, wes in befolen, ausrichten, ⁿ-das mochte er ach thuenⁿ. Also ist ehr abgeschieden und gesagt, ehr wolt inen baldt ein gut benedicite schencken, daruff auch durch des obirsten zelt geschossen, den tisch gerurt, aber sonst keinen schaden gethann. Die aus dem lager aber haben mit irem geschutz auch nicht gefheiret, vill schadens an den gebeuden und etzlichen personen gethann, dornach auch mit gewaltigem schiessen angehalten und zum theil die mauren zurissen, dagegen sich dan der munch sehr wheren und wol gerust sein soll. So sollen auch ^o-drei weschen mit eyner grossen macht^o Turcken uffm wege sein, sorglich, das ehr bald herankommen werde. Doch hat kgl. Mt. ire geschutz und volck dermassen ^p-verordnet, wen der Turcke vor Offen komet, das man domit^p in eyn vorthail [...?] stel, domit es verhoflich vor dem Turcken verwart und pleiben moge, stehet aber dorauf, das dy Turken in Offen komen werden etc., den des röm. konigs fellig [*sic!*] den Turcken zu schwach, ^q-konens nicht erwerben^q. Die ungarischen und osterreichischen gesandten liggen noch hie, ruffen, bitten und flehen umb hulf und widerstandt etc.

Der Hg. von Gulch sol in Franckreich sein und beigelegen haben etc. ^r-und sich der Kg. von Frankereych vernemen lassen, das dy freuntschaft mit Gullichen aufgericht, dy nichts leyhlichen erbrochen sol werden^r.

Die zwen bruder de Columna, umb des willen, das sie gut keyserisch sein ^s-und von alders allewege gut keyserisch geweßen^s, sollen von dem babst verfolget und uberzogen werden, des dann ksl. Mt. nicht woll zufrieden etc., und ferdreusset sey [*sic!*] Mt. nicht wenig, das solliches, sunderlichen dyweyl sey Mt. in des bebist dynst alhy ist, von bebist iezet geschenket wirt etc.⁴

^{l-l} Nachgetr.

^{m-m} Nachgetr.

ⁿ⁻ⁿ Nachgetr.

^{o-o} Nachgetr.

^{p-p} Nachgetr.

^{q-q} Nachgetr.

^{r-r} Nachgetr.

^{s-s} Nachgetr.

⁴ Zum Konflikt des Papstes mit Ascanio Colonna vgl. CARDAUNS, Ludwig: Von Nizza bis Crépy. Europäische Politik in den Jahren 1534–1544, Rom 1923 (Bibliothek d. Preuss.-Histor. Instituts in Rom, Bd. 15), S. 119–123.

Es sollen auch den keuffleuten ^t von Nurenbergk, Ausburg und anderst wegen^t im lent zu Braunschweyk aufgehauen seyn, wy man saget, von Hg. Heinrichs eygenen geleyttesleutten, seyn fil tausent fl. dorinen gewessen etc. Gehet auch derhalben alhy kelag [*sic!*]. Der Hg. von der Lumburgk [= *Lauenburg*] ist vor 8 tagen alher komen, ist stettiglichen bey dem Hg. Heinrich von Braunschweygk, let sich nicht fil sehen etc.

Am Donnerstag und unsers hern Hymelfartstag, den 26. May, als ksl. Mt. in der kirchen gewest, churfursten und fursten geistlich und weltlich mehrertheils aufewart, hat sich in der kirchen zwischen meinem gnädigen herrn Mgf. Georgen und Hg. Heinrichen von Braunschwieg der session oder stelle halben irrung zugetragen, also, das Hg. Heinrich von Braunschwiegk (nachdem mein gnädiger herr, Mgf. Georg, aus ksl. Mt. bevelch durch des reichs marschalch uber inen, Hg. Heinrichen, zu stehen verordent) sich unfreuntlich in die stelle dringen und Mgf. Georgen herausreissen wollen, gesagt und gemeint, ime gehorte da zu stehen, welchs mein gnädiger herr, Mgf. Georg, auch bewegt und in keinen weg weichen wollen, sonder sich vornemen lassen, ehr hette nurt ein clein pater noster (das seine fstl. Gn. gewonlich in den henden tregt), solt es ime Hg. Heinrich nemen, muste ime leid sein etc., waruff ksl. Mt. zu den fursten geschickt, anzeigendt, sie solten stehen, wie ir Mt. bevolhen, solt iderm one schaden sein. Desgleichen hat des reichs marschalch zu Hg. Heinrichen, als ehr inen meistern wollen, gesagt, ehr solte ein kindt uberreden etc. Zudeme hat der Kf. zu Brandenburg ime, Hg. Heinrichen, angezeigt, man wuste wol, das ehr zzwischen den fursten gern ufrur anrichten wolt, hets aber bißher dahin nicht gebracht und solte sehen, das ime die kunst nicht fheilte etc. Und hat ksl. Mt. wider hingeschickt, wo man nicht stehen wolt, wie ir Mt. bevolhen, mocht dieselb leiden, das man in die kirchen nicht khweme etc. Darauf ist Hg. Heinrich sampt Pfgf. Otheinrich und Pfgf. Philips aus dem chor gangen und sich in die kirchen in ein stul gestelt und gewart, biß das ampt aus gewest. Seindt sie mit ksl. Mt. vor die herberge geritten. Mein gnädiger herr, Mgf. Georg, ist ein zeitlang stehen plieben, aber auch baldt sampt dem jungen hern gar aus der kirchen gangen und in die herberg geritten etc.

Uff den Donnerstog abent [*1541 Mai 26*] etc. seindt bei Pfgf. Friderich die weltlichen chur- und fursten, desgleichen sein gemahel und frawenzymmer bei der churfurstin zu Brandenburgk zu gaste gewest.

Denselben tag zur mittagmalzeit hat der Kf. zu Brandenburgk Pfgf. Friderich, Mgf. Georgen, den Lgf. zu Hessen, den Bf. Franckepanibus aus Ungern und den polnischen gesanten zu gaste gehabt, nach essens ist Pfgf. Ottheinrich auch hinkommen, und haben die funf fursten miteinander gespielt.

Sontags, den 29. Maj, zu mittag ist beim Bf. von Meintz der Kf. zu Brandenburg sampt seinem gemahel und frawenzymmer zu gaste gewest. Denselben

^{t-t} *Nachgetr.*

tag hat der jung herr Mgf. Albrecht mit Hg. Heinrichen von Braunschwig zu gaste gessen.

Montag [1541 Mai 30] uffn abent seindt bei Mgf. Georgen die weltlichen chur- und fursten zu gaste gewest.

Am Dienstag [1541 Mai 31] nach essens seindt der Kf. zu Brandenburg, Mgf. Georg, der landtgraf und F. Wolff von Anhalt obgemelter irrung der session halben bei ksl. Mt. gewest, und hat ire Mt. erstlich ^u-den churfursten allein, darnoch Mgf. Georgen auch in besonder zu sich erfordert^u. Der jung herr Mgf. Albrecht hat nicht mit gewolt, sonder sich etzlicher geschefte halben entschuldigen lassen, zum andern mal auch angezeigt, ehr wher des reichstags halben nicht hie, sonder in seinen gescheften, idoch iren fstl. Gn. seine macht geben, wes sie also fur gut ansehen wurden, wolt ehr helfen vortstellen und ime gefallen lassen.

Denselben tag zu mittag ist seine Gn. sampt Hg. Heinrichen von Braunschwig und andern peirischen fursten beim Bf. von Meyntz zu gaste gewest. Bemelts Dinstags uff den abent seindt bei Mgf. Georgen zu gaste gewest der Kf. zu Brandenburg, Lgf. zu Hessen, Pfgf. Friderich, Hg. Wilhelm und Hg. Ottheinrich etc., Hg. von Saphoy, der junge Hg. von Wirtenberg, der von Paden, der Bf. von Passaw, Hg. von der Lawenburgk, der Podeneferentz aus Ungern, auch die andern erbeynungsverwandten etc. ^v-Es ist auch der Ebf. von Meintz geladen worden, hat aber nicht kommen wollen, es wher dan, das Hg. Heinrich von Braunschwig auch geladen wurde etc.^v

Item, hie gehen die reden, das der Kg. aus Engeland ernstlich gebot hat außlassen gehen, das alle außlander und frembden, waser nation die ausserhalb seins konigreichs ^w-daselbst seßhaftig oder sonst handtirendt leut^w sein, zwischen hie und kunftigen Johannis [1541 Juni 24] sein konigreich reumen oder iglicher uber heupt zehen engelatten geben sollen. Welcher das nicht thut und uff Johannis betroffen, bei deme soll hencken die hohste gnad sein etc. Durch solche finanz vormeint ehr etzlich 100.000 englatten zuwegen zu pringen.

An der Mitwoch [1541 Juni 1] seindt der Bf. von Lunden und Hg. Heinrich von Braunschweig in der kirchen einander begegnet, und als der von Braunschweig dem von Lunden die handt geben wollen, hat sich der bischoff von ime gewendt etc. und gesagt, wo ehr einichen mangel doran hette, das ehr ime die handt nicht geb, solt ehr inen vor ksl. Mt. darumb besprechen, wolt ime mit antwort begegnen etc.

Am Donnerstag [1541 Juni 2] zu mittag hat der Ebf. von Meintz Hg. Wilhelm von Peiren mit seiner gemahel und frawenzymmer, auch Hg. Ludwieg mit Hg. Heinrichen von Braunschwig gessen. Denselben tag zu mittag hat Mgf. Georg die denischen gesandten zu gaste gehabt, und wiewol Mgf. Albrecht

^{u-u} *Nachgetr.*

^{v-v} *Nachgetr.*

^{w-w} *Nachgetr.*

auch dabei gewest, ^x-vileicht unwissendt, das sie gebeten worden, hat ehr doch nichts mit inen geredt, dan ehr^x hat zuvorhin auch abhalten wollen, das man sie nicht zu gaste laden solt etc.

Item, es hat der babst Hg. Heinrichen von Braunschwig durch ein mandat auffgelegt, dem Bf. zu Hildeßheim sein stift gantz und gar wider einzureumen und zuzustellen etc.⁵

Am Pfingstag [1541 Juni 5] ist ksl. Mt. nach dem thumb geritten, der Kf. zu Brandenburg, ^y-die gesandten von Trier und Pfaltz^y, Pfgf. Friderich sampt Hg. Wilhelmen und andern peirischen fursten, der jung Hg. von Wirtenberg, der Mgf. von Path [= *Baden*], teutzschmeister, die Bff. Saltzburg, Augsburg, Speir, Pamberg, Adstet [= *Eichstädt*], Brixen, Merseburg, Hildesheim, Lunden, des von Wirtzburgs gesandten und andere apte aufgewart. Aber die marggrafen noch protestirende stende, auch der von Braunschweig seindt nicht mit gewest. Und hat der Bf. von Meintz das ampt und messe gehalten. Ksl. Mt. ist zum opfer gangen, mit weyhwasser besprengt worden und gros geprenge noch den bebstlichen ceremonien und gepreuchen (one predigt) gehalten worden. Ksl. Mt. ist uff der einen seitten sampt den weltlichen chur- und fursten, des babsts legat mit seinem geistlichen hauffen uff der andern seitten gestanden. Und seindt domals, als man ksl. Mt. aus der kirchen in die herberge geleit, der jung Mgf. Albrecht und der teutzschmeister sampt ezlichen andern peirischen fursten mit Hg. Wilhelmen von Peyren zu gaste geritten.

^z-Gedachts Pfingstags^z hat der Kf. zu Brandenburg Mgf. Georgen, den Hg. von Pomern, die Bff. von Brixen und Hildesheim, desgleichen uff den abent Mgf. Georgen, den Lgf. von Hessen, den Bf. von Meyssen, H. Hans Ungnad und die gulische oder clevische bothschaft zu gaste gehabt.

Montag^{aa} in Pfingsten [1541 Juni 6] zu mittag seind bei Hg. Wilhelmen von Peyren der Kf. zu Brandenburg, ^{ab}-Mgf. Georg^{ab}, Lgf. zu Hessen, Hg. von Sophoy sampt andern fursten und bischoven zu gaste gewest. Nach essens haben die angezeigten fursten miteinander gespielt. Dornach auch ist Hg. Wilhelm sampt seiner gemahel und frawenziemer zu Pfgf. Fridrich (aldo des Kf. zu Brandenburg gemahel und frawenziemer zu gaste gewest) geritten und daselbst getanzt etc. Uff den abent hat abermal Hg. Wilhelm den Kf. zu Brandenburg, Mgf. Georgen, Mgf. Albrecht, landtgrafen, Hg. Ottheinrich, H.

^{x-x} *Nachgetr.*

^{y-y} *Nachgetr.*

^{z-z} *Korr. aus:* Montags in Pfingsten zu mittag.

^{aa} *Korr. aus:* Dienstag.

^{ab-ab} *Nachgetr.*

⁵ Vgl. den päpstlichen Urteils- und Exekutorialbrief, Rom, 1540 November 18, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783 fol. 3r-9v und das Breve Papst Pauls III. an Karl V., 1540 Dezember 6, ebd. fol. 9v-10v.

Hans Ungnad^{ac} zu gaste gehabt und nach essens alle biß in die nacht umb eilfen gespielt.

Mitwoch, den 8. Junij, seindt alle reichsstende geistlich und werntlich [*sic!*] zu ksl. Mt. in ir palatz erfordert und denselben das buch, so ir ksl. Mt. den verordneten collocutorn furgestellt, sampt den articuln, so sie sich undtereinander vorglichen, uberreichen lassen, mit beger, solchs ins erste ufs vleissigiste zu berathschlagen, zu erwegen und alsdan ir gutbeduncken und rethlich bedencken nicht allein der vorglichenen, sonder auch der unverglichenen irer Mt. mitzutheilen. Neben dem die stende erinnert, furderlichen zu berathschlagen, wie dem Turcken mit eylender und beharlicher hulf zu begegnen. Desgleichen, wes zu einhaltus friedes, rechtens, guter policei, rhu und einigkheit in teutzscher nation furzunemen sey. Wiewol damals allen stenden das buch oben gemelt solte publiciert und ubergeben werden, so seindt sie, die stend, doch volgendts tags [1541 Junij 9] wider vorbeschieden und inen angetragen, das iglichem theil ein abschrift davon zukommen sol.

Dabei von ksl. Mt. allererst geoffenbart und angekundiget, welchemassen röm. kgl. Mt. volck in Ungern vor Ofen den sturm und viel volcks verloren und das der Turck mit grausamer macht heranziehe etc. Damals haben auch allererst die osterreichischen gesandten bei den reichsstenden audientz erlangt. Man acht und sagt hie von sturme, die vor Ofen verloren, und, wo nicht in die 1.500 oder 1.000, das doch uffs wenigste bei den 800 knechten darob todt plieben sein sollen etc. Man schickt von hinnen ymmer knecht hinein. Wo aber Got kein rettung und hulf vorleyhet, ist es ein geringer, armer und verlerner hauf geachtet etc.

Gewisse zeittungen seindt auch verhanden, das Prag in Behemen an etzlichen orten angelegt, das schloß und sonst ein groß theil in stedten abgeprand sey etc.

Am Donnerstag, den 9. Junij, uffn abent hat der landtgraff zu gaste gehabt den Ebf. von Meintz, Bff. von Speir, Bamberg, Lunden und Hildeßheim, den Kf. zu Brandenburg, Mgf. Georgen, Pfgf. Fridrich, Hg. Wilhelmen, Hg. Ludwiegen, Hg. Ottheinrichen, Hg. Philipsen von Peyren, Hg. von Pomern, Hg. Wilhelm von Braunschwig und die Ff. von Annhalt etc. Denselben abent ist auch Pfgf. Fridrichs gemahel bei der churfurstin zu Brandenburg zu gaste gewest und nach essens lange getantzt.

Am Sonnabent, den 11. Junij, hat mich Hg. Wilhelm von Peiren, als ich seine fstl. Gn. wider einmal eurer fstl. Gn. sachen halben besuchen wollen, durch Jeronimus Nabel uff den mittag bescheiden und zu gaste laden lassen. Als ich nu erschienen und sich seine Gn. sampt allen andern gesetzt, hat man mich stehen lassen. Und do es mich ethwas zu langen gedeucht, auch meins gnedigsten hern halben gehönet, bin ich weggangen, aber wider geholet worden und abermal stehen lassen. Also bin ich gar abgeschieden und noch essens widerkholmen, mich meines abweichens trinckens halben entschuldiget, dorauf sein Gn. mir

^{ac} *Danach gestr. [...?]* von Bembelbergk.

an lassen zeigen, ob ich gedöcht, das ehr mir nicht zu essen zu geben hette, doch hette ehr meine entschuldigung vernomen, wolt daran zufrieden sein und mich uff ein ander mol widerumb beschicken und laden etc.

Am Sontag, den 12. Junij, zu mittag ist beim teutzschenmeister zu gaste gewest Hg. Wilhelm sampt allen andern peirischen fursten, der jung Mgf. Albrecht und Hg. Heinrich von Braunschwieg etc.

Dinstags, den 14. Junij, hat der Lgf. von Hessenn vom reichstag seinen abschied genommen, aber zu aller handlung seine rethe hinder ime gelassen.^{ad} Und haben seine fstl. Gn. der Hg. von Pommern und der jung Mgf. Albrecht sampt andern herschaften eins theils wegs vor die stadt hinaus geleit^{ad}. Desselben tags ist der Kf. zu Brandenburg mit Pfgf. Ottheinrich gen der Nawenburg [= *Neuburg*] uff die jagt sampt seiner kfl. Gn. gemahel vorreiset.

Uff den tag Corporis Cristi [1541 Juni 16] hat des babsts legat das sacrament^{ae} mit einem grossen proceß [= *Prozession*] nach gewonlichem, bebstlichem gebrauch^{ae} umbgetragen, und sechs graven den himel, darunder ehr gegangen, getragen. Inen haben auch zu beiden seitten der Bf. von Saltzburg und teutzschmeister gefhurt. Darnach ist ksl. Mt. selbst und der Ebf. von Meintz neben derselben sampt allen geistlichen prelaten, desgleichen Pfgf. Friderich, Hg. von Braunschwieg, Hg. Ludwieg von Peiren, Sophoy, der jung von Wirtenberg und der von Baden^{af} und sonst ein hauffen Spanier^{af}, alle mit brennenden kertzen in der handt tragendt, gefolgt und gegangen.^{ag} Hg. Wilhelm von Peyeren ist alhy gewest, aber nicht mit bey der processe gewesen. Wes ursachen kan ich nicht wissen^{ag}.

^{ah} Zwischen der zeit ist zeittung alher khommen, das man, als der sturm vor Ofen verloren, die mauren so hart beschossen, das die stücke davon in graben gefallen, und, wie der von Rogendorff als oberster mit den munchischen sprach gehalten und lettern hab an lassen legen, sollen die aus der stadt die lettern haben einnemen lassen. Uff folgende tag ist alher gelangt, das das kriegsfolck, vor Ofenn ligendt, die stadt undergraben und underhacken sollent, im willen, die an etzlichen orten zu sprengen etc. So soll auch der Turck uff zwo tagreisen nahe von Ofen nicht sein, aber an futterung mangel haben und das groß so grob und ungeschickt sein, das es die pferdt nicht geniessen mogen etc.^{ah}

^{ai} Am Sontag, den 19. Junij, hat Mgf. Georg den polnischen gesandten zu gaste gehabt^{ai}.

Am Montag, den 20. Junij, ist der Kf. von Brandenburg sampt Pfgf. Otheinrich widerumb vom gejagt uff der Dhonaw herabkhommen.

^{ad}–^{ad} *Nachgetr.*

^{ae}–^{ae} *Nachgetr.*

^{af}–^{af} *Nachgetr.*

^{ag}–^{ag} *Nachgetr.*

^{ah}–^{ah} *Nachgetr.*

^{ai}–^{ai} *Nachgetr.*

Volgendts Dinstags, den 21. Junij, ist röm. kgl. Mt. durch gantz eilende post von Wyen alher khommen und stracks, wie ir Mt. vom pferd gesessen, in stieffel und sporen zu ksl. Mt. gangen.

Denselben tag uffn abent hat der Kf. zu Brandenburgk Pfgf. Friderichen, Hg. Wilhelmen und andere fursten von Peyren zu gaste gehabt.

An der Mitwoch, den 22. Junij, seindt alle reichsstende der religionsach halben uff dem hause beisamen gewest, ^{aj}-sonderlich weil sich die sach der religion vast lenglicht verzeucht, von der turckenhulf und, wie der cristenheit mochte vorgestanden werden, handlung furzunemen. Weil aber die protestirende zu den andern stenden hinzu nicht gezogen und erfordert worden, ist ein zwitracht doraus erfolgt, aber ksl. und kgl. Mtt. haben sie wider vorglichen und zusammengebracht^{aj}. Ehe man aber einiche sach angefangen, hat sich abermal der session halben neue irrung und zwitracht zwischen den fursten zugetragen, furnemblich durch Hg. Heinrichs von Braunschweig unbillig eindringen, also das sich Hg. Wilhelm von Peiern sampt ezlichen andern von wegen der Pfalz mit gedachtem von Braunschweig zusammen niedergesetzt dem hause Brandenburg zuwider. Und dieweil mein gnediger herr, Mgf. Georg, sampt den andern marggrafen deßhalben mit Peiren und Braunschweig noch im zanck steet, haben sich ire fstl. Gnn., sonderlich mein gnädiger herr, Mgf. Georg, des uffs hochste beschwert und mit gantz bewegtem gemuethe einander schier biß uffs reuffen mit harten worten angegriffen, und ist zu dieser zeit nichts furgenomen noch ausgericht, sonder sindt in dieser irrung von dem hause geschieden. Was noch draus werden wirth, mag Got wissen.

Zu mittag hat mein gnediger herr, Mgf. Georg, sampt den dreien Ff. von Anhalt mit dem churfursten gegessen, und seindt ire kfl. und fstl. Gn. ^{ak}-sampt den sechsichen und hessischen rethen als die erbeinigungsverwandte, den es mit betrifft^{ak}, nach gehaltener malzeit, zu ksl. Mt. zu gehen, beschickt worden und sich solcher unbillig ^{al}-des von Braunschweig zunotigung und eindringen^{al} nach nodturft abermall beclagt und beschwert etc., ^{am}-daruff ksl. und kgl. Mtt. iren kfl. und fstl. Gn. an lassen zeigen, das ire Mtt. solchen zwispalt nicht gerne horen, mit beger, iren ksl. und kgl. Mtt. die sache heüzmustelln und sich friedlich zu halten, dieselben wolten mit Braunschweig dermassen lassen handel, damit solch furnemen an ime nicht mehr solte gescheen. So seindt ire ksl. und kgl. Mtt. numehr damit in handlung und, das man sich vorsiehet, das an beharriger turckenhulf, wie uf vorigem reichstag beschlossen, khein mangel erscheinen solle und, wo auch der religion halben nichts entlichs vorglichen, das doch ire ksl. und kgl. Mtt. uff friede und gleichmessige gerechtigkeit (wie man zu gescheen verhoft), allerthalben im reich aufzurichten, handeln und

^{aj-aj} *Nachgetr.*

^{ak-ak} *Korr. aus:* Hg. Wilhelmen von Braunschwig.

^{al-al} *Nachgetr.*

^{am-am} *Nachgetr.*

schliessen. So ist auch der Kf. zu Brandenburg der unvorglichenen vor und itzt überschickter articul halben noch in underhandlung und hat deshalb F. Hansen von Anhalt und N. von der Schullenburg an Dr. Martin Luttern geschickt gehabt, wes die aber fur antwort einbracht, kan ich noch nicht wissen, steht aber zu erfahren etc.^{-am}

Ksl. Mt. hat den reichsstenden alhie, wes sie fur gerechtigkeit zu den landen Gellern haben, furtragen lassen etc.

Die vorheyrung zwischen dem Hg. von Gulch oder Cleeff und des Kg. von Franckreichs schwester tochter, die von Naverre, sol nu mehr entlich vortgehen und volzogen werden. Von irer jugendt und schönheit, trefflichem reichthumb, guter tugent und geschickligkheit wirdt viel gesagt. Und das gedachter Hg. von Cleeff offentlich französisch wirdt etc., gefelt nicht allen leuten etc.

An obgedachter Mitwochen [1541 Juni 22] hat sich ein unrath zugetragen also, das Hg. Ottheinrichs schenck abwitzig worden, stracks in seiner fstl. Gn. cantzley gelauffen und wie ein secretarius oder schreiber gesessen und geschrieben, demselben ein handt abgehauen, darzu in kopf und sonst hart verwundt und letztlich gar erstochen.

Domals ist auch wider ein post und zeittung aus Ungern kommen, das die burger in der stadt dem auswendigen kriegsvolck sollen haben an lassen zeigen und inen zeit benent, wen sie kommen solten, wolten sie das thor inen offnen, damit sie die stadt zu erobern und einzunemen, sie, die burger, in fried und rhu erhalten etc. Sonst helt mans noch gewiß darfur, das der Turck sehr starck doher ziehe.

Röm. kgl. Mt. hat aus den landen Mehrern 10.000 man aufbracht und meint, aus den andern iren den zehenden man zu bekhommen, zudem das sein Mt. uber das vor Ofen in die 20.000 starck ist, also das ir Mt. itziger zeit in die 40.000 man zusammenbekhommen, und, whenn die nu vom reich auch hulf erlange, verhoffe sie sich des Turcken mit gotlicher hulf wol zu erwheren.

Der jung H. von Posen vorhelt sich noch zu Wienn und wart uff guten bescheidt.

Donnerstags, den 23. Junij, hat röm. ksl. Mt. Hg. Wilhelmen und Hg. Ludwigen von Peiren zu gaste gehabt.

[Zettel:] Hat dem Boten Rauter 10 fl. Zehrgeld geben müssen. Hat ihn anders nicht abfertigen können. Dies ist ihm schwergefallen, weil er das gelt von dem Sewalt noch nicht bekommen hat und das Ende des Reichstages nicht absehen kann. Hat große Ausgaben. Soll die ihm mitgeteilten Nachrichten, wes sich tegelichen zugetragen und vor zeyttungen vorgefallen, auch dem Herzog zur Kenntnis bringen. Doneben kan ich dyr ach niht bergen, das der Dr. Heller in allem nur zuwider hendelet, doch kegen mir erbeutet er sich auffes allerbeste und meynet es doch also falsch etc. Niht kan ich wyssen, was im mein gnediger herr zu leyt gethan het etc.

79 **Protokollarischer Bericht Christophs von Kreytzen – [Regensburg], 1541 Juli 13–August 1**

Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 774), unfol. (Reinkonz.).

An der Mitwoch, den 13. Julij, hat die röm. kgl. Mt. von ksl. Mt. die lehen des konigreichs Behem als ein erbschenck und churfurst des reichs empfangen, und haben mein gnediger herr, Mgf. Georg, sampt dem behmischen canzler seiner Mt. die lehen gebeten und erworben. Wiewol seine Mt. nach art und gebrauch zu empfangung solcher lehen im felde als ein vheind, heuser aufzurichten, anzuwenden und zu brennen, solte erschienen sein, so seindt doch solche ceremonien umb des Turcken anzugs willen und, das sonst noch wenig sigs oder glucks vor Ofenn vormerkht, underlossen worden und also die belehenung in der keyserlichen camer kniehent wie sonst der furstlich gebrauch, auch schlechts in beeden irer Mtt. teglich gewonlichen und unverenderten cleydungen gescheen.

Sontags, den 17. Julij, ist der Bf. von Lunden durch den Ebf. von Meynz geweyhet worden, hat seinen bart abschneiden und ein platten machen lassen.

Montags, den 18. Julij, hat Hg. Heinrich von Braunschweig zu gaste gehabt Hg. Wilhelm von Pairen sampt seinem frauenzymmer, Hg. Ludwig, den Bf. von Salzburg, den jungen Mgf. Albrecht, den Mgf. von Baden, Lgf. von Leuchtenburg, den jungen Hg. von Wirtemberg etc.

Dinstags, den 19. Julij, ist F. Wolffgang von Anhalt, des Kf. von Sachsen gesanter, sampt F. Johanes von Anhalt alhie abgezogen und hette Philippus Melanchton auch mitte ziehen sollen, ist aber sampt andern sechsischen rethen noch hie behalten worden.

Mitwoch, den 20. Julij, ist Hans Bock¹, ein berumter, weyser man und des Kf. zu Sachsen geheymmer und nechster rath, wie ehr den Sonnabent zuvor krank worden, gestorben und zur erden bestatt und sein mit zum begrebnus gangen Mgf. Georg, der Hg. von Pomern, F. Jochem von Anhalt sampt andern protestirenden stenden, desgleich des Kf. zu Brandenburgs hoffgesindt von der herschaft und adel etc.

Am Freitag, den 22. Julij, haben alle stende (ausgenomen Beiern) ksl. Mt. ersucht und gebeten, dem Hg. von Gulch und Cleeff seine furstenthumb und lande ausserhalb Gellern, die ksl. Mt. in anspruch hat, zu belehnen [Nr. 233], daruff ksl. Mt. antworten lassen, das sie, solche ir angestellte bith der belehnung zu weigern, nicht unbillliche ursache hett, es wher dann sach, das ir Mt. Gellern geruiglich innehett. Wo darnach der von Gulch zu seiner Mt. zu sprechen, wolt ir Mt. ime darumb gerecht werden, und daneben angehengt, es neme ir Mt. hoch wunder, das sich die stende semptlich und allerseits eben in dem als in sachen, die seiner Mt. hocheit betreffen, so einstimmig vorglichen hetten und

¹ *Hans von Pack.*

doch sonst in der religion und andern ^{a-}des reichs^{-a} sachen speltig und ^{b-}der session halben nie zusammenkommen können^{-b}. ^{c-}Es haben auch die stende ksl. Mt. uff ir begeren fur rathsam angezeigt, sein Mt. wolte die sache mit dem von Gulch gutlich handeln und ortern lassen, daruff ir Mt. sol vormeldt haben, dieselb hette der stende rath in dem fhäl nicht begert, dan ir Mt. den von Gulch uff sein selbst erbieten, sein vormeint recht furzubringen und anzuzeigen, uf diesen reichstag erfordert und vorhin mehrmals die sache gutlich gesucht, aber ehr, der von Gulch, hette sich in dem allwege ungehorsamlich erzeigt, derhalben ire Mt. den stenden irer Mt. gerechtigkeit im druck verfast zu ersehen allein dorumb ubergeben, irer Mt. des von Gulchs ungehorsams halben iren rath mitzuthailen. Es sol auch ire Mt. protestirt haben, das der von Gulch in dem friedestandt nicht soll begriffen sein. Dagegen sol auch der von Gulch durch seine gesandte uff dem reichstage protestirt haben, dieweil die sachen zwischen ksl. Mt. und ime so zwistig stehen, wöl ehr wedder in die eylende noch beharrliche hulfe gewilligt haben². So sol auch ksl. Mt. gemueth gegen Gulch so hart erzurnet sein, das man meint, sein Mt. sich ethwas gegen ime understehen werde etc.^{-c}

Denselben tag ut supra ist Hg. Philips von Pomern von hinnen anheimisch gezogen.

Sontags, den 24. Julij, haben meine gnedigen herren, Mgf. Georg und Mgf. Albrecht umb das ober- und niderland irer Gn. furstenthumb in Franken uff dem hause, do die reichsstnde zusammenkhommen, ^{d-}dobei der Ebf. von Meinz, Bf. von Salzburg und beide Hg. Wilhelm und Hg. Ludwig von Peiren^{-d} gewesen, geloset, welche losung durch einen unverdechtigen, frembden, unwisenden paurenjungen (von der gassen ungeferlich darzu erfordert) bescheen, und seindt zwen zedtel gemacht, uff dem einen das ober-, uff dem andern das niderland vorzeichnet und iglichem herrn durch den jung[irn?] zugestelt. Also ist Mgf. Georg das niderland und dem jungen herrn das oberland zugefallen.

Sontags ut supra hat der Kf. zu Brandenburg zu gaste gehabt den Ebf. zu Meintz, Mgf. Georg, ^{e-}Mgf. Albrecht und^{-e} den Hg. von Sophoy.

Denselben tag seind beim teutzschen meister zu gaste gewesen Hg. Wilhelm von Peirn sampt seinem frauenzimer, Hg. Ludwig, Hg. Otheinrich, Hg. Heinrich von Braunschweig, Hg. Cristoff von Wirtenberg, der Mgf. von Baden³ und ein bischoff etc.

^{a-a} *Nachgetr.*

^{b-b} *Korr. aus:* sich nicht vorgleichen können.

^{c-c} *Nachgetr.*

^{d-d} *Korr. aus:* und do beieinander.

^{e-e} *Nachgetr.*

² Vgl. *Anm. 3 zum Protokoll der Verhandlungen über die Geldernfrage auf dem Regensburger Reichstag, Regensburg, 1541 Juli 19–25* [Nr. 232].

³ *Mgf. Albrecht von Baden.*

Eodem die hat sich der von Peiren, als ehr sampt andern fursten und stenden uffm hause im rathe gewesen, vast hart wider den abschiedt gesperret in dem, das euere fstl. Gn. und die [von] Goß [= Goslar] in dem artickel, do die achten uffgehoben werden, begriffen sein.

Sontags ut supra uff den abent hat Hg. Wilhelm von Peirn den Kf. zu Brandenburg, Mgf. Georg und Mgf. Albrechten sampt andern fursten etc. zu gaste gehabt und sich gegen denselben mit unfried sein gemueth vornemen lassen, welchermassen dem teuzschenmeister Preussen halben im reich zu kurz geschee etc.

Item, fhur zeittung ist gesagt worden, wie der babst zu den Schweizern geschickt und ezlich fenlein bewerter mannen von inen begert. Als ^f-solch des pawst furnemen^f der Franzoß erfahren, hab ehr zu den Schweizern gesand und so viel practiciert, das sie des pawst legaten wedder vorgeleitten noch horen wollen etc.

Mitwoch, den 27. Julij, ufn abent hat der Kf. zu Brandenburg zu gaste gehabt Pfgf. Fridrich, Hg. Otheinrichen, Mgf. Georgen und den Bf. von Lunden⁴.

Item, wie sich ein Spanier zu Regensburg mit ezlichen worten vorgriffen, das ehr der pfaffen und geistlichen ceremonien etc. getadelt, daruber ehr durch die Spanier gefencklich angenommen worden und, wiewol der Kf. zu Brandenburg, desselben gemahel und andere fursten vleissig, fleissig fur inen gebeten, hat ehr doch nicht erledigt werden mogen, sonder ist an ein baum durch die Spanier gehenckt worden.

Wiewol ksl. Mt. Dienstags, den 26. Julij, auch volgends Donnerstags entlich abzuschneiden bedacht gewesen, hat sich doch dieselb, biß uff den folgenden Freitag [1541 Juli 29] zu entlichem beschlus des abschieds zu pleiben, bewegen lassen, und seindt irer Mt. herzschiefer und zum theil ander hoffgesindt den bemelten Donnerstag [1541 Juli 28] abgezogen.

Freitags, den 29. Julij, hat sich ksl. und kgl. Mt. sampt allen reichsstenden uff das haus gefuegt, den stenden den abschiedt des gehaltenen reichstags verlesen und verkunden lassen, sich darnach in des konigs herberge begeben, daselbst gegessen und den Kf. von Brandenburg bei sich behalten, volgends nach dem essen stracks iren abschied aus Regensburg genommen und sol gesagt haben: ‚Got hab lob, das wir einmal aus der stadt und von den leuten khommen‘ etc.

Sovil nu den abschiedt etc. belangt und, das der babst fur heylig darinne angezogen, wider solche heyligkeit und, was denselben punct im abschiede betrifft, haben die evangelischen stende protestirt. Desgleichen der Ebf. von Meinz wider das burggraffthumb zu Magdeburg und Hg. Heinrich von Braunschwieg wider die von Goßlar, das die alle in dem friedestandt nicht begriffen sollen sein, protestirt.

^{f-f} *Korr. aus:* solchs.

⁴ *Danach folgt eine gestrichene, nicht mehr zuverlässig rekonstruierbare Passage.*

Sonst wirdt nicht vormerkht, das ksl. Mt. den religionsvorwandten stenden ^{g-g}oder irer religion-^g hart entgegen oder vheind where, und acht es nicht groß, allein das sich dieselben wider ire Mt. mit Frankreich und andern verbinden, das grolte irer Mt. am meisten, zudem, das ezliche der pfaffen und geistlichen groß geschrei und aufrur erweckten, wie sie irer guter entsetzt und benommen. ^{h-h}Solchs wirdt auch fur das hochste romor geacht-^h, derwegen sein Mt. vielfeltig dorumb ersucht wirdt, die dann als der her und keyser allerseits recht und gerecht[*tigkeit*] vorhelfen müssen und nicht versagen können etc.

So ist auch seiner Mt. wol bewust, das ezliche fursten eben dißmals zu Regensburg wurden umfallenⁱ, wie dann Pfgf. Philips, als ksl. Mt. dagewest, gethann. So helt es Pfgf. Friderich in seinem lande auch nach der unsern religion und lest das evangelium predigen, allein das ehr fur sein person selbst noch heuchelt. ^{j-j}Desgleichen thut sich auch Gellern, Gulch, Cleef zu dem evangelio bekeren und wirdt derwegen vom Kf. zu Sachsen der enden Philippus und andere, die kirchen unserer christlichen religion gemeß zu reformiren und schulen ufzurichten und zu ordnen, geschickt-^j.

Item, zwischen ksl. Mt. und Franckreich scheint nicht grosse einigkheit und wenig vertrauens. Es sol ksl. Mt. dem Franzosen ein botschaft, vom Turcken kommentd, niedergeworfen haben, welchs der Franzoß hoch vordrießlich anzeucht, und zu besorgen, das zwischen iren Mtt. uebers jar schwerlich ane zanck oder krieg abgehen werde⁵.

Item, wie vormals geschrieben, das England sein statliche botschaft bei ksl. Mt. zu Regensburg gehabt, seiner Mt. desselben konigs tochter zu verheyraten, wie dann von der botschaft derhalben groß gelt ausgeboten worden. Also sagt man noch, das die bemelte botschaft mit ksl. Mt. biß gen Inßbruck ziehen und doselbst den handel beschliessen werde. Etlich wollen es aber darfur nicht halten, das die volziehung zu Ißbruck bescheen sol, angesehen das die botschaft des fordern tags uffn abent vor ksl. Mt. abzugk eben lange bei seiner Mt. gewest und vermutlich seinen abschiedt genomen. So wil man auch sagen, wo dieser handel also vortgieng, das ksl. Mt. derhalben nicht ungewogen darzu sein, das die sehen wurde, wie sie die anwartung des konigreichs erlangen mochte etc.

Item, was die zenckische irrung und schmehung zwischen Sachsen, Hessen, Braunschwig etc. belanget, wiewol derwegen allerseits halben ezliche schriften und gegenschriften ksl. Mt. ubergeben, so ist es doch also stecken und ligen

^{g-g} *Nachgetr.*

^{h-h} *Nachgetr.*

ⁱ *Korr. aus:* abfallen.

^{j-j} *Nachgetr.*

⁵ *Zur Ermordung Rincons, des französischen Gesandten in Konstantinopel, und seines Begleiters Cesare Fregoso durch ksl. Soldaten Anfang Juli 1541 bei Pavia vgl. CARDAUNS, Von Nizza bis Crépy, S. 124–142.*

plieben und wird der von Braunschwig^k-des mordtbrennens halben^k weiter nicht beschuldigt, und wollen ezliche leut sagen, das Sachsen und Hessenn nicht wort haben wollen, das man sagen soll, sie hetten den von Braunschwig disfals bezieghen etc.

Item, Hg. Albrecht von Meckelnburg sambt seiner gemahel und frauenziemer ist am Montag, den ersten Augusti, wie ksl. Mt. den Freitag zuvor von Regensburg vorreiset, doselbst zu Regensburg eingezogen, des willens, ksl. Mt. zu folgen und, wie mans darfur helt, het ehr gerne gelt etc. Sein gemahel sol willens sein, sich in das warm bat und dann folgendes ein zeitlang zu Hg. Wilhelm von Peiren zu begeben.

Item, Clingenbecks halben, der zuvor zu Straßburg gewesen und etzlichermassen, wie vormals geschrieben, durch die wirtenbergischen angehalten ist gewesen etc., hab ich abermals bei H. Jacob Sturm von Straßburg nachfrag gehabt, der zeigt an, wie ehr derwegen an einen seinen verwandten, nachforschung zu thun, geschrieben, welcher in seinem widerschreiben vormelt, das sich Clingenbeck itzt zu Colmar, im Schweizer landt zwischen Straßburg und Basell gelegen, enthalten soll, mit weiterer anzeigung (nachdem derselbig nicht anderst verstanden, als bewurbe sich imands umb Clingenbecken, der auch nicht anderst gemeint), das sich gedachter Clingenbeck uf solch schreiben vornemen lassen, wiewol ehr von kgl. Wd. zu Denmarken und dem Hg. in Preussen aller ding loß, auch der orth entlich abgeschieden, so wher ehr doch, sover es seine gelegenheit, doselbst noch mit diensten vorsehen. Ehr wher aber seiner gelegenheit zu dienen mehr nicht bedacht, idoch solt man ime den hern, so nach im stunde, sampt der underhaltung anzeigen, alsdan wolt ehr sich seins bescheids witter vornemen lassen⁶.

^{k-k} *Nachgetr.*

⁶ *Danach folgt ein wieder gestrichenes, isoliertes Fragment:* So seindt auch sonst noch viel andere hendel und [*suplicationen*] durch ksl. Mt. unentschieden liegen plyeben, dorumb ir Mt. und sonderlich, als die uffgesessen und vorreiten wollen, von sondern personen viel anlaufens gehabt, aber zu keinem abschiedt kommen können. Und ist ir Mt. also darvon gezogen, dieselben [*suplicationen*] den hindergelassenen churfürstlichen rethen bevolhen, welche die aber auch nicht erortern mogen. *Bricht hier ab.* Daneben findet sich ein weiteres Fragment aufgesondertem Blatt: Item, es hat die [*sic!*] churfürsten zu Brandenburg den Ebf. von Meinz auf meyn ansuchen ersuchen und bitten lassen, in der sach, meinen gnedigen herrn belangendt, vleiß zu haben und zu verfürdern, damit die acht uffgehoben mocht werden, daruff ehr angezeigt, wiewol ehr ein verwandter freund, so wher ehr doch bedacht gewesen, der sachen mussig zu gehen, aber umb irer kfl. Gn. willen wolt ehr an ime kheinen vleiß in deme erwinden lassen etc., dan man het in zum anfang nicht zu rat genomen etc. *Bricht hier ab.*

III,2 Tagebücher

80 Leonhard Widmanns Chronik von Regensburg – 1541 Januar 6–August 1

Regensburg StadtA, MS/R/33, fol. 1r–183v, hier fol. 120r–131v.

Druck: OEFELE, Edmund Frh. von (Hrsg.): Leonhart Widmann's Chronik von Regensburg 1511–1543. 1552–1555, in: Die Chroniken der baierischen Städte. Regensburg. Landshut. Mühldorf. München. Leipzig 1878, Nachdruck Göttingen 1967 (Die Chroniken der deutschen Städte vom 14. bis ins 16. Jahrhundert Bd. 15), S. 1–244, hier S. 164–184.

[...] Anno domini tausend fünfhundert ainsundviertzig jar was sontagpuchstab b, dy gulden zal 3, dy 70 tag den 13. Februarii, herrenfaßnacht Sontag den 27. Februarii, Ostertag den 17. Aprilis, pfingstag den 5. Junii etc.

Musterung der purger. Pfinztag der heyligen dry kunig tag haben ein rath hie gmustert ire purger bei Weichsantpeter im feld auf ksl. Mt. einreiten, heten 2 fendlen, in dy 1.500 man zimblich gepuzt. Es was ein grim kalt tag, so disen winter her noch kainer gewesen was.

Quartiermaister, so sonst furirer genent wirdt, der kam Freitag aim achten St. Agneten tag, den 28. Januarii, da sach man, das es ernst was zum reichstag. Item, es hetten geistlicher und weltlicher kur- und fursten und all stend izt schir ir herweg bestellt und meertails angeschlagen. Da aber izt gedachter furirer oder quartirmaister kam, musten kurz aller kur- und fursten, geistlicher und weltlicher, wappen und anschlahen hernider. Piß auf Mitwochn, den 16. Februarii kamen ksl. Mt. kamerfurirer, dy huben an, zu furiren, gleichwol bliben meertails kur- und fursten bei irem anschlahen, den das es mit willen ksl. Mt. furirer must geschehen.

Ein pitter grosse kelten kam Pfinztag, Freitag, Sambstag etc., wasend den 17., 18., 19. Februarii. Wo kain stoß in der Donau wer gewesen, so wer sy dy tag uberfrozen.

Hg. von Braunschwig der junger kam den 7. Februarii, was ein selzamer fürst, het vill pöser geschray mit mortprennen und andern sachen, im mecht aber unrecht geschehen sein. Gulch und Kleff. Diß ungehorsamen und franzosischen fursten potschaft kam Sontag, den 20. Februarii, bei 30 pferden.

Aychstett. Moriz von Hutten, Bf. zu Aichstet, ist eingeriten Montag, den 21. Februarii. Und am Freitag [1541 Februar 18] darvor het sichs angefangen, das dy Spanier hauffend sein anchomen teglichs. Hg. Ludwig von Bairn. Mitwochen, den 23. Februarii kam Ludwig von Bairn und ritt ksl. Mt. hinaus entgegen.

Carolus, römischer kayser etc. Anheut Mitwochn vor herrenfaßnacht, am awend Mathie, den 23. Februarii, ein halb ur der klainen nach 3 ur ist Carolus der funft etc. hie eingeriten, warlich mag wol gesagt werden: mit Christo, so

diemutig. Ich heret von vil sagen, sein pferd was das teurest, er het sonst wenig geltwerd von klaidung an seinem leib.

Kirchen. Pfinztag Mathie [1541 Februar 24] zoch sein Mt. in thumb zu kirchen, da pflegt er loblich zu begeen den tag seiner gepurd und anderß, so ime begegnet ist auf disen tag Mathie. Unser pischoff Sinznhofer, sang das ambt und seiner Mt. capelln sangen zu chor etc.

Wilhelm von Bairn etc. Sambstag vor herrenfaßnacht, den 26. Februarii, nach der vesper kam Hg. Wilhalm von Bairn etc. und sein gemahel mit irem frauenzimmer, sy was von Baden, Jacuba. Es was auch Ludwig, sein bruder, gegen hinausgeriten, und was bei im Hg. Cristoff (ein junger) von Wirtenberg und ein Mgf. von Baden, hetten ob 300 pferden.

Sontag an herrenfaßnacht [1541 Februar 27] ritten all obgedacht fursten und der von Braunschwig mit inen umb 12 ur der ksl. Mt. zu hoff. Dinten also seiner Mt. zum tisch etc.

Es was kain faßnacht, gar nichz gesehen, weder von frembden noch inwohern, den es was ein ser mechtig groß zuzihen. Es was ein grosse kelten, das es verdrossen was, sonder den frembden nacionen.

Engelland. Des Kg. von Engelland potschaft ritt ein Sontag herrenfaßnacht, was der 27. Februarii.

Montag in der faßnacht [1541 Februar 28] wolt sich ein kayserischer trabant bei dem prun an des konigs hoff hinder der maur waschen, was vill eyß beym prun, fiel hinein, verdarb also darinnen.

An disem Montag ist dy ksl. Mt. zu den herren von Bairn herab in des pischoffs hoff, in das frauenzimer, gezogen, sein seiner Mt. obgedacht fursten piß zum halben marckturn dy schustergassen entgegengangen und in stegraiffen nebenheer gangen, und nur bei einer halben stund im frauenzimer bliben, wider haim in sein palacium gezogen.

Es wasend all trummen in all weg verpoten, das auch dy schreiner ir liecht nit durften trenckgen.

Pamberg. Bf. von Pamberg kam Sambstag nach Cinerum, den 5. Marci, mit 80 pferden. Brixen. Pischoff kam Sontag Invocavit, den 6. Marci, mit 40 pferden. Salzburg. Kam Ernest Bf. zu Salzburg, Pfgf. bei Rhein, Hg. in obern und nidern Bairn etc., kam auch disen Sontag. Friderich Pfgf., so zun Neumarckt hoff hielt, kam den 10. Marci.

Hg. Wilhalm von Bairn het auch seinen aigen prediger, so alle tag umb 8 ur zu St. Johans prediget, welches den protestierenden ein groß gespött und hönen was.

Dy päbstisch potschaft, H. Caspar Conthareus, ein cardinal etc., lag etwo wol 2 tag zu Priell daussen, piß er sich herein priettet und wartet auf das alt gensprenckt. Am Sambstag nach Invocavit, den 12. Marci, so es gleich sibne auf der grossen ur schlug, leut man mit der grossen glocken im thumb, wie dy ksl. Mt. verordnet het, gingen dy geistlichen mit dem heyltumb, aber nur thumb, altencapellen und St. Johans under das thor Weichsantpeter und wartend auf in

ob 4 stunden, piß er nur zu Priel fertig ward etc., zoch ein underm himl mit sein creuzmachen etc., welchs alles nur ein gespött was, et merito. Es theten dy von Regenspurg noch sonst nimanz von den weltlichen nichz darzu. Zoch underm himl. Den himl trugen 2 pambergerisch und 2 regenspurgerisch der pischoff diner. In summa, es thet nimand von den teutschen, weder von fursten, so hie wasend, noch andern. Es was ein groß gespött mit dem unnuzen pomp und preng etc.

Ksl. Mt. zoch kirtzweil halb den 14. Marci gein Straubing und nachmal gein Lanzhut, het sein Mt. irs gesinds wenig, sonder dy herren von Bairn hetten ire reutter etc., kamen am Freitag, den 14. Marcii¹ wider heer.

Man hielt ein procession, thumb, altencapellen, St. Johans, Irctag, den 15. Marci gein Nidermünster, sang man ein amt de S. Spiritu.

Hg. Friderichs gemahel, ksl. Mt. (geporne Kgn. auß Denmarckt) schwester tochter, so Hg. Friderich vom Neumarckt vermehelt was, kam Sambstag nach Reminiscere, den 19. Marci, het bei 60 pferden.

Engelland. Dieser potschaft starb ein schneider, liessen sy inen außtragen in kirchhoff altencapellen den 23. Marci mit solcher solennitet, das ichs gleich von wunders wegen hab verzaichnen müssen, dyweil wir Teutschen so gar darvon sein gefallen.

Ott Heinrich Pfgf. kam am wasser den 26. Marci, nit sonders starck etc., der doch sonst grossen brach hielt. Lgf. von Hessen kam Sontag Letare den 27. Marci, bei drithhalbhundert pferden in grauer farb, auf dem einen erbil 2 peyssend hannen, darob ein zetl, darin diese puchstaben: v. d. m. i., das ist: verbum domini manet in eternum. Ja, aufn erbl, und im hertzen nichz dan raub, mord und brandt, O des wort Gottes.

Pulvermüll bei der hülzen prugk was angangen am Montag nach Letare, den 28. Marci, thet sonst kain schaden, dan das ob 2 zenten wasend angangen. Da het es den knecht erstossen und ain pomp gethan, das man het gemaindt, es welt himl und erd zergeen, das etlich öfen wasend eingefallen bei der hultzen prugk.

Anfang des reichstags. Irctag nach Judica, den 5. Aprilis, umb 10 ur der klainen, zoch dy ksl. Mt. irem gebrauch zur kirchen in thumb mit aller solennitet wie ein römischer kaiser, erstlich irer Mt. spenisch, tellianisch [*sic!*] und anderer nacionen hoffgesind, darauf der teutschen fursten hofgesind, doch zum tail gemischt mit frembden nacionen, darauf dy teutschen fursten, erstlich Hg. Cristoff, ein junger von Wirtenberg, mit Albrecht von Baden, welcher halbs anlitz, ein mall von muterleib, rot het, darnach Hainrich von Braunschwig der jünger, mit im der Hg. von Sophoy, so erst hie zu einem stand des hl. röm. reichs teuscher nacion angenommen ist worden, dornach Hg. Othainrich, Wilhalm und Ludwig von Bairn etc., darnach 6 trumetter mit des reichs wappen (sy bliesen aber gar nichz, der klag ksl. Mt. halb), darnach gingen 6

¹ *Das Datum ist irrig. Der erwähnte Freitag fiel auf den 18. März 1541.*

persevanten in iren levitischen habitn, darauf der hofmaister, ein spenischer, darnach der marschalck von Pappenheim mit dem schwerdt, darauf ritt dy ksl. Mt. auf einem klainen, hubschen geulen, schlairlet män [= *Mähne*] etc., darnach vill pischöff. Da fing man das ambt an de S. Spiritu, ksl. Mt. capell sang. Da was ein übergrosse weltgedrang, der thumb steck vol, da was ‚Belial verspottet Christum‘, dy schmalkaldischen legten unverschambte gespöt an etc., das ungleublich zu schreiben ist.

Das ungeraten und verlorn kind von Hessen kam nirgentz, het dyweil seine suegfräß in seiner herweg, ob seinem capharnaischen mall.

Der Bf. von Mainz sang das ambt, der ward sonderlich zum höchsten verspott und an eer und guet geschmecht und gescholten. Diß sag ich nit, dan das Christi euangelion, das sy brauchen, hat nit ander tugend und frucht bracht.

Umb 11 ur zoch man erst von kirchen aufs rathauß, und so man aufs rathaus zoch, da lag das verlorn kind Hessn im fenster aufn rathaus. Und so iz der von Braunschwig zum rathaus nahet kam, keret sich Heß umb, mocht in nit ansehen. O du heyligs wort Gottes (aufm yrbl), vergib unß unser schuld, aber nit wie der Heß dem von Braunschwig, O Got hilf des evangelischn rhums etc. Also blib man nit lang aufm haus, dy ksl. Mt. het dy gehorsamen gesehen und locirt dy sessiones etc., zoch wider in sein herberg.

In disen tagen kam das geschray, wie der H. von Damiß im Niderland gestorben was, so der finft haubtman hie was. Dy haubtmanschaft erlangt H. Jörg von Loxschan.

Mitwochn [1541 April 6] ist man wider aufs rathaus gezogen, hat dy ksl. Mt. ir anbringen selbs angefangen und furbracht und durch Hg. Friderich gar zum end furbracht etc., dy zwen artigkl betreffend, nemlich dy religion und den Turcken betreffen.

Palmtag den 10. Aprilis was ksl. Mt. nach irem gebrauch im thumb zu kirchen, der Bf. von Brixen hielt den act, wie kostlich es alles zueging, wie vil geistlich und weltlich fursten, was fur andacht was, wer vil zu lang zu schreiben. Es was erst umb 12 ur auß und mer gespött dan anders. Caspar Contareus, cardinal, was auch zu kirchen, nimand achtet sein, er ward vil mer verspot dann geeret. Der Heß kam nie in kain kirchen nit, dan sein religion lest ine in kain kirchen geen.

Disen palmtag auf den awend was ein mechtigs groß wetter mit plizen und donnern, und auf den Montag am awend noch ein graussamers, das man an allen orten leuttet more solito.

Hanns Joachim von Brandenburg auß der Mark Kf., ist chomen Mitwochn nach dem Palmtag, den 13. Aprilis, in rot vast wolgerust, bei 200 pferden, ksl. Mt. hoffgesind und landtgraff wasend hinaus entgegengeriten.

Item, es was ein teglichs schlagen und würgen under den frembden nationen, es was schir kain tag, es geschach ein totsclag zum wenigsten, und wurden bei der nacht vill ertrenckt etc. Item, disen Mitwochn haben sy ir drey bei dem wirtzhaus, so im rotn rössl haist, in brantwein zu todt gesuffen. Item, es was auf

unser frauen blaz durchumbher, von der thumbbrobstei piß zun schlossern, in dy 20 kuchen und unzüchtiger weiber an [= ohne] zal.

Ksl. Mt. hat am Pfnstag Cene domini [1541 April 14] irem alten christlichen brach [= Brauch] nach 13 mennern in seinem palacio dy füß gewaschn diemutig, wie auch sein Mt. aller jar pflügen zu thun, mit dem almusen etc.

Item, am osterawend kam obgedachtz kurfürsten gemahel, ein geporne Kgn. auß Poln. Dieser kurfürst wolt haben predigen lassen in einer kirchen, villeicht seinem gebrauch nach, so es im nit vergundt ward, ließ er auch inß Scheckenpachs haus predigen.

Ksl. Mt. ist diese ganze marterwochen in kain kirchen aussert seins palacio chomen. Sontag am Ostertag, den 17. Aprilis, haben sein Mt. das hochwürdigist sacrament nach christlichem gebrauch under einer gestalt empfangen, derhalben weder chur- noch fursten, nimand von frembden zu sich gelassen.

Disen Ostertag hat der Heß in seiner herweg auf dem tanzpoden dy comunion sub utraque gehalten, darbei unser purger, auch vom rath, ob 50 personen communicirt haben. Item, was oblatn über sein bliben, schlechtlich zu andern unconsecrirten oblaten, desgleichen den wein zum ander gegossen und wider hingetragen, dy schwerest kezerei under allen (O Zwingli, der du erstlich nicks dan prot und wein gelernt hast, itzo alle lutterisch nichz anders dan prott und wein halten etc. und sagen doch darneben, sy entphahen den leib und plut Christi, reym dich arßloch und Friderich). Es geschicht aber nur den pfaffen zu traz, dan sollen, wie sy miessen, hinunder, so mus vorhin das sacrament veracht und mit füßen getreten werden.

Montag in osterfeirtagen, den 18. Aprilis, ist dy ksl. Mt. mit iren gehorsamen stenden zu kirchen gein St. Emeran gezogen nach irem brauch um 10 ur etc.²

Item, Mgf. Hanns Joachim auß der Marck Kf. wartet alle mal vleissig auf den dinst. Het ein gaul, darauf er ritt, het ein zeug, zaum und satl, ward ob 10.000 cronen geschätzt worden.

In disen osterfeirtagen, den 19. Aprilis hat man nach der vesper ein rechten, gepornen Türcken im thumb getauft, hilf wol ein volck und getreng es waß.

Ausschus. Item, Pfnntag in der osterwochen, den 21. Aprilis, da ist ein ausschus zum gesprech geordnet worden. auf der gehorsamen seitten: H. Julius Pflueg, doctor, mainzischer canzler. H. Johann Ekg, doctor zu Ingolstat. H. Johann Gropper, kölnischer canzler. Auf der protestierenden seyten, lutterischen, schmalkaldischen oder teuflischen, sy wissen selbs nit, wie sy sich nennen sollen: Philipps Melancton, hauset zu Wittemberg, segssisch. Martinus Puzer, predicant zu Strasburg, ein vast erbes [sic!] herz. Johann Pistorius, predicant des Hessen.

So sind zu presidenten oder beysizern verordnet worden von beiden bartheien, erstlich von ksl. Mt. wegen: Hg. Friderich Pfgf. etc., H. Niclas Pernott

² Folgt eine vierzeilige, unleserlich gemachte Stelle mit dem Vermerk. Ist falsch gewesen. Nota.

Granuella, ein spanischer herr, von der alten religion alß zeugen und zuehörern, von der churfürsten wegen: H. Ewerhardt von Ried, mainzischer hofmaister. Gf. von Manderschiedt, cölnischer gesandter. Hainrich Haaß, des Kf. am Rhein, Pfgf. Ludwigs, canzleiverwalter. Auf der protestierenden seyten: Dr. Feig, hessischer canzler. Franciscus Weinmair, segssischer canzler. Johan Sturm von Straßburg.

Volgen dy artigkl, so disputirt sollen werden. 15 artigkl, darob man sy besprach hat: 1. Von der justificacion, das ist vom gerechtmachen vor gott. 2. Vom sacrament des altars. 3. Von des pabst und geistlichem gwaltd. 4. Von dem opfer der meß. 5. Von den teglichen besondern (wie man sagt) winckl messen. 6. Von den klösterglubden oder versprechen. 7 Von dem eestand der briester. 8. Von raichung des sacraments under baider gestalt. 9. Von aufrichtung der zerstörten klöster, kirchen etc. und widergebung derselben guter. 10. Von eerung der heiligen. Darbei erklet sol werden, ob dy pilder in der kirchen gedult sollen werden. 11. Von den geistlichen sazungen, gebreuchen und ceremonien. 12. Von dem vasten. Dabei das verpot und underschaid der speiß. 13. Von der puß ingemain. Dabei von reu und laid umb dy sünden, genugthuung darfür, auch dy orenpeicht. 14. Vom gebrauch der 7 sacrament, allen ingemain und von iro itlichem insonders. 15. Von menschensazungen.

Wer wol an not gewest, solches hier in diß buch zu schreiben, dyweil es alles im druck ist außgangen etc., hat mich aber für gut angesehen, dan Puzer ließ im druck ein groß puch außgeen, wie er was, also ließ ers vill falsch außgeen.

So man nun auf der trinckstuben zusamenging auf den 26. Aprilis, umb drei ur nachmittag dy erst session gehalten worden. Es ward glat nichz außgericht. Es het den ein tail dem andern als seins vorhabens, unangesehen, wie gut oder pöß es wer gewesen, ploßlich und durchschlechz gewichen, wiewol dy paiden tail rumeten, sy heten sich etlicher artigkl verglichen. Man sach aber pey iro kaim, das im gelebt wer worden, den sovill einen yeden gefiel und dinet. Hilf O Got, es darf sein ganz woll.

Da wurden lateinische und teutsche verß etc. gemacht, hab ich ir auch eins tails daher miessen schreiben, damit man sehe, wie wir Teutschen Got und dem kaiser gehorchen, ainem alß dem andern.

Ad Carolum quintum³.

Quinte, quid in cassum tempus teris? Aspice, pauci
Ut mutuis turbent omnia colloquiis;
Jam rape sepositis victricia tela libellis,
Nam tibi cum trucibus res agitanda feris.

Ein anders.

Angulus et fossor iungentes federa aratro⁴,
Vincula, contendunt, imposuisse Jovi,

³ Dazu marg. Notiz: Zum kaiser, wan ers lang gethan het, wer es nit so pöß worden.

⁴ Über die lat. Entsprechungen darüber geschrieben: Eck, Gropper, Pflug.

Luminis amunctor, pistor et amator equorum
 Contendunt⁵, vinclis eripuisse Jovem;
 Liber enim cum sit, non fert bene Jupiter ulla,
 Que sunt humana, vincula, facta manu.

Volgen teutsche carmina.

Man pflugtz, man egks, man grebs darzue
 Auf das mog Babell haben sein rue,
 Man melcks, man puzs, man pechs zugleich,
 Auf das Sion bestee mit irem reich:
 Ein kampf besteen dy zwo parthei,
 Rath, welcher tail got nähner sey.

Ein anders.

Wie mans pflugt, egkt und grebt,
 Also unß es frucht tregt.
 Man puzt das mell und pachs, wie man wöll,
 So haben wir weder rue noch gut geföll,
 Darumb helf Got unß armen auf erden,
 Auf das es eins mals pesser mug werden. Amen.

Hg. Philipps Pfgf., so zu Lengfeld hoff hielt, kam mit 50 pferden, kam am Freitag in der osterwochen, den 22. Aprilis.

Diese stund kam auch des kunigs potschaft von Denmarckt, trefflich und erlich, der alten religion, gotforchtig menner, ir fünf, heten in dy 40 pferd in grüner farb. Sontag Quasimodogeniti, den 24. Aprilis, was St. Jörgen tag, kam Mgf. Jorg von Brandenburg mit und ob 100 pferden, furet auch das ‚verbum domini‘ aufm erbl, 10 wegen, daran 50 pferd.

Montag, den andern Maii ist dy ksl. Mt. das ander mall gein Straubing aufs gegaid gezogen mit den herren von Bairn und seiner A. zu unser lieben frauen gein Ötting kirchfart gezogen und also gaid gehalten, das man etlich wegen mit wiltpret hereinfuret.

Item, sein Mt. lagen am haimerreiten 2 nacht im kloster Priell und beging da seines gemahels jarzeit ihres sterbens, so auf den 2. Maii gestorben was, ut supra fol. 111. Man saget, und was gewiß, das sein Mt. dy aine nacht in einen garten auf plosser erde under dem himel weren gelegen und kain faden noch federn under seinem kopf gehabt, und so vill briester nur hinaußgingen und meß lasen, hetten itlicher 8 cr. zu presenz. Da was ein geschwez und pfugen von den lutterischn etc., es wer dy ksl. Mt. ein pfaffenmutter und verbrecht alle faßnachtspill den pfaffen zu ern.

Mgf. Albrecht von Brandenburg, ein junger herr, Mgf. Casimirs son, was noch nit im regiment und hie darzue gelassen, ut infra. Rit ein Sontag Jubilate, den 8. Maii, mit 103 pferden, wol gerust, all spieß und hauben in lederfarb, furet

⁵ Über die lat. Entsprechungen darüber geschrieben: Puzer, Pistorius, Philippus Melancton.

auf dem rechten yrbl [= *Ärmel*] ein pliz, dunner und hagschlag und darob auf ein zetl ‚verbum domini‘ aufm erbl. Mittwoch darnach [1541 Mai 11] ritt ein Philipps Hg. von Pomern in gruner farb, ob 100 pferden, er entpfing hie lehen, ut infra folio 130.

Ein seltzame und vast gefेरliche prunst. Pfinztag, den 12. Maii kam ein feur auß im pfarhoff zu Niderminster, wunderperlich, thet im haus nit sondern schaden, kam auf dy kirchen, so dran ligt, bran das zimer oben glatt hinwegk, es lag vill getraids doben, verpran alles, was furwar ein graussame prunst, in so vill femdem volck, das durchanander luff etc., wie wol zu gedencken ist. Es het ein graussamen, grossen windt, ging ins feur wie dy blaßpeld in einer schmidees, was hoch, man must es prinnen lassen. Leicht wer das ganz closter verbrunen. Man sach nur, das anders errett mocht werden, dy ksl. Mt. het immer sein post, wie es stund, vor grossen sorgen, under so vill volcks frembder nacionen. Es geschach auß sondern an zweiff gottes genaden kain schad.

Es lag ein mechtiger herr, so ein Neopolitaner was, zu herberg darin, hettens woll errett, was schir im mitten tag, aber sy hettens nur prinnen lassen und das ir darvon geflohnet. Het in viam elemosine 70 cronen zu steur wider zum pau gegeben etc.

Es was nit kurtzweilig under so vil frembden nacionen, den etlich poß puben von frembden hetten undern parfusser heuser aufgestossen. Und dyweil ein erwer rat ir sachen immer den ganzen reichstag in guter ordnung hetten, kam man inen pald. Da fluhent etlich gein parfussen in dy kirchen, vermaineten, freiung ze haben. Man nam sy mit gwaldt herauß, wiewol sy sich tapfer wereten, so wurden doch dy unsern wol angethan, fing sy ir etlich mit harten wunden in der kirchen und firet sy dahin, wo sy hinkamen, waiß gott, ich fraget nit nach.

Item, in der creuzwochen darft man kaum öffentlich mit dem creuz geen nach alter gewonhait, wiewol man es nit ließ, an das dy klosterfrauen (und pillich) dahaymen bliben. Also schirrn dy recht erleuchten prediger auf iren tanzpöden zum Scheckenpach, in des Carol Gartners haus, in deß schulthaisn und Steurers heusern. Wie ich auch andechtig waß, Montag den 23. Maii ging ich in des schulthaisn haus, da prediget einer mit namen Johannes Track, Traconus, doctor, der doch ye ein rechten namen hett, wol dem cerbero zu vergleichen. Der darft seel, leib, er und gut zu pfand, mit einem grossen schwur zu pfandt sezen, alle dy, so diese wochen also hin und wider luffen, verdinten nichz dan hunger, chumer, pestilenz, den Tucken, ja auch beschließlich gar nichz, pei seiner seel seligkait, dan das hellisch feur etc. Nun so hin euangelion, hab dir dy maulschnizn, so man doch nichz anderß thut dan pitt umb alle genad etc. Waß sol man sagen von puberei, darnach mocht ich nimmer zu inen geen.

Dy fursten haben teglich pangketirt mit grossem bracht und uberfluß, aber dy ksl. Mt. hat sich nirgent hinladen lassen, het auch nimand geladen, aber den gozdinst hat man im alle tag in seinem palacio zu awendt und morgen vleissig verbringen müssen, darbey auch sein Mt. meertails gewesen ist.

Auffurttag, der 26. Maii zoch dy ksl. Mt. nach irem brauch nach 10 ur gein St. Emeran zu kirchen, da dinten aber vast al chur- und fursten (allain der Heß was im zu gut), den er zoch in seiner heerlikait mit den persevanten, dy zwo seul etc., mit dem schwerdt, der churfurst auß der Marck, vast kostlich, in dy 10.000 fl. taxirt, ut supra am 123. blat, so ein gar kostlichen zeug, goldt, edlengestain, perlen, alß wälsch nuß vill und gemaingklich alß haslnus, er dinet vleissig.

Nota: Disen auffurttag wurden Mgf. Jorg von Brandenburg und Hg. Hainrich der junger von Braunschwig (uber welchen vill pöser geschray gingen mit mortbrand und anderm, wie dan in offenem druck außging) im kor zu St. Emeran vor ksl. Mt., chur- und fursten in grosser anzall unainß des steens halb, so laut, das dy ksl. Mt. sy baid auß dem kor ließ schaffen und inen selbs gewinkt. Sy wasend baid gehorsam, gingen hinaus, am Montag darnach [1541 Mai 30] het sy ksl. Mt. wider verglichen.

Philipps Pfgf., so zu Lengfeld lag, ein ganz verdorbner furst, das er nimer anderst dan kaum ein armer edlman besaß, zoch disen Sambstag wider abe.

Gesprech. Montag nach Exaudi, den 30. Maii, haben dy presidenten der 6 doctores gesprech ksl. Mt. überantwurdt, was dy sach ye kaum übler gestanden. Dy evangelischn der augspurgerischn confession anhengi, di protestirenden, dy schmalkaldischn, wie sy sich teglich anderß nennen, sind stockstarrig und so hert, ja herter dan adamantn stein, man wolt in dan gleich all irer sachen, nichz außgenommen, wie sy es mochten, das sy es allain alles weren, alles ordneten, setzten, nimand angesehen, allain iren kopf, dy schrift nimand dan sy allain, ja gar allain, versteen und reissen, so wur ein frid und ein solcher frid, wie sy sich wol mit lügen immer rumen, sy wollen jhens, diz und das von frids wegen than, und so es zum ort soll lauffen, so istz alls erstuncken und erlogen. So iß nit anderst mit inen, dan wie in propheten stett: ‚pax, pax, et non est pax‘, frid, frid und ist kain frid bei inen allen, ein verlogner frid, das sy der kirchen und pfaffen guter gern heten, und doch nur sy, sonst nimand. Wolan, Got verhengt also über Teuschland, der schicks mit parmherzigkait nach seinem willen, amen, sonst iß auß.

Am heyligen pfingstag, den 5. Junii, zoch dy ksl. Mt. nach seiner gewonhait umb 10 ur aber solenniter, ut supra, in thumb zur kirchen, da dinten aber vast alle chur- und fursten, wie ofter geschehen. Da sein Mt. beym rathaus zoch, da het der evangelisch haubtman von Hessen bestellt, das er ließ zu tisch blasen, wie dy ksl. Mt. irer andacht zur kirchen zoch. Laß im einer das ein schenen evangelischn truz sein, noch maint yederman, er hab ein genedigen kaiser, mocht schir sein. Mgf. Albrecht, Bf. zu Mainz, sang das amb.

Item, Gaspar Contharenius, cardinall, was auch zu kirchen, wie herlich und erlich es zueging, wer zu lang zu schreiben, wie der cardinall und ander geistlich offenlich verlacht und verspott worden, was unaußsprechlich.

Panckett. Mitwochn in der quottember, den 8. Junii, wasend vast all chur- und fursten, dy weltlichen und geistlichen, bei ksl. Mt. in seinem palacio von 2 ur nachmittag piß halbe sibne, da zohen sy ab, meertail, schir all, mit dem

landtgraven in sein herberg, den er het sy geladen. Da hielt er inen ein vast kostlichs pancket mit furstlichem bracht und überfluß etc. zu dem Steuerer im pach auf dem dach, Braunschwig weithindan etc.

Freitag in der quottember [1541 Juni 10], ließ ksl. Mt. allen stenden des röm. reichs zun parfussen im refent verlesen, wer wollt, doch nur von stenden des reichs, liessens schreiben, wasend ob 180 schreibern, wurden all darauf verstrickt, das nimand publicirn wolt etc., und dasselb gesprech ist der ksl. Mt. in teutscher, lateinischer, französischer und spänischer sprach zuegestellt worden.

Hessen. Lgf. von Hessen zoch wider vom reichstag ab Irtag nach Sontag Trinitatis, den 14. Junii, mit erlaubnus ksl. Mt. Da er sorg het, dy sach wolt sich ein wenig zum frid schicken, macht er sich darvon, damit nur nichz beschließlichs gehandelt wurd. Er ließ sein reth hie, hetten nit volmechtigen gewalt.

Corporis Christi, was den 15. Junii⁶, zoch dy ksl. Mt. halbe neu ur in thumb zu kirchen. Da was es alles abgesungen piß auf dy procession, und het ein erber rath hie in oder ob 400 pürgern, wol gepuzt, lautter hellenparten, vor irer Mt. palacii geordnet und ein wolgeschickte ordnung so vom palacio in thumb, auß dem thumb zu der procession und wider in thumb, mit und neben der procession, folgens in ksl. Mt. palacio immer nebenheer wolgeordnet, und so izt dy ksl. Mt. in thumb kam, was es alles schen geordnet, ein yeder in seinem stand, an sein ort. Da gingen am ersten 15 glid von purgern im harnasch, zuvor pfeiffen und trummen, darauf dy kerzen, so noch verhanden waren, yedoch nit der zehet tail, so vor zeiten gewest sein, darauf dy schuler, nur dy vom thumb, darauf dy thumbherren in iren kormentlin, darnach etlich Spanier oder Welsch in korrecken auf ir art, darnach etlich caplen ausm thumb mit heyltumb, darnach aber etlich fremb geistlich irer art, darauf dy cantorei im thumb, regirt der schulmaister, dan der cantor waß pei dem ersten hauffen der schuler, dy figurirten. Darauf trug man ein positif, schlug Lainpeck, dy kornmesser trugens, darauf spanisch und welisch fursten und herren, all mit fagkln, darauf trugen wider etlich caplen im thumb etliche stuck heyltumbs, darauf gingen 2 in rotem carmosin sammet, wasend teutsch, trug itlicher ein fackl, darauf Christoff, Hg. zu Wirtenberg, Albrecht von Baden, Hainrich der junger von Braunschwig, mit ime der Hg. von Sophoi, darauf Hg. Friderich Pfgf., mit im Hg. Ludwig von Bairn, dazwischen wasend eingemischt irer Mt. officier, darnach ging ein Welsch, het ein chorrock an, trug des cardinals silbern hochcreuz, darauf gingen etlich knabenschuler mit zimbln more solito, darauf das hochwirdigist sacrament, trug Gaspar Chanteranus, der cardinal, het ein ganzen weißgrauen part, Hg. Ernst, Ebf, zu Saltzburg, Pfgf. bei Rhein, Hg. in obern und nidern Bairn etc., und Walthir von Cronach, hochmaister teusch ordens in welschn und teutschen landn, haben dem sacrament gedint mit weisen den cardinall, auf hochgedachts sacrament ging des hl. röm. reichs marschalck von Pappenheim,

⁶ Fronleichnam fiel 1541 auf den 16. Juni.

ein waidlich jung man, mit dem schwerdt, darauf dy ksl. Mt., trug in irer rechten hand gleich wie all fursten ein brinnende fackl von weissem wags, mit plossem kopf dy ganz procession ganz diemutig, das kaum ein rotziger pair thet zu merer diemut, in der lingken hand ein paternosterlen von braunem holz. Und man ging zu der grossen thur gegen der hebort für St. Johans hinab und bei Niderminster über des hertzogen hoff wider in thumb, wie man heraußgangen was. Da sang man erst das amt, der Bf. von Brixen sang, weret piß halbe zwelfe, zoch ksl. Mt. wider haim, auch sonst menigklich. Man hat nimandt geraucht, das pacifical hat Bf. von Mainz der ksl. Mt. geraicht, ime allain.

Kg. Ferdinand etc. kam erst auf den reichstag Irchtag Albani, den 21. Junii, auf der post, nur mit im bei 15 pferden, das ander alls vor und nach, rit in mitternacht ein, etlich fürsten wasend hinausgeriten.

Mitwochn am tag Achacii [1541 Juni 22] was ein ser grosser und ganzer volkumner reichsratt, zohen all stend deß reichs umb 7 ur aufs haus, pliben doben piß nach 12 urn.

Ott Heinrich etc., keller. Ein seltzam, wunderperlich histori, soll man sehen, was der satan kann, wie kunstreich er ein mörder und lugner ist etc. Hg. Ot Hainrich Pfgf. etc., lag in pamberger hoff, het einen keller ob 18 jaren, nie anderst dan ein frummer man, dan das im daß disputirn hart oblag, und zu besorgen, der teuffl het in mit der schrift uberfullt etc. Nun het gedachter furst ein bruder, Hg. Philipps etc. Weil Hg. Othainrich kain lateiner an seinen hoff het, so liche er einen gelerten magister der schrift, genant Gabriell. Wie gedachter keller wist, das es ein gelert man was (het 2 Kinder und ein großschwanger weib), ein still man, nam sich keller teglichs disputirns an mit im. Gabriell gab im antwurdt, geschach alles in fruntschafft. Wie siß paid lang mittanander heten getriben, heten sy sich in einen spruch auß dem neuen testament verirrt etc., also lief der keller an marckt und kauft im ein neu testament (geschach Irchtag, den 21. Junii). Gabriell, secretari, saß und schrib unversehner sachen in seiner camer, keller yberlieff in, het in der lincken handt das piechlen, in der rechten hand ein gute wir [= *Wehre*], von stund an, ee sich secretari versach, hib er ime dy recht faust vom leib mit den worten: ‚Du pößwicht, ich will dich dy schrift recht leren etc.‘ und wasend doch baid, wie mans nennet, lutterisch, den andern hau den kopf zerspalten, in summa: ee und man kam, het er den guten man ermördt, mit grosser mie waß im dy wir genomen, gepunden piß ein stund in dy nacht, het der furst ein rath gepeten, ine im zu gefallen in gefegknus behalten. Das geschach, da lag er piß auf Sontag, den 24. Julii, furt man in gein Neuburg, da lag er wol gefangen und verbart piß etlich wochen. Ubers jar kam er auß der gefengknus und entluff. Zu Nürnberg het er ein weer kauft, weiter hat man in nit erfragen künden. Der gut Gabriell, secretari, ward Pfnztag, den 23. Junii, gein altencapellen drumerweiß begraben etc. Paulus spricht nit vergebens: ‚Man soll nit mer versteen, dan not ist etc.‘, sonder man soll mit nüchterkait versteen, sonst wirt einer von der schrift voll

und toll gleich so wol alß vom wein. Laß im einer diß ein evangelischen posn sein.

Pfnztag am achten Corporis Christi [1541 Juni 23] haben etlich spanisch herren im kloster zun predigern ein seer andechtig, vast wol gezirte procession gehalten, da het man andacht gesehen. Wir groben, pufflischen Teutschen sein mit unser, ja auch der alten, religion lautter seu damit gegen dieser andechtigen ceremoni gewesen.

Tenmarckisch potschaf zoch am Freitag St. Johans tag [1541 Juni 24] sunbenden wider ab.

Disen Freitag haben zwen kayserisch trabanten, sein teutsch gewesen, in einem wirzhaus vor den fleischpencken anander zu todt, das sy paid bliben, gestochen.

Am sunwendtag [1541 Juni 24] fing man an, und zohen dy stend alle tag zwir in rath, dan dyweil der waida in Ungern was gestorben, so kam das geschray, wie der Turck auf Ofen in Ungern zoch, darumb man wenig mer in der religion sachen handelt, den was den Turcken betroffen.

Lehenstull. Pfnztag ward angefangen auf deß hirtzogen hoff, von holtz ein stull gemacht, vom mauthaus durch ein fenster ein gang darauf herab gemacht, durch welchs ksl. Mt. mit kur- und fursten in irer herligkait, darin er hie no nie gesehen ist worden, in seinen habit sambt den churfursten etc.

Den 5. Julii hat Philipps, Hg. zu Pomern, lehen entpfangen in seinem lehengwandt, was kostlichait, gepreng und schonheit da gesehen ward, wer zu lang zu schreiben, und weil es nach lengs im druck ist außgangen vom ernholdt, hab ichs da nit schreiben wollen.

Es wasend alle decher voll volcks, man gab vill zu standgelt, dan es was ein schon schauspill, ksl. Mt. in irer herligkait zu sehen. So was der plaz aller voll volks, das etlich vermaineten, dy, so sich auf schazung des volks verstunden, das ob 60.000 menschen daran wasend. Es ließ sich auch dy ksl. Mt. wol sehen am auf- und abgeen, auch auf dem stull keret sich sein Mt. umb auf alle ort gegen dem volck.

Abzug. Den 6. Julii hub man an abzuzihen gemachsam.

Soll alle ding mit pancketirn, mit wunderperlichen, grausamen todtschlagen, mit seltzamen schalcksnarren, spilleuten, fur kostlich kramen von allerlay aufs kostlichist, und was sunst teglichs von wunderperlichen geschichten geschehen, was alles fur volck, haist wol von allen nacionen, wie gwaltig dy chur- und fursten hie sind gewesen, wer ein groß puch wol mit zu fullen gewesen.

Item, den ganzen reichstag zwen kamerer, Wolff Steirer und Carl Gartner, het ir yeder 4 trabanten mit hellenparten und 4 statknecht, hetten all ir hend vol genug zu schaffen. Item, alle nacht ob 100 wachtern.

Item, sollen nur dy leichtsinnigen weiber beschriben sein, es wer ein zimblichs register voll.

Der abzug was immer teglichs grösser, das man ser abzoch.

Abschid und entschaft des reichstags. Freitag, den 29. Julii wasend ksl. und kgl. Mtt., chur- und fursten und alle stend des hl. reichs von morgen an aufm hauß piß auf halbe drei nachmittag, darauf ging der abschid, der den auch im druck ist außgangen. Und so dy ksl. Mt. nur vom haus in sein palacium kam, von stund an auf, zum thor auß, auf Minchen zue und forter auf Italam.

Da was ein aufsein und außreiten von den fursten, sonderlich Pairn, so ir Mt. blaitten und herbergten zu München und durch ir land.

Also zoch der christlich und frumb, loblich kaiser auß dem teutschen land und eylet durch Italam nach einer statt, haist Allegiro, ligt in Affrica im kunigreich Thunissa bei Chartago, so turckisch ist. Darvor lid sein Mt. pey dem end deß Octobers und anfang deß Novembers ein mercklichen schiffbruch, Got von himel woll es sein Mt. mit gotlichen genaden und sig wider erstatten.

Ist alls im druck außgangen.

Kg. Ferdinandus zoch erst den 30. Julii wider abwartz am wasser.

Es was vill volcks hie, aber umb einen reichen drittail weniger dan im reichstag, so was im 1532. jar. [...].

81 Tagebuch des Hans von Hinwil¹– [Regensburg], 1541 April 9–Mai 18

Wien HHStA, Hs. weiß 378, fol. 180r–209r (Reinschrift).

Druck: WEISZ, *Schweizer Quellen*, S. 57–64 und S. 81–96.

Uff den Palabet [= *Palmabend*] zuo Regenspurg den 9. Aprilis ankhome.

Uff den 20. Aprilis miner gnedigen frauwen von Wald suplication in der ksl. Mt. deuschen rath dem Pfgf. Fridrichen überantwort.

Uff den 26. April Zinstag nach Georgi ist die suplication bestätt und dem secretari Obernburger in der teuschen canzlie zo vertigen überantwort.

Uff den 29. Aprilis hab ich Dr. Metzlers fürdrungbrief meinem gnedigen fursten und herrn von Constanz presentiert.

Uff den 2. May mines broders und Walder handlung Dr. Jerg Genger, der röm. kgl. Mt. canzlern, durch die post gen Wien zogeschickt.

Uff 9. May die suplication mines broders an die ksl. Mt. bischofen von Costenz zu expedieren überantwort.

Uf 18. May alle handlung wider durch die post gan Wien an küngischen hof, Dr. Jergen Genger, dem canzler, zogeschickt.

Ksl. Proposition zum Regensburger Reichstag, Regensburg, 1541 April 4 [sic!] (Kop.).

Resolution der altgläubigen Kurfürsten und Fürsten zur eilenden Türkenhilfe, Regensburg, 1541 Juni 27 (Kop.).

¹ Vgl. WEISZ, Leo: *Schweizer Quellen zur Geschichte des Regensburger Reichstages von 1541*, in: *Zeitschrift für Schweizerische Kirchengeschichte* 28 (1934), S. 51–64 und S. 81–104.

Die protestierenden Stände haben den vom Kaiser vorgeschlagenen Ausschuss unter Vorbehalt am 11. April, die übrigen Reichsstände am 12. April bewilligt.

Item, uff Mitwuch in der karwuchen [1541 April 13] umb die 4 ist Mgf. Joachim von Brandenburg zuo Regenspurg vast wol gerüst mit 200 pferden ingeritten und sieen ihm Lgf. von Hessen, die saxisch bottschaft und ander teusch und welsch fürsten, in die 300 pferd, endtgegengeritten.

Es folgt Kopie der Quindecim articuli qui in dieta Ratisbonensi praesenti per doctores et theologos debent concludi, examinari et determinari anno 1541.

Stellungnahme der protestantischen Reichsstände zur ksl. Proposition, Regensburg, 1541 April 9 (Kop.).

Donstag, den 21. April ist gehandelt. Item, uff Donstag vor Georgi, den 21. tag Aprilis im 1541. iar, morgens früe umb die 6. stund, sieen Kff., Ff. und deren abwesenden bottschaften und die stend des reichs uff dem rathus erschienen, ist inen diser der ksl. Mt. fürsclag fürgetragen:

„Die röm. ksl. Mt., unser allergnädigster herr, auf irer Mt. gethane proposition vor den Kff., Ff. und stend und derselben abwesenden bottschaften beschechene bewilligung in der religionsachen fürter ze schrietten, haben ir Mt. dismals hiernach verzeichnete personen erwelt und verordnet: Namblich H. Julium Pfloug, Dr. Johann Ecken, Dr. Johannem Gropper, Philippum Melanthonem, Martinum Bucerum und Johannem Pistorium, welche die striettigen artickel gemelter religion nach inhalt gedachter proposition und bewilligung examinieren und erwegen sollen, wie die zuo vergliechen sieen, und alsdan irer Mt., Kff., Ff. und stenden des berichten und anzaigen, was zuo gemelter vergliechung gout und dienstlich sein möge, verrer zuo endtschließen. Es wellen ouch ir Mt., wo es vonnöten, einen fürsten zuo presidieren verordnen, damit by und zwüschend den benampten personen in irer conversation dester fridlicher und richtiger ordnung gehalten werde“.

Uf solchen fürtrag habend bed stend underred gehalten und inen der ksl. Mt. fürsclag und ernempte personen gefallen, doch sover es ir Mt. für nützlich und gout achten, wellte ir Mt. den sechs verordneten zwen presidenten, ein geistlichen und ouch ein weltlichen, zuo richtiger fürdrung zuosetzen und verordnen. Dise antwort habend bed stend glich an dem tag zwuschen 9 und 10 der ksl. Mt. gegeben.

Frietag, den 22. tag Aprilis. Item, uff Frietag vor Georgi, den 22. April, ist umb die 3 nachmittag des Kg. Denmarcktz bottschaft, mit 100 pferden gerüst und in greun claidat [sic!], ingeritten.

Item, uff den Frietag umb die 4 nachmittag ist Hg. Philips von Payern, Hg. Ottheinrichs brouder, mit 42 pferden, in schwartz beclaidet, ingeritten.

Sambstag Georgi, den 23. tag April. Item, uff den tag sieen die stend des riechs morgens umb 7 in den ratt geritten, die gaistlichen fürsten vast all, aber der weltlichen khainer. Uff dise session ist geredt, ob man den 6 verordneten ein gaistlichen oder weltlichen presidenten by der ksl. Mt. darzo ze geben begären welle etc., und beschlossen, das die ksl. Mt. möge einen fürsten zuo

einem presidenten den 6 verordneten zuosetzen und, so vonnöten, das derselbig president noch zwen fürsten us des reichs stenden zuo ime nemen möge. Uff dis der reichsstend bewilligung hat die ksl. Mt. von wegen irer Mt. zuo presidenten geordnet und ernempt Pfgf. Fridrichen und H. Niclaus Parenott de Grandavelle und denen beden us gemeinen reichsstenden zuo assessorn und beisitzern als zeugen aller handlung dis 6 zuoverordnet: Gf. Dietrichen von Manderschielt, cölnischer gesanter, Eberharten Rüd, menzischer hoffmaister, Hainrichen Has, pfaltzgräfischer canzler, Franciscum Burckhardi, saxonischer canzler, Johann Foyg [= *Feige*], hessischer canzler, und H. Jacoben Sturm von Strasburg von der stett wegen.

Mendag nach Georgi, den 25. April. Uff disen Mendag freu hat di ksl. Mt. die 6 disputierenden und presidenten und assessorn für ir Mt. beschickt und inen mit hochem ernst die sach und examination der strittigen religionarticklen mit allem vleis ze handeln bevolchen und sich hierinnen nichtz überall, weder nied, hass, forcht, meuw [= *Mühe*], arbeit, meitten [= *Mieten, Bestechungsgeschenke*] noch gaben daran lassen verhindernen, sonder sollen sy dasselbig mit höchstem vlies und ernst, wie ir Mt. und die stende des reichs inen wegen gemeiner cristenhait wolfart getruwen, also usrichten, das vor Gott, ir Mt., chur- und fürsten und allen stenden des reichs und gemainer cristenhait truwlich zuo verantworten etc.

Uff disen der ksl. Mt. fürtrag sieen die 6 glerten presidenten und assessoren für ir Mt. uff die kneu [= *Knie*] nidergefallen und ir Mt. zum allerhochsten ermant und gebeten: Diewiel an disem handel gemainer cristenhait alle wolfart und einikeit gelägen, so welle ir Mt. inen, als ir Mt. underthänigiste personen, diser uffgelegtenbürde erlassen und gelerter und hochverstendiger leut, deren ir Mt. eine große anzall mit ir, so mit schweren costen disen handel ze verrichten haben, us inen und anderen ernennen etc. Uff dise begär hat die ksl. Mt. on bedacht geantwort: Diewiel sy 6 irer Mt. und gemeinen riechsstenden zuo dem erzelten handel gevallen, so lass sy es daby ongeendert einicher person beliben und inen glich daruff solchen vorerzelten religionhandel glich an die hand zuo nemen mit grossem ernst bevollen. Und damit sy an ir handlung niemantz irre und was inen begegne, das si dester fürter zuo ir Mt. zogang habind, hat ir Mt. inen ein hus, glich vor ir Mt. hoff und des künigs hoff uber, ein lustigen sall mit tapeten und aller zierdt, verordnet und zuogerüst.

Item, uf St. Georgentag, den 23. April, ist im reichsrath anzaigt, wie sich zuo Münster im Niderland im bistumb Brem vil kriegvolck samle und niemanz wüsse, worum oder wohin etc. Ist beschlossen, das die ksl. Mt. ein ilende bottschaft mit ernstlichen penalmandaten verordne, die irs fürnemens ze erfahren und von irem fürnemen abzeschaffen, damit die disem reichstag kein unruw gebärind. Und diewiel es im bistumb Brem, hat ir Mt. dem Bf. von Brem heim zuo rieten erlout, doch das er lut des reichstags ausschrieben ein volmechtigen anwalt, in der religion und allen andren sachen zuo beschliessen, hinder verlasse etc.

Zinstag, den 26. April. Uff Zinstag, den 26. Aprilis, morgens umb 7 ist die ksl. Mt. uss gan Straubingen zuo dem F. von Peyern, ein lustgeieget [= *Jagdvergnügen*] mit andren weltlichen fürsten ze thoun, verritten.

Uff disen Zinstag umb die 3 nachmittag siesen uff der ksl. Mt. bevelch und angesetzden tag die presidenten, assessores und die 6 gelerten zusammenkhome und die erste session gehalten und dem bevolchnen handel ein ingang gemacht. Do hat den sechs colloquenten der H. von Grandavella im namen der ksl. Mt. ein beuchli [= *Büchlein*], by 12 bogen papir gros, uberantwort und gesagt, das die ksl. Mt. inen das, zuo ein fürderlichen ingang ze machen, habe zuo überläsen geschickt. Und als das offentlich vor den presidenten und disputanten verläsen, haben die disputanten dasselbig bouch oder instruction aigentlich ein goutte ziet examiniert und disputiert und das zuo beden parthieen als untogenlich, nüt theologisch noch formlich oder dienstlich zuo disem handel verworfen und inen kain andren weg, dan wie die rateri [= *Beratungen*] und disputation mitbring, an die hand zuo nemen endtschlossen etc.

Uff ledsten April, den Meyabet [*1541 April 30*]. Uff den Meyabet, als die nechsten verschinen tag ernstlich dysputiert, ist von den 6 disputanten einhellichlich miteinandren concludiert und beschlossen dise artickel: Nemlich von dem gerechtmachenden glouben, von den gouten werchen, von dem verdienst und von dem frieen willen. Und sind all vier für gout, nuzlich und dienstlich mit der cristenlichen kirchen, doch misbreuch usgeschlossen, erkennt. Hat Dr. Eck ob mins gnedigen herren von Kempten, Wingarten und Gf. Fridrichen von Fürstenberg disch, daran ich ouch gesässen, anzaiget uff den Maytag uf dem ymbis.

Item, uff den ledsten Aprillis ist kundtschaft gan Regenspurg us dem Niderland khomen, wie die knecht, so im Niderland zuo und umb Münster im bistumb Brem bis in 9.000 starch gesamlet, habind die statt und bistumb Verrda ingenommen, welchs bistumb auch dem Bf. zuo Brem zuogehört. Und nach dem hat sich das landtvolck zuosamengethan und sy geschlagen und us dem landt vertriben und inen in die 800 umbracht.

1. die May. Uff den Maytag haben die 6 colloquenten umb 2 nachmittag ein ander artickel, nemlich — —, zu disputieren angefangen.

Uff den Maytag hat die ksl. Mt. in der carthus vor der statt Regenspurg, Briel genampt, irer Mt. gemachel sälgen lassen ein vigillia singen, darzuo ir Mt. von Straubingen heruffgeritten ist und morgens am Mendag, den 2. May, sy lassen costlich und eerlich besingen und darnach die clag, die sy zwey iar tragen, abgethan.

6. May. Uff den 6. tag Mey am morgen umb 7 habend die von der statt Müllhusen, an der see gelegen, die riechsstett, so des alten gloubens sind, besamlet uff das rathus und sich erlagt, wie der Kf. von Saxen und Lgf. von Hessen on einiche andri ursach, dan das si irer beder glouben nit habind wellen annemen, inen habind ir statt, zöll, schlosser und anders ingenommen und habind inen das noch hüt by tag in, mit begär, inen gegen der ksl. Mt. beholfen

sein umb restitution. Diewiels ein riechshandel und den landtfriden betrifft, haben die stett das für den ganzen reichsrat oder doch für alle stett gewisen.

Uff Sambstag vor Jubilate, den 7. May. Als die colloquenten und disputenten der religionsachen uff Sambstag vor Jubilate, den 7. May, am morgens umb 8 bis umb 10 red ghalten und khomen, sieen sy in dem artickel von der kirchen und des bapsts gwalt ganz zervallen und zwispeltig worden. Diewiel die, so von der alten religion wegen dahin von der ksl. Mt. verordnet, die protestierenden in irer geschrift, so dawider dienen, etwas spottlich und verlächerlich angeredt habend, auch villicht us opinionen mer dan der geschrift disen artickel erhalten wellen, deshalb die protestierenden aufgestanden und iren mithaften den uff den tag umb 3 ur nachmittag fürgehalten. Und als die protestierenden fürsten, stend und stett sampt den predicanten versamlet und die handlung ein fürtrag gethan, haben sy, davon zuo reden, inen selbs bis uff Sonntag Jubilate, den 6. May, am morgens umb 6 bedacht ernempt und uff die ziet davon gerett, das ein usschutz, den si [...] habend, vor irer ghorsame erschieung des riechstag, bewilligeter disputation und ietz begegnetter handlung ein ordenliche supplication aller erloffner handlungen an die ksl. Mt. verfassind. Das dann beschächen und uff Mendag, den 9. May, den protestierenden wider fürgehalten und die sach in suplicationswis an die ksl. Mt. zuo bringen dergestalt beschlossen, das ir Mt. der bewilligung nach von den strittigen religionsachen vom gegen- oder altgloubigen teil zuo reden verschaffe. Wo das nit, das man inen als die gehorsamen uff ir Mt. usschreiben des reichstag widerum heim zuo rieten erlauben und bewilligen welle etc.

Und als aber die ksl. Mt. solcher zerfalner handlungen von andren leuten und zuvor den presidenten bericht, hat sy des ein grossen kummer empfangen und ganz trouurig worden und die presidenten und disputoren irs bevelchs anlobens, so si irer Mt. von gemainer cristenhait gethan hand, höchlich ernampt und inen allen wieter im handel lut gethaner bewilligung, auch gantzer und gemeiner cristenhait fridlichen wolfart fürzoschrieten bewilligt. Doch was die protestierenden wieter mundlich oder durch supplication gegen ir Mt. ghandlet habind, ist noch in ghaim etc.

8. May. Item, uff den 8. tag May, den Sonntag Jubilate, umb 11 ist Mgf. Albrecht von Brandenburg, Mgf. Casimirus sun, zuo Regenspurg mit hundert wolgerüster pferden in liechtem harnisch ingeritten und vil herren und vom adel by im ghapt und bracht.

12. May. Item, uff den 12. tag May umb 3 nachmittag ist Hg. --- us Pommer ungefarlich mit hundert wolgerüsten pferden zuo Regenspurg ingeritten in greun beclaidet.

17. May. Item, uff Zinstag nach Cantate, den 17. tag May, im 1541. iar hat der kaiserliche camerbott ein offen erkenten achbrief wider Cristoffeln von Landenberg zuo Regenspurg an der thoumkirchenthür uffgeschlagen, des inhaltz: Diewiel einer, der sich nennet Cristoffel von Landenberg, wider gemeinen und des hl. reichs landtzfriden burgermeister und rath des hl. reichs stadt zuo Rotwil

[*gewercht?*] habe und von dem camerprocurator vor dem camergericht mit recht dahin bracht, das er mit urtel und recht von dem camergericht als ein landtzfridbrecher zuo einem ächter erkent, declariert und nach des camergerichtz bruch [= *Brauch*] under offnem himel verreuft ist etc., daruff gepiet die ksl. Mt., das den Cristofeln von Landenberg als ein landtzfriedbrecher, erkennen ächter niemanz huse, hofe, underschloufe fürschiebe bi pen der ach, und daruff allen des riechs chur- und fürsten etc. underthanen Cristofeln von Landenbergs lib, hab und geuter, wo man das betritt, mengcklichem erlobt etc. Die urtel ist zuo Spier geben am andren tag May im 1541. iar und zuo Regenspurg uf den 17. May im 1541. iar^a ofenlich ufgeschlagen.

Item, uff den 17. May im 1541. iar hat der kaiserliche camerbott zuo Regenspurg an der thoumkirchenthür ein achtbrief wider die statt Goslar offenlich angeschlagen, des inhaltz: Diewiel burgermeister, ratt und ganze gemeind der statt Goslar on ursachen mit iren leuten, gschüz und gwer für die kirchen und clöster mit gwalt gfallen, die geplündert, abbrochen und die leut geschlaget, etlich erstochen und uß den kirchen werchhütten gemacht, in die schmelzhutten gvallen, das volck darin erstochen, verwundt und etlich in den gleuenden offen geworfen und verbrent, und auch die kirchen verbrent etc., und also wider alle recht gewaltlich wider den landtzfriden gethan, darum sy uff anreuffen Hg. Hainrichs von Brunschweig von dem camergericht mit urtel und recht in die ach erkent sind uff den 18. tag Octobris im 1540. iar und als landtzfridbrecher und offen ächter ir leib, hab und gout mencklichem erlobt etc.

Uff obgemelten tag ist glich nebend den beden achbriefen vom camerbotten diser der ksl. Mt. mandat an die thoumkirchen zuo Regenspurg uffgeschlagen: Diewiel die ksl. Mt. von wegen der strittigen religionsachen, so sich in deutschen landen halten, die zuo einikeit und friden zuo bringen einen reichstag gan Regenspurg angesetzt habe, und aber under dem schein der religion vil sachen und handlungen inzogen werden, dardurch vergwaltigung, ingriff, endtsetzungen beschächen, dero die beschedigten sich for dem kaiserlichen camergricht rechtlich als die beschwerten beclagen, und wiewol ir Mt. dem rechten iederziet seinen lauf öffnen und gestatten sollen, so trogen doch us grundtlicher underricht und gemeiner teutscher nation nothafde ursachen sovyll gevarlichs zuo, das ir Mt. gedencken mag, wen sy umb die angefangnen religion- und endtsetzungsachen im rechten vor dem camergricht fürschrieten solte lassen, das darus empörung, krieg und thätlich handlung erfolgen wurden. Dem vorzuosein, vergliechung und einikeit in den religionsachen zuo machen, damit nüt etlich anhaimsch blibend, sich in empörung oder gegenwer rüsten und den angesetzden nothaften reichstag nüt besouchten, so hat ir Mt. us kaiserlicher macht alle religionsachen, und was darus volget und vor dem camergricht in recht hanget, bis zuo dem Regenspurger reichstag, oder untz eins anders

^a *Danach folgt nochmals irrtümlich:* zuo Regenspurg.

bevolchen würdet, gegen den von Gosslar und Minden und allen andren, deren sachen die religion betrifft, angestellt, dermassen das mitler ziet im rechten nüt wieter ghandlet noch sunst thätlich ald [= oder] gwaltig nichtz fürgnommen soll werden, alles bi der pen im indult begriffen. Datum zu unser und des Reichs statt zuo Wurmb, am 12. Januarij im 1541. iar.

18. May. N. und N. versamlete stend der niderosterrichischen land under und ob der Ens, Steyr, Kernten, Crain und der furstlichen grafschaft Görtz etc. schribend und supplicierend: *Es folgt das Schreiben des Ausschusses der Landstände der österreichischen Erblande und der Grafschaft Görz an den Kaiser, mut. mut. an die Kurfürsten und Fürsten des Reiches, Wien, 1541 Januar 5.* Dise missif ist von 20 landtherren der obgemelten landen verbitschiert gesein.

Ein gleichlutendte supplication haben der Frangipann, barfuoser ordens und erzbischoff us Hunger, als der cron Hunger und ganz lantz legat, ksl. Mt. offeriert und by ir ein trostlich und gnädige antwort erlangt. Daruff ir Mt. zum anzug für sich selbs 200.000 fl. dargestreckt und ietz uff 1. May aber 100.000 fl. hinab der kgl. Mt., irem brouder, zuogeschickt, des sich der ungerisch legat und H. Hans Ungnad etc., als der erblender gesandter, underthäniglich beneugen.

Uff 17. May haben H. Hans Ungnad und ander der osterrichischen landen bottschaft dise missif für die grafen, frieen, prelaten des reichs getragen und umb hilf ganz hertzlichen gebetten. Die haben der antwort, bis ir mer zesamenkhomen, ein bedacht genommen.

18. May. Uff 18. May morgens umb 7 untz 9 habend die stett des hl. reichs, alt- und neugloubig, uf obgeschriben anbringen radt und underred ghalten und sich die protestierenden stett erlütret, das, ee als die strittigen religionsachen mit inen vergliechet, ganz kein hilf wider den Dürcken nüt zuosagen noch vertrösten, dan inen nüt gelegen, ein zuber mit wasser us irem hus, das in gfar stande, irem nachpuren zuo lihen, sin für zuo löschen. Derhalber sy ietz bedacht, uf das fürbringen, eemallen die sachen des glaubens verrichtet, nütz ze antworten.

Die altgläubigen stett habend sich des erlütret: Da^b die sachen der osterrichischen landen, als ir, des hl. reichs mitgliedern, und der cron Unger laider vil wirs, dan wie die gesanten fürtragen habind, standind, so sieen sy als cristenliche des gloubens und des reichs mitglieder urbuttig, ietzund sich mit der ksl. Mt., Kff., Ff., prelaten und stenden des hl. reichs umb ein dapfre hilf und gegenwer, wider den Dürcken ilenz ze thond, inzuolassen und den cristenblot, das ietz von wegen des Türcken anzug in grosen sorgen stand, helfen retten. Diewiel dan im reich nachmalen gouter frid und die strittigen religionspän, ob Gott will, fridlich mit der geschrift und lidenlichen mittel gainiget mögen werden, so bitten sy die protestierenden stett, von irem gesetzden verzug zuo sten und sampt inen dem armen cristenplot hilf, trost und rettung ze thoun etc.

^b *In der Vorlage irrtümlich:* die.

Und nach der andren umbfrag ist us beden rattschlegen das mittel zuo antworten bedacht, das die bottschaften der cron Hungern und österrichischen landen by der ksl. Mt. anhalten, das die ein gemeinen richsrath versamlen lasse und sy dan iren bevelch vor menlichen dartragind. Was dan inen gepüre und irs gwaltz siege, welle sy den landen gern zuo dem besten helfen beratten.

IV. Die Verhandlungen über Religion, Friede und Recht

IV,1 Von der Proposition bis zum Ende des Religionskolloquiums

82 [Bayerische] Stellungnahme zum Modus der Verhandlungen über die Proposition – o. Ort, [1541 April 6/7]¹

A Rom AVat, Armadio LXIV, vol. 21, fol. 86r–87r (Kop.).

B koll. Rom AVat, Fondo Pio 58, fol. 73r–74v (Kop.).

C koll. Rom AVat, Fondo Borghese Serie I vol. 65, fol. 68r–69r (Kop.).

Si sacrae caesareae et catholicae M^{ti} videatur, ut eius propositio occasione religionis universali Catholicorum et Protestantium deliberatione coniunctim consultari debeat, quod haudquaquam tamen speratur, infrascriptae rationes, quibus status catholici adducti ad id assentiri nolint, M^{ti} suae ea, qua decet, reverentia declarentur:

Primo itaque in dieta imperiali Augustensi Protestantes se in causa religionis a M^{te} sua atque aliis imperii statibus segregarunt sese specialem partem efficientes.

Secundo recessum ea in dieta conclusum non modo non approbarunt adversusque illum publice sunt protestati, verum et quandocumque de fide agi vel disseri instituebatur e consessu statuum imperii excedebant eorum consilio interesse renuentes.

Tertio is idem modus in proximis Ratisponensibus comitiis a Protestantibus observatus est.

Quarto serenissimus Romanorum rex novissime Hagenae oboedientes status a Protestantibus separavit et cum unaquaque parte speciatim egit.

Quinto manifestissimum est, quum immensi errores ac varia schismata sacrosancta in religione nostra supra modum invaluerint, duas propterea partes, unam scilicet Catholicorum et oboedientium, alteram vero Protestantium et eorum, qui ipsis adhaerent, esse factas eorumque ideo sententias minime esse

¹ Zur Datierung vgl. Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 April 6, DITTRICH, *Regesten und Briefe*, Nr. 657, S. 165: Zu der gestern vorgetragenen Proposition des Kaisers circa le cose della religione li Duchi die Baviera dicono, che faranno la risposta, che fia qui alligata. Vgl. dazu Morone an Farnese, Regensburg, 1541 April 7, SCHULTZE, *Actenstücke*, T. II, Nr. 24, S. 630–631, hier S. 631: L'altra difficultà, qual V. R^{ma} et Ill^{ma} S. haverà veduto per il scritto mandato dal R^{mo} legato circa la separatione delli stati Cath^{ci} dalli protestanti, procede tanto avanti, che gli Duchi di Bavera hoggi hanno fatto intendere alla Ces^a M^{ta}, che quando sua M^{ta} voglia astrengerli a trattar della Religione insieme con luthⁿⁱ, essi più tosto et molti altri Cath^{ci} si partiranno dala Dieta. Vgl. außerdem Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 April 14, SCHULTZE, *Actenstücke*, T. I, Nr. 9, S. 174–176, hier S. 174: Hora per tornar, dove io lasciai, dico, che dappoi, che Cesare fece la propositione, questi Signori sono stati in consulta per la risposta, Protestanti da per se et Catholici da per se, sicome volevano li Duchi di Bavera.

conformes, sed longe invicem discrepantes, praecipue autem quoniam oboedientes status a vigore Augustensis recessus, quem *M^{tas}* sua in eius propositione reservavit reservandoque corroboravit, nec discedere nec ullo quovis modo possunt aut volunt declinare, vicissim vero adversarii praedictum recessum, quem antea protestatione adversus illum facta reprobarunt, neutiquam profecto iam approbaturi sunt.

Sexto considerandum est nonnullis fortasse Catholicorum cum Protestantibus mutua intercessisse^a colloquia, qui aliquid forsitan spei illis addidere, quibus ideo in conspectu Protestantium libere loquendi facultas adimeretur, quum iis tamen absentibus nulla iusta ratione a recessu Augustensi declinare valeant.

Septimo, si hunc ad modum ambae partes una in congregatione considerent, magna inter eas disceptatio ac deinceps tumultus facile posset oriri, nam dum suam quisque opinionem tueri eniteret, id absque verborum vehementia atque animi concitatione vix fieri posset, unde a verbis ad verbera fortasseque ad caedes possit deveniri.

Octavo nemo non ignorat, quanta duci Braunschvicensi et landgravio intercedat et honoris et personarum contentio quantaque utrinque existat animorum exacerbatio, ita ut, si uno in consessu ambo versari deberent, etiam atque etiam esset verendum, ne ingens ac cruenta seditio foret inde subsequutura, quum sui cuique adhaerentes favere impellerentur.

Nono maxime profecto esset formidolosum nec ullo unquam tempore in Christi ecclesia vel servatum vel auditum, quod schismatici scilicet una cum Catholicis iuncto simul consilio in componendis rebus religionis deliberarent, iuxta verba evangelii: Si ecclesiam non audiverit, sit tibi ethnicus et publicanus.

Decimo episcopi atque aliae ecclesiasticae personae ex officio eis ab omnipotenti Deo concessio tum iure iurando, quo summo pontifici obstringuntur, tum vero ex debito eorum professionis eiuscemodi consiliis interesse^b immediate prohibentur.

Undecimo ex universali huiuscemodi consultatione perfacile conici posset, sicuti et nonnulli *M^{tis}* suae propositionem interpretantur, ipsam videlicet status catholicos schismaticorum coetui ascribere eosque ideo schismaticis comparere, quasi vero non nihil erroris apud Catholicos etiam vigeat, quod nullo tum veritatis fundamento usquam reperiri poterit, quandoquidem verae atque avitae Jesu Christi religioni ac sacrae *M^{ti}* suae infractis animis hucusque adhaeserunt et ad extremum usque spiritum adhaerere persancte constituerunt.

Quamobrem a *M^{te}* sua omni debita reverentia contendatur, quatenus super eius propositione antedicta utriusque partis responsum ac deliberationem speciatim petere non dedignetur.

^a *In B:* intercessione.

^b *Nach B korr. aus:* intercesse.

Verum ubi articulus hic religionis fuerit absolutus, potest circa reliquos articulos in universali statuum frequentia iunctis communicatisque consiliis publice deliberari.

83 Stellungnahme Nürnbergs und seines Anhangs zur Resolution der schmalkaldischen Verbündeten zur Beantwortung der kaiserlichen Proposition – [Regensburg, 1541 nach April 5, vor April 9]

Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Kop.); AV v. a. Hd.: Die schrift mit A vermerckt; 2. AV v. 3. Hd.: Der nurnbergischen verwanten verbesserung an der protestanten gestellten antwort.

Das bedencken unserer gnediger fursten und herrn, auch anderer rethen und potschaften, der religion verwandt, so sy der röm. ksl. Mt. uf ir proposition ubergeben sollen, haben die verordneten meins genedigen herrn Pfgf. Ruprechts etc. und der stett Nurnberg, Nordling, Dinckelspuehel und Giengen, auch von wegen Winßhaim und Weissenburg, deren gwalt sy haben, ubersehen und befinden erstlich irem bedencken nach, das dise volgende enderung darinnen ze thon sein mocht:

Nemlich und als im eingang desselben bedenckens gemelt wurdet, wie ksl. Mt. sich bißher zu erhaltung alles fridens gnediglich ertzaigt etc., unangesehen, das etlich dasselb gern verhindert hetten, und den nachvolgend, das in ainem andern artickl auch gemelt wurdet, das etliche das gesprech zu Wormbs gern verhindert hetten etc., solche bede clausula achten die potschaften und gesandten aus nachvolgenden ursachen zu umbgeen sein, nemlich wa solchs also gesetzt pleiben solt, das villeicht etliche chur- und fursten, der alten religion verwandt, solches uf sy versteen mochten etc. Derhalben dise bede clausulen, weil sie doch der sachen nichtz dienstlich, aber wol mer hinderlich sein mochten, herausen zu lassen.

Und als zum dritten, das auch auf solchem gesprech die abwesenden stend, auch frembde nationes etc. der warhait bericht werden etc., gesetzt wurdet, achten die gesandten darfur, das solche worter zur sachen nit hoch dienstlich, sonder vilmer die ksl. Mt. zu ungnaden bewegen mocht, uf maynung, als ob die religionsverwandten, in irer ksl. Mt. erblanden und kunigreichen gern zwispalt zu erwecken, understeen wolten etc. Derwegen es ehe durch dise eroffnung vilmer verhindert dann gefurdert werden sollt.

Sovil nun die turckenhilf belangt, haben die gesandten im selben artickel enderung gethon, wie in margine zu ersehen ist, und auß nachvolgenden ursachen, nemlichen, das sy aus habenden irer herrn bevelch der turckenhilf halben, uf ainige condition dieselben zu laisten oder nit, sich in keinen weg der gestelten verzaichnus gemeß vernemen lassen, sonder hierin nach gelegenhait diser sachen halben freysteen wollten.

Und das auch mundlich begert worden, das sy sich vernemen lassen solten, ob sy nit allein bey uberantwortung diser schriften der ksl. Mt., sonder auch in allen andern handeln, die religion betreffend, neben inen handeln und rathschlagen wolten oder nit etc., dartzu geben die gesandten von irer gnedigen herrn und oberer wegen dise antwort, das sy bevelch derhalben hetten, wisten auch, das iren gnedigen herrn und obern daran kein mißfallen geschehe, nit allein bey uberantwortung diser schriften, sonder auch in allen andern sachen, die religion belangend, uf disem reichstag alles das helfen zu handeln und ratschlagen, das zu Gottes eer und christlicher, guttlicher vergleichung dienstlich und furtreglich sein mage etc.

Sovil aber die sachen zu widerstand dem Turcken, auch gute pollecey und ordnung im hl. reich antzurichten, betrifft, haben die stend der christlichen verainigung und verstendnus bißanher nicht weniger, so sy bestendigen friden hetten erlangen mugen und das cammergericht mit seinen unrechtmessigen processen und furnemen wider die verainigten stend dermassen, als geschehen, uber alle abschaffung und verpott euerer [*sic!*] ksl. Mt. nit beschwert hette, alles dasjhenig mit andern stenden zu thon und zu laisten, das sich gepurt und die notturft erfordert hette, wie sy dann noch uf den fall an inen hinfur keinen mangel erscheinen zu lassen gedencken. Sy, die stend der ainigung und verstendnus, achten aber darfur, das sy zufor und, ehe die religionsach erortert und zu begert, gutter vergleichung gepracht werde, sich von solchen puncten ires bedenkens nit wol entlich mugen vernemen lassen, dieweil vonnotten ist, solcher vergleichung halben zuvor ain entlich wissen ze haben, an [= ohne] wolche bestendiger frid und ainigkait in teutscher nation nit wol erfolgen oder auch pleiben kann¹.

84 Antwort der protestantischen Stände auf die kaiserliche Proposition¹ – Regensburg, 1541 April 9

A Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Kop.).

B koll. Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 2, fol. 32r–39v? (Reinkonz.); DV: Antwürt der stend der religion und protestation uff die ksl. proposition.

¹ Die Antwort wurde dem Kaiser in dt. und lat. Sprache zugestellt. Vgl. den Dorsalvermerk auf der Kopie im StadtA Konstanz, G 19 (Reformationsakten), fol. 49v–55v, hier fol. 55v. Die lat. Version findet sich zum Beispiel in Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 203r–205r und im NLA Hannover, Hild. 1 Nr. 78, fol. 26r–28r. Bei der Übergabe ihrer Antwort gaben die protestantischen Stände folgende Erklärung ab, Wien HHStA,

¹ Zu diesem letzten Absatz, der offenbar eine mündliche Wiederholung des Standpunkts der schmalkaldischen Verbündeten zur Türkenhilfe wiedergibt, vgl. die Antwort der Protestierenden auf die ksl. Proposition, Regensburg, 1541 April 9 [Nr. 84], wo der letzte Absatz über die Türkenhilfe auf die schmalkaldischen Verbündeten und nicht auf die Gesamtheit der protestantischen Stände bezogen ist.

- C koll. *Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 3? (Kop.); DV wie in B.*
- D koll. *Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 171r–177v (Kop.); DV fol. 177v: Copei der augspurgischen confession und derselben religionsverwanten stand antwort uff die ksl. Mt. propositz. 1541, den 9. Aprillis.*

Druck: WALCH, Bd. 17, Nr. 1362, Sp. 568–573 (dt. Fassung); CORP. REFORM. IV, Nr. 2182, Sp. 156–160 (lat. Fassung).

Alß eur röm. ksl. Mt. derselbigen eur Mt. und des hl. reichs Kff., Ff., stenden und der abwesenden gesanten rethe und potschaften, alhie auf diesem von eur ksl. Mt. außgeschrieben reichstag versamelt, den funften dieses monats Aprillis ein gnedigst furtragen in schriften thun lassen, darinnen eur ksl. Mt. nach leng ir gnedigst gemuet, willen und naigung, die sie zu gemeinen stenden des hl. reichs und deutscher nation als dem vatterlant tragen, gnedigst angetzaigt, mit vermeldung, wie euer ksl. Mt. von anfang irer regirung je und alleweg zum hochsten begirig gewesen, alles vorzunehmen, zu fordern und ins werckh zu bringen, das dem hl. reich zu ehr, nutz und wolfart gelangen und furnemlich, damit aller zwispalt, irrung und zerruttung zwischen allen stenden aufgehoben, frid, rhue und ainigkeit gepflantz und erhalten und dem hl. reich deutscher nation in andern iren obligen geholfen werden möcht, mit ferner gnedigster erzellung, was gnedigsten vleis, muhe und arbeit eur ksl. Mt. umb forderung eines gemeinen, cristlichen concillii zu hinlegung der zwispaltigen religion angewendet, auch welchergestalt eur ksl. Mt. dem erbfeint cristlichs nhamens, dem Turckenn, nicht allein im reich deutscher nation, sonder der gantzen cristenheit zu gutem widerstandt gethann und warumb eur ksl. Mt. sich aus iren hispanischen erbkonigreichen widerumb in das reich deutscher nation verfuget, auf den baiden gehaltenen tegen zu Hagenau und Wormbs der religion zwispalt

RKRTA 6, unfol. (Kop.): Wiewol Kf., Ff. und stende der augspurgischen confession und derselbigen religion verwant und anhengig, gantz geneigt gewesen, sich mit den andern Kff., Ff. und stenden auf mer gemelt eur ksl. Mt. vortragen samptlich zu underreden und ires underthenigen bedenckens gegen euer ksl. Mt. vernehmen zu lassen, dieweil aber der furnembst, wichtigst und erst artickel in solcher beratschlagung der strittigen religion handel ist, deshalben diese stende sich mit dem andern tailh ires bedenckens alß in einer strittigen sachen auf solch eur ksl. Mt. gnedigst antragen villeicht so bald nicht hetten vergleichen, sondern dardurch mer zu verzug geursacht werden mögen, haben diese stende sich underthenigster meinung und zu forderung der sachen ires underthenigsten bedenckens entschlossen, wie eur ksl. Mt. solches hiemit in deutscher und lateinischer sprach underthenigst zugestellet wirdet, mit underthenigster bith, euer ksl. Mt. wolten solcher sonderung, so aus dringender notturft der zwispaltigen religion halben disfals geschehen, kein ungnedigis gefallen tragen, dan sie sonsten in allen andern sachen dem loblichen herkommen, ordnung und gewonheit des hl. reichs deutscher nation nach mit beratschlagung und anderm sich aller gebur und unverweißlich zu halten in underthenigkeit erbottig und willig seint und inen hiedurch nichts begeben haben, welchs gemelte stende im besten auch underthenigst vermelden wollen. *Vgl. auch die Parallelüberlieferung Karlsruhe GLA, 50/51, unfol. (Kop.). Zur Datierung vgl. Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg, Regensburg, 1541 April 9 [Nr. 561].*

halben handlung furnehmen lassen und dann diesen itzigen reichstag anher benennt und außgeschrieben etc.

Solchs alles sampt eur ksl. Mt. gnedigstem^a begern, das Kff., Ff. und stende und der abwesenden gesanten rethe und potschaften erwegen, bedencken und beratschlagen wolten, welchermassen berurte zwispalt in unser hailigen, cristlichen religion hingelegt und zu einhelligem, cristlichem verstandt gebracht und verainigt werden mochten, auch waß und wie hirinnen zu handeln, mit angehaftem eur ksl. Mt. gnedigstem bedencken, das auch von widerstandt unsers cristlichen nhamens und glaubens erbfeindts, des Turckenn, und was zu erhaltung fridens, rechtens, guter pollicei, rhue und ainigkeit und anderer notturft und obligen des reichs geratschlagt und gehandelt werden solte etc., haben die stende der augspurgischen confession und derselben religionsverwanten neben eur ksl. Mt. gnedigstem erbietten in aller underthenigkeit angehört und vernohmen.

Und ist inen, solche eur ksl. Mt. gnedigste erzellung und erinnerung ires gnedigsten willens und gemuets gegen dem reich deutscher nation als dem vatterlandt, auch des gnedigsten vleis, arbeit und mhue, welche euer ksl. Mt. der gantzen cristenheit zu trost und rettung in vilh weg furgenohmen und ertzaigt, antzuhorn und zu vernehmen, ein sonder, underthenige freud gewesen, sonderlich in anfang dieses reichstags (dartzu sie euer ksl. Mt. und dem gantzen reich von Got dem almechtigen zu seinem lob und preiß gluckh, hailh und alle wolfart wunschen), auf das sie sich widerumb gegen euer ksl. Mt. mit underthenigster, geburlicher dancksagung erzaigen und vernehmen lassen mugen. Dann sie haben wolh vermarckt und befunden, das durch euer ksl. Mt. gnedigst neigung gegen dem reich deutscher nation friden und rhue erhalten^b.

Nun ist aber leichtlich abzunehmen, wie gantz nutz und gut solcher eurer ksl. Mt. ^cgnedigster und vetterlicher^c wilh und gemuet zu erhaltung friden und rhue der gantzen deutschen nation gewesen und noch ist, dieweil kain grösser noch schmerzlicher elendt oder ubel sein mag dann krieg und unfriden zwischen verwanten stenden und eines reichs gelidern. Derwegen eur ksl. Mt. diese stende von hertzen underthenigste dancksagung thun, daß sie bißanher solchen beschwerlichen unfriden abwant und rhue in deutscher nation erhalten. Zudem ist diß auch ein vortreffliche thugent, die an einem solchen hohen haupt und kaiser pillich zu loben, das euer ksl. Mt., die eingefallen spaltung der religion durch fridliche mittel und weg hinzulegen und nicht durch gewalt oder thatliche handlung die kirchen in deutscher nation verwusten und zerreisen zu lassen, geneigt. So ist am tag, daß euer ksl. Mt. Italien nicht allein mit hereskraft, sonder auch durch ire gutigkeit und moderation gestillet haben.

^a *In B nachgetr.*

^b *In B danach gestr.:* wölche doch etzliche villeicht lieber verhindert und das widerspil errögt gesehen hetten.

^{c-c} *In B nachgetr.*

Und waiß meniglich, daß eur ksl. Mt. zu land und wasser dem erbfeint cristlichs nhamens, dem Turckenn, nicht allein in deutzschen landen, sonder der gantzen cristenheit zum besten trefflichen widerstandt gethan. Und dieweil die stende diese ding also bedencken, müssen sie pillich die gnade und gute des almechtigen preisen und loben, welcher in diesen sorglichen zeiten und leuftun ein solch haupt und kaiser dem reich und gemeiner cristenheit zum besten gegeben, der rhue und friden im reich zu erhalten und dem grausamen erbfeint cristlichs nahmens und glaubens, dem Turcken, welcher, von wegen etzlichen siegs zu grossem bermuet gereizt, abbruch und widerstant zu thun, geneigt ist, darumb sie auch eur ksl. Mt. solcher irer mhue, arbeit fhar und anders halben, so eur ksl. Mt. dem reich und gemeiner christenheit zu guttem loblich und nutzlich nicht weniger dann etzliche von den alten, vortrefflichen, berumpten kaisern vorgenommen und gehandelt, underthenigste dancksagung thun, mit underthenigster gluckwunschung, das eur ksl. Mt. ins reich deutscher nation, friden, einigkeit und rhue darinnen zu pflantzen und zu erhalten, glucklich ankommen. Bitten auch Got den almechtigen, daß er seinem gotlichen nhamen zu lob, ehr und preiß, auch zu gemeiner wolfart des reichs eur ksl. Mt. handlung irem furhaben nach zu cristlicher ainigkeit, friden und allem guten schicken und seinen gotlichen seggen dartzu verleihen wolte.

Sovil aber daß angeregte concilium belangt, mugen diese stende mit grunt und gutem gewissen sagen, daß inen nie nichts liebers ^dgewesen, auch noch nichts liebers^d sein mocht, dann daß von solchen religionsachen in einem cristlichen, freien concilio, in deutscher nation zu halten, cristlich, ordentlich und rechtschaffen geratschlagt und gehandelt werden möcht, dann es ist am tag, daß nicht geringe mißbreuch in der kirchen eingerissen, darob vor dieser zeit viel trefflicher, frommer, guthertziger leut geclagt und derselbigen enderung und besserung begert haben. Und nachdem dieselbigen mißbreuch in den kirchen, diesen stenden zugehörig, in besserung zu richten furgenommen, ist der vleiß und vorsichtigkeit gebraucht, daß man nichts, so der rechtschaffenen, gemeinen, cristlichen, apostolischen oder catholicischen kirchen zuwider und ungemeiß, angenommen, gebillich oder vertaidingt hat, sondern sie zweiveln nicht, daß die lehre irer confession und religion ^esei aigentlich die warhaftige lehre gemelter cristlichen, apostolischer oder catholicischen kirchen^e. Und haben nicht allein nie kein cristlich erkenntnus derhalben gescheuet, sondern nichts hohers begert, dann daß dieselbige an das liecht gebracht, erclert und erweittert, auf das die ehr unsers herrn Cristi außgepraittet und gepreisset und der selhen hailh bedacht und den gewissen geholffen werden möcht.

So haben sie auch grosse, wichtige und pilliche ursachen gehapt, daß angesetzt concilium kurtz verschiener jhar zu wegern. Aber nichtsdesterweniger

^{d-d} *Fehlt in B.*

^{e-e} *In B korr.* aus: gentslich mit gemelter christlichen, apostolischer oder catholicischen kirchen ubereinstuende.

wollen sie hie abermals betzeugt haben, daß sie nie keine rechtschaffene, cristliche cognition^f geflohen, dann sie auch die cristliche kirch, welche mit unsers herrn Cristi blut gereiniget, in ehren halten, darinnen daß gotlich worth gelert wirdet und der hailige gaist der cristen hertz und gemuith zu erkenntnus der warheit und, Got dem herrn mit rechten gottesdinsten zu ehren, regirt und laitet. Derhalben sie mitnichten gemeint oder bedacht, die rechten, waren, cristlichen erkenntnus oder cognition zu fliehen, wie auch in vielen gepflogen handlung, die euer ksl. Mt. dieser strittigen religion halben gnedigst haben vernehmen lassen, ire gemuet vermerckt worden, dann sie zu ider zeit geneigt gewesen und noch, antzuzeigen, zu berichten und zu ercleren, waß ir meinung und gemueth^g sei in solchem religionhandel^h, und tragen keinen zweivel, es hett dieser zwispalt beraitan mogen zu vergleichung bracht werden, so etzliche die sachen nit mer gehindert dann gefordert. Nachdeme euer ksl. Mt. vorhaben und gemuet dohin vermarckt, daß die warheit solte gesucht und ans liecht bracht werden und also ein rechtschaffenne, bestendige, cristliche concordia erfolgen möchte, welchs diese stende euer ksl. Mt. underthenigster meinung darumb antzuzeigen in underthenigkeit bedacht, auf das euer ksl. Mt. gnedigst abzunehmen und zu versteen, daß an inen bißanher an allem dem, so zu cristlicher concordia dinstlich, kein mangel gewesen sei.

Und dieweil euer ksl. Mt. in obgemeltem furtrag gnedigst begert, die stende wolten erwegen, bedencken und beratschlagen, welchermassen berurter zwispalt der religion hingelegt und zu einhelligem, cristlichen verstant gebracht und verainigt werden mochten, auch was und wie hirinnen zu handeln und furzunemen sei, mit angehengtem und vorgeschlagen eur ksl. Mt. mittel, soferne die stende kein fruchtbarß oder furtreglicher wusten etc., so haben diese stende, euer ksl. Mt. ir underthenigst bedencken darauf zu vermelden, in underthenigkeit nicht underlassen wollen und bewegen diese ding undertheniglich dohin, daß nochmals der best und fruchtbarst weg zu hinlegung solcher strittigen religionsachen sein solte, daß das angefangen gesprech zu Wormbs alhie continuirt wurde, und solchs furnemlich derhalben, damit dieser großwichtigst handel der religion gnugsam durch rede und widerrede erclert und ergrundet werde, daraus ein whare, cristliche vergleichung und reformation der angetzogen mißbreuch zu erlangen, wie dann auch dieser weg hietzuvor bedacht, von eurer ksl. Mt. gnedigst eingereumpt, darauf die handlung zu Wormbs im nhamen des almechtigen angefangen und hieher durch eur ksl. Mt. transferirt worden ist, darumb auch diese stende, solchen weg itzo fur die handt zu nemen, underthenigst bitten.

Do nun nach solchem gehaptem gesprech eur ksl. Mt. irem gnedigsten vorschlag nach etzliche guter gewissen, ehrliebende personen, welche, des hl.

^f In B *korrr. aus:* concilia.

^g In C und D: grund.

^h In B *korrr. aus:* religionsachen.

reichs deutscher nation ehr, nutz und wolfart zu fordern, geneigt, in geringer antzall auß gemeinen stenden und deutscher nation, sich ferner auf solch gehapt cristlich gesprech zu underreden, die strittigen artickel notturftiglichen zu examinirn und zu erwegen, auch allen muglichen vleiß furzuwenden, dieselbigen irrigen puncten dem gotlichen wort gemelß zu vergleichen, erwelhen und dieselbigen personen diesen stenden gnedigst benennen und antzaigen lassen wurden, alßdann wollen sie sich gegen euer ksl. Mt. in demselbigen mit solcher undertheniger und christlicher antwort vernehmen lassen, daraus eur ksl. Mt. zu befinden, das an allem dem, so zu Gottes lob, cristlicher reformation der kirchen, auch zu erhaltung friden und rhue im hl. reich dienstlich und nutzlich, dieser stende halben kein mangel sein soll etc.¹

Sovil aber, die sachen zu widerstandt dem Turcken, auch guter pollicei und ordnung im hl. reich deutscher nation antzurichten, betrifft, haben die stende der cristlichen veraynung und verstentnus bißher nicht gewegert, so sie bestendigen fride hetten erlangen mugen und das cammergericht mit seinen unrechtmessigen processen und furnemen wider die vereinigten stende dermassen, als geschehen, uber alle abschaffung und verpott eur ksl. Mt. nicht beschwert hette, alles daßjhenige mit andern stenden zu thun und zu leisten, daß sich geburt und die notturft erfordert hett, wie sie dann noch auf den fah an inen hinfuro keinen mangel erscheinen zu lassen gedencken. Achten aber sie, die stende der aynung und verstentnus, dafur, daß sie zuvor und ehr die religionsachen erortert und zu begerter, guter vergleichung gebracht werde, sich von solchen puncten ires bedenckens nit wolh entlich mugen vernemen lassen, dieweil vonnotten ist, solcher vergleichung halben zuvor ein entlich wissen zu haben, an [= ohne] welche bestendiger frid und ainigkeit in deutscher nation nicht wolh erfolgen oder auch bleiben kann. Solchs alles haben eurer ksl. Mt. die gemelten stende underthenigst unvermeldet nicht lassen wollen, underthenigst bittend, eur ksl. Mt. wolten solchs gnedigst von inen vermercken etc.

¹ Vgl. *das Gutachten zur ksl. Verhandlungsführung, Regensburg, [1541 April ca. 10], Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Kop.)*: Sire! Après avoir veu la responce hier baillée par les protestans et entendu ce que le lantgraff fit au soir dire à Mons^r le duc Frédéric comme votredite Mt^é pourra entendre de luy, il semble soubz le bon plaisir de votredite Mt^é, que le mieux sera différer de répliquer sur ladite responce ny en faire semblant à la partie des catholiques jusques aussi l'on aye leur responce, et cependant l'on parlera appart et se feroit remonstrances particulièrement a aucuns des protestans tant des princes que des villes pour les induyre de consentir plainement à la proposition faicte par votredite Mt^é. Car autrement iceulx protestans se pourroient arrester à leur dite première responce, que seroit au propoz d'aucuns de la partie des catholiques, lesquelles serchent incidens et mesmes que vouldroient de leur costel le semblent que les protestans, qu'est en effect d'avoir commissaires et dépputéz à leur appetit. Et de ce poinct déppend ou l'effect ou ronpture de ce que se doit au plaisir de Dieu faire icy pour la concorde. Et faudra que l'on persiste devers lesdits catholiques, afin qu'ilz baillent leur responce [demaing?] ou après. Aussi practiquera l'on touchant la admission de Mons^r de Savoye, en laquelle s'est bornée la difficulté, que vous pourra dire mondit S^r le duc.

85 Stellungnahme des Kaisers zur Antwort der protestantischen Stände auf die Proposition – Regensburg, 1541 April 11

A *Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 3 (Kop.); DV: Von der ksl. Mt. auf der stende übergeben antwort weiterer furtrag, auf Montag nach Palmarum übergeben.*

B *koll. München HStA, KBÄA 3153, fol. 21r–22v (Kop.); DV fol. 22v: Ksl. Mt. antwort, den stenden übergeben. Actum den 11. April anno 41.*

C *koll. Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Konz.).*

D *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 241r–242v (Kop.); DV fol. 242v: Schriftlich vortragen oder duplic, von der ksl. Mt. wegen den cristlichen religionsverwanten stenden den 11. Aprilis übergeben. 1541.*

Druck: WALCH, Bd. 17, Nr. 1363, Sp. 573–574; CORP. REF. IV, Nr. 2184, Sp. 161–162.

Die röm. ksl. Mt., unser allergenedigster herr, hat der fursten und andern abwesenden Kff., Ff. und stenden der augspurgischen confession und derselben religionsverwandten räthen, gesandten und pottschaften jungst schriftlich übergeben antwort [Nr. 84] und anfänglich darin uß sondern gnaden gern gehört, das si irer Mt. jungst geschehen proposition und erzölung mit underthenigen fröuden vernomen, auch irer Mt.^a von Gott dem allmechtigen lob, preiß, glück und alle wolfarth wünschen, mit undertheniger dancksagung und erzeigen, wie dieselbig ir antwort vermag.

Zum andern hetten sie, die stend, wol vermerckt, wie irer [sic!] Mt., in dem hauptartickel, die religion belangend, handlung furtzunemen, gesinnt, und achten noch gantzlich darfur, das solcher furgeschlagner weg der schleüniß und fruchtbarst^b zu ablöngung diß artickels sein solt. Hierumb wer nochmals irer ksl. Mt. gnedigst begern, das sie in dem ^c(unangesehen, wes sie des colloquiums halben vermeldet)^c irer Mt. ^dvertrauen und ^d willfarn wöllen. Dann ir Mt. sein des gnedigen gemuets und erpietens^e, solchen furgeschlagenen weg dermassen furtzunemen, dartzu auch solliche personen zu verordnen, darab sie, die stend, irer Mt. versehens gar kein beschwerd haben, sonder spurn und abnemen werden, daß ire ksl. Mt. hierin nichts anders, dann was gemeiner christenheit, sonderlich teutscher nation zu trost, ruw, frid und einigkeit diennen mag, zu suchen und zu furdern begierig. In wölchem irer Mt. sie, die stend, sonder gnedigs und angeneemes gefallen thun, auch solchs in sondern gnaden gegen denselbigen in kein vergeß stöllen werden.

^a *In C danach gestr.:* zu derselben furhaben.

^b *In C danach gestr.:* und heilsambst sein solt.

^{c-c} *In C nachgetr.*

^{d-d} *In C nachgetr.*

^e *In C korr. aus:* furhaben.

86 Resolution des Kurfürstenrates zur kaiserlichen Proposition – Regensburg, [1541 April 11]¹

Wien HHSStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 69r–70v (Kop.); AV v. a. Hd. fol. 69r: Der churfursten ratschlag uff die keiserliche proposition.

Der Kard. und Ebf. zu Meintz churfurst, mein gnedigster herr, und der abwesenden churfursten verordente bottschaften und rethe haben der röm. ksl. Mt. gnedige proposition undertheniglichen angehört, dieselben uffs vleissigst erwegen und beratschlagen und nach statlicher ermessung des handels uff wolgefallen und verbesserung anderer des hl. reichs geistlicher und weltlicher fursten und stende, auch der abwesenden bottschaften und rethe fur gut angesehen, der ksl. Mt. anfanglich in aller underthenigsten gehorsam höchsten danck zu sagen ires getreuen, vätterlichen und milten gemuts, so sy gegen dem röm. reiche teutscher nation tragen, desgleichen des gnedigen und embsigen vleis, so ir Mt. nit allein umb erhaltung willen eins gemeinen, cristenlichen concilii, sonder auch zu hinlegung der strittigen religion durch vilfeltige tage und handlung gnediglich furgewendt, darzue der erzelten muhe, arbeit und beschwerlichen costen, so ir ksl. Mt. mitlerzeit der strittigen religionsachen zu widerstandt des Turcken gnediglich dargestreckt, und zuletzt, das ir Mt. aller ir konigreiche, landt und leut sachen und geschafft uff ein ort gestelt, sich nit one geferlichkeit in teutsch nation begeben, diesen reichstage außgeschriben und eigner person gnediglich besuecht hat, wie solchs, nachdem gemeine stendt irer antwort vergliechen sein, nach lengs angezeigt werden moge. Und darauf di ksl. Mt. in aller underthenigkeit zu pitten, ir ksl. Mt. wolt uff solichem gnedigen willen, keiserlicher zuneigung und getreuen, cristenlichen vleis gnediglich beharren und das hl. reiche und alle stendt desselben, auch diese beschwerliche, obliegende sachen gemeiner teutscher nation in so gnedigem, getreuem, vätterlichem bevelch haben, wie ir ksl. Mt. biß hieher gnediglich und löblich gethan und inmassen gemeine stendt sich solichs zu irer Mt. allweg unzweiffenlich versehen und getröst, auch yderzeit scheinparlich befunden und gespurt haben.

Was di haubtpuncten solicher proposition betrifft, darin wurdet durch di ksl. Mt. die streittig religion als der hochst last teutscher nation erstlich fur die handt genomen, unzweiffenlich uß gnedigem bedencken, das nach erledigung derselben die andern beschwerungen zu leichter erörterung zu bringen sein. Und weren die stendt gantz undertheniglich geneigt, nit allein zu hinlegung dieser strittigen religion, sonder in allen des hl. reichs sachen ir underthenigst, getreue wolmeynung und bedencken ir ksl. Mt. zu eröffnen. Aber nach erwegung des handels hetten sie befunden, das ir Mt. den sachen mit getreuem

¹ Die Resolution des Kurfürstenrates zur Proposition wurde am 11. April 1541 dem Fürstenrat mitgeteilt. Vgl. das Protokoll zum Regensburger Reichstag, 1541 April 5–1541 Juli 11, Wien HHSStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 1r–20v, hier ad 11. April 1541 fol. 5r–5v [Nr. 65].

vleys nachgedacht und ein mittel furgeschlagen, wie durch guetliche handlung soliche strittige religion sollt zu cristenlicher vergleichung zu pringen sein, ungezweifelt, ir ksl. Mt. hetten solichs in erwegung vorergangener handlungen und, was die vergleichung der strittigen religion bißhere verhindert hett, als für das fruchtbarst und bequembst erwegen und bedacht. Und wollen demnach die stendt inen gefallen lassen, das ir ksl. Mt. mit zeittigem, wolbedachtem rathe ir selbs, auch Kff., Ff. und gemeiner stende etliche personen erwelen und verordnen, zu vergleichung der strittigen religion guetlich zu handeln, doch des augspurgischen abschiedts onebegeben, und sonderlich, das dieselben personen ir ksl. Mt. und gemeinen stenden irer handlung anzeige und bericht thun sollen, sich darauf mit gemeinem rathe nach notturft haben zu entschliessen, wie solichs irer Mt. gnedige proposition ferer außweist, zu dem allmechtigen Gott hoffendt, solicher wege soll zu fruchtbarem endt dieser sachen dienlich und ersprießlich sein.

Und dieweil man one erledigung diß puncten zu den andern hendeln, in der proposition bestimbt, fueglich nit komen mage, wie ir ksl. Mt. auß vorgehenden handlungen sich gnediglichen zu erylennern, so were im besten erwegen, dieser religionsachen anfenglich anzuhangen und die andern puncten anzustellen. Wo dann di strittige religion vergliechen, wurden etliche der andern puncten selbs fallen, die uberigen aber mochten alßdann mit rathe ksl. Mt. und gemeiner stendt fürderlich erledigt werden. Darzue und sonst zu aller der ksl. Mt. und des reichs wolfart wollten sich gemeine stendt alle zeit underthenigst erpotten haben.

87 Stellungnahme der protestantischen Stände zur kaiserlichen Erklärung vom 11. April 1541 – Regensburg, 1541 April 12

A *Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 3 (Kop.); DV: Der ksl. Mt. Dienstags nach Palmarum [1541 April 12] uberantwortung [sic!].*

B *koll. Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 3 (Konz.).*

C *koll. München HStA, KBAA 3153, fol. 19r–20v (Kop.); DV fol. 20v: Der protestirenden antwurt, 12. April anno 41.*

D *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 243r–244v (Kop.); DV fol. 244v: Antwort der augspurgischen confession und derselben religionsverwanten stende, der ksl. Mt. den 12. April zugestellt. 1541.*

Druck: WALCH, Bd. 17, Nr. 1364, Sp. 574–575; CORP. REFORM. IV, Nr. 2185, Sp. 162–163.

Euer röm. ksl. Mt. gnedigste antwurt, ^aso sie gösterigs tag den stenden der augspurgischen confession und derselben religion verwanten uff ir^a geschehne

^{a-a} *In B korr. aus:* auf die jungst euerer ksl. Mt.

mundtliche und schriftliche anzeigung und bedencken^b gegeben etc., haben dieselbigen stende underthenigst vernomen. Und erstlich, das euer ksl. Mt. solche der stend underthenigste vermeldung so gnedig vermerckt, des thun sie sich gegen euer ksl. Mt. zum underthenigsten bedancken.

Zum andern, wiewol gemelte stende den weg des gesprechs inhalts irer nechsten derselbigen eurer ksl. Mt. übergeben, ^cunderthenigstem bedencken^c zu vergleichung der religion fur den bequemesten angesehen haben und noch darfur achten, dieweil aber euer ksl. Mt. iren furgeschlagenen weg nochmals fur bequemer ansehen und gnedigst begern, das die stend eurer ksl. Mt. darinnen vertrauen und willfahren wollten, mit dem gnedigsten erpietten, solchen furgeschlagenen weg dermassen furtzunemen, dartzu auch solche personen zu verordnen, darab dise stend eurer ksl. Mt. versehens gar kein beschwerd haben, sonder spürn und abnemen werden, das euer ksl. Mt., hierinnen nichts anders, dann was zu Gottes lob und gemeiner cristenheit, sonderlich teutscher nation zu trost, ruw, frid und einigkeit diennen möchte, zu suchen und zu furdern, begierig were, domit dann euer ksl. Mt. berurter stende underthenigst willen, gemüet und neigung gnedigst vermercken, das sie irenthalben an allem dem, das so zu erweiterung Gottes lob, christlicher reformation der kirchen und also zu rechter warer, christlicher einigkeit, auch friden und ruw dienstlich, nichts gern wollen erwinden lassen, so seind sie erpietig, eurer ksl. Mt. in dem undertheniglich zu willfahrn und solchen weg auch zu versuchen, der underthenigsten zuversicht, euer ksl. Mt. werden die verordnung der personen irem gnedigsten erpietten nach furnemen, doch das dise handlung unverpündtlich und gleichmessig zu erforschung der warheit und christlicher concordien furgenomen werde und, wo solliche eurer ksl. Mt. furgeschlagne handlung ^din einem oder mehr puncten^d zu keiner entlichen würckung gereichte, das alsdann dise stende dardurch ^ein den unverglichenen puncten sich^e des angefangnen, bewilligten^f geprechs zu Wormbs, auch sonst aller anderer irer zuvor geschehnen protestation^g, vorbehaltungen und notturft nicht wöllen begeben haben.

Das haben eurer ksl. Mt. die obgemelten stend dermassen in aller underthenigkeit nicht verhalten wöllen, sich derselbigen zum underthenigsten bevellende.

^b In B *danach gestr.*: eurer ksl. Mt. erste proposition und vortrag belangend.

^{c-c} In B *korr. aus.*: anthwurf.

^{d-d} In B *nachgetr.*

^{e-e} In B *nachgetr.*

^f In B *nachgetr.*

^g In B *nachgetr.*

88 Antwort des Kaisers auf die Stellungnahme der protestantischen Stände vom 12. April 1541 – Regensburg, [1541 April 12]¹

A Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 245r–246v (Kop.); DV fol. 246v: Vertzaichnus, was sich ksl. Mt. in uberantwortung der religionsverwanten stende schriftliche antwort auf irer ksl. Mt. duplic ferner hat vernehmen lassen. 1541.

B koll. Stettin AP, AKS I/110, pag. 113–115 (Kop.).

Die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster herr, haben die muntliche geschehene antzaig der fursten und der andern abwesenden churfurst, fursten und stende, der augspurgischen confession verwant, gnediglich angehört, auch die ubergebene schriftliche antwort [Nr. 87] horen lesen. Und befinden ire ksl. Mt., daß gemelte stende irer ksl. Mt. begern nach, die personen zu der vorgeschlagenen handlung der strittigen religion zu ernehnnen und zu verordenen, bewilligen, doch daß irer Mt. erbietten nach solche verordnung furgenommen und das die handlung gantz unverbintlich sei etc.

Nun hetten sich ire Mt. in der ersten proposition vernehmen lassen, waß sie vor personn zu solcher sachen zu verordenen gedechten, und weren noch des gnedigsten erbietten, solche personen zu benehnnen und zu verordenen, daran diese stende wolh zufriden sein wurden. Es sei auch irer Mt. gemueth und meinung zu erkundigung der warheit und rechten grundts gericht, auch daß nichts verbintlichs soll gehandelt werden. Und bedancken sich ire ksl. Mt. des underthenigen, guten willens gegen den stenden, der zuversicht, der vorgeschlagen weg soll zu den sachen forderlich sein, mit erbietung, daß ire Mt. die sachen auch, sovil immer muglich, gnediglich fordern und den stenden solchs weiter vermelden lassen wolten.

Hirauf ist der ksl. Mt. dancksagung beschehen und, das man der handlung in dem namen deß almechtigen gewertig sein wolte, mit erbietten, waß mit Got und gewissen zu thun, an nichten erwinden zu lassen.

Die ksl. Mt. wollen sich versehen, die stende werden sich also schicken, daß es zu forderung der handlung diennen mög. Zum andern erbeut sich ire Mt., die handlung forderlich an die handt zu nehmen.

89 Antwort der altgläubigen Kurfürsten und Fürsten auf die kaiserliche Proposition – Regensburg, [1541 April 11/12]¹

A Wien HHSStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 71r–76v (Reinkonz.); AV v. a. Hd. fol. 71r: Der stendt antwort uff die keiserliche proposition.

¹ Die Antwort der altgläubigen Reichsstände auf die Proposition wurde am 11. April 1541 vereinbart und am 12. April 1541 dem Kaiser zugestellt. Vgl. oben das Mainzer Kurfürstenratsprotokoll, 1541 April 5–1541 Juli 11 [Nr. 65], ad 11.–12. April 1541. Vgl.

¹ B ist auf den 12. April datiert.

- B koll. Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Kop.).*
- C koll. München HStA, KBÄA 3153, fol. 12r–16r (Kop.); ÜS: Der ständt erste antwurt auf die proposition; DV fol. 18v: Der ständt erste und andere antwurt, den 11. und 13. April anno 41.*
- D koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 267r–271v (Kop.); DV fol. 271v: Copei der antwort des bebstlichen teils stenden, ksl. Mt. uff ire proposition gegeben. 1541 Regenspurg.*
- Druck: WALCH, Bd. 17, Nr. 1365, Sp. 575–578; CORP. REFORM. IV, Nr. 2186, Sp. 163–165.*

Der röm. ksl. Mt., unsers allergnedigsten herren, gnedige proposition [Nr. 29] in anfang dis reichstags von wegen irer ksl. Mt. und in derselben personlichen gegenwertigkeit gnediglich furbracht, haben Kff., Ff. und gemeine stende des hl. reichs und der abwesenden pottschaften und rethe (ausserhalb der protestierenden) ^a-irs teils^a in aller underthenigkeit angehört.

Und wiewoll sie der röm. ksl. Mt., unsers allergnedigsten herren, gnedigs, getreu und keyserlich gemutt, so ir Mt. zu dem hl. röm. reiche und allen stenden desselben und sonderlich teutscher nation, unserm gemeinen vatterlandt, tragen, von anfang irer Mt. loblichen regirung bißhiehere in viel wege gespurt^b, so haben doch Kff., Ff. und gemeine stende und der abwesenden pottschaften und rethe, wie obgemelt, uß irer ksl. Mt. gnedigen proposition eigentlichen vernomen, mit was gnedigem, getreuen vleis ir ksl. Mt. uff die jungsten zu Augspurg und Regenspurg uffgerichten abschied gnediglich gesuecht, ein gemein, cristenlich concilium zu erlangen, wes verhinderung irer Mt. auch in solichem furgefallen, wie auch daneben ir ksl. Mt. durch allerhandt gepflegte underhandlung und sonderlich uff nechst gehaltenem tage zu Hagena-we durch di kgl. Mt. allen muglichen vleis gnediglich furwenden lassen, diese strittige religionsachen zu cristenlicher einigkeit und vergleichung zu pringen, und sonderlich, mit was costen, muhe und darlegen ir ksl. Mt. in zeit dieser streittigen religion unserm gemeinen veindt unsers cristenlichen glaubens und namens, dem Turcken, widerstandt gethan, unzweiffenlich gemeiner cristenheit und sonderlich dem röm. reiche teutscher nation zu wolfart und guettem, darzue, wie beschwerlich und nachteilig ir ksl. Mt. aller anderer irer konigreiche, landt und leut sachen und gescheft uff ein ort gestelt, dieselben verlassen und sich nit one geringe gefערlichkeit in teutsch nation begeben, diesen reichstage außgeschriben und eigner person gnediglich besuecht hat, mit vorgeender

auch die Überlieferungen Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Kop.); ÜS: Actum Regenspurg, den 11. tag Aprilis anno etc. 41, der reichsstend erste antwurt, und Straßburg AD, 15 J 15, unfol. (Kop.); ÜS: Übergeben actum Regenspurg, den 11. Aprilis anno etc. 41 und am 12. tag geschriben.

^{a-a} *Nachgetr.*

^b *Danach gestr.:* und nichts anders befunden, dann das ir Mt., des hl. reichs und gemeiner teutschen nation wolfart vor allen dingen zu furdern, gnediglich geneigt.

erzelung, was treffenlicher ursachen irer Mt. ankunfft ein zeitlang verhindert haben, wie solichs in irer ksl. Mt. gnedigen proposition geschicklich und nach lengs vermeldet ist.

Solichs der ksl. Mt., unsers allergnedigsten herren, gnedigen, getreuen und kaiserlichen gemuts, so sie zu dem röm. reiche teutscher nation allezeit getragen haben und noch, und sonderlich alles nach lengs erzelten, gnedigen, furgwendten vleis sagen Kff., Ff. und gemeine stende und der abwesenden botschaften und rethe irer ksl. Mt. in aller schuldigen, underthenigen gehorsam höchsten und ewigen dancke, des underthenigsten erpiettens, soliche ire Mt. gnedige zuneigung, so sie zu dem hl. röm. reiche teutscher nation tragen, auch iren getreuen vleis, uffgewendten costen und arbeit in aller underthenigkeit über schuldige pflicht zu verdienen und darinen nichts zu underlassen, was zu erhaltung irer Mt. und des hl. reichs reputation, eher und wolfart dienlich sein mage^c. Und ist daruff gemeiner stendt und derselben pottschaften und rethe underthenigst pitt, ir ksl. Mt. wollten uff solichem gnedigen willen, keyserlicher zuneigung und getreuem, cristenlichem vleis, welche ire Mt. bißhiehere one underlaß furgewendt, gnediglich beharren und das hl. reiche und alle stendt desselben, auch die beschwerlichen obligen teutscher nation in so gnedigem getreuem, väterlichen bevelch haben, wie^d gemeine stendt sich solichs zu irer Mt. allwegen unzweiffenlich versehen^e, dester meher werden ^f-sie in underthenigkeit willig sein, sich^f gegen irer Mt. gepurlicher gehorsam über schuldige pflicht, wie pillich ist, alle zeit befleissigen.

Ferner haben gemeine stendt und der abwesenden botschaften und rethe, wie obgemelt, di hauptpunten, in der keyserlichen proposition bestimbt, mit getreuem vleis beratschlagt und erwegen und vermercken, das ir ksl. Mt. den zwispalt unser heiligen religion erstlich fur di handt genomen als nit den geringsten last und beschwerung teutscher nation, sonder zweiffel uß gnedigem bedencken, wo der höchsten, untreglichen beschwerung durch verleihung gotlicher gnaden abgeholfen, das volgends viel dest leichter in andern des hl. reichs obliegenden sachen mit gemeinem rathe und zuthun ir ksl. Mt. und des hl. reichs stendt einmütiglich mocht gehandelt und, was di unvermeidlich notturft erfordert, statlichen und nutzlichen beratschlagt und beschlossen werden. Und erkennen sich gemeine stendt und der abwesenden potschaften und rethe, wie gemelt, in aller underthenigkeit schuldig, der ksl. Mt. nit allein in dieser strittigen religion, sonder in allen des hl. reichs obliegenden beschwerden yederzeit ir getreu wolmeynung und bedencken zu eroffnen, wie sie uff hievor

^c *Danach gestr.*: Es weren auch irenthalben die erzelung des gnedigen, getreuen vleis und der furgewendten entschuldigung gantz von unnötten gewest, dieweil Kff., Ff. und stendt und der abwesenden bottschaften und rethe an irer ksl. Mt. gnedigem gemut und willen, so sie zu dieser nation tragen, niehe gezweiffelt haben.

^d *Danach gestr.*: ir ksl. Mt. bißshere loblich gethan und inmassen.

^e *Danach gestr.*: auch jederzeit scheinparlich gespurt und befunden haben und.

^{f-f} *Korr. aus*: sich gemeine stendt.

gehalten reichstagen undertheniglich gethan und, hinfur zu thun, in schuldiger gehorsam urputtig sein.

Wes aber di strittigen [*sic!*] religion betriefft, befinden gemeine stendt und der abwesenden pottschaften und rethe, das ir Mt. diesem beschwerlichen handel mit getreuem vleis nachgedacht und ein mittel furgeschlagen, wie durch gutliche underhandlung etlicher personen, so darzue sollten erwelt werden, der zwispalt unser heiligen religion mocht zu cristenlicher einigkeit und vergleichung zu pringen sein. Und dieweil sie in keinen zweiffel setzen, ir ksl. Mt. hab solich mittel mit dapfern, statlichem, zeittigem rat erwegen und bedacht und solichs in gnediger erweugung vorergangener handlungen, waran es yderzeit gemangelt und wes di vergleichung der strittigen^g religion bißhere verhindert het, auß getreuem, gnedigem, keiserlichen gemutt als fur das fruchtbarst und bequembst gnediglich furgenomen, so wollen inen demnach Kff., Ff. und gemeine stendt und der abwesenden pottschaften und rethe, wie gemelt, in underthenigkeit gefallen lassen, das ir ksl. Mt. mit zeittigem, wolbedachtem rathe, ^hwissen und willen der^h Kff., Ff. und gemeiner stendt etliche gueter gewissen, eher- und friedliebende personen, di, des hl. reichs teutscher nation eher, nutz und wolfart zu furdern, geneigt, in geringer zalle auß gemeinen stenden und teutscher nation erwelen und verordnen, di strittigen artickel der religion notturftiglich zu examinieren und zu erwegen, auch allen muglichen vleis furzuwenden, dieselben zu cristenlicher einigkeit und vergleichung zu pringen, doch des jungsten augspurgischen reichsabschiedts unbegeben. Und sonderlich, das dieselben erwellten personen aller irer handlung, darin sie nichts entlich willigen sollen, ksl. Mt. und gemeinen stenden eigentliche anzeige und bericht thun, sich darauf mit gemeinem, zeittigem rathe nach notturft haben zu vergleichen und zu entschliessen, wie solichs irer Mt. gnedige proposition ferer außweist und vermage. Hoffen die stende und der abwesenden botschaften und rethe zu dem almechtigen, durch solichen irer Mt. gnedigen furgeschlagen wege soll di strittige religion zu cristenlicher einigkeit und vergleichung zu pringen sein, ir Mt. und dem hl. reiche zu ruhe, frieden und aller wolfart.

Wes den widerstandt unsers gemeinen veinds cristenlichs glaubens und namens, des Turcken, und andere nottwendige artickel, in der proposition bestimbt, belangt, haben Kff., Ff. und gemeine stendt des hl. reichs keinen zweiffel, ir ksl. Mt. wiß uß hochverstendigem, keyserlichem gemutt und vorergangenen handlungen etlicher reichstege gnediglich abzunemen, das in solichen sachen vor erledigung der strittigen religion fruchtbarlich nit gehandelt werden möge, derwegen gemeine stendt und der abwesenden pottschaften fur nutz und gut undertheniglich erwegen, solche sachen noch zur zeit in ruhe zu stellen. Wo dann di strittige religion, wie zu dem allmechtigen zu hoffen, zu cristenlicher einigkeit und vergleichung gelangt, wurden etliche von gemelten puncten selbs

^g *Korr. aus:* cristenlichen.

^{h-h} *V. a. Hd. korr. aus:* ir selbe, auch.

fallen. Die uberigen aber mochten alßdann mit rathe ksl. Mt. und gemeiner stendt desto statlicher und zu mererm nutz und wollfart des hl. reichts erledigt werdenⁱ. Wes darin Kff., Ff. und gemeine stendt, wie gemelt, ir ksl. Mt. und dem hl. reiche zu eher, nutz und guettem handeln und schliessen helfen mögen, des und sonst zu aller anderer irer Mt. und des hl. reichts wollfart wollen sie sich hiemit in aller underthenigkeit und gehorsamlich erpotten haben, mit underthenigster pitt, solche antwort von inen gnediglich anzunemen und ir allergnedigster herr zu sein und zu pleiben¹.

90 Antwort der altgläubigen Reichsstädte auf die kaiserliche Proposition – Regensburg, 1541 April 12¹

- A *Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Kop.); DV: Etlicher stett antwort auf das ksl. furtragen zu Regenspurgk anno 41.*
- B *koll. Colmar AM, AA 75, 63, unfol. (Kop.).*
- C *koll. Lindau StadtA, 63, 11, fol. 21r (Kop.).*
- D *koll. Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 240r–240v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 240v: Der bapstischen stette antwurt ksl. Mt. geben.*

Euer ksl. Mt. furtrage [Nr. 29], den sie am jungsten den stenden deß hl. reichts thun und in schriften uberantworten lassen, haben wir in aller underthenigkeit und darauß gnugsam vernomen, mit was gnedigstem fleiß, treuen und vatterlich gemut^a sich dieselb euer ksl. Mt. von der zeit deß nechst alhie zu Regenspurg gehaltenen reichsdags bishere fur und fur beflissen und bearbeit, darzu auch noch deß genaigten willens sei, furnemblichen in der spaltung unserer christlichen religion und dann auch sunsten im hl. reich teutzscher nation fride, recht und ainigkeit aufzurichten und zu erhalten, daß wir uns dann

ⁱ *Danach gestr.:* wie ir ksl. Mt. bei ir selbs leichtlich abzunemen.

¹ *In der Kopie Berlin GStAPK, I. HA Rep. 13 Nr. 4–5a Fasz. 9, fol. 15r–18r folgt auf das Ende des Textes die Notiz: Als die ksl. Mt. abgeschribner antwort nit gesettiget, sonder, die wahl der personen zur verhöre und underhandlung in der religionsachen ihrer Mt. frey heimzustellen, begert, ist nachvolgendt antwort durch obgamelte stende beratschlagt und ihrer Mt. presentiert worden. – Die Kopie Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 78 fol. 20r–23v bietet fol. 23v nach Ende des Textes folgende Notiz: Caesarea maiestas noluit acceptare huiusmodi responcionem principum, sed voluit, quod libere sibi daretur facultas deputandi personas ad tractandum et componendum negotium religionis cum adversariis. Danne de ksl. Mt. hetten vormerkt ein misvertrauen der stende, ßo ße hetten in dißer sachen zu der ksl. Mt.*

^a *Ergänzt nach B und C.*

¹ *Die Datierung folgt den marg. Notizen in B, C und D. Vgl. die Überlieferung Straßburg AD, 15 J 15, unfol. (Kop.); ÜS: Antwurt uff ksl. Mt. furtrag der stett der alten religion, beratschlagt Lune post Palmarum anno etc. 41 [1541 April 11].*

nit allein fur unser person, sonder auch von wegen unserer obern gegen eurer ksl. Mt. zum underthenigsten bedancken.

Domit aber nun euer ksl. Mt. hinwider auch unserer herschaften und unsern schuldigen und billichen gehorsam herinnen spurn, erkennen und vermercken, so haben auf eurer ksl. Mt. bevelch wir fur unß selbs den gedachten iren furtrage erstlichen in dem, wie und welchermassen die strittigen artickel der religion examinirt, auch zur vergleichung und ainigkait gepracht werden sollen, fur die handt genomen, auch mit allem fleiß berathschlagt und erwegen und wissen denselben in nichten zu verandern, sonder lassen unß eurer ksl. Mt. maynung in demselbigen durchauß gefallen.

Dann die andern nachfolgenden artickel als die hilf wider den erbeint unsers heiligen, christlichen namens und glaubens, den Durckhenn, auch die pollicei und anderß betreffen seint wir anstat und von wegen unserer obern urputig, neben andern stenden auch an unß nichts erwinden zu lassen, allein, dweil dieselben unsere hern hievor mit deß reichs hilf und anschlegen uber ir vermogen vil zu hoch belegt und ubersetzt seint worden, das solchs bedacht und in demselben der gepür auch ringerung furgenomen werde und beschee. Das wolten eurer ksl. Mt. wir auß schuldiger gehorsam in aller underthenigkait unangezaigt nit lassen und thun unß derselben hiemit underthenigst bevelhen.

Euer ksl. Mt. underthenigsten und gehorsamen der nachbenanten stett gesanten: Colln, Metzsb, Hagenaw und Colmar, dise baide mit bevelch der stett der landtvogti Hagenawe, Tull, Rotweil, Schwebisch Gemunde, Schweinfurtc, Schwebischen Werde, Wimpffenn und Regenspurg.

91 Zweite Stellungnahme der altgläubigen Kurfürsten und Fürsten zum Kolloquiumsplan des Kaisers – Regensburg, [1541 April 13]¹

A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, 77r–78r (Reinkonz.); AS fol. 77r: Diese antwort ist ksl. Mt. muntlich furgetragen, disem concept gemeß.*

¹ *Zur Datierung vgl. auch Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg, Regensburg, 1541 April 13, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): [...]. Die andern stend haben durch das merer der ksl. Mt. an heut zu funfen nachmittag ir antwort geben und, wie wir bericht, irer Mt. gleichermassen in das furgeschlagen mittel bewilligt. Wir wissen vom endt diser handlung noch nichts grundtlichs zu schreiben. Haben aber wenig hoffnung zu entlicher vergleichung. Got sey uns allzeit gnedig, [...]. Datum Regenspurg, Mitwuch, den 13. Aprilis anno etc. im 41. Vgl. auch die Überlieferungen Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Kop.); ÜS: Actum Regenspurg, den 13. Aprilis anno etc. 41, und Straßburg AD, 15 J 15, unfol. (Kop.); ÜS: Der reichsstend andere antwort. Actum Regenspurg, den 13. Aprilis anno etc. 41.*

^b *Ebenso in D. In C: Ach.*

^c *Fehlt in B, C und D.*

- B koll. München HStA, KBÄA 3153, fol. 17r–18v (Kop.); ÜS fol. 17r: Der stände andere antwort; DV fol. 18v: Der ständt erste und andere antwort, den 11. und 13. April anno 41.
- C koll. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 45r–46r (Kop.).
- D koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 272r–273v (Kop.); DV fol. 273v: Copei des bepstlichen tails Kff., Ff. und stend duplic, der ksl. Mt. den 14. Aprillis uberantwortet.

Druck: CORP. REFORM. IV, Nr. 2187, Sp. 165–166.

Wie gnediglich di röm. ksl. Mt. unser allergnedigster herr begert hat, irer Mt. die erwelung der personen, so zu hinlegung der strittigen religion sollen verordnet werden, undertheniglich heimzustellen und irer Mt. hierin zu vertrauen, das haben Kff., Ff. und stende des hl. reichs und der abwesenden pottschaften ausserhalb der protestirenden von iren verordenten, so ir ksl. Mt. gesterigs tags ir antwort undertheniglichem ubergeben, gehorsamlich vernomen, mit angeheftem gnedigem, keiserlichem erpietten, wie inen solichs nach lengs referirt und angezeigt ist. Und bedancken sich anfenglich Kff., Ff. und gemeine stendte, auch der abwesenden pottschaften und rethe solichs gnedigen, keiserlichen und geneigten gemuts, so sie zu dem hl. reiche teutscher nation spuren, mit underthenigem vleiß. Wo sie solichs uber schuldige gehorsam gegen irer Mt. wissen undertheniglich zu verdienen, darzue weren sie alle zeit zum hochsten begirig und willig. Und bitten daneben in aller underthenigkeit, ir ksl. Mt. wollen di ubergeben antwort keinswegs dahin versteen, als sollten gemeine stendte an irer Mt. in dieser zwispeltigen religionsachen einichen zweiffel tragen, dann solichs ir gemutt gar nit gewest, hetten auch des in ansehung irer ksl. Mt. bißhere gesuechten, getreuen vleys und des keiserlichen, gnedigen erpiettens nit ursach. Dieweil aber ir ksl. Mt. in dieser strittigen religionsachen gemeiner stendte getreuen rathe begert, so hetten sie sonderlich erwegen, das bißhere im hl. reiche geprechlich herkommen, wo dergleichen und geringer sachen zugefallen, das darzue gemeine stendt jederzeit verordnet hetten, das auch gemeine stendt der personen, so zu hinlegung dieser strittigen religion dinlich, vor andern kundig und derselben gelegenheit wissen mochten, der ursachen und keiner andern gestalt solich ir underthenig, getreu bedencken an irer Mt. undertheniglich gelangt were.

Aber, des alles unangesehen, wollten Kff., Ff. und gemeine stendt und der abwesenden pottschaften, wie gemelt, ir ksl. Mt. undertheniglich heimstellen, die personen zu vergleichung der strittigen religion nach irer Mt. gefallen zu erwelen, mit underthenigster pitt, inen solche personen zu benennen und anzuzeigen, ob villeicht dieselben ^a-der sachen nit furderlich oder dinlich^a mochten befunden werden, solichs ir Mt.^b berichtsweiß und zu underthenigster

^{a-a} *Korr. aus:* einicher mangel.

^b *Danach gestr.:* allein.

erinnerung zu eröffnen^c, allein zu furderung der sachen und zu erledigung dieses hochbeschwerlichen lasts teutscher nation. ^dDoch das^d die geordneten personen in dieser hochwichtigen sachen nichts entlichs handeln noch bewilligen, sonder irer Mt. gnedigen proposition gemeiß aller irer handlung der ksl. Mt., auch Kff., Ff. und stenden notturfuge relation thun, sich darauf mit einmüttigem rathe haben zu vergleichen und zu entschliessen.

92 Gutachten über zeremonielle Rechte der Kurfürsten – [Regensburg, 1541 April 16]¹

Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 79r–82v (Reinkonz.); AV fol. 79r: Ratschlag churfürsten freiheit betreffend.

Nachdem di churfürsten und der abwesenden bottschaften sich verglichen, die ksl. Mt. undertheniglich zu bitten, gnedigs insehens zu haben, das die churfürsten und ire pottschaften an iren ordenlichen session, procession und standt durch den bebstlichen legaten oder jemandts anders nit verhindert, sonder darbei nach inhalt und außweisung der gulden bullen pleiben mögen, so haben sie daneben bedacht, wo villedicht die ksl. Mt. dagegen furwenden wolt, das der bebstlich legat nit fuegliche außzuschliessen oder das die gulden bull zwischen den churfürsten eigner person und iren bottschaften ein unterschied machen soll, solichs durch nachvolgende ursachen abzuleinen:

Anfenglich gibt die gulden bull lauter und klare maß, wie die churfürsten, geistlich und weltlich, ^aals ein teil des keiserlichen leibs, auch seul und grundfesten des hl. reichs^a ir session^b in gegenwertigkeit eins röm. keisers oder konigs haben sollen, deßgleichen wie es in der procession und an allen andern stetten und sachen, ein jeden keiserlichen hoffe belangendt, soll gehalten werden, mit außgetruckten worten anzeigendt, das sie soliche ire ordnung und wei[ß] unwandelbarlich halten sollen, es sei geendt, steendt, sietzendt oder, wie das

^c *Danach gestr.*: nit dergestalt, irer Mt. maß zu geben, sonder.

^{d-d} *Korr. aus*: Kff., Ff. und stende und der abwesenden bottschaften und rethe wollen sich auch undertheniglich versehen.

^{a-a} *V. a. Hd. nachgetr.*

^b *Danach gestr.*: im hl. reiche.

¹ Für die Zuordnung des Stückes zum Regensburger Reichstag von 1541 spricht, dass alle Korrekturen und Nachträge von derselben Hand stammen, die das Protokoll zum Regensburger Reichstag, HHStA Wien MEA RTA 7 Konv. II, fol. 1r–20r, geschrieben hat, und dass die Anwesenheit eines päpstlichen Legaten vorausgesetzt wird. Bei dem Aktenstück über die Rechte der Kurfürsten, das am 16. April 1541 in Regensburg Pfgf. Friedrich übergeben wurde, handelte es sich offenbar um obiges Stück, vgl. das Mainzer Kurfürstenratsprotokoll ad 12. April 1541 [Nr. 65] und das brandenburgische Protokoll der Regensburger Reichstagsverhandlungen ad 14. und 16. April 1541 [Nr. 66].

were, also das kein ander furst, welicherlei wesen, wirdigkeit oder ehern [*sic!*] der angesehen, inen mitnichten soll furgesetzt werden.

Dieweil nun solich ordnung unwandelbarlich oder ungeendert pleibt, so muß von notten volgen, das niemandts, was standts der sei, ^csich intringen und-^c die churfursten an obgemelter irer ordnung verhindern solle, wie dann solichs die angeheften wort ercleren, das inen kein furst, welicherlei wirdigkeit der were, sollt furgезogen werden.

Dann so jemandts, was standts der were, gestatt wurde, under den churfursten zu sitzen oder zu geen, so khondt di ordnung der gulden bull unwandelbar und ungeendert nit besteen, dann, was unwandelbar und ungeendert bleiben soll, muß auch in seiner ordnung unverruckt gehalten und kan dem zuwider niemands hohes oder gerings standts zugelassen werden. Sonst must von nott wegen durch ein und den andern inbruch die guldin bull in zerruttung und abfall komen.

Solichs aber zu verhuetten, hat Ks. Karl der viert, hochloblicher gedechtnus, loblich geordent, das di bull nit allein unwandelbarlich pleiben, sonder das auch ainem Kg. von Beheim ^dals churfurst des hl. reichs^d keine konig, welicher wirdigkeit die weren, sollen furgesetzt werden.

Dieweil nun dem Kg. von Beheim kein konig furgesetzt werden solle^e, so kan auch nit geschlossen werden, das andere konig oder jemandts anders den churfursten sollen furgesetzt werden, soviel di verhinderung und obgemelte ordnung der gulden bull betrifft.

^fZudem gibt die guldin bull mit lautern worten, das ein romische keiserin gleich dem Kg. von Beheim nachvolgen soll, ungezweifelt der ursachen, damit di churfursten an obgemelter ordnung nit verhindert werden. Dieweil nun ein romische keiserin und augusta imperii sich wider gedachte ordnung nit intringen, sonder dem Kg. von Beheim, welcher dise ordnung beschleußt, nachvolgen soll, so kan auch solichs nimands anders, wes hohen stands oder wesens der sei, gepuren noch zusteen, in ansehung, das diese ordnung ein romische keiserin und augustam imperii außschleußt und ir ausserhalb derselben ein sondere stat verordent^f. Vielweniger mage solichs den bottschaften, was herkomens di sein, gestat werden, dieweil sie billich geringer zu achten dann dijenigen, so sie geschickt haben.

Und wurdet solichs durch den herbrachten geprauch, nach aufrichtung der gulden bullen bißhiehere unwandelbarlich gehalten, gnugsam erclert, wie der bei den alten, so solichs bei iren zeitten gesehen, in keinen zweiffel mage gezogen werden. Im fall aber, das darfur geacht, es sollt mit den churfursten aigner person anders gehalten werden, dann so sie ire potschaften schicken,

^{c-c} V. a. Hd. nachgetr.

^{d-d} V. a. Hd. nachgetr.

^e Danach gestr.: und aber etliche churfursten dem Kg. von Beheim furgesetzt sein.

^{f-f} V. a. Hd. nachgetr.

solichs mage auch in keinen zweiffel gezogen werden, sonder wurdet durch den herbrachten gebrauch die gulden bull hierin eigentlich erclert, dergestalt, das die churfursten botschaften in gegenwertigkeit eins romischen keisers oder konigs anstat der churfursten werden zugelassen, steendt, geendt oder sietzendt ausserhalb des tisch, wie die gulden bull davon meldung thuet. Solichs ist durch den gebrauch so offenbar, das daran niemands zweiffeln mage.

Und des zu merer becreftigung so gibt di gulden bull, das auch der churfursten potschaften in der whall eins khunftigen konigs sollen angenommen werden. Dieweil nun an dem hochsten churfurstlichen gescheft, die erwelung eins cristenlichen haupts betreffendt, die pottschaften unzweiffenlich zugelassen sein, mit was fuegen mogen sie dann in mindern und geringern ausgeschlossen werden.

Zudem gibt die guldin bull die erclerung selbs dergestalt, das uß furgefallen ver hinderungen die churfursten ire potschaften zu dem keyserlichen hoff schicken mogen, die auch angenommen werden sollen, doch das sie an dem tisch oder stul nit sietzen als di jhenigen, so sie gesandt haben.

Dieweil nun di potschaften nit anders dann am tisch sollen außgeschlossen sein, so muß auch volgen, das sie in allen andern sachen und gescheften des keyserlichen hoffs sollen angenommen und zugelassen werden, wie dann solichs durch herbrachten gebrauch, wie hievor erzelt, abermalls gnugsam erclert und angezeigt ist.

§-§ Wiewol auch die churfurstlichen botschaften von dem tisch, wie gemelt, außgeschlossen werden, so kan doch der ursachen nimands, was hohen stands oder wesens der sei, gepüren, sich an die churfurstlichen tisch zu tringen, vil weniger mogen frembde botschaften an solhen tischen zugelassen werden, dieweil die churfurstlichen botschaften, welhe ire gnedigste herrn representiren, sich derselben enthalten sollen-§.

Und wurdet hie widerumb erhöllt, dieweil die gulden bull unwandelbarlich und ungeendert soll gehalten werden, so muß auch den churfurstlichen potschaften, so ire herren representiren, nit allein kein pottschaft, von wem die ges[andt], sonder auch niemands anders, was standts der were, ver hinderung und intrag thun oder inen furgesetzt werden in den fellen, so inen, den churfurstlichen potschaften, die gulden bull und herbrachter gebrauch zugeben, ^h-dan on das wurden nit allein die churfursten und ire botschaften an irer ordnung verhindert, sonder auch durch andre zuletzt understanden, di keiserlichen zeichen und insignia zu tragen dem inhalt der guldin bull zuwider und zu entlicher zerruttung derselben-^h, wie diese und andere meher bestendige grundt und ursachen nach vleissiger besichtigung und erwegung der gulden bull zu erhaltung derselben, auch der churfursten praeeminentz, freiheit und

§-§ V. a. Hd. nachgetr.

^h-^h V. a. Hd. nachgetr.

herkomen ⁱ-im fall, so es di notturft erfordertⁱ, statlich wol mogen furgewendt werden.

Und ist hierin aller vleis furzuwenden, das dem ersten inbruch nit raum oder statt gegeben, dann dardurch werden di, so khunftiglich gesuecht, desto leichter abzuwenden.

93 Erklärung des Kaisers zur Nomination der Kolloquenten – Regensburg, 1541 April 20/21¹

A *Wien HHSStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 83r (Kop.); AS fol. 83r*: Ernennung der personen durch ksl. Mt.

B *koll. Wien HHSStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 3 (Kop.); DV*: Benannte personen, von röm. ksl. Mt. zu dem gesprech furgeschlagen und durch Hg. Friderichen Pfgf. uberantwortet in beywesen anderer irer Mt. raiht uff Mittwoch, 20. Aprillis anno 41.

C *koll. München HStA, KBÄA 3153, fol. 23r–23v (Kop.); DV fol. 23v*: Ksl. Mt. schrift, darin gemelt und furgeschlagen werden die sechs person, so sich in der streitigen religionsachen miteinander undterreden sollen. Actum, den 21. April anno 1541.

Druck: WALCH, Bd. 17, Nr. 1366, Sp. 578; CORP. REFORM. IV, Nr. 2199, Sp. 178–179.

ⁱ⁻ⁱ V. a. Hd. nachgetr.

¹ Die ksl. Erklärung wurde am 20. April 1541 den protestantischen Ständen, am 21. April 1541 den altgläubigen Ständen vorgetragen. Vgl. Jakob Sturm an den Rat von Straßburg, Regensburg, 1541 April 23, Straßburg AM, AA 496a, fol. 38r–39v (Ausf.): Sein Bericht über die Verhandlungen bis zum 13. April, der nicht ganz korrekt war. Schickt deshalb Kopien der beiden Stellungnahmen der altgläubigen Stände. Darauf ist die sach beruget biß den Ostermitwochen [1541 April 20]; hat die ksl. Mt. den protestierenden stenden durch Hg. Friderich Pfgf. und den von Navis in der hessischen herberg zu drei horen nachmittag die personen, so ir Mt. zum gesprech verordnet hat, benennen lassen laut eins zedels, des copei hiebei mit B bezaicht, welchen sy damit übergeben. Gleichergestalt hat sy sollich den andern ständen uf Donnerstag hernach [1541 April 21] am morgen uf dem rathauß auch anzaigen lassen. Doruff haben dieselben stendt nach allerlei disputation, so zwuschen den churfursten und fursten rädten gewesen, zuletzt doch solliche personen bewilligt. Wir aber unsers thails haben den drey benannten gelerten sollich der ksl. Mt. bestimmung irer personen furgelalten. Die haben sich der sachen zum höchsten irer person halb beschwerdt und besonderlich, das niemand als zuhorer darzu verordnet worden; derhalben sy auch an die unsern in latin suppliciert laut beigelegter copei mit C bezaicht. Also haben die stendt sollich ir supplication der ksl. Mt. uf Freitag, den 22. Aprilis übergeben laut beigelegter copei mit D [Nr. 94] gezaicht. Nun hat die ksl. Mt. uf denselben tag die verordneten personen beschickt und inen lassen anzaigen, das ir Mt. sy als die ir Mt. fur gelert und fridliebend leut berumbt, zu diser sach erwölet. Derhalben sei ir Mt. begern, sie wöllen on ansehung ainicher person oder affection, sonder allain Gottes eer ansehen und nach den wegen gedencken, wie die religion verglichen möcht werden. So wöll ir Mt. in hernacher

Die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster her, auf irer Mt. gethane proposition und der Kff., Ff. und stenden, auch derselbigen botschaften beschehen bewilligung, in der religionsachen further zu schreiten, haben ditzmals hiernach verzeichnete personen erwelt und verordnet, nemblich H. Julium Pflueg, Dr. Johann Eckh², Dr. Johann Gropper, Philippum Melanchthonem, Martinum Bucerum³ und Johannem Pistorium, welche die streitigen artickeln gemelter religion nach inhalt gedachter proposition und bewilligung examiniren und erwegen, wie die zu vergleichen, und alsdann irer Mt., Kff., Ff. und stenden des anzaigung und bericht thuen sollen, sich solchem anzaigen und bericht nach, was zu gemelter vergleichung guet und dienlich sein mag, ferrer zu entschliessen.

Es wellen auch ir ksl. Mt., wo es vonnötten, einen fursten zu presidiren verordnen⁴, damit bey und zwischen den benannten personen in irer communication dest fridlicher und richtiger ordnung gehalten werde⁵.

stundt und platz benennen etc. Das haben sy sich nach allerlay endtschuldigung erbotten, doch die unsern vermög irer hiemit uns ubergeben supplication gebetten, jemens mehr zu solchem gesprech als zuhörer zu verordnen. Daruf dan die sach jetz beruget. Gott woll sein gnad darzu verleichen. [...]. Datum Regensburg, Sambstag, den 23. Aprilis anno etc. 41. – Vgl. auch die Überlieferungen Straßburg AD, 15 J 15, unfol. (Kop.); ÜS: Actum, den 21. Aprilis anno etc. 41, und Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Kop.); ÜS: Actum Regensburg, den 21. Aprilis anno etc. 41; AV v. a. Hd.: Ist alleyn und in abwesen der protestirenden den gehorsamen furgehalten und eroffnet worden.

² Zu Eck vgl. ISERLOH, Erwin: *Johannes Eck (1486–1543). Scholastiker, Humanist, Kontroverstheologe*, Münster 1981 (*Katholisches Leben und Kämpfen* 41), bes. S. 74–78.

³ Zu Bucer vgl. GRESCHAT, Martin: *Martin Bucer. Ein Reformator und seine Zeit 1491–1551*, Münster 2009, bes. S. 192–207.

⁴ Die Stände stellten dem Kaiser auf dessen Anfrage vom 23. April 1541 die Nomination des Präsidenten anheim. Vgl. das Mainzer Kurfürstenratsprotokoll zum Reichstag in Regensburg ad 23 April 1541 [Nr. 65]. Zur Nomination der Kolloquiumsteilnehmer vgl. auch Dr. Gereon Sailer an Georg Herwart, [Regensburg], 1541 April 26, ROTH, Friedrich (Hrsg.): *Zur Geschichte des Reichstages in Regensburg im Jahre 1541. Die Korrespondenz der Augsburger Gesandten Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel mit dem Rathe, den Geheimen und dem Bürgermeister Herwart nebst Briefen von Dr. Gereon Sailer und Wolfgang Musculus an den letzteren*, in: ARG 2 (1905) S. 250–307; ARG 3 (1906) S. 18–64 und ARG 4 (1907) S. 65–98 und S. 221–304, T. II (ARG 3), Nr. 50, S. 42–44, hier S. 42: [...]. Wer die geordneten acht als zwhorer und hernach die 6 predicanten seien, hab ich e. f. w., wie ich doben gewest, anzaigt; wirt auch e. f. w. nummer von andern meinen herren geschriben sein, wie sichs zwtragen vnd wers angericht hab, das eben die zwhorer, auch aus den theologen zwen aus unserm gegentayl, nemblich her Julius Pflueg, mentzischer, vnd D. Gropper, colnischer, thumherren, auch aus den zwhorern unsers gogenthails der maistayl also lutherisch, das sy auch vor kurzten jaren im land zw Bairn oder anderstwa, da man gotts wort nit zwgelassen, nit geduldet weren worden, dann ye der von Mandershid, colnischer radt, auch der Ridd, mentzischer hoffmaister, sampt dem cantzler von Haidelweg dem handel genaygt, und ob sy nit gar lutherisch, doch neutrales send: wie das zwgangen, last sich nit schreiben [...].

⁵ Vgl. auch Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 April 18, PASTOR, *Correspondenz*, T. I, Nr. 53, S. 365–366; Morone an Farnese, Regensburg, 1541 April 21, DITTRICH, *Die Nuntiaturreporte Morones 1541*, Nr. 22, S. 445–446 und Contarini an Bembo,

94 Eingabe der protestantischen Stände an den Kaiser – Regensburg, [1541 April 22]¹

A Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 285r–286v (Kop.); DV fol. 286v: Copei der nebenschrift an ksl. Mt. mit uberreichung der verordneten diß teils theologen schreiben an die stende der augspurgischen confession verwanten. 1541.

B koll. Berlin GStAPK, I. HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. B, fol. 38r (Kop.).

C koll. Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 II, fol. 355r (Kop.).

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,1, Nr. 43, S. 60; WALCH, *Bd. 17*, Nr. 1368, Sp. 580–581; CORP. REFORM. IV, Nr. 2201, Sp. 181–182.

Eur ksl. Mt. benehnung der sechs personen zu vorstehender religionhandlung haben wir fordere tags in aller underthenigkeit entpfangen und zu forderung der sachen die drei benenten personen dieses tails beschicken und an sie gnediglich und freuntlich gesynnen und begern lassen, sich solcher handlung euerer ksl. Mt. begern nach underthenigst zu beladen, welche uns mit antwort, wie euere ksl. Mt. aus beigelegter schrift² gnedigst vernemen, begegent³.

Dieweil wir nun solch ir bitten und suchen euerer ksl. Mt. gemuet und vorgeuener handlung nicht allein nicht entgegen, sonder auch demselbigen gemeß und den sachen zu grundlichem bericht und vergleichung derselbigen

Regensburg, 1541 April 26, DITTRICH, *Regesten und Briefe*, Inedita Nr. 63, S. 322–323. *Zur Vorbereitung des Kolloquiums vgl. außerdem Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 April 28*, PASTOR, *Correspondenz*, T. I, Nr. 55, S. 366–371 und *Morone an Farnese*, DITTRICH, *Die Nuntiaturberichte Morones 1541*, Nr. 24, S. 449–450. *Zur täglichen Besprechung der katholischen Kolloquenten mit Contarini während des Kolloquiums vgl. Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 April 28*, QUIRINI, *Bd. III*, S. CCLIII–CCLVI, hier S. CCLIII–CCLIV und *ders. an dens., Regensburg, 1541 April 30*, DITTRICH, *Regesten und Briefe*, Nr. 695, S. 175.

¹ Die Datierung der Übergabe an den Kaiser stützt sich auf die Überlieferung im StadtA Konstanz, G 19 (Reformationsakten), fol. 241v; im AM Straßburg, AA 496, fol. 85r–85v und im StA Nürnberg, E-Akten 126, unfol. sowie auf den Bericht Jakob Sturms an den Rat von Straßburg, 1541 April 23, WINCKELMANN, *Pol. Corr. Straßb.*, Bd. III, Nr. 189, S. 180–181, hier S. 180. Das in einigen Überlieferungen belegbare Datum 1541 April 21, das der Angabe im Text ‚fordere tags – am 20. April wurde den protestantischen Ständen die ksl. Erklärung über die Besetzung des Kolloquiums übergeben – entspricht, lässt sich plausibel als Abfassungsdatum erklären.

² Vgl. die unten abgedruckte Beilage.

³ Zu den zwischen dem 20. und dem 22. April geführten innerprotestantischen Verhandlungen über den ursprünglichen Antrag der drei Theologen und ihre Forderungen vgl. GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,1, Nr. 41, S. 57–58, Nr. 44, S. 62–63 und Nr. 45, S. 63–64. Bei Nr. 44 handelt es sich nicht um die Zusammenfassung einer Antwort der Altgläubigen, sondern um eine Stellungnahme zu Nr. 41. Die Überschrift zu Nr. 45 ist nicht ganz exakt formuliert. Das Stück dokumentiert die innerprotestantische Diskussion über die Eingabe der drei Theologen. Demnach stellten die drei Theologen zunächst weitergehende Bedingungen, die offenbar bei maßgeblichen protestantischen Ständen wie etwa dem Landgrafen keine oder nur partielle Zustimmung fanden.

forderlich und dienstlich achten, so haben wir nicht underlassen mogen, eurer ksl. Mt. solches in underthenigkeit antzuzeigen, eur ksl. Mt. underthenigst bittend, solchs gnedigst von uns zu vermercken etc.

[Beilage:] Eingabe der Theologen Philipp Melanchthon, Martin Bucer und Johannes Pistorius an die protestantischen Stände, Regensburg, o. Datum [1541 April 22]

A Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 283r–284v (Kop., lat. Fassung).

B koll. Straßburg AM, AA 496, fol. 84r–85r (Kop.).

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,1, Nr. 42, S. 58–59 (aus anderer Provenienz); CORP. REFORM. IV, Nr. 2200, Sp. 179–181.

Audivimus proponi nobis eorum nomina, qui delecti sunt ad deliberationem de controversiis ecclesiasticis. Ut autem filius dei, liberator noster, iam mortem aditurus rogavit patrem his verbis ‘Pater sanctifica eos in veritate, sermo tuus est veritas’, ita nos ad huius nostri pontificis preces vota nostra adiungimus et oramus deum, patrem domini nostri Iesu Christi, qui pro nobis victima factus est, ut regat haec consilia de dogmatibus. Optamus enim et ipsi toto pectore concordiam in ecclesia piis et veris modis constitutam.

Quod vero ad delectum attinet, etsi invictissimi imperatoris augusti, domini nostri clementissimi, voluntati praesertim rem tantam bono studio instituendi non deesse nostra opera debet, tamen praemetientes animo huius deliberationis difficultates et pericula hoc tantum onus imponi aliis magis idoneis mallems. Etsi enim res ipsae, de quibus agitur, non sunt obscurissimae iis, quibus ecclesiae antiquitas nota est, tamen voluntates quorundam nobis cognitae sollicitudinem nostram augent. Sed si non impetramus, ut delectae personae mutentur, parendum est scilicet necessitati et rogamus, ut, cum diligentiam, fidem, modestiam, simplicis^a veritatis amorem, odium contentionis et sophistices, denique etiam studium concordiae, candorem et epieikian ad explicationem rerum attulerimus, ne quis nos defuisse officio nostro existimet.

Cum enim invictissimus imperator in ea responsione, in qua nominantur delecti, diserte dicat velle se examinari controversias, satis ostendit, ut decet tantum^b principem et tanta gravitate praeditum velle se non fucosas aut flexiloquas conciliationes fieri, quae non sunt durabiles, sed veritate patefacta concordiam constitui gratam Deo, in qua pariter omnes ecclesiae vera fide deum invocent et colant. Huic rei sancte testamur nos non defuturos esse.

Deinde reverenter oramus, ut invictissimus imperator augustus addat aliquos tum suos consiliarios tum alios bonos viros ipsius iudicio delectos utrinque^c, ut

^a In B: simplicem.

^b In B: talem.

^c Danach in B nachgetr.: qui adsunt.

et ipsi caesareae maiestati et principibus et ordinibus utriusque partis hae tantae res integre et vere recitari possint, ut postulat negotii magnitudo.

Res per sese periculosa est tam paucorum deliberationi haec tanta negotia committi. Etsi enim potestatem decernendi non habent, tamen aliquam vim habent haec qualiacunque praeiudicia.

Existimamus nos nec absurdam nec iniquam nec difficilem rem petere. Cum enim huius deliberationis spectatorem habeamus patrem caelestem, filium Dei et sanctos angelos, cur non etiam aliqui honesti et boni viri veritatis et concordiae amantes interessent, qui principibus et ordinibus in utraque parte acta referant.

Haec ut invictissimo imperatori augusto, domino nostro clementissimo, reverenter exponatis, oramus, quem ut servet et gubernet Deus, pater domini nostri Iesu Christi, ex animo precamur. Philippus Melanchthon, Martinus Bucerus, Joannes Pistorius.

Ad principes et status in augustana confessione coniunctos.

Dt. Übersetzung der Beilage:

Eingabe der Theologen Philipp Melanchthon, Martin Bucer und Johannes Pistorius an die protestantischen Stände – Regensburg, [1541 April 22]

Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 280r–282v (Kop.); DV fol. 282v: Copei der theologen schrift an die religionsverwanten stende, das etzliche auß ihnen der deliberation und handlung beywohnen wollen etc.

Druck (einer anderen Übersetzungsvariante): GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3, 1, Nr. 43, S. 60–62; WALCH, Bd. 17, Nr. 1367, Sp. 578–580.

Wir haben gehort, wie man uns angezeigt hat, die namen dere, die do gewelet sind, zu beratslahen die zenckischen kirchensachen. Aber gleich wie unser heiland und seligmacher Gottes Sohn, do er itzt sterben wolte, den vater bat mit disen worten ‚Vater, heilige sie in der warheit, dein wort ist die warheit‘ etc., also thun wir unser gebete auch zu disem unsers hohen priesters gebete und bitten Got, den vater unsers hern Jesu Christi, der fur uns zum opfer gemacht ist, das er disen rathschlag und furnemen von der lere regiren, leiten und furen wolte. Denn auch wir selbs wunschen und begeren von gantzem hertzen, das eine rechte, bestendige einikeit in der kirche durch rechtschaffene, christliche mittel und wege gemacht und aufgericht werde.

Was aber die wahl belanget, wiewol wir den willen des unuberwindlichsten keisers, unsers allernedigsten hern, sonderlich, weil sein Mt. ein solche grosse, wichtige sache guter meinung furnimpt, in aller untertenickeit nach unserm vermugen gerne leisten wollen, doch weil wir bey uns bedencken und betrachten die difficulteten und fahr dises rathschlages und handels, wolten wir lieber, das solche burde andern, die darzu bas geschickt und tuchtig sind, aufgelegt wurde; denn wiewol die sachen, darvon gehandelt, nicht so gar schwer sind,

denen der kirchen antiquiteten bewust und bekant sind, doch vermehren unsere sorgfeligkeit etzlicher leute gemute und willen, so uns bekant sind, nicht wenig.

Aber weil wir nicht erlangen können, das die geweleten personen mochten geändert werden, müssen wir der not gehorchen und bitten, das, wan wir vleis, treu, bescheidenheit, liebe zur einfeltigen warheit, has zu zcancken und zur sophisterey, auch vleis zur einikeit, aufrichtickeit und alle billickeit furgewandt haben, solche sachen zu expliciren und richtig zu machen, das uns niemand verdechtig halten und dencken wolte, als hetten wir unserm ampte, wie uns gepurt, nicht gnug gethan. Denn weil ksl. Mt. in der antwort, in welcher die geweleten personen genant werden, mit claren, deutlichen worten saget und anzeigt, er wolle das die zenckischen sachen examinirt und verheret werden, domit zeigt er an, wie denn einem solchen grosmechtigsten fursten gepuret, das er nicht wolle, das eine getichte conciliation und geschmucker vertrag, den man hin- und herbeigen und deuten konte, gemacht, welcher nicht bestendig nach wehrhaftig ist, sondern, wo die warheit offenbaret und an tag bracht ist, das eine concordia aufgericht werde, die Got gefellig ist, domit alle kirchen Gott im rechten, waren glauben eintrechtig anrufen und dienen, zu diser heiligen sache bezeugen wir, das wirs an uns nicht wollen mangeln lassen.

Zum andern bitten wir unterteniglich und dienstlich, das ksl. Mt. uns wolte etzliche beide von iren rethen und andere frome leute, so von beiden teilen mit seiner Mt. erkenntnis darzu gewehlet, zugeben, auf das irer Mt., fursten und stenden beiderlei parten solche grosse sachen mugen gantz volkomen und rechtschaffen referirt und wider angezeigt werden, wie diser grosser handel foddert. Es ist an ihm selbs fehrllich, das solche grosse hendel so wenig personen zu beratschlahen vertrauet und bevollen werden, denn ob sie gleich nicht macht nach gewalt haben zu schliessen, doch haben solche preiudicia und vorurteil, sie seien nu wie sie wollen, etzlicher mas ein ansehen und kraft.

Wir versehen uns und hoffen, das wir nichts unbilliges nach schweres bitten, denn weil der himelische vater, Gottes sohn und die heiligen engel dise unsere deliberation und handelunge sehen und anschauen, warumb solten nicht auch etzliche ehrliche und frome leute, die die warheit und einikeit lieb haben, darbey seien, welche den fursten und stenden von beiden teilen die acta referiren. Bitten unterteniglich und dienstlich, ir wellet solchs ksl. Mt., unserm allergnedigsten hern, furtragen und anzeigen, welchen Gott, der vater unsers hern Jesu Christi, wolte erhelten und regiren. Das bitten wir von hertzen⁴.

⁴ Vgl. auch die Aufzeichnung zur Unterredung Lgf. Philipps von Hessen mit dem Kaiser, Regensburg, 1541 April 22, LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. D, Nr. 1, S. 73–74: Freitags nach Ostern mit der keis. Mt. verhandlet. Auch hat mein gnediger herr zu keis. Mt. gesagt auf ir beger: das sein f. g. thun wolt, was s. g. mit Gott und gewissen thun kann und bey den andern erheben mag; was er aber in seinem gewissen nit finden mag, das mit Gott gescheen möge oder das s. f. g. bei unserm teil nit erhalten mag, das musse er unterwegen lassen. Der knecht halben in Niderlandt hat keis. Mt. gesagt: das di knecht gewißlich nicht burgundisch seien, haben auch noch kein geld vom konig von

95 Themenkataloge und Teilnehmerlisten zum Religionskolloquium – Regensburg, 1541 April

*I. Liste der Beratungsartikel für das Regensburger Religionskolloquium und Liste der Teilnehmer*¹ – Regensburg, o. Datum²

Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Kop.).

Ausz.: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,1, Nr. 53, S. 78.

Nachfolgender artickel halb sollen sich die geordneten delegaten underreden und vergleichen:

Vom sacrament des altars.

Von der geistlichen und des babsts gewalt.

Von dem opfer der meß.

Von den besondern oder winckelmessen.

Von der munch versprechungen und gelubdten.

Von dem ehestand der priester.

Von rayhung des sacraments in beiderlei gestalt.

Von widerzustellung eingenomner clösterlichen gueter und anders.

Von ehrung der heylgen, darunder begriffen wirt, ob die bilder zu dulden oder nit seyen.

Von geistlichen satzungen und gebreuchen.

Von dem fasten, darunder verboten wirt die außserwelung der speysen.

¹ *Beilage zum Schreiben der Gesandten Johann Astmann und Dr. Johann Marquardt an Mgf. Ernst von Baden, Regensburg, 1541 Mai 2, Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Ausf.).*

² *Der Kaiser empfing die Kolloquenten am 23. April 1541 in Audienz. Danach wurden die Auditoren ernannt. Da das Kolloquium ursprünglich am Morgen des 25. April beginnen sollte, muss diese Ernennung vor diesem Datum erfolgt sein. Vgl. die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, 1541 April 26, CORP. REFORM. IV, Nr. 2206, Sp. 188–189, hier Sp. 189 und unten Nr. 604. Über die mutmaßlichen Beratungsartikel wurde offenbar bereits seit dem 20. April diskutiert, vgl. dazu unten II.*

Francrich empfangen, sondern ligen noch da und hoffen auf einen herren; wil morgen mit allen stenden darvon reden lassen und mit rath darzu thun und mandata ausgeen lassen. Item, es hat auch m. g. h. den churfursten zu Sachsen und s. f. g. [*Herzog Moritz?*] zum hochsten entschuldigt. Dem hat auch ir keis. Mt. ganzen glauben geben und ist also ganz zufriden gewesen. Nota. Hat der keiser m. g. f. und h. diese antwort gegeben: das ir mt. leiden mög, das man h. Fridrichen von Baiern fur einen presidenten bite. So wolle ir mt. verfügen, das herzog Fridrich dasselbig annemen solle. So werde er on zweifel sich desselbigen bei solchen sachen allein zu sein beschweren und begern, das man im ezliche keiserliche rethe zugebe. Das wolle ir mt. thun und den herrn Granvell und Praten darzu verorden, also das zum wenigsten einer umb den andern darbei sein soll, und villeicht neben denen andere mer von keiserlichen rethen. Es wird auch pfalzgraf Fridrich begeren, das von ider partei 2 als auditores bei di 6 gesetzt werden. Des wird ir keis. Mt. auch also zufriden sein. *Die von Lenz benutzte Vorlage, Marburg PA 575, ist durch Wasserschäden völlig verderbt und nicht mehr rekonstruierbar. Deshalb kann das Stück nur in der Transkription von Lenz ediert werden.*

Von der buß in gemein, item, von der reu, genughueung und beycht.

Von dem prauch der sacramenten in gemein und sonderheit.

Von mentschlicher satzung.

Von dem gerechtmachenden glauben, item, vom verdienst und guten wercken etc.³

Wiewol obgeschribne articul allenthalb ausgesprayedt werden, als solten die bevolhen syn worden, davon zu disputiren und die zu examiniren, so ist doch im reychsrath nit davon bedacht oder beratschlagt worden etc.

Die röm. ksl. Mt. hat zu der religionsachen verordnet als presidenten namlich von wegen irer ksl. Mt. Hg. Friderichen Pfgf. und H. Granuell,

von wegen Mentz Eberhardt Rydt, hofmeister⁴,

von wegen Cöln H. von Manderschildt⁵,

von wegen phaltzgraf churfursten N. Haß, ca[ntzler]⁶,

Kf. von Sachsen Franciscus Wymar, cantzler⁷,

von wegen Hessen Feyg, cantzler⁸,

statt Straßburg Sturm⁹.

³ Vgl. *Liste der strittigen Glaubensartikel, Regensburg, o. Datum, Colmar AM, AA 75,72, unfol.*: So sint diß die stryitten artikel: zum ersten vom sacrament des waren lybs und bluts Christi, 2. vom gewalt der geistlichen und bapstlicher Hlt., 3. vom opfer der meß, 4. von sondern messen, 5. von geistlichen gelupten, 6. von der geistlichen ee, 7. von reichung des sacramentz under beiden gestalten, 8. von uffrichtung der clostern und wyderstellung geistlicher gutter, 9. von erung der heiligen, under dem begriffen, ob die bildnuß zu gedulden, 10. von satzung und gepruch der geistlichen cerimonien, 11. vom vasten, darunder ouch underschid der speiß gemeint, 12. von bußthun, ruwung und gnugthun, 13. vom gepruch der sacrament, gemeinlich und sonderlich, 14. von menschlicher satzung, 15. von rechtmachung des glaubens, von verdienst und guten wercken. Vgl. *außerdem das Verzeichnis von 14 strittigen Glaubensartikeln, Regensburg, ohne Datum, Regensburg StadtA, Eccl. I, 1, 153–165, S. 771; ÜS: 1541*. 6 disputierenden, artickl: 1. Von dem hochwirdigen sacrament. 2. Von dem gwalt cristlicher kirchen und dem heiligen babst. 3. Von dem opfer der meß und von den gefrunbten [sic!] messen. 4. Von dem glub der munch. 5. Von dem eestant der priester. 6. Von nemung des sacraments unter baider gestalt. 7. Von widergebung der kirchen und geistlichen guter. 8. Von eerung der heiligen und daß di pilder nit abgeten werden sollen. 9. Von satzung und leben der geistlichen. 10. Von fasten und verpierung der speiß. 11. Von der puß, reu, gnuegtuung und beicht. 12. Von geprauch der sacramenten, ob darein sei zu hoffen. 13. Von menschlichen satzungen. 14. Von glauben, verdinst und guten wercken. – Papisten: Julius Pflueg, Johann Eck, Johann Groper. – Philipp Melancton, Martinus Putzer, Johann Pistorus. Colloquium anno 1541.

⁴ *Eberhard Rüdts von Collenberg, Hofmeister des Kf. von Mainz.*

⁵ *Gf. Dietrich von Manderscheid, Reichstagsgesandter Kf. Hermanns von Köln.*

⁶ *Dr. Heinrich Has von Lauffen, kurpfälzischer Kanzler.*

⁷ *Mag. Franz Burchard, kursächsischer Vizekanzler, auch genannt Weimar.*

⁸ *Dr. Johann Feige von Lichtenau, hessischer Kanzler.*

⁹ *Jakob Sturm, Reichstagsgesandter der Stadt Straßburg.*

Verordnete disputanten zu vergleichung der religion und derselbigen artickel zu examinieren: Von wegen der alten religion:

H. Julius Pflug, geistlich,
Dr. Eck von Ingoldstatt, theologus,
Dr. Gropper von Coln.

Von wegen der protestierenden:
Philippus Melanchton,
Martinus Butzer, straßburgischer predicant,
Johannes Pistorius, hessischer predicant.

Die sollent sich etlicher puncten verglichen haben, aber es ist des reichs rath davon nicht furbracht. Mitlerzeit diser disputation bleibent andere reichssachen anstan und wirt darinnen nichts gehandelt etc.

II. Themenkatalog, lat. – Regensburg, 1541 April 20

A Berlin GStAPK, I. HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. F, fol. 25v (Kop.).

B koll. Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 78, fol. 37r–37v (Kop.).

C koll. Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Kop.).

Quindecim articuli in comitiis Ratisbonensibus per cae[saris] delectos:

De venerabili sacramento eucharistiae.

De potestate ecclesiastica et summi pontificis.

De missae sacrificio.

De missis privatis.

De votis monasticis^a.

De communione sub utraque specie.

De restitutione monasteriorum et bonorum ecclesiasticorum.

De veneratione sanctorum, sub quo et imaginibus^b tollendis.

De constitutionibus et ritibus ecclesiasticis.

De ieiunio, sub quo et delectus ciborum probe[tur]^c

De poenitentia in communi et contritione et satisfactione et confessione.

De usu sacramentorum tam in genere quam in specie.

De constitutionibus humanis.

De coniugio sacerdotum.

De fide iustificante et de meritis atque bonis operibus.

^dHii propositi sunt una cum praesidentibus, testimonium dantibus et disputantibus feria quarta post festum Paschae 1541 [1541 April 20] Ratisponae in consiliis^d.

^a In *B* und *C* folgt hier bereits: De coniugio sacerdotum.

^b In *C* danach: non.

^c In *B* und *C*: prohibetur.

^{d-d} Fehlt in *B*.

III. Liste der Kolloquiumsteilnehmer, lat. – Regensburg, 1541 April 27

Berlin GStAPK, I. HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. F, fol. 25r (Kop.).

Praesidentes ac testimonium dantes a caesarea maiestate delecti:

Praesidentes duo:

1. Fridericus palatinus Rhen[ensis].
2. Nicolaus Grandvela caesaris cancellarius.

Testes sex:

1. Comes a Manderscheid.
2. Eberhardus Rud praefectus curiae Maguntinensis.
3. Ludovici electoris palatini vicecancelarius Henricus Has.
4. Electoris Saxoniae cancelarius.
5. Lantgravii Hassiae cancelarius.
6. Iacobus Sturmius Argentinensis.

Congredientes sive disputantes:

1. Martinus Bucerus Argentinensis cum
2. Iohanne Eccio Ingelstadiensi.
3. Philippus Melanchton cum
4. Iulio Pflugk Maguntinensi.
5. Johannes Pistorius Marpurgensis cum
6. Iohanne Groppero Coloniensi.

1541 feria quarta post Quasimodogeniti [1541 April 27].

96 Vorschlag für eine Erklärung des Kaisers gegenüber Lgf. Philipp von Hessen und Mgf. [Georg von Brandenburg] und für das weitere Verfahren auf dem Reichstag – Regensburg, [1541 Mitte Mai]

Wien HHSzA, RK RTA 6, unfol. (Kop.).

Le marquis et le lantgrave avoient bonne cognoissance du moien, que sa Mté avoit fait proposer aux estatz touchant l'affaire de la religion, comment il a esté mis en chemin, et de ce qui est depuis besogniet et sur quoy la chose maintenant repose et se veult arrester.

Or estoit que de la part des protestans a esté par plusieurs fois remonstré à sa Mté, que, si sadite Mté faisoit assembler et convenir quelcque nombre de gens de bien tractables etc., que pour certain par aimable, chrestien et fraternel colloque les affaires de ladite religion se réduiroient à paix et union et qu'ilz, les protestans, s'y empleroient de sorte, que l'on diroit, que de leur costé ne seroit trouver faulte etc.

Sa Mté ayant en ce entière confidence avoit entreprint la présente diète et accédante la volenté et permission des estatz institué ledit colloque, lequel comment scavoient a esté continué jusques à maintenant que sa Mté trouve

difficulté, que du cousté des protestans l'on se veult arrester et tropt [*sic!*] pertinacement estre opinative et, si s'estoit leur intention, eust mieulx valu de point y estre entré de la sorte et n'eust esté besoingne dudit colloque.

Non obstant touttefois sa Mté, qui ne désir en ce monde rien plus souverainement que cest affaire se puisse réduire en concorde par si bons moiens, qu'elle en puisse respondre non seulement envers la nation germanicque, mais toutes autres nations et potentates de la chrestienté, assisteroit encor volentier de tout ce qui luy seroit possible et faisable.

Et pour ce que sa Mté scavante, que ledit margrave et lantgrave pourroient grandement promouvoir ladite concorde et réduction dudit affaire, avoit esté joieuse [*sic!*] et heu bon espoir de leur venue et leur faisoit ceste remonstrance selonc la confidence, qu'elle avoit en eulx, et prioit de y faire bon devoir, tenir main, que les choses se mènent sains pertinacité par boins moiens et intelligences, et veullent considérer, s'il ne se fait, les mauulx et dangiers, qui en pouront s'ensuire.

Et comme sa Mté ne doute, qu'il[s] le scaront bien faire et le feront comme boins princes chrestiens, leur prie encor davantage de voloir remonstrer à sa Mté leur bon advis et conseil. Sa Mté le recognoissera de bonne grâce etc.

Semble à Mons^r, qu'il seroit bon, que sa Mté eust tout pareillement mutatis mutandis fait remonstrer à Jacob Sturm et encor à quelcque principal des villes vandales.

Il a entendu aussi des princes, qu'il seroit boin, que l'on entreprendist autres affaires de l'empire et que par ce l'on romperoit beaucoup [*sic!*] de practiques, car traitant seullement de la religion chascun ne pense d'autre chose que de ladite religion et avisent tout ce qu'il[s] peullent [*sic!*] etc.

97 Bericht über die kaiserliche Audienz für Lgf. Philipp von Hessen und Stellungnahme der kursächsischen Gesandten – [Regensburg], 1541 Mai 16

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 455r–459v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 459v: Copei, was ksl. Mt. der religionhandlung halben mit dem landgrafen geret und der landgraf forder den chur- und furstlichen sechssischen rethen vermelden lassen und was sie darauf zu antwort geben. 1541; ÜS v. a. Hd. fol. 455r: Des lantgraven rethe antzeigung etc., den 16. Maij.

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,1, Nr. 120, S. 202–205.

Es were ir gnediger her, der lantgraff, zu ksl. Mt. erfordert, welche seiner fstl. Gn. volgende ungeferliche meynung durch Pfgf. Fridrichen antzeigen lassen: Ire Mt. hette sich auß iren hispanischen konigreichen in deutzsch nationn furnemlich darumb verfuget, damit sie fried und eynigkeit dorinnen anrichten und sunderlich vergleichung in der religion machen mochte etc. Und hette derhalben ire Mt. im besten bedacht, durch zusammenverordnung weniger

personn die religionnsachen furtzunehmen. Dann in einer grossen antzal oder menig, alß do viel kopf weren, were wenig verhofflich, etwas außtzurichten. Nhun hette sich im anfang die sachen zimlich angelassen, etzlich artickel zu vergleichen gericht, aber an etzlichen hette es sich gestossen. ^aDann die theologi diß theilß hetten sich strack horen lassen, daß sie von irer meynung nicht weichen wölten, sich auch des buchs halben, so die ksl. Mt. inen vorlegen lassen, beschwert. Nhun sey es die meynung nicht, daß man so kurtz ufstossen solte, sonder von den sachen freuntlich und schiedlich reden und die warheit erforschen. Es gelang aber die ksl. Mt. an, daß Philippus Melanthon ein instruction von Dr. Martin bekohmen hab, daß er nichts weichen sol etc. ^bItem, daß zwolf theologen alhie sein solten, mit den er die sachen communicirt, die *[ihn]* auch villeicht dahin bewegen, daß er so heftig were etc.

Zudeme, so solte der licentiat Amßdorff alhi in der herberg gepredigt haben, daß der ksl. Mt. gemut nicht zue vergleichung oder concordia geneigt, sonder daß es eitel betriegerey wehre, damit man umbginge. Nhun were aber gewißlich der ksl. Mt. gemuth dohin entlich gericht, daß sie gerne ein christliche concordia in der religionn machen und sehen wolten, welches sie auch mit Got und sunsten in viel wege bezeugen möchten etc. Und were der ksl. Mt. bitten und begern, die furwendung zu thun, daß sich die theologen schiedlich und freuntlich hielten und mit dem angefangenen gesprech verfahren, op der almechtig gnad wölte verleihen, das die sachen nochmalß möchten ernstlich verglichen werden etc. Und achten es ire Mt. dafür, daß der stutz villeicht darauß kohme, daß die theologen dieses theilß viel geschrieben, darinnen sie itzt nicht gerne entweichen wolten. Dann solchs möcht ihr *[sic!]* bey den iren nachtheil und vercleinerung brengen etc. Nhun sey aber irer Mt. meynung, die warheit zu suchen, und sey uf der andern seithen auch viel dings eingerissen, daß einer verenderung und besserung bedurftig etc., welche auß solcher handlung erfolgen möchte. Und daß derwegen der lantgraff mit magistro Philippo reden lassen wolt, sich freuntlich und schiedlich in dem gesprech zu halten.

Hierauf hat der lantgraff geantwort, daß sein fstl. Gn. auch bericht, daß der anfang dieser handlung sich zimlich und wol angelassen, wiewol sein fstl. Gn. dem H. von Granuel mehrmalß antzeigen lassen, daß sie nit gedencken könnten, wie dieser religionhandel mocht vertragen werden. Dann man trunge mit etzlichen artickel zue jenes theilß vorthail in die unsern. Aber von den artickeln, doran diesem theil auch nicht wenig gelegen und die grossen mißbreuch der kirchen belangen theten, alß von wharem brauch der sacrament, priesterehe, reformation der kirchen etc. hette man bißanher nicht vernohmen, was derhalben zu verhoffen were. Und do ire Mt. diese und dergleichen artickel fur die hant nehmen lassen und fordern, wurde den guthertzigen dester mehr hoffnung

^a Von hier an anestr. bis sich schiedlich und freuntlich ertzeichten.

^b Zu diesem Satz marg. Notiz v. 3. Hd.: Wan deme gleich so weher, so hette Dr. Luther recht dran gethan, dan von Gottes wordt leßet sichs nicht umb eins haars breit weichen in glaubensartickeln oder man mus ewig verdambt und verlohren werden.

machen, und hoft auch, wan es zue weiter handlung kohmen, Got wurde gnad dartzue geben.

Des Ambßdorfs halben, daß sich derselbe der wort solt gebraucht haben, wie [die] ksl. Mt. hetten antzeigen lassen, hielten sein fstl. Gn. dafür, es were nicht gescheen. Sein fstl. Gn. wölten sich aber der ding erkunden und uf solchen vhal dafür bitten. Achtet auch, was Dr. Martinj instruction halben erwehnet, daß doran nichts seyn wurde. Und wolten sein fstl. Gn., das Dr. Martinus selbst hie were, dann do er vormercken und sehen wurde, daß der ksl. Mt. ernst wehre, der warheit stadtzugeben, und ein christliche reformationn verhofflich, wurde er sonder zweiffel sich also halten und vernehmen lassen, daß ire Mt. vermercken und befinden wurden, daß er auch nichts lieber wolte, dann daß ein christliche reformationn der kirchen erfolgete. Und solten es die ksl. Mt. dafür haben, das seine fstl. Gn. zue christlicher concordia, auch zue forderung friden und ruhe zum hochsten geneigt.

Die ksl. Mt. hat ferner lassen antzeigen, daß sie gerne hörten, daß sein fstl. Gn. zum friden und der concordia geneigt. Und daß von den furnehmsten artickeln noch nicht gehandelt, das were die ursach, daß die ordnung im buch dieselbig noch nicht betroffen. Wann es aber zue solchen artickeln kehme, so wölte sich die ksl. [Mt.] dorinnen auch also halten, daß es Got zue lob und ehr gereichen solte etc. Und begerten ire Mt., daß sein fstl. Gn. mit den theologen handeln wolte, daß sie sich schiedlich und freuntlich erzeichten. ^c-Es hat auch die ksl. Mt. ferner durch Dr. Naves antzeigen lassen, daß irer Mt. gemuth nicht wehre, dem evangelio abzubrechen. Dann es were ein evangelium aller christen, opwol im verstandt desselben bißweilen ungleichheit entstunden. Und wo die worth clar wehren, do durft es keiner disputation. Wo es aber nicht clar, da solt man sich derhalben freuntlich underreden, daß man zum rechten verstandt und vergleichung kohmen mochte^c. ^d-So were auch diese gantze handlung und underred conditional und unverbuntlich, dann es solte one vorwissen und bewilligung der Kff., Ff. und stende beiderseit nichts geschlossen werden^d. Und hette zue forderung der sachen ire Mt., wenig theologos zusammenzuverordnen, bedacht, dann ire Mt. begerten auch, die warheit zu erforschen und wolten gerne, daß die vergleichung, sovil möglich, mocht troffen werden. Das ubrig aber, daß nicht möcht vertragen werden, solte man auf weiter handlung verschieben und gleichwol zue der reformation greiffen. Und begert ksl. Mt., sein fstl. Gn. wölte mit Kf. zue Sachssen gesanthen und rethen hirvon reden, auch dem Philippo die gemelt antzeig tzu thun.

Der lantgraff hette sich hierauf erbothen, des churfursten gesanthen hievon antzeige zu thun und, was sein fstl. Gn. mit Goth und gewissen thun mochten, irenthalben nicht erwinden lassen und, do man eyne christlich reformationn

^{c-c} *Marg. geschweifte Klammer. Dazu Notiz v. 3. Hd.:* Nota. Ksl. Mt. beghrt, dem evangelio nicht abzubrechen.

^{d-d} *Marg. geschweifte Klammer. Dazu Notiz v. 3. Hd.:* Nota. Handlung conditional.

der kirchen vermerck, wurde jedermann dester mehr hoffnung zue den sachen haben etc. Und diß sey ungeverlich die summa, was mit ksl. Mt. dißmalß gehandelt.

Hierauf haben die churfurstlichen rethe inen geantwort, daß sie die antzeige vernohmen, theten sich der von wegen irer gnedigsten und gnedigen hern bedancken. Dieweil aber der von Anhalt itzundt nicht verhanden und auch die sach groß und wichtig, konten sie sich itzunder darauf nit vernehmen lassen, sonder wölten solchs dem von Anhalt antzeigen, auch mit dem Philippo darvon reden etc. ^{e-c}Das wusten sie inen aber nicht unvermelt zu lassen: Sovil erstlich den licentiat Amßdorff belangen thete, daß die ksl. Mt. in deme unrecht bericht were, dann Amßdorff hette solchs noch dergleichen ichtes, daß sich zue ksl. Mt. ungelimpf oder vercleynung ziehen möchte, nicht gesagt, wie ime des auch viel leuthe, so bey der predig gewesen, gut zeugnis geben mochten. So were auch an deme nichts, sonder ein erdichter handel, daß Dr. Martinus dem Philippo einige instruction überschickt haben solt. Dann Mag. Philippus were vor sich selbst also geneigt, daß er von demjenige, so er christlich und recht achtete, nicht gerne wolthe abweichen, darumb er auch nicht zu verdencken, sonder zu loben wehre^e. So wust auch der lantgraff selbst, daß man den dreyen theologen diß theilß, do sie erstlich zue der underrede verordent, den bevelh geben, daß sie allein auf Got und sein wort und auf keinen menzchen sehen solten und von der warheit nicht abweichen. Des sich dann Philippus, alß der one das, wie gemelt, hirtzue geneigt, sonder zweiffel wurde gehalten haben¹. Sie wolten aber solchs, wie gehört, dem von Anhalt antzeigen und den dingen ferner nachdenken.

Des lantgrafen rethe haben gesagt, sie wollen es irem hern antzeigen. Und der handel stunde dorauf, daß sich die ksl. Mt. wol hette vernehmen lassen, daß ire Mt. hoch geneigt, ein vergleichung zu suchen, und daß ire Mt. die uberigen artickel, der man sich nicht vergleichen mochte, biß zue ferner handlung aufschutzen wollen. Und bedechte der lantgraf, weil ksl. Mt. so ein grosse begirde zue der vergleichung hette, daß man sehe, wie es sich mit den uberigen artickeln anliesse. Dann ire ksl. Mt. hetten sich vernehmen lassen, sie konthe nicht zue der reformation kohmen, man hette sich dann zuvor von denen artickeln der doctrin verglichen².

^{e-c} *Angestr. Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.:* Ambstorfs entschuldigung und Melanchtonis.

¹ *Vgl. dazu die Rechtfertigungsschrift Melanchthons an den Kaiser, Regensburg, 1541 Mai 19, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3, I, Nr. 126, S. 214–216.*

² *Vgl. Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Mai [16], PASTOR, Correspondenz, T. I, Nr. 73, S. 390–391 und DITTRICH, Regesten und Briefe, Nr. 717, S. 183–184 und ders. an dens., Regensburg, 1541 Mai 23, ebd. Inedita Nr. 66, S. 326–328, hier S. 326. Vgl. auch Sanzio an Farnese, Regensburg, 1541 Mai 13, NB I, 7, Nr. 23, S. 53–54, hier S. 53: Mehrtätige Diskussion im Kolloquium über den Artikel der Eucharistie. Differenzen zwischen Lutheranern und Sakramentierern. Bemühungen Melanchthons und*

98 Aufzeichnung zur Unterredung Lgf. Philipps von Hessen mit dem Kaiser – Regensburg, 1541 Mai 17

Druck: LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. D, Nr. 3, S. 75–78¹.

Am Dinstag nach cantate anno etc. XXXXI. hat key. mt. meinen g. h. fordern lassen und mit seinen f. g. diese meinung geredt:

Aus sonderm gnedigem vernemen wolle er, k. mt., s. f. g. nicht bergen, das ir mt. umb der religionsach willen dießen reichstag angesetzt hette, und wer die sach alwege dafur verstanden, so man gelert leut über die sachen setzen werde, dem handel mochte zu raten sein. Also hette ire key. mt. aus verwilligung beider teil etliche darzu erwelet. Dieselbigen hetten sich nu in etlichen artikeln verglichen, in etlichen wollte es sich stoßen; also, wo nicht ein ander wegk troffen, so wurd di handlung alle vergeblich sein; dann die protestirenden theologen sagten kurtz, sie wollten auf irer meinung, confession und schriften verharren. Nu wer je das colloquium darumb angesetzt, das einer des andern meinung horen, das man davon freuntlich und lieblich redder und also eine schriftliche vergleichung suchen solte. Solt es die meinung gehabt haben, das ein ider theil dermaßen auf seiner meinung verharren wolte, were solicher handlung, auch des colloquii one not gewesen. Darumb sei di handlung zu diesem mal aufgeschoben, und hab ir mt. bedacht, solichs mit s. f. g. zu redder und zu begeren, dasselb furder mit den sessischen gesanten [zu bereden], ob man die theologen mochte auf ein besser meinung bringen. Daneben so lang auch k. mt. an, wie doctor Lauter Philippo Melanthoni ein instruction zugeschickt habe, daruber Philippus nicht schreiten dorfe. Item, das auch Philippus neulich XII theologen bei ime gehabt hab; dieselben machen den handel weitleufig und irrig, und sei der abred nicht gemeß, wilche gestanden hab, das man davon nymands dan den obern meldung thun solte. Item, es kemen sondere person zum Philippo, die zum gespreche nicht gehören; und sidder dieselbigen bei ime gewesen sein, hab der handel gar einen stoß und veränderung gewonnen. Item, es sei ir mt. berichtet, das ein prediger von Meideburgk [Amsdorf] gepredigt hav, es sei key. Mt. gemut nicht di sachen zu vertragen, sonder eitel betriegerei. Nu werd ye ir mt. des vil zeugnus haben, das es irer mt. gemut von hertzen

Bucers um Verständigung. Queste contentioni han dato gran disturbo in la causa et non piccola molestia a S. M^{ta} et al Rev^{mo} legato et mons. di Granvela, da quali però non si pretermette officio nè diligenza alcuna opportuna. domenica [1541 Mai 8] a sera il s. marchese di Brandeborgo fece in sua casa una sontuosissima cena, dove intervenne il Lantgravio, il s. conte Palatino, mons. di Granvela, mons. di Prato, et i consiglieri di Sassonia, per tentare in quella conversatione familiare d'indurre gli animi di quei principi a riconoscere la verità di questo santissimo sacramento, con persuasioni miracolose, et la cena non fu in tutto disutile [...].

¹ Die von Lenz benutzte Vorlage, Marburg PA 575, ist durch Wasserschäden völlig verderbt und nicht mehr rekonstruierbar. Deshalb kann das Stück nur in der Transkription von Lenz ediert werden.

sei. Bit, das mein gn. her solichs mit den Sessischen reden wolten, solichs bei den theologen zu handeln. Item, die theologen solten sich vernemen lassen, sie konten auf das buch nicht handeln und wolten weiter nicht einreumen; besorgten villeichte, sie mußten von iren schriften absteen. Nu wer es ye di meynung nicht, das jemandt absteen solte, sonder das man di warheit erforschen solte, dan der gegenteil wurd solichs dermaßen auch furwenden. Item, summa beschlossen, das mein gn. her mit den Sessischen handeln wolt, damit dieselben mit Philippo furter handelten, sich das zu bedengken.

Daruff hat m. g. h. geantwortet, die rede etwas erholt und dartzu gesagt: es sei war, sein f. g. sei key. mt. zu underthenigem gefallen und dem frid zulieb herkomen, sunst het s. f. g. wol ursach anheimisch zu pleiben gehabt; es sei auch das herkomen s. f. g. von vilen gudten freunden widderraten, hab's gleichwol gethan, des besten [so] gehoft, das gering colloquium mit fur gut angesehen; hab aber in seinem gemut nie gleuben mugen, das muglich sei, die streitigen artigkel der religion uff einmal und so eilend zu vergleichen; glaube auch wol, das under unsern theologen etliche zur concordien genaigt seien, etliche nicht. Das aber Philipp etliche theologen zu sich komen lassen, moge aus sonderen großen ursachen gescheen sein, dan es hab der gegentheil, sonderlich Dr. Eck ein gros geruchte in der stat gemacht, das sie von den unsern vil erlangt haben; das hat di unsern sorgfeltig gemacht, nicht alleine di theologen, sonder auch di stende; hat man die zu frid stellen sollen, hat man sie zu zeiten etwas wissen lassen müssen; das sei dem handel nicht zu nachteil, sonder zu gut gescheen. Fur sich hab mein gnediger her alweg dartzu geregt [so], das seinen f. g. die concordien gefellig were; s. f. g. wollte gerne dartzu thun, was s. f. g. mit Gott und gewissen thun mochten; dan widder gewissen und Got sollte nymands handeln.

Von der instruction obgemelt wusten s. f. g. nichts. S. f. g. hielten aber Philippum dafur, das er auf nymands instruction sehe; er wurd das thun, das ine sein gewissen leren wurde. So hett auch s. f. g. ine darumb gebetten, das er seine hern oder sonst nymands ansehen wolte, sonder allein auf Got; versehe sich, Philippus werd das thun.

Der besonder person halben fiele der keiser m. g. h. in di rede und sagte: man meinte damit di frantzosisch botschaft. Sagt m. g. h.: Philippus het s. f. g. gesagt, dieselb potschaft hett ine ungeverlich auf'm statgraben angesprochen, aber nichts sonderlichs mit ime geredt. So hielte auch s. f. g. Philippus dafur, das er sich solicher hendel nicht irrete, sehe auch auf soliche leute nicht; darzu so wer der Franczos der religion halben also geschickt als der unser zuwider, das s. f. g. nicht glaubte, das Philippus sich mit ime derhalb in vil rede einlasse oder sich ine hindern lasse [so].

Des predigers halben musten wol s. f. g. bekennen, das Ambstorf ein heftiger man were; hette auch konnen leiden, das er alher nicht komen were umb seiner hertigkeit willen, wolt aber sich dannocht nicht versehen, das er di ungeschickten wort vor k. mt. solte geredt haben; und wo das gescheen, het s. f.

g. darin kein gevallen, und ane zweivel die Sessischen selbst [nicht]; wolle sich aber nicht versehen, das es dermaßen geredt sei. Sein f. g. wolle auch gerne mit den Sessischen reddten, Philippum zu underrichten etc.; aber gleichwol sei auch war, man dringe mit den artigkeln in dießen teil und wolle vil von ime haben, aber vom mißbrauch des andern teils wer nichts geredt oder nichts gesetzt. Wo nu davon auch geredt, als von den artigkeln, darine kein widdersprechen sein mag, das sie in der schrift gegruendet sint, – als di entphabung des sacraments under beder gestalt, pfaffenehe, reformation der kirchen und dergleichen –, und diser teil solichs sehe, so verhoffte sein f. g., den sachen solte mit der zeit sovil baß zu helfen sein. Dann die punct, so gar mit dem evangelio zu verweißen weren, must man je nachlassen, als die pfaffenehe, item das sacrament under beder gestalt, reformation etc.; geschee das, so mochten di unsern auch desto gelimpfiger werden.

Daruff hat di key. mt. durch h[erzog] Frid[rich] widderumb reddten lassen: ir mt. zweiveln nicht, es sei m. g. h. zum frid und vergleichung gneigt; sei auch erfrawet [so] geweißt, daß s. f. g. herkommen sei; und als sein f. g. vermeldet hab, das man auch wissen muste, was man in den artigkeln, so in der schrift ergrundet, desgleichen mit der reformation zugleich wolte etc., so sei man an die puncta noch nicht komen, sonder volgen erst im buche; wan es aber daran keme, so werd sich ire mt. darine also halten, das man spuren [solle], das sie Gottes lob suche; und darumb beger ir mt. nachmals, das s. f. g. mit den Sessischen reddten wolle, zuzurderst damit man ine colloquio dahin komen moge etc.

Darnach hat ir mt. selbst in di sach geredt, auch der von Naves: es sei irer mt. meinung nicht, dem evangelio etwas abzunemen, dan wir hetten je ein evangelium, weren nicht im evangelio, sonder im verstand irrig; den must man suchen. Und so das colloquium geendet, solt man di sachen an di stend pringen und mit gemeiner hand schließen. Darumb wer auch fur gut angesehen, dartzu wenig theologen zu geprauchten, auf das der handel nicht weitleuftig mochte werden; darumb auch von noten, das sich unser theologen auch meißig und schidlich hielten. Dan es were je nicht die meinung, geverlich zu handeln, sonder man suchte alleine di warheit; keme auch zu zeiten wol, das man sich irrete in vocabulis und nicht in re; so man in den principalen und notturftigen puncten verglichen were, muste man in den uberigen bequem mas und wege, di mit Got gescheen mochten, suchen. Was man alsdan je nicht vergleichen mochten [so], das muste man schenken [??] zu einer andern zeit und zu der reformation greifen; dan der keiser konte zur reformation nicht komen, er hette dan ein vergleichung beider teil in der hauptlere; sonst were es irer mt. nicht moglich; dan es sagten di gegenteil, sie konten mit uns, als di ires glaubens nicht weren, von der reformation nicht handeln etc. Begerte nach, das m. g. h. vleiß thun wolte bei den Sessischen.

Mein gnediger her hat abermals gesagt: s. f. g. sei zum frid gneigt, sei darumb herkommen; und was s. f. g. mit Got und gewissen thun moge, das wolle sein

f. g. thun. Es stehe aber bei seinen f. g. allein nicht, sonder bei allen stenden in gemeine. So sei [er] je Got auch verbunden, wisse, das er nicht alwege leben mage; darumb was mit Got nicht sein konte, das mage s. f. g. gleich als wenig als di andern nachgeben. Der großen artigkel halben, so nachzugeben von noten, hab sein f. g. underthenig erinnerung thun wollen, damit eins mit dem andern gesucht und ausgerichtet werde; dan das sei warlich der einig weg nest Got, dadurch dießem handel mag gehulffen werden und frucht zu hoffen sein: hetten wir gute ministros, wie sie sein solten, wurden alle dinge desta leichter und bequemer naher geen. Philippus sei ane zweivel wedder an Francreich noch Lutherum gepunden, sonder sehe ane zweivel auf Got; so mocht s. f. g. ires teils leiden, das Lutherus hie were; derselb, wan er das gut gemut sehe, das di notwendigen artigkel nachgelassen wurden und ein christlich ehrlich reformation furgenommen, so wurde [er] schidlicher sein dan der andern keiner; man hat zu Schmalkalden von artigkeln, was man thun konte, geredt, darine sei Lutherus nicht unschidlich gewesen. S. f. g. wil gern bei den theologen allen vleis thun, aber es hab auf der andern seiten auch mangel, darin must man auch sehen, sei allenthalben muhe und arbeit. Es wer dannocht alhie gereit sovil gemacht – als im artigkel der erbsund, vom fal Ade, von der justification und anderm – , das s. f. g. nicht gemeint hette; wurd man in den andern sehen das man zur reformation schreiten wolle, konte man noch mer machen. Darzu will s. f. g., als obgemelt, iren fleis gern thun.

Sovil ungeverlich ist dismals gehandelt, sovil ich behalten hab, doch uff weitem behalt m[eines] g[nedigen] h[erren].

99 Vorhaltung des Kaisers gegenüber den kursächsischen Gesandten auf dem Reichstag und deren Antwort darauf – Regensburg, 1541 Mai 18

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 450r–454v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 454v: Copei der ksl. Mt. vorhaltung, den chur- und furstlichen sachsichen gesanten und rethen etzlicher artickel halben den 18. Maij gethann, auch irer, der rethe, antwort darauf. 1541.

Druck: CORP. REFORM. IV, Nr. 2232, Sp. 293–297.

Den 18. tag Maj hat die ksl. Mt. den chur- und furstlichen sechssichen gesanten und rethe zue sich in ir herberg fordern und auf folgende punct antzeigung thun lassen: Erstlich ist angetzeigt, wie gantz väterlich, gnediglich und wol es die ksl. Mt. je und alweg gemeint, an keinem vleiß noch muhe erwinden lassen, damit frid und eynigkeit in der christenheit möcht gemacht werden etc. Ire Mt. hab sich auch derhalben auß iren hispanischenn königreichen in Deutzschlandt verfuget, solche sachen zu fordern, dorauf auch die handlung alhie angefangen etc. Und wiewol ire Mt. den weg fur den besten angesehen, daß etzliche wenig personen zusammenverordent, die sich von den sachen christlich und freuntlich underreden solten, so wurden doch ire Mt. bericht, daß sich

etzliche dieses theilß theologen so hart ertzeigten, das wenig fruchtbarlichs, do sie dergestalt verfahren wurden, zu verhoffen und also ire reise, muhe und arbeit disfalß vergebensß angewent haben wurden. Aber dieweil ir Mt. nicht zweiffelt, der Kf. zue Sachssenn etc. were nicht weniger dan ire ksl. Mt. zue christlicher eynigkeit geneygt, wie sich des ire kfl. Gn. mehrmalß vernehmen lassen und erbothen, daß auch wir alß irer kfl. Gn. gesanthen und rethe sonder zweiffel geneigt weren, so hat ire ksl. Mt., unß im besten solchs antzutzeigen, nicht underlassen wöllen. Und were irer ksl. Mt. gantz gnedigs begeren, das best zu rathen helfen und zu mitteln und die theologen zu erinnern und zu vermanen, daß sie sich freuntlich und schiedlich halten wölten etc. Dann gemelte theologen solten dem christlichen glauben nichts geben oder nehmen, sonder ir bevelh erstreckt sich dahin, die sachen christlich zu beratschlagen, zu bewegen und dan zu berichten, damit man also zue christlicher vergleichung kohmen möchte. ^a–Man breche etwan wol ein alt hauß abe, doran doch die stein und anders zu wiederaufbauung eines andern dinstlich und nutzlich sein möchten, nicht zu verwerfen, sonder zu gebrauchen, also dieweil viel mißbreuch eingerissen, die man von diesem theil angefochten, muste man derhalben, was gut were, nicht gar verwerfen, wie dann villeicht mit etzlichen geschehen^a sein möchte. Derwegen so wölten wir die hern theologen, sich christlich und schiedlich zu halten, ermanen.

Und hette die ksl. Mt. im besten bedacht und verordent, daß die sechs theologen alleyn under sich handeln und die ding bewegen solten, dann, wo ir mehr und in grosser antzal beyeinander sein solten, were zu besorgen, daß sie so vil dester beschwerlicher zue vergleichung kohmen möchten. ^b–Und dieweil die ksl. Mt. angelangt, alß solten in die 18 oder 19 theologi diß theilß zu den drey verordenten teglich kohmen, domit auch die stende dieses theilß consilia hielten, villeicht einer der und der ander einer andern meynung were und also die concordia dardurch wenig gefordert, sonder vielmehr verhindert und gestopft wurde, so wolt ir Mt. gnediglich begert haben, mit den unsern davon auch zu reden, damit solchs verpliebe. Dann ir Mt. hetten es uff dem andern theil auch abgeschafft, hörten auch nicht, daß es geschee^b. Es were aber irer ksl. Mt. nicht entgegen, daß dem lantgraffen und unß, auch andern vertrauten personen der sachen bericht geschee und sie, die theologi, sich mit unß underredenten etc.

^c–Es wurde auch ire Mt. bericht, daß ein predicant neulich anher kohmen, welcher in unser herberg gepredigt haben sol, daß der ksl. Mt. gemuth nicht dahin gericht, daß sie zue christlicher vergleichung geneigt, sonder es wurde von irer Mt. viel anders gemeint und gesucht^c. Aber ir Mt. wölten Goth, sie^d

^a–*a* *Angestr.*

^b–*b* *Angestr.*

^c–*c* *Angestr.*

^d *V. a. Hd. korr. aus: unß.*

und andere zu zeugen nehmen, daß ir gemut nicht anders stunde, dan daß sie diese sachen zu einer rechten, christlichen eynigkeit, auch friden und ruhe fordern und richten mochten. Und, wan der almechtig gnad verleihen wurde, daß die lehr etwas zue vergleichung bracht, wolt sich ire Mt., sovil sie belanget und ir zu thun geburt, also halten und ertzeigen, daß an irer Mt. kein mangel solte befunden werden. Und solt ein jeder nach seynem vermugen, damit er [*sic!*] christlich vergleichung troffen mocht werden, treulich und vleissig fordern. ^e–Und ap der bapst zu einer christlichen reformation gleich nit wurde geneigt seyn, so wölten ir Mt. mit rath und zuthun der Kff., Ff. und stende dahin trachten, damit ein christliche reformation der kirchen erfolget^e. Welchs alles die ksl. Mt. ^f–inen, den gesanten und rethen^f, gnedigster meynung hat wöllen lassen antzeigen.

Hierauf haben sie^g nach gehabtem, kurtzen bedacht der ksl. Mt. uf folgende ungeferliche meynung geantwort: Erstlich dancksagung gethann der ksl. Mt. gnedigsten willen und neigung zue christlicher einigkeit und vergleichung etc., dann sie^h trugen kein zweifel, ir Mt. meinten es gnedigst und wol. ⁱ–Sie, die gesanten und retheⁱ, wusten auch, daß die chur-und fursten zue Sachssenn etc. zue rechtschaffener, christlicher einigkeit, auch friden, ruhe und aller wolfart des reichs zum höchsten geneigt. Es hetten auch ire kfl. und fstl. Gn. solchs mit besuchung der hietzuvor gehaltenen tagen mermalß betzeugt, unß auch derhalben itzunder auch mit genugsamen bevelh abgefertigt.

Und wiewol die chur- und fursten zu Sachssen, gebruder, vor unser abfertigung nicht anders gewust, dann die stritige ^j–religionhandlung solte alhie widerumb nach dem wormischen gesprech angefangen und gehandelt worden seyn, welchen weg sie auch für^j den richtigsten und fruchtbarlichsten achten und halten theten, ^k–dieweil aber ire ksl. Mt. den itzigen angefangen weg alhie der religionhandlung fur bequemer angesehen, hette man es irer ksl. Mt. zue underthenigkeit, doch mit maß und condition, wie ire Mt. vernohmen, auch gewilligt. Daß nun in solcher handlung verhinderung furfielen und sonderlich, daß es dieses theils theologen halben gescheen solte, hörten wir nit gerne^k. Und wiewol sie^l die ursachen, durch ire ksl. Mt. vermeldet, uff ir selbs beruhen liessen, so hielten sie^m es doch dafur, do villeicht jenes theilß die warheit

^{e–e} *Angestr.*

^{f–f} *V. a. Hd. korr. aus:* unß.

^g *V. a. Hd. korr. aus:* wir.

^h *V. a. Hd. korr. aus:* wir.

^{i–i} *V. a. Hd. korr. aus:* wir.

^{j–j} *Angestr. Dazu v. 3. Hd.:* Nota: Wormbisch colloquium.

^{k–k} *Angestr.*

^l *V. a. Hd. korr. aus:* wir.

^m *V. a. Hd. korr. aus:* wir

suchten, daß ⁿ-diß teils⁻ⁿ halben kein mangel haben wurde. Und were ir^o underthenigste bith, die sachen dohin zu richten, daß die warheit erkundigt und derselben stadtgegeben und die vergleichung der warheit noch, welches das recht richtscheidt dieser sachen were, gesucht und vorgehomen wurde. Alß hoften sie^p, die sachen solten nicht one frucht abgehen etc. Sie^q wolten aber nicht underlassen, mit den verordenthen theologen dieses theilß zu reden und zu erinnern, allein Gottes ehr, der die warheit selbst ist, in solcher handlung fur augen zu haben, wie dann ihnen hietzuvor deßhalben, alß sie zue der handlung von irer Mt. benent, ihnen auch antzeige bescheen und wie sie dann dartzue selbst geneigt gewest.

^rDes predigers halben, der neulich alhie solt ankomen sein und sich etzlicher wort zu ungelimpf und vercleinerung der ksl. Mt. solt haben lassen vernehmen, möchten ^s-die reth^{-s}, sovil ir^t bey solcher predigt gewesen, irer Mt. mit warheit antzeigen, daß ire Mt. in dem zu milde bericht were, dan es weren solche reden, wie ir Mt. bericht ist, nicht bescheen, und bethen, die ksl. Mt. wölten in gnedigst entschuldigt haben und demjhenigen, der in bey der ksl. Mt. dermassen angegeben, kein stadt oder glauben zustellen.

Daß auch zue den verordenthen diß theilß theologen etzliche andere mehr theologen in grosser antzal teglich zusammenkehmen und von etzlichen artickeln freuntlich sich underredenten, das geschee unsers erachtenß mer zue forderung dann zu verhinderung der sachen. Und were der anfang nicht durch diß theilß theologen gemacht, sonder, dieweil man uff jenem theil die sach also nit allein gegen dem babstlichen legaten, sunder sunst gantz geoffenbaret, auch allerley davon geredt worden, so het man dieses theilß auch ^u-nit zu meiden gewust^{-u}, von den sachen zu reden und antzeigung zu thun. Und sofern von dem andern theil die handlung nicht ausgebreitet, so wurde dieses theilß dasselbt auch irer ksl. Mt. halben ingehalten sein. So weren auch die theologen dieses theilß zuvor ermanet, in dieser sachen nichts höher oder mehr dann die lehr des almechtigen, auch besserung der kirchen, dergleichen der gantzen christenheit wolfart zu bedencken, dartzue sie sich williglich erbothen und bey inen^v (an weiter ermanung), alle mentzschliche affection hindanzustellen, nit erwinden solte¹.

ⁿ⁻ⁿ *V. a. Hd. korr. aus:* der unsern.

^o *V. a. Hd. korr. aus:* unser.

^p *V. a. Hd. korr. aus:* wir.

^q *V. a. Hd. korr. aus:* wir.

^r *Von hier an angestr. bis zue forderung dann zu verhinderung der sachen.*

^{s-s} *V. a. Hd. korr. aus:* wir.

^t *V. a. Hd. korr. aus:* unser.

^{u-u} *V. a. Hd. korr. aus:* genugsame ursach gehabt.

^v *V. a. Hd. korr. aus:* unß.

¹ *Vgl. auch die Protestatio Melanchthons, [Regensburg], [1541] Mai 16, Zürich ZB*

Die ksl. Mt. hat nach kurtzer underrede mit irer Mt. rethen, dem H. von Bratho [= *de Praet*], Granuel und Dr. Naves wiederumb lassen antzeigen: Erstlich hat ire Mt. zu gnedigstem gefallen und danck angenohmen, daß man diß theiß zu christlicher eynigkeit und friden geneigt etc. ^w-Und daß irer Mt. meynung auch nit anders sey, dann bey dem gotlichen wort und warheit zu pleiben, dann wir hetten beiderseit ein schrift, alt und neu testament, aber des verstandts halben fiele ungleicheit fur, darumb ire Mt. die tzusammenverordnung der theologen alß furtrefflicher, gelerter, fromer und gotsfurchtiger leute bedacht, die sich von den streitigen puncten underreden, die ding zue rechtem, einhelligen verstant zu brengen, dann wie ein glaub were, also were auch nuhr ein einhelliger, rechter verstandt der schrift^w. Und were irer Mt. meynung und gemuth nicht anderst, dann daß die warheit gesucht und erforscht möcht werden. Es hette sich auch die handlung in der erst zimlich angelassen, aber hernacher in etzlichen puncten gestossen, darumb solt man die theologen, wie begert, sich freuntlich und schiedlich zu halten, ^x-ermahnen, dan dieser handel were auch gantz unverbuntlich und stunde bey Kff., Ff. und stende, sich uf der verordenthen sechs underred und handlung zu ercleren und vernehmen zu lassen etc.^{-x}

^{w-w} *Angestr. Dazu v. 3. Hd. marg. Notiz:* Nota. Alt und neu testament. Wolt Gott, die papistn bleibn darbey, so wehrn wir schon eins. Bedurfhen keinen andern verstandt oder gloßen. Gottes wordt ist klar gnug, soviel die articul des glaubens zu unser seligkeit anlanget. *Zu den letzten beiden Zeilen des angestr. Passus marg. Notiz v. 3. Hd.:* Nota. Das ist mehr als tzu wahr.

^{x-x} *Angestr. Dazu v. 3. Hd.:* Nota.

Ms. D 111, fol. 4r-4v (Kop.): Dum heri illustrissimus princeps dux Fridericus questus sit extrahi tempus et ego existimem ingenue dicendum esse praesertim de doctrina in ecclesia, quod quisque sentit, quidam adiiciam: Aliquoties dixi reverendis et clarissimis viris, quae sit mea sententia de plerisque articulis sequentibus, et hortatus sum, ne extraherent tempus. Nunc igitur de quibusdam articulis coram celsitudine vestra iterum meam exponam sententiam, ut aliquem finem faciamus harum altercationum. Excusatur invocatio sanctorum, ornantur privatae missae etiam pro mortuis, in sequentibus articulis affinguntur abusibus commodiores interpretationes et sunt alii articuli, nescio qui. Nunc igitur clare profiteor me hos articulos prorsus non recepturum esse et rationem reddam ubicunque opus erit. De ceteris, quia librum non legi totum, non possum [dicere]. Quae portentosa idolatria ex invocatione sanctorum orta sit, nemo ignorat. Quid est absurdius quam coenam domini applicari pro mortuis institutam ad fidem exercendam pro viventibus. Existimabam autem institutam esse hanc deliberationem, ut veritas patefacta extaret, sed video hoc agi, ut abusus confirmetur, immo ut errores picti fucus quibusdam restituantur. Si igitur non licet dissentire ab hoc libro, exposui, quid sentiam, nec opus erit longiore altercatione. Et si de omnibus articulis quaeritur mea sententia, si mihi fuerit facta libri copia, brevissime respondebo et offero me ad reddendam rationem. Nolo esse adiutor, ut confirmetur veteres abusus aut proponantur ambiguae et fallaces sententiae tanquam cothurni pro dogmatibus Christi. *Vgl. zudem die Erklärung Melancthons gegenüber dem Kaiser, Regensburg, 1541 Mai 19, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3, I, Nr. 126, S. 214–216.*

Des predicanten halben beschwert sich ire Mt. fur ire personn nicht sonders, dan ir Mt. must gescheen lassen, was man von irer Mt. redet. Wusten aber fur Goth zu betzeugen, daß sie die sachen treulich und wol meynethen und ir gemut nicht anders dan zu christlicher vergleichung stunde. Und hetten ire Mt. furnehmlich darumb lassen antzeigen, daß sie besorgten, durch solche reden mocht das christlich, gut werck verhindert werden, welches irer Mt. zum hochsten beschwerlich.

Daß aber die sachen des gesprechs halben durch etzliche ausgebreit und lautbar gemacht worden, liessen ir Mt. beruhen, von welchem theil es gescheen, dann ir Mt. hab verschafft, niemants dann denjenigen, so davon wissens haben sollen, solchs zu berichten. Es wölten aber ir Mt. bey jenem theil in gleichnus verfugen, die sachen nicht ferner, dann dohin es gehört, außzubreiten, und, daß den theologen solchs auch angetzeigt wurde etc. Und weren ire ksl. Mt. an unser antwort und erbietben gnedigst und wol zufriedn².

100 Protokollarische Aufzeichnung zur Unterredung Lgf. Philipps von Hessen mit Gerhard Veltwyck – Regensburg, 1541 Mai 24

Druck: LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. D, Nr. 4, S. 78–81¹.

Was am 24. Maji der Gerhardus secretarius mit uns und wir mit im geredt haben.

Gerhardi redde.

1. Das wir vleis in der religion anwenden. Der keiser wolt uns dargegen ehr und gut thun.
2. Wolt er unser sachen ufs papir stellen und uns dero verstendigen.
3. Der herr von Brad hett im gesagt, der keiser wölt erstet in unser sachen alles thun, ehr dann di religion beschlossen wurde.
4. Der keiser wolt's land zu Geldern nit verlassen, und solt er gleich daruber alle sein konigreich und vermugen ufsetzen.
5. Das wir wolten Cleve und Sachsen adhortiren, das land zu Geldern faren zu lassen. Dargegen wurd sich der keiser mit inen abfinden.
6. Bei unsern stenden zu bevleißen, dem keiser die sach mit Geldern zu pillichen. So wurd der keiser inen sovil mehr gewogener.

² Vgl. *Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Mai [16]*, PASTOR, *Correspondenz, T. I, Nr. 73, S. 390–391* und DITTRICH, *Regesten und Briefe, Nr. 717, S. 183–184* und *ders. an dens., Regensburg, 1541 Mai 23, ebd. Inedita Nr. 66, S. 326–328, hier S. 326.*

¹ Die von Lenz benutzte Vorlage, Marburg PA 575, ist durch Wasserschäden völlig verderbt und nicht mehr rekonstruierbar. Deshalb kann das Stück nur in der Transkription von Lenz ediert werden.

7. hat er angezeigt, das der handel mit Meiland zwuschen dem kaiser und Franzosen ubel stehe, und begert, das man wolt ein geschrei anrichten, als ob's reich Meiland wolte beschirmen. Das auch deshalb ein punct generaliter in hiigen abschid gesetzt wurde, gleich als ob's reich Meiland beschirmen wolt, damit sovil weniger teutsches krigsvolk dem Franzosen zulife.
8. Wann dasjenig, so im buch verleibt ist, als durch des keisers auctoritet erhalten und von uns, disem teil, darnach bewilligt wurde, so wurde der keiser wider Brunswig und alle andere dises teils widerige hendel zu thun geneigt sein.

Unser antwort.

1. Uf den ersten artikel, vleis in der religion zu haben etc., haben wir gesagt: wir hetten vleis gethan, sovil uns muglich gewesen, das clein gesprech gefordert; wer sonstet wol nit gescheen, wan wir nit hie weren gewesen. Was wir auch mit Gott und gutem gewissen thun konten, das wolten wir gern thun, diese sach aber stehe an uns allein nit, sondern an Gott, wie der den andern leuten einen synn gibet.
 2. Uf den 2. artikel, unser sach betreffen, wollen wir anhoren und vernemen, was er stellen will.
 3. Uf den 3. art[ikel], das der keiser erst in unser sach alles wolt thun etc., das möchten wir leiden.
 4. Uf den 4. art[ikel], Geldern nit verlassen, das horeten wir nit gern; hetten gehofft, unser furgeschlagene mittel solten ezwas bei der k. mt. gewesen sein.
 5. Uf den 5. articul, Cleve und Sachsen zu adhortiren etc. – solchs wolten wir fuglich thun, funden wir bei inen was dinstlichs, in Gottes namen.
- Uf den 6. art[ikel] di sach mit Geldern zu pillichen etc., haben wir gesagt: solchs stehe bei uns nit allein, sondern es sei daran vil gelegen, das der keiser seine grunde also anpring, das darus zu verstehen, das er fug und recht habe.
- Uf den 7. art[ikel] Meilands halben, haben wir respondirt: es werde an dem, wi der keiser alle stend an sich pringen und zihen möge, vil gelegen sein. Sei nit gut, das man Trier mit dem dorf fur'n kopf stosse. Was wir guts konten dazu thun, das wolten wir gern thun. Es sollte auch gut sein, das man mit Ecken handele, ob man im auch schon gelt gebe, damit der keiser jene partei auch hab. Dann es jener partei wol eher dan diser zuwider sein möcht.
- Uf den 8. art[ikel], belangende das buch etc., haben wir geantwortet: wir funden etlich articul drin, die wir wol in unserm verstand ufnemen möchten, di doch andere leut nit also verstehen konten. Etlich articul aber seien also geschaffen, das wir selbst sie fur recht nit halten konten. Derwegen hab er zu bedenken, das wir wider unser gewissen nit thun konten. Gleuben, er wurd's auch nit thun. Darzu so bedechten wir, das wir alle sterblich; legen uns di spruch im kopf: ‚wer mich bekennt vor den menschen, den will ich fur'n englen [so] Gottes bekennen‘, item: ‚was hulf's den menschen, die welt zu

haben und doch schaden an der seel zu leiden⁴. Solten wir nun etwas thun, das wider unser gewissen were, kont er denken, wie es uns zu thun were. Was wir aber mit Gott und gutem gewissen thun konten, da solt an uns hinfuro, wi bis anher, nichts erwinden.

Unser particularsach belangende – stehe di darof: werd di religion vertragen, wolt sich dan der keiser mit uns einlassen, so hab's seinen weg. Werd die religion nit vertragen, so seien wir dannost geneigt, uns mit dem keiser in verstand zu geben, dergestalt, das wir wolten, sovil uns muglich, verhindernen, das sich die evangelisch puntnus mit Frankreich oder Geldern nit verpunde. Wolten nit allein dises, sondern auch weiter verhindern:

1. das wir und andere chur- und fursten [sich] nit particulariter mit disen beiden verbunden;
2. das wir, sovil uns muglich, uf den reichstagen dasjenig, so dem keiser und seinen landen zu gutem komen möcht, befördern wolten.
3. Wolten den lauf der knecht zum Franzosen wider den keiser verhindernen, sovil uns muglich.
4. Wo der keiser nach dem willen des Almechtigen todes verfure, so wolten wir kunig Ferdinanden fur'n romischen kunig erkennen.

Dargegen solt sich der keiser verpflichten: in allen particularsachen nichts wider uns zu handeln, unser gnedigster herr zu sein und sich gegen uns zu keinen ungnaden, in was sachen das auch were, bewegen zu lassen. Wir möchten aber auch wol leiden, wo di religion nit vertragen, das er di ausnehme, also das er particulariter wider uns nit handeln wölte. Wann er aber in gemein wider unser ganze puntnus und anhenger handeln wölte, so must kraut mit kolen gehen. Dargegen wolten wir aber alle unser puntnus in teutscher nation ausnehmen, und di religion bevorab.

Dieses setzen wir nun der keis. mt. heim. Sei's ir gelegen, so mög si mit uns handeln. Wo nit, so begerten wir's auch nit hoch; wolten doch wider die keis. m. nit thun, sondern ir untertheniger furst sein; doch das er auch wider uns nit handele.

101 Supplikationen und Unterlagen zur Weiterleitung an Kaiser und Reichsstände – Regensburg, [1541 nach Mai 26/vor Juni 2]¹

Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Kop.); ÜS: Les affaires, dont convient faire rapport à la M^{te} et aux estatz.

De l'affaire que les électeurs, princes et estatz protestans ont donné par escript à sa M^{te}, touche les boutfeux [Nr. 255].

De l'affaire du duc Guillaume de Braunschweyche et de la rescision de obligation, qu'il a donné par lui [Nr. 264].

De l'affaire de la damoiselle aiant esté au service de la princesse de Braunschweyche, enterrée etc. [Nr. 261]

De l'affaire du marquis de Brandebourg touchant Prusse [Nr. 316].

L'affaire de Hildeßhaym et Braunschweyche touchant l'exécution de la sentence [Nr. 268].

De l'affaire de Goßlar et Braunschweyche [Nr. 248, Nr. 249] et seroit besoing oyr Syseneck.

L'affaire et information déclairés par l'évesque de Hildeßhaym quant aux boutfeux, pillartz et mordreurs grassans en son éveschié [Nr. 271].

L'affaire de la vefue du feu duc Erich de Braunschweyche.

No. L'affaire de Milhausen [Nr. 291].

L'affaire des évesques de Meyssen et Merßpourg [Nr. 279, Nr. 280, Nr. 288].

N. L'affaire de Goßlar quant à la révocation et cassement du ban impérialle.

N. Du différent la session entre les princes.

Landenberg.

Semble que la M^{te} pourroit dénommer les députéz de Coulongne, Trèves, l'administrateur de l'ordre [teutonique]^a de Prouß, l'évesque de Aupsourg, l'abbé de Weyngarten et le comte de Furstenberg pour appointer l'affaire de la session.

^a Verderbt.

¹ Für die Datierung sind maßgeblich die Erwähnung des fürstlichen Sessionsstreites, der am 26. Mai in der Kirche von St. Emmeram zwischen den Pfgff. Ottheinrich und Philipp, Mgf. Georg von Brandenburg und Hg. Heinrich von Braunschweig ausgetragen wurde [vgl. Nr. 78, Nr. 684 und Nr. 696], und der Vorschlag für die Bildung einer Schlichtungskommission zur Beilegung dieses Streites, die spätestens am 2. Juni 1541 ihre Arbeit aufnahm, vgl. den Bericht über die Verhandlungen dieser Kommission, die wie oben angeregt zusammengesetzt war, Regensburg, 1541 Juni 24, [Nr. 239].

IV,2 Vom Ende des Kolloquiums bis zum Reichsabschied

102 Instruktion Kf. Joachims II. von Brandenburg und Mgf. Georgs von Brandenburg-Ansbach für F. Georg und F. Johann von Anhalt und andere Räte zu Verhandlungen mit Luther – Regensburg, 1541 Mai 29

Berlin GStAPK, I. HA Rep. 13 Nr. 4–5a Fasz. 7, fol. 1r–7r (Reinkonz.).

Druck: MÜLLER, Zur Geschichte, S. 204–209.

Instruction und abfertigung, so von Gotts gnaden wir Joachim des hl. röm. reichs ertzcammerer und Kf. und Georg gevettern¹, Mggf. zu Brandenburg, zu Stettin, Pommern etc. Hgg., Bggf. zu Nurnberg und Ff. zu Rugen dem^a-erwirdigen und^a hochgebornen fursten, unserm freuntlichen, lieben ohaimen und schwagern H. ^b-Georgen thumprobsten zu Magdeburg und H. ^bJohansen, gebrudern^c, Ff. zu Anhalt etc. und andern unsern rethen ^d-samptlich und sonderlich^d, an den hochgelerten und erwirdigen unsern lieben, andechtigen H. Martino Luthern, lerern der heiligen schrift, zu werben², uferlegt.

Anfenglich nach antzeig unsers gnedigen willen und zuentbietens und ubergebner credentz folgende meynung: Nachdem die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster herr, aus notwendigem, hohem, väterlichem und allergnedigsten bedencken furnemblich zu cristlicher und einmutiger vogleichung unserer heiligen religion und auch zu widerstand und gegenwher dem feinde gemeiner cristenheit, dem Turcken, und also deutzscher nation, unserm dorftigen vaterlande, zu heyl, trost, wolfart und rettung diesen reichstag ausgeschriben und angestellt, uns auch neben andern chur- und fursten und stende des hl. reichs darzu beschriben und erfordert, wir auch mit unterthenigster erscheinung geburenden gehorsam geleistet und seint unsers teils als die cristliche chur- und fursten und glidmas des hl. reichs solchs der röm. ksl. Mt. loblichen und cristlichen furhabens, so dem hl. reich und deutzscher nation zum hochsten

^{a-a} V. a. Hd. nachgetr.

^{b-b} V. a. Hd. nachgetr.

^c V. a. Hd. nachgetr.

^{d-d} V. a. Hd. nachgetr.

¹ Zum besonderen Interesse Kf. Joachims von Brandenburg am Kolloquium und seinem Erfolg vgl. Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Mai 23, DITTRICH, *Regesten und Briefe, Inedita* Nr. 66, S. 326–328, hier S. 326. Zur Gesandtschaft zu Luther vgl. auch MÜLLER, *Nikolaus: Zur Geschichte des Reichstages von Regensburg 1541*, in: *Jahrbuch für Brandenburgische Kirchengeschichte* 4 (1907) S. 175–248, hier S. 190–203. Vgl. außerdem auch DELIUS, *Walter: Die Kirchenpolitik des Kurfürsten Joachim II. von Brandenburg in den Jahren 1535–1541*, in: *Jahrbuch für Berlin-Brandenburgische Kirchengeschichte* 40 (1965) S. 86–123.

² Zu Melanchthons Anregung, Kontakt zu Luther aufzunehmen, vgl. Contarini an Farnese, 1541 Mai 23, DITTRICH, *Regesten und Briefe, Inedita* Nr. 68, S. 331–332.

furtreglich und nutzlich, gantz hochlich erfreuet worden und so vil lieber in unser ankunft alhier vermerckt, das ire ksl. Mt. demselben irem ausschreiben im werck gantz treulich mit ernstem fleiß und allergnedigsts nachsetzt und diese ding von beiden teiln, sovil moglich und itzige gelegenheit hat geben wollen, gelerten und schiedlichen personen zu einem christlichen, freyen gesprech verordnet, denen auch bevelh gegeben, davon frey und cristlich zu reden und allein zu suchen, was die ehre des hochsten und die warheit seins gotlichen worts sey und ist.

Und so dann hievor allweg der streyt und widerwertigkeit unserer religion auf der cristlichen lär und dem gebrauch der kirchen gestanden, hat dannoch der almechtig Got die gnad gegeben und vorliehen, das den articuln der lär als den haupt und furnembsten durch cristlich einmut und vergleichung fast abgeholfen, nemblich de peccato originali, de iustificatione, de libero arbitrio, de fide et operibus und dergleichen articuln. Nuemher allein der streit ist etlichermassen de autoritate ecclesiae, de transsubstantiatione sacramenti et eius perpetua permanencia usque ad sumptionem et de adoratione eiusdem³, item, de penitencia quam necessaria sit peccatorum enumeratio, de satisfactione castigatoria, de ordine hierarchico, de invocatione sanctorum, de canone missae, de missa sine communicantibus, de communicatione sub altera vel utraque specie, de celibatu sacerdotum, wie er dan ^{e-}on zweiffel von den seinen allen bericht albereit deshalben wurd vernomen^e haben.

Und dieweil es nun darauf haftet und uns bewust, das er als der erst on zweiffel aus sonderm beruf und erleuchtung Gottes des almechtigendieses gotliche

^{e-e} *Korr. aus:* dis ferner aus beiliegendem buch und seinen annotationibus klar wirdet zu vernemen.

³ Vgl. dazu Dr. Martin Luther an F. Georg von Anhalt, o. Ort, 1541 Mai 25, Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 II, fol. 215r–215v (Kop.); Druck nach anderer Vorlage: D. MARTIN LUTHERS WERKE. Kritische Gesamtausgabe (Weimarer Ausgabe). Briefwechsel, Bd. 9, Weimar 1941, Neudruck Weimar-Graz 1972, Nr. 3622, S. 419–420, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,1, Nr. 144, S. 252–253: *Dankt für die ihm geschenkte silberne Kanne.* Auch hat mir euerer fstl. Gn. diener Jacoff angetzeigt des artikelß halben, so zu Regenspurgk gehandelt de transsubstantione [*sic!*], eueren fstl. Gn. meine meinung anzugeben. Ich achte wol, das des teuffelß spiel dohin gehe, wo wir dem bapst ein stuck einreumen, das er darnach alles haben wolle. Nhun ist die transsubstantion [*sic!*] sein, wie in seinem decretal stehet. Ich aber bis daher, weil es Wickleff erstlich angestochen, nichts geachtet habe, es sey ader nicht. Aber wen sie darauf dringen wolten, einen artikel des glaubens daraus zu machen, ists in keinem wege tzu leiden. Den was in der schrift nicht clerlich stehet, darzu auch nicht nodt zu halten, sondern lauter philosophia, ratio und menschendunckel seind, das mus man nicht laßen alß notig und der schrift gleich vor artikel setzen, den das hiesse Got versuchen. Eadem dicenda sunt de circumlatione et reservatione in ciborio. Nam adoratio in sumendo per sese accidit, dum genibus flexis verum corpus et verus sanguis sumitur etiam sine disputatione. Aber, wie gesagt, mit dem artikel verhoffen sie, uns zu vorunglimpfen oder unter den bapste zu zwingen. Deus autem, qui coepit, opus suum perficiet et confundet consilia. Hiemit dem liewen Gotte bevholen. Amen. Die Urbani 1541.

werck und erkantnuß der ungefelschten warheit an tag gebracht, alle ding zu eren des almechtigen, zu fortsetzung des gotlichen worts, zu christlichem frid und einigkeit furnemblich, so allein die lar erhalten, gerichtet, hetten wir aus cristlicher lieb und treu unserm ampt und beruf nach vor uns selbs aus vilen hohen, bewegenden ursachen nicht umbgehen mogen, ine gnediger meynung antzulangen, und gesunnen unserm vortrauen nach gutlich und gantz gnediglich, alledieweil die lâr, welche keinen zusatz, voranderung oder einich nachgeben leiden oder erdulden konne, fast ire maß und endschaft erreicht, der strit nuemher im gebrauch oder ritu ecclesiae und doch schir so vil in worten als der substantz, do doch auch endlich der substantz als einem dinglichen wesen fugliche worter und namen getroffen werden mochten, und wir in hofnung stunden, die ksl. Mt., wie sie hievor in worten und wercken, auch dieser wort halben zu vogleichen, ferrer moglichen fleiß anwenden werde, do sich auch ire ksl. Mt. in gantzem ernst, die misbreuch, wie dieselben irer Mt. angegeben und uncristisch befunden, zu andern und abzuschaffen, erzeigen, dadurch das gotlich wort auch bei denen, do es anhere verschlossen gewesen, gepflantz, eingesetzt, gemheret und ausgebreitet wurd, die erschreckenliche misbreuch eingezogen und in kurzer zeit endlich untergehen musten. Dann es auch on antzeig der misbreuch aus der predigt, do allein Gott und sein nahme dem volck furgetragen, wir an dieselb justification allein des leidens und sterbens Jesu Christi, unsers einigen mitlers, geweisert, consequenter et necessarie erfolgen muß, das alle gegenlar und gebrauch, dodurch aus menschlichen erfindungen ein anderß gelert, greuel, ergerlich und misbreuchig sein, die auch in weniger zeit, als di nicht von Got weren, endlich untergehen musten.

So ist augenscheinlich whar und am tage, das on vergleichung der religion nicht kann oder magk durch einich ander mittel oder wege dem Turcken einicher ansehenlicher und nuzbarer widerstand geleistet werden und doher nue vil jar von dem grausamen feind und tyrannen erschreckenlich in die cristen gewuetet, vil cristlichs volcks on aufhoren erbarmlich ermordert, der kleinen unschuldigen kindlein, frauen und junckfrauen nicht vorschonet, vil menschen on zcal vom heiligen, cristlichen glauben abgedrungen, in schwere gefengnus und harter dinstbarkeit gebracht, auch noch vil zudem heutigs tags im blut und feur sizen, todesgefhar und irs vorderblichen, elenden untergangs gewarten müssen, welche teglich und on unterlaß zu Got schreyhen, bey der ksl. Mt. und dem hl. reich umb trost, hilf und errettung ansuchen, und endlich nichts anders daraus zu schliessen, wo nicht Got der almechtig aus wunderbarlicher vorsehung und mit milden seinen gnaden einmal uns zu hilf komme, das in stehender unserer irrung und zweyleufigkeit obbemelter feind die ganze cristenheit und unsern heiligen, cristlichen glauben endlich unterdrucken mocht.

So seind auch vil einfaltiger, engstlicher und gefangner gewissen im babstumb und anderswo, denen die rechte, reine lhar des gotlichen worts nicht vorkündigt

noch vorgetragen wirdet, und doch teglich darumb schreyen und bitten, solhs auch zum hochsten begirig sein.

So dann nun ymmer moglich oder zu erdencken, das on hohe vorlezung des gotlichen worts konten oder mochten so vil cristgleubiger personen aus dem rachen und gewalt des Turcken, aus dem blut und feur, so vil elender, gefangner gewissen von den stricken des sathans erledigt werden, das reich des almechtigen dadurch erweitert und gemheret, was solt oder kont solcher cristlichen, embsigen und schuldigen lieb gegen unserm negsten vorgesetzt oder wie mocht unserm negsten mher an leib und seel gedinet und gegen denen unsere wolfart ausgegossen werden. Ob nun gleich in diser allerhochsten, anliegenden not derer leut, die noch zur zeit nicht vollkommen und der warheit nicht ganz bericht sein, schwachheit in den dingen, die nicht stracks wider di lar, getragen und cristlichs mitleiden mit denselben gehabt, bis sie der almechtig Got auch gnediglich deromaleins beruffen wolt, achten wir, dergleichen fell und exempelp vil, von Gott dem almechtigen in den noten und umb irer schwachheit, auch zum teil umb hertigkeit ires herzen willen mit seinem volck ein zeit lang getragen, seint im alten testament und bei den heiligen aposteln mher dann eins zu befinden, welche zu erzelen im als einer hocherleuchten, gelerten personen, dem es selber bewust und ehr sich on das zu erinnern, onnot geachtet wirdet. So were es auch der ksl. Mt., ob sie es gleich vor ir person gewogen und gneigt, allen dingen so unstat und in der eil abzuhelfen, nicht moglich. Dann andere frembde nation als Hispanien, Italia, Franckreich, Engelland, Hungern, Polen und dergleichen, welchen das wort noch nicht vorkommen und im widerspil ertzogen und geboren sein, iren angenommenen glauben so ungestumig und eilends bei inen abzuwenden, ist unmoglich, wird auch hirin ksl. Mt. bey denselben nicht vorfolgt werden.

So ist auch disse sache nicht ein eusserlichs, sondern ein innerlichs werck der gewissen, das sich mit dem schwerd nicht erzwingen lassen will, sonder allein durch das wort und zu der zeit, wann dartzu ein yden Got beruffte, besagen und weißen lest. Dann wer hat auf einen tag Juden und heiden zum evangelio bekert, do es jenen ein ergernuß, disen ein torheit gewesen, wo sie Got nach ordenlicher zeit, weiß und verkundigung seins worts dartzu nicht beruffen. Und so dan ire kfl. und fstl. Gn. bey ksl. Mt. vermercken, wann den dingen geburliche maß troffen, wie ire ksl. Mt. on das darzu nicht kommen mogen oder können, daß ire ksl. Mt. alle untregliche misbreuch abschaffen werden, der Venediger und andere botschaften alhier entschieds gewertig und, was geschlossen, bei den iren zu schaffen, dodurch das wort des almechtigen auch in fremde nation, denen es sonsten verborgen bleiben mocht, ausgeteilet werde, erschreckenlich zwispalt, zertrennungen und ergerlich scismata unter uns als den evangelischen selbs, wie ime wol bewust sein moge, hoch zu besorgen und alsdan disse hendel in dem wesen und stande, wie di itzo sein, von beiden teiln nicht widergebracht werden mochten, auch in folgenden zeiten dann wie itzo nicht wol moglich dahin zu bringen, vil cristlichs bluts errettet, vil gefangner gewissen erledigt,

innerliche emporung, krieg und blutvergiessen im hl. reich verkommen, verderb und untergang deutzscher nation und vordruckung des cristlichen glaubens vorhutet.

^f-Gelangt dem allem nach an ine unser gnedigs gesinnen, dieweil er hievor vilfaltig und oft sich beid mundlich auch schriftlich vernemen lassen, wo allein di lhar rein und frey gelassen wurd, es solt der andern articul und ceremonien halber nit große hinderung oder sorge haben und mochten denselben auch leidliche maß und tollerantz funden werden, er wolte, weil der almechtig Got zu denselben hauptarticuln der lhar und justification etc. gnad vorhliehen [*sic!*], als diser sachen von Got vor andern mit verstand hochbegabt, der auch bei vilen gute zuversicht hat und in großem ansehen ist, sovil ymmer möglich und sondere [= *ohne*] verletzung des gotlichen worts und ergernus der gewissen bescheen magk, helfen befurdern, daß denselben articuln und brauch der ceremonien auch mocht maß und orterung troffen werden. Wo es aber zu endlicher vergleichung ye nit kommen oder reichen kont, das dennoch derselben articul und ceremonien halber der gantz handel nit zuruckgieng, dan er hett bei sich selbs zu ermessen, was an diser versamblung und handlung, daruf vil gutherzig leut lang zeit mit hohen seuftzen gewartet, gelegen sein wolt, sonder, do die ganz sach nit hingelegt wurd, doch di vorglichnen articul als di notigsten und furnembsten vertragen blieben und im brauch giengen und di andern ein zeit lang, bis Got der almechtig ferrer gnad verliehe, mit maß verschoben und geduldet[§] wur-

^{f-f} *V. a. Hd. korr. aus:* Gelangt dem allem nach an ine unser gnedigs gesinnen, er wolte, dieweil ksl. Mt., ob weither mengel voffallen wurden, uns gutliche handlung furzunemen, bevelhen, irer ksl. Mt. gemut und ernst zu vorgleichung und reformation spuren und befinden und auch wissen, daß er, in diser sachen vornemblich von Got erleuchtet, bei aller welt in großem ansehen, reputation und autoritet sey und stehe, unbeschweret in betrachtung der oberzelten, hochsten, anliegenden not der ganzen cristenheit di ubersandte articul mit fleiß durchlesen und erwegen, uns hirinnen rathen, so ye ksl. Mt. auf allen iren angewandten fleiß uf dismal nit weiter bringen mochten, uns sein bedencken bei gegenwertigen berichten, was ymmer in betrachtung der angezogenen not und, was erweiterung daraus dem gotlichen wort erfolgen, unrath verhutet werde, wie weit ymmer mit gutem gewissen ein zeit lang unserer negsten schwachheit und unbericht hirin zu tragen oder wie den dingen zu christlicher vorgleichung und einmut leidliche, christliche und beiden teiln annembliche mittel mochten getroffen werden, hierinnen allenthalben das beste furwenden und sich furderlich gein Plawen oder Koburg verfugen, domit man sich iderer zeit so vil schleuniger raths bei ime zu erholen, wie wir solhs unsern schwager und gesandten, bei dem Kf. zu Sachssen auch zu suchen, aufgelegt und bevolhen, sich hirinnen allenthalben unserm vertrauen nach richtig, wie einer solhen hohen und gelerten person geburet, gutwillig erzeigen. Wollen wir, in allem gnedigen willen gegen ime zu beschulden, gneigt sein, ine auch bei ksl. Mt. in allen gnaden widerumb bringen, daß ir ksl. Mt. sein allergnedigster kaiser sein solle und dis werck gegen im in allen gnaden bedencken. So haben wir keinen zweiffel, Gott der almechtig werde in ein solhs cristlichen, loblichen und fruchtbars werck, zudem, daß es im bei meniglich zu großem rhum gereichen wirdet, unerstad nicht lassen.

[§] *Korr. aus:* ufgezogen.

den⁴, dann leider zu besorgen, wo diser lang erwarteter reichstag ganz lher abgieng, daß vil gotfurchtiger leut des hoch erschrecken und zu einicher vorgeleichung nit mher hofnungk haben wurden. Wes vor greulich verwüstung gemeiner cristenheit und Gottes vergessung daraus folgen wolt, hett er als ein hochvorstendiger leicht abzunemen. Dorumb solchs, sovil moglich, zu verhalten, wolt er neben uns allen, so es ganz treulich und gut meinen, seinen treuen, ernsten fleiß, wie er allweg auch gethan, darstrecken und helfen, di sachen dahin arbeiten und richten, daß der ganz handel derselben hindern articul halber nit gar unterlassen wurd, wie wir uns dan des und aller cristlichen lieb zu ime genzlich versehen und getrosten. Dafur wird ime Got als einem treuen diener und arbeiter in seinem beruf reiche belonung geben und alle gotforchtig, cristgleubige leut werden ime des ewigen rhum und lob nachsagen^f.

Was nun daruf unsern gesandten zur antwort gegeben, sollen sie mit fleiß einnemen und di an uns bringen. ^h–Und ob di richtig und wilferig, sollen sie sich zu dem Kf. zu Sachssen mit beiliegender credenz und instruction begeben, inhalts irer werbung dieselben^h ausrichten. Were aber di antwort abschlegig, sollen nichts minder unser schwager und vorordenten widerumb beschwerden aus vorigem antragen mutatis mutandis uffs hertest ziehen, ine abermaln fleissig ermanen, die hochst zustehend beschwerden und not hirinne zu bedencken und sich, domit frid, ruhe und einickeit in der cristenheit gepflantzet, das gotlich wort ausgebreitet, verderb, untergang, auch blutvergiessen vorkommen, gutwillig erzeigen. Wolten wir wie oben in gnaden beschulden. Dise ding sollen di unsern allenthalben mit fleiß verzeichnen und, wes furleuft, uns zu irer widerkunft widerumb berichten.

Actum Regenspurg Sontags Exaudj anno etc. im 41⁵.

^h–^h *Unterstr.*

⁴ Zu dem Ende Mai 1541 diskutierten ksl. Toleranzprojekt, d. h. zu der Idee, die im Kolloquium verglichenen Artikel verbindlich festzuschreiben und in den unverglichenen Artikeln wechselseitige Duldung zu vereinbaren, vgl. Morone an Farnese, Regensburg, 1541 Mai 23, DITTRICH, *Die Nuntiaturreporte Morones 1541* Nr. 30, S. 463–465, hier S. 464; ders. an dens., Regensburg, 1541 Mai 28/29, ebd. Nr. 31, S. 465–472 und ders. an dens., Regensburg, 1541 Juni 2, LAEMMER, *Monumenta Vaticana*, Nr. CCXIX, S. 372–373. Contarini, der das Toleranzprojekt entschieden ablehnte, plädierte für eine konsequente Reforminitiative als Strategie gegen den dt. Protestantismus bzw. für die Stärkung des Nürnberger Bundes von 1538, vgl. Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Mai 29, PASTOR, *Correspondenz*, T. II, Nr. 77, S. 474–476; ders. an dens., Regensburg, 1541 Juni 15, ebd. Nr. 98, S. 482–483, hier S. 483 und ders. an dens., Regensburg, 1541 Juli 22, SCHULTZE, *Actenstücke*, T. I, Nr. 12, S. 181–183, hier S. 182. Vgl. besonders die kuriale Stellungnahme zum Toleranzprojekt, Ardinghelli an Contarini, Rom, 1541 Juni 15, BRIEGER, *Theodor* (Hrsg.): *Aus italienischen Archiven und Bibliotheken: Beiträge zur Reformationgeschichte*, in: ZKG 5 (1882) S. 574–622, Nr. 7, S. 597–604, hier, S. 601–604 und LAEMMER, *Monumenta Vaticana*, Nr. CCXXI, S. 376–382, hier S. 379–382. Vgl. dazu Farnese an Contarini, Rom, 1541 Juli 7, NB I,7, Nr. 8, S. 22–24, hier S. 23–24 und ders. an dens., Rom, 1541 Juli 10, NB I,7, Nr. 9, S. 24–27, hier S. 26–27.

⁵ Vgl. die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich, Regensburg, 1541

103 **Instruktion Kf. Joachims II. von Brandenburg und Mgf. Georgs von Brandenburg-Ansbach für ihre Gesandten zu Verhandlungen mit Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, [1541 ca. Mai 28/29]**¹

Berlin GStAPK, I. HA Rep. 14 Nr. 1 Fasz. 1, fol. 11r–16v (Reinkonz.); AS v. späterer Hd. fol. 11r: Instruction an Kf. Johan Friedrich zu Sachsen, Dr. Martinum Lutherum an die grentz seiner kfl. Gn. churfurstenthumbs zu schicken, damit man von Regensburg aus desto ehe seines raths sich erholen köndte; DV v. 3. Hd. fol. 16v: Instruction an den Kf. zu Sachssen etc., wirt underlassen. Von Wonsidel gegen Hoffe. Vom hoff gegen Zwickaw. Ein post zum Hoff zu bestellen. Einen, der angegeben werde etc.

Druck: MÜLLER, Zur Geschichte, S. 209–212.

Kurtze instruction und anweisung, was von unser von Gottes gnaden Joachim des hl. röm. reichs ertzcammerer und Kf., auch Georgen beeder Mgf. zu Brandenburg etc. wegen unsere gesandte an den hochgepornen fursten, unsern freuntlichen, lieben ohaim, schwager und bruder, H. Johans Friderichen, des hl. reichs ertzmarschalckh und Kf. zu Sachssen, etc. werben und bringen sollen. Erstlich und nach anfenglicher vermeldung und freuntlicher zuentbietung unser freuntlichs dinst, auch wunschung aller wolhart wie gewonlich und pfleglich soll seiner L. angebracht werden, das wir fur unser person und zu furderung unsers hailigen, cristlichen glaubens, auch demnach gemainer cristenhait sachen und dann in sonderhait unsers vaterlands teutscher nation wolhart, ruhe, friden und ainigkait nichts liebers gesehen, dann das es umb und mit seiner L. die gelegenhait gehabt, das die anfencklich personlich zu diesem jetzigen reichstag hieher gein Regenspurg komen mögen, da zweivelsane vil handlung zu merer richtigkait und schleunigkait mit Gottes hilf hetten gebracht werden können, da sich sonsten vil vertzugs und verlengerung etwo verursacht. Aber dieweil es seiner L. gelegenhait nit leiden oder geben wollen, darin wir dann fur unser person dieselben sein L. gutlich entschuldigt hielten, auch selbst freuntlich mitleiden trugen, das sie aus angetzaigten iren ursachen und ehehaften, hieher zu verraisen und zu erscheinen, nit statgehabt, so zweivelten wir gar nit, sein L. hett numer von und durch die iren gnugsamen bericht empfangen, was ^{a-}und welchergestalt^{-a} bißanher alhie in des glaubens und religion sachen furgenomen und gehandelt worden were. Daraus und aus andern mer anzaigungen man anders nit versteen konth, dann das es die röm. ksl. Mt., unser allernedigster herr, sovil zu derselben mechten oder

Juni I; Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 505r–506r (Ausf., Burchard eighd., teilw. chiff.), Anm. 1 zu Nr. 716.

^{a-a} *V. a. Hd. nachgetr.*

¹ *Die Instruktion dürfte um dieselbe Zeit entstanden sein wie die Instruktion vom 29. Mai 1541 für die Gesandtschaft an Luther.*

ausrichtung steen mag, allergnedigst und väterlich gegen gemainer cristenhait und deutscher nation zu derselben ainhelligen^b vergleichung und fridlichem wesen maintainen und bedechten, als wir dan auch von hertzen wunschen und allenthalben getreulich bitten und zu Gott mit ernst ruffen solten, das er irer Mt. und andern cristlichen potentaten von tagen zu tagen jhe lenger jhe mer durch die sendung und wirckung seines heiligen gaists umb unsers herrn seligmachers und mitlers Jhesu Christi^c und seiner heyiligen gemainde und kirchen willen^c sein gottliche gnade und seines hailigen worts und willens erkenntnis verleihen, dieselben auch dartzu stercken und bevestigen wolle.

Dieweil aber dannoch gottlob die sachen numer dahin komen, das die furnembsten und maisten artickeln der hauptleer und doctrin der cristlichen religion yn ain solche verainigung gebracht^d, ^e-denselben die^e maß und beschaidenhait zu vergleichung gefunden und gegeben, als zuvor nie gescheen mögen, dadurch auch verhoffenlich, mit des almechtigen fernern gnaden und hilf den armen leuthen und gewissen, so bißher an vil orthen und laider noch mit beraubung des gottlichen worts und der hochwirdigen sacrament in schwerster gefencknus verhaft gelegen, furthin beede mit ^f-gutter, christlichen und raynen^f leer und derselben sacrament geniessung und ^g-warhaftigem, rechtgeschaffnem^g gebrauch mög rath geschafft und dadurch gemaine cristenhait in unser, auch frembden nationen kunftig jhe lenger jhe mehr gebessert und zu hoherem verstandt, auch rechtgeschaffem, warem gottesdinst mög gefhurt werden, da auch hoffentlicher, unzweivenlicher zuversicht durch die almechtigkait und gutigkait des hochsten in etzlichen unverglichen beartickeln die weeg und gelegenhait sich auch noch mögen und werden zutragen, das darin auch ain rechter verstandt zu vergleichung oder sonsten mit annemblicher, treglicher maß und beschaidenhait ane verletzung Gottes eher und worts, auch unser gewissen könne^h getroffen und beschließlich mit der zeit durch gottliche gnad alles dahin gericht und gefhurt werden, damit alle unrechte lehr und mißbreuch in gantzlichen abfhal komen und dagegen cristliche, rechtgeschaffne enderung erfolgeⁱ. So hetten wir, dieweil derwegen von hochgedachter röm. ksl. Mt. gnedigste und gutliche unterhandlung an uns gelangt, nit unterlassen mögen noch wollen, den eerwirdigen, hochgelerten unsern besondern, lieben H. Martin Luther Dr. etc. als ain sondere, von Gott hocherleuchte und begabte person, von dero solcher handel als durch ain Gottes mittel und werckhzeug sein maisten ursprung und anfang, auch noch heutigs tags sein furnembste

^b V. a. Hd. nachgetr.

^{c-c} V. a. Hd. nachgetr.

^d V. a. Hd. korr. aus: gescheen.

^{e-e} V. a. Hd. nachgetr.

^{f-f} V. a. Hd. nachgetr.

^{g-g} V. a. Hd. nachgetr.

^h V. a. Hd. korr. aus: soll.

ⁱ Danach gestr.: soll und werd.

wirkung hab, umb wolmainenden, getreuen rath^j und bericht^j zu furderung gemainer cristenhait und deutscher nation wolhart und ruhe aufs gutlichst anzulangen, auch sein L. daneben zum freuntlichen zu beschicken, als die wir wissen zu gemainem, cristlichen nutz, furderung, aufferung^k und ausbraitung der cristenhait und zuvorderst Gottes eher und seines seligmachenden worths, auch zu ruhe und aynigkait im reich gantzlich genaigt sein.

Wiewol wir nun gar nicht zweivelten, gedachter doctor wurde^l uns zu furderung solcher sachen, Gottes eher und der gantzen cristenhait wolhart und aller menschen selen seligkayt belangend, mit getreuem, wolmainendem rath und unterricht zu erbauung und erweiterung gemayner^m, hailigen, cristenlichen kirchen, auch erhaltung gemaines fridens und, damit dem grausamen erbfeind cristlichs nhamens, glaubens und bluts, auch aller erbar- und gottseligkait, dem Turcken, mit göttlicher hilf dest besser einhaltung, ⁿ-abbruch oder widerstandⁿ gescheen mög, nit verlassen, sich auch also in solchen handlungen ertzaigen und beweisen, damit die raine leher, Gottes gnaden und barmhertzigkait gegen uns armen, gebrechlichen menschen und sundern, auch der gewissen hochster trost beede in zulassung warhafter, rechtgeschafner doctrin, auch rechter geniessung und gebrauchung der hochwirdigen sacrament und dadurch yder abgang, ^o-abfall und unterdrückung^o aller gottsesterung und uncristischen mißgebrech von tagen zu tagen aller ende mög gefurdert werden, so ersuchten und betten wir doch sein L. auch gantz hohes und freuntliches, gutlichs vleis, die wollten nit allain an irer person zu solchem nichts erwinden lassen, wie wir dann des an ir gar kain zweivel trugen, sonder auch mit und bei gedachtem herrn doctern zum vleissigisten und das best zu solchem furhaben und gemainer cristenhait^p aufnehmen furdern helfen.

Und nachdem wir seer bequem und fur gut ansehen, das gedachter herr doctor zum nechsten irgent an den grenitzen seiner L. churfurstenthumb als zu Coburg oder Blawen [= Plauen] sein möcht, damit man in wenig tagen zu jedesmals furfallender notturft zu und von demselben schicken, sich berichts erholen und seins raths pflegen konth, so langet derwegen unser ferner, freuntlich bitten an sein L., sie wollten mit genantem herrn doctor daraus handeln, auch, wo ymer moglich, mit und zu bester gelegenhait und gewarsam uns und gemainen handlungen zu guetem darin freuntliche und gutliche wilfharung und verschaffung thon, wie dann das von seiner L. und dem herrn doctor wol mit gueter gewarsam gescheen ^q und verordnet werden konne^q. Das wollen wir,

^{j-j} V. a. Hd. nachgetr.

^k Nachgetr.

^l V. a. Hd. korr. aus: werde.

^m V. a. Hd. nachgetr.

ⁿ⁻ⁿ V. a. Hd. korr. aus: und widertreiben.

^{o-o} V. a. Hd. nachgetr.

^p Danach gestr.: wolhart und aufferung.

^{q-q} V. a. Hd. korr. aus: konne.

nit allain gegen seiner L. unser freuntschaft und verwandtnus nach freuntlichen zu verdienen und zu beschulden, auch gegen gemeltem herrn doctor in allem guetem zu gedencken, hinwider willig und genaigt erfunden werden, sonder, dieweil es gottliche sachen und unser seligkait handlung betreff, so wurde^r tröstlicher zuversicht und hofnung derselb auch sein gnad dartzu verleihen und solchen dinst zu seinem lob und unserm hail unvergolten nit lassen, zudem, das auch der röm. ksl. Mt. auf derselben obberurts, an uns bescheen allergnedigst anlangen zu sonderm, hohem gefallen und angenemer wilfharung solche dinst-erzaigung ervolget, die es auch zweifelzone zu allergnedigstem und sonderm, hohem danck in allem guetem wurd versteeen und aufnehmen und hinwiderumb gegen denselben also erkennen, das irer^s-ksl. Mt. allergnedigist dancknemer wil und wolmainende erzaigung zu gnaden und allem guetem gegen inen herwider gespuret und in der that vermerckt wurde, das wir auch bei derselben irer ksl. Mt. zum hochsten rhumen und gegen inen zu allem guttem vleissig und getreulich furdern helfen wolten^s.

Ob dann unsern gesandten vonnothen oder sonsten der sachen zutreglich sein wollt, mit fernerm und weiterm bericht mit seiner L. zu handln, so haben die aus der andern instruction und mitgegebenen schriften der alhie gepflegenen handlung gnugsam underricht und anweisung, wie sie dann auch getreuen vleis furwenden und sich nit leichtlich abweisen lassen sollen, alle sachen bei seiner L., auch dem herrn doctor zum besten zu handln und außzurichten. Und was inen allenthalben und jedesmals in den antworten und handlungen begegnet, sollen sie aufs vleissigst aufzeichnen und so furderlichst, als es gesein mag, wider hieher bringen.

Actum Regenspurg.

104 Stellungnahme der bayerischen Herzöge zum Stand der Religionsverhandlungen auf Anfrage des Kaisers – [Regensburg, 1541 Juni 6]

München HStA, KBÄA 4247, fol. 281r–282r (Konz., Leonhard von Eck eighd.)

Druck: PFEILSCHIFTER, Acta reformationis catholicae, Bd. III, Nr. 114, S. 371–372.

Dieweyl die vergleichung auf das furgenomen gesprech sein furgangkh nit haben noch erraychen mag, so ist der ksl. Mt. zu raten und gemainer catholischen stende hochste notturft, das die ksl. Mt. den augspurgischen recess fur hande nemen und darpei pleyben wellen aus nachfolgenden ursachen. Die erst ist, das nit geachtet werde, derselb^a-abschid und confutation, zu Augspurg beschehen^a,

^r *Danach gestr.:* ungetzweivelt derse.

^{s-s} *Zum Teil v. a. Hd. nachgetr.*

^{a-a} *Marg. nachgetr.*

sei von unkreften oder unbedachtlich oder wider gotliche schrift gemacht und aufgericht, wie dan die protestierenden albeges gesagt, geschrieben und nichts anders, dann denselben umbzestossen, begert haben. 2. Das dadurch diejhenen, so neutral sein oder auch gern zu den protestierenden abtreten wolten, und also noch das rest der gueten cristen behalten werden mogen. 3. Das die cristischen stende zu Hagenau beschlossen und der kgl. Mt. in schariften ubergeben, wo die vergleichung durch das colloquium, so zu Wormbs angefangen und hie infeliciter geendet, nit erfolgte, das sy bei dem augspurgischen abschied peleyben wellen. 4. Das die ksl. Mt. diese gegenwertige handlung und irer Mt. proposition dermassen gethan, das es dem augspurgischen abschied unvergreifflich sein soll.

Wie aber derselb gehandhabt werden mag, ist dieses der aynig wege, das die ksl. Mt. die cristisch pundnus^b noch alhie und in irer Mt. gegenwart^b stercke und den merern thail der cristischen stende von chur- und fursten darein bewege sambt dem pabst und das camergericht in seinem stracken furgang peleyben, auch khain andrung^c an den personen^c noch suspension furnemen oder gestatten lass, so demselben camergericht zu verhinderung raychen mocht, und das man sich yzt der zeit und malstat ains cristenlichen concilii vergleich und gewislich halten woll aus folgenden ursachen: 1. Dieweyl allerlei ketzerei und missbrauch nit allein in teutschen landen, sonder ganzer und gemainer, cristenlichen kirchen uberschwingklich ingerisen und von tag zu tag sich meren, so muessen dieselben durch ain gemain concilii abgestellt werden. Also ist es von zeyt der^d heyligen apostel^d und in der kirchen gehalten, auch, ^ewie oft und in was zeyt concilia gehalten werden solen^e, durch die vatter gesetzt, wiewol dieselb ain^f zeyt her nit mit klainem abfall und zerrittung der kirchen^f nit gehalten ist worden. 2. Das doch die gueten cristen sich aus gueten herzen ainer reformation und ainigkeit im glauben vertrosten und verhoffen mogen. 3. Das auch diejhenen, so bei und in der protestierenden herschaften wohnen und dem alten glauben anhengig, welcher on zweyfl von reychen und armen noch ain guete anzahl ist, in hoffnung ains concilii und cristenlicher vergleichung in irem vorhaben und glauben bestat und erhalten, auch ursach haben, dester statlicher ir parthei, es sei in^g der fursten oder stete^g räte oder bei den gemainen, auf der cristenlichen parthei zu verharren und andere zu inen zu pringen. 4. Das auch die, so neutrall sein und nit wissen, welcher thail gerecht sei und doch gern cristenlich leben wolten, auch getrost und durch die determination aines concilii erhalten werden. Und wil nit daran gelegen sein, ob gleich die protestierenden khein concilii bewilligen noch besuechen wolten, dann man sich onedas bei denen, so verstockht und verheret sein, nach des apostels

^{b-b} *Marg. nachgetr.*

^{c-c} *Marg. nachgetr.*

^{d-d} *Korr. aus: apostel.*

^{e-e} *Korr. aus drei unleserlichen Worten.*

^{f-f} *Korr. aus: zeyt her.*

^{g-g} *Korr. aus: der stet.*

lere khainer pesserung versehen noch verhoffen mag. Aber nichtsdestminder so mag das concili furfaren, die ketzereien condemniren, die gueten und ain cristenlich leben erhalten und die widerspenigen zu gehorsam pringen, dann gotlich zu glauben und der gnad des almechtigen vestiglich zu vertrauen ist, was durch ain cristenlich concili erkent, das demselben vil und villeicht der merer thayl der protestirenden nachvolgen und anhangen und ire irtumb und pundnus verlassen werden¹.

105 Verhandlung Lgf. Philipps von Hessen mit Granvelle und Naves – Regensburg, 1541 Juni 7

Marburg StA, PA 575, fol. 1r–58v, hier fol. 48r–54r¹

Druck: LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. D, Nr. 5, S. 81–88.

Gespreche zwischen dem H. Granuell und meynem gnedigen fursten und hern, gehalten am Dinstag nach Pfingsten etc. 41 in seiner fstl. Gn. herberg zu

¹ *Zur Ergänzung vgl. die Mitteilungen Contarinis über die Ausführungen der bayerischen Herzöge in der Audienz beim Kaiser am 6. Juni 1541, Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Juni 8, DITTRICH, Regesten und Briefe, Inedita Nr. 74, S. 337–338, hier S. 337.*

¹ *Das Aktenstück weist schwere Wasserschäden auf. Große Teile der protokollarischen Aufzeichnungen zur Verhandlungsführung Lgf. Philipps von Hessen in Regensburg konnten deshalb nicht mehr zuverlässig und sinnvoll rekonstruiert werden. Zum 1. Juni 1541 ist folgender Eintrag, fol. 46r–47v, rekonstruierbar: Verhandlung Lgf. Philipps von Hessen mit dem Kaiser persönlich. Erklärung des Kaisers: Uff gut vertrauen hett er das colloquium lassen furnemen, hett sich versehen, di sach [solte] verglichen worden sein. Dweil es aber nit verglichen, bittet er um das Gutachten des Landgrafen, auch um dessen Rat, wie der Kf. von Sachsen zum persönlichen Besuch des Reichstages zu bewegen sei. Antwort des Landgrafen: Wir hetten uns im anfang [besorgt?], daß man aller ding und articul alhie nit mocht zur vergleichung kommen. Den Ständen die verglichenen und die unverglichenen Artikel zu proponieren. Empfiehlt die jährliche Veranstaltung einer Synode zur Beratung und Verständigung über die unverglichenen Artikel. Hat daneben die Vereinbarung eines äußerlichen Friedens erwogen. Was aber des churfursten [ver]hinderungen belangt, trugen wir wenig hoffnung, daß er anherkome, hetten auch davon nichts gehort. Kaisers ander red: Es musten den stenden di verglichene und unvergliche articul furgehalten werden, desgleichen sei das [...] [zu richten?] uf di reformacion [...?]. Und wan di vergleichung in articuln nit funden, wie er [...] deshalb gute hofnung trag, daß sie funden werden solt, alsdan möchte man vom eusserlichen friden handeln. [... ..]. Item, begert personen, mit welchen man reden konen, [wan?] die sache furzunemen und di [andern?] articul zu vergleichung zu pringen. Item, haben wir gesagt: Hans Back, [...?], der canzler, Straspurg, Augspurg und [Ulm]. Sagt der keiser, warumb nit Nuremberg [auch]. Danach Unterredung Lgf. Philipps mit de Praet und Naves über seine Absicht abzureisen. Lebensgefährliche Erkrankung Hg. Heinrichs von Sachsen, baldige Hochzeit einer Tochter Lgf. Philipps mit Hg. Moritz von Sachsen. Interesse des Kaisers, dass der Landgraf zur Förderung der Verhandlungen noch 8 oder 10 Tage länger in Regensburg bleibt. Unser redt: Wir seien wirglichen lang hi gewesen, hetten [wenig?] guts konnen handeln. [... ..?].*

Regenspurgk, [1541 Juni 7], actum Dinstags nach Pfingsten zu Regenspurgk anno etc. 41.

Auf denselbigen tag ist der H. Granuella mit dem H. von Nauia zu meinem gnedigen hern in seine herberg komen und hat nachvolgend meynung mit seinen fstl. Gn. geredt und gehandelt und seine fstl. Gn. wider mit ime durch den von Nauia als interpretem in bysein mein, des cantzlers Johan Feigh.

Zu Wormbs het er mit mir kuntschaft [*gemacht*] und allerlei mit mir geredt [*in? sachen?*] des glaubens, das sein fstl. Gn. [*darin*] vleis thun wolte, damit dieselb sach[*en*] uff christlichem weg mochten hingelegt werden. [*Daneben*], so wer auch seiner fstl. Gn. privatsachen gedacht worden, daß nutz und gut sein solte, daß ksl. Mt. mit seinen fstl. Gn. in eynem sonderlichen, gnedigen verstand were etc. Darauf auch ire ksl. Mt. seinen fstl. Gn. und sein fstl. Gn. widder ime, dem H. von Granuella, geschrieben hette, wie soliche schrifte one zweivel noch in gudtem gedechtnus weren. Nu hett ire ksl. Mt. im wergke befundn, daß sein fstl. Gn. in religionsachen iren fleis gethan het. Das reichte ksl. Mt. zu besonderm gefallen. Daß sich aber di religion und andere [*privatsachen*] bisher vertzogen hetten, wer nit gefeulich, sonder [*aus manichfaltigkeit*] der sachen [*gescheen*]. Nu hett seine fstl. Gn. ir Mt. lassen antzeigen, daß seine fstl. Gn. aus furgefallen ursachen abreyßen musten. Und wiewol ire ksl. Mt. sich gnediglich zu erinnern wuste, daß solich widder-abreißen seinen fstl. Gn. freystunde, so weren doch di religionsachen nicht geendet und sonst treffenlich hendel furhanden, derwegen di notturft thet erfordern, daß seine fstl. Gn. noch etliche zeit als 10 oder 12 tag nach furgenommener zeit des abtzyhens hie plieben. So es aber seinen fstl. Gn. dermassen ye nicht gelegen were, so wolte ksl. Mt., desgleichen er, der H. Granuella, seine fstl. Gn. nicht gern in ichte, das seinen fstl. Gn. zugut kommen solte, verhindern. Mocht es aber sein, wolt es ire Mt. uffs hochst gebetten haben. Und wer ir Mt. gneigt, sich mit seinen fstl. Gn. der bsondern sachen halben einzulassen und seiner fstl. Gn. gnedigster her und keiser zu sein. Hett daruff ime befallen, di dinge mit seinen fstl. Gn. zu handeln, darumb weren sie da. Daneben thet der H. G[*ranvelle*] ein gros erpieten fur sein person, daß er seiner fstl. Gn. freunt von hertzen sein wolte, seiner fstl. Gn. ehr und nutz furdern etc.

Daruff hat seine fstl. Gn. ime anthwort geben und durch den von Nauia interpretem antzeigen lassen, das seine fstl. Gn. der handlung zu Wormbs und Speir wol indechtig were. Seine fstl. Gn. wuste auch wol, was seine fstl. Gn. sich erpotten hetten, nemlich sovil seine fstl. Gn. mit Got und gudtem gewissen thun mochten, daß het auch seine fstl. Gn. treulich gelaistet. Das aber solichs irer ksl. Mt. zu gevallen were, das bisher gescheen, solichs horten seine fstl. Gn. gantz gerne. Wer noch des erpietens, was er irer ksl. Mt. mit Got und gudtem gewissen thun konte in der zeit, dweil sein fstl. Gn. hie were, das wolte seine fstl. Gn. nicht underlassen, wiewol seine fstl. Gn. befunden, daß es seinen fstl. Gn. bisher nicht wenig verdachts pracht hette. Wer auch wol geneigt, lenger hie zu pleiben und den kosten nicht anzuseen, ob gleich seine fstl. Gn. noch

etliche 1.000 fl. daruff vertzeren solte. Ksl. Mt. mocht es ye an einem andern orth gnediglich wider einpringen, aber dweil es di gelegenheit also zutrüge, daß di felle vorhanden und sein fstl. Gn. Hg. Moritzen den tag zugeschriben hette, [zu] Saltza einzukomen, so konte ir Mt. im nicht verdengken, versehe sich auch, er wolt ir Mt. an dem ort nicht unnutze sein, wolt auch mit Hg. Moritzen handeln, ksl. Mt. undertheniger furst und anhenger zu sein und sich in kein widderwertige handlung zu begeben. Und das solt er ime zusagen, verhoffte, seine fstl. Gn. were seiner sovill mechtig. Wolte auch seine fstl. Gn. [... ..?] mit bit, solichs bei ksl. Mt. zum besten zu entschuldigen. Wolte auch gern anhoren, was er, G[ranvelle], mit seinen fstl. Gn. der privatsachen halben handeln wolte.

Daruff lies G[ranvelle] widderumb antzeigen, daß er seiner fstl. Gn. erpieten vernomen hette, und het ir ksl. Mt. mit seiner fstl. Gn. handlung sonderlich gnedig gefallen und thet widderumb von seinetwegen ein sonderlich lang und gros erpieten, daß er seiner fstl. Gn. ere und nutz nach alle seinem vermogen zum allerhochsten furdern wolte, und hoffte auch, sein handlung solle seinen fstl. Gn. zu gefallen reichen.

Daß er auch zu zeiten in der religionsachen gegen dem cantzler ernst geweßen und hart geredt hette, das were den sachen zum besten gescheen, und sein guter, gneigter wille, den er zu [der?] concordien, ruhe und fride theutscher nation getragen, di hetten inen bewegt. So hett ine auch das nicht wenig beweget, daß dieses [teils] theologi colloquutores di dinge, so sie vormals im colloquio zugelassen hetten, nume widderruffen zu merglicher grosser verhinderung der concordien. Und wan sie dermassen furtfaren wurden und wolten, so verstunde er wol und konts nicht anders ermessen, dann das alles dasjhene, so bißher gehandelt, umbsonst gehandelt und di muhe und arbeit verloren were. Und solten pillich das nu nicht weigern, das sie vormals zugelassen hetten, nemlich, daß das sacrament umb der krankken willen (doch ane misbrauch) aufgehoben werden mochte und so lang sacrament were, bis daß es genossen wurde. Wo diser punct nicht volgt, wurd bei dem andern teil kein concordia erhalten und geben ursachen den andern, daß kein concordia volgen konte, wilche ane das dartzu nicht gneigt weren. Der Bf. von Mentz, sobald er gehort hett, daß sich di sachen an dem artickel gestossen hett, wer zu ksl. Mt. komen und [gelacht] und hets ir Mt. gerumpt, daß er gehort hett, der handel wolte sich doran stossen. Bei dem bapst wurd allerlei practicirt, der het bis in 10 milion golts, davon erpute er sich, gelt zu geben zum widderstandt unserm teil etc. Und darumb besorgt er, G[ranvelle], sich, es wurd theutsche nation in grosse krig und plutvergiessen wachsen, zugrundgeen mit dem evangelio und kirchen, wilchs im ye treulich leidt were. So wer diß ein artigkel vom sacrament, darin wir alle welt zuwidder hetten, [alle welt] gneigt were, di meynung [auszutilgen]. Und er selbst wolte ehr leib und gut verlyren dan von solicher meynung absteen etc. Und hat die beschwerung aufs allerhochst angezeigt mit grosser bewegnus.

Sovil meins gnedigen hern abtzyhen, sehe G[*ranvelle*] gerne, daß seine fstl. Gn. noch di begerte zeit hie pleiben wolte, nicht allein umb der religion, sonder auch umb anderer sachen willen, so diser zeit furstunden.

Darauf hat mein gnediger herr abermals angezeigt, daß er ksl. Mt. gern zu willen sein wolte in denen dingen, so seinen fstl. Gn. mit Got, gudtem gewissen und [*sonst*] zu thun moglich weren. Und hat auch unter anderm Philippum und Bucerum aufs allerhochst und nach der lenge entschuldigt, daß sein fstl. Gn. wisse, daß sie from, gerecht und treu sein und, was sie thun, daß sie solichs aus gudtem eifer thun, besorgen sich der misbreuch, dero vil bei solichem sacramentum geubt worden mit allerlei handlungen, und sagen, sie haben davon, daß das sacrament sol hingesetzt werden, kein schrift und darumb pleiben sie [*gern bei den*] einfeltigen worten des herren ‚nemet, [*esset*]‘ etc. und er müsse es inen also nicht rechnen. Und wiewol di stend di gutlich handlung runt abgeschlagen, auch di theologi in grosser antzal seinen fstl. Gn. di furgeschlagen artigkel zweimal mit grosser bewegnus abgeschlagen, so hab sich dannocht seine fstl. Gn. mit dem marggrafen churfursten und dem Ebf. von Lunda in handlung guter meynung eingelassen. Und wolte ye seine fstl. Gn. gern [*alles das*] thun, das zu thun moglich were [*etc.*].

Sovil seiner fstl. Gn. abtzyhen betrifft, bleib sie bei voriger meynung, wist das [*nu nicht mehr zu endern etc.*]. Es lasse sich auch nicht endern, dan seine fstl. Gn. habs Hg. Moritzen zugeschrieben. Wolle [*di rethe*] statlich hie lassen. Di sollen allen befehl haben, nicht minder zu thun, dan als seine fstl. Gn. [*selbst hie were*]. Es hett auch nicht di meynung, daß [*seine fstl. Gn.*] der stend also mechtig were, daß sie [*musten*] seinen fstl. Gn. volgen in allen dingen. Wan Sachsen, Wirtemberg und Pommern [*etc. und so vil*] stet auf di wage kemen, die wiegen gar vil schwerer [*dan seine fstl. Gn. alleine*]. Sonder, was das merer teil [*beschliesse, das*] must man gut sein lassen etc.

Granvuella hat solich erpiethen, das mein gnediger herr gegen ime und seinem sonen gethan hat, zu grossem gefallen angenommen. Sovil aber di religion antrifft, hab er wol hitziglich geredt, so hab er es doch gut gemeint. Und hett nicht gemeint, daß Melanchton di sachen nume also verzogen und verhindert haben solte. Dan so solichs nicht recht sein solte, musste[*n*] unser altern, so das sacrament in irem abschit dermassen genomen hetten, alle idolatrae gewessen und in der helle sein. Das bewegte den keiser und iderman. Und solt ye Melanchton in solichen offenbaren dingen sich anders ertzeigt haben, so er bekenne, daß der leib des herren einmal da sei, so müsse er ye dapleiben, bis er genossen werd. Hab sich grosses unrats besorgt und thu es noch, sover daß dießem punct nicht rath mag funden werden. So werd auch alle handlung, wie gut di gewessen sei, verhindert und vergeblich sein. Seien abusos da, di solte man antzeigen, wolt man di reformiren und bessern etc. Und thet unter anderm den furschlag, [*man*] solte di clausel transsubstantiationis herauslassen und setzen, daß der leip des herren dapleib, bis solang das er genossen werde. Und was misbreuch weren, di solt man mit der predig bessern und abstellen.

Von mein [*sic!*] gnedigen hern abtzyhen hett er geredt mit dem keiser. Nu wolte ye ksl. Mt. sein fstl. Gn. nicht gern beschweren, sonder seinen schaden lieber verhutten und verhutet sehen. Wer es aber muglich, so wolt ir Mt. [*gern*], daß seine fstl. Gn. noch so vil tag hie [*pliebe etc.*], sonderlich umb des willen, daß ir Mt. und der H. G[*ranvelle*] hofften, kgl. Mt. solten bald ankomen, damit seine fstl. Gn. sich mit irer Mt. auch mochten underreden und alle dinge mit wissen und willen irer kgl. Mt. beschlossen mochten werden. Kont aber seine fstl. Gn. ye [*nicht*] pleiben, daß dan sein fstl. Gn. per [*postam*] widderkomen wolt. Und daruf hat er hart gedrungen etc.

Daruff hat seine fstl. Gn. geantworth, sovil das wegkzyhen betrifft, daß er nicht pleiben moge. Wolle auch das widderkomen nicht zugesagt noch abgeschlagen haben. Darnach sich di sachen zutragen und darnach auch [*ir ksl.*] Mt. lang hie pleiben werden, darnach mochten seine fstl. Gn. thun. Auf cloppern sei seinen fstl. Gn. also durch di lande nicht zu wandern umb unsicherheit willen. Man hab geseen, wie es Dr. Delinghausen, wilcher ksl. Mt. geleyt im bußen gehabt, gangen sei. Und hat gefragt, ob seine fstl. Gn. ergent zu ksl. Mt. aufm abzugwege komen mocht und wie lang ir Mt. noch hie zu pleiben gedengke. Das frage seine fstl. Gn. aus allem gudtem, nicht daß sie ksl. Mt. furnemen sonderlich zu wissen begerte.

Hat Granuella geantwortet, der keiser hab kein weib, so hab er seinen son in Hispanien, daran hangen di Hispanier gleich so [*hart?*] als an ime. Darine sein alle ding [*stille*] und ruhig. [*So sei di konigin im Nidderlande regentin und alle ding wol versehen.*] Darumb so werd ir Mt. nicht hinwegkeilen aus theutscher nation. Darnach sich aber di sachen zutragen im Welsch- oder im Nidderland, darnach werd ir Mt. sich halten.

Nu sovil di privatsachen antrifft, sei ksl. Mt. meynung, daß zwischen irer Mt. und seinen fstl. Gn. di grosse und bestendige meynung das sein solt, daß zwischen irer ksl. Mt. und seinen fstl. Gn. ein bestendige, [*ewige*] freuntschaft sein sol, also daß keiner widder den andern thun sol in einichen wegk, wie hernach gemeldet wirdet. Und von solicher sachen woll der H. Granuella mit seinen fstl. Gn. handeln, doch in vertrauen und geheim, dan solten es etliche leuth wissen, mochte es nicht nutzlich sein. Glaubt auch, mein gnediger herr solt es selbst nit gern [*weit*]leuftig haben oder wissen wollen.

Und hat [*nu*] ein verzeichnus furge[*nomen, das*] der H. Granuella in seiner handt gehabt, und aus demselbigen [*seinen fstl. Gn. ungeverlich*] dise meynung gesagt. So hat auch der H. de Nauia di artigkel in der handt gehabt, frantzosisch, so sein fstl. Gn. ine hat lassen verzeichnen am 10. tag Maij², wie seine fstl. Gn.

² Vgl. die eigenhändige Aufzeichnung Lgf. Philipps von Hessen zu seiner Unterredung mit Naves, Regensburg, 1541 Mai 10, LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. D Nr. 2, S. 74: 1. Er [Naves] schibt die sach uf's kunigs kum[en] der zeucht in Ungarn. 2. Uf vergleichung der religion sei mir allein zu erhebben unmoglich. Nu [?] wiß die keis. Mt., was prakticken Frankrich hat. Die zu verhindern si ich geneigt, wo ich wissen mage, was ich mich zu irer magistat zu versehen soll haben, principaliter in meinen sachen. Darumb

hat gemeint, daß di freuntschaft zwischen ksl. Mt. und seinen fstl. Gn. solt und mochte besteen. Daruff auch hat seine fstl. Gn. underredt, daß er willig sey, ksl. Mt. zu dienen in den dingen, di er mit Got und gewissen thun moge. Mer moge seine fstl. Gn. nicht zusagen.

Also hat Granuella furtgefarn und [*gesagt*]: Zum ersten solte mein gnediger herr ksl. Mt. undertheniger, treuer furst sein, ir ksl. Mt. bestes wissen, außgenommen doch di religion, ire sachen und bunthnus itzt und kunftig, ausgescheiden auch erblich bundnus mit Saxen und Brandenburg, di rheinischen eynung, Mentz, Trier, Pfaltz und Wirtzpurgk, item Wirtenberg und di witwe von Braunschwigk sampt irem son Hg. Erich und andere, wie mein gnediger herr ime di in sonderheit hat vertzeichnet zustellen lassen. Item, der Kg. von Denmargk ist in der verzeichnus nicht gemeldet, stet [*aber*] in der ersten verzeichnus.

Zum andern solte seine fstl. Gn. in der religionsache den fleis thun, der seinen fstl. Gn. moglich were, den auch seine fstl. Gn. mit Got und gudtem [*gewissen*] thun konte.

Daruff hat sein fstl. Gn. zufelliglich geanthwort, seine fstl. Gn. hets gethan, sonst wer es mit dem privato colloquio so weit nicht komen.

3. Solte sein fstl. Gn. fordern die expedicion contra Thurcam. Item, daß iusticia in theutscher nation moge erhalten werden^a.

Auf das hat seine fstl. Gn. des camergerichts halben geanthwortet, sein fstl. Gn. wolle im hl. röm. reich, sonderlich theutscher nation gern helfen frid und recht handhaben, doch so fer, daß ein ander camergericht geordent werd, dan dieses sei nicht zu gedulden, das gleichmessig sei. Hat der H. Granuella geanthwortet, das das camergericht solle reformirt oder abgethan und ein besser aufgerichtet werden.

[4.] Item, nach absterben ksl. Mt. solte mein gnediger herr dem rhomischen konig beistehn, daß er bei der koniglichen cronen und dem reich moge pleiben und di geschafft des hauses zu Osterreich fur sich geen mogen.

5. Daß Hg. Moritz sich in gleichnus an ksl. Mt. halte, denn ksl. Mt. wolle ine belangend di vetterliche vertrege confirmiren und sein gnediger her sein.

^a *Danach gestr.:* und das camergericht in seiner iusticia nicht moge verhindert werden.

beger ich, ob auch ire keis. magistat sich in gnedigen verstandt mit mir einlassen will, wo die religion nit verglichen kunt werden. Ich beger weder geld, haubtmanschaft, land oder leut, sonder einen gnedigen schriftlichen verstandt. Will ir magistat den handel der religion kegen mir und allen stenden in gemein ausnemen, bin ich zufriden; doch das er kegen mir in particu[lari] an [ohne] die andern nicks furneme. Darumb wille ich auch die bundnuß mit Frankrich mit hochstem fleis verhindern; rom. kun[ig] nach keis[ers] absterben anhangen, ausgescheiden die religion; und uf reichstagen ir magistat part in iren sachen sein.

Daruff auch sein fstl. Gn. gedacht des Hg. von Wirtenberg, daß derselb auch irer ksl. Mt. nutz sein konte. Daruff ist sein fstl. Gn. befolten, mit den beden zu handeln, sich dermassen an ksl. Mt. zu halten.

Zum 6., daß sein fstl. Gn. wolte mit den reichsstenden nach seinem vermogen handeln, daß sie ksl. Mt. behulffen weren, Meilandt zu beschirmen oder, so sie dartzu hilf nicht thun wolten, daß sie dan irer ksl. Mt. nichts zuwider gescheen liessen mit allerlei sachen, zum krig gehorig.

Daruff sagt sein fstl. Gn., sie wolt das gern thun, achtens fur pillich, zum wenigsten, das di stende den iren, widder ksl. Mt. zu dienen, nicht gestatten, sofer daß auch frid im reich werd und man muste auch di leuth [*ein? wenig?*] fur gut halten. Dabei [*wart auch des lants von Lutzelburg gedacht mit Trier. Daruff redte Nais, Trier hete [...] im land Lutzelburg etc.*].

7. Der keiser hab keinen sondern krig umb erblande, sonder alle krig, so ir Mt. bisher gefurt haben, seien umb des reichs gutter willen gescheen, auch ehr und freiheit willen gescheen.

8. Daß sein fstl. Gn. mit dem Frantzosen kein bundnus machen noch auch gestatten wolle, daß mit dem Frantzosen ein bundnus durch den schmalkaldischen bundt gemacht werd. Daruff hat sein fstl. Gn. gesagt, sie wolle dasselb nicht ausschlagen.

9. Hat er begert, daß sein fstl. Gn. sich widder den Hg. von Cleve wolle begeben zu hilf und dinst. Das hat sein fstl. Gn. abgeschlagen und gesagt, sein fstl. Gn. konne das nicht thun. Werd es deshalb zu unruhe komen, so wolle sein fstl. Gn. keins teils sein.

Item, hat auch gefragt, ob er nicht ksl. Mt. zu gefallen einen zugk thun mochte gegen den Kg. von Francreich. Hat mein gnediger herr geantwort, das wol er noch ab- noch zugesagt haben. Wan es zu den sachen keme und sein fstl. Gn. sehe di gestalt des krigs, wie man dartzu mit allen dingen geschickt were und was man seiner fstl. Gn. darumb thun wolle, so het man darnach zu thun und davon zu reddten.

Damit seine fstl. Gn. wisse, daß er einen gnedigen keiser hab, so wol ir Mt. den briff, der dem cantzler zu Speir worden sei [*Nr. 13*], widderumb erneuern, daß alle dinge vertzyhen und vergessen sein sollen etc., ausgenomen di religionsach wil ksl. Mt. ir furbehalten. Doch sol ir Mt. der religion halben widder den lantgraven particulariter nichts furnemen oder handeln neque directe neque indirecte. Und wolte imands anders, wer der were, widder den lantgraven handeln oder thun, das sol ir Mt. abwenden und nicht gestatten, sovil in irem vermogen were. Widderumb solte auch der lantgraff particulariter der religion halben widder di ksl. Mt. nichts furnemen, ausgescheiden, was seine fstl. Gn. der einung halben schuldig were. Dan es sey gewiß, daß der keiser der religion halben mit gewalt oder krig nichts thun wirdet, dan ir Mt. weis, was doraus volgen wolte.

[11.] Sovil di von Goslar antrifft, wirdet Hg. Heinrich aus des keisers seckel nicht krigen oder auch sonst nicht mit willen irer Mt. Wirdet er aber krig anfahen, so stehe er sein abentheur.

[12.] Und alles, das dem lantgraven mag zuwider sein, im selbigen werden der keiser und Granuella sein fstl. Gn. verwarnen und das, sovil moglich, abwenden und mit seinen fstl. Gn. einen verstand machen zwischen dem konig, frauen Marien und den welschen regenten. ^{b-}[Nota: daß wir [einander?] verstanden, wann dem keiser und konig nach disem tag etwas gesagt werde, daß man seiner fstl. Gn. darumb zureden soll und antwort hore, desgleichen wil seine fstl. Gn. auch thun.]^{b-}

Item, er hat auch gedacht des Kg. von Denemargk, daß meinem gnedigen herrn [*darine*] wolle geratten sein. Hat seine fstl. Gn. geantwortet, er sei dem konig verwant. Was aber seine fstl. Gn. guts dartzu ratten konte, daß di sachen vertragen wurden, das wolt sein fstl. Gn. gern thun.

Item, hat auch gepetten fur den Hg. von Saffoy, daß sein fstl. Gn. demselbigen furderlich sein wolle etc. Hat sein fstl. Gn. auch verwilligt, sovil in seiner fstl. Gn. vermogen sei.

Item hat lassen sagen, er wolte di briff nach [= *noch*] des tags begreifen lassen.

Item als eben gemelt ist von Cleue, da Granuella solich ansuchen gethan, hat seine fstl. Gn. anthwort gegeben inmassen wie obgemelt und unter anderm ein frage gethan, ob auch moglich were, daß in solicher sachen einiche gutliche handlung troffen mochte werden. Seine fstl. Gn. meinten, ob das ein wegk sein mochte, daß Cleue alle seine schulden, [*so*] ksl. Mt. ime schuldig ist, nachliesse, dartzu di herschaft Rabenstein ksl. Mt. erblich zustelte und das landt von Gellern zu lehn entpfinge, ob nicht ksl. Mt. damit zu fridigen sein solte. Haben sie bede ‚nein‘ gesagt. Der keiser hab auch nie keinen handel gehabt, der ime so ernstlich angelegen sei als diser, aus ursachen, daß der von Cleue sol zuvil von ksl. Mt. geredt. Item, er hab in reden mit der von Meilandt gestanden und in solicher freuntlicher, vertraulicher handlung solich ding practicirt und angenommen, uber das, daß Cleue gewist, daß er dartzu kein fug noch recht gehabt, daß ksl. Mt. vorfarn damit belenet worden sein. Item, hat gewist, wie sich der hertzog vertragen gehabt, darumb gelt genomen, besoldung. Item, daß sich auch di stet verschrieben gehabt. Item, hab gewist, daß das haus Burgundj auf die sachen grossen kosten gewendt, vilmals darumb gekrigt hab. Und uber solichs alles das gethan etc. Darumb werd ksl. Mt. solichs nicht [*im*] nachlassen. Dan Cleue sei in grossem, sunderlichen verstand gewest mit dem keiser.

[Zettel:] Nota: Umb den artigel mit den underthanen sol man eynen sondern briff machen.

Nota: Hg. Moritz sol und mag das gelt behalten, das Hg. Jorgen hat sollen [*erben*].

^{b-b} *Marg. nachgetr.*

Nota: Wan mein gnediger herr etwas verhindern solte, must man seiner fstl. Gn. zuvor zu verstehen [*geben*] durch den keiser oder durch die konigin.

So der keiser seiner fstl. Gn. das morgen also wolle zusagen, so sein fstl. Gn. dessen [*also*] zufridden³.

106 Johannes Gropper an Granvelle – [Regensburg, 1541 Juni 8]¹

Madrid, Real Biblioteca, Fasz. Mss. 2317, fol. 176r–176v (Ausf.?).

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,2, Nr. 158, S. 446–447.

Significabo reverendissimo legato responsum illustrissimae dominationis vestrae, quod illi non dubium valde placebit.

Ceterum heri quum abissem ab illustri dominatione vestra rursus vocatus sum ad illustrissimum marchionem, ubi quoque dominum Londensem inveni. Ambo mihi narrarunt, quo pacto rursus quaedam moderationis spes in articulis adhuc controversis ipsis adfulgeret, ostenderuntque tres illos articulos de ecclesiae et conciliorum autoritate, de eucharistia et poenitentia² per ipsum dominum lantgravium in aliam formam verborum (sub qua ille speraret se posse obtinere consensum suorum) redactos ac petierunt per me certiores fieri, si

³ Vgl. auch die eigenhändigen Notizen Lgf. Philipps von Hessen [zu seiner Unterredung mit dem Kaiser, Regensburg, 1541 Juni 7], Marburg StA, PA 575, fol. 43r: Das mir eigentlich sag, was ich mit Hg. Moritz und Hg. Ulrich handeln soll. Causa religionis vorbehalten. Coll. [Zoll] zu Sandt Gewerr. Er will Hg. Moritz sein lehen leigen, die vetterlichen fortreg confirmirn. Hg. U[Ulrich] solde sich halten und nit wider keiser verbinden, so wolt er im gnedig sein. Ich hett heut mich mit Grandfella underred, der wurde irer ksl. Mt. solchs anzeigen. Wo ich irer ksl. Mt. und irem bruder und [erblanden?] zu dienen, bin ich geneigt. Und warumb ich nit hie bleiben mag. Die Datierung des Stücks folgt dem Vorschlag bei LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. D Nr. 6, S. 88–89. Vgl. außerdem die beiden von Lenz publizierten Aktenstücke, die ebenfalls den Verhandlungen über den Vertrag des Kaisers mit Lgf. Philipp zuzuordnen sind, LENZ, Briefwechsel, Bd. III, S. 89–91.

¹ Die Datierung ergibt sich aus der Anspielung auf die Vorlage des Kaisers zur Mitteilung des Kolloquiumsergebnisses und auf die Vermittlungsvorlage Kf. Joachims von Brandenburg. Beide Stücke sind auf den 8. Juni 1541 zu datieren [Nr. 109, Nr. 110]. Beim Vermittlungsangebot Kf. Joachims und Ebf. Johanns von Lund am 4. Juni 1541 lag noch kein schriftlicher Kompromissentwurf vor, vgl. die Augsburger Reichstagsgesandten an Bgm. und Rat von Augsburg, Regensburg, 1541 Juni 5 [Nr. 715]. Dies war erst einige Tage später der Fall. Die Terminangabe Groppers ‚a prandio‘ bezieht sich deshalb offenbar auf den 8. Juni 1541, an dem der Kaiser das Kolloquiumsergebnis den Ständen vorlegte. Die Datierung des obigen Schreibens bei GANZER/ZUR MÜHLEN auf den 3. Juni 1541 ist deshalb zu korrigieren.

² Die Abkürzung der Vorlage ‚pnia‘ mit an der zweiten Belegstelle darüber gesetztem Abkürzungsstrich kann nicht mit ‚primatu‘ aufgelöst werden. Es handelt sich vielmehr um die Abkürzung für ‚poenitentia‘, vgl. CAPPELLI, S. 277. Die Wiedergabe bei GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,2, S. 446 ist deshalb zu korrigieren. Im Übrigen sind bei der Transkription für die dortige Edition noch weitere Versehen unterlaufen.

putarem illos ullo modo sub ea forma tolerari posse. Ego vero relectis eis comperi quidem magis ferendos esse quam illos per colloquutores nostros exhibitos et praesertim eos qui sunt de autoritate ecclesiae et de poenitentia, sed quod de eucharistia [*ostendebatur*] habebat duo incommoda quae omnino putavi [*cavenda*], in quo tum mihi marchio assensisset. Articulus [*nunc*] sic est positus, quod credant in eucharistia post consecrationem verum corpus et verum sanguinem Christi adesse et a fidelibus sumi, et ut in veteri ecclesia non fuerit idem mos in reliquiis [*sacramenti*] observari posse, tamen ecclesiam pro infirmis sacramentum totum asservare et ad illos, qui ad ecclesiam venire non possunt, deportare, denique Christum in eucharistia se vere exhibentem in spiritu et veritate esse adorandum etc. An autem adhuc sic obtinebitur ab illa cohorte nondum rescivi. Ceterum de primatu pontificis, autoritate episcoporum, observatione feriarum et ieiuniorum ab ecclesia indictorum non erit tanta difficultas. Item, [*quod*] attinet ad missas, quae sine communicantibus cum astantibus [*celebrantur*] possit conveniri, ut singuli in suo sensu habundare permetterentur. Sed invocatio sanctorum (ut video) difficillime obtinebitur, similiter haec forma orandi Deus concedit [*sic!*] meritis sanctorum [*s*]uorum etc. ^{a-}et per consequens canon missae^a. Item, omnino volent habere communionem sub utraque specie et libertatem coniugii sublata prohibitione in utroque articulo.

Iam si videretur illustri dominationi vestrae expediri possit per dominum Gerhardum significare domino marchioni caesarem velle a prandio [*exhibere*] librum omnibus ordinibus [*et?*] quia illustris dominatio vestra intellixisset, quod sua illustrissima dominatio sua summa diligentia articulos controversos per colloquutores protestantes exhibitos ad bonam quandam moderationem reduxisset, cuperet illustris dominatio vestra intelligere, an ne potius illustrissimae dominationi suae videretur, quod loco articulorum per colloquutores exhibitorum isti articuli moderati statibus exhiberentur, quominus, qui ex hac parte sunt concitatores usis articulis coloquutorum valde duris exacerbantur. Certe si ipse marchio hoc efficere possit, essemus non parum lucrati, etsi [*non?*] totum, quod velimus.

[*PS:*] Reverendissimus dominus legatus non ita magnam facit difficultatem excepto solo articulo de eucharistia.

107 Gutachten [Johann Weißenfelders] zum Ergebnis des Regensburger Kolloquiums und zur künftigen Religionspolitik¹ – [Regensburg, 1541 nach Juni 8]

München HStA, KBÄA 4248, fol. 1r–6v (Kop.); DV fol. 6v: 1541. In der religionsach bedenckhen.

^{a-a} Nachgetr.

¹ Der paläographische Befund zu B könnte die Annahme stützen, dass Johann Weißenfel-

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,2, Nr. 184, S. 508–511; PASTOR, *Reunionsbestrebungen*, S. 490–494.

In der religionsach bedenckhen.

Das puech, so in colloquio furgelegt und hernach abgeschrieben worden ist, khan mitsambt denselben gehalten underreden und gegenwuffen nicht bewilligt noch angenommen werden, dann, so das vleyssig besicht wirdet, befindet sich, das weitschwayf, mit vil uberigen, zweyfeligen und zum tail vertunckhltten Worten gestellt, in welchen nicht allain der alten vätter gebrauch und ordnung der heylygn schrift umbgangen, sonder auch derselben auslegung den protestierenden zuguet gezogen und verstanden werden möchte. Und das noch mer ist, etlich artickl desselben puechs vermög götlicher schrift und unserer haylygn khirchen ordnung als irrig, verwurfflich und zum tail khetzerisch ze achten.

So wirdet der darzue verordetten [*sic!*] colocutorn maynung dabey wenig angezaigt, dann allain, was die protestierenden mit sondern schriftn getan. Aus welchen auch clerlich verstanden wirdet, das sy sich deß ampts der heylygn meß, der sacrament, der khirchen gwalt und mer furnemlicher artickl halben mit uns nicht vergleichen, auch das puech (welches doch, wie vorgemelt, nicht zuelessig) nit annemen noch bewilligen welln, ungeachtet, das der restitution halben darin gar nichts begriffen noch ainiche meldung beschicht. Was beschwerden, irrung und verwerfflicher artickl im puech und der protestierenden schriften gefunden, wären durch gelert, geschickht und erfarn theologen in ainer sondern confutationschrift verzaichnet, die mecht man, so man weyter davon reden und ratschlagen wollt, fur di handt nemen.

Dieweil nun die vergleichung uber der ksl. Mt. verhoffen, gnedigisten vleis und bemueung kayn stat noch ainichen furgang haben wil, auch nicht zu verhoffen, das sich die protestierenden hinfuro on rechten ernst und ain gemain concilli von irem irrign vorhaben weysen lassen, und aber gegen Gott und der welt gar nicht verantwortlich, inen in irm vorhaben nachzufolgen und von der gemeinschaft der christenhait, wie das von zeit der heylygn apostl und in den christenlichen concillien nicht allain von den Teutschen, sonder allen nationen verglichen und beschlossen worden, in dem wenigsten ze weichen und ausserhalb der andern nation sunderung zu machen, auch der protestierenden anhang sich zum maysten darumb erweytert, das sy, dieweil sy kayn ernstlichen widerstand sehen, obeinander halten, veraintlich handln, mit ir pundtnuß troen und di leut vergweltigen, darzue den vergweltigten und entsetzten kains rechtens mit [*sic!*] sein und, ob gegen ir ainem procediert wirdet, understeen sy sich di[*sen*] auch wider ksl. Mt. und derselben chamengericht mit gwalt zu beschutzen, ist aus der not zu gedенckhen, wie man dem furkhomben, hinfuro bey unser

der, Rat Hg. Ludwigs von Bayern, das Gutachten abgefasst hat. Vgl. PFEILSCHIFTER, *Acta reformationis catholicae*, Bd. III, S. 380 Anm. 493, S. 380–381. Die ungefähre Datierung ergibt sich aus der Anspielung auf die Abschrift des Regensburger Buches, die erst nach dessen Vorlage am 8. Juni erfolgen konnte.

christenlichen religion, ordnung und ceremonien unbetrangt beleyben und ain gleichs recht im reich (on welches kain bestendiger frid sein mag) gehaben mög.

Dann, wo das nicht beschicht, ist gewislich zu besorgen, nachdem die ksl. Mt. selten im reich teutscher nation sein mag, auch die teytschen hendl zu zeyten mit solcher ordnung als wol vonnoten nicht gefurdert und ir ksl. und die kgl. Mt. mit vil andern und schwern, dringenden sachen beladen, es wurde alle unordnung und aigentlich daraus erfolgn, das weder frid, recht noch vertrauen bey den fursten und steendn deß reichs, furnemlich denen, so bey der alten religion beliben sein, alles recht vertrauen und guete verstentnuß zwuschen inen abnemen und der abfal zu den protestirenden gemerdt, wurde auch zulest zu entlichem verderben und vertruckhung der geistlichen und weltlichen fursten und obrigkaiten gedeyhen, wie das aus vil vergangn geschichten und furnemlich dem gemachten fridstandt zu Nurenberg, der franckhfordtischen handlung und daraus abzunemen, das die protestierendn irer handlungen und vergweltigung halben nicht allain am camergericht, sonder auch vor ksl. Mt. selbs weder rechtlich noch ander geburlich handlung leyden, auch on glait und sondere furwort zu kainem tag und handlung, dann was under inen selbs beschicht, sich begeben und, wie vor alter herkhomen, einlassen wellen.

Und ob gleichwol gedacht werden mocht, dieweil wir, der alten religion verwantn, bey unser religion und ordnungn beleyben und die andern von irem vorhaben nicht weychen wellen, es mechte bey disen beschwerlichen und geferlichen zeiten von ainem anstandt zu handln sein, ist dagegn zu bedenckhen, das nach gestalt und gelegenhait der yztz schwebenden und vorsteenden leuf menschlichen gedenckhen nach schier unmöglich zu achten, das on ergerlichen abbruch unser religion und ordenlichn wesens im reych ainicher bestendiger fridstandt khunn noch mög gefundn werden, dann, dieweil die protestirenden irer zuegriff und gewaltthaten halben, auch sonst kain ordenlich recht leiden und wellen darzue nicht absteen, iren anhang zu erweytern, mit dem lauttern anzaigen, sy seien schuldig, das reich Gottes zu meren etc., ist guet abzunemen, das kain sicher anstandt zu machen ist. Und ob man gleich ainen fundt oder bewilligt, durch was weg solches beschee, mecht man sich darauf gar nichts verlassen und wurde der mer zu gresser zwitracht, unainigkait und verderblichem schaden dann furtreglicher sicherhait dinstlich sein. Welches umbso vil mer und gewislich zu vermuetten, das aus dem nurnbergischen fridstandt nichts guets, aber vil args und abfal erfolgt, die protestirenden, ungeachtet desselben, vil ansehlicher steende an sich gezogen und zum tail vergwaltet, auch denselben fridstandt ires gevallens auslegn und dem camergericht kain gehorsam thun welln. Also ist es auch in und nach der handlung zu Franckhfurt bescheen mit weylendt Hg. Georgn zu Sachsen furstenthumb und beden Bff. Merseburg und Meyssenn.

Nachdem sy auch gesehen, das gegn dem allen nichts gehandelt und inen kain widerstandt bescheen, haben sy sich noch merers understanden und gar die ächter zu beschitzen angenomen, darin inen auch von wegen ksl. Mt.

kain widerstandt bescheen, aber deß camergerichts ergangn urtl und acht eingestellt worden. Dieweil die ergangn geschicht das und noch merers clarlich anzaign und der nurnbergisch fridstandt nicht wenig ursach geben, das der augspurgisch abschid nit pas vor augen gehalten, auch die protestirenden iren vortail dardurch gesuecht, ist diser zeit, wann abermals ain anstandt gemacht und vom augspurgischen abschid geschritten werden soll, noch ergerß gewislich zu besorgn. Dann wie man den durch und mit ksl. und kgl. Mt. handlung beschluß, wurde von irn Mtt. und den steenden gleich so wenig handhabung als hievor beschehen, der augspurgisch abschid dardurch geschwecht und alle unordnung hernachvolgn. Daraus leichtlich zu beschliessen, das, unerledigt der religionsachen, kain anstandt annemlich, furtreglich noch sicher sein khan.

Und dieweil zu Augspurg in gegenwertigkeit der ksl. Mt., auch vil Kff., Ff. und steende die religionsach mit treffenlichem rat bewegn und gantz wolbedechtlich ain gemaine und ernstliche verpflichtung aufgericht worden ist, bey unser alten religion zu beleyben und mit allem vermögn darob zu halten, wie der damals gemacht abschid mit lauttern und clarn artickln mitbringt, ist kain ander eerlicher, pösser noch nutzer weg, dann bey demselben abschid, wie der gestellt ist, on ainichen umstandt, abbruch und verklainung desselben zu beleyben und davon nicht zu weichen in kainen weg noch weiß, wie die furgenomen und gesuecht werden mechten. Sych wil auch (solt anderst menschlicher glauben und trauen etwas sein), dawider ze handln, kainswegs geburn, in bedenckhung, das der Got zu lob und erhaltung unser christenlichen religion furgenomen und die ksl. Mt., auch Kff., Ff. und steende sich gegenwertigklich mit höchstem glauben darzue verpflichtet, verpunden und verscribn, das auch derselb auf dem nechst alhie gehaltenem reichstag und jungst zu Hagenaw wider becreftigt, darzue in aller zu Wurmbts und ytzt alhie gepflegnen handlung vorbehalten worden ist. Darumb khan weder die ksl. Mt. noch ander, die darein bewilligt, sich mit ern noch ainichem fueg daraus ziehen, und ist vil gewisser, darob zu halten, dann ayn neuen aufzurichten.

Und ist demnach die ksl. Mt. desselben und der obangezaigten ursachen mit pöstem vleis zu erinnern und undertheniglichen zu biten, das ir Mt. mit ernstlichem vleis und allem vermögn, wie sich ir Mt. damals erboten, darob halten und handthaben welle, wie das ir ksl. Mt. als haubt der christenhait neben vorbeschehner verpflichtung irm bevolhen ambt nach zuestett und geburdt, mit underthenigm erpieten, das die Kff., Ff. und steende neben ir ksl. und der kgl. Mt. sich mit allem irm vermögn hierin auch gehorsamlich wellen beweysen. Wann nun die ksl. Mt. solches bewilligt und zuesagt, mecht zu possen [= *besserer*] volziehung deß angeregten abschidts umb erweytterung der christenlichen pundtnuß gehandelt und deshalb guet weg und mitl angezaigt werden. Wurde aber ir Mt. darin ainich bedenckhen haben (das nit zu verhoffen), so wurde die unvermeidenlich notturft erfordern (sollte anderst die religion und christenlich, erber, guet wesen im reich erhalten werden), mit mererm ernst die ksl. und kgl. Mt. zu erinnern und anzuhalten, nemlich der obangezaigten verpflichtung,

auch, weiß er sich in eingang seiner regirung verschriben, zu ermanen und, das die gehorsamen steende yederzeit willig wärn gewesen und noch, neben ir ksl. und kgl. Mt. ob dem augspurgischen abschid zu halten und demselben zu gelebn. Ir Mt. hetten aber ausser ir, der stend, fridstandt und ander handlung furgenomen, den protestierenden etwo zugesehen und nachgehengt, daraus vil abfals, nachtail und unordnung erfolgt. Ob auch die vergweltigten etwo bey ir Mt. umb gnedig fursehung und hylf hetten angehalten, wäre denselben wenig furtreglicher expedicion erfolgt und etlichen das recht am chamergericht gespörret worden, daraus die protestierenden gestärckht und die unsern zum tail klainmuetiger worden und vil unordnung im reich dardurch endstanden, deshalb man nicht umbgeen mechte, ir ksl. Mt. underthenigklich zu bitten und zu erinnern, die gehorsamen dermassen nicht zu verlassen, sonder, wie vorgemelt, ob inen und der religion zu halten und zu sölchem abfall und unordnung, die aus nit-halten deß augspurgischen abschidts erfolgten, kayn merer ursach geben, sonder sich gnedigist darin beweysen.

Wurden aber ir Mt. auf der andern maynung verharnn, so wollten sy mit Gott bezeugn, das sy, die gehorsamen Kff., Ff. und steende, darzue kain ursach gegeben und wollten nichts mynder weg suechen, wie sy mit hylf ander christenlicher heubter bey irm christenlichem glauben, ordnungn, ceremonien und altem herkhomben beleiben und erhalten werden mögen. Wann ain sollicher ernst gebraucht, wurde on zweiff ksl. Mt. sich aines andern und pössern bedenckhen und, wiewol das ernstlich gnueg, so khan es doch in diser dringenden und lesten not nicht wol umbgangn werden. Dann solt man sich vom augspurgischem abschid fuern lassen und in ainen anstandt bewillign, ist es aus obangezaigten ursachen nichts anders dann ain gwiß verderben, dieweil man waiß, das bey ksl. Mt. kain volziehen noch handhaben und den protestierenden in gemainen handlungen weder glauben noch halten ist. Man mechte aber bey bebstlicher Hlt. und dem Kg. von Franckreich als pald guet partite finden und, wann die protestierenden befunden, das die catholici ernstlich obeenander halten, wurden sy weder kayser noch khonig trauen mögn und leichtlich mit inen weg zu finden sein, das man ein vil leidenlicheren friden und anstandt machte, darauf man sich mer getresten und verlassen mechte, dann wie der kayser vorhett, und wurde also der kayser an beden orten fälen und zulest die religionsach zu erörterung deß concili gebracht werden².

² Eingelegter Zettel fol. 3ar: *Als auch auf dem reichstag, zu Speyer 1526 gehalten, under anderm im abschid gestellt worden, das ain yeder glauben sol, wie er das gegn Got und der ksl. Mt. getraute zu verantworten, ist auf dem negst darnach folgenden reichstag daselbs solichs wider retractiert.*

108 Erklärung Kf. Joachims II. von Brandenburg und Ebf. Johans von Lund gegenüber Lgf. Philipp von Hessen – Regensburg, [1541 Juni 8]

Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 3 (Kop.); DV: Von dem Kf. von Brandenburg neben disen artickel ubergeben.

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,2, Nr. 168, S. 469.

Wessergestalt die ungeverlich und unverbintlich ergangene underrede an gemeine protestirende stende zu gelangen, wissen meine gnedigste und gnedige herrn, der Kf. zu Brandenburg und Ebf. zu Lunden, auch meinem gnedigen hern, dem Lgf. zu Hessen, nicht maß zu geben. Achtens auch onnoth zu sein, aldieweil sein fstl. Gn. die dingk selbst aus hohem verstande bey sich zu erwegen, auch seinen fstl. Gn. die gelegenheit und das gemuth der protestirenden, wie mith denselben zu handeln, am allerbesten bewust, allein bitten ire kff. und fstl. Gn. aus sonderer treu und wolmeinend gantz freuntlich, wie sie aus allerhand ursachen diesen handel gerne vortgesetzt segen [= *sehen*] und sein fstl. Gn. vor andern darzu gneigt befinden, ire fstl. Gn. wellen in betrachtung aller itziger geschwinden leuft und zustendt die jungsten verzeichenten artickel an die andern irer mitverwante stende forderlich bringen, mit antzeige, das das ergangene colloquium von etlichen guthertzigen und vertrauten personen, die es woll gemeinth und weiterung gerne verhuth sehen, in denen artickeln, so noch streittig voffallen mochten und durch die colloquenten bis an die andern stend nochmals unverglichen, bey sich erwegen, den sachen mit vleiß nachgedacht und hieltten gantz dienstlich, forderlich und erschieslich zu sein aus vielen hohen, tapfern und bewegenden ursachen, das den obbemelten articuln neher geholfen und, sovil muglich, ferner zusammengeschritten wurde, ehe und dan das gestelte libell von röm. ksl. Mt. den stenden des hl. reichs abzuschreiben ubergeben, domit die unverglichen artickel gemildert und in berurtes libell mit einverleibth werden. Bethen derwegen sein fstl. Gn. mit weitterer extension, wie des sein fstl. Gn. aus hohem verstand bey sich zu erwegen und zu schliessen, an die protestirend stend gemeinlich zu gelangen.

109 Vermittlungsvorlage Kf. Joachims II. von Brandenburg und Ebf. Johanns von Lund¹ zu den noch strittigen Artikeln – Regensburg, 1541 Juni 8²

- A *Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 3 (Kop.); durchstr. DV*: Artikel, darinnen man noch nicht gantz aintrechtig, durch den Kf. von Brandenburg übergeben.
- B *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 78r–80v (Kop.); DV fol. 80v*: Artikel in der religionsach, die der marggraff churfurst übergeben lassen. 1541.
- C *koll. Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 257r–258v (Kop.)*.
- D *koll. Marburg, StA, PA 588, fol. 38r–45v (Kop.)*³.

Druck GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,2, Nr. 169, S. 470–473 (ursprüngliche Fassung von D, dt.) und Nr. 170, S. 474–476 (ursprüngliche Fassung von D, lat.); MÜLLER, Zur Geschichte, S. 223–228 (ursprüngliche Fassung von D, dt.); MÜLLER, Zur Geschichte, S. 231–233 (korr. Fassung nach B).

^{a–a}Der erst artickel, darin man noch nicht gantz eintrechtig^a. Darin würt gesagt, das in der kirchen sey die gab, die schrift ußzulegen, doch an kein person, kein statt, kein zeit angebunden und das die generalia concilia irren mögen.

^{a–a} In B: Der erste artickel ist noch nit verglichen.

¹ *Der Landgraf mochte bei der Mitteilung der Vermittlungsvorlage im Plenum der protestantischen Stände nur den Kf. von Brandenburg als deren Befürworter, nicht aber die anderen mit ihm kooperierenden Personen namentlich nennen, vgl. unten Johann von Glauburg und Dr. Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt, Regensburg, 1541 Juni 15 [Nr. 747]. Deshalb erscheint der Vermittlungsversuch in der zeitgenössischen Zuordnung als rein kurbrandenburgische Initiative. Zur Vermittlungsinitiative Kf. Joachims und Ebf. Johanns von Lund vgl. auch MÜLLER, Zur Geschichte, S. 214–222 und S. 228–231.*

² *Zur Datierung vgl. den DV auf der Kopie, Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 3: Artikel, darinnen man noch nicht gantz eintrechtig und verglichen, durch den Kf. von Brandenburg übergeben Mitwochs nach Pfingsten anno etc. 41 [1541 Juni 8]. Die Vermittlungsvorlage wurde am 11. Juni gegen Abend von Lgf. Philipp den protestantischen Ständen zugestellt, vgl. die kursächsische Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Regensburg, 1541 Juni 16, unten Nr. 752 bzw. CORP. REFORM. IV, Nr. 2269, Sp. 401–403, hier Sp. 402 und den Bericht der Frankfurter Gesandten vom 15. Juni 1541, vgl. Anm. 1 zu Nr. 109. Die Augsburger Reichstagsgesandten datieren die Übergabe an die protestantischen Stände auf den 12. Juni 1541, vgl. unten ihr Schreiben an die Geheimen von Augsburg, 1541 Juni 13, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. [Nr. 739], außerdem die Instruktion Lgf. Philipps für seine in Regensburg zurückbleibenden Räte, 1541 Juni 13, [Nr. 56]. Offenbar konnten erst am 12. Juni Kopien verteilt bzw. hergestellt werden.*

³ *Die an dieser Kopie v. a. Hd. vorgenommenen Korrekturen wurden zu einem erheblichen Teil nach A übernommen. Offenbar wurde die weitergehende, ursprüngliche Fassung der kurbrandenburgischen Vermittlungsvorlage in der hessischen Kanzlei überarbeitet, korrigiert und gekürzt. Die Wiedergabe des Aktenstückes bei GANZER/ZUR MÜHLEN ist unbefriedigend, weil sie editionstechnisch zwischen der ursprünglichen, von Kf. Joachim dem Landgrafen eingereichten Fassung und dem Endtext, der den protestantischen Ständen vorlag, nicht klar genug differenziert und Korrekturen bzw. Nachträge in die brandenburgische Vorlage integriert und vorgenommene Streichungen nicht berücksichtigt. Die weitreichende, konzeptionelle Differenz zwischen beiden Textstufen wird durch dieses Verfahren verdeckt.*

In disem ersten artickel, dieweil man eintrechtig ist, das die kirch ein gericht habe, nit aber über das wort, sondern nach dem wort. Item, das in der^b kirchen sey gewalt, zu unterscheiden und ußzulegen die schrift und zu urtheilen von den streitten des glaubens und solchs nicht durch menschlichen rath, sondern durch des heiligen geists bewegnus und zeugnus des wort Gottes, wölcher die kirchen in nöttigen stucken nicht verlasst. Also möchten beed theil bekennen, das man generalconcilia, so im namen des herrn und heiligen geists recht und ordentlich versammelt seind, zu richten die sachen des glaubens, hören sollt im jhenigen, so sie gesprochen, sover es dem gotteswort nicht ungemäß. Und soll nicht gestattet werden dasjhenige, wölchs nach apostolischer ußlegung und ordnung der vätter einmal geurtheilt und verordent durch Gottes schrift ist, wider zu efern noch umbtzuweltzen. Doch sollen solche concilia auch nicht zu schliessen macht haben, das wider die heilig schrift ist, oder do die gewissen zu binden in den sachen, die in göttlichem wort freygelassen seind. Und wo fragen in der kirchen einfallen oder offenbarungen oder andere ding, so soll auch allwegen einer einigen person, wie Paulus Corinthern 14 sagt, rede^c und offenbarungen gehert werden und die andern nach göttlichem wort und geist urtheilen.

Vom sacrament des leibs und bluts Jhesu Christi, unsers seligmachers, glauben wir alle, das im nachtmal nach beschehner benedeyung sein leib und blut wahrlich do sey gegeben, vom christgleubigen volck genossen werde. Und ob es wol bey der alten kirchen nicht allweg uff ein weiß mit dem überbleibenden gehalten worden ist, so mag doch solch sacrament^d gantz fur die krancken nach der alten glauben^e, maß und bescheidenheit, ^fdoch abgeschafft die mißbreuch^f, uffgehoben und behalten und zu denen, die zur kirchen nicht geen können, getragen werden, ^gdoch das dobey die krancken auch vom brauch des sacraments underricht werden^g und das Christus, ^hder sich im sacrament eucharistiae dargibt^h, im geist und der warheit angepett werde.

Bey dem dritten artickel ⁱwere zu lehren, obwol der herr die ertzehlung der sünden mit ußgetruckten worten nicht bevolhen, dieweil er aber den gewalt, die sünden zu verzeihen und zu behalten, uß göttlichem bevelch den diennern der kirchen gegeben hat und inen das ampt, den gewissen, die durch die bürdin der sünden beschweret sein, artzney zu thun, uffgelegt, so sey heilsam und gut und zu vermanen einen jeden christen, des, so ime nutz, zu gebrauchen und nicht zu

^b In D danach unterstr.: sichtbarn.

^c Fehlt in C.

^d In D danach unterstr.: wol.

^e In D v. a. Hd. nachgetr.

^{f-f} In D v. a. Hd. nachgetr.

^{g-g} In D v. a. Hd. nachgetr.

^{h-h} In D v. a. Hd. korr. aus: sich ym sacrament eucharistiae dergebend.

ⁱ⁻ⁱ In D durchgestr.

verachten. Und mag derhalben zu dem priester, der^j dem furgesetzt ist, gehen. Es soll aber zu solcher sachen der gesetzt werden, der dartzu taugenlich sey, und ime die todsünd, wölche das gewissen anklagen und verstrickt halten und einem zu erzelen nottwendig bedunckt, bekennet werden, damit die gewissen von dem dienner durch das wort Gottes und rath desselbigen dienners vom last der sünden erleuchtet, durch heilsamen rath geheilet und durchs wort der absolution der barmhertzigkeit Gottes vergwisset werden.

Von der satisfaction. Möcht gleichermassen geschehen, das die satisfaction, wölche von den vättern furgegeben und gelopt worden seind und noch heut nicht als ein verdienst der verzeihung der sünden, wölch allein Christo zustehet, sondern als ein artzney recht geprauchet werden und dasselbig in fasten, betten, almusen, ein wahr kirchen- und geistliche übung, das sie auch dienstlich seind, der ursach der sünden zu wehren und denen zu widerstehn und auch zu guten exempeln; das auch heilsam sey, solche zuchtigung und artzney wider^k zu gottseligem geprauch, den dise zeit erleiden möge, anzurichtenⁱ.

^l-Der viert articul.

Das beed theil verglichen weren^l, das der rhömisch bischoff umb des stuls willen, ^m-darinnen er nachgevolget hat^m, sey der erstⁿ under den patriarchen, ^o-sover er das evangelion nicht vervolgt, sein ampt vermög der alten canonen verricht und sich halt als ein wahrer bischoff^o.

^p-Bey dem funften artickel möcht man vleiß anwenden, beed theil zu vergleichen^p, das die haltung der feyr und festen, wölche von der kirchen und pfarren ordenlich angesatzet werden, wo sie in der gottseligkeit geschehen, gutte übungen^q sein, und man sollt sie halten, es sey dann, das die lehr^r, lieb und not ein anders ervordert, welcher alle eusserliche ding weichen müessen.

^s-Wo nun die artickel von der kirchen, von sacrament, von der beicht und satisfaction, vom primat des rhömischen patriarchen, von den feyren und vasten

^j Nach C und D korr. aus: oder.

^k Fehlt in C.

^{l-l} In D: Bey dem vierden articul sol man fleiß haben.

^{m-m} In D korr. aus: den er ererbt hat.

ⁿ In D v. a. Hd. korr. aus: oberst.

^{o-o} In D v. a. Hd. nachgetr. Danach gestr.: Bei dem wort ‚nicht den bischoffen‘ etc. sehe man vor gut an, daß man bekennet, das den bischoffen und kirchendienern, di ordenlich gewelet sein, [...?] solle ir gewalt entzogen werden und daß das einer oder zwen fur sich selbs nicht thun sollen.

^{p-p} In D: Der funft articul.

^q In D v. a. Hd. korr. aus: werck.

^r In D v. a. Hd. nachgetr.

^{s-s} In D: Der sechst articul. Weil die letaney, darinnen die heiligen angesprochen werden, alt üblich ist und, diese weise zu beten, in der alten kirchen erhalten ist, als nemblich ‚verleyhe dem verdinst und furbit deiner heiligen‘. Darumb lest sichs ansehen, das es große bewegung erregt, wo man beid kirchen verdammen sollte. Nachdem

dermassen, wie dieselben oben vermeldet, bey den protestierenden stenden erheblich, so möcht der Kf. zu Brannenburg vleiß anwenden, das es mit den bischöffen, anruffung der heiligen, vom opfer der messen, von der messen one communicanten, mit gelupten der keuscheit, von ordenspersonen und der priesterehe verblibe, wie der protestierenden colloquenten solchs schriftlich im colloquio gestellt und übergeben^s.

man aber einigk, das man dem folke fleissig furtragen solle, was es Got geben solle, von dem alles guts herkumpt, desgleichen auch den heiligen als unsern mitknechten und mitgliedern in Christo, so lest sichs ansehen, daß, dieweil Gottes ehr mit den heiligen zugleich wol stehen magk, wo anders das folk recht unterrichtet wird, das man alhier den eiver nicht zu sehr scherpfen sol. Dann man kann vil ehr Gottes rathen mit guten auslegungen und deutungen, dan das man so ein alt üblichen und gantzen, gemeinen brauch verdammen solle. Wer nue aber dieses gebet, nemblich: ‚du wollest verleihen dem vordinst und furbit deiner heiligen durch Christum unsern hern‘ etc., also vorstehet und zu verstehen leret, das durch dis gebet angezeigt wird, das man aufs vordinst und furbit der heiligen fur sich nicht trauen solle, sonder man bitte, das Got nicht sehen wollte auf ir vordinst, als weren sie fur sich selbs würdig und fur sich selbs vordinstlich der wolthaten Gottes, sonder vil mher, das Got das geben wolte dem verdinst und furbit der heiligen aus lauterer vergebener barmherzigkeit und das durch das vordinst Christi, das dieselbigen uns, die in der gemeinschaft eins leibs sein, nutze seyen, ein solher thete je nichts ungereimbt. – Der siebend articul. – Das man zugleich bekennet, das nachdem in der meß uber die niessung der eucharistia, welche sonderlich dienet denen, die sie empfaen, ein opfer repraesentativum sey, so bitte die kirche recht, das Got dis opfer und das vordinst seins sons, nemlich sacrificium laudis, sacrificium commemorationis, allen messleuden zu gut kommen lassen, das ist, denen geben umb das verdinst seins sons vergebung der sunden, einen rechten geist zu leben und andere seine wolthaten und das denen, die durch iren glauben ire seele zu dem einigen opfer Christi gebunden haben. Indes sein wir des einig, das das opfer des gebets, der furbit und dancksagung, welhs auch in der meß geschicht, recht geopfert werde fur alle menschen, auch fur di heiden, sie sein bei uns oder von uns, und das hier unser werck fur sich nichts verdiene und gelten muge, sonder das gelten sey gelegen in der lautern barmherzigkeit Gottes, darumb wir flehenlich bitten, welche barmherzigkeit denen, die er erwelt hat, durch seinen son, nachdem es seiner barmherzigkeit wolgefelt, seine gaben mitteilt. – Und nachdem die griechischen und lateinischen lerer bezeugen, das die gedechtnus der verstorbenen bey dem opfer des altars sein aus der apostel bevelch aufkommen und hievon so vil concilia geschlossen haben, ist hofflich, man werde darin auch nicht uneinigk sein, allein das auf beiden seiten di misbreuch abgethan werden. – Der acht articul. – Man kann beweisen, daß man meß gehalten hat, und habens gethan fromme, heilige leut mit bey- und umbstehen, ob sie wol schon nicht communicirt haben, in der alten kirchen, gleich wie itzt in der ganzen kirchen geschicht. Und gezimbt sich noch, daß man sie erhalte, doch also, das das volk gelert werde, warumb sie eingesetzt, und werde erinnert, daß es oft gebrauchen solle, und das man di misbreuch abthue. Were auch gut, das man sich verglieche, ein gotselige deutung zu machen uber den canon in der meß, dann es zur concordia dienlich sein wurd. – *Die ganze Passage ist in D durchgestr. Der Passus von ‚ein opfer repraesentativum‘ bis ‚messleuden zu gut kommen lassen‘ ist in D korr. aus:* Got geopfert wird, ein opfer representativum sey, so bitte die kirche recht, das Got dis opfer und das vordinst seins sons denen, so vor die dieselbig durch den diener das geopfert und mit gutigem gebet vorgestellt, wolt zukommen lassen.

Bey dem wort von der communion einerley gestalt, wann ksl. Mt. erhielt, das gantze sacrament nicht verpotten wurde, so wußten wir nicht, was man zu klagen hett. ^tDoch soll der rechte prauch des sacraments nach der einsatzung Christi recht gehalten und gelehrt werden^{t,4}.

110 Kaiserliche Vorlage zum Kolloquiumsergebnis – Regensburg, 1541 Juni 8

A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 85r–88v (Kop.); DV fol. 88v: Röm. ksl. Mt. etc. antrag, 8. Junij anno 41 beschechen.*

B *koll. Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Reinkonz.)¹.*

C *koll. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 50r–52v (Kop.); AV fol. 50r: 9. Junij.*

D *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 31r–34v (Kop.); DV fol. 34v: Copei ksl. Mt. relation, den stenden des reichs der religionhandlung, Mitwoch, den achten Junij, gethann. 1541, Regenspurg².*

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,2, Nr. 167, S. 465–468; PFEIL-SCHIFTER, Acta reformationis catholicae, Bd. III, Nr. 115, S. 374–377; WALCH, Bd. 17, Nr. 1380, Sp. 687–690; CORP. REFORM. IV, Nr. 2261, Sp. 389–391.

Die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster her, setzt in kainen zweyvel, Kff., Ff. und stende und der abwesenden botschaften und gesandten tragen noch in

^t^t *Fehlt in D. In D lautet der Schluss des Stücks, der durchgestrichen ist: Der neund articul. Das man zugleich bekennet, das, wenn das gelubdt der keuscheit geschicht von leuten, die nue wol zu iren jaren kommen sein und wissen, was an im ist, so sols gelten und gehalten werden. Wann es aber aus einem unbedacht geschee, daß es on sunde nicht geschee und, wens gescheen ist, so were es on sund nicht überschritten. Und wolt Got, das wie das gesetz vom celibat der priester keuscheit in den canonibus der apostel den neulingen nicht on ursach aufgelegt ist, also auch in der zucht und reinigkeit der prister, wie die datzumal gewesen, erhalten worden weren. – Zum letzten. Das verbott der priesterlichen ehe aufzuheben, das ist ein ander ding und hangt von der gewalt here.*

⁴ *Notiz Lgf. Philipps von Hessen zu den Vermittlungsvorschlägen des Kf. von Brandenburg und des Ebf. von Lund, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 3, (eighd. Niederschrift des Landgrafen); DV: Meines gnedigen herrn antwort uff die brandenburgischn artickel gegeben: 1. Item, des, was ich hie zustelle, sei ich nit gewiß, sonder stehe bei den stenden. 2. Sei mein rat, das mans numher fur die stende bringt, dan ich wis bei unsern theologen an die stende weiters nichts zu erhalten. [3.?] Philippus und Butzerus haben in kein weg wellen [leiden] nach [gestahnten?], das sie etwas [...?] in bewilligten.*

¹ *Ebd. ist auch eine als Reinkonzept benutzte französische Fassung des Grundtextes überliefert. Ihr Bearbeitungsstand entspricht im Wesentlichen demjenigen von B. Auch in ihr ist neben anderen Korrekturen wie in B „livre“ stets durch „escript“ ersetzt.*

² *Vgl. auch die Überlieferung Straßburg AD, 15 J 15, unfol. (Kop.); ÜS: [...] actum am tag 8. Junij anno etc. 41, durch Pfgf. Friderichen in der ksl. Mt. palast den stenden furgehalten.*

frischer gedechtnuß, wes ir ksl. Mt. ^{a-}im anfang dises gegenwurtigen reichstags und in irer ersten proposition inen^{-a} anzaigen lassen ^{b-}und aus was ursachen derselb^{-b} furgenomen, auch wie volgendts mit irer, der stenden, bewilligung ^{c-}in der strittigen religionsach^{-c} als dem hauptpuncten ^{d-}dieser reichshandlung^{-d} etliche gelerte personen aus inen, den stenden, baiderseitz verordent worden, die ^{e-}strittigen artickel^{-e} fur die handt zu nehmen, zu erwegen, zu bedenckhen und zu beratschlagen, wie die in ein christliche vergleichung gebracht werden mochten, und, was sie also (doch unvergreiflich und allain berichtsweiß) undereinander handln wurden, das sy dasselb alsdann widerumb an ire ksl. Mt., auch Kff., Ff. und gemaine stende bringen und gelangen lassen sollten, sich darauf desto baß haben zu entschliessen, auch mit bebstlicher Hlt. legaten vermog des hagenawischen abschiedts zu communiciren. Damit nun dieselben verordenten collocutoren ein form und wege haben mochten, in solchem irem gesprech zu procediren, so hette ir ksl. Mt. ^{f-}einen schriftlichen begriff^{-f}, durch etliche gelerte und gotsaiferige^g personen (wie ir Mt. bericht worden ist) zusammengetragen und irer Mt. behendigt, ^{h-}als ob darin wege und mittel angetzaigt^{-h}, dardurch ihres achtens solche strittigen artickel verainiget werden möchten, inen, den colloquenten, zustellen lassen mit bevelh, ⁱ⁻denselben bericht⁻ⁱ in beysein irer Mt. zugeordenten presidenten und anhörer fur die handt zu nehmen, von ainem artickel zu den andern zu verlesen und, wes sie darin zur vergleichung dienlich und annemlich befinden und ansehen wurden, dasselb aufzumercken, wes aber nit anzunemen, dasselb zu corrigiern und zu pessern und, nachdem solches alles volbracht, alsdann irer Mt. davon schriftlichen bericht zu thuen.

Demselben weren die gedachten collocutores also gehorsamlich nachkomen und hetten allen muglichen vleys furgewendt, auch sich darin so viel bearbeit, das sie derselben strittigen artickeln ein zimliche guete^j anzal und nit die geringsten, ^{k-}doch auf irer ksl. Mt. und der stende wolgefallen^{-k}, verainigt und verglichen. Und ^{l-}soviel die ubrigen artickel belangt, so^{-l} noch unverglichen

^{a-a} In B v. a. Hd. korr. aus: im anfang und proposition dieses gegenwertigen reichstags.

^{b-b} In B v. a. Hd. korr. aus: het, warumb der.

^{c-c} In B v. a. Hd. korr. aus: uber die streittigen unsers [sic!] heiligen, cristlichen religion artickeln.

^{d-d} In B v. a. Hd. nachgetr.

^{e-e} In B v. a. Hd. nachgetr.

^{f-f} In B v. 3. Hd. korr. aus: ein buch.

^g In D: gotsfurchtige.

^{h-h} In B v. a. Hd. korr. aus: darin ein maß angezeigt.

ⁱ⁻ⁱ In B v. a. Hd. korr. aus: dasselbig.

^j In B v. a. Hd. korr. aus: groß.

^{k-k} In B v. 3. Hd. nachgetr.

^{l-l} In B v. a. Hd. korr. aus: aber doch etlich.

pliben, hetten der protestirenden collocutor^m ir bedencken und maynung in sonderhait^m übergeben.

Nun hetten volgendts die gemelten collocutores baiderseits samptlichⁿ den angetzaigten berichtⁿ ausserhalb desjhenigen, so sie mit gemainem rath ainhelliglich^o darin corrigiert und gepessert, abschreiben lassen und sambt berurten unverglichen artickeln irer Mt. undertheniglich uberantwortt, mit anzaigung, das sy^p denselben übergeben bericht^p durchauß ausserhalb gemelter^q artickeln fur ir personen (doch sonst unvergrifflich) verglichen hetten, der underthenigen hoffnung, ir ksl. Mt. sambt Kff., Ff. und gemainen stenden wurden wege und mittel^r zu finden wissen, die ubrigen artickel mit verleihung des almechtigen auch zu vergleichen. ^sUnd hetten darauf ir Mt. undertheniglich gepetten, solchen iren furgewendten vleys, muhe und arbeit gnediglich anzunehmen^s. ^tWelche schrift mitsamtb beyligenden artickeln^t ir ksl. Mt. den Kff., Ff. und stenden hieneben uberantworten lassen.

Und nachdem irer Mt. begierdt ye und alweg gewest und noch, diese sach furnemlich Got dem almechtigen zu lob und eer und gemainer christenhait und bevorab dem hl. reiche teutscher nation zu gueter ruhe, frid und ainigkait ye dahin zu furdern, damit der hochnachtailig zwispalt der religion hingelegt, und frid und ainigkait erhalten, auch aller unrath, so darauß entstehen möchte, verhuet bleibe, so ist ir ksl. Mt. freuntlich, gnedig und vleissig ansynnen und begeren, das Kff., Ff. und stende^u vermög angeregter irer Mt. ersten proposition^u sich hierin nit weniger dann ir Mt. als christliche Kff., Ff. und stende erzaigen und beweisen und wellen solch schrift^v zum furderlichsten vleissig ersehen, beratschlagen und erwegen lassen^w und ferrer ir Mt. ir guetbeduncken in diesem

^{m-m} In B v. a. Hd. korr. aus: ire sonderliche meynung.

ⁿ⁻ⁿ In B korr. aus: das gantz buch.

^o In B v. a. Hd. korr. aus: und bewilligung.

^{p-p} In B korr. aus: das.

^q In B danach gestr.: ingelegten.

^r In B v. a. Hd. korr. aus: maß.

^{s-s} In B v. 3. Hd. nachgetr.

^{t-t} In B v. a. Hd. korr. aus: sollich buch neben ingelegten artickeln.

^{u-u} In B v. a. Hd. nachgetr.

^v In B v. a. Hd. korr. aus: buch.

^{w-w} In B letzte Korrekturstufe von 4. Hd. Grundtext: und so sie das in den artickeln, dere sich die collocutores verglichen, dermassen gestalt befinden, das es annemlich, dasselbig einhelliglich und einmutiglich zu beiden seiten annemen. Und nachdem ir ksl. Mt. in trostlicher hoffnung bey Got dem almechtigen stunden, das das uberig, so durch die collocutores als wenige personen noch nit verglichen, durch irer, der stenden, fleissig nachdencken auch wol cristlich solt verglichen mogen werden, theten ir Mt. gleicherweiß begern, das die stend dem, deßgleichen auch wie die mißbreuch, so allenthalben groblich ingerissen, abgestellt und beide geistlich und weltlich in ein cristliche reformation und besserung zu bringen, zum vleissigsten und alsbald nachdencken, auch irer Mt. iren treulichen rath, wie dem allem zu thun, treulich mittheilen und anzeigen wollten, wie ir Mt. nit zweivelt, sie seyen des zu thun geneigt. – Erste Korrekturstufe:

allem und nit allain auf die artickel, deren sich die verordenten verglichen, sonder auch der andern halben, so noch unverglichen sein, mittailen, wes sy nach gelegenhait und notdurft der sachen fur guet und rätlich ansehen und befinden werden, damit weitter unrath und nachtail furkomen, auch wie und welchermassen weg furzunemen, damit die beschwerlichen mißbreuch, so allenthalben in geistlichen und weltlichen standt eingerissen, widerumb abgestellt und in ein christenlich reformation und pesserung gebracht werden mogen, wie dann solchs die hohe notdurft auch erhaischt³, und das Kff., Ff. und stende solchs yetzo alsbaldt furnemen, dem vleissiglich nachgedenckhen und irer Mt. ir rätlich bedencken treulich mittailen wellen, wie dann ir Mt. nit zweyvelt, sy seyen onedas, solches ze thuen, gantz genaigt^w. So erpeuth sich ir Mt. nochmals wie hievor, nichts an ir erwinden zu lassen, auch kain muhe, vleys oder arbit zu sparen, dardurch solches alles gefurdert und zu gueter endtschaft gebracht werden möge⁴. ^x–Und ist ir Mt. der unzweifelichen zuversicht, das der

und ferrer irer Mt. thun verstendigen, wes sie beduncken wirt, in diesem allem gut und retlich zu sein und nit allein uber die artikel, deren die collocutores undereinander verglichen, sonder auch uber die andern, so noch unverglichen sein, und das, nachdem sie sehen und erkennen werden, das die hohe notturft dieses hoch treffenlichen handels zu abwendung grossers nachteils, beschwerung und zerruttung, so deutsche nation uß diesen sachen im fal der nit-vergleichung zusten wurden, wil erfordern, dieweil auch jungst zu Augspurg und uff andern gehalten reichstegen mit vleiß gehandelt und beratslagt worden, wie die mißbreuch, so allenthalben groblich ingerissen, abgestellt werden mochten, alsdan sollichs die hoch notturft thut erfordern, so sey gleichermassen irer ksl. Mt. gnedigst gesynen und begern, das die stend dem auch, nemlich wie beide geistlich und weltlich in ein cristliche reformation und besserung zu bringen, zum vleissigsten und alsbald nachdencken, wie dem allem zu thun, treulich mittheilen und anzeigen wollten, wie ir Mt. nit zweivelt, sie seyen des zu thun geneigt. – *Zweite Korrekturstufe: An die Stelle des Passus von sonder auch uber die andern bis reichstegen mit vleiß gehandelt und beratslagt trat folgende Formulierung:* sonder auch der andern halben, so noch unverglichen sein, mittailen, was sy nach gelegenheit und notturft der sachen fur guet ansehen, damit weiter unrath und nachtail furkomen werde, wie auch die mißbreuch. *Darüber hinaus wurden auch einige stilistische Korrekturen vorgenommen.*

^{x–x} In B v. 3. Hd. nachgetr.

³ Vgl. Philipp Melanchthon an Hg. Albrecht von Preußen, Regensburg, 1541 Mai 24, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA A 4 (Kasten 205), unfol. (Ausf., eighd.): Wie sich der anfang und furter die folgende handlung des gesprechs in religionsachen alhie zugetragen, werden eure fstl. Gn. auß beygelegter schrift vernemen. Gott wölle uns gnediglich auß disem flikwerk helfen. Man redet darvon, als sey ksl. Mt. zu einer zimlichen reformation geneigt, und auß diser hoffnung haben sich etlich eingelassen in dise handlung. Aber das man solche vermeinte reformatio daran anfahren will an unser lahr zerruttung oder vertunkelung, dazu hab ich nit lust. Von disen sachen will ich zu außgang des reichstag durch Gottes gnad klerern bericht zuschreiben. Denn dise gantze handlung ist mit mancherley anschlegen practicirt. Und ist nit gut, das menschliche weißheit sich also in gottliche sache menget. Aber es muß die rechte kirch mancherley anfechtung haben. Gott bewar eure fstl. Gn. alle zeit. Datum Regensburg, 24. die Maij 1541.

⁴ Zur Kritik der Hgg. von Bayern und des Kf. von Mainz an der ksl. Vorlage vgl. Morone

bäbſtlichen Hlt. legat ſich zu dieſem auch genaigt finden laſſen, alles zu thun, das an ime ſein wirdet^x.

^y-Gleicherweiß iſt irer Mt. freuntlichs gnedigs begeren, nachdem die ſtendt bey inen ſelbs wol ſpuren und erkennen mugen, das die hoch, unvermeidlich notdurft erfordert, furderlichen auch zu beratſchlagen und furzunemen, wie⁵ dem erbfeindt unſers chriſtenlichen glaubens und namens, dem Thurckhen, mit eylender und beharrlicher hilf zu begegnen ſey, das Kff., Ff. und die ſtendt diſen puncten auch fur die handt nehmen und nachgedencken wellen, wes auch in dem zu thun, damit die chriſtenhait, bevorab teuſche nation, diſes orts vor unwiderbringlichen, verderblichen ſchaden verhuet werde.

Deßgleichen auch, was zu erhaltung fridens und rechtens, auch gueter pollicey, rhue und ainigkait und in andern obligen teuſcher nation inhalt irer Mt. auſſchreiben und erſten proſition furzunemen ſeye. Und in diſem allem anſehen und bedencken die lenge der zeit, ſo man hie gelegen, und das der verzug zum höchſten ſchedlich und nachtailig iſt. Das alles will ir Mt. gegen Kff., Ff. und gemainen ſtenden in freuntlichem willen und allem gueten und gnaden erkennen^y.

^{y-y} *In B nachgetr. Ursprünglich lautete der Schluss des Stückes so:* Es ſey wol der langer verzug dieſer ſachen irer Mt. in anſehung irer hohen obligen vaſt beſchwerlich, jedoch, dieweil dieſe die allerhochſt, ſo Gots erhe, unſer heilige religion, der ſelen ſeligkeit und des hl. reichs teuſcher nation, ja erhaltung gemeiner criſtenheit belangen iſt, ſo wollen ir kſl. Mt. die allen andern beſwerden furſetzen, der gnedigſten zuverſicht, die ſtende werden auch deßgleichen thun und doch daneben, ſovill muglich, die ſachen zu fordern ſich zum hochſten bevleiſſigen. Das wollen ir Mt., mit gnaden zu erkennen, nit vergessen.

an Farnese, Regensburg, 1541 Juni 9, NB I,7, Nr. 28, S. 63–64 und die Erklärung Hg. Wilhelms von Bayern vom 13. Juni 1541, NB I,7, Anm. 1 zu Nr. 30, S. 66. Vgl. außerdem Morone an Farnese, Regensburg, 1541 Juni 14, LAEMMER, Monumenta Vaticana, Nr. CCXX, S. 373–376, hier S. 373–374. Zu den Verhandlungen über die Religionsfrage nach dem 8. Juni vgl. auch Martin Bucer an die Pastoren von Straßburg, Regensburg, 1541 Juli 16, HERMINJARD, Aimé-Louis (Hrsg.): Correspondance des réformateurs dans les pays de langue française, Bd. 7: 1541–1542, Genf 1886, Nachdruck Nieuwkoop 1966, Bd. 7, Nr. 1013, S. 189–192. Vgl. außerdem die Reforminitiative Granvelles bei Morone am 20. Juni 1541, Morone an Farnese, Regensburg, 1541 Juni 21, DITTRICH, Die Nuntiaturreporte Morones 1541, Nr. 35, S. 620–623, hier S. 621–623; vgl. dazu Farnese an Morone, Rom, 1541 Juli 7, NB I,7, Nr. 35, S. 74–75. Zum Interesse der kſl. Regierung an einer unverzüglichen, effektiven Kirchenreform vgl. auch Morone an Farnese, Regensburg, 1541 Juni 27, DITTRICH, Die Nuntiaturreporte Morones 1541, Nr. 36, S. 624–627, hier S. 625–626; Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Juni 27, PASTOR, Correspondenz, T. II, Nr. 104, S. 487–488; ders. an dens., Regensburg, 1541 Juli 17, ebd. T. II, Nr. 112, S. 495–497, hier S. 497; Morone an Farnese, Regensburg, 1541 Juli 19, DITTRICH, Die Nuntiaturreporte Morones 1541, Nr. 41, S. 638–639, hier S. 639; ders. an dens., Regensburg, 1541 Juli 22, ebd. Nr. 42, S. 639–641, hier S. 640 und Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Juli 27, PASTOR, Correspondenz, T. II, Nr. 123, S. 498–500, hier S. 499.

⁵ *In D dazu marg. Notiz v. a. Hd.: Sed etiam pax.*

111 Werbung F. Johans von Anhalt und seiner Mitgesandten bei Luther – [Wittenberg, 1541 Juni 10]

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 280r–282r (Kop.).

Druck: D. MARTIN LUTHERS WERKE, Briefwechsel, Bd. 9, Nr. 4280, S. 309–312; WALCH, Bd. 17, Nr. 1375, Sp. 676–678.

Articuli concordati: 1. De peccato originali; 2. De iustificatione; 3. De libero arbitrio; 4. De fide et operibus

Articuli controversi: 1. De autoritate ecclesiae, 2. De transubstantiatione sacramenti et eius perpetua permanentia usque ad sumptionem et de adoratione eiusdem; 3. De penitentia, quod necessaria sit peccatorum enumeratio; 4. De satisfactione castigatoria; 5. De ordine hierarchico; 6. De invocatione sanctorum; 7. De canone myssae; 8. De missa sine^a communicantibus; 9. De communicatione sub altera vel utraque spetie; 10. De caelibatu sacerdotum.

Durch F. Johans von Anhalt sampt andern an Dr. Martin Luther zu tragen: Erstlich, das der Kf. von Brandenburgk und Mgf. Jorge F. Johansen von Regenspurg sampt den andern zu dem hern doctor mit credentz und mundtlicher werbung abgefertigt, auch bevohlen, F. Jorgen, thumprobst, mitzunehmen, welchs er nicht hat konnen abschlahen¹.

1. Nach ubergebung der credentz der hochgedachten chur- und fursten gruß und gnedigs er bieten dem hern doctor antzutzeigen.

2. Ferner, das ksl. Mt. den reichstag auß gnedigster, veterlichen meinung außgeschrieben, nemlich von wegen der irrungen in der heiligen religion, die zu christlicher vergleichung ze bringen, auch des Turcken halben und deutzscher nation als dem durftigen vaterlandt zu friede, ruhe, heil und trost.

3. Datzue auf erforderung hochgedachte chur- und fursten erschienen, ksl. Mt. geneigtes gemuet und vleyß gespueret.

4. Und ire ksl. Mt. schiedliche leuth verordent zu christlichem, freiem gesprech, bevelh gethan, christlich und frei ze reden, Gottes ehr und warheit seins göttlichen worts allein zu suchen.

5. Alß dann der streyt der religion auf der lahr und eusserlichem gebrauch gestanden, so ist von den furnembsten artickeln der lahr, nemlich de iustificatione und anhangendem auf maß underrede geschehen. Von etzlichen artickeln aber ist der religionverwanthen, da man mit den bäbstischen noch irrig, meinung ubergeben, welcher artickel capita in der zedel vertzeichent, davon der doctor an zweivel gueten bericht hat.

6. Weil dann der doctor durch göttliche gnade und erleuchtung am ersten diese lahr wieder an tag gebracht, so ersuchen inen auch fur alle andere hochgedachte

^a *In der Vorlage irrtümlich: seu.*

¹ *Im Folgenden sind die Einteilung der Abschnitte und deren Nummerierung aus der Druckvorlage übernommen.*

chur- und fursten mit gnedigem begern, wolle helfen vorfordern, das darinne mochten christliche, leidliche mittel getroffen werden, damit diese heilsame lahr auch weyttergebracht und weniger geirret werde. Denn zu verhoffen, do die lehre vom hauptartickel weyttergebracht, müssen alßdann die andern mißbreuche auch fallen.

7. Und zu besorgen, so nicht ainikeyt gemacht, das daraus viel unheils ervolgen mochte.

8. Das man dem Turcken kein widerstand thun köndt, mit erzellung seines grausamen furnehmens und clage der armen leuthen, welche ksl. Mt. gerne retten und bei dem christlichen glauben behalten wolte. Und so solchs nicht geschehe, hetten wir dergleichen zu besorgen, das er, die christliche religion bey uns ze tilgen, auch furnehmen wurde.

9. So nuhn in diesem allem nicht endtliche vergleichung geschehen könde, das doch mit der maß, was muglich, toleriert wurde der liebe ze guet, damit nicht ergers ervolge. Das der christlichen liebe nichts furtzesetzen. Das man jhe mit den, so noch nicht gnugsam underricht, gedult tragen musse, exempel im alten und neuen testament, welchs nicht not zu ertzelen. Es were auch ksl. Mt. selbst, das, alles alßbald abetzuschaffen, unmuglich und bei den sein [*sic!*], da es nicht gelert, selbst fehrlich.

10. So hat man bey ksl. Mt. vermarckt, so der sachen maß getroffen, das alle öffentliche mißbreuche, da es ksl. Mt. ze thuen, soln abgeschafft werden; das die Venediger des entscheid warten etc.; das hiedurch göttlich wort mehr außgebreitet.

11. Und dieweil sich der doctor hat vernehmen lassen, so die lehre frei und rein gelassen und geduldet, auch das volck die communion erlangete, were in andern artickeln wieder gedult ze haben, so zweifelten hochgedachte chur- und fursten nicht, der doctor werde hirinne nichts erwinden lassen und neben ime [*sic!*], die es hertzlich meinen, das beste fordern. Und do es jhe zu endtlicher vergleichung nicht mocht kohmen, das gleichwol die verglichene artickel blieben und die andern mit einer bequemen maß aufgeschoben.

12. Denn so der reichstag ane ainiche frucht zergehen solt, wolt viel leuth erschrecken und hernacher zerruttung aller policey, auch unter den unsern schismata zu besorgen sein.

13. Bitten derwegen schließlich, der herr doctor wolde selber guete mittel und wege antzeigen, die bemelte chur- und fursten mit vleyß verfordern wollen, domit die streittigen artickel gantzlich mochten abgeschnitten oder jhe den guete maß mochte getroffen werden.

Doch suchen sie in dem nichts anders, dann das ane abbruch göttlichs worts und ergerniß wol beschehen mochte, mit bitte, solchs im besten und auß treuer wolmeinung zu vermercken².

² Vgl. dazu Dr. Martin Luther an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, [Wittenberg], 1541 Juni 6, D. MARTIN LUTHERS WERKE, Briefwechsel, Bd. 9, Nr. 3628, S. 433–436.

112 **Stellungnahme Lgf. Philipps von Hessen zu den Vermittlungsvorschlägen Kf. Joachims II. von Brandenburg und Ebf. Johanns von Lund – Regensburg, o. Datum**

Wien HHSStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 3 (Kop.); AS: Was mein gnediger herr dem marggraffen etc., churfursten auf di ubergeben artigkel furgeschlagener vergleichung zu anthwort gegeben hat. Sed notandum, quod ceteri articuli, qui hic non reiciuntur, in exemplari, quod marchio exhibuit, declarati et emendati sunt crebris additionibus et emendationibus et declarationibus.

A. Articulus von der beicht, der sol pleiben inmassen, wie unsers teils collocutores denselben gestellet haben besser dan der itzige artigkel.

Den artickel der satisfaction, sol es auch pleiben bei dieses teils colloquenten gesteltem artigkel. Sequitur: Sovil di bischoff.

B. Sovil di bischoff angeet, so ist der artigkel vormals wol gestelt durch di unsere colloquutores. Dabei lasst man es pillich pleiben.

Von heilligen anruffung sol der artigkel von der heiligen ehr nicht anders oder weiters steen pleiben, dan sofer er vormals in dem colloquio und im buch durch dieses [teils] colloquenten zugelassen ist.

Auf den artigkel, das opfer in der messe belangend, las man es pleiben bei dem artigkel, den die unsern gestellet haben, dan der [sic!] helt^a man gantz linde und der schrift gemes.

Die messe one communicanten können wir nicht approbirn aus ursachen, so hiebei vermeldet sein.

Sovil di communion beder gestalt angeet, mus hintzugesetzt werden: doch sol auch der recht brauch des sacraments nach der einsetzung Christj rechtschaffen gelert werden, und anders nicht.

Von den gelubden der ordensleuth und priester^b-zu der keuscheit^b können wir nichts redder, dan man kan oder mag umb gebrechlichkeit willen der mentschen ewig gelub nicht zugelassen [sic!] werden [sic!], dweil keuscheit ein gab Gots ist.

Zum letsten, sovil di priesterehe belanget, sol dieselb inmasßen wie andrer mentschen ehe frei sein, wie Paulus sagt, umb der hurerey willen hab ein iglicher sein weib, und wie ad Thymotheum steet, des theuffels lere sei, ehe verpieten etc.

^a *Korr. aus:* ist.

^{b-b} *Nachgetr.*

113 Erklärung der protestantischen Stände zur Vermittlungsvorlage Kf. Joachims II. von Brandenburg und Ebf. Johans von Lund zu den noch strittigen Artikeln – Regensburg, 1541 Juni 11

- A* *Wien HStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 3 (Kop.); DV:* Antwort, welche die stend der augspurgischen confession und religion meinem gnedigen herrn lantgraffen uff des marggrafen übergeben artickel zugestellt.
- B* *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 81r–81v (Kop.); DV auf unfol. Blatt:* Copei der antwort dem landgraven der handlung halben, die er etzlicher artickel halben in der religion haben wolt, geben. 1541. Regensburg, Sonnabent, den 11. Junij; *AV fol. 81r:* Sonnabent den eylften Junij.

Auf^a meins gnedigen fursten und herrn von Hessen antzeig und etzliche daruff übergeben strittigen artickel, die mein gnedigster herr, der Kf. von Brannenburg etc., in der religionsach hochgedachtem meinem gnedigen herrn, dem landgraven, freuntlicher und gnediger wolmeynung, dohin es auch von seinen kfl. Gn. verstanden, zugestelt, haben die stende der augspurgischen confession und derselbigen religionsverwanten die sachen dohin bewogen, dieweil sie der hiezuvorn gepflogenen handlung durch die sechs verordenten theologen noch keinen bericht hetten, sonder itzundt dieselbigen handlung und artickel abgeschrieben wurden, so konten sich ire fstl. Gn., Gn. und G. auf hochgemelts des Kf. zu Brannenburg artickel nicht vernemen lassen, wiewol sie, es mitlerweil unvergreiflich mit iren theologen und gelerten beratschlagen zu lassen, furhabens weren. Wan aber ir fstl. Gn., Gn. u. G. bericht und abschriften der gepflogenen handlung erlangt, wollen sie dieselbige sampt den itzigen artickeln ferner beratschlagen, waß inen zu thun oder nicht sein wolt. Und waß also ire fstl. Gn., Gn. und G. semptlich bedechten, daß wurde alßdann hochgemelter mein gnediger herr, der landgraf, seinen kfl. Gn. unverhalten sein lassen etc.¹

^a *In B:* Die muntlichen auf.

¹ Vgl. die Aktennotiz zu den Vermittlungsvorschlägen Kf. Joachims von Brandenburg und Ebf. Johans von Lund, o. Datum, Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 909, fol. 53r–53v (Kop.): *Uff diese artickel haben die steendt der augspurgischen confession bedacht, das es sich gar nit wolt schickhen, sich uff solchen des curfürsten furschlag dieser artickel halb in einige handlung inzulassen, der ursach, dieweil man noch kein abschryft hette der colloquenten handlung und also noch nit wissen khunthe, was eben dieser artickel halben zuvor durch die collocutores gehandelt oder wessen sich die unsern albereit darin begeben haben mechten, dan je nit anderst zu vermuthen, dan die unsern wurden one zweyffel solcher artickel halben schon so viel nochgegeben haben, als sie mit Got und gutter gewyssen gemöcht und also villeicht nit weyther weychen khunten etc. Darumb wer diß ein blindt handlung, darin sich zu begeben, etwas gefarlich sein welte etc. Doch wurde zuletzt dahin geschlossen, nochdem diese mera theologica weren und den steenden, on rath der theologen darin etwas zu thun oder zu lassen, nit muglich, auch nit gepuren welte, solt man die sach und die artickel den theologen furhalten und deren bedenckhen darin horen und sunst dem churfürsten dißmals zu antwort geben, die steendt hetten uff seiner kfl. Gn. furschlag die sach in ein bedacht gezogen, welches auch also von dem lantgraffen beschehen*

114 Die in Regensburg noch anwesenden protestantischen Theologen an Lgf. Philipp von Hessen – Regensburg, [1541 Juni 12]¹

- A *Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 3 (Kop.); DV:* Der theologen antwort meinem gnädigen herrn landtgraven gegeben.
- B *koll. Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 3 (Kop.); DV:* Der theologen antwurt, meinem gnedigen herrn lantgrafen gegeben. Soll den stenden durch meine herrn, die rät, nach meins gnedigen herrn abschaiden angezeigt werden.
- C *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 82r–84v (Kop.); DV fol. 84v:* Copei der theologen antwort, dem landgrafen gegeben, 1541, Regenspurg.
- D *koll. Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20, IV, fol. 691r–693v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 693v:* Theologi protestantium lantgravio ad articulos a marchione electore propositos.
- Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,2, Nr. 176, S. 485–487; CORP. REFORM. IV, Nr. 2270, Sp. 403–405 [unter dem irrtümlichen Datum: 1541 Juni 16].*

Die artickel, so euer fstl. Gn. von dem durchleuchtigsten, hochgebornen fursten und herrn, H. Joachim Mgf. zu Brandenburg Kf. etc., unsern gnedigsten herrn, zugestellt seind, haben wir neben der ernstlichen erinnerung, doby von euer fstl. Gn. geschehen, undertheniglich vornomen, zweiffeln auch nicht, solchs sey von hochgemeltem churfursten etc. gutter wolmeynung geschehen.

Und nachdem euer fstl. Gn. uns erinnert zu bedencken, das einigkeit vonnöten sey, dem Türcken widerstand zu thun, auch das es christlich umb derjhenigen willen, so in andern landen zum evangelio zu bringen, nicht alle sachen zu hart zu streitten, so weißt Gott, das wir auch zum höchsten friden und einigkeit wünschen und begern und wollten rechte, christliche einigkeit williglich und gern mit unserm tod erkauffen. So bedencken wir auch selbs, was unsern kirchen, oberkeit, uns selbs am zeitlichen friden gelegen, zudem, daß wir vil lieber wollten, das alle kirchen in teutscher nation zu einhelliger, christlichen reformation kemen, so es möglich, dann das zwytracht bleibet, daruß vil unordnung und verwuestung volget. Dise und dergleichen mehr wichtige ursachen gehen uns zu hertzen, das wir in allem, so uns als geringen personen möglich, gern zu einigkeit helfen wollten. Das aber allein bey uns zu weichen gesucht würdet und der gegentheil alles ir wesen erhalten will, das ist beschwerlich.

und den theologis furgehalten worden, die sich nochvolgender antwurt daruff entschlossen, wie dieselbig obgemelten steenden den 14. Junij furpracht und verlesen worden.

¹ *Zur Beratung und offenbar auch Beschlussfassung der protestantischen Theologen zur Vermittlungsvorlage Kf. Joachims und des Ebf. von Lund vgl. unten Nr. 752. Die Stellungnahme der Theologen wurde den protestantischen Ständen laut DV zu B auf Weisung des Landgrafen dann erst nach seiner Abreise am 14. Juni mitgeteilt.*

Doch wollten wir auch, das ander verstendiger leut und, die mehr autoritöt [*sic!*] haben, zu solcher großwichtigen sachen, do uff allen seiten vil gevahrlichkeit zu besorgen, gezogen wurden und das man zeit dazu neme. Dann wiewol man sagen mag, es wisse ein jeder, der zimlichen verstand hat, christlicher lehr leichtlich sein meynung nach seinem gewissen anzuzeigen, so ist doch dagegen zu bedencken, das vil ein ander ding ist, den unsern die christliche lehr einfeltiglich in kirchen furzutragen, dann sich einlassen in handlungen mit dem gegentheil, do nicht möglich, so gantz uff stracker bahn zu bleiben, wie auch der hohe appostel Petrus sich gestossen, ^a-do er den Juden zu sehr nachhenget^a.

So haben wir gleichwol vernomen, das die drey uff unserm theil im colloquio sich in vilen puncten gelind erzeigt als mit anbietung der ordination und autoritet der bischöff etc. Dogegen aber wurt noch gespuret, das der gegentheil gar hart hölt ob etlichen puncten, die do^b rechte wurtzel seind viler mißbreuch, und wurdet allein bey uns angehalten, von unser lehr zu weichen. Sovil nun die jetzigen artickel belanget, ist dises unser underthenige antwort: Nachdem zuvor etlich artickel durch die verordenten zum colloquio uff weiter der stend vergleichung unverbündtlich abgeredt, davon doch noch zweiffel ist, ob einiger theil, diser oder der ander, dieselbige annemen werde, so sey bösser der relation zu erwarten, dann es were unfruchtbar von den jetzigen artickeln zu reden, so die vorigen nicht sollten gewilligt werden, auch so wir gering und wenig personen jetzund mehr artickel willigten, die ernach andern mißfallen wurden, möchte dest leichtlicher under uns selb spaltung erwachsen, wie wir nicht zweiffeln, das etliche diser jetzigen artickel von andern angefochten werden.

Zum andern, wiewol man sihet, das dise jetzige artickel etwas gemessigt und gelind gestellet, so will dennoch die notturft ervordern, das die, so das buch noch nie gelesen, sich darin ersehen und das buch sampt unsern gegenschriften gegeneinander halten und erwegen.

Das aber gesagt wurdet, wir sollten den andern anfahenden kirchen zugutt etwas dulden und nicht alle sachen so hart streitten, wie bey uns nicht alle sachen so bald ans liecht bracht, ist wahr, das man mit den anfahenden soll gedult haben. Wir sind auch, solchs zu thun, geneigt^c gegen denen, wölche anfahen, die lehr des evangelii rein zu predigen, und erstlich die groben mißbreuch abschaffen. Aber es ist weit ein anders, mit anfahenden gedult zu haben dann mit dem gegentheil artickel zu stellen, wölche solche artickel fur ein unwandelbarliche lehr und dogmata von beeden theiln wöllen gehalten haben, rhumens auch fur ein moderation, die sie verstehn ein subtile verenderung unser vorigen lehr.

^{a-a} *Fehlt in D.*

^b *In B: die.*

^c *In B, C und D: bereit.*

Nun wissen wir wol, das wir menschen sind, und bekennen jeder fur sich selb, das wir auch geirrt, und haben nicht scheu, Gott zu ehrn unsere irthumb zu widerrueffen. Aber in disen jetzigen artickeln, davon jetzund gestritten würt, wissen wir durch Gottes wort und gnad, das unser lehr recht und gegründet ist und das unsere artickel uffs eusserst von uns selb gemessigt und moderirt sind. So dogegen öffentlich ist, das bey dem gegentheil ir meynung grosse mißbreuch mit sich zeucht und bestettigt, wie von artickel zu artickel anzuzeigen. Darumb seind ire moderationen wol zu bedencken. Und bitten, euer fstl. Gn. wöllens nicht ungnediglich verstehn, das wir, die wir ^d-gering und ^d-wenig sind, nicht so bald schliessen. Wollten am liebsten, das dise und andere artickel mit mehrer rath bewogen wurden. Gott, der vatter unsers heilands Jhesu Christi, bewahr euer fstl. Gn. alle tzeit.

115 Antwort Luthers auf die im Auftrag Kf. Joachims II. von Brandenburg und Mgf. Georgs von Brandenburg-Ansbach an ihn ergangene Werbung – Wittenberg, [1541 Juni 11/12]

115a Ursprüngliche Fassung der Antwort Luthers auf die im Auftrag Kf. Joachims und Mgf. Georgs an ihn ergangene Werbung – [Wittenberg, 1541 Juni 11]

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 253r–255r (Reinkonz., Luther eighd.); AS v. 2 versch. Händen fol. 253r: D. Luthers bedencken von dem buch der religion, [da]von zu Regenspurg gehandelt, und von personlicher besuchung des reichstags [...?], 1541 Regenspurg.

Druck: D. MARTIN LUTHERS WERKE, Briefwechsel, Bd. 9, Nr. 3629A, S. 437–440.

Wie ich gestern von eueren fstl. Gn. gehort die werbung an mich von wegen meiner gnedigsten und gnedigen herrn, H. Joachim Kf. und Georgen, Mgf. zu Brandenburg etc., und darauf mündlich mein schleunige antwort gegeben, also hab ichs eurer fstl. Gn. beger nach dieser gestalt schriefftlich gefasset, soviel ichs behalten.

Erstlich, das ich gern und mit freuden gehort, das ksl. Mt., unser allergnedigster herr, so hertzlich meinet beide mit der vergleichung yn der religion und frieden ym reich. Gott der herr regire seiner ksl. Mt. hertz zu seinem lob und ehre und zu des reichs wolfart. Amen.

So weis ich auch zu rhumen fur Gott und yn meinem gewissen, das ich ja auch in solchen beiden stucken aufs hohest geneigt und teglich dahin mein ernsts, arms gebete richte, kan auch nicht zweiveln, das dieses teils fursten und stende des gleichen gesynnet sind, wie sie dasselb nicht mit worten, sondern mit

^{d-d} *Fehlt in C.*

der that reichlich bewisen, denn sie druber viel zusetzen und noch viel mehr dulden und leiden, zuletzt auch den mordbrand, und doch stille sitzen, sich nicht rechnen.

Zum andern. Das die vier artickel verglichen sollen sein, horete ich auch gerne, denn ich habe der formülen keine gesehen, on die eine von der justification, on was ich des also hore geschehen. Aber ich habe gestern eueren fstl. Gn. gesagt, das unmüglich sey, jhenes teil mit uns zu vertragen, und stehet auch nicht yn ksl. Mt. vermügen. Denn obs gleich ksl. Mt. aufs allerhohest und gnedigst ernst und gut meinet, so ists doch jhenem teils nicht ernst, wollen aber villeicht ksl. Mt. also eine nasen drehen. Denn wo es ernst were, so wurden sie die ander zehen artickel nicht lassen unverglichen sein, als die wol wissen und verstehen, das sie alle zehen gewaltiglich und in bona consequentia aus den vier verglichenen verdampft sind. Sie aber haben aus allen die zehen, so am heftigsten wider die verglichenen vier artickel streiten und verdammen, behalten. So hette ich fur mich im artickel der justification den feyl, das lib[erum] arb[itrium] drinnen stund und der spruch S. Pauli eingefuret war: ‚Fides per dilectionem efficax est‘, der sich daher gar nichts reymet, denn S. Paulus spricht nicht: ‚Fides per charitatem justificat‘, das sie doch (als ich sorgen mus) meinen, weil ihr meinung falsch ist, sondern so spricht er: ‚Fides per charitatem operatur vel efficax est‘^a.

Zum dritten. Weil nu mein gnedigster und gnedige herrn von Brandenburg durch euere fstl. Gn. von mir begeren, das ich eine rat geben wolt, wie doch mit solchen zehen articken [sic!] eine mas mocht getroffen werden, damit der reichstag nicht on frucht abgieng, hab ich also mein gutduncken gesagt, wo ksl. Mt. jhenes teil nicht zu rechter, ernstlicher vergleichung bringen kan, so ists mit yhnen umbsonst geerbeitet. Wo aber ksl. Mt. (on jhener willen) eine ernste vergleichung haben wil yn den vier artickeln fur sich selbs oder wers mit yhrer Mt. halten wolte, were das meins dünckens der beste rat, das ksl. Mt. ausschriebe, diese vier verglichene artickel zu halten fur die reine, christliche lere, aber die andern zehen die weil anstehen liesse, also das wir sie fur unser teil umb der schwachen und unverständigen willen, so die ersten vier artickel annemen ernstlich, ein zeit lang bis sie es auch predigen horeten und lereten, wie sie yrrig und zu lassen oder zu meiden weren. Denn wo die ersten vier artickel rein gehen, da were den zehen die gift genomen und muste die schwachen als die unreinen kinder nicht wegwerfen, wie S. Paulus sagt: ‚Infirmum in fide suscipite‘, sondern durch die vier artickel als ein bad teglich ubet, sie darin zu waschen. Denn kinder können wol unrein sein, aber das bad mus reine sein und

^a *Danach gestr.:* Aber wo yhr hertz recht were und so ernst were wie ksl. Mt., muste solcher feyl die vergleichung nicht hindern, sondern fides solte solches per charitatem thettlich und stattlich wol zugut halten umb der lieben einickeit und friedens willen, wie man yn den vetern solchs gleichen wol zugut helt. *Dazu marg. Notiz v. a. Hd.:* Auch wie Mag. Philippus und die andern herren, die im zugeordent gewesen, im gespreche protestirt haben, das sy den artickel nit anders, denn wie man uff dissem teil alwegen davon gelert, wolten gemeynt haben.

bleiben und nicht durch zehen aussetzigen artickel verünreinigt werden, gleich wie Christus die apostel duldet yn viel stucken, die verdamlich weren gewest, wo sie nicht an yhm feste blieben, sich teglich hetten lassen reinigen und leren. Und die apostel auch lidden das opfer und gesetz Mose, so doch aufgehoben und nü mehr schedlich, wo man allein hielt an der justification fidei.

Doch rate ich nicht, sondern widerrates hart, das ksl. Mt. solt solch tolerantien als ein dogma oder decret lassen ausgehen yn seiner ksl. Mt. ausschreiben, sondern solte lassen ein frey opus bleiben, wo man zu schwachen keme oder sie funde. Denn wo es ein dogma wurde, so wolten sich die halstarrigen ^bgeistlichen tyrannen^b desselben halten und solche artickel verteydigen als recht durch ein ewige tolerantia ^cund weder zu den starcken noch zu den schwachen lassen komen, wie ich der etliche auch yn der nehe kenne^c. Denn ich gestern gesagt, das wir die wollen verdampt haben, die es wol wissen und dennoch halten und verteidigen wolten und wurde hieraus der krieg erger denn züvor. Sondern das solte gnug sein, wie gesagt, das die vier artickel ausgeschriben worden fur christlich zu halten, die andern zehen hette seine ksl. Mt. dismal nicht können zur vergleichung bringen.

115b Endredaktion der Antwort Luthers auf die im Auftrag Kf. Joachims und Mgf. Georgs an ihn ergangene Werbung¹ – Wittenberg, [1541 Juni 12]

A *Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 320r–323v (Reinkonz.); DV v. 4. Hd. fol. 323v: Antwort, so den brandenburgischen geschickten zu Wittemberg gegeben uff die beschickung, so an Dr. Martin Luther durch den von Anhalt uff die regensburgische reichshandlung beschehen etc. 1541.*

B *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 256r–259v (Kop.). Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,2, Nr. 173, S. 479–481; D. MARTIN LUTHERS WERKE, Briefwechsel, Bd. 9, Nr. 3629B, S. 440–442; WALCH, Bd. 17, Nr. 1376, Sp. 678–682.*

Wie ich negs^a von eurn fstl.^b Gn. gehört die werbung an mich von wegen meiner gnedigsten und gnedigen herrn, H. Joachim Kf. etc. und H. Georgen Mgf. zu Brandenburg gevedtern, und darauf mundtlich mein schleunige antworth in eilh gegeben, also habe ichs uf weiter bedencken dieser gestalt schrieftlichen

^{b–b} Nachgetr.

^{c–c} Nachgetr.

^a V. a. Hd. korr. aus: gestern.

^b Korr. aus: kfl.

¹ Die Überarbeitung der ursprünglichen Fassung vom 11. Juni 1541 wurde im Auftrag Kf. Johann Friedrichs von Sachsen vom früheren kursächsischen Kanzler Dr. Gregor Brück durchgeführt.

gefasst, sovil ichs behalten, und überschicke^c eueren fstl. Gn. irem begern nach^d-dieselb hiemit also^d schriftlich.

^e-Erstlich, das ich gerne und mit freuden gehört, das ksl. Mt., unser allernedigster her, so hertzlich maynet baide mit der vorgleichung in der religion und friden im reich. Got der her regire seiner ksl. Mt. hertz zu seinem lob und eher und zu des reichs wolfarth. Amen.

So waiß ich auch zu ruemen vor Got und in meinem gewissen, das ich jha auch zu solchen baiden stucken ufs hochst gneigt und teglich dohin mein ernstes und armes gebeth richte, kan auch nit zweifeln, das dieses teils fursten und stende desgleichen gesinnet sein, wie sie dasselbe nicht mit worten, sonder^e mit der thatt reichlichen beweisen, dan sie daruber viel dulden und leiden, zuletzt auch den mortbrandt, und doch stillesetzen, sich nit rechnen.

Zum andern, das die vier artickel vorglichen sollen sein, höret ich auch gerne. Ich hab aber der formulen keine gesehen one die aine von der justificacion. Aber ich^f habe vorgesteren^g eurn fstl. Gn. gesagt, das unmuglich sey, jhenes teil mit uns zu vertragen, und steet auch nit in ksl. Mt. vermugen. Dan ap es gleich ksl. Mt. ufs allerhochst gnedigist ernst und gut maynet, so ist es doch jenem teil nit ernst, mit Got und nach der warheit vortragen zu werden. Wollen aber villeicht ksl. Mt. also ein nasen drehen. Dan wo es ernst wer, so wurden sie die andern zehen artickel nit lassen unvorglichen sein, als die wol wissen und vorstehen, das sie alle zehen gewaldiglich und in bona consequencia, sonderlich aus dem artickel der justificacion vordambt sein. Sie aber haben aus allen die zehen, so am heftigsten wider die vorglichenen vier artickel streitten, behalten. Daraus ich wol kan vorstehen, das es jhens teils ernst nit ist, das sie denselbigen artickeln iren rechten verstandt wollen lassen.

So habe ich fur mich im artickel von der justificacion den fehel, das das liberum arbitrium dorin steet und der spruch Sandt Paulh darin eingefurth wirdt ‚Fides per dilectionem efficax est‘, der sich doch doher gar nichts reymet. Dan Sandt Paulus spricht nit ‚Fides per charitatem iustificat‘, das sie doch (als ich sorgen musse) maynen, sondern so spricht er ‚Fides per charitatem operatur vel efficax est‘.

Zum dritten, weil nu meine gnedigste und gnedige hern von Brandenburg durch eur fstl. Gn. von mir begern, das ich ein radt geben wolt, wie doch mit solchen zehen artickeln ein maß mochte getroffen werden, damit der reichstag nit ane frucht abginge, solchs were ich zu thun von hertzen willig, wen die sachen also gestalt weren, das ich darin rathen kondt. Ich habe aber die zehen artickel auch nit alle^h gesehen, wie sie die nidergesetzten aus des andern teils

^c V. a. Hd. korr. aus: übergebe.

^{d-d} V. a. Hd. korr. aus: meine antworth.

^{e-e} Marg. angestr.

^f Von hier bis zum Schluss marg. angestr.

^g V. a. Hd. korr. aus: gestern.

^h V. a. Hd. nachgetr.

theologen sollen gestellt haben. Aber wie sie die unsern gestellt, die hab ich gesehen, die gefallen mir und sein die warheit. Darumb, wo ksl. Mt. jhenes teil darin nicht zu rechter, ernstlicher vogleichung brengen kan, so ist es mit inen umbsonsten gearbait. Dan so gleich die ersten vier artickel alsoⁱ gestellt, das wir sie von baiden teilen annhemen, und plieben doch in den zehen unvorglichen, so sein ^j-unther den tzihenen solche artickel, die öffentlich und klerlich wider das erste gebot streben, das man dorin weder dispensiren noch etwas dulden kann^j. Ich kan auch nit bedencken, das ainiche ursach vorhanden sey, die gegen Got die tollerantz möchte entschuldigen, dieweil kein schwacheit ^k-der oberigkeyten noch^k derjenigen halben, die sich der kirchenambt und ministerien ^l-uff dem andern teil^l annhemen, vorhanden, sondern lauthere vorsetzliche tirannen. Die wurden auch nymermher^m starck werden und in ewiger tollerantz wollen verharren und solche artickel vor recht vorthedingen, die wollen aberⁿ wir, wie ich eurn fstl. Gn. negst gesagt, vordammet haben, dieweil sie iren irthumb wissen und dannocht vor recht vorthedingen und halten wollen. Diese wurden auch solcher tollerantz also mißbrauchen, das sie ir volck, ap es gleich der rechten leher wol bericht und gemelte stuck vor einen irthumb mit rechtem grunde der schriefft erkente und starck wurde^o, in solche artickel wollen alwegen^p gefangen und verbunden behalden, wiewol wir sonsten mit iren schwacheiten, ^q-die bisher Gothes wort nicht gehört^q, des sacraments halben in einer gestalt, item, welche es dafur wolten achten aus schwacheit, das sie alle ire sunde in der beicht musten ertzellen, wol kondten gedult tragen, biß sie auch starck wurden. ^r-Und die^r wurden nit starck werden können, inen wurden dan die ersten vier artickel recht und clar uf dem andern teil auch geprediget und sonderlich der artickel von der justificacion.

Wo aber ksl. Mt. ausschriebe und verschuffe, das die ersten vier artickel durchaus rain und clar geprediget und vor christenlich gehalten solten werden, so nhemen sie den zehenen die gift und wurden lerer und zuhörer durch

ⁱ V. a. Hd. nachgetr.

^{j-j} V. a. Hd. korr. aus: die zehen solche artickel, die als den merern teil wider das erst geboth der ersten tabulen [...] nicht dispensirlich noch tollerabiles sein. *Die zwischen dieser ersten Fassung und der endgültigen Formulierung liegenden Korrekturstufen sind wegen stark markierter Streichungen nicht mehr eindeutig rekonstruierbar.*

^{k-k} V. a. Hd. nachgetr.

^{l-l} V. a. Hd. nachgetr.

^m V. a. Hd. korr. aus: nummeher.

ⁿ V. a. Hd. nachgetr.

^o V. a. Hd. korr. aus: were.

^p V. a. Hd. nachgetr.

^{q-q} V. a. Hd. nachgetr.

^{r-r} V. a. Hd. korr. aus: Aber sie.

die tegliche ubung in solcher leher ^s-bald und^s von tage ^t-zu tag^t stercker werden und die zehñ artickel dadurch^u von inen selbst fallen mußē, wie bey uns auch bescheen ist. Dan in solchen fällen muste man die schwachen als die unraynen kinder nit wegkwerfen, wie Sandt Paul sagt ‚Infirmum in fide suscipite‘, dan kinder können wol unrein sein, aber das bad muß rain sein und pleiben und nit durch zehen außsetzige artickel vorunrainiget werden, gleich wie Christus die aposteln duldet in viel stucken, die vordamblich weren gewest, wo sie nit an ime vhest pleiben und sich teglich hetten lassen rainigen und leren. Aber wan die vier artickel nit solten rain gehen und gelerth werden, auch nit solche prediger ufgestellt werden bey dem andern teil, die solche vier artickel rain in der predigt treiben^v, so wurde bey inen die tollerantz zu einer ewigen hertigkeit geratten, als ich vorberurth habe, und kondt ir volck, das noch schwach were, auch nimmermehr^w starck werden, dan wie Sandt Paul sagte ‚Quomodo audient sine praedicante, quomodo vero praedicabunt nisi mittantur‘ etc. Darumb wurde auch kein christenliche vorgleichung zwuschen uns ^x-erfolgen können^x. Aber wan die vier artickel rain zu predigen zugelassen wurden, so kondt ksl. Mt. in irem ausschreiben der zehen artickel halben wol einen bequemen anhang ^y-machen, nemblich^y, wiewol ire Mt. dißmals dieselben nicht hetten zur vergleichung brengen können, so were doch zu verhoffen, wan die ersten vier rain geprediget ^z-und von dem andern teil zugelassen^z wurden, das die vorgleichung der zehen aus dem claren bericht der vier und derselben applicacion ^{aa}-durch die prediger^{aa} sich selbst auch vorgleichen wurden etc. Wo aber die vier artickel rain zu predigen uf dem andern teil nit wolten zugelassen werden, so were es dan offentlich, das sie zu keiner rechtgeschaffenen vorgleichung lust hetten. Do kondte auch keine tollerantz stadthaben.

Das wil ich eurn fstl. Gn. uf yre anbringen untherdeniglich, ^{ab}-auch freuntlich^{ab} angetzaigt haben. ^{ac}-Das ist mein bedencken. Nachdem aber das

^{s-s} V. a. Hd. nachgetr.

^{t-t} V. a. Hd. nachgetr.

^u V. a. Hd. korr. aus: baldt.

^v Danach gestr.: und antitheses aus den vieren gegen den zehñ antzugen.

^w Korr. aus: nit.

^{x-x} V. a. Hd. korr. aus: gemacht können werden.

^{y-y} V. a. Hd. nachgetr.

^{z-z} V. a. Hd. nachgetr.

^{aa-aa} V. a. Hd. nachgetr.

^{ab-ab} V. 3. Hd. nachgetr., in B: auch schriefflich.

^{ac-ac} Teils von erster, teils v. a. Hd. korr. aus (2. Korrekturstufe): Weiß auch meinen radt ader bedencken hierin nit anderst antzutzaigen, dan wie euere fstl. Gn. aus meiner jungsten mundtlichen antwort vernomen und euere fstl. Gn. itzo noch clerlicher vorstehen. Erste Korrekturstufe: Das ist mein bedencken. Nachdem aber das gespreche dermaßen angefangen, das, was durch die sechs vorglichen wirdet, an alle stende, auch an unser confessionsverwandten soll gebracht werden und dan die fursten und stende,

gespreche angefangen worden, das, was durch die sechs vorglichen wirdet, an alle stende soll gebracht werden, so waiß ich mich von den stenden disses teils hiedurch nicht zu söndern. Will mich auch nicht gesondert haben^{-ac}. ad-Und bevelhe mich himit euren fstl. Gn. einen armen caplan^{-ad}.

116 Bericht über die Verhandlungen der protestantischen Stände am 18./19. Juni 1541 – Regensburg, 1541 [nach Juni 21]

Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 909, fol. 55v–56v (Kop.).

Sabathe, den 18. und Sontags, den 19. Junij sein die protestirenden stendt nachmittag beyeinander gewesen und der handlung halben, zwischen den geordneten theologen geupt und verlauffen, beratschlagt, was nach gehapter abschryft derselbigen handlung inen, den protestirenden sten[den], darin weither zu thun und furzunemen, sein wolte, sein auch derhalben under den steend[en] mancherley meynung gewesen, dan etlich gemeint, dieweil eß theologica, darin den steenden, der theologen unverhort, sich inzulassen, nit gepuren wolte, solte man alle theologen, so noch zu Regenspurg weren, fur die stende erfordern und do eines jeden bedenckhen und meynung uber ein jeden puncten heren etc. Etlich meinten, nachdem die geordneten theologi auß allerley bedenckhen und sondern ursachen, so inen in der handlung des gesprechs begegnet, vileicht etlich ding bewilligt und nochgegeben haben mechten, das de [sic!] andern gemeynen theologis auß unwissenheit der bewegenden ursachen veleicht etwaß rauch anzusehen sein wurde und sich also aus solcher gmeinen verhoer fur den steenden vil ungeschickts zutragen mecht, dan es nit allein der geordneten theologen halben etwas beschwerlich, das ir handlung, deren sie sich uber ires so hoch beschweren uff so vleyssig bit der steendt undernhome ererst noch eines jeden bedenckhen (dem doch ir bedenckhen, darunter gehapt, unbewust were) disputirt und umbgestossen werden solt, sunder wurde auch den steenden zu hohem verwiß und nochred gerathen, so man sagen solt, die theologen hetten zugeben, das die steendt nhun nit annemen wolten etc.

Derhalben etlich fur gut geachtet, das die steent auß inen und den theologen ein außschuß verordnet, durch welchen solich handlung vor die hant genhomen, noch aller notturft erwegen, bedacht und, waß deßhalbentlich zu thun oder nit, beratschlackt und, waß also von den [sic!] außschuß bedacht und fur rhatsam geachtet, dasselbig alsdan an gemeine stende wiederumb gelangen und eines jeden mainung daruff verhoret werden solte etc. Zuletst aber ist dahin geschlossen worden, daß man alle theologos, so zugegen, vor die stend erfordern

wie eur fstl. Gn., F. Johans, wissen, mit mir und ich mit inen, darunder euere fstl. Gn. auch begriffen, einer confession und artickel vorglichen, so waiß ich mich von irn kfl. und fstl. Gn. gar nit zu söndern.

^{ad-ad} In B: Euren fstl. Gn. zu dienen bin ich gantz willig und bereit.

und die drey verordneten do aller handlung relation thun und bey einem jeden puncten ir bedenckhen, ursachen und bewegnus anzaigen lassen, darnoch der andern theologos aines jeden in sunderheit meinung auch horen solte etc., daruff sich nochmals die stende ein jeder seines bedenckhens auch mechte haben vernemmen zu lassen etc., welches also den stenden gmeinlich gefallen, daruff auch bevollen worden, den theologen anzusagen, sich zu solchem geschickt zu machen, damit das volgents Dinstags [1541 Juni 21] vor die hant genhomen und angefangen werde etc. Doch hat es darnach uff berurten tag auß anderm [sic!] furfallenden, gmeiner reichsgescheften sein furgang nit gehapt.

117 Gutachten zur Konzilsfrage – Regensburg, 1541 [nach Juni 24]¹

Madrid, Real Biblioteca, Fasz. Mss. 2232; fol. 93r–94v; DV fol. 94v: Regensburg 1541; DV v. 3. Hd.: Légat, concille.

Sur ce que le légat et nonce du pape ont mis en avant le concille pour le remède de l'inconvénient, qu'est en la Germanye touchant notre sainte foy et religion.

Fait en premier lieu à considérer, qu'ilz ont dit, que c'estoit la finale détermination dudit saint père et peult l'on tenir pour tout certain, que selon qu'il est [...] de toutes ses opinions, qu'il demeurera arresté en ceste, tant plus qu'il a pour ce l'advis du collège des cardinaulx.

Et quant à actendre aultre responce sur ce que depuis a esté escript à Rome tant touchant le livre que pour remonstrer à sa Sté l'inconvénient apparent en ceste Germanye l'on peult aussi croire, que ledit saint père pensera avoir satisfait au premier par la proposition dudit concille et à l'aultre moyennant les cinquante mille ducatz, qu'il offre, et généralement de faire ausurplus selon qu'il sera advisé.

Et tant plus se tiendra il en ladite résolution pour ce que le roy de France mesmement la allosera nonobstant qu'il aye moins du voulonté audit concille ou aussi peu que ledit saint père et le fera ainsi tant pour soy couvrir et qu'il a tousiours indirectement traversé ledit concille que pour tenir ledit saint père et tout le collège en craincte et nécessité de luy, et sera à propoz quoy qu'il soit des intentions dudit saint père et roy de France de empescher, que riens se face ou pourvoye icy contre ledit saint père ny aussi perd ledit roy de France faveur en ceste Germanye.

Davantaige que ceste invention dudit concille procède des cardinal de Mayence et ducz de Bavyère pour leurs particuliers respectz et y ont attiré la pluspart des prélatz pour diffuyr leur réformation.

¹ Am 24. Juni informierte Contarini in Begleitung des Nuntius Morone den Kaiser über die ihm am 21. Juni zugegangene Mitteilung Ardinghelli vom 15. Juni, dass der Papst beabsichtige, die Suspension des Konzils aufzuheben und dessen Einberufung umgehend vorzubereiten, vgl. Ardinghelli an Contarini, Rom, 15. Juni 1541, BRIEGER, *Aus italienischen*

Et aussi que généralement il semblera à tous estatz tant de ladite Germanye que de la reste de la chrestienté, que ledit saint père fait ce qu'est en luy en offrant ledit concille et, si sadite M^{té} ne l'accorde, il semblera à ceulx, qui n'entendent l'exigence de l'affaire et [...] dudit saint père, que le remède de notre sainte foy reste par sadite M^{té}.

Ce que dessus présapposer sera bien de regarder sur ce que s'ensuyt:

Sadite M^{té} en reprenant ausdits légat et nunce les debvoirs, dilligences et sollicitations, qu'elle a fait pour ledit concille et continué de temps à aultre, approuve et loue, que ledit concille se célèbre selon qu'elle l'a tousiours désiré, moyennant qu'il soit tel, qu'il doit estre et que l'effect s'en ensuyve pour lequel il se doit célébrer, en remonstrant ausdits légat et nunce les empeschemens et inconveniens que y fault considérer et leur remectant d'en faire comme ilz verront convenir.

Et entre aultres que ledit saint père et eulx mesmes scayvent bien comme de long temps ledit concille a esté poursuy et aulcune fois accordé et les difficultéz pour lesquelles il ne s'est célébré.

Que quant aux roys et princes de dehors la Germanye y ayans mis directement ou indirectement empeschement sadite M^{té} ne les veult remémorer plus particulièrement s'en remectant à ce que lesdits saint père, légat et nunce en scayvent.

Mais bien veult sadite M^{té} remonstrer comme tous les estatz de la Germanye, quant il [*est*] esté traité de concille ès diètes passées de Ausbourg et d'icy ont expressément persisté, qu'il se célébra en l'empire, et depuis se sont arrestéz, que ce fut en la nation germanique, et seroit bien de scavoit, si ilz demeurent tousiours arrestéz en ce poinct tant les catholicques que protestans et si ce nonobstant l'on fait ladite indiction.

En outre que aussi ilz scayvent comme lesdits protestans ont expressément protesté allencontre du concille indict par notre saint père, non seulement pour la cause susdite, mais aussi pour vouloir avoir ledit concille libre, et aussi convient regarder, si ce nonobstant l'on debvra passer outre audit concille.

En outre que lesdits légat et nunce regardent à ce que eulx mesmes ont dit en ceste diète et l'ont confirmé aucuns et mesmement des prélatz, que ledit concille n'estoit requis pour plus examiner les erreurs dont l'on est en discord estant desjà déterminéz par les concilles passéz.

Et pardessus ce vueillent aussi considérer, si l'indiction dudit concille, encoires qu'elle fut certaine et aussi qu'il dust avoir effect, seroit suffisante pour du moins obvyer et empescher, que plus grande confusion ne advienne en ceste Germanye selon que l'on a expérimenté et veu ce qu'est succédé dèz les dernières diètes de Ausbourg et de ce lieu et que l'on peult comprendre les dilligences, que

feront les protestans d'attirer gens à eulx, et l'inclination, que y ont la pluspart des estatz caholicques.

^a-Le tout tendant affin de [...] que ledit concille se célèbre tel, qu'il doit estre pesant, pourvoyant et remédiant les difficultéz avantdites et que soit avec effect [...] remectant ausdits légat et nunce de en bien pesant et examinant le tout [*en faire*] [...] mieulx leur [...] -^a.

Si sera bien de remonstrer davantaige, que dèz ladite diète d'Ausbourg il fut fait très grande instance par lesdits estatz de la réformation des ecclésiasticques, dont est procédé l'inconvénient et que, si aulcune chose en a esté ordonnée, riens s'en est exécuté ny fait et que encores en cestedite diète tousiours lesdits protestans si sont arrestéz et tous lesdits estatz ont généralement remonstré et dit, qu'elle estoit très nécessaire, afin que l'on saiche, si lesdits légat et nunce en ont quelque charge de notre saint père ou en ont aulcune chose advisé entre eulx et avec lesdits prélatz ecclésiasticques comme chose plus que requise et nécessaire pour empescher, que le mal ne passe plusoultre, et sans quoy il est impossible d'y obvyer.

Et pour ce que lesdits légat et nunce ont persuadé l'ampliation et fortiffication de la lighe catholicque fault regarder, s'il sera bien d'adviser dèsmaintenant comme l'on y pourra besongner et les qualitéz et conditions, afin qu'elle serve pour l'effect principal, pour lequel elle s'est dressée et non pour particuliers desseings ny pour rebouter ou empescher la commune paix et concorde, pour mettre en entière despération les protestans et aussi, que l'on saiche certainement ce que ledit saint père et le siège apostolicque voudront contribuer.

Item, si sera bien, que lesdits légat et nunce soyent entremis pour encheminer ladite lighe mesmes envers les ecclésiasticques.

Aussi sera bien de regarder, si l'on debvra encores persister envers lesdits légat et nunce pour scavoir, si l'on debvra du tout entièrement rebouter le livre et ce qu'a esté fait en la communication tenue en ce lieu, tenant regard, que en ce cas les protestans voudront demeurer libres de prescher et faire tout ce qu'ilz voudront, nonobstant ce dont ilz se sont retiréz en plusieurs pointz notables, ou si l'on pourra trouver quelque moyen pour les retenir et empescher d'aller au contraire de ce qu'ilz ont confessé et déclaré, comme ilz ont fait dois la communication dudit Ausbourg.

118 Erklärung des Gesandten der Stadt Hamburg [Hermann Rover] – Regensburg, 1541 Juni 27

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 76r–77v (Kop.).

Nachdem mein gnediger her F. Wolff zu Anhalt etc. und andere herrn rethe und gesandten kfl. Gn. zu Sachssen in ansehung, das die stadt Hamburg dem hl.

^{a-a} V. a. Hd. Die Zeilen am unteren Seitenrand sind nicht rekonstruierbar.

röm. reich on mittel nit unterworfen und darumb auch mit des reichs hendelen uf diesem jegenwertigem reichstage nichts zu schaffen hat, auch das sich die sachen der religion durch die reichshendele und neben denselben in die lenge verziehen muchten, dem gesandten von Hamburch gnediglich und gunstiglich erlaubt haben abzureisen, so hat doch derselb gesandter von Hamburg seiner hern und obern bevelh nach volgend artikel hinder sich gelassen und den hoch und vorgemelten churfurstlichen gesandten und rethen zugestelt, wie hirnach volget:

Zum ersten, soviel es betrifft die vergleichung oder conciliation des zwiespalts der kirchen, religion und lahr, were einem erbaren radt zu Hamburgh nichts lieber, dan das dieselbe christlich getreffet und ufericht werden muchte. Weil aber dasselb durch die lehrer furnemlich wil erwogen werden und, durch was mittel und wege solchs christlich und rechtschaffen geschehen muge, wirdet sich ein erbar radt zu Hamburg beifellich halten demjenigen, so die hern theologi unsers theils in demselben befinden und schliessen werden, das mit Gott und gutem gewissen on verletzung gotlicher ehren und warheit geschehen kunne und mughe. Und was also unsers theils theologi christlich und recht erachten und die stende unser confession und einungh annehmen und fullenziehen werden, deme wirdet sich auch ein erbar radt zu Hamburg ires theils der gebur und gemeß zu halten wissen.

Weil man aber uf das buch des colloquii der ksl. Mt., unserm allergnedigsten herrn, antwort geben soll und die theologi unsers teils, so noch hie sein, ihres bedenckens darauf zum teil gehort sein, zum teil auch noch weiter gehoret mugen werden und nun weiter muchte erfolgen, das auch unsers theils stende ihr bedencken und meinung darauf solten anzeigen, wil sich uf sollichen fall bemelt gesandter von Hamburgh also haben vernemen lassen: Weil das buch von den hern theologis unsers theils, so alhie zu Regenspurg jetzund noch sein, wie ehr vermerckt, einhelliglich nit wil angenommen werden und viel derselben theologen unsers theils albereit von hinnen abegereiset und ehr der gesandter nit erfahren, das sich jeniger [*sic!*] derselben das buch hette gefallen lassen, diejenigen auch, so noch hie sein, wie ehr auch vernohmen, sich beschweren, daruber einzulassen, so weiß ehr, der gesandte, von wegen seiner hern und obern als der, so selbst zu solchen großwichtigen sachen nit erfahren gnug bekennet, auch derselben seiner hern und obern und ihrer theologen meinung und bedencken hierinne nit weis, das buch nach seinem laute nit zu bewilligen.

Zum andern, so denn die vergleichnus oder conciliation zu dieser zeit nit zu treffen und allein von eusserlichem frieden gehandelt werden will, was in dem die gemeinen stende der eynungh vor gut ansehen und annemen werden, daran wirdet sich ein erbar radt zu Hamburgh neben denselben auch zu genügen haben. Allein das der gesandter von wegen seiner hern und obern wil erinnert und gebeten haben, wie doch auch on das wol geschehen wurde, daran zu sein, das des bapsts und der pfaffen alte jurisdiction und gerichtszwangk, item, ihre gewalt und gebrauch in collationibus ecclesiasticorum beneficiorum und

dergleichen nit wider eingeraumbt, sondern vielmer, was in deme oder anderem in unser religion und unsern kirchen christlich angenohmen und zur ehren Gottes auch sunsts zu erhaltung christlichen lebens und wesens und guter ordnung bißher geubet oder hievor, in gebrauch zu bringen, furgenomen ist, hinfurter also zu uben und zu gebrauchen, auch darinne furtzufaren, und doch zuvorabe auch, was sunsts über das alles zur ehre Gottes, erhaltung seiner warheit und gemeiner seligkeit dienstlich, unabgeschnitten und unverhindert bleiben mughe.

Und indem von den beschwerden dieser stende am keyserlichen camergericht handlung furfallen und man der von Hamburg beschwerden, so ihnen in der religionsachen begegnen, wissen wolte oder sunsts an der handt haben muste, hat der gesandter von Hamburg davon sondern bericht ufs kurtzte verfasset ubergeben und bey hoch und oben gedachten herrn kfl. Gn. zu Sachssen gesandten und rethen gelassen¹, daraus sollichs auch weiter zu befinden.

Solte es sich auch zutragen, das von der conciliation hernachmals uf ander zeit und stedte durch die theologen noch weiter solte gehandelt werden, was des die gemeinen stende unsers theils willigen, wirdet sich ein erbar radt zu Hamburg auch nit misfallen lassen, allein, das sollichs fa[ls] dennoch im eusserlichen frieden, soviel muglich, muhte caviert werden, da solliche conciliation auch ferrer entstunde, das alßdan der fried dennoch seinen lauf behalten und dadurch nit abgeschnitten oder verkurtzt werden muhte.

Ratisbonae, 27. Junij 1541².

¹ Vgl. den Bericht über den Stand der Auseinandersetzungen zwischen der Stadt Hamburg und Propst, Dekan und Kapitel des Kollegiatstiftes in Hamburg, ohne Datum, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 159r–160v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 162v: Des geschickten von Hamburg bedencken und meinung den chur- und furstlichen sechssischen rethen nach seinem abraisen zu Regensburg hinder sich verlassen, 1541. Fol. 161r und fol. 162r zwei Prozessakten in Kopie als Beilagen.

² Vgl. auch Bgm. und Rat von Hamburg an Hermann Rover, ihren Gesandten in Regensburg, Hamburg, 1541 Juni 23, Hamburg StA, Senat Cl. I Lit. Mc 1, fol. 13r–14r (Reinkonz.): Haben seine Schreiben aus Regensburg vom 27., 28. und 30. Mai erhalten, auch was ihnen vom Kg. von Dänemark zugegangen ist. Obwohl in der Religionsache in Regensburg nichts sonderlichs angefangen edder beschlutlichs gehandelt worden ist, hoffen sie doch, dass der Reichstag zu gemeiner Wohlfahrt dt. Nation nicht ohne Frucht und Nutzen endet. Die Nachricht über die erlangte Konfirmation des Privilegs haben sie gerne zur Kenntnis genommen. Bitten um Kopie davon, um sich informieren zu können. Kann in Nürnberg oder an einem anderen Ort für seine Zehrkosten das benötigte Geld aufnehmen. Auf seine Anfrage teilen sie mit, dass bei ihnen und ihren Nachbarn Mordbrand und Giftmischei nicht vorkommen. Neulich zog ein Sekretär der niederländischen Statthalterin Maria, in Hamburg Erkundigungen ein über die Politik des Kg. von Dänemark gegenüber den ksl. Untertanen und Seefahrern und über die mögliche Entwicklung nach Ende des einjährigen Stillstandes. Haben deshalb an den Kg. von Dänemark geschrieben. Daraufhin teilte der Kg. von Dänemark mit, dass der Kaiser ihn aufgefordert habe, Gesandte zum Regensburger Reichstag zu Ausgleichsverhandlungen zu schicken. Falls während der Verhandlungen der einjährige Stillstand ablaufe, solle er noch zwei weitere Monate eingehalten

119 Memorialzettel für ein Gespräch Hg. Wilhelms IV. von Bayern mit Kg. Ferdinand – Regensburg, [1541 Ende Juni]

München HStA, KBAA 4247, fol. 277r–278v (Konz.); DV fol. 278v: Was mein gnediger herr mit der kgl. Mt. reden sol, ist beschehen.

Druck: PFEILSCHIFTER, Acta reformationis catholicae, Bd. III, Nr. 114B, S. 372–373.

1. Man hab in der religionsach ksl. Mt. alles gutbedunken anzeygt.
2. So ir Mt. wolle, solle ir von wort zu wort angezeygt werden.
3. Unter anderm das colloquium zum hochsten widerraten.
4. Aber wie dasselb ein ende genomen und daraus ervolgt, ist offenwar.
5. Acht gleichwol, das ksl. Mt. durch etliche der iren und andere betrogen sei.
6. Granvels hab sich gegen den reten offentlich vernemen lassen, das solh colloquium wider den kayser und in zum hochsten gewest.
7. Aber er, der kunig, hab solchs haben wollen und dem kayser und dem Granvelle mit aygner handt geschriben und umb das colloquium angehalten.
8. Wiewol sich er, kunig, gegen Hg. Ludwig zu Hagenau vernemen lassen, solh colloquium pey dem kayser abzustellen.
9. Daruf zu piten, wolle er seins pruders und sein reputation erhalten, das er ob der religionsachen wie pisher halten und sich nit abwenden lassen wolle.
10. Dan sein fstl. Gn. gedenke, dapey zu verharren.

werden. Im Übrigen will der König zuwarten, bis er das Ergebnis der Regensburger Verhandlungen kennt. Der Sekretär Marias ist vor etlichen Wochen nach Empfang der Antwort wieder abgereist. [...] Signatum Donnerdages am Avende Johannis Baptiste anno etc. 41. – Vgl. außerdem Bgm. und Rat von Hamburg an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, 1541 August 3, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 151r–152v (Ausf.): Danken dafür, dass ihrem Gesandten Hermann Rover die Heimreise von Regensburg erlaubt wurde. Bericht ihres Gesandten über die Verhandlungen der protestantischen Stände über die Beschwerde Hg. Ulrichs von Württembergs wegen der ihm zugemuteten Eidesleistung auf die Heiligen am Kammergericht. Erklären hiermit, dass sie, falls Hg. Ulrich aus der Weigerung, den Eid auf die Heiligen am Kammergericht zu leisten oder leisten zu lassen, Schwierigkeiten entstehen, dieses als Religionsangelegenheit anerkennen. Dabei ist streng darauf zu achten, dass dieser Fall nicht mit dem eigentlichen Prozessgegenstand vermengt wird, da dieser die Religion nicht betrifft. Zettel: Bitten, das, was nach der Abreise ihres Gesandten in Regensburg auf dem Reichstag verhandelt wurde und sie mitbetrifft, bei gegenwärtigem Boten mitzuteilen. Vgl. dazu Kf. Johann Friedrich von Sachsen an die Bgm. und Rat von Hamburg, Lochau, 1541 August 13, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 153r–154v (Reinkonz.): Bezug: Ihr Schreiben vom 3. Aug. 1541. Die Angelegenheit Hg. Ulrichs (Eidesleistung vor dem Kammergericht) ist von den protestantischen Ständen, wie seine mittlerweile aus Regensburg zurückgekehrten Gesandten berichten, als Religionssache anerkannt worden. Schickt ihnen zu ihrer Information über das Ergebnis der Reichstagsverhandlungen eine Kopie des Abschiedes der Schmalkaldischen Verbündeten, eine Kopie des Reichstagsabschiedes und der ksl. Deklaration zum Reichsabschied für die Protestanten. Ohne diese Deklaration konnte der Reichsabschied von den Protestanten nicht angenommen werden.

11. Und das die ksl. und sein Mt. augenscheinlich sehe der protestirenden ungehorsam, zu ermessem, was sy itzt in der eylenden hilf furnemen.
12. Erstlich bewilligen sy die hilf mit solhen conditionen, so unmüglich.
13. Wollen darzu eynen unerhorten prauch, das man in solhen und dergleichen sachen unverpindtlich reden soll, einfuren, welchs nit erhebt wirdet.
14. Und unter disem schein wollen sy ksl. Mt. dringen, von aynem friden zu reden, und also die religion zuruckhstellen, welchs auch nit erhebt wirdet.
15. Auß dem allem ir Mt. der protestirenden gemuet versten.
16. Mein gnediger herr hab hievor auf der ostereichischen ansuchen die eylende hilf bewilligt und pei allen cristlichen stenden erhalten, das dieselb bewilligt worden ist, welchs ir fstl. Gn. noch zum getreulichsten furdern wollen, doch das khain neuerung im reych eingefurt und^a, wie diser reychstag angefangen, erhalten werde.
17. Was^b die ksl. Mt. und Granvella mit den protestirenden particulariter gehandelt, wie man sagen will, darin sein ir Mt. wol gewarnet, dann als gehaim solh sachen gehalten, also werden sy auch geleyst werden.
18. Die religionsach und ir fstl. Gn. dem kaiser zu bevelhen, dan was zu erhaltung der religion und der reputation, irer Mt. aufnehmen und erhöhung dinstlich sein mag, werden ir Mt. ir fstl. Gn. wie pisher yederzeyt mit den werken befinden.

120 Luther an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – o. Ort, 1541 Juni 29

München BSB, Cod. germ. man. 1313, fol. 220r–221r (Kop.); ÜS fol. 220r: D. Martini Luthers schrift an den Kf. von Sachssen von denen verglichenen artickeln zu Regensburgk.

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,2, Nr. 194, S. 555–558¹; D. MARTIN LUTHERS WERKE, Briefwechsel, Bd. 9, Nr. 3637, S. 459–463²; WALCH, Bd. 17, Nr. 1378, Sp. 684–686.

Wie ich im anfang gesaget und noch sage, die erfahrung auch giebet, das die vergleichung, in der religion furgenommen, ein lautter meinzische undt bepstische teuscherey ist, denn es ist unmüglich, Christum zu vergleichen mit der schlangen, undt ist nichts drin gesucht den unser unglimpf, on das ichs gern

^a *Danach gestr.:* die religion erhalten werde.

^b *Davor gestr.:* Wiß gleichwol, was ksl. Mt. und Granvella mit den protestirenden.

¹ *Einschließlich des theologischen Gutachtens Luthers und Bugenhagens zu den im Regensburger Kolloquium verglichenen Artikeln.*

² *Einschließlich des theologischen Gutachtens Luthers und Bugenhagens zu den im Regensburger Kolloquium verglichenen Artikeln.*

gesehen, das unser lehre nur wol disputirt, geleuttert undt erkandt wurde, wie zu Augspurg geschehen.

Das euere kfl. Gn. nu begeren unser meynung von den vier vergliechenen artickeln, bietten wir zuvor, euere kfl. Gn. wolten Mag. Philips und Dr. Caspar Creutziger wieder heimfoddern, nachdem sie ausgearbeitet undt die sache numehr an die fursten beiderseits gelanget, denn mein meynung, so sie solt ankommen, ehe sie wegweren, mocht ihnen beschwerlich werden, denn da ist teuffel, Meintz und Heintz daheim. Euere kfl. Gn. werden sie auch wol wissen die wege abzureisen heissen, die ihnen sicher sindt. Da helfe Gott zu. Ich bin sorgfelig fur sie.

Gnedigster herr, wenn es dem keyser oder (ob ichs keyzers person ausneme), die es von seinetwegen treiben, ernst were, ein concordia oder vergliechung zu machen, so muste es je gescheen mit Gott oder in Gottes namen, das ist so viel auf deutsch geredt, sie musten sich zuvor mit Gott versuhnen, offentlich bekennen, das sie der sachen biesher zuviel gethan, der bapst in 600 jaren so viel 100.000 seelen verfurt undt der keyser in diesen 20 jaren so viel fromme leut verbrandt, erseuffet, ermordert hat oder je gescheen lassen nach seinem edickt.

Lieber herrgott, ob wir gleich wolten, konden hierin uns mit ihnen vergliechen, so wirts der richter droben nicht gestatten, das blut Abel wirts nicht lassen so hingehen, oder, wo wir drein willigen, uns auch mit verdammen. Das wolten sie gern. Ich will des geschweigen, das euere kfl. Gn. als ein churfurst des reichs sampt den verwandten verdammt undt noch nicht lossgesprochen, sondern durch feuer, durch meuchelmordtbrenner gestrafft, auch noch nicht ist versuhnet oder doch zum wenigsten befriedet, wiewol sie schuldig weren, auch das zu thun (wo es ernst were), euere kfl. Gn. abzubietten die schmach, das sie euere kfl. Gn. als eine illustrem personam, das ist des hohesten standts, als einen ketzer verdampt und gebrend haben, das sie doch keine probation mögen, wie sichs auch im weltlichen recht geburt, aufbringen.

Demnach (wo es eueren kfl. Gn. gefiele) were unsere meinung wol diese, das euere kfl. Gn. hinschicket die confessio undt apologia undt liesse die verordente rethe (wie sie doch ohndas biesher gethan) sie darlegen undt anzeigen, das daselbig von nicht mag mit guttem gewissen gewiechen werden, sonst wolt man in weltlichen sachen mit leib und gutt, wie biesher gescheen, gern gehorsam sein. Solche proposition thut ihnen wehe, gleich wie dem Zwinglio zu Marburg die proposition ‚Hoc est corpus meum‘ wehe thet, das ich nicht wolte davon lassen, denn der teuffel sucht uns abzureissen auf andere gedanken.

Zum andern, wo es ihnen ernst were, musten auch ire theologen Gott die ehre thun und bekennen, das sie nicht so geleret haben biesher, wie sie itzt gern wolten gesehen sein. Denn da sindt ire bucher mit hauffen furhanden, dardurch sie uberzeuget werden, das ire theologia also gethan ist in articulo iustificationis, das zweierley gratiae sindt, gratia gratis data undt gratia gratum faciens. Gratiam gratis datam heissen sie alle andere gaben, auch fidem infusam, den wir itzt

fidem iustificantem nennen (undt sie auch also zu reden lernen von uns). Aber gratiam gratum facientem (das ist iustificationem) heissen sie charitatem. Solchs können sie nicht leugenen.

Wo sie das stücke nicht wiederruffen (das doch so gar offenbar ist), sondern hinden herschleichen undt per fidem efficacem per charitatem undt liberum arbitrium wollen sich schmucken, so ists gewies, das sie mit eitel lügen undt meintzischen bossen umbgehen. Darumb das beste ist, euere kfl. Gn. lasse die confessio furhalten undt dabey bleiben. Denn wieder dieselbigen ist solch gesprech zu Hagenaw angefangen, zu Worms ein wenig fortgefurt undt zu Regensburg vermeinet hinauszufuhren.

Doch wollen wir auf eurer kfl. Gn. begeren die vier vergliechen artickel auch handeln, wiewol wir nicht wissen, wie sie alle verglichen sindt. Denn wir sehen aus Mag. Philips schriften, wie heftig es gestritten ist und er sich fest gehalten, doch so messig, das ehr den unglimpf gern von sich geschoben hette. Undt wens euren kfl. Gn. gefiele, achte ich, es solte nicht schaden, das des Pomer und mein name [*mit*] wurden angezeigt als die hierin auch hetten ursach zu reden, damit euere kfl. Gn. nicht beschweret wurden, als weren sie allein halsstarrig fur uns allen. Hiemit dem lieben Gott befohlen³. Mittwoch Petri undt Pauli anno 1541.

121 Erläuterung zur Forderung der protestantischen Stände nach beständigem Frieden und gleichmäßigem Recht – o. Ort, o. Datum¹

A *Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Kop.); DV v. a. Hd.: Summari der handlung des regenspurgischen reichstags, 1541*

B *koll. Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Kop.); ÜS: Was zeitung des Turcken halben einkomen, das habt ir hiebey gelegt zu vernemen; marg. Notiz: 30.6.1541.*

Ausz.: ROTH, Zur Geschichte, T. V (ARG 4), Nr. 108, S. 261 Anm. 2 S. 261–262.

Mit Ofen stat es noch in vorigem wesen mit der belegerung der kgl. Mt. kriegsvolckh. Und die anschleg sollen darauf gericht sein, das volckh in der stat ußzuhungren [*sic!*], die proviand des zugangs zu weren etc. Dann sie sollen fast not leyden an underhaltung speis und warten der türckhischen rettung und entsetzung, wie die kuntschaften melden, welche der konig am 27. Juny allen stenden des reichs, so dißmals alhie gegenwertig, in offenlicher audientz haben lesen lassen. Wiewol zu vermuten sein will, es beschehe zu

³ Vgl. Martin Luther [und Johannes Bugenhagen] an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, [Wittenberg], 1541 Juni 24, D. MARTIN LUTHERS WERKE, Briefwechsel, Bd. 9, Nr. 3635, S. 456–457 und Martin Luther an dens., [Wittenberg], 1541 August 4, ebd. Nr. 3650, S. 486–487.

¹ Roth hat das Stück dem Schreiben Wolfgang Rehlingers an Georg Herwart vom 2. Juli 1541 [vgl. unten Anm. 3 zu Nr. 805] zugeordnet.

forderung des beschluß der begerten eylenden türckhenhilf, aber onedas hat man kaufmansbeyzeitung, das solcher kuntschaft zufal zu geben ist.

Nun hat man am abent Petri und Paulj, den 28. Juny, die eylend hilf der ksl. und kgl. Mt. durch die religionstend bewilligt auf 24.000 starckh, das ist die hievorige turckhenhilf zu der helft. In summa der romtzuganschlag, nemlich 4.000 zu roß und 20.000 fußvolckh solde, die zeit uff vier monat lang, im August negstkunftig, sovil möglich, uffm musterplatz und antzug zu sein. Darzue von der beharrlichen hilf auch zu underreden und der notturft nach zu schliessen, aber mit dem beding und furbehalt, sover sie gemainen friden und gleichmessig recht haben mugen, laut der ubergeben schriften. Mgf. Jorg von Brannndenburg etc., item, die stet Nurmberg, Nordlingen, auch der F. von Bayrn-Sarbrickh sein auch mit in disem beschluß vergleicht.

Die andern chur- und fursten stend haben fur sich allain auch antwurt geben, weyl die religion protestirenden stend des friden und rechten halben aus herruerung der religion beschwerung des camergerichts processen mit inen nit beschliessen möchten. Aber ir bewilligung und furschlag benannter turckhenhilf ist nit hoher dann uff 12.000 man zu roß und fueß angeben, das also der religionstend bedenckhen und ratschlag noch ainst so starckh ist forth die andern.

Nachvolgende tage als den 30. Juny, der letzt dises monats Juny, haben die röm. ksl. und kgl. Mtt. den religionstenden uff solchen iren obvermelten furschlag und underthenigste bewilligung der 24.000 antwurt antzaigen und christenlich ubergeben lassen, das ir Mtt. dißmals zu der eylenden hilf nit mer dann 12.000 man suchten und begerten, mit dem anhang, die kunftige beharrliche hilf mit der beratschlagung auch fur hand zu nemen, mit ferner ansuchen und begern, die angehefte condition, den gemainen frid und das gleichmessig recht belangende, fallen zu lassen. Wol ist dabey auch berürt, yedoch unerclerlich allein in gemain, ir ksl. Mt. wollten einsehens haben, frid und recht uffzurichten ^{a-}oder ain^{-a} ußdruckhte maß, ordnung und zeit, welchs hievor auch in dem fall vertröst, doch uß verhinderung anderer zufell und unmus der geschafft nit erfolgt. Was nun solche verenderung ^{b-}mit sich pringt und ain innerliche maynung^{-b} und verstand haben mag, das ist bey geubten hofleüten liederlich zu ermessen, aber von den fursichtigen will es ferner zu betrachten und zu erwegen sein. In summa von etlichen mocht es darfur zu achten und zu vermuten sein, nachdem dieselben religionstend die condition in irer bewilligung und erpiettung solcher angehangnen eylenden türckhenhilf mit^c fürgewandt, sover sie gemainen frid und gleichmessig recht haben etc., damit man wisse, wie ain stand neben dem andern sesse, das man villeicht, solchs zu thon, nit willige maynung haben möchte oder aber die andern, der

^{a-a} *In B:* aber one.

^{b-b} *Fehlt in B.*

^c *Nach B korr. aus:* nit.

bäbstlichen religion anhengig, darzue nit vermocht wöllen werden. Dieweil es dann christenliche, erbare, rechtmessige und pillische suchung und bitten sein, so mag es in auch nit zu verargen steen, sonder das fortan^d so vil mer ir, der protestirenden religionstend, unmeidenliche^e höchste notturft erfordert, darob zu halten.

In summa der religionstend bedenckhen stat darauf, nemlich einen gemainen friden, ein gleichmessig recht. Das bitten sie uß ursach, das edict, vergangen jar zu Wormbs wider die protestirenden religionsstende außgangen, das ist noch nit aufgehaben, in welchem dieselben verwandten stende als abgesonderte der romischen, catholischen kirchen und, auf gut teutsch, als die abtrunnigen vermaint werden. Solch edict ist noch unaufgehoben. Darauf volgen auch die abschid auf den verloffèn reichstag Speyr 1529 und Augspurg 1530. Derselb abschid zu Augspurg ergrundet sich uff das erst edict zu Wormbs, daraus auch verner das cammergericht sein genaigte, willige ursach fürnimpt, nach demselben^f gegen den protestirenden und irn verwandten zu procedirn als diejenige, so abgesonderte der kirchen camerrecht^g wolthat genießlich noch empfindlich sein mugen, sam wer sich an ine nit zu vergreifen, und das solchem also, das sy, cammergerichtsherrn, die assessores aus den geordneten reichskraissen bey irem camergerichtsrath nit annemen wöllen, er begeben sich dann irs aids, welcher darauf fusset und ergründet ist, den abschiden zu Augspurg und Speir gemes, das ist teutsch gemaint, auf das erst edict, zu Wormbs außgangen, derhalben solche religionstende nit unpillich bitten und begern, gemainen frid und gleichmessig, bestendig recht. Über solchs und darbey haben sie, die protestirenden stende, nit vergessen, das zu erinnern, was der aufgericht fridstand zu Nurmberg vermöge, so baiden Kff. Mentz und Pfalltz aus röm. ksl. Mt. bevelch und als die furnemliche reichsstende dasmal abgeredt und abgehandelt, darzue die handlung zum Caden in Behaim, item, dabey die [vernern] recht^h abermals fridhandlung zu Wien in Östereich², alles in ordnung nachainander volgend. Yedoch will es nit vollkommenlich zu gemainem, bestedigem friden und unverdechtigem, gleichmessigen recht gedeyhen, bedacht noch durch die partheyschen reichsstende erwegen werden zu irer selbs und menigklich[s] fridlichen wolfart. Dann wie die sag und wissentlich, so suchen ye die protestirenden nit ain neu recht, sonder gemainen frid und gleichmessig recht, wie

^d Nach B korr. aus: fortan.

^e Nach B korr. aus: unwiderliche.

^f Nach B korr. aus: denen sollen.

^g In B: kamerreten.

^h In B: rhet.

² Zum Vertrag von Kaaden vom 28. Juni 1534 und zum Wiener Vertrag vom 20. November 1535 vgl. KOHLER, *Antihabsburgische Politik*, S. 368–369; MENTZ, *Johann Friedrich der Grossmütige*, Bd. II, S. 42–48 und S. 52–68 und SCHLÜTTER-SCHINDLER, *Der Schmalkaldische Bund*, S. 148–152.

obvermelt. Darzue vermag die ksl. Mt. furderlich und wol füglich zu kommen, nemlich mit disen wegen, das edict, zu Wormbs vergangner jar außgangen, darzue die reichsabschid zu Speir im 29., darzue den abschid zu Augspurg im 30., negst darnach volgend, durch abhandlung bey den widrungen, fürnemlich den gaistlichen reichsstenden aufzuheben und abzuschaffen. Dann solche abschiden ergründen und ziehen sich in das edict. So sein auch die person des cammergerichts uff den abschid zu Augspurg, im 30. ergangen, veraidet. Item, reformirung der ytzigen cammergerichts argkhwönigenⁱ personen furzunemen.

Item, verneuren und ercleren den hievor uffgerichten fridstand zu Nurmberg, durch Mentz und Pfalltz, baide churfursten, durch ksl. Mt. bevelch oder gnedigste zulassung dasmal im 32. jar uffgericht. Daneben das auch auf die zeit zu Nurmberg und auch die nachvolgende handlung jungst zu Franckhfurt, als der Ebf. zu Lunden kayserlicher commissarius gewesen, in den artiklen, was sachen in die christenliche religion gehörig und gemaint sein sollen, auch genedigst zu erklern, wie dann dasmal zu Franckhfurt dieselben schriften ubergeben, uns [*bis*] so lang in der religionsach durch Gots gnad mit Gottes wort christenlich eintracht und vergleichung in 3, 5 oder mer jar troffen werden durch gemaine oder national concilia, auch in andere christenliche wege erfolgen mögen. Dann dieselben protestirenden stende haben sich vor vil jar und bis an diese zeit in christenlicher confession und durch die appologia irs rechten glaubens erclert. Item, si erpieten sich auch mit götlicher und heyliger schrift berichten und weysen zu lassen, wie dann nunmals vil taglaistung damit zuracht als Augspurg im 30., Franckhfurt, Hagenaw, Wormbs und dißmals zu Regenspurg. Item, der gaistlichen guter halben, das darin gemaine ordnung und reformation furgenommen und dermassen uffgericht und gehalten werden, damit das beneficium propter officium beschehe, dieweil es Got ainmal geben und geaignet, das es auch in seinem lob, ehr und heyligung seins namens gepraucht und angewendt werden, dem negsten christenmenschen zugut und in rechter liebe den armen und durftigen furzuwenden, namlich den seelsorgern, predigern, caplan, schulen, lerern und dienern, spital. Item, haußarmen mit hilf zu thon. Der jugend, so in der leer, welche darzue geschickht und taugenlich erkannt werden, und also furtan zu andern milten, christenlichen sachen und wercken. Uber solchs auch der armen pfarrer, prediger und kirchendiener verlaßne weiber, erben und kinder, so taugenlich und geschickht befunden, christlich zu bedenckhen, zu underhalten und zu fürdern. Solchs alles thun sich die protestirenden angeben und zu erfolgen anpietten, wie auch solchs der merer tail under inen ytziger zeit dermaß gehalten würdt, uns [*bis*] auf weiter verpesserung gemainer ordnung und reformation, alsj obberürt ist.

Im 40. und 41. kurtzlich uffainander statliche versamlung der theologen und gelerten beysammen gewesen und davon offenlich und in sonderhait

ⁱ In B: arg verdachtigen.

^j Nach B korr. aus: alles.

disputacion und gründtlich reden gehabt, aber alles an dem erwunden, das sie mit götlichen, evangelischen schriften nicht anders haben mügen beschaiden werden, derhalben ir suchung, bit und erpiettung ye pillich bedacht, auch alles^k christlich, erbar und rechtmessig geacht und gehalten wurd, weyl sie neben solchem gemainen, bestendigen friden und gleichmessig recht begern. Auch fürnemlich irs glaubens lere und bekantnus rechenschaft zu geben an gepürenden enden christenlichen geordneten oberkaiten, wie dann dißmals zu Regenspurg uff gehalten reichstag solche handlung fürgewest und durch der röm. ksl. Mt. verordnung abermals ufs neu tractirt sein worden, aber noch unvergleicht anhengig.

122 Resolution Bayerns und seines Anhangs im Fürstenrat zur kaiserlichen Vorlage vom 8. Juni 1541 – Regensburg, 1541 Juli 1

- A* *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 192r–198v (Kop.); AV fol. 198v:* Was ksl. Mt. von gmainen stenden des reichs der alten religion angebracht werden soll.
- B* *koll. München HStA, KBÄA 3153, fol. 55r–59v (Reinkonz.); AV fol. 59v:* Der cristenlichen stende antwurt auf ksl. Mt. schrift in der religionsachen etc.
- C* *koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 353r–356v (Kop.); ÜS:* Eyn schrift, von Hg. Wilhelmen von Beyern begriffen und in namen aller stende den churfürsten übergeben, das buch belangend; *ebd. AV:* perlectum prima Julij 1541.
- D* *koll. Weimar, Reg. E 138, fol. 157r–163v (Kop.); DV fol. 163v:* Copei des andern teils stende antwort auf die religionhandlung und das buch. 1541. Regenspurg¹.

^k *In B:* als.

¹ *Vgl. auch die Kopie Berlin GStAPK, I. HA Rep. 13 Nr. 4–5a Fasz. 9, fol. 26r–33r, hier ÜS fol. 26r:* Rattschlag und beschlus der fursten auf ksl. Mt. schrift, den 9. Junij übergeben, die religion belangen; *AV fol. 26r:* Freitag nach Petrij und Paulj [1541 Juli 1]; *die Kopie Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 209v–214v, hier DV fol. 214v:* Hg. Wilhelms von Payrn und sines anhangs antwurt des buchs halb etc.; *die Kopie Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 II, fol. 233r–238v, hier ÜS fol. 233r:* Berhamung einer andtwort der religion halben und uff das buch, so von den bayrischen herren und ihrem anhang gestalt und fur guth angesehen, was der ksl. Mt. zu übergeben und idoch aus vorberurten ursachen hinderhalten wurden; *die Kopie Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 48r–53v, hier DV fol. 53v:* Antwurth, wie die Hg. Wilhelm auß Beyern uff das buch der religion halben der ksl. Mt. zu geben bedacht hett, doch dergestalt nit gegeben worden ist, und *die Kopie Marburg StA, PA 588, fol. 69r–75v, hier AS fol. 69r:* Der gehorsamen stend bericht und antwort, die religionsachen belangendt, welche der ksl. Mt. den ersten Julij anno etc. 41 zu übergeben von Hg. Wilhalm gestelt, belangende das buch, daraus colloquirt worden ist.

Druck: PFEILSCHIFTER, Acta reformationis catholicae, Bd. III, Nr. 119, S. 380–385; CORP. REFORM. IV, Nr. 2287, Sp. 450–455; NEUDECKER, Merkwürdige Aktenstücke, Nr. LIV, Beilage 2, S. 274–280.

In der röm. ksl. Mt., unsers allergenedigisten herrn, jungsten, schriftlichen furtrag [Nr. 110] und zugestellten schriften^a, den neunten diß monats verschinen in der religionsachen ubergeben, haben sich gmaine cristliche stende mit allem vleys, sovil die lenge der schriften und kurtze der zeit erleiden haben megen, ersehen und entschlossen:

Erstlich, die ksl. Mt. zum allerunderthenigisten zu pitten und anzusuechen, dieweil gmainer stend letste, höchste und grösste notturft ist, sich auch irer gewissen nach gegen dem allmechtigen Got, daneben auch irer pflicht, damit sy der ksl. Mt. verwont, gegen irer Mt. person schuldig erkennen, in diser religionsach christlich, offenlich, one scheuch die warhait an ir selbs zu bekhennen und furzupringen, das die röm. ksl. Mt. als ain christenlicher, gnedigster, milter khaiser solhs alles allergnedigster mainung anhörn und dermassen versteen welle, wie es durch gemaine, christenliche stende underthenigister, getreuer und christlicher mainung gemaint wirdet, wie sich dann die stende allerunderthenigist bey und von irer ksl. Mt. getrösten wellen.

Und sovil das ubergeben puech belangt, wollten gemaine stende von hertzen gern, daß ksl. Mt. von diesem puech und lere mit mererm grundt und erfahrung bericht worden were, onne zweiff das furgenomen colloquium, daraus nichts guets ervolgen hat mögen, aintweters unterlassen oder zum wenigsten mit mererm nutz geendet. Gemaine stend haben auch in guetter erfahrung, das sollich puech in der protestierenden hande etlich monat vor diesem reichstage gewest. Ob nun solchs ain gleichait und das sich die protestierenden darauf zu beratschlagen so lange zeit gehept und den catholicis verhalten sein oder ob darab ir Mt. und gemaine stend ain gefarlichait gedenckhen, gefallen oder misfallen haben sollen, das stellen gemaine stende in irer Mt. selbs und ains yeden verstendigen ermessen. Aber gleichwol, unangesehen, das sich die protestierenden wolbedeichtlich und mit grossem rat in disem puech ersehen, haben sy doch gleich^b irer ksl. Mt. verordneten^b wenig lust gehebt, darnach zu handln, wie auch dasselb etlich mal von handen gelassen und ain anderer proceß gehalten worden sein soll.

Zum andern, so sein etliche stritige articul in unserer religion in disem puech und sonderlich der notwendig articul, die geistlichen gueter und derselben restitution belangend, verbliben, auch etliche andere mer articul, so in der protestierenden confession und appologia nit gemeldet oder strittig gemacht sein, in disem puech und, als ob dieselben auch strittig weren, gesetzt worden.

^a *In B danach gestr.:* der verordneten collocutor.

^{b-b} *Korr. aus:* den unsern. *Ebenso in B.*

Daraus abermals die ksl. Mt. dieses puechs art leichtlich erkennen het mögen^{c-c} und sollen, dann ye erstlich die religion one underhaltung und gueter der kirchen nit erhalten werden mage, wie das die vernunft, erfahrung und auch die heilige schrift weiset^c, und mag kein geschwindere ursach erfunden werden, die religion underzutruckhen, dann der kirchen und derselben diener ire gueter und narung zu entziehen. So ist auch von unnotten, merer zweifels, disputacion und änderung in unser religion einzufurn, so doch laider hievor mer neuerung, secten und irrungen, dann von zeit der apostel ye zu ainer zeit gewest, eingerrissen sein.

Zum dritten haben sich dannoch gmaine stendt bei inen selbs die zeit her erinnert und bei iren theologis erkundigt, das diß puech in sich halt und begreif etliche beschwerliche irrthungen, etliche ungerechte, unzulässige lern, vil uberflussiger wort und geprauchet sich derselben zu zeiten wie die protestierenden in iren schriften und nit, wie die kirch bisher geprauchet hat. Schwebt und verwickelt der dichter sich dergestalt, das man nit leichtlich abnemen mag, ob er der protestierenden oder der cristlichen parthey sey. Gleicherweiß beschicht in dem artickl vom ambt der meß und in vil andern mer articuln, wie man dann von articuln zu artickl, sover es vonnötten sein wolte, mit der schrift anzaigen und erzeugen mag. Und in somma mögen sich die stende nit entschliessen noch bei inen befinden, daß dieses puech ainiche vergleichung in der religion, sonder vil mer merere unainighkheit, secten und unlust geperen, einfurn und wurckhen wurde.

Und zum vierdten ist dieses puech ain ursach und eingang, suptilerweyse die ksl. Mt. von iren ksl. edicten, reichsabschieden und sonderlich von der cristenlichen confutatio, auch also volgends von dem cristlichen receß zu Augspurg, durch gemaine, cristliche stende neben der ksl. Mt. mit wolbedachtm muet, schuldiger gehorsam der cristlichen khirchen, mit rat viler nation gelerten bestendiglich aufgericht, angenommen, bewilligt, versigt^d und zu halten zuegesagt, welichen abschide dann die ksl. Mt. sambt den cristenlichn stenden auf dem reichstag jungst alhie^{e-e} widerumb ratificirt^e, auch andern versamlungen allwegen furgesetzt und demselben unabpruchig abzuwenden, aus welchem allem nachvolgender, unwiderpringlicher abfall und zerrittung der cristlichen religion, ungehorsam der underthanen gegen iren obern und also nit allain in den geistlichn^f, sonder auch in den zeitlichen entlich verderben, aufruer und emperung der teutschen nation und von dann in andere cristliche völkher und nationen gewislich ervolgen wurde, nemblich, so sich die ksl. Mt. g-durch dergleich subtil^h prattickhen bewegen liesse^{g-g}, von irer Mt. edict erstlich zu Wormbs, von

^{c-c} In D dazu marg. Notiz: Über das klagen wir billig.

^d In B nachgetr. von Leonhard von Eck.

^{e-e} In B von Leonhard von Eck nachgetr.

^f In C: christlichen.

^{g-g} Fehlt in D.

^h In B danach gestr.: heuchlerisch.

dem augspurgischen receß, so auf dem jungsten reichstage alhie durch ksl. Mt. und alle cristenliche stende auf ein neus ratificiert und angenommen worden ist, von der cristlichn confutation, mit viler nation gelerten beschlossen, wellichs alles neben irer ksl. Mt. gemaine cristliche stende angenommen, bewilligt und zu halten zugesagt haben, wie dann die ksl. Mt. und stende aus cristlicher schuld nit anderst thun, handeln und furnemen haben sollen noch mögen, abzusteem, wurde erstlich irer Mt. und allen stenden zugelegt, das in dem allem ⁱ-durch ksl. Mt.ⁱ geirrt und iren irrsall yetzt auf der protestierenden bericht bekhennen muesten und bekhennet hetten.

Zum andern, so wurden gewislich alle underthanen und der gemain man, so one das zu neuen dingen flaischlicher freyhait, den geistlichn das ir zu entwenden und in irem willen zu leben, genaigt sein, von der religion und iren obern fallen. Zum dritten wurde auch volgen, das die ksl. Mt., auch andere stende ire underthonen und andere ubertretter der angezaigten edicten und abschide unpillicherweise gestraft hetten, und möchte nit furkhumen werden, dann daß gantze teutsche nation und volgends auch ander nationen die rechten, waren religion verlassen und ain yeder seins gefallens glauben, handln und furnemen wolte und wurde und zuletzt nit ain menschliche oder vernunftige regierung in gemainer cristenhait, sonder ain abgöttisch und vihisch leben ersteen und erhebt wurde. Es wurde auch ervolgen, das alle andere cristliche nation solliches unwiderpringlichn abfalls die schuld in der ksl. Mt. person wenden wurden, darvor der allmechtig Got die ksl. Mt. barmhertziglich verhieten welle. Und zweiffen gemaine, cristliche stende an ksl. Mt. person gantz nit, das ir Mt. sich selbs und gemaine cristenhait in sölliche verclainerung, schimpf, spot, verderben und zu zersterung des cristlichn glaubens bewegen lassen, sonder werde sich one zweiff als ain romischer khayser und vogt der khirchn irem ambt und pflicht nach, der cristlichn khirchen gethann, auch iren anererbten namen als ain cristlicher Kg. von Hispania cristlich halten, irer ksl. Mt. edict, den augspurgischen abschid und confutation und, das ir Mt. auf allen versamlungen und underhandlungen, auch yetzt in irer Mt. proposition den augspurgischen abschid yederzeit und allwegen vorbehalten, handthaben und nit dem schatten nachvolgen und das corpus verlassen und sonderlich bedenckhen, daß alle vorerzelte, cristenliche edict, abschid und bewilligen nit aufgehobt oder geendert werden mögen. Aber wie sölliche handthabung^j beschehen und vergleichung in der religion furgenomen oder – und zum dritten – ainigkhait in der christlichn khirchen gepflantz und widerpracht werden mög, pitten, ruffen und flehen gemaine stende allerunderthenigist, die ksl. Mt. als der vogt der christlichn khirchen welle sich mit der babstlichn Hlt. legaten resolviern und ir gemuet gemainen stenden allergenedigist hierinnen anzaigen, dann dieselben, in cristlichem, waren glauben, lang hergeprachten ceremonien

ⁱ⁻ⁱ In B als marginaler Nachtrag: durch die ksl. Mt. und die stende.

^j In B von Leonhard von Eck nachgetr.

und sätzen bäbstlicher Hlt. und ksl. Mt. als den zwai heubtern der cristenhait nachzevolgen und gehorsam zu sein, sich schuldig erkhennen und, als die frumen cristen zu verharren, mit darstreckhung irer leib^k und vermugens urpittig sein.

Neben dem allem wellen die cristenlichen stende der ksl. Mt. underthenigister maynung unangezaigt nit lassen, als die protestierenden in allen iren schriften, reden und handlungen nichts anders dann nach frid und recht schreien, daraus gedacht und zum tail durch ander den cristlichen stenden bey ksl. Mt. ^lund andern^l aufgelegt werden möchte, als solten dieselben und sonderlich die geistlichen in yebung oder practickn steen, krieg und pluetvergiessen zu erwecken, darinnen sich dann gmaine, cristliche stendt mit warhait bereden und sagen, das inen sambt und sonder sollichs mit allem ungrundt zugelegt wirdet, wolten nichts liebers, dann das sy bey frid und recht beleiben hetten mögen und noch beleiben möchten. Es geben auch die getriben handlung und gethaten an inen selbs zu erkennen, das inen, den cristlichen stenden, unguetlich beschicht, dann sy, die cristenliche stendt, sein von der religionsachen und auf erdichten schein mit hörescraft durch die protestierenden uberzogen, beschedigt und in größ schäden und verderben gefurt. Den cristlichen stenden ist an iren obrigkaiten und gotzheusern durch die protestierenden wider gottes bevelch, recht und alles cristlichs herkhomen verpotten worden, das evangelium und Gottes wort offenlich zu predigen. Den chatholicis sein die gemainen strassen und vie publice wider aller völkher recht durch die protestierenden verpotten worden. Den chatolicis sein ire gotzheuser und khirchen, so doch den geistlichen auch bei den haiden allain zugehört, mit gwalt eingenomen und endtwendt worden. Die chatolici sein von iren gotzheusern, stiften und kirchen, auch von iren heuslichen wonungen mit gwalt on alle ursach, welches bei allen ungläubigen nit beschicht, verjagt worden. Den chatolicis sein ire aigne heuser zu besuechen und, darin uber nacht zu sein, verpoten worden. Den chatolicis sein ire gulten, zinß, rent und einkhomen mit gwalt genomen und werden inen auf heutigen tag vorgehalten. ^mDen chatolicis sein ire underthanen mit allerlay practickn entzogen und abgewendt und von den protestierenden in schutz und schirm genomen^m. Den chatolicis sein ire kirchen, clöster, stift und guetter erparmlich zerrissen und in andere gepeu gewendet worden. Den chatolicis und den fromen verstorben hochs und nidern stands sein ire gedechtnus und gräber zerrissen und zerstört, die stainen und hiltzene pildnus unsers heiligmachers Jesu Christi, der keuschen jungkfrau Maria und muetter Gottes, auch die lieben heiligen sein jämmerlich und erparmlich zerlagen und in demselben, als weren sy lebendig, gewuettet worden.

^k In B von. Leonhard von Eck korr. aus: leuth

^{l-l} Fehlt in D.

^{m-m} In B von Leonhard von Eck nachgetr.

Die catholici, so inen das ir wider Gott und recht abgedrungen und das billich recht suechen haben wellen, sein nit sy allain, sonder auch die eerlichen menner an dem khaiserlichen chamergericht vervolgt, mit schmachschriften angetast und haben in gevar ires leibs und lebens sein muessen. Die ordens-, manns- und frauenpersonen sein von iren orden, klaidungen und profession wider ire gelubd und willen mit schantlichen lesterungen, darzu auch ire, der protestierenden, verfuersch predigen zu hörn, mit gwalt gedrungen und benöttigt worden. Den catholicis, geistlichen und weltlichen, sein die heyligen sacrament zu geprauchen und zu geniessen cläglich verpotten worden und dergleichen fällt sein on zall. Was gegen den allen gepraucht und gehandelt worden, ist laider offenbar. Und so sich die protestierenden in dem allem schuldig und in ir gewissen selbs erkhennen muessen, das es alles wider Gott und alle menschliche und naturliche recht ist, schreyen sy umb frid und recht, das ist, das ksl. Mt. und die stende inen solhs alles guethaissen und zuelassen solten und darzu, mit dem ubrigen rest der catholicorum mit iren leiben und guettern ires gefallens nochmalls ze handeln, und dawider weder mit worten noch werckhen zu reden. Ist das frid und ain gleichmessig recht? Das wirdet Got mit seinem urtail erkhennen. Die catholici wollten nichts liebers dann frid und recht, schreien darnach, wellen auch khainen frid, recht noch billichait abschlagen, sonder zu dem allem yetzt und allwegen erpotten haben, doch das sy bey dem heiligen, christlichen glaubenⁿ und satzung der cristenlichn kirchenⁿ gelassen und irer guetter nit entsetzt werden^o. Damit wellen sich die christlichen stend der ksl. Mt. als irem allergnedigisten herrn bevolhen und gepetten haben, ir ksl. Mt. welle die sachen furdern und ab diesem langen verzug allergnedigist verhelpen².

ⁿ⁻ⁿ *Nachgetr. Ebenso in B.*

^o *Danach zunächst nachgetr., dann wieder gestr.: widerumben eingesetzt und hinfuro. Ebenso in B.*

² *Zur Position Bayerns und der katholischen Opposition gegen die ksl. Reunionspolitik vgl. Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 April 28, QUIRINI, Bd. III, S. CCLIII-CLVI, hier CCLV; Morone an dens., Regensburg, 1541 Mai 23, DITTRICH, Die Nuntiaturberichte Morones 1541, Nr. 30, S. 463-465, hier S. 464; Contarini an dens., Regensburg, 1541 Juni 4, DITTRICH, Regesten und Briefe, Inedita Nr. 73, S. 335-336; ders. an dens., Regensburg, 1541 Juni 8, ebd. Nr. 74, S. 337-338; Morone an dens., Regensburg, 1541 Juni 14, LAEMMER, Monumenta Vaticana, Nr. CCXX, S. 373-376, hier S. 373-374; Contarini an dens., Regensburg, 1541 Juni 19, PASTOR, Correspondenz, T. II, Nr. 99, S. 483-486, hier S. 484-486; Morone an dens., Regensburg, 1541 Juni 21, DITTRICH, Die Nuntiaturberichte Morones 1541, Nr. 35, S. 620-623; Contarini an dens., Regensburg, 1541 Juni 24, SCHULTZE, Actenstücke, T. I, Nr. 10, S. 176-179, hier S. 177-179; ders. an dens., Regensburg, 1541 Juli 3, DITTRICH, Regesten und Briefe, Inedita Nr. 79, S. 342-343, hier S. 343; Morone an dens., Regensburg, 1541 Juli 4, DITTRICH, Die Nuntiaturberichte Morones 1541, Nr. 37, S. 627-630, hier S. 628-630 und ders. an dens., Regensburg, 1541 Juli 6, ebd. Nr. 38, S. 631-633.*

123 Stellungnahme der altgläubigen Kurfürsten zu dem vom Kaiser vorgelegten Kolloquiumsergebnis – Regensburg, 1541 Juli 1¹

- A* Wien HHStA; MEA RTA 7 Konv. II, fol. 189r–190r (Kop.).
- B* koll. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 99r–100r (Kop.); ÜS: Den ersten Julij; AV fol. 99r: Diese antwort ist durch die mentzischen geendert und am 6. Julij widerumb verlesen worden.
- C* koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 352r–352v (Kop.); ÜS: Bedencken der Kff., Ff. und stende des zugestellten buchs und handlung der colloquenten, ksl. Mt. gegeben; AV fol. 352r: Actum am ersten tage Julij 1541.
- D* koll. Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Kop.); ÜS: Der churfursten und der abwesenden bottschaft antwort, die religion belangende, deren sich fursten, prelaten, graven und stett mit inen hernach auch verglichen.
- Druck:* CORP. REFORM. IV, Nr. 2288, Sp. 455–456.

Nachdem die röm. ksl. Mt., unser allergenedigster her, Kff., Ff. und stenden genediglich eroffent und in schriefften zustellen lassen hat, wes die verordenten colloquenten, uff gemeiner stendt underthenigste heymstellung durch ir ksl. Mt. genediglich benent, zu vergleichung der streittigen religion, doch unverbündtlich und unvergrifflich gehandelt und bedacht haben, mit gnedigem begern, solche handlung zu besichtigen und ir Mt. daruff ir underthenig, getreu wolmeynung anzuzeigen [Nr. 110], wie solchs von wegen irer Mt. zu etlichen malen gesonnen ist, haben die churfursten^a und der abwesenden potschaften^a diesem hochwichtigen handel, die glori und ehr des almechtigen, auch der sele seligkheid und gemeyne wolffhardt teutscher nation belangendt, sovil in dieser eyle muglich, nachgedacht und zu furderung der sachen und verhaltung aller weitfleufigkheidt fur nutz und gut angesehen, das der ksl. Mt. der benenten sechs colloquenten gestelte schriefften, die streittig religion betreffendt, widerumb uberantwort und ir Mt. als advocat und beschirmer der christenlichen kirchen undertheniglich ersucht und gebetten wurde, ir ksl. Mt. wolten neben und mit dem bebtlichen legaten soliche der sechs verordenten colloquenten schriefften nach laut des hagenawischenn abschiedts genediglich besichtigen, communiciren und furnemlich die puncten, welicher sich die verordenten colloquenten, doch unverbündtlich verglichen, eigentlich und mit allem vleis examiniren, ob darin in sententzen oder worthen ichts were, das den heiligen lerern^b und dem loblichen gebrauch gemeiner, christlichen kirchen zuentgegen sein mocht, solichs und, wes sunst villeicht weither fur mißbreuch in der

^{a-a} Ergänzt nach B, C und D.

^b In B: lere. In D: lernen.

¹ Das Mainzer Kurfürstenratsprotokoll notiert Beschlussfassung und Übergabe unter dem 2. Juli, vgl. Nr. 65. Das oben angegebene Datum würde sich demnach auf den Tag der ersten Beratung beziehen.

kirchen befunden werden mochten, endern, bessern und abschaffen, wo auch einicher leuterung etlicher zu dunkel gestelter puncten oder meynungen halb vonnoten, dieselben hinzusetzen und sich darin resolviren und entschliessen und, wie sie sich daruff resolviren werden, solichs hinfurther an gemeine stendt zum furderlichsten zu gelangen, sich mit irer Mt. daruff irer ersten proposition nach undertheniglich haben zu vergleichen. Und das daneben die ksl. Mt. auch uff genedige^c wege bedacht sein wolt, die protestirenden zu vermogen, sich in den uberigen streittigen puncten uff christlich, billiche^d maß auch weisen zu lassen oder, so solichs bey inen nit stadt haben wolt, alsdan die durch mittel eins generals concilii oder, wo das ye nit erlangt werden mocht, durch ein nacionalversamblung, ordenlicher weiß zu beruffen, zu pillicher erorterung zu bringen, damit zulezt die teutsche nacion zu christlicher eynigkheid komen und friedt und ruhe im hl. reich erhalten werden mocht.

124 Vorlage Hg. Wilhelms IV. von Bayern für die Stellungnahme der altgläubigen Stände des Fürstenrates zur Resolution des Kurfürstenrates vom 1. Juli 1541¹ – Regensburg, 1541 Juli 4

A Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 276r–278r (Kop.).

B koll. München HStA, KBÄA 3153, fol. 192r–194v (Kop. mit einigen unleserlich gemachten Stellen).

C koll. Berlin GStAPK, I. HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. B, fol. 45r–46v (Kop.); ÜS: Der fursten und gemeiner stende bedenken uf der churfursten und der abwesenden pottschaften verfassete antwort ihn sachen, die religion betreffend.

Druck: PFEILSCHIFTER, *Acta reformationis catholicae*, Bd. III, Nr. 120, S. 385–387.

Der churfursten antwort [Nr. 123] lendet ungeverlich uff sechs artickel:

Erstlich, das der sechs colloquenten schriefften irer Mt. uberantwort werden sollen.

Zum andern, das ir ksl. Mt. solich schriefften neben den bebstlichen legaten mit vleis und eigentlich examiniren.

Zum dritten, und ob ir Mt. darinnen in sententzen oder worten ichts befönde, der christlichen^a lere und gepreuchen entgegen sein mocht, solich und, was vor mißpreuch in der kirchen befunden, ändern, bessern und abschaffen, wo auch leutterung in etlichen puncten und meynungen vonnötten, hinzusetzen,

^c In C: notige.

^d In D: zimblich.

^a In B und C danach: kirchen.

¹ Die Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. überlieferte französische Übersetzung trägt die Überschrift: *Escript baillié par le duc Guilhelm de Baviere sur la rponse des électeurs.*

resolvirn und entschliessen und an gemeine stendt zum furderlichsten gelangen lassen wölle.

Zum funften, damit sich gemeine stende mit irer ksl. Mt.^b proposition auch haben zu vergleichen, und zum sechsten, mit den protestirenden zu handeln, zu vermogen^{c-} und zu vergleichen^{-c}.

Darauf haben sich die fursten und stende underredet und befinden, das soliche antwort dermassen gestellt, das sie uff mehr dan einen nachteiligen wege gezogen und verstanden werden möcht².

Und erstlich der schriefften halben, so ksl. Mt. von den sechs colloquenten uberantwort und von irer Mt. den stenden zugestellt worden, befinden die stend, das ksl. Mt. zum teil hierin nicht wol bericht sein möchte, dann ob di colloquenten der protestirenden parthei in soliche schriefften bewilligt oder der wissen gehabt, ist gemeinen stenden verporgen, aber des haben sie wares wissens, das Dr. Johann Eck, welicher one widersprechen vor den andern ein gelerter und geschickter theologus und von meniglich darfur gehalten wurdet, auch der colloquenten einer gewest ist, dise schriefften, so ksl. Mt. von den colloquenten uberantwort sein solle, niehe gesehen noch darin bewilligt. Haben dann die andere dise unzureßliche schriefften in iren und Dr. Johan Eckens namen ksl. Mt. uberantwort one Dr. Johan Ecken wissen, willen und erynnern, sollen sie sich selbst berichten, wie inen solichs in einer so wichtigen sachen zu thun geburt und was di ksl. Mt., auch die cristenliche stende darauß abzunemen haben. So ist hieneben Dr. Johann Eck handschriefften, darin er erstlich sein meinung von dem buch, so den colloquenten durch die herren presidenten, darnach zu handeln, furgelegt worden, nochmals, das er umb das buch und schriefften, ksl. Mt. durch die colloquutores behendigt, so jetzt vor augen ist, kein wissen, dieselben niehe gesehen noch darin bewilligt habe, lautter angezeigt.

Aber gesetzt, das diese schriefften durch die sechs colloquenten gestellt und also vergliechen sein sollten, welichs Dr. Johann Eck seiner personn halb widerspricht, so were vor augen, das diese vermeinte vergleichung und schriefft alle mengel, so in dem buch erfunden und in jungster der stende schriefften angezeigt worden und noch mehr hette, wie man, particulariter in einer schriefft, durch gelerte theologen gestellt, anzuzeigen, urputtig ist.

Zum andern, das soliche schriefften ksl. Mt. neben dem bebstlichen legaten zu examiniren zugestellt werden sollt, das lassen inen di stende nit misfallen. Daß ir Mt. und der legat die artikel ändern, pessern, abschaffen, ercleren, darzusetzen und darauf entschliessen und sich die stende mit ksl. Mt. vergleichen sollten, tragen gemeine stende sorg, die ksl. Mt. und der legat werden sich, in

^b In B und C danach: erster.

^{c-c} Fehlt in B und C.

² Zu diesem Satz ist in der in Anm. 1 genannten französischen Übersetzung marg. notiert: No[tandum]: Les estatz n'ont point parlé de cest affaire et n'en scavent rien, mais seulement le duc Guilhelm.

den artikeln unsers heiligen glaubens und strittigen religion zu disponiern, nit beladen. Sei auch in gemeiner stende noch auch gemeiner cristenheit, wo die gleich in einem concilio versamlt weren, gewalt nit, ein soliche frei disposition in dem glauben uff bebstliche Hlt. und ksl. Mt. personn allein zu stellen noch zu begeben, wie solichs alles gute, biblische und schriefft gegründte ursachen angezogen werden mögen und alle menschliche und cristenliche verstendnus selbst zu erkennen geben. Wo aber der churfursten meinung were, das die schriefften ksl. Mt. und dem legaten, zu examinirn und darauf ir ksl. Mt. und des legaten resolution und gutbeduncken Kff., Ff. und stende anzuzeigen, zugestellt werden wollt, darauf sich dann gemeine reichsstende cristenlich und unverweißlich mit irer Mt. und dem legaten vergleichen, doch mit vorbehalt und unvergrifflich dem augspurgischen abschiede und confutation, wie dann der ksl. Mt. erste proposition uff disen reichstage mit außgetruckten worten vermöge, wie jungst zu Hagenau durch Kff., Ff. und stende mit lauttern worten von neuem ratificirt und approbirt worden ist, möchten sich die andern stende mit inen, den churfursten, uff ersehung und erwegung beider churfursten und irer übergeben schriefften vergleichen, und den anhang, die protestirende betreffendt, zulassen, mit dem fernern zusatz, das ksl. Mt. der cristenlichen stende erpietten fridens und rechtens halber, was inen auch sampt und sonder von den protestirenden begegnet und teglichs begegnen möchte, laut der stende übergeben schriefften bericht und also die cristenliche stende der unbeständigen ufflagt [*sic!*], das sie gern krieg und bluetvergiessung anrichten wollen, entschuldigt werden, dann jhe dieselben zu frieden geneigt und nichts liebers dann fried und recht haben und leiden und jederman unrechtens und unfriedens erlassen wollten³.

[Beilage:] Erklärung des Ingolstädter Theologen Dr. Johann Eck zum Regensburger Buch und zum Ergebnis des Regensburger Kolloquiums – Regensburg, [1541 Juli 4]

A Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 279r (Kop.).

B koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 351a (Kop.); AV fol. 351a: 1. Julij exhibitum.

³ Vgl. dazu das österreichische Votum zur Behandlung des Kolloquiumsergebnisses, Regensburg, 1541 Juli 4, A) Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 281r (Kop.); B) koll. Berlin GStAPK, I. HA Rep. 13 Nr. 4–5a Fasz. 9, fol. 33v (Kop.); ÜS: Montags nach Visitationis Mariae, 4. Julij hat die röm. ksl. [*sic!*] Mt. folgende schrift in der churfursten ratt verlesen lassen; Druck: PFEILSCHIFTER, *Acta reformationis catholicae*, Bd. III, Nr. 121, S. 388: Sovil der röm. kgl. Mt. rätthe des inhalts meins gnädigen herren Hg. Wilhalms in Bayern schrift behalten mögen, haben sy die kgl. Mt. desselben und auch der churfürsten wolmaynung und schrift bericht, hat sein kgl. Mt. befolhen, das sein rätth dahin beschliessen, diewyl sein Mt. befind, das der churfürsten schrift dem außschriben diss richstags, auch ksl. Mt. angefangnem fürnemen gantz gemes, erber und zu ainigkait, fryd und rüw fürdersam und dienstlich sey, das sich dann diese fürsten und stend derselben schrift mit den churfürsten verglichen und sollich begern einhelliglich an die ksl. Mt. thüen und meins gnädigen herrn Hg. Wilhalms schrift diser zyt in ruw stellen, aus vil beweglichen ursachen.

C koll. Berlin GStAPK, I. HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. B, fol. 47r (Kop.).

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3, 2, Nr. 197, S. 567; PFEILSCHIFTER, *Acta reformationis catholicae*, Bd. III, Beilage zu Nr. 120, S. 387; CORP. REFORM. IV, Nr. 2291, Sp. 459–460.

Neque placuit neque placet neque placebit liber iste insulsus, in quo tot errores et vitia deprehendi, unde iudico sicut semper iudicavi eum a catholicis non recipiendum, qui relicto modo loquendi ecclesiae et patrum melanctonizat.

Eckius [*subscripsit*]

Et ego idem Eckius non consensi neque vidi librum caes[areae] m[aiesta]ti oblatum, sed solum praelecti fuerunt mihi art[iculi] luderanorum. Multo minus consensi in scripturam quandam, quae [*dicitur*] imperatori oblata cum libro, quam nunquam vidi⁴.

^d–Idem qui supra^d

125 Stellungnahme der altgläubigen Kurfürsten und Fürsten zur kaiserlichen Vorlage zum Kolloquiumsergebnis – Regensburg, 1541 Juli 5¹

A Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 282r–283v (Reinkonz.); AS fol. 283v: Der churfursten schrift in puncto religionis.

B koll. München HStA, KBÄA 3153, fol. 190r–191v (Kop.); DV fol. 191v: Der Kff., Ff., stende und der abwesenden potschaften bedenckhen, der colloquentn gestellte und ksl. Mt. ubergabne schrift die religion betreffendt. Actum Regensburg, den 6. Julij anno 41.

C koll. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 110r–111r (Kop.); AV fol. 110r: 6. tag Julij.

^{d-d} Fehlt in B.

⁴ Vgl. Dr. Johann Ecks Stellungnahme zu den einzelnen Artikeln des Regensburger Buches, Regensburg, 1541 Juli 6, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3, 2, Nr. 201, S. 574–583; die Antwort des Legaten Contarini auf diese Stellungnahme, Regensburg, o. Datum, ebd. Bd. 3, 2, Nr. 202, S. 583–586; die Replik Ecks auf Contarinis Antwort, o. Ort, o. Datum, ebd. Bd. 3, 2, Nr. 203, S. 586–589 und das Gutachten Julius Pflugs zur Kritik Ecks, o. Ort, o. Datum, ebd. Bd. 3, 2, Nr. 204, S. 589–598.

¹ Zur Datierung vgl. auch die Kopie Straßburg AD, 15 J 15, unfol.; AV: Actum den 6. Julij anno etc. 41. Das Würzburger Protokoll datiert die Übergabe des Stücks auf den 5. Juli, das Diktat zur Abschrift auf den 6. Juli 1541, vgl. Nr. 69. Vgl. dazu die Kopie Karlsruhe GLA, 50/53, unfol.; ÜS: Actum Regensburg 6. Julij anno 41; AV v. a. Hd. auf der letzten Seite unter dem Text: Dits schrift ist ksl. Mt. durch chur- und furst sampt den gehorsamen stenden quinta Julij uberantwort worden etc. Vgl. auch die Kopie Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 315r–316r; ÜS fol. 315: [...], den 5. Julij übergeben.

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,2, Nr. 199, S. 571–572; PFEILSCHIFTER, *Acta reformationis catholicae*, Bd. III, Nr. 122, S. 388–389; WALCH, Bd. 17, Nr. 1381, Sp. 690–691.

Nachdem die röm. ksl. Mt., unser allergenedigster herr, Kff., Ff. und stenden genediglich eröffnen und in schryften zuestellen lassen hat, wes die verordneten colloquenten, auf gemainer stend underthenigste haimbstellung durch ir ksl. Mt. genediglich benent, zu vergleichung der streittigen religion, doch unverbundlich und unvergryfflich gehandelt und bedacht haben, mit gnedigem begeren, soliche handlung zu besichtigen und ir Mt. darauf ir underthenig, getreu wolmaynung anzuzaiagen [Nr. 110], wie solhes von wegen irer Mt. zu etlichen malln gesunnen ist, haben Kff., Ff. und ^{a-}stend, auch der^{a-} abwesenden potschaften ^{b-}und rethe^{b-} disem hochwichtigen handl, die glori und eher des allmechtigen, auch der seele seeligkhait und gemaine wolfaradt teutsche nation belangend, sovil in diser eylle muglich, nachgedacht und zu furderung der sachen und verhuetzung aller weidleuffgkhait fur nutz und guet angesehen, ^{c-}sich auch entschlossen^{c-}, der ksl. Mt. der benennten sechs colloquenten gestellte schryften, die streittig religion betreffendt, widerumb zu uberantworten und ir Mt. als advocaten und beschirmer der christenlichen khirchen undertheniglich zu ersuechen und ^{d-}zu bitten, wie sie hiemit gehorsamlich thun^{d-}, ir ksl. Mt. wolten neben und mit dem bäbstlichen legaten soliche der sechs verordneten colloquenten schryften nach laut des hagenauerischen abschids genediglich besichtigen, communicirn und furnemblich die puncten, welher sich die verordneten colloquenten, doch unverpundlich verglichen, aigentlich und mit allem vleys examinirn, ob darin in sententzen oder worten ichts wäre, das den heilligen lerern und dem loblichen gebrauch gemeiner, christenlichen khirchen zuentgegen sein möcht, solichs und, wes sonst villeicht weiter fur mißbreuch in der khirchen erfunden werden möchten, endern, bessern und abschaffen, wo auch ainicher leutterung etlicher zu tunckhl gestellten puncten oder maynungen halb vonnötten, dieselben hinzusetzen und sich darin resolvirn und entschliessen und, wie sich ^{e-}ir ksl. Mt. sambt gedachtem legaten^{e-} darauf resolvirn werden, solhs hinfurter an gemaine stendt zum furderlichsten zu gelangen, sich mit irer Mt. darauf irer ersten proposition nach, ^{f-}auch vermug des obgemelten hagenauischen abschids^{f-} undertheniglich haben zu vergleichen, und das daneben die ksl. Mt. auch auf genedigen weg bedacht sein wolt, die protestierenden zu vermögen, sich in den uberigen streittigen puncten auf christlich, pillich maß auch weisen zu lassen oder, so solichs bey inen nit stat

^{a-a} V. a. Hd. nachgetr.

^{b-b} V. a. Hd. nachgetr.

^{c-c} V. a. Hd. nachgetr.

^{d-d} V. a. Hd. nachgetr.

^{e-e} V. a. Hd. nachgetr.

^{f-f} V. a. Hd. nachgetr.

haben wolt, alsdann die durch mitl eins generalconcili oder, wo das je nicht erlangt werden möcht, durch ain nacionalversamblungen, ordenlicherweiß zu beruffen, zu pillicher erortering zu bringen, damit zuletzt die teutsch nacion zu christenlicher einighait khomen und fride und rueb im hl. reich erhalten werden möcht².

126 Denkschrift Konrad Zwicks zu Religion, Friede und Recht – [Regensburg, 1541 vor Juli 6]¹

A *Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 175r–182r (Kop., Fragm.).*

B *koll. Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 319r–326r (Kop.).*

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,2, Nr. 195, S. 558–564 und Nr. 196, S. 564–566².

² Vgl. Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Juli 5, PASTOR, *Correspondenz, T. II, Nr. 108, S. 489–490.*

¹ Zur Datierung und zum Procedere vgl. Konrad Zwick an Bgm. und Rat von Konstanz, [Regensburg], 1541 Juli 4/6 [Nr. 822]. Eine etwas gekürzte und entsprechend redigierte Fassung des Stücks findet sich in Zürich ZB, Ms. D 111, fol. 25r–36r (Kop.): Fürtrag der bottschaft von Costentz über die concordiam und vergleichung die religion betreffende.

² Dieser Druck zerlegt die Denkschrift in zwei getrennte Aktenstücke und löst dadurch den Argumentationszusammenhang auf. In Überlieferung B sind die hier getrennt gedruckten Teile als zusammenhängendes, selbständiges Aktenstück überliefert. Dass fol. 179v leer ist, ist Zufall oder ein Versehen. Es handelt sich im Übrigen auch nicht um ein Gutachten der Konstanzer Prediger, sondern um eine Denkschrift Konrad Zwicks, die von den Predigern zur Kenntnis genommen und wie auch vom Rat gebilligt wurde. Vgl. dazu Bgm. und Rat von Konstanz an Bgm. und Rat von Lindau, 1541 Juli 20, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 183r (Konz.): Im seinem jüngsten Schreiben, das sie ihnen zugeschickt haben, hat Konrad Zwick von einem begriff gesprochen, den er der concordie halb, so man darüber reden werd, von wegen unserer predicanten, auch unser furbringen werd, und das er sollichen begriff unseren praedicanten zu verlesen zugeschickt hab. Den habent nun die praedicanten verlesen und lassent inen den gfallen, deßglichen wirt uns ain wolgfällen sin, so er den furbringt. Darumb zuschicket wir uch denselbigen begriff, der an den ratschlag, den unser glerten rethen von wegen der justification gestelt habent, gehenckt ist, damit, so ir etwas anders by uch selbs beraten wurdent, ir deßelbigen dem Zwick, von wegen uwer furzebringen, berichten konnent. [...]. Datum 20. Julij anno etc. 41. Vgl. dazu die protokollarische Notiz, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 170r: Im letzten Schreiben hat Zwick mitgeteilt, das er den begriff, den er der concordia halb gestelt, den Predigern zugeschickt habe. Diesen begriff haben die Prediger am Samstag, den 16. Juli, dem Rat zugestellt. Dieses Schriftstück folgt mit Nr. 54. Am Sonntagmorgen hat man den begriff im Rat verlesen lassen und denselben gebilligt. Da Zwick aber nicht gebeten hat, ihn wissen zu lassen, ob er die Schrift einreichen solle, sondern angekündigt hat, er wolle, wenn er keine weitere Mitteilung erhalte, die Schrift in der versammlung vortragen, hat man beschlossen, vorab nichts zu tun, sondern bei Gelegenheit Zwick mitzuteilen, das ain rat ain wolgefällen ab sollicher schrift hab. Man hat auch denen von Lindau Zwicks Denkschrift und das Gutachten der Gelehrten geschickt. [...].

^a-Hernach volgen ursachen, worumb obgemelte prediger in die verglichung der religion wie die jetzo zu Regenspurg mit dem gegenthail furgenommen will werden, nit willigen kundent, sunder dieselbigen fur schedlich und gefarlich haltent etc.

So wir aber in diser schrift den gegenthail nennent, verstanden wir nit die verordneten zum gesprech noch ouch disen oder jhenen bischoff, fursten oder stand, under denen villicht vil fromer sind, sunder das gantz corpus, den gantzen papistischen huffen, bapst und allen sinen anhang, weltlich und gaistlich. Dann wie man nit allain uff die bösen, also soll man ouch nit allain uff die guten sehen, sunder uff die furnembsten und den mertail, mit denen die concordia uffgericht werden soll. Und erstlich, wiewol wir ksl. Mt. buch noch nit gesehen, kundent wir doch uß dem articul der justification und anderem empfangnem bericht, welhergestalt die concordia gemaint und woruff, ouch wie die ubrigen artickel gestelt syent, lichtlich vermuten und abnehmen. Und haltent hieruff unwidersprechenlich war sin, das gegenthail die warhait von hertzen nit suche, ouch, ware, christenliche verglichung und reformation zu furderen, nit begere und also im grund und mainung mit uns nit ainig syge. Dis wurt bezuget uß allen iren wercken und vermainten gotsdienst, welhen sy bißher im wenigsten nicht geendert noch endern wellen. Item, die warhait verlögnent sy aintweders gar oder wellend dieselben mit disputierlichen worten verduncklen. Item, das gesprech, dordurch man der warhait bericht solt worden sin, haben sy fur und fur geengeret und von dem liecht in die winckel gezogen. Item, dise stend sind grosser ding, aber one ernst und grund vertröset worden. Item, bewilligt sachen haben sy imendar geendert. Item, Gottes wort und desselben bekenner vervolgen sy noch hutt zum tag, schelten und schmehen sy unverholen und zwar suchtent sy die warhait von hertzen, soltent sy sich nit beschweren, das dieselbig ouch iren underthonen und andern uff das ainfeltigest und hellest geprediget möchte werden. Und wurde von unnoten sin, artikel zu stellen, welhe nit ain confession und bekantnus des gloubens, sunder nebens göttlicher schrift der ainigen richtschnur ain form und regel sin sollend^a, noch welher baide thail oder zum wenigsten der ain leren, glouben, predigen und sich halten sollend.

Uß dem volget, das die verglichung, ob die schon gefunden, nit in gemutern der parthyen, sonder allain in usserlichen worten ston wirt. Die ainigkait aber der kirchen Christi ist uß Gottes gaist, der ist ainig, wie och Christus ainig ist, und machet die glider der kirchen ains sinns, ains gloubens, ains verstands, ainer mainung und ains hertzens. Wo nun dise ware und innerliche ainigkait nit volgt, da kan ouch weder Gottes gaist noch ain christenliche kirch sin und also ouch kain ware gemeinschaft noch ainigkait. Derhalben so wirt durch dise verglichung der zwispalt nit uffgehapt noch das mißvertruwen usgerutet, sonder alles wesen im grund in vorigem stand beliben und das gros, schwer gebuw

^{a-a} *Ergänzt nach B.*

der religion uff ain moß [= *Moos*], das mit schonem gras gezierdt ist, gebuwen werden, aber glich bald sincken und mit grossem schaden widerumb infallen.

Zum anderen sind nun die vom gegenthail nit gleicher mainung mit uns und also durch Gottes gaist der kirchen Christi ouch nit ingelibt. Mit was fugen können dann wir sy in die kirchen uffnehmen und fur gelider derselben halten, so uns doch nit verborgen ist, das sy in und nach der verglichung der warhait find [= *Feind*] bliben, dieselben verduncklen, Christum vervolgen und, sovil an inen, vorige abgotterey widerum uffbringen werdent. Dis sind je sölliche sunden und uncristenlich mainungen, darumb man sy billich vermög gottlichs worts vil mer dann anderer offentlicher laster halb von der kirchen absunderen und außbannen solt, so lang, biß sy iren abgöttischen irrthumb widerruftent, das sy mit trug und finantzen den luten abgetrungen, restituierten, das unschuldig blut, so uff ir anstiften vergossen worden, mit ernst bewaintent und man nach bessertem leben spuren möcht, das sy die warhait durch dise verglichung von hertzen suchten.

Und wiewol glichbald furgewendt wirdet, das by dem anderen thail vil guthertziger syent, welhe die sach nit böß mainent, aber durch den augspurgischen abschid und wurmisch edict abgehalten werden, denselben solle man die hand bieten und ouch zum evangelio bringen, so ist doch hievor angezaigt, das der mertail, mit denen man handelt, böß und dem evangelio Christi abgunstig siend, so wolten der anderen etlich den sachen gern also raten, das entwederem thail geholfen wurde, die dritten, derselben aber wenig, die das evangelium in warhait suchen, habent on dise verglichung mittel und weg [*zum*] evangelio zu kummen, werden ouch weder durch abschid noch edict, sunder im grund allain daher verhindert, das die zit irer beruffung noch nit herbeykummen, dann wie die anderen ungeacht der edict, der acht, abschiden und alles weltlichen gwalts durch Gottes trib sin wort angenommen und dabey wider menschliche hoffnung bestan, also wo Gott dise gnad andern ouch gunnen, werden sy von kainem schwert noch verfolgung, geschwigen ainichen tröuworten, uffge[halten] noch abgeschreckt mögen werden, dagegen, wo die zit der gnaden noch nit vor ougen, werden sy durch dise verglichung nit gefurdert. Und gesetzt, das dis mittel der verglichung zu erwyterung göttlichs [*worts*] mit der zit dienstlich sin wurde, so werden doch die frommen und guthertzigem, ob es sinen furgang schon nit erraicht, des by Gott nit entgelten. Und wiewol jeder schuldig, mit darstreckung libs und guts höchstes vliß daruff zu arbeitsen, wie er andere zu erkantnus Gottes bringen möge, so soll doch söllichs nit durch alle, sunder allain die^b mittel geschehen, die von Gott bevolhen oder auß denen vermutlich kein schad noch verhinderung der warhait entspringen mag. Nachdem aber dis mittel der concordia by vilen nit auß geringen und sunder[lich] nachfolgenden ursachen fur gefarlich geachtet wirt, werden sich dieselben, so sy berurte verglichung fallen lassen, on zwifel vor Gott lichtlich entschuldigen mögen, diewil

^b Ergänzt nach B.

under zweyen gefarlichen dingen das minder geferlich allwegen zu erwellen und dann nit vernaint kan werden, das uß furgenomner verglichung mer nachtails und gefar, dann so die nit ervolgt, erwachsen mag.

Zum dritten und diewil dann kainswegs zu vermuten, das die von dem andern thail Gottes wort und das evangelium Christi uß Gottes trib begerent anzunehmen, so ist alle wythere handlung gefarlich und sorgklich als mit denen, die allain iren vortail und der anderen verderben und nachtail suchen. Wie sorgklich es aber sye, ouch in zitlichen sachen sich mit solhen in handlung inlassen, die nit uß truwen handlent und uff iren nutz allain sehent, das hat ain jeder gerings verstands zu ermessen und die teglich erfahrung bewyßts.

Zum vierdten, so nun gegenthail, die rechte leer anzunehmen, im grund nit bedacht, werden sy nach der verglichung glich wie darvor predigen lassen, dann nuwe pfarrer werdent sy nit uffstellen. So ist zu besorgen, die alten werdint mit dem hailigen gaist nit ainsmals wie die apostel am Pfingstag erluchtet. Wie wurt dann dem volck durch sölliche verglichung geholffen, so allwegen diser behelf furgewendet werden mag, man predige lut der concordia, wie sy ouch jetzo one grund sagen dörfent, die justification durch Christum habe man allweg gelert etc. ^{c-c}und anders mer^c. Alle wörter werdent sy versten und duten zu irem nutz und anderen aber den rechten, besseren verstand nit vergunnen. Und wie allwegen hart daruff getrungen wirt, das man ainen undisputierlichen friden, der nit von jedem zu sinem vortail interpretiert möge werden, erlange, also ist söllichs in diser wichtigen und seelrurigen sach vil mer nutz und hoch vonnöten, ain sölliche verglichung zu haben, die do hell, verstandtlich und undisputierlich sye.

Und wiewol etlich darfur haben, das angezaigte, kunftige gefar, durch ain caution, wo das nit gehalten, das alle handlung unbindig sin solt, furkomen mochte werden, so ist doch in dem zum ersten schwer, das uß bemelter caution abermals verstanden wirdet, wie dem gegenthail nit zu vertrauen. So dann die sach an ir selbs und der parthey halb sorgklich, wievil mer ist sy billich zu schuen. Zum andern erfart man teglich, das sollich conditionen wenig furtreglich sind, das ouch uß ainem schluß glich der ander und dritt erzwungen werden und man sagt, worumb ist dis nachgegeben. Item, hat man das bewilliget, so bewillige man das ander ouch etc., wie dann jetzo uß der gelerten handlung ouch volget, wiewol dieselbig unverbindlich, das dannocht schwer sin will, ire gestelte articul zu widerfechten.

Zum funften wirt durch dise verglichung die raine leer des evangeliums und derselben fryhait in ainen stillstand gebracht, verstrickt und angebunden, dann es wirt volgen, so etwa ain gmaind des rechten evangelii begirig, cristenliche und rechtgeschaffne enderung der mißbruchen gern furnemen wolt, das die oberkaiten, so des nit willig, sollich göttlich werck durch vilbemelte concordiam verhindernen, ire gmainden uffhalten und stillen werden. Glichergestalt wirt es

^{c-c} *Unterstr. Fehlt in B.*

ouch gegen sunderen personen, die hinder anderen oberkaiten gesessen sind, beschehen, das dieselben eben by furgeschribner maß bliben und nit wyther werdent schriten dörfen. Dann es ist wol zu vermuten, die anderen stend werdent durch ain abschid oder sunst verstrickt, wyter, dann die concordia zugibt, nichts zu endern.

Zum sechsten ist ubel zu besorgen, das wir uns by vilen frommen christen in unsern und andern gemainden mit schwerem, grulichem^d argkwon, als ob wir unser bekanten leer nit aller ding gewiß oder von deren wider unser gewissen uß forcht zum thail geschritten syent, beladen werden und also by vilen gros, abschuchlich ergernussen, by dem gegenthail aber und allen bößwilligen nichts [dann] spott und nachred anrichten und ursachen.

Zum sibenden hat man sich uß diser handlung grosser, nuwer unruw zu versehen, dann, nachdem vast der grösser huff des gmainen mans by disen stenden des concordierens und verglichens wenig gfallen tregt, so wirt es gantz schwer sin, denselben diser dingen [glich]^e zu bereden. Und mogent daher zwuschent den oberkaiten, predigern und gmainden beschwerlich unainigkaiten und under den stenden sorgkliche trennungen lichtlich erwachsen, wie ougenschinlich und glich [mitten]^f in der handlung gesehen wirt. So ist es ouch ain schwer und vast unmöglich ding, dann, nachdem dis sach in der welt usge[brochen], steet sy nit mer by kayser und kunigen noch by den obren und predigern, sunder glich so wol by dem gmainen volck, baiden man und wyb. Diewil aber der oberen, prediger und des volcks so geringer [thail]^g jetzo byainandern versamlet, kundent wir je nit gedencken, wie [die] anwesenden ichts fruchtbars schliessen mögen, das nit von andern vilen zum thail gar nit und zum tail mit unwillen und grosser beschwerd werde angenommen.

Zum achten und diewil gewißlich vil sind, die wider dise concordiam reden, predigen oder offentlich schriben werden, wirt man dieselbigen als rotter straffen, vertriben, verjagen wellen und also nuwe verfolgung anrichten. Als aber dieselben kaines irthumbs bezichtigt, sunder, das sy inen furgeschribne maß und verglichung nit gefallen lassen und die warhait gern uff das allerhellest leren und davon reden woltent, beschuldiget werden mögent, so will es dannocht schwer sin, umb sölher ursach willen gegen jemandt dergstalt zu handeln, und möchts Gott bald also schicken, das dise den grosseren anhang uberkomt, wie dann die warhait bißher den zufal ouch gehapt, ob man die schon ruch und grob gelert hat. Summa, die verfolgung wurd gewißlich entsten oder diejhenigen, so wider die concordiam reden und schriben, mussent geduldet werden, uß dem ouch nichts dann nuwer zwispalt und zerruttung uffgerichter verglichung volgen mag.

^d Ergänzt nach B.

^e Ergänzt nach B.

^f Ergänzt nach B.

^g Ergänzt nach B.

Zum nunden, nachdem die gegenthail ware gottesleer nit begerent zu fureren, soll man diß als ain gewisse volg mit hochstem ernst bewegen, das sy in allem thun daruff gedencken und arbaiten werden, wie der alt, abgöttisch gotsdienst, der verderblich zwang menschlicher satzungen, verstrickung der gwissen, glissende fromkait und also aller jomer und vorige tyrranny widerumb in die welt gebracht und fur das besser angenommen werden möge. Und ist es dem tuffel nach Christi und der apostel ziten moglich gwesen, die hellen warhait ußzutilgken, die rainen kirchen dermassen zu beflecken und ainen sollichen gruwlichen abgott uffzurichten, wievil moglicher wirt im sollichen disser und vorab kunftiger zit zu thun sin, so der vorig irrthumb noch nit erloschen, do die liebe und yffer zu Gottes wort erkaltet, do die nachkommen den jomer und ellenden zwang des hellischen bapstumbs nit gesehen noch erfahren, do die jetzigen apostel und vorsteer bald absterben und, als ubel zu besorgen, ain schwere thure [= *Teuerung*] frommer, gelerter luten infallen wurt, diewil [*nienen*] kain som [= *Same*] vorhanden und wenig sind, die ire kinder zum predigamt uffziehent, nachdem es nit mer nutzlich, sonder voller beschwerd, armut und verachtung ist und dann der tusentlistig find [= *Feind*] unsers hails nit fyret noch schlafft, ouch die menschlich vernunft von natur genaigt ist, den schin fur die warhait anzunehmen und alle gotteswerck mit irem gutdunckel zu besudlen. Unmoglich ist es, das man nit bald in die alten blindthait widerumb gerate, darzu dise handlung grosse ursach geben mag, dann der tuffel wurt ain zit lang das liecht fliehen, sich verschlachen und mit listigem betrug und stelen eben dasjhenig erlangen, so er bißher mit öffentlichem, unverschamptem morden und rouben usgericht hat. Diser wurm wirt das gut kornli in der spruwen [= *Spreu*] ußfressen und dann damit hinwegfliehen, die spruwer menschlicher satzung ligen lassen.

Zum zechenden, der widertauf und alle andere irthumb werdent daher gesterckt und derselben anhenger ursach [*haben*], die evangelisch leer und dero prediger mer verhaßt und [*argk*]wonig zu machen.

Zum ailften ist gewißlich zu vermuten, das uß diser concordia ain grosse sicherhait erwachsen werde. Menigklich wirt sich der ainigkait freuen und vermainen, es stand nunmer alles wol. Frid, frid wurt man schryen, so das verderben, wie die schrift sagt, zu nechst vor der thur sin wurdet. Uß söllicher ruw und sicherhait aber entspri[*ngt*] hinlesigkait in allem guten, verachtung aller zucht, zunemmung alles unrechtens, dan diewil die oberkaiten bißher allain den falschen gotsdienst abgeschafft und den gaistlichen stand reformiert, aber Gottes wort bißher [*ouch*] in crutz und anfechtung so vil nit vermögen, das die oberkaiten ire regiment und leben in warhait bessertent, wievil minder wirt es dann zur zit des fridens und sicherhait beschehen mögen. Die oberkaiten werden on zwifel alle zucht bald widerumb den gaistlichen bevelhen [*und*] sich mit anderen iren gescheften beladen, wie vormals ouch geschehn. Der gaistlichen censura wirt by niemandt verfahen, die laster werden umb dero willen

nit gemitten, vil werden dieselben disciplinam verachten, etlich umb kunftiger beschwerung willen bewainen, die andern uß falschen glyß^h annemmen, daher nichts anders dann ain sichere vermessenhait und ruchloß leben, entlich aber Gottes [*plag*]ⁱ und straf volgen wurt.

Zum zwolften und so man hinder sich sicht, wie Gott sin evangelium in die welt gebracht, findet man dise wiß gar nieren^j, sunder es laßt Gott sin wort predigen, berufft, welhe er will, von innen herus durch sinen gaist oder von ussen hinin durch das [*wort*] und nit durch sollich vertreg, concordien und verglichungen. Das widerspil hat man erfahren, das Gott disen menschlichen ratschlag von ainem tag zum andern verhindert und bißher nichts anders darus entstanden dann verluest der zit und gelts, versumnus der kirchen, unwill, argkwon und ergernuns und dis sind die frucht unserer henden, so man Gottes sachen besser dann Gott selbs machen will. Wo nun Gott diser weg als ain bequems mittel zu ußbraiterung sines worts gefallen, wurd er on allen zwifel dasselbig lengst haben geraten lassen.

Zum dryzechenden ist es nit wenig beschwerlich, das man der gelerten ratschlag, zu Schmalkhalden ubergeben, und der schrift, an den Gf. von Manderscheid usgangen³, so gar vergißt, in denen so häll angezaigt wirt, wie das wort verglichung verstanden werden solle, das man och mit denen vom gegenthail kain concordiam annemmen möge, sy bekennint dann zuvor die rechte, gesunde leer und stellen ab alle abgotterey und richtent dagegen uff den rechten bruch der sacramenten, deren sy aber kains thun wellend.

Zum 14. und ob wol gesagt wirt, das dise stend ouch nit ainsmals zum evangelio kumen und alle ding glich geendert habent, so ist doch dasselbig nit uß ainicher concordia oder, das sollichs ainem stand von dem andern bewilliget sye worden, beschehen, sunder uß aines jeden schwachait, welhe aber vor Gott nit on sund gewesen, dann man je schuldig ist, das rych Christi on verzug und uff das best anzunemmen und uffzurichten. Also muß man dem gegenthail diß ouch nachgeben, das sy alle ding handlent nach irem gewissen, und ob sy glich libibent wie bißher und gar nichts enderent, noch muß man sy gedulden und soll sy darumb nit begwaltigen, sunder Gott fur sy bitten, dann diewil sy uns nit underthon sind, hat man sy ouch nit zu nötigen. Es ist aber wol zu verwunderen, das gegenthail an diser gedult und, das man sy zu ainicher enderung [*nit*]^k nötigen kan noch zu nötigen begert, nit gesettiget sin, sunder sich mit disen stenden nur in nehere frundschaft und ainigkait begeben wellend, das geschicht

^h In B: vlyß.

ⁱ Ergänzt nach B.

^j In B: nienen.

^k Fehlt irrtümlich in der Vorlage.

³ Vgl. die Antwort der schmalkaldischen Verbündeten auf die Werbung der Grafen Dietrich von Manderscheid und Wilhelm von Neuenahr, Schmalkalden, ca. 1540 April 11, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 1, 1, Nr. 21, S. 81–89.

aber allain umb der ursachen willen, damit sy furkommen, das ir leer by uns nit mer angetast und widerfochten, sunder gmainem volck ain vermainer won [= *Wahn*] ingebildet werde, als ob man baidersyth ainig syg und also das empsig geschray irer undethonen nach Gottes wort und der menschen begirden zu unser leer gestillet und ware reformation by inen gehindert werde. Und ist in summa nichts anders, dann das der böß sathan, so bißher ain offner mörder gewesen, jetzo ain munichskappen angelegt hat, will frumm und evangelisch sin und mer thun, dann man von ime erzwingen möge, aber minder, dann christenlich sye, das ist, er will mit den evangelischen ainig sin und glissen [= *gleißen*], als ob er ir religion angenommen, dahin man in nit nötigen mocht. Er will aber doch nit thun, das recht christenlich ist, dann inwendig im hertzen und mainung blipt er nichtdestminder ain schalck, betrieger und verfurer wie von anfang der welt. Ob aber glichwol under disen stenden (wie von etlichen furgeworfen wurt) ouch nit alle ding uff ain wiß gehalten und allerlay ungleichait befunden wirdet, so ist doch dieselbig allain in usserlichen ceremonien und worten, im hertzen aber und mainung sind sy ainig und glich, derhalben sy ouch ainandern christenlich mainen, lieben und gedulden mogen. Aber in dem fal ist das widerspil. Die mainung blipt ungelich, die worter werden verglichen. Was aber diß ouch in zitlichen fur ain gefarlichait uff im trage, so die menschen wol gute wort gebent, im hertzen aber ainandern find und abgunstig syent, das hat ain jeder lichtlich zu bedencken.

Zum 15. wirt gesagt, das zu erhaltung frids und ainigkait, ouch abstellung krieg und empörung die concordia nit zu wegeren und sich also zu halten sye, das man by ksl. Mt. den glimpf erlange. Dogegen ist aber ouch dis war, das umb zitlichs friden und komenlichait willen an der warhait nichts nachzugeben noch dieselbig zu vertuncklen ist. Man soll ouch allwegen ingedenck bliben, wie Gott bißher sin wort und desselben bekennner on verglichung und usserlichen, versprochen friden, do ouch ir ansehen noch gering und der fyend vil und durstig, wunderbarlich erhalten hat, das ouch dise ständ der religion halb nie meer unrue gehabt, molestiert und beschwerdt sind worden dann in werendem fridenstand zu ainer gewissen anzaigung, das Gott nimmer lieber hilft und rettet, dann so man anderer hilf bloß stät und sich im vertraut.

Das aber der frid durch verglichung der religion so emsig gsucht und gesagt wirt, man muge on die verglichung zu kainem frid kommen, ist erstlich ain zaichen ains mißtrauens gegen Gott, dann so man Gottes alter und zu unseren zeitten bewisner wunderthatten nit vergeßen und glaubte, das er dise sach wie all ander wider die gantzen welt erhalten kundte, wurde man vil mer dahin trachten, wie mit im ain gutter frid aufgericht möchte werden, dieweyl er aller menschen hertzen in seiner hand und gewalt hat, dieselben waich zu machen oder zu verherten, frid zu geben oder krieg zu bewegen nach seinem willen, wie er dann auch diß wunderwerck gewurcket, das ksl. Mt., die unlang hirvor dise religion offentlich verdammet und mit allem vermugen außreutten wolt, jetzo, wie wir hören, so vil linder worden ist. Zum anderen, so ist ain frid wol on

die verglichung aufzurichten. Dann ist es vermutlich, wie etlich vermainent, ain concordiam in der religion zu finden, wirt es on zweiffel vil ringer, lichter und möglicher sein, den außerlichen friden zu erlangen. Ist aber der frid beim gegenthail nit zu erlangen, vil minder die verglichung, welche auch den friden in sich beschleußet.

Sovil dann den glimpf belanget, deß soll man sich zwar in allen dingen befließen, erbarlich, uffrecht und beschaidenlich gegen mänigcklichem handeln, sunderlich also, das es vor Gott glimpflich seye, es werde gleich von den menschen wol oder ubel aufgenommen. Nun ist aber diß der hochst rum und glimpf vor Gott, das in seinen sachen, die sein wort, sein warhait betreffend, bestendig¹, stoff und unerschrocken gehandelt, umb der menschen gnad willen nichts, das Gott im wenigsten mißfallen möcht, bewilliget, umb menschliches glimpfs willen nichts gfarlichs, darauß kunftigcklich verduncklung der warhait volgen möcht, angenommen und deß glimpfs also befaret werde, das man dardurch bey frummen christen kain unglimpf noch uneer erlange, deren nachred oder lob vor Gott meer gilt und derhalben hocher zu achten ist dann aller welt gnad oder ungnad.

Zudem hat man sich leichtlich zu erinnern, wiewol die ständ zu Franckfurt, Hagnaw, Wurmb und jetzo hir sich alles glimpfs befließen, von ainer handlung zu der anderen gewichen, ksl. Mt. in allem gewillfaret, das man doch kainen glimpf erlangt, sonder dem gegenthail dardurch ursach gegeben, auf seiner mainung stiffer zu beharren, disem thail dester beschwärlicher ding zuzemuten. Darumb were noch heut deß tags diß der sicherest weg, ainfältig auf voriger weiß beleiben, christlich und fleißig predigen lassen, darneben aber nit minder frombcklich und gottsäligh regieren und leben, mänigcklichen, der diß begert, mit christenlicher bschaidenheit warhaftige rechnung deß glaubens geben, bey erkanter warhait bständigcklich bleiben und sich mit den kinderen diser welt, welche mit irer spitzfindigkait die kinder des liechts allwegen uberlistend, so si menschlicher klugkait nachfarend, nit zuvil inlassen, dan auß menschlicher vernunft volget nichts dan menschliche frucht, die im heißten [sommer?] Gottes haimsuchung und in der hitz der truebsälighkait nit beleiben, sonder vor der zeit abfallen, fulen und verderben wirt. Hinwiderumb aber in aller ainfältigckait mit vollen augen auf Gott sechen, stoff auf seinem weg wandlen, das wirt vor der welt ansechenlich und entsetzlich sein, auch zu rechtem frid und beständiger rhue dienen, dann der herr richtet die anschleg seiner frommen und machet zuschanden die weltweisen und diß ist je und je sein brauch gewesen bis auf disen tag, in der thorhait sein weißhait, in der schwachait sein kraft und herlichait zu beweisen.

So nun auß obangezaigten grunden, welche vast all in den schmalkhaldischen ratschlag auch befunden werden, sich gnugsam erscheint, das die hertzen baid der partheien im grund nit ainig noch auch diser zeit ainig werden mugent

¹ *Fehlt in B.*

und daheer die vergleichung nit auf die hellen, einfältigen warhait, sunder auf ain sand, nämlich auf disputierliche, dunckle wort gebauen und also kein zeit beständig, sonder darauß alter irrthumb, stillstand Gottes worts, unrhue, verfolgung, verderbliche sicherhait, bestättigung anderer secten und schwere ergernus, trennung und unainigkait volgen wirt, so stet unser mainung dahin: Nachdem auß allen handlungen gnugsam gespuret mag werden, das der gegen-thail die warhait von hertzen nit sucht, das furgenommen verglichung als ain schwer, gefarlich und unmüglich ding in rhue gestelt werde und man Gott den herren walten laße, darnebent der ksl. Mt. mit christlicher dapferkait und beschaidenhait anzeige, weiß sich die ständ bisheer aines christenlichen gesprechs halben allwegen erbotten, item, was sie von ainem tag zu dem anderen irer Mt. zu underthänigem gefallen nachgegeben, das sie auch allwegen darnebent sich vernemmen hetten laßen, das sie allain ain ware, christenliche reformation und vergleichung suchen, dann sunst kundt kain andere Gott gefallen noch besten mugen, sonder der lest zwispalt wurde größer und schädlicher werden dan der erst. So aber dise ständ auß dem gesprech und darauß gevolgten, ouch allen anderen handlungen vernemmen, das die mainung nit dahin wolte gericht werden, die rechte leer fryg und unverduncklet predigen zu lassen, die sacrament, ouch andere nötige kirchengebruch nach Gottes insetzung anzu-richten und dagegen alle verfursche [*sic!*] mißbruch abzustellen, sunder allain aine solliche vergleichung furzunemen, die mer in worten dann im hertzen stunde, uß welcher bald widerumb allerlay unrath volgen wurde, und dann die gestelte artickel also geschaffen weren, das dise stend die unvergleich[*nen*] mit Gott nit willigen mochten, ouch in den anderen, welhe von iren glerten umb hoffnung willen, anders und merers dadurch zu erlangen, nachgegeben worden, allerlay bedencken hetten, so wolte es disen stenden gar schweren fallen, ain solliche vergleichung, dardurch das mißvertruwen und zwispalt nit ufgehapt, vorige irthumb bestettiget, vil nuwer beschwerden entstehen, irer und anderer menschen gewissen beschwert und die warhait mer verfinstert mocht werden, zu bewilligen. Betten daruff, ksl. Mt. sollichs gnedigst zu vermercken und uff ander weg, wie zwuschen den stenden frid und ainigkait erhalten mochte werden, gnedigst zu gedencken, zu dem sich die stend nit minder dann bißher aller billichait und gebur bevlissen und hiemit erbetten haben wollen, wie dann ain solliche antwort nach lengs usgefurt mochte werden.

Wo aber das genthail bedacht wurde, welches dise stend zum hochsten von Gott begeren, ain solche reformation und ainigkait der kirchen zu furdern, do die alten irthumb und mißbruch abgethon, die rain apostolische leer geprediget, rechten pruch der sacramenten und waren gottesdienst uffgericht wurde, so wolte die stend in allen usserlichen, unnötigen dingen sich hingegen dermassen halten und erzaigen, das ksl. Mt. und menigklich spuren mocht, das sy zu christenlicher vergleichung von hertzen genaigt, wie sy sich des hievor oftmals und sunderlich in dem schriben an den Gf. von Manderschid och erpotten und vernemmen hetten laßen.

127 **Julius Pflug und Johannes Gropper an Pfgf. Friedrich und Granvelle – Regensburg, 1541 Juli 6/7**

*Druck*¹: BUCER, *Acta colloquii*, pag. 94b-97b.

Weitere Drucke: GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,2, Nr. 206, S. 599–602; BRAUNISCH, *Johannes Gropper. Briefwechsel*, Bd. I, Nr. 56, S. 190–196; WALCH, Bd. 17, Nr. 1398, Sp. 756–761 (dt. Übersetzung); CORP. REFORM. IV, Nr. 2292, Sp. 460–464.

Non dubitamus singulari Dei providentia et benignitate factum esse, ut, cum non multo post exorsa comitia, invictissimo imperatori Carolo augusto assentientibus amplissimis sacri imperii ordinibus placuisset doctorem Iohannem Eccium et nos ambos ad colloquendum de religione cum protestantibus deligere, simul etiam hoc placuerit, ut eidem colloquio illustrissima, illustres et magnificae dominationes vestrae suae maiestatis nomine partim autoritatis causa praeesent, partim ferendi testimonii gratia adessent. Ostendit enim rerum eventus, qui est praesens causae status, quam iniquis calumniis expositi essemus, nisi illustrissima, illustres et magnificae dominationes vestrae, ut debent, ita quoque velint veritati rerum gestarum testimonium perhibere.

Noverunt illae, quo pacto nos ad hanc provinciam initio vocati simus, neque enim, ut scitis, ingessimus nos ultro, sed diu ineptitudinem nostram, cum apud nostrorum principum electorum legatos et consiliarios tum apud imperatoriam maiestatem excusavimus et obtestati sumus, ut haec sarcina iumentis tanto oneri ferendo aptioribus imponeretur. Sed, ut noverunt amplissimae dominationes vestrae, auditi non sumus, protracti et adacti in hoc opus, quod alios suscepisse cuperemus, qui illud maiori cum fructu absolvere potuissent. Nunc, ubi postulata obedientiam praestitimus et, quod in nobis fuit, summa cum fide et synceritate (Deum et conscientiam nostram testamur) non sine ingenti labore et fatigatione peregrimus, non solum nullas gratias referimus, sed etiam plane immerentes gravem calumniam sustinemus, idque ab illo, a quo tale nihil suspicati sumus, et quem hoc facere ob graves et multas causas, si sui meminisset, minime deceret.

Is est doctor Eccius, collega nuper noster, qui, cum gestum colloquium, cui ipse multo tempore et quoad febri corripere nedum interfuit nobiscum, sed et quodammodo pro sua autoritate praefuit, adversus omnem iniustam calumniam tueri et defendere deberet, primus omnium est, qui atrociter impetit et convellit. Vidimus enim scriptum eius, quod non ad quoslibet, sed in ipsum senatum sacri imperii principum, praelatorum et ordinum transmissum est, quo veritus non est testari sibi neque placuisse neque placere neque placitum unquam illum librum, quem vocat insulsum, per imperatoriam maiestatem exhibitum, in quo, ut ait, tot errores et vitia deprehenderit, quem et eodem

¹ *Das Original ist verloren. Deshalb dient als Druckvorlage die Fassung in Bucers Acta colloquii, die nach den Regeln der Reichstagsaktenedition normalisiert wurde.*

suo scripto nullis rationibus additis censoria nota damnat et indignum iudicat, ut a catholicis recipiatur, quem etiam, ut est imperatoriae maiestati post habitum colloquium redditus, se vidisse pernegat. Affingit quoque nescimus quam scripturam, quae se inscio simul cum libro imperatoriae maiestati fuerit oblata. Ad haec audivimus eum in singulos etiam articulos tam conciliatos quam non conciliatos mordaces censuras consarcinasse, quibus nihil aliud sit annexus, quam ut, si posset, astrueret, nihil esse in toto libro, ut Caesari redditus est, quod non sit vel supervacaneum vel erroneum vel nullius ad componendas has religionis discordias momenti.

Et ut haec febricitans forsitan impetu magis animi quam certo iudicio effuderit, comperimus tamen illum hac sua suggestione evicisse, ut inprimis sui illustrissimi principes bavari et per hos plerique alii ad sic, ut ille vellet, sentiendum sint persuasi et non persuasi tantum, quod ad se attinet, sed etiam huc adducti, ut caesareae quoque maiestati haec, quae Eccius effutivit, quam maxime approbata velint.

Sed hoc uno nos foelices iudicamus, quod vos rebus omnibus adfuistis spectatores, quod nihil in hac tota causa vobis insciis actum sit, quinimo nihil pene vobis non mandantibus. Si privato consilio, ambitione seu ullo affectu permoti nos in hanc provinciam ingessissemus, si non in totum, quod imperatoria maiestas praescripsit, fideliter essemus insequuti, si is liber, quem imperatoria maiestas obtulit (non a nobis profectus), cum Eccio totus praelectus non fuisset, si idem a summae autoritatis viris (quibus non immerito imperatoria maiestas simul cum amplissimis ordinibus in his saltem, quae inter nos colloquutores conventa sunt, plurimum detulerit), priusquam colloquium iniremus, comprobatus non fuisset, denique si non ipse Eccius tam diu nobis in colloquio collega assedisset et maximam illam libri partem, quae eo praesente excussa est, in his, quae utrinque concordata sunt, ut sana et catholica non sua voce tantum, sed partim etiam scripturae suae testimonio recepisset, haberet forsitan, quod illustrissimae, illustribus et magnificis dominationibus vestris praetexeret, ne eum plane calumniari existimarent.

Nunc autem cum illae sciant, quo consilio nos adhibiti, qua diligentia liber et per quos ante colloquium excussus, qua ratione colloquium coeptum et assidente multo tempore Eccio gestum fuerit, non est cur metuamus cum vobis ullum fucum facere posse. Imo vestrae illustrissima, illustres et magnificae dominationes, non nos tantum sumus, quae, si Ecciana persuasio obtineat, in gravem suspicionem sui muneris sibi commissi non satis fideliter acti adducantur, quo scilicet tanto tempore collationis de religione assederint et tamen de his, quae deprehendit Eccius tam obfutura et religioni et imperio, sacratissimum Caesarem non in tempore admonuerint et suam maiestatem ac omnes simul ordines cum tanta suarum rerum iactura in hoc articulo tam diu remoratae sint.

Sed gratia Deo! Illustrissima, illustres et magnificae dominationes vestrae hanc habent apud imperatoriam maiestatem inviolabilem fidem, hanc obtinent apud totum orbem suae virtutis et integritatis laudem, ut nemo dubitet, quin

vobis potius quam uni Eccio in hac re fides adhibenda sit, praesertim quod vos ad colloquium istud non obiter accessistis, quod, quae ultro citroque disputata sunt, non per transitum (ut dici solet), sed attentis animis, idque ex imperatorio mandato vobis facto excepistis et memoria, non dubium est, recte et bene tenetis. Gratia item Deo, quod illustrissima, illustres et magnificae dominationes vestrae viderunt Eccium colloquio et excussioni libri usque ad articulum de eucharistia nobiscum interesse, quod audiverunt eum omnia, quae eo usque conciliata sunt, sua voce nobiscum approbare. Gratia denique Deo, quod et ipsius Eccii manus apud nos est, qua [sic!] testatum reddere possumus toti orbi ipsum non in quovis, sed in articulo omnium maximo, qui iustificationis est, eam sententiam, quam liber Caesari oblatu complectitur, libenter approbasse, ne dicamus, quod ipse solus primus autor fuerit, quo^a articulo, qui de eadem re in libro per Caesarem collocutoribus exhibito copiosior erat, expuncto, macrior iste et qui maiori explicatione, quod inter colloquendum testati sumus, indiget, sit substitutus.

Porro, qua specie, quo gestu, quibus affectibus colloquium istud peractum sit, et num ludentes an serio contulerimus, num invicem libenter cesserimus, quum ad morbum usque a quibusdam nobis laboratum sit, et vos optime scitis et actio ipsa satis declarat. Atque utinam a principibus et proceribus illis, apud quos Ecciana persuasio nimis cito, praepropere obtinuit, nostro labore in ipsorum gratiam insumpto tantum meriti essemus, ut nos prius de conciliatis articulis audissent, praesertim quod de his rationem reddere semper fuimus parati, quam eos et damnassent et per Caesarem damnandos et supprimendos suo scripto, quod Caesari maiestati offerre decreverunt, iudicassent. Sed non gravate hanc mercedem laboris et officii nostri, quam habemus cum omnibus bonis, qui rei publicae labanti bene et ex animo consultum volunt, communem referimus, a Deo optimo maximo aliam expectaturi, si tamen illustrissima, illustres et magnificae dominationes vestrae famam et opinionem nostram ab iniqua ista calumnia vindicare non detrectent. Detrectare vero non possunt, nisi suscepti officii (praesides enim et testes totius actionis nostrae constituti sunt) immemores esse velint, et nostrae praesenti necessitati, ad quam Caesaris et illarum autoritate sumus adacti subvenire nolint. Scimus christiani hominis esse iniurias iniuste illatas patienter ferre, sed interim scimus crudelis hominis esse suam famam negligere, maxime cum hinc veritati periculum et infirmioribus scandalum imminet.

Quamobrem illustrissimam, illustres et magnificas dominationes vestras per Deum optimum maximum, cuius negotium vobis praesentibus et iubentibus egimus et peractum Eccio, priusquam liber Caesari redderetur, renunciavimus, oramus et petimus, ut pro suo officio, quo perfuncti sunt, soli veritati testimonium perhibere, et inprimis augustissimo Caesari, deinde reverendissimo legato, ad haec reverendissimis et illustrissimis electoribus, denique caeteris principi-

^a *In der Vorlage:* quod.

bus, praelatis et proceribus, apud quos omnium gravissime sumus traducti, scripto vestro significare velitis, quo consilio huic actioni per Caesarem adhibiti fuerimus, qua fide et diligentia in mandato negocio versati simus, breviter ut, quid vos de tota nostra actione sentiatis, publice testari dignemini, quo hoc vestro testimonio, omni prorsus exceptione maiore, opinionem nostram laesam apud omnes in integrum restituere, et calumniam, qua immerentes impetiti sumus, depellere, ac perpetua et irrefragabili testificatione fidem et innocentiam nostram toti orbi comprobare possimus. Fecerint eo illustrissima, illustres et magnificae dominationes vestrae rem se longe dignissimam et nobis plane necessariam perpetua observantia et obsequio erga eas pensandam².

128 Aufzeichnung zur Meinungsbildung im kaiserlichen Rat nach der Eingabe der altgläubigen Stände vom 5. Juli 1541 – Regensburg, 1541 Juli [6/7]

Madrid, Real Biblioteca, Fasz. Mss. 2232, fol. 85r–85v (Konz.).

Après avoir examiné la responce [*écrite*] baillée par les estatz catholicques [*Nr. 125*] et aussi les première et seconde propositions touchant l'affaire de la foy il semble, que combien que ladite responce soit générale et par laquelle ilz demandent que après la chose [*consultée*] par l'empereur et le légat elle leur soit de rechief remonstrier, touteffois ladite responce se peult justifier pour austant que par lesdites propositions l'affaire se doit communiquer avec le légat et tant plus ayant regard à la matière, qu'est [*theologale?*] et de conscience et consistant au [*jugement*] de l'église.

Et pourtant le tout pesé a semblé que l'on pourroit respondre et proposer aux catholicques que combien que sadite M^{te} eust espéré d'eulx responce plus certaine en ceste matière, actendu, qu'ilz ont eu copie tous de ce qu'a esté fait en la collocucion et depuis délayé si longuement leurdite responce, que touteffois sadite M^{te} a-voiant que [... ..?] à la responce^a pour riens délaisser de [*tout?*] ce qu'elle pourra tant au bien de l'affaire que pour satiffier ausdits estatz en communiquera très volentiers leur chose avec le légat et cependant requiert sadite M^{te} lesdits estatz vouloir diligemment entendre aux moyens avec lesquelz l'on pourra faire la commune paix comme point principal de ceste diète et auquel tous lesdits estatz persistent.

² Vgl. auch Dr. Johann Ecks *Stellungnahme zu den einzelnen Artikeln des Regensburger Buches, Regensburg, 1541 Juli 6*, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,2, Nr. 201, S. 574–583; *die Antwort des Legaten Contarini auf diese Stellungnahme, Regensburg, o. Datum*, ebd. Bd. 3,2, Nr. 202, S. 583–586; *die Replik Ecks auf Contarinis Antwort, o. Ort, o. Datum*, ebd. Bd. 3,2, Nr. 203, S. 586–589 und *das Gutachten Julius Pflugs zur Kritik Ecks, o. Ort, o. Datum*, ebd. Bd. 3,2, Nr. 204, S. 589–598.

^{a-a} *Interlinear nachgetr. v. a. Hd., teilw. unleserlich.*

Aussi sera requis de demander la responce des protestans touchant le livre, afin que avec lesdites deux responces l'on puisse plus certainement demander l'advis dudit légat.

Et a l'on considéré que l'on tient que pour certain, que ledit légat [*sy aussi la ...?*] [*se aymeit?*] bien la responce des catholicques et l'ont treuvé bonne et davantaige, qu'ilz ne seront d'advis ny consentiront, que ledit livre se apprenne en tout ny en partie, puisque ainsi est et que il soit impossible sans long temps de décerner les articles, que l'on pourrait accéder, des autres et ceulx que l'on devroit suspendre et [*encores?*] que l'on [*se tiendrait?*] des nouveaux différends avec les estatz tant catholicques que protestans ^{b-}[*et?*] que un [*terrible?*] [*avènements?*] [*en doit?*]-^b par adventure l'on se tiendrait après en confusion. ^{c-}Il seroit scrupuleux d'y recès [*faire?*] ordonner sans le [*...?*] du pape [*ou dudit légat*]-^c. Le mieulx [*sera*] de soy attacher à la responce dudit légat et, puisque il ne vouldroie tiendre bon ny consentir en que dessus regardé, de faire le départ de ceste diète et remectant la [*discution*] dudit livre au premier concille général ou nacional ou que autrement il y soit légitimement pourveu, en persistant envers les protestans de non plus prescher ny faire contre ce qu'ilz ont accédé, et que l'on traicte ladite paix et l'observance de la justice.

En persistant aussi denvers ledit légat touchant la réformacion suyvant ce que l'on l'en a continuellement et justamment requis.

Quant à l'autre point touchant l'ayde hâtive monseigneur le duc parlera au marquis de Brandenburg afin de tenir main envers les autres électeurs, qu'ilz apprennent la paix pour le terme de six mois. Et aussi entendra l'on du roy, comment il en aura fait avec les ducz de Baiyern. Et semblablement mondit sieur le duc parlera avec Mons^r de Lundden qui que l'on a entendu doit bailler quelque money pour amener les deniers de l'ayde hâtive, dont sadite M^{te} impériale a tenu excuse [*...?*] les grandes charges, qu'elle a, que l'on a desia remonstré ausdits estatz et oultre ce que elle fait ayde au roy en luy envoyant [*capitaine*] et gens italiens.

129 Kaiserliche Resolution zur Stellungnahme der altgläubigen Kurfürsten und Fürsten zum Kolloquiumsergebnis – Regensburg, 1541 Juli 7

A Wien HStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 290r–290v (Kop.).

B koll. München HStA, KBÄA 3153, fol. 84r–85v (Kop.); AV fol. 84r: Actum Regenspurg, den 7. Julii anno 1541; DV fol. 85v: Ksl. Mt. antwurt auf der Kff., Ff. und stände, auch der abwesenden potschaften und gesandten junstz furbringen in der religionsachen. Actum Regenspurg, den 7. Julii anno 41.

C koll. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 115r–115v (Kop.); AV fol. 115r: 7. tag Julij.

^{b-b} Interlinear nachgetr. v. a. Hd., teilw. unleserlich.

^{c-c} Interlinear nachgetr. v. a. Hd., teilw. unleserlich.

D koll. *Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 367r–367v (Kop.)*; *ÜS fol. 367r*: Röm. ksl. Mt. antwort uff der Kff., Ff. und stende bit, das buch der sechs colloquenten neben und mit päpstlicher Hlt. legaten zu communiciern und resolvieren. Gelesen am 7. Julij.

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,2, Nr. 200, S. 573; PFEILSCHIFTER, *Acta reformationis catholicae*, Bd. III, Nr. 123, S. 389–390; WALCH, *Bd. 17*, Nr. 1382, Sp. 691–692; CORP. REFORM. IV, Nr. 2294, Sp. 465–466.

Die röm. ksl. Mt. hat der Kff., Ff. und stende und der abwesenden potschaft und gesandten antwort [*Nr. 125*], belangend die religionsach und das buech, so inen zugestellt und abschrift davon mitgethailt und gegeben worden, vernomen. Und hette in sonderhait gern gesehen, ist auch der gnedigen entlichen zuversicht und hoffnung gewest, dieweil gemaine stende das gemelt buech zu bewegen und examiniern nun ain guete, geraume zeit bey handen gehabt, sy wurden irer Mt. ir guetbedunkhen und wolmaynung etwas grundtlicher und außstrucklicher angetzaigt und mitgetailt haben. Diewiel sy aber auf solcher irer gegeben antwort entlich bleiben und beharren, damit an irer Mt. kain mangel erschiene noch ichts underlassen werde, das irer Mt. in disem fal ze thun gepurt und thunlich sein mag, so bewilligt ir Mt., die sach an bäpstlicher Hlt. legaten gelangen zu lassen und ime dieselb zu communiciern und sein guetbedunkhen darauf zu vernemen¹.

Und ist daneben irer Mt. freundlich, gnedig synnen und begern, auf das die ubrig zeit dises reichstags, so nun etlich monat gewert hat, hinfuro, sovil immer möglich, fruchtbarlich angelegt und nit vergebenlich verschleissen werde, das Kff., Ff. und stende mitlerzeit auf weg und mittel gedenkhen wellen, die sy zu furderung und erhaltung gemaines fridens und rechtens im hl. reiche fur guet und furtreglich ansehen, und irer Mt. hierauf ir rathlich bedenkhen treulich mittaylen, damit diser punct, so vast der hochwichtigisten und notwendigsten ainer, darumb diser reichstag furgenommen und angesetzt ist, und von gemainen stenden selbs allerseitz am maisten gesuecht und begert wirdet, fur die handt genommen, beratschlagt und erledigt werden möge.

¹ *Vgl. dazu Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Juni 9, PASTOR, Correspondenz, T. II, Nr. 94, S. 478–481, hier S. 479–480; ders. an den Nuntius in Frankreich, Regensburg, 1541 Juni 12, BRIEGER, Theodor (Hrsg.): Zur Correspondenz Contarini's während seiner deutschen Legation. Mitteilungen aus Beccadelli's Monumenti, in: ZKG 3 (1878/79) S. 492–523, Nr. 8, S. 512–513; ders. an Farnese, Regensburg, 1541 Juni 14, PASTOR, Correspondenz, T. II, Nr. 96, S. 481–482; ders. an dens., Regensburg, 1541 Juni 14, DITTRICH, Regesten und Briefe, Inedita Nr. 75, S. 338–339; ders. an dens., Regensburg, 1541 Juni 15, PASTOR, Correspondenz, T. II, Nr. 98, S. 482–483.*

130 Reformadmonitio Kard. Contarinis an die in Regensburg anwesenden Bischöfe – Regensburg, 1541 Juli 7/8¹

- A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 309v–310v (Kop.).*
- B *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 6r–8v und 10r (Kop.); AS fol. 6r: Copei des bestlichen legaten meinung auf die religionhandlung.*
- C *koll. Berlin GStAPK, I. HA Rep. 13 Nr. 4–5a Fasz. 9, fol. 43r–44r (Kop.); ÜS fol. 43r: Deliberatio apostolici legati de reformatione.*
- Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,2, Nr. 207, S. 602–605; PFEIL-SCHIFTER, Acta reformationis catholicae, Bd. IV, Nr. 1, S. 5–7; WALCH, Bd. 17, Nr. 1387, Sp. 734–736; CORP. REFORM. IV, Nr. 2304, Sp. 506–509 (unter dem irrigen Datum: 1541 Juli 12).*

Cum heri reverendissimae et illustrissimae d[ominationes] v[estrae] frequentes ad nos venissent ac nos quaedam illis exposuissemus, quae nobis ad reformationem christianam facere inprimis videbantur, petierunt illae, ut ea, quae a nobis dicta fuerunt, scriptis mandare eorumque exemplar reverendissimis et illustrissimis dominis suis tradere vellemus, ut ea commodius videre et perpendere possent. Quare nos, ut eis satisfaceremus, quod heri dixisse nobis visi sumus, hic [quam] potuimus breviter scripsimus.

Illud primum quod in domino hortamur et monemus reverendissimas et illustrissimas d[ominationes] v[estras] pertinet ad uniuscuiusque nostrum vitam et vivendi rationem, in qua danda est omnis opera, ut Deo optimo placeamus et fideles dispensatores inveniamur ac legitimi dominici gregis pastores. Vitabimus ergo primum scandalum omne, ne scilicet populus possit vel leviter suspicari esse nos ullis voluptatibus addictos aut avariciae aut ambitioni. Vitandus est etiam luxus omnis in epulis, in domus apparatu, vestibus caeterisque omnibus, quae solent laicos et universum populum multum scandalizare.

Secundum pertinet ad familiam, ex cuius moribus, si christiani et boni fuerint, populus aedificatur, si vero mali fuerint, multum offenditur et facile coniectura[m] facit morum episcopi ex moribus familiae. Idcirco, ut copiose admonet Bernardus in libro de consideratione Eugenium pontificem maximum, maxima est adhibenda cura praelato cuicumque in comparanda sibi honesta familia et in servanda ab omni mala^a labe et suspicione, imo instituenda^b, ut ex familiarium nostrorum conversatione populus instruat et aedificetur.

Tertium pertinet ad curam gregis nobis commissi, ad quam maxime putamus pertinere, ut episcopi habitent in locis frequentioribus suarum dioces[um],

^a *Fehlt in B.*

^b *In C: instruenda.*

¹ *Zur Datierung vgl. Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Juli 10, PASTOR, Correspondenz, T. II, Nr. 109, S. 490–495, hier S. 491–492. Contarini reichte die Reformadmonitio am 10. Juli 1541 auf dessen Wunsch auch dem Kaiser ein.*

ubi facile cavere poterunt et praevidere, si quid labis huius, quae grassatur per Germaniam, obreperit et confestim in tempore remedium adhibere^c.

Proderit etiam habere fidos exploratores in locis aliis, ubi episcopi non habitant, ut per eos^d certiores fieri possint, si qua fraude adversarius noster eos tentaverit, ac confestim queant providere et mederi. Visitare etiam dioceses frequenter multum proderit, quo more uti solent imperatores in urbibus obsessis et oppugnatis ab hostibus, curare etiam, ut cultus divinus vigeat in ecclesiis nostris et beneficia a nobis conferantur viris probis et idoneis.

Quartum pertinet ad dispensationem facultatum et reddituum episcopaliū, ex qua magna comparatur invidia apud populum, si viderit episcopum sumptus magnos facere in luxu et apparatu domus et familiae, pauperes vero negligi. Ideo vitandi sunt omnes sumptus huiusmodi et pauperes quam maxime fovendi sunt in eorumque necessitatibus maxima utendum est largitate. Hac enim ratione et Deum faciemus nobis propitium (nam foeneratur domino, qui miseretur pauperis, ut inquit Salomon) et populum nobis benevolum. Maximi momenti est haec facultatum nostrarum dispensatio.

Quintum pertinet ad disciplinam et institutionem populi. Comparandi sunt contionatores seu praedicatores viri^e probi et docti, qui possint verbo et exemplo docere bonos mores et orthodoxam doctrinam, qui non sint contentiosi neque insectatores adversariorum, adeo ut [*non*]^f videantur eos^g odisse, sed potius amare et optare eis bona ac praesertim eorum salutem, nam acris insectatio eos irritat et magis pertinaces facit neque aedificat populum.

Sextum pertinet ad institutionem iuventutis in litteris et disciplinis, qua in re videmus protestantes nihil praetermittere, sed omnem lapidem movere, ut in suis gymnasiis habeant viros doctos et illustres, quorum fama invitatur iuventus Germanica et praesertim nobiles ad eorum gymnasia, ubi imbuuntur^h simul cum litteris etiam doctrina protestantium, qua corrumpuntur ipsi ac deinde per omnem Germaniam dispersi alios quoque inficiunt. Idcirco danda est omnis opera, ut apud catholicos instituantur scholae et gymnasia, conducantur doctores catholici vere docti in bonis litteris et disciplinis, qui sint celebres, ut eorum fama alliciatur iuventus et nobiles ad nostra gymnasia ibiqueⁱ bonis litteris et orthodoxa doctrina imbuantur. Ab episcopis etiam admoneantur parentes, ne velint liberos suos institui in gymnasiis, in quibus orthodoxa doctrina^j non^k vigeat, praesertim cum habuerint scholas orthodoxas paratas.

^c *In B:* habere.

^d *In C danach:* cito.

^e *Fehlt in C.*

^f *Ergänzt nach B.*

^g *Fehlt in B.*

^h *In B:* imbibuntur.

ⁱ *In B:* ubique.

^j *In B:* fides.

^k *Fehlt in C.*

Haec volumus d[ominat]ionibus v[estris] reverendissimis et illustrissimis proponere, ut capita [quaedam] generalia, quibus multa particularia¹ addi possunt pro cuiusque prudentia, ut pareamus sanctissimo nostro domino pontifici maximo, [qui] nobis mandavit, ut eas hortaremur ad christianam reformationem, simulque ut fungeremur officio personae, quam gerimus, legati inquam sedis apostolicae, ad quam pertinet cura omnium ecclesiarum, ac etiam ut satisfaceremus charitati fraternae et illi necessitudini, quam compluribus^m de causis sentimus nobis esse cum hac nobilissima et inclita vestra natione².

131 Stellungnahme Pfgf. Ottheinrichs von Pfalz-Neuburg zu Religion, Friede und Recht sowie zum Sessionsstreit¹ – Regensburg, 1541 Juli 7

München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 116r–116v (Konz.); AV fol. 116r: Actum den 7. Julij.

¹ In C: peculiaria.

^m In B: complurimis.

² Vgl. dazu die Reforminitiative Granvelles bei Morone am 20. Juni 1541, Morone an Farnese, Regensburg, 1541 Juni 21, DITTRICH, *Die Nuntiaturrechnungen Morones 1541*, Nr. 35, S. 620–623, hier S. 621–623. Vgl. außerdem Morone an Farnese, Regensburg, 1541 Juni 27, DITTRICH, *Die Nuntiaturrechnungen Morones 1541*, Nr. 36, S. 624–627, hier S. 625–626; Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Juni 27, PASTOR, *Correspondenz*, T. II, Nr. 104, S. 487–488; ders. an dens., Regensburg, 1541 Juli 3, DITTRICH, *Regesten und Briefe*, Inedita Nr. 79, S. 342–343, hier S. 342; ders. an dens., Regensburg, 1541 Juli 10, PASTOR, *Correspondenz*, T. II, Nr. 109, S. 490–495, hier S. 491–493 und ders. an dens., Regensburg, 1541 Juli 13, DITTRICH, *Regesten und Briefe*, Inedita Nr. 81, S. 344–345.

¹ Offenbar plante Pfgf. Ottheinrich im Vorfeld des Reichstages, sich mit Kf. Ludwig von der Pfalz auf eine gemeinsame Strategie zu verständigen. Vgl. Memorial für Verhandlungen Pfgf. Ottheinrichs mit Kf. Ludwig von der Pfalz, o. Ort, o. Datum, München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 11r–12r (Reinschr.): Verzeichnus, was der durchleuchtig furst, Hg. Otthainrich in nidern und obern Bairn etc., des konftigen reichstags halben mit dem durchleuchtigsten Pfgf. Ludwigen Kf. etc. handln möcht. Wann sich ungerverlich begäb, das bede ir kfl. und fstl. Gn. des konftigen reichstags miteinander zu red wurden, möcht hochgedachter furst, Hg. Otthainrich, anzaigen, sein fstl. Gn. bedechte, das derselb furnemlich kgl. Mt. zu guetem darumb furgenommen wer, ob villeicht ir Mt. ain ansehenliche und erspriesliche reichshilf, in Ungern die cron zu erobern, aufbringen möchte. Nun besorgte aber sein Gn., dieselb wurde bey den stenden kainswegs zu erlangen sein, es were dann hievor der zwispalt unsers heiligen glaubens zu christlicher und treglicher ainigkait gebracht, damit ain yeder standt wisst, das er sich gegen dem andern nichts args noch anders dann alles gueten und nachberlichen willens hette zu getrösten. Sollte nun ain solhe vergleichung nit mögen gefunden und dardurch die reichshilf ksl. oder kgl. Mt. abgelagen werden, wer zu besorgen, ire Mtt. wurden sich villeicht, was beswerlichs im reich furzenemen, understeen, dardurch noch merere zerruttung, unainigkait und widerwill zwischen den stenden erwegkt wurd, daraus beslieslich anderst nichts dann ain endtlichs und gewis verderben gantzer teutscher nation zu gewarten. Solhen unrat zu furkommen, hette sein Gn. im besten auf sein, des

Der durchleuchtig, hochgeborn furst, Hg. Ottheinrich in Beirn etc. ist durch seiner fstl. Gn. verordneten, so angestern von seiner Gn. wegen im reichßrath geseßen, bericht, das von der churfursten und der abwesenden bottschaften wegen angepracht sey, nemblich, dhweil ksl. Mt. vor etlichen tagen an gemeine reichsstend genedigst begert hett, die artikel, darumb diser reichstag ausgeschriben wer, zu beratschlagen, hetten ire kfl. Gn. und der abwesenden bottschaften bedacht, ob gueth wer, ^{a-}damit verliering der zeit verhuett wurd^{-a}, das der artikel, wie frid und recht im hl. reich möcht erhalten werden, furhandt genommen und, nachdem zu besorgen, der stritt, so sich zwischen etlich stenden der seßion halb erhielt, möcht an ainhelliger beratschlagung aller stend verhinderung geben, das di ksl. Mt. underthenigst ersuecht, solh irrung durch ainen entschid hinzelegen oder in ander weg dahin ze richten, das dardurch besorgte verhinderung abgestellt wurd, mit dem anhang, das ire kfl. Gn. und der abwesenden bottschaften in der fursten und stend verner bedenken gestellt haben, ob diselben fur ratsamer und peßer achten wollten, ain andern artikel als der beharlichen hilf, pollicei und muntz halb erstlich mit rath zu erwegen.

Solh furhalten, nachdem daßelb [*zu*] vernerem bedenken gezogen, hat sein fstl. Gn. mit vleis erwegen und helt gantzlich dafur, das diser zeit nit wol muglich sei, di weg, dardurch frid und recht im reich mögen erhalten werden, zu finden, es sey dann zuvor der zwispalt in sachen, die religion betreffent, gantzlich

^{a-a} *Nachgetr.*

churfursten, verner erwegen und verbessern bedacht, es möcht nit unratsam sein, das sich bede ire kfl. und fstl. Gn. sambt andern fursten, von der Pfaltz und dem haus Bairn geborn, hetten vertreulich zusammengethan und ksl. oder kgl. Mt. konftige furtreg oder furnemen samentlich beratslagt, sich auch darauf ydesmals ainer ainhelligen maynung entslossen, daß versehens, wes sich ire kfl. und fstl. Gn. also entsliessen, das wurde durchaus in dem gantzen reichsrat oder doch zum wenigsten mit den merern verhoffentlich zu erhalten und dardurch nit allain ain gemains verderben teutscher nation, sonder auch entziehung der chur und wal ains romischen kaysers, wo sich der wolt understanden werden, auch aller unrat, nachtail und schad, der villeicht wider die Pfaltz und das haus Bairn oder in ander weg furgenomen und practicirt werden möchte, verhuett bleiben. Und ob gar nichts beswerlichs furbracht, practicirt oder furgenomen, sonder durchaus dasjhenig begert und ze handln furgenommen, das leidelich und dem gantzen reich teutscher nation, auch desselben stenden furtreglich und eerlich sein wurd, so möcht dennoch durch ain solh ainhellig stimm von der Pfaltz und dem haus Bairn nit ain geringere gnad und dangkberkait bey ksl. und kgl. Mt., auch bey allen andern stenden ain merers ansehen zu erlangen sein. Dann sein fstl. Gn. bedecht, was hochgedachter Pfgf. Ludwig im churfurstenrat auf ain ydes furhalten fur guet achten, das wurde zum wenigsten bey den reinischen churfursten ain volg haben, also auch was im furstenrat von Hg. Friderichen, den herrn von Bairn, sein, Hg. Otthainrichen, und dero brudern fur ratsam angesehen, das sollte auch zum wenigsten von den anstössenden bischofen als Saltzburg, Freysing, Eystet, Passaw, Regenspurg, Augspurg und andern nit gewaigert werden. Das alles het sein Gn., im besten und vertreulich, vetterlicher wolmaynung sein kfl. Gn. auf dero verbessern anzezaigen, nit underlassen wellen und bet darauf fruntlichs fleis, sein kfl. Gn. wollte disem bedengken mit vleis nachtrachten und ir guetachten darauf zu irer gelegenheit eröffnen etc.

hingelegt und zu treglicher vergleichung pracht oder doch zum wenigsten^b uff ain khunftig general- oder nacionalconcili oder ein zeit, der man sich vergleichen mocht^b, dergestalt eingestellt, das ain jeder stand wißen mag, weiß er sich zu dem andern mittlerweil versehen soll, angesehen, das solher zwispalt und anders nicks dy recht und ainig hauptursach ist alles mißverstands^c und zertrennung^c, so sich bisher zwischen den glidern deß hl. reichs zugetragen, aus dem volgends diser abfall an friden und gleichmeßigen rechten erwachsen ist. Und sehe demnach sein fstl. Gn. uff verpeßerung nit fur unzimblich an, das di ksl. Mt. neben erinnerung erzellter ursachen mit dem underthenigsten ersuecht wurd, sich uff das ehest, als es ir Mt. gelegenhait erleiden möcht, sambt bebtlicher Hlt. legaten der religion halb ainer resolucion zu entschließen und, wo es ir Mt. nit beschwerlich, neben solher resolucion chur- und fursten, auch gemainen stenden etliche weg gnediklich anzezeigen, wie und welhergestalt ir Mt. vermainet, das furhin frid und recht sollt oder möcht bestendiklich erhalten werden, mit dem underthenigsten erbiten, das alsdann chur- und fursten, auch gemaine stand sich wollten aller gebur undertheniklich befeißsen und erzaigen.

Daneben will aber seinen fstl. Gn. nit mißfallen, das ir Mt. auch der [irrung] halb, so sich von der seßion wegen zwischen etlichen stenden erhalten, undertheniklich ersuecht werd, derselben uff das furderlichst abzehelfen. [Wan] solhs nit gescheh, wurden solh irrungen an beschließlicher^d beratschlagung und^d handlung diser und anderer artikhel, so dem reich beschwerlich obligen, ^e-darzue auch der eilenden hilf halb, die gleichwol sein fstl. Gn. fur ir person ze laisten urbitig ist^e, nit kleine verhinderung geben. Wan nun bede obgемelte puncten verricht und erlediget sein, [helt] sein fstl. Gn. gantzlich dafur, es möchten di andern artikel aus dem, so zu vorgehaltenen reichstegen^f retlich bedacht und^f beratschlagt ist, ^g-durch ainen ausschuß, deß man sich alsdann zu vergleichen hett^g, leichtlich^h on sonder langen verzug^h zu guetem endt abgehandelt werden².

^{b-b} Nachgetr.

^{c-c} Nachgetr.

^{d-d} Nachgetr.

^{e-e} Nachgetr.

^{f-f} Nachgetr.

^{g-g} Nachgetr.

^{h-h} Nachgetr.

² Vgl. auch die Aufzeichnung Pfgf. Ottheinrichs von Pfalz-Neuburg zur Religionsfrage, 1541 Ende Juni, A) München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 79r–79v (Kop.); DV fol. 79v: Actum den letzten Junij 41. B) koll. München HStA; Kasten blau 271/1, fol. 80r–80v ((Kop.); DV fol. 80v: Actum tag Regensburg, den 27. Juni anno 41: Dieweil in der religionsach bisher im reichsrat wenig gehandelt und die substantz ains yden artigkls noch nit referirt noch in die teutsch sprach gebracht worden, ist des durchleuchtigen fursten, meins genedigen herrn Hg. Otthainrichs, unvermeidliche notdurft der seln seligkait, ewigs leben und dabey ewige verdammus zu bedengken und darumb ander

132 Resolution Pfgf. Ottheinrichs von Pfalz-Neuburg zu Religion, Friede und Recht – [Regensburg], 1541 Juli 8

München HStA, Kasten blau 271/1, unfol. Bl. (Konz.)¹; DV v. a. Hd.: Den 8. tag Julij 1541.

^a-Uff der churfursten und der abwesenden bottschaften jungsts anpringen^a.

Wiewol der durchleuchtig furst [*Hg.*] Ottheinrich von [*Bayern*] etc. dafür gehalten und noch, es sei nit wol muglich, von erhaltung fridens [*und*] rechtens im hl. reiche beschlieslich und bestendiklich zu ratschlagen, es were dan der zwispalt in religionsachen zu leidelicher vergleichung pracht, jedoch dhweil [*uff*] ksl. Mt., unsers allernedigsten hern, anmueten chur- und fursten fur guth angesehen, furhandt zu nemen, hat sein fstl. Gn. demselben mit muglichem vleis nachge[*dacht*] und helt dafür, wan di stritig religionsach in allen puncten verglichen, das der [*weg zu*] erhaltung fridens und rechtens leichtlich zu finden sein wirdt. Sollth aber ^b-der bisher gewert^b mißverstand [*nit*] [*hin*]gelegt und zu treglicher ainikhait gepracht werden mogen, wie gleichwol [*...?*] alsdan wais sein fstl. Gn. diser zeit khainen andern weg zu erdenkhen, dan ob [*ainem*] jeden die unerledigten glaubensartikel, wie si in der relacion von beiden [*seiten*] bedacht, bis uff ain general- oder nacionalconili oder zeit, des[*sen man*] sich vergleichen möcht, ^c-uff den nurmbergischen fridstand^c freigelassen wurde. Und dhweil

mer verstendig hirin zu hörn und unerfarn nit zu eiln. Aber wie dem, so durch die stend dem evangelio gemäs was beschlossen, die mißbreuch und, was demselben zuwider, abgethan und in besserung gestellt, wurde sein Gn. zur volg nit allain berait, sonder ungespart leibs und vermugens, darzu zu furdern, genaigt. Und zu sleiniger vollfuerung diser hochwichtigen sachen bedengt sein fstl. Gn. guet sein, das ain ausschus gemacht und benanntlich die Bff. Speir, Costnitz und Augspurg, auch von der weltlichen fursten wegen drey gelert rete darzu verordent, dergestalt, das sy auf ain yeden articl den stenden ir gutbedungken lauter und underschidlich anzaigen, der zuversicht, es sollen dardurch der merer tail derselben articl zu christenlicher erörterung gebracht und die unentschiden zum wenigsten zu fridlichem anstand und weiterer handlung eingestellt werden. – Vgl. außerdem Karl V. an Pfgf. Ottheinrich, Regensburg, 1541 Juni 8, HHStA Wien Staatenabt. Palatina 1 a, fol. 180r–182r (Konz.): Kraft einer entsprechenden schriftlichen Weisung hat er als oberster Schutzherr der Klöster und Gotteshäuser im Reich die in dessen Herrschaftsgebiet gelegenen Klöster und Gotteshäuser samt ihren Leuten und Gütern dem Schutz Ottheinrichs als Erbkastenvogt befohlen. Befiehlt ihm unter Androhung unser und des reichs schweren ungnad und straff, die genannten Klöster bei ihren Leuten, Gütern, Freiheiten, Rechten, Gerechtigkeiten, Klosterordnungen und Gottesdiensten zu handhaben, ihnen nichts zu entziehen und sie nicht zu beschweren oder zu beleidigen. Datum Regensburg am 13. tag Junij anno 41.

^{a-a} *Nachgetr.*

^{b-b} *Nachgetr.*

^{c-c} *Nachgetr.*

¹ *Eingeheftet nach fol. 115v als Umschlag für fol. 116r–117v. Die im Falz verdeckten Stellen sind nicht alle zuverlässig rekonstruierbar.*

di protestirenden sider in zeit desselben fridstands etwa vil ^{d-d}prophan- und weltlich hendel^d dafür achten wollen, als ob sy dem anhengig und demnach fur das kayserliche chamergericht nit gehorig sein sollen, wurt [...] vonnoten, guete und underschidliche erleutterung ze thun, uff was sachen und wie weit sich der fridstand erstrekhen soll, damit jeder reichstand wiß, in welchen fellen er sich gegen inen des gemainen rechtens an dem kayserlichen chamergericht hab zu geprauchten und zu be[...?].

^{e-e}Es seh auch sein fstl. Gn. fur guth und furdersam an, das zu dem selben, wie auch zu erledigung der supplication [...] furgenommen und erwellt werde^e.

133 Gutachten Kard. Contarinis zum Regensburger Buch und zum Kolloquiumsergebnis – Regensburg, 1541 Juli 10¹

A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 309r (Kop.).*

B *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 9r (Kop.).*

C *koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/06, Instruction auf den gegen Regensburg angesetzten Reichstag und andere [...], fol. 38v–39r (Kop.).*

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,2, Nr. 208, S. 605–606; WALCH, Bd. 17, Nr. 1386, Sp. 733–734 (dt. Übersetzung, unter dem irrigen Datum: 1541 Juli 12); CORP. REFORM. IV, Nr. 2303, Sp. 506 (unter dem irrigen Datum: 1541 Juli 12).

Nos, Gaspar, miseratione divina tituli sancti Apolinaris sanctae Romanae ecclesiae presbyter cardinalis, Contarenus, sanctissimi domini nostri papae et sanctae sedis apostolicae in partibus Germaniae de latere legatus, requisiti a caesarea maiestate suo ac reverendissimorum et illustrissimorum principum sacri Romani imperii nomine, quid nobis videatur de his, quae in negotio religionis tractata sunt inter collocutores catholicorum et protestantium a caesarea sua maiestate deputatorum et scriptis mandata in quodam libro exhibito eis a praefata maiestate cum quibusdam apostillis utriusque partis nec non in quibusdam quinter-nionibus protestantium, dicimus, quod omnibus bene discussis et consideratis nobis videtur, cum protestantes in nonnullis articulis discedant a communi consensu ecclesiae catholicae, in quibus tamen non desperamus aliquando ipsos quoque Deo bene iuvante nobiscum consensuros, nihil amplius esse de reliquis omnibus statuendum, sed remittenda esse summo pontifici et apostolicae sedi,

^{d-d} *Korr. aus:* beschwerlichen sachen.

^{e-e} *Nachgetr.*

¹ *Zur Datierung der Übergabe an den Kaiser vgl. Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Juli 10, PASTOR, Correspondenz, T. II, Nr. 109, S. 490–495, hier S. 490–491 und den AV auf der Überlieferung Rom AVat, Armadio LXIV, vol. 1, fol. 266r (Kop.): Decima Julij 1541 exhibita caesareae M^{ti}.*

qui vel in concilio generali, cuius celebratio non multo post fiet², vel modo alio magis oportuno, si res ita exegerit, ea poterit iuxta catholicam veritatem diffinire nec non habita rerum et temporum ratione statuere, quae videbuntur fore expedientia rei publicae Christianae et huic inclitae nationi Germanicae³.

134 Votum des Deutschmeisters Walther von Cronberg zu Friede und Recht – Regensburg, 1541 Juli 11

A *Wien DOZA, Abt. Preußen 410/2, fol. 182r–183v; AS fol. 182r*: Bedencken, was von dem hern administratorm und teutschmeistern uff der ksl. und kgl. Mtt. schriftlich furhalten furnemlich wegen suspension der acht und proceß am kaiserlichen camergericht und furgeschlagen friedenstandt per [...] dominum administratorem am reichstag zu Regenspurg furgetragen, den 11. Julij anno 1541.

B *koll. Wien DOZA, Abt. Preußen 396/2, fol. 354r–356v (Reinkonz.); ÜS*: Bedencken, was meinem gnedigsten herrn uff das gesterig romisch keyserlich und koniglich schriftlich furhalten zu rathen und zu schliessen sey^a.

² Zur Konzilsfrage vgl. Ardinghelli an Contarini, Rom, 1541 Juni 15, BRIEGER, *Aus italienischen Archiven*, Nr. VII, S. 595–604; Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Juni 24, SCHULTZE, *Actenstücke*, T. I, Nr. 10, S. 176–179, hier S. 177–179; Morone an dens., Regensburg, 1541 Juni 27, DITTRICH, *Die Nuntiaturberichte Morones 1541*, Nr. 36, S. 624–627, hier S. 625–626; Contarini an dens., Regensburg, 1541 Juni 27, PASTOR, *Correspondenz*, T. II, Nr. 104, S. 487–488; ders. an dens., Regensburg, 1541 Juli 3, DITTRICH, *Regesten und Briefe, Inedita Nr. 79*, S. 342–343; ders. an dens., Regensburg, 1541 Juli 10, PASTOR, *Correspondenz*, T. II, Nr. 109, S. 490–495, hier S. 492–493; ders. an dens., Regensburg, 1541 Juli 22, SCHULTZE, *Actenstücke*, T. I, Nr. 12, S. 181–183, hier S. 182 und ders. an dens., Regensburg, 1541 Juli 27, PASTOR, *Correspondenz*, T. II, Nr. 123, S. 498–500, hier S. 499.

³ Zur Schlussphase des Kolloquiums und seinem Ergebnis vgl. auch Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Mai 23, DITTRICH, *Regesten und Briefe, Inedita Nr. 66*, S. 326–328, hier S. 327–328; ders. an dens., Regensburg, 1541 Mai 23, ebd. 68, 331–332, hier S. 331 und ders. an Kard. Ercole Gonzaga, Regensburg, 1541 Mai 30, BRIEGER, *Zur Correspondenz*, Nr. 3, S. 507. Vgl. im Übrigen auch Contarinis Bericht über seine Rolle im Rahmen der ksl. Kolloquiumspolitik, Contarini an Matteo Dandolo, Regensburg, 1541 Juli, BRIEGER, *Zur Correspondenz*, Nr. 14, S. 519–521.

^a In B danach durch eine geschweifte Klammer markiert und dazu marg. notiert: omittitur: Erstlich belangendt die eylend turckenhilf sampt angehengtem begern der widersessigen und ungewissen halben. Das ksl. Mt. der fursten und stend gehorsam zu wolgefallen angehort und, dieselben bei irer angebur gnedigst bleiben zu lassen, sich erbotten das solchs in aller underthenigkeyt angenommen sey und das bedanckt wurde. Und des uberigen begerns wegen, das es ir Mt. wider were hervorzuschieben, mit vermeldung, das sich dieselbig in ansehung, das gerurte hilf durch den mehrer theyl der Kff., Ff. und stend bewilligt, auch jungst gehalten reichstags zu Augspurg etlichermassen fursehung geschehen, in craft irer Mt. oberkeyt und hocheyt in dem wol keyserlich wuste zu halten.

Den furgeschlagen friedstand und die suspension der acht und proceß am cammergericht betreffend:

Daß sich die fursten und ständ des reichs nach gestalt des hagenauischen abschids, auch geschehens ausschreibens zu disem reichstag und bisalher aller geübter handlung eins solchen begerns nit getrost und das sein fstl. Gn. ihren rath dahin gestelt hett, daß die ksl. Mt. solchs alles mit bester [*messigkeit*] ^{b-}und underthenigster bescheidenheit^{-b} wurde erinnert und nach längs bericht, was die vorbeschehen fridständ, zu Nürnberg und Frankfurth gemacht, guts geborn und zu was nach[*theyl*] sie den rathsluthen seither hetten gerecht und sonderlich zu [*entzugk^c*] etlicher furstenthum und anderer rechten und gerechtigkeiten und was weiter daraus erfolgt und [*warum*] fursten und ständen, darein zu gehehlen, mercklich beschwerlich und, [*daß*] ksl. Mt. zu beten sein solt, solchen fürschat [*gnedigst*] fallen zu lassen und nachmals ihr gmüt der religion halben sambt dem legaten zu eroffnen und ferrer der hohen notturft nach ^{d-}[*in allen*] puncten, im ausschreiben des reichstags begriffen, allerley unrats dardurch zu verhuoten^{-d}, furzuschreiten.

Wo aber das bey ksl. Mt. je nit zu erheben und von andern fursten und ständen, ihr Mt. begern ^{e-}zu bewilligen^{-e}, wurde fur [*gut*] bedacht, daß sein fstl. Gn., soviel die processen so der gwaltiger eingriff halben allgeredyt gegen den protestirenden churfursten, fursten und ständen zu disem reichstag erfordert und beschr[*ieben*] werden ^{f-}am keyserlichen cammergericht hett eingestellt^{-f}, wiewol nit ohne geringe beschwerung, ksl. Mt. zu schuldiger gehorsam ih-rethalben hette bewilliget, doch daß in solchem friedstand clar und lauther versehen, daß niemandt der alten religion weder an derselben noch ihren haben und guthern, renthen und gerechtigkeiten in kein weis noch weg, in was schein auch das furgenohmen werden mocht, hiezwischen betrübt, gehindert, geirret, betrangt, ubergrieffen, vergewaltigt noch beschädigt, sonder allerdings dabey gelassen und versichert wurde, ^{g-}daß auch solcher friedstand dem ausgpurgischen abschied und anhangender verbündung, so hernachmahls jungst zu Hagenau erindert, in allweg unschädlich blieb^{-g}.

Aber soviel solch fürschat die acht berürt, daß sein fstl. Gn. in [*hoffnung?*], dieweil er allein zwischen chur-, fursten und stenden des reichs der alten und neuen religion beschehen, ^{h-}daß ksl. Mt. gemuth gar nit wer^{-h}, daß die begert suspension der acht auch uf die acht, so sein fstl. Gn. wider den abgefallen hohmeister Mgf. Albrechten, der sich nennt Hg. in Preussen, ⁱ⁻neben andern [*ange-*

^{b-b} In B marg. nachgetr.

^c Ergänzt nach B.

^{d-d} In B marg. nachgetr. v. a. Hd.

^{e-e} In B marg. nachgetr.

^{f-f} In B marg. nachgetr. v. a. Hd.

^{g-g} In B marg. nachgetr. v. a. Hd.

^{h-h} In B marg. nachgetr. v. a. Hd.

ⁱ⁻ⁱ In B marg. nachgetr.

sehen], daß er sich weder ksl. Mt. und dem hl. reich unterwurflich erkannt noch öffentlich in der gemelten protestanten wereⁱ und uff die landschaft daselbst alles am kayserlichen cammergericht erlangt und publiciert, solte erstrecken und daß dieselbig demnach um mehrer gewissigkeit willen, wo es zu angezeigter anstellung der achten wurde gelangen, ^jin underthenigkeit gebetten, die genant preussischen acht^j mit [*nahmbaftigen*] worthen auszunehmen.

^kWo es^l aber auch dafür verstanden werden solt, daß sein fstl. Gn. aus ursachen jüngst gehalten reichstags alhie ksl. Mt. und allen stenden öffentlich uff ebenmessig ansuchen fürbracht und so des jezigen polnischen orators und des abgefallen hochmeisters vergeleitte geschickten abermahls anzunehmen anlangen wurde, ihr zu extendiren und zu erweithern fürzubringen, vorbehalten hette, gar nit zu thun. Es stunde auch^k dasselbig ohn ihrs capitels bewilligung nit in der macht, woltens aber ksl. Mt. je hierüber haben, das müst ihr fstl. G. Got^m und ihr Mt. als ihr und des teutschen ordens oberster vogt, schuzer, schirmer und urhab befehlen und heimgeben, sie vertrauen aber Gott und ihrer Mt. nach herkommen der sachen und furnemblich in dero kurzlich übergeben supplication eingefurth ein bessers.

ⁿZum dritten anrurndt erlegung und uffbringung des gelts zu der eylenden turckenhilf: Weren dieselben erbietig zu thun, wie sie achten, und ir angeburnus in monatsfrist des nechsten nach ir heimkunft von diesem reichstag zu erlegen und des uffbringens halben stellt es sein fstl. Gn. den fursten und stenden heim und, was das mehrer bewilligt, davon begerten sie sich nit zu sondern.

Zum vierden belangendt die ringerung.

Das sein fstl. Gn. das beschehen keyserlich, gnedigst er bieten von wegen der landtcomenthur der balley Elsas, Osterreich, Etsch und Coblantz, zum hochmeisterthumb gehorig und warlich der reichshilfen halben hoch ubersetzt weren und dannocht nit darbei gelassen, sonder mit hilf und steur von andern auch [...?] beschwerdt wurden, in aller underthenigkeit dangkbarlich anzenemen sey.

Und ferrer inhalts halben berurter keyserlichen und koniglichen schriftlichen furhalten, das es ire fstl. Gn. darbey bleiben und wolgefallen liessen.

Durch mein gnedigsten herrn im reich furtragen am aylften Julij anno etc. 41ⁿ.

^{j-j} In B marg. nachgetr. v. a. Hd.

^{k-k} In B v. a. Hd. korr. aus: Wo aber [...?] furschlag auch dahin verstanden und erstreckt werden solt, so wissen sein fstl. Gn. auß ursachen jungst gehalten reichstags alhie uff ebenmessig begern furbracht und uff des polnischen orators und des gemelten vermeinten hertzogens [*geleiteten?*] gesandten jetzt abermahls bei ksl. Mt. geschehen und denselben von ksl. Mt. furgehalten [*wer?*] und uff ir diemutig bit beantwort, solchem, seiner fstl. Gn. halben unerhort, kein statt zu geben, ir furzuwenden bevor behielt, das.

^l Nach B korr. aus: er.

^m Ergänzt nach B.

ⁿ⁻ⁿ Ergänzt nach B.

135 Vorlage des Kaisers zur Vorbereitung des Reichsabschieds – Regensburg, 1541 Juli 12

- A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 304r–307r (Kop.).*
 B *koll. Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Konz.)^a.*
 C *koll. München HStA, KBÄA 3153, fol. 90r–93v (Kop.); AV fol. 50r: 12. Julij anno etc. 41; DV fol. 93v: Der ksl. Mt. andere schriften, den ständen übergeben, darauf ir Mt. irn abschied ze stellen vorhabens.*
 D *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 94r–98r (Kop.); AS fol. 94r: Ksl. Mt. vorhalten den stenden des reichs den 12. Julij thun lassen, mit antzeig etzlicher artickel zum abschied dienlich. 1541. Regenspurg, 12. Julij¹.*

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,2, Nr. 216, S. 657–660; PFEIL-SCHIFTER, Acta reformationis catholicae, Bd. III, Nr. 124, S. 390–393; WALCH, Bd. 17, Nr. 1385, Sp. 730–733; CORP. REFORM. IV, Nr. 2305, Sp. 509–51.

Die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster herre, hat auf der Kff., Ff. und stenden und der abwesenden gesandten und botschaften rathlich bedenckhen von wegen der religionsachen alle handlung, so die verordenten collocutores miteinander gepflegt, der bäbstlichen Hlt. legaten communiciert, sein guetbedunckhen darauf zu vernemen, auch demselben legaten diese sach, deßgleichen die reformation, damit dieselb furderlich, wie dann sölchs die hohe notdurft erfordert und auf hievor gehalten reichstügen zu mermallen begert, furgenomen werden mocht, mit sonderm, hohen vleyss bevolhen, auf welche baide puncten der obgemelt bäbstlicher Hlt. legat seine antwort gegeben, wie die stende hieby aus zwayen schriften, die er irer Mt. zugestellt, haben zu vernemen.

Dieweil dann ir Mt. in dieser religionsach allen möglichen vleyss furgewendt und nit ermesen kann, das auf disem reichstag ichts weitters gehandelt möge werden, und sonderlich in betrachtung der obgemelten bäbstlichen Hlt. legaten schriften und dieweil man dieser handlung halben nhu mer ein lange zeit hie gewest und gleichwol uber die vielfeltige muhe und arbeit, so ir Mt. hierin furgewendt, nichts weitters hat mögen außgericht werden, dieweil auch unsers hailigen glaubens erbfeindt, der Turckh, in trefflicher rustung und übung steet, die christenhait zu wasser und zu landt gewaltiglich anzugreifen und zu beschedigen, so acht ir Mt. vonnöten sein, das zum furderlichsten zu endlichem beschluß und abschied dieser reichshandlung geschritten und von wegen der religionsach, auch von frieden und recht im hl. reiche und, wie dieselben volnzogen und gehandthabt, deßgleichen von der eylenden und beharrlichen hilf wider den Turcken beschlußlich gehandelt werde und ir ksl.,

^a Die Erstfassung in B ist stilistisch sehr stark überarbeitet. Diese zahlreichen stilistischen Varianten werden im textkritischen Apparat nicht berücksichtigt.

¹ Eine französische Übersetzung des Stücks findet sich in Wien HHStA, Belgien PA 31/4, fol. 164r–165v (Kop.) und Wien HHStA, Hs. weiß 14/2, fol. 98r–99r (Kop.).

auch die röm. kgl. Mt. und gemaine stende und ain yeder seines thails hierin sein^b vermögen furwende, dem verfolger gemainer christenheit mit stattlichem widerstandt zu begegnen. Und wiewol ir Mt. gern gesehen und von den stenden vernomen hette die wege und mittel, die sy zu frid und recht und handthabung desselben fur guet und dienlich angesehen, wie dann ir Mt. vor etlichen tagen von inen freuntlich und gnediglich begert, aber gleichwol bißhere kain antwordt empfangen hat, nichtsdestominder, dieweil die höchst not vorhanden ist, damit sich dann ir Mt. dem Turcken zu widerstandt und abbruch in gegenrustung schicken und gefasst machen möge, so hat dieselb fur guet angesehen, den stenden diese nachfolgende maynung als zu dem abschied dises reichstags dienlich furzeschlagen:

Nemblich in ansehung der vielfeltigen muhe und arbeit, so in der religionsach nhun ein lange zeit here furgewendt, und, damit dieselb nit von neuem in strittigkeit gezogen, auch ferrern unrath zu verhuetten und zu furkumen, und damit so vil desto weniger zwispalts gelassen, auch hinfuro mit hilf des almechtigen zu entlicher vergleichung der ubrigen strittigen artickel desto leichter geschritten werden mög, ob fur guet angesehen werde (doch des augspurgischen abschieds unbegeben), die puncten, der sich die colloquenten baiderseits verglichen haben, also fur guet zu halten und es dabey beleiben zu lassen, zum wenigsten biß auf das nechstkunftig gemain concili, dem die entliche erörterung dieser und der andern puncten vorbehalten sein solle (dieweil der bābstlichen Hlt. legat das auch selbs fur guet ansiecht), sofer das gemain concili furderlich gehalten wirdet, wie dan desselben legaten schriften mitbringen und er des vergwisset, oder so lang, das sonst durch gepurliche wege mit bewilligung und vergleichung der stende andere ordnung und fursehung beschiecht und aufgericht wirdet².

Ob auch fur guet angesehen, im fhals, so das concilium nit furderlich gehalten und in das werckh gebracht werden solt, wie dann solches die notdurft der

^b *In B danach*: eusserst.

² *Zum ksl. Toleranzprojekt vgl. Anm. 4 zu Nr. 102. Vgl. auch die ksl. Erklärung zur Konzilsfrage, [Regensburg, 1541 Juni 27], EHSES, Conc. Trid. Bd. IV, Nr. 150, S. 196–197: Ad ea, quae R^{mi} Dⁿⁱ legatus et nuntius Sanctissimi D. N. declaraverunt Suae Maiestati de voluntate Suae Sanctitatis super celebratione concilii generalis, Sua M^{tas} sibi persuadet, quod si Sua Sanctitas constituit illud celebrare, id ita fiat, ut is effectus sequatur, quem res postulat, supplicatque ab eius Sanctitate Sua Maiestas, ut sic illud instituat, ut sancta piaque et efficax sit illius conclusio. Qua in re Sua M^{tas} tamquam ea, quae tam multo ante illud desideravit et petiit, offert eam omnem operam, quam pro suo officio debet. Cum autem, etiam si celebretur concilium et is finis, qui supradictus est, secururus speretur, tamen necessarium sit prospicere et nunc et interea, dum id fiat, negotiis religionis et communi paci et concordiae in hac Germania, dum expectabitur interea, num quis melior successus ex concilio sequi possit: eius Sanctitatem Caes. Maiestas vult esse admonitam, daturam se una cum consilio et auxilio ordinum sacrosancti Imperii diligentem ad hoc operam et sperare se atque confidere, R^{mum} D. legatum omni officio ad id accomodo usurum esse, cum et necessitatem huius tractationis intelligat, et incommoda, quae alioquin necessario et sine ullo dubio sequentur, aperte cognoscat.*

religionsach zum höchsten erfordert, das alsdann ain ander gemaine reichsver-samblung beschrieben wurde, von wegen der religionsachen ferrer handlung furzunemen und die zu gepurlicher endtschaft zu furdern und zu bringen, daran ir Mt. ires thails auch nichts erwinden lassen wolt. Und ist der maynung, aufs furderlichist, so immer muglich, mit verleihung des almechtigen sich widerumb in das hl. reich teutscher nation zu verfuengen und in allem dermassen zu erzaigen und zu beweisen, wie ainem christenlichen kayser gepurdt und wol ansteet. Und ist auch bedacht, sich yetzo furderlich zu bäbtlicher Hlt. zu verfuengen und von derselben aigentlich zu vernemen, was des concili halben zu verhoffen sey³.

Es sollten auch mittlerzeit alle truckh, neue puecher und schriften, die religion belangendt, deßgleichen alle schmechschriften, es sey von wegen der religion oder anderer sachen halben, zu trucken oder außgeen zu lassen, bey schweren peenen verpotten werden.

Das auch mittlerzeit der nurmbergisch fridstandt steet und vest gehalten wurde und ain standt gegen dem andern thattlicherweiße nichts furnemen noch den andern des seinen entsetzen^c oder beschweren und ksl. Mt. yetzo alsbaldt von wegen des mißverstandts und beschwerung, so in demselben fridstandt eingerisen, wie nach gestalt und gelegenhait der sachen und des zwispalts, der sich zwischen den stenden erhelt, fur leidlich angesehen wurde, declarieren sollt, mit vorbehaltung weitterer erclerung, die ir ksl. und die röm. kgl. Mtt. oder irer ainer, so im hl. reiche teutscher nation gegenwurtig sein wurde, kunftiglich auch zu thuen haben sollten, auch des augspurgischen abschiedts unbegeben.

^d-Item, das das kayserlich chamergericht bey seiner auctoritet, gewalt und jurisdiction, wie solchs hievor mit rath und zuthuen gemainer stende veror-

^c In *B danach*: vergewaltigen.

^{d-d} In *B korr. aus*: Und das das ksl. camergericht in seinem gewalt, jurisdiction und gerichtzwang, wie solchs hievor durch gemaine stende vorordent und gegeben ist, bleiben und dabey gehandthabt, auch dem von allen stenden gehorsam gelaist werden solle, auch auf der stende costen und darlegen underhalten werde, in ansehung, das ir Mt. dasselb bisher auf iren eigen costen underhalten hat.

³ Vgl. *die Kritik des Legaten an den ksl. Ausführungen zur Religionsfrage, Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Juli 17*, PASTOR, *Correspondenz*, T. II, Nr. 112, S. 495–497. *Diesem Schreiben lag offenbar folgende Eingabe Contarinis an den Kaiser, Regensburg, 1541 Juli 17, bei*, BRIEGER, *Aus italienischen Archiven*, Nr. VIII, S. 600: *Sacra caesarea Mt^a*. Io intendo, che li Principi Elettori et altri sono fra se discordi nella approbatione delli articoli della Religione, nelli quali li collocutori sono concordati fra loro. Vestra Mt^a per la sapientia sua et per quanto fu da me discorso hieri, vede di quanta importantia et di quanto pericolo saria questa approbatione, et che l'authorità di farla non apertiene alli Principi, ne ad altri, ma solo al Pontifice, il quale però non credo, che si toglesse questo carico senza gran consulta. Però la supplico, que si degni di fermarsi sopra quello, die che ella ne dete hieri intentione, cio è che non si facci probatione alcuna, et in sua bona gratia humilmente mi raccomando. *Vgl. dazu auch die Wiedergabe des Schreibens Contarinis an Farnese vom 17. Juli 1541 bei* DITTRICH, *Regesten und Briefe*, Nr. 814, S. 215–216, hier S. 216: [...]. Volsi ricordarli, quanto havea detto circa questo,

dent und aufgericht ist, beleiben und dabey gehandthabt, auch dem von allen stenden gehorsam geleist werden soll. Und ist daneben irer Mt. begeren, das gemeine stende versehung thuen wellen, dieweil ir ksl. Mt. dasselb chamergericht nun ein lange zeit here auf iren aigen costen underhalten hat und demselben noch etlich quartal an seiner erdienten besöldung hinderstellig sein, damit dasselb chamergericht sölcher hinderstelligen besöldung auf ir, der stende, costen und darlegen entricht und kunftiglich gleichermassen underhalten werde, in ansehung, das ir Mt. dasselb eine guete zeit here allain mit schwerem costen, wie obsteet, underhalten hat^d. Und ob die stende fur guet ansehen, das die visitation des gemelten chamergerichts beschehe, so möchte dieselb furgenomen werden nach ordnung, so hievor derhalben gemacht und aufgericht ist.

Irer Mt. freuntlich, gnedig begeren ist auch nochmals an gemeine stende, das sy die eylende hilf on weittern aufschub völliglich laisten wellen in ansehung der hohen notdurft und das von der beharrlichen hilf furderlich gehandelt und beschlossen werde, damit weitter verderblicher^e schad und nachtail, der sonst dem hl. reiche teutscher nation erfolgen möchte, dardurch verhuet und verkhomen werde.

Das auch gemeine stende nachgedencken wellen, was der muntz und anderer puncten halben, im außschreiben ditz reichstags vermeldt, ze thuen und furzunehmen sey.

Und ist hierauf irer Mt. freuntlich, gnedig synnen und begeren, das Kff., Ff. und stende wellen in allen vorgemelten puncten one underloß handeln, dieselben aufs vleissigist erwegen und erledigen, damit man furderlich zu endtlichem beschluß und resolution des abschiedts komen mog, in ansehung obgemelter ursachen und, das solchs die notdurft zum höchsten erfordert⁴.

^e *In B danach*: und unwiderbringlicher.

et così li mandai l'allegata cedula. Vgl. außerdem Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Juli 19, SCHULTZE, *Actenstücke*, T. I, Nr. 11, S. 180–181, hier S. 180.

⁴ Vgl. die Aufzeichnung zur ksl. Vorlage vom 12. Juli 1541, [Regensburg], o. Datum, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 78, fol. 132r–133v (*Tetleben eighd.?*): [...] Extractus ex scriptura caesaris: Legato communicavit negotium religionis et egit cum eodem de faciendâ reformatione cleri, ad utrumcunque articulum legatus [*respondit*]. Conclusio fiat super articulis infrascriptis. Religionis. Fride und recht im reich und derselbigen handthabung. Ilende hulf. Beharlich hulf. Religio 1. Intencio caesaris est, quoad religionem, das de puncten, so sich de colloquenten vergeigen, also fur gudt zu halten und darby bleiben zu lassen ad [*minus*] usque ad futurum concilium, [*in*] quo tunc diffinetur iidem et alii articuli, deweil bapstlicher Hlt. legat das auch selbst vor gudt ansicht, uti in cedula sua apparet, doch deß auspurgischen absceyds unbegeben, ita tum quod concilium brevi celebretur aut alia via quaeratur ista puncta componendi. Et si concilium non brevi celebreretur, quod alia dieta imperialis fieret et in illa negotium fidei componeretur et de hoc ulterius tractaretur. [... ..?] redeundi ad imperium. Interim nullae scripturae novae religionem concernentes imprimentur nec etiam libelli famosi, et hoc prohiberetur. Freidstandt [*sic!*] et de restitutione bonorum ecclesiis et monasteriis ablatorum. Norenbergisch frydtstandt soll mittlerzeit vest gehalten werden

136 Stellungnahme der protestantischen Stände zum Ergebnis des Kolloquiums Teil I – Regensburg, [1541 Juli 12]¹

A *Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 3 (Kop.); AS: Unser der augspurgischen confession und religionsverwanten stendt antwurt, röm. ksl. Mt. uff irer Mt. ubergeben buch, darus in dem colloquio alhie zu Regenspurg disputiert, gegeben den 13. Julii anno etc. 41. Zu diser antwort gehörn die nachgemelten drey stück: 1. etliche artickel, so in den verglichnen puncten in margine verzaichent sein; 2. die abüsüs Bucerii mit daran gehengter reformation; 3. Philippi abusus latine und teutsch gestellt.*

et de facto unus alium spoliare non debet nec aliquid attentare. Des mißverstandt in demselbigen friedstandt ingerissen, will ir ksl. Mt. vergleygen und declariren midt vorbehaltung weitter erclerung per se aut [regem] [Romanorum] faciendam, auch des auspurgischen absceydt unbegeben. Camergericht 3. Camergericht soll bleyben by seyner autoritet, cui omnes status imperii obedient, doch das de stende vorsehung thun wolten, das zu underhalten das hinderstellig bezalt und hynfurther uff der stendt costen auch underhalten werde. De visitacione des camergerichts, ut prorsus est ordinatum. [Ilende] turkehulf. 4. Ilende hulf widder den Turken gefertigt werde forderlich. 5. Müntz. 6 Politii. 7 Beharlich hülff in pr[imo] scripturae caesaris. – Vgl. auch Charles Boisot an Kgn. Maria, Regensburg, 1541 Juli 12, Wien HHStA, Belgien PA 30/2, fol. 290r–291v (Ausf.): Madame, l'empereur a déclaré ce matin aux estatz, qu'il avoit ordonné son parlement dans 13 ou 14 jours et leur a mis aulcuns moiens en avant pour conclure tant sur le fait de la religion que sur l'aide et secours contre le Turcq. Et ne me semble pas, que sur ladite religion y aura aultre conclusion que remectre les différens d'icelle au futur concile ou à la première diète impériale, à laquelle sa Mté a offert s'en trouver en personne le plus tost que faire pourra. L'aide hastifve est accordée par tous les estatz tant catholiques que protestans, mais lesdits protestans adjoustent à leur accord des conditions, que durant ledit secours ou aide et mesmes le temps de six mois ilz aient paix et ne soient travailléz par la chambre impériale et que la suspension des bans accordée à la convocation desdits estatz soit jusques lors continuée, aussi que chacun puist aler [sic!] et venyr seurement nonobstant lesdits bans et poursuivre, demander et déffendre leur causes en justice et que le duc de Brunsvyc lève l'empeschement, que donne aux habitans de Brunsvyc et Goslaer, à qu'ilz puissent et qu'ilz puissent entrer et sortir et amener vivres tout ainsi comme s'il n'y avoit nulz bans pronunchéz contre eulx, lesquelles conditions donnent quelque retardement, mais j'espère, qu'en trouvera expédient et que l'affaire s'achèvera. [...]. De Regensbourg, le 12. de Juillet 1541. Vgl. auch Marin Bucer an Lgf. Philipp von Hessen, Regensburg, 1541 Juli 14, LENZ, Briefwechsel, Bd. II, Nr. 124, S. 26–27, hier S. 27.

¹ Zur Datierung der Übergabe an den Kaiser vgl. die Augsburger Reichstagsgesandten an Bgm. und Rat von Augsburg, Regensburg, 1541 Juli 12 Nr. 859]; dies. an Georg Herwart und Mang Seitz, Regensburg, 1541 Juli 13 [Nr. 865] und die kursächsische Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Regensburg, 1541 Juli 13 [Nr. 860]. Vgl. auch die Kopie des Aktenstückes Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol.; ÜS: Den 12. Julij anno 1541; DV: Der protestierenden stende bedencken uber das buch etc., ksl. Mt. ubergeben, den 13. Julij anno etc. 41 und die Kopie Karlsruhe GLA, 50/51, unfol.; AS: Der protestierenden stend bedencken uber das buch etc., ksl. Mt. ubergeben. Actum 13. Julij anno etc. 41. In ihrer Antwort vom 14. Juli 1541 [Nr. 140] auf die ksl. Vorlage vom 12. Juli 1541 datieren die Protestierenden ihre Stellungnahme zum Kolloquiumsergebnis auf ‚vorgestern‘. Eine andere Fassung des obigen Stückes bietet WALCH, Bd. 17, Nr. 1383, Sp. 692–697.

- B koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 114r–119r (Kop.); AV v. a. Hd. fol. 114r: Die religionsverwandten stendte ubergeben uff das buch von der strittigen religion ihr bedencken und erbitten sich, ihrer kirchenlahr ferner grund und ursachen anzuzaien etc.*
- C koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/05, Reichstagshandlung zu Regensburg 1541, fol. 166r–171v (Kop.); ÜS fol. 166r: Der protestirenden stende bedencken aufs buch.*
- D koll. Berlin GStAPK, I. HA Rep. 13 Nr. 4–5a Fasz. 9, fol. 70r–73r (Kop.); ÜS fol. 70r: Der protestierenden antwort auf das buch und den handel.*
- Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,2, Nr. 210, S. 608–613; CORP. REFORM. IV, Nr. 2302, Sp. 491–497.*

Nachdem euer ksl. Mt. gnediglich bevolhen, das buch, so den colloquenten furgelegt als ein weg und mittel, dye streittigen religionsachen zu vergleichen oder zu messigen, zu besehen und zu erwegen und ir ksl. Mt. widerumb unser bedencken uff die verglichen und unverglichen artickhel sambt den misbreuchen, wie^a die in besserunge zu bringen sein solten, antzutzeigen, haben wir von den unsern, so zum coloquio verordtnet gewesen, bericht genommen, was im coloquio gehandelt, verglichen oder streittig plieben, und daneben das buch hören lessen und bewogen. Und haben nit zweifel, euer ksl. Mt. hab gemelt buch gnedigster wolmeinung lassen furlegen, wie zu merckhen, das darin messigung etlicher misbreuch gesucht und, so der jegentheil nicht zu hart sein wolte, das es ein anfang dadurch zur einigkeit sein mecht. Derhalben wir euer ksl. Mt. in underthenigkheit danckh sagen, das sie dise religionsachen, wie sich in der kirchen geburt, durch freuntliche, christliche gesprech zu handeln, furgenohmen, und bitten, Gott wolle solchs furnemen zu ausbreitung der warheit und heilsamer lehr gnediglich leiten.

Das aber die streittigen artickhel nicht alle verglichen, ist one zweifel dise ursach, das seer schwer ist, alte und lang hergeprachte misbreuch abzuschaffen, wöliche zum theil von wegen der gewonheit und autoritet der alten, zum theil auß andern ursachen erhalten werden. Dann dises ist öffentlich und nicht zu verneinen, das viel misbreuch vor etlich hundert jarn in die kirchen eingeschlichen und das christenliche lehr vertunckhlet und vermischet worden, zum theil auß unverstand der lehrer^b, wolicher auß unfleyß der regenten oder, das vor zeyten die studia verloschen gewesen von wegen der grossen verwustungen, herkhommen, zum theil auch, das umb des grossen genieß willen unrechte gottesdienst uffgericht. Dise lange hergeprachte und eingewortzelte irthumb werden nuhn fur ein loblich prauch gehalten und also genennt, so doch Gott derwegen sein wort auß ein liecht in dise finsternus geben, das wir nicht von ime durch menschlichen wahn^c oder prauch abgefurt werden sollen. Und ist solch

^a *Fehlt in D.*

^b *In D: lehr.*

^c *In D: thann.*

liecht seins worts viel hoher und grosser zu achten, dann alle gewonheit. Es ist aber öffentlich, das auch, bösse und streffliche gewonheit zu endern und in besserung zu bringen, gantz schwer ist. Nachdem aber euer ksl. Mt. bevolhen, unser bedencken antzutzeigen, mogen wir mit warheit sagen, das wir der einigkheit, sofern soliche mit gotlicher warheidt gmacht wurde, zum hochsten begirig seindt, haben auch nit zweivel, euer ksl. Mt. alß ein gotfurchtiger und loblicher kaiser begeren selb, das die warheit, die in der kirchen leuchten soll, allen dingen furgezogen soll werden.

Und nachdem wir verstehen, das im buch etliche artickel durch die verordneten zum colloquio abgeredt zur vergleichung, etlich aber angefochten, haben wir dieselbigen, so zur vergleichung abgeredt sein sollen, mit vleis bewogen, alßda sindt vom freien willen und erbsunde, von gerechtigkeit vor Got, von guter zucht und etlichen andern. Wiewoll nu etlich puncten lenger erclerung bedurfen, die ernach kurzlich gemeldet werden, gleichwoll, so man nit gefarlich, sondern nach gutem und erbarm verstand richten will und etlich puncten ercleret werden, wollen wir der collocutorum meynung darin nicht straffen und wünschen, daß die reine lehr von der gnadt Christi und gerechtigkeit des glaubens in kirchen allenthalben ausgebreitet werde, welche lahr im buch im artickel von der justification etwas kurz begriffen ist. Derwegen so man einikeit der kirchen, auch ^{d-d}der seelen^{-d} hail suchen will, were gut, das weiter erclerung gesche, das nicht die engen und zweiffelhaftigen rede neue getzenck erwecketen, dann wir verstehen bemelte articul also, wie die sach an ir selb in unser confession und apologia begriffen und erclert, dann wir uns gern eroffenen, was wir im grundt halten. Achten auch, das nicht loblich oder nutzlich sey, den kirchen zweiffelhaftige reden furzugeben, die ide part zu irem vortheil deuten und ziehen mochte. Darumb wir uns beflissen, das unser lehr, welche one zweiffel ist die einhellige meynung und lher der heiligen catholicken [*sic!*] kirchen Gottes, nach der lenge ercleret worden. Und so man einickeidt machen wurde, bitten wir, das bemelte artickel von solchen wichtigen sachen im ausschreiben nach noitturft gehandelt werden, wie wir vernomen, das solchs auch die hern collocutores des andern theils, H. Julius Pflug etc. und Gropperus, gebeten und angeregt.

Daruber hangen noch etliche streitige sachen, die unverglichen, davon die unsern etlich artickel ubergeben, wilche, dweil sie war sind und gantz gelind gestellet, hoffen wir, sie sollen auch dem anderen theil anemlich sein. Dann wir nicht zweiffeln, so sie ans liecht komen, werden verstendige und guthertzige leut allenthalben dieselbigen nicht unbilligen mogen. Dann obgleich das buch, die misbreuch zu messigen, etlich puncten auch in disen unverglichen articuln linder furgibt, so ist doch vonnoten, dieweil die mispreuch so hoch gewachsen, dieselbigen im grunt herter anzufechten. Und wiewoll wir auch an linderung und messigung gefallen haben, wie wir dieses mit warheit vor Got sagen mogen, haben auch vleiß gethan, die streitige sachen zu messigen, so ist doch in der

^{d-d} *In D.*: derselben.

kirchen zu mercken, wie ferne solche messigung gehen soll. Und^c dises hat sich viel in der kirchen zugetragen, das nicht allein die gewaltigen regenten und weltweisen, sondern auch die prediger und gelerten haben messigung und linderung gesucht nach menschlicher vernunft, dadurch die kirch von reinickeit^f des evangelii und von rechter anruffung abgefurdrt worden.

Viel haben von Augustino gehalten, er sey zu hart gwesen in der lahr von wercken vor^g der gnad, haben derhalben ein linderunge gesucht, welche, ob sie woll nit gantz pelagianisch, hat sie doch die gnad verdunckelt. Vill haben^h vorzeiten^h die rede Pauli, so er spricht ‚Durch glauben werden wir gerecht‘ nicht fur eigentlich und recht, sondern fur ein weitleuftige, frembde rede gehalten und sich doran gestossen und gescheuet, wie noch vill davon richten, haben derhalben nach menschlicher vernunft bequeme deutung gesucht, dadurch die recht stimme des evangeli und der trost der gewissen untertruckt worden. Die schrift sagt oft, es sey nur ein genugthuung fur die sunde: der dot Christi. Daneben haben etlich gleichwoll ein messigung gefunden, menschliche gnugthuung auch zu erhalten. Nichts ist schoner und loblicherⁱ dann gute ordenunge in der regirung, mit diesem schonen schein haben die bepst ihre weltliche hoheheit, die Christus inen verboten, sehr geschmuckt.

Wiewoll nu moß und mittel in allen sachen nach gelegenheit zu loben, wie die gelerten geschriben, das alle kunst und tugenden furnemlich dahin gericht sint, moß und mittel in idem werck zu halten, so soll doch in der kirchen zu solchem mittel oder messigung das wort Gottes die regel sein und nicht menschliche weißheit, wie Paulus spricht, das wir uns huten sollen, das wir nit durch scharpfe und schone gedancken menschlicher weißheit betrogen werden. Die unsern haben selb diese Streitige religionsachen gelindert und gemessigt, doch also nach Gottes wort und der ersten apostolischen kirchen gewisse und bewerte zeugnis. Derwegen halten wir di artickel, so von den unsern uberanthwort, fur gelind und recht, lassen es dabei beleiben und bitten, euer ksl. Mt. wolle solichs gnediglich vernemen. Erstlich derhalben, dieweil diese sachen Gottes ehre und die renigkeith *[sic!]* des evangelii belanget, geburt uns nit, unrechte gottesdienst und unrechte lehre zu bestettigen. So wir nuhn die lehr im buch vom heiligendienst und etlichen andern, das ohne Gottes wort eingerissen, annehmen, were soliche unser bewilligung ein bestettigung vieler misbreuch.

Zum andern, nachdem unser und unser kirchen gewissen in disen stuckhen nuh also underricht sind laut unser confession, geburt uns nicht, wider gewissen zu antwurten oder zu urtheilen.

^c In C und D: Dan.

^f Nach B, C und D korr. aus: einickeit.

^g In D: und.

^{h-h} Fehlt in D.

ⁱ In B, C und D: lieblicher.

Zum dritten, diese sachen belangen die kirchen in andern landen und in khunftig bey den nachkhommen, dann, so wir die misbreuch, welche zuvor von uns gestrafft, jetzund widerumb lobten, wurde dieses unser zeugnis zu bestetigung unrechter lehr und der vervolung wider fromen leuth auch bei den nachkhumen angezogen werden. Wie hoch wurde die kirch beschwert, so man den generalconcilien dieses einreumet, das khein feel an inen zu finden oder zu straffen. In concilio zu Wien² in Franckreich ist in der clementina^j pastoralis gesetzt, der bapst sey herr des romischen reichs und soliche oberkheit sey ime von Christo gegeben. Was von diser rede zu halten, ist leichtlich zu verstehen. Und ist dabei zu merckhen, nachdem bapst und bischoff mer zu thun gehapt mit ir weltlichen regierung dann mit der lehr und kirchenversorgung, welcher unrath gevolget.

Zum vierdten, so wir unsere kirchen zu bestetigung der misbreuch widerumb zuruckziehen wellen, wievil fromer hertzen wurden wir in unseren landen, stetten und ein jeder hausvatter bey seinen christlichen weib und kindern betruben und verwirren, wöliche uns mit disen worten Pauli anlagen und straffen wurden: ‚Warumb wolt ir uns von der gnad Christi zu einer andern lehr furren‘. Wurden uns also wie die Galatas achten, so von der renigkheit des evangelii gewichen waren.

Auß disen grosichtigen ursachen wissen wir nicht, von der meinung der artickhel, durch die unsern übergeben, abzustehen, und erbietten uns, ursach antzutzeigen und dieselbigen artickhel, darin vil grosichtiger sachen, der kirchen notig, zu erklern. Dieweil diese sachen belangen Gottes ehre, deß evangelii reinickheit, gemeiner kirchen notturft, vieler seelen sorg^k, heil in unsern kirchen und unser gewissen, bitten wir euer ksl. Mt. in aller underthenigkheit, sie wölle diese unser einfeltige entschuldigung genediglich annemen und scheuen^l ^m–so viel der^m kirchen, wöliche mit dem blut des sons Gottes erlöset und mit dem heiligen geist geheiligt und in christelicher zucht angericht sind, und wolle unsern widesachern [*sic!*] nit glauben geben, die vil unwarheit wider unsere kirchen zu verunglimpfung und beschwerung ertichten.

Domit aber meniglich wisse, was in allen artickeln in unsern kirchen gehalten, gelert und glaubet wirt, zeigen wir abermahl ahn, das wir die confession, zu Augspurg eurer ksl. Mt. uberantwort, sambt angehengter apologia, die wir nit anders dann fur erclerung der confession anziehen, halten, zweifln auch nit, dieselbige lehr sey die einhellige meinung der catholischen kirchen Christi, die in der propheten und apostel schriften gefast und gewisse zeugnis hat der ersten apostolischen kirchen und der gelertisten vetter. Und in disem glauben und

^j Nach B, C und D korr. aus: clementia.

^k Feblt in B und D.

^l In B: schonen.

^{m–m} In C und D: so vieler.

² Vienne in Frankreich.

erkhantnus Christi wollen wir alle zeit Gott anruffen und mit seiner catholicken [*sic!*] kirchen preysen. Erbiethen uns auch, wie zuvorn mehrmals beschehen, solche lehre unser kirchen, wann es noth sein wirdet, ferner zu erclern und derselbigen grundt und ursach antzutzeigen.

Als wir aber die verglichen artickhel bewegen und unsere predicanten, sovil alhie sind, datzu getzogen, haben wir ihnen bevolhen, etlich puncten zu vertzeichnen, wie die hernach volgendten, achten auch verstendige leuth werden daran nicht beschwerung haben. Dann sie bringen nit neue fragen, sonder sind allein ⁿ-erclerungen, dieⁿ an ihnen selv den kirchen nutzlich. Und forderet unser notturft, dise puncten zu melden, undertheniglich bittend, euer ksl. Mt. wollen dieselben auch gnedig vernehmen^o.

137 Stellungnahme der protestantischen Stände zum Regensburger Buch und zum Ergebnis des Kolloquiums Teil II: Erläuterung zu den verglichenen Artikeln – Regensburg, [1541 Juli 12]¹

A *Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 3 (Reinkonz.); ÜS: Etlich Puncten, so in den verglichen artickeln im buch in margine vertzeichnet oder ubergangen sind; DV. v. a. Hd.: Etliche püncten, so in den verglichnen artickeln im buch in margine verzaichent oder ubergeben sein.*

B *koll. Berlin GStAPK, I. HA Rep. 13 Nr. 4–5a Fasz. 9, fol. 73r–79r (Kop.); ÜS fol. 73r: Etlich puncten, so in den verglichenen artikeln im buch in margine verzaichnet oder ubergangen sindt.*

C *koll. Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 333r–339v (Kop.); ÜS fol. 333r: Etlich puncten, so in den verglichnen artickeln im buch in margine verzaichnet oder ubergangen sindt.*

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,2, Nr. 211, S. 613–623; CORP. REFORM. IV, Nr. 2302, Sp. 497–505.

Wir haben von disem buch nit gefährlich richten wöllen, sundern viel stuckh, die zu kurtz und tunckhel geredt, zum besten verstanden. Wo aber zweifelhaftige reden weitter uneinigkheit geben möchten, ist nottig und löblich^a erklerung zuthun.

ⁿ⁻ⁿ In D: je.

^o In C: annehmen. In D lautet der Schluss: zu melden etlich puncten, so in den verglichnen artikeln im buch in margine verzaichnet oder ubergangen sindt.

^a In B danach: besser.

¹ Zur Datierung vgl. wie Anm. 1 zu Nr. 136; außerdem die Kopie Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol.; DV: Den 13. Julij anno etc. 41 Regenspurg und die Kopie Karlsruhe GLA, 50/51, unfol.; DV: 13. Julij 1541. Eine andere Fassung des Stückes bietet WALCH, Bd. 17, Nr. 1383, Sp. 697–707.

Im artickhel vom freyen willen sind in margine etlich wort datzu geschriben vom angefangen gehorsam, denn es ist etwan ein unrechte meinung eingerissen, das der neugeporn mensch in disem leben Gottes gesetz gnug thun möge. Nun ist vonnotten, das in der kirchen dises clar gelert werden, das in disem leben und schwachheit der menschlichen natur auch der neugeporn Gottes gesetz nit genug thun khunde, sondern sey gerecht, das ist Gott gefellig, umb des mittlers Christi willen durch den glauben. Darumb wer gut, das nit allein die anotation in margine angenommen, sonder auch etwa sunst clar ausgetruckht wurde, das der neugeporn mensch Gottes gesetz nit genug thut, wie wir hernach weiter erinnern wölen.

Auch wer nützlich, das man hie strafft die meinung vom verdienst vor^b der gnaden, dardurch die lehr von vergebung der sunden durch glauben unverdient [*sic!*]^c sehr vertunckhlet wurdet; denn, wiewol Gott auch in denen, so nicht neugeborn, fordert eusserliche gehorsam und straffet eusserlichen ungehorsam mit zeitlichem und ewigen straffen, so ist doch nicht zu halden, das solicher eusserlicher gehorsam in denselbigen, so nicht neugeporn, vergebung der sunden verdiene de congruo, wie sy es nennen. Das menschlich hertz vor der gnad ist eindtweder sicher undt achten Gott^d nicht oder ist in schreckhen vor Gottes zorn und fleuhet Gott wie Saul oder Judas. Dann aber khan das hertz Gott lieben, so es durch glauben getrost worden, und die barmhertzigkeit erkennen und fulet [*sic!*]. Darumb solden da etliche monichlehr gestrafft werden, die gesagt, man khund Gott lieben, item, Gottes gesetz thun, sovil das werckh an ihm selb belangt, auch vor der gnad. Und wir verstehen das buch also, das dise meinung darin gestrafft wurden, haben aber soliches gemeldet, das wir unsern verstandt clar austruckhen, ernach zanckh zu verhutzen.

Im artickhel von der erbsundt bei disen worten ‚es pleibt materiale peccati, das ist die bossen neigung ein schwere kranckheit‘ etc., sol dazugesetzt werden ‚ein untugendt wider Gottes gesetz‘, wie solichs zu Wormbs^e gewiliget. Denn auch das buch soliches materiale nit wil fur gering geachtet haben, wie es dann ein grosser ungehorsam ist wider Gottes gesetz, wie soliches in den beleibenden gebrechen zu merckhen, das das menschlich hertz nit gnugsam brint in Gottes lieb, das forcht und glaub schwach seind etc.

Auch bekhennt das buch, das gemelte schwachheit fur und fur bösen fruchten bringen, dagegen die heiligen durch glauben vergebung [*sic!*] bitten und widerstandt thun sollen. Im artickhel von der justification haben etlich dise wort ‚durch thetigen glauben‘ also ^f-ubel gedheutet^f, als wölt der artickhl sagen ‚durch wurckhenden glauben‘, ^g-das ist durch glauben^g sambt den werckhen

^b In B und C: von.

^c In B: on verdinst.

^d In B: gar.

^e In B danach gestr.: gesetzt.

^{f-f} V. a. Hd. korr. aus: umbgetheidet.

^{g-g} Fehlt in B.

sindt wir gerecht, denn etzliche des gegenteil halten also, Pauli meinung sey, der glaub sey ein vorbereitung, das man ^h-darnach durch^{-h} liebe und andere werckh gerecht, das ist Gott angemem sey, nicht durch glauben umb Christi willen. Wo nun der artickhel also verkhert wurde, muesten wir dargegen reden. Denn da die unsern gesagt ‚durch lebendigen und tadtlichem glauben^c haben sie wöllen antzeigen, das man glauben nicht alleinⁱ vom erkhanntnus der historien versteen soll, wie die auch in gottlosen ist, sondern von vertrauen, das die barmhertzigkeit ergreift, umb Christi willen verheissen, und die erschrockhen gewissen^j trostet. In disem verstandt ist geredt von kreftigem glauben, nemlich, der am [*sic!*] sich selbs ein ernstliche, creftig bewegung ist, macht lebendig und weiset das hertz, das es trost und freud an Christo sucht, wie in gestalten artickhel volget und der prophet spricht: ‚Der gerecht lebet seines glaubens^c. Darumb zanckh zu verhutzen, ist eintweder das wort ‚thetig^c auszulassen oder dise erclerung daranzuhengen^k.

Denn das wir von disem puncten sorgfeltig sind, hat auch dise tag ursach geben, das ein buchlin alhie wider uns ausgangen nach dem coloquio, woliches buchlin unser lehr von der justification offentlich verworfen, die doch die ware stymme ist des evangelii, und hat dagegen gesatz, allein durch liebe sind wir Gott angenehm, das wer nit anders denn nit umb Christi willen, sonder von wegen eigner^l tugenden sind wir Gott angenehm. Auch werden in bemeltem, getruckhtem buchlin etlich mer irrthumb verneuet. Wo nuhn uf dem ander teil vil harter köpf ire vorige irrthumb also erhalten wollen, wie khan einigkheit zu hofen sein. Im andern teil der justification ist nun^m die lehr von gutten werckhen weitter zu erkleren, denn als droben im buch gesagt ‚in heiligen sind sunden in disem leben^c, und ist zu melden, das die heiligen in disem leben Gottes gesetz nimer genug thun. So fragt das hertz, wie es Gott gefallen khan, so doch sunden noch da sein und dem gesetz nit gnug geschehen. Dise frag ligt am hertzen und ist gehandelt von etlichen vättern Bassilio, Jheronimo, Augustino und Bhernardo. Hie muß man die hoffhart und heuchelerey straffen, woliche die leher vom glauben anⁿ Christum nit verstehet, sihet sich selber an und hat ein verwunderung und gefallen an eigner tugent und meinet, eigne renickheit^o und volkhomenheit sey der verdienst des ^P-ewigen lebens^{-P}, so doch der psalm spricht: ‚Vor dir ist khein mensch gerecht^c, item, ‚so du unsere sunden wilt merckhen, wer khan besteen^c, item, ‚dir bin ich nur ein sunder, das du in

^{h-h} V. a. Hd. nachgetr.

ⁱ Fehlt in C.

^j V. a. Hd. nachgetr.; in B: hertzen.

^k In B: darzuzutzeigen.

^l In C: ainer.

^m In B und C: nott.

ⁿ Nach B und C korr. aus: ait.

^o In B: gerechtigkeit.

^{P-P} Marg. korr. aus: evangelii.

deinen reden mogest gerecht^q preiset werden und sig behaltest, so man dich richtet^c.

Dagegen sollen die fromen und forchtsamen^r getrost werden, das sy gewiß schliessen sollen, erstlich die person gefal Gott durch glauben umb Christi willen, nicht darumb, das sy dem gesetz gnug thun. Darnoch gefal auch Gott der angefangen gehorsam, wolicher volgen muß, so wir unser unvolkhomenheit mit bereuung erkennen und glauben, das doch der gehorsam Gott gefall umb des mittlers Christi willen, wolicher unser opfer fur den vatter bringt als geistlich opfer laut der wort Petri: ‚Opfern geistliche opfer, die ^s-Gott gefellig^s sein durch Christum Jhesum^c‘.

Sie sollen auch vertrauen, das ihne nicht darumb, das sie dem gesetz genug gethon, sonder umb Christi willen, dieweil sie durch glauben gerecht und^t erben sindt, gewislich das ewig leben geben wurd, wie geschriben stet: ‚Dises ist der will des^u vatters, das alle, so an den son glauben, das ewig leben haben^c‘. Und dieweil in disem leben auch in den heiligen sundt beleiben, ist not, im artickhel underschid zu setzen, durch wöliche sundt man die gnad nicht verliere und wöliche sundt gnad und heiligen geist ausschutten. Diser punct ist auß vilen wuchtigen ursachen datzu zu setzen, denn daraus lernet^v man, das glaub nit allein heist erkhanntnus der historien, sondern vertrauen auf barmhertzigkeit, verheissung umb Christi willen, wöliches vertrauen nit sten khan neben bösem gewissen. Auch lernet^w man, das diejhenigen, so furtfarn in sunden wider gewissen, Gott nit anruffen können, denn man khan Gott nit anruffen on vertrauen auf den mittler Christum. Auch lehrnet^x man, das diser glaub oder vertrauen und heiliger geist nicht ist ihn dennen, so^y wider gewissen sundigen. Wir achten auch, die herrn colloquutores des andern teils und andern verstendigen und gottforchtige werden mit fleiß^z fur gutt ansehen, das dises dem artickhel addiert werde.

Under dem titel von zeichen der kirckhen [*sic!*], nemlich vom wort, ist dabey in margine gesetzt bey den worten ‚dises groß hauß hat verheissen^{aa} der gegenwertigkeit des heiligen geists^c‘. An disem ort haben die unsern gemeldt, das soliche verheissung gehör auf die frommen oder ausserwöllten, nit auf den gottlosen haufen, auf wölichen gehörn die bedraungen. Darumb seind die wort ‚das groß hauß^c an disem orth auszulassen, den man soll dise meinung

^q *Fehlt in B; in C:* recht.

^r *In B:* gehorsamen.

^{s-s} *In B:* gotselig.

^t *Fehlt in B.*

^u *In B danach:* ewigen; *in C:* mines.

^v *In C:* lert.

^w *In C:* leret.

^x *In C:* lert.

^y *In B danach:* nicht.

^z *In B und C:* uns.

^{aa} *In C:* verhaissung.

nit bestettigen, das der gottloß hauf nit irren khan. Darumb das die kirch soliche verheysunge haben, so doch Paulus spricht: ‚Nit all auß Israhel seindt Israhel‘. Darumb wer auch bequemer im titel von der kirchen fur die ersten wort ‚die kirch ist ein versamlung‘ etc. also zu setzen: ‚die sichtbar kirch ist ein versamlung‘.

Aber hernach under dem titel von der kirchen herschung etc. bedunckt uns, das bandt der lieb werde von menschsatzungen verstanden, darumb die unseren ein gegenartickhel uberantwurt, den unser kirchen haben christlichen und grossen ursachen gehapt, etlich menschsatzungen abtuthun, wolichen in unrechten gottesdiensten verkert gewesen, denn dise lehr Christi muß in der kirchen erhalten werden: ‚Vergeblich ehren si mich mit menschengepotten‘.

Weitter woliche das bandt der liebe zerreißen, beweiset die that. Bapst und etliche bischoff todten die unsern und hetzen die grossen herrn wider uns. Darnach rhuemen sy sich, sy halten das bandt der lieb, wir aber brechens domit, das mir etliche menschsatzungen abgethon, so doch eben dises gehort zum bandt der lieb, das man nit^{ab} die gewissen zun menschsatzungen dryngen soll.

Under dem titel von bus nach dem faal lassen wir uns den artickhel gefalln. Dieweil aber von der beicht und gnugthung ernach artickhel von den unseren ubergeben, ist davon hie meldung zu thun, das wir uns nit selb widerwertig sindt. Dartzu ‚tödtung des alden Adams‘ heist ‚wirckhung des heiligen geists in warhaftig angst‘, wie man siehet, das die ware kirch allerlei bedrubnus fur und fur leidet. Aber die ertzehlung der sunden und gnugthung synd eusserliche weiß, von menschen erfunden, und syndt vil misbreuch datzukhumen. Am selben ort wurd Paulus angezogen, die gnugthuungen zu bestettigen, Corinther 2 und 7, so doch Paulus redet von ordenlicher straff, im evangelio gepotten, nemlich vom bann. Diser spruch dient nicht zu den yetzigen gnugthuungen.

Under dem titel der sacramenten sagt das buch recht, das sacrament nicht allein gnad bedeuten, sondern auch heiligen. Datzu pitten wir antzuhengen, das die, so zu vernunftigen jarn khumen, schuldig syndt, die sacrament mit glauben zu empfangen, ‚wolicher vertrauet auf die verheissung‘ etc. Darumb uns die sacrament geben sindt, das sie auch dennen, so zu vernunftigen jorn khomen, nicht nutzlich sindt on ein gutte bewegung^{ac} des empfangenden, wie etlich davon geredt haben.

Von der ordination loben wir der ersten kirchen gewonheit, das die ordnanden erstlich verhört worden, underweisen und darnach durch offenliche zeugnus etlicher, so die kirchen regirten^{ad}, zum ampt zugelassen, wie jetzundt dise weiß in unsern kirchen gehalten wurd. Wo nun die reformation in das werckh bracht wurde, ist zu wunschen, das die bischoff sych mit diser grossen arbeit beladen, die der kirchen hoch vonnotten ist. Wir vernemen auch, das

^{ab} *Ergänzt nach C.*

^{ac} *In C: bewerbung.*

^{ad} *Marg. nachgetr.*

die unsern mit claren Worten also die ordination den bischoffen geben, so die reformation in das werckh bracht wurde.

Und wiewol die unsern auß hoffnung der einigkheit von der confirmation und ölung nit^{ae} gestritten, so ist doch dises zu erinnern: Dieweil das buch sprycht: ‚Sacrament heist ein gewiß zeichen gottlicher gnad‘, so rehumbt [*sic!*] sich dise reden nicht zu disen ceremonien, die man yetzund nennt confirmation und ölung, davon khein gepott und kheine verheissung geben. Der gegenteil weiß wol, wie dise ceremonien in den kirchen bliben von den hohen gaben, so die aposteln und andere gehapt, denn die aposteln erstlich also^{af} offenliche gaben des heiligen geists den andern mitteilten. Item, wie vor zeiten die propheten also ernach haben die aposteln und vil andere den kranckhen geholfen durch gebet und artzeney. Daher khumen disen ceremonien und sind besondere gaben gewest, nit jedermans werckh wie sacrament.

Wir wolten gern, das man den catechismum in den kirchen anrichtet, wie das buch meldet, und das nach der verhör und bekhanntnus der lehr die kirchen ein ernstlich gepet sprech fur die jungen leuth. Dises gebet, glauben wir, sey nicht vergeblich. Uns misfelt auch nit die ceremonien, dobei die handt aufzulegen und soliches wurt in etlichen unsern kirchen also gehalten. Dergleichen bitt man auch fur die krancken, und ist nit zweifel, viln wurdt das leben durch der frommen gebet erhalten. Aber die weise zu salben, thut nichts dartzu, hat auch nit verheissungen der gnaden. Das auch in gedachtem artickhel diejhenigen verdampt werden, so sich von der kirchen besondern, redet der artickhel von denen, so sich von diser kirchen, woliche rechte lehr behelt, absondern. Also bekhenen wir auch, das man sich von sollichem nit absondern sol. Aber dabey ist nott anzutzeigen, das recht, sich absundern von denjhenigen, so unrechte lehr schutzen und unschuldige leuth von wegen bekhanntnus rechter lehr todten^{ag}, von wolichen Paulus sprucht, so jemand ein ander evangelium leret, der sey verbandt, wie dises exempel antzeiget, so im buch gemeldet, den offentlich ist, das Elias und, die seine lehr angenommen, seindt von der abgotterey Baal abgesundert gewesen, ^{ah}–wie der text clar beweiset. Darauß volget, das sie auch abgesondert gewesen^{ah} von den priestern Achab. Dises ist one zweifel bekhannt bei allen verstendigen und fordert unser notturft, soliches zu melden, so man uns die sonderung furwurft^{ai}, das wir unsere kirchen selb nicht verdammen, woliche gewislich syndt gelider ^{aj}–der kirchen^{aj} Gottes, dieweil darin^{ak} reine lehr des evangeliums gepredigt wurdt, dardurch der heilig geist wurckht und

^{ae} *Nach C korr. aus:* mit.

^{af} *V. a. Hd. korr. aus:* solche.

^{ag} *In C:* tadlen.

^{ah}–^{ah} *V. a. Hd. nachgetr.*

^{ai} *In C:* schuld gibt.

^{aj}–^{aj} *Nachgetr.*

^{ak} *In C:* die.

neben warem brauch der sacramenten in rechten^{al} glauben Gott, der vatter am^{am}–unsers hern^{am} Jhesu Christi, angeruffen wurd.

Wir sind so hart und grob nit, das uns nit zu hertzen gehet, so man uns sunderung schuld gibt oder so wir selbs die uneinigkheit ansehen und bedrachten, wie grosser unrath auß uneinigkheit volget. Wolden auch geren einigkheit mit unserm todt erkhaufen, haben uns derhalben so oft zu rechten gerichteten und warer vergleichung erpotten. Es seindt aber unsere kirchen erstlich durch bapstlich bullen und ernach durch vervolung von den bischoffen verstossen wie öffentlich, das etlich der unsern diser lehr halben umbracht. Daraus ist abzunemen, wer diser spaltung halben billichen zu beschuldigen.

Das buch verdampt auch diejhenigen, so das bandt der lieb zerreißen, woliches wir verstehen gehorsam, den man die rechten predig schuldig ist, und reichung der sacrament und der jurisdiction, im evangelio gebotten, halden auch also, das man dem dienst des evangelii gehorsam schuldig ist. Die herlickeit der hohen sacramenten wirdt vertunckhlet, so man diser geringer ceremonien in gleichem namen und gleicher definition dem volckh fursettel. Dartzu baide ceremonien haben jetzundt vill grosser misbreuch, welche nit zu verschweigen seind.

Under dem titel von der zucht^{an} ist mit wenig worten angehengt von den bischoffen teutscher nation, das sie regalien und weltliche regierunge haben etc. Wir haben uns so oft und clar vernemen lassen, warauf wir arbeitsen, nemlich, das die kirchen Got zu lob und den selen zur selickheit rechte und christenliche lehr haben, und vermanen alle fromen, das sie helfen, das evangelium zu erhalten und tzu pflantzen, wie Christus gebotten: ‚Domit wirdet mein himlischer vatter geeret, das ir vil frucht bringet und pflantz meine lehr‘^{ao}. Hie wirdt gemeldet, das Gott dises werckh für die höchst ehre helt und vleis, das evangelium zu erhalten und auszubraiten, furdere. Dises ist unser furnemen und arbeit und hindern wir die bischoff nicht daran, das sie in guttern und weltlicher regierunge, von kaysern und fürsten gegeben, sitzen. Doch bitten wir tzu bedenckhen, welcher schaden in der kirchen auß der bapst und bischoff grossem reichthumb und weltlicher regierunge gevolget, denn, dieweil sie mit weltlicher regierunge und krieg zu thun genug haben, haben sy der^{ap} lehr nit gewartet. Also sindt auch die stift verendert, welche am ersten lobliche schulen gewesen, und ist da erhalten die erste lehr, geben ^{aq}von den ersten bischoffen, welche die^{ar} lehr^{ar} von den apostelen und andern bewerten Lehrern empfangen hatten. Jetzundt ruemen sie die ordenlich successio hoch, so sie doch

^{al} *Korr. aus:* warem.

^{am–am} *Nachgetr.*

^{an} *In C:* kirchenzucht.

^{ao} *In C:* er.

^{ap} *In C danach:* kirchen und.

^{aq–aq} *Fehlt in C.*

^{ar} *Danach gestr.:* erste.

so vil hundert jar nit geacht haben, was der ersten lehr gewesen sey. Die alten vätter haben die ordenliche successio gros geacht, nicht allein zu bestetigunge bischofflicher^{as} gewalt, sondern vilmer derhalben, das der apostel lehr die tzeit vleysig erhaldden ward von einem uff den andern. Aber dise gantze forma der alden kirchen ist nun durch die grosse reichthumb und weltliche regierunge der bapst und bischoffen verendert und ist darauß blintheit und krieg gevolgt.

Dise misbreuch können wir nit loben und dieweil wir sehen, das die fromen pfarher hunger leiden und an vilen orten die kirchen^{at} ledig stehen one pfarhern auß mangel der underhaltunge, item, das wenig leuth studiern, dieweil die schulmeister und arme schuler keine hulf haben, ist uns nit zu verargen, das wir der kirchen jamer und elendt beclagen und trauren und wunscheten, wie es recht und bilich ist, das etwas von solichen grossen guttern zu rechtem nutz der kirchen, das ist zu erhaltunge des ampts, das evangelium recht zu predigen, und der studium [*sic!*] und schulen gewendet wird. Jetzund geht der herr Christus umbher und bit, das man der kirchen helfen sol, das das evangelium erhalten werde, und clagt, das er hunger und turst leid. Was wollen nun dem hern Christo antwurten diejhenigen, so die kirchengutter inhaben und den pfarhern und schulen nit hilf thun wöllen, wann er inen furwerfen wierdet: ‚Ich hab hunger gehabt und ir habt mich nit gespeiset. Ich hab durst geliten und ir habt mir nit tzu trynckhen geben‘. Darumb ist tzu wunschen, das den pfarhern und schulen, aus den kirchenguttern hilf geschee.

Weiter das hernach im buch gemeldet wirt, das die ordenlich wal der bischoff, pfarrrer und aller kirchenpersone widerumb ufgericht werde. Item, das alle stende also reformiert werden, das ein jeder sein ampt recht und mit fleis ausrichte. Dises gefelt uns wol, und bitten unsern herrn Jhesum Christum, der das haupt ist der kirchen Gottes, wie er sy mit wunderbarlichem rath und macht allzeit regiert und wider uffgericht hat, das er sie itzunt auch also reformiern, regiern und erhaldden wölle². Amen.

^{as} *In B*: bebstlicher.

^{at} *In B* *danach*: gantz.

² Vgl. *das Regensburger Buch*, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,1, Nr. 150/151, S. 268–391, *die Gegenartikel der Protestanten zum Regensburger Buch*, 1541 Mai 31, ebd. Bd. 3,1, Nr. 152/153, S. 392–437 und das bei GANZER/ZUR MÜHLEN übersehene *Gutachten Contarinis zu den protestantischen Gegenartikeln*, NB I,7, *Beilagen* Nr. 14, S. 555–562.

DEUTSCHE REICHSTAGSAKTEN

Jüngere Reihe XI. Band

HISTORISCHE
KOMMISSION
BEI DER BAYERISCHEN
AKADEMIE DER
WISSENSCHAFTEN

HK
MÜNCHEN

DEUTSCHE REICHSTAGSAKTEN

JÜNGERE REIHE
ELFTER BAND

HERAUSGEGEBEN
VON DER HISTORISCHEN KOMMISSION BEI DER
BAYERISCHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN
DURCH EIKE WOLGAST

DEUTSCHE REICHSTAGSAKTEN

UNTER KAISER KARL V.

DER REICHSTAG ZU REGENSBURG 1541

ZWEITER TEILBAND

BEARBEITET VON
ALBRECHT P. LUTTENBERGER

FÜR DEN DRUCK VORBEREITET VON
CHRISTIANE NEERFELD

DE GRUYTER
OLDENBOURG

ISBN: 978-3-11-057212-4

Library of Congress Control Number: 2018953874

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

© 2018 Walter de Gruyter GmbH, Berlin/Boston

Satz: Historische Kommission, München

Druck und Bindung: Hubert & Co. GmbH & Co. KG, Göttingen

www.degruyter.com

138 Entwurf der protestantischen Stände für einen dauerhaften Religionsfrieden – Regensburg, 1541 Juli 14

138a Vorschlag Lgf. Philipps von Hessen für die Lösung des Friedensproblems – [Regensburg], o. Datum

Marburg StA, PA 576, fol. 74r–75v (Reinkonz.); ÜS fol. 74r: Articul zum eusserlichen friden. Unser von Gots gnaden Philipsn Lgf. zu Hessen etc. bedencken uff articul zu einem eusserlichen friden.

Nachdem sich der zwispolt zwuschen unsern und jens tails religionsverwanten vil erregt von wegen der geistlichen guter und ausgedrettenen ordenspersonen, so were fürs erste gut, das mans dahin richtete, das einem iden stift, prelatur, closter, pfarhe^a und kirchen etc. seine renthe, pöcht, zins, gulte etc., Gott geb, die stift, prelaturen, pfarhen, closter, kirchen etc. weren auch, was glaubens di wollen, oder di renth, zins, gulte etc. gefillen, wo sie wolten, gutlich gereicht, gegeben und gevolgt lassen wurden. In sonderheit aber solte den hohen furstlichen stiften ir renth, zins, gulte etc., di gevallen gleich in der evangelischen gepite oder nit, unverhindert und unbeintraget volgen, ^b-doch also, wo sie pfarren oder ministeria der kirchen in den landen und gepieten zu bestellen hetten, daß sie dieselbigen von den kirchenguttern, zu solchen pfarren und stiften gehorig, ane absentzgefelle bestelleten und di religion in dem lande halten liessen, so das landt hette^b.

Wurden auch etzlich ordenspersonen aus den clostern, so unter den gepiten unserer religionsverwanten legen, gehen und unsere religion schon nit annehmen, das alsdan nichtsde/*st*/mynder die herrn und obern derselbigen closter inen, den ausgedrettenen personen, aus den clostern, darin sie gewesen, ein zimliche unterhaltung ir leben lang reichten und geben, doch das solche unterhaltung nach abgang solcher personen wider an das closter, darus die gegeben wurde, fallen.

Man soll auch dahin bearbeiten, in wilchen reich- oder andern stetten di pfarher, prediger, schulmeister und andere kirchendiner, auch di hospitalen mit unterhaltung noch nit gnugsam versehen weren, das dan inen di geistlichen ider statt zimliche unterhaltung machen, also wurde so vil mer frids und guts, freuntlichs willens zwuschen den stetten, kirchendinern, gemeinem manne und den ^c-geistlichen gepflanzet und^c erhalten. In gleichnus solten di weltlichen chur- und fursten, graven und herrn, auch stende in iren landen di kirchenguter verwalten und davon universiteten, hospitalen, kirchen und schuldiener reichlich und wol versehen.

^a *Nachgetr.*

^{b-b} *Nachgetr.*

^{c-c} *Korr. aus:* papistlern

Darneben must auch das chamengericht reformirt, diese personen, so itzo dran sytzen, sonderliche aber so uns, disem teil, also heftig zuwider und verdecktig sein, abgesetzt, andere unparteiische, erber leut an ir stett geordnt, ein neuer chamerrichter gesezt und kein assessor, der wer gleich diser oder jener religion, ^d-von wegen seiner religion-^d ausgeschlossen werden.

Wurden nun diese articul also sich zu einem eusserlichen friden anschicken und eingegangen und man wolte wider uff di zu Franckkkfurd furgewesene disputation der weithern einnehmung halben kommen, nemlich, das wir nimants weithers in unser puntnus einnehmen solten, wilchs unsere mitstend villeicht nicht gern bewilligen wolten, so wehr unser meinung, wan der frid sonst uff di gesezte articul volgen wölte, das man dan das weither eynnehmen faren lisse, dweil man doch sich/*t*, das dijenign, so weiter ingnomen werden, nicht vil mehr zu unser puntnus thun oder tragen, dan das sie nur di zale mehren helfen, ^e-doch also, daß der gegenteil dergleichen thet^e. Darzu so müssen auch diejenigen, wilche unsern glauben annemen wollen, nit allein uff di puntnus, sondern vil mer uff Got und seinen arm sehen und desfals thun, wie der Kf. zu Sachssn, wir und andere in der erstet auch gethan haben.

Im fall aber, so unsere zugeeinigten stend di abschneidung der weitheren einnehmung nit wolten bewilligen, ^f-als wir sorg tragen-^f, und der eusserlich frid wolte sich daruber stossen, ^g-so must man auf andere weg gedengken, wie man solicher sach rath finde-^g.¹

^{d-d} *Nachgetr.*

^{e-e} *Nachgetr.*

^{f-f} *Nachgetr.*

^{g-g} *Korr. aus:* so sollen unsere rethe den keiserischen in geheim und auf gute vertrauen und uff zusag, das es bei inen in geheim gelassen werden sollte, sagen, das sie nur furtfaren und unsern stenden einen eusserlichen friden uff vorige articul geben, so wollten wir dran sein und verfugn, das in der zeit, dweil unser ainung wehret, nimants weiter in dieselbige unsere ainung uff- oder angenommen werden solt, dann di ainung vermag, das solch ainnehmen mit unser aller furwissen und bewilligen gescheen solt. Doch das man mitlertzeit in jens teils ainung auch nimants ferrer nehme und das uns freistunde, di hertzogin, Hg. Erichs seligen witwe, iren sohn und land etc. einzunemen, dann wirs inen hibevor bewilligt und zugesagt hetten.

¹ *Vgl. Bedenken Jakob Sturms zum Friedensproblem, [Regensburg], o. Datum, Marburg StA, PA 576, fol. 153r-153v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 153v: H. Jacob Sturmen bedencken uff die artickel des eußerlichen fridens: Der friden will uff zweyen wegen stehen: Erstlich uff dem, daß sich kein stand besorgen dörf der religion halben und sonderlich von wegen des wormbischen edicts und augspurgischen abschids, sonder daß die religion befridet wurde. Es würdet aber bey der ksl. Mt. schwerlich zu erheben sein, das sie das edict revocirn. Darumb so musst man dohin sehen, da man die gantze revocation des edicts nit erlangen könnte, das man doch allein den effect desselben abthet, also daß sich desselben halben niemands besorgen dörf. Der ander weg, der will von dem gegentheil herfließen, welche gern verhütet sehen, das niemant mehr, zu diser religion zu kommen, vergönnet wurde, und allein uß der ursach, das sie sorgen, man greif darnoch der geistlichen guetter halben weiter umb sich, und darumb, damit der*

138b Präambel [zu dem Entwurf für einen dauerhaften Religionsfrieden] – [Regensburg], o. Datum

Marburg StA, PA 576, fol. 40r–41v (Reinkonz.).

Dieweil die röm. ksl. Mt., wie uß irer Mt. proposition zu befinden, zu furderung frid, rhu und einigkeit im reich gnedigklich ^a–und gutwilligklich vermerckt wurdet^a, so sein die stend der augspurgischen confession und religion nicht weniger begirig, zu allem dem ires underthenigen vermögens zu verhelfen, dardurch die stend des reichs der religion halber zu unfriden und unrhu nicht kemen, sonder alles mißvertrauen under inen hinweggenommen wurd. Nun ist aber irer ksl. Mt. ungezweifelt gnedigklich bewußt, in was gefar^b die vorgemelten stend des wormbischen edicts und augspurgischen abschids halb ^c–steen und gesetzt sein und wölhermassen sie ire beschwerden derowegen^c uff etlichen gehaltenen reichstügen furgewandt, namblich, daß ^d–ir leer^d durch dieselben edict und abschid ^e–verdampft, sy auch^e us dem friden in unfriden gesetzt und in die höchsten peen der recht declarirt, auch fur ofentliche^f feindt der kirchen geacht und gehalten wurden. Do nun das bemeld edict und abschidt sollten in wurckung und kreften bleiben, so mussten dise stend fur und fur in der gefahr und sorg steen, das man dieselben edict und abschid gegen inen ^g–nach ersehung der löf und gelegenhait^g exequiern und in vollnziehung bringen möcht. ^h–Und ob gleich solche execution bis daher verpliben, so möcht sy villeicht von wegen damaln schwebender leuft und ungelegenheit der zeit underlassen worden sein^h. Nachdem nun hieraus gros mißvertrauen ⁱ–und allerlay weiterung entsteet und verursacht wurdetⁱ, so will ^j–zu erhaltung fridens, ruwe und ainigkait im reich not sein^j, das sollich misvertrauen und zweifel hinweggenommen, welchs durch den weg beschehen mag, so man diser sorg und fahr des wormbischen edicts und augspurgischen abschids entladen und absein mochte und kein theil damit gebunden wurd. Dan alledieweil der ein theil der reichsstend durch offenbare edict und reichsabschid declarirt

gegenheil auch dester mehr zufriden gestellt werden möcht, so muß man der gutter halben ein maß machen, wie es mit denselben gehalten werden soll. Davon nun weiter zu reden.

^{a–a} *V. a. Hd. korr. aus:* gneigt und nichts liebers vernemen wollen.

^b *V. a. Hd. korr. aus:* beschwerung.

^{c–c} *V. a. Hd. nachgetr.*

^{d–d} *V. a. Hd. korr. aus:* die stend der augspurgischen confession und religion.

^{e–e} *V. a. Hd. nachgetr.*

^f *V. a. Hd. nachgetr.*

^{g–g} *V. a. Hd. nachgetr.*

^{h–h} *Zunächst durchgestr., dann aber marginale Notiz v. a. Hd.:* Sol steen.

^{i–i} *V. a. Hd. korr. aus:* bringen und verursachen.

^{j–j} *V. a. Hd. korr. aus:* were vonnöthen.

und erclert wurde, als ob alle peen der rechten gegen inen statthett, so kan bestendiger frid wurckliche statt nit finden. Darumb so muß sollich wormbisch edict und augspurgisch abschid cassiert, auch alle gevahr mit denselben also hinweggenommen werden, das sich diser theil der augspurgischen confession und religion gantz nichtzit zu besorgen oder zu befahren, der ander theil sich auch derselben edict und abschid nicht behelfen möchte. Darus wurde nun verhoffentlich das misvertrauen zwischen den stenden des reichs fallen^k und dodurch fridt und rue sovil dest mer bestendig beleiben^k

Und wie sich nun^l der augspurgischen confession verwante stend vor den stenden der andern religion^l von wegen vorgemelts edicts und abschids nichts zu befahren haben sollte[n], also und in gleichem fallh hinwiderumb sollen sich auch die stend der andern religion vor der augspurgischen confession und religionsverwandten weder mit der that oder dem rechten nichtzit zu besorgen haben. Das auch kein standt umb des willen, das er diser oder der andern stend religion were oder wurde, ^mbeschwert oder angefochten werde^m, sonder solle die religion ⁿzu gleichⁿ allen stenden freysein. Doch so soll kein reichsstand den andern hinforter^o zu seiner religion dringen noch ime seine underthanen abpracticiren oder in schutz und schirm nemen.

Und nachdem under den stenden des reichs ein vollkomenlicher und bestendiger friden nicht besteen oder gemacht werden mag, man werde dann zuvor in den nottwendigen hauptpuncten der religion verglichen, so sein die stend der augspurgischen confession und religion allwegen urpüttig geweißt und noch, zu denselben wegen zu verhelfen und ires theils daran nichts erwinden zu lassen. Derhalben so wollten sie von solchen mitteln und wegen gern horen reden. Dieweil aber solche vergleichung in diser eyl und itzige zeit, wie die notturft ervordert, nicht wol beschehen oder furgenomen werden mag, so beten sy ir ksl. Mt. undertheniglich, ir ksl. Mt. wollte uff dise mittel¹.

138c Entwurf für einen dauerhaften Religionsfrieden (Erstfassung) – [Regensburg], 1541 Juni 1

- A *Berlin GStAPK, I. HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. B, fol. 5r–10r (Kop.); AS fol. 5r: Artickel, zum eusserlichen friden bedacht, actum in Regensburg 1. Junij anno etc. 41; ÜS fol. 6: Artickel, zum eusserlichen friden dinlich.*

^{k-k} *V. a. Hd. nachgetr.*

^{l-l} *V. a. Hd. korr. aus: diße stend vorgemelter religion des gegentheils und der andern stend halber.*

^{m-m} *V. a. Hd. korr. aus: sich deshalben zu besorgen oder zu befahren haben.*

ⁿ⁻ⁿ *V. a. Hd. nachgetr.*

^o *V. 3. Hd. nachgetr.*

¹ *Die Vorlage bricht hier ab.*

B koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 348r–353v (Kop.); DV fol. 353v: Artikel, warauf ein eusserlicher frid zu richten. 1541. Die überschickte copei ist durch meinen gnedigen herrn zu Anhalt und die andern herrn rethe bedacht, alhie zu behalten und diese gegen derselbigen collationirte copei meinem gnedigen hern wider zuzuschicken.

Erstlich solten die artickel, so alhie itzo durch ksl. Mt. und andre Kff., Ff. und stende verglichen werden mochten, für verglichen gehalten werden.

Und auf das dieselbige vergleichunge auch creftiglich in das werck bracht werden moge, so solte ir ksl. Mt. die reformation des geistlichen standts in allen glidern aufs allerforderlichts [*sic!*] noch irem besten vermügen furnemen und noch ausweisung der hailigen schrift und dero gleichstimmenden alten canones zu grundt ausfüren, dann one dieselbige kann oder mag diese furgenomne vergleichunge nicht bestehen oder auch erfolgen in keinen weg.

Der uberigen artickel halben, so unverglichen liben, solt es ein ide obrigkeit in iren gepiethen halten, wie sie meinte, das sie solchs gegen Got verantworten mochte, und kein reichstand den andern reichstand, es wer geistlich oder weltlich, mitlerzeit diesses fridens anfechten, wie er es mit ceremonien, kirchenordnungen, kirchengutern, cloistergutern und dergleichen dingen in seinem gepiete hielte und mit dissen worten der nurmburgisch fridstand erclert werden. Und domit sich mit solchen obgemelten gutern, so zu kirchen und cloistern gehören, weyther irrunge nicht begeben mugen, so solten die geistlichen underthanen oder einwoner under einen jeden oberkeit sich halten noch der ordnung des landts oder stadt, darunter oder darin sie begriffen sein, dann on das mochte solcher frid auch nicht bestehen. Wo er aber solchs nicht thun wolte, der oberkeit oder stadt unbenommen sein, mit solchen kirchen- oder cloistergutern bestellung noch irem gewissen und noch irer ordnung der religion zu machen.

Hinwider solte auch die obrigkeit, es seien fursten, graven, herrn, edlen, stedt oder, was namen die hetten, die cloister, stift, andere geistlichen underthanen oder verwanten, so nit seelsorg und ministeria der kirchen furnemlich tragen und doch der religion, im land oder stedt ublich, sich gleichmessig hielten, nicht dringen austuzihen, sonder sie bey yrem standt, hab und guet pleiben lassen, es geschee dann mit gutem willen, doch also, das die predigen, schulen und kirchendienst, so inen zu bestellen geburt, noch gestalt der religionn, so im land oder stadt ist, von dem einkommen einer yden pfar oder lehens oder, wo das mangelte, von andern des geistlichen standts gutern und einkommen des orts noturftiglich bestellt werden. Also geburen auch solchen stiften, cloistern oder gotsheusern etc. bestellung der incorporirten oder habenden pfarren, da man die guter, darzu von alter gehörig, nicht weis, dweil die teglichen accedentia gefallen sein.

Und domit der kirchen und cloister oder dergleichen gutter halben, so zu geistlichem stand verordnet sein, zwischen den reichstenden unter sich nit weither irrunge entsthehen und die alten ausgeleschet werden, so solte einem

iden stift, prelatur, cloister, spital, gotshaus und kirchen zins, renthe, gutter, in andern landen, gepieten oder oberkeit gelegen und fellig, in sein stift, cloister, prelatur oder haus gutlich, unweigerlich volgen und von dem andern stande oder oberkeit dartzu treulich geholfen werden, unangesehen, was religion solch stift, prelatur, cloister, spittal, haus oder kirch were.

Im fhall aber, da ein stift, prelatur, cloister, spital, haus oder kirche zinse, gult, gutter, herlicheit oder oberkeit, nutzung oder gefelle in einem andern lande hette, darin die andere religion ublich were, und im selbigen land pfarren, seelsorge, kirchendienst und dergleichen sachen von alters oder lange tzeit her tzu bestellen gehabt oder incorporirt hette, so solten gleichwoll durch die obbemelten stieft, prelatur, cloister, spital, haus oder kirchen dieselbigen kirchendienst, ceremonien, predig, seelsorge und andere dinst bestellet und versehen werden noch der form und wais, die im selbigen land, do die zins und gulte gefallen und die gutter gelegen sein, ublich. Doch sollen auch dieselbigen auswendigen stiefte, prelatur, cloister, spital, haus oder kirchen andere oder mer ministeria ausserhalb dero, die inen von alter oder lange zeit gepurt haben zu bestellen oder incorporirt gewesen weren, nicht getrungen sein. Und domit solche versehung und bestellung so vill bequemer bescheen muge, so solten hinfuro von pfarren, der kirchen auf beiden seiten gehorig, kein absenz genumen werden.

Und als sich in den freien reichs- und denen stetten, so ir aigne jurisdiction und obrigkait und den furstlichen oder geistlichen oberkaiten dermassen, das sie mit inen tzu schaffen und zu gepieten haben, nicht underworfen sein, umb di bestellung der kirchendienst von kirchen- oder geistlichen gutern, zinsen und gulden zu underhalten, auch umb das unordentlich leben der gaistlichen personen, daryn^a umb ceremonien und kirchenubung allerlei irrunge zugetragen haben, so soll es hinfuro aldieweil und solange die obgelmelte reformation ins werck nicht pracht wirdet, also gehalten werden, das die stiefte, prelatur, cloister und gotsheuser, so den steten nicht an mittel, sondern dem reich oder andern fursten und hern underworfen sein, sich mit den ceremonien, gesengen und kirchenpreuchen den steten, darin sie wonen, umb vermeidung willen zweierlei gottsdinst, der sich beiainander nicht dulden mag, auch zancks und unwillens gleichmessig halten. Ob auch hiebevur dieselbigen stift, prelatur, cloister, gotsheuser, kirchen etc. pfarren, ministeria, schulen und dergleichen kirchenempter oder -dinst in irer bestellung und versehung gehabt hetten, dieselbigen sollen sie hinfuro mit der un[t]erhaltung versehen und bestellen und des iren so vill dartzu folgen lassen, domit solchs bequemlich muge gescheen, doch das albege die religion an den ortern gleichmessig gehalten wurde. Das ubrig aber mugen dieselbigen stift, prelatur, gotsheuser, kirchen etc. noch irer noturft geprauchten, unverhindert derselbigen stedte.

Welche stette aber mit solchen iren stieften verstand oder vertrege der ceremonien oder anders halben gemacht hetten oder nochmals mit gutem

^a *In B:* darzu.

willen machen wurden oder di andern ceremonien bisher in solchen hohen stiften geduldet hetten, dieselbigen stet sollen die bis zu weiter reformation und vergleichung gedulden. Doch sovill das untzuchtig leben der geistlichen antrifft, ob^b darin mangel erfunden wurde, das solchs steen solt zu underricht und zimlicher straff derselben stedt. Im fhall aber, do es die geistliche oberkeit vertzuge und nicht thun wurde, angesehen, das di jurisdiction in solchen stedten inen, den steten, zustheet. Aber andere understiften, cloister und dergleichen gotsheuser, so den steten in burgrechte, schirm, pflege oder verwaltung oder zeitlichen dingen unterworfen gewesen sein, dieselbigen sollen in versehung und verordnunge gemelter stete inmassen wie andere cloister und kirchen under ander fursten und hern pleiben.

Ingleichnus sollen die weltlichen chur- und fursten, graven hern und stende in iren landen erledigten kirchen- und cloistergutter nach irem gewissen verwalten und davon hospitalia, universiteten, ministeria der kirchen, schulen- und kirchendiener underhalten und darauf ye so vill wenden, domit die dinge alle ehrlich, zemlich und noturftiglich versehen seien und werden.

Und ob sich dann zutrüge, das cloister oder stieft, wie die geheissen werden, in solchen steten oder iren benden^c gelegen, deren sich fursten oder bischoff underzihen wolten und also umb das zeitlich dominium, wem das zustunde, irrung wehren, so soll es mit der religion inmassen, wie obgemelt, gehalten werden. Aber umb die zeitliche versehunge derselbigen cloister oder stieft, an welchen ort di gehorten, sollen die irrung bis zu einer volkhommen reformation suspendirt werden. Oder do solichs durch die partheien bequemlich nicht gescheen mochte, alsdenn commissarien darzu verordent werden, welche die sachen horten und disser ordnung gemes hinzulegen understunden oder weither suspendirten, inmassen obgemelt ist.

Es sollen auch die ordenspersonen beiderlei geschlecht, so sich in ehlichen stand begeben haben oder auß dem orden gegangen sein, derhalben an iren vetterlichen, mutterlichen oder proporn, eigen erkaufte oder andern guttern nicht beschwert oder betrangt werden, mit oder an [= *ohne*] recht, in keine weiße, desgleichen auch iren kindern vetterliche und mutterliche und ander erbschaft und proper, eigen guter nicht enzogen werden oder, das ein iglich oberkeit macht hett, noch gelegenheit der lande ordnung zu machen, was sie haben solten, darzu die exception gegen disses thails stenden, das sie excommunicati, heretici oder dergleichen abtrunnige sein, in einigem gerichte nicht furgeworfen mogen werden.

Und demnoch so solte am camergericht oder andern gericht, hoich oder nidderich, kein proceß in obgemelten und dergleichen sachen umb^d entsetzung willen geistlicher guter von wegen der religion, als obgemelt, gescheen oder

^b *Nach B korr. aus:* oder.

^c *In B:* peennen.

^d *In B:* und.

zugelassen werden, gleich so wenig umb abstellunge willen ceremonien und kirchenbreuch furgefarn noch von neuem proceß zugelassen werden, außgescheiden, do ein reichstand clagte, das seine cloister, stieffe oder underthanen, in seinem lande gesessen, vom andern reichstande wider disse artickel in desselbigen oberkeit mit der thoit [= *Tat*] an zeitlichen landen, leuthen oder andern guttern beschwert oder vorgewaltigt wurden, so sie die kirchendinst und ministeria am selbigen ort inmassen, wie obgemelt, rechtschaffen bestellet hetten, und anders nicht.

Und domit solchs alles also fridlich gehalten mug werden, so muste disses camergericht, weil es ganz parteisch, gar verurlaubt, die ordnung, zu Augspurg und Regenspurg vormals gemacht, auch di besondern eid und pflicht abgethann und andere personen, unangesehen, was glaubens die seien, di erbar, frum und gelert weren, an unterschied angenommen werden, dan disse personen des cammergerichts, so itzo daran, sein den protestirenden stenden dermassen verdedtig, das sie auch in schlegten [*sic!*], zeitlichen sachen ire erkenntnus keinswegs erleiden mugen.

Und demnach so musten die ergangen achte wider die stat Myndenn gefallen sein und abgethoin und die clagen und sachen, darumb der zanck gewesen ist, noch disser form und maß gerichtet werden.

Desgleichen solt und must die goslarische acht nicht allein suspendirt pleiben, sonder gantzlich aufgehoben werden und di sachen zwischen den partheien dem kunftigen, reformirten camergericht, von neuem in noturftigen puncten gnugsamlich zu verhoren und dermassen zu revidirn und judicirn, bevolhen werden, das eins thails clagen mit des andern theils forderunge in causis fractae pacis noch vermuge der rechten zu gleichen ausgefurt werden, doch also, das die von Goslar an irem rechten und gerechtigkeit des possessorii halber, vormals erlangt, und, was dem anhangt, unverletzt, sonder inen frey seye, desselbigen zu irer noturft des rechten beide in causis fractae pacis und auch in petitorio zu geprauchten, in allermaß solchs di rechte zulassen und recht ist. Das auch di von Goslar in irem beses [= *Besitz*] an bergwerck, huttenwerck, furkauf, holzern und andern iren besessnen gutern ruhig pleiben mogen biß zu austrag der sachen.

Disser frid soll also steen fur und fur ewiglich bis zu volkhomner vergleichunge der religionsachen, dordurch andas [= *obnedies*] gemeiner frid und recht gewirkt wirdet.

Und domit die wurzel disses misverstandts ausgereuttet werde, so solt ir ksl. Mt. alle jar einen synodum in teutscher nation von wegen der irrigen puncten halten und understheen lassen, dieselbigen zu vergleichen, doch das tzuvor die obgemelte christliche reformation des geistlichen standts noch der gotlichen schrift und den alten, gleichmessigen canonibus vorgehe. Dan on das kann oder mag ir Mt. zu solcher christlichen vergleichung der unverglichenen uberigen articuln nicht kommen, auß vielen ursachen und besorgnussen, so in disser grossen^c sachen fursteen.

^c *Fehlt in B.*

138d Entwurf für einen dauerhaften Religionsfrieden (Erste Korrekturstufe)¹ – Regensburg, o. Datum

Marburg StA, PA 576, fol. 78r–84r (Reinkonz.); ÜS fol. 78r: Articul, zum eusserlichen frieden dienlich.

Erstlich solten die articul, so alhie itzo durch ksl. Mt. und andere Kff., Ff. und stende verglichen werden mochten, für verglichen gehalten werden.

Und auf das dieselbige vergleichunge auch creftiglich in das werck bracht werden mocht, so solte ir ksl. Mt. die reformation des geistlichen standts in allen glidern aufs allerforderlichts [*sic!*] nach irem besten vermügen und nach ausweisung der heiligen schrift und dero gleichstimmenden alten canones^a–furnemen und^a–ausfuren, dann one dieselbige kann oder magk disse vorgenommene vergleichunge nicht bescheen oder auch erfolgen in keinen wegk.

Aber^b der uberigen articul halben, so unverglichen plieben, solt es ein ide obrigkeit in iren gepiethen halten, wie sie meinte, das^c–es der heiligen schrift gemes und^c–sie solchs gegen Got verantworten möchte, und kein reichstand den andern reichstandt, er were geistlich oder weltlich, mitlerzeit disses fridens anfechten, wie er es mit ceremonien, kirchenordnungen, ^d–administration der kirchen- und^d–cloistergutern und dergleichen dingen in seinem gebiete hielte und mit dissien worten der nurmbergisch fridstand erclert werden.

Und domit sich mit solchen obgemelten guttern, so zu kirchen und cloistern gehören, weither irrunge nicht begeben mugen, so solten die geistlichen underthanen oder einwoner under einer yden oberkeit sich halten noch der ordnung^e–derselbigen oberkeit^e, darunter ader darin sie begriffen sein^f.

Hinwider solte auch die obrigkeit, es seien fursten, graven, herrn, edlen, stedt oder, was namen di hetten, die cloister, stieft, andere geistlichen underthanen ader verwanten, so nit seelsorg und ministeria der kirchen furnemlich tragen und doch der religion, ^g–in derselbigen oberkeit^g ublich, sich gleichmessig hielten, nicht tringen austzutziehen, sonder sie bei irer^h hab und gut plieben lassenⁱ, doch also, das die predigen, schulen und kirchendienste, so inen zu

^{a–a} *Korr. v. a. Hd. aus:* zu grunds.

^b *V. a. Hd. nachgetr.*

^{c–c} *V. a. Hd. nachgetr.*

^{d–d} *Korr. aus:* kirchengutern.

^{e–e} *V. a. Hd. korr. aus:* im landt oder stadt.

^f *Danach gestr.:* dann on das mochte solcher fridde auch nicht besteen, wo sye aber solchs nicht thun wolten, der oberkeit oder stadt unbenommen sein, mit solchen kirchen- oder cloistergutern bestellung nach irem gewissen und noch irer ordnung der religion zu machen.

^{g–g} *V. a. Hd. korr. aus:* im landt oder stadt.

^h *V. a. Hd. korr. aus:* irem standt.

ⁱ *Danach gestr.:* es geschee denn mit gutem willen.

¹ *Überarbeitung der Erstfassung.*

bestellen geburten, noch gestalt der religion, so ^j-in derselbigen oberkeit^j ist, von dem einkommen einer iden pfar oder lehens oder, wo das mangelte, von andern ^k-iren geistlichen guttern^k und einkommen des orts noturftiglich bestellt werden. Also geburen auch solchen stiften, clostern oder gotsheusern etc. versehung^l der incorporirten oder habenden pfarren, da man die guter, doryn von alter gehorig, nicht weis, dweil di teglichen adcedentia gefallen sein.

Und domit der kirchen und cloister ader dergleichen gudter halben, so zu geistlichem stand verordnet sein, zwischen den reichstenden under sich nit weither irrunge entstheen und di alten ausgeleschet werden, so solte einem iden stift, prelatur, cloister, spital, gotshauß und kirchen zins, renthe, gudter, in andern landen, gepiethen oder oberkeit gelegen und fellig, in sein stift, cloister, prelatur oder haus gutlich, unweigerlich volgen und von dem andern stande oder oberkeit dazu treulich geholfen werden, unangesehen, was religion solch stift, prelatur, cloister, spital, haus oder kirche were.

Im fall aber da ein stieft, prelatur, cloister, spital, hauß ader kirche zins, gult, gutter, herlicheit ader oberkeit, nutzung ader gefelle in ainem andern lande hette, darin di andere religion ublich were, und im selbigen lande pfarren, seelsorge, kirchendienste und dergleichen sachen von alters oder langer zeit her zu bestellen gehabt oder incorporirt hette, so solten gleichwoll durch di obbemelten stieft, prelatur, cloister, spital, haus oder kirche dieselbigen kirchendienst, ceremonien, predig, seelsorge und andere dinst bestellet und versehen werden noch der form und weise, die im selbigen lande, da di zins und gulte gefallen und die guter gelegen sein, ublich. Doch sollen auch dieselbigen auswendigen stifte, prelatur, cloister, spital, haus oder kirche andere oder mer ministeria ausserhalb dero, die inen von alter oder langer zeit geburt haben zu bestellen oder incorporirt gewesen weren, nicht getrungen sein. Und domit solche versehunge und bestellunge so vill bequemer bescheen muge, so solten hinfuro von pfarren oder kirchen, auf beiden seiten gehorig, kain absentz genommen werden.

Und als sich in den freien reichs- und denen stetten, so ire aygne jurisdiction und obrigkeit und den furstlichen oder geistlichen obrigkeiten dermassen, das sie mit inen zu schaffen und zu gepieten haben, nicht underworfen sein, umb di bestellunge der kirchendienste, von kirchen- ader geistlichen gutern, zinsen und gulten zu underhalten, auch umb das unordentlich leben der geistlichen personen, dartzu umb ceremonien und kirchenubunge allerlei irrunge zugetragen haben, so sol es hinfuro, aldiewil und solange die obgelmelte reformation ins werck nicht pracht wirdet, also gehalten werden, das die stifte, prelatur, cloister und gotsheuser, so den stedten nicht an [= ohne] mittel, sondern dem reich oder andern fursten und herrn underworfen sein, sich mit den ceremonien,

^{j-j} V. a. Hd. korr. aus: im land oder stadt.

^{k-k} V. a. Hd. korr. aus: des geistlichen standts guttern.

^l V. a. Hd. korr. aus: bestellung.

gesengen und kirchenpreuchen den stedten, darin sie wonen, umb vermeidung willen zweierlei gotsdinst, der sich beieinander nicht dulden magk, auch zancks und unwillens gleichmessig halten. Ob auch hiebevordieselbigen stift, prelatur, cloister, gotsheuser, kirchen etc. pfarren, ministeria, schulen und dergleichen kirchenempter oder -dienst in irer bestellung und versehung gehabt hetten, dieselbigen sollen sie hinfuro mit der underhaltung versehen und bestellen und des iren so vill dortzu volgen lassen, domit solchs bequemlich muge gescheen, doch das albeg die religion an den orten gleichmessig gehalten werde. Das uberig aber muge dieselbigen stift, prelatur, gotsheuser, kirchen etc. nach irer noturft^m-christlich und den alten canonibus gemes^m gebrauchenn.

Welche stedte aber mit solchen stieften verstand oder vertrege der ceremonien oder anders halben gemacht hetten ader nochmals mit gutem willen machen wurden^o, dieselbigen sollen biß zu weither reformation und vergleichunge P-dabei pleyben und das sich soliche geistliche mitlerweil eines erbarn, unergerlichen lebens halten^p.

Aber andere understieft, cloister und dergleichen gotsheuser, so den stedten in burgrechten, schirm, pflge oder verwaltung oder zeitlichen dingen underworfen gewesen sein, dieselbigen sollen in versehung und verordnunge gemelter stedte inmassen wie andere cloister und kirchen under andern fursten, herrn^q-und oberkeyten^q pleiben.

In gleichnus² sollen die weltlichen chur- und fursten, graven, hern, stet^r und stende in iren landen erledigte kirchen- und cloistergutter^s-zu underhaltung

^{m-m} V. a. Hd. nachgetr.

ⁿ Danach gestr.: unverhindert derselbigen stedten.

^o Danach gestr.: oder die andern ceremonien bisher in solchen hohen stiften geduldet hette.

^{p-p} V. a. Hd. korr. aus: gedulden, doch sovill das untzuchtig leben der geistlichen antriefft, ob dorin mangel erfunden wurde, das solchs steen solt zu underricht und zeitlicher straff derselbigen stedte. Im fall aber, do es die geistliche oberkeit vertzuge und nicht thun wurde, angesehen das die jurisdiction in solchen stedten inen, den stedten, zustehet.

^{q-q} V. a. Hd. nachgetr.

^r V. a. Hd. nachgetr.

^{s-s} V. a. Hd. korr. aus: nach irem gewissen verwalten und davon.

² Zum folgenden, bis versehen seien und werden zunächst gestrichenen Passus marg. Notiz v. a. Hd.: Sol nicht ausgethan. Vgl. dazu den Zettel v. a. Hd., ebd. fol. 84r: In gleichnus sollen di weltlichn chur- und fursten, graven, hern, stett und stende in iren landen erledigte kirchen- und clostergudter zu underhaltung und aufrichtung hospitalien, universiteten, ministerien der kirchen, schulen, milten und andern gemeinnutzigen sachen und landesnotturft verwenden, damit di dinge alle christlich, ehrlich, zimlich und notturftiglich versehen seien und werden und, was algereyt dartzu verordent ist, pleiben, doch unbegeben der zeitlichen dinstparkait und gerechtigkeit, so di weltliche oberkeit des an einem yden ort von alter doran gehabt hat, darumb ir an [...] des abgangs erstattung gepurt, doch also, daß die andern des andern teils mit iren geistlichen und clostergudtern dergleichen thun.

und aufrichtungung^s hospitalia, universiteten, ministerien der kirchen, schulen, ^t-milten und andern gemeinnutzigen sachen verwenden, damit^t die dinge alle christlich^u, ehrlich, zemlich und noturftiglich versehen seien und werden, ^v-doch unbegeben dero zeitlichen dinstparkeit und gerechtigkeit, so di oberkeit des orts von alter daran gehabt hat^v.

Und ob sich dan zutrüge, das cloister oder stieft, wie die geheissen werden, in solchen oberkeiten^w gelegen, dero sich fursten oder bischoff ^x-des zeitlichen dominii halben in des andern oberkey^{t-x} underzihen wolten und also darumb^y, wem das zustunde, irrunge wehren, so sol es gleichwol^z mit der religion inmassen, wie obgemelt, gehalten werden^{aa}.

Es sollen auch die ordens- ^{ab}-und andere geistliche mans- und weibspersonen^{-ab}, so sich in ehlichen standt begeben haben oder auß dem orden gegangen sein, deshalben an iren vetterlichen, mutterlichen oder eigen erkauften oder andern guttern nicht beschwert ader betrangt werden, mit oder an [= ohne] recht, in keine weise, desgleichen auch iren kyndern vetterliche und mutterliche und ander erbschaft und proper, eigen guter nicht entzogen werden, ^{ac}-sonder sollen als andre eheliche kinder ehrlich und aller wolthat der rechten vehig sein, doch vorbehalten gescheener vertzigk^{-ac}, dartzu die exception gegen disses teils stenden, als ob sie excommunicati, heretici oder dergleichen abtrunnige sein sollen, in einigem gerichte nicht furgeworfen mogen werden.

Und demnach so solte am camergericht oder andern gerichtten, hoch oder niderig, kein proces in obgemelten und dergleichen sachen umb entsetzung willen geistlicher guter von wegen der religion, als obgemelt, gescheen oder zugelassen werden, gleich so wenig umb abstellunge willen ceremonien und kirchenbreuchen furgefaren noch von neuem proces gestattet^{ad} werden, ausgescheiden, da ein reichsstandt clagte, das seine cloister, stieft oder underthanen,

^{t-t} *V. a. Hd. korr. aus:* und kirchendiner underhalten und darauf je so vil wenden, domit.

^u *V. a. Hd. nachgetr.*

^{v-v} *V. a. Hd. nachgetr.*

^w *V. a. Hd. korr. aus:* stedten und iren benden.

^{x-x} *V. a. Hd. nachgetr.*

^y *V. a. Hd. korr. aus:* umb das zeitlich dominium.

^z *V. a. Hd. nachgetr.*

^{aa} *Danach gestr.:* Aber umb die zeitliche vorsehung derselbigen cloister oder stieft, an welchen ort di gehören, sollen die irrunge bis zu einer vollkommenen reformation suspendirt werden oder, so solchs durch die partheien bequemlich nicht gescheen mochte, alsdan commissarien dartzu verordent werden, welche die sachen horten, und disser ordnung gemes hintzulegen understunden oder weither suspendirten, inmassen obgemelt ist.

^{ab-ab} *V. a. Hd. korr. aus:* personen bederlei geschlegt.

^{ac-ac} *V. a. Hd. korr. aus:* oder das ein igliche oberkeit macht hett, nach gelegenheit der lande ordnung zu machen, was sie haben solten.

^{ad} *V. a. Hd. korr. aus:* zugelassen.

in seinem lande ^{ae}-gelegen und gesessen^{-ae}, vom andern reichstande wider disse articul in desselbigen oberkeit mit der that an zeitlichen landen, leuthen oder andern gudtern beschwert ader vergewaltigt wurden, so sie die kirchendienste und ministeria am selbigen ort inmassen, wie obgemelt, rechtschaffen bestellet hetten, und anders nicht.

^{af}-Nachdem das itzig cammergericht diesem teil zum hochsten argwenig und durch di beschene, notturftig recusation mer erhitzt worden ist, also daß auch dieser teil in schlechten, zeitlichen sachen sich ired erkenthnus zum hochsten beschwert, so muste dasselb reformirt und mit unverdechtigen personen besetzt werden^{-af}, die ordnung zu Auspurgk und Regenspurgk, auch di besondern eid und plicht [*sic!*], ^{ag}-dasselbst gemacht, sovil di religion belangt^{-ag}, abgethann und die personen, unangesehen, ^{ah}-wilchs teils religion^{-ah} di seien, so erbar, frum und gelert weren, on unterschied angenommen, ^{ai}-auch die personen, von den churfursten und gezirkten verordent, dermassen, wie bisher gescheen, der religion halben nicht verworfen^{-ai} werden^{aj}.

Und demnach so müsten die achte ^{ak}-und processen^{-ak}, wider diese stend ergangen, aufgehoben und abgethan sein und die clagen und sachen, darumb der zanck gewesen ist, nach herin gemelter form und maß gerichtet werden.

Desgleichen solt und must die goslarische acht ^{al}-aus furbrachten ursachen in der supplication, der ksl. Mt. zuvor und auch alhie uberantwortet^{-al}, nicht allein suspendirt pleiben, sonder gantzlich aufgehoben werden und di sachen zwischen den partheien dem kunftigen reformirten chammergericht von neuen^{am} gnugsamlich zu verhoren^{an}, zu revidirn und judiciren bevollen werden^{ao}.

^{ae-ae} V. a. Hd. korr. aus: gesessen.

^{af-af} V. a. Hd. korr. aus: Und domit solchs alles also fridlich gehalten mug werden, so muste disses cammergericht, dweil es gantz parteisch, gar verurlaubt.

^{ag-ag} V. a. Hd. nachgetr.

^{ah-ah} V. a. Hd. korr. aus: was glaubens.

^{ai-ai} V. a. Hd. nachgetr.

^{aj} *Danach gestr.*: Dann disse personen des chammergerichts, so itz daran, sein den protestirenden stenden dermassen verdechtig, das sie auch in schlechten, zeitlichen sachen ired erkentnus keinswegs erleiden mugen.

^{ak-ak} V. a. Hd. nachgetr.

^{al-al} V. a. Hd. nachgetr.

^{am} *Danach gestr.*: in notturftigen puncten.

^{an} *Danach gestr.*: und dermassen zu erindern.

^{ao} *Danach gestr.*: das eins teils clagen mit des andern teils forderunge in causis fractae pacis nach vermuge der rechte zugleich ausgefurd wurden, doch also, das di von Goslar an irem recht und gerechtigkeit, des possessorii halben vormals erlangt, und, was dem anhangt, unverletzt, sonder inen frey seye, desselbigen zu irer notturft des rechten beide in causis fractae pacis und auch in petitorio zu geprauchten, in aller maß solchs di rechte zulassen und recht ist, das auch di von Goslar in irem beseß an bergwerck, huttenwerck, furkauf, holzern und andern iren besessenen guttern ruhig bleiben mugen bis zu austrag der sachen.

Disser fried soll also steen fur und fur ewiglich bis zu vollkomner vergleichunge der religionsachen, dardurch andas [= *ohnedies*] gemeiner frid und recht gewirkt wirdet.

Und domit die wurzel diesses misverstant ausgereuttet werde, so ^{ap}mochte ire ksl. Mt. ye tzu zeiten uber wenig jar^{ap} einen synodum in teutscher nation von wegen der irrigen puncten ^{aq}in der religion^{aq} halten und understehen lassen, dieselbigen zu vergleichen, doch das zuvor die obgemeselte christliche reformation des geistlichen standts nach der gotlichen schrift und den alten, gleichmessigen canonibus vorgehe, dan one das kann oder mag ire Mt. zu solcher christlichen vergleichung der unverglichenen uberigen articuln nicht kommen, auß vielen ursachen und besorgnussen, so in disser grossen sachen fursteen.

138e Entwurf für einen dauerhaften Religionsfrieden (Endfassung) – [Regensburg, 1541 Juli 14]¹

- A *Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 3 (Kop.); ÜS: Articul, zum eusserlichen frieden dienlich.*
- B *koll. Marburg StA, PA 576, fol. 129r–133r (Reinkonz.); ÜS fol. 129: Articul zum eusserlichen frieden dienlich².*
- C *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 190r–196v (Kop.); AS fol. 190r: Artickel, warauf der eusserlich frid zu richten. 1541. Regensburg.*
- D *koll. Berlin GStAPK, I. HA Rep. 13 Nr. 4–5a Fasz. 9, fol. 80r–83v (Kop.); ÜS fol. 80r: Articl, zum eusserlichen friden dienlich; AV fol. 80r marg.: Actum [1.?] Junij.*
- E *koll. Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 203r–207v (Kop. m. Korr.).*

1. Erstlich sollen die artickel ^ader religion^a, so alhie itzo durch ksl. Mt. und andere Kff., Ff. und stende verglichen werden mochten, fur verglichen gehalten werden etc.

^{ap-ap} V. a. Hd. korr. aus: solt ir Mt. alle jar.

^{aq-aq} V. a. Hd. nachgetr.

^{a-a} In B v. a. Hd., in E v. Zwick nachgetr.

¹ Zur Datierung der Übergabe an den Kaiser vgl. die Überlieferung Straßburg AM, AA 496, fol. 89r–96r (Kop.); AS v. a. Hd. fol. 89r: Artickel des friddens durch die protestierenden ksl. Mt. übergeben, den 14. Julij und die Überlieferung Frankfurt ISG, RIA 47, fol. 51r–54v (alt) (Kop.); fol. 51r marg. Notiz v. a. Hd.: 14. Julij übergeben 1541. Vgl. auch die Antwort der protestantischen Stände auf die ksl. Vorlage vom 12. Juli 1541, Regensburg, 1541 Juli 14 [Nr. 140].

² Zweite Korrekturstufe.

2. Und^b auf das dieselbige vergleichunge auch crefftiglich in das werk pracht werden mocht, so solte ire ksl. Mt. die reformation des geistlichn standts in allen glidern aufs allerfurderlichst nach irem pesten vermugen und nach ußweisung der hailigen schrift und dero gleichstimenden, alten canones furnemen und ausfhuren, dan ohn dieselbige kan oder magk diese vorgenomene vergleichunge nicht bescheen oder auch erfolgen^c.

3. ^dUnd nachdem das christlich volck gemeinlich das hochwirdig sacrament in beider gestalt nach der einsatzunge unsers herren Jhesu Christi zu entpfahen hoch begirig ist, dergleichen auch die armen priester der verpotten ehe halben grosse beschwerunge tragen, so sullten dieselbigen baide stuck itzt alsbaldt menigklichem freigelassen werden, allerlei unrichtigkeit dadurch zu verhutten^d.

4. Aber der andern ubrigen artickel halben, so unverglichen plieben, solte es ein jede oberkeit in iren gepiethen halten, ^ewie das der hailigen schrift gemeß und sie solches gegen Got verantworten wullten^e und kein reichstandt den andern reichstandt, er were geistlich oder weltlich, mitlerzeit dieses friedens anfechten, wie er es mit ceremonien, kirchenordnungen, administration der kirchen- und cloistergutere und dergleichen dingen in seinem gebiethe hielte und mit diesen worten der nurnbergisch fridstandt erclert werden. Und domit sich mit solchen obgemelten gutern, so zu kirchen und clöstern gehoren, weitere irrung nicht begeben, so sollten die gaistlichen underthanen oder einwöner under einer jeden oberkeit sich halten nach der ordnung derselben oberkeit, darunder oder darin sie gesessen sein.

5. Hinwider solte auch die oberkeit, es seien fursten, graven, hern, edeln, stedt oder, was namen die hetten, die closter, stifte, ^fandere geistlichen^f underthanen oder verwanten, so nit seelsorge und ministeria der kirchen furnemlich tragen und doch der religion, in derselbigen oberkait ublich, sich gleichmessig hielten, nicht tringen außzuziehen, sonder sie bei irer habe und gut pleiben lassen, doch also, das die predigen, schulen und kirchendienste, so inen zu bestellen geburdten, nach gestalt der religion, so in derselbigen oberkeit ist, von dem inkomen einer jeden pfarr oder lehens oder, wo das mangelte, von andern iren geistlichen gutern und einkomen des orts noturftiglich bestellt werden. Also geburen auch solchen stiften, cloistern und heusern^g die versehung der incorporirten ader habenden pfarren, do man die gutere, dazu von alter gehorig, nicht weiß, dweil die teglichen accedentia gefallen sein etc.

^b Von hier bis gemelter form und maß gerichtet werden etc. in C angestr.

^c In B danach gestr.: in kheinen wege.

^{d-d} In B v. a. Hd., in E v. Zwick nachgetr.

^{e-e} In B v. a. Hd. korr. aus: sie meinte, das es der heiligen schrift gemeß und sie solchs gegen Gott verantworten mocht.

^{f-f} Fehlt in C und D, in E v. Zwick nachgetr.

^g In B: gotsheusern. Ebenso in C, D und E.

6. Und damit der kirchen und cloister oder dergleichen gutere halben^h zwischen den reichstenden unter sich nit weiter irrungē entsteen und die alten außgeleschet werden, so solte einem jeden stift, prelatur, cloister, spital, haußⁱ und kirchen zinße, renthe, guter, in andern landen, gepiethen oder oberkeit gelegen und fellig, ^j-an das ort, da derselbig stift, cloister, prelatur oder hauß gelegen^j, gutlich, unwaigerlich volgen und von dem andern stande oder oberkeit darzu treulich geholfen werden, unangesehen, was religion solh stift, prelatur, cloister, spital, haus oder kirchen were.

7. Im fall aber, da ein stift, prelatur, cloister, spital, haus oder kirche zinse, gulte, gutere, herlichait ader oberkeit, nutzung oder gefelle in einem andern lande, ^k-oberkeit ader gepiete^k hette, darin die andere religion ublich were, und im selbigen lande, ^l-oberkeit oder gepieth^l pfarren, seelsorge, kirchendienste und dergleichen sachen von alters oder langer zeit here zu bestellen gehabt oder incorporirt hette, so sollten gleichwoll durch die obbemelten stift, prelatur, cloister, spital, haus ader kirche dieselbigen kirchendienste, ceremonien, predig, seelsorge und andere ^m-empter und^m diensteⁿ nach der form und weise, die im selbigen lande, ^o-oberkeit und gepiete^o, da die zinse und gulte gefallen und die gutere gelegen sein, ublich, ^p-auf derselben oberkeit erfordern bestellet und versehen oder underhaltungē zu solcher versehungē geben werden^p. Doch sollen auch dieselbigen außwendigen stifte, prelatur, cloister, spital, haus oder kirche andere oder mehr ministeria ausserhalb dero, die inen von alter oder lange zeit geburdt haben zu bestellen oder incorporirt gewesen weren, nicht getrungen sein. Und damit solche versehungē und bestellungē so vill bequemer beschehen mugen, so sullten hinfuro von pfarren ader kirchen, auf beiden seiten gehorig, kein absentz genomen werden. etc.

8. Und als sich in den freien reichs- ^qund handtstetten^q [= *Hansestädten*], auch denen stetten, so ire eigene jurisdiction und oberkeit und den furstlichen oder geistlichen oberkeiten dermassen, das sie mit inen zu schaffen und zu gepieten haben, nicht underworfen sein, umb die bestellung der kirchendienste, von kirchen oder geistlichen gutern zinsen und gulden zu underhalten, auch umb das unordentlich leben der geistlichen personen, darzu umb ceremoni-

^h *Danach in B gestr.*: so zu geistlichem stand verordnet sein.

ⁱ *In B*: gotshauß, *ebenso in E*.

^{j-j} *In B v. a. Hd. korr. aus*: in seinem stift, cloister, prelatur ader hauß; *in E ebenso korr. v. Zwick*.

^{k-k} *In B v. a. Hd., in E v. Zwick nachgetr.*

^{l-l} *In B v. a. Hd., in E v. Zwick nachgetr.*

^{m-m} *In B v. a. Hd., in E v. Zwick nachgetr.*

ⁿ *In B danach gestr.*: bestellet und versehen werden.

^{o-o} *In B v. a. Hd., in E v. Zwick nachgetr.*

^{p-p} *In B v. a. Hd. nachgetr.; in E v. Zwick nachgetr.*: auf derselben oberkeit erfordern.

^{q-q} *In B v. a. Hd., in E v. Zwick nachgetr.*

en und kirchenubunge allerlei irrunge zugetragen haben, so soll es hinfuro, alledweil und solange die obgelmelte reformation ins werck nit pracht wirdet, also gehalten werden, das die stifte, prelatur, cloister ^r-heuser und kirchen^r, so den stetten ^s-in der weltlicheit^s nicht ohn mittel, sonder dem reich oder andern fursten und herrn underworfen sein, sich mit den ceremonien, gesengen und kirchenpreuchen den stetten, darin sie wonen, umb vermeidunge willen zweierlei gottesdinst, der sich beieinander nicht woll^t dulden mag, auch zancks und unwillens, ^u-sovill moglich^u, gleichmessig halten. Ob auch hiebevordieselbigen stifte, prelatur, cloister, heuser^v, kirchen etc. pfarren, ministeria, schulen und dergleichen kirchenempter oder dienste in irer bestellunge und versehunge gehabt hetten, dieselbigen sollen sie hinfuro mit der underhaltung versehen und bestehlen [= bestellen] und des iren so vil darzu volgen lassen, damit solchs bequemlich muge gescheen, doch das allewege die religion an den orten gleichmessig gehalten werde. Das uberig aber mугen dieselbigen stift, prelatur^w, heuser^w, kirchen etc. nach irer noturft christlich und den alten canonibus gemees ^x-mit erbarem, zuchtigem leben^x gebrauchen etc.^y

9. Aber andere understifte, cloister und dergleichen ^z-heuser und kirchen^z, so den stetten in burgrechten, schirm, pflege oder verwaltung oder zeitlichen dingen underworfen gewesen ^{aa}-oder noch^{aa} sein, dieselbigen sollen in versehung und verordnung gemelter stette inmassen wie andere cloister und kirchen under andern fursten, hern ^{ab}-und oberkeiten^{ab} pleiben etc.

10. Ingleichnus sollen^{ac} chur- und fursten, graven, herrn, stette und stende in iren landen, ^{ad}-oberkeit und gepiete^{ad} erledigte kirchen- und cloistergutere zu underhaltung und aufrichtung hospitalien, universiteten, ministerien der kirchen, schulen, milten und andern gemeinnutzigen sachen verwenden, damit die dinge alle christlich, ehrlich, zimlich und noturftiglich versehen seien

^{r-r} In B v. a. Hd., in E v. Zwick korr. aus: und gotsheuser.

^{s-s} In B v. a. Hd., in E v. Zwick nachgetr.

^t In B v. a. Hd., in E v. Zwick nachgetr.

^{u-u} In B v. a. Hd., in E v. Zwick nachgetr.

^v In B durch Streichung korr. aus: gotsheuser.

^w In B durch Streichung, in E v. Zwick korr. aus: gotsheuser.

^{x-x} In B v. a. Hd. nachgetr.

^y In B und E danach gestr.: Welche stette aber mit solchen stieften verstande ader vertrege der ceremonien ader anders halben gemacht hetten ader nochmals mit gutem willen machen wurden, dieselbigen sollen die biß zu weither reformation und vergleichung dabey pleiben und das sich solche geistliche mitlerweil eines erbarn, unergelichen lebens halten.

^{z-z} In B teils durch Streichung, teils durch Nachtrag korr. aus: gotsheuser.

^{aa-aa} In B v. a. Hd., in E v. Zwick nachgetr.

^{ab-ab} In B v. a. Hd. nachgetr.

^{ac} In B und E danach gestr.: die weltlichen.

^{ad-ad} In B v. a. Hd., in E v. Zwick nachgetr.

und werden, doch unbegeben dero zeitlichen dinstbarkeit und gerechtigkeit, so^{ae-des orts^{-ae} oberkeit von alter daran gehabt und herpracht etc.}³

11. Und ob sich dan zutruge, das closter oder stifte, wie die gehaissen werden, in solchen oberkeiten gelegen, dero sich fursten oder bischof des zeitlichen dominii halben in des andern oberkeit underziehen wullen und also darumb, weme das zustunde, irrunge wehren, so soll es gleichwoll mit der religion inmassen, wie obgemelt, gehalten werden etc.

12. Es sollen auch die ordens- und andere geistliche mans- und weibs-personen, so sich in ehelichen standt begeben^{af-hetten ader wurden^{-af} oder auß den orden^{ag-komen weren oder wurden^{-ag}}, deshalben an iren vatterlichen, mutterlichen oder eigen erkhaufften ader andern gutern,^{ah-zinsen und gulten^{-ah}} nicht beschwert oder bedrängt werden, mit oder ohn recht, in keine weise; deßgleichen auch iren kindern vatterliche und mutterliche und ander erbschaft und eigen gutere nicht entzogen werden, sonder sollen als andere eeliche kinder ehelich und aller wolldhat der rechten vheig sein, doch furbehalten und^{ai-unvergrifflich zuvor^{-ai} bescheener verzick^{aj-oder anderer habender vertregen^{-aj}}, darzu die exception gegen dieses teils stenden, als ob sie excommunicati, heretici oder dergleichen abtrinnige sein sollen, in einigem gericht nicht furgeworfen mugen werden etc.}}

13. Und demnach so solte am camergericht oder andern gericht, hoch oder niderig, in obgemelten und dergleichen sachen umb entsetzung willen geistlicher gutere, von wegen der religion, als obgemelt, gescheen,^{ak-kein proces^{-ak}} zugelassen, gleich so wenig umb abstellung willen ceremonien und kirchenpreuch furgefahren noch von neuem proces gestattet werden, außgescheiden, da ein reichstandt clagte, das seine cloister, stifte oder underthanen, in seinem lande gelegen oder^{al} gesessen, vom andern reichstandt widder diese artickel in desselbigen oberkeit mit der dhat an zeitlichen landen, leuthen oder andern gutern beschwert oder vergewaltigt wurden, so sie die kirchendinste, ministeria^{am-und empter^{-am}} am selbigen ort inmassen, wie obgemelt, rechtschaffnen bestellt hetten, und anders nicht.

^{ae-ac} In B v. a. Hd. korr. aus: die.

^{af-af} In B v. a. Hd., in E v. Zwick korr. aus: haben.

^{ag-ag} In B v. a. Hd., in E v. Zwick korr. aus: gegangen sein.

^{ah-ah} In B v. a. Hd., in E v. Zwick nachgetr.

^{ai-ai} In B v. a. Hd. nachgetr.

^{aj-aj} In B v. a. Hd. nachgetr.

^{ak-ak} In B v. a. Hd., in E v. Zwick nachgetr.

^{al} In B v. a. Hd. korr. aus: und.

^{am-am} In B v. a. Hd., in E v. Zwick nachgetr.

³ Dazu wieder gestrichene Notiz: No. darumb je an orten des abgangs erstattung gepurt.

14. Und nachdem das itzige camergericht diesem teil zum hochsten argwonig und durch die bescheen, noturftig recusation mehr erhitzt worden ist, also das auch dieser teil in^{an} zeitlichen sachen ires erkentnus zum hochsten beschwert, so musste dasselb reformirt, mit unverdechtigen personen besezt, die ordnung zu Augspurgk und Regenspurgk, auch die besondern eide und pflicht daselbst^{ao-} und hievor^{ao-} gemacht, sovil die religion belangt, abgethan und die personen, unangesehen, wilchs teils religion die seien, so erbar, frum und gelert weren, ohn unterschied angenommen, auch die personen, von den churfursten und gezircken verordnet, dermassen, wie bißhier gescheen, der religion halben nicht verworfen werden etc.

15. Und demnach so mussten die achte und processen, widder^{ap-} diese [*sic!*] teil [*sic!*] stende und alle derselbigen religion verwanten^{ap} ergangen, aufgehoben, gefallen^{aq} und abgethan sein und die clagen und sachen, darumb der zanck gewesen ist, noch hierin gemelter form und maß gerichtet werden. etc.

16. Desgleichen solt und musst die goslarisch acht aus furbrachten ursachen in der supplication, der ksl. Mt. zuvor und auch alhie uberantwortet, nicht allein suspendirt pleiben, sonder genzlich aufgehoben werden und die sachen zwischen den partheien dem khunftigen, reformirten chamergericht von neuem genugsamlich^{ar} zu verhoren, zu revidiren und judiciren bevolhen werden.

17. ^{as-}Zwischen ksl. und kgl. Mtt., Kff., Ff., stenden des reichs, auch sehe- und handtstetten und allen andern beiderseits religionsverwanten soll dieser frid also biß zu volkomener vergleichung der religionsachen, dardurch ohn das gemeiner fride und recht gewirckt wirdet, fur und fur stehen und gehalten werden, die auch alle in diesen friden gezogen und darin begriffen sollen sein. Und auf solchen frieden solt nicht allein der augspurgisch abschidt, sonder auch das wormisch edict und alle andere dergleichen außgangen abschiedt, mandata oder jussion, wie die gescheen, ergangen oder außbracht weren, die solcher fridtshandlung zuentgegen und -widder oder derselbigen nachtailig und abbruchig sein mochte, genzlich abgethan und aufgehebt oder zum wenigsten mit allen wircklichen effecten suspendirt sein und werden^{as}.

^{an} In B danach gestr.: schlechten.

^{ao-ao} In B v. a. Hd., in E v. Zwick nachgetr.

^{ap-ap} In B v. a. Hd. korr. aus: diese stende.

^{aq} In B v. a. Hd. nachgetr.

^{ar} In B v. a. Hd. nachgetr.

^{as-as} In B v. a. Hd., in E v. Zwick korr. aus: Disser frid soll also fur und fur ewiglich biß zu volkomer [*sic!*] vergleichung der religionsachen, dardurch onedas gemeiner frid und recht gewirckt wirdet, stehen und gehalten werden. In C ist der korrigierte Passus fast ganz angestr. Unter dem letzten Abschnitt des Aktenstückes folgt in B fol. 133r v. a. Hd. der wieder gestrichene Passus: Und solt dieser fride also steen und gemacht werden zwischen röm. ksl. und kgl. Mtt., churfursten und fursten, graven, hern, stetten und stenden, zum hl. reich gehorig, darine auch die stett, so man furstliche stett achtet und di doch ir eigen administration und regiment haben, begriffen sein sollen.

18. Und damit die wurzel dieses missverstandts außgereutet werde, so möcht ire ksl. Mt. jhe zun zeiten über wenig jar einen synodum in deutscher nation von wegen der irrigen puncten in der religion halten und understeen lassen, dieselbigen zu vergleichen, ^{at-}doch das zuvor die obgemelte, christliche reformation des gaistlichen standts nach der gotlichen schrift und den alten, gleichmessigen canonibus vorgehe, dan ohn das kan^{-at} oder mag ire Mt. zu solcher christlichen vergleichung der unverglichenen, ubrigen articulen nicht woll^{au} komen, auß vielen ursachen und besorgnussen, so in dieser grossen sachen fursteen etc.

139 Fürstenratsvotum Pfgf. Ottheinrichs von Pfalz-Neuburg – Regensburg, 1541 Juli 14

München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 158r–159r (Kop.); AV v. a. Hd. fol. 158r: 14. Julij im rath verlesen.

Auf röm. ksl. Mt., unsers allergnedigisten herrn, nechstbeschehen, schriftlich furhalten [Nr. 135] lesst ime der durchleuchtig furst, Hg. Otthainrich in nider und obern Bairn etc., ir ksl. Mt. bedengken in den ersten zwayen punctn, die religionsach und den fridstand belangend, nit mißfalln, in bedengkung, das dise ir ksl. Mt. wolmaynung seiner fstl. Gn. vorigem, ubergabnem gutbedungen vast gleichformig gestellt ist, der ungezweifftn zuversicht, dieweil sich daraus befindet, das ir Mt. zu gemainem friden im hl. reich gnedigiste naigung tregt, derselben irer Mt. werde zu merer erhaltung und bestendiger furderung solhs fridens nit zuwider sein, die erboten declaration alsbald ze thun, damit sich die stend darin zu ersehen und ir bedengken oder notdurft darauf auch anzezaigen haben.

Zum andern sicht sein fstl. Gn. fur ratsam und gut an, das von erhaltung wegen des camergerichts etliche personen verordnet werden, mit bevelh, die bedengken vorgehaltner reichstäg fur hand ze nemen, das best darauf ze ratslagen und in schariften zu verfassen, des versehens, es soll weg gefunden werden, dardurch dasselb camergericht on der reichsstend sondere beswerung ze underhalten sein mög.

Zum dritn last im sein fstl. Gn. nit allain, die eylend turgkenhilf ze laisten, sonder dabey gefallen, das alsbald auch durch die verordnetn von beharrlicher turgkenhilf wegen die altn ratsleg fur hand genomen, gemainer christenheit unvermeidliche not und notdurft zum fleissigsten bedacht und in schariften ubergeben, damit furter das best von ksl. Mt. und den stenden mög beslossen werden.

Zum letsten will im sein fstl. Gn. auch nit mißfallen lassn, das der uberigen articul im ausschreiben diß reichstags vermeldet und sonderlich der muntz halb

^{at-at} *In C angestr.*

^{au} *In B v. a. Hd. nachgetr.*

die notdurft furgenomen und on all verziehen darin beslieslich gehandelt werd, angesehen des beswerlichen und verderblichen nachtails, so teutscher nacion bisher aus unordnung der muntz erstanden ist, ungezweiflt, es soll in denselben weg auch dasjhenig gefunden werden, das gemainem nutz zu gutem khumen mög.

140 Stellungnahme der protestantischen Stände zur kaiserlichen Vorlage vom 12. Juli 1541 – Regensburg, 1541 Juli 14

A *Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Kop.); AS: Der protestirenden antwort uff ksl. Mt. ubergebenen artikeln 12. Julij, den abschid belangen, praes[entatum] 14. Julij.*

B *koll. Wien HHStA, RA i. g. 13c/Konv. 2, fol. 59r–69v (Kop.); AS fol. 58r: Unser der augspurgischen confession und religion verwandten antwort, röm. ksl. Mt. uff irer Mt. beschehen furschlag uff die mittel des abschids, wie derselb furzunemen sey, gegeben.*

C *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 151r–156v (Kop.); AS fol. 151r: Copei der religionsverwanten stende antwort und gutbeduncken auf ksl. Mt. furhaltung und furgeschlagene artickel, warauf der abschied zu richten, 1541. Uberantwort Pfgf. Fridrichen Dornnstag, den 14. Julij, zu Regensburg.*

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,2, Nr. 218, S. 667–669; WALCH, Bd. 17, Nr. 1391, Sp. 742–746; CORP. REFORM. IV, Nr. 2309, Sp. 516–520.

Der röm. ksl. Mt., unsers allergnedigsten herrn, muntlichen geschehen furtrag, dardurch ire Mt. Kff., Ff. und stend des reichs ires abraisens halb vermeldung thun lassen, auch folgends die geschehene schriftliche antzaige [Nr. 135], darinnen ir ksl. Mt. etzlich puncten und artickel als zum abschied dieses reichstags dinstlich furgeschlagen, haben Kf., Ff. und stende, der augspurgischen confession verwant, gegenwertig und der abwesenden rethe potschaften und gesanten sampt irer ksl. Mt. erbietten und begern underthenigst angehört und vernohmen. Und thun sich erstlich gegen irer ksl. Mt. ires gnedigsten vleiß und muhe, so sie von wegen der streittigen religion, dieselbig cristlich zu vergleichen und ein cristliche reformation der kirchen zu erlangen, angewent, in aller underthenigkeit bedancken.

Zweiveln auch nicht, ire ksl. Mt. werden nhuemer auß gemelter stende undertheniger antwort, so sie irer ksl. Mt. der gepflogenen religionshandlung halben vorgestern undertheniglich zustellen lassen, gnedigst vernohmen haben, daß sie zu cristlicher concordia, darinnen das gotlich wort und die warheit erhalten und ein christliche reformation der kirchen, die ire ksl. Mt. selbst hoch vonnothen bedencken, ins werckh gebracht werden mocht, gantz geneigt. Und dieweil sie dann inen die verglichen artickel in rechtem, christlichem verstandt inhalts derselbigen irer ubergeben antwort [Nr. 136, Nr. 137] und schriften haben gefallen lassen, so beruhen sie noch darauf und bitten underthenigst ire

ksl. Mt., die wolten dieselbigen also zu einem christlichen, guten anfang der concordia ins werckh richten und bringen lassen, der hoffnung, der almechtig werde gnad verleihen, daß dardurch die warheit weiter außgebrait und dester baß der weg zu einer christlichen reformation der kirchen gemacht werden muge. So haben auch ire ksl. Mt. dieser stende gemueth und erbieten der unverglichen artickel halben uß gemelter antwort und schriften auch gnedigst vernohmen.

Darneben aber wollen sie zum underthenigsten gebeten haben ire ksl. Mt., die wolten den augspurgischen abschied alß zu solcher concordia undinstlich, auch etzlichen verglichenen artickeln zuentgegen, gnedigst aufheben oder je zum wenigsten suspendirn und anstellen. Dann ire ksl. Mt. haben gnedigst zu bedencken, do gemelter abschid in wiriden und kreften sein und pleiben solt, daß es der verhofften vergleichung der religion, cristlicher reformation der kirchen, auch gemeinem frid gantz verhinderlich sein wolte und dieselbigen beide nit beieinander steen mügen.

Ferner alß ire ksl. Mt. der stende bedencken begern, ob sie im vhal, so daß concilium nit forderlich gehalten und ins werckh bracht werden solt, eine gemeine reichsversammlung widerumb zu beschreiben und die religionsachen zu ferner handlung zu nehmen und zu geburlicher entschaft zu fordern und zu bringen etc. Was nun daß concilium belanget, wissen sich diese stende irer hiezuvor vorgewenten appellation, protestation und erbietens undertheniglich zu erinnern, seint auch nichts hohers begirig, dan daß ein rechtschaffen, frei, cristlich concilium in deutscher nation vorgehomen und gehalten werden mocht, darinnen die streittige religion nach dem wort Gottes geortert und ein cristliche reformation und^a abstellung der eingewachsenen mißbreuch erfolgen muge. Daß sie aber ein solch concilium, darinnen der bapst oder die seinen alß dieser verwanten stende hochster widerpart, von der religionsach zu richten und urteilen, sich anmassen wolte, willigen solten, des haben sie pillich bedencken und gegrunte, stadtliche und erhebliche ursachen, wie die hiezuvor zum teilh in irer recusation des angesetzten concilii zu Mantua vorgewant, darauf sie sich auch nochmals referirt und gezogen haben wollen, underthenigst bittend, ire ksl. Mt. wolte solchs nicht anders dann irer hohen, unvermeidlichen notturft nach gnedigst und im besten vermercken. Stellen aber zu irer ksl. Mt. gnedigstem gefallen und bedencken, ob dieselbig im falh, daß ein solch cristlich, frei concilium in deutscher nation zu halten nicht zu erlangen, der religion, auch cristlicher reformation halben durch ein ander gemeine reichsversammlung ferner handlung vornehmen wolten, dann sie zu ider zeit erbutig, wie sie sich des auch mermals vernehmen lassen, irer cristlichen confession und kirchenlehr gnugsam grunt und ursach antzutzaigen und derselbigen rechenschaft zu geben.

Nachdeme auch ire ksl. Mt. vermelden, daß mitlerzeit aller truck, neue bucher und schriften, die religion belangend, desgleichen alle schmehebucher

^a *Nach B und D korr. aus: umb.*

etc. bei schwerer peen zu trucken oder außzugeen, verboten werden sollen. Sovil nun die religion belangen thut, waß cristlich und der hailigen schrift gemeß, mugen diese stend nicht bedencken, daß, solchs zu trucken oder außgeen zu lassen, pillich verboten oder verhindert werden solt, derwegen sie auch auf solchen faalh underthenigst davor gebetten haben wolten, wissen auch solchs nicht zu bewilligen.

Was aber die schmebucher betreffen mocht, seint sie nicht gemeint, dieselbigen fur sich außgeen zu lassen oder, sovil an inen, andern zu verstaten, aber gleichwol so wollen sie inen, waß zu rettung irer ehren notturft, do andere schmeschriften wider jhemants dieses teils außgeen lassen hetten oder nochmals wurde, inen auch nicht begeben haben, wie dann auch solche ehrenrettung und verantwortung kein schmebucher können genant werden.

Den nurmbergischen frid belangend, wolten diese stende nichts liebers, dann daß derselbig stett und vest gehalten wurde. Dieweil aber derselbig in ein mißverstandt gezogen und zerruttet wirdet, so wil zu erhaltung Friden und rhue zum hochsten vonnoten sein, daß solcher mißverstandt vor allen dingen hinweggenommen und nach art zu Nurmberg deßmals gehabter handlung itzt alhie erclert werde. Und dieweil dann die ksl. Mt. hiezuvor der stende bedencken eines beständigen Fridens halben begert, so weren sie wolh undertheniglich geneigt gewesen, dasselb ir ksl. Mt. zeitlicher zu vermelden und antzuzeigen. Dieweil aber etzliche andere sachen zu beratschlagen mit eingefallen, hat man sich deßhalben nicht ehr mugen entschliessen und vernehmen lassen, mit underthenigster bith, die ksl. Mt. wolte solchs vertzugs kein ungnedigs misfallen haben. Und damit nun obgemelter fridstandt dester vhester und steeter gehalten und der eingefallen mißverstandt abgeschnitten werden möcht, so thun gemelte stende hieneben ir underthenig bedencken deshalb irer ksl. Mt. übergeben und zustellen [*Nr. 138e*], des verhoffens, ire ksl. Mt. werde darauß finden und vermercken, daß nichts anders, dan waß demselbigen Friden gemeß und nach gestalt der sachen darzu dinstlich sein mag, begert und gesucht wirdet, und wollen abermals, wie obgemelt, auch in dem hiebei übergebenen, schriftlichen bedencken angeregt wirdet, underthenigst erinnert haben, das der augspurgisch abschied diesem Friden zugut aufgehoben oder zum wenigsten suspendirt werde.

Dan sovil das chammergericht betreffen thut, wolten diese stende auch gerne, daß solchs der gelegenheit were, daß es bei pillicher auctoritet, gewalt und jurisdiction pleiben, darbei gehandthapt, auch demselbigen von allen stenden gehorsam geleist werden möcht, bedencken auch, dieweil dieses das hochst gericht der ksl. Mt. und reichs ist, das es pillich also bestellt, besetzt und verordnet werden soll, damit es auch solche auctoritet, gewalt und jurisdiction haben, die man zu forderung und handthabung rechtens und pillichkeit gebrauchen möchte. Aber welchergestalt itziger zeit gemelt chammergericht mit vielen partheischen, affectionirten, auch zum teilh unerfharnen, jungen leuten besetzt, ist am tag und unverborgnen, dann ob auch gleich von churfursten

und kraisn, dieser religion verwanten, mermals gelerte, verstendige, untadelhafte personen der reichsordnung nach geschickt und verordent worden, so hat man doch dieselbigen one alle pilliche ursachen reicirt und verworfen und andere, so den presentirten an lehr, geschickligkeit, verstandt etc. nicht zu vergleichen gewesen, one vorwissen und willen derselben churfursten und betzircken aufgenohmen, allein derhalben, damit gemelte beisitzer niemands bei sich leiden oder haben dorften, dann allein diejhenigen, die ires fuges und diesen stenden zum hochsten widerig weren, wie sie dann auch nicht allein in religion-, sondern prophansachen diese stende wider recht und pillickeit zum hochsten beschwert, daß sich also diese stende keines gleichen noch rechten bei denselben partheischen beisitzern zu vermuten oder zu verhoffen haben mogen. Und derwegen so bitten sie nochmals, wie hietzuvor mermals geschehen und hieneben in den fridsartickeln auch gemelt ist, daß die ksl. Mt. zu erhaltung friden, rhue und rechtens im reich deutscher nation daß einsehen haben wolte, daß gemelt chambergericht also reformirt und mit fromen, erbarn, gelerten, unverdechtigen personen durch ire ksl. Mt., churfursten und die geordenten kreiß besetzt werden möcht, damit auch diese stende sich eines gleichmessigen rechten im reich wie pillich zu getrosten. Und auf solchen falh seint sie erbutig, neben andern Kff., Ff. und stenden des reichs ires teils an pillicher underhaltung des chambergerichts nicht mangel sein zu lassen.

Damit aber die ksl. Mt. in ware und gruntliche erkundung, wie es itziger zeit umb obgemelts chambergerichts verdecktliche handlung gelegen, und zu rechtmessiger reformation und besetzung desselbigen dester baß kommen mocht, so ist dieser stende underthenigst bedencken und bith, die ksl. Mt. wolten durch etzliche beiderseitig verordente comissarien wider solche verdecktliche personen zum allerforderlichsten inquirirn lassen, alß seint diese stende erbutig, ksl. Mt. oder denselben verordenten comissarien etzliche ire beschwerung, die inen von denselben wider recht und pillichkeit ires ermessens uffgedrungen, zuzustellen, damit man sich in dem und anderm des grunts und der warheit zu erkundigen und nach befindung pillich einsehen, verordnung und besetzung solchs chambergerichts erfolgen muge, dann ane das ist nicht zu verhoffen, daß einicher frid im reich deutscher nation besteen muge.

Es seint auch diese stende geneigt, auf der ksl. Mt. furgeschlagen mittel durch den Kf. zu Brannenburg irem vorigen erbieten nach der eillenden turckenhulf halben sich geburlich zu ertzeigen, das irenthalben kein mangel sol befunden werden. Wan auch Kff., Ff. und stende des andern teils die beratschlagung von der beharlichen hulf vornehmen werden, soll es an dießen stenden, soferne man bestendigen friden und gleichmessig recht im reich erlangen und haben mag, alßdan auch nicht erwinden.

Desgleichen, waß auch die muntz und andere puncten, in der ksl. Mt. ausschreiben vermeldet, belanget, vorzunehmen, ^bseint sie auch urbutig und willig^b.

Welches obgelmelte stende der röm. ksl. Mt. auf ir nechst geschehene antzeige und begern hinwider underthenigster wolmeinung fur ir bedencken nicht haben unvermeldet lassen wollen und thun sich irer ksl. Mt. underthenig bevelhen.

141 Gutachten Martin Bucers über die Missbräuche und die Reform des weltlichen und geistlichen Standes – Regensburg, [1541 Juli 14]¹

- A *Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Kop.); AS v. a. Hd.: De abusibus reformandis a protestantibus praes[entatum], 14. Juli 1541.*
- B *koll. Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 3 (Kop.); DV: Verzeichnus der mißbreuch, auch der reformation des geistlichen und weltlichen standes, röm. ksl. Mt. uff disem reichstag zu Reggenspurg ubergeben, durch Martinum Bucerum gestellt.*
- C *koll. Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 189r–201v (Kop.); AS v. d. Hd. Konrad Zwicks fol. 189r: Antwort der protestierenden uff die mißbruch und reformation.*
- D *koll. Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 III, fol. 532r–543v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 543v: Reformation der misbreuch, in die kirchen eingerissen, ubergeben der ksl. Mt. durch die protestirenden, 13. Iulij.*
Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,2, Nr. 213, S. 630–643²; AUGUSTIJN, Martin Bucers Deutsche Schriften, Bd. 9,2, S. 59–99³; WALCH, Bd. 17, Nr. 1384, Sp. 707–719.

Nachdem auch euer ksl. Mt. etc. verner gnediglichst begert, das Kff., Ff. und stendt ir rätlich bedencken auch underthenigst anzaigen wöllen, wellichermassen weg furzunemen, damit die beschwerlichen mißbreuch, so allenthalben im gaistlichen und weltlichen stand eingerissen, widerumb abgestellt und in ain christlich reformation und besserung pracht werden mögen, wie dann sollichs

^{b-b} Fehlt in B, C und D.

¹ Zur Datierung der Übergabe auf den 14. Juli 1541 vgl. auch *Protokollarische Aufzeichnungen des Frankfurter Reichstagsgesandten Dr. Hieronymus zum Lamb [Nr. 74] und die Überlieferung Rom AVat, Miscellanea Armadio II, tom. 85, fol. 298r–309v und fol. 318r–319v (Kop., lat.), hier ÜS fol. 318r: Responsum Protestantium de reformandis abusibus ecclesiasticis, datum imperatoriae maiestati decimoquarto Iulij anno 1541.*

² *Unter dem Datum der Verlesung vor den protestantischen Ständen: 1541 Juli 12. Vgl. auch die Abususum ... indicatio von Martin Bucer, AUGUSTIJN, Martin Bucers Deutsche Schriften, Bd. 9,2, S. 31–56.*

³ *Vgl. die lat. Fassung im Paralleldruck AUGUSTIJN, Martin Bucers Deutsche Schriften, Bd. 9,2, S. 59–99.*

die hohe nodturft auch erhaischte etc., so ist unser underthenigklich bedencken, sovil erstlich die reformation des weltlichen stands belangt, das die vorigen abschid der policei wider alle unzucht des lebens, pracht der klaiden, wucher, monopolien und anders, so zu Augspurg gemacht, widerumb fur die hand genomen, auch alhie die uberigen artickel, in eurer ksl. Mt. ausschreiben dises reichstags und in derselbigen ersten furtrag gemeldet, beradtschlagt und in das werck gebracht werden solten, dann dardurch wurde sonder zweivel der weltlich stand zu guter reformation brocht und den mißpreuchen gesteuert werden.

Sovil aber des gaistlichen stands reformation belangt, haben wir unsern gelerten der hailigen schrift, die jetziger zeit alhie seindt, bevolhen, ain ungevorlich bedencken zu stellen, wie geschehen, welches wir eurer ksl. Mt. auf derselben, auch unser und des andern thails stende verner bedencken hiemit undertheniglich ubergeben.

^a-Der gelerten bedencken verbesserung der mißpreuch belangen^a.

Zum ersten, weil die forcht Gottes der anfang ist aller weißhait und hayls und in warem glauben an Christum alle gerechtigkeit und guts steht, das vor allem verschafft und angericht wurde, die raine lehr des hailigen evangeli allenthalben im reich getreulich und einhellig zu predigen und derselbigen nach auch die hailigen sacramenten und alle andere kirchenubung zu raichen und zu halten, und das der anfang dessen damit gemacht wurde, das alle stende des reichs die artickel unserer hailigen religion, deren man sich vergleichen wurd, derselben vergleichung nach annemen und bey den iren verschaffen, das in allen kirchen die predigen, auch ausspendung der hailigen sacramenten und alle kirchendienst und gescheft denselben verglichenen artickeln gemes beschehen, dargereicht, verrichtet und gehalten wurden. Dann solten die so schwere mißbreuch an lehr, sacramenten und gantzem gottesdienst nit vor allem abgestellt und zur besserung pracht werden, so plibe die hailige religion unrain und zwiträchtigt und möchten uberal kain sachen, weyl man in mißverstandt und spaltung der religion verharthe, zu recht und in guten, hailsamen standt bracht noch das erschrockenlich verderben, so in vil weg vor augen ist und auf die theutsche nation tringet, abgewendt werden.

Zum andern, weyl aber weder lehre ^b-noch die hailige sacrament^b und ceremonien oder christliche zucht in der kirchen wider recht angestellet, ausgespendet und verrichtet werden mögen, wo die kirchen nit ire taugliche und gethreue diener und fursteher haben, so wurt vonnöden sein, das den gemaynden Christi allenthalben ir recht an der wahl oder zum wenigsten der zeugnus und examen irer diener und fursteher vermög der hailigen geschrift und alten canonum und legum wider zugestellet und kainen kirchen ainige^c diener oder fursteher aufgetrungen werden, wer joch [*sic!*] das ius nominandi, praesentandi

^{a-a} Fehlt in C und D.

^{b-b} Fehlt in B.

^c In C: aigen.

und ordinandi zu haben vermaint (an denen doch nyemand ichtzit wider recht abgeprochen werden solle), die nit laut der canonum gewöhlet, examinirt und von dem glaubigen volck und oberkaiten in den kirchen, wellichen sie furstehn sollen, beweret und billich anzunemen sein werden, wie dis auch der artickel von der kirchen zucht im buch, von der ksl. Mt. uberantwort, fordert. Darzu ist offenbar, das diß^d die alten canones und leges der allergottseligsten kaysern als ain ungezwevelte ordnung gottlichs rechtens zum ernstlichsten gepieten, wie dann auch das kein vernunft nach pillichait zugipt, wie papst Leo zeuget, das diejhenigen, so in den kirchen allen sollen furgesetzt sein, nit auch von allen begert und bewertet seyen.

So hat man auch mit zu vil schwerem und unwiderbringlichem schaden der kirchen nun lang gesehen, wie so gar unhailige und befleckte, auch zu allem kirchendienst untuchtige leut von den weichbischöven geweyhet und den kirchen aufgeladen seindt, nachdem die gläubigen gemainden und deren oberkaiten zuwider den gottlichen rechten und canonibus von wahl und bewerung der kirchendiener und furstehet abgetriben worden seindt. Also ist auch seer verhinderlich in theutschen landen, das der bischovelichen ämbter so wenig und die kirchen, so solliche von alter här haben, ainander also weith entlegen seindt und nit alle stett, die etwas volckreich seindt, ire aigne bischöve, als das die canones fordern, haben, damit jedem bischove nit mehr kirchen bevolhen wurden, dann er wol versehen und jürlich doch ainmal durch sich selbs, als das die canones gebieten, one nachtailige versaumnus seiner furnemen kirchen besuchen möchte.

Damit dann die kirchen an notdwendiger sorg und vorsehung nit sollichen mangel, wie nun so lang geschehen, leiden müssen, so fordert auch dis die notdurft, das allen stetten, die etwas am volck reich seindt, solliche diener und pfarrer gesetzt werden, welchen die gantze seelsorge und hirtendienst vertraut werden mög, damit sie die kirchen, bey denen sy iren sitz haben, und den nachgelegnen mit besuchen und allen andern diensten der seelsorge nach notdurft versorgen und sie in götlichem^e thun erhalten köndten. Derhalben dahin mit ernst zu trachten und arbeiten sein wurdet, das die weiß und mas, auch abthailung und ordnung der seelsorge und vorsehung der kirchen nach gelegenhait der landsart wider aufgericht und gehalten werde, wie dasselbig die alten canones den dorfpriestern, landt und stett, bischöven und metropolitane furschreiben, auflegen, abthailen, messigen und aufainander richten; dann das die bistumben bey uns so weithen becirck haben, ist an der aufsehung^f und besuchung^f der pfarren seer verhinderlich und kompt daher, das^g die bistumben erstlich durch den Bonifacium und andere liebe vätter zum thail fundiert, zum thail

^d Ergänzt nach B, C und D.

^e In B, C und D: gottseligen.

^{f-f} Fehlt in C und D.

^g In C und D danach: do.

wider aufgerichtet worden, der kirchen, die jeder bischof zu versorgen hatte, gar wenig gewesen seindt. Demnach sich aber die kirchen gemehret, seindt dieweil die bischove in die höve und weltliche gescheft gerathen und haben wie in anderm also auch in disem der canonum und ires ampts wenig geacht noch ausgewartet, wie das die historien und viler hailigen vätter clagschriften bezeugen. Verner als nyemanden möglich ist, baide das kirchen- und ausser, politisch regiment recht zu versorgen, darumb dann die alte canones und leges den clericen, zuvorderst aber den bischoven und priestern mit so grossem ernst verbieten, sich mit ainichem weltlichen gescheft zu beladen, so wurd auch dises den kirchen vonnöden sein, das die weltlich und politische regierung und die seelsorg und kirchendienst an personen gesondert und zu jedem amt aigne personen verordnet werden, wie das die canones und leges so ernstlich fordern.

Und demnach diejhenigen, so in theutscher nation den bischovelichen namen tragen, nun so lange zeit fur sich selv gemainlich weithers nicht versehen und verrichten dann das ausser, politisch regiment der landt und leuten, so zu den bistumben kommen seindt, iren auch wenig dahin gezogen und so bericht seindt, das sie die bischoveliche seelsorge mit predigen, sacrament handeln und raichen, die christliche kirchenzucht gegen den clericen und dem volck, wie das ainem bischove zusteht, uben, durch sich selbs recht versehen und verrichten möchten, so wußten wir kainen fueglichern, auch den stenden in gemain und besonders leidlichern und den kirchen, wie jetzt alle sachen stehn, furträglichern weg, dann das denen, so jetzunder die eussere regierung der landen und leuten, so zu den kirchen kommen seindt, verwalten und zu sollicher vergwaltigung [*sic!*] pflegen gewöhlet und eingesetzt zu werden, solliche regierung allermassen und gestalt, wie sie dieselbige diser zeit bekommen und haben, zu bekommen und zu verwalten, gelassen wurde, aber das daneben den kirchen baide, die jetzunder bischovelichen sitz und ämpter haben und die solliche vermög der canonum haben sollten, taugliche fursteher und superattendentes mit bewilligung der oberkait und volcks, wie oben gemeldt, hin und wider in den landen und stetten gewöhlet, geordnet und gesetzt wurden, welliche die obere seelsorg und gantzes hirtenampt mit lehren, sacrament raichen, kirchenzucht üben und die nechst gelegne kirchen besuchen, durch sich selbst vermög der hailigen schrift und canonibus getreulich verrichten und gäntzlich laisten, welche auch alle zu den synoden sambt ainem oder zwayen iren priestern beruffen und in denselbigen ^h-ire schließstymmen^{-h} und, das war kirchengericht zu besserung aller mängel, die an lehre oder leben jederzeit einreissen, wie das die canones den synodis bevelhen, zu halten, macht und recht haben solten.

Und damit die jetzigen bischöve, so die landt und leut, die zun kirch kommen seindt, regiern, den kirchen auch iren dienst zu besserung laisten möchten, were billich, das dieselbigen, denen, die die seelsorge versehen, besondern schutz und schürm hielten, sie beforderten, die synoden und visitationen und andere

^{h-h} In B: ihres theils stimmen.

nodtwendige dienst der kirchen desto fruchtbarer zu halten und zu verrichten, item, hülffen, das die stiftungen fur die durftigen und, was denselben in der kirchen zugut gegeben und geordnet worden und noch täglich wurt, wol erhalten und den durftigen zur hilf und gemainer kirchen zu besserung geprauchet und ausgespendet wurde. Desgleichen, was zu eusserer zucht, erbarkait, frid und ruhe dienen möchte, das sollte inen auch vor andern fursten und obern angelegen sein. Doch solte hierin die mas gehalten werden, das denen, die die seelsorge und den hirtendienst durch sich selbs verrichten sollen, ire ambt und dienst in synoden, visitationen, gaistlicher jurisdiction und allem andern, das diser dienst ervordert, durch diser jetziger bischöve zusehen, obhalten, schutzen und befordern mitnichten eingezogen, verletzt oder verhindert werde, also auch, das den weltlichen oberkaiten jeder orten das aufsehen, handthaben, straffen und anders, so denselbigen in den kirchensachen, personen, diensten und guetern von göttlichen rechten, den alten canonibus und legibus zusteht und bevollen ist, hiedurch unbenomen und ungerugtⁱ, frey und gantz pleibe und gelassen werde. Hiemit plibe alles, sovil das zeitlich belangt, in dem stand und wesen, wie es jetzund ist, und wurde nyemandt an ainichen wurden, hochaiten oder nutzungen, die er jetzt hat oder nach einprachten rechten oder gepreuchen bekommen mög, etwas abgebrochen oder endtzogen, allain den lieben kirchen Christi wurde ir gepurend und nodtwendiger dienst und versehung, dessen sy bißhär so jämmerlich und verderblich beraubet gewesen, wider, wie recht und zum höchsten vonnodten ist, bestellet und angericht, welches baide, die in sollichen bischovenlichen furstenthumben jetzo seindt oder nach geubtem prauch hernaher darein gewölet und verordnet werden mögen, je lieber sehen und darzu getreulich helfen sollen, weyl sy damit dem allmechtigen iren dienst und den hailigen kirchen ire verpflichte treu laisten und dardurch Gottes und der frommen menschen huld, gute, froliche gewissen und irs standts rechte sicherung und befestigung erlangen mögen, dann das sy under dem namen der kirchendiener die kirchen mit so vil untauglichen und schädlichen personen beschwern, auf die doch vil mehr zeitlichs guts jetzo gewendet wurdet, dann die recht^j, waren taugliche diener bedorfen wurden, und dardurch Gottes schweristen zorn und aller gottseligen unwillen wider sich immer mehr erwecken und stercken und sich deshalb in die größte unsicherhait und gefahr setzen.

Der namen und tittel halben und, was, die furstliche und andere oberkait zu ziern und ansehenlich zu machen und gepurende gehorsame der underthanen zu befestigen, dienen mag, des wurde man sich auch leichtlich vergleichen könden, damit ain jeder, sein ambt recht und seligklich zu versehen, befordert und nyemand mit unmöglichen glubden und unträglichen lästen beschwerd wurde.

ⁱ In B: ungeendert; in C und D: ungeengert.

^j Fehlt in C und D.

Nun aber ist nit gnug, das man recht taugliche und, die kirchen zu erbauen, geschickte männer rechter weis und gestalt, wie das das gesetz Gottes und die alten canones fordern, wöhle, examiniere, bewere, einsetze und inen die seelsorge und gantzen hirtendienst der ordnung, massen und abthailung, wie das den kirchen aufbäulich und es die canones gebiethen, auflege und zu verrichten in allen kirchenhändlen und -geschäften vollkommen befelhe, sie auch derhalben von allen weltlichen gescheften freyhe und durch die kirch und der oberkaiten gewalt treulich schutze und zu irem dienst zum besserlichsten außzurichten befördere, sonder auch vonnöden ist, das man inen alles das vergönne und gebe, das sie ir besonder leben und wesen christlich und unsträfflich, auch one sorgsamkeit leiplicher narung fueren und den gemainden ain guts furbilde tragen mögen.

Derhalben, weil man mit zuviel schwerer ergernus und verderben der kirchen erfahren, das nit jedem gegeben, ausser der ee rainiglich zu leben, auch lengest sihet und greift, das Gott sein wort will gehalten haben, es ist nit gut, das der mensch allain seige und ain jeder hab sein weib, ain jede iren mann, unzucht zu vermeiden, so wurdts warlich nit mögen one verderblichen nachteil der kirchen länger aufgezogen werden mögen, den dienern der kirchen die hailige ee freyzumachen, damit jeder, demnach er von Gott begabet, sein leben anstellen möge, das er den kirchen one laster und ergernuß mit gutem gewissen dienen köndte, und sollen ja gering geacht werden in dem die neuen canones, die doch dem gottlichen rechten nicht gemes seindt^k, nachdem man nun zuvil lange zeit die eltern und apostolischen canones, ja das gepott Gottes selb, so gantz grob ubersehen hat, mit gedulden im dienst der kirchen, die sich aufs abscheulichest mit allerlay unzucht offentlig besudelt haben, mit welchen die christen nit allain in hailigen ceremonien, sonder auch nicht im leiplichen thun ainiche gemeinschaft haben, sonder sie als die verbanten und von aller christen gesellschaft verstossen halten solten.

Und hierzu soll uns auch diss treiben, das man nun auch täglich erferet, wo man die hailige ee den kirchendienern nit zulassen will, nit allain nit besonders geschickte, sonder ublich kein diener der kirchen wurt bekommen mögen, dann wer etwas gewissens hat und sich zu warem coelibat nit begabet befindet, der wurt sich in die gefahr des unehelichen stands nit begeben, obgleich alles anders im kirchendienst so gepessert wurde, das denselbigen ain jeder mit gutem gewissen auf sich nemmen kondte.

Wie aber die hailige ee, den kirchendienern, damit sie in christlicher zucht leben und inen selbs und andern kain ergernus geben, unverpotten sein soll, also sollen inen auch alle gescheft und leichtfertigkeit, so diesem hailigen dienst nit anstehn und derhalben von den canonibus verpotten seindt, mitnichten zugelassen werden, als alle zeitliche kaufmanschätz, alles unordenlich zechen, jagen, ungepurlich spielen und, was das anhalten an guten übungen als studiern,

^k In B, C und D danach: ubersehen.

lehren, ermanen, straffen und exempel der buß und aller erbarkeit furtragen in ainigen weg verletzen oder verhindern mag.

Und damit die kirchendiener und fursteher sich aller anderer geschäften frey und allain irs diensts halten und demselbigen in allem allain obligen mögen, müssen inen auch ire narung zur nodturft desto milter bestellet und doch alle ursachen und anlass alles schandtlichen und ungaistlichen gewinns abgeschnitten und benohmen werden. Und mit sonderm ernst werden wider das gift der symonei die furgesetzten der kirchen und auch die gemainen, weltlichen oberkhaiten, wie es dann crimen publicum ist, wachen und einsehen muessen, damit gänzlich gehalten werde, das der herr sagt: ‚Vergebens habt irs empfangen, vergebens solt irs geben‘. Derwegen die ernsten gesetz und straffen wider dise verderbliche sucht der symonei, die wir in den canonibus und legibus haben, muessen mit allen treuen wider in haltung pracht und nyemandt zugelassen werden, umb ainigen dienst, ambt oder wahl und einsetzung in die hailigen ämbter ichtzit gelt oder geltswerdt oder ainigen dienst oder zeitliche vergleichung, wie die erdacht werden mag, zu geben oder zu nemen, bey verlust aller kirchendiensten und ämbtern und darzu bey den gesetzten straffen. Darumb in kainen weg länger zu gedulden, das die anaten oder ainig ander gelt umb confirmationen, transactionen, dispensationen und, was der römischen vinantzen seindt, gohn Rom aus theutschen landen gegeben werde. Es werden auch auf das alles gottloß gesuchen und sacrilegien gänzlich vermitten pleiben, die alten canones wider in iren werdt und kraft gepracht werden muessen, welliche verpieten, das jemandt, wer der seige, zum kirchendienst und genieß von jemandem geweyhet oder verordnet werde, wo er nit zu aignem dienst vermög der canonum recht erwöhlet und also eingesetzt werde, das er sollichen dienst wurcklich verrichte, das auch nyemandt mehr dann zu ainem dienst geordnet, auch von kirchenguetern nyemandt mehr, dann sein gethreuer vleys, den er in seinem dienst beweiset, erfordere, gegeben werde. Es wurdt auch vonnöden sein, das die dienst der kirchen in besoldung und aller wurd^l unterschaiden und gehalten werden, wie das das götlich gesatz und die alten canones verordnet haben, das nemblich die, so am wort, sacramenten und kirchenzucht iren dienst laisten, denen, die in unnötigen ämbtern dienen, aller ding furgesetzt werden.

Dis alles fordern an den furstehern und dienern der kirchen die apostelischen und alle alte canones zum ernstlichsten. Derhalben dweil je den kirchen von den mißbreuchen und zu warer, christlicher reformation nymmermehr geholfen werden möge, sie seyen dann mit recht tauglichen, fromen, bewerten dienern bestellet und versehen, so erhaischt die höchste nodt, das in allen erzelten stücken und aigentschaften der kirchendiener ain stattlich und furderlich einsehen und besserung furgenomen werde. So viel vom kirchendienst.

Nun von kirchenguetern.

^l *Fehlt in B.*

Als die christlich liebe und gemeinschaft fordert, das die, so den gemainden Christi an dem wort Gottes und der seelsorge getreulich dienen, zur nodturft versehen, das auch zu sollichem dienst desto mehr taugliche leut aufgezogen und geübt und nyemand von der gantzen gemaind Christi mangel gelassen werde, so hat auch dise liebe und gemeinschaft von anfang^m der kirchen geschaffet, das die gläubigen ire opfer dem herrn fur die armen reichlich aufgeopfert, hernaher auch die christliche kayser und fursten die kirchen zu sollichem werck gar reichlichⁿ begabet haben, welche begabung mit der zeit aus vilerlay ursachen mercklich gemehret und^o gewachsen seindt. Von brauch nun und ausspendung sollicher gueter haben die alten canones dise ordnung furgeschriben, das alle dise gueter in vier thail sollen gethailt werden und ain thail dem bischove, damit er die pilger und andere durftigen desto baß aufnehmen und ergetzen mögen, der ander thail den andern clericen, under sie nach jedes vleis und arbeit im dienst der kirchen auszuthailen, der dritte zu erhaltung der tempel und eusser instrumenten der religion, der vierdte thail, under die armen und durftigen, baide haimisch und frembd, zu thailen, gegeben werden solle. Und uber diß alles fordern die canones, das die bischöve und kirchendiener alles, das sie von kirchenguetern nit zu der nodturft irs diensts bedörfen, auch under die durftigen ausspenden sollen und, was sie von sollichen guetern uber ire nodturft behalten oder auf andere sachen wenden, das sollichts ain gewisses sacrilegium seie. Und uber dise gueter und deren ausspendung seindt von anfang der kirchen gesetzt worden, die man hat genennet diacon, subdiacon und oeconomen. Über dise versehung der armen seindt auch vil reicher stiftungen in sonderhait fur die waysen, witwen, schwache und alte leut und allerlay nodturft der armen, auch collegia fur die, so man zum kirchendienst hat aufziehen sollen, aufgericht und herrlich begabet und zu ausspendung sollicher gueter, besondere clericen geordnet worden, als die spitaler des hailigen gaists etc. und, die man canonicen gehaissen, das ist geregulirte clericen, die beyainander in christlicher zucht und gemeinschaft gelebt haben, und vil andere anfangklichs gewesen seindt.

Nun ists aber längst dahin gerathen, das nit allain der ordenliche vierdte thail von den alten, gemainen kirchenguetern, als die erstliche begabungen der kirchen seindt, under die armen und studierende jugent, die man zum kirchendienst aufziehen solte, nit ausgespendet und angelegt wurdet, sonder das man auch vil der spital und collegien canonicorum gueter, die man allain fur die durftigen und jugendt, so man zu kirchendienern hat sollen aufziehen und uben, gestift hat, mit allen kirchenguetern (ain wenig zu den kirchenbeuen außgenommen) in pfrunden abgethailt hat und am maisten fur den allerun-dersten und unnodtwendigsten kirchendienst (als das singen und lesen ist), zu welchem dienst die canones gepieten, allain die jungen knaben, lectores und

^m *Ergänzt nach B, C und D.*

ⁿ *In B und D: heerlich; fehlt in C.*

^o *In C und D danach: an gutern.*

subdiacon zu gebrauchen, dann den priestern und diaconen verbieten sie, disem dienst obzuligen, sonder fordern, das die priester der predige gottlichs worts und die diacon der ausspendung der almosen und baide samptlich der kirchen gericht und seelsorge außwarten sollen. Wes dann nun der mehrer thail, so dise pfrunden diser zeit niessen, leben und der kirchen dienen, ligt am tag. Und ists laider dahin kommen, das auf die, so den rechten und notdwendigsten kirchendienst als die seelsorge versehen sollen, das allerwenigst gewendt wurd, ja, das zu sollichem dienst von alten reichlich verordnet gewesen, ist durch incorporationen der pfarren und andere geschwindigkeit, auch zun pfrunden deren, die den kirchen aintweders gar nichts oder allain am gesang dienen, abzogen und ausgethailet worden, und auf die, so man zum kirchendienst solt aufziehen, wurdet gar nichts gewandt, ja auch, das zun schulen geordnet gewesen, haben dise leut auch an sich gezogen, also das man auch die schulmaister nit mehr erhaltet, als es von alten geordnet, man geschweige der schuler. Daher aber ists komen, das man nyerget recht gelerte und zu der seelsorge taugliche diener finden kan und diser zeit in vilen landen merckliche vil pfarren gar unversehen pleiben und auf die andern den mehrer thail solche leut gesetzt werden, die zu kainem dienst in der welt weniger taugen.

Nun erkennens aber alle alte canones und lieben vätter ain gros sacrilegium, wann von den kirchenguetern ^Pdie notdurft^P der waren, christlichen religion und der gläubigen in gemain und besonders nit versehen wurt. Jetzundt aber schreyen die gaistlichen, es seien sacrilegien und kirchenräub, wo man etwas der kirchengueter von so offenbarem, schwerem mißprauch wider auf iren rechten prauch als an den dienst der seelsorge, schulen und durftige wenden und anlegen will. Und ist hiehär bey vilen die größte ursach des jetzigen, so gefערlichen zwitrachts, so im hl. reich schwebet, derhalben auch die höchste nott, frid und ruhe im hl. reich zu erhalten, erhaischt, in diser sachen christliche besserung furzunemen, die man also anfahen möcht, das man erstlich von den so reichen kirchen und clöstergütern doch die pfarren und schulen zur notdurft versehe, des man sich auf billiche, erbare mas leicht vergleichen köndte. Und demnach die personen absturben, die jederman baide irer geschicklichait und auch ires diensts halben als unnutz und den kirchen mehr beschwerlich dann dienstlich erkennet werden, das alsdann auch stipendia fur die, so zum rechten, nötigen kirchendienst aufzuziehen, die letst notdurft erhaischt, und auch fur die durftigen ain gepurender thail von disen guetern verordnet wurde.

Nun das auch die christliche zucht des gemainen volcks, welche auch aufs gefערlichest verfallen ist, wider aufzurichten, wurd vonnöden sein, das uber die gemaine predigen und vermanungen, so nach Gottes wort aufs treulichst geschehen muessen, der catechismus mit der juget [*sic!*] gantz vleissig und ernstlich wider allenthalben getriben werde und das die jungen, wann sie unsers

^{P-P} Fehlt in C und D.

christlichen glaubens ^q-so vil undterrichtet seindt, irs glaubens^q bekändnuß selbs offentlich in der kirchen thuen und sich damit in gehorsame der kirchen begeben und also die rechte confirmation, von deren auch das buch meldet, empfahen, damit sy in christlicher zucht desto baß mögen erhalten und täglich gebessert, auch, so jemand wider abtreten wolt, durch christliche straf und bann vor dem fal verhuet oder zur buß wider aufgericht und also ain hailsame scheuhe gegen dem argen in der gantzen mennige desto baß erhalten und gefurdert werden möchten. Also wurd man auch den christlichen bann wider nach Gottes wort in sein rechten prauch richten müssen, damit der wider die offenbaren lastern hailsamlich geprauchet und nit, schulden einzuziehen, und zu andern weltlichen dingen oder gegen den lastern allain umb zeitlichs genieß willen und nit, die laster abzutreiben, wie in den vermainten sendten^r beschehen, mißpraucht werde, dazu man wol fuegliche und gewißlich besserliche weg finden wurde, wo die gemainden Gottes in gesunder lehr und rechtem prauch der sacramenten wider recht verainigt und mit tauglichen, vleissigen dienern und furstehern bestellet und versehen sein und der cathechismus treulich getriben wurde.

Damit auch in disem und allem, das zu christlicher reformation erfordert wurd, thädliche besserung erlanget und^s ins werck bracht und erhalten werde, wurdet vonnöden sein, das den ordenlichen oberkaiten ir treues zusehen und anhalten in dem allem, wie das die novellae christlich verordnen, aufgelegt und befolhen werde, welche auch darzu verhelfen sollen, das den offentlichen, abgöttischen mißpreuchen, die auch im buch zum thail vermeldet seindt, gewöhret und nyemand die wusten, verderblichen ergernussen der kirchen gestattet werde.

Wa nun der allmechtig Gott sein gottlich gnad uns verleihen wölte, das auf erzelte weiß dem waren wort Gottes und den alten canonibus, so aus dem wort Gottes gezogen seindt, wider mochte stattgegeben und denselbigen nach die schwere mißpreuch, so im gaistlichen stand und gantzen volck Christi eingerissen und also geferlich uberhandt genommen haben, abgestellt und zu besserung bracht wurden, so were sonder zweivel allen sachen geholfen und schon ain christliche, bestendige reformation der kirchen erlanget, das der herr Christus bey uns regiern und alles guts an seel und leib reichlich verleyhen und alle gfar und schaden getreulich abwenden wurde.

Dweil aber solliche gantze reformation ins werck on ain nationalversammlung nit wurd zu pringen sein, so möcht doch diser anfang alsbald wurcklich gemacht werden:

Erstlich, das verordnet wurde, das die christliche lehre vermöge der artikel, so verglichen werden, alsbald allenthalben im reich gefueret und treulich

^q-^q Fehlt in C und D.

^r In C und D: bennen.

^s In C und D danach: recht.

getriben und die sacrament und andere ceremonien denselben artickeln am gemässesten, sovil in jeder kirchen mit besserung geschehen köndt, geraicht und geübt wurden, und das in den unverglichenen artickeln jeder stand alles, so gemeß den verglichenen artickeln, halten solte, als auch ain jeder mit warer besserung des christlichen volcks vermöchte. Doch dweil das volck nunmehr der einsatzung Christi, welchermassen das sacrament baidelay gestalt zu raichen sey, allenthalben bericht, das dann, dasselbig also zu empfangen, auch menigklich freygelassen wurde.

Zum andern, das jeder oberkait und kirchen auch macht und bevelch gegeben wurde, zu sehen nach recht treulichen und bewerten pfarhern und andern kirchendienern und dieselbigen in iren kirchen anzustellen, die in lehre und andern kirchendiensten auf jetzt erzelte massen sich aufs gethreulichst bewisen. Das auch die oberkaiten hierin von menigklichem befördert und von nyemanden betruet wurden, es were dann, das jemand den verglichenen artickeln etwas zuwider lehret oder handlete oder seins lebens halb im kirchendienst nit zu gedulden were.

Zum dritten, das sich die stende auch der leiplichen vorsehung fur solliche diener und die schulen, sovil jetzt im anfang geschehen möcht, verglichen.

Zum vierdten, damit unordenlicher zugriff und alle unbillliche neuerung desto weniger zu befahren, möcht ain dapfer, unpartheysch chamengericht mit bewilligung baidere thail geordnet werden, das, wo sich etwas spän oder irrung ob disem anfang der reformation zutragen wolte, endtschaid und urthail geben möchte.

Nun hiegegen und zuwider der gantzen reformation wurt furgeworfen, es möge theutscher nation nit gepurn, etwas in der religion one die andern christlichen nationen zu endern, und, wo man das thun wölte, mächte man ain schweres schisma und ungleichait mit ander nationen^t. Aber da ist zu bedencken, das allen christen vonnöden ist, alle bekandtliche mißpreuch, sobald sie die erkennen, abzustellen und christliche reformation anzunemen in allem, das man weißt, vom herrn in seiner schrift gebotten sein, und, wer mit sollicher bekandtnus zum ersten begabet wurd, solle den andern ain exempel der besserung furtragen. Diss machet auch kein schisma oder abscheuliche ungleichait an dem leib Christi, der kirchen, sonder ist ain seliger und loblicher anfang der raynigung und gesundthait etlicher glider, die alsbald den andern, gleiche raynigung und gesundthait zu erlangen, desto bas dienen mögen. So hat mans auch gnug erfaren, das der allmechtig Gott die, welchen er sein wort und willen gnediglich eröffnet hat, darbey erhaltet und inen verleyhet, das sy eher die welt lassen, dann von christlicher reformation abzustohn. Wo man dann die christliche reformation nit in gemain furdern wolte, so wurde mit schweristem zorn Gottes ain war, abscheulich spaltung bey uns selbs in deutscher nation zu unserm endtlichen verderben erhalten und dannocht die ausser ungleichait

^t *In B danach*: erwecken.

gegen andern nationen auch bleiben und dieselbigen auch so vil mehr geegert und an christlicher reformation verhindert werden. Derwegen sollen wir mehr auf Gottes gepott und die alten canones sehen und denen gehorchen, welliche jeder kirch, provintz und nation gebieten, was unrechts in kirchen eingerissen, alsbald man das erkennet, abzustellen und derhalben auch ire provincialia und nationalia concilia zu halten und in dem kain kirch, provintz oder nation auf die andern harren, so etwan nit gleichen verstandt haben oder aus andern ursachen nach der reformation nit trachten.

So vil von besserung der mißpreuchen in den gaistlichen standt und religi-
onsachen eingerissen⁴.

142 Denkschrift [Melanchthons] über die Reform der Kirche – Regensburg, [1541 Juli 14]¹

- A *Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 3 (Kop.); DV: Bedencken von der reformation der kirchen.*
- B *koll. Berlin GStAPK, I. HA Rep. 13 Nr. 4–5a Fasz. 9, fol. 84r–93r (Kop.); ÜS fol. 84r: Der protestirenden stende bedenckhen von der reformation der kirchen; AV fol. 84r: 17. Julij.*
- C *koll. Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 IV, fol. 658r–669r (Kop.).*
Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,2, Nr. 215, S. 648–657²; WALCH, Bd. 17, Nr. 1384, Sp. 719–730; CORP. REFORM. IV, Nr. 2317, Sp. 541–552 (lat. Fassung); GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,2, Nr. 214, S. 643–648 (lat. Fassung).

Bedencken von der reformation der kirchen.

Dweil in der christlichen kirchen die notigst^a, vornembst und erste sorg sein soll, das das heilig evangelium recht, clar und rein den leuthen furgetragen werde, wer ser nutzlich, das eine gemeine, ordentliche, richtige summa der christlichsten und notigsten lähr als ein catechismus gestellet wurde, von Gott, von den dreien personen eines gotlichen wesens, von der schepfung, von erbsunde, von Christo und also furt von den volgenden artickeln des glaubens. In disser summa wer nutzlich, die verglichen artickl mit tzu setzen. Dadurch

⁴ *In B folgt danach v. a. Hd. die Notiz: Haec nomine statuum. Deinde sequantur reliqua nomine doctorum et concionatorum. Addatur quod communio utriusque speciei permittatur ad articulum ‚vel ubi visum fuerit‘, qui de matrimonio sacerdotibus permittendo mentionem facit.*

^a *Fehlt in C.*

¹ *Zur Datierung der Übergabe an den Kaiser auf den 14. Juli 1541 vgl. Protokollarische Aufzeichnungen des Frankfurter Reichstagsgesandten Dr. Hieronymus zum Lamb [Nr. 74].*

² *Unter dem Datum der Verlesung vor den protestantischen Ständen: 1541 Juli 12.*

wurden vill leith christlich und seliglich underricht und wurde einigkeit der kirchen under sich also selbst volgen.

Auch ist mit ernst zu verschaffen und darob tzu halten, das an Sontagen und andern vesten die predig nicht underlassen werde und sollen die bevelhaber uber die kirchen anhalten, das die pfarrer recht und christlich lher predigen und materien, die dem volck zur seligkeit, zu rechtem gottesdienst und rechter anruffung dinlich und nutzlich seint, und von solchen sachen, davon nach gelegenheit der tzeit das volck bericht dorf. Und alle tzeit sol zu end der predig angehenget werden ein vermanung tzur bueß mit einer gemeinen absolutionn fur diejenigen, so sich bessern und in gottesforcht und glauben wachsen, item, ein gemein gebet fur^b gegenwertige noturft.

Und nochdem der ersten kirchen gewonheit, die kinder den catechismum zu lernen, fast an allen ortern gantz verloschen und abgangen, so ist der ersten stuck eins, tzur reformation notig, den catechismum widerumb fur die kirchen^c antzurichten, derhalben zu ordnen, das alle wochen der pfarrer oder diacon zwo oder trey stund den kindern, etwas auß dem catechismo zu lernen, ordentlich und einfeltig furgeben und sie verhor nocheinander den glauben, tzeihen gepott, vater unser, die lhär vom glauben, dardurch wir gerecht und Got gefellig werden, von sacramenten, von der bueß und guten wercken, von gedult in allerlei leiden und kreutz. Billich soll die kintheit bedacht werden als der besser und reiner theil in der kirchen und Gottes volck. Darumb sol man sie vleissig underweisen, besonder dweil auch disser groß und merglich^d nutz darbey ist, das jung gewonnt alt gethann, wie man spricht, wenn das hertz, so es zart und rein, zur religion und gottesforcht getzogen, volget auch hernach im alter grosser lieb und reverentz zu Gottes wort und allen tugenten. Dartzu, was man jung lernt und einbildet, davon kan man hernach vill eigentlicher und gewisser richten und reden, dann was man erst im alter zu lernen anfecht. Über diß alles ist offentlich, das Got ernstlich und oft gepotten, das man die kinder sein heiliges wort lehren soll.

Dweil auch die ceremonien in kirchen dartzu dienen sollen, die jugent zu erinnern und zu erkenntnis Gottes tzu tzihen und zu gewonen, so soll durch die bevelchhaber uber die kirchen einsehen gescheen, das solche ehrliche^e und ernstliche ceremonien erhalten werden und dargegen die spotlichen abgethann, als bilder umbhertragen und, wie an etzlichen orten die weiß ist, des vier starcker man an einem kreutz tzu tragen haben. Also seint auch die bilder von unwarhaftigen historien in der kirchen oder, dartzu man leuft und do hulf sucht, abtzuschaffen etc. Solcher misbreuch besserung solt in idem bisthumb etliche christlichen und verstendigen regenten bevolhen werden. Dartzu gehören nu

^b *In C danach:* gemeine.

^c *In C:* kynder.

^d *Korr. aus:* mechtig.

^e *Nach B und C korr. aus:* irrige.

duchtige pfarrer, predicanten und ander kirchendiener. Das man aber nicht duchtige personen hat in kirchenemptern, kompt furnemlich auß zweien ursachen. Die eine ist, das di herrn, so ius patronatus oder die collation haben, auß gunst oder umb genieß willen oder andern untzimlichen ursachen unduchtige person presentirn. Die ander ursach ist, das die bischoff ane unterschied aller priester und ane rechte verhör und ane underweisung zuelissen und ordiniren, dann dweil sie wenig sorg haben fur der leut seligkeit und heil, achten sie nit, ob die pfarrer gelert oder ungelert seindt, halten keine visitation, lassen sie nicht underweisen, fragen nicht nach der seelsorg, sonder haltens fur fremde sachen. Dissen ursachen zu begegnen, ist erstlich von der collation zu reden, wie die prebenden zu leihen. In stiften wer gut, das ordentliche woll [= *Wahl*] laut der canonum, canonica electio, widerumb angericht und gehalten wurde, das man auch nicht zuließ, durch den bapstlichen monath oder andere practicken, wie die mogen namen haben, ungelerte person und an sitten strefflich einzudringen.

Weiter die pfarrer belangend, domit nyemant sein ius patronatus genommen werde, so sollen di patroni dennocht auch zeugnis von der kirchen horen, ob die person, so zur pfar anzunemen, ein christlichen verstand haben und guter sitten seyen. Und soll die kirch macht haben, ein unrechten lehrer oder, der in untzucht lebet, zu verwerfen oder die sachen an den bischoff oder die rechten^f bevelhhaber uber die kirchen gelangen zu lassen.

Die bischoff oder bevelchhaber sollen keinen ordiniren ane zu gewissen kirchendienst, wie solchs in dem concilion zu Calcedon beschlossen, und sollen nicht mussige pastor^g sein, allein dartzu ordinirt, das sie ir narung mit meßlesen suchen, wie es ser gemein ist. Man soll auch keinen ane vleissige verhör ordiniren. Dartzu vonnoten, das in idem bisthumb etzliche ehrliche, gelerte und erfarme menner verordnet werden, die ordinanden zu verhören, welche nimandt zur ordination zulassen sollen, er bring dan zeugnus von seiner vocation zu gewissem ampt und von seinen sitten. Darnach sol man noch der lhär fragen, was sein verstandt und glaub sey in allen heuptartickln der christlichen religionn. Ist einer gantz ungelert, so sol man nicht zulassen zur ordination, sonder sollen den patronen angetzeigt werden, einen andern duchtigen zu suchen. Hat aber einer zimlichen verstand und ist hoffnung zu im tzu haben, das er vleiß thun und furdern werde, so sol man in einen monat oder zwen aufhalten und^h ein examinators zuorden, der inen treulich underweiß, dann die examinadores sollen nicht allein da sitzen, einen auf ein mall ane besonder arbeit zu verhören, sonder sollen auch die geringern underweisen und oft verhoren.

^f *Fehlt in C.*

^g *In C: person.*

^h *In B und C danach: ihm.*

Die bischoff und bevelhhaber sollen auch disses also bestellen, das die armen ordinanden die tzeit underhaltung haben und mit etlichen notigen buchern versorgt werden. Und ob sich die bischoff disses costes beschwern wolten, sollen sie gedencken, des keine loblicher und gotgefelliger eleemosynen sein, denn der armen priesterⁱ studia zu wolfart der kirchen und seelen seligkeit fordern, das auch inen zu solchen eleemosynen diese grosse kirchenguter geben sein. Darumb sollen sie den armen ordinanden herberg und verstendige leut, sie zu underweisen, verordnenen.

Das auch die pfarner und andere kirchendiener, priester und diaconi Got mit gutem gewissen und rechtem glauben anruffen mögen, sollen das gesetz und alle pflicht, dardurch den pastorn die ehe verboten, abgethan werden und soll zugelassen werden, erliche menner, so in der ehe leben, zu priestern tzu welen und zu ordiniren, auch denen, so ledig gewelet und priester ordinirt, hernach ehelich zu werden, dann so disses nit zugelassen wirt, ists vor augen, das an vilen orten die pfarkirchen wust und ane seelsorg pleiben müssen, wie man weis, das itzund auß disser ursach vill kirchen, besonder in der bischoff landen, ledig stheen. Derhalb soll pillich disses menschlich verbott und unrecht gesetz der grossen noturft der kirchen und des notigen ampts^j weichen, welches nit kann erhalten werden, so disses eheverbott nit abgethann wirt, dardurch die gotsforchtigen vom amt abgehalten werden. Es ist ane zweifel allen guthertzigen schrecklich zu gedencken, welche mennig so vill hundert jar in ewige verdammus durch disses gesatz gefallen. Darumb obgleich der eheloß stand villeicht zu erhaltung der guter bequemer ist, so soll man doch den rechten gotsdinst, der seelen heil und offentlich exempel hoher achten. Die armen priester, so sie also in bosen gewissen pleiben, können sie Got nicht anruffen und fallen in ewige zorn und straff und schaden andern leuthen mit dem ergernuß. Wann die hohen heupter und regenten mit so wichtigen ursachen sich nicht bewegen lassen, sondern pleiben so hart und verhindern in priestern rechte anruffung Gottes und haben nit mitleiden an irem ewigen verderben, so ist warlich die kirch in schwerer gefencknus. Darumb bitten wir, dieses eheverbott abzuthun.

In allen landen ist disses ein gemeiner misbrauch, der Got hoch ertzornet, das vil leuth, die in offentlichen sunden leben, die absolution und sacrament entpfahen ane ernstliche reue und besserung, wiewoll sie umb der gewonheit willen zur beicht khommen und stellen sich andechtig, so sie doch wissentlich boesen fursatz und willen behalten. Disser offentlich misbrauch wirt doher besterckt, das die bischoff in vilen hundert jarn die kirchengericht nit ernstlich gehalten, wie wir hernach sagen wollen. Doch soll den pfarhern bevolhen werden, die sacrament mit geburlicher fursichtigkeit zu reichen und niemant absolvirn, der nicht besserung seines lebens zugesagt. Und so es inen moglich,

ⁱ In C: christen.

^j In C *danach*: willen.

sollen sie die ungehorsamen, welche in öffentlicher schand beharren, dem verordneten kirchengericht oder sonst der oberkeit antzeigen. Die pfarhern sollen jerlich einmal ir volck, besondern die ungelerten und ungeubten, verhorn vom glauben und soll solchs in der kirchen gescheen. Disses kann auch niemants weigern, dan wir sint alle schuldig, unsern glauben zu bekennen, besondern bei christlichen gelerten und getreuen seelsorgern, wan sie solchs von ampts wegen von uns fordern. Do soll auch der pfarner idem noch gelegenheit seines alters und standts vernunftiglich und ernstlich vermanen, sich geburlich zu halten, und die ungelerten underweisen vom glauben, sitten und sacramenten.

Domit auch das volck mit gutem gewissen und guter zuversicht zu Gott das sacrament des leibs und bluets entpfahen kan, solt billich den gewissen derjenigen geholfen werden, welche der ersten kirchen brauch wissen, des man dem volck das gantz sacrament gereicht, und begern, sich demselbigen gemees tzu halten. Disse regel solt hie pillich bedacht werden, das niemant in boessem gewissen Got anrufen kann, dann es ist fluchtig vor Gott und lest sich Christum nicht zu im fhuren. Domit nu Gott moge gehort werden^k-und der seelen heil gefordert werde^{-k}, so seint alle regenten schuldig, zum hochsten zu verhuten, das rechte gewissen nicht verwundet werden. Disses sacrament ist dartzu verordnet, glauben zu erwecken und trost tzu pringen und uns zu dancksagung tzu vermanen. Wo nu das gewissen verwunt pleibt, kan es den trost nicht annemen, kan auch nicht dancksagen. Disse heimliche wunden der gewissen solten furnemlich die regenten der kirchen kennen und verstehen. Darumb solt das unrecht verbott des kilchs abgethonn werden.

Der allergrossest und gemeinst¹ misbrauch ist, das kein kirchengericht von der lhar und von den sitten der priester und des volcks gehalten wirt. Die bapst haben in vill hundert jar kein concilium umb der lhar willen gehalten, lassens auch itzund nit zu rechter, pillicher verhor khommen. Die bischoff haben officialn in steten sitzen, ehesachen zu verhoren und uff etzliche geringe ceremonien tzu sehen. Disse officialn sindt ungelerte, leichtfertige leuth, suchen allein gelt und versthen ir eigen ampt nicht, konnens auch nicht ausrichten.

Wir konnen der kirchen elend ane schmerzen nicht gedencken. Teutsche nation hat vill, die den bischofflichen nhamen und titel tragen, aber keinen bischoff haben wir, des [*sic!*] das ampt ausrichtet. Dann nochdem vier stuck sindt des bischofflichen ampts, nemlich das erst leren und die andern lehrer underweisen und leithen, das ander priester ordiniren und die ordinanden vleissig verhoren, das drit kirchengericht haltn, das viert die kirchen visitirn und aufsehen, das sie recht bestellt und regirt werden, so behalten unsere bischoff in Deutschland von dissem allen nur ein schatten und blosse ceremonien des einigen stuck, nemlich der ordinationn, welche sie halten one notige verhör und underweisung, und seint darneben weltliche fursten, welches doch wir

^{k-k} *Fehlt in B.*

¹ *In C: furnehmeste.*

nit weren. Domit aber dennoch die kirchen versorgt werden, ist not, uff weg zu bedencken, das etzliche unverhinderte personen, sich ernstlich der kirchen regirung annemen. Und wie droben gesagt, das in idem bisthumb etzliche gewisse, gelerte, ehrliche personn zu der ordination und verhör der ordinanden zu bestellen, also solten dieselben oder etlich mehr personen zum kirchengericht und visitation verordnet sein, das also das bischofflich ampt ein rechten verweser hett, nemlich ein furnemen, gelerten, vleissigen regenten oder disse antzall der richter als verwalter, denn der kirchen hohe notturft ist, die ordination mit solchem ernst halten, das dobei die ordinanden vleissig verhort und underwisen werden und das es nicht allein ein blosser ceremonia sey.

Weither ist not, das man hab kirchengericht von der lhär und solche vorgenger, darnach sich die andern lehrer richten und form und weiß zu lehren von inen nemen. Man bedarf auch das gericht zu den ehesachen und erhaltung eines ernstlichen, christlichen banns. Dissen bischofflichen verwalter oder disses kirchengerichts soll der herr, so den bischofflichen titel furet, schutzen und hanthaben. Wann nu die stift gottsfurchtige, gelerte, verstendige und geubte canonicos hetten, so wer das bequembts, auß denselben solche richter zu machen. Doch solten etzliche ehrliche und gelerte leyen zu inen gewelet werden und noch grosse der bisthumb solten der gericht mehr oder weniger sein, doch uber andern eins^m das furnembst, mit furtrefflichen leuthen bestellt, das als stathalter des bischoffs zu halten und des bischoffs ampt mit ernst furen. Zu solchem gerycht musten besoldungen auß etzlichen prebenden oder stiften verordnet werden, auch sindt die reichen cloister zu solchen rechten kirchennotturft furnemlich anzuwenden, dann, solche grosse mennich unnutzer leuth in stiften und cloistern mit nachteil anderer notiger kirchendienst zu erhalten, ist unbillich und widder gotlich recht und widder di alten und gemeiner concilien canones.

Menniglich weiß, das bei den officialn leicht tzu keuffen ist. Sie nemen gelt und gestatten ehebruch und anders untugent. Disse grosse leichtfertigkeit gebt ursach zu sundigen. Darumb ist not, des ein rechter ernst ertzeigt werde in kirchengerichten und in geburlichen straffen. Und ist ehrlich, disses zu erhalten. Weltlichⁿ oberkeiten soll ir ampt mit^o ernst ausrichten und, wie sie procedirt in peinlichen sachen widder die leyen in dipstaln, dotschlag, eebruch, also gleicherweise soll sie, di priester zu straffen, macht haben und straffen, so solcher mishandlung uberwisen werden als ehebruch und ander untzucht, dipstals, dotschlags etc. Und soll die weltlich oberkeit vleissig vermanet werden, in irem ampt nicht faul zu sein, dann dissem standt ist von Got bevolhen, zucht zu erhalten und zu schutzen, wie Paulus spricht, oberkeit soll gutt werck ehren und den bosen schrecklich sein.

^m In B danach: als.

ⁿ In C: welche.

^o In C danach: vleis und.

Nu ist nicht ein geringe ursach vieler untugent dieses, das die official die straff des ehebruchs zu sich getzogen und also ursach geben, das weltliche oberkheit nichts dartzu gethon. Dagegen aber soll weltliche oberkheit wissen, das ir Gott bevolhen, alle untugent und schandt mit leiblicher straff zu wehren. Darin soll sie rechten vleis, ernst und eifer ertzeigen.

Daneben sol aber das kirchengericht auch sein ampt ausrichten. Und dieweil an vielen orten weltliche oberkheit auß alter und böser gewonheit loß ist in straff des ehebruchs, so solen die pfarner und das kirchengericht dester mer vleis und ernst ertzeigen in irem ampt und bevelch. Der pfarner soll diejhenigen, so in offentlichen sunden ligen, zu bösserung vermanen als ehebrecher, offentliche verechter christlicher religion, die Gott unehren mit fluchen und andere [*sic!*] dergleichen. So nun ein solicher nit bösserung anfahet, soll in der pfarner dem kirchengericht antzeigen. Dieselbigen sollen craft ires ampts die sach erkunden und den schuldigen verbannen und dieses ir urtheil der weltlichen oberkheit antzeigen.

Und sollen diese gericht also bestellt sein mit einer bestimpten zal etlicher gelerter und gerechter menner, das nit jemandt auß haß oder anderer unbilicheit in beschwerunge gefiert werden. Es soll auch der pfarner nit allein one die richter oder one beisein etlicher ehrlicher mennern aus seiner kirchen jemant in den bann thun, denn kirchengericht heissen darumb also, das mehr leut denn ein person dabei sein sollen, wie auch Paulus bevolhen. Und dieweil die kirche scheuen hat vor aller tyranney, geburt sich in disen gerichtten furnemlich tzu meiden, was zur tyranney geraten mocht.

Dise richter sollen auch die kirchen zu gelegner zeit visitiern und besuchen und da sich erkunden von der pfarner und predicanten lehr, sollen muttwillige leut, die unrechte lehr ins volckh bringen, straffen und die unrechte lehr mit christlichen gründt verwerfen und verbietten. Sollen auch abgotterey und misbreuch, so furfallen, abthun alß^p die götzen, datzu das volckh laufft etc. Sollen auch verschaffen, das die schulen recht bestellt und die jugent mit nutzlicher lehr und gutter ordnung unterwisen und in gütter zucht erhalten werde. Sollen auch fleiß thun, das man ein ufsehen habe uff die buchtruckher, denn mercklich daran gelegen, wöliche lehr und meynunge, die religion und sonst alles wesen belanget, den leuthen eingebildet wirdt durch schriften und bucher, die sie täglich und mit willen lesen. Und ist furnemlich zu verhueten, das man nit falsche lehr in der religion und schmeschriften trucken laß. Darumb soll die obrickeit in allen stetten ehrliche, gelerte, verstendige ufseher verordnen, an wolicher bewilligung nichts ans liecht bracht werde. Auch soll erkundung geschen von der pfarnern und der leyhen sitten. Und wo man befindet, das ein pfarner ein böse that begangen, soll ehr leiblichen straffen wie ein lay unterworfen sein. Und bedenckhen wir, das derhalben dest weniger der priester umb ehebruch und ander unzucht zu verschönen, dieweil wir suchen Got zu

^p In C: alle.

lob und inen zur sälligkeit, das inen der ehestandt nicht verboten werde. Soll derwegen an ihnen untzucht mit leiblicher, harter straff gestrafft werden. Auch sollen die visitatores anhörn, wie es mit der kirchen einkhomen gehalten wirdt, und verschaffen, das den pfartern und andern kirchendiennern und den schulmeistern ire besoldung treulich entricht werden.

In schulen ist furnemlich der samen christlicher kirchen. Dartzu lerht man darin andere loblich kunsten, zu gutter regierung nutzlich. Und in suma, lobliche schuelen sindt der bronn alles sittigen⁹ wesens in menschlichen leben und, so sye verfallen, muß grosse blindtheit volgen in der religion und andern nutzlichen kunsten, gesetzten und historien. Und volget ein grob, vihisch leben und wesen bey den leuthen. Darumb haben alle weyse regenten bedacht, das schulen zu erhalten und das sie ein gros liecht sindt des burgerlichen lebens.

Vil mer soll man in der christenheit schuelen erhalden, das darin christliche lehr und andere kunsten fur und fur ausgebraittet werden, woliche die jugent anleiten, gottliche lehr ordenlich zu fassen, und sonst zu aller zucht und tugent dienlich seindt. Hierin soll uns auch bewegen die loblich gewonheit der kirchen Gottes von anfang her. Got hat bey dem tabernackhel, das er Moise zu bauen bevolhen, und darnach bey dem tempel ein grosse antzal leutten haben wollen, gleich ein schuel, da die jugent beyeinander hat studieren und Gottes gesetz, historien und andere nutzliche kunsten lernen müssen. Also ist Samuel in seiner jugent zum tabernackhel alß in ein universitet gesandt und ernach Elias, Eliseus, Johannis Baptista, Christus ^{r-r}haben besondere schueler gehapt^{r-r}, dergleichen ernach die apostel, wie Ireneus schreybt von Johanne, das vil umb inen gewesen als schueler, die er underwisen, auch ausser der gemeinen predig. Von solicher gewonheit seint erstlich die stieft herkhomen und war sehr nutzlich, das soliche leut beyeinander waren, die zeugen sein konden, wöliche bucher von den aposteln entpfangen und was ir verstandt in hohen artickhln gewesen. Von wegen diser ursach werden dieselbigen schueln und colegia oft angetzogen und wirdt dabei gepreiset die ordenlich succesio, davon man jetzundt vill redet, die gwalt dadurch zu bestettigen. Aber die alden haben sie groß geachtet derhalben, das dieselbigen versamlungen gewisse zeugen gewesen von buchern und der aposteln lehr und verstandt. Ernach aber alß die stift reich werden und die bischoff mit weltlicher regierung beladen worden, sind die studia bei innen gefallen und sint grosse krieg datzukomen und frembde volckher in Asien, Greciam und Italam gefallen, das man auch sonst wenig studiert hat. Da seindt vil irthumb und superstitiones eingerissen. Ernach ist der monich theologia in die welt komen, die ist vermengt mit ungereumpter philosophia und heuchley. Disse theologia felt nun auch dahin.

Darumb fordert die hohe notturft der christenheit, das die regenten ein insehen haben und verschaffen, daß widerumb in den schuelen und univer-

⁹ *In B:* zuchtigen.

^{r-r} *Fehlt in B.*

siteten die christlich lehr rein und grundtlich gehandelt werde und das man die schuelen also bestelle und erhalt, das rechte, heilsame lehr bleiben und uf die nackomen [*sic!*] reichen moge. Und nachdem in idem landt vill pfarrkirchen sindt, ist not, arme schueler aus gestiften^s elemosinen zu underhalten, wolichen ernach, so sie erwachsen und studirt haben, die pfare zu bevelhen. Also hat mans in der kirchen vor tausent jarn gehalten mit uftziehung der armen schueler. Unser gegenthail clagt sehr uber uns, wir bleiben nicht bei alter gewonheit, so doch sie selv diejhenigen seindt, wöliche vil furnemer, alter ordenunge gebrochen haben, auch dieser nutzlichen weis der studia bey den kirchen zu uben, woliche von den propheten und aposteln herkhomen, gantz fallen lassen. Damit nun Gottes wort nicht verlesche, sollen alle regenten mit hohestem ernst verschaffen, das die schuelen recht bestellet und regiert werden, das man da zu den pfare leuth aufziehe.

Es bedurfen auch die universiteten zu diser zeyt zweyerley bösserung, nemblich in der lehr und sitten. Wie nu die lehr sein soll in theologia und andern kunsten, davon sollen die verstendigen und gelerten an jedem ort guete ordenunge machen, das die jugent nit allein zu weltlichen kunsten, sondern vor allen zu Gottes erkantnus und christlicher lehr gehalten werden. Item, das sie nutzliche kunsten lernen und rechte philosophi, nicht die unnutze, verwickelt sophisterey, dadurch gutte ingenia verseumet, verwirret und verterbt werden. Doch, wie es mit den studien zu halden, ist an jedem ort durch die verstendigen zu ordenen.

Aber die reformatio der zucht und sitten belangendt, kan man one hulf der oberkeit nicht fruchtbars außrichten, denn soll dem mutwillen im jungen volckh gesteuert werden, so muß es widerumb in ein forcht gebracht werden durch ernstliche straff, kerckher, steupen und dergleichen, den die jugent diser zeit ist so wild worden, das sie sich mit worten allein und gebotten allein nit wil regieren lassen. Darumb muß man uff ein andere weiß gedenckhen, das die jugent in ein eingetzogner, stiller, zichtiger wesen gebracht werde, das sie auch zu gottesforcht mit betten, predig hören und dergleichen christlichen ubungen gewehnet werde.

Zu diesen dreyen, nemblich zu bestellung der pfarren, der gericht und schuelen bedarf man gestifter zins und einkhomen. Soliche hat man auch durch Gottes^t gab reichlich, so mans mit^u recht anwenden will, denn diser weg ist leicht zu finden, das der adel in stiften das grosser theil des einkomens gebrauch und dennoch daneben noch etlich stieft und clöster zu bemelter bestellung gewandt werden, nemblich zu bösserung der pfarren, ^v-zu underhaltung der personen^{-v}, so zu den gericht und visitation solten verordnet werden; item, zu den schulen, da man nit allein den regenten besoldung geben, sondern auch ein

^s *In C:* stiften und.

^t *In C danach:* gnaden und.

^u *In B und C:* nur.

^{v-v} *Fehlt in B und C.*

antzahl armer knaben, so da in christenlicher lehr ufftzutziehen, erhaldden muß. Zu dissem brauch solt man die reichen cloister wenden, darin itzund solche grosse menig mussiger und unnutzer leudt den pfarnen und armen schulern das brodt vor dem mundt hinwegnimpt, und wer besser, solch cloisterleben gantz abthun, denn das christenliche pfarner mit iren fromen^w weib und kinder und vleissige schueller hunger leiden müssen oder die kirchen ledig und wuest sehen^x one seelsorger oder die studia undergehen. Dieweil Christus sprycht: ‚Dem arbeiter geburt sein lon‘ und Paulus: ‚Kein kriegsman kan reisen one soldt‘, ist offentlich, das es Gottes gebott ist, zu der kirchen bestellung, lehren und schuelern besoldung und hilf nach gelegenheit zu verschaffen. Auß diser ursach haben christenliche konige und fursten den kirchen die grossen gutter zu sollichem brauch geben. Nue ist unbilich, das unnutze person dieselbigen vertzeren und das nottige dienst unbestellet beleiben. Dises ist durch der hohen regenten radt und zuthun zu andern.

Aber von der junckhfracloster ist in alle wege gut, die schwache, weibliche natur von den gelobten ledig machen, denn die regenten sollen dise regel alle tzeit vor augen haben, das sie rechte gottesanruffung nicht verhindern sollen. Nun kan man Gott mit bosem gewissen nit anruffen, sollen auch die selen nicht von Gott in ewige verdamnus reissen. Dieweil dann sehr vill in solicher schwachheit bose gewissen haben, sollen billich die gelubden abgethon werden. Und solte doch den armen junckhfrauen vom adel von diser closter einkhomen geholfen werden, also das jerlich etlichen junckhfrauen ein gelt verordnet wurde und die gutter derhalben treulich bestellet. Denn das in feldtclostern, in dorfern oder, do nicht vil leuth wonen, jungfrauen bleiben solten, ist nicht zu rathen. Wil man aber etlich junckhfracloster in jungfrauschuelen verwandlen, das were in stetten zu thun, da ein ehrlich regiment ist und da erlichen, gottfurchtige matron die jugent regierten. Und were wol zu wunschen, das soliche ehrliche junckhfrauschuelen one gelubden angericht wurden, darin edle und andere junckhfrauen lesen lernten und in christenlicher lehr, christenlichen ubungen und zu gutten sitten uffgetzogen wurden. Und möchten gleichwol, so sie erwachsen, raußgehen und ehrlich und christenlich freien. Solche schulen weren ein nachvolgung der alden, loblichen gewonheyt, da bey dem tabernackhel und Gottes hauß zu Jerusalem ehrliche matron die jungen jungfrauen uftzogen und underwissen in Gottes dienst, wie die prophetin^y Anna und Elisabet, die mutter Johannis Baptista, da gewesen, zu wolicher Maria, ir lehr zu horn, gekomen. Got, der vatter unsers herrn Christi, der im ein kirchen erwölet, darin er ewiglich gepreiset werde, wolle sie reinigen, regieren, mehren und schutzen. Amen.

^w *Fehlt in C.*

^x *In B und C: stehen.*

^y *Nach B und C korr. aus: propheten in.*

143 **Gegendarstellung der protestantischen Theologen zu Kard. Contarinis Stellungnahme zum Regensburger Buch und zum Kolloquiumsergebnis sowie zu seiner Reformadmonitio – Regensburg, [1541 Juli 14]**¹

- A *Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 78, fol. 123r–124r (Kop.); marg. AV fol. 123r: Responsio ad scriptum cardinalis Contareni, 15. Iulii anno 1541, Ratisbonae etc.*
- B *koll. Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 II, fol. 255r–256r (Kop.); ÜS fol. 255r: Reprehensio ad scriptum publicatum a cardinale Contareno.*
- C *koll. Stettin AP AKS II/111, pag. 309–314 (Kop.); ÜS pag. 309: Responsio ad scriptum publicatum a cardinale Conthareno; AV pag. 309: 16. Julij.*
- D *koll. Nürnberg StA, Ansbacher Religionsakten 23, fol. 249r–250r (Kop.); ÜS fol. 249r: Responsio ad scriptum publicatum a cardinale Contareno.*
- Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,2, Nr. 219, S. 671–673; WALCH, Bd. 17, Nr. 1388, Sp. 736–738 (unter dem irrigen Datum: 1541 Juli 20); CORP. REFORM. IV, Nr. 2324, Sp. 559–561 (unter dem irrigen Datum: 1541 Juli 20).*

Cum intellexissemus huic conventui interfuturum esse cardinalem Contarenum, bona in spe eramus auctoritatem eum suam non solum ad concordiam constituendam, ^a–sed etiam ad veritatem propagandam^a atque illustrandam collaturum esse. Propria est^b viri docti et sapientis haec animi magnitudo et libertas, ut, quod probat, praesertim in ecclesia proferri sinat, sed ipsius censura de libro et nostris articulis, quam legimus his diebus propositam, non respondet expectationi nostrae.

Laedimur ab eo iniquo praeiudicio, cum quidem videat nos nihil absurde sentire, nihil profiteri, quod pugnet^c cum sanis iudiciis piorum et doctorum in ecclesia Christi, imo locos aliquos doctrinae Christianae in nostris ecclesiis pie et utiliter illustratos esse, et tamen edidit censuram, in qua ait nos a communi consensu catholicae ecclesiae dissentire. Iubet etiam in altera pagella episcopos advigilare, ut genus doctrinae, quod profitemur, deleant. Haec cum publice proposita sint, dissimulari a nobis non poterant, ne tacite probare eius iudicium videremur. Ideo veniam nobis dari petimus, quod hanc responsionem vere et modeste scriptam iniustae ipsius censurae opponimus.

Fatemur enim a nostris quosdam errores reprehensos esse late vagatos ante haec tempora in ecclesia. Sed iniuriam facit ecclesiae Christi, si quis eos errores vocat consensum catholicae ecclesiae. Persuasiones humanae sparsae in ecclesia

^{a–a} *Ergänzt nach D. Der Passus fehlt in A, B und C.*

^b *In B danach: enim.*

^c *Nach B, C und D korr. aus: pugnat.*

¹ *Zur Datierung vgl. in der Überlieferung Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II, 2271, fol. 376r–377r die Notiz: 14. Julij 1541; ebenso in der Überlieferung Karlsruhe GLA, 50/51, unfol. und in der Überlieferung Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 3, die ÜS: Ad censuram cardinalis responsio, imperatori maiestati exhibita 14. Julij. Vgl. auch den Kommentar Contarinis, Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Juli 19, SCHULTZE, Actenstücke, T. I, Nr. 11, S. 180–181, hier S. 181.*

contra evangelium, etiamsi diuturnitas temporis magnorum hominum et multitudinis exempla auctoritatem eis addiderunt, tamen non sunt ecclesiae catholicae consensus, qui consistit in prophetis et apostolicis scriptis et sententia per apostolos probatis testimoniis tradita. Hunc consensum nos amplectimur et defendimus nec ab eo unquam^d discessuri^e sumus.

Scit Contarenus, qui sint ecclesiae nervi^f, quanta coenae domini in missis prophanatio, quantum vitii in invocatione divorum, quanta labes in coelibatu Romano, quanta inscitia in populo, qui non recte docetur de poenitentia, de beneficiis Christi, de fide seu fiducia accipiente condonationem propter Christum. Videt non solum monasteria, sed ispos etiam canonum recentium libros plenos esse superstitionum. Videt theologiam monachorum dilutam esse et veteri in multis locis dissimilem. In his abusibus fatemur nos a multitudinis iudiciis dissentire, quae ne ipsum quidem probare arbitramur. Id autem non est discedere a consensu catholicae ecclesiae, quare id crimen obiicere nobis desinat^g. Et quod addit in ea pagella non desperari concordiam, sciat nos non recepturos^h errores, quos taxamus et quosⁱ ipsi non solum decretis, sed nova asperitate, quae non decet^j ecclesiam, defendunt.

Constat enim multos honestos homines et quidem in his aliquot doctrina praestantes interfectos esse tantum propter piae doctrinae confessionem. Ac quid in altera pagella nunc quoque ait^k Contarenus aliud, [*quam*] ut confirmet hanc saevitiam, cum iubet episcopos cavere, ne labes, quae grassatur per Germaniam, irrepat in dioceses, et praecipit, ut medicinam adhibeant. Quam? Usitatam videlicet: sectiones, usturas, neces. Haec remedia nova sunt ecclesiae^l et praesertim huic nationi parum apta, deinde non ab eo viro^m probanda, qui pacis et concordiae autor perhiberi vultⁿ. Facile retinerent episcopi auctoritatem, si emendatis quibusdam abusibus consulerent piorum conscientias. Id saepe testati sumus et hanc ad concordiam viam esse iudicamus, praesertim in ecclesia, in qua lucere veritas debet et eminere gubernatorum mansuetudo.

Haec eo recensuimus, ne dissimulatione nostra Contareni scripta probare videamur, et hortamur omnes, ne talibus praeiudiciis assentiantur, sed nostra dogmata conferant ad evangelium traditum in scriptis apostolicis et primae ecclesiae exempla.

^d *Fehlt in B.*

^e *In B: recessuri.*

^f *In B und D: naevi.*

^g *Korr. nach B aus: desinant.*

^h *In B und D danach: esse.*

ⁱ *Nach B und D korr. aus: quod.*

^j *Nach B und D korr. aus: decent.*

^k *In B und D: agit.*

^l *In B und D: in ecclesia.*

^m *Fehlt in B.*

ⁿ *In B: velit.*

144 **Vorschläge für die abschließende Beschlussfassung des Regensburger Reichstages – [Regensburg, 1541 ca. Mitte Juli]**

Rom AVat, Armadio LXIV, vol. 3, fol. 119r–121v (Kop.).

Ausz.: NB I,7, Beilagen Nr. 3, S. 515–517.

In causa religionis potest sacra caesarea et catholica M^{tas} propositum suum fundare, ut resolutio huius dietae concludatur, quatenus recessus Augustensis in pristino robore ac vigore permaneat, sicuti per electores, principes ac status Imperii conscriptus ac sigillatus, postea vero in novissimis Ratisponensibus comitiis¹ approbatus, ratificatus ac superiori anno in congregatione Hagano-
vensi praesente electore Coloniense ac Palatino atque aliis ecclesiasticis ac saecularibus principibus eorumque oratoribus repetitus et confirmatus, deinceps autem in colloquio Vormatiensi atque in praesenti dieta reservatus est, utque idem recessus a catholicis statibus eorumque subditis bona fide observetur, nam nisi id fieret, indubitata certe seditio ac deploranda Germanorum caedes esset subsequutura, Catholicorum etenim subditi omni procul dubio ab eorum superioritatibus deficerent, quibus Protestantes omne auxilium subministrarent. Atque haec unica est causa, cur ipsi antedictum Augustensem recessum labefactatum iri maxime cupiant, si quidem pro explorato habent multitudinem populi contra superiores arma capturam atque ad eos defecturam in communem tandem aequae ipsorum ac nostrorum omnium perniciem.

Item, ne status catholici vel publice vel privatim perturbentur sive ab eiusdem recessus observatione vi detorqueantur, maxime videretur necessarium, ut caesarea M^{tas} eniteretur foedus catholicum, non offensive, sed defensive tantum, corroborare atque amplificare.

Si autem omnes electores catholici atque alii principes tam ecclesiastici quam saeculares, atque ii praecipue, qui memoratum recessum approbarunt et in eo adhuc comprehensi sunt, ad dictum foedus ultro ineundum induci non possent, quod eo tunc cum Maguntino, Treverensi, Coloniensi, Bambergensi, Herbipolensi, Eistetensi atque Augustensi privatim tractetur, ut bonis aliquibus modis ac persuasionibus in praefatum foedus eliciantur, sin minus, quod tunc caesarea M^{tas} expresse praecipiat, quatenus pro conservatione Augustensis recessus per ipsos totiens approbati antedictum foedus ingrediantur, quemadmodum per divos olim Federicum ac Maximilianum Caesarem in casibus longe minoris importantiae ididem factum est atque a summo pontifice erga episcopos pro fide praesertim Jesus Christi, salvatoris nostri, retinenda iure merito fieri potest.

Quodsi antedicti electores atque episcopi dicerent se cum aliquibus Protestantibus haereditaria foedera sive intelligentias speciatim habere, hoc tamen huic negotio nequaquam obesse potest, stantibus etiam eiusmodi privatis foederibus, quandoquidem verum est dignumque ac iustum, ut eiusmodi pactiones contra summum pontificem atque imperatorem minime obligent nec

¹ *Regensburger Reichstag 1532.*

ullius omnino sint efficaciae. Ad hoc etiam quod causa haec immediate honorem summi Dei ac sacrosanctam fidem nostram concernit, in cuius praedictum nemo Christi fidelium se obligare vel potest vel debet; unde eiusdem generis foedera prorsus irrita ac nullius momenti existerent. Proinde manifestum est ab antiquis scilicet temporibus in nostram usque aetatem morem hunc apud Germanos persancte esse observatum, quod in omnibus foederum pactionibus Romanus pontifex atque imperator verbis expressis excepti sunt, in cuius exemplum hoc in medium adduci potest, quod Saxoniae ac Brandenburgiae electoribus et landgravo Hassiae vetus quoddam foedus, quod fraternum vocant, intercedebat, in quo pontifex ac Caesar excepti erant, verum iniqua hac vigente temporis conditione mutuam quandam unionem nuper iniverunt in eaque expresse declararunt pontificem videlicet esse minime exceptum, alioquin vero, ut dicta unio in omnibus ac singulis articulis valida permanere deberet.

Item, quod iudicium camerae pristino in statu permaneret una cum personis, quae illud hucusque administrarunt.

Item, quoniam pluribus de causis caesareae M^{tis} ac Catholicorum mens ab omni belli motu ac seditione hoc potissimum tempore est alienissima, consultum idcirco videtur quiete Germaniae, ut M^{tas} sua ex semetipsa pacificas inducias cum Protestantium parte conficere velit infrascriptis modis:

Primo, quod iidem Protestantes ob causam religionis usque ad proximum universale concilium christianorum, quod brevi indici ac celebrari debeat, quod si forte celebrari non posset, saltem usque ad nationale concilium nullo quovis pacto offendi, armis invadi sive opprimi debeant.

Secundo, ut induciae Nurembergae initae prorogentur ac denuo renoverentur, praecipue vero declaretur, quae nam causae vel religionis vel extra religionem intelligantur atque haec declaratio si omni ex parte in praesentiarum fieri non posset, quatenus eo tunc huiusce articuli diliquidatio caesareae M^{ti} atque in eius absentia serenissimo Romanorum regi reservaretur.

Tertio, ut Protestantes nihil extra viam iuris vel de facto adversus Catholicos seu ecclesiasticos sive seculares eorum bona attemptare neu quenquam ex ipsis Catholicis illorumne adhaerentibus ad se pertrahere vel recipere debeant.

Quarto, ut Protestantes, maxime autem civitatum magistratus omnibus ecclesiasticis, qui ab eis discedere coacti sunt, quosunque ipsorum redditus ac proventus, quotquot in Protestantium locis, oppidis ac dominiis existunt, libere ac citra omnem contradictionem sive impedimentum persolvi faciant. Qui si a Protestantibus retinerentur ut eo tunc Catholicis possint illos hac de causa coram iudicio camerae convenire, quod plenam habere debeat facultatem de hoc libere ad diffinitive decernendi.

Quinto, ut Protestantes eo interim ecclesias, cathedrales, monasteria, abbatias atque alia cuiuscunque generis templa nequaquam destrui vel desolari, verum omni ex parte illesa permittant.

Sexto, quum nonnulli ecclesiastici ex Protestantium dictionibus discesserint, quidam vero ab eorum ordinariis ecclesiis atque ordinibus ad Protestantium

[sic!] defecerint, quod propterea Protestantes occasione eiusdem generis apostatarum catholicis ecclesiasticis eorum proventus nullatenus retinere debeant. Verum ut iidem apostatae mediocriter ali possint, [ea?] propter debent episcopi, decani, praelati, capitula ac ministri ecclesiarum ac monasteriorum cum praefatis apostatis convenire quonam pacto mediocrem in modum durante tantum eorum vita interteneri valeant quodque ad conventionem hanc perficiendam a Catholicis ac Protestantibus pari utrinque numero personae deputentur, quae si rem componere non possent, eo tunc arbiter unus per ambas partes deligatur, cuius iudicio hinc inde stare teneantur. Sacra caesarea M^{tas} potest super huiusce articuli tenore firmiter persistere, quandoquidem hac de re inter se dissident Protestantes. Ad hoc etiam quod vigore Ratisponensis recessus atque a maiori parte Protestantium assensum est, ut unicuique restituatur quod suum est.

Septimo, ut publica pax bona fide observetur, debent tam Catholici quam Protestantes in ipsorum iurisdictionibus expresse praecipere in effectuque efficere, ne in posterum libelli famosi atque aliae odiosae scripturae utrorumque religionem disputationes aut colloquia seu tale quidpiam concernentes ullibi locorum scribantur, imprimantur, legantur, vendantur, emantur aut alio quovismodo in lucem edantur sub gravi aliqua poena bonorum ac personarum, quandoquidem experientia satis superque edocuit, quantum erroris, incommodi, dissidii ac bellici motus ex pestiferis eiusmodi scripturis hactenus exortum est atque in posterum exoriri posset.

Octavo, cum acris contentio electori Saxoniae, duci Braunschwicensi et landgravio Hassiae intercedens multis ex causis facilem praebere possit occasionem magni belli excitandi, cui maior Germaniae pars immisceri posset, idcirco debet caesarea M^{tas} iis tribus principibus praecipere, ut unaquaeque pars ab eiusmodi famosis detestandisque scripturis sive per se sive per alios edendi atque ab omni via facti utrinque penitus abstineat. Si quid autem actionis unus erga alium aut occasione huiusmodi scripturarum aut quavis alia de causa habere praetendat, ut id coram caesarea M^{te} vel serenissimo Romanorum rege aut iudicio camerae de iure decidatur utque hoc suae M^{ti} a praedictis tribus principibus vel verbo vel scripto promittatur.

Videtur praeterea communi negotio maxime accommodatum, ut sacra caesarea M^{tas} super colloquentium scripturas ulterius non procedat, verum silentio pertransiens tantummodo pronuntiari iubeat, quavis scilicet omni cura ac diligentia ob rem christianam cum Protestantibus componendam a M^{te} sua elaboratum sit, haudquaquam tamen concordari potuisse, quare M^{tas} sua cum catholicis electoribus, principibus et statibus concordaverit uti subsequitur. Porro, quod ad Protestantes attinet, infrascripto modo tractatum sit.

145 **Zweite Erklärung Kard. Contarinis zum Kolloquiumsergebnis – Regensburg, [1541 Juli 16]**¹

- A Wien HHS_tA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 330r; *eighd.* Unterschrift.
- B koll. Berlin GStAPK, I. HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. B, fol. 59r (Kop.); marg. AV fol. 59r: 18. Julij.
- C koll. Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 351r–351v (Kop.).
- D koll. Straßburg AM, AA 496, fol. 86r–86v (Kop.).
- Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,2, Nr. 223, S. 688; WALCH, Bd. 17, Nr. 1389, Sp. 739 (dt. Übersetzung); CORP. REFORM. IV, Nr. 2320, Sp. 554–555. [unter dem Datum: 1541 Juli 19]; QUIRINI, Bd. III, S. XIX–XX.

Nos Gaspar miseratione divina tituli sancti Apolinaris sanctae romanae ecclesiae presbiter cardinalis Contarenus, sanctissimi domini nostri papae et sanctae sedis apostolicae in partibus Germaniae de latere legatus, postquam scripturam [sic!] nostram [sic!] ^a, quam nuper in negotio religionis super tractatu colloquutorum a caesarea maiestate in eadem religionis causa deputatorum eidem caesareae maiestati obtulimus, variam a principis et statibus imperii interpretationem fieri intelleximus, quibusdam ita interpretantibus quasi quosdam articulos, ^bquos quidam^b concordatos esse contendunt, acceptandos^c et usque ad futurum concilium tollerandos et ab omnibus servandos esse voluerimus^d, aliis contra putantibus nos totum hunc colloquutorum tractatum omniaque quae in ipso acta et quomodocunque disputata sunt, ad decisionem summi pontificis et apostolicae sedis in concilio generali etc. remisisse, nos, ne ulla in hac parte^e dubitatio relinquatur, sed ut mens et voluntas nostra clare intelligatur, sic mentem voluntatemque nostram declaramus nihil in hoc toto negotio per praedictam nostram scripturam quacunque ratione decidere, aut [quod] aliqui articuli praedicti tractatus acceptentur aut usque ad futurum concilium tolerantur vel serventur, diffinire voluisse sicut nec adhuc quidem decidimus aut diffinimus, sed tractatum praedictum totum omnesque eiusdem articulos summo pontifici et apostolicae sedi in concilio generali vel alio modo, ut in scriptura diximus etc.,

^a Der Sinnzusammenhang erfordert hier eigentlich den Genitiv: scripturae nostrae. Vgl. CORP. REFORM. IV, Sp. 555.

^{b–b} Fehlt in B.

^c In B danach: esse.

^d In C und D: volumus.

^e Nach B, C und D korr. aus irrtümlich: paete.

¹ Zur Datierung vgl. den AV zur Überlieferung der ersten Erklärung Contarinis zum Kolloquium vom 10. Juli 1541, Rom AVat, Armadio LXIV, vol. 1, fol. 266r: Iacta fuit inter status imperii contentio in declaratione huius scripturae iccirco coactus fuit reverendissimus legatus sequentem addere declarationem die 16. Julij. Danach folgt die obige Erklärung Contarinis, ebd. fol. 266r–266v.

diffiniendum² remisimus, quemadmodum et adhuc remittimus, quam quidem sententiam nostram, ut antea caesareae maiestati ore declaravimus, ita nunc hoc scripto testamur et confirmamus^{f,3}.

146 Stellungnahme der Kurfürstenratsmehrheit (Köln, Pfalz, Brandenburg) zur kaiserlichen Vorlage vom 12. Juli 1541 – Regensburg, 1541 Juli 17¹

- A *Wien HStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 319r–325r (Konz.).*
 B *koll. Wien HStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 3 (Kop.); DV v. a. Hd.: Der churfürsten antwort, den abschidt belangen. Praesentatum 17. Julij.*
 C *koll. München HStA, KBÄA 3153, fol. 106r–111v (Kop.); DV fol. 111v: Der churfürsten und der abwesenden potschaften antwurt auf ksl. Mt. jungste schrift, in welher gemelt wirt, darauf den abschid ze stellen. Actum 16. Julij anno 41.*
 D *koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 382r–386r (Kop.); AV fol. 382r: Gelesen am 16. Julij 1541.*

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,2, Nr. 220, S. 674–678; PFEILSCHIFTER, Acta reformationis catholicae, Bd. III, Nr. 127, S. 395–399; WALCH, Bd. 17, Nr. 1390, Sp. 740–741; CORP. REFORM. IV, Nr. 2313, Sp. 524–526.

^f *In C danach: Ratißbonae, 26. Julii anno 1541.*

² *Bei GANZER/ZUR MÜHLEN, a. a. O. irrtümlich: differendum.*

³ *Zur Kooperation des Legaten mit der katholischen Opposition bei der Vorbereitung der obigen Erklärung vgl. Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Juli 19, SCHULTZE, Actenstücke, T. I, Nr. 11, S. 180–181, hier S. 180. Vgl. auch die Kritik des Legaten an den Ausführungen zur Religionsfrage in der ksl. Vorlage vom 12. Juli 1541, Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Juli 17, PASTOR, Correspondenz, T. II, Nr. 112, S. 495–497. Diesem Schreiben lag offenbar folgende Eingabe Contarinis an den Kaiser, Regensburg, 1541 Juli 17, bei, BRIEGER, Aus italienischen Archiven, Nr. VIII, S. 600: Sacra caesarea Mtà. Io intendo, che li Principi Elettori et altri sono fra se discordi nella approbatione delli articoli della Religione, nelli quali li collocutori sono concordati fra loro. Vestra Mtà per la sapientia sua et per quanto fu da me discorso hieri, vede di quanta importantia et di quanto pericolo saria questa approbatione, et che l'authorità di farla non apertiene alli Principi, ne ad altri, ma solo al Pontifice, il quale però non credo, che si toglesse questo carico senza gran consulta. Però la supplico, que si degni di fermarsi sopra quello, die che ella ne dete hieri intentione, cio è che non si facci probatione alcuna, et in sua bona gratia humilmente mi raccomando. Vgl. dazu auch die Wiedergabe des Schreibens Contarinis an Farnese vom 17. Juli 1541 bei DITTRICH, Regesten und Briefe, Nr. 814, S. 215–216, hier S. 216: [...] Volsi ricordarli, quanto havea detto circa questo, et così li mandai l'allegata cedula.*

¹ *Zur Datierung der Übergabe an den Kaiser vgl. das Würzburger Protokoll zum Regensburger Reichstag ad 1541 Juli 17 [Nr. 69]; außerdem Dr. Johann Marquardt an Mgf. Ernst von Baden, 1541 Juli 17 [Nr. 881] und die Aktennotiz des Freisinger Kanzlers Dr. Georg Beheim gen. Spieß zum 17. Juli, Anm. 2 zu Nr. 149. Die kurfürstliche Resolution wurde am 16. Juli im Fürstenrat vorgetragen.*

Der röm. ksl. Mt., unsers allergnedigsten herren, gnedigsten bericht [*Nr. 135*], welchergestalt ir ksl. Mt. uff underthenigst ansuchen und bit gemeiner stend dem bebstlichen legaten alle handlung der verordneten colloquutorn communicirt, sein gutbeduncken daruff zu vernemen, haben die churfursten und der abwesenden botschaften mit des bebstlichen legaten gegeben antwort [*Nr. 133*] neben anderm, so die ksl. Mt. gmeinen stenden gnediglich anzeigen lassen, zu dem abschidt ditz reichstags dinlich, in aller underthenigkeit angehört und wissen sich anfenglich wol zu erinnern, was getreuen, gnedigen und ungesparten fleys ir ksl. Mt. nun etlich jar her uß^a keiserlichem, vatterlichem gemut, ^b-auch gnediger lieb und zuneigung, so sie zu der teutschen nation tragen^b, zu mer malen und in vil weg furgewendt hat, den zwispalt unser heiligen religion zu christenlicher einigkeit und vergleichung zu bringen und im hl. reich frid und ruhe zu pflantzen und zu erhalten, welchs gnedigen und getreuen fleys di churfursten und der abwesenden botschaften irer Mt. underthenigsten danck sagen, mit erbietung, umb ir ksl. Mt. allzeit undertheniglich zu verdienen.

Und haben ferrer ir Mt. gnedige schrift ersehen, erwegen und beratschlagt und, was anfenglich der colloquenten handlung, der strittigen religion halben gepflegen, betrifft, fur nutz und gut erwegen und inen gefallen lassen, die puncten und artickel, der sich bemelte colloquenten beiderseits verglichen haben, also fur gut zu halten und es dabei bleiben zu lassen bis zu einem gmeinen, freyen, christenlichen concilio oder einer nationalversammlung, ordenlicherweiß zu beruffen, oder, so dero keins zu erhalten, bis zu einem kunftigen reichstag^c, der hoffnung, solhs soll zu verhuetzung ferrern unrats und zwispalts^d, auch entlicher vergleichung ^e-der obgemelten und ubrigen^e strittigen puncten dinlich und erschießlich sein². Wo auch, derselben strittigen puncten noch etlich zu erledigen und zu vergleichen, hoffnung were, wolten die churfursten und der abwesenden botschaften die ksl. Mt. in aller underthenigkeit gebetten haben, in solhem gnedige mittel und weg auch zu suchen und furzunemen. Im fall aber, das solhs diser zeit nit moglich noch zu erheben, so bitten die churfursten und der abwesenden botschaften die ksl. Mt. abermals gehorsamlich, ir ksl. Mt. welle irem gnedigsten erbieuten nach, des di churfursten und der abwesenden botschaften ir ksl. Mt. billich undertheniglich danckbar sein, mit der bebstlichen Hlt. handeln und getreues fleiß furdern, zu erörterung und vergleichung ^f-der obgemelten und^f ubrigen unerledigten puncten ein gmein, frei, christenlich

^a *Danach gestr.:* sonderm.

^{b-b} *Nachgetr.*

^c *Korr. aus:* reichsversammlung.

^d *Nachgetr.*

^{e-e} *Nachgetr.*

^{f-f} *Nachgetr.*

² *Vgl. dazu die Eingabe Contarinis an den Kaiser vom 17. Juli 1541 [Anm. 3 zu Nr. 135].*

concilium an ein gelegen malstat in teutscher nation zum allerfürderlichsten außzuschreiben und unverzuglich zu halten, auch andre christenliche konig und potentaten zu ersuchen, uf solhem concilio durch sich selbs oder ander geschickte, erfarne, fromme und gelerte personen und theologen zu erscheinen^g.

Wo aber sollich concilium uß ehaften verhinderungen sein furgang nit erreichen mocht, welhs sich die churfursten und der abwesenden botschaften uff der röm. ksl. Mt., auch des bebstlichen legaten gnedigst vertrustung keinswegs, sonder vil mer versehen wellen, es werde zu erhaltung desselben durch ir ksl. Mt. aller möglicher fleiß furgewendt, daran dann di churfursten und der abwesenden botschaften nit zweiveln, alsdan mit der bepstlichen Hlt. zu handeln und zu fürdern, der teutschen nation zu ruhe, wolfart und gutem ein nationalversamblung, ordenlicherweiß zu beruffen, zu bewilligen und furzunemen und^h irer Hlt. legaten darzu gnediglich abzufertigen und zu schicken, damit in desselben gegenwertigkeit desto fruchtbarlicher gehandelt werden mag.

Aber im fall, das solhe nationalversamblung auch nit zu erhalten were, das sich di churfursten und der abwesenden botschaften gar nit getrosten, so bitten sie die ksl. Mt. in aller underthenigkeit, ir ksl. Mt. wellen disen hochbeschwerlichen last teutscher nation zu gnedigem gemut furen und sich alsdan zum allerfürderlichsten widerumb in das hl. reich teutscher nation verfugen, einen gmeinen reichstag unverzuglich an gelegen malstat außschreiben, denselben eigner person besuchen und dem getreuen fleiß, so ir ksl. Mt. diser nation zu wolfart und gutem bisher gepraucht haben, gnediglich anhangen und mit rat Kff., Ff. und gmeiner stendt gnedige mittel und weg suchen und furnemen, damit der zwispalt unser heiligen religion zuletzt zu christenlicher einigkeit und vergleichung gelangen und im hl. reich ruhe, friden und einigkeit gepflantzt und erhalten werden mocht, wie sich di churfursten und der abwesenden botschaften das und vil merer gnaden zu der ksl. Mt. undertheniglich versehen.

Und wiewol di churfursten und der abwesenden botschaften uff der ksl. Mt. gnedigs begern den puncten fridens und rechtens vor etlichen tagen fur di handt genomen und beratschlagt, auch zum teil damit fertig gewest, so haben doch ir ksl. Mt. uß jungster antwort [Nr. 195], ir ksl. Mt. der ylenden turckenhilf halben gegeben, gnediglich vernomen, was ursachen ir Mt. solher ratschlag bisher nit eroffnet ist, ungezweivelt, ir ksl. Mt. werde di churfursten und der abwesenden botschaften gnediglich entschuldigt haben. Thun aber ir Mt. ir getreu wolmeynung und bedencken solher puncten halben hiebeneben in underthenigkeit schriftlich ubergeben [Nr. 147]ⁱ und bitten demnach in

^g *Danach gestr.:* mit vermeldung, uß was beweglichen ursachen solh concilium furgenomen, von welhen strittigen puncten und artickeln auch in demselben soll tractirt und gehandelt werden.

^h *Danach gestr.:* iren ansehenlichen von.

ⁱ⁻ⁱ *Korr. aus:* solhs gnediglich zu besichtigen, zu erwegen und sich daruff mit gmeinen stenden zu vergleichen haben. *Diese ursprüngliche Fassung findet sich auch in B, C und D.*

aller underthenigkeit, ir ksl. Mt. wollen sollichs besichtigen, disem und andern obligen des hl. reichs gnediglich außwarten und sich daruff mit gmeinen stenden vergleichenⁱ.

Das ir ksl. Mt. gnediglich geneigt ist, ernstlich insehens zu haben, das mitlerweil alle neue bucher und schriften, die relligion belangend, desgleichen alle schmeheschriften, es sey der relligion oder anders halben, nit getruckt noch feilgehabt werden sollen, daran thun ir ksl. Mt. ein notwendig, gut, christenlich werck, welhs zu verhuetzung vil unrats, widerwillen und ander weiterung dinlich ist. Und bitten di churfursten und der abwesenden botschaften undertheniglich, ir ksl. Mt. wellen sollichs bei schweren peenen und nemlich einer leibstraff ernstlich verbieten, welhe nit allein der auctor oder tichter, sonder auch der trucker und, wer solhe schriften und bucher kauft und verkauft, verwirckt haben, der auch nimands erlassen werden soll.

Und nachdem zwischen etlichen hohen stenden im hl. reich etliche schriften hin und wider außgangen sein, daraus allerhandt unruhe zu besorgen, so bitten di churfursten und der abwesenden botschaften, ir ksl. Mt. wollen gnediglich insehens haben, damit solhe stendt zu hinlegung und erörterung irs mißverständs komen, damit j⁻solhe schriften hinfur furkomen und^j ruhe und frieden im hl. reich erhalten werden mocht.

Den nurmbergischen fridstandt betreffendt, achten die churfursten und der abwesenden botschaften fur notwendig^k, das durch die ksl. Mt. gnedige fursehung geschee, das ein yder bei seinen l⁻landen, leuten^{-l}, renten, zinsen, gulten und andern gutern, nichts außgenommen, geruiglich bleiben, di gebrauchen und niessen mog, unverhindert des andern teils, welhe ein yder dem andern auch ungehindert und ungesperrt folgen lassen soll. Darzu das keiner des andern stet oder underthanen der relligion^m-oder anderer sachen^{-m} halben an sich ziehen, annemen noch dieselben wider andernⁿ schutzen, schirmen noch vertheidigen sollt in keinen weg^o, wie di ksl. Mt., solhem allem sonder zweivel gnedige und notwendige fursehung zu thun, fur sich selbs geneigt sein wurdet. Und dieweil bisher auß dem nurmbergischen fridstandt allerhandt mißverständnis erolvgt und in zweivel gezogen, welhs relligionsachen seyn, so bedancken sich di churfursten und der abwesenden botschaften undertheniglich, das ir ksl. Mt., sich in solhem zu declariren, gnediglich geneigt ist, bitten auch ir Mt. gehorsamlich, sie wollen dem auch furderlich volziehung thun. Und das ir ksl.

^{i-j} *Nachgetr.*

^k *Danach gestr.:* demselben ein maß zu geben.

^{l-l} *Korr. aus:* obrigkeit.

^{m-m} *Nachgetr.*

ⁿ *Korr. aus:* ir ordenliche obrigkeit.

^o *Danach gestr.:* dergleichen, das die protestirenden, welhe in disem fridstandt begrieffen und benent wurden, hinfuro niemant in ir religion oder bundtnuß annemen noch zu vertheidigen understeen, sondern sollen.

Mt. ir selbs und^p irem brueder, dem röm. konig, oder ir einem, so im hl. reich teutscher nation gegenwurtig ist, weiter erclerung zu thun, vorbehalten, doch unbegeben des augspurgischen abschids, das lassen inen di churfursten und der abwesenden botschaften wolgefallen, achten auch solhs der kunftigen fell halben, darin zweivel entsteen mocht, fur nutz und notwendig.

Was das keiserliche camergericht betrifft, achten^q di churfursten und der abwesenden botschaften ^r-fur notwendig^{-r}, das bemelt camergericht bei seiner auctoritet, gwalt und jurisdiction, wie solhs hievor mit rat und zuthuen gmeiner stendt verordnet und uffgericht ist, bleiben und dabei gehandthabt, auch dem von allen stenden gehorsam geleist werden soll. Und wiewol den churfursten und der abwesenden botschaften uß beweglichen ursachen etwas beschwerlich, sich in die underhaltung gedachts camergerichts inzulassen, so wellen sie doch irer Mt. zu underthenigstem gefallen bewilligen, bemelt camergericht ^s-sechs jar lang di nechsten^{-s} zum halben teil zu underhalten, ^t-doch das die protestirenden vermocht werden, ir gepur zu erhaltung solhs halben teils auch zu erlegen, das auch gedachtem camergericht^{-t} sein freyer, stracker lauf^u gelassen werde, wie sollichs des hl. reichs ordnung außweist und vermag, darzu, das in dem abschidt ditz reichstags ein jerliche visitation gedachts camergerichts verordnet und darin die personen und zeit, durch welhe und wan solhe jerliche visitation gescheen soll, außgetruckt und benent werden, damit die mengel, so an den personen und an verhinderung des rechtlichen proceß sein mochten, durch der visitor fleissig, gepurlich inquisition notturftiglich erkundigt und gmeinen stenden des hl. reichs zu nutz und wolfart abgestellt werden mogen. Darzu, das die verhinderung des sindicats, welhe bisanher furgelassen, erledigt und also furschung geschee, damit sich ein yder desselben zu seiner notturft frei und unverhindert zu geprauchen hab, wie solhs uff hievor gehaltnem reichstag alhie auch fur gut angesehen worden ist. Aber den andern teil der underhaltung des keiserlichen camergerichts, desgleichen der camergerichtspersonen ausstendige besoldung etlicher quartal belangendt, bitten di churfursten und der abwesenden botschaften undertheniglich, ir ksl. Mt. wollen gmeine stendt damit nit beschweren, sonder diß ir underthenigst, gutwillig er bieten von inen gnediglich annemen, ^v-di underhaltung zum halben teil uff sich nemen und, den alten außstand gnediglich zu bezalen, verschaffen^{-v}, in ansehung, das sie diser zeit mit andern obligen des hl. reichs beladen sein.

Der eilenden turckenhilf halben haben die stendt ir ksl. Mt. ir meynung und bedencken vor wenig tagen undertheniglich eroffnet, der hoffnung, ir ksl.

^p *Korr. aus:* oder.

^q *Korr. aus:* lassen inen.

^{r-r} *Korr. aus:* wolgefallen.

^{s-s} *Korr. aus:* ein zeit lang.

^{t-t} *Nachgetr.*

^u *Danach gestr.:* vermog des hl. reichs ordnung.

^{v-v} *Korr. aus:* und des gesettigt sein.

Mt. soll des gnediglich zufriden und gesettigt, so sein sie auch urbutig und in arbeit, di beharrliche hilf zu beratschlagen und zu bedencken und, so schirst sie entschlossen, der röm. ksl. Mt. iren ratschlag undertheniglich zu eroffnen und anzuzeigen.

Was die montz und ringerung der anschleg belangt, achten di churfursten und der abwesenden botschaften, das solhe beide puncten nit fuglicher zu erledigen dann vermog des auspurgischen und regenspurgischen abschids uff einem sondern tag, des man sich ytzo alhie, gein Speir furzunemen, vergleichen und deshalb in dem abschid ditz tags versehung thun mocht, doch das di ksl. Mt. darzu ir statliche und ansehenliche commissare mit bevelh und gwalt gnediglich verordnen, desgleichen von irer Mt. nider erblandt wegen ^w-etliche muntzverstendigen^w auch schicken, sich mit gmeinen stenden einer gleichmesigen montz zu vergleichen, wie ir ksl. Mt. solhs in jungstem regenspurgischem abschid gnediglich bewilligt hat. Das haben di churfursten und der abwesenden botschaften der ksl. Mt. in underthenigster gehorsam anzaigen wellen, sich damit irer Mt. bevelhendt³.

^{w-w} *Korr. aus:* darzu.

³ Vgl. dazu die Aufzeichnung zur Meinungsbildung im Kurfürstenrat, [Regensburg], o. Datum, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 78, fol. 132r–133v (Tetleben eighd.): Der churfursten bedencken: 1. Religion. Vergleygen artikel, wie die vorgleygen, das de ßo bliben usque ad concilium futurum. Concilia generalia vel generalia [sic!] oder reichsthege. Libellos famosos nicht zu drucken. 2. Freidt [sic!] und recht. Landfride zu halten und de nornbergischer freidstandt zu declariren und declaration furbehalten, unbegeben des auspurgischen absceids. 3. Key[serliches] camergericht [sic!] soll bleyben gehandthabeth und sechs jar zum halben teil zu underhalten [dummodo] protestantes idem faciant. Stracker lauf gelassen. Jerliche visitacion des camergerichts. Sindicatus soll in werck gebracht worde. Den austandt soll ksl. Mt. bezalen. 4. Ilende turkehulf ist ksl. Mt. antwortt geben. Beharlighe hulf soll gehandelt, beslossen und angezeichnet werden. 5. Muntz. Ringerung der anslege. Uff ein tagh ghen Speir vorgenommen mith zuthun ksl. Mt. commissarien. Politie wirdt von den churfursten ausgelassen. Restitucio bonorum ablatorum omittit. – Protestacio Mentz und Trier: Mentz und Trier haben widder der churfursten slues protesteret, betreffen den artikel religionis, das se nicht willigen, das die artikel, so dorch de colloquenten vergleygen, sollen bys uff ein kumpftich concilium angenommen, nochdem de ksl. Mt. und der paweslige legete [sic!], also irer ordenligen obricheit und heubter, die auch nicht annemen, so habe de legatus auch keyne gewalt, dorin zu bewilligen, und wollen von dem auspurichen [sic!] absceydt nicht abweigen. Item, das das camergericht macht haben solthe, frey und libere zu procediren widder de occupirte der kergen guther, ßo bysanher der kirgen und geistligen abgezogen. Restitucio bonorum ablatorum petatur. – Ryngerunge der anslege fiat et dentur commissarii, ut suo tempore agatur. Nornberger religionfreidstandt [exhibetur?], declaretur et aptetur. [...].

147 Stellungnahme der Kurfürstenratsmehrheit¹ (Köln, Pfalz, Brandenburg) zu Friede und Recht – Regensburg, 1541 Juli 17²

- A* Wien HStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 326r–329r (Reinkonz.).
- B* koll. München HStA, KBÄA 3153, fol. 112r–115v (Kop.); DV fol. 115v: Der Kff. und der abwesenden potschaften andere antwurt auf ksl. Mt. begerh ze raten, wie im reich frid und recht zu erhalten sei. Actum 16. Julij anno etc. 41.
- C* koll. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 174r–177r (Kop.); ÜS fol. 93v: Auch dabey die churfursten und der abwesenden potschaften den 16. Julij zwo schriftn ksl. Mt. auch uberantwort, die erst also lautend mit 28 und di ander mit 29.
- D* koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 386v–388v (Kop.); AV fol. 386v: 16. Julij 1541 perlectum.

Als die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster her, in irer ksl. Mt. gnedigen proposition ditz reichstags volgendts durch Pfgf. Friderichen und zuletzt in schriften an Kff., Ff. und stend des hl. reichs und der abwesenden botschaften gnediglich begert hat, uff mittel und weg zu gedencken, wie im hl. reich frid und recht zu erhalten, und irer Mt. in solchem ir rathlich bedencken treulich anzuzeigen, damit dieser punct, so der hochwichtigsten und nottigsten einer wer, beratschlagt und erledigt werden mocht etc., haben die churfursten und der abwesenden botschaften der ksl. Mt. zu underthenigster gehorsam denselben fur die handt genomen, irs besten verstandts bedacht und erwegen und wissen sich undertheniglich zu erinnern, welchergestalt ir röm. ksl. Mt. in ingang irer regierung uff irem ersten reichstag, zu Wormbs gehalten, mit statlichem, zeitigem rath und bewilligung Kff., Ff. und gemeiner stendt, welche damals nit in geringer zall persönlich zugegen gewest, einen gemeinen landfriden uffgerichtet, im hl. reich verkundt und zu halten vestiglich gebotten, wie auch ir ksl. Mt. damals zu furderung eins gleichmessigen rechten ein ordnung des keyserlichen camergerichts mit rath und zuthun gemelter stendt furgenommen, welche camergerichtsordnung auch volgendts von einem reichstag zu dem andern gebessert und geendert.

Und wiewol die churfursten und der abwesenden botschaften bey inen darfur achten, das der aufgericht landfridt statlich und wol bedacht und, wo derselb seins inhalts volzogen, das er zu erhaltung gemeins fridens nit wol zu verbessern, wo auch vermog des camergerichts ordnung procedirt und gehandelt werden mocht, das sich daran ein jeder billich settigen lassen soll und wurd, so finden doch die churfursten und der abwesenden botschaften, das der gemein friden im

¹ Diese Resolution wurde von Mainz und Trier nicht gebilligt. Vgl. ihr Minderheitsvotum zur ksl. Vorlage vom 12. Juli, Regensburg, 1541 Juli 17, vgl. unten Nr. 148.

² Zur Datierung der Übergabe an den Kaiser vgl. Nr. 146 und das Würzburger Protokoll zum Regensburger Reichstag ad 1541 Juli 17 [Nr. 69]; außerdem Dr. Johann Marquardt an Mgf. Ernst von Baden, 1541 Juli 17, vgl. unten Nr. 881 und die Aktennotiz des Freisinger Kanzlers Dr. Georg Beheim gen. Spieß zum 17. Juli, Anm. 2 zu Nr. 149. Das kurfürstliche Mehrheitsvotum wurde am 16. Juli im Fürstenrat vorgetragen.

hl. reich, ^{a-}auch das keiserliche camergericht in vil weg verletzt und verhindert^a sein mocht, zudem das keyserliche camergericht, wie churfursten und der abwesenden botschaften anlangt, mit erfaren und gelerten personen vermog der ordnung so statlich nit versehen, wie solchs die hocheit ditz gerichts und gemeiner stend unvermeidlich notturft erfordert. Über sollichts sollen auch an den gerichtlichen processen und furderung des rechten allerhandt mangel erschiennen, wie dan deshalb mer dan in einem weg clagen vor augen sein und angezaigt werden mogen.

Dieweil nun die churfursten und der abwesenden botschaften bey inen wol ermessen mogen, wo die strittig religionsachen entlich verglichen, das dardurch fried und recht im hl. reich wieder in ordenlich wesen bracht und desto statlicher erhalten werden mocht, so bitten die churfursten und der abwesenden botschaften die ksl. Mt. in aller underthenigkheit, sie wollen uff mittel und weg gnediglich gedencken, welchergestalt solliche streittige relligionsachen entlich erortert und verglichen, auch die mißbreuch, so in der kirchen befunden werden mochten, geendert, gebessert und abgestellt werden mogen. So sein die churfursten und der abwesenden botschaften der guetten hoffnung, solchs soll nit allein zu erhaltung fridens und rechtens dienlich sein, sonder auch under gemeinen stenden einigkheit und guetten willen gepern.

Wo dan mangel an des camergerichts personen, auch ainich verhinderung ordenlichs rechten und beschwerung der partheyen mit grundt erfunden, die kondten durch ein gepurliche, notwendige reformation und ordenliche visitation, durch ksl. Mt. und gemeine stend nach aller notturft zu verordnen und furzunemen, abgeschafft und also gleiche ^bund gut ordnung erhalten werden. Darzu zweiveln die churfursten und der abwesenden botschaften gar nit, die ksl. Mt. werd zu erhaltung fridens und rechtens stattliche und billiche execution und volstreckung, an welcher bißher der mangel gewest sein mag, gnediglich verfuegen und handhaben, auch dem ^{c-}camergericht und ^{c-}rechten sein freyen, stracken lauf lassen dergestalt, das niemands ursach hab, sich einichs mangels fridens und rechtens im hl. reich zu beclagen.

Die churfursten und der abwesenden botschaften achten auch fur notwendig zu bedencken und zu ratschlagen, wie das sindicat³, uff jungstem reichstag alhie beschlossen, welchs aber auß beweglichen ursachen zu keiner wirkung nie gelangt, in ordnung und wesen gebracht und erhalten werde, damit diejhe-nigen, so von dem keyserlichen camergericht beschwert zu sein vermeinen, sich desselben frey und unverhindert geprauchen mogen.

^{a-a} V. a. Hd. korr. aus: in vil weg verletzt.

^b In B, C und D: gleichhait.

^{c-c} V. a. Hd. nachgetr.

³ *Klage gegen eine Gerichtsinstanz wegen eines vermeintlich ungerechtfertigten Urteils, vgl. HRG Bd. 5 Sp. 100–101.*

Wo aber, die streittig religionsachen uber furgewendten fleiß nit zu entlicher vergleichung zu bringen oder etlich puncten derselben zu erorerung eins generalconcilii oder nationalversammlung zu stellen, furfallen wurde, so bedencken die churfursten und der abwesenden botschaften vonnotten, das nichtsdestoweniger die unvermeidlich notturft erfordet, im hl. reich frid und recht zu erhalten und zu handhaben, dergestalt, das ein jeder vermog des keyserlichen außgekundten landfriden bey dem seinen frey, unbeschwert und unbetragt bleiben, auch gegen dem andern nach außweisung der camergerichtsordnung gepurlich, ordenlich recht und desselben execution und volstreckung erlangen mog.

Wo dan die obgemelten mengel des keyserlichen camergerichts geendert und gebessert, dem rechten sein freyer, stracker lauf gelassen, auch der außgekundt landfriden und andere des hl. reichs ordnungen durch die ksl. Mt. gnediglich gehandthabt und dem rechten sein gepurliche execution verschafft wurde, wie sonder zweivel ir Mt. zu solchem allem gnediglich genaigt, so achten die churfursten und der abwesenden botschaften, es solt sich ein jeder an solchem frieden und rechten billich settigen und benuegen lassen. Daneben wollen sich churfursten und der abwesenden botschaften zu der ksl. Mt. undertheniglich versehen, ir Mt. werd der restitution halben auch so gnedig insehens haben, damit derselbigen abgeholfen und frid und recht im hl. reich erhalten werde. Des haben die churfursten und der abwesenden botschaften der ksl. Mt. uff ir gnedigs begern in undertheniger gehorsam nit verhalten wollen.

148 Minderheitsvotum der Kurfürsten von Mainz und Trier zur kaiserlichen Vorlage vom 12. Juli 1541 – Regensburg, [1541 Juli 17]¹

A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 333r–335r (Kop.).*

B *koll. Rom AVat, Armadio LXIV vol. 8, fol. 134r–136r (Kop.).*

Druck: PFEILSCHIFTER, Acta reformationis catholicae, Bd. III, Nr. 128, S. 399–401.

Wiewol der röm. ksl. Mt., unserm allergnedigsten hern, uff ir Mt. jungste ubergeben schrift und gnedigen furschlag, auch der babstlichen Hlt. legaten resolution hieneben von wegen der churfursten ein schriftlich antwort und bedencken, so durch den merer theil beschlossen [Nr. 146], zugestellt worden, jedoch werden der Kard. und Ebf. zu Maintz etc. und des Ebf. zu Trier etc. gesandten rethe und botschaften getrungen, uber den puncten, belangend die artickel, so durch die verordneten colloquenten verglichen sein sollen, yr bedencken und notturft der ksl. Mt. in sonderheit underthenigst furzupringen,

¹ Zur Datierung der Übergabe an den Kaiser vgl. Dr. Johann Marquardt an Mgf. Ernst von Baden, 1541 Juli 17, vgl. unten Nr. 881 und die Aktennotiz des Freisinger Kanzlers Dr. Georg Beheim gen. Spieß zum 17. Juli, Anm. 2 zu Nr. 149.

namlich, das sie, die puncten, deren sich die colloquenten verglichen haben, also fur gut ze halten und es darbey bleiben zu lassen, zum wenigsten biß uff das nechstkunftig gemein concilium, nit willigen noch annemen kunden, dan erstlich befinden sie nit auß des bebstlichen legaten ubergebenen resolution, das er solcher artickel eynen oder mehr beliebt oder becreftiget, besunder sie alle der babstlichen Hlt., in einem gemeinen concilio oder durch andere gelegne weg zu erortern, heimgestellt habe. So vernemen sie auch auß ir ksl. Mt. ubergebnen schrift gar nit, das dieselbige ir ksl. Mt., solich angezogen, verglichene puncten fur guet zu halten, entschlossen seye. Darzu wissen sie sich auch selbst wol zu erinnern, das inen, in solchen unsers heiligen glaubens und religionssachen one der babstlichen Hlt., der ksl. Mt. und anderer christenlichen nationen bewilligung und zuthuen ainicherley von neuem zu willigen, setzen oder anzunemen, gantz beschwerlich sein und das sollich ir annemung und guethaltung in dem fall, das in den gedachten artickeln ichts irrigs und ungerechts oder der christenlichen kirchen lere und loblichem gebrauch ungemeiß begriffen were, ein gar vergeblich, nichtige annemung und guthaltung sein wurde. Und sie seyen auch allberait von iren theologis und gelerten bericht worden und befinden es zum theil selbß, das der colloquenten schriften etlich unnottwendige und nit strittige artickel und dan etliche wort wieder den geprauch der christlichen kirchen und der heiligen vetter und (das noch meher ist) auch etzliche irrige und unzulessige lere und meinungen in sich halten, darumb auch under inen, den colloquenten, wol einer zu befinden, der solicher vergleichung nit gestendig, und ein anderer, der gleichwol anzeigt, etlich vil artickel verglichen sein, doch darbey auch bekent, das dieselben eim andern one bericht aines auß den verordenten colloquenten recht und, wie sie von den colloquutorn gemeint worden, zu versteen unmuglich seyen. Des alles halben wissen noch mogen bemelte der Kard. und Ebf. zu Meintz und des Ebf. zu Trier gesandten rethe solich angezogene, verglichene artickel, inmassen die gestelt, nit annemen, wie sie dan hieruber offentlich protestirt haben und, sollichts alles hiemit ir röm. ksl. Mt. underthenigster, getreuer wolmeinung anzuzeigen, irer unvermeidtlichen notturft nach nit underlassen kunden.

Zum andern gibt der röm. ksl. Mt. obbemelter Kard. und Ebf. zu Meintz etc. auch underthenigst zu vernemen, das im fall, do ir ksl. Mt. den nurmbergische fridstandt wiederumb erstrecken wolte, gemeiner gehorsamen stand hohe notturft erforderte, das derselbig fridstandt mit der erclerung, maß und geding aufgericht wurde, wie deshalb in der fursten und stenden und der abwesenden botschaften hieneben ubergebenen, schriftlichen antwort nach der leng angezeigt und außgefurt wurd, mit welchen er das auch einig ist.

Alsdan aber neben obberurter der churfursten schriftlichen antwort in namen der churfursten und der abwesenden botschaften irer ksl. Mt. auch ein andere schrift, frid und recht betreffend, ubergeben ist [*Nr. 147*], darin an den orten,

da^a des camergerichts ordnung gedacht wurdet, mit dem merern nit erhalten werden wollen, das zugleich auch des hl. reichs abschieden und gemeiner rechten daselbst meldung beschehe, dergleichen hat auch das meher nit zulassen wollen, das die ursachen der verletzung des landfridens und verhinderung des gestracken lauf des camergerichts in solcher schrift außgedruckt wurden, nemlich also, das der landtfrid von wegen der streittigen religion und auß andern ursachen in vil weg verletzt und demselben zuwiedergehandelt und das dem keyserlichen camergericht sein freyer stracker lauf verhindert ist. Und zum drittem hat auch das merer theil die ksl. Mt. bey dem puncten, da von vergleichung der religionsach und abschaffung der mißbreuch gesetzt und gebetten wurd, nit alsobaldt auch undertheniglich ansuchen wollen, das dieselben uff mittel und weg gnediglich gedencken wolten, wie die entsetzten irer guetter wiederumb restituirt oder geburliche, rechtlichen außtrag irer forderung erlangen mogen. Hierumb und, damit nun bemelter Kard. und Ebf. zu Meintz etc. und obgedachts Ebf. zu Trier gesandten rethe von des hl. reichs abschieden und in sonderheit von dem, so jungst zu Augspurg uffgericht ist worden, nit abgefurt wurden und ir ksl. Mt. die ursachen des verletzten landfridens und verhindertens rechtens undertheniglich angezeigt und das diejenigen, so des iren wieder recht entsetzt worden, desto furderlicher wiederumb restituirt werden mochten, so haben sie auch soliche schrift dieser mengel halben und one sollich ir erklärung nit annemen wollen, besunder sich auch irer meinung und willens gnugsam erclert und, dieselben ferner irer ksl. Mt. in underthenigkheit zu eroffnen, vorbehalten, wie sie dan hiemit auch undertheniglich thun und ir ksl. Mt. underthenigst bitten, die geruhe, solich ir erclerung und gethane protestationen zu keinen ungnaden und nit anderer gestalt, dan irer notturft nach beschehen sein, zu vermercken und demnach ir allergnedigster keyser und her zu sein und zu pleiben.

149 Stellungnahme der Fürstenratsmehrheit zur kaiserlichen Vorlage vom 12. Juli – Regensburg, 1541 Juli 17¹

- A *Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Kop.); DV: Der catholischen fursten antwort, den abscheidt belangen, praes[entatum] 17. Julii.*
- B *koll. Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 312r–316r (Kop.).*

^a *Nach B korr. aus:* das.

¹ *Zum Datum der Übergabe der Resolution an den Kaiser vgl. die Kopie, Karlsruhe GLA, 50/51, unfol., AV: praesentata, den 17. Julij anno etc. 41; außerdem Dr. Johann Marquardt an Mgf. Ernst von Baden, 1541 Juli 17 [Nr. 881] und unten Anm. 2. Das in manchen Überlieferungen angegebene Datum 15. Juli 1541 bezieht sich offenbar auf den Tag der Beratung oder auf die erste Übergabe an den Kurfürstenrat (vgl. unten Anm. 2), vgl. z. B. Straßburg AD, 15 J 15, unfol. (Kop.), AV: Actum 15. Julij anno etc. 41*

- C koll. *Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 389r–393v (Kop.); AV fol. 389r*: 16. Julij 1541.
- D koll. *München HStA, KBÄA 3153, fol. 100r–105v (Reinkonz.); AV fol. 100r*: Übergeben, den 15. Julij anno 41; *DV fol. 105v*: Der christlichen fursten und stände antwort auf ksl. Mt. jungste schrift, in welher gemelt wirt, darauf den abschied ze stellen. Actum, den 15. Julij anno 41²; *v. a. Hd.*: Diese schrift ist mit 12 signiert, vleissiger abgeschrieben, aber zum tail nit gleich^a.
- E koll. *München HStA, KBÄA 3153 fol. 134r–140v (Reinkonz.)^b; AV fol. 134r*: Übergeben oder glesen vor den stenden der alten religion, den 14. Julij anno 41³.

^a Bei D handelt es sich um die von Leonhard von Eck überarbeitete Zweitfassung des Aktenstückes. Der ebenfalls von ihm korrigierte Erstentwurf liegt in E vor.

^b Die Erstfassung E ist, bezogen auf Herzog Wilhelm von Bayern, in der ersten Person

und Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Kop.); ÜS: Actum Regenspurg, 15. Julij anno etc. 41; *AV v. a. Hd.*: Hg. Wilhelms durch Dr. Eck antwort sampt irem anhang. *Das in Aktenvermerken mancher Überlieferungen festgehaltene Datum 16. Juli bezieht sich offenbar auf den Tag der definitiven Beschlussfassung. Vgl. z. B. Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Kop.); DV v. d. Hd. Dr. Marquardts*: Uff den 16. tag Julij ist die schrift durch Dr. Leonharten von Eck in namen Hg. Wilhelms im ganzen rath verlesen und darauf umgefragt und durch das mehr dabei bliben. Aber ich hab darauf meyns gnedigen herrn bevelch und maynung, belangen dt die communion under beyderlay gestalt, geoffnet etc.

² *Das Schriftstück wurde am 15. Juli im Kurfürstenrat eingereicht, dann wieder zurückgezogen und am 16. Juli erneut den Kurfürsten übergeben [Vgl. das kurbrandenburgische Protokoll des Kurfürstenrates ad 15/16. Juli 1541 [Nr. 67]. Zu den Verhandlungen vgl. auch die Aktennotiz des Freisinger Kanzlers Dr. Georg Beheim gen. Spieß, Regensburg, 1541 Juli 17, München HStA, Hochstift Freising Kasten blau 220/4 Konv. RTA 1541, fol. 93r–93v (eighd.), Druck: PFEILSCHIFTER, Acta reformationis catholicae, Bd. III, Nr. 126, S. 395: Am Sonntag, den 17. Julij sind Kff., Ff. und die stende nach mittag umb drei ur aufm haus gewest auf maynung, die relation der rhäte, so zur vergleichung hievor geschribner zwaier schriften der churfursten etc. und der fursten, auch stände verordent, anzuhören. Und ist derselben rhät relation in summa gewest, das, dieweil fursten und stände sich der religion halben mit den churfursten nit vergleichen, wöllen sy ir bedenckhen, sovil ermelte religion, auch all ander articl belangt, der ksl. Mt. selbs anzaigen, welhs die fursten und stände fur sich auch thun möchten, alßdan illa die beschehen, nemblich dergestalt, das die zwen churfursten Maintz und Trier sambt den fursten und ständen ir bedenckhen durch darzue verordente fursten der ksl. Mt. in sonderhait anzaigt, alßdan Brandenburg und die andern drei [sic!] churfursten fur sich auch thun. Und alß Gulch, Baden und Munster den vier [sic!] churfursten zugefallen und darauf begert, ir sondre und von gemainem ratschlag mishellende maynung dem khayser neben dem gemainen ratschlag zu entdeckhen, gebeten, ist inen auß ursachen, das solhs von alter also nit herkhomen, abgeschlagen und doch doneben vergont worden, das sy ir notturft ksl. Mt. selbs anzaigen möchten. Als auch solh der Kff., Ff. und stände bedenckhen, ratschlag und zertrennung den stetten der alten religion furgehalten worden, haben sy begert, inen die schriften zuzustellen, sich darin irer notturft nach zu ersehen, solhs ist inen abgeschlagen.*

³ *Das Datum bezieht sich wohl auf den Tag, an dem Hg. Wilhelm von Bayern seine Vorlage im Fürstenrat einbrachte. Die bayerische Autorschaft bestätigt ein AV auf*

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,2, Nr. 221, S. 679–686⁴; PFEIL-SCHIFTER, *Acta reformationis catholicae*, Bd. III, Nr. 127, S. 395–399; WALCH, Bd. 17, Nr. 1392, Sp. 746–749; CORP. REFORM. IV, Nr. 2314, Sp. 526–529.

Die christlichen fürsten und stände haben sich in der röm. ksl. Mt. jungst übergeben schriften und gnedigstem guetbedunckhen, auch in des bäbstlichen legaten resolution, sovil kurtze der zeit erleiden hat mugen, ersehen und mögen sich wol erindern, das ksl. Mt. hievor auf etlichn reichstügen und yetzt alhie grosse arbeit, mue und fleis furgewendet hat, die religionsachen und den erhebtten myßverständnis in unserm heiligen, christenlichen glauben widerumb in ainigkhait ze bringen und ain cristenliche reformation furzenemen, deshalb die cristenlichen fürsten und stände irer ksl. Mt. undterthenigisten danckh sagen. Dieweil auch ir ksl. Mt. sich vernemen haben lassen, in etlichen wenigen tagen alhie zu verruckhen, will von unnöten sein, das die ständt ir ksl. Mt. mit überflüssigen schriften, disputacionen und reden beladen oder ir ksl. Mt., auch sich selbs lang aufhalten, sonder cristlich und entlich zu der sachen zu greiffen und dergestalt, das die ksl. Mt. bei besliessung diser sachen sein und behalten werden mug, des auch ir Mt. zum underthenigisten ersuecht und gepetten werden solle^c.

Und auf irer ksl. Mt. schriften zu antwurten, befynden erstlich die stände, das in teutschen, auch andern nationen und also zu reden in gmainer cristenhait etlich vil myßpreuch, secten, ketzereien und spaltungen sich dermassen zugetragen und einge rissen sein, das die one ain gmain concilli nit ausgereut noch gepessert werden mugen, das auch den cristenlichen ständen nit geburn will, ainiche änderung^d in der religion, ceremonien und gepreuchen, so etlich vil hundert jar bishere herpracht oder in den concillien geordnet und aufgesetzt sein, zu bewilligen oder zuezulassen. Dieweil dann bäbstliche Hlt. sich durch

abgefasst. In D hat Leonhard von Eck alle einschlägigen Textstellen korrigiert und in die dritte Person, die sich auf die Stände des Fürstenrates bezieht, übertragen. Diese Korrekturen sind wie auch rein stilistische Verbesserungen im textkritischen Apparat nicht berücksichtigt.

^c *In D danach die frühere Formulierung von E gestr.: Demnach ich mein entlich gemuet, willen und mainung hiemit eröffnen und angezaigt haben will, auch dabei bleiben und mit hilf des allmechtigen bis in mein grueb darauf beständigklich verharnn.*

^d *In D von Leonhard von Eck korr. aus: ordnung.*

der Kopie Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 78, fol. 127r–129v, hier fol. 127r ausdrücklich: Hg. Wilhelm hath diße antwortd stellen laßen. Die dt. Fassung des Stücks und ihre lat. Übersetzung in der Überlieferung, Rom, AVat, Armadio LXIV vol. 8, fol. 126r–131r (Kop., dt.) und fol. 223r–225r (Kop., lat.) sind in der 1. Person Singular abgefasst. Diese erste, im Fürstenrat vorgetragene Fassung wurde dann von Leonhard von Eck (vgl. Überlieferung D und E) überarbeitet, so dass sie als Stellungnahme des Fürstenrates vorgelegt werden konnte. Zur lat. Übersetzung findet sich fol. 223 marg. der AV: Scriptura Bavariae ducis. Der Ausz. aus der lat. Übersetzung bei EHSES, Conc. Trid. Bd. IV, Nr. 154, S. 201–202 ist irrtümlich auf ca. 22. Juli 1541 datiert.

⁴ *Mit der ungenauen Datierung: [Regensburg, zwischen dem 12. und dem 15.7.1541].*

irer Hlt. legatten erpeut, ain concilli in kurtz ze halten, und die ksl. Mt. willens ist, in aigner person mit bäbstlicher Hlt. deßhalb ze handeln, des sich gmaine cristnliche stände gegen bäbstlicher Hlt. und ksl. Mt. ires vätterlichen und allergnedigisten erpietens underthenigist bedanckhen, mit allem ernst anruoeffndt und bittendt, das ^{e-c}ir bäbstlich Hlt.-^e sölch erbietn und bewilligen aines cristnlichen, gmainen^f concilli, zum allerfuerderlichisten es muglich und menschlich sein mag, in das werckh ziehen und das concilli an ainem gelegen ort und malstat teutscher nation on alle verhindernus halten und damit die verlust manicher cristnlicher selen verhuetten welle, und, obgleich durch andere weltliche geschäft und verhindernus die mächtigen, christnlichen potentaten, in aigenen personen auf dem concilli zu erscheinen, verhindert, das dennoch nichtsdesterweniger das concilli seinen furgangkh haben und bäbstlich Hlt. dieselben cristnlichen potentaten, so in aigenen personen nit erscheinen wollten oder wurden, zum höchsten ersuechen und ermanen welle, an irer stat und in irem namen ire gelerte, frume und geschickhte bevelchhaber und commissarios mit volmechtigem gwalt zu verordnen und zu schickhen, damit doch ainmal die cristnhait in ain cristnlich wesen und leben gebracht, die irrungen ausgereut und abgestellt und dardurch der zorn und straff Gottes von uns abgewendet wurde. Wo aber sölchs und ain^g generalconcilli ye nit erhalten, welches sich gmaine stände auf das erpieten der bäbstlichen Hlt. und ksl. Mt. cristnlich gemuet und vleis khainswegs versehen mugen, das dann die ksl. Mt. bei bäbstlicher Hlt. so vil erhalten well, das in teutscher nation ain nationalconcilli ausgeschriben und gehalten werden muge, und, wo diser wege durch bäbstlicher Hlt. und ksl. Mt. auch nit fur guet angesehen werden wollte, das alsdann ksl. Mt. irem gnedigisten erbieten nach sich zum allerfuerderlichisten in das reich teutscher nation verfuegen, die gemainen reichsstände ervordern und abermalls versuechen welle, die irrungen und mißverstandt in pesser wesen zu bringen und cristnlich^h zu erörtern; dann ausserhalb diser wege wierdet teutscher nation, so ye lenger ye mer sich in irs [*sic!*] selbs tailt und zertrendt, ere, lob und reichthumb nit besteen mugen und dergleichen abfal und verderben wirdet auch von dann in andere nation raichen.

Zum andern sein gemaine cristnliche stände entslossen, mit hilf und gnad des allmechtigen bei unser alten, waren religion und glauben, wie derselb in den heiligen evangelien, concillien, satzungen und ordnungen gmainer cristnlichn kirchen, lern der heiligen vätter, auch von zeit der apostl auf und dise zeit ervolgt ist, deßgleichen bei den abschiden, mandatn und ordnungen durch die ksl. Mt. und gemaine stände des reichs und sonderlich bei dem abschide, auf jungstem reichstage zu Augspurg angenommen, zugesagt und bewilligt, bestän-

^{e-c} In E von Leonhard von Eck nachgetr.

^f In D von Leonhard von Eck korr. aus: freien.

^g In D danach gestr.: frei.

^h In D von Leonhard von Eck nachgetr.

diglich bleiben und verharrnⁱ, wöllen sich auch getröstn und versehen, das alle andere stände, so sich zu Augspurg in denselben recess eingelassen, besigt und undterschriben, auch der ksl. Mt. hilf zugesagt, nachmalls alhie zu Regenspurg widerumb ratificirt und jungst zum dritten mal zu Hagenaw durch Kff., Ff.^j, so in aignen personen gewesen und den augspurgischen recess widerumb bewilligt und zu halten zugesagt, auch erpotten haben, wo wider denselben augspurgischen abschide gehandelt werden wollte, von ainer defension zu reden und sich einzulassen, ^kwie die abschide und schriften, daselbs ergangen, mitbringen^{-k}, und zum maysten, dieweil ksl. Mt. auf denselben tägen allen, auch hie in irer ersten proposition und yetzt in irer Mt. abschidlichem guetbeduncken vorbehalten hat, ^lwerden von obberurten abschiden nit abweichen^{-l}.

Zum dritten, als die röm. ksl. Mt. gnediger mainung furslecht, das in ansehung der vilfeltigen mue und arbeit die puncten, der sich die colloquenten verglichen, also bis auf ain concilli und entliche erörterung fur guet gehalten werden sollten etc., darinnen ist der stande bedenckhen, das sölchs khainswegs zu bewilligen noch ratsam sey aus nachfolgenden ursachen: Erstlich, so sein in der schriften durch die colloquentn etliche articl gestellt, so von unnöten, uberflüssig und hievor in khainem strit gewest noch yetzt sein, als nämblich der erst, ander, der dritt und viert, deshalb von unnöten, das man sich derselben vergleich, so ist auch die viert articl von der erbsyndt nit hie, sonder zu Wormbs vergleicht, aber dannoch auf ain andere maynung^m und beslus^{-m}, dann yetzt in der ubergeben schriften begriffen ist. Zum andern wurde auch noch vonnöten sein, das man von beden tailn auf ain neus uber sölche schriften ordnen und ain neu colloquium und disputacion anrichten, dann etliche wort in obgedachter schriften sein wider gemainen geprauch der kirchen und der vätter, dergleichen [etlich]ⁿ irrig und unzulessigen^o leren und sententzn, ^pwelche zum tail^{-p} muessen ausgethan, ^qzum tail^{-q} gemyltert und in ainen andern form gestellt

ⁱ In D danach gestr.: und will mich davon oder daruber khainen gwalt treiben noch abwenden lassen, sovil mir menschlich muglich und von Got verlihn wierdet, welches ich nit von ruem oder aigens nutz wegen (wie es mir durch etliche bei vilen mit ungrundt zugemessen werden will), sonder zu eere und lob des allmechtign, zu erhaltung seines cristlichen, waren glaubens und nachmalls zu friden und aufnemen gmainer teutscher nation mir also zu verpringen furgesetzt habe. Ich verhoffe mich auch gentszlich, alle cristnliche stände, so sich zu Augspurg in den recess eingelassen, besigt und undterschriben.

^j In E danach gestr.: darunter der Ebf. und Kf. zu Trier und Kölln, auch mein vetter, der phalntzgraf churfurst.

^{k-k} In E von Leonhard von Eck nachgetr.

^{l-l} In D von Leonhard von Eck korr. aus: werden nit weniger dann ich dises cristnlichen gemuets sein und bleiben.

^{m-m} In D von Leonhard von Eck nachgetr.

ⁿ Ergänzt nach B, C, D und E.

^o In E von Leonhard von Eck korr. aus: zu ubermessige.

^{p-p} In E von Leonhard von Eck nachgetr.

^{q-q} In D von Leonhard von Eck nachgetr.

und also dise sachen noch etliche monat aufgezozen werden. Zum dritten sein die articl, so verglichen sein sollten, die geringsten und nit so hoch strittig bei den glerten noch bei dem gmainen mann ergerlich. Und dieweil die wichtigsten articl, darauf der cristlich glaub steet, als von dem hochwirdigisten sacrament des waren leibs und pluets Crissti [sic!], von anpettung, behaltnus desselben und verändrung^r des prots und weins, von der mess, von der briesterehe, niessens des sacraments undter baidelrai gestalt, ^s-peycht, puess und satisfation^s etc. nit allain nit verglichen, sonder von den protestirenden zum höchsten widerfochten und ^t-sich kainer vergleichung zu versehen ist^t, das auch in denselben die colloquenten cristnlichen tails sich zu weit eingelassen und ^u-also ir bedencken^u pesserung ^v-und erklärung^v leiden möchten. Und zum vierten, das allerlai verclienerung [sic!] oder nachrede der bäbstlichen Hlt., ksl. Mt. und allen cristnlichen standen daraus ersteen möchten. Deshalben bedunckht die stände ratsamer und vil pesser, der colloquenten schrift werde also in irem wert gelassen und alle sachen, den glauben betreffendt, auf ain general- oder nationalconcilli ^w-oder auf gmainer stände handlung geschoben, wie auch bäbstlicher Hlt. legatn resolution vermag, das der alle handlung auf ain concilli und bäbstliche Hlt. verscheubt^w. ^x-Westen aber ir ksl. Mt. neben dem allen andere wege, dardurch diser irrung und zwispalt cristenlich hingelegt werden möchte, darinnen wolten sich gemaine stende underthenigst erzaigen und halten^x.

Zum vierten bedencken die cristnlichen fursten und stände vonnöten sein, das ksl. Mt. zum allerunderthenigsten und mit höchstem vleis ersuecht werde, ainen beständigen frid ze machen und zu handthaben, welches in zwen weg bescheen mag: Erstlich, das der gmain landfrid, so hievor durch romische khayser und khunig mermalls und zuletzt durch ir Mt. auf dem reichstag zu Wormbs aufgericht, widerumb fur hand genomen und, durch alle reichsstände, Kff., Ff. und andere des reichs verwanten zu halten, verpflichtet, gehalten ^y-und gehandthabt^y werden, das auch zu merer^z handthabung solches landfridens und zu erhaltung der ksl. Mt. höchste autoritet, gewalt und jursidiction das camergericht, wie dasselb durch ire Mtt. und gemaine stände auf jungst gehaltenen zwaiena^{aa} reichstagen verordnet ^{ab}-und aufgericht, in wesen bleib^{ab}, gehandt-

^r In E von Leonhard von Eck korr. aus: verordnung.

^{s-s} In D von Leonhard von Eck nachgetr.

^{t-t} In D von Leonhard von Eck nachgetr.

^{u-u} In E von Leonhard von Eck nachgetr.

^{v-v} In E von Leonhard von Eck nachgetr.

^{w-w} In E von Leonhard von Eck nachgetr.

^{x-x} In D von Leonhard von Eck nachgetr.

^{y-y} In E von Leonhard von Eck nachgetr.

^z In E von Leonhard von Eck nachgetr.

^{aa} In E von Leonhard von Eck nachgetr.

^{ab-ab} In D von Leonhard von Eck nachgetr.

habt, auch von allen ständen gehorsam gelaist und demselben chamergericht der frei, gestrackht ^{ac}-ganckh und oberkhait^{-ac} gelassen, darzue weder durch suspension oder in andere wege verhindert wurde, wie dann hievor auf den jungst ergangen reichstügen geordnet und fursehen ist. Es möchte auch ratsam sein, das ain visitatzn der mengl und personen des chamergerichts furgenomen wurde, allermassn, wie auf ^{ad}-den jungsten reichstäg zu Augspurg und sonderlich alhie^{-ad} geordnet ist, ^{ae}-und die visitatores yetzt auf disem reichstage von ksl. Mt. und den ständen benennt und furgenomen werden^{-ae}. Und damit die ksl. Mt. spuren und sehen möchte, das die cristnlichn stände zu friden und recht genaigt, auch nichtz liebers sehen noch haben wollten dann in teutscher nation gueten und gleichen friden und recht, wellen die christnlichen stände bewilligen, das sy die undterhaltung des chamergerichts, wie hievor der jungst anslag aines yedlichen gewest ist, nochmalls auf etliche jar bewilligen und das die ksl. Mt. die protestirenden auch zu gleicher undterhaltung vermögen oder den uebrigen tail selbs darlegen und bezalen wollten, ^{af}-wie man sich des mit irer Mt. vergleichen mag^{-af}.

Zum funften und das die ksl. Mt. den nurmbergischen fridstandt yetzt widerumb erstreckhen wöllen, darin gepurt den cristnlichen ständen nit, ir Mt. aini- che ordnung oder maß zu geben, dann derselb nurmbergisch fridstandt ist erstlich auch one zuethun gmainer reichsstände, doch aus gnedigister wolmaynung durch ksl. Mt. aufgericht. Aber neben deme wierdet der cristnlichen stände notturft sein, so also ain fridstandt durch ksl. Mt. zugelassen, das durch die ksl. Mt. sölcher fridstandt und, wer darin begriffen wierdet, ^{ag}-den ständen alhie^{-ag} angezeigt und publiciert werde, damit sich ain yeder darnach hab zu richten. Zum andern dieweil sich die protestirenden in vergangem fridstandt geweitert, wiert vonnöten sein, das ksl. Mt. sölchs furkhomen und den protestirenden nit zuelassen well, daß sy andere zu inen in yetzigen fridstandt ziehen noch auch die, so zu inen fallen wollten, in dem fridstandt begriffen sein sollten. Zum dritt, das sy sonderlich und mit ausgedruckhter bewilligung dahin gehalten, daß sy der cristlichn stände underthanen, verwontn in stetn, märckhtn und auf dem lande zu irer religion nit ziehn, sich derselben underthanen nit annemen noch in ir pundtnus, ^{ah}-schutz und schierm^{-ah} nemen sollten. Zum viertn, dieweil durch die protestirenden dem chamergericht vil einträge begegnt und die sachen, so wider sy an dem chamergericht furgenomen, fur religionsachen anziehen wöllen, das auch auf sölch streng anhalten die ksl. Mt. etliche process und acht bis auf disen reichstage suspendirt hat, wierdet vonnöten sein, das ksl. Mt.

^{ac-ac} In E von Leonhard von Eck korr. aus: furgangkh.

^{ad-ad} n D von Leonhard von Eck korr. aus: dem jungsten reichstage alhie. B, C und E haben die ursprüngliche Fassung.

^{ae-ae} In D von Leonhard von Eck nachgetr. Fehlt in B, C und E.

^{af-af} In D von Leonhard von Eck nachgetr.

^{ag-ag} In D von Leonhard von Eck nachgetr.

^{ah-ah} In D von Leonhard von Eck nachgetr.

selbs oder durch etliche verständige die ergangen process, ^{ai}wie dieselben irer ksl. Mt. on zweiff hievor zugestellt, oder von den beysitzern des camergerichts, so yetzt alher verordnet sein, erfahrung ervordern mag^{-ai}, und gerichtshandlungen ersehen und, was religionsachen seien oder nit, alhie^{aj} erklärung und leutterung thun und die process und urtl, so nit religionsachen wären, in irem furganckh bleiben und die erlangten suspension aufheben wölle. Und ob sich khunftiglich deßhalb strit zuetruuege, welches fur religion- oder profansachen geacht werden sollten, ^{ak}das alsdann das khayserliche camergericht als das ordenlich gricht auf baider partheien strit rechtlich zu erkennen und zu erklährn hette, was religionsachen und in dem fridstandt begriffen sein sollten, oder das ksl. Mt. selbs oder in abwesen irer Mt. die kgl. Mt. aigner person oder durch irer Mt. commissari neben dem chamergericht in angeregtem strit zu erkennen und zu erklährn macht hetten^{-ak}.

Und zum sechsten, das auch die protestirendn in disem fridstandt den gemainen landfrid ze halten und den geistlichen ire heuser, zyns, zehenten, rânt, gult und ingmain^{al} alles einkhomen vervolgen lassen und darinnen kain aufhaltung noch betrieben zuefuegten, wo aber solchs beschähe, das es fur kain religionsach und die beschwärten an dem chamergericht clagen und das chamergericht entlich darin zu erkennen hette. ^{am}Neben dem bitten die christnlichen stände, wellen sich auch des undertheniglich versehen, die ksl. Mt. werde und welle der restitution halb auch gnedig einsehen haben, damit derselben abgeholfen oder zum wenigsten den spolierten und entsetzten das gemain recht offen und frei sei, wie dann billich beschicht^{-am}. ^{an}Das auch mittlerzeit solchz fridlichn anstandts die protestirenden die stift, chlöster, kirchen und ingmain alle gotzheuser nit abrechn, sonder unverwiest und one nachtail erhalten sollen^{-an}.

Verrer und zum sibenden hat die ksl. Mt. vernunftiglich bedacht, das alle druckh, neue puecher und schriften, die religion, auch dises gegenwurtig colloquium und alles anders, der religion anhengig, deßgleichen alle schmachschriften verpotten werden und sein sollen, ^{ao}mit dem anhang, das solche schriften auf khainer parthei der chatolicorum oder der protestirenden in iren gebieten gedult oder zugelassen bei ainer leibstraff^{-ao} ^{ap}oder das der ksl. fiscal gegen denselben ungehorsamen ständen und ubertretern an dem chamergericht

^{ai-ai} In D von Leonhard von Eck nachgetr. Fehlt in B, C und E.

^{aj} In D von Leonhard von Eck nachgetr.

^{ak-ak} In D von Leonhard von Eck korr. aus: das ksl. oder kgl. Mt. oder etlich verordnete commissari verordnet, welhe hierin erkantnus thun und derselben erkantnus glebt werden sollte. Der obige Passus in angeregtem strit. Fehlt in B, C und E.

^{al} In D von Leonhard von Eck nachgetr.

^{am-am} In D von Leonhard von Eck nachgetr. Fehlt in B, C und E.

^{an-an} In E von Leonhard von Eck nachgetr.

^{ao-ao} In E von Leonhard von Eck nachgetr.

^{ap-ap} In D von Leonhard von Eck nachgetr.

procedirn möge^{ap}, dann in erfahrung ist bishere erfunden, das aus dergleichen druckh und schriften vil unrats erstanden ist. ^{aq}–Und so also dise sachen verricht und beschlossn worden, alsdann ist gmainen, cristinlichn ständen nit zugegen, von der beharrlichn hilf und dem Turcken auch zu ratslagen^{aq}.

Sovil dann und zum achten die munß und anderer pollicei belangt, möchte durch alle ständt ain ausschus gemacht und, was derhalben auf vergangen reichstügen furgenomen und geordnt, fur handt genomen und die notturftiglich ghandlt werden.

^{ar}–Ir ksl. Mt. wölle auch mit gnedigstem vleis und ernst die widerwertigkhait, so sich zwischen dem Kf. von Sachsn, Hg. Hainrichen von Braunschweigkh und Lgf. Philipsn von Hessn zugetragen, dermassen ablegen, damit verrer unratt verhuert und sich ain tail gegn dem andern gepurlichs und ordenlichz rechtens settigen lasse. Wellen sich damit die cristinlichen stände irer ksl. Mt. als irem allergnedigstn herrn undertheniglich bevollhen haben^{ar}.

150 Stellungnahme der altgläubigen Reichsstädte zur kaiserlichen Vorlage vom 12. Juli – Regensburg, 1541 Juli 18

A *Konstanz StadtA G 19 (Reformationsakten), fol. 478r–479v (Kop.), ÜS fol. 478r:* Der fryg- und richstett gesandten usserhalb der protestierenden antwurt uff den 18. Julij gegeben.

B *koll. Speyer StadtA, 1 A Nr. 160, unfol. (Kop.); AS:* Der stett andere beclagung von den stenden wegen irer ausschliessung sampt inverleipter antwurt uff der ksl. Mt. furhalten in religionssachen.

Druck: WALCH, Bd. 17, Nr. 1393, Sp. 749–751; CORP. REFORM. IV, Nr. 2318, Sp. 552–553.

Wiewol wir verhofft, es solten churfursten, fursten, prelaten und grafen sich nunmer nach geschehner erinnerung des alten, im rych hergebrachten bruchs gehalten und uns ires bedenckens, wie herbracht, abschrift und bedecht zugelassen und vergunt haben, so hat sich doch abermals Sontags, den 17. diß monats zutragen, das sy durch ire verordneten uns anzaigen lassen, wie sy sich zwayer underschidlichen antwurt in der religionsachen, euerer ksl. Mt. zu uberantworten, entschlossen und das ir bevelh, uns dieselbigen furlesen zu lassen. Wann wir aber die grosse der schriften ersehen und by uns nit erachten mogen, das dieselbigen glichformig in gedechnus durch das gehor gefurt werden möchten, ouch unsern obern mergklich daran gelegen, haben wir zu furderung der sachen abschrift und bedacht begert, aber nit erhalten. Darumb wir als diejhenen, so

^{aq–aq} *In E ist dieser Satz von Leonhard von Eck in folgendem Wortlaut nachgetr.:* Und so also diese sachen verricht und beschlossn worden, alsdann soll mir nit zugegen, von der beharrlichen hilf und dem Turcken auch zu ratslagen und, sovil an mir ist, zu furdern.

^{ar–ar} *In D von Leonhard von Eck nachgetr. Fehlt in B, C und E.*

von inen usgeschlossen worden, underthenigster gehorsam wegen euerer ksl. Mt. an geburender, demutiger antwurt nit wissen mangelhaft zu lassen.

Bitten abermals, euere ksl. Mt. welle uns gnedigst bey altem herkommen handthaben und in ansehen, wes euerer ksl. Mt., ouch den frey- und rychstetten an sollichem gelegen, allernedigst mit churfursten, fursten, praelaten und graven jetzo alhie verschaffen, uns by altem gebruch unserm vorigen euerer ksl. Mt. ubergebnen bericht nach pliben zu lassen¹.

Demnach uff euerer ksl. Mt. gnedig furhalten und erbieten, Zinstag, den 12. dis monats, den puncten die religion belangend, beschehen, thund gegen euere ksl. Mt. wir uns underthenigst bedancken des gnedigen euerer ksl. Mt. vorhabens und anbietens, das euere ksl. Mt. gnedigst bewilligt, uffs furderlichst, so immer möglich, mit verlihung des almechtigen sich widerumb in das hl. rych tutscher nation zu verfugen und sich diser sachen halben dermassen zu erzaigen und zu bewysen, wie ainem christenlichen kayser gepurt und wol ansteet, das ouch euere ksl. Mt. bedacht, sich jetzo furderlichen zu bapstlicher Hlt. zu verfugen und von derselbigen aigentlich zu vernemen, weiß des conciliums halben zu verhoffen syge. Wunschen euerer ksl. Mt. zu disem irer Mt. christenlichem vorhaben des almechtigen gnad, hilf und furderung. Und als euere ksl. Mt. zu gemainer stend bedencken gesetzt, ob fur gut angesehen wurde, die puncten, deren sich die colloquenten baidersyths verglichen haben, also fur gut zu halten und es darbey plyben zu lassen, zum wenigisten biß uff das nechst kunftig concilium oder so lang, das sunst durch geburlich weg mit verwilligung und verglichung der stend ander ordnung oder fursehung geschehe und uffgericht wurd etc., so dann euere ksl. Mt. sollichs fur gut ansicht, lassen euerer ksl. Mt. gnedigst bedencken wir uns und sonderlich der mererthail wolgefallen, das die verglichne artickel und uber die unvergliche das bedencken der catholischen undersprecher eroffnet, publicert und dergestalt, wie von denselbigen catholischen colloquenten angesehen, zu leren zugelassen werd. Dodurch wurd dem volck das verlangen zu wissen, weiß hierunder gehandelt, benommen, euerer ksl. Mt. und der stend hierin furgewendten vlyß ouch by menigklichen erkant und des unvlyß verdacht abgewendt. Es mocht ouch hierdurch der unwill und das mißvertrouen, so die weltlichen gegen den gaistlichen bißher getragen, geringert oder villicht durch disen weg gar abgelegt werden, so sunst, wo sollichs euerer ksl. Mt. bedencken nit furgen solt, der widerwillen und die unruw sich erzaigen möchte.

Und ist uns nit zuentgegen, das mittlerzit alle truck und pucher der christenlichen religion zuwider, desglichen alle schmachschriften, es sye von wegen der religion oder anderer sachen halben, zu trucken oder usgeen zu lassen, by schweren penen verschaffen werden.

¹ *Zum Konflikt um Session und Stimmrecht der altgläubigen Reichsstädte auf dem Regensburger Reichstag vgl. unten Nr. 208–213.*

Darneben ist an euere ksl. Mt. unser underthenigst bitt, euere ksl. Mt. wir on das allergnedigst gewilligt spuren, ain bestendigen friden im hl. rych tutscher nation zwuschen den stenden uffzurichten.

Wir beschweren uns ouch nit, das euerer ksl. Mt. camergericht by siner auctoritet, gwalt und jurisdiction plybe und dem von allen stenden, so nit dargegen befryet, gehorsam gelaist werd und von den stenden geburlicher und treglicher weyß underhalten werd, doch das die clagen von gemeltem camergericht durch geburlich weg abgeschafft und deßhalb uffs ordenlichst insehen gedrachtet, ouch dasselbig durch gaistliche und weltliche stend zugleich besetzt, ouch allergnedigst versehen werd, das sollich camergericht nit, wider dis geschafft, befelh und comission, so von sonderlicher euerer ksl. Mt. wissenhait jederzit usgeen, zu sprechen, zugelassen, domit euerer ksl. Mt. auctoritet vor allen dingen erhalten plib. Und so von andern stenden der uberigen puncten halb zur handlung gegriffen, wellen wir uns unsers bedenckens darin ouch underthenigst vernemmen lassen, underthenigst bittend, euere ksl. Mt. geruch, dise unser bedencken zu gnaden anzunehmen und unsere obern und uns in allergnedigstem bevelh, schutz und schirm zu haben.

151 Antwort Kf. Albrechts von Mainz und der in Regensburg anwesenden deutschen Erzbischöfe und Bischöfe auf die Reformadmonitio Kard. Contarinis – Regensburg, 1541 Juli 18¹

A Hannover NLA, Hild. I Nr. 78, fol. 121r–122v (Kop.).

B koll. Osnabrück NLA, Rep. 100, Abschnitt 1, Nr. 11/I, fol. 388r–390r (Kop.); AV fol. 388r: Am 18. Julij anno etc. 41.

C koll. Münster LAV NRW W, Fürstbistum Münster Landesarchiv, Reichssachen B 473,1, fol. 265r–267r (Kop.); AV fol. 265r: Praelectum 18. Julij anno etc. 41.

D koll. Wien HHSStA, RK RTA 6, unfol. (Kop.).

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,2, Nr. 222, S. 686–688; PFEILSCHIFTER, Acta reformationis catholicae, Bd. IV, Nr. 2, S. 8–11; EHSSES, Conc. Trid. Bd. IV, Nr. 152, S. 197–200.

Accepimus ea, quae reverendissima dominatio vestra primum ore et deinde etiam scripto nobis proposuit, ex quibus paternum sane reverendissimae dominationis vestrae erga nos animum, tum erga ecclesias nostras et communem ecclesiasticum statum singularem amorem et pium affectum intelleximus. Proinde reverendissimae dominationis [*sic!*] vestrae pro tam paterna et pia admonitione gratias agimus, tum^a ita in officiis nostris dispensandis, quantum

^a *In D:* cum.

¹ *Zur Datierung vgl. auch die Kopie, Straßburg AD, 15 J 15, unfol., AV: Actum 18. Julij.*

quidem in nobis [*est*], tum erga nos ipsos familiasque nostras tum erga nobis commissos greges domino adiuvante exhibere studebimus (quemadmodum et nos, quantum in nobis fuit, hactenus fideliter exhibuisse confidimus), ut nihil eorum, quae ad officium pastorum fidelium pertinent, defuisse nobis videri possit. Quamquam autem ea omnia, quae reverendissima dominatio vestra pulchro sane et conveniente [*sic!*] ordine recensuit, aliaque multa, quae ab apostolis et sanctis patribus ea de re passim enumerantur, eos, quibus domini gregis cura commissa [*est*], maxime autem episcopis, qui vel ex ipso nomine aliorum superattendentes esse debent, [*omni*]^b cura et diligentia observare oportet negareque minime possumus, quin his neglectis multa hinc oriantur scandala magnumque ecclesiis et subditis totique ecclesiastico statui damnum afferatur, prout in omni et ecclesiastico et saeculari statu a multis retroactis annis in haec nostra calamitosa tempora pleraque sunt commissa, quibus communi illi malo, quo ecclesia iam laborat, occasio est^c data, tamen sunt et ^d-alia quaedam^d his ipsis non minus fortassis deteriora, quae et ipsa^e causa sunt multarum haeresum et schismatum, quae ecclesias nostras invaserunt ac multos iam annos miserrime vexarunt et devastarunt, inter quae praeter^f ^g-gravamina Germanicae nationis^g in aliquot comitiis imperialibus et potissimum superioribus annis Augustae habitis apostolicae sedis legatis proposita, ad quae neque responsum hactenus neque emendatio subsecuta est. Illud praecipuum nobis esse videtur, quod neglecta ecclesiae catholicae consuetudine ab apostolis ad patrum nostrorum tempora derivata tum salutari illa Constantiensis concilii constitutione non solum a decem (quod est iuxta praedictam constitutionem tempus celebrandorum conciliorum generalium^h), sed et centum annis nullum in ecclesia universale et legitimum et tale concilium, quo eiusmodi haeresibus praesenti ac necessario remedio potuisset succurri, celebratum est, quae nimirum una causa est, unde tot in ecclesia omnis generis abusus et [*morbi*]ⁱ orti et velut in ius quoddam consuetudine redacti sunt, qui postea haeresum et schismatum, quibus nunc non solum Germania, sed et aliae quaedam nationes et occasionem et causam praestiterunt.

Et quoniam [*huiusmodi*] morbus generalis est, cui nisi generali medicina mederi non potest, visum est ante aliquot annos clementissimo caesari ac sacri Romani imperii principibus et statibus hoc malum abusuum, haeresum et schismatum non alio remedio quam universalis et oecumenici^j concilii reforma-

^b Ergänzt nach B, C und D.

^c In B und C danach: autem.

^{d-d} Fehlt in B und C.

^e In C danach: alia mala.

^f Fehlt in B und C.

^{g-g} Fehlt in C.

^h Fehlt in C.

ⁱ Ergänzt nach D.

^j Nach D korr. aus: icumenici.

tione ab ecclesia tolli et auferri posse. Unde non raro pro huiusmodi concilio indicendo ac celebrando apud Romanos pontifices et hunc etiam sanctissimum^k-dominum nostrum Pa[*u*]/lum tertium^{-k}, pontificem maximum, multis precibus interpellarunt nihil dubitantes, quin omnia haec mala, quibus gravissime laborat ecclesia, si in tempore concilium indictum et habitum fuisset, iam dudum sublata fuissent. Nunc autem, cum^l huiusmodi tam^m necessariis caesaris et principum petitionibus hactenus locus datusⁿ-non sitⁿ ac concilium saepe quidem intra^o aliquot annos a summis pontificibus promissum, verum hactenus semper protractum et adhuc neque indictum neque celebratum sit², hi morbi in ecclesia ita sunt aucti, ut de remedio et salute iam prope desperatum sit. Nam, ut caetera omittamus, tam late iam (quae natura est haeresum) serpserunt falsae doctrinae^p et quotidie propter multitudinem et docentium et scribentium, qui a nostris, qui tam pauci sint, nulla ratione cohiberi possunt, latius adhuc serpunt et propagantur, ut nullius principis ditio, nulla civitas, nullus pagus, nulla^q domus, denique^r nullus angulus in Germania reperiatur, qui non aliqua saltem ex parte in personis tam nobiles quam plebis hoc pestilentissimo morbo sit infectus, adeo omnibus arridet, [*quam*]^s isti pseudoprophetae omnibus inculcant, illa libertas carnis, quam falso ipsi christianam vocant. In summa eo malum hoc processit, ut, nisi nobis et ecclesiis nostris de convenienti et necessario remedio contra huiusmodi pestes provideatur idque brevi in praesentia et sine ulla mora

^{k-k} *Fehlt in B und C.*

^l *Fehlt in C.*

^m *Fehlt in B und C.*

ⁿ⁻ⁿ *Fehlt in B und C.*

^o *In B und C: infra.*

^p *In B und C danach: et quod doctrinae ideo.*

^q *Fehlt in B und C.*

^r *Fehlt in B und C.*

^s *In C danach: doctrinam.*

² *Dazu notierte Valentin von Teteleben in A marg.:* Nota: Ad hoc reverendissimus dominus cardinalis Contarenus legatus statim [*respondit*] archiepiscopis, episcopis et eorundem nuntiis, quod imo per Paulum papam tertium non stetisset, quominus hactenus concilium generale celebratum fuisset, quod semper ex animo et celeriter illud habendum et celebrandum decrevisset et studuisset, sed quod potius hoc per imperatorem et regem Romanorum stetisset, quominus illud hactenus celebratum fuisset, nam uterque et caesar et rex litteris et nuntiis apud sanctitatem suam saepius egissent et exposuissent, quod hactenus non fuisset opportunum tempus concilii generalis celebrandi ex pluribus rationibus et diversis viribus per eos allegatis. Et propterea tarda celebratio concilii generalis non pontifici aut sedi apostolicae, sed potius imperatori et regi Romanorum imputari deberet. Et ita aperto ore citra ullam dissimulationem legatus et cardinalis praedictus Ratisbonae respondit praedictis archiepiscopis et episcopis. Utrum verius, an sit culpa papae vel caesari et regi, Deus scit. Hoc videmus et scimus, quod concilium generale hactenus habitum et celebratum non fuit, [*est?*] forte culpa et negligentia omnium trium.

maximum periculum sit, finitis istis comitiis imperialibus etiam, quod reliquum est catholicae religionis, in Germania prorsus extinctum iri.

Est autem unum illud remedium atque utinam non nimis tardum^t, quo nobis et ecclesiis nostris succurri potest, nempe generale et legitimum, in spiritu sancto convocatum, oecumenicum^u concilium, quod concilium, si pontificiae sanctitatis summa diligentia^v-ac opera^v non maturato et quam primum congregatum fuerit, nihil aliud quam sanctae fidei ac totius religionis nostrae nendum in Germania, [verum] etiam aliis^w nationibus^x-sero aut nunquam^x rursus recuperabilis iactura extimescenda erit. Id quod ob eam fidem et pietatem, quam omnipotenti Deo, cuius potissimum negotium agitur, et sanctae Romanae ecclesiae debemus, reverendissimae [paternitati] vestrae ut saepe antea, ita iam quoque coacti [significamus]^y, ut pontificia sanctitas miserae ac fere^z deploratae Germaniae^{aa} dicto praesentissimo remedio, hoc est universali concilio, tandem succurrat, ad quod coadiuvandum nihil, quod a nobis, quibus dominici gregis cura divina dignatione est concredita, praestari potest, desiderabitur, omnem nostram operam atque diligentiam, imo nos totos huic tam necessario operi (quae omnia apud reverendissimam [paternitatem] vestram testata^{ab} esse volumus) offerentes. Itaque quod reverendissima dominatio vestra celebrationem generalis concilii intra paucos dies [sic!] futuram ore nobis pollicita est, summo cum desiderio et diu quidem expectavimus et nunc non sine maximo gaudio et voluptate accepimus^{ac} atque ut antea reverendissimae dominationi vestrae post ipsam statim exhortationem^{ad} et generalis concilii promissionem^{ae} gratias egimus^{af}, ita nunc quoque sanctissimo domino nostro atque reverendissimae dominationi vestrae denuo agimus nosque eidem sanctitati suae devovemus^{ag} humillime et ad reverendissimae dominationis vestrae servitia nos offerimus paratos. Sed quoniam eiusdem concilii in scriptura^{ah}-nobis nomine^{ah} reverendissimae dominationis vestrae oblata nulla fit mentio, in alia autem reverendissimae dominationis vestrae scriptura caesareae maiestati oblata alterius cuiusdam modi, quo videlicet ea, quae a protestantibus in fide nostra catholica

^t Fehlt in B.

^u Nach D korr. aus: icoenicum.

^{v-v} Fehlt in B und C.

^w In C: aliquot.

^{x-x} In B: verum; in C: utrum.

^y Ergänzt nach B, C und D.

^z In B und C danach: iam.

^{aa} Fehlt in B und C.

^{ab} In B: praestata; in C: praestare.

^{ac} In B: accipimus.

^{ad} In B und C danach: domini.

^{ae} Fehlt in B und C.

^{af} In B, C und D: agimus.

^{ag} Nach B, C und D korr. aus: devoviemus.

^{ah-ah} In B und C: nondum.

contravertuntur [*sic!*], iuxta catholicam veritatem diffiniantur ac habita rerum et temporum ratione quae videbuntur ^{ai}-expedientia fore rei publicae christianae^{ai} et huic nationi^{aj} Germanicae, statuatur, mentionem fieri intelligimus, non possumus non subvereri, ne non omnino certum et firmum sit, quod iam antea de generali concilio, quod nos optimum idemque unicum his rebus remedium esse putavimus, sperabamus, quamquam nullum modum, qui pro extirpandis erroribus et schismatibus, pro sarcienda concordia, stabilienda vera fide catholica et reformanda ecclesia quacunquē ratione facere potest, detrectamus.

Cum autem omnis nostra et ecclesiarum nostrarum imo et totius Germaniae aliarumque nationum unica salus ex una generalis concilii celebratione pendeat nec ullo alio modo religioni consuli aut ad catholicam reformationem et concordiam perveniri possit, nos maiorem in modum oramus et supplicamus reverendissimae dominationi vestrae, id unum apud sanctissimum dominum nostrum^{ak} orare et impetrare velit, ut sanctitas sua sine ulla mora generale concilium ubique indicere et in nostra Germanica natione (quae quanto magis laborat, tanto magis hoc remedio indiget) celebrare dignetur, in quo Deo dante omnia nostra ecclesiarum nostrarum gravamina et pericula latius exponemus omniaque, quae ad Dei gloriam et suae ecclesiae aedificationem pertinere videbuntur, pro virili promovebimus, quae res et Deo optimo maximo erit gratissima et sanctae suae ecclesiae salutaris et imprimis necessaria, omnium autem maxime sanctitatis suae pastoralis officio digna, quae et una ipsa non solum nobilem illam Germanicam nationem, verum et totum christianum orbem multis bonis replebit^{al} et ab^{am} innumeris malis procul dubio liberabit^{an}.

Eiusdem reverendissimae dominationi vestrae deditissimi et obsequentissimi^{ao} cardinalis Moguntinus ac caeteri archiepiscopi, episcopi et praelati^{ap} ecclesiae Germanicae in praesenti dieta imperiali Ratisbonensi congregati³.

^{ai-ai} *Fehlt in B und C.*

^{aj} *In B und C: negotiationi.*

^{ak} *Nach B, C und D korr. aus: nostrorum.*

^{al} *Fehlt in B und C.*

^{am} *In C danach: multis.*

^{an} *In B und C: enumerabit.*

^{ao} *In B und C: subsequentissimi.*

^{ap} *In B und C: legati.*

³ *Vgl. dazu Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Juli 19, SCHULTZE, Actenstücke, T. I, Nr. 11, S. 180–181. Vgl. auch das Contarini eingereichte Reformgutachten Julius Pflugs für die Hochstifte Meissen und Naumburg, o. Datum, DITTRICH, Franz (Hrsg.): Miscellanea Ratisbonensia a. 1541, in: Index lectionum in Lyceo Regio Hosiano Brunsvicensi per aestatem [...] anni 1892 instituendarum. Braunsberg 1892, S. 3–29, Nr. VII, S. 25–29 und PFEILSCHIFTER, Acta reformationis catholicae, Bd. IV, Nr. 3A, S. 11–16.*

152 Kaiserliche Vorlage zur Vorbereitung des Reichsabschiedes – Regensburg, 1541 Juli 23

- A *Wien HStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 340r–344r (Kop.).*
- B *koll. München HStA, KBÄA 3153, fol. 124r–129v (Kop.); DV fol. 129v: Röm. ksl. Mt. anders furbringen gmainen reichsständen abschids halber etc. Actum Regenspurg, den 23. Julij anno 41.*
- C *koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 406r–409r (Kop.); AV fol. 406r: 23. Julij perlectum.*
- D *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 164r–166v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 166v: Copei des abschieds, den ksl. Mt. den stenden des reichs haben thun lassen. 1541, gelesen Sonnabend, den 23. Julij, zu Regenspurg.*
- E *koll. Stettin AP, AKS I/111, S. 341–356 (Kop.).*

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,2, Nr. 225, S. 694–700; WALCH, Bd. 17, Nr. 1394, Sp. 751–753; CORP. REFORM. IV, Nr. 2335, Sp. 586–589; Ausz.: EHSES, Conc. Trid. Bd. IV, Nr. 153, S. 200–201 (lat. Übersetzung, mit der irrigen Datierung auf den 20. Juli 1541).

Die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster her, lasst Kff., Ff. und stenden des hl. röm. reichs und der abwesenden botschaften freuntlicher und gnediger maynung anzaigen, wie sich dieselben aus irer ksl. Mt. außschreiben dises reichstags, auch irer Mt. erst beschehen proposicion der ursachen, darumb ir ksl. Mt. abermallen in teutsche nation komen und disen reichstag furgenomen, gnugsamlich zu erinnern haben. Gleicherweiße truegen gemaine reichsstende guet wissen, welchergestalt ir ksl. Mt. zu hinlegung und vergleichung der strittigen religionsachen bißanhere vil vleyss, muhe und arbeit furgewendt und nichts, das der handlung indert dienstlich oder furträglich sein mögen, underlassen hette, wie dann ir ksl. Mt. alßbaldt zu eingang dises reichstags zu dieser sachen als dem höchsten hauptpuncten gegriffen und mit der Kff., Ff. und stende bewilligung uber die strittigen artickeln der religion etlich theologos verordent, dieselben artickel zu erwegen und, was durch sy gehandelt, dasselb an gemaine reichsstende ze bringen, alsdann beschehen und furter mit irer, der stende, rath derselben verordenten theologen handlung bäbstlicher Hlt. legaten furbracht worden. Und het sich also ir ksl. Mt. unzweiflich versehen, wo sölcher stritt und irrthumb zu guetlicher ainigkait oder vergleichung khomen, das volgendts in allem andern des hl. reichs ob- und anligen desto stattlicher furgeschritten und zuversichtlich in demselben allem gueter beschluß und erörterung gefunden werden mögen. Was lange zeit aber ir ksl. Mt. in der strittigen religion auf disem reichstag bißanhere mit grosser irer Mt. ungelegenheit und beschwerung verzert, das were offenbar und deßhalben unnöt, gemainen reichsstenden davon lengere außfuring ze thuen. Dieweil aber uber allen irer ksl. Mt. furgekerten vleyss die strittigen artikel bemelter religion dahin nit gebracht¹, das dardurch

¹ *In E dazu marg. v. a. Hd.: Etzlich seindt verglichen.*

auf ditzmal in sölcher strittigkait ainiche entliche vergleichung oder ainigkait gefunden werden mögen, wie sölches Kff., Ff. und stenden wol bewisst, und sich dann die leuffe gemainer christenhait erbvheindts, des Turkhens, halben an mer orten so geuerlich und beschwerlich zuetragen, darumb in alwege die hoch und unvermeidenlich notdurft erfordert, solcher geferlichait zeitlich zu begegnen, auf das dann hierin kain zeit verloren, so hat demnach ir ksl. Mt. fur guet angesehen und bedacht, das der verordenten theologen handlung auf ain gemain concilium zu remittiern, wie dann der bābstlichen Hlt. legat irer ksl. Mt., das sölch concilium in kurtzem durch die bābstlich Hlt. außgeschriben werde², vergewissung gethan, wo aber das nit furgang haben, das doch ain nationalconcili gehalten und im fhal, wo der kains fueglicly gehalten werden möchte, das dann ain gemaine reichsversammlung gehalten werden solle.

Und damit dann gemaine reichsstende spuren und vernemen mögen, das ir ksl. Mt., des hl. reichs wolfart und aufnemen genediglicly zu furdern, altzeit genaigt, und sonderlich, das dieser stritt der religion zu furderlicher endtschaft und erörterung gebracht werde, so will ir ksl. Mt. an derselbigen yetzigem durchzug in Italia bey bābstlicher Hlt. mit allem embsigen vleyss und ernst handeln und furdern, das sölch generalconcilium zum furderlichisten gehalten und im fhal, so dasselb nit furgang haben möchte, alsdann das nationalconcilium zum furderlichisten außgeschriben und gehalten werde, inmassen sölches von gemainen reichsstenden gepetten und begert worden. Und wo deren kains fueglicly gehalten werden möchte, so will alsdann ir ksl. Mt. zum furderlichisten, so es muglich ist, ainen gemainen reichstag außschreiben und denselben aigner person besuechen, der hoffnung, berurte strittige religionsach zu entlicher, christlicher vergleichung und ainigkait ze bringen und alles anders [*sic!*] ze handeln, das dem hl. reiche und desselben stenden zu wolfarth, nutz und guetem geraichen mag.

Und were darauf irer ksl. Mt. gnedige ermanung und erinnerung, das biß zu obbestimpter entlicher vergleichung durch die protestirenden uber und wider die artigel, deren sich ire verordenten theologi verainigt, nit geschritten werde³.

Das auch dazwischen die gaistlichen, prelaten sament und sonderlich bedacht sein wellen, undter innen ordnung und reformation furzunemen⁴, die zu gueter gepurlicher und hailsamer administration und regierung der kirchen dienstlich und nutzlich seyen, welche ordnung und reformation auch zu entlicher

² *In E dazu marg. v. a. Hd.:* Dye vorige abscheidt vermugen, in teutscher nation zu halten.

³ *In der aus hessischer Überlieferung stammenden Kopie Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 2, fol. 50r–53r, dazu marg. v. a. Hd.:* Wie wayt diese wort sich erstrecken.

⁴ *In E dazu marg. v. a. Hd., dann wieder gestr.:* Wir können ihnen aber, solchs alleine vorzunehmen, nicht einreumen, das es unser kirchen binde, weil se velich wider oder ungemeiß der apostolischen lere reformiren mochte.

christlichen vergleichung der strittigen religion ain vorberaitung und derselben sonders zweyvels hochdienstlich sein werden.

Das auch der nurnbergisch fridstandt, so hiuvor aus hochwichtigen, notgedrengten ursachen, die dazumal vor augen gewest und deren yetz noch vil mer verhanden sein, aufgericht worden, biß auf den kunftigen reichstag in allen seinen puncten und artickeln von allen thailen vestiglich und unverbruchlich gehalten und dawider nit gehandelt werde und⁵ nhun hinfuron in der religion- und glaubenssachen noch sonst kainer andern ursach halben kain standt noch glied des reichs den andern biß auf das gemain oder nationalconcili oder, biß ain gemaine reichsversammlung gehalten wirdet⁶, bevehden, bekriegen, berauben, fahen, uberziehen, belegern, auch dartzue durch sich selbst oder yemandts andern von seinentwegen nit dienen noch ainich schloß, stet, merckht, bevestigung, dörfer, hove oder weyler, absteigen oder on des andern willen mit gewaltiger thate freventlich einnemen oder geferlichen mit prandt oder in ander wege beschedigen noch niemandts sölchen thättern rath, hilf und in kain ander weiße beystandt oder furschub thuen, auch sy wissentlich und geuerlich nit herbergen, behausen, etzen, drencken, enthalten oder gedulden, sonder ain yeder den andern mit rechter freundschaft und christenlicher liebe maynen, auch⁷ die clöster und kirchen unzerbrochen und unabgethan beleiben, dergleichen den gaistlichen ire rent, zinß und einkhomen (sovil sy deren noch in possession seyen) hinfuro unaufgehalten verfolgen und zuesteen lassen. Es sollen auch die protestierenden niemandts der andern seitten zu sich dringen, bewegen oder ziehen⁸. Welche aber dawider handeln⁹, das gegen denselben umb alles, wie obsteet, der wege des rechtens vor dem kayserlichen chamergericht altzeit offen sein soll und auf der clagenden partheyen oder des kayserlichen chamergerichts fiscal anrueffen an demselben chamergericht nach des chamergerichts ordnung mit recht und desselben ordenlichen execution verfahren werden und sich kain thail desselben chamergerichts proceß und handlungen ungehorsam-

⁵ In der aus hessischer Überlieferung stammenden Kopie Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 2, fol. 50r–53r; marg. v. a. Hd.: No. Goslar und Braunschweig.

⁶ In E dazu marg. v. a. Hd.: Wo se aber on mittel unß underworfen weren, musten se sich unser religion gemeß halten und pfarre, schulen und hospitalien, wie von alters geschehen, bestellen, sonst were es beswerlich.

⁷ In E von hier bis bewegen oder ziehen *unterstr. und marg. v. a. Hd. als Alternativformulierung*: Auch die kloster, dero person christlich und unegerlich leben, unabgethan und de kirchen, zur ehr Gots gebraucht, unzerbrochen pleiben. Jedoch das de predigen, schulen und kirchendienst, so ihnen zu bestellen geporet, nach gestalt der religion, so under selbigen oberigkeit ist, von dem inkomen ein yeder pfare oder lehens oder, wo das mangelte, von ander geistlichen gutern und inkomen des orts bestellet werden. Es soll auch kein theil den andern zu seiner religion dringen noch uber oder [*wider*] seinen willen ziehen.

⁸ In der Kopie Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 2, fol. 50r–53r, dazu marg. v. a. Hd.: No. bewegen.

⁹ In E dazu marg. v. a. Hd.: Obscure, eget ergo declaratione.

lich erzaigen und halten¹⁰. Doch irer ksl. Mt. hiemit altzeit vorbehalten, das sie uber disen fridstandt, so oft solches die notdurft erfordern wirdet, yederzeit declaration und erleutterung thuen möge.

Und sovil betrifft die achten und proceß, so bißhere in religion- und andern sachen, von der wegen ain stritt gewesen, ob dieselben in dem nurmbergischen fridstandt begriffen sein sollen oder nit, bey dem chamergericht anhengig gemacht worden sein, were ir ksl. Mt. der maynung und gemuets, zu erhaltung fridens, ruhe und ainigkait im hl. reiche teutscher nation und aus irer ksl. Mt. machtvolkomenhait dieselben achten und proceß so lang, biß, als obsteet, das gemain oder nationalconcili oder in dieser sach ain gemaine reichsversammlung gehalten wirdet, ^{a-}zu suspendiern und einstellen^{-a} und mittlerzeit auf der thail ansuechen unpartheysche commissari verordnen, zwischen inen ze handeln und vleyss ze haben, sy biß auf obbestimpte handlungen der concilien oder reichsversammlung guetlich zu vertragen. Und wo aber die gemelten commissari die sach nit vertragen kundten, so wellen ir ksl. Mt. nach gehörter relation und deren guetbedunckhen nach gelegenhait der sachen der billichait ^{b-}gemeß, was zu ruhe, fride und ainigkait der teutschen nation dienen wirdt, darin fursehung thuen und ercleren^{-b}.

Ferrer so were irer ksl. Mt. will und maynung, das das chamergericht im hl. reiche, wie dasselb durch ire ksl. Mt. und gemaine stende auf jungst gehalten zwayen reichstägen aufgericht¹¹, im wesen beleibe, demselben von allen stenden gehorsam gelaist und sein gestrackher gang und lauf gelassen werden solle. Ir ksl. Mt. wollten auch inhalt voriger reichsabschiede mit der reformation und visitation desselben chammergerichts auf Michaelis schiristen furgeen lassen und derhalben yetzo commissari verordnen.

Und dieweil ir ksl. Mt. dasselb chamergericht so lange jar here one hilf und zuthuen gemainer reichsstende in irem ainigen^c costen undterhalten hat¹², so ist nachmallen irer ksl. Mt. beger, gemaine reichsstende wellen dasselb chamergericht, dieweil solches inen, den reichsstenden, selbs zu nutz und guetem kome, hinfuran undterhalten so lang, biß die wege und mittel gefunden werden, dardurch solch chamergericht one sonder der ksl. Mt. und gemainer stende beschwerde oder darlegen underhalten werden möge.

^{a-a} *Fehlt in B und C.*

^{b-b} *Nachgetr.*

^c *In B und C: aignen.*

¹⁰ *In E dazu marg. v. a. Hd.:* Muß erst reformirt und wider mit unparteiischen und beiden teilen leidtlich besetzt werden.

¹¹ *In E dazu marg. v. a. Hd.:* Must erst reformirt werden.

¹² *In E dazu marg. v. a. Hd.:* Solten meine gnedigen herrn helfen underhalten, ßo willen se auch yemants zu praesentiren macht haben.

Irer ksl. Mt. will und maynung were auch, das in allen andern artickeln dem augspurgischen abschied nichts benomen¹³, sonder derselb bey wurden und creften beleiben und, ob sich aber in sölchem ainicher stritt oder irrthumb zuetragen, daruber gleichermassen declaration zu thuen, vorbehalten haben.

Daneben so wer auch irer ksl. Mt. willen und maynung, das hinfuro alle schmachschriften ze trucken oder vailzehaben verpotten sein sollen und das ain yeder churfurst, furst und andere stende in iren oberkaiten ob sölchem verpot mit allem ernst halten.

Und beschließlich so lässt ir die ksl. Mt. wolgefallen, das von wegen der muntzhandlung und ringerung der anschleg der reichsstende guetbedunckhen nach ain tag gen Speyr inhalt voriger reichsabschiede furgenomen werde.

Und ist irer ksl. Mt. freuntlich und gnedigst begeren, es wellen Kff., Ff. und stende obbestimte artickel bedenckhen, damit darauf zum furderlichsten ein entlicher abschaid begriffen und entschlossen werde¹⁴.

Es wellen auch ir ksl. Mt. an gemelte Kff., Ff. und stende freuntlich und gnedigst begert haben, das sie in der eylenden und beharrlichen hilf zu entlicher vergleichung und außtrag handeln wellen.

153 Stellungnahme des Fürstenrates zur kaiserlichen Vorlage vom 23. Juli 1541 – Regensburg, [1541 Juli 24]¹

Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 347r–349v (Kop.).

Die cristenliche fursten und stend haben ksl. Mt. abschidliche resolution in den außgeschriben sachen diß reichstags underthenigist vernomen und bedancken sich dieselben stend gegen irer Mt. der gehapten vleis, muhe und arbeit und sonderlich, das ir Mt. sich so lange zeit der sachen also beladen haben, wellen auch hiemit ir, der cristenlichen stend, bedencken, die religion betreffendt, irer Mt. jungst uberantwurt, hiemit repetiert haben und sich neben denselben yetzigen irer ksl. Mt. anzaigen, das die schriften der colloquenten auf ain general oder nationalconcili oder auf ainen verern reichstag und cristlich handlungen geschoben werden sollen, benuegen und, darauf den abschid ze stellen, sich bewilligt haben.

¹³ *In E dazu marg. v. a. Hd.:* Szo gilt nicht alles, was in diesem abscheide von vorigen puncten geschriben ist.

¹⁴ *In E dazu marg. v. a. Hd.:* Item, weil hiezuvor von ksl. Mt. zugesagt worden, der irrung der session zu vorglichen, das solchs alsdan auch geschehe, damit solchs ferer alß bisanher gepflogen, des reichs grosser ob- und anligen zu beradtschlagen, vorhindert.

¹ *Zur Datierung vgl. das kurbrandenburgische Protokoll des Kurfürstenrates ad 24. Juli 1541 [Nr. 67]. Am 24. Juli wurde die obige Resolution des Fürstenrates im Kurfürstennrat eingereicht und vorgetragen.*

Zum andern wellen sich gmaine stend getrösten, die protestierenden werden sich irer ksl. Mt. gnedigster, cristenlicher und billicher erinnerung und ermanung gehorsamist halten und zum wenigsten uber und wider die artickel, durch ire theologos zugelassen und verainigt, weiter und verer nit schreiten. So erpieten sich die geistlichen fursten und prelaten, das sy nit allain bedacht, sonder urputtig und willig sein, unter inen selbs und iren zugeherigen ain christenliche reformationhandlung furzunemen, und soll an inen in dem allem khain mangl erscheinen.

Den nuernbergischen fridstandt betreffendt, wellen die fursten und stendt ksl. Mt. ordnung und gnedigist bedencken nit zuwider, sonder sich darin gehorsam halten und erzaigen, doch damit hierinnen kunftiglich khain irrung erste oder gesagt werden mechte, das die cristenlichen stend anderst, dann sich wol gepurt, gehandelt, so will vonnöten sein, das solher fridstandt und, wer darinnen begriffen sey, lauter angezaigt werden.

Den gemainen friden betreffendt, lassen inen die christenlichen stendt durchaus mit allen articln und anhängen bis auf den articln die suspension der achten und processen gefallen, daraus ksl. Mt. sehen und spurn meg, das dieselben stendt zu friden genaigt sein und nichtz liebers dann friden und recht haben wellen. Und die clausl bey den ränthen und zins, sovil die geistlichen in der possession sein etc., verstee die christenlichen stendt von dem vergangen, aber doch das kunftiglich die ränth und zins, den geistlichen stiftungen und clöstern zugehörig, denselben stiften und clöstern geraicht und verfolgen sollen. Das aber die acht und proceß suspendiert sein sollen, das were den belaidigten und denen, so die achten und proceß erlangt, beschwerlich, auch allen reichs- und chamergerichtsordnungen zugegen und sonderlich, dieweil dieselben sachen zum thail gantz prophansachen als unrechten gwalt und entsetzung zeitlicher guetter und gerechtigkeit betreffendt. Demnach pitten die stend underthenigist, ir ksl. Mt. welle doch dieselben sachen ersehen und, was nit glaubens- oder religionssachen sein, dieselben bey dem erlangten rechten bestee und bleiben lassen, wie dann ir ksl. Mt. on zweiff als ain gerechter khaiser genaigt und an ime selbs recht ist, oder das ir ksl. Mt. yetzt als pald commissarios verordnen, welche macht haben sollen, zwischen hie und Weyhennechten mit allen suspendierten partheien und sachen guetlich zu vertragen, wo aber die guetlichait entstuede oder nit erfolgen wurde, das alsdann die erlangten urthailn in irem werd peleiben und volzogen werden sollen.

Das chamergericht betreffendt, lassen inen die christenlichen stend auch gefallen und pitten underthenigist, die ksl. Mt. welle ire commissarios zu der visitation yetzt alhie verordnen, gleicherweise die stendt, sovil inen zuesteet, auch thuen wellen. Und der ksl. Mt. zu underthenigistem gefallen wellen die cristenliche stendt bewilligen, das chamergericht hinfur auf sechs jar lang zu halbem thail neben andern stenden und, sovil inen gepurn mechte, zu underhalten, und verhoffen sich underthenigist, die ksl. Mt. werde unbeschwert

sein, den andern halben thail selbs zu bezalen, dieweil solche höchste auctoritet und jurisdiction irer Mt. zuesteet und betrifft.

Das auch ksl. Mt. den augspurgischen abschid in andern articln bey wiriden und kreften bleiben, lassen inen die stende auch gefallen und achten, das auch die protestierenden sich deß nit zu beschwern haben oder ir gemuet sein soll, den cristenlichen stenden ordnung ires glaubens zu setzen. Die andern artickel alle lassen inen die stend gefallen, sein auch urputtig, mit und neben irer ksl. Mt. den abschid zu nemen und zu stellen und an inen nichtz erwinden lassen noch ir ksl. Mt. lenger damit aufzehalten.

Der eylenden und beharrlichen hilf halben wissen ir ksl. Mt., was hierin bewilligt und zu beratschlagen furgenomen worden ist. Bevelhen sich in aller underthenigster gehorsam der ksl. Mt. etc.

154 Stellungnahme der protestantischen Stände zur kaiserlichen Vorlage vom 23. Juli 1541 – Regensburg, 1541 Juli 25¹

A *Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 2, fol. 71r–75v (Reinkonz.); AS fol. 70r*: Der stend der augspurgischen confession und religion antwort uff die artickel und bedencken röm. ksl. Mt., zu entlichem beschlus des reichsabschids furgeschlagen.

B *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 310r–314v (Kop.); AS v. a. Hd. fol. 310r*: Der augspurgischen confession und derselben religionsverwanten stende antwort auf den vorgehalten ksl. Mt. abschied, 1541, Regenspurg, gelesen und uberantwort Montags Jacobj, den 25. Julij.

C *koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 303r–307r (Kop.)*.

D *koll. Berlin GStAPK, I. HA Rep. 13 Nr. 4–5a Fasz. 9, fol. 100r–103v (Kop.); AV v. a. Hd. fol. 100r*: Der protestierenden antwort uf ksl. Mt. abschiedliche resolution.
Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,2, Nr. 226, S. 700–703; WALCH, Bd. 17, Nr. 1396, Sp. 754–755; CORP. REFORM. IV, Nr. 2337, Sp. 589–594.

Es haben Kff., Ff. und stend, der augspurgischen confession verwant, gegenwürtig und der abwesenden reth, pottschaften und gesanten röm. ksl. Mt., unsers allernedigsten herrn, gestellten begriff und anzeig zu einem entlichen abschid underthenigst gelesen und mit begertem vleiß zu bedencken getzogen, daruff auch alsbald zu furderung der sach uss irer unvermeidlicher notturft ir antwort und bedencken uff nachvolgende puncten gestellt und begriffen.

¹ Zur Datierung vgl. auch die Kopie des Stückes, Karlsruhe GLA, 50/51, unfol.; ÜS: Actum den 25. julij anno etc. 21 [sic!]; DV: 25. Julij 1541.

Und was erstlich ^a-den gnedigen fleiss, den die ksl. Mt. zu vergleichung der religion furgewent, und dann ^a-das concilium belangt, daruff die ksl. Mt. der verordneten theologen handlung zu remittirn fur gut angesehen, auch sich, gnediglichst zu handeln und zu furdern, erpotten, daß solch generalconcilium zu dem furderlichsten gehalten^b, bedancken sich die stend der augspurgischen confession und religion solches der ksl. Mt. ^c-angewenten, gnedigen fleis und^c erpiettens undertheniglich.

Nachdem aber die ksl. Mt. in diser stend nechster antwurd^d uff domaln derselben furgeschlagne mittel, zu dem abschid undertheniglich gegeben, gnediglich vermerckt, das sie nichts höhers begieriger wern, dann das ein rechtgeschaffen, frey^e, christlich concilion in teutscher nation furgenomen und gehalten werden möcht, darinnen die strittige religion nach dem wort Gottes geörtert und ein christliche reformation erfolgen möcht^f, so weren sie auch noch zu solchem ^g-freyen, christlichen^g concilio undertheniglich geneigt, doch das dasselb in teutscher nation gehalten, ^h-wie ain sollichs in etlichen vorigen reichsabschiden beschlosen^h.

Warumb aber dise stend nicht willigen konnten, das der bapst undⁱ die seinen als ir höchste widerparth ^j-in solchem concilio von der religionsach richten und urtheilen söllte^j etc., des seind irer ksl. Mt. in solcher der stend vorgemelter nehern antwurt und auch davor gegründte, stattliche und erhebliche ursachen, wölche auch zum theil in irer vorbeschehnen recusation des angesetzten concilii zu Mantua halber furgewendt, notturftiglich angezeigt, daruff sie sich auch jetzt wie davor abermaln referiert und getzogen haben wollten.

Und das die ksl. Mt. gnedige ermanung und erinnerung furwendt, das biß zu bestimmter ^k-entlicher vergleichung^k durch die protestierenden uber und wider die artickel, deren sich ire verordneten theologen vereinigt, nit geschritten werde, wöllen sich dise stend, in denselbigen und andern artickeln vermög irer gegeben antwurt und erclerung aller gepür zu erzeugen, wissen. Dargegen bitten sie aber undertheniglich, als sie auch in sölcher nechster irer antwurt zum

^{a-a} *V. a. Hd. nachgetr.*

^b *Danach gestr.:* wie dann der bapst irer ksl. Mt. (daß solch concilium in kurzem durch ine außgeschriben werden sollt) vergwissung gethon etc.

^{c-c} *V. a. Hd. nachgetr.*

^d *V. a. Hd. korr. aus:* resolution.

^e *V. a. Hd. nachgetr.*

^f *Danach gestr.:* so liessen sie es inen ein solch christlich concilium auch wolgefallen.

^{g-g} *V. a. Hd. nachgetr.*

^{h-h} *V. a. Hd. korr. aus:* und das auch darin der bapst oder die seinen als dieser verwanten stend höchste widerparth dasselb concilion.

ⁱ *V. a. Hd. korr. aus:* oder.

^{j-j} *V. a. Hd. korr. aus:* solch concilion außschreiben, darinnen auch von der religionsach wegen richten und urtheilen söllte.

^{k-k} *V. a. Hd. nachgetr.*

theil vermerckt worden sein, das die ksl. Mt. mit den andern Kff., Ff. und stenden gnediglich verordnen oder inen gnediglichst freylassen wollte, damit den verglichnen artickeln gemeß bey den irn auch gelehrt werde, wie dann ir ksl. Mt. vormaln furgeschlagen und auch von vil Kff., Ff. und stenden fur gut angesehen worden.

Von wegen ordnung und reformation und, das die geistlichen prelaten, wie die furtzunemen, bedacht sein sollten, bedancken sich dise stend solcher der ksl. Mt. beschehner erinnerung undertheniglich und hetten nie liebers gesehen, dann das solche reformation göttlicher schrift und den alten canonibus gemeß furgenomen worden were und noch furgenomen wurde inhalt etzlicher bedencken, wölche diser stend theologen irer ksl. Mt. sonderlich übergeben [Nr. 141, Nr. 142].

Sovil dann den artickel des fridstands belangt und sonderlich den ersten anhang im beschluß bemelts artickels also gesetzt, das die klöster und kirchen unzerbrochen und unabgethan bleiben sollten etc., bitten dise stend ir ksl. Mt. undertheniglich, denselben puncten also zu erclern, namblich, das die ^lklösterpersonen, so sich christlich und unergerlich halten, unvertrieben, deßgleichen die kirchen, die zur Gottes ehre gepraucht, unzerprochen bleiben sollen¹.

Des andern anhang bemelts artickels der geistlichen rent, zinß und einkomen halber, sovil sie deren noch in possess sein, begriffen, ervordert diser stend notturft, das demselben artickel zugesetzt werd, namblich das die predigen, schulen und kirchendienst, so sich zu bestellen gepurt, nach gestalt der religion, so in derselben oberkeit ist, von dem einkomen einer jeden pfarr oder lehens oder, wo das mangelt, von andern irn geistlichen güettern und einkomen des orts notturftiglich bestellt werden, deßgleichen, das einem jeden stift, prelatur, kloster, spital, hauß und kirchen zinß, rent und güetter, in andern landen, gepietten oder obrigkeiten gelegen und fellig, an das ort, do derselbig stift, closter, prelatur oder hauß gelegen, güettlich und unwegerlich volgen und von dem andern stand oder oberkeit dartzu treulich geholfen werde, unangesehen, wölchs theils religion solch stift, kloster, prelatur, spittal, hauß oder kirch oder was demselbigen zuwider zuvor ußgebracht were, sonst möchte solcher frid nicht besteen.

Im dritten anhang bemelts artickels, das die protestierenden niemands der andern seiten zu sich dringen, bewegen oder ziehen sollten etc., bitten die stend diß theils undertheniglich, damit ungleicheit und weitleufigkeit furkomen, denselben also zu stellen, namblich: Es soll auch kein theil den andern zu seiner religion dringen noch uber und wider seinen willen darzu ziehen.

¹ V. a. Hd. korr. aus: kloster, dero personen christlich und unergerlich leben und halten, unabgethon, deßgleichen die kirchen, die zur Gottes ehre gepraucht, unzerprochen bleiben. B hat diese ursprüngliche Fassung. Nach unergerlich sollte ursprünglich der folgende, ebenfalls v. a. Hd. stammende, dann wieder gestrichene Nachtrag eingeschoben werden: dieser stende confession gemeß.

Als auch in der ksl. Mt. furhalten von dem keyserlichen cammergericht anzeigen beschicht, wölchermaß dasselbig gegen denen, so wider disen abschid handeln, offen sein soll, das auch dasselbig, wie es uff jungst gehaltenen zweyen reichstügen uffgericht, in wesen bleiben, ime auch von allen stenden gehorsam geleist, sein stracker gang und lof gelassen und das es inhalt voriger jungsten zweyer reichsabschidt reformiert und visitiert und also von den stenden underhalten werden sollte. Daruff geben dise stend irer unvermeidenlichen notturft nach irer ksl. Mt. undertheniglichst zu erkennen, dieweil in dem augspurgischen abschid und nachfolgenden visitationen versehen, das alle cammergerichtspersonen samtlich und sonderlich dem abschid jungst gehaltenen reichstags zu Augspurg und sonderlich im artickel des glaubens und religion, auch sonst seines inhalts stracks geleben und den in keinem puncten uberfahren sollen, uß wölchem dann gevolgt, das den churfursten und kraisen diser stendt religion ire verordenten personen derhalben verworfen und niemands darzu angenommen, er hab sich dann zuvor zu solchem abschid verpflichtet, also das sollich cammergericht allein mit denen personen besetzt worden, die disem theil dermassen verdecktig, argwönig und zuwider, das sich in warheit dieser teil keins gleichen rechtens zu inen auch in prophansachen zu versehen haben moge, wie sie des auch vil beschwerden wüssten antzuzeigen, so kan dises der ksl. Mt. gnedigs furhabens des eusserlichen frides halb nicht besteen noch in das werck gepracht werden, es werd dann solcher artickel des augspurgischen abschids, religion und glaubens halb geendert und das cammergericht mit solchen personen besetzt und reformirt, wie dise stend hievor ir ksl. Mt. auch undertheniglich angezeigt und gepetten, domit sie sich auch eines gleichen rechtens zu versehen haben möchten.

Wo nun der obgemelt beschwerlich artickel des abschids ^m-zu Augspurg^m geendert und das cammergericht durch beederley stendt zu gleichⁿ inquiriert, reformiert und, wie begert, besetzt, ^o-auch in der presentation der cammergerichtspersonen und der anschleg gleichheit gehalten^o und die beschwerden, so disen stenden daran begegnet, abgewent ^p-und reparirt wurden^p, so weren disen stend, obgemelte articul einzugeen, dest minder beschwerlich ^q-und wurde uff den fah an underhaltung des cammergerichts gar oder zum halben tail neben andern auch nicht mangeln^q. Ußerhalb aber desselben wissen die gegenwurtigen fursten fur sich selbst und der abwesenden botschaften und gesanten uß mangel irs bevelchs in solche artickel, sovil die das cammergericht oder desselben underhaltung belangt, nit zu bewilligen^r.

^{m-m} V. a. Hd. nachgetr.

ⁿ V. a. Hd. nachgetr.

^{o-o} V. a. Hd. nachgetr.

^{p-p} V. a. Hd. nachgetr.

^{q-q} V. a. Hd. nachgetr.

^r Hier sollte ursprünglich der folgende, dann wieder gestrichene Nachtrag v. a. Hd.

Sovil dann die declaration des fridstands, ^s-auch der sachen, so die commissarien guetlich nit vertragen konten^s, belangt, werden sich diser räth und pottschaften hern und obern im fallh, so das cammergericht, wie obgemelt, reformiert und besetzt wurd, der gepur auch zu halten wissen.

Das aber dem augspurgischen abschid in allen andern artickeln nichts benomen, sonder derselb bey kreften bleiben sollt, ist^t wider denselben abschid uß notturftigen, beweglichen ursachen domaln protestiert, wölche protestation ^u-alle diße religionsverwanten stend^u hiemit widerumb erneuern, ^v-derselben adheriern und von neuem inhalts derselben protestation protestiern^v und wißten denselben derhalben nochmaln uß vorigen dargethonen ursachen mitnichten anzunemen, undertheniglich bittend, ir ksl. Mt. wolle solchs nicht anders dann irer hohen, unvermeidlichen notturft nach gnedigst und im besten vermercken.

Und wiewol dise stend den artickel der achten und proceß dohin versteen, daß die goßlarisch, mindisch ^w-und andern^w achten darinnen auch begriffen und würcklich suspendiert sein solten^x, so bitten doch die stend, daß zu verhuettung mißverstands die ksl. Mt. solche ^y-achten und suspendierte proces an camer- und andern gericht^y mit ußstrücklichen worten darinnen versehen ^z-und wurcklich suspendirn wollen, nemlich daß di bede achten neben den camergerichts- und andern processen, in religion- oder dero anhengenden sachen ergangen, wirglich suspendiret mogen werden^z.

Was aber die andern und uberigen puncten, die in diser verzeichuns nicht erregt sein, belangt, in denselben werden sich die stend der augspurgischen confession und religion mit den andern Kff., Ff. und stenden leichtlich vergleichen.

Und haben also solches alles hochgedachter ksl. Mt. uff ir beschehne, gnedige anzeig undertheniger meynung nicht wöllen verhalten, sich derselben undertheniglich bevelhend.

ingeschoben werden: oder disen jetzigen personen des camergerichts zu underhalten helfen.

^{s-s} V. a. Hd. nachgetr. Hier sollte ursprünglich nur eingeschoben werden: und relation der commissarien.

^t V. a. Hd. korr. aus: haben die stend dises theils.

^{u-u} V. a. Hd. korr. aus: sie.

^{v-v} V. a. Hd. nachgetr.

^{w-w} V. a. Hd. nachgetr.

^x V. a. Hd. nachgetr. Danach gestr.: dergleichen alle handlung, so sich der religion halb vor disem abschid begeben haben, darinnen aber noch kein proceß am cammer- oder andern gericht^y furgenommen sein.

^{y-y} V. a. Hd. nachgetr.

^{z-z} V. a. Hd. nachgetr.

155 Antwort der altgläubigen Kurfürsten, Fürsten und Stände auf die kaiserliche Vorlage vom 23. Juli 1541 – Regensburg, 1541 Juli 26¹

- A* Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 350r–353r (Kop.).
- B* koll. München HStA, KBÄA 3153, fol. 148r–151v (Kop.); DV fol. 151v: Antwort auf ksl. Mt. abschidliche resolution von den fursten und stenden der alten religion, actum 26. Julij anno 41.
- C* koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 424r–426r (Kop.); AV fol. 424r: Perlectum 26. Julij 1541.
- D* koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 288r–292r (Kop.); AS v. a. Hd. fol. 288r: Der Kff., Ff. und stende des andern teils antwort auf ksl. Mt. vorgeschlagen abschied; 1541 Dinstag nach Jacobj, den 26. Julij.
- Druck:* GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,2, Nr. 229, S. 704–707; WALCH, Bd. 17, Nr. 1395, Sp. 753–754; CORP. REFORM. IV, Nr. 2339, Sp. 595–600.

Kff., Ff. und gemeine stendt haben ksl. Mt. abschiedliche resolution in den ausgeschriebenen sachen diß reichstags underthenigst vernomen und bedancken sich gegen irer Mt. der gehabten vleiß, muhe und arbeit und sonderlich, das ir Mt. sich so lange zeit der sachen also beladen haben. Wöllen hiemit ir bedencken, die religion betreffendt, irer Mt. jungst uberantwort, repetirt und sich neben demselben des jetzigen irer Mt. anzeigen, das die schriften der colloquenten auf ein general- oder nationalconcili oder einen fernern reichstag und cristlich handlung geschoben werden sollen, benugen und, darauf den abschiedt ze stellen, sich bewilligt haben. Und bitten gantz undertheniglich, ir ksl. Mt. wollen irem gnedigen erbieten nach bei der bebstlichen Hlt. zum vleissigsten anregen, solich gemein, cristenlich concilium zu bewilligen und an ein gelegen ort teutscher nation zum furderlichsten außzuschreiben, und, wo solichs nit zu erlangen, ein nationalversamblung furzunemen, ordenlicherweiß zu beruffen oder, so der keins ins werck zu pringen, alßdann einen gemeinen reichstag außzuschreiben in einer benannten zeit, die ir ksl. Mt. jetzo vor disem abschiedt alhie gnediglich benennen wöll, und denselben eigner person zu besuchen, auch di bebstlich Hlt. dahin zu vermögen, uff das nationalconcili oder gemelten reichstag irer Hlt. legaten mit vollkommen gewalt zu verordnen, damit zu vergleichung der strittigen religionsachen fruchtbarlich gehandelt und beschlossen werden möge.

Zum andern wollen sich gemeine stendt getrösten, die protestirenden werden sich irer ksl. Mt. gnedigster, cristenlicher und pillicher erylnerung und ermanung gehorsamlich halten und zum wenigsten uber und wider die artikel, durch ire theologos zugelassen und vereinigt, weiter und ferner nit zu schreiten. So erbietten sich die geistlichen fursten und prelaten, das sie nit allein bedacht,

¹ Zur Datierung vgl. auch die Kopie Straßburg AD, 15 J 15, unfol., AV: Actum 26. Julij anno etc. 41 und die Kopie Karlsruhe GLA, 50/51, unfol.; ÜS: Adj. 26. Julij anno etc. 41; DV: 26. Julij 1541.

sonder urputtig und willig sein, under in selbst und iren zugehörigen ein cristenlich reformationhandlung furzunemen und an inen in dem allem kein mangel erscheinen zu lassen. Damit auch solche reformation desto heilsamer furgenommen und gehandthabt werden mag, bitten Kff., Ff. und gemeine stendt undertheniglich, die ksl. Mt. wollen der bebstlichen Hlt. legaten vermögen, von wegen irer bebstlichen Hlt. den geistlichen neben irer Mt. uffzulegen und zu bevelhen, solche cristenliche reformation zum furderlichsten in das werck zu pringen und daruber ernstlich zu halten, sein sie der hoffnung, sie sollen durch disen weg bei den iren desto meher volg und gehorsam befinden.

Den nurmbergischen fridstandt betreffendt, wöllen Kff., Ff. und stendt ksl. Mt. ordnung und gnedigs bedencken nit zuwider, sonder sich darin gehorsam halten und erzeigen. Doch damit hierin kunftiglich kein irrung erste, so will vonnöthen sein, das solicher fridstandt und, wer darinnen begriffen sey, lautter angezeigt, das auch solicher friden gehalten werde biß zu einem general- oder nationalconcili oder einen gemeinen reichstag, wie vorgemelt ist.

Den gemeinen friden lassen inen Kff., Ff. und stendt gefallen und achten fur nottwendig, das auch in solichem der keyserliche landfrieden von neuem gemelt und ernstlich gebotten werde, solichen gemeinen, dazue den keiserlichen landfrieden vestiglich zu halten bei vermeidung der peen, darin begrieffen. Aber der geistlichen zins und renth belangendt, will vonnöthen sein, denselben artickel etwas zu erleuttern, dergestalt: ‚dergleichen den geistlichen ir renth, zins, inkomen und guetter unuffgehalten verfolgen und zuste, sie auch an irer über- und gerechtigkeit unbetrangt zu lassen‘. Es sollen auch die protestirenden niemands der andern seitten zu sich tringen, bewegen oder ziehen, auch des andern teils underthanen in schutz und schirm nit annemen noch wider ire oberkeit verthaidigen. Sonst lassen Kff., Ff. und stendt inen die andern artickel all biß uf die suspension, doch mit ytz gemelter erleutterung undertheniglich wolgefallen.

Was aber die suspension der acht und proceß betrifft, bitten Kff., Ff. und stendt, ir Mt. wöllen yetzo alhie etliche commissarien gnediglich benennen und verordnen und inen bevelh geben, in jarßfrist zwischen allen partheien, so solich suspension der acht und proceß belangen mocht, gutlich handlung furzunemen und muglichen vleiß anzukheren, sie in der guett zu vereynen und zu vertragen. Wo aber die guet nit volget, so ist der churfursten und der abwesenden botschaften bedencken, alßdann irer Mt. aller ergangnen handlung eigentlich bericht zu thun, darauf auch ir ksl. Mt. nach ausgang des jarß sich volgends in acht monaten resolviren wölten, welichs religion- oder prophansachen weren, oder, wo es ir ksl. Mt. nit gelegen, alßdann, solche resolution durch di kgl. Mt. und die gemelten commissarien in bestimbter zeit zu thun, verfuegen und gnedigen bevelch geben, die religionsachen vermog des nurmbergischen fridstandts zu suspendiren, aber in prophan- und andern sachen vermöge des hl. reichs ordnung und gemeiner recht zu procediren an dem keyserlichen camergericht oder an enden und orten, do di irer art und natur

nach hingehören, damit ein jeder gebürlich recht erlangen möcht. Wo dann ir ksl. Mt. fur gut ansehen, die gedachten acht und proceß zu suspendiren biß uff irer Mt. gnedige erclerung, das stellen di churfursten und der abwesenden botschaften zu irer Mt. gefallen, doch das soliche erclerung furderlich geschehe und nit in die leng verzogen werde. Aber weiß diß puncten halben der fursten und stendt bedencken ist, werden ir ksl. Mt. hiebeneben auß einer sonder schrieft [Nr. 156] vernemen.

Das camergericht betreffendt, lassen inen gemeine stendt ir Mt. bedencken auch gefallen und bitten underthenigst, die ksl. Mt. wolle ire commissarien zu der visitation, deßgleichen zu der ringerung jetzt alhie verordnen, auch vermöge des regenspurgischen abschiedts von irer Mt. nider erblandt wegen ire muntzverstendigen bei solicher muntzhandlung auch haben und bei kgl. Mt. anhalten, die iren von irer erblandt wegen darzue auch zu schicken, damit desto fruchtbarlicher gehandelt werden möge, gleicherweiß die stendt, sovill inen zusteet, auch thun wöllen. Achten aber, das die nit zeitlicher dann uff Martini zu Speier inkomen mögen. Damit auch die visitation iren furgang erlang, achten gemeine stendt vonnotten, wie sie auch bitten, den camergerichtspersonen ires ausstandts halben gnedige bezalung zu verschaffen. Und der ksl. Mt. zu underthenigsten gefallen wöllen Kff., Ff. und stendt bewilligen, das camergericht drei jar lang, die nechsten, und, sovill inen geburen möcht, gantz zu underhalten, doch das mitlerweil di ksl. Mt. gnedige weg suchen und furnemen, damit nach ausgang derselben dreier jar das keyserliche camergericht on zuthun und beschwerung gemeiner stendt mög erhalten werden, wo aber soliche mittel und weg nit funden werden möchten, das alßdan ir ksl. Mt. bemelt camergericht als ir hochste autoritet und jurisdiction uff iren selbs costen gnediglich und gewißlich underhalten und das sich die camergerichtspersonen yetzo an der alten besoldung benugen und die besserung, jungst zu Augspurg bewilligt, fallen lassen. Gemeine stendt achten auch fur nottwendig, das dem sindicat soliche maß gegeben werde, damit sich des ein jeder zu seiner notturft gebrauchen möge.

Das auch ksl. Mt. den augspurgischen abschiede in andern artikeln bei wiriden und kreften pleiben, lassen inen die stendt auch gefallen und achten, das auch die protestirenden sich des nit zu beschweren haben oder ir gemut sein soll, Kff., Ff. und stenden ordnung ires glaubens zu setzen. Die andern artickel alle lassen inen die stende gefallen, sein auch urputtig, mit und neben irer ksl. Mt. den abschiedt zu nemen und zu stellen und an inen nichts erwinden lassen noch ir ksl. Mt. lenger damit uffzuhalten².

² Vgl. dazu die Kritik Morones an der sich abzeichnenden religionspolitischen Konzeption des Reichsabschiedes, Morone an Farnese, Regensburg, 1541 Juli 26, NB I,7, Nr. 39, S. 81–82, hier S. 81 bes. die Zusammenfassung: [...]. et in essa parte nostra in tutti gli cunti ha perso di reputatione et di effetto, parendo etiam che la Ces. Mtà si sia posto in mente esserli utile star neutrale, et da questa dieta non si può reportar altro, cha

Der eilenden und beharrlichen hilf halben wissen ir ksl. Mt., wes hierin bewilligt und zu beratschlagen furgenomen worden ist, darauf ir Mt. auch zum furderlichsten fernern bericht empfaen sollen. Bevelhen sich damit in aller underthenigster gehorsam der ksl. Mt.

156 Zusatzklärung der altgläubigen Fürsten und Stände zur Antwort der altgläubigen Kurfürsten, Fürsten und Stände auf die kaiserliche Vorlage vom 23. Juli 1541 – Regensburg, 1541 Juli 26¹

- A* *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 354r–354v (Kop.).*
- B* *koll. München HStA; KBÄÄ 3153, fol. 152r–153v (Kop.); DV fol. 153v: Bedenckhen der furstn und stende der alten religion der suspension halben, 26. Julij anno 41.*
- C* *koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 426v–427r (Kop.); AV fol. 426v: Eodem die [26. Juli 1541] perlectum; ebd. ÜS: Der fursten und stende bedencken, antreffend die suspension der erlangten acht und proceß am camergericht.*
- D* *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 292r–293r (Kop.).*
Druck: CORP. REFORM. IV, Nr. 2339, Sp. 595–600, hier Sp. 599–600.

Sovill die suspension an dem chamergericht der erlangten acht und proceß belangt, bedencken die fursten und stendt, das beschwerlich, desgleichen allen reichs- und camergerichtsordnungen zugegen und darzue der ksl. Mt., auch allen reichsstenden verkleinerlich, das man in dem hl. reich das recht, darumben doch die protestirenden teglich schreyen, nit allein verhindern und sperren, sonder auch die acht und proceß, so die partheyen mit grossen und langwirigen costen erlangt, einstellen sollte. Aber dannoch der ksl. Mt. zu underthenigem gefallen und allem wesen zu gut siecht die fursten und stendt fur gut an, bitten auch zum underthenigsten, die ksl. Mt. wölle die suspendirten sachen noch alhie ersehen und, was prophan- oder religionssachen sein, declaration thun, welches doch in wenigen stunden auf ersehung der proceß oder bericht der camergerichtspersonen, so alher verordent worden sein, beschehen mag, dardurch dann guetter friden gemacht und ein jegliche sach irer art nach bei dem camergericht gelassen oder in vermug des vergangnen nurmbergischen fritstandt in rue gestelt werden mag, oder, das ir ksl. Mt. jetzt alsplaldt commissarios verordnen, welche macht haben sollen, in einem jar, dem nechsten, zwischen den suspendirten partheien und sachen gutliche handlung und verträg

la speranza di qualche rimedio per il concilio generale; qual mancando, senza dubio faranno il nazionale. [...].

¹ *Zur Datierung vgl. auch die Kopie Karlsruhe GLA, 50/51, unfol.; ÜS: Adj. den 26. Julij anno etc. 41.*

furnemen sollen. Und in den sachen, so nit vertragen werden möchten und also die gutlicheit entstunde, sollen alßdann die ksl. Mt. in drei monaten nach jetz berurter zeit des jarß auf der verordneten commissarien relation, so auch alspladt in gedachter zeit des jarß der ksl. Mt. zugeschickt werden solle, entliche erclerung thun, was prophansachen und also dem camergericht zu erörtern zugehorn oder religionssachen und suspendirt werden sollen, oder, wo ir ksl. Mt. an solicher declaration zu thun irer Mt. gescheften oder in ander weg verhindert, das dann ir Mt. der kgl. Mt. und den verordneten commissarien, soliche declaration in den dreien monaten zu thun, bevelhen wölle, und im fall, das meher angeregt declaration durch ksl. Mt. oder kgl. Mt. in bestimbter zeit nit beschehe, das alßdann dem camergericht die hand nit gesperrt, sonder ainem yeden offen und das recht und pillicheit erfolgen soll. Verhoffen auch underthenigst die fursten und stende, ksl. Mt. als ein gerechter keiser werde ir diesen furschlag und bedencken gnedigst gefallen lassen.

157 Erklärung Kard. Contarinis zur Frage des Nationalkonzils – Regensburg, 1541 Juli 26¹

A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 367r–368v (Ausf. mit eighd. Unterschrift).*

B *koll. Berlin GStAPK, I. HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. B, fol. 58r (Kop.).*

C *koll. Berlin GStAPK, I. HA Rep. 13 Nr. 4–5a Fasz. 9, fol. 98r (Kop.); AV v. a. Hd. fol. 98r: Legati pontificii admonitio, ut principes electores additionem de nationali concilio tollant.*

D *koll. Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 78, fol. 144r (Kop.).*

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,2, Nr. 230, S. 707–708; WALCH, Bd. 17, Nr. 1400, Sp. 762–763 (dt. Übersetzung); CORP. REFORM. IV, Nr. 2340, Sp. 600.

Cum pervenerit ad aures nostras, quod in determinatione recessus huius conventus imperialis tractatur, ut controversiae fidei remittantur ad concilium universale, quod, si celebrari non posset, tunc remittantur ad concilium nationale etc. animo perpendentes, quam magni praeiudicii esset, si controversiae fidei remittuntur^a ad concilium unius nationis, officii nostri putavimus esse commonefacere d[ominations] v[estras] reverendissimas et illustrissimas, ut additio illa de concilio nationali^b omnino tollatur. Nam perspicuum est in nationali^b

^a In B und C: remittantur.

^{b-b} Fehlt in B.

¹ Zur Datierung vgl. die Kopie Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 428r (Kop.), AV: 26. Julij perlectum und die Kopie Straßburg AD, 15 J 15, unfol.; AV: Actum 26. Julij anno etc. 41.

concilio nullo pacto posse determinari controversias fidei, cum hoc concernat statum universalem ecclesiae et, quicquid ibi determinaretur, esset nullum, irritum et inane. Quod si a d[ominationibus] v[estris] reverendissimis et illustrissimis factum fuerit, ut certo nobis persuademus, quemadmodum gratissimum erit sanctitati pontificiae, quae caput est ecclesiae et conciliorum omnium, ita e contra erit ipsi molestissimum, si secus fieret. Nam clarum est maiores seditiones in controversiis religionis hoc pacto orituras esse cum in aliis nationibus tum in hac vestra nobilissima provincia. Hoc officium noluimus omittere, tum ut pareremus mandatis sanctitatis suae tum etiam ut non deessemus officio personae legati nobis a sede apostolica iniunctae².

158 Antwort der altgläubigen Stände auf die Erklärung Kard. Contarinis zur Frage des Nationalkonzils – Regensburg, [1541 Juli 26]¹

A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 369r–369v (Kop.).*

B *koll. Berlin GStAPK, I. HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. B, fol. 58r–59r (Kop.).*

C *koll. Berlin GStAPK, I. HA Rep. 13 Nr. 4–5a Fasz. 9, fol. 98v–99r (Kop.); ÜS fol. 98v: Responsum principum electorum.*

D *koll. Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 78, fol. 144v–145r (Kop.).*

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,2, Nr. 231, S. 708; EHSES, Conc. Trid. Bd. IV, Nr. 155, S. 202; WALCH, Bd. 17, Nr. 1401, Sp. 763–764 (dt. Übersetzung); CORP. REFORM. IV, Nr. 2341, Sp. 601–602.

Reverendissimi et illustrissimi domini sacri Romani imperii electores aliique principes et status ex scripto reverendissimae dominationis vestrae eisdem oblato intellexerunt reverendissimam dominationem vestram petere, quod iidem principes et status ex determinatione recessus huius imperialis conventus, qua tractarunt, ut, si concilium universale celebrari non posset, tunc controversiae fidei ad concilium nationale remittantur, illam additionem de concilio nationali omnino tollerent, cum perspicuum sit in nationali concilio nullo pacto posse determinari controversias fidei et, quicquid ibi determinaretur, esset nullum etc., prout haec omnia in praetacto reverendissimae dominationis vestrae scripto plenius continentur et explicantur. Ad quae praefati principes et status imperii respondent reverendissimam dominationem vestram promovendo et sanctissimum dominum nostrum papam indicendo et citra ulteriorem procrastinationem celebrando concilium universale facillime praecavere posse, ne

² Vgl. Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Juli 26, SCHULTZE, Actenstücke, T. I, Nr. 13, S. 183–184, hier S. 183 und ders. an dens., Regensburg, 1541 Juli 27, PASTOR, Correspondenz, T. II, Nr. 123, S. 498–500, hier S. 498–499.

¹ Zur Datierung vgl. auch die Kopie Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 428v–429r, AV fol. 428v: 26. Julij 1541. Auch in der Überlieferung Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Kop.) ist die ständische Antwort auf den 26. Juli 1541 datiert.

subortas fidei et religionis nostrae controversias in concilio nationali tractari aut determinari oporteat, id quod omnes huius imperii status plurimum optant et obnixè rogant. Sin autem concilium universale totiens pollicitum et iam a reverendissima dominatione vestra iterum promissum per sedem apostolicam ad effectum suum non fuerit deductum, evidens profecto huius imperii et praesertim nationis Germanicae necessitas exoptulat controversias istas in religione nostra excitatas in concilio nationali aut, si ne hoc quidem congregari poterit, in alio imperiali conventu praesente tum et negotium dirigente aliquo legato sedis apostolicae sufficientibus ad hoc eiusdem sedis apostolicae facultatibus suffulto concordari ac diffiniri, ut enim in tot tantisque opinionum varietatibus haerere nedum periculosum, sed etiam intolerabile foret, ita e contra praedicti principes ac status nihil vehementius exoptant qu[am] illas controversias legitimo et debito modo ad catholicam concordiam redigi, non diffidentes, quin reverendissima dominatio vestra eam ad rem suam quoque promotionis auxilium sit collatura et sanctissimus dominus noster pro debito pastoralis officii sui auctoritatem suam interponere non sit recusaturus².

159 Kaiserliche Ehrenerklärung für Julius Pflug und Johannes Gropper¹ – Regensburg, 1541 Juli 26

- A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 338r (Kop.).*
 B *koll. München HStA, KBÄA 3153, fol. 154r–155v (Kop.); DV fol. 155v: Röm. ksl. Mt. entschuldigt den Pflug und Gropper des übergeben puechs halben, 26. Julij anno 41.*
 C *koll. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 212r (Kop.); AV fol. 212r: 26. Julij.*
 D *koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 427v (Kop.); ÜS fol. 427v: Ksl. Mt. bezeugnus oder testimonium etlicher handlung halber, so H. Julio Pflug und Johann Groppero in dem christlichen colloquio zu Regenspurg begegnet; AV fol. 427v: 26. Julij.*

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,2, Nr. 227, S. 703; WALCH, Bd. 17, Nr. 1399, Sp. 761–762; CORP. REFORM. IV, Nr. 2293, Sp. 464–465².

² *Vgl. Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Juli 26, SCHULTZE, Actenstücke, T. I, Nr. 13, S. 183–184, hier S. 183.*

¹ *Vgl. die lat. Fassung, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 336r (Kop.); gedruckt in: POULET, Jacques V. (Hrsg.): Julius Pflug. Correspondance. 5 Bde. Leiden 1969–1982, Bd. II, Nr. 177, S. 239 und BRAUNISCH, Johannes Gropper. Briefwechsel, Bd. I, Nr. 57, S. 196–197.*

² *Unter der irrtümlichen Datierung auf den 6. oder 7. Juli 1541. Zur obigen Datierung vgl. auch die Kopie Karlsruhe GLA, 50/51, unfol.; ÜS: Adj. den 26. Julij anno etc. 41. Die ksl. Erklärung wurde am 26. Juli 1541 vor dem Plenum des Reichstags verlesen, vgl. Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser an Bgm. und Rat von Augsburg, Regensburg, 1541 Juli 26 [Nr. 914].*

Die ksl. Mt., unser allergnedigster herr, hat aus allerley handlung, so kurtz verruckter zeit im reichsrat furgefallen, vermirckt, das das buch, welchs yre ksl. Mt. nach gehabtn colloquio in der religionsachen Kff., Ff. und stenden zugestellt, etwas in ein disputation getzogen will werden. Damit dan H. Julius Pflug und Johan Gropper, so die ksl. Mt. uber ire gethane, underthenigste entschuldigung zu dem colloquio, mit den protestierenden zu halten, beruffen und verordent, solcher disputation halber mitnichten verletzt werden, so wollen ire ksl. Mt. Kff., Ff. und gmeinen stenden hiemit angezeigt und bezeugt haben, das dieselb ire Mt. in dieser handlung, der religion halb furgenomen, nicht anders gespurt und befonden haben, dan das die beide gmelte verordenten sich irer ksl. Mt. bevelhs, ynen ufgelegt, treulich und onverweißlich gehalten, auch die wege, darmit der ytziger zweispalt in unser heiligen religion hingelegt werden mocht, mit allem christlichen, getreuen und underthenigsten vleys yrem gethanen bevelh nach gesucht haben, das auch irer Mt. zu gnedigstem gefallen von inen geraicht hat. Solchs wollen ire ksl. Mt. also Kff., Ff. und stenden hiemit angezeigt haben, damit gmelte verordente berurts ires gehorsamen und gepflegner, getreuer handlung halb in keinen verwiß oder nachteil gesetzt werden³.

160 Die in Regensburg noch anwesenden protestantischen Theologen an Kard. Contarini – Regensburg, 1541 Juli 26

Druck: BUCER, *Acta colloquii*, pag. 103b-106b; *ÜS:* Admonitio concionatorum protestantium ad legatum pontificium de eo quod ad ordines imperii scripsisset, non licere in synodo nationali determinare controversias fidei et pontificem Romanum esse caput ecclesiae et conciliorum per Martinum Bucerum.

Weitere Drucke: GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,2, Nr. 232, S. 709–713 (dt. Übersetzung); AUGUSTIJN, *Martin Bucers Deutsche Schriften*, Bd. 9,2, S. 102–113 (dt. u. lat. Fassung); WALCH, Bd. 17, Nr. 1402, Sp. 764–770 (dt. Übersetzung); CORP. REFORM. IV, Nr. 2342, Sp. 602–607.

Gratia et misericordia Domini, ad agnoscendum tempus visitationis nostrae et benevole sentiendi de lapidibus Zion miserendique pulveris eius. Amplissime Contarene, ut antehac studio tantum gloriam Christi adserendi et nequaquam

³ Vgl. *Contarini an Farnese, Regensburg, 1541*, SCHULTZE, *Actenstücke*, T. I, Nr. 13, S. 183–184, hier S. 184: [...]. Non voglio lassare de dire a V. S. R^{ma}, sicome l'echio si è posto con gran vehementia a dir male di quel libro, sopra il quale si è fatto il colloquio, et accusa il Groppero come autore di quello et li ha scritto contra molte annotationi di poco momento però, come poi mostrarò a V. S. R^{ma}, non altrimenti, che se fusse un Melanchthone, cosa certe scandalosa et d'accender più fuoco. Io ho visto il Groppero per questo di mala voglia et molto in cholera; tuttavia non ho mancato far tutti li buoni officii per mitigarle et farle star quieto, perchè in verità è persona di grande autorità, precipue in quelle parti di Colonia, et non saria senza gran danno a farselo inimico, oltre che a giudicio mio è un homo di molta bontà. [...].

dominationi tuae ullam molestiam adferendi, questi sumus, quod doctrinam nostram in scripto tuo ad illustrissimos principes et status imperii iniuste insimulasses, cum discessionis ab ecclesia catholica tum corruptelae, quam nimirum adolcentes in nostris scholis infecti postea alios quoque per Germaniam inficerent et corrumpere, cum ea tamen nihil aliud sit quam doctrina Christi divinis literis clare tradita, et vere catholico consensu testificata, ita nunc eodem studio rursus queri, teque per dominum nostrum Iesum Christum, unicum caput, pastorem et vindicem ecclesiae suae, ac dissecatorem et abolitorem omnium, qui illi infesti sunt, admonere cogimur de eo, quod iterum ad illustrissimos principes et status sancti imperii volueris scribere, perspicuum esse, si studeant synodo huius nationis controversias religionis componere et reformationem ecclesiarum instituere, maiores seditiones et controversias religionis cum in aliis nationibus tum in hac ipsa nostra natione orituras esse, eamque ob causam, et quod controversiae fidei, ut tu ais, in nationali concilio nullo pacto determinari queant, denique, quam non dubitamus summam huius dehortationis causam esse, ne faciant quod Romano pontifici futurum molestissimum sit, eos ab hoc suo pio, salutari et plane necessario consilio dehortari atque adeo absterre in animum induxeris.

Nam quae, obsecro te per religionem Christi, maior seditio aut controversia religionis metuenda sit vel in nostra vel in aliis nationibus, si nostrae ecclesiae religionis controversias secundum verbum domini atque vere catholicum consensum secundum indubitatos ecclesiae Dei canones componant, et manifesta vitia, quae in doctrinam et ceremonias inque harum administros tam importune invaserunt et praevaluerunt, corrigant? Atque si id de imperatoria maiestate, clementissimo domino nostro, illustrissimis proceribus et statibus huius imperii sentire velis, quod de principibus christianis decet, nihil aliud illos per controversiarum in religione compositionem ecclesiarumque reformationem vel intelligere vel moliri, suspicari debes.

Ad hunc autem modum, si dissensiones de religione tollantur et doctrinae Christi puritas, sacramentorum synceritas et disciplinae ecclesiasticae iustus vigor restituatur, sicut depulsa seditione et vi antichristi et satanae regnum Christi apud nos instaurabitur, ita vera ac solida in Christo pax huic nationi cum intra seipsam tum cum piis omnium nationum optatissime reparabitur et felicissime propagabitur, nec reluctabitur quisquam aut contradicet praeter eos, qui Christo domino renunciant: ‚Nolumus hunc regnare super nos‘, his autem si approbare nos quaeramus, servi Christi esse nequibimus. ‚Misi vos‘ (inquit dominus ad suos) ‚sicut oves in medio luporum‘ et ‚in me pacem, in mundo pressuram habebitis‘. Proinde merito ex toto corde abominantur sancti omnes hoc tuum omen maiores orituras seditiones et controversias cum in aliis nationibus tum in nostra, si nos res ecclesiasticas tam misere adffictas et dissipatas restituere nationali synodo laboremus. Nihil enim prorsus turbae, nihil motus contra hoc tam sanctum et omnibus salutiferum institutum a

quoquam, qui non oppugnandum sibi regnum Christi decreverit, metuendum est.

Quamobrem, si rationem habes divinationis tuae, apparet providere te episcopos et principes in aliis nationibus, nam de nostris, si institutam synodum haberi contingat, securi sumus obstituros, quominus pii homines, oves Christi, nostro exemplo exciti, vocem audiant pastoris sui eumque sequantur. Sed eos, qui contra regnum Christi tumultuantur et seditiones movent, ridet qui in caelis habitat, et debent eos negligere, qui in hoc confidunt. Illud autem vehementer de tua eruditione et zelo, quo te in domum domini flagrare plurimi praedicarunt, miramur, quod in hac tanta luce sempiternae et cuncta superantis et vincentis veritatis, quae ubique sese infundit tam potenter, scribere volueris, perspicuum esse, in nationali concilio nullo pacto posse determinari controversias fidei. Quid enim cuiquam nationi a domino negatum est? Pollicitus est Christus bonum a patre spiritum fide pro hoc rogantibus omnibus, et seipsum medium interfuturum, ubicunque vel tres in suo nomine convenerint, nihilque non impetraturos, de quo super terram ipsi inter se consenserint, quodque consentienter a patre coelesti per eius nomen petierint. In medio quoque sunt divinae scripturae, sacri canones, scripta patrum, poterimus ergo et nos Germani et quaelibet alia natio, quamlibet ea sit sensibus carnis parum vaftris vel exercitatis, sententiam domini in omnibus, quae ad veram religionem vere pertinent et ad salutem ecclesiarum omnino intersunt, invenire, cognoscere et sequi. Abscondit enim dominus regni sui mysteria a sapientibus et callidis et revelat ea his, qui sunt malitia pueri et sensu simplices, nec cuiquam fide petenti sensus sui cognitionem negat vel religiose pulsanti adyta mysteriorum suorum non recludit nec a quoquam se vero corde quaerente abscondit.

Sed adfers rationem dicti tui, quod enim et controversiae de religione et earum decisio et extinctio concernant statum universalis ecclesiae, videri vis consequi non posse unius nationis esse eas decidere et tollere. Verum id quidem est, nullam nationem sic posse, quae de religione controvertuntur, determinare et, quae in disciplina ecclesiarum collapsa sunt, instaurare, ut id in aliis quoque nationibus valeat, nisi illae suo quoque iudicio et sua sponte eadem et iudicare queant et amplecti velint. Quocirca optandum est, ut, quaecunque nationes Christi nomen pariter invocant, in unam synodum commode conveniant et communi consilio de repurganda doctrina et sacramentorum administratione revocandaque disciplina deliberent et statuunt. Nam eisdem ubique morbis laboratur et est omnium electorum Dei una fides, una ecclesia, ut est unum baptisma, una Christi professio. Attamen si aliae nationes vel nondum huc vocantem dominum exaudiant vel sequi quem audiunt nolint, debetne id et nos remorari, ne de cognoscenda et sequenda voluntate domini tandem conveniamus? Nihil enim novum inferre, sed quod est traditum antiquitus repetere, nihil nostra auctoritate statuere, sed rursus amplecti cupimus quod statuit et edixit Christus ab initio quodque adeo observandum apostoli, martyres et sancti patres iudicarunt, ut anathema haberent etiam angelum de coelo convellere aliquid de

eo molientem et vitam tyrannis quam vel apiculam de eo cuiquam remittere mallent. Decet quidem quod omnium interest ab omnibus constitui, at, si alii nolint, nemini tamen ob id licebit deesse officio suo, quod debet servatori suo et ecclesiae Dei, nemini negligere, quod dominus iniunxit omnibus et sine quo retineri gratia Dei non potest.

Nulla enim tanta inter homines societas esse potest, ut sit cuiquam causa sociorum offendendus Deus et abiicienda vita aeterna. Istud autem nos certo faceremus, si in confessis abusibus et vitiis perseverare vellemus propterea, quod aliae nationes horum correctionem vel sua vel aliorum aut ignorance aut cupiditate impeditae differrent. Possunt igitur iure ac debent officio et Germani et quilibet alii populi, simulatque aliquid in religionibus apud se vitiatum cognoverint, quamprimum cum provincialibus tum nationalibus synodis et quacunque demum via et ratione commodius queant, ut id sanetur et in ecclesiis omnia syncera et integra sint et conserventur, summam curam impendere. Hoc et veris canonibus ita sancitum et a sanctis olim patribus religiosisissime observatum est. Quae cum non ignores, Contarene, admodum dolet nobis, quod scribere tibi permiseris, quicquid in nationis nostrae synodo determinaretur, id futurum nullum, irritum et inane. Etiamne, si quid recte ac pie determinaretur? Nam scribis: ‚quicquid‘. Quae contra Christum vel in generalissimo concilio conclusa fuerint, illa certe nulla, irrita et inania sunt, at quae secundum verbum domini vel privatus aliquis nedum provinciae aut nationis alicuius concilium statuerit, ea adeo non nulla, non irrita aut inania esse unquam poterunt, ut caelum et terram prius immutari oporteat quam ea mutari possint aut intercidere. Tam multa olim per nationalia concilia in Syria, Graecia, Aphrica, Italia, Gallia et Hispania contra furores Arrii, Donatistarum, Pelagii et aliorum haereticorum sanctissime decreta de moribus ecclesiae saluberrime constituta sunt, ea ne dices tu nulla, irrita et inania fuisse?

Atque alienum profecto et ab aetate et a sapientia tua et illud est, quod pontificem caput ecclesiae et conciliorum nominas. Delatum quidem olim est sedi Romanae, cum in ea veri Petri successores sederent, ut prima esset, et episcopo Romano, ut inter patriarchas praerogativa autoritate polleret, at caput vocatum ecclesiae et conciliorum apud quem unquam, te quaeso, patrum legisti? Ergo ne ista adhuc in tanta evangelii luce omnium animos et conscientias tam acriter feriente iactare audetis? Christus unus et solus caput ecclesiae est et manet in aeternum. Paulus autem, Apollo, Cephas ministri ecclesiae sunt. Et tu tam dissimilem his hominem propter usurpatum titulum et successionem sedis Cephae caput ecclesiae et conciliorum facere audes? Maxime, cum adeo nihil ab eo, quod vel ministerialis capitis sit, ad ecclesias permanet, sed contraria omnia. Et in hac ipsa causa vide quam male laudes tuum pontificem. Nam si molestissime laturus est, si pia et necessaria in nostra natione synodus habeatur, ita ut institutum est, ad quam rem urgere ille cumprimis debebat, ane quaerere studet, quae oves Christi aberrarunt, obligare, quae aliquid fregerunt, confirmare, quae debiles sunt? Sed memorem monemus.

Dominus Iesus largiatur aut vobis alia consulere aut nostris, ne ista vestra consilia sequantur, confirmetque eos, ut, quod pie et necessario proposuerunt, id etiam fortiter perficiant, ut tandem huius nationis sancto concilio ecclesiis nostris et idoneos ministros et puram doctrinam et veram sacramentorum dispensationem salutaremque disciplinam restituere annitantur. Nam a Roma quid expectandum nobis sit, ipsa quae illic tot iam seculis disciplina viget totque annis extracta de concilio legitime cogendo et habendo tergiversatio nimis certo testificatur. Sed faciat dominus arborem bonam, ut et bonos fructus inde sperare liceat, et confirmet imperatoriam maiestatem, cunctosque proceres et status huius imperii, ut iussa Dei salutemque tot ecclesiarum Romani pontificis cupiditati praeferant.

Haec volumus, qui hic ex ministris ecclesiarum protestantium reliqui adsumus, apud te queri teque eorum, quae certe contra et dignitatem et officium tuum facis, ne et nos officio nostro hac in parte deessemus, admonere. Christus dominus respiciat et restituat ecclesiam suam nosque illius idoneos et utiles ministros faciat. Amen. Quando ipse agnoscis nos vera et necessaria scribere, ne ea iniquo animo accipias. Bene vale.

161 Vermittlungsvorlage [Kf. Joachims II. von Brandenburg] zu Religion, Friede und Recht – [Regensburg, 1541 Juli 26/27]

- A* München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 213r–213v (Kop.); ÜS fol. 213r: Vorzeichen der articul.
- B* koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 358r–358v (Kop.); ÜS fol. 358r: Vertzeichen der artickel¹.

¹ Bei *A* handelt es sich offenbar um eine überarbeitete Fassung von *B* und *C*. Die Streichung der Stelle über den Gottesdienst in der Meißner Stiftskirche und die Umformulierung der Passagen über den Laienkelch und die Priesterehe deuten darauf hin, dass die Überarbeitung unter protestantischem Einfluss erfolgte. Der Bericht eines kursächsischen Reichstagsgesandten über die Regensburger Schlussverhandlungen erwähnt einen am 26. Juli von Kf. Joachim von Brandenburg vorgelegten Vermittlungsvorschlag, den der Ausschuss der protestantischen Stände akzeptiert habe, der aber dann, besonders im Fürstenrat auf Widerspruch gestoßen sei, vgl. unten Nr. 924. – Vgl. auch die Kommentierung des Stücks in der Frankfurter Überlieferung, Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 909, fol. 78v–79v (Kop.): Den 27. Juli, als der protestirenden stenden ausschuß beyeinander und ire antwurt uff der ksl. Mt. artikel des abschts beratschlagen und stellen sollte (wie auch gestelt und desselbigen tags ubergeben worden), kam der Kf. von Brandenburg hinein zum ausschuß und brachte (doch das es noch zur zeit in hochster geheim gehalten werden sollte) nochvolgende puncten und artikel in schriften mit vertrostung, wo sie diesen stenden annemlich sein wurden, so hete sein kfl. Gn. gute hoffnung, auch von etlichen so vil verstanden, das die andern steende, frid und einigkeit im reich zu erhalten und allen mißtrauen einmal gantzlich abzuschaffen, uff solche pan auch zu pringen sein mochten etc. Folgt der Text des obigen Stückes in der Fassung von *B* und *C*, danach heißt es: Also hette der außschuß der protestirenden steende noch gehapter [*sic!*] beratschlagen seiner

C koll. Nürnberg StA, Ansbacher Religionsakten 23, unfol. (Kop.); AS v. a. Hd.: Vortzeichnus der artickel, die religion und gemaynen frieden belangendt, so Mgf. Joachim Kf. mit etzlichen aus den protestirenden stenden in hohem vertrauen gehandelt, mit der hoffenlichen vertröstung, darauf ain veraynung zwischen allen reichsstenden zu treffen, wellichs auch allgeret seinen kfl. Gn. von röm. ksl. Mt. zugelassen sei. Aber es ist auf yme selbst ersessen und hat bei etzlichen aus den andern stenden, dem bapst anhengig, nit gehore noch statt oder vervolgung haben wollen.

Druck (nach der Weimarer Überlieferung): CORP. REFORM. IV, Nr. 2338, Sp. 594–595.

Erstlich solle kein tail das andere in religion- und andern sachen bevheden, uberziehen, vergewaltigen etc.

Auch so sol kein tail das andere sein und seiner geistlichen und unterthanen gulte, gutter, zins und einkommen etc. entsetzen, sondern dieselben dem andern ungewaigert folgen lassen. Aber mit den geistlichen und einkommen, die ein yder in seinen landen, furstenthumben und obrigkeiten gelegen hat, magk es ein yder also halten, wie er dasselbig gegen Got dem almechtigen und der röm. ksl. Mt. wisse zu verantworten. Was aber baiderseits und ir ydes geistlichen und stift gutter, gult, zins und einkommen in des andern und ir jedes landen und obrigkeiten gelegen hat, daß solhs alles des andern geistlichen und stiften on waigerung und ungeirret von baiden tailn folge.

Sonst sollen alle tail gegeneinander den widerwillen und mistrauen hinlegen und in sachen des hl. reichs, wie von alters loblich herbracht, beyeinander pleiben, dieselben treulichen bewegen^a und von allen tailn befördern, ^b-auch den ufgerichteten landfriden treulich handhaben^b helfen. ^c-So mochte man^c

^a In B und C: beratschlagen.

^{b-b} Fehlt in B und C.

^{c-c} In B und C: Es mochten auch die catholischen stende.

kfl. Gn. solche artikel (allein, was die stiftkirch Meissen belangen thette, ausgenommen) bewilliget, sover die von den andern steenden auch also angenehmen wurden. Aber als diese sach vor die andern steende komen, ist die handlung (wie ich bericht) in ein gelechter getzogen worden und gar ersitzen plieben. – Am 28. Juli beriet der Kurfürstenrat über eine von Kf. Joachim von Brandenburg herrührende Vorlage, die inhaltlich obigem Aktenstück offenbar entsprach, vgl. das kurbrandenburgische Protokoll des Kurfürstenrates ad 28. Juli 1541 [Nr. 67]. – Vgl. außerdem die Notiz zur Stellungnahme der altgläubigen Fürsten zum Vermittlungsvorschlag Kf. Joachims von Brandenburg, Regensburg, 1541 Juli 28, München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 214v (Notizzettel); AV: Actum 28. Julij anno 41: Uff dise furschleg, vom Kf. von Brandenburg beschehen, ist seinen kfl. Gn. angezeigt, dhweil di zeit khurtz und zu besorgen, di ksl. Mt. werde sich nit aufhalten laßen, wußten di stend da[von] nit zu ratschlagen. Sein kfl. Gn. möcht aber dise verzaichnuß ir ksl. Mt. furtragen und, wan es ir Mt. leiden möcht, wollten di fursten auch davon ratschlagen. Actum 28. Julij anno 41. Bald darnach sein di stend alle zu ksl. Mt. erfordert, ist des abschids halb gehandelt worden. Vgl. auch Morone an Farnese, München, 1541 August 1, LAEMMER, Monumenta Vaticana, Nr. CCXXIV, S. 388–389, hier S. 389.

auch uf wege^d vordacht sein^d, daß die communion des leibs und bluts unsers lieben hern Jesu Christi unter baidere gestalt des brots und weins allenthalben^e zu reichen und zu empfangen^f nicht verboten, sondern dasselb gebot ufgehoben werde^g.

^h–So sol auch den gaistlichen, so seelsorge tragen, der ehestand nicht verboten oder die, so geelicht, deshalb nit in straf genommen werden^h.

162 Kaiserliche Vorlage zur Erstellung des Reichsabschiedes – Regensburg, [1541 Juli 27]¹

A Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 358r–365v (Kop.).

B koll. Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Reinkonz.).

C koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 281r–285v (Kop.); AS fol. 281r: Copei abermals ksl. Mt. vorgeschlagene artickel des abschieds 1541. Regenspurg, Mittwoch nach Jacobj, den 27. Julij.

D koll. Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 347r–350v (Kop.); AV fol. 350v: Ksl. Mt. dritte abschiedliche furhalten uff 26. Julij.

Druck: CORP. REFORM. IV, Nr. 2347, Sp. 612–616.

^a–Die röm. ksl. Mt., unser allergenedigster herr, hat der Kff., Ff. und stende underschidlich uberantwurte schriften, irer ksl. Mt. auf derselben jungste schrift, den abschid diß reichstags belangendt, ubergeben, nach lengs genediglich gehört und vernomben und dieselben aneinander etwas ungleich und strittig befunden², deshalb ir ksl. Mt. zu vermeidung ferrer disputacion, auch verlierrung der zeit genedigster wolmaynung furgenomen hat, die artickhl, darnach

^{d–d} In B und C: bedacht werden.

^e In B und C danach: in iren landen und iren underthannen.

^f In B und C danach: hinfort.

^g In B und C danach: Allein, das in der stiftkirch zu Meissenn wie vor alters gesungen und dieselbige ceremonien gehalten werden mugen.

^{h–h} In B und C: So sollte auch vleiß angewant werden, ob die chatolischen vermocht werden konnten, die geistlichen, so seelsorg tragen, den ehestand nicht zu verbieten oder die, so geelicht, deshalb in straff zu nehmen. In B dazu marg. Notiz: Nota: Des artickels halben muß vleis angewant werden.

^{a–a} Diese Partie des Textes stimmt in B wörtlich mit der Einleitung der kaiserlichen Vorlage vom 23. Juli 1541 überein, vgl. oben Nr. 152. Das Reinkonzept B benutzt diese Vorlage vom 23. Juli 1541 als Basistext.

¹ Die Überlieferungen Hannover NLA, Cal. 11 Nr. 34, fol. 5r–10r (Kop.), Frankfurt ISG, RTA 47, fol. 67r–71v (alt) (Kop.), Stettin AP, AKS I 7110, pag. 281–297 (Kop.) datieren das Stück wie C auf den 27. Juli 1541, die Überlieferung Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 III, fol. 479r–483v (Kop.) auf den 28. Juli 1541. Die übrigen erschlossenen Überlieferungen sind undatiert.

² Dazu in C marg. v. a. Hd.: Freylich nicht wenig.

diser reichsabschid in ordenlichen form gestelt werden sölle, nachvolgender maß in schrift zu begreifen, des freuntlichen und genedigsten versehens, Kff., Ff. und stende werden nach gestalt und gelegenheit gegenwurtiger zeit und wesens damit ainhellig zufriden sein und solche der ksl. Mt. erleutterung sambt derselben erbietten gehorsamblich und in underthenigkhait annemen, demselben geleben und nachkhomben, auch darauf zu verfassung und fertigung des abschids greiffen, wie sich des ir ksl. Mt. zu gemainen stenden gantz unzweifelich getrösten und versehen wil.

Nemblich fürs erst, das die ksl. Mt.^a der verordenten theologen handlung auf ain gemain concilium, ^bso in teutscher nation gehalten werden solle^b, remittiert, wie dann der babstlichen Hlt. legat irer ksl. Mt., das solich concilium in kurzem durch die babstlich Hlt. ausgeschriben werde, vergewissung gethan, wo aber das nit furgang haben, das doch ain nationalconcili gehalten und im faal, wo der khains fueglich gehalten werden möchte, das dann ain gemaine reichsversammlung gehalten werden solle.

Und damit dann gemaine reichsstende spuren und vernemen mögen, das ir ksl. Mt., des hl. reichs wolfart und aufnemen genediglich ze furdern^c, genaigt, und sonderlich, das dieser stritt der religion zu furderlicher endtschaft und erörterung gebracht werde, so³ wil ir ksl. Mt. an derselben yetzigen durchzug in Italia bei babstlicher Hlt. mit allem embsigen vleyß und ernst handeln und furdern, das solch generalconcilium, ^dals obsteet, in teutscher nation^d zum furderlichisten gehalten und im faal, so dasselb nit furgang haben möchte, alsdann das nationalconcilium zum furderlichisten ausgeschriben und gehalten werde, inmassen solches von gemainen reichsstenden gebetten und begert worden. Und wo aber deren khains fueglich gehalten werden möcht, so will alsdann ir ksl. Mt. in ^e18 monaten, von dato dits reichstags ze raitten^e, ainen gemainen reichstag ausschreiben und denselben ^fmit der hilf Gottes^f aigner person besuechen, der hoffnung, berurte, strittige religionsach zu entlicher, christlicher vergleichung und ainigkhait ze bringen und alles anders ze handeln, das dem hl. reich und desselben stenden zu wolfart, nutz und guettem geraichen mag.

^gIr ksl. Mt. wil auch bey babstlicher Hlt. furdern und handeln, das dieselb ainen legaten mit genugsamem gewaldt auf solchen reichstag verordne und

^{b-b} In B v. a. Hd. nachgetr.

^c In B wie in C und D danach: allzeit.

^{d-d} In B v. a. Hd. nachgetr.

^{e-e} In B: in 18 monatn oder aufs lengest innerhalb zwey jaren, von dato diß reichstags ze raitn. Diese Formulierung ist in B korr. aus: zum furderlichisten, so es muglich ist.

^{f-f} In B v. a. Hd. nachgetr.

^{g-g} In B v. a. Hd. nachgetr.

³ Zum Folgenden ist in C v. a. Hd. marg. notiert: Mag der muhe und des fleißes wol uberhoben sein.

schickhe, damit in der strittigen religionsachen dest statlicher und fruchtbarlicher gehandelt werden mög^g.

^h-Es solle^h biß zu obbestimbter entlicher vergleichung durch die protes-tierenden uber und wider die artickel, deren sich die verordenten theologi verainigtⁱ, nit geschritten werden.

Dazwischen sollen die geistlichen, prelaten sament und sonderlich bedacht sein, under inen ordnung und reformation furnemen, die zu guetter geburlicher und hailsamer administration und regierung der kirchen dienstlich und nutzlich seyen, welche ordnung und reformation auch zu entlicher, christlichen vergleichung der strittigen religion ain vorberaitung und derselben sonders zweifels hoch dienstlich sein werden⁴. Ir ksl. Mt. wil auch mit der babstlichen Hlt. ^j-legaten handeln, das derselb solches den gaistlichen auflegen und bei inen darob und daran sein welle, das solche reformation iren furgang habe und volzogen werde^j.

Das auch der nurmbergisch fridstandt, so hievor aus hochwichtigen, notgedrengten ursachen, die dazumal vor augen gewest und deren yetz noch vil mer verhanden sein, aufgericht worden, biß auf den khunftigen reichstag in allen seinen puncten und artickeln von allen tailen vestiglich und unverbruchlich gehalten und darwider nit gehandelt werde und nun hinfuran in der religion- und glaubenssachen noch sonst khainer andern ursach halben khain stand noch glid des reichs den andern biß auf das gemain oder nationalconcilii oder, biß derhalben ain gemain reichsversammlung gehalten wirdet, bevehden, bekhriegen, berauben, fahen, uberziehen, belegern, auch dartzue durch sich selbst oder yemandts andern von seinenwegen nit diennen noch ainich schloß, stet, märckht, befestigung, dörfer, höff oder weyler, absteigen oder on des andern willen mit gewaldthieger that fravenlich einnemen oder geferlichen mit prandt oder in ander weege beschedigen noch nyemandts solchen thatern rat, hilf und in khain ander weiß beistandt oder furschueb thuen, auch sy wissentlich und geverlich nit herbergen, behausen, etzen, drenckhen enthalten oder gedulden, sonder ain yeder den andern mit rechter freundschaft und christenlicher lieb maynen, auch die clöster und kirchen unzerbrochen und unabgethan beleiben, dergleichen den gaistlichen ire rent, zynß und einkhomben ^k-(sovil sy deren

^{h-h} In B korr. aus: Und ist darauf irer ksl. Mt. willen und maynung. Erste Korrektur v. 3. Hd., dann wieder gestr.: Und wer darauf irer ksl. Mt. gnedige ermanung und erinnerung.

ⁱ In B v. a. Hd. korr. aus: under inen verglichen. Erste Korrektur v. 3. Hd., dann wieder gestr.: mit den andern geeynigt.

^{j-j} In B v. a. Hd. nachgetr.

^{k-k} In B v. 3. Hd. nachgetr.

⁴ Vgl. das Gutachten der Räte Hg. Wilhelms V. von Jülich-Kleve-Berg über den Vollzug des Regensburger Reichstagsabschiedes, 1541 Oktober/November, PFEILSCHIFTER, *Acta reformationis catholicae*, Bd. IV, Nr. 60, S. 217–218.

noch in possession seyen)^k hinfuro unaufgehalten verfolgen und zuesteen. ^lEs sollen auch die protestierenden niemandts der andern seitten zu sich dringen, bewegen oder ziehen^l.

Welche aber dawider handeln, das gegen denselben umb alles, wie obsteet, der weeg des rechtens vor dem k[ayserlichen] chamergericht altzeit offen sein soll und auf der klagenden partheyen oder des kayserlichen camergerichts fiscal anrueffen an demselben camergericht nach des chamergerichts ordnung mit recht und desselben ordenlichen exequution verfahren werden, sich khain tail desselben chamergerichts prozeß und handlungen ungehorsamblich erzaigen und halten, doch irer ksl. Mt. hiemit altzeit^m vorbehalten, das sy uber diesen friedstandt, so oft solches die notturft gefordern wirdet, yederzeit declaration und erleuttherung thuen möge.

Und sovil betrifft die achten und proceß, so bisheer in religion- und andern sachen, von der wegen ain stritt gewesen, ob dieselben in dem nurmbergischen fridstand begriffen sein sollen oder nit, bey dem camergericht anhengig gemacht worden sein, will ir ksl. Mt. zu erhaltung fridens, rue und ainigkhait im hl. reich teutscher nation und aus irer ksl. Mt. machtvolkhomenhait dieselben achten und proceß so lang, biß, als obsteet, das gemain oder nationalconcilii oder in dieser sach ain gemaine reichsversammlung gehalten wirdet, suspendiert und eingestellt haben undⁿ auf der tail ansuechen unpartheysche commissary verordnen, ^odie innerhalb jarsfrist, von diesem reichstag an ze raytten, zwischen den partheyen zu guetlicher hinlegung und vergleichung der sachen handeln. Wo aber die vergleichung nit stathaben oder erlangt werden möchte, sollen die commissary der ksl. Mt. irer handlung sambt derselben guetbedunckhen zueschreiben, daruber ir ksl. Mt. ferrer declaration thun wil, welche handlungen religion- oder prophansachen seyen. Dieselb declaration solle hiezzwischen negstkunftigen Reichstag oder auf demselben negstkunftigen reichstag mit rat und gutbedunckhen der reichsstende beschehen^o.

Ferrer, so ist der ksl. Mt. will und maynung, das das chamergericht im hl. reich, wie dasselb durch ir ksl. Mt. und gemaine stende auf jungst gehalten zwayen reichstägen aufgericht, im wesen beleibe, demselben von allen stenden gehorsam gelaist und sein gestrackhter gang und lauf gelassen werden solle.

Ir ksl. Mt. wil auch inhalt voriger reichsabschiede mit der reformation und visitation desselben chamergerichts auf Martini^p schieristen furgheen lassen

^{l-l} In B nachgetr.

^m In B v. 3. Hd. nachgetr.

ⁿ In B danach gestr.: mitlerzeit.

^{o-o} In B v. a. Hd. korr. aus: zwischen inen ze handeln und vleis ze haben, sy biß auf obbestimfte handlungen der concilien oder reichsversammlung guetlich zu vertragen. Und wo aber die gemelten comissari die sach nit vertragen kundten, so wellen ir ksl. Mt. nach gehörter relation und deren guetbedunckhen nach gelegenhait der sachen der pillichait gemeß, was zu ruhe, friede und ainigkheit der teutschen nation dienen wirdt, darin vesehung thuen und erlernen.

^p In B korr. aus: Michaelis.

und derhalben yetzo commissary verordnen, ⁹durch welche suspension und reformation die verdecktlichkeit gegen den personen des chamergerichts fallen und hinweggenommen wirdet⁹.

^rEs sollen auch chamerrichter und beysitzer in solcher reformation geloben und schweren, das sy diesen reichsabschied halten und darwider nit handeln noch erkhennen wellen, damit meniglich im hl. reiche gleich, unpartheysch recht erfolge und mitgetailt werde. Und ob uber solche reformation und visitation bey dem chamergericht irrung und missverstandt furfallen wurde, darin wil ir die ksl. Mt. gleichermassen, dem rechten und der billichait nach declaration zue thuen, vorbehalten haben⁵.

Und dieweil gemaine reichsstende auf ksl. Mt. genedigs ansynnen bewilliget haben, das camergericht auf drey jar lang, die negsten nach diesem reichstag, in irem costen zu underhalten, nimbt solches ir ksl. Mt. zu genedigem wolgefallen an. Und ist ir ksl. Mt. genedigs begeer, gemaine stende wellen mitlerzeit auf die weeg und mittl bedacht sein, welchermassen dasselb chamergericht nach verscheinung der dreyer jar one irer ksl. Mt. und gemainer reichsstende beschwerung ferrer erhalten werden möge, dartzue ir ksl. Mt. ires tails genediglich verhelpen will^r.

Ir ksl. Mt. will auch in allen andern artickhln dem augspurgischen abschied nichts benomben, sonder derselb bey wurden und kreften beleiben und, ob sich aber in solchem ainicher stritt oder irrthumb zuetragen, daruber gleichermassen declaration zue thuen, vorbehalten haben.

Daneben so ist auch irer ksl. Mt. willen und maynung, das hinfuro alle schmachschriften ze druckhen oder ^ssonst geschriben^s vailzehaben verboten sein sollen und das ain jeder churfurst, furst und andere stende in iren oberigkhaitten ob solchem verbott mit allem ernst halten^t.

⁹⁻⁹ *In B v. a. Hd. nachgetr. Im ursprünglichen Text danach gestr.:* Und dieweil ir ksl. Mt. dasselb chamergericht so lange jar heere one hilf und zuethuen gemainer reichsstende in irem ainigen costen underhalten hat, so ist nochmalen irer ksl. Mt. begeer, gemaine reichsstende wellen dasselb camergericht, dieweil solches inen, den reichsstenden, selbs zu nutz und guettem khome, hinfuron underhalten so lang, biß die wege und mittl gefunden werden, dardurch solch chamergericht one sondere der ksl. Mt. und gemainer stende beschwerdt oder darlegen underhalten werden möge.

^{r-r} *Fehlt in B, gesondertes Konzept dazu, Wien HHStA, RK RTA 6, unfol.*

^{s-s} *In B v. a. Hd. nachgetr.*

^t *In B danach gestr.:* Und beslieslich so lässt ir die ksl. Mt. wolgefallen, das von wegen der muntzhandlung und ringerung der anschlege und policei der reichsstende

⁵ *Zum Scheitern der Visitation im Juni 1542 vgl. Kammerrichter Gf. Johann von Montfort und Kammergerichtsbeisitzer an den Kaiser, Speyer, 1542 Juni 30, Wien HHStA, RK Kammergerichtsvisitationsakten 317, unfol.; Protestation der zur Kammergerichtsvisitation abgefertigten Gesandten Kursachsens, Mgf. Georgs von Brandenburg und der Stadt Augsburg, Speyer, 1542 Juni 26/25, ebd. und die Antwort des Kammergerichts auf diese Protestation, [Speyer], 1542 Juni, ebd. Vgl. auch Kammerrichter Gf. Johann von Montfort und Kammergerichtsbeisitzer an den Kaiser, Speyer, 1542 September 8, ebd.*

^u-Und nachdem, wie vorgemelt, von wegen reformation und visitacion des camergerichts auf Martini ain tag gheen Speyr furgenomen, so will die ksl. Mt. denselben commissarien auflegen und bevelhen, von wegen der muntzhandlung, auch ringerung der anschlege und pollicez ze handeln⁶, wie solchs zu hiervor gehalten reichstügen fur gut und notwendig angesehen worden^v.

guetbeduncken nach ain tag gheen Speyr inhalt voriger reichsabschiede furgenomen werde. Und ist ir ksl. Mt. fruntlich und gnedigst begern, es wolln Kff., Ff. und stende obbestimte articln bedencken, damit daruff zum fuerderlichsten eyntlicher abschayt begriffen und entschlossen werden. Es welln auch ir ksl. Mt. an gemelte Kff., Ff. und stende fruntlich und gnedigst begert haben, das sie in der eylenden und beharlichen hilf tzu entlicher verglichung und außtrag handeln wolln. *Zum ersten gestrichenen Satz ist marginal notiert: auf den Tag Martini durch die comissarn auch zu Speyr ze handln. Der gestrichene Text ist vom zweiten Satz an von dritter Hd. geschrieben.*

^{u-u} Fehlt in B, gesondertes Konzept dazu Wien, HHSStA, RK RTA 6, unfol.

^v An dieser Stelle sieht ein Einweisungszeichen – offenbar für den mündlichen Vortrag – folgenden Text vor, der dann in die schriftliche, von den Ständen kopierte Fassung nicht aufgenommen wurde: Als sich auch vil jar here des hl. röm. reichs underthanen teutscher nacion hohs und nidere stands unbedacht irer phlicht, aid und verwontschaft, damit sy irer ksl. Mt. und dem hl. reich verwont und zugethan, auch unangesehen irer ksl. Mt. zu mermalen ausgangen mandat und gebotten, darin sy sölher irer pflichtn, aiden und verwontschaft zum hochsten vermant und erinnert worden sein, wider ir ksl. Mt., das hl. reich und ir selb vatterland in kriegsdienst eingelassen und gegen denselben verprechern zu hanthabung irer ksl. Mt. edict und mandaten etwo mit nachlässiger straff gehandelt, auch dieselben zu straffen gar umbgangen worden, welhes alles irer ksl. Mt., auch chur- und fursten und andern stenden des reichs zu grossem schimpf, verachtung und verkhlainerung irer ksl. Mt. und des hl. reichs wol und lang hergebrachten hochait, eern und warden geraicht, auch daraus in vil wege krieg, unrat und nachtl gefolgt und furnemblich der Hg. von Saphoj als ain mitglied des hl. reichs under sölhem aines tails seins lands vertriben worden; dann was ir ksl. Mt. bisanhere von wegen des herzogthums Mailandt gehandelt und sich in kriegsuebung defensive begeben muessen, des ist ir ksl. Mt. zu hanthabung des hl. röm. reichs eigenthumb, davon solh herzogthumb Mailandt belehnet, als regirender romischer kaiser schuldig gewest und noch und hat dasselb kainswegs umbgeen mögen, deshalb angezaigte ungehorsame und verachtung kainem des hl. röm. reichs underthanen und verwonten geburt hat noch in ainichen weg verantwortlich sein kann. Dieweil dann aus solher offnbaren ungehorsame, wo die hinfur dermassen wie bishere geduldet und zugesehen werden sollte, irer ksl. Mt. und den stenden des hl. reichs in vil und manicherlai weg noch mer beschwerlicher und hochnachtailiger unrat und nachtl volgen mag, angesehen, daß under denselben alle schuldige und geburende gehorsame im hl. reich, darzue der ordenlich weg der justicia verhindert und entgegen krieg, entperung und alle ungehorsame geursacht und gefurdert wirdet, auch mit der zeit das hl. röm. reich dardurch an seiner lang hergebrachten hochhait und reputation in noch merere verkhlainerung und mynderung, ja auch dasselb leztlich, so solhe ungehorsame ferner einwurzeln und dagegen nit mit ernstlicher straff und einsehung furgangen wurde, in gantze zerruttung und zerstörung komen sambt dem, daß neben solher ungehorsame unser waarer, heilliger, cristlicher glaub und namen gegen desselben erbveindt und

⁶ Vgl. HÄRTER, Karl: *Entwicklung und Funktion der Policeygesetzgebung des Heiligen Römischen Reiches Deutscher Nation im 16. Jahrhundert*, in: *Ius Commune* 20 (1993) S. 61–141.

Und ist hierauf der ksl. Mt. freuntliches und genediges ansynnen, gemeine reichsstende wellen on ferrer disputacion zu der fertigung des abschidts greiffen und hieruber weitter nit difficultiern noch ainichen aufzug gebrauchen. Das khombt der ksl. Mt. von gemainen reichsstenden zu freuntlichem, annemigem und gehorsamem gefallen, gegen inen in genaden und freundschaft zu erkennen^{-u,7}.

163 Ergänzungs- bzw. Änderungsanträge der altgläubigen Kurfürsten und Fürsten zur kaiserlichen Vorlage vom 27. Juli 1541 – Regensburg, [1541 Juli 27]

A *Rom AVat, Armadio LXIV, vol. 8, fol. 268r–269r (Kop.).*

B *Rom AVat, Armadio LXIV, vol. 21, fol. 82r–82v (lat. Übersetzung, Kop.).*

C *Rom AVat, Fondo Pio 58, fol. 70v–71v (lat. Übersetzung, Kop.).*

Kff., Ff. und stendt bitten undertheniglich folgende enderung in der ksl. Mt. an heut ubergeben schrift:

1. Nemlich das gesetzt werdt, der religion halben uff dem reichstag zu handeln und zu schliessen.
2. Bebstlich Hlt. zu vermogen, auch uff das nationalconcilium, ordenlicher weiß zu berueffen, ein legaten zu verordnen.
3. Da von den protestirenden und der theologi schriften meldung gesetzt, zu setzen: ‚deren sich die verordenten theologi etc.‘

verfolger, dem Turggen, destweniger beschutzt und beschirmt werden, angesehen, daß die besoldung des kriegsfolckhs dardurch in solhe staigerung gebracht, daß man dasselb zu widerstandt des erbveinds der cristenhait desto beschwerlicher bekhomen und underhalten mag, deshalb der ksl. Mt. willn und mainung were, das nu hinfuro solhe hochnachtailige ungehorsame abgestellt und nit gestattet und gegen den verbrechern mit ernstlicher straff nach inhalt und ausweisung der edict und mandaten furgangen, nemblich, daß inen weib und kind nachgeschickht, ire gutter als confisciert eingezogen und, so die wider anheimbs ziehen, dieselben venckhlich angenomen, an leib und leben gestrafft und deren kainer begnadet werde und daß alle stende in iren obrigkaitn und gebieten mit allem ernst darob halten, auf das der unrat und nachtl, so, als obsteet, daraus gevolt und noch kunftiglich daraus zu gewarten, verhuet und furkhomen werde.

⁷ *Zu den Schlussverhandlungen vgl. auch die protokollarische Notiz, [Regensburg], 1541 Juli 28/29, Wien HHSöA, Hs. weiß 14/2, fol. 122r (Kop.):* Le recès de la diète de l'an 1541 se fit le 29. Juillet. L'empereur fit venir le 28. au matin en son logis les catholiques et les protestans et pratiqua avec eux jusques à une heure après midi, à quelle heure l'empereur et le roi des Romains dinèrent. Ils travaillèrent l'après diné jusqu'à une heure de nuit. Le vendredi dix [sic!] neuf l'on travailla jusqu'à deux heures et demies après midi, à quelle heure le recès se fit. Le recès publié et accepté l'empereur dina, après lequel il partit dudit lieu et alla se coucher à cinq lieux d'icellui laissant le conseiller Naves pour recouvrer le recès.

4. In dem gemeinen frieden den landfrieden zu melden und desselben peen, wie in der stendt jungsten schrieft außgetruckt ist.
5. In dem artickel, von der geistlichen zinsen etc. sagendt, die wort außzulassen (wes sie der noch in posses sein) mitsampt dem wort ‚hinfuro‘, auch meldung zu thun von iren guettern, ober- und gerechtigkeiten, darzu das die protestirenden des andern theils underthanen in schutz und schirm nit annemen noch wieder ire obrigkheit vertheidingen sollen, laut der stendt jungst ubergeben schrieft.
6. Die zeit der visitation uff den 14. Januarij zu setzen.
7. Bey underhaltung des camergerichts die alten besoldung zu melden.
Item, das sindicat zu verordnen, wie solichs in der stend jungsten schriften gebetten ist.
8. Der knecht halben, so sich wieder ksl. Mt. gebrauchen lassen, mag ir Mt. mandata lassen außgehen und, so jemandts ungehorsam were, dem keyserlichen fiscal bevelh geben, wieder dieselben zu procediren, darin werden sich die stendt gehorsamlich erzeigen, und ist derwegen von unnoten, davon in diesem abschiedt meldung zu thun.

Wo aber di ksl. Mt. ye daruff beharren wolt, sein gemeine stend undertheniglich urpuetig, den artickel in den abschidt dermassen zu stellen: Wiewol ir ksl. Mt. zu vilmalen ernstlich mandata außgeen und allenthalben im heiligen reich publiciren und verkunden lassen haben, das sich niemandts hochs oder niedern standts wieder ir ksl. Mt. und das hl. röm. reich geprauchten lassen soll, bey vermeidung hoher und schwerer penen, in denselben mandaten verleibt und außgetruckt, so sey doch denselben mandaten nit allenthalben gelebt und nachkomen, derwegen ir Mt. uß beweglichen ursachen bedacht, gleichmessige mandata in das hl. reich außgeen und verkunden zu lassen, des versehens, Kff., Ff. und gemeine stendt werden sich denselben gemeß undertheniglich und der gepure erzeigen, wie sie sich dan gegen ir Mt. gehorsamlich erbotten. Wo aber jemandts ungehorsam sein und denselben mandata zuwieder handeln wurde, gegen dem oder denselben solt ir ksl. Mt. fiscal uff di benenten penen procediren, wie sich in recht gepurt¹.

¹ Vgl. auch folgenden Notizzettel, der offenbar den Beratungen über die ksl. Vorlage vom 27. Juli 1541 zuzuordnen ist, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 366r (Zettel): Uf vorgehende schrift der ksl. Mt. haben die stend in nachfolgenden puncten endrung gebetten: Uff dem reichstag zu handeln und zu schliessen. Bebstlich Hlt. zu vermogen, auch uff das nationalconcilium, ordenlicher weiß zu beruffen, ein legaten zu verordnen. ‚Deren sich ire verordenten theologen‘ zu setzen. Von den geistlichen zinsen, gulten den artickel zu stellen, wie gemeine stendt begert haben. Den landtfriden zu melden und sein peen in dem gemeinen friden. Di zeit zu der visitation uff den 14. Februarii. Bei der underhaltung des camergerichts die alten besoldung zu melden. Item, das sindicat zu verordnen. Der knecht halben, so sich wider ir Mt. geprauchten lassen, mag ir Mt. mandata lassen außgeen und dem keyserlichen fiscal bevelh geben, wider die ungehorsamen zu procediren.

164 Mitteilung Kf. Albrechts von Mainz an Morone¹ – [Regensburg], 1541 Juli 27

A Rom, AVat, Armadio LXII vol. 39, fol. 240r–240v (Kop.); marg. Notiz: Die 27. Iulij dicta per reverendissimum Maguntinum.

B koll. Rom, AVat, Carte Farnesiane 11, fol. 227r–228r (Kop.); ÜS fol. 227r: Alli 27. doppo scritta l'alligata il reverendissimo Maguntino mi fece pregar andasse a soa reverendissima signoria et mi disse in cifre le soprascritte cose.

Druck: LAEMMER, Monumenta Vaticana, Nr. CCXXII, S. 382–384, hier S. 383–384.

Ha voluto, ch'io tenghi secreto, quanto mi volea dir: Primo che si domanda il concilio in Germania, nondimeno, che soa St^a con effetto si delibera de farlo, ove gli piacera, perche tutti gli obediendi venerano, ove sarano chiamati, et in spetie gli tre arcivescovi ellettori et il conte palatino et l'arcivescovo di Saltzburg con tutti gli soi suffraganei quali pigliano quasi tutti gli vescovi di Germania purche soa St^a per nisun modo lasa di farlo et presto².

¹ *Beilage zu Morones Schreiben an Farnese, Regensburg, 1541 Juli 27, LAEMMER, Monumenta Vaticana, Nr. CCXXII, S. 382–383.*

² *Vgl. die Stellungnahme Kard. Albrechts von Mainz zur Konzilsfrage, [Regensburg], 1541 Juli ca. 27, EHSES, Conc. Trid. Bd. IV, Nr. 156, S. 203–204: Quidam existimant, nequaquam convenire, ut concilium generale celebretur in Germania, ob diminutionem auctoritatis Sedis Apostolicae, etiam totius ecclesiastici status, ne etiam pro arbitrio Protestantium omnia fiant, et quia virus haereticum in ipsa Germania viget, tum etiam <ob alias nationes, quae unicae> Germaniae cedere non debent. Item in Germania Protestantes erunt multo animosiores et obstinati magis in eorum perversitate, maiori item commoditate in rem eorum agent omnia. Cogere etiam poterunt Catholicos astutiaeque et artibus malis decipere eosdem vel etiam ipsum Caesarem pro eorum more; studebunt etiam alias nationes instruere et inducere in contemptum Sedis Apostolicae. Etiam in ipso concilio (si in Germania fieret) tum per malas practicas, corruptiones et persuasiones, tum etiam per publicas conciones (si licebit), alioquin in aedibus privatis (a quo non cessabunt sub praetextu, verbum Domini non esse celandum, vel potius moriendum) per privatas conciones studebunt virus suum spargere et sectas ampliare, prout in dies faciunt et fecerunt, etiam Caesare praesente; nam sunt astuti, vafri et mendaces, promissionibus non stantes. Sunt item diligentissimi in rebus suis, etiam ipocritae, fingentes se multa pati propter Dei verbum et ad patiendum se pronos, licet agant omnia contra divina praecepta. Praeterea considerandum est, quod si concilium fieret in Germania, et Caesar pro quorundam arbitrio ad hoc induceretur, cogeretur Sanctitas Pontificia forsitan annuere quaedam, quae non essent concedenda; quinimmo pro Caesaris nutu urgeri potest etc., prout haec Sua Sanctitas melius perpendere poterit. Cum autem Sanctitas Pontificia et Caes. M^{tas} convenirent in hoc et quod de utriusque voluntate celebrabitur concilium generale in Italia, non est dubium, quin Catholici ex Germania per se aut suos oratores comparebunt. Nequaquam etiam conveniet, ut dimisso seu suspenso generali concilio celebretur nationale Germanicum aut alia Imperialis dieta, quia tunc vere dubitandum est de schismate, et Catholici quidam prolabantur ad Protestantes ceterique iunctim cogentur deficere aut supprimentur. Item in dietis Imperialibus Protestantes semper luquantur per astutias et malas practicas suas. Concilium igitur generale et illud citum est unicum nunc humanum remedium.*

Che [*spera*]^a la pace si servara in Germania^b per questi mesi 18 statuiti sin all'altra dieta, nella qual l'imperatore ha promesso volersi trovar personalmente havendo soa cesarea Mtà promesso a parte la fede soa voler obsester a Lutherani, quando essi diano principio a guerra alcuna.

Che e necessario N. S. attende alla reformatione la qual da tutti si desidera et si dimanda, benche essi vescovi intendino proceder ad essa reformatione per vigor della eshortatione fattali dal reverendissimo legato et con questo protesto per poterla essequir vogliono sottomettersi gli capituli delle sue chiese essenti et ciascaduno vescovo fara la reformatione remetendo però l'approbatione d'essa alla sede apostolica.

Che la lega catholica e stabilita con la moderatione d'alcuni articoli et l'imperatore propone in nome suo et de N. S., di che però non ne habbiamo notitia alcuna, benche si stia nella lega antiqua con alcuna moderatione, che cosi facilmente non si possi venir alla guerra.

Che la restitutione delli beni ecclesiastici si suspende sin al fine delli 18 mesi et fra questo mezzo saranno deputati commissarii per trattar concordia tra gli spogliati et occupanti et non potendo seguir concordia saran remisse le cause al giuditio camerario, al qual si deven deputar alcuni visitatori et reformatori^c.

Ch'il subsidio ordinario [*contro*] il Turco e stabilito per tre anni de 20.000 fanti et quatro millia cavalli, ma d'il modo et tempo s'havran ad trattare in una dieta, qual si fara in Spira nel mese di genajo prossimo.

Ch'il duca Henrico³ si concordara col vescovo ildesemense⁴.

Che l'elettore brandenburgense hoggi ha proposa in dieta una scrittura [*Nr. 161*] della quale si fara opera de mandarne copia, qual in [*summa*] contiene, ch'essendo sempre stato desideroso della pace di Germania propone quanto alla restitutione di beni che lutherani lasino golder a catholici quello hanno d'esso loro nelli soi dominii et e converso catholici a lutherani. Che si suplechi a N. S. concede licentia alli parrochiani di haver moglie in cambio delle concubine et similimente si conceda alli populi la libera communion sub utraque, alla qual propositione il palatino consente et il coloniense non dissente, ma resta solo il treverense et esso maguntino quali dicono non doversi di cio parlar sin al concilio. Nondimeno domani si trattara avanti il recesso et forsi si fara la conclusion.

^a *Nachgetr.*

^b *Danach gestr.*: secondo il giuditio suo.

^c *Danach gestr.*: Il che non vuol dir altro che mutar le persone sospette a lutherani.

³ *Hg. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel.*

⁴ *Bf. Valentin von Hildesheim.*

165 Stellungnahme der protestantischen Stände zu den letzten Vorschlägen des Kaisers für den Reichsabschied – Regensburg, [1541 Juli 27]¹

- A *Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 3 (Kop.); DV: Der protestierenden letzte Antwort, den abschied belingend.*
- B *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 278r–280v (Kop.); AS fol. 278r: Copei der augspurgischenn confession verwanten stende Antwort auf der ksl. Mt. vorgeschlagen abschied, 1541, Regenspurg, Mittwoch, den 27. July.*
- C *koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 244r–245r (Kop.).*
- Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,2, Nr. 233, S. 713–714; CORP. REFORM. IV, Nr. 2348, Sp. 616–619.*

Eur ksl. Mt. vorhalten [Nr. 162], welchemassen sie uff diesem keyserlichen reichstag einen abschied zu machen vorhaben, haben die stende und gesanten der augspurgischen confession underthenigst vernohmen. Und wiewol euer ksl. Mt. in solchem furhalten gnedigst begern, darinnen weiter nicht zu difficultiren noch einichen aufzug zu gebrauchen, so hat doch ire unvermeidliche notturft, von etlichen puncten, darinnen sie keinen gnugsamen verstandt haben erlangen mugen und die inen, auch iren gnedigsten, gnedigen herrn und obern zum höchsten beschwerlich sein wurden, meldung zu thun, erfordert, nemlich diser gestalt.

Und erstlich sovil das concilium belangt, bedancken sie sich eurer ksl. Mt. gehabten vleis und gnedigen erbietens zum underthenigsten und wöllen sich nochmals verhoffen, euer ksl. Mt. werden solch concilium von einem gemeinen, freien, christlichen concilium versteen. Sovil es aber des bapsts ausschreiben und autoritet, auch schickung seines legaten betrifft, lassen sie es bei vorgeseheneu protestationen und furwendungen beruhen.

Der verglichenen artickel halben lassen es diese stende bei irer erclerung, Antwort und erbieten, eur ksl. Mt. hievor übergeben, pleiben, wissen denselbigen punct anderer gestalt nicht zu willigen oder antzunehmen.

Sovil die closter und kirchen, auch der geistlichen renth, zins und einkommen betrifft, seint diese stende nicht gemeint, einich closter oder kirch, darin sich die personen christlich und unergerlich halten und rechtschaffen gottesdinst gebrauchen, abzurechen oder abzuthun. So sint sie auch geneigt, den geistlichen ire einkomen, deren sie noch in possession seint, volgen zu lassen, sover dieser stend geistlichen und gotsheusern ir einkommen auch umb der

¹ Die Datierung wird gestützt durch die Überlieferung des Stückes in Frankfurt ISG, RTA 47, fol. 72r–74r, hier fol. 72r marg. Notiz: 27. Julij, und in Marburg StA, PA 588, fol. 188r–191v, hier fol. 191v DV: Antwort der protestierenden stend uff letzt gegeben ksl. Mt. abschied, den 27. Julij übergeben.

religion willen nit gespert, sonder gevolgt und die schulen sampt notturftigen kirchendinsten versehen werden.

Gleichergestalt seint sie, keinen standt zu irer religion zu tringen oder wider seinen willen dartzu zu tziehen, vorhabens. Das sie aber niemants durch christlichen bericht dartzu bewegen solten, wusten sie gegen Got ires gewissens halb nicht zu verantworten.

Das chammergericht belangend, dieweil dasselbig vermoge jungst gehaltener zweier reichsabschiede in wesen bleyben, ^a-denselbigen nach^a reformirt und visitirt werden soll und aber die gemelten reichsabschiede den visitatorn ufflegen, das sie allen beisitzern und chammergerichtspersonnen ernstlich bevelhen sollen, sich des augspurgischen reichsabschieds und sonderlich, sovil die religion belangt, zu halten, auch dem chammerrichter, das er diejhenen, so solchs ubertretten, urlauben solle, bevylcht [*sic!*] und dann dieser itziger abschied ires verstands solchen augspurgischen abschied des orts nicht allein nicht uffhebt, sonder bestettigt, so wirdet durch diese suspension und visitation die verdecktheit, deren diese stende gegen den personnen des itzigen chammergerichts groß und mercklich ursach gehapt und noch haben, nicht fallen oder hinweggenohmen werden moge, wie daß aus aller handlung offenbar ist. Derhalben auch diese stende in obberurte artickel itziges abschieds, sovil die das chammergericht und desselbigen underhaltung belangt, ferner und weiter nicht willigen können oder mogen, dan so in einer kunftigen, gleichmessigen, unverdecktigen visitation, inquisition und reformation neben notwendiger besserung anderer mergklichen gebrechen und mengel auch versehen wurde, daß nymants, so er sonst gelert, from und uffrichtiges wandels und wesens, allein darumb, das er dieses teils religion oder derselbigen etwas geneigt were, gescheucht, geurlhaubt oder, so er gleich presentirt, derhalben, wie hievor beschehen, reiicirt, sonder daß chammergericht mit solchen personnen besetzt werde, zu denen man sich gleichmessigs rechtens nicht allein in religion-, sonder auch prophansachen zu versehen habe. Und uff solchen falh werden sich diese stende der declaration halben des fridstands, rechtens, auch dero sachen, so die comissarien gutlich nicht vertragen konnten, gegen euer ksl. Mt. allerunderthenigster gebur zu halten wissen.

Sovil den artickel der achten und processen, am keiserlichen chammergericht ergangen und schwebend, betrifft, dieweil diese stende denselben dem keyserlichen erbieten nach, durch den Kf. zu Brannndennburg an diese stende bracht, dahin versteen, das under solchen achten die goßlarische auch begriffen sei, so lassen sie es bei demselbigen underthenigst pleiben.

Den augspurgischen abschied belangend, lassen es diese stende, sovil die religion und derselbigen anhengige sachen belangend, bei voriger protestation beruhen.

^{a-a} *Nachgetr.*

Wo nun euer ksl. Mt. diese der stende beschwerung gnediglichst abwenden, inmassen sie dasselb in hochster underthenigkeit bitten, so wurden sie solchen abschied undertheniglich annehmen, in hoffnung, euer ksl. Mt. werden sich nochmals in dem allergnedigst ertzeigen. Daß werden sie, auch der gesanten gnedigsten, gnedig herrn und obern umb euer ksl. Mt. undertheniglich verdiennen.

V. Die Verhandlungen über die Türkenhilfe

V,1 Die Verhandlungen der altgläubigen Kurfürsten und Fürsten und der protestantischen Stände mit Kaiser und König über die Türkenhilfe

166 Instruktion des Ausschusses der Landstände der österreichischen Erblande und der Grafschaft Görz zur Werbung bei den Reichsständen auf dem nächsten Reichstag – Wien, 1540 Januar 5¹

A Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 120r–135r (Ausf.); AS fol. 118r: 9. Junii anno 41.

B koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 306r–317v (Kop.).

C koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 85r–98v (Kop.).

Instruction was an [... ..] des hl. röm. reichs Kff., Ff. und ständen, was eeren, wurden, standt und wesen die sein, von den funf niderösterreichischen lande und der furstlichn graftschaft Görz ausschuss und gesanten und derselben landt wegen, so yetzt hie zu Wienn versamblt, durch derselben als aus irem mittl erkhiesten sament oder den merern tail in aller geburunder duemuet auf nechsten angenden reichstag geworben und furbracht werden solle.

Erstlich iren kfl., fstl. Gn., G. und freundschaft ingemain oder ainem yeden sonderlich nach yedes standt und person, eere, ambt und stat der gemelten landt und ausschuss geburlich, gehorsam, willig, geflissen und getreu dienst, grues und freuntschaft, wie sich des gebuert, als iren genedigisten, genedigen, gunstigen herrn und sondern lieben freunten antzaigen, auch iren kfl., fstl. Gn., G. und freuntschaften ires cristlichen wergkhs und ertzaigt hilfen in den zwaien gwaltigen des Turkhen hörzugen, belegerung Wienn und Gunnß gehorsamen und hochvleissigen dangkh sagen.

Auf das aber der graussam Turkh mit seiner macht dermassen furbrach und in dise niderösterreichische lande eindrunge, wären sy geursacht, ir kfl., fstl. Gn., G. und freuntschaft, als die ain streitparn namen hetten, auch durch irer voreltern löblich thaten hochzuhalten, geert und gewirdigt zu werden, verdient hetten, angesehen, das sy mit inen glider aines leibs, glaubens, tauf, namen, sprach, nacion und dartzue in weltlicher obrighkait under des allerdurchleuchtigisten, grosmechtigisten, unuberwindtlichisten fursten und herrn, H. Karlen des funftn dises namens röm. khaisers etc., auch der röm. zu Hungern und Behaim kgl. Mt., ertzhertzen zu Österreich etc., irer allergenedigistn erbherrn

¹ Das Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Kop.) überlieferte Exemplar der Instruktion trägt den Dorsalvermerk (Dr. Konrad Hel, eighd.): Instruction der niderostereychischen gesanten pottschaften, den stenden des rheychs furgepracht, 9. Junij anno 41.

und landtsfursten gehorsam, flugl und beschiermung, die auch vest seulen, darauf das hl. röm. reich gepaut, wären, ir vorsteundt verderben aus cristlicher lieb furtzutragen.

Aber nit, das die ausschuss an baiden röm. ksl. und kgl. Mt. etc. als irer allergenedigisten und allerliebsten herrn schuldigen, pillichen und cristlichen entschuttung zweiff truegen, allain ob die zuefallunden verhinderungen als ain zeit her sperr thäten, damit sy sich erretten und beim heilligen glauben beleiben möchten, auch darumb, das doch ir kfl., fstl. Gn., G. und freuntschaft wissen und erinderung hetten der cristenhait abfall und irer underdrugkhung, so aus ungnuegsamen und schwachen widerstandt uber alles der hochgedachten röm. kgl. Mt. genedigistes und der landt höchstes und getreustes angreifen und darthuen leibs und guets zu besorgen wär, inmassen vor andern mächtigen khaiserthumben, khunigreichen und landen bisher zuegestanden sey, ir kfl., fstl. Gn., G. und freuntschaften mit sonderm vleis in aller geburunden duemuet in gedechtnus bringen und antzaigen, das der Tungkh durch khainen andern weg als in unainighkheit und zertaillung der grosmechtigen heupter und potentaten, auch das nit cristlich zusammengesetzt, der cristenhait obgesigt und dieselb zu abfall bracht, auch vill mächtige khaiserthumb, khunigreich und lande underdrugkht het als das kriechisch, welches auch ain sitz des römischen khaiserthumbs, der ungever erst vor 90 jaren erobert.

Vorher het er des grosmechtigen soldans stuell Alkheyr, auch das heilig und gelobt landt und all derselben anrainenden khunigreich und furstenthumb der cristenhait durch zertaillung abgedrungen, wasmassen auch sein unersettlich, durstig gemuet, den clainen hauffen der cristenhait, so noch in disem europischen kraiss uberbeliben, gantz außzureitten und in seinen tirannischen gwalt zu bringen, stuende und nunmalls gar vor wenig jaren diser lande vorschilt und veste maur als die nechsten anrainenden khunigreich, furstenthumb und lande, potentaten und herschaften, furnemblich Wossen, merer tail Khrabaten, Surrfey, Tschennderweg despoten [= *Skanderbeg?*] und ander mächtig heupter aus mengl christlicher zuesetzung underdrugkht, sein fuess ferrer in die grosmechtig und fruchtper cron Hungern gesetzt, dieselb durch seiner dreyer gwaltigen, personlichen und dann durch vill beschehner und manigfeltigen straf- und ubertzug nach abtilgung Kg. Ludwigs löblicher gedechtnus, auch aus zertaillung und ungehorsam merer tail in sein gwalt bracht und in solchem die ungewindlichen slussl und porten der cristenhait gegen teutsch, zufördrist disen landen der cron Behaim und dem gantzen hl. röm. reich als Khriechischen Weissenburg, Schäbatz, Theytza [= *Jajce/Jaitze?*], Wardein und vormalls Clutsch, Camengrad^a, Udwin^b, volgens den khuniglichen stuell Ofen, Clis^c und ander untzellig flegkhn, päß, stet, schlösser und vesten erobert und durch

^a In C: Kamengrabe.

^b In B: Udin.

^c In B: Vließ; in C: Pließ.

die jungsten niderlag in windisch landt und vor Clis^d dasselb windisch landt schier gar verödt^e und in sein gwalt bracht, den Venediger in Dalmacien etlich ansehnlich fleghen vorferten^f, abgedrungen und dartzue erst disen sumer Castel Nova betzwungen, ain ansehnliche antzall cristlichs volgkhs erlegt und gefangen, das er nunmalls von Constantinopl herwerts uber 200 meil wegs erdtrichs, grundt und poden ime underthenig gemacht und nun yetzo dise landt [v]on Zenng, so am adrianischen mör in Dalmatien gelegen, hinwerts auf Wihitsch, auch furter nach dem wasser Wuenna^g, bis derselb fluss in die Saw fellt^h, ire ausseristen gränitzen und ortflegkhen hetten, und het ime auch von dannen uber die Sau bis zu der Traa alles gehorsam gemacht, besäß dartzue den paß und fleghen Coseggiⁱ, dardurch ime die landschaften von der Traa gar an die Tuenaw all offen stuenden, welche fleghen und päss diser landt und zum fördristen dem hl. röm. reich, der cron Behaim, auch der gantzen cristenhait nit ain claine vormaur gewesen. Er het auch von Khriechischen Weissenburg all stet, vesten und slösser an der Tuenaw bis gen Ofen in seinem gwalt und dartzue die gross herrschaft Molda vergangen jar auch listig erobert, dardurch ime nit claine gelegenhait und ursach seines zug auf die cron Behaim und derselben zuegethonen landt und dann ferrer in das hl. röm. reich sein wurde.

So nun alle gegenwör durch menigfeltigen widerstandt bei Hungern, Khrabaten und disen landen, nachdem sy gar ausgesaigert, dermassen erlåg, das derselb Turkh irer zu schwachen gegenwör halber also fur und fur furbräch, sein fueß ye pas in dise landt setzet, vill tausent cristlichs volgkh jürlich jämmerlich verfuert und im windisch landt allain vor wenig jaren ob 80.000 haußgesessen cristen dienstpar gemacht und noch täglich in unaufhörlicher ubung stuende, das cristlich volgkh zum tail durch gewalt und sonst durch listig practigkh in seinen zwang zu bringen, als durch solch weg, das er dieselben armen, betzwungen underthonen umb ain schlecht gelt oder tribut vertröstet, in guetem schein auf iren grunten zu sitzen, und sy alsbaldt zu seiner zeit und gelegenhait nach seinem tirannischen brauch in den ewigen zwang und eelendt mit hauffen wegktrib, dasselb erdtrich mit andern uncristischen völghern besetzt und also, auf was weg er khundt oder möcht, die gränitzen diser landt eintzug und sich mit seiner macht und völghern nächnet. Er raitzet die cristlich, gefangen jugent zu khriegsübung und befurdret inen alle mittl. Welcher under inen das wenigst gemuet von art und natur zu khrieg het, das brächt sein education laider gegen der cristenhait in merere wurchung [sic!], und, welche landt er zu tribut zwung, die muessten ime auch ire khinder mändlichs stamens geben, also das dieselben jugent, so gantz gierig und pluetduerstig gegen der cristenhait wären, darauf

^d In B: Pliß.

^e In B: verhert.

^f In B: furporten.

^g In C: Huenna.

^h In B *danach*: byß zu der Traha.

ⁱ In C: Esseck.

angewiesen und ertzogen wurden, das die den grösten schaden und verfuering, welches nit wenig zu beschmertzten, thäten, das sein list dermassn furgeen und wurgkhen, auch die cristenhait mit irem aigen pluet khriegen solle.

Gleichergestalt wie er nahent ain herr aines grossen tail des erdtpoden, also stuenden seine khriegshändl am mör, des er auch ain gueten tail in Asia, Affrica und Europa in besitzung und het sich dise jar her understanden, mit seiner treffenlichen armada in das adrianisch mör, so vor unerhört, einzunisten, Casstel Nova fert eingenomen, des auch irer ksl. Mt., derselben erbkhunigreich und landt, auch dem hl. röm. reich und der gantzen cristenhait zu nachtail und abbruch raichet, und wär so nahent, das er in guetem windt aufs wenigist in dreyen tagen Zennig, St. Veit, Triest und derselben ort flegkhen im landt Crain uberfallen möcht, daraus nichts anders ervolget, dann das die mörstrass den cronen Hungern und Behaim, auch disen niderösterreichischen landen und dem hl. röm. reich in die römisch march der orten benomen, dardurch wären dise landt von ime auf mör, wasser und landt gar umbringt.

Was sich dann in eroberung solcher khaiserthumb, khunigreich, furstenthumb und landen fur schlachten und pluetvergiessen, vertilgung leibs und guets begeben, was er auch fur unmenschlich, pluetig und viehisch thaten an manns- und weibspersonnen, schwechung frauen und jungkhfrauen volbracht und zuegefuegt und nemblichen disen niderösterreichischen landen in seinen zwaien gewaltigen, personlichen hörzugen, belegerung Wienn und Gunnß zuegefuegt hette, was auch dise landt, sonderlich Crain durch grossn und khlain straiffen mit raub und prant nun in die 20 jar und vorher groß verderben an leib und guet erlitten, darunder etlich treffenlich hörzug gethon, darin vill adls und ander cristlich personnen abgeleibt und gefangen worden, das wär alles cläglich, jämerlich und erpärmlich zu gedengkhen und nit woll muglich genuesam zu ertzellen. Das also aus menigfeltigem widerstandt dise landt gar erschöpft und das verderben am nächsten nach inen an dem hl. röm. reich sein wurde, deshalb ir kfl., fstl. Gn., G. und freuntschaftn solche not und obligen, so nit allain inen, sonder auch der gantzen christenhait nunmalls vorstuendt, dest hoher zu behertzigen und demselben zeitlich furtzukhumben hetten.

Nun wären alle vorheruerte schäden und verderben aus nachlässigkhait und zertaillung, das nit cristlich zusammengesetzt, laider ervoligt [*sic!*]. Was gestalt auch disem römischen khaiserthumb grossmächtige länder in Europa, Affrica und Asia durch gehorsam, ainigkhait und untaillung underthenig gemacht, entgegen wären die durch zertaillung widerumb abgesondert worden, daraus abzunemen, wo nit christlich zusammengesetzt, das es zu gantzer ausreitung und vertilgung raichen thät. Aus solchem wuechs dem Turgkhen ain unausleschliche hoffart und gwalt, so ime all sein furnemen dermassen hinfuron wie bisher glugkhen solle. Das ursachet und bestergkhet ine auch in seinem tirannischen thuen. Ine erlustiget das suess, fruchtpar erdrich der cron Hungern und diser lande und zum höchsten der schwach, ungnuesam widerstandt. Auch erhebet ine sein unersettlich gemuet zu herschen, das er sich an eroberung diser lande

nit ersettigen ließ, sonder sein furnemen stuende layder dahin, ir ksl. und kgl. Mt. etc., auch ir kfl., fstl. Gn., G. und freundschaft und gantzer cristenhait von Gott verlihen gwalt, eer, reputation, khunigreich und lande und sonderlich das hl. röm. reich zu vertreiben und ain herr des gantzen erdtpoden zu werden, wie er sich auch ain Gott des irdischen paradeis nennen ließ.

Nun wär nit anders daran, man schlach den Turgkhen aus den landen oder ziehe selbst daraus oder man thue ime gehorsam. Das erst wär beschwärllich, indem das das vermugen diser landt, als vorsteet, zu clain. Das ander noch beschwärllicher, das sy on aller anderer cristenlicher hilf verlassen ime die landt raumen muessten. Und das dritt das allerbeschwärllichist, das sy ime als die nach Cristo genennt und dem, der seines heilligen namen ain uneer, veindt und verschmäher ist, gehorsam thuen sollen. Und das wär die höchst ergernus, das sy bey irer ksl. und kgl. Mt. als heubtern der cristenhait und iren kfl., fstl. Gn., G. und freundschaft und allen denen, die den namen Gottes eeren, von inen sollten in ain ewig, viechisch, machometisch wesen und sect getzwungen werden.

So dann des verderbens khain auffhör, auch die not gar an disen landen, also das sy täglich einfäll gewarten muessten und khain stundt vor den straffen sicher, auch dartzue allerlay khundtschaften vor augen wären, das sich der Turgkh abermals mit macht rustet, die cron Hungern und volgens dise landt gar zu zwingen und dann seinen gwaltigen zug auf das hl. röm. reich zu nemen.

Und das ir kfl., fstl. Gn., G. und freundschaft genedigist, genedig, gunstig und freuntlich abnemen und gedächten, wie nachent doch das verderben, so möcht er Crain und Görtz von obgemelter seiner gränitz in ainem, Steir in zwayen, Kärnten und Österreich in dreyen und durch dise landt die bayrischen und schwäbischen khrais, die grafschaft Tiroll und derselben ort der yedes aufs wenigist in zehen tagen mit seinem *[sic!]* ansehenlichen sagkhman uberfallen und erraichn. In was zeit aber durch die eroberung Molda die cron Behaim, volgundt der säxisch krais ain solcher gäher uberfall und gweltiger straf durch ine beschehen möcht, des hetten ir kfl., fstl. Gn., G. und freuntschaft zu gedengkhen. Derhalben des hl. röm. reichs unvermeidliche und hohe notturft erfordert, sich wider disen feindt in furderliche gegenwör zu schigkhen.

Und so ye der khrieg gefuert werden muesste und die ksl. Mt. etc., auch ir kfl., fstl. Gn., G. und fruntschaft aus cristlicher schulde und von ambt und lieb wegen ain rechte, ware ursach zu disem khrieg hetten, wäre ye nutzer, die weittern gränitz als Hungern einzufahen, dem feur mit widerstandt zeitlicher zu begegnen; dann, wo die cron Hungern, wiewoll die merers tails numalls betzwungen, auch die niderosterreichischen lande, so mit dem höchsten verderbt, verlassen und inen nit geholffen, welche der cristenhait und sonderlich teutscher nation yetzo vorschilt und maur gegen dem Turgkhen, so wurden die der cristenhait entzogen und abgedrungen, daraus dann die cristlich macht umb so vill dest schwacher und des Turgkhen vermugen dest höher und treffenlicher sein wurde, auch dem Turgkhen furter, die christenhait zu bekhriegen,

dest fueglicher und geringer zuesteen mugen, sonderlich in bedengkung, was gemainer christenhait an der cron Hungern hoch und trefflich vill gelegen, welche, wie dann unverporgen, vor jaren dem Turgkhen allain widergestanden und ine lange zeit mit vill ernstlichen schlachten und obsigen aufgehalten, auch nemblich under anderm der geringen phärdt halben, die gegen dem Turggen nutzlich und statlich zu gebrauchen und in trefflicher antzall versehen wär, und ausser derselben geringen phärdt dem Turggen schwärlich zu widersteen und wenig hoffnung ainicher eroberung ainer schlacht sein wurde.

Zudem so wäre auch gemainer cristenhait und sondern landen an der cron Hungern der profant halben, sonderlich in zeit des khriegs not auch nit wenig gelegen und woll zu bedengkhen, wo dieselb cron Hungern gar in des Turgkhen gwaltsam betzwungen, das alsdann (wo ain christlicher zug und expedicion wider ine furgenomen) an profant grosser mangl und abgang erscheinen und die cristen in irem furnemen dardurch nicht wenig verhindert wurden. Und in suma ye ferrer die gränitz, wie gemelt, von den landen, dest mer sicherung und phortl erschin in allem thuen. So wär auch der wasserstramb dardurch zu erhalten, des nicht ain clainer phortl gegen dem feindt, wo der verlassen und begeben, umb so vill beschwärlicher und schwacher der cristlich widerstandt sein wurde. Die not wär auch numalls nit an frembden nacion, sonder an den löblichen österreichischen erblanden, die under die flugl des römischen khaiserthumbs gehörten, auch mit inen glider aines leibs und dartzue cristen wären.

Zu solchem wär auch diser furtrefflicher phortl die armen gefangen, der ain grosse antzall, die nichts so begierig als irer ksl. Mt. und des röm. reichs genedigsten angriff erwarten thäten, die gestrachs heruberfallen und den Turggen verhoffentlich antzugreifen verhelfen wurden, wie dann nun etlich jar im werch gesehen worden, auch ir vill herubergefallen und noch ain ansehnliche menig verhanden, die des willens wären. Ir jämlich und embsig schreien und bitten zu Got wurde disen sig auch zum höchsten befurdern, die uberbliben cron Hungern und ire eingeleibten khunigreich und lande auch ir hilf statlicher und ansehnlicher thuen mugen, die sonst all an ir selbst zu clain und unersprieslich und dem feindt sonst zuguet khämb.

Daraus ervolget, das vill furtrefflicher und nutzer wär, das solch ertzelt gelegenhaiten dem Turggen abgeschniten und das die christenhait solchs zu irer hilf und beschiermung gebrauchten und alles, wavon der Turgg khriegt werden solle, zu irem phortl nemen und solche ir wör nit in sein des Turggen handt liessen. Und wo ain solche härrige hilf disen landen genedigist und gunstlichen befurdert, so wurde ir kfl., fstl. Gn., G. und freuntschaft aines solchen oberzellten gähen uberfalls, den er, der Turgg, als vorsteet, in wenig tagen in das hl. röm. reich thuen mag und aus cristlicher verlassung beschehen möcht, vertragen und on sorg sein, dann er ließ khain sonder khriegsvolgkh hinder ime, dardurch wurde diser landt und des hl. röm. reichs verwuestung verhuett.

Es sollen auch die gesanten ir kfl., fstl. Gn., G. und freuntschaft aus cristlicher schulde und zu mererm verstandt yetz obermelter ertzellung erindern, das sy sich auf das nit verliessen, ob man gedächt, der Turggen gränitzen wären noch zehen weniger oder mer tagrais zu inen und hette noch lang an disen landen zu arbeiten, oder ob man sich aines merern widerstandts, als laider vor augen, zu disen erschöpften landen versähe oder das die hilf allain auf etlich monat und im fall, wo der Turgg persondlich antzug, gestellt, das wurde mer ain verfuering sein. Inen möchten exempl ertzelt werden, als da noch Krabaten, Wossen, Dalmacia und Surffe zu tail in irer plue stuenden und dise niderösterreichischen lande auch nit des Turggen besorgt möchten haben, sey er mermallen in die drey furstenthumb Steir, Kärnten, Crain und Görtz ungewarnt mit seinen ansehnlichen straißen und sagkhman eingefallen, ain unzellige menig christlichs volgkhs verfuert, auch mit raub und prant unsäglichen schaden gethon, die landt in unordnung betreten, mit sig und gueter ausrichtung, auch unverhindert vorberuerter cristlichen landt Wossner und Dalmacier anheim und an sein gwar zogen. Und solches wär noch vor 50 jaren ungever disen landen begegnet, auch darumb beschehen, das die hilf von der cristenhait den vorberuerten kunigreichen und furstenthumben nit ervoligt [*sic!*]. Daneben wäre der Turgg aus verlassung cristenlicher hilfen inen uberlegen gewest.

Dermassn wär es auch nachvolgundt mit der cron Hungern ergangen und dise niderösterreichischen lande, als obsteet, ubertzogen worden, nit der mainung, das er auf ainst stet und slösser gewinne, sonder das er die cristlich hilf gegen der cron Hungern und das zusammensetzen, damit er dest statlicher solche cron in seinen gwalt bringen möcht, verhinderet. Die hochgedacht röm. kgl. Mt. sambt iren getreuen landen wären nichts begierlichers, dann die gränitz in denselben uberbeliben tail Khrabaten, winndisch landt und Hungern einzufahren, zu erhalten und zu erweitern, auch ime die päß zu weren, den feindt aufzuhalten. Es wär aber laider allain an irem vermugen nit. Sy sein ersaigert, verderbt und uberzogen. Solchergestalt stuende dem hl. röm. reich die geverligkhait und das verderben auch vor. Und wo alsdann, so das verderben und austilgen an disen landen wäre, ir kfl., fstl. Gn., G. und freundschaft ir cristliche hilf ungebeten und unersuecht allain zu erhaltung irer landt und hochait gern darthäten, auch dise uberbelibnen päss und lande zu irer gränitz einfahren wollten, so wurde solches zu spat und das verderben den nächsten an inen sein. Wurde auch niemants nichts aigen lassen, khain glauben halten, stet und schlösser ausser der, die er zu seiner gränitz erkhieset, zerschlaipfen und niderreissen, auch khaines verschonnen, wie es dann die benennten, verderbten funf lande solches alles im werch laider spueren thäten. Wo aber ain härrig khriegsvolckh auf etlich jar und tag zu widerstandt verordnet, so het ir kfl., fstl. Gn., G. und freuntschaft yetz ertzelt uberfalls und verderbens nit zu sorgen, dann er liess khain solch ansehnlich khriegsvolckh, als obsteet, hinder ime.

Zudem möchte diser landt zuetzug^j auch zu inen rugkhen und tägliche, tapfere besterkhung beschehen oder, wo er sich understuende, auf dise landt und furter in das hl. röm. reich zu tziehen, so wär abermallt solche christliche hilf verhanden und möcht dasjhenig, was alsdann das pest sein wurdt, furgenomen, auch dem feindt nit allain in disen, sonder in seinen selbst landen ansehenlicher abbruch gethon, damit er nit on allen widerstandt frey und unverhindert sein pluetturstig furnemen durch ainen solchen gähen uberfall im hl. reich seiner art und natur nach verbrächt, verhindert und aufgehalten und geslagen wurde.

Und zu solchem wär an dem nit wenig gelegen, das ir christliche hilf zu rechter zeit in der not und härrig beschähe, dann wo es nit härrig wäere und also ain eillunder abzug von wegen khurtze der bestallung geschehen muesst, alsdann erst schigkhet er sich in angriff und wäere dermassen gefasst, das er in winters- und herbstzeiten, auch im auswert, ee die hilf ankhämb oder so sy unzeitlich abzug, die landt mit macht oder mit straffen uberzug und sein sach ausrichtet, wie er dann alweg bishieher gethon hette. Solchem nach ir kfl., fstl. Gn., G. und freuntschaft aus ertzellen, gegrunten ursachen durch Gottes barmhertzighait mit sonderm duemuetigen und höchsten vleis ermanen und bitten, das sy ir cristliche, behärrliche mithilf disen armen, verderbten landen aus cristlichem gemuet und bruederlichem mitleyden genedigist, genedig, gunstig und freuntlich mittailen wollten, damit dieselb von stund an und aufs peldist auf den panen^k, an die plätz, da es vonnöten, dem feindt under augen dermassen zuegefertigt, das dieselb auf etlich jar und tag und, solange vonnöten, härrig gehalten wurde.

Das sy auch fur sich selbst und bei andern cristenlichen khunigen und potentaten durch fridt und ainighait die gemelt härrig hilfen, sovill an inen, befurdern wollten.

Und wo also dise landt mit irer cristlichen hilf furderlich getröst, so wurde diser landt hilf vill wurgklicher angeen, auch ain hertz gemacht, das alles furnemen mit grossem ernst und mändligkhait volbracht. Zudem wuerdt der armen gefangen ellendt geschray und innig gebet zu Gott aufs höchst wurkhen, auch die christen, so under seinem tirannischen gwalt hart zwangt werden, ime widerwärtig sein und aufsteen, wie dann in vill weg erscheint, auch derselben ain guete antzall, wie obertzelt, herubergefallen wäeren. So das yetz bei der clain rettung beschähe, was wurde alsdann, so sy den ernst und ansehenlichen angrif, auch das cristlich zusammensetzen sehen, vor augen sein. Und in solchem allem, das darinnen genedigist, genedig, gunstig und freuntlich ansehen und bedengkhen ir ambt und wirde, eer, reputation, erhaltung teutscher nacion und cristenlichen glauben, ir aigen landt, leut, guet und pluettur und dise landt von seinen pluetturigen und tirannischen thaten aus solcher höchsten gefeherligkhait mit zuethueung röm. ksl. und kgl. Mtt. erledigen verhelfen und nit verlassen, auch

^j In *B danach*: als obsteet.

^k In *C*: beynen.

als cristlich Kff., Ff. und stände des hl. reichs nicht gestatten noch zuesehen, mit dem christlichen pluet so jämmerlich und erpärmblich wie bisher zu handeln.

Sy sollten auch behertzig die manigfeltig uneer, so Gott dem allmechtigen bewisen wurde, an wievill tausent man mordt begangen, das ellendt obligen der armen cristen, das betruedt schaiden der eeleut, irer khinder und freundt, die jämmerlich parfues als die ublthäter geschlaipft werden, die ellendt, kläglich stimb der gefangen, so umb hilf schreyen, auch ir ewige dienstperkhait, geferligkhait leibs und der sell und die gross unparmhertzighait, so sy den alten und unschuldigen anlegen, erwegen, was sy nit verfuere, das zerhagkhen sy zu stugkhen, der armen, verderbten cristen ellendt, so inen all ir narung, haus und hof verprennt ansehen, was sich auch fur jammer in gählingen fluchten begibt, das leidn der betruetzten khindlpetterin mit iren khindern und furnemblich bedengkhen, wo disen armen landen nicht geholfen und sy also verlassen, das sy in des Turggen gewaltsam (das Gott verhuetten welle) khumen möchten, was alsdann inen als den anstössenden landen, gantzer teutscher nacion und gemainer cristenhait verrer mit gleicher verderbung und verwuestung erschrockhenlicher, ewiger gefengkhnus, verlust der selen, leibs und guets ervolgen, das hetten sy hochweisist zu bedengkhen.

Und wie die vorigen khunigreich und lande in khurtzen jaren zu derselben dienstparkhait und gehorsam betzwungen, also möchte er dise niderösterreichischen lande, die gantz ersaigert und seiner macht allain, wie vorsteet, zu schwach, wo sy verlassen und khainen cristlichen, härrigen zuesatz hetten, vill statlicher undergetreten, genött und betzwungen werden, daran er sich auch nicht genuegen ließ, sonder sein fues ye pas in die nechsten lande fur und fur fursetzen und auch all ander cristlich, umbligundt khunigreich, furstenthumb und lande und furnemblich das hl. röm. reich under sein tirannische regierung nöttigen wurde etc. Was dann ^{l-1}der christenhait daran gelegen und was^{l-1} es fur ain erpärmlicher fall wäre, wann der Turgg dise ritterliche und streitpare teutsche nation in sein gwaltsam bringen sollt, das hetten ir kfl., fstl. Gn., G. und freuntschaft bei inen selbst leichtlich^m abzunemen. So sey des auch nit wenig zu bedengkhen, wo solchergestalt die not und das feur bei andern und nit in seinem aigen haus gerettet, das es nichts anders dann sein aigenthumb dardurch bewardt und befridt hiesse, also wo disen landen dermassen mit härriger hilf cristlich zuegesetzt und geholfen, dest lenger der feindt ires tails aufgehalten und ire gränitzen sicher beleiben wurden, das dann nit beschähe, wo dise landt zu hauffen giengen, sonder ir kfl., fstl. Gn., G. und freuntschaft, derselben underthonen und landtschaften dardurch auch schaden leiden und das nächst verderben nun auf iren aigen grundten spueren und mit augen sehen wurden, wie auch das durch der cron Hungern abfall dise landt layder emphunden hetten.

^{l-1} *Fehlt in B und C.*

^m *Fehlt in C.*

Dann durch der landt sochent [*sic!*] hilfen, die nit behärrlich wären, werden die landt nur ausgemerglt. Was der Turgg am feldt nit verprennet und am landt unverwuest liess, das nämen die grossen steurn zu solchen nöten, aufpot und veldtzugen hin. Und wär bey dem abzunemen, wo die cron Hungern allain in irem vorigen standt und wirde bedacht, die dem Turggen fur sich selbst widergestanden, ime vill ansehenlicher, ernstlicher schlachten geliefert, das dises furtzaigen gar leicht abtumerkhen, wann der Hungern macht wäre dermassen geschwecht, das sy seinem ansehenlichen sagkhman und straf zu schwach, dergestalt ergieng es auch disen landen, die dermassen mued, erarmbt und ausgesaigert wären, das sy ime khainen statlichen widerstandt fur sich selbs yetzo thuen noch ine in seinen ansehlichen, starkhen straitzugen nit woll verhindern möchten.

Das aber ir kfl., fstl. Gn., G. und freuntschaft genedigist abnemen und spueren möchten, das sy, unangesehen alles vorerzellten verderbens, ersaigerung und erschöpfung, aus sonderer, cristlicher lieb, so sy zu der ksl. und kgl. Mt. und dem vatterlandt, auch dem hl. röm. reich und dem heiligen glauben truegen, aus hoffnung, inen werde von der ksl. Mt. und iren kfl., fstl. Gn., G. und freuntschaft und andern potentaten mit härriger hilf gnediglich zuegesetzt, so hetten sy neben der hochgedachten kgl. Mt. als irem allergenedigisten herrn und landtsfürsten des Turggen einfallen entgegen, sovill muglich, zu gegenwör sich an leib und guet, damit sy bei irem vatterlandt unvertriben beliben, yetz abermals hoch angriffen und ir schmalls vermugen zu erhaltung diser irer vatterländer inen und der gantzen cristenhait zu guet nit verschonen wellen, uber die ertzelt ersaigerung und ander täglich ausgaben die halb gult, davon die landtleut selbst ir aigen genies und narung haben sollen, furgenomen, daraus fur die täglichen straf ain khriegsvolgkh auf ditz 40. jar an die gränitz zu legen, auch daneben von 200 phundt gelts ain gerust phärdt zu ainem zuetzug bewilligt, mit diser weiter ausfuerung, das sy gantz cristlich genaigt, unangesehen ired vermugens, wo anderst die ksl. Mt., ir kfl., fstl. Gn., G. und fruntschaft und ander cristlich potentaten und heupter ir christliche hilf im werck zu ainer härrigen hilf erscheinen liessen, dieselb mit irem zuetzug nicht zu verlassen und sich unverweislich und cristlich, als frumen, getreuen underthonen zuestuendt, mit rat und that nach irem höchsten vermugen zu halten, auch ir oberzellte bewilligung auf ains, zway oder dreu jar oder, solang die notturft erfordert, dartzue zu thuen und an inen nichts, sovill muglichen, erwinden lassen, wie dann die gesanten iren kfl., fstl. Gn., G. und freuntschaft irer bewilligung merern bericht und grundt, sovers vonnöten, antzutzaigen hetten.

Wo aber das vorertzelt verderben nit behertzigt und die cristlich, härrig hilf nit mitgetailt oder zeitlich in der not nit erfolget, so wären iren kfl., fstl. Gn., G. und freuntschaft der verwuest tail der cron Hungern, Rätzen, Bulgaria, Surffen merer tail an Krabaten und Dalmacien nahent gar als die disen landen nächst anrainendt zu ainem exempl furtzustellen. Daselbst wurde befunden, das solche khunigreich und lande von menschenpluet durch die villfeltigen

slachten feucht zu achten waren. Da vor khuniglich und grosser fursten und herrn paläst, wären yetzo durch storchen, eil und rappen besessen, die vor von grossem getzierde geschmugkht gewest, yetzo mit dorn besetzt. Wo man derselben khunigen und fursten gedächt, wären die noch ire nachkhumben nit vorhanden. In denselben iren pallästen wuchsen nessler und ander unkraut, in iren pollwerchen stuende khlee. Wo vor fursten gewonnt, do heten die tragkhen und ander gewuermb iren lust und das gefugl [*sic!*] des himels der orten nach irer art ire höf und haimbwesen. Dermassen möchte es alsdann umb das hl. röm. reich auch laider steen, das Gott der allmächtig genediglich verhuetten welle, und ob sy alsdann gern das pest und widerstandt thäten, so wär es, wie zu besorgen, nit erkhehlichen, sonder wie das feur das stra hinlegkht, die flamb die halbm vertzeret, der windt die plue wie pulfer oder nebl zerstraet, unfurträglich. Das alles wär an vorberuerten, vertilgten khunigreichen und landen volbracht und im werch gesehen worden und dise landt stunden layder gleich in derselben plue.

Dises und anders sollen ir kfl., fstl. Gn., G. und freuntschaft behertzigen und sonderlich, das der Turgg durch solche kriegsrustung vorermelt khaiserthumb und landt, wo er die in zertailung betreten, layder erobert und, wie yetzt der last an disem löblichen hauß Österreich, welches numalls nahent gar erlög, das solches alles dann an inen auch des nächsten sein wurde.

Zudem wär zu bedengkhen, wo, das der allmechtig nit well, aus zertailung und zuefallender verhinderung sich wider irer ksl. und kgl. Mt. allergenedigsten bemueung und willen ain verlassung zuetrueng und disen landen khain austrägliche, furderliche, härrige hilf erschin, also das dem Turggen khain ernstlicher widerstandt beschähe, dardurch er mit seiner macht furdrunge und aus täglichem obsigen und verderben aintweders der gemain man in aufruer und praktikken erwegkht werden oder das die underthonen, wie an etlichen orten beschehen, ire aigen herrn sambt den heusern dem Turgkhen uberantworten thäten, dardurch die landt zu tribut benöttigt, unangesehen, das er khain frid hielt und die underthonen dannoch aintzig hauffenweis verfuert, daraus ain gantze verzweiflung volgen und durch solch weg die landt gantz absochen möchten und wider iren willen, den nechsten todt zu fliehen, villeicht turggisch werden muessten. Wie jämmerlich aber solches wär, das dise landt wider die ksl. Mt., das hl. röm. reich und ander potentaten, wider iren glauben und das christlich pluet ziehen, die christlichen länder verhören und verwuesten sollten helfen, wie dann gleichermassen die vorbenannten khunigreich und furstenthumb disen landen layder ertzaigen und beweisen muessen, das hetten ir kfl., fstl. Gn., G. und freuntschaft aus hochern verstandt abermalls genedigist zu bedengkhen. Aber das alles sollt nit verstanden oder geraidt werden, das an disen gehorsamen landen ainicher mangl erscheinen sollt, allain zu bedengkhen, sover das feur also uberhandt nemen wurde, das doch solches aus genötter und betzwungner not beschähe, darfur sy lieber yetz den todt leiden, dann also ir hendt in dem christlichen pluet aus betzwang des Turggen beflegkhen wollten,

was sy aber alsdann thuen muesten, dartzue sy als gefangen leut zu rettung ires lebens gedrunen wurden.

Aber der underthenigisten zuversicht, ir kfl., fstl. Gn., G. und freuntschaft und ander cristlich potentaten wurden zu solcher gemainen, christlichen expedition und härrigen hilf bewegt, dardurch disem feindt des creyzt Cristi abgeprochen (wie sich dann des niemants gegen Gott pillichen entschuldigen möcht), sy selbst und ir aigen landt und leut, auch dise landt geschützt und geschiermbt, damit sy bey dem heilligen, christlichen glauben, irem vatterlandt, weib und kindt unvertriben beleiben und so vill armer wittib, waisen und christlicher sellen erhalten werden mugen, das wellen sy in aller gebuer ungepart ires leibs und guets verdiennen und dartzue ire erben und nachkhumben daran weisen, solches gegen irer kfl., fstl. Gn., G. und freuntschaft nimermer zu vergessen. Das wurde auch der allmechtig mit seinen göttlichen gnaden in irer gluckhlichen wollfart in ander weg erstatten.

In dem allem sollen obbenennt gesanten die notturft antzaigen und, die ständt des hl. reichs zu genedigister und furderlicher hilf wider den Turggen und rettung der landt zu bewegen, khainen vleis sparen, sonder denselben mit dem pesten furwenden, auch dise landt iren kfl., fstl. Gn., G. und freuntschaften gebuerlich bevelhen, wie sy dann woll zu thuen werden wissen und sich die ausschuss von denen ersamen landschaften wegen zu inen getrösten und versehen. Und was sy also ausrichten und von den ständen sament oder sonderlich fur beschaidt erlangen, sollen sy furter zu irer haimkhunft yeder landschaft verordnten antzaigen und aller ausrichtung halben relacion thuen.

Actum Wienn, den funften tag Januarij anno etc. im 40².

² *Kredenz des Landschaftsausschusses und der Gesandten der Stände des Fürstentums Steyr auf dem Ausschusslandtag in Wien für Hans Ungnad und Gf. Georg von Montfort, ihre Gesandten zum nächsten Reichstag, Wien, 1540 Januar 5, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 108r–109v (Ausf.): Mit Einverständnis Kg. Ferdinands haben sie neben den Ausschüssen der anderen erbländischen Landstände Hans Ungnad und Gf. Georg von Montfort auf den nächsten Reichstag abgefertigt, der mainung, das sy die sorglich, geuerlich und augenscheinig not und obligen, darinnen die niderosterreichischen und fürstlich grafschaft Görtz, unsere vätterländer, auch die cron Hungern und ander des Turckhen gwaltigen und tirannischen furnemen und handlung halben, welche nit allain dieselben, sonder gantze teutsche nation und gemaine cristenhait belangen, bisheer gestanden, auch noch beschwerlicher gegenwurtig steen, eurn kfl., fstl. Gn., G. und frundtschaften furtragen und umb genedigiste, gnedige fruntliche und nachtperliche hilf, beystandt und cristliche expedition bitten und anrueffen sollen. *Bitten, den Gesandten wie ihnen selbst Glauben zu schenken und sich also in bedenckung der höchsten, grössten und geuerlichisten not, darein die gantz cristenhait (wo der durch notturftig und statlich einsehung hilf und gegenwher der cristenlichen fursten und sonderlich eur kfl., fstl. Gn., G. und frundtschaften als den stenden des hl. röm. reichs nicht furkhomen) mit der zeit fallen wurde, mit genedigister, gnediger und tröstlicher hilf und fruchtperlicher abfertigung zu erzaigen, wie dann euer kfl., fstl. Gn., G. und frundtschaft zu errettung und erhaltung unsers heilligen cristenglaubens, derselben namen und wesen, und in ansehung der höchsten notdurft gnedigist, gnedig, fruntlich**

und nachtperlich zu thuen genaigt sein und wir uns zu eur kfl., fstl. Gn., G. und frundtschaft ungezweifelt getrösten. *Die Landschaften der Erblände und sie werden dies alle Zeit verdienen.* Geben zu Wien, den fünften tag Januarij anno etc. im 40. – Vgl. auch die mut. mut. gleichlautende Kredenz des Landschaftsausschusses des Erzherzogtums Österreich unter der Enns für Georg von Wolfenreuth zu Emmerberg und Christoph von Ertzing, Wien, 1540 Januar 5, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 105r–106v (Ausf.). Für den Regensburger Reichstag wurden neue Kredenzen ausgestellt, vgl. Kredenz der Stände des Erzherzogtums Österreich ob der Enns für Christoph von Losenstein und Georg von Bergheim; Linz, 1541 Januar 12; Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 101r–102v (Ausf.): Mit Konsens Kg. Ferdinands haben sie neben den Ausschüssen der anderen Erblände Christoffen von Losenstein und Georgen von Bergheim zu Wierthung und Roseckenn zum Reichstag nach Regensburg abgefertigt mit dem Auftrag, ihre bisherige und noch immer akute, durch die Türken verursachte, nicht nur die Erblände, sondern auch die ganze dt. Nation und die Christenheit betreffende Notlage und des mer, das der Turck nun yetzund seines kriegsvolck bis in die 20.000 starck in Hungern hat, die dann auf sechs meil wegs under Pesst ankomen und seiner des Turcken personlichen ankunft daselbs in Hungern, wie des die kuntschaften antzaigen, kurzlich gewart, darzustellen und um Hilfe und Beistand zu bitten. *Bitten, ihren Gesandten wie ihnen selbst Glauben zu schenken, die Gefahr zu bedenken, in die die Christenheit, wenn ihr von den christlichen Fürsten und besonders den Reichsständen nicht vorgebeugt wird, mit der Zeit geraten wird, und die erbetene Hilfe zu gewähren, worauf sie im Vertrauen auf die Hilfsbereitschaft der Reichsstände hoffen.* *Die Landschaften der Erblände und sie werden dies alle Zeit verdienen.* Geben zu Lintz, den 12. Januarij anno etc. 41. – Vgl. auch die mut. mut. gleich lautende Kredenz der Stände des Herzogtums Kärnten für Wolfgang H. zu Bergheim und Martin von Leutritz, Klagenfurt, 1541 März 6, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 107r–107v (Ausf.) und die auf dem Laibacher Landtag versammelten Stände des Herzogtums Krain an die Reichsstände, Laibach, 1541 März 4, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 103r–104v (Ausf.): Mit Konsens Kg. Ferdinands hat der Ausschusslandtag der fünf niederösterreichischen Erblände und der Grafschaft Görz als notwendig angesehen, dem Kaiser und den Reichsständen underthanigklich furtzupringen, wie der cristenhait und zuvor diser landt gfarligkhait gegen dem Turken so nahent, gfarlich und peschwarlich stuende, auch wie er sein graussam, pluetigen thatn in dem cristlichen volckh und mit verwuestung diser nagst anrainenden cristlichn landt taglich und unaufhorlich auß schwachm und unmuglichn widerstandt meren und mit syg furprechn thät und also mit der cristen petzwungen pluet ain cristlich landt nach dem andern notiget, dardurch solich verlassen cristn albeg mer pegier und mandlichait gewunen, sein reich zu erweitern, also wo im sein furnemen mit hilf des almachtigen nit zeitlich gewert, das er dem allerheiligisten namen Cristi zu uneer (davon wir den namen furn) nit allein dise landt, sunder eure kfl., fstl. Gn., G. und freundschaft sambt derselben landt, leut und gemain teutsche nacion zu ewiger, vihischer, machometischer und abgetorischn [*sic!*] dienstparkhait underthanig machn mocht und dardurch ain herscher und gepieter des gantz n erdpodens zu werden und wasmassen demselben mit harriger hilf zeitlich furtzukhumen wär, des eure kfl., fstl. Gn., G. und freundschaft von derselben der landt gesanten, darunder der edl, gestreng riter, H. Erasmus von Scheyer zu der Ainadt, unser mitverwanter, freundt und landtman von unß verordnet ist, laut ainer gefertigten instruction sonst nach lengs gruntlich vernemen mugen. Hierauf unser gehorsamist und mit sondern hohen vleiß anrueffen und piten, eure kfl., fstl. Gn., G. und freundschaft welle solch gemainer cristenhait, auch ir aigen und diser landt hochstes obligen und sonderlich, das er niembs nichts aigenß läst noch glauben helt, und dartzue den grossen zwang, den er gefangnen thuet, wer des erfarn hat, der pegert eher den tod dan sein zwang zu gedulden, genedigist pehertzigen

167 Die Stände der österreichischen Erblände an Pfgf. Ottheinrich von Pfalz-Neuburg – Wien, 1540 Januar 5

München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 18r–20v (Ausf.); DV fol. 20v: Österreichischen und [...] der land credentz [...] etlich gesandten zu disem reichstag contra Turcam. Praes[entatum] Regensburg, 29. Aprilis anno 41.

Euer fstl. Gn. tragen one zweifel ein gnedigs wissen, mit was grausamkait der wuettend erbfeind des heiligen, cristlichen glaubens, der Turck, vil jar lang nachainander wider die hochloblich cron Hungern und dise niderosterreiche land, sie zu zwingen und ime underthenig zu machen, sich gewaltigklich underfangen und mit vilfeltigen straf- und heertzugen und teglichen, unaufhörlichen kriegsubungen, darmit er den obvermelten armen landen zum hochsten obligt, sie nun mer gantz abgemergelt und erschopft hat, also das euer fstl. Gn. sich aus hohem, furstlichem verstand gnedigklich zu erindern haben, das sollichem [*sic!*] landen nit möglich sey, ime, dem Turcken, hinfuran vorzusteem oder sich vor ime zu schutzen, auch nicht gewissers zu besorgen, dann das er in kurtzer zeit, wo ermelten landen von euer fstl. Gn. und andern churfursten, fursten, prelaten und stenden des hl. röm. reichs, unsern gnedigsten, gnedigen und gunstigen herren und lieben freunden, nicht furderliche, dapfere, erschiesliche und beharliche hilf gedeihen solt, gar zerschlaupft, in sein vihische, unmenschliche dienstparkait und under sein joch gepracht werden, das one zweifel allen christgleubigen hertzen erschrockenlich und sie pillich zu einem grossen mitleiden bewegen solt. Dann uber das er so vil armer, elender, verlassner, unschuldiger christen, reich, arm, jung, alt, man, weib, junckfrauen, knaben und unmundiger kindln ellendigklich umbringen, mit immerwerender dienstbarkait beschwern, nidertrucken und mit mancherlai unaussprechlicher tiranney verderben, den christlichen glauben aus irem hertzen außreutten und verdilgen, so wurde er auch gegen andern christlichen landen als dem hl. röm. reich und dartzu gehorenden nationen als Baiern, Schwaben, Pfaltz, item Merhern, Schlessien, Behaim, under und ober Lausnitz und dann furter Sachsen, Marck, Meissen, Thuringen etc., deren ime keins zu ferne oder entlegen sein wurde, do er dann

und mit furderlichster cristlicher einsehung und harrigen hilf solich vorsteundt und gwartundt verderben und austilgen des cristenthumb durch retung diser landt, des doch nichts anderst ist als solchs verderben von iren aigen abwenden und sich selbst in merer sicherung stellen, auch solche cristenliche, harrige hilf pey andern cristlichn kunign gleichermaßen pefurdern und verhelfen, das wirdet der almachtig euren kfl., fstl. Gn., G. und freundschaft in langwiriger gluckhsaligkheit und regirung derselben landt und leut almachtigist erstatn und mit unsern underthenigen und gehorsamen dienstn ungesparts leibß und guets euren kfl., fstl. Gn., G. und freundschaft yedem sonderlich in aller gepuer verdiennen. Datum Laybach, den 4. tag Marci anno etc. 41. *Vgl. außerdem die ständischen Vertreter Ungarns, der Steiermark, Kärntens, Krains und der Grafschaft Görz an Contarini, Neustadt, 1541 März 5, DITTRICH, Regesten und Briefe, Nr. 587, S. 151: Bitte, den Papst zur Entsendung von Hilfstruppen zur Türkenhilfe zu bewegen.*

fur und fur ein gantz ebnes, praittes, weittes, fruchtbars und wolerpauts, reiches land findet, ain mercklichen, grossen vortail gewinnen, also das, menschlich davon zu reden, ime nit wol muglich sein wurde, fernern widerstand zu thun. Solchen jammer und verwuestung so vil fruchtbarer, christenlicher landen, auch erschreckenliche vergiessung so vil unschuldigs pluts haben bißhero die hochloblich cron Hungern, röm. kgl. Mt., unser allergnedigster herr, auch wir in unsern landen, wie obgemelt, mit embsiger, williger, treulicher darstreckung alles unsers vermögens vil jar lang erlitten und, sovil möglich gewesen, furkommen, sind auch noch heutzutag urpuettig, alles unser uberplibens vermogen an leib und gut darzustrecken und desselbigen in keinerlay weg zu verschonen.

Dhweil wir aber je zu schwach und gantz und gar sampt unserm allergnedigsten herrn, röm. kgl. Mt., mit so langwirigen, schwern kriegem gantzlichen ersaigert worden und der turckischen macht nit vorzusteen wissen und nicht gewissers dann, wie oberzelt, unser verderben und, wo uns nit geholfen wurde, das uns, wie den christen in Grecia, Bulgaria, Servia, under und ober Bosna, merer tails in Dalmatia, Crabaten, Sclavonia und windischen marck geschehen, ergeen wurde, auch laider teglichs vor augen sehen, derhalben wir getrungen werden und aus unvermeidlicher notturft verner nit umbgeen können, euer fstl. Gn. und andern hochloblichen stenden des hl. röm. reichs unser abermals vorsteende, grosse not und verderben gantz diemutigest, gruntlich und warhaftigklich samptlich und sonderlichen furtzutragen und antzutzaigen, auch gehorsamist zu bitten, das euer fstl. Gn. als ain sonderlicher, hochberombter, christlicher, loblicher furst sambt andern stenden und glidern des hl. reichs uns, ire arme, gehorsame, dienstwilligen glider und nebenchristen, in solchen unserm hochsten obligen nit verlassen, haben derhalben die wolgebornen, gestrengen, edeln, vesten N. und N. zaiger dises briefs als unser liebe freund, herrn und mitlandtleut zu ksl. Mt., unserm allergnedigsten herrn, und den hochloblichen stenden des hl. reichs, sonderlich zu euer fstl. Gn. als von Got dem allmechtigen hochverordnetem haupt und fursten, des furstlich gnad, nit allain auß erleuchtem, hohem, gnadenreichen, miltem, christlichem gemuet, uns armen, gantz betruetzten, so in hochster unaußsprechlicher gevar sein, sonder allen andern christen, wie wir gewißlich berichtet, gnedigst zu helfen, rettung und beistand zu laisten, gantzlichen und auß innigklichem grunt des hertzens genaigt sind, abgevertigt, sie solcher grossen not ferner gehorsamist zu berichten.

Bitten derhalben gantz gehorsamlich, euer fstl. Gn. wöllen obgenante unsere gesandten gnediglichst anhoren und in allem irem furpringen glauben geben, dann sie können die sach so heftig nit furtragen, [*sie ist laider*]¹ erger und gefeulicher und, Got erbarme es, dermassen geschaffen, das wo jetzt zu diser zeit mit furderlicher, unverzuglicher, beharlicher hilf nit geholfen, sonder dieselben angestellt oder verzogen und unsere gesandten one gewisse vertroistung oder

¹ Die Stelle ist verderbt, die Lesart unsicher.

one erlangte hilf anhaim kommen solten, das Got gnediglich verhuetten wölle, so wurde, wie zu besorgen, ain solche verzweiffung in die land und den gemainen man komen, das sie sich dem Turcken gewißlich undergeben, sich zinspar machen und dem negsten verderben und sterben empffihen und ir, auch irer armen weiber und unschuldiger kindlin leben mit einem sollichen erschreckenlichen mittel fristen und aufschieben wurden, als lang sie möchten, und solchs wurden wir mitnichten furkomen mögen, sonder, wo wir uns widersetzen, nit allain von den Turcken, sonder auch unsern selbs aignen armen leutten und landschaft hochster gevar leibs und gutz gewarten müssen, des dann allen cristen, sonderlichen aber der streitparn teutschen nation, auch zufforderst den hochloblichen churfursten, fursten, prelaten und stenden des hl. röm. reichs zu ewiger verweisung und verkleinerung, auch inen selbs zu unvermeidlichen verderben geraichen wurde. Ist derwegen unser gehorsam gantz dienstlich durch Gott und des heiligen cristlichen glaubens willen bitt, euer fstl. Gn. als ain sonderlicher, hochberumbter, christlicher furst, liebhaber, furderer und schutzer des heiligen, christlichen glaubens welle uns armen irer fstl. Gn. hilf gnedigst zuschicken, auch ander churfursten, fursten, prelaten und stende mit allem vleiß und ernst bitten und dahin anweisen, das sie dergleichen thuen und uns, unser weib, kind, vatter, mutter, bruder, schwester, so vil gutter land, päß, stett, vestin und andern vortail, so man noch in disen landen haben mag, mit eillender, furderlicher, beharlicher hilf retten und vor dem grausamen Turcken und seiner unersettlichen tiranney schutzen helfen. Darbey wölle wir ungespart unsers leibs, lebens und guts, wie obgemelt, alles unser vermugen darstrecken. Daran werden euer fstl. Gn. one zweivel Gott dem allmechtigen ein gefellig, genems werck der barmhertzigkait thon und die armen cristen, so dardurch gerettet und erloset werden, in irem andechtigen gebett euer fstl. Gn. von Got, dem ewigen herrn, langwirige, gluckselige und fridliche regierung zu pitten, auch wir, mit unsern gehorsamisten, willigen diensten zu verdienen, nymmer vergessen. Thuen uns hiemit euern fstl. Gn. gehorsamst bevelhen, gnedigste, ersprießliche, unabschlegliche antwurt bittend².

Datum Wienn, den 5. Januarij anno etc. 40.

² Mit einem gleichlautenden Schreiben vom gleichen Datum wandten sich die Stände der österreichischen Erblande auch an Mgf. Georg von Brandenburg, Nürnberg StA, Ansbacher RTA 20, fol. 1r–5r (Kop.); AS fol. 1r: Copei zwaier brief und schriftlich anlangen der ober- und niderosterreichischen land an mein g[nädigen] herrn Mgf. Georgen auf dem reichstag zu Regenspurg 1. Maij anno 1541 des Turcken halben gepracht. Und haben die gesanten daneben des eltern briefs datum halber entschuldigung gethan, das sich gemelte landschaft sollichs reichstags necher in dem 40. jar versehen gehapt. Vgl. auch die Werbung der Gesandten der österreichischen Erblande bei Pfgf. Ottheinrich, Regensburg, 1541 April 29, München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 48r–48v (protokollarische Niederschrift): Sind zu gegenwärtigem Reichstag abgefertigt und wollen Pfgf. Ottheinrich anzeigen, das wissentlich, welhermassen unsers heiligen glaubens und namens erbfeind, der Turgk, nit allein hievor tyrannisch gegen inen, den landen, gehandelt, sonder auch abermals in rustung und allgeraid im werck were, Ungern und

168 Kursächsisches Gutachten zur Frage der Türkenabwehr – o. Ort, [1541 Ende März/Anfang April]

Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 402r–423v (Kop.); AS fol. 402r: ^a-Des Kf. zu Sachsen bedencken^a. Nachvolgend vorzaichnus ist F. Wolffen von Anhalt und den rethen gein Regensßburgk zugeschickt, belangende den Turkenn¹. ^b-Ist den rethen mit gegen Regenspurg gegeben worden, 1541^b.

Ungeverlich vortzaichnus aines bedenckens, die sorgfeldikait der ankunft des Turcken belangende, wie demselben mit gotlicher hulf und anruffung seiner gotlichen gnaden stadlicher widerstand zu thun sein solt, auf weiter bedencken der vorstendigen.

Osterreich sambt andern erzellten landen zu uberziehen und under seinen tyrannischen gwalt zu bezwingen. Nu were das arm landtvolgk aus dem vilfeltigen, begegneten und empfangen pluetvergiessen an man, weib und kindern durch unerbärmlich wurgen und hinwegfuerung derselben geschehen, dermassen erschreckt, wo nit zeitliche, beharrliche und statliche rettung erfolget, das sy, sich zu errettung endtlichs verderbens und sterbens under disen tyrannischen gwalt zu begeben, nit wol verhuet werden kundten, also das furter diß tyrannen furnemen an andere anstossende land auch geraten wurd. Und dieweil sich sein fstl. Gn. hievor mit hilf und retung furstlich und gnediglich erzaigt, des sich dan zum höchsten bedangken, es auch gantz underthäniglich zu verdinen urbutig wern, so biten sy abermals in underthänigkait, sein fstl. Gn. wolle irs tails in diser not zu widerstand diß tyrannen gnedige und beharrliche hilf, damit das christnlich pluet nit also jämlich mißhandelt wurd etc., erzaigen und sich selbs dardurch vor schaden und jamer verhueten helfen, dartzu bey andern stenden gleichsals zu g[naden] furdern, wie dann denselbigen stenden dergleichen maynung auch furgebracht wurde etc. Solhs wollten sy yderzeit begirlich und underthäniglich verdinen. – Darauf hat inen mein gnediger herr geantwort: Anfangs, das sein fstl. Gn. hievor zu widerstand des Turgken hilf erzaigt, das hett sein fstl. Gn. begirlich und gern, auch schuldiglich gethan, darumb es kainer dangksagung bedurft, aber sein fstl. Gn. bedanck sich ires underthänigen erbietens. Und wiewol sein fstl. Gn. ytzigem irem anzaigen und begern nach, derhalb dann sein fstl. Gn. gnedigs und christnlichs mitleiden trueg, als ain christnlicher furst nach irem vermögen hilf zu erweisen, abermals begirlich geneigt were, so erachtet doch sein fstl. Gn., das dieselb hilf inen wenig ersprieslich wer. Aber dieweil der handl an ksl. Mt. und all andere reichsstend gelangen wurd, so were sein fstl. Gn. urbutig, der ende das best und dermassen ze fordern, darab sy und die land on zweiff ersetlichs, guts gefallen tragen wurden, dann ye sein fstl. Gn., inen allen gunstlichen und gnedigen willen zu beweisen, genaigt were. Die gesandten haben disen beschaid zu underthänigem dank angenommen und sich erboten, es an die land gelangen ze lassen, auch ain solhs in underthänigem gehorsam zu verdinen etc. Actum ut supra. – *Die Gesandten der österreichischen Erblande wurden am 30. April 1541 auch bei Lgf. Philipp von Hessen vorstellig, der ihre Werbung am 8. Mai beantwortete, vgl. das entsprechende, weitgehend verderbte Aktenstück, Marburg StA, PA 584, fol. 12r–12v.*

^{a-a} V. a. Hd.

^{b-b} V. 3. Hd.

¹ Das Gutachten wurde den sächsischen Reichstagsgesandten am 2. April 1541 zugeschickt, vgl. Anm. 5 zu Nr. 562.

Erstlichen nachdeme untzweivenlich ist, das des Turckenn tyrannisch und gwaldiges furnemen ain straf von Gott ist von unser sunden wegen und sunderlich derhalben, das sein gotliches wort vorachtet und nit angenommen, auch demselbigen nit gelebt wirdet, wie nun derselbige zorn Gottes abzuwenden mit anruffung gotlicher gnaden und bitt vorgebung unser sunde, ist ane nott vil antzaigung davon zu thun, dann Dr. Marthinus Luther ane zweivel aus dem hailigen geist gar christlichen und wol darvon geschriben, welchs buchlein auch gar hoch vonnöten, wann von widerstand des Turckenn sol geredt werden, das es fur die hand genomen und gelesen werde und Gott gebeten, das er sein hailiges wort, welchs dorinne begriffen, wolle in uns allen wircken lassen.

Wann nun Gott bevor gesetzt und sich mit dem vorsunet ist, wheren alsdan mit anruffung seiner gotlichen gnaden menschliche wege auf nachfolgende mittel furtzunemen:

Und nachdeme aus der schrift, so Kg. Ferdinandus zu Hungarn und Behaim an die stende der cron Behaim gethann, befunden wirdet, das der Turck alberait ^c-im antzuges sein solle uf Hungarn, Osterreich und Behaim etc., ane zweivel solchergestalt uf den kunftigen fruling mit seiner hauptmacht nachzudrucken und abermals sein hail an der christenheit und ^c-sonderlichen der deutzschen nation zu vorsuchen, ^d-und aber uf itzigem reichstage zuvorderst, do solche und dergleichen zeitungen des Turcken halben einkommen, wirdet wollen gehandelt, wie des Turckenn furnemen kann begegnet und widderstanden werden ^d, wie dan der Turck des konigs kriegsvolck in Hungern zu Peest durch etzliche wascha alberait sol beleget haben, so wirdet solchs dießer zeit aus folgenden dreyen ursachen schwerlich bescheen können. Dann erstlich wirdet sich der reichstag lange vortziehen und, eher von der hulf geredt und geschlossen, der Turck seinen willen ane sunderlichen widderstand schaffen mugen.

Zum andern wirdet man schwerlich zu notturftiger proviand zu undterhaltung des kriegsvolcks, so gegen dem Turcken geschickt, komen und dieselbige erlangen mugen. Dann dieweil der reichstag zu Regensburgk gehalten und man sich viler proviand uf dem wasser hinab pfeget zu erholen, so wil berurter reichstagk doran nit ain geringe vorhinderung sein, dan die proviand, so ufm wasser hinab konten geschickt werden, wirdet vhost ufm reichstage vorbraucht werden und aufgehen. Zudeme, das heur anedas die proviand nit wol geraten und schwerlichen zu bekommen sein und, so sie gleich zu bekummen sein mochte, wurde es ein grosse theurung undter dem kriegsvolck machen, welchs wurde ursache geben, das reuter und knechte ire besoldung wolten erhoht haben, welchs den stenden gantz beschwerlichen sein wolte. Zudem, das es inen ainen solchen eingang machen wurde, das die reuter und knechte folgend die hohe besoldung stettes wurden haben wollen.

^{c-c} *Angestr.*

^{d-d} *Angestr.*

Zum dritten, do gleich ain turckenhulf von den stenden des reichs wurde gewilliget werden, ^e-so will vhost unmöglich sein, dieselbige von den undterthanen ainer iden obrikeit, die sie dan werden tragen müssen, in solcher kurtzer zeit einzubringen, das sie zu widerstand des Turckenn uf das itzige jhar zu gebrauchen und, do es mangeln solte, wie gewiß bescheen wirdet, so will auf solchen vhal in ainer iden obrikeit vormugen nit sein, die turckenanlage fur die undterthanen, sovil es sie belangen wirdet, furtzusetzen und hinauszugeben^e. Solte nun an proviand und gelt, wie zu besorgen sein will, mangel furfallen, so wurde uf den vhal nichts anders volgen, dan das undter dießes teyls aigen volck ^f-kriegk und unlust erregt und nichts fruchtbars ausgerichtet wurde, es where dan, das ksl. Mt.^f der proviant halben vorsehung zu thun wuste, auch mit gelt fursetzung thun wolte, das also an den baiden als den furnembsten artickeln nit mangel where.

Dorumb wirdet man dießen kunftigen sommer nach aller gelegenheit schwerlich zu ainem stadlichen widderstand des Turckenn kommen mügen. Damit aber gleichwol durch Gottes hulf dargegen getrachtet, so wirdet bedacht, auch gerathen, das man die drey stedte, nemlich Wien, Neustad und Preßla mit ainem stadlichen kriegsvolck solte besetzen, welche nit allain dieselben stedte fur dem Turckenn solten erhalten, sundern auch, sovil an inen, an der frontir wheren und ufhalten, das der Turck seinen zug nit vollenden mocht und nit weiter hereinbreche. Konte aber solchs nach gelegenheit der Turckenn macht und gewalt nit bescheen, das solch kriegsvolck zum wenigsten bemelte drey stedte erhielte. Wurde aber furfallen, das der Turck eine oder mher und das kriegsvolck dorinnen belegerte, so solt uf den vhal das reich und ain ide obrikeit mit iren undterthanen eylende ufsein und die stedte und das kriegsvolck mit Gottes hulf entsetzen. Do dorfte man das kriegsvolck uf keine gewisse zeit annemen, sundern es where allein ein eylende entsetzung furzuwenden. Und solchergestalt durfte der vorgebliche uncost, der sunst uf das kriegsvolck gehen wolt, nit ufgewand und wurde gleichwol dem Turckenn sein furtziehen gewehret werden. Konte auch Kg. Ferdinandus seine schlos und stedte zu Hungarn fur dem Turcken erhalten, wiewol es sorglich sein will, weil kain vhestung vorhanden, so where es guet. Wo aber nit, where dannacht besser, man errettete und erhielte das vaterland durch angetzaigten oder ainen andern wegk, dan das der Turck ainen fueß auch dorein setzen solte.

Aber hieruber und weiter wil zu besorgen sein, do man sich gleich widder den Turckenn mit ainer stadlichen reichshulf nach dem kunftigen sommer wurde vorfassen, so wurde doch solchs schwerlich fur dem herbst bescheen konnen. Solte dan mit solcher reichshulf erst gegen dem windter widder den Turckenn getzogen werden, so wurde alsdan der Turck, wie man sein weyß kennet, widder zuruck- und abetziehen und solchergestalt das reich in ainen

^{e-e} *Angestr.*

^{f-f} *Angestr.*

grossen und trefflichen uncosten vorgeblich gefurt und widder den Turcken nichts ausgerichtet werden, dan das kriegsvolck, so vom reiche angenommen, wurde seine bestelte monat vor vhol haben wollen. Dorumb berurter wegk mit besetzung der dreyer stedte dißmals der beste sein will.

Aber nichtsdestweniger solt uf itzigen reichstagk von ainer stadlichen und beharlichen hulf des reichs wider den Turcken zu handeln und dieselbige zu schliessen sein, also das man uf das folgende 42. jhar den kriegk widder den Turckenn beharren mochte, dergestalt, das man domit alsdann zeitlichen in das land zu Hungarn zoge und dasselbige dem hailigen reiche zuguet eroberte und einnehme, auch doruber mit derselben hulf gegen dem Turcken ferrer und weiter handelte, wie es das gluck und der siegk geben, auch sunsten wurde bedacht werden. Und hierauf sollen F. Wolff von Anhalt und die andern unsers gnedigsten herren rethe aus angetzaigten ursachen vorharren und so bald hiervon nit weichen.

Wurde auch von andern wollen furgegeben werden, das angetzaigter wegk dißmals nit stadhaben konte, aus deme, das die nott alberait vorhanden, das die hulf nit vortzogen konte werden, dan das kriegsvolck zu Peest alberait von den turckischenn wascha belagert etc., so sol hinwidder angetzaigt werden, das man solchs an seinem ort lies. Das konte aber nit vor unbillich geachtet werden, dieweil Kg. Ferdinandus ainen kriegk fur sich widder den Turckenn angefangen und itzo denselben mit des reichs hulf beherten und vorfuren wolte, das sein kgl. Mt. zuvor der Kff., Ff. und stende des reichs ratt und bedencken dorinnen gebraucht. Dan wie gesagt wolt werden, do sein Mt. ain botschaft zu dem turckischen kayßer, umb friden zu handeln, hievor geschickt und sich dartzwuschen der todesfah an Kg. Johansen zugetragen, so solte alsbald, ungeachtet berurter schickung, sein kgl. Mt. ir kriegsvolck in das land zu Hungarn geschickt und also den Turcken nit allein widder das konigreich Hungarnn, sundern widder die gantze deutzsche nation erreget haben. Ob nun solchs nit gros beschwerlich, zudem, das nach ungewiß where, was der almechtige vorhengen wurde, das konte menniglich leichtlich bedencken und wurde nit weniger Kff., Ff. und stenden hoch beschwerlich sein.

Wie und welchergestalt aber die beharliche hulf wolt antzustellen und furtzunemen sein, solchs wirdet nachvolgend gemeldet.

Und erstlichen nachdeme des Turckenn macht gros angeschlagen wirdet als uf zweymhal, dreyshal, auch viermal 100.000 mann, wil vonnöten sein, das ain dapfer anschlag auf deutzsche nation, auch andere umbstossende konigreich und potentaten gemacht werde, dem grausamen, wutherischen Turcken gewaldigen widerstand zu thun. Nun wirdet solchs deutzscher nation zu thun unmuglichen sein, es wurde dan ain bestendiger, wherhaftender fride im reich ufgerichtet und also das sich nimands keines argen oder uberzugs des glaubens oder sunsten von dem andern befaren durfe und das solchs alles bestendiglichen vorsichert werde.

Wan solchs gescheen, where zu uberlegen, wievil gemaines volcks von bur-
gern und bauern besessenen und unbesessenen leuten in Deutzschland where,
achte man darfur, es solten zum wenigisten zehen 100.000 mhand in deutz-
schenn landen befunden werden, die zum krige tuglichen. Wann nun ^g-der ze-
hend man genommen, wurde es gewißlichen 100.000 man machen, welchs ein
gros kriegsvolck zu fussen where. Wan nun in ausleßung des zehenten mannes
diejenigen, die angesehen zum kriege am geschicklichsten zu sein, ausgemustert
wurde, solte ein schoner haufen befunden werden. Und wiewol es wol darfur zu
halten, das ^g über funftzehen oder zwanzig 100.000 mhand in Deutschlanden
sein werden, die gingen den andern zu der undterhaltung mit zuguet, uf das die
beschwerung gelindert.

Nun musten 100.000 mhand gemainer solde 100.000 haben, das where den
monat 400.000 fl. Es ist aber fur ratsamer und besser bedacht, das der hauf des
fuesvolcks etwas als auf 80.000 mhand geringert und das die ubrigen 20.000
solde zu undterhaltung der hauptleut, fendrich und duppelsoldener gebraucht
und so vil mher gueter, ehrlicher leute konten undterhalten werden.

Zu solchem wolte ain grosse vorlege gehoren. Wue neme mans aber? Zu
solchem where das vor ainen wegk angesehen: Nachdem der zehend man
genommen, so musten ir neune den zehenden mit ainem monatsolde alle
monat, solange der krieg wherete, undterhalten, in ansehung, das die, so
dahaimen wheren, derweylen bey iren weibern und kindern in ruhe und friden
bliben und das ererbeten, domit das kriegsvolck erhalten mochte werden.

So achtet man darfur, das in Deutzschlandenn über 30.000 reyßige pferde
sein sollen. Wann nun der dritte teyl genommen, wheren 10.000 pferde, auf
welche gehoret den monat 100.000 fl. zu ainfachen solden.

Daß geschutz where bey allen churfursten, fursten, graven und reichsstedten
zu nemen, sovil man achtet, das zu solchem zuge vonnöten sein solte, und das
zu auflegung des geschutzes die gleichhait gehalten wurde.

Zu undterhaltung aber der 100.000 knecht zu fues und der 10.000 pferde
und die artlorey mit seiner munitioen über den vorigen anschlagk, das neune
den zehenden undterhalten solten, where der anschlag uf folgende masse zu
machen:

^h-Erstlichen, das alle geistlichen, die nit pfarrer oder prediger gotlichs whorts
wheren, ir einkommen und barschaft in drey teil teileten, zwey teil geben sie zu
undterhaltung des kriegs und den dritten teil behielten sie zu irer undterhaltung.

Zum andern, das in allen stiften, kirchen, clostern und clausen alle silberne
und gulden cleinott, glocken und anders in gemain zu undterhaltung des kriegs
geliefert wurde und in kainer kirchen, wie di namen haben mugen, nit mher
von silber dan zwene kelche und aine glocken gelassen wurde und das aine ide

^{g-g} *Angestr.*

^{h-h} *Angestr. Zu Beginn dieses Passus marg. Notiz v. 4. Hd.:* Nota: Mittel zur turcken-
hulf der müßigen pfaffen [... ...?] drittheil einkommens. *Zum 4. Punkt v. 4. Hd. marg.:*
Nota.

obrikeit in iren landen, furstenthumb und gebieten solchs bey den pflichten, domit sie ksl. Mt. und dem reiche zugethann, getreulichen einbringen musten.

Zum dritten, das alle churfursten, fursten, grafen, adel und die rethe in freyen reich- und gemainen stedten den zehenden von allen iren jherlichen einkomen an gelde und geldeswhert zu undterhaltung des kriegs geben.

Zum vierdten, das uber den gemainen anschlagk des gemainen mannes in stedten die hendeler, wucherer, juden, procuratores, advocaten und, was desselbigen unnutzen volcks mher, das zum kriege nit tuglichen, solche solten den zehenden pfennig aller irer gueter geben.

Solchs alles wurde ane zweivel ain merckliche, grosse summa geldes und cleinoter machen, domit ain grosses und dapfers zu widderstand des Turcken mochte ausgerichtet werden.

So aber solcher furschlagk, wie etlichermassen wol zu bedencken, hoch und hart wolt bedacht werden und, das er bey den stenden des reichs nit zu erhalten, und besondern, das fur ein vorminderung des gantzen, vormainten gaistlichen standes wolt angesehen werden und das derhalben auf ain andern anschlag wolte zu gedencken sein, und, wiewol, so man ansehen wolte, wie gros die nott der christenhait und fhar der deutzschen nation ist, und so es bedacht, was fur sorgfeltikeit des Turckenn furnemen auf im hat, solt billich kein beschwerung derhalben von nimandes furgenomen werden, so solten auch die gaistlichen Gott dancken, dieweil sie in irem uncristischen, ungotlichen und abgottischen, bebstischem stande, dorinnen sie itzo sein, weder Gott noch der welt nutze, sundern ein greuel sein, das sie bey der ubermas bleiben mochten. So aber die welt dorinnen blind sein will und nit bedechten, was man dorinnen umb christlicher lib willen und zu schutz der elenden christen, so teglichen den Turckenn ufm halße haben, rettung zu thun schuldig, so mag man versuchen, wie man uf wege mit geringer beschwerung trachten mochte. Gott der almechtige vorleyhe gnade, das sie zu gedeyen und nit zu nachteil und schaden kommen und gereichen mugen^h.

Und ist fur den andern leydlicher [*sic!*] weck in solcher grossen sachen, do es nit so liederlichen zugehen kann, das bedacht:

Erstlich, nachdeme die reichshulf, so ksl. Mt. uf dem reichstage zu Wormbs gewilliget, ungeferlichen 20.000 knecht und 4.000 pferde ertragen mag, so die hulf geleistet, wie sie angeschlagen, dieweil dann die nott gros und man einmhal stadlichen helfen mus, sundern wir werden sunsten teglichen mit dem Turckenn und turckenhulfe geplaget und gemartert, es mochte, so ime zu lange zugesehen und vorachtet wurde, einmhal ein gantzlicher vorderb der deutzschen nation doraus erfolgen. Derhalben solt der artickel fur allen dingen vorwarlichen gemacht werden, das alles, was mit des reichs kriegsvolck erobert und eingenomen, dem reiche und sunsten nimands anders bleiben solt und das die hulf, wiewol es den stenden hoch lauffen will, im nhamen Gottes gedreyfecht wurde, welchs where 60.000 knecht und 12.000 pferde und das dieselbige auf zwolf monat gewilliget und also ein kriegk auf ein gantz

jhar gegen dem Turcken mochte angestellt werden und das in solchem jhar doraufgedacht, wie nach endung des jhars weiter hulf mochte gethann werden oder das kriegsvolck mit gelde undterhalten wurde. Und auf das churfursten und fursten, auch andere stende solche hulf ertragen möchten, solte inen nachgelassen werden, aine gemaine turckensteuer auf die underthanen zu legen, welcher auch itzt aufm reichstage, wie sie am treglichsten sein mochte, man sich entschliessen solte. Und uber das solte ain ide oberkeit macht haben, die gaistlichen gueter und kirchengetzier, wie in vorangetzaigtem furschlage gemeldet, dartzu, was sie uber die undterhaltung der pfarren, prediger, schulen und hospital nit bedurften, dartzu zu gebrauchen haben. Aber die gaistlichen, so nit undter der weltlichen obrikeit gelegen, solten semptlichen hohes und nidder standes in deutzscher nation uber die gemaine turckensteuer den dritten teil ires einkommens auch geben und entrichten. Desgleichen, das die cleinott in kirchen, wie im ersten furschlage gemeldet, und die glocken auch solten zu gebrauchen sein.

Wan nun solche dapfere hulf deutzscher nation gewilliget, so wheren volgend die umbliegende christliche nation auch zu ersuchen und furnemlich röm. ksl. Mt., unser allergnedigster herr, dieweil ire Mt. itzt im reiche sein, mit antzaige, was deutzsche nation uber ire vormugen sich zu widderstand des Turcken auf irer Mt. gnedigs begeren bewilliget hette, mit undterthenniger bitt, das ire Mt. selbst aigener personn sich in solchen zug begeben wolt und irer ksl. Mt. macht und vormugen irer Mt. erbliche konigreich und lande neben deutzschen treulichen ufsetzen. Volgend, das mit gnedigem ratt und hulf ksl. Mt. wie den andern christlichen konigreichen als Franckreich, Engeland, Portugal, Schottenn, Polen, Dennemarck und, whas mher derselben konigreich wheren, gesucht wurde, doch ob ire hulf nit so balde erlanget, das nichtsdestweniger mit dießer hulf neben ksl. Mt. und Kg. Ferdinando furtgefare wurde. Item, bey dem babst, Venediger und andern potentaten in Italien und, wiewol es darfur geachtet will werden, das der babst und Venediger in ainem vorstand mit dem Turckenn sein sollen, ist doch zu bedencken, wan ime gleich also sey, das dannocht die ansuchung bescheen solte, doraus zu befinden, ob sie freund oder feind sein wurden.

Wan solches alles oder zum teil in das werck gebracht, where es mit gotlicher hulf dohin zu richten, so darneben mit notturftiger proviand vorsehen, das volgend gegen dem fruiling ⁱ⁻ⁱim 1542. jarⁱ der antzug widder den Turckenn bescheen mochte. Dan nachdeme die deutzsche macht 100.000 zu fus und 10.000 zu roß sein wurde, so der erste furschlagk gefolget, auf den andern aber 60.000 zu fues und 12.000 zu roß und ane zweivel, wie das sich ksl. Mt. und die andern dermassen angreifen wurden, das vhost uf 200.000 zu roß und fues lauffen solte, so where auch dorauf zu gedencken, so sich der andern nation hulf mit gelde mher dan myt leuten erstreckt, das frombde nation

ⁱ⁻ⁱ *Nachgetr. v. 5. Hd.*

vorsoldenet aufgenommen worden, uf das die antzal ersetzt wurde. So wirdet aus dringender nott kgl. Wd. von Ungarn und Behaim ire [*dt.?*] zwey konigreich zum hochsten angreifen müssen, da sich vil eines dapfern kriegsvolcks zu vermuten. Wann solchs alles mit gotlicher hulf zuwegen bracht, als sich zu verhoffen, wan es mit vleis getriben und von Kff., Ff. und stenden des reichs, auch von gemainem manne deutzscher nation wil bedacht werden, allenthalben sorgfeldiges deutzscher nation dorob stehet, das sie solches nit abschlagen sollen.

Es will aber zu solchem kriegtzug widder den Turcken am hochsten und maisten gelegen sein, das undter dem kriegsvolck gute ordenung und gehorsam erhalten werde und sonderlich mit der proviant, dann man weyß unser, der Deutzschenn, manir und gebrauch wol, das wir alle wollen volauf haben mit fressen und sauffen. Nachdeme dann ain solchs gros volck, als das sein wurde, zu underhalten ain grosse proviand haben, wolt die notturft sein, das im anfang, weil proviand vorhanden, messig darmit umbgegangen wurde, uf das man in die harre proviand haben mochte.

Zudeme solte das der wegk sein, das im anfangk, wen man zusammenkeme, dem kriegsvolck von reutern und knechten antzaigete, was ksl. Mt. Kff., Ff. und stenden und in summa der gantzen christenhait an dem kriegsvolck als an inen gelegen where und, so sie einen schaden nemen solten, das Gott mit gnaden vorhuten wolte, das es vhost umb gantz Deutzschland bescheen where. Derhalben wolten sie nit allein ire leib und gueter bedencken, sundern die wolfart und vorderben gantzer deutzscher nation, ja wol der gantzen christenhait mher ansehen. Dorumb wolte man sie irer pflicht, damit ain ider seiner obrikeit vorwhant where, erinnert haben, das sie nichts in vorachtung stellen wolten, sundern alles thun und lassen mit gutem ratt und bedencken irer haubtleute und sonderlich des obersten feldhaubtmans und seiner zugeordneten kriegsrethe thun und anfahen und ane dieselbigen gantz nichts thun nach handeln.

Zum andern wolten sie bedencken, nachdeme sie in dem nhamen gegen dem Turckenn zugen als christen, das sie sich auch dermassen hielten und untugent flogen, uf das nit mher ungotloser handlung und gotteslesterung bey inen befunden wurden zum ergernus dan bey den Turckenn selbst in irem leger. Derhalben wolte man mit gnaden und gantzem ernst an sie begert haben, das sie sich der offentlichen schentlichen laster und sunden enthalten wolte [*sic!*] als gottesschweren, offentliche hurerey treiben und ubersauffens. Dann man wolte sie vorwarnet haben, so sie doruber in solchem offenem laster, die widder Gott und guete sitten wheren, betreten wurden, das an [= *ohne*] gnade derhalben sie solten gestrafft werden und in dem nimandes angesehen, er where hohes oder nidderigen standes, sundern arm und reich in gleichmessiger straf nach vorwirckung der sachen hingehen solten.

Aber zum dritten und letzten wolte man inen das vormelden, das die hohe und unvormeydenliche notturft erfordern wolte, das ain besondere ordenung mit der proviand gemacht wurde, uf das der proviand halben in hochster nott nit mangel furfiele.

Derhalben ist das beschlossen, das dem kriegsvolck ire proviand in die fenlein sollen ausgeteilt werden, nemlichen, das ider hauptmann über ein feinlein knecht sol undter ime haben undter seinem fenlein 500 knechte und auf dieselbige 500 knecht solle dem hauptman seine zimliche proviand geraicht werden, der es furder undter die knecht umb die betzalung austzuteilen in rotten und also, das ain anschlagk auf die personen gemacht werde, was ainem knecht sol ungeverlichen geliefert werden von fleisch, kese, prott und getrenck ainen tagk. An demselbigen solle ein ider sich begnugen lassen und weiter bey den hauptleuten und proviandmaistern kein ansuchung thun.

Den reutern solte dergleichen durch ire rietmaister ire proviant auf pferde und leute umb zalung gegeben werden und also das 50 pferde in ainer rotte zu befinden. Sollen auch kain weitere suchung thun, wie von knechten gesaget.

Und das die reutere ire bestellung und die knechte ire artickelbrief treulichen und gentzlichen halten wollen, mit beger, das sie solches, wie kurtzlich ertzelet, treulichen halten und nachgehen wolten etc.

Neben deme wil zu vleissigen sein, das ksl. Mt. personlichen sich in solchen zugk widder den Turcken begeben thete.

Zudem, wo ain churfurst oder furst zu ainem obersten hauptman zu verordenen, dem wheren zwene fursten als kriegsrethe zutzegeben neben andern kriegsrethen, so von gemainer stende wegen vorordent, ane der wissen und ksl. Mt. der hauptmann nichts vorgehends, doraus schaden entstehen mochte oder gewinnen, zu thun haben solte, mitsambt den obersten der dreyer kriegsregiment.

Als ainem F. von Sachsenn, deme das marschalambt im reich geburt, deme where der rayßige zeug mitsambt dem feltmarschalambt zu bevahlen und über dasselbige regiment ein oberster. Und wheren die leutenant und rietmaister einzuteylen also, das allewegen undter ainem rietmaister 250 pferde wheren. Das wurde machen 48 rietmaister. Doraus konte man dan viel oder wenig hauffen machen, wie die kriegsvorstendigen werden zu bedencken wissen.

Volgend das andere regiment der artlarey, nachdeme an demselben auch mergklich und vil gelegen, solte es auch mit ainem fursten zu bestellen sein, also das derselbige furst der oberst über die artlarey genant wurde und ime zeugmaister, leutenanten und zeugwarter zur notturft zugeben wurden. Und vor allen dingen, das man darauf bedacht sey, wie ein solchs kriegsvolck mit zimlichen geschutze zu vorsehen sein will, uf das im vhal der nott am geschutze kein mangel sey. Das wir antzutzaigen ane nott achten, dan so vil kriegs- und sunsten vorstendiger uf dem reichstag sein werden, die solchs wol werden zu bedencken wissen.

Zum dritten ainen fursten zum obersten über alles fuesvolck zu verordenen, deme ain stadlicher kriegsman zum leutenant zugeordent, und das die knechte, nachdeme es auf baide wege ain grosse antzal sein will, in vier regiment geteilt wurde [*sic!*], doruber vier oberste sein musten, die doch alle dem obersten über alles fuesvolck gehorsamen musten. Dartzu where zu gebrauchen über ein

regiment Gf. Wilhelm von Furstenbergk, des andern H. Wolff Dittrich von Pferd, das dritte H. Conrad von Beimelberg und das vierdte Cuntz Gotzman.

Uf das nun ordnung und gehorsam erhalten, solt ides regiment seinen profosen haben, der die gerechtikeit handhabt und vorteidinget. Über solchs solte der oberste haubtman den obersten profosen haben, uf welchen die andern drey achtung müssen haben. Der sol sein als ain richter. Der sol ain graf oder vom adel sein und über fursten, graven, herren und edelleut recht haben ergehen zu lassen.

Dem obersten haubtman, den vier kriegsrethen und den dreyen obersten über die drey regiment sol ein stadliche underhaltung gemacht werden. Aber alle nutzung oder genies sol inen gantzlichen abgeschnitten sein, sundern, was gewonnen, sol zum gemainen nutz des gantzen kriegs gebraucht werden.

Nachdeme an der proviand vil gelegen, sollen vier proviandmaister geordent werden und, uf das sunster stadlicher vleis und vorsorgung bescheen magk, sol ime ain furst, dorauf sie beschaiden sein sollen, für ein obersten geben werden.

Item, die vier fursten, die kriegsrethe, sollen die musterherren über reuter und knecht auch sein. Solle inen auch vier leutnanten gehalten werden. Nachdeme an dem zalherren oder, der das gelt ausgeben sol, vil gelegen, sol ein furst darzu vorordent werden. Dem sollen von des reichs wegen vier rethe zugeben werden, die neben dem fursten vor die rechnung stehen, und hat seinen schreiber dartzu zu bestellen.

Das prediger des gotlichen worts ain gute antzal in solchem zug vorordent werden, die das volck berichten mugen, wie man mit gutem gewissen und in gotlicher furcht widder den Turcken streiten soll. Der artickel sol zum besten angetzaigt werden.

Auf drey wege die vorordnung zu bedencken.

Ferner das erstlich drey vorordnung des volcks furgenommen werden, nemlich, den itzigen furhabenden zugk oder anschlagk des reichs hulf nach Osterreich und Hungarnn, wie dann die furnembste vormutung furfallen wil, zu gebrauchen. Nun wirdet die beysorge bedacht, wo es durch ainen unsieg furfiele, welche [*sic!*] Gott gnediglich vorhueten wolle, und das erst vorordente volck geschlagen würd, das dannacht durch solchen unfalh deutzsch nation nit gantz trostlos oder zaghaftig und das derhalben noch ain haubtbestellung aines nachdrucks ungeferlich mitten im reich oder deutzscher nationn vorsehen where und auch also geschickt und vorfast, das auf solchen zustand ain gewaldige ufmanung durch ain ide obrikeit aller besessen und vormuglichen underthanen furgenomen, idoch das solchs itzo mit vorgehender ordnung und bestellung auch gericht und beschlossen wurde sambt ainem zugehorenden geschutz und munitio[n] der artolaria, darzu denn anfengklich ain vorlegung notturftig sein will. Und ob auf den zufalh des unsigs von der besoldung des andern volcks wolte geredt werden, so ist in solcher jhehen [= *jähen*] und filenden [*sic!*] nott als auf einen gemainen vertzugk christlicher landsbeschirmung dasselbige nit besonders hoch zu erwegen, welchs werck auch dorauf zu vermuten und zu

richten sein will, das dem veind mit dem negsten vorteil zugetzogen und in monatsfrist ungeverlich der angriff gegen demselben zu undterstehen sein wil und erfolgen magk. Derhalben sich ain ider beerbeter und besessener, vormuglicher hausmann auf christliche, undterthennige ermanung die zeit über gehorsamlich und im bedacht des vorderbens seiner weib, kind, auch sein selbst leibs und guts vhar und vorlust sovil mitleydelicher und williger erkennen und ertzaigen wirdet.

Wo der Turck seinen zug auf Deutschland zwifechtig furnemen wurde.

Der ander haubtartickele und im vhal, wo es sich also zutragen mochte, das der Turck seines kriegsvolcks zum teil durch Mheren, Schlesien und Sachsen wurde vorordenen, wie dan zu besorgen, dann dieselben landgegenhait vhasst ebenes wegs und haben unvorengte paß noch sunst vortelhaftige vorhinderung an haubtwasserflüssen oder besondern weitluftigen gebirgen, auch der landart ingemain kein geubt kriegsvolck zu fues, das derhalben hochlich zu erwegen und zu betrachten sein will, auf den ort auch ein besondere bestellung und vorsehung zu machen, domit doch auf solchen besorg zu dem wenigsten der sächsische landkreys mit ainem zusatz und hulf als Hessen und Gulich in sonderhait dartzu vorordent und ausgetzogen wurden. Und das doruber durch denselben landkrais auch ain besonderer nachdruck im vhal des unsigs auch beschlossen werde, wie in dem fordern artickele auch berurt ist.

Die kuntschaft betreffend.

Das furnemlich die kuntschaft und besichtigung der landgegenhait auf Osterreich und durch Mherern durch etzliche zugeordnete, wissenhaftig, vordendig haubtleute, zeugmaister oder buchsenmaister mit vleis besichtigt und abgeritten wurden, der vorteil und nachteil gewhar zu nemen, domit man in furfallenden zugen desselben bericht habe.

Der proviand halben.

Das die haubtproviand und andere unmeidliche, gemaine notturft zu undterhaltung des kriegsvolcks als thuch, leinwat und schuch also geordent mochte werden, das etliche besondere, redeliche und bestendige person dartzu vorschafft wurden, domit doch die ubermessigen, eigennutzigen finantzen und vortelhaftige gesuch, sovil muglich, vorkommen und abgewand, uf das der kriegsmhann bey gleicher geltung und der vorkauffer bey zimlichem gewinst erhalten wurden. Und so es mit ichte die gelegenhait haben mochte, das dieselbige profant und notturft aus gemainem vorratt des reichs vorlegt und geordent mochte werden durch die gemaine anlage geldes, domit sovil weniger gefarlichs, untzimlichs ufsatz gesucht, das where zu vorwharung des nachteyls vhasst dinstlich und zurichtig antzusehen.

Erwelung und bestellung des obersten felthaubtmans, feltmarschals und kriegsrethen.

Dieweil das ain furtrefflicher kriegszug und nit ein gemain werck, doran der gantzen christenhait, röm. ksl. Mt. und des röm reichs ehre und wolfart gelegen sambt dem vorderben, dartzu schand und schmach, weib und kinder,

desgleichen leibs und guts fhar und furnemlich die vortilgung unsers hailigen, christlichen glaubens und des gotlichen worts, dorinnen unser hochste selikeit vorfast ist, in unruhe und zerstorung fallen wurde, demnach so ist hierauf durch anruffung Gottes gnade die bewegung furtzuwenden, domit die personen, so dartzu erwelet und erfodert sollen werden, furnemlichen aines christlichen wandels und gemuts erkannt und genaigt, dartzu ains ansehenlichen standes, nit stoltzmutig oder aines polterten, aigenwilligen sins, auch aines vorstendigen, ehrlichen, manlichen gemuets, dem tugent und redlikeit libt [*sic!*] und, so es muglichen, das er des kriegs auch geubt und vornemlich where. Nun will sochs alles, wie angetzaigt, nit wol volkomlich bey aigener person befunden werden, aber das wil dannacht furgengig und am hochsten zu erwegen, das der oberst aines christlichen, genaigten gemuets, mit den anhangenden tugenden und umbstenden begabt. Und ob der gebrechen allain vormarckt und furstunde, das er des kriegs nit geubt und doch sunst mit den andern gottsgaben der ehren, der manhait und des bedechtigen vorstands vorsehen und erkant wurde, so solte ains vor dem andern furgetzogen werden aus ursachen, die bestellung und vorordnung des feldes wil aus bedacht der zugeordneten kriegsrethe und mit dem zusatz der furnembsten, gehaimbten oberhauptleute und feltzeugmaister furtzunemen sein. Wo dann der oberst feldhauptmann mit ainem bedechtigen vorstand und also ainer ehrlichen manhait vorsehen, so ist der beschlus, aus solchem gefasten tapfern ratt, wie angehort, wol fursichtig zu verordnen und durch inen zu bevelen, sonder sorgfeltigen nachteil, dan durch seinen vorsichtigen vorstand hat er die underschied des zufals im ratt wol zu vorgeleichen. So gibt die tegliche ubung ainen solchen ehrlibenden, furnemlichen fursten furderlichen und gebrechlichen vorstand, in sonderhait, wan er mit den tugenden und sitten begabet, das er gefolgig und des furnemens schlussig, dartzu muedsam, manhaftig, vleissig und sorgfeltig ist.

Ein ungeverlich erinnerung etlicher personen, doraus ain oberster feldhauptmann und kriegsrethe und musterherren, welche ingemain dem reich vorwand und zu erwelen sein mochten: Fursten: Pfgf. Ludwig; Mgf. Joachim, baide Kff.; der Hg. in Preussen; Hg. Wilhelm zu Bayernn; Hg. Fridrich von Bayernn; der Lgf. zu Hessen; Mgf. Georg zu Brandenburg, welcher auch der sprach und landart zu Hungarnn sonderlich bericht; Hg. Ludwig von Bayern; Hg. Philips von Braunschweig; Hg. Philips von Bayernn; Hg. Ulrich und Hg. Christoff von Wirttembergk. Zu gedencken, welcher undter den angetzaigten dartzu zu beruffen, erwelet und furtreglich angesehen wurde, das ime doch Mgf. Georg und zum wenigsten der andern fursten ainer als kriegsrethe auch mit zugeordnet wurden der sprach und kuntschaft halben, auch so sich ain unfalh zutrüge, das der platz mitlerzeit widderumb ersatz wurden.

Vortzaichnus der personen von graven, herren und ritterschaft, aus welchen die kriegsrethe, haubtleut, musterherren auch zu erwelen sein mogen: Gf. Wilhelm von Nassau-Tilenberg; Gf. Dittrich von Mannderschied; Gf. Wilhelm von Neunar; Gf. Philips von Solmis; Gf. Wilhelm von Furstenberg; Gf. Albrecht

von Mansfeld; Gf. Georg und Gf. Hanns von Haideck; der H. von Fleckenstain; Gf. Caspar von Mansfeld, der H. von Rennenbergk, der H. von Oberstein.

Ritterschaft: H. Conrad von Beimelbergk; H. Caspar Wintzerer; H. Merttann von Thun; H. Cassel alter [= *Castellalto?*]; H. Bernhartt von Milen, ritter; H. Wolff Dittrich von Knorungen; Wolff Dittrich von Pferd; Jorg von Karlewitz; Cuntz Gotzman; Jobst von Steinbergk; Burkhard von Saldernn; Mertten von Rasau; Johan von Selbach; Mathias von der Schulenburgk.

Der [*sic!*] churfurst sonderlich bedencken der kriegsrethe halben.

Das auch die churfursten ain ider ainen aus den angetzaigten oder andern vorstendigen kriegsrethen vor sich anzugeben und zu verordneten haben moge, aus ursachen, das solchs in allen andern haubtbestellunge des reichs ordenunge und regiment gehalten, wie ublich und herkommen ist.

Die schickung der rayßigen und des fusfolckh halben auf der stende des reichs bewilligunge.

Das die antzahl des volcks zu roß und fues, so ainem iden stand in der bewilligten hulf aufgelegt wurde, nachdeme zu vermuten, das zweyerley bedachts zu ermesen und abzunemen sein will, das ain ide herschaft die antzal leute schicke oder die geordente besoldung vorlegen solle etc. Nun ist zu bedencken, das furtreglich und bequemer sey, die leute zu schicken, wan das gelt auf gemainem beruff und ordenung dartzuthun, aus nachfolgenden ursachen: Erstlich die redlikeit der leute, das ain ide herschafte ehrlibende, namhaftige, bekante personen schicken werde, auch mit vorgehender ermanung und erinnerung, wes zu ehren notturft sein will. Zum andern, das in der eyle so vil tapferer leute in ainen besondern ausschus aines iden herren oder obrikeit nit stadlich erlangt mag werden. Item, den gehorsam und leydlikeit in der furfallenden nott ist sich gar vil trostlicher bey inen zu verhoffen dan bey anderm gemainen, unbekanten volcke. Item, das auch ain ide herschaft durch die iren, so also geschickt wheren, beschaid und kuntschaft aller gelegenhait des zustands so vil richtiger erlangen und haben mugen. Item, das sich so vil weniger meuterey oder aufrurigs zustands zu besorgen sey. Und beschlieslich, das solch kriegsvolck mit der besoldung so vil richtiger und ordentlicher undterhalten wurde.

Domit aber die ubermennig der haubtleut aines iden fursten vorordenten leute, auch die unnotturftige besoldung vorkommen und abgekurtzt, so wirdet vor gut angesehen, das die fursten, so keine [*sic!*] antzal schicken, der landgenhait nahend beyainander gessen, dieselben ire geschickten in rotten oder geschwader sammenvorainigen, also das uber 300 oder 400 pferde ungeverlich, desgleichen uber das fuesvolck auf 500 man als ein fenlein knecht an idem ort ein haubtman geordent wurde.

Das kriegsregiment, dinstbestellung der rayßigen und des fusvolcks, dartzu die artickelbrief baiderseitz belangend.

Es wil notturftig und furderlich sein, das durch ainen ausschus der reichsstand oder durch die erwelten person, so zu oberstem feldhaubtman, feltmarschal, auch kriegsrethen erwelet werden, ain schriftlich kriegsregiment aller

artickel, dem feltzug anhengig, mit getreuem vleys beratschlagt und gestelt werden, wie dieselbige bestellung mit fursichtigem bedacht furtzunemen sein mogen. Und das zu solcher handlung vorordent wurden, die pflicht von dem obersten feldhauptman, der kriegsrethen, musterherren und profantmaistern zu nemen, uf den vhal, wo der vorberurt artickel auf gemaine bestellung des reichs beschlossen, von Kff., Ff. und der stende nach irem bedencken. Das auch der oberst feldhauptman sambt den andern kriegsrethen, musterherren, zeugmaistern, provandmaistern, ober- und undterhauptleuten, provosen, quartirmaistern, wachenmaistern, brandmaistern und der gemaine kriegsman dem reich und sunst nimands anders in iren bestellungen angenommen und voraidet wurden, ain ider nach seinem stand und gelegenhait seines bevhelds, wie solchs alles das kriegsregiment und schriftliche ordenung mit sich bringen magk. Zu gedencken, das des reichs regiment allein und des Kg. von Hungern und Behem auch in sunderhait und nit zusammengezogen wurden aus bewegenden ursachen.

Instruction, was der oberste feldhauptman sambt dem feldmarschal und den zugeordneten kriegsrethen eintrechtighen handeln und bedencken sollen.

Das der oberste feldhauptman mit ratt, vorwissen und bewilligung in den besonderlichen haubtsachen und zufellen des feltmarschals und der kriegsrethe nit zu beschliessen macht haben soll; nemlich, was haubtschlacht und sturm belanget; mit voranderung und furnemen der haubttzuge und sonderliche feltlager oder vorlagerung der schlos und stedte, so sich stedte, land und leute in holde und gnade ergeben wolten; keinen haubtfried oder anstand gegen den feinden etc.; gantze preysgeben; brandschatzung; sichergelt; salvegarden; haubtkuntschaften und, was deme allen ferner anhengig, solchs, wie gemelt, mit ratt und vorwissen zu handeln und uber solchs ain schriftliche bestellung oder instruction zu machen.

Bey auslendischen stenden umb hulf antzusuchen.

Weiter das ain schickung von des reichs wegen zum Kg. von Polen, Muscawitern, Leifland, Dennemarck und Schweitzernn vorordent wurde, mit ine zu handeln, sich in hulf widder den Turcken einzulassen. Auf solche schickung, die an die orter, wie benant, bescheen solten, must aber auf die antwurt gantz nichts vortzogen, sundern furtgefahren werden, es geschee von inen hulf oder nit.

Execution, die anlage des reichs bewilligte hulf einzubringen.

So auch von ainem, was standes er im reich where, die seinen, die er zu des Turcken widderstand geordent, die zeit lang, wie gewilliget, die betzalung nit gebe, das der haubtmann im reich bevhel solt haben, das hinterstellige, bey weme es aussenstunde, einzubringen und hinab zum kriegsvolck zu verordenen. Gescheghe auch schaden am geschutz, das etzlichs zurbreche, solt der haubtmann im reich anders an di stad vorordenen.

Volgend, so erfordert die hohe notturft, das mitlerzeit, so der zug und das furnemen gegen dem Turcken gewilliget, ain vorsicherter, gemainer friedestand im

reich vollkommenlich durch ksl. Mt. bestetigung und bewilligung aufgerichtet und vorwhart werde, in ansehung und bedacht der ursachen, so dießer zeit beschwerlich furstehen als furnemlichen in der zwispaltung, irrung und zurteilung des hailigen, christlichen glaubens und anderer mher sorgfeltikeit, so sich ereugen und gefharlich zutrugen. Uber das auch in sunderhait zu verordenen, das derselb fried gehandhabt und bestendig undterhalten, damit also die zeit uber ain oberhaupt als ein churfurst oder furst im reich an ainem gelegenen platz als Nurmbergk oder Regensburg gesatzt wurde, denselben sachen obtzusein und, was beschwerlicher zufelle sich erregen und furstehen mochten, das solchem aus Gottes gnaden mit ratt furtzutrachten und abtzuwenden, es where mit der nachvolg, zusatz oder stercke in abgang des kriegsvolcks gegen den feinden und sunst andere nottwendige, beschwerliche sachen in vorsehung zu haben.

169 Vortrag Ebf. Frankopans vor dem Kaiser – Regensburg, o. Datum

Nürnberg StA, Ansbacher RTA 20, fol. 15r–17v (Kop.); AS v. a. Hd. fol. 15r: Prima oratio domini de Frangipanibus et legatorum Hungariae, oratio privatim et ab initio ad imperatorem habita contra Turcam et pro auxilio Hungaris; ÜS fol. 16r: Ista sunt verba, quae dicta sunt ab oratoribus regni Hungariae et provinciarum ei subiectarum sacratissimae caesareae et catholicae maiestati, domino nostro clementissimo, nomine omnium statuum regni et dictarum provintiarum, qui parent imperio serenissimi domini Romanorum, Hungariae, Bohemiae etc. regis, archiducis Austriae, domini similiter nostri clementissimi, in hoc conventu Ratisponensi.

Cum adhuc temporibus inclytæ recordationis Ludovici secundi Hungariae et Bohemiae regis audisset Hungaria maiestatem vestram, invictissime caesar, evectam dei munere ad summum hoc fastigium rerum humanarum, lux nova eis oriri visa est, tunc enim coeperunt certam spem habere, ut vestrae maiestatis felicitate iugum Thurcicum, quod eis etiam tum divinebat, e cervicibus suis excuterent, sperabant vestram maiestatem id facturam tum ob affinitatem, quam habebat cum illorum serenissimo rege, tum praecipue ob christianae rei publicae commodum, cui semper plus quam omnibus privatis rebus et vitae propriae indulisit. Cum vero providentiae divinae (quae in sui dispositione non fallitur) ita visum est, ut sanctae memoriae rex Ludovicus in illo funesto Mohachiensi proelio occumberet, non in aliam spem, non in alium finem fuit electus serenissimus dominus Ferdinandus, dominus noster clementissimus, frater maiestatis vestrae, in regem Hungariae, quam ut ruina regni, quae malo fato et infelicitate regis quondam domini nostri et nostrorum acciderat, vestrae maiestatis virtute et felicitate restauraretur et in pristinam gloriam nobilissimum illud quondam regnum reponeretur. Et quamvis regnum opera nonnullorum fuisset in duas partes divisum, illi tamen, qui adherebant serenissimo quondam domino bonae memoriae Joanni regi, et qui id anhelabant, ut vestrae maiestatis virtute regnum ab hoste aliquando vindicaretur, tantum apud illius maiestatem

laborarent oportune et importune, ut inducerent eum tandem ad eam pacem, quae maiestati vestrae sacratissimae nota est, potissimum ob eam ipsam spem, quam paulo ante retulimus, quam nobis omnibus maxime auxit maiestatis vestrae oblatio gratiosa, qua se obtulit eam curam quam maximam potest gerere de regni Hunngariae conservatione, ut in literis contractus continetur. In hanc spem potissimum venerunt ad serenissimum dominum regem nostrum omnes, qui defuncto domino Joanne regi suae maiestati adhaeserunt, et multi, qui adhaerere intendunt, de hac dumtaxat spe certificari cupiunt.

Illi autem, qui regiae maiestati contrariantur, omnium, quos terra sustinet, sceleratissimi pro se et pro illis, quos minis et terroribus in suam factionem compulerunt, duo allegant, alterum maiestatem vestram nihil de conservatione regni Hungnariae curare, nihil providere, nihil unquam fecisse, alterum literas caesaris Thurcarum, quae passim per regnum circumferuntur, quibus Thurca promittit et iurat omnes illos, qui sponte subiecent se imperio filii defuncti quondam domini regis, servaturos eos in eorum iuribus, libertatibus et fide, in contrarium illis, qui huic suae voluntati se opposuerint, minando ferrum et ignem et iam in hunc finem misit numerosum exercitum in Hungariam terra et aqua, qui usque ad suum adventum personaliter ista, quae dixi, exequerentur et, quod id iam non sit in maiore parte Hungariae factum, nullae copiae, nullae vires obstiterunt, sed dumtaxat hiemis asperitas et victualium omnis generis summa penuria, indigenae, praesertim qui nondum plene se subiecerunt oboedientiae maiestatis regiae, nihil attentare audent.

Illi autem, qui sunt in parte maiestatis suae, non sufficiunt tam numerosis hostibus eiiciendis. Externa auxilia vel nulla vel tarda hucusque fuere, licet nulla diligentia in serenissimo rege, domino nostro, potest desiderari, maiestas tamen vestra novit, quid sua maiestas se sola potest praestare, quidve non. Nobis miseris, sacratissime imperator, quatuor sunt summe necessaria, si salvi esse volumus: Primum omnium, ut Buda, ex qua totius regni salus dependet in regis, domini nostri, veniat potestatem, antequam imponatur ei Turcarum praesidium. Secundum, ut muniatur et defendatur, ne Thurca, etiamsi personaliter veniet, possit eam expugnare. Tertium continuum duraturum praesidium externum contra finitimos Thurcas. Quartum certa auxilia, cum contingeret Thurcam personaliter contra nos venire. Horum nullum potest, ut videmus, fieri sine maiestatis vestrae speciali et singulari auxilio. Supplicamus igitur maiestati vestrae genibus flexis eamque per Jesum Christum obtestamur, velit curam nostri gerere et nos in tam manifesto periculo non relinquere. Si maiestas vestra ex singulari in rempublicam christianam pietate et in nationem nostram affectu serenissimo quondam domino regi Joanni obtulerat aestate nuper transacta viginti millia hominum ad Budae defensionem, mittat illa nunc fratri non ad defensionem tantum, sed ut perpetuo eam cum sua posteritate possideat. Sufficiet iste numerus cum exercitu serenissimi domini regis nostri ad pacandum statum totius Hungariae usque ad adventum Thurcarum principis et videndo pacatam Hungariam forte et ipse mutabit propositum, nempe cum viderit prae-

reptam sibi tantam occasionem, quae eum vel invitum trahit ad occupandam Hungariam.

Moveat maiestatem vestram sacratissimam salus tantarum animarum, quae in dies pereunt et periclitantur, moveat respublica christiana, quae amissa Hungaria amittet robur equitum levis armaturae, sine quo equitatu Thurcam profligere est impossibile, et perdet regnum quod ubertate soli, commoditate fluminum navigabilium possit alere exercitus christianorum pares Thurcicis. Moveat exitium hereditiarum provintiarum, ratione quarum et maiestas vestra sacratissima et serenissimus frater suus, nostri clementissimi domini et principes, immo et maiores vestri ad imperii fastigium evecti fuerunt. Moveant ossa maiorum suorum, quae in illis regionibus sancte et religiose sunt condita. Moveat postremo amor et commune periculum amantissimi et observandissimi fratris, qui procul omni dubio amissa Hungaria amittet omnia regna et provintias suas, immo horresco cogitans, quae mala sequentur, si (quod absit) Hungaria peribit.

Si maiestas vestra in reponendo in regnum perfido ethnico ob innatam clementiam tantum periculi in propria persona subiit, tantum auri insumpsit, multo magis credendum est eam id facturam in vindicando ab hoste maligno regno christiano et hoc suo et fratris. Adventus maiestatis vestrae ad hunc celeberrimum conventum adduxit nos in spem nostrae liberationis, alioquin omnes de retentione Hungariae desperabamus, et sub hac spe missi sumus a dominis fratribus nostris, primum ad vestram sacratissimam maiestatem et, cum ei visum et gratum fuerit, tunc demum ad omnes status, principes huius celeberrimi conventus, ut maiestati vestrae et eis exponamus nostra ultima pericula et postulata. Quod si hoste humani generis procurante vel malo fato nostro rem nostram ad exitum trahente ab imperii principibus (quod absit) deseremus et maiestas vestra aliis impedita (quod credere non possumus) rebus nostris ut paret nollet providere, maiestatem vestram obtestamur per salutem, per liberos, per omnia quaecunque hominibus charissima esse possu/n)t velit invenire modum, ne ita videntes et volentes pereamus. Melius est, ut ad meliora tempora christianitatis nos servemus et quod precario vel quomodocunque pericula a nostris cervicibus amoveamus quam quod proterve et stulte nos tantae potentiae opponamus sine aliquo certo et verisimiliter sufficienti externo auxilio.

Sunt, fatemur, nonnulli scelerati ex Hungaris, qui opposuerunt se maiestati domini regis nostri et nituntur se et regnum dare in praecipitium, non tamen propter istos paucos improbos totum regnum est deserendum, ubi multi, qui a morte domini regis Joannis erga maiestatem regiam eam fidem et constantiam ostenderunt qua maior desiderari non potest. Probos igitur et innocens vulgus maiestas vestra ex sua bonitate defendat, improbos et rebelles etiam invitos pro sua in deum observantia, qui solem suum facit oriri super bonos et malos et pluit super iustos et iniustos, servet et compellat ad veram oboedientiam vel faciat de eis, quicquid lubet, et id, quod merentur. Non adeo impossibilis est, sacratissime caesar, vel difficilis nostra defensio, uti multi existimant. Maiestas vestra, cum

libuerit, clarius et particularius poterit intelligere ex nobis omnia, dummodo regnum pacetur, non magnis sumptibus, immo pro minimis pro rei magnitudine fieri potest nostra liberatio. Non alio egemus magis quam maiestatis vestrae prompto animo ad nostrum auxilium et celeritate, qua [...? caesar], qui nomine suo nobilitavit omnes successores, orbem terrarum subiugavit. Nam circiter duos menses erunt Thurcae in Hungaria. Si hac aestate sunt futuri, facilius est, ut et alias memini me coram maiestate vestra dixisse, Hungariam etiam in his extremitatibus fluctuantem defendere quam amissam semel recuperare.

170 Vortrag der Vertreter der österreichischen Landstände vor dem Kaiser und dem Plenum der Reichsstände¹ – Regensburg, 1541 Juni 9²

- A* *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 110r–117v (Kop.); DV fol. 117v:* Furtrag an die kur- und fursten, auch stand des hl. röm. reichs von denen niderosterreichischen lande gesandte. Beschechen 9. Junij anno 41.
- B* *koll. München HStA, KBÄA 3153, fol. 176r–181r (Kop.), ÜS fol. 176r:* Furtrag an die chur- und fursten und stend des reichs von den niderösterreichischen landen gesandten.
- C* *koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 318r–324v (Kop.).*
- D* *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 99r–108r (Kop.); DV auf unfol. Blatt:* Der osterreichischen gesanten instruction und werbung an die stende des reichs, die turckenhulf belangend, 1541, Freitag, den 10. Junij, Regensburg.

Euer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. haben in jetzt verleßner instruction [Nr. 166] nach lengs und wahrhaftiglichen gehort und genedigist vernomen, mit waßerlay beschwärnus vorgemelte funf osterreichisch landt fur und fur beladen und unaufherlichen angefochten werden, wie auch der grausam, wueterich, der Turckh, von tagen zue tagen je lenger je weytter greift, auch neben [und] fur sich wurtzlet, ain khonigreich, furstenthumb, landt, steett, schlösser und merckht nach dem andern gewaltiglich einnympt oder einzeucht, wie dann layder vor augen und meniglich kuntpar und also erschreckhenlich ist, das es nit genuegsamlich beschriben oder ausgesprochen werden mag. Nun ist eben die vorsteend not jetztunden so groß, ja auch grosser und gefarlicher, dann sy vorhin je gewesen. Derowegen unser anstatt obgemelter funf osterreichischen land gehorsamist bitth, euer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. als die hochloblichen, christenlichen heupter und schirmherren des hailigen, christlichen

¹ Die Rede hielt Hans Ungnad.

² Zur Datierung vgl. auch das Würzburger Protokoll zum Regensburger Reichstag ad 9. Juni 1541 [Nr. 69]; Dr. Christoph Welsinger an Bf. Wilhelm von Straßburg, Regensburg, 1541 Juni 10 [Nr. 731] und AS auf der Überlieferung Straßburg AD, 15 J 15, unfol. (Kop.): Donnerstags nach Pfingsten [1541 Juni 9] sind die stend des reichs in ksl. Mt. palast gefordert zum Vortrag der ungarischen und österreichisch-erbländischen Gesandten zur Türkenhilfe.

glaubens wellen inen den laider zuevill wahrhaftigen inhalt der instruction, auch angeregte, grosse, gegenwurtige, schwere, höchste und unaussprechliche not und gefar, in deren die erbland laider abermalls sein und je lenger je mer darmit uberfallen und nidergetruckht werden, mit christenlichem hertzen und pillichem mitleiden bedenckhen und sich so vil armer, verlassen, betrueten, unschuldigen, christenlichen mentschen erbarmen.

Bishero haben obgedachte erbland ain lange zeit gantz innigklichen und hertzlichen nach diser euer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. stattlichen versammlung sich gesounet, darnach geschryen und dieselbig mit hartem seuftzen und clagen neben merckhlicher grosser gefar ires leibs, lebens, hab und guetter khumerlichen erwartet, bedanckhen sich auch gegen Gott dem allmechtigen gantz diemuetiglich, das sein gottliche barmhertzigkhait dise lang begerte versammlung gefueget, dann dieweyl der erbfeind des heiligen, christenlichen glaubens, der wuettend Turckh, so mechtiglichen uberhand genomen, sich auch fur und fur von tagen zue tagen mit land und leutten sterckht und auf alle orth, wie obgemelt, umb sich frisset und seine grenitzen erweyttert und obgedachte erbland mit etlichen straffen, heer- und durchzugen erossigt und erschöpft, auch sich die land mit villen schweren raissen und gegenwerlichen zuegen dermassen entplößt, das sy fur sich selbst oder auch mit genedigister hilf und zuthueung röm. kgl. Mt., unsers allergenedigsten herren und landtsfursten, wölche kgl. Mt. auch schier alles ir vermögen numer vill jar lang uff wasser und land nachainander dargestreckht, seiner unmentschlichen, unzalbarlichen tyranny nicht vorzuesteen oder lenger uffzuehalten wissen, sonder sich anderer christenlicher heupter und potentatten hilf, wölche dise turckhennische tyranny und einpruch nicht weniger, wo man den grund bedenckhen will, belangt dann eben obgemelte erblandt, geprauchten und anrueffen muessen, auch uff erden khein andern trost, beystand und hilf nicht dann bey röm. ksl., auch kgl. Mt., unsern allergenedigsten herrn, und dann euern kfl., fstl. Gn., Gn. und G. als den höchsten und obristen heupter der christenhait und von Gott eingesetzten schutzherren seines hailigen, christenlichen glaubens wissen, auch nit gedenckhen khönnen, wer sy pillicher derhalben dann hochstgemelte ire erb- und schutzherren, auch euere kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. als ire nebenchristen, die neben und mit inen ainen tauf und ainen glauben, auch ain sprach und ain obrigkait haben und alle under aines, das ist das hl. röm. reich gehören, umb rettung, hilf und beystand ansuchen sollten, sonderlichen dieweyl es ain gleiche gefar ist und der erbfeind ainen gleich als heftig zuesetzt und nochtrachtet als dem andern, dann do ist gewyßlich khain andere hoffnung, dann das sich der pluettgierig turckhisch tyrann mit kheinem land allain, wie groß, wie reich, wie kostlich und fruchtpar es immer ist oder sein mag, ersettigen last und, ob er gleich obgedachte erbland sambt der loblichen cron Ungern gar under seinen gewalt bracht, so wurde es damit dhain [= kein] höre oder end haben, sonder muessen darnach Bayrn, Schwaben, auch Merhern, Behaym und ander landt herhalten, also das dises, wie gemelt, ain gleiche gevar und

schaden und eben euere kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. als woll als obgedachte erbland betrifft und khein ander unterschied mer vorhanden ist, dann das die armen bekhumberten leut in den erbländen jetztunden seiner unmentschlichen tyranny etwas neher gesessen und umb etlich täg oder wöchen ires sterbens, verderbens, jamers und ellendts ehe gewertig sein muessen dann villicht ander christenliche land. Sonst ist es alles, wie gemelt, ain gleich gefar und wagnus. Darumb auch christenlich und pillich ist, das sy mit gleicher gegenwöhr zeitiglich und beharrlich furkhomen werde.

Khonnen und sollen hierauf euern kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. gehorsamist nicht verhalten, das uber den vorhin erlittnen und unwiderpringlichen nachtail gewisse, warhaftige khundtschaft vorhanden, wie sich auch alles wesen darnach schickht und richt, auch offenpar am tag ist und je lenger und beschwärlicher furkomt, das der Turckh nit allain zue eroberung Ofen und daselbsten umbligenden vesten und päß, sonder auch, die gantz chron Ungern sampt anstossenden, uberplibnen landen und leuthen, das ist dise funf erbland mit aller macht gewaltiglichen einzuenemen und sy zue weytter seiner gehorsam zue tringen, mit grosser macht sich rustet und sterckht, auch khein trost oder hoffnung vorhanden ist, das er von disem seinem tirannischen furnemen setzen oder abweichen werde, also das die armen beschwärdten landt vor und oft, auch jetzt erzellt verderplich, wichtig obligen teglich vor augen sehen, auch nit gewyß oder sicher sein mögen, wann sy zue abendt an ire rue ligen, ob sy zue morgens dises erschreckenlichen feinds halben mit frid widerumb aufsteen oder, wann ainer zue tisch sytzet, ob er sein leibßnarung fridlichen nemen oder niessen möge. Darumb dann alle ir hoffnung und trost der erlessung [= Erlösung] und errettung von sollicher unaufhörlicher gefar, sovill sich nach Gott dem allmechtigen uff menschliche hilf und gegenwör zu verlassen gepurt, allain uff disen reichstag, den sye, wie oben gemelt, lange zeit hertzlichen begert, steet.

Wo aber die armen land uber sollich manigfaltig und jetzig gegrundet erzellungen, furpringen, jämertlich, ellend und cleglich schreyen und umb hilf anrueffen in disem reichstag bey euern kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. (des wir uns nit befare) nicht erhört, sonder inen pilliche, christenliche hilf versagt oder verzogen werden sollte, wöllichs Gott der allmechtig genedigclichst verhuetten welle, so ist bey disen schweren, geschwinden, unleidenlichen leuffen, wie euere kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. als die hochverstendigen genedigist und genediglich abzuenemen und zu besorgen, das Hungern, Krain und windisch land an aller andern christenlichen hilf verzweifeln und, was bißhero uberpliben, sich gantz und gar under den Turckhen ergeben, sich tributari und zinspar machen, sonderlich der gemayn man und die dienstleut, so sich armuet halben nicht erhalten mögen, wölche darnach als inwonner und bekhannte der land, die alle steg und weg gar herauf in das hl. röm. reich bericht, die uberpliben, anstossenden khönigreich, furstenthumb und land vill mer und jämertlichen dann die Turckhen selbs verderben und verhergen und das arm, unschuldig,

ainfeltig, christenlich volckh hinwegfuren und unchristenlicher weys belestigen helfen und dem Turckhen mit profiand und in all ander möglich weg stattliche hilf und furschub thun wurden, wie dann obgelmelte erbland byßhero woll empfinden, auch offenpar und mit hohem der lande nachtail gespurt worden ist, das sich widerwärtig Ungern und Krabaten, so gantzer christenhait und sonderlich der röm. kgl. Mt., unserm allgeredigsten hern, zue nachtail die fromben, gehorsamen Ungern, auch ander christen zum hochsten verfolgen und täglichs neben und mitsamt den Turcken neue, pöse praticckhen anstiften, auch mit khundtschafthaltung, profantierung und allem anderm, so den Turckhen zue irem furnemen erschiesslich, mit höchstem fleyß furdersam gewest und noch sein, auch sich mit irem aigen leib, weib, khind, hab und guetter dem Turckhen ergeben, ime auch ire schlösser und vestin frey zugestellt und den armen christen geferlicher seindt, auch schier mer schadens zuefuegen, dann der erbfeind, der laidig Turckh, selbs thuet, wie dann die Wossner Krabaten in der despotey Syruen und Roentzen [= *Raszien?*], die vor wenig jaren von den Turckhen zue underthenigkhait getrungen worden, yetztunden den christenlichen landen auch uberbeschwärlichen, grossen schaden thuen, also das die christen nit allain von den gebornen Turckhen, sonder auch von den gewesen und benottigitten [*sic!*] christen erbermlichen gepeinigt und gehelligt worden, wölches nun lange zeit und vill jar anainander gewert, und inen uber villfaltig underthenig bitten und ansuchen khain beharrliche hilf nie bewysen worden, so khönnen sy mit ainer hilf, die nur auf etlich monath gestellt, nicht geredt [= *gerettet*] oder beschutzt werden, dann, sopald die hilf abzeucht, wendet sich der feindt und thuet grössern und merern schaden, dann er villeicht sonst gethon, auch nicht mynder winters- dann sommerszeiten dise lande uberfelt und im feld, wie dann nechstverschinen winters geschechen, verharret und ligend pleibt, auch sonderlich uff der zugeschickten hilf abzug lauret, also das ainer beharrlichen hilf, wie gemelt, hoch und großlichen vonnöthen.

So dann yetztund eurer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. hilf auch angestellt oder verlengert werden sollte, so ist sich nit allain erzellter konigreich, furstenthumb und lender abfalls und verlusts, sonder auch, dieweyl durch sollichen verzug die christen vhaig, trostloß und gantz klainmuetig, aber hinwyder die Turcken dest getröster und frödsamer wurden, zu besorgen, das die armen leuth, sonderlich der poffel der funf niderösterreichischen land, die alßdann gar in das letst verderben gedeihen muessen, auß der nott ain tugent machen, der vorsteehenden grausamkhait dem nechsten sterben und verderben zu entweichen und, damit sy nit zuemal leib, gueth, weiber, khinder, vatter, muether, brueder, schwester und, was inen lieb ist, verlieren, auch den tod, das hinwegfuren und ander tiranny an inen nicht sehen oder sich auch derselben verner nit besorgen dörfen, etwan auß hochster nott und zwangsall und halber verzweiflung auch zue widerwertigen wegen greiffen und sich dem turckhischen joch underthenig machen wurden, wie dann von dem gemainen man, auf ainen sollichen weg zu geen, wo nit ansehenliche, furderliche, beharrliche hilf beschehe, mermalls, wie

wissendt, geredt worden, dardurch dann alle paß in das hl. röm. reich und dise oberland geöffnet und dem Turckhen eingeräumt werden möchten.

Zue dem allem, wo schon dise vorerzellten, wichtigen beschwörungen nit vorhanden, wie sy doch laider vor augen, so ist doch höchlich zu bedencken, wo die khronn Ungern und andere obgemelte land von den Turckhen bezwungen und durch röm. ksl. und kgl. Mt., auch euere kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. nit geredt oder eingenomen werden, wie es alßdann der chronn Beheym und iren eingeleipten furstenthumben und landen als Merhern, Schlessien, under und ober Laußnitz ergeen, und darnach die Turckhen abermalls durch alle paß unvinderung in Sachssen, die Marckh und ander des hl. röm. reichs chur- und furstenthumb zue irem straitzug und andern unchristenlichem und unmentschlichem furnemen dest mer raums haben und dieselbigen land verpennen, verwuesten, das arm volckh auch hinwegkhfueren und das landt verosigen und verderben wurden, das man die vesten steett und schlösser selbs ligen und in kurtzer zeit eed muesst lassen.

Darneben wurden auch die christen, wo die khronn Ungern mit iren anstossenden landen also verlassen werden soltt, die nottwendig hilf und beystand der geringen pferd, auch der grossen profiand, so man in und auß sollichem königreich haben mag, und sonderlich die wasserstraumen als Thunau, Wag, Theissa, March, Sau, Traa, Muer und ander wasserfluß verlieren und, wo man gleich darnach hilf schickhen oder den feinden widerstand thon wöllte, so were alle notturft vorhin eingenomen und verwuest, wurd auch sonderlich an vieh und andern treffenlichen waren, die in Unngern und andern anstossenden landen gefallen und im reich hin und wider geen oder getriben werden, abgang erscheinen, wöllichs dann teutscher nation zum höchsten beschwärllich und zue unwiderpringlichem verderben gedeihen wurde.

Über sollichs so werden die fleckhen, in Dallmatia und Histria am mör gelegen, Staerigrad, Jebolonitz [= *Jablanac?*], Sanndt Veitt auch Phlaum, Zeug, Triest und Moron, welche hochgemelte röm. kgl. Mt., unser allergenedigster her und landtsfurst, bißsheer mit grossem, schwärlichem uncosten ingehalten, dieweyl die Venediger sich mit dem Turckhen verglichen und ainen fridlichen anstand gemacht, hinfuran in grosser gefar steen und zu besorgen sein, dieweyl dieselben fleckhen fur khain grossen gewalt gepaut, bald vom Turckhen erobert und also dise land kheinen paß mer in das adriattisch möhr haben, sonder dise land sampt dem röm. reich gegen dem mör gantz und gar bloß und offen sein und der Turckh seinen zug und furnemen dest stattlicher auf wasser und land in obgedachte landschaft und das hl. reich vollnpringen mag.

Disem allem khönnen eure kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. als des hl. röm. reichs hochlobliche steend mit genedigstem beystand hochstgedachter röm. ksl. und kgl. Mt. mit ainer zimblichen, beharrlichen und furderlichen hilf, darzue dann die erbland auch alles ir vermögen, leib und guet gehorsamlich setzen wellen, furkhomen. Und dieweyl eure kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. noch gantz und gar von disem feind (Gott hab lob) unversert, auch mit gelt, landt und

streitparen leutten dermassen versehen, das sy, dem Turckhen fur sich allain genuessamen, stattlichen widerstand zu thun, vermöglich, auch denselbigen wol thun khönnen und gedachter erbland versehens billich thun sollen, so khönnen sy dasselbig vill fueglicher mit obgedachter konigreich, furstenthumb und erblandt treuen nebenhelf vollnbringen und so vill christenplutts retten, schutzen handhaben, auch die verlorne päß widerumb einnemen, bevestigen und die christenlichen grenitzen erweytern, wurde auch one zweiffel Gott der allmechtig, wo also ainhelliglich gestritten und von so vill christglaubigen potentaten zuesamengesetzt wurde, dest mer siegs und gluckhs verleihen und die armen, betruetzten, trostlossen, unschuldigen, armen christen an den erb- und andern obvermelten landen, die khain gewisse zeit oder stund haben, auch khain augenplickh vor der Turckhen einfallen sicher seind, und dardurch auch eurer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. selbs aigne herrschaften, land, leuth, weib, khind, eer und gueth retten und vor dises grausamen erbfeinds verfolgung beschutzen. Dann wann euere kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. den erblanden helfen, so retten sy sich selbs und ist je pesser, der Turckh werde usserhalb des hl. röm. reichs und teutscher nation uffgehalten und obgedachte erbland, des hl. röm. reichs gehorsame glider, sampt der chron Unngern als ain mauer, die lange jar gleichwoll mit grossem schaden gehalten und gantz erlöchert und pauffellig worden, wider seinen einbrechenden gewalt widerumb bevestigt und gepauen, dann, wann Unngern und solliche erbland verloren und der Turckh mit dem gueth und leuthen, so er noch darinnen findet, sich gesterckht, den christen oberzellte profiand, nutzbarhait, geringe pfärd, wasserstram, päß und ander vorthail eingenomen und bevestiget hat, ime alßdann in dem hl. röm. reich und disen oberlanden widerstand zu thun oder hinder sich zue treiben.

Es ist auch allen mentschen von natur angeporn, sonderlichen aber sollen die christen darzue genaigt sein, das sy irem nechsten, den sy in leibs-, lebens- oder guettsgefar sehen, nit verlassen, sonder ain jeder nach seinem vermögen trostlich retten und schirmen solle. Und wer je dem hl. röm. reich, auch der hochloblichen und streitparen teutschen nation, wo gleich sonst khein gefar vorhanden, ain ewige verkhlaynnerung, wo man so vill christglaubige mentschen, die auch mitglieder des hl. röm. reichs seind und andern christen in sollichen notten ernstliche hilf und beystand geren thun wollten, auch mermalls gelaistet haben, so erschreckhenlich und erbärmlich verderben, verbrennen, ermorden, hinschlaiffen und ainem sollichen unersettlichen, pluettgierigen feind so vill guetter land underthenig und zue seinen handen oder gewaltsam, feyrend und gleichsam schlaffend, zuekhomen lassen wellte, dieweyl man noch so vill guetter, treffenlicher päß und vorthails darinnen haben und derselbigen zue gemainer christenhait schirm und schutz mit zimblicher, beharrlicher hilf woll erhalten und dem feind genuessamen widerstand thon, auch dasjhenig, so bißhero verloren, widerbekhomen und die christenhait erweytern mag.

Darumb ist unser der gesandten gehorsamist, dienstlich und freuntlich pitt, eure kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. als hoh- und weytberomppte, christenliche

haupter und seulen der christenheit, die neben röm. ksl. und kgl. Mt. sonderlich darzue von Gott verordnet sein, das sy seinen heiligen, christenlichen glauben, auch das christenlich volckh vor den ungläubigen schutzen und schirmen sollen, wie wir dann nit zweiffeln, sonder gewißlich wissen, das eure kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. one das gnediglich genaigt sein, wellen solliches alles aus hohem, erleuchtem verstand, darmit sy von Gott miltglich begabt, mit höchstem fleiß betrachten, auch genedigist bedencken, das es nicht umb Unngern, nit um Dallmatien, Croatien, Crayin, Steurmarckht, Kernndten, Osterreich oder deren landen aines oder mer zu thun, sonder das es die gantz christenheit antrifft und, wie obgemelt, ain gemainer schad ist, und derhalben furderlich auf genedigiste weg und mittel ainer beharrlichen hilf sich entschliessen und uns mit genedigister, tröstlicher, unzweiffenlicher, gutter antwurt, damit wir diejhenigen, so uns gesant und teglichs unserer haymkhunft und eurer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. unabschlegiger hilf mit forchtsamen, traurigen hertzen warten, erfreuen und auß der verzweiffung, darinnen sy von des grausamen veinds wegen sein, erlösen und sy gewyßlich trösten mögen, dann darzue werden sy, wie obangezaigt, alles ir vermögen gantz begierlich auch darstreckhen und ires leibs oder guetts mitnichten verschonen und darzue die erlößten, armen christen in irem andechtigen gebett gegen Gotth dem allmechtigen, euren kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. gluckselig, fridlich, langkhwurige, sighafte regierung zu verleihen, in irem diemuetigen gebetth zue pitten und, gegen ains jeden hochait, wyrden und stand widerumb gehorsamist zu verdiennen, ewiglich nit vergessen. Wellen wir auch fur unser person umb eure kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. gehorsamlichst, dienstlich und freuntlich verdiennen, tröstlich, genedigste, unabschlegige antwurt pittend und uns, auch vilgemelte erbland in eurer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. schutz, schirm und genedigiste handthabung diemuetiglich bevelchende³.

171 Vortrag der ungarischen Gesandten vor dem Kaiser und dem Plenum der Reichsstände¹ – Regensburg, 1541 Juni 9²

A Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 91r–98v (Kop., lat.); ÜS: Ad status imperii; KV fol. 91r: 9. Junij anno 41.

³ Zur Werbung der österreichischen Gesandten beim päpstlichen Legaten um Türkenhilfe vgl. Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Mai 3, PASTOR, Correspondenz, T. I, Nr. 63, S. 372–375, hier S. 374.

¹ Der Redner war der Kroate Franjo Frankopan (*Franciscus de Frangipanibus*), Bf. von Erlau. Einen Redetext für den Vortrag in Regensburg hatte Frankopan bereits im Januar 1541 von einem gewissen Tranquillus abfassen lassen und Kg. Ferdinand zur Prüfung zugestellt. Vgl. sein Schreiben an Kg. Ferdinand, 1541 Januar 16, Wien HHStA; Staatenabt. Ungarn 45, Konv. Januar 1541, fol. 36r–37v (Ausf.).

² Zur Datierung vgl. auch das Würzburger Protokoll zum Regensburger Reichstag ad

- B koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 109r–113r (Kop., lat.); DV auf unfol. Blatt v. a. Hd.: Der ungerischen potschaft werbung an die stende des reichs, Freitags, den 10. Aprilis [*sic!*], die turckenhulf belangend. 1541, Regenspurg.
- C koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/05, Reichstagshandlung zu Regensburg 1541, fol. 102r–105r (Kop., lat.).
- D koll. Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 78, fol. 386r–392v (Druck, lat.).

Quamvis natura mea semper abhorruit a turbidis consiliis et strepitu armorum voluptate honesti ocii perpetuo quodam instituto meo a [*ratione*] suscepti^a, tamen haec temporum calamitosa conditio cogit me unacum hiis dominis collegis meis, invictissime et clementissime Caesar et domine, illustrissimi principes electores ceterique sacri Romani imperii utriusque ordinis clarissimi principes et status, vestros animos in maximis reipub[*licae*] christianae periculis nimium rebus quietis deditos ad bellum commovere necessarium certantibus barbaris nobiscum de possessione Hungariae, immo verius universae christianitatis. Licet enim prius, non tamen magis nobis quam aliis christianis imminent Thurcica arma. Universae Europae vult Solimanus frenum imponere, nisi conciliati deo pietate atque innocencia confugiamus ad presidia armorum vindicemusque orbem christianum a summo discrimine audendo fortiterque pugnando. Nam veremur utinam simus falsi vates, ne per huiusmodi negligenciam has eciam reliquias^b brevi amittamus, quod, ut melius intelligere ac tota de re deliberare possitis, formam, statum et pericula Hungariae, quambrevissime poterimus, vobis exponemus. [*Igitur*] Hungaria ex omni parte plana est, raras municiones habet nec usquam montes eam ab aliis regionibus dirimunt, nisi qua Poloniae et Transsylvaniae committitur. Antea Danubio ac Tibisco tuta fuit Hungaria. Sclavonia vero, quae Pannonie quondam pars fuit Dravo et Sauo fluminibus defendebatur. Amisso deinde Belgrado captoque Sirmio cuncta flumina classe hostium enavigata et ipsi portus in potestatem barbarorum redacti sunt, Titulio arce ad Tibiscum, Ezeko ad Drauum firmatis atque communitis Hungariae tanquam compedes imposuere. Nam Danubius non procul a Buda per deserta labitur, quatenus hostes non colunt inter Savum et Drauum, adeo progressi sunt in intima Sclavoniae, ut propemodum in vestibulo Stiriae sint et Carniolae. Iam impune constratis pontibus exercitum transmittunt ac in partem quam libuerit Hungariae praedabundi debachantur ipsamque Hungariam partem magnis copiis partim excursionibus quottidianis adeo iam vastarunt, ut magna ex parte omni humano cultu deserta videatur. Restituerunt aliquando summo conatu

^a In B: suscepto.

^b In B, C und D: reliquias.

9. Juni 1541 [Nr. 69]; Dr. Christoph Welsinger an Bf. Wilhelm von Straßburg, Regensburg, 1541 Juni 10 [Nr. 731] und DV Dr. Konrad Hels (*eighd.*) auf der Überlieferung Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Kop.): 9. Junij anno 41 gehalten.

viribus hostium Hungari strennueque patriam tutati sunt, ceterum vis in maiore victa et paucitas a multitudine oppressa est.

Poterant sine dubio barbari totam Hungariam intra breve tempus suae dicionis facere, si captam bis Budam oportunis presidiiis firmavissent, cuius erroris principem Turcarum vehementissime penitet atque idcirco Ibrayn Bassa[m] charissimum sibi ac pene socium, quod istud ei suaserit, interemit. Nunc demum intelligit quantae oportunitatis sit regnum Hungariae tenere vel ad tutelam parcium suarum vel ad ulteriora christianorum vexanda atque occupanda. Haud ignorat ex Hungaria facilem esse per plana atque pervia [sic!] decursum in Germaniam, deinde in Galliam, in Italiam nullis impedimentis interpositis, quae impetum eius morarentur vix uno aut altero flumine interlabente. Ad capessendam aut[em] huiusmodi provinciam magnopere eum incitant vestrae intestinae discordiae contencionesque intempestivae et animi prorsus abhorrentes a belli gloria commodisque publicis. Sed profecto crediderim providencia dei factum esse, quo minus Buda sit in potestate hostium, [ut]^c vos propriis periculis excitati consurgeretis aliquando ad communem libertatem ac religionem tuendam.

Hactenus Hungaria vobis ceterisque christianis pro vallo atque aggere fuit. Ea integra licebat vobis^d utramque aurem quiescere. Iam [agitur], utrum hoc anno tota Turcharum sit an vestro auxilio liberetur a periculis, quippe si hostis pocietur Hungaria, quod procul dubio futurum est, nisi ei occuratur cum validissimo exercitu. [Quaesumus], quid cogitatis de salute vestra, quo pacto libertate tuebi[mini], quum pro foribus habueritis hostem praepotentem ferocissimumque et ad imperium orbis terrarum anhelantem. Videte, ne, quum flamma sese late diffuderit, tarde ad incendium restinguendum accurritis ac idem vobis accidat, quod Graecis, Bulgaris, Rascianis propter lenta consilia accidit et proinde dicantur Germani sero ut Phruges sapere.

Si in animo vobis est Thurcam a Germania prohibere, cur meliore occasione minore periculo nunc istud non facitis, nam postquam Hungariam adeptus erit, multo graviores experiemini aut igitur in Hungaria barbaris resistendum est fortiterque pro libertate dimicandum aut quocumque recessu deprehensis per partes pereundum sicut enim plurium gentium viribus in unum contractis non parum momentum est ad res bene gerendas, contra solutis et in partem abeuntibus servitutum et mortem imminere. Quod si nunc Thurcarum vires vobis formidandae videntur, cavete, ne Hungarica milicia illis adiungatur, quae se sola temporibus patrum nostrorum et Turcae et aliis nationibus formidabilis fuit, quae omnem fortunam in proprio solo pocius experiri quam extorris per orbem vagari statuit. Credimus vos in civitatibus munitis spem collocavisse, at nulla quidem munitio barbarorum furori obstat, qui pylas Amanicas, Bosphorum, Propontidem, Hellespontum, Danubium, tot montes pertingentes in caelum,

^c Ergänzt nach C und D.

^d In C und D danach: in.

tot altissima flumina subactis fortissimis gentibus superaverunt, a quibus innumerae civitates captae sunt ac eversae. Existimatis eos pertimescere turrata vestra moenia? Non inficiamur hanc in municionibus huiusmodi commoditatem existere, quod plerumque differunt excidium [*patriae*], ad summam vero belli adversus validum ac pertinacem hostem non admodum prosunt. Armatos oportet, obiciatis, ut incolumi patria maneatis.

Si tantum de imperio certarent cum nostris nacionibus, si domitis populis moderate imperarent, si tributo vectigalibusque impositis victos legibus suis atque moribus uti permetterent, adhuc tamen generosi animi totis viribus conarentur alienam dominationem a suis cervicibus repellere. Nunc autem cum eo hoste nobis res est, qui iura et leges in sua libidine [*habet*], qui corporibus illudit, opes adimit, pernicies quaedam et labes nobilitatis bonarumque arcium et antiquitatis omnes exaequat ac in unum ordinem miserrimae servitutis redigit, colendo agro pascendoque pecori facit obnoxios. Constat hodie quoque superesse in Thurcia stirpem eorum, qui Constantinopoli imperarunt, sed tanto squallore ac egestate, ut considerantibus eorum veterem fortunam lachrimas excuciant. Est autem id longe gravius neque christiano cuiquam tollerandum, quod barbara feritas fidem catholicam eversum eat animasque Christo autoratas parat interficere propositis donis atque honoribus iis, qui ad eorum impietatem defecerint, quod plurimi ex nostris faciunt, qui imbelliciores sunt ad perferenda mala durissimae servitutis. Horum omnium interitus vobis imputab[itur], quod neque tutandos esse adversus barbaros neque iam oppressos existimatis eripi a servitute oportere. Falluntur illi vehementer nec sunt audiendi, qui in omni rerum varietate divinam duntaxat opem implorandam censent, et eam tantum expectant nec ad reprimendos hostium conatus alia nituntur via. Haec omni aetate apud prudentes tam pios quam ethnicos ridiculo fuerunt, sed ob brevitatem missa faciamus^e ethnicorum exempla, pauca piorum recensebimus, praesertim cum coram christianis verba facimus.

Quid sanc[t]ius, quid mansuecius Mose, quis unquam deo familiarior nempe qui in omnibus accionibus a numine dirigebatur, et tamen hic non solis precibus, sed ferro sibi et populo Israelitico viam per hostes ad terram promissionis aperuit. Dum vinceretur bello Amalech, Moyses quidem manibus in caelum protensis ferventer orabat, sed Josuo cum suis ferrum in hostes fortiter stringebat. Regnante Josaphat, rege Juda, licet deus pugnasset pro populo suo contra Moabitas, Amonitas et alios hostes, noluit tamen, ut rex tunc cum suis vel in domibus delitesceret vel in templo oraret, sed ut instructus armis staret in acie paratus ad proelium. Ita et nobis deus procul dubio aderit, sed vigilantibus, sed bene consulentibus, sed strenue pugnantibus. Ubi socordiae atque ingnaviae nos tradiderimus, nequicquam deos imploremus, irati infestique erunt. Sed esto sitis oblitus veteris glorie maiorum. Nichil commoveant nos christianorum clades. Conniveatis ad pericula rei pub[licae] christianae tanquam ad vos nihil ista

^e In B, C und D: faciemus.

pertineant. Iam non postulamus, ut succurratis labenti Hungariae. Iam pridem exaruerunt vestrae lachrimae. Alienos animos geritis a misericordia. Num de summa rei periclitaturi furentis hostis impetum in domibus vestris torpentes expectabitis?

Non opinamur, quid [*igitur*] non accingitis vos ad bellum. Urget enim extrema necessitas et iam prae foribus adest. Multum refert vel ad victoriam vel ad calamitatem. In alieno solo congregiamini cum hoste incolumi Hungaria an amissa praeferos belluas intra vestros penates accipiatis. Nam plerique falluntur, qui differendam expeditionem putant et interim cum barbaris de pace agi debere, quod quidem non improbaremus, si aequam, si constantem, si diuturnam habere possemus. Nunquam autem Thurca ad pacem inclinatur animus, praesertim is, quem nondum fortuna fefellit, nisi ex suo commodo sit atque eam quodammodo consentit, gravissimis condicionibus onerat. Nunquam tamen intermissio fit rapinarum. Clandestinis depraedationibus scimus equidem nonnullas regiones fuisse pacis quam belli tempore vehementius evastatas. Thurcae enim a primaeva eorum origine rapti sunt assueti vivere eumque morem in hodiernum usque diem tenacissime observant. Nullae tantae opes externae, nulla tam opulenta regna sitim eorum explere possunt, ne cum hominibus quidem eiusdem fidei ullam pacem propter nefariam cupiditatem habere volunt. Habent autem in praeceptis ab eorum legum latore, uti suam fidem armis tueantur et devictas gentes suae impietati adiungant, quo fit, ut captivos, qui ad Mahumeticam impietatem pertrahi nequeunt, omnibus iniuriis atque contumeliis afficiant. Ad haec non defuerunt, qui Thurcas quasi molles et Asiaticos contemnerent, sed longe secus eos sumus experti, nam et robore animi excellere artibusque belli peritissimos esse non solum testatur Hungaria, quae per annos circiter centum quinquaginta cum Thurcis varia fortuna certavit, sed etiam aliae nationes bellicosae, quae Thurcarum iugum armis victae acceperunt, maxime reliquis gentibus christianorum documento sunt, invicti tamen non sunt.

Quamobrem vos obsecramus ac per deum obtestamur, liberate afflictam et iam iam ruentem Hungariam et manus supplices ad vos protendentem. Fiat pax in turribus nostris. In virtute vestra imitamini Romanorum virtutem et magnanimitatem, in quorum locum successistis, qui socios, amicos, vicinos saepe ob solam gloriam liberarunt magnis sumptibus a tyrannis oppressoribus. Imponite tandem modum domesticis discordiis inutiles istas et importunas dissensiones vel prorsus omittite vel in aliud tempus reservate. Saltem in hoc gravissimo periculo contenciones vestrae obmutescant, quamquam christianae mansuetudinis est tollere in perpetuum, quod offendat inter fratres [*utique*] discordiae [*fratrum*] olim quiescente tempore componentur. Nunc vero, nisi concordibus animis nervisque omnium communibus vestram propriam ac tocius rei publicae christianae salutem defenderitis, veremur, ne postmodum ullus locus istis contencionibus relinquat. Nostis, opinamur, apologum, quo pacto miluus, dum certant inter se mus et rana, utrumque arripuerit. Habetis in hac

expedicione vestros et nostros principes, felicissimum Carolum imperatorem sacratissimum, Ferdinandum caesarem [*sic!*] sic animatos, ut sua omnia et se ipsos super impendere pro [*animis*] nostris sint parati, quos si vos, amplissimi principes et vere romano imperio dignitissime senatus, sequi (ut par est) ad hoc sanctum et necessarium bellum volueritis, procul dubio et deus ipse, cuius causa agitur, aderit, quo duce et totam christianam rem pub[licam] profligatis barbaris magno metu liberabitis et conservatae Hungariae [*gloriam*] penes vos perpetuo habebitis, ita ut non deficiet laus vestra de ore hominum usque in sempiternum³.

172 Gutachten der Stadt Konstanz über die Türkenhilfe – [Konstanz, 1541 nach Juni 9]

- A *Konstanz StadtA, G 8 (Reformationsakten), fol. 337r–343v (Reinkonz.); AS fol. 337: Ains erbern rats der statt Costantz bedencken, belangend die hilf wider den Turgken etc. uff dem richstag zu Regenspurg anno 1541 gemainen protes-tierenden stenden, daselbst versamelt, furgehalten etc.; ÜS fol. 338r: Ains erbern rats der statt Costantz bedencken der turgkenhilf halb.*
- B *koll. Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 390r–395r (Kop.).*

Wiewol die sachen, belangend des Turgken teglichen und unuffhörlichen uber-fal, vast die grost beschwerung, so dieser zit tutscher und andern nationen obgelegen und derhalben ain jeder von sin selbs und ander wegen schuldig ist, ungesparts vlys zu helfen und zu raten, wie diser beschwerlich last verhindert und abgewendt möge werden, so erfordert doch die notturft zum vordersten, das in christenlichem ernst bedacht und geratschlagt werde, wie die mittel und rettung zu söllichem hohem werck dermasen furgenommen werden, das man sich in allem thun mit guten gewissen uff Gott sines gnedigen willens hilf und bystand zu versehen hab. Derhalben ^a-mine hern^a die sach ihrer ainfalt nach und, sovil inen von Gott verlyhen, erwegen und diß hierin bedacht habent.

³ Die ungarischen Gesandten wandten sich mit ihrer Werbung um Türkenhilfe auch an einzelne Fürsten, z. B. am 19. Mai 1541 an die Pfgff. Ottheinrich und Philipp von Pfalz-Neuburg, protokollarische Niederschrift, München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 262r–262v; deren entgegenkommende Antwort ebd. fol. 260r–260v. Zur persönlichen Werbung Frankopans, des Bf. von Erlau, und Kg. Ferdinands beim päpstlichen Legaten Contarini um Türkenhilfe vgl. Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 April 16, DITTRICH, Regesten und Briefe, Inedita Nr. 62, S. 321–322; ders. an dens., Regensburg, 1541 Juni 14, ebd. Inedita Nr. 75, S. 338–339, hier S. 339 und ders. an dens., Regensburg, 1541 Juli 13, PASTOR, Correspondenz, T. II, Nr. 111, S. 495.

^{a-a} Korr. aus wir. Dementsprechend sind im folgenden Text alle einschlägigen Stellen von der ersten Person Plural, die in B durchgehend gewählt ist, bezogen auf den Konstanzer Rat, in die dritte Person gesetzt. Diese Korrekturen werden im Folgenden nicht mehr textkritisch berücksichtigt.

Namlich, ob glichwol die turgkenhif von den protestierenden stenden uff erlangten friden, ringerung der anlagen und andere conditionen bewilliget, das doch dieselbig nit mit luten zu leisten sye und das man sich uff disem thail des kriegs und aller administration desselben, sovil immer moglich, billich entschlachen solle uß nachfolgenden ursachen:

Erstlich, so ist kain zwyfel, dann das ain jeder gots- und christverständiger als fur gewuß abzunehmen hab, das der Turgk sampt siner zitlichen grossen macht von Gott erweckt und ain rut sye, damit er wie ouch mit pestelentz, thure [= *Teuerung*], brennen, vergiftungen und anderen der welt vilfeltige, gemaine und sunderbare sunden straffen werde, wie dann sollichs alle menschen, sunderlich ouch die ksl. Mt. selbs in ihrer ersten proposition ^b-zu Regenspurg und die kgl. Mt. in irer antwort, den osterreichischen stenden gegeben^{-b}, offentlig bekennet.

Ferrer, so ist ouch allen christen unverborgen, das kain ander mittel ist, Gottes straf abzuwenden, dann wie das Gott durch sine propheten und apostel selbs gelert und angezaigt, namlich, das man sich mit Gott versune, die regiment und leben bessere, ware kirchen Christi uffrichte, christenliche truw und liebe bewyse, glichs gericht und recht halte, weltlichen bracht und lichtfertigkeit abstelle, zucht und erberkait pflantze und in summa gottseliglich und fromklich lebe.

Nachdem aber layder offentlig am tag, das der welt boßhait gar uberhand gewonnen, der bapst und sin anhangender huf [= *Haufe*] beharret nit allain in siner gruwsamen tyranney, sunder unterstat ouch moglichs vlyß, durch vergießung der christen unschuldigen bluts ware gottesvererung und christenlichen glouben gantz ußzuruten und zu vertilgken, die andern, so Gottes wort erkant und angenommen und sich fur ander christen sin rument, verduncklent Christum in inen selbs mit irem ergerlichen leben und bosem exempel, das man disen Christum nienen sehen noch spuren kan dann uff der cantzel. By allen stenden hohes und nider stands sind alle laster in fryem schwanck, abgotterey, tyranny, verfolgung und verachtung Gottes und sines worts, schwere undanckbarkait gegen allen Gottes guthaten, unmenschlichs und grusams kriegem und blutvergiesen. Alle regiment sind zerrut, die kirchen Christi zerstorent etlich gantz und gar, etlich buwent sy nit und sind uff Gottes ban gantz lau und hinlessig worden. Gericht und recht werdent nit gehalten, witwen und waisen nit geschyrmt, die armen und ellenden werdent teglich beschwert, weltlicher pracht und mutwill, gitz, unainigkait, betrug, unfruntlichait, spilen, suffen und gotslesteren nement von tag zu. Summa: Zucht, fromkait und erberkait werdent nienen gepflantzt, daher wachßt ouch nichts dann distel, dorn und alles ander unkrut.

Item, diewil ouch dis war ist, so die stend und oberkaiten gemainlich und sunderlich beratschlagen, welhergestalt Gottes straffen abgewendt werden mögen, das des obgemelten rechten und ainigen mittels nymmer gedacht, das

^{b-b} *V. a. Hd. nachgetr. Fehlt in B.*

aller anschlag, hoffnung und zuversicht furnemlich allain in vile des volcks, ouch mechtiger kriegsrüstung, vllissigem hutten und wachten und andern usserlichen dingen gesucht und gesetzt wirdet, wie dann die ungerisch pottschaft in ir jungst gehabten oration ouch daruff ernstlich gearbaitet, wie sy die stend zum krieg bewegte, aber von abstellung der sunden und besserung des lebens hat sy gar nichts gerett, sunder mit vlys persuadiert, daß der Turck nit allain durch anruffung göttlicher hilf vertriben werde, so doch unwidersprechenlich war, das besserung des lebens und inbrunstigs gebett die rechten, ainigen mittel, on welhe alle andere craftlos, yttel und nichtig sind. Denn wiewol die usserlichen mittel nit zu versumen, so söllend doch die anderen jetz gemelten (als die nöttigeren) vorgehen, welches, do es beschicht und Gott on usserliche mittel, wie er dann wol kan und offermals gethan hat, helfen will, wirt er dieselben den menschen wol wissen zu entziehen. Hinwider will Gott durch mittel (wie er dann gemainlich pfligt) erretten, so kann er dieselbigen ouch wol zu der hand schicken, und deren werden sich die christen gern gebruchen, aber also, das sy die eer nit den mittlen, sunder gantz und gar Gottes gnad (welhe aber allain durch besserung und gebett erlangt wurt) zulegen und geben werdent, durch usserliche macht und gwalt, die syen vor der welt, wie gros und schinlich sy imer wellend, on warhaftige buß und demutigung wirt Gottes straf nicht abgelaint noch der fyend vertriben, sonder Gottes zorn ist je und je durch solliche menschliche vermessenheit noch mer geraitzt worden, welches by dem wol abzunehmen, das der Turck und ander erschreckenliche plagen je lenger je mer inbrechent und zunemmen.

Derhalben und uß disen grunden kundent meine herrn anderst nit gedennen, dann das alle hilf, rettung und gegenwer, diewil die on ware buß und rechte besserung furgenommen wurt, unverfenglich und vergebenlich sin und Gottes schweren zorn noch harter bewegen werde. Und ob glichwol sich zutrüge, das Gott, nachdem er gnedig und langmutig ist, das entlich verderben noch ain zit verziehen wolt, welches aber uß ansehnlichen ursachen nit zu gleuben, so hat man doch sich nichts gewissers zu versehen, dann das umb nachvolgender undanckbarkait willen Gott noch mer erzurnt und in kurzem darnach sinen grymm gar ußschutten werde, wie solhs je welten her geschehen und die erfahrung zu unsern ziten ougenschinlich bewyset.

Zum andern, diewil das gegenthail in bepstlichem, abgöttischem gotsdienst dermassen ersoffen, das by inen nichts mehr dann endtliche undertruckung göttlichs worts gesucht wirt, daher sy dann so vil frommer christen uß hitzigem und blutdurstigem gemut verjagt, verbrennt, ertrenckt und sunst umbgebracht, die verfolgung ouch nochmals nit uffhört und sy also Gottes und sines hailigen nammens höchste verechter und durchächter sind, zudem, das alle andere laster und ungerechtigkaiten by inen ungestrafft, ja rumlich und unergerlich, so haltents meinen herrn darfur, das disen stenden, denen sich der almechtig Gott uß barmhertzigkeit durch sin wort gnediglich eröffnet und zu warer erkantnus sines willen gefurt, ouch von dem abgöttischen gotsdienst erlöst und uß der

finsternus an des liecht gebracht, schwer sin und nit aller ding geburen welle, mit den ruchlosen und verfolgern Gottes worts sich dermaßen inzumischen, ir kriegsvolck oder regiment by und mit inen im feld zu haben. Dann diewil alle fromme christen sich deren luten in gemainen, menschlichen dingen billich usseren soltent, wievil mer in disen schweren und seelichen sachen, do von abwendung Gottes straf und versunung sines zorns geratschlagt und gehandelt wirdet. Und wiewol gesagt möcht werden, das die stend dis tails laider mit vil sunden ouch beladen und nit geringe mengel und schwachait in ihrem regiment und leben gespurt wurdent, derwegen nit vil daran gelegen, ob sy mit andern bosen luten gemeinschaft hettent, so hat doch Gott dise stend, sovil den rechten gotsdienst, ware erkantnus Christi und sines evangeliums belangt, von den papisten abgesundert und zu sinem volck angenommen, zudem were dis nit christlich, so jemandt, umb das er vorhin in sunden steckte, andere sunden nit vermeiden wolt, so doch der sunden burde nit zu beschweren, sunder teglich zu ringeren ist.

Danebent bezuget die schrift, das es je und je schwer und sträfflich, ouch derhalb nit verantwortlich gewesen, wann die glöbigen und besseren sich zu den abgöttischen gestellet und mit inen zuvil gemeinschaft gehapt habent. Der Kg. Josaphat, welher sunst in der schrift hochberumpt, als er dem Kg. Achab wider ir baiden gemainen find bystand thett¹, errettet er sin leben beschwarlich und ward von Gott durch den propheten hart gestrafft, das er dem Achab geholfen hat². Derglichen begegnet dem Ochozia mit dem Joram³ und der Kg. Amazias^c-uß Juda^c ward von den propheten Gottes gewarnet, die söldner, so eruß Israel angenommen und inen glichwol vil gelt gegeben, außzumusteren und widerumb haimzuschicken, dann sunst wurde Gott nit mit im sin⁴.

Und wiewol nebent den bösen des anderen thails vil fromme, rechte christen, die Gottes wort glich mit^d-dissen stenden^d bekennt in Osterrich und andern anstossen, denen man auß christlicher pflicht alle hilf und rettung schuldig befunden werden, so beschicht doch diese hilf nit furnemblich umb derselben, sunder deren willen, die Gottes wort vervolget. Abraham half nit dem konig auß Sodoma, sunder dem Loth, wiewol der konig und andere durch disen sig ouch errettet wurden. Zudem so mag den frommen in Osterrich und anderswo hierdurch, wo der Turgk schon hinder sich getriben, im grund nit geholfen werden, dann auß gefar des Turgken wurden sy erlöst und in ain andere, die glich so schwer ist, widerum gesetzt, in dem, das sy zur zit frides dester mer in

^{c-c} V. a. Hd. nachgetr. Fehlt in B.

^{d-d} V. a. Hd. korr. aus: uns.

¹ Dazu in B marg. Notiz: 2 paralip. 18, 19, 20 im end.

² Vgl. 2 Chr 18, 1–34 und 19, 1–3.

³ In B dazu marg. Notiz: 4 reg. 8 im end und 9. cap. Vgl. 2 Chr 22, 1–9.

⁴ Vgl. 2 Chr 25, 5–13.

ihrem gewissen beschwert, umb Gottes worts willen vervolget und ouch an lib und gut harter gestrafft wurden. So dann vilberurte hilf den frommen nit zu gutem noch umb iretwillen beschiecht, hat man sich mit inen dises kriegs halb ouch nit zu entschuldigen.

Wo aber die stend den frommen christen, wie man furwendet, zu gutem genaigt und inen gern christenliche truw bewysen wollten, wurde man on zwifel mit höchstem vlys daruff gedencken, wie man die hilf mit sollichen christenlichen conditionen, deren sich die christen in volgendem syg zu freuen hettent, bewilligte. Und diewil man uff disem tail kein schuchen [= *Scheu*] hat umb zitlichs, usserlichs frids und rechtes willen, wo die nit erlangt werden, alle hilf abzuschlahen, wiewil billicher, notwendiger und christenlicher wer es, diß zu begeren, das die frommen und unsere mitglieder an denen orten, do man rettung thun soll, hinfuro von des glaubens wegen nit mer vervolgt wurden, ^e-und an dem ist inen und allen christen vil mer gelegen, dann das sy by haus und hoff geschirmpf werden^e, ^f-welche condition, wo die^f nit bewilligt, kundte man die hilf uß christenlichen ursachen wegern und hierdurch by Gott gnad und widergeltung, by den frommen lob und höchste eer erlangen.

Zum dritten habent die stend uß disem krieg und desselben verwandtnus nichts dann grosser zitlicher gefar und gegen Gott schwerer sunden sich zu versehen, dann gewuß ists, so der protestierenden kriegsvolck under das ander vermischt (ob sy glichwol ain besunder kriegslager, darinnen der bepstlich gotsdienst nit geubt wurde, hettent), das doch vil der iren demselben goddienst zulauffen und sich mit irer abgotterey beflecken wurden, welches vor Gott abschuchlich ist und nit ungestrafft blibt. Zudem waist menigklich, wie das kriegsvolck an denen orten so ergerlich und verzwiffenlich lebt und handelt, Gottes gar nichts achtet, alle schand und gruwsame laster on straf und entsitzen ubet, alle fromkait und gotseligkait ist usgebannet, darus aber je nichts anders dann Gottes schwerer zorn volgen mag. Und wiewol sollichs nit verlögnet wirt, noch beflyßt man sich, allain solliche hauptluwt und knecht zu bekommen, die des kriegens erfahren, ouch ungeacht, ob inen unser religion gefalle, geschwygen, ob sy sunst aines frommen und erbaren lebens werent. Es sind aber die oberkaiten in disen won [= *Wahn*] geraten, das sy vermainent, es sye on sölhe lut nichts ußzurichten, dardurch bezugends, das sy die hoffnung des sygs nit in Gott, sunder die menschen stellent. Es werdent aber alle frome christen hie lichtlich schliesen mögen, das ouch umb dieser ainigen ursach willen, do das kriegsvolck so verrucht und gotloß ist, und vorab, so man wider Gottes rut striten soll, kain syg noch gluck zu verhoffen sin werde.

Item, und so dann der Turgk wider die christenhait, als ubel zu besorgen, gesygen, wurd alle schuld und ursach der straff Gottes mit schmach und

^{e-e} V. a. Hd. nachgetr. Fehlt in B.

^{f-f} V. a. Hd. korr. aus: welches, wo es. In B ursprüngliche Fassung.

verachtung seines hailigen nammens allain disem thail und irem kriegsvolck uffgelegt und dardurch der unwill by den bepschtischen gemeret. Beschehe dann, das der Turck abgetriben und geschlagen und Gott noch lenger zusehen wolt, ob man sich bessern wurde, so wurt doch aller syg allain dem bapstischen gotsdienst, ouch der stercke und macht des volcks zugemessen und also Gottes zorn noch mer angezundt werden. Hiebey ist ouch zu furchten, diewil des kriegs bevelh, rat und anschleg mers thails by den anderen sten wirdet, das dann der protestierenden volck und houptluwt sich aller gefar und uffsatzes uß obangeregten ursachen werden zu besorgen haben.

So nun uß angezaigten und anderen nit geringen ursachen gnugsam befunden wurt, erstlich, das man sich kaines bestendigen glucks oder sygs zu getrösten, zum andern, das es ouch nit aller ding verantwortlich, und zum dritten hochgefarlich sin will, sich mit den ruchlosen und abgöttischen zu vermischen, und dann den frummen wenig erschießlich sin wurt, so achten meine herrn besser sin, den sicheren und minder gefarlichen weg zu wandern, nemlich, weder die ylend noch beharrlich hilf mit luten zu thun, sunder des volcks an lyb und seel zu verschonen, sund uff sund nit huffen, aller vergewaltigung des kriegs sich fryg entschlahen und die anderen ir sach und hail selbs ußrichten und versuchen zu lassen.

Damit aber dieser thail der ungehorsame nit beschuldiget, ouch ergernus und allerlay verdacht furkommen wurde, ^{g-g}so möchte^{-g} dieser thail nach erlangtem friden, rechten^h glichmessiger anlag und aber vil mer anderen billichen, cristenlichen conditionen oder auch one erlangung ⁱ⁻ⁱderselben bewilligen möcht, die summa, was sich jedem stand uff schickung der lut antreffen wurde, mit gelt zu erstatten, sollichs aber nit anderst dann von monat zu monat, solang die hilf bewilliget und das kriegsvolck im feld wider den Turgken gebrucht wurt, zu erlegen und allain daruff achtung zu haben, das söllich gelt in ander weg nit verwendet wurde, sunst aber sich des regiments nichts anzunehmen und des alles der röm. ksl. und kgl. Mt. warhaftig und cristenlich ursachen anzusaigen. Und ob glichwol by iren Mtt. und anderen unwillen zu besorgen⁻ⁱ, soll man doch gedencken, das besser ist, der menschen ungnad und unwillen dann Gottes zorn^j zu tragen, dann wie dem glöbigen in gluckseligkait der gnedig Gottes will, so der in warhait erkant wurt, die höchst fröd ist, also wirt in siner straf und haimsuchung ain gut gewissen und zuversicht uff Gott der höchst trost und ringerung aller beschwerden sin.

Danebent aber wirt dis das recht und ainig houptstück in dieser gantzen handlung sin, das die stend mitlerzit anhaimsch mit verbesserung ires regiments und lebens in pflanzung aller zucht, abstellung der laster, uffrichtung ainer

^{g-g} V. a. Hd. korr. aus: gedunckt uns, das. In B ursprüngliche Fassung.

^h V. a. Hd. nachgetr.

ⁱ⁻ⁱ Unterstr.

^j Fehlt in B.

waren kirchen Christi in hitzigem und beharrlichem bitten und betten sich also erzaigent, das Gott der herr iren nuwen ernst und inbrunstigen yffer sehen und spuren kundte und die stend daher ain bestendige hoffnung haben mögen, das Gott sinen zorn gegen inen nachgelassen. Wo aber angst, anfechtung und trubseligkeit uber sy je kummen mußte, das sy doch Gott gewußlich erlösen und endtlich wurde sygen lassen. Wann nun dise besserung furgenommen und dann jemand hohes oder nyders stands, der Gottes wort bekennete^k-und also ain mitglied Christi und nit ain abgöttler were^k, von dem Turgken oder sunst angegriffen, so wurdent alsdann die ratschleg, wie denselben betragten erschiesener widerstand beschehen möcht, lichtlich gefunden und nit daran gelegen sin, ob des kriegs volck vil oder wenig were, sunder das man sich gebessert und buß gethan hette. Alsdann wurde ouch Gott wie von je welten her vil lieber durch wenig lut dann grosse, ansehnliche kriegsrustung helfen und erretten, damit sin eer und namen, macht und herrlichait aller welt dester offener und bekanter wurde.^lDann gewisslich ists, so wir ain versunnten Gott hofftent und in mit glubigem und hitzigem gebett angelegen weren, wurden wir bald erlangen, das in alles ubels, so er gegen uns vorhat, geruwen wurde, wie dann sollichs und, so wir uns zu Gott bekerent, das er sich ouch zu uns bekeren welle, derglichen das widerspil in sinem wort und propheten vilfaltig bezaigt und verhaysen ist, sonderlich im 81. psalmen ‚Mein volck hort min stym nit und willen nit, darum hab ich sy gelassen in ihres hertzens dunckel, das sy wandlent nach irem rat. Wollt aber min volck mir gehorsam sin und uff minem weg gon, so wollt ich ihre fynd bald dempfen und min hand uber ire widerwertigen wenden, inen aber vil guts thun.‘^{-l,5}

^{k-k} *Unterstr.*

^l *V. a. Hd. korr. aus:* Der herr geb gnad, das man in im wyß sye. *In B ursprüngliche Fassung.*

⁵ *Vgl. Konrad Zwick an Jean Calvin, [Regensburg, 1541 Ende Juni], HERMINJARD, Correspondance, Bd. 7, S. 502–504:* Non excidit tibi, opinor, clarissime vir, quod superioribus diebus in aurem tibi dixerim, me in causa quadam consilio atque iudicio tuo opus habere. Ne igitur putes hoc a me leviter vel non ex animo dictum; volui te ejus rei certiore facere, quae ita se habet: Domini mei in mandatis mihi dederunt, ut in questione de bello Turcico confoederatis nostris clare et diserte exponam quid ipsi ea in re faciendum esse putent, videlicet: nulli Christiano statui licere ut se bello isto Papistis immisceat. Non igitur milite ferenda esse auxilia, sed ne invidia et mala suspitione se gravent Status nostri, Regi tantam pecuniam largiendam quantam ipsos in conducendis militibus exponere oporteret. Cum vero consilium hoc multis ineptum, nonnullis rarum et infirmum, plerisque vero grave et inhumanum videri possit, visum est mihi istud tibi communicare, cujus sanctum et prudens iudicium tam mihi perspectum est, ut nihil omnino de eo dubitare possim. Rogo itaque modis omnibus, praestantissime vir, ut consilium senatus mei legas et diligenter perpendas, et, si tale esse existimaveris quod indignum sit in tanto consessu proponi, libere hoc mihi referas. Volo autem tibi persuasum esse, dominos meos ista non temere sic deliberasse, sed animo bono et sincero, utpote qui unum hoc student et omnibus votis optant, ne in magna ista causa subinde peccemus, sed in omnibus actionibus salva sit et firma

173 Vortrag Pfgf. Friedrichs im Namen des Kaisers vor den protestantischen Ständen – Regensburg, 1541 Juni 14¹

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Kop.); AV: 14. Junij anno 41.

Von wegen röm. ksl. Mt., unsers allergnedigsten herrn, hat Hg. Friderich Pfgf. furtragen lassen, die ksl. Mt. het gern die sachen bei allen reichsstenden samentlich furtragen lassen. Dieweil aber sich der session halben etlichermassen zwaiung zutragen hett, demnach weiterung zu verhutten, wolte ir Mt. disen furtrag nit dergestalt, die stend dardurch zu sondern, sonder uß der not thun lassen. Nemblich, so hetten di hungerisch und osterreichisch potschaften uff ir beschehen werbung umb furderung der thurckhenhilf bei ir ksl. Mt. bitten lassen, dieweil dann khundschaft vorhanden, das di Thurcken vil tausent starckh zu roß und fueß nit 22 meil von Ofen legen und ein pruckh schlagen lassen uber di Trawa, also das er den nechsten darnach sich fur Ofen thun möchte, so begert ir ksl. Mt., disen articl, dieweil di handlung der religion also pald nit abgeschriben und darinnen gehandelt werden möcht, zum furderlichsten sambt andern stenden zu beratschlagen und darinnen sich wilferiger mainung zu entschliessen. Das wolten ir ksl. Mt. in allen gnaden erkennen etc.

Daneben hetten der kgl. Mt. commissarien auch ein schrift ubergeben, die wolte sein Gn. disen stenden auch zugestellt haben², mit vermeldung, das ir

conscientia nostra. Ingens est malum prae foribus quod Germaniae imminet: quod nisi maturo et pio consilio propellatur, quid quaeso aliud futurum esse poterit quam ut universa Germania devastetur. Mirum vero si hoc ipsum nobis aliquando accidat quod Scriptura tam constanter praedicit et vos, praecones Verbi, praemonetis, hoc, in quam, quod re ipsa indies experimur, et jam antea omnibus iis evenit qui post longam Verbi praedicationem respiscere noluerunt. Curandum itaque ut recta et salubria remedia huic morbo adhibeantur. Consilium vero istud tibi soli communico, ea lege, ut nemini aperias: ego certe nulli hominum exposui. Quod si rogare auderem, peterem, optime vir, ut responsum tuum brevi scripto mihi redderes. Sic enim exempla et Scripturae loca quibus sententiam istam illustrares vel refelleres, rectius expendere et conferre possem. Scio sancta tua negotia quibus cotidie occuparis, sed fretus singulari humanitate et benevolentia tua hoc abs te peto et scribo. Vale et commenda me precibus tuis diligenter Domino, ut dirigat gressus meos. *Vgl. auch das am 23. Dezember 1540 im Konstanzer Rat vorgetragene Gutachten der Konstanzer Prediger und Theologen zur Frage der Türkenhilfe, Anm. 3 zu Nr. 39a.*

¹ Zur Datierung vgl. auch das Würzburger Protokoll zum Regensburger Reichstag ad 14. Juni 1541 [Nr. 69]. Die Datierung auf den 15. Juni im Schreiben der Augsburger Gesandten an Bgm. und Rat von Augsburg vom 16. Juni 1541 [Nr. 749] ist offenbar irrig. Denkbar wäre auch, dass dieser Brief am 15. Juni geschrieben und erst am 16. Juni ausgefertigt wurde, ohne die Datierung des Vortrags zu korrigieren. Zur Datierung des Vortrags vgl. auch die folgende Anm.

² Antrag der Kommissare Kg. Ferdinands wegen der Türkenhilfe, Regensburg, [1541 Juni 14], Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 246r (Kop.): Nachdem die röm. kgl. Mt. bey etzlichen benachbarten fursten umb eylende parti-

ksl. Mt. gemuet noch were, sich mit den andern stenden sonderlich zu underreden³.

174 Stellungnahme der protestantischen Stände zur Erklärung Pfgf. Friedrichs vom 14. Juni 1541 – Regensburg, 1541 Juni 15¹

- A *Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 149r–151v (Kop.); DV auf unfol. Blatt: Copei der antwort Pfgf. Fridrichenn in nhamen aller der cristlichen augspurgischen confession und derselbigen religion verwanten stende gegeben, die turckenhulf belangend. 1541. Regensburg, den 15. Junij.*
- B *koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 247r–249v (Kop.).*
- C *koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/05, Reichstagshandlung zu Regensburg 1541, fol. 107r–109r (Kop.).*

Der augspurgischenn confession und derselben religionsverwanten Kff., Ff. und stende alhie gegenwertig und der abwesenden gesanten, rethe und potschaften

cularhulf gehandelt und dieselben etliche bewilligt haben, hat die kgl. Mt. itzo aus der zufallenden gedrungen noth seiner Mt. commissarien und rethen alhie befolhen, danck- und forderbrief denselben zu uberantworten und die hulf zu sollicitiren, auch daneben etlich credentzbrief an etlich mehr fursten, auch umb gleiche particularhulf anzusuchen, geschickt. Weil aber die commissarien und reth die grosse der noth und daneben bedencken, das die fursten und stend, so nicht angesucht, solches vor eyn mießvorstand vorstehen und annehmen wurden, und dan oftgemelt commissarien und reth von kgl. Mt. eynen gemeinen befehl haben, das sie in allen vorfallenden sachen nicht anders dan nach ksl. Mt. willen und wolgefallen handeln sollen, so bietten die commissarien und reth, die ksl. Mt. wolle in bedenckung der grossen noth mit gemeinen stenden des reichs an allen vorzugk umb ein eilende hulf und daneben auch umb die gemein beharlich hulf handeln lassen. Dann, wo nicht hulf beschicht und kgl. Mt. kriegsvolck solt abgetrieben werden, so haben ksl. Mt. und gemeine reichsstende den nachfolgenden schaden leichtlich zu ermessen. *Die Übergabe des sonst undatierten Stücks wird auf den 14. Juni 1541 datiert in den Kopien Esslingen StadtA, RTA 5 (1539–1545) unfol.; Frankfurt ISG, RTA 46 fol. 134r–134v und Marburg StA, PA 588 fol. 1r–2v. Vgl. auch Jakob Sturm und Batt von Duntzenheim an Bgm. und Rat von Straßburg, Regensburg, 1541 Juni 17 [Nr. 754].*

³ *Vor den Kopien der ersten Stellungnahmen des Kurfürstenrates, des Fürstennrates und der altgläubigen Reichsstädte findet sich in der Überlieferung Nürnberg StA, Ansbacher RTA 20, fol. 59r folgende Vorbemerkung: Nota. Wie Pfgf. Friderich mündliche erinnerung und ermanung gethan, do hat sich sein fstl. Gn. uff dem ratthaus in Regenspurg auf der ksl. Mt. session und aufgerichteten stuel gesetzt. Und seind die protestirenden nacheinander gesessen und ist kein H. von Bairn noch Hg. Hainrich von Braunschweig damals darbi gewest.*

¹ *Zu dieser Datierung vgl. auch Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg, Regensburg, 1541 Juni 20, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. [Nr. 765].*

haben meins gnedigen herrn Pfgf. Fridrichen etc. gethanne antzeige im nhamen und von wegen der röm. ksl. Mt. unsers allergnedigsten herrn [Nr. 173] angehört.

Und erstlich dorauß vernhomen, daß hochgemelte ksl. Mt., die unterschiedliche antzeig den stenden auß ursachen vorgefallener irrung der session halben, damit die vorstehende beratschlagung, daran trefflich und vil gelegen, dadurch nicht verhindert oder aufgezogen werden möchte, zu thun, bedacht und nicht darumb, daß einiche trennung oder sonderung der stende gemacht etc.

Hirauß lassen seinen fstl. Gn. gemelte stende freuntlich und undertheniglich vermelden, daß sie solchs von der ksl. Mt. auch nicht anderst dan gnedigst und zu forderung der vorstenden hendel gemeint erachten, derwegen sie sich auch gegen irer ksl. Mt. zum underthenigsten bedancken.

Und haben ire fstl. Gn., Gn. und G. ferner verstanden, welchergestalt seine fstl. Gn. angetzeigt, daß die ungerischenn und osterreichischen potschaften und gesante bei der ksl. Mt. uff ir nechst gethane werbung und antzeigung [Nr. 171, Nr. 170] die gegenwertige fhar und beschwerung, so des cristlichen nhamens erbfeint, des Turcken, halben fur augen sein, erinnerung gethann haben sollen und daß die ksl. Mt. derwegen gnedigst begert, derselbigen furtragen fur di hand zu nehmen und neben den andern stenden des reichs zu beratschlagen und zu bewegen, wie dem Turcken, der itzunder in etzlich vil tausent starck uff den baynen sein und ein bruck über das wasser zu schlagen in vorhaben, nicht allein durch ein eilende, sondern auch beharliche hulf der gantzen cristenheit zu trost und gutem widerstand muge geschehen, mit angeheftem irer ksl. Mt. gnedigstem er bieten etc.

Als wollen ire fstl. Gn., Gn. und G. hochgemeltem meinem gnedigen herrn, Pfgf. Fridrichen, nicht bergen, daß sie sich zu erinnern wissen des vortrags und antzeigung, so unlangst in gegenwertigkeit ksl. Mt., Kff., Ff. und stenden des reichs und der abwesenden gesante und rethe durch gedachte ungerische und osterreichische potschaften und gesante vorbracht, und dorauß die fhar und beschwerung, so des Turcken halben fursteet, nit one schmerzen vernohmen. Dan sie des mit inen ein cristlichs, hertzlichs mitleiden tragen, wolten auch nichts lieber, dan das durch verleihung des almechtigen solche sorge, fhar und beschwerung abgewendet und daß cristlich blut von der Turcken wuten erret werden mochte. Dartzu sie sich auch ires vermugens neben andern Kff., Ff. und stenden des reichs alleweg erboten und noch irenthalben nicht gerne einichen mangel wolten befinden lassen.

^{a-}Es wuste sich aber seine fstl. Gn. zu erinnern, daß von wegen der zwispaltigen religion allerlei mißtrauen durch unfridsame leuth zwischen den stenden des reichs eingefurt, also und dermassen, daß ein zeit lang kein standt gewust, wie er bei dem andern seß. Nun hette die ksl. Mt. verschiennere zeit zu Nurmberg einen friden aufgericht, auch am keyserlichen chammergericht einen stilstandt

^{a-a} *Angestr.*

cum clausula irritante der religionsachen gnedigst verfügt. Wie aber derselbige stilstandt am chammergericht gehalten und daß daselbst darwider, auch ungeachtet etzliche aufgerichte vertreg, jussiones und rescripten, procedirt und etzliche dieser stende verwanten in die acht gesprochen und erclert worden, das were unverborgen. Und wiewol die ksl. Mt. auf itzigem reichstag widerumb gnedigste suspension der vermeinten achten und processen am chammergericht außgeen und publicirn lassen, so wurde doch, des auch ungeachtet, am chammergericht itzt in werendem reichstag wider etzliche stende, wie sie berichten, procedirt, also das vil stende beraitan in gefhar der acht stunden^a. Darauß sich diese stende nichts anders dan hochster beschwerung teglich befharn musten.

Ob sie nun wol gantz willig und geneigt weren, neben andern Kff., Ff. und stenden des reichs gleichmessige hulf wider den Turcken zu leisten, so hette doch die ksl. Mt. gnedigst zu ermessen, wie sie dartzu kommen mochten, ehr dann sie eines fridens und gleichen rechtens gegeneinander im reich versichert und vergewisst werden, dan so sie hulf zu widerstand des Turcken thun und mitlerweil auch des unfriden gewarten solten, daß wolte inen zum hochsten beschwerlich sein. Darumb wolten sie die ksl. Mt. zum underthenigsten gebeten haben, ire Mt. wollten gnedigst darauf bedacht sein, daß ein gemeiner frid im reich deutscher nation aufgericht und des chammergerichts verdecktliche personen, welche in vil wege die^b stende in prophan- und religionsachen wider alle recht und pillichait beschwerten, wie man zu seiner zeit antzutzeigen, geburlich reformirt und dasselbige also bestellet und besetzt werden mocht, damit auch diese stende gleich und recht bekommen und sich solcher unpillichen drancksalh und beschwerung nit befharen durfen.

Und seint uff solchen falh erbutig, alles dasjhenige, so zu widerstand des Turcken zu beratschlagen, zu bedencken und zu erwegen, die notturft erfordern wirdet, neben andern Kff., Ff. und stenden zu forderung der sachen alßbald, doch unverbuntlich furzunemen, dergestalt, daß solches, waß bedacht und geschlossen, auf den falh, so man bestendigen friden, gleiche besetzung und reformation des chammergerichts und erledigung derselbigen beschwerung erlanget, erfolgen und geleistet werden solle, der underthenigsten zuversicht, dieweil di ksl. Mt. vermerckt und befindet, das diese stende, alles, das zu widerstandt des Turckenn und rettung cristlichs bluts mag bedacht werden, neben andern stenden zu fordern, zu beratschlagen und zu leisten helfen, zum hochsten geneigt und daneben nichts anders suchen noch begern, dan daß sie auch im reich friden und recht haben und erhalten mugen, die ksl. Mt. werden sie des allgnedigst nicht verdencken und sich also hirinnen vernehmen lassen und ertzeigen, damit allenthalben im reich deutscher nation ein bestendiger frid mocht aufgericht und erhalten und so vil statlicher und fruchtbarer dem Turcken widerstandt geschehen, darumb sie auch ire ksl. Mt.

^b *In B und C: diese.*

zum underthenigsten biten und seint, es umb ire ksl. Mt. underthenigst zu verdienen, alle tzeit willig und bereit etc.

175 Resolution der altgläubigen Reichsstädte zur eilenden Türkenhilfe – Regensburg, [1541 Juni 15]¹

- A* *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 142r–143r (Kop.); AS v. a. Hd. fol. 142r:* Der stet antwort und bedencken der ylend hilf halben.
- B* *koll. München HStA, KBAA 3153, fol. 32r–33v (Kop.); DV fol. 33v:* Der frei- und reichsstet der alten religion antwurt turckenhilf halber, auch Hildeßhaim wegen, 17. Junii anno 41.
- C* *koll. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 62r–63r (Kop.); AV fol. 62r:* Actum den 17. Junij.
- D* *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 123r–124v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 124v:* Der stette bedencken. 1541. Gelesen in der churfursten rath Dornstag Corporis Cristj [1541 Juni 16].

Auf daß anzaigen, so eure kfl. Gn., Gn. und G. unß der zwaier artickl halb, nemblichen die hilf wider den Durckhen, durch unsern gnedigsten fursten und hern, Hg. Friderichen Pfgf., im namen der röm. ksl. Mt., unsers allergnedigsten hern, angestern furgetragen, gethan und unsers gnedigen hern, deß Bf. von Hildeßhaim, werbung belangen, auch unser euren kfl. Gn. daruff gegebene antwort und erbiten, daß wir solchs an andere gemaine stett gelangen lassen wolten, geben euren kfl. Gn., Gn. und G. wir zu vernemen, daß wir dasselbig andern erbarn frei- und reichsstetten gesanten unserm erpieten nach furbracht und daruff nachfolgender meynung entschlossen: Dweil daß angeregt furnemen wider den Durckenn ein hoch, groß und wichtig werckh sei, darzu in ansehung desselbigen macht und vermogen nit allein der stenden deß hl. reichs, sonder auch gantzer deutzscher nation hilf, furderung und beistant vonnoten, welchs aber one ein gemainen, bestendigen friden und gleichs recht im hl. reich nit wole zu erlangen, derhalben unsers bedenckens die unvermeidlich notturft erhaischen will, die ksl. Mt., ainen solchen gemainen, bestendigen friden aufzurichten, aufs underthenigst zu ersuchen und zu bitten, wie dann ir ksl. Mt. one das zu thun gnedigst genaigt seien und wir bißhere befunden.

So seind wir doch gleichwole urputig, alsbald neben euern kfl. Gn., Gn. und G., auch andern stenden deß hl. reichs fleissiglich, was zu der angeregten hilf wider den Durckhenn dienlich und furderlich, auch immer leidlich, dreglich und gleichmessig sein mag, unsern hern und obern doch unvergrifflichen, zu berathschlagen und bedencken verhelfen. Und wann solcher friden, wie wir

¹ *Der in der Eingabe erwähnte Vortrag Pfgf. Friedrichs vom Vortag fand am 14. Juni 1541 statt. Die Datumsangabe zu B und C, '17. Junij' bezieht sich auf die Beratungen über die Resolutionen der Kurfürsten, der Fürsten und der Reichsstädte zur eilenden Türkenhilfe, vgl. das Würzburger Protokoll zum Regensburger Reichstag ad 17. Juni 1541 [Nr. 69].*

verhoffen, gefunden und aufgericht, so wirdet dieselbig desto statlicher gelaist werden. Ob sich aber eure kfl. Gn., Gn. und G. in dem ainer andern maynung bedencken und unß dasselbig furgehalten wurde, wolten wir unß der sachen auch weiter berathschlagen und furter denselben euern kfl. Gn., Gn. und G. unser gemut und bedencken auch nit uneroffent lassen.

Deß Bf. von Hildeßheim halb lassen wir unß eurer kfl. Gn., Gn. und G. bedencken gfallen. Daß alles haben euren kfl. Gn., Gn. und G. wir undertheniger, dienstlicher maynung nit wollen verhalten.

176 Stellungnahme der altgläubigen Fürsten und Stände zur eilenden Türkenhilfe – Regensburg, [1541 Juni 15/16]¹

- A* Wien HHSStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 140r–141r (Kop.); AS v. a. Hd. fol. 140r: Der fursten ratschlag, di ylend hilf betreffend.
- B* koll. München HStA, KBÄA 3153, fol. 28r–29v (Kop.); DV fol. 29v: Der fursten und stände antwurt der turckenhilf halber. Actum Regenspurg, den 15. Junij anno 41.
- C* koll. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 53r–54v (Kop.); AV fol. 53r: Actum den 17. Junij.
- D* koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 119r–120v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 120v: Copei der fursten und stende bedencken di turckenhulf belangend, 1541. Gelesen und geschrieben in der fursten rath ^a-Dornstag Corporis Cristj^a [1541 Juni 16].

Auf der röm. ksl. Mt., unsers allergnedigisten herrn, begern, von ainer eillenden und beharlichen hilf wider den Turcken ze reden, haben die fursten und stände den handl berathschlagt. Und wiewol dieselben ursach hetten, sich solher begerten hilf zu waigern in bedenckhung der grossen ungleichait des anschlags, auch darauf von ksl. Mt. ervolgtter gnedigen verwenung und vertröstung, jedoch in erwegung der grossen notdurft, auch aus allerlay andern ursachen ermessen sy darbey, das die röm. kgl. Mt. in diser nott, daran gleichwol gantzer christenhait und sonderlich teutscher nation vill gelegen, nit zu verlassen ist. Dieweil aber dise sachen khainen verzug leiden und der stände ungelegenhait halb, khriegsvolckh ze schickhen, ain grosse leng gepern und also kgl. Mt. damit nit geholfen werden möchte, sicht die fursten und stände fur rathsamb an, daß in ainer eil der drittail des bewilligten romzugs zu roß und fueß aufbracht und kgl. Mt. zuegeschickht wurde, dergestalt, das jetzt allhie vier eerliche männer erwellet und gwald gegeben werde, solich khriegsleut in Bairn,

^{a-a} *Korr. aus:* Freitag nach Corporis Cristj [1541 Juni 17].

¹ Die Datierung auf den 17. Juni bezieht sich auf den Termin der Beratungen in den drei Kurien des Reichstages, vgl. das Würzburger Protokoll zum Regensburger Reichstag ad 17. Juni 1541 [Nr. 69].

Schwabn, Behaim und Osterreich zu bestellen und von stund an kgl. Mt. zuzuordnen.

Und dieweil zu solhem annemen ain par gelt verhanden sein mueß, das die ksl. Mt. allerunderthenigist ersuecht werde, biß in die 50.000 oder 60.000 fl. darzustreckhen, welhes dann irer Mt. in ainer khurtzen zeit, wie solhs auf die stände geschlagen und angelegt wierdet, zu Franckfurt und^b Augspurg widerumb bezallt werden solle. Wo es aber irer Mt. nit glegen sein wolte, das dann ire Mt. bey der stat Augspurg und sondern personen daselbs zum allerfurderlichisten, sollich gelt aufzubringen, sich bearbaitten welle, dann ausserhalb dises wegs ist in solher eyl unmuglich, das kgl. Mt. in ainem eillenden zuezug geholffen werden mag, dann die genachtperten fursten und stände haben bisher der kgl. Mt. dises jars und vorher nach irem vermugen geholffen, also das derselben glegenhait nit sein wurde, ain stattliche, eillende hilf ze schickhen oder aufzebringen, doch so soll es solher toppplhilf halben von wegen der stände, so in den khuniglichen erblanden guetter haben, den abschiden, zu Speir, Augspurg und Regenspurg ergangen, gemäß gehalten werden.

Bitten demnach underthenigist die stande, di ksl. Mt. welle dise antwurt und underthenigen willen zu gnedigem gefallen annemen, auch ires tails gnedigist verhelfen, damit irer Mt. begern in das wergkh gezogen werden mög. Daneben auch ir Mt. gnediglich fursehung thun welle, damit noch vor dem verruckhen von disem reichstag in teutscher nation und gegen den ständen fridt und recht allerseits erhalten werde, dann, wo ain solhes nit beschehen, so wurde den fursten und ständen gantz beschwärllich sein, sich in die jetz begert oder ander hilf einzulassen, wie sich dann gemaine stände solhes ires bittens zu irer Mt. underthenigist vertrösten und sich irer ksl. Mt. underthenigist bevolhen haben wollen.

177 Stellungnahme des Kurfürstenrates zur eilenden Türkenhilfe – Regensburg, 1541 Juni 16¹

- A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 138r–139r (Konz.); ÜS v. a. Hd. fol. 138r: Der churfursten ratschlag, di ylent hilf betreffend.*
- B *koll. München HStA, KBÄA 3153, fol. 30r–31v (Kop.); DV fol. 31v: Der churfursten und abwesenden potschaften antwurt Turckhens halb. Actum Regenspurg, den 17. tag Junii anno 41.*

^b *In B: oder.*

¹ *Zur Datierung vgl. die Überlieferung Straßburg AD, 15 J 15, unfol. (Kop.); ÜS: Actum Regenspurg am Tag Corporis Christi anno etc. 41 [1541 Juni 16]. Die Datierung auf den 17. Juni bezieht sich auf den Tag, an dem über die ersten Stellungnahmen des Kurfürstenrates, des Fürstenrates und der altgläubigen Reichsstädte zur eilenden Türkenhilfe beraten wurde, vgl. das Würzburger Protokoll zum Regensburger Reichstag ad 17. Juni 1541 [Nr. 69].*

- C koll. *München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 60r–61r (Kop.); KV fol. 60r*: Actum den 17. Junij.
- D koll. *Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 121r–122v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 122v*: Copei der churfursten bedencken 1541. Gelesen in der churfursten rath Dornstag Corporis Cristj [1541 Juni 16].

Uff der röm. ksl. Mt. jungsten gnedigen furtrage, auch die gehörten der hungerischen und osterreichischen gesandten werbung [Nr. 171, Nr. 170] und zuletzt Hg. Friderichs ernennerung, von wegen ksl. Mt. an. Kff., Ff. und stende und der abwesenden pottschaften gelangt, die eilenden und beharrlichen turckenhilf betreffendt, haben die churfursten und der abwesenden pottschaften den handel erwegen und beratschlagt und auß gnedigem, cristlichem mitleiden, so sie mit den beschwerten billich tragen, fur gut angesehen, der ksl. Mt. zu underthenigem gefallen ein eilende hilf nach ^agelegenheit fursteender not^a uff nachvolgende maß zu bewilligen, damit dem vheundt unsers cristenlichen glaubens und namens, dem Turcken, sein tyrannisch furnemen, sovill muglich, verhindert und di beschwerdten cristen etlichermassen trost und hilf empfinden mögen, dergestalt, das soliche eilende hilf an leutten^b geschehe und allein im fall unvermeidlicher notturft uf gewisse und bestendige kuntschaft fruchtbarlich geprauchet werde.

Darzue, das des reichs kriegsvolckh mit geschutz, pulver^c und anderer notturft ^dversehen, auch obersten und kriegsrethe, so durch die stend zu verordnen, mit besoldung underhalten werden^d, on gemeiner stende ferern costen, wie man sich des mit ksl. Mt. undertheniglich vergleichen soll. Dazu, das^e im hl. reich frid und recht erhalten und gehandthabt, damit ein yder bey dem seinen unbetrangt pleiben mage.

Was die beharrlichen hilf betrifft, wurdet bedacht, dieweil die teutsche nation und gemeine cristenheit diß hochbeschwerlichen vheinds durch einiche eilende^f hilf nit mogen erledigt werden, das sich gegen ksl. Mt. undertheniglich zu erpietten, davon auch zu reden und zu rattschlagen nach außweisung vor uffgerichter reichsabschiedt und sich volgends mit irer Mt. undertheniglich zu vergleichen, mit der underthenigsten ernennerung, wo muglich, das gemeine stendt der eilenden hilf ditsmallts möchten erlassen werden, das solchs der beharrlichen hilf in viel weg furderlich, der beschwerdten trostlich und zu widerstandt des Turcken hoch dinstlich sein wurde, wie ir Mt. uß hohem verstandt selbs leichtlich zu ermessien.

^{a-a} *Korr. aus*: nemlich ein zimlichen teil von dem anschlag des geleisten romzugs etlich monat lang.

^b *Danach gestr.*: und nit mit gelt.

^c *Danach gestr.*: obersten, kriegsrethen.

^{d-d} *V. a. Hd. nachgetr.*

^e *Danach gestr.*: mitlerweil.

^f *Fehlt in D.*

§-Wo auch diser krieg in Hungern zwischen christenlichen potentaten sich erhielt und durch gutlich handlung hingelegt werden mocht, blutvergiessen und andern unrat zu verhueten, wellen di churfursten zu ksl. Mt. bedencken und wolgefallen undertheniglich gestellt haben, ob und welhergestalt solhe gutliche handlung furzunemen-§.

178 Die Stände der österreichischen Erblande an die Gesandten der Reichsstädte auf dem Regensburger Reichstag – Wien, 1541 Juni 18

Mühlhausen StadtA, 1–10/C 5, S. 95–100 (Kop.).

Ir tragend al ungezweifelt gut wissen mit, was grausamkait der wiedent erbfeindt des heilligen, cristlichen glaubens, der Turckh, vil jar lang nachainander wider die hochloblich cron Hungern und disse niderosterreichische land, sie zu zwingen und ime underthenig zu machen, sich gewaltigklich underfangen und mit vilfeltigen straf- und höerzugen und teglichen und unaufherlichen kriegs-ubungen, damit er den obermelten armen landen zum hechsten obligt, sie nunmer gantz abgemergelt und erschopft hat, also das ir aus hochem verstand zu erindern haben, das solchen landen nicht moglich sey, ime, dem Turcken, hinfuran forzusteen oder sich vor ime zu schutzen, auch nicht gewissers zu besorgen, dan das er in kurtzer zeit, wo ermelten landen von den churfursten, fursten, prelaten und euch stenden des hl. röm. reichs, unsern genedigisten, gnedigen und gunstigen herrn und lieben freundten, nicht furderliche, dafere, erschießliche und beharliche hilf gedeihen solt, gar zerschlaift, in sein vihische, onemenschliche dienstbarkait und under sein joch gepracht werden, das one zweiffel allen cristglaubigen hertzen erschrockenlich und sie billich zu einen [*sic!*] grossen mitleiden bewegen solt, dan uber das er so vil armer, ellender, verlassner, unschuldiger cristen, reich, arm, jung, alt, man, weib, junckfrauen, khnaben und unmundtliche khindlin mit zurissung und an spisse steckunge ellendighklich umbbringen, mit imerwerenter dienstbarkait beschweren und niedertruckten, mit mancherlay unausprechlicher tiraney verderben, den christlichen glauben auß iren hertzen außreiten und verdilgen, so wurde er auch gegen andern cristlichen landen und dem hl. röm. reich und darzu gehörenden nationen als Baiern, Schwaben, Pfaltz, Merherrn, Schlesien, Beham, under und ober Laußnitz und dan furder Sachsen, Marckh, Meissen, Turingen etc., do er dan fur und fur und ein gantz ebnes, praittes, weides, fruchtbars und wolerpauts, reichs land findet, ain mercklichen grossen vortail gewinnen, also das, menschlich daran zu reden, ime nit wol moglich sein wurde verner widerstand zu thun. Solchen jamer und verwustung, so vil fruchtbars cristenlicher landen, auch erschrockenliche vergiessung so vil unschuldigs pluts haben bißher die hochloblich cron Hungern, röm. kgl. Mt., unser allergenedigister herr, auch

§-§ V. a. Hd. nachgetr.

wir im [*sic!*] unsern landen, wie oben gemeld, mit emsiger, williger, treulicher darstreckung alles unsers vermögens vil jar lang erlietten und, sovil möglich gewesen, furkomen. Seind auch noch heutzutag urpudig, alles unser uberpliebens vermögens, leib und gutt darzustrecken und desselbigen in kainerlay weg zu verschonnen.

Dieweil wir aber je zu schwach und gantz und gar sampt unsern allergenedigisten herrn, röm. kgl. Mt., mit so langwirigen, schweren kriegem gentzlichen ersaigert worden und der tirckischen macht nicht vorzusteen wissen und nicht gwissers dan, wie oberzeld, unser verderben und, wo uns nit geholfen wurd, daß uns, wie den cristen in Gretia, Bulgaria, Sermia, under und ober Bosna, merertails in Dalmatia, Crabatten, Sclauonia und Windischen Marckh gescheen, ergeen werde, auch laider teglichs vor augen sehen, derhalben wir gethrungen und auß unvermeidlichen notturft verer nit umgeen khonnen, euch als christliche mitglieder des hl. röm. reichs unser vorsteende grosse nott und verterben gruntlich und warhaftigkhlich, sambtlich und sonderlich furzutragen und anzaigen, auch freundlich und fleissig zu bitten, das ir als sonderlichs hochberumbt, cristlich und loblich comunen sambt andern stenden und gliedern des hl. reichs ire dienstwillige mitglieder und nebencristen in solchen unsern hochsten obligen nit verlassen, haben derhalben die wolgebornen, gestrengen, edlen, vesten N. und N., zaiger diesses briefs, als unser liebe freundt, herrn und mitlandleut zu ksl. Mt., unser allernedigisten herrn, und den hochloblichen stenden des hl. reichs und sunderlich an euch abgefertigt, sie solcher grosen not verner zu berichten.

Bitten derhalben gantz freundlich sonders vleis, ir wöllent obgenante unsere gesandten freundlich anhörn und in allem irem furpringen glauben geben, dan sie khonnen die sach so heftig nit furtragen. Sie ist laider erger und gevärlicher und, Gott erbarme es, dermassen geschaffen, das, wo itzt zu dieser zeit mit furderlicher, unverzuglicher, beharlicher hilf nit geholfen, sonder dieselbig angestellt oder verzogen und unsere gesandten one gwise vertroistung oder one erlangte hilf anheim komen solten, das Gott genedigklich verhuetten welle, so wurde, wie zu besorgen, ain solche verzweiflung in die land und den gemainen man khomen, das sie sich dem Turckhen untergeben, sich zinspar machen und dem negsten verderben und sterben empflieheen [*sic!*] und ir, auch irer armen weiber und unschuldigen khindlin leben mit ainen solchen erschrockenlichen mitl friesten und aufschieben wurden, als lang sie mochten, und nit allain von dem Turckhen, sondern auch unsern selbs aignen, armen leuthen in hochster gevar leibs und guts gewarten muessen, das dan aln christen, sonderlichen aber der streitbarn teutschen nationen, auch zuvorderst den hochloblichen churfursten, fursten, prelatten und stenden des hl. röm. reichs zu ewiger verweissung und verklainerung, auch euch selbs zu unvermeidlichen verderben geraichen wurde. Ist derwegen unser gantz freundlich und hochfleissig durch Gott und des heilligen cristlichen glaubens willen bitt, ir als beruembte cristlich liebhaber und furderer wellen uns beschwerten ir stattliche hilf guettwillig

zuschicken, auch darneben die churfursten, fursten, prelatten und stende mit allem vleiß und ernst bitten und dahin anweisen, das sie dergleichen thuen und uns, unser weib, kind, vatter, mutter, brueder, schwester, so vil guetter land paß, stet, vhesten und andern vortail, so man noch in disen landen haben mag, mit eillender, furderlicher, beharlicher hilf retten und vor dem grausamen Turcken und seiner unersetlichen tiraney schutzen helfen. Darbey wellen wir ungespart unsers leibs, lebens und guets, wie obgemelt, alleß unser vermugen darstrecken.

Daran werden ir one zweiffel Got den almechtigen ain gefellig, genems werckh der barmhertzigkait thon, und die armen christen, so dardurch gerettet und erlöset werden, mit irem andechtigen gebett, euch von Gott, dem ewigen herrn, langwirige, glucksaliges und fridlichs wesen zu bitten, auch wir, mit unsern freundlichen und guttwilligen dinsten zu verdienen, nimer vergessen. Thuen uns also hiemit in dieser hochsten not euch als unser lieben freundt und herrn bevelhen und unabschlegliche antwort bittende. Datum Wienn, den 18. Junij anno etc. 41.

179 Stellungnahme der protestantischen Stände zum Vortrag Pfgf. Friedrichs zur Türkenhilfe – Regensburg, 1541 Juni 21¹

- A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 154r–158r (Kop.); AS fol. 154r: Der protestirenden sondre antwort, di turckenhilf betreffend.*
- B *koll. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 74r–78r (Kop.); AV fol. 74r: 26. Junij.*
- C *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 125r–128v (Kop.); DV fol. 128v: Copei abermals der christlichen religionsverwanten Kff., Ff. und stende Pfgf. Fridrichen gegebenen antwort der turckenhulf halben, den 21. Junij schriftlich zugestellt. 1541.*
- D *koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 335r–337r; AV fol. 335r: Furgelesen am 26. Junij 1541.*

Sonderliche antwort auf Hg. Fridrichen Pfgf. antzaige, so seine fstl. Gn. aus der röm. ksl. Mt. bevelh gestern Montags ingemein allen Kff., Ff. und stenden und stedten des hl. reichs angetzaigt, auch darauf von ksl. Mt. wegen einhellige gesampte antwort begert hat.

¹ *Zur Datierung vgl. Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg, Regensburg, 1541 Juni 21, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. [Ann. 2 zu Nr. 765]. Der Bezug des Textes auf den gestern Montags gehaltenen Vortrag Pfgf. Friedrichs schließt das in vielen Überlieferungen angegebene Datum 26. Juni 1541, der 1541 auf einen Sonntag fiel, zwingend aus. An diesem Tag wurde die Resolution der Protestanten offenbar den altgläubigen Ständen im Fürstenrat vorgetragen. Vgl. dazu das Würzburger Protokoll zum Regensburger Reichstag ad 26. Juni 1541 [Nr. 69]. Zum Vortrag Pfgf. Friedrichs am Montag, den 20. Juni 1541 vgl. das Würzburger Protokoll ad 20. Juni 1541, [Nr. 69].*

Kff., Ff., stende und stedte der augsburgischen confession und religion verwant, so gegenwertig und der abwesenden rethe und potschaften hetten die gesterige antzaige, so auß bevelh der röm. ksl. Mt., unsers allernedigsten herrn, Hg. Fridrich Pfgf. gethan und furgewendet, neben andern Kff., Ff. und stenden des reichs undertheniglich angehort und darauß verstanden, daß die ksl. Mt. nochmals begerten, uff der hungerischenn, auch der osterreichischen geschickten hievor gethanne ansuchung dieselben sachen und beschwerung des Turckenn antzugs in gemeinem reichsrath zu erwegen und forderlich darin eintrechtiger antwort sich vernehmen zu lassen etc., mit einfhurung, obwolh die ksl. Mt. hievor hirin sonderlich und ad partem solcher handlung halb auch hetten erinnerung thun lassen, so were doch der ksl. Mt. meinung nicht gewesen, solchen ratschlag zu sondern, sondern allein fernern unwillen und unrichtigkeit, so zwischen etzlichen fursten der session halben furgefallen, dardurch zu verhuetten etc.

Nun were von diesem tailh die erste antzeige, ob die wol ad partem geschehen, nicht anders verstanden, dan daß gleichwol die beratschlagung in gemeinem reichsrath dem gebrauch und herkommen nach hat furgenommen werden sollen. Und wurde ane zweivel die ksl. Mt., auch Hg. Fridrich Pfgf. auß der antwort, so diese stende gegeben und Pfgf. Fridrichen zustellen lassen [Nr. 174], vernommen und verstanden haben, daß diß teil gemeine beratschlagung nicht gewegert, sonder dieselb, doch unverbuntlich, neben andern Kff., Ff. und stenden furzunehmen gewilligt, also, wo im reich zuvor ein gemeiner frid und gleichmessig recht uffgericht wurde, daß alsdann alles daßjhenige, waß, zu hulf und rettung wider den Turcken eylends oder beharlich zu thun, beschlossen were, mit dem werckh voltzogen und in volstreckung gebracht werden sollt. etc.

Und dieweil nun mein gnediger herr, F. Wolf von Anhalt, und andere des Kf. zu Sachssenn etc., meins gnedigsten herrn, rethe nach solcher beschlossen und gegeben antwort uff der andern churfurstlichen rethe erfordern in den churfurstlichen rath komen, haben sie nit gewegert, auch dem gethannen erbietten nicht ungemeiß geacht, sich in gemeine beratschlagung, doch bedinglich, der ksl. Mt. sonderlichen gegeben antwort unvergreiflich, einzulassen, zu handeln und zu beratschlagen, wie geschehen, auch den rethen, so sich in nhamen der fursten und stende sonder unterschied angegeben, ires semptlichen bedenckens antzeig thun helfen und herwider derselbigen rethe neben den churfurstlichen rethen bericht und antzeige der beratschlagung und artickel, so die fursten und stende der eillenden turckenhulf halb bedacht und begriffen, angehört.

Dieweil aber der von Anhalt und die churfurstlichen sachssischenn rethe datzumalh vernommen, das zu der fursten und stende beratschlagung die fursten und stende, so der augspurgischen confession und religion verwant, nicht erfordert gewesen, auch umb die beratschlagung nicht gewust, sonder davon gelassen und außgeschlossen, haben sie bedencken und grosse ursach gehabt, neben den andern churfurstlichen rethen auf di artickel, so in nhamen der

fürsten und stende gestelt gewesen, etwas ferner zu handeln und in gemeinem rath uff solch particular artickel vortzuschreiten.

Und das nun uff die gesterige antzeige diß teils stende in sondere beratschlagung gegangen, sei nicht der meinung, wie es villeicht etzliche achten mochten, geschehen, daß man lust an zertrennung hette, sonder mer darumb, dieweil die fürsten, stende und stedte diß teils zu der andern fürsten und stende handlung, do ein ider des reichs herkomen nach gehoret, zuvor nit erfordert worden, daß sich dieselbigen irer notturft nach underreden und vernehmen lassen möchten.

Nun bedechten fürsten, stende und stedte diß teils, daß, ob es inen wolh fast beschwerlich, sich in die semptliche beratschlagung, dieweil sie vor daraus gelassen, wider zu begeben, in bedencken, dieweil die andern fürsten und stende albereit under sich geschlossen und also die semptlich handlung nu nit frei, sonder darauf mocht wollen gericht werden, die fürsten und stende diß teils uff ire meinung zu tziehen oder mit dem merern und uberstymmen dohin zu bringen etc. Idoch wolten sie ksl. Mt. zu sonderlichem gehorsam und underthenigkeit unverbuntliche, gemeine reichshandlung nicht wegern, sonder der vorigen antwort nach sich darein lassen, also, wurde gemeiner frid und gleichmessig recht im reich uffgericht, daß sie alßdann die hulf der beratschlagung nach thun wolten, wo nicht, wolten sie in dem freisteen.

Es konnten auch diß teils mit dem merern oder uberstymmen sich disfals nicht lassen verbinden oder verstricken, dieweil der oftgemelt fride, auch recht zuvor uffgericht werden soll und dieselb handlung des friden und rechten nicht also geschaffen, daß der in gemeinem reichsrath konnt gehandelt werden, sonder were ein handlung der religion anhengig. Dann diese stende hafteten noch irer cristlichen religion halben in den beschwerungen des wormischen edicts, auch augspurgischen und anderer abschiede und, obwolh mitlerweil allerlei fridshandlung vorgewesen, auch friden uffgericht worden, so hette doch daß chammergericht immerfort uff solch edict und abschiede wider vill stende diß teils procedirt, auch deren etzlich bereitan in di acht gesprochen und erclert. Solten nun diese stende wider den Turckenn hulf thun und wider solche beschwerungen mit einem bestendigen und gemeinem friden thettlicher handlung und unrechtmessiger proceß halben nicht versichert oder in solchen unrechtmessigen processen einicher vermeinten execution gewertig sein, daß wolt diesen stenden schwerfallen, were auch deutscher nation nicht geholten, daß wider den Turcken hulf bescheche, die grenitz beschyrmte und dem Turckenn vor fernerm einbruch geweret, do nit zuvor durch uffrichtung eines gemeinen friden und gleichmessigen rechtens im mittel des reichs unfrid, krieg, unrhue und blutvergiessen verhuettet und verkommen wurde, wie dan der fride in solcher hochster beschwer und bei solchem ungleichmessigem rechten nicht besteen noch erhalten werden konnth.

Und dieweil dan die ksl. Mt. auß vorigen, auch itzigen diß teils Kff., Ff. und stende gegebener antwort gnedigst zu vermercken, daß sie zu keiner trennung ursach geben, sonder irer Mt. begern nach zu semptlicher beratschlagung der

vorstehenden handlung gantz geneigt mit maß und condition des fridens und rechtens, wie obberurt, so seint sie der underthenigsten zuversicht, die ksl. Mt. werde solchs von inen nicht anders, dann daß es zu irer und des gantzen reichs notturft, friden, rhue und wolfart gemeint, gnedigst vermercken und sich hirin zu erhaltung friden und gleichmessigen rechten alß der miltehest, gutigst kaiser allergnedigst ertzeigen, mit freuntlicher und underthenigster bith, Hg. Fridrich Pfgf. etc. wolt es bei der ksl. Mt. zum besten helfen fordern. Daß wurden chur- und fursten umb seiner fstl. Gn. freuntlich und die andern undertheniglich verdienen.

180 Protokollarische Niederschrift über die Verhandlungen der Stände am 22. Juni 1541 – Regensburg, 1541 Juni 22

München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 65r–67r (Kop.); ÜS fol. 65r: Was den 22. Junij anno 41 im reichsrat gehandelt worden ist.

Erstlich sind auf beschehen ansagen alle stend erschienen und^a ist von röm. ksl. Mt. wegen durch Hg. Friderichen besließlich abermals begert worden, diewol [*sic!*] die not und des Turgkhen anzug vor der hand, so sey irer Mt. beger und bitt, das man unverhindert aller ding zur eilendn und beharlichen hilf der stend erpieten nach eilend greiffen soll etc.

Und wann sich aber nit allain der seßion halb zwischen Mgf. Jörgn von Brandenburg und Hg. Hainrichen von Braunschweig irrung in der ratßstuben begeben, sunder auch der unentschiden wort halb, das die protestirenden stend, unverpuntlich und unvergriffenlich bey den andern stenden zu sitzen und zu ratslagen, vermainten, so vil begeben hat, das die protestirendn abgetreten. Und sind die andern stend durch das merer berätig worden, den churfursten ir bedengkhen nachfolgender gestalt anzusaigen: Wiewol sy sich verhoft heten und noch, die ksl. Mt. sollte der beschwerlichen wort und vorbehaltung halb, unverpunter weis zu handeln, ain gnedig einsehen getan und die neuerung, daraus in vil weg unwiderbringlicher nachtail ervolgen möchte, abgestellt haben, so weren sy doch in ansehung der vorsteenden, großen not urputig, die eilend hilf zu bewilligen und, von der maß derselben reden zu laßen, etlich aus inen darzu zu verordnen.

Als nun die fursten und stend, sölh ir bedengkhen zu eröffnen, zu den churfursten geen wollen, sind vor Hg. Friderichen und Dr. Nauis, darzu allen stenden Mgf. Joachim Kf., F. Wolf von Anhalt, Mgf. Jorg von Brandenburg, Hg. Hainrichs von Sachssn und die heßischen rete erschienen und haben durch den brandenburgischen^b, den von Slieben, furtragen laßen, den furtrag, anheut

^a *Danach gestr.:* dieweil der span der protestirendn stend halb, das sy unverpuntlich und unvergriffenlich handln wolln.

^b *Danach gestr.:* marschallh.

von ksl. Mt. wegen beschehen, heten ir kff. und fstl. Gn., auch der abwesenden rete undertenigklich angehort und sich darauf als die gehorsamen erzaigen und die beschwerlichen obligen und großen not des veinds, des Turckhen, helfen beratslagen wöllen. In dem hete sich Hg. Hainrich von Braunschweig gantz muetwilliger und ungestumer weis, ungeacht, das er und ander wol wusten, wie die fursten von den churfurstlichen heusern geporn im reichsrat sitzen sollen, Mgf. Jorgn von Brandenburg von seiner seßion gewaltigklich zu dringen, wie auch Hg. Hainrichs von Sachsn reten von Hg. Otthainrichs wegen auch eintrag geschehen were, mit bit, das ksl. Mt. wollte genedigt einsehen tun, damit Hg. Hainrichs von Braunschweig mutwill und frävel abgestellt wurd, dann one das mus sich Mgf. Jörg sambt seinen ainungsverwanten der gegentat geprauchten.

Darauf hat Hg. Hainrich antworten laßen, er truge ab dem unzeitigen furgeben nit wenig beschwerd, dann er gestunde Mgf. Jörgen sein vermaint und angemasten seßion gar nit. Sovil aber die angehengt tro belanget, wolt er der gegentat gern gewertig sein.

Auf solhs ist von den obgemelten chur- und furstn, auch der abwesendn potschaftn gemeldt, sy ließens bey vorigem furtrag bleiben und wolten der tat von Hg. Hainrichen [*gewarten*], doch das er die furnemen woll, wie sy sich des billich versehen sollen. Und hat der Kf. Mgf. Joachim selbs mit Hg. Hainrichen ungeverlich die wort geret, es solle der tat halb also besteen, mug leiden, das er, Hg. Hainrich, offenlich und nit haimlich handel.

Das alles haben Hg. Friderichen und Dr. Nafus [*sic!*] an ksl. Mt. gelangen laßen. Und in der haubtsach der turgkenhilf halb die churfursten und derselben rete ain bedacht genomen.

181 Vortrag Kg. Ferdinands zur Türkenhilfe¹ – Regensburg, 1541 Juni 25

A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 144r–152r (Kop.); AS fol. 144r: Der röm. kgl. Mt. furtrag di turckenhilf betreffendt.*

B *koll. München HStA, KBÄA 3153, fol. 34r–41v (Kop.); DV fol. 41v: Röm. kgl. Mt. furtrag der turckhenhilf halben, an die ksl. Mt., auch Kff., Ff. und stende des röm. reichs beschehen, den 25. Junii anno 41.*

¹ *Vgl. die Aufzeichnung zu Kg. Ferdinands Vortrag vom 25. Juni 1541, [Regensburg], o. Datum, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 78, fol. 350r–350v: Turkensache. Machemeth Wascha und Wylerweg Wascha zu Esseck ankommen, in meynungen, zu waßer und lande ghen Offen zu zihen, das kriesfock [*sic!*] abtrutriben [*sic!*] oder zu slahen und Offen zu besetzen, Ungern und Deutzelandt zü eroberen. Des Turken ansege uff de ile gestalt, Ouen zu eruberen. Ilende hulf begerdt der konigh ane vorzogh uff eine solche anzall und uff ßo woll erstreckte zeit bestellt und bewilligt, domit etwes städtlich ußgericht mugen werde. Mit vorhaltungen des Thonestrames dem Turken de meiste jegenwerde beschen mogk, ist vonnotten, neben der ilende hulf noch eyne sondere hulf zu besterkung der sciffhung bewilligt werden. In der jungsten ilender turkenhulfe, alhie geleist, allerley mangel befunden, nemlich, das in der anzall des anlages, uber*

- C koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 328v–333v (Kop.); AV fol. 328v: Gelesen am 25. Junij.
- D koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 187r–192v (Kop.); AS auf unfol. Blatt: Kgl. Mt. vortragen, ksl. Mt., Kff., Ff. und stenden des reichs der turckenhulff halben thun lassen. 1541 gelesen zu Regenspurg, den 25. Junij.

Der röm. ksl. Mt., auch den erscheinenden Kff., Ff. und andern stenden des hl. röm. reichs und der abwesenden reten und botschaftn, so auf gegenwertigem reichstag versamlet sein, lässt die röm. kgl. Mt. gehorsamblicher und bruederlicher, auch freuntlicher und genediger maynung anzaigen und furbringen:

Das sich hochgedachte ksl. Mt. sambt gemainen reichsstenden aus des erbveindts gemainer christenhait, des Turgkhen, vilfeltigen, bishere verloffnen, tyrannischen handlungen und furnemen, so er gegen und wider gemaine christenhait vil jar here guebte und noch von tag zu tag ye lenger ye mer in un-aufhörlicher uebung und handlung ist, genugsamblich zu erinnern, warumb ir kgl. Mt. etc. sambt derselben khunigreichen und landen underthanen hievor bey irer ksl. Mt. und gemainen reichsstenden umb hilf und widerstandt gegen bemelter christenhait erbveindt angesuecht und, das irer ksl. Mt. und gemainen reichstende hilf in dem faal zum höchsten vonnöten seye, wie dann furnemblich dieses puncten halben neben andern obligen, so im hl. reich vor augen, von der ksl. Mt., dieser [sic!] reichstag ze halten, genediglich bedacht und ausgeschriben und in ansehung der grossen, unvermeidlichen notturft ir ksl. Mt. auf diesem reichstag solche notwendige thurgenhilff fur sich selbs bey gemainen reichsstenden genediglich und vätterlich ansuechen und begern hett lassen und dieselb gleichermassen von irer kgl. Mt. khunigreichen und landen verordenten

das dovon abgezogen und das man vor richtet [sic!] geacht, in grosser abganck gewest. Item, das ein grosser uncost an nutz uffgelauffen. Item, etlig fursten und stendt weidt gesessen, ire ansege zu spat und lengßem gescyckt, de hulffe unglich ankomen, etlig ghar nicht geschydt [sic!] und zum teil underwegen blyben und keyne gleygen burden getragen worden. Item, an der vorigen reichstende ilender hulff bewilligung der sechs ader seyben [sic!] monet noch ein grosser außstandt befor bleyben. Dis alles kunftiglich zu verhuten, achtet de kgl. Mt. nutze, das hulffe uff gelt angelecht und under de reichstende zu roes und fuß außgeteilt und das gelt mith guther ordenunge ingezogen und das de obersten heubtleute der stende das foelk in eynen gleich anzug gebracht werde. Item, anlagen zu machen, wiefill gelts ader reutter aus einem chur- und fursthendumb nach gelegenheit zu machen, domit de in gleygen anzugh kemen. Item, das von eyner leidtlichen und messinger besoldung der reutter geredt werde, daran sich ein ider benugen lasse und gleyget [sic!] gehalten und uberflusiger kost verheutt werde. Item, das von eyner beherligen hulff uff etlig jaer langk gehandelt und beslossen und in solcher anzahl bewilligt werde, das man ethwas außrichten mughe, mith gelde oder midt foelk zu erstaten nach gudtbedunken der stende. Item, abs weitther vonnotten uber de beharligen hulffe wie eyn gewaltiger zuzog von gemeynen reichsstenden on ferner aufhalten zu [...] sey, wo vonnotten, und dervon auch geredt werde. De kgl. Mt. erbeuth sich, mith aller walt und vormugen zu zyhen. De kgl. Mt. will zu dem ilenden zuzugk mith proviant und scitz [= Geschütz] versehung thun. Was in den andern artikeln zu der kreichnotturft [sic!] deinstlich [sic!] sein wirdet, will kgl. Mt. in der ksl. [Mt.] und der stende bedencken gestalt haben.

ausschussen und gesandten, als denen der last und das verderben dieser zeit am negsten, bey der ksl. Mt. und gemainen reichsstenden undertheniglich und mit höchstem vleyß gebeten und ersuecht worden were, mit notturftiger ausfuerung und erzelung [Nr. 170, Nr. 171], wie die sachen bemelts Turggen vorhaben und furnemen halb gestalt und geschaffen, wie er auch bisheer gegen gemainer christenhait zu vertilgung und underdruckung derselben eingewurtzlt und was gemainer christenhait und vorab teutscher nation khunftiglich fur unwiderbringlicher nachtl und verderben, so solchem des Turggen gewaltdigem furnemen nit zeitlich begegnet, daraus zue gewarten. Demnach die kgl. Mt. zu vermeidung der lenge vonunnöten achtet, die ksl. Mt. und gemaine reichsstende auf dismalen mit weitter oder lenger ausfuerung, was gemainer christenhait und teutscher nacion an dieser sach gelegen, zu beladen, dieweil ir ksl. Mt. und gemaine reichsstende solches alles aus den vilfeltigen, hochnachtailigen, verloffnen geschichten und vorbeschechnen furtragen in frischer gedechtnus haben.

Und wil ir kgl. Mt. auf dasmal die ksl. Mt. und gemaine reichsstende nit merers erinnern, dann wie es des Thurckhen furnemen und verordnung halb dieser zeit gestalt, nemblich das ir kgl. Mt. aus vilen khundtschaften gewisse und guete erfahrung hat, das der thurckhisch kayser den Mehmet Bascha und Weeglerwegh, welche bede von ime, dem thurckischen kayser, dermassen geacht und gehalten werden, das sy on seiner selbs person gegenwurtigkhait die grossen expedicionen verrichten mögen, abgefertigt, welche auch in trefflicher antzal zu roß und fueß im antzug und numer mit iren personen und khriegsfolckh vor etlichen tagen zu Essegg ankhomben, des entlichen furnemens, von dannen auf wasser und land in Hungern gegen Ofen ze ziehen, alda der kgl. Mt. khriegsfolckh von der belegerung Ofen abzutreiben oder dasselb zu slagen und volgendts Ofen statlich zu besetzen und inzubehalten, wie dann des Turggen vorhaben und maynung alweg dahin gestanden, das er Ofen in sein gewaltsame bringen und daraus das gantz khunigreich Hungern erobern und furter andere anstössende länder und furstenthumb und gantze teutsche nacion benötigen und in verderbung bringen welle, als solches, wo es Gott mit seinen götlichen genaden nit verhuettn, höchlich zu besorgen und, das daraus nit allain der kgl. Mt., auch derselben khunigreichen und landen, sonder gemainer christenhait und vorab gantzer teutscher nacion unwiderbringlicher abfaal in unserm waren, heiligen christlichen glauben, auch verlust und verderbung an leib, leben, eeren und guet erfolgen wurde, wie das die ksl. Mt. und gemaine reichsstende aus gueter erfahrung des Turggens bisheer gepflegen handlungen verstendiglich zu ermessen und zu bedenckhen haben.

Und wiewol die kgl. Mt. zu abstrickung und verhinderung solches des Turckhens hochnachtailigen furnemens und vorhabens zeitlich dartzue gethan, die stat Ofen mit ainem ansehlichen khriegsfolckh belegert und solch khriegsfolckh ain guete zeit here mit beschwerlichem costen underhalten, so hat sich doch die eroberung solcher stat bisanhere verzogen und mueß also ir kgl. Mt. mit solcher belegerung noch furterhin continuieren. Dieweil aber die ksl.

Mt. und gemaine reichsstende wol zuebedenckhen, das in der kgl. Mt., auch derselben khunigreichen und landen ainigem vermögen und macht ye nit steet, diesem des Turckhen grossem gewaldt und macht statlichen widerstandt ze thuen, und, wo die kgl. Mt., auch derselben khunigreich und lande an hilf verlassen und mit derselben nit eylend und ansehlich bedacht werden, das daraus gewislich der unrat und nachtl, wie obsteet, zu gewarten, und sonderlich, wo der kgl. Mt. khriegsfolckh vor Ofen abgetriben werden oder dasselb nachtl leiden und der Turckh Hungern in sein gewaldtsam bringen wurde, das daraus alle andere anraynende land und furstenthumb in noch merer sorg und gefar gesetzt wurden, so hat demnach die kgl. Mt. in bedengkhung der hoch obligenden notturft und, das des Thurckhen furnemen nach laut aller khuntschaften diser zeit allain auf die eyl gestellt ist, damit er sein furnemen mit eroberung Ofen, zuvor und ehe ime statlicher widerstandt beschehe, in das werckh bringen möge, nit underlassen können, die ksl. Mt. und die reichsstende uber alle vorbeschehne furträg, bitten und ansuechen mit diser kurtzen erinnerung zu ermanen, ir ksl. Mt. hiemit gehorsamblich und bruederlich bittend und an gemaine reichsstende freuntlich und gnediglich begerend, sy die stende wellen sollich hochbeschwerlich obligen, daran gantzer teutscher nation und gemainer cristenhait so trefflich und vil gelegen, zu gemuet und hertzen fueren und sich mit der hilf zue widerstandt des christlichen erbveinds nachvolgender maß gehorsamblich und guetwillig erzaigen und einlassen.

Und nemblich furs erst: Dieweyl des Thurckhn furnemen derzeit am maisten mit ainer eyllenden hilf abbruch und verhinderung bescheen, dardurch er sein nachvolgend vorhaben nit volstreckhen mag, deßhalb die hoch und unvermeidlich notturft erfordert, wo anderst der unrat und das kunftig verderben furkommen, das mit sollicher eyllenden hilf kain stund noch zeit verzogen werde, das sich demnach gemaine reichsstende ytzo und zum allerfuerderlichsten mit ainer eyllenden hilf gefasst machen und dieselb, sovil yndert menschlich und muglich ist, in beraitschaft richten wellen, damit dieselb eyllend hilf in ansehung der hohen notturft in zeit der nodt berayt seye, auch in ain solliche anzall und auf ain so wolerstreckhte zeit gestellt und bewilligt, das damit etwas statlichs und ansehlichs außgericht werden möge; dann die ksl. Mt. und gemaine reichsstende wol zu ermessen, wo irer kgl. Mt. kriegsfolckh vor Ofen zuvor und ehe solliche eyllende reichßhulf ankomen, von dem Thurckhen geslagen und Ofen durch ine erobert werden sollte, das Got mit gnaden verhuetten welle, das solhes gantzer teutscher nation hochnachtailig und unleidlich sein und in allweg die notturft erfordern wurde, bemelte stat Ofen aus des Thurckhen handen widerumb zu erobern. Darumb furnemblich vonnöthen sein will, die sachen höchlich und wol zu bedengkhen und den eyllenden zuezug teutscher nacion zu wolfart und guttem zu furdern.

Und dieweyl auch dem Thurckhen mit vorhaltung des thunaustrams die höchst und maist gegenwör bescheen mag, dann im dardurch abgestrickht wirdet, das er sein geschutz und profant nit mitbringen und auf dem land one

hif und vortl des wassers mit ainem grossen volckh und ainen so weitten weeg nit ziehen mag, so will demnach die hoch notturft erfordern, das neben sollicher eyllenden hif zu erhaltung und besterckhung der schiffung ain sondere hif bewilligt werde.

Und damit aber solliche eyllende hif umbso vil mer nutzlicher und fruchtparlicher in das werckh gepracht werden möge, so zaigt die kgl. Mt. der ksl. Mt. und gemainen reichsstenden hiemit an, das in hievor bewilligter reichsthurckhenhif, welliche nach jungst alhie gehalten reichstags in volziehung bracht werden sollen, allerlay mengl befunden worden, nemblich, das in der anzall des anschlags uber das, so davon abgezogen und das man gleichwol fur richtig geachtet, ain grosser abgang gewest, das auch ain grosser unkosten on nutz oder frucht aufgeloffen, also das etliche die weitgesessnen fursten und stende ire ansleg zu spat und langsam geschickht, die hilfen ungleich ankomen, etliche gar nit geschickht und zum tayl unterwegs beliben, dardurch solliche hilfen nit aller ding frucht gepracht, auch kain gleiche purd getragen worden, wie solhes aus des öbristen veldthaubtmans beschreibung wol zu befinden. So weren auch ir ksl. Mt. sambt den reichsstenden ungezweifelt in gutter gedechtnuß, das an voriger der reichsstende bewilligung der sechs oder siben monat^a und im faal der nodt auf das acht monat^a noch ain grosser ausstandt bevor beliben. Damit dann solhe ungleichait hinfur abgestellt, unnotturftiger costen erspart, die bewilligten hilfen zu nutz und erschießlichait gepracht, auch daneben solcher grosser ausstandt und abgang furkomen werde, so achtet die kgl. Mt., nutzer und pesser ze sein, und stellt sollichs in ksl. Mt. und gemainer reichsstende ferrers bedengkhen, das der anschlag der bewilligung zu der eyllenden hif auf gelt angelegt und under den reichsstenden nach vermög irer anschlege zu roß und fueß außgetailt und dasselb gelt mit guetter ordnung eingezogen und volgendts durch gemainer reichsstende obristen und haubtleut, so sy darzue furnemen und verordnen, das kriegßfolckh zu roß und fueß in ainen gleichen anzug gebracht werde.

Und ob aber geachtet wurde, das die reitter umbs gelt zu sollichem eillenden anzug beschwerlich zu bekommen sein möchten, das deßhalb under den negstgesessnen chur- und fursten ain anschlag gemacht, wievil aus einem furstenhtumb nach gelegenhait geruste und geringe pferdt zu bekhomen, und dieselben alsdann zu erstattung der anzall der bewilligung an das ort, da die gemustert werden, verordnet, damit die zugleich auf den musterplatz ankomen. Gleichweiß bedengkht die kgl. Mt. vonnötten sein, dieweyl die underhaltung der gerustn pferdt in so hohe staigerung khomen, das von ainer leidlichen und treglichen besöldung geredt werde und ain yeder churfurst und furst seine underthonen darzue halte, sich an sollicher gemassigtn besöldung begnuegen ze lassen, auf das in dem faal auch ain gleichait gehalten und uberflüssiger chosten verhuet werde.

^{a-a} *Fehlt in B, C und D.*

Zum andern, dieweyl sich kainswegs zu versehen, das der erbveindt der christenhait teutsche nation und derselben anstossende kunigreich ruebig oder unangefochten lassen werde, so will demnach die unvermeidlich notturft gleicherweise erfordern, das von ainer beharrlichen hilf auf etliche jar lang gehandelt und beschlossen und dieselb beharrlich hilf gleichermassen in ainer solchen anzall bewilligt werde, dardurch man etwas ansehlichs außzerichten verhoffen möge. Und stellt die kgl. Mt. in der ksl. Mt. genedigist gefallen und gemainer reichsstende ferrers bedengkhen und guetansehen, wie dieselb beharrlich hilf, es seye mit gelt oder volckh, erstat werden solle.

Und zum dritten, wo sich zuetragen wurde, das in der zeit sollicher beharrlichen hilf oder hinach der Turckh aigner person oder mit macht anziehen, also das derselben macht die beharrlich hilf zu schwach sein wurde, das demnach die ksl. Mt. und gemaine reichsstende ytzo davon statlich und notturftiglich reden, ratschlagen und sliessen, wie zu widerstandt solher des Thurckn macht ain gewaltiger zuezug von gemainen reichsstenden bescheen solle, auch deßhalb statliche ordnung furgenomen, damit im faal der not sollicher gewaltiger zuezug on ferrers aufhalten erfolge und in demselben kain waigerung erscheine.

Dagegen erpeut sich die kgl. Mt., in allen fällen mit iren kunigreichen und landen ir hilf und zuezug auch ansehlich und statlich ze thun und an allem irem vermögen nichtz erwinden ze lassen, wie sy dann bisheer nit allain zu irer beschutzung, sonder zu trost und sicherhait aller anderer anstossenden christlichen vöckher und vorab teutscher nation, auch gemainer christenhait unversparts leibs und guets gethan, damit das kunigreich Hungern gemainer christenhait und vorab teutscher nation zu ainem vorschilt erhalten und desselben kunigreichs macht der christenhait zu der gegenwör des Thurckhens nit abgestrickht werde. Ir kgl. Mt. will auch mit profant und geschutz zu dem eyllenden zuezug fursehung thun, das daran kain mangl sein sölle.

Was dann uber das in andern artigkln zu der kriegsnotturft dienstlich sein wirdet, das will die kgl. Mt. in der ksl. Mt. und gemainer reichsstende berat-schlagung und gut ansehen gestellt, die notturft darin zu bedengkhen und zu erwegen.

Und thut ir kgl. Mt. der ksl. Mt. und gemainen reichsstenden dises anzaigen allain zu ainem bericht aines guetten anfangs, mit disem erbietten, was ir kgl. Mt. neben dem, das sich ir kgl. Mt. hievor von ir selbst, auch derselben kunigreich und landen wegen trostlicher hilf und zuezugs angeboten hat, weiter disen sachen nutzlichs und furtreglichs handln und furdern mag, das ir Mt. an derselben vleiß nichtz erwinden lassen und will sich darauf zu der ksl. Mt. gehorsamlich und bruederlich und zu gemainen reichsstenden frundtlich und gnedigklich verträsten und versehen, die ksl. Mt., auch Kff., Ff. und stende und der abwesenden rete und botschaften werden dise handlung, dieweyl gemainer christenhait und vorab teutscher nation daran so hoch und trefflich gelegen, notturftiglich und wol erwegen und die gebetten und begerten hilfen obgehormtermassen nit waigern und sonderlich die eyllend hilf in bedengkhung der

Thurckhen anzugs und kurtze der zeit, darin inen der eyllend widerstandt und gegenwör bescheen solle, sovil indert muglich ist, furdern und in das werckh bringen und sich in solhem christlich und wilfärlich erzaigen, wie sy des gegen Got zu erhaltung unsers waarn, heylygn, christlichen glaubens, auch aines yeden selbst vatterlands schuldig seyen. Das will ir kgl. Mt. gegen ksl. Mt. gehorsamblich und bruederlich verdiennen und solhes gegen gemainen reichsstanden in freundschaft und gnaden erkennen und zu guttem nit vergessen².

² Am 27. Juni 1541 ließ König Ferdinand den Reichsständen zusätzlich folgende Informationen zukommen: *Nachrichten vom habsburgischen Orator in Venedig, 1541 Juni 18, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 163r–163v (Kop.)*: Erstlich habe man brief aus Constantinopel von dem achtn tag May, wie der antzug des Turckhen in das Hungerlandt publiciert und fur gwiß antzaigt worden und das der Turckh auf den 15. Junij aigner person hab sollen von Constantinopl aus antziehen, das auch daselbs grosse beraittung und kriegßrustung von zelten und anderm, dartzue vill cameltier, solch sachen zu fiern, bestölt worden. So sein dem turckhischen khayser schreiben khumen, wie der Memet Wascha und der Weglerweg weren noch enhalb der Thunau, aus ursach, das sy verstanden, wie eur Mt. das hör vor Offen gesterckht und gemert hete, und das der Turckh mit mundt antzaigt soll haben, er wolle in einen oder den andern wege disen summer geen Offen khumen. Der Jud und ander haubtleut haben sollen den neunten Maij mit ailf galeen und etlichen andern volen antziehen und in des kaisers antzug in Hungern ander 50 galeen armiert und bereit sein. Etlich wellen, der Turckh wärde sein zug nit geen Hungern, sunder in Persiam nehmen, aber dieser herrschaft orator wils nit glauben. Das auch der Turckh den Lutfiwascha seines ampts entsetzt und dem Solimanwascha dasselbig ubergeben hab aus ursach, das sein weib, so des Turckhen schwester, uber inne klagt het, wie er nit woll mit ier lebet, auch in ander weg mit pueben zu handeln hat. – *Nachrichten von Frh. Wilhelm von Roggendorf, 1541 Juni 19, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 161r–162r (Kop.)*: Ain Rätz ist außgeschickht, der zaigt yetzt zu seiner widerkunft an, wie er hinabzogen sei, da hab er den Memedt und Memetweg zu Semlet bei Kriechischen Weyssenburg ligend gefunden mit irem volckh, haben auch dernessen vil camelthier und mehr, alß er vor nie gesehen, und wunderseltzam thragsettel zuegericht. Oberhalb Weyssenburg sey ain insal in der Sau, do sey die brugkh halb biß auf die insal, wie er wegkhtzogen, vertig gewest, der ander thayl werde nun auch schon vertig sein, dann er hab alle zueberayttung gesehen. Heut ist der sybend tag, das er außtzogen, des andern tags darnach fruee sein sy mit irem volgkh auf Esseg zuetzogen. Weglerweg Ostramweg hab er nit gesehen, aber gehört, Weglerweg sey vorhin getzogen auf Esseg. Dieser khundtschaffer ist wolvertraut under den Turckhen, aber des khayzers ankunfft nichts gruntlichß gehört. Es geen vilerlay sag. Ainer sagt, er sey zu Constantinoppell, der ander, er sey zu Adrynoppell, der drit, er sey kom funf oder sechs tagrayß von Weyssenburg, aber die Rätzen, die vermainen gwißlich nit, das er komen soll. Wie dieser zu Weyssenburg ist gewest, sein zwo galleen von Schmedera heraufkomen, die lang daselbst gewesen sein, die hab er gesehen. Man sag aber, doch sei es nit gewiß, es sollen gar vom mehr biß in 40 grosser schiff oder galleen komen, wolliches allain, das das wasser so klain gewesen, verhindert hab, das sy durch die stain an etlichen ortn nit durchkommen mögen. 60 nassadenschiff send gewiß in gehaim verhanden, das sy heraufziehen sollen, so weit sy mugen, uns zu uberfallen oder am wasserstrom zu rauben, was sy mugen. Er hab von Weyssenburg 18 scheff sehen ziehen aufwertz, da hab er gefragt und sey im gesagt worden, man ziechs auf Esseg, alda werde man ain brugkh schlagen. Neun stuckh groß geschitz hab er gesehen, so sy schon auf scheff geladen gehapt. Er hab von vil mehr gehört, aber nit gesehen. 25 stuckh veldgeschitz hab er gesehen mit dem hauffen der zwayer haubtleut fueren,

182 Stellungnahme der altgläubigen Kurfürsten, Fürsten und Stände zur eilenden Türkenhilfe – Regensburg, 1541 Juni 27/28¹

- A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 165r–168v (Kop.); ÜS fol. 165r: Gmeiner stendt der alten relligion antwort ksl. Mt. übergeben, di turckenhilf betreffend.*
- B *koll. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 81r–84v (Kop.); AV fol. 81r: 27. Junij.*
- C *koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 338r–340v (Kop.); ÜS fol. 338r: Antwort der Kff., Ff. und stende auf der röm. kgl. Mt. jungst beschehen furtragen; AV fol. 338r: Perlectum 27. Junij 1541.*
- D *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 193r–196v (Kop.); DV auf unfol. Blatt: Bedencken und antwort der Kff., Ff. und stende deß andern teils, der ksl. Mt. der eilenden turckenhulf halben gegeben, 1541. Gelesen, den 27. Junij zu Regenspurg.*

Der röm. ksl. Mt., unsers allergnedigsten herrn, gnedigen furtrage [Nr. 110], uf den 8. Junii nechstverschinen an Kff., Ff. und gemeine stendt, auch der abwesenden botschaften gelangt, under anderm den widderstandt unsers vheindts

aber was zu Esseg ist, wyß er nit. Die Thurckhen fragen nach dem Ks. Kharl und dem khunig fast, ob sy kommen oder nit, und in sonderhait nach aim, den sy nennen den schwartz hertzogen. Anderhalb hundert profandtscheff zum wienigistn haben sy zu Weyssenburg geladn und stehen lassen. Das volgkh mert sich täglich und zeucht all stund zue. Der Memeweg hat an die Rätzen begert, das sy im 2.000 mann, 1.000 zu roß und 1.000 zu fueß geben sollen, aber es sey noch durch die Rätzen nit beschlossen, wölllichem thail sy zuetziehen wöllen. Sy wöllen sy [sic!] erst beratten und samlen sich zue Med bei Tschenad. – *Mehmed-beg Jahjapašić, Sandzak des Rätzenlandes, an Frater Georg und Peter Petrovics, Simich, 1541 Juni, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 160r (Kop.), den Ständen in Regensburg vorgetragen am 27. Juni 1541, vgl. die Notiz München HStA, KBAA 3154, fol. 55v: Wir thuen euren h[errlichkeit] zu wissen, das der löblich kaiser sich nahet und ist yetz zu Niß mit solcher macht, welche macht die erd khaum tregt und erhelt khaum der erdpoden. Den bossen, die hie seind, und zusambt den sandzakhen, welche auf der seitten des meer seind, ist khumen ain brief von dem grosmechtigen kaiser, das wir solln verruckhen und ziehen aufs eilendist bey tag und nacht, das wir mitlerzeit treffen oder schlagen sollen mit unsern und eurn feinten, biß das der allermechtigst kaiser khumbt, dan er hat vernumen eur getreuhait, di zu wissen euch ist, auch eur gerechtighait, das solt ir wissen, das ir groß genad derhalben bey dem kaiser gefunden habt. Derhalpen wellen eure h[errlichkeit] derweil guet sorg tragen aufs pest, so es muglich ist, dan wir wellen bey tag und nacht zun euch khumen und wellen euch beschitzen. Im Junio aus Simich. – Vgl. auch den der Kopie des obigen Aktenstückes beigelegten Notizzettel [Pfgf. Ottheinrichs von Pfalz-Neuburg], München, HStA, Kasten blau 271/1, unfol. Blatt: Auf des konigs gethanen furtrag acht ich erstlich pillich, das man ein hilf wider den Turcken furnem. Dieweyl aber die beharlich hilf zu gering und dieselb on sonder beschwerdt nit zu geschehen mag, acht ich, es werd dem konig zu antworten.*

¹ Die Resolution wurde am 27. Juni verabschiedet und am 28. Juni in Anwesenheit Kg. Ferdinands dem Kaiser übergeben, vgl. das Würzburger Protokoll zum Regensburger Reichstag ad 27. und ad 28. Juni 1541 [Nr. 69].

christlichs glauben und namens, des Turcken, betreffendt, und was des volgenden tags darnach durch di osterreichischen und hungerischen botschaften furgetragen [Nr. 170, Nr. 171], auch volgendt durch Pfgf. Friderichen zu erinderung der sachen erholt und in namen der ksl. Mt. gnedig begert ist, das wissen sich di Kff., Ff. und gemeine stendt und der abwesenden botschaften undertheniglich zu erindern. Zudem haben sie der röm. kgl. Mt. jungsten mundtlichen und schriftlichen furtrag und gnedig erbietten [Nr. 181], in gegenwurtigkeit der röm. ksl. Mt. bescheen, nach lengs angehort. Und tragen anfenglich mit irer kgl. Mt., irem kunigreich Hungern und andern anstossenden landen und derselben underthanen solchs beschwerlichen und betranglichen zustands, obligender noth und geverlicheit halben underthenig, getreu, freundlich und christlich mitleiden, zu dem allmechtigen Got hoffendt, solliche untregliche beschwerung soll durch verleihung gotlicher gnaden zelest abgewendt und bei inen hinwiderumb ruhe, friden und alle wolfart wachsen und erhalten werden. Sagen auch ir kgl. Mt. irs gnädigen und christlichen erbiettens, auch irs getreuen fleiß, zu widderstandt des Turgen bißher gnädiglich furgewendt, underthenigen danck mit erbietung, umb ir Mt. allzeit undertheniglich zu verdienen.

Und wiewol di Kff., Ff. und gemeine stendt und der abwesenden botschaften uf obgemelten der ksl. Mt. furtrage, der osterreichischen und hungerischen botschaften werbung und Pfgf. Friderichs darauf gevolgte erinderung vor jungstm der kgl. Mt. muntlichem und schriftlichem furtrag in embsiger arbeit gestanden, sich der begerten eilenden hilf halben zu entschliessen, so sein doch in furhabender handlung etliche verhinderungen furgefallen, wellicher di ksl. Mt. gnugsam bericht ist, derwegen in sollichem werck nit hat entlich furgeschritten werden mogen, ungezweifelt, di ksl. Mt. hab di Kff., Ff. und gemeine stendt und der abwesenden botschaften in ansehung der furgefallen verhinderungen gutlich und gnädiglich entschuldigt.

Wiewol nun gemeine stendt, welliche sich hievor ungleicheit halben der anschleg beschwert haben und noch beschweren mochten, wol fueg und ursach hetten, dise gesuchte hilf zu weigern und ufzuziehen, bissolang di billich ringerung der anschleg, wellicher sie uf etlichen gehalten reichstegen meher dann zu einem mal vertrust sein, erledigt und alle ungleicheit, so in des reichs anschlegen befunden, abgeschafft wurde, so haben doch di Kff., Ff. und gemeine stendt und der abwesenden botschaften furnemlich der ksl., auch der kgl. Mt. zu underthenigem gefallen und den beschwerten landen und leutten zu trost und rettung auß getreuem, christlichem mitleiden sich entschlossen, di röm. kgl. Mt. mit einer eilenden hilf im fall der notturft nit zu verlassen, doch daß im hl. reich frid und recht erhalten und gehandthabt werde, damit ein jeder bei dem seinen unbetragt bleiben moge.

Und sein di Kff., Ff. und gemeine stendt und der abwesenden botschaften undertheniglich willig, der röm. kgl. Mt. ein halben theil von dem anschlag des geleisten romzugs drei monat lang und im fall unvermeidlicher und augen-

scheinlicher notturft biß in vier monat anstat einer eilenden hilf an leuten zu bewilligen und zu leisten uf nachvolgende maß:

Nemlich das der an- und abzug des kriegsvolcks in di obgemelt bewilligt zeit gerechnet, das auch di stendt mit den doppel- oder ubersolden nit beschwerdt, sonder diselben einem jeden an seiner zall abgezogen werden.

Item, daß di röm. kgl. Mt. des reichs kriegsvolck mit notturftigem geschutz und allem dem, so darzu gehorig ist, gnädiglich versehen und dasselbig uf ir Mt. kosten on der stendt ferrer beschwerung underhalten, das auch ir Mt. verordnen, das das kriegsvolck notturftige profiandt umb ein gleichen und billichen pfennung bekommen moge.

Item, daß di fursten und stendt, so in Osterreich beguet sein, mit einicher topeln hilf nit beladen, sonder dem augspurgischen und andern reichsabschiden gemeiß gehalten und daruber nit beschwert noch belestigt werden.

Und wiewol di Kff., Ff. und gemeine stendt und der abwesenden botschaften fur bequem achten, daß solche hilf von ir jedes leuthen geschee, so sein sie doch undertheniglich urbuttig, wo der verzug, so uf di versammlung des reichskriegsvolck lauffen wurde, jhe fur hochbeschwerlich angesehen, alsdann solliche hilf an gelt zu erlegen, dergestalt, das etliche obersten und haubtleuth von gemeinen stenden alhie benennt und verordent wurden mit bevelh, das kriegsvolck in den nechst anstossenden landen, doch ausserhalb Hungern, Osterreich und anderen der kgl. Mt. anstossenden kunigreich und erblanden anzunemen, dasselbig an gelegen orten zu mustern, von der stendt gelt zu underhalten und nach aller notturft di bewilligt zeit zu gebrauchen, auch gemeinen stenden hernachmals von iren einnemen und außgeben erbar und uffrichtig rechnung zu thun. Dann di stendt bedencken undertheniglich, wo das kriegsvolck in bemelten der kgl. Mt. anstossenden landen soll angenommen werden, das diselben landt dardurch an volck geschwecht und hernachmals in fall unvermeidlicher notturft eilenden und statlichen zuzug nit thun mochten zu nachtheil und schaden teutscher nation. Ferrer das gedachte obersten und haubtleuth von kgl. Mt. besoldet, auch durch ir Mt. anderer kriegskosten, so vonnetten, getragen wurde, ausserhalb der besoldung, so uf des reichs kriegsvolck, wie gemelt, lauffen wurde.

Und bitten demnach di Kff., Ff. und gemeine stendt und der abwesenden botschaften, di kgl. Mt. wollen sich diser vorgemelten hilf in ansehung, das sie den stenden uß vil beweglichen ursachen schwer gnug ist, gnädiglich settigen, auch di andern hilf, ze erhaltung des thonnenstrambs begert, gnädiglich fallen lassen.

Die Kff., Ff. und gemeine stendt und der abwesenden botschaften sein auch der underthenigsten, ungezweifelten hofnung, di röm. ksl. Mt. werde uf der röm. kgl. Mt. freundlich ansuchen, an ksl. Mt. gelangt, auch ir Mt. gnediglich erbietten auß keiserlichem und mitleidendem gemuth das ir zu disem christlichen werck auch thun und di beschwerten und betrubten christen mit einer statlichen, eilenden hilf nit verlassen, damit dem vheindt unsers christlichen

glaubens und namens, dem Turcken, mit rath und zuthun irer ksl. Mt. und der kgl. Mt., auch gemeiner reichsstendt desto mehr abgebrochen, di beschwerten getrost und das christenlich plut, sovil muglich, erret und erhalten werden moge.

So sein auch di Kff., Ff. und gemeine stendt und der abwesenden botschaften ungezweifelt, di kgl. Mt. werd dise eilende hilf nit anderst dann im fall der tringenden notturft gebrauchen, damit di stendt durch solliche und dergleichen hilf on noth nit geschwecht und zulest durch unvermogen an leistung einer beharlichen hilf verhindert werden, dem hl. reich teutscher nation und gemeiner christenheit zu unuberwindlichem schaden.

Und dieweil di ksl. Mt. leichtlich zu erachten, daß di anschleg sollicher eilenden hilf von den stenden so furderlich nit erlegt werden mogen, in ansehung, daß diselben zum theil weith gesessen und di zeit kurtz, so ist gemeiner stendt underthenigst bith, ir Mt. wollen inen ein statliche suma gelts gnediglich furstrecken und dieselben von khunftigen anschlegen, so schierist di fallen mogen, widerumb bezalt nemen, damit di sachen gefurdert und die hilf derhalben nit verhindert werde.

Was di beharlichen hilf betrifft, sein Kff., Ff. und gemeine stendt und der abwesenden botschaften des underthenigen erbietten in hievor ufgerichteten reichsabschiden zu ersehen, was sollicher beharlichen hilf halben fur nutz bedacht und ermessen sei, und volgendts di sach zu schierster gelegenheit ferrer zu erwegen und zu beradtschlagen und ir Mt. ir getreu wolmeynung und bedencken hierin undertheniglich auch anzuzeigen.

Wo auch diser krieg in Hungern zwuschen christenlichen potentaten sich erhielt und durch gutlich handlung hingelegt werden mocht, wollen di Kff., Ff. und gemeine stend und der abwesenden botschaften zu ksl. Mt. bedencken und wolgefallen undertheniglich gestelt haben, ob und wellichergestalt solliche gutliche handlung furzunemen, christenlich plutvergiessen und andern unrath zu verhuetten, doch in alwegen der eilenden hilf unverhinderlich, und bitten di ksl. Mt. undertheniglich, sollich ir underthenig antwurt von inen in gnaden uf- und anzunemen.

183 Resolution der protestantischen Stände zur eilenden Türkenhilfe – Regensburg, 1541 Juni 28

A *Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 197r–198v (Kop.); DV auf unfol. Blatt: Der augspurgischen confession verwanten antwort, der ksl. Mt. der eilenden truckenhulf halben gegeben. 1541. Gelesen Dinstag nach Johannis Baptiste, den 28. Junij zu Regenspurg.*

B *koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/05, Reichstagshandlung zu Regensburg 1541, fol. 122r–123r (Kop.).*

C koll. Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 418r–419v (Kop.); ÜS fol. 148r: Der protestierenden antwort uff ksl. Mt. furtrag, die turgkenhilf belangend, 28. Junij¹.

Der Kff., Ff. und stende und stedte, so der augspurgischenn confession und religion verwant und der abwesenden rethe und potschaften underthenigs bedencken uff der röm. ksl. und kgl. Mtt., unsers allergnedigsten herrn, furtrag und anhalten der turckenhulf halb.

Daß, wo andere Kff., Ff., stende und stedte des reichs, darin niemands außgeschlossen, sonder kgl. Mt. selbst bedencken nach die gleicheit nach eines jeden vermogen und gelegenheit gehalten werde, zu solcher eillenden hulf den halben teil von reutern und fußvolckh der nechsten geleisten turckenhulf, anno etc. 30 zu Augspurg beratschlagt und 32 zu Regenspurg beschlossen und darnach geleistet, mitschicken und underhalten wollen und dann zuvor ein gemeiner frid und gleichmessig recht im hl. röm. reich deutscher nation aufgericht und gehandthapt wurde, so wollen sie solche eilende hulf an leuten oder gelde, wie es einem iden am besten gelegen, wider den Turcken mitleisten und volntziehen helfen, also daß solche hulf vir monat mit dem an- und abzug steen und gewilligt sein soll, damit die beschwerten land und wasserstram der Thonnau geschützt werden können, doch mit diesem beschiedt, daß man sich mit den andern stenden eines obersten, der rietmeister, haupt- und andere bevelchsleuth zu verordnen und, was an gelt geleistet wirdet, denselben bevelchsleuten zu uberlieffern, sovil muglich, zu vergleichen urbutig, ist. Im fallh aber, so solche vergleichung nicht geschehen mocht, daß dan diesen stenden, solchs uber die iren zu irem anteilh zu thun, vorbehalten sein soll.

Was auch mer artickel von bestelbrieffen, benennung der bevelchsleut und anderm zu stellen und zu versehen sein wilh, darin wollen sich dise stende nach ferner beratschlagung gegen der ksl. und kgl. Mt. underthenigst auch vernehmen lassen.

Sovil aber daß geschutz und munitio, auch versehung der prophiant anlangt, dieweil kgl. Mt. sich dartzu erbietten, stellet man das auf irer Mt. versehung, das ir Mt. ane der stende darlegung dasselb verordnen und nicht mangel daran sein lassen werden, damit das krigsvolck die prophiant in gleichem und zimlichem kauf erlangen und mit staigerung derselben nicht beschwert und, grosser besoldung zu begern, verursacht werde.

Und daß solche hulf von diesen stenden anders nicht bewilligt wirdet dan mit vorbehalt eines gemeinen fridens und gleichmessigen rechtens, geschicht nicht der ursach, solche hulf damit gefherlicherweiß uffzutziehen, sonder aus unvermeidlicher notturft und daß die hulf ane solchen friden und gleichmessig recht von diesen stenden nicht geleist werden mag, in ansehung, daß etlich

¹ Zur Datierung der Übergabe an Kaiser und König persönlich auf den 28. Juni 1541 vgl. auch Wolfgang Rehlinger und Simbrecht Hoser an Bgm. und Rat von Augsburg, Regensburg, 1541 Juni 30, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. [Nr. 805].

derselben umb religion- und darauß fliessenden sachen wegen allgerit in di acht vermeintlich gesprochen, etlich vil andere aber in der gefhar steen, daß sie, unangesehen aller irer rechtmessigen exceptionen, recusationen und andern furwendungen, wider der ksl. Mt. gegeben frid und stilstand und vilfeltige jussion und gescheft in die acht teglich durch das chammergericht erclert mochten werden, auß welchem dan von noth wegen in deutscher nation nichts anders dan ferner mißtrauen, uneinigkeit und unfriden erfolgen, dadurch dan die gemelten stende zu leistung obgemelter hulf über iren willen verhindert wurden.

Und nachdeme sich bißher vil stende von wegen ungleichmessiger anschlege beclagt haben und, in gleichnus itzt abermals sich derwegen zu beclagen, die hochst ursach hetten, inmassen dan villeicht andere stende sich auch beclagen mochten, soferne dan die andern stende, unabgewendet solcher ungleichmessigkeit, sich in hulf wider den Turcken uff dießmalh begeben werden, so wöllen die gedachten stende ksl. und kgl. Mt. zu underthenigkeit und diesen schweren sachen zu gutem und forderung uff dißmalh auch dabei lassen und die hulf obgerurter gestalt den vorigen anschlegen gemeß thun und leisten, doch also mit dem vorbehalt, daß sie damit in solch ungleichmessigkeit der anschleg weiter nit wollen bewilligt haben noch sich in kunftige hulf furter nit einlassen wollen, es sei dann zuvor ein erbare, zimliche vergleichung und messigung beschehen.

Und alß die kgl. Mt. in irem furbringen hat antzeigen lassen, daß die vergangenen hulf ungleich geleistet, auch etzliche gar nichts gethan sollen haben, so bitten die stende undertheniglich, inen dieselbige und, wer die seien, antzuzeigen und das ksl. Mt. gnedigst verfugen wolle, daß solche hulf gleichmessig geleistet und, was an geburlicher vergangen hulf ausstunde, eingebracht, betzalt und nochmals in solchen notturftigen gebrauch gewendet, desgleichen, daß auch von der vorigen, bewilligten hulf, auch von dem ausstandt der bewilligung gegen Munster forderlich rechnung beschehe und derselben ausstandt denjhe-nigen, die solchen furgesetzt, entricht und die ubermaß zu vorgemelter notturft gebraucht werde.

184 Kaiserliche Resolution zur eilenden Türkenhilfe – Regensburg, 1541 Juni 30

A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 169r–161v [sic!, irrtümliche Folierung] (Kop.)¹.*

¹ *In Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. findet sich ein Reinkonzept für die ksl. Erklärung zur Türkenhilfe, das hier außer acht bleibt, weil es inhaltlich mit A vollständig übereinstimmt und nur in der Formulierung variiert. Es handelt sich ganz offenbar um eine Ausarbeitung, auf die man bei der Erstellung des endgültigen Textes nicht mehr zurückgegriffen hat.*

- B koll. Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Konz.); AV: Paenultime Junij 1541. Festo Petri et Pauli [1541 Junij 29].*
- C koll. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 88r–90v (Kop.); AV fol. 88r: Den lesten Junij.*
- D koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 344r–346r (Kop.); AV fol. 344r: Vorgehalten am letsten Junij 1541.*
- E koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 199r–201v (Kop.); DV auf unfol. Blatt: Ksl. Mt. antwort, den stenden des reichs der turckenhulf halben gegeben, 1541. Gelesen, den 30. Junij zu Regenspurg².*

Die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster her, hat baide antwordt, so in beysein der röm. kgl. Mt., ihres freuntlichen, lieben bruedern, die Kff., Ff. und gemaine reichsstende und der abwesenden botschaften und gesandten ^a-auf irer Mt. begeren^a, belangendt die hilf zu errettung des kunigreichs Hungern und zu widerstandt des Turkhen, ^b-mundtlich und in schriften^b [Nr. 182] gethan haben, ^c-freuntlich und ^c-gnediglich angehört und vernomen und nimbt den underthenigen, gueten, genaigten willen, ^d-den sy hierin ertzaigen^d, zu freuntlichem gnedigen danckh an³.

Und dieweil ir Mt. baide antwordt, soviel die ^e-bewilligung der^e hilf belangt, vast gleichmessig befindt und nit gemaint ist, gemaine stende weiter zu beladen, dann soviel ^f-mit irem gueten willen erhalten mag werden^f, so ist ir ksl. Mt. gnediglich zufriden, das die bewilligt^g eylendt hilf allain^h auf 10.000

^{a-a} In B nachgetr.

^{b-b} In B nachgetr.

^{c-c} In B nachgetr.

^{d-d} In B nachgetr.

^{e-e} In B nachgetr.

^{f-f} In B nachgetr.

^g In B nachgetr.

^h In B korr. aus: nit hoch.

² Die Überlieferungen des Aktenstückes Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. und Straßburg AD, 15 J 15, unfol. sind ebenfalls auf den 30. Juni 1541 datiert.

³ Möglicherweise diente folgende Notiz zur Vorbereitung der obigen Resolution des Kaisers, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.): L'empereur aiant esté adverti des responces faites par les estatz d'ung costel et d'autre accepte la bonne volonté, que toutes deux parties démonstrent et déclarent avoir d'entendre paresemble à l'ayde contre le Turcq tant hastive que durable. Et suivant ce mect en avant pour expédient que tous lesdits estatz entendent à la résolution desdites aydes et mesmes que pour l'urgente nécessité l'on pourvoie prestement à celle, qui est hastive et ne se peult différer sans inconvénient. Et que pendant icelle il y aye assurance entre lesdits estatz. Et ausurplus entend sadite Mt^e de regarder et pourveoir prestement avec lesdits estatz de establir bonne, seure et durable paix et justice. Et requiert sadite M.^{té} l'une et l'autre partie de déclarer tous moyens, [qu'ils] verront ad ce estre convenables et raisonnables. Die Aufforderung, Vorschläge für eine Friedensregelung zu machen, findet sich in der ksl. Resolution zur Religionsfrage vom 7. Juli 1541 [Nr. 129].

man zu fueß und 2.000 pferdt vier monat lang, ⁱ⁻darin der an- und abzug begriffen sein soll⁻ⁱ, oder auf ain so kurtze zeit, wie die hohe augenscheinlich^j, unvermeidlich notdurft solchs erleiden^k mag, angeschlagen und volnzogen^l werde, und sol hierin gemainer stende guetwillig erpieten und begeren ^{m-}der pillichait nach^{-m} bedacht werden.

Sovil dann die angehaft bedingung und condition des gemainen fridens und rechtens belangt, welches die stende zugleich begeren und darauf die bewilligung setzen und grunden, stellt die ksl. Mt. in kainen zweyvel, Kff., Ff. und gemaine stende wissen sich wol zu erinnern, das ir Mt. furnemlich diser ursachen halben sich auf disen reichstag verfuegt und bißhere allen muglichen vleyss furgewendt hat ⁿ⁻und noch, der ungezweyvelten⁻ⁿ zuversicht, die sach mit ^{o-}verleihung des almechtigen^{-o}, auch rath und zuthun der Kff., Ff. und stende dermassen^p zu furdern, das diser punct auf disem reichstag furgenomen, beratschlagt und beschlossen werden solle.

Dieweil aber die ^{q-}hohe not^{-q} vor augen ist und gemeine stende leichtlich zu ermessen haben, was beschwerlichen^r, unwiderbringlichen nachtails die verweylung ^{s-}der hilf^{-s} geperen möchte, so ist hierauf irer ksl. Mt. freuntlich, gnedig und vleissig synnen und begeren, die stende wellen ^{t-}die angeregt^{-t} condition und bedingung fallen lassen und ^{u-}sich des friedens, so hievor bewilligt, die zeit auß benuegen, auch dem^{-u} allenthalben nachkomen ^{v-}und mittlerzeit^{-v} ainer gegen dem andern kaine thattliche handlung oder neuerung furnemen, sondern alle ding in ruhe stellen^w, biß so lang das von disem puncten des friedens und rechtens im hl. reiche ferrer handlung auf disem reichstag furgenomen und beschlossen wirdet.

Und dieweil dise hilf in aller^x eyl beschehen mueß, so ist irer Mt. freuntlich gnedig begeren, das gemaine stende wellen die augenscheinlichen noth hierin bedenckhen und, damit die hilf desto furderlicher und stattlicher beschehen, das kriegsvolckh zu rechter zeit bestellt und in anzug gebracht und an der zeit der zwayer monaten, soviel immer muglich, erspart und gewonnen werden möge,

ⁱ⁻ⁱ In B nachgetr.

^j In B nachgetr.

^k In B korr. aus: eraischt und leiden.

^l In B korr. aus: erstatt.

^{m-m} In B nachgetr.

ⁿ⁻ⁿ In B korr. aus: der gnedigen.

^{o-o} In B nachgetr.

^p In B korr. aus: dahin.

^{q-q} In B korr. aus: hochst notturft.

^r In B korr. aus: merklichen unraths daraus deme.

^{s-s} In B nachgetr.

^{t-t} In B nachgetr.

^{u-u} In B korr. aus: samtlich den friden zu allen teilen fur bewilligt halten.

^{v-v} In B korr. aus: und gelob halten und.

^w In B danach gestr.: und warten und gedult tragen.

^x In B nachgetr.

^y-so wellen gemaine stende fursehung thuen und verordnen, das diese^{-y} bewilligte hilf an gelt erlegt und, sovil immer muglich, gefurdert, auch mittlerzeit mit etlichen stetten und kaufleuthen gehandelt werde, solch gelt zu erlegen, in ansehung, das ir ksl. Mt. nhun ein guete zeit here ^z-mit vielfeltigen, ferrer und schweren^{-z} raisen und andern merckhlichen außgaben dermassen beladen gewest und noch, das irer Mt., solch darleihen ze thuen oder zu erstatten (wie gern es ir Mt. thuen wolte), diser zeit gantz ungelegen und nit wol muglich ist. Zudem, so muesste ir Mt. fur sich selbs ain ansehnliche rustung zu wasser und zu landt an den grenitzen in Sicilia und Neapoles ^{aa}-gegen dem gemainen vheindt unsers christenlichen namens und glaubens, dem Turcken^{-aa}, one underloß underhalten, welcher vheindt (als ir Mt. yetzo durch glaubwürdige kundtschaft aigentlich bericht) ^{ab}-gegen gemainer christenhait^{-ab} in merckhlicher rustung steet, nit allain zu landt, sonder auch zu wasser. Derhalben irer Mt. ^{ac}-vonnöthen sein will, demselben zu widerstandt und abbruch^{-ac} sich auch ^{ad}-mit stattlicher^{-ad} gegenrustung ^{ae}-auf dem mör^{-ae} gefasst zu machen, welche gegenrustung gleichwol gemainer christenhait gegen dem erbfeindt, so dardurch umb sovil desto mer dises orts geschwecht und abgewendt wurde, nit weniger zu guetem komen und erschiessen.

Ir ksl. Mt. begert auch ferrer, das Kff., Ff. und gemaine stende sich aines obersten veldthaubtmans und anderer bevelchhaber vergleichen wellen oder, wo sie sich des nit vermainten zu verainigen, das sy alsdann solches irer Mt. haimstellen wollen. So ist ir Mt. urputtig, hierin notdurftig fursehung ze thuen und sich dermassen zu erzaigen, das gemaine stende ^{af}-billich ursach haben sollen, sich daran benuegen zu lassen^{-af}. ^{ag}-Und begert auch ferrer^{-ag}, das auch dise eylende^{ah} hilf angeschlagen und ^{ai}-völliglich one allen abgang gelaist und erstatt^{-ai} werde, inmassen die jungst bewilligt turckenhilf angeschlagen worden ist, doch den stenden, so sich hierin beschwerdt zu sein vermainen, in ander wege unnachtailig und unvergriffenlich.

Dann soviel die andern artickel, so hochgedachte röm. kgl. Mt. betreffendt, ist irer ksl. Mt. freuntlichs, gnedigs begern, das Kff., Ff. und gemaine stende und der abwesenden botschaften und gesandten wellen die antwordt, so die kgl. Mt. in sonderhait gethan, fur die handt nemen und hierin betrachten, das sich (irer

^{y-y} In B nachgetr.

^{z-z} In B korr. aus: in stettem.

^{aa-aa} In B korr. aus: dem Turcken zu widerstandt.

^{ab-ab} In B nachgetr.

^{ac-ac} In B nachgetr.

^{ad-ad} In B nachgetr.

^{ae-ae} In B nachgetr.

^{af-af} In B korr. aus: kain ursach heben sollen, sich des zu beschweren.

^{ag-ag} In B nachgetr.

^{ah} In B korr. aus: bewilligt.

^{ai-ai} In B korr. aus: volnzogen.

ksl. Mt. ermessens) die hochgedacht kgl. Mt. aller gepur und billichait erzaigt und beweist zusambt dem hohen, beschwerlichen^{aj} last, den ir kgl. Mt. nhun ein lange zeit here getragen und noch zu tragen hat.

^{ak}-Ir ksl. Mt. lassen ir auch gnedigclich gefallen, das von dem verschienen raittung geschehe, doch dergestalt, das derhalben die angeregt hilf in kain verweylung getzogen werde. Auch wellen baide röm. ksl. und kgl. Mtt. ires thails nit underlassen (wie dann bißhere auch geschehen ist), alle billich, leidlich wege und mittel zu suechen und furzunemen, dardurch das kunigreich Hungern aus krieg und unruhe in frid und ainigkait gesetzt werde. Und dem allem nach begert ir ksl. Mt. an Kff., Ff. und gemaine stende und der abwesenden rethe und botschaften, die wellen sich in disem allem entlich und furderlich entschliessen und volgendts die beharrlich hilf irem erpieten nach, deßgleichen die religion und ander sachen an die handt nemen, wie dann ir ksl. Mt. hievor und jungstlich auch begert hat. Des alles wil ir Mt. sich zu Kff., Ff. und stenden also versehen und solchs mit freuntlichem willen und in allen gnaden erkennen^{-ak,4}.

185 Stellungnahme Kg. Ferdinands zur Resolution der altgläubigen Kurfürsten, Fürsten und Stände zur eilenden Türkenhilfe – Regensburg, 1541 Juni 30

- A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 163r–165r [sic!, irrtümliche Folierung] (Kop.).*
- B *koll. München HStA, KBÄA 3153, fol. 62v–64r (Kop.); DV fol. 69v: Ain andere schrift von kgl. Mt., darin ir Mt. die bewilligung der chur- und fursten und der abwesenden potschaften der eylenden turckhenhilf halben angenommen.*

^{aj} *In B nachgetr.*

^{ak-ak} *Fehlt in B. Das Konzept zu diesem Passus findet sich in Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. Es weist nur eine Korrektur auf. Am Ende des ersten Satzes hieß es ursprünglich: dardurch nit verhindert werde.*

⁴ *Vgl. die Aufzeichnung zur ksl. Resolution zur Türkenhilfe vom 30. Juni 1541, [Regensburg], o. Datum Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 78, fol. 45r–45v: Ksl. Mt. jegenbericht de turkenhulfe belangen: Friden und recht im reich uffzurichten. Den artikel itzet in ruwe zu stellen. Mith stethen ader kaufleuten zu handeln, domidt das geldt erlecht werde. Dan dey ksl. Mt. will das und kans nicht darleggen. Ein obersthen feldtheubtmans und anderer befelchhaber zu vorgleygen und zu welen ader das irer ksl. Mt. heimstellen. Das disse ilende hulfe an allen abgank geleist und erstateth werden, inmassen wie de jungste turkenhulfe angeslagen ist, doch de stenden in andere wege unnachteilig und unvergrifflich. De ksl. Mt. wirdt ir anliggen und eyner anderen [schrift?] anzeigen, wölhes auch zu bedancken. Das von der vorscheynen hulfen rettunge [lies: reittunge] und rechnunge zu thun, doch daße hulfe unverhindert. Will auch flys vorwenden, domidt das konigreig Ungern in friden gesteldt in der guthen. Das de stende sich der ilenden hulfe forderlich entschliessen und de beharliche hulfe und de religionsache vor de handt nemen. [...].*

- C koll. *Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 346v–348r (Kop.); AV fol. 346v*: Gelesen ultima Junij 1541.
- D koll. *Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 202r–203v (Kop.); DV auf unfol. Blatt*: Der kgl. Mt. antwort, den stenden des reichs der turckenhulf halben geben, 1541. Gelesen zu Regenspurg, den 30. Junij.

Die röm. kgl. Mt., unser allergenedigster herr, hat die schriftlich antwurt, von Kff., Ff. und gemainen reichsstenden, auch der abwesenden pottschaften an die röm. ksl. Mt., auch unsern allergenedigsten herrn, von wegen begerter turggenhilf gestellt [*Nr. 182*], ires inhalts vernomben und gibt darauf ir kgl. Mt. ytz vermelten Kff., Ff. und gemainen reichsstenden auf das, so ir Mt. in derselben schriftlichen antwurt belangt, gnediger und freundlicher maynung zu erkennen: Nemblich, das ir kgl. Mt. bemelter reichsstende gehorsame bewilligung zu der eyllenden hilf, benentlich den halben tail von dem anschlage des gelaisten romzugs auf drey monnat lang und im faal der unvermeidlichen notturft auf das viert monnat, zu freuntlichem und genedigem wolgefallen annimbt, doch das soliche eyllende hilf, wie sich dann des gemaine reichsstende, so das fur bequem angesehen, erbotten haben, in gelt erlegt und solch gelt durch iren verordneten oberisten und haubtleut auf guette raittung ausgegeben und davon das khriegsfolckh underhalten und das in alweg solcher eyllenden zuzug yetzo on alles lengers aufhalten under die hand genomben werde, angesehen, das die nott offenbar vor augen, wie solches gemaine reichsstende aus der kgl. Mt. furtrag und nachvolgenden khundtschaften klerlich vernomben haben. Wann und zu welcher zeit sich aber, es sey vor oder im antzug oder hinach, zuetragen, das des zuezugs oder ferrer underhaltung des khriegsfolckh nit not, so ist die kgl. Mt. des freuntlichen und genedigsten erbietens, gemainer reichsstende khriegsfolckh yederzeit unverzogenlich widerumb abziehen ze lassen und sy in alweg vor unnotwendigem costen zu verhuetten, deshalb auch die bestallung mit dem khriegsfolckh zu ersparung uberigs costens demgemäß gestellt werden mag.

Ferrer ist ir kgl. Mt. derselben vorgethanen erbietten nach genediglich genaigt, das khriegsfolckh zu solchem eyllenden zuetzug mit notturftigem geschutz und allem dem, so dartzue gehörig ist, zu underhalten, wiewol irer kgl. Mt. solches neben andern grossen ausgaben nit wenig beschwerlich sein wirdet, dergleichen das khriegsfolckh mit notturftiger profant umb ain gleichen, zimblichen pfening zu versehen und die reichsstende, so guetter in irer Mt. niderösterreichischen landen haben, in iren anschlegen, darin sy mit dem reich begriffen, von der zeit an, als der eyllendt zuezug beschicht und so lang der wert, mit irer Mt. khriegsfolckh zu ersetzen, auf das die reichsbewilligung völliglich erstat werde.

Irer kgl. Mt. ist auch nit zuwider, das das khriegsfolckh zu sollicher eyllenden hilf ausserhalb irer Mt. khunigreichen und erblanden angenomben werde, und achtet ir kgl. Mt., das solches von gemainen reichsstenden aus den ursachen, in

irer antwort ausgefuert, hochweislich und wol bedacht seye, allain ist irer kgl. Mt. freuntliches und genedigs ansuechen, dieweil die geringen pferdt, wider diesen veind dienstlich, im reich nit so wol als in der kgl. Mt. khunigreichen und erblanden zu bekhomben und aber die Hungern uber ir selbs underhaltung der geringen pferdt, nachdem sy von wegen der langen khriegsuebung in armut und unvermögen khomben, nit so stathaft sein, merere geringe pherdt in irem costen zu erhalten, das demnach gemaine reichsstende, in abschlag irer bewilligten hilf ain antzall geringe pherdt anzenemen und zu underhalten, bewilligen wellen, welche dann, wie gehört, gegen diesem vheind zu gebrauchen hochdienstlich und nutzlich sambt dem, das dieselben in ainem geringen gelt zu bekhomben und sich ir besoldung auf ain gering pherdt nit vil höher als ains fueßkhnachts besöldung erstreckht.

Das die kgl. Mt. den übersten und haubtleute besölden und andern khriegskosten, so vonnotten, ainig tragen solle, bedenckht ir Mt., das derselben solches von wegen anderer vilfeltigen, grossen und mercklichen ausgaben nit wenig beschwerlich sein wurde. Darumb auch in ansehung, das gemaine reichsstende, der hilf zu erhaltung der schiffung auf dem wasserstram erlassen ze werden, begern und ir kgl. Mt. solche beschwerliche underhaltung allain auf sich laden mueß, ist der kgl. Mt. freuntliches und genedigs ansuechen, gemaine reichsstende wellen irer kgl. Mt. in solchem unchosten verschonen und denselben selbs erstatten.

Und als gemaine reichsstende im beschluß irer antwort zu der ksl. Mt. bedenckhen und gefallen stellen, zu hinlegung des kriegs in Hungern guetliche handlung furzenemen, setzt die kgl. Mt. in khainen zweifel, vil aus den reichsstenden tragen guets wissen, das sich die ksl. Mt. zu abstellung sollicher khriegsuebung zu mermalen hoch bemuett, dergleichen in ander weeg vilfeltige, gutliche handlung gepflegen worden. Es hat auch die kgl. Mt. irenthalb in solchen handlungen zu vergleichung der sachen nichts erwinden lassen, sich mer, dann ir Mt. von recht und billichait wegen schuldig gewest, begeben wellen, aber bey dem gegentail dasselb alles khain ansehen gehabt. Das hat die kgl. Mt. Kff., Ff. und andern stenden auf derselben gegebne antwort freuntlicher und genediger maynung nit wellen verhalten¹.

¹ Vgl. die Aufzeichnung zur Resolution Kg. Ferdinands zur Türkenhilfe vom 30. Juni 1541, [Regensburg] o. Datum, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 78, fol. 45r–45v: [...]. Kgl. Mt. jegenbericht de turkenhulfe belangen: Das de ilende hulfe in gelt erlegth und durch iren heubtman außgeben und ilenden gefordert und bestellungen des kriegsfolks zu stellen und uffzurichten. [Scutz], pulver, proviendt will de kgl. Mt. ußrichten. Das de geringen pferden ein anzall in Unghern aufgenommen werden dorch de stende. Der heubtleuthe besoldungen byth der konig dorch de stende erstaten und tragen. De gutliche handelung Ungern halbn zu pflegen, ist hybevor beschehen, aber am jegenteil gefeyleth. [...].

186 Stellungnahme des Fürstenrates zu den Erklärungen Karls V. und Kg. Ferdinands zur eilenden Türkenhilfe – Regensburg, [1541 Juli 1]¹

- A *Wien HHStA, MEA, RTA 7 Konv. II, fol. 175r–176v (Kop.).*
- B *koll. Berlin GStAPK, I. HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. D, fol. 79r–81v (Kop.); ÜS fol. 79r: Der fursten und stend rattschlag, die eilende turkenhilf belangend; AV fol. 79r: Freitag post Petrij et Paulj [1541 Juli 1].*
- C *koll. Berlin GStAPK, I. HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. E, fol. 27r–28v (Kop.); ÜS fol. 27r: Der fursten und stende rattschlag, die eilend turckenhilf belangend. Actum Freitags nach Petrij et Paulj [1541 Juli 1].*

Auf der röm. ksl. und kgl. Mt., unser allergnedigster herrn, gegebne antwurt [Nr. 184, Nr. 185], die eillend turckhenhilf und ander nebenarticl belangundt haben die fursten und stende und der abwesenden potschaften den handl erwegen und nachvolgunder gestalt berathschlagt.

Erstlich, gedachte eilende turckhenhilf betreffend, wierd fur rathsamb angesehen, daß es derhalben bey der stendt erbieten und der röm. kgl. Mt. annemen beleibe, das ist, daß der halb tail deß gelaisten romzugs zu roß und fueß, doch an gelt, dargegeben und ainem jedlichen standt nach seiner angebur auferlegt werde, doch wellen sich di stände bey der ksl. Mt. genedigst getrostet, dieselb werde irem gnedigsten erbieten nach in den ungleichen anschlegen und topplhilfe genedigst einsehen thun und verfuegen, damit der augspurgisch abschidt derhalben handgehabt und volzogen werde, on daß so wurden di ständt, so gueter in der kgl. Mt. erbländen haben, die topplhilfe nit laisten.

Zum andern, die angeregt bedingung und condition, darvon in ksl. Mt. antwurt meldung beschicht, belangundt, wierdt fur guet geacht, daß man es bey der ksl. Mt. begern beleyben ließ, wie dann der Kff. und Ff. erbieten nit anderst gestanden, nämblich, daß die eillend turckhenhilf on ainicherlai condition im fall der notdurft der kgl. Mt. gelaist werde, doch daß im hl. reich frid und recht erhalten und gehandhabt und derhalben durch ir ksl. Mt. irem gnädigsten erbieten nach vor derselben verruckhung von disem reichstag gnuugsame fursehung beschehe, damit meniglich bey dem seinigen unbedrangt beleyben mög.

Zum dritten, wie und bey wem gelt solt aufgebracht werden etc., wissen di fursten und stende khain nehnern, noch zu disem eilenden werckh furdersamern weg zu bedenckhen, dann daß di röm. ksl. Mt. sambt und neben den ständen drey oder vier stett, nämblich Nurmberg, Augspurg, Ulm und Strasburg, umb ain anlehen ainer summa gelts, so auf ain monat angeschlagen wurde, angelant hetten und daß gedachten stetten solhes anlehens halben von der ksl. Mt. und den ständen samentlich gnuugsame verschreybung und versicherung, also auch der ksl. Mt. von den stenden gegenverschreybung und

¹ Zur Datierung vgl. auch das Würzburger Protokoll zum Regensburger Reichstag 1541 ad 1. Juli 1541 [Nr. 69].

versicherung beschehe. Wo aber diser weg der ksl. Mt. nit annemblich sein wolt, daß di ständt allain und ausserhalb ksl. Mt. ernente stet umb solhes anlehen, wie gemelt, ersuecht hetten.

Zum vierten, die verordnung aines öbristen, der hauptleut und anderer bevelhaber und, wer dieselbigen sein sollen, belangendt, wellen sich gedachte fursten und stände derhalben mit den churfursten gern vergleichen, doch sicht die fursten und stände fur rathsamb an, daß nit mer dann ain ainiger öbrister furgenumen und ime in seiner bestallung under anderm bevelh und gwald gegeben werde, alle haubtleut, bevelhaber und das khriegsfolckh zu roß und fueß aufzenemen und, sobald sich zuetruueg, daß gemainer reichsstände khriegsfolckhs verrer nit not, daß dasselbig durch den obristen unverzogenlich geurlaubt und weiter costen verhuuet, daß auch durch die stände ain pfennigmaister verordnet und im in sein phlicht under anderm eingeponden wurde, nach vollendung des khriegs aufrichtige rechnung den ständen oder iren verordenten ze thain. Es wirdt auch bei disem articl fur notwendig geacht, daß di chur- und fursten, auch andere stände dises werckh mit den irigen, so zu roß oder fueß ze brauchen weren, befurdern wolten.

Zum funften, als di ksl. Mt. in irer antwurt abermalls von der laistung der jetzigen eilenden hilf meldung thuet, nämblich daß dieselb inmassen, wie di jungst bewilligt turckhenhilf angeschlagen worden, on allen abgang gelaist werden soll etc., sicht di fursten und stände nochmalls, wie auch in dem ersten articl hieoben gemelt ist, fur guet an, daß man es bey der bewilligten hilf deß halben tails des romzugs beleiben lasse, daran dann di röm. kgl. Mt. in irer antwurt, so sy den ständen gegeben, gnedigist zufriden ist, und daß ain jedlicher tail nach seinem anschlag sein geburunuß erleg und, den ungehorsamen zu ubertragen, nit schuldig sey.

Zum sechsten wirdt der beharlichen hilf halben fur rathsamb angesehen, daß man es bey vorigem der stände erbieten beleiben laß.

Zum lesten di ksl. Mt. nochmalls undertheniglich zu bitten, daß ir ksl. Mt. ir hilf zu disem christenlichem und notwendigem werckh gnedigist thun welle.

187 Fürstenratsvotum Pfgf. Ottheinrichs von Pfalz-Neuburg – Regensburg, 1541 Juli 1

München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 101r–102r (Kop.); AV fol. 101r: 1. Julij.

1. Julij

In der schrift durch die röm. ksl. Mt., unsern allgenedigisten herrn, den letzten Junij ubergeben [*Nr. 184*], bedengkht mein genediger herr Hg. Otthainrich den ersten articl auf vorgegebner der Kff., Ff. und stend antwort beruen ze lassen.

Aber bey dem anhang desselben, das gleichwol die notdurft erfordern well, die ksl. Mt. underthäniglich zu erinnern, wie hoch vonnöten, das ain besten-

diger friden im reich aufgericht und recht erhalten werd, mit angehengkter bit, denselben irem gnedigsten erbieten nach ze furdern. Doch soll in allweg der churfursten bedengken diß articles halb vernomen und alsdann entlich beslossen werden.

Bey dem andern articl will im sein fstl. Gn. nit mißfallen lassen, das, bey den kaufleutn und stetn gelt aufzebringen, ain versuech gethan werd. Daneben sehe auch sein fstl. Gn. fur ratsam und gut an, das die ksl. Mt. nochmaln underthäniglich angelangt wurd, sich in dem fall mit hilf und in ander weg wider den erbfeind unsers heiligen glaubens zu erzaigen, wie irer Mt. erbieten stunde.

Aines hauptmans und anderer bevelhhaber halben, was auch denselben soll bevolhen werden, des will sich sein fstl. Gn. gern mit andern fursten vergleichen.

Die ander articl all bedörfen seiner Gn. erachtens kain sonder bedengkens, dann das man sich bey dem letztn underthäniglich erbiet, ir Mt. begern auf das furderlichist so ymer möglich mit getruem fleiß nachzekomen.

Aber in kgl. Mt. ubergebnen schrift da under anderm ir Mt. begert, die stend sollen die underhaltung der haubtleut und andern kriegscosten auf sich laden, acht sein fstl. Gn., es soll billich in dem fall gehalten werden, wie bisher in dergleichen fällt preuchig gewest ist, und das kgl. Mt. daran auch wol ersettigt und zefriden sein soll.

Die andern articl haben seiner Gn. erachtens kain sonder bedengken, dann das sein fstl. Gn. der ubermessigen belegung halben seiner Gn. beswer wider geäfert [*sic!*] haben will, auch, dieselben bey der mentzischen cantzley zu verzeichnen, ansuechung thun.

Bey der schrift durch die frey- und reichsstet ubergeben, acht sein fstl. Gn. fur billich, das es mit inen, wie von alter im reich herkommen, gehalten, also das inen yderzeit der churfursten und fursten ratslag furgehalten und ir bedengken darauf gehört, ee von aller stend wegen geantwort werde. Das aber die stet begern, ire inwoner ze steurn, das last sein fstl. Gn. geschehen, doch behelt im sein fstl. Gn. der burger guter, in seiner Gn. furstenthumb gelegen, bevor der steur halben, wie bey seiner fstl. Gn. landschaft von alter herkommen ist.

188 Stellungnahme der altgläubigen Kurfürsten, Fürsten und Stände zur kaiserlichen Resolution vom 30. Juni 1541 – Regensburg, 1541 Juli 3

A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 180r–183v (Kop.).*

B *koll. München HStA, KBÄA 3154, fol. 69r–73r (Kop.); ÜS fol. 69r: Und dabey den dritten Julij der ksl. Mt. der turckenhilf halb die ständ ir weiter anzaigen und bewilligung getan.*

C *koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 357r–360r (Kop.); ÜS fol. 357r: Antwort der Kff., Ff. und stende auf beschehene replicirn der röm. ksl. Mt.; AV fol. 357r: Am 3. tag Julij 1541.*

D koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 226r–229v (Kop.); DV fol. 229v: Des andern teils weitere antwort, der ksl. Mt. der turckenhulf halben gegeben, darinnen sie einen obersten benant. 1541. Regenspurg.

Der röm. ksl. Mt., unsers allergnedigsten herren schrift [Nr. 184], uff jungste der stendt gegeben antwort gevolgt, die eilende turckenhulf belangendt, haben Kff., Ff. und stende und der abwesenden botschaft undertheniglich vernomen, und sein irem vorigen erbietten nach gehorsamlich urbuttig, der röm. ksl., auch der kgl. Mt. zu underthenigstem gefallen und aus christenlichem, getreuem mitleiden ein eilende hilf zu bewilligen und zu leisten neben und mit gemeinen stenden, ^aniemandts außgenommen^a, nemlich den halben theil des romzugs, uff dem reychstag zu Wormbs anno 21 beratschlagt und hernachmals uff der ksl. Mt. gnedige bewilligung in Hungern geleist, welicher halber romzug uff 10.000 zu fueß und 2.000 pferdt under allen stenden sich erstreckt, und solichen anschlage uff drey monat und im fall der notturft den vierten monat in ansehung fursteender noth und zu furderung der sachen an gelt zu erlegen, doch das die kgl. Mt. das geschutz und, was darzu gehorig ist, underhalten, dem kriegsvolck notturftige profiandt umb ein gleichen pfenning verschaffen und der montz halben gnedig insehens haben, damit die kriegsleuth dieselben, wie sie durch gemeine stende erlegt wurdet, one abgang und verlust außgeben mogen, auch uff andere condition, in voriger undertheniger antwort der ksl. Mt. vermeldt, und inmassen gemeine stendt sich in denselben zum theil hierin und zum theil in kgl. Mt. antwort weitter ercleren. Kff., Ff. und stende und der abwesenden botschaften achten auch nit, das der ksl. oder kgl. Mt. gemut und meinung sey, in solchem anschlag der ungehorsam und ungewissen stende geburlichen antheil uff die gehorsamen zu schlagen und sie damit zu beladen. Sie hetten auch des auß beweglichen ursachen, weliche uff etlichen hievor gehaltenen reichstegen irer Mt. underthenig eroffnet weren, merckliche beschwerung, mogen aber leiden und bitten gehorsamlich, die ksl. Mt. wollen die ungehorsamen ernstlich anhalten, ir gepurende anlage yderzeit auch zu erlegen, wie ir Mt. in dem fuegliche weg sonder zweifel wissen furzunemen.

Friede und recht belangendt, ist nit one, Kff., Ff. und stende, auch der abwesenden botschaften haben der ksl. Mt. aus unvermeidlicher notturft derhalben underthenigste erylnerung gethan, aber nit des gemuts, irer ksl. Mt. die eylendt turckenhulf derhalben zu verziehen oder vor uffrichtung fridens und rechtens nit zu leisten, sonder ist ir underthenigst pitt, mit gemeinen stenden vor endung diß reichstags zu beratschlagen und zu beschliessen, wie im hl. reich friedt und recht zu erhalten sey und gemeine stendt bey solchem beschlossenen frieden und rechten gnediglich zu handthaben, dan die Kff., Ff. und stende und der abwesenden botschaften wissen sich hierin irer Mt. furgewendten fleiß und gnedigen gemuts danckbarlich zu erinnern, haben auch kein zweiffel, ir Mt. werde sich in solchem keyserlich und gnediglich erzaigen und darzu gnedig einsehens thun, das die

^{a-a} *Fehlt in D.*

ungleichheit der reichsanschlag in kunftigen fellen under den stenden verglichen, die beschwerdten geringert und allenthalben die billichait verfuert werde, wie gemeine stendt des uff etlichen hievor gehalten reichstegen vertrust sein.

Nachdem auch in dem abschiedt, uff jungst gehaltenem reichstag zu Augspurg aufgericht, klerlich versehen ist, wie es der Ff. und stendt halben, so in den osterreichischen landen begut sein, gehalten werden soll, damit sie mit einicher doppeln turckenhilf nit beschwerdt, so bitten Kff., Ff. und gemeine stendt undertheniglich, die ksl. Mt. wolle gnediglich verfugen, das die stendt, in gemelten osterreichischen landen begut, bey solchem abschiedt gelassen und daruber in keinen weg belestigt werden.

Und dieweil die stendt selbs ermesen mogen, das die eil diesem furhabenden wercke nit wenig furtreglich ist, haben sie die ksl. Mt. undertheniglich gepetten, ein dapfere summa gelts zu bestellung des kriegsvolks gnediglich darzustrecken und solichs von dem anschlag wiederumb bezalt zu nemen, keiner andern ursach, dan allein nachtheiligen verzug abzuschneiden, dan die ksl. Mt. leichtlich zu ermesen, das der Kff., F. und stendt bottschaften, welicher nit ein geringe zall alhie ist, mit notturftigem gelt, ire anschlege zu entrichten, nit gefast sein, sonder will inen gepuren, was solicher eilenden hilf halben beschlossen, an ire gnedigste und gnedige herren zu gelangen, ire anschleg uff zeit und an die endt, der man sich mit irer Mt. undertheniglich vergleichen wurdet, wissen zu erlegen. Derwegen, wo es der ksl. Mt. nit sonder beschwerlich, so wer nachmals der Kff., Ff. und der abwesenden bottschaften underthenigst bit, ir ksl. Mt. wolten den stenden die verlegung zu diesem christenlichen werck gnediglich furstrecken, bissolang der anschlag dieser eilenden hilf erlegt werden mog, und alsdan solche verlegung von der stendt erlegten gelt wiederumb bezalt nemen¹.

Im fall aber, das ir ksl. Mt. des ye bedencken und beschwerung het, so sein die stendt urputtig, ire anlag bemelter hilf zum furderlichsten an gelt zu erlegen an die endt, der man sich alhie vergleichen wurdet, doch haben ir Mt. gnediglich zu bedencken, das solche gantze erlegung nit furderlicher dan in dreyen monaten den nechsten geschehen mog uß vorerzelten ursachen und sonderlich, das die stendt zum merern theil weit gessen sein.

¹ Vgl. *das Gutachten der ksl. Regierung, [Regensburg], o. Datum, Wien HHSStA, RK RTA 6, unfol.*: Touchant ce que les catholiques persistent par leur dernière responce, que l'empereur [*avaiet?*] les deniers sur son crédit, il semble, que l'on leur peult encores remonstrer, que ilz doyvent avoir regard aux grands fraiz, que sa majesté soubstient luy mesmes aux gens, qu'il fait lever pour envoyer alencontre des infidèles par mer et aultre ce, qu'il fait [*servir?*] capitains et gens d'Italye pour l'assistance du roy en Hongrie. Et que ayant regard que l'ayde n'est si grande, que lesdits estatz n'y puissent [*...*] fournir au pouvoir pour leur contingent. Que sa majesté leur requiert, que puisque ilz ont monstré tout bonne volenté à l'accord de cestuy ayde, qu'ilz s'employent à l'effect d'icelle. Pardessus ce il semble, que l'on devroit persuader particulièrement les électeurs et prélatz, lesquelz au moins de [*penser?*], que met les protestans accordans simplement de furnir ladite ayde, car il fait à espérer, que la pluspart accorderoit de furnir leur contingent. Et en le faisant l'on regardera ausurplus quant à ceulx, qui ne peuvent si tost furnir pour le recommander par futur à avancement.

Und wiewoll Kff., Ff. und stendt auch der abwesenden botschaften undertheniglichen vernomen, mit was treffenlicher kriegsrustung ir ksl. Mt. gegen dem vheindt unsers christenlichen glaubens und namens, dem Turcken, an den grenitzen Sicilie und Neapolis beladen, und ir Mt. derwegen in underthenigkeit billich danckbar, so sein sie doch der underthenigen hoffnung, ir ksl. Mt. werde uff der kgl. Mt. freuntlich bit und in betrachtung, das dieser last nun mer dem hl. reich und der teutschen nation beschwerlich anligen will, zu diesem christenlichen werck als romischer keyser zu handhabung und erhaltung des hl. reichs und teutscher nation das ir auch thun und di beschwerten, betrangten christen mit einer eilenden hilf nit verlassen.

Ferrer, was di obristen und andre bevelhaber betrifft, bedencken Kff., Ff. und stendt, das Pfgf. Fridrich, welcher hievor in dergleichen sachen gebraucht und derselben verstendig ist, zu einem obristen furzunemen, und bitten die ksl. Mt. undertheniglich, sie wollen mit seinen fstl. Gn. gnediglich handeln, irer Mt., dem hl. reich und gemeinen stenden zu ehren und guetem sich solcher sachen zu beladen. So dan ir fstl. Gn. solchs bewilligen werden, wie sich gemeine stend versehen, alsdan sein sie in underthenigkeit willig, der ksl. Mt. die kriegsrathe auch zu ernennen, desgleichen einen pfennigmeister zu verordnen, des reichs erlegt gelt uffzuheben und uff bevelch des obristen und der kriegsrathe außzugeben und gemeinen stenden zu verrechnen, wollen sich^b auch volgendts mit den allen irer bestallung vergleichen, doch das dieselben underhalten werden, wie hiebeneben der kgl. Mt. in schriften erclert wirdet.

Und sollen der obrist und di verordenten kriegsrathe von gemeinen stenden bevelch haben, alle andre notturft zu dieser eilenden hilf dinlich zu beratschlagen, zu erwegen und zu bedencken und furter an gemeine stendt zu gelangen, damit in allen notwendigen sachen billich insehen bescheen mag. So wollen auch Kff., Ff. und stende den iren nit allein erlauben, sonder auch bei inen furdern, sich zu diesem christenlichen, notwendigen werck gebrauchen zu lassen.

Uff andre articul, die kgl. Mt. betreffendt, lassen sich gemeine stendt gegen irer Mt. undertheniglich in schriften auch vernemen und bitten di ksl. Mt. in aller underthenigkeit, ir Mt. woll sich ditz irs gehorsamen erbietens gnediglich settigen und benugen lassen und ditzmals gmeine [*sic!*] stendt ferrer nit beschweren, in ansehung, das die beharlich hilf auch vor augen und unerledigt ist.

Und das die ksl. Mt. des gnedigen erbietens ist, billiche mittel und weg zu suchen, dardurch das konigreich Hungern auß kriege und unruhe in frid und einigkheit gesetzt werde, das bedancken sich Kff., Ff. und stend, auch der abwesenden botschaften in aller underthenigkeit und, wo sie zu solchem irer Mt. furderlich sein mochten, das wollen sie sich gehorsamlich zu thun auch erbotten haben. Die streittig religion, die beharlich turckenhilf und andre des reichs obligend sachen seyn Kff., Ff. und stendt und der abwesenden

^b *Nach B, C und D korr. aus: sie.*

botschaften urputig zum furderlichsten zu beratschlagen und ir ksl. Mt. darin ir getreu wolmeinung und bedencken auch zu eröffnen. Solchs haben Kff., Ff. und stend, auch der abwesenden botschaften der röm. ksl. Mt. in aller underthenigkheit nit wollen verhalten².

189 Stellungnahme der altgläubigen Kurfürsten, Fürsten und Stände zur Stellungnahme Kg. Ferdinands vom 30. Juni 1541 – Regensburg, 1541 Juli 3

- A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 186r–188r (Kop.).*
- B *koll. München HStA, KBÄA 3154, fol. 74r–76r (Kop.); ÜS fol. 74r: Mer haben solches tags Kff., Ff. und stende und der abwesenden potschaften bestimbter eylender turgkhenhulf halb röm. kgl. Mt. ir antwort auch gegeben am dritten Julij anno 1541.*
- C *koll. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 107v–109v (Kop.); AV fol. 80v: 3. tag Julij.*
- D *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 230r–232v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 232v: Copei des andern teils stende weiter gegebene der kgl. Mt. antwort, die eilende turckenhulf belangen. 1541 Regenspurg.*

² *Vgl. das Gutachten der ksl. Regierung, [Regensburg], o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 6, unfol.: Comme l'empereur ayet accepté l'ayde et remercié les estatz, accepte encor et remercie de rechief. Touchant l'artillerie le roy en a respondu. L'empereur n'entent point, que les obéissans doivent porter la charge des desobéissans, pour ce qu'ilz veullent remonstrer à sa majesté de ce leur bon advis, comment on en devera faire. Quant à la paix selonc la requeste des protestans et advis du roy semble, que sa majesté doit remonstrer aux estatz, que pour le bien de l'affaire sa majesté en suivant sa première reponce entent, que paix soit faite et tenue l'espance de six mois et cependant que l'on advisera d'une paix durable et justice et requiert sa majesté les estatz d'y voloier consentir. No. autrement la chambre impériale n'obéira point. Touchant la paix commune et justice tout les estatz se conduiront entièrement selonc le saulfconduit et lettres de l'indiction de ceste diète jusques au premier jour de janvier. Et quant à égalité du taux sa majesté estant advertie du bon advis des estatz est preste d'y remédier pour l'advenir. Touchant les deniers. Touchant le captain général. Touchant la paix de Hongerie sa majesté se tient à sa première reponce. No. de demander des estatz catholiques leur reponce touchant les moiens de la paix durable. Item semble, que sa majesté doit commander la paix six mois. Vgl. auch die Aufzeichnung zur Beantwortung der ksl. Vorlage [vom 30. Juni] zur Türkenhilfe, [Regensburg], o. Datum, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 78, fol. 342r: Antwortt uff ksl. Mt. begher: De turkenhulf etc. geldt zu erlegen. Ungehorsame und ungewisse stende solln de gehorsamen nicht besweren. Freide [sic!] und recht belangen soll de ilende hulf nicht verhindern. Düppelhulf abgescafft by den stenden, ßo in uberosterichen landen beguteth. Tappefere [sic!] summe gelts darzulegen und von de anlegen widderzunemen. Ist noch de stende bitte, de ksl. Mt. wolle de vorleghunge zü dissem werck vorstrecken, bys de anslack erlegeth werden magh. Das ksl. Mt. in disser hulf das ire auch thun und mith ilender hulf nicht vorlaße de armen, verdruckten cristen. Oberster heubtmann Pfgf. Friderich zu vormogen dorch de ksl. Mt., also dan wollen de stende kreigsretthe [sic!] auch ernenen und eynen pfennigmeister verordnen [...].*

Der röm. kgl. Mt., unsers allergnedigsten hern, übergeben schrieff [*Nr. 185*], darin sich ir Mt. uff jungste gemeiner stendt antwort, der ksl. Mt. undertheniglich übergeben, gnediglich erkleren, haben Kff., Ff. und stend und der abwesenden botschaften undertheniglich angehört.

Und sein Kff., Ff. und stend, auch der abwesenden botschaften irem vorigen erbietem nach undertheniglich willig, den anschlag des halben romzugs, wie der uff dem reichstag zu Wormbs anno 21 bewilligt und volgendts uff der ksl. Mt. gnedig zulassen in Hungern volzogen ist, die bestimbten monat an gelt zu erlegen, wie sollichs der ksl. Mt. hiebeneben ferrer vermeldet wirdet, doch das des reichs obristen und kriegsrathe zum furderlichsten an gelegen orten der stend bedencken gemeiß kriegsvolck zu roß und fuß annemen, dasselb mit solchem gelt underhalten und die bewilligt zeit zu widerstandt des Turcken geprauchten, auch auf andre condition und mittel, in vorgemelter der ksl. Mt. übergeben antwort verleibt, und inmassen sich gemeine stende gegen der ksl. und kgl. Mt. ytzo weiter undertheniglich erkleren, und sonderlich, das sollich erlegt gelt zu bezalung des reichskriegsvolcks und sonst in gar kein andere weg gepraucht werde, zudem, das di stendt, in den obern osterreichischen landen begut, von gemeiner reichsstendt hilf nit abgesondert, sonder bey dem augspurgischen abschiedt gelassen und darwieder in kein weg beschwert werden.

Das di kgl. Mt. des gnedigen erbietens ist, des reichs kriegsvolk yderzeit unverzuglich abziehen zu lassen und gemeine stendt alweg vor onnotwendigen costen zu verhuetten, des bedancken sich gemeine stend gegen irer kgl. Mt. in aller underthenigkheit. Solchs ist auch durch di kgl. Mt. statlich und wol bedacht, dan ir Mt. selbs gnediglich zu ermessen, so gemeine stendt in dieser eilenden hilf mit vergeblichem costen verschont werden, das es der beharlichen hilf, so hernachmals bewilligt werden mocht, nit wenig furderlich were.

Der kgl. Mt. bewilligung, das geschutz und, was darzu gehorig ist, zu underhalten, auch notturftig profandt umb ein gleichen pfennig zu verschaffen, das nemen gemeine stendt undertheniglich an und bitten daneben undertheniglich, ir Mt. wollen in Hungern auch gnediglich verfuegen, das das kriegsvolck di muntz, wie gemeine stend die erlegen werden, on abgang und verlust außgeben mogen, wie ir kgl. Mt. zu erachten billich beschicht.

Was die geringen pferdt belangt, so di kgl. Mt. auß etlichen furgewendten ursachen anzunemen gnediglich begern, sein Kff., Ff. und stendt undertheniglich urbutig, den obristen und kriegsrethen, so der ksl. Mt. benent werden, bevelch zu geben, sich mit der kgl. Mt. des und anderer kriegsnotturft halben zu underreden und alles das zu thun und furzunemen, das der ksl. und kgl. Mt., auch dem hl. reich erlich und nutzlich und zu widerstandt und abbruch des Turcken dinlich ist, dermassen, das di kgl. Mt. des sonder zweivel gnedig gefallen tragen sollen. Die besoldung des obristen, der kriegsrethe und bevelhaber, auch andern kriegscosten betreffend, bitten Kff., Ff. und stendt, auch der abwesenden botschaften undertheniglich, di kgl. Mt. wolle gemeine stendt

auß allerhandt beweglichen ursachen damit nit beschweren, und sonderlich in ansehung, das dardurch die reichshilf desto richtiger und on wenigern abgang geleistet und gebraucht werden mog.

Wo aber ir kgl. Mt. des ye beschwerung haben wolten, welchs sich doch gemeine stendt nit versehen, so mogen sie leiden, das der obrist, die kriegsrathe und pfennigmeister von des reichs erlegten gelt underhalten, das auch davon alle ubersoldt, der man uff des reichs kriegsvolck nit ubrig sein mag, vergnugt und gemeinen stenden, wie vorgemelt, verrechnet werden, doch das solche außgab der kgl. Mt. an der zall des kriegsvolk abgezogen und gemeine stendt derwegen ferrer unbeschwert bleiben.

Das auch sonst alle anderer kriegskosten, wie der genant ist, durch die kgl. Mt. als den herren des kriegs getragen werde on zuthun gemeiner stendt.

Und bitten demnach Kff., Ff. und stend, auch der abwesenden botschaften, die kgl. Mt. wollen sollich ir underthenig und gutwillig erbieten gnediglich annemen, des zufriden und gesettigt sein, in ansehung, das der articul der beharlichen hilf auch noch zu erledigen ist. Das erbietten sich gemein stend umb ir Mt. undertheniglich zu verdienen.

Zuletzt haben Kff., Ff. und stend und der abwesenden botschaften undertheniglich vernomen, wie gnediglich di ksl. Mt. sich bemuhet, die kriegshandlung in Hungern durch gutliche handlung hinzulegen, das auch der mangel an der kgl. Mt. nit erschienen, und sein ungezweivelt, wes ir ksl. und kgl. Mt. des endts zu ruhe und friden furdern und helfen mogen, ir Mt. als christenliche haubter werden an irem fleiß nichts erwinden lassen. Das haben Kff., Ff. und stend und der abwesenden botschaften der kgl. Mt. uff ir ubergeben schrift undertheniglich nit wollen verhalten¹.

190 Resolution der protestantischen Stände zur eilenden Türkenhilfe – Regensburg, 1541 Juli 3

- A *Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 220r–225v (Kop.); AV v. a. Hd. fol. 220r: Uberantwort der ksl. Mt. Sontags, den 3. Julij 1541; DV fol. 225v: Der augspurgischen confession und religion verwanten stende weitere antwort, der ksl. Mt. der turckenhulf halben gegeben. 1541 Regenspurg. Gelesen den 3. Julij.*
- B *koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 270r–275r (Kop.).*

¹ *Vgl. auch die Aufzeichnung zur Vorlage Kg. Ferdinands vom 30. Juni 1541 zur Türkenhilfe, [Regensburg], o. Datum, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 78, fol. 342r: [...] Antwortt uff der kgl. Mt. begheer. Besoldungen de obersten heubtman, kriegsrette und andere uncosten der kgl. Mt. gebe oder von der ilender hulf abgezogen. Und dan der ander kriegskosten von dem konighe getragen. [...].*

C koll. Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 III, fol. 515r–520v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 520v: Der Kff., Ff. und stende der augspurgischen confession anderweit antwort uff die turkenhielf, der ksl. und kgl. Mt. ubergeben 3. Iulij.

Alß die röm. ksl. Mt. etc., unser allergnedigster her, in irer nehern antwort, den letzten Junij vergangen diesen stenden der augspurgischen confession und religion der turckenhulf halb gegeben, under anderm gnediglichst begern, daß die stende zue beden seithen die angeregten condition fallen lassen und sich des friden, so hietzuvor bewilligt, die zeit auß benugen, dem allenthalben nachkhomen, mitlerzeit eyner gegen dem andern kein thetliche handlung oder neuerung furnehmen, sonder alle sach in ruhe stellen wolten, bißsolang daß von diesem puncten des fridens und rechtenß im hl. reich ferner handlung uf diesem reichstag furgenohmen und beschlossen wurde.

Dorauf mögen ir fstl. Gn. und die gesanthen der ksl. Mt. in aller underthenigkeit nicht verhalten, daß ire fstl. Gn. und der abwesenden chur- und fursten, auch hern und obern on allen zweiffel ksl. und kgl. Mt., dartzu gemeiner christenheit noturft, alles dasjhene, daß in irem vermugen were, in underthenigkeit zu thun und zu leisten, willig weren. Aber diese eilende hulf one condition, daß ist one bestendigen, satten frid und gleichmessig recht in deutzscher nation zu leisten und dergleichen von eyner beharlichen hulf zu reden, das achten die gegenwertigen fursten und der abwesenden chur- und fursten, hern und stende potschaften nach gelegenheit aller sachen zum allerhöchsten beschwerlich, haben auch, dasselbig dermassen zu bewilligen, nicht in irem bevelh. Daß es aber zum hochsten beschwerlich sein wurde, erscheint dorauß, op gleichwol ir ksl. Mt. sich bißsher in vergangenzen zeiten gantz gnediglich ertzeigt, ^azu Nurmberg einen fridlichen anstandt in religionsachen biß uf eyn kunftig concilium oder reichstagk und deßhalben bevelh an das keyserlich camergericht, in allen und jeden glaubens- und religionsachen stilzustehen, gnediglichst gegeben cum clausula irritante, daß alles dasjhene, daß durch das camergericht oder andere darwider gesprochen oder gehandelt wurde, nichtig und unbundig sein solte^a, auch auß Italienn ^bauf ansuchen dieser stende derwegen secundam jussionem gethann und fur und fur gnedigst^b geschrieben, dergleichen bevelh, jussion und ^cdeclaration die röm. kgl. in namen irer ksl. Mt. auß Cadenn, Wienn und andern orthen an das keyserlich camergericht auch gnediglichst ausgehen lassen, so hat doch das itz gemelt^c camergericht dorauf nichts gegeben, sonder, unangesehen aller keyserlichen und königlichen bevelch, heissung und vertreg, in religion- und dorauß flissenden sachen jederzeit furgefaren, sich angemast, hören und vernehmen lassen, daß sie irer ksl. und kgl. Mt. in dem vhal zu

^{a-a} *Angestr.*; zur ersten *angestr.* Zeile *marg. v. a. Hd.*: Beschwehrung ubers cammergerichte. 1.

^{b-b} *Angestr.*, dazu *marg.*: 2.

^{c-c} *Angestr.*, dazu *marg.*: 3.

gehorsamen nicht schuldig^d-wären, dann gleich wie ihne der gerichtszwang des keiserlichen camergerichts nicht allein von ksl. Mt., sonder auch von allen andern stenden des reichs bevolhen were, also muste auch ihnen nicht allein von irer ksl. Mt. oder kgl. Mt., sonder auch von allen stenden der stiltant bevolhen werden. Dieweil dann der abschiedt zue Speier anno 29 und der zue Augspurg anno 30 ihnen uflegen, wie sie auf das wormisch edict, anno 21 ausgangen, und dorauf gefolgten abschiede handeln und procedirn solten, so könten sie auf anruffen der clagenden partheien nicht inhalten, sondern musten sie uf den gemelten augspurgischenn abschiedt aller religionsachen, ceremonien, kirchenbreuch und anders halben procedirn und fuffaren.

Haben also nicht allein mer dan^d eynen standt in peen und acht gesprochen, sondern noch viel dieses theiß stende vorhanden, welche sie von stund an, wann sie darzu bequemlichkeit haben mugen, in acht und andere grosse peen sprechen mögen. Daneben findet man mancherley beschwerlicher urtheil, so auch in sachen, welcher anfang prophan gewesen seyn, gesprochen, also daß diesen stenden die hochste, untreghlichen beschwerden deßhalben obligt. Op nuhn gleich die ksl. Mt. zum höchsten geneigt were, alß dieser theil nicht anders befindet, daß ir ksl. Mt. gnediglichst geneigt gewesen und noch sey und diesem theil vor [= zuvor] angehabener und kunftiger proceß halben gnedigsten stilstand^e-verordnen, auch in obgemelten und geurtheilten sachen der keyserlichen acht und peen suspension mit anhangenden trauungen der peenen zue wolfart gemeines fridens deutzscher nationn geben und gebithen wurde, so erscheint doch öffentlich, daß solch keyserlich camergericht dorauf nichts gibt und achtet, sonder procedirt fur und fur wieder solchen gegebenen stiltant, suspension und dergleichen keiserlich rescript, declarirn und becleiden die keyserliche und konigliche handlung und meynungen damit, daß solcher anstandt, jussion und rescript allein in religions- und nicht in zeitlichen sachen stadthaben möchten, das ist, daß niemant umb das, was er in seinem gewissen glaubt, mit gericht furgenommen werden möge, aber umb eusserlicher ding alß verenderte ceremonien, breuch, ministeria der kirchen, auch guter, dartzue gehorig, hetten die keyserlichen und koniglichen handlungen nicht stadt, wurden davon auch nicht verstanden, uber das, daß solche sachen, so sich umb verenderte ceremonien, kirchendienst, breuch und guter erhalten und zur zeit uffgerichten friedenß am keiserlichen camergericht geschwebt haben, in den handlungen specificirt, benent und vertzeicht ubergeben worden sein, auch uber das, daß wiederwertige lehren, ceremonien, gotsdienst und breuch bey einiches theiß glauben nicht stehen mögen. Und müssen also die geechtigten, unangesehen aller keyserlichen anstände, frides, suspension, rescript, declaration oder verträg, der execution und die andern in vermeint recht getzogene stende gleicher acht und verfolgung teglich erwarthen, wie wil

^{d-d} *Angestr.*

^{e-e} *Angestr.*

dann iren kfl., fstl. Gn., Gn. und G., wieder den Turckenn oder zue anderer des reichs noturft hulf zu thun und anheimisch in so grossen sorglichen penen, gefahren und furstehenden leibs- und gutsverlusts zu stehen, muglich seyn.

Nhun hetten^e die chur- und fursten, auch hern, obern und derselben gesanthen dieses theilß sich verhoft, es solte der almechtige Goth gnad und seinen heiligen geist verliehen haben, dadurch der streit der religion hette nach der warheit und gotlicher schrift zu seligem^f ende und vergleichung bracht werden mugen, dadurch solcher mißverstandt in der religion, auch mißtraue, forcht und sorg under den stenden derwegen möchte hingegenommen werden. Dieweil man aber noch zur zeit nicht wissen mag, op der almechtig Goth solche gnad der vergleichung verleihen und op also ksl. Mt. vermittelst gotlicher hulf das ende solcher christenlichen vergleichung zu erlangen sein wil, so hat dasselb diß theilß chur- und fursten, auch hern, obern und stende nothtrentlich verursacht, daß sie auf einen bestendigen friden und gleichmessig recht in mangel solcher christlichen vergleichung zum underthenigsten anhalten und bitten, auch iren gesanthen, solchs also zu thun, bevolhen, dermassen und keiner andern gestalt. So erfordert nach der gegenwertigen fursten, stend und gesanthen dieses theilß höchste noturft, darumb nochmalß zum underthenigsten anzuhalten und zu bitten, alß sie dann semptlich und sunderlich hiemit gethann haben wollen. Dann opgleich ir ksl. Mt. solchen frid, der hievor bewilligt, zum gnedigsten furschlecht, den auch one zweiffel gerne sehe, so findet sich doch hieoben, wie solcher frid von dem camergericht und villeicht auch von etlichen des andern theilß stenden verstanden und gehalten wirdet, und daß solcher furgeschlagener frid one weiter declaration, extension und ausgedruckte maß und zeit nichts nutzen mag und wirdet.

Op dann gleich gesagt werden wölte, daß solcher frid geferlich begert were und noch wurde alß andern zue nachteil, so wöllen die gegenwertigen fursten und gesanthen sich zue Goth, ksl. und kgl. Mt. und allen christglaubigen, ehrliebenden mentzschon verhoffen, sie werden erkennen, daß dieses theilß begern des vorgemelten fridens, wie auch solchs uf etzlichen reichstägen von gemeynen stenden begert worden, auch in dem, daß der christlich, gemein nutz und alle stende zue christlicher, gotseliger, ehrlicher reformation gefurdert und das wort des hern mit seinen heiligen sacramenten christlich und rein gebredigt und gereicht möchten werden, ehrlich, christlich und von hohen nöten gewesen sey und deshalb sie nicht verdencken der ursachen, so sie dartzu bewegt haben.

Dieweil dann die gesanthen der chur- und fursten, grafen, hern und stete diß theilß in iren instructionen andern bevelh, auch sich dessen, daß ihnen solch zimlich begeren vertzogen werden solte, nicht versehen haben, so werden die gesanthen verursacht, nochmalß zum underthenigsten darumb antzuhalten, uf daß irer gnedigsten und gnedigen hern und obern bewilligung, willige hulf

^f *In B:* solchem.

und beistandt zue diesem notwendigen werck des Turckenn widerstandts auch khomen und geleistet muge werden, also daß, solche condition fallen zu lassen, dißmal in des mehrer theiln gewalt und macht gar nicht ist. Op dann die ksl. und kgl. Mt. je vermeinten, daß die gesanthen weiterschreiten solthen, so wolte doch solchs one hindersichbrenge an ire gnedigst, gnedig und gunstig herschaft irem bevelh nach ihnen nicht geburen.

Im vhal aber, do die ksl. und kgl. Mt. hierin auch bedencken haben wurden, daß diese sach kein vertzugk leiden könthe, so ist der gegenwertigen fursten und stende und der abwesenden gesanthen underthenigst bedencken, in hoffnung, solchs bey iren kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. zu erheben, daß ire ksl. Mt. ^gbey den stenden des andern theilß einen gemeynen, fridlichen anstandt uf sechs oder acht jhar gnediglichst abreden und erhalten wölten, in solchen religion-, auch dorauß fliessenden^g und andern sachen und hendeln bestendigen friden mit noturftigen clauseln zu halten, also daß beiderseitig Kff., Ff., stende und stette nicht allein zue irer ksl. und kgl. Mt. sich gewisses fridens zu versehen und zu getrösten, alß man doch one das kein ander zuversicht zu beiden iren Mtt. tregt, sonder auch die stende ^hzwischen ihnen selbst von beiden theiln fridlich sein und pleiben möchten und daß mitlerzeit in obgemelten sachen, auch in ceremonien, ministerien und guter der kirchen ein reichstandt gegen dem andern mit der that allenthalben stilstunde, daß auch bede in angefangnen und auch in kunftigen hendeln das wormisch edict und augspurgischen abschiedt mitlerweil suspendirt oder angestellt und die vorgemelte gnedigste suspension der gesprochen keyserlichen acht und kamergerichtsprocessen die zeit weren und von allen theilen und partheien dermassen gehalten werden möchte, daß auch die von wegen der religion angefangen proceß uffgeschurtzt wurden, dartzu die geechtigten in kraft derselben suspension sich und ire furderung, sachen und hendel active und passive beschirmen, auch anfangen und ausfuren und also nicht minder dann andere personen in oder ausserhalb rechts stehen und sich aller anderer wolthat der recht erfrauen mochten, dergleichen, daß alle mandaten, wieder diese stende der religion und dorauß fliessender sachen halben ausgangen, suspendirt seyn und sie domit nit beschwert werden solten, auch gleichwol das camergericht reformirt wurde, damit die personn one verpflichung, den augspurgischen abschit, sovil die religion und ir anhangende sachen antrifft, und das wormisch edict zu halten, angenohmen werden und diejenige, so deßhalben pflicht gethann, derselben erledigt, auch hinfuro personn one unterschied, welches theilß religion die weren, angenohmen wurden und also nicht allein in religion-, sonder auch in prophansachen ⁱdiesem theil alß wol alß dem andern gleichmessig seyn. Dann die itzigen personen nicht allein in religion-, sonder auch prophansachenⁱ diesen stenden zum höchsten

^{g-g} *Angestr., dazu marg. Notiz v. a. Hd.:* Anstandt in religionssachen uf 6 oder 8 jahr.

^{h-h} *Angestr.*

ⁱ⁻ⁱ *Fehlt in B.*

verdechtig, wie dann auch bißher etlich personen, so von dieses theilß churfursten und verwanthen stende kreissen an das camergericht verordnet und presentirt, mermalß on einiche bestendige ursach verworfen, allein dorumb, damit sie zue irem vorthail personen bekohmen und annehmen möchten. Also möchte die eilende hulf furderlich one fhar von beden theiln geleistet und volnbracht werden und kunthe ir ksl. Mt. sampt des hl. reichs stenden mitlerzeit solchs fridlichen anstandts von weiter der religion vergleichung, von einem bestendigen, werigen fride und beharlichen, tapfern hulf bedechtiglich und noturftiglich handeln und also eines mit dem andern oder je zum wenigsten bestendigen frid, gleichmessig recht und beharliche hulf wieder den Turcken unverscheidenlich zu einem ehrlichen, guten ende furen und brengen^h. Dann je die warheit ist, so die ding alß religion oder bestendiger frid, gleichmessig recht und beharlich hilf lenger ufgezogen werden, so die deutzsch nation in grossern fharen sitzen pleibt und mehr und mehr schadens und inbruchs leidet.

Das haben die fursten, stende und gesanthen der augspurgischen confessionn alß die, so die ehr Gottes, widerstandt des Turcken, achtung ksl. und kgl. Mt., frid, eynigkeit und recht in deutzscher nation gern sehen, irer ksl. Mt. und kgl. Mt. in aller underthenigkeit nicht wöllen verhalten, ufs underthenigstes bittend, es wöllen ire ksl. und kgl. Mt. solchs nicht anders dann inmassen alß obgemelt und alß von getreuen fursten und underthanen gnediglichst vermercken. Das werden one zweiffel chur- und fursten, auch grafen, hern, stedt und stende der augspurgischen confession in aller underthenigkeit verdienen. Bevehlen sich damit derselbigen.

Und wo dieses artickel sein erledigung hat, werden sich dieses theilß stende mit der röm. ksl. Mt. und den andern stenden in den andern puncten leichtlich vergleichen.

191 Stellungnahme der protestantischen Stände zur Vermittlungsinitiative Kf. Joachims II. von Brandenburg zur eilenden Türkenhilfe – Regensburg, 1541 Juli 8

- A *Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 90r–93v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 93v*: Copei der antwort, dem marggraven churfursten auf sein ansuchen der turckenhulf halben schriftlich zugesteelt. 1541, Regenspurg, Freitag, den 8. Julij. Nota: der von Goßlar schrift, darauf sich diß concept referirn thut, hat mein gnedigster her vor beihanden gehabt, derwegen vor unnot geacht, seinen kfl. Gn. dassell wider zutzuschicken.
- B *koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] 1539–1547, fol. 285r–287v (Kop.)*.
- C *koll. Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 444r–447v (Kop.); DV fol. 447v*: Der protestierenden dritte antwort, dem Kf. von Brandenburg in namen ksl. Mt. gegeben, belangende die turgkenhulf, uff 8. Julij.

Nachdem der Kf. zue Brandenburgk etc., meyn gnedigster her, durch seiner kfl. Gn. rethe, nehmlich Adam Trottenn, marschal, Stachius von Schliebenn, Jacob Schilling und Dr. Cunrat Metzsch den stenden der augspurgischen confession anderweit anzeigen lassen¹, welchergestalt die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster her, seinen kfl. Gn. bevel gethann, bey gemelten stenden antzuhalten, daß sie die angeregte condition des bestendigen fridens und rechtenß dißmal fallen lassen und die begerte turckenhulf neben andern Kff., Ff. und stenden des reichs leisten wölten, mit ferner einfurung, daß die ksl. Mt., auf sechs monet einen bestendigen friden, inmassen der anher uff diesen reichstagk von irer ksl. Mt. gegeben und ausgeschriben, auch mit suspension und stilstant der achten und processen am keyserlichen camergericht zu verschaffen, erbutig und daß mitlerweil ire ksl. Mt. darauf verdacht sein wölten, daß ein gemeyner, bestendiger frid und gleichmessig recht aufgericht und verordnet werden sölte, daß auch bereit an itzunder ire ksl. Mt. in der arbeit weren, den friden zu beratschlagen, auch das gleichmessig recht uftz[*u*]richten, wie sie auch hierinnen der Kff., Ff. und stende bedencken begert, und welchergestalt hiebeneben seine kfl. Gn. allerley statliche ursachen und persuasionn, solche begerte turckenhulf der ksl. Mt. zu underthenigem gehorsam und gefallen obberurtermassen nicht zu wegern, angetzeigt, solchs alles haben berurte stende von seinen kfl. Gn. gantz freuntlich und undertheniglich vernohmen und thun sich erstlich gegen der ksl. Mt. des gnedigsten willens und erbiethens zum underthenigsten bedancken. Dann sie auch irer Mt. gemuet hietzuvor nicht anders vermerckt, dann daß ire Mt. zu erhaltung friden und ruhe im reich deutzscher nationn gnedigst geneigt.

Nhun haben ire ksl. Mt. auß dieser stende gegebenen antwort gnedigst vernohmen, das sie nicht allein, die eilende turckenhulf mitzuleisten helfen, willig, sonder auch sich eines mehrers underthenigst erbothen haben. Auß was ursachen aber ihnen, die angehengte condition des fridens und rechtenß fallen zu lassen und in solche turckenhulf zu bewilligen, gantz beschwerlich, das haben ire ksl. Mt. auß der nechsten irer gegebenen antwort [*Nr. 190*] gnedigst auch verstanden. Dann, wiewol ir ksl. Mt. einen frid und stilstand hietzuvor auch verfügt, so ist doch derselbig dergestalt in mißverstandt gezogen, daß nichts-desterweniger diese stende zum höchsten beschwert und in teglicher fhar und besorgnus sitzen müssen. Deßgleichen, opwol ire Mt. sich mit gnedigstem bevelh, mandaten und suspension der acht und processen am camergericht gegen

¹ Vgl. die protokollarische Notiz vor der Kopie, Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 909, fol. 68v–70v, hier fol. 68v: Als der Kf. zu Brandenburg in nhamen ksl. Mt. den funften und siebenden Julij bey gmeynen protestirenden steenden der eylenden turckenhylf halben ein sündlichen furschlag und ansüchen gethan (wie auß vorgender schrift zum theil zu vernohmen), haben gedachte stend noch allerlay deßhalb gehaptem bedencken seine kfl. Gn. den 8. Julij in schriften wiederumb beantwort wie nachvolgt. *Die Verhandlungen der vier brandenburgischen Räte mit den Protestierenden werden andernorts auf den 6. Juli 1541 datiert vgl. den Bericht der herzoglich-sächsischen Reichstagsgesandten über den Verlauf verschiedener Verhandlungen auf dem Reichstag zu Regensburg, [Regensburg, 1541 August 1] [Nr. 75].*

diesen stenden uff itzigem reichstag ertzeigt, solche mandata und suspensionn außkundigen und publicirn lassen, so ist doch demselbigen nicht parirt worden, dann sich das camergericht, ungeachtet solcher ksl. Mt. verschaffung und suspension, nicht allein wieder die stat Goßlar, in welcher habe und guter sich Hg. Heinrich von Braunschweig in werender ksl. Mt. suspension einzunisten und zu inmittirn gebeten, und die von Goßlar under dem schein der vermeinten acht zu irer rechtlichen defension mitnichten zugelassen werden mugen, sonder auch wieder etzliche andere diß theilß verwante stende zu procediren angemast und sollen sich die am camergericht vernehmen lassen, dieweil sie nicht allein von der ksl. Mt., sonder auch von Kff., Ff. und stenden des reichs zu solchem gericht verordnet, so konten sie one bewilligung der andern stende der ksl. Mt. suspension und geschefte nicht gehorsamen.

So sol auch Hg. Heinrich von Braunschweig, ungeachtet der ksl. Mt. bevelh und mandaten, mit sperrung der strassen, prophiants und anderer thetlichen handlung die stadt Goßlar zum hochsten bedrängt und beschwert, wie sonder zweiffel die ksl. Mt. solchs von irem verordenten comissario gnedigsten bericht werden empfangen haben, und sich auch gemelter von Braunschweig biß auf diese stunde desselben nicht enthalten solle, wie dann auch in neuligkeit etzliche der von Goßlar burger nicht weit von Goßlar geschlagen und entleibt worden sein sollen und solchs auß hiebei verwarter copley der von Goßlar clagen zu befinden ist.

Op nuhn wol die ksl. Mt. sich gnedigst, einen solchen friden mit der suspension und verschaffung, inmassen wie auf diesen reichstagk gescheen, auf sechs monet zu geben und mitlerweil zu fernern, bestendigen friden und anrichtung gleichmessigs rechtenß allergnedigst vertrösten und erbieten thut, welches auch nicht anders, dann gnedigst von irer ksl. Mt. gemeint, vermerckt wirdet, so hette doch ire Mt. gnedigst abzunehmen, was solcher frid und suspension diesen stenden fruchten und nutzen möchten, do demselbigen nicht wirklicher, dann bißher gescheen, parirt werden solte.

Derwegen, so were dieser stende freuntlich, dinstlich und underthenig bit, der Kf. zu Brandenburg etc. wölte diese ding freuntlich und gnediglich zue gemut furen und es bey der ksl. Mt. dahin fordern helfen, daß irer Mt. bevelh und geschefte wirklich volge gescheen möchte, also daß am camer- und andern gerichtten der gescheenen suspension allenthalben parirt und wieder diese stende in solchen und dergleichen sachen ferner nit procedirt wurde und die vermeinten acht also suspendirt pleiben möchten, daß den geechtigten ire recht noturft active und passive nicht benohmen und der von Braunschweig von seyner thetlichen, unpillichen beschwerung gegen den steten Goßlar und Braunschweigk gantzlich ab und in ruhe stehe. Dann one das, so hette ir Mt. gnedigst zu bedencken, daß mit solcher suspension und friden diesen stenden

nichts geholfen, daß sie auch in solcher höchsten dracksal und beschwerung iren religionßverwanthen pillichen schutz und hulf nicht wegern möchten².

Und auf solchen vhal und erbiethen ksl. Mt. so weren diese stende geneigt, die begerte eylende hulf neben andern Kff., Ff. und stenden der ksl. Mt. zu underthenigkeit mit zu leisten helfen. Nachdem aber sich etzliche hern nicht versehen, daß die turckenhulf anders dann mit vorgehendem, beständigem frid solte gesucht oder begert worden seyn, und derwegen die gesanthen von denselbigen auch keynen andern bevelh haben mugen, so seint sie erbutig, solche irer ksl. Mt. suchung, begern und erbiethen an dieselbige ire hern zum forderlichsten zu gelangen, der zuversicht, daß es an irer verwilligung obberurter gestalt auch nicht mangeln werde, dann es je am tag, daß diese stende semplich und sonderlich zu leistung der hulf wieder den erbfeint des christlichen glaubenß, den Turcken, gantz geneigt und an ihnen kein mangel erscheinen lassen, soferne allein im reich frid und ruhe erhalten, und sol solch hindersichbringen den sachen auch keinen vertzug geben. Und seint demnach, sich mit den andern stenden auf die uberigen puncten solcher eilenden hulf halben zu vergleichen, erbutig.

Welches alles gemelte stende, dem Kf. zue Brandenburgk etc. auf seiner kfl. Gn. gescheene erinnerung und anzeig freuntlicher und undertheniger meynung hinwieder zu vermelden, nit underlassen wollen, mit bith, sein kfl. Gn. wölten es nicht anders dann im besten und der sachen noturft und gelegenheit nach vermercken, sich auch hierauf mit freuntlicher und gnediger forderung ertzeigen.

192 Antwort des Kaisers auf die Stellungnahme der altgläubigen Kurfürsten, Fürsten und Stände vom 3. Juli 1541 – Regensburg, 1541 Juli 10

- A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 293r–294v (Kop.).*
- B *koll. Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Konz.).*
- C *koll. München HStA, KBÄA 3153, fol. 86r–87r (Kop.); DV fol. 89v: Ksl. und kgl. Mt. ubergabne schrift den reichsständen, betreffend die eylendt turckenhilf und friden etc. Actum Regenspurg, den 10. Julii anno etc. 41.*
- D *koll. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 118r–119v (Kop.); AV fol. 118r: 10. tag Julij.*

² *Vgl. die Zusammenfassung der vorausgehenden protestantischen Forderungen zur Achtsuspension, Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Notizzettel); ÜS: Comment les protestans désirent la paix: Que la chambre impériale et autres justices parent à la suspension de toute part et qu'ilz ne procèdent sur cest ou semblables affaires plus avant contre lesdits estatz et que les bans soient de sorte suspenséz, que les bannis ne soient privés en leurs nécessitez de droit active et passive. Et que le duc de Brunßwig se déporte entièrement de toutz ses oppressemens desraisonnables contre les villes de Brunßwig et de Goßlar, autrement peult sa majesté penser, que la paix et suspension ne leur profiteront de rien et leur commendroit défendre leurs adhérens quant ilz en seroient requis.*

E koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 368r–369r (Kop.); AV fol. 368r: Gelesen am 10. tage Julij 1541.

Die röm. ksl. Mt. etc. setzt in kainen zweyfel, Kff., Ff. und gemaine reichs-
stende und der abwesenden potschaften und gesandten tragen noch in frischer
gedechtnus, welchermassen ir Mt. die bewilligt eylendt hilf ^{a-}auf vier monat^{-a}
gegen unsers heiligen, christenlichen glaubens erbfeindt, dem Turkhen, ^{b-}zu
freundlichem genedigen gefallen^{-b} angenommen, auch was die röm. kgl. Mt. der
artillerey, profandt ^{c-}und ander sachen^{-c} halben bewilligt ^{d-}und sich erpotten
haben^{-d}, vernomen.

Und als aber Kff., Ff. und stende in irer bewilligung ^{e-}gemelter turkhenhilf
undter anderm^{-e} begert haben, das die gehorsamen stende mit dem teil der
ungehorsamen und ungewissen nit beladen noch beschwert werden, ist ir Mt.
nit gemaint, die gehorsamen damit zu beladen, aber ir Mt. will sich nichtdes-
toweniger gentzlich versehen, ^{f-}begert auch solhs mit sonderm, freundlichen,
gnedigen fleyß und ernst, das^{-f} gemaine stende wellen in ansehung der hohen
not, so augenscheinlich verhanden ist, die obgemelt bewilligten hilf ^{g-}irer Mt.
begern nach ditzmals^{-g} volkomenlich one allen^h abgang laisten, auch irer Mt. ir
guetbedunkhen, durch was weg und mittel die ungehorsamen ⁱ⁻und ungewissen
stende⁻ⁱ dahin gewest und gebracht werden mögen, das sy iren gepurenden tail
an sölchen ^{j-}und dergleichen anlegen hinfuran auch laisten^{-j} und erlegen.

Dann^l sovil den gemainen^k friden belangt, darumb die stende ^{l-}zu mermalen
angesuecht haben^{-l}, ist ir Mt. des gnedigen erpietens, ^{m-}allem fridlichem wesen

^{a-a} *Nachgetr. Ebenso in B. In B sind die Sinnabschnitte des Textes in anderer Reihenfolge als in A angeordnet.*

^{b-b} *In B nachgetr.*

^{c-c} *In B nachgetr.*

^{d-d} *In B nachgetr.*

^{e-e} *In B nachgetr.*

^{f-f} *In B nachgetr.*

^{g-g} *In B nachgetr.*

^h *In B nachgetr.*

ⁱ⁻ⁱ *In B nachgetr.*

^{j-j} *In B korr. aus: hilf ersetzen [sic!].*

^k *In B korr. aus: begerten.*

^{l-l} *In B korr. aus: allerseitz begert haben.*

^{m-m} *In B korr. aus: den stenden allerseitz.*

¹ *Zum folgenden Passus findet sich in der Kopie Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 78, fol. 341r–341v die marg. Notiz v. a. Hd.: Geymeynen fryd betreffen. Istum articulum caesar per suos nuntios statibus imperii declarari fecit, quod intencio maiestatis suae sit et fuerit, quod stat[im?] et durante ista dieta publicam et duraturam pacem et bonam iusticiam in imperio facere velit uti promisit in intimatione dietae imperialis. Et maiestas sua voluit, quod status etiam de hoc loquerentur qualiter ista pax et justiciae ordinatio fieri posset et de hoc maiestatem suam certiozem facerent etc.*

zu guetem^m ainen gemainen fridstandt, ⁿ-inmassen der bisanher auf disem reichstag von irer Mt. gegeben und ausgeschribenⁿ, auch mit suspension und anstellung der acht und processen am camergericht bis auf den ersten tag Januarii des nechstkunftigen 42. jars der mindern jarzal aus gnaden zu bewilligen und zu verschaffen, und will sich auch gnediglich versehen, das Kff., Ff. und gemaine stendt solchen friden unbeschwerlich also^o annemen, bewilligen ^p-und halten werden^p. So ist auch ir Mt. der gnedigen maynung, mitlerzeit mit hilf des allmechtigen, auch rath und zuthun gemainer stende die sachen dohin zu furdern, das ain gemainer, bestendiger fridt aufgericht und gleichmessig recht im hl. reich erhalten werden.

^q-Ferrer belangndt die ungleichhait der anschleg, ist ir Mt. urputtig, mit rathlichem bedenken gemainer stendt hierin fursehung zu thuen^q, damit solche ungleichhait und beschwerung ^r-in kunftigen fällen gemessigt^r und die pillichait bedacht^s werdt.

Und sover die erlegung des gelts berurt, will sich ir Mt. noch gentzlich versehen, gemaine stende werden irer Mt. merkhliche ausgaben, damit dieselb bißher beladen gewest und noch ist, bedenken und sonderlich, das irer [*sic!*] Mt. yetzo selbs in rustung steet, sich mit kriegsvolckh dem Turkhen zu widerstandt und abbruch gefasst zu machen, ^t-auch daneben der röm. kgl. Mt., irem brueder, zu hilf und beistandt ain antzal hauptleut und kriegsfolkh aus Italien in Hungern zuzuschikken^{t,2}. Und dieweil die bewilligt hilf nit so ubermessig ist, das gemaine stendt dieselbig nit furderlich möchten erlegen, so ist hierauf irer Mt. freundlich gnedig synnen, nachdem sy, dieselben Kff., Ff. und stende, mit bewilligung solcher hilf so guetwillig ertzaigt haben, sy wellen auch verrier unbeschwerdt sein, dieselb ^u-zum furderlichisten, wie dann solhs die fursteend

ⁿ⁻ⁿ In B nachgetr.

^o In B nachgetr.

^{p-p} In B nachgetr.

^{q-q} In B in mehreren Zwischenstufen korr. aus: Dan sovil die ungleicheit der reichsan-schleg belangt, ist irer Mt. freundlich, gnedig beger, gemeine stende wollen irer Mt. ir rethlich beduncken mitteilen, und ist, dermassen einsehens ze thun, darauf urputig.

^{r-r} In B korr. aus: hindangesetzt.

^s In B korr. aus: allenthalben verfuget.

^{t-t} Ist in B an anderer Stelle eingefügt. In B ist der Passus „irem brueder zu hilf und beistandt“ nachgetr.

^{u-u} Nachgetr. Ebenso in B.

² Vgl. den Entwurf für eine Erklärung Karls V. gegenüber [Kg. Ferdinand], Regensburg, o. Datum, Wien HHSzA, RK RTA 6, unfol. (Konz.): L'empereur respont, que le roy scet ce que sa M^{te} impériale a fait et veult faire pour le roy, son frère, et les capitaines et gens, qu'il fait venir d'Ytalie pour envoyer en Hongerie, et sollicitant [*présentement*] devers les estatz. Et ausurplus il ne fauldra de faire pour son dit frère comme sceit et [*envers*] tout le monde non espargnant sa personne tout ce qui pourra avecque l'obligation de sang et de la singulière affection et amitié, qu'il luy porte. Die Passagen von et sollicitant bis estatz und von comme sceit bis sa personne sind v. a. Hd. nachgetr.

und unvermeidlich notturft hochlich erfordert^{-u}, zu volziehen und in das werkh zu bringen³.

Ir Mt. will sich auch des öbristen veldthaubtmans halben^v-zum furderlichisten^{-v} entschliessen und gemainen stenden^w-solchs alsdann zu wissen thuen^{-w}. Sovil aber das königreich Hungern berurt, x⁻-damit dasselb aus sorg in fridt und ainigkait gesetzt^{-x} werd, ist ir ksl. Mt. nochmals genedigklich genaigt, irem vorigem erpieten^y-dises puncten halben^{-y} nachzukomen⁴.

^{v-v} In B nachgetr.

^{w-w} In B korr. aus: hierauf bescheid und antwort geben lassen.

^{x-x} In B nachgetr.

^{y-y} In B nachgetr.

³ Vgl. den Notizzettel in französischer Sprache, Wien HHStA, RK RTA 6, unfol.: *Gegen die Forderung der altgläubigen Stände, der Kaiser möge die Hilfe auf Kredit vorfinanzieren, kann man einwenden, dass der Kaiser hohe Kosten aufwenden muss für die Abwehr der Ungläubigen zur See und für die Truppen aus Italien zur Unterstützung Kg. Ferdinands in Ungarn. Darüber hinaus sollte man die Kurfürsten und die geistlichen Stände auf die Bewilligung der protestantischen Stände hinweisen, deren Mehrheit, wie zu hoffen steht, die Hilfe auch leisten wird. Zugleich sollte man darauf bedacht sein, diejenigen, die ihre Hilfe nicht so bald aufbringen können, zur Eile zu ermahnen.*

⁴ Vgl. die Notizen zur Vorbereitung dieser Erklärung des Kaisers, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Notizzettel): *Comme l'empereur aye accepté l'ayde et remercié les estatz, accepté encor et remercie de rechief. Touchant l'artillerie le roy en a respondu. L'empereur n'entent point, que les obéissans doivent porter la charge des désobéissans, pour ce qu'ils veullent remonstrer a sa majesté de ce leur bon advis, comment on en devera faire. Quant à la paix selonc la requeste des protestans et advis du roy semble, que sa majesté doit remonstrer aux estatz, que pour le bien de l'affaire sa majesté en suivant sa première reponce entent, que paix soit faite et tenue l'espace de six mois et cependant que l'on advisera d'une paix durable et justice et requiert sa majesté les estatz d'y vouloir consentir. No.: autrement la chambre impériale n'y obéira point. Touchant la paix commune et justice tous les estatz se conduiront entièrement selonc le saulfconduit et lettres de l'indiction de ceste diète jusques au premier jour de Janvier. Et quant à l'égalité de taux, sa majesté estant advertie du bon advis des estatz est preste d'y remédier pour l'advenir. Touchant les deniers. Touchant le capitain général. Touchant la paix de Hongerie sa majesté se tient à sa première reponce. No.: de demander des estatz catholiques leur reponce touchant les moiens de la paix durable. Item, semble que sa majesté doit comander la paix six mois. – Vgl. auch die Aufzeichnung zur ksl. Vorlage vom 10. Juli 1541, [Regensburg], o. Datum, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 78, fol. 342r: [...]. Responsum caesaris exhibitum statibus die 10 Julij: Ksl. Mt. nicht gemeyndt, de gehorsamen stende midt der ungehorsamen stende teil zu beladen. Doch begerdt ire Mt., uff dis mael sullich von den gehorsamen zu leisten, und byttet redt, wie de ungehorsamen auch darzu gehalten, das se iren teil auch jest und herfuro auch erlegen. Gemeyne fride zu halten, wie byßher von irer Mt. gegeben und ausgescreyben, auch mit suspension und anstellungen der acht und proceß am camergericht bys uff prima Ianuarij anno 42 zu bewilligen und zu vorschaffen. Und will sich vorsehen, de stende werden den also willigen, und, mitlerzeit eyn gemeyner, bestendiger freid [sic!] aufgericht und glichmessig recht im reich erhalten werde, furdern. Ungleichheit der ansleghe zu bedencken und darin vorsehung thun. Was erlegging des gelts de ilenden hulf betrifft, das das de stende thun wollen. Des obersten velthhaubtmans halben will ire Mt. sich entslissen und den stenden anzeigen [...].*

193 Antwort Kg. Ferdinands auf die Stellungnahme der altgläubigen Kurfürsten, Fürsten und Stände zur eilenden Türkenhilfe – Regensburg, 1541 Juli 10

- A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 296r–297v (Kop.).*
- B *koll. München HStA, KBÄA 3153, fol. 88r–89v (Kop.); DV fol. 89v: Ksl. und Kgl. Mt. übergebne schrift den reichsständen, betreffendt die eylendt turckenhilf und friden etc. Actum Regenspurg, den 10. Julii anno etc. 41.*
- C *koll. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 120r–121r (Kop.); AV fol. 120r: 10. Julij.*
- D *koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 369v–370r (Kop.).*

Die röm. kgl. Mt., unser allergenedigister herr, hat der Kff., Ff. und anderer stende des hl. röm. reichs und der abwesenden potschaften antwort [Nr. 189], sovil irer kgl. Mt. negst übergebne schrift betrifft, gnediglich vernomen.

Und nimbt erstlich ir kgl. Mt. zu freundlichem und gnedigem wolgefallen an, das die reichstende die bewilligt hilf irer kgl. Mt. begern nach in gelt erlegen wellen, dann ir kgl. Mt. ye darfur geachtet, das solhes der sachen ain ansehliche und grosse furderung bringen werde. Gleicherweiß hat ir kgl. Mt. gnediglich und gern gehört, das der obrist und kriegsrätte von den reichsstenden an gelegen ort verordent und von denselben der stende bedengkhen gemäß kriegsfolckh zu roß und fueß angenommen werde, angesehen, das ir Mt. bedengkht, das solhes ain hohe, unvermeidliche notturft sey, dasselb auch der handlung gleichermassen ain grosse furderung bringen werde, dann, dieweyl man des Turckhen ankunft in Hungern teglich gewertig, so ist derhalben hierin khain stund noch zeit zu verliern, sonder aller muglicher furderung hoch vonnöthen.

So ist die kgl. Mt. gnediglich genaigt, die reichsstende, so in den oberösterreichischen landen beguet sein, in vermög des augspurgischen reichsabschids zu entheben, inmassen sich solhes ir kgl. Mt. gegen denjhenen, so in den niderösterreichischen landen guetter haben, in negster irer antwort angeboten hat.

Ir kgl. Mt. will auch derselben erbietten nach der reichsstende mit irer hilf gnediglich und gern verschonen, sy in allweg vor unnötigen chosten verhuetten und sich aber entgegen zu gemainen reichsstenden ungezweifelt versehen, die werden im faal der nott mit irer bewilligten hilf auch nit seumig sein, besonder dieselb dermassen laisten und furdern, damit die zu nutz und fruchtperkait erschieße.

Daneben so will ir kgl. Mt. in Hungern verordnung thun, das der reichsstende muntz, so sy zu erhaltung des kriegsfolckhs dargeben werden, nach zimblichen und billichen dingen genomen werden soll, doch das gemaine reichsstende in dem fal auch bedacht sein wellen, das dieselben munsen dem kriegsfolckh in ainem gleichen wert gegeben werde. Und ist hierauf der kgl. Mt. freundtlich und gnedigs ansynnen, gemaine reichsstende wellen on alles lengers aufhalten

oder verziehen von aufbringung wegen des kriegsfolckhs zu roß und fueß und aller anderer kriegsnotturft halben statlich ratschlagen und solhs in ansehung und bedengkhung der hohen notturft, sovil indert menschlich und muglich ist, furdern und in solhem kain zeit verliern, wie sich des ir kgl. Mt. zu gemainen reichsstenden freuntlich, gnediglich und ungezweifelt versehen will¹.

194 Stellungnahme der protestantischen Stände zur Antwort des Kaisers¹ vom 10. Juli 1541 (zur Suspension der Acht gegen Goslar) – Regensburg, 1541 Juli 10

- A* Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 148r–150v (Kop.); DV fol. 150v: Copei, was dem Kf. zu Brandennburg auf die zeddel etzlicher worth halben uff die zugestellt zeddel weiter geantwort, 1541, den 10. Julij, Regenspurg.
- B* koll. Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 909, fol. 73v–74v (Kop.).
- C* koll. Nürnberg StA, Ansbacher Religionsakten 23, unfol. (Kop.); ÜS: Weitere der religionsverwanthen stende antwort, dem Kf. zu Brandenburg der turckenhilf halben, den 10. Julij, schriftlich zugestellt.

Der augspurgischenn confession und derselben religionsverwanten stende haben des Kf. zu Brandennburg, meins gnedigsten herrn, fernere geschehene antzeig etzlicher worth halben, so in irer nechst gegebenen antwort in mißverstandt mochten getzogen werden, sampt der zugestellten zedeln von wegen

¹ Vgl. auch die Aufzeichnung zur Resolution Kg. Ferdinands vom 10. Juli 1541 zur Türkenhilfe, [Regensburg], o. Datum, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 78, fol. 342r: [...] Responsum regis. Placet regi, das de obersther und kreichsretthe [sic!] das foelk annemen sollen. De begutteten in oberosterichen landen. Das de ilende hulfe gefordert und soll nuhr zur notturft gebraucht werden. De muntz, dem kreigsfoelk [sic!] in eyne gleycheit zu stellen. Das foelk zu roes und fhues forderlich anzunemen und aller anderer kreichnotturft [sic!] halben zu radtslagen.

¹ Vgl. die protokollarische Notiz vor der Überlieferung B, fol. 73v: Uff obgesatz antwort der protestirenden, so die dem Kf. zu Brandenburg ubergeben, hat die ksl. Mt. den 10. Juli von gmelten stenden nochvolgend declaration begert: Nachdem die protestirenden begeren, das die acht also suspendirt pleyben, das den geechtigten ire rechtlich notturft active und passive nit benommen, dieweil die stend wol zu erachten, das es allein ein suspension und khein absolution oder restitution ist, so muste allein verstanden werden, das mitlerzeit und in werender suspension nichts gegen den echtern mit der thatt furgenomen solle werden etc. Hieruff haben die stend die ksl. Mt. durch den Kf. zu Brandenburg eodem die in schriften wiederumb beantwort, wie nachvolgt. Der Passus Nachdem die protestirenden begeren bis furgenommen solle werden etc. gibt wörtlich den Text eines vom brandenburgischen Kurfürsten am 10. Juli den protestantischen Ständen übergebenen Zettels wieder. Vgl. die Kopie dieses Zettels Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 149r. Zur Datierung der Antwort der Protestierenden vgl. auch die Kopie, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol., hier DV: Actum den 10. Julij anno 1541 und Protokollarische Aufzeichnungen des Frankfurter Reichstagsgesandten Dr. Hieronymus zum Lamb ad 10. Juli 1541 [Nr. 74].

solcher worth, nemlich, das den geechtigten ire rechtliche notturft active und passive nicht benohmen, freuntlich und undertheniglich verstanden.

Und wiewol sie der ksl. Mt. gnedigste suspension der acht und processen am chammergericht fur kein absolution oder restitution halten, auß ursachen, daß solche suspension allein uff ein gewisse zeit alß nemlich sechs monath bestimpt und limittirt ist, idoch so versteen sie dieselbigen mit allem irem effect und wirkung, also das solche acht die bestimpte zeit uber nicht allein der thetlichen handlungen halben, sonder auch, waß den geechtigten in und ausserhalb rechtens solcher vermeinten acht halben begegenen mocht, suspendirt und aufgehoben sei und inen also solche vermeinte acht mitlerweilh nichts preiudicirn möge, gleich alß ob die von Goßlar in solche vermeinte acht nie gesprochen und erclert worden weren. Dan ane das, do solchs allein der that halben verstanden und die geechtigten under dem schein des rechten angefochten und inen dargegen ire rechtliche notturft und defension solcher acht halben abgeschnitten sein solle, were inen mit solcher suspension wenig geholfen. Dann solte Hg. Heinrich mitlerzeit auf die acht am chammergericht fortfharn und in der von Goßlar guter einsetzung bitten und den von Goßlar dagegen kein defension oder außzug zugelassen werden, als es dann in craft solcher acht geschehen wurde, so were diese suspension der armen stat von Goßlar mer verderblich und schedlich dann furtreglich. In gleichnus so were auch in solchem verstandt der ksl. Mt. suspension gantz keiner oder geringer wirkung, do die geechtigten der wolthat der rechten craft solcher suspension nicht genießlich sein solten.

Dieweil dann die ksl. Mt. sich gnedigst erboten, den friden und suspension in aller massen die obbestimpte zeit der sechs monath zu geben, wie anher zu diesem reichstag geschehen, und dan ire Mt. in derselbigen offentlichen ausschreiben alle wirkung mergemelter acht suspendirt und angestellt, so bitten obgedachte stende, das der Kf. zu Branndenburg die ding bei der ksl. Mt. dohin fordern wolte, daß es ire Mt. der gesatzten worth halben allergnedigst auch darbei wolt wenden lassen, also das den geechtigten ire rechtliche notturft active und passive in allen andern sachen mitlerweil unbenohmen, und sonsten vermuge irer vorigen bith, sovil die offnung der strassen, prophiant und anders belanget, sich allergnedigst ertzeigen wolten, damit sie solcher irer ksl. Mt. suspension und friden wircklich geniessen und demnach die begerten turckenhulf mitleisten helfen mochten. Das seint sie, umb die ksl. Mt. underthenigst und umb den churfursten freuntlich und undertheniglich zu verdienen, willig.

195 Stellungnahme der altgläubigen Kurfürsten, Fürsten und Stände zur Antwort des Kaisers vom 10. Juli 1541 – Regensburg, 1541 Juli 14

A Wien HHSStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 298r–301r (Kop.).

- B koll. München HStA, KBÄA 3153, fol. 94r–96r + 99v (Kop.); DV fol. 99v: Der Kff., Ff. und stände, auch der abwesenden potschaften und räte antwort auf ksl. und kgl. Mt. jungst ubergebne schrift, die eilend turckhenhilf betreffend. Actum Regensburg, den 14. Julij anno 41.*
- C koll. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 153r–155v (Kop.); AV fol. 153r: 14. Julij.*
- D koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 378r–380r (Kop.); AV fol. 378r: 13. Julij 1541 gelesen.*

Der röm. ksl. Mt., unsers allergnedigsten herren, jungst ubergeben schrift [Nr. 192], die eilenden turckenhilf belangendt, haben Kff., Ff. und stend, auch der abwesenden botschaften und rethe undertheniglich vernomen und furnemlich darauß befunden, das ir ksl. Mt. nit gemeint, die gehorsamen stendt mit der ungehorsamen und ungewissen anlag zu belestigen, welichs sie ir Mt. undertheniglich danckbar sein, auch urputtig, solch bewilligte hilf neben allen andern stenden und under dieselben zu theillen nach außweisung der alten anschleg des rhomzugs, sovil ir jedem daran gepuren mag, undertheniglich und gehorsamlich zu leisten, doch uff mittel und condition, wie solchs ire vorige schriften, der ksl. und kgl. Mt. ubergeben, unterschiedlich außweisen und anzeigen. Wes aber von den ungehorsamen und ungewissen an solicher hilf abgeen wurdet, zweiffeln Kff., Ff. und stend, auch der abwesenden botschaften und rethe nit, die ksl. und kgl. Mt. werden inen solichen abgang durch geburliche proceß des keyserlichen fiscals, wie im hl. reich gepreulich herkomen, wol zu erholen wissen, doch dermassen, das die, so von alter her durch andere stendt billich außgezogen worden sein, mit solchen processen oder in ander weg nit beschwerdt, sonder bey altem herkomen gelassen, welche aber von alters in des reichs anschlegen gewest, das gegen denselben di proceß nit suspendirt noch abgeschafft, wie bißhere beschehen sein mog, sonder, wie sich gepurt, procedirt und volnfarn werde.

Den fridstandt belangendt, welchen ir ksl. Mt. biß auf den ersten tag Januarii schirstkunftig zu bewilligen und zu verschaffen sich erpieten, geben Kff., Ff. und stendt, auch der abwesenden botschaften und rethe ir ksl. Mt. undertheniglich zu erkennen, das sie uff ir Mt. hievor beschehen gnedig begern etlich tag den puncten fridens und rechtens beratschlagt, sich auch zum theil in demselbn entschlossen, dieweil aber irer ksl. Mt. sich yetzo solichs fridstandts und anders halben in schriften erclert und den stenden ubergeben lassen, so sein sie undertheniglich urpuettig, sich uff solich irer Mt. schrift ferrer zu underreden, zu vergleichen und ir Mt. ir getreue wolmeinung und bedencken hierin undertheniglich zu eroffnen.

Daneben haben sie ir Mt. gnedig erpieten, ringerung halben der anschleg beschehen, undertheniglich vernomen und, dieweil gemeine stendt der uff etlichen reichstegen vertrust und an ime selbst pillich ist, das in den anschlegen des hl. reichs alle ungleicheit abgeschafft werde, so pieten sie undertheniglich,

diesen puncten gnediglich zu erledigen und solche ungleicheit in khunftigen fellen zu messigen, dan one das mocht solliche ungleicheit in beharlichen oder andern reichshilfen und anlagen verhinderlich sein.

Das Kff., Ff. und stendt, auch der abwesenden botschaften die ksl. Mt. underthenigst angelant, die verlegung dieser eilenden hilf gemeinen stenden ein zeitlang furzustrecken, ist keiner andern ursachen beschehen dan zu furderung der sachen und auß beweglichen ursachen, in fordern schriften erzelt. Dieweil aber ir ksl. Mt. des beschwerung haben, so achten Kff., Ff. und stendt, auch der abwesenden botschaften der sachen fur bequem, das der frenckisch, beyerisch und osterreichisch kraiß ir anlag der eilenden hilf, sovil sich die uff zween monat erstreckt, zum furderlichsten einem iden moglich und zum lengsten in einem monat gein Regenspurg oder Bassaw, der schwebisch kreiß zum lengsten in sechs wochen gein Augspurg und der reinisch, deßgleichen der vier churfursten bey rhein, der niederlendisch und westvalisch, beide ober- und niedersachsische und der burgundisch kreiß gein Franckfurt und zum lengsten in zweien monaten gewißlich und entlich erlegen und, wan ein jeder sein gelt also erlegt hat, das er sich dan mit dem ubrigen gelt uff den dritten und im fall der notturft uff den vierten monat gefast machen und in nechsten darnach folgenden monat an obbestimbte endt auch erlegen solt, damit der pfennigmeister solichs an bemelten enden gewißlich finden, uffheben und zu bezallung des kriegsvolcks geprauchten mocht. Dieweil auch Kff., Ff. und stendt und der abwesenden botschaften anlangt, das etliche stendt zu diesem reichstag nit beschrieben, etliche aber beschrieben und die iren alhere nit verordent haben mochten, achten sie vonnotten, das die ksl. Mt. solichen stenden diese bewilligte eilende hilf in schriften verkunden und inen ernstlich gebieten, dieselben inmassen, wie obsteet, auch ungeweigert zu erlegen.

Die Kff., Ff. und stendt, auch der abwesenden botschaften hetten Pfgf. Friderichen auß beweglichen, guten ursachen fur einen obersten wol leiden mogen. Weil aber die ksl. Mt. inen selbst entschuldigt hat, wollen Kff., Ff. und stendt, auch der abwesenden botschaften irer ksl., auch der kgl. Mt. undertheniglich heimstellen, einen obersten gnediglich zu verordnen¹, doch auß dem hl. reich teutscher nation und das derselbig gemeinen stenden seins bevelchs halben mit eiden und pflichten vorwandt sein soll, wie man sich des mit ime verglichen wirdet, welicher diesem werck zu irer Mt. und des hl. reichs ehr und notturft statlich vorsein mag, wie Kff., Ff. und stendt, auch der abwesenden botschaften an irer Mt. gar nit zweiveln. Und so solicher oberster verordent ist, alsdan sein Kff., Ff. und stendt und der abwesenden botschaften iren vorigen schrieften nach undertheniglich urputtig, die kriegsrethe und einen pfennigmeister zu benennen und sich mit denselben irs bevelchs zu vergleichen.

¹ Am 18. Juli 1541 benannte der Kaiser als Kandidaten für das Amt des Obersten über das Reichskriegsvolk Gf. Friedrich von Fürstenberg, mit dem die Stände über die Vorbereitung und Organisation des Ungarnfeldzuges verhandeln sollten. Vgl. die entsprechende Notiz Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 78 fol. 346v.

Und das ir ksl. Mt. gnediglich urputtig, irem erbiten, das konigreich Hungern betreffend, gnediglich nachzukomen, das haben die Kff., Ff. und stendt und der abwesenden botschaften danckbarlich vernomen und bitten, diß ir antwort von inen in gnaden anzunemen.

196 Stellungnahme der altgläubigen Kurfürsten, Fürsten und Stände zur Antwort Kg. Ferdinands vom 10. Juli 1541 – Regensburg, 1541 Juli 14¹

- A* *Wien HStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 302r–303r (Kop.).*
B *koll. München HStA, KBÄA 3153, fol. 97r–97v (Kop.); DV fol. 99v: Der Kff., Ff. und stände, auch der abwesenden potschaften und räte antwurt auf ksl. und kgl. Mt. jungst ubergelbne schrift, die eilend turckenhilf betreffend. Actum Regenspurg, den 14. Julij anno 41.*
C *koll. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 148r–149r (Kop.).*
D *koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 380r–381r (Kop.); AV fol. 380r: eodem die [1541 Juli 13].*

Der röm. kgl. Mt. letzt ubergelbne schrift [Nr. 193] haben Kff., Ff. und stendt, auch der abwesenden botschaften undertheniglich vernomen und sein nachmals in underthenigkheit geneigt und willig, ir antheil und gebur an der eilenden turckenhilf an gelt zu erlegen und an volck zu leisten, doch uff condition, mittel und maß, in vorigen iren schriften, der ksl. und kgl. Mt. ubergelbne und zugestelt, nach lengs verleibt und außgetruckt, die sie hiemit wollen repetirt haben.

Was aber die stendt belangt, so in der kgl. Mt. ober- und niederosterreichischen landen begut sein, bitten Kff., Ff. und stende, auch der abwesenden botschaften und rethe undertheniglich, ir kgl. Mt. wolle dieselben irem vorigen erbiten nach gnediglich entheben, sich gegen inen ercleren und mit inen dermassen vorgeleichen, damit diese eilende hilf samptlich moge gelaist werden.

So nemen Kff., Ff. und stend, auch der abwesenden botschaften in underthenigkheit abermals ane, das ir kgl. Mt. des gnedigen gemuts ist, gemeine stendt vor allem unnottwendigen costen zu verhuetten, sein auch undertheniglich geneigt, sovil nach gelegenheit und gestalt der sachen immer muglich sein will, soliche eilende hilf zu furdern und in das werck zu bringen, wie solichs der ksl. Mt. hiebeneben ferrer angezeigt wurdet.

Der muntz halben sein Kff., Ff. und stend auch der abwesenden botschaften der kgl. Mt. ires gnedigen erbitens undertheniglich danckbar, wollen sich auch darauf versehen, ir Mt. werde dits puncten halben so gnedig und dermassen fursehung thun, das die stendt oder das kriegsvolck an irer montz kein verlust

¹ *Zur Datierung vgl. auch die Überschrift der Kopie, Karlsruhe GLA, 50/53, unfol.: Actum Regenspurg, 14. Julij anno 41 und das Würzburger Protokoll zum Regensburger Reichstag 1541 ad 14. Juli 1541 [Nr. 69].*

noch schaden haben, so sein auch gemeine stendt des underthenigen willens, ire anlag mit gutter, ganghafter muntz als ducaten, cronen, golt, talern, patzen, zehenern und dergleichen zu erlegen, doch ein jede in irem werdt, wie sie itzo gilt, nemlich ein ducaten fur 24, ein cronen fur 23, ein goldtgulden fur 18 und ein taler fur 17 batzen, item 21 zehener fur 15 patzen, dergestalt, das ein jeder standt sein geburende anlag an obgemelter oder anderer dergleichen gutter, ganghafter muntz erlegen soll, ein jeden gulden zu 15 patzen oder 21 zehenern gerechnet, und pitten undertheniglich, solch ir antwort in gnaden uff- und anzunemen.

197 Stellungnahme der protestantischen Stände zur Erläuterung Kf. Joachims II. von Brandenburg zur eilenden Türkenhilfe und zur Suspension der Acht gegen Goslar – Regensburg, [1541 Juli 15]¹

A Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 184r–187v (Kop.); ÜS fol. 184r: Antwort dem Kf. zu Brandenburg, den 14. Julij, der turckenhulf halben zugestelt; DV fol. 187v: Copei der religionsverwanten stende antwort, dem Kf. zu Brandenburg, den 14. Julij, der turckenhulf halben gegeben, 1541, Regenspurg.

B koll. Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 643r–644v (Kop.); AV fol. 644v: Der protestierenden stend schriftliche antwurt, dem Kf. von Brandenburg in namen ksl. Mt. gegeben, belangend die von Goßlar.

C koll. Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 III, fol. 474r–476r (Kop.).

Das gesterig beschehen furtragen durch Adam Trottenn marschalh und Stachium von Schlieben, daß der von Goßlar achtsuspension halben allein die wort ‚active und passive‘ herausengelassen werden, doch solte es gleichwol den verstant haben, wurden die von Goßlar die zeit des anstands in recht angesprochen, das inen ire defension unbenohmen sein solte, mit angetzeigter verursachung, warumb eur kfl. Gn. solchs fur gut angesehen, damit also das hochnotig werck der hulf wider den Turcken in volstreckung möchte bracht werden, haben die stende der augspurgischen confession freuntlich und undertheniglich vernohmen, zweiveln nicht, euere kfl. Gn. sey des vorigen der stende erbietens indechtig, wolten auch noch gerne alles daßjhenige einreumen, daß nach gestalten sachen in diesem falh leidlich were. Aber diese worth aus der keyserlichen suspension fallen zu lassen, daß wurde der von Goßlar ewig verder-

¹ Zur Datierung vgl. die protokollarische Notiz vor der Kopie Frankfurt ISG, Reichsachen II Nr. 909, fol. 75r–77r, hier fol. 75r: Hernoch den 14. Julij hat die ksl. Mt. zum andern mal durch den Kf. zu Brandenburg bey den protestierenden steenden ansuchen und begheren laßen, diese worth ‚active und passive‘ bey obgesetztem erbietten fallen zu laßen, daruff die steend dem Kf. zu Brandenburg 15. eiusdem nochvolgend schriftlich anthwurt gegeben. Das Datum 14. Juli bezieht sich offenbar auf den Tag der Beschlussfassung bzw. der mündlichen Antwort. Vgl. dazu und zur Datierung der Übergabe an den Kf. von Brandenburg auch Protokollarische Aufzeichnungen des Frankfurter Reichstagsgesandten Dr. Hieronymus zum Lamb ad 14./15. Juli 1541 [Nr. 74].

ben sein. Dan Goßlar ist in die acht gesprochen, wirdet durch Hg. Heinrichen echtig gehalten, der weigert inen prophiant, holtz, koln und alle notturft, hat bei andern, dergleichen zu thun, erlanget und steet dartzu am chambergericht in vleissiger arbeit, sich mit vermeintem rechten in der von Goßlar bergwergk, huttenwergk, heltzer und guter setzen zu lassen und also Goßlar gantz und gar zu verderben und an sich zu bringen.

Nun ist zu forderung gemeines fridens unser meinung und auf das vorig euerer kfl. Gn. erbieten, von wegen ksl. Mt. beschehen, dieser stende verstand gewesen, daß die suspension die benente zeit des anstants kreftiglich gegeben werden und der wirckung sein solte, inmassen als ob Goßlar in denen sachen in die acht nie gesprochen were, und also die von Goßlar, unangesehen der acht, bequem sein solten, in andern ausserhalb dieser achtsachen ir recht active und passive außzuffurn und sich gemeiner recht zu erfreuen. Solten nun die stende den von Goßlar rathen oder zulassen, die wort ‚active und passive‘ fallen zu lassen, so weren sie ewiglich verkurtzt und verdorben, dann es wurde in der zeit Hg. Heinrich einsetzung in die guter begern.

Dargegen konnten die von Goßlar kein defension haben. Daß inen ire defension unbenohmen sein solte, so ist inen doch damit nit geholffen, dann sie weren in der acht und erstreckt sich die suspension allein auf die that und dannoch nur ein zeitlang und hette die acht gleichwol, sovil das recht antreffe, ire wirckung, wurden also die von Goßlar im rechten fur echter gehalten und Hg. Heinrich in ire guter gesetzt. Solchs musten sie zusehen, konnten sich weder mit der that noch mit recht beschyrmten. Das recht were inen als echtern benohmen, mit der that musten sie stilsteen. Item, sie konten als echter ire gegenlagen auf die furgewanten, fridbruchige purgationsartickel, execution des vorerhalten possessorii und in andern sachen nicht furbringen, dann sie hetten im rechten zu steen nicht person. Villeicht wurd Hg. Heinrich dartzu inmassen wie itzt prophiant und allen zugang durch mancherlei wege verbieten oder verhindern, und wurde also die suspension denen von Goßlar mer schadens und verderbens wircken dan die execution der acht und offenbare verfolgung.

Nun werden die stende bericht, das die von Goßlar vormals in causa possessionis ein urtheil wider Hg. Heinrichen erhalten haben, darin inen biß uff diesen tag kein execution erfolgt, sonder ksl. Mt. solh daneben ein sequestration wider iren willen geschafft, derwegen sie unverwintlichen, grossen schaden gelitten und noch heutigs tags leiden. Liessen sich die stende duncken, wann schon am chambergericht wolh geurteilt, daß man doch in keinen weg dafur heldet, sich auch aus iren supplication verhofflich daß widerwertig erfinden wirdet und kain ander ursach da were, so hette dannoch ire Mt. ursach, den von Goßlar in gleichnus auch aus verderben zu helfen und die grosse beschwerung gnediglichst abzuwenden, dann die ursachen, so ire ksl. Mt. jhenes mals hetten mugen bewegen, scilicet ne partes devenirent ad arma, steen noch. Hiraus vorsteet euere kfl. Gn. clerlich, daß die stende obgemelt solchen irer kfl. Gn. furschlag nicht willigen können oder mugen. Bitten derwegen noch wie vor, daß die wirckung

der acht, beide im rechten und der that, zum wenigsten die furgeschlagen zeit, inmassen wie die stende eur kfl. Gn. erbietten, von wegen ksl. Mt. geschehen, verstanden haben, gantzlich suspendirt und sonst die von Goßlar zugelassen werden, ausserhalb dieser achtsachen ire recht und gerechtigkeit zu prosequirn und zu defendirn, wie sich daß in recht geburet, und auch mitlerzeit in andern sachen mit der that verschonet werden.

Und dieweil man itzt allein von dem frid und der zeit des anstands handelt und der gesanten bevelh gemeinlich dohin gestanden, das sie, soferne man eins bestendigen frids und gleichmessigen rechtens vertrostung haben und mitlerzeit frid und recht erhalten mög, die eillende turckenhulf bewilligen solten, so wollen gleichwol die stende von wegen der von Goßlar des weiter gebeten haben, das der von Goßlar ubergeben supplication [Nr. 249, Nr. 253] moge besichtigt und inhalt derselbig inen hulf des rechten mitgeteilt, damit die arme stat bei recht erhalten und vor gantzlichem verderben verhuetet werde.

Demnach bitten die stende uffs allerhochst, es wolle seine kfl. Gn. die grosse beschwerung dieser armen verlassen, verderbten stadt des hl. reichs alß ein churfurst und furnehmest gelid desselbigen zu hertzen fhuren und bedencken und diesen handel bei der ksl. Mt. mit hochstem ernst und vleiß fordern, damit ire ksl. Mt. sich derselben armen leut gnediglichst erbarme, solche grosse beschwerung von inen abwende und sie bei dem hl. reich hanthabe, schutze und schirme, das auch ire ksl. Mt. derselben armen leute underthenigsten bit, in irer supplication vorbracht, gnediglichst statgebe und dergleichen an denen orthen, da sich das zu thun geburt, zu geschehen verschaffe. Daß werden [sic!] ane zweivel Got belohnnen und diese stende freuntlich und undertheniglich verdienen etc.

198 Stellungnahme der protestantischen Stände zum erneuten Ansuchen Kf. Joachims II. von Brandenburg zur eilenden Türkenhilfe und zur Suspension der Acht gegen Goslar – Regensburg, [1541 Juli 17]¹

A Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 188r–189v (Kop.): ÜS fol. 188r: Dem Kf. zu Brandenburg, den 16. Julij; DV fol. 189v: Copei der religionsverwanten stende antwort, dem Kf. zu Brandenburg, den 16. Julij 1541, Regensburg.

B koll. Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 III, fol. 477r–477v (Kop.).

¹ Zur Datierung vgl. die protokollarische Notiz vor der Kopie Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 909, fol. 77r–78r, hier fol. 77r: Volgenth, den 16. Julij, als der Kf. zu Brandenburg persönlich wiederumb obbemelter sachen halben bey diesen steenden ansuchung gethan, haben die steend seyn kfl. Gn. den 17. eiusdem nochvolgende anthwurt geben. Das Datum ‚16. Julij‘ in A bezieht sich offenbar auf den Tag der Beschlussfassung. Vgl. dazu und zum Datum der Übergabe der Antwort auch Protokollarische Aufzeichnungen des Frankfurter Reichstagsgesandten Dr. Hieronymus zum Lamb ad 16./17. Juli 1541 [Nr. 74].

Auf das letzt beschehen freuntlich und gnedigst ersuchen und begern unsers gnedigsten herrn, des Kf. zu Brannndennburg etc., an die gegenwertigen fursten, auch der abwesenden chur- und fursten und andern der augspurgischen confession verwanten stende gesanten, rethen und potschaften haben dieselbigen den sachen nachgedacht und von dem churfursten freuntlich und undertheniglich verstanden.

Und lassen bei der röm. ksl. Mt. beschehen erbieten der suspension und anstellung der processen und achten am keyserlichen chamber- und andern gerichteten bleiben, ane zweivel, ire Mt. werden demselbigen also wircklich nachsetzen lassen, damit dem anders, dan bißher geschehen, gelebt und an bemelten gerichteten nicht daruber procedirt.

Und aber die von Goßlar belanget, wo es dan den von Goßlar mitlerzeit der suspension dermassen begeben mag, daß man in und ausserhalb rechtens mit that und recht solcher achtsachen halben gegen inen stilsteen soll, so wollen die stende neben andern stenden inhalts vorigs ired erbietens die eilende hulf leisten und der hoffnung sein, es werde die ksl. Mt. mitlerzeit des anstands irem erbietten nach einen gemeinen, bestendigen friden und gleichmessigs recht im hl. reich aufrichten und also dieser der von Goßlar sachen, wo nicht alhie, doch alßdann auch wircklich geholfen werde. Soferne aber der stilstandt im rechten gegen den von Goßlar nicht mag erlangt oder erhalten werden, so seindt demnach die stende geneigt, die eilende hulf, wie obgemelt, neben andern stenden zu thun, doch mit dem vorbehalt, wo wider die von Goßlar in oder ausserhalb rechtens etwas furgenommen wurde, daß sie alßdann unbegeben haben wollen, denen von Goßlar zugut ire notturft dargegen auch furzunehmen. Dieweil aber etzliche gesanten inmassen, wie vormals auch angetzeigt, des nicht gnugsam bevelch, so haben dieselbigen solchs an ire herrn gelangen lassen, von denen sie auch teglich antwort gewarten seint. Und wollen also die stende obgemelt der hoffnung sein, die ksl. Mt. werde diesen anstandt dermassen und also gnedigst verordenen, damyt nach derselbigen abscheid im hl. reich frid erhalten, unfrid und unrhue moge verhutet werden².

² Die Antwort an den brandenburgischen Kurfürsten liegt auch als förmliche Resolution vor, die mit obiger Fassung, von wenigen stilistischen, inhaltlich nicht relevanten Varianten abgesehen, wörtlich übereinstimmt und nur zu Anfang geringfügig umformuliert werden musste. Es heißt dort: Auf ksl. Mt. gnedigst ersuchen an die gegenwertigen furstn, auch der abwesender chur- und fursten und andere der augspurgischen confession verwandte stend gesanten, reth, potschaften, die eilend turckenhulf belangend, haben dieselbigen den sachen nachgedacht und lassens bei irer röm. ksl. Mt. beschehen erbieten der suspension und anstellung der processen und achten am keyserlichen chamber- und andern gerichteten bleiben [...], vgl. die Resolution der protestantischen Stände zur eilenden Türkenhilfe und zur goslarischen Frage, Regensburg, [1541 Juli 17], München HStA, KBÄA 3153, fol. 116r–117v (Kop.); DV fol. 117v: Der augspurgischen confession verwandte stend antwort betreffend die turckenhilf und die von Goslar. Actum Regensburg, den 19. Julii anno 41; koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 395r–395v (Kop.), AV fol. 395r: Vorgelesen am 19. Julij 1541; koll. Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 78, fol. 376r–376v (Kop.), AV v. a. Hd.: Responso statuum protestantium

199 Eingabe der Gesandten der österreichischen Erblande an die Reichsstände – Regensburg, 1541 Juli 23

- A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 373r–374v (Kop.); DV fol. 374v: Vermanschrift an die chur- und fursten von den niderosterreichischen lande gesandten, die beharrig turckenhilf belangendt.*
- B *koll. München HStA, KBAA 3153, fol. 172r–175v (Kop.); DV fol. 175v: Der niderosterreichischen gesandten anderer furtrag, darin sy abermalls umb hilf und antwort pitten; AV v. a. Hd. fol. 175v: Actum Regensburg, den 23. Julii anno 41.*
- C *koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 411r–413v (Kop.).*
- D *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 325r–329v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 329v: Copei der osterreichischen gesanten, darinnen sie der turckenhulff halben bei den stenden des reichs erinnerung gethan. 1541. Gelesen zu Regensburg, Sonnabennt, den 23. Julij.*

Eur kfl. und fstl. Gn. bitten wir underthenigist der funf niderösterreichischen lande gesandten, dise unser gehorsamist, notwendig vermanschrift genedigist zu vernemen. Als eur kfl. und fstl. Gn. genedigist wissen tragen und die bemelten landt, auch wir gehorsamisten gesandten gar nicht zweifln, eur kfl. und fstl. Gn. sein der handlung und ires höchsten obligens, so die angeregten funf landt mit dem tirannischen veindt, dem Turckhen, beladen und eur kfl. und fstl. Gn. zuvor vilfeltige erinnerung und in jetziger reichstagsbesamblung durch uns gesandten furbracht und eur kfl. und fstl. Gn. neben der uberraichn instruction [Nr. 166] und nebenschriften umb derselben genedigisten und cristlichen hilf gehorsamlich umb stattliche, harrige hilf ersuecht, daruber uns von eur kfl. und fstl. Gn. und ständen die antwort genedigist ervolgt¹, daß eur kfl. und fstl. Gn. unser eingelegt schariften mit dem ersten und mit vleis ubersiehen und sich einer furderlichen antwort entschliessen und dieselben uns entdeckhen, wie dann die funf land und wir gesandten von derselben lande wegen des unzweiffenlichen verhoffens, daß eur kfl. und fstl. Gn. sölch wichtig sachen von der gehorsamen, kristlichen lande wegen genedigist und hertzlichist bedacht, wie dann wir gesandten bey eur kfl. und fstl. Gn. und ander loblichen standen in unsern teglichen sollicitiern darzu genedigist genaigt und willig gespurt.

Dieweil sich aber der aufpruch dises reichstags etwas erzaigt und die ksl. Mt. verruckhen wellen und wir uber unsern vilfeltigen, hohen vleis sollicitiern nicht erkundigen mugen, wie es doch mit der harrign hilf gstat, derhalben wir geursacht, abermals eur kfl. und fstl. Gn. dise gehorsame, notwendig vermanung zu thuen, mit gehorsamen pit, die wöllen die uberantwort vermanschrift genedigist empfahren und zu gmueth nemen und zweifln gar nicht, eur kfl. und

data caesareae maiestati de ilende turkenhulfe betreffen. Actum 19. Julij anno etc. 41. Die Resolution wurde demnach den altgläubigen Fürsten und Ständen im Fürstenrat am 19. Juli 1541 zur Kenntnis gebracht.

¹ Syntax so in der Vorlage.

fstl. Gn. sambt den andern loblichen standen haben unser, der gesandten der funf niderösterreichischen, cristlichen lande instruction und die ander nebenschriften mermals genedigist verlesen, daraus warhafter grundt abzunemen, in was gefelichaiten die landt steen, wo in auch nicht mit härriger, statlicher hilf von eur kfl. und fstl. Gn. und den andern loblichen ständen geholfen, wasmassen sy nicht allein in des Turckhen gewalt genötigt, sunder was dardurch der gantzen cristenhait teutscher nation nachtheilligs volgen mag, des wir aber aus schuldiger, cristlicher pflicht uber die vorigen, vilfeltigen anzaigen vermanen und wider verneuen thuen.

Und dieweil sich die sachen der härrigen hilf halben aufziehen, wölhes, aus dem nu der Turckh mit macht auf die cron Hungern und di landt anzeucht und auch unaufherlich davon nicht setzen wirdt, mit dem höchsten zu der landt verderben nachtheilig ist, und, dieweil uns dann die bemelten landt hieher oftmals mit ernst geschribn, in unsern habenden bevelh ernstliche handlung und vermanung zu thun, auflegen, dieweil wir aber gar nicht zweifln, eur kfl. und fstl. Gn. die haben aus genugsamen, vilfeltigen erfahrungen, auch aus unser, der gesandten, eingelegt schrieften und mundtlichen furtrag und vilfeltigen vermanung alle notwendigkait und last aus irem hohn, von Got dem herrn begabten verstandt abgenumen und sich unzweiffenlich daruber ainer genedigisten und cristenlichen antwurt und sunderlich härrigen hilf entschlossen, derhalben wir eur kfl. und fstl. Gn. und der abwesenden, loblichen stenden potschaften als unser genedigisten herren mit diser schriftn gehorsamlich verman [*sic!*] wöllen und abermals durch Got den almechtigen und cristlicher und pruderlicher lieb willen, die wöllen diß hochwichtig werch, daran bey unsern gewissen der cristenhait teutscher nacion mit dem höchsten gelegen, genedigist und cristlichist befurdern und die härrig hilf mit ainem ansehenlichen kriegsvolckh zu roß und fueß und auf ain statlich anzall jar und, wie lang es di notturft ist, genedigist benennen. Dann wo solches niecht beschiecht, des wir gesandten, auch die bemelten landt gar nicht hoffen, so erkennen wir uns ye schuldig und erfordert die unvermeidenliche notturft, eur kfl. und fstl. Gn., auch andern loblichen stenden offenlich anzuzeigen, wo inen mit der statlichen, härrigen hilf nicht genedigist und cristenlichist stattlich zugesetzt, daß der gemain man, der mit mue bisher aufgehalten, wie zu besorgen, aus getrungner not sein leben, weib, kind, hab und guet vor dem gewaltigen tirannen den negsten todt und verderben mit verlauffen, tributiern oder in ander weg entpfliehen, wölche eelendt und beschwerlich weg ye allen cristenlichen menschen hochbeschwerlich, verderblich und nachtaillig wärn, derhalben die vilbemelten landt von der cristenhait kämen und dardurch das röm. reich in nachteil, ja Got wöll es mit gnaden verhueten, in abfall komen möcht, das die landt vor irem ewigen Got, der allein alles thun und wesen erkhenner, sunder auch bey meniglich entschuldigt sein wurden, wölches wir eurn kfl. und fstl. Gn., auch andern loblichen stenden allein aus warer, rechter, cristlicher treu und pflicht, angesehen der augenscheinlichen noth, anzaigen thun.

Zudem bitten wir auch eur kfl. und fstl. Gn. gehorsamist, die anzall jar der härrigen hilf der cristenhait und landen, auch den armen wittib und waisen zuguet genedigist zu erwegen, solte die harrig hilf auf dreu oder vier jar, als wir zum thail vernemen, oder klainer anzall des kriegsvolckh gstel, daß es unwircklich und nachtaillig zufalln möchte. Dann eur kfl. und fstl. Gn. versteen hochweislich, das in dem ersten jar das kriegsvolk sich erst alles thuns und des veindts glegenhait kaum recht erinnern, unzweiffenlich aus der genad Gottes nicht wenigens etwas dem veindt möcht an den gränitzen abprochen werden, das ander und drit jar aber merers furzunemen, daruber sich nu gewisslichen von dem veindt statliche gegenwör und ainer schlacht gewisslichen zu versehen, derhalben eur kfl. und fstl. Gn. fur ains die besterckhung und zuzug in zeit der noth genedigist bedenckhen und irn besteltn oberisten^a-und kriegsräten^a darin statliche ordnung und bevelh geben. Zudem solt nu die schlacht aus der gnad Gottes glingen, als, ob Got wil, nicht zu zweifln, erst wurd noth, der gnad Gottes und dem sig nachzuolgen. Solt nu im bösten werch die hilf und zeit der jar aus sein und mitlerzeit kain reichstag sölch hochwichtig werch nach gelegenhait der leuf erlengert, möcht nit allein aller uncosten verloren, sonder als loblich werch, zu befridung der cristenhait furgenomen, ersitzen und alles werch damit zu spot und nachtail raichen, derhalben wir eur kfl. und fstl. Gn. hiemit gehorsamist und aufs höchst bitten, die harrig hilf, solangs die notturft erfordert, genedigist und mit dem höchsten bewegen und hilflich erschein, und die andern loblichen stenden des hl. cristenlichen^b röm. reich und sonderlich die bābstlich Hlt., dere es dann vor andern pottentatten billichen zu laisten ir aigne härrige hilf schuldig, die wir von der landt wegen auch zu seiner Hlt. unzweifflich sein, darzu zu bewegen und sich in allem genedigister und furderlichister handlung und antwurt entschliessen und dieselb ir antwurt uns gesandten genedigist in schrift zustellen lassen, damit wir den landen, von denen wir geschickht, unser ausrichtung, erlangung der harrigen hilf, der wir aus erzelten, hochwichtigen ursachen unzweifflich verhofflich sein, statliche und tröstliche erinnerung thun mugen. Das werden die landt, umb eur kfl. und fstl. Gn., auch die armen beschwerden, cristlichen wittib und waisen, umb derselben chur- und fursten mit irm emsigen gebeth zu Got dem allmechtigen umb derselbigen lanckh leben, gelickhlichen regierungen und allen wolfart seel und leibs zu biten, begierig und unvergessen sein und mit irn armen vermugen leibs und guets verdienen. Thun uns derselben von der lande wegen gehorsamlich bevelhendt und genedigister, cristenlicher antwurt gewartendt.

[Zettel:] Genedigist cur- und fursten! Eur kfl. und fstl. Gn. wollen auch genedigist bedacht sein, solt die härrig hilf nicht furderlich beschehen, daß die cron Hungern mit irn zugethonen landen on mitl tributiren und also nicht allein sy als die cristen, sunder mit irn erfarnen manschaften, geringen pfärdten,

^{a-a} *Fehlt in B und C.*

^b *Fehlt in B und C.*

auch alle profandt, so bisher in das reich darus gängen, damit weckhgenumen. Und haben so vil wissen, daß die in Hungern allein warten, was ire gesandten ausrichten. Solten sy unwirckhlich oder drostloß verruckhen, daß sich solcher fall in kurtz, das Got mit gnaden verhueten wöllen, zu versehen, des wir eur kfl. und fstl. Gn. aus der notwendigkait zu ainer vermanung abermals gehorsamlich anzaigen wöllen.

200 Eingabe der ungarischen Gesandten an die Reichsstände – Regensburg, 1541 Juli 22/23¹

- A* Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 375r–375v (Kop.).
B koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 330r–331v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 331v: Copei der ungerischenn potschaft erinnerung der turckenhulf halben. 1541. Gelesen Sonnabennt, den 23. Julij zu Regenspurg.
C koll. Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 378r–379r (Kop.).
D koll. Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 78, fol. 150v–151r (Kop.); AV fol. 150v: 23. Julij.

Constat dominationibus vestris, quanto tempore nos in nostra legatione hic apud dominationes vestras simus calamitatemque et miseriam ac periculum afflictæ patriæ nostræ eisdem pluribus verbis exposuissimus^a. Attamen usque ad hodiernum diem nullum responsum habemus, quo, cum ad fratres nostros revertimur, spem et fiduciam illis adferre possemus. Intelligimus propediem^b sacram caesaream et catholicam maiestatem hinc discedere, credimus eciam, dominationes vestras ulterius post abitionem suæ maiestatis hic non subsistere. Igitur dominationes vestras amore dei optimi maximi et eciam pro affectu in rem publicam christianam, pietate et charitatem [*sic!*] fraternum [*sic!*], qua in Christo singuli mutuo devincti et astricti sumus, magnopere oramus et obsecramus. Dignentur dominationes vestrae iam tandem tale responsum nobis praestare, quo innitentes valeamus perseverare in membro rei publicæ christianæ possimusque eidem inservire, quemadmodum et hactenus pro viribus nostris effecimus, neque sinant nos imperio infidelium et sectæ Mahumetanae turpissime subici illisque parere.

Nam si dominationes vestrae ad preces nostras benignum et optatum responsum (quod deus avertat) non dederint nosque dominationes vestrae de-

^a Nach C korr. aus: exposuerimus.

^b Fehlt in B, C und D.

¹ Zur Datierung vgl. die Überlieferungen des Aktenstückes, Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Kop.); AV: Actum Regenspurg vicesimo tertio Julij anno etc. 41; Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 410r–410v (Kop.), AV: 23. Julij 1541 perlectum; Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Kop.); ÜS: Actum 23. Julij anno 1541; DV: Der hungerischen potschaft vermanung, 22. Julij anno 41 übergeben.

reliquerint, hoc significandum et protestandum duximus vereri nos, quod illi, quorum nomine pro *[ferendo]* auxilio ad dominationes vestras missi sumus, coguntur^c inviti salutis et conservationi tum patriae tum personarum, liberorum et bonorum suorum quomodocumque tandem consulere, ne palantes^d incertis sedibus misere oberrent stipemque alienum hostiatim *[sic!]* emendent. Videmus enim vires nostras longe impares esse potentiae tanti tyranni. Quae autem incommoda ex huiusmodi a re publica christiana defectione subsequi possent, facile dominationes vestrae iudicare possunt. Itaque iterum atque iterum dominationes vestras suppliciter rogamus, dignentur nostri misereri talique relatione nos a se dimittere, ne cogantur a vobis divelli neque subdi imperatori Thurcarum, nam, si iugo ipsius includuntur, necesse est ut et amor fraternus et servicia huc usque mutuo exhibita cessent. Nam quamvis dominationes vestras intelligamus aliquod subsidium in tutelam regni^e Hungariae decrevisse adferre quod certe nunc quoque satis tardum sit, sed, nisi bellum contra tam ferocem hostem continuum fuerit, parum dominationes vestrae efficient. Et certum est sacram maiestatem regiam, dominum nostrum clementissimum, omnibus viribus adniti et omni sua sollicitudine in hoc intentum esse, ut nos ab hoste immani vindicet, sed illae suae vires ad arcendum eum non sufficiunt, nisi auxilia dominationum vestrarum accesserint, id quod iam et dominationibus vestris cognitum esse potest.

Responsum optatum et gratum a^f dominationibus vestris petimus et expectamus.

201 Resolution des Kurfürstenrates zur beharrlichen Türkenhilfe – Regensburg, [1541 Juli 23]

- A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 384r–391r (Reinkonz.).*
- B *koll. München HStA, KBÄA 3153, fol. 130r–133v (Kop.); DV fol. 133v: Der churfursten und der abwesenden potschaftn antwurt und guetbeduncken, der beharrlichen hilf halber; AV v. a. Hd. ebd.: Actum Regenspurg, den 23. Julij anno 41.*
- C *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 318r–324v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 324v: Copei der churfursten bedencken der beharrlichen hulf halben. 1541. Gelesen zu Regenspurg Sonnabent, den 24. Julij.*
- D *koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10184/01, Reichsabschied zu Regensburg [...] Reichstag zu Nurnbergk 1542, fol. 102r–107r (Kop.).*

^c In B, C und D: cogantur.

^d In B, C und D: vagantes.

^e Nach B und C korr. aus: regno.

^f Ergänzt nach C und D.

Uff der röm. ksl. Mt., unsers allernedigsten herren, gnedigs begern, zu mermaln an gemeine stendt gelangt, haben die churfursten und der abwesenden botschaften sich der beharrlichen turckenhilf halben underredt, dieselben zum vleissigsten erwegen und beratschlagt und konden bei inen wol ermessen, das dieser hochbeschwerlich last von gemeiner cristenheit und sonderlich der teutschen nation durch die jetz bewilligt eilendt hilf nit entlich abgewendt noch dieselben von fursteender sorg und geferlicheit gantz erledigt werden mögen.

Darumb nach vleissiger besichtigung des augspurgischen abschiedts und anderer handlung, uff demselben und andern hievor gehalten reichstegen von wegen einer beharrlichen turckenhilf wolbedeichtlich gepflegen, haben sich die churfursten ^{a-}und der abwesenden^{-a} botschaften erinnert, welchemassen ^{b-}dazumalß der merer thail der^{-b} Kff., Ff. und gemeine stendt uff jetzt bemeltem reichstag der ksl. Mt. ein beharrliche hilf zu widerstandt unsers vheindts cristenlichs glaubens und namens, des Turcken, undertheniglich bewilligen, nemlich 20.000 zu fueß und 4.000 zu roß drey jar lang zu underhalten, doch dergestalt, das gemeine stendt zuvor verstendiget werden, mit was macht und wievill volck und an welchen ort di ksl. Mt. einen beharrlichen zug wider den Turcken furzunemen gemeint; das sie auch zuvor vergwist, was ^{c-}der papst^{-c}, Italien, Franckreich, Hungern, Engellandt, Beheim, Portigal, Polen, Denmarck, Schottlandt und ander christenliche potentaten auch thun wollen. Darzue, das gemeine stendt des anzugs und aller kriegssachen, welichergestalt und mit was macht der Turck meher dann an einem ort zu wasser und zu landt anzugreifen were, verstendiget werden.

Darauf dann di ksl. Mt. damals gnediglich bewilligt, ^{d-}den papst^{-d} und andere christenliche potentaten umb statlich hilf wider den Turcken anzusuechen und zu pitten etc., wie sonder zweiffel ir ksl. Mt. solichs alles noch in gutter gedechtnus hat. Wo nun soliche beharrliche hilf in wirckliche volziehung komen soll, wie solichs gemeiner cristenheit und sonderlich der teutschen nation, welcher die furstendt sorg und geferlicheit, wo das konigreich Hungern durch die Turcken eröbert wurde, am nechsten were, hohe und unvermeidliche notturft erfordert, so hat di ksl. Mt. bei ir gnediglich und leichtlich abzunemen, das vor allen dingen vonnotten, im hl. reich teutscher nation einen bestendigen friden und ein gleichmessig recht zu haben, damit ein ider bei dem seinen ruig und unbetrangt pleiben, auch gegen dem andern gepurlich ußstreglich recht bekommen und erlangen möge, dann on das wurde ein yeder, sich in soliche beharrliche hilf inzulassen, nit unpillich beschwerung haben. Und wiewoll soliche, wie obsteet, beharrliche hilf dermassen angestellt ist, das sie gemeiner teutschen nation, di bestimpten zeit zu tragen, fast beschwerlich, auch irem vermogen nach nit wol

^{a-a} *Nachgetr., ebenso in D.*

^{b-b} *Nachgetr., ebenso in C. Fehlt in B.*

^{c-c} *V. a. Hd. korr. aus: bebstliche Hlt., ebenso in C und D. In B wie ursprünglich in A.*

^{d-d} *V. a. Hd. korr. aus: bebstliche Hlt., ebenso in C und D. In B wie ursprünglich in A.*

kan oder mag erhöht oder ersteigert werden, so geben doch di churfursten und der abwesenden botschaften irer ksl. Mt. undertheniglich zu ermessen, das gleichwol on zuthun ir ksl., auch der kgl. Mt. und derselben erbkonigreich und landt, auch anderer christenlichen potentaten mit vorbemelter beharrlichen hilf nit viel fruchtbars außgerichtet werden mage.

Dieweil nun die churfursten und der abwesenden botschaften bei inen zu gemut gefurt haben, wo diese beharrliche hilf nit zu erschießlichem widerstandt des Turcken gelangen sollt, das der almechtig Gott gnediglich verhuet, das nit allein di teutsch nation an gut und gelt zum hochsten erschöpft und an irer macht geschwecht, sonder das auch der gemein vheindt unsers cristenlichen glaubens und namen, der Turck, dardurch heftig gesterckt und desto meher ursach schopfen wurde, mit seiner unersettlichen begirt in das cristlich pluet zu wutten, der röm. ksl. und kgl. Mt., dem hl. röm. reich teutscher nation und gemeiner cristenheit zu unwiderpringlichen schaden und verderben, so haben di churfursten und der abwesenden botschaften desto meher fur nutz und nottwendig angesehen, soliche beharrliche turckenhilfe mit hochster fursichtigkeit, sorg und gutter vorbetrachtung zu gebrauchen, damit unserm vheindt cristenlichs glaubens und namens, dem Turcken, mit gnad und hilf des almechtigen statlicher und ernstlicher abbruch und widerstandt beschehen und das cristenlich pluet von seiner unmenschlichen tiranney mage erledigt werden, und haben darumb vonnotten geacht, obgemelte und andere puncten, welche uff hievor gehalten reichstügen in beratschlagung diß hochwichtigen handels furgefallen sein, zu erledigen und zu erörtern.

Und wiewol die churfursten und der abwesenden botschaften sich wol erinnern mögen, das ir ksl. Mt. gemeinen stenden uff jungstem, alhie gehaltenem reichstag gnediglich eröffnen lassen, welichergestalt ir ksl. Mt. mit etlichen cristenlichen potentaten gehandelt, sich in ein beharrlich hilf wider den Turcken inzulassen, was auch ir ksl. Mt. uber furgewendten vleyß fur abschlegig antwort empfangen, so achten doch die churfursten und der abwesenden botschaften, die ksl. Mt. möcht hernachmals bei papst^e und andern cristenlichen potentaten ferer anregung gethan haben, wie sie solichs uß ir ksl. Mt. gnedigen proposition ditz tag zum teil undertheniglich vernomen haben.

Damit nun dieser hochwichtig artickel der beharrlichen hilf halben zuletzt fruchtbarlich möge erledigt werden, so pitten die churfursten und der abwesenden botschaften ir ksl. Mt. in aller underthenigkeit, sie wöllten sich zu furderung des handels uff nachfolgende puncten gantz gnediglich ercleren und gemeinen stenden bericht thun.

Anfenglich, mit was macht und wievil volcks uber gemeiner stendt beihilf, auch an welchen orten ir ksl. Mt. ein beharrlichen zug wider den Turcken furzunemen gemeint und was ir ksl. Mt. fur ir person, auch ire hispanische und andere konigreich und landt zu solichem cristenlichem wercke gnediglich

^e V. a. Hd. korr. aus: bebstliche Hlt., ebenso in C und D. In B wie ursprünglich in A.

zu thun bedacht, ob sich auch papst^f und Italien in soliche beharrliche hilf inzulassen willens und mit was macht und welichergestalt. Ferrer, ob und was die ksl. Mt. mit Franckreich, Engellandt, Portigal, Denmarck, Schotlandt und andern cristenlichen potentaten solicher beharrlichen hilf halben gehandelt und bei inen erhalten hab.

Und wiewoll die churfursten und der abwesenden botschaften mit zweiffeln, es werden die konigreich Hungern, deßgleichen Beheim mit seinen zugehörigen landen als Mehrern, Schlesien, Lausitz und andern, welchen dieser beschwerlich last diser zeit zum meisten obgelegen, zu solicher beharrlichen hilf ir vermögen darzustrecken, gantz geneigt sein, so achten sie doch, die kgl. Mt. haben sich mit denselben iren konigreichen und erblanden vor dieser zeit gnediglich verglichen und entschlossen, mit was macht und welichergestalt sie sich in die vilbemelten beharrlichen hilf zu widerstandt des Turcken inlassen sollen und wöllen. Und achten demnach die churfursten und der abwesenden botschaften vonnotten, derwegen von der kgl. Mt. auch lautern und eigentlichen bericht zu haben, dergleichen, zu welcher zeit der anzug beschehen und welichergestalt der Turck meher dann an einem ort zu wasser und zu landt angegriffen werden soll. Und sonderlich will die notturft erfordern, das die ksl. und kgl. Mt. zu forderung diß cristenlichen wercks mit Kgg. zu Poln, Dennmarck und Schweden, [§]-auch mit Lifflandt, Moscuitem etc. [§], welche der sachen etwas geessen sein, mit vleiß handeln, sich in diese beharrliche hilf inzulassen und, was bei inen erhalten werde, an gemeine stendt zu gelangen.

So dann die churfursten und der abwesenden botschaften uff soliche obgemelte puncten der ksl. und kgl. Mt. gnedige resolution vernemen und daraus versteen, das die hievor bemelt, bewilligt^h beharrlich hilf zu widerstandt und abbruch des Turcken erschießlich und dienlich sein mag, so sein sie in aller underthenigkeit urbuttig, alßdan ⁱ-uff die hievor beratschlagten und gemachten anschlagⁱ von einem gleichmessigen anschlag solicher hilf, auch andern nottwendigen puncten, welichergestalt dieselb in das werck zu bringen, zu ratschlagen, sonder zweivel, gemeine stendt werden soliche beharrliche hilf ^j-irer beschehen bewilligung nach^j gehorsamlich leisten, doch sover sie friedens und rechtens, wie obgemelt, im hl. reich gnediglich versiechert werden. Und sehe die churfursten und der abwesenden botschaften fur nottwendig an, das alle stendt und stett teutscher nation, so sich derselben wolfart und friedens erfreuen und gebrauchen, sie seyen in des reichs anschlegen begriffen oder nit,

^f V. a. Hd. korr. aus: bebstliche Hlt., ebenso in C und D. In B wie ursprünglich in A. ^{§-§} Nachgetr., ebenso in C und D. Fehlt in B.

^h Unterstr., in D durchgestr.

ⁱ⁻ⁱ Unterstr., dazu marg. Notiz: Diese wort sollen heraufsgelassen oder erklet werden, das sie nicht uff vorige anschleg der yllenden turckenhilfe oder romzugs verstanden. Ebenso in C und D. In B keine Unterstreichung, keine Notiz.

^{j-j} Unterstr., in D durchgestr.

dergleichen alle der ksl. und kgl. Mt. erblandt, in teutscher nation gelegen, in diese beharrliche hilf gezogen und derselben keinswegs erlassen werden.

Und dieweil uff etlichen hievor gehalten reichstügen auch fur nottwendig bedacht ist, die Schweitzer zu diesem cristenlichen werck zu bewegen, so mocht derwegen mit inen gehandelt werden, wie es die ksl. Mt. und gemeine stendt fur gut ansehen werden. Im fall aber, das die ksl. Mt. mit ^k-dem papst^k, Italien und andern cristenlichen potentaten nichts weitters gehandelt het, so pitten die churfursten und der abwesenden botschaften ir ksl. Mt. wollen solichs nochmalls zum furderlichsten thun oder zu geschehen verschaffen. Und so die ksl. Mt. fur nottwendig und fruchtbar ansehen, das gemeine stendt neben irer Mt. bei etlichen potentaten auch ansuchen sollten, das sein sie uff irer Mt. begern undertheniglich willig. Desgleichen, wo die kgl. Mt. mit iren konigreichen Hungern und Beheim, auch andern darzue gehorigen landen noch nit entlich entschlossen weren, mit was macht und welichergestalt sie sich in die vilbemelten beharrlichen hilf inzulassen bedacht, sich mit inen des nochmalls zum furderlichsten zu vergleichen. Und was die ksl. Mt. bei ^l-dem papst^l, Italien und andern cristenlichen potentaten erhalten, was auch die kgl. Mt. sich mit iren konigreichen und derselben zugehörigen landen vergleichen wurdet, das bitten die churfursten und der abwesenden botschaften an gemeine stendt zu gelangen, so sein alßdann die churfursten und der abwesenden botschaften abermals undertheniglich urbuttig, die obgmelten beharrlichen hilf, sovil inen nach gelegenheit ksl. und kgl. Mt. resolution uber obgmelte puncten immer möglich ist, treulich zu furdern und nichts zu underlassen, damit die zuletzt ir wurcklich volziehung erlange.

Die churfursten und der abwesenden botschaften sein auch der underthenigsten hoffnung, wo die ksl. Mt. ein gemein, frey, cristenlich concilium ^m-irem erpieten nach^m gnediglich furdern, wie sie dann an irer Mt. gar nit zweiffeln und irer Mt. guten, getreuen vleyß, hierin gnediglich furgewendt, undertheniglich vermerckt haben, eß möchten in solichem concilium andere cristenliche potentaten, wo sie der teutschen nation cristenlich furnemen zu wolfart der gantzen cristenheit vernemen und im werck befinden, sonder zweiffel zu der vilbemelten beharrlichen hilf leichtlich bewegt werden und desto meher, wo in solichem concilio under allen cristenlichen heubtern und potentaten ein gemeiner frieden oder zum wenigsten ein fridlicher anstandt mocht bethaidingt werden.

^{k-k} V. a. Hd. korr. aus: der bebstlichen Hlt., ebenso in D. In B und C wie ursprünglich in A.

^{l-l} V. a. Hd. korr. aus: der bebstlichen Hlt., ebenso in C und D. In B wie ursprünglich in A.

^{m-m} Unterstr., dazu marg. Notiz: in teutscher nation fur die understrichen wort. Dieser Nachtrag fehlt in B und C. In D korr. in: yhn deutscher nation.

Solichs haben die churfursten und der abwesenden botschaften irer ksl. Mt. der beharrlichen hilf halben gehorsamlich nit wollen pergen und thun sich damit irer Mt. undertheniglich bevelhenⁿ.

202 Stellungnahme [des Fürstenrates]¹ zur beharrlichen Türkenhilfe – Regensburg, 1541 Juli 24

- A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 393r–396r (Reinkonz.); ÜS fol. 393r:* Die beharlich hilf wider den Turckhen betreffendt.
- B *koll. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 195r–196v (Kop.); AV fol. 195r:* Actum den 24. Julij anno etc. 41, die beharrlich hilf wider den Turgken betreffendt.
- C *koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 415r–416v (Kop.); ÜS fol. 415r:* Die beharliche hilf widder den Turcken belangend; *AV ebd.:* 24. Julij 1541 perlectum.
- D *koll. Berlin GStAPK, I. HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. D, fol. 119r–120v (Kop.); AV fol. 119r:* Actum am Sonntag noch Marien Magdalenn 1541, 24. Julij; *DV auf unfol. Blatt:* Furschlag der beharrlichen turckenhulf.

Die beharlich hilf wider den Turckhen betreffendt. Erstlich, so ain beharliche hilf wider den Turcken furgenomen werden soll, wie dann die groß und hoch notturft erfordert, so mueß sollichs auf zway ort beschehen und auf beeden orten mit gewaltigen hören angegriffen werden, nämblich gegen Ungern und auf dem mer, also das er, der Turckh, sein macht trennen und auf zwayen orten sich wehrn mueß, dann sein macht auf ain ort so groß, das ime nit wol abzuprechen, sonder allain grosser verlust des cristenlichen volckhs und unwiderpringlicher schaden zu besorgen wäre. Damit aber söllichs in das werckh gezogen und die weytleuffighkait vermiten belyb [*sic!*], möchte auf nachvolgendt wege ytz alhie

ⁿ *In B folgt danach fol 132v:* So man die beharrlichn hilf in das werckh bringen, will vonnoten sein, nachvolgende punctn zu beratslagen: Erstlich, wie ain gleichmessiger anslag auf die bewilligten hilf zu machen und ob der auf gmaine ständt zu slagen oder ob ain gmaine anlag aines gmainen pfennings soll furgenomen werden. Item, wer das geschutz mit seiner zugehörung und allen uncosten undterhalten und wievil desselbigen sein solle. Item, wer den öbristen, khriegsräte, pfenningmeister und andere beambten undterhalten solle, und von iren bestellungen und pflichten. Item, wer die übersoldt desselbigen, den uncosten der wegen, drosser und dergleichn tragen soll. Item, wie dem kriegsvolckh notturftige profant mag zugebracht werden. Item, wie der munß halben ain gleichmessiger wexl zu verordnen. Item, articlbrieff der knecht und bestellungen der raisigen zu beratslagen mit iren besoldungen. Item, zu beratslagen, was erobert wierdet, wem dasselb zuesteen soll, neben andern mer puncten, zu disem werckh vonnöthen. *Dieser Anhang findet sich auch in Münster LAV NRW W, Fürstbistum Münster Landesarchiv, Reichssachen B 473,1, fol. 271r.*

¹ *Vgl. die Beratungen des Kurfürstenrates am 25. Juli über die beharrliche Türkenhilfe, vgl. das kurbrandenburgische Protokoll des Kurfürstenrates ad 25. Juli 1541 [Nr. 67], zur Datierung vgl. auch Straßburg AD, 15 J 15, unfol. (Kop.), AV: eodem die [= 1541 Juli 24].*

beschlossen werden, nemlich, des gmaine reichsstende teutscher nation ^a-gegen Ungern^a 20.000 man zu fueß und 4.000^b wolgeruster pferd an personen und on abgang, solang man derselben notturftig und den obristen und khriegsretten fur guet ansehen wurde, halten solle.

Zum andern, daß die kgl. Mt., dieweyl die sachen irer Mt. konigreich und erblandt zum maisten betrifft, von denselben iren khönigreichen Ungern, Behaim, Schlesy, Merhern, Osterreych und was darzu gehört, auch mit hilf des Kg. von Polen, der Woluhn^c und, wo ir kgl. Mt. derselben ort hilf suechen und haben möchte, undter 20.000 geringer pferde, darzu alles geschütz und ain wol geruste und besetzte armada auf dem wasser underhalten welle.

Zum dritten, das ksl. Mt. von iren königreichen sambt päpstlicher Hlt. und gantzem Italia, auch andern cristlichen potentaten als Franckreich, Portugall das ander her auf dem wasser der notturft nach so starckh als gegen Ungern, doch der gelegenhait nach und so vil seglen, wie die ort [*sic!*] derselben khrieg erfordert, auch halten sollt.

Zum vierten, das dise zway hör auf dem wasser und gegen Ungern miteinander anziehen und auf das lengst auf halben Apprilis alles khriegsfolckh gegen Unngern zu Wienn ankhomen, desgleichen die gantz armada auf dem mör anziehen und, also auf den peeden orten anzugreifen, geschickht sein.

Zum funften, das ksl. Mt. von stund an zu dem Sophi schickhen und ainen verstand daselbs machen und, wu der Turckhe also an dreyen orten mit ernst angegriffen, verhofft man sich zu dem allmechtigen, des Turckhen macht also zu schmelern, das furter die cristenhait vor ime wol sicher sein wurde.

Zum sechsten, das man yetz alhie ains öbristen hauptman, so ain furst teutscher nation sein soll vergleichen welle, darzu nachvolgende fursten furzuschlagen sein: der Kf. von Brannenburg, Hg. Fridrich oder Hg. Ludwig oder Hg. Philips von Bayrn, Hg. Hainrich von Praunschweig, Hg. Wilhelm von Gülch, Hg. Cristoff von Wiertenberg, Lgf. von Hessen, ^d-Mgf. Albrecht von [*Brandenburg*]^d, Mgf. Albrecht von Paden.

^e-Zum sibenden^e, so man also obberurter articul vergleichen [*sic!*], das dann die kgl. Mt., auch alle chur- und fürsten ire treffenliche, darzu khriegserfarene räte ^f-sambt dem ermelten obersten hauptman^f auf den ersten Novembris schirist geen Nurnberg gewislich verordnen. Dieselben sollen macht und bevelh haben, alle khriegsordnung und notturft und sonderlich zu beratschlagen, wie dises volckh erhalten und wie ain anschlag zu machen sei, damit niemandts hochs und niderts standts verschont und nit alle purde dem armen, gemainen man allain aufgeladen werde. Doch soll hierinnen ain gleichait gehalten werden.

^{a-a} *Nachgetr. v. a. Hd.*

^b *Nach B, C und D korr. aus: 8.000.*

^c *V. a. Hd. korr. aus: warlichen.*

^{d-d} *V. a. Hd. nachgetr.*

^{e-e} *Unterstr.*

^{f-f} *V. a. Hd. nachgetr.*

Dieselben rät sollen auch, dem öbriſten kriegsrat zu verordnen und ingemain, was die notturft sein wirdet, zu beschliessen, gewalt und macht haben, und, was dieselben beschliessen, von allen reychsstanden gelebt werden.

Zum achten solle die ksl. Mt. auf denselben tag vor aller ander handlung die geschickhten und verordneten räte und stende verstendigen, wie und wellichergestalt, auch wie starkh ir ksl. Mt. auf dem mör sein werde, dann, wo an demselben ort mangl erscheinen, so wurde teutscher nation, allain ainen beharlichen krieg gegen dem Turckhen diser zeit und so eylendts anzunemen, unmöglich sein, sonder muessen andere wege dargegen bedenckhen und auf ain generall oder gemaine expedition, so in ainem concili oder durch gemaine cristenhait furgenommen werden möchte, verziehen.

203 **Stellungnahme der protestantischen Stände zur Resolution der altgläubigen Kurfürsten, Fürsten und Stände über die beharrliche Türkenhilfe – Regensburg, 1541 Juli 27**

A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 406r–407r (Kop.).*

B *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 286r–287v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 287v: Copei der augspurgischen confession verwanten stende bedencken der beharrlichen turckenhulf halben, in der churfursten rath ubergeben. 1541. Regenspurg, Mittwoch, den 27. Julij.*

C *koll. Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 464r–465v (Kop.); DV fol. 465v: Der protestierenden bedencken der beharrlichen hilf halben.*

D *koll. Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 III, fol. 512r–513v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 513v: Uff der churfursten und fursten des anderen theilß zusammengezogen bedengken der beharlichen turckenhielf halber der protestierenden gutbeduncken und meinung, 27. Julij.*

Die stende der augspurgischen confession seint in der substantz mit dem bedencken der andern Kff., Ff. und stende der beharrlichen turckenhulf halben, wie sie solchs aus zugestelter nottel vermarckt, doch mit volgender erclerung und verbesserung einig:

Und erstlich bedencken sie, daß die antzal der leichten pferd, nemlich 20.000 zu gering und daß dieselben biß in 30.000 zu erhoen, wie etzliche der land und krig erfahren des gute ursachen antzuzeigen wissen.

Zum andern, daß von den vorgeschlagen chur- und fursten vier obersten benennt werden mochten, nemlich der Kf. zu Branndenburg, Pfgf. Fridrich, Hg. Phillips zu Bairn und Lgf. Phillips zu Hessen, under welchen die ksl. Mt. die wahl hette, dann solten ausserhalb der obgemelten andere benennt werden, wolte dieser stende und sonderlichen der rethe und gesanten notturft sein, dasselbe an ire herrn und obern zuvor zu gelangen.

Zum dritten, das auf dem bestimpten Tag zu Speier durch die verordenten rethe und potschaften aller Kff., Ff. und stende die gleicheit also bewogen, damit

eines iden stands gelegenheit nach notturft gehort werde und kein standt des anschlags oder anders halben sich mit pillicheit zu beschweren haben muge. Es muste auch uff dem ernennnten tag zu Speir bedacht und geschlossen werden, das dem reich die land, stet, schloß etc., so in solcher beharlichen turckenhulf durch Gottes gnade dem Turcken abgedrungen und erobert wurden, mit zugut geen und komen solten, damit auch dieselbigen also besetzt und erhalten, daß sie von dem Turcken nicht widerumb eingehnomen werden mochten, wie dann solchs hietzuvorn auch mer dan einst bedacht worden.

Item, daß der artickel anfahend ‚Wo aber solche beharrliche turckenhilff etc. also erclert werde, daß alle inwohner der deutschen nation und des hl. reichs, niemands außgeschlossen, auch unangesehen einiger freiheit in diese anschlege solcher beharlichen hulf getzogen und derselbigen keinswegs erlassen werde.

^a-Des concilii halben lassen es die stende bei vorigem irem antzeigen und, das es in deutscher nation gehalten, wenden^a.

Nachdem aber etzliche obgemelter stende rethe und gesanten von iren herrn und obern, in diesem großwichtigen handel dergestalt entlich zu schliessen, nicht bevelh, so wollen sie solchs an dieselbigen ire herrn und obern bringen, ungetzweivelt, sie werden sich auch der gebur zu halten wissen.

204 Resolution der Reichsstände über die beharrliche Türkenhilfe – Regensburg, [1541 Juli 28]¹

- A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 397r–405v (Reinkonz.); ÜS fol. 397r: Ratschlag der beharrlichen türckenhilff halben.*
- B *koll. Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 4, fol. 25r–34r (Kop.); AS fol. 25r: Ratschlag der beharlichen turckenhilff halben zu Regensburg.*
- C *koll. München HStA, KBÄA 3153, fol. 156r–165v (Kop.); DV fol. 165v: Der Kff., Ff. und stend ubergabne schriften, die beharlich turckenhilff belangend. Actum Regenspurg, den 28. Julij anno 41.*
- D *koll. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 224r–235v (Kop.); AS fol. 224r: Der Kff., Ff. und stend antwort der beharrlichen turgkenhilff halb; AV fol. 224r: Actum den 30. Julij anno 41.*

Uff der röm. ksl. Mt., unsers allergnedigsten hern, gnedigs begern, zu mermalen an gemeine stendt gelangt, haben Kff., Ff. und stendt, auch der abwesenden

^{a-a} *Fehlt in B.*

¹ *Am 26. Juli wurde im Kurfürstenrat über die mit den altgläubigen Fürsten gemeinsame Resolution zur beharrlichen Türkenhilfe beraten, vgl. das kurbrandenburgische Protokoll des Kurfürstenrates ad 26. Juli 1541. Die Stellungnahme der protestantischen Stände [Nr. 203] zu dem beschlossenen Text datiert vom 27. Juli. Sie wurde in der übergebenen Fassung der obigen Resolution berücksichtigt. Daraus ergibt sich als wahrscheinliches Übergabedatum der 28. Juli. Die Antwort Kg. Ferdinands [Nr. 206] lag am 29. Juli vor.*

botschaften sich der beharlichen turckenhilf halben underredt, dieselben zum vleissigsten erwegen und beratschlagt und konden bei inen wol ermesen, das dieser hochbeschwerlich last von gemeiner cristenheit und sonderlich der teutschen nation durch die itzt bewilligt eylendt hilf nit entlich abgewendt noch von fursteender sorg und geferlichait gantz erledigt werden mogen.

Darumb nach fleissiger besichtigung des augspurgischen abschiedts und anderer handlung, uff demselben und andern hievor gehalten reichstag von wegen einer beharlichen turckenhilf wolbedachtlich gepflegen, haben sich gemeine stend erinnert, welchermassen Kff., Ff. und stendt uff itzt bemelten reichstag der ksl. Mt. ein beharliche hilf zu widerstandt unsers vheindts christenlichs glaubens und namens, des Turcken, undertheniglich bewilligt, nemlich 20.000 zu fueß und 4.000 zu roß drey jar lang zu underhalten, doch dergestalt, das gemeine stendt zuvor verstendigt werden, mit was macht und wievil volcks und an welchem ort di ksl. Mt. einen beharlichen zug wieder den Turcken furzunemen gemeint. Das sie auch zuvor vergwist, was bebstlich Hlt., Italien, Franckreich, Hungern, Engellandt, Beheim, Portugal, Polen, Dennmarck, Schotlandt und andere christenliche potentaten auch thuen wollen. Darzu, das gemeine stendt des anzugs und aller kriegssachen, welchergestalt und mit was macht der Turck mer dan an einem ort, zu wasser und zu landt anzugreifen were, verstendigt werden. Daruff dan die ksl. Mt. damals gnediglich bewilligt, di bebstlich Hlt. und ander christenliche potentaten umb statlich hilf wieder den Turcken anzusuchen und zu bitten, wie sonder zweiffel ir ksl. Mt. solchs alles noch in gutter gedechtnus hat.

Wo nun solche beharliche hilf in wirckliche volziehung komen soll, wie sollichs gemeiner christenheit^a, welcher die furstendt sorg und geferlichait^b obgelegenc^c, hohe und unvermeidliche notturft erfordert, so hat di ksl. Mt. bei ir gnediglich und leichtlich abzunemen, das vor allen dingen vonnotten, im hl. reich teutscher nation einen bestendigen friden und ein gleichmessig recht zu haben, damit ein jeder bei dem seinen ruig und unbetrangt bleiben, auch gegen dem andern gepurlich, ußtreglich recht bekommen und erlangen moge, dan on das wurde ein yder, sich in solche beharliche hilf inzulassen, nit unbillich beschwerung haben.

Und wiewol solche bewilligte beharliche hilf dermassen angestellt ist, das sie gemeiner teutschen nation di bestimbten zeit zu tragen fast beschwerlich, auch irem vermogen nach nit wol kan oder mag erhocht oder ersteigert werden, so geben doch Kff., Ff. und gemeine stendt, auch der abwesenden botschaften irer ksl. Mt. undertheniglich zu ermesen, das gleichwol on zuthun ir ksl., auch der kgl. Mt. und derselben erbkonigreich und landt, auch anderer christenlichen

^a *Danach gestr.*: und sonderlich der teutschen nation.

^b *Danach gestr.*: wo das konigreich Hungern durch den Turcken erobert wurde, am nechsten were.

^c *V. a. Hd. nachgetr.*

potentaten mit vorbemelter beharlichen hilf nit vil fruchtbars ausgericht werden mog.

Dieweil nun Kff., Ff. und stend, auch der abwesenden botschaften bey inen zu gemut gefurt haben, wo diese beharliche hilf nit zu erschießlichem widerstandt des Turcken gelangen solt, das der almechtig Got gnediglich verhuet, das nit allein die teutsch nation an gut und gelt zum hochsten erschopft und an irer macht geschwecht, sonder das auch der gemein vheindt unsers christenlichs glaubens und namen, der Turck, dardurch heftig gesterckt und desto mer ursach schopfen wurde, mit seiner unersetlichen begierdt in christlich bluet zu wueten, der röm. ksl. und kgl. Mt., dem hl. reich teutscher nation und gemeiner christenheit zu unwiederbringlichem schaden und verderben, so haben Kff., Ff. und stendt, auch der abwesenden botschaften desto mher fur nutz und notwendig angesehen, solche beharliche turckenhilfe mit hochster fursichtigkheit, sorg und gueter vorbetrachtung zu gebrauchen, damit unserm vheindt christenlichs glaubens und namens, dem Turcken, mit gnad und hilf des almechtigen statlicher und ernstlicher abbruch und widerstandt bescheen und das christenlich bluet von seiner unmenschlichen tiranei mog erledigt werden.

Und wiewol Kff., Ff. und stendt, auch der abwesenden botschaften sich wol erinnern mogen, das ir ksl. Mt. gemeinen stenden uff jungstem alhie gehalten reichstag gnediglich eroffnen lassen, welchergestalt ir ksl. Mt. mit etlichen christenlichen potentaten gehandelt, sich in ein beharlich hilf wieder den Turcken inzulassen, was auch ir ksl. Mt. uber furgewendten fleiß fur abschlegig antwort empfangen, so achten doch Kff., Ff. und stendt, auch der abwesenden botschaften, die ksl. Mt. mocht hernachmals bey bebstlicher Hlt. und andern christenlichen potentaten ferrer anregung gethan haben, wie sie solchs uß irer ksl. Mt. gnedigen proposition ditz tag zum theil undertheniglich vernomen haben. Damit nun dieser hochwichtig artickel der beharlichen hilf halben zuletzt fruchtbarlich mag erledigt werden, so haben di Kff.,^dFf. und stende^d und der abwesenden botschaften vonnoten geacht, di ksl. Mt. aller hievor geubten handlung zu erinnern, und bedencken nach statlichem gehabtem rath, wo ein beharliche hilf wieder den Turcken furgenomen werden soll, wie dan die groß und hoch notturft erfordert, so mueß sollichs auf zwey ort beschehen und auf beyden orten mit gewaltigen hören angegriffen werden, ^ewie dan sollichs uff hievor gehalten reichstagen auch fur notwendig angesehen ist^e, namblich gegen Hungern und auf dem meer, also das der Turck sein macht trennen und auf zweyen orten sich wheren muß, dan sein macht auf ein ort so groß, das ime nit wol abzuprechen, sonder allein grosser verlust des christenlichen volcks und unwiederbringlichen schaden zu besorgen waren. Damit aber sollichs in das werck gezogen und die waitleuftigkkhait vermiten beleyb, mochte auf nachvolgendt wege ytz alhie beschlossen werden, nemlich

^{d-d} V. a. Hd. nachgetr.

^{e-e} V. a. Hd. nachgetr.

das gemeine reichsstende teutscher nation gegen Hungern 20.000 man zu fuess und 4.000 wolgeruster pferdt an personen und on abgang ^f-drey jar lang oder, was sich Kff., Ff. und stend ferrer vergleichen werden^f underhalten solle, ^g-inmassen solhs uff jungstem reichstag zu Augspurg bewilligt ist^g.

Zum andern, das die kgl. Mt., dieweil die sachen ir Mt.^h zum meisten betrifft, von denselben iren konigreichen Hungern und Behaim ⁱ-mit iren zugehörigen landenⁱ, auch mit hilf des Kg. von Polen, der Walachen und, wo ir kgl. Mt. derselben ort hilf suechen und haben mochte, ^j-ein statlich summa geringer pferdt, als bis in 30.000 oder daruber^j, darzue alles geschutz und ein wol geruste und besetzt armada auf dem wasser underhalten wolle².

Zum dritten, das ksl. Mt. von iren konigreichen sambt pabstlicher Hlt. und gantzem Italia, auch andern christlichen potentaten als Franckreich und Portugall das ander her auf dem wasser ^k-so starck, als es di notturft erfordert^k, auch haben solle. ^l-Und dieweil in ksl. Mt. hilf vil mechtiger potentaten begriffen, das zu sterckung des kriegsvolks in Hungern auch ein ansehnlichs kriegsvolks von obbestimbter hilf verordent wurde^l.

Zum vierdten, das diese zway höer auf dem wasser und gegen Hungern miteinander anziehen und auf das lengst auf halben Apprilis alles kriegsvolck gegen Hungern zu Wien ankomen, desgleichen die gantz armada auf dem möer anzufaren und also, auf beiden orten anzugreifen, geschieckt sein ^m-und das solhe beide hilfen zugleich wehren^m.

Zum funften, das ksl. Mt. furderlichⁿ zu dem Sophi schieckhen und einen verstandt daselbs machen, dan wo der Turcke also an dreyen orten mit ernst angegriffen, verhofft man sich zu dem almechtigen, des Turcken macht also zu schmelern, das furter die christenheit vor ime wol sicher sein wurde, ^o-di ksl. oder kgl. Mt. mochten auch bei dem Moscaviter und Tartar umb hilf wider den Turcken auch ansuchen lassen^o.

^{f-f} V. a. Hd. korr. aus: solange man derselben notturftig und dem obristen und kriegßbrethe fur guet ansehen wurde.

^{g-g} V. a. Hd. nachgetr.

^h Danach gestr.: konigreich und erblandt.

ⁱ⁻ⁱ V. a. Hd. korr. aus: Schlesy, Merhern, Osterreich und, was darzu gehort.

^{j-j} V. a. Hd. korr. aus: undter 20.000 geringer pferde. Zu dieser Korrektur vgl. Nr. 203.

^{k-k} V. a. Hd. korr. aus: der notturft nach so starck als gegen Hungern, doch der gelegenheit nach und so vil seglen wie derselben krieg erfordert.

^{l-l} V. a. Hd. nachgetr.

^{m-m} V. a. Hd. nachgetr.

ⁿ V. a. Hd. korr. aus: von stund an.

^{o-o} V. a. Hd. nachgetr.

² Hierzu marg. Notiz in einer weiteren Kopie Wien HHSStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 4: Ist uf 20.000 gesetzt.

Wo nun di röm. ksl. Mt. bedacht, auch geschieckt were, mit hilf und zuthun babstlicher Hlt. und anderer christenlicher potentaten, darzu irer erbkonigreich und landt sich mit einem treffenlichen kriegsvolck in vorbemelter zall berait zu machen und den Turcken zu wasser anzugreifen, desgleichen, so di kgl. Mt. mit zuthun irer erbkonigreich und land, auch anderer potentaten, so ir Mt. vermogen mocht, die bemelten oder ein merer anzall leichter pferdt, desgleichen alles geschutz und ein armada uff dem wasser halten und uff di bestimbt zeit gewißlich^p in anzug bringen, so sein Kff., Ff. und stend, auch der abwesenden botschaften in aller underthenigkheit urbuttig, ytzo oder uff einem kunftigen tag, wie hernach gemelt, von einem gleichmessigen anschlag solcher hilf zu ratschlagen und dieselben gehorsamlich leisten, doch sofer sie fridens und rechtens, wie obgemelt, im hl. reich gnediglich versichert werden.

Man mocht auch ytzo alhie ainen obristen hauptman, so ein furst teutscher nation sein soll, verordnen, darzu nachvolgende fursten furgeschlagen werden, nemlich: der Kf. von Brandenburg, Hg. Fridrich oder Hg. Ludwig oder Hg. Philips von Baiern, Hg. Hainrich von Praunschweig, Hg. Wilhelm von Gulch, Hg. Christoff von Wirtenberg, Lgf. von Hessen, Mgf. Albrecht von Brandenburg und Mgf. Albrecht von Paden. ^qUnd wellen gmeine stend der ksl. Mt. undertheniglich heimstellen, auß denen einen obristen zu benennen und furzunemen^q. So man also obberurter artickul verglichen, das dan die kgl. Mt., auch alle Kff., Ff. ^rund stend^r ire treffenliche, darzu kriegserfarne rathe sambt den ermelten obersten hauptman auf den ^s12. tag Januarii^s schirst geen Speir^t gewißlich verordnen. Dieselben sollen macht und bevelch haben, alle kriegsordnung und notturft und sonderlich zu beratschlagen, wie dieses volck erhalten und wie ain anschlag zu machen sey, damit niemandts hochs und nieders standts verschont und nit alle purde dem armen, gemeinen man allein aufgeladen werde. Doch solle hierinnen ain gleichait gehalten ^uund bewogen werden, damit eins yden stands gelegenheit nach notturft gehort werde und kein standt des anschlags oder anders halben sich mit billicheit zu beschweren haben mag^u. Dieselben rath sollen auch, dem obristen kriegsrath zu verordnen und ingemain, was die notturft sein wirdet, zu beschliessen, gewalt und macht haben, ^vund sonderlich, das dem reich di landt, stet und schloß, so in solher beharrlichen hilf durch Gottes gnad dem Turcken abgedrungen und erobert wurden, mit zugut komen solten, damit auch dieselben also besetzt und erhalten, das sie von dem Turcken nit widerumb ingenomen werden mochten. Und was dieselben beschliessen, dem soll^v von allen reichsstanden gelebt werden.

^p V. a. Hd. nachgetr.

^{q-q} V. a. Hd. nachgetr.

^{r-r} V. a. Hd. nachgetr.

^{s-s} V. a. Hd. korr. aus: ersten Novembris.

^t V. a. Hd. korr. aus: zunächst: Nurmberg; dann: Wormbs, Franckfurt oder Speir.

^{u-u} V. a. Hd. nachgetr. Vgl. zu diesem Nachtrag Nr. 203.

^{v-v} V. a. Hd. nachgetr. Vgl. zu diesem Nachtrag Nr. 203.

Ferrer^w solle die ksl. Mt. auf denselben tag vor aller ander handlung die geschiechten und verordneten rathe und stende verstendigen, wie und wellichergestalt, auch wie starck ir ksl. Mt. auf dem mor sein werde, dan wo an demselben ort mangel erscheinen, so wurde teutscher nation, allein ainen beharlichen krieg gegen dem Turcken dieser zeit und so eylendts anzunemen, unmoglich sein, sonder muessen andere wege dargegen bedencken und auf ein generell oder gemeine expedition, so^x durch gemeine christenhait furgenomen werden mochte, verziehen.

Wo aber solche beharliche hilf in das werck komen soll, sehe di Kff., Ff. und stendt und der abwesenden botschaften fur notwendig an, das alle stend, stett ^y-und inwoner des hl. reichs teutscher nation^{-y}, so sich derselben wolfart und fridens erfreuen und gebrauchen, sie seyen in des reichs anschlegen begriffen oder nit, ^z-nimands außgenomen, auch unangesehen einicher freiheit^{-z}, dergleichen alle der ksl. und kgl. Mt. erblandt, in teutscher nation gelegen, in diese beharliche hilf gezogen und derselben keinswegs erlassen werden.

Und dieweil uff etlichen hievor gehalten reichstagen auch fur nottwendig bedacht ist, die Schweitzer zu diesem christenlichen werck zu bewegen, so mocht derwegen mit inen gehandelt werden, wie es di ksl. Mt. und gemeine stendt fur gut ansehen werden. Im faal aber, das die ksl. Mt. mit der babstlichen Hlt., Italien und andern christenlichen potentaten, auch iren konigreichen und landen nit entschlossen, solche beharlich hilf uff bestimpte zeit furzunemen, so bitten di Kff., Ff. und ^{aa}-stend, auch^{-aa} der abwesenden botschaften, ir ksl. Mt. wollen sich nochmals zum furderlichsten ^{ab}-mit babstlicher Hlt. und andern christenlichen potentaten, darzu iren erbkonigreichen derhalben vergleichen und gefasst machen^{-ab}, und, so di ksl. Mt. fur notwendig und fruchtbar ansehen, das gemeine stend neben irer Mt. bey etlichen potentaten auch ansuchen solten, das sein sie uff irer Mt. begern undertheniglich willig^{ac}.

Desgleichen, wo di kgl. Mt. mit iren konigreichen Hungern und Behaim, auch andern darzu gehorigen landen noch nit entlich entschlossen weren, die obgelmelten oder ein merer zal leichter pferdt sambt dem geschutz und einer armada uff dem wasser zu underhalten, sich mit inen des nochmals zum furderlichsten zu vergleichen.

Und was die ^{ad}-ksl. und kgl. Mt.^{-ad} derhalben zu thun gemeint, desgleichen wan und zu welcher zeit und an welchen orten der zug wieder den Turcken

^w *V. a. Hd. korr. aus:* Zum achten.

^x *Danach gestr.:* so in einem concili oder.

^{y-y} *V. a. Hd. korr. aus:* teutscher nation. *Vgl. zu dieser Korrektur Nr. 203.*

^{z-z} *V. a. Hd. nachgetr. Vgl. zu diesem Nachtrag Nr. 203.*

^{aa-aa} *V. a. Hd. nachgetr.*

^{ab-ab} *V. a. Hd. nachgetr.*

^{ac} *Danach gestr.:* mit babstlicher Hlt. und andern christenlichen potentaten derhalben vergleichen und gefasst machen.

^{ad-ad} *V. a. Hd. korr. aus:* ksl. Mt. bey der pe[*pst*]/lichen Hlt., Italien und.

furgenomen werden soll, bitten Kff., Ff. und stend, auch der abwesenden botschaften, inen gnediglich zu eroffnen. So sein sie abermals undertheniglich urbutig, die obgemelten beharlichen hilf, sovil inen nach gelegenheit ksl. und kgl. Mt. resolution über obgemelte puncten immer möglich ist, treulich zu furdern und nichts zu underlassen, damit die zuletzt ir wurcklich volziehung erlang.

Kff., Ff. und stend, auch der abwesenden botschaften sein auch der underthenigsten hoffnung, wo di ksl. Mt. ein gemein, frey, christenlich concilium, ^{ae}in teutscher nation zu halten^{ae}, irem erbieten nach gnediglich furdern, wie sie dan an irer Mt. gar nit zweiveln und irer Mt. gutten, getreuen fleiß, hirin gnediglich furgewendt, undertheniglich vermerckt haben, es mochten in solchem concilio andre christenliche potentaten, wo sie der teutschen nation christenlich furnemen zu wolfart der gantzen christenheit vernemen und im werck befunden, sonder zweivel zu der vil bemelten beharlichen hilf leichtlich bewegt werden und desto mer, wo in solchem concilio under allen christenlichen heubtern und potentaten ein gemeiner friden oder zum wenigsten ein fridlicher anstandt mocht betheidingt werden.

^{af}Und nachdem hievor in dem jungsten augspurgischen abschid ain artigkl, die stende, so in den osterreichischen landen beguetet und daselbst in anlagen und mitleiden gezogen werden, belangend, verleibt, so sollen auch dieselben stend mit iren flecken, stetten, märckhten, einkomen und underthanen, so in bemelten landen gelegen, in diser beharrlichen des reichs hilf, wann diselb in das werch gezogen und solang die weren wirt, mitnichten weder von der röm. kgl. Mt. noch irer Mt. ober- und niderösterreichischen landschaften in mitleiden gezogen, beschwert noch angelegt werden noch, dieselben zu thun, schuldig, sonder der gar frey sein, damit si in diser turkhenhilf in und bei des reichs anschlegen bleiben mögen, doch ainem yeden sonst an seinen rechten, freyhaiten und gerechtigkeiten (wie auch berurter augspurgischer abschid mitbringt) unvergriffen^{af}.

^{ag}Die stend der augspurgischen confession lassen inen disen ratschlag gefallen, außgenommen den furschlag der fursten, daruß di ksl. Mt. einen obristen erwelen soll. Und haben auß denselben furgeschlagen den Kf. zu Brandenburg, Pfgf. Fridrich, Hg. Philipsen zu Beyern und Lgf. Philipsen zu Hessen, dann sollten ausserhalb der ytz genenten andre benent werden, wolt diser stend und sonderlich der rethe und gesandten notturft sein, dasselb an ir herren und obern zuvor zu gelangen.

Und nachdem aber etliche obgemelter stend rethe und gesandten von iren herren und obern, in disem großwichtig handel dergestalt entlich zu schließen,

^{ae-ae} V. a. Hd. nachgetr. Vgl. zu diesem Nachtrag Nr. 203.

^{af-af} V. 3. Hd. nachgetr. auf besonderem Blatt.

^{ag-ag} V. 4. Hd. nachgetr. auf besonderem Blatt. Vgl. zu diesem Nachtrag Nr. 203.

nit bevelh, so wollen sie solhs an dieselbigen ire herren und obern bringen, ungezweivelt, sie werden sich auch der gebur zu halten wissen^{ag}.

Solchs haben di Kff., Ff. und stend, auch der abwesenden botschaften irer ksl. Mt. der beharrlichen hilf halben gehorsamlich nit wollen bergen und thun sich damit irer Mt. undertheniglich bevelhen³.

205 Stellungnahme des Kaisers zur Resolution der Reichsstände vom 28. Juli 1541 über die beharrliche Türkenhilfe – Regensburg, [1541 Juli 29]¹

A Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 416r–417v (Kop.).

B koll. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 179r–180v (Kop.); AV fol. 179r: Actum den 20. [sic!] Julij anno etc. 41.

C koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 437v–438v (Kop.); AV fol. 437v: Gelesen 30. Julij 1541.

D koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 432r–433r (Kop.).

Die röm. ksl. Mt. hat die antwort [Nr. 204] von gemainen reichsstenden, antreffent die beharrlich turggenhilf, gnedigclich vernomen und nymbt dieselb nachvolgender maß zu sondern gnaden an und versteet daraus der stende gehorsamen willen und naigung zu disem lobwirdigen, cristlichen werck.

Und acht ir ksl. Mt. von unnötten sein, den stenden nach lengs zu ertzellen, was ir ksl. Mt. bisanhere bei andern potentaten ausserhalb des röm. reichs umb hilf zu widerstandt gemainer cristenhait erbevids, des Turggens, gehandelt hat, dann ir ksl. Mt. an aller irer möglichait und vleiß nichz erwinden lassen, und will dasselb hinfur gleichermassen thun und sich in dem fall also gnedigclich erzaigen und halten, das hoffenlich gemaine reichsstende zu negster versammlung nit allain ab irer Mt. bisher gehabten vleiß und handlung, sonder, was ir Mt. disem irem erbieten nach endzwischen gehandelt hat, fruntlichs, annemigs und gehorsambs wolgefallen tragen werden. Und sicht darauf ir ksl. Mt. fur gut an, das gemaine reichsstende neben irer ksl. Mt. verordenten ire räte zu den frembden potentaten verordnen und schickhen mögen, damit solch

³ In D Notiz auf unfol. Blatt: Auf des konigs gethanen furtrag acht ich erstlich pillich, das man ein hilf wider den Turcken furnem. Dieweyl aber die beharlich hilf zu gering und dieselb on sonder beschwerdt nit geschehen mag, acht ich, es werd dem konig zu antworten.

¹ In den am 29. Juli geführten Verhandlungen zwischen den altgläubigen Kurfürsten und Fürsten wurde unter anderem auf einen Passus der ksl. Stellungnahme Bezug genommen, vgl. das kurbrandenburgische Protokoll des Kurfürstenrates ad 29. Juli 1541 [Nr. 67]. Da die ständische Resolution zur beharrlichen Türkenhilfe wahrscheinlich am 28. Juli übergeben wurde, ergibt sich für die Antwort des Kaisers am ehesten der 29. Juli als Übergabedatum.

hoch nothwendig werckh der beharrlichen turggenhilf zu guttem besluß und wurckung gebracht werde.

Gleicherweise achtet ir ksl. Mt. unnot, gemaine reichsstende zu erinnern, was ir ksl. Mt. wider disen der cristenhait erbveindt bishere gehandelt und demselben widerstandt gethan habe, dieweil offenbar wissent und inen den stenden unverporgen, das ir ksl. Mt. gegen disem veind ordinari ain grosse anzall schiffung auf dem mör halte und ausserhalb derselben drey gewaltige zug fur sich selbs und dann mitsambt derselben ligaverwanten als der babstlichen Hlt. und der herrschaft zu Venedig volbracht habe, hindangesetzt der zug und expedicion, so ir Mt. in Affrica gethan, von welchem die veinde trefflichen nachtl und schaden genomen, dann dieselben biß in 100 segeln, darunder 60 galleen gewest, verlorn. Ir ksl. Mt. wil auch hinfur, disem der cristenhait erbveindt widerstandt ze thun, nit ablassen, der gnedigen zueversicht, andere cristenliche pottentatn werden solhes fur sich selbs gleichermassen thun. Und ist ir ksl. Mt. nit weniger willens und naigung, disem veind auf dem mör mit solher macht widerstandt ze thun, als ir ksl. Mt. bisheer gethan hat und gemainen reichsstenden wol bewist ist, mit was macht ir ksl. Mt. auf dem mör gefasst und was grosser unkhosten irer ksl. Mt. auf solhe macht bisheer geloffen und noch hinfur lauffen werde. Das mögen gemaine reichsstende leichtlich erwegen und ermessen.

Und ist darauf der ksl. Mt. fruntlich und gnedigs ansynnen und beeger, gemaine reichsstende wöllen die hoch obligenden not, die des veinds halben vor augen, bedenckhen und demnach unangesehen, ob gleichwol die frembden pottentaten solhe cristliche hilf bewilligen oder nit, mit dem besluß solher beharrlichen turggenhilf furgeen und mittlerzeit, biß solhe mithilf von den frembden pottentaten erlangt werden mag, kainen verzug oder verlengerung brauchen, sonder dieselb in furderliche wurckhung bringen, dann die angezaigt beharrlich hilf, so die in das werckh gebracht, sambt und neben der kgl. Mt. kunigreichen und erblanden zuezug und, daß ir ksl. Mt. daneben dem Turggen auf dem möre teglichen uberdrang thun will, so vil furtreglich und wurckhlich sein wirdet, das damit nit allain die cristenhait vor dem erbveindt beschutzt und erhalten werden, sonder ime dardurch trefflicher abbruch beschehen mag, und daß in solhem gemaine reichsstende furnemblich ansehen und bedenckhen wöllen, der kgl. Mt. hoch und trefflich er bieten, von derselben kunigreich und erblanden wegen beschehen, die sich in dem faal nach allem irem vermögen angreifen werden.

Sovil und was dann ir ksl. Mt. dem erbveindt der cristenhait zuwider bei dem Sophi handeln mag, das will ir ksl. Mt. und alles anders ze handeln, das disem erbveindt zu abbruch beschehen kann, an allem irem gnedigen vleiß nichtz erwinden lassen.

Ir ksl. Mt. wil auch aus den ernenneten chur- und fursten ainen zu obristem veldhaubtman uber solhe beharrliche turggenhilf erkhiesen.

Das hat ksl. Mt. gemainen reichsstenden auf derselben antwort fruntlicher und gnediger mainung nit wollen verhalten.

206 Stellungnahme Kg. Ferdinands zur Resolution der Reichsstände vom 28. Juli 1541 über die beharrliche Türkenhilfe – Regensburg, 1541 Juli 29¹

- A* Wien HStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 409r–414v (Kop.).
B koll. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 220r–223v (Kop.); AV fol. 220r: 29. tag Julij.
C koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 434r–437v (Kop.); AV fol. 434r: Vorgelesen am 29. Julij 1541.
D koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 434r–437r (Kop.); ÜS fol. 434r: Des konigs antwort den stenden gegeben.

Die röm. kgl. Mt. hat Kff., Ff. und gemainer stend schriftlich antwort [Nr. 204], auch gehorsam bewilligung, bedengken und bitt der beharrlichen thurckhenhelf halber, der röm. ksl. Mt. ubergeben, nach lengs verstanden und nemen ir kgl. Mt. ires tails solhs von gemainen stenden zu sonder dangkhnemen gefallen an, achten auch, das mit sollicher der stend bewilligten hilf der 20.000 zu fueß und 4.000 geruster pferdt, auf drey jar lang ze underhalten, gegen gemainem erbfeind der christenhait nit wenig außgericht, auch sonderlich auf solhen trostlichen anfang andern christlichen potentaten und furnemblich irer kgl. Mt. kunigreichen und erblanden nicht geringe ursach, raitzung und naigung gegeben werde, sich auch zu stattlichem mitleiden, hilf und beystandt dest begierlicher einzulassen, dan, wo sy dieselb in disem faal nit vor inen zu trost sehen, truegen ir Mt. fursorg, das sy sich zu der gegenwör ze unvermuglich erkannten.

Sovil aber der Kff., Ff. und gemainer stend antwort die röm. kgl. Mt., derselben kunigreich und erbland beruert, befinden ir kgl. Mt. solh der stend antwort auf sollich beschwerlich weeg gestellt, wo es dabey bleiben (des sich doch ir kgl. Mt. aus nachvolgenden ursachen nicht versehen), das sollich notwendig, beharrlich hilf zu kainer wurcklichen volziehung khomen und sich darauf wenig verlassen werden möcht, angesehen, das ir kgl. Mt., auch derselben kunigreichen und landen, sollichen last zu ertragen, unmuglich.

Dann als von irer kgl. Mt. begert wirdet, mitsambt der kgl. Wd. zu Poln und den Walachen 30.000 leichter pferdt neben der armada und notwendigem geschutz ze underhalten, darauf geben ir kgl. Mt. Kff., Ff. und gemainen stenden freundlich und gnedigklich zu erkennen, das sich ir kgl. Mt. der

¹ Vgl. zur Datierung auch die Überlieferungen Straßburg AD, 15 J 15, unfol. (Kop.), AV: Actum 29. Julij anno etc. 41 und Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Kop.), AV v. a. Hd.: Freitag, 29. Julij 1541.

kgl. Wd. zu Poln hierin nicht mechtigen mugen, wissen sich auch nit zu getrosten, ob bemelter kgl. Wd. zu Poln gelegenheit sein werd, sich in ainig hilf wider den Turckhen dieser zeit dem fridlichen anstandt, darin sy mit dem Thurckhen steen, zuwider bewegen ze lassen, sonderlich vor und ehe wider den Thurckhen ainich statlich, gewiß und beharrige gegenweer furgenomen und solchs die kgl. Wd. zu Poln also augenscheinlich und im werch spuren und sehen werden. Nichtsweniger sein die kgl. Mt. unbeschwert, mit kgl. Wd. zu Poln alle dienstliche handlung furzenemen und zu versuchen, sein kgl. Wd. zue diesem christenlichen werckh zue bewegen.

So wellen auch die kgl. Mt. Kff. und Ff., auch gemainen stenden nit verhalten, das der Thurckh den jetzigen weyda in der Walachey neulich eingesetzt, der auch sich sein, des Thurckhen, gehorsamb und dienstbarkhait heltet, derhalben er sonder zweifels zu ainicher hilf wider den Thurckhen noch zur zeit mitnichten zu bewegen sein wirdet.

Solten nu die kgl. Mt. solchen beschwerlichen last der 30.000 leichter pferdt neben underhaltung der armada und geschutz allain iren erblichen khunigreichen und landen aufladen und also solch purd ainig tragen muessen, des (wie Kff., Ff. und gemaine stend bey sich selbst weislich zu bedenckhen) in irer Mt. und derselben khunigreichen und land vermugen nicht, möchten auch solchen last nit ertragen und wisten ain solich, auch vil geringere anzahl pferdt darin nit aufzubringen. Daneben wisten sich Kff., Ff. und gemaine stend guettermassen zu erinnern, wie hoch und merckhlich an aufrichtung und erhaltung ainer stätlichen armada gelegen und wes damit gegen den Thurckhenn verhoffentlich ausgericht werden, das auch die besatzung solcher armada, wo die der notturft nach statlichen beschehen soll, nicht wol under 10.000 oder 12.000 personen und also nicht on grossen, ansehlichen chosten beschehen mug.

Zudem so ist auch Kff., Ff. und gemainen stenden unverporgen, was ansehlichen grossen geschutz zu ainer solchen ansehlichen und beharlichen expedition vonnötten und was beschwerlicher unchosten daruber lauffen, welcher dann gemainiglich auf den dritten thail des gantzen kriegschostens angeschlagen wirdet, geschwigen des ansehlichen chostens, so zu erhaltung guetter khundtschaft, auch bestellung nottwendiger profant fur so vil volckhs vor der hand sein mueß und auflauffen wurdet, welches alles die röm. kgl. Mt. Kff. und Ff., auch gemainen stenden nicht deshalben, das sy sich sampt iren kunigreichen und landen aller träglicher purde zu entladen gedächte, sonder darumbn anzaigen, damit die stend bey inen selbst bedenckhen und wissen mugen, das ir Mt. mit obbemeltem begern zu hoch beladen und solch auferlegte purd, sonderlich der leichten pferdt halben nicht annemen, tragen noch volziehen mugen.

Dieweil dann Kff., Ff. und gemaine stend numer gnuegsame erinnerung emphanen, welchemmassen die Turckhen abermalln mit ansehlicher macht in Hungern khomen und ir furnemen dahin gestellt, davon nicht abzeweichen noch zu setzen, sonder das cristlich kunigreich in ir tyrannische gewaltsam zu

zwingen, demnach, wo und sover des hl. reichs teutscher nation und gemainer cristenhait vorsteend, unwiderpringlich nachtail und verderben verhuert werden soll, so erfordert di höchste, eusserist notturft, (wie auch die kgl. Mt. Kff., Ff. und gemaine stende gantz freuntlich und gnediglich ersuecht haben wellen), das sy obbestimpte, beschwerliche conditionen irer kgl. Mt. guetlich ergeben und fallen lassen und ir bewilligung der harrigen hilf on obbestimpte, beschwerliche anheng freustellen und laisten.

Damit aber Kff., Ff. und gemaine stend der kgl. Mt. cristlich zuenaigung, erpietten und gemuet zu disem löblichen und nottwendigen werckh vernemen, so seyn ir kgl. Mt. urpietig und willig, bey iren kunigreichen und getreuen erblanden alle dienstliche handlung gnediglich und unverzuglich furzenemen und sy mit höchstem vleiß ires vermugens dahin zu bewegen, damit sy sich zu befurderung diser cristlichen expedition der beharrigen turckenhilf auch gehorsamblich einlassen, sich zum hochsten angreifen und, obbemelt notturftig armada und geschutz sampt ainer ansehlichen anzall leichter pferdt, so hoch und weit ir Mt. die bringen mugen, neben irer Mt. ze underhalten, bewilligen, des versehens, die sachen so vil gnediglich zu furdern, das ir Mt. derhalben auf furgenommen tag zu Speyr gueten bericht thuen lassen mugen. Dabey erpietten sich auch kgl. Mt., die profanhandlung auch mit solchem gnedigen vleiß und furderung zu bestellen, damit derhalben auch nicht mangl erscheinen solle. Wellen sich demnach die kgl. Mt. zu Kff., Ff. und gemainen stenden freuntlich und gnediglich versehen, sy werden sich mit solchem irer Mt. erpietten und vorhabenden handlung, auch irer kunigreich und erbland vermugliche hilf, welche irer Mt. achtung nicht ringfueg, sonder ansehlich und erschieslich sein werd, guetlich ersettigen lassen und hierin bedenckhen, ob gleichwol ir Mt. ain merers auf sich nemen und volgends an der volziehung mangel sein sollte, zu was beschwerlichait und zerruttung solches gemainer cristenhait ^{a-}zu nachtail^{-a} raichen möchte.

Sovil dann der fursten, prelaten und geistlichen guetter, so in kgl. Mt. erblanden gelegen, belangt, wissen sich die kgl. Mt. derhalben des augspurgischen abschids gnediglich zu erinnern. Ir Mt. achten aber, das nach gelegenheit alles wesens gantz beschwerlich furfallen welle, in dieser statlichen, beharlichen thurckhenhilf ain zerthailung der anschleg bey den landtschaften dieser zeit und eyle furzenemen, dann daraus (wie gemaine stend selbst zu bedenckhen) allerlay verirrung und confusion erfolgen möchte. Demnach wer der kgl. Mt. an gemaine stend freuntliches und gnedigs ansinnen, sy wellen inen gefallen lassen, das auf ditzmal und unbegeben des augspurgischen abschids obbemelte fursten, prelaten und gaistlichen in der landtschaften gemainen anschlegen beleiben und gelassen werden. Und damit sy aber wider die gebur nit gedrunge noch mit zwifachen anschlägen (welches kgl. Mt. maynung nit ist) beschwerdt werden, so achten die kgl. Mt., das solchs durch gemainer stend verordenten

^{a-a} *Fehlt in C und D.*

der neuen anschleg bedacht und verhuet und nemblich, das dieselben fursten, prelaten und gaistlichen allain von den guettern, so sy ausserhalb kgl. Mt. erblanden sonst im reich heben [*sic!*], belegt und gesteuert werden mochten. Wo aber solich gemainer reichsstend verordenten massigung nit stat haben möcht, so sein ir kgl. Mt. urbuettig und willig, obbestimbter fursten, prelaten und gaistlichen anschleg, sovil sich deren in irer Mt. erblanden betroffen, gemainen stenden an gelt erlegen und volgen ze lassen, welches die kgl. Mt. anderer gestalt noch maynung nit dann allain zu verhuettung obangeregter zerrutlichait und, damit ditz löblich christlich werckh gefurdert werden mug, begeren, wellen auch hinfuran die sachen bey dem augspurgischen abschid gantzlich beleiben lassen, aber dabey dannocht gegen Kff., Ff. und gemainen stenden vermelt haben, wo oftgemelt fursten, prelaten und gaistlichen aus irer Mt. erbland hilf und mitleiden gezogen werden oder irer Mt. derselben angepur erstatten sollen, das der erbland hilf umb so vil geschwächt und geringert wirdet.

Als dann von Kff., Ff. und gemainen stenden begert wirdet, inen die erobereung der land, schloß und flegkhen mit zuguet khomen ze lassen, wellen die kgl. Mt. sollich der stend begern auf diejhenigen land, schloß und flegkhen, so vom Thurckhen erobert wurden und von alter heer nicht zu der chron Hungern gehörig sein, verstanden haben, des auch ir Mt. solhergestalt kain beschwerd tragen.

Und nachdem nun die sachen gemaines erbfeindts, des Thurckhen, halben in sollicher nodt und geferlichait steen, das die kain verzug leiden mugen, so wellen sich ir Mt. zu Kff., Ff. und gemainen stenden freuntlich und gnedigklich versehen, sy werden ditz hochbeschwerlich, gemain obligen notturftigklich bedengkhen und demnach ir bewilligt, härrige hilf, wie obbegert, frey on all condition und anhang bewilligen und zu wurckhlicher volziehung furdern helfen, sich auch der kgl. Mt. hohen erpiettens settigen lassen und in dem allem bedengkhen, das solh furderlich aufrichtung und volnziehung diser beharrlichen hilf nit allain irer Mt. sambt derselben kunigreichen und landen, sonder auch der Kff., Ff. und gemainer stend aller und yeder in sonderhait höchste notturft erfordert. Das begeern die kgl. Mt. gegen Kff., Ff. und gemainen stenden gantz freuntlich und gnedigklich zu erkennen.

207 Resolution der Kurfürsten, Fürsten und Stände zur Türkenhilfe – Regensburg, [1541 Juli 29]¹

A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 418r–419r (Kop.); ÜS fol. 418r: Antwort Kff., Ff. und stend, der ksl. und kgl. Mt. furgetrag[en].*

¹ *Am 29. Juli wurde zwischen altgläubigen Kurfürsten und Fürsten abschließend beraten über die Beantwortung der jüngsten Erklärungen des Kaisers und Kg. Ferdinands zur Türkenhilfe, vgl. das kurbrandenburgische Protokoll des Kurfürstennrates ad 29. Juli 1541 [Nr. 67].*

- B koll. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 237r–238r (Kop.); AV fol. 237r: Actum prima Augustj anno 41.
- C koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 470r–470v (Kop.); AV fol. 470r: Perlectum 1. Augustj comitiis ipsis imperialibus peractis.
- D koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 447r–448r (Kop.).

Der röm. ksl. und kgl. Mt., unserer allerniedigsten herren, jungsten schriefen [Nr. 205, Nr. 206], betreffendt di beharrlichen turckenhilf und dan auch der röm. kgl. Mt. gnedigen furtrag von wegen der eilenden und beharrlichen turckenhilf beschehen, haben Kff., Ff. und stendt und der abwesenden botschaften in aller underthenigkeit vernomen und, sovill die eilenden turckenhilf belangt, mügen ir kgl. Mt. bei den nechst gesessen fursten und stenden gnediglich ansuechen lassen. Die werden one zweiffel irer gethonen bewilligung nach ir anschleg zum furderlichsten alher gein Regenspurg oder Passau erlegen, dann das di andern und weit gesessnen stendt, besonderlich die, so diesen reichstage durch ire anweldt und botschaften besuechen haben lassen, ire anlagen jetzo alhie erlegen sollten, das wurde inen nit wenig beschwerlich sein.

Aber von wegen der beharrlichen hilf wider den Turcken bitten gemeine stendt die ksl. und kgl. Mt., das sie gemeiner stendt underthenig beschehen erpieten und bewilligung gnediglich annemen und doch auf den kunftigen tag zu Speier sich gewißlich ercleren und vernemen lassen, wes sich^a di ksl. Mt. bei frembden potentaten bewerben und dann was auch ir beide ksl. und kgl. Mt. und derselben konigreich mit und neben angeregter der gemeinen stendt des reichs beharrlichen hilf thun wollen, und doselbst auch also paldt mit der stendt wissen und rath di mittel und wege furnemen, beratschlagen und schliessen, dadurch solich beharrliche hilf gemeinen cristenheit und sonderlich dem reich teutscher nation zum nutzlichsten und besten in das werck bracht und volzogen werden mögen. Ob aber gleichwol die frembden potentaten zu solichem nottwendigen, gutten werck der beharrlichen turckenhilf nit zu vermögen weren, so sein nichtdestoweniger gemeine stendt des underthenigen willen und erbietens, solich beharrlich hilf, inmassen die auf jungst gehaltenen reichstag zu Augspurg bewilligt, neben iren ksl. und kgl. Mtt. dapfern, statlichen hilf zu leisten.

Und damit auch auf kunftigem tag, den 14. Januarii schirst komendt, zu Speier desto statlicher und fruchtbarlicher gehandelt werden möge, bitten Kff., Ff. und gemeine stendt, die kgl. Mt. wöllen unbeschwerdt sein, inen die ratschleg, so irer Mt. behemisch und osterreichisch^b rethe solichen beharrlichen zugs halben (wie gemeine stendt angelangt) verfast und gestellt haben sollen². Alßdann ferner die kgl. Mt. auß angezeigten, beweglichen ursachen sich be-

^a Nach C und D korr. aus: sie.

^b In C und D: niderosterreichische.

² Syntax so in der Vorlage.

schwerdt, die begerten anzahl die 30.000 geringer pferdt zu diser beharrlichen turckenhilf zu underhalten, so wollen inen gemeine stende nit zuwider sein lassen, das ir kgl. Mt. die 10.000 pferdt nachgelassen werden in bedeckung der grossen ausgaben und costen, so irer Mt. daneben auflauffen werden.

Und nachdem Kff., Ff. und gemeine stendt die kgl. Mt. vormalln von wegen der eilenden turckenhilf undertheniglich gebetten, das ir Mt. sich mit den fursten und stenden, so in den osterreichischen landen beguttet, gnediglich vereinigen und vergleichen wöllen, damit sie mit doppelanlag nit beschwerdt und bei des reichs hilf nach außweisung des augspurgischen abschiedts gelassen und pleiben mögen, also thun sie ir kgl. Mt. hiemit widerumb undertheniglich pitten, das ir Mt. sich noch alhie mit denselben gebetner massen gnediglich vergleichen, und damit bevelhen sich Kff., Ff. und gemeine stendt ir ksl. und kgl. Mt. in aller underthenigkeit.

V,2 Die Verhandlungen der altgläubigen Reichsstädte über die
Türkenhilfe und ihr Konflikt mit den altgläubigen Ständen
über ihre Session und Stimmführung

208 Aktenbericht zu den Verhandlungen über Stand, Stimme und Session
der Reichsstädte – o. Ort, o. Datum

*Köln HAST, Köln und das Reich 218, fol. 287r–309r (Kop.); ÜS: Anno 1541
reichstage zu Regensburg.*

Uff der ksl. und auch der kgl. Mt. insonders geschehene propositiones, betreffende die vergleichung der strittigen religion und dann auch ein eilende hilf wider den türcken (bey dern eröffnung dann der erbaren stett gesandten wie andere stende zugegen gewesen) hat sich gleich alsbald in furgenommener berathschlagung ein trennung und spaltung zwischen den stenden des reichs zugetragen, also das sich Kff., Ff. und andere stende der augspurgischen confession und sonderlich die, so der synawaldischen [*sic!*] ainigung zugethan, (welche man fast samentlich die protestierenden stende genent) und dann uff dem andern theil die churfursten, fursten, prelaten und graven der alten oder bapstischen religion zusammengezogen und jedes theil in gehapten, sondern rethen seine andtwurt, mit was maß sie die begerte eilende hilf wider den Türcken bewilligen wolten, berathschlagt, auch also der ksl. und kgl. Mtt. unterschidlich übergeben und fürpracht. Daraufß dann ervolgt, das die erbaren frey- und reichsstett, so gedachter religionsainigung oder protestation verwandt (dern gleichwol der grösser theil gewesen), bemelten irn mitverwandten Kff., Ff. und stenden sich durch ire gesandten dises reichstags durchauß anhengig gemacht und also neben und mit denselben die sachen berathschlagen und andtwurt geben helfen, alda sie dan auch nach irer vergleichung ire session und stimmen gehabt haben.

Aber gegen der ubrigen stetten, so der protestation nit verwandt, ist es dises reichtags von den Kff., Ff. und stenden irer religion oder, so der protestation auch nit anhengig, gehalten worden, wie hernachvolgt: Als nemlich, nachdem gedachte churfursten, fursten, prelaten und graven, so der protestation nit zugethon, mit irer andtwurt und bewilligung, so sie, der ksl. und kgl. Mtt. der begerten hilf halb zu geben, bedacht, fertig gewesen, haben sie allererst Montags am 27. Junij vormittag die gesandten der stett, so, wie gehört, irer religion oder der protestation nit anhengig, für sich erfordert und inen sollich ir bedachte und beschlossene andtwurt fürhalten lassen. Dern haben die bemelten unprotestierenden stett abschrift und bedacht gepetten, damit sie sich irer obern notturft nach auch darauf wüsten vernemen zu lassen. Und wiewol inen nhun solche abschrift nit verwaigert, indem das solche bedachte andtwurtschrift nachmittag ingemein von den unprotestierenden stenden oder dern schreibern abgeschrieben worden, so haben doch hoch- und wolermelte churfursten, fursten, prelaten und graven noch desselben tags abents zu siben uhrn zu den stetten

geschickt und inen anzaigen lassen, das sie, die stende, entschlossen, ehegemelte ire schriftliche andtwurt des andern tags, nemlich Dinstags zu morgen der ksl. Mt. zu uberandtwurten, dann ir Mt. in ansehung der nott umb eil und furderung angehalten. Haben also unerwartet und ungehört der stett meinung und bedachter notturft der ksl. Mt. mehrgedachte, ire verfasste andtwurt [Nr. 182] übergeben.

Und nachdem solches geschehen, haben eegedachte Kff., Ff. und stende noch desselben tags uff den abent den stetten durch sechs auß inen, den stenden, darzu verordente personen anzaigen und erpietten lassen, wo die stett in irer, der stende, übergebner andtwurt etwas beschwerden zu haben vermeinten, weren dieselben sechs personen verordent, solche beschwerden von inen zu vernemen. Dieweil aber solches vergeblich und als für einen unnottwendigen überfluß bei den stetten geachtet, dieweil sie gewußt, das ir, der stende, andtwurt der ksl. Mt. schon desselben tags uberandtwurt gewesen, haben sie sich darauf gegen inen, den chur- und fürstlichen verordenten, nichts weitters einzulassen gewußt und sich gleichwol gegen denselben diser ungewonlichen neuerung und außschliessung, das, irer ungehört, also furtgeschritten wurde, beschwerdt, dieselbig geandet und geefert und demnach ein schrift an die ksl. Mt. gestelt und irer Mt. 29. Junij übergeben, darinnen sie nit allein ire bedachte meinung und andtwurt der begerten hilf halben wider den Türcken underthenigist furpracht, sonder auch sich diser ungewonlichen und ungepürlichen ausschliessung, so inen von den obern stenden begegnet, beclagt und umb gnedigste abschaffung gepetten, wie solches die nachvolgendt schrift im buchstaben ferrer außweist. Der stett, so der protestation nit verwandt, sondere andtwurt mit einverleibter beclagung begegnetter ausschliessung, der ksl. Mt. 29. Junij übergeben¹. [...].

Es haben auch neben disem der eebemelten stett gesandten nit underlassen, gleich des andern tags, nemlich ultima Junij, sich bey Kff., Ff. und andern obern stenden dieser obbemelten ausschliessung schriftlich zu beclagen mit inverleipter ersuechung und pitt, sich dergleichen beschwerlichen neuerung hinfurter zu enthalten etc. nach laut nachvolgender schrift². [...].

Und nachdem die hieob beschribne der stett an die ksl. Mt. gestelte supplication oder andtwurtschrift volgender zeit von irer Mt. Kff., Ff. und andern stenden des reichs zugestelt worden, haben sie darauf irer Mt. diese nachvolgende schrift uberrreichen lassen, welche dann furter auß irer Mt. bevelh der stett gesandten zugestelt worden, also lautende³: [...].

Diese erstgemelte der stende andtwurt oder bericht ist furter von den unprotestierenden stetten, nachdem es eine gemeine handlung und nunner nit allein sie, sonder alle andere stett mit angetroffen, an der ubrigen stett gesandten auch pracht und darauf von inen samentlich nachbemelter gegenbericht oder replica

¹ Das hier fol. 288r–291r folgende Aktenstück ist unter Nr. 209 abgedruckt.

² Das hier fol. 291v–293v folgende Aktenstück ist unter Nr. 210 abgedruckt.

³ Das hier fol. 294r–296v folgende Aktenstück ist unter Nr. 211 abgedruckt.

verfasst und verglichen und der ksl. Mt. am 13. Julij übergeben worden, also verlauttende⁴: [...].

Wiewol nun die ksl. Mt. volgendts disen negstgemelten der stett gegenbericht oder replicam Kff., Ff. und andern obern stenden widerumb zustellen lassen, so ist doch darauf von iren kfl. und fstl. Gn. nichts weitters ervolgt noch einige schrift oder ableinung (davon die stett wissens haben) geprauch, sonder seind sie, die stende, mit berathschlagung der sachen irem angemassen geprauch nach furtgeschritten. Und als sie in puncto religionis sich einer andtwurt oder bedenckens, der ksl. Mt. uff das zugestellt buech und der colloquenten gepflogene underrede etc. zu geben, veraint und entschlossen, (wie von dem und anderm bey registratur der gehaltenen reichstäg ferrer bericht zu finden) haben sie die stett irer profession, nemlich die unprotestierenden, für sich erfordert und inen dasselbig als für iren beschluß eröffnet mit dem anzaigen, das sie, die stende, bedacht weren, solche ire verfasste schrift nach mittag der ksl. Mt. zu uberandtwurten, darzu möchten sie, die stett, die iren auch verordnen.

Nachdem aber die beratschlagung dieser ding gantz ausserhalb irer, der stett, beschehen und sie nit darzu gezogen noch in irer notturft gehört worden, haben sie sich zu verhüettung, das sie hierdurch den stenden nit etwas stillschweigendt einräumen und sich irer herprachten gerechtigkeit begeben thetten, enthalten, bey ubergabung negstgemelter andtwurt zu sein oder jemandts auß den iren darzu zu verordnen, sich auch dieser zugefügten ausschliessung und furgenommener neuerung gegen den stenden nachmals wie zuvor auch beschwert und daneben, gleichwol ad partem, dem H. von Naues, der ksl. Mt. vicecantzler, durch etliche ire darzu verordenten, warumb sie hierzu nit verordnet, auch dabey anzaigen lassen, das sie inen ermelt der stende bedencken in puncto religionis nit liessen mißfallen, ausserhalb dessen, das sie von iren obern keinen bevelh hetten, die protestierenden stende in ichten zu verunglimpfen, sonder bitten, das die ksl. Mt. zwischen beiden theilen gnedigist die vergleichung suchen wollte etc.

Item, unlanghs hernach, als sich in disem puncten religionis die ksl. Mt. uff beiderseits religionsverwandten stende unterschiedliche bedencken resolvirt und darauf bey inen abermals spaltige meinungen (so in schriften verfasst) furgefallen, seind die stett, der protestation nit verwandt, (dann die andern wie obgemelt allenthalben iren mitconfessionsverwandten stenden angehangen) am 17. Julij für etliche chur- und furstliche verordenten in die gemein rhattstuben erfordert und inen daselbst gemelte zwue unterschiedliche andtwurten furgehalten und zu verlesen angepotten worden. Dieweil aber solche schriften etwas lang und den gesandten der ehgemelten stett, ire notturft darauf also in eil einzunemen und zu fassen, nit wol müglich gewesen, haben sie abschrift und einen kleinen bedacht mit erpiettung, sich furderlichist darauf wider vernemen zu lassen, begert. Solches ist inen aber beides abgeschlagen, allein

⁴ Das hier fol. 297r–303r folgende Aktenstück ist unter Nr. 212 abgedruckt.

mit der stumpfen vermeldung, das sie, die verordenten, keinen weittern bevelh hetten, dann inen, den stetten, die schriften zu eröffnen und fürzulesen. Seind also die gedachten andtwurten [Nr. 146, Nr. 149] further der ksl. Mt. durch sie, die andern stende, ausserhalb und ungehört der stett fürpracht worden. Darumb der stett gesandten geursacht, ir andtwurt und meinung in berurtem puncten religionis und auch des cammergerichts halb der ksl. Mt. in einer schrift (wie zur notturft auß derselben zu vernemen) abermals zu übergeben, welche schrift dann, sovil hieher gehörig, nemlich der stett stand und stimm etc. oder begegnete ausschliessung belangendt, disen nachfolgenden anfang und ende gehabt⁵. [...].

Solche schrift oder anlangen hat aber gleich so wenig als das ander obgemelt etwas verfangen, darumb dann abermals und gleich als zum überfluß der stett gesandten der ksl. Mt. diese hernach beschribne kurtze anmahnung und erinnerungsschrift 25. Julij übergeben und gepetten, das doch ir Mt. vor irem abraysen (welches vor augen gewesen) inen gepürende abwendung irer beschwerden gnedigist verfüegen und verschaffen wollte etc., ferrern inhalts solcher schrift, also lautende⁶: [...].

Aber es ist auch diese anmanung der stett halben vergebens und unfruchtbar gewesen, und hat die ksl. Mt. in puncto religionis, auch friden und rechtens zwischen beiderseitig confessions- oder religionsverwandten stenden particularunderhandlung und -tractation pflegen, auch etliche notteln und moderirte articul stellen und darauf zu dem abschid greiffen lassen und sonderlich den stenden der protestation verwandt (denen dann wie obgemelt die stett gleicher profession durchauß angehangen) mit einer sondern gegebenen nebendeclaration also iren willen gemacht, das sie darauf und anderst nit den abschid gewilligt und angenommen.

Dieweil aber die gesandten der ubrigen, hoc est der unprotestierenden stett, wie hieoben außgefurt, dises reichstags über alles ir supplicirn, begern und ansuechen mertheils von allen berathschlagungen wider alt herkommen außgeschlossen, und es Kff., Ff. und andere obere stende dafür halten wöllen, was sie beschliessen und den stetten fürhielten, das sie demselben stracks, auch irer notturft unverhört, zu verfolgen schuldig sein sollten, haben sich dieselben der siglung oder beliebung des abschids (in sonderheit, dieweil auch derselbig gantz ausserhalb der stett berathschlagt und in die feder pracht) geeiffert und verwaigert. Derwegen dann, gleichwol nach abraisen der ksl. Mt., aller stett gesandten ingemein vor die kgl. Mt. beschickt und durch ir Mt. mit allerhandt furgewendter entschuldigung, einbildung und persuasion bey und mit inen gehandelt und angehalten worden, solchen abschid wie andere stende auch anzunemen und mitzusiglen etc. Darauf ist irer kgl. Mt. von den stettgesandten ungeverlich dahin geandtwurtet, das die stett, der protestation

⁵ Das hier fol. 304v–305v folgende Aktenstück ist unter Nr. 150 abgedruckt.

⁶ Das hier fol. 305v–306v folgende Aktenstück ist unter Nr. 213 abgedruckt.

und augspurgischen confession verwandt, den abschid mit massen wie andere ire mitverwandten stende eingangen, darumb sie die siglung nit zu waigern begerten. So weren etlich der andern stett, die solche siglung auch leiden möchten. Aber den gesandten der stett Cöln, Metz, Wormbs und Speyer wollte beschwerlich, auch bey iren oberkeitten verweißlich fallen, dieweil inen nit eigentlich wissent, was der verfasste abschid inhielte, und sie auch desselben von Kff., Ff. und andern stenden weder abschrift noch besichtigung erlangen hetten mügen, denselben zu- oder abzusagen oder in desselben versigung zu bewilligen. Also und dieweil sich dann ehgemelter vier stett gesandten weiter nit begeben wöllen, hat die kgl. Mt. inen zugelassen, sich in schriften nach irer gelegenheit des abschids halben zu protestiern, mit weitterm gnedigstem erpieten, bey der ksl. Mt. diese sach zu befurdern und fur sich selbst daran zu sein, damit die geclagte der stett beschwerung, sovil müglich, abgewandt und sie ihres standts nit entsetzt wurden etc.

Und ist demnach gemelter abschid auß zuelassung und bevelh der ubrigen stett von einem erbarn rhatt zu Regenspurg in namen gemeiner stett neben Kff., Ff. und andern stenden des reichs besigelt worden. Aber di gesandten der negstbestimpten vier stett haben diese nachvolgende schriftliche protestation wider den abschid gethon und in die meintzisch cantzley ubergeben, also lautentd⁷: [...].

Nota: Es geschicht in dem articulirten der stett libell, so anno 44 zu Speier der ksl. Mt. ubergeben, meldung, das uff gegenwürtigem reichstag der stett gesandten dannocht auch im ausschuß gewesen, welches ich alhie anzuregen auch nit underlassen wöllen, dann ich gleichwol dessen sonst bey den actis keinen bericht noch anzeig befunden⁸.

209 Resolution der altgläubigen Reichsstädte zur eilenden Türkenhilfe – Regensburg, 1541 Juni 29¹

A Wien HHS_{tA}, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 167r–169v [sic!, irrtümliche Foliierung] (Kop.).

⁷ Die hier fol. 308r–309r folgende Protestationsschrift ist unten unter Nr. 952 wiedergegeben.

⁸ Zum Problem des Stimmrechtes der Reichsstädte auf dem Reichstag vgl. auch HUBER, Max: *Städtearchiv und Reichsstandschaft der Städte im 16. Jahrhundert*, in: *Ulm und Oberschwaben 35* (1958) S. 94–112.

¹ Die reichsstädtischen Überlieferungen in Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 466r–469v, Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 909, fol. 186v–188v, Köln HAs_t, Köln und das Reich 218, fol. 288v–291r, Mühlhausen StadtA, 1–10/C5, S. 329–334, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. und Ulm StadtA, A 627, fol. 71r–73v haben als Übergabedatum den 29. Juni 1541. Dieses Datum wird bestätigt durch den oben unter Nr. 208 abgedruckten Aktenbericht. Am 30. Juni 1541 wurde offenbar die Resolution der altgläubigen Reichsstädte in den oberen Kurien verlesen. Darauf deutet jedenfalls

- B koll. München HStA, KBÄA 3153, fol. 64v–66v (Kop.); AV fol. 66v: Actum ultima Junii anno 41; DV fol. 69v: Mer ain supplication von den freien und reichsstetten, darin sy sich der Kff. und Ff., auch der abwesenden potschaften absonderung im rath beschweren.*
- C koll. München HStA; Kasten blau 271/1, fol. 95r–98r (Kop.).*
- D koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 349r–351r (Kop.); ÜS fol. 349r: Antwort der frey- und reichsstette gesandten, so der protestation nit verwant; AV fol. 349r: Ultima Junij 1541.*

Nachdem wir auf euer ksl. Mt. ausschreiben [*Nr. 1*] und erfordern von unsern obern alhere auf diesen reichsdage abgefertigt seindt, das wir vermoge euer ksl. Mt. ausschreiben und als derselben und deß hl. reichs gehorsame underthanen und glider alles das, so zu nutz und wolfart des hl. reichs dienen und unsern obern immer mehr dreglich und leidlich sein mochte, sollen helfen ratschlagen, handeln und schliessen, so weren euer ksl. Mt. wir zu schuldiger gehorsam und allen sachen zum besten, sollichs neben andern Kff., Ff. und stenden unserm entpfangnem bevelch nach zu thun, gantzs willig und geneigt. So dragen sich aber die sachen dermassen zu, das wir zu solchem, doch unsernhalb unverschult, nit komen mogen. Dann nachdem Kff., Ff. und andere stende auf der hungerischen und osterreichischen botschaften werbung, auch folgents der röm. kgl. Mt., unsers allergnedigsten hern, furtrage und anzaige die sachen zu bedacht gezogen, hetten wir nichts liebers gesehen, dann das altem geprauch nach dieselben sachen in den dreien gesonderten der churfursten, dann der fursten, prelaten und graven und dann der stett räthen berathschlagt, dieselben ratschlege hin und wider gehört und hernachmaln zu ainhelligem beschluß, sovil moglich, bracht weren worden, damit man euer ksl. Mt. mit ainhelliger antwort aller stende hette begegnen mogen. So hat sich aber uber unsern willen und one unser verursachen trennung zwuschen obgemelten stenden zgedragen, darauß gefolgt, das unß von baiden thailn, weiß sie sich auf der röm. kgl. Mt. furtrag und der baiden hungerischen und osterreichischen botschaften werbung entschlossen, in schriften nechst Montags [*1541 Juni 27*] zum thail zugestellt, zum thail vorgelesen und daneben angezaigt worden, das sie, sollich ir antwort euer ksl. Mt. gleich morgens zu ubergeben, willens weren.

Wiewol wir unß nun gegen der churfursten, fursten, prelaten und graven, unserer religion verwant, verordenten, die unß sollichs furgehalten, beschwert, das diese antwort also unser unerhört fur ein gemainen beschluß aller dieser stende euer ksl. Mt. solt furgetragen werden, derhalben begert, das man uns bedacht daruff lassen und uns als glider deß hl. reichs, die von euer ksl. Mt. hiehere beschriben und erfordert weren, unsers bedenckens auch horen welte, in ansehung, das sollichs nit allain dem rechten und altem herekomen nach billich,

die Überschrift der Kopie, Münster LAV NRW W, Fürstbistum Münster Landesarchiv Reichssachen B 473,1, fol. 202r–205r; hier fol. 203r: Antwort der frei- und reichsstette gesandten, so der protestation nit verwant, ultima Junij vorgelesen.

sonder auch unser notdurft zum höchsten erfordert, so haben wir doch sollich nit erlangen mogen und werden also von aller rathschlagung wider euer ksl. Mt. ausschreiben und erfordern, auch wider alle art und eigenschaft dieser gemainen hendel zu nit klainem nachthail unser obern außgeschlossen und ubergangen und also genottrengt, euer röm. ksl. Mt. als unsern ainichen und rechten hern und haubt umb gnedigst einsehen in aller underthenigkait zu bitten, domit wir von andern stenden dermassen von der berathschlagung nit außgeschlossen, sonder in sachen, darumb wir von eurer ksl. Mt. alhere beschriben und die unsere obern nit weniger dann andere stende berürn, unser notturft nach auch gehört und also mit gemainem rathe und bewilligung, sovil moglich, in sachen, da man sich wele vergleichen konte, moge geschlossen werden, und nit vonnöten sey, euer ksl. Mt. mit sonderer antwort zu bemühen, wie wir dann, itzt zu thun, gedrunge werden. Dan euer ksl. Mt. haben allergnedigst abzunemen, wo wir also stilschweigent darin gehellen solten, das, was andere stende bey sich beschliessen und fur gut ansehen, das wir sollich solten annemen und vollstrecken helfen, das uns dardurch untregliche laste, wie zum thail schon im werckh, auferlegt und wir nit allein euer ksl. Mt., sonder alle andere reichsstende neben und mit eurer ksl. Mt. zu herrn haben musten. Dweil wir nun auß obgehörten ursachen zu solcher gemainer und ainhelliger antwort nit komen mogen, so seien wir, dieselbig also unser notturft nach hiemit euer ksl. Mt. in aller underthenigkait sonderlich zu geben, gedrunge. Bitten, dieselbig also gnedigst von uns aufzunemen².

Und seien, euer ksl. Mt. zu höchsten ehren, der röm. kgl. Mt. zu underthenigem gefallen, auch den hungerischen und osterreichischen landen zu nutz und furstant ein eilende hilf in anzal deß halben romezugs, zu Wormbs bewilligt, drey monat lang und in dem fall der nottdurft auch den vierten monat zu laisten, urputig.

Doch nachdem unsere obern hievor mit deß reichs anlagen ubermessig zu hoch ausserhalb ires vermogens und gegen etlichen andern stenden gantz ungleich belegt und ubersetzt seien, tragen zu euer ksl. Mt. wir diese underthenigste hofnung, euer ksl. Mt. werden die hievor vilmals verabschiede und vertröste der beschwerten stett ringerung allergnedigst ins werckh alhie bringen, auch gemainen friden und recht im hl. reich aufrichten und verordnen lassen. Und versteen die ermelte euer ksl. Mt. itzt angepottene eilende hilf doruff, das der an- und abzug deß kriegsvolcks in die obgemelt bewilligt zeit gerechent, das auch die ubersolde einzuschlagen seien und ainem yden an seiner zal zugut

² Zur *Argumentation der Reichsstädte zum Problem ihrer Reichsstandschaft und ihrer Session und Stimmführung auf dem Reichstag* vgl. ISENMANN, Eberhard: *Reichsrecht und Reichsverfassung in Konzilien reichsstädtischer Juristen (15.-17. Jahrhundert)*, in: Schnur, Roman (Hrsg.): *Die Rolle der Juristen bei der Entstehung des modernen Staates*, Berlin 1986, S. 545–628, hier S. 617–628. Zu den Auseinandersetzungen um die Position der Reichsstädte in der Reichstagsverfassung seit den zwanziger Jahren vgl. SCHMIDT, *Der Städtetag*, S. 264–289, bes. S. 276–278.

komen und abgezogen werden sollen. Das auch die röm. kgl. Mt. auf ir erbie-
ten deß reichs kriegsvolckh mit notturftigem geschutzs sambt der zugehorde
auf ir Mt. costen versehen und gnedigst verordnen wolle, damit demselbigen
kriegsvolckh an notturftiger profiandt umb ein gleichen und billichen pfening
nit mangel gelassen werde. Und das euer ksl. Mt. allergnedigst zugeben und
bewilligen wolle, das die frey- und reichsstett ire burgere und ingesessenen
zu diesem christlichen werckh belegen mogen und dargegen dieselbigen der
stette burger und ingesessenen von andern herschaften irer guter halb, so sie
ausserthalben in denselben andern herschaften ligen haben, unangelegt und
unbeschwert bleiben.

Wir mogen auch leiden, das oberste, haubtleute und pfennigmaister alhie von
allen stenden benent und verordent werden, das kriegsvolckh an gelegen orten
anzunemen und zu mustern, von der stende gelt zu underhalten und nach aller
nottdurft die bewilligt zeit zu geprauchten, die allen stenden nachmals erbare
und billiche rechnung thun sollen. Das alles eure ksl. Mt. wir underthenigst
bitten unser obern notturft nach von uns zu gnaden anzunemen, auch unsere
obern und uns in allergnedigstem bevelch zu haben³.

210 Eingabe der altgläubigen Reichsstädte an die beiden oberen Kurien – Regensburg, 1541 Juni 30

A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 172r–174r (Kop.).*

B *koll. Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 471r–473r (Kop.); AV
fol. 473r: Praesentiert auf Dornstag nach Petri et Pauli anno 1541 [1541 Juni 30].*

C *koll. Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 909, fol. 190r–191v (Kop.); AV v. a. Hd.
fol. 190r: ultima Junij.*

Uff daß furhalten von wegen euer kfl., fstl. Gn., Gn. und G., unß nechst
Dienstags [1541 Juni 28] gescheen, da angezaigt, daß die beschwerden, ob
wir der ainiche uber euer kfl., fstl. Gn., Gn. und G. schriftliche antwort, so
dieselben, der ksl. Mt., unserm allergnedigisten hern, der begerten hilf halben

³ *Zum Problem der Besteuerung des Besitzes städtischer Bürger in fremden Territorien
vgl. auch die Gutachten der Nürnberger Juristen, Nürnberg, 1541 Juli 9, Nürnberg
StA, Nürnberger Ratschlagbücher 11, fol. 156v–162v. Vgl. außerdem die Aufzeichnung
zu den Beschwerden der altgläubigen Städte und ihrer Stellungnahme zur Türkenhilfe,
[Regensburg], o. Datum, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 78, fol. 45r–45v: [...]. Der cristlicher
stethe claghe, betreffen de turkenhulfe und andere antwordt. Turkenhulfe sol dorch
der churfursten und fursten und der stette radt beslossen sein worden und sein de
stette darinne nicht gehört, sonder von dem radt und gemeyne hendel des reichs
ausgeschlossen. Derhalben müssen de stede sonder antwordt ksl. Mt. geben. Willigen de
ilende turkenhulfe 4 moenet, doch bitten se ringerung de ungleyggen ansege und fride
und recht in disem reichstag uffzurichten. Das stethe mogen ire burgher belegen und
solln irer guter halben, so ße in anderer herschaft haben unbele[gt] werden. Heubtman
und pfenigmeister alhir zu welen und das rechenschaft besche noch dem kriech.*

gegen dem Thurckenn zu antwort zu geben, verfast hetten, daß dieselben von unß vernomen und angehört werden solten und das doruff euer kfl., fstl. Gn., Gn. und G. sich zu unß versehen welten, wir wurden daruber nichts neus wider alt herekomen furnemen etc., geben euer kfl., fstl. Gn., Gn. und G. wir undertheniger, dienstlicher und fruntlicher maynung zu erkennen, das, nachdem die röm. ksl. Mt., unser allergnedigister her, unsere obern als irer ksl. Mt. und deß hl. reichs underthanen und angehorigen glider in ansetzung^a deß itzigen reichsdags erfordert und beschriben, das sie die iren alhere schicken wolten, in sachen, in solchem ausschreiben vermeldet, zu rathschlagen, handeln und schliessen zu helfen, unß auch neben euren kfl., fstl. Gn., Gn. und G. irer Mt. furtragen und begern furhalten und derselben abschrift und bedacht gnedigist werden^b lassen, wie dann sollichs von alter here allewege herekomen und ublich gewesen, so hetten wir gantz undertheniglich verhofft, eure kfl., fstl. Gn., Gn. und G. wurden ir gutbeduncken und antwort, deren sie sich auf jungst gehaltenen furtrage der hilf halben gegen dem Thurckenn entschlossen und deren sie unß schriftlich copien mitgethailt, der ksl. Mt. zu ubergeben, so lang verzogen haben, biß sie unß als diejhenen, so auf der ksl. Mt. beschreiben alhere von unsern obern verordent und die die sache also mit angehet^c und betrifft, auch gehört, wie dann sollichs nit allein die art, natur und eigenschaft solcher gemainen hendel, auch unser obern hochste notturft erfordert, sonder auch von alter also herekomen und gehalten worden ist, derhalben wir auch an die verordenten, so eur kfl., fstl. Gn., Gn. und G. maynung uns furgetragen, dinstlich gebetten und begert, unß ein kurtzen bedacht^d zu vergonnen, damit unser bedencken und beschwerden herin auch gnediglich und gunstiglich, zuvor und ehe die antwort ksl. Mt. ubergeben werde, gehort und sollich antwort durch eure kfl. Gn., Gn. und G. und unß ainhelliglich und in beisein der unsern hett gegeben werden mogen, wie wir unß dann derselben nach anzaige, was wir ab der ungleichait deß wormbsischen anschlags und etlicher daruff gefolgter, den stetten beschwerlicher anlagen, auch vilmals daruff verabschiedter und vertroster ringerunge und, daß etliche oberkaiten im reich sich understunden, der erbarn frey- und reichsstett burger irer guter halb, so sie under denselben ligen hetten, solcher thurckenhilf wegen auch zu steuern, fur billich beschwerden drugen, mit euren kfl., fstl. Gn., Gn. und G. leichtlich verglichen haben wolten.

Dweil aber wir solchen bedacht nit erlangen mogen und eure kfl., fstl. Gn., Gn. und G. mit irer antwort furtgefahren und dieselbig der ksl. Mt. in unserm abwesen ubergeben, seind wir verursacht worden, der ksl. Mt. unser underthenigst bedencken und antwort [Nr. 209] auch zuzustellen, wie wir unß dann, dasselbig auf irer Mt. ausschreiben, furtragen und begern, auch

^a *In C:* ansehung.

^b *In B:* wenden.

^c *In C:* angehört.

^d *In B:* bericht.

unsern deßhalb empfangennen bevelhen nach zu thun, schuldig achten und erkennen. Und ist sollich von unß nit gescheen der meynung, etwas neus wider alt herekomen furzunemen oder von euren kfl., fstl. Gn., Gn. und G. unß one sondere, mergkliche und grosse nottwendigkait abzusondern und zu trennen, dann wir ye nichts liebers welten, dann daß wir bei und neben euren kfl., fstl. Gn., Gn. und G. als mitglieder deß hl. reichs bleiben und in den gemainen hendeln, so unsere obern mit betreffen, yderzeit gehört und also unß, sovil imer muglich, mit denselben ainhelliger antwort entschliessen und vergleichen mochten. Dann euer kfl., fstl. Gn., Gn. und G. wissen sich gnediglich und gunstiglich wele zu erinnern, daß die furgefallen trennung^c, so sich zwuschen den stenden alhie zugetragen, one unser verursachen bescheen und unß undertheniglich und treulich laidt ist.

Dweil wir unß nun in gemeinen deß hl. reichs hendeln von euren kfl., fstl. Gn., Gn. und G., auch andern stenden deß hl. reichs, wie gehört, one sonder, groß und mergklich ursachen nit abzusondern begern, sonder in allem dem, das zu nutz und welfart deß hl. reichs dienen mag, gern unsers geringen verstants und vermogens undertheniglich, dinstlich und fruntlich vernemen lassen wellen, so bitten eure kfl., fstl. Gn., Gn. und G. wir gantz undertheniglich, dinstlich und fruntlich, sie wollen unß von berathschlagung gemainer hendel und, derhalb wir von der ksl. Mt. alhere beschriben, nit außschliessen, sonder yderzeit uff eurer kfl., fstl. Gn., Gn. und G. bedencken unser notturft nach gnediglich und gunstiglich, wie herekomen, hören. So seindt wir yderzeit, mit euren kfl., fstl. Gn., Gn. und G. uns, sovil immer moglich, zu vergleichen und, alles, das unsern obern treglich, leidlich und gegen andern stenden gleichmessig, zu laisten und zu volziehen, urputig und willig. Euer kfl., fstl. Gn., Gn. und G. wellen auch dise unser anzaige, bitten und erpieten gnediglich, gunstiglich und kainer andern maynung, dann das es unserer obern notturft halb und auß erzelten ursachen undertheniger und dinstlicher maynung beschee, uffnemen und vermercken¹.

^c *In B:* mainung.

¹ Vgl. auch die Eingabe der Reichsstädte der alten Religion an den Kaiser, Regensburg, 1541 Juni 29 [Nr. 209]. Zur Argumentation der Reichsstädte zum Problem ihrer Reichsstandschaft und ihrer Session und Stimmführung auf dem Reichstag vgl. auch ISENMANN, *Reichsrecht und Reichsverfassung*, S. 617–628. Zu den Auseinandersetzungen um die Position der Reichsstädte in der Reichstagsverfassung seit den zwanziger Jahren vgl. SCHMIDT, *Der Städtetag*, S. 264–289, bes. S. 276–278.

211 Stellungnahme der altgläubigen Kurfürsten und Fürsten zur Resolution der altgläubigen Reichsstädte zur eilenden Türkenhilfe – Regensburg, 1541 Juli 6¹

- A *Wien HStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 263r–266v (Reinkonz.); AV fol. 263r: Antwort churfursten, fursten und stend uff der stet supplication.*
- B *koll. München HStA, KBÄA 3153, fol. 80r–83v (Kop.), AV fol. 80r: Actum Regenspurg, den 6. Julij anno 41; DV fol. 83v: Der churfursten, furstn, prelatn und graven, auch der abwesenden potschaften der alten religion antwurt auf der frei- und reichsstet, die den protestirenden nit verwont sein, supplicacion.*
- C *koll. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 112r–114v (Kop.); AV fol. 112r: 6. tag Julij. Der Kff., Ff., prelaten, graven und der abwesenden potschaften der alten religion antwort auf der frey- und reichsstet beswerung.*
- D *koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 364r–366r (Kop.); ÜS fol. 364r: Antwort der churfursten, fursten, prelaten und graven und der abwesenden botschaften der alter religion uff ubergebene supplication der frey- und reichsstedte. Actum Ratisponae, 6. Julij 1541.*

Die supplication der frey- und reichsstet, welche den protestirenden nit verwanth sein, uns verschiner tag in namen eurer ksl. Mt. gnediglich zugestellt, haben wir in aller underthenigkeit horen lesen, under anderm des inhalts, das sich in jungstem ratschlag, uff der hungerischen und osterreichischen botschaften werbung bedacht, zwischen den stenden trennung zutragen, darauß gevolgt, das den stetten solicher ratschlag zum teil in schrieften zugestellt und zum teil vorgelesen, mit anzeig, das die antwort eurer ksl. Mt. des volgenden morgen sollt gegeben werden, und, wiewoll sie darauf begert, inen ein bedacht zuzulassen und ir bedencken zu hören, so hetten sie doch solichs nit erlangen mugen, derwegen sie getrungen, eurer ksl. Mt. fur sich selbs ein sondere antwort zu geben, dann, wo sie das, so durch andere stendt beschlossen, stillschweigendt annemen sollten, wurden inen untregliche lest uffgelegt, musten auch neben eurer ksl. Mt. alle andere reichsstendt zu herren haben, und sich darauf erpietendt, die eilende hilf zu bewilligen uff etliche maß und condition, sonderlich das sie ir burger und ingesessen zu disem cristenlichen werck belegen mochten und das der stett burger und ingesessen von andern herrschaften irer gutter halben, so sie ausserthalt in andern herrschaften ligen haben, unangelegt und unbeschwerdt pleiben, wie solichs gemelte supplication nach lengs außweist².

Geben darauf eurer ksl. Mt. in aller underthenigstem gehorsam zu erkennen, als wir uns verschienner tag der eilenden turckenhilf halben entschlossen, haben wir gemelten stetten unsern ratschlag, wie in dem hl. reich gepreuchlich

¹ Zur Datierung vgl. auch die Kopie, Straßburg AD, 15 J 15, unfol., AV: Actum 6. Julij anno etc. 41.

² Vgl. die dem Kaiser eingereichte Resolution der altgläubigen Reichsstädte zur eilenden Türkenhilfe, Regensburg, 1541 Juni 29 [Nr. 209].

herkomen, mundlich und schriefftlich furhalten und werden^a lassen, darauf sie, wie gemelt, einen bedacht gepetten, welicher inen nit geweigert, sonder angezeigt, wir weren bedacht, des volgenden morgens eurer ksl. Mt. die antwort undertheniglichen zu ubergeben, uß ursachen, das euer ksl. Mt. gnediglich begert, den handel uß erheischer notturft zu furdern, und hetten uns woll versehen, sie sollten sich altem geprauch nach mit uns vergleichen und den handel nit uffgezogen haben. Dieweil es aber nit beschehen und wir den verzug eurer ksl. Mt. und dem hl. reich nachteilig geacht, so haben wir eurer ksl. Mt. unser antwort undertheniglich ubergeben und uns gleichwol vernemen lassen, ir bedencken gnädiglich und gutlich auch^b anzuhören. Als aber die unsern darzue verordenten des andern tags uf dem hauß erschienen, sein die von stetten mit irem bedencken nit geschickt noch fertig gewest, sonder haben sich vernemen lassen, solichs wer^c in schriefften gestellt, welichs sie uns furderlich zustellen wollten, wie beschehen, darauf wir uns gegen inen mit gepurlicher, unverweißlicher antwort vernemen lassen wollen.

Das wir aber unser antwort dergestalt ubergeben, darzue hat uns neben vorerzelter ursach bewegen, das die stette nach altem, loblichem gebrauch und herkomen des hl. reichs sich jederzeit mit unserm ratschlag vergleichen sollen, wiewoll wir, des unangesehen, nit underlassen, wo sie etwas bedechten, das dem hl. reich in sonderheit furstendig und zu nutz und wollfart komen möcht, uns darin aller gepur auch zu erzeugen.

So sein wir auch gemelten stetten nit gestendig, das sie ein solichen abgeönderten rathe neben uns haben, der uns an unsern ratschlegen und beschluß verhindern möcht, dieweil inen nach altem herkomen gepurt, sich nit allein mit uns zu vergleichen, sonder auch, was der mehrer teil under uns beschleust, neben uns zu leisten und zu vollziehen, wie auch in unserm rat der geringer dem merern teil weichen und volgen muß. Doch^d legen wir inen auch kein untreglich last uff, dann so wir in des reichs sachen ichts beschliessen, das belangt uns nit weniger dann sie, tragen und leisten auch dasselb neben inen wie pillich. Das sie aber in einer sondern stuben die furfallenden reichssachen jederzeit auch bedencken und erwegen und solichs an uns, wie sich gepurt, gelangen, das ist uns nit zuwider, sofer sie sich altem herkomen und gebrauch nach mit uns vergleichen.

Wiewoll nun gemelten stetten, ir bedencken zu hören, nit abgeschlagen ist, so haben sie sich^e doch von uns unpillich und unverursacht abgesondert und eure ksl. Mt. wider des reichs herkomen mit einer sondern, vermeinten antwort bemuhet, welchs eurer ksl. Mt., dem hl. reich und uns beschwerlich, nachteilig und den furfallenden sachen verhinderlich ist und darumb unser

^a *In D:* werben.

^b *Nachgetr.*

^c *In C und D:* wird.

^d *In B, C und D:* darzue.

^e *Ergänzt nach B und C.*

allerunderthenigst bit, eure ksl. Mt. wollen mit gemelten stetten gnediglich verfüegen, sich in allen des hl. reichs sachen altem herkomen und geprauch des hl. reichs gemeß zu halten, sich mit uns, wie obgemelt, zu vergleichen und von uns keinswegs abzusondern, sonder, was beschlossen ist, neben uns gehorsam zu leisten und zu volziehen^f, damit soliche und dergleichen unnottig irrungen under den stenden des hl. reichs, weliche zu nachteil desselben zufallen mogen, verhueten, des reichs wolfart gesuecht und der alt, loblich geprauch desselben, wie der uff euer ksl. Mt. und uns herkomen ist, erhalten und gehandthabt werde.

Das dann die stett ire vereidte und verpflichte burger mit steuer anlegen, sovill sie des recht und fueg, damit haben wir wenig zu thun. Wo aber das wort ingessen uff die geistlichen, die vom adel und andere personen, so auß eurer ksl. Mt. gnaden von gemeinem rechten und altem geprauch gefreit sein, solt verstanden und durch die stet gesuecht werden, dieselben mit einicher steuer oder anlag zu belestigen, so sein wir ungezweifelt, pitten auch underthenigst, euer ksl. Mt. wollen inen solichs keinswegs gestatten, sonder die obgemelten geistlichen, die vom adel und andere gefreite personen bei iren herprachten freiheiten gnediglich handhaben, schutzen und schirmen §-und bei altem geprauch und herkomen bleiben lassen-§.

Die guetter belangendt, so ire burger in unsern landen und gepietten ligendt haben, so inen unangelegt pleiben sollten, tragen wir solichs unpillichen anmuttens, an euer ksl. Mt. gelangt, nit wenig beschwerung, dann die stet und ire burger, so under uns begut sein, haben sich leichtlich zu berichten, das sie von solichen guettern pilliche beschwerung, der auch die unsern nit erlassen werden, tragen sollen, wissen sihe [*sic!*] auch derselben nit zu erlassen, sonder wöllen uns vielmehr versehen, sie werden sich hierin selbs berichten und der gepur und pillichkeit gemeß erzeigen³. Solichs haben wir eurer ksl. Mt. uff der stett ubergeben supplication zu undertheniger antwort nit verhalten wollen, gehorsamlich pittendt, die von uns in gnaden anzunemen und uns entschuldigt zu haben und unser allergnedigster herr zu sein und zu pleiben.

^f *Danach gestr.*: abgesonderter, vermeinter antwort hernachmals bemuhen wollten, dieselben von inen nit anzunemen, sonder sie wider an uns zu weisen, sich mit uns altem geprauch und herkomen nach, wie gemelt, haben zu vergleichen.

§-§ *Nachgetr.*

³ *Zum Problem der Besteuerung des Besitzes städtischer Bürger in fremden Territorien vgl. auch die Gutachten der Nürnberger Juristen, Nürnberg, 1541 Juli 9, Nürnberg StA, Nürnberger Ratschlagbücher 11, fol. 156v–162v.*

212 Gegendarstellung aller reichsstädtischen Gesandten zur Antwort des Kurfürsten- und Fürstenrates auf die Eingabe der altgläubigen Reichsstädte – Regensburg, 1541 Juli 13/14¹

- A *Wien HHSStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 268r–274v (Kop.); AS fol. 274v*: Antwort deß hl. reichs gemainer frei- und reichsstett, praes. 15. Julii 41. Sol an die Kff., Ff. und stend gebracht werden.
- B *koll. München HStA, KBÄA 3153, fol. 118r–123v (Kop.); DV fol. 123v*: Gemeiner frey- und reichsstett versamelter gesandten, so der protestation nit verwandt, antwurt etlicher beschwerden halben; *v. a. Hd.*: Actum 19. Julii anno 41.
- C *koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 396r–401v (Kop.); ÜS fol. 396r*: Replik der gemeiner reichsstette uff gethane antwort der chur- und fursten, belangen ire absonderung in der chur- und fursten rathschlegen, 19. Julij 1541 perlectum.
- D *koll. Berlin GStAPK, I. HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. H, fol. 7r–12r (Kop.)*.

Nachdem wir, die gesanten euer ksl. Mt. und deß hl. reichs stett, so der protestation nit verwant, hievor der eilenden hilf halb gegen dem Thurckhen dieselb euer ksl. Mt. underthenigst beantwort mit anzeige, welchermassen wir von beratschlagung derselben und anderer sachen, derhalben wir zu diesem reichsdage von eurer ksl. Mt. berueft und beschriben seint, außgeschlossen werden, haben euer ksl. Mt. uns ein schriftlichen bericht und antwort, so churfursten, fursten, prelaten und graven und der abwesenden botschaften der alten religion, unser gnedigst, gnedig und gunstig hern, derselben eurer ksl. Mt. auf sollich unser ansuchen geben haben [*Nr. 211*], gnedigst zustellen lassen, in welcher ir kfl. und fstl. Gn. und G. melden, das sie uns den gebettennen bedacht uff iren vorgehabten rathschlage der eilenden hilf halben gegen dem Dhurcken nit gewaigert, sonder sich vernemen lassen, unser bedencken gnediglich und gutlich anzuhoren. Das sie aber ir bedencken euer ksl. Mt., zuvor und ehe sie uns gehört, ubergeben, sey zum thail darumb, das euer ksl. Mt., den handel auß erhaischender not zu furdern, gnediglich begert, zum thail auch darumb, das die stette nach altem, loblichem geprauch und herekomen deß hl. reichs sich yderzeit mit irem rathschlag vergleichen sollen, bescheen. Sie gestanden uns auch kains sondern raths, der sie an iren rathschlegen und beschluß verhindern moge, das wir aber deß reichs sachen yderzeit auch bedencken und erwegen, sey inen nit zuwider, doch das wir uns mit inen, wie sich altem herekomen

¹ *Datiert nach dem Aktenbericht Köln HAST, Köln und das Reich 218, fol. 297r–303r [Nr. 208] und nach den die Übergabe an den Kaiser auf den 14. Juli 1541 ansetzenden Kopien Köln HAST, Köln und das Reich 79, fol. 66r–73v und Esslingen StadtA, RTA 5 (1539–1545), unfol. Die Eingabe wurde offenbar am 15. Juli 1541 an die Mainzer Kanzlei weitergeleitet, wie sich aus dem Präsentationsvermerk in A ergibt, und am 19. Juli im Fürstenrat vorgetragen. Vgl. zum letzten Datum die Vermerke in B und C, in der Kopie Straßburg AD, 15 J 15, unfol., in der Kopie Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. und in der Kopie Berlin GStAPK, I. HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. F, fol. 34r–39r.*

nach geburt, vergleichen und, wes des merer thail under inen beschleust, neben inen laisten und volziehen. Zaigen derhalben ane, das wir uns unbillich und unverursacht von inen abgesondert und euer ksl. Mt. mit sonderer antwort bemuhet, mit bitt, euer ksl. Mt. wolten mit unß gnediglich verfügen, unß in allen deß reichs sachen altem herekomen nach gemeiß zu halten, mit inen zu vergleichen und kainswegs abzusondern, sonder, was beschlossen ist, zu laisten und volziehen, alles ferners inhalts bemelter irer kfl., fstl. Gn. und G. euer ksl. Mt. übergeben antwort.

Dweil nun, allergnedigster romischer kayser und herr, diese sache nit allein die stett, so der protestation nit verwant, sonder alle erbar frei- und reichsstett, wo es also gehalten werden solte, belangen welte, so geben herauf euer ksl. Mt. wir, die gesanten aller erbar frey- und reichsstett, alhie versamelt, in aller underthenigster gehorsam zu erkennen, das unser gemute und maynung nit gewesen und noch nit ist, uns von Kff., Ff. und gemainen stenden deß hl. reichs in berathschlagung desselbigen sachen und obligen one sondere mergkliche und genottrengte ursachen abzusondern, sonder seind, uns mit iren kfl., fstl. Gn., Gn. und G., sovil imer muglich, zu vergleichen, urputig.

Das aber wir die gesanten, so der protestation nit verwant, uns der absonderung beschwert und sondere antwort geben, ist der ursach gescheen, das, wiewol von alter here geubt und herekomen, das Kff., Ff. und andere stende ir bedenckhen allewegen vor entlichem beschluß den gesanten der erbarn frey- und reichsstett in gemainer versamblung furgehalten und ir bedencken, sofer sie gefast gewesen, daruff gehört oder, so sie noch nicht gefast, inen notturftigen bedacht zugelassen, so hat sich doch hie zgedragen, das in anfang der berathschlagung itzigs reichsdags uns der churfursten, fursten, prelaten und graven der alten religion bedencken allain durch etlich verordente in abwesen irer kfl., fstl. Gn., Gn. und G. und, so die etwan vom hauß schon abgangen, furgehalten worden, welche zum ersten unser antwort nit horen wollen, nachgeents wol gehort, aber gesagt, sie hetten iren bevelch außgericht und domit abgeschaiden und zu jungst, als unß daß bedenckhen der eilenden hilf halber gegen dem Dhurckhenn muntlich am abent spat furgehalten worden, mit anzaig, das man es morgen abschreiben und alsbaldt eurer ksl. Mt. übergeben wolte, und wir in ansehung, das die sachen unser obern, von denen wir auf eurer ksl. Mt. ausschreiben alhere gesant, mit betreffe, bedacht daruff begerten, worde unß dißmals nit, sonder hernachmaln deß andern dags, als die antwort eurer ksl. Mt. schon übergeben was, derselbig erst vergunnet und zugelassen.

Derhalben wir dazumal fur unfruchtbar achten, iren kfl., fstl. Gn., Gn. und G. unsern bedacht und notturft anzuzaign, seint also nit unpillich und unverursacht, wie sie anzaigen, sonder notwendiglich gedrungen^a worden, euer ksl. Mt. uff ir erfordern und ausschreiben unsere sondere antwort schuldiger pflicht nach zu geben, die wir auch nit verzogen, sonder gleich deß andern

^a *In C:* genottrengt.

dags nach irer antwort eurer ksl. Mt. zugestellt, und uns, das wir also von allen gemainen rathschlegen abgesondert wurden, bey eurer ksl. Mt. und auch iren kfl., fstl. Gn., Gn. und G. beschwert. So auch auß demselben euer ksl. Mt., dem hl. reich oder ymants anders etwas beschwerlichs, nachthailigs und den furfallenden sachen verhinderlichs, wie sie anzaigen (das unß treulich laidt) entstunde, hofften wir nit, das sollichs unß zugelegt, sonder euer ksl. Mt. uns deß orts gnedigst entschuldigt haben sollt.

Daß aber ir kfl., fstl. Gn., Gn. und G. vermelden, das sie ir antwort dergestalt unser unverhört eurer ksl. Mt. ubergeben, neben dem, das die sache eilendt gewesen, bewegt, das die stett nach altem, loblichem geprauch und herekomen deß hl. reichs sich yderzeit mit iren rathschlegen vergleichen und, was das merer thail under inen beschleust, neben denselben laisten und volziehen helfen sollen, daruff sagen wir, so uff eurer ksl. Mt. ausschreiben, furhalten und zugelassenne bedächt, so uns neben andern stenden zugeschickt, eroffent und gegönnet werden, Kff., Ff. und andere stende uns ir bedencken anzaigen und uns daruff notturftiglich horen, das wir, uns mit ir kfl. fstl. Gn., Gn. und G. in allem dem, das zimblich, billich, gleichmessig und uns dreglich, auch dem hl. reich nutzlich und furstendig ist, sovil imer muglich, zu vergleichen, urputig, und willig seindt. Solte aber das wort ‚vergleichen‘ dahin verstanden werden, das, was ir kfl., fstl. Gn., Gn. und G. sich unser unverhort oder, so man uns schon horete, unangesehen und unbedacht unser billichen, notwendigen, furgewenten ursachen entschliessen, das wir, sollichs zu bewilligen und zu laisten, schuldig sein solten, das were nit allein aller natur und aigenschaft solcher gemainen hendel entgegen, sonder auch allen eurer ksl. Mt. und des hl. reichs stetten verderblich und zu tragen unmoglich. Wir wollen uns aber zu Kff., Ff. und stenden undertheniglich, dienstlich und fruntlich vertrösten, das solchs ir kfl., fstl. Gn., Gn. und G. verstant und maynung nit sei.

Dan erstlich, das wir billich zu gemainer berathschlagung zugelassen werden, gibt die natur und aigenschaft solcher gemainen hendel, dann was alle betrifft, soll auch von allen approbirt werden. So vermag es auch eurer ksl. Mt. ausschreiben, darinne wir nit minder dann ander stende, zu berathschlagen der außgeschribennen puncten zu erscheinen, erfordert werden. Wir werden auch zu eurer ksl. Mt. furträgen und nachmaln zu den berathschlagungen derselben gleich andern stenden auf daß hauß durch deß reichs marschalckh berufft, uns auch aller furtrage^b abschriften mitgethailt und gegeben. So seind auch ye und allewegen die churfursten in ein sondern, die fursten sambt iren zugewanten in ein sondern und der stett gesanten in ein sondern rathe gangen und sich nachgeents irer bedencken gegeneinander hören lassen und, sovil moglich, verglichen. So werden auch altem geprauch nach, so ausschutts verordent, die unsern dorin, wie billich, genomen, auch in den angenommenen und bewilligten abschiden die gesanten mit namen gesetzt, auch solche abschide neben churfursten und

^b *In B nachgetr.:* und abschid.

fürsten von der stet wegen besigelt. Es wer auch ye beschwerlich zu horen, das alle andere stende deß reichs, so etwan vil geringere dinst dem hl. reich thun dann die stett, in irem obligen gehört und also ire stimmen im reich haben und alle stett allein außgeschlossen sein solten. Zudem, das in allen andern konigreichen und furstenthumben, auch der teutzschen nation, dorinne sondere stende seindt, der geprauch ist, das die stett ein standt neben den andern haben, auch in gemainen sachen zu allen hendeln zugelassen und gezogen werden.

Zum andern, das es aber den stetten uberbeschwerlich, untreglich und verderblich sein wölte, das sie aintweders unverhort oder uber ir billich und notwendig furgewent ursachen und, derselben ungeachtet, schuldig sein solten, dasjhenig zu bewilligen und zu laisten helfen, das durch das merer thail der andern stende beschlossen wurde, deß haben eurer ksl. Mt. allergnedigst dorauß abzunemen, das der churfürsten, fürsten, prelaten und graven und dann eurer ksl. Mt. und deß hl. reichs stett gelegenheit und conditiones gantz ungleich sindt, also das sich wol zutragen kan und mag, das ein sache ainem standt nutzlich und furtreglich, die dem andern nit allein schedlich, sonder verderblich und zu erdulden unmöglich ist, wie das vil exempel dargethan und angezeigt werden mochten und die ungleichait der reichsanlagen deß clare urkunth geben. Solten nun die stett also schuldig sein, weiß die andern stende auß unwissenhait der stett gelegenhait oder andern ursachen sich entschliessen, zu laisten, so wurde doruß folgen, das eurer ksl. Mt. und deß hl. reichs stett minder frei sein, sonder grösser und merer beschwerden dragen musten, dann vil fürsten und hern stett, so dem reich nit one mitl verwandt, dann sie weren nit allein eurer ksl. Mt., sonder allen churfürsten, fürsten, prelaten und graven also underworfen, das, was inen die durch ein gemainen beschluß ufflegten, das musten sie also, unangesehen, wie schwere und verderblich inen solchs were, dragen und dulden, welchs doch kain churfurst, furst oder standt, seinen aigen stetten jemants aufzulegen, gestatten wurde. Auß welchem allem nichts anders gewißlichs folgen wurde, dann das, wer etwas vermogens were, auß eurer ksl. Mt. und deß hl. reichs stetten hinder ander stende, da sie etwas minder beschwert worden^c weren, ziehen und also die reichsstette erödet und zu entlichem abfall und verderben gericht wurden.

Zum dritten, das es auch nit also herekomen, das, was der merer thail stende bei inen beschliessen, das es die andern zu laisten schuldig. Dann es begibt sich oft, das ein aintziger standt, so durch das merer beschwert, darwider protestirt und bey eurer ksl. Mt. als dem haubt umb gepurlichs einsehen bitt, wiewil mehr wurt sollichs allen stetten, so sie durch andere stende ubermehrt und beschwert wurden, zugelassen. Es mogen auch die felle wol angezeigt werden, da die stett, als sie durch etlich beschluß der merer thail reichsstende sich beschwert befunden, nit allein bei eurer ksl. Mt. vorgehen, sonder auch bey eurer ksl. Mt. selbst angesucht und gnedigst abschaffung solcher beschwerden erlangt haben.

^c *Nach B und D korr. aus: warten.*

Derhalben es ye die billigkait erfordert, ob schon, weiß sich der merer thail under den stenden entschliessen, eurer ksl. Mt. als das merer furtragen und angezaigt, das doch diejhenigen, so beschwert und bei den andern stenden solcher irer beschwerden ringerung nit befinden mogen, zu eurer ksl. Mt. als dem haubt ir zuflucht haben und, so sie billich ursachen irer beschwerden furbringen, deßhalben allergnedigst gehort und bedacht werden.

Dweil nun allergnedigster, romischer kayser und herr, auß erzelten und andern ursachen es eurer ksl. Mt. und deß hl. reichs stetten nit allein beschwerlich, sonder auch verderblich sein wolte, so sie also von den hendeln außgeschlossen und, das sie, weiß sich andere stende entschliessen, ir unerhort und unbedacht, volnziehen und laisten helfen musten, so langt an euer ksl. Mt. als unsern ainichen und rechten hern, schutzer und schirmer, unser underthenigst, hochfleissigst bitt, sie wollen in betrachtung, zu was nachthail es nit allein den stetten, sonder auch eurer ksl. Mt. und dem hl. reich mit der zeit, so die stett also in abfall bracht wurden, raichen mocht, ein solche gnedigste einsehung thun und verschaffen, damit die stett in sachen, darumb sie von eurer ksl. Mt. zu den reichsdagen erfordert und andern deß gemainen reichs nutz und wolfart betreffen, jederzeit irs bedenckens der notturft nach gehört und also mit gemainem rathe und bewilligen, sovil immer moglich und gelegenheit der sachen erleiden wollen, beschlossen werden moge.

Der burger und ingesessen halben hoffen wir, euer ksl. Mt. werde nit unbillichen, das es der orts in stetten mit disen und dergleichen reichsanlagen und gemains reichs notturften und obligen gehalten werde, wie es in furstenthumben und andern oberkaiten deß reichs nit allein in solchen gemains reichs, sonder auch etwan in vil geringen sachen und sondern obligen gehalten wurt und sonderlich, dweil der Dhurckh ein gemainer der gantzen christenhait und kains stants in sonderhait feindt ist, derhalben auch meniglich, gegen ime zu helfen, schuldig. Das aber die stett und ire burger von den gutern, so sie in andern landen und gepieten ligen haben, auch gesteuert solten werden, das wer nit allein gemainem, geschribenem rechten, sonder auch dem alten herekomen deß reichs, viler stett offnen habenden kayserlichen und koniglichen freihaiten, sondern vertregen und aller billigkait zuentgegen und zuwider, wurd auch dohin dienen, dweil die stett wenig und etwan kain landtschaftt, sonder irer burger guter fast alle under andern oberkaiten ligen haben, das ire burger dieselben in disen extraordinariis indictionibus und su^p/erindictionibus zwifach belegen und versteuren musten, den stetten, dorin sie gesessen, als irer oberkaith ein mal und dem hern, darunder die guter gelegen, auch ain mal, welchs doch bei andern stenden deß reichs irer underthanen halben fur beschwerlich und untreglich geacht und deßhalben vorsehung von eurer ksl. Mt. erlangt haben, wurd also, wo drein von eurer ksl. Mt. nit billichs einsehen beschee, nichts anders drauß folgen mogen, dann das der uberig rest der stett, so noch bey eurer ksl. Mt. und dem reich pleiben, durch solche doppel beschwerden an burgern und gutern verendert und verarmt, ydermann von inen hinder ander

herrschaften ziehen und also zu entlichem abfall und verderben gericht und von eurer ksl. Mt. auch abgetrungen wurde. Derhalben nochmaln unser underthenigst anrueffen und bitten, euer ksl. Mt. wolle auch in disem fall, wie hievor gebetten, gnedigste versehung thun, domit sollich beschwerde fürkomen und die stett bey gemainem rechten, iren habenden freihaiten und vertregen und also bei eurer ksl. Mt. und dem hl. reich pleiben und gehanthabt werden mogen².

213 Eingabe der Reichsstädte an den Kaiser wegen Stand, Stimme und Session – Regensburg, 1541 Juli [25/26?]¹

- A *Speyer StadtA, 1 A Nr. 160, unfol. (Kop.); ÜS: Der stett abermals supplication und beclagung an die ksl. Mt. von wegen der stende inen zugefugter turbation ires standts, stym und session, den 26. Julij furbracht.*
- B *koll. Köln HAST, Köln und das Reich 218, fol. 305–306v (Kop.).*
- C *koll. Ulm StadtA, A 627, fol. 85r–86r (Kop.).*

Euerer ksl. Mt. haben wir zu etlichen malen undertheniglich furbracht und erinnert, weiß intrag uns von wegen unserer obern von churfursten, fursten, prelaten und grafen wider alt herkhommen widerfare und begegne, nemlich daß wir von allen reichshandlungen und berhatschlagungen außgeschlossen und durch Kff., Ff. und ander stende darauf getrungen, das, was sie, unser unverhort, beschliesen, das wir, solches zu volnstrecken, schuldig sein sollen, daraus dann under andern beschwerden auch die untregliche ungleicheit der anschläg uns uffgelegt werden, wie solchs hievor der leng nach euerer ksl. Mt. angezeigt und furbracht worden ist mit anregen, zu was beschwerden und vertruckung euerer ksl. Mt. und des hl. reichs stetten, wo von euerer ksl. Mt. dem nit heilsamlich vorkhomen, ein solchs gelangen werde. Und wiewol euerer ksl. Mt. allergnedigsten, furgewanden vleiß zu abschaffung angeregter beschwerden wir gespurt, dessen gegen euerer ksl. Mt. wir uns undertheniglichen bedancken, so wollen doch die trangsals und furgenommen neuerung von churfursten, fursten, prelaten und grafen nit geringert werden, sunder sich je lenger je mehr zu erweiterung also ziehen, daß es gemeinen euerer ksl. Mt. und des hl. reichs stetten nit leidlich oder tráglich sein will.

Wann dann euere ksl. Mt. allergnedigst zu erwegen wissen, weiß euerer ksl. Mt., auch allen nachkhommenden romischen kaisern und konigen an den freien und reichsstetten gelegen und daß dieselben der romischen kaiser und konigen wonung, uffenthalt und bevestigung seien, uff welche euerer ksl. Mt.

² Vgl. auch die Stellungnahme der altgläubigen Reichsstädte zur ksl. Vorlage vom 12. Juli, Regensburg, 1541 Juli 18 [Nr. 150].

¹ Der Aktenbericht, Köln HAST, Köln und das Reich 218, fol. 287r–309r [Nr. 208] datiert die Übergabe anders als A auf den 25. Juli.

vorfarn am reich, romische kayser und konig, nit iren geringsten trost gesetzt, so seien wir nachmals der underthenigsten hoffnung und ist darzu an euere ksl. Mt. unser flelichste pitt, euere ksl. Mt. geruchen, vor irer Mt. abscheiden euerer ksl. Mt. und des hl. reichs stetten mit so guter fursehung zu erscheinen, damit sie irer furbrachten beschwerden erledigt, bei euerer ksl. Mt. und dem reich als gehorsame glider desselben und euerer ksl. Mt. und des reichs gehorsame underthanen verpleiben mogen, auch unsere obern und uns in allergnedigstem bevelch, schutz und schirm zu haben, wie wir uns dieses und aller gnaden zu euerer ksl. Mt. vertrösten und zu derselben unser zuflucht stehet².

² Vgl. auch die möglicherweise in Regensburg ebenfalls eingereichte, etwas anders akzentuierte Eingabe der Reichsstädte an den Kaiser, [Regensburg?], o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.): A l'empereur, nostre seigneur. Remonstrer vous, sont très humblement les très obéyssans subgetz à vostre Mt^{te} et au saint empire les commis et envoyés à ceste diète impérialle pour et èz noms des citéz et villes impérialles que combien que de toute ancienneté et à chacune journée impérialle que s'a parcydevant en tenue tout ce que se faisoit et consultoit concernant les affaire de l'empire par et entre les électeurs, princes, prélatz, contes, estatz du saint empire, tousiours leurs seroit esté communicqué et par les commis desdites citéz et villes impérialles entendu, débattu, advisé et par loysir comme [...] faisoit en donner leurs oppinions et délibérations comme autres estatz sans y avoir aucune différence. Et lhorsque [sic!] les choses estoient aviséz, débattues, se trouvoient ensembles et concluroient unanimement avant que en faire relation à vostre Mt^{te} ou à ses prédecesseurs. Or est que à ceste journée présente lesdits électeurs, princes, prélatz et contes les ont commencé vouloir frustrer et exclore de leur ancienneté, scavoir qu'ilz ne leurs veullent donner respir ne temps pour aussy bien débattre les affaires comme eulx selon l'exigence des cas et desdites villes, ains ce qu'ilz entre eulx conclurent sans nous donner autre délibération pour y aussi adviser et conclure, que la simple lecture ou déclaration verballe de leur besoingne encores plustost et à l'insceu desdites villes en font rapport à vostre Mt^{te}, dont s'ensuyt inégalité grande entre les estatz tant au fait des contributions que autres affaires, parce que ce que les électeurs, princes et estatz entre eulx advisent, prétendent contraindre lesdites citéz et villes ensuyvir jacoit qu'ilz ny ayent accordé et n'en saichent aucune chose en résolution, comme plus au long lesdits commis des citéz et villes ont jà fait très humblement remonstrer à vostre Mt^{te}, qu'est au grant interest de vostredite Mt^{te}, parce que lesdites citéz et villes que tousiours sont esté manoirs, domicilz, reffuge et forteresses des empereurs et roys Romains, voz prédecesseurs, et sont encores et pour l'advenir, pourveu qu'elles soient maintenues en leurdit privilège et ancienneté, qu'est aussy au grant foul et préjudice des communes desdites citéz et villes, ruyne et décadence d'icelles, sy par remède convenable n'y est en brief pourveu. Cy supplient très humblement et en toute dehue [= due] révérence et obéyssance lesdits commis et envoyés desdites citéz et villes impérialles, vostre Mt^{te} plaise à ce pourveoir et remédier avant le départ d'icelledite vostre Mt^{te} et les maintenir et entretenir, faire maintenir et entretenir en leurdit privilège encien ad ce que puisqu'ilz sont chargéz des charges de l'empire tant par contributions que autrement aussy bien et davantaige que autres estatz de l'empire comme appaert clerement par le taux des impostz en général, que rien n'esté conclue en résolution par lesdits électeurs, princes et estatz à leur insceu et préjudice, affin aussy que par ce entre lesdits estatz soit gardée, comme doit estre, égalité et indifférence, autrement faisant vostredite Mt^{te} perdrait ses droitz de souveraineté et autres que princes et estatz prétendroient à soy usurper et se senteroient lesdites citéz et villes trop et grandement préjudiciéz et grevéz en ce de estre contraintz ensuyvre à leur préjudice, dompmage

[sic!] et dangereuse conséquence ce, qu'ilz ne scauroient ou n'auroient en cognoissance ne accordé bonnement quoy faisant lesdites citéz et villes que autrement sontjà assez molestées prieront la grâce du sauveur Jhesu Christ pour la prospérité de vostre Mté. Vgl. auch den Extrakt aus der Registratur der Reichsstädte zum RT 1541, Colmar AM, AA 71, 1 Rep. Schiesser, fol. 38v–39r (Kop.): Standt, stym und session. Dieser reichstag ist der strittigen religion und ainer eil[enden] turckenhilf halben ausgeschriben, darzu auch die stett erfordert worden. Seint bei der proposition und andern gemeinen furträgen die stett der religion halben getrennt, hangt jeder thail seiner part von den obern stenden an. Und wiewol die catholischen stende iren verwand[ten] stetten ire bedencken geöffnet, so erwarten [sie] doch derselben mainung nicht, sünder ubergeben ir bedencken ksl. Mt. Daher dieselben stett i[re] mainung ksl. Mt. auch besunder mit inverleib[ter] beclagung begegnet ausschliessung uberrai[chen] lassen, wie sie sich dann nit wenigens gegen Kff., Ff. und stenden auch beclagen und pitten, sich hinfurter dergleichen beschwerlichen neuerungen zu enthalten. Die obern stende haben uff der stett antwort, [so] ksl. Mt. uberraicht, ir widerantwort schriftlich gethan, darin sie sich uff ein verm[einten] alten brauch ziehen. Hierauf folgt der stett replica, darin, [wie] der gebrauch von alters gewesen, luculente ausgefurt, ires befugs argumenta statlich deducirt und dargethan worden. Die steinde aber haben hierauf weiter nichts gehandelt, sunder seint mit den berhatschlagungen furgefar[en], den stetten von iren bedencken abschrift [und] bedacht abgeschlagen. Standt, stym und session. Die stett ubergeben ir sundere antwort, beclagen sich zugleich zugefugter ausschliessung, aber umbsunst; daher sie weittere anmanung bei ksl. Mt. thun und furbrachter beschwerden erledigung pitten, aber alles vergebens und umbsunst. Darumb sie dann, obwol von ksl. Mt. mit allen stetten ingemein ad partem gehandelt wurt, eins theils den abschiedt weder willigen, annehmen noch siglen, die andern aber allein mit einer maß und cum protestatione bewilligen, wie apud acta zu sehen. Sunst geschicht im articulirten libell, anno 44 zu Speyr ksl. Mt. von stetten uberraicht, anregung, daß die stett auch uff diesem reichstag im ausschus gewesen, dessen doch bei den acten kein anzeig zu finden.

V,3 Bestallungsmodalitäten für das Führungspersonal zur eilenden Türkenhilfe

214 Beschluss der Reichsstände über die Bestallungsmodalitäten für die zur eilenden Türkenhilfe bewilligte Reiterei – [Regensburg], o. Datum

A *München HStA, KBÄA 3153, fol. 167r–171v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 171v:*
Bestallung über die raisigen, der sich Kff., Ff. und stände des hl. reichs zu der
bewilligten eilenden turckhenhilf auf dem regenspurgischen reichstag verglichen
haben, 1541.

B *koll. München HStA, KBÄA 3153, fol. 275r–279r (Kop.).*

^a-Kff., Ff. und gemaine stend des hl. reichs haben sich zu der bewilligten
eylenden turgkhenhylf nachvolgender bestallung über die raisigen verglichen
und den obersten kriegsrätzn zuegestellt, darauf irm bevelch nach die raysingen
anzunemen^a.

Hernach volgen die articl des bestallungbriefs.

Zum ersten soll ain haubtmann über 400 pfärdt von ainem yeden pfärdt des
monats ain gulden haben und, sovil er weniger pfärdt hat, sovil soll im guldin
abgeen. Item, das dem fenderich auf 400 pfärdt von seins ampts wegen 24 fl.
und dennocht sein sold der ristung halber wie andern gegeben werden.

Item, das auf 50 pfärdt ain rotmaister zuegelassen und demselben von seins
ampts wegen und bevelchs den monat 25 fl. und ime auch dennocht sein
besöldung der ristung halber wie andern gegeben soll werden.

Item, das auf 400 pfärdt nachgeschribne doplsoldner zuegelassen und bezallt
werden, nemlich ain caplan, ain schreiber, ain wundartz, ain furierer, zwen
trumetter, yedem sein doplsold.

Item, ain kurisser mit gedegkhtem hengst zusambt seinem ordinary noch ain
sold, thuet zusammen 24 fl. gegeben.

Item, auf ain gerust pfärdt, das in ainer musterung zuegelassen wirdet,
den monnat zwelf fl., das auch auf zwelf pfärdt ain droß- oder pottenpfärdt
gemustert und gehalten, auch ain monat sechs fl. gegeben und auf 100 pfärdt
ain huefeschmid mit doplsold gehalten.

Item, das albeggen zwelf pfärdt ain wagen mit vier pfärdten wolgerust versöldet
und darauf den monnat 24 fl. gegeben werden. Und ob sich begeben, das ains aus
den vier pfärdten ain oder mer erlege und abgienge, soll er zum furderlichisten
nach andern trachtn und mitlerzeit khain geferd gebraucht noch gesuecht,
dazue auch monatlichen gemustert werden.

Item, es sollen sich die reiter risten und darnach schickhen, das sy all auf den
N. tag des monnats N. gewislichen berait sein, khomen, gemustert ze werden,

^{a-a} *Fehlt in B.*

und volgend anziehen etc. Ist sich des articls halber der zeit und des musterplatzs halber zu vergleichen.

Item, es sol auch auf denselben tag und zeit die wägen gemustert werden, damit dieselben auch dermassen geordnet und mit gueten rossn versehen seien, damit sy allenthalben von stat khumen und an dem zug nit verhindert werden.

Item, es sollen auch inen von ir huslichen wonung aus biß zu der musterung auf ain yedes gerist pfärdt, das in der musterung zuegelassen und angenommen wirdet, tag und nacht 24 kreytzer geben, desgleichen auf ain wagen mit vier pfärdtn ain tag 48 kreytzer geraicht und funf meil wegs fur ain tagrais gerechnet werden, doch ablegen den funften tag stillzuligen.

Item, so soll innen die besöldung alsbald auf dem mustertag angeen, ain gantzer monatsold bezalt und das gelt, so sy von irm hauptman entpfangen, in der ersten bezalung abgezogen werden.

Item, sy sollen auch, 30 tag fur ain monat ze diennen, schuldig sein und der monnat nit anderst gerechnet werden, auch die besöldung yederzeit in eingang der monat beschehen. Ob aber durch verhinderung der veint oder sonst auß ehaften ursachen versehen nit fueglich ins leger khumen oder gebracht werden möcht und sy [*sic!*] die bezalung acht tag ungeverlich verziehen wurd, sollen sich [*sic!*] deshalben kain zug abschlagen oder unwillig sein. Es sollen auch 60 creitzer fur 15 patzen oder dergleichen gewerlich munß fur ain guldin gerechnet werden.

Item, demnach die gemaine reichsstend dise eylende turckhenhulf drey monnat und im fall der notturft vier monnat ^b-lang bewilligt, das [*an den*] monaten^{-b} der an- und abzug auch gerechnet [*sic!*] werden solle.

Item, so sollen sy des reichs freunde und verwonten, wer die sein, niemands ausgenommen, im an- und abzug, auch sonst kainswegs beschedigen, sonder yederman guete bezalung thun, bis sy gegen den veinden zu feld ligen. So mögen sy die fuetterung suechen und geprauchen.

Item, ob oberst, haubtleut und dergleichen ansehenlich personen den veinden niederlegen und von disen bestölten reitern gefangn und erobert wurden, sollen dieselben mit ir person in ires obersten handen gestellt werden, damit ain gefangner, ob der unser ainer oder mer niederlägen, gegeneinander mugen erlediget und derhalben wie mit andern gehalten werden, was dann der gefangnen als obersten, herrn und dergleichen bevorsteen wurden, dieselben zu end des kriegs den stenden des reichs zuegestellt werden.

Was aber auserhalb der obgemelten ander und gemain personen gefangen werden, die mag ain yeder, der sy nyderwurft, schetzen und damit nach seinem gefallen handeln, doch sollen dieselbigen gefangen, zuvor und ee sy ledig gelassen, dem obersten anzaigt werden.

^{b-b} V. a. Hd. nachgetr. Statt an den in der Vorlage irrtümlich: alsdann.

Item, die stet, schlösser und fleckhen, auch was von grossem geschutz und desselben zugehörn munitio darin erobert wurd, soll dem kriegßherrn zusten, nachvolgen und beleiben.

Und söllen dieselben eroberten und gehuldigt, auch die aufgenommen stet, schlösser, fleckhen, derfer und leut, nachdem sy aufgenommen synd, von inen weiter nit beschedigt noch geprantschatzt werden.

Aber alle ander gewinnen, die preiß seind, sovil die reiter der eroberten, sollen ine bleiben und kainer den andern von seiner gewunnen hab verdringen, doch dem obersten darein sein gerechtigkeit vorbehalten sein.

Item, der hauptman und dieselben reiter söllen sich nach des öbersten und desselbigen bevelchhaber anschaffen und gebieten mit irem leib, pfarde und in all ander weg gehorsam halten, sich williglich zu und von den veindten in allen sachen samentlich und sonderlich brauchen lassen und one des obersten oder desselbigen bevelchhabern zuelassen und erlauben mit irm fannen nach rotsweiß noch sonst in ainiche ander weg aus der ordnung und leger nit reiten noch die wägen faren lassen, sonder ain yeder bleyben, wie er geordnet oder bescheiden ist, und sich in dem allen halten, wie erlichen, getreuen kriegßleuten gegen irm herrn und öbrigkeit zusteet und geburt.

Item, wann ainer von seinem oder dem oberstn hauptman zu den veinden geschickht wurd und im sein pfard in verrichtung desselben bevelchs umbkhumen, soll im dafür 20 fl. geben werden, aber in allen andern fällt, kain schaden zu bezalen, schuldig sein.

Item, obschon den haubtleuten und reittern irrung furfueh, soll es mit endung derselben, wie sonst der prauch ist, gehalten werden.

Item, das obgeschribne besöldung sol ine biß in ire behausungen volgen und allermassen, wie im abzug gemeldet, mit ine gehalten werden.

Und nachdem villerlay nationen zu roß und fues zusammenkhumen werden, deshalb sich umbso vil mer under denselben aus geringen ursachen unwillung oder zwayung zuetragen mag, dasselbig zu verhietten^c und zu furkhumen, so soll kain nation die ander irer ristung, auch des glaubens noch ander sachen halb weder mit worten oder gepärden verkhleinen, verschumpfen noch sich mit demselben von wegen des glaubens in disputation einlassen, sonder, wo ain nation gegen der andern ainiche unpillliche beschwärt oder spruch und vordrung ze haben vermaint, soll dasselbig bey irn ordenlichen öbrigkeiten gesuecht und nach kriegsrechten erobert und ausgetragen werden¹.

^c *Nach B korr. aus:* verhietung.

¹ Vgl. *Antwort des Obristen an Kurfürsten und Fürsten, [Regensburg], o. Datum, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 416a r–416a v (Kop.); DV fol. 416a v:* Was der oberster den Kff. und Ff. ze antworten: Und damit der anzug gefurdert, erfordert erstlichen die notturft, das gnuugsame bestallung von den reichsstenden aufgericht und dieselbig gnuugsam versichert und vergwist werde. Zum andern, das auch dergleichen mit obersten, hauptman und rathen irer bestallung halber gentzlichen verglichen und

Zu urkhund seindt diser bestellung zwo gleichlautent versigt mit nacher-nannten der curfursten, fursten, prelaten und stet, des Kard. gepornen legaten zu Mayntz und Medenburg Ebf., des Mgf. zu Prannenburgs, bayder Kff., des Ebf. zu Sallzburg, Hg. Wilhelm zu Bayrnn etc., des abts zu Weingarten, N. Gf. von Ötting und der stat Regenspurg insigl oder secret und die andern durch nachgemelten N. von N. allen besigt worden. Geben und geschehen zu Regenspurg auf N. tag anno domini 1541.

Hernach volgt der raissigen musterplatz, auch die zeit und tag derselbigen: Der raisigen musterung ist in drey tayl, wie volgt, getailt: Item, auf den vierten Septembris zu Wört. Item, auf den aindliftn Septembris zu Regenspurg. Item, auf den 18. Septembris zu Znein.

215 Bestallungsbrief der Reichsstände für Andreas Pflug als Kriegsrat und oberster Musterherr – Regensburg, o. Datum

A Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 473r–473v (Kop.); ÜS fol. 473r: Andreas Pflugs kriegsbestellung zu eynem kriegsrath und musterherren.

B koll. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 249r (Kop.).

C koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 453r–454r (Kop.).

^aWir Kff., Ff. und gemeyne stende des hl. reichs und der abwesenden bot-schaften und rethe, so uff dem reichstag zu Regenspurg alhie erschienen sein, bekennen öffentlich mit diesem brief: Als wir den röm. ksl. und kgl. Mtt., unsern allergnedigsten herren, zu underthenigstem gefallen bewilligt haben eyne eylende turckenhilf widder dem feiandt christenlichs glaubens und namens, dem Turcken, zu leisten, demnach haben wir den vesten unsern lieben, getreuen, besondern und guten freundt Andreaßn Pflug als eynen kriegsrath und musterhern uff- und angenommen und ine unserm obristen velthaupt-man zugeordnet, daruff sich gemelter Andreas Pflug gegen uns verpflichtet und verbonden, seinem ampt zum treuwelichsten vorzusein, der ksl. Mt., unser und des hl. reichs eher, nutz und wolfart zu furdern, zum treuwelichsten zu rathen, auch nit zu bewilligen, das unser kriegsfolck widder jemantz anders dan zu widderstandt des Turcken und seiner helfer und anhang gebraucht werden

beschlossen werde. Zum dritten, das durch Kff., Ff. und steende verordnet werde, die eylende, vorwilligte hilf aigentlichen uber allen abgang außzuziehen, und, was dieselbig summarie an gelt raichen und thun mag, gelegt und gerait werde, damit man nach antzal desselbigen geltz kriegsleut zu roß und fueß und, wievil derselbigen aufzunemen, ain vergwissung oder doch ungefahren uberschlag gehabt möge. Zum vierten, das auch gelt auf den lauf der knecht und zum anlehen der reutter furderlich gemacht, damit der anzug auf das beldist beschehen mög. *Dazu marg. Notiz v. a. Hd.:* Ist beschlossen, allain die bestellungen aufzerichten.

^a *In B und C davor:* Ich, Andreas Pflug etc., bekhenn etc.

soll, vermoge hievor derhalben zu Speier uffgerichter abscheide¹. Und was gehaimsch im rath gehandelt wurde, das sol er sein leben lang verschweigen, darzu in der musterung keinen zu roß oder fuß, der seiner rustung oder ander sachen halben nit zulessig ist, auch kheinen ungewenlichen, neuwe oder uberzoldt on sondern bevelh des obristen und der kriegsrethe gutmachen, sonder muglichen vleiß anwenden und furkhomen, das die ksl. Mt. und die reichsstende mit unbilllichem zolde nit beladen, gehohert noch bedrängt werden. Ob er auch betrug sehe oder erfare, den er selbst nit abwenden mocht, den an seinen obristen und kriegsrethe gelangen, auch der irrungen halben, die sich seins dienst oder desselbigen anhengighen sachen halben zutruzen, von dem obristen hauptman^b und kriegsrethen erorterung nemen und sunst alles das zu thun, das eynem getreuem kriegsrath und musterherren zustehet und gepurt.

Darauf haben wir uns mit ime seiner bestallung verglichen, wie folgt: Erstlich sollen und willen wir ime geben auf seine leib monatlich 252 fl., uff vier dravanten den ordinarien zold under dem vendlin und darzu eynem jede eynem uberzold, eyn wagen, daruff 24 fl., und, wieviel er geruster pferde mitbringen wirdet, die sollen ime gemustert und er damit lauth der gemeyner bestallung gehalten werden, eyn trommetter, eyn forier mit reutherndobbelnzoldt, eyn musterschreiber eyn ordinirter reutersoldt, darzu ein uberzoldt dem caplan acht fl. Dan des abzugs halber soll es mit ime gehalten werden, wie mit anderm unserm obgemelten des reichs kriegsfolck und vermoge des uffgerichten abscheidts. Daruff gereden und versprechen wir etc. ut [*supra*].

216 Reversbrief Gf. Friedrichs II. von Fürstenberg zu seiner Bestallung als oberster Feldhauptmann des Reichskriegsvolkes – Regensburg, 1541 Juli 30

A *Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 471r–472r (Kop.); ÜS fol. 471r: Reverß und kriegsbestellung Gf. Friderichs von Furstenberg zu eynem obristen velthauptman.*

B *koll. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 254r–255v (Kop.).*

C *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 449r–450v (Kop.).*

Ich, Frederich Gf. zu Furstenberg bekennen und thun khundt öffentlich mit diesem brief, das Kff., Ff. und gemeine stende des hl. reichs, meine gnedigste, gnedige und liebe herrn und frunde mich zu eynem obristen uber das kriegsfolck in Hungaren gegen dem Turcken neben der ksl. Mt. angenommen und

^b *In B:* hauptleuten.

¹ *Vgl. den Speyerer Reichsabschied, 1526 August 27, RTA JR Bd. V/VI, Nr. 221, S. 879–895, hier § 15, S. 887, und den Speyerer Reichsabschied, 1529 April 22, RTA JR Bd. VII,2, Nr. 148, S. 1296–1314, hier S. 1302 (= 1148, Zeile 1–1149, Zeile 8).*

verordnet. Daruff ich auch iren kfl. und fstl. Gn., Gn. und freundschaften gelobte und eyde gethan habe inhalt der bestallung von wort zu worten hernach geschrieben, also lauthend: Wir Kff., Ff. und gemeyne stende des hl. reichs und der abwesende botschaften und rethe, so uff dem reichstag alhie zu Regenspurg erschienen sein, bekennen öffentlich mit diesem brief: Als wir der röm. ksl. und kgl. Mt., unsern allergnedigsten herren, zu underthenigstem gefallen bewilligt haben, eyn eylende turckenhilf widder dem feiandt christenlichs glaubens und namens, den Turcken, zu leisten, und derwegen der röm. ksl. Mt., unserm allergnedigsten herrn, uß gutem willen gehoirsamlich heimgestalt haben, einen obristen uber unserm kriegsfolck zu roß und fuß zu benennen, darauf auch ir ksl. Mt. den wolgebornen unsern lieben, getruwen, besondern freund und gnedigen herrn, Frederich Gf. zu Furstenberg, zu eynem obristen volthauptman uber gedacht unser kriegsfolck verordnet, wilchen wir uns auch sonderlich haben wolgefallen lassen.

Demnach hat bemelter Gf. Frederich solche velthauptmanschaft angenommen und sich gegen uns verpflichtet und verbonden, solche des reichs obriste velthauptmanschaft der vorgemelten eylender hilf und zugs widder dem Turcken uffs getruwelichst zu versehen, die nit anderst dan vermoge jungster zu Speyer¹ und diß alhie uffgerichten abscheidts, wie sie gewilligt ist, zu gebrauchen noch an andere ort zu fueren, auch mit rath seiner zugeordneten kriegsrethe und bevelhabern, soviel die zeit erleiden mag, jederzeit handeln, der ksl. Mt., unser und des hl. reichs nutz und wolfart zu betrachten und zu fordern und, soviel muglich ist, mit ernst darob zu sein und zu halten, das die christenliche underthanen und arme leuthe beschirmt und nit unbillich bedrangt werden, und sunst in allem wege das zu thun, das eynem getruwen obristen zu thun gepurt, wie er uns dan deßhalb eidt und pflicht gethan hat.

Darauf wir uns auch mit ime der bestellung, welchermassen er in solcher obrister hauptmanschaft gehalten werden soll, verglichen haben, wie nach folgt: Istlich sollen und willen wir ime zu erhaltung seins standts und desselbigen taffel jedes monat, solang der zug und die bestallung weren und furgang haben werden, 700 fl. reichen und geben, mehr auf 12 trabanten, so mit eynem solde under eynem venlin gemustert werden, darzu ir jedem eyne ubersold, uff zween wägen monatlich uff eynem jedem wagen 24 fl., thuet 48 fl., uff eynen caplan, eynen wundtartz, eyn secretar, eyn forier, zwei trometer, zwei dolmetscher, under die reysigen zu musteren, uff der jeden reuterdobbsoldt, uff eynen koch ein einfach zold und, was er fur geruste pferde bringen wirdet, die sollen ime lauth der gemeiner bestallung gemustert und bezalt und uff 12 pferde eyn wagen gehalten und monatlich uff eynen wagen 24 fl. bezalt werden. Ferner sollen ime 6 geringe pferde gehalten und wie die ander geruste pferde bezoldet werden. Dan des abzugs halben soll es mit ime gehalten werden wie

¹ Vgl. den *Speyerer Reichsabschied*, 1526 August 27 (wie oben [Nr. 215] Anm. 1), und den *Speyerer Reichsabschied*, 1529 April 22 (vgl. [Nr. 215] Anm. 1).

mit andrem obgemelten des reichs kriegsfolck und vermog des uffgerichten abscheidts. Daruff gereden und versprechen wir mehrgedachtem Gf. Frederichen, diese bestallung stedt und fest zu halten, darwidder nichts furzunemen, sonder ime bei dem geordneten pfenigmeister gudte und gewisse bezalung zu verschaffen.

Gesiegelt von Kf. Albrecht von Mainz, Kf. Joachim von Brandenburg, Ebf. Ernst von Salzburg, Hg. Wilhelm von Bayern, Abt Gerwig von Weingarten, Gf. Martin von Oettingen und Kämmerer und Rat der Stadt Regensburg.

Gegeben zu Regenspurg uff Sampstag nach Jacobj nach Christi, unsers lieben herren, gepurt 1541.

Zur Bestätigung am gleichen Tag, Samstag nach Jacobi [1541 Juli 30], gesiegelt von Gf. Friedrich von Fürstenberg.

217 Reversbrief Gangolfs II. von Hohengeroldseck-Sulz zu seiner Bestallung als Kriegsrat und Reiteroberst – Regensburg, o. Datum

A *Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 472r–472v (Kop.); ÜS fol. 472r: Kriegsbestellung H. Gangolfs zu hohen Geroltseck zu eynem obristen uber die raisigen und kriegsrath.*

B *koll. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 247r–247v (Kop.).*

C *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 452r–452v (Kop.).*

Ich, Gangolff H. zu hohen Geroltzeck etc., bekennen etc. Wir, Kff., Ff. und gemeyne stende des hl. reichs und der abwesenden botschaften und rethe, so uff dem reichstag alhie zu Regenspurg erschienen sein, bekennen öffentlich mit diesem brief: Als wir den röm. ksl. und kgl. Mtt., unsern allergnedigsten herrn, zu underthenigstem gefallen bewilligt haben eyn eylende turckenhilf widder dem erbfeindt^a des christlichen glaubens und namens, ^b-den Turcken^b, zu leisten, demnach haben wir den wolgebornen, unsern lieben, getruwen, besondern freunt und gnedigen herren Gangolff H. zu hohen Geroltzeck zu unserm obristen uber die reysigen und kriegsrath uff- und angenomen und ine unserm obristen velthauptman zugeordnet, daruff sich gemelter Gf. Gangolff gegen uns verpflichtet und verbunden, seinem ampt zum treuwelichsten furzusein, der ksl. Mt., unser und des hl. reichs eher, nutz und wolfart zu furdern, zum treuwesten zu rathen, in den musterungen keinen betrug zuzulassen, auch nit zu bewilligen, das unser kriegsvolck wider jemantz anders dan zu widderstandt des Turcken und seiner helfer und anhangs gepraucht werden solte, vermog hievor derhalb zu Speier uffgerichter abscheide¹. Und was gehaim im rath gehandelt wurdet,

^a *In C: vheint.*

^{b-b} *Fehlt in C.*

¹ *Vgl. den Speyerer Reichsabschied, 1526 August 27 (wie oben [Nr. 215] Anm. 1), und*

das soll er sein leben lang verschweigen und sunst alles das thun, das eynem obristen über die reysigen und getreuem kriegsrath zustehet und gepurt.

Daruff haben wir uns mit ime seiner bestallung verglichen, wie folgt: Irstlich sullen und wollen wir inen uff sein person und taffel geben gelt monatlich 500 fl., uff eynen lieutenant 100 fl., uff zween wägen 48 fl., uff zehn travanten zehn eynfachtige zolde under dem ventlein, darzu eynem jeden eyn ubersolde, uff eynen caplan, eynen wundtartz, eynen schreiber, eynen forierer, eynen dolmetsch und zwei trommeter jedem reuterdobbelsold. Und was er fur geruste pferde haben wurde, sollen ime wie ander gemustert und bezalt und alwege uff zwölf pferde eyn wagen^c und monatlich uff eyn wagen bezalt werden 24 fl. Darzu sollen und wollen wir ime uff bottenlon und ander ußgaben itzo bar zustellen 200 fl., die soll er uns, wie sich gepurt, berechnen. Dan des abzugs halber soll es mit ime gehalten werden wie mit anderm obgemeltem reichskriegsfolck und vermog des uffgerichteten abscheidts. Daruff greden und versprechen wir [etc.].

218 Reversbrief Gf. Ladislaus' zum Hag zu seiner Bestallung als oberster Leutnant – Regensburg, o. Datum

A *Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 474r (Kop.); ÜS fol. 474r: Kriegsbestellung des Gf. vom Hage zu eynem obristen lieutenant etc.*

B *koll. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 248r–248v (Kop.).*

C *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 451r–451v (Kop.).*

Ich, Laßlai Gf. vom Hage etc., bekenne etc. Wir Kff., Ff. und gemeine stende etc. bekennen öffentlich etc., das wir den wolgeborn, unsern lieben, getreuen, besondern freunde und gnedigen herren Laßlaen Gf. vom Hage zu eynem obristen lieutenant und kriegsrath uff- und angenommen haben und ine unserm obristen velthauptman zugeordent. Daruff sich gemelter Gf. Laßlai gegen uns verpflichtet und verbonden, seinem ampt zum treuwelichsten vorzusein, der ksl. [Mt.], unser und des reichs eher, nutz und wolfart zu furdern, zum treuwelichsten zu rathen und auch nit zu bewilligen, das unser kriegsfolck widder jemants anders dan zu widderstandt des Turcken und seiner helfer und anhangs geprauchet werden soll vermoge hievor deßhalben zu Speier uffgerichter abscheide¹. Und was geheimsch im rath gehandelt wirdet, das soll er sein leben lang verschweigen und sunst alles das zu thun, das eynem obristen lieutenant und getreuem kriegsrath zustehet und gepurt.

^c In B danach: gehalten.

den Speyerer Reichsabschied, 1529 April 22 (vgl. [Nr. 215] Anm. 1).

¹ Vgl. den Speyerer Reichsabschied, 1526 August 27 (wie oben [Nr. 215] Anm. 1), und den Speyerer Reichsabschied, 1529 April 22 (vgl. [Nr. 215] Anm. 1).

Daruff haben wir uns mit ime seiner bestellung vergliechen wie folgt: Erstlich sollen und wollen wir ime geben auf seine leib monatlich 300 fl., uff eynen wagen 24 fl., eynen trommetter, eynen dolmetscher, eyn caplan, dero jedem reutherdobbelzold, uff sechs trabanten under die vendlin ordinarien zoldt, darzu jedem eynen monat ubersoldt und, so vill er geruster pferde bringt, die in der musterung angenommen werden, die sollen ime wie andere bezalt und alle weg uff zwölf pferde eyn wagen gehalten und bezalt werden. Dan des abzugs halber soll es mit ime gehalten werden wie mit andern obgemelten des reichs kriegsfolck und vermoge des uffgerichteten abscheidts. Daruff gereden und versprechen wir etc.

219 Reversbrief Wolf Dietrichs von Knöringen zu seiner Bestallung als Kriegerat und Oberst über das Fußvolk – Regensburg, o. Datum

A Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 474v (Kop.); ÜS fol. 474v: Bestellung Wolffen Diederichs zu eynem obristen über das fußvolck.

B koll. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 252r–252v (Kop.).

C koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 455r (Kop.).

Ich, Wolff Diederich von Kneringen etc., bekenne etc. Wir Kff., Ff. und gemeine stende etc. bekennen etc., das wir den vesten unsern lieben getruwen und gudten freund Wolff Dietherichen von Knoringen zu unserm obristen über das fußvolck und kriegsrath auf- und angenommen und ine unserm obristen velthauptman zugeordent. Daruff sich gemelter Wolff Diederich etc.

Darauf haben wir uns mit ime seiner bestellung vergliechen, wie folgt: nemlich uff sein taffel 400 fl., auf 10 travanten jedem ordinarien zoldt under die vendlin, darzu jedem ein ubersoldt, uff eynen caplan dobbelzoldt, thuet acht fl., auf eynen schreiber ein zoldt 4 fl. Mit dem anderm soldt soll er auch under eynem vendlin gemustert und bezalt, uff ein spil zwei dobbelzolde, sein 16 fl., uff ein dolmetscher ein ubersold, uff ein wagen 24 fl. und rustgelt 200 fl. Und was er fur geruste pferde haben wirde etc. Daruff gereden und versprechen wir etc. Nota: ^a-ingetruck pitzir^a.

220 Reversbrief Wolfgang Schutzbars gen. Milchling zu seiner Bestallung als Reichspfennigmeister für den Türkenzug – Regensburg, 1541 Juli 30

A Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 475r–476r (Kop.); ÜS fol. 475r: Bestellung des pfennigmeisters.

B koll. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 240r–241v (Kop.).

C koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 456r–457r (Kop.).

^{a-a} In B: Hats verbetschirt.

Ich, Wolffgang Schutzpar gnant Milchling, landtcompthur zu Margburg, teutsch ordens, bekennen etc. Wir Kff., Ff. und gemeyne stende des hl. reichs bekennen etc., das wir den vesten, unsern lieben, getruwen, besondern und gudten freundt Wolffgangen Schutzpar gnant Milchling etc. zu unserm pfennigmeister uff- und angnomen haben. Daruff er sich gegen uns verbonden und verpflichtet, seinem ampt zum treuwelichsten vorzusein, der ksl. Mt., uns und des hl. reichs eher, nutz und wolfart zu forderen, sein innemen und außgeben treuwelich uffzuschreiben und, wie hernach stehet, zu berechnen, die oberste kriegsleuthe und andere bevelhaber vermog irer bestellung zu bezalen, keinen hauptman zu jeder musterung mehr, dan in der musterzedel, unterschrieben und verpetschaft ime behendigt, begriffen ist, noch andere kriegspersonen mehr, dan ire bestellung inhelt, zu bezalen noch einichen betrug, so er den erfure, ksl. Mt. und den stenden zu nachteil zu verschweigen noch helfen undertrucken, auch fur sich selbst kein furzunemen.

Darauf haben wir uns mit ime seiner bestellung vergliechen, wie folgt: Erstlich sollen wir ime geben 200 fl. uff seinen leib eyns jeglichen monats zu besoldung. Item, 50 fl. monatz uff sein zallmeister. Item, 48 fl. monatz zwen schreibern. Item, was er fur geruster pferde und rustung bringt, damit soll er wie andere gehalten werden. Item, zwey ungeruste pferde sollen ime gemustert und wie andere besoldt werden. Item, 4 dravanten, wie man andern helt, sollen ime die auch gehalten werden. Item, wan seine bestellung angehet, soll sein besoldung auch angehen ußerhalb der geruster pferde, trabanten und wegen. Item, das ime ampts und rustung halben zwei wägen gehalten werden und die wie dem obristen und andere kriegsleuthe werden versoldet und underhalten. Item, soll sein bestellung nach dato briefs, deßgleichen seines zalmeisters, inbringers, schreiber und andere diener besoldung, wie obstehet. Item, nachdem die bewilligte reichshilf hinder etliche stedte erlegt werden soll, deswegen er zu ein- und zusammenbringung vertrauwerter personen notturftig, soll seinem inbringer des monatz 50 fl. und seinem schreiber des monatz 25 fl. gegeben werden.

Item, soll solich gelt uff des reichs kosten, gefhar und schaden zum hauffen gebracht und, das Got verhuete, ob einich beschwert daran wurd erscheinen, soll es dem pfennigmeister one schaden sein und das ernent gelt mit rath und wissens des obristen in das leger gefertigt werden. Item, sollen gemeine stende auf des pfennigmeisters erfordern solich gelt notturftiglich vergleiten und ime hilf, furderung und furschub thun, damit es desto statlicher und sicherer zum hauffen bracht werden moge. Item, nachdem lichtlich zu erachten, das von dato der bestellung byß nach endung derselben viel uncostens mit zusammenbringung der bewilligter reichshilf und wechselgelt, geleidt, fhorlon, bottenlon und andere lauffen wurde, was in solichem billich uffgelauffen, das es in den kunftigen rechnungen zugelassen und angenomen werde.

Wir sollen auch von dem pfennigmeister uff kunftigem tage, so uff den 14. Januarj schierst ghen Speier furgenomen ist, seins getragten ampts halben

vollkommen rechnung von ime hoeren und annemen und, so die geburlich befunden, von des reichs wegen inen entlich quytieren und, was er solicher rechnung halb fur kosten, schaden, zerung und anders von hauß biß wider zu hauß nach entlicher annemung aufwenden wurdet, das soll zu der rechnung auch angenommen werden, und im fall, das uber sein empsig ersuchen die rechnung, wie obstehet, nit gehört wurde, alßdan soll er oder imantz von seinentwegen, einiche ferrer rechnung zu thun und weithers red und antwort zu geben, gar nicht mher schuldig sein, sonder dardurch gnochsamlich quytirt und erledigt sein. Des abzugs halben etc. Gereden und versprechen wir etc. Datum am Sampstag nach Jacobj 1541 ut [*supra*].

Nota: uffgetruckten petzier.

221 Eidesformeln für das Führungspersonal zur eilenden Türkenhilfe – Regensburg, o. Datum

A *Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 476r–478r (Kop.); ÜS fol. 476r: Des obristen und anderer hauptleuthe und kriegsrethe pflicht.*

B *koll. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 243r–246r (Kop.).*

C *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 458r–460r (Kop.).*

Der obrist hauptman soll geloben, röm. ksl. Mt. und des hl. reichs stenden die zeit seiner werender bestallung der eylender hilf getreuwe und gewertig zu sein, sei [*sic!*] ires schadens zu warnen und den muglichs fleis helfen abzuwenden, auch derselben fromen zu werben und des hl. reichs folck, so ime zu dieser eylender hilf widder dem Turcken undergeben und zugeordent, in fleissigem, getreuwem bevelh und schutz zu haben, keinen angreif noch andere treffenliche sachen, sein hauptmanschaft belangendt, soviel die zeit und eil erleiden mag, nit furzunemen noch zu thun dan mit und nach rath der zugeordneten kriegsrethe, den musterherren, pfennigmeister und ander bevelhaber, damit sie in verrichtung irer ämpter und bevelh nit verhindert oder darwidder vergweltigt werden, schutz, auch sonst gute ordnung, regiment und gehorsam under dem kriegsfolck zu halten und das itz gemelt kriegsfolck uß keinerlei ursach gar oder zom theil an khein ort oder wede jemantz anders dan allein in gegenwehr, widderstandt und abbruch des Turcken, seiner helfer und anhenger zu fueren, zu gebrauchen noch andern zu thun gestatten oder inen selbst solichs zu vergunnen, wie dan der eylender hilf halber vor und negst zu Speier uffgerichten reichsabscheidt vermogen und anzeigen¹, sich darwidder nichts bewegen lassen, sonder dem allem getruwelich nachkommen one geferde.

Die zugeordnete kriegsrethe sollen globen und schweren, röm. ksl. Mt. und des hl. reichs stende, solang die bestallung werdt, getruwelich zu dienen, irer

¹ Vgl. den Speyerer Reichsabschied, 1526 August 27 (wie oben [Nr. 215] Anm. 1), und den Speyerer Reichsabschied, 1529 April 22 (vgl. [Nr. 215] Anm. 1).

schaden zu warnen und fromen zu werben und als eyn zugeordenter kriegsrath, was dem hl. reich eherlich, nutzlich und nach vermoge der vor und negst zu Speier der eylender hilf halben widder dem Turcken uffgerichten reichsabscheide dinlich ist, zum getruwelichsten zu rathen und uß keinerley ursachen bewilligen, zu furderen noch zulassen, das des hl. reichs zu dieser eylender hilf verordent kriegsfolck gar oder zum theil widder nyemantz anders dan allein zu gegenwehr und widderstandt und abbruch des Turcken, seiner helfer und anhangs gefurt noch gebraucht werde, wie dan die obgemelte abscheide anzeigen, und, was gehaimer sachen im rath gehandelt oder geschlossen wirdet, byß in seinen thodt gehaim halten, sich darwidder nichts bewegen zu lassen, sonder dem als getruwelich nachzukommen, on geferde.

Der musterher soll globen und schweren, röm. ksl. Mt. und des hl. reichs stende, solang sein bestallung werdt, getreuwelich zu dienen, irer schaden zu warnen und fromen zu werben, auch dem verordenten obristen hauptman gehorsam zu leisten und als ein zugeordenter kriegsrath, was dem hl. reich eherlich, nutzlich und nach vermoge der vor und negst zu Speier der eylenden hilf halber widder dem Turcken uffgerichten reichsabscheidt dinlich ist, zum getruwelichsten zu rathen und, was im rath in gehaim [*gehandelt*]^a oder geschlossen wurde, byß in seinem thot zu verschweigen, darzu in der musterung keinen zu roß oder fuß, der sein rustung oder anderer sachen halb nit zulessig ist, auch keinen ungewonlichen, neuwen oder ubersolde on sonderm bevelh des obristen und der kriegsrethe gutzumachen, sonder muglichen vleiß abzuwenden und zufurkhomen, das ksl. Mt. und des reichs stende mit unbilliche solde nit beladen, gehohert noch bedragen werden, ob er betrug sehe oder erfure, den er selbst nichts abwenden und furkhommen mocht, den an seinen obristen und kriegsräthe gelangen zu lassen und nit zu verschweigen, auch der irrung, so sich seins dinst oder desselbigen anhangiger sachen halben zutrugen, von dem obristen hauptman und seinen kriegsrethen erorterung zu nemen, dem allem getreuwelich nachzukommen und darwidder nichts zu handeln, one geferde.

Der pfennigmeister soll globen und schweren, röm. ksl. Mt. und des hl. reichs stenden getruwe zu sein, iren schaden zu warnen und fromen zu werben, auch alles innemen und ußgeben, so ime seines ampts halben zu thun geburt, getruwelich uffzuschreiben, solichs den reichsstenden oder iren bevelhabern zu berechnen, keinen hauptman zu jeder muusterung [*sic!*] mehr, dan in der muusterzedel [*sic!*], so durch den musterhern unterschrieben und verpetschaft ime behendigt, begriffen ist, noch andern kriegspersonen mehr, dan ire bestallung inhelt, zu bezalen noch einichen betrug, so er den erfure, gedachter ksl. Mt. und des hl. reichs stenden zu nachteil zu verschweigen noch underzutrukken verhelfen, auch fur sich selbst keinen furzunemen, sonder sich allenthalben zu ertzeigen und zu halten, als einem redlichen^b und frommen beiderman

^a *Ergänzt nach C.*

^b *Korr. nach C aus: reden.*

[sic!] und diener, gegen seiner oberkeit zu thuen, zustehet, getruwelich und ungeferlich.

Nota: Der gegenschreiber mocht auch dergleichen pflicht thuen.

Der obrist uber die reysige soll globen und schweren, röm. ksl. Mt. und des hl. reichs stenden die zeit seiner bestallung getruwelich zu dienen, iren schaden zu warnen und fromen zu werben, auch des reichs verordenten obristen hauptman gehorsam zu leisten und als ein zugeordenter kriegsrath, was dem hl. reich eherlich und nutzlich, alzeit nach seinem besten verstandt zu rathen und, was gehaimer sachen im rath gehandelt, byß in seinem thodt zu schweigen, in den musterungen und sunst khein betrug zuzulassen, den reutern, der oberster er ist, getruwelich vorzusein und dieselbe uß keinerlei ursach oder bewegnuß gar oder zum theil an khein ander ort oder widder jemantz anders dan allein in gogenwehr und widderstandt dem Turcken zu furen, zu geprauchten noch andern zu thun gestatten oder inen selbst solichs zu vergunnen, wie dan die der eilender hilf halben vor und negst zu Speier uffgerichter reichsabscheide vermogen und anzeigen, sich darwidder nichts bewegen zu lassen, sonder dem allem getruwelich nachzukhomen, one geferde.

Nota: Dergleichen pflicht sollen die andere der reisigen hauptleuthe und der fußknecht obrister auch thun. Ob man auch ander mehr kriegsrethe verordnen wille, mocht denselbigen ire pflicht auch gestelt werden. Item, zu bedencken, ob man der knecht gemeiner hauptleuthen ^c-auch eine pflicht^c stellen und die artickel, die solde und musterung betreffend, anzeigen wolle.

^{c-c} Ergänzt nach C.

VI. Akten zum Konflikt zwischen Karl V. und Hg. Wilhelm V. von Jülich-Kleve-Berg um das Herzogtum Geldern

222 Karl V. an Hg. Wilhelm V. von Jülich – Speyer, 1541 Januar 24¹

- A *Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Kop.).*
- B *koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2746, fol. 73r–76v (Kop.); DV fol. 76v:*
Collationirte copy der ksl. Mt. schrift an mynen gnedigen herrn, darinne syn fstl. Gn. zum rychsdage gefordert wirdet, Gelre betreffend.
- C *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 288r–290r (Kop.)².*

Wir sein zweifels frey, dein L. werde sich noch woll wissen zu erinnern, durch was ungepurlich, unerheblich wege und mittel du verschiener zeit unser furstenthumb Geldren und graffschaft Zutphen vermessenerey ingenomen und seithere fur und fur aigens gewalts widder alle billigkait, auch unser und des reichs rechten und satzungen zuentgegen und unser kayserlichen höhe und oberkait zu mercklicher verachtung und verklainerung, auch uns zu unleidlicher beschwerung und nachteil bißher ingehalten und noch innenhast. Über das soliches alles dazumall, als du dich desselben unsers furstenthumbs Geldern und der graffschaft Zutphen berurter gestalt angemast und darein intrudirt und gedrunge, auch volgentz zu mermallen dir und deinen gesandten auf versamblungtegen und in andern handlungen von unserntwegen gnediglich und gutlich undersagt und daneben unser rechtmessige und unwidersprechliche titel, recht und gerechtigkeit, die wir vermoge rechtmessiger, aufrichtiger^a kauf und ubergab, so von deiner L. vorfarn beschehen, auch kayserlicher und koniglicher investituren und belehnung, die wir und unsere vorfarn von dem hl. reiche erlangt und bey unsern handen, auch sunst in ander wege zu gedachten unsern furstenthumb und graffschaft haben, mit gutem, bestendigen grundt und schein anzaigen und darthun lassen und dein L. jungstlich, als du in unser stat Gendt selbst personlich vor uns erschienen, des alles widerumb von

^a In C: aufgerichteter.

¹ *Unmittelbar vor dem Aktenstück ist in B, fol. 72r ein Eingangsvermerk für ein ksl. Schreiben eingeordnet, Arnheim, 1541 Februar 4: Am vierten tag Februarij anno etc. 41 hat röm. ksl. Mt., unsers allergnedigsten herrn, herault Flandres irer ksl. Mt. schreiben mynem gnedigen hern, Hg. zu Gulch, Geldern, Cleve und Berg etc., uberantwort, welch seine fstl. Gn. mit geburlicher reverentz in underthenicheit empfangen. Getzeichent zu Arnheim. – Zum Konflikt zwischen Karl V. und Hg. Wilhelm von Jülich um Geldern bis zum Sommer 1541 vgl. HEIDRICH, Paul: Der geldrische Erbfolgestreit 1537–1543, Kassel 1896 (Beiträge zur deutschen Territorial- und Stadtgeschichte Serie 1 Heft 1), S. 1–56.*

² *Eine französische Übersetzung des Stücks findet sich in Wien HHStA, Belgien PA 31/3, fol. 139r–140v und, vom Kopisten auf den Februar 1541 datiert, in Brüssel AG, Papiers d'Etat 51, fol. 7r–9r (Kop. des 18. Jhdt.).*

neuem erindert, daselbst auch alle deine einrede, so du datzumall, dagegen furzuwenden, vermaint, mit bestendigem grundt dermassen abgelaint worden, das du und deine rethe, nichts weithers dagegen furzuwenden noch zu replieren, gewust und darauf dich vernemen lassen, das du, uns desselben furstenthumbs Geldern und der graffschaft Zutphen abzusteem, urputig seyest, allain damit solichs mit mehrerm fueg beschehen mochte, so wellest du zuvor dich mit der hochgeborner N. wittiben zu Guylich und Cleve, unser lieben mhumen und fürstin, deiner frauw mutter, derhalben underreden, und also deinen abscheidt von uns genomen.

Aber uns ist seidt derselben zeit here auf solichen deinen abscheidt kain antwort von dir zukomen und gleichwoll von andern orten glaublich angelangt, das du dich one underlaß durch allerhandt gesuechte wege und mittel, soliche restitution zu umbgeen und zu verhindern, allenthalben bearbeiten sollest, auch allerlay schreiben hin und wider und sonderlich in das hl. röm. reiche teutscher nation außgeen lassen in maynung, durch soliche gesuchte wege deine angemaste intrusion mit erdichten, unbestendigen und nichtigen titteln zu beschonen mit verswygung und verschlagung angeregter unserer rechtmessigen tittel und gerechtigkeit, die auch in sonderheit von deinen vorfarn auf uns komen sein. Dabey können wir gleichwoll nit spuren, das du vill an tag komen lassesst, welchermassen du gedacht unser furstenthumb und graffschaft thatlicher weiß ingenomen, unangesehen, das weder du noch deine vorfarn (von denen du den zugang zu haben vermainest) ainiche investitur oder verwilligung von unsern vorfarn und dem hl reich ye erlangt haben. Aber herwiderumb, so befindet sich, das du unser gnedige erinnerung, auch alle gütliche handlung, die sich zu Gendt und anderswo zugetragen, und allen glimpf, des wir uns bißher gegen dir beflissen haben, den stenden und landtschaft zu Geldern und Zutphen und anderßwo verdeckter und verkerter weise furtragen lassen, wie dan hievor zu verdruckung unser und des reichs gerechtigkeit auch von dir beschehen und den gemelten stenden und landtschaft das widerspill und sunst allerlay furgebildet, so unserm furnemen gar ungemeiß und sich weith anders erfinden wirdet. Dan unser will und maynung ye und alweg allain dahin gestanden, das gedacht unser furstenthumb Geldern und graffschaft zu Zutphen bey dem hl. röm. reiche und desselben rechten, satzungen und ordnungen, desgleichen alle stende und inwoner derselben landtschaften bey allen iren privilegien, freyhaiten und alt herkomen zu erhalten, zu handthaben und zu schutzen.

Nun haben wir dannoch solichs alles, wie obsteet, byßher von dir gedulden wellen von wegen der freundschaft und verwantnuß, damit du uns zugethan, der gnedigen zuversicht, du wurdest herwiderumb soliches und, das wir uns bißher so gnedig und miltiglich erzaigt, und alles glimpfs, in disser handlung gegen dir beflissen, zu hertzen gefurt und dabey erkent, das du deines furnemens so gar keinen fueg oder recht hast, und dich daruff der billichait selbs erinnert haben. Und damit aber hierin (wie in allen anderen unsern handlungen) meniglich und zuvoran alle Kff., Ff. und stende des reichs spuren und befinden

mogen, das wir den ernst und die scherpf, soviel uns immer moglich, ye gern umbgeen wolten, dweil auch bißher die billicheit bey dir nit statgefunden und du, in deinem unbillichen furnemen also zu verharren, vermainest, hierumb zu allem uberfluß und, damit uns der unglimpf ye nit zugemessen moge werden, so haben wir uns itzo entlich entschlossen und furgenomen, auf nechstkunftigem, unserm angesetzten reichstag zu Regenspurg vor allen Kff., Ff. und stenden des reichs, so daselbst versamblet sein werden, dieser handlung und, wie sich dieselb allenthalben zugetragen hat, auch daneben deines unbillichen furnemens, so du widder recht und die billichait, auch uns und dem hl. reich zu verachtlichem schimpf und verklainerung byßher geubt hast, warhaftigen, grundtlichen bericht ze thun lassen, und wellen dir solchs hiemit also zu wissen gethan haben.

Und wiewoll wir dich hievor in unserm gemeinen außschreiben des gemelten unsers angesetzten reichstag zu Regenspurg, auf denselben reichstag persönlich zu erscheinen, beschrieben und erfordert haben und uns darauf versehen, du werdest also gehorsamlich erscheinen und keinswegs außspleiben, noch dan ersuchen und erfordern wir dich itzt abermals zu allem uberfluß hiemit ernstlich bevelhendt und wellen, das du in sonderheit diser sachen halben auf angeregtem unserm reichstag zu Regenspurg am 40. tag, nachdem dir dieser unser brieve uberantwortt wirdet, peremptorie erscheinst. Wir wellen auch dir und deinen rethen, hoffgesindt und dienern, so du mit dir bringen wirst, zu obbestimpten unserm reichstag zu komen und daselbst byß zu ende desselben zu bleiben und da dannen widerumb byß in dein gewarsam abzuziehen, unser und des reichs frey, strack sicherhait und gelaidt hiemit zugeschriben haben, gereden und versprechen hiemit im wort der warheit und bey unsern furstlichen treuen, das solich uns[er] gelaidt an dir vest und stat gehalten werden solle.

Wir schriben auch hirneben bey disem unserm herolt Flandres den stenden des angeregten furstenthumbs zu Geldern und der graffschaft Zutphen, das sy ire botschaft und gesandten zu gemeltem unserm reichstag verordnen sollen, zu horen und zu vernemen alles, das auf solichem tag diser sachen halben vurbracht und gehandelt wirdet, soviel sy des berurt, und empfelhen dir hiermit ernstlich und wollen, das du demselben unserm herolt alle guete sicherhait und furderung mittaillest und dermassen einsehens thuest, damit er seinem von uns habenden bevelh bey den gedachten landtschaften zu Geldern und Zutphen, von allermenniglich unverhindert, nachkomen und außwarten mog, auch den gedachten stenden und landtschaften zu Geldern und Zutphen gestattet, ire botschaften und gesandten zu dem gedachten unserm reichstag auf obbestimpte zeit zu verordnen und zu schicken, und inen hieran kain verhinderung noch eintrag thuest in kain weiße, sonder dich in solichem deinem und irer, der stende und gesandten, erscheinen gehorsamlich und dermassen haltest und beweisest, damit dir kain mangel ditzfals zugemessen moge werden.

Geben in unser und des reichs stat Speyr, am 24. tag des monats Januarii anno etc. im 41., unsers kayserthumbes im 21. und unserer reiche im 25.

223 **Karl V. an die Stände von Geldern und Zutphen – Speyer, 1541 Januar 22¹**

Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2746, fol. 157r–158r (Kop.); AV fol. 157r: Copei der beschreibung, an die gelrische landtschaft, ire verordenten auf den reichstag ghen Regenspurg zu schicken, ausgegangen.

Wir haben dem hoichgebornen Wilhelmen Hg. zu Gulich, Cleve und Bergh, unseren lieben oehem und fursten, geschreiben und seyn L. ersucht und erfordert, das er uff neechstkunftigen unsern reichstag zu Regensburg (dahyn wyr itzo unsern wech auch nemen) persönlich erscheinen solle, ursachen halben, wie ir auß hier inverwarter abschrift vernemen werdet, und voirnemplich, dwiele wyr bedacht und in willen sein, in seinen beywesen alle Kff., Ff. und reichsstenden (soe auf demselben unserem reichsdach erscheinen werden) zu berichten und zu erkennen geben, wie gantz unbillichen ungepuerlicherwise derselb unser oehem und furst sich understanden, unser hertzochtumb zu Geldern und graifschafft Zutphen zu occupieren, einzunemen und bisher inzuhalten, wie er dan noch eigens gewaltz widder alle billickhait, auch unser und des reichs recht und satzungen und dem hl. reich ain [= an] seiner hoichait zu mircklicher verachtong und verklainerong und uns zu beswerlichen, unleidlichen nachtail innenhait, unaingesehn aller freuntlichen, guetlichen handelng, soe wyr myt ime und seynen rethen und gesanten oftmals gnedlichen pflügen laessen und innen darbey unsere bestendige, unwiddersprechliche titel, recht und gerechtichkait, die wyr zu den furstentumb und landen haben, mit gruntlichem, gueden bericht und schein furgelegt und dargethan, die er auch myt ainigen rechtmessigen, bestendigen grundt niet hat moegen widerfechten oder ablainen.

Dieweyl wyr dan der gnedigen und gentzlichen zuversicht jehe und alle wegen geweest und noch seyn, das ir und andere unsere underthanen der gemelten furstentumb und landen in sulcher handelng, auch innemung und enthaltung derselben landen hynderlistiglich umbgangen und verfuert und unsere rechtmessige titel und gerechtichkait uch verkerterwise voirgemalet, auch allerleey funde darneben gesucht worden, uch abwendig zu maichen, auf das ir unß fur euwern rechten, ordentlichen heren (als wyr dan von rechtz wegen sein und pleiben) nit aynnemen oder erkennen sullet, demnach ainsuechen und erfordern wyr euch hiemit ernstlich, das ir euwere botschaft und gesanten, zu aingerichtem unserm reichstag uff zeit und maelstat (die wyr gedachtem unserem oehem und fursten, dem Hg. von Gulich und Cleve, luidt beiligender abschrift [Nr. 222] benent haben) zu erscheinen, mit genoichsam bevelh verordnet und abfertiget, auf solchen daige unsere gerechtichkait und

¹ *Die spanische Kopie, Simancas AG, Estado Alemania Leg. 638, Nr. 213, hat den 24. Januar 1541 als Datum. Eine vom Kopisten auf den 31. Januar 1541 datierte französische Übersetzung des Stücks findet sich in Brüssel AG, Papiers d'Etat 51, fol. 3r–4r (Kop. des 18. Jhd.).*

des gedachten Hg. von Gulich unwidersprechlichen ungrundt, auch darneben unseren gnedigen gemuet und mainong zu vernemen und des versicherung zu empfangen, das wyr jehe und alle wege der gnedigen mainong geweest und noch sein, uch und gemaine lantschaft by unß und dem hl. röm. reich zu erhalten und bey allen euweren vryheiten, privilegien, aldt herkoemen, gerechtickhait und gueten gewoenheiden geruwelich bleiben zu lassen, zu hanthaben und zu schutzen und gar kain neuwerong furzunemen, sonder euch und gemaine lantschaft altzeit mit sonderen gnaden, lieb und miltickhait zu bedencken und in genedigen beveelh zu haben. Und begeren hierauf nochmalen gnedichs vleiß, ir wollet, euwer botschaft und gesanten uff aingerichten unseren reichstag (als obsteet) zu schicken, nit underlaessen, in ainsehen, das es euch selbs und gemainer landschaft zu gutten, wolfart, ruwe und ainigkhait gelangen wurdt. Und ir thut daran zusampt dero billickhait unse mainong und das ir fur Godt und bey euweren gewissen, auch von wegen der pflicht und verwantong, damit ir uns und dem hl. reich zugethan und schuldich seit, zudem die natuerliche lieb, die ir zu euwerem aigenem vatterlant billich traigen sollet, auch alle vernunft und billickhait dahyn weyset, euch zu uns als romischem kayser und euweren natuerlichen, ordentlichen heren und lantfursten (nae luidt und vermoege aingerechter unser rechtmessigen titel, gerechtickhaiden und investitueren, die wyr und unsere furfairen von dem hl. reich haben) zu halten. Wir wollen auch denselben euweren botschaften und gesanten hiemit, zu aangestimpten dach und maelstat zu koemen, darauf zu bleiben und da dannen widderumb in yre sichere gewairsam abzuziehen, unsers und des reichs strack, vriehe sicherhaidt und gelaidt zugeschrieben haben. Gereden und versprechen hiemit im wort der wairhait, das euch und den euweren, als obsteet, ditz unser gelaide steet und vast gehalten werden solle, trulich und on alle argelist und geferde. Geben in unser und des reichs stat Speyr aim 22. des monat Januarij anno etc. 41, unsers kaysertumbs im 21. und unserer reiche im 25.

224 Erklärung Hg. Wilhelms V. von Jülich zum Zitationsschreiben Karls V. vom 24. Januar 1541 – Regensburg, 1541 März 29¹

A *Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2746, fol. 77r–82r (Kop.); AV v. a. Hd. fol. 77r: Antwort und gegenbericht meins gnedigen herrn, Hg. zu Guylich etc.,*

¹ *Am selben Tag übergaben die Gesandten Hg. Wilhelms von Jülich dem Pfgr. Friedrich zusätzlich eine besondere Denkschrift über die Rechts- und Erbensprüche ihres Herrn am Herzogtum Geldern und an der Grafschaft Zutphen, Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2746, fol. 83r–89v (Kop.). Vgl. auch Hg. Wilhelm von Jülich-Kleve an die Reichstagsgesandten Kf. Hermanns von Köln, Kleve 1541 Februar 27, BRAUNISCH, Johannes Gropper. Briefwechsel, Bd. I, Nr. 50, S. 175–176. Eine französische Übersetzung der Gegendarstellung findet sich in Wien HHStA, Belgien PA 31/4, fol. 254r–259r.*

auf ksl. Mt. beschehene schreiben, Pfgf. Frederrichen zugestellt am 29. Martij 1541².

B koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 291r–299r (Kop.).

Als die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster her, an den durchleuchtigen, hochgeborenen fursten und hern, H. Wilhelmen Hg. zu Guylich etc., durch irer Mt. herolten fast ein heftige und beschwerliche schrift [Nr. 222] überschickt, darinne ir fstl. Gn. durch anreizung irer Gn. mißgunner unmiltiglich angetast, darzu doch ir fstl. Gn. irer ksl. Mt. nye khein ursach geben, auch gar ungerne geben werdet, sonder alzeit des gemuedts gewesen und noch, sich gegen ir ksl. Mt. als eyn gehorsamer furst des reichs undertheniglichen zu erzaigen und alles, was sie von rechts oder billigkeit wegen zu thun schuldig, zu befeissigen. Demnach so erfordert irer fstl. Gn. hochste notturft, ksl. Mt. underthenigen, kurtzen gegenbericht zu thun, wobei ir Mt. zu keiner ungnaden bewegt und des handels, wie der ergangen, underthenigen und grundtlichen bericht gnediglich^a empfangen mogen.

Und als anfenglichen in irer Mt. schreiben wirdt angezogen, als solt ir fstl. Gn. durch ungepurliche, unerhebliche wege und mittel verschiener zeit irer Mt. furstenthumb Geln und graffschaft Zutphen vermessenereweise eingenommen und seidthe fur und fur eigens gewalts wider alle billigkeit und des reichs rechten und satzungen entgegen und irer Mt. und des reichs hoch- und oberkeyten zu verachtung und vercleynung einbehalten haben, uber das auf vilgehalten tagen zu mhermalen irer Mt. gerechtigkeit und rechtmessige titel durch rechtmessigen kauf und ubergab, auch keyserliche und konigliche investituren und belhenungen mit bestendigem schein ir fstl. Gn. soll haben anzaigen laßen, darauf wirdt von irer fstl. Gn. wegen nachfolgender undertheniger bericht angezeigt, doch mit underthenigster bitt, das solchs nit anders dan der sachen notturft nach wolle vermerckt und verstanden werden.

Und soll sich anfenglich erfinden, das ir fstl. Gn. zu vil mhalen der ksl. Mt. auf das allerunderthenigst erstlich durch die röm. kgl. Mt. und etliche chur- und fursten, auch durch irer fstl. Gn. botschaft in Hispanien der eynnemung der lande Gelre und Zutphen, doneben der ursachen und ankunften, die ir fstl. Gn. zu

^a Fehlt in B.

² Vgl. die Aufzeichnung über eine Werbung der Gesandten Jülichs bei [Pfgf. Friedrich], Regensburg, [1541 März 29], Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Notizzettel): Des Hg. von Cleves gesanten haben sich meinem gnädigen herrn an stat ksl. Mt. angetzaygt und gebetten, sein fstl. Gn. woll ires herrn personlich außbleiben by der ksl. Mt. undertheniglichen entschuldigen. Zum andern, nachdem die ksl. Mt. jungst ein scharpf schreiben irem herrn thuen lassen, haben sie daruff schriftlichen bericht und entschuldigung ubergeben und gebetten, dieselbig der ksl. Mt. anzuzaygen. Die gesanten haben auch ir entschuldigung gethan, warumb sie nit ehe nach laut ksl. Mt. schreiben ankumen und erschynnen mogen. Und wollen der ksl. Mt. weytern beschaydts in undertheniger gehorsam erwarten.

solcher einnehmung bewegt, das sie auch den beseß nit mit gewalt, bedroch oder heimlich, sunder mit bewilligung des letsten einhabers und der underthanen auf ir angeerbte und vor alter gewonnen urthel, recht außgangen executoriall und acht durch eyn rechtmessige transaction erlangt, undertheniglich haben thun berichten und dabei anzeigen laßen, wie sich ir ksl. Mt. etlich forderung durch angezogene kauf und ubergabe, auch investituren und belhenungen und in andere wege mugen anmaßen. Es haben aber ir fstl. Gn. dieselbige in irem schriftlichen bericht an die röm. kgl. Mt., unsern allergnedigsten hern, auch chur- und fursten außgangen, und durch ir kgl. Mt., kfl. und fstl. Gn. der röm. ksl. Mt. ungezwuyvelt überschickt, sovill in der eyl muglichen, solche irer Mt. angezogene gerechtigkeit abgeleint, mit erpietung, der sachen vor ir kfl. und fstl. Gn. als paribus curiae zu gutlichem oder rechtlichem verhoer, wie sich gepurt, vorzukomen, und doneben gebeten, die röm. ksl. Mt. auf das underthenigst helfen zu verbitten, ob die eyniche ungnad der eynnehmung der obgemelter lande halber gegen sein fstl. Gn. gefast, gnediglich fallen zu laßen oder die sachen zu guetlichem oder rechtlichem verhoer zu stellen, auch nit underlassen, der durchleuchtigster, hochgeborner furstin und frauwe, frauwen Marien Kgn. zu Ungeren und Behem, ertzherzogin zu Osterreich etc., widtwen, regentin in irer ksl. Mt. Niderlandt, durch irer fstl. Gn. dorzu verordente rethe in trefflicher anzall von irer fstl. Gn. ankunfft und gerechtigkeit zu zweien unterschiedlichen zeitten binnen der stadt Brussel den bericht thun laßen, auch daßselbig, so von irer kgl. Wd. anstadt ksl. Mt. gegen seiner fstl. Gn. titel, ankunfft und gerechtigkeit und in sonderheit gegen die rechtmessige possession, so ir fstl. Gn., wie gemelt, erlangt, furgewendt, alles notwendig in der eyl ired bedunckens gnugsam mit rechtmessigen und gegruntten ursachen abgeleint und ^b-dorauf verhoft, die sachen solten durch ir kgl. Wd. auf gute, freuntliche mittel zum besten geflegen und gefurt sein worden, wie auch noch ir fstl. Gn. dieselbige hoffnung zu hochgedachter regentin tragen^b.

Das aber zum anderen in obangezogener ksl. Mt. schrift weither angeregt, als solt ir fstl. Gn. vor ir ksl. Mt. zu Gendt personlich sein erschienen, aller irer Mt. gerechtigkeit widerumb von neuwes erinnert, auch daselbst alle ir fstl. Gn. inrede, so sey [= *sie*], domals furzuwenden zu haben, vermeint, mit bestendigem grundt dermassen abgeleint worden, das ir fstl. Gn. oder dero rethe, nichts dargegen furzuwenden, gewist solten haben, dargegen geben ir fstl. Gn. auf das allerunderthenigst nachfolgenden, kurtzen bericht, das es whar, das ir fstl. Gn. bei röm. ksl. Mt. als iren allergnedigsten herrn gehorsamlich und gern erschienen, aber vor ir ksl. Mt. eigener person disser sachen halber wider durch sich selbst noch durch ire rethe kein disputacion gehabt. Woll hait die röm. kgl. Mt. sich gnedigen, gutlichs verhoirs und underhandlung ad partem unternomen, der röm. ksl. Mt. verordente und folgenth ir fstl. Gn. widerumb ad partem zu etlichen malen schriftlich und muntlich verhoert.

^{b-b} *Fehlt in B.*

Es hat aber ir fstl. Gn. ires verhoffens irer kgl. Mt. damals furgeschlagene bewegnussen widerumb mit gutem, bestendigen grundt laßen ablenen, wie dan ir fstl. Gn. noch mit Gottes hilf weiter und rechtmessiger, bestendiger weiß zu thun vertrauwen. Darauf haben die röm. kgl. Mt. auß irem gnedigen gemuedt zu gutlichen mittel geschritten und ir fstl. Gn. durch etliche ander dieselbige laßen angeben. Derhalben ir ksl. Mt. villicht durch unverstant oder mißgunst anderer umbstender der sachen zu weith bericht, als solt ir fstl. Gn. nit weiters dargegen haben gewist furzuwenden, so doch, wie gemelt, ir fstl. Gn. kgl. Mt. bewegnuß ires erachtens gnouchsam widerlacht und, al ir recht also in der eyl furzubringen, unnotig gewest.

Zum dritten, so ir ksl. Mt. weiter angeben, als solt ir fstl. Gn. sich doselbst zu Gendt haben vernemen laßen, das sie, des furstenthumbs Gelre und graffschaft Zutphen abzustehen, urputig sein solten, allein domit solchs mit mhererem fueg beschehen mochte, das ir fstl. Gn. zuvor sich mit irer frauw mutter derhalben underreden wollen und also iren abscheidt gnomen, tragen ir fstl. Gn. soliches anbringens zum hochsten beschwernuß, nachdem sein fstl. Gn. sich nit wissen zu erinnern, das solichs durch ire fstl. Gn. oder von irentwegen ye vorgetragen. Woll ist die warheit, das ir fstl. Gn. durch etliche underhandler angesonnen, die lande Gelre und Zutphen zu verlaßen, umb dargegen einen gnedigen keyser mit gnaden und gunsten zu erlangen, darauf aber ir fstl. Gn. geantwort, das sey [= sie] verhoffen, gut fueg und recht zu den landen zu haben, und, ob sie gleich daruber die lande solten verlaßen, so kunten noch mochten sie daßelbig nit thun on furwissen und bewilligung irer frau mutter, doher irer fstl. Gn. ire recht angefallen, auch irer lantschaft, der ire fstl. Gn. verpflichtet. Demnach^c haben ir fstl. Gn. die ksl. Mt. auf das allerunderthenigst gebeten, soliches und andere furgeschlagen mittel an ire frau mutter und die lantschaften gelangen zu laßen, sich gnediglichen zu erlauben, wie beschehen. Und sein also ir fstl. Gn. auf ksl. Mt. gnedigs erlauben widerumb anhaimsch gezogen und haben irer frau mutter, den sementlichen lantschaften und rethen alle sachen, wie sich die zu Gendt zugetragen, furgehalten, auch dem gnomenem abscheidt nach zu Gendt iren raith und gutbeduncken darauf begert.

Und aber als zum vierten in ksl. Mt. schrift angezogen, als solt ir ksl. Mt. von derselbigen zeit her, als ir fstl. Gn. erlaubt, kein antwort zukomen sein, auf solchs geben ir fstl. Gn. nachfolgenden bericht, das zu Gendt der abscheidt gnommen, das ir fstl. Gn., wes sei [= sie] bey irer fstl. Gn. frau mutter und den lantschaften im raith befunden und gemuts und zu thun willig weren, das sei [= sie] solichs der röm. kgl. Mt. undertheniglich solten zu wissen thun. Und haben ir fstl. Gn. der röm. kgl. Mt. der lantschaft beschwerden, gemuet und erbietten schriftlichen und auf dem negst gehalten versammlungstag zu Hagenaw durch irer fstl. Gn. rethe muntlich in underthenigkeit anzeigen laßen, kunnen

^c In B: darumb.

auch durch irer kgl. Mt. widerantwort darthun, das solichs durch ire Mt. der röm. ksl. Mt. nit verschwigen, sonder soliche antwort zugeschickt sey.

Es haben auch ir ksl. Mt. zum vunften uber solichs alles in irer schrift angeben laßen, als solt ir Mt. von anderen orten glaublich angelangt sein, das ir fstl. Gn. durch allerhande gesuchte wege und mittel, die restitution der lande Gelre und Zutphen zu umbgehen, sich solten bearbeiten. Darwider zeigen ir fstl. Gn. auf das underthenigst an, das sey [= sie] verhoffen, keine restitution zu thun schuldig zu sein, sonder sein stedts und alweg urputig gewesen und noch, die sachen derhalben zu gutlichem oder rechtlichem verhoer (wie sich solichs nach natur, ordnung und recht derselben eiget und gepurt) ad cognitionem zu stellen, wissen auch sunst kein ander gesuchte wege oder mittel, darin sei [= sie] gegen solche erkantnuß oder wider recht und billigkeit ichtwes sollen furgenomen oder sich bearbeit haben.

Weiter als zum sechsten in irer ksl. Mt. schrift angezogen, als solt ir fstl. Gn. allerley schreiben hin und wider und sonderlich in das hl. reich teutscher nation außgehen laßen in maynung, durch soliche gesuchte wege ire intrusion und erdichten, unbestendigen titel zu beschonen mit verschweigung und verschlagung irer ksl. Mt. titel und gerechtigkeit, so auch von irer fstl. Gn. furfahren auf ire ksl. Mt. komen sein solten, und darneben nit an tag laßen komen, welchermaßen ir fstl. Gn. die furstenthumb und graffschaft thadtlicher weiß eingenomen. Ir fstl. Gn. geben darauf am underthenigsten iren bericht, das sey [= sie] sich nit wissen zu erinnern, seither dem gehalten tag zu Gendt einiche schrift in teutschen oder andern landen hin und wider außgeschickt zu haben. Aber woll ist die wairheit, das nach einnehmung der obgemelter lande und absterben des letsten einhabers, sobald muglich, ir fstl. Gn. der röm. ksl. und kgl. Mt., chur- und fursten undertheniglich und freuntlich in schriften anzeigen laßen, auß was fueg und grundt, auch durch was titel und gerechtigkeit und in sonderheit durch eine rechtmessige transaction, mit dem letsten einhaber aufgericht, mit desselbigen, auch der stende und aller inwoner bewilligung sein fstl. Gn. die obgemelte furstenthumb Gelre und graffschaft Zutphen eingenomen. Darneben nit allein ksl. Mt., sonder auch des durchleuchtigen, hochgeboren fursten und herrn, H. Anthoni Hg. zu Lotringen etc., angemaste forderung angezogen, nit verschwiegen und dieselbe, sovill in der eyl vonnoten, ired erachtens abgeleint, wie dan soliche schriften in irer ksl. und kgl. Mt., auch chur- und fursten cantzleien noch ungezweyvelt woll vorhanden.

Zum siebenden, so in ksl. Mt. schreiben furgaben ist, das wider [= weder] ir fstl. Gn. noch ire vorfahren kein investitur oder verwilligung von irer Mt. vorfahren im reich jhe solten erlangt haben, darauf laßen ir fstl. Gn. vortragen, das es nit kan verneint werden, das ir fstl. Gn. bei der röm. ksl. und kgl. Mt. unterschiedlich und zu fill mhalen durch ire gesanten und auch personally zu Gendt auf das underthenigst ansuchen laßen, umb sei [= sie] mit obgemelten furstenthumb und graffschaft, wie sich gepurt, oder zum wenigsten zu iren rechten gnediglich zu belehnen, ist ir aber biß auf heutigen tag verzogen, hait

auch kein belehenung mogen erlangen. Das aber irer fstl. Gn. voffaren nit sollen belehent sein gewesen, das widerspill ist am tage und beweißlich und nit allein, das sei [= sie] belehent, sonder auch urthel und recht, darzu executoriall, acht und aberacht wider die unrechten einhabern und underthanen obgedachter lande behalten, welcher gerechtigkeit und investitur ksl. Mt. understanden, gegen ir fstl. Gn. und auch den letsten einhaberen zu geprauchten und sich dero zu behelfen. Wiewoll ir fstl. Gn. das recht, so ir ksl. Mt., dernhalben ankommen zu sein, sich mach anmassen, verhofft filfeltig und auf fielen tagen in gutlicher handlung abgeleint zu haben und noch weiter im fall der notturft am tage kan gebracht werden.

Und zum letsten als in ksl. Mt. schrift erzelungsweiß vermeldt wirdet, als solt ir fstl. Gn. aller irer Mt. gnedige erinnerung und gutliche handlung, so sich zu Gendt und anderswo zugetragen, und glimpf, so ir Mt. gegen ir fstl. Gn. beflissen gehabt, den stenden und lantschaft zu Geldern und Zutphen und anderswo verdeckter und verkerter weise furtragen laßen, wie dan dabevor zu verdruckung irer Mt. und des reichs gerechtigkeit von irer fstl. Gn. den stenden und lantschaft das widerspill und sunst allerlei furgelildet sein soll, müssen ir fstl. Gn. undertheniglich gedulden und leiden, das sie also zu unschult bei ksl. Mt. durch irer fstl. Gn. widerwertigen bedragen, verhoffen, die ksl. Mt. werden mit der zeit vernemen, das ir fstl. Gn. die sachen nye anders haben laßen andragen bei den stenden obgemelter lande, dan dieselbige ergangen und zu jeder zeit verhandelt sein worden. Es werden auch die einwoner obergerurter lande und derselbigen geschickte botschaften hiezugegen solchs gestandt thun. Auch haben ir fstl. Gn. auf beger der hochgedachter kgl. Wd. zu Hungeren, regentin etc., die stende der lande laßen beruffen und irer kgl. Wd. rethe, so sei [= sie] darzu verordnen wurde, gnouchsam vergeleitet, umb denselbigen stenden ksl. Mt. angemaste gerechtigkeit selbst furzutragen, sein aber außsplieben. Und zum uberfluß als ir fstl. Gn. zu Gendt iren abscheidt gnomen, haben ir fstl. Gn. zugelassen, das der röm. kgl. Mt. rath und gesanter H. Heinrich Treitsch irer fstl. Gn. lantschaft, sovill der dieselbe zeit beienanderen gewesen, die handlung zu Gendt und ksl. Mt. gemuedt, auch beschwerung, ^d-so der lantschaft auß disser handlung ^d-mochten begegenen, in irer fstl. Gn. abwesen selbst furzutragen, wie dan beschehen. Darauf er auch der lantschaften antwort, begwegnuß und bitt angehoert und empfangen.

Dissem allem nach ist irer fstl. Gn. zu ksl. Mt., seinem allergnedigsten herrn, underthenige vertroistung, ir Mt. werde durch dissen bestendigen bericht mit gnaden die sachen behertzigen und solchem miltem, irer fstl. Gn. mißgunneren gethonem anbringen kheinen glauben geben und, so ir ksl. Mt. derhalben eyliche ungnad zu irer fstl. Gn. hedt gefast (des doch ir fstl. Gn. sich kheinswegs verhoffen), dieselbige gnediglichen fallen zu laßen, auch ir fstl. Gn. in gnedigem

^{d-d} *Fehlt in B.*

bevelh haben, dan ir fstl. Gn. ye nyt anders gneigt, dan alles dasjhenig zu thun und sich dem gemeß zu erzaigen, wes eynem ehrhabenden, fromen und gehorsamen fursten des hl. reichs woll anstehet und gepurt³.

³ *Wenig später rechtfertigte der Herzog seine Politik auch gegenüber seinen Landständen. Dem Ausschuss der Ritterschaft und den Vertretern der führenden Städte des Herzogtums Kleve etwa ließ er im April vortragen:* Alß myn gnediger her sy hett doin verschriven zu Cleve zo komen, [so?] syne fstl. Gn. innen des richstags halver und anders anzeigung doin zu lassen, demnach hette syne fstl. Gn. den reden zogeghen bevelh gegeben, dem ußschoß und heuptsteden anzozeigen, wie sy numehe ungezwiffelt vernomen, das ksl. Mt. hochgedachten mynen g[nedigen] herrn irstlich wie andere Kff., Ff. und stende des richs, aber folgens des gurstendombs Gelre und graffschaft Zutphen halver zu dem richstag erfordert, dergelichen ouch die stende des furstendombs Gelre und graffschaft Zutphen vurs[chriben] und dieselvige forderung synen fstl. Gn. mit einem heralt uß Brabant zugeschickt, wie sy uß copien hieby zu erfahren. Legatur copia. Nu vermerck syne fstl. Gn., das ksl. Mt. villicht durch syner fstl. Gn. mißgonner der dingen anders, dan sich die zagedragen, bericht, wie sy uß der kortzer verzeihenung, die man innen sall verlesen, zu spuren. Die verzeihenong zu lesen und anzozeigen: Wiewoll sy selfs zum theil wissen, das die sachen vermoeg des jetzigen berichts bescheen, das ouch dieselvige, wie die zu Ghent ergangen, nit allein muntlich dan ouch schriftlich, wie die einer dem andern overgeven, furgedragen, geselen und nichtz verswegen. Doch dweil myn g[nediger] her allezeit der fuegen gebraucht und vill lieber an syner fstl. Gn. furstlicher reputation etwas nageben willen dan syner fstl. Gn. landen und luiden gefערlicheit erwecken, so hab syne fstl. Gn. syner fstl. Gn. rede und geschickten neben der gelrischer lantschaft verordent mit noitturftiger und geburlicher instruction und volmacht hinuff geferdigt und wult noch gern, sovil an syner fstl. Gn., alle eirliche und lidtliche wege suychen, damit der unverstandt nedergelacht und der fridde moegt erhalten werden. Zum andern wisse sich der ußschoß und heuptstede noch waell zu erinnern, wie nit allein sye, sonder andere vom adel und stede zu mehr zyden begerdt und angehalten, das syne fstl. Gn. sich verhilgen woll und syne fstl. Gn. lange zeit in guder hoffenong gestanden, das syne fstl. Gn. sich an die orter, da es ksl. Mt. gefellich, suldt haben bestat, und nemlich an die widtwe van Meylain, darumb syne fstl. Gn. auch nit wenig gedain und allezit gehofft, eß wurde noch Got darzo gnade verlehent haben. Aver syne fstl. Gn. have woll furhin verstanden und ouch noch am jungsten zu Ghent entlich vernomen, das myn g[nediger] her nae ksl. Mt. nichten nit dencken durft, es verlassen dan syne fstl. Gn. furhin das landt von Gelre, wie ouch syne fstl. Gn. furhin genoichsam verstanden. Dweil nu ghein hoffnung mehe da gewesen und die underthanen abermal gebeden, das myn gnediger her nit lenger unverhiligt bliven woll, hab syne fstl. Gn. also durch furderong des Kg. von Franckrich sich mit des Kg. und Kgn. von Navarren einiger dochter ingelassen und sy der hilig gededit und geschlossen. Doch hab syne fstl. Gn. sich nit weiders ingelassen, dan einem gehoirsamen fursten des richs woll anstaet und geburt, wie ouch der konig dasselbich woll hab liden mogen, das syne fstl. Gn. solchs furbehalten. Steit zu gedencken: No. ob der aliancen halber gefragt, mocht man sagen, myn g[nediger] her hette mit dem konig die alianci zur gegenwehr uffgericht. Und dweil der konig mynen gnedigen heren daruff gefordert, in der ile dahin zu komen, so hab myn g[nediger] her nit lenger verzehen dürfen, sonder syner fstl. Gn. landen und luyden zu gudem und wolfart sich ilentz na Franckrich begeben. Der almechtig will die furhabende sachen zu syner eher, zu selicheit der selen und zu wolfart, fridden und eindracht der lande und luide zu guder entschaft foeren und mynen gnedigen heren widder glucklich ankomen lassen. So hait ouch syne fstl. Gn. syner Gn. frauwe moder gebeden, das ire fstl. Gn. sampt irer Gn. in jederem lande verordenthen rethen syner

225 Eingabe der Gesandten Hg. Wilhelms V. von Jülich an Pfgf. Friedrich – Regensburg, 1541 Mai 10

A *Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Kop.).*

B *koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2746, fol. 97r–99r (Kop.); AS fol. 97r: Ersuchung der lehenempfangknuß mit Guylich, Gelre, Cleve, auch erinnerung der voriger beschehener entschuldigung meins gnedigen herrn personlichen außpleibens, Pfgf. Frederichen am 10. Maij 1541 uberantwort.*

Von wegen des durchleuchtigen, hochgeborn fursten und herrn, H. Wilhelms, Hg. zu Guylich etc., unsers gnedigen herrn, haben wir irer fstl. Gn. personlichen außpleibens und, das wir, irer fstl. Gn. rethe und diener und von den landtschaften Geldern und Zutphen verordente, nit zeitlicher ankommen, entschuldigung undertheniglichen angetzeigt, nemlich dieser gestalt, wie ire fstl. Gn. uff ksl. Mt., unsers allernedigsten herren, ußschreiben zum reichstag alhie zu Regenspurg [Nr. 222], deßgleichen, der lande Geldern und Zutphen halber der röm. ksl. Mt. anbringen anzuhoeren und irer fstl. Gn. notturftigen gegenbericht daruff zu thun, zum hoichsten begirich, personlich uff das underthenigst zu erscheinen. Es weren aber irer fstl. Gn. solich ksl. Mt. ußschreiben sped zukommen und verkündigt, derhalber irer fstl. Gn. unmuglichen gewesen, in der eyle zu solicher weither reysen sich zu begeben, sunderlich nachdem ire fstl. Gn. am weitesten gesessen und irer fstl. Gn. underthanen gar undertheniglichen darfur gebetten und sich des zum hoichsten beschwert, das ire fstl. Gn. in diesen geferlichen und geswinden zeiten solichen weg reysen, so den landen nit geringe beschwernuß und allerhand geferlicheit darab mochten entstehen. Warbey aber bey irer fstl. Gn. noch den landtschaften Geldern und Zutphen beyder ußschreiben halber kain ungehorsam oder mangel mochten gespurt werden, so hette ire fstl. Gn., uns, ire rethe und diener, deßgleichen die von den landtschaften Geldern und Zutphen, ire geschickten und verordente uff obgemelter ksl. Mt. beyde ußschreiben als eyn undertheniger furst und des hl. röm. reichs gehorsamer mit bevelh und instruction [Nr. 45] abzufertigen, nit underlassen, wie wir und sie dan auch vorlangest hieher erschienen sein und uff die handlung gewartet haben.

Das wir und sie nit zeitlicher ankommen, ist zum theil weithe des wegs eyn ursach, darzu unwetter, sne und ander verhinderung der personen, so fast alt und schwach, auch zu schyff und wagen irer gelegenheit nach hieher müssen faren,

Gn. lande und luiden in gnedigen bevelh haben und halden woll vermoeg der placaten, die syne fstl. Gn. mit eigener hant untzeichnet. Und begert daruff syne fstl. Gn., das die underthanen iren fstl. Gn. und den reden middelerweil gehoersam leisten inhalt bemelter placaten und allem unverstand bynnen und buissen lantz furkomen helfen. *Vorkehrungen gegen Zusammenrottungen herrenloser Knechte während der Abwesenheit des Herzogs, vgl. das furdragen im lande van Cleve, durch Dr. Olichslager dem ußschoeß der ritterschaft und heuptsteden don zu lassen ungeferlich disser gestalt, Hambach, 1541 April 11, Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 1937, fol. 72r–75v.*

zudem, das die landtschaften Geldern und Zutphen, umb ire geschickten zu verordnen, zuvor uff eynen gemeynen landtag (welchs also in der eyle nit hat konnen beschehen) haben müssen beschrieben werden.

Und darneben euer fstl. Gn. als denjhenigen, so furnemlich durch ksl. Mt. in des reichs sachen verordnet, undertheniglichen gebetten, soliche unsers gnedigen fursten und herrn und dero landtschaften anligen, entschuldigung und gelegenheit ksl. Mt. uff das allerunderthenigst anzuzeigen, umb solichs nit anders dan uß erhebliche und unvermeidliche notturft gnediglichen uffzunemen. Wir zweyveln auch nit, euer fstl. Gn. haben soliche unsers gnädigen fursten und herrn und der landtschaften entschuldigung uff das best anbracht und, dweil wir daruff noch kein antwort empfangen, ir ksl. Mt. haben des eyn gnedigst benugen und irer fstl. Gn. persönlichen ußpleibens und sunst unser und der landtschaften speder ankunften fur gnoichsam entschuldiget.

Zum andern als die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster herr, eyn fast scharffe und heftige schrift uß angeben und miltem bericht unsers gnedigen fursten und herren mißgunner durch eynen heralten irer fstl. Gn. thun, presentieren und uberantworten, darzu ire fstl. Gn. nye kein ursach gegeben, auch ungerne geben solte, so haben wir irer fstl. Gn. hoichster noitturft nach eyn verantwortung uff das allerglimpflichst und underthenigst in schriften verfast [Nr. 224] und eurer fstl. Gn. undertheniglichen ubergeben und gebetten¹, soliche irer fstl. Gn. noitturftige und wairhaftige verantwortung der röm. ksl. Mt. uff das allerunderthenigst anzuzeigen, damit ire Mt. der sachen warhaftigen bericht mochten empfangen und zu keiner ungnaden sich bewegen lassen, daneben auch anzeigt, das ir fstl. Gn. sich zu allen eherlichen, leidlichen wegen und mittelen in der gute fur und fur erbotten und nochmals gutlichs oder rechtlichs verhörs erpieten thut, mit bitt, ire fstl. Gn. mit den landen Geldern und Zutphen in betrachtung ires guten rechtens, auch das sie solichs zu viel malen uff das underthenigst lassen begern und zu Gendt selbst persönlich begert, gnediglichen oder zum wenigsten zu irem rechten zu belehenen. Und wiewoll wir auch vorlangest soliche werbung und bitt uß unsers gnedigen herrn bevelh schriftlich und muntlich gethan und nit zweyveln, euer fstl. Gn. haben solichs an die röm. ksl. Mt. unserm gnedigen fursten und herrn und den sachen zum besten gebracht, so haben wir doch byßher kein entliche antwort von irer Mt. daruff erlangt.

Damit dan unser gnediger furst und herr oder wir an irer fstl. Gn. stat bei keiner ungehorsam noch unfleyß werden befunden, so erfordert unsers gnädigen herrn hochste noitturft, solichs alles euer fstl. Gn. widerumb durch uns undertheniglichen zu erinnern, mit undertheniger bitt, euer fstl. Gn. wellen gnediglichen bey die röm. ksl. Mt. (wen es stat gibt und gefuglich ist)

¹ *Die Reichstagsgesandten Jülichs übergaben Pfgf. Friedrich am 29. März 1541 auch eine ausführliche Darstellung der Rechts- und Erbensprüche Hg. Wilhelms von Jülich an Geldern und Zutphen, Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2746, fol. 83r–89v (Kop.), AV fol. 83r: Pfgf. Frederichn uberantwort am 29. Martij 1541.*

von unsertwegen uff das allerunderthenigst anhalten, damit wir eyne gnedigst antwort von irer ksl. Mt. mochten erlangen, der unserm gnedigen herrn undertheniglichen haben zu berichten.

Weither, wiewoll hochgemelter unser gnediger furst und herr der furstenthumb Guylich, Cleve, Berg und graffschaften Marck und Ravensßburg halber, umb damit belehent zu werden, so irer fstl. Gn. durch absterben weilant des hoichgeborn fursten, H. Johannß, Hg. zu Cleve etc., loblicher gedechtnuß, irer fstl. Gn. herrn vatters, angeerbt und gefallen, bey die röm. ksl. und kgl. Mt. zu viel malen uff das underthenigst lassen ansuchen, so haben doch ir fstl. Gn. noch uff heutigen tag (wiewoll derwegen kein streit ist und dieselbige on alle zweyvel und disputation irer fstl. Gn. zustendig) kein antwort noch belehenung kunnen erlangen, und derhalber uns gnediglich bevolhen, bey eurer fstl. Gn. freuntlichen, unserthhalb undertheniglichen anzusuchen, umb nochmals ire ksl. Mt. uff das allerunderthenigst zu bitten, ire fstl. Gn. oder uns, so derhalb gewalt haben, gnediglichen mit obbemelten irer fstl. Gn. furstenthumben und graffschaften zu belehenen. *Bitte um Antwort des Kaisers.*

226 Entschuldigung Hg. Wilhelms V. von Jülich für sein Fernbleiben vom Reichstag – Regensburg, [1541 Juni]¹

Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2746, fol. 160r–161v (Kop.).

Belangen die entschuldigung myns gnedigen hern ußbleibens zu Regenspergh und seiner Gn. reise in Franckreich mugen die gesandten antzeigen.

Wie sein fstl. Gn. zu mehrmalen von seiner Gn. underthanen angesocht und gebeten worden, sich zu verheyraten, so hette doch sein fstl. Gn. solchs lange zeit vertzogen, der hoffnungh, sulchen heyrat zu doin, domit der unverstandt, das furstendomb Gelre belangen, hingelacht oder yhe sein fstl Gn. vor unrechlichem gewalt versichert werden möcht. Dweil aber uf vilfeltich, underthenich ansuechen syner fstl. Gn. solchs abgeschlagen und auch seiner Gn. underdanen des vertzoghs beschwerungh gehabt, so hab sein fstl. Gn. durch mittel und verhandlungh kgl. Wd. von Franckreich sich versprochen mit kgl. Wd. von

¹ Zur Datierung vgl. Hg. Wilhelm von Jülich an seine Gesandten auf dem Reichstag in Regensburg, Châtellerauli, 1541 Juni 1, Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2746, fol. 159r–159v (Ausf.): Erbare, liebe rethe und getruwen, nachdem by ksl. Mt., unserm allergnedigsten hern, auch etlichen Kff., Ff. und stenden des hl. reichs unse itzige reise in Franckreich durch unsere misgonner (wie wir bericht) verkerterweiß und zu unserm unglimpf ußgebreit, als sollten wir in verachtungh ksl. Mt. beschreibungh one ehafte ursachen uns von dem itzigen reichstage zu Regenspergh mutwilliglich absondern und daeselbst persoenlich nyt erschynen wöllen, so ist unser meynungh und befelh, das ir von unserwegen entschuldigungh daruff voirwenden nach inhalt der antzechnussen hiebei und sunst, wie wir uch befolhen oder wie ir die gelegenheit und noturft befinden werden. Des versehin wir uns gantzlich. Geben zu Chastelerau, den ersten tagh Junij anno etc. 41.

Navarra eyniger töchter. Und sei die zeit des ehelichen beilegers gegen Faßnacht angestalt und verdragen, vorhin und ehe sein fstl. Gn. zu deme reichstage Regenspergh erfurdert.

Dweil aber solchs durch swacheit der princessen vorgemelt und reisen und gescheften des Kg. von Navarra in seinen landen biß nach Oestern verstreckt und auch allerley practicken vorhanden gewest, den voirbestimpten heyrat zu verhindern, demnach hab sein fstl. Gn. uff erfurdern kgl. Wd. von Frannckreich und, domit an seiner Gn. zusagen kein mangel gespuert, auch seiner Gn. underthanen gestilt, sich in Franckreich zu dem ehelichen beileger und hoichtzeit begeben und gleichewoll sie, die gesandten, mit voller macht abgefertigt, alles das, was zu fridden, eyndracht und wolfart des reichs, sunderlich teutscher nation reichen möchte, neben andern Kff., Ff. und stenden vermuge ksl. Mt. ußschreibens und irer mitgegebener instruction handeln und schliessen zu helfen, auch in der gelrischer handlungh notturftigen bericht voirtzuwenden, alsoe das durch seiner Gn. absein uff dem reichsdach zu Regenspergh nichtz versuympft oder verhindert, aber seiner Gn. ußblyven alhie het seiner Gn. unwidderbringlichen nachteil mugen geben.

Und so dise entschuldigungh nyt angenommen oder im guten verstanden oder sunst ichtwes gefערlichs oder beschwerlichs gegen seiner fstl. Gn. wult voirgebracht werden, so möchten die geschickten antzeigen, wie seiner fstl. Gn. beschwerlich und keinswegs zu raden gewest (obschon der heyrat in Frannckreich nyt vorhanden), sich eigner personen zu Regenspergh zu begeben, uß nachfolgenden ursachen:

Zum ersten, das sein Gn. zu dem reichstagh anfencklich wie andere Kff., Ff. und stende nyt beschrieben noch erfurdert. Woll ist seiner Gn. ein schrift uberantwort, darinnen seiner Gn. her vatter, seliger und loblicher gedechtnuß, uff den reichstagh beschrieben nach der zeit, als derselbich seiner Gn. her vatter bei die zwey jare tödtlich abgangen. Und wiewoll seiner fstl. Gn. rethe solchs dem H. Grandvela zu Wormbs angetzeigt, so ist doch seiner fstl. Gn. kein ander schreiben dergestalt wie andern Kff., Ff. und stenden zukommen.

Zum andern, wiewol sein Gn. nachfolgentz der gelrischen sachen halber persoendlich erfurdert und zu erscheinen vergeleitet, so stehen doch vill artickeln beschwerlich und anders dan sie ergangen darinnen angetzogen, wie die gesandten wissen.

Zum dritten werde sein Gn. nyt erleubt noch versichert, zu seiner Gn. gelegenheit ab oder widder hinder sich zu tziehen, wie sein Gn. versteit, das etlichen andern chur- und fursten zugelaissen.

Zum vierten werde sein Gn. allein beschrieben, ksl. Mt. fueg und gerechtigkeit antzuhoeren, aber nyt, seine antwort und gegenbericht daruff ze thun.

Sulte nu sein fstl. Gn. daruff erschenen sein, kunt nyt one hinderdenken oder gefערligkeit und beschwerniß der seinen beschehen, in sunderheit, dweil sein fstl. Gn. uß dem und anderm vernommen, als sulte ksl. Mt. eynen ungedigen willen tragen gegen seiner fstl. Gn., wiewoll seiner fstl. Gn. halber

onverschult. Wilchs dan auch uß dem erscheint, das nyt alleyn seiner fstl. Gn. belehenungh des furstendombs Gelre und graeffschaft Zutphen zu seiner Gn. gerechtigkeit, sonder auch die belehenungh der furstendomben und lande Guylich, Cleve, Berge, Marck, und Ravenspergh (der doch kein irthumb oder zweifel inne vorhanden) geweigert und vertzogen, wiewoll sein fstl. Gn. zu mehrmaln undertheniglich und, wie sich gepurt, darumb angehalten und anhalten lassen, auch, alles das ze thun, sich erbotten, wes eynem gehoיריםamen ksl. Mt. und des reichs fursten gepuert.

Und uber diß alles, so werden seiner Gn. guter in Vlanndern und der örter one erkenntenuß oder maniere eynichs rechten verbotten, furenthalten und abhendich gemacht, auch seiner Gn. rentmeister und andere dienere abgesetzt und anderen von wegen ksl. Mt. angestalt zu groisser uffsprach und schaden seiner fstl. Gn., wie dan den gesandten davon und anderen beschwiernussen bericht mitgegeben. Zudem, das allerley practicken und understechongen furgenomen werden, unverstandt und widderwertigkeit seiner Gn. zu machen in seiner Gn. landen und bei den seinen. Uß wilchem allem wol abzunemen, wie doenlich es seiner Gn. gewest oder gepuert het, dergestalt persoendlich zu erscheinen.

227 Bericht über den Vortrag des Kaisers über die Geldernfrage vor dem Plenum des Reichstages – Regensburg, 1541 Juli 3

Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2746, fol. 103r–105r (Kop.); ÜS fol. 103r: Furtrag ksl. Mt.; AV fol. 103r: 3. Julij 1541, Ratisponae.

Uff Sontag, den 3. Julij nachmittag umb drey uyren hait die röm. ksl. Mt. chur- und fursten und gemeyne stende des reichs zu sich in irer Mt. hoff forderen und denselbigen in beysein irer Mt. broder, der röm. kgl. Mt., durch Navium vorgeben lassen, das die chur- und fursten und gemeyne stende, auch dero abwesenden botschaften und gesandten on zweyvel gnoichsam bericht, welchergestalt H. Wilhelm Hg. zu Guylich sich hiebevör in irer Mt. furstenthumb Gelre und graffschaft Zutphen unbillicherweiß ingedrungen und dieselbige noch understunde irer ksl. Mt. zu furenthalten, hette auch nit underlassen zu Franckfurt und anderßwo etliche schryften außgehen lassen und solich seiner fstl. Gn. thatlich furnemen den stenden verbloempter weyße lassen furtragen, damit ksl. Mt. gerechtigkeit zu verblenden. Und wiewoll ksl. Mt. gnoichsam ursach gehapt, anders darwidder zu handlen und solichs abzustellen, so hette doch ire ksl. Mt. das byßher gnedigst gedult byß auf der chur- und fursten, auch gemeyner stende zusammenkunft auf diesem gegenwortigen reichstag, denselben irer Mt. gerechtigkeit furzuhalten, und, damit ir kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. nit lang aufgehalten und solich irer Mt. gerechtigkeit an den tag gebracht, so hetten ir ksl. Mt. dieselbe in schryften verfassen lassen, die sie hiemit übergeben

mit erpichtung, eynem jedem stande eyn abtrugk derselben zuzustellen¹. Und were hierauf irer ksl. Mt. gnedigst gesynnen und begeren, das die stende soliche irer Mt. gerechtigkeit durchsehen und zu hertzen fassen und sich hierin der gepur ertzeigen wulden, wie sich dan ksl. Mt. zu ir kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. gnediglichen versehe, und were, es auch umb dieselbe mit gnaden zu erkennen, gneigt².

Darauf Kff., Ff. und stende nach gehaptem bedencken geantwort, als die röm. ksl. Mt. chur- und fursten, auch gemeynen stenden und der abwesenden botschaften irer ksl. Mt. gerechtigkeit zu dem furstenthumb Geldern und graffschaft Zutphen itzo hette furtragen lassen, hetten sie solichs angehoirt und in aller underthenigkeit verstanden, das sich zwischen irer ksl. Mt. und dem durchleuchtigen, hochgeborn fursten und herrn, H. Willhelmen Hg. zu Guylich, Cleve etc., spen und irrung desselbigen furstenthumbs Geldern und graffschaft Zutphen halber erhalten, wie dan ir ksl. Mt. ire habende gerechtigkeit inen, den stenden, in schriften uberantworten lassen, sich auch daneben allergnedigst erpotten, jedem standt eyn abdruck davon zuzustellen. Darauf weren ir kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. urputig, dieselbige zu empfangen und zu gelegner zeit zu ersehen und zu erwegen. Dweil sie aber solichen mißverstandt zwischen irer Mt. und hochgedachtem herzogen nit gern gehört, sonder lieber in der gute hingelegt und vertragen sehen, so erpoeten sie sich (wenn

¹ Vgl. *Assertio Iuris Imperatoris Caroli Huius Nominis Quinti*, in *Geldriae Ducatu, & Zuthphaniae Comitatu*, aedita in *Comitijs Ratisbonensibus*, anno M. D. XLI. & *Confutatio oppugnationum Guilielmi Cluiuae Ducis, Franckfordiae exhibitarum*, Anno M. D. XXXIX., o. Ort, o. Jahr, *Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2746, fol. 106r–150v (Druck)*.

² *Zum Konflikt zwischen Karl V. und Hg. Wilhelm von Jülich um Geldern bis zum Sommer 1541* vgl. HEIDRICH, *Der geldrische Erbfolgestreit*, S. 1–56. Vgl. auch die *Zusammenfassung der Vorlage bei Übergabe der ksl. Rechtfertigungsschrift zum Konflikt um Geldern, Regensburg, o. Datum [1541], Madrid, Real Biblioteca, Fasz. Mss. 2232, fol. 78r–78v*: Substantial de ce que semble l'on pourroit dire aux estatz en présentant l'escript contre le duc de Cleves: Que lesdictz estatz ont entendu, comme le duc Guillaume de Cleves s'est intruyt ès duché de Gheldres et conté de Zutphen et pour [colorer] son intension fit publier ung escript à l'assemblée de Francfort, palliant et desguysant par icelluy le vray, juste tiltre et bon droit de sa Mt^{te} èsdites duché et conté, laquelle a compourté jusques à maintenant ladite intension et de respondre audit escript, pour préalablement faire entendre en ceste diète le très grand et insupportable tort dudit duc et comme il a voulsu circonvenir les estatz de ceste Germanie par ledit escript et avoit mandé sadite Mt^{te} expressément ledit duc par ses lettres [pourtans] suffisant saulfconduit et assurance afin de pouvoir soy trouver en ceste journée oultre le devoir, qu'il y avoit comme prince de l'empire, ce qu'il a contempue, et pourtant sa Mt^{te} en la contumace dudit duc vous veult bailler certaine et véritable information de ce que dessus et pour non travailler la compagnie de longues parolle[s] et que le tout soit mieulx entendu et incorporé l'a fait metre en l'escript, que se présente et dont l'on baillera astant en impression à chacun desdits estatz, afin que plustot et facilement le puissent veoir, ausquels sadite Mt^{te} prie affectieusement vouloir avoir de dessus tel et si bon regard, que mérite l'affection de sadite Mt^{te} envers eulx et aussi le bon droit de sadite Mt^{te} et l'évidant et inexcusable tort dudit duc etc.

es ire Mt. erleiden mocht), was zu hinlegung solchs irthumb dienstlich und furtreglich, mit hochstem fleiß furzunemen.

Darauf meins gnedigen herrn gesandten durch Dr. Frysenn furtragen lassen: Wir, die gesandten des durchleuchtigen, hochgeborn fursten und herrn, H. Wilhelms Hg. zu Guylich etc., unsers gnedigen herren, hetten itzt angehört eyn schwere clage, so ir ksl. Mt. allergnedigst vor den Kff., Ff. und stenden etc. haben lassen furtragen und denselben ire angemaste gerechtigkeit zugestellt des furstenthumbs Gelre und graffschaft Zutphen halber, als das ir fstl. Gn. gegen irer ksl. Mt. offenbare gerechtigkeit oder derselbige zu nachteil die soll ingenomen haben. Nun hetten sich die gesandten hochgedachtes unsers gnedigen herrn der schwerer beclagung mitnichem verhofft, in betrachtung, das ir fstl. Gn. obgemelte furstenthumb und graffschaft durch rechtmessige ankunft und titel als nemlich der succession, auch gewonnen recht und urtheil, so in sein kraft ergangen, und darauf gefolgter executoriall, dazu eyner rechtmessiger transaction, so sie mit dem letsten inhaber mit bewilligung bannerherrn, ritterschaft und landtschaft on betrug oder eynichem unrechtem zugang ingenommen, das ouch ir fstl. Gn. solche ire titel, ankunft und gerechtigkeit oft und zu vielmallen durch ire botschaften, auch selbst personlich irer ksl. Mt. auf das allerunderthenigst furgeben lassen, der allerunderthenigster verhoffnung, ire Mt. soll die ungnaden, so sie etwan durch angeben etlicher mißgunstiger seiner fstl. Gn. vielleicht gefast, allergnedigst haben fallen und sich der entschuldigung benugen lassen. Dweil aber ir ksl. Mt. itzo auf ire angemaste forderung verharrete und dieselbige iren kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. zugestellt, so were anstat unsers gnedigen herren unser allerunderthenigst bitt, ire ksl. Mt. wollen uns auf das allergnedigst copei und abschryft derselben, auch das wir frey und unbefart hochgedachtes unsers gnedigen herrn antwort, entschuldigung, gerechtigkeit und gegenwehr darthun, allergnedigst vergunnen. Wollen wir alßdan unsers gnedigen herrn gerechtigkeit und entschuldigung dermassen mit beständigem grundt beibringen, das ir ksl. Mt. die ungnad gnedigst wurde fallen lassen und das ir kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. darab vernemen sollen, das hochgemelter unser gnediger herr zu gemelten furstenthumb und graffschaft und innemung derselben guet fueg und recht gehapt und noch hab. Das umb ire ksl. Mt. als iren allergnedigsten herren weren ire fstl. Gn. mit landen und leuthen und allem vermugen in aller underthenigkeit als eyn undertheniger, gehorsamer irer ksl. Mt. und des hl. reichs furst zu verdienen gneigt.

Der kayser hat durch Navium wider antworten lassen, das sich ire ksl. Mt. der chur- und fursten, gemeiner stende und der abwesende botschaften antwort und erpieten gnedigst bedancket mit gnedigem gesynnen und beger, das ir kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. die ubergeben schriften am furderlichsten durchsehen wolten, dann, dweil ir ksl. Mt. keinen zweyvel druge, ir kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. wurden darauß der ksl. Mt. gerechtigkeit gnoichsamlich verstendiget werden, und, nachdem mein gnediger herr von irer ksl. Mt. personlich hieher zu erscheynen ernstlich beschrieben und darzu gnoichsam vergleitet, doneben

ir ksl. Mt. der sachen vorhin gnoichsam bericht were, so achten ir Mt. unnötig, disser zeit ichwes derhalb anzuhören.

Wie nu Dr. Frieß darauf meins gnedigen herrn entschuldigung, warumb sein fstl. Gn. nit persönlich erschienen, erholen und sunst meins gnedigen herrn notturft weither antzeigen wellen mit dem anfang ‚allergnedigster herr‘, hat die ksl. Mt. iren broder, den Kg. Ferdinand, mit der handt gnomen und ist anstunt abgetreden, in sein gemach verruckt und hat solich weither furtragen meins gnedigen herren gesandten nit anhoren wellen, welchs die also in gedult nemen mußen, und sein also die stende voneynandern gescheiden³.

228 Eingabe der Gesandten Hg. Wilhelms V. von Jülich an die Reichsstände – Regensburg, [1541 nach Juli 3]

Köln HAST, Domstift Köln Akten Nr. 495, fol. 37r–39r (Konz. v. Johannes Gropper eighd.).

Druck: BRAUNISCH, Johannes Gropper. Briefwechsel, Bd. I, Nr. 52, S. 180–181.

Das furtragen, so yetzo von wegen dere ksl. Mt., unßers allergnedigsten hern, des herzogthumbs Gelre und graffschaft Zutphen halb beschehen ist, haben wir, des durchleuchtigen und hochbornen fursten und hern, H. Wilhelmen, Hg. zu Gulich etc., gesanten, nach der lenge in aller underthenigkeit angehoert und darab nicht one große beschwerde ermirckt, wie das hoechstermelt yre ksl. Mt. uber alle berichtung, ^ahoch und demutigst erpietten^a, so derselbiger yrer Mt. hochgedachter unser gnediger furst und herr ^bdieser sachen halb^b vor diesem reichstage, ouch abermals alhie zum underthenigsten hat furbringen

³ Zu den Regensburger Verhandlungen über das Geldernproblem vgl. im Übrigen auch die Berichte über die Verhandlungen mit den Ständen von Jülich-Berg, Düsseldorf, 1541 November 16, BELOW, Georg von (Hrsg.): Landtagsakten von Jülich-Berg 1400–1610, 2 Bde., Bd. I: 1400–1562, Düsseldorf 1895 (Publikationen der Gesellschaft für Rheinische Geschichtskunde Bd. XI), Bd. I, Nr. 62, S. 355–361, und über die Verhandlungen mit den Ständen von Kleve-Mark am 23. November 1541, CRECELIUS, W.: Der Geldrische Erbfolgestreit zwischen Kaiser Karl V. und Herzog Wilhelm von Jülich, Berg und Cleve (1538–1543), in: Zeitschrift des Bergischen Geschichtsvereins 23 (1887) S. 50–155, hier S. 106–112, auch BELOW, Landtagsakten, Bd. I, Nr. 64, S. 362–364 (Reg.).

^{a-a} Korr. aus: hochgedachter unser gnediger furst und herr seiner fstl. Gn. [ungezweifelter], angeerbter und durch keyserliches urthel und recht [...?] gerechtigkeit zu bemeltem herzogthumb Gelre und graffschaft Zutphen und dere rechtmäßigen beses doruff und in craft einer uffrichtigen transaction myt dem letsten inhaber und stenden gemelter lande, yrer Mt. dieser sachen halben und seiner fstl. Gn. wolbegrundter und [...?] gerechtigkeit halb zu bemeltem herzogthumb und graffschaft yrer ksl. Mt. zu fill moln vor diesem yetzigen reichstage, auch alhie, so derselbigen yrer Mt. [...?].

^{b-b} Nachgetr.; ursprüngliche Korrektur, dann wieder gestr.: seiner fstl. Gn. wolbegrundter und ungezweifelter gerechtigkeit halb zu bemeltem herzogthumb und graffschaft mehr dan einmal.

und anzeigen laßen, nicht ermiltet, sonder uff deme noch bestehen sollen (ongezweifelt nicht on inbildung seiner fstl. Gn. misgunstigen), als obe sein fstl. Gn. yn bekomung berurter lande zu fill und mehe denn yme woll gefugt und gezimpt gethan ^cund wider yre ksl. Mt. furgenomen^c haben solte.

Dweil aber, gnedigst und gnedig hern, wir in stat seiner fstl. Gn. nicht zweifeln, so euere kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. die wolbegrundte titel, ankunft und gerechtigkeit, die sy zu berurtem herzogthumb yn craft angeerbter succes- sion, myt keyserlichem urtheil und recht becreftigt, das ouch in craft gangen, und sunst haben, vernommen, wie ouch dieselbig sein fstl. Gn. in craft einer uffrichtigen transaction myt dem letsten inhaber, ouch bannerhern, ritterschaft und gemeyner lantschaft uff soliche seiner fstl. Gn. ongezweifelte gerechtigkeit getroffen, den beseß itzberurter lande on alle gewaltsame ader betrugliche handlung vor vier jaren, allermenniglichs onverhindert, friedlich, offenlich und rechtmeßiglich, ^donangesehen alles, was dagegen furgewendt^d, bekommen, bericht emphanngen werden, es sollen dieselbigen euere kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. eigentlich und ougenscheinlich befinden, das die mißgunstigen seiner fstl. Gn. sich on alle ursach befleißigt, die ksl. Mt. derselbiger seiner fstl. Gn. zu einem ongnedigen keyser zu machen. Zweifeln ouch nicht, euere kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. werden derer ein freuntlichs und underthenig mytleydens tragen und bewegt werden, dere hochgemelten unsern gnedigen hern ^eals yren angesypten blutsverwanten und gehorsamen fursten und mitgliedt des hl. reichs bey dere ksl. Mt.^e zum underthenigsten zu erpitten, berurten inbilden nicht mehe glauben zu geben ader sich widder hochgemelten unsern gnedigen fursten und hern zu einichen ongenaden bewegen zu laßen, sonder sein fstl. Gn. (die yrer ksl. Mt. fureltern hochloblicher gedechtniß gethan in aller underthenigkeit ^fmyt leib und gute in maßen wie^f --- zu dienen gefließen) ^gdere furgewendter furderung gnedigst zu erlaßen und bey berurten^g [*eern?*] [...?], keiserlichen rechten und bey berurten yren angeerbten landen und leuten gnedigst zu hant- haben und mit dem, ouch andern yren furstenthumben und graffschaften zu belehen. So bitten wir undertheniglich, dienstlich und fleißig, das euere kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. uns copley und abschrift berurts hirfor beschehen furtrags gnedigst mittheilen laßen, einen bedacht vergonnen und folgends nach gehabten bedacht unsern gegenbericht gnedigst, gnedig und gunstig anhoren und darnach, wie gebetten werden soll, hochgemelten unsern gnedigen hern zu seinen rechten und billicheit bey dere ksl. Mt. zum underthenigsten und fleißigsten furdern und furbitten wollen. Solichs umb etc.

^{c-c} *Nachgetr.*

^{d-d} *Nachgetr.*

^{e-e} *Nachgetr.*

^{f-f} *Nachgetr.*

^{g-g} *Nachgetr.*

229 Protokoll zur Audienz Pfgf. Friedrichs für die Gesandten der Stände von Geldern und Zutphen – Regensburg, 1541 Juli 7

Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2746, fol. 155r–156v (Kop.); AV fol. 155r: Verhandlung der verordneten der landschaft Geldern bei Pfgf. Friderichn ires abziehens halber.

Am Donnerstag, den 7. Julij 1541 nach mittag sein die verordente von bannerherrn, ritterschaft, stende und stete des furstenthumbs Geldern und graffschaft Zutphen, nemlich Johan von Wittenhorst, H. zur Horst, Wilhelm von Bare, Pontian Grunwalt und Thomas von Buerlo bei Pfgf. Frederichen gewest, und hat Dr. Friß seiner fstl. Gn. furgetragen, wie seiner fstl. Gn. on zweyvel bewust, welchergestalt die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster herr, hiebevord den durchleuchtigen, hochgeborn fursten und herrn, H. Wilhelmen Hg. zu Guylich etc., meinen gnedigen herrn, darneben auch bannerherren, ritterschaft, stedte und gemeyne stende des furstenthumbs Geldern und graffschaft Zutphen uff das allergnedigst hieher ghen Regenspurg auf eynen bestimpten tag hette thun bescheiden, die ire zu verordnen, irer ksl. Mt. angemaste gerechtigkeit zu gedachten furstenthumb und graffschaft anzuhoeren [Nr. 222, Nr. 223]. Darauf hetten die bemelte banerherren, ritterschaft und stedte mit hochgemeltes ires gnedigen herren gesandten sie, die verordente, auf das allerunderthenigst hieher zu erscheinen abgefertiget, wie sie dan nach solicher abfertigung hie auch itzt vier monat, umb soliche irer ksl. Mt. gerechtigkeit anzuhoeren, am allerunderthenigst gewart, hetten auch mitlerweil und seidther von irer irster ankunfft nit underlassen, bei irer fstl. Gn. ire gehoirsam erscheinen anzeigen zu lassen. Nun hetten sie nach irem langen verharren vernommen, das neststvergangnem Sonntag nachmittag [1541 Juli 3] die röm. ksl. Mt. ire angemaste gerechtigkeit zu gemelten furstenthumb Geldern und graffschaft Zutphen chur- und fursten, auch gemeynen stenden des reichs hedt furtragen und in druck zustellen lassen, on das sie darzu beruffen oder gefurdert.

Dweil dan die handlung, darumb sie hieher bescheiden, numehr in irem abwesen furgegeben, achten sie unnodich, hinfurter hie lenger zu verharren, sonder gedechten, sich itzt wederumb anheymlich zu begeben, wulden aber solichs mit seiner fstl. Gn. als ksl. Mt. obersten hoffrats furwissen thun, mit undertheniger bit, sein fstl. Gn. wult sei [= sie] bei ksl. Mt. entschuldigen und ire gehoirsam erscheinen, langwirig warten und abzehen gnediglich antzeigen. Solchs umb sein fstl. Gn. in underthenigem gehorsam zu verdienen, weren die gerurte stende der lande Geldern und Zutphen und sie auch vor ire person gneigt. Damit sie auch solichs in gnedigem behalt haben mochten, uberantworten sie hiebei undertheniglich diß ir furgeben seiner fstl. Gn. in schryften¹.

¹ *Eingabe der Gesandten der Stände von Geldern und Zutphen an Pfgf. Friedrich, 1541 Juli 7, Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2746, fol. 154r–154v (Kop.), AV*

Darauf hochgedachter pfaltzgraff durch seiner Gn. cantzler antworten lassen: Sein fstl. Gn. wust sich noch woll zu erinnern, welchermassen die gesandten und verordente der bannerherrn und stende der lande Geldern und Zutphen neben meins gnedigen herrn, des Hg. zu Guylich etc., rethen hiebevorn seiner fstl. Gn. ire entschuldigung, ankomen und gehorsam erscheinen anbracht. Ir fstl. Gn. hett auch solichs der ksl. Mt. zu erkennen geben und wolten das itzig ire anbringen auch an hochgedachte ksl. Mt. uff das allerunderthenigst gelangen und, was bescheidts darauf von irer ksl. Mt. gegeben wurde, soll inen den verordenten unverhalten pleiben, dan, womit ir fstl. Gn. bannerherren, ritterschaft, stedten und gemeynen stenden des furstenthumbs Geldern und graffschaft Zutphen gnedigen, gneigten willen ertzeigen khundten, darzu weren sie gutwillig.

Es haben berurte verordente daruff widerumb geantwort: Nachdem die ksl. Mt. numehe, darumb sie hieher verordnet, on ire beisein und furfurderung den stenden des hl. reichs furtragen lassen, achten sie unnötig, hinfurter derhalben lenger hie zu verpleiben, wolten aber ir verziehen mit irer fstl. Gn. furwissen thun und sich gegen ir fstl. Gn. hiemit undertheniglichn erpotten haben.

Der pfaltzgraf hat darauf antworten lassen: Dweil sie irer fstl. Gn. diß ir furhaben zu erkennen geben, wult er, wie seiner fstl. Gn. gepurt, dasselbig ksl. Mt. anzeigen, dann, lenger hie zu verpleiben oder zu verziehen, stundt bei inen. Hat sich daneben eygner person gar gnediglich zu den banerherrn, ritterschaft und landschaft, auch den verordenten erbotten. Und ist also der abscheidt gnommen.

Denselben nachmittag umb 6 uyren hat hochgedachter pfaltzgraf durch seiner fstl. Gn. secretarien Huprechten den verordenten in irer herbergen ansagen lassen, das sein fstl. Gn. den obangezeigten furtrag ksl. Mt. hedt zu erkennen geben. Darauf ir ksl. Mt. bevollhen, inen, den verordenten, anzuzeigen, das sie noch nit verziehen, sonder auf weither irer Mt. bescheidt erwarten sulten².

fol. 154: Pfgf. Frederichn durch die geschickten der landschaft am 7. Julij uberantwort, 1541. Eine entsprechende, mit dem oben referierten Vortrag des Dr. Frieß inhaltlich übereinstimmende Eingabe der Gesandten der Landstände von Geldern und Zutphen an die Reichsstände war bereits vorbereitet. Vgl. die undatierte Kopie Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2746, fol. 152r–152v, hier besonders den AV v. a. Hd. fol. 152r: Ist nit ufgangen, der ursachen, ksl. Mt. anzeigen lassen, das die verordenten nit verrucken, sonder noch etwan vertzien solten byß zu ksl. Mt. widerbescheidt.

² Vgl. die Eingabe der Gesandten der Stände von Geldern und Zutphen an die Reichsstände, Regensburg, 1541 Juli 28, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 371r–371v (Kop.): Es hat die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster herr, den durchleuchtigen, hochgeborenen fursten und hern, H. Willhelmen Hg. zu Gulich etc., unseren gnedigen herrn, auf diesen reichstag, deßgleichen die gemeine stende der furstenthumb Gelre und graffschaft Zutphen, umb ire gesanten auch hieher abzufertigen, gnedigst beschrieben, irer ksl. Mt. fueg und gerechtigkeit, so sie gegen hochernanten unseren gnedigen fursten und herrn, Hg. zu Gulich etc., zu gemelten furstenthumb und graffschaft Geldern und Zutphen zu haben sich anmassen, anzuhören. Nun sein wir auf solche irer Mt.

230 Bericht über den Vortrag der Supplikation Hg. Wilhelms V. von Jülich im Kurfürstenrat, im Fürstenrat und vor den Gesandten der altgläubigen Reichsstädte sowie vor den protestantischen Reichsständen – Regensburg, 1541 Juli 15

Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2746, fol. 162r–164r (Kop.).

Uff Frytag, den 15. tag Julij 1541 haben die verordente rethe meins gnedigen fursten und herren, Hg. zu Guylich etc., den fursten und stenden furgetragen, wie das sie von hochgedachtem meinem gnedigen herrn bevelh hetten, iren fstl. Gn., Gn. und G. etliche seiner fstl. Gn. notturft anzuzeigen, damit aber dieselbige nit mit langen worten uffgehalten wurden, were solichs in schriften verfast, welichs iren fstl. Gn., Gn. und G. zugestellt sol werden, mit bitt, das sie solichs zu hertzen fueren und meins gnedigen herren sachen sich wolten lassen bevollhen sein, auch sich nit beschweren, itzt ein supplication [*Nr. 231*], darin seiner fstl. Gn. notturft zum theil begriffen, sampt eynen kurtzen, sumarien bericht, belangend seiner fstl. Gn. gerechtigkeit zu dem furstenthumb Geldern und graffschaft Zutphen¹, anzuhören. Dan soviel die schryften berurt, darauf sich die supplication referirt, hetten ire fstl. Gn., Gn. und G. die zu gelegner zeit verlesen und erwegen zu lassen. Und sein also folgentz die supplication sampt dem bericht verlesen worden.

Darnach sein obgemelte rethe zu den churfursten gangen und haben iren kfl. Gn. gleichen furtrag gethan. Dweil sie aber vermerckt, das ir kfl. Gn. und der abwesenden botschaften mit anderen hochwichtigen gescheften beladen, ist gebetten worden, das die verfaste schriften angenommen, verlesen und der

furforderung durch die berurte lantschaften Gelre und Zutphen abgefertigt und alhie schir vor funf monaten gehorsamlich erschienen und haben auf solche irer ksl. Mt. handlung gewartet. Dweil wir aber bißanher von irer ksl. Mt. derhalber nit furbescheiden oder einiche handlung in unserem beisein furgenommen worden, auch ire ksl. Mt. numehe zum abscheidt dieses reichstags gegriffen und itzt von hin zu verrucken willens, haben wir nit underlaßen wollen, euren kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. unser allerunderthenigst, gehorsam erscheinen und verharrung underthenigst, undertheniglich und dienstlich anzuzeigen, damit obgedachten lantschaften, so uns hieher verordent, dißfals kein ungehorsam oder mangel auferlegt und zugemessen muge werden. Und ist demnach unser underthenigst, underthenig, dinstlich bitt, euer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. wollen diß obgemelt in des hl. reichs register gnedigst, gnedig und gunstiglich verzeichnen und protocollieren laßen. *Zur Datierung vgl. den AV zur Überlieferung B, koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2746, fol. 201r–201v (Kop.), hier fol. 201r:* Supplication der geldrischen verordenten an die stende, belangendt ir gehorsam erschienen und abziehen, uberantwort dem mensisschen cantzler am 28. Julij, welcher gelobt, die in des reichs register zu protocollieren.

¹ *Genealogischer Nachweis des Erbrechtes Hg. Wilhelms von Jülich am Herzogtum Geldern und an der Grafschaft Zutphen und Erörterung damit zusammenhängender Rechtsfragen mit der Bitte an die Reichsstände um Unterstützung gegen die Ansprüche des Kaisers, Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2746, fol. 41r–56r (Kop.), vgl. dazu Nr. 231.*

bitt noch inhalt der supplication mocht stat gegeben werden. Daruff die churfursten und der abwesenden botschaften antworten lassen, sie wöllen die schryften uffnemen, zu gelegner zeit durchsehen und sich daruff eyner antwort entschliessen, dieselbigen auch obgemelten rethen meins gnedigen herrn zu wissen thun.

Gleicher furtrag ist den gesandten der frey- und reichsstedte beschehen mit zustellung der supplication, auch schriften, darin vermeldet, und dem bericht, Geldern belangendt. Welche durch den colnischen cantzlern Bellinckhuysen geantwort, sie hedten itzt vernomen, was von wegen hochgedachts meins gnedigen herrn, des Hg. zu Geldern, Guylich, Cleve und Berg etc., inen furgetragen und in schriften zugestellt were, wolten dasselbig den gesandten der protestierende stedte anzeigen. Dweil sie aber vernemen, das diese handlung den chur- und fursten und gemeynen reichsstenden furgegeben were, trugen sie kheinen zweyvel, ir kfl. und fstl. Gn. wurden sich darin aller gepur woll erzeigen und, was durch dieselbige entschlossen, das meinem gnedigen herren zum besten reichen kundte, darin soll an inen, der stedte gesandten, khein mangel erscheinen, mit ferner undertheniger erpietung zu meinem gnedigen hern. Die rethe haben sich der antwort bedanckt mit widdererpietung von wegen meins gnedigen herrn etc.

Eodem die den nachmittag sein vilgedachte rethe bei den protestierenden botschaften in iren rath gegangen und hat Dr. Frieß do abermals furgetragen, das mein gnediger her uns, seiner Gn. gesandten, bevolhen, unsern gnedigsten, gnedigen und gunstigen herren, den protestierenden churfurst, fursten und stenden, auch der abwesenden botschaften etliche irer fstl. Gn. anligend beschwernuß und notturft zu vermelden. Damit aber nun sie, die protestierende gesandten, in abwesen irer herrn und obern nit lange uffgehalten, were solichs in schriften gestelt, mit bitt, das iren G. nit beschwerlich sein wult, eyn supplication und darneben eynen bericht, meins gnedigen herren gerechtigkeit zu dem furstenthumb Geldern und graffschaft Zutphen berurend, anzuhoren. Dan soviel die uberige schriften, in der supplication vermeldet, belangen thete, wult man ire G., itzt zer zeit die zu verlesen, unbemuhet und inen zustellen lassen. Und seind daruff die supplication und bericht cum maxima omnium attentione verlesen, auch die obgemelte schriften inen uberantwort worden.

Und hat Dr. Frieß darnach widder gesagt: Nachdem die ksl. Mt. hiebevorn ire angemaste gerechtigkeit zu dem furstenthumb Geldern und graffschaft Zutphen den stenden hedte im truck zustellen lassen und aber uns, darauf zu antworten, domals nit vergunt, das ire G. von wegen irer herrn und obern ire Mt. am underthenigsten wolten helfen furbiten, alle ungnade, so dieselbige uff sein fstl. Gn. durch anreizung der widerwertigen gefast, allergnedigst fallen und sein fstl. Gn. unerhorter sachen nit vergewaltigen oder uberfallen, sonder die sachen zu gepurlicher erkenntnuß des rechten khommen zu lassen nach weither inhalt der verlesener supplication.

Die protestierende haben daruff durch Poggen², sachsissen rath, antworten lassen, das sie itzt das muntlich und schriftlich anbringen, von wegen meins gnedigen herrn gethan, angehört und vernomen hetten, wulden dasselbig an ire herrn und obern gelangen, der ungetzweyvelter hoffnung, dieselbige wurden meins gnedigen herrn sachen im besten helfen furderen. Dan soviel die itzige bitt antreffend were, wolten sie mit den andern chur- und fursten und stenden sich darauf entschliessen und alles das furwenden helfen, das meinem gnedigen hern und der sachen erschießlich und furtreglich sein kunne. Wes auch also seiner fstl. Gn. zum besten entschlossen wurde, soll an den gesandten der freyen und reichsstedte irer seiten mit zu furderen khein mangel gespuert werden. Welchs sich die rethe bedanckt mit gleichmessiger widererpietung etc.

231 Eingabe der Gesandten Hg. Wilhelms V. von Jülich an die Reichsstände – Regensburg, 1541 Juli 15

A Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2746, fol. 165r–169r (Kop.); ÜS fol. 165r: Copei der supplication; AV fol. 165r: Den sementlichen stenden uberantwort am 15. Julij 1541.

B koll. Köln HAST, Domstift Köln Akten Nr. 495, fol. 41r–42v (Konz. v. Johannes Gropper eighd.).

Druck (nach B): BRAUNISCH, Johannes Gropper. Briefwechsel, Bd. I, Nr. 53, S. 181–185.

Die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster herr, hat kurtz vor anfang dieses reichstags den durchleuchtigen, hochgeborn fursten und herren, H. Wilhelmen Hg. zu Guylich etc., unsern gnedigen fursten und herren, hieher vor euer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. zu erscheinen und irer ksl. Mt. ^a-angetzogne gerechtigkeit^a, so sie, zu dem hertzogthumb Geldern und graffschaft Zutphen zu haben, sich anmassen, ^b-und, vor euer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. uff diesem reichstag öffentlich furbringen zu lassen, gemeint weren^b, anzuhören, weithers inhalts irer ksl. Mt. brieve, derwegen ußgangen, ^c-davon hiebei copei, mit A signirt [Nr. 222], uberantwort werdet^c, beruffen und erfordert. Daruff sein fstl. Gn. als eyn gehorsamer furst irer ksl. Mt. und des hl. reichs uns, ire botschaften und diener, von wegen des, das sie dieser zeit auß etlichen hochtreffentlichen und mircklichen ursachen, persönlich zu erscheinen, verhindert worden, abgefertigt, mit bevelh, itz berurte ursachen solichs notwendigen ußpleibens sei-

² *Hans von Pack.*

^{a-a} *In B korr. aus: furderung.*

^{b-b} *In B nachgetr.*

^{c-c} *Fehlt in B.*

ner fstl. Gn. der ksl. Mt. zum underthenigsten, ^d-deßgleichn euern kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. underthenigst, undertheniglich und freundlich zu vermelden, auch daneben irer ksl. Mt. ^{-d} eynen underthenigen gegenbericht [*Nr. 224*] uff den inhalt bemelter erfurderungsbrief in aller demutigkeit anzuzeigen und ferrer, so ir ksl. Mt. uber das vielfeltig beschehen underthenig erpieten seiner fstl. Gn. yhe entschlossen, berurt furbrengen zu thun, solichs undertheniglichn anzuhoren und dagegen, ^e-doch mit gepurlicher reverentz irer ksl. Mt. ^{-e}, seiner fstl. Gn. notdurft lauth und vermoge unser habender instruction und bevelhs euern kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. furzutragen.

Demnach seind wir sampt den verordenten der landtschaften Geldern und Zutphen, so gleichermassen durch die ksl. Mt. erfurdert worden [*Nr. 223*], hieher zeitlich ankomen, uns auch alßbald bei dem durchleuchtigen, hochgeborn fursten und herrn, H. Friderichen Pfgf. bei Rhein und Hg. in Bayern etc., unserm gnedigen herren, als dem obersten rath irer ksl. Mt. in teutscher nation sachen und hendlen angeben und berurte ursachen^f des personlichn nicht-erscheinens hochgemeltes unsers gnedigen herren ^g-zum theil-^g sampt gemeltem gegenbericht ^h-seiner fstl. Gn. ^{-h} schriftlich angetzeigt, ⁱ-inhalt der copyen⁻ⁱ, hiebei mit B, C getzeichnet, und an die ksl. Mt. underthenigst zu gelangen gebeten, wie dan sein fstl. Gn. uns, solichs zu thun, gnediglich vertrust und one zweyvel gethann.

Nun hat aber ^j-am Sontage, den 3. Julij^{-j}, hochgedachte ksl. Mt. uber soliche underthenigst beschehen entschuldigung und gegenbericht an euer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. eyn fast scharpf furtragen wider und gegen hochgedachten unsern gnedigen fursten und herren thun [*Nr. 227*] und zudem eynen truck, dainen [*sic!*] irer ksl. Mt. angemaste gerechtigkeit zu berurten hertzogthumb Geldern und graffschaft Zutphen verleibt sein solt¹, uberantworten lassen, ^k-under anderm mit dem anzaige, als ob ire ksl. Mt., uns weither zu hoeren^{-k} oder auch copeien solichs ubergeben trucks (so wir dere zeit uns mitzuthelen,

^{d-d} *In B teilw. nachgetr., teilw. korr. aus einer wegen starker Streichung nicht mehr rekonstruierbaren Zeile.*

^{e-e} *In B nachgetr.*

^f *In B danach gestr.: der entschuldigung des außpleibens.*

^{g-g} *Fehlt in B.*

^{h-h} *In B nachgetr.*

ⁱ⁻ⁱ *Fehlt in B.*

^{j-j} *In B nachgetr.: yungst vergangen Sontags.*

^{k-k} *In B korr. aus drei wegen starker Streichung nicht mehr rekonstruierbaren Zeilen.*

¹ *Vgl. Assertio Iuris Imperatoris Caroli Huius Nominis Quinti, in Geldriae Ducatu, & Zutphaniae Comitatu, aedita in Comitij Ratisbonensibus, anno M. D. XLI. & Confutatio oppugnationum Guilielmi Cliuia Ducis, Franckfordiae exhibitarum, Anno M. D. XXXIX., o. Ort, o. Jahr, Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2746, fol. 106r-150v (Druck).*

^l-darauf unsers gnedigen fursten und herren notdurft unbefart furzuwenden^{-l}, underthenigst gebetten) zu geben, nicht gemeint, ^m-sonder, solichs onnot zu sein, eracht, nachdem ir fstl. Gn., hieher persönlich zu erscheinen beruffen, ungehorsamlich ußplieben, anderßwo ußlendig verritten und ire ksl. Mt. der sachen zuvor gnoichsam bericht sein solt^{-m}, wie euer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. sich solichs alles gnediglich und gutlich haben zu erinnern.

ⁿ-Darauf wir dann, unsers gnedigen herrn persönlich ußpleibens entschuldigung sampt anderer seiner fstl. Gn. notdurft, wiewol solichs nit angehört, furzutragen, understanden, als nemlich wie ir fstl. Gn. zu mehrmalen von irer fstl. Gn. underthanen angesucht und gebetten worden, sich zu verheirathen, so hat doch sein fstl. Gn. dasselbig lange zeit verzogen, der hoffnung, solichn heyrath zu thun, dardurch der mißverstandt, das furstenthumb Geldern und graffschaft Zutphen belangend, hingelegt mocht werden. Dweil aber uff vielfeltig underthenigst ansuchen, solichs nit hat in das werck gestelt willen werden und aber ir fstl. Gn. fur und fur, als obgemelt, von irer fstl. Gn. landen und underthanen, sich ehelichen zu vermahlen, undertheniglich gebetten, die auch des verzugs beschwerung gehapt und ire fstl. Gn. also, mit kgl. Wd. von Navarren eyziger dochter ehelichn zu bestatten, ingelassen, derhalben auch irer fstl. Gn. zu dem ehelichen beileger zeit und malstat ernent, eben zu derselben zeit als ir fstl. Gn. hieher ghen Regenspurg het erscheinen sollen. Demnach ir fstl. Gn. zu volnziehung desselbigen und, damit an seiner fstl. Gn. vorgethanem zusagen khein mangel gespuret, auch seiner fstl. Gn. lande und underthanen gestilt und deßfals zufridden gestalt, sich der ort begeben, den heyrath zu vollenbringen (wie auch in gleichen fellen von seiner fstl. Gn. furaltern vorhin beschehen) und gleichwoll uns ire gesandten mit voller macht abgefertigt, alles, was zu fridden, eyndracht und wolfart des reichs, sonderlich teutscher nation reichen mag, neben andern Kff., Ff. und stenden handeln und schliessen zu helfen, auch in den geldrisschen sachen anzuhören und zu thun vermoge ksl. Mt. ußschreibens und forderung, auch uns derhalber zugestelter instruction [*Nr. 45*], wabei in des reichs und andern obligenden sachen irer fstl. Gn. persönlich nit-erscheinens halber nichts versaumpt werde. Zudem, das ir fstl. Gn. zu der erscheinung der geldrisschen sachen so spedt erfurdert, das ir fstl. Gn. in der eyl nit hieher ankhomen mugen. Es were auch zu der gemeyner erscheinung dieses reichstags ir fstl. Gn. nit, sonder derselbiger herr vatter, so in Got vorlangt verstorben, anfenglich von der ksl. Mt. erfurdert und beschrieben gewesen, wie dan mehe andere furnemliche und erhebliche ursachen furhanden, der auch etliche in der entschuldigung, so hochernantem unserm gnedigen herrn, Hg. Friderichn, uberantwort, vermelt und angetzogen worden⁻ⁿ.

^{l-l} *In B nachgetr.*

^{m-m} *Fehlt in B.*

ⁿ⁻ⁿ *Fehlt in B.*

Nachdem nun gnedigste und gnedige, gunstige herren, hochgedachter unser gnediger furst und herr gegen ksl. Mt. und das hl. reich ired verhoffens nye nichts ungepurlichs furgenommen, sonder vielmehr gnaigt und beflissen ist, irer ksl. Mt. als irem allergnedigsten herrn allen underthenigen und gepurenden gehorsam zu ertzeigen, auch rede und ursach ired thuns euern kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. furbringen zu lassen, ^oals dieselbige uß beigelachtem summarien bericht mit D bezeichent, so uns sein fstl. Gn. dieser sachen hiebevord, euern kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. underthenigst, undertheniglich und freuntlich furzutragen, bevolhen, gnedigst, gnediglich und freuntlich haben anzuhoeren.

So auch ir ksl. Mt. ire angemaste gerechtigkeit, wie gemelt, im truck ubergeben^o und aber wir uß dem scharpfen furtragen, das ir ksl. Mt. jungst hat thun lassen, nicht wissen mugen, ob wir darauf unserm habenden bevelh nach euern kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. unsers gnedign herren weither^p notturft und gegenbericht furbringen mochten, so stehet zu euern kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. unser underthenigst^q, underthenig und fleissig bitt, sie wollen bei der ksl. Mt., zum furderlichsten das gesein mag, undertheniglich vernemen, ob wir auch ^rone ungnad^r seiner ksl. Mt. und derselbiger unbefaert als diener und bevelhaber hochgemeltes unsers gnedigen herren seiner fstl. Gn. notdurft, ^sverantwortung und fernern bericht sampt irer fstl. Gn. beschwerden und gegenclagen furbringen mogen^s. Dan wo uns solichs gnedigst ^tmocht gestattet werden (wie wir das zu der ksl. Mt. derselben miltigkheit nach uns underthenigst vertrauten)^t, wöllen wir euern kfl. und fstl. Gn., Gn. und G., ^uim fall uns copei berurtes abtrugks zugestellt^u, wes wir von hochgemeltem unserm gnedigen herren weither^v in bevelh haben, underthenigst^w, undertheniglich und dienstlich dargegen^x furbringen², dermassen^y, das nicht allein euer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G., sonder auch die ksl. Mt. spueren und befinden solten, das unser gnediger furst und herr ungern in kheiner unfuege oder ungehorsam sol

^{o-o} Fehlt in B.

^p Fehlt in B.

^q Fehlt in B.

^{r-r} In B korr. aus zwei wegen starker Streichung nicht mehr rekonstruierbaren Zeilen.

^{s-s} In B: und gerechtigkeit hinwider furbringen mochten und uns solichs berichten.

^{t-t} In B korr. aus: gestattet.

^{u-u} Fehlt in B.

^v Fehlt in B.

^w Fehlt in B.

^x Fehlt in B.

^y In B korr. aus: und so dann ferer bey der ksl. Mt. durch euere kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. uns ein copley berurter yrer ksl. Mt. ubergebener truck und, das wir daruff gehoert mochten werden, erlangt, verhoffeten wir, solichen underthenigen gegenbericht zu thun.

² Eine solche Gegendarstellung zur Rechtfertigung des Anspruchs Hg. Wilhelms auf Geldern und Zutphen wurde offenbar von Johannes Gropper vorbereitet, vgl. BRAUNISCH, Johannes Gropper. Briefwechsel, Bd. I, Anm. 9 zu Nr. 53, S. 184–185.

befonden werden, ^{z-}das auch seiner fstl. Gn. von etlichen ksl. Mt. bevelhabern allerhand ungepurliche beschwernuß widerfaren^{-z}. Und bitten nochmals, das euer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. bei der ksl. Mt. hierumb zum furderlichsten anhalten und, was denselben begegnet, uns gnedigst^{aa}, gnediglich und gunstiglich zu wissen thun^{ab}.

^{ac-}Ferner gnedigste, gnedige und gunstige herrn, als hochgemelter unser gnediger furst und herr der furstenthumben Guylich, Cleve und Berg und graffschaften Marck und Ravensberg halber, so durch absterben weilandt ires herren vatters, des durchleuchtigen, hochgeborn fursten und herren, H. Johansen Hg. zu Cleve, Guylich und Berg etc., an ire fstl. Gn. gefallen und geerbt, hiebevur zu vielmaln auch in gepurlichn zeiten des rechtens bei der röm. ksl. und kgl. Mt., umb damit belehent zu werden, auf das underthenigst lassen ansuchen und aber bißanher khein belehenung erlangen mogen, so ist an euer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. unser underthenigst, underthenig und dienstlich bitt, dieselbigen wellen bei der röm. ksl. Mt. hochgedachten unsern gnedigen fursten und herren helfen furbitten, das doch ire ksl. Mt. nochmals sein fstl. Gn. mit obgemelten furstenthumben und graffschaften Guylich, Cleve und Berg, Marck und Ravensberg, derhalber doch khein streit ist, allergnedigst wolle belehenen. Dweil auch sein fstl. Gn. zu mehrmalen hiebevur ire ksl. Mt. umb die belehenung des furstenthumbs Geldern und graffschaft Zutphen allerunderthenigst selbst personlich zu Gendt und sunst durch ire gesandten bitten lassen und aber dieselbig byßher nit mugen bekhommen, so stehet gleichfals von seiner fstl. Gn. wegen zu euer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. unser underthenigst, underthenig und fleissig bit, dieselbige wöllen auch bei ire ksl. Mt. zum underthenigsten helfen bitten, sein fstl. Gn. mit gerurtem furstenthumb Geldern und graffschaft Zutphen in betrachtung irer fstl. Gn. gutes rechtens allergnedigst zu belehenen. So aber ire ksl. Mt. sich, dasselb zu thun, weigern wurde, das wir doch nit verhoffen, und ire fstl. Gn. der angemaster forderung nit verlassen wolt, das alßdan ire ksl. Mt. geruhe, ire fstl. Gn. damit zum wenigsten zu irem rechten auf das allergnedigst zu belhehenen und die sachen ad cognitionem parium nach natur, recht und herkhommen derselben allergnedigst khomen und sein fstl. Gn. nit uber gebur und recht vergweltigen und uberfallen zu lassen, wie dan ire ksl. Mt. sich nach irer kayserlicher whall gegen das hl. reich verpflichtet hat, das sie kheinen churfursten, fursten oder andern standt selbst nicht vergwaltigen, solichs auch nicht schaffen noch andern zu thun verhenggen, sonder die zu gepurlichen rechten stellen und khomen lassen und mitnichtem gestatten sollen, in dero oder andere sachen, darin sie ordenlichs recht leiden mogen

^{z-z} *Fehlt in B.*

^{aa} *Fehlt in B.*

^{ab} *In B danach:* berichten, darnach wissen zu richten. Das geburt umb euere kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. hochgemelten unsern gnedigen hern gantz freuntlich und uns undertheniglich und dienstlich zu verdienen und zu beschulden.

^{ac-ac} *Fehlt in B.*

und des urputig sein, mit veheden, krieg oder ander gestalt zu beschedigen, anzugreifen oder zu uberfallen, deßgleichen, das ir ksl. Mt. nit gestatten sollen, das churfursten, fursten oder andere unverhort in die acht oder uberacht erclert werden, wie dan solichs alles auch gemeynen rechten und irer Mt. aufgerichteten landtfridden gemeß ist³. [...]–ac.

[*Beilage:*] *Zusatzerklärung der Gesandten Hg. Wilhelms V. von Jülich zu ihrer Eingabe an die Reichsstände zum Konflikt um Geldern – Regensburg, [1541 Juli 15]*

A *Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2746, fol. 41r–56r (Kop.).*

B *koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2746, fol. 169v–187r (Reinkonz.); ÜS fol. 169v: Summari bericht der gerechtigkeit meins gnedigen herrn zu dem furstenthumb Geldern und graffschaft Zutphen, wie der nach beschehenem furtragen der ksl. Mt. den stenden uberantwort und furgelesen worden.*

Als eur kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. aus itz verlesner supplication genedigst, genedig, gunstiglich und freuntlich vernummen, wolchergestalt der durchleuchtig, hochgeborn furst und herr, H. Wilhelm Hg. zu Guylich etc., unser genediger herr, uns, irer fstl. Gn. verordneten gesandten und dienern, so auf disen gegenwertigen reichstag von irer fstl. Gn. abgefertigt sein, genediglich bevelch geben, euer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. irer fstl. Gn. ankunfft und gerechtikhait zu den landen Geldern und Zutphen berichtsweis undertheniglichen anzuzeigen und furzutragen, demnach haben wir nit underlassen wollen, aus hochgemeltes unsers genedigen fursten und herren bevelch euer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. disen kurtzen gegenwertigen bericht underthenigst, undertheniglich und freuntlich zuzustellen, ^{ad}–mit underthenigstem, underthenigem, freuntlichem fleis bittendt^{ad}, euer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. wollen denselben genedigst, genediglich, gunstiglich und freuntlich anhoren, vernemmen und zu hertzen fassen

Genealogischer Nachweis des Erbrechtes Hg. Wilhelms von Jülich am Herzogtum Geldern und an der Grafschaft Zutphen und Erörterung damit zusammenhängender Rechtsfragen [fol. 41v–54r].

Demnach ist von wegen hochgedachtes unsers genedigen herren unser underthenigst, underthenig und dienstlich bitt, euer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. wollen dise sachen, wie die an ine selbs geschaffen, bewegen, bedencken und zu hertzen fassen und in betrachtung, das hochgemelter unser genediger herr zu berurten landen dermassen, wie obgemelt, berechtigt, ir ksl. Mt. zum underthenigsten bitten, das ir Mt. die ungenadt, so sie villeicht aus zu miltem bericht irer fstl. Gn. misgunner gefast, genedigst fallen lassen und sich gegen

^{ad}–^{ad} *Fehlt in B.*

³ *Zum Konflikt zwischen Karl V. und Hg. Wilhelm von Jülich um Geldern bis zum Sommer 1541 vgl. HEIDRICH, Der geldrische Erbfolgestreit, S. 1–56.*

irer fstl. Gn. als ein genedigster kayser erzaigen, auch dieselbig ir fstl. Gn. bei gerurten landen handthaben und damit allergenedigst belehnen wolle. Und nachdem aber ire ksl. Mt. euer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. am Sontag, den dritten Julij, gegen hochgedachtem unserm genedigen herren einen scharfen furtrag lassen thun und daneben euer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. ir angemaste gerechtikheit zu den furstenthumb Geldren und Zutphen im druck zustellen, dero copei uns nit vergundt ist, das doch euer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. hochernante ksl. Mt. gleichsvals uf das underthenigst wollen bitten, uns dieselbig copei sampt, das wir unsers genedigen herren notturft, endtschuldigung und gegenbericht mit genaden frei und aller sachen unbefardt darthun mogen. Alsdann werden ir ksl. Mt., eur kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. allernedigst, genediglichen und gunstiglich vernemmen, das wir mit Gottes hulf und gutem grundt solche schrift also widerlegen werden, das ir ksl. Mt., euer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. der ain genedigst, genedig und gonstig benugen haben und vernemmen werden, das unser genediger herr zu einnemmung bemelter landt wol befugt und genugsam darzu berechtigt sei.

Im vhall aber, das ir ksl. Mt. sich, desselben zu thun, wegern wurd (des sich doch unser genediger herr mitnichten wil vertrauten), nachdem dann ir ksl. Mt. sich nach irer koniglicher wal gegen das hl. reich verpflichtet hat, das sie kheinen churfursten, fursten oder andern standt selbst nicht vergwaltigen, solichs auch nicht schaffen noch anderen zu thun verhengem, sonder die zu geburlichen rechten stellen und khummen lassen und mitnichten gestatten, in dere oder anderen sachen, darinne sie ordentlich recht leiden mogen und deß urbutig sein, mit vhedem, krieg oder andern gestalt zu beschedigen, anzugreifen oder zu uberfallen, desgleichen, das ir ksl. Mt. nit gestatten sollen, das churfursten, fursten oder andere unverhort in die acht oder uberacht erclert werden, wie dann solich alles auch gemeinen rechten und irer Mt. ufgerichten landtfriden gemeß ist, so stehet gleichsvals an euer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. unser underthenigst, underthenig und dienstlich und fleissig bitt, euer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. wollen (wie sie das aus bemelten ursachen zu thun schuldig) die ksl. Mt. zum underthenigsten bitten und bewegen, das ir ksl. Mt. wider unsern genedigen fursten und herren von wegen berurter landt nichts dann mit geburlichem rechten furneme oder durch jemandts anders furnemen lasse. Dann sein fstl. Gn., vor euer kfl. und fstl. Gn. als den paribus und geburlichen richtern, wie sich nach art und natur diser sachen und des reichs auch desselbigem lehens herkhunft geburt, furzukhummen und die pares neben irer ksl. Mt. zu erwellen, urbutig und genaigt ist. Das umb ir ksl. Mt. erbeut sich sein fstl. Gn. als ein gehorsamer furst des reichs neben schuldiger pflicht in aller underthenighait und gegen euer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. mit aller freundschaft zu verdienen und mit genaden zu beschulden und zu erkennen. [...].

232 Protokoll der Verhandlungen über die Geldernfrage auf dem Reichstag – Regensburg, 1541 Juli 19–25

- A* Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2746, fol. 187v–193r (Kop.); AV fol. 187v: 19. Julij.
- B* koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 246r–249v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 249v: Ungeverlich vertzaichnus, waß Kff., Ff. und stende des reichs an ksl. Mt. des Hg. von Gulch halben gelangt und was ire Mt. darauf zu antwort geben. 1541 Regenspurg¹.

Uff Dynxtach, den 19. Julij 1541, haben die chur- und fursten etliche, nemlich den mentzischen cantzler sampt eynem pfaltzgrevischen rath, Dr. Niclas Ribeisen, Dr. Lenhart von Eck, den abt von Weingarten, Gf. Friderichen von Furstenberg und dem burgermeister von Speier Meurer verordent und zu Regenspurg uff dem grossen sall in dem rathhuyß zu den guyligschen rethen gesant. Und ist inen doselbst durch den mentzischen cantzler angetzeigt, das Kff., Ff. und stende die jungst ubergebene supplication sampt andern furtragen, von wegen meins gnedigen herrn, Hg. zu Guylich etc. beschehen, mit reiffen rath verlesen, erwogen und befunden, das darin gebeten worden, das ir kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. viererley bitten an ksl. Mt. wollen gelangen:

Erstlich, das inen, den guylichschen gesandten, eyn copei oder abschrift des berichts, so ir Mt. den stenden von irer gerechtigkeit zu den landen Geldern und Zutphen negst uberantworten lassen, mocht vergunt und allergnedigst mitgetheilt werden, ires gnedigen herren gegenbericht unbefärt daruff zu thun. Zum andern, das ire ksl. Mt. hochgedachten meinen gnedigen herrn mit dem furstenthumb Geldern und graffschaft Zutphen allergnedigst oder zum wenigsten zu seiner fstl. Gn. gerechtigkeit belehenen woll. Zum dritten, das ir fstl. Gn. mit dem furstenthumben und graffschaften Guylich, Cleve und Berg, Marck und Ravensßberg, die durch dothlichen abgang weiland hochloblicher gedechtnuß ires herrn vatters uff sein fstl. Gn. gefallen und ererbt, derhalb doch kein streit ist, von irer ksl. Mt. mocht belehent werden. Und zum letsten, das ir ksl. Mt. in sachen, Geldern betreffend, sein fstl. Gn. zu gutlichem oder rechtlichem verhor woll khomen lassen.

Nun hetten sie solichs erwogen und dabei fur das best angesehen, die erste zwa bitt zu underlassen, dweil ksl. Mt. dardurch zu weither verbitterung moght bewegt werden, dan, soviel die zwa letsten betreffendt thet, wulden sie ire ksl. Mt. uff das allerunderthenigst bitten, meinen gnedigen herrn mit den unstreittigen furstenthumben und graffschaften Guylich, Cleve und Berg, Marck und Ravensßberg, darumb khein mangel ist, allergnedigst zu belehenen. Und sovill die irrungen zwischen irer Mt. und seiner fstl. Gn. der landt Geldern halber belangen were, hetten ir kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. dieselbe nit gern gehort, wolten auch die viel lieber in der gude hingelegt sehen und, wo

¹ *B hat nur das Protokoll zum 21. Juli 1541.*

es irer ksl. Mt. angenehm und leidlich, wolten sie irem vorigen erpieten nach ire Mt. underthenigst bitten, etliche von inen, den chur- und fursten, die irer Mt. gefellich, auch meinem gnedigen herrn leidlich und nit zuwidder, erwelen wollen, die sachen zwischen beiden theilen in der gudte zu verhoren und, soviel moglich, zu vertragen. Verhofften auch, dieselbige wurden allen moglichen fleiß furwenden, damit die gutlich hingelegt mochten werden. Im fall aber das nit sein khundte oder die gutliche handlung und vergleichung entstunde, das alßdan ire Mt. sein fstl. Gn. zu geburlicher erkenntnuß des rechtens allergnedigst woll khommen lassen. Was alßdan der execution halber desjhenigen, so beiden theilen mit recht mocht zuerkant werden, sich eigen und gezimmen wurde, darin wolten sie, die chur- und fursten, sich des reichs ordnung nach aller gepur halten.

Die rethe haben nach erholung obgemeltes anbrengens geantwort: Wiewoll die ersten zween puncten, die abschrift ksl. Mt. ubergebener gerechtigkeit und den gegenbericht darauf zu thun, auch die belehenung des furstenthumbs Geldern und graffschaft Zutphen berurendt, nit on sonderlich ursach und notturft meins gnedigen herren gebeten worden, auch irer fstl. Gn. am hochsten daran gelegen, dweil aber ir kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. auß angetzognen ursachen fur das best erachten, dieselbige furbitt zu dieser zeit hinderwegen zu lassen, wolten sie es dabei lassen pleiben. Das aber ir kfl. und fstl. Gn., Gn. und G., die letzte zwo furbitten zu thun, sich gutwillig erpotten, bedancken sich die rethe von wegen hochgedachtes meins gnedigen herrn gar freundlich und vor ire person uffs underthenigst, undertheniglich und dinstlich. Wulten es auch an sein fstl. Gn. gelangen, der ungezweyvelter zuversicht, ir fstl. Gn. werde, solichs umb ire kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. mit aller freundschaft zu verdienen und in gunsten zu beschulden, alle zeit gneigt und gutwillig erfunden werden. Es gepurt auch inen vor ire person, gegen dieselbe ir kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. underthenigst, undertheniglich und freundlich zu verdienen. Bitten doneben, das soliche furbitt zu der ksl. Mt. von iren kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. am furderlichsten und auf das ansehenlichst geschehen mocht.

Actum 21. Julij 1541.

Donnerstags am abent Mariae Magdalenaе, den 21. Julij dieses 41. jars, seind Kff., Ff. und stende und der abwesenden rethe, botschaften und gesandten zu ksl. Mt. in irer Mt. gemach khomen und eyne furbit fur meynen gnedigen herrn, Hg. zu Guylich etc., in den sachen, das herzogthumb Geldern belangend, gethan. Und seindt die beiden Kff. Mentz und Brandenburg personlich und der abwesenden churfursten botschaften da gewest.

Geistliche fursten, so da gewesen seind, nemlich Saltzburg, Passaw, Speyer, Bamberg, Costnitz, Hildeßheim, der deutschmeister etc., ^a-Bf. Eichstet, Augspurg, apt von Kempten, apt Weingarten, apt zu St. Hemmern etc.^{-a}

^{a-a} *Fehlt in B.*

Weltliche fursten in eygnen person: Mgf. Georg, Hg. Heinrich von Braunschweich, der Hg. von Savoye, Hg. Philipß von Pomern und F. Joachim von Anhalt.

^b-Von graven wegen Gf. Frederich von Furstenberg, Gf. Mertin von Uttin-gen. Hg. Wilhelm, Hg. Lodwig und Hg. Otheinrich von Bayern sein durch ehafthen verhindert, eygnen personen zu erscheinen. Haben aber ire ansehenliche rethe dahin verordent. Von aller stett wegen statverordente von Motz und Regenspurg^b.

Und hat darauf der mentzisch cantzler geredt anfengklich diese meynong: Das Kff., Ff. und stende auch der abwesende potschaften sich entschlossen hetten, ire ksl. Mt. undertheniglichen zu ersuchen von wegen der sachen, das herzogthumb Geldern belangend, dan, nachdeme ire Mt. jungst den stenden in gedachten sachen wieder den Hg. zu Guylich etc. eyn schryft ubergeben lassen, so hetten sie soliche irrung zwischen irer ksl. Mt. als dem haupt und dem Hg. zu Guylich als eyn mitgliedgenoß des hl. röm. reichs fast ungeren vernomen, wolten auch irer ksl. Mt. in underthenigkheit nicht pergen, das die geschickten des herzogen inen ein supplication [*Nr. 231*] darauf zugestelt und darinnen gebetten, iren herren zu verbitten, das ire ksl. Mt. diese sachen zu gutlicher handlung oder zu rechtlichem erkenntnuß gnedigst khommen lassen wölte etc. Und nachdem itzund viele beschwerungen des Turcken halben und sunsten dem reich deutscher nation obligend, so were auf der ksl. Mt. begeren ir undertheniger rath und bedencken, das ir Mt. diese sachen gnedigst zu gutlicher handlung und im fall, das die nit stathaben mochte, alsdan zu recht coram paribus curiae khommen lassen, so wurde man sich auch uff eynem solichen fall der execution halben aller gebur zu ertzeigen wissen. Und dweil auch der herzogthumb Guylich, Cleve und Berg, graffschaften Marck und Ravensberg keine irrung weren, so wolten sie underthenig gebeten haben, ire ksl. Mt. wolte die hochgedachtem hertzogen lehen. Das wolten sie etc.

Darauf der kayser antworten lassen, das ir ksl. Mt. der Kff., Ff. und stende anbringen gehoert und nachdeme ir ksl. Mt. den handel notturftiglich in ein schryft brengen und die den stenden ubergeben lassen, darauß sie sich gnoichsam zu ersehen hetten, wie unpillich der herzog ire Mt. der possession entsatzt, irer Mt. zu grossen hone und vercleynernung, welches auch eynem lehenman gegen seinem lehenherren, dergestalt furzunemen, nicht geburt hette, so hette sich ire Mt. versehen, die stende solten sich uff irer [*Mt.*] ubergebene schriften anders haben vernemen lassen, dan das es ire Mt. solt zu gutlicher handlung khommen lassen, das were ir Mt. nicht gelegen. Was furmals gutlicher, leidlicher weg vorgewesen, were Hg. Heinrichen von Brunschweich bewust. Es hette sich aber der hertzog darinnen dermassen erzeigt, das man nicht hette spueren mogen, das er zu gutlicher hinlegung gneigt gewesen. Solte aber sich ire Mt., wie die sachen itzunder stehen, zu recht inlassen, das were irer Mt.

^{b-b} *Fehlt in B. In A von Hg. Wilhelm bis Regenspurg nachgetr.*

auch nicht leidlich, ehe ir Mt. der possession restituirt. Es wolte aber ire Mt. den hertzen uff dem fall der stende furbit gniessen lassen. Wo sein fstl. Gn. irer Mt. die possession des hertzogthumb Geldern wiederumb abtretten wurde, so wolte alßdan ire Mt. unbeschwert sein, die sachen zu recht, ^cwae sich das gepurt^c, ^duff die pares curiae^d khommen zu lassen, auch dem herzogen die andere hertzogthumben, davon kein irrung ist, leihen. Dan one das were ire Mt., solichs zu thun, nicht schuldig, weil sein fstl. Gn. ire Mt. alß iren lehenherren mit innemung des hertzogthumbs Geldern und entsatzung hochlich iniuriirt und vercleinert. Und im fall, das der herzog die possession, wie erzelet, nicht abtretten wurde, so wolte ir ksl. Mt. sie der verwantnuß, damit sie irer Mt. zugethan, erinnert, auch freundlich und gnedig gesucht haben, irer Mt. zu erlangung solichs hertzogthumbs retig und hilflich zu sein.

Stende: Hetten irer ksl. Mt. antwort in underthenigkheit angehört und wolten darauf irer ksl. Mt. in underthenigkheit nit bergen, das die geschickten des Hg. von Guylich den stenden eynen gegenbericht, wie die sachen gelegen, zugestellt, darauf die furbit und anzeige truer, undertheniger wolmeynung geschehen. Und sie, die stende, wolten diese irer Mt. antwort den gylischen geschickten antzeigen und sich gegen irer Mt. als die gehorsamen aller gepure ertzeigen. Und wolten sich irer Mt. als irem allergnedigsten herren in underthenigkheit bevolhen haben.

Kayser: Es hetten die stende furmalß irer Mt. antwort angehört. Und nachdeme ire Mt. mit den geschickten des Hg. von Guylichs nichts zu schicken hette, so acht es ire Mt. von unnoth, inen die antwort zu vermelden. Und wolte Kff., Ff. und stende nochmals der verwantnuß, damit sie irer Mt. zugethan, erinnert haben. Und nachdem auch ire Mt. befunde, das Kff., Ff. und der abwesenden botschaften, auch andere stende zu irer Mt. khommen, also wust ire Mt. inen nicht zu pergen, das sie selbst wusten, wie beschwerlich es im hl. reich der religion, des Turcken und anderer unrichtigkeit halben stunde, darzu billich getracht werden solte, wie denen abgeholfen werden mochte. Es hetten sich aber churfursten und stende nyemalß derhalben wollen zusammenfinden, sonder hetten sich alwege gesundert, auch oft in geringen sachen, aber in dieser sacht, die wieder ire Mt. were, befunde ir Mt., das sie eintrechtiglich miteynander khommen und sich nit gesundert hetten, irer Mt. zu vercleinerung, welchs ire Mt. inen auch zu bedencken heimstelte etc.

Stende: Die bitt, so geschehen, were auß undertheniger, treuer wolmeynung beschehen, wie dan dergleichen furbit zuvor von den stenden des reichs, von churfursten und fursten bei den vorigen keysern auch geschehen weren, und hetten es dieselben keyser nicht anders dan gnedigst aufgenommen. Wolten derhalben underthenigst gebetten haben, ire ksl. Mt. wolte diese geschehene bitt

^{c-c} *Nachgetr.*

^{d-d} *In A unterstr.*

auch nicht anders, dan das sie es truver wolmeynung und in underthenigkheit geschehen verstehen und ir gnedigster her sein.

Keyser: Es hette ir Mt. die bitt, so geschehen, von Kff., Ff. und stende nicht zu ungnaden gnommen, wehr auch irer Mt. gebrauch nicht. Weil die stende irer Mt. notturft auß dem außschreiben verstanden, so wollen ire Mt. ermercken^e, wes sich Kff., Ff. und stende darauf erzeigen wolten, dan, wo solichs geschicht, werde der herzog in sich selbst gehen und von dem unpillichen furnemen abstehen und sich des hertzogthumbs Geldern und der graffschaften Zutphen zu entschlagen wissen. Dan wo nicht, so werden sich Kff., Ff. und stende irer obligation nach, darmit sie ksl. Mt. zugethan und die ksl. Mt. herwidderumb gegen inen, mit rath, trost und hilf gegen irer ksl. Mt. auch der gebur halten.

Stende: Wolten sich geburlich zu halten wissen und theten sich irer Mt. underthenigst bevelhen etc.²

^e *In B:* erwarten.

² *Vgl. auch das Protokoll der Audienz vom 21. Juli, Regensburg, [1541 Juli 21], Marburg StA, PA 588, fol. 164r–165v (Kop.); AV fol. 164r: Bavari tamen et pfaltzgravi non comparuerunt, expectabantur tamen horam; DV fol. 165v: Gulch, wie di stend fur Gulch gepetten und was der keiser geantwortet. Text des Protokolls: Propositio: Das sich die fursten einhellig verglichen, alle zu erscheinen und das furbitt zu thun. Und hetten nit gern gehort, das sich der unwill zwischen ksl. Mt. und Gulch zutragen het. Ir ksl. Mt. sollt guetliche handlung gestatten und die Kff., Ff. und stend darinnen lassen handeln oder das recht vor gepürlichen richtern furnemen, also ut pares cum paribus curiae. Von der unstrittigen lender wegen Gülch, Cleue, Berg und Rafenspurg sollt ir Mt. lehen leihen. Das wurd ir löblich und hochrhüemblich sein. Prima responsio: Ksl. Mt. hett sich versehen, die stend sollten der billicheit nach und das es sich der pflicht nach gepurt anderst gehandelt haben. Und wollt sich noch versehen hilf und beystand wider den von Gulch, dieweil auch das röm. reich durch dessen von Gulch unbilliche handlung periert wurde. Und das der von Gulch wider Gott, alle billicheit und recht ksl. Mt. das land nicht allein vorbeheldet, sonder ir Mt. schmehet und verkleinert, wo [sic!] das alles den stenden uß dem gegebenen bericht kundtlich were. Guetliche handlung hett er zuvor oft versucht, wie Hg. Heinrichen wol bewußt were, aber one frucht. Gedecht nicht zu rechten, dieweil sich der von Gulch selber in die possession gedrungen und wider recht inhielt. Lehen zu leihen, wurde kein chur- oder furst thun gegen einem, der so vil gegen inen verwürckt, als der Hg. von Gülch wider ksl. Mt. gethon het. Das man aber sein miltigkeit möcht spüren, wollt er den stenden zu ehren dem von Gulch die iniurien nachlassen und gnedigst verzeihen, doch das er zuvor von der possession schritte. Geschahen also allerley red und widerred, nemblich viermaln redet ein theil gegen dem andern, der mentzisch cantzler von wegen der stend, der von Nauia propter caesarem. Die stend batten, ksl. Mt. wollts mit gnaden annemen, das sie gepetten hetten. Dergleichen hetten die stend des keyzers vorfahn auch oft gepetten. Item, sie weren dannocht dem Hg. von Gulch als eim glid des reichs dermassen obligiert, das es inen hett wöllen gepüren. Dargegen war der keyser seer hitzig und unwillig, ließ sagen, er wüßte nit, wie sie könnten dem von Gülch obligiert sein. Ime aber wer er wie lehenleut und in ander weg obligiert. Er trüeg auch verwundern, das die stend bisanher ob keiner sach eins worden weren und doch ob diser sach hetten sie sich verglichen. Das er auch gedecht, Geldern nicht zu verlassen, und wollt sich versehen, die stend wurden sich dessen von Gulch nit weiter annemen,*

Am tage Jacobi, den 25. Julij 1541, ist diese nachfolgende supplication durch den H. von Vlatten probsten etc. und den wirtzburgischen cantzler als verordente vom außschuß dem mentzischen cantzler uberantwort und folgentz in der churfursten, auch der fursten und stende rath verlesen worden und daruff von iren kff. und fstl. Gn. geantwort, das dieselbig in des reichs prothocoll inverleibt und prothocollirt soll werden. Ist auch dem mentzischen cantzler, solichs zu thun, bevolhen.

233 Supplikation der Reichsstände an den Kaiser wegen des Konflikts um Geldern – Regensburg, [1541 Juli 21]

Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 356r–357v (Konz.).

Der röm. ksl. Mt., unsers allergnedigsten herrn, jungst ubergeben schrift, belangendt das hertzogthumb Geldern und di grafschaft Zutphen, haben Kff., Ff. und stend, auch der abwesenden botschaften undertheniglich empfangen, dieselben mit bestem fleiß besichtigt und verlesen.

Und das sich zwischen irer ksl. Mt. als irem haubt und allergnedigsten herrn und dem Hg. von Gulch, einem glid des hl. reichs, solliche irrung zutragen, das haben Kff., Ff. und gemeine stend, ^aauch der abwesenden botschaften^a nit on beschwerung irer gemut vernomen, wolten nichts liebers, dann das solliche irrung uff billiche mittel und weg in der gut mocht hin- und beigelegt werden. Wes sie ^bnach irem vermogen^b darzu raten, helfen und furdern mochten, solt an irem guten und getreuen fleiß nichts mangeln, wie sie sich dann solichs gegen der ksl. Mt. jungst in underthenigkeit auch erbotten.

Nun wellen Kff., Ff. und gemeine stend irer Mt. in aller underthenigem gehorsam und gantz getreuer meynung nit bergen, das ^cdie gulchischen gesandten sie bitlich angesucht haben, iren gnedigen herrn von Gulch gegen irer ksl. Mt. in aller underthenig[keit] zu furbitten, damit solhe furgefallne irrung

dann dardurch wurd er nur stöltzer und ungehorsamer. Das sie auch wollten gedencken den jamer des reichs teütscher nation und, wie übel das stüend in religionstritten, fug, recht und gerechtigkeit. Und zuletzt giengs doch zu dem end, das der keyser gepetten werde, kein ungnad ab disem fürpitt zu haben, des er sich zu thun erpotten. Licuit videre acrimoniam caesaris non insipidam. *Zu den Regensburger Verhandlungen über das Geldernproblem vgl. im Übrigen auch die Berichte über die Verhandlungen mit den Ständen von Jülich-Berg, Düsseldorf, 1541 November 16, BELOW, Landtagsakten, Bd. I, Nr. 62, S. 355–361, und über die Verhandlungen mit den Ständen von Kleve-Mark am 23. November 1541, CRECELIUS, Der Geldrische Erbfolgestreit S. 106–112, auch BELOW, Landtagsakten, Bd. I, Nr. 64, S. 362–364 (Reg.).*

^{a-a} Nachgetr.

^{b-b} Korr. aus: ichts.

^{c-c} Korr. aus: sie allwegen sie hiervor zu mermalen und ytzo vernomen, das sich gemelter Hg. von Gulich zu ordenlichem, gepurlichem außtrag obgemelter irrung sich undertheniglich erbotten hat und noch gehorsamlich erbeit.

zwischen irer Mt. und gedachtem hertzogen durch gutlich mittel und weg vertragen oder gepurlich, ordenlich recht erledigt, das auch sein fstl. Gn. di land Gulch, Cleve und Berg nach gebrauch des hl. reichs gelihen werden mocht^c.

Dieweil dann ir ksl. Mt. sich gnediglichen zu erinnern, welhergestalt das hl. röm. reich, sonderlich di teutsch nation diser zeit von wegen unsers gemeinen vheinds christenlichs ^d-glaubens und^d namens, des Turcken, auch ander beschwerlichen obligen halben mer dan in einen weg belestigt ist, so wissen Kff., Ff. und gmeine stende irer ksl. Mt. ^e-uff ir gnedigs begern, derhalben an sie gelangt^e, nach gelegenheit und gestalt aller sachen anderst nit zu raten, dann das ir ksl. Mt. zu erorterung vorgedachter irrung ein gutlichen oder rechtlichen ußtrag gnediglich bewilligen und furnemen. Und bitten demnach ir ksl. Mt. in aller underthenigem gehorsam, ir ksl. Mt. wellen hirin, wie sie inf^f andern sachen beruembt^g sein, ire angeborne, keiserliche und hochlobliche gutigkeit und miltigkeit gnediglich gebrauchten, in betrachtung vorerzelter und anderer mer beschwerungen, damit das hl. röm. reich teutscher nation diser zeit beladen ist, und derwegen etlichen chur- und fursten, so ir ksl. Mt. darzu gefellig, auch gedachtem Hg. von Gulch annemlich sein mochten, gutliche handlung in obgemelter irrung gnediglich bewilligen. Sein Kff., Ff. und gemeine stend und der abwesenden botschaften ungezweivelt, vilgemelte irrung mag durch solliche chur- und fursten in der gut wol hinzulegen und zu vertragen sein. Wo aber die gut ye entsteen sollt, welchs sich doch Kff., Ff. und stend und der abwesenden botschaften nit versehen^h, alsdan die sachen zu ordenlicher, rechtlicher erorterung coram paribus curiae, durch ir ksl. Mt. und den Hg. von Gulch in gleicher anzal zu benennen, gnediglich komen und gelangen lassen. Was dann durch dieselben in recht erkant, ⁱ-daruff wirdet sich ein yder teil wol wissen zu halten. Was auch Kff., Ff. und stend in solhem pflichtig sein mochten, daran werden sie an inen keinen mangel erscheinen lassenⁱ.

Und nachdem vorgemeltem Hg. zu Gulch ^j-die belehnung^j der landt Gullich, Cleve und Berg durch ir ksl. Mt. bisanher ^k-bisher verzogen^k und die ytzbelmelte landschaften mit dem hertzogthumb Geldern und der grafschaft Zutphen dißfells kein gemeinschaft haben noch den anhengig sein, so bitten Kff., Ff. und stend und der abwesenden botschaften und rathe abermals in aller underthenigkeit, ir ksl. Mt. geruchen, vilgemelten hertzogen mit obgemelten

^{d-d} *Nachgetr.*

^{e-e} *Nachgetr.*

^f *Danach gestr.:* allen.

^g *Korr. aus:* pflegen.

^h *Danach gestr.:* so bitten sie abermals.

ⁱ⁻ⁱ *Korr. aus:* wissen sich ir Mt. gepurlicher execution wol zu geprauchten, darin sich auch Kff., Ff. und stend, wie sie schuldig und pflichtig sein, aller underthenigen gehorsam zu erzaigen, willig sein und zu beweisen solhs sein.

^{j-j} *Nachgetr.*

^{k-k} *Nachgetr.*

landen nach gebrauch und herkomen des hl. reichs gnediglich zu belehnen, ^lund diß ir underthenig anzeig und bit, auß getreuem gemut gevolgt, von inen gnediglich anzunemen^l. Daran thun ir ksl. Mt. ein milt, gutig und loblich werck, das irer Mt. bei meniglichem ehrlich und rumlich ist. So sein Kff., Ff. und gmeine stendt underthenigst willig^m, solhs umb ir Mt. uber schuldige gehorsam allzeitⁿ zu verdinen^l.

^l Nachgetr.

^m Korr. aus: geneigt.

ⁿ Danach gestr.: underthenig gehorsamlich.

¹ Vgl. *Eingabe der Gesandten Hg. Wilhelms von Jülich an die Reichsstände, Regensburg, 1541 Juli 25, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 379r–380r (Kop.)*: Das euer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. auf das hochfleissig anhalten und hochzimlich erpieten des durchleuchtigen, hochgeborn fursten und herrn, H. Wilhelms Hg. zu Guylich etc., unsers gnedigen herren, durch uns, seiner fstl. Gn. gesandte, beschehen, bei der ksl. Mt., unserm allergnedigsten herrn, ein underthenigste furbit gethan, des bedancken wir uns von wegen seiner fstl. Gn. gantz freundlich und fur unsere person zum underthenigsten, undertheniglich und dinstlich. Dweil wir aber von euren kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. noch keinen bericht, wes sich die ksl. Mt. gegen denselben vernemen hab lassen, empfangen und hochgemeltes unsers gnedigen fursten und herrn hochste notturft erfordert zu wissen, ob ir fstl. Gn. sich der beschehener eurer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. underthenigster furbit gnossen (als sich ir fstl. Gn. allerunderthenigst vertrust) empfinden soll, so stehet zu eurer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. unsere underthenigste, underthenige und dinstliche bitt, sie wöllen uns gnedigst, gnediglich und gunstiglich verstendigen, was antwort dieselben uff die underthenigste gethane furbit bei der ksl. Mt., unserm allergnedigsten herren, erlangt und bekhomen haben und sonderlich, ob sein fstl. Gn. uber das hoch erbieten, so sie der gelrischen sachen halb zu allem geburlichem verhor und rechten furzukommen gethan, in eynicher gefערlicher fursorg stehen soll, deßgleichen ob ir fstl. Gn. die belehenung der furstenthumb und lande, so an ir fstl. Gn. durch derselben herr vatters hochloblicher gedechtnuß dotlichen abgang ererbt und gefallen sein, darumb auch gar khein strit ist, von ksl. Mt. dieser zeit allerunderthenigst zu verhoffen hab, damit hochge[dachtem] unserm gnedigen herren der underthenigster ansuchung bemelter belehenung halben, so von irer fstl. Gn. furstenthumb und landt wegen beschehen, khein nachteil erwachse und ir fstl. Gn. irem hohem erbieten nach bei recht und gebur bleiben moge. Im fall aber, wo die ksl. Mt. noch zer zeit khein antwort beschehener bitt gemeß gegeben hette, des wir uns in ansehung, das unser gnediger furst und herr nichts anders byßher furgenomen noch hinfur furzunemen gemeint, dan was eynem gehorsamen fursten des reichs woll anstat und geburt, mitnichten vertrusten, so ist abermals unser underthenigste, underthenige und dienstliche bitt, euer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. wöllen nochmals zum fleissigsten umb antwort anhalten oder aber unsern gethanen fleiß und beschehene, underthenigste bitt in das reichsprothocoll gnedigst, gnediglich und gunstiglich prothocollieren lassen, damit unserm gnedigen fursten und herren in khunftigen zeiten dißfals khein ungehorsam oder versaumbnuß ufferlegt werden moge. [...]. *Zur Datierung vgl. den AV zur Überlieferung B, koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2746, fol. 104r–195v (Kop.), hier fol. 194r*: Den gemeynen stenden uberantwort am 25. Julij 1541. *Die Eingabe ist nach einem eigenhändigen Entwurf Johannes Groppers gedruckt bei BRAUNISCH, Johannes Gropper. Briefwechsel, Bd. I, Nr. 61, S. 199–200: Zur sonstigen Zusammenarbeit Groppers mit den Gesandten Jülichs vgl. die undatierten Briefe Johans von Vlatten an Gropper aus dem Juli 1541, ebd. Nr. 58, S. 197–*

234 Memorial für die Beantwortung der Supplikation der Reichsstände zugunsten Hg. Wilhelms V. von Jülich – [Regensburg, 1541]

Madrid, Real Biblioteca, Fasz. Mss. 2232, fol. 79r–80v.

Pour respondre aux estatz sur ce que l'on entend, qu'ilz veullent requérir en faveur et considération du duc de Cleves touchant Gheldres.

Que l'empereur tient, que lesdits estatz n'ayent bien veu et examiné l'escript, que sa Mté leur a fait bailler, par lequel ilz eussent peu veoir et congnoistre son droit irréfragable ès duché de Gheldres et conté de Zutphen et comment iniustement, malicieusement et inexcusablement ledit de Cleves les a occupé et détient au trop grief et insupportable préjudice et dommaige de sa Mté, rébellion, contempt et mesprisement d'elle et du saint empire et estatz d'icelluy, en quoy sadite Mté prie lesdits estatz vouloir prendre meilleur regard et bien considérer l'exigence et importance de ce cas tant pour l'autorité de sadite Mté et dudit saint empire que de ce qu'il attouche et concerne particulièrement sadite Mté et qu'il n'y a personne d'eulx, qui voulsit endroit soy comporter et souffrir si grosse iniure et tant évident tort de son vassal et subiect ny envers de son voisin.

Et quant à ce que lesdits estatz prient et persuadent sa Mté, qu'elle vueille entendre à l'amyabilité avec ledit duc de Cleves, aussi sadite Mté a assez déclaré par sondit escript les très grans et très humains debvoirs, èsquelz elle s'en est tousiours mise, et le long temps, qu'elle a comporté dudit duc ceste trop griefve, iniurieuse et volontaire occupation desdits duché et conté et les respectz, qu'elle a en ce eu et tenu non seulement en particulier envers ledit duc, mais aussi à la commune paix, quiétude et tranquillité de ceste Germanye et pour préalablement faire entendre ausdits estatz comme elle a l'oultraigeux tort, que tient à sadite Mté icelluy duc tel si grant et évident inexcusablement, qu'il n'est besoing d'en faire icy plus long récit ny perdre plus de temps en communications amyables, puisque ledit duc a tousiours contempue et mesprisé ceste voye ny y a jamais voulsu entendre ne se ranger à la raison, mais continuellement s'est fait plus insolent comme plus sadite Mté s'est démontrée encliné, prompte et affectionnée.

198; Nr. 59, S. 198 und Nr. 60, S. 199. Zur Reaktion des Kaisers auf die Supplikation vgl. auch Morone an Farnese, Regensburg, 1541 Juli 22, DITTRICH, Die Nuntiaturrechnungen Morones 1541, Nr. 42, S. 639–641, hier S. 640. Vgl. auch den Bericht Jakob Sturms und Batts von Duntzenheim über den Schluss des Reichstages vor dem Straßburger Rat, 1541 September 2/3, WINCKELMANN, Pol. Corr. Straßb., Bd. 3, Nr. 203, S. 202–205, hier S. 202: Am 21. Juli hat ein grosser Teil der Fürsten persönlich nebst Abgeordneten der Städte den Kaiser gebeten, ihnen gütlichen Vergleich oder rechtliche Entscheidung des Geldernschen Streites anheimzugeben [Nr. 201]. Der Kaiser aber hat sich geweigert und den Herzog Heinrich von Braunschweig als Zeugen dafür angerufen, wie er sich bisher um gütliche Handlung mit Jülich bemüht. Herzog Heinrich ist auch gleich vorgetreten und hat dem Kaiser Recht gegeben. Unter anderm hat der letztere gesagt, es befremd ine, das er in aller handlung nie dhein einhellig antwort haben mögen und jetz, so es wider inen, weren sie alle eins. das nun der von Navis nit gern getet, aber der kaiser hats haben wollen.

Et quant à ce que lesdits estatz persuadent sadite M^{te} de non procéder de fait allencontre de luy pour aultant que ledit duc se offre à justice, cela ne peult en droit, raison ny équité avoir lieu ou présent cas comme le prétend ledit duc de Cleves, estant la justice de sadite M^{te} toute [claire] et certaine et actendu la notoriété et evidence du droit de sadite M^{te} et de l'invasion de fait dudit duc et de sa seule privée auctorité èsdits duché et conté et sans droit et inexcusablement contre le propre fait, traictéz, promesses et seremens de ses prédécesseurs, desquelz non [par] aultre moyen il prétend cause et contre la civile possession de sadite M^{te} transferée et consentue expressément à icelle par le dernier tenementier desdits duché et conté, duquel aussi ledit duc prétend dériver la syenne voire et sans investiture ny consentement du seigneur du fief et oultre ce actendu la rébellion, desobéissance, contumace, contempnement et mesprisement non moins du saint empire et des estatz d'icelluy que de celle de sadite M^{te}, dont se démontre et par pluralité de causes particulièrement militaire, que ledit duc de Cleves doit comme qu'il soit inévitablement préalablement et avant toute [œuvre?] se despartir desdits duché et conté et en remectre la possession à sadite M^{te} et que icelluy duc mesmes faisant le contraire [ayant?] cause de troubler la commune paix de la Germanye.

Mais afin que lesdits estatz congnoissent, combien sadite M^{te} extime leur prière et requeste et veult faire pour considération d'icelle, elle sera contente de pardonner et oblyer tout ce que ledit duc a mesfait envers sadite M^{te} et tous dommaiges et interestz, qu'elle en a receu jusques à maintenant, et luy bailler l'investiture des estatz, qu'il tient de son feu père, dont toutesfois sadite M^{te} prétend qui soit decheu moyennant que icelluy duc se désiste desdits duché et conté et les restitue, rende et remecte à sadite M^{te} plainement et entièrement et se désiste de toute sa prétension ou du moins qu'il remecte ladite possession à sadite M^{te}, comme il ne le peult dényer tant en vertu du droit de sadite M^{te} que comme souverain et duquel l'auctorité est offensée et non moins comme dit est celle du saint empire et estatz d'icelluy. Et ce fait sadite M^{te} sera contente que si ledit duc prétend aulcune querelle ou action soit à l'occasion desdits duché et conté ou autrement allencontre de sadite M^{te}, qu'il en soit congneu amyablement ou par droit.

Et au regard de bailler autrement ladite investiture à icelluy duc desdits aultres estatz, qu'il tient, aussi prie sadite M^{te} lesdits estatz vouloir considérer le tort, offence, rébellion, desobéissance et aultres qualitéz aggravantes le délict véritablement exprimées oudit escript de sadite M^{te}, lesquelz font ledit duc de Cleves trop indigne de telle grâce et laquelle nulluy desdits estatz vouldroit en semblable ou encores moindre cas faire à son vassal, et qu'iceulx estatz soient contentz de l'offre avantdit et de ce que sadite M^{te} est volontaire de faire en leur considération.

Et au desfault que ledit duc ne la vueille accepter, sadite M^{te} prie et requiert lesdits estatz, comme desjà elle a fait par ledit escript, et les somme et interpelle, qu'ilz vueillent assister sadite M^{te} comme les oblige chacun endroit soy leur

devoir reciproque envers sadite Mté, qu'est leur bon, clément et très affectionné empereur, afin qu'il aye et recouvre lesdits duché et conté pour les tenir soubz le saint empire et avec les investitures que luy et ses prédécesseurs en ont d'icelluy et que ledit duc répare, ce qu'il a offensé envers sadite Mté et ledit saint empire et pour troubler la commune paix d'icelluy.

235 Eingabe der Gesandten Hg. Wilhelms V. von Jülich an die Reichsstände – Regensburg, 1541 Juli 25

A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 381r–381v (Kop.).*

B *koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 422r–422v (Kop.); ÜS fol. 422r: An gemeine reichsstende suplication der geylichen gesandten, belangend die eylende turckenhilf und augspurgischn abscheidt, wes auch mein gnediger her im fall, so kein fridt noch recht im reich erhalten, darin zu thun bewilligt; AV ebd.: Überantwort am 25. Julij 1541. Diese protestation ist dem mentzischen cantzlern uberantwort am tage wie vursteht und darauf von ime zugesagt worden, die in des reichs prothocoll uffzeichnen und prothocollieren zu lassen.*

C *koll. Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2746, fol. 197r–198v (Kop.); AV fol. 197r: Überantwort am 25. Julij 1541. Folgt der gleiche Satz wie im AV zu A.*

Ausz.: BELOW, Landtagsakten, Bd. I, Nr. 58, S. 348–349.

Euer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. haben verschiener zeit gnedigst, gnediglich und gunstiglich von uns vernomen, das der durchlechtig, hochgeborn furst und herr, H. Wilhelm Hg. zu Guylich etc., unser gnediger furst und herr, willig und urputig ist, neben euren kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. die eylende turckenhilf zu leisten und alles das zu thun, was eynem gehorsamen und loblichen fursten des hl. reichs wol anstat und geburt, doch das uff diesem gegenwertigen reichstag fridt und recht im reich teutscher nation aufgericht und ire fstl. Gn. hierin mit begriffen und versichert werde. Wo aber solichs nit beschehen solte, des wir uns mitnichten vertrosten, haben wir unserm habenden bevelh nach offentlich fur euren kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. bezeugt und protestirt, das wir, von wegen unsers gnedigen fursten und herren in eyniche hulf uns einzulassen, kheinen bevelh haben, wie wir uns auch desselbigen hiemit offentlich fur euren kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. bezeugt und protestirt haben wellen.

Wir haben auch hieneben euren kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. angezeigt, wes unser gnediger furst und herr in dem augspurgischen abscheidt verpflicht, das sich ir fstl. Gn. darin aller gepur und unverweißlich solte wissen zu halten. Aber das wir dieser zeit ferner denselbigen, dan furhin beschehen, in eynichem weg solten bestettigen, das zu thun, hetten wir mitnichtigem bevelh, wellen uns solichs auch hiemit fur euren kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. zum underthenigst

bezeugt haben, mit underthenigster, undertheniger und dinstlicher bitt, solichs nit anders, dan unsers gnedigen fursten und herrn unvermeidtlicher notdurft nach beschehen zu sein, uffzunemen und in des reichs prothocoll, wie sichs gepurt, verzeichnen zu lassen¹.

¹ Vgl. die *ÜS zur Überlieferung B*, koll. *Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 422r–422v (Kop.)*, hier fol. 422r: An gemeine reichsstende suplication der guylischen gesandten, belangend die eylande turckenhilf und augspurgischn abscheidt, wes auch mein gnediger her im fall, so kein fridt noch recht im reich erhalten, darin zu thun bewilligt; *AV ebd.*: Uberantwort am 25. Julij 1541. Diese protestation ist dem mentzischen cantzlern uberantwort am tage, wie vurstehet, und darauf von ime zugesagt worden, die in des reichs prothocoll uffzeichnen und prothocollieren zu lassen. – Vgl. auch die *Protestation der Gesandten Hg. Wilhelms von Jülich zum Regensburger Reichsabschied, Regensburg, 1541 Juli 28, Wien HHSStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 377r (Kop.)*: Nachdem unser gnediger furst und herr, H. Wilhelm Hg. zu Guylich etc., als ein gehorsamer furst des reichs uns zu diesem reichstage abgefertigt mit dem bevelh, das, sofern fried und recht im reich erhalten und sein fstl. Gn. darin außstrugklich mit begriffen wurden, wir von wegen derselbigen neben euer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. alles und yedes, darumb derselbig reichstag außgeschriben, sulten helfen berathschlagen, handeln und schliessen, wie wir uns auch des nu mehe dan zu eynem mall gehorsamlich erpotten, und aber byßher weder auf unser demutigst anhalten noch auf eurer kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. underthenigst furbitlich ansuchen, bei dere ksl. Mt. von wegen des hertzogthumbs Gelre, wie wir bericht, beschehen, nicht eygentlich haben verstendigst mogen werden, obe auch hochgemelter unser gnediger herr vermoge seiner fstl. Gn. hochzimlichs erpietens bei recht gelassen und thatlicher handlung byß zu erkantnuß des rechten uberhaben pleiben soll, on welchs wir, in eyniche hilf oder auch eynichen abscheidt entlich zu willigen, nicht gewalt haben. Demnach aus unser erheischer notturft protestieren und bezeugen wir uns hiemit nochmals außstrugklich, das wir in den abscheid, so itzonder in verfertigung ist, von wegen hochgemelts unsers gnedigen herrn keiner anderer gestalt willigen oder gehellen konnen noch mogen, dan sofern sein fstl. Gn. durch denselbigen oder sunst des friedens vergwissigt und versichert und bei rechtem vermog des kayserlichen landtfriedens und des hl. reichs ordnungen gelassen und erhalten wurde. Bitten diese unsere protestation gnedigst, gnedig und gunstiglich aufzunemen und in des reichs cantzlei registriren zu lassen. Vgl. auch die *ÜS in Überlieferung B*, koll. *Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 432r–432v (Kop.)*; *ÜS fol. 432r*: Protestation der guylischen gesandten in nith-bewilligung diß nachfolgenden abscheidts, doch mit furbehaltung; *AV fol. 432r*: Uberantwort am 28. Julij 1541. Diese *Protestation ist nach dem eigenhändigen Entwurf Groppers gedruckt bei: BRAUNISCH, Johannes Gropper. Briefwechsel, Bd. I, Nr. 62, S. 200–201. Zur sonstigen Zusammenarbeit Groppers mit den Gesandten Jülichs vgl. die undatierten Briefe Johannis von Vlatten an Gropper aus dem Juli 1541, ebd. Nr. 58, S. 197–198; Nr. 59, S. 198 und Nr. 60, S. 199.*

VII. Sessionsstreitigkeiten

236 Akten zum Sessionsstreit zwischen den Gesandten des Bf. Franz von Münster, Osnabrück und Minden und dem Gesandten des Hochstifts Freising

236a Supplikation der Gesandten des Bf. Franz von Münster, Osnabrück und Minden an Kaiser und Reichsstände – Regensburg, o. Datum

A Osnabrück NLA, Rep. 100, Abschnitt 1, Nr. 11/I, fol. 144r–145r (Konz.).

B koll. München HStA, Hochstift Freising Kasten blau 201/20a, unfol. (Kop.); DV: Des von Munster suplication der session halber.

C koll. München HStA, Hochstift Freising Kasten blau 201/20b, unfol. (Kop.); DV: Des von Munster suplication der session halber.

Weisen daraufhin, dass dem Bf. Franz von Münster und Osnabrück die Session vor dem Bf. von Freising gebührt, weil seine Bistümer in der Kölner Kirchenprovinz, also unter einem Kurfürsten liegen, der wie auch die anderen Kurfürsten kraft der Goldenen Bulle Karls IV. den Vorrang vor allen anderen Erzbischöfen, Erzherzögen und weltlichen und geistlichen Fürsten beanspruchen darf. Deshalb hatten die geistlichen Fürsten von Lüttich, Utrecht, Münster, Osnabrück und Minden stets den Vorrang vor den Suffraganen anderer Erzbischöfe, die nicht Kurfürsten sind. Dies geht aus den alten Registern des Reichsmarschalls, der die Umfrage leitet, hervor. Kaiser und Stände mögen darüber Erkundigung einziehen und den Marschall auffordern, seine Register vorzulegen.

Zudem sind die Erzbistümer Trier, Köln und Mainz die ältesten und haben deshalb den Vorrang vor den jüngeren.

Der Gesandte des Bf. von Freising macht ihrem Herrn seine rechtmäßige Session streitig. Bitten deshalb, die Rechte ihres Herrn zu schützen und den Gesandten des Bf. von Freising anzuweisen, von seinem Einspruch abzulassen.

236b Supplikation der Gesandten des Bf. Franz von Münster, Osnabrück und Minden an die Reichsstände – Regensburg, o. Datum

A Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.); DV: Supplicatio des Bf. zue Munsters etc. gesandten; AV v. a. Hd.: Soll dijenig der session halben des reichs rath durch commissarien oder in ander wege hingelegt werden.

B koll. Osnabrück NLA, Rep. 100, Abschnitt 1, Nr. 11/I, fol. 141r–142r (Konz.).

Der Bf. von Münster etc. untersteht dem Ebf. und Kf. von Köln als seinem Metropolitan. Als Suffragan der churfürstlichen provintien steht ihm die Session vor den Suffraganen der Salzburger Kirchenprovinz zu. Deren Vertreter, die Gesandten

der Bff. von Freising, Passau etc., aber haben auf jetzigem Reichstag ihnen, den Gesandten des Bf. von Münster, Osnabrück und Minden, diese Session streitig gemacht, welchs unserm genedigen hern an irer fstl. Gn. reputation, hoheit und gerechtikait nit geringe verachtunge und abbruch also mit der zeit, woe nit insehens geschehe, mochte geben. Bitten deshalb, dem Bf. von Münster, Osnabrück etc. die ihm gebührende Session zu sichern und die Gesandten der Salzburger Suffragane anzuweisen, ihre Ansprüche fallen zu lassen¹.

236c Gegendarstellung des Gesandten des Hochstifts Freising – Regensburg, o. Datum

A Wien HHSStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).

B koll. München HStA, Hochstift Freising Kasten blau 201/20b, unfol. (Kop.).

In der Goldenen Bulle steht nichts über die Sessions- und Stimmordnung auf Reichstagen und sonstigen Versammlungstagen. Es wird lediglich etwas gesagt über die Session der geistlichen Kurfürsten Mainz, Trier und Köln in den offen khaiserlichen sachen an gericht, verleihungen der lehen, zu tisch etc. und nemlich ain bischoff (stet nit ertzbischoff) zu Coln in seinem bistumb und provintz, auch ausserhalb der provintz in wälschen landen, Ithalien und Gallien. Es ist altes Herkommen, dass in gemeinem Rat diejenigen vorne sitzen, die am längsten solchem Gremium angehören. So sitzt Pommern hinter Baden und Württemberg, und Savoyen als ein sonder principat sitzt yetz under andern fursten.

Der Gesandte Freising geht auch davon aus, dass, wenn die oberitalienischen Reichsstände, z. B. Mailand, Mantua, Ferrara, auf diesem Reichstag erschienen wären, diese die jungsten oder letzern in der session sein würden. Da die Suffragane der Salzburger Kirchenprovinz auf vielen Reichstagen ihre Session vor dem Bf. von Münster hatten, haben sie ius in re erlangt, bei dem sie billigerweise gelassen werden sollten. So ist der Bf. von Münster persönlich hinter Passau, den dritten under Freising gesessen.

Als auch die munsterischen gesandten sich ains brauchs und quasi possession berumen und, den zu probirn, in des reichs marschalhenregister thun referiren, wirdet inen ainichs gebrauchs nit gestanden und gesetzt, doch der warhait unvergriffenlich, das Munster in sölchn registern Freising furgesetzt sein gefunden, so wer sölches alhs ein notorius error, qui iuri tertii preiudicare non potest nec debet, beschehen, khöndt und möcht auch Freising aus angeregten ursachen nit nachtailig sein.

¹ *In B endet die Supplikation mit folgendem Zusatz: Dan sollten ir fstl. Gn. widder alt herkommen der provintien und irer stift also in irer session verhindert werden, so protestieren wyr von wegen irer fstl. Gn., das wyr by des hl. reychs handlungen und rathslegen nit kunnen noch mogen erschnyen, ouch darinne mytnichten bewilligen.*

Im Übrigen widerspricht der Gesandte Freisings pauschal allen sonstigen Argumenten der Gesandten Münsters und will nur das gelten lassen, was zugunsten des Anspruchs Freisings spricht. Bittet, Freising bei der Session vor Münster zu lassen und zu schützen und die Gesandten Münsters von ihren Einreden abzubringen.

236d Erläuterung zum Sessionsanspruch Bf. Heinrichs III. von Freising – o. Ort, o. Datum

München HStA, Hochstift Freising Kasten blau 201/20a, unfol. (Kop.); AV: Freising's fundamenta pro praecedentia sessionis contra Münster, praesentata anno 1541.

Des freisingischen gsandten fundament, warumb ime der vorsitz durch die khayserlichen commissarien billich zu- und den munsterischen aberkhennd werden solle:

Erstlich ist war und beweislich, das auf allen und yeden reichstagen ain Bf. zu Freising ainem Bf. zu Munster, wo die bed personlich erschinen, und in abwesen derselben die freisingischen gesandten den munsterischen vorgessen und also Freising solches vorsitz in unwidersprechlicher, ruiger quasiposession gewesen und noch ist, ausgenommen, was die munsterischen gesandten vergangen 40. jars zu Hagenau und yetz hie den freisingischen gsandten darin weniger dann mit fug und de facto zu turbirn understanden.

Und wiewol solcher vorsitz und des quasiposession als ain offenbar notorium darzuthun von unnoten, yedoch der khayserlichen commissarien bevelch nach, vermogende, das yede parthei, wes sy hirin befugt zu sein vermaint, antzaigen solte, referirt sich der freisingisch gsandt in die reichsabschide, undertheniglich bittend, dieweil denselben als authenticken schriften billich volliger glauben gegeben und aller ding gelebt und nachgegangen wirdet, dieselben aus der maintzischen cantzlei zu ervordern, fur die hand zu nemen und die speirischen zwen, nemlich im 26. und 29., item, den augspurgischen, im 30. jar aufgericht, mit vleis zu ersehen, daneben auch und darauf von meinem gnedigisten herrn, dem confirmirten zu Ebf. zu Saltzburg etc., und Dr. Matheusen Luchsen, yetzo eichstetischen cantzler, bericht zu nemen, bei welchen mein furgeben war sein, nemlich das erst, das hochgemelter mein gnedigister herr von Saltzburg als damaln administrator des stifts Passau dem Bf. von Munster und gedachter Dr. Luchs als damaln freisingischer cantzler dem munsterischen gsandten auf angeregten und andern tägen on widerred vorgessen, gewislich befunden wirdet.

So haben sich meine gnedigiste und gnedige fursten und herrn, die khayserlichen commissarien, des aus des reichsmarschalchen register, so von seinen vorfarn, marschalchen, an ine khomen, auch zu erkundigen, der sich, dieselben

wi billich zu edirn, wo solches von ksl. Mt. wegen mit ime geschafft wurde, gegen den partheien hat vernemen lassen.

Über das alles, welches allain gnug wer, ist bewust, das die saltzburgisch provintz als die elter der maintzischen immediate noch- und der kholnischen vorgeet, also das des stifts Freising quasiposession nit ploß, sonder mit einem rechtmessigen titl colorirt ist.

Und ob Freising disen titl gleich nit hette (doch der warhait unvergriffen), so were vermog der rechten gnug, das Freising sich mergedachter possession scientibus et patientibus aines Bf. von Munster und desselben gsandten gebraucht, die von aim tag auf den andern continuirt und also rechtmessiglich ersessen und prescribirt, angesehen, das durch solich wissen, zusehen und gedulden des genthails presumptus consensus inducirt worden.

Aus all dem folgt, dass Freising der Vorsitz vor Münster rechtmäßig zusteht und der Anspruch Münsters zurückzuweisen ist.

236e Gegendarstellung der Gesandten des Bf. Franz von Münster, Osnabrück und Minden – Regensburg, o. Datum

Osnabrück NLA, Rep. 100, Abschnitt 1, Nr. 111/I, fol. 140r–140v und 148r–148v (Konz.).

Das erste Argument lassen sie nicht gelten. Die Bff. von Münster, Osnabrück und Minden sind in öffentlicher Session immer vor Freising gesessen. Dies wird als bekannt vorausgesetzt wie auch der Sachverhalt, dass Freising der Vorrang nie eingeräumt wurde. Zum zweiten kann sich Freising nicht, wie geschehen, auf die Reichstage von 1526, 1529 und 1530 berufen, weil dort laut der Reichsabschiede keine reguläre Session gehalten wurde und ausdrücklich festgehalten ist, dass dies niemanden in seinen Rechten beeinträchtigen solle. Daran ändert auch der Einwand nichts, dass damals der Ebf. von Salzburg als damaliger Administrator von Passau und Dr. Luchs, damals freisingischer Kanzler, vor dem Bf. von Minden und dem Gesandten des Bf. von Münster gesessen haben sollen. Daraus kann, selbst wenn dies so gewesen sein sollte, was sie nicht glauben, kein rechtmäßiger Anspruch abgeleitet werden. Dass sich der freisingische Gesandte drittens auf die Register des Reichsmarschalls beruft, kommt ihnen sehr gelegen, weil diese, wenn sie vorgelegt werden, bestätigen werden, dass die Suffragane der Kölner Kirchenprovinz stets den Vorrang vor den Suffraganen der Salzburger Kirchenprovinz innehatten. Sie verweisen viertens darauf, dass die Kirchenprovinzen von Trier, Köln und Mainz samt ihren Suffraganen am ältesten sind und nach ältestem Recht außerhalb der Patriarchate dem Hl. Stuhl unmittelbar unterstellt sind. Die Rechtslage spricht eindeutig für ihre Auffassung ebenso wie die Abschiede der genannten Reichstage. Im Übrigen nahmen Bff. von Münster und Osnabrück nie persönlich zusammen mit Bff. von Freising an Reichstagen teil, und ihre Gesandten haben zweifellos stets die Rechte ihrer Herren gewahrt. Wenn dies, was sie nicht glauben, nicht so gewesen

sein sollte, so kann aus dem etwaigen Fehlverhalten der Gesandten den Hochstiften kein Nachteil erwachsen. Wiederholen ihre Supplikation und ihre frühere Bitte.

236f Erläuterung zum Sessionsstreit zwischen dem Bf. Franz von Münster, Osnabrück und Minden und dem Bf. Heinrich III. von Freising – o. Ort, o. Datum

A *München HStA, Hochstift Freising Kasten blau 201/20a, unfol. (Kop.); DV v. a. Hd.: Instructio von wegen Cöln (als sich ansehen laßt) der session und prerogativen halber gestellt. Anno 1541¹.*

B *koll. München HStA, Hochstift Freising Kasten blau 201/20a, unfol. (Kop.).*

C *koll. Osnabrück NLA, Rep. 100, Abschnitt 1, Nr. 11/I, fol. 142v–143r (Konz.).*

Instruction^a.

Nachdem die churfursten fur die seulen deß hl. reichs gehalten, darauf das hl. reich^b laut der gulden bullen, das darum die churfursten^c geistlichen und weltlichen sampt iren glidern furgesetzt sollen werden.

Zum andern in sachen, die session berueren, sollen die register des reichs fur ainen bestendigen bewis billich aufgenommen werden und sonderlich in solchen sachen von dem der beschaid genomen werde, der die session zu verordnen und die frag under den fursten zu thuen hat, welcher der marschalckh deß reichs ist^d.

Zum dritten^e nach gemainen rechten soll die session zwischen denen, die gleichs grads sein, genomen werden nach dem alter, dignitet und sollen in dem die privilegia der kirchen allenthalben gehalten werden, l. decernimus c. de sacro. eccle. Nun sein aber die stift Trier, Koln und Mentz sampt iren suffraganien die allereltesten in teutscher [*nation*]^f, ja es seind kaine stifte, die

^a *Statt dessen in C:* Mich bedunckt, das nachfolgende fundamenta anzuziehen seyn:

^b *In C danach:* furnemlich erbauwet.

^c *In C danach:* sampt yren glidderen allen andern fursten.

^d *In C danach:* Nun gibt derselbig diesen bescheidt, das sein register vermelden soll, wie dem Bf. zu Monster on mittel nach dem Bf. zu Chur zu sytzen geburt etc. Zum dritten, so ist mein gnediger herr zu Monster solcher session in herkommen und gebrauch.

^e *In C:* vierten.

^f *Ergänzt nach C.*

¹ *Die Überlieferung München HStA, Hochstift Freising Kasten blau 200/12, unfol. (Kop.) hat folgenden DV v. d. Hd. des Dr. Georg Beheim gen. Spieß:* Schriften in der irrung der session halben, sich aufm reichstag zu Regensburg anno etc. 41 zwuschen den stiften Freysing und Munster gehalten. Wiewol die khayserlichen comissarien, auß churfursten, fursten und andern stenden verordnet, beder tail hye zu vernemen gerechtighait gelesen, der ksl. Mt. referirt, so ist doch mir, cantzler, als ich umb erledigung etc. angehalten, zu bschaid gevallen, ksl. Mt. werde auf dißmal nichts dorin handeln.

nach derselben^g rechten disposition ausserhalb der patriarchalstul dem stul zu Rom on alles mittel underworfen sein, dan Trier und Koln, wie der text sagt in c. porro 63 distinct.

Wo aber ainiche andere diser zeit dem stul gleichermassen underworfen sein, des haben sie noch der hande bekhomen und werden dergleichen disposition des gemainen rechtens ires alters nicht erweisen khonnen. Darumb, wan gleich die reichsordnung dißfals nit lauter und clar were, wie sie doch ist, so were doch den suffraganien des Ebf. zu Cölln gepurn, uber anderer ertzbischoffen ausserhalb Mentz und Trier suffraganien ze sitzen^h.

237 Kaiserliches Dekret für den Ebf. Ernst von Salzburg wegen der Session – Regensburg, 1541 April 3

A *Wien HHStA, RK Zeremonialakten 39, unfol. (Kop.).*

B *koll. Wien HHStA, RK Zeremonialakten 39, unfol. (Kop.).*

Ernst, konfirmierter Ebf. von Salzburg, hat auf Wunsch des Kaisers auf gegenwärtigem Reichstag in dem Sessionsstreit zwischen dem Hochstift Salzburg und dem Haus Österreich gutwillig, doch allein für den Regensburger Reichstag, eingewilligt, also daß beruerts unsers freundlichen, lieben brueders verordnete potschaft den ersten tag den vorsitz der session und alsdann den andern nachvolgenden tag sein A. dieselben hoben und also fuerter, solange diser reichstag wert, von ainem tag zu dem andern gleich umbgewechslet werden solle, das solche guetliche bewilligung seiner A. ertzstifts Saltzburg habenden gerechtikhaiten, altem heerkhomen, wurden und freyhaiten hiedurch nichts abgebrochen oder denen vergriffenlich sein solle¹.

^g *In C:* der eltisten.

^h *In C danach:* Den trierischen aber und colnischen suffraganien sult geburen undereinander myt der session abzuwechselen, wie es dann yre metropolitan undereinander ouch halten. Salvo saniori iudicio.

¹ *Vgl. den Vertrag zwischen Kg. Ferdinand als Erzherzog von Österreich und Ebf. Matthäus von Salzburg, Wien, 1535 Oktober 25, Bozen StA, Brixner Hochstiftsakten, Cassa 30, Nr. 6, fol. 6r-9v (Kop.), vgl. Anm. 1 zu Nr. 501. Vgl. zudem Kg. Ferdinand an Bf. Christoph von Brixen, Wien, 1541 April 4, Bozen StA, Brixner Hochstiftsakten, Cassa 133, Nr. 1, Lit. K, S. 126–129 (Ausf.):* Wir haben aus deiner A. schreiben, am dato den 26. Marcii an uns ausgangen, vernommen uber deiner A. vorig schreiben der session halben, in den reichsversamlungen zwischen unser und dem yetzigen Ebf. zu Saltzburg furgefallen, darumb bemelter ertzbischove, seinem ersten erbieten nit nachzekhommen, vermaint etc., und geben darauf deiner A. gnediger maynung zu erkennen, das wir anfänglich gleichwol auch darfur geacht und gehalten, das dise handlung nit zu entschafft verglichen oder angenommen seye, derhalben wir dann bewegt worden, der röm. ksl. Mt., unserm lieben bruedern und herrn, wie dein A. wissen hat, ze schreiben [Nr. 501]. Diweil aber nachvolgends durch Dr. Rybeyen

Geben in unser und des reichs stat Regenspurg am dritten tag des monats Apprillis nach Christj unsers lieben herrn gepurdt 1541.

angezeigt und furgeben worden, das die abgeredt handlung auf ewig angenommen und bewilligt worden sein solle, haben wir es auch dabey beleiben lassen wollen und darauf deiner A. bevolhen, sich derselb abred gemäß ze halten. So aber nun furkhombt, das solhe handlung laut beschehner abred nit auf ewig abgeredt und angenommen sein solle, so ist demnach nochmalen unser maynung, als wir auch solhes deiner A. hiemit auflegen und bevelhen, das die auf uberantwortung unsers vorigen schreibens, an die röm. ksl. Mt. lauttend, bey irer ksl. Mt. mit allem embsigem vleis und ernst vermane, anhalte und sollicitiere, damit ir ksl. Mt. auf den inhalt desselben unsers schreibens mit dem Ebf. zu Salzburg angezeigter session halben unverzogenlich handeln wölle und furnemblich, das in solher handlung dahin gelendet, das die vorbeschehen abred, wie die von dem vorgewesnen bischofen auf sein leben lang bewilligt worden, auf ewig gestellt werde und hierin an embsigem sollicitiern und anhalten kainen vleis noch möglichait erwinden lassen, der zuversicht, der Ebf. zu Salzburg werde sich in bedenkung der ursachen, der ksl. Mt. in unserm schreiben aufgefuehrt, gegen uns freuntlich und annemig erzaigen und halten und sich in ainen oder den andern wege solhermaßen begeben und einlassen, damit wir wie unser vorfaren bey unsers haus Österreichs exempcion und freyhaiten beleiben. Geben in unser stat Wienn, den vierten tag Aprilis anno etc. im 41. – *Vgl. außerdem das Salzburger Ratsprotokoll zum 7. Februar 1541, Salzburg LA, Salzburger Ratsprotokolle 1541 (226), fol. 6r–6v: Articuli auf dem reichstag zu Regenspurg ze handeln. Bericht Nikolaus Ribeisens über das Herkommen der täglichen Abwechslung im Vorsitz zwischen Österreich und Salzburg bis zum Regensburger Reichstag 1532. N[otabene] Carolus 5. imperator het denen von Österreich die freiheit geben, das sy den negsten sytz nach dem pfalzgrafen churfürsten haben söllen. Aber dieweil söllichs von ainem herrn von Österreich und ainem brueder beschehen [bricht hier ab]. Der berurten session halben sein drei artickl beratslagt und erwegen worden: 1. disen artickl wider an die ksl. Mt. zu bringen, 2. wann söllichs beschehen soll, 3. was hierin nachzusehen oder ze begeben sey. Des ersten artickls halben ist bedacht worden, r[everendissimus] mochte zu Passau mit kgl. Mt. reden und anzaigen, wie es auf den jungsten reichstagen mit der abwechslung gehalten worden wär. Aber dieweil darfur geacht worden, es werd sich nit wol zu Passau tanquam cum hospite thuen lassen, darumb hat man fur rätlicher geacht, daß es zu Regenspurg vor anfang des reichstag daselbst fur handt genomen werd und auf zwen weg gehandelt werd, [scilicet], daß die röm. ksl. Mt. irem vorbeschechnen erpietten nach der session halben mit wissen der reichsstände zwischen denen ständen, so sich der session halben irren, entschid geb oder daß kgl. Mt. zwen und r[everendissimus] auch zwen erkhiesen, die guetlich hierin handeln und das ungewärllich auf den abwechsel aines tags umb den andern gegangen werd und daß die ksl. Mt. solche vergleichung mit wissen ettlicher von den reichsständen confirmier, item, r[everendissimo] schriftlich und aigentlich anzuzeigen, wie es auf den jungsten reichstagen gehalten worden sey, quod novit Dr. Ryb[eisen]. Pan und acht halben bleibt es bey dem vorigen ratschlag. Zu dem abgebrochenen Satz ist marg. notiert: Maydburgisch botschafter ist in den negstgehaltenen reichstagen nye gesessen, dann der von Mainz hat den kaiser und einig deßhalben nit auf sich laden wollen.*

238 Notariatsinstrument des Notars Georg Marperger über die Protestation der Gesandten Bf. Konrads IV. von Würzburg in Sachen Session – Regensburg, 1541 April 9

Würzburg StA, Wzbg. Standbuch 768, fol. 38r–41v (Kop.); ÜS fol. 38r: Protestationinstrument der wirtzburgischn rathe contra den wormbsischen rathe der session halb uffm reichsdag zu Regensßburg anno 41.

In Gottes namen, amen. Khundt und offenbare sei allen und jeden, die disses offen instrument ansehen, lesen oder horen, das ime jar, als man zallt von Christi geburt 1541 der 14. romerzinszale, indictio zu latein genant, am Sambstags nach Sonntag Judica, den neunnden Apprilis, bey herschung und regirung des allerdurchleuchtigsten, großmechtigsten fursten und heren, H. CarlN des funften, romischen kaisers zu allen zeiten merer des reichs etc., unsers allergnedigsten herrn, ime 22. jare in beiwesen mein nachbenanten offenbaren notari und der gezeugen, unten geschrieben, persönlich erschienen die erwirdigen, edlen und hochglarten herrn H. Daniell Stibar, thumbher und probst zu Häüge, Hainrich Truchsas von Wetzhausen zu Bundtorff, hoffmeister, und Georg Farner der rechten doctor und cantzler des hochwirdigen fürsten und herrn, H. Conradts erwelts und bestettigts Bf. zu Wirtzburg und Hg. zu Franckenn, meins gnedigen herrn, mit volkhommenem gewaldt zu disem angesetzten khayserlichen reichsdage alhier gein Regensburg verordenthe und gesante rathe und hilte alldo vermelter H. Jorg Farner Dr. und cantzler in seinen henden ain papiren zettel, durch welchen sie muntlich anzeigen liessen, wie sie der maynung und willens, uber etzliche beschwerden, darinnen begrieffen, zu protestiren, wie sie dann alle sampt und sonder von hochgedachts ired gnedigen herrn und principals wegen öffentlich protestirten, wie dann sollicher zettel verners inhalts von wort zu wort verlesen wardt, also lauthendt:

Vor euch offenen notarien, auch glaubwirdigen zeugen, hernach benennt, erscheinen wir, die hernach gemelte des hochwirdigen fursten und herrn, H. Conraden erwelts und bestettigts Bf. zu Wirtzburg und Hg. zu Francken, unsers gnedigen herrn, zu disem angesetzten kaiserlichen reichsdage allheer gein Regensßburg mit volkhommenem gewaldt verordenthe und gesante rathe, nemblich Daniell Stibar von Rabeneck, thumbherr und probst zu Hauge, Hainrich Truchsas von Wetzhausen zu Bundtdorffe, hoffmeister, und Georg Farner der rechten doctor und cantzler zu Wirtzburg, zeigen ane und vermelden mit beständigem grunde, das wilandt die hochwirdige fursten und regirende Bff. zu Wirtzburg und Hgg. zu Francken und in sonderheit die jungst verstorbene drei bischove doselbst, so ongerlich biß in die 74 jare nacheinander regirt, nemblich H. Rudolff des geschlechts von Schernberg biß in das 29., H. Lorenntz, geporn von Bibra, biß in das 24. und der nechst, diß jars hochloblichster gedechtnus verstorben furst H. Conradt von Thüngen biß in das 21. jare oder aber zu jeder zeit ired persönlichen abwesens ire geschickte rathe, bottschaften und gesanten je und alle zeit die preminentz in reiten, gehn, sitzen, stehen, handlen und wand-

len uff den gehaltenen khaiserlichen und khoniglichen reichsdagen one mittel nach dem Bf. zu Bamberg oder iren bottschaften und vor den Bff. zu Wormbs oder iren bottschaften und in sonderheit von zeiten Ks. Friderichs des dritten hochloblicher gedechtnuß regirung und also lenger, dann menschengedechtnus erraicht, in geruwiglichem, rechtmessigem, herprachten beseß und geprauch gehapt, herepracht und noch haben ausserhalb des, so sich uff jungst gehaltenem reichsdag zu Augspurg des 1530. jars begeben, als sich der hochwirdig, durchlechtig und hochgeporn furst und herr, H. Hainrich, administrator des stiefts Wormbs, Pfgf. bei Rhein und Hg. in Baiern etc., mit hochgemeltem Bf. Conraden loblicher gedechtnus umb die session und vorgang ime reichsrathe vermainlich zu irren, unterstanden, darumb dozumale sein fstl. Gn. der röm. ksl. Mt. und insonder Pfgf. Ludwigen Kf., auch anderen irer kfl. Gn. geprudern zu eren und freuntlichem gefallen und uff gehapte unterhandlung sich mit ime, dem administrator, ain dag umb den anderen denselbigen werenden reichsdage und nit lenger, onebegeben seiner fstl. Gn. und des stiefts Wirtzburg herprachten possession und gerechtikhaiten, auß gutem, freuntlichem willen und khainer von dem hochgedachten administrator dargethanen oder bewisenen gerechtikhaiten oder einiger rechtmessigen possession bewilligt und eingelassen, doch dergestalt, das sein fstl. Gn. den vorgang und session am ersten anfang derselbigen reichshandlungen des ersten dags, auch gleichergestalt den vorgang in der subscription des khayserlichen abschiedts alles laut desselbigen iren fstl. Gn., wie billich gewesen, vorbehalten haben, welchs aber des hochgedachten administrators gesanten uff jungst gehaltenem reichsdag allhie zu Regensburg des 32. jars der mindern zale, dergleichen hernach gehaltenen kraiß- und anderen versamlungsdagen in ein vermeint gerechtigkeit ziehen, auch fur und fur also, wie gemeldt zu Augspurg gescheen, gehalten haben wollen.

Und in sonderheit als jungst verschiene Sonndags Jüdicā, den dritten Apprilis dises 1541. jars, der erwirdig und edel H. Reinhart von Riepur, dhumdechānt zu Wormbs und probst etc., sich allhie in der statt Regensburg zu uns in unser herberich gethan, derhalb mit uns und wir mit ime uff sein erstlich anregen handlung gepflogen und er letztlich begert, dweil hochgedachts unsers gnedigen herrn von Wirtzburgs etc. rathe und gesanten den vorsitze uff jungst gehaltenem versamlungsdage zu Hagenauw gehapt, wir sollten itzo ime den vorsitze und subscription auch zulassen und vergonnen, welchs wir ime auß obangezeigten, unsers gnedigen F. und H. von Wirtzburgs hereprachten rechten und gerechtikhaiten, auch habender possession und insonder von iren fstl. Gn. zu disem reichsdage geben instruction und außdrucklichem befelch gewaigert und uns derhalb nichts begeben wollen, doch uns letztlich nach allerlai gehaptem unterreden, derhalb vor ksl. Mt. zu khommen und neben im umb entlichen entchiede zu suppliciren, erpotten, oder aber nach vollendung dises reichsdags bederseits furstliche rāthe uff sein vermeint furnemen zu freuntlicher unterhandlung und vergleichung von ime gesuchten spans zusamenzuschicken.

Hetten uns daruff der billicheit nach versehen und getrost, er, der dechant, sollte one unser vorwissen die sachen nit weiterpracht, sonder, wohe er je des gemuts gewesen, das wir anstatt und von wegen unsers gnedigen F. und H. von Wirtzburg auch irer fstl. Gn. habenden rechten und possession halber auch gehoret und daruff billichs entschiedts gewertig gewesen sein sollten. Aber unangesehen unsers bei ime gescheen erpittens, ist die sache dohin gelangt, das der durchleuchtig, hochgeporn furst und herr, H. Friderich Pfgf. bei Rhein und Hg. in Baiern, unser gnediger herr, uns an jungst verschiene Mondag nach Judica, den 4. Apprilis, in seiner fstl. Gn. herberich zu denselbigen seinen fstl. Gn. zu khommen, beschickt. Und als wir, Daniell Stibar und Heinrich Truchsas, hoffmeister, zu iren fstl. Gn. khommen, ist ir fstl. Gn. zu rathe gesessen, drei khaiserliche rathe, namblich Dr. Poiset, Dr. Johann von Nauia, probst zu Maruill in Lutzellenburg, Dr. Hartman Hartmanj, cantzler, und Huperten Thoman von Lutlich, secretari, bei ir gehapt und uns angezeigt, wie die röm. ksl. Mt. bericht sei, das sich irrung der session halber zwischen den Bff. zu Wirtzburg und Wormbs hielten, were irer ksl. Mt. ansuchen und begern, dweil bede bischove sich zu Augspurg uff nechstgehaltenem reichsdage miteinander verglichen hetten, das sie ainen dag umb den anderen sitzen, auch Wirtzburg uff denselbigen reichsdag zu Augspurg vorgesessen und darnach Wormbs uff dem jungst gehaltenen reichsdage allhie zur Regennßburgk den ersten dag gesessen sei, volgents Wirtzburgk widderumb den ersten zu Hagenauw und sonsten zu disem male zwischen den stenden der session halber khain sondere irrung vorhanden, das wir Wormbs uff disem reichsdag den ersten dag auch sitzen liessen und darnach ain dag umb den andern sessen¹.

¹ Vgl. den *Schiedsspruch Pfgf. Friedrichs im Sessionsstreit zwischen dem Bf. von Würzburg und dem Adm. von Worms, Regensburg, 1541 April 4, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Reinkonz.)*: Zu wissen, als sich zwischen den gesanten rethen und bottschaften der hochwirdigen fursten und herren, H. Conradts erwellts und bestettigten Bf. zu Wirtzburg und Hg. zu Francken, an einem und H. Hainrichen, administratorn des stiefts Wormbs, Pfgf. bey Rhein und Hg. in Baiern etc., anderntheils speen und irrung von wegen irer session uff disem reichstage zu Regensburg zugetragen, hat der durchleuchtig, hochgeporn furst und herr, H. Friderich, Pfgf. bey Reyn und Hg. in Baiern, von wegen und anstat der röm. ksl. Mt., unsers allergnedigsten herren, an die obgenanten wirtzburgischen gesanten ansuchen und begern gethann, das sie des hochgedachten administrators zu Wormbs etc. gesanten uff disem reichstag den ersten vorsitze lassen und volgendts ainen tag umb den andern sitzen sollen, doch vorbehalten dem hochgenannten F. von Wirtzburg oder seiner fstl. Gn. rethen die subscription des abschiedts, auch sunst in andere wegen seiner fstl. Gn. und dero stiefts preminentz, freyhayt, recht und gerechtigkeit der session halben, deßgleichen des administratorn und stifts Wormbs unvergrieffen und unschedlich, welchs die vorgedachte wirtzburgische rethe der hochgemeltsten ksl. Mt. zu underthenigster gehorsam dißmalls bewilligt und geschehen lassen. Actum Regenspurg am vierten tag Aprilis anno etc. im 41. Vgl. auch die *Würzburger Gesandten in Regensburg an Bf. Konrad von Würzburg, Regensburg, 1541 April 5, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 387v–388r (Reinkonz.)*, Anm. 1 zu Nr. 545.

Daruff wir hochgenantem Hg. Friderichen und den khaiserlichen rethen angezeigt, es were nit one, bede unsere gnedige fursten und herrn, Wirtzburg und Wormbs, hetten sich uff dem jungst gehalten reichsdag zu Augspurg der session halber geirret und sich verglichen, das ainer umb den anderen denselbigen werenden reichsdagk sitzen solle und nit weiter, doch das unser gnediger herr, Bf. Connradt loblicher gedechtnus, den ersten vorsitze, dergleichen den vorgang in der subscripsion des abschiedts vor Wormbs haben und behalten sollte etc., wie dann auch gescheen. Das aber der wormbssisch gesandt auf dem nechsten reichstage allhie zu Regennßburg den ersten dag gesessen, hetten hochgedachts unsers gnedigen herrn loblicher gedechtnus seligen allhier geschickten rathe, sollichz zuzulassen, khainen befellich gehapt, auch derhalb gegen iren fstl. Gn. selig wenig dancks erlangt. So hetten wir auch khainen befellich, inen vor uns sitzen zu lassen, sonder hochgedachtem, unserm gnedigen herrn und dero stieft ire session, wie ire forfarn die herepracht hetten, zu behalten und nit zu begeben. Were derwegen unser unterthenig pitt, uns von wegen unsers gnedigen herrn und dero stiefts dobei auch pleiben zu lassen.

Uff sollichz hat uns hochgemelter unser gnediger herr, Hg. Friderich, heysen abtreten und uns volgens nach gehaptem bedacht weiter angezeigt: Dweil sonst itzunt der session halb khain sonderliche irrung, were der ksl. Mt. ansuchen und begeren, das wir Wormbs den ersten dag vorsitzen liessen, domit dise irrung andern sachen und handelungen khain verlengerung brechte. Daruff wir verner uns vernemen lassen, das wir desselbigen von unserem gnedigen herrn keinen befellich hetten. Dweil aber das irer ksl. Mt., unsers allgnedigsten herrn, ansuchen und begeren were, wollten wir es zu diesem male irer Mt. zu unterthenigstem gehorsam auch bewilligen und gescheen lassen, jedoch hochernanntem unserem gnedigen herrn, dero nachkhomen und stifte an iren herprachten rechten, possession und habenden gewere domit nichts begeben, auch uns die subscription vorbehalten haben.

Dweil dann dem allem nach dise furgenomene handlung unserem gnedigen fursten und herrn von Wirtzburg, dero nachkhomen und stieft, auch irer fstl. Gn. habenden und geruwiglichen besess, herbrachten rechten und gerechtighaiten, alles wie obgemelt, nachteilig, abbruchig und zuwider und wir auß keiserlichem begeren und ansuchen irer Mt. zu unterthenigster gehorsam von unsers gnedigen herrn wegen dißmals, wie oblaut, bewilligt, so protestiren, bedingen und bezeugen wir, die wirtzburgischen rathe obgenannt, vor euch, notarien, auch erforderten zeugen in bester, zierlichster form, maß und gestalt es imer in oder ausserhalb rechtens gesein khan oder mag, das wir in sollichen des wormbsischen gesanthen vorsitze auß khainer gerechtigkeit, sonder allain ksl. Mt. zu unterthenigster willnfarung zu disem male bewilligt. Und domit hochgedachtem unserem gnedigen herrn an seiner fstl. Gn., dero nachkhomen und stieft habenden recht und gerechtigkeit nichts begeben oder nachgelassen, sonder iren fstl. Gn. und stiefte die hiemit außdrucklich bedingt und vorbehalten haben wollen, auch disen des gesanten von Wormbs ungegrunden und

vermeinlichen furtrag, betrubung und verhinderung zu gelegen und bequemen zeit an orten und enden, do es sich gebüret, zu eifern, andten und außzufuren, derohalb wir euch, notarien, in kraft euers ampts ersuchen, requiriren und erfordern, ir wollent uns von ampts wegen uber dise unser notwendige protestacion und bezeugung ains oder mehr glaubwirdig, offen instrument und urkunt machen, uffrichten und zustellen, in hochgemelts unsers gnedigen fursten und herrn von Wirtzburg, dero nachkhomen und stieft erheischenden notturft an orten und enden, do es sich gepüren will, zu geprauchen und in glaublichem schein uffzulegen und darzuthün, abermals protestirende, bedingent, requirirent, ersuchent und erfordern [*sic!*] etc. alles in bester und bestendigster form und masse, als obgemelt und nach der lenge erzelt ist.

Über das alles und jedes haben obgemelte gesanten und gewalthaber mich, herunten geschriben notarien, ersucht und begert, inen und ir jedem in sonderhait von hochgedachts ired gnedigen herrn wegen ains oder mehr offen instrument und urkunt, so vils der notturftig, daruber zu machen, des ich mich auß pflicht meins ampts in aller unterthenigkeit zu thun erpotten und also hiemit läüth diß offen instrumento gethan will haben.

Gescheen in Regensburg in des ersamen und weisen Hainrichen Pfortnero burgers und innern raths doselbst gewonnlicher behausung und stuben jars, romerzinßzale, dags, monats und khaiserthumbs, wie oben in beisein itzgedachts Hainrichenn Pfortners und Ulrichen Heusinger, auch doselbst als gezeugen hirzu sonderlich ervordert, ersucht und erpetten.

Beurkundungsvermerk des Notars Georg Marperger und Kollationsformel.

239 Bericht über die Verhandlungen der Schiedskommission zum Sessionsstreit zwischen verschiedenen Ständen – Regensburg, 1541 Juni 24

Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).

Nachdem die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster herr, in sachen, die stritigen session zwischen etlichen fursten, so gegenwertig uff diesem reichstag, und etlicher abwesender verordneter potschaften belangent, den gesandten der ertz bistumb Trier und Colln, dem administrator deß hoemeisterthumbs und teutschenmeister sambt dem Bf. zu Augßburg, abt zu Weingarten und Gf. Frichrichenn von Furstenbergkh, meinen gnedigsten, gnedigen und gunstigen herrn, zu handeln, bevolhen, des sich ir fstl. und auch Gn. und G. ksl. Mt. zu allerunderthenigster gehorsam beladen, ist daruff volnfarn, inmassen kurzlich hernachvolgt und nemblich:

Also das sie, meine gnedige fursten und herrn, Hg. Ottheynnrichen Pfgf. etc. uff Donnerstags nach Exaudi [1541 Juni 2] nechst verschienen in craft obgemelter kaiserlichen commission furbescheiden und nach eroffnung der commission und weitem geburlichem er bieten, auch hochgedachts hertzogens dancksagung haben seine fstl. Gn. zu bericht der sach furtragen lassen, inmassen hieneben

befunden mit A bezeichnet¹. Entgegen die commissarien, sie hetten vermelden, eingebrachten bericht vernomen und liessen es dißmalls darbey beruehen und, so sich ichts weiter zutrüge, welten sie sich vermog der commission aller gebur beweisen, und sein fstl. Gn. also lassen abscheiden.

Obgemelts Donnerstags nach mitemtag ist uff der commissarien betagen mein gnediger furst und herr, Mgf. Jorg zu Brannenburg etc., vor inen auch erschienen und nach eroffnung der commission und anderm, wie obgemelt, haben sein fstl. Gn. iren bericht auch mundlich einbryngen lassen und die commissarien daruff volnfarn, wie hiebey mit B bezeichnet zu vernemen².

¹ Vgl. die Zusammenfassung der Eingabe Pfgr. Ottheinrichs zum Sessionsstreit, Regensburg, [1541 Juni 2], Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.): Sumarium Hg. Ottheinrichs bericht: Es hab die ksl. Mt. vor dem ingang der session oder procession verschiedenes unsers hern auffartstag [1541 Mai 26] den von Navis zu irer fstl. Gn. geschickt und gnediglich begeren lassen, das ire fstl. Gn. in dem stand oder session kein irthumb oder span infhuren wolt, des Hg. Ott Heinrich auch als der underthenig in willens gewesen. Aber in dem, wie sich Hg. Ludwig von Beyern, ir veter, an sein stad gestelt, haben sich ir fstl. Gn. zu irem veter, wie das alt herkomen, brauch und preminentz des churfurstlichen hauß Beyer alleweg gewesen, stellen wollen. Aber in dem hab des reichs marschalcke hinder sich und Mgf. Jeorgen zu Brandennburg ersehen, denselben beruffen und zu nechst an hohermelten Hg. Ludwigen gestelt und im sein session geben. Gleich nachdem Mgf. Jorg gestelt, hab ksl. Mt. den von Navis widerumb zu Hg. Ot Heinrich geschickt und gleichergestalt, wie obgemelt, gethan. Wo nun Mgf. Jorg das fur sich selbst one geverde und geheis des reichsmarschalck gethan het, mocht sich villeicht Hg. Ot Heinrich ksl. Mt. zu underthenigem gefallen dißmalls keyner beschwerdt mercken haben lassen. Dieweil aber Mgf. Jeorgen die session in angesicht ksl. Mt., Kff., Ff. und stenden des reichs durch des reichs marschalck ingeben, so haben ir fstl. Gn., nemlich Ot Heinrich, sich derhalb mit iren fstl. Gn., hern und freunden besprechen müssen und in rath funden, wo ir fstl. Gn. daruber ein schweigens und sich in eyn ander session weissen lassen, so mocht es nit allein irer fstl. Gn. person, sonder dem hochloblichen churfurstlichen haus Pfaltz und Beyer und allen fursten, so daraus geborn und geborn werden mochten, vercleinerung geben, derhalb abzutreten nit umbgeen mogen, doch dergestalt, die ksl. Mt., die gegentheil abzutretten, auch anhilt. Derhalb sey irer fstl. Gn. underthenig hoffnung, nachdem ksl. Mt., auch den keyserlichen commissarien und sonst iderman unverborgen, welchermassen das churfurstlich hauß Pfaltz und Beyern den vorstant besitzlich herbracht, ir ksl. Mt. wolten dieselben heuser und daraus gebornen fursten bey herbrachter possession, preminentz, hoheit und gerechtickheit allergenedigst handhaben und schirmen. Und ob Mgf. Jorg vermeint, etwaß grund und gerechtigkeit darwider zu haben, und das den commissarien antzeigen und sein fstl. Gn. des bericht wurden, welten die ire weiter meynung entgegen zu erkennen geben.

² Erklärung Mgf. Georgs von Brandenburg zu seinem Sessionsanspruch und Stellungnahme der Kommissare dazu, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop., Fragm.): Mgf. Jeorgen bericht und daruff gevolgte handlung: Sein fstl. Gn. weren auch der zuversicht, die ksl. Mt., auch sie, die commissarien, trugen wissen, welchermassen die loblichen heuser Pfaltz, Sachssen und Brandenburg die sondere privilegia und freiheit heten von alter herkomen, das die sessiones eigener person der eltsten sey gewesen, dan in den heusern Pfaltz oder Beyer, auch Sachssen und Brandenburg sey der eldst alleweg gesessen, das den Kff., Ff. und stenden genugsam bewust und alleweg dermassen herkomen. Bett, das die ksl. Mt. genedigs insehens thun wolten, das gedachte heuser bey irer eminentz pleiben. Was auch ir Mt. oder irer Mt. commissa-

Daruff die commissarien under anderm lassen reden, wie Hg. Ottheinrich auch zugegen gewesen und seiner fstl. Gn. gerechtigkeit lassen furbringen, und erkenten sich schuldig, alles, so zu hinlegung der irrung dienlich, furtzunemen und zu handeln.

Demnach Mgf. Jorg: Sein fstl. Gn. weren der underthenigen zuversicht, das die ksl. Mt. sein fstl. Gn. uff ir ubergeben schrift, so auch hiebey befunden mit C bemerckt³, wurde gnedigs eynsehens thun, darmit sein Gn. bey geruewiger

rien ansehen, das hirin schriftlich oder montlich soll gehandelt werden, wol sich sein fstl. Gn. underthenig und gutwillig beweisen. Und letztlich durch seiner fstl. Gn. rethe gemelt, das sein fstl. Gn. in quieta possessione oder quasi in dem herbrachten brauch oder possession pleiben sollen, solt aber hirin daruber ferner etwas gehandelt werden, das alsdan sein fstl. Gn. biß zu auftrag der hauptsachen irer inhabender possession unturbirt pliebe. Daruff die commissarien angezeigt, sie wolten Mgf. Jeorgen nit verhalten, das die keiserliche rethe, indem sie den keiserlichen bevelh angezeigt, beneben und mit demselben ein supplication, so Mgf. Jorg der ksl. Mt. ubergeben, zugestellt haben, in welcher supplication den merer theil, was itzunter geredt, angetragen, und etwas weither, furnemlich, das darin Hg. Heinrich zu Braunschwig eigentlich benent, welichs in itzigem vortrag oder repetirendes inhalts der supplication nit gehort were. Dieweil nun die supplication ksl. Mt. ubergeben und den commissarien mit dem bevelh presentirt, so sey ir begern, ir fstl. Gn. wollen sich in dem entschliessen, ob sie bey der supplication oder aber dem itzigen vortragen pleiben oder sonst irer fstl. Gn. notturft weither ercleren wolten, und zu derselbigen wale gestalt, ob inen geliebt, das schriftlich oder montlich zu thun, dan eß wirdt der commissarien not vermog der commission und uberegebener supplication erfordern, hochgedachten Hg. Heinrichen, inmassen wie mit den andern fursten bescheen, auch furzufordern und zu horen. Mgf. Jorgen antwort: Ir fstl. Gn. sey numehr gehort, dabey sie [*bricht hier ab*].

³ *Supplikation im Namen des Hauses Brandenburg an den Kaiser, Regensburg, [1541 nach Mai 26], Wien HHSStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.); DV v. a. Hd.: Brandenburg der session halben, detur deputatis: Als man am Tage Christi Himmelfahrt [1541 Mai 26] auf des Kaisers dinst gewartet und der Reichsmarschall den Mgf. Georg und Albrecht von Brandenburg in der Kirche ihre Session angewiesen hat, hat sich Hg. Heinrich von Braunschweig über solche Sessionszuteilung, besonders Mgf. Geörgen halben furnemblich beschwerdt und, wie es an ir kfl. und fstl. Gn. gelangt, dieselben auch zum thail selbst gehört, etzlicher verdrieslicher oder unfuglicher wort vernehmen lassen. Es mag sein, das dadurch einige Mitglieder des Hauses Bayern und Pfalz zum aufsteen veranlasst wurden. Die Mgf. von Brandenburg hatten dies wegen des Herkommens und der freundschaftlichen Beziehungen zwischen den Kurdynastien nicht erwartet. Halten auch jetzt nicht dafür, das jemand aus dem Haus Pfalz-Bayern einem Mitglied des Hauses Brandenburg seine von Kaiser und Reichsmarschall zugewiesene Session streitig machen wolle, weil der Kaiser und die Pfalzgrafen bzw. Hgg. von Bayern die hergebrachte Rangfolge unter den drei weltlichen Kurfürsten und die am Alter orientierte Sessionsordnung für die fürstlichen Mitglieder der drei kurfürstlichen Häuser kennen, mithin wissen, das jedesmals nach den gemelten dreien churfürsten und derselben ordnung der eltest furst aus Pfaltz oder Bayern und dann aus Sachssen und furter Brandenburg und also ferner abgewechßletter weiß ain furst umb den andern aus den benannten dreien churfürstlichen heusern vor andern weltlichen fursten und herrn zu sitzen kommt. Die Mgf. von Brandenburg wollen darüber mit den Pfalzgrafen und Hgg. von Bayern ungerne streiten. Notfalls kann erneut ein ausführlicher, allenthalben zufriedener Bericht über das beschriebene Herkommen vorgelegt werden. Das Hg. Heinrich von Braunschweig sich einmischet und den Anspruch erhebt, vor oder unter den fursten der obgemelten dreien churfürstlichen*

posseß plieb und, wo die sach uff ksl. Mt. bevelch zu weiter handlung kemen, wolten dieselben merern bericht geben.

Entgegen commissarien: Ir fstl. Gn. hetten tragenden bevelch vermog der commission vernomen. Wo nun sein fstl. Gn. etwaß weiter antragen lassen wolt, gebetten, daß sein fstl. Gn. dardurch und auch, sie, die commissarien, mue zu uberheben, schriftlich zu ubergeben.

Und Mgf. Jorg abermals biten lassen, ksl. Mt., uff daß zwischen allen theilen gleichheit gehalten wurde, seiner fstl. Gn. antragen zu entdecken und daß bescheen [*ansynnen?*], ir verrer notturft in schrift zu stellen, das weren sein fstl. Gn. unbeschwerlich, als auch daß bescheen laut beyverwarts begriffs mit D bezeichnet. Welcher furtrag hochgedachtem Hg. Ottheynrichen furgelalten, waß sich nun sein fstl. Gn. entgegen haben vernemen lassen, daß bryngt der anhang itzt gemelts von Mgf. Jorgen wegen ubergeben schrift mit sich⁴.

heuser session oder stand zu erlangen oder zum wenigsten und sonderlich auch ob ainen Mgf. zu Brandenburg, aus desselben churfurstlichen hauß geborn, in reichshandlungen zu sein, *finden sie höchst verwunderlich*, nachdem die obgemelten drei churfurstlichen heuser und derselben daraus geborne fursten den andern allenthalben vorgeen und das loblich also aus sonderer, hoher begnadung und altem herkomen und gebrauch herbracht haben, auch kainem F. von Braunschweig, ob er sich gleich ains solchen vermainlichen anmassen oder untersteen hett wollen, gestattet wer, sich uber dieselben zu erheben oder darunter zu mengen. *Damit nun daraus nicht dem Kaiser unangenehme Weiterungen folgen, wie auch neulich der Kaiser mit dem geubten unfug Hg. Heinrichs von Braunschweig möglichst verschont wurde, und die Reichstagsverhandlungen nicht aufgehalten und verzögert werden, bitten die Mgf. von Brandenburg, sie bei irer würden, ehern, rechten, gerechtigkeit und hohait, wol heergebrachtem stand, session und gebrauch, altem herkomen und der churfurstlichen heuser ordnung nach unvorhindert und unbetrubt bleiben zu lassen. Sind willig, dies durch besondere Dienste zu verdienen.*

⁴ *Erklärung Mgf. Georgs von Brandenburg zum Streit um seine Session, Regensburg, o. Datum; Wien HHSStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.):* Wie eur Gn. und G. als röm. ksl. Mt., unsers allergnedigsten herrn, verordente comissarien meinen gnedigen herrn, Mgf. Jorgen, jungster handlung halben, so sich Ascensionis Domini [1541 Mai 26] nechst in irer Mt. dienst und aufwartung in der kirchen umb den stand oder session zuge-tragen, beschickt und nach gehabten reden und widerreden iren fstl. Gn. haimbgestellt ist, ob sich dieselb mit ferner mundtlicher oder schriftlicher bericht vernemen lassen wolten, also beruen ir fstl. Gn. darauf, das gnugsam kundt und unverborgten sey, das alle fursten der dreyer churfurstlichen heuser nach derselben ordnung und alter ainer umb den andern wechselweise und sunsten vor allen andern fursten session gehabt, das auch sein fstl. Gn. als ain furst, aus dem churfurstlichen haus Brandenburg geborn, wie derselben eltern und vorfarn die session und den stand im hl. reich dermaß zu haben, allwegen in gewehr gewesen und noch sey. Da aber ir fstl. Gn. jungst in obberurtem aufwarten und der kirchen in solcher irer wol hergebrachten gewehr, possession vel quasi vermainlichen und mit eitler that turbirt und verunruiget worden, wie man das wol gesehen und gehört und hievor desselben bericht empfangen und derwegen von unnöten ist, solches widerumb hie zu vermelden. Und obwol gedachter mein gnediger herr Mgf. Georg neben und mitsambt irer fstl. Gn. freuntlichen, lieben vettern, meinen gnedigisten und gnedigen herrn, den chur- und fursten zu Brandenburg etc., diser ding halben, so die stend des reichs erfordert werden, das nit unrichtigkeit daraus erfolget, jungst an die ksl. Mt. underthenigist supplicirent und in derselben supplication von irer

Uff Freitag nach Exaudi [1541 Juni 3].

Ist uff bescheen der commissarien ersuechen mein gnediger furst und herr, Hg. Heinrich von Braunschweigkh und Lunenburg erschienen und nach geburlicher furhaltung, inmassen beiden vorgemelten fursten gescheen, sambt dem anhang, daß diese sach nit in clagweiß antzuhoren, sonder allein bericht ainzunemen und ksl. Mt. zu verstendigen.

Hat sein fstl. Gn., sovil die haubtsach berurt, mundlich lassen furtragen, wie es beyubergebner summarius, mit E bedeutet, mitbryngt. Welchs furbryngen dann hochgedachtem Mgf. Jorgen von Brannenburg antzeigt und sein fstl. Gn. dargegen lassen vermelden, daß dann an Hg. Heynrichen von Braunschweig fur baß gelangt, wie in nechst angezogen summario davon geschriben ist, mit F und G bemerckt. Daruff die commissarien sich vernemen lassen, sie wolten die sach besichtigen und sich verrer vermog der commission halten⁵.

erlangten gerechtigkeit oberurter session erwenung gethon, so sey doch solches nicht der maynung geschehen, das ir fstl. Gn. zu nachthail irer habenden gewehre sich mit jemand petitoris einlassen wolte, sunder allain zu stercke und colorierung derselben gewehr, uff welchem effect ir fstl. Gn. auch dieselben suplication anher wöllen erholet haben, die auch urbutig sind, dergestalt und zu sterckung ires possessorii, sovern es not sein wurde, copien der schriften, hiebevur derhalben auch an die röm. ksl. Mt. gethon, vorzulegen. Und ist demselben nach irer fstl. Gn. underthenigste bitt, die ksl. Mt. wolte allergnedigst dis einsehen haben, damit ir fstl. Gn. bey irer wol hergebrachten gewehr irer session geruwiglich bleiben mögen. Wolt aber jemand ir fstl. Gn. derselbigen entsetzen, das sie solches durch geburliche und rechtmessige wege und nicht durch thetlich eindringen theten, das auch ir röm. ksl. Mt. die wege gnedigst wolten finden, damit ir fstl. Gn. hinfurter an solcher irer habenden gewehr der session ausserhalb rechts nicht geirret noch verhindert werde. Dann ir fstl. Gn. könten irer ksl. Mt. entschied, doch irer gewehr indes unentsetzt, wol dulden, welchs ir fstl. Gn. gegen irer ksl. Mt. uffs underthenigst zu verdienen geflissen sein, sich auch irer Mt. als derselben allergnedigsten und lieben herrn in unzweivenlicher zuversicht und vertrauen bevolhen haben wöllen. *Dem Text ist folgende Aktennotiz v. a. Hd. angefügt:* Nachdem Hg. Ott Henrich etc. Mgf. Jorges zu Brandenburgh vortragh eroffnet, hait hochgedachtr Hg. Ott Henrich ire fstl. Gn. vorigen antragh in der summa repetirt und erholen laßen. Das der also die warheit, sey offenbar und reichskundigh, soll sich auch bei den reichsabscheiden und sonst allenthalben whar befinden, damit Mgf. Jorgen antragens nit gestendigh gewesen, bittende, whie vor beschehen.

⁵ *Aussagen Hg. Heinrichs von Braunschweig und Mgf. Georgs von Brandenburg zu ihrem Streit um die Session, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.):* Summarium Hg. Heinrichs von Braunschweigs bericht: Sein fstl. Gn. acht von unnoten, die comissarien mit der leng zu berichten, dann wie es in dem heerkhomen, trugen ir fstl. Gn. und G. gut wissen. So wissen sein fstl. Gn. kein irrung, so sie mit einichem standt der session halben hetten, zu erinnern, dann allein, das Mgf. Jorg nit [allein] gegen seinen fstl. Gn., sonder auch Hg. Ottheinrichen Pfgf. ondernomen, kondt nit achten, was ursachen Mgf. Jorg sich der session ondernem, anderst dann es woltens die marggrevischen es darfur achten, dieweil sie auß dem churfurstlichen haus Brandenburg geborn oder aber, das sie Hgg. zu Pommern und Stettin weren, darumb solten sie den vorzug haben. Wo das also der marggrevischen meynung, so were das der gegenbericht, das die Hgg. zu Braunschweg [sic!] gleich des widersynns und nechst den Hgg. von Beyrn ir session zu haben, wie obsteht, in ruwiger possession und gewehr.

Und als die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster herr, hochgemelten meinen gnedigsten, gnedigen und gunstigen herrn uff der verordneten meins gnedigen fursten und herrn Hg. Ruprechts Pfgf. bey Rhein, Hg. in Beiern und Gf. zu Veldentz, zu diesem reichstag bitten irrung halben, so sich des stants und session halben zwischen inen und auch meins gnedigen fursten und herns, Hg. Heynrichens zu Sachssen etc., verordneten erhelt, wie vor steet, handlung zu pflegen, uffgelegt, haben ir fstl. Gn., Gn. und G. gedachts Hg. Ruprechts verordneten gehort, die mit der kurtz zu melden furbracht, wie beyliegend uffzeichnus, mit H bemalet, ungeverlich ußweist⁶.

Verhofft, ksl. Mt. sollt ir fstl. Gn. auch darbei gnediglich handthaben und schirmen. Und ob durch Mgf. Jorgen oder sonst jemandts dargegen etwas weiter furgetragen und Hg. Heinrichen das mitgetheylt wurde, wollt sein fstl. Gn. sich aller gebur und weiter gruntlichs berichts vernemen lassen. Mgf. Georg sagt hieruff, ir fstl. Gn. sein vorhin gehart, das die fursten, auß den churfurstlichen heusern geborn, je ein nach dem andern abgewechselt steen, geen und sitzen solten. Und nachdem Hg. Heinrich selbst setzt, das die heuser Beyrn oder Pfaltz, Sachssen und Brandenburg nacheinander die ordnung halten sollen, so volgt darauß, das Hg. Heinrichs von Braunschweigs vermeint furnemen keinen grundt hab. Sovil Pommern und Stettin belangt, ist derhalben jetzt zur zeit kein streit verhanden. Item, ob schon sein mogt, das etwan der Hg. zu Braunschweig oder der Mgf. zu Baden oder andere Brandenburg vorgestanden oder gesessen, wiewol als fur ir person der end nichts zugelassen, so het sie doch solchs in namen und von wegen ksl. Mt. gehandelt als verordneten comissarien. Darauf Hg. Heinrich lassen antworten, er wisse mit Mgf. Georgen oder niemandt anders zu thun. Es sei nit on, das Mgf. Georg dergleichen uff dem jungsten reichstag, zu Augspurg gehalten, auch furgenomen, aber man habs ime nit gestatten wollen. Zudem treff diese sach nit allein Hg. Heinrich von Braunschweigk an, sonder berurt auch seine junge vettern, die von Braunschweig und Lunenburg, die jetzt nit hie. Darumb wiß er sich nit allein in dieser sachen mit jemandts einzulassen, sonder verhofft, ksl. Mt. werd ine gnediglich bei seiner possession handthaben und verthedingen. *Die Voten Hg. Heinrichs und Mgf. Georgs sind marg. mit E, F und G gekennzeichnet.*

⁶ *Erklärung der Vormünder Pfgf. Ruprechts von Veldenz zum Sessionsanspruch der Gesandten Hg. Heinrichs von Sachsen, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.):* Sommarium Hg. Ruprechts zu Beiern und als vormunder vorbrengens: Es sei der alten, loblichen und churfurstlichen heuser Pfaltz ader Beiern, Sachsen und Brandenburg freiheit, alt herkhomen, ubung und gebrauch, das auf den keyserlichen hoeffen, procession, gang und standt alle geborne fursten auß dem churfurstenhauß Beiern noch den weltlichen churfursten, so das churfurstlich ampt tragen, die erst und furderst statt, die ander Sachsen und die dritt Brandenburg dragen, halten und besitzen, welches auch und sinderlich bei Beiern also herbracht, geubt, besitzlich an imanz verhinderung gebraucht. Dargegen aber so moegen sich des durchleuchtigen, hochgeborne fursten und hern, Hg. Heinrichs zu Saxen etc., zu diesem reichstag verordneten und gesanten rethe sich anmassen, in der session, gang und standt den beierischen geschickten vorzusein, dieweil Hg. Heinrich zu Sachsen elter sei etc. Wiewol nhu das sachsennisch anmassen genugsam abgeleint, wollen sie noch auf irer meinung beharn, darauß dan weither volget, das die Ff. von Brandenburgh nechst bei Sachsen auch den vorsitz haben willen und, wiewol das einmal geschehen, haben sich die brandenburgsche des damals entschuldigt, wollen aber nhu nitdesdaweniger auch dorin vorfarn. Nochdem nhu die fursten, auß dem churfurstlichen hauß Beiern gebornen, des vorsitz, gang und stands in geruiger possession vel quasi bisanhieher gewesen, stehe

Demnoch die commissarien bemelts Hg. Heynrichs von Sachssenn am abend Johannis Baptiste [1541 Juni 23] thun berueffen und inen solchs furhalten. Die dargegen under anderm sich horn lassen, daß inen nit wolt geburn, nachdem Hg. Hannß Ernst von Sachssenn seine verordnete auch alhie hett, one dieselben einzulassen, und nach allerley reden und widerreden abgeschieden, uff Johannis Baptiste [1541 Juni 24] frue zu 6 uhrn widerumb zu erscheynnen und uff vermelt Hg. Ruprechts vermeint beclagen sich der gepur ksl. Mt. zu underthenigkait zu beweisen.

Welche obgemelts tags und stund vor hoch vilgedachten meyn herrn, den commissarien, sambt Hg. Hanns Ernnt verordneten erschienen und mundlich nachgemelt meynung ungeverlich furgetragen: Das es were zwischen Pfaltz und Sachssenn mit alter also herkhommen, daß der elteste under inen in allen reichsachen und -handlungen yedesmals den vorsitz gehabt und darnach die andern auß beiden obgemelten churfurstlichen heusern geborn wechselweiß gevolget, wie dann solchs bey weylunt Hg. Albrechtenn und hernachmals Hg. Jorgenn von Sachssenn selgen herkhommen und unwidersprechlich gebraucht und also uff hochgedachte ire gnedig fursten, Hg. Heynrich und Hg. Hannß Ernsten, kommen und ererbt und des in possession gewest und noch. Und wiewoll von den Hgg. von Beiern deshalb etlich mall etlich unruewigung gethann, aber unfruchtbar erschienen. Des unangesehen hetten sich die gemelten Hg. Ruprechts verordneten diß reichtags understanden, an irer possession und ruewigen gewehr zu verunruewigen, daß inen nit unbillich in bedacht beider irer fursten freundschaft zu gemuett gangen und aber inen, den verordneten rethen, nit gezemen, iren gnedigen Ff. zu Sachssen ichts entziehen zu lassen, hetten sie sich deswegen gespert und truegen nit zweiffel, daß gedachten verordneten Hg. Ruprechts angemasten clag gar one nott gewesen, dann sie gestunden gar nit, das Pfgf. Ruprecht sein session vor Sachssen habe, mocht auch nit dargethann werden, das sich weder sein vorfarn noch ehr in der personn noch ire rethe des ye understanden, truegen sein hierumb nit wenig befrembdens, mit bitt, mein gnedigsten, gnedig und gunstig herrn commissarien wolten bey ksl. Mt. verbitten, daß sie, obgedachte sechssiche rethe, bey der session wie von alter plieben und die rethe Hg. Heynrichs als des eltesten uber aller geschickten der Hgg. von Beiern (der fursten halben hett es dieser zeit nit streit) und alßdann hernach des eltisten abwesenden Hg. von Beiern potschaft in reichssachen steen, geen und aller ding verrer unverhindert sitzen zu lassen, und darnach Hg. Hannß Ernsten, mit angehefter, schuldiger und geburlicher erbietung. Und damit vilgedachte mein hern, die commissarien, befunden, daß sie nichts unbillichs suchten, so ubergaben sie alßbaldt ein abschrift eynner suplication, so weylunt hochgedachter Hg. Jorg von Sachssen seliger gedechtnus gerurter, stritigen session halben regierender röm. ksl. Mt. jungst gehalten reichstags

ire underthenigest hoffnung und auch zu ksl. Mt., die werdt der reht gnedigsten fursten und hern darbei gnedigst handthaben und schirmen, mit erbietung.

alhie hette ubergeben, als die hieneben mit I bezeichnet befunden⁷. Daruff die commissarien inen geantwort und erbotten zu volnfarn, wie innen vermog der commission geburt. Und die gedachten verordneten weiter vermeldet, daß sie nit allein beten, wie obsteet, mit Hg. Ruprechts geschickten, sonder aller ander abwesender Hgg. von Baiern verordneten zu handeln und zu verschaffen.

Dann als di ksl. Mt. auf des stifts Freisingen gesandten bitlich anlangen den herrn commissarien bevolhen, daß sie zwischen ime und des Bf. zu Munster geschickten irer irrung halben der session auch solten handlung furnemen⁸, in dem soll und wirt an irn fstl. Gn., Gn. und G. kain mangel erscheynnen.

Welchs alles ir fstl. Gn., Gn. und G. euch meinen gebietenden herrn, röm. ksl. Mt., unsers allergnedigsten herrns, verordneten bescheenem begern nach fur relation in aller underthenigkait und freundlich dißmalls nit haben wollen verhalten⁹. Actum am tag Johannis Baptiste anno etc. 41.

240 Schiedsspruch der Reichsstädte im Sessionsstreit zwischen den Städten Aachen und Köln – Regensburg, 1541 Juli 18

A Köln HAST, Köln und das Reich 78, fol. 54r–55v (Kop.).

B koll. Köln HAST, Köln und das Reich 82, unfol. (Kop.).

C koll. Köln HAST, Köln und das Reich 78, fol. 56r–57r (Kop.).

⁷ Vgl. die Supplikation Hg. Georgs von Sachsen an Karl V., [Regensburg, 1532], Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).

⁸ Zu dem Sessionsstreit zwischen den Bff. von Freising und Münster vgl. Nr. 236a-236f.

⁹ Vgl. auch Hg. Heinrich von Mecklenburg an Hg. Albrecht von Mecklenburg, Neuen-Hinrichshagen, 1541 August 6, Schwerin LHA, RTA Specialia, Fürstenkollegium, Session: Wiewol wir nicht zweiffeln, zudeme das wir eur L. solichs vor irem abreisen durch unser schreiben freuntlich erinnert, euer L. werden sich unser beider session im reich, die wir bey unsen regirung erhalten, gebrauchen, den wir ane mittel zu negst den Ff. zu Braunschweig haben und under uns sein alle tzeit gesessen Gulich, Cleve, Gellern, Wirtenburgk, Hessenn, Pommern und Baden, wie solichs aus den reichsabschieden, so auf den reichstagen bey unser regirung hin und wieder gemacht, im druck klerlich zu befinden. So wollen wir dennoch solich euer L. abermalen erinnert haben, ap man imands von angetzeigte fursten, Pommern ader andern, zwischen Braunschweig und euer L. ader derselben bottschaften in und vor euer L. schieben wolten, als wir uns dennoch nicht vorsehen, dasselbe nicht intzureumen, den wo is einsmals ubersehen, so wolts euer L. und uns hinfur meriglich beschwerlich disputacion und zcang brengen, das euer L. unsern herbrachten gerechtigkeit zu erhalten wol werden wissen zu vorhuetten. Verhandlungstag am 24. August wegen des zu Vellun geschehenen Raubes. Verhandlungstag in Sachen der Finckischen Erben am 8. September in Wismar. Mitteilung durch seinen Kanzler über die Erlaubnis zur Abschrift der Reichstagsakten. Bitte, diese Akten umgehend für ihn auf seine Kosten abschreiben zu lassen und ihm neben anderen vorhandenen Nachrichten zuzusenden. [...]. Datum zum Neuenheinrichshagen am tage Sixtj anno etc. 41.

Nachdem sich etliche jar here irrung und spenne zwischen unsern frunden, burgermeistern und rathe der statt Collen ains und burgermeister und rathe des koniglichen stuls und statt Ach anderthails, der session halben uff der reinischen panckh under den erbaren frei- und reichsstetten gesanten uff vill vergangen reichs- und stettdagen erhalten, derhalben den gesanten zu baiden thailen uffgelegt, ire gerechtigkeit in namen irer oberen den gesanten aller erbaren frei- und reichsstetten botschaften anzuzaiigen, welchs dann uff vergangen stettdage zu Franckfurt im jar 39 beschehen und daßmall verabschidet, das sich die gesante botschaften obgemelt von wegen irer obern sich uff mittelwege bedencken wolten, umb baide partheyen in der gutligkait fruntlich und lieblich, doch mit baiden partheien willen und wissen zu entschaiden, so haben die gesanten der erbaren frei- und reichsstett botschaften uff gegenwurtigem reichsdage sullliche handlung vor die haandt genomen, erwegen und sich uff diesen mittelwege verglichen: Dweil die statt Collen in allen reichsabschiden bißhere im vorseß befunden, daß dann ainer gesanter von Colln vorane auf der reinischen panckh und ainer von Ache darnach sitzen und gefragt werden soll, und im fall meher dann ainer zukunfftigh zum reichs- oder stettdagen von baiden stetten obgemelt verordnet wurden, so soll ainer von Collen vur ainen van Ach darnach und dan wider ainer von Collen und Ache darnach^a gefragt werden und sitzen und so vortane, wievill personen von jeder statt abgefertiget weren. Doch mit dem unterschreiben der reichs- und stattdagenabschiden soll es, wie bißhere gepreuchlich, die statt Collenn vor und Ach darnach gesatz^b werden. Und versehen sich der erbarer frei- und reichsstett botschaften, daß hirmit solt vurbaiß zwischen den stetten Collen und Ach gute nachpurschaft und freuntschaft erhalten werden und daß auch die jetzige gesanten diß vorgeschlagen mithel sich nit werden beschweren, sonder sollichs, an ire obern zu gelangen, annehmen, damit zukunfftigh in rathschlegen andere gemainer reichsstett botschaften in iren obliegenden gescheften nit verhindert, sonder ruede, fruntlickhait und friden zwischen inen erhalten werde. Gehandelt und verabschidet und diß idem thail aine copie gleichlauttent mitgeben uff dem reichsdage zu Regensburg im jar unsers herren 1541 jar am 18. dagh des monat Juli.

241 Eingabe der Gesandten Hg. Heinrichs und Hg. Johann Ernsts von Sachsen an den Kaiser – Regensburg, 1541 Juli 22

Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/06, Instruction auf den gegen Regensburg angesetzten Reichstag und andere [...], fol. 40r–41v (Konz.); ÜS v. a. Hd. fol. 40r: Handlung der session anno etc. 41.

^a *Nach B korr. aus:* darmith.

^b *Nach B korr. aus:* gesagt.

Euer röm. ksl. Mt. vorordenten comissarien haben wir jungst mundtlich, auch schriftlich vorbracht, welchergestalt es der session halben zwuschen den churfurstlichen heußern Phaltz und Sachssen herkomen und nemlichen, das der eldiste furste derselbigen heußer in reichsstande und session den vortrit gehabt und die andern wechselsweyße gesessen, das es auch also bei leben Hg. Albrechts und vulgende Hg. Georgen zcu Sachssen hochloblicher gedechtnus gehalten, wi dan des in der ubergebenen schrift vil felle angezeigt, und dieweil dan Hg. Haynrich zcu Sachssen, unser gnediger herr, under allen fursten obberurter beyder^a churfurstlichen heußer itzo der eldist ist, haben wir uns vorsehen, euere röm. ksl. Mt. werde gnedigst einsehung gethan haben, dormit sein fstl. Gn.,^b dergleichen auch Hg. Johans Ernst zcu Sachssen^b bey irer geburlichen session, inmassen solchs bey ihrer fstl. Gn. vorfarn und brudern herkommen, auch weren gehanthabt worden. Wir wissen aber euerer ksl. Mt. nicht zcu vorhalten, das sich^c Hg. Wilhelms, auch anderer^c fursten von Peyern rete heutiges tags abermals understanden, uns von wegen hochbenanter unserer gnedigen hern an yrer geburenden session zcu vorhindern¹. Dan nachdeme wir uns derselbigen ordentlich session gehalten, ist Hg. Wilhelms rat Dr. Eck an einem andern ort aufgestanden und sich uber uns gesetzt. Deme haben auch ezliche andere peyerische gesanten gevolget und sich, alle beyneinander zcu sizen, angemast zcu lauterer neuerung, dan wir halten es dorvor, das kein unparteiischer^d man sey, der sagen wirt, das solchs also vor alders herkomen, dan es haben sich die Hgg. von Peyern und auch irer fstl. Gn. gesanten des also hibevor nihe angemast, ane wes sich ire fstl. Gn. itzo, nemlich wi wir horen zcur neuerung und vormeinlicher vordruckung des haußes zcu Sachssen gerechtikeyt, voreyniget haben sollen.

^a *Nachgetr.*

^{b-b} *Nachgetr.*

^{c-c} *Korr. aus:* die beyerischen.

^d *Nachgetr.*

¹ *Vgl. dazu Christoph Landschad von Steinach an Pfgf. Johann von Pfalz-Simmern, o. Ort, 1541 September 2, München HStA, Kasten blau 103/4b, fol. 71r-71v (Kop.): [...]* Der session halben hot sich kein irrung zwuschen eueren fstl. Gn. und Hg. Wilhelmenn von Bayernn zgedragen mogen, auß dißsen ursachen: Wan ein ganze reichsversammlung gehalten, das uber drey mal nit geschehen, so seint die herrn von Bayernn alwegen aigner perschohn geseßen. Sonst bin ich in der bobstischen fursten roth, wie eueren fstl. Gn. ich hiebevorn angezeigt, nit kumen. Aber mit Hg. Hainrichs von Saxens rethen hab ich streyten mußen und das gluck gehapt, das ich in der session idesmals vor sie kommen, also das sie protestiren und uffstehen mußen. Und befrembdt mich nit wennig, das im abschiedt in der meinzischen canzley die sechsischenn reth vor eueren fstl. Gn. und meins gnedigen hern Hg. Ruprechts gesanten gesetzt worden sein, benimpt aber doch eueren fstl. Gn. und meinem gnedigen fursten und herrn an deren herprachten session nichts. [...]. Datum Freitags noch Egidij anno etc. 41.

Dieweil wir aber durch solch neuerlich vornemen als die gesanten hochgedachter^e unserer gnedigen herrn aus deme furstenrat gedrunge, do uns dan als den dynern nicht geburen will, mit begebung irer fstl. Gn. gerechtikeyt zcu sitzen, und aber euere röm. ksl. Mt. genedigst zcu erachten, obwolh hochermelte unsere gnedigen herren zcu allem euerer ksl. Mt. unde deme hl. reich geburenden gehorsam ganz underthenigst gewilliget, ^{f-f}das doch iren fstl. Gn.^{-f} zcum beschwerlichsten fallen wil, dasjenige^g, so yr fstl. Gn. aber [= oder] derselbig gesanten aus unschidlicher vorhinderung der beyerischen rete^h nicht konnen aber mogen neben andern beratschlagen, zcu leisten, zcu tragen und zcu volstrecken helfen. so bytten wir zcum underthenigisten, euere röm. ksl. Mt. wolle ane lengern aufzugk solche beschwerung abwenden und uns anstat beyderⁱ unserer gnedigen herren bey yrer fstl. Gn. und derselbigen vorfarn althergebrachten session schutzen und hanthaben^j, damit wir neben andern des reichs obligende sachen mogen beratschlagen helfen und durch obberurten, neuerlichen wegk dorvon nicht gedrunge werden, ^{k-k}dan dis wolt unseren gnedigen herren in die lenge und dergestalt untreglich sein^{-k}. Datum Regensburgk, Freytags am tage Marie Magdalene im 41. jhare.

242 Supplikation der Wetterauer Grafen an den Kaiser – o. Ort, o. Datum

Wiesbaden HStA, Abt. 339 Nr. 762, fol. 78r–78v (Kop.).

Allergnedigster her! Wiewol vor vielen jarn und lang herbrachtem brauch die graven im reich von keysern und konigen zu yeden gemeinen reichstagen beschrieben und dan auß denselben graven zwo person, nemlich eine von oberlendischen und die ander von niderlendischen im reichsraith zugelassen, dero yeder im raith gefragt worden und sein stimm gegeben, darzu ir einer yedesmal in außschussen verordnet worden, etwan die beide, dan ir einer die reichsabschidt versiegelt haben, wie solchs zu beweissen und auß vielen gehalten reichshandlungen und derselben abscheidten offentlig und clerlich zu sehen und zu finden ist, so wirt doch solchem lang herbrachtem brauch zugegen uff

^e *Korr. aus:* hochgedachts.

^{f-f} *Nachgetr.*

^g *Korr. aus:* das seine fstl. Gn. das.

^h *Korr. aus:* gesante.

ⁱ *Nachgetr.*

^j *Danach gestr.:* und das es in andere wege nicht beschehen mochte uff des hausses Sachssen gerechtikeyt, so auf jungstem alhir gehaltenem, auch itzigem reichstage euerer ksl. Mt. und derselbigen commissarien schriftlich ubergeben, auch yrer fstl. Gn. habende gewhe[r], wi euerer ksl. Mt. commissarien des genugsam berichtet, ein ausspruch thuen, wes sich unsere gnedige herren und andere in deme hinforder verhalten sollen.

^{k-k} *Nachgetr.*

dissem reichstag in der umbfrag derhalben neuerung furgenomen, das nit mer dan ein grave von aller graven wegen gefragt, dardurch dem gemeinen gravenstandt ein stimme entzogen und sie also an irer altern und irem wolherbrachten beseß und brauchs on ire verschuldung geringert und verhindert werden, welchs inen zu beschwerung und nachteil gelangt. Ruffen demnach euer ksl. Mt. als ire ordenliche oberkeit an, in allerhochster underthenigkeit bittende, euere Mt. wollen allergnedigst verschaffen und bevelhen, das die graven bey obgemeltem irem herkomen gelassen und dawider uff dissem, auch kunftigen reichstagen nicht beschwert oder durch solche neuerung von altem brauch gefurt, abge- trungen oder außgeschlossen werden. Das begern sie umb euere ksl. Mt. als gehorsamen graven und diener in hochster underthenigkeyt zu verdienen¹.

243 Eingabe Bgf. Heinrichs von Plauen an den Kaiser – Regensburg, o. Datum

Wien HStA, RK Kleinere Reichsstände 354 Meissen, fol. 99r–100v (Kop.); AV fol. 100v: Ist bewilligt wie begert. Actum in consilio imperiali, 20. Julij anno 41.

Demnach euer ksl. Mt. sunder zweifels genedigst wissen tragen, in was mahssen ich underthenigst bey verschieuem reichstag zu Augspurg gebethen, euer ksl.

¹ Vgl. die in Butzbach vertretenen Wetterauer Grafen an Gf. Wilhelm von Nassau und Gf. Ludwig von Stolberg, Butzbach, 1541 Juli 6, Wiesbaden HStA, Abt. 339 Nr. 762, fol. 79r–80v (Kop.): Der vest Thoman von Kolmar hat uff heut dato von sein und Johann Knebels wegen unß bericht und angezeigt, wes neuerung sich uff dissem reichstag zugetragen zu verhinderung der zweien stimmen, so die graven im reichsraith bisanher gehapt. Haben darauffhin beschlossen, gegen solche Neuerung Einspruch zu erheben. Und solchs were unsers erachtens disser gestalt zu thun, das wir, die graven im reich, ksl. Mt. derhalben zum underthenigsten ansuchen thetten, unß bey altem unserm herbrachten geprauch pleiben zu lassen und berurt neuerung allergnedigst abzuschaffen. Haben daruff ein underthenigste supplication gestelt, die wir eueren L. hiebey zuschicken mit fruntlicher bitt, nachdem diß sachen den gemeinen gravenstandt im reich belangt, euere L. wollen andere graven, so itzt zu Regenspurg sein, bitten und vermugen, mit und neben eueren L. fur ksl. Mt. zu gehen, solch supplication mit underthenigkeit furzupringen und ksl. Mt. der [sic!] herkomens grundtlich und eigentlich zu berichten, daruff auch mit vleiß anzuhalten etc., das wir alle bey unsern zweien herbrachten stimmen im reich pleiben mogen. Was das kost oder gestee, sein wir willig helfen zu verlegen, damit bey unß nit gespurt werdt, das wir unser altern und unser selbst herbracht recht nit wollen verseumen oder nachlassen wollten. Und wo euere L. aber fur furtreglicher ansehen, das diß sach besser bey gemeinen oder sondern stenden fur- und außzubringen were, mochten euere L. dasselbig durch fugliche wege auch furnemen, also das wir doch endtlich bey unserm herkomen pleiben mochten. Hierin wissen euere L. sich inen selbst und unß allen zu gutem bedencken, verbesserung und gefallen wollen gestelt haben. Datum Butzbach uff Mitwochen, den sechsten tagk Julij anno etc. 41. Das Schreiben basiert auf einem entsprechenden Beschluss des Butzbacher GT, vgl. den Abschied des Wetterauer GT, Butzbach, 1541 Juli 6, Wiesbaden HStA, Abt. 150 IVa Nr. 1687, unfol. (Kop.).

Mt. wolten gnedigst verfügen lassen, das mir mein standt als einem burggraffen des hl. reichs gegeben wurde. Dieweil es aber bey dem beschlus des reichstages geschehen, habe ich gleichwoll meyn session nicht erlangt, wiewoll euer ksl. Mt. derhalben gnedigsten bevelich gethan, sintmahl der ich zu diesem reichstag auch nicht erfordert, so kan ich nicht anders vernehmen, sunder do ich solchs stilschweigent uberging, es mochte mir dordurch diser und zukunftiger zeit hindernus voffallen wollen. Derwegen ist an euer ksl. Mt. meyn underthenigest bitten, nachdem es abermahls bey volendung des reichstags ist, euer ksl. Mt. wolten mir des ein schein unter euer ksl. Mt. insigel, das mir sollichs, das ich bey zeitten euer ksl. Mt. regirung mein standt auf den reichstagen nicht gehalten, ane nachteil sein und bey kunftigen mir mein session gegeben soll werden, gnedigest geben lassen. Auch ist an euer ksl. Mt. mein underthenigest bitten, euer ksl. Mt. geruchen gnedigest in derselben cantzley zu befelen lassen, damit ich zu den reichstagen kunftiglich beschrieben und gefordert wurde etc. Das will ich uber die schuldige pflicht umb euer ksl. Mt. ungespart meynes vermogens underthenigest verdienen¹.

¹ Vgl. das Dekret Karls V. über das Sessionsrecht des Bgf. von Meissen auf dem Reichstag, Regensburg, 1541 Juli 22, Wien HHStA, RK Zeremonialakten 35b/16, unfol. (Konz.): Gf. Heinrich zu Hartenstein, H. zu Plauen, hat ihm mitgeteilt, er sei, obwohl seine Vorfahren von den früheren Kaisern auf alle Tage und Versammlungen beschrieben wurden und ihre Session unter den anderen Reichsständen hatten, zum Reichstag in Augsburg und zu dem jetzigen Regensburger Reichstag nicht geladen worden, hete auch sein session kurze halben der zeit, als er ander sachen halb auf bemelte teg komen, fueglichen nit erlangen mugen, daraus ime und seinen nachkomen seins namens und stamens nachteil ensteen mochte. Gf. Heinrich hat ihm dringend gebeten, sein Anliegen wohlwollend zu bedenken. *Erinnert sich*, das obberurt begeren und ansuechen von gemeltem von Plauen an uns beschehen und ime die session auß obbestimpten ursachen nit zugestellt worden etc., so geben wir als romischer kayser ime des hie mit disem brief ain urkunt und wellen gnediglich in unser kaiserlichn canzley und auf kunftigen reichstagn verordnen, das er auf dieselben beschriben und sein standt oder session, wie sich gepurt, bei und neben anderen stenden des reichs haben und gegeben werden soll. Datum Regensburg, am 22. Julij 1541.

VIII. Supplikationen

VIII,1 Beschwerden der schmalkaldischen Verbündeten über die jurisdiktionelle Praxis des Reichskammergerichts

244 Supplikation der schmalkaldischen Verbündeten an den Kaiser – Regensburg, 1541 April 2/3¹

- A *Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 132r–139v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 139v: Copei, was in aller ainungsverwanten stende nahmen etzlicher irer beschwerung halben an ksl. Mt. gelangt. 1541.*
- B *koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/05, Reichstagshandlung zu Regensburg 1541, fol. 35r–42r (Kop.).*
- C *koll. Stuttgart HStA, A 262 Bü. 12, fol. 15r–26r (Kop.); AS fol. 15r: Supplication der protestierenden und ainungsverwanten stend, der röm. ksl. Mt. etlicher irer beswerung und sonderlich der statt Goßlar und Braunsweig halben übergeben etc.; AV v. a. Hd. fol. 15r: [Samstag] post Letare, 2. Aprilis 1541.*
- D *koll. Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 627r–632r (Kop.).*

Nachdeme euere ksl. Mt. auf underthenig bitten und anhalten der Kff. und Ff. zue Sachssenn und Hessenn etc. vor sich und ire mitverwanthen gegen diesem von euerer ksl. Mt. angesatztem reichstag an euerer Mt. camergericht in allen und jeden religionnsachen oder, die denselbigen anhengig und dorauff fliessendt, darinnen bißanher gemelt camergericht wieder den nurmbergischen friedstandt, auch euerer ksl. Mt. jussionn und bevelh vermeintlich procedirt, einen genedigsten stilstandt verfügt, auch der von Mindenn und Goßlar achten gnedigst suspendirt, desgleichen Hg. Heinrichenn von Braunschweig gegen der stadt Braunschweig, die er mit der that und gewalt in viel wege beschwert, in ruhe zu stehen, und sonderlich der stat Goßlar halben gemeltem hertzogen solche suspensionn der acht insinuirt und von euerer ksl. Mt., sie mit der that in keinen weg zu belestigen, gnedigst bevohlen etc., alles nach inhalt solcher euerer ksl. Mt. gnedigsten suspensionn, mandaten und bevehlen, des sich dann hochgemelte chur- und fursten sampt iren religionßverwanthen zum underthenigsten bedancken mit underthenigstem erbiethen, solchs umb euere ksl. Mt. in aller underthenigkeith zu verdienen.

¹ *Die Supplikation der schmalkaldischen Verbündeten wurde am 2. April abschließend beraten und beschlossen, vgl. den protokollarischen Bericht über die Verhandlungen der schmalkaldischen Verbündeten am 2. April 1541 [Nr. 63]. Dem Kaiser wurde sie am 3. April nachmittags in lat. und dt. Sprache übergeben, vgl. die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen, Regensburg, 1541 April 3 [Nr. 546].*

So hetten sich ire kfl. und fstl. Gn. und die andern gentslich versehen und getröstet, es solte solchem euerer ksl. Mt. gebotenem stilstandt und gescheener suspensionn der processen und achten von camerrichter und beisitzern, auch von Hg. Heinrichen euerer ksl. Mt. bevohlenem friedgeboth gegen gemelten beiden steten gehorsamet worden seyn, in betrachtung euerer ksl. Mt. gnedigsten verschaffung und ernstem bevelh und auch, damit alle vorstehende sach auf diesem angesatzten reichstagk desto baß zue lob des almechtigen, des hl. reichs deutzscher nationn und allem fridlichen wesen zue wolfart und guthem zu beratschlagung und handlung furgenommen werden möchten. Sie wissen aber euerer ksl. Mt. in underthenigkeit nicht unangetzeigt zu lassen:

Erstlich, das euerer ksl. Mt. camergericht noch fort und fort in sachen, darinnen der stilstandt verfuget, zu procedirn, ungeachtet solcher euerer ksl. Mt. verschaffung und genedigster suspensionn, sich anmassen, dann doselbst sieder euerer ksl. Mt. abreisens von Speier in sachen, die von Eßlingen und den Pautzenn belangendt, vermeinlich procedirt worden.

Zum andern hat gemelt camergericht wieder die von Lindau in pur religion-sachen sieder dem auch verfahren.

Zum dritten ist denen von Straßburgk am [12.]^a tag Marcij ein citation zukhomen, darinnen sie, auf eynen bestimpten tagk zu erscheinen, in sachen die carthauß, doselbst in irer oberkeit und gebieth gelegen, belangendt, citirt und erfordert².

^a *Unsichere Lesart nach B und C präzisiert.*

² *Vgl. die Stellungnahme der in Regensburg anwesenden Gesandten der schmalkaldischen Verbündeten zu einer Anfrage der Straßburger Gesandten, Regensburg, o. Datum, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 157r–158v (Kop.):* Nachdem die gesanthen der stadt Straßburgk den eynungsverwanthen fursten, potschaften und rethen, so alhie zue Regenspurgk itziger zeit versamlet gewest, angetzeigt, welchergestalt ire hern und obern von wegen der carthausen, vor Straßburg gelegen, mit processen uber den keyserlichen gebothenen stilstandt oder suspensionn von dem camergericht beschwert werden, und derhalben bey hochgedachten fursten, potschaften und rethen undertheniglich und freuntlich angesucht und gebethen, was iren hern und obern disfalß am keyserlichen camergericht furtzunehmen sein möchte, iren rath und gutduncken mitzuthemen, alß wirdet bedacht, nit unbequem zu sein, daß derwegen bey dem H. Granuel durch die gesanthen der stat Straßburgk ansuchung beschee, mit sonderlicher vermeldung, dieweil ditz ein religionnsachen, dorinnen neben andern die ksl. Mt. die gebethene suspensionn verschafft, und aber durch das camergericht derselben in solcher sachen nicht wölte stadatgegeben werden und die sachen dermassen gelegen, daß sie keynen vertzug leiden könte, die ding bey ksl. Mt. dohin zu richten und zufurderst, darmit one vertzug durch die ksl. Mt. berurtem camergericht ernstlich geschriben und bevohlen, in gedachter sachen mit der ausgangnen citationn und fernern processen stillertzustehen und die von Straßburgk der einmhal bewilligten und gebothenen suspensionn wirkklich entpfinden lassen, und, op durch die gesanthen der von Straßburgk bey Granuel ichts erlangt, daß gleichwol gemeyne stende derwegen bey der ksl. Mt. semptliche ansuchung thun wöllen. Und nachdem man ungewiß, op solche schriften und mandata am keyserlichen hoff so balt mögen erlangt werden und

So ist auch dem Kf. zue Sachssenn unlangst ein citationn vom camergericht zukhomen, derhalben euerer ksl. Mt. durch seiner kff. Gn. gesanthen und rethe alhie underthenigst bericht und antzeig gescheen. Und wirdet man berichtet, daß sich die am camergericht sollen vernehmen lassen, daß sie, auf solch euerer ksl. Mt. gnedigste suspension nicht stiltzustehen, bedacht sein. Wo nhun euere ksl. Mt. solchs also befunden, so hetten sie leichtlich zu ermessen, daß diese stende nicht one merkliche ursachen in viel wege von gemeltem camergericht sich hievor geclagt haben.

Nhun haben euere ksl. Mt. allergnedigst zu ermessen, wie gantz beschwerlich hochgemelten chur- und fursten zue Sachssenn und Hessenn etc. sampt iren mitverwanthen solches sein wölte, daß sie uber und wider euerer ksl. Mt. gnedigste verschaffung, stilstandt und suspensionn mit solchen vermeinten processen in diesem werendem reichstag belestigt und beschwerth, und wie genießlich sie euerer ksl. Mt. gnedigsten, gegebenen geleiten zue diesem reichstag sein möchten, do sie mitlerzeit mit solchem procedirn also bedranget und villeicht mit der acht ereilet werden sollten.

Und dieweil gemelt camergericht izt in gegenwertigkeit euerer ksl. Mt. sich solchs ungehorsams gegen denen Kff., Ff. und stenden dieses theils dergestalt wieder euerer ksl. Mt. bevelh und verschaffung anmassen, so haben euere ksl. Mt. gnedigst zu erachten, was sie sich abwesenß euerer ksl. Mt. understehen dürfen und daß ir furnehmen und meynung dohin gericht, wie sie zu unruhe ursachen geben und alle fridliche handlung verhindern möchten, das sie dann itziger zeit mit dem werck euerer ksl. Mt. gnedigsten suspensionn zuentgegen, auch derselbigen reputationn zu verkleynung wol beweisen.

Dieweil sich dann gemelte Kff., Ff. und stende gantzlich versehen und getrösten, euere ksl. Mt., die werden ob irer gnedigsten, bewilligten und gegebenen suspensionn und verschaffung solchs procedirens halben am camergericht

op auch das camergericht, denselben zu gehorsamen, willens, so wirdet weiter bedacht, daß es denen von Straßburgk in alwege ratsam sein solte, den angesatzten termin nicht hingehn zu lassen, sonder durch ire geschickten zu besuchen und in dieser religionnsach vor camerrichter und beysitzern die hievor bescheene recusationn verneuern und, daß sie denselbten anhengig sein wölten und gedechten, protestiren lassen, zudem weil camerrichter und beisitzer wißlich, daß die röm. ksl. Mt. alle religionsachen, auch die denselbten anhengig und doraus erwachsen, suspendirt und durch ire ksl. Mt. angestellet, so werden sich camerrichter und beisitzer onedas, daruber zu procediren, zu enthalten wissen, welches die gesanthen der stat Straßburgk allein camerrichter und beisitzern berichtsweiß, aber damit von der vorgewanthen recusation unabgestanden wolten erinnern, auch davon öffentlich protestirt haben. Dann solte von ihnen daruber einiche proceß oder erkenntnus bescheen, so musten die von Straßburgk solchs alles vor nichtig, kraftloß und unbundig achten und halten und sich dargegen irer vorgewanthen recusation und der keyserlichen suspensionn an geburenden orton zu gebrauchen wissen. Demnach wirdet in alwege bedacht, daß es denen von Straßburgk nicht zu rathen, diese sachen voneinander zu trennen oder zu sondern und sich der hauptsachen halben eines theilß mit bericht einzulassen, sonder schlechts uff die recusationn und suspension zu dringen.

ernstlich halten, wie auch euer ksl. Mt. gemuth dohin gericht auß etzlicher euerer ksl. Mt. selbst gescheenen antzeig undertheinigst vermerckt worden, so ist an euere ksl. Mt. in nhamen und von wegen der Kff., Ff. und stende der augspurgischen confessionn verwanthen unser underthenigste bith, euere ksl. Mt. wölten bey gemeltem camergericht ernstlich verfugen und schaffen, daß nochmalß derselbigen bevelh und suspensionn allen vorstehenden sachen und handlung alhie, wie sonder zweifel euerer ksl. Mt. selbst gnedigst ermessen und bedencken, zue gutem gehorsamet, daß auch euere ksl. Mt. von camerrichter und beisitzer certification, euerer Mt. bevelh und suspensionn zu gehorsamen, fordern und begern und dieselbige den stenden gnedigst zustellen lassen wölten, damit sie gewieß sein möchten, daß euerer ksl. Mt. bevelh von ihnen gelebt und nachgesetzt wurde. Dann sonsten wissen sie ihnen auß berurten ursachen schwerlich zu vertrauen. Solchs werden ire kfl. und fstl. Gn. und derselbigen mitverwanthen in aller underthenigkeit verdienen.

Zum andern, allergnedigster keiser und her, wissen euerer ksl. Mt. wir auch in underthenigkeit nicht unvermelt zu lassen, daß die beide stedt Goßlar und Braunschwig sich vor wenig tagen durch ir schreiben an hochgedachte chur- und fursten zue Sachsenn und Hessen etc. beclagt, wie daß ihnen euerer ksl. Mt. suspension der acht und gebothener fridstandt gegen Hg. Heinrichenn von Braunschwig wenig furtreglich. Dann sovill Goßlar belanget, habe er, Hg. Heinrich, ihnen bißanher die wege und strassen also versperret und geschlossen, daß ihnen kein prophiant, auch nicht das geringst an vhie, butter, gesaltzen fischen und anderm möge zugefurt werden, sondern lest dieselbigen allenthalben in seinem furstenthumb aufhalten und umbtreiben, welche ire beschwerung auf Mitwochen nach Reminiscere [1541 März 16] noch nicht erledigt gewesen inhalts ires schreibenß und beclagenß. Und ist zu vermuthen, daß sie villeicht noch auf diese stunde dorinnen haften. Dieweil sie von gemeltem Hg. Heinrichenn nach insinuirung euerer ksl. Mt. mandat mehr, dann zuvor je gescheen, beschwert, bedrangt und beengstiget worden sein sollen.

Nhun haben euere ksl. Mt. allergnedigst zu erachten, daß dieses nicht ein geringe beschwerung ist, so denen von Goßlar disfalß durch Hg. Heinrichenn uber solche euerer ksl. Mt. gnedigste suspensionn begegnet, und werden also von Hg. Heinrichenn durch diesen weg mehr geengstiget und beschwert, dann wann er ein offentlichen krig wieder sie furgenommen und sie belegert hette, dieweil er alß ir gegentheil in solchem vhal keynen uncosten aufwenden noch einiger gefhar gewertig sein darf und den von Goßlar die defension benohmen, zudem, daß der von Braunschweig, das closter Reifenbergk, dem stift Hildeßheim zustendig, nicht fern von Goßlar gelegen, welches er itzt innehat oder occupirt, zu bauen und zu befestigen, vorgenommen, auch reuter und knecht dorein gelegt haben solle, dorausß die von Goßlar teglich uberfalß und gewalts gewertig sein müssen, nicht weniger dann so er sie mit offentlichem kriege angriffe etc. Wie nhun von Hg. Heinrichenn euerer ksl. Mt. verschaffung

gelebt und nachkohen, das haben euere ksl. Mt. gnedigst zu ermesen. Dann op er gleich mit hereskraft oder gewalt wieder sie nicht zeucht, so ist doch die versperrung des zugangs allerley prophianden und noturft nicht minder dan gewalt zu achten.

Desgleichen haben sich die von Braunschwig beclagt, opwol ire arme leut zue Amplebenn, welche Hg. Heinrich uber 16 wochen in gefencknuß enthalten, wiederumb loßgelassen, so weren sie doch darumb, daß sie die jerlichen zinsß ihnen und nicht nach Wolfenbittel bracht, ein jeder von einer hufen landes umb acht gulden geschatzt und von Hg. Heinrichs heimgelassenen dienern mit zinsen und dinsten an den apt zu Ritterhausenn und compter [= *Komtur*] zue Luckelheim vermeinlich^b gewiesen worden, welches ihnen dann nicht wenig beschwerlich, daß sie ires eigenthumbs zue Amplebenn, den sie vor 100 und etzlichen jharn mit gutem tittel an sich bracht und besessen, dermassen mit solcher geschwindigkeit solten privirt und entsetzt werden. Und op sie wol Hg. Heinrichs diener und verwanthe defensive eingetzozen, so hetten sie doch euerer ksl. Mt. zue underthenigsten gehorsam dieselbigen auf einen alten urfrieden one entgeltnuß wiederumb loßgegeben, unangesehen, daß ire arme leut zue Ampleben, mit denen der anfangk gemacht worden, noch mit ihnen in berurter beschwerung hafteten.

Zudeme, daß sie in befhar und sorgung stehen musten, er wurde euerer ksl. Mt. gnedigst gegeben geleith und sicherheit zue diesem angesatzten reichstagk an iren burgermeistern, ratsfreunden, secretarien und dienern, welche er vermeinlich an ungeburenden gerichtten des furstenthumbs hette verfesten oder echtigen lassen, nicht verschonen und, sich villeicht mit dem schein der vermeinten verfestung oder acht disfalß zu schutzen, furhaben. Dieweil sie aber, gemelte ire burgermeister, ratsfreunde, secretarien und diener in iren furfallenden sachen, sonderlich auch zue diesem angesatzten reichstagk zu verschicken und zu gebrauchen, nicht umbgehen möchten, wolte ihnen zum höchsten beschwerlich sein, dieser fhar von Hg. Heinrichenn zu gewarthen³.

Nachdeme aber die stende dieses theiß in underthenigkeit nicht zweifeln, euere ksl. Mt. sey des genedigsten gemuts und meynung, daß gegen beiden itz gemelten steten Goßlar und Braunschwig mit aller unpillichen trancksal und beschwerung vermuge derselben gnedigsten suspensionn und bevelh gentzlich stillergestanden, damit nicht ursachen zue unruhe oder einichen tatlichen handlung gegeben, sonder alle die, so von euer ksl. Mt. anher auf diesen

^b In C: gemainlich.

³ Zum Konflikt der Stadt Braunschweig mit Hg. Heinrich von Braunschweig und zu den aktuellen Beschwerden der Stadt vgl. das ksl. Mandat an die Stadt Braunschweig, Brüssel, 1540 Oktober 28, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 372 Nr. 142, fol. 35r–39v; das ksl. Mandat an Hg. Heinrich von Braunschweig, Brüssel, 1540 Oktober 28, ebd. fol. 31r–34v; der Rat von Braunschweig an Lgf. Philipp von Hessen, 1541 Februar 19, ebd. fol. 92r–94v; ders. an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, 1541 März 4, ebd. fol. 62r–64v; ders. an dens., 1541 März 11, ebd. fol. 95r–99v und ders. an dens., 1541 März 16, ebd. fol. 3r–6v.

angesatzten reichstagk erfordert und mit genedigstem geleith vorsehen, sich desselbigen sicher freuen, unbeschwert und unbedranget bleiben und also die vorstehenden sachen alhie Got zu lob und gemeyner wolfart des reichs deutzscher nationn mit frieden und sicherheit beratschlagt und gehandelt werden muge, so ist ir underthenigst verhoffen, euer ksl. Mt. werden sich der gemelten beschwerung halben, so den beiden steten Goßlar und Braunschwig uber euerer ksl. Mt. suspensionn und verschaffung begegnen, mit geburlichem und ernstlichem einsehen und verfügen zu erzeigen wissen, damit die gemelten beide stedt desselbigen mit dem werck genißlichen entpfinden, denen von Goßlar die strassen und paß zu erholung noturfziger prophiant nicht versperret pleiben noch sunsten sie mit der that beschwert, auch das closter Reiffenbergk nicht weiter gebaut oder befestiget und die reuter und knecht, so dorinnen gelegen, op sie noch dorinnen weren, heraußgeschafft, desgleichen, daß denen von Braunschwig Hg. Heinrichs vermeinte verfestung oder echtigung irer burgermeister, ratsfreunden, secretarien und andern zue keinem nachteil oder fhar gereichen, auch irer inhabenden gerechtigkeit und possessionn des dorfs Amplebenn nyt mit der that entsatzt werden, sonder daß sie gleich andern iren burgern und verwanthen euerer ksl. Mt. sicherung und geleits vehig und genißlich sein möchten, darumb auch diese stende allenthalben zum underthenigsten bitten.

Und damit euere ksl. Mt. der ding, wie es umb solche beschwerung gewanth und ob Hg. Heinrich von Braunschwig, wie er sich gegen euerer ksl. Mt. in jungster ubergebenen supplicatioun [Nr. 247] mit wenigem grunt ruhmet, mehr ursach zu clagen habe dann die gemelten beide stete, denen er auflegt, alß solten sie teglich mit viel hundert starck auß der stadt ihme in das sein fallen, auch daß die von Braunschweig in kriegsrustung stehen und etzliche zue roß und fuß in die stadt bracht und gelegt haben solten, gruntlichen und waren bericht genedigst entpfahen, auch sich dorauf zu ertzeigen haben muge, so wirdet ferner underthenigst gebethen, euere ksl. Mt. wöllen etzliche unverdecktliche commissarien von hinnen zue gemelten beiden steten schicken und verordnen, sich doselbst der ding gelegenheit zu erkundigen und euerer ksl. Mt. warhaftigen, gruntlichen bericht furtzuwenden, und in sonderheit, daß auch dieselbigen euer ksl. Mt. verordenten commissarien diejhenigen, so von beider dieser stet wegen anher sollen geschickt werden, durch des von Braunschwigs und andere furstenthumb und landt von wegen euerer ksl. Mt. vergleiten und sicher durchbringen mugen, dieweil sie in solcher fhar und besorgung stehen und one das anher nicht wol sicher kohmen möchten, in betrachtung, wie es Dr. Delingßhaußen gegangen⁴, welcher euerer ksl. Mt. geleit bey sich gehabt. Dann gemelter beider stete hochste noturfft erfordert, alhie uff diesem angesatzten reichstagk zu erscheinen und euerer ksl. Mt. ire hohe beschwerung und drancksal wieder Hg. Heinrichenn von Braunschweig

⁴ Zum Fall Dellinghausen vgl. TÄUBRICH, *Herzog Heinrich der Jüngere*, S. 146–147.

mit grunt und bestant underthenigst zu clagen und umb allergnedigst und geburlich einsehen zu erhaltung friden und ruhe zum underthenigsten zu biethen⁵.

Und dieweil auch Hg. Heinrich von Braunschweig die churfursten, fursten, stende und stete obgemelt von wegen irer christlichen religionn in seinem außgegangenen schmehbuch wieder den Kf. zue Sachsenn und Lgf. zue Hessenn zum hochsten unpillicherweise lestert und schmehet und alß aufrurisch antzeigt, wie er dann auch in seiner vermeinten verantwortung gegen den von Goslar, so er alhie euerer ksl. Mt. ubergeben [Nr. 247], ire vereynung eyn conspirationn nennen thut mit andern beschwerlichen ufflagen und sonderlich, alß solt ir entlich gemuth, wie die erfahrung gebe, dohin gericht seyn, daß sie euerer ksl. Mt. und des reichs reputationn, ehre, ordnung und gesetz gantzlich und gar vornichten und umbstossen wölten, alles mit ungrunt und unwarheit, so bitten sie underthenigst, euere ksl. Mt. die wölten solcher seiner erdichten und unerfuntlichen uflage und lesterung kein stadt noch glauben geben noch sich dardurch zue einiger ungenaden bewegen lassen, ungetzweiffelt, euere ksl. Mt. die werden clerlich befinden, auch bereitan befunden und vermerckt haben, daß Hg. Heinrichenn so vil an der religion nit gelegen, sonder vielmehr euere ksl. Mt. gegen diesen stenden zu vorbittern und also unruhe in deutzscher nationn zu erwecken und zu erregen, welches der almechtig gnediglich wenden wölle. Dann daß gemelte churfursten, fursten, stende und stete die sachen der christlichen religionn und gotlichen, warhaftigen worts recht und christlich meynen, das haben euere ksl. Mt. auß mehrmalß gescheenen anzeig, bericht und handlung gnedigst vormerckt und befunden, werden es auch mit Gottes hulf forder anders nicht vermercken oder befinden, dann daß ir entlich gemut und meynung zue Gottes lob, erweiterung seines gotlichen worts, rechtschafner christlicher eynigkeith und zue allem pillichen gehorsam gegen euere ksl. Mt., auch zu erhaltung friden und ruhe im hl. reich zum hochsten geneigt, darumb ihnen alles das wiederige gemelter Hg. Heinrich mit ungrunt zumist.

Und dieweil die stende Hg. Heinrichs gemuth also, wie oblaut, vermercken, so wissen euerer ksl. Mt. wir ferner in underthenigkeith nicht unangetzeigt zu lassen, daß gemelter von Braunschweig, wie man glaublich bericht, Dr. Heltenn anher sol haben erfordern lassen, villeicht der meynung, daß er ihnen in die vorstehende handlung und sachen dieses reichstags schieben muge. Nhun ist es viel leuthen bewust, daß gemelter Heldt viel zanck und widerwillen under etzlichen stenden des reichs verursacht, allerley practiken getrieben und gesucht, die zue unruhe ursach geben möchten und verschiener zeit den nurmbergischen fridtstandt zue Schmalkaldenn mit seiner interpretationn mehr zerruttet dan gefurdert, daß also auß berurten und andern ursachen, die man wol antzuzeigen

⁵ Zum Konflikt Hg. Heinrichs von Braunschweig mit den Städten Braunschweig und Goslar vgl. TÄUBRICH, *Herzog Heinrich der Jüngere*, S. 114–132, S. 136–137, S. 145–147 und S. 169–172.

wuste und itzt euere ksl. Mt. darmit underthenigst zu verschonen bedacht, wenig vertrauen zu haben, do er in solche vorstehende handlung und berat-schlagung geschoben wurde, daß die zu gutem, fridlichen und fruchtbaren ende gedeyen solten⁶.

Neben dem aber hat sich Dr. Braun, welcher auf dem verschienen tag zue Wormbß in die handlung durch etzliche eingeschoben, in viel wege wieder diese stende daselbst und sunsten, friden und einigkeit zu verhindern, gantz verdecktig ertzeigt, welches unsers versehenß euere ksl. Mt. werden bericht entpfangen haben oder nochmalß sich gnedigst zu erkundigen wissen⁷. Alß haben euere ksl. Mt. gnedigst zu ermessen, dieweil es dieser beiden personen halb inmassen, wie gemelt, geschaffen und gestalt, also daß sie mehr zu verhinderung dann zu forderung christlicher eynigkeith, friden und ruhe geneigt, daß sie zue vorhabender handlung wenig dinstlich. Und ist derhalben in nahmen und von wegen vorgemelter churfursten, fursten, stende und stete unser underthenigst bit, euere ksl. Mt. wölten gnedigst darvor seyn, daß mehr genante Dr. Heldt und Braun alß zum höchsten verdecktige personen nicht möchten in die vorstehenden, gemeinen religionn- oder frideshandlung durch jemants eingedrungen und furgesetzt werden, in gnedigster betrachtung ermelter ursachen und, damit desto fruchtbarlicher zue lob des almechtigen, christlicher einigkeit, friden, ruhe und aller wolfarth des reichs alle sachen möchten furgenohmen, beratschlagt und gehandelt werden, dartzu sich dann diese stende mermalß underthenigst erbothen und nochmalß in aller underthenigkeit gegen euere ksl. Mt. thun erbiethen. Daß auch euere ksl. Mt. diese underthenigste anzeig nicht anderß dann irer hohen, unvermeidlichen notturft nach allen furstehenden sachen zum besten von ihnen gemeint genedigst vermercken wölten, das seindt umb euere ksl. Mt. alß unsern allergnedigsten kaiser und hern gemelte churfursten, fursten, stende und stete in aller underthenigkeit und gehorsam zu verdienen underthenigst erbotig, schuldig und ganz willig etc., euer ksl. Mt. genedigste antworth hierauf underthenigst bittendt.

Actum Regenspurgk, Sonnabent nach Letare anno etc. 41.

245 Hg. Ulrich von Württemberg an die Mitglieder des Schmalkaldischen Bundes in Regensburg – Calw, 1541 Mai 18

Stuttgart, HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Kop.); DV: Copy an den Lgf. zu Hessen, F. Wolfgang zu Anhalt und der andern abwesenden chur- und fursten, auch graven, stett und stende der ewangelichen vereyn rätte, bottschaften und gesanten jetzo zu Regenspurg versampt.

⁶ Vgl. Dr. Matthias Held an Hg. Heinrich von Braunschweig, Neuhausen bei Worms, 1541 März 7, PFEILSCHIFTER, *Acta reformationis catholicae*, Bd. III, Nr. 113, S. 369–371.

⁷ Zu Dr. Konrad Braun vgl. RÖSSNER, *Konrad Braun, passim und besonders S. 63–83.*

Wiewol wir dem hochgebornen fursten, H. Johans Fridrichenn Hg. zu Sachsen, Lgf. in Thuringenn, Mgf. zu Meyssenn und burggraven zu Magdennburg, des hl. röm. reichs ertzmarschalcken und Kf. etc., unserm freuntlichen, lieben oheimen, jetzo in einer missive freuntlich zugeschriben und ermeldt haben, was uns fur beschwerden wider recht und billicheit durch den keiserlichen cammerrichter und bysitzer nun ein lange zeit her begegnet und ufferlegt worden sind, und in sonderheit in der purgationsach in beiden Cristoffs von Veningen und Cristoff von Lanndenburgs handlungen wir die fursorg getragen, das wir von gedachtem cammergericht uberylt werden möchten etc.¹, hieruber so wissen wir euern L. und euch freuntlicher meynung und unser nottdurft nach nit zu verhalten, das wir in jetz angezogner purgationsachen unsern anwald, ratt und lieben getreuen Eberharten von Karpffen mit gnugsamem gewalt abgevertigt und uff den 27. tag Apprilis jungstverschinen alda zu Speyr gehabt mit bevelhe und gewalt, uff die vermeinte des keiserlichen viscals ubergeben artickel durch mittel des eyds zu antwurten vermög der ordnung: ‚ich glaub, war sein oder nit‘, da abermals gedacht cammergericht wider recht und alle billicheit uns beschwert und ungleiche burde uffgelegt in dem, das cammerrichter und bysitzer unserm anwald den eyd ufferlegt und den keiserlichen viscal, der dann, seine artickel wider uns auch by geschwornem eyd vermög der recht inzulegen, angehalten worden sein solt uff unsers anwalds begern, desselbigen eyds erlassen haben.

Am andern, wiewol die röm. ksl. Mt., unser allernedigster herr, Cristoff von Veningen der acht erledigt und absolviert, auch den camerrichtern sampt dem fiscal gnedigst schryben lassen, gegen ime, von Veningen, auch andern, so seinethalben uff den landfriden sich zu purgiern, furgenomen, nit verner zu procediern, wie dann die copyen sollicher keiserlichen bevelhe von unsernwegen gerichtlich ingelegt, aber das cammergericht nichtdestoweniger zu verachtung der ksl. Mt. bevelh wider uns fortgefahren und nit stillsteen wöllen, daruff dann gevolt, das gedachter unser anwald den ufferlegten eyd gethon und zu Gott dem allmechtigen, das er zu den artickeln, durch den fiscal in gemelten purgationsachen wider uns ingebracht, vermittelt diser wort, das er glaub, dieselbigen war oder nit war sein, antwurten wöll, geschworn, aber der fiscal, daran kein benuegen haben wöllen, sonder begert, das unser gemelter anwaldt den eyd vermög der ordnung erstatten, nemlich und nit allein zu Gott, sonder auch zu den heilligen ^{a-}(als ime Gott helf und die heiligen)^{-a} schweren soll, wölliches sich dann, wie billich und unser religion vermag, ze thun, unser anwaldt gewidert und gemeint, mit Gottes zeugknus dem eid gnug gethan

^{a-a} V. a. Hd. nachgetr.

¹ Hg. Ulrich hatte bereits Anfang April die beiden Bundeshauptleute über die angeblich parteiliche Verfahrensweise des Kammergerichts in ihn betreffenden Prozessen informiert, vgl. Hg. Ulrich von Württemberg an Lgf. Philipp von Hessen und Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Stuttgart, 1541 April 5, Stuttgart HSiA, A 262 Bü. 632, fol. 53r–60r (Kop.).

haben, daruff der fiscal die sach zu des richters erkanntnus gestellt, demnach uff Frytag, den 6. tag May, durch das camergericht publiciert und bescheid gegeben ist, das der eyd, durch unsern gesanten jungster audientz erstattet, nit angenommen, sonder erkennt, wa er denselbigen in gewonlicher form nit erstatten wurde, das alßdann uff des fiscals begern ferer ergeen soll, was recht ist, wie dann eure L. und ir uß bygethonem recess zu vernemen haben.

Dieweil nun hierin wir mit sonderm uffsatz durch das camergericht uberylt werden wöllen und dann gemelten eyd mit gutter gewissen von unsern wegen nit thun lassen mögen, dann dardurch stunden wir unser gethanen protestation und recusation aller religionsachen halber, vor dem cammergericht verschiner zeit beschehen, ab. Auch were söllichs wider aller unser religionsverwanten churfursten, fursten, hern, stend und stett confession und appologien, darin dann ußtruckentlich bekennt, das die anrueffung der heilligen wider Gott und den verdienst Cristi. Nun werden aber in des cammergerichts eid die heilligen nebend Gott gesetzt, als ob nit gnug were, wann von unsern wegen by Gott geschworn, sonder muesten zu Gottes volkommenheit und mererm glauben die heilligen auch genennet und angerueft werden, das doch wider die erst tafel Mosi, den glauben in Cristum, unsern heren, und in dem rechten nit also versehen, und wurdet einem Juden in des reichs ordnung nit wytter, dann by Gott seinen eid zu erstatten, ufferlegt, und in söllichem fal ein Jud vil bas dann ein fromer crist bedacht, hierus dann volgt, das dise purgationsach von wegen angezogenen eids in ein lutter, pur religionsach verwendet wirdt, und indem das cammergericht wider der ksl. Mt. jungst gegebenen fridstand, darin mit ußtruckten worten verboten, das sie in der religion und daruß fliessenden sachen jetzt werenden reichstags und, bis ein anders gemacht, kein neuerung furnemen sölten, fursätzlich handelt und damit nit allein uns, sonder auch eure L., euch und andere unser eynungsverwante stend beschweren thund, so ist dem allem nach an eure L. und euch unser gantz freuntlichs bitten und gnedigs begern, die wöllen dise beschwerden fur sich selbs erwegen als die, so wider das cristenlich und freuntlich gesprech jetzt zu Regenspurg durch das cammergericht furgenommen und unser religion nachteilig, und by der röm. ksl. Mt., unserm allergnedigsten herren, mit vleiss anhalten helfen, das ir Mt. gegen ernentem cammergericht diser unser beschwerden halber ein ernstlich insehens haben und zu abschaffung diser neuerung ernstlichen und furderlichen bevelhe thun, die gantzlich cassiern und undergryffen wölle, dann wir uns sunst hierin keines göttlichen, cristenlichen und keiserlichen rechtens nye geweigert, uns aller billicheit beflissen, auch demselbigen als ein gehorsamer furst des reichs irer Mt. zu underthenigstem gefallen und gehorsam zu geleben geneigt. Ob aber irer Mt. bevelhe by dem cammergericht nicht wurcken oder ir Mt., gedachten bevelh ze thun, weigern wurd und wir mitlerzeit, so wir by den heilligen nit schweren lassen wurden, durch das cammergericht wider uns uff die acht procediert und wir in noch mergklicher beschwerden gefüert werden wolten,

euer L. und ir wollen dise sachen als pur religionsachen erkennen, annemen und dann berattschlagen und handeln, wie denen begegnet und wir vor fererm nachteil und schaden verhuet werden mögen².

Datum Calw, den 18. tag May anno 41.

246 Eingabe der schmalkaldischen Verbündeten an Karl V. zugunsten Hg. Ulrichs von Württemberg in seinem Konflikt mit dem Kammergericht – Regensburg, 1541 Mai 30¹

A Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).

² Mit einem mut. mut. gleichlautenden Schreiben wandte sich Hg. Ulrich auch an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Calw, 1541 Mai 18, Stuttgart HStA, A 262 Bü. 632, unfol. (Kop.). Vgl. auch Hg. Ulrich von Württemberg an Pfgf. Friedrich, Calw, 1541 Mai 19, Amberg StA, Reichssachen 87, unfol. (Ausf.): Wird sich in einigen Angelegenheiten an den Kaiser wenden und um dessen Hilfe bitten müssen. Wa nun die handlungen dahin komen und unsern verordneten rätten, so wir jetzt zu Regenspurg haben, derenthalt bevelh thun wurden, so ist demnach an euere L. als unsern freuntlichen, lieben öheim, schwager und bruder unser gantz freuntlich und bruederlich bitten, die wöllen also unsere sachen und unsere rät, wie sie dann bevelhe haben werden, euere L. hierin underthenig anzesuchen, by röm. ksl. Mt., unserm allergnedigsten hern, freuntlich und bruederlich furdern und unserm vertrauen nach also helfen handeln, damit wir als ein gehorsamer furst des reichs by unsern herlichkeitten, recht und gerechtikeitten gehandthabt werden und auch wir an ir ksl. Mt. ein gnedigsten hern spuren mögen. Datum Calw, den 19. tag May anno etc. 41. Vgl. auch Lgf. Philipp von Hessen an den württembergischen Rat Bernhard Göler, 1541 Mai 24, SATTLER, Christian Friedrich: Geschichte des Herzogtums Wuertenberg unter der Regierung der Herzogen, 5 Bde., Tübingen 1769–1772, Bd. III, Beylagen zum Dritten Theil Nr. 57, S. 231: Hat die Frage der württembergischen Eidesleistung, über die ihn Göler unterrichtete, Pfgf. Friedrich und Granvelle mitgeteilt, die darab kein gevallens gehapt. Ihr und sein Rat lautet, dass Hg. Ulrich eine Supplikation an den Kaiser richten solle. Will die Supplikation persönlich dem Kaiser überreichen und umb bescheid anhalten. Vgl. außerdem die schmalkaldischen Verbündeten an Hg. Ulrich von Württemberg, Regensburg, 1541 Juni 7, ebd. Nr. 58, S. 232–233: Eine Minderheit unter ihnen kann in der Frage der württembergischen Eidesleistung nicht definitiv votieren und muss erst Weisung einholen. Empfehlen vorab, unter Bezug auf die Rekusation und die ksl. Suspension gegen die Eidesforderung des Kammergerichts zu protestieren; dies. an dens., Regensburg, 1541 Juli 3, ebd. Nr. 59, S. 233–234: Sind alle der Auffassung, dass die württembergische Eidesleistung als Religionsfrage zu behandeln ist, für die die Bündnisverpflichtung gilt; Hg. Ulrich von Württemberg an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Nürtingen, 1541 Juli 11, ebd. Nr. 60, S. 234–235: Das Kammergericht bleibt in der Frage der Eidesleistung unnachgiebig. Stellt deshalb Antrag auf Hilfe der Schmalkaldener gegen gefährliche Folgen seiner Verweigerung des Eides auf die Heiligen.

¹ Zur Datierung vgl. auch den Bericht der herzoglich-sächsischen Reichstagsgesandten über den Verlauf verschiedener Verhandlungen auf dem Reichstag zu Regensburg, [Regensburg, 1541 August 1], [Nr. 75] und das württembergische Protokoll der Verhandlungen der protestantischen Stände bzw. schmalkaldischen Verbündeten, [Regensburg], 1541 März 29 – 1541 August 1 [Nr. 72].

- B koll. Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 1r–4v (Kop.); DV fol. 4v: Copei der supplication, damit die stende der cristlichen ainung an ksl. Mt. Hg. Ulrichs von Wirrttenberg halben gelangt, 1541 Regenspurg.*
- C koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 485r–487r (Kop.); AS fol. 484r: Uberantwort röm. ksl. Mt., den 30. Maij.*
- D koll. Stuttgart HStA, A 262 Bü. 12, fol. 95r–100v (Kop.); AS fol. 95r: Suplication an die röm. ksl. Mt. und durch die augspurgischen confession und ainungs-
verwandten stende etc. ainer aidtslaistung halben, so meinem gnedigen hern Hg. Ulrichen etc. wider sein gewissen vom camergericht auferlegt, übergeben worden.*

Uns haben des hochgebornen und durchleuchtigen fursten und herrn, H. Ulrichs, Hg. zu Wurtembergs und Teckhs, Gf. zu Mumppegarts etc., unsers fruntlichen, lieben veters, gevatters, öheims und gnedigen herrn gesandte rätthe, so jetzt alhie seien, neben anderm bericht und angezaigt, das euer ksl. Mt. camerprocuratorfiscal deren camergericht vermainterweis furgebracht und geclagt, als sollte Hg. Ulrich sich Cristoves von Lanndennbergs und Cristoves von Veningens handlungen argwönig, verdächtig und also thailhaftig gemacht haben, daruber angerueft, ime ladung zu erkennen, welches er auf sein ungegründt, vermaint furgeben und clag erlangt, auch etlich artickel, darmit er den angezogen verdacht understanden außzufiern, übergeben, sein L. und fstl. Gn., durch mittel des aids darauf zu antworten, anzuhalten, gebetten.

Nachdem dann sein L. und fstl. Gn. von weilundt romischen kaisern und kunigen, eurer ksl. Mt. loblichen vorfarn, höchlich gefreiet, daz ir L. und fstl. Gn. in erster instantz, umb was sachen das sein möcht, in dhain gericht geladen, sonder vor seinen L. und fstl. Gn. rätthen furgenomen soll werden, haben ir L. und fstl. Gn. sich derselben freihaiten beholfen und sich fur die rätthe zu weisen begert, volgendts angezaigt, welchermassen euer ksl. Mt. den von Veningen der achte erlediget, camerrichter und dem fiscaln gnedigist schreiben und bevelhn lassen, gegen dem von Veningen, auch andern, so, seinethalben sich zu purgieren, furgehaischen, nit ferner zu procediern, darzu vermög des landtfridens caution von dem fiscal gevordert und ursachen furgebracht, warumb sein L. und fstl. Gn. diser handlungen halben nit verdacht und diser rechtvertigung billich erlassen sollt worden sein, so haben doch sollich irer L. und fstl. Gn. gegründt, rechtmessig und billich einreden, behelf und beger bei den camerrichtern nichts mögen wurcken, sonder sie hetten dieselbigen alle und jede zuruckhgestellt, auch zu verachtung eurer ksl. Mt. gegeben absolution und bevelh furgeschritten und erkennt, das ir L. und fstl. Gn., anzogner einreden und behelf unangesehen, auf des fiscalls artickl in beeden gemelten purgationsachen bei dem aide antworten sollte, des sich sein L. und fstl. Gn. nit versehen. Jedoch, dieweil ir L. und fstl. Gn. sich beeder sachen halben unschuldig gewisst, hetten sie ir antwort und unschuld bei iren furstlichen eeren und wurdin, auch treuen und glauben erhalten wellen, wie dann je und allwegen bei vilen chur- und fursten

im reich der brauch gewesen und, was sie auch also zugesagt, dem ist geglaubt und seien weitter zu dhainen phlichten oder aide getrungen worden, aber die camerrichter und beisitzer solhs auch nit angenommen und ir L. und fstl. Gn. bei dem aide antworten sollen.

Darauf hetten ir L. und fstl. Gn. Eberhart von Karpffen an das camergericht gevertigt mit bevelh, daz er auf des fiscalls artickel (welche er, fiscal, unangesehen, daz es begert, nit beim aide ubergeben) antworten und den aide erstatten sollt. Eberhart von Karpffen hette auch den auferlegten aide gethon und zu Gott dem almechtigen, das er zu den artickeln des fiscalls vermittels diser wort, das er glaub dieselbigen war sein oder nit, antworten welle, geschworn, aber der fiscal daran dhain benuegen gehabt und begert, der von Karpffen wellte den aide vermög der ordnung erstatten, nämlich nit allain zu Gott, sonder auch zu den heilligen, als im Gott helf und heilligen, schweren, welches er zu thon sich gewaigert und verhofft, er habe mit Gottes zeugnus dem aide gnug gethon, daran aber fiscal nit zufriden gewesen, disen stritt zu des richters erkantnus gesetzt, welche [*sic!*] erkennt, das der aide, durch den von Karpffen erstattet, nit angenommen und, wo er denselben in gewonlicher form nit erstatten wurde, das alßdann auf des fiscalls beger verner ergeen solle, was recht ist.

Ob dann gleich am camergericht der brauch gewesen, den aide also zu stellen, so möchte doch derselbig brauch wider daz wort Gottes nit statthaben, so were auch sollicher aide wider Gottes wort und seiner L. und fstl. Gn. gewissen, dann, so in des camergerichts aide die heilligen neben Gott gesetzt, were das als vil, als ob nit gnug, das bei Gott geschworn, sonder muessten zu Gottes volkomenhait und mererm glauben, auch zu erfullung aines rechten aids seine creaturen als die heilligen auch genennt und zu dem verdienst Cristi als helfer angerueft werden, welches wider das erst gebott Gottes und den glauben in Cristum unsern herrn, auch im rechten nit also, das es nöttig, versehen were, daraus nichts anders zu nemen, wann daß bemelte camerrichter und beisitzer aus sonderm aufsatz sein L. und fstl. Gn. hiemit understienden zu ubereilen, weitter, dann sein gewissen und glaubensbekanntnus vermöchten, zu tringen, welchs die reichsordnung doch auch den Juden zu thon nit auferlegt, das auch in vilen fällen in ertailung des aids diser anhang von heilligen von eurer ksl. Mt. außgelassen und niemandts wider sein gewissen darmit beladen worden, mit angehengtem bitt und ersuchen, daz wir solhs bei eurer ksl. Mt. anbringen, umb gnedigste abschaffung underthenigist anhalten wollten.

So wir dann aus dem allen befunden, daz eurer ksl. Mt. gnedigste absolution und bevelh des Veningers halben geben, nichts wurcken und vilgemelt camergericht in diser und lanndenbergischenn purgationsachen gegen seiner L. und fstl. Gn. vast geschwindt gehandelt, wa auch des fiscalls beger und ir erkantnus sein furgang haben sollt, sovil dise aidsleistung betrifft, wider unser cristenlich religion, daz wort Gottes, seiner L. und fstl. Gn. gewissen, auch eurer ksl. Mt. gnedigste, gegeben suspension were, so haben wir nit könden

umbgeen, sonder solhs eurer ksl. Mt. underthenigist sollen anzaigen². Und ist hierauf an euer ksl. Mt. unser underthenigist bitt, die welle daz alles zu hertzen fieren, ain ernstlichs einsehens haben und solch des camergerichts und fiscalls furhaben undergreiffen, ernstlich und furderlich abschaffen, cassiern und des von Veningen sach bei eurer ksl. Mt. gnedigister absolution und beschehen bevelh, auch bei Gott geschwornen aide in Lanndenbergers sach beleiben und auch dise stende hinfurter disfalls nicht beschwern zu lassen. Was dann sein L. und fstl. Gn. sonst, von rechts und billichait wegen zu thon, schuldig, das werden sein L. und fstl. Gn. nit waigern. Und welle euer ksl. Mt. sich hierin gnedigist beweisen, wie unser underthenigist zuversicht und hoffnung ist³.

² Vgl. auch Bgm. und Rat von Hamburg an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, 1541 August 3, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 151r–152v (Ausf.): [...] Bericht ihres Gesandten über die Verhandlungen der protestantischen Stände über die Beschwerde Hg. Ulrichs von Württembergs wegen der ihm zugemuteten Eidesleistung auf die Heiligen am Kammergericht. Erklären hiermit, dass sie, falls Hg. Ulrich aus der Weigerung, den Eid auf die Heiligen am Kammergericht zu leisten oder leisten zu lassen, Schwierigkeiten entstehen, dieses als Religionsangelegenheit anerkennen. Dabei ist streng darauf zu achten, dass dieser Fall nicht mit dem eigentlichen Prozessgegenstand vermengt wird, da dieser die Religion nicht betrifft. [...].

³ Vgl. Kammerrichter und Beisitzer an Karl V., Speyer, 1541 Juni 13, Wien HHStA, RK Kammergerichtsvisitationsakten 317, unfol. (Ausf.): Euer ksl. Mt. schreibn, in dem sy uns antzaigen, wie der durchleuchtig, hochgeborn furst H. Ulrich, Hg. zu Wirtemberg, unser genediger herr, eurer ksl. Mt. clagweis furbringen lassen, das, unangesehen eurer ksl. Mt. absolution und bevelh, so von Cristofs von Venningen, seiner helfer und helfers helfer wegen bei eurer ksl. Mt. erlangt und uns wissen gethan, durch uns und sonderlich eurer ksl. Mt. cammerprocuratorfiscal, berurter sachen halben wieder sein fstl. Gn. uf die acht zu procediren und zu handlen, understanden werde, sampt einverleibtem bevelh, hochgedachten hertzogen mit processen angereger absolution zuentgegen nit zu beschwern, sonder die proceß, so einiche, wie obsteet, furgenommen weren, abzustellen und fallen zu lassen etc., ferrern inhalts ermelts schreibens, haben wir mit gepurlicher ehrerbitung den vierdten Junii jungst empfangen und in aller underthenigkeit vernommen. Da sie aus dem ksl. Schreiben entnehmen, dass der Kaiser nicht hinreichend informiert ist, sehen sie sich veranlasst, ihn folgendermaßen der Wahrheit gemäß zu unterrichten: Im Oktober 1540 hat der ksl. Fiskal Hg. Ulrich nicht nur in der Sache des Friedbruchs Christophs von Venningen am badischen Kanzler und an badischen Räten, sondern auch wegen des Friedbruchs Christophs von Landenberg an der Stadt Rottweil uff etlich furbracht artickl des verdachts ad purgandum verklagt. In der Folgezeit wurden beide Streitsachen als eine Einheit behandelt, bis der Vertreter Hg. Ulrichs nach vielen Ausflüchten am 2. Mai 1541 erklärte, er sei bereit, in der Angelegenheit Landenbergs sich der Reichsordnung entsprechend zu verhalten, die Angelegenheit Venningens aber sei vom Kaiser beigelegt. Für Letzteres brachte der Anwalt auch die Kopien der entsprechenden ksl. Verfügungen bei und bat, in der Angelegenheit Venningens nicht mehr weiter zu prozessieren. Darauf kam es zu Auseinandersetzungen zwischen den Parteien. Diese haben deshalb ein rechtsatz gethan. Am 4. Mai wurde dann der rechtliche Bescheid erteilt, dass der württembergische Anwalt eidlich verpflichtet werden solle, auf die vom Fiskal vorgelegten Artikel in der Angelegenheit Landenbergs zu antworten, und dass der Fiskal eine Abschrift der württembergischen Eingabe in Sachen Venningens erhalten solle. Seitdem wurde in den Sachen Venningens nicht mehr gegen den Herzog prozessiert. Was die Sache Landenbergs angeht, so hat der württembergische Anwalt sich auf erwähnten Bescheid hin zwar bereit

erklärt, den Eid zu leisten, hat aber nicht die herkömmliche Eidesformel verwendet, sondern die Worte ‚und alle heiligen‘ ausgelassen. Der Anwalt hat dazu auch erklärt, dass er den Eid, wie seins genedigen herrn confession und religion vermög, bewilligt haben wolle. Da der ksl. Fiskal sich damit nicht zufrieden geben wollte und verlangte, den Anwalt nochmals zur herkömmlichen Eidesleistung aufzufordern, wurde am 6. Mai zu Recht erkannt, dass der Eid in der vom Anwalt geleisteten Form nicht angenommen werden könne und dass, wo er nachmals denselbigen in gewonlicher form, wie ime der furgelesen, nit erstattet wurd, das alßdann uf ferrer anruffen, ergeen soll, was recht ist. In diesem Stand blieb die Angelegenheit bis heute. Daraus kann der Kaiser entnehmen, dass sein Befehl befolgt wurde, die beiden Streitsachen voneinander getrennt wurden und in Sachen Venningens nichts weiter gegen Hg. Ulrich vorgenommen worden ist, sondern nur in der Sache Landenbergs weiter prozessiert wurde. Der Kaiser wurde also von Hg. Ulrich falsch unterrichtet. Diejenigen, die den Kaiser falsch informiert haben, hätten sich vorher besser erkundigen sollen. Bitten, diesen Bericht gnädig anzunehmen und sie entschuldigt zu halten. [...]. Datum Speyr, den 13. tag Junij anno etc. 41.

VIII,2 Konflikte zwischen den schmalkaldischen Verbündeten und ihrem Anhang mit Hg. Heinrich d. J. von Braunschweig-Wolfenbüttel

VIII,2a Die Städte Goslar und Braunschweig im Konflikt mit Hg. Heinrich d. J. von Braunschweig-Wolfenbüttel

247 **Stellungnahme Hg. Heinrichs zu den Beschwerden und Aktivitäten der Städte Goslar und Braunschweig – Regensburg, [1541 März 12]**¹

A *Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 142r–146v (Kop.); DV fol. 146v: Copei der schrift, so Hg. Heinrich von Braunschweig ksl. Mt. der von Goßlar und Braunschwig halben ubergeben, 1541, Regenspurg.*

B *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 104r–107v (Kop.); AV v. a. Hd. fol. 107v: Hg. Hainrichs zu Braunschweig etc. entschuldigung, das sieder der suspendirten acht er wieder die zu Goßlar nihe in einige krigsrußung kommen sey etc. Und zaigt an, in was unrechtmessigem furnehmen sein gegenteil wieder ihn stehe etc.*

Mir hat von wegen eurer ksl. Mt. derselbigen rath Dr. Navis angetzeigt, wie daß die protestirenden sich gegen euer ksl. Mt. beclagen solten, daß ich wieder eurer ksl. Mt. suspension oder anstellung, die sie sollen von wegen der goßlarischen acht gethann haben, gegen die echter von Goßlar mit gewalt vortfaren solt. Und darumb theten genediglich gesinnen, daß ich darmit piß nach diesem reichstagk mit weiterer antzeige in ruhe stehen solte etc. Nhun weiß ich eurer ksl. Mt. meyner hohen nodturft nach nicht zu verhalten, daß ich itzunder durch meyne heimgelassene rethe angelanget bin worden, daß die echter von Goßlar reuter und knecht angenohmen, sich mit aller kriegsubung, prophanth, comeat und munitio gegen mir schicken und rusten, auch teglich in viel hundert starck herrauß in mein furstenthumb, geholtze, welde und forste mit gewalt fallen, dieselbigen nach allem irem lust und gefallen verhauen und verwusten, etliche meyne underthane gegriffen, gefangen und daß dieselbigen gefangene eines theilß noch von ihnen enthalten werden, daß auch meyne ungetreue underthanen meyner stadt Braunschwig in vorhaben und arbeit stehen, etliche 100 pferde und 1.000 knecht wieder mich und die meynen und zue sterckung der echter von Goßlar zu versamen und antzunehmen, auch sich mit der wagenburgk, geschutz, sturmleitern, munitio und aller nodturft zum krige gerust machen, die meinen ampt[en], dienern und andern den eingangk meyner stadt Braunschwig verpoten etc. Aber euer ksl. Mt.

¹ Zur Datierung vgl. Dr. Johann Walter an Lgf. Philipp von Hessen, Regensburg, 1541 März 12, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Kop.) [Anm. 3 zu Nr. 509] und Christoph von Taubenheim und Eberhard von der Thann an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Regensburg, 1541 März 13, Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 242r–245v und 248r–248v (Ausf.) [Nr. 513].

wissen sich mit gnaden zu erinnern, alß dieselbige durch den gedachten Dr. Nauenn an mich gnediglich begeren lassen, daß ich bey meynen heimgelassenen bevelhabern und verwanthen verfügen wölte, daß die echter von Goßlar diesen gegenwertigen reichstagk vor mir und den meynen sicherlich besuchen und beschicken möchten, daß euer ksl. Mt. ich solchs zue underthenigen ehren und gefallen mit geburlicher vorbehaltung laut meiner deßhalben ubergbner antwortschrift underthenig bewilligt und nachgegeben², dergestalt auch, biß sie ire sicherheit und gewarsam wiederumb erreichen, welches ich also meynen heimgelassenen rethen zu thun bevolhen. Und dann auch in eyner sundern supplicationschrift habe eurer ksl. Mt. ich mit grunde und warheith angetzeigt und noch anzeigen thun, daß ich nie in einiger kriegsrustung sinther der gesprochen und verkundigten acht wieder die von Goßlar gestanden, auch in diesem heutigen tag nicht stehe, welches alles eurer ksl. Mt. ich allein zu ehrn und umb dieses reichstags willen underlassen, wiewol ich dennoch, durch verleihung gotlicher hulf und one ruhm solche echter under meynen gewalt zu bringen, vertrauet hette. Also wölte mir mit grundt und warheit besser, wieder die echter zu clagen, geburen, dann daß sie mich gegen eurer ksl. Mt. auß keynem bestandt und gantz vermeinter, beschonlicher weise thun beclagen, die auch auß vormelter antzeige sich eines gewalts wieder mich gantz nicht zu beschweren haben, dorauf eurer ksl. Mt. ich dann gesinnen zum ersten habe.

Zudeme, so ist die sach weder der gegentheiln vermeinten religion anhengig noch dorauß fliessendt, sonder, alß jegentheiln und ich meynes eingelosten Ramerßpergks welde und gehultze halben gegeneinander in kriegsubung gestanden, haben sie mir auß solchem unwillen und keiner nodturft iren frevel, mutwillen und fridbruchigen gemute nach meine closter Gorgenbergk, Peterßbergk, Heilliggrab und andere ann [= *ohne*] einige erhebliche ursachen mit hereskraft belegt und letztlich in den gantzen grundt abgeprennet, auch dem gegentheil nicht benuegig gewesen, sonder daruber meyne arbeiter und schmeltzer in den hutten jhemerlich auf die schmeltzofen geworfen, verbrennet und sunsten eines theils sunst erwurget und umbgebracht, alles in meynem furstenthumb, gericht und obrigkeith, das alles und dorauf meyne ervolgte klage gescheen ist, ehe dann die vormeinte protestirende je einige buntnuß oder conspiracy aufgericht und lange vor dem augspurgischen reichstagk. Es ist auch nicht gehört worden, daß sich die widertheilen dagegen mit irer vermeynten religionn haben beschutzen wöllen. Allein dieweil gegentheiln mit urtheil und recht in die acht erkant und denunciirt worden seyn, so understehen sie sich mit zuthun irer vermeinten conspirationsverwanthen, wieder eurer ksl. Mt. reputation, recht, des reichs ordnung und den außgekundigten landtfriden solchen losen und verwar [= *fürwahr*] gantz ungotlichen und unerbarlichen behelf zu geprauchten und dorauß ein religionnsachen zu machen und mit der

² Vgl. Anm. 2 zu Nr. 505.

mindischen zu vergleichen, welches doch, wie angetzeigt, im grundt nicht ist nach [= *noch*] seyn kann.

Derwegen so mögen wieder [= *weder*] die von Goßlar nach die protestirende dorausß einige ursach ires vertzugs^a schepfen und haben die protestirende, den echtern von Goßlar, welche die suspension wieder mich auch nit furtragen kann, in dieser sachen auß gescheener antzeige beyzupfflichten, kein fug noch recht, sie wölten dann euer ksl. Mt. und des reichs reputationn, ehr, ordnung und gesatz gentslich und gar vornichten und umbstossen, dahin dann, wie die erfahrung gibt, ir entlich gemuth gericht ist. Dieweil dann euer ksl. Mt. an mich gnediglich thun gesynnen und begern, daß ich diesen werenden reichstag über unverfang meynes erlangten rechtens mit der gewalt jegen die echter von Goßlar in ruhe stehen sol, so haben euer ksl. Mt. albereit gnedigst vernohmen, daß ich bißher keynen – eurer ksl. Mt. zue sondern ehren – gewalt wieder die echter von Goßlar gebrauchen wölten, und bin, des noch euer ksl. Mt. diese zeit über zue underthenigem gefallen zu thun, erbutigk, doch mit vorbehalt, daß ich darmit weder in die suspensionn bewilligt noch etwas mich an meynen erlangten rechten wil vertziehen haben, welches ich mich gegen euer ksl. Mt. zum herlichsten itzunder thu bedingen, und in deme, auch daß die echter von Goßlar sich ires gewalts in meynem furstenthumb (wie berurt) enthalten, die gefangenen wiederumb ledig lassen, von irer munitio[n]n, prophantsbereitung und vorhabender rustung, dergleichen auch die von Braunschweig, meine ungetreue underthane, von irem thatlichen furnehmen, dorinnen sie dieser zeith gegen mir und den meynen sein, abstehen, gestatten, darvon auch ksl. Mt. klerlich verstehen, wie gehorsamlich die von Braunschwig und den eingangk der meynen in die stat Braunschweigk eurer ksl. Mt. ausgangen penalmandat halten und was mir, darwider zu thun, auch erlaubt sein wil. Solten aber die gegentheiln solche ertzelte, thatliche handlung wieder mich und die meynen nit abstellen wölten, sondern, sich also gegen mir zu rusten, furtfaren wurden, so wil ich nicht erachten, daß es eurer ksl. Mt. wille, gemuth oder meynung sey, daß ich meynen wiedertheilen den vorthail gunen, iren gewalt und unpillichen handlungen mir zue mercklichem, unuberwintlichem schaden, verderbe zusehen und daß die echter von Goßlar der sequestern gelt angriffen, sich damit gegen mir und den meynen gerust zu machen, und ich nichts darwider thun solt, damit gleichheit auf beiden theiln gehalten werde, sonder mehr, daß ich mich dargegen aufhalten und euer ksl. Mt. mich alß ein romischer keyser und ein haupt der christlichen nurnbergischen buntnuß nit verlassen, daß auch solche noturftigliche gegenwer eurer ksl. Mt. nit zuentgegen sein werde, dorausß mir sunsten eyn unwiderbrenghlicher schade, merckliche, groß beschwernus ervolgen wölte, in dem vhal euer ksl. Mt. ich in aller underthenigkeit itzo angeruffen haben wil und zweiffel gar nicht, euer ksl. Mt. werde mir und sunderlich auf ditz mein underthenig, milt er bieten, welches ich meynen heimgelassenen rethen

^a *In B danach*: auf disen reichstage mit bestandt.

und bevelhabern angetzeigter gestalt zu leisten auch bevelen wil, beystendig und behullich. Und bit gantz undertheniglich, euer ksl. Mt. wölle hirinnen ir reputation, meine gelegenheit und gestalt der sachen gnedigst selbst behertzigen und bedencken der jegenteiln von Goßlar grossen vorthail, daß sie, mich mit der sequesterei alß meynem eigenem gelde zu vergewaltigen, understehen, und in was mutwilligen, unrechtmessigem furnehmen sie gegen mir sein, und daß euer ksl. Mt. mein gnedigster her keyser sein und pleiben und auch mir vermöge derhalben meyner ersten supplicationschrift verholffen sein wölle, alß ich mich zue euer ksl. Mt. gewißlich thu vertrösten, und daß euer ksl. Mt. die suspension oder anstellung der acht gnediglich wiederumb werden aufheben^b und revocirn lassen³. Bin ich umb euere ksl. Mt., dere mich undertheniglich thun bevelen

^b Nach B korr. aus: anfahren.

³ Auf diese frühere Supplikation bezog sich offenbar das folgende Gutachten für den Kaiser, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.): Le duc de Brunßwig supplie à l'empereur vouloir déclarer, que le fait de Goslar n'est compris soubz la suspension, attendu, qu'il ne concerne anciennement la religion ayant esté commencé devant la diète d'Auspurg. Et pour ce que dedens la lettre de la suspension des bans est contenu, que icelle suspension durera le temps de la diète ou tant que sera autrement ordonné, supplie, qu'il plaise à sa Mt^{te} déclarer, que ceste dernière clause ,ou tant que autrement sera ordonné' ne luy devera porter préiudice, mais que nonobstant icelle la diète finée il pourra procéder contre lesdits de Goslar comme il pouoit faire paravant la suspension. Quant au premier poinct semble, que sa Mt^{te} pourroit respondre, que la déclaration requise seroit directement contre la tenure de ladite suspension, qui par exprès compren[d] ceulx de Goslar. Quant à seconde poinct de la clause, le [temps], aussi ne le pouroit sa Mt^{te} si expressement déclarer comme le duc de Brunßwig le requiert, pour ce qu'il donneroit matière de plaindre aux autres. Mais doit suffire audit duc, que sa Mt^{te} verbalement luy assure que la diète passée il pourra procéder contre ceulx de Goßlar comme mainten[ant], laquelle parolle doit estre aussi [tenue] comme si elle estoit passée [en écrit de sa Mt^{te}]. Die in eckigen Klammern wiedergegebenen Stellen sind stark verderbt. Vgl. auch die Erklärung des Kaisers zur Suspension der Kammergerichtsprozesse in Religionssachen, Regensburg, [1541 März], Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Konz.); AV: [...?] des complaints du duc de Braunßwicks contre Goßlar, Braunßwicks et protestans, présenté 11. Martij: Hat für die Dauer des Reichstages die gegen die Protestierenden am Kammergericht abhängigen Prozesse suspendiert, damit auf dem Reichstag in der Religionssache umso erfolgreicher gehandelt werden und jeder ohne Gefahr erscheinen kann. Hat demnach auch Hg. Heinrich von Braunschweig befohlen, die Exekution der Acht gegen Goslar für die Dauer des Reichstages einzustellen und die von Goslar den Reichstag besuchen zu lassen, ohne in der Zwischenzeit etwas gegen sie vorzunehmen. Darüber hat sich der Herzog beschwert, weil dies sein erlangtes Recht beeinträchtigt. Erklärt daraufhin, dass, wenn Friede und Einigkeit nicht wiederhergestellt werden können und der religiöse Zwiespalt nicht beigelegt werden kann, diese Suspension niemanden in seinen Rechten benachteiligen soll, doch dass jedem das Geleit bis zu seiner Heimkehr gehalten werde. Vgl. auch die Erklärung Hg. Heinrichs von Braunschweig zur Gewährleistung der Sicherheit der Goslarer Gesandten zum Reichstag in Regensburg, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Kop.), vgl. Anm. 2 zu Nr. 505. Vgl. außerdem Wolfgang Reblinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg, Regensburg, 1541 März 30/31, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): [...]. Es ist von den stenden anheut fur gut angesehen, die

und zue gehorsam schuldig erkenne, meynes hochsten vermugenß ungesparts leibs und guts stets zu verdienen willig⁴.

248 Supplikation der schmalkaldischen Verbündeten an den Kaiser – Regensburg, 1541 April 9

- A *Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 247r–249v (Kop.); DV fol. 249v*: Copei supplication gemeiner vereinigten stende in den sachen Goßlar und Braunschwig, der röm. ksl. Mt. Sonnabent nach Judica [1541 April 9] übergeben. 1541.
- B *koll. Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 633r–633v (Kop.)*.
- C *koll. Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 909, fol. 28r–29r (Kop.); ÜS fol. 28r*: Supplicatio gemeyner vereynigter steendt in den sachen Goßlar und Braunschweig, 9. Aprilis röm. ksl. Mt. übergeben.

Wiewolh das eur ksl. Mt. wir mit so manichfaltigem ansuchen nicht gern beschwern, so werden wir doch durch daß vilfeltig anregen, clagen und anruffen der stett Goßlar und Braunschwig dermassen geursacht, daß wir, solch ansuchen bei eurer ksl. Mt. undertheniglich zu thun, nicht können oder mögen umbgeen. Dan wiewolh euer ksl. Mt. auß sonderlichem, hohem, cristlichem bedencken als ein loblicher kaiser, gutiger vatter deß vatterlands, in deutscher nation der schwebenden, irrigen religionsach halben vergleichung und also bestendigen frid und ainigkeit zu machen und aufzurichten, deßhalben allerlei schwere reise, muhe und arbeit auf sich genohmen und zu forderung desselbigen dem keyserlichen chambergericht in allen und iden religion- und darauß fliessenden sachen stillstandt gebotten, auch die goßlarischenn und mindischenn achten, damit dieselbigen stedt nach unserm bedencken unrechtmessigerweiß beschwert worden seint, suspendirt und Hg. Heinrichen, sovil die von Goßlar antrifft, solcher suspension zu gehorsamen, bevolhen, auf daß euer ksl. Mt. solche ire furgenommene cristliche handlung auf diesem reichstag sovil bequemer und baß verhandeln möchten, so haben wir doch am jungsten eur ksl. Mt. ein supplicationschrift [Nr. 244] übergeben, in welcher wir auf ansuchen der von Goßlar eur ksl. Mt. underthenigst angetzeigt, welchergestalt Hg. Heinrich obgemelt solchen keiserlichen bevelchen nicht gehorsamet oder statgibet, darauf wir noch eur ksl. Mt. gnedigster antwort undertheniglich thun erwarten. Weren

ksl. Mt. erenstlich umb abschaffung der proceß am camergericht wider den Kf. zu Sachsen, Strassburg, Esslingen und Lindaw anzuhalten, auch mit Hg. Hainrichen von Praunschweickh wider die stett Gosslar und Praunschweickh wurcklichen stillstandt zu verfugen und Dr. Hellden und Praunen zu den handlungen nit zu geprauchen, anzuhalten etc. Und haben etlich kuntschaft, das ir Mt. solchs alles gnediglich thun oder bewilligen werde etc. [...].

⁴ *Zum Konflikt Hg. Heinrichs von Braunschweig mit den Städten Braunschweig und Goslar vgl. TÄUBRICH, Herzog Heinrich der Jüngere, S. 114–132, S. 136–137, S. 145–147 und S. 169–172.*

auch wolh geneigt, euer ksl. Mt., mit so vil gescheften beladen, mit weiterm ansuchen zu verschonen. Damit aber doch euer ksl. Mt. aigentlich spuren, daß Hg. Heinrich den keiserlichen geboten zuwiderlebt, so haben die von Goslar uns vilfeltig geschrieben, daß inen Hg. Heinrichs dienner ane zweivel auß seinem bevelh kein prophiant oder ichts anders zugeen lassen, die strafs verhindern, ire zins und gult, so die burger in seinem furstenthumb haben, einzufordern und ime zuzeeigen, understeen und andere ding furnehmen in meinung, sie gar zu grundt und boden zu verterben, außzuhungern und zu seinem willen zu dringen, unangesehen aller eurer ksl. Mt. suspension, geboth oder verboth, eurer ksl. Mt. nicht zu geringer verachtung, inmassen euer ksl. Mt. aus beiliegendem außzug gnedigst zu vernemen haben¹.

Ist demnach unser underthenigste bit, euer ksl. Mt. wollen hirauf nochmals in ansehung in der andern supplication ertzelten ursachen ernstlich verfügen und verschaffen, daß gemelter Hg. Heinrich alle und ide strassen eroffene, denen von Goslar frei zu- und abthur nach irer notturft gestatt, denselbigen auch ire zins und gult nicht entziehe, sie mit iren welden, huttenwerck, bergkwerck und andern iren inhabenden gutern bei iren besess, recht und gerechtigkeit bleiben lasse, sonder sich der suspension in allen und iden irer wirkung gentslich und creftiglich halte und umb die uberfharung und eingriff in stehender suspension inen geburlichen abtrag und vergleichung thue².

Zum andern, allergnedigster herr, so langet uns glaublich an, daß in eurer ksl. Mt. nider und andern umbligenden landen sich etliche gewerb und anleuffe von knechten ereugen sollen³. Wiewol wir nun noch zur zeit nicht wissen mugen,

¹ Bei dieser Beilage könnte es sich um die undatierte Zusammenstellung der Verstöße Hg. Heinrichs von Braunschweig gegen die Suspension der über Goslar verhängten Acht handeln, Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 909, fol. 26v–28r (Kop.).

² Vgl. das Gutachten für den Kaiser zu den Beschwerden der schmalkaldischen Verbündeten über Hg. Heinrich von Braunschweig, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RKRTA 7, unfol. (Kop.): Sire! Le lantgrave de Hesse et ses adhérens se complainct du duc de Brunßwig, que nonobstant la suspension décernée par vostre Mté il procède contre la ville de Brunßwig et Goslar et ne leur permette de mener aucuns vivres. S'il semble, que on pouroit remonstrer lesdites doléances audit duc et le requérir d'y vouloir donner ordre selonc qu'il a promis à vostre Mté. Et que en semblable on pouroit remonstrer au lantgrave et autres les complainctes dudit duc de Brunßwig affin aussi d'y remédier et mettre provision. Il semble soubz le bon plaisir de vostre Mté que ces remonstran[ces] se peullent gracieusement aux deux parties. Vgl. dazu die ksl. Kommission für Christoph von Seiseneck zur Unterhandlung in den Irrungen zwischen Hg. Heinrich von Braunschweig und den Städten Goslar und Braunschweig, 1541 April 12, Wolfenbüttel NLA, 1 Alt 8 Nr. 498, fol. 10r–11r (Kop.), vgl. Anm. 6 zu Nr. 580.

³ Zu entsprechhenden Mitteilungen Goslars über laufende Werbungen vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Bgm. und Rat von Goslar, Torgau, 1541 April 5, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 372 Nr. 142, fol. 230r–232v, hier fol. 231r: [...]. Soviel aber di vorsamblung der knecht betrifft, solchs ist uns vhasst seltzam zu horen, zuvorderst undter dem reichstagk, aber dorfur will es gewiß zu achten sein, das etwas sonderlichs muß dohinder stecken, zuvorderst weil ezliche heuptleut Hg. Heinrichen mit zukomen sollen. Sollen ihn weiter auf dem Laufenden halten. Will auch selbst Erkundigungen einziehen.

wer solche knecht versamelt oder wartzu die gebraucht werden sollen, so müssen wir doch besorgen, daß villedicht solche versammlung darumb angericht möcht werden, damit so vil minder stende von diesem tailh alhie ankommen und etliche andere fursten und stende, so hie seint, abtuziehen bewogen werden möchten. Bitten derhalben underthenigst, euer ksl. Mt. wolle allen sachen zum besten gnedigst verfügen, damit umb solche gewerb, weme die zusteuen und wartzu die gebraucht werden sollen, erkundung geschee und, ob euer ksl. Mt. deßhalb zeitung zukomen weren oder wurden, alßdann das gnedigst einsehen thun, damit solch gewerb, ob etwas furhanden were oder sein wurde, gnedigst abgeschafft werde und nicht ursach sei, das etzliche außbleiben und etzliche von stenden dieser religion, so alhie seint, abreitten musten, sich in dem allen allergnedigst ertzeigen.

249 Supplikation der Stadt Goslar an den Kaiser – Regensburg, [1541 April 30]¹

- A *Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 330r–345v (Kop.); AS fol. 330r: Der stad Goslar sachen; AV fol. 331r: Supplicatio an die röm. ksl. Mt. der stad Goslar jegen und widder Hg. Heinrichen von Braunschweich, dorin vormeld und angezogen wird, uß was grunden und ursachen die achturtheil und die, so vor den probst und convent zu Gorgenberg widder bemeldt stad ahn dem keyserlichen chamergericht vermeindtlich und widder alle recht und pillichkait gefhelt und usgesprochen, zu cassirn und abzuthun oder jhe zum wenigisten die von Goslar darwidder zu restituiren sein.*
- B *koll. Stuttgart HStA, A 262 Bü. 12, fol. 147r–164v (Kop.).*
- C *koll. Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 612r–625r (Kop.).*

Aber in alle wege wollet gleichwol eure sachen in gueter acht und uffsehen haben, damit ir unvorsehens nit ubereylet. Will durch seine Reichstagsgesandten die schmalkaldischen Verbündeten informieren lassen und sich dann nach deren Beschluss richten. Ihre Absicht, den Reichstag zu beschicken. Sollen ihre Gesandten über Torgau reisen lassen, von wo aus sie im Gefolge Hg. Philipps von Pommern sicherer nach Regensburg gelangen können. [...]. Datum Torgau, Dinstags noch Judica 1541. Zum Konflikt Hg. Heinrichs von Braunschweig mit den Städten Braunschweig und Goslar vgl. TÄUBRICH, Herzog Heinrich der Jüngere, S. 114–132, S. 136–137, S. 145–147 und S. 169–172.

¹ Zur Datierung der Übergabe vgl. Johann Hardt und Berthold Achtermann an Bgm. und Rat von Goslar, Regensburg, 1541 Mai 18, Goslar StadtA, Bestand B, Paket 870 RS Nr. 473, pag. 1–2 und 53–66, hier pag. 57–58 [Nr. 660]. Demnach ist die Frankfurter Aktennotiz zur Supplikation Goslars zu korrigieren, vgl. Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 909, fol. 32r: Hieher gehört die supplikation der statt Goslar, die vermeint acht belangent, den 22. Aprilis anno etc. 40 [sic!] der ksl. Mt. zu Regenspurg übergeben, welche sunderlich geschrieben.

D koll. Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 IV, fol. 697r–709v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 709v: Supplicatio senatus et civitatis Goslariensis ad caesaream maiestatem pro cassatione suorum banni etc.

Eueren röm. ksl. Mt. brengen wir, burgermeister und radt der stadt Goslar, durch unseren hiezu gevolvechtigten anwald underthenigist fhur diese unsere hochst anligende noth und beschwerung neben warhaftigen bericht der gantzen sachen, daraus euere ksl. Mt. gnedigst zu befinden, mit was fug und grundt wir und auch die gemeine stadt Goslar von euerer ksl. Mt. chamerrichtern und beisitzern uff anlage Hg. Heinrichs von Braunschweig und Luneburg von wegen eins vormeinthen angezogenen fridbruchs in euerer ksl. Mt. und des hl. reichs acht gesprochen und denunciirt, wie auch uber das durch gemeldt chamergericht vor convent und kloster zum Georgenberg und widder uns, die zu restituiren, auch inen derhalben alle und ide erlitten und zugefugte scheden, dazu auch die gerichtskosten auf rechtlich messigung auszurichten, zu vorgnugen und zu bezalen, erkandt worden, undertheniglich bittende, solch unsere hochst anligende noth neben diesem unserm, auch us der ergangenen gerichtssacten waren bericht gnedigst zu horen. Dan euere ksl. Mt. werden daraus mit grunde und warheit befinden, auch von allen unpartheischen anders nicht bericht^a werden sollen, dan das wir durch berumpt urtheil widder recht und zum hochsten vorletzt und beschweret worden seind und das vormuge aller recht solche beide urtheil als nichtig unpillich und craftlos zu cassiren und uffzuheben sein odder jhe zum wenigsten wir darwidder durch euere ksl. Mt. restituirt werden sollen.

Darneben werden euere ksl. Mt. clerlichen vormercken und sehen, das unser widdersacher, Hg. Heinrich von Braunschweig und Luneburg, etzliche lange jhar in mancherlei wege mit grosser, unerhorten geschwindigkeit und gewaldt umbgangen und des furnehemens gewesen und noch, uns von Goslar umb unser hutt und bergwergk selbstgewaltigen zu bringen, auch der stadt Goslar mechtig zu werden und die mit iren eigen, von romischen kaisern, kunigen und anderen im hl. reich wolhergebrachten gehultzen, thalen, bergen, hutt und bergwergken ahn sich zu reissen und euerer ksl. Mt. und den romischen kaysern abzuzwacken und unther seinen gewaldt zu bringen, das dann die lebendige und auch erweiste, manigfaltige, selbgevaltige thaten in den gerichtssacten und sonst clar anzeigen, selbst reden und ercleren².

Dan erstlich als wir und gemeine stadt Goslar vorruckter zeit und vor vielen jaren den zehenden, nemlich den 13. kubbel und das gericht uff dem Ramsperge

^a Ergänzt nach B, C und D.

² Zu dem Konflikt zwischen Hg. Heinrich von Braunschweig und der Stadt Goslar um strittige Bergwerksrechte von 1525 bis 1541 vgl. MEIER, Paul Jonas: *Der Streit Herzog Heinrichs des Jüngeren von Braunschweig-Wolfenbüttel mit der Reichsstadt Goslar um den Rammelsberg, Goslar 1928 (Quellen und Forschungen zur Braunschweigischen Geschichte Bd. 9), S. 9–105, bes. S. 43–105.*

von dem Hg. zu Braunschweig pfandtsweise innegehalt, hat sich Hg. Heinrich von Braunschweig einer ablosunge solchs gerichts und zehendes angemast. Wiewol nuhn in solcher widderlosunge die irrung der margk sielbers halber furgefallen, das mahnt wegen der langen zeit den werdt derselbigen nicht gewust, und wir gute ursach, der und anderer ursachen halben uns zu widderen odder jhe zum wenigsten dieselbige so lang uffzuhalten, byß der werdt der margk silbers liquidirt were worden, gehabt, so haben wir doch umb fridelebens willen die abelosung gestattet.

Als aber die abelosunge beschehen, hat seyn fstl. Wd. nit alleine den zehenden des Ramespergs, sondern auch die gericht und vorkauf, daneben auch das gantze bergwerck, schmelzthutten und alle welde, so wir vor vielen jaren von romischen kaysern und kunigen und anderen bekhomen, erkaufft, ahn uns bracht und sonst unsern vofaren und der stadt vor und nach der pfandtschaft zugestanden hat, auch in solch pfandtschaft zihen und uns dorahn nichts gestehen wollen. Derohalben wir mit seiner fstl. Wd. in irrung khomen und hat der hertzog solche ding, der wir ihme nicht gestanden, auch in der vorschreibung nicht befunden sein, nicht mit recht suchen wollen, wie ihme gepurt hette und ehr schuldig gewesen were, sondern, sein furnemen fur und fur mit eigener selbst gewaldt und thadlichen eingriffen gegen uns zu erlangen und auszufuren, understanden, solchs auch also mit der thadt in das werck bracht. Widder solch thadlich furnemen haben wir bei der kayserlichen regirung ein gemein penalmandat, darinne dem hertzen gebotten worden, die von Goslar und die iren ahn iren rechten, gerechtigkeit, hergeprachten possession und dergleichen nicht zu turbiren, zu vorgewaltigen noch zu beschedigen, sondern sie bei dem allen geruehlich pleiben zu lassen, usbracht.

Volgends sein bei dem kayserlichen chamergericht zwey ander mandata usbracht, uns, die von Goslar, wasser und strassen, auch unsere forst und gewelde geruehlich pleiben^b zu lassen, und neben solchen mandaten ein citation super l. diffamari von wegen des vorkaufs und der welde, wo sein fstl. Wd., uns derohalben zu besprechen, vormeinet, solchs ahm chamergericht vorzunehmen. Seine fstl. Wd. seindt aber ungeacht solcher mandata uff irem furhaben beharret und einen gewaldt uber den andern, dan durch sich selbst, dan durch die diener und vorwanthen, etwa auch durch frembde geubt und gebraucht. Und damit seine fstl. Wd. solch gewaltige thaten unther dem schein des rechten beschonet, hat er einen vermeinthen richter uff den Ramsperg geordenet und vor demselbigen die bergk- und hutteherren bey uns vorheischet und uber rechtmessige, vorgewanthe exceptionschrift procediren, iren eins teyls in die vorfestunge vorcleren, die ubrigen irer bergteil und hutten praviren^c lassen, alles de facto. Von welchen vormeinthen urtheilen wir und unser burger als die dadurch zum hochsten vorletzt neben anziehung der nichtigkait appellirt und daruff ladunge,

^b In B und D: pruchen.

^c In B: previern; in C und D: privieren.

inhibitiones und compulsoriales erlangt, exequirt und also die sachen iuxta l. diffamari vormals affectirt, volgendes durch beschehene appellation anhengig gemacht worden. Uber das alles und also lite et appellatione pendente hat seine fstl. Wd. die hutten und bergteil sampt unseren aigen kholen eingehnomen, allen vorrath, so die hutten- und bergkherren vorlassen, daselbst mit unserm eigen kholen, holtz und schmeltzgezeug vorschmeltzen, hinfuren, auch ire, der hutteherren, arbeiter, soviele ihme nicht arbeithen wollen, auch ire diener ahn irer fhur abtreiben und zwingen lassen, das ertz in seinen gewaldt zu furen.

Vor, in und neben diesem allem seindt die ausgangen und vorkundthen mandata, inhibitiones und ladungen gerichtlich reproducirt, daruff gehandelt und mit recht furgefaren worden. Daneben haben wir, wiewol wir grosser ursach gehabt, die gegenwehr fur die handt zu nehmen, zu noch mehrem glimpf nit underlassen, in solchem die kayserliche regirung ferner anzuruffen, und dahin bewegt, das die etzliche regimentsherren gleichwol uff unseren costen von Regensburg aus abgevertiget. Und wiewol nuhn die vorordenthen sich in der sach etwas hoch^d bemuhet, so haben sie doch bei dem hertzogen nichts erlangen mugen, wiewol auch in irem abreithen^e vorabscheidet, das mahn sich aller thadtlichen handelunge soll enthalten, so ist doch der hertzog uff seinem furnehmen beharret, einen gewaldt uber den anderen widder uns und die unsern furgenohmen, geubt, auch furnehmen und uben lassen und in deme etwa viel reuther, fuesvolck, auch seines eigen landtvolcks, dieselbigen in das closter Reiffenbergk, nechst ahn Goslar gelegen, und die umbligenden dorfern daselbst gelegt, uns und die unseren fur und fur vorgewaltigen, schlagen und hinfuren, unsere getreide vor der stadt zertretten, vorderben und schleiffen, auch die landwehre zerhauen und zum zweiten mahl vorbrennen lassen, zuedeme auch sich und die seinen in berurtem closter Reiffenbergk mit stacketen, wellen, auch geschutz und aller krigsrustung, schauffelen, hacken und anderem grabzeuge dermassen vorwaren und vorsehen lassen, das solchem ansehen nach nichts hat anders mogen gedacht werden, dan das ehr willens were, die stad zu belageren und, soviel ahn ihme, zu eroberen.

Wiewol nuhn auch solch rustunge, sovehr die angezaigtermahssen uns und den unseren zue nachteil furgenohmen, wie dan ahm tage, ahn allen vorzug ihme bei des landfriedens, auch anderen schweren penen, straffen und bhussen abzustellen gebotten, auch solch mandat ahm 21. Julij anno etc. 27 verkundt worden, so hat seine fstl. Wd. doch solche rustunge nit abgestellt, sonderen jhe lenger jhe mehr uns und die unseren beschedigen und vorgeweltigen lassen und in deme sich mit seiner^f krigsrustunge dem closter Sanct Gorgenbergk, in unser landwehr und hardt ahm stadtgraben gelegen, genahet, ahne zweiffel

^d *Fehlt in B und C.*

^e *In B: abscheid.*

^f *In C: so mercklicher.*

ihm willen, dasselbige zu eroberen und daraus die stadt, uns und unsere burger und inwoner noch mehr zu beschedigen und zuletzt gar zu vortreiben^g.

Als nuhn wir gesehen, das weder mandata, inhibitiones, litispententz und kayserlicher regirung gesanthen abschiedt nicht helfen wollen, haben wir aus schuldiger pflicht, damit wir ksl. Mt. und dem hl. reich vorwandt, gemeine stadt, uns und die unseren vor solchem gewaldt zu beschirmen und den, soviel muglich, abzutreiben, uns zum theil auch mit krigsleuthen vorsehen und daruff uff einen benenthen tagk, als seine fstl. Wd. uns unsere landtwehr vorbrandt und ehr und die seinen sich in den rauch hinther das closter Gorgenbergk begeben und auch wir dafur mehr dan eins^h von dem probst daselbst und anderen gewarnet worden, das der hertzog willens, das closter einzunehmen, inen ihm solchem vorhindert und das closter eingehnomen, alleine der meinung, uns vor ferner gewaltsam und andringendem uberfahl, so vohr augen, zu vorhuten, ahne allen befelich, dasselbig wedder abzubrechen noch zu vobrennen.

Uff so angezogene und vor gewaltsame und, das mahn auch teglichs gesehen, das der hertzog der hutte- und bergkherren vorrath uff den hutten mit gewald schmeltzen und hinfuren, auch, was in die stadt durch die burger zu furen, understanden, abwenden und nehmen lassen, ist gevolt:

Erstlich, als der hertzog die landwehr zum andern mahl abbrennen lassen und ihm rauch sich mit seiner krigsrustunge hinther das kloster gemacht, das das krigsvolck, so ihn der staidt [*sic!*] gewesen, mit etzlichen burgern zu verhinderen, das der hertzog nicht in das closter kheme, sich aus der stadt erhebt und inⁱ das closter gemacht, solcher notdwendiger und keiner anderen gestalt abgebrochen und gebrandt worden, gleichwol ohne befhel eins radts. Und darnach, das etzliche aus der stadt sich zu iren hutten gethan, in meynung und willen, das ire zu beschutzen. Und als sich die arbeither einem solchen widdersetzt und mit gluendem ertz unther sie geschuttet, mag die handlung des umbringens und vorwundunge etzlicher personen, deren sich der hertzog auch beklagt, in der gegenwehr gevolt sein. Daraus hat seine fstl. Wd. uns und wir seine fstl. Wd. widerumb super fracta^j pace uff einen tag, nehlich den 15^k. Nouembris anno etc. 27, ahn dem kayserlichen chamengericht vorgehomen.

Nuhn, allergnedigster herr und kayser, clerlich und unwydersprechlich solch obangezeigte, rechtmessige^l ursachen, warumb die vormeint achturtheil in causa fractae pacis und auch die, so vor den probst und convent zum Georgenberg widder Goslar gesprochen, als nichtig, recht- und craftlos zu cassiren odder wie die stadt Goslar jhe zum wenigsten von eurer ksl. Mt. allergnedigist dorwidder zu restituiren seye, sagen wir, das sich anfenglich ex actis erfinden soll, das

^g In B: vortreyben.

^h Nach B, C und D korr. aus: uns.

ⁱ Ergänzt nach B, C und D.

^j Nach B, C und D korr. aus: fracte.

^k In B, C und D: funften.

^l In B, C und D danach: gegrunte.

der hertzog widder die von Goslar ^m-uff den keiserlichen landfriden geclagt hab, derhalben, das etzlich vil des rats von Goslar verwanten etzlicher kurchen und clostern, in seinem furstentumb gelegen, nemlich den Jorgennberg, zum heilligen grabe und den Petersbergk uberfallen, geplundert, abgethonn und zum teil ausbrannnd, auch etzlicher arbeiter uf den schmeltzhutten entleibt, etzlich schwerlich verwunt haben solten. Nun hat dem hertzogen, zu fundiren sein intention, das die von Goßlarr durch solch thaten die peen des landfriden verwurck *[sic!]* haben, zweierlei zu beweisen gepurt:

Erstlich, das sollich thaten durch die von Goßlarr einhellige und mit verainigtem rath beschehen sein, dann die recht sagen quod civitas tunc ex delicto obligetur quando omnes de civitate communicato consilio et praehabita collegiali deliberatione deliquerunt, ista est theorica *[sic!]* Bari quam omnes sequuntur in l. aut facta § fi. ff. de, p[ro] qua allegat. l. semper § 2 ff. quod vi aut clam.

Zum andern, das solliche angezogene tathen vorsetzlich aus bosem, geverlichem gemut und betrug beschehen sein, dann die peen des landfridens wie auch andere ubelthaten, so die leibstraffen uff inen tragen, erfordert, in irer vorwirckung expressum et verum dolumⁿ dann die recht sagen quod poena sine fraude esse non possit quod usque ideo verum est ut quaelibet causa etiam colerata *[sic!]* imo iniusta a dolo & consequenter a poena excuset sive enim iustis ait lex sive iniustis rationibus dum tamen sine calliditate quis peccaverit sine dolo malo esse.

Dise beide wesentliche stuckh, in den fridbruch gehorig, gleichfals sein selbst positionallarticul, daruff die anclage gegrundet, hat der hertzog nicht bewisen, auch zu ewigen tagen wider Goßlarr nicht beweisen wurdet. Dann obwoll er weis, das die clöster abgethann und zum teil ausgebrannndt, auch etzlich arbeiter entleibt und etzlich verwunt, so ist doch noch nicht erweist, das solliches durch die von Goßlarr communicato consilio et dolo malo beschehen sein, sonder die ding sein durch sonder personen zur recuperationn irer entwerter habe und guter^o und abwendunge unnerhertz, untreglichs gewalts, auch zu vorkomen die eusserste vorstehende farr und sorge des entlichen verderbens an leib und gut, darin^p sie und die gemeine stat desmals durch die thadlich handelunge des hertzogen gesatzt waren, defensive furgenomen worden, one das das auch dieselbige sondere personen die peen des landfridens verwurckt hetten. Dann als der hertzog, nachdem er die burger zu Goßlarr irer bergk- und huttenwerck^m, auch irer silber, ertz, blei, kholen und allen anderen vorrathen, so sie uff solchen iren hutten gehapt, gewaltiglichen endsatzt und das closter Reiffenbergk widder kayserliche mandata in aemulationem et excidium urbis Goslariensis mit wellen, graben, stacketen, schantzkorben, reuthern, fuesvolck, geschutz und andren attalereien und munition bevestiget und also aus einem

^{m-m} Nach B ergänzt, da in A an dieser Stelle zwei Seiten fehlen.

ⁿ Nach C und D korr. aus: domu.

^o Nach C und D korr. aus: zuthar.

^p Nach C und D korr. aus: dann.

closter ein raubhaus uffgericht und die burger vor augen gesehen, das der hertzog die landwehr zum andern mahl ausgebrandt und geschleift und von dem Reiffenbergk mit seiner krigsvolck und rustunge im anzug war, den Gorgenbergk, so der stadt Goslare solchem des hertzogen furnehmen nach gantz sorglich und schedlich gewesen gelegen, inzunehmen, mogen etzliche arbeiter, gemeine burger und krigsleuthe, doch ohne befehl eines erbaren rads iusto dolore et timore instantis periculi permoti und also aus unvormeidlicher not, fhar und sorge ires vaterlandes, gemeiner stadt vorderben, umbkhome, auch zu errettung ires leibs und guts den Gorgenbergk eingehnomen und gebrand, dan, wo der hertzog den Gorgenbergk erobert, were die stadt als gut als verloren gewesen. Us welchem allen jhe clerlich erscheindt, obgleich die burger, inwoner und knechte solchs gethan, das doch solche thadt gemeiner stadt, sonderlich burgermeistern und radt als dem magistratui nicht zugerechnet werden mag. Erscheindt auch weither, das die burger, so solchs gethan, nicht dolo malo, sondern zu irer und gemeiner stadt notdewiger defension und errettung geubet, das ihnen auch solchs ihm rechten zugelassen und erleubt und derohalben kein peen oder straff ihm rechten vorwirckt haben. Und ob gleich ein erbar radt doryn vorwilliget hette, mocht doch dasselbige von wegen solcher vorwilligung, so ihn gleichnus dolo malo nit beschehen were, fridbruchig nicht geachtet werden.

Omnia siquidem iura imo ipsa constitutio generalis pacis permittunt cuilibet se et sua impune tueri et vim vi repellere absque eo quod violento et spoliatori aliqua actio competere possit, iuris enim naturalis est defensio non solum hominibus, sed etiam brutis permittitur^q. Quin imo quilibet^r potest auctoritate et permissu iuris pro defensione sua vel recuperatione rerum suarum in incontinenti, hoc est quam primum fieri potest, secundum necessaria praeparamenta colligere milites, convocare amicos et propulsare^s iniuriam censeturque a iure defensio, cum aggressus semper praesumatur ad suam defensionem id, quod facit, facere. Neque sola defensio, sed etiam praeventio^t, antequam quis offendatur, a iure conceditur. Nemo enim exspectare tenetur, quod offendatur, porro cum aliter se quis commode tueri non potest, licet illi tertium etiam innocentem et non offendentem pro sua defensione offendere per l. si quis fumo ff. ad l. aquil. § fe. ubi textus clare decidit, quod a damno excusetur, qui incendii arcendi gratia, ne ad aedes suas incendium perveniat, iusto terrore et metu aedes vicini destruxit et intercudit sive ignis perveniat ad domum suam sive non. Et adducitur per textum generalis ratio, quod verisimile est imminens damnum, quod iuste timetur^u. Quemadmodum Bal. illum textum generaliter sumat et ex eo notat, dum dicit, quod quis possit destruere alienum, ne destruat suum. Cum

^q *In B:* promissa.

^r *In B:* quaelibet.

^s *In C:* expulsare.

^t *In B:* perventio.

^u *In B:* tenetur.

hoc videatur^v magis causa defensionis quam offensionis factum et ex verisimili et iusto metu imminentis periculi sine ullo damno, iniuria et pena. Praeterea quando periculum est in mora, tunc l[*egem*] vel statutum impune contemni^w potest, quia melius est in tempore occurrere periculo quam post laesionem remedium quaerere.

Es erscheint auch hieraus, dieweil der hertzog, wie gemeldt, die von Goslar irer bergk- und huttenwergk gewaltiglichen endsetzt und dan den von Goslar die recuperation solcher entwerter possession, habe und guethere im rechten, wie gemeldt, erleubt, das alle schaden und entleibung der arbeitther, so aus solcher erleubter recuperation ervolgt, ihme, dem hertzogen, als dem anfinger und vorursacher zuzemessen sein³. Derhalben so sollen auch von rechts wegen die von Goslar dem probst und convent zum Gorgenberg nicht dermassen, wie beschehen, sondern der hertzog zur erstattung costen, schaden und aller interesse condemnirt worden sein. Und dieweil solche recuperation im rechten erleubt, so hat den arbeitthern nicht geburt, sich mit gewaldt widder solch recuperation zu setzen. Quia ubi a iure permissa est offensio, ibi non est licita defensio. Et ubi lex vel statutum concedit alicui aliquid faciendi facultatem, si ex actu taliter permissa sequitur homicidium vel aliud delictum, tale homicidium vel delictum erit impunibile. Und entschuldigt die arbeitther nicht der befelich und gehais des hertzogen, dan die recht sagen, das der bevehl den mandatarium in malefitsachen nicht endschuldige. Sie solten solchen bevehl nicht angenommen haben, dieweil sie verisimiliter gewust, das der hertzog denen von Goslar die bergk- und huttenwergk mit lauterem gewaldt genohnen hatte. Solchs war und ist bei iderman des orts notorium und landtruchtig gewesen.

Zum andern seindt die von Goslar auch in dem hochlichen beschweret und vorletzt worden, das widder sie in dieser und anderen sachen, zuvorh und ehe sie als die spoliirten uff des chamergerichts urtheil, anno etc. 28 den 15. des Maj geoffnet, wirglichen restituirt, volfaren und gesprochen ist worden, dan die recht sagen, quod spoliatus ante omnia restitui debeat et quod in spoliatum non plene restitutum nulla sententia etiam in criminalibus ferri possit. Und lauthed des chamergerichts urtheil wie volget: Dan zwischen itz gemelten partheien beider furbracht attentaten clage, die einweisung und vorfestunge ahm 29. Januarij in diesem, dergleichen den puncten der neuen petition, ahm 21. Octobris im 27. jare einkhomen, belangen, ist noch allem furbrengen zu recht erkandt, das durch angezogene entsetzunge, einweisung und vorfestunge alles widder recht in hangender rechtvertigung und gethaner appellation beschehen, innovirt

^v In B: videretur.

^w Nach B, C und D korr. aus: conteneri.

³ Ähnlich auch in der Erklärung Goslars zur Widerlegung einiger Behauptungen Hg. Heinrichs von Braunschweig, o. Datum, Dresden HStA, GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermög einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 347r–349r, hier fol. 348v–349r zum Hergang und zu seiner Rechtfertigung.

und attentirt und die dorumb abzuschaffen und zu revociren sein, als wir sie auch hiemit abschaffen und revociren, darzu die vorfestunge in vorigen standt und gedachten radt, hutt- und bergkherren in den gebrauch und bosess irer hutten, gruben, bergktheil, schmelzens und vorkaufs allermassen, wie sie solchs vor der endsetzunge, innovation und attentirung ingehabt, gebraucht und besessen haben, setzen und restituiren als mit erstattung gerichtss-, erlitten costen und schadens sampt allen endpfangen und uffgehoben nutzungen. Doch soll gedachtem hertzog sein furderung und gerechtigkeit, so ehr in petitorio zu haben vormeint, hiemit unbenohmen, sondern vorbehalten sein. Und ob alhie gesagt wolt werden, das solch urtheil possessorii durch euere ksl. Mt. uff jungst gehaltenem reichstage suspendirt und uffgehoben worden were, sol sich doch nicht erfinden, das wir oder die unsern, so desmals uff bestimmtem reichstage von uns vorordenet, in solch suspension oder aufhebung gewilligt, sondern offentlich darwider protestirt haben laut der notelen, so zu endt dieser supplication ist angeheft worden⁴.

Zum dritten, das die von Goslar widder Hg. Heinrichen auch uff den landfrieden geclagt und iglicher theil seine und der seinen erlittene iniurien prosequirt und also ire klage beiderseits zugleich gerichtlich furbracht und mutuae accusationes gewesen sein, derowegen solten sie auch nach besage gemeiner recht in allewege miteinander und zugleich ausgefurt und rechtlich endscheiden sein worden. Solchs ist jhe offenbarens rechten, welches niemandt verneinen magk. Dieweil aber solchs nit beschehen, so soll von gemeins rechten^x wegen die acht ire wirkung nicht haben, bissolang uff dero von Goslar accusation^y auch gesprochen wurde, damit in dem falle keinem theil praeiudicium geschehen mocht, inmassen dan alhir das grossist praeiudicium ist als ehren, leibs und guts vorlust. Dan also sagt das recht, si apud eundem iudicem petamus et iudex me priorem tibi condemnavit, quo magis tu prior me condemnatum habeas, quoniam secundum sacras constitutiones iudicatum a me^z petere non possis, priusquam de mea petitione quoque iudicetur. Daraus jhe clar erscheidt, das in zweierlei weise die stadt Goslar vorletzt worden ist, die eine, das beider theil clagen zugleich nicht geendet worden und gegen Hg. Heinrichen, irem reaccusatore, ehren, leibs und guts in faren stehen müssen, wie auch des hertzogen sache gefurdert und dero von Goslar vorschoben. Das befindet sich aus dem protocoll der acten.

^x In B: friden.

^y Nach B, C und D korr. aus: sachen.

^z Ergänzt nach B, C und D.

⁴ Beilage zu A: *Protestation der Goslarer Reichstagsgesandten vor dem Kaiser und seinen Räten am 19. Oktober 1530 gegen die Sequestrationsverfügung, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermög einer hiebyey [...] Anno 1539–1547, fol. 345v–346v (Kop.)*

Zum vierthen, das, wiewol von wegen Goslar ein fast noturftiges begeren des augenscheins halber beschehen und uff solche petition beschlossen, so hat doch das chamergericht uff solch petition nichts erkant, sondern hat in der heuptsache, ohne das das durch Goslar diffinitive beschlossen, und ungeachtet, das in denselbigen acten etzliche zeugensagen, in anderen klagen einbracht, repetirt sein worden, welche zeugensagen noch zum mehrem theil nicht eroffenet gewesen, vielweniger durch das chamergericht gelesen und bewogen, die vormeindt endeachturteil gesprochen, do inen doch von rechts wegen gepurt hat, mit solcher vormeinther urtheil, bissolang in dero von Goslar sachen auch beschlossen were worden, stillzustehen oder den partheien zu beschlissen uffgelegt oder aber jhe zum wenigsten fur sich selbst ex officio zu beschliessen, welches alles von inen vorblieben. Ob dan denen von Goslar wolt zugelegt werden, das sie sich selbst hetten uffgehalten in deme, das sie in 15 monaten nichts gehandelt, so wirdet sich aus dem protocoll clerlichen erfinden, das der hertzog 20 monat, do ehr zu handeln schuldig gewesen, stillgestanden, das auch ime uber solche 20 monat, ungeachtet dero von Goslar vleissig anruffend, noch funf monat als vormige des richtlichen protocoli, doruff sich die von Goslar referiren, zugelassen und vorgonnet, welchs jhe das chamergericht billich bedacht und ihn deme beiderseits gleicheit gehalten haben solt. Und erscheind aus diesem clerlich, das die von Goslar eben aus der ursach, das ire advocaten und procuratores in der sachen nicht procedirt und unvleissig gewesen sein sollen, vormuge aller recht in integrum restituirt werden sollen. Dan es wer die laesio offenbar und die ursach der restitution pillich und rechtmessig, zuvorderst, dieweyl die von Goslar sich in dieser sachen ires grossen schadens ahn denen, so yre sachen hetten furdern sollen, nicht erholen mugen.

Zum funften, das ihm hl. röm. reich bisanher also gehalten und in vielen kurtzen und langen jaren gebraucht worden, das viel hohes und nideriges standes, kunftigen schaden und vorderben zu vorkhomen, kirchen, clostere und andere gebeu, so inen sorglich und beschwerlich gewesen und daraus sie sich kunftiges schadens zu befaren gehabt, niedergelegt und abgebrochen haben, ohne das das wedder die odder etzliche derselbigen durch das kayserliche chamergericht procedirt were worden. Derowegen solten jhe die von Goslar die ersten nicht gewesen, die da widder solchen alten, herprachten gebrauch im hl. reich, auch furgewandthe babstliche und dero ordinarien indulta in die acht gesprochen weren worden. *Consuetudo enim etiam mala, quae tolerata est, excusat delinquentem a poena, gl. est ad hoc ordinaria in c. denique 4. dist. et in c. sane ex. de tempo. appella. Nec est delictum nec delicti qualitas quod publica consuetudo permittit Bal. in l. quid sit fugitivus § apud Labeonem ff. de edi. edict.*

Zum sechsten, das die von Goslar jhe und alle wege des erbietens gewesen und noch, ob sie jhemandt in abwendunge solcher irer hochbeschwerlichen noth, sorge und fhar und anligend civiliter beschwert oder nochteil zugefugt hetten, sie weren geistlich oder weltlich, das sie sich mit denselbigen nach aller

erbar und pillickait wolten vogleichen, wie sie dan auch wirgklich erzeigt in deme, das sie sich mit vielen derselbigen vortragen haben, ohne das das sie es aus oberzelten ursachen schuldig gewesen weren. Daraus jhe zu vormercken, das die closter nicht zu vordrus und has der religion, wie denen von Goslar zur unschuld uffgelegt wirdet, sondern zu errettung irer leibe, guter und gemeiner stadt durch etzliche sondere personen abgethan und zum theil ausgebrandt, doch ohne befelich des radts.

Zum siebenden ist offenthliches rechten, das ein gemein stadt und universitas criminaliter nicht mag gestrafft werden, sondern soll die peinliche straff in ein burgerliche gewandelt werden. Dan sonst wurden viel unschuldiger leute widder alle gothliche, naturliche, gemeine, beschriebene rechte gestrafft, wiewol mahn darmit nicht gestanden haben will, das die von Goslar delinquent oder etwas widder den landfriden gehandelt haben. Im fall aber solch vermeint, nichtig achturtheil widder die stad Goslar, wie nicht ist, bestendig und sie, die stadt, derohalben uberfals, ja endlicher zersteuerunge und ausreutung gewertig sein solte, wes wolt doch zuletzt der schaden anderst sein dan des reichs und also euerer ksl. Mt., zufurderst der ort, dan euere ksl. Mt. ausserhalb der stadt Lubeck und Goslar keine mehr im gantzen land zu Sachsen haben.

Zum letzten, weyl Hg. Heinrich seine klage uff ein vormeint interesse, das ehr sich von wegen des eroberten stift Hildesheim vormeindlich unternomen und angemast, gegründet hat und aber durch bapstliche, rechtliche urtheil, den 27. Augusti dieses nechst vorschienen 40. jares vor der vormeinthen achturtheil geoffenet, ausfundig und notorium worden ist, das ehr, der hertzog, kein interesse ahn solchem stift, vyl weniger den angezogenen clostern und kirchen jhe gehabt⁵, wie auch solchs die belehenung itzigen Bf. zu Hyldesheim und seiner fstl. Gn. vorfaren, von euerer ksl. Mt. aus gegrunthen, bestendigen ursachen gevolgt, offendlich erweisen. So volgt, das ehr von wegen solchs angemasten interesse kein klage im rechten gehabt und das ihme die exceptio: tua^{aa} non interest, tu sine actione experiris, widerstehen. Dan wie hat ehr von wegen des vormeinthen interesse, das bei ihme inhalt kayserlicher belehenung und bapstlicher urtheil nie gewesen, auch sonst in ansehung der recht nicht hat sein können, widder die von Goslar klagen mugen?

^{ab}Aus disem und andern ursachen mer, in actis deduciert, erscheint clerlich, das die von Goslar durch die vermeint achturteil zum hochsten verletzt, beschwerdt und, wie davon geredt wil werden, nit gnugsam defendirt sein worden.

^{aa} *In B*: qua.

^{ab-ab} *Ergänzt aus B, da in A an dieser Stelle zwei Seiten fehlen.*

⁵ *Vgl. dazu die Erklärung Goslars zur Widerlegung einiger Behauptungen Hg. Heinrichs von Braunschweig, o. Datum, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspur-gischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 347r–349r, hier fol. 347r–348v zur Lage und zum rechtlichen Status der in Frage stehenden Klöster und Kirchen.*

Und dieweil Goßlar ein reichstat und dem hl. reich one mittel zustendig und also ain glidmas des hl. reichs ist und im rechten einen minderjârigen und der kurchen vergleicht wurd und derohalben von rechts und pilligkeit wegen widder sollich lesion aus erzelten ursachen billich restituirt werden soll, dem allem nach, so ist an euere ksl. Mt. als unsern ainichen, rechten herren und schutzer und zur dero Mt. wir nach Got alle unsere ainiche zuflucht haben und sollich pillich geniessen sollen, unser underthenigst bitte, euere ksl. Mt. wollen in disen obermelten beschwerden sich unser allergnedigst als ain gutiger keiser erbarmen und aus den angezaigten, gegrundten ursachen, sonderlich, das dieselbig widder recht, unserthalber und gemeiner stat als eins commun^{ac} unverschult, die auch also vermuge der recht und euerer ksl. Mt. und des hl. reichs ordenung, sonderlich erst nach den 13 jaren, in wilchen vil unschuldiger menschen erst geporen^{ad} und unmildiglich zur straff leibs und guts verdampft, nit hat mugen noch sollen in die acht, zuvorab one euerer ksl. Mt. sondern bevell oder vorwissen erclert werden, obgemelt als craftlos oder nichtig gnedigst cassiren und sonderlich auch umb des willen, das usser solchem im hl. reiche vil unrats entpörung, blutvergissing, krig und andere unzalbere beschwernussen ervolgen mugen, aus ksl. Mt. machtvolkomenheit gar ußheben [*sic!*], und die sachen den durchleuchßigsten, hochgebornen Kff. Pfaltz und Brannndennburg, unsern gnedigsten herren, anstat euerer ksl. Mt. von neuem zu hören, uff die vorgeubten acten oder, das noch furbracht werden möcht, den rechten und pillicheit nach endliche erkantnus zu thun und also obgeschriebenen beschwernussen zu begegnen, wie dann euere ksl. Mt. solches vermuge gotliches und aller recht und pillicheit gnedigst thun mugen und sollen, in sonderheit aber auch in erwegung, das wir arme uff euerer ksl. Mt. ernstlichs ansuchen und begerendem bevell nach, uff ergangenem reichstage zu Augsburg^{ab} geschehen, von unseren erlangten rechten, das wir doch zu thun nicht schuldig gewest, itzlicher massen, mit hinderlegung des vorkaufs bishier ein gute zeit umb forcht willen gedrauerter peen zu weichen, gedrunge worden, wiewol wir darwider zu unser noturft heftig protestiren lassen und uns des zum hochsten beschweret haben, aber alles in hoffnung, mit der zeit bei euerer ksl. Mt. gnade und enderung zu erlangen nach gelegenheit der sachen und noturft des hl. röm. reichs.

Im fall aber, do euere ksl. Mt. dieser zeit einig bedencken hette, obgemelte urtheil nicht also abzuschaffen, wie wir dan hoffen beschehen werde, so bitten wir doch euere ksl. Mt. wollen aus oberzelten ursachen und hochsten beschwernussen uns zum wenigsten in integrum restituiren und die sache daruff hochgedachten beiden churfursten, wie obstehet, befelen und in deme oder sunst durch andere fugliche wege widder obermelte, vermeinte urtheil und acht aus euerer ksl. Mt. miltigkeit und volkomenheit uns also gnedigst vorhelfen, damit

^{ac} *Ergänzt aus C und D.*

^{ad} *In C: gestorben.*

wir doch bei euerer ksl. Mt. als ein armes, underthaniges glidt vor endlichem vorderben und austilgung, auch vor unrechtem gewaldt pleiben mugen⁶.

250 Supplikation der Vertreter der Stadt Braunschweig, Bleikhard Sindringer und Dietrich Preuß, an den Kaiser – Regensburg, 1541 Mai 10

Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 II, fol. 300r–312v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 312v: Copia einer schrift deren von Braunschweig, ksl. Mt. uff insinuirt penallmandat ubergeben dinxtags nach Jubilate anno etc. 41.

Es ist ainem erbarn rath der stadt Braunschweigk ein mandat, von eur ksl. Mt. ausgangen und am datum haltende Brussel in Brabant, den 28. tag des monats Octobris des verruckten 40. jhars, allererst den 16. Martij negstvorschienen zukomen und auf mas, wie hernacher gehort werden sol, verkundigt worden.

Wiewol nhun gedachter rath der stadt Braunschweigh unterthenigst und willig geneigt gewese, ihre pottschaften von iren rathsfreunden und dienern stadtlich anheer zu schicken und solchs mandats halben euerer ksl. Mt. bestendigen und noturftigen gegenbericht vorwenden zu lassen, so hat es doch gemelter rath von wegen der unsicherhait, so ihnen von Hg. Hainrichen von Braunschweigk aine lange zeit anheer begegnet, auch darumb nit thun konden, das Hg. Hainrich etzliche der stadt Braunsweig vornembste rathshern und

⁶ Vgl. *die Supplikation der Reichsstädte an den Kaiser zugunsten Goslars, Regensburg, [1541 April 30], Nürnberg StA, E-Akten 126, unfol. (Kop.):* Welchermassen eur ksl. Mt. und des hl. reichs stat Goßlar zu irem entlichen verderben beschwert, das werden eur ksl. Mt. auß der supplication, von irenwegen ubergeben, allergnedigst vernemen. Solte nun eur ksl. Mt. der armen stat auch nit mit gnediger, wurcklicher hilf erscheinen und sy also von meniglich verlossen, so ist ye nichts anders irenhalben zu gewarten und vor augen, dann das sie von irer ksl. Mt. und dem hl. reiche von iren vheinden abgestriekt und zu irem verderben, auch eur ksl. Mt. und des hl. reichs schmelierung entlich außgetilget werden. Dieweil dann dem also (und wie wir bericht, sie, die von Goßlar, wo ir sachen nachmaln der gebur nach examinirt und erortert, im rechten gegrundet sein solten), so ist an eure ksl. Mt. unser underthenigst, hechst bit, die wolle zu Gottes ehre und umb der gerechtigkeit willen (zu welchem eure ksl. Mt. von der gantzen welt zum hochsten geneigt zu sein belobt und erkennt wirdet) ir, der armen stat Goßlar, inhalt ubergebnr supplication oder sonst durch ander fuglich wege allergnedigst zu hilf kumen und sie vor sterben und verderben gnedigst erlosen und ein sollich einsehen thun, damit sie doch vor unbillicher gewalt und bei der billicheit, auch eur ksl. Mt. gnedigstem schutz und schirm pleiben mugen. Das umb eur ksl. Mt. werden die von Goßlar mit irem leib, gut und plut allem vermugen nach und unsere obern mit allen willigen, gehorsamen dinsten zu verdienen underthenigst bereidt erfunden werden. Eur ksl. Mt. die ellend, verlassen stot in eur ksl. Mt. gnedigsten schutz, schirm und hilf, auch unsere obern und uns zum underthenigsten bevelhende. *Zur Datierung der Übergabe vgl. Johann Hardt und Berthold Achtermann an Bgm. und Rat von Goslar, Regensburg, 1541 Mai 18, Goslar StadtA, Bestand B, Paket 870 RS Nr. 473, pag. 1–2 und 53–66 (Ausf.), hier pag. 58 [Nr. 660]. Zum Konflikt zwischen der Stadt Goslar und Hg. Heinrich von Braunschweig vgl. TÄUBRICH, Herzog Heinrich der Jüngere, S. 114–122, S. 136–137 und S. 145–147.*

diener durch zuvor im reich teutzscher nation unerhorthe proceß, welche er in ainem seiner ampt und baurngericht hat furgenhommen, nichtigligh verfesten und verechtigen lassen, also das dieselben sein unsicher sein musten, wor [*sic!*] solche nichtige acht nicht aufgehoben oder abgeschaffet muchte werden, wan gleich die andern mengel der unsicherhait auf bequeme wege gericht weren oder wurden. Weil sie aber derselben personen und diener bei der handlung alhie zu Regensburg als die der sachen vornemlig bericht hetten, bedurftig und gleichwol zu ihrer stadt behuf und noturft eins theils vor andern vorordneten musten, hat gemelter rath bisheer zu irer noturft und so stadtlich, also sie sonsten gern gethan, nicht schicken konden.

Aber eur ksl. Mt. zu underthenigstem gehorsam und damit euere ksl. Mt. gnedigst vormercken mugen, das der rath zu Braunschweigh nichts hohers begert, dan mit irem mitlandsfursten in frieden und ruhe zu sitzen, soviel mit Got und gewissen beschehen khan, so hat vielgedachter rath von irentwegen uns zwene, nemlig Bleickhart Sindringer der rechten Dr. und Ditrichen Preutzen aldesten secretarien mit gnugsamen mandat, welchs wir zu jeder zeit vortzulegen erpotig, auch darvon glaubhafte copeien mit ubergeben, abgefertigt, gewalt und bevelch gegeben, auf berurte eurer ksl. Mt. ausgangen mandat alhier zu Regensburgh zu erscheinen und vielgedachter unserer befelchgeber noturft underthenigst vortzutragen.

Und erstlig, so ist berurt euer ksl. Mt. mandat und ladung nit rechtmessig an unsere principaln und obern gelanget, dan es hat mit demselbigen die gelegenhait, das sich den eilften tagh Martij negstvorschienen etzliche in den thoren der stadt Braunschweig angeben, als ob sie von eur ksl. Mt. brief hetten an den rath zu Braunschweigk, und, als sie darauf eingelassen und fur den radt kohmen, ist es Hg. Hainrichs von Braunschweigs cantzelschreiber einer mit zween knechten gewest, welcher dan vorgeben, als solte ain kaiserlicher bothe bei dem amptman zu Gandershaim brief vor dreien oder vier wochen gelassen haben und das Hg. Hainrichs rehte darunther gegenwurtig mandat befunden und ehr durch die rethe darmit an den radt zu Braunschweigh geschickt. Was nhun dies fur ain schein und suchen gewest, wie lange und geferlich auch darmit vortzogen, das haben euere ksl. Mt. gnedigst zu ermessen.

Dieweil dan bei eurer ksl. Mt. potten dem radt der stadt Braunschweig gedacht mandat nicht verkündigt, auch nicht dargethan, das aus befelch eurer ksl. Mt. inen durch ihren widdersachern, den Hg. von Braunschweig, oder seine rethe solche mandata hetten mugen verkündigt werden, so were wol bemelter rath nicht schuldig gewest, darauf zu schicken, hat es aber aus underthenigkait, wie oben gehort, nicht unterlassen, sonder diß eurer ksl. Mt. darumb underthenigst wollen antzeigen lassen, das solchs sonder zweifel vom kegenteil darumb beschehen, das unsere principaln darauf nit schigken solten und Hg. Hainrich deste mher ursachen zu schepfen, gemelte unsere principaln als die ungehorsamen zu beschuldigen und mit ungrundt in den angegebnen sachen zu vorunglimpfen, und das auch gedachter von Braunschweigk nichtdestoweiniger

einen erbarn rath und gemeine stadt Braunschweig uberweldigen und beschedingen muchte.

Und nachdem aus berurtem mandat erscheinet, das Hg. Hainrich von Braunschweigh der angeber gewesen, dan er je unser principal widdersacher ist, widderwertiglich und feindtlich widder sie und die ihren in mancherleie wege gehandelt, derhalben dan ime der naturlichen vernunft nha [*sic!*], auch vermuge aller beschriebner recht in deme kein glaube zu geben, so ist unser unterthenigst zuvorsicht, eur ksl. Mt. werden unsern gegrundten kegenbericht gnedigst horen oder einnehmen und berurte unsere principaln nit beunrechtigen lassen, sondern dem rechten und warhait statgeben, draus vilgedachte unsere principaln verhoffen, euere ksl. Mt. werden gnedigst befinden, das berurt euerer ksl. Mt. mandat durch Hg. Hainrichen von Braunschweigh auf sein geferligen und ungenugsamen bericht nichtiglichen ausbracht, auch mher dan geferligh etzliche viel wochen verhalten wurden.

Und zum anfang ist je im lant zu Sachsen, Braunschweigh und der landtart kuntlich und offenbar, das Hg. Heinrich derjenig ist, der sich aller geschwinden, thetlichen handlungen bevleissigt, auch mit der that beweiset noch darf ehr von fridlichem wesen und grossem gehorsam vorgeben, dan es hat uffgemelter hertzoze einem burgermaister und secretario unvorursacht das furstenthumb verboten und darnach des gemelten Hg. von Braunschweigh voigt zu Wulffenbittel, Balthasar von Stechau, etzlige burgermaistere und burger von Braunschweigh, auch etzliche des raths menner im dorf Amplebe und Luder des raths voigt on alle bestendige ursachen mit ainem geschrei auß dem furstenthumb echten und vorvhesten und folgents vier menner zu Amplebe, die dem rathe von Braunschweigh on alle mittel zustehen, von ihrem acker fangen und gebunden nha Wulffenbittel in schwere gefengknuß fueren und bringen lassen. Er hat auch darnach im dorf Goltdalem ein furmeint gerichte hegen und etzlige burgermaister, ratshern und secretarien, burgere und verwanthe diener des raths zu Braunschweig mit einer veste beschreien und aus dem furstenthumb echten und vorvhesten lassen. Es hat auch Hg. Hainrich von Braunschweigh dem rathe, burgern, einwonern, auch den armen sichenheusern zu Braunschweigh ihre stadtliche jerliche gulden, zinse und einkomen vorenthalten, die brucken, so sie uber vorjerte zeit gebraucht, abgeworfen und ihren armen underthanen im gericht Asseburg in die 1.200 hemel und schaf geweldiglichen entdrieben und nhemen und in sunderheit vier irer burgermaister und einem secretarien in seiner fstl. Gn. offentligem, unbestendigem ausschreiben sie an glimpf und ehren schmehen, iniuriiren, auch sunst in andere und mancherleie wege und mit grosser geschwindigkait uberweltigen und beschwern lassen, understehet sich auch unwillen und zweipart in der stadt antzurichten und burgerliche ainigkait zu zereissen.

Das aber unsere principaln dem hertzozen etliche der seinen haben widderfangen lassen, ist zu ihrer kegenwhere und zu rettung irer gefangnen untersassen beschehen, die dan auch so beschwerlich nicht gesessen nach gehalten worden,

denen man auch bier und wein hat zubringen lassen, wie sie auch selbst sagen müssen.

Aber mit des raths armen leuthen und gefangnen ist zu Wulffenbittel geschwinde und vast unmenschlich umbgangen, die mhan in enge thorn in den unflath geworfen, lange zeit und etzliche monat fast uberainander liegen und ahn irer gesuntheit verterben lassen. Es hat auch Hg. Hainrich die unschuldigen, gefangnen bauren on alle ursachen zum tote verurteln und auf die fhem und gerichtsstedt, da man die hat entleiben sollen, fhueren lassen und zuletzt, als die armen, unschuldigen, verurthailten leuthe den thot vor augen gesehen, seint sie durch Thonies von Sampleben, des hertzogen amptman, alles auf ainen gesuchten schein lois [*sic!*] gebetten und widder in das gefengknuß gefhurt, beschatzt und zuletzt, wiewol ahn irer gesunthait vortorben, ausgelassen wurden.

Uber das hat Hg. Hainrich denen von Braunschweigh einen kemmerer des raths und einen secretarien mit einem reittenden diener in ihren gescheften fangen und, wie oben berhurt, in das schwere gefengnus setzen lassen und bald darnach abermhals zwene burger fangen, auch zwen muntzgesellen hart fur dem thor schlagen, verwunden, bestriicken und gegen Wulffenbeutel einnhemen lassen, die auch zu Wulffenbutel in der herberge eingehalten, bissolange der camerer und secretarius auß dem gefengknuß kohmen.

So hat auch gemelter hertzog hin und her auf die von Braunschweigh, auch in ihre lantwhere streiffen und reithen lassen und die keiserfreihe, gemeine landtstrasse inen unsicher gemacht.

Es ist in der gutlichen handlung vor der stadt Braunschweig, darvon in kaiserlichem mandat meldunge geschicht, einem burger der stadt Braunschweigh ain pferdt bey dem dorfe Sickte genhomen und noch ain ander burger im dorfe Wendessem gefangen, nach Wulffenbittel bracht und vor des hertzogen hauße zur Steinbruck noch andere dere von Braunschweig burgere und burgerin angehalten, auch zum theil etzliche tage aufgehalten und auf ein widderinheischen loßgelassen.

So hat auch Hg. Heinrich nach dato eurer ksl. Mt. ausgebrachten mandats denen von Braunschweig etzliche burger, so von Magdeburgh widder nach haus gereiset, durch seinen amptman Ditrich von Taubenhaim mit wagen und pferden etzliche tage zu Lutter anhalten und auf widdereinformen losgeben lassen.

Und balt darnach hat derselbe amptman aus bevelch des fursten vier der von Braunschweig burger wagen, dero drei mit der von Braunschweigh und der ain mit brehmer gutern beladen gewesen und auf den neuen jarmarckt jegen Leipzig haben fharen wollen, zu Lutter angehalten und der von Braunschweigh guther ablegen lassen, das die nit in den margkt zu Leipzig gekhomen, und hat folgends die wagen mit den pferden auf ain widdereinheischen fharn lassen.

Daran vielgedachter Hg. Hainrich nicht besettigt gewest, sonder balt darnach durch seinen zolner zu Linden denen von Braunschweig etzliche kupfer und

hering anhalten und ablegen, dergleichen durch seinen amptman Tonies von Samplebe nach Valentini negestvorgangen dem rathe von Braunschweigh etzliche faß Eimbecks bier zu Gandershaim uftreiben lassen. Und haben die burgere zu Braunschweigh andere strassen nach den merckten mit schaden suchen müssen. Es seint auch folgents etzliche burger, so nach Goslar fahren wollen, zu Wolffenbuthel und dan etzliche zur Leuenburgh mit pferden und wagen angehalten und dero von Braunschweigk leuthe im dorf Reuning in ihrer landtwhere von dem voigte zu Wolfenbutel gen Stockheim gefurdert wurden, darumb, das sie lange zuvor ein kint deutsch und eine vorstorbene frau ane vigilien und zelemessen [= *Seelmessen*] hetten tauffen und begraben lassen, sie drumb zu straffen.

Es seint auch des raths unthersassen zu Amplebe nach uberantwortung euerer ksl. Mt. mandats durch den vogt zu Wolfenbutel gefordert worden, den rest des unbillichen, aufgelegten und abgedrungen strafgelts ghen Wolfenbuttel zu bringen. So ist auch dem rathe von Braunschweigh nach uberantwortung berhurts mandats ire wagen, der in irem keller hat wollen goslerisch bier holen, zu Wulfenbuthel wider zuruckegetrieben.

Und werden nicht allene [*sic!*] denen von Braunschweigh und den armen sichenheusern ihre zehenden, gulte, zinse und renthe von dem hertzen geweldiglyh furenthalten, sonder unsere principal erfarn auch mit warheit, das vast die halbe gulte und zinse etzlicher irer belehenten geistlichen und gostheusern in stehender hemung von den wulfenbuttelschen sollen angefordert worden sein. So ist es offentligen am tagh, das Hg. Hainrich den von Braunschweigk meier ire hofe und guter zum hohisten beschatzt und also ihnen ihre gehempte, statliche gulte, rente und zinse seinen aignen gegebenen briefen und siegeln zuwidder gantz ungewisse und zunicht macht.

Hieraus hat die ksl. Mt. und ain jeder unpartheischer leichtlyh abzunhemmen, das Hg. Hainrich von Braunschweigk von ersten angefangen unsere principal, die von Braunschweigk, widder sein und seiner vorfarn gegebene briefe und siegeln, auch allem rechten zuwidder thetlichen zu uberweldigen und zu beschweren, das auch in manicherlaye weise geschwinde getrieben und noch heutigs tags verfolget und allein zum schein euerer ksl. Mt. mandat im geringsten folge geleistet als nemlig, das die gefanghnen pauren, doch nit gar unentgelten, losgegeben, lest aber berurte unsere principal, die von Braunschweigk, noch heutigs tages im grosten und nachteiligsten zum hohisten uberweltigen, bescheidungen und beschweren, die ingenhomene und aufgehabene renthe, zins und gulten, dergleichen den armen leuthen im gericht Asseburgh die angezogne 1.200 widder recht und alle billichait entwante hemel vorenthalten noch darf ehr gleichwol sagen, das ehr eur ksl. Mt. gehorsam sey. Unde befindet sich im grunde, das ehr thedtlyg und selbwaltiglych handelt, das ehr doch unsern principaln gerne wolte auflegen, sie auch bey euerer ksl. Mt., wiewol mit ungrunde, angeben und auf solchen ungrunde bisher die mandat bei eur ksl. Mt. abreptive und nichtiglichen ausbracht. Es hat sich auch der rath zu Braunschweigk

in der gutligen handlung keines trotzes vernhemen laßen, sonder sich zu furstlichen, gegebenen briefen und siegeln getzogen, das sie und die iren darwidder überweldigt, beschedigt, opprimiert und beschwert wurden. Und wiewol euerer ksl. Mt. wir von wegen unser principal derhalben schreiben viel in spetie und unterschiedlich wusten antzutzaiigen, so haben wir doch euere ksl. Mt. dieser zeit damit nicht beladen, sonder allein etzliche euerer ksl. Mt. underthenigst berichten wollen, auf das euere ksl. Mt. offentligh sehen und spuren mag, wie feintlig Hg. Heinrich bisanher gelebt und sich euerer ksl. Mt. mandaten gemes ertzaigt und verhalten habe.

Und alsdan unsern principaln, dem rath von Braunschweigk, durch euere ksl. Mt. geboten wurden, auch bei ainer namhaftigen peen, wiewol ungehorter sachen und sonder zweifel auf ungestumbe anhalten des kegenthails, euerer ksl. Mt. in 30 tagen antzutzaiigen, das gmelte unsere principaln demselben euerer ksl. Mt. gebotten nachkomen wollen, ob nhun berurte unsere principaln in dem durch das kegentheilh vast ubereilt, so thun wir doch in nhamen wie oben euerer ksl. Mt. diese unterthenigste antzaigung.

Und soviel den ersten punct, nemligh mit krieglichen und thetlichen handlungen und vornhemen gegen Hg. Hainrichen von Braunschweigh und die seinen stillerzustehen, anlanget, seint wir nit in abreden, das unsere principaln widder obberurte und andere Hg. Hainrichs von Braunschweigs thetliche handlungen und beschwerden bei iren ainungsvorwanten stenden zu erleubter, geburlicher gegenwehr, aufhaltung und entsetzung des gewalts und unrechtens umb hulf angesucht, bei denen sie auch gnedige und gunstige erbietung auf den fhäl der nothwendigen kegenwher befunden. Es ist aber die hulf, so die ainungsvorwandten denen von Braunschweigh zu ihrer rettung und kegenwher zu leisten schuldig, bisanher euerer ksl. Mt. zu gehorsam angestellet und mit bewilligung gemelts raths von Braunschweig aufgezogen und nit hohers dan friede und ruhe gesucht worden, wiewol berhurten unsern principaln solcher aufzueg nit unbillich beschwerlich gewest, dieweil sie gleichwol bisher ired ungnedigen mitlandesfursten und der seinen bedrangnus, ungeachtet euerer ksl. Mt. gescheften und friedegebotten, fur und fur, auch noch zum theil auf den heutigen tagh haben müssen zu merglichem irem und der ihren schaden erdulden. Derhalben wir dan auch von gemelten unsern principaln bevelch, euerer ksl. Mt. in dem iren underthenigsten gehorsam antzutzeigen und erbietung zu thun, das sie sich zu irer defension mit hulf oder folge noch zur zeit nit wollen beladen noch ire ainungsvorwandten derwegen bemuehen. Da aber Hg. Hainrich von Braunschweigk von seinen selbweldigen, thetliche handlungen und beschwerden nit wirdet abstehen, so wollen sich berurte unsere principaln underthenigst versehen, euere ksl. Mt. werden sie derohalben ihrer unvormeitlichen noturft nach nit vordencken. Sonsten wolten sie viel lieber mit Hg. Hainrichen von Braunschweigh als irem mitlandesfursten in gutem friede sitzen und sich aller gebur undertheniglich verhalten, sofern inen auch hinwidder gegebne brief und siegel gehalten werden.

Aber den andern punct die versperrung der beiden stiftkirchen Sancti Blasij und Ciriaci seins weiters inhalts betreffend, thun wir diesen underthenigsten bericht, das nicht ane, gemelte unsere principaln haben neben etzlichen ihren gnedigen fursten und hern von Braunschweig und Luneburgh etc. als den mitpatronen die gaistlichen in ermelten baiden kirchen freuntlich beschicken und ansagen lassen, die gotloesen messen und ceremonien abzuthun und ferner nit zu halten, darauf dan die gaistlichen die kirchen zugethan und sich selbst auß der stadt begeben, auch wie mhan sagt, von Hg. Hainrichen darauß gefurdert. Inen ist aber in der stadt kein gwalt noch ledt [*sic!*] widderfharen. So seint auch gedachte unsere principaln derhalben Hg. Hainrichen keiner zusage gestendigh, inmassen er die euerer ksl. Mt. angeben dorfen.

Und wiewol vielgedachte unsere principaln, der rath zu Braunschweig, euerer ksl. Mt. als irem gnedigsten hern in dem und sonsten zu gehorsamen gantz willig, erkennen sichs auch schuldigh, so hat es doch darumb diese gelegenhait, das, was disfals von inen beschehen, hat irer gewissen halben nicht mugen untherlassen blieben. Zudeme so wissen euere ksl. Mt., das die stadt Braunschweigk in dem nurnbergischen rechtstilstandt namhaftig mitbegriffen. So seint sie auch der stende dissis thails ainungh und confession verwhant. Dweil dan euere ksl. Mt. diesen reichstagh nit am wenigsten darumb angesetzt, nemligh den zweispalt der religion halben zu cristlicher vergleichunge zue fuern, auch friden und ruhe im reich zu pflantzen, so ist unser underthenigste bit, euer ksl. Mt. wolle gemelte unsere principaln, die von Braunschweig, des nurnbergischen rechtsstilstants, in sonderhait euerer ksl. Mt. in allen religionsachen gewilligter suspension geniessen und diese sachen bei der andern ihrer ainungsvorwanthen durch sonderlige, widdrige rechtfertigung ungetrennet bleiben lassen, dan was ainhelliglich der religion halben beschlossen und auf diesem reichstage vorgeleichen wirdet, das sollen und wollen berurte unsere principaln, die von Braunschweig, gleich den andern ihren ainungsvorwanthen willig und underthenigst auch verfolgen.

Dan solte daruber Hg. Hainrich in solchen sachen, die religion offentlich belangende, verstattet und nachgehungen werden, auf das vermainte mandat zu procediren, so hetten eur ksl. Mt. gnedigst zu bedencken, dieweil diß vor ain religionsachen allen ainungsvorwanthen stenden gemain und daran gelegen sein wil, das sich fursten, rethe und bottschaften der christlichen verainigung gegen euere ksl. Mt. ihrer aller noturft auch ferrer undertenigst wurden müssen vernhemen lassen.

Was aber das pletzlein anlanget, welchs unsere principaln zu gemeiner stadt gebeu haben ziehen lassen, hat es die gelegenheit, das die geschwinden leufte, so ein zeit lang verhanden gewest, und sonderlig, das etzliche jhar heer unvorsehens in den stiften Munster, Brehmen und Luneburg sich knechte und kriegsfolgk vergaddert und allerleye anschlege vorgenhomen, gemelte unsere principaln, den rath zu Braunschweig, geursacht, ainen wal zu schutzen, und haben dartzu ain klein pletzlein an etzlichen gerten auf Sanct Ciriacus bergk zu ihrem

gebeu ziehen müssen, inen umb gelt oder ander landt solch pletzlein zukomen zu lassen, welchs sie auch, dieweil es geringschetzigh und nit viel uber 100 goltgulden wirdig, ane alle schaden wol hetten thun mugen. Und seint alweg erbottigh gewest und noch, inen geburliche erstattung mit gelt oder landt darumb zu thun. Und dieweil dan solchs in diesen geschwinden leuftun umb gemeines nutzes willen beschehen und in keinen weg hat geraten mugen werden, wir uns auch von wegen unser principaln noch ainsten und zum uberflus er bieten, die pletzlein besichtigen zu lassen und die estimation ahn gelt oder landt den geistlichen uff Sanct Ciriacus bergk zu gelten und zu vergleichen, so seint wir der unterthenigsten zuvorsicht, dieselben gaistlichen sein schuldig, darumb geburliche estimation zu nhemen oder aufs weinigt sich gegen bestimpten unsern principaln lauts euerer ksl. Mt. mandats an geburlichem rechten settigen und benugen zu lassen. So seint auch unsere principaln nicht bedacht, denselben geistlichen ethwas ahn ihren hoffen oder gerten widder recht oder billichait einzutziehen oder sie zu vorgeweltigen.

Unsere principaln, der rath zu Braunschweigk, hat auch ire gefangne euerer ksl. Mt. zu underthenigstem gehorsam on alle entgeltus loßgegeben und gezelet, des zu ihren aignen bekenthnußen getzogen, daraus euere ksl. Mt. ferner gnedichst abzunhemen, das vielberhurte unsere principaln euerer ksl. Mt. geboten in allen den puncten und artickeln, darinnen sie mit Got und gewissen pariren kundte, und, soviel bei inen gewest, wircklige folge geleistet und denselbten untherthenigst nachkomen.

Es befunden auch hinwidder gemelte unsere principaln, das Hg. Hainrichen von Braunschweigh bei keiner namhaften peen mandirt worden, auch kein zeit bestimmet antzutzeigen, euerer ksl. Mt. geboten zu gehorsamen. So seint auch noch heutiges tages unser principaln arme untersassen zu Ampleben in vorberurthen beschwerungen. Sie befinden auch nit, das inen die angezogne, des von Braunschweigs vermeinte und nichtige echtigung oder fhestungh irer person abgeschaffet. Und obwol die arrestirung der gehembten gulden, renthe und zinß eroffnet, so seint sie doch zum thail in stehender arrest ghen Wolfenbuttelt ingemhant und sunst ungewisse gemacht und also das ihnen noch ir zehenden, renthe und gulde zum teil vorenthalten und nicht verraichet werden. Dieweil aber solche hemmung an ir selbst im rechten vorboten, die sache on alle vorgehende rechtlich erkenthus mit der execution furzunhemen, so bitten wir in nhamen wie oben underthenigst, euere ksl. Mt. wollen berurte verfestungh gemelter unser principaln person bei Hg. Hainrichen von Braunschweigk gentzlich abschaffen, auch vielgedachten von Braunschweigk dohin halten und weisen lassen, unserer principaln arme leuthe zu Ampleben ferrer unbeschattet zu lassen und, was ihnen albereit abgedrungen, widerumb zu erstatten, ihre derwegen erlittene, grosse scheden an den ungewissen gemachten ihren zehenden, gulden, renten und zinsen zu erlegen, dergleichen die gegen Wolffenbuttelt eingehummene gulde, renthe und zins, auch die 1.200 entwanthe hemel der leuthen im gericht Asseburgk widderzugeben odder zu bezalen, die abgeworfen

brucken widder zu machen und sie ferrer widder recht, brief und siegel nit zu beschweren.

Das seint wir umb euer ksl. Mt. in hohister unterthenigkait zu vordienen gantz willigh und berait. Bitten auch underthenigst, ob sich gemelter Hg. Hainrich von Braunschweigk understehen wolte, euerer ksl. Mt. ethwas anders widder unsere principaln einzubilden, demselbigen uns unerhort kein stadt noch glauben geben, sonder zuvor unsern bestendigen gegenbericht auch vernemen und gnedigst anhoren. Seint wir des underthenigsten erbietens, zu idero zeit euerer ksl. Mt. den underthenigsten und warhaftigen bericht furzuwenden, daraus unser principaln bestant und warheit und irs kegenthails ungrunt hinwidder sol vermergkt werden¹.

251 Supplikation der Stadt Goslar an die schmalkaldischen Verbündeten – Regensburg, o. Datum

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 372 Nr. 142, fol. 111r–111v und fol. 116r–116v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 116v: Der von Goslar gesanten supplication irer herrn und obern beschwerungen halben der erkannten und ergangen acht, 1541 zu Regenspurg uebergeben.

Der Kf. von Sachsen, der Lgf. von Hessen und die schmalkaldischen Verbündeten haben mit der Stadt Goslar ihrer vielfaltigen hochsten clagen und beschwerung halben alle zeit bißher barmherziges, christliches Mitleid gehabt. Danken im Namen Goslars dafür. Aber dennoch den gemelten unsern herren von Goslar bisanhero nie gedeien wollen, das ire sachen vor religionsachen erkant und angenohmen hetten mogen werden, sondern sie sein alle zeit mit guthen worten woll getrost und von einer zusammenkunft zue der andern darmit uffgezogen worden, mit demselbigen sie dan geduldiglichn gelitten. Nuhn wollen sie sich dennoch nit abschrecken lassen und umb anehemung irer sachen vor religionsachen bei eueren fstl. Gn., Gn. und G. undertheniglich, dienstlich, auch hochsten fleiß abermals angesucht und gebethen haben, in trostlicher und hoffenlicher zuversicht, euer fstl. Gn., Gn. und G. werden den handel in itzigen beschwerlichen, gefערlichen und gantz besorglichen zeithen und leuften noch tieffer und mehr, alß zubevohr beschehen, gnediglich und gunstiglichen erwegen und die anehemung ferner nit aufschurtzen, sondern die einmahl alhie uff diesem reichstage zur Regenspurgk furgengich sein lassen und also auß ursachen, so hie beneben schriefftlichen uebergeben werden, der von Goslar vor religionsachen anehemen und erkennen. *Die Stadt Goslar und sie, die Gesandten, wollen dies alle Zeit mit allen ihren Kräften verdienen, alß sie und wir unß aus verwantnuß, auch dinstparkeit halben dorzue mehr dan schuldigh erkennen.*

¹ *Zum Konflikt zwischen der Stadt Braunschweig und Hg. Heinrich von Braunschweig vgl. TÄUBRICH, Herzog Heinrich der Jüngere, S. 128–131 und S. 169–172.*

[Beilage:] Gründe für die Anerkennung des Goslarer Konflikts als Religionssache

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 372 Nr. 142, fol. 112r–115r (Kop.); ÜS fol. 112r: Ursachen, warum der Stadt Goslar Beschwerde und Sachen vor Religionsachen zu erkennen sein, auch davon pillich gehalten, geacht und angenommen werden sollen.

Als Goslar noch nicht protestantisch und Mitglied des Schmalkaldischen Bundes war, hatte es wohlgesinnte Richter am Kammergericht, hat auch mehrere günstige Urteile und Mandate erlangt, so dass Hg. Heinrich sich über das Kammergericht beklagt hat. Nach dem Konfessionswechsel Goslars und seinem Beitritt zum Schmalkaldischen Bund waren Kammerrichter und Beisitzer der Stadt stets feindlich gesinnt und haben Hg. Heinrichs Interessen gefördert.

Religiöse Gründe erklären auch, dass Hg. Heinrich auf dem Augsburger Reichstag 1530 ein Sequester erlangen konnte und damit die Exekution zugunsten Goslars ergangener Urteile zum Nachteil der Stadt aufgeschoben wurde. Auch wird in den anhängigen Purgationssachen gegen Hg. Heinrich und in Sachen Landfriedensbruch die Prozessführung vom Kammergericht aus religiösen Gründen zum Nachteil der Stadt und zum Vorteil Hg. Heinrichs gestaltet. Aus religiösen Gründen wurde Goslar auch in die Acht erklärt, damit die Stadt die noch anhängenden Prozesse gegen Hg. Heinrich in Purgationssachen und in puncto fractae pacis nicht weiter verfolgen kann.

Goslar ist vom Kammergericht verurteilt, den Konvent des Klosters Georgenberg zu restituieren. Dies bedeutet Wiedereinführung der altkirchlichen Zeremonien, die dem Bekenntnis zum wahren Glauben zuwiderliefe. Wenn Goslar gegen die Acht Widerstand leistet und Hg. Heinrich die Stadt in die Hand bekommt, wäre dies verhängnisvoll, nicht nur für Leib, Leben, Hab und Gut der Bürger, sondern auch für ihr Seelenheil. Goslar müsste dann von der göttlichen Wahrheit abfallen, auch das teuflische Papsttum wiedereinführen. Goslar könnte zudem für Hg. Heinrich eine gute Plattform für Übergriffe gegen andere protestantische Stände abgeben. Der Verlust Goslars würde allen Evangelischen zum Nachteil gereichen. Dass Goslar wegen der Religion verfolgt wird, belegt im Übrigen auch die am Ketzerrecht orientierte Argumentation Hg. Heinrichs von Braunschweig am Kammergericht in der Purgationssache.

Die Verfassung des Schmalkaldischen Bundes definiert die Bündnispflicht auch für die Fälle, in denen Stände zum Schein wegen profaner Dinge, in Wahrheit aber wegen der Religion beschwert werden. Dieser Artikel muß auf die goslarische Angelegenheit angewandt werden. Wenn man die Exekution der Acht gegen Goslar tatenlos zulässt, wird dies die Gegenseite ermutigen, Gleiches mit Kammergerichtsverfahren auch gegen andere Stände zu versuchen, welches dann viel stünde, wo nicht zum Abfall von dem Wort Gottes und der göttlichen Wahrheit bewegen, doch in allerhöchster Beschwerde und Gefahrlichkeit führen würde, das dann pillich beizeiten zu vorkommen. Außerdem hat der Kaiser durch seine Suspension der

Kammergerichtsprozesse und der ergangenen Achturteile die goslarische Angelegenheit bereits als Religionssache anerkannt.

Aus all den genannten Gründen ist die goslarische Angelegenheit als Religionssache anzuerkennen und darf man Goslar nicht im Stich lassen¹.

252 Protokoll der Beratungen der schmalkaldischen Verbündeten über den Fall Goslar – [Regensburg], o. Datum

Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 3.

Kf. zu Sachsen: [*Schleuß?*] uff den artickel der scheinsachen in der aynung, zudem, so Goßlar erclert, wurden sy von der religion wegen ganz und gar gedrunen, aus denen ursachen und sonderlich, weil Goßlar diße sachen umb des has willen der religion be[*ge*]gnet, schleußen sy, das Goßlar vermog der aynung mit rat, hilf nit solt verlasen werden.

Lunenburg: Sovil er den grundt ansicht, so sey es ain prophansachen, wen aber denen von Goßlar von wegen, das sie sich in diße verstentnus begeben, diße beschwerung begegnen ^a-und ire sachen vor demselben, ee sy zu dißer verstentnus komen, in besserm stand gewest^a, und sy zu demselben auch zu besorgen, ^b-wo die restitution beschehen solt, das sy wider ir gewissen zu dem uncrstlichen [*vurnemen?*] gedrunen werden^b, das sy wo sy solten hingezogen werden, von der religion [*...?*] möchten, so schleuß er ^c-und sonderlich uß [*kraft?*] des artickels in der aynung, umb die scheinsachen [*begrifen?*]^c, das Goßlar mit hilf, rat und beistandt nit zu verlasen wer.

Pomern: Das sich die bede fursten, namblich Hg. Philips und Hg. Barnym, ainer instruction verglichen, darinen der von Goßlar sach auch gedacht, namblich dieselbe fur aine prophansach zu achten. Obwol nu mein gnediger herr, Hg. Philips, uß dißsen den [*vernomen?*] ursachen wol bedacht were, diße sachen neben andern stenden dohin zu erkennen, das sy in diße verstentnis [*gehoren*], so werde er doch durch die verglichen instruction daran verhindert, also das er es dißer zeit dabei beleiben laß. Seine fstl. Gn. mogen aber fur ir person wol leiden, das hierinen nach ordnung der aynung furgangen und, was [*von?*]

¹ *Die hier vorgetragene Argumentation entspricht über weite Strecken der Beweisführung der kursächsischen Gesandten auf dem Naumburger Bundestag der Schmalkaldener für die Anerkennung der Goslarer Angelegenheit als Religionssache. Vgl. die Schlussrelation der herzoglich-sächsischen Gesandten über ihre Verhandlungen auf dem Naumburger Bundestag Ende Dezember 1540/Anfang Januar 1541, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 397r–402r, hier fol. 397v–399v; hier auch fol. 399v–401v ausführlich die Gegenargumentation der herzoglich-sächsischen Gesandten.*

^{a-a} Nachgetr.

^{b-b} Nachgetr.

^{c-c} Nachgetr.

dem merteil geschlossen, des werden sich sein vetter und er der gepur zu halten wissen^d.

Wurtenperg^e: Wo Goßlar solt gedrunge werden, die closter, sover sy in irer oberkeit gelegen, zu restituiren, und sy also von der religion ^f-zu den uncristischen [ceremonien?]^f gedrunge werden, das sy alsdan mit rat und hilf nit solten verlasen werden, und die sachen, [das berkwerch] belangendt, achten sein fstl. Gn., die sollen fur ain prophansach und das darinnen nit solt erkannt werden.

Hessen vor Wirtenperg: Von wegen unsers gnedigen fursten und hern sagen Alexander von der Thann, oberamptman, und ich, der canzler, uff unsern empfangen bericht, den wir von seinen fstl. Gn. haben, in aller masen wie die sachssischen churfurstlichen sich haben vernemen lassen, und mogen, das diße sach, die gesprochen acht und ufgelegte restitution des closters zum Georgenberg in die beschirmung dißer verstentnus gehor inhalt des artickels in solcher verstentnus ver[leipt], und solt davor billich angnommen werden

Straßburg: In dißer sach, sovil die acht belangen, halten es seine hern dafur, das inen unrecht geschehe, [weil?] diße große, verderpliche, hohe straf der acht umb ir [verwirckung?] [...?] nit solt erkant sein worden, wo nit die ungunst der angenomen religion und verstentnus uf inen beruhet wer, oder zum wenigsten die beeden clagen und [... ..?] des h[erzogs] und Goßlars miteinander zum endt außgesprachen. Derhalben so acht er von wegen seiner hern, das die von Goßlars in dißer sachen vermog des artickels der scheinsachen von den verainigten stenden nit zu verlasen sein, doch dergestalt, dieweil die vereinigung allein uf der defension und gegenwer [...], das sy auch anderer gestalt nit furgenomen werden sol. Zudem, ob sich zutrüge, das die von Goßlar der zwaier sachen halb, damit sy in die acht gesprochen, zu solchem vertrag, ^g-den sy auch in allweg inhalt der verstentnus suchen sollen^g, komen mochten, den die stendt fur billich achten, das sy darinen zu volgen schuldig sein solen. Und in der andern sach der [...?] [gefangen?] [...?] dem [closter?] zu St. Georgenberg betreffend, dieweil in derselben urtel die [ceremonien?] und anders mher außgetruckt, auch die von Goßlar dergleichen [ceremonien?] heutigs tags noch in irer stat haben und gestaten, so kann er von seiner hern wegen noch zur zeit dieselb restitution fur kaine religionsach erkennen, dann, obwol die von Goßlar uß furcht des uberzugs genugsam ursach gehapt, das [closter?]

^d Auf der voraufgehenden Seite zunächst: Dass sich die beide fursten, namlich Hg. Philips und Hg. Barnim ainer instruction verglichen, wie dann der von Goßlar sachen auch [darin?] gedacht, nemlich das ir sach fur aine lauther prophansachen zu halten, so mogen [seine?] gnedigen hern [seines versehens?] auch dabei bleiben lassen. Und achtet, das diße sachen durch die [heupter?] geschlossen werden mocht. Wiewol es.

^e Danach gestr.: Dieweil er uß der handlung vermerck, das die sachen weitleuft und im grundt kein religion.

^{f-f} Nachgetr.

^{g-g} Nachgetr.

abzuprechen, so acht erh doch, das sy, dem propst des schadens halb zimbliche und biliche vergleichung zu thun, von rechts wegen sich nit sperren möchten.

Augspurg: In dem, das der stat Goßlar uf anhalten Hg. Hainrichs von Brunschwigen an dem keyserlichen camergericht die acht uferlegt, darinen sy uber und wider recht beschwert und nit allain als ain glid und [*commun?*] des hl. reichs wider bemelte recht vom hl. reich^h-gedrungen und in frembde gewalt ergeben^h und [...?], sonder auch dißer religion widerwertigen handt und dessen zu besorgen von unser religion gedrungen, denen doch zuletzt und im selben fall wurde und mueß geholffen werden, dergleichen, was das closter und ufrichtung desselben laut der urtel, am camergericht ergangen, betrifft, auch das die papstlichen ceremonien am selben ort wider angestellt werden solten, so ist ursach sollicher beschwerdenⁱ. Widerrechtlicher beschwerdt uß abgunst dißer stendt religion mer dan uß corruption, feintschaft oder anderm nach gelegenheit etlicher hendel, so sich an bemeltem camergericht ain zeit her begeben, bei seinen hern zu vermueten. Und damit in oberzelten felhen und dem, was Goßlar wider recht, haß der religion und dißer stendt und, sie in das papstum wider zu tringen, begegnet sein soll und ist, darinen sollen sy vermog der verstentnus mit rat und hilf, doch uf maß der verfassung, nit verlasen werden.

Ulm: Das seine hern je und allweg dahin geacht, nachdem sy der von Goßlar sach gehort, und nemblich jezt uf das lezt in der ergangen achturtel, das inen dieselb wider recht und alle billichait und allain uß dem, uß has der religion und umb der religion, ervolgt sei, doher sy auch geacht, das des tails stende mit rat, hilf und beistand nit solen verlasen werden. Sie haben si[*ch*] auch in demselben ires gemuets uf dem tag zu [*E?*]ßlingen bei der andern stet botschaften vernemen lasen und uns derhalben bevelh geben, diser sachen halb neben und mit andern stym- oder aynungsverwanten stenden der von Goßlar halb uff weiter ir anbringen der handlung solen helfen schliesen [...?] oder mit den stymen, das sie sich in demselben, was also entschlossen, von gemeinen stenden nit sondern wölen. Und demnach und sie die handlung jezt abermalen eingenomen und gehort haben, so konden sy nit anders erkennen, dan das dise beschwerlich achturtel uß abgunst unser religion, der die von Goßlar auch sein, ervolgt sei, uß der ursach inhalt und vermog der verfassung von gemeinen stenden bilich nit solen verlasen werden, doch defensive und dergestalt und maß, wie vor herinnen darin gehört ist, als das man alle mitl und weg suchen, dadurch ain vertrag ervolgen mög.

Premen: Dieweil die stat Goßlar durch das camergericht in die kaißerliche acht gesprochen wider alle recht und billicheit und sy nit anderst erachten mogen, dann das soliche beschwernus inen uß has der religion begegnet sei, und nachdem vast ain ding ist, ob imands unser aynungsverwanten mit ofentlicher,

^{h-h} *Nachgetr.*

ⁱ *Text bricht hier ab.*

tatlicher gewalt oder sonst under dem schein des rechtens beschweret werde, achten es seine hern dafur, das in disem falh die von Goßlar mit rat, hilf und beistandt nit zu verlasen sein.

Hamburg: Hat sein stym und votum in schrift dem sesischen canzler ubergeben¹.

Magdeburg: j-Hat sich uff dem tag zu der Newmburg vernemen lasen, das diße sachen in die verstentnus gehort und das sy^k-inhalt der aynung mit rat und hilf^k nit solt verlasen werden^j. Und dieweil Bronschwig und Magdeburg der stymmen halb noch unverglichen, so hat der gesant von Bronschwig angezeigt, das solchs magdeburgisch votum seiner hern und obern gemuet und mainung auch sei².

j-j *Zunächst gestr., dann dazu marg. Notiz: Sol steen.*

k-k *Nachgetr.*

¹ Vgl. die Erklärung der Stadt Hamburg über die Anerkennung der Goslarer Angelegenheit als Religionssache, Regensburg, 1541 Juni 27, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 74r–75r (Kop.): Hamburg war ursprünglich nicht bereit, den Streit Goslars mit Hg. Heinrich von Braunschweig als Religionssache anzuerkennen, weil man seine Wurzel in weltlichen Streitigkeiten u. a. um die Bergwerke sah. Hamburg ist jetzt zu solcher Anerkennung bereit, weniger unter dem Eindruck des Argumentes, dass das Kammergericht seit dem Konfessionswechsel Goslars gegenüber der Stadt Goslar aus konfessionellen Gründen voreingenommen sei und sich in seiner Prozessführung davon leiten lasse, vielmehr vor allem deshalb, weil der Vollzug des Kammergerichtsurteils bedeuten müsse, dass Goslar die abgebrochenen Kirchen und Klöster der alten Kirche wieder restituieren und dort die Wiedereinführung des alten Kultes gestatte. Der Widerstand gegen den Vollzug des Kammergerichtsurteils ist deshalb als Religionssache anzuerkennen.

² Vgl. die Stellungnahme der schmalkaldischen Verbündeten zum Konflikt Goslars mit Hg. Heinrich von Braunschweig, [Regensburg], o. Datum, Wien HHStA, RK RA i. g. 13cKonv. 3 (Reinkonz., Fragm.): Es haben die stendt diser cristenlichen aynung abermaln und auf disem gegenwurtigen reichstag von den gesanten der statt Goßlar erzölung irer beschwerden, was innen irer achtung nach wider recht, gepur und alle billichait von dem kaiserlichen chammergericht auß dem abgunst und unwillen der religion und, das sie sich zu diser verstentnus gethon, begegnet, doher sie dann in die beschwerlichen, unbillichen acht gesprochen und denunciirt weren, gehort. Wie dann auch dieselben beschwerden uff dem nechst gehaltenem tag zur Naumburg und auch davor uff etlichen andern mer tagen aines tails mit leng dargethon und jetzt von neuem in irer derhalb ubergebner suplication erzellt. Dabey haben sie, die gesanten von Goßlar, mit weiterer beschwerung eingefurt, das sie nach entpfangnem ratt, der innen von disen stenden und sonderlich uff dem nehern tag zur Naumburg mitgetailt, an die röm. ksl. Mt. umb erlödigung ires anligns zu dem fleißigsten supliciert und auch andere weg und mittel gepraucht, die von in, den stenden, furzunemen fur gut angesehen worden were. Und wiewol dadurch solcher nichtigen, unbillichen acht halb von der ksl. Mt. ain suspension erlangt und gegeben, so were doch derselben zuentgegen und wider nichzitdesterweniger gehandelt und seiderher ervolgt und beschehen, das innen die zufuer der proviantt gesperrt, die irn uff den strassen gehochmuetigt, geschlagen und erstochen und also solcher suspension durch Hg. Hainrichen nit pariert worden, mit underthäniger und freuntlicher bit, sie aus den vorgehorten ursachen und furnemblich, weil die sachen unwidersprechlich in die verstentnus gehört, mit

253 **Supplikation der Gesandten der Stadt Goslar an den Kaiser – Regensburg, 1541 Juli 8**

Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 909, fol. 71r–73r (Kop.); ÜS fol. 71r: Volgt dero von Goslar supplication, die sie mit nechst hievor geschriebener der protestiren[den] stend antwort dem Kf. zu Brandenburg übergeben haben¹.

Euer ksl. Mt. kunnen wir abermals unser antringender, unvermeidlicher notturft noch allerunderthenigst nit pergen, das uber alle gewaltsame und thetliche handlung, so unsern hern und obern von Hg. Heinrichen von Braunschweig under dem schein einer vermeinten, nichtigen acht in noch werender und schwebender euer ksl. Mt. suspension und gebotnem fridstand, der er kheinswegs parirt hat noch zu parirn gedenckt, unbillicherweiß sein zugefugt, auch, als wir in glaubliche erfarnus khumen, diß begegnet, das er, Hg. Heinrich, unsern gnedigsten hern, den Ebf. zu Meintz und Magdeburg, churfursten, uff seinen zu milten und furtheilhaftigen bericht dohin vermegt, das sein kfl. Gn. den iren bevelch gethan und verschafft, das auß iren kfl. Gn. beyden styfften Magdeburg und Halberstatt weder korn, gedreyt noch einich andere notturfft denen von Goßlar zugepracht wirdt.

Weither so reythen und gehen zu roß und fuß des Hg. von Braunschweigs diener und verwanthe hin und wider uff des hl. reichs freyen strassen, versperren und verhindern dieselben mit grossem, ernstlichen gewalt dermassen und so geschwindt, das von niemandt einicherley korn, gedreyt proviandt oder andere notturft denen von Goßlar von frembten orthen, auch auß seyner fstl. Wd. furstenthumb und dem styft Hyldeheim kan oder mag zugebracht werden.

Und uber das hat gmelter Hg. Heinrich von Braunschweig neulicher tag denen von Leypsig ein gebot gethan und verschafft, das sie denen von Goßlar solch suma gelts, als sie inen vor ir verkaufften pley zu lyffern und die von Goßlar zu hinderlegen und in irer statt biß zu entlicher erorterung derhalben schwebent irrung zu verwaren, auch zu sequestrirn schuldig, auf ir geschehen anforderung inen nit hat volgen noch sie des vergnugt megen werden, dem kayserlichen

ratt, wurcklicher hulf und beystandt nit zu verlassen. Obwoll sich nu die gemainen stend hierinnen nach allerlay erinnerung der handlung und, was derhalben bemelter von Goßlar halb idesmahls einkomen, underredt, davon geratschlagt, so haben sie sich doch mit ainmuetigem schlus der sachen nit vergleichen mögen, derhalben sich dann die 13 stymmen der verstentnus nach ordnung und mas in söllicher aynung außgetruckt zuainander verfuegt, sich aller zuvor in dißer sachen ergangner abschidt und handlung, auch der verleißnen goßlarischen suplication, röm. ksl. Mt. übergeben, erinnert und daruff auch die gemain uffgericht verstentnus und die notel der verfassung zur gegenwöre, furnemblich aber den.

¹ *Die erwähnte Antwort an Kf. Joachim von Brandenburg wurde laut ÜS, ebd. fol. 68v, am 8. Juli übergeben. Zur Datierung vgl. zudem Protokollarische Aufzeichnungen des Frankfurter Reichstagesandten Dr. Hieronymus zum Lamb ad 10. Juli 1541 [Nr. 74].*

abschidt, so derwegen von irer ksl. Mt. zu Augspurg ist uffgericht und, bey peen der acht, auch 1.000 marck lottigs golts zu halten, mandirt worden, zuentgegen.

Weither so procedirt auch wider die von Goßlar eurer ksl. Mt. cammergericht auf Hg. Heinrich von Braunschweig, auch probsts und convents zum Georgenberg ongestim anhalten und begern onverhindert euerer ksl. Mt. suspension und friedesgebot, gleich ob die suspension und fridstant nicht ergangen were, dan in sachen der vermeinten, nichtigen acht hat des Hg. Heinrich von Braunschweig anwalt jungst am dritten Junij an eurer ksl. Mt. cammergericht umb einsetzung in alle und jede unser hern gutter, so in einer ubergabner schrift stuckweyß verzeichnet gewesen, gebetten, welche auch ist angenhomen worden. Aber dem goßlarischen procuratorn hat uff sein begern und anhalten davon khein copy mogen gegeben werden, und ist im, die rechtmessig defension darentgegen zu gebrauchen und zu exercirn, abgeschlagen.

Gleichergestalt wurt wider die von Goßlar, unsere hern und obern, doselbst an ksl. Mt. cammergericht in sachen der vermeinten erlitnen scheden, costen und uffgewenthen expensen probsts und convents zum Georgenberg procedirt und alles, das die gedechten von Goßlar in berurten und andern sachen zu irer notturft lassen furwenden, bitten und suchen, das wirt inen verhindert und abgeschlagen mit anhängen, das die von Goßlar als erclerte achter nicht sollen defendirt, sonder rechtloß gehalten werden, des uff die gerichtshendel und prothocoll gezogen.

Furter haben etzliche Hg. Heinrichs von Braunschweigs diener und angehorige etzliche burger auß Goßlar uff des reichs freyen strassen verhalten, sie angeritten und ubel, auch erbermblich geschlagen und verwundt und darvon einen mit einem leth oder buchsen durch sein haupt zu todt erschossen, inen mit den pferden zur erden gefellet, die augen auß dem haupt, auch das gantz angesicht jemerlich zurtretten und also beßlichen ermordet und umbbracht und alles gelt, so er bey sich gehapt, raublich entwert und spoliirt.

Noch weither ist die warheit, das des Hg. von Braunschweig diener haben hin und wider zu ross und zu fuß uff des hl. reichs strassen reitten, auch hart vor die stat Goßlar vor ire zingelen und thor, und vorgeweltigen der von Goßlar inwoner und burger. Dieselben diener haben auch angefangen, der stadt und burger gedreyt und groß, so im felt stehet und wechst, mit iren pferden zu ertretten und zu verschleyffen und also zu depopulirn und zu verderben.

Deß herzogen amptleuth und diener lassen sich auch offentlig horen und vernhemen, das sie alle jerliche fallende zinß an gelt und fruchten, auch korn und getreid etc., denen von Goßlar zustendig, an waß orthen und stedten sie das verkhemmen mogen, den von Goßlar zu entpfahen oder inzufhuren nicht gestatten, sonder uff iredignen fursten, Hg. Heinrichs von Braunschweig, schlossen brengen und fhuren lassen wollen.

Der Hg. von Braunschweig hat auch kurtzverschienen tag allen seinen bauren und hindersessen bey straff leybs und guts gebieten und ansagen lassen, sich mit iren wehren, buchsen, hacken und spiß gefast zu machen und in rustung zu

steen, das sie zu tag und zu nacht, wen sie gefordert werden, mit irer munitio[n] folgen megen.

Auch wirt jetz von Hg. Heinrichen und den seinen allerley feindtschafft eyd noch dem andern uff die von Goßlar inen über den haß angestiftet, den feind[en] sicherheit, velich peß und durchschleyffung zu seinem fstl. Wd. furstenthumb, gebiet und oberkeit gestattet und vergunstiget.

Daruß dan clerlich zu spuren, das Hg. Heinrich von Braunschweig unuffhorlich noch unserer hern entlichen verderben trachtet, bemelt camergericht auch unverhindert berurter euerer ksl. Mt. suspension uff sie tringent und, sie in noch tiefferen schaden, fhar, angst, noth, in entlich außreitung zu setzen, understeen wirdt.

Dhieweil doch gedachter Hg. Heinrich von Braunschweig euerer ksl. Mt. suspension und gebotnem fridstant kheinswegs gehorsamet hat noch zu parirn bedacht ist, derhalben ist an euere röm. ksl. Mt. unser underthenigst flelich bit, ersuchen und anrufen, das euere ksl. Mt. wollen sich der elenden, vertranngten und beschwerten leuthen von Goßlar als euerer ksl. Mt. und des hl. reichs glidit und underthanen allergnedigst erbarmen lassen und auß angeborner kayserlichen tugend, gute, gerechtigkeit und miltigkeit mit ernst einsehens thun und verschaffen, das sie von irer ontreglichen, onmenschlichen, großen beschwerung zu handthabung friedens und eynigkeit, auch irer ksl. Mt. selbst reputation und preeminenz doch forderlich mogen erlest, auch durch Hg. Heinrichen ermelter euerer ksl. Mt. suspension und fridstandt baß, dan bißher beschehen, gelebt und gehorsamet werden. Das wurt Got der almechtig zweyffelßfrey gegen euere ksl. Mt. reichlich onbelont nit lassen². So erkennen sich gnante unsere

² Vgl. auch die Niederschrift über Beschwerden Goslars über Verstöße Hg. Heinrichs von Braunschweig gegen das ksl. Suspensionsmandat, o. Datum, Marburg StA, PA 579, fol. 268r–269v (Reinkonz.): Bürgermeister und Rat von Goslar können nicht erkennen, dass Hg. Heinrich seine Leute angewiesen hat, keine Gewalt anzuwenden. Was einem Goslarer Fuhrmann auf der Strecke nach Braunschweig vor wenigen Tagen widerfuhr, steht in beiliegendem Verzeichnis. Zweitens wird der Stadt die Zufuhr vollständig gesperrt. Hg. Heinrich hat seinen Untertanen unter Androhung schwerer Strafe jede Lieferung in die Stadt verboten. Drittens hat Hg. Heinrich seine der Stadt Goslar oder ihren Bürgern zinspflichtigen Untertanen angewiesen, ihre Zahlungen nicht mehr den Berechtigten, sondern seinen Amtleuten zu leisten. Viertens soll den zehender uff irem Ramsparg befohlen worden sein, die Besitzanteile am Bergwerk zur Information der Räte Hg. Heinrichs aufzuzeichnen. Vgl. außerdem Bgm. und Rat von Goslar an Lgf. Philipp von Hessen, Goslar, 1541 Juni 23, Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 5, fol. 22r–25r, 40r, 40v (Ausf.): Haben nicht ungern von der Rückreise des Landgrafen von Regensburg gehört. Erhielten von ihren Gesandten auch Nachricht, dass in ihrer Angelegenheit noch kein Bescheid erlangt ist. Zur Begründung der Verzögerung wird neben allerhand Vorwänden auch angeführt, der Kaiser wolle erst abwarten, wie sich die Protestanten in der Religionsfrage verhielten. Daraus ist klar ersichtlich, dass sie die ihnen zugefügten Beschwerden der Religion wegen erleiden müssen. Doch vermag dies die protestantischen Stände nicht zu bewegen, ihre Angelegenheit als Religionsache anzuerkennen, obwohl sowohl Hessen als auch Sachsen – dafür sagen sie aufrichtig Dank – nachdrücklich dafür eintreten. Bitten, der Landgraf möge in dieser Sache nochmals den protestantischen Ständen in Regensburg schreiben. Glauben, dass ihre

hern und obern von Goßlar, auch wir, solchs mit leyb, gut und plut in aller underthenigkeit zu jeder zeit zu verdienen, mehr dan schuldig, eure ksl. Mt. in diesem allem uffs underthenigst anruffent³.

254 Zusammenfassung der Supplikation der Stadt Goslar und Gutachten des Supplikationsausschusses – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Reinkonz.); ÜS: Supplicatio der stat Goßlar.

Burgermeister und rath zu Goßlar haben ksl. Mt. supplicirt, wie Hg. Heinrich von Braunschweig verruckter zeith widder gemeine recht und keiserliche constitution und außgekundte landtfriden ir hutten und bergkwerckh uf dem Ramersberg sambt irem silber, blei, ertzstolen, holtz und allem vorrath uf den hutten mit der that gewaltiglich ingenomen und entsetzt, sie auch ein urtheil am chammergericht erhalten, das ir widdertheil sy in vorigen gebrauch und besitz der hutten sambt erlitten costn und schedn restituieren soll. Wiewoll sie uf sollich urtheil executorial erlangt, taxation der gerichtlichen expenß erhalten und der entwerten gutter, auch costen und scheden halb zu recht beschlossen, so hob doch das chammergericht uf ungestum anhalten und ungnugsam bericht des Hg. von Braunschweigs uf jungst gehalten reichstag zu Augspurg inen, den hertzen, zu dem petitorio gelassen. Dergleichen hetten di ksl. Mt. den vorkauf der metallen wider ergangen urtheil, eher und zuvor sie als di spoliirten wurcklich restituiert worden, sequestriert und gemeingelegt, welliche zulassung in petitorio, suspension und daruf gevolgte sequestration ire gesandte damals nit anderst dann auß forcht der cominierten acht uf vorgehend protestacion, von den erkannten und bewilligten urtheil restitutionis nit abzuweichen. Wann

bevorstehende, neuerliche Petition eine günstigere Aufnahme finden wird, wenn ein solches Fürschreiben des Landgrafen ebenfalls vorliegt. Haben ihren Gesandten vor vier Tagen auch zwei Schreiben des sächsischen Kurfürsten zugeschickt, in denen sich dieser auch dafür erklärt, die Goslarer Angelegenheit als Religionssache anzuerkennen. Danken für die mehrfachen Vorstöße, die der Landgraf persönlich zu ihren Gunsten beim Kaiser unternommen hat. Der Kard. von Mainz hat ihnen jegliche Zufuhr aus den Stiften Magdeburg und Halberstadt gesperrt. Auch Hg. Heinrich von Braunschweig hat in seinem Herzogtum und im Stift Hildesheim jegliche Zufuhr nach Goslar bei schwerer Strafe verbieten lassen. Auf den Landstraßen patrouillieren Reiter, angeblich 200. In drei Wochen will Hg. Heinrich wieder heimkommen und den ernst zur sachen thun. Er hat seinen Bauern befohlen, sich gerüstet bereit zu halten. Hoffen, ja sind sicher, dass sie nicht im Stich gelassen werden. Ihre kegenteile unterstützen die Reiterpatrouillen und leisten ihnen mit Unterkunft und Proviant Vorschub. Sie töten auf den Landstraßen Goslarer Bürger, rauben und plündern sie aus, als were es auf dem Boernerwalde, wie aus beiliegendem Bericht hervorgeht. Gott möge sich erbarmen. Es darf angenommen werden, dass seit Jahren kein größerer Mutwillen und Gewalt verübt wurden als jetzt gegen sie. Bitten den Landgrafen, sie nicht zu verlassen. Geschrieben unter unser stadt secret ahm abende Johannis Babtiste anno etc. 41.

³ Zum Konflikt zwischen der Stadt Goslar und Hg. Heinrich von Braunschweig vgl. TÄUBRICH, *Herzog Heinrich der Jüngere*, S. 114–122, S. 136–137 und S. 145–147.

dann solliche suspension der ergangen und bewilligten urtheil, auch bescheene sequestration widder recht und ksl. Mt. und des reichs ordnung, auch den hessischen und der stat ufgerichteten vertregen zuwider, betten sie gantz undertheniglich, di ksl. Mt. wollen sollich beschwerlich suspension ergangner urtheil in possessorio, dergleichen das berumbt sequestrum in ansehung, daß sollich suspension und sequestrum inen zu ewigem, unwidderbringlichem schaden gereicht und an sich selbst widder recht sei, allergnedigist abschaffen und inen zu wurcklichen execution ires erlangten rechten allergnedigist verhelfen. Ob innen zu gruntlicher und wurcklicher vollziehung sollicher urtheil etwas im rechten geburen wolt, darzu wollen sy sich undertheniglich erbotten haben.

Das auch di ksl. Mt. in alweg bei irer Mt. camergericht gnediglich verschaffen und versehen thun wolten, das ane lengern verzug in andern schwebenden sachen widder Braunschweig zu recht procediert und nach herbrachtem des cammergerichts gebrauch volnfaren werde, sonderlich in causa purgationis, und daß di zeugen ad perpetuam rei memoriam, derwegen si oftermals bei ksl. Mt. undertheniglichist angesucht, furderlich abgehört und darin comissarien verordent werden mugen, dann sie grosse vorsorg tragen, dieweil sich dieselbige sach so lang verzeucht, daß di zeugen mochten mitlerzeith abgeen, wie etliche schon verschiden, und inen der personen halb di probation abgestriekt wurde. Und diweil etlich zeugen des hertzen lehenman und etliche, wie sie glaublich bericht, mit sondern eiden verstrickt sein, von disen artikeln, davon di purgationartikel melden, nichts zu sagen, betten si di ksl. Mt. in aller underthenigkeit, den hertzen dahin zu vermugen und durch rechtlich mittel anzuhalten, sollich zeugen sambtlich und sonderlich irer eid und pflicht, di lehenman zu diser zeugknus, di andern aber gentzlich erledigen und sie derselbigen loßgeben wolle, und in dem allem als ein loblicher keiser und das lebendig recht selber mit gnaden erzeigen. Das umb euer ksl. Mt. wollen sie in aller underthenigkeit und gehorsame verdienen.

Ist fur gut angesehen, das Kff., Ff. und stendt di ksl. Mt. zum underthenigisten ersuchten, das ir Mt. di acta in sachen des landtfridens, hinc inde zwischen dem Hg. von Braunschweig und Goßlar an dem camergericht sich erhalten, beide zu remidiren, den sindicatoribus (di auch revisores sein werden) gnedigst remittieren und denselben bevelhen, auch alle andere handlung zwischen jetz gemelten partheien biß zu endt der revision sambt der goßlarischen acht suspendirn wollt.

VIII,2b Klage der schmalkaldischen Verbündeten über die Mordbrenner

255 Supplikation der schmalkaldischen Verbündeten an den Kaiser in Sachen Mordbrenner¹ – Regensburg, 1541 Mai 13

- A *Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).*
- B *koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 451–465v (Kop.); AS fol. 451r: Überantwort röm. ksl. Mt. Freitag nach Jubilate, den 13. Maij.*
- C *koll. Stuttgart HStA, A 262 Bü. 12, fol. 55r–77r (Kop.); AS fol. 55r: Der augspurgischen confession verwandten stand etc. schriftliche vermeldung und anzaig, der röm. ksl. Mt. etc. wider Hg. Hainrichen von Braunsweig, seine diener und mitverwandtn des mordtbrennens halben übergeben.*

¹ *Die folgenden, ebenfalls auf den 13. Mai datierten Überlieferungen nennen die schmalkaldischen Verbündeten als Supplikanten: Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 323 Nr. 132 Bd. 2, fol. 40r–65r (Kop.); ebd. fol. 66r–86v (Kop.) und Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Kop.). – Vgl. auch die Rede des kursächsischen Gesandten Hans von Pack bei Übergabe der die Mordbrenner betreffenden Supplikation der schmalkaldischen Verbündeten, Regensburg, 1541 Mai 13, Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 909, fol. 47v–48r (Kop.): Allerdurchleuchtigster, großmechtigster, unüberwintlichster kayser, allergnedigster her, meyne gnedige fursten und herrn zugegen und der abwesenden chur- und fursten botschaften, rethe und gesanthen! Der augspurgischen confession einigungsverwanthen, die haben ehehaften ursachen nit underlassen khunden, euere ksl. Mt. umb gnedigst verhere anzusuchen, welche dan euere ksl. Mt. uff die gegenwertige stundt gnediglich benant. Das thun sich ir fstl. Gn. und die andern undertheniglich bedanckhen. Und zweyffeln nit, ir ksl. Mt. haben auß gemeinem geruch die grausam, erschreckenlich, uncristisch und in teutscher nacion vorhere unerhorten gethatten, so etlich mit mortbrennen geubt, langst vernhomen, also das nit allein steedt und dorfer, sunder auch vil menschen und nit allein derselben hab und gutter, sunder auch ir leyb und leben und in einer statt beyde, menlichs und weiblichs geschlechts, etlich hundert umbracht und geschediget worden. Und wiewol derselben mortbrenner [vil] zu gefencknus bracht und einkhomen und einstheyls gerechtfertigt worden und dan ein theil noch in leben und enthalt[en] werden und auß irer bekhentnus erfunden oder dar[an] obgenhomen werden mag, woher solch ubel sein ursprung und anfang genhomen, so haben die steendt geacht, nit gnug sein, das etlich gerechtfertigt, sonder dieweil zu sorgen, das solch mortbrennen nochmols nit aufheren werde, daß dan dem grunt nochzuforschen sey und aber solchs on euerer ksl. Mt. zuthun nit beschehen mag, so haben sie ir ksl. Mt. solch urgichten zustellen und underthenigst bitten wollen, das ir Mt. gnedigst insehung und furwendung thun wolle, sonderlich auch, so daruß befunden, das diese steendt mit solchem mortbrennen fur andere gemeint seint. So seien auch die steendt nit der mainung, damit jemant zu beschwern, dan sovil ir Mt. auß der urgichten selbs befinden werden, noch auch etwas unzimlichs zu suchen. Und darumb, dieweil diß sach in schryft verfast, so ist der steendt underthenigst pitt, ir Mt. wolle dieselbig gnedigst annhemen und auch laut der petition, derselben angehengt, als die hochst Mt. dieser welt gnedigst furwendung thun. Deß begern sie umb ir ksl. Mt. in aller underthenigkeit zu verdin [sic!].*

D koll. Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 564r–577r (Kop.)².

Eur ksl. Mt. wissen sich gnedigst zu erinnern, welchergestalt des vergangenen jhars daß erschrecklich, unchristlich und zuvor im reich deutscher nation unerhort mortbrennen gewaltiglich eingerissen, vast den grossern tailh deutsches landes und zufferst unser des churfursten, fursten und andern der religion und ainungsverwanten stenden furstenthumb, landen und gebietten durchbrochen und dermassen uberhant genomen, daß etzliche vil grosse und kleine steet, flecken und dorfer gantzlich und zu grunt, etzliche aber zum teilh erbermlich abgebrannt und (welches leider noch so vil mer zu erbarmen) vil armer, unschuldiger leute, man und weibspersonnen, auch kleine kinder grausamlich durch solchen mortbrandt umbkhomen und ermordet sein, wie euer ksl. Mt. nachvolgends ferner bericht werden soll.

Nachdeme aber auß verleihung gotlicher gnaden solcher ubelthetter und mortbrenner hin und wider etwa vilh uff frischer thate und sonsten begriffen, gefenglich eingezogen und umb ire grausame, teufelische mißhandlung und mortbrennen, wie pillich, gestrafft worden, auch noch eines teils ungestrafft^a gefenglich enthalten werden, hat sich aus derselben mortbrenner urgichten und aussagen in vil wege befunden, daß sie zu solcher erschrecklicher unthaten und mortbrennen durch gelt erkaufft und zuwegen gebracht worden seint, darauß dan nicht allein den chur- und fursten und unser religion und ainungsverwanten stenden, nachdeme wir und sie sampt unsern underthannen am meisten darmit beschwert und angegriffen seint, sondern auch meniglich ehrliebenden im reich deutscher nation zu allerley nachdencken ursach gegeben, von whannen, woher und durch wenne solche unchristlich, erkaufft mortbrennen hergeflossen, bestellt, zugericht und so vil statlichs gelts dartzu außgelegt, verhaischen und gegeben worden, wie dan auch nicht unpillich, sonder die hochste notturft erfordern thut, zufferst, weil daraus ein augenscheinlich, offentlich und gantz greiflich verterbung gantzes deutschen landes erfolgen wolt, dem allen mit vleissiger erkundung und erforschung nachzutrachten.

Und obwol vil der gerechtfertigten mortbrenner allein ausgesagt und bekennet, daß sie zum mortbrennen mit gelt erkaufft, aber den rechten hauptfurer, aufwickler und besteller eigentlich nit anzeigen können, so hat sich doch auß viler anderer mortbrenner, so zum teilh gerechtfertigt und noch zum teilh gefenglich enthalten werden, urgicht und bekentnussen nuemer so vil befunden, daß man allerlei antzaigung, indicia und argwonn hat, woher und durch wene berurt mortbrennen zum teilh angestiftet, bestalt und mit gelt erkaufft und verlegt worden sein möchten. Und dieweil diß ein solch ding ist, daran gantzer deutschen nation mercklich und viel gelegen, so haben wir zu unser und der

^a *Fehlt in B.*

² *Die Supplikation erschien auch im Druck, Wittenberg 1541, Wien HHStA RK RTA 7, unfol.*

unsern hochste notturft und auß hertzlichem, mitleidendem gemuet, so wir zu unserm vatterlandt deutscher nation pillich haben und tragen, nicht umbgeen können, davon eurer ksl. Mt. bericht, wie der allenthalben an uns gelangt und wir der ding in erfharung kommen, vorzuwenden und umb geburlichs einsehen zu bieten.

So haben wir auch nachfolgende erkundung und erforschung nit allein bei denen mortbrennern, so in unsern furstenthumben, landen und gebietten eingezogen, gerechtfertigt und zum teilh noch gefenglich enthalten werden, genohnen, sondern auch auß vieler mortbrenner, welche hin und wider in andern furstenthumben, herschaften und oberkeiten gefenglich enthalten, gerechtfertigt und zum tailh noch sitzen und gefenglich enthalten werden, urgichten, bekentnussen und aussagen, in gutlicher und peinlicher frage beschehen und von etzlichen guthertzigem leuten, so daß undergeen deutscher nation auch nicht gerne sehen, uns zugeschickt worden, mit der offentlichen protestation, daß wir solchen bericht allein auß unvermeidlicher notturft und zu errettung des vatterlandes und niemandes, er sei hoches oder nidern standes, zu verdrieß, zu beschwerung oder iniurien gethan haben wollen, daß auch unser gemuet, wilh und meinung nie gewesen und noch nicht sey, in diesem handel jemandes etwas, des wir, auß merklichen, rechtmessigen ursachen und verdacht zu thun, nicht befugt weren, zuzumessen, davon wir abermals protestirn.

Damit aber euer ksl. Mt. mit allen urgichten, die nach der lenge zu verlesen, nicht durfen bemuhet werden, so haben wir aus denselben volgenden außzug, sovil in dieser sach dienstlich sein mochte, machen lassen und sein erbutig im falh der notturft der urgichten, sovil der hie sein, copeien furzulegen, so mag euer ksl. Mt. die uberigen leichtlich uberkommen.

Und erstlich so hat Mertin Gotschalck, zu Boventzen under dem H. von Pleß wonhaftig, bekannt und außgesagt, er habe sein geselschaft des mortbrennens halben im braunschweigischen lande gemacht, auch des orts gelt darauf empfangen.

Dergleichen besaget Bode Begckmannß, ein sonnen [*sic!*] kremer, under dem H. von Pleß zu Boventzen wonhaftig, eß habe inen einer mit nhamen Faye zu Gunterßheim, im lande zu Braunschweig gelegen, angesprochen und funf gulden gelobt, so er Boventzen anlegte und außbrennete. Und so er solchs außgericht, solte er von obgedachtem Faye, seinem annehmer, in einem dorf, Stockeim genant, solch gelt empfangen. Meldet darbei ferner, daß gemelter sein hauptman Faye 54 mortbrenner angenommen, die stette Gottingen, Northeim und sonsten allenthalben antzulegen.

Hannß Keshagen, im gericht Hardenberg wonhaftig, hat außgesagt, daß ime ein hauptman Fridrich Thebuerß des brandes, so itzo geschicht, zwischen Stain und Angerstein begegnet und angesprochen, wan er auch brennen wolte und Obern-Billinghausen anlegen, solte er ein gut dranckgelt krigen, und das er auch darauf zusage gethan, gelt empfangen und den hauptman gefragt, ob irer auch mer angenommen, whelcher ‚jha‘ gesagt und das ir wolh 350 angenommen

und bestellt und daß er darauf zu Boventzen Bernnt Luticken scheurn angesteckt und derwegen sein besoldung auf den Sontag Maria Himelfart [1540 August 15] im Dieffenthalh entpfangen soll. Item, dieser Hanns Keshagen bekennt weiter, daß ime berurter hauptmann gesagt, daß er allen denen, so bestellt, uff daß hochst verboten, im stift Meintz und Hg. Heinrichs von Braunschwigs land nit zu brennen, dan man soll die evangelischen fursten und stende brennen, wann solchs ergangen, solte ein zug beschehen und die lande eingenomen werden.

Johann Eierkuch, im gericht zu Hardenberg wonhaftig, bekennet, daß er von Hannsen Keshagen im Arbercke ein gulden entpfangen habe, darvor Angerstein, steet dem H. von Pleß zu, anzulegen und das darbei und uber gewest Heinrich Strauche, Hans von Lindau, Hannß Keshagen, Hanß Esel-treiber, Heinrich Schroder und ein ider ein gulden entpfangen und wan der brant beschehen, solte ein ider funf gulden zu besoldung entpfangen und er, Hanns Eierkuch, von Hansen Eseltreiber seinen teilh bekommen. Item, daß er mit Hansen von Lindau, Hansen von Hardenberg scheurn im vorwerck anstecken wolle. Diese obgenante mortbrenner, nemlich Mertin Gotschalckh und Bode Begkmanns, haben Boventzen den flecken angelegt und 91 beu daselbst abgebrannt. Und ist Keshagen zu dem feur gelauffen, alß wolt er leschen, und bulfer in daß feur geworfen.

Heinrich Strauch, under dem von Hardenberg wonhaftig, bekennet, daß er und Hannß Eseltreiber insampt einen gulden von einem hauptman zu Bischhausen vor dem krüge entpfangen, dafür daß dorf Ober-Billingshausen antzulegen. Item, wan der brant von inen beschehen, so sollen sie gelt und weiter belohnung im Tieffenthalh entpfangen, das sie auch Hannsen von Hardenberg die scheurn im vorwerck anstecken und dafür zwen gulden zu belohnung von obgedachtem hauptmann, welcher sie zu Bischhausen angenommen, entpfangen solten und daß derselbig hauptman einen grahen rock, grahen hut und ein rothen parth gehapt.

Hans von Lindau, under dem von Hardenberg, bekent, daß er sich zu Bischhausen mit einem hauptman, so ein grahen rock, grahen hut und rothen barth gehapt, deß mortbrennens halben vertragen und darauf von gemeltem hauptman einen talher entpfangen, mit weiter vermeldung, wan er Billingshausen und Spadenberg anlegt, das er alßdan in die rode bei der Dycke komen und do zehen gulden zu seiner besoldung entpfahen solt.

Hans Schroder im gericht zu Dassel, Hg. Erichen selligen zustendig, bekent, Gert, der zolner zu Huckelheim, habe inen oftmals angesprochen und gesagt, er wuste wolh eine gute beuth, wan er, Hannß Schroder, ime helfen wolte, solt ein ider wolh 40 gulden krigen und verdiennen. Und alß er nun, solchs zu thun, gewilligt, habe gemelter zolner ine und Jacob Witten, ein burger zu Northeim, in das zohlhauß zu komen, bescheiden, daselbst sei ein vierschutziger kerl, einen schwartzen parth habent, Jobst genannt, zu inen komen und inen, Hannsen Schroder, angesprochen, daß er wolte Northeim, Stockheim und Weltze im gericht Grubenhagen anlegen und außbrennen helfen, und alß er ‚jhar‘ [sic!]

dartzu gesagt, hab gemelter Jost, der annehmer, ime funf gulden auf die handt gegeben, darvon er Jacob Witten zwene gulden, ime solche sachen außzurichten helfen, geben. Und Jacob Witte solte wider auf das zolhauß kommen und noch funf gulden empfangen, daß auch darauf Gese, des zolners weibe, ime, Hannsen Schroder, zwo lunten oder zuntstrick behendet. Als auch hernachen am tag Galli [Oktober 16] Jacob Witte zu ime, Hannsen Schroder, zu Huckelheim vor dem thor komen, hab er ime solche zwo lunten und strick, damit Northeim antzulegen, gegeben und sich miteinander vereinigt, auf nechstem Sonntag in den Dorssethalh zu komen und sich weiter zu verainigen. Daß auch berurts zolners weib alßdann wider zu inen komen und mer lunten bringen solte. Und wan solchs alles beschehen, so wolte ir hauptman Jobst wider auf daß zolhaus komen und ir iden nach solcher begangenen that acht gulden geben und daß sie darauf einen dritten, Prickelkenn genant, solche that außrichten zu helfen, angenohmen, Jacob Witte demselben einen gulden und er einen halben gulden gegeben und das solchs alles vorm thor zu Huckelheim beschehen. Item, bekennt weiter, daß er gemelten hauptman und zolner gefragt, wer doch solch gelt außgebe und was die ursach sei, daß man die steet und dorfer so verbrennen soll, darauf sie beide geantwort, Hg. Heinrich von Braunschweig, der habe sie außgeschickt, solchen brandt umb der evangelischen sachen außzurichten. Item, sagt, Gerth, der zolner, acht gulden, etzliche dieses brandes halben abzufertigen, gegeben und, ime noch 30 zu geben, zugesagt. Item, berurter zolner hette ferner gesagt, sobald er sein zeug vom zolhauß weggebracht, so wolle er den H. von Pleß außbrennen. Item, weiter bekennt, er wisse drei, die auf den H. von Pleß, inen zu tode zu schiessen, geen, einer heiß Hannß Bauernfeint, sei ehimals Hg. Heinrichs von Braunschwig holtzforster gewesen, der ander Georg Queck und der dritte Cuntz Kolbrun und dieselben seien abgefertigt von Hg. Heinrichen von Braunschwig und es sei einem itzlichen ein neu feuerrhor auf die handt und zwenne taller gegeben und, wan sie solchs außgericht, solte ein itzlicher 40 taller krigen und solte inen ir leben lang die kost bestellt werden. Und do er gefragt, warvon er solchs wisse, hat er gesagt, alß daß letzte feuer zu Boventzen gewest, do seint derselbigen gesellen zwenne, alß Hannß Bauerfeint und Cuntz Colbrun, auf daß zolhauß komen und antzeigt, daß sie vor Boventzen gewesen und hetten gewartet, ob der H. von Pleß mit^b zum feuer rennen wolte, so wolten sie inen erschossen haben. Er sey aber nit kommen, ^csonder Hering, des H. von Pleß dienner, mit einem knecht gerehnet komen^c. Do haben sie, Hanns Bauerfeint und Cuntz, helfen leschen und vil pulfer mit eingestreuet. Und dieser Hanns Schroder hat hirbei weiter bericht gethann, dieweil sie von den sachen also geredt, sei ein briff komen von der Stauffenburg in Hg. Heinrichs namen an den zolner, also lautend: Wann di obgenanten drei zu ime kemen, daß er inen essen und trincken geben

^b In B und C: nicht.

^{c-c} Fehlt in B.

soll und, wo ime daß felet, soll der zolner zu Stauffenburg gelts gnug holen. Und alß er gefragt, wo sich diese drei pflegen zu enthalten, hat er geantwort: zu Amelßbornns oder zum Furstenbergk, alles in Hg. Heinrichs land. Item, dieser mortbrenner bekennet noch weiter, das gemelter zolner zwene glesener angenohmen und bestalt, Cassel außzubrehnnen, und daß noch zwenne zu Lotrunck seint mit nhamen Hans Lange und Curt Behm, wonhaftig im gericht zu Dassel und Moringen, welche uff den H. von Pleß und die von Northeim angenohmen, ire underthannen und burger zu mortbrennen.

Andres Birbercks, im gericht Dassel under Hg. Erichen seligen wonhaftig, hat außgesagt, daß er von Jacob Wittenn in beisein Hannsen Schrotters angesprochen, Northeim helfen außzubrehnnen, auch von ime einen margengroschen und von Hannsen Schrotter einen halben gulden darauf entpfangen. Do er auch befragt, ob er nicht wisse, wer die hauptleut außgeschickt und inen daß gelt gebe, darauff er geantwort, alß er von Jacob Witten und Hannsen Schrotter angenomen, haben sie ime gesagt, Hg. Heinrich von Braunschwig lege daß gelt auß. So haben auch gedachter Hannß Schrotter und Andres Birberck solchs alles, wie gehort, ungepeinigt frei und ungetzwungen zu unterschiedlichen zeiten und, do keiner vom andern nichts gewust, bekannt und außgesagt. Diese obgenante mortbrenner seint durch den H. von Pleß gerechtfertigt worden und uff solch irer aussag biß in ir end beharret und darauf gestorben.

Hanns Eseltreiber, des H. von Pleß diener, under deme er auch noch gefencklich enthalten wirdet, hat under anderm bekannt: Alß er von Gottingenn gangen, sei einer zu ime an den holen weg uber dem Arbich kommen, welcher einen grauen rockh, einen grahen hut und einen rothen parth gehapt und ime anzeigt, daß er alß ein hauptman etzliche, alß nemlich Hansen Keshagen, Eierkuchen, Heinrichen Strauch und andere, wie auß derselbigen aigenen aussage, dieser des Esseltreibers urgicht gleichformig, zu befinden, zu Bißchhausen angenohmen, die gantze herschaft Pleeß antzulegen und außzubrennen. So er dartzu helfen, wolte er inen auch annehmen, und ime darauf ein gulden von alten thornussen auf di handt gegeben. Und der hauptman, so mit ime geredt, habe seinen hinderhalt von Hg. Heinrichen von Braunschwig, der werde inen so starck, alß er selbs wolle, machen. Welcher hertzog inen auch dieses itzigen brandes halben außgeschickt und ime das gelt, welches er Hansen und andern gegeben, behendigen lassen. Hat auch weiter außgesagt, daß ime sein hauptmann N. von Asse gesagt, das der hauptleut sechs seint, die da reitten, welche dann gleich wie er abgefertigt. Und es habe der bapst etzlich vilh kronen zu diesem itzigen mortbrennen außgelegt. Da werde Hg. Heinrich von Braunschwig so vil zuthun und außlegen, uff die evangelischen fursten und stende zu mortbrennen.

Heinrich Teich^d, Clausen von Manndeßloy voigt, vormalß burger zu Einbeck, bekennet, daß er umb Egidii des verschiennen 40. jhars [1540 Septem-

^d In C hier und im Folgenden: Dick.

ber 1] durch Curth Goterdes, so hievor zu Berßdorf im gericht zum Lauenstein gewonnhet und daselbst ein kruger gewest, nun aber zu Brunckensen, Cristoff Prießberg zustendig, sich entheldet, uff die meinung angesprochen worden, er wuste wolh ein guten vorschlag beim junckher, darauf er gesagt, waß das were, habe Goterde geantwortet, er habe von Cristoffen Prießberg und Cristoffenn von Opurg gehort, so man zuwegen bringen konnte, etzliche stette umbzubringen, die umbherliegen, alß Einbeck, Gottingen, Northeim, Goßlar, Braunschwig und uff der rhei her, do wolten sie etzliche tausent gulden anlegen, und, wohe er solchs wolt zu voltziehen helfen, so were Cristoff Prießberg itzo nicht zu haus, solte aber wolh bescheiden werden. Aber Cristoff von Oburgk solte ime darfur vergewissung thun, so er ime nit glauben wollte, und alß er bei ime zu Oburg gewest, hette er ime die meinung auch also entdeckt. Weiter bekennet Heinrich Teich, alß er Clausen von Mandelßlo, seinen junckhern, darumb angesprochen und sich mit ime des beratschlagt, hette Clauß ime geantwortet, er solte zu Cristoffen von Oburg geen oder reiten, der solte ime der sachen wol weiter bescheid geben. Mit Cristoffen Prießberg stunde er nicht wol. Alß er auch zu genanntem von Oburg kommen, di sach mit ime geredt und gefragt, wer die anrichter und hauptleute der ding weren, habe Oburg etzliche genant und, daß Hg. Heinrich von Braunschwig auch darmit sei. Bekennet auch weiter, alß er gefragt, was er darvon krigen solte, hab ime Cristoff von Oburg 800 fl. gelobt und darauf 50 fl. gegeben, auch, berurt gelt bei einer feldtgefengknus ime zu geben, zugesagt. Und berichtet ferner, daß er alßbald davon zehen gulden Heinrichen Opperman und abermalß zehen gulden dem muller, so ein fiedel oder geigen zur hohen Bocken hat gegeben, solchs alles zu volbringen helfen. Weiter auf befragung, warumb doch solchs beschehe, hat Deich geantwortet, diß alles sei darumb furgenohmen, die evangelischen stedte zu verderben. Dergestalt habe in Cristoff von Oburgk bericht und, alß er hernacher zu Bruckensen bei Christof Prießberg gewest und bei ime uff einem zaun gesessen, haben sie undereinander auch also von der sachen geredt.

Dieser Heinrich Teich ist uff solch sein bekennntnus zu Einbeck neben andern seinen dartzu erkaufften diennern gericht worden. Dann es ist die stat Einbeck, so vormalß ein ansehnlich, gute, vermugliche stat gewesen, durch dieselben dermassen außgebrannt, daß nicht ein einiger bau von behausung oder kirchen in der gantzen stat uberblieben. Und daß zum hochsten erbarmlich und erschrecklich ist, so seint in solchem brant uber die 350 virthalbhundert armer menschen, jung und alt, gantz erbarmlicherweiß verbrannt, umbkomen und tod blieben, wie man davon warhaftigen bericht zu thun weiß.

Gercke, etwan zolner zu Huckelheim, bekennet, das ein langer man, kein part und ein schart in der nasen habendt, zu ime komen, der sich Nickel genant und ime, Gercken, funf gulden geben und gesagt, daß er dafur wolte etzliche krigen, die da brennen, dieselbigen dieses itzigen mortbrennens halben außzuschicken. Darauf er Hannsen Schröder angesprochen, habe auch seinem weib zwo lunten gegeben, die Jacob Witten zu bringen, damit Northeim antzulegen. Sagt weiter,

er habe seinen annehmer gefragt, wo solch gelt herkhome und wer doch die herrn seint, die solchs außgeben. Darauf antwort gefallen, Hg. Heinrich von Braunschwig und etzliche hetten sich zusammengelobt, solchen mortbrannt außzurichten umb der evangelischen sach willen. Bericht auch ferner, daß ime sein annehmer gesagt, daß er, Gercke, sampt seiner geselschaft uff alle di evangelischen stende brennen solten, dann es uff dieselbigen zugericht, und daß sie sunderlich uff Hg. Phillipsenn von Braunschwig und H. Dietrichenn von Pleß und di von Northeim brennen solten, dann das weren stoltze herrn, die must man ein wenig zeemen.

Gese, des zolners weib bekennt, daß einer genant Ludicke und Gercke, ir man, haben zwen luntten gemacht und ir bevolhen, die Jacob Witten, Northeim damit antzulegen, zu brengen, welchs sie dann also gethan. Sagt weiter, daß obgedachter Ludickehe, so die luntten machen helfen, hab iren mann zum mortbrennen angenohmen und ime funf gulden auf die handt geben. Dieser Gercke und Gese, sein eheweib, seint zu Duderstat im stift Meintz eingetzozen und daselbst uff ire urgicht ire verdiente straff entpfangen.

Joachim Dornn bekennt, ir kuntschafter habe gesagt, sie solten keines schonen, allein der dorfer und closter, so dem Hg. von Braunschwig gehorten, und diese kuntschaft solt man finden uff dem hoffen, dem von Braunschwig gehorig.

Michel Reichlingk zu Ußlacht, under Hg. Erich seligen geborn, bekennth, daß er von einem, der sich Lucaß vom Bodensehe genant, wonhaftig uffm Zellerfelt, Hg. Heinrich zustendig, und sey daselbst ein bierschenck, angesprochen und befragt worden, ob er auch zu Cassel bekannt und alß er ‚jha‘ geantwort, hette Lucaß angefangen und zu ime gesprochen, wan er ime folgen wolt, so wolte er in reich machen, und hette weiter gesagt, er were ein geselh, der gelts gnug, und neme allenthalben knecht und leuth an, die uff Cassel brennen solten. Und wiewol er, Michel, sich erstlich geweret, so hette er sich doch letztlich uberreden lassen, gelt genohmen und mit gedachtem Lucaß nach dem Zellerfelt getzogen, eines anschlags mit ime verglichen, wie sie Cassel abbrennen wolten. Gemelter Lucas hette sich auch weiter vernehmen lassen, wann Cassel abgebrannt, so wolte er einem itzlichen uff dem Plumenberg, uber Munden gelegen, oder in sein, Michels, hauß zu Verlehausen 500 fl. geben. Und solchs habe er also angenohmen, sei auch darauf mit ime uff daß Zellerfelt getzogen und, alß er mit ime dohin komen, habe er andere knecht mer daselbst funden, als nemlich einen, heiß Lips, wohne uffm Zellerfelt, sei ein steiger uffm bergkwegk daselbst, und einen knecht, heiß Merten, wohne zu Lause under denen von Adelepschen, und sonst ein ander, haiß Jacob, sei Hg. Heinrichs berckmeister, wohne auch uffm Zellerfelt daselbst, habe auch gedachter Lucaß Jacopen, als der umb solchen gantzen handel mitwissens gehabt, waß er sich mit ime, Micheln, Cassel halben außzubrennen, uff dem wege verglichen, auch angetzeigt und ertzelt und gesagt: ‚Ich habe Micheln und Mertin vom Lause itzlichem einen gulden uff die handt gegeben‘. Darauf Jacob, der berckmeister, geantwort: ‚Daß ist gut. Ich laß mir solchs wolhgefallen‘. Und weren daruber

guts muts und guter ding gewest. Hat auch weiter bekannt, gemelter Lucaß sei ein bierschenck und ein steiger uffm Zellerfelt und Jacob, der berckmeister, seien diejenigen, so die knecht annehmen und daß gelt außgeben. Dieser sitzt noch zu Cassel gefenglich.

Heinrich Kneiff zu Tanngermunde, under dem Kf. zu Branndenburg gefenglich eingezogen, sagt, er sei im vergangen sommer zu Scheinigen, Hg. Heinrichenn zustendig, gewest. Do weren ir zwene zu ime komen, einer seins handtwergs meister Gert, solh zu Osterwig im landt zu Braunschwig wohnen, der ander einen rothen parth gehapt. Alß hat Gert angefangen, ob er nicht wolt gelt verdiennen, es were gelt vorhanden, so er wolte helfen, daß man etzliche gesellen mochte bekommen, stette außzubrennen. Ime hetten auch die zwene, so inen angenommen, 20 fl. gegeben und gesagt, sobaldt er etwaß hirinnen geschafft, so solt er zu Wolffenbuttel oder zu Reiffenberg 100 thaler entpfangen. Item, bekennet, daß er den marckmeister zu Garleben, Symon Fincken, 20 fl. vor seinem hauß zu Garleben in einem pappir gegeben und sich mit ime vereinigt, das er leute solt erkauffen und zuwegen bringen, die stedte und dorfer verprennten, welchs der marckmeister angenohmen.

Mathes Furst sagt, der besteller hab ime gesagt, Hg. Heinrich von Braunschwig ließ diese bestellung thun.

Peter Frobel sagt, es habe ein goltschmid in einer zech berichtet, daß ime ein guter freunt einen brif zugeschickt, darinnen stunde geschrieben, das der bapst mit Hg. Heinrichen von Braunschwig solche bestallung thetten und daß gelt außgeben liessen.

Bartholomeus Bhune zu Grunau, Aßmusen Spigel zustendig, peinlich verhört, bekennet, daß einer Gregor Gurtler genant, ein kramer, bei seinem vatter gewest und hette gesagt, Hg. Hanns zu Sachssen etc. hette dem Hg. von Braunschwig funf dienner abfangen lassen, darumb solte er in des Hg. von Sachssen etc. landt brehnnen, und hette zwolf taler darauf entpfangen.

Gregor Oltzchen zu Rochlitz im land zu Meissen ingezogen und verhört, sagt, es sei von Byrchicht gesagt, sie sollen in Hg. Heinrichs von Braunschwig nahmen brehnnen.

Symon Finck, margkmeister zu Garleben, zu Tanngermund verhort, hat bekannt, daß ime Georg Gunter 100 fl. an allerlei muntz in der Lirmenischen haus zu Garleben in einem leynenbeutel zugestelt, leuten zu geben, die sich zu dem brehnnen wolten gebrauchen lassen. Und soll derselbe Gunter ein meilh wegs von Wolffennbutel wohnnen. Auch ferner gesagt, wann es ruchtig wurde, daß sie mit diesem handel umbgiengen, daß sie derhalben unsicher sein musten, solten sie nach Wolffenbutel fliehen, do solten sie wolh sicher sein. Sagt auch weiter, war sein, daß Georg Gunter inen bericht, daß der großvoigt zu Wolffennbutel solch gelt alles außgebe. Item, sagt weiter, daß sein besteller zu ime gesagt, so er gesellen angenohmen und etwas außgericht hette, daß er alßdann solte gegen Wolffennbutel komen, do wurde er sicher und frei sein. Item, sagt, daß der hauptman zu Wolffennbutel auf dem schloß, der großvoigt

genant wirdet, Georgen Guntern und die andern dartzu erkaufft hat. Man wirdet auch sonst berichtet, daß derselbe Georg Gunter ein einspeniger bei Hg. Heinrich gewest sei, in kurtz reich worden, den grossen voigt zu Wolffennbutel zu gefattern gebetten haben.

Steffan Sießman zu Heringen, under den Gff. von Stolberg und Schwartzberg ingezogen und verhort, berichtet, seine besteller hetten vom großvoigt von Wolffennbutel geredt, daß derselb auch in irem bunt sein solte.

Clement Teuffel von Glogau uß der Schlesien, zu Dessau eingezogen und noch gefenglich enthalten, sagt, das er von Bastian von Kemberg gehort, daß Hanns von Lubeckh gelt außgebe und habe das gelt von dem Hg. von Braunschwig entpfangen, daß er damit gesellen zu brennen bestellen solte umb des evangeliï willen. Hat auch weiter gesagt, daß es groß hansen sein sollen, die das gelt von wegen des Hg. von Braunschwig außgeben. Item, es habe einer, Kunst^e gnant, zu Ermßleben wonhaftig, gelt geben, Gutterboch und die Zan antzulegen. Item, daß seiner besteller einer zu ime gesagt, wan er angelegt und gebrant hette, so solte er gelt zu Wolffennbutel entpfahen und haben. Hat auch ferner bekannth, daß er vor 16 oder 18 wochen ungeverlich zu Wolffennbutel gewesen und hette gelt wollen holen, aber der oberst oder voigt daselbst habe zu ime gesagt, wann er gebrannt und schaden gethan hette, so wolt er ime gelt geben.

Hanns Hencke, zu Northeim eingezogen und verhört, bekennt, daß er nahe bei Einbeck von Dietrichen Eseltreiber angesprochen, Northeim außzubrennen, und darauf von Dickhauten zehen lunthen^f und zehen gulden, Northeim antzulegen, entpfangen, habe ime auch noch 30 fl., wenn die that beschehen, zu geben zugesagt.

Dickhaut, auch zu Northeim peinlich verhort, sagt, daß er zu Hannsen Henncken komen und ime zehn gulden und zehn luntzen, Northeim außzubrennen, gegeben. Daß er auch hinwider solch gelt von Jacob Opperman entpfangen habe, daß auch einer, Hanns Dorneman gnant von Gottingen, gelt zu brennen außgeben.

Hennig Plechmacher, zu Northeim verhort, sagt, daß er von Dickhauten dritthalben gulden und funf luntzen, darmit antzulegen, entpfangen.

Jacob Opperman, zu Northeim ingezogen und verhört, bekennt, das er von Hanns Dorneman nit weit von Gottingen, Northeim außzubrennen, bestellt, habe, ime auch dafur 45 fl. zu geben, zugesagt und alßbald die helfft betzalt, davon er Dickhauten zehn gulden und zehen lunthen und darnach funf gulden und funf lunthen, Northeim außzubrennen, gegeben.

Donat Pusch sagt, es habe einer, Gregor von Froburg genant, ime und seinen gesellen ungeverlich zehen taller muntz zu Mucheln in spitalh bracht und gesagt, er hette es von Hg. Heinrichen von Braunschwig entpfangen, daß solt

^e In B: Krauß; in C: Knaus.

^f In C *danach*: oder zindstrickh.

er inen geben, denen von der Naumburg mit feur schaden zu thun, wie sie sich dann auch alle verwilligt, zur Naumburg zu brennen.

Caspar Boger bekennt, daß einer, Hanns vom Harte, jhenseit Dreileben zu ime komen und gesagt, wann er, mit feur einlegen gelt zu verdienen, geneigt, so wolte ers ime verschaffen, ime auch zehen gulden gelobt und vier gulden uff die hant geben und ferner gesagt, er sei des Hg. von Braunschwig dienner und wann er, Caspar, feur angelegt, solte er sich gegen Obsfeldt verfugen, alda am marck finden lassen, wolte ime zehen gulden ausrichten.

Meister Gerhart Redder sagt, er sei im ^gvor [*sic!*] sommer^g zu Scheinigen gewest und Heinrichen Knip daselbst funden und der amptman zu Schenungen solh Heinrichen Knippen gelt zu brennen gegeben haben. Es soll auch gemelter Heinrich Knip Georgenn gelt, Gommern antzulegen, gegeben haben. Item, Heinrich Knip habe daß gelt im keller zu Schenungen entpfangen und wisse nicht anders dan von dem amptman daselbst und sei einer darbei gewest im schwarzen rockh mit gelbem gefuttert und in einem rotlichen ziegenpart. Hat auch ferner gesagt, es hab einer ein roten zigenpart gehabt, der Knip daß gelt gegeben, und soll solchs der amptman von Scheynnyngen gewesen sein, stee Hg. Heinrichen von Braunschwig zu und sey noch ein edelman, zu Lutter wonhaftig, darbei gewest. Item, daß gelt, so Knip entpfangen, seint erstlich 40 und zum andern 50 fl. gewesen, die ime der amptman von Schenungen in beisein eines edelmans, der [*sic!*] er nit kennth, im keller gegeben und sei solchs auf dem tisch, der im winckel steet, geschehen. Item, der amptman zu Wolfenbutel soll auch ein tailh alß 30 fl. außgeben haben, davon er, Gerhart, funf gulden bekommen. Dieser mortbrenner berichtet weiter, er habe von Heinrichen Teichenn (so zu Einbeck gerichtet worden) auch zehen gulden bekommen und daß gelt, so Teich außgeben, solh er in nhamen Hg. Heinrichs von Braunschwig entpfangen haben.

Item, Bastian Schweinschneider, so itzo zu Goßlar gefenglich enthalten wirdet, sei mit ime in dem bunth des mortbrennens, habe so vil alß er entpfangen und soll ein capeitener dieser sachen sein. Es habe auch Bastian, der Schweinschneider, gesagt, dieser handel sey ime zu Wolffenbutel angetzeigt und habe der großvoigt daselbst daß gelt außgeben, wie er, Gerharten, von Bastian und Schwartz Veitenn bericht. Item, ein hirt von der hohen muhl habe Einbeck angelegt und sei von Teichenn bestellt. Item, Bastian obgemelt hab inen, Gerharten, gegen Scheinungen bestellet zu Knippen, daselbst sie auch zusammenkhemmen. Item, zwischen Schladen und Hornborch liege ein wustung, zum teilh widererbauet, do sei er, Gerhart, mit Bastian gewesen und seint Bastian und Schwartz Veit hauptleut und haben ime ides tags ein halbe goßlarische marck, alß acht margengroschen, versprochen, die grosse steet Magdeburg, Soldtwedel, Northausenn und andere evangelische steet zu suchen und außzubrennen. Sagt ferner, es habe innen Bastian beschaiden, daß ein pfaff aus dem braunschweigi-

^g-^g In C: vergangen sommer; in D: sommer.

schen lande auch gelt außgegeben von wegen vorgedachts hertzogen und solle sollich der grosse voigt zu Wolffennbutel auch gethann haben. Ferner sagt er, daß etzliche fursten mit den steeten zusammenwölten. Do nun die grossen ausgebrannt, konnten sie mit den andern desterbaß ubereinkomen und soll Hg. Heinrich der eine sein. Item, sagt weiter, der großvoigt zu Wolffennbutel hab Bastian bestellt und habe Bastian die bestellung aldo zu Wolffennbuttel, alß er daselbst geschnitten, angenohmen, wie ime solchs Schwartz Veit gesagt.

Mertin Kirche hat außgesagt, daß er sampt Clauß Schmeling zu Badebornn jenseits Quedelburg und Steffan von Hildeßheim alle drei vor Margarethe [*Juli 13*] zu Samptleben bei Luter im land zu Braunschwig zusammengewest, zwene tag daselbst plieben und haben da von allen sachen des brands geredt und sonderlichen von Einbeck, das auch Steffan ein zeitlang zu Samptleben gewonth. Bekennet auch, daß ime Claus Schmeling zu Badeborn zehen gulden, Northausen zu brennen, zugesagt und, wann die that beschehen, solte er widerkommen, wolte er ime noch 20 fl. geben.

Diese obgeschriebene zwene mortbrenner, nemlich Mertin Kirche und Steffann von Hildeßheim, seint zu Northausenn gericht worden, dieweil sie öffentlich bekannt, daß sie daselbst zu Northausenn feuer ingelegt, dadurch dann der virte und beste theil derselbigen stat außgebrannt worden ist. Aber Claus Schmeling ist noch vorfluchtig.

So werden auch euer ksl. Mt. dergleichen bekentnusßen und urgichten bei dem Ebf. zu Meintz und Magdeburg etc., auch denen von Northausen, Norheim und andern mer leichtlich zu erlangen haben. In gleichem bitten wir, euer ksl. Mt. wollen bei dem marggraffen churfursten sich dieser ding allergnedigst erkundigen, dan euer ksl. Mt. werden bei demselbigen unsers versehens von diesen dingen fernern und gruntlichern bericht empfangen.

Aus vorgemelten urgichten und bekentnissen haben euer röm. ksl. Mt. erstlich gnedigst abzunehmen, daß alle obbelmte böse, streffliche unthatten, auch uncristisch^h und erschrecklich mortbrennen und so vil armer, verbrannter, unschuldiger menschen todt in und ausser Hg. Heinrichs von Braunschwig landen herkommen, geflossen, auch des orts durch eins teils seine amptleute, underthannen und dienner bestellet, angerichtet und versoldet sein sollen, auch eins teils durch seine underthannen mit dem werck volnbracht worden.

Zum andern, daß auch vom gemeltem, unmenschlichem mortbrennen, morden, bestellung, anschiftung und verlegung derselbten wider Hg. Heinrichs eins teils amptleute, underthannen, dienner und verwanten ein öffentlich geschrei, rede und sage ist und fast durch daß gantze romische reich bestendiglich erschollen, wie er dann selbst in einem ausschreiben, wider den Kf. zu Sachssenn beschehen, gestendig, alß sei er und die seinen solcher bestellung und anschiftung berurts unmenschlichen mortbrennens in reden.

^h *In C.*: unmenschlich.

Zum dritten, obwol Hg. Heinrich obgemelt solche öffentliche rede und sage von den seinen gehort, daß er gleichwolh dartzu nichts gethann, vorgenommen noch wider gemelte seine amptleute, dienner und verwanten inquirirt, darauß sein misfallen hette mugen vermarckt und gespurt worden sein, sonder heldet solche so weit beruchtigte anschifter, besteller und verleger in seinem dienst, vorschueb und beschirmung und, wie man sagt, understeet er, sie dartzu zu vertheidigen und unschuldig zu machen.

Zum virten, so sein die besagte personen, seine amptleute, dienner und verwanten bei vielen in dem verdacht und also bekannt, daß man sich des besagten mortbrennens anschyftung und bestellung derselbten leichtlich bei inen zu vermueten, dann, mit waßⁱ thatten der grosse voigt zu Wolffennbutel, der amptman zur Stauffenburg und andere ein zeitlang umbgangen und wie beruchtigt sie viller bosen thatten seint, daß ist vielen leuten kundig.

So weiß man auch wol, wie Cristoff von Oburg gegen dem ainen Rauschennblat, so mit Hg. Heinrichen in unwillen gestanden, gehandelt, und wirdet daruber zu Wolffennbutel enthalten und dergestalt, do er von seinem vetterlichen erbe nit mit zweien oder dreien kloppern zu reitten^k, itzo bißweilen mit zehen, bißweilen mit 15 und 20 pferden reitet und, do er zuvor in stetten und dorfer gelegen, itzo sich allein zu Wolffennbutel entheldet, zu waß sachen ist leichtlich zu erachten. Und daß mer ist, so sagt man, gemelter Oburgk soll sich itzo dreulicher worth vernehmen lassen, keiner andern ursachen halben, dann daß die von Einbeck Heinrich Teichs urgicht nicht von sich geben, auch inen als ein besagten besteller sampt etzlichen andern nicht entschuldigen wollen. Die goßlarischen purgationartikel zaigen auch an, mit waß bosen, beschwerlichen unthaten gemelter großvoigt zu Wolffennbutel und andere ein zeitlang verleumpt gewesen sein und noch. So ist auch war, daß gemelter großvoigt und andere zu der purgation rechtlich durch euer ksl. Mt. chambergericht erfordert, sich bißanher solcher grausamen unthaten nit behohnen haben. So zweiveln wir auch gar nit, euer ksl. Mt. seien dergleichen unthaten von etzlichen Hg. Heinrichs diennern durch den itzigen Bf. von Hildeßheim, auch mit waß sorglichen, beschwerlichen und unchristlichen practicken sie sich wider gemelten bischof haben eingelassen, was auch genannter bischof wider derselbten unpillich furnehmen an euer ksl. Mt. camergericht im rechten bewiesen und außgefurt hat, berichtet worden.

Und damit euer ksl. Mt. und meniglichen noch clerlicher befunden, daß etzliche Hg. Heinrichs diener mit allerlei grausamen unthaten beruchtigt, so wollen wir eurer ksl. Mt. hiemit zwo urgichten zweier ubelthetter, so in haften mein Lgf. Phillipsenn zu Hessenn etc. noch enthalten werden, underthenigst

ⁱ In B, C und D danach: ehrlichen.

^j In C: wie der.

^k In B danach: vermöcht.

hiemit antzeigen, mit underthenigster bit, euer ksl. Mt. wollen unbeschwert sein, dieselbigen auch zu verlesen.

Und erstlich so bekent Cristoff Lauter, vergangener herbsts anno 40 haben ime die nachgemelten personen, mit nhamen Hanns Heintz von Lannegsen, Fridich Groß von Leiningen, Hanns Heise von Osfelt und Johan Huttenschreiber 20 fl. verheischen, darauf er 20 margengroschen empfangen, Hannsenn Koch umbzubringen, und solchs sei geschehen in berurts Huttenschreibers behausung. Es were auch darauf sein gemuet gewest, wo er ine hette mogen betreffen, daß er solchs wolte volstreckt haben, were auch darauf ausgegangen. Ferner bekent er, es habe ime ein burger von Badenwerder¹, Herman Gerris genant, zehen gulden und sechs eln tuchs verheischen, Lucaß Hopffenkamp zu erschiessen. Und vor solch gelt und tuch haben Bartholomeus, der amptmann zu Furstenberg, und Cunradt, amptman zu Wickensen, burge und gut sein wollen. Ime sei auch auferlegt worden, die handlung in geheim zu behalten. Sagt auch, alß er in vergangenen Pffingsten wider bei Hannsen Heisen gewest, hette er inen angesprochen, ob er nichtß ausgericht, waß er fur ein kerlh were, mit dieser weitem antzeig, das er die sachen nochmaln volstrecken wolte und, wann er die sachen außgericht, solte er zur Stauffenburg kommen, do wurde inen sein herr wol verteidigen und ime das porthampt geben.

Bekent weiter, daß er auf ^m-mich, Lgf. Phillipsenn, mich^m zu erschiessen, bestalt und daß ime dafur 40 fl. von wegen Hg. Heinrichs sollen gegeben werden. Und dafur haben Hanns Fridrich und Thomaß Heintz burgschaft versprochen mit weiterer vermeldung, in der vergangenen schweinjagt were Hg. Heinrich bei ime gewest, nahen bei einem dorf Aßfeldt vor dem Hartz bei einer schmelztzuten und hette inen mit diesen worten angeredt: ‚Bißtu der man auß dem land zu Hessen? Warumb bistu darauß kommen? Bistu der mann, der auf den landtgraffen und Hannsen Koch ist abgericht, wie mich Hanns Heise berichtet?‘ Darauf er geantwort: ‚Jha‘. Dargegen ime Hg. Heinrich mit der handt auf die schuldern geklopft und gesagt, er solte sehen, daß er die sachen außrichtet und er solte umbs gelt nicht sorgen, seine dienner solten ime gelts genug geben.

Georg Franck sagt, er sei erstⁿ bei Fridrich Schroder komen zu Lutter, ligt ein meil wegs auf jhenset Sessenn, der habe ime gesagt, daß er vom amptman zur Stauffenburg bevelch hette, etzliche zu bestellen, auf den landgraffen zu geen, inen umbzubringen und zu erschiessen. Daß habe er, Jorg, verwilligt, das er neben andern auf mich^o gangen. Item, er sei mit seinen gesellen gegen Gittelde^p auf den Neuen Schadenn gangen und berurter amptman sampt

¹ *In B:* Badenweiler; *in D:* Badenwiler.

^{m-m} *In B, C und D:* Lgf. Phillipsen, seine fstl. Gn.

ⁿ *In B und D:* negst.

^o *In B, C und D:* seine fstl. Gn.

^p *In B und D:* Sittelde.

dem statschreiber^q aufm Neuen Schaden im krug zu inen kommen und der amptman die zech betzalt vor itzlichen drei mathier. Item, berichtet weiter, daß er und seine gesellen vier feuror und drei spieß gehabt, als sie auf den landgraffen gangen, und Fridrich Schroder habe daß gelt gehabt, die spieß betzalt, nemlich vir gulden habe Fridrich bei sich gehabt, die habe ime der amptman deß abents vor dem kruge zu Gittelde^r geben und gesagt, daß der berurt amptman ime das gelt von seines gnedigen herrn wegen, Hg. Heinrichs, gebe. Meldet auch noch weiter, er habe sechs gesellen, heisse einer Fridrich Schroder, Andres, ein koler, Heinrich Koch, Heinrich Lorentz, Heinrich Thomas und Lips, ein mollerknecht, dieselbigen seien vom amptmann zur Stauffenburg und Conradten, dem forster, bestellt, auf den Lgf. zu Hessenn zu geen und seine fstl. Gn. zu erschiessen und einem itzlichen zehen gulden zu verhaischen.

Zum funften erscheint auß vorgemelten urgichten, das berurt unmenschlich und uncristisch mortbrennen durch die thetter unangericht und unbestellet nit beschehen, auch nicht geringe leut sein müssen, die so vil geldes und grosse sumen zu bestellung und anschiftung des besagten mortbrennens außgelegt und versprochen, auch noch teglich versprechen, wie dann auch beraitan der thetter an vilen orten zu heften bracht und, wie oben erholt, von unterschiedlichen bestellungen meldung gethan.

Zum sechsten befindet sich darauß, daß so vil ubelthetter und mortbrenner, so an unterschiedlichen orten und stellen eingezogen und nit beieinander gesessen, daß man gedencken konte, sie hetten, semplich auf imands solche anschiftung und bestellung zu legen, sich verainiget und fast alle auf Hg. Heinrichs benannte amptleute, undersassen und dienner die bestellung und verlegung solches mortbrennens aussagen und bekennen und also in irer urgicht gleichformig und concordes sein.

Zum siebenden, nachdeme offentlich am tag und unlaugbar, daß Hg. Heinrich von Braunschwig diesem teilh und der religion ainungsverwanten stenden widerwertiger ist, so ist leichtlich zu vermuten, daß die besagte seine amptleute, underthanne und diener derselben neigung auch gewest und seint und sich darumb so vil leichter zu anschiftung, bestellung und verlegung berurts mordtbrennens vermugen lassen.

Und dieweil dann solche mortbrenner nit allein sich zu solcher unchristlichen, unerhorter ubelthatten haben bestellen lassen, sondern auch solche graussame ubelthat in daß werck getzogen, vil treffliche stet, flecken und dorfer außgebrannt und darunter etzliche vill hundert arme menschen vom leben zum tode bracht, so sollen solche grausame unthatten nit allein euer ksl. Mt., sondern alle menschen zu mitleiden und geburlicher verfolgung und straff bewegen, und zufferderst, dieweil diese stende und ire underthannen noch teglich in sorgen

^q In C: stahlschreiber; in D: stalschreiber.

^r In B und D: Sittelde.

steen müssen, daß es jhe lenger jhe mer zu verwüstung irer steet, marckt und dorfer, auch vieler leut verderben gereichen muste, wo dem nicht fruchtbarer noch anderst begegnet werden kan, dan das die anschifter oder die, so die ubeltetter dartzu bewegen, bestellen und anhalten, erforschet, erkannt und zu verdienter straff gebracht werden. So ist unser, der fursten, so gegenwertig, auch der abwesenden churfursten, fursten und der andern stende gesanten, rethe und potschaften underthenigste bit und suchung, euer ksl. Mt. wollen in diesen hochstreflichen sachen und hendeln ein kaiserlich und ernstes einsehen haben und bei Hg. Heinrich von Braunschwig die ernste verfassung thun lassen, seine vermerte und argwonige amptleute und dienner, als nemlich den großvoigt zu Wolffennbüttel, den amptman zur Stauffenburg und Scheiningen, Georgenn Gunter, dergleichen Cristoffenn von Oburg und andere besagte gefenglich annehmen und in eurer ksl. Mt. handen stellen oder an andere unverdeckte ort, da dieses teils stende und andere gegen dieselbige geburlichs rechten bekommen mögen, antworten lassen und im fallh, daß Hg. Heinrich von Braunschwig solchs in wegerung steen wolte, auß keyserlicher macht und gewalt in ansehung solcher hochstreflicher und zuvor im reich deutscher nation unerhorter hendel und thatten alß der oberste vogt und keiser selbst verschaffen und bevelhen lassen, wie dann euer ksl. Mt., daß nach gelegnem fallh zu recht und aller pillicheit zu thun, befugt. Dann obwolh Hg. Heinrich sagen möchte, er wolte dieses teils stenden und meniglich gegen seinen amptleuten, underthannen und diennern geburlichs rechtens verstatten, so haben doch eur ksl. Mt. aus hochem, keyserlichem verstandt gnedigst zu erwegen, weil Hg. Heinrich diß teils widerwertiger und derhalben und sonst mercklich verdacht ist, waß gleichmessigen rechtens diesem teil wider dieselbigen bei Hg. Heinrichen zu gewarten, darumb auch euer ksl. Mt. in diesen sachen nach gelegenheit und allen umbstenden derselbten pillich richter sein und pleiben. Eur ksl. Mt. wollen sich hierinnen auß keyserlichem gemuet und alß die sonder zweivel auß angeborner, keyserlicher tugent, milde und gute solchen bosen und hochstreflichen thaten, welche zu verderbung des gantzen deutschen landes entlichen gereichen wolten, zuwider sein, auch damit solch ubel andern zu abscheu hertiglich gestraft, so gnedigst ertzeigen und befinden lassen³.

³ Vgl. SPICKER-BECK, Monika: *Räuber, Mordbrenner, umschweifendes Gesind. Zur Kriminalität im 16. Jahrhundert*, Freiburg i. Br. 1995 (Rombach Wissenschaft – Reihe Historiae Bd. 8), S. 95–182; STEENWEG, Helge: *Die Einführung der Reformation 1536 und der Brand 1540 in der Herrschaft Plesse. Mordbrenner im Auftrage Herzog Heinrichs des Jüngeren von Braunschweig-Wolfenbüttel. Ein Vorbericht*, in: *Plesse-Archiv Bd. 19* (1983), S. 17–40 und SCRIBNER, *The Mordbrenner Fear*, S. 29–56.

256 Gegendarstellung Hg. Heinrichs d. J. von Braunschweig-Wolfenbüttel in Sachen Mordbrenner – Regensburg, [1541 Juni 27]¹

- A *Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konu. 3 (Kop.); DV: Bericht Hg. Heinrichs von Braunschweig, der röm. ksl. Mt. übergeben uff der protestierenden stende supplication, die mordbrenner belangenden.*
- B *koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 276r–284v (Kop.); AV v. a. Hd. fol. 276r: Hg. Heinrichs von Braunschweig vorantwortung der mordbrenner halben, 29. Junij.*
- C *koll. Stuttgart HStA, A 262 Bü. 12, fol. 79r–94r (Kop.); AS fol. 79r: Supplication und verantwortung Hg. Hainrichs zu Braunsweig etc. der mordtbrenner halben etc.*

Euer ksl. Mt. haben mir ein vermeinte, unbeständige, unwarhaftige denunciation und accusationschrift, welche die vermeinte supplicanten, di Kff., Ff., stend und stedt, der augspurgischen confession verwant, so jegenwertig und der abwesenden gesanten, rät und botschaften, alhie zu Regespurg [*sic!*] disser zeit versamlet, des mortbrants halber, so sich im reich teutscher nationn ein zeit her begeben, wider mich und etzliche meine amptleut, verwante und diener mit inserirtem auszug etzlicher vermeinten, nichtigen, erdichten, unwarhaftigen und unrechtmessigen urgichten eurer ksl. Mt. gantz unbillicherweis übergeben, gnedigst zustellen lassen, des jegen euer ksl. Mt. ich mich in aller underthenigkeit dinstlichs vleis thun bedancken und bin es ungesparts leibs und guts zu verdinen willig.

Und wiewoll die vermeinten supplicanten wider mich nichts beschlieslichs gepetten, sonder das ich die benannte meine amptleut und diener auß der ubeltheter unerwissener und unwargemacht[er]^a besagung gefenglich annemen und in eurer ksl. Mt. handt oder an andere unverdechtige orter, do sie gegen denselben meinen ampten und verwanten geburlichs rechten bekommen mochten, stellen und antworten^b solt, so vermeinen sie mich doch nit allein, sonder auch di bapstliche Hlt. mit den unwarhaftigen urgichten vor einen hauptman, anrichter und stifter des mortbrandts bei eurer ksl. Mt., wiewoll gantz bösllich, felslich und unwarhaftiglich, aus geschepftem, neidigem, gehessigem gemuet anzugeben, in ungnad zu pringen und zu verunglimpfen, dann es soll (wie

^a In C: unwarhafter.

^b In C: annemen.

¹ Laut AV auf der Kopie, Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 909, fol. 59r–68r, hier fol. 59r wurde die Eingabe Herzog Heinrichs den stenden den 27. Junij zugestellt. Offenbar wurde sie am gleichen Tag dem Kaiser eingereicht, vgl. die Kopie des Aktenstücks, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol.; DV v. Dr. Hel eighd.: Hg. Hainrichs zu Prunswick antwort uff der cristenlichen stendt suplication, röm. ksl. Mt. iberantwort 27. Junij anno 41. Das in B angegebene Datum dürfte sich auf den Tag beziehen, an dem darüber beraten bzw. das Stück kopiert und zu den Akten genommen wurde.

ich im grundt und warheit weiß) nymermehr mogen warhaftiglich und mit bestandt uff mich erwiesen werden. Zweifel auch nit, euer ksl. Mt. haben mich in dissen ehren erkannt, das mir solche boese, schwere, schmeliche und unnerfuntliche zulag durch die vermeinten religionsverwanten wider Got, ehr und recht und mehr dann gantz unrecht zugemessen. Schemen sich auch nit, vermessenlich von sich zu schreiben, das ich ir widerwertiger und derhalben und sonst mercklich verdacht sein söll, so doch di warheit, das ich mit den religionsverwanten ausserhalb des von Sachsen und Hessen in ungutem nichts zu thun gehabt. Kann auch keines verdachts gestendig sein, welchen di vermeinten denuncianten und accusanten wider mich bisher nit erwissen und, ob Got will, auch hinfuro nicht erweisen sollen, das ich mich nit unbillich verhofft, sye solten mich mit solcher grausamen, unerfuntlichen ufflag bei eurer ksl. Mt. und sonst verschont haben.

Und ob dem, das sie der bapstlichen Hlt. selbst nit verschonet, haben euer ksl. Mt. ir unwarhaftigs, erdicht und unnerfuntlich anpringen desdo leichsamer abzunemen und desdo weniger derselben glauben zu geben, wie auch von rechts wegen euer ksl. Mt. nit thun soll. Derhalben will ich solche schwere, graußame, unerfuntliche zulag, domit sie, mich bei eurer ksl. Mt. zu vermeren und bei menniglich hohes und nidern standts zu schmehen, zu iniuriren und zu beligen, understheen, zu hertzen und gemuet gefurt und dann mich zum hochsten vor eurer ksl. Mt. beklagt und beschwert, auch dofur gnungsam char [= Ersatz], wandel [= Bußgeld] und abtrag in underthenigkeit gebetten haben. Und so disse meine warhaftige antwurt allein zur rettung meiner ehren notturft durch mich vorgenommen, so beding ich hiermit offentlich, das ich dordurch nymants geschmehet oder iniuryrt haben will.

Aber es sich an dem landgraven und seinesgleichen nicht zu verwundern, das er mich und meine underthanen, verwante und diener mit solche geferlichen, ungewissen und sorglichen dingen beschweren und angeben darf, so er wol aus dergleichen geferlichen, unredlichen und gnungsamen^c grunden und anzeigungen andere stend in Dr. Bockenn sach auch beschwert und sich gleichwol hernochmals befunden, das er denselben gewalt und unrecht gethan², als er dann mir sampt seinen^d mitverwanten mit disser schwerlichen und unerfuntlichen ufflag nicht weniger unrecht thuet. Und wan mich schon und meine amptleut das recht nit schutzten [*sic!*] und di unschult entschuldigte, (dan es wissen euer ksl. Mt. auß höchstem verstandt, wie es ein gefarlich, betruglich, sorglich und felend ding umb die peinliche verhor ist, das vill menschen solcher des leibs plodigkeit sein, das sie lieber alles wider ir gewissen und warheit bekennen,

^c In C: ungnugsamen.

^d In C: meinen.

² Anspielung auf die voreilige Offensive des Landgrafen von Hessen gegen Bamberg und Würzburg aufgrund der Fehlinformationen Ottos von Pack über angebliche Angriffspläne altgläubiger Reichsstände 1528.

dan das sie pein leiden wollen, als villeicht sich mit den armen, gerechtfertigten leuten auch zugetragen haben mag, die ab dem straff haben leiden müssen, das di vermeinten supplicanten ires abtrunnigen lebens halber verdint und sonst von Got uber sie verhenck worden ist, als die von Eimbeck selbst gestanden und gestheen müssen), so können dannoch euer ksl. Mt. auß der armen leut gezwungene bekentnus, di sie sollen gethan haben, nit befinden, das euer ksl. Mt. auß verleumdus, gerucht, geschrey oder auch redlichen, gnungsamen antzeigungen, vermutungen und arquanungen der vermeinten denuncianten und accusanten stadt noch auch den vermeinten bekentnussen glauben zu geben hetten.

Dann erstlich, das di peinlichen verhort, wie sich zu rech [*sic!*] geburt, solten furgenommen worden sein, befindet sich auß dem ubergebnen austzug der vermeinten urgichten gar nit, wie auch die supplicanten nymer werden mit warheit tharthun mogen. Wie sie auch di armen, gepeinigete leut wider recht in sonderheit uff mich und meine verwanten gefragt, ist unverporgen und kunt in notdurftigem fhall erwiesen werden, wan es gleich der von Sachsen noch eins in seiner lesterschrift, jungst wider mich ausgangen, hetten verneinen dorfen. Und ob di armen, gepeinigten und gerechtfertigte leud solchs, wie die widersacher angeben, bekannt, ist noch unerwisen, das ich den vermeinten austzugen keinen glauben zu geben weiß. Und wan es schon dermassen wehr (doch der warheit zu nachteil nicht gestanden), so sagen doch dieselben armen leud nichts gewisses und sein inen auch widerrig und von personen und sachen, das offentlich unerfuntlich und erdicht ist, aussagen.

Dann obwoll Martinn Gotschalck sagen mag, das er des mortbrandts halber in dem braunschweigischen land gesellschaft gemacht und des orts gelt darauf empfangen, so sagt er doch nit, wo, an welchem ort und von wem, das euer ksl. Mt. demselben glauben konten.

Der ander, Bode Beckmans, sagt, wie das er von einem voge [*sic!*] gnannt zu Gontersheim, welches dorf im land zu Braunschweig gelegen, bestellt worden sey, und ist doch das berurt dorf meines wissens in meinem furstenthumb nit gelegen und niemants weiß, wer der voge ist, wo und unter wem sich derselbig enthelt. Befindet sich auch nit, das solchs derselbig gesagt, man solt in dem stift Meintz und meinem furstenthumb nit brennen. Das es aber in dem stift Meintz, Magdeburg, Halberstadt, auch in meinem land an etzlichen orten geprunnen, ist offentlich am tag und unverneinlich.

Und obschonn Eierkug sich uff Kesenhagen und Kesenhagen sich einen ungewissen heuptmann oder besteller referiren thun, so kan es doch kein vermutung oder antzeig, die erheblich wer, wider mich machen, das solcher unbekannter heuptman von mir wer bestellt worden, als es dann die lauter erstunckne unwarheit ist. Ich und meine diener und verwanten haben mit dem H. von Bloß nie ichts in ungutem zu thun gehabt. So ist Hanns von Hardenberck der alten, waren, christlichen religion anhengig, das die vermutung wider mich, auch die meine nicht sein kann. Und ist gantz ein doctor-bockischer fund und

furgeben, das man die evangelische stend brennen und, so das gescheen, ein zug vorgenommen werden solt.

Henrich Strauch bekennt, das er und Hanns Eseltreiber insampt einen gulden von einem heuptmann, den er doch nit nennet, zu Bischausen entpfangen, und Eierkuch hat hieoben gesagt von Hannsenn Kesenhafenn, das derselbig Henrichen Strauchenn einen gulden gegeben, sein inen also widerig. Joachim Dornn, Henrich Knauff, Steffann Gûsman und Clement Deuffell reden dergleichen von unbenenten kontschaffern und bestellern. Hanns von Lindau redet auch von dem unbenanten heuptman zu Bischausenn, der doch noch sage Eierkuchens gelt von Kesenhagen entpfangen hat.

Hanns Schroder hat außgesagt, wie er von Gerardt dem zoller zu Zuckelheim angesprochen und in das zollhauß bescheiden worden sey, doselbst er von einem, Jost gnant, der ein schwarzen bart gehabt, gelt entpfangen. Gerardt Zoller aber sagt, wie im ein langer mann, der kein bart gehabt, der sich Nickell genant, funf gulden geben, darauf er Hansenn Schroder angesprochen. Und das zollnersweip bekent, das einer, Ludecke gnant, iren man zu einem mortprenner angenommen. Sein also inen widerig und discordes. Wer auch der lang man und wem er zustendig und wo er wonhaftig, wirt nit angetzeigt. Auch sagt Hanns Schroder, das Gerardt in bericht haben soll, wie mein amptman zur Stauffenburg ime, Gerarden, acht gulden, des mortbrants halben etzliche domit außzufertigen, gegeben. Und Gerard bekent doch solchs selbst in seiner urgicht nit. Und das auch Schroder von Gerarden verstanden, wie ich ine und einen, Jost gnant, ausgefertiget, bekent der zoller selbst auch nit in seiner urgicht, also das der Schroder solchs uber den zolner ubel erdichtet hat, als sich auch in warheit nymermehr wirt befinden. Wo und an welchem ort ich sie auch ausgefertiget habe und durch wen es geschenn, wirt nicht vermeldet.

Mit meinem vettern, Hg. Philipsenn, hab ich je nichts anders dan in freuntlichem, gutem, vetterlichem willen zu thun gehabt und noch, weiß auch, das sein L. mich wol entschuldiget halten. Und ist verwar ein schone ursach, die Hans Schroder soll angetzeigt haben, das ich trei uff den von Bloß umbtzipringen ausgefertigt, dann dero zwen hetten angetzaigt, wie sie uff den von Bles gewarten, wan er khommen, wolte sie inen erschossen haben, so sie doch darneben nit vermeldet, das sie des von mir bevelch gehabt. Woher hat es dann der Schroder wissen mogen? Der gedocht zolner hat von keinem brief, der von mir an inen gekhommen, bekannt, darumb dem Schroder des briefs halber auch nit glaube zu geben. Es ist auch an im selbs erstuncken und erdicht, das sich auch die drei in meinem closter Amelunxborn oder zum Furstenberck enthalten solten. Ist gleichergestalt die unwarheit und nit erfuntlich, auch sagt der zolner von den zweien glesnern uberall nichts. Der Birbeck referirt sich uff Jacob Wittenn und befindet sich nit, das derselb gesagt, auch gantz unerwiesen ist, wie das ich das gelt ausgelegt, thut demselben also gewalt und unrecht. Und dann auch referirt er sich uff den zolner, der von einem langen, unbekannten und ungewissen man gesagt haben soll. Deren nechste beide aussage sey gleich ane peinigung, als ich

nit gesthee, gescheen oder nit, so ist doch ir aussag, wie angetzeigt, ungewiß, unerheblich und auch erdicht. Und hett dem von Bleß wol angestanden, wo er mich im verdacht gehabt, das er solches zuvor mir angetzeigt, ehe dan ich und die meine also unerfuntlicherweiß bei eurer ksl. Mt. weren vermert worden, und solten dieselben so lang behalten und nit rechtfertigen haben lassen, die dan sondern allen zweifel wol anderst wurden bekannt haben, wo sie uff freien fueß weren gelassen worden.

Hanns Eselltreiber redet auch von dem ungenanten und unbekanten heuptman zu Bischausen und, wie er auch von einem andern heuptman N. von Asse, wilcher dergleichen unbekant ist, vernomen, das bapstlich Hlt. vil cronen zu mortprennen ausgelegt, welches auch ein unglaublich ding ist. Ich weis auch von keiner verstentnus, die bapstliche Hlt. solcher bose, grausame sachen halber mit mir eingangen wehr. Aber dieweil ir Hlt. die christliche buntnus angenommen, zu erhaltung derselbigen gelt erlegt, so muessen die widersacher unter dem namen der mortprenner solch unerfuntlich ding fergeben.

Hennrich Duck, dem die von Eimbeck gewalt und unrecht gethon, soll sich uff Chunraten Gotardes, Clausenn von Mandelslo und Christoffenn von Obeck in seiner vermeinten aussag getzogen haben. Das aber deren einer solt Duckenn bestellt und angenommen haben, wirt sich meines erachtens gewislich nit erfinden, wie es sich denn bishero noch nit erfunden hat.

Das auch Wriesberck sich eines solchen furnemens solt haben vernemen lassen, gestheen weder er noch Godert und werden sich die gedochten zwen vom adel als Oberck und Wriesberck des vor euer ksl. Mt. woll verantworten und auf derselben erfordern gutwilliglich auch one geleid erscheinen, welches auch Cloise von Mandelslo, wo derselbig im leben, zu thun erbutig gewest wer. Und wie vermogen die vermessne denuncianten und accusanten solchs eurer ksl. Mt. anpringen, so doch die warheit, das di von Eimbeck mich darumb nie beschuldiget, auch Christoffell von Oberck in meiner und viler vom adel gegenwirtikeit gnugsamlich entschuldigt gnomen haben. Und ist eben disser Hennrich Dick, dem Got gnad, in seiner bekenntnus nit gepliben, sonder es alles widerrufen und den tot darauf genommen, was er gesagt, das doran kein war wort und das es auß marter gescheen wer.

Michell Beuchling sagt von einem Lucas Bodensehe, Lipsen, der ein steige, und beide uff dem Zeckerfeld wonen, und einem, Jacob gnannt, der mein berckmeister sein soll. Nhun wonen dergleichen leud unter mir nit. Und ist auch erdicht, das ich einen bergmeister, Jacob gnant, habe, sonder mein berckmeister, welchen ich etzliche jar her gehabt, Wolff Seidell genannt und je und albege auch noch fur einen frommen gehalten worden ist und noch darfur gehalten wirt.

Hennrich Knauf redet von meinster Jerot, der zu Osterwick in dem land zu Braunschweig wonen soll. Und Osterwick ligt doch im stift Halberstadt und dann auch von einem unbenanten, der ein rotten bart haben soll, redet aber

nit, wen er zu Wolffenbuttell oder Reiffenburgk ansprechen und wer im gelt geben solt.

Peter Fröwell sagt von trunckenen sachen und eines frumbden brief, nennet auch den goltschmid nit, zeicht auch nit an, woher es mocht war sein, das die babstliche Hlt. und ich solche bestellung mochten gethan haben.

Bartholomeus Bonne sagt nit, das Griller von mir oder den meinen bestellt worden sey. So hab ich mich einiges abgegriffen diners jegen Sachsenn nicht beclagt. Greger Altzsen redet von horen sagen. Symen Finck referirt sich auf einen, Gunter gndt, der ein meil wegs von meinem hofflager Wulffenbutell wonen soll. Und die vermessne denunciante berichten doneben gantz unbeschembt, das derselbig bei mir ein einspenniger gewest, in kurtzen jaren reich worden sey und der meinen vogt zu Wolffenbutell zu gevattern gepetten haben soll, welches alles offentlich erdicht, denn ich bei zeit meines regirens, auch darfur nit einigen diener disses nhamens in meinem dinst gehabt, des namens wonet auch in meinem furstenthumb nit. Die leut müssen sich zu schemen gar uffgehört heben.

Deuffel sagt, wie er gehört von Bastian von Kemberck, das Hanns von Lubeck das gelt ausgeben und das er das gelt von mir entpfangen, und dem zuwider sagt er, wie er vor 16 oder 17 wochen zu Wolffenbutell gewesen und gelt holen wollen und was mein vogt im zur antwort gegeben. Das ist aber mein vogt gar nicht gestendig und sagt auch von niemants anderst, den er doselbst kendet oder angesprochen hetten. Auch mag ein solcher ubertheter [*sic!*] kein indicium wider in machen, auch das Bastian von Kemberck (wer der auch ist) solches gesagt, ist unerwissen und nit befuntlich.

Hans Heinck referirt sich uff Dikhaut, dergleichen auch Hennig Blemacher^e und Dikhaut auf Opfermann und derselbig auf Dorneman. Das aber derselbig Dorneman der besteller gewest und von wem derselbig bevelch und gelt entpfangen, ist nit kuntbar. Ich und die meine haben auch mit Northeim in ungutem nichts zu thun, und ist nit glaublich, das es von uns hergeflossen und willens gewesen sein solte, Hg. Erichen seligen, auch seinen nachgelassenen erben, unsern vettern, an Northeim, doran mir die samethand gepurt, schaden zu thun.

Busch sagt von Jorgen von Straburgk^f, welchen ich ebenso wenig als die andern gekant, das derselbig gesagt, wie er [*zehn*] daler von mir entpfangen. Und ist nit erwiesen, das es derselbig gsagt. Er wurd es auch sonst gedicht haben. Dergleichen zeugt sich Chaspar Boger auch uff einen andern. Meister Gerhart redet auch von einem andern und zweifentlich, er wisse nit anderst denn der amptman zu Schoningen soll Knippenn das gelt geben haben. Item, derselbig soll der amptman zu Schoningen gewest sein. Redet auch von einem unbekanten edelman und einem in einem schwarzen rockh, mag nichts

^e In C: Bleimacher.

^f In C: Stromeberg.

gewiß antzeigen. Dergleichen redet er auch zweifentlich von dem amptman zu Wulffenbuttell, was auch disse Gerchart von Deichell sagt, ist weiterer verantwortung, als hieoben davon angetzeigt, nit vonnoten.

Was Bastian Schwemschneider und Schwartz Feid mogen gesagt haben oder nit, ist nit offenbar und sonder zweiffel, wo derselbig Bastiaan uff freien fues gestellt, er wirt solchs oder dergleichen nit sagen. Und wirt sich dessen und anders mein vogt gegen euer ksl. Mt. sonder tzweifel bestendiglich selbst zu verantworten wissen.

Des hirten halber, der Eimbeck auß bestellung Deichenn angelegt haben soll, bedorf es keiner mehrer antwort. Wer der pfaf sei, wirt nicht ausgesagt. Und redt auch von dem vogt zu Wulffenbuttell dubitative, dergleichen gibt er nit ursach, wie er wiß, das etzliche fursten mit den steten haben zusamen wollen.

Was Schwartzfeid sagt oder nit, ist nit offenbar. Mertin Kerch zeigt nit an, von wem Clauß Schmeling und andere bestellt worden sein etc.

Wiewol nuhn euer ksl. Mt. one disse meine kurtze, warhaftige und bestendige erclerung selbst auß höchstem verstand leichtsam ermessen mogen, das di vermeinte, inserirte urgicht nit dermassen geschaffen sein, das dorauß euer ksl. Mt. ainigen arquon, gerucht und besen leimut erschopfen mogen, das sie pillich der armen, gerechtfertigten und noch eingetzognen leuthen vermeinte bekennissen wider andere glauben noch auch der widersachern petition stadgeben sollen. Dannocht hab ich, solches eurer ksl. Mt. zu einem bericht der sachen antzutzeigen, nit umgehen konne und des euer ksl. Mt. vermercken mochte, mit was unbeständigem kinderdinck disse leuthe umbgehen, dan es ist lauther ungereumbt dingk.

Und so die widersacher selbst versteehn, das sie mit der vermeinten, nichtigen, unwarhaftigen urgichten nit bestheen konnten, so rucken sie andere behelf herfur und sagen erstlich, wie wider mein amptleut, underthane, diener und verwante von dem mortprennen, morden und anstiftung derselben ein öffentlich geschrey, rede und sag sey und wie ich dan selbst in einem schreiben wider den von Sachsen gestendig sein soll, das bin ich nit gestendig und die meine werden des gemeinen geruchts wider sie vill weniger bekennig sein. Dann das die widersacher mich und die meine als vor mortprenner (wiewoll wider Got, ehr und recht) ausgeschrien und vermehret, des mag mich und die meine nicht beruchten, infamirn oder verleumen, dann wie offenbar und sie selbst zu verstheen geben, so sein sie meine und der meinen widerwertige feind, adversarii und, die sich von unserm waren, alten, christlichen glauben abgeworfen, heretici und eigensinnige, die mich und die meine nit accusirn, denunciirn, beruchten noch infamirn konnen, zu recht getzogen. Und dorumb, was sie eurer ksl. Mt. also falschlich wider mich und die meine anpracht und suggerirt, ist nicht auß einiger erbarmbtus oder mitleidung, die sie gegen teutscher nation tragen, sonder auß lauterm neid, has, vorteiligem gemut und rachgirigkeit, mich und die meine gentzlich zu sturtzen, gescheen. Et sic typo malitiae et non iustitiae zelo ducti huiusmodi vestrae imperatoriae maiestatis suggesterunt.

Ich hab auch in meinem schreiben wider den von Sachsenn nichts anders gesagt, dann das er und andere mir gern zulegen wolten, das ich des mortprenens ein besteller, und das mich anlange, wie ehr und der landgraf die armen leuth uff mich und di meine heftiglich^s peinigen solten. Das ich aber und die meine solten von glaubwürdigen, unpartheyschen leuthen und, die eines guten leumets, beschraydtet worden sein, wirt sich nirgents dorauß befinden, also das bei denselben mein und der meinen gerucht unverletzt ist. Sie haben auch die verleumung noch nit erwiesen weder mit den vermeinten urgichten noch sonst, auch nymer wie recht (ob Got will) erweisen sollen.

An dem andern, das meine diener und verwanten, der vogt zu Wulffenbuttell und Oberck, dermassen verdocht und bekant sein sollen, das man bei inen sich des mortbrants bestellung leichtlich zu vermuten, gestehen dieselben gar nit. Und das der großvogt, auch der amptman zu Stauffenburgk mit boesen thaten solten umgangen sein und mit vilen boesen thaten beruchtigt werden, auch das Oberck wider einen Rauschenplatt anderst als redlich und ehrlich solt gehandelt haben, das alles ist durch die vermessne und unwarhaftige angeber in den heutigen tag nit erwiesen, die ich doch nit anderst als ehrliche vom adel und aufrichtige gesellen erken. Mit Rauschenplatt hab ich in ungnaden nichts zu thun gehabt, weis auch mit im disse stund in ungnaden nichts zu thun, wie er es auch von mir sonder tzweiffel nicht sagen wirt.

Mit wievill cloppern der von Oberck zu reitten pflegt, weis ich nit. Er ist sich auch bei mir zu Wolffenbuttell anders als im dinst nit enthalten, reit ab und zu. Wie reich er von seinem vetterlichen erb sein mag, ist mir verborgen. Aber das weiß ich woll, das er mit rittermessigen thaten in kriegsubung, wie einem ehrlichen vom adel getzimbt, nit ein wenig erworben hadt. In steten stets zu leigen und das erworben gut zu vernichten, ist nit ratsam. Die leut wissen nit, was sie zu verdrieß andern, die inen nit anhengig sein wollen, herfursuchen sollen, dann solche vermeinte, unwarhaftigen antzug gescheenn von inen zu keiner notdurft. Ob sich der von Oberck auch traulicher wort soll haben vernemen lassen, ist mir unbewust. Er wirt darvon wol antwort zu geben wissen.

Mein vogt hat sich wider Goslar im recht am cammergericht eingelassen und ist ime noch nichts auferlegt, ist auch nit condemnirt worden und gestheet den widertheiln derhalben keiner verleumnus. Andere unsere diener wider den Bf. von Hildesheim haben sich wie recht eingelassen, gethon, was sich gepurt. Und nit vernommen, das der bischof etwas wider sie erhalten, sonder ich zweifel wenig, sie werden dem bischoff one alle beschwerr im recht obligen und obsigen. So haben auch dieselbig hiermit nichts zu thun. Ist alles ser genau gesucht.

Auch so ist versehens rechtens, wo ein ubeltheter uf einen andern bekennt, das der richter demselben nicht glauben geben soll. De reatu proprio confitentis periculosa confessio non est adversus quemlibet admittenda. So sollen auch

^s In B und C: hertiglich.

gnungsame antzeigung mit zweien guten zeugen bewissen werden, als die widersacher nit gethonn, auch nit thun werden.

Und dormit will ich auch uf die vermeinte, unwarhaftige und erstunckne urgicht, die der landgraf wider mich und etzliche meine diener von wegen sein und Hansen Kochs inseriren lassen, geantwort haben. Meine diener werden sich des auch wol redlich zu verantworten wissen. Und sag, das es lauter erstuncken, das ich ymants, dem landgraven oder Hansenn Kochenn umbtzupringen, bestellen lassen. Weis auch, das es mit warheit nit mag dargethonn werden. Christoffell Luther hab ich mit wissen nit gesehen. Was solt ich inen den angeredt haben. Dergleichen ist mir ebensowenig von Jorgen Franckenn bewust, wie ich solchs alles mehrmallsh zu einem mal öffentlich verantwort. Ich weis auch, wo solche gesellen uff freien fussen in gegenwertigkeit mein und der meinen stunden, das sie es numer [= *nimmer*] sagen wurden, als dann sie auch mit warheit nit reden kunden. Und das solche eingetzogne mich und die meine nicht beruchtigen kunnen, ist hieoben gnuessam dargethon worden. Was thut es auch zu gegenwertiger sach des mortbrens [*sic!*] halben, allein mich und di meine zu verunglimpfen. Ich erpeut mich auch, wo er, mich dorumb zu versprechen, bedenckt, ime vor euer ksl. Mt. des rechte nit vortzusein, so werden meine diener im das recht auch nicht weigern. Das alles ich auch vor erdicht halten will, solang er esⁱ uff mich wie recht erweist. Auß dem allen nuhn euer ksl. Mt. gnedigst zu ermessen haben, wie boeslich, felschlich und unwarhaftigklich ich und di meine bey eurer ksl. Mt. und sonst in menniglich eingetragen, vermert und verungelimpft werde, welches wie schwerlich es mir und den meinen fallen wolt, wo mir [*sic!*] nit gepurlich hulf und ein gnedigs einsehens von eurer ksl. Mt. bekommen mag, das sich doch ich und die meine gein euer ksl. Mt. nit vertrosten wollen, geben ich eurer ksl. Mt. selbst gnedigst zu bedencken.

An dem andern^j auch, das mit ungrunt gesagt wirt, das alles mortprennen in und auß meinen landen herkhomme, geflossen und eines theils von meinen dienern bestellt, versoldet, auch ein thails durch meine underthane volnpracht sey worden, und auß allen urgichten hab ich nit einen menschen, der unter mir gesessen, das derselbig gemortprennet, und dan das ich nit ursach gehabt, wider meine amptleut, diener und verwante zu inquirirn. Und obschon erscheinen mocht (doch der warheit zuentgegen nit gestanden), das ane anstifter und geringe personn das mortprennen nit gescheen sein must, darumb volget nit, das es ich oder die meine bestellt und das die meine derhalben angenommen werden sollen.

Zum vierten, das di ubeltheter discordes, widerich, zweifelich und ungewislich, ungläublich reden und sagen und das derohalben der richter denselben gar keinen beifall thun kann.

^h In B: mehr als.

ⁱ In B *danach*: auch.

^j In C: dritten.

Zum funften, wann schon meine amptleut, diener und unterthane, der widertheiln glaubens nit sein, die sich doch sonst frumblich, redlich und aufrichtiglich je und albeg gehalten, darvor sie auch sollen gehalten werden, bis^k das das widerich uff sie nit erwissen wirt, und auch nit gut wer, das iderman wie die vermeinte accusanten und denuncianten von der kirchen abfallen must, wol darumb zu vermuten sein, des sie sich musten zu der bestellung des mortbrants halben geprauchen lassen, das acht ich dofur gar nit.

Und seitemall dan die vermeinten supplicanten, accusanten und denuncianten mich und di meine also wider Got, ehr und recht an gerucht, nhamen und leumut des mortprants halber schwerlich angegriffen, auch Sachsen und Hessenn mich des offenlich, wiewoll wider warheit, in iren unbestendigen und unwarhaftigen letzten lestertrucken, auch andere dohin vermogkt als Martinum Luther, das er wider mich ein boes, unerlich und unwarhaftigs schandgedicht ausgehen lassen, betzuchtiget und obwol sie sich auch unterstanden, vill uff mich und di meine mit den urgichten zu uberweisen, und doch der beweisung niderfellig worden sein, so bit ich in aller underthenigkeit, euer ksl. Mt. geruhe allergnedigst, die gelenhait [*sic!*] disser sachen zu behertzigen, wie schwerlich mir und den meinen solche schmach zu tulden sein will, und wolle gnedigst verfügen, das von den widertheiln mir und den meinen gnungsame erstattung, kor und wandelung unserer ehr noturft widerfaren moge, das sie auch in peen und straff genomen werden, in welche sie mich und die meine zu pringen unterstanden.

Und ob mir, weiter zu verantworten und mehr zu recht zu thun, gepuren wurd, will ich mit begebung disses vorbescheids, der gulden bullen und aller guthaten, die mir auch sonst gepuren mochten, den widertheiln zu antwort stehen und, das sich dieselbigen irs geleits auch vertzeihen. Wer dann schuldig befunden, das derselbig ann [= *ohne*] alle barmhertzigkeit gestrafft werde. Bin es auch, wo es mir wirt zuerkant, mit der hant zu verteidigen erputig. Und disse meine antwort will ich nit weiter gethonn haben, dan sovill ich schuldig, und in notturftigem fhall mir disse schrift zu bessern, zu extendirn und zu corrigirn vorbehalten haben, dweil mir vor wenigen tagen der widertheil vermeinte denunciation und accusationschrift uberantwort worden ist, von dem ich offentlig protestir.

Und mehr auch erscheinet, das euer ksl. Mt. der gegentheiln petitionn von rechts wegen nit statgeben sollen oder mogen, und bin auch des erbietens, unangesehen alles darthuns, wo es darfur erkant wirt, den widersachern jegen meinen ampten [*sic!*], dienern, verwanten und underthanen alles rechten zu gestatten, des sich die widertheiln nit haben zu beschweren, das ich ir widerwertiger sein soll, dann dorausß mogen sie kein glaubenssachen mit pillicheit machen. So

^k *Korr. nach C aus: wis.*

gesthee ich inen auch gantz kaines verdochts, dorin ich sein soll. Euer ksl. Mt. geruhe, sich hierin gnedigst zu beweisen³.

257 Stellungnahme der schmalkaldischen Verbündeten zur Verteidigungsschrift Hg. Heinrichs in Sachen Mordbrenner¹ – Regensburg, 1541 Juli 29

- A *Wien HStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.); AV v. a. Hd.*: praesentatum 29. Julii 1541 in negotio incendio; *US*: Rethe und bodschaften der augspurgischen confession vorwanten stende.
- B *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 323 Nr. 132 Bd. 2, fol. 101r–121r (Reinkonz.); AS v. 4. Hd. fol. 101r*: Anderweit schrift an ksl. Mt. auf Hg. Heinrichs von Braunschwig verantwortung der mortbrehnner halben, 1541, Regenspurg.
- C *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 323 Nr. 132 Bd. 2, fol. 87r–100r (Kop.); AS v. a. Hd. fol. 87*: Anderweith schriefft, so röm. ksl. Mt. von churfurst, fursten und stenden der christenlichen religion jungst ufm reichstag zu Regenspurg gegen Hg. Heinrichs von Braunschweig, der sich den Jungern nennet, vormeinten verantwortung des unmenschlichen, eingerissenen mortbrennens halben weiter ubergeben ist worden, 1541; *US fol. 100r*: Churfurst, fursten und stende der christlichen ainungsverwanten, so gegenwertig, und der abwesenden rethe, gesanten und potschaften, itzt zu Regenspurg.

Eur ksl. Mt. werden sich gnedigst zu erinnern wissen, aus was dringenden, notwendigen, pillichen und rechtmessigen ursachen wir verschiener zeit des unmenschlichen, eingerissenen mortbrennens, auch derselben besteller und anschifter halben eur ksl. Mt. underthenigst bericht und antzeig gethan. Hetten uns auch ^a-verhofft, alß wir dann noch hoffen^a, eur ksl. Mt. wurden sich darauf unserer rechtmessigen, beschehenen bitt nach in ansehung wichtigkeit und groß des ubels und unthatten mit gnedigstem einsehen und geburlicher verschaffung allergnedigst ertzaigt haben. So vermercken wir doch, das Hg. Heinrich von Braunschwig sich daruber understanden, seiner so weit beruchtigten^b amptleute und diener anzunehmen, dieselben als unschuldig zu vertaidingen, auch in den eur ksl. Mt. ubergebenen urgichten zu grubeln und die alß uncreftig zu bereden, wie er dann derwegen ein langwirige, gantz ungegrunte schrift, mit vielen bosen, ertichten, schmelichen worten gespickt, an euer ksl. Mt. hat außgeen und euer

³ Zur verbreiteten Furcht vor Brandstiftung vgl. SCRIBNER, *The Mordbrenner Fear, passim*.

^{a-a} In B korr. v. a. Hd. aus: versehen.

^b In B danach gestr.: und vermerten.

¹ Auch für die erste, auf den 13. Mai datierte Eingabe in der gleichen Sache zeichneten nach Ausweis mehrerer Überlieferungen die schmalkaldischen Verbündeten als Supplikanten verantwortlich. Die Zuordnung des Stückes orientiert sich deshalb an der Unterschrift in C.

ksl. Mt. uns die forder allergnedigst zustellen lassen, des wir uns auch gegen eur ksl. Mt. in hochster underthenigkeit thun bedancken.

Nun hetten wir woll leiden können, Hg. Heinrich von Braunschwig hette sich gemelter seiner amptleute und dienner bößen thatten, die zu schmucken und der gerechtfertigten mortbrenner, auch sovil deren noch ungerechtfertigt gefenglich sitzen und verwart seint, bekenntnussen, aussag und urgichten durch vil ungereimpte weg zu benichtigen enthalten, dann zudem, daß solchs ungereimpter^c weiß und allein mit plossen worten von ime beschehen, so ist leichtlich zu erachten, zu waß verdacht und argwan er dadurch eur ksl. Mt., uns und sonsten meniglichen unpartheischen ursach gibt und gegeben hat. Und ist eben whar, daß wir noch zur zeit bei euer ksl. Mt. wider Hg. Heinrichen nichts gebetten, sonder unser bit und suchung dohin gestalt, dieweil Hg. Heinrichs ampleut und dienner, als nhemlich der amptman zu Wolffenbutel, Stauffenburg und Schweinigen, George Gunter, Cristoff von Oburg und andere mer durch so vil mortbrenner, welche eins teils gericht und uff irer besagung gestorben^d, auch eines teils noch sitzen und, waß sie einmahl bekannt, nochmals gesteen werden, besagt und beruchiget, eur ksl. Mt. wolten bei Hg. Heinrichenn die ernste verfung thun lassen, berurte seine ampleut und diener gefenglich antzunehmen, in eurer ksl. Mt. handen oder an andere unverdechtige ort, da wir und andere gegen dieselben geburlichs rechtens bekommen möchten, zu stellen, und im falh der wegerung aus keyserlicher macht und gewalt selbst verschaffen und bevelhen lassen. Und dieser unser underthenigsten bit und suchung haben wir darneben unsers verhoffens eurer ksl. Mt. rechtmessige, gegrunte und erhebliche ursachen dargethan und furgewendet.

Dan weil so vil mortbrenner nicht allein in unsern, sondern auch in andern furstenthumben, herschaften und oberkeitten gefenglich eingezogen, gerechtfertigt und zum tailh noch gefenglich enthalten werden, vhist zugleich uff berurte Hg. Heinrichs amptleute und dienner stymmen und, das sie des angetzogenen erbermlichen mortbrennenß^e verleger und besteller gewesen sein sollen^e, bekennen, so haben wir je deme wol glauben zustellen oder uffs wenigst aus solcher einhelliger besagung^f argkwann und verdacht schöpfen mogen, daß es nicht gar nichts oder ein vergeblich ding und bekenntnus sein muste, und das wir dannocht darauß im rechten grunt so vil fugs gehapt und noch haben, zu bitten und zu suchen, die an so vil orten besagte und beruchigte amptleute und dienner, damit gegen dieselbigen geburlichs rechtens zu bekhomen, ^gzu eurer ksl. Mt. handen und rechtfertigung^g gefenglich annehmen zu lassen.

^c In B und C: ungegrunter.

^d In B v. a. Hd. korr. aus: verharreten.

^{e-e} In B v. a. Hd. korr. aus: teilhaftig, desselben verleger und besteller seint.

^f In B danach gestr.: vermutung.

^{g-g} In B v. a. Hd. nachgetr.

Wir haben auch niemands ichtwas zu verdrieß, beschwerung oder iniurien aufgelegt, wie wir dann auch derwegen öffentlich protestirt, sonder allein eur ksl. Mt. pro informatione die urgichten und bekenntnussen der mortbrenner, so in unsern furstenthumben und gebieten gerechtfertigt und zum tailh noch sitzen, auch so hin und wider in andern furstenthumben, herschaften und oberkaitten gerechtfertigt worden und zum tailh noch biß uff diesen heutigen tagk gefenglich enthalten werden, underthenigst furgelegt und zugestellt, sich daraus des grunts unsers ansuchens zu erkundigen.

Und dieweil dann das mortbrennen so unmenschlich eingerissen und noch teglichs uberhandt nymet, daraus nichts anders dan entlicher verderbe deutsches landes zu gewarten, wir auch und ^h-unserer herrn und oberkeit^h underthannen am meisten damit beschwert und angegriffen werden, so haben wir jhe aus hertzlichem, mitleidendem gemuet, so wir zu unserm vatterland deutscher nation, auch zu unser und der unsernⁱ dringenden und unvermeidlichen notturft pillich tragen^j, nit umbgeen sollen noch mögen, die ding in allermassen, wie wir deren in erfharung komen und uns zum tailh von andern herrschaften und oberkeiten zugeschickt worden, an euer ksl. Mt. als das oberst haupt underthenigst gelangen zu lassen, und stellen in keinen zweivel, euer ksl. Mt. und alle unpartheischen werden uns des zur pillicheit nicht verdencken. Da auch Hg. Heinrich den undergang und das verderben deutsch landes so ungern sehe ^k-als wir^k, so solte er zu verhütung allerlei verdachts vilmer neben uns oder vor sich selbst gegen seine so weit vermerte, besagte und beruchtigte amptleute und dienner, damit die warheit erkundet und solche unchristliche mortbrenner gestrafft werden mochten, zu geburlicher rechtfertigung trachten^l.

So haben wir auch eurer ksl. Mt. der urgichten warhaftige copeien, wie die der mortbrenner halben, so bei uns und in andern furstenthumben und oberkeiten gerechtfertigt und zum tailh noch gefenglichen enthalten werden, an uns kommen, underthenigst zugestellt und daran nichts verandert, wissen auch die im falh ^m-der notturft^m, wie geburlich und recht, zu stercken, daraus euer ksl. Mt. allergnedigst werden abzunehmen haben, ob die ubergebene urgichten nichtig, erdicht, unwarhaftig und unrechtmessig seien oder nichtⁿ. Das aber etzliche mortbrenner in gutlicher und peinlicher frage außgesagt und

^{h-h} In B korr. aus: unsere.

ⁱ In B und C danach: hochsten.

^j In B v. 3. Hd. korr. aus einem wegen starker Durchstreichung nicht mehr rekonstruierbaren, kurzen Passus.

^{k-k} In B v. 3. Hd. korr. aus: als wir und villeicht nit andere bedencken h[aben].

^l In B danach gestr.: dann dieselben mit seynen vorgewanthen rencken und glosirungen der vorgelegten urgichten zu verteidigen und unschuldig zu machen.

^{m-m} In B v. 3. Hd. nachgetr.

ⁿ In B danach gestr.: wie Hg. Heinrich vermessentlich vorgeben und der seynen streffliche handlung uf leucknen stellen dorfte.

berichtet, der bapst und Hg. Heinrich solten das gelt auslegen^o, daß haben wir nicht erdichten können, auch davon nicht mer gewust, dann so vil wir aus solchen aussagen, urgichten und bekenntnussen vermerckt und befunden. So haben wir an berurten urgichten nichts verandern sollen noch wollen, und mag Hg. Heinrich solche auflage gegen den mortbrennern, die inen und den bapst besagt, ausfhuren. Derwegen so thut uns auch Hg. Heinrich mit hochster unwarheit ufflegen, alß ob wir inen bei eurer ksl. Mt. boßlich, felschlich und unwarhaftiglich aus geschopftem, neidigem, hessigem gemuet angegeben und zu verunglimpfen understanden, dieweil wir die ding wider erger noch besser gemacht, dan der gerechtfertigten mortbrenner und derjhenigen, so noch sitzen und gefenglich enthalten werden, urgichten und bekenntnussen mitbringen. Es wirdet sich aber aus verleihung gotlicher gnaden, wer die hauptsacher, anrichter und stifter sein, mit der zeit woll finden und außweisen.

Wir haben auch Hg. Heinrichen wider got, ehr und recht nichts zugemessen, wie er seiner gewonnheit nach mit unwarheit redet, sonder schlechts und einfeltig der gefangen und zum tailh gerechtfertigten mortbrenner urgicht und bekenntnus eurer ksl. Mt. zum treulichsten vorgelegt, daraus euer ksl. Mt., wie weit ein ider des mortbrennens verdacht aber [= oder] nicht, wolh werden zu schliessen haben. Dann das wir inen als unsern widerwertigen angegeben und benannt, des haben wir aus seinen^p gegen etzlichen unsers tails religionsverwanten stenden in vil weg gepflogen handlung gute und bestendige ursach gehapt und noch. So erscheinet auch nuemer, weil er, seiner besagten und beruchtigten dienner und amptleute so weit vermerte unthatten selbst zu schutzen und zu vertaidingen, uff sich genohmen, der verdacht, warumb er uß gegen dieselben zum richter unleidlich, so vil clerer. Das er aber ausserhalb Sachssenn und Hessen mit den religionsverwanten nichts in ungutem will zu thun gehapt haben, das mage ^qer seine thätliche^q handlungen, ein zeit her und sonderlich in stehender eurer ksl. Mt. suspension gegen die stedt Braunschweig und Goßlar geubt, besagen lassen. So ist es vilen^r im reich deutscher nation wissentlich und haben eur ksl. Mt. sonder zweivel derwegen albereit durch ire in sonderheit dartzu verordente comissarien guten, bestendigen und notturftigen bericht entpfangen^s.

So steeth auch das ermessen und richten nit bei Hg. Heinrichen, sonder bei eur ksl. Mt., allen ehrliebenden und unpartheischen, ob wir die besagte Hg. Heinrichs amptleute und dienner mit gefherlichen und ungewissen dingen

^o In B korr. aus einem wegen starker Durchstreichung nicht mehr rekonstruierbaren, kurzen Passus.

^p In B danach gestr.: mutwilligen und gewaltbaren.

^q In B durch Streichung korr. aus: er [auch] neben andern seynen [practiken], so wol antzutzeigen stunden, seine freventliche, thetliche.

^r In B v. 3. Hd. korr. aus: meniglich.

^s In B danach gestr.: und darumb wöllen sich auch Hg. Heinrichs thaten und handlungen nit alweg mith leucknen und nit-gestehen verantworten lassen.

beschwert und angeben haben oder nicht. Wir stellen aber in keinen zweivel, ein ider verstendiger, da ime so manichfaltiger, an unterschiedlichen orten und stellen eingetzogener mortbrenner gleichformige urgichten und bekenntnussen vor augen khomen, werde daraus eben die vermutung, argwann und verdacht nehmen, welchen wir in gleichnus geschefft [*sic!*] haben.

Das aber der landgrave und seinesgleichen Hg. Heinrichenn und seine underthannen, auch andere stende mit gefherlichen, ungewissen, sorglichen und unredlichen dingen beschwert haben solt, daran redet Hg. Heinrich ane zweivel seinen willen, wirdet es mit grunt und bestant nit ausfhuren mugen, ^t-sonder der landgrave wirdet dartzu ane zweivel geburliche und ehrliche antwort wol zu geben wissen. Zudeme, so ist solchs aus seiner L. und fstl. Gn. ausschreiben, auch, wie sein fstl. Gn. sich mermals hat vernehmen lassen, in den handlung vor den beiden Kff. Trier und Pfaltz als underhendlern, auch vielen chur- und fursten und sonderlich den buntsgesanten zu Wormbs aufm tag gnugsam [*ver*]antwortet und angezeigt, daß seine fstl. Gn. in Dr. Packs handlung ime nicht allein geglaubt, sondern vilen andern antzeigungen, so darneben gewesen sein^t. Dan obwol gesagt wirdet, daß es mit peinlichen fragen ein gefherlich und sorglich ding sei, so ist doch nicht glaublich, daß so vil mortbrenner und ubelthetter, so mer dann an einem orth zu heften bracht, die auch nit beieinander gewesen noch einander gekant haben, daß man gedencken konnte, sie hetten sich semplich, auf imandes solche anstiftung und bestellung zu legen, verainigt und darzu von unterschiedlichen bestellungen meldung gethann, in iren aussagen und urgichten also einstymmig und concordes sein solten, ^u-questioni enim non semper nec tum cumque fidem adhibendam constitutionibus declaratur^u, zudeme das auch ein grosser tailh der benannten mortbrenner ane alle peinliche frage in der gut ire bekenntnus gethann und den andern gleichformige aussage von sich verlaутten lassen.

Und obwolh Hg. Heinrich furgibet, die gerechtfertigte mortbrenner haben unsers abtrunigen lebens halben ire straff leiden müssen und das Got solchs über uns verhenget, so können wir doch nicht glauben, das er bei unserm hergot im rath gesessen, do solche urteil über uns gangen, hette sich auch pillich, Got in sein gericht zu greiffen, enthalten. Aber hinwider, do einer die gedancken fasset, dieweil Hg. Heinrich sich so sehr engstiget und beveissiget, seine besagte und beruchtigte amptleute und dienner des bestelten und versolten [= *besoldeten*] mortbrennens zu entschuldigen, ^v-so solte ime pillich unbeschwerlich sein, dieselbigen unser bit nach in eurer ksl. Mt. handt zu stellen, ire schulde und unschuldt vermoge der recht außzusteem^v. So seint wir auch der hoffnung,

^{t-t} In B v. a. Hd. korr. aus: Ist auch erstuncken und nicht wahr.

^{u-u} In B v. 3. Hd. nachgetr.

^{v-v} In B v. a. Hd. korr. aus: daß er villeicht nicht weit von derselben ratschlag und anschiftung mochte gewest sein, daß er darumb vor keynen abtrunnigen nach ketzer zu schelten.

Got der almechtig werde solch unerbar, unchristlich mortbrehnnen uneroffent^w nicht hingeen lassen und die rhuten, damit er uns Hg. Heinrichs meinung nach straffet, zurbrechen und kurtzlich in das feuer^x werfen.

Das auch aus den vorgelegten urgichten wider Hg. Heinrichs amptleute und dienner gnugsame indition, argwann und vermutung des beruchtigten und an so vil orten begangenen mortbrants zu befinden, das wollen wir uns euer ksl. Mt. und alle unpartheischen besagen lassen. Dann, wan bereit die ubergebene inditia, wann ein ides in sonderheit vogenohmen und examinirt, zu dem gefengklichen einziehen oder peinlichen fragen nicht gnugsam, dannocht da so vil indicia und so vil mortbrenner gleichformige aussage und bekenntnus zusammenkhommen, so müssen sie gewißlich etwas wircken und zu deme, daß wir bei eurer ksl. Mt. underthenigst gebetten, gnugsam sein, zufforderst, dieweil gemelte, besagte Hg. Heinrichs amptleute und dienner etliche sonsten und anedas eines boßen geruchts, wie solchs am tag und die goßlarischenn purgationartickel, auch die thatten, gegen dem Bf. von Hildeßheim geubt, gnugsam^y zu erkennen^y geben.

Das aber die peinliche verhör wider die thetter, wie sich zu recht geburet, nicht solte furgenohmen worden sein, daß wirdet sich, ob Got wilh, wann gemelte Hg. Heinrichs amptleute und dienner zu gefengknus bracht und wir gegen dieselbigen^z unser vorigen bith nach gleichmessig und unpartheisch recht erlangen und bekhomen mogen, vill anderst befinden^z. Wollen auch uff den falh, die urgichten in rechter und bestendiger forme wol furzubringen, wissen. Dann das wir in unser nechster ubergebener supplication eurer ksl. Mt. allein einen aufzug zustellen und uberantworten lassen, daß ist auß den ursachen, darbei angehangen, und, damit euer ksl. Mt. mit langem verleßen nit dorften bemuhet werden, beschehen.

So ist es auch^{aa} ane allen grunt^{aa}, das die gefangene in sonderheit auf Hg. Heinrichenn und seine verwante solten befragt worden sein, dan daß widerspilh soll sich mit warheit, do wir gegen die besagten recht bekommen mogen, auß gemelter armen menschen aussage und bekenntnus und sonsten wol erfinden. Und darumb so ist unß wenig daran gelegen, wie vil glaubens Hg. Heinrich den ubergebenen aufzugen zu geben weiß oder nicht, dann wir inen disfals zu keinem richter gesatzt noch leiden können.

Und wiewol Hg. Heinrich sich understeet, die urgichten in vilh wege zu tadeln, zu benichtigen, der mortbrenner urgichten und bekenntnussen uncreftig zu bereden, so hette er doch pillich bedencken sollen, dieweil er gegen seine besagte amptleute und dienner gerne richters stat halten wolte, wie ime, solchs zu thun, hat geburn mögen. Wir sind aber nit bedacht, uns derwegen mit Hg.

^w In B v. a. Hd. korr. aus: ungestraft.

^x In B durch Streichung korr. aus: hellisch feuer.

^{y-y} In B v. a. Hd. korr. aus: ausweisen.

^{z-z} In B angestr.

^{aa-aa} In B korr. aus: ein öffentlich erticht ding.

Heinrichenn in einiche disputacion einzulassen oder zu begeben, sondern da Hg. Heinrichs beruchtigte und angegebene ambleute und dienere zu euer ksl. Mt. handen oder sonsten an die orth gestellet, da wir und andere gleichmessig und unparteilich recht gegen sie erlangen und bekommen mugen, so wollen wir, die vorgelegten urgichten und bekantnussen dermassen zu stergken und Hg. Heinrichs itzig^{ab} ungegründete glosirung also abzuleinen, wissen, daraus euer ksl. Mt. und meniglich befinden sollen, das wir zu der gefenglichen eintziehung berurter Hg. Heinrichs ambleute und diener genugsame indicia, argwann, auch enthebliche ursachen gehabt, darauf ferner zu beschehen, was recht ist^{ac}. Dann obwoll nit alle mordbrenner zugleich auf die angegebene Hg. Heinrichs ambleute und diener stimmen, so ist doch aus derselben aussage so vil zu befinden, das vhost alle schiftung, bestellung und vorlegung angetzeigts mordbrennens in und ausser Hg. Heinrichs landen oder jhe nit weit darvon beschehen, zudem, das gleichwoll der andern mordbrenner so vill seind, welche die bestellung und vorlegung berurts mordbrennens auf gemelte Hg. Heinrichs ambleute und diener besagen, das ein ider unparteyscher daraus genugsame indicien, argwan und vermutung zu schepfen, das sie billich gefenglich eingezogen und auf bemelte urgichten ferner wider sie wie geburlich vorfharn werde. So haben wir die dorfer und mordbrenner oder derselbten besteller, auch wo die besessen und angenhomen, nit anders tauffen oder benennen konten, dan wie sie durch die rechtfertigten mordbrenner und diejhenigen, so noch sitzen und gefenglich enthalten werden, angegeben, besagt und benent worden. Und erscheinen gleichwoll aus vilgemelter mordbrenner urgichten und aussagen so vill gleichstimmiger und concordierender bekentnussen, daraus euer ksl. Mt. und meniglich unparteisich wider gemelts Hg. Heinrichs ambleute und dienere genugsamer argwan und indicien nit allein zu gefenglichem eintziehen, sondern auch zu peinlicher frage zu befinden haben. Darumb Hg. Heinrich von unnodten gewest, sich so mergklich zu engstigen, wie er die furbrachten urgichten widerwertig, ungewis und nichtig bereden moge^{ad}.

Und ist weder ein pockischer noch stirischer funde oder furgeben, das man die ewangelische stende brennen und, so das geschehen, ein tzug vorgenhomen werden soll, sonder ^{ae-}durch viel mordbrenner also bekant, welche^{-ae} darauf bis in iren tod vorharret und bestanden, und etliche, so noch gefenglich enthalten,

^{ab} *In B danach gestr.*: kindische und.

^{ac} *In B danach gestr.*: Und darumb so lassen sich auch so vil mordbrenner urgichten, so zum teil gerechtfertigt und darauf verhoret, auch zum teil noch sitzen und doran bestehen werden, mit leuckenen, nit-gestehen und, was der dinge mher ist, nit ableinen. Hg. Heinrich mochte sich auch solcher ungereimter advocatenspeis wol enthalten.

^{ad} *In B danach gestr.*: Wir haben auch noch nit erfaren mogen, das in Hg. Heinrichs landt, wie er vorgeben dorf, gemert brandt worden sey, glaubens [*sic!*] es auch schwerlich, das es durch ine konde darbracht und erwiesen werden.

^{ae-ac} *In B v. a. Hd. korr. aus.*: sonder vielmher Hg. Heinrichs oder seiner besagten ambleute und diener unfurstliche und unerbarer tucke und handlung, wie solchs viel mordtbrenner bekannt, ausgesagt und.

aussagen und bekennen, ^{af}-derwegen unserm oheim und gnedigen hern, dem landgraffen, noch uns gar nichts aufzulegen ist^{af}. So gibt uns auch wenig zu schaffen, wivil gelds der babst zu Hg. Heinrichs angegebener, vormeinter christlichen bundnus erlegt haben solle. Das aber etliche mordbrenner aussagen, das der babst und andere cronen zum mordbrennen ausgelegt, das haben wir unther nhamen der mordbrenner nit unerfintlich vorgegeben, wie uns Hg. Heinrich mit unwarheit zumisset, sonder schlechts und einfeltig der mordbrenner urgichten und bekentnussen eurer ksl. Mt. underthenigst vorgelegt. Darumb so muge es Hg. Heinrich^{ag} gegen den besagern^{ah} verantworten und ausfhuren.

Das aber die von Einbeck Heinrichen Digken gewalt und unrecht gethan und das er alles widderruffen, wirdet sich ^{ai}-ane zweiffel^{ai} mit grund nit erfinden, ^{aj}-ist auch nicht glaublich, das die von Einbeck, so sie solchs vornhomen, wider denselbigen dermassen procediren lassen hetten^{aj} und, da sich euer ksl. Mt. desselbten aussagen und bekentnussen und, warauf er vorharret, bey denen von Einbeck erkunden werden, wirdet das widerspiell leichtlich zu vormergken sein. So glauben wir auch nicht, das die von Einbeck imands aus den besagten entschuldigt hetten. Des sein wir aber woll bericht worden, das Hg. Heinrich ungeferlich mit 80 pferden vor Einbeck furubergetzogen^{ak} und einen burgermeister vor das thor fordern lassen, ime angetzeigt, er horte, das die gefangene etliche der seinen besagen theten, und mit vilen bedraulichen worten und geberden wissen wollen, was er darvon sagte. Darauf der arme, erschrogekene mhan mochte gesagt haben, er wuste niemands nichts aufzulegen. Haist nun dis ein entschuldigung^{al}, das stellen wir in eurer ksl. Mt. gnedigst bedengken^{am}.

Das wir auch Hg. Heinrichenn und die seinen fur mordbrenner wider Gott, ehr und recht solten ausgeschrien haben, daran thut er uns seiner gewanheit nach ungutlich, wirdet es auch mit bestandt und warheit nit beybringen muge^{an}. Und hat die meynung nit gehabt, da wir von dem gemeynen, offentlichen

^{af-af} *In B v. a. Hd. korr. aus:* werden, auch andere mher Hg. Heinrichs und berurter seiner amptleute und diener ein zeit heer im reich teutzscher nation geubte hendel und practiciren wol ausweisen. Darumb so wirdet sich auch Hg. Heinrich und seine besagte ambleute, diener so gar weis nit brennen konden, sonder neben so viel mordbrenner urgichten und bekentnussen das gemein geschrei, rede und sage, vast durch das gantz romisch reich derwegen erschollen, auch etwas gelten lassen.

^{ag} *In B danach gestr.:* und sein gesel, der babst.

^{ah} *In B danach gestr.:* und mordtbrenner.

^{ai-ai} *In B v. a. Hd. nachgetr.*

^{aj-aj} *In B v. a. Hd. nachgetr.*

^{ak} *In B danach gestr.:* und villeicht sehen wollen, wie das erbermlich mordtbrennen doselbst ausgericht.

^{al} *In B danach gestr.:* ader vil mher boeser gewissen gesuchte sicherung.

^{am} *In B danach gestr.:* Und wiewol Hg. Heinrich vast aller mordtbrenner urgichten, aussage und bekentnis in viel wege zu taddeln.

^{an} *In B danach gestr.:* sonder da wir viel mordtbrenner bei uns und in unsern fursten-

geschrey, so wider die besagte Hg. Heinrichs ambtleute, underthane und diener im reich deutscher nacion erschollen, vormeldung gethan, das wir darumb von den urgichten abgewichen, sonder zu mherer stergkung angezogen, und haist, ubi singula non prosunt, multa collecta juvant. Und wenn bereit der Kf. zu Sachssenn etc. in seinem ausschreyben von solchem offentlichen geschrey keine erwenung gethan, so were es doch ane das so haimlich nicht, die kinder auf der gassen davon zu reden.

Das aber Hg. Hainrich seiner gewanlichen unart nach uns vor seine widerwertige feindt und als die, so sich von dem waren, alten, christlichen glauben abgeworfen, hereticos, eigensinnige und, die inen nicht infamirn, denunciirn oder beruchten konten, angibt, daran thut er uns ungutlich.^{ao} Es ist auch noch nicht erwisen noch, wie sich geburt, erkennet und ane allen zweiffel nymmermher bewisen noch erkant werden, so wirdet er^{ao} selbst vor einen abtrunnigen ketzer und verfolger der waren und rechten, christlichen kirchen^{ap}, bis solang er gemelte seine unwarhaftige betzichtigung und ertichtung wider uns ausfhure,^{aq} geachtet und gehalten werden^{aq}.

So mogen wir auch noch in warheit sagen, das wir euer ksl. Mt. der dinge halben felschlich nicht suggerirt, sonder schlechts und treulich aus hertzlichem, mitleidendem gemut so viler armer, verbrandter und ermordter leute und in befharung des undergangs deutscher nacion euer ksl. Mt. die urgichten etzlicher mordbrenner underthenigst zugestellet, dann euer ksl. Mt. als ein loblicher und hochvorstendiger, gutyger und milder kaiser haben leichtlich zu erachten, da solchem unchristlichem und unmenschlichem mordbrennen durch geburliche wege und straff nit begegnet^{ar}, sonder weiter einreissen wurde^{as}, das es nicht allein zu vorderb deutscher nacion, sonder auch zerruttung vieler obirkeit

thumben, landen und gepieten und obirkeiten begrieffen, welche beide in peinlicher und gutlicher verfore das bestelte und angestifte mordtbrennen auf vilgedachte Hg. Heinrichs ampleute und diener offentlig besagt haben und noch heutigs tags besagen, also auch da wir aus vielen andern und frembden herschaften und obirkeiten, dormit wir nichts zu thun gehabt, sonder Hg. Heinrichen mher zugethan und verwant gewesdt [*sic!*] und seint dann uns, gleichformige aussagen ane alle unsere gedancken und nachfragen erlangt und bekomhmen [*sic!*], so haben wir das alles, zufferderst, weil das werck sich mit dem aussagen zugetragen, nit in windt schlagen, sonder so viel verdachts und argwans wol schepfen muegen, die uns zu unser beschehenen anzeige bei euerer ksl. Mt. und allen erliebenden billich entheben soll, und wirdet Hg. Heinrich den argwon und verdacht, aus gedachter mordtbrenner urgichten offentlig zu befinden, nicht so leichtlich vor unbestendig kinderdinge distilliren mogen.

^{ao-ao} *In B v. a. Hd. korr. aus:* und tichtet solchs auf uns felschlich, dann das wir abtrunnige von der rechten und warhaften, alten, cristlichen kirchen und ketzer sein solten, das wirdet er mit Got und heiliger schriefft nimmer auf uns bringen mogen, wollen inen auch.

^{ap} *In B danach gestr.:* achten und halten, wie ers dann auch in viel wege mit seinen tirannischen, ungotlichen handlungen und thatten bewiesen.

^{aq-aq} *In B v. a. Hd. nachgetr.*

^{ar} *In B danach gestr.:* und furgetrachtet.

^{as} *In B danach gestr.:* wie es leider mercklich uberhandt nimmet.

und zu entlicher bewegung des gemainen mannes gereichen wolte, darumb wir auch in keinen zweiffel stellen, euer ksl. Mt. werden die dinge weiter, dan Hg. Heinrich mit vordegkten und vorblenten worten [euerer] ksl. Mt. gerne einbilden wollte, allgnedigst bedengken und ahn geburlicher volstregkung nit mangel sein lassen.

Das aber der Kf. zu Sachssen und Lgf. zu Hessen imandes auf Hg. Heinrichen und die seinen solten hertiglich haben peinigen lassen, das wirdet von ime erticht und mit warheit nit mugen darbracht werden und befindet sich aus dem einhalt der uebergebenen urgichten, das die meisten mordbrenner, so Hg. Heinrichs ambleute und diener besaget, nicht under dem churfursten oder Lgf. zu Hessen gefenglich gesessen oder befragt worden, sonder under andern herschaften als Maintz etc., Brandenburgk etc. und andern orten.

Wie weith und hoch auch Hg. Heinrichs zu Wolffenbuttell und andere seine besagte ambleute und dienere des besagten mordbrennens und anderer thaten vordechtig und beruchtigt, das ist aus der vorbrachten mordbrenner aussage, den goslarischen purgacionartickel und aus gemeinem gerucht leichtlich zu vormercken und sol sich noch weiter ausweisen und befinden, wan uns und andern gegen dieselbten unserer vorigen beschehenen bit nach geburlichs und unparteisich rechtens vorstatet wirdet. Das aber die von Goslar noch zur zeit auf ire uebergebene purgacionartigkel am chammergericht nichts erhalten, das ist nicht seiner ambleut und diener frumkeit schult^{at-} und bisher der von Goslar hochste clage gewesen, und het man der reichsordnung nach procedirt, so were es nicht vonnodten zu clagen, sondern itzt in einem andern stande^{-at}.

Das aber Hg. Heinrich weiter vorgibt, wann ein ubeltheter uff einen bekant, das der richter demselben nicht glauben geben soll, das auch genugsame antzeigungen mit zweien guten zeugen bewisen werden sollen, solchs^{au-} hat als obgemelt seinen vorstand^{-au}. Dann obwoill im rechten ein regel sein magk, das den mishendlern, so auf andere bekant, nit alwegen glauben zu geben, so hat doch solche regel viel abfelle, in welchen der mishendler besagung stadthat und dem glauben gegeben wirdet, als nemlich mit mordern und in denen fellen, da gemeines landes wolfart angelegen. Auch wo mishandlung sein, die einer allein nicht ausrichten, sondern gesellschaft haben muß, in denen velhen, wo die mishendler auf ire gesellen und mithelfer bekennen und sonsten etwa vormutung zu solchen bekentnissen vorhanden, so ist es ein genugsam indicien nicht allein zu gefenglichem eintziehen, sondern auch zu peinlicher frage. Und dieweil dann die angetzogene mordbrenner mit mordbrennen und solchen hendlen umgangen, daran gemeines landes wolfart gelegen, auch ane besteller, anschifter und mithelfer nicht haben konden ausgericht werden, so wirdet sich Hg. Heinrich von Braunschweig nun selbst zu entschlossen haben,

^{at-at} *In B v. a. Hd. korr. aus:* sonder Hg. Heinrichs geschwinder practick und des cammergericht unrechtmessige verstattung halben beschehen. Soll sich aber zu seiner zeit auch wol finden.

^{au-au} *In B v. a. Hd. korr. aus:* alles ist ane grundt.

ob den besagern wider seine amtleute und diener glauben zu geben sey oder nicht.

^{av}—Die urgichten aber, so der landgraffe antzeigen lassen hat, dienen dartzu, das sie seine diener in andern sachen mher vordechtig machen, zu dem ende sein sie auch einbracht und das mhan daraus erkennen muge, was fur ein regiment des orts sey^{av}.

Aus deme allem haben euer ksl. Mt. allergnedigst abtzunhemen, das wir Hg. Heinrichen und die besagte seine amtleute und diener bey euer ksl. Mt. wider boslich, felschlich noch unwarhaftiglich eingetragen, vormheret oder vorungelimpft, wie uns Hg. Heinrich selbst boslich und felschlich andichtet, sonder auf genugsame, vorgewandte indicien, argwhann und vordacht, dann da seind viel mordbrenner, die albereit gericht und ire straff entpfangen, die auf gemelten iren urgichten und bekentnissen bis in iren tod vorharret und bestanden. So werden ir auch noch ein grosser teil gefenglichen enthalten, die es Hg. Heinrichs besagten amtleuten und dienern woll gegenwertiglich und under die augen sagen werden. So haben wir uns auch in unser ersten beschehenen antzeige auf andere urgichten, aussagen und bekentnus beruffen, welche euer ksl. Mt. bey den Kff. Meintz etc. und Brandenburgk etc., auch bey denen von Northausen, Northeim, Einbeck und andern mher leichtlich werden zu erlangen haben, dawider der hertzog nit wirdet sagen können, das an denselbten orten imandes auf inen oder seine besagte amtleute und diener in sonderheit befraget oder gepeiniget worden sey. Da auch uns und andern wider berurte Hg. Heinrichs amtleute und diener unparteylichs rechtens vorstatet, soll sich woll erfinden, wer schuldig oder unschuldigk zur pilligkeit angegeben und vormheret oder nicht. So seind wir auch einem idern derwegen zu recht genugsam besessen. So lassen wir auch der mordbrenner urgichten, die wir euer ksl. Mt. underthenigst vorgetragen, und anderer mordbrenner bekentnus, davon oben vormeldung beschehen, besagen, woher und aus welchem landt alles mordbrennen angestiftet, bestellet und vorsoldet wirdet.

Was glaubens auch Hg. Heinrichs diener seind, gibt uns wenig zu schaffen, allein das wir inen ^{aw}—warhaftige reue^{aw} und buß und einen guten, christlichen glauben wunschen. Aber von irer fromkeit haben wir sonsten nit viel gehort und lassen die gerechtfertigten mordbrenner und, so noch gerechtfertigt werden sollen, auch die goslarische purgacionartigkel solches alles besagen.

Uns wirdet auch durch Hg. Heinrichen mit ungrund zugemessen, das wir inen und die seinen wider Gott, ehr und recht an gerucht, nhamen und leumut angegriffen und, das wir der beweisung niderfellig worden sein, so wir doch disfals nichts gethan, gehandelt noch vorgenommen, dann was uns die kayserliche und andere beschriebene recht, so in hochster erbarkait ergrundet,

^{av-av} In B v. a. Hd. nachgetr. Oberhalb dieses Einschubs marginale, aber wieder gestrichene Notiz von der Hand des Haupttextes: Was hierneben des landgraven halben angezogen, wil ich dem hern cantzler befelen.

^{aw-aw} In B v. 5. Hd. korr. aus: reue.

selbst leren. Der sich aber ordentlichs rechts gebraucht, dem mag mit grund und warheit nit aufgelegt werden, das er darmit imands wider Got, ehre oder recht beschwere. Und wie haben wir einicher beweisung Hg. Heinrichs berumen nach niderfellig werden können, dieweil uns noch zur zeit uber die vorgelegte urgichten keine andere vonnodten gewesen, uns auch keine aufgelegt worden. Da uns aber kegen bemelten Hg. Heirnichs ambtleuten und dienern geburlichs und unparteylichs rechtens vorstatet, soll sich woll erfinden, wie es umb die beweisung gelegen. Darumb es auch noch viel zu zeitlich von uns erstattung, kar [= *Ersatz*], wandel [= *Bußgeld*] und abtragk zu fordern. Hg. Heinrich eilet zu seher zur krippen, stehet velleicht in sorgen, da uns wider seyne besagte ambtleute und diener geburlichs rechtens vorstatet oder euer ksl. Mt. wurden ex officio auf die ubergebene urgichten procedirn, das alsdan gemelten seinen ambtleuten und dienern mher straff dann abtragk zu gewarten. Das sich aber Hg. Heinrich am ende seiner schriefft mit vielen prechtigen, pochenden Worten, auch mit aufsagung seins glaits zur antwort zu stehen, sich erbiten thut, were ime ane notd gewest, dieweil wir inen noch zur zeit nicht beclagt, dan da wir inen zu beclagen willens sein werden, wollen wir, geburliche wege zu treffen, wissen. Solte er auch alle seine handlungen und beclagungen mit der hand hinausfhuren, wurde er nit wenig zu schafften haben.

Derhalben so gelangt nochmals an euer ksl. Mt. unsere underthenigste bit, euer ksl. Mt. wollen, ungeachtet Hg. Heinrichs undinstlichs geschwetzes und untzeitigs vorthaidings, die ernste vorfugung thun lassen, damit die besagte Hg. Heinrichs ambtleute und diener lauts unser negsten bit gefengklichen anghomen, in euer ksl. Mt. handen oder andere unvordechtige ort gestalt, wir und andere gegen dieselbige geburlichs rechtens bekommen mugen oder wider dieselben aus kayserlicher macht, damit dem so weit eingerissenen, unchristlichem mordbrennen mochte gesteuert und geweret werden, selbst procedirn und vorfharn lassen, dann das wir wider die besagte ambtleute und diener vor Hg. Heinrichen, der sich durch seinen gethanen, vormeinten gegenbericht albereit zum part gemacht neben andern vordechtigkeiten, recht suchen und gewarten solten, were uns nicht gelegen, konten uns des auch nicht schuldig achten und bey euer ksl. Mt. nit zu vordengken. Euer ksl. Mt. wollen hirinnen ir kaiserlich amt scheinen lassen. Das wirdet Got dem almechtigen ein gefellig, beheglich und deutzscher nacion ein nutze und bequeme werck sein. So seind wir, es umb euere ksl. Mt. in hochster underthenigkeit zu vordienen, gantz willig bereit und thun uns euerer ksl. Mt. himit underthenigst bevelhen.

VIII,2c Auseinandersetzung zwischen Hg. Heinrich d. J. von Braunschweig-Wolfenbüttel einerseits und Lgf. Philipp von Hessen und Kf. Johann Friedrich von Sachsen andererseits

258 Eingabe Hg. Heinrichs an den Kaiser contra Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen – Regensburg, 1541 Juni 10

- A* Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 140r–141v (Kop.); AV fol. 141v: Furtrag, supplication, bit und erbietung, so der durchlechtig, hochgeborne furst und herr, H. Heinrich der junger Hg. zu Braunschwig und Luneburg etc. vor der röm. ksl. Mt. in beisein vieler Kff., Ff. und stende des hl. reichs zu Regenspurg uff gehaltenem reichstag am zehenden tag Junij anno etc. 41 wider beider chur- und fursten Sachssenn und Hessen gethann und ubergeben hat. Copei der schrift, damit Hg. Heinrich von Braunschwig an ksl. Mt. gelangt, wider Sachsen und Hessen, 1541.
- B* koll. Stuttgart HStA, A 262 Bü. 12, fol. 166r–168v (Kop.); AS fol. 166r: Furtrag, supplication, bit und erbietung, so Hg. Hainrich von Braunschweig vor der röm. ksl. Mt. und etlichen stendn des reichs wider beede chur- und furstn Sachssen und Hessen gethon und ubergeben hat; AV v. a. Hd. fol. 166r: Ligt auch ein abschrift bey Braunschweig lit. A.
- C* koll. Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 580r–581v (Kop.); AV fol. 581v gleichlautend wie in A, mit dem Zusatz: Am vierdten tag darnach ist der landtgraf vom reichstage hinweggezogen und hat kein antwort hierauf gethan.
- D* koll. Straßburg AM, AA 496a, fol. 181r–183v (Kop.); DV fol. 183v gleichlautend wie AV in C einschl. des unter C angeführten Zusatzes; außerdem ebd. AV v. a. Hd.: Suplication und furtrag, Hg. Heinrichen von Brunßweig ubergeben und gethan zu Regenspurg.

Druck: HORTLEDER, *Der Römischen Kaiser- und Königlichen Majesteteten, [...] Handlungen und Aufschreiben von Rechtmässigkeit, Anfang, Fort- und endlichen Ausgang deß Teutschen Kriegs [...] vom Jahr 1546 biß auf das Jahr 1558, [...] Gotha 1645, 4. Buch, Nr. XXXII, S. 1632–1633.*

Eur ksl. Mt. haben auß meinem mermals an eur ksl. Mt. beschehen muntlichen und schriftlichen, underthenigsten anbringen gnediglich vernohmen, wie gar an [= ohne] allen grundt und wider die warheit mich der Kf. zu Sachssen und Lgf. zu Hessenn in vil wege zu schmehen understanden und manichfältiglich an meinen ehren antasten, auch mich dohin verursacht und gedrungen, daß ich nicht umbgeen mugen, zu meiner warhaftigen entschuldigung etliche schrift in druck außgeen zu lassen, daß ich, wann ich nicht so gar uberflüssig darzu benottigt, dem furstlichen nhamen zu ehren vil lieber umgangen haben wolt. Und wiewol ich mich auf eur ksl. Mt. gnedigst an mich beschehen gesynnen alhie alles gegen- und widerwertigen schreibens enthalten, so wirdet doch von gemelten meinen widerwertigen, ungeacht, das sie in euerer ksl. Mt. glayt alhie seint, nichts underlassen, sonder understeen sich unaufhorlich,

mich bei eur ksl. Mt. und öffentlich mit aller unwarheit noch hocher zu schmehen und unehrliche sachen aufzulegen, die sie sich auch wider mich zu erweisen und briff und sigel derhalben furtzulegen vilfeltiglich, wiewol ane grundt, berhumen und vernehmen lassen, das irem habenden glait, auch eurer ksl. Mt. verordnung und bevelch großlichen zuwider und mir zum hochsten beschwerlich, mit stilschweigen zu gedulden. Kan auch meiner ehren notturft nach nicht underlassen bei eurer ksl. Mt. mich des in aller underthenigkeit zu beclagen. Und dieweil ich verhoff, euere ksl. Mt., auch alle Kff., Ff. und stende des hl. reichs haben mich in den ehren erkanth und in meinem ausschreiben befunden, daß mir die schmelichen zulage durch gedachte meine widersacher wider Got, ehr und recht mit geschepftem neid, hessigem gemut und aller unwarheit, auch mer dan gantz unrecht beschehen, will ich dieselben hiemit wider erholen, euere ksl. Mt. in aller underthenigkeit bittend, sie wollen sich zu keinen ungnaden gegen mir bewegen lassen, der widdersacher ausschreiben und anbringen, sovil zu verletzung meiner ehren und guten geruchts verstanden werden mag, keinen glauben geben, sonder fur ein falsch gedicht und die lauter unwarheit, wie es an im selbst ist, halten und an dem, so ich hievor dargegen geschrieben, auch ob itziger meiner entschuldigung keinen zweivel tragen und haben. Dann ich wil mit hulf des almechtigen, daß alles, alß einem ehrlichen, fromen fursten zusteet, vor eur ksl. Mt., auch Kff., Ff. und stenden des reichs verantworten, vertheidigen und mit ehren erhalten.

Damit aber eur ksl. Mt. noch imandes anders nicht gedechten, das ich der handlung scheuch truge oder willens were, die in vertzug oder lengere disputation zu bringen, so bin ich urbuttig (wann euere ksl. Mt. mergedachte meine widersacher vermugen, daß die eurer ksl. Mt. itzt habent glait von sich thun und desselben begeben, auch wie ich frei ane gleit steen, zu solcher notturft ich mich eur ksl. Mt. vorbeschieds, der gulden bulla und aller guthat, die mir sonst geburn mochten, wilh begeben haben), auf itzigem reichstag ane einichen vertzug inen^a zur antwort zu steen, alle rechtliche und gutliche verhör, handlung, erkenntnus und derselben execution zu gedulden oder mit meiner handt, wie sich geburt, außzutragen, wie ich mich dan versehe, euere ksl. Mt. dieselbig meine widersacher und, daß sie ire vermeinte beclagung thun, auch die angetzogen briff und sigel furlegen und wie recht gegen mir alles irem berhuenen nach volfharn, vermogen wolten. Und bin gantz trostlicher, underthenigster hoffnung, euere ksl. Mt. noch imandes anders werden uber diß mein ehrlich, rechtmessig und uberflussig erbietten meinen widersachern mit irem unwarhaftigem schmehen und schenden weiter kein gehor geben, sonder solchen iren unverschempten mutwillen abstellen und die handlung wie vorgemelt erledigen und zum außtrag komen lassen. Daß umb euere ksl. Mt. in aller underthenigkeit zu verdiennen, will ich ungespart meines leibs und vermugens alle tzeit willig sein, eurer ksl. Mt. mich darauf underthenigst bevelhendt.

^a *Nach B, C und D korr. aus: ime.*

259 Eingabe Lgf. Philipps von Hessen an den Kaiser – Regensburg, [1541 nach Juli 15]¹

Marburg StA, PA 578, fol. 153r–159v (Kop.)².

Druck: HORTLEDER, Der Römischen Kaiser- und Königlichen Majesteten [...] Handlungen und Aufschreiben von Rechtmässigkeit, Anfang, Fort- und endlichen Aufgang deß Teutschen Kriegs [...] vom Jahr 1546 biß auf das Jahr 1558 [...] Gotha 1645, 4. Buch, Nr. XXXIV, S. 1637–1639.

Wenige Tage nach seiner Ankunft auf dem Reichstag hat der Kaiser verfügt, dass er und Hg. Heinrich von Braunschweig während des Reichstages keine Streitschriften gegeneinander publizieren sollen, und ihm mitgeteilt, dass Hg. Heinrich darin eingewilligt habe. Er hat trotz all seiner ungelogenheit und beweglichen ursachen dem Folge geleistet. Hg. Heinrich aber hat seine Zusage gebrochen, indem er böswilligerweise eine gedruckte Schrift hat verbreiten lassen. Mit seiner Verhaltensweise bestätigt Hg. Heinrich die Vorwürfe, die er, der Landgraf, ihm zur Verteidigung seiner Ehre in seinen gedruckten Schriften gemacht hat, und verstößt unter Missachtung des Kaisers gegen den von diesem verfügten Stillstand. Er hat sich damit straffällig gemacht. Hoffte, dass der Kaiser Hg. Heinrich entsprechend behandelt.

Hg. Heinrich hat ihn durch seine Publikation gezwungen, sich öffentlich zu rechtfertigen. Zweifelt nicht, dass der Kaiser seine Reaktion versteht. Hg. Heinrich bezieht sich auf seine am 10. Juni in Regensburg übergebene Supplikation gegen ihn und den Kf. von Sachsen und fügt dem hinzu, er, der Landgraf, sei vier Tage später, ohne dazu Stellung zu nehmen, abgereist. Mit dieser Bemerkung will Hg. Heinrich den Anschein erwecken, als sei er zur Gegendarstellung nicht imstande gewesen und seien deshalb seine Vorwürfe gegen Hg. Heinrich widerlegt. In Wahrheit hat er es nicht daran fehlen lassen, diese Vorwürfe zu begründen. Kurz nach seiner Ankunft in Regensburg hat er den Kaiser entsprechend unterrichtet und sich erboten, die nötigen Beweise zu liefern. Er hat dem hinzugefügt, der Kaiser könne auch aus seinen bisherigen Druckschriften die Untaten Hg. Heinrichs entnehmen. Das übrige könne er ebenfalls glaubhaft dartun. Wenn der Kaiser eine Untersuchungskommission einsetze und deren Bericht erhalte, werde er daraus ersehen, was Hg. Heinrich für ein Mann sei.

¹ Zur Datierung vgl. die hessischen Räte auf dem Reichstag an Lgf. Philipp von Hessen, Regensburg, 1541 Juli 15, LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. I, G, Nr. 22, S. 126: Schicken das Konzept der befohlenen Widerlegungsschrift [Nr. 259] gegen die Eingabe Hg. Heinrichs von Braunschweig vom 10. Juni 1541 [Nr. 258]. Haben das Konzept Kf. Joachim von Brandenburg eingereicht zur eventuellen Weiterleitung an den Kaiser und Drucklegung. Am 24. Juli war die Übergabe an den Kaiser in Anwesenheit des Kf. von Brandenburg, Mgf. Georgs und der Gesandten des Kf. von Sachsen und Hg. Heinrichs von Sachsen bereits vollzogen, vgl. die sächsischen Reichstagsgesandten in Regensburg an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen, Regensburg, 1541 Juli 24, Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 228r–235v (Ausf.) [Nr. 901] und Dr. Johann Feige an Lgf. Philipp von Hessen, Neustadt a. d. Rhön, 1541 August 7, LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. I, G, Nr. 28, S. 136–138, hier S. 137 [Nr. 928].

² Das Stück kann wegen starker Schäden nicht in extenso wiedergegeben werden.

Der Kaiser hat dies alles zur Kenntnis genommen und ihn gebeten, während des Reichstages keine neue Druckschrift ausgehen zu lassen und ihm das weitere Verfahren anheimzustellen. Während des Reichstages hat er Pfgf. Friedrich, de Praet, Naves und Gerhard [Veltwyck] gebeten, die Angelegenheit beim Kaiser zu fördern, und zahlreiche schriftliche Beweisstücke übergeben lassen. Einen Tag vor seiner Abreise von Regensburg, bei seinem Abschied vom Kaiser, hat er diesen nochmals um Einsetzung einer Untersuchungskommission gebeten. Damals hat der Kaiser eine Eingabe Hg. Heinrichs erwähnt, die er ihm, dem Landgrafen, zustellen wolle und bei seiner Urteilsbildung berücksichtigen müsse. Diese Schrift ist ihm vom Kaiser weder vor noch nach seiner Abreise, sondern vielmehr von anderem Ort zugegangen. Selbst wenn sie ihm kurz vor seiner Abreise übermittelt worden wäre, wäre er ihretwegen nicht länger in Regensburg geblieben. Während des Kolloquiums wäre für eine gründliche Untersuchung auf der Grundlage der dazu nötigen schriftlichen Beweisstücke, Kundschaften und Zeugenaussagen viel Zeit gewesen. Ist wie stets bisher auf die Beweisführung in einer Untersuchung gründlich vorbereitet. Hat darum auch fleißig gebeten.

Der Kaiser wird sich erinnern, dass er, als Hg. Heinrich den Kaiser beim Vortrag der ungarischen und österreichischen Gesandten ansprach, angefragt hat, ob Hg. Heinrich etwas gegen ihn gesagt habe. Dies hat der Kaiser verneint und mitgeteilt, Hg. Heinrich habe in seinen eigenen Angelegenheiten um Audienz nachgesucht. Als er sah, dass zu einer Untersuchung keine Zeit mehr blieb, hat er um die Verordnung von Kommissaren gebeten, in willen und fursatz, zu bequemer zeit die sachen furzunemen und zu fruchtbarem ende zu pringen. Bittet noch darum. Ist zu gründlicher Beweisführung vorbereitet. Will sich auch dem persönlichen Verhör des Kaisers stellen. Man wird dann befinden, dass er aus Regensburg nicht abgereist ist, um sich der Untersuchung zu entziehen. Will nicht böse Scheltworte gebrauchen, sondern seine Aussagen über Hg. Heinrich überzeugend beweisen³.

Hg. Heinrich kann die ihn zwingend überführenden Beweise, was Ottenstein, Petershagen, Württemberg, Hg. Wilhelm von Braunschweig⁴ und die tote Jungfrau⁵ betrifft, mit Ehren nicht widerlegen. Ist hierin keinen weiteren Beweis schuldig. Um den Handel mit Dr. Dellinghausen und andere Vorgänge zu klären⁶, hat er den oben genannten Weg für am besten gehalten. Findet in Hg. Heinrichs Druckschrift kein Erbieten zu konkreter Beweisführung. Hg. Heinrich ist auch bisher jeden Beweis für seine Behauptungen über ihn, den Landgrafen, schuldig geblieben. Wird auch keine Beweise beibringen können. Dass auf seiner Seite die Beweiserhebung ergiebig sein wird, belegen seine Vorbereitungen und sein Gesuch um Verordnung von Kommissaren. Wenn dies gewünscht wird und zeitlich möglich

³ Offenbar setzte der Kaiser daraufhin Philipp Schenk von Schweinsberg, Abt von Fulda, und Johann Brendel, Bgf. von Friedberg, als Kommissare ein, vgl. ROMMEL, *Philipp der Großmüthige*, Bd. I, S. 457.

⁴ Vgl. Nr. 264.

⁵ Vgl. Nr. 261.

⁶ Zum Fall Dellinghausen vgl. TÄUBRICH, *Herzog Heinrich der Jüngere*, S. 146–147.

ist, ist er bereit, seine Räte noch in Regensburg seine Beweise vortragen zu lassen. Behält sich aber vor, dass auch seine Zeugen verhört werden. Wenn jetzt nicht so vorgegangen werden kann, so will er, was ihm möglich ist, nicht unterlassen, so dass man seine Ehrenhaftigkeit erkennen kann. Weiß Kf. Johann Friedrich von Sachsen gleicher Meinung.

Bittet, die jüngsten Verleumdungen Hg. Heinrichs über ihn und den Kf. von Sachsen nicht zu glauben. Seine Abreise aus Regensburg war unumgänglich notwendig. Der Kaiser ist über die Ursachen ohne Zweifel informiert. Ist der festen Hoffnung, dass Kaiser, König und Stände mit seiner Erklärung zufrieden sein werden. Dankt Gott dafür, dass ihm sein Leben lang etwas Ähnliches wie von Hg. Heinrich mit waigerung des handgebens von einem ehrbaren Menschen noch nicht widerfahren ist⁷. Beteuert nochmals, dass er nicht aus dem von Hg. Heinrich suggerierten, sondern aus einem dringenden Grund, den er selbst dem Kaiser dargelegt hat, aus Regensburg abgereist ist⁸.

**260 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an den Kaiser – Herzberg, 1541
Juli 24**

A Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 116r–122v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 122v: Copei, was der Kf. zu Sachsen etc. ksl. Mt. wegen Hg. Hainrichs zu Braunschweig hochstrefflich schandschreiben und schmehlich zulag etc. geantwortet etc.

B koll. Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 225 Nr. 102 Bd. 2, fol. 49r–57v (Kop.); ÜS fol. 49r: Belangendt Hg. Heinrichen von Braunschweig¹.

Druck: HORTLEDER, Der Römischen Kaiser- und Königlichen Majesteten, [...] Handlungen und Aufsreiben von Rechtmässigkeit, Anfang, Fort- und endlichen Ausgang deß Teutschen Kriegs [...] vom Jahr 1546 biß auf das Jahr 1558, [...] Gotha 1645, 4. Buch, XXXIII. Kap., S. 1633–1636.

Der hochgeborne mein lieber oheim, F. Wolf von Anhalt, und meine rethe, die ich zu eur ksl. Mt. reichstag gegen Regennsburgk vorordent, haben mir copei einer^a schrift [Nr. 258] zugeschickt, welche Hg. Heinrich von Braunschweigk, der sich den jungern nennet, eurer ksl. Mt. wider den hochgebornen fursten, H. Philipsenn Lgf. zu Hessen, meinen freuntlichen, lieben vettern und brudern, und mich ubergeben sol haben. Und wiewol die signatur euer ksl. Mt. cantzlei

⁷ *Anspielung auf die Weigerung des Ebf. von Lund, Hg. Heinrich von Braunschweig die Hand zu reichen.*

⁸ *Lgf. Philipp ließ seine Eingabe auch im Druck erscheinen. Ein Druck findet sich in Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 912, unfol., ein Fragment in Wien HStA, RK Religionsakten 4, unfol.*

^a *In B danach: supplication und.*

¹ *B ist auf den 19. Juli 1541 datiert.*

meldet, das die den zehenden tag ^bJulij^{-b} uberreicht, so ist mir doch die etwas langsam hernach zukommen, sunst wolt ich mit meiner antwort nicht vortzogen haben. So ist mir auch kurtz darnach ein abdruck derselben des von Braunschweigs schrift^d, daran vorne seine wappen stehen, zugeschickt worden, daraus euere ksl. Mt. gnedigst haben zu vormercken, wie gehorsamlich der von Braunschweigk eurer ksl. Mt. befeh und begerung wider den landtgraven und mich (sich alles widerwertigen schreibens zu enthalten) gelebt hat, ^edieweil derselbe abdruck aus keiner anderen ursachen dann allein dem landtgraven und mir zu weitem, hohen schmach und vorcleinerung gefertiget und ausgeschickt ist^e, inmassen er dan, in gleichnus desselben euer ksl. Mt. befehls unangesehen, balt noch dem anfang vorberurts reichstages seine gedruckte schandbucher wider den landtgraven und mich durch seine darzu vorordente rethe Kff., Ff. und stenden one scheu hat uberantworten, auch sunst andern außteilen lassen, nicht zu kleiner vorachtung eurer ksl. Mt., welche ime darinnen zu vorschonon und anzusehen billich geburt hette, dieweil jha ein ider an dem ort, do euere ksl. Mt. als das haupt aller weltlichen justitz, gerechtickeit und schirms personlich gegenwertigk und sunderlich uf eurer ksl. Mt. reichstagk sich keiner tetlichen vorletzung an ehren ader gut solt zu befaren haben.

Das ich nun meine warhaftige vorantwortung eurer ksl. Mt., auch vorberurten Kff., Ff. und stenden und sunsten habe widerumb uberantworten, auch ausschicken lassen², solchs hab ich zu rettung meiner ehren als der gedrungen[e] aus unvormeidlicher notturft, wie euere ksl. Mt. gnedigst zu ermbessen, mit keinem fugk umbgehen konnen. Euere ksl. Mt. werden mich auch darumb nicht vordencken noch solchs zu ungutem oder vor ein gleitruur deuten, wie der von Braunschweigk aus parteyschem und neidhaftigem gemut^f mir gerne auflegen tette ^gund darzu^{-g}, als solt ich ine neben dem landtgraven vorursacht und gedr[ungen] haben, das er nicht het umbgehen mugen, zu seiner entschuldigung vorberurte zu Regensburg ausgesprengte und andere seine vorige schmach- und schandtschrift ausgehen zu lassen. Dan domit euere ksl. Mt. glaublich befinden, das er der warheit daran groblich gespart,

^{b-b} In B: Junij ubergeben.

^c In B *danach*: copei.

^d In B: supplication.

^{e-e} Fehlt in B.

^f In B *danach*: auch.

^{g-g} Fehlt in B.

² Vgl. Des durchlauchtigsten Hochgebornen Fuersten und herrn Herrn Johans Fridrichen Hertzogen zu Sachsen [...] Warhafftige bestendige ergruendete Christenliche vnd auffrichtige Verantwortung Wider des verstockten Gottlosen vormaldeieten verfluchten ehrenschenders boesthetigen Barrabas auch hurnsuechtigen Holofernes von Braunschweig. So sich Hertzog Heinrich den juengern nennet unuorschempt Calphurnisch schand vnd luegenbuch [...]. Wittenberg 1541. Vgl. KUHAUPT, *Veröffentlichte Kirchenpolitik*, S. 285–288 und S. 342.

sundern sich unvorschempt, auch des furstlichen namens unverschont ann [= *ohne*] allen grundt und billige, vornunftige ursachen zu mir genotiget und mich zu gegenschrift und rettung meiner ehren groblich gedrungen, so bit ich undertenigst, euere ksl. Mt. wollen sich nicht beschweren, die beivorwarten des von Braunschweigs schmachmissiven^h, die er erstlich an und wider mich allein getanⁱ, und, was ich ime darauf geantwurt, zu lesen horen. Daraus werden euere ksl. Mt. ^j-den anfangk und^j grundt und inen in offentlicher unwarheit befinden und, ^k-dar er sich zu mir genottiget, ich auch^{-k} kein lust gehabt, mich mit ime in weitleuftige^l schriften zu begeben, wu er nur sein unruiges gemut het ersettigen und zu berurten seinen schmelichen und vordrißlichen missiven underlassen können, ^m-mich doruber weiter bei den hochgebornen fursten, den churfursten Pfaltz und Brandennburgk und Hg. Ludwig zu Beyernn, meinen lieben vettern und oheimen, semptlich und sunderlich mit ungrundt antzutragen und zu beschweren und, daran abermals unersettiget^{-m}, copeyen hin und wider davon außzubreiten, dem landtgraven und mir zu sunderlichemⁿ hoen, schmach und vorkleinerung.

Dieweil ich mich dann sunsten auf keine briff^o meins erinnerns in meinen ehrenrettungen, wider den von Braunschweig furtzubringen, gezogen, so were ime ane not gewesen, auf die furlegung gegen mir ^p-mei/*ns*] teils^{-p} dergestalt, wie er getann, mitzudringen. Dann er ist der vorlist wol, wie ine menniglicher kennet, ^q-das er nicht uber alle seine hendel brive und sigil vorfertigen lest, dieselbe seine hendel damit zu belegen. Was aber der landtgraff sich erbotten, vor briff wider ine vorzulegen, nach denselbigen^{-q} solt er ime billich nicht sehr vorlangen lassen, dann euere ksl. Mt. werden bei seiner L. gewislich daran keinen mangel spuren, sundern sein L. dormit gefast und ungescheuet befinden^r. Und bin derhalben der untertenigsten hoffnung zu euerer ksl. Mt., die werden sich gegen dem von Braunschweig als einem offentlichen, unleuckbarn, auch uberweisten schmachrichter und als den, welcher diese unruige ding wider mich durch sein landtfridbruchig gleitwegern uber vorsehung gotlicher, naturlicher

^h *In B*: schmach- und schandtmissiven.

ⁱ *In B danach*: volgends wider den landgraven und mich semptlich an unsere freuntliche, liebe vetter und ohem, die churfursten Pfaltz und Brandennburg, gegen Franckfurt gethann und was ime dorauf ingesampt und besondern von uns baiden dorauf geantwurt.

^{j-j} *In B*: den rechten.

^{k-k} *In B*: das ich.

^l *In B danach*: und offene.

^{m-m} *Fehlt in B*.

ⁿ *Fehlt in B*.

^o *In B danach*: und sigel.

^{p-p} *Fehlt in B*.

^{q-q} das er uber seine geubte furnemen wenig briff und sigel wirdet aufgericht haben. Wes sich aber der landgrave, mit briff und sigeln wider ine zu belegen, erboten, dornach.

^r *In B danach*: so er bereit eur ksl. Mt., dieselben nicht zu sehen, ubergeben hat.

und aller beschriebenen recht anfencklich vorursacht, mit ernstlicher straff anne solche weitleuftigkeit, so der von Braunschweig mehr zu blosser eusserlichen beschonung dann aus einiger wol vortruenden, gerumbten unschuldt furwendet, also erzeigen, uff das es ime hinfurder ein abscheu und andern ein exempel sey und sich daran stossen.

Ich het auch leiden mugen, wie anne zweivel mein vetter und bruder, der landtgraff, das er sich gegen eurer ksl. Mt. erclert hette, wie und womit er von uns beiden in eurer ksl. Mt. gleit zu Regensburgk unnaufhorlich weiter dann, wie obsteht, mit unsern doselbst uberantworten ehrenrettungen und defensiffschriften solt beschwert worden sein. Dann were solche erclerung von ime geschehen, so solt mir^s an aufrichtiger vorantwortung ^t-deshalben auch^t kein mangel gewest sein.

So wissen euere ksl. Mt. sich gnedigst zu erinnern, das ich derselben zu anfangk irer Mt. reichstags underteniglich^u hab antzeigen lassen, als gelangte mich glaublich an, das der von Braunschweig seiner schandtbücher vil gegen Regensburg geschickt, die er doselbst wider den landtgraven und mich solt ausbreiten wollen. Wo nun dasselbige geschehen und ime darinnen zugesehen solt werden, so wolt meine hohe notturft widerumb sein, wie euere ksl. Mt. selbst kunten erachten, meine warhaftige vorantwortung des orts und sunst dowider auch ausgehen zu lassen, derhalben sich der von Braunschwig billich solt enthalten haben, dem landtgraven und mir gegen eurer ksl. Mt. das aufzulegen, dorume er selbst und am hochsten schuldig.

Wolt auch gnanter von Braunschweigk unser, der churfursten, fursten, stende und stedte der augsburgischen confession ainungsvorwanten, supplication, die eurer ksl. Mt. des unmenschlichen, teuflischen und hochstrefflichen mordtbrennens halben zu Regensburgk unlangst ubergeben, gemeint haben, dorinnen nach ertzehlung vieler gestrafften mordtbrenner urgichten euere ksl. Mt. untertenigst ersucht und angelangt worden, ein keiserlich und ernstes einsehen zu haben und bei Hg. Heinrichen von Braunschweig ernste vorsorge^v zu thun, seine vormerte, argwenige ^w-und besagte^w amtleut und diner^x gefenglich antzunemen und in eurer ksl. Mt. handen zu stellen oder an andere unverdeckte orte, do wir dieses teils stende gegen dieselben geburlich recht bekommen mochten, antwurten zu lassen etc., so ist solche supplication keiner andern gestalt dann aus hoher dringender not und eurer ksl. Mt. als nach Got der hochsten obrickeit ubergeben, wie euere ksl. Mt., auch menniglich leichtlich

^s In B: ime.

^{t-t} Fehlt in B.

^u Fehlt in B.

^v In B: vorfugung.

^{w-w} Fehlt in B.

^x In B *danach*: welche in berurter supplication nach besagung der gestrafften urgichten.

erachten können, dieweil das ergangenne mordtbrennen leider vor augen und heutzutage unaufhorlich volstrackt wirdet und wutet.

Wolte nun der von Braunschweig wol und recht thun und unvordechtig handeln, so were ime bei euerer ksl. Mt. und idermann anne zweivel viel rumlicher, dieweil ime euere ksl. Mt. berurte supplication haben zustellen lassen, das er vorgemelter unser dieses teils billichen und rechtmessigen bit mit eintziehung derselbigeny seiner ambleute und diner stadthebe und sie in euerer ksl. Mt. hande stellet, dann das er z-unser dieses teils bit-z mit obberurten seinen blossen scheinerbieten, auch andern seinen gegen euere ksl. Mt. getanen, ungegründten furwendungen nur vormeint weitleuftig zu machen.

Nachdem^{aa} der hochbeschwerliche schade und desselben tegliche vorstehende fhar zu unserm, dieses teils, und unser armen, christlichen undertanen und also nicht des wenigsten teils des hl. reichs deutzscher nationn vorterbten dermassen vorhanden ist und noch leider vor augen stehet, das euere ksl. Mt. anne zweivel als ein loblicher keiser mehr dohin tracht und die wege an die handt zu nemen gneigt sein werden, domit solchem unmenschlichem^{ab} ubel uffs forderlichst anne weitleuftigkeit, wie sich zu recht in solchen^{ac} geschwindesten, sorglichen^{ac} fellen geburt, grundtlichen gesteuert, der ursprungk desselben erforschet, auch die anschifter, heler, beveler und tetter ernstlich gestrafft werden, dann das euere ksl. Mt. hirinnen vil vorfluchtiges disputirens, redens und arguirens vorstatten werden, inmassen Scipio Affricatius [*sic!*] vormuge der romischen historien zu dem Cevola sagte: ‚Consul, dum iuris ordinem exacte sequ[itur]‘^c etc. Dann ehr [= *ehe*] mit langwirigen disputation die sachen uff einen weg bracht wurden, so were der schade schon weiter (wo im Got nit selbst werete) beschehen und, obgleich viel straffens darnach furgewandt wolt werden, so wer er doch unherwiderbringlich. Darzu können euere ksl. Mt. selbst gnedigst erachten, das^{ad} mir und meinen^{ad} vorwandten, wie auch einem iden unser und der unsern schade billich wehtut, auch hoch und schmerzlich zu gemut gehet. Was nun solcher billicher schmerz fur ein trefflich, beschwerlich wesen im reich^{ae} entlich und^{ae} letzlich kunt erwecken, ist wol zu gedencken.

So ist auch under diesem euerer ksl. Mt. reichstage mit vorberurtem mordtbrennen nit gefeyert worden. Dann, was etzliche neulich ergriffen^{af} menschen ausgesagt und des bestellens halben bekannt, das sol zu seiner zeit auch an tag kommen, ag-zudem, das^{ag} meine mitverwandten und ich uns neben dem

^y In B: der berurten und besagten.

^{z-z} In B: die.

^{aa} In B: dann.

^{ab} Fehlt in B.

^{ac-ac} Fehlt in B.

^{ad-ad} In B: uns und unsern.

^{ae-ae} Fehlt in B.

^{af} In B *danach*: arme.

^{ag-ag} In B: Wie können.

augensichtigen schein und den urgichten der gerechtfertigten allerlei vordech-
tigs nachdenckens nit^{ah} ent schlagen können, ^{ai-}[so?] durch euere ksl. Mt. und
einen iden unschwer zu vornemen^{-ai}. Dann wie bitter feindt und widerwertig
man uns dieses teils ist, zeigen des von Braunschweiges schandtschriften und
derjenigen, die ime dorinnen vorwandt sein mugen, clar und gnugsam an.
Man schilt uns dorinnen felschlich und unchristlich ‚ketzer‘, domit man^{aj} so
viel zu vorstehen gibtr^{ak}, das keine durchechtigung und verfolgung, die man
uns und den unsern heimlich und öffentlich zuschieben mocht, zuvil oder
unrecht sey. Wo auch auf vorberurte des landtgraven, auch meiner und unser
beider mitvorwandten suchung, des von Braunschweigs benante amptleute und
diner einzutzihen, durch euere ksl. Mt. vorschafft und^{al} unser untertenigsten
suchung und bit stadtgegeben wirdet, so trage ich keinen zweivel, es sol der
ding gelegenheit balt weiter an tag brechen und sich daraus^{am} befinden, was
alsdann euerer ksl. Mt. hoch keiserlichem ampt, weitter ^{an-}und an allen vortzug
furtzunehmen, zustehen wil und sich des armen, christlichen volcks und der
unschuldigen jugent, auch witwen und weisen erbarmen. Dann sunst ist in
solchen beschwerlichen hendeln leichtlich nein zu sagen. Solchs wirdet auch
euerer ksl. Mt. bei Got und aller welt zu hohem keiserlichen ruhm und zu aller
keiserlichen wolfart ane zweivel gereichen. Doch wil ich mich durch diese meine
antzeigung von den andern meinen mitvorwandten nicht gesundert haben,
indeme das sie und ich, wider die vormeinte Hg. Heinrichs von Braunschweigk
euerer ksl. Mt. ubergebenne antwurt, das mordtbrennen belangendt [Nr. 256],
an euere ksl. Mt. weiter zu gelangen, uns voreinigen werden, untertenigster
zuvorsicht, euere ksl. Mt. werden sich darauf und diese meine untertenigste,
rechtmessige bitt gnedigst ertzeigen.

^{ah} *Fehlt in B.*

^{ai-ai} *Fehlt in B.*

^{aj} *In B danach: ane zweivelh.*

^{ak} *In B: gegeben wil haben.*

^{al} *In B danach: berurter.*

^{am} *In B: woll.*

^{an-an} *In B: an tag brechen und sich wol befinden, was alsdan eur ksl. Mt. hoch-
kaiserlichem ambt, weitter hirinne mit vörhör, erkentnus, execution oder in andere
wege furzunemen, zustehen will. Dann ane das ist leichtlich umb alles nayn zu sagen.
Derhalben ich neben meinen mitvorwanten untertenigst und gantz tröstlich vorhof-
fen will, eur ksl. Mt. werden aus irer Mt. hohen kaiserlichem ampt hochstrefflichem,
unmenschlichem ubel steuern und, die gebetene, auch andere schleunige, furderliche
wege, dorzu dinlich, an ire kaiserliche hand zu nemen, nicht underlassen und sich
des armen, cristlichen volecks, auch der unschuldigen jugent und witwen und waisen
erbarmen. Das wirdet eur ksl. Mt. bei Got und aller welt zu hohem kaiserlichem ruhm
und zu aller kayserlichen wolfart ane zweivel geraichen. Will dann der von Braunschwig
sein hochprechtig scheinerbieten, das er eur ksl. Mt. ubergeben und dem landgraven
und mir zu weitterer schmach und vorclainerung, unerwartet unser baidet antwurt, hat
drucken und under seinem wappen hat aussprengen lassen, auf die ausschreiben, die*

Wil dann der von Braunschweig oftberurt sein hochbrechtig scheinerbieten und auf die ausschreiben, die er wider mich und ich hinwider zu rettung meiner ehren mit warheit wider inen getan, gemeint haben, so weis ich ime beclagtes stadt, wie er vorteilhaftig angibt, mitnichten einzureumen^{-an}. Dann er hat mich unwarhaftiglich, selbtettig ane gericht und recht betzigen und ausgeschrieben, als ob ich unvorwart meiner ehren meine reuter auf ine vorordent in meynung, inen und die seinen an leib, ehr und gut zu beschedigen, ^{ao}-hat auch jhe zu zeitten darangehengt ‚umbzubringen‘ etc.^{-ao} Darauf hab ich mich dermassen vorantwortet, das es mir bei euerer ksl. Mt. und menniglich meins vorhoffens unvorweislichen. Weis und vormeint nun der von Braunschweig sein unwarhaftiges getichte und, was er wider mich in berurten seinen schandtschriften felschlich angeregt, auch daran gehengt und eingefurt, warzumachen, so neme er an beclegers stadt, wie ime geburt, und lasse sich des vornemen. Und wo das beschiett, so sol durch gotliche vorleihung von mir die antwurt ferner gefallen, daraus euere ksl. Mt. und menniglich befinden sollen, das ich ime, ab Got wil, umb keinen fus brait in allem deme, ^{ap}-das gotlich und erlich und ich zu recht schuldig ader mir mit recht auferlegt mocht werden^{-ap}, entweichen wil und darzu ann alles gleit, sovil ihn und alle seine vormeinte, unwarhaftige, ertichte ansprachen und anlagen mugen treffen etc. Dann euere ksl. Mt. wissen sich gnediglich zu erinnern, obwol^{aq} der landtgraff und ich unsers selbst und unser religions- und ainungsvorwandten, auch unser theologen, rethe, diner und botschaften halben zu und von dem itzigen reichstage zu Regensburg umb gleit angesucht, das solchs scheu und forcht halben des von Braunschweigs vormeinten und auf sein L. und mich wider Got, ehr und recht felschlich ertichtete anlagen und forderungen gar nicht, sundern der ursachen halben beschehen ist, die an euere ksl. Mt. vor berurtem reichstage wir beide un-tertenigst gelangt und euerer ksl. Mt. unvorborgen sein, derhalben der von Braunschweig des prengigen ansuchen bei euerer ksl. Mt., das ich gemelt geleit seiner ertichten sachen halben von mir thun solt etc., weniger dann gar nicht bedurft hette, dieweil ich mich gotlob keiner beschwerlichen und zu welt rechtigen, strefflichen handlungen schuldig noch zu besorgen weis, ^{ar}-inmassen auch dem von Braunschweig^{-ar}, seine ertichtungen auf mich zu bringen und weißlich zu machen, sein leben lang unmuglich sein sol. Aber wunderbarlich wil gleichwol zu vornemen sein, wie der von Braunschweig sich numer wirt understehen ^{as}-und schicken^{-as} wollen, zu der bann des rechten zu kommen, dieweil er wider alle rechtvorsehung und vorordnung, dieselbige bann hivor

er wider mich getan, gemeint haben, so wais ich ime beclagtes statt, wie er vortelhaftig angibt, mitnichten einzureumen.

^{ao-ao} *In B:* und umbzubringen etc.

^{ap-ap} *In B:* das ich zu recht schuldig oder mir mit recht auferlegt mag werden.

^{aq} *In B danach:* mein vetter und bruder.

^{ar-ar} *In B:* wie ime auch.

^{as-as} *Fehlt in B.*

hindangesetzt und den weg des hochstrefflichen schandttschreibens nicht mit geringer vorachtung euerer ksl. Mt. darfur an die handt genommen.

Und schlislich, aldieweil der von Braunschweig clegers stadt nicht annemen noch seine schandtgetichte und schmeliche zulagen, damit er mich wider Got, eher und recht anne allen grundt der warheit allein aus gefastem has und angeborner untugent, auch unchristlichen, giftigen unart beschwert und ausgeschrihen hat, wie recht nicht ausgefurt, so wollen euere ksl. Mt. uff vorberurt mein erbieten gnantem von Braunschweigk wider mich kein stadt noch glauben geben, sundern seine schreiben vor falsche, unwarhaftige, leichtfertige getichte, wie es auch an im selbst sein, und anders nit halten und sich gegen ime mit dem ernst, wie ich droben auch gemeldet, erzeigen, domit er und menniglicher scheu entpfahe, dergleichen vorunruigung gegen dem landtgraven und mir, auch unser mitvorwandten als erlibenden churfurst, fursten und stenden des reichs hinfurder zu erwecken und zu understehen, und mein allergnedigster her und keiser in dem allem sein. Solchs umb euere ksl. Mt. bin ich meins hochsten vormugens in aller undertenickeit zu verdinen bereit und altzeit willig³. Datum at-Hertzbergk, den 24. tag des monats Julij anno domini 1541-at.

at-at In B: Torgau, den 19. tag des monats Julij anno etc. 41.

³ Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an die sächsische Reichstagsgesandten in Regensburg, Herzberg, 1541 Juli 23, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 109r-110v (Mundum m. Korr.): Nachdem sie ihm eine Kopie der von Hg. Heinrich von Braunschweig dem Kaiser übergebenen Schrift gegen ihn und den Landgrafen zugeschickt haben, er davon nach ihrer Drucklegung einige gedruckte Exemplare erhalten und ihnen seine an den Kaiser gerichtete Antwort darauf angekündigt hat, schickt er in der Anlage deren Kopie., die sie umgehend dem Kaiser mit der Bitte um Antwort übergeben sollen. Falls der Kaiser, was er nicht annimmt, schon abgereist sein sollte, sollen sie ihm den Kanzleischreiber Kraft nachschicken, der die Schrift übergeben, um Antwort anhalten und gegebenenfalls dem Kaiser so lange nachreisen soll, bis er die Antwort erhält. Sollen ihm auch ein Empfehlungsschreiben an Granvelle mitgeben, damit die Antwort umso schneller erteilt wird. Die von Kraft dann nach Regensburg überbrachte Antwort sollen sie ihm umgehend mitteilen. Schickt ihnen zwei Exemplare des Ausschreibens Hg. Ernsts von Braunschweig-Lüneburg gegen Hg. Heinrich von Braunschweig. Datum Hertzbergk, Sonnabend nach Maria Magdalenae anno domini 1541. In der ursprünglichen Fassung des Briefes war vorgesehen, dass Franz Burchard zwei oder drei Tage dem Kaiser nachreisen und für den Fall, dass er in dieser Zeit die ksl. Antwort nicht erhielt, Kraft als Ersatzmann mitnehmen sollte, der die Nachreise bis zum Empfang der Antwort fortsetzen und diese nach Gutdünken der Reichstagsgesandten in Regensburg entweder dem Kurfürsten direkt zustellen oder in Regensburg zur Weiterleitung übergeben sollte. Falls Burchard die Antwort selbst erhielt, sollte er sie dem Kurfürsten umgehend zustellen und ansonsten in Regensburg weiteren Bescheid abwarten.

VIII,2d Klage der Verwandten Evas von Trott gegen
Hg. Heinrich d. J. von Braunschweig-Wolfenbüttel**261 Eingabe von Adam von Trott, Hermann von Hundelshausen, Adam d. J. von Trott und Hans Kadel zu Schwebde an den Kaiser – Regensburg, [1541 Mai 13]¹**

A *Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...]. Anno 1539–1547, fol. 447r–450v (Kop.).*

B *koll. Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Kop.)².*

Wiewol wir wissen, das euere röm. ksl. Mt. diesen reichstag von wegen notwendiger obligen und sachen gemeiner christenheit und ganzer deutschen nacion angestellt und euere ksl. Mt. mit verlassung irer hispanischen reich und grosser beschwerung anher sich vorfuget und dorumb mit andern beifelligen sachen von uns und andern billich verschont werden solten, wie wir auch euere ksl. Mt. mit diesem vordrißlichen handel ungerne beladen oder bemuhen oder denselben vor euerer ksl. Mt. gehör bringen wolten, wo unser und unsers gantzen geschlechts ehren^a notdurft solchs nicht erfordert und wir also bedranglich darzu vorursacht wurden, derwegen auch unsere underthenigste zuvorsicht, euere ksl. Mt. in bedencken desselben und dieses uberlaufs gnedigst entschuldigt nehmen und diese unsere beschwerde gnedigst horen werden. Wollen auch, soviel moglich, in dieser schrift unnottige wort meyden, euere ksl. Mt. damit unnotturftiger weiß nicht aufhalten. Und bezeugen uns hirmit fur euerer ksl. Mt. underthenigst, das unser gemut und meinung nicht ist, hiemit unser angeborne schwester und freundin, Hg. Heinrich den jungern zu Braunschwig ader sunst jemand anders wider recht zu schmehen, sunder aus rechtmessigen schmerzen unser, unserer stemme und geschlechte, auch gemeiner erbarkeit notdurft anzuzai gen, wie dan ehrlichen gebornen, redlichen leuten vom adel wol ansteht und geburet.

Und anfenglich haben unsere eltern und vorfahren unsers geschlechts (ane ruhm zu schreyben) sich gegen irer obrickeit, auch menniglichen dermassen mit underthenigen, gehorsamen, treuen und willigen dinsten, wie inen das auffgelegt worden und sie irer pflicht, verwantnus ader zusag nach schuldig gewest, dermassen verhalten als ehrliebenden riettermessigen vom adel geburet und wol ansteht. Sol auch, ob Got will, kein anders noch unerbars uber sie ader

^a *In B danach:* und.

¹ *Zur Datierung der Übergabe an den Kaiser vgl. Dr. Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg, 1541 Mai 13, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.) [Nr. 642].*

² *Die Supplikation erschien auch im Druck, Wittenberg 1541, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol.*

uns mit gutem bestand erwiesen ader dargethan werden. So haben sich auch, ane ruhm zu sagen, frauen und jungfrauen unsers geschlechts von vielen hundert jaren her dermassen gehalten, das sie unter die ehrlichsten, besten geschlecht nicht allein im land zu Hessen, sunder in andern landen weit und brait vorhairt worden und an denen orten tugentlich und erbarlich gelebt haben, wie dan auch dieser hernach gemelten junckfrauen von etlichen mit den ehrlichsten im land zu Braunschweigk begegnet were, wo sie in diesen unfahl nicht bracht wehre. In sunderheit aber haben Hg. Heinrichen dem jungern dieser junckfrauen, davon gemeldet wirdet, vater bruder lange zeit gedient, das der hertzogk ime zu etlichen malen ‚vater‘ geschrieben, item, irer mutter bruder dergleichen lange zeit gedient, ir bruder umb seiner errettung willen uber seinem leib todt blieben, item, ein ehrlicher man, mit ir von vater und mutter geschwister kind, in seinem dienst vor Grunaw todt blieben und andere mehr, derselben junckfrauen zum allerneigsten verwant, gedient und vor andern mit zusetzung leibs und vermugens viel treuwilliger dienst geleistet, dafur inen auch wol andere belohnung geburen und widerfahren sold, dan vielleicht gescheen. Wiewol aber viel gnediger vortrostung und zusagung von im muntlich beschehen, auch in schriftlicher urkund sein eigen handschrift vorhanden, ist doch das widerspiel, als hernach gemelt, dorauf erfolgt.

Dann, allergnedigster kaiser und herr, uf solch gehabte kuntschaft, zusag und vortrostung, auch geleiste, underthenige, treue dinst etlicher unser freund, auch auf das vortrauen, so sie uf sein erbietten zu im gehabt, haben sie vor etlicher zeit unsere freundin, ein junckfrau, in sein furstlich frauenzimmer gethan, dieselbig zun ehren zu ziehen und zu fordern, welche ein jungs, zuchtiges und von iren eltern ein wolgezogenes meidlein gewest. Darauf ehr sich auch hoch erboten, dieselbig jungfrau umb irer freundschaft willen mit sundern gnaden zu aller erbarkeit zu furdern, welchs, da es bescheen, ime auch ane sein zusag und erbietten wol loblich und furstlich angestanden were und geburet hette. Da aber dieselbig jungfrau ein zeit lang in seinem frauenzimmer gewest und indes ir von gleichmessigen des adels, rittermessigen und ehrlichen gesellen heirathandlungen furgestanden, so hat er sie doch also ein gute zeit im frauenzymer behalten, bissolang das allerley gerucht an uns, die freundschaft, gelangt, derhalben etliche unser freuntschaft inen angeredt und ine des bosen geruchts, so an sie gelangt, berichtet und erzehlung gethan, mit erinnerung geleister, treuer dinstbarkeit, die einer andern belohnung wirdigk weren, und undertheniger bith, er wolte unserm geschlecht kein unehr ader vorkleinerung aufthun. Hat er damals mit solchen hohen worten und schwuren sein unschuld dergestalt furgewant und beteuert, das sie im glauben gegeben und unserm nahmen und geschlecht zu ehren die sach in ruhe gestelt, in hofnung, er solt in betrachtung seiner zusag und des erschollen ungeruchts der gutten, armen, im auf trauen und glauben zugestellten junckfrauen zu ehren vor andern geholfen haben. Es ist aber nicht gescheen, sunder sie ist also ein kurtze zeit gehen [*sic!*] blieben und hat die durchleuchtigk furstin und frau, frau N. geborne von

Wirtembergk, Hgn. zu Braunschwigk etc., sein gemahl, geschrieben, das sie, junckfrau, vorstorben sein solle, aber gleichwol dabey nicht angezeigt, an was kranckheit ader wer dabey gewesen ader wie es zugangen sey, und daneben etliche geringschetzige, tegliche kleider uberschickt und als der knecht, der solchen briff bracht, hat ehr sich mit dem gaul stracks umbgeworfen, davon geritten und weiter kein wort geredt, also das man sich bey demselben knecht nichts hat erkunden mugen.

Wiewol nun weiland der vater und wir an solchen kurtzen abschied der jungen, gesunden jungfrauen nicht geringen zweiffel getragen, so haben wir es doch dabei mussen lassen. Nun hat sichs sider der zeit im reich und sunderlich der ort landes ein gemurmelt begeben von einer mit vigilien und seelmessen begangnen, lebendigen junckfrauen, derwegen wir zum teil vleissigk darnach gefragt und vernumen, das zu Gandersheim ein bare ader verschlossen kast begraben, auch ein mensch, ob sie verstorben were, mit vigilien und seelmessen besungen und begangen were, haben aber keinen menschen weder von frauen odder mannes geschlecht, reichen odder armen, frauen odder junckfrauen nie erfahren mugen, der bey irer kranckheit odder sterben gewesen ader der iren corper tod gesehen hette, und gleichwol also vorlieb nehmen mussen, bissolang das das gerucht je lenger je grosser worden ist, das die junckfrau noch leben, zur Stauffenburgk heimlich vorholen sitzen und etlicher kinder mutter sein solle, wie itzt zu mehruung desselben geruchts unser gnedigster und gnediger herrn, der Kf. zu Sachssen und Lgf. zu Hessen etc., auch andere personen gedachten Hg. Heinrichen den jungern zu Braunschweig etc. derselben untat in offentlichem druck bezichtigt, der auch von im anher unverantwort geblieben und nicht mit einigem bestendigen grund abgelehnet worden, wie dan euere ksl. Mt. aus denselben ausgangen drucken ferner, klerer und grundlicher nachrichtung derer ding allergnedigst zu befinden. Dan wiewol er solchs geruchts halben vast hart und zu grossen unehren angezogen wirdt, so macht er doch ein gespot darauß, zeigt aber doch nichts schließlichs an, als das die jungfrau an dem orth in des und des beiwesen gestorben, von dem ader dem todt gesehen und christlich und ehrlich begraben worden sei, welchs je vonnothen gewest were, auch seiner ehren notturft und der sachen gelegenheit zum hochsten erfordert hetten. Dan ein solch namhaftig, frembde mensch solte je ane wartung, rath und beistand erbar frauen und junckfrauen nicht kranck gelegen, viel weniger an [= ohne] dieselben vorstorben seyn. Ob sie dann gleich geheling vorstorben were, so solte je der todte corpor gesehen und also begraben worden sein. Zudem gibt uns mehr sterckung, das der junckfrauen eltern und freunden allein geringe, tegliche kleider, davon die biemsal abgeschnitten, zugeschickt, aber ringe, kethen, kleinoth, damasken, sameth und andere dergleichen guthe kleider, so sie als ein geschmuckte hoffjunckfrau gehabt, verhalten worden sein.

Dieweil nun, allergnedigster herr, wir diesen handel so verdechtig vermercken und befinden, so wil nach vermug der keyserlichen recht uns, darzu lenger, damit wir als die vorheler solcher unthat nicht geachtet, zu vorschweigen, nicht

geburen, uff das wir darfor nicht angesehen werden, als ob wir als die freund, denen, solcher argwan an geburlichen orten anzuzeigen, zustehet, dasjhene nicht theten, das wir von ehren und rechts wegen schuldigk weren und gemeine erbarkeit erfordert. Darumb so zeigen wir solchs euerer ksl. Mt. als dem brun aller menschlichen gerechtigkeit und handhaber und furderer adels, ehren und erbarkeit mit grosser beschwerung an, uffs allerunderthenigst bittend, euere ksl. Mt. wolle diese tadt gnediglich zu hertzen fuhren, so dem also, wie oben vermeldet, wie hoch auch solch laster im rechten andern zu einem exempell strefflich were, nemlich, das Hg. Heinrich der junger in dem fahl wider ehr, gutte sitten, trauen und glauben gehandelt und die junckfrau, so ihm in ehren, trauen und glauben, zu zucht und erbarkeit ziehen zu lassen, vertrauet were, selbst geschwecht hette, item, das er solche ane wissen und willen ihrer eltern vorborgen und verholen enthalten, also die hochsten laster begangen, darzu mit solchem schein, vigilien und seelmessen Gottes ehre und maiestet schwerlich vorletzt hette, und darin als ein ehrlicher, loblicher keiser ir keiserlich ampt erzeigen, Hg. Heinrichen diese ding dermassen furhalten und, dieweil es offenbar und war ist, auch durch inen bekanth werden muß, das ehr die gemelten junckfrau in seyn frauenzimmer entpfangen hat, sie darin etliche zeit als ein junck, starck mensch gelebt hat und demnoch die vormuttung aller recht ist, das sie noch uf diesen tag lebe, daran ernstlich seyn und verschaffen, das ehr uns als iren nechsten freunden solch mensch wider zustelle ader sie offentlich und frei irer notdurft nach gehen, stehen, leben und handeln lasse, damit ire freunde und sie nach gestalt irer sachen und gerechtigkeit ire notdurft in dem fahl handeln und furnehmen mugen und uns an der zu erkunden, dieweil sie dannoch ein lange zeit vorborgen, ob ein notzwang an ir begunst [*sic!*] und, damit es an uns nicht gelangen konth, deshalben von gedachtem Hg. Heinrich dem jungern, das seine unfursichtige mieshandlung nicht an tag bracht, verhalten were worden.

Im fahl aber, so er sagen wurde ader wolte, das sie todt were und bemelte zeit, wie ire kleider iren eltern zugeschickt, vorschieden, damit dan wir deß ein wissen haben und irenthalben auch fur Got und der welt entschuldigt sein mochten, das alsdan euere ksl. Mt. dorzu unverdechtige commissarien vorordnen wolten, durch Hg. Heinrichen den jungern solchen todt, wie sich in recht geburet, zu beweysen, ungezweiffelter hoffnung, euere ksl. Mt. werde dieses unser unthertenigst bitten fur ehrlich und rechtmessig erkennen und, so ehr unschuldig und die junckfrau zu der zeit leiblich gestorben ist, er werde, solche beweysung zu thun, mit begier annehmen, uff das ehr damit solchs grossen, unchristlichen, unfurstlichen, unerbarn, schentlichen verdachts, uf inen gewachsen und erschollen, rechtlich entledigt muge werden, dann das erfordert sein und unsere hohe notturft. Im fahl aber, da Hg. Heinrich der junger die beweysung nicht thun wurde ader konte, als wir nicht wissen mugen, oder, so ehr die zu thun understehen, durch andere das widderwertigk bewiesen oder seyn beweysung unkreftig gemacht wurde, das dan euere ksl. Mt. in dafur

achten und hiltten, dafür in das keyserlich recht und die erbarkeit heldet, und, wie sich eynem romischen keiser geburet, auß keyserlichem ampt wider inen zu gepurlicher straff wircklich procediren wolten, uff das solche uberfahung ungestrafft nicht bleiben mugen adder sunst dasjehne im selben geschehe, das sich von rechts wegen zu geschehen geburet.

Wurde auch Hg. Heinrich der junger einich ander auszug, der uns zu vorantworten vonnotten were, furwenden, das dan euere ksl. Mt. umb Gottes und rechts willen uns dogegen gnediglichst horen und ungegrunten auszugen nicht statgeben, sunder dagegen bedencken, das unser anligen und schmerzen, durch verlust unser freundin vorursacht, unser suchen und bitt christlich, erbar und billich und, das dieser handel zum ende bracht werde, allen edeln, rittermessigen und erbarn leuten und gemeinem nutz zum hochsten vonnotten ist, sich darin keyserlich, ernstlich und unableßlich erzeigen etc. Daran thun ane zweyffel euere ksl. Mt. Gott dem allmechtigen ein besunder gefallen, auch allem adel und ehrlichen leuten besunder hohe, grosse gnad, zudem es der billickeit und rechten nach geschehen solte. So wollen wir es mit unsern herrn und freunden umb euere ksl. Mt. gantz unterthenigst vordienen. Befehlen uns derselben euerer ksl. Mt. in aller underthenigkeit³.

262 Stellungnahme Hg. Heinrichs zur Supplikation der Verwandten Evas von Trott – Regensburg, o. Datum

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 111r–115v (Kop.); DV fol. 115v: Hg. Heinrichs von Braunschweigs antwort uf der Drotten und irer mitverwanthen supplication, die junckfrau betreffend, ksl. Mt. ubergeben.

Euer ksl. Mt. haben mir eine vermeinte, unbestendige und ungegrunte supplicationschrift, welche etliche vermeinte supplicanten und angemaste freunde eyner junckfrauen halben, die in meynem frauenzimmer gewesen sein sol, euer ksl. Mt. wieder mich ubergeben, gnedigst zustellen lassen, welcher zustellung gegen euer ksl. Mt. ich mich gantz undertheniglich thue bedancken und bin, es meynes besten vermugens zu verdienen, willig.

Nhun kann ich nit unleichtsam ermessen, auß welcher meiner wiederwertigen bosen, neidigen und unehrlichen anstiften die vermeinten supplicanten sich bewegen lassen, daß sie unbedechtiglich wieder grunt und bestandt mich vor euer ksl. Mt. beschwert, seitmal diese der verwanten supplicanten unwarhaftige und unbestendige supplicationschrift sich eben uff solche unwarhaftige, unerhebliche^a antzeig und ursach grundet, deren sich der lantgraff erdichtiglich wieder mich in seiner nehern, unwarhaftigen schmachschrift gebraucht hat.

³ Zur Beziehung Hg. Heinrichs von Braunschweig zu Eva von Trott vgl. TÄUBRICH, *Herzog Heinrich der Jüngere*, S. 166–169.

^a In der Vorlage *irrtümlich*: und gegrunte.

Und auß solcher anstiftung werden euere ksl. [Mt.] desto leichtsamer der vermeinten supplicanten ungrunt irer unnotturftigen clagschrift, die sie meynen gegentheilm auß derselbigen bosem, neidigem und gehessigem anreitzen zu gefallen wieder mich angestellt, vermercken und, d[as] mir das und alles anders allein auß abgunstigem und neidigem gemuth zugeschoben wirdt, und zweiffel gar nicht, euer ksl. Mt. werden solche unerwiesene ding fur erdicht und die lauter unwarheit (wie es dann an ihme selbst ist) achten und sich gegen mir mit ungnaden nicht bewegen lassen.

Ich möcht aber erleiden, wo mich die vermeinten, angemaste supplicanten zu besprechen gedechten, daß sie mich vor euer ksl. Mt. oder andern geburenden orthern, wie es sich nach rechtsordnung geburt, furnehmen und ire personn zue recht gnugsam legitimirten. Dann die supplicanten understeen sich, euere ksl. Mt. zu lernen, daß, [wo?] sie richter, selbs nicht theten, und wölln ord[ine] praepostero den handel von der execution anheben, welche sich zue recht nicht gehört, ne fide iniur[ia]rum nascatur occasio unde iura nascantur, alß one mein erinnerung euere ksl. Mt. auß hohem verstandt sich selbst zu berichten wissen, daß sie allein mit irem unbillichen ansuchen vor euer ksl. Mt. mir den ungelimpf uftzulegen und sich volgens der handlung, wann sie wölten, entschlagen könthen. Es wolt mir aber dergestalt, ir böß und unwarhaftigs anbringen, daß sie wie recht zu vervolgen nicht gedencken, zu gedulden, schwerlich fallen und muste mich vor der gantzen welt und meniglich dessen beschweren. Aber ich zweiffel nicht, euere ksl. Mt. alß ein ehrn- und rechtliebender keiser werden darwieder ein geburlichs einsehen thun, damit zue einem exempel solche leichtvertigkeith, one beweisung andere zu beschweren, hinfuran vermitteln und nit gestadt werden mög, dieweil der anclagendt nach sag der rechten, seine beclagung klerer alß das licht zu machen, schuldig ist. Darumb laß ich der angemasten supplicanten vermeinte protestationn, daß ir gemuth nit sey, mich wider recht zu beschweren, uf irem unwerth beruhen und wil alle und jede iniurien, die mir die vermeinten supplicanten in irer gedichten und ungegrunten, vermeinten supplicationn zugelegt, zue gemuth gefurt, auch mich vor euerer ksl. Mt., dieselben alle und jede zue gelegener zeit an geburenden stellen zue rechtvertigen und diese meine gegenantwort allein zue errettung meiner ehren noturft, niemants damit zu schmehen noch mich auch gegen die unlegitimirten supplicanten einzulassen, herlich bedingt haben, von den [sic!] allen ich per expressum thue protestiren.

Und wie sich die supplicanten, ire eltern, vorfharn, auch ires geschlechts frauen und junckfrauen mogen gehalten haben, thut mich wenig anfechten. Sie sein von mir wieder [= weder] gescholten noch sunst vercleinert worden. Es were auch den vermeinten supplicanten wol unnötig, daß sie mir schmelicherweiß furtzuwerfen vermeynen, alß daß ire freunde von mir irer getreuen dinst unbelonet blieben worden, so ich mich doch (one ruhm) jederzeit gegen sie anderst alß gnediglich nit bewiesen und, auch further zu thun, geneigt gewesen were, wo der almechtig ihnen das leben gegundt. Und muß der eyn vermeint

supplicant, der sich auß lauterm stoltz und gantz unerfintlicher weiß gegen mir ufleint, selbst bekennen, daß er so vil von dem, daß seyn vater von meynem hern vater seligen bekhomen, alß des andern seines vaterlichen erbs zu gewarten hat, welches ich doch demselben seinem ehrlichen vater zue keinem verdriß wil geschriben haben, daß mich die supplicanten pillich mit diesem antziehen verschonen und gedencken solten, daß sie der leut etwo zue zeiten auch bedurftig sein möchten.

Daß ich aber eyn junckfrau, die in meynem frauenzimmer sol gewesen sein, (wie mir die supplicanten mit gesparter warheit zumessen) geunhert haben sol, bin ich keineswegs gestendig und sag (vor euer ksl. Mt. mit zuchten zu schreiben), daß sie mich mit dem allem ungutlich und bößlich andichten, alß ich dann auf solchs bestendiglich gegen meinen wiederwertigen, den Kf. zue Sachssenn und Lgf. zue Hessenn, verantwort und im vhal gegen sie noch weiter verantworten wil, daß meniglich befinden sol, daß mir von denselben gleich wie von diesen supplicanten gewalt und unrecht geschicht¹. Und ap sie schon sagen, daß ich es gegen Sachssenn und Hessenn nicht verantwort, so betzeugen doch meine ausgedrungne, erretliche verantwortschriften klerlich den widersynn an, und daß ich auß solchem vermeinten antzug ein gespot soll gemacht haben. Wo ich das gethann, möcht ich doch desselben nicht zu verdencken seyn, dann wer wölt der wiedertheil an solchem thorlichen und unerfintlichen fugeben nit spotten. Sie understehen sich auch, die unerfintliche sache mit den vigilien und sehlmassen groß zu machen und zu aggravirn, und ist doch die unverneinliche warheit, daß die vermeinten supplicanten der lutherischen und verdampften secten anhengig, von vigilien und sehlmassen nichts halten, sonder dorauß ein gespöt machen und treiben, alß euere ksl. Mt. alhie auß der gepflogenen handlung in religionnsachen sonder zweifel ganz uberflussig verstanden. Und man möchte sich auch an disen leuthen nicht wenig verwundern ires manchfaltigen gemuts, dann zue irem vorthail wöllen sie sich der alten religionn, gegen andere dieselbig antzuziehen, gebrauchen und halten doch im grund nichts davon.

Aber dieweil sie sich zue grundung irer vermeinten, unwarhaftigen und unerheblichen supplicationschriften meiner gegentheil schmeliche und erdichte außschreiben gebrauchen, damit dieselbige belieben und angemen halten, versehe ich mich, daß euere ksl. Mt. dieselben nicht weniger alß die autores libellorum famosorum selbst nach disponirung der rechten straffen söllen und werden, alß ich auch hiermit euer ksl. Mt. undertheniglich thu bitten und anrufen.

Ich bin auch keiner notoriet, auch keines geruchtes den supplicanten gestendig, daß derhalben wieder mich ausgeschollen sein sol, haben es noch nit erwiesen, auch, wil Got, niermehr beweisen söllen. Daß mich aber die wiedertheil, meine wiederwertige und abgunstige, die mir gehessig vheindt und nicht meines

¹ Zur Beziehung Hg. Heinrichs von Braunschweig zu Eva von Trott vgl. TÄUBRICH, *Herzog Heinrich der Jüngere*, S. 166–169.

glaubenß seyn, auß lauterm geschepftem neidt und haß in iren schmeschriften wieder Goth, ehr und recht derhalben ausgeschrieben, das sol mir billich in allweg unpftentlich seyn und euere ksl. Mt. gegen mir nicht bewegen, zu recht getzogen.

Und so euere ksl. Mt. solchem thetlichen anbringen, sonderlich in einer solchen sach, nit glauben geben, sonder daß der anlager sein anlagen mit glaubwürdigen getzeugen oder offentlichen und unzweiffenlichen documenten und klerer alß die sohn an dem mittentag beweisen und ausfundig machen sol, daß doch bisher die supplicanten nicht gethan und nicht thun mögen. Und wie ich hieoben angetzeigt, daß man ab executione wieder rechtsordnung nit anfangen sol, und sonst auch gehöret bin, daß sie euerer ksl. Mt. unwarhaftige ding angebracht, auch nichts erheblichs noch bestendigs angetzeigt worden ist, daß euere ksl. Mt. geburen konth, ir ampt gegen mir zu gebrauchen, so stehe ich nit allein in dieser tröstlichen, unverzweiffelten hoffnung gegen euere ksl. Mt., daß sie der wiedertheil böß und ungegrunth, unwarhaftig anbringen nit glauben noch stadtgeben, sonder auch sie umb ire leichtvertigkeit und unbillich schmezens andern zue einem exempel straffen werden. Und bin darneben des erbiethens, wann sie mich vor eurer ksl. Mt. oder sonst an geburenden örthen wie recht ancklagen wöllen und dartzue ire persone legitimiren und thun werden, daß zue einer solchen accusationn gehört, so wil ich jederzeit ihne zue rechtlicher antwort stehen und mir doch wieder mein geburende gegenwehr und reconventionnklage, die ich haben mag, zu gebrauchen vorbehalten haben. Dann soll sich (ob Got wil) befinden, daß ich uf recht wege stehe und mich die vermeinte supplicanten auß neidigem, bösen, gehessigem anreitzen meyner wiederwertigen und auß keynem warhaftigen und bestendigen grunt unpillich und unrechtmessiglich vor eurer ksl. Mt. beschwert und verunglimpft haben, und byn dem rechten nach ungetzweiffelt, auch in ansehung, daß die supplicanten mir unpillichen gewalt thun, euer ksl. Mt. werden mich hieruber und wieder recht und pilligkeit uff solchs ir unrechtlich, unbestendig und unwarhaftigs anbringen nit beschweren lassen, sonder alß ein quellender brun der recht und gerechtigkeit mich der rechten und meyner unschult gnediglich geniessen lassen und sich in diesem allen gnediglich und geburlich gegen mir beweisen².

² Vgl. dazu die Replik derer von Trott auf obige Stellungnahme Hg. Heinrichs von Braunschweig zu ihrer Supplikation, o. Datum, HORTLEDER, *Der Römischen Kaiser- und Königlichen Majesteten [...] Handlungen und Außschreiben von Rechtmässigkeit, Anfang, Fort- und endlichen Außgang deß Teutschen Kriegs [...] vom Jahr 1546 biß auf das Jahr 1558 [...]*, Gotha 1645, Buch, 26. Kap., S. 1616–1620: „Folgt der Drotten und ihrer Verwandten Replica“: *Dank an den Kaiser für die Zustellung der Antwort Hg. Heinrichs von Braunschweig auf ihre Supplikation. Unzulänglichkeit dieser Antwort: Grund für ihre Replik. Zurückweisung des Vorwurfs, von Fremden zur Supplikation gedrängt worden zu sein. Einspruch gegen die Forderung Hg. Heinrichs nach Bestrafung der Supplikanten. Zurückweisung der Polemik gegen die Informanten. Im gegebenen Fall Klagerecht eines jeden Informierten. Zurückweisung des Vorwurfs, solche Sachen mit verkehrter Ordnung*

an der Execution angefangen zu haben. Haben vielmehr den gelindesten Weg gewählt. Folgt die Erzählung der Geschichte Evas von Trott im Rückgriff auf die erste Supplikation und deren Inhalt. Rechtmäßigkeit ihres Vorgehens. Pflicht Hg. Heinrichs zur Auskunft über den Aufenthalt Evas von Trott bzw. ihren Tod. Verweigerung dieser Erklärung durch Hg. Heinrich. Deshalb nach wie vor Unklarheit über das Geschick Evas von Trott. Antwort Hg. Heinrichs deshalb rechtswidrig. Ablehnung jeder Verpflichtung zum konkreten Nachweis ihrer Aussagen über die Biographie Evas von Trott. Vielmehr Pflicht Hg. Heinrichs zur Rechtfertigung seines Verhaltens im Fall Trott. Kaiser rechtmäßiger Adressat der Klage. Keine Absicht zur Verunglimpfung Hg. Heinrichs. Zurückweisung des Vorwurfs der Undankbarkeit wegen empfangener Wohltaten. Unzulänglichkeit der Antwort Hg. Heinrichs auf ihre Supplikation. Bei zufriedenstellender, überzeugender Erklärung Hg. Heinrichs gegenüber Kf. Johann Friedrich von Sachsen keine Anklage bzw. weitere Nachfrage der Familie Trott. Unzulänglichkeit dieser Antwort Motiv für Supplikation der Familie Trott. Keine Pflicht zur Rechenschaft über ihren Glauben, aber Frage nach Glauben Hg. Heinrichs wegen der Veranstaltung von Vigilien und Seelmessen für die noch lebende Jungfrau. Widerlegung der Auffassung Hg. Heinrichs, das von Sachsen und Hessen publizierte Gerücht über Eva von Trott sei als Mitteilung seiner Feinde unglaubwürdig und deshalb für ihn unschädlich. Rechtmäßigkeit ihres Antrages auf Vorgehen des Kaisers gegen Hg. Heinrich von Braunschweig wegen des Falles Trott. Bitte, diesem Antrag stattzugeben.

VIII,3 Intervention einiger Fürsten zugunsten Hg. Wilhelms von Braunschweig-Wolfenbüttel

263 Ausschussgutachten [von protestantischer Seite] zum Streit zwischen Hg. Heinrich und Hg. Wilhelm – Regensburg, o. Datum

A *Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/06, Instruction auf den gegen Regensburg angesetzten Reichstag und andere [...], fol. 229r–234v (Kop.); AS v. a. Hd. fol. 229r: Hg. Hainrichen und Hg. Wilhelm von Braunschwig belangend.*

B *koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 474r–477v (Kop.).*

Nach fleissiger erwegung zugestalter copeyen des vortrags, so etwan zwischen den durchleuchtigen, hochgebornen fursten und herrn, H. Heynrichen und H. Wilhelmen Hgg. zu Braunschweigk und Luneburgk, gebruder, aufgericht und volzogen, auch dorbey angehangnen fragen, nemlich, ob obgedachter unser gnediger herr Hg. Wilhelm zu recht befuget sein mocht, solchen vortragk umbzustossen und zu widdertreyben oder, do sein fstl. Gn. des im rechten bestendigen grund nicht haben konte, ob es alsdann fuglich, bequeme, ratsam und zu thun sein wolte, das sich chur- und fursten, Hg. Heinrichs bluts- und andere freund¹, des annehmen und bey der röm. ksl. Mt., unserm allergnedigsten herrn, umb gnediges und geburlichs einsehens ansuchung thun und bitten solten.

Hierauf wil dem vorordenten ausschus schwerfallen, ausserhalb ihrer bucher und in solcher eyl einen beständigen rathschlage zu stellen und zu fassen, zuvorderst weil dis ein großwichtiger handel und in die scherf der recht lauffen wil. Aber vor ir einfalt haben sie, dis nachvolgend bedencken zusammenzuziehen und furder die chur- und fursten, auch derselben vorstendigere rethe weiter erwegen zu lassen, nit umbgehen wollen.

Und erstlichen, so befinden sie aus berurten copeyen, das Hg. Wilhelm sich mit gedachtem seynem bruder aller irer angeerbten und erworbnen furstenthumben, landen und leuthen voreinigt, erblich und ewiglich vortragen, also das Hg. Heinrich und seiner fstl. Gn. leibs- und lehenserben solcher furstenthumb, lande und leuthe alleine regierende fursten und herrn sein, Hg. Wilhelm aber und seiner fstl. Gn. leibslehenserben nicht eher, dann wan Hg. Heinrich und seiner fstl. Gn. leibslehenserben alle mit todt abgangen, die anwartung haben und regirende fursten werden sollen, dargegen Hg. Wilhelm und seiner fstl. Gn. erben zu seiner fstl. Gn. und derselben abfertigung und underhaltung jerlich 2.000 fl. gereicht und gegeben werden sollen, wie dan auch seine fstl. Gn. darauf Hg. Heinrichen berurte land und leut ubergeben und zugestellet

¹ Gemeint sind offenbar die Freunde Hg. Wilhelms von Braunschweig.

und sich daran alles regiments anforderung und gerechtigkeit vorziehen und, mit berurten 2.000 fl. jerlicher pension content und zufrieden zu sein, zugesagt und vorsprochen.

Zum andern befinden sie aus berurten copeyen, das sich Hg. Wilhelm vorpflichtet, den aufgerichteten vortragk, so oft es die notdurft erfordert und der fahl sich zutregt, von neues [*sic!*] widerumb zu bewilligen, zu vorneuern und zu bestettigen, und, so seiner fstl. Gn. teils doran mangel sein wurde, das Hg. Heinrich, die gemelte 2.000 fl. jerlicher pension zu geben und zu reichen, unverbunden und gleichwol solcher vortragk bey kreften sein und bleyben soll.

Zum dritten, das auch seine fstl. Gn. neben ihrem bruder, uber gemelten vortragk der röm. ksl. Mt. consens und vorwilligung auszubringen, zusage gethan, so soll auch, wie darneben berichtet wirdet, solcher consens bey ksl. Mt. albreit ausbracht und erlangt sein.

Vor das vierde befindet sich, das Hg. Wilhelm, gemelten vertragk bey furstlichen wurden, ehren und handgebenden treuen an aydes stat stethe, veste und unvorbruchlich zu halten, zugesagt und, sich davon nicht absolviren zu lassen, vorpflichtet, auch allen privilegien, dispensation, indulten, erlaubnussen, statuten, satzungen, ordnungen, excepcion und einreden des gewalts, betrugs, hinterkommens und beneficii restitutionis in integrum abrenunciirt und vorzicht gethan.

Zum funften, das auch vielgedachter vortragk mit vorwissen, willen und bewilligung der landschaft aufgericht und besigelt worden und das gemelte landschaft in worten der warheit gelobt, solche vortrege treulich zu halten und dem zuwider keinen regirenden fursten aufzunehmen oder zu huldigen.

Und zum letzten befindet sich aus dem nebenbericht, das Hg. Wilhelm noch aufrichtung und volziehung solchs vortrags etliche jar die zugesagte und vorsprochene 2.000 fl. aufgehoben und entpfangen.

Derhalben so will Hg. Wilhelmen schwerfallen, widder solche zusage, bewilligung abrenunciacion, verzicht, sieglung und, was dem allen meher nachvolget, zu handeln, dan wiewol es war und leichtlich darzuthun, das hochgedachter Hg. Wilhelm in solchem vortragk gantz gefערlichen und metu eingefurt und, da es allein in dem fahl blieben were, das seine fstl. Gn. solchs alles zu recht nach erlangter absolucion a juramento als nichtig, unkreftig und unbundigk bereden mochte, so wil doch seinen fstl. Gn. die erfolgte ratification^a in dem, das seine fstl. Gn. so viel jar hernacher auf solchen vertrag jerlich die 2.000 fl. eingehnomen, aufgehoben und entpfangen, vast im wege stehen, das seine fstl. Gn. mit gutem bestand zu hinterziehung berurts vortrags nicht kohmen moge, dieweyl solche ratificacion das ansehen haben wil, als ab dardurch die vorige geferde und forcht adder metus purgiret, gantzlich ufgehoben und erloschen.

Darumb so wyl auch seinen fstl. Gn. keinesweges zu rathen sein, sich selbst und aigner person darwider zu legen, einiche absolucion a juramento adder

^a *Nach B korr. aus:* ratihabicion.

restitution widder gemelten vertrag zu bitten, dieweil, wie oben gehort, seine fstl. Gn. sich, nicht allein vor sich selbst dawidder nicht zu thun nach zu handeln, sonder auch niemands von seinetwegen zu vorstatten, vorschrieben.

Nachdem auch aus zugestalter copeyen ein clausel befunden, wie es sich zutrüge, das Hg. Heinrichs zugeteilte furstenthumb, lande und leuthe sich besseren, von schulden entledigt und mehren wurde, das es alßdan bey ime stehen solte, Hg. Wilhelmen und seiner fstl. Gn. erben die underhaltung zu bessern und zu mehren, und das darauf bey Hg. Heinrichen handlung vorzunehmen sein mochte. Dieweil aber am tage, das Hg. Heinrich die leute, welchen ehr in sonderheit vorpflicht und vorschrieben, kein zahlung thut, wie solchs seiner burgen leistung außweyset, so wirdet leichtlich zu erachten sein, das ehr, seinen bruder, Hg. Wilhelmen, aus gutwilligkeit und one einiche vorpflichtung etwas weyter und mehrers zu geben, sich schwerlich wirdet bereden lassen. Zudeme, das sich vielleicht auch niemands Hg. Wilhelmen teyles itziger zeit, mit Hg. Heinrichen in handlung einzulassen, werde vermügen lassen.

Darumb so wirdet vor den dritten wegk als den fuglichsten und bequemsten bedacht, das sich chur- und fursten als Hg. Wilhelms bluts-und andere freund seiner fstl. Gn. so hoher beschwerung annehmen und vor sich der ksl. Mt. anzeige und bericht tethen, welchergestalt ihr freund, Hg. Wilhelm, durch Hg. Heinrichen, den bruder, in solchen vortrag eingefurt, ubervortailt und vorschwellet [*sic!*], und das die ksl. Mt. in dem aus kayserlicher macht und gewalt geburlichs einsehen thun und die dinge zu rechtmessiger, erbarer und geburlicher vergleichung wolte bringen lassen, in sonderlicher betrachtung, das es ein beschwerlichen eingangk und bose exempel im reich teutscher nation machen und einfuren wolte, da unther den furstlichen heusern, ein bruder den andern also durch bedrangnus vi, dolo et metu von seynem anererbten, veterlichen furstenthumben, landen und leuthen so geringschetzigk abzusondern, solte eingereumet und vorstatet werden, zudeme das es auch wenigk guttes, freuntliches willens anrichten, sondern villeicht allerley unlust und widderwillens mit der zeit geben und anschiften wolte.

Aber auf den fahl wil Hg. Wilhelms nottorft und gelegenheit mit vleis zu erwegen sein. Und erstlich, das sich an zweyffel Hg. Hainrich understehen wirdet, bey seinen fstl. Gn. zu erkunden, auch des von seinen fstl. Gn. schriftlichen schein und kuntschaft zu haben, das seine fstl. Gn. des angezeigten vertrags allenthalben wol zufrieden und das seine fstl. Gn. die ksl. Mt. darfur bitten soll, nyemands von wegen seiner fstl. Gn. ansuchens und anhaltens derwegen, als ob seine fstl. Gn. durch gemelten vortrag ubereilet und vorkurtzet, stathzugeben, wie sich dann seine fstl. Gn. des auch also vorschrieben und vorpflichtet, berurten vortragk widder durch sich selbst anzufechten nach andern von seyner fstl. Gn. wegen zu vorstatten. Und do sich seine fstl. Gn. darauf nicht solte vornehmen lassen, das es Hg. Heinrich darfur wurde achten wollen, als ob es Hg. Wilhelms getriebe und anschiftung were.

Zum andern, das Hg. Heinrich daraus wurde ursach nehmen wollen, Hg. Wilhelmen die angezeigte 2.000 fl. hinfurder nicht zu reichen, bis ehr expresse gegen der ksl. Mt. sich vornehmen liesse, berurten vertrag ane wegerung nachzusetzen und niemands, darwidder zu handeln, gestatten. Do auch die ksl. Mt., zuvor und eher ire ksl. Mt. solche dinge geendet und zu geburlicher vorgleichung brechte, aus deutzschen landen abreysen wurden, das Hg. Wilhelmen der einhalt an berurten 2.000 fl. begegnen und widderfahren mochte. Darmit Hg. Wilhelm hernacher nicht zu sagen, man hette inen bey ksl. Mt. in hoffnung, viel zu erlangen, eingefurt und nicht allein nichts erlangt, sonder auch umb das ubrig bracht, das seine fstl. Gn. sonsten hetten gewarten mogen².

264 Supplikation Kf. Joachims II. von Brandenburg und anderer Fürsten¹ an den Kaiser zugunsten Hg. Wilhelms – Regensburg, 1541 Mai 17

- A *Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/06, Instruction auf den gegen Regensburg angesetzten Reichstag und andere denselben belangende schriften, fol. 235r–239r (Kop.).*
- B *koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 474r–477v (Kop.); DV fol. 477v: Uberantwort röm. ksl. Mt. Dinstag nach Cantate, den 17. Maij.*
- C *koll. Berlin GStAPK, I. HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. K, fol. 1r–6v (Kop.); AV v. a. Hd. fol. 1r: Supplication etlicher churfursten an keyser contra Hg. Hainrich zu Brunschwig pro Hg. Wilhelm; DV fol. 6v: Supplication etlicher churfursten und fursten an ksl. Mt. contra Hg. Heinrichen zu Braunschweig vor Hg. Wilhelmen zu Regenspurg anno etc. 41.*
- D *koll. Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 II, fol. 329r–331v (Kop.); DV fol. 332v: Supplication der Kff., Ff. zu Sachsen, Brandenburg, zu Heßen, zu Pomern, der Ff. zu Sachsen, aller marggraven, dreier Ff. von Anholt und Hg. Albrechts tzu dem Grubenhagen etc. wider Hg. Heinrich den jungern tzu Braunschweig und Luneburg, seines bruders Hg. Wilhelms halber der ksl. Mt. uff gehaltenem reichstag tzu Regenspurgk anno etc. 41 uberantwort.*

Es hat verruckter jahren Hg. Heinrich von Braunschweigk und Luneburgk unsern lieben ohmen, schwager und vetter, H. Wilhelmen, auch Hg. zu Braunschweigk und Luneburgk, seynen leyblichen bruder, ane das das ehr, Hg. Hein-

² Zur Auseinandersetzung Hg. Heinrichs von Braunschweig mit Hg. Wilhelm von Braunschweig bis zum Primogeniturvertrag vom 16. November 1535 vgl. TÄUBRICH, Herzog Heinrich der Jüngere, S. 86–92 und 187–190.

¹ Beteiligt waren: F. Wolfgang von Anhalt als kursächsischer Gesandter, Pfgf. Ottheinrich, Mgf. Georg von Brandenburg, Pfgf. Philipp, Lgf. Philipp von Hessen, Mgf. Albrecht von Brandenburg, Hg. Philipp von Pommern, F. Johann und F. Joachim von Anhalt, Hg. Albrecht von Braunschweig, Hg. Heinrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen.

rich, seines furnemens einige rechtmessige, billiche ursach gehabt, mit der tad gefangen, auch bis in zwelf jar und acht wochen im schein, als solchs aus euerer ksl. Mt. befel ergangen und bescheen were, des, ob er sichs wol gegen aller welt gerumbt, wir im doch nicht glauben geben mogen, und so lang gefenglich enthalden, bis gedachter unser ohem, schwager und vetter, Hg. Wilhelm, aus furcht der gefengnus und fahr seines leibes sich nicht allein seines geburenden anteihs der veterlichen, nachgelassenen land, leuthe, erbschaft und gerechtigkeit, sonder auch aller und jeder nebenfelle und succession, all dieweyl Hg. Heinrichen absteigende linien wehret, so im kunftiglichen ansterben mochten, an eides stadt vorziehen, abgesagt und renunciert hat, alles vermug und inhalt einer vormeinten, gantz beschwerlichen, abgedrungenen abzicht und renunciacion, davon wir euerer ksl. Mt. hirmit glaubwirdig copien underthenigst ubergeben. Damit auch so viel mehr die erschopfte furcht in Hg. Wilhelmen gebildet, so haben seine fstl. Gn. mit irer eignen hand eine supplicacion und clagschrift an die ksl. Mt. aus irem gefengnus gefertigt, dorauf seinen fstl. Gn. mundliche antwort einbracht, dieweyl beide Hg. Erich milter gedencken und Hg. Heinrich von Braunschweig umb ire Mt. so hoch vordint, wusten sich auch ire Mt. denen zuwider nicht einzulassen, welche antwort, wiewol ire kfl. und fstl. Gn. nie geglaubt, das sie von euerer ksl. Mt. gefallen, dem auch nicht stadgeben mogen, so hat sie doch deste mehr Hg. Wilhelmen in forcht gebracht, erschreckt und also dohin bewogen, das seine fstl. Gn. die obbenante, erzwungene renunciacion, wie sie freilich aus denen ursachen erdacht und auf die ban gebracht, wie auch alle seine herrn und freunde, so sich seinerhalben zu zeit seyner haft in handlung eingelassen, doch keine frucht erlangen mogen.

Und dieweyl euere ksl. Mt., wie wir bericht werden, solche vermeinte renunciacion^a, wie es euerer ksl. Mt. angegeben sein sol, uf beiderseits irer ansuchen, darvon doch Hg. Wilhelmen nicht einichen befehl gethan ader der wissenschaft gehabt und also die suchung von Hg. Heinrichen bey euerer ksl. Mt. in irer beider nahmen mit grossen listen geschehen^b, confirmirt und bestettigt haben sollen, so ist doch ane zweifel solch euerer ksl. Mt. confirmacion durch gemeltes Hg. Heinrichs ungestume anhalten und mit vorschweigung der warheit und angeben desjenigen, so sich dermassen nicht erhalten, sub- et obiective und also nicht tuglich ausbracht. Denn wir setzen in keynen zweyffel, ^cwo euere ksl. Mt. dieser sachen, wie sie an ir selbst ist, bericht were worden^c, euere ksl. Mt. als der quellend brun der rechten hetten solcher gewaltsahmen und durch forcht abgedrungenen, unrechtmessigen abzicht und renunciacion in keynen wegk wider gemeyne und ire aigne recht confirmirt und bestettigt.

Dieweil dan, allergnedigster keyser, solch Hg. Heynrichs widder seinen bruder geubte handlung wieder Gott, alle recht, ja auch naturlich recht und liebe,

^a *In C und D danach:* und abzicht.

^b *Ergänzt nach C und D.*

^{c-c} *Fehlt in C und D.*

die eyn bruder zum andern billich haben solt, keyserliche constitucion, auch euerer ksl. Mt. und des hl. reichs landfrieden und eines beschwerlichen, bosen exempels ist, dergleichen im reich deutscher nacion nye gehört, und dan obgemelt unser ohem, schwager und vetter von wegen der abgedrungenen pflicht noch zur zeit, solcher unpillichen gewalt und beschwerung zu beclagen, allerley bedencken haben mocht, so haben wir als die angeborne und verwanten freunde aus freuntlichem, schwegerlichen und vetterlichen mitleiden und erbarmung (da je gantz unbillich eyn bruder den andern zwelf jar lang so hortiglich [*sic!*] gefangen gehalten und inen nicht ledigk hat lassen wollen dan durch vorzeihung seynes veterlichen erbes aller anfelle) und dormit solche und dergleichen gewaltige tathen in deutscher nacion nicht weitter einreissen, sundern geburlicherweyse vervolgt wurden, nicht wollen nach sollen unterlassen, euerer ksl. Mt. von solcher unsers ohmen, schwagers und vettern gefengnus, bestrickung und hochster beschwerung underthenigste erinnerung und anzeigung zu thun, mit underthenigster byt, euere ksl. Mt. geruhen aus keyserlichem ampt und angeborner adenlichen tugent zu handhabung friedens und rechtens, auch aller erbarer und pillickeit von dieser Hg. Heinrichs gewaltbarer, fridbruchiger tath allergnedigst geburliche erkundigung und nachforschung der warheit und einsehen zu thun und solche gewaltsahme that rechtlicher weyse zu vorfolgen und derwegen gemelten Hg. Heinrichen und seinen bruder Hg. Wilhelmen fur euer ksl. Mt. in beysein unserer und anderer seiner herrn und freund allergnedigst vorfordern und benenten Hg. Heinrichen die ursachen solcher schweren gefengnus, so ehr gegen seinem bruder, Hg. Wilhelmen obgedacht, vorgenohmen, wie sich von rechts wegen geburet, erforschen, bewegen und urteylen und, da euere ksl. Mt. befinden wurden, das Hg. Heinrich, solcher schweren gefengnus gegen seinen bruder vorzunehmen, kein rechtmessige, billiche ursach gehabt, als wir nicht zweiffeln, euere ksl. Mt. werden kein gegrunthe, rechtmessige ursachen befinden, die dermassen gethan, das er derwegen ein solche lange, schwere gefengnus und sein veterlich erbe und andere angefelle vorwirckt hette, so bitten wir underthenigst, euere ksl. Mt. wolle solchen gewalt und fridbruchige thaten nach ordnung der rechten und des hl. reichs satzungen verfolgen und bey gemeltem Hg. Heinrichen aus keyserlichem ampt allergnedigst vorfugen, das er vilgemeltem unserm ohmen aller und ider obligacion, aid, vorschreybung und vorpflichtung, die ehr, wie obgemelt, mit gewalt von ime Hg. Wilhelmen abgedrungen hat, erledigen und die relaxiren wolle.

Und da er, Hg. Heinrich, solchs zu thun, sich wegern wurde, alsdan wollen euere ksl. Mt. aus keyserlichem ampt und gewalt solche abgedrungen obligacion vorschreybung, aid und pflicht allergnedigst cassiren, vornichtigen und abthun und gemelten unsern ohmen, schwager und vettern in vorigen stand und zu vorigem seyнем rechten frey, ledigk und loß stellen. Denn wir seind des underthenigsten erbietens, Hg. Wilhelmen als unsern freund vor euerer ksl. Mt. und an allen geburenden orten und enden zu rechte und aller billickeit vorzustellen, des orts ehr eynem jeden geburlichs rechtens sein, zu antwort

stehen und die eusserste scherf des rechtens gewarten, dulden und leiden soll. Wan ehr den nun also der scherf des rechtens nicht vorfluchtigk und wir nicht anders^d dan recht, gerechtigkeit, erbar- und billickeit suchen und ruffen, so seint wir auch hoffentlicher, trostlicher und unzweiffentlicher zuvorsicht, euere ksl. Mt. als darzu von Goth dem allmechtigen beruffen und geordente, hochste oberkeit, der vogt und ausquellender brun alles rechtens und gerechtigkeit, werden aus angeborner tugent, hochberumpter guthe und miligkeyt sich hirin in betrachtung, das kegen seyn L. wider Got, die natur und alle menschliche satzung^e und ordnung und den aufgerichten^e landfrieden mit gewaltsahmer that unverschulter ursachen gefahren und dar derselb in zeit seyner besten jahren, dorin ehr euerer ksl. Mt. und dem reich hett dinstlich sein mogen, in solchen harten und schweren gefengnissen enthalten ist etc., allergnedigst erzeigen etc. Dieses wirdt Got der allmechtigk euerer ksl. Mt. als ein hohes, guttes werck reichlich belohnen. So seint wir, es auch umb dieselbe euere ksl. Mt. als unsern allergnedigsten herrn in aller underthenigkeit zu verdienen, geneigt. Bitten des euerer ksl. Mt. allergnedigsten beschied und antwort².

265 Stellungnahme Hg. Heinrichs zur Supplikation einiger Fürsten zugunsten Hg. Wilhelms – Regensburg, o. Datum

Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 305r–309v (Kop.); AS v. a. Hd. fol. 305r: Copei Hg. Heinrichs von Braunschweig antwort auf die supplication, die etzliche chur- und fursten seins brudern Hg. Wilhelms halben an die ksl. Mt. gethan. 1541.

Eur ksl. Mt. haben mir ein vermeinte, ungegrunte und unbefugte clagschrift, die vor euere ksl. Mt. wider mich und vor meinen bruder, Hg. Wilhelmen, eines bruderlichen, aufgerichten, bewilligten und angenohmen vertrags halben von etzlichen churfursten und potschaften seiner L. berumpten, angebornen und verwanthen freunde einkohmen ist, gnedigst zustellen lassen, des gegen euer ksl. Mt. ich mich in aller underthenigkeit thue bedancken und bin, es umb dieselbig euere ksl. Mt. nach meynem höchsten vermugen zu verdienen, willig.

Und erstlich wil ich mich durch diese mein beständige, warhaftige schrift wieder die supplicanten keineswegs auß ursachen, wie die folgen wirth, eingelassen, an deme andern auch diejhenigen, die sich auf der andern ungestym anhalten und unrechten bescheenen bericht wieder iren willen der vermeinten

^d Ergänzt nach B, C und D.

^{e-c} Fehlt in C und teilweise in D.

² Zur Auseinandersetzung Hg. Heinrichs von Braunschweig mit Hg. Wilhelm von Braunschweig bis zum Primogeniturvertrag vom 16. November 1535 vgl. TÄUBRICH, Herzog Heinrich der Jüngere, S. 86–92 und 187–190 und MATTHES, Dieter: Der braunschweigische Primogeniturvertrag von 1535 und die Gefangenschaft Herzog Wilhelms, in: Braunschweigisches Jahrbuch 47 (1966) S. 5–51.

supplicationonn unterschreiben müssen, wie mir dann wol bewust und ich mich doch zue ihnen nit versehen, hirmit nit gemeint, sondern wol entschuldigt haben wil, des ich mich zierlich thue bedingen. Und wurde mich ob den gedachten churfursten und fursten botschaften nit wenig verwundern, daß sie ein solche vermeinte und unbeständige petitionn und bith, die weder zue recht noch zue erbarkeit bescheen kann, euer ksl. Mt. anstellen dorfen, wan ich nit wiste, daß es mer auß haß, abgunst und widerwillen, welchen die unterschiedlichen, gemeinte supplicanten wieder mich auch unverdinter sachen gefast, dann auß eynem guten, erheblichen, rechtmessigen, beständigen grunth oder auch auß gerumptem, freuntlichem mitleiden und erbarmung bescheen were, seitemal mein bruder gegenwertig und sich dessen bißher wieder vor eurer ksl. Mt. noch mir je beschwert oder beclagt hat, wie auch sein L. mit ehren, fugen und bestand numermehr thun können, auch eines redlichen und aufrichtigen, furstlichen gemuts seyn, dann daß sich seyn L. wieder ehr darzu werden bewegen lassen, alß darmit die gemeinte auß den supplicanten, wie ich leichtlich abnehmen kann, umbgehen, so vil zu bewegen, daß dieselb gegen unß weder brief noch sigel, aidtsverschreibung, obligationn halten solt, und gerne zwischen seiner L. und mir nochmaß eynen unfreuntlichen und unbruderlichen willen erwecken wolten, welches denselbigen fridsamen fursten, alß sie sich schelten lassen, schimpflich nachtzureden stehet oder daß man das von ihnen ein wissenschaft tragen sol.

Mit was fugen dieselben supplicanthen zu solcher unpillichen clagen kohmen mogen, die meyn bruder seiner selbst personn mit ehren, recht und pillichkeit nit thun konnt, mag ich bey mir gar nit bedencken. Dann daß ich mit furstlicher verwahrung oder gewalt berurte vertrege meynem bruder solte aufgedrungen haben, bin ich gar nit gestendig. Es wirth sich auch dermassen gar mitnicht befinden, dann die furstlich verwahrung, darvon ich nichts melden will, dieweil ich deren mit meynem bruder freuntlich vereynigt, und die vertreg uber die nachgelassene land und leuthe miteinander nichts zu thun, alß ich dann (wo es die noturft erfordern werde) wol dartzuthun weiß. Daß aber auch die vertrege mit gutem willen, one bedrangcknuß und nach getreuem rath der gemeynen lantschaft des furstenthumbs Praunschweig aufgericht und daß meyn bruder sich auch solches vertrags halber mit ehren, bestandt und recht nit beclagen muge, das betzeuget derselbig vertragk bestendiglich mehr alß an eynem orth, dahin getzogen.

Ich wil mich aber hierdurch mit den gemeinthen supplicanten, des ich mich, wie gehöret, thue herlich bedingen, nit eingelassen haben, dann daß ire personn dermassen solten qualificirt, legitimirt und geschaffen seyn, daß sie ein solche vermeinte, unrechtmessige, unbeständige bitte vor eurer ksl. Mt. in diesen sachen vor meynen bruder thun mögen, kann ich nit gestehen noch bey mir ermessen. Zudeme sie auch sonst keinen gewalt oder bevelh von meynem bruder furgebracht haben, daß es ihne hette getzimen mögen, und ich noch

dorauß zu vernehmen, daß solches meynes bruders wil, meynung und gemut were, daß sie sich mit ehren ires unverursachten, unpillichen, ungegrunten^a clagens und suppliciren wol hetten enthalten mögen. Dann ist mein bruder mit mir vertragen und sich uber mich vor euerer ksl. Mt. in diese stunde nicht beclaget, was haben sie dann von seinetwegen und one seynen bevelh vor euer ksl. Mt. zu clagen und zu bitten?

Der supplicanten vermeinte, nichtige und ungegrunte supplicationschrift dem rechten nach nit sollen oder mögen admittiren, zulassen, annehmen noch daß ich, darauf einige antwort zu thun, schuldig sey, wiewol one meynen weitem bericht euere ksl. Mt. albereit wol wissen, daß die gemeinten supplicanten mich in dieser sachen unpillicherweiß wieder Goth, ehr und recht beschweren, dann under andern, daß mein bruder, Hg. Wilhelm, kein ansuchung, sonder ich allein ausserhalb seinem bevelh umb die confirmationn oder bestetigung des mehr gemelten bruderlichen vertrags solte gethann haben, dorauß die vermeinten supplicanten gantz unpillich inferirn, daß dieselbig bestetigung durch mein ungestim anhalten mit verschweigung der warheit und darthuung der unwarheit sub- und obrepitive ausgebracht sein sol, damit thun sie mir lautern gewalt und unrecht und wil (op Got wil) vor einen solchen man nit erfunden werden, der euerer ksl. Mt. unwarhaftige ding suggerirn und furbrengen sol, wie die gemeinte supplicanten mir ungutlichen zumessen dürfen. Dann daß mein bruder ebensowol alß ich euere ksl. Mt. umb die bestetigung ersucht, ist mit seiner eignen schrift, derhalben an euere ksl. Mt. ausgangen und die in derselben euerer ksl. Mt. cantzley zu befinden, gnugsamlich zu bescheinen. Und wo die vermeinte supplicanten den ubergebnen vertragk recht gelesen, wurden sie eyn artickel also lautend darin befinden: ‚So sollen und wollen wir beide (meynen bruder und mich zu verstehen) ksl. Mt., unsern allergnedigsten hern, undertheniglich ersuchen, alß wir auch hiemit gegenwertig aufs allerdingstlichs bitten, daß ir Mt. diesen vertragk confirmiren und ratificirn wöllen etc., welchen vertrag also mit unsern eygen jeden handt unterschrieben, wie euerer ksl. Mt. zu bestetigen zugefertigt‘, auß welchem sich klerlich befindet, mit was ungrunt ich bey euer ksl. Mt. von den vermeinten supplicanten angetragen und verunglimpft werde und daß sie den vertragk wieder sich selbst ubergeben und denselben nit eigentlich werden gelesen und bewogen haben, alß ihne doch anderst angestanden were, wo sie jemants beclagen und beschweren wölten und eigent von mir irem verdienten lohn nach sehr wol, daß ich denselben vermeinten supplicanten ein außtrucklicher erinnerung thete, daß sie sich besser bedechten und die ding mit anderm vleiß, alß von ihne gescheen, ein andermal betrachteten.

Sie legitimiren aber ire personn, so wil ich ihne uber diese meyne schrift dermassen (will Goth) begegenen, daß nyt allein euere ksl. Mt., die es onedas zuvor wol wissen, sonder eyn jeder ehrliebender spuren solle, daß ich diesen

^a *In der Vorlage irrtümlich:* und gegrunt.

sachen fug und ihne ir anregen gar nit geburt und dann auch daß der bruderlich vertrag dem rechten und sonderlichen den usibus feudorum gleich und gemeß ist. Und op die gemeinte supplicanten des kein wissenschaft trugen oder tragen wolten, so wil ich solchs und alle angeregte grunde dermassen (wil Goth), wo sie sich legitimiren, mit bestandt ausfuren, daß weder euer ksl. Mt. noch jemants anders rechtverstendiger und ehrliebender an meynem rechten in diesen sachen einigen mangel spuren sollen. Thun also erstlich euer ksl. Mt., daß sie berurte bestitung [*sic!*] wieder ire eigen recht gethann, und an dem andern auch mir, daß ich wieder Goth, alle recht, bruderliche liebe, keiserliche constitution und des reichs landfriden gehandelt, ungutlich beschweren, darmit sie euer ksl. Mt. alß einen gerechten keiser pillich verschonen solten, und ich fur meyn personn sehr wol erleiden kunthe, daß sie mir zue weiterer errettung meyner ehren nit ursach geben, dann es ich umb ir etliche nit allein nit verdient, sonder mir auch sunst unleidlich sein wolte, und byn demnach gantz ungetzweifelt, euer ksl. Mt. alß ein quellender brun der rechten und gerechtigkeit und eyn ehrnliebender keiser werden in alle wege irer gnedigsten und rechtmessigen bescheen bestetigung anhangen und sich auf daß unrechtmessig und ungegrunth anbringen der gemeinten supplicanten eins theilß wieder ir selbs eigen handlung nit bewegen lassen, sonder erachten, daß es jhe der erberkeit ungemeiß, daß man willigklich eingegangen vereite [= *beeidigte*] und gelobte vertreg und versiglung nit halten solte. Zue was zerruttung vieler handlung der recht und auch weiterung solchs gereichen könthe, haben euer ksl. Mt. auß höchstem verstandt nicht unleichtsam zu ermessen und mit ernst von solchen bosen, neidigen und wiederrechtlichen und unpillichen suchen dieselben supplicanten abweisen.

So sie aber je mit mir wölten zu thun haben und ire vermeinte clage wie recht furbrenge wurden, wil ich ihne zu jeder zeit in recht, auch jedermeniglich, der sich clagens anmast, antworten und (op Got wil) dermassen, daß sie andere doran nit viel gewinnen oder erhalten sollen. Und euer ksl. Mt. geruhen, sich hierin gegen mir gnedigst dem rechten, der pilligkeit und irer selbst bestetigung nach zu beweisen und zu behertzen, auß was gesuchter zunötigung mir solchs unverschulter sachen wiederferet und daß die gemeinte supplicanten ired anbrengenß weder fug noch recht und mich pillich darmit solten verschonet haben¹.

¹ Zur Auseinandersetzung Hg. Heinrichs von Braunschweig mit Hg. Wilhelm von Braunschweig bis zum Primogeniturvertrag vom 16. November 1535 vgl. TÄUBRICH, Herzog Heinrich der Jüngere, S. 86–92 und S. 187–190.

266 Entwurf für eine Stellungnahme [Kf. Joachims II. von Brandenburg und einiger Fürsten¹] zur Antwort Hg. Heinrichs auf ihre Supplikation zugunsten Hg. Wilhelms – Regensburg, o. Datum.

- A *Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 294r–304r (Kop.); AS v. a. Hd. fol. 294r: Anderweit schrift an die ksl. Mt. in etzlicher chur- und fursten nhamen Hg. Wilhelms von Braunschwig halben. 1541. Regensburg.*
- B *koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 435r–446v (Kop.); AV fol. 435r: Ist dermas nicht ausgangen, sondern geandert. Ich weis aber die anderung nicht.*

Es hat Hg. Heinrich von Braunschwig auf unser euerer ksl. Mt. von wegen unsers lieben oheimen, schwagers und vetters, Hg. Wilhelm zu Braunschwig etc. nech [*sic!*] uberantwurte supplicationschriefft [*Nr. 264*] ein vermeinten, gantz ungegründten und schmelichen gegenbericht [*Nr. 265*] euerer ksl. Mt. in schriefften vortragen, davon eure ksl. Mt. uns copeien allergnedigste zustellen lassen, des wir uns auch kegen eure ksl. Mt. underthenigst bedancken. Nhun hetten wir uns solches des von Braunschwiigs unbefintlichen und schmelichen anziehens keinswegs versehen, zuvorderst der orter, da er uns zu hochsten unschulden auflegen und zumessen darf, als ob wir inen durch unsere uberantwurte supplication widder Got, eher und recht beschwert^a, das auch unsere beschehene bit widder [= *weder*] zu recht nach zu erbarkeit stathaben kondte und das wir mher aus haß, abgunst^b und widderwillen dan aus rechtmessigen grunden oder aus freuntlichem mitleiden und erbarmen seinem bruder, Hg. Wilhelm, widder ehre zu handeln, auch widder brief, siegel, aidt verschreibung nach obligation zu halten, bewegen und unfreuntlichen, unbruderlichen willen erwecken wolten, das auch etzliche aus uns, supplicanten, sich widder iren willen hetten untherschreiben müssen. Dann zudem, das solchs uns von Hg. Heinrichen mit ungrundt, ^caus giftigem hertzen und, als der die warheit und, das seine hendel an tag komen, nit wol leiden kann^c, gantz unschuldiglich

^a In B: geschmehet.

^b Fehlt in B.

^{c-c} In B unterstr.

¹ *Es handelt sich wohl um dieselbe Gruppe, die an der ersten Supplikation beteiligt war, nämlich: F. Wolfgang von Anhalt als kursächsischer Gesandter, Pfgf. Ottheinrich, Mgf. Georg von Brandenburg, Pfgf. Philipp, Lgf. Philipp von Hessen, Mgf. Albrecht von Brandenburg, Hg. Philipp von Pommern, F. Johann und F. Joachim von Anhalt, Hg. Albrecht von Braunschweig, Hg. Heinrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen. Ende Juli 1541 wurde dem Kaiser persönlich eine weitere Supplikation zugunsten Hg. Wilhelms von Braunschweig übergeben, vgl. Dr. Johann Feige an Lgf. Philipp von Hessen, Neustadt a. d. Rhön, 1541 August 7, LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. I, G, Nr. 28, S. 136–138, hier S. 137 [Nr. 928]. Ob es sich dabei allerdings um das oben wiedergegebene Aktenstück handelte, muss angesichts des Aktenvermerks in B offen bleiben.*

zugemessen, so solten wir je billich mit solcher schmelichen, ertichten auflage in ansehung furstlichen stands und nahmens, sonderlich aber eurer ksl. Mt. allernedigsten beschreibens und vergeitens zu diesem reichstag verschonet plieben sein, wollen auch solch schmelich zumessen hierin zu gemuthe gezogen und, ^d-unser ehren notturft dorgegen zu geburlicher zeit vorzuwenden, wissen^d. Stellen in keinen zweivel, euere ksl. Mt. werden^e unnotturftigen anziehens selbst ein ungnedigis misfallen tragen.

So mogen wir auch wol in warheit sagen und berichten, das uns widder neidt noch haß oder einiche andere ursachen, sonder allein freuntlichs, schwegerlichs und vetterlichs mitleiden zu unser underthenigsten anzeig und erinnerung, Hg. Wilhelms halben gegen euere ksl. Mt. beschehen, bewogen.

Da auch Hg. Heinrich seiner ungleichmessigen ^f-und unbruderlichen^f handlungen, gegen seinen bruder, Hg. Wilhelm, vorgenommen, guthen schein, wie er sich des vermessenlichen^g ruemen thut, gehabt hette, was ist ime dan vonnothen gewesdt, davon schelt- und schmeliche wort one alle verursachung auszugiessen. Und ist keiner untherschrieben, er sei bei solcher handlung gewesen und habe, dieselbige auf die furbit vor Hg. Wilhelm zu thun, berathschlagen helfen. Das er aber weither vorwendet, als ob unser person noch zur zeit nicht genugsam legittimirt und das solch ansuchen uns, dieweil Hg. Wilhelm gegenwertig sei und ine nicht beclage noch mit ehren beclagen muege, nicht gebure etc., darauf eurer ksl. Mt. wir in aller underthenigkeit nicht pergen wollen, das nach vermuge der gemeinen rechte unser person zu solchem underthenigsten ansuchen, bitten und begern, bei eurer ksl. Mt. beschehen, genugsam legittimirt sein, dann es ist offenbar, das Hg. Heinrich seinen bruder, Hg. Wilhelmen, mit gewalt gefangen und bis ins 13. jar in schwerer gefencknis enthalten, ^h-dadurch er den landfrieden geprochen, offentlichen gewalt geubt und die peen privati carceris, das ist laesae maiestatis verwirckt hat, soferne er nicht beweisen wirdet, das er solchs aus befelich eurer ksl. Mt. oder aus rechtmessigen ursachen gethan habe, inmassen er bisheer nicht bewiesen hat noch sich in dieser seiner vermeinten antwort zu thun erbeut. Nhun seint aber die obgemelten crimina alle crimina publica, von welcher wegen nicht allein die freundschaft, sonder auch sonst jederman clagen mocht, folget daraus, das wir solch^h beschehen underthenig ansuchen nicht unbillich gethan haben, sonderlich, dieweil wir befunden, das Hg. Wilhelm in dem angezognen vertrag ⁱ-so hart verstrickt und verbunden worden ist, das er, vor sich selbst zu clagen, bedencken mochte haben, und derhalben vor ein teil cristlich lieb geachtet,

^{d-d} In B unterstr.

^e In B danach: solchs.

^{f-f} In B unterstr.

^g In B unterstr.

^{h-h} In B teils anestr., teils unterstr.

ⁱ⁻ⁱ In B anestr.

ime so ferne beizustehen und zu helfen, das er solchen schweren bandt und verpflichtung moge erledigt und, selbst zu clagen, one außzug gefreihet werden.

Damitⁱ haben aber wir Hg. Wilhelmen nicht bewegen wollen, widder brief und siegel etc. zu handlen oder unfreuntlichen willen zu erwecken, sondern dieweil dis ein sache ist, daran den fursten teutscher nation und auch unserm freund, Hg. Wilhelmen, gelegen ist, haben wir eine bit gethan, die Hg. Wilhelm selbst zu thun aus billigkeit der rechte auch nicht benomhmen gewesen were oder noch nicht ist, dann es offenbar, was er sich verschrieben und verpflichtet hat, das er solchs metu carceris gethan hat und nicht einer schlechten forcht halben, sondern er hat bis ins 13. jar gesessen, schweren kerckner [*sic!*] one ursach gelitten und nicht eher ledig werden muegen, er habe dan den gemelten allerbeschwerlichsten vertrag eingangen und bewilligt. Ist auch zu solchem kerckner durch offenbare gewalt komen, in seinem mitaigenthumb und vetterlichen erbe mit angelegter gewaldt gefencklich angenommen und gesatzt worden. Dieweil dan alle recht sagen, das die dinge, so aus solchem trangsals, gewalt und forcht erzwungen werden, nicht kraft haben, so ist je war, das Hg. Wilhelm nach vermuge gemeiner recht unbenommen gewesen were, seine notturft selbst bei euerer ksl. Mt. zu suchen. Des ziehen wir uns auf die recht. Zudeme so hat auch uns solchs wol gebuert, dann solte das in deutscher nation aufkomen, das ein bruder mit dem andern das vetterliche erbeil dermassen teilen solte, das were ein uncristlicher, unerlicher^j handel. Das hat uns zu solchem ansuchen bewegt.

Soviel antrieft, das sich Hg. Heinrich vernehmen lasset, das solche vertrege mit gutem willen und wissen Hg. Wilhelms und des lands zu Braunschwig aufgerichtet sein, wirdet sich solchs wol erfinden, so Hg. Wilhelm auf freie fueße gestelt wirdet und er zu den sachen selbst reden magk. Dann welcher mensch wurd dergleichen vertrag nit wollen einreuhmen oder zugeben, mit deme solchergestalt gehandelt wurde. Derwegen^{k-k} Hg. Heinrich die ausflucht, das wir nicht zu clagen haben solten, nicht furtragen magk. Euere ksl. Mt. kan auch daraus seinen grundt wol vernehmen. Were auch ime viel erlicher und rhumblicher gewesen, auf die hauptsache, nemlichen, ob er aus bevelich euerer ksl. Mt. seinen bruder gefencklich angezogen, bis ins 13. jar gefencklich enthalten, aus forcht des gefencknis und fhar seines leibs von seinem vetterlichen erbe, landen und leuten abgedrungen, ursachen anzuzeigen, damit dannocht euere ksl. Mt. und wir andern, das er dermassen gegen seinen bruder nicht gehandelt, hetten mogen vernehmen. Das were ime erlicher gewesen, dan bose scheltwort auszugeben.

Wir wissen seher wol, haben es auch in unser supplication euerer ksl. Mt. genugsam berichtet, das Hg. Heinrich durch einen vermeinten, abgedrungenen^l

^j In B unterstr.

^{k-k} In A angestr.

^l Fehlt in B.

vertrag gedachten seinen bruder von landen und leuthen ausgestossen. Das aber derselbig vertrag mit guetem willen, ane bedrangnus und nach getreuem rath der gemeinen landtschaft des furstenthumbs Braunschwig aufgericht, wie Hg. Heinrich vorgiebt, das geburet ime, Hg. Heinrichen, zu rettung seiner ehren und glimpfs zu beweisen^k, ob gleich wir oder sonst niemands clagen mochte, dieweil inen die that so hart anlagt und erwiesen ist, das er seinen bruder mit gewalt grieffen, gefencklich gelegt und gehalten, im gefencknis vertrag mit ime gemacht, welches je ding seint, zum hochsten verpothen, gueten sitten widderwertig, derwegen er, Hg. Heinrich, seine antwurt zu beweisen, schuldig ist. Dann einmal glauben wir war und wirdet es Hg. Heinrich aus gewissen nit leucknen mugen, das er Hg. Wilhelm ane vorwissen der landtschaft unverschulter sachen gefencklich annemen und die angezeigte zeit gefencklich enthalten habe. Mag aber hernacher der landtschaft diesen schein, als ob er des von eurer ksl. Mt. befelich hette, gemacht und vorgegeben haben, inmassen sich ane zweivel und mher erfinden wirdet, dann, das solche geschwinde befelich von eurer ksl. Mt. mit rechter wissen zu erlangen sein, mogen wir nit glauben.

Zum andern, so ist auch war und landtruchtig, das Hg. Heinrich seinen bruder auf solche unbruderliche, gefenckliche annehmung in harter, schwerer gefencknis bis in das 13. jar nicht mit geringer far seins gesundts sitzen und doraus auf keines churfursten, fursten noch der landtschaft untherhandlung, bit und ansuchung wollen komen lassen, bis er sich durch den angezogenen und im gefencknis abgedrungenen vertrag und zusage von landen und leuthen hat mussen ausschliessen und verstossen lassen. Aus dem haben euere ksl. Mt. und menniglich erliebends verstandts leichtlich zu ermessen, mit was gutem willen, auch wie freiwillig Hg. Wilhelm in solchen unrechtmessigen und unbruderlichen vertrag eingefurt worden und ob wir Hg. Wilhelm, unsern ohem, schwager und vetter, zugute solchen vorteilhaftigen und leoninischen^m vertrag oder teilung nicht mit mehrerm rechten und erbarkeit anfechten und unbundig achten mugen, dann er von Hg. Heinrichen verthedingt werden kan.

Das aber Hg. Wilhelm den abgedrungenen und von ime erzwungenen vertrag noch zur zeit nicht anficht, das geschicht nicht aus gerechtigkeit, so Hg. Heinrich hat, sonder von wegen der harten verschreibung, so er uber sich hat geben mussen, und das vor besser angesehen worden, derwegen sich die freunt, dieweil die vorhanden und dortzue gutwillig seint, dan durch sich selbst restitution zu erlangen. Wue das nicht stathaben mochte, als es doch ungezweifelich hat, so wurde er noch, sein selbs notturft zu suchen, zeit genug haben. Aber euere ksl. Mt. geruhen allergnedigst, solche abgedrungne obligation, aidt und pflicht abzuschaffen und zu cassiren und obgemelten unsern ohemen, schwager und vetter in vorigen standt zu setzen, so wirdet sich offentlichen erfinden, ob er berurts erzwungenen vertrags billiche anfechtung habe oder nicht und wie hochlich er sich desselben beschweren werde. Dann

^m *Fehlt in B.*

das Hg. Wilhelm obgemelt ebenso wol als Hg. Heinrich euere ksl. Mt. umb die bestettigung ersucht und das solchs mit seiner aignen handtschrieft, so in euerer ksl. Mt. cantzlei zu befinden sein solte, genugsamlich zu bescheinen, das seint wir unerweiset nicht gestendig. So weis sich auch Hg. Wilhelm des nicht zu erinnern. Und wan bereit Hg. Wilhelms handtschrieft der beschehenen ansuchung halben in euerer ksl. Mt. cantzlei zu befinden, als wir doch nicht glauben konden, also auch obgleich in dem vermeinten vertrag diese wort zu befinden ‚So sollen und wollen wir beide ksl. Mt. underthenigst ersuchen etc.‘, so were doch solchs alles ebenso woll als der ⁿ-angezogne, von imeⁿ erzwungne vertrag zu rechte nichtig, unkreftig und Hg. Heinrich in deme gegen seinem bruder unbruderlich genug gehandelt, dann nach meinung der rechte, so hat die furcht, dorinne Hg. Wilhelm komen, alle dieweil Hg. Heinrich im leben ist, gestanden und hette mit alle denen thatten, so Hg. Wilhelm bisheer in zeit Hg. Heinrichs^o geubt, vorigen gewalt also kreftiglich nit mogen bewilligen, das ime, bei und nach Hg. Heinrichs leben dawidder rechtliche hulf bei euerer ksl. Mt. zu suchen, benommen sei.

Es wirdet auch Hg. Heinrich mit bestande nicht außfueren konden, das der vermeinte, angezogne, unrechtmessige vertrag nach getreuem rathe der gemeinen landtschaften des furstenthumbs Braunschwieg aufgericht, dan das widerspield wirdet offentlig geredt, das Hg. Heinrich solchen vertrag mit seinen rathgeben heimlich gestalt, begrieffen, folgendts den landtstenden vorgehalten und, das sie denselben siegeln wollten, ernstlich begert. Das auch wol etzliche aus den stenden, ob sie gleich den angezognen vertrag in der eyl nicht halb fassen oder verstehen konden, mitsiegeln müssen.

So haben wir auch den angezognen vertragk zur notturft gelesen und bewogen und doraus Hg. Heinrichs widderrechtlich, unbruderlich und ungleichmessige handlung, gegen seinem blut und fleisch geubt, genugsam vermarckt und verstanden, dann, obwol Hg. Heinrich seinen bruder durch so langwirige, beschwerliche gefencknis zu berurtem vertrag und eidlicher sterckung desselben listiglich gedrungen und eingefueret, so konden wir doch denselben widder zu recht noch einicher erbarkeit^p vor genugsam oder erheblich ansehen. Dann euerer ksl. Mt. vorfaren^q wolgeordnete rechtliche satzung, welche in aller erbarkeit ergrundet, thun alle und jede vertrege, handlungen, obligation und zusagung, so mit gewalt, gefeilde oder forcht ausbracht und erzwungen, fur nichtig und unkreftig achten, welches auch so weith im rechten stathat, wan bereit mit gewalt, geferde oder forcht ausbrachte und erzwungne obligation und zusage aidtlich gestercket worden, das gleichwol die ^r-vernunftige recht^r und

ⁿ⁻ⁿ Fehlt in B.

^o In B *danach*: lebens.

^p In B: billigkait.

^q In B *danach*: im hl. reich.

^{r-r} In B: vornunft.

erbarkeit solche aidtliche sterkung auch vor unbundig^s halten und den wegk der absolution a iuramento erfunden, darmit also nach erlangter absolution nicht allein die erzwingne und abgedrungne obligation, zusage und verpflichtung, sondern auch dorauf erfolgte aidtliche sterkung gantzlich dornider fallen und unwirksam sein und dafür geachtet werden als auf disfals offentliche, ausgesetzte recht gezogen.

Das aber solcher vertragk den lehenrechten nicht gemeß sei, des ziehen wir uns zu den lehenrechten und der landsgewonheit. Dann es ist öffentlich, das solch furstenthumb Braunschwieg teilbar und mher dan einest verteilt worden ist. Zudeme so hat Hg. Wilhelm nicht allein auf braunschwiegische, sonder auch andere guter und angefelle verzeihen müssen. Dieweil dan öffentlich und am tage Hg. Heinrich auch solchs nicht leucknen kan, das er seinem bruder, Hg. Wilhelm, mit gewalt und aus furcht des langwirigen und ewigen kerckers von seinen anererbten, vetterlichen furstenthumben, landen und leuthen widder Got, die natur^t und recht^t ausgeschoben und mit gleicher erbarkeit die angezogne, aidtliche zusage von ime erzwungen, so stellen wir in euerer ksl. Mt. und meniglichs erliebends bedencken, was Hg. Heinrichs^u benuhmeter^v, ungutiger und unbruderlicher vertragk, auch desselben aidtliche sterckung zu recht und aller erbarkeit vor grundts, ansehens, bestandts und wirckung auf sich haben kann.

Und do wir aus pflicht der natur und angeborner freuntschaft, aus freuntlichem, schwerlichem und vedterlichem mitleiden und erbarmungk gedachts unsers ohems, schwagers und vedters so gar ungleiche uberschnellung und hinterkommens euer ksl. Mt. als unser von Got hochsten oberkeit angezeigt, umb der dinge geburliche erkundung und einsehens zu haben, euerer ksl. Mt. ampt underthenigst angeruffen, das dormit von uns nichts anders, dann was dem rechten, der erbarkeit und billigkeit gemeß, beschehen, das wir auch desselbigen zu verhutung dergleichen kunftigen, unfreuntlichen, unrechtmessigen und unbruderlichen handlung in furstlichen heusern, und sonderlichen, darmit berurts unsers ohems, schwagers und vedters verkurtzung durch euere ksl. Mt. als dem brunnen aller equitet, warheit und erbarkeit zu billicher vergleichung bracht werden mochte, enthebliche, erbare und rechtmessige ursachen gehabt. Darumb uns auch von Hg. Heinrichen mit höchstem ungrunde aufferlegt worden, als wir mher aus haß, abgunst und widderwillen dan aus rechtmessigen grunden oder aus freuntlichem mitleiden und erbarmen zu unser supplication bewogen und, dieweil dan auch euere ksl. Mt. und derselben vorfarn im hl. reich bedechtige und erbare rechtssatzung solche und dergleichen unbruderliche, gewaltbare und durch gefencknis abgedrungne obligation, pflicht und zusage als die der erbarkeit und dem rechten zuwider und ungemeiß selbst vor nichtig

^s In B: unbillich.

^{t-t} Fehlt in B.

^u In B die folgenden beiden Zeilen angestr.

^v In B: berumpfte.

und unbundig achten, auch darumb den wegk der cassation und vernichtungung heilsamlich erfunden und ausgesatzt, wie hat dan Hg. Heinrich so vermessenlich uns auflegen dorfen, das wir inen durch unsere uberantwurte supplication widder Got, eher und recht beschwert, das auch unser beschehne bit widder zu recht noch zu erbarkeit stathaben kondte. Do er sich auch im rechten besser umbgesehen, wurde er leichtlich das widderspiel befunden haben.

So ist auch unser gemuete nie gewesen, sol auch, ob Got wil, ferne von uns sein, Hg. Wilhelm, widder ehre zu handeln, auch, rechtmessige, bestendige brief, siegel, aidt, verschreibung und obligation nicht zu halten, zu bewegen oder jemandts, widder seinen willen sich zu untherschreiben, bedrangen. Hg. Heinrich thut uns dasselbig auch mit unwarheit^w zumessen. Aber des seint wir nicht in abreden, do wir vermarckt und verstanden, wie unbruderlich Hg. Heinrich mit berurtem seinem bruder umbgangen, ane billiche ursachen bis ins 13. jar gefencklich enthalten, durch far ewiger gefencknis, auch seines leibs und lebens von einem stadlichen furstenthumb mit einer jerlichen geringen partecken ausgeschoben, abgewiesen und zu verschweren gedrungen, und wir darneben bericht, das alle solche handlung, abgedrungne zusage, obligation und verziecht dem rechten aller erbarkeit zuwidder und ungemeiß, das auch alle keiserliche und andere lobliche und erbare rechtsatzung solche gewaltbare, durch gefencknis und kerker abgedrungne zusage, obligation und aidtliche verzecht im grunde vor nichtig, unkreftig, unwircksam achten und derwegen nach erlangter absolution a iuramento die cassation und vernichtungung erfunden und ausgesatzt, so haben wir je auf vorgehende keiserliche recht, anleitung und verordnung mit hochster erbarkeit, darauf dan solche recht furnemlich gegrundet, unsere rechtmessige beschehene bit und suchung bei eurer ksl. Mt., quae est lex animata in terris, thun und vorwenden mogen. Uns ist auch, von unserm ohem, schwager und vedtern, Hg. Wilhelm, einich mandat zu haben oder derhalben widder Hg. Heinrichen sonderliche clage anzustellen, von unnothen gewesen, dieweil, wie erhört, das recht anedas den wegk zu solchen dingen verordenet und wir an dem genug gethan, das wir derwegen euere ksl. Mt. als unser von Got hochster oberkeit und als dem brunnen aller rechten erbarkeit und equitet keiserlich ampt implorirt und angeruffen habe. Wir stellen auch in keinen zweivel, euere ksl. Mt. werden unsere underthenigste, beschehene bit und ansuchung nicht allein vor erbar und rechtmessig erachten, sondern sich auch darauf mit billicher cassation solcher abgedrungner, unrechtmessiger zusage, obligation und verpfflichtung, ferner verhor, handlung, billichem und gleichmessigem einsehen unser vorigen underthenigsten bit nach allergnedigst erzeigen und befinden lassen².

^w In B unterstr.

² Zur Auseinandersetzung Hg. Heinrichs von Braunschweig mit Hg. Wilhelm von Braunschweig bis zum Primogeniturvertrag vom 16. November 1535 vgl. TÄUBRICH, Herzog Heinrich der Jüngere, S. 86–92 und S. 187–190.

VIII,4 Die Bemühungen Bf. Valentins von Hildesheim um die Restitution seines Hochstifts und die Abwehr gewalttätiger Übergriffe

267 Supplikation Hg. Heinrichs d. J. von Braunschweig-Wolfenbüttel an den Kaiser in Sachen Stift Hildesheim – [Regensburg], o. Datum¹

A *Hannover NLA, Hild. 1, Nr. 783, fol. 34r–37v (Kop.); ÜS fol. 34r: Copia der nebensupplication Hg. Heynrichs, ksl. Mt. übergeben.*

B *koll. Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 784, fol. 527r–531r (Kop.).*

Eur ksl. Mt. wiessen sich mit genaden zu erinnern, welchergestalt mein vetter seliger, Hg. Erich zu Braunschweig etc., und ich des verschiene 19. jars der wenigern zale one vorgehende verwarnung und einiche redtlichen ursachen und allein dem Kg. zu Franckreich zum besten und zu verhynderung euer ksl. Mt. wälle wider recht, die reichsordnung, constitution, reformation und den hochverpeenten, außgekundigten landfridden von bischoff und capitel zu Hildeshem mit einhelligem rathe und einem gewaltigen hörzug uberzogen und an landen und leutten mit brandt, name, raub, todschlag, zerstörung, blunderung und einnehmung mercklich beschedigt, vergewaltigt, verletzt, das auch mein vetter seliger und brueder, Hg. Wilhelm, sambt vielen vom adel geschlagen, gefangen und in merckliche summen gulden geschätzt worden sein. Und da diese streitige kriegs- und landtfriedbrüchtige, geübte handlung von den bewilligten händlern vor eur ksl. Mt. auf dem gehaltenem reichstag zu Wormbs vermüge eines aufgerichteten compromiß erwachsen und als damahls dieselben irrungen in der guette nit kunden vergliechen oder beigelegt werden, haben eur ksl. Mt. mit rath, wiessen und willen der gaystlichen und weltlichen churfursten, fursten und stende des hl. reichs ein decret in den berürten kriegsgebrechen promulgirn und ergeen lassen und bey peenen der acht beyden tayln, sich desselben zu halten, gebetten. Wiewol nun solch decret meynem gedachten vetter seligen und mir nit wenig beschwerlich gewesen, dannoch zu gehorsam eur ksl. Mt. ist es von meynem vettern und mir angenommen worden, welchem wir unsers theyls gehorsamlich nachgesetzt, der zuversicht, die gegentheyln sollten gleichergestalt auch gethan haben. So haben sie doch solch decret nit allein nit angenommen, sonder die gefangene uff das neu in schwere gefängnus gesetzt, geschätzt und die eingekommen heuser eur ksl. Mt. commissarien Oberweymarn nit einstellen wollen und in andere mehr beschwerliche wege darwider gehandelt, alles zu verachtung, zu vercleynernung und spott euer ksl. Mt., darauß dan eur ksl. Mt. verursacht und bewogen

¹ *Es handelt sich offenbar um die in Nr. 269 erwähnte, erste supplicationschrift Hg. Heinrichs von Braunschweig in Sachen Stift Hildesheim. Dafür sprechen u. a. die inhaltlichen Parallelen und der Verzicht auf eine Bezugnahme auf eine Eingabe Bf. Valentins von Hildesheim.*

worden sein, zuvorge ihrem verkündigten decret die gegentheyln in eur ksl. Mt. und des hl. reichs acht zu sprechen, zu erkennen, zu declarirn und vor solche offenbarte, erkanthe, erclerte landtfridbrecher und ächter durch offene gebotsbrief denuncirn und offenbaren ze lassen, wider welche also geoffenbarte, erkanthe und erclerte ächter eur ksl. Mt. dem Kg. von Dennemark, genanten meynen vetter seligen und mir die execution gesprochner acht demandirt und bevolhen, dero wir uns auch zu gehorsam euer ksl. Mt. underfangen und etliche schloß, stett und dorffer von dem stieft Hildeshem eingenomen und erobert haben. Darauf mein vetter und ich erstlich mit dem capittel zu Hildeshem vermöge des quedlinburgischen vertrags, welchen die babstliche Hlt. und euer ksl. Mt. gnedigst bestettigt, vertragen, vereynigt, versönet und volgendts zu Augspurg durch eur ksl. Mt. mit den gedachten, eröberten hildeshemischen guettern vermöge erlangter lehenbrive gnedigst investirt und belehenet worden sein.

Aber dys alles unbetrachtet, hat jetziger Bf. zu Hyldeshem meynem vettern seligen und mich uff ein vermeynt, nichtig spolium der berurten, eroberten hildensheimischen guetter halber vor der babstlichen Hlt. fürgenommen. Und wiewoll mein vetter seliger und ich darwider declinatorias fori oder abweychliche, rechtmessige und ergründte exceptiones furgewendet, als das die guetter, daruber der streyt ist, eur ksl. Mt. und des reichs lehen und beyde theyl euer ksl. Mt. lehentrager wehren, und, wiewoll solchs warhe, dennocht so hat er vermittelst seinem gethanem ayde in seinen etlichen vermeynten gegebenen responsion verneynt, das die streyttige lehengüetter von euer ksl. Mt. und dem hl. reich herruerend und des reichs regalien weren, dardurch er sich derselbigen verlustig gemacht hette, wa ihme daran hette einiche gerechtigkeit gebuert, wie ich dann auß oberzelten ursachen gar nit gestee noch gesteen kan.

An dem andern, seytemal des bischoffs und capittels zu Hyldeshem spoliirung und vergwaltige, friedbrüchtige entsetzung und beschedigung meyns vettern seligen und meynen landt und leutte (darauß sich dan dieser streyt geursacht und derselben vorgehenden, frydbrüchtigen, geubten handlung anhengig ist) vor euer ksl. Mt. als dem bequemen, ordentlichen richter introducirt und anhengig worden ist, so haben mein vetter und ich in solcher noch werender rechtsübung mit keynem rechten vor die babstliche Hlt. als eynem andern richter mögen gezogen werden, angesehen, das dardurch der babstlichen Hlt. jurisdiction, woe ihr Hlt. einiche gehabt, als ich nit gestendig bin, prevenirt und vorkomen worden were und das auch continentia causarum nit soll oder möge dividirt werden, des ich mich zu recht thue ziehen und eur ksl. Mt. auß höchstem verstandt selbst leichtsam zu ermessen haben.

Zum dritten und zu verhynderung der litiscontestation, das die gegentheyl meynen vettern und mich, wie ich hieoben vermeldet, one einiche rechtliche ursache und vorgehende absagung spoliert, entsetzt und vergwaltigt, das mein vetter und ich (aus diesem und andern furbringen, das seine L. selige und ich die gegentheiln nit spoliirt, sonder allein meri executores gewesen und, was seine L.

und ich gethan, das solchs auß eur ksl. Mt. geheyß nit one seiner L. und meyne grosse darlegung und costen gescheen und darumb woll entschuldigt weren, zu recht gezogen) verhofft hetten, wie dan nit unbillich, die babstliche Hlt. wurde diese sach nit angenommen, sonder vor eur ksl. Mt. remittirt haben, dahyn sie auch gehörig und billich solt remittirt worden sein. Aber unangesehen des und anders hat bābstliche Hlt. mit dem collegio cardinalium erkanth sich vor einen bequemen und competenten judicem oder richter, wiewoll nichtiglich und auß keinem erheblichen grunde, dardurch mein vetter seliger und ich bewogen worden sein, von solcher vermeynten und nichtigen interlocutorien an die bābstliche Hlt. und eur ksl. Mt. alternative zu appellirn, welche interponirte appellation mein vetter seliger und ich eur ksl. Mt. haben zuvertigen und insinuirn oder notificirn lassen.

Ferner als der gegenteyl auf solchs vermelt nichtig, vermeynt, widerrechtlich beurtheyl nit gefeyret, sein, meyns vettern seligen, und meyne gesetzte procuratores (doch zu keynem weyttern actum als zu der declination fori) und one meyns vettern und mein mandat oder bevelh zu abtreibung des gegentheils ungestüme und unrechtmessigs anhalten verursacht worden, etliche gegenwehrlche relevantes und erhebliche articul einzugeben von wegen meyns vettern und mein, welche auch angenommen, admittirt und zugelassen worden sein, darauf auch und auf einen jeden in sonderheit der gegentheyl vermyttelst seynem ayde geantwort und respondirt. Aber, da sie sich, dieselben zu beweysen, erbotten und umb remissoria angehalten, ist ihne die beweynung wider recht und alle erbarkeyt, das man die warheit nit hat erkunden, sonder die gegenwher abschneyden wollen, auch über erhaltung compulsorial abgestrickt worden. Und hat bābstliche Hlt. darauf alsbald wider meynen vettern seligen (der domahls verstorben ist gewesen) unerfordert und ungeladen seinen erben und mich endlich diffinirt und gesprochen, alles wider recht, nulliter und nichtiglich, von welcher vermeynten, nichtigen und unrechtmessigen urtheyl, das meyn vetter seliger und ich den gegentheyln restituirn sollen, hab ich mich von wegen mein selbst und meyns jungen vettern curatorio nomine als beschwert an bābstliche Hlt. und eur ksl. Mt. alternative berueffen, wie ich solche appellation eur ksl. Mt. auch zugeschickt und notificirt hab. Aber bābstliche Hlt. hat die appellation, so meins vettern seligen und meine procuratores interponirt, cum responsione appellatorum refutatoriorum auch abgeschlagen. Jedoch haben ihre Hlt. meynen gesandten Friedrichen Wedemeiger mundtlich angezeigt und verheyssen, die executorial eur ksl. Mt. mit aygner bottschaft zuzusenden und one eur ksl. Mt. vorwiessen in negocio executionis nichts zu handeln.

Demnach sich dan diese ding nit anderst, als wie vermeldet ist, zugetragen, das wider meynen vetter seligen und mich also nichtiglich ist gesprochen worden und die guetter, dorumb der streyt ist, von eur ksl. Mt. und dem hl. reich zu lehen herrüren und ihn dieser sachen nyemandts anders als eur ksl. Mt. richter sein künden und mein vetter seliger und ich erstlich sambtlich und ich darnach von wegen mein und meynes jungen vettern von der vermeynten

diffinitiva an eur ksl. Mt. mich beruffen, als ich vernymme, das eur ksl. Mt., derselben stattzugeben, geneigt sey, des ich mich von wegen mein und meines jungen vettern zum hochsten in aller underthenigkeit thue bedancken, und dan auch mit den eröberten guettern von eur ksl. Mt. mein vetter seliger und ich gnedigst belehenet worden sein und solche eröberung auß sonderlichen eur ksl. Mt. bevelch, geheuß, gebott und mandat nit one grossen, dapfern costen und darlegung von meynem vettern seligen und mir bescheen ist, so wyll ich mir keynen zweyffel machen, eur ksl. Mt. aus allen angezeigten, bewegenden ursachen und als mein und meines jungen vettern ordentliche obrigkeit und lehenherre und in bedencken, wan es dermassen gelten sollte, das eur ksl. Mt. wenig gehorsams in dem reich erhalten kondten, werden mich und meynen jungen vettern bey eur ksl. Mt. ergangen decret, darauf ervolgt acht, eröberung und belehenung der guetter schützen, handthaben, vertheydingen und in solcher rechtmessigen, rechtfertigen sachen nit verlossen, und gelangt demnach an eur ksl. Mt. mein gantz underthenigst, vheliche bitt von wegen mein und meynes vettern, sie wolle gnedigst geruhen, dem bischoff, mit der execution in ruhe zu steen, inhibirn zu lassen, dan mein vetter und ich des erbiettens sein, so er ihnen und mich nit unbesprochen lassen wyll, das mein vetter und ich vor eur ksl. Mt. ihme des rechten nit wollen fürsein, inmassen eur ksl. Mt. vor etlichen jaren statthalter und regiment in dem reiche nit nachhengen wöllen, das sie sich der sachen underfangen sollten, sonder das sie allein vor eur ksl. Mt. selbst person gehörig vermöge inligender copey, wie das alles der ksl. Mt. auch woll gewiest ist, und alles anders von eur ksl. Mt. bescheen moge, das meynem jungen vettern und mir hierin wider den bischof und die vermeynte execution dienstlich sein kan, und das mein junger vetter und ich in dem fhall, sich der bischof ungehorsamlich erweysen wurde, uns nochmals der gegeben execution, die mein vetter seliger und ich uns in dem von eur ksl. Mt. confirmirten quedlinburgischen vertrag auf solchen vhall außdrucklich vorbehalten haben, gebrauchen mögen und das eur ksl. Mt. mir und meynem vettern darzu gnedigst verholffen sein wollen.

268 Supplikation Bf. Valentins von Hildesheim an den Kaiser, mut. mut. an Kg. Ferdinand¹ – Regensburg, [1541 Ende Februar/Anfang März]²

- A *Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 786, fol. 26r–27r (Kop., lat.).*
 B *koll. Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 786, fol. 24r–24v (Konz.).*
 C *koll. Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 786, fol. 22r–22v (Reinkonz.); ÜS fol. 22r: Supplicatio ad cesarem et ad regem pro executione sententiae.*
 D *koll. Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 10v–12r (Kop.).*

Teilt in aller Untertänigkeit Folgendes mit: Nachdem die Hildesheimer Kirche in den vergangenen Jahren längere Zeit vakant war, wurde er, ohne dass er damit rechnete, gleichsam wie Aaron von Gott durch einhellige, kanonische Wahl berufen. Nach der päpstlichen Konfirmation und der ksl. Investitur, die ihm das Anrecht auf den Rückerwerb der Güter und Rechte der Hildesheimer Kirche verlieh, die von den Okkupatoren, den Hgg. Erich und Heinrich von Braunschweig, zurückzufordern waren, fühlte er sich durch seinen dem Papst und der Hildesheimer Kirche geleisteten Eid und aufgrund seiner Amtspflicht, auch gedrungen durch die hohe Verschuldung des Stifts, die 200.000 fl. weit übersteigt, und durch den extremen Mangel an Einkünften, von denen er seinen Unterhalt bestreiten könnte, um seinem Willen gemäß das Hochstift zu regieren und beim wahren Glauben zu erhalten, verpflichtet, den Prozess, den Papst Hadrian auf Drängen Bf. Johanns von Hildesheim wegen der geraubten Güter des Hochstifts an der römischen Kurie gegen die Hgg. Erich und Heinrich von Braunschweig eingeleitet hatte, fortzusetzen. Drei ganze Jahre lebte

¹ *Vgl. die mut. mut. gleichlautende Supplikation Bf. Valentins von Hildesheim an Kg. Ferdinand, der erst am 21. Juni 1541 in Regensburg ankam, Regensburg, o Datum, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 63v–65r (Kop.). Vgl. auch die protokollarische Notiz dazu, ebd. fol. 66r: Und als die röm. kgl. Mt. auß allerhand verhynderung auf solche requisition nichts fürgenomen, ist gedachter H. Valentin Bf. verursacht, die gedachte röm. kgl. Mt. nochmals in schrieften zu ersuchen, inmassen die nachfolgende Copei [Nr. 274] außweyseth.*

² *Zur Datierung vgl. die protokollarische Notiz, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783 fol. 2v: Und als die röm. ksl. Mt. daselbst algereid, wiewoll etliche wenige tag zuvor [1541 Februar 23] ankommen gewest, hat gedachter H. Valentin Bf. ihre Mt. auf bescheen derselbigen erfordern seines gehorsamblichen erscheinens bericht und neben dem ihrer Mt. underthänigste anzeygung gethan, welchergestalt er von wegen seines verdrückten stifts zu Rhom für bäbstlicher Hlt. gegen den Ff. von Braunschweig in rechtvertigung gestanden und letztlich nach vieler mühe, uncost und arbeyth die sachen in possessorio et spolio so weyth getrieben, das die zu endtlichem entscheid geradthen und für ihnen und seinen stieft auß versehung des almechtigen gefallen. Und denn ihre Mt. ein von Gott geordneter obrister advocat, schutz und schiermer der verdrückten kierchen, auch handhaber des rechten und gesprochen urtheil, bath er, ihre Mt. wollten ihme zu gebürlicher, würglicher exequution allernedigst verhelfen, wie dann ihre Mt., dasselbig zu thuen, schuldig und die bäbstliche Hlt. an ihre Mt. dasselbig thett bieten und begehren. Übergabe darauf in vim legitimae requisitionis ihrer Mt. die urtheyl und executorialbriefe, dergleichen die babstliche fürschrift loco mandati executivi, an ihre*

er ohne Unterbrechung in Rom, um den Prozess zu Ende zu führen. Nach langem, ununterbrochenem und nachdrücklichem Drängen hat Papst Paul III. auf der Basis seines nach gründlicher Beratung und mit dem Konsens des Kardinalskollegiums gefällten, rechtskräftigen Urteils durch Exekutorialbriefe die Restitution aller Güter und Rechte der Hildesheimer Kirche angeordnet und damit, soweit dies bei seiner Hlt. lag, das Hochstift wiederhergestellt.

Aber da der Vollzug des päpstlichen Restitutionsurteils dem Kaiser als Advokat aller unterdrückten und beraubten Kirchen obliegt, übergibt er die päpstlichen Exekutorialbriefe zusammen mit kollationierten, beglaubigten Kopien und einem päpstlichen Mahnschreiben dem Kaiser mit der Bitte³, aufgrund seines ksl. Amtes und aus angeborener Milde und Frömmigkeit der Hildesheimer Kirche, die von seinem Vorgänger im Kaisertum, von Karl dem Großen, gegründet und reich ausgestattet, die schuldlos beraubt und gänzlich verheert wurde, kraft der Exekutorialbriefe und des Restitutionsurteils wieder zu ihren Gütern und Rechten zu verhelfen und die Exekution des Rechtsentscheids zu befehlen. Damit handelt der Kaiser im Einklang mit seiner Amtspflicht, mit dem Recht und der Gerechtigkeit, im Interesse der beraubten und unterdrückten Kirche von Hildesheim, nach dem Wunsch des Papstes, des Hl. Stuhles, ganz Deutschlands und aller, die sich das christliche Wesen angelegen sein lassen, schließlicly auch in Erfüllung seiner Hoffnung, die er als der von Gott berufene Bischof von Hildesheim seit langem hegte. Devotionsformel⁴.

Mt. in forma brevis außgangen, und darneben eine latinische supplication, welcher aller inhalt auß nachvolgenden copeien zu vernemen.

³ Vgl. den päpstlichen Urteils- und Exekutorialbrief, Rom, 1540 November 18, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 3r–9v und das Breve Papst Pauls III. an Karl V., 1540 Dezember 6, ebd. fol. 9v–10v. Vgl. dazu Farnese an Morone, Rom, 1541 März 3, NB I, 7, Nr. 11, S. 28–30, hier S. 29–30. Vgl. auch die Stellungnahmen der päpstlichen Nuntien, Morone an Farnese, Regensburg, 1541 Februar 26, LAEMMER, Monumenta Vaticana, Nr. CCXII, S. 358–361, hier S. 360; Poggio an dens., Regensburg, 1541 Februar 26, DITTRICH, Die Nuntiaturberichte Morones 1541, Anhang Nr. 9, S. 670–672, hier S. 670; Morone an dens., Regensburg, 1541 März 1, LAEMMER, Monumenta Vaticana, Nr. CCXV, S. 363–366, hier S. 366; ders. an dens., Regensburg, 1541 März 23, DITTRICH, Die Nuntiaturberichte Morones 1541, Nr. 15, S. 440–442, hier S. 442 und Contarini an Bembo, Regensburg, 1541 April 26, DITTRICH, Regesten und Briefe, Inedita Nr. 63, S. 322–323, hier S. 322.

⁴ Darauf folgt in der Überlieferung Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 10v–12r (Kop.) die protokollarische Aufzeichnung, ebd. fol. 12v–13r: Darauf haben ihre ksl. Mt. ihme, H. Valentin Bf., durch ihrer Mt. hofrath Dr. Johann a Naues in ihrer Mt. gegenwürtigkeit zu antwort geben lassen, das ihre Mt. die uberreichte schrieff bābstlicher Hlt., dergleichen sein, des bischoven, supplication und die copeny der urtheil und executorialbrievie verlesen und sich darauf dermassen, als und wes sie zu thun schuldig, allergnedigst erzeygen und beweysen wollten, doch anhängen lassen, das, dweyl der eyne gegentheil, Hg. Heinrich, alda zur stett auch ankommen, ihre Mt. fur gut ansehen, sover er, H. Valentin Bf., dasselbig auch leyden möchte, demselbigen die übergebne supplication, urtheilbrievie und handlung zugeschickt und fürgehalten würden. Solchs hat bemelter H. Valentin Bf., ihrer Mt. in underthänigkeit ingereumbt und, das ihme, Hg. Heinrichen, die handlung erzeltermassen zugeschickt, bewilligt. So denn ihme, Hg. Heinrichen, von der ksl. Mt. gedachts H. Valentins Bf. supplication

269 Stellungnahme Hg. Heinrichs zur Forderung Bf. Valentins von Hildesheim nach Exekution des päpstlichen Urteils – Regensburg, [1541 vor März 25]

- A *Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 13r–22r (Kop.); ÜS fol. 13r*: Copey des hertzen antwort auf die uberschickte handlung pro restitutione bonorum ecclesiae Hyldesheimensis.
- B *koll. Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 784, fol. 387r–398v (Kop.); DV fol. 398v*: Presentatum Ratisponae nomine caesareae maiestatis per dominum Johannem Obernburghe, suae caesareae maiestatis secretarium michi Valentino episcopo hildesemensi una cum aliis adiunctis scripturis die 25. mensis Martij anno 1541.

Euer ksl. Mt. haben mir der Bf. von Hildensheim supplicationschriefft an euer ksl. Mt. sampt copeien der vermeinten executorialbrief und der bäbstlicher Hlt. vorschriefft zustellen lassen, welcher zustellung ich mich dan in aller underthänigkeit gegen euer ksl. Mt. thue bedancken und byn, es umb dieselbig meynes hochsten vermugens stetts zu verdienen, willig.

Und wiewoll ich nit zweyffel, euer ksl. Mt. haben albereyd auß meyner vorigen ubergebnen supplication so vill grundts und berichts in dieser sachen entpfangen, darauß euer ksl. Mt. nit unleychtsam schliessen und verstehen mögen, warumb euer ksl. Mt., der babstlichen Hlt. und des Bf. von Hildesheim petition stattzugeben, nit schuldig sein, als ich mich dann solcher angezeygten, ergründten und erheblichen ursachen und guetten, bestendigen, gethanen berichts halben desselbigen gewießlich thue getrösten, und das euer ksl. Mt. dem Bf. von Hyldesheim auf meines jungen vettern und mein bescheen erbietten werden inhibirn und, sich solicher inhibition gehorsamblich zu halten, underrichten lassen, als das er in negotio executionis in ruhe und abstehe, dann wolt oder gedächte er, sich dagegen aufzuleynen, oder sunst, wieder meynen jungen vettern und mich furtzefahren, understeen wurd, so würden wir beyde hochlich und nottdrenglich verursacht, welches wir auch keyneswegs umbgehen wuesten, das wir uns nachmahls gegen bischoff und capittel zu Hyldeshem der gegebenen executorial und bevolhener execution, so mein vetter seliger, Hg. Erich, und ich in dem quedlinburgischen vertrag, der erstlich durch euer ksl.

und ubergebne handlung zugeschickt und er dieselbig einen gantzen monadt bey sich behalten und mit antworth verzogen. Und aber gedachter H. Valentin Bf. bey der ksl. Mt. verordnethen hoffrätthen und fürnemblich bey dem hochgebornen fürsten H. Fridrichen Hg. in Bayern Pfgf. etc. und auch den andern hoffrätthen umb antwort oder verhelfung zur exequution angehalten, hat zuletzt Hg. Heinrich antwort in schriefften [*vgl. Nr. 269*] inbracht, dahyn schliessend, das er nit gemeyndt, auch nit schuldig sein wollt, der urtheil zu geleben, sonder vielmehr, für der ksl. Mt. oder derselbigen commissarien die sachen von neuem zu rechtvertigen, angeboten, derowegen auch etliche articul, daruff ihme der bischoff antworten sollt und er, die zu beweysen, ihme commissarios zu geben, gebetten, sich erbotten, ferrers und mehrers weithleuftigers inhalts, wie dann dieselbig des herzen schriefft und articull, zu teutzsch und latein ubergeben und hernach volgen, in die lengde ausführen.

Mt. und volgendts durch die bābstlicher Hlt. selbst ist bestettigt worden, uns außdrūglich in solichen vhall vorbehalten haben, gebrauchen müssen, welchen euer ksl. Mt. bevelh wir nachmahls als verursacht und gedrungen getreulich und gehorsamblich, wie euer ksl. Mt. wūrglich befinden werden, auf beruerten vhall zu geleben und nachzukomen gedencken und entschlossen sein.

Dann woe der bischoff, meinen jungen vettern Hg. Erichen und mich vor euer ksl. Mt. als dieses streyts den einigen, rechten riechter zu besprāchen, vermeynet oder gedenckt, wollen mein junger vetter und ich ihme des rechten vor euer ksl. Mt. nit fursein, das es demnach unnōttig und uberflūssig sein mōchte, euer ksl. Mt. mit mehren oder weittern bericht zu bemuhen. Aber danoch zu hyndertreybung des Bf. von Hyldeshem vermeynte und unbestendige supplicationschriefft, die nichtige, erlangte executorialbrief und clare, deutliche antzeyge ze thun, warumb euer ksl. Mt. des Bf. von Hyldesheim petition nit statt geben sollen noch, solichs ze thun, nit schuldig sein und das durch die babstliche Hlt. (mit gebūrllicher reverentz zu schreiben) in solicher sachen nichtiglich, praecipitanter, nulliter, wider recht und rechtsordnung gesprochen worden sey, so hab ich vor guett und rathsam angesehen und geacht, das ich diese meyne kurtze ergrūnte, bestendige und erhebliche antwort euer ksl. Mt. auch thun und einbringen sollt mit gantz underthenigster biett, euer ksl. Mt. wollen, dieselbigen mit guetigen, milten und gnedigen gemūthe anzuhōren, genedigst geruchen.

Und erstlich, das sich der Bf. von Hildensheim in dem eingang seiner vermeynten und unbestendigen supplication ruhmet, wie er als Aaron on alle seine gedancken mit eynhelliger erwelung zu der kirchen zu Hildeshem sey berueffen worden, lasse ich diese seine heftige vergleychnis und berūhmen uff seinem unwerth beruhen, dan ich weys, zu welchen er gesagt, kondten auch dieselbigen anzeigen, ehe er zu einem bischof gekoren worden, und darzu an den babstlichen hove zu Rom, er wūste und konthe diese streyttige sachen wider meynen vettern seligen und mich woll erhalten, und dergleichen weitter viel mehr, darauß dan der widerschein clerlich abzunemen, das alle seyne gedancken zu solchem episcopat gestanden und er lust getragen, sich in unrechtlich gezāngk wider meynen vettern seligen und mich einzulassen, dannoch dorffe er itzund [*khone?*] sein, sich vor euer ksl. Mt. des widerigen, welchs ihme niemandts glauben kan, zu berūhmen.

An dem andern aber, das mein vetter seliger gedechnus, Hg. Erich der elter, und ich die kierchen zu Hildeshem solten spoliirt und entsetzt haben, darauf sich itziger bischoff auch vermeintlich und one grund thut fundirn und grūnden, das also gedachter meyn vetter seliger und ich der ererbten guetter von dem stieft Hildeshem nit one beider unser grōsse darlegung, expenß und costen unrechtmessige besietzer und inhaber sein sollten, dargegen wiessen sich euer ksl. Mt. mit genaden wol zu entsynnen, welchemassen bischoff und capittel der kierchen zu Hildenshem des 19. jars der weniger zall in dem monat Junio, als man in erwelung eines romischen konigs gestanden, zu verhynderung euer

ksl. Mt. wahl und zu fürderung des Kg. von Franckreich mit zuthatt des Hg. von Lunenburg einen gewaltigen hauffen zu roß und fueß versamlet, damit sie erstlich den stift Minden, welchem damahls mein brueder seliger, Bf. Frantz, vorgewesen, und dernach meynem vetter seligen, Hg. Erichen, und mich mit einhelligem rathe one einiche vorgehende verwahrung ihrer ehren und one gegeben ursachen wider recht, die reichsordnung, constitution, reformation und außgekundigten, hochverpeenten landfrieden boßlich und proditorie ubezogen, den stift Minden, meines vettern seligen und meine land und leuth mit vielen unzalbarlichem brandt, nahme, raub, dotschlag, zerstörung, plünderung und eynnemung mercklich beschädiget, vergwaltiget, verletzt, auch viel stette, schlosser, flecken, dörrffer, gottsheuser erobert, zerstört, verwüstet und mehr als veyntlicherweys damit gebareth. Und als mein vetter seliger und ich dargegen, wie wir dan schuldig gewesen, unser land und leuth von solichem frevel und unrechtmessigem gwalt erretten und beschirmen wolten, sein derselbig mein vetter seliger und mein brueder, Hg. Wilhelm, sambt vielen unser aller stattlichen vom adel in einer gehaltenen schlacht durch den leydigen unfhall nydergelegt, gefangen und umb ein merckliche summa gulden zusambt der blünderung an geld, gold, barschaft, wagen, pferden, muniton, harnisch, credentz und silbergeschirr geschätzt und gerantzet worden, welches alles, dweyl es euer ksl. Mt. zuvorn mehr als zu einem mahl ist stuckweyß und nach der lengde angezeigt worden, so will ich jetzunder, darvon weitter erzelung ze thun, underlassen.

Als aber darnach euer ksl. Mt. zu der wierden eines romischen königs gekomen und diese berurthe der gegentheyln friedbrüchliche kriegsübung und handlung vernomen, do haben euer ksl. Mt. beyde theil vermöge des colnischen reces, auf dem gehaltenem reichstag zu Wormbs vor derselbigen euer ksl. Mt. zu erscheynen, citirn und erfordern lassen und nach allem zu beyden theyllen furbringen und gnugsam entpfangen bericht mit rath, wiessen und willen der Kff., Ff. und anderer stenden des hl. röm. reichs, geystlichen und weltlichen, den drietten tag des monats Junij des 21. jars der weniger zall erkandth und decernirt, das beyde theyl bey privirung oder entsetzung ihrer regalien und lehen und bey vermeydung euer ksl. Mt. und des reichs acht und aberacht die schlosse, stette, flecken und guetter, so einer den andern abgewonnen und eingenommen, innerhalb eines monats den negsten in euer ksl. Mt. hand stellen, auch in derselben monadsfrist alle gefangen, darunder mein brueder, Hg. Wilhelm, auch begrieffen sein sollt, von beiden teyllen und jeden in sonderheit betaget und nit weytter gemanet werden, auch alle ungebene schatzung anstehen sollten bys zu endtlichem außtrag der sachen. Diesem decret mein vetter seliger und ich (one rhum) zu gehorsam euer ksl. Mt. getreulich nachkomen sein, aber die gegentheiln haben sich demselben gantz verechtlich euer ksl. Mt. zu sonderm honn und vercleynernung widersetzt, die gefangen auf das neu in schwere gefangnus geworfen, gesaczt und sich, die heuser euer ksl. Mt. commissarien Obernweymar einzustellen, geweygert. Darumb euer ksl. Mt. bewogen worden, das sie im ende des monats Julij des 21. jhars der weniger zall die ungehorsame

bischoff und capittel, ritterschaft und landschaft des bistumbs Hildeshem als die in eurer ksl. Mt. und des hl. reichs acht und aberacht, auch privirung und entsetzung aller ihrer regalien und lehen gefallen, als erkanthe achter denunciern, verkunden und offenbaren haben lassen und den Kg. in Dennemark, meynen vettern und mich zu executores verordnet, die wir auch als executores solche euer ksl. Mt. und des reichs acht gegen die achter auß euer ksl. Mt. bevelh exequirt und volnzogen haben.

Dweyl der (wie erzelt) bischoff, capittel und ritterschaft und landschaft des bistumbs Hildeshem durch euer ksl. Mt. auß obvermelten ursachen als erkanthe achter denunciert, verkundet und geoffenbart worden sein und das darauf euer ksl. Mt. meynem vettern seligen und mir nit allein, die execution und volnstreckung der berurten acht zu thun, bevolhen, deren mein vetter seliger und ich auch zu gehorsamen euer ksl. Mt. uns nit one sundere darlegung und grossen costen underfangen, sonder auch allen und jeden an- und umbliegenden stetten, das sie solchen erklerten und geoffenbarten ächtern keyne hylf thun oder leysten solten, wie es dan offenbar ist, bevolhen und mandirt, so wyll jhe darauß mit aller vernunft und guettem, bestendigen grunde, was mein vetter seliger und ich also wieder die genanthe ächter auß euer ksl. Mt. bevelh und geheuß als meri executores furgenomen und gethan, erfolgen, das es anderst als mit recht und allen fuegen gescheen, nit soll oder möge gedeudet werden und gantz für kein spolium zu halten sein, nam merus executor onus sibi iniunctum exequendo non dicitur committere spolium, zu recht gezogen.

Und ob schon der Bf. von Hildeshem darwider sagen wolt, als sich dan solchs in seiner vermeynten unerheblichen und unergrundten apologia oder schutzrede befindet, das euer ksl. Mt. so auß guetten, zeitigem rathe cum causae cognitione und mit wiessen und willen der geystlichen und weltlichen Kff., Ff. und stenden des reichs mit der berurten erkandten acht nichtiglich solte gefaren und gehandelt haben, so mag es ihme doch nit furtragen, dan solichs noch unverwiesen und unauffundig gemacht worden ist, und, so nach außweysung der rechte in dubio oder in einem zweyvell vor des richters gesprochen urtheyl und sententz zu vermuthen ist, wievill mehr dann euer ksl. Mt. acht, das dieselbig, wie billich und recht gescheen sein, zu halten ist. Darauß dann mit bestand mag und soll gesagt werden, das euer ksl. Mt. bischoff, capittel und andere des stifts Hildeßhem nit spoliirt und das derhalben auch meynem vettern seligen und mir kein spolium imputiert oder uffgelegt werden kann. Das aber euer ksl. Mt. unzweyfelig nach recht und der warheitt gehandelt, wird nit allein auß derselben euer ksl. Mt. verbis narrativis, die sich auf euer ksl. Mt. eygen factum oder handlung grunden, deren sich euer ksl. Mt. in der executorialn und der investitur, die sie meinem vetter seligen und mir genedigst gegeben und darauf euer ksl. Mt. intent gestellt worden, gebrauchen, welchs dan nach sage der rechten ein gnugsame und volkomene beweynung ist, sonder auch ist an ihme selbst offenbar und notorium, das die gegentheiln euer ksl. Mt. ergangen

decret gar nit gelebt und darumb in die acht gefallen und als ächter declarirt und denunciert worden sein.

Am andern ist auch warh, das diese sach von wegen des friedbruchs und der unrechtmessigen kriegsfurung, die gegenteyln wider meinen vettern seligen und mich geübet, und des nham, raubs, brandts, blunderung und zerstörung halben in solchem verboten, friedbrüchtigen krieg vor euer ksl. Mt. erwachsen und das von wegen der weltligkeit, regalien und feuda die gegenteyln eur ksl. Mt. jurisdiction und gerichtszwang underworfen. In temporalibus enim praecellit imperator. Item, ad imperatores pallatia pertinent, ad sacerdotes ecclesiae imperatori publicorum munerum ius commissum est. Daraufß dann auch bestendiglich geschlossen werden soll, das euer ksl. Mt. in solchen sachen haben richten und den ungehorsamen solche straff von wegen der weltlichen regalien und lehen auflegen mogen. Und ob schon dargegen wolt gesagt werden, die gegentheilm weren nit gegenwürtig gewesen, als sie in die acht declarirt worden, so mochte es sie doch wenig fürtragen, cum in processu principis non requiratur citatio, zu recht gezogen. Das aber gegentheyln zugegen gewest, da sie in die acht gesprochen sein worden, thue ich mich auf euer ksl. Mt. und des reichs stende ergangen decret referirn und ziehen.

Und dan auch, das des bischoffs myßhandlung billich der kierchen nit nachteylig oder schädlich sein solte etc., dan diese friedbrüchige kriegsübung und handlung ist mit eynhelligem rath bischoffs und capittels der kierchen zu Hildeshem furgenomen und volnbracht worden, und hat das capittel alle handlung beliebt, ratificirt und angemem gehalten, welche bischoff und capittel also sambtlich nach disponirung der rechten die kierchen representirn, und darumb so hat die kierch ihres lehens und feudi wol mögen und könden privirt und entsetzt werden, des ich mich auch zu recht thue ziehen. Das aber die guetter, darumb der streyt sich erhelt, je und alwegen von dem reich zu lehen gangen sein, bekennth der bischoff selbst in seiner vermeynten und unbeständigen apologia und jetziger, an euer ksl. Mt. außgangen supplicationschriefft, da er spricht, wie er nach erlangter confirmation oder bestettigung der election mit den regalien und weltlichkeit von euer ksl. Mt. investirt und belehenet worden sey. Und das dieselbig vermeynte investitura feudalis sey, erscheint erstlich auß dem, das [er] euer ksl. Mt. darin ist bietten, das euer ksl. Mt. ihme seine und seines stifts Hildesheim regalien und weltlichkeit mit allen und jeden namhaften herschaffen etc., den bann und gerechtigkeit, uber das bluet zu richten, und, denselben bann furbaß seinen vogten, richtern und amptleutten zu verleyhen, gnediglich zu leyhen geruchten. An dem andern auch, das in derselben vermeinten investitur euer ksl. Mt. melden, das er diese obberürte regalien, weltlichkeit und lehen von euer ksl. Mt. und dem reich zu lehen haben, besitzen und gebrauchen möge, doch euer ksl. Mt. dem reich und sonst meniglich an seinem rechten unvergrieffen. Zu dem dritten auch, das darauf der Bf. von Hildeshem gewonliche geluebde und ayde gethan, von solcher regalien, weltlichkeit und lehenschaft wegen euer ksl. Mt. und dem reich

getreu, gehorsam, gewertig zu sein und davon zu dienen und ze thun, als das ein gaystlicher furst einem romischen kayser oder konig, seinem lehenherren, zu dienen pflichtig ist. Solchs aber unangesehen, als er uff etliche position und articul geantwort, hat er vermittelst seinem ayde verneynt, das solche strittige guetter von euer ksl. Mt. und dem reich zu lehen herrierendt, mit was ehren und gewissen, haben euer ksl. Mt. nit unleichtsam zu ermessen, also, wo er an solchen guettern einiche lehensgerechtigkeit gehabt hette (welche ich ihme für mich und meynen vettern, die wir darmit vorlängst von euer ksl. Mt. auf vorgehende indult und in gegenwurtigkeit Bf. Balthasars, Leuins von Veltem und anderer thumbherren one alle contradiction oder widersprechen gnedigst belehenet worden sein, nit gesthee), so hette er doch dieselbige gerechtigkeit dardurch verwurckt und verlorn, *vasallus enim negans dominium feudi eo ipso cadit a iure feudi*, zu recht gezogen.

Das nun auch euer ksl. Mt. meynen vettern seligen und mich zu executorn deputirt und verordnet, wirdt mit der commission und investitur, die euer ksl. Mt. meynem vettern seligen und mir uber soliche guetter gegeben, – ich geschweig des sonderlichen bevelhs – auch beweisen, welche der bischoff seyner vermeynten apologia eingeleybt und inserirt hat, darin euer ksl. Mt. erzelen, wie sie meynem vettern seligen und mir, die volnstreckung und volnziehung des decrets und der acht wider den bischoff und Hg. Heinrichen den eltern wirglichen zu thun, bevolhen hab. Und eben auch mit derselben investitur wird wahr gemacht, das mein vetter und ich dieselben guetter von euer ksl. Mt. und dem hl. reich zu lehen empfangen, getragen und also noch zu lehen tragen und haben. Und ist zudem unvermeyntlich warh, das die eingenomen heuser, schlossen und stette mit allen ihren zugehörungen der zeytt, sie eyngenommen worden, und viel jar darvor etwan durch Bf. Johann und seine vorfaren mit einhelligem rath des capittels nit on bewegende ursachen et pluribus praecedentibus tractatus vor ein grosse, dapfere und stattliche summen gulden verpfendet, verkouft, alienirt oder vereussert gewesen sein, also das in zeit der eynnemung schlosser, heuser, stätt und dörffer und darvor kein bischoff in gewehr oder possession derselbigen gewesen ist.

Auß diesem allen dan erscheinet erstlich und ist wahr, das der bischoff meynem vettern seligen und mir mit bestand und grund kein spolium zumessen kan, und dan auch, das er meynen vettern und mich auf ein spolium mit recht nit hat fürnemen mögen, an dem andern, das diese streyttige guetter euer ksl. Mt. und des hl. reichs feuda, lehen und regalien seyn und dieser streyt umb diese feuda sich erhelt, zum dritten, das solche sache zuvorn vor euer ksl. Mt. zu Wormbs anhängig worden ist, und letztlich, das bischoff und capittel mit einhelligem rath *communicato consilio* meynen vetter seligen und mich, ehe dan die execution des decrets und banns wieder sie ergangen, mercklich vergwaltigt, spolirt, entsetzt, beraubt, beschedigt, offendirt und verletzt. Seyttemal nun, wie berürt, mein vetter seliger und ich kein spolium oder auch *sacrilegium* committirt oder begangen und euer ksl. Mt. nit weniger als der geistlich rychter

super sacrilegio erkennen und regnoscirn mögen, und als ein dominus feudi oder lehenherr sowoll super spolio, possessorio als super dominio feudalis rei richter sein kan, also das die lehenträger den lehenhern super spolio zu ersuchen schuldig, alles zu recht gezogen. Und dan auch, das diese sache albereydt, wie angezeigt, vor euer ksl. Mt. in rechtvertigung erwachsen, darin auch euer ksl. Mt., wie obgemeldet, procedirt, das mein vetter seliger und ich darmit der bābstlichen Hlt. gerichtszwang, woe ihr Hlt. einichen gezwang hette gebüren mögen (wie ich nit gestehe), vorkomen hetten, und wolten die continentiae causarum nit zu dividirn oder zu teyllen seyn. So hat diese sache mit keynen fuegen, auch nit under dem schein des sacrilegiumbs, vor die bābstliche Hlt. komen mogen, an dem andern auch, dweyl mein vetter seliger und ich also, wie oben angezeygt, von bischoff und capittel mercklich entsetzt, vergwaltiget und spoliirt worden, das mein vetter seliger und ich, dem bischoff zu antworten, nit schuldig gewesen seyn, cum spoliatori spoliatus ante restitutionem non cogatur ullatenus respondere, zu recht gezogen. Und so auch bischoff und capittel in keyner gewerh gewesen, haben sie sich jhe einicher entsetzung nit beclagen konden.

Wiewoll nun mein vetter seliger und ich durch unser gwalthaber solchs alles zu der declination fori fürwenden lassen und in arbeyth gestanden seyn, etliche unsere jura und gerechtigkeitten, darin bey meynem vettern und mir nyhe kein mangel erschyenen, gen Rom zu überschicken, dannoch nichtdestoweniger und solchs alles unangesehen und vor eintragung unserer angezognen gerechtigkeit, an welchen doch nye kein mangel oder saumnus bey meynem vettern und mir gewesen, haben die babstliche Hlt. also precipitanter, nulliter, de facto nichtiglich und widder recht nit one etlicher gunst, wie dan leichtlich abzunemen ist, sich in solicher sachen vor einen bequemen oder competenti iudice erkentht, welchs wie es sich auch reymen kan, mit dem, so in den executorialbriven narrirt und erzelt wird, wie das Hieronimi cardinalis de Ginutiis beder theillen informationes, acta, regestra und iura gesehen, gelesen und examinirt haben, ist nicht unleichsam ob dieser meyner warhafftigen anzeyge abzunemen.

Als sich nun mein vetter und ich solcher vermeinthen, nichtigen und widerrechtlichen beyurteyl nit wenig beschwert gefunden, haben wir uns davon, sobald wir derselben verstendiget und bericht worden seyn, an die bebstliche Hlt. und euer ksl. Mt. alternative berueffen, welcher appellation instrumentum mein vetter seliger und ich euer ksl. Mt. zugefertigt und darauf, wie sich gebuert, angehalten haben. Volgendts als der gegentheyl auf solchs vermeldet, nichtig, vermeint, widerrechtlich beyurtheyl nit gefeyrett und meynes vettern seligen und meyne procuratores, doch one unser beyde mandat oder bevelch (dan wir dieselben zu keynem weyttern actum als der declination fori gesetzt), zu abtreymbung des gegentheyls ungestume und unrechtmessig anhalten etliche gegenwehrliche relevantes und erhebliche articul im recht eingegeben, sein dieselben angenommen, admittirt und zugelassen worden, und hat gegentheil darauf vermittelst seinem ayde respondirt und geantwort. Do sich nun dieselben

procuratores zu der beweynung der eingebrachten articul erbotten und umb remissoria ad partes angehalten, ist ihne die beweynung wider recht und alle erbar- und billicheit gar auß keynem bestendigen grundt denegirt, geweygert und abgeschnitten worden, auß was bedencken ich anders nit erachten mag, dan das man, die warheit zu sehen, wenig lust getragen.

Und ist demnach alsbald von der babstlichen Hlt. wider meynen vettern seligen und mich nit one etlicher gunst endtlich gesprochen und diffinirt worden, unangesehen auch, das mein vetter seliger derselbigen zeit des gesprochenen urtheils mit tod abgangen und verschieden was und das seiner L. nachgelassener erb, mein junger vetter, noch jemandts anders von seinetwegen citirt, geladen oder gefordert worden ist, gantz nulliter, nichtiglich und wider recht, von welcher vermeynten, unrechtmessigen, nichtigen endurtheyl ad superfluum caute lam ich auch von meiner selbs und meynes jungen vettern curatorio nomine an die babstlich Hlt. und euer ksl. Mt. alternative reclamirt, appellirt, protestirt und provocirt hab, dieselbig appellation, reclamation und protestation dann euer ksl. Mt. auch jetz zugefertigt und dorauf, wie sich gebüret, angehalten worden ist. Auß diesem grund ich nit gestehen kan, das die vermeynte gesprochen urtheyl a non iudice in einiche würgkung hat gehen konden. Welchergestalt aber die guetter von meynem vettern seligen und mir auß euer ksl. Mt. gehayß eingenomen und wir darmit von derselbigen euer ksl. Mt. belehenet worden sein, auch darauf vermoge des vertrags zu Quedlinburg durch underhandlung des metropolitani und anderer außgericht worden ist, (damahls dan das capittel die verwaltung der kierchen zu Hyldeheim gehabt), verglichen sein und das derselbig vertrag erstlich durch euer ksl. Mt. und volgendts durch bäbstliche Hlt. selbst bestettigt und confirmirt worden ist, bedarf weytter erklärung als gescheen gar nit. Dan, das euer ksl. Mt. meynem vettern seligen und mir erstlich indult gegeben und volgendts mit den streyttigen guettern in beysein Bf. Balthasars, Leuins von Velthem und anderer thumbherren one alle widerspräche uns belehenet haben, ist gantz offenbar und unverborgen.

Seyttemal dann, wie berürt, meynem vettern und mir kein spolium, kein entsetzung, kein sacrilegium zugemessen werden kan mit einichen bestandt und euer ksl. Mt. der einige dieser sachen richter seyen aus allen und jeden obangezeygten grunden, die erstlich auch vor euer ksl. Mt. anhängig worden ist, und mein vetter seliger und ich der babstlichen Hlt. iurisdiction nye prorogirt, sonder allwegen uns auf euer ksl. Mt. erbotten, berueffen und appellirt und die babstliche Hlt. gantz nichtiglich in solche sache eingelassen und gehandelt haben, auch mein vetter seliger und ich mit diesen guettern, darumb sich der streyt erhelt, gnedigst als einem feudo imperii von euer ksl. Mt. belehenet worden sein und, was mein vetter seliger und ich gethan, das solchs auß sonderm euer ksl. Mt. als des lehenherrens mandat und bevelh gescheen, darbey auch euer ksl. Mt. gnedigst zu ermessen haben, das der vorig berürt Bf. Johan unverstorben, sonder noch im leben ist, das auch dieser ursach halben dem jetzigen bischoff kein cklag hat gebüren mögen, so sollen und wollen euer

ksl. Mt. des gegentheyls widerrechtlichen, unbillichen und nichtigen petition gar kein statt geben, wie dan von rechts wegen solchs vermeynt, nichtig und widerrechtlich gesprochen urtheil nit kan noch soll einicher execution oder volstreckung demandirt oder bevolhen werden. Das wyll ich mich zu euer ksl. Mt. gantz ungezweyvelt vertrösten. Und haben auch euer ksl. Mt. gnedigst abzunehmen, das der babstlichen Hlt. mit keynem grund noch rechten hat gebüren künden, die durch meynen vettern und mich beschehen infeudationes zu revocirn und unsere underthanen von ihrem ayde zu absolvirn, wie euer ksl. Mt. dan solchs in den executorialbrieffen befunden, und das ihre Hlt. fürhat, eur ksl. Mt. und des reichs jurisdiction und lehen einzuziehen und zu schmelern und also seine sichel in eine frembde eern zu richten, und biett, wie vormahls in meyner ersten supplicationschriefft [Nr. 267] allenthalben gebetten worden ist, nemlich das eur ksl. Mt. gnedigst geruchen, dem gegentheil, das er in negocio executionis in ruhe stehe, inhiebiren zu lassen sub poena privationis etc. mit precavirung euer ksl. Mt. interesse und gravamina und, das auch, dweyll sich der bischoff solcher inhibition widersetzen machen möcht, öffentlich den stenden des reichs, ihme wider meynen jungen vettern und mich kein hylf, beylegung oder fürderung ze thun, sub paena der acht mandirt, bevolhen und gebotten werde. Dan solt oder wollt der bischoff gegen meynem jungen vettern und mir furthfaren, so musten wir uns je der vorbehaltenen executorial gegen ihme und sein capittel gebrauchen, in solchem vhall dan mein vetter und ich nochmahls, euer ksl. Mt. bevelch gehorsamblich nachzukomen, gedencken und entschlossen sein.

Und seittemahl dan, wie erzelt ist, bischoff und capittel zu Hildesheim meynem vettern seligen und mir grossen, verderblichen und unüberwindtlichen schaden zugefuegt, ehe dan wir dieselben widrumb auß euer ksl. Mt. [bevelh] angegriffen, und also die belli motores, aggressores, spoliatores und incentiarii seyn, so wyll meins vettern und meyne unvermeydliche notturft erfordern, das wir ad perpetuam rei memoriam zu ewiger gedechtnus etliche kundtschaft furen, dweyl diejhenigen, so dieser ding wiissenschaft trag[en], schwach und mit alther beladen seyn, und anders furbringen lassen, damit meynem vettern und mir copia probationis nit möge auferirt oder benommen werden, derowegen sein hieneben verwarth etliche articul, im latein und teutzsch auff solchen gwalt, friedbruch und schaden gestellt¹, die eur ksl. Mt. ich auch underthenigst thue uberantworten mit gantz underthenigster biett, euer ksl. Mt. wollen, darauff commissarien zu geben, genedigst geruhen. Zu dieser notturft dann euer ksl. Mt. ich zu comissarien antzeyge die edlen und wolgebornen Gf. Wolffen von Stolberg und Gf. Georgen zu Mansfeld sambtlich und sonderlich, das dieselben die gegenzeugen, so mein vetter und ich zustellen werden, wie recht

¹ Vgl. die Kopie der dt. Fassung Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 22r–28v. Die Artikel betreffen Verhältnisse im Haus Braunschweig, dessen Besitz, die Beziehungen der Herzöge von Braunschweig zum Stift Hildesheim, Vorgänge während der Hildesheimer Stiftsfehde und die Durchführung der Exekution.

aufnehmen und ihre ansage eigentlich aufschreyben und von den articuln dem widertheyl copei, darauf seine interrogatoria, ob er will, auch zu fertigen und zu ubergeben, zustellen, zu welcher verhörer ich auch für adjuncten notarien für mich und meynen vettern Peter Hoxheimern und H. Tyll Soldervogt deputir und ernenne, und das sie zu beweynung solchs articulirten schadens, so der gwalt dargethan ist, von mir von wegen mein selbst und meynes jungen vettern als curatoris und unser underthanen, den auch der gwalt zugeschoben worden ist, den ayd oder iuramentum probationis nemen und alles das thun mögen und sollen, welchs sich eygnet und gebürt. Euer ksl. Mt. wolle sich hierin gantz gnedigst gegen meynem jungen vettern und mir beweysen. Das sein umb euer ksl. Mt. wir in aller underthäniger dienstbarkeit stets ungespart leybs und guts zu verdienen wyllig².

270 Stellungnahme Bf. Valentins von Hildesheim zur Antwort Hg. Heinrichs auf seine Supplikation – Regensburg, o. Datum

A *Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 38r–40v (Kop., lat.); ÜS fol. 38r: Copia replicae episcopi caesareae maiestati oblata.*

B *koll. Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 784, fol. 533r–536v (Kop.).*

² Hg. Heinrich setzte im Übrigen den Text seiner obigen Stellungnahme in redaktionell überarbeiteter Form, in der vom Kaiser in der dritten Person gesprochen wird, unter den Ständen in Umlauf. Vgl. das an Bf. Franz von Münster und Osnabrück gerichtete Exemplar, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 84r–93v (Kop.), ÜS fol. 84r: Copey solcher des Hg. Heynrichs heimlich understeckter schriefft, vgl. Anm. 2 zu Nr. 278. – Vgl. auch die Protestation Hg. Heinrichs von Braunschweig, o. Datum, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 288r–288v (Kop.): Er, Hg. Heinrich, und sein Vetter, Hg. Erich von Braunschweig und Lüneburg, sind auf dem Augsburger Reichstag 1530 vom Kaiser mit ihren ererbten Fürstentümern und ihren vom Hochstift Hildesheim rechtmäßig eroberten Landen rechtskräftig laut der ausgestellten Lehnsbriefe belehnt worden. Im Jahr 1540 ist Hg. Erich gestorben, also das velleicht dafür möchte wellen angesehen werden, das seiner L. nachgelaßner minderjeriger sone, unser lieber, junger vetter, oder anstatt desselben die tutores sollten verpflichtet sein, solliche angeregte lehen auf beschehennen fall nochmals zu empfangen, und aber ich als nechster agnat, confeudatorius und mitbelehenter rechter, legitimus tutor und vormunder bin, so will ich hiemit nomine tutorio und für mein interesse als confeudatorius, sovil ich von rechts wegen zu thun schuldig bin, und solliches auch in pester form, wie sich das in sollichem fall zu geschehen gebürt, die obberuerten verlassene lehen, land und leuthe meines vettern seligen von eur ksl. Mt. als romischem kayser underthenigst gesunnen und gebetten haben, solliches in irer ksl. Mt. cantzlei registrieren zu lassen und doch daneben der sachen so lang einen anstandt und indult zu geben, bis das genanter mein junger vetter seine volkumene jar erraicht oder zum wenigsten, biß das ksl. Mt. beruerter tutorei halben meines jungen vettern genedigiste, nottwendige verordnung und fursehung thun, alsßdann soll, was sich in disem fall gebürt und von eur ksl. Mt. aufgelegt wurdet, vltzogen und gelaistet werden, und ich bin, umb eur ksl. Mt. das in aller underthenigkait zu verdienen, schuldig und willig.

Dankt dafür, dass ihm die auch im Namen Hg. Erichs von Braunschweig abgegebene Stellungnahme Hg. Heinrichs von Braunschweig zu den beim Hl. Stuhl erlangten, die okkupierten Güter des Hochstifts Hildesheim betreffenden Exekutorialbriefen, zu dem dem Kaiser zur Beförderung der Exekution übermittelten päpstlichen Breve und zu seiner dem Kaiser eingereichten Supplikation zugestellt wurde. Hat nach reiflicher Prüfung in diesen Schriften Hg. Heinrichs von Braunschweig nichts Neues finden können, was nicht bereits seit 20 Jahren vom Auditorium der Rota Romana, dann von den damit befassten Kardinälen, schließlich von Papst Paul III. zusammen mit dem Kardinalskollegium prozessual gründlichst diskutiert, geprüft und erörtert worden ist, wie sich aus den Akten, die mehr als 3.000 Blätter umfassen, und aus den von höchstqualifizierten Advokaten mündlich und schriftlich eingeholten Informationen sehr klar ergibt. Hg. Heinrich hält es nicht für unter seiner Würde, in seiner dem Kaiser eingereichten Antwort Papst Paul zu verunglimpfen, den aus dem sächsischen Herzogshaus stammenden Bf. Johann von Hildesheim des Majestätsverbrechens und des Verrats zu beschuldigen und alles zu tun, um die Ungnade des Kaisers gegen das elendiglich bedrückte und seiner Güter beraubte Hochstift Hildesheim zu erregen, im Vertrauen, durch seine Kunstgriffe in der Auseinandersetzung um die geraubten Güter der Hildesheimer Kirche für sich Boden gut zu machen.

Aber nach ergangenem Restitutionsurteil ist es aufgrund der vorliegenden Exekutorialbriefe nur noch um den Vollzug der Exekution zu tun. Und damit dies geschehe, hat der Hl. Vater den Kaiser ermahnt, und auch er hat um der Not der beraubten Hildesheimer Kirche willen den Kaiser darum gebeten. Bittet erneut mit allem Nachdruck darum, dass der Kaiser, dem von Gott die Unversehrtheit aller Kirchen und deren Schutz und Verteidigung aufgetragen sind, sich unter Zurückweisung der Verleumdungen und Ausflüchte Hg. Heinrichs von Braunschweig aufgrund seiner Amtspflicht, auch aus angeborener Milde und Frömmigkeit, des Vollzugs der rechtskräftigen Exekutorialbriefe annehmen und den braunschweigischen Herzögen ernstlich befehlen möge, gemäß dem ergangenen Urteil alle der Hildesheimer Kirche entzogenen Güter und Rechte zu restituieren samt allen zwischenzeitlich eingezogenen Abgaben und Steuern, Schadensersatz zu leisten und alles zu vollziehen, was das kuriale Urteil und die Exekutorialbriefe enthalten. Über den durch ein rechtskräftiges Urteil abgeschlossenen Konflikt sich mit Hg. Heinrich oder irgendjemandem in fruchtlose Auseinandersetzungen einzulassen, ist er von Rechts wegen nicht verpflichtet. Aber nach Vollzug des Urteils und nicht früher wird er sich, wenn die Herzöge sonstige Forderungen gerichtlich gegen ihn geltend machen wollen, dem Rechtsverfahren vor dem zuständigen Gericht nicht entziehen. Bittet darum nochmals inständig, der Kaiser möge nicht zulassen, dass die Hildesheimer Kirche, die Gründung seiner Vorgänger, Karls des Großen und seines Sohnes Ludwig, entgegen dem ergangenen Urteil durch die Verleumdungen Hg. Heinrichs noch weiter behelligt und, wie dieser wünscht, vollständig vernichtet werde. Zu beachten ist auch, dass während der zwanzigjährigen Okkupation Tausende armer Untertanen, Laien und Kleriker, jämmerlich unterdrückt, durch übermäßige Besteuerung, durch

Erpressung und Ausbeutung ohne Unterlass gequält und ins äußerste Elend getrieben wurden und dass ihnen, wenn dies nicht vor der Abreise des Kaisers aus dem Reich geschieht, keine Hilfe zuteil werden wird. Es besteht dann die Gefahr, dass diese Untertanen nicht nur vom Kaiser, sondern auch von der römischen Kirche und vom katholischen Glauben abfallen. Hat dies als Bischof von Hildesheim, dem die Fürsorge für die armen Unterdrückten von Gott anvertraut ist, zur Entlastung seines Gewissens nicht verschweigen können. Empfiehlt die Hildesheimer Kirche, ihre Untertanen und sich selbst dem ksl. Schutz¹.

[Beilage:] Liste der von den Hgg. Erich und Heinrich von Braunschweig okkupierten Burgen, Städte, Klöster, Dörfer und anderen Güter des Stifts Hildesheim (Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 41r–44r).

¹ Vgl. die protokollarische Notiz, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 44r–45r: Diese H. Valentins Bf. übergebne replica und designation ist durch die Pf. von Braunschweig on ferrer antwort oder ableynung geblieben. Derowegen hat vielgedachter H. Valentin Bf. bey ksl. Mt. ferrer umb verheftung gebürlicher execution zu etlichen vielen mahln angehalten, auch gnedigste und tröstliche antwort erlangt und letzlich diese, das ihre Mt. alle handlung, ihrer Mt. der sach halb beyderseyts furbracht, ihrer Mt. verordnethen hoffrethen übergeben, die sie besychtigen und ihrer Mt. relation thun sollten, so dasselbig geschehen, wollt ihre Mt. alles, wes ihr zu thun gebürthe, gebürlicherweys sich gehalten. Und sich aber dasselbig auß allerhand verhynderungen verzogen, dadurch er, H. Valentin Bf., one antwort geblieben, darzu auch, indem berurter H. Valentin Bf. also seines stiefts sachen bey ksl. Mt. und andern stenden gefürdert, mitlerzeit in seiner fstl. Gn. stift allerlei empörung, vheindtliche und thettliche zugrieff mit aufhauung der lastwegen und güetter und andere beschedigung seines stiefts underthanen begegnet, das er nit anders deuten können, dan das solcher unlust und schad von Hg. Heinrichen ihme zugeschoben und zugeschmidet würd, wie dan gedachter herzog gleicherweys zuvor auch ihme und dem stieft allerley widerwertigkeit zugeschöben und die, so ihnen und den stift mit mord, brand, raub und in andere wege beschedigt, behauset, geheget und geduldet oder je zum wenigsten durch die seinen in seinem furstenthumb hausen, hegen und gedulden lassen, unbeacht dasselbig vieler ursachen ihme woll anders gebuereth, ist gedachter H. Valentin Bf. verursacht worden, soliche handlung und, wes ihme, seinem stift und desselbigen verwandthen und underthanen von der zeit an, so er erstlichen ins stieft kommen, bys uff gegenwürtige zeit des reichstags und auch in werendem reichstag von gedachtem Hg. Heinrichen und den seinen begegnet, der röm. ksl. Mt. nach der lengde mundtlich zu clagen und zu entdecken. Und als die ksl. Mt. begeret, ihr ein solchs in schriften verfast zu übergeben, ist dasselbig auch von ihme, dem bischove, also gescheen und neben der supplication pro exequutione [Nr. 274], an ihre Mt. abermahls gestellt, in schriften übergeben worden mit erbietung, solchs alles stattlich zu erweisen, inmassen solche schriefft nach der lengde außführeth.

271 Supplikation Bf. Valentins von Hildesheim an den Kaiser gegen Klaus Berner und dessen Komplizen – Regensburg, [1541 nach April 24/vor Mai 23]¹

Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 170v–173r (Kop.); ÜS fol. 170v: Copey der supplication H. Valentins Bf. contra Clauß Berner et consortes seu complices.

Hat vor einigen Tagen dem Kaiser neben anderen Beschwerden, die dem Stift Hildesheim aus den braunschweigischen Territorien, besonders aus Hg. Heinrichs Fürstentum täglich widerfahren, auch die Gewalttaten zur Kenntnis gebracht, die Klaus Berner gegen das Hochstift, das Domkapitel und die Stadt Hildesheim verübt hat. Letzte Weihnachten hat Berner Hildesheimer Kaufleute auf dem Rückweg vom Leipziger Markt ausgeraubt, bald danach einige Hildesheimer Bürger umgebracht bzw. verwundet. Nach seinen Gewalttaten hat er sich jederzeit auf braunschweigisches Territorium zurückgezogen und dort Unterschlupf gefunden, ohne dass die Herzöge, obwohl darum ersucht, gegen ihn einschritten. Hat auch bereits über die sonstigen gewalttätigen Übergriffe berichtet, die aus dem Fürstentum Braunschweig, besonders aus dem Gebiet Hg. Heinrichs gegen ihn und seine Untertanen erfolgen². Wenn er der Übeltäter habhaft werden konnte und sie Hg. Heinrich zur Aburteilung überstellte, wurden trotz ergangener Kammergerichtsmandate keine rechtlichen Schritte unternommen, entgegen dem Landfrieden, zu Verachtung des Kammergerichts und zum Schaden seines Stiftes. Diese feindseligen Akte hören trotz der Anwesenheit des Kaisers im Reich und trotz der Versammlung der Reichsstände nicht auf, häufen sich vielmehr täglich. Am 24. April 1541 wurden die Wagen von Kaufleuten aus Hildesheim, Lübeck, Hannover und anderen Städten auf dem Rückweg von der Frankfurter Messe ausgeraubt. Die Täter kamen aus dem Fürstentum Braunschweig und zogen sich dorthin wieder unbehelligt zurück, ohne dass die dortige Obrigkeit, die darüber unterrichtet war, eingriff³.

Weil sich solche Vorfälle auf Anstiftung oder zumindest mit Vorwissen Hg. Heinrichs von Braunschweig und seiner Leute ereignen und dabei beabsichtigt ist, ihn und seine Untertanen einzuschüchtern und die Stadt Hildesheim und die ganze Landschaft aufzuwiegeln, so dass, wenn der Kaiser nicht rechtzeitig dagegen vorgeht, ein gefährlicher Aufruhr zu befürchten ist, bittet er, zur Durchsetzung des Landfriedens und zum Schutz seiner Untertanen Klaus Berner und seinem Anhang

¹ Zur Datierung vgl. Bf. Valentin von Hildesheim an Bgm. und Rat von Hildesheim, Regensburg, 1541 Mai 23, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 169v–170v.

² Vgl. dazu im Einzelnen die als Eingabe an die Reichsstände konzipierte, detaillierte, undatierte Klagschrift Bf. Valentins von Hildesheim über feindselige Akte Hg. Heinrichs von Braunschweig gegenüber ihm und seinem Hochstift und über die Begünstigung im Stift Hildesheim verübter Gewalttaten durch die Amtleute des Herzogs, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 784, fol. 63r–77v. Zu den Umtrieben Klaus Berners vgl. auch Hgn. Elisabeth von Braunschweig an die hessischen Reichstagsgesandten in Regensburg, Münden, 1541 Juli 15, Marburg StA, PA 586, fol. 37r–40v (Ausf.).

³ Vgl. Rat von Hildesheim an Bf. Valentin von Hildesheim, 1541 Mai 10, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 167v–169v (Kop.).

unter Strafandrohung zu gebieten, alle friedbrüchigen Handlungen zu unterlassen, sich mit dem Rechtsweg zu begnügen und seine Untertanen nicht zu behelligen, und zugleich den Ständen und Städten der Region einzuschärfen, die Straftäter in keiner Weise zu begünstigen, sondern vielmehr zu verhaften und vor Gericht zu stellen. Für den Fall, dass Klaus Berner und sein Anhang dem ksl. Befehl nicht nachkommen sollten, möge der Kaiser erlauben, dass die Stadt Hildesheim und andere Angehörige des Hochstifts die Täter verfolgen und, wo immer sie diese finden, verhaften und bestrafen dürfen ohne Rücksicht auf die jeweilige Ortsobrigkeit. Denn wenn man die Verbrecher der jeweils zuständigen Obrigkeit ausliefert, ist – besonders im Fall Hg. Heinrichs von Braunschweig – zu befürchten, dass kein Prozess eingeleitet wird oder nur unter großen Kosten ein Verfahren zu erreichen ist. Dieses Mandat soll umgehend in der Hildesheimer Region durch einen ksl. Herold, für dessen Unterhalt er aufkommen will, publiziert werden⁴.

272 Supplikation Bf. Valentins von Hildesheim an den Kaiser gegen Klaus Berner und seine Komplizen – Regensburg, [1541 nach Juni 9]

Hannover NLA, Hild. 1, Nr. 783, fol. 179r–183v (Kop.); ÜS fol. 179r: Copey der supplication H. Valentins Bf. an ksl. Mt. zu erledigung H. Wilkanß von Munchhausen und gestattung rechts, uber Berner mandat zu erkennen.

Hat vor einigen Tagen sich durch eine Eingabe über die kriminellen Taten u. a. Klaus Berners und seines Anhangs beklagt [Nr. 271], die vom Territorium Hg. Heinrichs und Hg. Erichs von Braunschweig aus mit deren Duldung organisiert werden. Der Kaiser hat bereits auf seinen Antrag Pönalmandate bewilligt, die in der Zwischenzeit auch bereits in der Hildesheimer Region publiziert worden sind, um die dortigen Stände zu bewegen, die friedbrüchigen Umtriebe Klaus Berners und anderer Feinde des Stifts Hildesheim unterbinden zu helfen¹. Dessen ungeachtet, hat Klaus Berner am 9. Juni 1541 mit 200 Reitern und einigen hundert Fußknechten, einer Truppe, die er aus eigenen Mitteln nicht aufgebracht haben kann, das dem Stift Hildesheim zustehende, aber von Hg. Erich von Braunschweig widerrechtlich okkupierte Schloss Grohnde überfallen und eingenommen, dabei den Hildesheimer Dombherrn Wilken von Münchhausen, den er ohne Fug und Recht für seinen abgesagten Feind hält, verwundet und gefangen weggeführt und dessen Bruder und Inhaber des Schlosses Grohnde Ludolf von Münchhausen, obwohl er nicht

⁴ *Der Kaiser gab dem obigen Antrag mit Ausnahme der erbetenen Sondererlaubnis zur Strafverfolgung in fremden Territorien statt. Vgl. sein Generalmandat, Regensburg, 1541 Mai 28, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 173v–176r. Vgl. außerdem das die erwähnte Sondererlaubnis einschließende ksl. Mandat, Regensburg, 1541 Juni 30, ebd. fol. 184r–187r und Bf. Valentin von Hildesheim an Rat und Bgm. von Hildesheim, Regensburg, 1541 Juli 30, ebd. fol. 189v–190v.*

¹ *Vgl. das auf Antrag Bf. Valentins von Hildesheim erlassene Generalmandat des Kaisers, Regensburg, 1541 Mai 28, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 173v–176r.*

sein Feind ist, ebenfalls gefangengenommen sowie dessen Haus geplündert und alle Wertsachen, 14 Pferde und alle Harnische geraubt. Und dies, obwohl kurz vorher in einer gütlichen Anhörung, die einige Adlige durchführten, seine Beschwerden gegen Wilken von Münchhausen, der sich wiederholt zu rechtlichem Austrag erboten hat, als unberechtigt zurückgewiesen wurden.

Da gegenwärtig Hg. Erich von Braunschweig – allerdings zu Unrecht – die Obrigkeit über Schloss Grohnde beansprucht, dürfte erwartet werden, dass er entsprechend dem Landfrieden und der Reichsordnung gegen Klaus Berner einschreite, zumal seine Mutter, Hgn. Elisabeth von Braunschweig, von den beiden Mitvormündern, Kf. Joachim von Brandenburg und Lgf. Philipp von Hessen, auf seine, Bf. Valentins, Veranlassung hin von Regensburg aus darauf hingewiesen worden ist, dass der Täter im braunschweigischen Territorium Unterschlupf finde.

Geht davon aus, dass Hg. Heinrich von Braunschweig, Hg. Erich bzw. dessen Dienstleute um das Vorhaben Berners gewusst haben, da es ohne deren Vorwissen nicht hätte durchgeführt werden können. Die Hgg. von Braunschweig legen es offenbar darauf an, durch die Begünstigung solcher Friedbrüche die Untertanen zu verängstigen und gegen Bischof und Domkapitel aufzubringen, um nach deren Vertreibung das Hochstift einziehen zu können und damit dessen Namen auszulöschen. Zweifelt nicht daran, dass dies geschehen wird. Wenn auch andere von ihrentwegen ferrer beschädigt werden sollten und diese sich zu rechtmäßiger Gegenwehr entschließen, ist eine verhängnisvolle Ausweitung des Konflikts zu befürchten, dessen Beilegung sich dann sehr schwierig gestalten wird. Hat nicht unterlassen können, dies alles im Interesse seiner Untertanen und zur Vorbeugung gegen gefährliche Unruhen dem Kaiser mitzuteilen. Bittet den Kaiser, gegen vielbemelten Clausen Berner, friedbrechern, vagabundum, der kein eygen behausung hat und nyn-dert gewießlich zu finden oder antzutreffen, gleichsvhalls wider seinen anhang und gehülfen, auch die enthalter des gefangenen meins thumbhern, dweyl die noch zur zeit ungewieß, Pönalmandate zu erlassen mit dem Befehl, den Domherrn Wilken von Münchhausen und seinen Bruder Ludolf unter Erstattung ihrer Schäden freizugeben, damit entsprechend dem Landfrieden vorgegangen werden kann, weil solche vheindtliche handlung und fridbruch nit allein euerer ksl. Mt. außgekundigten landfridden und andern reichsordnungen und abschieden zuwider, dergleichen ungeachtet euerer ksl. Mt. gegenwürdigkeit im reich und versamblung gemeyner reichstend, sonder auch sonst unbillicher-, unbefüeger- und gar verwyßlicherweyß furgenommen und geübet wirdeth².

² Vgl. das ksl. Mandat gegen Klaus Berner, Regensburg, 1541 Juni 30, Hannover NLA, Hild. I Nr. 783, fol. 184r–187r.

273 **Protokollarische Aufzeichnung zu den Verhandlungen Bf. Valentins von Hildesheim über die Exekution des päpstlichen Urteils – [Regensburg, 1541 Juni 10–13/14]**

Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 71v–78r (Kop.).

Und aber vielgedachter H. Valentin Bf. erzeltermassen bey ksl. und kgl. Mtt., auch Kff., Ff. und stenden umb execution angesucht und in hoffnung gewesen, dieselbig execution durch ksl. und kgl. Mtt. und stende beschafft worden sein sollte oder aber das gmeyne reichstend zu gmeyner berathschlagung des reichs sachen zusammen wurden, da er, der bischove, seine sachen und deshalb erlangte urtheyl und executorialbriev und brevia apostolica praedicta an Kff., Ff. und gemeyne reichsstende in gmeynen reichsrath bringen und gelangen hett lassen mögen, und sich es aber doch auß allerhand verhynderungen zugetragen, das gemeyne stend nit zusammenkommen, derowegen vielgedachter H. Valentin Bf., bey der ksl. Mt. und derselbigen hoffrätthen ferrer umb exequution ansuchen zu thun, verursacht. Und so er dasselbig oft und vielvaltig gethan und jederzeit uffschlegige, doch gnedigste und tröstliche antwort erlangt, hat er doch nichts würglichs oder endtlichs bekommen mögen.

Als aber solcher verzug vielgedachtem H. Valentin Bf. zu lang und schwer fallen wollen und er derowegen bey hochgedachter ksl. Mt. und derselbigen hoffrätthen weyttere, vleyssige und heftig ansuchen gethan, ist ihme zuletzt von wegen der ksl. Mt. durch den hochgebornen fursten H. Frydrichen, Pfgf. bey Reyn und Hg. in Bayern, und andere ksl. Mt. verordente hoffrätthe in antwort worden, das ksl. Mt. entschlossen, die sachen der stryttigen religion, dorumb der reichstag fürnemblich außgeschrieben, mit ernst fürzunemen und zu verhandeln lassen, und derowegen, damit die daweniger verhyndert, so werhen ihre Mt., alle privatsachen aufzuschieben und dieselbigen bys nach geendeter religionsachen in rhue zu legen, bedacht, darauf auch an gedachten H. Valentin Bf. begern lassen, er solcher vergleichung der religion auf diesem reichstag abwarten und mit seiner stieftssach in ruehe stehen wöllt und, so dieselbig religionsachen ihre endtschaft (wie man verhofft zu gescheen) erreichte, alsdan widrumb ansuchen ze thun, wolten ihre Mt. sich und, sovil ihr darin gebüeren wolt, allergnedigst beweysen und erzeygen.

Diese antwort und antzeig des pfaltzgrafen etc. und der hoffrätth, wiewoll sie dem bischoffe schwere gnug, so hat er doch wider dieselbig nit fechten können, sonder es also bleyben lassen, in hoffnung, die religionsachen bald geendt und ihme auch alsdan zur exequution on uffschieben geholfen werden sollt. Als sich aber die vergleichung der stryttigen religionsarticul verweyleth, der bischoffe auch verwarneth, den Hg. Heinrichen täglichs ein abzug vom reichstag und erlaubnus bey der ksl. Mt. solicitirn thett, und dan auch gesehen, den hochgebornen fürsten H. Philipsen Lgf. zu Hessen als vormundern des jungen Hg. Erichs allgereyd im uffbruch und abziehn sein, hat gedachter H. Valentin Bf., der angeregten vergleichung und bescheydts der ksl. rhete abzuwarten, ihme

für hochnachteylich geachtet und dorumb nit underlassen wollen noch können, deshalb die ksl. Mt. selb widerumb zu ersuchen. Derowegen er dan auch uff einen nemlichen tag als den Sonnabend, welcher da was der zehende tag mensis Junij¹, sich ihrer Mt. antzeygen und gnedigste audientz bietten lassen, daruff ihme von ksl. Mt. cammerdiener, welcher solchs anbringen gethan, Adriano, auß bevelch ihrer Mt. angezeygt worden, das ihre Mt. dem Dr. Naves, ihrer Mt. rathe, derselbigen gemüthe ihme, dem bischoffen, zu eroffnen, bevelch geben und gethan, bey welchem er deshalb ansuchen thun möcht.

Und so den gedachter H. Valentin Bf. auf solchen bescheid am folgenden Montag, der do was der zwelfte tag gedachts monadts Junij², ihnen, Dr. Naves, persönlich besucht, gestalt, ab ihme ksl. Mt. gemüt zu vernemen, inmassen er deshalb von ksl. Mt. an ihne verwiesen, so hat doch domahls gemelter Dr. Naves, der ksl. Mt. gmüt und bevelch ihme, dem bischoffen, allein zu eröffnen, sich beschwerth und darumb an obgedachten Pfgf. Friderichen und andere ksl. Mt. hovräthe, welche zu derselbigen stund zesammenkomen würden, gewiesen. Darauf dan gedachter bischove mit ihme, dem Dr. Naves, zu gedachtem pfaltzgraven und hofrätthen gezogen, doselbst denen angezeygt, welchemassen er, der bischoff, bey ksl. Mt. sich ansagen und umb audientz underthenig bietten lassen, deshalb ihme in antwort worden, er bey Dr. Naves dazugegen ihrer Mt. gemüt und bevelch finden solt, welchen er darumb ersucht, doch ihme den für sich selb und allein nit eröffnen wöllen, sonder an sie, die räthe dazugegen, gewiesen, darumb er alda erschienen und batth, sie wolten ihme, des sie in bevelch hetten, eröffnen, sich darnach zu gericht. Darauf so bald sein, Hg. Fridrichs Pfgf., cantzler, Dr. Hartmund³, in gegenwürtigkeit gedachtes pfaltzgraven, Dr. Naves, Dr. Karoln und Ruprechts des secretarien⁴ angefangen, gesagt, es hett Pfgf. Fridrich sambt den verordenthen ksl. Mt. hofrätthen die ubergebne supplicationhandlung bericht und, weiß des alles durch gedachten H. Valentin Bf. etc. in sachen spoliū castrorum ecclesiae Hildeshemensis und zu gebettener restitution derselbigen der ksl. Mt. fürbracht, auß bevelch derselbigen ihrer Mt. verlesen, beradtschlacht und volgendts der röm. ksl. Mt. eroffnet und angezeygt. So hetten darauf ihre Mt. sich beduncken lassen und befunden, solche sach nit allein ihrer Mt., sonder gemeiner reichsstend sein, darumb so wehre ihr ksl. Mt. bedacht, solche sachen, so furderlich gescheen könth, an gemeyne reichsstende zu gelangen. Es liessen sich aber darneben ihre Mt. auch bedüncken, das man noch zur zeit bey ihrer Mt. zu fruhe umb execution ansuchte, ursachen, dweyl in executorialn- und urtheylbrievien namhaftige executores benenth und begrieffen und das man ad temporalem gladium nit nisi deficiente spirituali kommen könth, dasselbig hetten gedachter Pfgf. Friedrich

¹ *Der 10. Juni fiel 1541 auf einen Freitag.*

² *Der 12. Juni fiel 1541 auf einen Sonntag.*

³ *Dr. Hartmann Hartmanni.*

⁴ *Hubert Leodius.*

und die rätthe auß entpfangenem bevelch ksl. Mt. ihme, dem herrn bischoff, nit verhalten sollen.

Hierauf gemelther bischoff ihnen, den keyserlichen rethen, hynwider angezeygt, das ihme nit zuwider, die sachen an gmeyne stende gelangte, so dasselb fürderlich gescheen möcht, aber wolt ihnen nit verhalten, wie er in erfahrung kommen, der herzog nochmals in embsiger arbeyth, vom reichstag abzuziehen, stehen sollt, on das von wegen des andern gegentheils Hg. Erichs die vormunder und nemlich der Lgf. zu Hessen algereyd im verrücken wehren und, so dan Hg. Heinrich auch verrücken sollt, würd er, H. Valentin Bf., darnach destermehr auch aufgehalten und verhyndert werden. Batth demnach, dweyl ksl. Mt. bedacht, die sachen an gmeyne stend zu gelangen, gutwillig befürdern helfen, solichs fürderlich geschee. Sovill aber belangt, das er zu frühe und ehe deficiente gladio spirituali ansuchen thun sollt, und das angehengte gnedigst erbietten ksl. Mt. nam er zu underthenigstem danck an, mit der antzeyg, das er ihnen, den kayserlichen rätthen, zu bericht der sachen nit bergen wolt, das auf die erhaltene urteyl ihme, zwen wege die execution derselbigen und restitution seins stiefts guetter zu suchen, im rechten gegeben, gegönneht und geoffneht, der eyne wehr nach vermeldung der executorialn- und urteylbrieve auf die censuren und, so er denen weg gebrauchten wollen, hett er es thun mögen, auch ungezweyffelt dardurch so vil auf diesen tag befüegt haben wolt, das die gegenteylle in alle censuren erklet, auch brachium saeculare erhalten haben wolt, aber angesehen, dieser zeit viel nöttiger, die leuthe in die kierchen dan darauß zu verbannen, wie dan in solchem proceß der censuren gescheen muessen, one das dieselbigen censuren dieser zeit in keiner achtung, sonder vielmehr bey etlichen in geschrey gehalten und verschympft würden, in welchem vhall verachtung gaystlicher censuren dieselbigen auch nit gebraucht werden sollen, so hett er der und ander ursachen solichen weg fürzunemen underlassen.

Der ander weg wehr via executiva, derohalb die babstliche Hlt. ihme an ksl. und kgl. Mtt., auch Kff., Ff. und gmeyne stende des hl. röm. reichs, so eben in dieser zeit in gemeyner reichsversamblung, zu handhabung frieden und rechts neben andern handlung zu pflegen, sein würden, fürschieft oder vielmehr mandata und bevelbrieve, soliche gesprochne urtheyl zu wurglicher vollziehung zu bringen, mitgeteylt hette, in bedencken, das dys der richtig weg und das babstliche Hlt. ksl. Mt. und dem reich von rechts und gewonheit wegen das zu befelhen hette. Also hat er und furnemlich, dweyl auch ksl. Mt. in ihrem ausschreyben, zu handhabung frieden und rechts handlung zu pflegen, gemeldet, solchen weg und *viam executivam tanquam regiam viam et, ut executio brevi et regia manu fieret*, für die hand genommen, ksl. und kgl. Mtt., Kff., Ff. und stend darmit ersucht, guetter zuversicht, sie allenthalb und in sonderheit ksl. Mt. als obrister vogt und advocatus der kierchen und aller rechtmessigen, wolgesprochnen urteyl im hl. reich gemeyner und obrister executor würden sich auf uberreichte brevia und mandata apostolica ihme zu seinem rechten und gebettener execution noch allergnedigst und fürderlich

verhelfen. Bathe darauf mehrgedachter H. Valentin Bf., die kayserlichen verordente hoffrätthe wolten mit dem gelangen an die stend wie ob, dergleichen diesen jetzangezeigten bericht, der execution halb gethan, an ksl. Mt. notturftig zu bringen, sich unbeschwerdt finden lassen. Darauf die kayserlichen verordente hoffrätthe, ein solichs an ksl. Mt. zu bringen und mit vleys zu fürdern, zu und an sich genommen.

Mittlerweyl und ehe und zuvor die sachen weder von ksl. Mt. oder auch dem bischoffe selbs an Kff., Ff. und gemeyne stende in gemeynen reichsrath gelangen mögen und mehrgedachter H. Valentin Bf. bey Dr. Naues als ksl. Mt. nehist Pfgf. Friederich fürnemlichsten rathen obberürter sach halb anregung gethan, ist derselbig Dr. Naues ihme, dem bischoff, mit nachfolgenden antworten und fragstücken nauseans negotium begegnet.

Primo inquit stomacho quodam, quare papa non met suas exequeretur sententias, caesarem non teneri illi a se et sede sua apostolica latas sententias exequi.

Ad haec per dominum episcopum ita fuit responsum: Papam omnium sententiarum a se et sede sua latorum exequutorem requirere caesarem, quod caesar illarum executor legitimus sit et existat, quodque eas exequi tanquam protector iuris et iusticiae et advocatus ecclesiarum teneatur. Nec unquam in Germania sententiam papae alias nisi per caesarem executam auditum esse. Et in eventum quo papa executionem suae sententiae saltem manu forti niteretur, quod per caesarem et status imperii in eo ferendus non veniret tanquam qui falcem suam mitteret in messem alienam et in loco ubi non haberet dominium temporale, quia nulla ea in re in imperio [*coercitionem*]^a haberet.

Secundo fuit per Naves quaesitum vel potius tumultuatum, an caesar ob negocium ecclesiae Hildesemensis et eius per episcopum petita restitutione deberet venire ad arma, conscribere exercitum et sic ob illud negocium in imperio tumultuari.

Ad haec ex parte episcopi sic fuit replicatum: Se caesari legem, quomodo exequatur sententiam, non praescripturum. Multos autem esse modos exequendi, ex quibus procul dubio caesaream maiestatem commodiorem delecturum speraret. Interim tamen se non dubitare, quin si caesarea maiestas rem serio prout convenit apud adversam partem ageret illique vel sub poenis banni imperialis restitutionem etc. minitaret fore eam sententiam etiam sine armis et tumultu allegato executam iri.

Tertio inquit Naves, an caesari non tantum supersit iurisdictionis et potestatis in imperio, ut insolentem et tumultuantem episcopum, cuius modi episcopus Ioannes praedecessor suus fuerit, corrigere possit.

Cui episcopus sic respondit: In episcopum, praelatum seu personam ecclesiasticam neque caesari neque regi nec alicui ex statibus imperii saecularibus aliquam esse iurisdictionem, tantum abesse, quod etiam aliquem ex his privare

^a *Korr. aus:* cohertionem.

possent. Iure autem similiter in consuetudinibus imperii cautum et provisum esse episcopum seu praelatum insolentem suo superiori denunciari debere. Quo denunciato, si a suo superiore non corrigatur vel corrigendus ad caesarem et status remittatur, tum demum iis ad correctionem aditum praebere prout hoc iura et etiam consuetudines imperii praefata, etiam ipsiusmet Caroli caesaris etc. manifeste ostendunt. Item, quod etiam ita fuit observatum tempore Pii secundi pontificis Rhomani, qui archiepiscopum Moguntinum Dietherum de Isenberg tanquam inoboedientiam [*pugnavit?*] et deinde caesari depellendum episcopum realiter mandavit aliumque archiepiscopum Adolphum de Nassau ecclesiae Moguntinae praefecit. Interim tamen verum etiam esse, quod episcopus Ioannes ob allegatam suam insolentiam non modo non sit suo superiori aut sedi apostolicae denunciatus, sed etiam contra ius, iuris ordinem, item, consuetudines imperii et etiam pacta iurata non vocatus, indefensus extra Germaniam et imperium et sic in loco deficientis iurisdictionis [*praetense?*] et minus legitime bannitus, unde consequenter banno nullo etiam secutam executionem banni fuisse et esse omni iure nullam liquidissime apparet.

Utcunque tamen episcopus se non agere praedecessor suus episcopus Ioannes legitime vel minus bannitus sit, similiter an tale quid egerit vel non, cur merito banniri vel corrigi debuerit. Hoc solum se quaerere, ne ecclesia ob ipsius delictum patiatur. Et in hoc sibi sufficere, quod episcopus Ioannes recessit ab aula et ecclesiam Hildesensem in manus Clementis papae septimi resignaverit. Praeterea similiter hoc sibi sufficere, quod animus caesaris non fuerit nec esse potuerit ecclesiam ipsam, sed solum delinquentem et insolentem episcopum punire, quandoquidem delictum praelati ecclesiam non officit. Et dum episcopus delinquens bonis et ecclesiae modo praefato cesserit, nihil superesse, quod ecclesiae impingatur, quo minus per vim et de facto ei ablata bona restitui sententiaeque desuper lata executioni debeat mandari.

Et quod animus caesaris ecclesiam salvam habere velle is fuerit vel ex eo liquet, quod postquam episcopus Ioannes ecclesiae cessit, quod tunc idem caesar eidem ecclesiae quondam Balthasarum suae maiestatis vicecancellarium tanquam ad reparandum illam ecclesiam et ad sublevandam eam ex oppressione vicinorum aliorumque damnorum idoneum per decanum et capitulum ecclesiae Hildesemensis, ad quos propterea plures gratiosas et seriosas litteras scripsit, in episcopum ecclesiae Hildesemensis praefici voluit ac rogavit et rogando eidem ecclesiae omne bonum, gratiam et tuitionem promisit. Et consequenter si ecclesia apud eandem suam maiestatem in indignationem caecidisse diceretur, de quo tamen nunquam constitit nec hodie constat, remisit. Hinc etiam Balthasari postulato solita regalia gratiose concessit et in persona eiusdem omnem indignationem, si qua ibi fuisset, remisit.

Similiter defuncto hoc Balthasare nec adhuc ex negligentia ipsius et interuentu mortis relevata ecclesia, ut adhuc relevaretur, alium nimirum Ottonem ex comitibus de Schonenburg, maiestatis suae supremi camerarii Henrici comitis de Nassau ex sorore nepotem, simili modo ad hoc aptum eidem ecclesiae

praefici voluit. Et dum is ad petitionem suae maiestatis postulatus extitisset et ob aetatem regimini in continenti praesse non potuisset, caesar ipsemet tuitionem et relevationem in se suscepit eamque ob causam certos commissarios, qui ecclesiae causas et negocia pro eius utilitate tractarent, ordinavit et deputavit, prout de illis omnibus litterae caesariae maiestatis sigillatae, sanae, integrae et fide dignae ad manus sunt et ob oculos poni possunt. Ex his omnibus, inquit episcopus, facile liquet nihil obstare, quominus ecclesia Hildesemensis contra ius oppressa iuxta vim, continentiam et tenorem sententiae restitutoriae restitui non debeat.

His responsis Naves contentus recessit.

Und sichs aber in darnehist wenig folgenden tagen zugetragen, das gmeyne reichsstende ausserhalb den protestirenden in gemeynen reichsrath zusammenkommen, hat vielgedachter H. Valentin Bf., dweyl ksl. Mt. die sach an dieselbigen gelangen lassen wollen, auch nit underlassen, sein und seins stiefts notturft pro executione in schriften in gemeynem reichsrath zu übergeben [Nr. 275] mit überreichung der originaln erhaltener urtheyl und executorialbrieven, auch der bābstlichen furschriften, gebetten, dieselbig in solchem gemeynem reichsrath catholicorum zu verlesen und ihme darauf zur execution neben der ksl. Mt. zu verhelfen.

274 Supplikation Bf. Valentins von Hildesheim an den Kaiser – Regensburg, [1541 Juni 12/13]¹

A *Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 45r–47v (Kop.); ÜS fol. 45r: Copia der supplication an ksl. Mt. pro executione denuo oblata mit angehengten clagen gegen Hg. Heinrichen von wegen thätlicher beschwerung, dem bischof und stift Hildeshem in das vierdte jhar zugefueget.*

B *koll. Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 784, fol. 168r–170r (Kop.)*

C *koll. Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 784, fol. 281r–283v (Kop.).*

Eur ksl. Mt. hab ich, derselbigen eur ksl. Mt. underthenigster caplan und diener, verrückter tagen underthenigst zu erkennen geben, wie ich als ein erwelther und vom stuell zu Rhom bestettigter bischoff des stiefts Hildeshem von wegen desselben stiefts guetter, so durch die hochgeborne fursten, etwa Hg. Erich den eltern und Heinrich den jungern zu Braunschweig und Luneburg etc., demselbigen stieft wider recht abgedrungen und von denselbigen und ihren erben ungeverlich zweintzig jar here occupirt und noch thettlich und freventlich besessen werden, am hofe zu Rhom fur babstlicher Hlt. und dem stuell doselbst in rechtvertigung gestanden und daselbst mit hylf des almechtigen urtheyl und recht vermögend, das die ehrgedachte Ff. von Braunschweig den stift Hildeshem unbilllicherweise spoliert und darumb, denselbigen widerumb zu

¹ Zur Datierung vgl. Anm. 5 zu Nr. 275 und Nr. 273.

restituirn, schuldig sein, erhalten, auch also das, wiewoll die gegentheille von solicher rechtmessiger urtheyl vermeyntlich appellirt, das doch ihnen dieselbig wie recht refutirt und als freventlich verworfen worden, und domit eur ksl. Mt. des alles glaubwürdige bericht und urkundt haben und entpfahen mochten, derselbigen eur ksl. Mt. die urtheyl und executorialbrievē under babstlicher Hlt. anhangender bleyender bullen und siegel, dergleichen derselbigen ihrer Hlt. an euer ksl. Mt. furschriefft anstatt mandati executivi umb verheffung gebürlicher execution solicher urtheyl underthenigst uberreicht. Und dieselbig eur ksl. Mt. uff solich mein dargethane gerechtigkeit und erhalten urtheyl sich zu meynem rechten gnediglichst finden und erbotten, deßen derselbigen eur ksl. Mt. ich underthenigsten danck weys, doch gnedigst fur gutt und notwendig angesehen, dweyl Hg. Heinrich, der eine gegentheil, alhie zur stett, demselbigen meine supplication und gethane antzeyg, seinen bericht und antwort darauf zu vernehmen, zukomen mochte, des ich mich eur ksl. Mt. zu underthenigsten ehren und gehorsam nit widersetzen wollen und gerne gescheen lassen. Darauf Hg. Heinrich, gleichwoll nach geraumber zeit, euer ksl. Mt. weytleufig, ungeräumt, ungegründt und nichts anders vermeldendt noch suchend, dan das ich die sach, so zuvor lang und stattlich gnug disputirt und zu recht entscheiden, von neuhem mit ihme disputirn und deßhalb uff etliche vermeynte articul mit ihme inlassen solt etc., beantwort. Welche vermeinte und unerhebliche antwort, so sie mir von eur ksl. Mt. gnediglichst zugestelt, ich underthenigst entpfangen und nach aller notturft vernomen.

Dweyl ich aber befunden, sein, Hg. Heinrichen, gemüt nit sein, der erhaltenen urtheyl zu geleben und mich und meynen stieft zu restituirn, sonder vielmehr in ungerumbte, unbilliche rechtvertigung zu tziehen, und ich, ihme des noch zur zeit zu volgen, nit schuldig, hab eur ksl. Mt. ich underthenigst vermeldet [*Nr. 270*], das ich urtheil und recht erhalten, dieselbig in ihre craft und wirglicheit gangen, darauß zu tretten und weiter mit ihme deshalb zu rechtvertigen, ich in recht nit schuldig oder pflichtig, darumb auch, darvon zu tretten oder zu weichen, desto weniger und gar mitnichten bedacht, demnach eur ksl. Mt. underthenigst gebetten, dieselbig als ein von Gott verordenter obrister advocat, vogt, schutz und schirmer der kierchen und handthaber des rechten mir zu gepürlicher recuperation meins stiefts guetter vermöge erhaltener urteill gegen die widerteylle gnediglichst verhefflen wolte, mit dem angehengten erbietten, da ich inhalt der urteyl und wie recht restituirt und alsdann Hg. Heinrich oder sein anhang mich zuspruch nit zu erlassen gedächte, das ich alsdan ihme fur babstlicher Hlt., eur ksl. Mt. und an orthen und enden ich zu recht schuldig ordenlichs, geburlichs rechten nit fursein wollte.

Allergnedigster kayser, dweyl diese meyne antwort dem rechten und aller billicheit gemeß, auch nichts billichers, dan das die wolgesprochne, rechtmessige urtheil ba[b]stlicher Hlt. und des stuells zu Rom, consistorialiter cum consensu omnium cardinalium gefellet, gebürlich und fürderlich vollenstreckt und exquirt werd, so steht zu eur ksl. Mt. noch und abermahls mein underthenigst,

vleyssigst und demütigst, vlehligs bieten, eur ksl. Mt. wollen gnediglichst erwegen, wie unbilllicherweyß der arm stieft Hildeshem, welche ein fundation und stiftung Caroli Magni hochlöblicher gedechtnus, durch die obgerürte Ff. von Braunschweig so lang zeit seiner guetter entsetzt, beschwerth und in verdruck geradthen und das noch uff diese zeit nichts anders durch vielgemelthen Hg. Heinrich gesuecht wirdt, dan wie er das ubrig auch (welchs dweyl dasselbig in ander leuth hand und durch meyne furfahren zum hochsten verpfendt, nit ein nhamen des ubrigen haben sollt) und also den stieft gantz und gahr ihme underwurfig machen möchte.

Dergleichen wellen eur ksl. Mt. allergnedigst bedencken, wie mit grosser mühe und unkosten die sachen dahyn gearbeyth, das der almechtig sein gnad geben, diesselbig mit urteyll und recht entscheiden und fur mich und meynen armen stieft gefallen ist, darzu, wie hoch beschwerlich die armen des stifts underthanen, geistlich und weltlich, durch die gegenteylle jetzo occupierth, mit diensten und schatzungen taglichs und on underlaß beschwert, geschetzt und bys auf den grad außgesogen werden, auch also, das man- und weybscloster und stieft, die doch von kaysern und königen, auch im rechten solicher beschwerung gefreyet, damit sie die aufgelegte beschwerung und schatzung außrichten, ihrer kierchen, closter und stieft erbeigen, beweglich und unbewegliche guetter und, darauf sie fundirt und gestieft, verpfenden, verkeuffen, distrahirn und alienirn und also die lengde außgeschätzt und aller ihrer guetter entbloßt gar verlauffen muessen, wie sie dan algereid nach alienirthen guethern hungers und notturft halb verlauffen und außgetretten, welchs alles dem gegentheyl und sonderlich Hg. Heinrichen nichts zu schaffen gibt, sonder viel lieber sehen, hören und vernehmen wolt, das sie gereydt alle verlauffen und er die guetter alle allein haben mocht, darumb auch und von wegen solicher unmentschlichen und unchristlichen beschwerung die armen underthanen teglichs zu Gott in hymel schreyen und umb erledigung ruffen, und dem allem nach wellen eur ksl. Mt. als ein gnedigster, guettiger und mylther kayser, schutz und schiermer der verdrückten, haubt und liebhaber des rechten zu rettung der beschwerthen und zu steuer dem rechten allergnediglichst beschaffen und befuegen, die woll und rechtmessige, unverlegliche, gesprochne urtheyl wie recht und billich vollenzogen werd¹.

[Beilage:] Bericht Bf. Valentins von Hildesheim über seine mehrjährigen Auseinandersetzungen mit den Schikanen und feindseligen Aktionen Hg. Heinrichs von Braunschweig und seiner Helfershelfer, ebd. fol. 47v–62v².

¹ Mit einer *mutatis mutandis* gleichlautenden Supplikation wandte sich Bf. Valentin von Hildesheim auch an Kg. Ferdinand, Regensburg, o. Datum, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 66v–69r.

² Danach folgt die protokollarische Aufzeichnung, ebd. fol. 62v–63v: Auf diese des bischoffen ksl. Mt. fürbrachter clagen und erzelung beyd, in der executionsach oder

275 Supplikation Bf. Valentins von Hildesheim an die Reichsstände¹ – Regensburg, 1541 Juni 14²

A Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 385 Nr. 146, unfol. (Kop.); DV v. verschiedenen Händen: Supplication des Bf. von Hildesheim contra Braunschwig von wegen

auch von wegen der thätlichen beschwerden des hertzen, ist nichts ervolgt, sonder vielmehr dieselbig schriefft bey ihrer Mt. verlieggen blieben. Als aber gedachter H. Valentin Bf., damit es bey der ksl. Mt. oder derselbigen hofrätthen, Pfgf. Friedrichen und andern, nit dafür angesehen, als ob er seins fürbringens, sovill das die thattliche beschwerung, von dem hertzen und den seinen ihme und dem stieft Hildeshem zugefüegt, keynen grund oder bestand hett, so hat gedachter H. Valentin Bf. mehr als zweynemahl persönlich und mundtlich gebetten, die ksl. Mt. oder derselbigen verordenthe hofrätth wolten ihme eynen nemblichen tag benennen und ansetzen, wehr er willig und urbütig, seynem vorigen erbietten nach seine clagen der thädlichen beschwerung halb für der ksl. Mt. oder derselben rätthen mit brief und siggeln, gerichtlich geführthen und am camerericht eroffnethen kundtschaften, urgichten und anderer gstat mehr zu beweysen, daruff doch jederzeyt uffschlegliche und verzügliche und, das dasselbig an ksl. Mt. gelangen sollte, in antwort gefallen. Weiß aber beschlislich dem bischoffe deshalb in antwort begegnet, wirdet hiernach bey der handlung des angemasten schutz halb, so sich Hg. Heinrich bei den von Hildeshem understanden, zu end bei dem articul anfahend ‚Und demnach H. Valentin Bf. in jetzgesetzter etc.‘ verzeichnet befunden [vgl. Nr. 276]. Und dan auch nun ferner die bäbstliche Hlt., wie obgemeldet, ihme, H. Valentin Bf., auch an die röm. kgl. Mt. loco mandati executivi auch furschriefft geben und mitgeteylt und dieselbig ihre kgl. Mt. gein Regenspurg gleichwoll spathe und langsam ankommen, hat berurter H. Valentin Bf. die gedachte röm. kgl. Mt. in ihrer ankunft [1541 Juni 21] mit solchem habenden brevi apostolico neben uberreichung der urtheil und executorialbrief und seiner supplication auch zum underthenigsten umb execution ersucht, gebetten und angefallen, also das ihre kgl. neben der ksl. Mt., ihme zu würglicher und fürderlicher execution zu verhelfen, gerüchten, inmassen die hiernach inserirte copeien ausführen, darauf die kgl. Mt. sich deßen und, sovill sie thun konth und gebüren wolt, mit gnaden gutwillig und bey der ksl. Mt. dasselbig gescheen möchte, mit vleys antzuhalten auch allergnedigst erbotten. – Vgl. das erwähnte päpstliche Breve an Kg. Ferdinand, Rom, 1540 Dezember 6, ebd. fol. 65v–66r. Vgl. auch die protokollarische Notiz, ebd. fol. 69r–70v: Die in seiner Angelegenheit an die Kurfürsten und Fürsten loco mandati exequutiivi gerichteten päpstlichen Breven [ebd. fol. 70r–71v] hat Bf. Valentin den Ständen einzeln zugestellt und dabei über die feindseligen Aktivitäten Hg. Heinrichs Klage geführt, mit der Bitte, sich in gemeinem reichsrathe für die Exekution des kurialen Urteils einzusetzen. Was nun belangt die heubtsach, haben die ersuchte Kff., Ff. und stende sich, sovill an ihnen, die execution in angeregtem vhall zu befürdern, gutwillig erbotten, sovill aber die andere zugefüegte beschwerung beclagt [sic!], angezeigt, das sie deshalb mit ihme, dem bischoff, gnedigs und freundtlichs mytleyden trüegen etc.

¹ Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 110v–121v (Kop.) findet sich eine etwas weiter ausholende Fassung der Supplikation, die die Geschehisse des Hochstifts seit der Hildesheimer Stiftsfehde stärker berücksichtigt und auf die Prozessführung in Rom ausführlicher eingeht, von der Teileben aber offenbar keinen Gebrauch machte.

² Zur Datierung vgl. das Mainzer Kurfürstentratsprotokoll zum Reichstag in Regensburg ad 14. Juni 1541 [Nr. 65] und Johann von Glauburg und Dr. Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt, Regensburg, 1541 Juni 15, Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 149r–152v (Ausf.) [Nr. 747].

des stieft abgedrungenen schlossen, steten, flecken und dorfen. 1541. An die stende des reichs zu Regenspurg übergeben.

- B koll. *Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 78r–82v (Kop.)*; *ÜS fol. 78r*: Copey der supplication H. Valentins Bf., den churfusten, fursten und gemeynen stenden in gemeynen reichsrath contra duces Brunsuicensis pro executione die 13. mensis Junij übergeben.
- C koll. *Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 122r–126v (Kop.)*; *ÜS fol. 122r*: Copey eyner andern supplication pro restitutione, an Kff., Ff. und stende durch H. Valentin Bf. übergeben mit angezeygter verzellung, weiß thettlicher beschwerung ihme und seinem stieft von den Ff. von Braunschweig etliche zeyt here und noch teglichs begegnet und zugefuegt werden³; *AV fol. 126v*: Praesentata statibus imperii die 14. mensis Junij anno etc. 1541 per dominum Valentinum episcopum Hildesemensem.
- D koll. *Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 784, fol. 509r–511v (Kop.)*; *AV fol. 509r*: Supplicatio exhibita statibus imperii die 14. mensis Junij anno 41 Ratisponae.

Euern kfl. und fstl. Gn., L. und G. fuegen wir underthenig und freundlich zu vernhemen, das demnach wir kurtzverschieder jharen durch ein ordenliche, rechtmessige whaall dem stift Hildeßheim zu einem bischove gewheleth, von der babstlichen Hlt., H. Paulo babst dem dritten, confirmiert und consecriert und volgends von der röm. ksl. Mt., unserm allergnedigsten herren, unse-
re gewondliche regalia erlangt und in wesentliche und wirgliche possession gedachts stifts Hildeßheim gekhomen, haben wir gethanen unsern pflichten nach, darmit wir dem stull zu Rhom, ksl. Mt. und gedachtem unserm stift Hildeßheim verwendth und zugethan, nit umbgehen oder untherlassen sollen, das furtzunhemen, das zu gedachts stifts, welcher im grund durch die Ff. von Braunschweig, Hgg. Erich und Heinrichen gevettern, vorthert und aller seiner guether, wenig ausgenhomen, entsetzt, dartzu auch in merglichen, grossen beschwerungen und ob die zweimahl 100.000 fl. schulden beladen, wolffhardt und uffkhomen dienstlich und noetig. Darumb und damit gedachter unser stift seines vortherts errettet, zu den abgedrungenen und entwerteten guethern widerumb khomen und also auß den hohen und merglichen schulden, darin er begrieffen, erhebt werden mocht, haben wir uns zu der rechtvertigung, so solichs stifts entzogenen guether halb etwa bei zeitten loblicher gedechtnus H. Adrianj babsten durch den hochgebornen fursten H. Johansen Hg. zu Sachsen, Engern und Westphalen, etwo Bf. zu Hildesheim, unsern furfharn, zu Rhom angefangen, volgendt bei zeitten babsten Clementis und allerhand comissarien, auch loblicher und seliger gedechtnus, gerichtlich ventiliert und doch durch den unversehenlichen infall in Rhom und ^a-andere ehafte^a vorhinderung un-

^{a-a} In C: anderley.

³ Vgl. *Hannover NLA, Hild. 1, Nr. 783, fol. 127r–147v die Klagschrift Bf. Valentins von Hildesheim gegen Hg. Heinrich von Braunschweig, die mutatis mutandis mit der Beilage zur hildesheimischen Supplikation an den Kaiser [vgl. Nr. 274] übereinstimmt.*

geortert erliggen plibben, dieselbig widerumb wie recht zu prosequieren und zu vervolgen^b, in den standt, in welchem sie der zeit befunden, durch hochgedachte bapstliche Hlt., H. Paulum den dritten, zuzulassen und deshalb commissarien zu vorordnen, gebetten.

Daruff die babstliche Hlt. uns, wie gebetten, zu volnfhuerung solicher sachen in recht zugelassen, auch den hochwirdigsten H. Laurentium cardinalem Campegium loblicher und seliger gedechtnus zu commissarien geben und verordneth. Und wir demnach denselbigen comissarien ^c-H. Laurentium cardinalem Campegium^c bekhomen, so haben wir nit untherlassen, in solicher sachen, wie sich das noch seiner ordenung ^d-und zum rechten^d eigneth, furtzufharen und vleys furtzuwenden, die vorige geuebte gerichtshandlung, acten, gefuedthe kundschaften und, wes des alles zuvor bei zeitten Adrianj und Clementis etc. gehandelt, durch vorgemelten, unversehenlichen infall zu Rhom verstreuet, widerumb zusammenzupringen und darin, wie sich in recht eigneth, furtzufharn, als wir dan auch solche acta und handlung, so auß sonderlicher gnaden, hulf und vorsehung Gottes behalten, zusammenpracht und bekhomen und ferrers durch unsere volmechtige anwelve und bevelhaber, wie sich das in recht und nach seiner ordenung geeigneth, wider gedachte Hn. Erich und Heinrich Hgg. zu Braunschweig zu recuperation unsers stifts abgedrungenen und occupierthen guethern procediert und furtgefarn. Als aber auß schickung des almechtigen gedachter H. Laurentius cardinalis Campegius, commissarius, ehe erorterter und geendther sachen verstorben und die gegentheille, Ff. von Braunschweig und ihre bevelhaber zu Rhom, die sachen von nheuem dem auch hochwirdigsten H. Hieronimo de [Ginutijs] cardinaln⁴ durch die ehrgedachte, itzige babstliche Hlt. committieren und bevelhen lassen, so haben wir nit untherlassen, darin wie recht auch ferrer furtzufharen und zu procedieren.

Und wiewhol sichs von rechts und billigkeit wegen wol geeigneth, die widertheile dem rechten seinen stracken und ongevherlichen gang gelassen, so haben sie doch zu ausflucht und verlengerung der sachen (wiewhol solche ausflucht wider ihr gedencken und suchen derselbigen sach furderung und endschaft gewest), die jurisdiction babstlicher Hlt. disser sachen strittig zu machen, understanden und dorumb de competentia iudicis und, ob babstlicher Hlt. disser sachen richter oder ob sie fur die röm. ksl. Mt. zu remittieren sein sollt, zu disputieren, und in sonderheit gebetten, babstliche Hlt. wollten in eigner person in consistorio secreto mit ihrer Hlt. cardineln solichen articul selb discutieren [*sic!*] und erorthern.

^b *In C danach:* uns.

^{c-c} *In C:* etc. zusammenbracht und.

^{d-d} *Fehlt in B und D.*

⁴ *Kard. Girolamo Ghinucci.*

Und so wir dardurch nit anders vermercken können, dann das die gegentheile dem commissario, welcher doch uff ihr selb anhalten und bitt deputiert^e, in dissem articul remissionis nit gethreu wollen und, das die bapstliche Hlt. selb personlich die sach an sich ziehen sollte, gearbeith, ist uns solichs ihr furhaben nit zuwider gewest, sonder haben es gherne propter celeriozem expeditionem causae und, das wir der sachen dester eher abkhomen mochten, welchs ihr meinung nit gewest, geschehen lassen, doch herwiderumb und zu noch mehrer furderlicher expedition der sachen unser und unsers stifts notturft auch nit vergessen, sonder so bald bebstliche Hlt. underthenig gebetten, das, da ihre Hlt. mitsambt derselbigen cardineln daruff handeln wollten, ob die sach fur ihre Hlt. gehoren sollt oder nit, und den befunden, dieselbig sach an die röm. ksl. Mt. zu remittieren sein, das sie denn dahin remittiert und geweißt wurd, den wir, fur ihrer Mt. die sachen zu rechtvertigen, kheine scheu thruengen, who aber befunden, die sachn vor ihrer Hlt. von rechts wegen pleiben sollt, das alßdan ihre Hlt.^f auch die heuptsach fur die hand und an sich nhemen und, die mitsambt ihrer Hlt. cardineln in ihrem consistorio secreto personlich zu erornern, gnediglich geruhten. Dasselbig ist uns auch als fhur billich angesehen zugelassen. Also haben daruff, in die kurtz zu vermelden, bobstliche Hlt. die sachen erstlich super remissione von beiden theillen nach aller notturft zu recht disputieren lassen, und ervolgt, das ihre Hlt. sambt derselbigen cardineln auß furbrachten berichten befunden, die sachen, in recht fhur ihre Hlt. gehorig, zu rechtvertigen sein und da pleiben sollt, und derohalben sich competentem judicem erkenneth.

Und so wir demnach ihre Hlt. judicem und zu richtern erhalten, haben wir bey ihrer Hlt., auch in der heuptsachen, wie gemeldet, furtzufharn, angehalten. Und ist die sach ungeverhlich ein gantz jhar in allen consistoriis ventilirt, disputirt, trutiniert und mit hohistem vleis und stadtlichem zeittigem bedencken zu grund erwegen. Und haben beschlieslich babstliche Hlt. nach erwegung aller furbrachten berichte, acten, gerichtshandlungen und gefuerdther kundschaften mitsambt aller ihrer Hlt. cardineln einmuettiglich ^g-und einhelliglich ^g consistorialiter vereinigt in recht befunden und beschlossen, unsern stift Hildesheim seiner guether unpilliche entsetzt und spoliirt, darumb auch denselbigen von rechts und aller billigkeit wegen zu restituieren sein. Daruff dan auch die babstliche Hlt. mit derselbigen cardineln, in consistorio suo secreto consistorialiter versambleth, fur uns und unsern stift Hildeßheim sententiirt, geurtheilt und gesprochen, das die Ff. von Braunschweig, uns und unserm stift alle occupierthe stiftsschloß, stett, bürge, vleckten, kloster, dorf, mannschaft mit aller und jeder geistliche [*sic!*] und weltlicher obrigkeit mitsamt uffgehobner nutzung, item, den abgedrungenen steuren und schatzungen, dartzu scheden und interesse

^e In B: disputirt.

^f In C *danach*: mitsambt den herrn cardinäln erkennen würde, woe die ihrer Hlt. zu rechtvertigen bleyben sollt, das.

^{g-g} Fehlt in B.

und uffgewendthe gerichtskosten zu restituieren, zu erlegen und zu erstatten, schuldig und pflichtig sein, wie dann ein solichs die deshalb eroffnethe urtheil nach der lengde mit sich bringt.

Wiewhol nhu die gegentheille, Ff. von Braunschweig, von solicher rechtmessigen und wolgesprochen urtheil unther dem schein malae informationis und also^h a papa tanquam male informato ad papam melius informandum appellierth, daruff babstliche Hlt. ihnen, den appellanten, terminum juris et infra quodocunque ad [*respondendum*]ⁱ de apostolis geben, volgend solichen termyn in etliche monadthe prorogierth, alles ad effectum, ob die gegentheille pro meliori informatione ihrem beruffen nach wes weither furtzubringen hetten, dasselbig thuen mochten, so ist doch durch^j die gegentheille nichts furbracht, derowegen babstliche Hlt. uff unser anhalten ferrer, wie sich in recht gebuereth, furgefarn und den appellantibus apostolos^k refutatorios geben, uns aber urtheil und executorialbrief sub plumbo wie recht mitgetheilt, die wir euer kfl. und fstl. Gn., L. und G.^l zu verleßen uberreichen.

Als wir demnach nhu unsers stifts abgedrungene guether und onbillicherweyße ingenhomene guether, so in das 20. jhar durch die Ff. von Braunschweig, wie obgeruerth, onpilllicherweiß detiniert und occupierth und hoher und meher als ihr eigen furstenthumbs underthanen mit schatzungen, diensten und dergleichen beschwerth, itzu nit on grosse muhe, unkosten, schaden und arbeit, auch mit gefhar unsers leibs und aller wolffhardthen durch hulf und gnaden des almechtigen mit urtheil und recht, die auch in ihre kraft und wirglicheit gangen, erhalten, den gegentheillen aller behelf, dardurch sie sich bißdaher wider recht vermeintlich mit hohistem vleis zu schutzen und uffzuhalten, understanden, auch geschutzt, gewerdth und uffgehalten haben, gantz und zumahl abgeschnitten und ihnen ^m-in recht^m hinfhuro ein ewigs stillschweigen uffgelegt worden und die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster herr, in gethanem ausschreiben disses gegenwurtigen, gemeinen reichstags, auch in erstmhals ihrer Mt. furbrachter proposition und darin erwidderthem ausschreiben, neben der religionsachen unther anderm der fhurnhemlichsten ursachen, wie fridde, recht und ruhe im hl. reich gepflantz, notturftige handlung zu pflegen, euer kfl. und fstl. Gn., L. und G. als gemeine stende ⁿ-des hl. röm. reichsⁿ alhie zu erscheinen, erforderth, dergestalt dan euer kfl. und fstl. Gn., L. und G. alhie erschienen, ungetzweivelther hoffnung, dasselbig alles zum besten zu verhandlen, nit untherlassen werden, ^o-demnach und uff solichs gnedigs schreiben ksl. Mt. zu erhaltung

^h In B, C und D danach: tanquam.

ⁱ Ergänzt nach B, C und D.

^j In B, C und D danach: sie.

^k Nach B, C und D korr. aus: apostolis.

^l In B und D danach: hiermit.

^{m-m} Fehlt in B und D.

ⁿ⁻ⁿ Fehlt in B und D.

^{o-o} Fehlt in C.

rechts und auch, dweil es pillich, gesprochne urtheil, die in ihre kraft und wirglicheit ergangen, gehandthabt, exequiirt und vollenstreckt werden^o, so ist zu euern kfl. und fstl. Gn., L. und G. als gemeinen stenden des hl. röm. reichs unser underthenig, dienstlich und freundlich bitten, euer kfl. und fstl. Gn., L. und G. wellen gnediglich und freundlich bedencken, wie unpillich so ein hochloblichs des hl. reichs und theutscher nation glidde, der stift Hildeßhem, seiner so treffenlichen guether an schlossen, stetten, bürgen, vleckten, clostern, dorfen, städtlicher manschaften und aller obrigkeiten, geistlich und weltlich, soliche lange zeit entsetzt und spoliirt gewesen und noch, wie mit grosser muhe, arbeith, unkosten und darlegen wir die sachen so weith arbeithen und pringen muessen, das die zu recht ordenlich entscheiden und ihre rechtmessige endschaft gewhonnen und das nhu nichts billichers, dann das dieselbige rechtmessige, wollgesprochne urtheil wirglich vollenzogen und exequiirt werd, und demnach gnediglich, freundlich und guthwillig als gemeine stend des hl. röm. reichs neben der röm. ksl. Mt., unserm allergnedigsten herren, die wir disser sachen allgereid gleichfalls nach der lengde bericht und underthenigst ersucht, auch nit anders als der sachen zu unserm rechten P^m mit gnaden^p geneigt befunden, uns zu wirglicher recuperation, restitution und reintegration unsers stifts guether, die wir mit urtheil und recht, in ihre kraft, wie gemeldet, gangen, erhalten, verhelfen, wie dan die bapstliche Hlt. durch ihre sonderliche brieve und gnedige furschrift an euer kfl. und fstl. Gn., L. und G. als gemeine stende des reichs loco mandati executivi gnediglich und vetterlich thuedt begheren, die wir hiermit euer kfl. und fstl. Gn., L. und G. zu verlesen uberreichen, und darneben bedencken, wes churfursten, fursten, graven, herren und gemeiner ritterschaft an so hohen kayserlichen und kkoniglichen stiften und gottsheusern gelegen und, who disse urtheil zu wirglicher vollenstreckung nit khommen sollthe, was das fur ingang, nachtheil und schaden dem romischen reich, welchem auch dardurch ein furstenstand entzogen und als res mali exempli allerlei infhueren und geperen wurd. Euer kfl. und fstl. Gn., L. und G. wellen sich in dissem unbeschwerdt gegen uns und unsern stift finden und also gnediglich und freundlich erzeugen, als pillich in gleichem gherne und genhommen hetten und auch zu thuen schuldig und pflichtig sein. Dasselbig wollen wir uns zu euern kfl. und fstl. Gn., L. und G. als gemeinen stenden des hl. röm. reichs unabschlegig und on verzugk geschehen der billigkeit nach gantzlich vertrauten und versehen, denn on das gemelther stift in khein weg weither zu erhalten⁵.

^{p-p} Fehlt in B und D.

⁵ Auf den Schluss des Stückes folgt in B fol. 83r–84r die protokollarische Aufzeichnung: Als aber datzumahl Pfgf. Friedrich anstatt der röm. ksl. Mt. etliche sachen gmeynen stenden in obgemelten gemeynen reichsrathe catholicorum proponirt und der antwort in eyl gewarten wollen, ist durch verhynderung derselbigen geschefte, das soliche supplication domahls unverlesen geblieben, doch durch den Kf. zu Meintz als ertzcantzlern des reichs von gemeiner reichstend wegen antwort und vertröstung gefallen, das, sobald

276 **Stellungnahme Bf. Valentins von Hildesheim gegen den Schutzanspruch Hg. Heinrichs d. J. von Braunschweig-Wolfenbüttel über Hochstift und Stadt Hildesheim – Regensburg, [1541 nach Juli 6]**¹

Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 197v–202v (Kop.); ÜS fol. 197v: Copey der supplication und berichts H. Valentins Bf. zu Hildeshem wider ein angezognen schutz Hg. Heinrichs uber die stat Hildesheim, ksl. Mt. ubergeben, auch entschuldigung des kaiserlichen herolden.

gemeyne stend widerumb zusammenkommen würden und es gescheen konth, wölten sie befürdern, die supplication verlesen würd und darauf das, so gestalt und herekommen der sachen erfürdert und sie von rechts wegen thun könthen und sollten, das die stend dasselbig auch thun wollten, erbotten und darauf auch bevolhen, ihme, dem bischoffe, die originalia executorialium et brevium apostolicorum ad electores et status retentis copiis ausculatis widrumb zuzustellen, wie gescheen. Und dweyl wie ob die protestirenden in dieser reichsstende versamblung nit zugegen, sonder einen besondern rath in einem andern gemach gehalten, damit dann dieselbigen solicher des bischoffen sachen, dweyl die ein gmeyne reichssach und ein stand des reichs betreffen thett, auch wiessens haben möchten, hat vielgedachter H. Valentin Bf. nit underlassen wollen, dieselbigen protestirenden auch in ihrem rathsess zu ersuchen, sein anligen fürzutragen und darnehist inserirten copeien gleichlautend copeien neben uberreichung der executorialbrievien und bäbstlicher Hlt. fürschrifften auch zu übergeben mit biett, die zu verlesen, und, so die executorial und brevia verlesen, ihme die widerumb zuzustellen, gebetten mit erbietung, ihnen derselbigen glaubwürdige copeien zustellen wollt, alsdann ein solichs desselbigen tags auch gescheen und dem churfürstlichen sächsischen cantzler als des rathsess fürnembsten und referendario uberantwort worden seyen. Nach welchem allem ehe und zuvor auf jetzangezeigte vielfaltig anregen umb execution, bey ksl. und kgl. Mtt., auch Kff., Ff. und gemeynen stenden bescheen, etwas gevolgt, hat Hg. Heinrich von Braunschweig von wegen sein und als angemaster curator des jungen Hg. Erichs, seines vettern, ein schriefft zu ableynung der vorgemelthen urtheyl, wieder ihnen und Hg. Erichen zu Rom ergangen, und zu abschneydung der angewendthen bitt und petition pro executione nachvolgendts inhalts außgehen lassen, doch nit öffentlich, sonder heymlich under Kff., Ff. und stende understecken lassen und gleich am end und, da sich jetzo der reichstag enden wollen, in meynung, das gedachter H. Valentin Bf. zu verantwortung kürzt halb der zeyt nit kommen sollt können, und derowegen die execution verhyndern, ihme den glympf schepfen und behalten möchte.

¹ *Vgl. die protokollarische Vorbemerkung zu diesem Stück, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 197r–197v:* Und demnach die keyserlichen hofrätthe auß vormahls fürbrachten clagen des Bf. zu Hildeshem vernhomen, was beschwerung, practicken und dergleichen gevherliche handlung von Hg. Heinrichen ihme in seinem stieft zugefüegt und verhandlet würden, derowegen sie auf solche des herzogen supplication sich entschlossen, dieselbig zuvor dem Bf. zu Hildeshem zu uberantworten, sein bericht darauf zu geben, also haben die gedachte kayserliche, verordenthe hoffrethe die angeregte supplication des herzogen und auch die schriefft des raths von Hildeshem originaliter zugeschickt mit uffgezeichnetem decret, sein bericht darauf zu geben, und, ob er wolt, solcher schriefft und supplication copeien zu behalten, gegönneht. Derowegen gedachter H. Valentin Bf. sein und seines stiefts notturft nach nit umbgehen können, solche supplication Hg. Heinrichs und auch die schriefft der von Hildeshem, soviel die den angeregten schutz betreffen thett, anzufechten und darvor zu bietten, auf solche supplication ihme als angemasten schutzfürsten die gebettene mandaten nit mitzutheyllen, inmassen des bischoffen supplication und bericht hiernach volgend außweysseth.

Hat die ihm zugeleitete, an den Kaiser gerichtete Supplikation Hg. Heinrichs von Braunschweig samt dem beigefügten Brief der Stadt Hildesheim, der Klaus Berner und andere Gefangene betrifft², zur Kenntnis genommen und festgestellt, dass sich Hg. Heinrich als ein berümbter schutzverwandter meiner und meyns stiefts stat Hildeshem ausgibt. Bestreitet nachdrücklich die Behauptung Hg. Heinrichs, dass Hochstift und Stadt Hildesheim seinem Schutz unterstünden. Hg. Heinrich kann diesen Anspruch auch nicht als Vormund des jungen Hg. Erich von Braunschweig geltend machen, weil er, Valentin, dessen Anspruch auf Schutzrechte bestreitet, außerdem auch weil Hg. Heinrichs Kompetenz als Vormund von den anderen Vormündern in Frage gestellt wird. Es handelt sich vielmehr um eine lauthere, scheinbarliche zunöttigung Hg. Heinrichs. Erinnert an die Bestimmung des Augsburger Reichsabschiedes, das kein furst oder stand dem andern die seinen wider seinen willen in schutz, schirm und vertheidigung bey peenen euerer

² Vgl. die Supplikation Hg. Heinrichs von Braunschweig an den Kaiser, Regensburg, [1541 nach Juli 6], Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 196r–197r (Kop.): *Beiliegend das an ihn gerichtete Schreiben seiner schutzverwandten, des Rates von Hildesheim, 14 ihrer fheind halben, welche im land Luneburg zu Giffhorn gefenglich eingezogen worden. Daraus ist klerlich zu vermercken, wie der jetzig Bf. zu Hildeshem mich widder die hellen warheit on allen grund, fueg oder ursachen, allein auß lautteren neyd, haß und abgunst bey euerer ksl. Mt. seiner feind halben, als das dieselben in meynem fursenthumb ihr underschleyf haben und fürgeschoben werden sollen, angegeben, verunglympft und vermehret hat, wie dan onedas euer ksl. Mt. meiner unschuld in andere wege jederzeyt weytter können berichtet und darumb ernantem bieschoff hynfüro ungehört meiner antworth auf sein unerfindtlich anbringen keynen glauben geben, viel weniger so leichtlich, als in diesem vhall bescheen, einich mandat wider mich erkennen oder außgehen lassen werden. So haben auch hierauß euer ksl. Mt. nit schwerlich zu ermessen, das derselben heroldt, Lorentz Landtsperger, lauth meiner rätthe schreyben, welchs ich euerer ksl. Mt. ich [sic!] wider ihne neben meiner hochverursachten beclagung hievor übergeben, mich und die meynen der angezogenen hildeshemischen vheindt halben erdiechtlich wider alle warheit bey meniglichen außzuschreyen, zu berüchtigen und zu beschmutzen, understanden und von des, auch andern seins getrieben unwesens schmehlicher, aufrürischer worth wegen, in berürter meyner rätthe schreyben begrieffen, euerer ksl. Mt. ungnad und straff wol verdienet hat, wie ich dan hiemit nochmahls underthenigst will gebetten haben, das euer ksl. Mt. allergnedigst geruhen wollen, ihne der gebür und seinem verdienst nach straffen zu lassen. Und dweyl aber die obgenanten von Hildeshem, wie euer ksl. Mt. auß ihrem schreyben zu befinden, besorgung tragen, das ihnen das recht wider ihre gefangen fheynd möchte verzogen oder vielleicht darinnen verkürtzt werden, und dan ich vermöge der schutzverwandtnisse schuldig bin, sie in ihren sachen zu ihrem rechten zu fürdern, bittet er den Kaiser, seinen Vettern, Hg. Ernst und Hg. Franz von Braunschweig-Lüneburg unter Androhung schwerer Strafe zu befehlen, den mehrgedachten von Hildesheim auf ihr ansuchen peinlicher verhör, auch ordenlichs, gebürlichs rechtens vermöge euerer ksl. Mt. im reich ausgegangener halsgerichtsordnung wider die obgedachten offne landtfriedbrecher, ihre veyndt als Clausen Berner und die andern, fürderlichst zu gestatten und zu verhelfen, damit das übel nit ungestraft bleyben dorfe [...]. Vgl. außerdem Bgm. und Rat von Hildesheim an Hg. Heinrich von Braunschweig, Hildesheim, 1541 Juli 6, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 193v–195v und Bf. Valentin von Hildesheim an Bgm. und Rat von Hildesheim, Regensburg, o. Datum, ebd. fol. 203r–204r: *Stellt klar, dass die Stadt Hildesheim in keinem Schutzverhältnis zu Hg. Heinrich von Braunschweig steht.**

ksl. Mt. landfriedden nhemen solt. Aus der Supplikation Hg. Heinrichs kann der Kaiser entnehmen, wie dieser den auch von ihm bewilligten Augsburger Reichsabschied und das darin enthaltene Landfriedensgebot befolgt, on das euer ksl. Mt. dasselbig ungezweivelt auß allerhand handlung und klagen, euerer ksl. Mt. alhie auf diessem itzigen reichstag furbracht, gnugsam vernhomen haben, *und wie er und seine Leute die Rechte und die Hoheit des Stifts Hildesheim durch allerlei Umtriebe zu untermiinieren suchen, um die Stadt Hildesheim zum Aufstand gegen das Kapitel und den Bischof aufzuwiegeln und nach deren Vertreibung freie Hand zu haben.*

*Zu diesem Zweck begünstigt Hg. Heinrich die Feinde des Hochstifts, indem er sie in seinem Territorium und Einflussbereich duldet und die meynen von denselbigen aus und wider in sein fürstenthumb mercklichen mit mordt, brand und nhamen beschedigen, fahen, greiffen, schlagen, erwürgen, das ihr nehmen und in seinem fürstenthumb verschlemmen und verzeren lassen, gleychvhalß jetzo letztlich Clausen Berner, meyns stiefts muthwilligen fheind, öffentlich durch sein fürstenthumb und gebiette uff die meynen etwa mit zehen, etwa 20, 40, 50 und mehren pferden strayffen, erwürgen, greiffen, hynwegschleuffen, item, das ihr nhemen, zu mehrmahln wagen uffgehauen, in und durch sein fürstenthumb on allen widerstand, nachjagt, glockenschlag, geschrey und dergleichen notwendigs geparen handeln und seines gefallens durchpassiren lässt³. Daraufß erfolgt und er, Hg. Heinrich, durch solche beschedigung Berners zuwegen bracht, das gmelte meyne burgerschaft in etliche 100 starck sich erhaben, für mein capittel mit grossem sturm und geschrey gelauffen, geschrien: ‚Ihr pfaffen, schafft uns fridden, oder wellen euch zum ding außjagen!‘, welchs alles der vermeinthen, jetzigen seiner supplication sehr ungleich und doch die warheit, an euerer ksl. Mt. cammergericht erwiesen, landtrüchtig und offenbar ist. Und wiewoll Hg. Heinrich ein solchs in seiner supplication verneinet und zu vermeinther becreftigung die missiven des radths meiner stadt Hildeshem mit ingelegt und übergeben, welche doch, dweyl die allein auß seinen zuvor ihnen zugeschickten schriften und hoffantwort sein erbietten narriren, dem er doch zum wenigsten teil nachkommen und Clauß Berner seinethalb noch viel jhar sicher gewest sein mogen, *so hat er, Valentin, auf seine mit brief und sieggeln beglaubigte Darstellung des wahren Sachverhaltes hin vom Kaiser die erbetenen Mandate erhalten, um sie durch einen ksl. Herold publizieren zu lassen.**

Da Hg. Heinrich vorgibt, als solt ich auß neyd, haß und abgunst, ohn grund, fueg und ursachen bey euerer ksl. Mt. solchs mandat außbracht haben etc., ist er bereit, gegebenensfalls noch während des Reichstages weiteres Beweismaterial, u. a. mit kundtschafte euerer ksl. Mt. cammergericht gerichtlichen gefuerthen und

³ Vgl. dazu im Einzelnen die als Eingabe an die Reichsstände konzipierte, detaillierte, undatierte Klagschrift Bf. Valentins von Hildesheim über feindselige Akte Hg. Heinrichs von Braunschweig gegenüber ihm und seinem Hochstift und über die Begünstigung im Stift Hildesheim verübter Gewalttaten durch die Amtleute des Herzogs, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 784, fol. 63r–77v.

eröffnethen kayserlichen achtbrievien gegen sein Hg. Heinrichs underthanen, edel und unedel, als meyns stiefts Hildeshem beschediger und landfridbrecher, erhalten und außbrachten urgichten, darzu mit euerer ksl. Mt. gedachten camergerichts geschwornen botten relationen, *vorzulegen, um die Rechtmäßigkeit seines Handelns und die Schuld Hg. Heinrichs und seiner Dienstleute zu beweisen und sein Verhalten gegenüber der Stadt Hildesheim zu rechtfertigen. Bittet, den Antrag Hg. Heinrichs, ihm im Interesse der Stadt Hildesheim gegen die Hgg. Franz und Ernst von Braunschweig, vermöge euerer ksl. Mt. peinlichen halsgerichtsordnung rechts zu gestatten, abzulehnen. In dieser Angelegenheit hat der Kaiser bereits ihm selbst Mandate zugesagt, die allerdings von der Kanzlei noch nicht ausgefertigt werden konnten. Bittet um Zustellung dieser Mandate, derowegen, Hg. Heinrich weiter mandaten mitzuthellen, unnötig, wie ich dan auch, euer ksl. Mt., ihme dergestalt als beruembten und vermeinthen schutzhern meiner stat einichs mandat mitzuteilen, sich weigern, uffhalten und nit thuen wollen, zum underthenigsten thue bietten. Im Übrigen hat Hg. Heinrich die ksl. Halsgerichtsordnung, obwohl er sie mit bewilligt und angenommen hat, entgegen seiner reichsfürstlichen Pflicht nie befolgt, wie sein Verhalten gegenüber den in seinem Territorium ergriffenen Missetätern Kurt Vernekall (Vornkahl) und Henning Bittendüeffell (Bietendüwel), Feinden des Stifts Hildesheim, belegt, was auch dem Kammergericht bekannt ist.*

Was den ksl. Herold betrifft, den er auf Wunsch der ksl. Räte meines hochsten vermögens mit knechten und pferden von hynnen auß abgefertigt und, in meinem stieft gleichermaß zu versehen, beschafft, in dem derselbig euer ksl. Mt. bevelh gelebt und den beschwerdten friedden zu schaffen zum getreulichsten gehandelt, durch Hg. Heinrichen bei euerer ksl. Mt. etc. unbillig angeben wirdet, kann er versichern, dass der Herold seinen Auftrag gewissenhaft ausgeführt hat, hat deßhalb auch von vielen fursten, graven, stetten und andern stattlich kundtschaft und zeugnus mit sich bracht, die euerer ksl. Mt. uff erfordern fürgelegt werden mögen.

Und demnach der gemelthe euerer ksl. Mt. herold mit berurthen mandaten auch in die stett Braunschweig und Goßlar, daselbs verkundung zu thun etc., khomen und dieselbigen ab ihme und auß angeregten euerer ksl. Mt. mandaten so viel befunden, das euer ksl. Mt., dem orth landts zu sonderlichen gnaden friedden zu beschaffen, den gmelten herolden abgefertigt, haben sie ihnen euerer ksl. Mt. zu underthenigsten ehren ehrlich entpfangen und gehalten, ihme volgendts anstatt euerer ksl. Mt. clagweyß angezeigt, weiß ihnen täglicher beschwerung von Hg. Heinrichen und den seinen über die durch euer ksl. Mt. gethane suspension der achte und sonst mit verlegung der strassen, erwurgung und thettlicher beschedigung der ihren, die ihnen uff die zeit eben kurtz zugestanden, und in andere unliderliche wege begegne, daruff gebetten, er, sovil ihme gebüren, guttwillig befürdern und helfen wolt, sie solcher beschwerung verhaben und geübrigt werden möchten. Hieruff er solchs bey Hg. Heinrichs bevelhabern und andern, euerer Mt.

^a-in seiner widerkunft^a desen underthenigsten bericht zu thun, sich erkundigen wolten, underfraget, aber daruff seyen ihme von denselben vast undienstliche antwort begegnet, also hab er darneben nit underlassen, ihnen zu sagen, sie wollten sich also halten, das sie deshalb, in eurer ksl. Mt. ungnad zu erwachsen, nit zu besorgen, und hierin nichts anders, als das ehrlich und eurer ksl. Mt. bevelh ihme uffgelegt, wie ich bericht, gehandelt.

Und ob schon solich mandaten und handlung des herolden ihme, Hg. Heinrichen, und den seinen zuwider, in bedencken, das er und dieselbigen meines stiefts stat und underthanen friedden, ruhe, einigkeit und wolfardten nit allein nicht gehrne sehe, sonder vielmehr zu verhindern, unrhue, widerwillen, feindschaft und dergleichen zu stieften, oder, so er und sie darzu nit khommen, meins stiefts muthwilligen vheinden, auch durch eurer ksl. Mt. und derselbigen loblichen cammergerichts erclerten ächtern öffentliche durchschleuf, enthaltung, schutz und fürderung gennet, leistet und gibt, so bin ich doch ungezweyvelt, euer ksl. Mt. werden gedachten Hg. Heinrichen seines beschwerlichen, muthwilligen fürhabens wider mich und die meyne nit gut sein oder gestatten, sonder vielmehr bey ihme und den seinen, solcher handlung enthalten mueß, gnediglichst und ernstlich beschaffen lassen. Und ist daruff zu eurer ksl. Mt. mein underthenigst bietten, euer ksl. Mt. bei gedachtem Hg. Heinrichen, er des vermeinthen schutz, darin er mein statt Hildeshem wider meinen wiessen und willen gezogen, desselbigen sich gantzlich und bey peen des landfriedden, eurer ksl. Mt. acht und aberacht, dem berurthen eurer ksl. Mt. augspurgischen decret und abschied verleybt, enthalten mueß, zu beschaffen allergnedigst geruhen, sich auch gegen gedachten herold, welcher mit obgerürthen eurer ksl. Mt. mandaten in meinem stieft viel frieddens und guths beschafft, uff milthes angeben des hertzen zu keinen ungnaden bewegen lassen wollen⁴.

^{a-a} *Nachgetr.*

⁴ *Auf diese Eingabe bezieht sich folgende protokollarische Notiz, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 204r–204v:* Und demnach H. Valentin Bf. in jetzgesetzter supplication under andern, dweyl ihme Hg. Heinrich zulegt, als solt er, der bieschoff, auß neyd und haß das erste mandat wider Berner außbracht, darin vermelden lassen, als ob Hg. Heinrich ihme solche vheindschaft vermüthlich zuschieben thete, dweyl er zuvor gleichmessig gegen ihme gehandelt, auch vermeldet und sich erbotten, was er zuvor der ksl. Mt. wider Hg. Heinrich geclagt und deshalb algereid ihrer Mt. statlichen schein und glauben mit brief und siggeln, gefürthen kundtschaften, urgichten und dergleichen gethan, nochmahls und uff werendem reichstag zu beweysen, und demnach volgendts zu etlichen mahln bei Pfgf. Friderichen, seinem cantzlern und, wer jederzeit antzutreffen gwest, ansuchen gethan und durch die seinen ansuchen lassen und gebetten, ihme einen nhemlichen tag zu bestymmen, sein angebotne beweysung uber Hg. Heinrichen von ihme aufzunemen, so ist letzlich von gedachts Pfgf. Fridrichen cantzler, Dr. Hartmundt, diese antwort gefallen und angezeigt, das viele, nemlich Sachssen, Hessen, Northusen, Goßlar, Braunschweig und andere mehr sich zu gleichmessiger beweynung wider Hg. Heinrich von Braunschwig erbotten, aber da sey niemandt, der hören woll

277 Protokollarische Aufzeichnung zu den Verhandlungen Bf. Valentins von Hildesheim über die Restitution seines Hochstifts – [Regensburg, 1541 Juli 28]

Hannover NLA, Hild. H 1, Nr. 783, fol. 108r–109v (Kop.).

Auf welchs bedencken des ausschuß¹, als sich Kff., Ff. und stend (catholici allein) am Donnerstag nach Jacobj [1541 Juli 28] auf vielvältigs bescheens solicitirn und anhalten H. Valentins Bf. zu Hildeshem sich auf fürbrachts bedencken des ausschus (doch on zuthuen und wiessen der protestirenden, als dan solchs nach herkomen des reichs billich gescheen sollen, derowegen in gemeinem reichsrathe auch nit geschlossen) verglichen, die ksl. Mt. zu bitten sein, sie, die sache in der güte durch sich oder ihrer Mt. verordnete keyserlichen commissarien zu vergleichen und beizulegen, sich bevleyssigen

oder dem es zu herzen gehe. Darumb so gedencke er, das es mit des Bf. von Hildeshems clagen und erbottener beweyßung auf dasmahl auch darbei bleyben wird. Haec fuerunt verba formalia praefati domini doctoris cancellarii. Etliche tage darnach ist zum abschied des reichstags geschritten und derselbig reichstag sein endtschaft gewohnen.

¹ Vgl. die Resolution des [Supplikationsausschusses] zur Supplikation Bf. Valentins von Hildesheim, Regensburg, [1541 vor Juli 28], Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 107v–108v (Kop.): Bedencken des ausschus, auß Dr. Caspars Chuen eignen geschriebnen zettel abgeschrieben: In sachen der exequution zwischen dem Bf. von Hildeshem und dem Hg. zu Braunschwig hat der ausschuß für gut angesehen, das Kff., Ff. und stend die ksl. Mt. bieten, das ihre Mt., die sachen in der güte zu vertragen, gnedigst gerühten und, woe die entstunde, das alsdann nach herkommen und gestalt der sachen, unangesehen des kayserlichen rescripts an statthalter und regiment zu Nurmberg außgangen, die sach an das kayserliche cammergericht weysen und remittirn wolten. Vgl. auch die ebd. fol. 107r–107v vorausgehende protokollarische Aufzeichnung: Nachdem sich aber die vergleichung der strittigen religionsach, darumb alle part und privatsachen wie ob aufgeschoben, zerschlagen und one frucht zergangen und derowegen sich zum ende des reichstags und auch von wegen des Turcken zutzugs uff Hungern genahet und die stend mit der eylenden und beharlichen turckenhylf von ksl. und kgl. Mt. hart, embsig und vielvältig angelangt worden, darob sie auch in stettiger handlung und rathschlagen gesessen und die ksl. Mt. in die 200 supplication auf vleyssigs, vielveltigs anlauffen der beschwerden und clagenden partheien, die von wegen der religion den gantzen reichstag aufgehalten, auch am ende des reichstags den stenden zu beratschlagen uberantworten lassen, darob sich die gemeyne stend des reichs, catholici und protestantes, entschlossen, ein ausschus zu verordnen, die soliche supplicat und handlung besichtigen, erwegen und volgendts ihnen, den gemeynen reichsstenden, darvon und, weiß sie darin furzunehmen für gut ansehen, notturftige relation thetten. Und der ausschuß also verordnet, hat mehrgedachter H. Valentin Bf. nit underlassen, bey den stenden und ausschus antzuhalten, seine supplication, handlung, urtheyl und anders, pro executione sententiae restitutoriae ubergeben, auch für die hand zu nehmen und darvon zu referirn, darauf der ausschuß dieselbig hildesheimische sach für die hand genommen und inmassen, wie hernach volgt, ihr gutbeduncken den churfursten, auch den fürsten catholicis, doch nit in gemeynem reichsrath, gleichsvhalls auch den protestirenden stenden nicht, durch Dr. Caspar Chuen, meintzischen rathe und referenten, verlesen lassen.

oder, so die entstund, an das kayserliche camergericht pro exequutione remittirn und weysen wollten², und solchs bedenken an ksl. Mt. gelangt, welche soliche remission im vhall der entstehenden gütte an das kayserliche cammergericht in causa principali verstanden haben und zur güte commissarios benennen wöllen, ist post multa, nachdem die sach und remission in zweyvelichen verstand von den kayserlichen hoveräthen und auch von den fursten catholicis und stenden (doch nit allen) gezogen werden wöllen, ervolgt, das der bieschoff solche commission in der güte und remission zum rechten nit annemen können noch wöllen.

Und als durch den bieschoff bei obgemelten Kff., Ff. und stenden (catholicis) nit verblieben und angehalten worden, sich zu declarirn, wie sie die remission gemeyneth, daruff die churfursten in ihrem rathe pro executione geschlossen, gleichsvhalls der ausschuß selbs sich also declarirt, doch in der catholicorum fürsten rathe propter tumultum imminentis Turcae et eam ob causam celerem et inopinatum discessum caesaris, ob sie die heubt- oder executionsach im vhall, die gute entstund, zu remittirn gemeynt wöllen haben, nit geschlossen werden können, hat gedachter bieschoff sich in zweifelhaftigen labyrinthum nit setzen oder begeben wöllen, auch nach gehabtem rathe etlicher hohens und nyder standts anzunemen widerratten und abgehalten worden und demnach, bey seinem rechten zu bleyben und demselbigen antzuhangen, ihme fürbehalten wöllen, wie er dan ein solichs ihme für ksl. und kgl. Mtt., Kff., Ff. und stenden öffentlich vorbehalten hat.

Und darmit zu vernehmen, das bey etlichen kayserlichen räthen die meynung gewest, ihnen, den bischove, mit solicher remission auch in der heubtsachen in die weytte ze füren und nit pro executione, sonder in genere und also die geendete heubtsach disputirlich zu machen und inen ex certo in incertum zu setzen, so seind von dem munsenior de Granvella, ksl. Mt. hoffrath, als vielgemelter H. Valentin bieschoff die remission specificirt haben wöllen, auf die exequution diese worth gefallen, quod caesar contentus sit dare commissarios ad concordandum et, si concordare nequiverint, quod causam remittere debeant ad iudicium chamberae imperialis et, quod dominus episcopus pro declaratione remissionis hoc verbum executionis apponi petiit, hat sich gedachter Granvella nit declarirn wöllen, sonder gesagt, quod caesar non esset aliter facturus³. Haec

² Vgl. die Resolution der altgläubigen Kurfürsten und Fürsten, Regensburg, [1541 Juli 28], Hannover NLA, Cal. 10 Nr. 3, fol. 140v (Kop.): In der executionsachen zwischen dem Bf. von Hildensheim und Hg. Heinrichen zu Braunschweig ist nachmals die maynung, das ksl. Mt. gebetten werde, das ir Mt. die partheien durch sich selbst oder andere in der gute vertragen wolle. Wo aber solches nit geschehen möge, das alsdan in betrachtung herkomen und gestalt diser sachen, auch unangesehen des kayserlichen rescripts, an stathalter und regiment des kayserlichen regiments zu Nurnberg außgangen, der Bf. von Hildensheim am kayserlichen camergericht umb recht ansuchen möge.

³ Im Vorjahr hatte Karl V. Papst Paul III. gebeten, die Interessen der Hgg. Erich und Heinrich d. J. von Braunschweig in ihrer Auseinandersetzung mit dem Bf. von Hildesheim nicht zuletzt um ihrer Standhaftigkeit im alten Glauben willen wohlwollend

verba ubi audisset episcopus und, das sich Granvella nit hat wollen declarirn, hat er sich beduncken lassen, es nit für ihnen und seinen stieft Hildeshem sein wurd, sich in die gfhär zu begeben und sein geendete heubtsach und erhalten urtheyl widerumb und sonderlich vor weltlichen richtern und personen am kayserlichen cammergericht, die auch zum theyl bäbstlicher jurisdiction nit gestendig, auch babst nit babst sein lassen wöllen, in zweyvell ziehen ze lassen, darumb er dan auch, wie angezeigt, solche commission, vielweniger die remission dergstalt annemen wollen und derowegen dem Granvella widerumb angezeygt, so es nit specificirt ad exequutionem werden solt, das er es auch nit anzunemen gedächte, sonder wolt bey seinem rechten bleyben. His annuens Granvella abiit nunquam revisus.

Und ist further in der hildesheimischen sach auf dem reichstag, als welcher sich auch domahls geendet, nichts weytters gehandelt worden. Doch ist hierbei zu mercken, das, als der bischoff mit hohem vleys bei ksl. und kgl. Mtt. auf das bedencken des ausschuß und der stende catholicorum pro commissione modo, quo supradictum est, und derwegen ihren ksl. und kgl. Mtt. memoriall und denckzettel übergeben, auf welche doch gar nichts ervolgt, domit aber von solcher zettel wegen kunftig kein irrungen fürfallen mögen, so haben solche zettel von worten zu worten gelautet, wie volgt:

Copey des begerten, aber nit gevolgten abschiedts in causa ecclesiae Hildesemensis: In negotio executionis sententiae restitutoriae per sanctissimum dominum nostrum Paulum papam III. consistorialiter pro ecclesia Hildesemensi latae deputentur commissarii per sacram caesaream maiestatem pro amabili concordia inter Henricum et Ericum iuniorem seu tutores et curatores eiusdem, duces Brunsvicenses etc., ex una et Valentinum episcopum Hildesemensem partibus ex altera reverendissimus dominus Albertus cardinalis et archiepiscopus Moguntinus etc. princeps elector etc. et illustrissimus dominus Ludovicus palatinus Reni ex ducibus Bavariae etc. etiam princeps elector coniunctim, ut infra spatium quatuor mensium a data commissionis computando partes supradictas amicabiliter concordare procurent et, si illos concordare non poterunt, tunc ex commissione et nomine sacrae caesariae maiestatis negotium executionis dictae sententiae restitutoriae ad iudicium camerae imperialis pro effectuali executione remittant et remittere debeant et ut caesarea maiestas iudicio camerae suae etiam ex tunc seriose committat, ut in eventum etiam dictae remissionis negotii executionis huiusmodi celeriter ac citra ullam dilationem procedant⁴.

zu berücksichtigen, und seinen Gesandten, Mgf. Aguilar, angewiesen, das Anliegen der beiden Herzöge an der Kurie nach Kräften zu fördern. Vgl. Karl V. an Papst Paul III., Antwerpen, 1540 Mai 20, Wien HHStA, RK RA i. g. 11, unfol., und Karl V. an Mgf. Aguilar, Antwerpen, 1540 Mai 20, ebd.

⁴ Vgl. auch die laut AV fol. 148r nicht mehr übergebene Supplikation Bf. Valentins von Hildesheim an die Reichsstände, Regensburg, o. Datum, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 148r–149v (Kop.): *Hat dem Kaiser, Kg. Ferdinand und den Ständen bereits vorgetragen, dass er als Nachfolger Bf. Johanns von Hildesheim in Rom gegen Hg. Erich und*

Dweyl aber, wie ob und jetz nehist gemelt, drauf nichts ervolgt, derwegen auch gedachter H. Valentin Bf., bey seinem rechten zu bleyben, ihme fürbehalten, so können solche zettel nichts geben oder nehmen, quod est notandum.

278 Gegendarstellung Bf. Valentins von Hildesheim gegen die von Hg. Heinrich d. J. von Braunschweig-Wolfenbüttel gegen Ende des Reichstages verbreitete Schrift – Regensburg, [1541 Juli 28/29]¹

A Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 61r–74r (Kop.); AS fol. 61r: Bericht H. Valentinj Bf. zu Hildeshaim uff das schreiben, durch Hg. Hainrichen zu Braun-

Hg. Heinrich von Braunschweig um Restitution des Stifts Hildesheim erfolgreich prozessiert hat, und dabei um ihre Hilfe zur Exekution des päpstlichen Urteils gebeten. Der Kaiser hat bisher aus allerlei Verhinderung die Entscheidung verschoben, aber zugesagt, sich seiner Sache auf diesem währenden Reichstag, soviel ihm gebühre, anzunehmen. Der Kaiser hat auch seine Supplikation, die Gegendarstellung seines Widerparts und seine Erwiderung darauf den Reichsständen zur Beratung zugeleitet, die vor wenigen Tagen einen Ausschuss mit der Beratung der Angelegenheit beauftragt haben. Hat nun vernommen, das alle und jede vermeynte behelf und aufzoge, so durch die gegenteyl zu Rom zu verhynderung der urtheyl und zu ihrem besten fürgewendet, unangesehen, dieselbigen stattlich und zu grundt disputirt und als unerheblich verlegt, jetzo widrumb zu verhynderung gebettner solcher execution vermeyntlich herfürgesucht und, die sachen da irriger ze machen, understanden wirdet, und derowegen, damit in gmelter meiner stieftssachen und execution erhaltner urtheyl, wie gmeldet, ein stand, gliedmaß und fürstenthumb des hl. reichs betreffen, gebürliche handlung gepflegen, so stehit zu euer kfl. Gn. und G. mein underthenig freuntlich bietten, sie wollen bey hochgedachter ksl. Mt. mich underthenigst verbietten, ihre ksl. Mt., eurn kfl. Gn. und auch der abwesenden bottschaften, etlichen fursten auß gmeynen stenden, die sach in diesem wehrenden reichstag fürzunemen, zu bedencken, der billicheit entschliessen und fürhin, was zur billicheit und gebettner execution dienstlich und nöttig, ihrer ksl. Mt. zu referirn etc., zu bevelhen, geruhte, und so denn, dieselbig meine sach in diesem jetz werenden reichstag euer kfl. Gn. und den obgmelten zu verhören und die billicheit darin zu bedencken, entpholen wurd, als ich gescheen verhoffe, alsdan wöllen euer kfl. Gn. und ihr in betrachtung allerhand ursachen, alhie von kurtz wegen zu erzellen verblieben, dieselbig zu ihrer notturft fürderlich ersehen, bedencken und volgendts ksl. Mt., die billicheit darin zu verfüegen, zum underthenigsten berichten und bietten, desselbigen auch zu euer kfl. Gn. und euch ich mich gescheen underthenig hiermit thue erbitten.

¹ Vgl. die protokollarische Vorbemerkung zu diesem Stück in C, fol. 93v–94r: Als aber H. Valentin Bf. solcher heimlich understeckten schriefft innen worden, derselbigen etliche exemplaria, an fursten außgangen, bekommen und befunden, Hg. Heinrich nit allein unbestendiger-, vermeynter- und nichtigerweyß und auch mit falschem bericht die urtheyl zu verlegen, sonder auch, mit ungeschickten, spitzigen und unwarhaftigen schmehe- und scheldtworten ihnen antzugreyffen, understanden, hat er nit umbgehen können, wiewoll es zeit halb schwer zugangen, dieselbig schriefft zu verantworten und darauf gleichsvhalls ein schriefft verfassen lassen und gemeyndlich allen chur- und fursten und stenden, auch sondern personen, sovill er in eyl schreyben lassen können, domit es menniglich wiessen würd, außsteyllen lassen. Und domit Hg. Heinrich von

schweig etc., betreffend den stift Hildeshaim, under die steend des reichs alhir zu Regensburg vor wenig tagen heimlich untersteckht.

- B koll. *Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 227r–238r (Kop.); AS fol. 227r gleichlautend wie in A.*
- C koll. *Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 94r–105v (Kop.); ÜS fol. 94r: Copey des berichts H. Valentins Bf. zu Hildesheim auf das heymlich understeckts schreyben Hg. Heynrichs, Kff., Ff. und stenden durch gedachten bieschoff übergeben und öffentlich verlesen.*

Der hochgeborn furst, H. Hainrich Hg. zu Braunschweigk und Luneburg etc. hat in nammen sein und seines jungen vetern Hg. Erichs yetz verflossen ^awenig tagen^a an villen eur kfl. Gn., L. und G. von wegen des, so ich bey der röm. ksl., auch kgl. Mt., meinen allergnedigsten herrn, auch eurn kfl. Gn., L. und G. sambt und sonderlich zu beschaffung und befuderung [*sic!*], gepuerlichen execution des wol gesprochenen urtail, in sachen meines stifts Hildeshaim und desselbigen entwerten guetter zu Rom erhalten, unterthenigste, unterthenig, fraintlich und vleissig gesuecht, ain vermaints schreiben haimlich, ime damit wider die helle warhait ain glimpf zu schepfen und eur kfl. Gn., L. und G. in sollicher meiner hellen und klaren sachen irrig zu machen, unterstecken und umbtragen lassen².

^{a-a} *Fehlt in B.*

Braunschweig derselbigen schrieffte des bieschoffs auch wiessens haben möchte, hat vielgedachter H. Valentin Bf. dieselbig öffentlich in der churfursten rathe übergeben und in der fursten catholicorum rathe in des herzogen gegenwürtigkeyt verlesen lassen, nachvolgendts inhalts.

² *Diese gegen Ende des Reichstags verschiedenen Ständen zugestellte Schrift Hg. Heinrichs von Braunschweig ist im Wesentlichen mutatis mutandis gleichlautend mit seiner dem Kaiser eingereichten Antwort [vgl. oben Nr. 269] auf die Supplikation Bf. Valentins von Hildesheim. Vgl. die Copey solcher des Hg. Heynrichs heymlich understeckter schriefft, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 84r–93v (Kop.). Nur Anfang und Schluss differieren. Der Anfang fol. 84r–84v lautet: Unser freundlich dienst und, was wir liebs und gutts vermögen, zuvoran, hochwürdiger in Gott furst, besonder lieber herr und freund! Wir werden berichtet, welchemassen der jetzig Bf. zu Hildeshem, Valentin von Detleuen, uns bey eurer L. und sonst jedermenniglich auß hyertzigem, verbietertem gemüette on allen grund, fueg oder ursachen auf etliche vermeynte, nichtige, widerrechtliche, durch bäbstliche Hlt. gesprochne urtheyln und darauf unbestendige, erlangte executorialbrieffe heftiglich verunglimpfen, vermehren und gegen allermenniglich verhasset zu machen, zum hochsten sich befleyssen thut. Nun hat bemelther bischoffe hiesor derhalben wider uns an die röm. ksl. Mt., unsern allergnedigsten herren, vermeynterweys auß lautterem unbestand supplicirt, daruff ihrer Mt. wir unser bestendige, ergründte, rechtmessige antworten in schriefften underthenigst gegeben haben, aber gantz one das gedachter bischoffe byßhere etwas dagegen fürbracht, wie er dann darwider nymmermehr etwas cräftigs mit einichem rechten grund oder bestand wirdet fürbringen oder fürwenden mögen, sonder, dweyl er an uns und unserm lieben, jungen vettern, unsers freundlichen, lieben vettern, Hg. Erichs löblicher gedechtnus*

Und sichs aber je geaignet, da Hg. Hainrich dergestalt, wie beschehen, etwas wider mich und meine sachen zu verhinderung derselbigen gesuechten execution furbringen wellen, das er dasselbig an die orten es von alter und im reich herkhumen und nemlich dem Kf. zu Meintz als ertzcantzlern, damit dasselbig auch an mich, darnach zu gerichtten, gelangen het mugen, wie dann ich ain sollichs auch gethan, uberraicht hette, darzu zeitlich und nit eben bis auf den abschid dises reichstags, so yetzo anstatt, verzogen. So doch meiner *[sic!]* der ksl. und kgl. Mt., auch eur kfl. Gn., L. und G. ubergabne supplicationen und handlung vorlangst und etlichen monaten uberraicht und ime, Hg. Hainrichen, darvon copeien zukhumen sein, wellichs aber, dieweil es nit beschehen, sonder haimlich und mein unwissend, darzu yetzo im endt und anstehenden abschid und verruckens, kann und mag ich nit anders bedencken, dan es studiose und mit vleis und der nemlichen ursachen beschehen, das ich kurtz halb der zeit zu kainer verantwortung und notturftigem bericht kommen solt konnen. Demnach ich aber, wie berurt, durch Hg. Hainrichen in sollichen untersteckten schreiben zeit halb dermassen verschnellet und ubereilet und, das ich zu notturftiger beantwortung nit khumen kann, damit dannest durch ine mir nit zuegelegt, als ob ich sollich sein vermeints schreiben nit verlegen

nachgelassenen sohne, nicht haften kann, so understehit er sich, mit allerley calumnien, falschen berichtungen und grossem, unbilllichem, unbefuegten, beschwerlichem clagen ihme eynen beyfall oder anhang zu machen und die leuthe also zu seiner erbarmnus zu bewegen. Derowegen wir unserer und unsers jungen vetter notturft nach hochlich verursacht worden sein, euerer L. solcher sachen halben ein kurtze erinnerung und bericht zu thun, freundlich biettend, euere L., diese unsere notwendige schrieft zu verlesen, unbeschwert sein wolle, so werden euere L. des bischoffs unrechtmessige, muthwillige suechen, unfug und ungrundt, aber dagegen unser und unsers jungen vetter rechtmessigen grund, fueg und glympf außdrücklich mit warheyte befinden. Und anfanglich als bemelter bischoff nicht scheucht, menniglich mit lautterem ungrundt einzubilden, das unser vetter seliger gedechtnus, Hg. Erich der elter, und wir die kirchen zu Hyldehem spoliirt und entsetzt haben sollten [...]. *Der Schluss der Schrift hat fol. 92v–93v folgenden Inhalt: [...]* und also ihr sichel in ein frembde erndt zu stellen. *Bitte, den Kaiser aufzufordern, den Bf. von Hildesheim unter Androhung der Absetzung von seiner Exekutionsforderung abzubringen. Denn falls der Bischof gegen ihn und seinen Vetter vorgehen sollte, so würden sie beide hochlich und nottrentlich verursacht (welchs wir auch in solchem vhall als die gehorsamen zu volnziehen endtlich entschlossen seien, das auch keynswegs wüssten hyngehen zu lassen), das wir uns nochmahls gegen Bf. und capittel zu Hildeshem der gegebenen executorial und bevolner execution, so unser vetter seliger, Hg. Erich, und wir in dem angezognen quedlinburgischen vertrage, der erstlich durch ksl. Mt. und volgendts durch die babstliche Hlt. selbst bestettigt worden ist, uns auf solchen vhall außdrücklich vorbehalten haben, gebrauchen müsten und darauf auch, denselben bevelh und executorial, wie berürt, wirgich in aller gehorsam und treuen nachzukommen und zu geleben, gedencken. Erwartet, dass der Adressat, mit dessen oder mit dessen Vorfahren Konsens das ksl. Dekret ergangen ist, dem Bischof keine Hilfe leistet, sondern sich ihm, Hg. Heinrich, gegenüber freundlich verhält. Erbietet sich zusammen mit seinem Vetter zum rechtlichen Entscheid vor dem Kaiser als einzigem kompetentem Richter. Der Adressat möge sich ihm gegenüber freundlich verhalten, wie sich in solchem vhall gebürt und euere L. in gleichem gern von uns gethan nemmen. Das seyen wir hynwiderumb freundlich zu verdienen geneygt.*

kund, auch meiner gesuchten execution und anders handels seinem unbillichen vermelden nach chain fueg und darumb auch disem^b unbeantwort von hinnen verruckt sein, sagen mög, wie er dann dem hochgebornen fursten, H. Philipsen Lgf. zu Hessen etc., in ainem offenen truckh, als ob sein L. auf sein Hg. Hainrichs beruembten entschuldigung, vor vilen Kff., Ff. und steenden geschehen sein sol, (dero mir gleichwol kain wissen ist) von disem reichstag verruckt sey und die onverantwort gelassen etc., auch gethan, zuegelegt, durch das gantz land zu Sachssen und sunst hin und wider publicieren lassen hat, so hab ich erzelter ursachen und nit, das ich die sachen von neuem mit ime disputiern wolle, sonder allein eur kfl. Gn., L. und G. als die durch beruerts, weitleufigs schreiben verfueret und irrig gemacht werden möchten, zu bericht nit umbgehen können, zu mein und meines stifts und verwandten notturft das beruerthe, sein vermeints schreiben kurzlich zu beantworten, daraus eur kfl. Gn., L. und G. spuren und vernemmen sollen, das sein Hg. Hainrichs furgeben, in angeregtem schreiben verleibt, on grundt und unbestendig ist, mit der furbehaltung, dasselbig hiernachmals zu gelegner zeit clerlicher, dergleichen auch, wie er, Hg. Hainrich, mit mir und meinem stift und desselbigen armen leuten die zeit, ich des stifts bischoff gewesen, umgangen und gehandelt und noch teglichs umbgehet und handeln lesset, stattlich, notturftig, bestendiglich nach der lang hervorzugeben.

Und aber Hg. Hainrich gleich im eingang seines schreibens vermeintlich meldung thuet, als ob ich seinen vermeinten bericht, so er der ksl. Mt. uff meine ubergebne suplication gethan, unbeantwort gelassen, gleichsals dweil ich uf meinem ersuechen zu befurderung der execution durch sein ableinen nit haften können, das ich, durch beschwerliche clagen mir ein anhang und beyfall zu machen und die leutte zu meiner erbarmus zu bewegen etc., unterstanden haben sollt, und darnechst uff ein vermeints, unpillichs und unbefuegt schmehen und iniurirn meines vorvaren Bf. Johans, meiner person und capitls zu Hildeshaim wider das kayserliche geleit alhie auf werendem reichstag schreitet, so hab ich anfenglichs sölliche zuegefuegte iniurien, sovill die mein person, capitl und verwandten betreffen, zu hertzen gefuerth und genommen, gestalt dieselbigen zu gelegner zeit wie recht zu prosequieren und zu vervolgen. Sovil sy aber meinen vorvaren Bf. Johann beruren, wirdet derselbig fur sich selbs seine notturft wol bedencken, one das er sich sollicher zulagen etwa zu Zerbst fur den dreien löblichen Kff. Maintz, Sachssen und Brandenburg volgens zu Cölln und Wurms, auch auf jungst gehaltenem reichstag alhie zu Regensburg fur der röm. ksl. Mt., auch Kff., Ff. und gemeinen stenden stattlich verantwortet und darauf entschuldigt genommen worden.

Zu dem andern, das ich gedachts Hg. Heinrichs der ksl. Mt. gebne antwurt unbeantwort hingehen lassen haben solt, desfalls ziehe ich mich nit weiter denn eben uff die ksl. Mt. und derselbigen löbliche rethe, die deshalb, obs

^b *In B und C: dessen.*

muntlich und schriftlich unbeantwort gebliben oder nit, warhaftig anzeug thuen können. Zu dem dritten und letztlich, das ich, durch beschwerliche clagen die leuthe zu meiner erbarmus [*sic!*] zu bewegen, unterstanden haben sol, will ich aus mangel der zeit sollichs dißmals beruwen lassen und hiernachmals neben andern, dweil Hg. Hainrich dasselbig suecht und ye haben will, mit der hilf Gottes so darthuen, das eur kfl. Gn., L. und G. meiner armen unterthanen, die wider Gott und recht von ime, Hg. Hainrichen, und den seinen zum höchsten beschwert, von welcher erledigung wegen ich alle sachen biß daher gehandelt hab und noch, billich erbarmen und darumb auch zu gesuechter exequution da geneigter sein werden.

Darauf nun und in die kurtz, sovil die haubtsach belangt, eur kfl. Gn., L. und G. zu berichten, das Hg. Heinrichs schreiben und furgeben on grunt sey, so befinden eur kfl. Gn., L. und G., das villgedachter Hg. Heinrich, seine sachen mit vier furnemlichen puncten, unbedacht dieselbigen und alle andere zu Rom, da sy zu verhinderung der urtheil und sonst gleichfalls furgewendet, stattlich discutirt und als unerheblich zuruckhgelegt und verworfen worden, zu schmincken und dardurch die billich gesuechte execution meiner erhaltenen urtheil zu verhindern, understehet, und erstlich der vermeinten, nichtigen acht, am andern der angezogenen investitur, zu Augspurg beschehen sein soll, zum dritten eines angemasten vertrags zu Quedlinbburg und zum vierten ainer beruembten^c litis pendencien.

Das aber die angezogne acht zu Gendt in Flandern auf ungestumigs anhalten der hertzen und also ausserhalb dem reich vermeintlich ergangen, doch honore ac reverentia caesareae maiestatis semper salvis nichtig sey, ist in meiner apologien verschiner jaren auf ein famoß- und lesterlibell beider Hg. Erichs seliger gedechnus und Hg. Heinrichs, wider mich ausgangen, gnugsam dargethan und sonderlich propter defectum iurisdictionis et citationis, dann ye war, das kein geistlich furst oder stand, ehe und zuvor derselbig seiner ordenlichen obrigkhait denunciert, in die acht erclert werden mög. Darzu so ist war, das der, welchen man in die acht thuen will, darzu citiert und geladen werden soll, welchs dann dis orts nit geschehen, sonder non denuntiatus, non citatus, indefensus et absens in die vermeinte acht erclert worden, daraus die nichtigkait der angezognen acht clerlich erscheint, und das dergestalt erclerte echter als ungeacht und nit fur echter gehalten oder vervolgt werden sollen, ziehe ich mich uff gemeine beschriebne recht, darzu auf den kayserlichen landfriden und auch die kayserliche aufgerichte chamengerichtsordnung. Das aber vermeintlich angezogen wirdet, als solte in processu principis kein citation requiriert werden, ist falsch, contra clementinam pastoralis und wider alle beschriebne recht. Und im fall die angezogne acht je kreftig sein solt, als sy doch nicht ist, hat sy doch nicht weiter dan allein auf sein Bf. Johans person und nicht zu nachtail der kirchen gezogen werden möge, quia delictum prelati (si quod ibi

^c *In C*: beantwortung.

fuisset) non afficit ecclesiam, zu recht gezogen. So demnach, wie erzelt, die acht nichtig, felt auch das, so Hg. Hainrich zu beschönung des spoli, invasionis et occupationis bonorum ecclesiae Hildesimensis vermaintlich vorwendet, als solt er tanquam verus^d executor, sollichts zu thuen, macht gehabt haben, quia banno nullo existente etiam commissa executio et alia secuta tanquam accessorium^e iniqua sunt, gleichsfals zu recht gezogen.

Und ob durch meine widerwertige gesagt werden wolt, das durch yetz gemelt verlegen der nichtige acht die hochhait der ksl. Mt. angezogen werden solt, so ist wißlich und nit neu, das zum oftermal römische kayser und kunige und andere großmechtig fursten und herren ad importunam partium instantiam, iniquam suggestionem, obreptionem et surreptionem auch wider iren willen oder unbedechtig zu zeitten etwas nachgeben und auch von innen extorquiert und getrunge worden, wie dan gaistlichen und weltlichen, kayserliche, beschribne recht dasselbig ane vilen orten thon bezeugen und auch noch teglich an bepstlichen, kayserlichen und andern großmechtigen höven geschicht und doch uff gevoltgen guten bericht, auch fur sich selbs sollichts als von in wider recht und ir gemuth ausbracht widerrueffen, revociert, vernichtet und retractiert haben, wellichergestalt und auch nit anderst mit vorbehalt der ksl. Mt., meines allernedigsten herren, hochait, preminentz, auctoritet und reputation und meinen schuldigen reverentz ich diß meines stifts notturft nach angezaigt hab wellen.

Der ander punct, dessen sich Hg. Hainrich etc. zu behelfen untersteet, ist die vermainte investitur. Diser punct, dweil er gleichfals in obangeregter meiner apologien verlegt, darzu zu Rom auch stattlich disputiert und als unerheblich verworfen, hab ich nit notig geacht, dasselbig ditsfals alhie weiter dann zu erinnerung herfurzuziehen, und sonderlich, das Bf. Balthasar genannt Waltkirch sechs monat zuvor und ehe den hertzen belehenet, unde ecclesiae fuit ius quaesitum, quod ius per praetensam secutam investituram eidem adimi non potuit, one das in der vermainten investitur ducum die ksl. Mt. ir selbs, dem röm. reich und auch menigklich sein recht vorbeheld und nit weiter, dann ire Mt. zu leihen recht, fueg und macht gehabt, gelauhen oder leihen wellen, daraus zu vernemen, dweil ksl. Mt. auf das importun und ungestimug anhalten der Ff. von Braunschweick sy vermaintlich belehent, das doch irer Mt. gemuet nit gewest, die kirchen und stift Hildeshaim in iren rechten zu vernachtailigen oder Bf. Balthasar investitur zu verkurtzen, sonder die villmer vorbehalten, wie dann auch hernachmals ksl. Mt. gemuet in dem und andern aus stattlichen irer ksl. Mt. schriften clerlich angezaigt werden soll und mag. Und das Bf. Balthasar und andere der vermainten belehenung gegenwirtig gwest und geschehen haben lassen sollen, wirdet nit gestanden, ist unerwisen und uber das, so thuet es nicht zur sachen.

^d *In C:* merus.

^e *In C:* accessoria.

Am dritten wirdet zu behelf und beschonung durch Hg. Hainrichen ain vertrag, zu Quedlinburg aufgericht, furgewendet, mit anzaig, das der metropolitonus denselbigen helfen vorhandlen, bepstliche Hlt., dergleichen die röm. ksl. Mt. confirmirt haben sollen. Darauf gib eur kfl. Gn., L. und G. ich in kurtz disen bericht, das sollich beruembter vertrag zwischen dem thumbcapitl, chlerisei und statt Hildeshaim an einem und dem Hg. zu Braunschweickh anders tails aufgericht, darin chaines bischoves meldung geschicht, hangt auch kaines bischoves sigel daran und darumb ist es res inter alios acta etc., der meine vofaren oder mich nit binden können und noch. Das aber angezaigt wirdet, als solt das capitl zu der zeit die verwaltung der kirchen gehabt haben, also das sy von wegen des bischoves und bischofflichen guetter concordieren und transigiern mugen etc., sollichs vorgeben ist falsch, ursachen, das Bf. Johan der zeit noch den stift nit resigniert, sonder bischoff und her des stifts und in wesendlichem regiment, wiewol abwesentlich, gewesen ist und fur und fur seine statthalter, regenten und rethe im stift Hildeshaim gehabt. Derhalb auch gedachts capitl von söllicher bischofflichen gueter wegen nichts handln oder concordieren können.

Und gesetzt, doch ungestanden, das das capitl die verwaltung^f des stifts Hildeshaim zu der zeit gehabt hetten, so ist doch war, das in^g beruertem vertrag sy offentlich und mit hellen worten die rechtliche erforderung der bischofflichen, eingezognen gueter inen und der kirchen vorbehalten haben und allain, via facti wider die hertzogen nit zu handlen, sich begeben, auf denselbigen quedinburgischen vertrag und desselbigen bepstliche confirmation gezogen. Und wiewol Hg. Hainrich söllichen vertrag mitsambt bepstlicher Hlt. und ksl. Mt. confirmation desselbigen oft und viel anzeucht, so ist doch die warheit, das er denselbigen bewilligten, besigelten, confirmierten und bestätigten vertrag nie gehalten, auch noch heutigs tags nicht helt, ob er gleich uber die vorigen angeregten confirmation, auch allen andern potentaten der christenhait confirmirt wer. Und das sollichs war sey, so befindet sich, das mein capitl und clerisey von des wegen, das er inne irer jerlicher renth, gult und einkhumen yetzo 20 jar her zu zeitten halb, zu zeitten den dritthail und zu zeitten gar und zummal wider den angeregten vertrag hinwegkhgenomen und nimbt etc., zu Rom in rechtvertigung gezogen, ongezweiffelt genugsam erweisen und demnach, ob Gott will, des orts in kurtz urthail und recht wider ine erhalten werden.

Die vermainte litis pendencien, wölche der vierte vermainte behelf und ausflucht zu verhinderung der execution durch Hg. Hainrichen vorgeben wirdet, ist zu Rom zu verhinderung der urthail gleichsfals vorpracht, darauf disputiert und als nichtig und onbestendig verworfen worden, derwegen ich auch derselbigen angezogene litis pendentien mitnichte gestendig. Und damit eur kfl. Gn., L. und G. im grunt ersehen mögen, Hg. Hainrichs vorgeben ditzs vals auch

^f In C: vorbehaltung.

^g Ergänzt nach B und C.

nichtig und unbestendig sein, so ist war, das, als nach gehaltener veldschlacht, zu welcher Bf. Johann wider seinen willen zu rettung seines stifts gerechtighait durch baide Hgg. Erich und Hainrichen zu Braunschweickh etc. getrungen, er, Bf. Johann, gesiget, baide Hgg. Erich und Willhelmen sambt andern vilen vom adel und ritterschaft gefangen, das darnach uf volgendem reichstag zu Wurms die ksl. Mt. söliche kriegsubung in guetliche verhör genommen und zu vertragen unterstanden. Als aber irer Mt. die guete nicht ervolgt, haben ire Mt. ein decret eröffnet, die partheien zu allen thailen^h friden halten und die gefangen in irer Mt. handen in monatzfristⁱ bey peen der acht stellen sollten, und als nach sollichen decret irer Mt. von reichstag und ehe ausgang des monats verruckt und iren weg in Flandern genommen und Bf. Johann sollichem decret gehorsamlich geleben wöllen, ist er doch, als solt er dem gemelten decret nit gelebt haben, umb den angezogen ungehorsam und chainer andern ursach halb ungefordert und ungehört in die vormainte acht auf ungestimichs anhalten und falschen bericht der hertzogen nichtiglich erclert und erkennt worden und die execution derselbigen vermainten acht gleichfals vermaintlich bevolhen, auf welche vermainte acht und bevolchne execution die gemelten hertzogen den stift aller seiner gueter, etlichen wenigen ausgenommen, spoliert und entsetzt haben. Söllichs spoliü und unpillicher entsetzung hat sich Bf. Johann volgentz zu Rom beclagt und die sachen vor bepstlicher Hlt. und dem stuel zu Rom in rechtvertigung gezogen, da sy vor vilen cardineln und richtern in die 20 jar geschweben und yetzo durch mich zu gepuerlicher endtschaft wie recht usserhalb der execution, die ich yetzo und bißdaher gesuecht, ausgefuert worden.

Und dieweil demnach es zwaierlay, ja diverse und unterschiedliche sachen sein, welche aine tumultus bellorum und die kriegsubung, in welcher die hertzogen vor ksl. Mt. cleger und Bf. Johann der beclagt gewest und durch irer Mt., wie gemeldet, zu Wurms in guettlicher verhör genommen, die ander aber causa spoliü bonorum ecclesiae Hildesemiensis, in welcher Bf. Johann cleger und die hertzogen beclagte zu Rom in rechtvertigung gezogen und dieselbig sach spoliü castrorum etc. zu der zeit, als ksl. Mt. zu Wurms die kriegsubung in verhör genommen und das decret eröffnet etc., noch nit in esse oder rerum natura sein können, sunder allererst auf die darnach in Flandern vermaintlich ergangen acht gefolgt, welche zeit ire ksl. Mt. auf der widerraiß in Hispanien und nicht im reich gewest, haben eur kfl. Gn., L. und G. leichtlich zu ersehen, mit was fuegen, grundt oder bestandt Hg. Hainrich die litis pendentien der sachen, die in zeitten des werendten reichstags und der ksl. Mt. gegenwurtigkait daselbst noch nit in esse, rerum natura oder vorhanden gewest, anziehen, vilweniger sich der zu verhinderung meiner gesuechten execution geprauchen oder behelfen möge.

^h In C: zeitten.

ⁱ In C: mandatsfrist.

Als aber verner neben obgeschriben allerlai ingefuert worden, die zum tail zu beschwerlicher verletzigung und bepstlicher Hlt., der hochwirdigsten cardinel und richtern zu Rom und auch meiner person geraichen, gleichsfals auch andere vermainten puncten und artickel, damit er, eur kfl. Gn., L. und G. zu blinden und irrig zu machen, understehet, welliches alles notturtig beizulegen ich dismal aus kurtz der zeit one not geacht. Damit aber nicht da weniger dasselbig summarie und, sovil zu diser zeit vonnötten, beantwort wert, so will ich eur kfl. Gn., L. und G. hiemit zu bericht nit verhalten, das, so vill erstlich durch Hg. Hainrich angezogen wurdet, als sollt bepstliche Hlt. und die cardinel, auch der commissarius de Ginutijs³ nach gunst und unbesichtigter acten gehandelt und erkennen haben, söllichs unbefuegten angebens und verunglimpfens het sich Hg. Hainrich, als dem mitsambt seinen advocaten, procuratorn und sollicitatorn zu Rom ein sollichs vil anderst bewust, billich enthalten und irer Hlt. und irer, der cardinel, damit verschonnet. Hat sich aber dessen seinem prauch nach nit enthalten können.

Zum andern das angezogen wirdet, er, Hg. Hainrich, artickl ubergeben, die zuegelassen und er sich zu beweisen erpoten, aber nit darzu gestattet werden welln etc., erhelt sich dermassen, das Hg. Hainrich^j artickl, die zuvor zu vilen malen gerichtlich ubergeben und einpracht, doch nie bewisen, widerumb, die sachen dardurch lenger aufzuhalten, ubergeben und sich, die zu beweisen, erpoten, ist ine sölliche beweisung als calumniosa und frevenlich und auch, dweil solliche artickl allgeret zu etlichen malen einpracht, doch nie bewisen und, da sy gleich erwisen, dennest nicht relevantes oder furtreglich gewest, abgeschlagen und nit gestattet und ist hierin nichts anderst ad acta referendo^k als recht und billich gehandelt worden.

Zum dritten wirdet angezogen, demnach Bf. Johann noch im leben, das mir, yetzigen bischove, gar chain action oder clag gebueren mögen. Demnach aber wislich, das Bf. Johann nach resigniertem stift in die hendt Clementis^l, zu Bononien beschehen, desselbigen mitnichten verrer zu thuen, sonder, wie die recht sagen, respectu ecclesiae civiliter mortuus geacht, derhalben hat mir als volgendtem Bf. von Hildeshaim von wegen meines stifts entzogen guetter action und foderung wol gebuert, wie ich dann auch zu sollicher sachen prosecution mit recht zuegelassen, alles auf die rechte und acten gezogen.

Am vierten wirdet angezogen, das meins stifts guetter, dorumb der streit ist, lehen sein sollen. Nimbt zu ainer vermainten beweisung die kayserlichen regalia, mir und meinem stift gnediglichst geben, fueret volgens daraus ein, das derwegen dise sach billicher vor ksl. Mt. als den stuel zu Rom gehörig, ich aber auf deshalb ubergebene artickl vermitlets [*sic!*] aids, gemelte meines

^j In C danach: etliche.

^k Nach B und C korr. aus: reverendo.

^l Nach B und C korr. aus: Clementi.

³ Kard. Girolamo Ghinucci.

stifts guetter lehen seien, wider er und mein gewissen verneinet haben solt. Arguirt mich also des meinands, wie er dann, dasselbig aigner person und auch durch die seinen in die leute zu pilden und mich dermassen zu beschweren, understehet und beveleissiget. Dieweil aber sollich sein unbillich, muettwilligs und ungegrunds angeben nit zu geringer, sonder grosser verletzung meiner eren und gueten leymitz geraicht et crudelis est, qui famam suam negligit, hab ich solliche iniurien zu hertzen und gemuet gefuert in maynung, die wie recht zu prosequieren. Damit aber eur kfl. Gn., L. und G. die helle, offenware unwarhait bey im, Hg. Hainrichen, sein befinden, so gib ich denselbigen eur kfl. Gn., L. und G. disen warhaftigen bericht und sag, das ich nit gestendig, inmassen Hg. Hainrich anzeugt, die vernainung gethon, sonder diser gestalt, das ich glaub, das die regalia und, weß den anhangt, lehen sey, aber die gueter der kirchen aygenthumblich zustendig, konnen chain lehen genennt werden, ziech mich des auf die acten.

Das aber, wie Hg. Hainrich einfuert, die sachen der ursachen, das des stifts guetter lehen vor die ksl. Mt. und nit den stuel zu Rom gehörig sein solten, bin ich ime chaineswegs gestendig, sondern ist war, quod^m spoliū bonorum ecclesiae etiam feudaliū ratione sacrilegii et invasionis est causa mixti fori, in qua habet locum p[rae]uencio et papa praue[n]it. Das aber ksl. Mt., wie er meldet, papam preuenirtⁿ haben solt, bin ich nit gestendig, ist unerwisen und findet sich der grundt aus dem, so hie ob bei der vermainten angezogen litis pendencien gemeldet worden. Und wer demnach ich sollichts ertichtens bezeuhens von Hg. Hainrich billich verhaben bliben, dann ich solliche gebene antwurt mit gueten eeren und gewissen gethan hab und noch nit zu verendern wais, wirdet mir auch niemand anders als recht und bestendig beschehen zulegen werden noch mögen.

Sovill nhun und zum funften die angeregte appellation von der interlocutoriē de competentia^o iudicis betrifft, hierauf gib eurn kfl. Gn., L. und G. in kurtz ich disen bericht, das Hg. Hainrich und seine procuratores den cardinal und comissarien H. Jheronimum de Ginucijs bey der bepstlichen Hlt. selb gebetten, erlangt und ausbracht, dadurch sy in die bepstliche jurisdiction consentiert und bewilligt. Zu dem andern haben sy, den articulum remissionis durch bepstliche Hlt. selb personlich zu entschaiden, gebetten, wie beschehen. Zum dritten, als bepstliche Hlt. nach notturftig disputierten sachen mit rath seiner Hlt. cardinel consistorialiter sich competentem iudicem erkettenen, haben die procuratores, so er zu Rom gehabt und presentes gewesen, davon nit appelliert, sonder dieselbig beiuertl in ire craft ergehen lassen. Das aber Hg. Hainrich hie aussen in partibus etliche monat darnach appelliert haben will, thuet nichts zun sachen,

^m Nach B und C ergänzt.

ⁿ Nach B und C korr. aus: praue[n]ient.

^o Nach B und C korr. aus: competenti.

ist auch bepstlicher Hlt. nit furkhumen, derhalben bepstliche Hlt. billich in der haubtsachen hat mögen furfahren.

Zum sechsten die beruembten apellation a diffinitiva betreffend, hieherbei gib eur kfl. Gn., L. und G. ich disen bericht, das Hg. Hainrich seine procuratores in zeit gefellter urtail gegenwirtig gehabt, dieselbigen haben, wiewoll vermaintlich a papa male informato ad eundem melius informandum appelliert, demnach aber desselbigen uber vilfeltigen, erstreckten termin nichts pro meliore informatione und, das die hertzen releviren hett mögen, furbracht oder furbringen können, ist innen wie recht die vermainten interponierte apellation als unzulessig durch bepstliche Hlt. verworfen und refutiert und mir darauf urtail und executorialbrief erkennt und zuegetailt worden, derwegen die beruembten apellation, durch Hg. Hainrichen in partibus vermaintlich interponiert, nichts zun sachen thuet, ime auch im rechten gar nit furtreglich sein khan oder mag.

Und aber in sunderhaiten auch angezogen wirdet, als soltt Hg. Hainrich etc. kain volmacht oder mandaten apud acta weiter dann zu der declinatorien gehabt haben, darauf gib eurn kfl. Gn., L. und G. ich disen bericht und sag, das sich sollichs in der warhait vill anderst erhelt, dann seine procuratores mandatum und procuratorium ad totam causam principalem gerichtlich inpracht haben und, wan schon solliches nit weren, als es doch ist, so wer dannest die gefellten urtail, dieweil die parteien yederzeit citiert, nichtdesterweniger bestendig und kreftig, auf die acta und rechten gezogen.

Letzlich nachdem auch durch Hg. Hainrichen unter andern angezogen wirdet, als soltt Hg. Erich seliger gedechtnus ee eröffneteter urtail verstorben etc., haben eur kfl. Gn., L. und G. aus gezaigten meinen urtail und executorialbriefe gesehen und vernomen, das bepstliche Hlt. alle und yede defectus iuris et facti, ob der einige in diser sachen möchten angezaigt werden, suppliert und erfüllet, darumb, ob dem gleich so were, nichtsdesterweniger die eröffnetete urtail bestendig und kreftig.

Es wirdet auch durch Hg. Hainrichen verner angezaigt, als solte die bevolhenen vormainte execution der nichtigen acht mit seinem und seines vettern grossen darlegen und uncosten (die er sich sunst in etliche 100.000 fl. ruembt) beschehen sein. Darauf gib eur kfl. Gn., L. und G. ich zu warem bericht, das das kayserliche decret und folgende nichtige acht und execution alle in dreien monaten nachainander auspracht und ausgericht, auch also, das auf die vermainte, unbilliche execution, dieweil Bf. Johann der zeit werloß und sein kriegsvolgkh und rustung ksl. Mt. zu gehorsame beurlaubt und nidergelegt, nicht vil uber acht oder zehen tag gangen sein, dann sy meines stifts gueter an ainichen widerstandt eingenomen, darauß leichtlich zu vernemen, ob so ein grosse uncosten, wie er ruhmt, in der geringen zeit und auf die onbilliche execution geen oder lauffen mögen.

Sovill aber auch angezogen wirdet, als soltt Bf. Johann, mein vorfar, zu der zeit er des stifts guetter durch die Ff. von Braunschweigkh entsetzt, derselbigen nit in possessione gewesen, sonder vilmer etlich vom adel impignoriert, alieniert

und verkauft und derhalben tanquam non possessor des besitz nit spoliert oder ensetzt werden mögen etc., daraus volgen soll, das er die hertzogen super spolio mit recht nit hab vornemen mögen, hierauf gib eurn kfl. Gn., L. und G. ich disen bericht und sag, das ich nicht gestendig, das Bf. Johann und seine vorfaren die guetter, darumb sich der streit bißanher enthalten, dermassen, wie angeben wirt, verkauft oder alienirt haben. Aber nicht an [= *ohne*] sein mag, das Bf. Johann und seine vorfaren etliche schloß und guetter etlichen vom adel, in irem und der kirchen nammen zu verwalten, eingethon. Das sy aber derhalb in kainen besitz derselbigen schloß und gueter gewest sein solten, volgt gar nit aus ursachen, das dieselbigen inhaber und detentatores sollicher schloß und gueter, wie gemeldet, im nammen des bischoffs und der kirchen und nit ir selbs ingehabt, dem bischoff und der kirchen jerlichs ire unpflucht an diensten, steuren, volg und raiß und anders als dem herren^P der schloß und gueter thuen muessen, daraus zu vernemmen, das bischove und der stift sollicher guetter civilem und naturale possessionem gehabt, dan Bf. Johann, seine vorfaren und stift haben yeder jar die detentatores sollicher schloß und gueter abschaffen mugen, auch abgeschafft, also das die solliche gueter quodammodo precario ingehabt, darzu so seind die vom adel detentatores sollicher schloß und gueter respectu, intuitu et contemplatione episcopi et ecclesiae Hildesimensis tanquam indubitati domini et possessores eorundem vertriben worden. Derwegen sy auch ires erlittens schaden und nachtails halben bey meinen vorfaren, mir und meinem stift erstattung und ergetzung gesuecht, zum tail bekumen, noch suechen und, den recursum bey mir und meinem stift zu haben, vorwenden. Darumb und dieweil auch war, quod is possidere dicitur cuius nomine possidetur, haben eur kfl. Gn., L. und G. leichtlich zu vernemmen, wie er, Hg. Hainrich, dits orts seines vorpringens befuegt.

Dergleichen, so er auch vermeldet, sein vetter, Hg. Erich, und er durch Bf. Johann und stift vorhin spoliert, darumb billich ehe und zuvor auch zu restituieren sein solten etc., ist der bericht, das ich im, Hg. Hainrichen, oder seinem vettern sollichs vorbringen nit gestendig, dann auf disen tag und 20 jar her bey meinem stift nichts gewesen und noch, das im oder seinem vettern zukumen oder dessen er spoliirt sein mug. Darumb ist sein vorbringen diß orts gleich andern unbestendig, darzu auch unerwisen.

Und nachdem sich dann sollichs alles erzelter und chainer andern gestalt im grundt erheldet und mein unterthenigst an die ksl. und kgl. Mt., dergleichen an eur kfl. Gn., L. und G. als gemaine stendt unterthenigstes, freuntlichs und guetlichs, von wegen der furderlichen execution meiner erhaltnen urtail halb beschehen ersuechen und anlangen, mit fueg, grundt, bestandt und gueten ursachen gethan, auch nit anders thuen sollen und mugen und Hg. Hainrichs yetziger dargegen haimlich untersteckts schreiben aus obangezaigten waren bericht und ursachen allenthalben nichtig, unbestendig und one grundt, so ist

^P *In C danach*: und rechten besitzer.

zu eurn kfl. Gn., L. und G. mein unterthenigst, freuntlich bitten, eur kfl. Gn., L. und G. wöllen dem obgemelten, unbestendigen, unterstecktem schreiben Hg. Hainrichs chain glauben geben noch im in ainigen weg in diser sachen beypflichtung thon, sonder vilmer mich gegen der röm. ksl. Mt., meinem allergnedigsten herren, aufs unterthenigst und vleissigst verbitten, dieselbig ire ksl. Mt. als ain von Gott geordneter obrister vogt, schutz, schirmen und advocat der kirchen, handhaber und executor des rechten und gesprochner urtail mir zu gebuerlicher, furderlicher execution meiner erhaltenen urtail allergenedigst und eur kfl. Gn., L. und G. als gemaine steend neben irer Mt. gnedig und fraintlich verhelfen, und zu furderung der execution bey hochgedachter ksl. Mt., dasselbig dem gegentail bey peenen irer ksl. Mt. und des hl. reichs acht und aberacht, mich und meinen stift wircklich realiter et cum effectu und furderlich mit erstattung aller und yeder expensß, unchosten, scheden, interesse, aufgehobne nutzung und schatzungen alles nach ausweisung erhaltener urthail und executorialbrieven restituieren und reintegriern mueß, zu gebieten, gnediglichst geruche, gnediglich und fraintlich anhalten und befurdern und verner mich und meinen stift als ain glid des hl. reichs mit gunst, rath, hilf und furderung gnediglich und fraintlich fortsetzen und nicht verlassen wollen. Dasselbig ist die billigkhait⁴.

⁴ Zur Verlesung obiger Schrift im Fürstenrat vgl. die protokollarische Aufzeichnung zu den Verhandlungen Bf. Valentins von Hildesheim in Regensburg über die Restitution seines Hochstifts, [1541 Juli 28/29], Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 106r–107r (Kop.): Auf welche verlesene schriefft und bericht gedachts H. Valentins Bf. etc. der Hg. Heinrich durch seinen cantzler mündtlich diesselbig schriefft vorlegen wöllen und, als es ihme an bestendiger underrichtung und warheit gefhelet, ist er zugefharn, gesagt, das der bischoff solchs alles seiner gewonheit nach erdiechten und liegen thett, calumniirt, schalt, holhypet, so er best konth, bath, man wolt dem bieschoven seines fürbringens keinen glauben geben, kein bey- oder zufhall thun und sich gegen ihme, dem hertzogen, also freuntlich erzeygen, als sie gerne von ihme nhemen, wolt er hynwider freuntlich verdienen. Und als der bieschoff solich holypen des hertzogen kürtzlich, sovill seiner ehren notturft erfordert, abgeleynet und zur defension der verlesenen schriefft schreytten wollen, haben die im fürstenrath (catholici) sie zu beyden teilen abweichen und wiederumb infürdern lassen, daselbst durch Hg. Wilhelm von Bayern antzeigen lassen, das sie, die fürsten und stend, angehört hetten, weiß verlesen, darauf geantwort und hynwider auch in bericht gefallen wehr etc., und hetten die hynwider ergangne scheldt- und schmehwort nicht gerne gehört. Es were auch hiebevorn dergleichen nye in ihrem fürstenrath erhört oder fürgelauffen, derowegen sie, die fürsten, sich desen zu beiden theyllen nit zu versehen gehabt. Aber wie dem allem, sie begerthen, die gemelthe fürsten und stend, sie wolten sich zu beiden theyllen hynfuro solicher schmehung gegeneinander enthalten. Sovil aber die heubtsach belangt, hetten sie (die catholici) in ihrem fürstenrath sich entschlossen, ksl. Mt. zu bietten, die sachen in der gutte zu vergleichen oder, so die entstund, an das kayserliche camergericht remittirn und weysen wollte. Hierauf H. Valentin Bf. in antwort geben, das, wes er in seiner schriefft vermeldet und ablesen lassen, wer er durch den hertzogen und sein ausschreyben zu gedrunge worden, wehr die offenbare warheit, hett es auch zu rettung seiner und der seinen ehren nit umbgehen können. Wes aber belangt die heubtsach und, das fürsten und der abwesenden botschafte und stend sich entschlossen, ein fürbitt an

die ksl. Mt. anzulegen, thett er sich bedancken, sovill die gütliche handlung belangt. Sovil aber die remission an das kayserliche camergericht berürte, konth er darin oder einiche ferrer disputation und rechtvertigung nit willigen, hett rem iudicatam, darvon er nicht zu weichen gedächte. Wenn demselbigen vollenstreckung und gnugen durch Hg. Heinrich beschee und er, der herzog, ihnen darumb zu besprechen gemeynt, wolt er ordenlichs rechten vor gebürlichem richter nit fürsein. Hg. Heinrich von Braunschweig zeygt an, wes er fürtragen lassen, hett seine hohe notturft erfordert, wehr durch den bieschoven darzu genotdrengt worden, bedanckt sich des bedenckens, des sich fursten und stend, an ksl. Mt. zu bringen, entschlossen hetten. Ob nun solche fürbitt an ksl. Mt. gelangt oder nit, ist dem bieschove der ursachen unwiessend gewest, dweyl von ksl. Mt. derhalb nichts an ihnen gelangt, aber dafür haltend, es nit gescheen seye.

VIII,5 Auseinandersetzungen um die Reichsstandschaft geistlicher Stände

VIII,5a Der Konflikt um das Hochstift Meißen

279 Supplikation Bf. Johannis VIII. von Meißen an die Reichsstände¹ – Regensburg, [1541 April 23]²

A Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).

B koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08993/04, Acta Misnensia oder Acta des Reichsstandes halben [...] Sachsen [...] Meißen, fol. 57r–62r (Kop.); ÜS fol. 57r: Supplication an die reichsstende in bemelten sachen.

Wiewol uns nicht t Zweifel, euer Gn., L. und ihr traget für sich selbs gut wissen, welcher gestalt wir und unser stift Meysen nach weylant Hg. Georgens zu Sachsen etc., loblicher und seliger gedechtnus, todlichen abgangk von den Kff. und Ff. zu Sachsen in viel wege beschwert, idoch und dieweil sich solche beschwerden jhe lenger jhe mher hauffen und bey hochgedachten Kff. und Ff. zu Sachsen kein ufheren sein wil, werden wir aus unvermeidlicher nott getrungen, euern Gn., L. und euch solche beschwerden und unser und unsers stift anliegen noch weiter antzutzeigen und derselben hulf und forderung zu abschaffung berurther beschwerden zu bitten.

Und anfangklich, wiewol der stift Meissen, welcher von dem grossen Ks. Otto vor viel hundert jharen und nemlich im jhar, als man von der geburt Christi, unsers seligmachers, gezalt 948, fundirt und gestift, von vielen römischen kaysern und konigen mit furstlichen rechten, lehen, manschaften, eigenschaften, stetten, landen, leutten, bergkwerchen und andern furstlichen regalien und freyhaiten begnadet, wiewol auch dieselben kayser berurthen stift in ihren kayserlichen briefen ain furstenthumb und sonder glied und standt des hl. reichs und die bischofe ihre und des reichs fursten nennen, auch den bischofen ider zeit solchen stift und furstenthumb, regalien, weltlickait, sampt allen andern furstlichen rechten als des reichs lehen gnedigklich verliehen und die bischofe dagegen den römischen kaysern, wie sich gebhurt, lehenspflicht gethan, inen und dem hl. reich treu und gehorsam tzu sein und vor naturliche

¹ Der Bischof wandte sich mit einer mut. mut. gleichlautenden Supplikation auch an den Kaiser. Vgl. die undatierten Kopien Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 219r–223v und Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08993/03, Reichsstand der Bff. von Meißen, Merseburg und Naumburg [...] 1512–1549, fol. 99r–104v. Vgl. auch Rom AVat, Armadio LXIV, vol. 9, fol. 306r–308r (lat. Übersetzung, Kop.); Regest mit Ausz.: GERSDORF, Ernst Gottbelf (Hrsg.): Urkundenbuch des Hochstifts Meißen, Bd. 3., Leipzig 1867 (Codex diplomaticus Saxoniae regiae 2. Hauptteil Bd. 3), Bd. III, Nr. 1422, S. 362.

² Die Supplikation wurde den Reichsständen am 23. April 1541 eingereicht, vgl. das Mainzer Kurfürstenratsprotokoll zum Reichstag in Regensburg ad 23. April 1541 [Nr. 65].

erbhern tzu halten, tzugesagt, wiewol auch dieselben romischen kayser und konig nacheinander bis uf diese zeit den Bff. tzu Meissen solche ihre furstliche recht und freihait ernauet und confirmirt, wie dan die röm. kgl. Mt., unser allergenedigster her, uns als den itzigen regirenden bischofe uf unser underthenig ansuchen berurthen stift und furstenthumb mit allen seinen furstlichen regalien, rechten und freihaiten von wegen der röm. ksl. Mt., auch unsers allergnedigsten hern, gnediglich vorliehen und dieselben confirmirt und bestetigt, und dan auch die Bff. tzu Meissen als fursten und stende des hl. reichs durch die romischen kayser und konig oder derselben beffelhaber uf gemaine und sondere reichstage und versamlunge beruffen und beschrieben, auch tzu erhaltung des reichs regimenten, chamergerichts, hulf wider den Türcken und andern notturften fur iren gebhurenden teyl angelegt, auch ihre gebhurende anlag uf gebhurlich quittantz vor ire person erlegt und, so jhe tzu tzeiten die bischofe in solchen seumig gewesen, durch die kayserlichn fiscale tzu solcher erlegung durch sondere proceß angehalten worden, wie dan solchs alles durch die kayserliche begnadungs- und freihaits-, auch lehen- und bestettigungsbrieffe, so dem stift Meissen von den romischen kaisern und konigen gegeben und dan auch die kayserlichen ausschreiben, quittungen, fiscalische proceß und andere gleichn schriften clerlich mit sich bringen, welche wir zur nodturft uflegen mogen, auch ufzulegen urbuttig sein, zudem das solches alles ane tzweifel euern Gn., L. und euch sonst kundt und offenbar ist und wol keiner ander beweysung bedarffe.

Aber solchs alles unangesehen, haben hochgedachte Kff. und Ff. zu Sachsen neulicher weyle, uns und unsern stift von solchen furstlichen rechten und freyheiten mit gewalt tzu dringen und unsern stift der ksl. Mt. und dem reich, dem er ane mittel unterworfen, zu entziehen und dem haus Sachsen unterwurfig zu machen, understanden und nemlich, als hochstgedachte röm. kgl. Mt. in verschinem 39. jhar von wegen der ksl. Mt. neben andern fursten und stenden auch uns uf den tage, ghen Wormbs angesetzt, gnediglich beschrieben und wir als ein gehorsamer furst unsern beffelhaber, solchen tagk zu besuchen und von unsertwegen tzu laisten, mit genugsamen beffelh und gewalt, wie sich geburt, abgefertiget und derselbig unser beffelhaber sich von unsertwegen angezeigt und unsern gebhurenden reichsstand und session eingenommen, haben die Kff. und Ff. zu Sachsen, gedachtem unserm beffelhaber durch viel ungestumb anhalten bey der ksl. Mt., auch eurer Gn. und L. ratth, bothschaften und gesanthen, uf solchen tag versamlet, aus solcher uns als eynem standt des reichs gebhurenden session zu dringen, understanden und, als sie es mit der that nicht zuwegen bringen kunden, dagegen etliche ungewonliche, unnotturftige protestationes gethan. Aber unangesehen solch der Kff. und Ff. zu Sachsen vermaint vornhemen und protestation, haben gedachte retthe, gesanthe und

bottschafthen, uf denselben tagk versamlet, unsern radt und gesanthen bey solcher session bleiben und derselben nicht entsetzen lassen wollen³.

Und wiewol wir uns der pillickait nach versehen, hochgedachte Kff. und Ff. zu Sachsen solten uns daruber weither nicht beschwert haben, so hat uns doch solchs alles nicht helfen mogen, sonder haben sie die sachen noch strenger und ernstlicher furgenommen und erstlich an uns in etlichen iren schriften begert, das wir uns des furstenstands im hl. reich nicht gebrauchen, sonder aller ding enthalten und umb des willens, das wir durch unsern beffelhaber uf den tagk tzu Wormbs erschinen und also der ksl. und kgl. Mt. gebhurliche gehorsam geleistet, mit inen vertragen und hinfuro dergleichen enthalten wolten.

Und wiewol wir sie unser und unsers stiftes gerechtigkeit mit guttem grundt berichtet und, uns daran unbetrubt und bey der gehorsam und pflicht, damit wir der ksl. Mt. und dem hl. reich vorwant sein, bleiben tzu lassen und mit forderung des abtrags unser zu verschonen, vleissig gebetten, so haben sie doch sich an und mit solchen allen nicht settigen lassen, sonder, desselben alles ungeacht, noch unsern vielfaltigen, uberflussigen erbietungen und andern zwuschen uns gepflegten handlungen zulezt auch unsern thumbcapittel zu Meissen und unsern und unsers stifts underthanen und verwanten, geistlichen und weltlichen, die stras, wege und stege an allen orthen ihrer furstenthumben und landen nidergelegt und vorbotten laut eines ihres offenen, angeschlagenen schreibens, an gemelt unser capittel und underthonen und verwanten ausgangen⁴. Und do sie uf uns und die unsere mit gewaltiger gewapneter handt haben ausreiten, verhalten, etliche der unsern fangen, bestricken, einmhanen und tzu beschwerlichen unkosten bringen, auch die unsern durch ihr verhalten und verwarthen ihre ecker und felder nicht gebrauchen wollen lassen, so seint wir tzu aufhebung derselben schweren bedrengknus und eigengewaltiger handlung, die unsern bey uns und unserm stift tzu erhalten, tzulezt dahin gedrungen, das wir inen

³ Vgl. *Christoph von der Strassen an Bf. Johann von Meissen und Bf. Sigismund von Merseburg, Speyer, 1539 Juni 16*, GERSDORF, *Urkundenbuch*, Bd. III, Nr. 1407, S. 351–352. Vgl. auch *Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Hg. Heinrich von Sachsen an den Kaiser, o. Ort, 1540 Dezember 3* [Nr. 420].

⁴ Vgl. *Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Bf. Johann von Meissen, 1539 August 21, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08993/05, Gebrechen zwischen [...] Sachsen [...] Meissen 1540–1542, fol. 180r–180v (Kop.): Die Beschwerde des Bischofs über die Ausschreiben, die er in Stolpen, Bischofswerda, Würzen und Mügeln hat anschlagen lassen, ist unberechtigt. Der Bischof hat dazu durch die beschickung der nechsten reichsversammlung gegen Worhmbms genügend Anlass gegeben. Wenn er, der Bischof, auch Kaiser und Reich mit aiden verwandt sein mag, so folgt daraus nicht, dass er auch Anspruch auf Reichsstandschaft hat und sich von den kursächsischen Landständen absondern darf. Die in dem Ausschreiben erwähnten Maßregeln sind noch glimpflich. Da der Bischof den geforderten Abtrag ablehnt, ist ihm nicht gelegen, die Sache, wie vom Bischof vorgeschlagen, vor den Kaiser zu bringen. Der Bischof mag, wenn er will, ruhig beim Kaiser klagen.* Vgl. auch *Hg. Heinrich von Sachsen an den Rat der Stadt Meissen, Marienberg, 1539 August 8*, GERSDORF, *Urkundenbuch*, Bd. III, Nr. 1410, S. 353–354 und *Bf. Johann von Meissen an Kg. Ferdinand, [1539 August]*, GERSDORF, *Urkundenbuch*, Bd. III, Nr. 1411, S. 354–355.

tzusagen müssen, wa hinfuro ain oder mher versamlungen der reichsstende von des hl. röm. reichs teutzscher nation beschrieben oder erfordert wurden, ob wir dan auch dartzu beschrieben und erfordert wurden, nicht tzu erscheinen noch durch die unsern ains reichstands antzumassen, sonder das wir inen solche beschreibungen und erforderungen furderlich antzeigung thun solten. Doch haben wir uns und unsern nachkomen in solchem vorbehalten, wa wir solcher sachen aller ader tzum teyl beschwerung hetten, uns solchs bey der ksl. Mt. tzu beclagen noch ferner besage derselben unser verschreibung⁵. Und nochdem die ksl. Mt. uns uf diesen kegenwertigen reichstagk genediglich beschrieben, haben sie uber solchs alles tzum heftigisten bey ihrer ksl. Mt. umb abschaffung solcher unser person halben geschehen beruffung angehalten.

Dieweil dan solch der Kff. und Ff. zu Sachsen handlungen und aufgerichter vertragk nicht allein an inen selbs nichtig und unbundig, auch uns an unsern furstlichen rechten, regalien und freihaiten zum hochsten verletzlich, sonder auch dem hl. reich an seiner gerechtigkeit abbruchlich und dermassen geschaffen sein, das auch das hl. reich eines glids und furstenstands und der gebhurlichen gehorsam, die ein Bf. zu Meissen einem romischen kayser und dem hl. reich schuldig, gewaltiglich spoliirt und enthsatzt werden, so haben wir vermoge der pflicht, damit wir der ksl. Mt. und dem hl. reich tzugethan sein, vor derselben irer ksl. Mt. uns solcher gewaltsame von hochgedachten churfursten und fursten tzu beclagen, nicht underlassen sollen⁶, wie wir dan solch unser

⁵ Vgl. den Vertrag Bf. Johans von Meissen mit Kf. Johann Friedrich von Sachsen und den Hgg. Heinrich und Johann Ernst von Sachsen, Meissen, 1539 Juli 14, Merseburg DomstiftsA, V, III, 24, fol. 17r–17v (Kop.): Es wird vertraglich vereinbart, das wir und unsere nachkommende Bff. zu Meissen zu keinem reichstage ader, do ein versamlung der reichsstende von des hl. röm. reichs deutzscher nation wegen beyeinander sein wirdet, ob wir gleich dartzu auch beschrieben und erfordert wurden, nicht kommen noch die unsern schicken, sondern wir und unsere nachkommende sollen von der erforderung und beschreibung, die uns zukommen wurde, iren Gn. und derselbigen erben und nachkommen furderlich anzaigung thun. So wollen ire Gn. verpflichtet sein, uns und unsere nachkommen bey der ksl. Mt. und dem reich zu entnehmen und schadloß zu halten, wie wir des dann von iren Gn. revers empfangen. Es haben auch ire Gn. den geforderten abtrag hiruf gnediglich fallen lassen, des wir unß gegen iren Gn. freuntlich bedancken. Und haben des zu urkund unser insigel an diesen brief lassen hengen. [...]. Dem Vertrag fehlte allerdings die formelle Zustimmung des Domkapitels von Meissen, das, wie der Bischof angab, nicht vollzählig versammelt werden konnte. Bf. Johann versprach aber für seine Person, seine im Vertrag gemachte Zusage einhalten zu wollen, und bat, es dabei zu belassen, vgl. Bf. Johann von Meissen an Anton von Schönberg und Hans von Schleinitz, Stolpen, 1539 Juli 20, Merseburg DomstiftsA, E III 6, fol. 42r–43v (Kop.), gedruckt unter dem falschen Datum des 21. Juli 1539 bei GERSDORF, Urkundenbuch, Bd. III, Nr. 1409, S. 352–353. Der dann tatsächlich ausgefertigte Vertrag vom 25. September 1539, der auch den Vorbehalt der Klage vor dem Kaiser enthält, ist ebenfalls bei GERSDORF, Urkundenbuch, Bd. III, Nr. 1413, S. 356 gedruckt. Zum Konflikt um die Reichsstandschafft des Hochstifts Meissen seit 1539 und auf dem Regensburger Reichstag 1541 vgl. LOBECK, Das Hochstift Meissen, S. 131–148 und S. 167–179.

⁶ Von hier an weicht der Text der an den Kaiser gerichteten Supplikation, Weimar

anligen irer ksl. Mt. in schriften undertheniglich zu erkennen geben und dieselb ire Mt. umb gnedigen hulf, schutz und schirm angeruffen. So haben wir auch vermoge berurther pflicht nicht umbgehen können, solchs alles euern Gn., L. und euch als mithgliedern des hl. reichs antzutzaiigen und umb forderung bey der ksl. Mt. und gebhurlichen beystandt und hulf antzusuchen. Und ist dem allen nach an euer Gn., L. und euch unser freunthliche bitte und guthlich gesinnen, dieselb euer Gn., L. und ihr wollen die ksl. Mt., uns und unsern stift hierin mit gnedigster hulf zu erscheinen, undertheniglich bitten, auch fur sich selbs so vil handeln, das hochgedachte Kff. und Ff. zu Sachsen uns an unser session und reichsstand uff diesen und andern konftigen reichs- und versammlungstagen ungeirret, auch uns und unsern stift bey unsern furstlichen stand, regalien, rechten und freihaiten bleiben, unser person der abgedrungen vertrag und verschreibung, welche doch anedas an ihnen selbs von rechts wegen nichtig und unbundig sein, tzu erledigen und hinfuro uns, unsere nachkommen und stift und desselben underthanen und verwanthen mit solchen und dergleichen gewaltigen thatten unbeschwert tzu lassen, damit wir als ein gehorsamer furst bey unsern gebhurenden furstenstandt, rechten und freihaitn bleiben und der ksl. Mt. und dem heyligen reichs gebhurlichen gehorsam laisten mogen.

HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 219r–223v, etwas ab. Er lautet fol. 223r–223v: Und gelanget demnach an euer ksl. Mt. mein underthenigst bitten, sie geruchen, denselben Kf. und F. tzu Sachsen dahin tzu weisen und tzu halten, das sie mich an meynrer session und reichsstandt uf diesen und andern konftigen reichs- und versammlungstegen ungeirret, auch mich und mein stift bey den furstlichen standt, regalien, rechten und freyhaitten bleiben, mein person des abgedrungen vertrag und verschreibung, welche doch anedas ahn ihn selbs nichtig und unbundig sein, tzu erledigen und hinfuro mich, meine nachkommen und stift und desselben underthanen und verwanthen mit solchen und dergleichen gewaltigen thatten unbeschwert tzu lassen, damit ich als ein gehorsamer furst bey meinen gebhurenden furstenstandt, rechten und freihaitten bleiben und eurer ksl. Mt. und dem hl. reich geburlichen gehorsam leisten moge. Das wirt eurer ksl. Mt., tzudem, das es gerecht, gotlich und billich ist, bey Gotte dem almechtigen verdienlich, auch bey den stenden des hl. reichs hoch rhumlich sein. So will ich, es umb euer ksl. Mt., das der almechtig Gott in gluckseliger, langwiriger gesunthait und regierung tzu friesten genediglich geruche, mit meynem gebett gegen Gott dem almechtigen und sonst umb euer ksl. Mt. in aller underthenigkait tzu verdienen, alle tzeit willig und gehorsam erfunden werden. – *Ebd. findet sich fol. 222r folgende Einlage:* Ein mandat an Kf. tzu Sachsen, das er sich kainer gebottmessigkait, ins bistumbs Meissen eigenthumb und oberkait tzu thun, understehen wollte ihn geistlichen und weltlichen sachen und die leutte, so uff sein gebott dem Bf. tzu Meissen ungehorsam worden und ihrer aidspflicht vergessen, sie nicht tzu schutzen nach tzu handthaben, das sie durch den bischof tzu gebhurlichen gehorsam und straf gebracht, sunder mher den bischof darbey tzu schutzen, auch den geistlichen in bistumb ihr tzinse, so im furstenthumb stehen haben, volgen tzu lassen und, das sie derselbigen habhaftig gemacht, verschaffen. – Ein mandat an Hg. Heinrichen tzu Sachsen, das er sich ins bistumbs aigenthumb und oberkaitten ader gebottmessigkait in geistlichen und weltlichen sachen enthalten wollte, auch den personen der thumbkirchen tzu Meissen ihr einkommen und presentz wolthe volge lahn und tzu nichts tzu dringen, das wider ihre statut, gewonheit und privilegien where, auch andere geistlichen, welche sich des bischofs gehorsams halten, ihr tzins und einkommen ihrer lehen und beneficien nicht tzu enthsetzen.

280 Supplikation Bf. Johans VIII. von Meißen an den Kaiser¹ – Regensburg, o. Datum

- A Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 209r–216v (Kop.); AS fol. 209r: An die röm. ksl. Mt. des Bf. von Meissen beschwerde belangende.
- B koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08994/01, Der Bff. zu Meissen, Merseburg und Naumburg [...] angemäße Session im Reich [...] auf den Reichstagen zu Speyer 1541–1547, fol. 21r–28v (Kop.).
- C koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08993/04, Acta Misnensia oder Acta des Reichsstandes halben [...] Sachsen [...] Meißen, fol. 45v–56v (Kop.); ÜS fol. 45v: Des Bf. zue Meissenn dritte supplication, an die ksl. Mt. anderer beschwerung halben uber die chur- und fursten zue Sachsenn etc. uff obberurtem reichstag ubergeben.

Regest mit Ausz.: GERSDORF, *Urkundenbuch Bd. III, unter Nr. 1423, S. 364–366.*

Eurer ksl. Mt. habe ich in ainer andern schrift furbracht, welchergestalt die Kff. und Ff. tzu Sachsen, mich und mein stift Meissen umb den furstlichen standt, recht und gerechtigaithen und freihaitten tzu bringen und derselben mit gewalt tzu entsetzen und also von eurer ksl. Mt. und des hl. reichs gehorsam abtzureissen und aynem furstenhaus underthenig tzu machen, understanden, wie dan euer ksl. Mt. solch mein klag und anligen aus berurther meyner eurer ksl. Mt. ubergeben schrift noch der leng gnedigst und wol haben vernhemem mugen².

Und wiewol ich andere meins stiefts beschwerden, so mir und meinen stift von hochgedachten Kff. und Ff. tzu Sachsen in viel wege tzugefuguet werden, in gemelter meyner clage wol hett furbringen mogen, dieweil aber die austziehung meines stiefts von eurer ksl. Mt. und des reichs ordenlichen oberkhait und obediencz nicht allein mir, sonder auch eurer ksl. Mt. und dem hl. reich tzum hochsten beschwerlich und verletzlich ist und also mir meyner ehren und pflichten halben, damit ich eurer ksl. Mt. und dem hl. reich tzugethan, vor allen dingen gebhuren wollen, das ich dasselbig eurer ksl. Mt. tzum forderlichsten berichte und damit ich auch eurer ksl. Mt. uf einmalh nicht tzuvil bemuhete, hab ich gemelt beschwerde des reichstands halben eurer ksl. Mt. tzuforderst und in einer sondern schrift und dan die ubrigen mein und meynes stiftes beschwerden und anligen hernach und itzundt antzaigen wollen, abermals undertheniglich bittendt, euer ksl. Mt. geruchen, auch diß mein schreiben

¹ Eine sinngemäße, wenn auch im Einzelnen ungenaue Zusammenfassung der Supplikation liegt vor in: Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 225r–226v (Kop.) und Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08994/01, Der Bff. zu Meissen, Merseburg und Naumburg [...] angemäße Session im Reich [...] auf den Reichstagen zu Speyer 1541–1547, fol. 29r–31v; DV v. a. Hd. fol. 31v: Bf. von Meissen clage ufm reichstag. Nota: sie seint nicht im bundnus.

² Zu dieser Supplikation an den Kaiser vgl. Anm. 1 zu Nr. 279.

gnediglich antzunehmen und vetterlichen tzu behertzigen und mir und meynen kirchen und stift mit genediger hulf und beystandt tzu erscheinen.

Und anfangklich und tzum ersten, wiewol mein stieft Meissen dem haus Sachsen in kein weis noch weg unterworfen, sunder fur sich selbs von eurer ksl. Mt. als ein sonder gliedt des hl. reichs furstlichs recht, gerechtigkeit, regalien und freyheiten, manschaften, land und leut, auch uber dieselben gebott und verbott und dan hohe und nidere gericht hat und die Bff. tzu Meissen als ein furst des hl. reichs dieselben alle von einem romischen kayser und dem hl. reich tzu lehen tragen, wie dan ich auch als itziger regirender bischof dieselben von eurer ksl. Mt. tzu lehen empfangen und derselben allen gnedige confirmation und bestettigung erlangt hab, inmassen ich solchs eurer ksl. Mt. in meynen hievor ubergeben supplication nach der leng bericht und angetzeigt hab, wiewol auch hochgedachte und bemelte Ff. von Sachsen vil gutter von mir und meynem stifte tzu lehen tragen, ich aber und mein stift denselben anders nicht dan allein mit schutz verwandt sein und dartzu mein stift Meyssen gleich wie andere bistumb in seinem district und gezirck alle geistliche und bischofliche oberkhait hat und vermog der heyligen canonen und kayserlicher rechte allein mir als eynen bischof und keyner weltlichen oberkhait, dieselben tzu verwalthen, tzuestehet, wie dan die bischofe von anbegin weilandt des grossen Ks. Otto stiftung und also, solangk das bistumb Meissen gewesen, solchs alles in geruwigen gebrauch und possession gewesen, idoch, solchs alles unangesehen, haben die Kff. und Ff. tzu Sachsen nach absterben weylandt Hg. Georgen, loblicher und seliger gedechtnus, sich understanden und sein noch in stetter ubung fur und fur, mich und mein stieft solcher gaistlicher und weltlicher oberkhaiten, herlichkaiten und freyhaiten mit gewalt on erlangt ainiches rechtens tzu enthsetzen.

Dan anfangklich, soviel die geistliche oberkhait und jurisdiction belangt, sein tzuforderst durch ihr anrichtung und nachlassung allerley irriger und falscher lehr in meynen bistumb eingefurt und durch offen druck und ire predicanten ausgebreitet und dem gemeynen, ainfeltigen volck in ander viel wege eingebildet, wie es dan heuttigs tags dahin gelerth und gewiesen wirth³, als nemlich, das der glaub allein gerecht mache, das die gutten werck nicht tzur seligkait dienen, das die jehenen, so das hochwirdig sacrament under einer gestalt nhemmen, sundigen, derhalben ihn auch das begrebnus versaget wirdt, das der heyligen vetter und babsts satzungen nicht binden und, welche dieselben halten, nicht christen sein, das der heyligen anruffung abgotterey, das die furbittung fur die todten gaucklerey, das die heylige meß kein opfer, sonder abgotterey und vor Gott ain greuel sey.

³ Die folgenden sieben abhängigen Aussagesätze sind marg. von 1 bis 7 durchnummeriert. Dazu ist marg. v. a. Hd. notiert: Das seindt sieben hertzstöße, herr bischoff, die thun euch den tod, hetten fur euch erger nicht sein können.

Uf solche maß lehren sie auch von ceremonien, sacramenten und kirchendiensten alle, der gemeinen kirchen ceremonien und gottesdinst als singen, leßen, bethen, fasten, feyren, unterschiedung der speis und andere dergleichen kirchendienst, so auch von den aposteln her in der altgemeinen [*sic!*] kirchen gehalten, verwerfen sie. So haben sie die tauffe, wie sie von alther in der kirchen gehalten, verendert, auch die heylige firmung, ölung und priesterweyhung⁴, welche sie ein gotzenschnur nennen, bey inen tzu gebrauchen verboten. Von den hochwirdigen sacrament des leibs und bluts Christj leren sie, das es allein in der niessung und nicht lenger bleibe, derhalben sie auch nicht gedulden, dasselbig in den kirchen tzu behalten, und das fest des fronleichnams Christj nicht halten.

So wollen sie auch wieder papst noch bischof noch ander der kirchen oberkhaitten, personen und dienern ainichen gewalt gestatten, den babst nennen sie ein abgott, die bischofe sehelmorder, wie sie dan auch alle andere, so ihrer sect und leher nicht tzuhören noch volgen wollen, mit vielfaltigen schmahungen und iniurien an iren ehr und glimpfen tzum beschwerlichsten antasten. Dagegen aber machen und ordenen sie andere kirchendiener, die sie superattendenten und tzum theil auch bischof nennen, welche ihr leben lang kein priesterlich noch ander heylig weihung empfangen, und dieselben understehen sich, doch priester tzu weyhen, und halten darnach meß, dadurch erschrockentliche abgotterey und idolatria angericht und das volck, ain unconsecirtes brot und wein anzubetten⁵, angewiesen wurd, jha etliche lernn [*sic!*] auch, das ein hausvatter diermen^a und sein hausgesindt communiciren muge.

Über das und damit die alten, wharen kirchendienst und diener abgethon und ihr abgottisch ordenung und andere vormainte kirchendiener an die stad gebracht werden⁶, haben hochgedachte Kff. und Ff. tzu Sachsen fast alle closter, gestifte und lehen, unangesehen, ab sie auch von romischen kaysern gestift und andern andechtigen, christglaubigen menschen den kirchen tzu den wahren, althergebrachten der altgemeinen [*sic!*] kirchen dinst gegeben, in ihr verwaltung getzogen, die priester und andere ordenliche, wahre kirchendiener, so in ihre ordenung nicht willigen wolten, irer lehen und pfrunden eigens gewalts enthsetzt, auch etliche ordensleut verjagt, etliche mit irer ordenung so hoch beschwert, das sie selbs ihre closter verlassen müssen, etlich der andern dermassen erschreckt, das die tzu irer enthaltung ethwas geringes genommen und, unangesehen, das sie es nicht macht gehabt, ire closter ubergeben haben. Dadurch dan die closter

^a In C: dirnen.

⁴ Zum Folgenden marg. v. a. Hd.: Ey, ey, ey das ist baldt zuvil uf einen bißen. Uf solche weise werdet ihr, herr bischoff, leider nicht viel pfrunden behalten.

⁵ Dazu marg. v. a. Hd.: Domine Johannes, erras toto caelo. Sie lehren, weder consecirtes oder unconsecirtes brodt anzubeten, sonder allein den einigen Gott, welcher einig im wesen und dreyfaltig in der person ist.

⁶ Dazu marg. v. a. Hd.: Nota: o guckuck.

der personen beraubt und nachent veröhdet worden, tzudem, das auch die ubrigen personen, so noch in clostern sein, iren ordenshabit ablegen und die blatten verwachsen, auch ire geseng noch einsatzung irer regel und sonderlich das gebett und gesang von der heiligen gottesgebererin und andern gottesheylichen fallen lassen müssen⁷.

Welche closterpersonen auch solcher irer ordenung nicht geleben, sunder bey der gemeinen kirchen bleiben und sich davon nicht dringen lassen wollen, die haben sie, mit allerlay draung und gewalt davon tzu dringen, understanden. Als nemlich haben sie die eptischin tzum Heyligen Kreutz, under Meissen gelegen, mit gewalt aus dem closter genommen und tzu iren freunden gefurt. So hat Hg. Heinrich tzu Sachsen etc. den closterjungfrauen schreiben lassen, wo sie iren habit nicht ablegen und sich seiner ordenung gemeß halten, so werde ehr verbietten, das inen hinfuro kein tzins geraicht werden soll. Er hat auch denselben jungkfrauen neulich ire gemach mit gewalt erofnen, die schlussel nhemen und inen ein lutterischen verwalter einsetzen lassen. Über das haben hochgedachte Kff. und Ff. tzu Sachsen ingemein verbotten, hinfuro nihemants mher in die closter einzunhemen, auch kein obere person darin tzu whelen, und sie die regirung der closter an sich genummen.

Daraus dan volget, das den clostern ire gutter mit gewalt entwendet, die ware gottesdinst von tag tzu tag jhe mher geringert, jha gantz ausgeleschet und andere falsche, verfurterische leher, scismata und trennungen in der heyiligen kirchen eingefurt, der verstorbnen christlichen kayser, konigen und ander christglaubigen letzter willen tzersteret, tzerruckt und tzerbrochen, die armen ires almusen, so sie bißher von stiften und clostern gehabt, beraubt worden und solchs alles on der bepstlichen Hlt. und eurer ksl. Mt. wissen und willen und tzu tzersterung aller christlichen ordenungen und der kirchen frayheit.

Es folget auch ferner daraus, das ich als ein bischof meiner bischoflichen gerechtigkeit und einkummens und sonderlich des cathedratici, welchs das best und furnembst einkumen meines stift ist, enthsetzt und beraubt⁸, so ich doch dagegen in des reichs obligen mein gebhurende anlage hoher dan vor tzeiten tragen und laisten mus, das mir aber in diesem fhalh, so ich meiner und meynes stiftes gerechtigkeit beraubet und enthsetzt sein und bleiben solt, nicht muglich, leidlich noch treglich sein wurde.

Ferner haben sie durch etlich ire vermainty superattendenten gemacht, welche sich aller geistlichen jurisdiction, verwaltung der closter, gestift und verenderung der lehen und, derselben einkummens ires gefallens tzu ordenen, understehen, alles nicht allein meinem bistumb, sonder auch an dem orth, da ich von eurer ksl. Mt. und dem hl. reich lehenschaft habe, da auch mir als einem

⁷ Zum letzten Teil des Satzes marg. v. a. Hd.: Scheinet euch baldt, herr bischof, als wans nicht recht wehr.

⁸ Dazu marg. v. a. Hd.: Leider steckts da, herr bischoff.

bischofe das ius patronatus, alle oberkeit, hocheit und gebottmessigkait allein tzustendig ist, tzu merglicher verletzung und nachteil.

Es haben auch weitter gemelthe des churfusten und Hg. Heinrich tzu Sachsen vermeinte visitatores am 14. tagk des monats Julij des verschinnen 39. jhars die hern meines thumbcapittels tzu Meissen uf das schlos daselbst erfordert und mit sehr ernstem befhell der fursten angetzeigt, das sie hinfurder alda in der thumbkirchen kein bebstliche messen mher in ewigkait halten, auch das grab Sankt Bennonis aldo in der kirchen abthun und sich mit iren ceremonien mit inen vorgehen solthen⁹, und diese und andere artickel mher furgehalten. Und wiewol inen von den thumbdechant in seines und des thumbcapittels nhamen die anthwort gefallen, das sie sich in solchs nicht tzu geben wusten, sonder ir gemuth where, das sie bey dem gebrauch gemeiner, christlichen kirchen bleiben wolten, tzudem, das die visitation nicht inen, sonder mir als iren bischofe und ordinarien gebhurte, die ich mich auch in alle wege tzu thun erbotten, mith bitt, das sie in dem stift in betrachtung, das es ain keyserlicher stift, auch in eurer ksl. Mt. christliche bunthnus ufgenommen und das es wider eurer ksl. Mt. augspurgischen und andere abschiedt und mandata where, kain neuerung furnhemen noch machen wolten, so ist man doch, solchs ungeacht, desselben tages aus sondern befelh der fursten in die thumbkirchen daselbs mit gewapneter, gewerter, gewaltiger handt bey nechtlicher weyle gefallen und alda das wolgetzirt grab des heyligen Bf. Bennen sampt den altar tzu kleynen stucken tzerschlagen und uf den grundt abgebrochen, ein hultzen bildt des heyligen Bennonis enthaubt und tzu sondern gespot in das schlos fur die kirchen gesetzt, die fursten alda daruber jubilirt und des alles ein sonders wolgefallen getragen¹⁰. Noch solchen allen ist auch den thumbdechant mit grossen ernst und vermeydung ungnaden und straf gebotten und beholen worden, das man im thum nicht mher nach gemeynem der kirchen gebrauch singen, lesen noch meß halten solte, wie dan solche gotliche empter nach uf heuttigen tagk tzu halten verboten und dagegen lutterische gesang und predig eingefurt und gehalten werden, alles tzu ausleschung der waren gottesdinst, so bißher tagk und nacht tzu der ehr des almechtigen und schuldiger dancksagung fur sein gotliche gaben und wolthat geschehen sein.

Daraus volget dan, das ich meiner bischoflichen cathedralkirchen gentzlich entsetzt und beraubt¹¹, also das ich darinnen wider einiche empter halten noch ordenung machen, gebietten noch verbietten darfe. Desgleichen werden meine gehorsame priester¹², so sich noch alda mit grossen beschwerden erhalten, durch die scißmatischen prediger mit vielen schelt- und schmehe worthen angegriffen und spotlich uberfaren, auch uber solchs durch die amptleut daselbst fur

⁹ *Dazu marg. v. a. Hd.:* Nota: Sankt Bennonis grab.

¹⁰ *Dazu marg. v. a. Hd.:* Ach des schönen grabes.

¹¹ *Dazu marg. v. a. Hd.:* Dran ist kein zweiffel, ehrwürdiger herr Johan.

¹² *Dazu marg. v. a. Hd.:* Baals pfaffen.

weltlich gericht gewaltiglich gezogen, auch etlich irer heuser tzu den geistlichen lehen gehorig, dergleichen der teglichen^b distribution spoliirt und in vil ander weg dermassen bedrängt, das sie in das elend tziehen und ihr eigen kirchen verlassen müssen. Und damit auch die wurtzel aller wharen kirchendienst und diener ausgereuttet, werden wider canonicat noch vicarien mher tugentlichen und gemeiner kirchen anhengig und verwandten personen verliehen, daraus dan jhe von nott wegen volgt, das tzuletzt kein thumbcapittel noch einiche election sein wurdet und also der bischofliche stull evacuiert, die so alt, löbliche, kayserliche stiftung abgethan und in prophanissimos, jha impios usus in der Hgg. tzu Sachsen und also in der weltlichen hendt gar kumen mus.

Tzum andern understehen sich die Kff. und Ff. tzu Sachsen, mich und mein stift auch meiner weltlichen oberkhait tzu enthsetzen, dan welchergestalt sie mir und meinen stift an meinen furstlichen rechten, regalien und freihaitten eintragk gethan und noch teglich thun, das haben euer ksl. Mt. aus meiner hievor derselben irer Mt. ubergeben supplication und andern bericht, so eurer ksl. Mt. ich davor unthertheniglich gethan, und sonderlich auch aus der vergewaltigung, die sie mir alhie uf diesen reichstagk in eurer ksl. Mt. und der stende des hl. reichs gegenwertigkhait tzufuegen, gnediglich tzu vornhemen. Darauf ich mich itzundt umb kurtz willen widerumb gezogen haben wil.

Über solches hat der Kf. tzu Sachsen meinen armen leutten, umb die stadt Wurtzen gelegen, daruber ich von eurer ksl. Mt. und den hl. reich die lehen und gebottmessigkait, auch alle nidere und obere gericht hab, gebotten, das sie mir kaine tzins, dienst noch gehorsam geben noch laisten, sunder sich seiner gebott halten solten, und das keyner andern meynung, dan das er, mich dadurch dahin tzu dringen, understehet, das ich sein underthan und undtersaß sein sol. So understehet sich Hg. Heinrich auch, meine leutte tzu pfenden an den orthern, da mir die oberkeit tzustendig. Und wiewol ich den Kf. tzu Sachsen, davon abetzustehen, gebetten, so hat doch solch mein bitt nicht stadt funden noch haben wollen, sunder er hat mir daruber mein tzins und gult verhalten lassen, alles wider mein und meynes stiftes offenbare gerechtigkait, auch über das, das die Kff. und Ff. tzu Sachsen mich und^c meinen stift nicht allein fur sich dermassen nith vergewaltigen, sonder mit allen treuen vor fremben gewalt schutzen und schirmen solten, darumb sie dan von dem stifte stett, schlosser, vil dorfer und grosse geholtze uberkommen und noch uf heuttigen tagk, vom stift tzu lehen tzu empfangen und dagegen, dem stift getreulich tzu schutzen und tzu schirmen und dan andere lehenpflicht tzu laisten, schuldig sein¹³.

Hieneben wil eure ksl. Mt. ich in aller underthenigkait auch nicht verhalten, als Hg. Heinrich tzu Sachsen die stett, schlosser, dorfer, gehultz, so von mir und meynem stift tzu lehen gehen, durch seine geschickten bey mir suchen

^b *In C:* geistlichen.

^c *Nach B und C korr. aus:* umb.

¹³ *Dazu marg. v. a. Hd.:* Nota.

lassen¹⁴, das ich in ansehung obertzelter vergewaltigung und sonderlich, das er mich meiner geistlichen jurisdiction und freyhait, auch der cathedralkirchen entsetzt, mich auch wider des hl. reichs ordenung befhedet, ime dieselben ahne vorwissen eurer ksl. Mt. tzu leyhen, nicht gewust, und habe solchs an euer ksl. Mt. underthenigst hiebevorn gelangen lassen, mir ist aber derhalben bißher von derselben eurer ksl. Mt. noch keine anthwurt worden.

Und aus solchen allen haben euer ksl. Mt. gnedigst tzu vernhemen, in wieviel weg ich und mein stift bißher von den Kff. und Ff., den Hgg. tzu Sachsen, wider eurer ksl. Mt. und des hl. reichs ordenung, landtfrieden, mandaten und fridestandt belestiget und beschwert worden und das an dem allen bey inen noch kein ufhoren sein wil.

Und wiewol ich und mein capittel als eurer ksl. Mt. ufgerichter, christlicher bunthnus verwant und noch bey loblicher, seliger gedechtnus Hg. Georgens tzu Sachsen etc. leben uf irer Gn. anhalden darein kommen, auch alle gebhurende bißanher darlegung gethan¹⁵, mich berurthet meiner und meines capittels beschwerunge bey meinem gnedigen hern, Hg. Hainrichen von Braunschweig etc., als der sechsischen provintz obersten haubtman dieser bunthnus beclagt, so ist doch bißanher vermoge derselben keyne einsehunge gescheen.

Dem allen nach ist mein ainige tzuflucht tzu eurer ksl. Mt. als meiner ainigen, naturlichen und von Got verordenten oberkheit und allergnedigsten hern mit underthenigen bitte, euer ksl. Mt. geruche, solche beschwerden von mir als iren gehorsamen, gedrangthen underthan in genedigen willen uftzunhemen und dieselben gnediglich und vetterlich tzu behertzigen und darinnen billiche christenliche verfugung tzu thun, auch mit besonderm, christenlichen ernst darob tzu sein, das des almechtigen ehre und gotlicher dinst gemheret, die heiligen sacrament und ceremonien christlicher kirchen erhalten und der mißverstandt der gotlichen schrift tzu Gottes lob und der kirchen ruhe und aynigkait gewandt werde und das die geistlichkhait nicht also verdruckt, injuriirt noch ausgetilget, besonder bey iren stiften clostern, profession, habit, kleydung und freyhaiten bleiben und weitter ordensleut tzu erhaltung der closter eingenommen und mit weltlichen, lutterischen vorstehern, visitatorn und sequestratorn verschonet mochten werden und das auch die stift, closter und andere geistliche lehen, so algereit in weltliche hand, gebiette und gebrauch kommen, widerumb den geistlichen mit irer tzugehorunge, privilegien, freyhaiten und verwaltung derselben eingereumbt und verliehen werden, und auch in sonderhait mit oben gedachten fursten mit besonderm ernst tzu verschaffen, das mir mein cathedralkirchen tzu Meissen und mein geistliche jurisdiction uber mein bistumb widerumb tzugestellt und mir vorstatt werde, dieselb tzu den ehren Gottes und nach ordenung der recht als ein ordinarius gebrauchen moge, auch mich und die

¹⁴ *In C dazu marg. v. a. Hd.:* Hg. Heinrich hat die lehn bei dem bischoff suchen lassen.

¹⁵ *Dazu marg. v. a. Hd.:* Nota.

meinen geistlichs und weltlichs stands in den gottesdinst, noch verordenunge christlicher kirchen herbracht, unvorhindert tzu lassen und das ich und meine geistliche bey iren tzinsen, einkommen, gerechtiggkaitten, freihaitten und allen andern tzugehorungen geruiglichen verbleiben, dan ane das wirth man nicht gehorsame priester an die ort, da noch itzo gottesdinst ist, haben mogen¹⁶.

Dergleichen auch mit vielgenanthen fursten mit tapfern ernst tzu verfuegen, das sie sich der gebottmessiggkait in meinen und meines stiftes guttern in geistlichen und welthlichen sachen gentzlichen enthalten und mich in meynen gebietten, hochaiten, freyhaitten und regalien nicht vorunruigen, turbiren noch ainigen einhalt thun, besonder mich bey gehorsam eurer ksl. Mt. und des hl. reichs bleiben lassen, auch besonder dem Kf. tzu Sachsen tzu befahlen, das er meinen leutten nicht wolt gebietten und sie daruber mit gewalt auch nicht schutzen, mir das meyne als tzinse und gehorsam nicht tzu geben noch tzu laisten, und dieselben also undter seine gebottmessiggkait, wie sie dan undter denselben nicht sein, tzu tziehen, und mir auch so gnedig tzu erscheinen und gnediglich tzu eroffnen, wes ich mich gegen Hg. Heinrich der lehenschaft halben verhalten solt, daran eurer ksl. Mt. ich gnedigen gefallen und meynes stiftes besten thun magk. Und dieweil durch oben berurts vorhaben meine underthan vom adel, stetten, dorfern fast tzu ungehorsam erwegkt, das euer ksl. Mt. auch unbeschwert wollen sein, durch ein offentlichs, ernstlichs mandat denselben tzu gebietten, das sie sich meines gebots und gehorsams verhalten wollen und sollen und nicht der Ff. tzu Sachsen, wo solches anders von inen gehalten, das sie derwegen gewisser straf gewertig sein sollen.

Wil mich auch tzu eurer ksl. Mt. in aller undertheniggkait vertrosten, das dieselb gnedigs einsehen und erkenthnus thun werden, damit ich und mein stift bey eurer ksl. Mt. und dem hl. reich, wie es dan von anfang bißher gewesen, bleiben mogen und in allen denjhenigen, so ich berechtiget und von eurer ksl. Mt. und dem hl. reich belehnet, begnadet und befreihet bin, vor ubrigen gewalt der Ff. tzu Sachsen als ein gehorsamer underthan eurer ksl. Mt. und ein glied des hl. reichs geschutzt und gehandthabet werde¹⁷, in gantz trostlicher tzuversicht, euer ksl. Mt. werde sich in solchen nothwendigen beschwerden genediglichen ertzaigen und mir als einen gehorsamen underthan und, dero sich noch bey leben hochloblicher und seliger gedechnus Hg. Georg tzu Sachsen mit seinem stift und capittel in eurer ksl. Mt. christlichs gebunthnus gegeben¹⁸, tzum forderlichsten retthig, hulflich und beistendig erscheinen, uf das solchen unbillichen furnhemen und gewaltiger verenderung mochte gesteuert und nicht alles verhangen und nachgelassen werden¹⁹.

¹⁶ *Dazu marg. v. a. Hd.: Nota.*

¹⁷ *Vgl. das ksl. Dekret über die Reichsstandschaft des Bischofs von Meissen, Regensburg, 1541 Juli 26 [Nr. 286].*

¹⁸ *Dazu marg. v. a. Hd.: Nota.*

¹⁹ *Zu den reformatorischen Intentionen und Maßnahmen Hg. Heinrichs von Sachsen*

**281 Kf. Johann Friedrich an Hg. Heinrich von Sachsen – Torgau, 1541
April 18**

Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08993/05, Gebrechen zwischen [...] Sachsen [...] Meißen 1540–1542, fol. 226r–228v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 228v: Bischove belangent.

Welcher mas eur L. und wir auf röm. ksl. Mt., unsers allergnedigsten hern, schreiben und begern dem Bf. zu Meissenn erlaubt haben, den itzigen reichstag zu Regennsburgk zu besuchen, solchs werden sich euere L. ane zweivel nach woll zu erinnern wissen. Domit sich aber gedachter, auch die andern bischove des hauses zu Sachssenn auf gemelten *[sic!]* reichstag wider herkommen und zu nachtail des hauses zu Sachssen gerechtickait nicht reichsstand und session understehen und anmassen mugen, so haben wir unserm ohmen F. Wolffenn von Anhalt und den andern unsern rethen, die wir auf den reichstag gefertigt, bevelh gegeben, was sie sich mit eurer L. rethen zu vorhinderung gemelter bischove furnemens vorgleichen und furder halten und erzaigen solten. *Seine*

*und zu dem religionspolitischen Druck auf das Hochstift Meißen vgl. LOBECK, Das Hochstift Meißen, S. 90–131 und S. 148–167. Vgl. auch Dr. Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Wittenberg, 1540 Mai 28, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 290 Nr. 120 Bd. 1, fol. 125r–126v (Ausf.): Hat Dr. Melchior [von Ossa] um Stellungnahme zu der von Hg. Heinrich von Sachsen an das Kammergericht geschickten instruction ader radtschlage gebeten. Dieser rät aus den in beiliegendem Verzeichnis aufgeführten Gründen, von der Rekusation abzusehen und gegenüber dem Kammergericht wie die Juristen Hg. Heinrichs zu argumentieren. Nhun ist wol war, das schwer sein wil, das camergericht in einer solchen alß prophansachen zu recusiren, aber gewißlich konten diejenigen, die das spiell treiben allein auß haß der christlichen religion, von dem hause zu Sachssen reissen, es were mit recht ader unrecht, so wirdet man es mit allem vleiß gerne thun, dan es wirdet den gesellen nicht do allein liggen, ob die bischoff sollen standt haben auf reichstegen, wie sie sich dan itzo zu Hagenaw gewißlich widder anmassen werden, nochdem sie erfordert sollen sein, sondern es wirdet inen auch do liggen, das die bischoff moge *[sic!]* ire gantzliche administracion haben, unverhindert der religion halben zu schaffen auf kayserliche edicte, reichsabschiede und mandata. So lautet des camergerichts precept in gemeine von der administracion, darumb dasselb gemeine wort alle administracion begreifen muß, wie die ein ander weltlicher reichstandt hat, nemlich baide der religion und auch weltlicher sachen halben zu schaffen und zu gebieten. Wirdet man nhun stiller schweigen und davon keine meldung thuen ader das camergericht darumb recusiren, alß falle der religion handel preiudicialiter mit ein, und das precept solt creftig erkannt werden, so wurde man wol sehen, was man darnach weiter erhalten wurde. So hengesets auch aneinander, dan wan inen die adminstracio erkant wirdet und das sie euere kfl. Gn. dar nicht irren sollen, so ist inen auch schon erkant, in der religion alß reichstenden bei iren weltlichen unterthanen zu schaffen, und euren kfl. Gn. eben mit dem vorbotten, das euere kfl. und fstl. Gn. dawidder der religion halben nichts schaffen noch inen einich gedrengnus daruber zufugen sollen. Darumb wil noch wol das best sein, euere kfl. Gn. recusiren und das man die religion mit einziehe auß angezeigter ursach. *Abreise Dr. Melchiors nach Dresden. Hätte gern mit ihm über die Form der Rekusation gesprochen, damit er sie konzipiirt, weil er selbst bisher nicht dazu gekommen ist. [...].* Datum Wittenberg, Freitags nach Corporis Christi anno etc. 40.*

Gesandten haben ihm mitgeteilt, dass Hg. Heinrichs Gesandte ebenfalls angewiesen sind, dafür zu sorgen, dass das Haus Sachsen in seinen Rechten nicht beeinträchtigt wird. Dankt Hg. Heinrich für diesen Befehl. Zweifelt nicht, dass ihre Gesandten befehlsgemäß keine Konzessionen zum Nachteil des Hauses Sachsen machen werden.

Hat von einem Kammergerichtsboten jetzt zwei ksl. Schreiben erhalten, das eine ist ein neuerliches Ladungsschreiben zum Reichstag, das nur an ihn adressiert ist. Das andere ist an ihn und Hg. Heinrich gerichtet und enthält das Angebot des Kaisers, in der Irrung zwischen dem Haus Sachsen und den Bischöfen zu vermitteln. Schickt von letzterem Schreiben beiliegend Kopie. Hg. Heinrich sieht, was dem Haus Sachsen zu Nachteil praktiziert wird. Da das erwähnte ksl. Schreiben bald nach der ihnen zugegangenen Antwort des Kaisers ausgefertigt ist, müssen die Bischöfe am ksl. Hof einen Gönner und Förderer haben.

Hat seinen Räten in Regensburg befohlen, wenn ihnen die ksl. Vermittlung angetragen wird, zusammen mit Hg. Heinrichs Räten zu erklären, sie hätten diesbezüglich keinen Befehl, wollten aber das Angebot ihren Herren mitteilen. Hofft, dass Hg. Heinrich mit solcher Anweisung einverstanden ist.

Soviel aber die angebotene underhandlung betrifft, dorinnen haben wir nach gestalt und gelegenheit der sachen allerlai bedencken, dan wir besorgen, dieselbig underhandlung werde dohin gemaint sein, nemlich, das man uns baiden die hende will binden, domit es die bischoffe in iren stiften und mit iren leutten der religion halben ane eintrag unser, der fursten, ires gefallens solten zu machen haben, welchs aber euerer L. und uns zum hochsten wolt beschwerlich und vil besser sein, solche handlung mochte, sovil es muglich, aufgezogen werden¹.

¹ Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hg. Heinrich von Sachsen, Trockenborn, 1539 September 19, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08993/05, Gebrechen zwischen [...] Sachsen [...] Meißen 1540–1542, fol. 181r–185r (Ausf.): Hat den vom Bf. von Meißen angebotenen Entwurf für eine Verpflichtungserklärung gegenüber dem Haus Sachsen zur Kenntnis genommen. Hat in zwei Punkten Bedenken: Zum einen, dass der Bischof darin von einem augenscheinlichen ernst spricht. Solche Klausel kann leicht die Verpflichtungserklärung wirkungslos und unverbindlich machen, weil man dann sagen kann, der Bischof habe sie aus Furcht abgegeben. Zum zweiten sieht der bischöfliche Entwurf die Erlaubnis vor, dass der Bischof beim Kaiser klagen kann. Es ist sicher richtig, dass man dem Bischof das Recht vor dem Kaiser nicht verweigern kann. Aber der Unterschied besteht darin, dass ihr eigener Entwurf auf eine ewige Verpflichtung hinausläuft, der Entwurf des Bischofs aber nur bedingungsweise gestellt ist, also das der bischof nicht lenger sol verbunden sein, die reichstege nit zu besuchen noch sich ains reichsstands antzumassen, dan bis das er vor ksl. Mt. das anders in ainem austrag oder uf sein beclagen erhalte. So ist leichtlich zu achten, das gemelts bischofs obligation bald und auf den nesten reichstagk, den ire ksl. Mt. zuvorderst personlich halten, ain end haben. Dan gewißlich wurde mhan ine doraus reyssen und ane mittel widder an das reich ziehen, zuvorderst aus neyd des gotlichen worts, domit er und die andern bischove des hauses zu Sachsen etc. mochten unreformirt bleiben. Und wurde ane zweivel nit angesehen werden euerer L., unser und unsers bruders rechtsgrunde oder furbrengen, sundern aigene bewegnus und ksl. Mt. vollkommenheit, das alles hinwegnehmen. Der Bischof hat sicher den Entwurf nicht

*Da er und Hg. Heinrich in dieser Sache ihren Gesandten definitive Antwort werden geben müssen, bittet er um Hg. Heinrichs Gutachten. Wird dann Stellung nehmen und alles tun, was die Rechte des Hauses Sachsen sichert. Schlägt vor, ihre Gesandten, die sie auf künftigem Tag zu Leipzig haben werden, vorläufige Vereinbarungen in dieser Angelegenheit treffen zu lassen*². Datum Torgau, Montags nachm heiligen Ostertag anno etc. 41.

ohne Rat des kgl. Hof, Hg. Heinrichs von Braunschweig und Dr. Helds formuliert. Dem Lgf. von Hessen (in der nassauischen Sache), den Hgg. von Lüneburg und dem Bf. von Hildesheim sind in rein weltlichen Angelegenheiten solche seltzame weysungen auch widerfahren. So wirdet es der bischof halben in dem vhal viel mher bescheen, uf das sie bey der nurnbergischenn bundnus als fur sich selbst reichsstende mugen darnach erhalten werden. Solten sie nun vor reichsstende gesprochen werden, so hetten euere L., wir und unser bruder sie gar nicht zu dringen, das sie ungotliche lhere und ceremonien musten abestellen, darzu musten euere L., wir und unser bruder irer abgotterey und misbreuche schutzherrn sein, es wolte sich dan das haus zue Sachsenn ires schutzes gentzlich vortzeyhen, welchs dann euerer L., uns und unserm brudern kainswegs zu thun sein wolt. Dan doraus kondte sich wol zutragen, das mit der zeit frombde, unleidliche leute in der mitte der lande durch vorhengknus ksl. Mt. mochten eingedrungen werden, das aber gantz beschwerlich where. Zudem konten auch euere L., wir und unser bruder unsere lande des gemengs halben von der bischofe vorfurung nit rein behalten. Uber das so wurden euere L., wir und unser bruder in der mitte unserer hertzen und lande schedliche feind haben, welche uns auch unsern landen und leuten der nurnbergischenn bundnus halben gantz geferlich und nachteylich sein, bey denen auch die widderwertigen der religion forderung und offnung in iren gebieten und heusern haben wurden. Schreibt dies alles im Interesse des Hauses Sachsen. Wenn der Bischof von Meissen die Verschreibung laut beiliegender Kopie eingeht, so ist er mit der Aufhebung der gegen ihn ergriffenen Maßregeln einverstanden. Hg. Heinrich und er werden ein Rechtsverfahren vor dem Kaiser nicht scheuen, aber sich ausdrücklich dazu zu verpflichten, erscheint ihm zu beschwerlich. Dann hätten sie beide keine Ausflucht mehr. Im anderen Falle aber können sie den Kaiser bitten, sich nicht damit zu befassen, weil diese Angelegenheit in den Zusammenhang der Religion gehöre, und die Sache zur Entscheidung von beiden Parteien benannter Schiedsrichter zu stellen. Wie es mit dem erwähnten Entwurf gehalten werden soll, wird ihm Hg. Heinrich mitzuteilen wissen. Datum zum Trockenborn, Freitags nach Exaltationis crucis anno domini 1539.

² *Am 10. Mai 1541 übersandte Kf. Johann Friedrich Hg. Heinrich von Sachsen eine Kopie der dem Kaiser eingereichten Supplikation des Bf. von Meissen, die Pfgf. Friedrich seinen Gesandten in Regensburg zugestellt hatte, und verwies auf die Notwendigkeit enger Kooperation der beiden Linien des Hauses Sachsen in der Auseinandersetzung mit dem Bf. von Meissen, vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hg. Heinrich von Sachsen, Schneeberg, 1541 Mai 10, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08994/01, Der Bff. zu Meissen, Merseburg und Naumburg [...] angemafste Session im Reich [...] auf den Reichstagen zu Speyer 1541–1547, fol. 34r–37r. Zur Koordination der Beratungen zwischen beiden sächsischen Linien über ihre gemeinsame Stellungnahme zu den Supplikationen der Bff. von Meissen und Merseburg und zum Antrag Bf. Johanns von Meissen auf Ausstellung eines ksl. Mandates vgl. außerdem Hg. Heinrich von Sachsen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Dresden, 1541 Mai 12, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08993/05, Gebrechen zwischen [...] Sachsen [...] Meissen [...] 1540–1542, fol. 234r und Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hg. Heinrich von Sachsen, Schneeberg, 1541 Mai 14, ebd. fol. 274r–275v. Der Kurfürst hatte sich uf die berckwerck begeben, um auf die Schreiben seiner Reichstagsgesandten schneller reagieren zu können.*

282 Simon Pistoris und Ludwig Fachs an Hg. Heinrich von Sachsen – Leipzig, 1541 Mai 26

Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08993/05, Gebrechen zwischen [...] Sachsen [...] Meißen [...] 1540–1542, fol. 223r–224v (Ausf.).

Die beide doctores Lossel und Camitzs haben uns die nottel, wie in des churfursten und euerer fstl. Gn. und Hg. Johans Ernsts nahemen der ksl. Mt. uf der bischoffe clageschrift solt bericht zu thun sein, angezaigt, doryn wir ezliche, wiewol wenig artikel und worte finden, die unsers bedenckens zu weit gehen wollen. Dan das mus man gestehn, das die bischoffe in allen des reychs anlagen und anschlegen seint angeschlagen worden, das sie auch ire anlage geraycht und gegeben. So wissen wir auch nicht, das der stifte dinste in der fursten dinste geschlagen und das sich die bischoffe mit der hulfe an die fursten gehalten. Das wissen wir aber wol, wan gemain noth der lande zue schutz und zu befridung vorfelt, das die bischoffe mit iren stiften mit dem lande leiden müssen. Also auch die negst turckensteuer haben die bischoffe mitangelegt und Merseburg hat sie hieher gesazt, wiewol das stift die schlussel dorzue hat. Aber Meisen hot sie nicht von sich geben wollen.

Daruber haben wir etliche worte understrichen und schicken die nottel eueren fstl. Gn. hyrbei zue und stellen in euerer fstl. Gn. bedencken, ob sie die understrichene worte herauslassen wollen. Dan solte etwas hynneinbracht werden, das sich anders befinde, das wolte in anderm, do man grundt hat als mit der session, beschickunge und stande im reichsradt, allerley nachdenkens machen, das es besser were, man uberginge die steuer, dinste, anschlege etc. und liese die in irem werte.

Was aber die appellacion belanget, wissen wir etliche felle, das von deme Bf. zue Merseburg als in den nechsten 15 jhare zweymal an das cammergerichte appellirt und das Hg. George loblicher gedechtnus die eine appellacion nicht wolte annehmen. Dan es wart von deme parthe gesucht, ob er an seine fstl. Gn. appelliren mochte. Zum andern ist eyn zanck gewest zwischen deme stifte Naumburg und deme Ebf. zue Magdeburg der appellacion halber, das der erzbischof haben wolt, man solte an inen appelliren. Und ist ein vortrag durch Hg. Georgen gemacht, das man in weltlichen sachen ans reich appelliren sol von deme Bf. zuer Naumburg. Dorumb wil der artikel auch ferlich seyn, aber gleichwol haben wir inen stehn lassen, weil er im beschluß wol gestelt.

Wan auch ein bischof hat erwehlet werden sollen, wissen wir nicht, das solchs mit vorwissen hette gescheen müssen, sondern das wissen wir, das die erwehleten bischoffe zue iren schutzfursten kommen oder geschickt und sich in genedigen schutz zu nehmen gebeten haben, ehe dan sie die administracion angenohemen¹. [...]. Datum Leipzk, Dornstags Ascensionis domini anno 41.

¹ Vgl. Hg. Heinrich von Sachsen an Kf. Johann Friedrich zu Sachsen, Dresden, 1541

Mai 29, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08994/01, Der Bff. zu Meissen, Merseburg und Naumburg [...] angemafste Session im Reich [...] auf den Reichstagen zu Speyer 1541–1547, fol. 38r–39r (Konz.): Hat sicher von seinen Räten, die er jüngst zu Zwickau hatte, erfahren, dass sie sich mit Hg. Heinrichs Gesandten auf eine gemeinsame Gegendarstellung gegen die Supplikationen der Bff. von Meissen und Merseburg an den Kaiser geeinigt haben. Hat diesen Entwurf gelesen, findet, dass darin einige Worte auszulassen sind, einige hinzugesetzt werden müssen, wie aus beiliegender Kopie hervorgeht. Schickt beiliegend Abschrift der Teilungsvereinbarungen für den Fall, dass Johann Friedrich sie nicht zur Hand hat. Johann Friedrich wird auf der Grundlage der Teilungsverträge zu erwägen haben, ob sie sich als Landesfürsten der drei Bischöfe bezeichnen dürfen, ohne dass dies der Kaiser zum Nachteil der anderen Gerechtigkeiten des Hauses Sachsen missversteht. Denn sie wollen ja beide keine weitergehenden Ansprüche erheben, als dies dem Herkommen und den Rechten des Hauses Sachsen entspricht. Hat gegen den gegen ihn gerichteten Vorwurf des Bf. von Meissen, er habe ihn beföhdet, eine kurze Verantwortung hinzusetzen lassen. Hat auch Bedenken wegen der Appellation. Hg. Georg soll eine Appellation vom Bf. von Merseburg an ihn nicht angenommen haben, weil vom Bischof an das Kammergericht appelliert werden solle. Es soll auch ein Vertrag zwischen dem Ebf. von Magdeburg und dem Bf. von Merseburg bestehen, wonach an das Reich zu appellieren sei. Damit ihre Gegendarstellung nicht angefochten werden kann, hat er den entsprechenden Artikel allgemein formulieren lassen. Was die Lehen angeht, die ihm der Bf. von Meissen vorenthalten will, will er diesen Punkt auf sich beruhen lassen, weil er eine schriftliche Bestätigung seines Belehnantrages hat. Hat zur Beschleunigung der Angelegenheit den Entwurf mit den erwähnten Änderungen ins Reine schreiben lassen und gesiegelt. Bittet, Johann Friedrich möge ihn, wenn er einverstanden ist, auch siegeln und seinen Gesandten in Regensburg zuschicken, die die Gegendarstellung dem Kaiser einreichen sollen. Wenn Johann Friedrich aber noch Bedenken haben sollte, so will er diese gern zur Kenntnis nehmen. Datum Dresden, Sontags Exaudj anno etc. 41. Vgl. dazu die Instruktion Kf. Johann Friedrichs von Sachsen für seinen Hofmeister Hans Löser zu Verhandlungen mit Hg. Heinrich von Sachsen, Torgau, 1541 Juni 25, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 387 Nr. 147, fol. 112r–114v (Ausf.): Soll die Werbung bei Hg. Heinrich von Sachsen allaine und ane beisein ainichs seiner L. rats vortragen. Eingangs übliches höfliches Diensterbieten. Freude über Besserung der Krankheit Hg. Heinrichs. Soll dann weiter mitteilen, dass mit der letzten Post seiner Reichstagsgesandten einer seiner Räte den Kurfürsten in gehaimbde über die Konferenz der Nürnberger Verbündeten mit dem Kaiser, an der auch die Bff. von Meissen und Merseburg teilgenommen haben, unterrichtet hat. Diesem Rat wurde vertraulich mitgeteilt, dass die Nürnberger Verbündeten den Kaiser dazu bewegen wollten, Hg. Heinrich von Sachsen zur Übernahme der Bündnisverpflichtungen Hg. Georgs von Sachsen und zur Rückerstattung der bei diesem hinterlegten 60.000 fl. aufzufordern. Im Weigerungsfall soll Hg. Heinrich dazu gezwungen werden. Da eine entsprechende Initiative des Kaisers zu befürchten ist, teilt der Kurfürst dies mit, damit Hg. Heinrich sich darauf einstellen kann. Die Teilnahme der beiden Bischöfe an dem Treffen mit dem Kaiser lässt vermuten, ob sie nicht ursach gewest und getrieben möchten haben, das seiner L. halben bei ksl. Mt. ain solche suchung beschenn were. Diweil sich dann dieser zeit seiner L. und unsern halben zu inen nichts guts zu versehen und aber sein L. etzlicher wenigen wort halben, die in seiner L. und unser semplichen verantwortung gegen ksl. Mt. gemelter bischove halben solten aussenzulassen sein, bedencken gehapt, welchs wir aber gegen seiner L. in unser negsten schrift widerumb abgelainet und nachmals gebeten, es bei der gestelten verantwortung, auch die berurten wort dorinnen bleiben zu lassen, dorauf wir von seiner L. entliche antwort freuntlich teten gewarten, so lässt der Kurfürst Hg. Heinrich bitten im gegenwärtigen und künftigen Interesse des Hauses Sachsen die beanstandeten Worte stehen zu lassen und der bischove halben neben uns fur ainen man zu stehen, wie es der Kurfürst von ihm erwartet.

283 Supplikation Bf. Johanns VIII. von Meißßen an den Kaiser – Regensburg, o. Datum

A *Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08993/04, Acta Misnensia oder Acta des Reichsstandes halben [...] Sachsen [...] Meißßen, fol. 39v–45r (Kop.); AV fol. 39v: Anno 41 zu Regensburg.*

B *Rom AVat, Armadio LXIV, vol. 9, fol. 301r–304r (lat. Übersetzung, Kop.).*

Regest mit Ausz.: GERSDORF, Urkundenbuch, Bd. III, unter Nr. 1423, S. 363.

Nachdem ich im anfang dieses reichstages euerer ksl. Mt. etliche beschwerden, so mir und meinem stift von den durchleuchtigen, hochgebornen fürsten und herren, H. Johann Fridrichenn Kf., H. Heinrich und H. Johanß Ernstenn Hgg. zcu Sachßenn in viel wege bißher begegnet und noch teglich zugefügt werden, in zweien schriften unterschiedlich furgebracht, wiewol ich bißher für und fuer uf euerer ksl. Mt. gnedigste hülff und bescheids gewartheet und mich underthenigst getrostet, mir solt dieselb von euerer ksl. Mt. vorlangst wiederfahren sein, so werde ich doch bericht, daß solches bißher allein dorumb vorblieben, daß hochgedachte Kff. und Ff. zcu Sachßenn uf berurte meine ubergebene supplicationschriften, so ihnen alßbalt von euerer ksl. Mt. räthen zuegestellt, auch offermal umb andtwort angehalten, noch khein andtwort geben haben sollen. Wiewol ich nun ihrer Gn. andtwort gar kheine scheue trage, so ist mir doch zum hogsten beschwerlich, daß ich allein under dem schein und auß der ursach, daß sie nit andtwort geben, aufgehalten¹.

Dorgegen weren wir erbutig, do sein L. der nurmbergischen buntnus des hinderlegten gelds oder auch der genannten bischove halben beschwert wolte werden, sie mit hülff und rath nicht zu vorlassen, sondern uns als der vetter und freunt dorinnen gegen seiner L. zu erzaigen, in gleichnus wir uns zu seiner L. auch freuntlich teten vorsehen. *Löser soll über Hg. Heinrichs Antwort Bericht erstatten.* Datum Torgaw, Sonnabent nach Johannis Baptiste anno etc. 41. – *Vgl. auch Hg. Heinrich von Sachsen an Gf. Hans Heinrich von Schwarzburg und seine anderen Gesandten in Regensburg, Dresden, 1541 Mai 31, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08994/01, Der Bff. zu Meissen, Merseburg und Naumburg [...] angemafte Session im Reich [...] auf den Reichstagen zu Speyer 1541–1547, fol. 41r–42v (Ausf.): Klage der Bff. von Meissen und Merseburg gegen ihn und den Kf. von Sachsen beim Kaiser laut ihrer Schriften. Notwendigkeit, sich dagegen zu rechtfertigen durch eine in ihrer beider Namen verfasste Gegendarstellung laut beiliegender Kopie. Sollen solche voranthwortung und gegenbericht neben unsers vettern vorordenthen, denen von seynner L. das vorsigelthe original zugeschickt, yhrer Mt. mit gepurlichem und underthennigem erbiethen uberanthworten, damit es nicht darfur gehalthen, als weren wyr an den angeregten, ubergebenen und geclagten artickeln allen ader zum teil schuldigk. Datum Dreßden, Dinstags nach Exaudj anno etc. 41. Die auf den 17. Juli 1541 datierte gemeinsame Eingabe des Hauses Sachsen wegen der Bff. von Meißßen und Merseburg wurde dem Kaiser am 21. Juli 1541 in Regensburg eingereicht, vgl. Beilage zu Nr. 901.*

¹ *Vgl. die Eingabe Bf. Johanns von Meißßen und Bf. Sigismunds von Merseburg an [den Supplikationsausschuss des Reichstages], Regensburg, o. Datum, Wien HStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.): Auf gleiche maynung haben wir der röm. ksl. Mt., unserm allergnedigsten*

Dann anfänglich ist je offenbahr und in meiner ersten supplication genugsam dargethan, daß mir alß einem Bf. tzue Meißen der furstenstandt und session im reich tzuegehört, wie dann eurer ksl. Mt. vofahren die Bff. tzue Meißen uf alle reichstage erfodert und mit des reichs anschlegen gleich den anderen stenden des reichs belegt sein worden. Darauf sich dann meine vofahren gehorsamblich erzeigt, das ihre erlegt und dorauf von des hl. reichs darzue verordneten einnehmern quittirt sein worden. Zudeme daß im reichsabschiede, welchen euere ksl. Mt. tzue Wormbß anno 1521 selber gegeben hat, der Bf. von Meißen under den stenden des sechsischen kreyß namhaftig gesatzt und außgedruckt wirdet. Auch hat mein vofahrer im 1522. jahr seinen geschickten einen von Werther zue Nurnberg alß seinen vollmechtigen gehabt, do dann auch des Kf. tzue Sachßenn geschickter und Hg. Georg tzue Sachßenn seeliger gedechtnuß persönlich gewesen, wie dann auß demselbigen abschiede klerlich zu ersehen. Und dann zueletzt auch ich alß iziger regirender Bf. tzue Meißen durch die röm. ksl. [sic!] Mt., meinen allergnedigsten herren, uf den tag, anno etc. 39 gen Wormbß außgeschrieben, erfodert, aldo ich auch durch meinen gesandten bey den reichstenden, die mich des nicht haben entsetzen laßen wollen, erhalten hab, wie ich dann solches alles izt und von stund an mit keyserlichen und khoniglichen begnadungsbrieffe, außschreiben, fiscalische quittungen, proceß und andere dergleichen schriften tzur notturft genugsam beweissen khan. Dieweil ich dann solcher meiner gerechtiggkheith billich nicht entsatzt werden soll und dann euere ksl. Mt. mich uf dießen gegenwertigen reichstag wie ander keyser und khonige meine vofahren genedigst auch beschrieben und ich dorauf alß ein gehorsamer furst und gliedt des reichs erschienen, so ist es billich, daß ich meine seßion und standt alß ein furst des reichs haben und durch bloß widersprechen der Kff. und Ff. tzue Sachßenn daran nicht vorhindert noch betruebt werden soll.

Weil deme also und mir daneben tzum högsten beschwerlich ist, alhier mit schwerer uncost zue liegen und meinen gebuhrenden reichstandt nit tzue haben und doch, der Kff., Ff. tzue Sachßenn aufgezogenen andtwort in diesem falle tzu erwarten, nit vonnothen, in ansehung, daß ich billich bey meiner gerechtiggkeit, der mich die stende tzue Wurmbß nicht haben wollen entsetzen laßen, bleibe und dabey von eurer ksl. Mt. geschutzt und gehandthabt werde, alß gelangt abermalß an euere ksl. Mt. meine underthenigste bitte, die geruhen

hern, auch supplicationes tzugestellt, welche dan ire Mt. den sechsischen gesanthen hat undergeben lassen mith befhelh, ire anthwort darauf einzubringen. Und wiewol ire Mt. mher dan eins derhalb hat lassen bey inen anregen, ist doch solche anthwort noch nicht gefallen. Weyl dan an ime selber clarh und unwidersprechlich whar ist, das wir unsern standt und session im reich haben sollen und es jhe schwer, auch uns und unsern stiften nachteylich sein wolte, so wir derhalben, das die chur- und fursten tzu Sachsen nicht anthworten ader anthworten wolten, lenger solten aufgezogen werden, bitten wir umb gebhurlich einsehen, domit wir unsern standt im reich behalten und von deme nicht abgezogen werden. Solchs gebhurt unß dienstlich und freunthlichn zu vordienen.

auf meine gethane supplicationschrift mir tzum foderligsten mit gnediger hulf tzue erscheinen und meinen gebührenden fürstenstandt und session in des hl. reichs rath gnedigst einzuegeben und, was bißher durch die Kff. und Ff. tzue Sachßenn dagegen vogenohmmen, tzue cassiren und abtzuethuen².

Soviel aber die anderen meine beschwerden, welche ich hiebevorn eurer ksl. Mt. auch vorgebracht habe, belangendt, die will ich hiemit auch erholt haben und in sonderheit, was die thumkirchen tzue Meißen, auch derselben clerisey betrifft. Dann wiewol dieselbe kirche nicht mit geringen befreiungen von gemeinen rechten dann andere kirchen begnadet, dobey sie dann ihn vortzeiten die Mgff. tzue Meißenn alß die schutzfürsten und folgendt ihre nachkhommenden, die Hgg. zue Sachßenn, treulich gehandhabet haben, wie dann weilandt Hg. Georg zue Sachßenn hochloblicher gedechtnuß biß an sein ende auch gethan und die tzue mehrer sterckung ihres schutzes in eurer ksl. Mt. jungsten zue Nurnberg aufgerichten bundt gebracht hat, zuedeme daß diese kirche gleich anderen kirchen deutscher nation in eurer ksl. Mt. gnedigsten schutz und schirm vermöge des augspurgischen abschiedes gewesen und noch ist. Aber des alles ungeachtet ist Hg. Heinrich tzue Sachßenn uf anleitung etlicher des stifts und gemeiner clerisei wiederwertigen tzuegefahren und hat den gewonlichen gottesdienst in der kirchen tzue Meißenn abgestalt, prediger seines gefallens darein verordnet, andere ceremonien und gesenge, welche dem gemeinen gebrauch der christlichen kirchen ungemeiß, aufrichten und die kirche mit seinen vormeinten visitatorn beladen laßen und, do etzliche gehorsame vicarien und persohnen der kirchen in derselbige visitatorn ordnung und ungereumbte neuerung nicht haben willigen noch sich der genandten visitation anhängen wollen, alß hat er ihnen ihr teglich gefell vorenthalten und sie suspendiren laßen, alles mit gewalt und unrecht, auch tzue abbruch meiner kirchen tzue Meissen. Dann wue solche vorgewaltigung nit solt abgestalt werden, muste das feine, alte, frey und kayserliche stift, darauß etwan die herlichen landt Meißenn und Laußnitz tzue christlichen glauben gebracht sein, zue scheitern gehen.

Über das understehet sich hochgedachter herzog der visitation in der nonnen- und monchen clostere, welche doch ohne mittel mir alß einem Bf. tzue Meißen tzuestehen, verhindert sie an ihrem wolhergebrachten und christlichen gottesdienste, lest sie dringen, die kappen abtzeulegen, will nicht nachlaßen, daß anstadt der abgestorbenen ander an ihre stadt aufgenommen werden, nicht zue geringer schmelerung des geistlichen standes und gottesdiensts. So hat er auch durch seine angegebene visitatorn mir meine jurisdiction im lande tzue Meißenn fast eingezogen und nach derselbigen gefallen in die kirchen hin und wieder ordenen und neuerung anrichten laßen, mit was beschwerden und nachteil meines stifts mag euere ksl. Mt. leicht auß högstem verstandt ermeßen. Der Kf. aber tzue Sachßenn sambt seinem brueder understehet sich in meines

² Vgl. das ksl. Dekret über die Reichsstandschaft des Bf. von Meissen, Regensburg, 1541 Juli 26 [Nr. 286].

stifts regalien, furstliche obrigkeit, welches doch hiebevorn unerhört und dem schutz, dem [*sic!*] sein Gn. mir und meinem stift auf mein ansuchen mittheilen soll, nicht allein ungemäß, sonder auch zuewieder, dann er hat vergangener weile etzlichen meinen underthanen im ampt Wurtzenn, welches meinem stift ohne mittel tzuestehet und von eurer ksl. Mt. und dem hl. reiche zue lehen gehet, verboten, mir tzinße tzue reichen und frohnen tzue thuen, nicht zu geringen meinen schaden und nachteil.

So hat er auch meine catholische prister und seelsorger auß denselbigen ampten vorjagen und andere mir und gemeiner christlichen kirchen wiederwertige an ihre stadt eindringen laßen, welches alles zue abbruch eurer ksl. Mt. und des reichs gerechtigkeit an dem orthe und tzue schmelerung meiner und des stifts tzue Meißen privilegien und jurisdiction gereichen will.

Auß diesen allen, welches an ihm selber offenbahr, auch von meinen gnedigen herrn, den Kff. und Ff. tzue Sachßen nicht khan noch mag mit einigem grunde oder schein vorneint werden, haben euere ksl. Mt. aus hogstem verstande leicht abtzuenehmen, in was treffentlicher beschwerung mein armes stift, ich und desselbigen clerisey stehen. Und nachdem ich nach Gott, unsern hern, bey niemandes zue dießer tzeit auf erdtboden trost, hülff, handthabung und gnedigst forderung in diesen geschwinden und sorglichen leuftzen zue suchen weiß, dann eben bey eurer ksl. Mt. alß bei meinem einigen natürlichen herren und gemeinen advocaten der christlichen kirchen, muß euer ksl. Mt. ich auß erforderung meiner pflichte abermalß ersuchen und anruefen und bitte demnach underthenigst, euere ksl. Mt. geruehen hoggemelte meine gnedige herren, die Kff. und Ff. tzue Sachßenn, tzue vermügen oder mit ihnen tzue schaffen, von ihrem gewaltsamen beginnen abetzuestehen und daß der Kf. tzue Sachßen die verboth im ambt Wurtzenn, welche seine amtmann oder schoßer tzue Grim gethann, laße aufheben und dero sich hinfurter enthalte, auch niemands anders zue thuen gestatte, daß er sich auch enthalte, in religionsachen dohin und an andere orter meines bistumbß zue gebieten oder zue ordenen.

Desgleichen, daß Hg. Heinrich abstehe von seiner vorgehommenen visitation und sich kheiner obrigkeit über die clerisey zue Meißen, auch niemands, sich dero von seiner Gn. wegen anzumaßen, gestatte, und laße meine clerisey tzue Meißen mit ihrem gottesdienst hinfurder fur sich gebahren, wie sie mit Gott und christlicher weiß wol zue thuen weiß, sie auch mit nichts beschwere oder beschweren laßen, welches wieder ihre gewissen, eydt und gehorsam sey, das er auch darob sey, daß der prediger, welcher durch seiner Gn. visitatores dohin gesatzt, auß der thumkirchen doselbst geschafft werde und laße die vorgehommene seiner visitatorn suspension und verboth des teglichen gefells halber, so der clerisey zuestehet, aufheben und abtuen, daß er auch mit seiner visitation der closter verschone und das fallen laße, welches seiner Gn. visitatores albereit geordent haben und daß er in summa mir alß einem bischoffe in meine geistliche und weltliche gerechtigkeit nicht einhalt thue oder sonst jemandts zue thuen verstatte, sondern daß die Kff. und Ff. zue Sachßenn allerseits mich,

mein stift und deßelbigen geistliche und weltliche underthanen schutzen und handthaben, inmaßen sich nach art und eigenschaft eines rechtmeßigen schutzes eigent und geburet, domit ich meinem bischofflichen ambt, an dem ich je nicht gerne seumen wolt, nachkhummen und sambt meiner clerisey Gott loben, ehren und dienen, auch mein bevohlen volck dermaßen weiden möge, wie solches meine christliche pflicht erfordern, und daß ich doneben euerer ksl. Mt. alß meinem allergnedigsten herren dasjenige underthenigst leisten möge, welches mir alß einem stande und fursten des hl. reichs nach alten herkommen und gewonheit auß gehorsam gebuhren will³. Das alles hab ich auß dringender noth und meinen pflichten nach an euere ksl. Mt. abermalß underthenigst mußen gelangen laßen und were es doch lieber der dienstlichen neigung nach, so ich sonsten tzum hauße zue Sachßenn trage, ubrig geweiß. Bevehle mich hierneben sambt meiner clerisey und verwandten euerer ksl. Mt. ufs underthenigst, die wolle sich uber mein armes stift und mich erbarmen und sich gegen mir mit gnedigster hülff erzeigen, wie ich mich dann ditz zum högsten vertroste^{a,4}.

^a *In B danach*: De his procul dubio Deus omnipotens caesareae M^{ti} vestrae uberrimum dabit praemium et ego pro mea persona propter eiusdem caesareae M^{tis} vestrae diuturnam sanitatem, prosperosque successus et regimen dominum Deum cunctis diebus vitae meae implorare ac insuper debitis ac devotis obsequiis meis de caesarea M^{te} vestra subiectissime promereri studebo. – Mandata quaedam: Primum sane ad electorem Saxoniae, ut absteineat ab omni praecepto et ordinatione in dominiis episcopatus Misnensis tam in ecclesiasticis quam in saecularibus causis et inoboedientes episcopatus non protegat, quo per episcopum ad debitam oboedientiam reducantur, sed potius auxilio ad hoc ei existat, atque ut ecclesiastici, qui episcopo praestant oboedientiam, census suos, quos in electoris principatu habent, recipere queant. Secundum ad ducem Saxoniae Henricum, ut absteineat ab omni praeceptione et ordinatione in dominiis episcopatus Misnensis tam in ecclesiasticis quam in saecularibus causis et inoboedientes episcopatus non protegat, quo per episcopum ad debitam oboedientiam reducantur, sed potius auxilio ad hoc ei existat atque ut ecclesiasticis, qui episcopo praestant oboedientiam, census, proventus et redditus eorum non subtrahantur et, quos in illius principatu habent, recipere queant. Denique ut capitulum Misnensis ecclesiae et ecclesiasticos illius loci nolit gravare aut gravari permittere iis quae sint contra conscientiam et oboedientiam eorum. Tertium, quoniam quidem per electoris et Saxoniae principum propositum episcopi subditi tam de nobilitate qua in oppidis et pagis ex parte vehementer ad inoboedientiam concitati sunt, caesarea M^{tas} haud gravatim dignetur per publicum et severum mandatum illis praecipere, ut episcopo Misnensi tanquam haereditario domino suo eiusque mandatis oboedientiam praestent. Quartum, ut, cum dux Saxoniae Henricus habeat ius praesentandi seu nominandi canonicos plerosque praelatos et vicarios perpetuos ecclesiae Misnensis, quo iure ipse nunc abutitur idque vertit in perniciem ecclesiae Misnensis, expedirat eidem, ut autoritate caesaris duci ius illud adimeretur transferiturque auctoritate summi pontificis in episcopum et capitu-

³ Vgl. *Karl V. an Hg. Heinrich von Sachsen, Regensburg, 1541 Juli 25* [Nr. 287].

⁴ *Zum Konflikt um die Reichsstandschaft des Hochstifts Meißen seit 1539, zu den reformatorischen Intentionen und Maßnahmen Hg. Heinrichs von Sachsen und zu dem von ihm ausgeübten religionspolitischen Druck* vgl. LOBECK, *Das Hochstift Meißen*, S. 90–179.

284 Eingabe Kf. Johann Friedrichs, Hg. Johann Ernsts und Hg. Heinrichs von Sachsen an den Kaiser – o. Ort, 1541 Juli 17

- A *Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 163r–173v (Kop.).*
- B *koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08993/03, Reichsstand der Bff. von Meissen, Merseburg und Naumburg [...] 1512–1549, fol. 164r–177v (Reinkonz.); fol. 177r Datumszeile: Datum Montags nach Margarethe [1541 Juli 18], v. a. Hd. korr. aus: Datum Sontags nach Margarethe.*
- C *koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08994/01, Der Bff. zu Meissen, Merseburg und Naumburg [...] angemäste Session im Reich [...] auf den Reichstagen zu Speyer 1541–1547, fol. 54r–62v (Reinschrift); fol. 62v: Datumszeile: Datum Dinstags nach Corporis Christi, den 21. Junij anno etc. 41.*
- D *koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08994/01, Der Bff. zu Meissen, Merseburg und Naumburg [...] angemäste Session im Reich [...] auf den Reichstagen zu Speyer [...] 1541–1547, fol. 107r–116v (Reinkonz.); fol. 116r–116v Datumszeile: Datum Sonabents, den neunden des monats July anno etc. 41; DV v. a. Hd. fol. 116v: Nota: Dasjhenige, so understrichen, ist alles bliben stehen, weil man sich mit dem churfursten und seinem bruder der anhwurt vorglichen.*
- E *koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08994/01, Der Bff. zu Meissen, Merseburg und Naumburg [...] angemäste Session im Reich [...] auf den Reichstagen zu Speyer 1541–1547, fol. 118r–131v (Reinkonz.); fol. 130v Datumszeile: ursprünglich wie in C; erste Korrekturstufe: Datum [Sonabents] Visitationis Marie, den andern Julij anno domini 1541; letzte Korrektur v. a. Hd. in: Datum Sonntag nach Margarethe, den 17. Julij im 41.*

Regest mit Ausz.: GERSDORF, Urkundenbuch Bd. III, Nr. 1426, S. 366–369.

Die hoch- und wolgeborne Hn. Wolfgangk F. zu Anhalt etc., unser liber oheim und vetter, und Hans Heinrich Gf. und H. zu Schwartzburg etc., auch unsere beyderseits rethe, so wier auf itzigem euerer ksl. Mt. reichstag gegen Regenspurg verordent, haben uns die vermessen clageschriften der bischoffe, nemlich zu Meissen und Merßeburg, zugeschigt, damit sie an eure ksl. Mt. als der Bf. von Meissen uber uns beyde als die landesfursten und erbschutzfursten undt der Bf. zu Merßeburg uber mich, Heinrichenn Hg. zu Sachssen, als den landesfursten undt erbschutzfursten beschwerlichen gelanget und aus euer ksl. Mt. gnedigstem bephelich gnanten unserm oheim, vetter und rethen ubergeben seind worden, euere ksl. Mt. darauf bericht zu thun etc., welchs wier gegen euer

lum Misnense, ita ut episcopus haberet mensem apostolicam, capitulum autem ordinarium iuxta concordata germanicae nationis. Quintum de duabus praebendis, ad quas universitas Lipsensis vigore privilegii apostolici ius habet praesentandi, quo iure nunc abutitur, nam superiori tempore praesentavit inabilem et contumacem, qui ecclesiae statutis parere recusavit, episcopo mortuo apostatam monachum praesentavit, itaque expediret et necessarium esset, ut ius hoc auferretur universitati idque propter dictum abusum et propter tollenda dissidia.

ksl. Mt. undertheniglichen bedancken undt wehren in underthenigkeit gantz willig gewest, euer ksl. Mt. ethwas eher darauf widerumb zu schreyben, so hat doch unsere nothdurft erfordert, sölche schriften zu berathschlagen^a.

Thuen darauf euer ksl. Mt. folgende underthenigste, warhaftige antzeigung^b und anfanglich, nachdem in allen beschribenen rechten vorsehen und vorordent, das ein yder, wes standes er sey, durch den andern an seiner hergebrachten posses und gewher sal unbetrubet und unverunruigt pleiben, so hetten wier uns weniger dan gar nicht zu gedachten beyden bischoffen vorsehen, das sie sich solten underwunden haben, uns und das haus zu Sachssen dermassen mit neuerung an unser und gemeltes houses zu Sachssen hergebrachter posses zu verunruigen und zu turbiren, auch uns dartzu so ungegrunt gegen euer ksl. Mt. zu vorkleinen uber und wider das, das ihre vorfahren und sie uber menschengedencken sich yhe und alle wege an unsere voreltern und forfahren, ^cdie landesfursten und ^cerbliche schutzfursten, gehalten und diselbigen alle wege darfur erkant, sich auch an das reich als reichsstande nicht getzogen, sundern bey den ^dlandesfursten und ^derbschutzfursten mit wissentlichem gedulden euere ksl. Mt. vorfahren, römischen kaysern undt königen, uber menschengedencken bliben sein, das sölch heerkommen in allen rechten einer außdruglichen, vorbriffen und vorsigelten kayserlichen concession und privilegirung gleich mus geacht werden.

So haben auch diselbigen bischoffe die landthege, wan sie von unsern vorfahren und uns den ^elandesfursten und ^eerbschutzfursten beschriben, gleich andern des landes prelaten und landstenden ersucht, auch darauf gleich andern futter undt mhal von uns und unsern vorfahren genommen, aldo von des landes obligen rathschlagen undt beschlissen helfen, auch, was beschlossen, in ihren

^a *Im folgenden textkritischen Apparat sind Korrekturen, die in B, C, D und E vorgenommen wurden, um den Text in eine Separateingabe Kf. Johann Friedrichs von Sachsen und seines Bruders Hg. Johann Ernst von Sachsen bzw. Hg. Heinrichs von Sachsen umzuredigieren, nicht berücksichtigt, wenn sie ansonsten inhaltlich nicht relevant sind. Vgl. den DV zu D.*

^b *In B danach v. a. Hd. nachgetr.:* doch mit disem underschid, das ich sulche voranthrowung des Bf. von Meissen halben dergestalt will vorgewant haben, das ich sein und seines stifts mitschutzfurst bin. Was aber den Bf. von Merseburg antrift, weil ich desselben furnhemlich zu thun, will ich doruff volgend anthrowt als vor mich allein antzeigen. – *In D lautet an dieser Stelle der Nachtrag v. a. Hd., der allerdings wieder gestrichen ist:* doch mit disem underschit, das wir solche verantwortung des Bf. von Meissen halben dergestalt wollen furgewant haben, das wir sein und seins stifts mitlands- und erbschutzfurst sein, was aber den Bf. von Merseburg antrieft, weil unser vedter desselben furnemenlich zu thun hat, wollen wir uns seiner clage nit ferner noch anders angenommen haben, dan sovil unser und des houses zu Sachsen gemeine gerechtigkeit und interesse anlangt und sonderlich wider das ehr sich des reichsstandes und session in gleichnus wie der Bf. von Meissen vermeint anzumassen berurthem haus zcu Sachssenn zu nachteil.

^{c-c} *In C:* als ire landesoberkait, auch.

^{d-d} *In E nachgetr v. a. Hd.*

^{e-e} *In E nachgetr. v. a. Hd.*

stiften ausgeschriben, auch der fursten landesordnung angenommen und volntzogen. Dartzu haben auch unsere eldern und vorfahren, ^fweil die drey stifte mit unsern landen umbkrayst, zum theyl darinne gelegen, denselben anhengig und in ihrer L. erbschutz gewesen^f, in der väterlichen theilung ydes stift, welches furstlichen theyls sich halden söld, klerlich ausgedrugt und vorsehen, des sich auch die bischoffe gehalten haben, wider ditz alles sich berurthe beyde bischoffe vorgemelter vorunruigung vor zweyen jharen dardurch understanden, das sie, wie sie selbst bekennig, ihren vormeinthen bepheelhaber auf den tag gegen Wormbs, so der thurckenhulf halben dahin bestimpt, vorordent und demselben befehlen [*sic!*], gleich andern des reichs fursten reichsstand und session von yherentwegen aldo antzunehmen, zu halten und stimme zu haben, do yhnen doch selbst und dem gantzen reich vorberurt, widerwertig herkommen wol bewust ist, welchs sie nicht vorneynen mugen, das dergleichen von yhren vorfahren und ihnen in menschengedencken nicht geschehen ^gnoch dermassen herkommen und gestattet ist^g.

Und ob sie sölchs vorneinen wolten, als wier uns nicht vorsehen, so können wier leyden, das eure ksl. Mt. alle die abschide lassen durchsehen und lesen, die auf reichs- und andern vorsamlungstegen in menschengedencken gemacht und aufgericht worden, deren auch viel im druck ausgangen seind, so werden eure ksl. Mt. nicht befinden, das die bischoffe des hauses zu Sachssen ader yhre botschaften gleich andern reichsfursten ader stenden und zuförderst fur sich selbst darinnen benant, da doch sunsten alle andere des reichs bischoffe, auch schlechte epte, so dem reich ahne mittel underworfen, und derselben gesanthen nhamen darinnen befunden werde. Und ist nicht vermutlich noch der vornunft nach glaublich, das es ihre vorfahren so lange wurden underlassen und gar keynen reichstag besucht oder beschigt noch sich reichsstandes underzogen haben, wo es die meinung bey ihnen gehapt hette, das sie sich fur reichsfursten und stende mit session undt stimme zu halten, auch bey ihnen es dafur zu achten gewust hette, das es die landesfursten, unsere voreltern, wurde haben gedulden müssen. Hirzu wollen wier uns auch auf alle unvordechtige Kff., Ff. und stende des reichs getzogen haben, die ahne zweyfel neben disem nit anders sagen werden, dan das sie nit wissen, auch von ihren vorfahren und anherren nye gehort haben, das einiger bischoff, es sey Meissenn, Naumburck ader Merßburck yemals in menschengedencken ader innerhalb verwerther zeit reichsstandt, session und stimmen auf reichsthegen gehapt ader anders darauf gespurt wehren. So jhe einer yemals darauf kommen, dan als rethe der khur- und fursten zu Sachssen, wie dan neulich auf jungst vor disem zu Regenspurg gehaltenem reichstage der Bf. zu Meissen, H. Johans von Schleinitz seliger, zu Regenspurck perßönlich gewest, sich aber als eynen fursten des reichs nie angeben, viel weniger standt in des reichs vorsamlung gehalten. Ferrer zihen

^{f-f} *Fehlt in C, in D unterstr.*

^{g-g} *In D: ader von den landes- und erbschutzfursten inen verstadt worden sey.*

wier uns auch auf das gemeine geruchte, so uber das ganze reich alle wegen gewest und ist, das gemelte drey ^h-bischoffe fur des hauses zu Sachssen bischoffe geacht, gehalten und geschätzt seind wurden^{-h}.

Derhalben werden euere ksl. Mt. ohne zweifel als ein hochvorstendiger kayser selbst gnedigst ermesen, das wier berurthe bischoffe nicht unbilllich solcher yhrer geubten, unrechtlichen vorunruigung und beschickung halben des tages zu Wormbs angesprochen und sie desselben erinnert, auch abtrag derwegen begert, wie wier dan auch mit dem Bf. von Meissen als der uns vermöge unserer veterlichen teylung beiderseits zustehet, selbst eigener perßon hivon geredt, nachdem unsere schreyben bey ihme nicht frucht gewirckt haben. Hetten uns vorsehen, er wurde seinen geubten unfug darauf erkant, sich auch gegen uns guthwillig erzeigt und vornhemen haben lassen, damit es keines weithern nachdenckens bedurft, ihre zu Wormbs geubte vorunruigung dardurch abzuwenden und die bis auf uns hergebrachte gewehr und possession zu vertheidigen, auf das uns diselbige kunftiger zeit zu keinem nachteil noch einfurung gereichen möchte, und ohne das ein yder auch weniger standes, dan wier seindt, in allen rechten befugt ist, seine gewehr mit der gegenschanz zimlicher maß, die auch alhier von uns gotlob nicht überschritten, ausserhalb rechtens zu retten, achten wier ane noth sein, euer ksl. Mt. weitleufig zu erinnern, nachdem sölchs in des hl. reichs landfriden ausdruglich vorsehen und nachgelassen, auch im reich gemeinlich also gehalten undt herkommen ist, derhalben sich vorbenanthe beyde bischoffe billich hetten sollen scheuen und enthalten, sölche ungegrunthe, beschwerliche schriften an euer ksl. Mt. wider uns als ⁱ-landesfursten und⁻ⁱ erbschutzfursten zu uberreichen, und sunderlich hette vom Bf. zu Merßenburck vorbleiben söllen, berurthe unsere befugte und im rechten zugelassene, messige handlung also mit wissentlichem ungrunde auszustrecken, wie er in seiner schrift thut, das es menniglich dafür gehalten sölte haben, der Bf. von Meissen wurde seines bistumb von uns genzlich spolirt sein wurden, so sie doch beyde das werck des widerigen offentlich bezeuget, als nemlich, das wier nicht mehr begert haben dan eine cassation und vernichtungung ihrer turbation, daran wier auch entlich zufriden gewest sein.

Dan hetten wier ihre und der stifte gutter ader geldes begert ader ethwas anders gegen ihnen gemeindt dan die blosse handhabung berurter unser posses und gerechtikeit, so wurden wier uns, wie euere ksl. Mt. gnedigst zu erachten, mit sölcher schlechten caution, ^j-darinnen den bischoffen nicht abgeschnitten, wo sie derhalben beschwerung hetten, es an euere ksl. Mt. gelangen zu lassen^{-j}, nicht haben settigen nach abweisen lassen. So weis ich, Hg. Heinrich, mich auch gar nicht zu erinnern, das ich den Bf. von Meissen bephedet, wie er euer ksl. Mt. mit ungrunde vorbringet, das ich yme aber aus gedachten ursachen

^{h-h} In C unterstr.

ⁱ⁻ⁱ In C: ire.

^{j-j} Fehlt in D.

die sicherung der landstrassen an den orten, da mier dieselben zustehen, nicht gunnen wollen, ist zu erhaltung des hauses zu Sachssen gerechtikeit und also aus nothdurft gescheen und mag daraus keine fehde angetzogen werden. Dan wher mein gemuthe gewesen, inen zu befeden, so wurde er dasselbe dergestaldt, wie in feden zu gescheen pflegt, vormarckt haben. Und wiwol unsere hohe nothdurft erfordert hette, unsere landschaften derwegen zu beschreiben und auf solche der bischoffen geschwinde schriften und anzihen, auch^k furgenommene neuerunge, so uns und ihnen selbst untreglich, ihren rath zu hören, denh sie uns ane zweifel undertheniglich mitzuthailen nit wurden underlassen haben mit erbittunge, im fal der nothdurft bey uns als biderleuthe hirinnen zu thun, ^lso hat es doch in sölcher eyle nicht bescheen können, weil wier euer ksl. Mt. mit disem unserm bericht nicht haben lange vorzihen wollen^l.

Wir können es aber gleichwol nit umbgehen, sonder müssen uns sulchs ihres mutwilligen verunglimpfens, auch stolzes frevels, auch unbillichen neuerung und vornhemens beclagen, dan das ihre sinne undt gedancken dahin gericht sein, wo sie durch euer ksl. Mt. nicht davon gewisen solten werden, das sie uns ^mals die landesfursten und erbschutzfursten^m, auch unsere land und leuthe ahne alle göttliche, eherliche ader rechtmessige ursach gerne in beschwerung wolten fuhren, auch uns zu foriger vorunruigung unsers erbschutz zu entsetzen, ist hiraus wol abtzunhemen, das sie sich wider uns und die unsern in die nurmbergische bundnis wollen begeben und darauf meinen des Kf. zu Sachssen etc. widerwertigen, nemlich Hg. Heinrich von Braunschwig als berurther bunthnis haupleut einem umb hilfe und schutz angesucht haben, daraus ye keyn anders wie berurt von uns ⁿund unsern landschaftenⁿ vermuttet kann werden, dan dieweil wier des von Braunschwigk vornhemen nicht hetten dulden können, als wier auch nit schuldig gewest, und derhalben, die chur- und fursten der erbeinung, auch die stende der christlichen religion vorwanthnus und andere unsere herren und freunde hinwider umb hulf zu unser defension antzusuchen, nicht hetten umbgehen können, so ist wohl abtzunhemen, das sölchs ahne merckliche beschwerung und unrath nicht wurde abgangen sein, ob wier es auch aus viel berurthen ihren clageschriften nit befunden, so hetten wier uns sölcher ungebur und gefערlichen nachstellung zu gedachten bischoffen ßo genzlich nicht versehen können. Und wollen gleich setzen, das es weiland unser vetter und bruder, Hg. George zu Sachssen, wie sie schreyben, gefördert ^ound auf seiner L. anhalten und mitbewilligen bescheen wehre^o, so ist aber gleichwol an dem, wo es ahne seyner L. mitbewilligung und förderung gewest, so wurden

^k Nach B und C korr. aus: auf.

^{l-l} In D: so haben wir es doch noch dyßmals aus andern bedengken underwegen gelassen.

^{m-m} Fehlt in D; in E v. a. Hd. korr. aus: yre erbschutzfursten.

ⁿ⁻ⁿ Fehlt in D.

^{o-o} In D: das genannthe bischove sich in die nurmbergische bundtnus begeben hetten.

sie, sich in sölche frembde bundnis zu undergeben, haben underlassen müssen. Diweil aber nhun seyne L. ahne menliche leybeslehenserben verstorben und angetzeigte seine mitbewilligung vorloschen, zudem das bey seiner L. leben der Bf. von Meissen seiner L. nicht alleine, sunder uns, dem churfursten und Hg. Johanß Ernsten zu Sachssen, wie obgemelt, mitte zugestanden, so solten sich vielgemelthe bischoffe seind unsers vettern undt brudern absterben weiter vor nurmbergischen bundsvorwanthen als uns itzigen P-landesfursten und^P erbschutzfursten und unsern landen zuwider billich widerumb endteussert haben. Wo sies auch nicht thun, so müssen wier sie hinwider vor die halden, so uns^Q als den landesfursten^Q und erbschutzfursten und unsern landen, leuthen, auch underthanen zu unserm, auch ihrem schaden, soviel an ihnen, gerne beschwerden zuzihen und zu voriger vorunruigung unser auch offenbare und kunthliche erbschutzgerechikeiten entzihen und entwenden wolten.

Es haben andere furstenthumb im reich auch bischoffe under sich und, ob sie wol auch, wie sich bemelte bischoffe ruhmen, etzliche gerechtikeiten under dem nhamen regalien vom reich empfahen und dem reich derwegen pflicht thun, so halten sie sich doch in andrem gegen ihren landesfursten^r als getreue und fromme landesverwanthen und seind denselben mit rath, hulf, dienste, auch andrem getreulich verwanth, achten sich auch darumb vor keine reichsfursten noch stende, inmassen dergleichen des houses zu Sachssen bischoffe bis auf die itzigen uber menschengedencken gutwillig und getreulich auch gethan, des sie dann bey unsern voreldern in viel wege sampt ihren leuthen genossen. Dan sie haben whol undt weißlich betrachtet, welchergestalt sie mit ihren ampten und leuthen in unsern landen sitzen wurden, wo sie sich wider^{s-} die landesfursten und^s erbschutzfursten entpöreten und widerwertig ertzeigten.

Das aber vielgenanthe bischoffe sagen, wie sie thun, sie wheren euer ksl. Mt. und dem reich mit pflichten verwanth und, diweil sie die kgl. Mt. gegen Wormbs beschriben und erfordert, so hette ihnen nicht anders gepuren wollen, dan an ihre stadt zu schicken und zu gehorsamen, so solten sie^{t-} von wegen des houses zu Sachssen die uber menschengedencken hergebrachte gerechtikeiten und^{t-} habende ruigliche gewehre und, wie weit sich derhalben berurthe ihre pflichte erstrecken möchte, darneben auch betrachtet haben. Ihre vorfahren, so zu Meissen und Merßenburck vor ihne bischoffe gewest, werden^u so wenig als sie wider yhre pflicht haben handeln wollen, aber danoach haben sie sich sölcher

^{P-P} In E v. a. Hd. nachgetr.

^{Q-Q} In E v. a. Hd. nachgetr.

^r In D danach: und schutzfursten.

^{s-s} In E v. a. Hd. korr. aus: yhre.

^{t-t} In D: yhre vorwandtnus gegen dem haus zu Sachsen und desselben uber menschengedencken hergebrachte patronat, landes- und erbschutzgerechtigkeiteit und des alles.

^u In C, D und E danach: ane zweiffel.

neuerung nicht understanden, sundern seind bey ^v-den landesfursten und^v erbschutzfursten bliben, wie weit sich auch die wircklikeit ihrer gerumbten regalien, dartzu sie dem reich mit keiner andern dan lehenspflicht verwant, erstrecken thut und ihnen fur uns, den landesfursten, gestanden wirdet, ist ihnen selbist unverborgen.

So haben wier auch dem Bf. von Meissen, als wier selbst, wie obstehet, mit yhme geredt, hievon genugliche anzeigung und berichtung thun lassen. Es seind wol grafen, epte, auch leuthe vom adel, die vom reich in gleichnis mit regalien begnadet und dem reich derhalben pflicht thun, ader [*sic!*] darumb seind sie keine reichsstende. Sölchs wirdet ihnen auch von ihren landesfursten nicht nachgegeben. Uber das mugen wier auch wol ahnzeigen, das kein bischoff in obgenanten des hauses zu Sachssen dreyen stiften^w unersucht ^x-des landsfursten und^x schutzfursten die administration und regirung der stifte ahngonnen, inmassen auch uns und andern fursten in gleichnis wolte schwer sein, einen widerwertigen, verdrislichen bischoff ^y-im kreiß ader zirck seiner lande^y zu haben, daraus euer ksl. Mt. so viel mher genedigst können vorstehen, das es viel ein andere gelegenheit mit gemelten bischoffen hat, dan sie sich ruhen und anmassen dörfen.

Das sie auch schreiben, man appellire von ihnen in weltlichen sachen an ksl. Mt., seind wier den bischoffen ihres angebens dermassen nicht gestendig und, wiwol derhalben weiter bericht zu thun where, so kunthe doch söllichs appellirens halben ans reich nicht erfolgen, das darumb obberurthe des hauß zu Sachssen herkommen gerechtikeiten, auch derselben posses und gewher dadurch muste aufgehoben sein und eben als wenig, als die auch durch kgl. Mt. und euer ksl. Mt. selbst beschreyben ^z-zu dem tage gegen Wormbs und itzigen reichsthage^z nicht hette können geschwecht noch aufgehoben werden. Wo auch euere ksl. Mt. des reichs register lassen besichtigen, wieviel bischoffe, auch epte und andere prelaten, item grafen und herren, auch leuthe vom adel zu reichstegen erfordert und beschriben, so werden sie wol befinden, welche darauf erschinen seind ader nicht, darumb unser wegerung, das wier berurthe bischoffe nicht reichsstende^{aa} sein lassen, kein neuikeit. Hetten sie auch kgl. Mt. auf ihre beschreybung gegen Wormbs bericht gethan, wies ihrer vorfahren und ihrenthalben mit dem hause zu Sachssen herkommen ader uns auf ihr anzeige sölchen bericht thun lassen, so wurden sie ebensowohl als yhre vorfahren darbey bliben, auch daruber nicht beschwerdt, sundern durch uns als ^{ab}-die landesfursten^{ab} und erbschutzfursten des wol enthnomen wurden sein. Diweil

^{v-v} *V. a. Hd. korr. aus:* ihren.

^w *In D danach:* in menschengedencken.

^{x-x} *V. a. Hd. korr. aus:* ihre.

^{y-y} *In D:* in seynnem lande.

^{z-z} *V. a. Hd. marg. korr. aus:* zu den reichsthagen.

^{aa} *In D und C:* reichsfursten oder stende.

^{ab-ab} *In D v. a. Hd. korr. aus:* yre.

sies aber hinter uns^{ac}, wie leichtlich zu erachten, practicirt ader durch unsere misgunstige practiciren lassen, so haben sie sich sölchs unbillichen, affectirten gehorsams ahne zweyfel gerne und gutwillig beladen, des sie wol hetten uberig sein können, dan es seind wol andere wissentliche reichsstende zu berurthem tage gegen Worms unerfordert bliben, wie man weys, darumb an ihrem nicht-erscheinen auch wenig wurde gelegen gewest sein.

Und wiwol uns der Bf. von Meissen in vorgangenen winter zu erkennen gegeben, das er durch euer ksl. Mt. zu dem itzigen reichstage gegen Regenspurck in gleichnis beschriben, inmassen mir, Hg. Heinrichen, der Bf. zu Merßburck auch zu wissen gethan¹, so tragen doch euer ksl. Mt. in gnedigem gedechtnis, welchergestalt euer ksl. Mt. wier semptlich geschriben und gebethen, sölche erforderung gnedigst als das [*sic!*] hauß zu Sachsen herkommen zuwider abtzuschaffen², darauf uns euer ksl. Mt. gnedigst beantwurt, das sölche ihrer Mt. erforderung darumb bescheen where, diweil von der religion zu Regenspurck weiter gehandelt solt werden, und derhalben gnedigst begert, das wier uns gemelter bischoffe erscheinen nit wolten zuwider sein lassen, mit gnedigster vortröstung, das es uns und dem hause zu Sachssen gar ahne nachteil sein, des uns auch von^{ad} euer ksl. Mt. ein reverß gnedigst aufgericht werden solt³. Hetten uns derhalben zu dem bischoffe sovil weniger versehen, das sie uber berurthe eure ksl. Mt. schriftliche, genedigste messigung ihrer erforderung, derer wier auch underthenigst und gerne euer ksl. Mt. zu ehren, doch sunder nachteil des hauses zu Sachssen stadtgegeben⁴, uns^{ae} als ^{af}die landesfursten und^{af} erbschutzfursten und advocaten an unsern ehren, fug und glimpf und doch mit öffentlichem umbstande^{ag} angerurt, ihnen auch reichsstand mit ihren schriften zuwider berurter euer ksl. Mt. anhwurt und messigung zutziehen understanden solten haben.

Hirumb und dem allem nach ist an euere ksl. Mt. unser underthenigst ansuchen, euere ksl. Mt. wolten vilberurter bischoffe schrift und anbringen wider uns nit stadtgeben noch ihnen zusehen, das sie mit irer angemasten neuerung uns und das hauß zu Sachssen uber vorberurt euerer ksl. Mt. gnediges zuschreiben dergestalt weiter solten verunruigen, sundern euere ksl. Mt. wollen

^{ac} *In D danach*: den lands- und erbschutzfursten gethan und.

^{ad} *Nach C korr. aus*: an.

^{ae} *Nach C korr. aus*: und.

^{af-af} *In E v. a. Hd. korr. aus*: yhre.

^{ag} *In B, C, D und E*: unbestande.

¹ *Vgl. Anm. 1 zu Nr. 420.*

² *Vgl. Nr. 420.*

³ *Vgl. Anm. 3 zu Nr. 420.*

⁴ *Vgl. etwa die Anweisung Kf. Johann Friedrichs und Hg. Johann Ernsts von Sachsen an die kursächsische Beamten und Amtsträger, für die Sicherheit Bf. Sigismunds von Merseburg auf seiner Durchreise nach Regensburg Sorge zu tragen, Schneeberg, 1541 Mai 12, Merseburg DomstiftsA, E III 6, fol. 46r (Kop.).*

sie an uns und, sich des ahngemasten reichsstandes, auch der nurmbergischen buntnis zu entschlagen, weißten, ihnen auch, sich dergleichen ungepurlichen furnhemens forthmher enteussern und ihrer caucion brief und sigeln zu geleben und dem festiglichen nachzukommen, mit ernst undersagen lassen.

Hirtzu wollen auch euere ksl. Mt. weiter ihres fiscals am cammergericht derhalben vorgenommene vermeinte und nichtige proceß, so der Bf. zu Meissen geursacht und zuwegen bracht, bey einer ansehenlichen peen gnedigst abschaffen. Dann ich, Hg. Heinrich, ye nicht pillich an zweyen orthen in einer sachen und auf ein mhal sollen beclagt werden, so achte ich mich auch, an beyden örten zu anthwurten, nicht schuldig. Auch wissen euere ksl. Mt. selbst als ein hochverstendiger kayser bas dan die bischofe davon schreiben,^{ah} das unser vornhemen, darzu sie uns durch ihr thetlich verunruigung gedrungen, ihnen wider ihre vorgemelte brief undt sigel keynen behelf zu rechte geben mag noch gesagt werden^{ah}, das solche ihre brife und caution mit gewalt und forchte unrechtiglich und nichtiglich erdrungen⁵, diweil sie sich damit zu keiner unpfflicht verschriben haben und, do darauf die bischoffe ihre unrechtliche^{ai} verunruigung abstellen, sich auch, wie sie schuldig, als christliche, rechtschaffene und wilferige bischoffe und prelaten sampt ihren capitteln und geistlichen werden hinfort befinden lassen und halten, so sölle sie sich des landes- und erbschuzes also undt dergestalt geißlich empfinden, das sie sich unsernthalben mit pillikeit nicht sölle zu beschweren haben.

Wo sie aber auf ihren irthumben wurden verharren und das christliche, arme volck, ihre arme underthanen, uns weither ansuchen, yhnen zu christlichen predigern, damit sie Gottes wort hören und die sacrament nach götlicher einsetzung bekommen und empfahen mugen, gnedige furderung zu thun, welchs der Bf. zu Meissen uns fur eingriff in seyne weltliche jurisdiction^{aj} deuthen und auflegen wil, so werden sie uns^{ak} als die landsfursten und erbschutzfursten^{ak} nicht verdencken können, ab wir ihre abgötherey, mißbreuche und greuliche irtumb, die sie bißher mit frefel haben erhalten wollen, auf berurt der leuth hochflelich anruffen und christlich ermahnen, niederlegen und abthun undt dagegen die warheit Gottes, auch christliche cerimonien unsern furstlichen pfflichten nach gegen Got aufrichten müssen, dann euere ksl. Mt. kunnen selbst gnedigst gedencken, wie uns ungleiche undt ungötliche religion in unsern

^{ah-ah} *In B gestr., dafür v. a. Hd. nachgetr.:* welchs ich und meine vettern, der Kf. zu Sachssen und seiner L. bruder wider den Bf. zu Meissen semplich, ich aber wider den Bf. zu Merßburg allein der obberurten verunruigen halben zu erhalten des hauses zu Sachssen gerechtikeit und geweher haben thun müssen, inen keinen behelf wider ire aufgerichteten caution, briff und sigel zu recht geben mag, als ob.

^{ai} *In D:* unpfflichtliche.

^{aj} *In D danach:* vermessentlich.

^{ak-ak} *Fehlt in C; in E v. a. Hd. nachgetr.*

⁵ *Zum Vertrag zwischen dem Haus Sachsen und Bf. Johann von Meißen, 1539 Juli 14, vgl. Anm. 5 zu Nr. 279.*

landen leidtlich sein wolte, nachdem nit alleine unser allerseits underthane zu zwitragt, auch in andern unrichtikeiten dardurch oft verursacht, sundern welchs auch das allerbeschwerlichste, das die leuthe under unserm landeschutz ihrer selikeit beraubt werden solten. ^{al}–Und dieweil der Bf. von Meissen uns und unsern theologen und predigern in seinen schriften vermeint, ertichtiglichen irtumb aufzulegen, so zweifeln wier nicht, euere ksl. Mt. haben seinen ungrundt aus unser und unser mitverwanten augspurgischen confession und apologien, auch aus der itzt zu Regenspurck gepflogenen gespreche handlung und, was die nidergesetzten unsers theils theologen vor stadtlische grunde der heiligen schrift darinnen gefureth, bereitahn genugsam vermargt, das ahne noth, euere ksl. Mt. mit weyter ausfuhrung derwegen zu beschweren. Hetten auch vielgemelte bischoffe unser confession undt apologi, auch andere unsere theologen stadtlische schrift gelesen und sich damit, wie ihnen als bischoffen wol zugestanden und geburt hat, fleissig bekommert, so wurden sie sich ihres ungeschigten vorgebens in dem auch wol enthalten haben. Wo sie auch hiruber vormeinen, das einicher artickel unser confession und apologien solte irrig sein, so mugen wier leiden, das sie die ursachen des vormeinten irtumbs schriftlich ubergeben und den unsern zugestalt werden, so sal ihnen an redelicher veranhwurtung mit grundt der heiligen schrift weiter kein mangel sein^{al}.

Wyer vermercken auch wol, das dem Bf. von Meissen an dem anruffen der^{am} heiligen ^{an}–in sunderheit fast^{an} gelegen, dan was man in der kirchen zu Meissen in meynem, Hg. Heinrichs, schlosse, daselbst gelegen, etzliche viel jhar here fur ein treffliche, erschreckliche abgötterey eines bischofs halben, den man Benno genanth, gefureth und angericht, davon er in seiner clageschrift selbst meldet, welchen Benno sein vofahr durch den bapst canonisiren lassen zu verfurung unserer und anderer oberkeitten christlichen underthanen umb merglichs nutz undt inganges willen, welchen die bischoffe und sein capittel zu Meissen fur undt auch nach berurthem vermeinten^{ao} canonisiren erlangt, weiß der bischoff whol, ist auch landruchtig, das entlich nicht hette verpleiben konnen, Got wurde derselben merglichen abgötherey halben, wo sie lenger gestanden und

^{al}–*In C*: Und uff das auch dem Bf. von Meissen auf die artigkel, damit er uns, auch unsere theologen und prediger in seinen schriften vormeint, ertichtiglichen irtumb aufzulegen, zu nodturft geantwort werde, wo er sich wirdet understehen dorfen, wider uns und gedachte die unsern seinen angegebenen irtumb mit gotlicher, heyliger schriefft auszufuren, so haben wir unser oheim und vedter von Anhalt und rethen bevolhen, das sie vo[r] euer ksl. Mt. oder derselben bevelhaber nach euer ksl. Mt. gefallen die theologen, so wir und andere unsere mitvorwandten itzt zu Regenspurck haben, uber das, was nummher in euer ksl. Mt. vorordenten gesprech von solchen und dergleichen artigkeln gered worden, gegen ime sollen darstellen, die berurten artigkel auf sein ausfuren gegen ime zu vorantworten, daran sie auch durch gotliche vorleyhung und genannten Bf. von Meissen seinen selbst irtumb und vorfhurung redelich dartzuthun kainen mangel werden sein lassen.

^{am} *In D danach*: auch vermeinten.

^{an}–^{an} *In D*: vil.

^{ao} *In C und D*: ungotlichen.

gelitten, landt und leuthe ernstlichen gestrafft haben, wie er auch die welt von anfang bishier umb abgötherey willen alwegen hertiglich und ernstlich gestrafft hat. Wo uns auch genanter bischoff ursach geben wirdet, euerer ksl. Mt. von sölcher undt andern seynen und seyner geistlichen verfuhrungen weithern bericht zu thun, so sal daran kein mangel sein, sunder die gelegenheit nothdurftiglich ferner erclert werden.

^{ap}–So ist auch in sunderheit ertichtet, das der Bf. von Meissen euer ksl. Mt. anzeiget^{ap}, wie ezliche prediger unserer lande zulassen theten, das ein haußvater seyne diner undt haußgesindt selbst communicirte, so er es doch dergestalt nimmermehr wirdet kunnen whar machen. Das wirdet aber, wie wier wissen, von unsern predigern fleissigk gelehrt, das ein itzlicher haußvater verpflicht sey, seyne kinder und hausgesinde zu Gottes forcht zu halten und sie des cathecismi wol zu underrichten, welchs aber genanter von Meissen verschweigt und auf ein ander geferliche weiß angibt undt deutet. Aber wie droben vermeldet, so sollen gedachte bischoffe, ab Got wil, nimmermher auf uns weiß[en] noch whar machen, das wier semptlich ader sunderlich ihrer und der ihren halben anders gehandelt dann als christliche, eherlibende chur- undt fursten und uns whol gefugt hat, auch gegen Got und euer ksl. Mt. underthenigst vertrauen zu veranthworten.

Diesen unsern underthenigsten bericht wollen euere ksl. Mt. von uns gnedigst undt zu unser, auch unser landschaft hohe nothdurft, auch nicht anders vermercken⁶ und uns, auch das hauß zu Sachsen^{aq} bey lanck hergebrachter obrikeit, gerechtikeit und derselben posses und gewehr gnedigst und kayserlich schutzen und hanthaben⁷.

Datum^{ar} Sontag nach Margarete, den 17. Julij anno domini im 1541.

^{ap}–^{ap} *In C*: Und hetten keine scheu gehabt, dasselbe mit dieser unser schriefft zu thun, wo wir nicht bedacht hetten, euer ksl. Mt. mit zu langen schriefften noch zur zeit unbeladen zu lassen. So achten wir auch, vilgenanter bischoffe unwarhaftigs antichten, damit sie uns gegen euer ksl. Mt. der religion halben gerne wollten in viel wege vorungelimpfen, mit weitleunfigem gegenbericht abtzulehnen, ane nodt sein. Dann welchergestalt wir in unsern landen lheren, auch warhaftigen rechten gottesdinst fhuren lassen, solchs ist euer ksl. Mt. aus unser confession und appologien baß wissent dan gemelten bischoffen, welche, wie aus irem antzihen woll zu vorsehen ist, aus giftigem und vorhassetem gemut die gemelte unsere confession und appologia villeicht nicht gelesen, darumb sie auch von der sachen gelegenheit weniger dan nichts wissen, dann, wo es ane das were, sollten sie sich und sonderlich der von Meissen billich geschemet haben, euer ksl. Mt. mit seinem ertichten angeben wider uns zu belestigen und sonderlich in deme, als er under andern hat schreiben dorfen.

^{aq} *In D danach*: berurter bischoff halben.

^{ar} *Die Datumszeilen lauten: In B*: Montags nach Margarete [1541 Juli 18]; *in C*: Dinstags nach Corporis Christi, den 21. Junij anno 1541; *in D*: Sonabents den neunenden des monats July anno etc. 41; *in E ursprünglich wie in C, dann korr. in: [Sonabents]*

⁶ *Dazu in D marg. Notiz*: Stehet one das in dieser schrift.

⁷ *Vgl. auch Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an den Kaiser, o.*

285 Gegendarstellung Bf. Johanns VIII. von Meißen zur Stellungnahme des Kf. und der Hgg. von Sachsen zu seiner Supplikation – Regensburg, [1541 Ende Juli]

Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08993/04, Acta Misnensia oder Acta des Reichsstandes halben [...] Sachsen [...] Meißen, fol. 77v–85v (Kop.); ÜS fol. 77v: Des Bf. zue Meissenn ausfurung wieder die chur- und fursten zue Sachssen des reichstandes, auch anderer beschwerung halben.

Regest mit Ausz.: GERSDORF, Urkundenbuch Bd. III, Nr. 1427, S. 370–371.

Wiewol ich mich meiner und meines vortruckten stifts hogsten notturft nach undertheniglich getrostet, mir solt uf meine notwendige clage, so ich euer ksl. Mt., auch Kff., Ff. und gemeinen stenden des hl. reichs nicht lang nach dem anfang dieses reichstages in zweien unterschiedlichen schriften furbracht, in bedeckung, daß dieselben auch vor gueter zeit von euerer ksl. Mt. denselben stenden, darauf zue deliberirn, zuegestellt, vorlengst gnedigste hulf wiederfahren sein; wiewol ich mich auch gentzlichen vorsehen, ich solt in so klarer, offenbahrer sach uf der Kff. und Ff. zue Sachßenn rathe angeboten antwort nicht so lang ufgezogen worden sein, wie ich dann des euerer ksl. Mt. in einer andern meiner schrift [Nr. 283] auch guete, gegrundte ursachen angezeigt habe oder, so je derselben antwort zu erwarten, daß dieselb zue rechter zeit gegeben hett werden sollen, so doch, solches unangesehen, die sachen dohin gespielt wurden, daß dieselbig antwort allererst itzt und zueletzt, alß ich uf berurte meine supplication und clagschriften von Kff., Ff. und stenden bescheidts gewartet, von den sechsischen rathen uberantwortet worden, ohne zweifel allein der meinung, mich zue ubereilen und daß ich mich mit gegenbericht nicht gefast machen

Visitationis Mariae, den andern Julij anno domini 1541, *schließlich v. a. Hd. in das Datum von A korrr.*

Ort, o. Datum, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08994/01, Der Bff. zu Meissen, Merseburg und Naumburg [...] angemäße Session im Reich [...] auf den Reichstagen zu Speyer 1541–1547, fol. 151v–151v (Kop.): Nachdem und als der hochgeborne furst H. Hainrich Hg. zu Sachssenn etc., unser freuntlicher, lieber vetter, schwager und gevatter, und wir itzt an euere ksl. Mt. durch ain samptschriefft unser veranthwortung underthenigs wieder der Bff. von Meissenn und Merseburgk clageschriefften gelangen, so wissen euere ksl. Mt. wir in underthenigkait nit unangetzaigt zu lassen, das wir es dofur halten, das wir uns, die Ff. zu Sachssenn, nit allain fur erbschutzfursten, sonder auch fur die landesfursten der Bff. zu Meißen, Naumburgk und Mersenburgk halten und mugen leiden, ist uns auch nit zuwieder, das den Bff. von Meissen und Mersenburgk solchs von unser baidere wegen neben obberurter samptschriefft auch furgelhalten und zu erkennen gegeben werde. Bitten auch undertheniglich, euere ksl. Mt. wolle solchs nit anderst dann zu unser und des hauß zu Sachssenn notturft vormercken. Das seint wir umb euere ksl. Mt. in aller underthenigkait zu vordienen alle tzeit willig. Datum. *Die Eingabe der sächsischen Fürsten zur Reichsstandschaft der Bff. von Meißen und Merseburg wurde dem Kaiser in Regensburg am 21. Juli 1541 eingereicht, vgl. Beilage zu Nr. 901. Zum Konflikt um die Reichsstandschaft des Hochstiftes Meißen seit 1539 und auf dem Regensburger Reichstag 1541 vgl. auch LOBECK, Das Hochstift Meißen, S. 131–148 und S. 167–179.*

oder die sachen also uf diesen reichßtag aus mangels meines berichts fur sie und wieder mich oder gar unentscheiden anhangen bliebe.

Wiewol ich nun, meine notturft furzuebringen, wol lenger zeit und bedachts notturftig, so will ich doch, soviel in so kurzer zeit hat geschehen mogen, uf berurte, vermainte der Kff. [sic!] zue Sachßen antwort, darzue sie nach uberantwortung gedachter meiner clagen bey 13 wochen gehabt, mein weithen [sic!] bericht geben und mich undertheniglich getrösten, euere ksl. Mt. sei der sachen aus vorigen meinen clagen so grundtlich und wol bericht und mein und meines stiftes gerechtigkeit und der wiedertheil ungebürlich furnehmen fur sich selbs so lautter und offenbar, wo auch dieser mein weiter bericht nicht geschehe, euere ksl. Mt. wurde dannoch mich alß euerer ksl. Mt. und des reichs getreuen, gehorsamen geistlichen fursten mit gebürlicher, notturftiger hulf nicht verlaßen und mich von den [sic!] hl. reich abziehen laßen.

Und anfenglich soviel den furstenstandt, auch furstlich regalien, freihaiten, recht und gerechtigkeiten mein und meines stiftes belangt, möcht ich es wol bey dem grundlichen, unwiedertreiblichen bericht meiner vorigen clagschriften bleiben laßen. Aber solches noch lautterer antzuezeigen und warzumachen, hat es diese gestalt: Und nemblich und zum ersten ist das stift Meißenn von dem großen Ks. Ottone dem ersten gestift und von denselben, auch andern romischen keysern und khonigen mit furstlichen regalien wie andere fursten des hl. reichs begnadet. Es ist auch von denselben romischen keysern und königen ein Bf. zue Meißenn ein furst und gliedt des hl. röm. reichs genandt und gehalten worden, wie das auß den lehenbriefen, mit A bezeichnet¹, zue befinden ist. Solches wirt auch durch die schrift, so Hg. Fridrich zue Sachßenn Kf. an meinen vorfahren Bf. Salhaußenn nach todtlichen abgang des Ks. Maximilianj geschrieben, mit C bezeichnet², bekreftiget. So haben auch die Bff. zue Meißenn kein andern lehenßherren dann einen romischen keyser, wie sie dann auch ihre lehen und regalien alle zeit von romischen keysern und khönigen empfangen, auch denselben gewonliche pflicht darauf gethan und geschworen, ihnen und dem hl. reiche getreue und gehorsam zue sein und ksl. Mt. fur ihren naturlichen erbherren zue halten, wie dann auß den lehenbriefen, mit A, B, C, D vorzeichnet, darzue auch die Bff. zue Meißenn des reichs fursten außstruckentlich genandt werden, zu vormercken, auß welchen lautter und unwidersprechlich die proprietet und hauptgerechtigkeit des furstenstandes

¹ Vgl. *Urkunde Ks. Karls IV. für Bf. Konrad II. von Meißen, 1372 Dezember [12?], Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08993/04, Acta Misnensia oder Acta des Reichsstandes halben [...] Sachsen [...] Meißen, fol. 86r–88v; Urkunde Kg. Wenzels für Bf. Johann III. von Meißen, 1393 Juli 4, ebd. fol. 989r–90r; Urkunde Ks. Sigismunds für Bf. Rudolf von Meißen, 1415 Mai 4, ebd. fol. 90v–92r und Urkunde Kg. Ferdinands für Bf. Johann VIII. von Meißen, 1538 März 27, ebd. fol. 92v–96v.*

² Vgl. *Kf. Friedrich von Sachsen an Bf. Johann VII. von Meißen, 1519 Mai 9, ebd. fol. 97r–99r.*

und nahmenß, auch furstlicher regalien, recht, gerechtigkeit und freiheiten bewiesen wurd.

So sein auch die Bff. zue Meißenn je und allewege in geruiger possession und gewehr solches furstenstandes, nahmenß, recht, gerechtigkeiten, regalien und freiheiten gewesen biß uf die zeit dieses gewaltigen eingriff der Kff. und Ff. zue Sachßenn, und nemblich sein die Bff. zue Meißenn uf die reichs- und andere gemeine und sondere reichsversammlungstag von romischen keysern und khonigen, ich auch alß itzt regierender Bf. tzue Meißenn von eurer ksl. Mt., auch von der kgl. Mt. anstadt und von wegen eurer ksl. Mt. erfordert, die obliegen des reichs neben andern stenden zue beratschlagen, wie dann solches die copei der außschreiben mit F betzeichnet lautter mitbringen³.

Uf solche außschreiben sein auch die Bff. zue Meißenn als die gehorsame fursten durch sich selbst oder ihre befehlhaber erschienen, nemblich ist weilandt Bf. Johans uf den reichstag, zue Nurenbergk anno 22 gehalten, da der Kf. zue Sachßenn seine gesandten gehabt und weilandt Hg. Georg von Sachsenn loblicher gedechtnuß persönlich gewest, durch sein volmechtigen, einen von Werthern, erschienen, wie auß desselben abschiede, mit R bezeichnet, zu ersehen⁴. Desgleichen wurd der Bf. zue Meißenn auch in dem abschiede des reichstages, zu Wormbß anno im 21. gehalten, uf welchen die regierenden Kff. und Ff. tzue Sachßenn persönlich gewesen, befunden. Also hat auch mein gesandter und volmechtiger auf dem gehaltenen tag zue Wormbß anno 39 mit bewilligung der churfursten und fursten gesandten, rethen und potschaften, so uf denselben tag erschienen, session erhalten. So seindt die Bff. zue Meißenn auch je und allewege in die anschlege des reichs gezogen, haben dieselbigen getragen und bezalt, wie auß den quittungen, mit J, K, L vorzeichnet⁵, zu befinden und itzundt auch die Kff. und Ff. zue Sachßenn selbs bekhennen in deme, daß sie sich erbietten, hinfuro solche anlag für mich zue bezalen, welches dann abermalß ein lauter antzeigung gibt, daß diß ihr vornehmen nichts anders, dann eine neuerung ist, auß welchem allen lautter dargethan wirdet, daß ich und mein stift des furstenstandes und nahmenß, auch furstlicher regalien, freiheiten, rechten und gerechtigkeiten nicht allein in proprietate gegründet, sonder auch des alles im ruigen gewehr und possession je und allewegen biß auf diesen der Kff. und Ff. zue Sachßenn gewaltigen eingriff gewesen sein. Und auß solchem allem erscheinet nun lautter, daß Kff. und Ff. zue Sachßenn in deme,

³ Vgl. *Ausschreiben Ks. Maximilians I. zum Reichstag, 1512 April 18, ebd. fol. 99v; Kf. Uriel von Mainz und Kf. Ludwig von der Pfalz an den Bf. von Meissen, 1513 September 12, ebd. fol. 103r–104r; Karl V. an den Bf. von Meissen zum Wormser Reichstag, 1520 November 1, ebd. fol. 104v–105v.*

⁴ Vgl. *Kopie des Nürnberger Reichsabschieds von 1522 mit der Unterschrift Dr. Johann Werthers, ebd. fol. 111r–124r, hier fol. 121v.*

⁵ Vgl. *Quittung Ks. Maximilians I. über die Leistung der in Köln und Konstanz beschlossenen Reichshilfe, 1507 Dezember 15, ebd. 107r–107v und verschiedene Quittungen über die Zahlung der Reichsanschläge des Bf. von Meissen aus den Jahren 1508, 1513, 1524 und 1527, ebd. fol. 108r–110v.*

do sie sich auf die abschiede, gemein gerucht und dergleichen ziehen, zu weit und sich zue milde haben berichten laßen.

Dan anfangklich und in sonderheit alß die Kff. und Ff. zue Sachßenn sich einen possession anmaßen, als solten die Bff. zue Meißen sich je und allewege an die Kff. und Ff. zue Sachßenn als die landeßfursten und erbschutzfursten mit wißen und gedult eurer ksl. Mt. und derselbigen vorfahrn, romischen kaysern und khönigen, gehalten und dieselbigen allewege darfuor erkhanndt haben, sich auch an das reich alß reichstende nicht gezogen, das wirt gar nicht gestanden, hat khein grundt und ist das widerspiel hievor lautter dargethan und bewiesen. Dann dieweil die Bff. zue Meißen alß fursten des reichs mit furstlichen regalien und freiheiten von dem römischen keyser und khönig begnadet, auch jederzeit von denselben ihr und des hl. reichs fursten genennet, uf die reichstege beschrieben und sich, wie oben angezeigt, gehorsamlich dorauf bewiesen, daß euere ksl. Mt. und ihre vorfahren daran kheinen mangel gehabt, wie khan dan dobei geschehen, daß die Bff. zue Meißen sich an das reich alß reichstende nicht gezogen, und vielweniger, daß solches mit gedulden der röm. ksl. und kgl. Mt. geschehen. Zudem so konten sie eurer ksl. Mt. nicht zuemeßen, daß sie dorein gewilligt, daß ich vom reich an das hauß zue Sachßen gezogen solte werden. Dann das widerspiel befindet sich auß dem befehl, den euere ksl. Mt. ihrem keyserlichen fiscal am cammergericht gethan, darinnen sie dann ihrem fiscali befohlen, daß er von wegen des gewaltigen eingrißs, so die Kff. und Ff. zue Sachßenn mir alß eurer ksl. Mt. und des reichs fursten an meinem furstenstandt gethan, wieder dieselbigen an eurer ksl. Mt. cammergericht zu erhaltung meiner und meines stifts furstlichen gerechtigkeit procediren und mich alß ein fursten des reichs von denselben nicht abdringen laßen soll. Wie khonnen dann die Kff. und Ff. zue Sachßenn eurer ksl. Mt. in diesem fall einig gedulden zuemeßen oder mit diesem ihrem furbringen vorkommen?

Desgleichen wirt ihnen nicht gestanden, daß sie des stiftes Meißen landes- und erbschutzfursten seint. Dann daß die Kff. und Ff. zue Sachßenn den stift Meißen schutzen sollen, das geschiet billich, dieweil sie so viel stedte, schloßer und gueter vom stifte Meißen zue lehen haben. So volget auch nicht, die Kff. und Ff. zue Sachßenn seintd schutzherrn des stifts Meisen, darumb seintd sie erbschutzherrn. Dann es ist zu beweisen, daß der schutz des stiftes Meißen von einem keyßer der khron Behem befohlen ist worden. Dorumb ist es ein neuerung, daß sich die itzigen Kff. und Ff. zue Sachßenn erbschutzhern nennen, des sich ihre vorfahren nie underzogen, sondern sich allein schutzhern genannndt haben. Gesetzt aber, doch kheinesweges gestanden, daß sie erbschutzhern weren, so volgt doch darauß nicht, daß dorumb die Bff. zue Meißen nicht solten den furstenstandt im hl. reich nicht haben aber [= oder] daß die Kff. und Ff. zue Sachßenn in possess sein, daß die Bff. zue Meißen sich nicht an das reich, sonder allein an sie gehalten. So mag sie auch nicht vortragen, daß alß die vormeinlich furgeben, daß die

Bff. zue Meißen von den Kff. und Ff. zue Sachßenn neben andern ihres landes praelaten und landtstenden uf lanttage erfodert, von des landes obliegen rathschlagen und zue schließen helfen und, was beschloßen, in ihrem stift außgeschrieben und der fursten landesordnung volzogen. Dann wiewol die Bff. zue Meißen je beweilen auf solche landtag erschienen und den fursten ihren freuntlichen rath mitgetheilt, so ist doch solches nicht geschehen, daß sie sich dardurch alß landtseßen, als landtspraelaten erkannt, sonder auß gueten, freuntlichen, nachbarlichen willen. Daß sie aber mit der landschaft beschloßen oder, derselbigen beschluß nachzuekhommen, bewilliget, das wirt ohn allen grundt angezeigt und gar nicht gestanden, sondern ist von den bischoffen allewege angezeigt, was sie guetes zue rathen wusten, wolten sie gerne thuen, aber, einigen schluß vor sich zue bewilligen, khonten sie nicht thuen, dann sie dem hl. reich allein zuegethan weren, wie dann solches dermaßen uf negstem landtage zue Kempnitz und anderen vorigen tagen geschehen und allen landstenden wol bewust ist.

Es wirt sich auch nimer befinden, daß die Bff. zue Meißen einiche der fursten ordnung dergestalt, alß solten sie oder ihre underthanen dadurch gebunden werden mogen, angenommen. Wol mag sein, daß die bischoffe je zue zeitten, so sie die ordnung der fursten dermaßen erbar und nutz befunden, die auch ihrn underthanen ersprießlich und zue gueter regierung nutzlich sein mocht, daß sie ihr ordnung derselbigen auch gemeiß gemacht und in ihrer regirung nicht alß der Kff. und Ff. zue Sachßenn, sondern alß ihr eigen ordnung gehalten haben. Desgleichen khan der Kff. und Ff. zue Sachßenn erbtheilung mir oder meinem stifte kein nachteil gebehren. Dann ob gleich solche erbtheilung mir oder meinem stifte etwas nachteilig in sich begriffe, so were es doch eine sache under andern gehandelt, die mich oder mein stift nicht zue binden hett. Und dieweil ich dann in meinen kortzen klagen, auch izundt mehr dann uberflußig dargethan und bewiesen, daß ich meines furstenstandes und aller furstlichen recht, gerechtigkeiten und freiheiten in allen rechten quoad proprietatem et possessionem notorie gegrundet bin, so volget, daß die Kff. und Ff. zue Sachßenn mich an meinem furstenstandt wieder recht und billigkeit betrueben, mich und meine underthanen dorob unbillich befehdet, vergewaltiget, auch den vertrag unbillich abgedrungen. Das sie auch in dem allem solchen gewalt uf ein gegenwehr außlegen, ist wieder alle recht, denn einen andern von seiner offenbahren gerechtigkeit und ruiger gewehr und possess derselbigen dringen und zue volfuhung solches gewalts ihme und seinen underthanen die wege und straßen vorbieten, das seine aufzuehalten, die underthanen fahen und bestrickhen, dieselbigen im feltbau zue hindern und davon abtreiben, das alles und dergleichen wirt in kheinen rechten vor eine gegenwehr, sonder mehr vor eine fehde gehalten und ist solches wieder mich und mein stift geschehen.

Und alß sie dann ferner furgeben, alß solte ich sie dardurch, daß ich mich in eurer ksl. Mt. und anderer churfursten und fursten christlich gebundtnuß

gegeben, gerne in beschwerung fuhren wollen, daran geschieht mir unrecht, dann, was ich hierinnen furgenohmmen und gethann, ist auf ansuchen weiland Hg. Georgenn loblicher gedechtnuß und auß gueter, christlicher, auch auß euerer ksl. Mt. woltbewusten ursachen geschehen. Und dieweil euere ksl. Mt. dieses bundes heubt ist, mag solcher verdacht gar khein stathaben. Es ist auch hierauß sonderlich abtzuenehmen, daß hochgedachtes Hg. Georgenn christlicher gedechtnuß willen nicht gewesen, mich von meinem furstenstande zue dringen, sondern daß er mich vor einen fursten erkennet, dann so ich mich alleine an das hauß zue Sachßenn hett halten sollen, was were meiner bewilligung zue solcher bundtnuß not geweßen? Sonder hett er die bundtnuß vor sich und one mich annehmen und, was dieselbe außweiset, leisten mögen wie izundt die Kff. und Ff. zue Sachßen mich gerne mit den reichsanschlegen vortretten wolten. Dieweil dann hochgedachter Hg. Georg sich in annehmung berurter bundtnuß, mich zu vortretten, nicht understanden, sondern mich neben ihme alß einen mitfursten khommen laßen, so erscheint abermals, daß jezundt die Kff. und Ff. zue Sachßen nicht allein mich solcher bundtnuß halben unbillicherweiße anziehen, sonder auch wieder ihrer der Ff. zue Sachßenn vorige eigene handlung wieder mich und mein stift neuerunge suchen. Soviel aber die christliche bundtnuß an ihr selbst belanget, hetten sich die Kff. und Ff. zue Sachßenn gleich so wenig von mir alß euerer ksl. Mt. selbs, die auch dorinnen begriffen, zue beclagen.

Und dieweil dann allergnedigster keyßer und herr auß meinen hievor ubergebenen schriften, auch durch diesen itzigen bericht die clage und beschwerung, so mir und meinem stift von den Kff. und Ff. zue Sachßenn in viel wege zuegefuget sein, mehr dann gnug dargethan und bewießen, auch, was dogegen in berurter, vormeinter der wiedertheil andtwort eingefuhrt, mit guetem grunde abgelehnet, so gelanget nochmalß an euere ksl. Mt. mein underthenigst bitte, mich bei meinen regalien, privilegien, freiheiten und furstenstandt des reichs bleiben zue laßen, auch den nichtigen, abgedrungenen vertrag zue nichtigen, cassiren und gentzlichen abezuethuen und mich alß euerer ksl. Mt. und des hl. reichs glied und fursten bey geburlichen gehorsamen desselben zue handthaben, schutzen und schirmen und sonst mit gnedigster hulf zu erscheinen, wie in meinen vorigen schriften und klagen gebeten ist, domit mir in meinem stift von den Kff. und Ff. zue Sachßenn in geistlichen und weltlichen sachen khein einhalt hinfurt geschehe und die vorgenohmenen eingriff abgestalt werden, unangesehen, was sie itzundt abermalß in berurter ihrer antwort treulicher- und erschrecklicherwise furbrenge, uf daß ich euerer ksl. Mt. und dem hl. röm. reich geburlichen gehorsam erzeigen und in geistlichen sachen alßo ein bischoff mich dermaßen beweisen möge, wie ichs gegen Gott, meinem hern, und meiner ordentlicher obrikheit zu vorantworten getraue⁶.

⁶ Zu den Auseinandersetzungen um die Reichsstandschaft des Hochstiftes Meißen seit 1539 und auf dem Regensburger Reichstag 1541 vgl. LOBECK, *Das Hochstift Meißen*, S. 131–148 und S. 167–179.

286 Dekret Karls V. zur Reichsstandschaft Bf. Johanns VIII. von Meißen¹ – Regensburg, 1541 Juli 26

- A* *Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08993/03, Reichsstand der Bff. von Meißen, Merseburg und Naumburg [...] Anno 1512–1549, fol. 199r–201v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 201v: Meissen. Der bischoffe decret zu Regenspurg gegeben im 41.; AV v. 3. Hd. fol. 201v: Ks. Carls des funften decret Bf. Johansenn zu Meisenn geben, darinnen ihre ksl. Mt. den Kf. zu Sachsen gebeut, den Bf. zu Meißen bey der session seines furstenstandes, auch aller und jeder furstlichen rechten, gerechtheiten, regalien undt freyheiten ungeirret bleiben zu lassen. 1541.*
- B* *koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08994/01, Der Bff. zu Meissen, Merseburg und Naumburg [...] angemafste Session im Reich [...] auf den Reichstagen zu Speyer 1541–1547, fol. 194r–196r (Kop.); AV v. a. Hd. fol. 194r: Diese copei hat H. Julius Bf. zu Meisen uf deme langen reichstage zu Augsburg anno 47 des Kf. zu Sachsen reten zugestellt.*
- C* *koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08993/04, Acta Misnensia oder Acta des Reichsstandes halben [...] Sachsen [...] Meißen, fol. 131r–134r (Kop.); ÜS fol. 131r: Caesareae maiestatis decretum.*
- Regest mit Ausz.: GERSDORF, Urkundenbuch Bd. III, Nr. 1430, S. 373.*

Wyr Karl der funft von Gottes gnaden röm. Ks., zu allen zeyten mehrer der reychs etc. bekennen öffentlich mith dyesem brive und thun kundt allermenigklich, nachdem uns der erwyrdig Johannes Bf. zu Meyssenn, unser furst und lyeber andechtiger, auf dyesem unserm reychstage mith klage antzeigen und furbringen lassen, wyewol der styft Meyssen, welcher von unsern vorfarn am hl. reych, dem grossen Ks. Oytenn [*sic!*] fundirt und gestift, auch von vylen romischen keysern und konigen mith furstlichen rechten, lehen, manschaften, eigenschaften, stedten, landen, leuthen, berckwergen und andern furstlichen regalien und freyheyten begnadet, wyewol auch dyeselben keyser berurther styft Meyssen in yhren keyserlichen briven ein furstenthumb und sonder gliedt und standt des reichs und dye byschove yhre und des reichs nennen, auch den byschoven yderzeyth solchen styft und furstenthumb, regalien und weldtlickeyth

¹ *Zur Meinungsbildung und Entscheidungsfindung des Supplikationsausschusses, des Kurfürsten- und Fürstenrates und des Kaisers in dieser Angelegenheit vgl. die Kopie der protokollarischen Aufzeichnung zum Beratungsgang und zur Beschlussfassung, o. Datum, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08993/04, Acta Misnensia oder Acta des Reichsstandes halben [...] Sachsen [...] Meißen, fol. 136v–137r: Und nachdem des Bf. zue Meißen supplicationschriften gleiches inhalts und begerens, auch daß der bischof mit verbot und vorhalten zue einem vertrag gedrungen, der seinen fstl. Gn. und deren stift und kirchen, bevor dem hl. reich nachteilig und beschwerlich were, hat der ausschuß eben das bedencken wie in sachen, Merseburg belangendt [*vgl. Nr. 289*], vorgemelt. Meine gnedigste und gnedige herren haben ihren fstl. Gn. des ausschus bedencken gefallen laßen. Solche handlung ist den churfursten furbracht, die es ihren fstl. [*sic!*] Gn. haben gefallen laßen. Ist durch ksl. Mt. bewilligt, befehl und mandat von wegen beider Bff. Merseburgk und Meißen aller gestalt wie Kff., Ff. und gemeine stende bedacht und berathschlagt haben etc. Lectum in consilio imperiali 27. Julij anno etc. im 41.*

sampt allen andern furstlichen rechten als des reychs lehen gnedigst vorlyhen und dye byschove dagegen dehn romischen keysern, wye sich geburth, lehenspflicht gethan, yhnen und dem hl. reych getreu und gehorsam zu seyn und vor yhren naturlichen erbherren zu halten, zugesaget, wyewol dyeselden romischen keyser und konig nacheinander bis^a uff dyese zeyth den Bff. zu Meyssen solche yhr furstlich recht und freyheith erneuert und confirmireth, wye dann in unserm namen und von unserthwegen unser freundlicher, lieber bruder, der romisch konigk, seiner A. auf derselben underthenigst ansuchen berurten styft und furstenthumb mith allen seynen furstlichen regalien, rechten und freyheyten gnedigst vorlyehen und dieselben confirmirt und bestettigt und dann auch sein A. und derselben vofaren, dye Bff. zu Meyssen, als fursten und stende des hl. reychs durch die romischen keyser und konig ader derselben befelhaber yderzeith uff gemeyn und sondere reychstage und vorsamlungen beruffen und beschryben, sie auch derselben abschyde gehorsamlich angenohmen und yhre geburende anlage erlegt, so hetten doch, solchs alles unangesehen, die Kff. und Ff. zu Sachsen, sein A. und derselben styft von solchen furstlichen rechten und freyheiten mit gewalt zu dringen und derselben styft uns und dem reiche, dem ehr ahne mittel underworfen, zu endtzihen und dem haus Sachsen underwerfick zu machen, understanden und in sonderheyth sein A., als sie sich solchs ires furstlichen standes uff dem tage zu Wurmb, im 39. jhar gehalten, gebrauchen wollen, an sein A. erstlich schriftlich begert, sich des furstenstandes im reych nicht zu gebrauchen, sonder sich des aller ding zu endthalden, und umb des wyllen, das sein A. durch yhren befelhaber auf gemelten tagk zu Wormbs erschyenen und uns also geburlich und schuldige gehorsam geleystet, mith yhnen zu vortragen, auch weyter sein A., tumbcapittel zu Meyssenn, auch derselben underthanen und vorwanten, geystlichen und weldlichen, die strasse, wege und stege irer furstenthumb nydergelegt und vorbothen und sein A. tzuletzt^b, doch ane seiner A. tumbcapyttel bewylligung zu einem unrechtmessigen vortrage durch forcht gedrungen und genöttiget. Doch hette seine A. in solchem yhr und iren nachkomen vorbehalten, sich solcher beschwernis bey uns als romischen keyser zu beklagen mit underthenigster, demutigister bytte, das wyr gedachten Kff. und Ff. zu Sachsen, sein A. an derselben session und reychstandt auf dyesen und ander kunftigen reychstagen und vorsamlungen ungeirreth, auch bey furstlichen standt, regalien, rechten und freyheiten bleyben zu lassen, auch seiner A. person des abgedrungen vortrags und vorschreybung zu erledigen und hinfur sein A. und derselben nachkomen, styft und underthanen mith solchen und dergleichen gewaldigen thatten unbeschweret zu lassen, gebithen, auch den abgedrungen vortragk abschaffen und vornichten, bey derselben furstlichen rechten, regalien und freyheiten gnedigklich zu handthaben, schutzen und schirmen und davon nicht dringen lassen wolten.

^a *Ergänzt nach B und C.*

^b *Ergänzt nach B und C.*

Auf solche seiner A. klage und vorbringen, auch gedachter Hgg. zu Sachsen etc. darauf gegeben anthrowdt, dye wir wol^c erwegen, haben wyr als romischer keyser, dem aus aufferlegtem keyserlichen ampt, einsehens zu thun und niemand wider recht beschweren ader bekummern zu lassen, geburth, mith rath unser und des reichs Kff., Ff. und stenden dyesen bescheydt und decreth gegeben. Geben auch dye hiemith aus romisch keyserlicher machtvolkomenheith wyssentlich in kraft di[eses] briffs, nemlichen das gedachte Hgg. und haus Sachsenn sein A. und derselben stift Meyssenn bey der possession yhres furstenstandes, auch der furstlichen rechten, gerechtigkeiten, regalien und freyheyten bey dem reich, auch des reichs anschlegen ungeirret bleyben lassen sollen. Und befelen darauf allen und yeden Kff., Ff. und stenden des reichs und in sonderheith gedachten Kff. und Ff. zu Sachsen hyemith von romisch keyserlicher macht ernstlichen gebietend und wollen, das sie gedachten Bf. zu Meyssen hinfur bey der posses seyneß furstenstandes, auch aller^d und yeder furstlichen rechten, gerechtigkeiten, regalien und freyheiten und derselben posses bey dem reych ungeirreth und unbetrubet bleyben lassen und sich hyrauf nicht ungehorsamlich noch anders halten und beweysen als lieb eynem yeden sey, unser und des reichs schwere ungenadt zu vormeyden. Wo aber gedachte Kf. und Ff. zu Sachsenn dessen beschwerung tragen wurden, so sollen sie die sache an unserm keyserlichen kamergericht ausfuren und rechtlich erörthern, mith urkunt dyeses brives, mith unserm keyserlichen, anhangenden insigel besigelt².

^c Ergänzt nach B und C.

^d Ergänzt nach B und C.

² Vgl. auch die ksl. Bestätigung der Reichsstandschaft des Bf. von Meissen, Regensburg, 1541 Juli 29, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08994/01, *Der Bischöfe zu Meissen, Merseburg und Naumburg [...] angemastete Session im Reich [...] auf den Reichstagen zu Speyer 1541–1547, fol. 192r–193r (beglaubigte Kop.), Regest mit Ausz.: GERSDORF, Urkundenbuch, Bd. III, Nr. 1432, S. 374 und Nr. 1433 (Notariatsinstrument), S. 374: Bezugnahme auf obiges Dekret. Hat auf der Grundlage dieses Dekretes Kf. Albrecht von Mainz als Reichserzkanzler angewiesen sicherzustellen, dass Bf. Johann von Meissen seine Session einnehmen kann. Daraufhin hat der Reichserbmarschall Wolf von Pappenheim dem Bf. Johann von Meissen seine Session angewiesen, von der dieser auch Gebrauch gemacht hat, indem er mehrmals an den Beratungen der Reichsfürsten teilnahm. Auch als der Reichsabschied eröffnet werden sollte, wurde Bf. Johann dazu geladen. Dieser beabsichtigte auch zu erscheinen, um den Reichsabschied anzuhören und mit zu beschließen. Aber Kg. Ferdinand hat Bf. Johann wegen etlicher Angelegenheiten zu sich bestellt, also das sein A. aus derselben verhinderung bey eroffnung berurthes abschiedes nicht gewesen und in des reichs abschied nicht gebracht. Damit dann berurte forderung und seiner A. abwesen nicht dahin verstanden werde, als ob es berurtem unserm decret und seiner A. posseß tzuwider gescheen were, so haben wir nicht unterlassen wollen, hierauf berurther handlung halben erlutterung und erklerung tzu thun. Thuen auch die hiemit und in kraft ditz briefes und nemlichen dergestalt, das berurthe unsers freunthlichen, lieben bruders, des romischen konigs, forderung und des bemelthen Bf. Johansen abwesen berurthem unserm keyserlichem decret nichts benhemmen, sonder dasselbig*

Geben in unser und des reychs stadt Regenspurck am 26. tag des monaths Julij nach Cristi unsers lieben hern geburth 1541.

287 Karl V. an Hg. Heinrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Juli 25

Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08994/01, Der Bff. zu Meissen, Merseburg und Naumburg [...] angemafste Session im Reich [...] auf den Reichstagen zu Speyer 1541–1547, fol. 149r–150v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 150v: Ksl. Mt. schreibet dem Bf. zu Meissen in seinen regalien keine irrung zu thun.

Druck: GERSDORF, Urkundenbuch Bd. III, Nr. 1428, S. 371–372.

Wir werden bericht, wie dein L. sich understeen soll, in des Bf. zu Meissen eigenthumb gebottmessigkait in gaistlichen und weltlichen sachen zu uben, dardurch der bischove in seinen gerechtigkeiten, hochaiten und jurißdicton und seine gaistlichen beschweret, derselben etlichen, sonderlich die sich des bischofs gehorsams halten, irer lehen, zins und anders zustands entsetzt, dartzu auch, das die gaistlichen lehen in stetten und dorfern fast außgedilget und nicht verilien werden, auch dein L. dem bischove und capitel zu Meissen den gottesdienst, wie er vor alters gehalten, an irer cathedralkirchen verbieten, dem bischof auch seine jurißdiction einziehen. Auch sollen die gaistlichen personen bemelter kirchen durch die deinen fur weltliche gericht gezogen werden und, wolche sich deiner neuen ordnung nicht verhalten, ire zugeng aufgezogen werden, dardurch der stift in kurtz in verderben und abfal kumen wurde.

Und dieweil uns dann geburt, den Bf. zu Meissen bei seinen regalien, die er vom reich zu lehen, sambt seiner clerisey und underthanen gleich andern unsern und des reichs underthanen schutzen und handthaben, deßhalben wir gantzlichen gemaint sein, ine, bischove, und sein gaistlichait dermassen nit beschweren zu lassen, und emphelhen deiner L. hiemit ernstlich und wollen, das du den Bf. zu Meissen in seiner jurißdiction, gerechtigkeiten, hochaiten, freihaiten unbetruebt lassest und dich in des bischofs eigenthumb aller gebotmessigkait und ordnung in gaistlichen und weltlichen sachen enthaltest, auch veruegest, das den gaistlichen, so dem bischove gehorsam, ire zinß und zugeng nicht vorgehalten noch entzogen werde, auch dieselben mitnicht beschwerest oder beschweren lassest, das wider ire gewissen und gehorsam sey, auch darob seiest, das die gaistlichen lehen und closter nicht also verwust, sonder gestattest, das personen darein genommen, iren habit tragen und regel halten mugen, dartzu dem bischove und capitel zu Meissen ire cathedralkirchen widerumb

bey seinen werden und kreften, auch sein A. bey der possess berurthes furstenstands und seiner gebhurenden furstlichen session ungeirret bleiben soll [...]. Geben in unser und des reichs stadt Regensburg am 29. tag des monats Julij nach Christj unsers lieben hern geburt 1541. [...]. *Vgl. auch das Notariatsinstrument über die vom Kaiser und von den Reichsständen anerkannte Reichsstandschaft der Bff. von Meissen und Merseburg, Regensburg, 1541 Juli 28, GERSDORF, Urkundenbuch, Bd. III, Nr. 1431, S. 373–374.*

zustellest und sie an irer jurisdiction, gerechtigkeiten, freiheiten und ordnung nicht betuebest noch verhinderest, damit das der gottesdienst mit predigen, singen und meßhalten nach ordnung cristlicher kirchen wie zuvor bestalt und wideraufgericht moge werden, und sich sonst allenthalben der billichait hierinnen erzaigest, als wir uns dann des zu deiner L. versehen. Wo aber dein L. sich in solchem anderst halten und erzaigen wurden, uns, wie dein L. ermessen mag, als ain romischer kayser und beschirmer der kirchen geburen, damit der gedacht bischoff und sein gaistlichait bey iren regalien, privilegien, jurisdiction und hochaiten beleiben und darwider nit gedrungen, belaidiget oder beschwert werden, und dein L. wolle sich hierin dermassen halten, als wir uns zu derselben versehen. Daran thut dein L. unser maynung und gefallen¹. Geben in unser und des reichs stat Regenspurg am 25. tag des monats Jullij anno etc. 41.

¹ *Ein ähnliches Schreiben Karls V. erging auch an Kf. Johann Friedrich von Sachsen. Vgl. die undatierte Notiz, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08994/01, Der Bff. zu Meissen, Merseburg und Naumburg [...] angemafte Session im Reich [...] auf den Reichstagen zu Speyer 1541–1547, fol. 7r–7v (Kop.): Ein mandat an Kf. zu Sachsen, daß er sich keiner gebettmessikeit, ins bistumb Meissen eigenthumb und oberkeit zu thun, unterstehen wollte in geistlichen und weltlichen sachen und die leutte, so uff sein gebott dem Bf. zu Meissen ungehorsam werden und irer aidpflicht vergessen, sie nicht zu schutzen nach zu handthaben, das sie durch den bischoff zu geburlichen gehorsam und straf gebracht, sunder mher den bischoff darbey zu schutzen, auch den geistlichen in bistumb ir zinß, so im furstenthumb stehen haben, volgen zu lassen und, daß sie derselbigen habhaftig gemacht, verschaffen. – Vgl. auch das Mandat Karls V. an Adel, Städte und Untertanen des Hochstifts Meissen, Regensburg, 1541 Juli 22, Wien HHStA, RK Kleinere Reichsstände 354 Meissen, fol. 98r (Konz.), Druck: GERSDORF, Urkundenbuch, Bd. III, Nr. 1429, S. 372: Geht davon aus, dass sie Bf. Johann von Meissen als ihrem rechten Herrn gehorsam sind. Aber die Entwicklung im Reich lässt befürchten, dass es zu Ungehorsam und Widersetzlichkeit kommen könnte. Da er gewillt ist, Bf. Johann von Meissen wegen seiner Verdienste um Kaiser und Reich zu schützen und vor Schaden zu bewahren, fordert er sie auf, gegenüber dem Hochstift und dem Bischof in allen weltlichen und geistlichen Belangen gehorsam zu bleiben und sich von niemandem davon abbringen zu lassen. Will das Hochstift, das Kapitel, den Bischof und sie alle Zeit in Schutz und Schirm halten. Geben in unser und des reichs stat Regenspurg am 22. tag Julij anno etc. im 41.*

VIII,5b Der Konflikt um das Hochstift Merseburg

288 Supplikation Bf. Sigismunds von Merseburg an den Kaiser – Regensburg, o Datum¹

- A* Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 227r–231v (Kop.); AS fol. 227r: An ksl. Mt. supplicatio episcopi Merseburgensis; DV v. a. Hd. fol. 231v: Merßburgs contra Hg. Heinrichen zu Sachsen; DV ebd. v. 3. Hd.: Detur consiliariis ducis Saxoniae in consilio imperiali 5. Maij 1541.
- B* koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08994/01, Der Bff. zu Meissen, Merseburg und Naumburg [...] angemafste Session im Reich [...] auf den Reichstagen zu Speyer 1541–1547, fol. 3r–6v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 6v: Bf. von Merßbergs supplication uber meinen gnedigen herrn.
- C* koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08993/05, Gebrechen zwischen [...] Sachsen [...] Meiffen 1540–1542, fol. 270r–273r (Kop.).

Eurn ksl. Mt. ist ane zweifel unvorborgen, das nach todtlichem abgange etwan des durchlauchtigen, hochgebornen fursten Hg. Georgen zu Sachsen loblicher und seliger gedechtnus etc. derselben eurer ksl. Mt. underthenigstem caplan, mir, Sigismunden Bf. zu Merseburgh, von dem auch hochgebornen fursten H. Heinrichen Hg. zue Sachsen etzliche drangsal und beschwerden zuegemessen seint, dadurch ich in meynem stieft wenig gehorsames in der christlichen religion habe, auf das allerunderthenigst bittend, euer ksl. Mt. wollen aufs gnedigste geruchen, volgender gestalt die beschwerden zu vornhemen².

Nachdem anfenglich der stift Merseburch ungeferlich bey 600 jarn von den loblichen romischen kaysern Otten, auch Heinrichen dem heiligen statlich gefundirt, dotirt und restaurirt und furder durch die andern hochloblichsten romischen kaysern und konigen als ein furstenthumb des hl. röm. reichs mit privilegien und regalien aufs gnedigste begabt und begnadt wurden ist, es seint auch die Bff. zue Merseburg mit den regalien als des reichs fursten belehnt wurden, ksl. und kgl. Mtt. geburliche pflicht gethan, das im fall der notturft mit siegelen und briefen wol zu bekreftigen, und seindt auch die bischove von eurer ksl. Mt. und der vorfarn und des hl. röm. reichs stenden in des reichs obligenden und anschlegen bishero vor des reichs fursten und standt gehalten wurden, zu reichstagen gefurdert und beschrieben, die auch zu zeiten

¹ Die entsprechende, an die Reichsstände gerichtete Supplikation wurde den Ständen am 23. April 1541 eingereicht, vgl. das kurbrandenburgische Protokoll des Kurfürstenrates ad 23. April 1541 [Nr. 66].

² Bereits im Vorjahr hatte Bf. Sigismund versucht, den Kaiser einzuschalten. Vgl. Bf. Sigismund von Merseburg an [Hg. Heinrich von Braunschweig], Merseburg, 1540 März 4, Merseburg DomstiftsA, E III 6, fol. 44r–45v: Klagt über die religionspolitischen Übergriffe der sächsischen Fürsten und deren Agitation gegen die Reichsständschaft des Hochstifts Merseburg. Bittet, den Kaiser, wenn er diesen aufsucht, darüber zu informieren und den Erlass von Mandaten gegen die sächsischen Fürsten, besonders gegen Hg. Heinrich von Sachsen anzuregen.

beschickt und sonsten des reichs abschiede aufs underthenigst angenommen, vorfolgt, auflage und anlage selbst gehorsamlich erlegt und bezcalt, turcken- und ander steur, als fursten und standt des reichs geburt, entrichtet und alles dasjhenige, so einem geistlichen als des reichs fursten und standt zustendig, ane mennichlichs vorhindern in obersten und nidersten fellen mit aller hocheit geruchlich geubt und gebraucht und, so von den bischoven ader bevhelhabern in weltlicher sachen geappellirt wurden, ist solchs alleine an eurer ksl. Mt., der loblichen vorfarn und cammergericht geappellirt wurden und mag mit warheit nicht anderst gesagt werden. Und dan ich, Sigismundus, Bf. zu Mersburg, als ein furst und standt des hl. röm. reichs habe von der hochloblicher [*sic!*] röm. kgl. Mt. onstadt eurer ksl. Mt. mein stift, furstliche regalien und hocheit mit allen umstenden in lehen erlangt und bekommen, auch widderumb als furst und standt des hl. reichs eurer ksl. Mt. mein eide und pflicht gethan habe und mein stift mit allen den regalien und hocheit, wie die vor alters herkommen, ungeschmelert in geruchlicher possession und besitz erlangt und noch habe, solte derhalben von wegen meiner regalien und stande durch nyemands geirret, betrubt ader angefochten werden.

So dan auch in etzlichen jarn here in der christlichen religion zweitracht erstanden und euer ksl. Mt., fridt und einickeit zu erhalten, ein christlich defensive gebuntnuß aufs allergnedigste aufgericht haben, dorinnen ich als ein furst des reichs und eurer ksl. Mt. underthenigster caplan mit wissen und willen meines capittels ane idermans inrede genommen und kommen bin, auch desselbigen bunds anlage treulich entricht habe, so nuhe mein stift zu Merseburgh dem hause zu Sachsen solte hinderzogen sein, das doch nicht zu glauben ist, dem romischen reiche seinen standt abezuziehen, also hette hochberumbter loblicher gedechtnuß Hg. George zu Sachsen als schutzherr des keineswegs ingereumet und, yme der handel woll bewust, mich abgeweisert und hinder sich gezogen hette.

Und so nachmaln die röm. kgl. Mt. mich als einen Bf. zu Merseburg, umb widderstandt gegen dem Turcken zu beratschlagen, uffs gnedigste gegen Wormbs erfordert haben und ich als ein gehorsame eurer ksl., auch kgl. Mtt. und des hl. röm. reichs durch meinen anwald erschienen bin und mein anwalt in stande gesessen ist, dawidder dan hochgedachts Hg. Heinrichs geschickten unbillicherweise geprotestirt haben, aber des hl. röm. reichs stende, die diese protestation woll vorstanden, haben meinen geschickten seinen geburlichen standt und session bleiben lassen. Aber dem zcuewidder hat Hg. Heinrich zu Sachsen mich umb abetracht und, von dem reichsstande abzustehen, angelangt, mechtig gedrauet und bedrungen mit erinnerung gleicher verursachung, widder den Bf. zu Meissen dargeflossen vormerckt, ich solt, mein begynnen bey yme abzutragen, nicht geusert haben, als dan die briefe weiter vormelden³, weil

³ Vgl. Bf. Sigismund von Merseburg an Hg. Heinrich von Sachsen, Merseburg, 1539 Oktober 1, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08993/05, Gebrechen zwischen [...] Sachsen

dan, allergnedigster kayser, des Bf. zu Meissen drangsall und uberfallung mher dan ruchtig und offenbar, auch bey vhielen dafur gehalten wurden, der Bf. zu Meissen wurde seines stifts entsetzt und spoliirt werden, solchs dan mir mechtig zu hertzen gegangen, weil ich dan in den geschwinden leuften keinen rath zu widerstandt gewust, dorumb in mechtigen, grossen forcht gefallen bin, das ich einem solchem mechtigem fursten in meinem und meiner kirchen guthem rechte nicht widderstehen kondte noch vermochte. Also, allergnedigster kayser, durch solchen drangsall, zwangk und forcht, weyl euer ksl. Mt. nicht im reiche vor augen gewest und zu der zeit Gottes des almechtigen und eurer ksl. Mt. forcht und gehorsam wenig angesehen wurden, bin ich ane meines capittels wissen und willen von meiner und meiner kirchen gerechtigkeit und des hl. reichs stande abgedrungen, zu vorschmelerung und abbruch des hl. röm. reichs in einen unbillichen und unrechtmessigen vortrag genotigt, das ich doch meinen pflichten nach, woe mirs moglich gewest, vhil lieber underlassen hette⁴, doch mit diesem vorbehalt, das ich mich des drangsals und vortrags gentzlich ader zum teyle gegen eurer ksl. Mt. beclagen moge und des aufstrags zu gewarten. Weyl dan, allergnedigster kayser, dieser abgedrungene vortrag dem bischove und kirchen angezeigter pflicht zu nach und beschwerlich, auch eurer ksl. Mt. und dem hl. röm. reiche nachteilich und abbruchlich, also will eurer ksl. Mt. unvormeidlicher notturft nach meinethalben der handel nicht vorschweigen bleiben, besonder hirmit aufs underthenigst clageweiß derselben eurer ksl. Mt. furzubringen, mit gnedigster und gutigister annhemung underthenigst gebeten haben.

Weyl dan euer ksl. Mt. auf itzigen reichstag mich ernstlich beschrieben haben und, woe ich vormogens, personlich, sonsten durch meinen geschickten underthenigsten gehorsam in vorhaben zu leisten, ßo solchs dem hertzen vormeldet wurden⁵, hat ehr mir, in religionssachen alleine den reichstag zu

[...] *Meißen 1540–1542, fol. 249r–249v (Ausf.):* Protest Hg. Heinrichs gegen die Beschi-ckung des Wormser Tages durch den Bf. von Merseburg. Er, der Bf. von Merseburg, hatte geglaubt, dass seine Darlegungen und Begründungen Hg. Heinrich von der Rechtmäßigkeit seines Anspruches auf Reichsstand und Session überzeugt hätten. Da Hg. Heinrich aber auf der Forderung nach Abtrag beharrt, bittet er um Mitteilung, wie er sich zur Hinlegung dieser Irrung verhalten soll. Vgl. auch ebd. fol. 265r (Konz.) die Antwort Hg. Heinrichs, Dresden, o. Datum: Die Irrung kann beigelegt werden, wenn der Bischof beiliegende Verpflichtungs-erklärung förmlich abgibt. Ist bereit, dem Bischof darauf für sich und seine Nachfolger einen Revers auszustellen.

⁴ Dazu marg. v. a. Hd.: Nota.

⁵ Vgl. Bf. Sigismund von Merseburg an Hg. Heinrich von Sachsen, Merseburg, 1540 November 5, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08993/05, Gebrechen zwischen [...] Sachsen [...] *Meißen 1540–1542, fol. 243r–243v (Ausf.):* Am 3. November ist ihm die ksl. Einladung zum Reichstag in Regensburg zugegangen. Wiewol wir uns nue diesser halben mit euren Gn. in einen vertrag haben begeben müssen, weyl wir in diessem mandat bey den pflichten und eyden, domit wir ksl. Mt. und deme hl. reych verwant sein, denselben reichstag zu besuchen ader ehafft halben zu schicken und solchs auf niemandts anders zu wegern ader zu voltziehen, erfordert und wir röm. ksl. Mt. und dem reych geschworen

besuchen, vorgünstiget, doch des houses zu Sachsen gerechtigkeit unschedelich und, das ich mich in des reichs hulfe und anderer sachen nicht inlassen solte⁶. Diese neuerung und vorgünstigung ist mir als einem Bf. zu Merseburgh mher dan beschwerlich, also schlecht widder recht und guthem grunde mich widder meine pflicht dem hl. röm. reiche, darunder ich mit steur, anlage, hulfe und standt bishero gewest bin, abdringen zu lassen. Auch ich und mein capittel von wegen des stifts Merseburg wissen von keiner oberickeit oder gerechtigkeit des houses zu Sachsen, besonder das der stift alleine eurer ksl. Mt. und dem reiche underworfen ist, solchs auch von der zzeit der foundation biß auf diese eurer ksl. Mt. hochlobliche regirung nye anderst angemast ader gestattet wurden ist⁷.

Derhalben an euer ksl. Mt. (weil ich mich uffs forderlichste, so ich gesuntheit wegen mag, mich anher zu begeben willens und bereit meynen anwalden mitlerweile mit volstendigem mandat abegefertigt⁸) mein allerunderthenigste

und den eydt schrieflich und vorsiegelt ubergeben, haben wir solchs euren Gn. nicht wollen unangetzeygt lassen. Und dieweil dan diesser reychstag furnemlich der relligionsachen halben ernant, wollen wir uns zu euren Gn. untzweyfflich versehen, euere Gn. werden uns hierinnen freystehen lassen, domit wir uns unsern pflichten nach als der gehorsamme zu ertzeygen haben mogen. Do aber euere Gn. auf dem vertrage bedacht zu vorharren, so wolte uns geburen, uns hierinnen dermaß auch zu verhalten, domit wir nicht als der ungehorsam ksl. Mt. und des hl. reychs erkant werden. Und ist demnach an euere Gn. unser gantz fleysigk bitte, euere Gn. wollen uns derselbigen gemuthe hierinnen gnediglich zu erkennen geben. Das seindt umb euere Gn. wir zu vordienen gantz willig. Geben zu Merseburgh Freytags nach Omnium Sanctorum anno etc. 40.

⁶ Vgl. Hg. *Heinrich von Sachsen an Bf. Sigismund von Merseburg, Dresden, 1541 Februar 4, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08993/05, Gebrechen zwischen [...] Sachsen [...] Meissen 1540–1542, fol. 244r–244v (Konz.): Bezugnahme auf das Schreiben des Bischofs vom 5. November 1540. Hat zusammen mit Kf. Johann Friedrich von Sachsen wegen der an die Bff. von Merseburg und Meissen ergangenen Einladung zum Reichstag an den Kaiser geschrieben, dessen Antwort in Kopie beiliegt.* Dyweil dan ksl. Mt. ir ausschreiben bis auf dy religionssache, auch das eure besuchung itziges reichstags uns und dem hause zu Sachssen an unserer gerechtikeit unschedlich sein sol, gnedigist eingezogen, das auch ire Mt. erbotig sein, sulchs zu versichern, so wollen wir es uf berurt ksl. Mt. gnediges einzihen und erbiten doch das ir euch der reichshulfe noch anderer sachen halben nicht einlasset, sondern euch euer uns gegebenen vorschreibungen und vorpflichtung sunst gemes haltet, dohin stellen, was ir besuchung halben des reichstags der relligion halben allein zu thun bedacht, und haben eurer L. sulchs nicht wullen bergen, deren wir in guttem zu wilfaren geneigt. Datum Dresden, Freitag nach Purificationis Mariae im 41. Vgl. auch Bf. *Sigismund von Merseburg an Hg. Heinrich von Sachsen, Merseburg, 1541 Februar 9, Dresden, HStA, 10024 GA, Loc. 08993/03, Reichsstand der Bff. von Meissen, Merseburg und Naumburg [...] 1512–1549, fol. 193r–193v: Hat Hg. Heinrichs Schreiben vom 4. Februar 1541, in dem er ihm den Besuch des angesetzten Reichstages freistellt, zur Kenntnis genommen. Will sich aller Gebühr nach verhalten.* Geben zu Merseburg, Mitwochs nach Dorothee anno etc. 41.

⁷ Dazu marg. v. a. Hd.: Nota.

⁸ Vgl. Bf. *Sigismund von Merseburg an Karl V., 1541 März 14, Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Ausf.); AV: Praes[entatum] 30. März 1541: Obwohl ihm von seinem schutzfürsten nit weyther dan der relligionsachen halben solchen reychstag zu besuchen*

bitt, euer ksl. Mt. wollen furder des hertzen tatlich vornhemen, gewalt und unbillliche vorhinderung dem stifte zu Merseburgh zu ebigen [*sic!*] schaden und vorterven, auch eurer ksl. Mt. selbst und dem hl. röm. reiche zu vorschmelzung, abbruch und nachteil nicht gestatten ader zulassen, besonder das gegenteil auß kayserlicher, großmechtiger hoheit, der christlichen kirchen schirmerampts und gutigkeit halben von oben angezeigten, unbillichen wegen und vornhemen aufs allgnedigste abweisen, darzu dem widderteyl statlich inhibiren und vortoben thuen lassen, auch den nichtigen, unrechtlichen, abgedrungen vortragk gantzlich widderumb abschaffen, nichtigen und todten, mir und die zeit meines abwesens meinem anwalden den geburlichen standt nicht weiter beunruigen, besonder unvorhindert und geruchlichen zulassen, haben und halten, uffs gnedigste schutzen und hanthaben lassen. Euer ksl. Mt. wollen sich hirinne als der gutigste kayser meins, vordruckten und gedrungen bischofs, underthenigster bitt uffs allgnedigst geruchen⁹.

289 Zusammenfassung der Supplikation Bf. Sigismunds von Merseburg¹ und Gutachten des Ausschusses dazu – Regensburg, o. Datum

A *Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08993/04, Acta Misnensia oder Acta des Reichsstandes halben [...] Sachsen [...] Meißen, fol. 134v–136r (Kop.); ÜS fol. 134v: Supplication des Bf. zue Merseburgk etc.*

B *koll. Merseburg DomstiftsA, V, III, 24, fol. 13r–14r (Kop.); ÜS fol. 13r: Supplication des Bf. zu Merseburgk.*

Der hochwirdige furst und herr, der Bf. zue Merseburgk hat eueren kfl., fstl. Gn. und G. supplicirende furbracht, wiewol der stift Merseburg vor und vor viel hundert jahren her von romischen keysern stadtlichen gefundirt und als

nachgelassen, würde er gern dem ksl. Ausschreiben nachkommen. Kann aber wegen schweren Podagras nicht reisen. Hat deshalb Joachim von Lattorff, Domherr zu Magdeburg und Merseburg, als seinen Bevollmächtigten ane hindersichbringen abgefertigt, in der christlichen religion und andern sachn von meynetwegen helfen zu handeln, zu rathschlagen und zu beschliessen zu vorhelfen, auch euer ksl. Mt. etliche des stiefts althergebrachte gerechtickeit und begnadungen und, wes uns dorgegen beschwerunge begegnet, furtzubringen und euer ksl. Mt. decretis darauf zu gewarten. *Bittet, sein Fernbleiben zu entschuldigen und das Anbringen seines Gesandten gnädig zu beantworten. Falls er gesund werden sollte, will er den Reichstag doch noch persönlich besuchen.* Geben zu Merseburgk, den 14. tag des monats Martii anno etc. 41.

⁹ *Kf. Johann Friedrich von Sachsen übersandte die obige Supplikation an Hg. Heinrich mit seinem Schreiben, Schneeberg, 1541 Mai 14, Dresden HStA, GA, Loc. 08993/05, Gebrechen zwischen [...] Sachsen [...] Meißen 1540–1542, fol. 274r–275v (Ausf.).*

¹ *Die Zusammenfassung bezieht sich auf die Supplikation des Bischofs an die Reichsstände. Die an den Kaiser gerichtete Supplikation enthält zusätzliche Informationen, die in obiger Zusammenfassung nicht berücksichtigt sind. Deshalb ist die Supplikation an den Kaiser ebenfalls abgedruckt [Nr. 288].*

ein furstenthumb des hl. reichs mit privilegien und regalien ufs gnedigst begabet und begnadet, wie dann auch die Bff. zue Merseburgk jederzeit alß des reichs fursten mit regalien sambt allen andern furstlichen rechten belehnet worden weren, zuedeme daß die bischoffe in des reichs obliegen und anschlegen bißher vor des reichs fursten und standt gehalten worden, zu reichstagen beschrieben, dieselben ersucht, die reichsabschiede underthenigst angenohmmen, uf- und anlage erlegt und bezalt und sonst alles, so einem geistlichen des reichs fursten und standt zuestendig, ohne vorhinderung in allen fellen mit aller hoheit geubt und gebraucht hetten, aber, des alles unangesehen, so wolt das hauß Sachßenn den stift Merseburg hinderziehen und von dem reich zue sich abdringen.

Darauf hat Hg. Heinrich von Sachßenn den bischoff umb abtrag und, von dem reichsstandte abezustehen, angelangt und bedrauet, also wer der bischoff durch drancksaal und forcht, doch ohn sein thumcapittel wißens und willen zu einem unbillichen, unrechtmeßigen vertrag genottigt mit vorbehalt, daß sich des vortrages halben bei ksl. Mt. beclagen möcht. Dieweil aber genandter vortrag dem stift Merseburgk und desselben gerechtigkeit zum högsten zuwieder, auch dem reich zue abbruch reichen wolt, so were des bischoffs freundlich, vleißig bitt, euere kfl., fstl. Gn. und G. wolten Hg. Heinrichs zue Sachßenn thetlichs vornehmen gnedig und freundlich beherzigen, die ksl. Mt. underthenigst bitten, daß ihre Mt. wolten gedachts herzogen gewalt und vorhinderung nicht gestatten oder zuelaßen, dazue dem wiedertheil mandiren, auch den abgedrungenen vertrag abschaffen und nichtigen, ihnen alß des reichs standts gnedigst schutzen und handthaben laßen.

Ausschus: Die zum auschus verordente bedenckhen, daß euere kfl., fstl. Gn. und G. wolten ksl. Mt. bitten, daß ihre Mt. dem hauße zue Sachßenn vorfuget, den Bf. und stift Merseburg bei seiner possession und gerechtigkeit bei dem reich und des reichs anschlegen bleiben zue laßen und, so das hauß Sachßenn deßen beschwerung tragen wurde, solt Sachßenn die sache am keyserlichen kammergericht zue rechter örterung außfuhren.

Auß deme, so ferner beide chur- und fursten zue Sachßenn, auch der Bf. von Merseburgk einbracht hat, ist erfunden, daß die Bff. zue Merseburgk in der possession der entpfangenen regalien gewest und noch und daß sie zue des reichs anschlegen gezogen worden. Derhalben lest nochmals der ausschuß bei dem vorigen bedencken bleiben.

290 Kaiserliches Dekret über die Reichsstandschaft Bf. Sigismunds von Merseburg – Regensburg, 1541 Juli 24

A *Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08994/01, Der Bff. zu Meissen, Merseburg und Naumburg [...] angemafste Session im Reich [...] auf den Reichstagen zu Speyer 1541–1547, fol. 198r–200r (Kop.).*

B *koll. Magdeburg LASA, Rep. A 1 Nr. 193, fol. 1r–3v (vidimierte Kop.).*

Wir Carl der funfte von Gottes gnaden röm. Ks. [...] Gf. zu Habspurgk, Flandern und Tyrol etc. bekennen öffentlich mit diesen briefe und thuen kunt allermenniglich: Nachdem uns der ehrwürdige Sigismundus Bf. zu Merseburgk, unser furst und lieber andechtiger, auf diesen unsern reichstagk anzeigen und vorbringen lassen, wiewol der stift Merseburgk, welches ungefehrlich bey 600 jaren von unsern vorfahren am hl. reiche den römischen keysern Otten, auch Heinrichen dem heiligen stattlich fundirt, dotiret und restauriret, auch von vielen römischen keysern und kunigen als ain furstentumb des hl. röm. reichs mit furstlichen privilegien und regalien begnadet, wiewol auch die Bff. zue Merseburgk mit sölchen regalien als des reichs fursten belehnet, auch den römischen keysern und kunigen geburliche lehenpflicht gethan und also von den römischen keysern und konigen und des hl. reichs stenden je und alleweg fur des reichs fursten und stende gehalten, zu den reichstegen beschrieben und erforderdt, des reichs abschiede unterthenlichen [*sic!*] angenommen, ire gepürliche anlage erlegt und bezalet und alles das, so einen geistlichen des reichs fursten undt standt zustendig, geubt undt gebraucht, wie den sein A. als ein furst und standt des reichs in unsern nahmen und von unserntwegen von unsern freundlichen, lieben bruder, dem romischen kunig, solchen ihren stieft sampt desselben furstlichen regalien, rechten undt gerechtigkeiten zu lehen empfangen und als ein furst des reichs gepurliche pflicht gethan und also dem stieft Mersenburgk und desselben furstlichen regalien in gewer und possession erlanget und noch innehat, so hetten doch, solches alles ungeacht, die Kff. und Ff. zu Sachsen, seiner A. und derselben stieft von sölchen furstlichen freiheiten und rechten mit gewalt zu dringen, understanden undt in sonderheit der hochgeborne Heinrich Hg. zu Sachsen, Lgf. in Duringen undt Mgf. zu Meissen, unser lieber oheim und furst, sein A., als sie sich auf vergangen tag, ihn [*sic!*] 39. jahr zu Wormbs gehalten, solches furstlichen stants gebrauchen wollen, von demselben abzusteem, schrieftlich angelanget undt zuletzt auch durch allerley beschwerliche bethreuung, doch ohn seiner A. thumbcapittels bewilligung, auch thrangsal undt forcht zu einen unbilligen, unrechtmessigen vertrage nit allein zu seiner A. stiftes, sonder auch des reichs nachteil benöttiget, doch mit der vorbehaltus, das seine A. sich solcher beschwernis bey uns als romischen keiser beklagen möchte, mit unterthenigster, demutiger bitte, das wier gedachten Hg. Heinrichen zu Sachsen, von solchen eigengewaltigen fuhrnemen und verhinderung abzusteem, gepieten, auch den abgedrungenen vertragk gnediglich abschaffen und vernichten, auch seine A. ahn solchen furstlichen stant weitter nit betruben lassen, sondern bey derselben furstlichen rechten, gerechtigkeiten undt freiheiten gnediglich hanthaben, schutzen und schirmen und darvon mit gewalt nit dringen lassen wollten.

Auf solche seiner A. clag und vorbringen, auch gedachter Hgg. zu Sacsen [*sic!*] gegenantwortt, die wier mit vleis wol erwogen, haben wier als romischer keiser, dem unsers auferlegten keyserlichen ambt, einsehens zu thun und niemand wieder recht beschweren oder bekummern zu lassen, gepurt, mit raht unser und

des reichts Kff., Ff. und stenden des reichts disen bescheit und decret geben. Geben den auch hiemit aus romisch keyserlicher machtvollkommenheit wesentlich in craft dieses briefes, nemlich daß gedachter Hg. Heinrich und daß haus zu Sachsen sein A. undt derselben stift Mersenburgk bey der possession ires furstenstants, auch der furstlichen rechten, gerechtigkeiten, regalien und freiheiten bey dem reich, auch des reichts anschlegen ungeirret bleiben lassen sollen.

Und bevelhen darauf allen und jeden Kff., Ff. und stenden des reichts und in sonderheit gedachten Hgg. zu Sachsen hiermit von römischer keiserlicher macht ernstlich, gepieten und wollen, das sie gedachten Bf. zu Mersenburgk hinfuro bey der posses seines furstenstants, auh [*sic!*] aller und iglicher furstlichen rechten, gerechtigkeiten und freyheiten und derselben possession bey dem reihe [*sic!*] ungeirret und unbetruebet beleiben lassen und sich hierauf nicht ungehorsamlich noch anders halten und beweisen, als lieb sey einen jeden, unser und des reihis schwere ungenad zu vormeiden. Wo aber gedahte Hgg. zu Sachsen dessen beschwerung tragen wurden, so sollen sie die sach an unser keiserlichen cammergericht ausfuhren und rechtlichen erörtern. [...] ¹. Gegeben in unser und des hl. reihis statt Regenspurgk am 24. tagk des monats Julij nach Christj gepurde 1541, unser keiserthumbs im 21. und unserer reiche im 26. jaren².

¹ Vgl. auch das ksl. Dekret für Bf. Sigismund von Merseburg, Regensburg, 1541 Juli 29, Magdeburg, StA, Rep. A 1 Nr. 193, fol. 4r–6v (vidimierte Kopie): Hat im Konflikt zwischen Bf. Sigismund von Merseburg einerseits und Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Hg. Heinrich von Sachsen andererseits per Dekret verfügt, dass das Haus Sachsen den Bf. von Merseburg und sein Hochstift bei der Reichsstandschaft bleiben lassen und etwaige Beschwerden gegen diesen Entscheid beim Reichskammergericht zur rechtlichen Erörterung einbringen soll. Hat dieses Dekret Kf. Albrecht von Mainz mitgeteilt und diesen aufgefordert, dem Bf. von Merseburg die ihm gebührende Session anweisen zu lassen. Dies ist durch den Reichserbmarschall Wolf von Pappenheim geschehen. Der Bischof hat danach mehrmals seine Session wahrgenommen, hat dies aber bei Verkündung des Reichsabschiedes nicht tun können, weil er von Kg. Ferdinand zu einer Besprechung gebeten wurde, also das sein A. aus derselben verhinderung bey erofnung berurts abschiedts nit gewesen und in des reichts abschied nit gebracht. Damit dan berurte forderung und seiner A. abwesen nicht dohin verstanden werde, als ob es berurtem unserm decret und seiner A. posses zuwider geschehen were, so haben wir nicht unterlassen wollen, hirauf berurter handlung halben erleuterung und erclerung zu thun, thun auch die hiemit und in craft diß briefs und nemlich dergestalt, das berurte unsers freundtlichen, lieben bruders, des romischen konigs, forderung und des gemelten Bf. Sigismunden abwesen berurtem unserm keyserlichen decret nichts benehmen, sondern dasselbe bey seinen wurden und kreften, auch sein A. bey der posses berurts furstenstandts und seiner geburenden, furstlichen session ungeirret bleiben solle. Vgl. auch das Notariatsinstrument über die Reichsstandschaft der Bff. von Meissen und Merseburg, Regensburg, 1541 Juli 28, GERSDORF, Urkundenbuch, Bd. III, Nr. 1431, S. 373–374.

² In B fol. 3v am unteren Rand Vidimierungsvermerk des Notars Jodocus Mahler.

VIII,6 Die Auseinandersetzungen um die Reichsstandschaft der Stadt Mühlhausen in Thüringen

291 Supplikation der Stadt Mühlhausen in Thüringen an den Kaiser – Regensburg, o. Datum

Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 197r–202v und fol. 204v (Kop.); AS v. 3. Hd. fol. 197r: Mulhausenn bittet, sich plenarie in alle ihre wörden und ehren zu restituiren, item, deß ungewönlichen aids und pflicht relaxirt und davon absolvirt werden; DV fol. 204v: Copei der supplication, der ksl. Mt. in der von Mulhausenn nhamen ubergeben, 1541, Regenspurgk¹.

Dieweil je natürlich, auch menschlicher vernunft gemes und billich ist, das diejenen in iren anliegenden höchsten nothen und zuegefugten, zwungenlichs gewalts der ort und enden umb gnedigst hulf und erledigung ansuchen, da vor den gedrangten trostliche und ware hulf nie versagt noch verzigen worden ist, hierauf, allergnedigster keyser, geruche euere ksl. Mt., euerer Mt. und des hl. reichs stadt Mulhausen der ubeln, begegneten (nit mit kleinem abnehmen euerer Mt. hoheit und des hl. reichs wolfart, ehre und rumh) und zugefuegten beschwerung und höchsten darob erlidenen, verderblichen schadens gemelt euerer ksl. Mt. und des hl. reichs stadt deren loblichen oberkeit in gnaden zu entpfahen und höchstes anliegen als ein milter, gerechter keisser und mehrer des reichs allergnedigst zu vernehmen. Und dem ist kurzlich also:

Allergnedigster keiser! Euer ksl. Mt. haben sich allergnedigst wol zu erinnern des leidigen, erlittenen unfals und erbermlichen, bisheer zugefugten schadens, der euerer ksl. Mt. und des reichs stadt Mulhausen, dordurch sie hochschmerzlich in die hende des churfursten und itzundt Hg. Heinrichen von Sachssen etc., dem Lgf. zu Hessenn kommen und nhun bisanhere des verschiene 25. jars in der stadt Mulhausen etlicher rechten und gerechtigkeiten inhalt und vermug weilandt hochloblichster gedechtnis gnedigster gegebener und habender, auch durch euere ksl. Mt. confirmirter koniglichen und keyserlichen privilegien und freiheden dem hl. reich zu höchstem abfall entzogen, in besetzung

¹ *Kammerer und Rat von Regensburg an Bgm. und Rat von Mühlhausen, Regensburg, 1541 März 13, Mühlhausen StadtA, 1–10/C 5, pag. 23–24 (Ausf.): Auf ihr Schreiben vom Montag nach Estomihl [1541 Februar 28] teilen sie ihnen mit, dass der Kaiser am Mitbochen, dem abent Mathie apostoli in Regensburg eingeritten ist. Schicken in der Anlage ein Verzeichnis der bisher eingetroffenen reichsständischen Gesandten. Wenn Mühlhausen Gesandte zum Reichstag abfertigt, wollen sie ihnen gern bei der Suche einer Unterkunft und sonst behilflich sein. Datum Regenspurg am Sonntag Reminiscere anno etc. 41. Vgl. auch der Rat von Mühlhausen an Bgm. und Rat von Nürnberg, Mühlhausen, 1541 März 21, Mühlhausen StadtA, 1–10/C 5, pag. 25–26 (Kop.): Haben ihre beiden Bürgermeister Johann Gödicke und Sebastian Rodemann als Gesandte zum Regensburger Reichstag abgefertigt. Bitten, ihren Gesandten, wenn es nötig sein sollte, auf deren Bitte Geld vorzustrecken. Werden die dargeliehene Summe nach der Rückkehr ihrer Gesandten zurückzahlen. Datum Montags noch Oculj anno etc. 41.*

burgermeister- und rathambter, der stadt zugehörig, gewaltiglich underfangen, mit neuen gelubden und aidespflichten verstricket, also das burgermeister und rath, ane ir kfl. und fstl. Gn. bestettigung zu regiren, kein macht haben und in suma das regiment der keiserlichen, koniglichen, unverserthen freiheiten, domit ein lobliche des reichs stadt Mulhausen gnedigst begabt, doraus abgedrungen.

Hohermelte chur- und fursten von Sachssen und Hessen haben auch nit underlassen, sonder das schultessenamt also sampt allen fallenden renten an pfennig und korngulden federfrei [*sic!*] auf dem lande des mulhausischen gerichts eingezogen und sonst auch des pfandtschilling an den dorfern der vogteien genant mit gebot und verpoten (dartzue sie dan sonderliche, verpflichte diener in irer kfl. und fstl. Gn. bestellung haben) und darzue, was auf dem landt des mulhausischen gerichts euerer ksl. Mt., dem hl. reich, denen von Mulhausen aigen zugehörig, alles zu irem nutz genomhmen, des merem und weithers di von Mulhausen eines erbarn, loblichen magistrat doselbst, jerlichen iren kfl. und fstl. Gn. 900 fl. zu erbschirmgelt zu geben, so auch von inen eins teils anher entpfangen, gedrungen. Nichtsdesteweniger, so oft iren kfl. und fstl. Gn. geliebt oder ires angebens vonnothen sein solt, haben sie inen ofnung, hulf und folge der stadt Mulhausen vorbehalten. Und ist uber das alles ausgabe auf der stadt Mulhausen plieben, welche sich thut in die 2.400 fl. erstrecken uber di einnahme in euerer ksl. Mt. und des hl. reichs pflicht und hulfe etc. Aus dem nhun beinahe ewigs verderben erfolget, wo es furder stan pleiben solt. etc., mit dieser sonderlicher, aufferlegten conditionirter burden, so und wan ein rath der stadt Mulhausen der fallenden jerlichen zins und renten an den dorfern (dero in zal 18 seindt one die wustenunge), dergleichen die voigteien widderhaben wolten, das sie vor 80.000 fl. zu losen schuldig und nichtdesterweniger alle andere zwungenliche, eingedrungne beschwerungen, last und verderblicher, nachteiliger, zuegefugter schade ob dem rath und gemeiner stadt Mulhausen stan plieben, ungeachtet, das durch ir kfl. und fstl. Gn. beschenen zufal der loblichen stadt Mulhausen und aus gedrungnem, nachstelligem not alle ir farent an gold, gelt und getreide, auch was an wein, bier, pferdt, rustungen, buchsen, gros und klein geschutz, in summa der artolorey gehorig, gewaltiglich entwendet, etliche viel wolhabende, statliche, erbare burger gefangen, hinweg aus der stadt erbermlich geschleift, geschetzt, zum teil elendiglich in der hart gehaltenen gefencknis gestorben und, wie menniglich im reich offenbarlich leidigen wissens, viel ubermenschliche, erbermliche, thetliche handlung verbracht, welches nach lenge zu erzelen, die kurtze nit gedulden magk, aber gleichwol aus grosser miterbermden schmerzlich zu horn were. Zudeme, das widder kfl. Gn. oder Lgf. zu Hessen durch die von Mulhausen nie in einichen wegk leidigs zuefugt, ja kein han [*sic!*] nit geschehen, sonder je und alwegen geburlicher, undertheniger ehererpietung mit allem gueten erzeugt, zum allerwenigsten nie ursach zu einicher ungnad geben, das also mit euerer ksl. Mt. und des hl. reichs stadt leidig mit gewalt umbgangen sein soll etc.

Und kan und mag je daneben euerer ksl. Mt. in aller underthenigkeit unangezeigt noch stilschweigend nit umgangen werden, zudeme, das im gantzen lande doselbst wißlich ist, das ir kfl. und fstl. Gn. bei einem rath zu Mulhausen, auch dere rethe durch die dartzue verordente und gesandten begerlich ansuchung thun und derhalben nit underlassen, der neuen religion sampt den ceremonien, inmassen nhun itzundt in iren kfl. und fstl. Gn. landen oder gebieten pfleglich zu halten, anzunemen, der anhengig zu sein, mit der angehenckten vertroistung, das sie den von Mulhausen ire verpfandten dorfer und noch ein merers mit weither zusage schutz und schirm wie selbst iren landen und leuten one allen entgelt frei widderumb villeicht geben und zustellen wurden², ein solchs dan euerer ksl. Mt. und des hl. reichs als ein gehorsame stadt irer pflicht und ehren nach, domit sie sich euerer ksl. Mt. und dem hl. reich zugethan erkennen, nit wissen einzugehen noch thun wollen, sonder abgeschlagen neben beschehener anzeig, das sie auch von euerer ksl. Mt. vermuge zu Wormbs ausgangen edict und inen zugesandten sondern mandats anno 26 aus Sefilien in Andalusi verkundet ist, bei der alten, waren, cristlichen religion zu pleiben, ermahnet und gebeten³, derwegen in einichem puncten nit wusten davon zu weichen. Zudeme, das sie auf allen anheer gehaltenen reichstegen dorbei pleiben sein, wie dan (one rhum vor euerer ksl. Mt. zu schreiben) die stadt Mulhausen durch gut, vleissig aufsehen und regieren bei unserm waren, alten, cristlichen glauben und religion (jedoch nit mit geringem mitlerzeit bisheer erlittenem, zugefugtem schaden, nachstellens und vil der ungnaden geduldens) gepleiben, wie dan auch sie als euerer ksl. Mt. und des reichs underthenige, gehorsame mitglieder, dabei bis zu ende ires lebens zu pleiben, gedencken.

Welchermassen nhun also erbermiglich und mit zwang euerer ksl. Mt. und des reichs stadt Mulhausen gehandelt und umgangen, das haben euere ksl. Mt. alles nach lengs gnedigsts wissen⁴. Ein solchs ist auch alles des reichs stenden unverporgen, in betrachtung, das gemeine stende, des reichs frei- und reichsstedte von wegen der stadt Mulhausen als ein mitgliedt und reichsstadt in beiden jungst hievor augsburgischen und folgendts regensburgischen euerer ksl. Mt. gehaltenen reichstegen underthenigst an euere ksl. Mt. gemeinliche furbit suplicirt, damit die stadt Mulhausen, dem hl. röm. reich zugehörig, widderumb unther die flugel des adlers kome, euere ksl. Mt. gnedigstes und ernstlichs einsehen thun, wie dan auch jederzeit euere ksl. Mt. allergnedigst trost, hulflich antwort und decret geben inhalt der supplication, hieneben liegent mit A, B und

² *Dazu marg. v. a. Hd.:* Nota: Bey den Mulhaußen ist begehrt, daß sie sich zur lutherischen lehr bekennen sollen.

³ *Dazu marg. v. a. Hd.:* Asini Mulhusini oder Mulhauser seue habens abgeschlagen.

⁴ *Dazu marg. v. a. Hd.:* Nota. Wolln ihr leben lang papisten bleiben. O ihr elenden leuthe! Es ist euch mehr mit trebern als einer perln gedienet.

C verzeident, und euerer ksl. Mt. gnedigst dorauf geben, trostlich decret, zu ende gesetzt, clerlich mitbringet⁵.

Ferners so haben auch die von Mulhausen aus röm. ksl. Mt. allergnedigstem schreiben des datum Toleten, 10. Junij des 30. jars an sie ausgangen⁶, wie dan die glaubwirdig abcopirt hiebei copei, mit D verzeichnet, außweist, durch den durchlauchtigen, hohen, cristlichen unsern guten freund und herrn, H. Heinrichen Hg. zu Braunschwig und Luneburg einem rathe der stadt Mulhausen gnediglich uberantwort, neben euerer Mt. trosthulflicher, allergnedigster relation mit hochsten, begirlichen freuden underthenigster demut als ein gantz verlassene, arme, betrubte stadt entpfangen und daneben auch euerer ksl. Mt. allergnedigst, keyserlich, milde gemuete nit allein aus itzt ermelten euerer ksl. Mt. gnedigstem schreiben und dobei des gnedigsten fursten und hern Hg. Heinrichs von Braunschweig etc. aus befelich euerer ksl. Mt. gnedigsten verrostens, sonder auch zuvor je und alwegen auf der stende des hl. reichs frei- und reichsstedte an euere ksl. Mt. von wegen der reichsstadt Mulhausen in beiden augsburgischen und regensburgischen gehaltenen reichstegen beschehen underthenigst, mit gnedigster, keiserlicher, milder antwort gantzlich verrostet, das euere ksl. Mt. mhergedachte stadt Mulhausen bei iren alten, loblichen, cristenlichen, wolheergebrachten rechten, gerechtigkeiten und gewonheiten, sonder keyserlichen und koniglichen habenden privilegien und freiheden handthaben, widderumb (euerer ksl. Mt. und dem hl. reich unentzogen) zu keiserlichen handen und flugel des hl. reichs, entpunden und relaxirt aller inen verpundener, gelubter aidt und pflichten, nehmen.

Dieweil nhun, allergnedigster keyser, der stadt Mulhausen leidig begegneten unfal, wie dan euerer ksl. Mt. hievor nach lengs underthenigst bericht, also geschaffen, gleichwol alle denen von Mulhausen abgedrungen aidt und pflichten, domit sie kfl. und fstl. Gn. verstrickt, und sonst aller eingrief, euer ksl. Mt., dem hl. reich hoch verletzlich, nachteilig und zu grossem abbruch des reichs, solche handlung an ir selbst der natur, aller constitution, ordination, reformation, sonderlich qualitet und wesentlicheit als widder euerer Mt. und also des hl. reichs, dem ausgekundigten euerer ksl. Mt. und des reichs landfrieden, rechten, gerechtigkeit und gewonheit unbundig und gantz von unwirden, auch craftlos ist, sollicher und vil weniger gestalt zu abbruch dem hl. reich contra patrimonium imperii gehandelt werden soll, kan oder magk, nichtdesteweniger die von Mulhausen ein erbarer rath in ungewonlichen gelubden und aiden gegen iren kfl. und fstl. Gn. noch, dorin sy gedrungen, verstrickt pleiben, so geruhe euere ksl. Mt., als warer prun fliessender gerechtigkeit, auch einiger schirmer der gedrangten und mehrer des hl. reichs ire großmechtigkeith hierinne

⁵ Vgl. die *Supplikation der altgläubigen Reichsstädte an den Kaiser zugunsten der Stadt Mühlhausen, Augsburg, 1530 August 27*, Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 203–203v; außerdem ebd. fol. 204r die Antwort des Kaisers auf diese Supplikation, o. Datum.

⁶ Zum angegebenen Zeitpunkt hielt sich der Kaiser in Augsburg auf. Entweder ist das Datum irrig oder die Ortsangabe.

zu gebrauchen und eurer ksl. Mt. des hl. reichs stadt Mulhausen als gehorsame underthane, die sich auch bisanheere als frume, guthertzige unsers waren, alten, cristlichen glauben erzeugt, auch in eurer ksl. Mt. cristliche bundtnis begeben, aus volkomener keyserlicher macht plenarie widderumb, wie sie dan mhermals deßen von eurer ksl. Mt. underthenigst vertroistung empfangen, in alle ire wir- den und ehren zu restituiren, der ungewonlichen aidt und pflichten entpinden, relaxiren und davon absolviren, demnach allergnedigst verordneten und furse- hung thun, damit ein hochbeschwerte stadt Mulhausen zu iren abgedrungenen guetern dero aufgelegten burden entladen, in der stadt das schultheissenamt und der dorfer inen zugehörig gericht sampt der pfennig und korngulden, federfrei innehmens und aufhebens der guter, sonderlich des pfandschillings der vogtei one einichen entgelt, inmassen von alterssheer ire guter sie innengehabt, genossen und gebraucht, widderumb gelassen und gentzlich zugestellt werden mit verzeihung der vermeinten bestettigung burgermeister und rath, deßglei- chen aufnehmung hulf und folge an der stadt etc., im fall der notturft, ab sie dogegen mochten einrede haben, alsdan comissarios, die sachen zu verhoren, verordneten und zu volziehung der decret execution thun, executores geben und setzen, auch sonst notturftige, keyserliche mandat und proceßen, was und soviel dieser sachen erhaischender notturft dem rechten und eurer ksl. Mt. und des hl. reichs satzungen, ordnungen, confirmation nach am allerfurderlichsten gnedigst erkennen und doruber ausgehen lassen. Solchs gegen euere ksl. Mt. des milden, keyserlichen gemuts hierinne gnedigst der vertruckten und verge- waltigten stadt erzeugen, wirt sonder zweivel eine gemeine stadt Mulhausen, aus schuldiger, getreuer gehorsam jederzeit zu verdienen, begirigs gemuths erfunden werden. Und beweisen hierin dennocht euere röm. ksl. Mt. nit allein Got dem almechtigen unzweifelich ein sonder angenehmes, wolgefelligs werk, sonder auch im hl. reich menniglich lob und preiß, hierinnen gnedigste, furderliche, keyserliche hulf mitzuteilen, allerunderthenigste euere ksl. Mt. anrufende und bittende etc.⁷

292 Kaiserliche Resolution zur Supplikation der Stadt Mühlhausen – Re- gensburg, 1541 Mai 26

A Wien HHStA, RK Kleinere Reichsstände 361, fol. 19r (Reinkonz.).

B koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 285r–286v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 286v: Der von Muelhausen abschied zu ferner handlung.

⁷ Die Supplikation Mühlhausens wurde von den Reichsstädten unterstützt. Vgl. die Notiz im Aktenbericht über die Behandlung der Sache Mühlhausens auf dem Regensburger Reichstag, Speyer StadtA, 1 A Nr. 171 II, unfol.: Die röm. ksl. Mt. hat zum andern mahl die supplication zum gnedigsten gefallen angenommen und den abgefertigten von den erbarn frei- und reichstetten diß zu gnedigster antwort geben lassen, das ihr Mt. wolle darob sein, das die von Mulhausen sollen widerumb zu der restitution komen, soll auch zu forder gedechtnus unverzuglichen verzeichent werden.

C koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge [...] Anno 1539–1547, fol. 478r–478v (Kop.).

Auf das auf mehreren Reichstagen vorgetragene Gesuch der Stadt Mühlhausen hin sieht sich der Kaiser veranlasst, zu erhaltung des hl. reichs gerechtigkeit den Kf. von Brandenburg, den Bf. zu Augspurg, den Abt zu Weingarten und Gf. Friedrich von Fürstenberg zu beauftragen, mit dem Kf. von Sachsen, Hg. Heinrich von Sachsen und dem Lgf. von Hessen zu verhandeln, damit jetz gedachte stat Mulhausen widerumb in iren vorigen standt, wesen und freyhait, darin sy vor aufgerichitem vertrag bey dem reiche gewest ist, gesetzt und restituiert^a und der pflicht, darzu sy jerlich gehalten, gentzlich entledigt^a werde. Die Kommissare sollen auch dahin wirken, dass der zu Pfingsten [1541 Juni 5] bevorstehende Termin, ^b–darin die beruempt pflicht beschehen soll^b, bis zum Austrag der Angelegenheit verschoben wird. Die Kommissare sollen über ihre Verrichtung Bericht erstatten¹. Actum Regenspurg am 26. Maij anno etc. im 41.

^{a-a} V. a. Hd. nachgetr.

^{b-b} V. a. Hd. nachgetr.

¹ Vgl. dazu den Bericht der Mühlhausener Gesandten, Johann Gödicke und Sebastian Rodemann, an Bgm. und Rat von Mühlhausen, Regensburg, 1541 Mai 31, Mühlhausen StadtA, 1–10/C 5, pag. 83–86: Der Kaiser hat das Ergebnis der Beratungen seiner Räte über die Sache Mühlhausens gebilligt und Weisung gegeben, danach zu verfahren. Und ist bey der handellung ins handelbuch uffs spatium geschriben das lateynisch wortleyn ‚fiat‘, welche wyr uff Dinstag nach Vocem jocunditatis [1541 Mai 24] beneben dem hern doctor gezceychnet alß allenthalben gesehen haben. Auf emsiges Anhalten ist den Kommissaren der Vollzug des Ratschlags aufgetragen worden. Am 29. Mai hat der Reichsmarschall von Pappenheim im Auftrag des Kaisers die Kommissare, den Lgf. von Hessen und die Gesandten des Kf. und des Hg. von Sachsen für Montag, den 30. Mai 1541, um 8 Uhr vormittags auf das Rathaus bestellt. Dort wurde ihnen die vom Kaiser unterzeichnete Resolution vorgetragen. Der Landgraf und die sächsischen Gesandten haben daraufhin Bedenkzeit genommen. Können jetzt noch nicht wissen, wie sich die Dinge weiter entwickeln werden. Werden wahrheitsgetreu berichten, was sie in Erfahrung bringen. Erwarten die erbetenen weiteren Gesandten Mühlhausens. Geben zu Regenspurg, Dinstags noch Exaudi anno 41. Vgl. auch die folgende undatierte Aufzeichnung, Berlin GStAPK, I. HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. G fol. 81r–83v (Notizzettel): Auspurgk, Weingarten, Gf. Friderich: Das beide porth [= Parteien] vorbeschieden, die commission vorgelesen werde. Marggraff curfurst: Die suplicationes zu vorlesen, sich des handels zu erkunden. Sachsen antwort: Das sie sich solicher handelung alhir nicht vormuttet, hetten auch derhalben von iren hern keinen befellich, wolten disse sache zu forderlichstem an ire hern gelangen und, was sie in befellich bekommen, solten unsern gnedigsten und gnedigen hern als den ksl. commissarien nicht vorhalten werden. Der lantgraff mage sich an der andern churfursten und fursten in disse handelung nicht lassen. Actum. – Vgl. außerdem Dr. Leopold Dick an den Rat von Mühlhausen, Regensburg, 1541 Mai 31, Mühlhausen StadtA, 1–10/C 5, pag. 79–82: Schickt Kopie des ksl. Kommissionsdekretes. Sie dürfen zuversichtlich sein, dass ihre Sache mit Gottes Hilfe entsprechend der menschlichen Vernunft und dem geschriebenen Recht zu ihrer Zufriedenheit zu einem erfolgreichen Abschluss gebracht wird. Will sich mit aller Kraft dafür einsetzen. Sie sehen, dass der Kaiser in Handlung steht. Deshalb geziemt ihm nicht, weiter mit ihnen zu korrespondieren, dann beiderseits, euerer W., deßgleichen den drey churfursten und fursten die hendt verstrickt. Derhalben wollen euch des auf-

293 Protokollarische Aufzeichnung zu den Verhandlungen der kaiserlichen Kommissare mit Sachsen und Hessen in Sachen der Stadt Mühlhausen – Regensburg, 1541 Mai 31

Berlin GStAPK, I. HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. G, fol. 79r–80r.

Actum Dinstags nach Exaudi [1541 Mai 31].

In sachen zwischen Sachssen, Hessen und der stadt Mulhausen.

Di verordnete commissarien ksl. Mt. haben den gesandten rethen des Kf. zu Sachssen und Lgf. zu Hessen di kayserliche commission angekündigt und verlesen lassen und darauf gesucht, di handlungen einzureumen.

Antwort Sachssen und Hessen: Haben das antragen und verlesungk der kayserlichen commission gehort und, obwoll Hessen persönlich verhanden, kont er sich uber di vertreg on beisein Sachssen sich nit in handlungen einlassen. Di rethe des churfursten hetten des in irer abfertigung keinen bevelh. Hetten der sachen auch keinen bericht, und wolt inen nit geburen, on vorwissen und sondern bevelh den handel antzunemen. Wollen di sach hinder sich gelangen lassen und ferrers bescheids gewarten und, was einkompt, ferrer den commissarien zu wissen thun. Bitten umb abschrift der kayserlichen commission.

Der commissarien replica: hetten ir antzeig gehort und do sie on sondern bevelh zu disem handel nit kommen konten und sich erbotten, solhs an ire herschaft zu gelangen, bitten di herrn commissarien, daß solchs furderlich bescheeg. Doch weil di zeit der verpflichtung nahet, wolten sie bei irer herschaft anhalten, daß di pflichtnemungk auch ferrer bis zum austrag der sachen verschoben werde.

Sachssen und Hessen: Bedanken sich des erbietens der commissarien, ire antwort ksl. Mt. zu berichten. Di pflicht ufzuhalten, können sich damit nit beladen, weil sie des kein bericht oder bevelh haben. Versehen sich, ir herrn werden sich mit untertheniger antwort gein ksl. Mt. woll zu halten wissen.

Der herrn commissarien: Wollen alle diese sachen mit fleiß an ksl. Mt. gelangen lassen¹.

und abschreibens enthalten. *Kann ihre Interessen wirksam vertreten. Sollen das weitere Handeln des Kaisers abwarten und die Angelegenheit geheim halten. Zweifelt nicht an einem baldigen, guten Ausgang. Sollen standhaft bleiben, dan wer da recht will, der begert nichts unrechts. Vielleicht werden Sachsen und Hessen in sich gehen und sich gegenüber dem Kaiser korrekt verhalten.* Datum Regensburg, den letzten tag Maij anno etc. 41. – Am 4. Juni 1541 hatten die Gesandten Mühlhausens, die offenbar wegen ihres Eintretens für die Interessen ihrer Heimatstadt negative Konsequenzen fürchteten, zugleich aber auch ihre Einsatzbereitschaft betonten, noch keine Kenntnis von einer hessisch-sächsischen Stellungnahme zur Erklärung des Kaisers. Sie nahmen an, dass die sächsischen Gesandten erst Weisungen einholen wollten. Vgl. ihr Schreiben an Bgm. und Rat von Mühlhausen, Regensburg, 1541 Juni 4, Mühlhausen StadtA, 1–10/C 5, pag. 87–90.

¹ Vgl. dazu Kf. Johann Friedrich von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten in Regensburg, Torgau, 1541 Juni 8 [Nr. 723].

294 Kaiserliche Resolution in Sachen Mühlhausen – Regensburg, 1541 Juli 15

Mühlhausen StadtA, 1–10/C5, pag. 52 (Kop.).

Dieweil den Kff. zu Sachsen und Hessen, unser und des hl. reichs stat Mulhausen dermassen unß und dem hl. reich ab- und inen zuzuziehen, nit gepurt, haben wir als romischer keyser fur unß selbs, auch uff der stend rhatsbewilligung und furbiten, angesehen der chur- und fursten Sachsen und Hessen rhet und gsanten solche an unß ubergeben, schriftliche verantwortung und der von Mulhausen uff unser beger und bevelch gegenbericht, unsern ohem Pfgf. Ludwigen Kf. und H. Philipsen Bf. von Speier etc. an unser stat zu commissarien verordnet, wie dan an ir L. und A. deßhalben unser bevelch außgehen solle etc. Actum Regenspurg, den 15. Julij anno etc. 41¹.

¹ Vgl. dazu die Eingabe des Vertreters der Stadt Mühlhausen, Dr. Leopold Dick, an den Kaiser, Regensburg, 1541 Juli 26, Mühlhausen StadtA, 1–10/C 5, pag. 91: Da die vom Kaiser und den Reichsständen beschlossene Kommission, jetzt wegen der dringenden Reichsangelegenheiten nicht in Vollzug kommen kann, ist der Kaiser entschlossen, mit gleichem Auftrag neue Kommissare zu benennen. Die Stadt Mühlhausen würde Kf. Ludwig von der Pfalz und Bf. Philipp von Speyer als Kommissare durchaus akzeptieren. Bittet, die Kommissare anzuweisen, ihren Auftrag auf der Basis der ksl. und ständischen rathtschlagunge und ergangener receß zügig zu erledigen. Actum Regenspurgk, 26. Julij anno etc. 41. Vgl. dazu auch den DV zu dieser Eingabe, ebd. pag. 94: Die dritte supplication an die röm. ksl. Mt. von wegen eines raths von Molhusen. Ist ein commission uff die begerten und benannten commissarien semptlich im bester form, wye auch Kff., Pff. und gemeyne stände berathschlagt, bewilliget. Actum in consilio imperiali 27. Julij anno 1541. Eine Kopie dieses auf Kf. Ludwig von der Pfalz und Bf. Philipp von Speyer ausgestellten ksl. Kommissionsdekrets, Regensburg, 1541 Juli 27, findet sich im Aktenbericht über die Behandlung der Sache Mühlhausens auf dem Regensburger Reichstag, Speyer StadtA, 1 A Nr. 171 II, unfol. Zur Vorgeschichte des Dekrets vgl. die protokollarische Notiz ebd.: Weil wegen der Reichsangelegenheiten durch die in der ksl. Resolution vom 26. Mai 1541 benannten Kommissare nichts fruchtbarlichs hat mogen außgericht werden, so hat demnach ksl. Mt. solcher sachen der restitution ohne vorwissen und zeittiger gepflegner rhatsbewilligung der stende ihren endtlichen außtrag nit machen wollen, sonder sie an gemeine stende gelangen lassen. Daraufhin wurde ein Ausschuss gebildet, dem die Kff. von Mainz, Trier, Sachsen und von der Pfalz, der Bf. von Speyer, Hg. Heinrich von Sachsen, der Bf. von Freising, Gf. Friedrich von Fürstenberg, der Mgf. von Baden, der Abt zu St. Emmeram in Regensburg und die Städte Speyer und Nürnberg angehörten. Der Ausschuss plädierte, vom Kaiser zur Stellungnahme aufgefordert, in Kenntnis früherer Reichstagsverhandlungen und der mündlichen und schriftlichen Ausführungen beider Seiten in seinem Votum dafür, das ir Mt. die sache laut vorgegebner commission ergehen ließ und ernstlich bevelh thun, das dieselbigen zum furderlichsten wird volnzogen. Und im fall, das die gegebne commissarien zum thail dieser sachen nit außwarten kondten oder recusiert, das alsdan die ksl. Mt. andere an derselben statt, die der sachen gemeß und gesessen, gnedigst ernennen wolt, allenthalben die billichkeit haben zu verschaffen. Dieses Votum wurde in den Kurien und im Reichstagsplenum referiert und von den Ständen nach gehaltenem Ratschlag einmütig gebilligt. Der Kaiser hat dann auf Antrag der Stände die vorgesehenen Kommissare ernannt.

295 Stellungnahme der Gesandten Kf. Johann Friedrichs und Hg. Heinrichs von Sachsen sowie Lgf. Philipps von Hessen zur Supplikation der Stadt Mühlhausen – Regensburg, [1541 Juli 21]¹

A *Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 206r–216v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 216v: Copei der schriften an ksl. Mt. der von Mulhausenn halben, 1541, Regenspurg.*

B *koll. Mühlhausen StadtA, 1–10/C5, pag. 31–51 (Kop.).*

Unß ist in kurtzen tagen ein abschrift einer supplication one underschrift, von denen von Mulhausen meldend, zukohmen, dorinnen mit hitzigen, schmeli-chen worten angetzogen wirdet, alß op dieselbige stat Mulhausenn dem hl. röm. reich zu abfal zu handen unser gnedigsten und gnedigen chur- und fursten getzogen worden sein solte und dasselb thun fast hoch und unschicklich mit verdeckung der warheit und antzeigung der unwarheit gehauft wirdet etc., mit angehefter bith, wie das solche supplication weiter ausfuret.

Wo nun dieselbige supplication von denen von Mulhausen ausginge, so achten wir, daß, solchs dermassen zu suchen, ihnen mit ehren nicht geburen möchte, dann ire gegebene brief und siegel vermugen das anders, und hetten sich one zweifel ire kfl. und fstl. Gn. desselben zu ihnen nicht versehen. Wo auch die narrata in solcher supplicationn sich dermassen erhielten und ihnen die ding one ursach begegneten, so were kein wunder, daß euere ksl. Mt. sampt den stenden, darauf decret zu geben, ursach nehmen. Sie halten sich aber viel anderß und wirdet sich öffentlich befinden, daß dorinnen die warheit verschwigen und vertunckelt und, dasjhene zu erzelen vonnöten gewesen ist, verhalten worden. Zweifeln derwegen unser gnedigste und gnedig hern nicht, wo euer ksl. Mt. der warheit berichtet were oder noch wirdet, euere ksl. Mt. werde solche der loblichen chur- und fursten that loben, alßdann auch wir nicht anderß wissen, dann daß nach der beuerischen aufrur euere ksl. Mt. solchen der fursten loblichen vleiß und ernst zum höchsten willen und gnedigsten wolgefallen angenohmen, approbirt und gelobt haben.

Nhun ist offenbar am tag, daß die beide chur- und fursten von Sachssenn und nun ire erben und Lgf. Philips zue Hessenn hochgemelt die angetzogene gerechtigkeit in und umb Mulhausenn numer bey 16 jharen in ruigem beseß gehabt. Daneben ist in gleichnuß war, daß die hochgemelten chur- und fursten die stat vom reich nicht haben ziehen wöllen, auch nicht getzogen, in solcher stadt keynen zwang, geboth oder verbot anders dan, sovil dem schultesenampt in gerichtlichen sachen zustehet, behalten, sonder derselbigen ire administration in nahmen des hl. reichs gelassen, ire hulf dem reich zu thun und gehorsam zu leisten, vergönnt, dem radt den gehorsam uber die burger nochgeben, appellationn an das keiserlich camergericht gestattet und alles das, daß ire kfl.

¹ Zur Datierung vgl. die sächsischen Reichstagsgesandten in Regensburg an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen, Regensburg, 1541 Juli 24, Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 228r–235v (Ausf.) [Nr. 901].

und fstl. Gn. haben mögen erkennen, daß dem reich zustehen solte, nicht angerurt, sonder wes ire kfl. und fstl. Gn. gehandelt und zue sich bracht, das haben sie alß ehrlich chur- und fursten des hl. reich auß guten ursachen, fugen und bescheidenheit one verletzung des reichs gethann, alß sich das in erörterung dieser handlung, so wir davon gnugsamen bericht und bevelh hetten, klerlich wurde erfinden und dermassen, daß noch denen von Mulhausen noch sunst imants anders derhalben zue iren kfl. und fstl. Gn. einige ansprach nicht geburen mag.

Sölten nun unsere gnedigst und gnedig hern diese handlung euer ksl. Mt., inmassen die ergangen, mit allen umbstenden gruntlich und eigentlich furbrennen und also ir recht an tag thun, dartzu gehörten viel zeugen, konde und kontschafft, so ire kfl. und fstl. Gn. alhie zur stet nicht haben mögen. Nun wölle je euer ksl. Mt. nicht, daß jemant in seiner gerechtigkeit sol verletzt werden. Derwegen haben ire kfl. und fstl. Gn. unß bevohlen, in diese sachen an diesem orth, da man die probationes, wie gemelt, nicht alle gehalten mag, nicht einzulassen, sonder undertheniglichst antzuhalten und zu bitten, damit dieselbigen ire kfl. und fstl. Gn. bey irem guten, ehrlichen, rechtmessigen tittel und beseß pleiben, bey recht gelassen und daß euer ksl. Mt. dafur gnedigst sein wölln, daß daruber durch eylend bescheidt oder decreta irer kfl. und fstl. Gn. halben unerhört nicht beschwert mügen werden, alß wir dann solchem bevelh nach zum underthenigsten gethann haben wölln, mit der erbietung: Sey jemants, der ire kfl. und fstl. Gn. deßhalben ansprach nicht erlassen mag, daß sie demselbigen an enden und orten, da sich das geburet, ehr und rechts nicht vorseyn und sich alß gehorsame chur- und fursten, auch glieder des hl. reichs, daß man sie bey solchem erbieten nach ordnung des hl. reichs pleiben lassen werde, undertheniglich versehen wölln. Und diesen bevelh haben wir uberkohmen auf die vorgenommene, des durchlechtigsten, hochgebornen fursten und hern, H. Joachims Mgf. zue Brandenburgk etc. ertzcamerer und churfursten etc., und anderer euer ksl. Mt. verordenten commissarien gutliche underhandlung².

Dieweil wir aber vermercken, daß ire kfl. und fstl. Gn. warlich zu unschulden und unverdient in den ubergebnen supplicationen so heftig wieder Goth und recht angeclagt werden, so können wir, wiewol unsere gnedigst und gnedig hern diese supplicationn noch nicht gesehen oder vernohmen, auch unß dorauf keinen bevelh gethan haben, alß die diener nicht umbgehen, fur unß selbst ire kfl. und fstl. Gn. derwegen, sovil wir wissens oder berichts davon haben, im besten zu entschuldigen und sunst keineswegs in einige disputationn einzulassen, sonder wölln iren kfl. und fstl. Gn. vorbehalten haben, derselbigen geburliche defensionn in und ausserhalb rechtenß zu gelegener zeit dartzuthun, davon wir öffentlich protestiren. Dieweil aber die supplicationn keine underschrift, das ist keinen nahmen, von weswegen die ausgehet, hat, auch die gesanten von Mulhausen, daß die in irem nahmen oder bevelh ausgegangen sey, nicht bekennen

² Vgl. die ksl. Resolution vom 26. Mai 1541 [Nr. 292].

wöllen, so bitten wir underthenigst, es wöllen euere ksl. Mt. den angeber dahin halten, daß er deßhalb sein mandat antzeigen wölle, damit ire kfl. und fstl. Gn. ire noturft gegen denselbigen in recht furwenden mögen. Dann wir achten, daß ire kfl. und fstl. Gn. diese schmahe und iniurien ungerechtfertigt nicht hingehen lassen werden, sonder die supplicanten darumb, wie sich in recht geburet, vortzunehmen. Dann es ist nicht glaublich, daß es die von Mulhausenn bevohlen haben, dieweil, es von denselbigen zu horen, seltzam were. Dann sie wissen je baß dann wir, wie und auß was ursach sich die handlung des einnehmenß an Mulhausenn zugetragen hat und wie der sunebrief und vertrag, den von Mulhausenn zugut gemacht, inhaben und wes sie sich verschrieben, gelobt und geschworn haben. Des solten sie sich pillich halten, inmassen es dann etzliche reichsstedt selbs darfur geachtet, daß denen von Mulhausenn irer pflicht halben zu suppliciren nicht geburen wölle.

Anfenglich, so werden euer ksl. Mt. in diesem handel one zweifel bedencken, daß ire kfl. und fstl. Gn. zue dieser handlung nicht allein umb besonderer sach willen, alß da die von Mulhausenn zue irer kfl. und fstl. Gn. eynem oder mehr unwillen getragen, den oder die mit der that und gewalt angegriffen hetten, sonder umb des gemeinen römischen reichs und deutzscher nationn sachen und augenscheinlicher verderbnuß willen kohmen und, was sie dorein furgenommen, daß sie solchs nicht allein umb irer selbst, irer lande und leute, sonder umb gantzer deutzscher nationn willen gethann haben und thun müssen, haben sie anders nicht selbs in iren landen abfall, irer selbs verderben und verjagen, dartzu aller erbarkeit in deutzscher nationn undergang wissen wöllen. Und solten darwider die von Mulhausenn begünstigt und one ordentliche erkentnus restituirt oder ihnen weiter oder mehr, dann bißher gescheen, sine causae cognitione gnad ertzeigt werden, das were von der vielen unmentzschlichen that wegen erbermlicher zu hören, dann daß Mulhausenn in dem stand, wie es itzt ist, pleiben solte, dieweil es warlich schwerlich und nicht anders zu achten were, dann vorerzeigter guthat zu vergessen und denjhenen, so solche aufrur gestillet, darin zu prejudiciren, welches one zweifel euerer ksl. Mt. wil oder gemut nicht ist. Dann so es solche meynung haben solte, wer wolt dann hinfuro in gleichen vhellenn sein leib und gut, ehr und blut in gefar setzen. Dordurch möchte auch dem gemeynen nutz dieser höchste schade und nachteil begeben. Dann wir könten nicht wissen, was sich ein commun schwerlicher verwircken möchte, dann diese stat und derselbigen einwohner gethann hat, alß auß irer eigner bekentnuß, brieften und sigeln, so noch vorhanden sein, erscheint.

Und wiewol wir die vergangen hystorien so eigentlich nicht wissen, sonder one zweifel ir kfl. und fstl. Gn., so dieselbigen antwort dartzu geben solten, bessern bericht darumb zu geben wusten, so wöllen wir doch zue entschuldigung irer kfl. und fstl. Gn. dieselben geschicht, doraus dann das recht liederlich getzogen werden mag, ungeferlich auf bessern und klerern bericht irer kfl. und fstl. Gn., auch mit der protestationn, diesen bericht zu mehren und zu mindern, zu emendirn und corrigiren, darthun.

Zum ersten werden die von Mulhausenn nicht mögen in abreden sein, daß solche stat Mulhausen der brun und sentina alles des ubelß, daß im beurischen krig ergangen und erfolget ist, gewesen sey, dan sie werden gestehen müssen, daß sie die zwen wiedertäuffer Muntzer und Pfeiffer in irer stadt gehalten gehabt, furgeschoben und dero reden und anschlegen gefolget, auch, dieselbigen selbst inß werck zu brengen, understanden haben.

Sie werden gestehen müssen, daß sie wieder den gemeynen nutz, des hl. reichs landtfriden und die keiserliche recht rotten, versamlung, aufrur, eigene, ungeburliche regiment gemacht, in der stadt thetlich angriffen, viel kirchen und klöster mit gewalt, versamletem und gewapnetem volck verwustet, getzirde und cleinodia heraußgenohmen und andere grausame ding mehr gehandelt haben.

Sie werden auch nicht in abreden sein mögen, daß sie die beide prediger in Hessenn, Duringen, Franken, Schwaben und hohe deutzsch landt, dieselbigen alle zu bewegen, ziehen lassen haben, inmassen dan dieselbigen lande alle bewegt worden und, wie wissentlich, zue grossem blutvergiessen kohmen sein.

Sie werden in gleichnuß nicht leugnen mögen, daß alle aufrurische bauern zue dieser stadt ire besondere zuflucht, daselbst in zeit der wiederwertigkeit sich zu enthalten, gehabt haben. Und ist gar nahe die erste stadt gewest, die in deutzscher nation abgefallen und den handel furgenohmen hat.

Item, sie werden nicht in abreden sein, daß dieser ungehorsam und aufrur des gemeinen manß nicht allein in Mulhausenn plieben ist, sonder sie haben in die lande zue Duringenn und zu Hessenn hin und wieder geschickt und das volck an vielen orten aufrurisch gemacht, zum aufstandt, zum waffen und zum abfal von irer rechten herschaft bracht und bewegt.

Item, sie haben es dapey nicht gelassen, sonder seint auß Mulhausenn mit versamletem volck und gewapneter handt und hereskraft in die lande zue Duringenn und auf das Eisfeldt one alle ursach getzogen und in solchen landen viel stete und das gemeine volck an sich gehalten, dasselb zum aufstandt, aufrur, versamlung, zun waffen zu greiffen und sich in zuge zu begeben, bewegt.

Item, in solchen bewegungen und hertzugen auß dem gehorsam ksl. Mt. gefallen, eigene neue regiment furgenohmen, weit und breit umb sich geschrieben, gebothen und verbothen, gestrenge gericht gehalten, etzliche duringische grafen und dartzu viel edelleut, der Hgg. zue Sachssenn underthanen, gegriffen, zum theil im vheld behalten in eisen, zum theil in Mulhausenn gefuert, zum theil wieder iren willen zue bevelhabern und zue rednern gemacht, zum theil in legation und potschaften verschickt, viel klöster und edelmanßheuser nit allein funf oder sechs, sonder in grosser antzal eingegenohmen, etzliche ausgebrant, etzliche zerbrochen und, was guts darinnen gewesen ist, zue iren handen genohmen.

Item, auch weder frauen noch junckfrauen verschönet, alß wir der obgemelten ding specification und erclerung iren kfl. und fstl. Gn. vorbehalten wöllen, fur und fur, alles zu verwusten, gezogen, bissolang sie alle fursten, grafen, adel und stete in denen landen in ire hant und gehorsam brechten, und also grausamlich gehandelt, alß es auf der welt kaum gehort worden ist, damit sie

alle regiment verandert, zerbrochen, herschaft und adel vertilgen und nach irem willen ein neue regiment anrichten möchten, inmassen sie schon mit der that angefangen hatten³. Mehr und weiter geubt, daß wir itzt in eil nicht wol ertzelen mögen, dieweil unser wenig bey solcher handlung gewesen sein, und also nichts underlassen, daß zue verjagung und zu umbbringung aller oberkeit und zu verkerung aller ordnung hette dienen mögen, dodurch die von Mulhausenn nicht allein in die peen gemeines landtfridenß der acht und aberacht gefallen seyn, sonder one zweifel crimen laesae maiestatis, dartzu ir leib, ehr und gut verwirckt haben.

Solchs alles hat die chur- und fursten nach vermög irer pflicht, die sie dem hl. röm. reich, ihnen selbst, iren weiben, kindern und allem christlichem volck, zufurderst Goth schuldig gewesen seyn, bewegt, sich aufzumachen, ire selbs leib, lande und leute, gemeinen nutz, daß des hl. röm. reichs und ksl. Mt. regiment, autoritet und existimationn zu retten, also fur Mulhausenn zu tziehen, solchem grausamen, unerhörten gewalt und bosen exempel, alß daß uf der welt je geubt worden ist, zu steuren. Es ist auch die stat Mulhausenn ingemein oder in sonderheit in solchem furtzugk der chur- und fursten in irer hertigkeit verharret, hat sich nie entschuldigt, sonder zur wehr gestellet, seint heraußgelauffen, eh dan sie verletzt worden, haben gefangene erobert und, weiter schaden zu thun, understanden, bißsolang das sie den ernst gesehen, da seint sie mit der menige vom rath und der gemein allesampt heraußgezogen und haben aldo offentlich bekant, daß sie wieder Got, ksl. Mt., iren rechten hern, die chur- und fursten alß ire schutzhern, ire lande und leute, recht und pilligkeit schwerlich gesundiget und sich verwirckt hetten, geben die stadt, auch ire leib und gut in gnad und ungnad irer kfl. und fstl. Gn., dann sie hetten das alles wol verwirckt und verbrochen etc. Solche verbrechung haben sie auch in irem sunbrief und reversal offentlich under iren brieffen und siegeln bekennet. Dermassen ist Mulhausenn eingenhomen, die stat zum reich bracht und dapey gelassen, etliche ufwickler gestraft, die unschuldigen nicht allein verschonet, sonder auch wieder zu recht, zu ehr und zue gut bracht, darinnen gute pollicey und ordnung aufgericht.

Hierauß nun gnugsam erscheinet, daß die hochgemelten chur- und fursten zue Sachssenn und Hessenn, solche rettung zu thun, nicht alleyn in kraft des lantriden und vermuge aller recht fug und ursach gehabt, sonder auch, die also furtzunehmen, schuldig gewesen seyn. Und wiewol die von Mulhausenn viel klöster und edelleutheuser zerbrochen, verbrennet, verwustet, beraubt, geplundert und verderbt, so seint doch die chur- und fursten hochgemelt ihnen zum besten und gnediglichst furgewest, sich irer angenohmen, zimliche vertrege gemacht und aufgerichtet, welche sie vor sich niemer mehr hetten mögen erlangen oder erhalten. Des mögen zeugen sein alle ire nachbauern in Duringenn und auf dem Eisfelt. Haben also nicht nach der von Mulhausenn

³ *In B dazu marg. v. a. Hd.:* Ist ain gemeiner uffstandt oder emporung gewest, nit alain der ort. Aber das es die loblich oberkait oder magistrat gerathen, des ist nit, sonder haben hertzlich laidt dorumb getragen, darob entweichen müssen, et fuerunt singuli.

verwirckung, sonder nach furstlichen gnaden und barmhertzigkeit gehandelt. Wo nun die von Mulhausenn von iren kfl. und fstl. Gn. diese clage ubergeben haben, so seint sie gegen denselben zum höchsten undanckbar und von rechts wegen der vorertzeitigen gnaden und gutthaten nit vehig.

Daß aber gesagt wirdet, man hab ihnen, jharßschirmgelt zu geben, aufgelegt, das ist pillich geschehen, so man sie schirmen und schutzen sol und muß. Daneben, daß von hulf, offnung und volge gemeldet wirdet, das ist nicht unpillich gewesen, dieweil in solchen dingen die ksl. Mt. und das reich ausgenohmen sein. Sie sein aber sieder der zeit zue keiner offnung, volge oder hulf nie erfordert worden und ihnen dorauß nie keyn pfennig zu kosten gangen. Aber herwiederumb haben die chur- und fursten umb irentwillen Facius Grassenn und vieler anderer halben viel muhe und arbeit gehabt und müssen es noch teglich haben. Derwegen ihnen, solchs anzuregen, on alle not were. Und ist frambd zu hören, daß sie, denen hulf und volge zu thun, beschwert sein wöllen, die sie nechst Goth bey leib, ehr und gut behalten haben. Wer die aufrur also, wie die angefangen, hinaußgangen, wo weren itzt diejhenen, so von diesem lob[lichen] chur- und fursten diese geschwinde clag thun. Also vergelten sie derselbigen fursten erben und ihne solche wolthat mit grossen clagen und nachreden, von welcher wegen sie sich zum hochsten zu bedencken hetten.

Die dorfer haben die chur- und fursten von denen, die leib, ehr und gut verwirckt hatten, wol nehmen mögen, haben aber doch darin solche bescheidenheit gehalten, daß die stadt solche dörfer umb eine namhaftige summa gelts wieder lösen mag. Darauß erscheinet, daß dem reich nichts entzogen ist, daß sie gleichwol, die von Mulhausenn, jherlich pensionn und burden tragen müssen, darinne haben ire kfl. und fstl. Gn. sie nicht gefurt, sonder sie sich selbs, pillich tragen sie auch dieselbigen.

Von golt, gelt und getreide, wein, bier, geschutz etc. tragen wir kein wissen. Das wissen wir aber, daß sie den dreyen chur- und fursten 30.000 fl. bares geldes gegeben haben solten. Der haben sie gar wenig betzalt, sonder ihnen sein ungeferlich biß in die 22.000 fl. doran geschenckt. Itzt geben sie iren kfl. und fstl. Gn. den danck.

Von gefangnen und geschetzten burgern tragen wir nit wissen, daß ire kfl. und fstl. Gn. einigen gefangen oder geschetzt haben oder mit irem willen solchs gescheen sey. Und thun domit iren kfl. und fstl. Gn. ganz ungutlich, vergessen irer huld und pflicht in deme, so sie es reden. Wo sie es aber specificiren solten, wo die burger hinkohmen und an welchem orth die geschetzt weren, wurde man befinden, daß ire kfl. und fstl. Gn., sovil wir wissens haben, daran ungutlich geschicht.

Daß aber kfl. Gn. und der Lgf. zu Hessenn durch die von Mulhausenn nicht verletzt gewesen sein sollen, das findet sich in warheit viel anders. Es seint nicht allein ire kfl. und fstl. Gn., sonder das ganz romisch reich in schaden und gefhar bracht. Haben sie nicht Eisenach bewegt und durch Eisenach Fach, das ampt Fridwalde und andere des landgrafen ämpter biß gen Rottenberg, und

seint etliche von Eisenach zu Mulhausenn auf dem marckt gerichtet, etliche von Fach gefangen worden. Herwiederumb ist war, daß die von Mulhausenn durch Sachssenn und Hessen obgemelt alweg vor und nach der aufrur furstlich, treulich und ehrlich gefurdert, geschutzt und geschirmet worden sein und hetten sie ihnen viel guts mugen ertzeigen, sie hettenß gerne gethann, haben auch sie ausserhalb der that des einnehmenß nie beleidigt, sonder der Kf. zue Sachssenn hat ihnen ungeferlich 2.000, Hg. Jorg 10.000 und Hessen 10.000 bekanter, redlicher schuldt nachgelassen. Dermassen haben sie der von Mulhausenn sach gemeinet, itzt geben sie iren kfl. und fstl. Gn. den lohn doran. Die pflicht, so die von Mulhausenn jherlich thun, ist ksl. Mt. nit zuwieder, sonder derselben zugut aufgericht worden, auf daß man Mulhausenn in frid, eintracht und ruhe erhalten mochte. Die von Mulhausenn wenden auch dorauf keynen pfenning, so schat es ihnen keinen pfenning. Deßgleichen auch das schultessenamt, das mochte in nahmen ksl. Mt. ein dritter haben, dorauf konnen noch mogen sie sich nicht behelfen.

Und alß sie sich wöllen der religionn halben fast weißbrennen, alß op man ihne umb derselbigen willen die dörfer wurde wiedergegeben haben, so sie die hetten annehmen wöllen, doran ist, sovil wir wissen, kein worth. Were es aber gescheen, so were es je ein antzeigung eines gnedigen gemuts und viel mehr, dann sie verdient hetten. Wol haben ire kfl. und fstl. Gn. auf ansuchen vieler von der gemeyn mit eynem rath derhalben gnediglich und gutlich reden lassen, dieweil das mehrer theil der burger dieser religionn begerte, daß sie dann dieselbigen zulassen wolten, auf daß hinfuro kein zanck in der stadt entstehen möchte. Dieweil sie sich aber mit etlichen furwendungen entschuldigt, haben es ire kfl. und fstl. Gn. auch dapey gelassen und sie nicht minder eynen weg alß den andern gnediglichen geschirmet und ihnen alles guts ertzeiget.

Sovil antrift die keiserlichen schriften und vorgescheen bevelh, werden ire kfl. und fstl. Gn. dieselbigen alß auf ungenugsamen bericht und wieder recht außbracht zu seiner zeit wol wissen zu verantworten und one zweifel euer ksl. Mt. sie im selbigen auch gnediglichst hören. Es werden auch euer ksl. Mt. in rechtlicher, geburlicher verhör der sachen nicht befinden, daß chur- und fursten zue Sachssenn und Hessenn von denen von Mulhausenn einige pflicht genohmen haben, die euer ksl. Mt. und dem hl. reich zuwieder seien. Hetten sie aber dasselb gethann, vिलleicht weren sie itzt dieser klag uberig. Weiter wöllen wir uff dißmal nicht sagen, sonder euer ksl. Mt. wirdet one zweifel in erforschung des reichs gelegenheit wol befinden, welcher, des reichs stete und gerechtigkeit an sich zu brengen, understehet. Ire kfl. und fstl. Gn. seint desselbigen unschuldig, wissen sich one allen zweifel aller gebur zu halten. Tragen demnach zue euer ksl. Mt. die gesanthen das underthenig verhoffen, bitten auch dasselb, es werden euer ksl. Mt., unverhört rechtlich und geburlich irer kfl. und fstl. Gn., nichts erkennen zu lassen, schaffen oder gebiethen. Das werden ire kfl. und fstl. Gn. alß gehorsame fursten euer ksl. Mt. und des hl. reichs hinwieder underthenigst verdienen.

Es wirdet auch one zweifel euere ksl. Mt. nach vermög der recht die von Mulhausenn solcher gestalt nicht hören, dieweil sie den unfal und ire grosse uberfarung, dardurch sie zu solchen gelubden kohmen sein, nicht antzeigen, inmassen sie im rechten schuldig wehren. Darumb seint solche proceß und alles, das dorausß folgen wurde, von unwiriden. Dann wurden sie die ursachen solcher ding recht gruntlich antzeigen, euer ksl. Mt. wurde one zweiffel ehr bewegt, ihnen mehr straf uftzulegen dann einige zu erlassen. Ire handlung ist nicht ein besonder krig oder gewaltsam eingriff, dardurch sie gleichwol die peen des lantfridens verwirckt hetten, gewesen, sonder eyn gemeyne bewegung des volcks in vielen landen und reitzung nicht allein zum abfal von euer ksl. Mt. und aller oberkeit, sonder auch dieselbigen wircklich umbtzubringen und andere regiment zu machen. In der meynung haben sie alle die clöster, schlösser und edelmanßheuser, der sie gewaltig mögen werden, verbrennet, zerrissen und zubrochen, grafen, hern und adel gefangen und dero viel wie die kelber gefuert. Noch dürfen sie und ire vorschieber sagen, die stadt sey wieder recht und mit gewalt beschwert worden. Hette man ihnen ir verdient recht thun sollen, so were viel anders irer verwirkung nach mit ihnen, dann gescheen ist, umbgangen. Darpey wöllen wir es dißmals lassen. Solch alß aber ihnen nach vermög der recht antzutzeigen geburt, so sie warhaftiglich hetten suppliciren und derselben im rechten geniessen wöllen. Bitten demnach inmassen, wie obgemelt, bevehlend unß damit euer ksl. Mt. aufs allerunderthenigst.

Nachdeme auch die von Mulhausen iren briefen, sigeln, aiden und pflichten zuwider kurtzverschienner zeit, hochermelten unsern gnedigsten und gnedigen herrn die gewonnliche rathspflicht und anders zu thun, wie sichs vermuge des aufgerichten sohnebriffs eigent und geburt hett und nun etlich jhar her ublich gehalten worden, in wegerung gestanden, so bitten euere ksl. Mt. wir auch underthenigst von wegen hochermelter unser gnedigst und gnedigen herrn, der chur- und fursten zu Sachssenn und Hessen etc., eur ksl. Mt. wollen das einsehen haben und mit denen von Mulhausenn verschaffen, ire kfl. und fstl. Gn. an derselbigen gewehr, posses und gerechtigkeit unverunruigt zu lassen und sich iren briffen und sigeln, auch aiden und pflichten nach gegen iren kfl. und fstl. Gn. unwegerlich und unwidersatz zu halten. Do aber gemelte von Mulhausen wider ire kfl. und fstl. Gn. auf irem unpillichen furnehmen verharren wurden, daß alßdann euere ksl. Mt. ire kfl. und fstl. Gn. allergnedigst nicht verdencken wolten, das sich ire kfl. und fstl. Gn. mit entsatzter handt gegen denen von Mulhausen nicht einlassen konnen, das auch ire kfl. und fstl. Gn. auf pilliche wege trachten, damit die von Mulhausen dohin gebracht, ^a-uff das sie^a ire briff und sigel, auch aid und pflicht gegen iren kfl. und fstl. Gn. halten.

^{a-a} *Ergänzt nach B.*

296 Gegendarstellung der Mühlhausener Gesandten – Regensburg, o. Datum

Mühlhausen StadtA, 1–10/C5, pag. 53–75 und pag. 78 (Kop.); DV v. a. Hd. pag. 78: Warhafte verantwortung und gegenbericht dero von Mulhausen uf der ksl. Mt. gnedigst bescheen beger auf der chur- und fürsten Sachßen und Heßen rhere an ire Mt. gethane supplication, übergeben ufm reichstag zu Regenspurgk, im Maio anno etc. 41.

Demnach euer ksl. Mt. verschienener tagen von der durchleuchtigsten, durchleuchtigen, hochgeborenen chur- und fursten Sachssen und Hessen, unserer gnedigsten und gnedigen herren, rheten, uff diesen reichstag ghen Regenspurg verordnet, ein schrift übergeben, darin dann euere ksl. Mt. und des hl. reichs stat Mulhausen in Doringen zum hochsten gantz unverschulter sachen angethast, des ungrundts beschuldiget und verunglimpft, solche schrift dan euer ksl. Mt. nechstverschienen tagen unß gnedigst behendigen lassen mit gnedigster beger und bevelch, von wegen euer ksl. Mt. und des hl. reichs stat Mulhausen daruff wharhaften gegenbericht und verantwortung euerer ksl. Mt. zu thun. Wiewoll wir nun, mit hochgedachten chur- und fursten Sachssen und Hessen oder irer kfl. und fstl. Gn. rheten in einem oder mheren puncten, solcher irer euerer ksl. Mt. übergebener schrift inverleybt, von wegen einer armen stat Mulhausen in eynige disputation einzulassen, gar nit gemeyndt, deß auch von einem rhat kheyne bevelch haben, jedoch dieweil genante stat Mulhausen und wir euer ksl. Mt. und dem hl. reich mit glubten und ayden zum fordersten zugethan unß bekennen, derhalben dann uff euer ksl. Mt. gnedigst beger und bevelchen, solchen gegenbericht und verantwortung zu thuen, sovil unß in der eyl noch in gedechtnuß gewessen, wir auß unterthenigster gehorsam nit haben wissen zu unterlassen. Doch wo einer armen stat Mulhausen weyther verantwortung vonnotten, wollen wir ir solliche volkhommenlichen zu thun, darzu mit dieser unß mit hochgedachten unsern gnedigsten und gnedigen herren Sachssen und Hessen in khein disputation ingelassen, auch solche niemandts zu nach oder schmach noch kheiner andern gestalt dann zu rettung einer armen stat Mulhausen unschuld aus unterthenigster, schuldiger gehorsam gethan haben, des wir unß hiemit herlichen protestiren.

Und sagen demnach und uffs kurtzts, das wir von wegen eyner armen stat Mulhausen den eyngang und, was dem anhangt, biß auf den vierten puncten, in churfursten und fursten Sachssen und Hessen rhäte verunglimpfflichen schrift verleibt, nit gestendig und lassen sollichs als kheiner antwurdt würdig uff seinem unwhert beruhen. Sovil aber nachvolgende materias belangt, als nemlich uff den angemasten vierten puncten berumt gerechtigkeit, so ir kfl. und fstl. Gn. Sachssen und Hessen bei 16 jarn ruiglich ingehabt haben sollen, das wurdt auch nit bestanden, der ursachen, das des hl. reichs gemeyne stendt frei- und reichsstet in vorigen und jetzundt noch eynander dreier augspurgischen und regenspurgischen gehalten reichstagen gemeynlich an euer ksl. Mt. unterthenigst,

euer ksl. Mt. und des hl. reichs stat Mulhausen widerumb zu euer ksl. Mt. und dem reich, inmassen sie vor aufgerichtetem, darein getrungnem vertrag gewest, widerumb zu nemen, heftig supplicirt und angehalten haben, auch euer ksl. Mt. allergnedigst tröstlich decret geben. Wie khan dan gesagt werden, das ir kfl. und fstl. Gn. ruiglich als possessores solchs ingehapt haben.

Sovil nun den uberigen anhang belangen thut, als solten ir kfl. und fstl. Gn. dem reich nicks entzogen haben, darzu wirdt mit wharheit geantwurt, das hochemelte drei churfursten und fursten Sachssen und Hessen der armen stat Mulhausen biß in 20 dorf on die weyler, so euer ksl. Mt., dem reich und der stat Mulhausen gehorig, eingenummen, die sampt der jherlichen nutzung davon entzogen haben. Zum andern, das schultheiß- und gerichtsampt und darein gehorigen nutzungen der zinsen behalten. Zum dritten, euer ksl. Mt., dem reich und der stat mit bestetigung des regiments und rhats one ir der chur- und fursten bewilligung nit haben mher zu besetzen, irn kfl. und fstl. Gn. eydtspflichtung thun müssen. Zum vierdten, öffnung der stat, darzu volg, hilf, gehorsame, so oft irn kfl. und fstl. Gn. gefelt, zu thun, item, in einen ewigen erbschutz und schirm und in summa dahin in hochste servitut gezwungen, das kheyn unterschiedt jetzundt zwischen irer kfl. und fstl. Gn. selbs eygen leuthen und der stat Mulhausen mher ist. Ob nun solchs nit dem reich zu mercklichem, verletzlichem appruch raich, davon dan das reich abbruchig geringert, in noten mit iren anlagen, hulf und ander der reichssteuer und obligenden beschwerden begegnet und jetzundt auß solchem anhang nit mehr zu erschwingen muglich, das gibt eynem auch gerings verstendigen bericht. Sonst, das zuletzt gemeldet wurd, das denen von Mulhausen noch jemandts derhalben zu clagen gepure, das last man uff seinem unwhert berhuen. Dieweil euer ksl. Mt. als merer des reichs nit gemayndt, das dem reich also etwas entzogen, wie gemeyne stende der frei- und reichsstet zu Augspurg anno etc. 30 und uff diesem und nechst vorgehalten reichstagen zu Regenspurg, die stat Mulhausen widerumb zu euer Mt. und dem reich aller gestalt, wie die vor uffgerichtetem vertrag geweßen, zu restituiren und zu nemen, supplicirt.

In dem funften und sechsten artickel nacheinander belangendt, bedorfen gleichwoll kheiner antwurd, dann euer ksl. Mt. uff gemeyner des hl. reichs stend frei- und reichsstet uff dreien (wie oben gemelt) gehalten reichstagen bescheener furpit, darzu euer Mt., auß selbst eygner, zum reich tragender lieb geraytzt, endlich gemeyndt, das niemandts an seiner habenden gerechtigkeit verletzt, sonder bei ordenlichen rechten, dem landtfriden und andern löblichen des reichs abschieden gehalten und gehandthabt pleibe, vorigen eheren, standt, regiment restituirt, der uffgelegten pflicht erloßen und zu dem hl. reich gezogen werde. Und haben die von Mulhausen, wo sie restituirt, wie dan gemeyner stend und der frei- und reichsstet unterthenigst bitten wer, zu inen zu sprechen, an orten und enden sich ein solchs gepuret, geburlichs rechtens zu seyn, khein abscheugen.

Und dan weither uff den siebenden und achten versickel oder puncten, so leytt leyder nur zuviel am tag, was euer ksl. Mt. und dem hl. reich so hoher, verletzlicher approach durch solch der stat Mulhausen entziehung begegnet, welchs dan euer ksl. Mt. und gemeynen stenden zu gedulden hoch beschwerlich etc., der ursachen, dan durch die stend frey- und reichsstet an euer Mt. mermals supplicirt worden ist und das der vertrag im veldtleger durch ir kfl. und fstl. Gn. selbs wolgefellig uffgericht und mit gmeiner stat sigil, so ir kfl. und fstl. Gn. bei handen und in gewalt gehapt, daran gehengt becreftiget. Das ist alles wissenlich, und haben doch die von Mulhausen, euer ksl. Mt. und dem reich an irer gerechtigkeit nicht hinzugeben, macht gehapt noch nit haben. Und ob sie schon den ufferlegten aid zwingenlich ex illata violentia reali und hoster forcht als gefangen, werloß leut erstattet, so ist doch whar, das in allen juramenten *authoritas superioris* außgenommen wirdt verstanden.

Sovil dan im neunnden anziehen der chur- und fursten Sachssen und Hessen gesandter rhet betrifft, als hetten ir kfl. und fstl. Gn. solchen gewaltsamen angriff, gegen der stat Mulhausen begangen, von wegen des reichs und teutscher nation sachen halben gethan etc., wo ir kfl. und fstl. Gn. die uffrurische theter allein gestraft, mochte iren kfl. und fstl. Gn. khein verweysunge bescheen. Aber das ir kfl. und fstl. Gn., nachdem durch ir kfl. und fstl. Gn. die zwen der uffrurischen hauffen, der erst zu Fulden, der ander zu Dhuringen geschlagen und zertrent und letstlich on alle darzu gegebner ursachen des reichs stat Mulhausen angriffen, uß welcher etlich der gemeyn uffrurischen uß der stat numehr da ir geburlich straff zu andern der geschlagenen hauffen empfangen und das unschuldig volcklin erst leyden müssen, des reichs dorfer ingenommen, inhalt des vermeyndten veldtlegerischen vertrags gehandelt, das gibt der keyserlich landtfrid, auch alle geschriebne recht und constitution nit zu. Also ist von den hochloblichen chur- und fursten pfaltzgraven und Hg. in Lotringen nit gehandelt, sonder haben ir kfl. und fstl. Gn. die theter gestraft und dem reich nichts entzogen und unverseert desjhenigen, das dem reich gehorig, bleiben lassen etc. Über das ir kfl. Gn. Sachssen und Hessen der stat zuvor zuembottten, sie weren nit do, ires guts und bluts der unschuldigen zu begeren, sonder allein die uffrurischen thetter zu straffen etc., daruff sie sich iren kfl. und fstl. Gn. ergeben etc. Ob nun aber der chur- und fursten daruff gevolgte handlung dem reich nit zum hochsten verletzlich, bringt der vertrag mit etc. Und haben sich auch ir kfl. und fstl. Gn. gnedigst und gnediglich woll mit wharheit zu erinnern, das der zeit das wesenlich, von euer ksl. Mt. bestettigt regiment und rhat von den uffrurischen gewaltiglichen entsetzt, auß der stat entweichen muß, das also die stat on ein regiment und haupt, derwegen durch das gemeyn und uffrurisch böfel universitas, das ist die stat, an ir selbst nichts verwirckt. Das bringen nit alleyn die gemeynen, geschrieben recht mit inen, sonder auch des reichs constitution, landtfriden und selbst der mentschlich, lebendig verstandt gibt solchs, zu denselbigen getzogen.

Uff den zwolften puncten also anfhent ,Zum ersten werden die von Mulhausen' etc. wirdt solchs kheinswegs bestanden und hetten sich die churfurstlichen und furstlichen rhete Sachssen und Hessen selbst woll das gegenspiel in stellung dießes ungrundigen anzaigs wissen zu halten, dan eynmall die unwidersprechlich wharheit ist, das der Muntzer von Altstet des churfurstenthumbs Sachssen, alda er erstlich sein widertaufferisch, uffrurische leer offentlich gepredigt, den gemeynen man zu emporung an sich gehengt und erweckt hat, daruber er, Muntzer, von dem Kf. zu Sachssen in fengknuß khommen, zu Weymar etliche zeit gefenglich enthalten, aber nochmals seiner fenglichen verstrickung frei, widerumb ledig on einich straff außkhommen und daruff hin und wider im land widerumb mher uffrurisch gepredigt und sonderlich im stift Fulda, ehe er gegen Mulhausen khommen, da er dan auch von wegen seiner verfurischen leer gefenglich enthalten worden, fur eins.

Zum andern so ist auch wissentlich whar, das gleichergestalt der Pfeiffer auß dem gotzhauß oder closter Reyffenstein im ertzbistumb Meintz entloffen und gleichergestalt im landt umb dem armen, eynfeltigen man uff dem Aichsfeldt in Doringen hin und wieder sein widertaufferische, aufrurische leer gepredigt, den gemeynen man in aussern herschaften, churfursten- und furstenthumb, an sich, also baide buben, Muntzer und Pfeiffer, gehengt, auß diesem dan offenpar, wo der erst ursprung der uffrurer herkompt. Dan so die churfurstlich durchleuchtigkeit erstes hetten den Muntzer gestraft und auch andere obrigkeit den Pfeiffer, were solchs ubel alles vermitten plieben. Und das weither wurd antzaigt, als hetten die von Mulhausen baider, Muntzers und Pfeiffers, rhat gevolgt, sie in irer stat enthalten etc., wirdt sich also nymermehr befinden.

Und euer ksl. Mt. untertheniglich mit grundt zu berichten, so ist whar, als gemelter Muntzer seiner fengknuß vom Kf. zu Sachsen frei erlassen und der außgetreten Pfeiffer baide hin und wider ausserhalb umb die stat in andern herschaften uff dem landt mit irem uffrurischen predigen das gemeyn volck an sich gehengt, haben sie sich heymlich on wissen des rhats und regiments in die stat Mulhausen gekrochen, in winckeln dem gemeynen man verkerlich gepredigt. Als aber ein obrigkeit und regiment sollich erfahren, sein die baide, Muntzer und Pfeiffer, von der obrigkeit der stat verwissen worden und das verschweren müssen. Nun khan ein stat nit woll abredig sein, das jetz gedachte zwen uffrurische widertauffer iren uffrurischen samen zum theil heymlich in den winckeln des gemeynen mans außgossen und also etlich inen anhengig gemacht. Als aber sie, die verloffen zwen predicanten, aus der stat Mulhausen verwießen und verschweren müssen, haben sie noch vil meheren, nachstelligen neydt gegen der stat und obrigkeit gefaßt und zugefarn, eynen grossen, erschrecklichen, irer hin und wider uff dem landt anderer herschaften solcher leer anhengigen hauffen zu sich genommen, mit wherhafter handt in die vorstat der stat Mulhausen heuffig khommen, der Pfeiffer also mit seinem aichsfeldischen und anderm zugelauffnem, uffrurischem volck und bauerschaften auch gepredigt, die von Mulhausen in der stat also geengstet, das sie die thor

tag und nacht wachend mit irem gerusten geschutz verschloßen, auch eyner obrigkeit, rhat und regiments meynung und gemuet, die zusammen uffrurischen, widertaufferischen predicanten und iren anhang mit gewalt abzutreiben.

Und wie sich ein stat Mulhausen, rhat und regiment, darzu sampt dero gehorsamen burg[er] mit irer wheren zu der handlung geordnet und ein rhat und regiment also mit iren aigen, mit eydtspflichten verwandten unterthanen ausserhalb der stat irer dorfer heymlich geschickt, sie irer pflicht und eyd, damit sie der stat zugethan und verwandt, zum hochsten, mit iren wheren zu khommen, ermandt, aber dieselbigen der stat aidtspflichtige unterthanen von der burschaft durch die mergedachten predicanten abfellig verwyssen, zudem Muntzer und Pfeiffer und irem hauffen wider die stat zu hauffen geloffen, das also ein stat on irer unterthanen hilf nicht außrichten mögen, sonder sunst hinweg gethedingt worden. Aber volgens der Pfeiffer mit seinem grossen anhang der aichsfeldischen auß dem ertz bistumb Meintz und andern vom landt in die stat weither unbewist der obrigkeit khommen, sein heymlich, uffrurische practic geübt, die sturmbglocken über eynen ersamen rhat und regiment erschrockenlich angeschlagen, in iren rheten und geschäften samentlich uff dem rhathauß sitzendt mit grossern, zusammengeloffner uffrurischen das rhathauß umblegert, hochste gewaltsame angelegt, des rhats und regiments endtsetzt, auß der stat erbermblich mit weib und kinder in elendes fart die obrigkeit vertrieben, wie das ein kuntlich, offenpars wissens, die auch der stat fendlin und secret mit inen hinausgebracht.

Wie khan nun denen von Mulhausen zugemessen werden, das sie solch predicanten enthalten, ires rhats pflegen etc., die sie doch der stat verwyßen, welche predicanten sampt uffrurischen zusammen allenthalben der aichsfeldischen und ausserhalb anderer herschaften rottierten aus der stat Mulhausen die oberkeit verjagt, mit weib und kinder vertrieben, des rhats und regiments ernstandt schmelich endtsetzt haben. Und hat die stat Mulhausen eynicher rottierung, uffrurischen, begangner handlung khein ursach. Eyn solchs bekhennen die hochloblichen churfursten und fursten Sachssen und Hessen selbst in irer kfl. und fstl. Gn. gnedigst und gnediglich schreiben an den Ebf. und Kard. zu Mentz etc., von wegen der stat Mulhausen außgangen, das ja die stat Mulhausen die wenigste schuldt haben, und zu verificirung dißes wharhaften anzaigs so ubergeben die von Mulhausen copias der churfursten und fursten Sachssen und Hessen schreiben, mit AA und die ander mit BB verzeichnet und signiert, darauß sich nun befindt, das denen von Mulhausen mit solchem unglimpflichen zumessen unrecht beschicht und ir antzaig und bericht die wharheit. Solchs dan euer ksl. Mt. wolle gnedigst bedencken und behertzigen.

Und dan nachvolgende des 13., 14., 15. und 16. artickels, darin verleipt, unrichtig anzaig belangend, sagen die von Mulhausen, das inen durch die chur- und fursten Sachssen und Hessen dero rhet und bottschaften mit irem unwissen solcher bezig zugemeßen und wirt sich eyn solchs nymmermehr also in grundt befinden, wurde auch inen, solchs wie recht darzuthun, beschwerlich

sein, jha nit muglichen. Und sein dise artickel nacheinander aus nechst oben uff den 12. artickel gegeben, wharhaften bericht verantwortt worden, mit kurtz zu denselben gezogen. Item, so wurd sich nit befinden, das die von Mulhausen eyliche gotzhauß, kirchen oder closter in der stat nidergerissen, die clinodia, kirchengezierde genummen. Das oder dergleichen wurd sich noch nit erfinden, in Mulhausen also bescheen sei, aber woll an andern orten und herschaften, welchs dan die von Mulhausen nit irrt. Und haben die von Mulhausen niemandts andern, durch die zwen ofternanten widerthaußfischen predicanten sein landt und leut zu wusten, ursach geben oder zu uberziehen (darfur sie Gott lang bewaren woll). Ob aber das uffrurisch, zusammengelauffen böfel (nachdem sie die obrigkeit, rhat und regiment auß der stat Mulhausen mit endtsetzung ires standts, auch dero weib und kind verjagt) aus der stat getzogen, das lassen die von Mulhausen bleiben, davon sie nit wissen noch dabei in der stat als verjagt nit gewessen und viel erbar, fromme burger, die in der stat plieben, darein nit bewilligt, wie dan der Muntzers und Pfeiffers urgicht, in der sie die von Mulhausen gantzlich entschuldigen, gleichergestalt der churfursten [und] fursten Sachsen und Hessen genedigste schreiben obgemelt an den hochloblichen Ebf., Kard. und Kf. zu Meintz etc., von wegen Mulhausen außgangen etc., clarlich mitpringt. Und wurd kheinswegs, was weither in diesem articulirten zu unglimpf denen von Mulhausen zugemessen, bestanden, dan leyder nit allein in Dhuringen, sonder auch an andern viel orten des reichs als Hessen, Lutringen und sonst solcher laydiger unrhat erstanden.

Der siebent [*sic!*] articuliert punct anfehant ‚Item, sie haben es dabei nicht pleiben lassen‘ etc. ist derselbig auß oben vorigen, wharhaften antzaig gnugsam verantwortt. Dan als die aichsfeldischen und auß anderer herschaften heufs rottierten uffrurisch zusammengelauffen mit den zweien widertaußern [*in*] die stat Mulhausen (unwissent der obrigkeit und umb der frommen, gehorsamen burger) heymlich khommen und aldo ires gefallens den rhat und regiment entsetzt, mit weib und kinder verjagt, gemelte widertaußer in iren selbst der uffrurischen verordneten rhat gesetzt, mogen die außlendischen und andere, wie oben gemelt, samtlich woll widerumb aus der stat uffs Aichsfeldt und andere orten mher, darunder etliche auß der stat des uffrurischen bofels gelauffen, zogen sein. Das ist aber mit kheinem beistandt, hilf, wissen noch zuthun der obrigkeit, welche doch selbs erbermlich in das elendt verjagt, oder der gehorsamen, noch uberbliebenen, frommen burger bescheen, derhalben dieselbigen irer verhandlung nach ir straff empfangen haben.

Item, den 18., 19. und 20. durch die chur- und fursten sachsichen und hessischen rhat in namen irer kfl. und fstl. Gn. inverleibter, unbedechtlicher antzaig belangend, hetten sich die von Mulhausen als fromme, eher liebhabende, friedliche des hl. reichs stat nit sollen solchs unerfindtlichen zulegens versehen, darin inen je unrecht beschicht, dan alles, was darin angetzogen, wurd kheinswegs (das solchs durch die von Mulhausen bescheen sei) gestanden, wurd sich mit der hilf Gottes almechtigen als der oberster gerechtigkeit nit

befinden. Aber was der aißfeldischen und anderer umbligenden fursten und obrigkeiten uffrurische unterthanen aus Sachssen und Hessen allenthalben zusammenrottirt und ubel, auch strefflich begangen, das gehet oder belangt die von Mulhausen (wie oben erzelt) gar nichts. Und ob gleichwol etliche uffrurische buben des böfels auß der stat Mulhausen mit inen getzogen, solte dasselbig des reichs stat Mulhausen, der gehorsamen obrigkeit und frommen andern burger zu verletzlichem nachtheil raichen, were solchs nit allein wider gemeyne recht, sonder auch wider alle gute sitten und menschliche vernunft. Dan was solte ich entgelten, so der ander verwirckt. Et hoc in praeiudicium tertii, ist das nit ein hohe, auß unschuldt begegnete straff, das die uffrurischen in die stat haymlich eyntrungen, die obrigkeit entsetzt, mit weib und kind ires vatterlandts verjagt, zudem, das der landtfriedt nit zugibt, das sich einer selbst solle vindiciren oder rechnen sine autoritate superioris et citra causae cognitionem. Was belangt es die stat und die verjagt, entsetzt obrigkeit, das etliche uffrurische buben hinauß der stat zun andern gelauffen, dieweil sie auch ir straff mit dem todt darob genommen. Und ist je zu erbarmen, das denen von Mulhausen die schuldt, durch andere begangen, soll wollen uffgetrochen werden.

Uff den 21. puncten also anfähendt ‚Sollichs alles hat die churfursten und fursten‘ etc. sein die von Mulhausen nit widerredig, das ir kfl. und fstl. Gn. Sachssen und Hessen der pflichten nach, dem hl. reich zugethan, die uffrurischen, wie auch der keyserlich landtfrid mitpringt, gestrafft, zertrent. Das aber ir kfl. und fstl. Gn. Sachsen und Hessen, nachdem sie an zweien heuffen Fulden und in Dhuringen solche uffrurischen zertrent und geschlagen und letstlich auch on alle darzu gegebner ursachen fur die stat Mulhausen im widerkeren mit irer kfl. und fstl. Gn. kriegsleger gezogen, die stat uffgefördert und sich ir kfl. und fstl. Gn. zu rechnen unterstanden, solchs mag nit woll vermog der recht, keyserlichen landtfriedens und des hl. reichs abschieden verthedingt werden. Und kompt solche erlittene gewaltsame der stat Mulhausen, der gehorsamen obrigkeit und frommen, friedlichen burger zu unschulden. Und ist whar, das ir kfl. und fstl. Gn. mit der kriegsrustung die stat beleget, berendt, uffgefördert und weither uff der chur- und fursten Sachssen und Hessen ernstlich und erschrockenlich erfordern das arm, unschuldig, eynfeltig volckh, man und weib, barfueßig heraus der stat in das kriegsleger heuffig gezogen, den chur- und fursten aldo zu fussen gefallen sein, in gnaden und ungnaden sich ergeben. Und in summa alles, was von dem eyfeltigen volckh alda one einen hirten oder haupt begert, uffgericht worden one alle widerrede, aus hochster, menschlicher forcht, allein es sein leib und leben (in welches alles groß und klein geladen geschutz gericht und mit dem kriegsvolck zu roß und fueß umbringt) salviren und erretten mocht, eingangen.

Daruff ir kfl. und fstl. Gn. die stat mit gnediger zuentbottner vertroistung, das ir kfl. und fstl. Gn. dero von Mulhausen weder gut noch blut begerten, wie gemelt, eingenommen, aber gleichwol darin gehandelt, wie der wharhaft bericht, auch durch ir kfl. und fstl. Gn. selbst im leger gefelliger, daruber

uffgerichter vertrag mitpringt, aller purger gewher, den marstall der pferdt und der stat sigil in irer kfl. und fstl. Gn. gewalt, auch klein und groß geschutz genommen, silber, golt und gelt und ander kleineter uff der stat verschloßen schatzkamer entwendt, einen grossen schatz traidt sogar sampt der beden weggefuert, die armen, stattlichen burger gefangen, geschetz, hingeschlaift, in den gefengknußen zum theil gestorben und sonst mit des reichs stat raichen gefellen, zinsen und gehorigen guter der dorf gehandelt und entzogen, wie der veldtlegerisch vertrag mitpringt, darzu in ungewonliche pflichten trungenlich genummen, alles unangesehen, das die obrigkeit, rhat und regimen (wie oft gemelt) mit weib und kinder verjagt, entsetzt, die schuldigen aus der stat entloffen und mit andern heuffen gestraft worden, alleyn des arm, unschuldigen völklin der merer theil in der stat irer unschuldt vertrauent blieben oder, was auch noch verdecktig gefunden, durch ir kfl. und fstl. Gn. Sachssen und Hessen alsbald gestraft worden, das also der armen stat, auch den unschuldigen dem rechten und landtfrieden zuwider alles begegnet, uber das sie alsपालd 40.000 fl. von inen der blonderung halben erfordert, auch alsपालd daran 10.000 fl. erlegen haben müssen uber alle nam, auch der stat viech, so etliche reuter auß dem schloß, Sebach genant, hingefurt haben.

Sonst sovill letztlich angehengt wurd, das ir kfl. und fstl. Gn. gutte, ordenliche pollicei und einen erbarn, verjagten und entsetzten rhat und regiment widerumb zu restituiren, das ist beschehen, nemens auch anstat deren von Mulhausen sollichs fur bekanth an. Darauß sich schließlich befindt, das alda der zeit khein ordnung oder pollicei gewest ist. Was auch weither hierin in disem artickel angezogen und nit verantwort, das wirt gar nit gestanden. Dan der landtfrid gibt weg und maß, wie zu handeln. Es haist vim vi repellere, zu stebern, zertrennen und sich selbst nit zu rechnen. Ea enim ratione tutela iuditorum in medio posita, ne quis sibi ius dicat etc., dan sich nymmermher befinden noch dargethan werden mag, das di stat universitas etwas im wenigsten verschuldt und begangen haben. Ob nun singulares personae etwas verwirckt, wie obgemelt, das mag oder khan der obrigkeit, das ist der stat, nit nachtheilig noch verletzlich sein, zum rechten und allem verstandt gezogen.

Das aber im 22. artickel, wie ir kfl. und fstl. Gn. Sachsen und Hessen rettung gethan haben solten, anzeigt wurd, das ist irer kfl. und fstl. Gn. loblich, indem ir kfl. und fstl. Gn. die zwen uffrurische hauffen Fulden und in Dhuringen geschlagen und zertrent haben. Das aber letztlich ir kfl. und fstl. Gn. die arm des reichs stat angriffen, wie oben gemelt, und damit ires gefallens umgangen und gehandelt, das ist wider recht, des reichs abschieden und lobliche constitution.

Inhalt des 23. artickels, das die von Mulhausen die closter verprent, die edelleut geplundert haben sollen, wirdt inen unpillich und unschuldiglich zugemeßen, auch inen erschrockenlich zu horen, dan wie sie selbst und meniglich der ort wissent, das ein lobliche obrigkeit, rhat und regiment zu Mulhausen bei alter, wharer, christenlicher religion bißher und noch gehalten und niemandts weder geistlichen noch weltlichen vielweniger umbliegenden adel laydes weder

mit worten noch wercken bewießen haben. Das aber der adel von der iren selbst und andern der uffrurischen unterthanen und nit denen von Mulhausen (welch allein das geschrey haben müssen) schaden empfangen, das ist denen von Mulhausen getreulich leydt. Dieweil dan die stat Mulhausen in das geschrei khommen, haben sie aus unschuldt laut des darab gegeben receß des adels dem adel fur iren schaden 24.458 fl. bezalen müssen. Dweil die secher und selbst-verhandler in des adels aigen leut und der andern herschaften und fursten unterthanen gewest, solchs nit vermocht, ist durch ir kfl. und fstl. Gn. also selbs gefallens vertragen und die stat zu bezalen trungen worden.

Sonst der 24. artickel wurd uff seinem ungrundt geloßen.

Aber den nachfolgenden 25. artickel, belangend das jerlich schirmgelt, sagen die von Mulhausen, das die stat durch einen veldtlegerischen, uffgerichteten vertrag in eynen erbschirm, den chur- und fursten Sachsen und Hessen 900 fl. jherlich zu bezalen, zu mercklichem nachtheil des reichs getrungen worden.

Der inhalt des 26. artickels ist wider recht, den landtfrieden, des reichs constitution und zum hochsten verletzlich der stat und dem reich, dan ir kfl. und fstl. Gn. inen alle volg, offnung vorbehalten und also die stat dem reich entzogen, nit weniger als zu irer kfl. und fstl. Gn. eygen leuthen gemacht, wie offentlich gespurd, welches sich nit verkligen noch verdecken khan. Dan wie khan einer einem herren mer verpflicht werden, dan das er im verbunden, treu und holdt zu seyn, seinen schaden warnen etc., item, offnung, volg, und hilf zu thun, und das ime der herr zu gebiethen und verbiethen habe etc., wie dan durch gmelten vertrag die von Mulhausen. Und ist whar, das in vergangnem turckenzug der Kf. zu Sachssen vermog seiner kfl. Gn. darob außgangen schreiben die von Mulhausen, mit vier rhaigigen und 20 fueßknecht zu volgen, erfordert, wie sie dan daruff gevolgt haben, das also das angetzaigt widerspiel befunden etc. Auch das weither inserirt und im artickel eingezogen wirdt, wie die von Mulhausen als diejhenigen, so von irer kfl. und fstl. Gn. bei leib, leben, ehren und gut behalten, derhalben unpillich, volg zu thun, sich sperreten. Darzu sagen die von Mulhausen, das sie nichts verwirckt noch strefflichs begangen, wie oft mit wharheit gemelt, dardurch sie ir leib, ehren und gut verloren hetten, dan sie selbst entsetzte und verlaßene leut gewessen und bedorfte hie dieses angetzogenen scheins gar nit, dan, was die aufrurischen ausgetreten verwirckt, haben sie ir selbst straff durch ir kfl. und fstl. Gn. empfangen. Das auch von der gemeynd der religion halber solte ansuchung bescheen sein, das ist einem rhat kheinswegs wissen noch bekhant.

Aber die angezogen, unbehulfflich entschuldigung, das ir kfl. und fstl. Gn. der stat und des reichs dorfer eingenommen und behalten und mochten die von Mulhausen solche widerumb zu inen und dem reich mit 80.000 fl. loßen, ist zu erbarmen, ja wider recht, das einer des ander verhandlung auß unschuldt tragen solle. Dan die von Mulhausen den chur- und fursten Sachssen und Hessen khein ursach, einichen costen uffzuwenden, darzu geben. Ob nun dem reich durch solche zu-sich-ziehung der dorfer, davon euerer ksl. Mt. und dem

reich alle steuer, anlag, hilf und, was sie pflichtig, jederzeit gereicht worden, nit verletzlicher nachtheil bewießen, bedarf kheins weithern anzaigens, sonder ein jeder gerings verstandts solchs woll abnemen mag. So haben ir kfl. und fstl. Gn. die dorfer mit aller nutzung biß in 16 jar lang ingehapt und die arm stat Mulhausen nichtdestweniger des reichs anlagen, auch ire zinsßgleubiger bezalen müssen, so doch die dorfschaft gleich andern irem eynkhomeen zugleich mitverschrieben und zu tragen verpunden sind, welchs inen weither zu thun nit mer muglich.

Und das sich die chur- und fursten Sachssen und Hessen gesandten potschaften und rhet in 28. artickel irer der sachen unwissenheit thun endtschuldigen, das glauben die von Mulhausen wol, sie wenig im grund von den sachen wissen, sonst wer viel unbestendigs und unglimpflichs, das nit beizupringen, vermitteln und unterlaßen pliben. So ist whar, mag nit verneyndt werden, das dardurch die loblichen chur- und fursten Sachssen und Hessen deren von Mulhausen, weder ired guts noch bluts nit zu begeren, gnedigst und trostlich zuendtboten worden. Aber volgendts, wie es laider mit außtragen und wegfürens zugangen, das gibt der verstendig bericht der sachen. Und ist sonst auch oben darvon mit wharheit antzaigt worden. Und entschuldigen sich hie des 29. artickels die gesanthten rhete irer unwissenheit abermals.

Sovil der 30. artickel inhelt, mag denen von Mulhausen, darin antzogen, mitnichten zugemeßen werden. Und beschicht inen unrecht mit solchem anziehen, dan sie niemandts laidigs oder widerwertigs bewießen haben. Wer aber Eysenach, Vach, Fridewalt und andere orter bewegt, das sein die uffrurischen, widerthaufferischen predicanten, wie davon ein kundtpar, offenparlich wissens und auch vil in iren urgichten bekhant haben. Dieweil nun dieselbigen verhandler und theter gestraft, so mag den unschuldigen, das ist der stat rhat und regiment, auch den friedsamern burgern nichts also zugemeßen werden, dan ein gmeyne stat und lobliche obrigkeit wider ir kfl. und fstl. Gn. nie in gedancken genommen, etwas zu handeln, sonder alwegen gegen iren kfl. und fstl. Gn., wie eyner erbarn stat und ehr liebhabenden obrigkeit, rhat und regiment wol loblich anstehet, gehalten und noch furohin zu thun begirig. Die summa des erlegten straffgeldes thut 21.000 fl., one was sunst einem rhat uff uncost gelauffen. Das auch die 10.000 fl. von Hg. Jorgen hochloblicher gedechtnuß nochgelassen worden, ist nit one sondere ursachen und gnaden von seiner fstl. Gn. bescheen^a.

Sovil sonst nachvolget biß zu ende, ist von unnotten, sonderliche antwurdt daruff zu geben, dieweil auß oben nach leng bescheenem, verantwortlichem antzaig aller der chur- und furstlichen gesandten rhet Sachssen und Hessen auß unwissenheit gestelter puncten und zuvil mildt berichten zuruckhgestossen. Und haben die von Mulhausen wider ir pflicht oder eydt nichts gethan, sonder

^a *Danach gestr., zum Teil unleserlich: [...?] viles gezangks, sonder were die stat alles widerumb [...?] und [...?]. Gott der almechtig wolle ir fstl. Gn. die immerwerendt, ewig himlisch freud geben.*

was euer ksl. Mt. vermog allergnedigst gegeben decret und daruber außgangen commission inen bevolhen, sollichem sie auch auß schuldiger gehorsame volg sollen thuen, dan sich die von Mulhausen euerer ksl. Mt. und dem hl. reich one mittel mit eyden zugethan erkennen und der ursachen solch der churfursten und fursten reth unpillich antasten woll vermitten blieben.

Solchs haben euer ksl. Mt. uff dero genedigst begern und erfordern auß unterthenigster, schuldiger gehorsam wir nit sollen verhalten, mit unterthenigster bit, euer ksl. Mt. welle mit solchem wharhaften gegenbericht ein arme euerer ksl. Mt. und des hl. reichs stat, rhat, regiment und obrigkeit sampt den ehrlibenden burgern gnedigst endtschuldigt und in gnedigstem bevelch zu haben.

VIII,7 Das Hilfsgesuch Hg. Karls III. von Savoyen

297 Rede des Vertreters Hg. Karls III. von Savoyen vor Karl V., Kg. Ferdinand und den Reichsständen – Regensburg, [1541 Juli 12]¹

A Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 432r–434v (Kop.).

B koll. Berlin GStAPK, I. HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. F, fol. 63r–67r (Kop.).

C koll. Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 78, fol. 373r–375v (Kop.).

Nolim arbitretur maiestas vestra, dive Carole caesar [ter?] maxime, serenissime atque optime Romanorum rex neque vos existimabitis, reverendissimi et illustrissimi sacri Romani imperii electores, principes excellentissimi, ordines amplissimi hanc dicendi initio formidinem me propterea nonnihil perturbare quod de vestra omnium aequitate et sapientia aut de iure eius quam apud vos acturus sum causae quicquam omnino addubitem. Profecto id minime vereor, sed cum maxima huius loci auctoritas gravem disertumque aliquem oratorem desideret, in quo summa dicendi sit facultas et copia, nimirum, si ego qui usu non satis et ingenio parum possum^a, trepidus ita nunc pertimesco. Subsidio tamen mihi iam comparo, quod vultu et fronte animum confirmatis meum ostenditisque vos gravissime rei momentum potius quam dicentis eloquentiam expensuros Facit praeterea liberale officium, quo in patriam fungor, ut in spem inducar non defutura mihi verba, quibus illustrissimi Caroli Sabaudiae ducis indignissimas calamitates atque acerbissimos casus vobis possim exponere. Quamobrem maiore animi magnitudine iam dicere aggredior dicamque tam breviter, ut hunc heroum coetum non sim prolixitate offensurus, atque ita simpliciter, ut in tota oratione nihil sit deprehensurus quisquam quod vel[ut] transversum, ut aiunt, digitum a veritate discedat^b. Posteaquam inclitus hic Carolus adepta ducatus dignitate ad Sabaudiae gubernacula constitutus est, primum in eam curam sollicitus incubuit, ut Romanorum imperatoribus, supremis suis dominis, debita a se cuncta officia exactissime semper praestaret. Deinde maximo studio atque industria annixus est, ut vicinorum principum et populorum amicitiam omni obsequii et humanitatis genere sibi conciliaret. Sed Franciscus Gallorum rex, illustrissimi huius ducis mei ex sorore nepos, posteaquam sui regni initio per Sabaudiam exercitum in Insubriam transduxit avunculi que cisalpinas et transalpinas provincias suae cupiditati tam opportunas vidit, animo versare

^a Nach B und C korr. aus: posum.

^b In B: discedam.

¹ Zur Datierung vgl. das Würzburger Protokoll zum Regensburger Reichstag ad 1541 Juli 12 [Nr. 69] und den Bericht der herzoglich-sächsischen Reichstagsgesandten über den Verlauf verschiedener Verhandlungen auf dem Reichstag zu Regensburg, [Regensburg, 1541 August 1] [Nr. 75].

coepit et meditari, quibus artibus Sabaudiam suam faceret^c, avunculum de eius ditione convellere posset itaque omni acerbitatis genere eum insectari, aggressus Helvetios primum, quibus cum optimus dux foedere constrictus erat, ab eo profusis largitionibus abalienavit, civitates aliquot, quae eius iure continebantur, ad defectionem sollicitavit et se ut in libertatem assererent instigavit, saepissime omnes exostulandi causas et argumenta conquirens de regni finibus ei iniustissimas controversias movit, frivolis etiam et levissimis quibusdam causis suum numen violatum interpretatus horribile ei bellum indixit. Verum propter apertae improbitatis metum, cum tunc arma adversus eum^d sumenda esse non duceret, ingenium ad artes convertit et Sabaudiae ducem in tuae maiestatis, dive caesar, sacrique Romani imperii partes propensiores aspiciens, ut plane officii sui ratio postulabat atque assidue deposcit, per legatos et litteras eum vehementer hortatus est, ut vinculo prius inter eos contractae affinitatis haerere vanamque istam et inutilem (ut dicebat) in caesares observantiam deserere vellet.

At nullis unquam hortationibus, nulla aureorum montium^e pollicitatione, nullis praeterea minis aut terroribus de sua in maiestatem tuam, sacrum Romanum imperium fide deturbari potuit. Haec sua constantia odiorum fons, haec potissima inimicitiae^f causa fuit, quod in Galliae regis voluntatem praecipere, quod ex illius praescripto res rationesque suas ducere recusavit. Ad haec accessit, quod ex Africa iam annis ab hinc septem cum celeberrima victoria felicior nescio an clarior in Europam remigrasset maiestas tua eiusque felicitatis cursum idem rex, quacunque posset ratione, interrumpere decrevisset. Non ausus eam bello lacessere, cui obstrictam pacis fidem redditae libertatis precium debebat, armis prius invadendam censuit Sabaudiae ducis ditionem facile animo praesumens ea capta quasi effracta ianua liberos sibi patentesque postea aditus in Italiam fore, itaque negotio manum admolitus^g Bernenses, Helvetios cum aliis quibusdam^h concitavit, ut illam Sabaudiae partem sibi habendam raperent et occuparent, quae septentrionem spectans a finitimis Antuatibus usque ad Rodani clusiam extenditur. Parte alia exercitatos oratores ad hunc illustrissimum meum ducem venire iussit, qui ei suis verbis significarent sibi esse in animo aliquot armatorum militum copias in Insubriam transmittere, propterea rogare, ut eius bona voluntate iter (cum nullum aliud commodius haberent) per eius ditionem facere eis permetteret, quos ab omni iniuria et maleficio temperatos pollicebatur. Sed prudentissimi principis responso accepto legati vix ab eo digressi erant, cum bipartito agmine Galli in Sabaudiam irruentes caedibus, ferro atque igni omnia vastabant, qui nullo prohibente (Allobroges [enim] ludificationis ignari suas vires in unum conferre non potuerant) Alpes facile superarunt et in

^c *Nach B und C korr. aus: facere.*

^d *Ergänzt nach B.*

^e *Nach B und C korr. aus: monitum.*

^f *In B und C: inimiciciarum.*

^g *In C: admonitus.*

^h *Ergänzt nach B und C.*

subalpinam Pedemontiam, primam ab occasu Italiae provinciam, venerunt, ubi nullum probri, nullum contumeliae, nullum latrocinii, nullum tormenti genus omiserunt, quo miseros incolas deterrimeⁱ non excruciauerint. Mihi credite eos milites tanta illic saevitia in omnium aetatum atque ordinum homines grassatos esse, ut eorum crudelitatis, avaritiae et innumerabilium scelerum ac inauditae inhumanitatis^j horribilis sit et humanis auribus intoleranda commemoratio. Sic Galliae rex Sabaudiae ducem, Romani imperii principem fidelissimum, tuae maiestatis vasallum, sociumque et cognatum vestrum decussit ditione quam ne forte exiguam et angustam Europae provinciam existimetis, scitote in longitudinem iustis finibus ita extensam esse, ut decem dierum itinere vix quisquam etiam festinans eques eam permeare possit, in qua geminos ducatus, comitatus quatuor, marchionatus duos, baronias tres, insignes civitates octo suis episcopis ornatas, tot praeterea urbes muris cinctas, tot oppida, tot castella, tot villas ei adversariorum vis abstulit, ut opinione hominum multo maior sit numerus, quem tamen ego (cum nihil ex incerto dicturum me receperim) hodie vobis non statuo.

Hanc gravissimam atque atrocissimam iniuriam cum illustrissimus dux meus per se ulcisci^k et suam ditionem solus recuperare non posset, in Germaniam ad maiestatis vestrae opem et iusticiam confugit, sacri quoque imperii principum, ordinum et statuum operam et subsidium imploratum venit, summis atque humillime orans et obsecrans primum, in memoriam ut reducatis ab antiquissima Saxonie ducum stirpe et Beroldo, Ottonis imperatoris tercii ex fratre nepote, eum genus duxisse, quod a patre in filium numquam interrupto ordine ad ipsum usque processit. Rogat etiam comminisci, ut velitis tot officia, quae maiores sui, Sabaudiae comites, in defunctos caesares sacrumque hoc Romanum imperium quam plurima contulerunt, quemadmodum non solum in Italicis et Gallicis, sed etiam in Germanicis historiis passim legi potest. Profecto ex illorum virtute et gloria magnus eius familiae honos, magna gratia, magnus favor, magna commendatio accedere debet. Considerate insuper eum affinitate, ordine et societate vobis sic coniunctum esse, ut salva existimatione vestra eius causam deserere non possitis. Hoc etiam addam, quod regii facti invidia non super Sabaudiam, sed super Italiam, cuius dominationi idem rex semper tam avidè inhiat, praiceps atque incitata fertur. Quamobrem, quo instituta conatusque suos dirigat, animis, queso, prospicite^l! Dabit mihi [*veniam*], si placet maiestas tua, caesar serenissime, meque hoc libere permittet dicere, si prava Galliae regis consilia optimus hic meus dux sequi voluisset, sua ditione placate tranquilleque nunc perfrueretur, sed cum caetera omnia amittere quam debitam maiestati tuae fidem frangere aut ab officio discedere maluerit. Cum, ut sacri huius Ro-

ⁱ Nach B und C korr. aus: teterrime.

^j Nach B und C korr. aus: inumanitatis.

^k Nach B und C korr. aus: ulcissi.

^l In B: perspicite.

mani imperii principum societati se subtraheret, nullius unquam rogatu adduci potuerit, dignus est, me Hercule, in quem vestra studia, praesidia atque auxilia omnes conferatis.

Edidit quidam Gallus nulla subscriptione cognitus epistolas aliquot in^m sui regis gratiam easque per Germaniam evulgavit, ostendere conatus Gallorum regem non nisi legitimis causis instructumⁿ avunculi ditionem rapuisse ut fucata atque inani verborum textura velut parva aura vestram de optimo Sabaudiae ducis iure opinionem immutaret. Sed cum improbae assertiones, ficta mendatia, falsa testimonia commenticiaque sint illius scriptoris axiomata, ea nunc dicendo diluere non est animus ne sim aequo prolixior. Tantum ut Sabaudiae ducis silentium conscientiae assignare nemo possit iustissimas apertissimasque eius rationes paucissimis his cartis descriptas vobis trado legendasque offero quibus lectis pro meliore causa stare eamque vestro iudicio approbare possitis. Sed quid verbosis litibus opus est: Gallorum rex ita iusticiae ordinem servavit, ut vim antecedere voluerit, postea ridiculam iuris quaestionem inducere. Vos tantum, excellentissimi principes, summa auctoritate vestra et potentia efficite, ut Sabaudiae huic duci fortunae et facultates restituantur suae, de quibus nemo unquam homo aut maioribus suis aut sibi ullam controversiam movit, quas nullus unquam princeps hostiliter attigit extra Francisci Gallorum regis manum, qui nulla ex ratione sumpta offensione eas contra sanguinis iura, contra pactiones inter se ad stabilem concordiam initas, denique contra honestum et decorum tantum, ut suis cupiditatibus obsequeretur, atrocissime rapuit idque^o nullo legum iure munitus commiserit.

Inde satis perspicuum est, quod pro occupata Sabaudia Pedemontiumque principatu multas sui regni provintias commutandas avunculo saepe obtulit, qui tamen astum proinde^p intelligens perseveranter omnia recusavit perque annos viginti et regis et a rege concitatorum iniuriis assidue lacessitus moderate, circumspecte maximaque semper patientia omnes prudentiae partes servavit, ne alias maiestatis tuae rationes et instituta perturbaret, neve quietem Germaniae, quam in ocio residere sciebat, ullo belli tumultu commoveret. Quapropter cum ad extremos casus adactum velut exulem et iusticiae vestrae supplicem eum ante oculos habeatis. Nolite, nolite afflictas eius fortunae vos duriores praebere, expendite, praestantissimi heroes, quantum detrimentum sit accepturum in Sabaudiae ducatus eiusque ducum exterminio et iactura sacrum hoc Romanum imperium. Quo a senatu populoque Romano in Germaniam translato, cum prisci illi maioresque vestri nationes in Europa et proceres deligerent, quorum fide, consiliis atque opibus eius imperii maiestas contineretur mutisque ceu radicum fibris cohaereret, non sine gravi causa Sabaudiae principem in comitum imperialium numerum adscripserunt. Cum in reliquo delectu fines

^m *Ergänzt nach B und C.*

ⁿ *Fehlt in B.*

^o *In B und C danach: quam.*

^p *Nach B und C korr. aus: provide.*

Germaniae non excessissent, indicaverunt enim sapientissimi viri Romanum imperium fidei Germanorum commissum multo plus virium ac roboris habiturum, si ditionem Sabaudiae aeterno federe sibi conciliarent, in qua veluti in arce munitissima perpetuae ac certissimae sunt excubiae Romani imperii patetque prospectus ad quattuor mundi^q cardines, nempe Germaniam, Italiam, Galliam et Ligusticum mare, ut vobis improvisum undecumque nihil possit accidere aditumque haberetis per Sabaudiam, vestri iuris atque ordinis provinciam, facillimum ad omnes totius orbis regiones quam loci opportunitatem a Gallorum rege ereptam si facile quod contempti feretis. Videte, ne ablata ea provincia Romani imperii fortissimo propugnaculo sero fortasse et ne quicquam tanto malo postea remedium sitis tentaturi. Cogita etiam, invictissime caesar, te principum iuribus ab immortalis deo custodem adhibitum esse, ne insolenti cuique domino pro sua libidine in aliena irrumperere impune liceat, alioquin quae lex, quis modus, quae ratio, quod officium inter principes constaret. Meminerit etiam maiestas tua Africanos, barbaros transmarinosque reges in solium a se restitutos, quid ergo cristiano principi, affini fidelissimoque vassallo praestare debeat ipsa, iudicet et statuatur. Sed, ne plura dicam. maerore impediatur. Hic iam annis gravem calamitosum senectutis incommodis affectum, sua ditione pulsus, subditorum^r desiderio tabescentem, tot indignis malis afflictum, praeterea affinem sociumque vestrum praesentem cernitis. Eius fortunae misericordia vos commoveat, eum^s tanto beneficio vobis in perpetuum liberisque vestris obstringite. Perficite vestra ope atque opera ut suo caelo suisque penatibus suisque dilectissimis populis incolumis^t restituatur, quo tam egregii facti communem laudem habeatis cum serenissimo caesare, cuius^u aeterna iam laude florentem^v virtutis gloriam deum optimum maximum supplex oro, ut felicioribus in dies successibus augeat et vestra omnium [*instituta*] fortunet^w. Habita Ratisbonae anno salutis MDXXXVI.

298 Eingabe Hg. Karls III. von Savoyen an Karl V. und die Reichsstände – Regensburg, 1541 Juli 12

- A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 446r–459r (Kop.); AS fol. 446r: Warhaftiger underricht und schutzschrift gegen etlichen vermeinten, nichtigen, ungegründten frantzosischen fundamenten, betreffend die ungebürlich entwertung, so dem durchleuchtigen, hochgebornen fürsten und herren, H. Carln, Hg. zu Saphoy etc., etlicher fürstenthumb, land und leut, unverschuldt und unbilllicher-*

^q *Nach B und C korr. aus: mundi.*

^r *In B und C danach: suorum.*

^s *Ergänzt nach B und C.*

^t *Ergänzt nach B und C.*

^u *In B danach: cum.*

^v *In B danach: iam.*

^w *In C danach: dixi.*

weiß des nechstverschynnen 36. jars widerfaren, an die röm. ksl. und kgl. Mt., auch churfursten, fursten und gemeine des hl. röm. reichs stende gestellt etc.

- B koll. München HStA, KBÄÄ 3153, fol. 204r–217v (Kop.); DV fol. 217v: Hg. von Saphoi anbringen an die churfursten und fursten der alten religion, beschehen den 12. Julii anno 41.*
- C koll. München HStA, Kasten blau. 271/1, fol. 126r–141r (Kop.).*
- D koll. Berlin GStAPK, I. HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. F, fol. 40r–56r (Kop.); AS fol. 40r: Hg. von Sophoj sach.*

Nachdem bisanhere gnugsamlich und uberflussig nit allein derselben eurer ksl. Mt., Kff., Ff. und gemeinen stenden, sonder auch allen und jeden meniglich offenbar und gantz unverborgten, welchermassen die herschaft und oberkeyt des loblichen furstenthumbs Saphoy in und usserhalb des gebürgs allweg ye und ye von alter here one alle widerred, auch guter rüeg und besitz erstlich bey den graven und nachgends den Hgg. von Saphoy als des hl. reichs fursten gewest und das sonderlich sein anfang von dem durchleuchtigen ^a-Hg. Beroldo^a, der ein enckel Ks. Otten und Hg. zu Sachsen zu zeiten keiserlicher regierung seins veters Ottos des dritten, hergenumen, auch nachmals also auf ire nachkhumling als des hl. reichs getreuen lehensleut oder fursten und ewig vicarien oder stathalter biß auf gegenwurtigen H. Carll, Hg. zu Saphoi, erstreckt, also das dieselbigen neben andern cristlichen fursten irs herekomen, namen und stammes^b, auch getreuer und altheregebrachter regierung gegen dem romischen reich allweg in hoher achtung und reputation gestanden, und aber, wiewol auch kundtbar, das der Kg. von Franckreich jetz gedachtem Hg. von Saphoy dem gebluet nach verwandt und schwestersun, des dann billich ein sonderlich hinnemung alles unfrids gewest sein sollt, jedoch unangesehen aller freundschaft und sipschaft, uber das zuvoran etlich und furstlich buntnußen zwuschen inen aufgericht und beschlossen, hat gemelter Kg. von Franckreich gedachtem Hg. von Saphoj zu einem kunftigen krieg absagen, auch unnachparlicherweiß verschyner jarn unverschuldter ding und one ursach ubertziehen lassen, auch im mit grosser hörscraft das hertzogthumb Saphoj sampt der herschaft oder furstenthumb, gegen dem Welschland gelegen, gewaltigklich entzogen und ingenomen und von allen sein lehenguettern, so dann alle fursten des hauß Saphoy, seine voreltern und jetzund bemelter Hg. Carl in guter underthenigkeit des romischen reichs ingehapt, unbillicherweiß vertriben, zum höchsten verursacht, sollich sein beschwerlich obligen und gwalting entsetzung eurer ksl. Mt., Kff. und Ff., auch andern des hl. reichs stenden, zugleich als das glid dem haupt und lehenman seim lehenherren, zu welchen dann gedachter hertzog nach Gott dem allmechtigen sein höchste und grösste zuflucht stellet, antzuteigen, damit er von derselben eurer ksl. Mt., kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. sampt seiner truebseligen handlung in disem faal

^{a-a} *In B:* fursten H. Otto; *in D:* Heroldo.

^b *In D:* standes.

gnedigklich bedacht, auch mit geburlichem beystand als ein furst des romischen reichs versehen.

Aber damit gedachter Kg. von Franckreich uff sollich dem hertzen zugefuegten und unbilllichen^c gwalt und iniuri nit fur argwonisch und verdecktlich gehalten, hat ime derselbig seiner geubten pratick ein verpluembten und verglasurten schein durch etlich epistel oder sendtbrief, so under einem frembden tittel französischer, auch lateinischer sprach offentlich in desselbigen Kg. von Franckreich namen außgangen, geschöpft, als hette er nit unbilllicherweiß gehandelt, ob er gleich auß konigklicher und muterlicher erbsgerechtigkeit ime zugehörig etwas und etlich landschaften dem furstenthumb Saphoj entzogen und nachmals, dieweyl ime dieselbigen weder guetlich noch gerichtlicherweiß, auch nit anderst gedeyhen mogen, mit gwalt und der that eingezogen, in welchen sändbrieffen obberurter dichter^d sein meynung mit vyl andern ungewissen argumenten, doch mehr mit zierlichen, aufgemutzten irthungen und farben, so er dem kunig zum theil neben der warheit eingebilt, herfurgestrichen, derhalben nit allein furtreglich, sonder zum hochsten vonnöthen, eurer ksl. Mt., auch Kff., Ff. und stenden, als zu welchen in disem vaal die gantz handlung sampt irer erkantnuß angehorig, alle guebte handlung, so sich ye zwuschen inen, den gedachten Kg. von Franckreich und Hg. von Saphoy, zugetragen, nach rechter warhafter ordnung furzebringen, auch darzuthun, damit nit solch sein guet und unwidersprechlich gerechtigkeit underm schein der erdichten warheit also unbilllicherweiß vom widertheil undergetruckt werde, dann ye unfurträglich, ob gleich einer starcke gerechtigkeit und nit dabey gehandthapt sollt werden, dieweyl alle irsell (als dann der canon^e antzeigt), so mans nit widerspricht, durch stillschweigen approbiert, auch herwider die warheit, so dieselb nit verfochten, nidergetruckt und verdempft, welches dann darumben nit angezogen oder von menigklich verstanden werden soll, als solte gedachter kunig hierinnen unbilllicherweiß angetragen oder an seiner konigklichen wurde, eehr und hochheit verunglimpft oder angetast, sonder vylmehr, das sollich betruglich inbildung und falscher argkwon, so villeicht euer ksl. Mt., auch Kff., Ff. und gemeine stend auß vor angeregten und geschwinden episteln oder sändbrieffen geschöpft haben möchten, außgelöst und abgewendt werden.

Dann nachdem, wiewol^f in denselben sendbrieffen erstlich angezogen, das zu vilmaln von obgedachter frau Ludowica als Kg. von Franckreich mutter und gerurts Hg. von Saphoj schwester, deßgleichen vom kunig selbs legation und botschaften etlich gueter sambt anderm von wegen konigklich und muetterlicher ansprach an vorerntenen Hg. von Saphoy zu erforderung abgefertigt, aber nie nichts erlangen, sonder dermassen abgewysen, das deshalben derselbig

^c *In C:* unfueglichen.

^d *In B:* Kg. von Franckreich.

^e *In B:* kains; *in C:* kain; *in D:* kaine.

^f *In D:* hievor.

konig zu geubtem krieg bewegt worden etc., so [*ist*] doch unwidertreyblich war, das dieselb frau Ludowica nit allein von irem hern vattern, Hg. von Saphoy, gnugsamlich mit geburlichem heyratgut ußgesteuert, sie auch in allweg selbs fur unbillich geacht, etwas weithers nach irs hern vatters tod von irem lieben bruder als erstgebornen sun und successorn hertzogthumbs Saphoj, auch ander herlicheit zu begern und zu ersuchen, sonder auch, als derselb ir bruder selig mit tod abgangen, bey Hg. Carln, auch irem lieben bruder, dem ander geborn vetterlicher gepurt und succession nach, mitnichten in einicherley sachen oder anforderung beschwert noch erlagt, außgenommen allein eins vermeinten, noch usstendigen theils ires heyratsguts, so noch nit erlegt und entricht sein sollt worden, derhalben dann villeicht legationes etlich mal an gedachten Hg. von Saphoy gesandt worden sein möchten, denselbigen zu erlangen. Als aber sie nachmals durch etliche uffgerichte und glaubwürdige instrument volliger irs heyratguts betzalung erinnert, hat sie uber sollichts als ein hochweise und erliebende furstin ein stillschweigen genumen. Dartzu, damit aller endtrichtung desselben irs heyratguts ein volkomenliche und clerere gezeugnuß geoffenbart, hat sie zuguet gedachts fursten und seinen nachkomen zu vermeydung alles verrern kriegs und zancks neu und ander glaubwürdig instrument und tabell aufrichten, bestettigen und ußgeen lassen des 1515^g. jars, alsdann dieselben underschydlichen ußweisen.

Über sollichts hat auch gemelter Kg. von Franckreich in leben solcher seiner frau mutter in einicherley weg mitnichten gegen gedachtem hertzen oder sein guettern und landschaften weder umb vyl noch wenig (so ime von eigner oder muetterlicher gerechtigkeit wegen zustendig) meldung oder anforderung gethan, sonder auch gantz stillgeschwigen, zudem, das gedachter kunig in seinem durchzug in Saphoj in etlich stetten und vyl schlössern mit treffenlicher, umbligender hörschaft sein leger gehapt, one zweifel, sover er stattlich besteen oder einich billich ansprach an gemelten Hg. von Saphoy oder desselbigen gueter gehapt, er hett dieselbigen datzumal eingezogen und an sich gebracht etc. Als aber oftgedachte frau Ludowica hochloblicher gedechtnuß mit tod abgangen, auch gedachter Kg. von Franckreich sich mit gewaltiger muniti- on, Mayland widerumb zu erobern, in die kriegsrüstung fertig gemacht, sich doch seins vorhabens von wegen keyserlicher confederation oder anstands nit mercken dorfen lassen, ist er durch geschwind rath und praticck etlicher seiner parthey, so doch diser zeit nit namen haben, ins hertzogthumb Saphoj und Peimont zwuschen leonischem Franckreich und Insubryen intzunemen und innzuhaben, bewegt in erachtung, so sich etwan ein bequemlicheit des glucks zutragen, damit dasjhenig, so dann maylendischer expedition wegen furgnommen, desto stattlicher voltzogen werden möcht.

Aber sollichts alles zu beschönen, so hat er, der kunig, bald hernach des 36. jars im monat Februario gedachtem hertzen nit allein durch ein legation

antzeigen lassen, wie sein kriegsrüstung auf Italien verrucken, sonder auch durch brief, ein freyen zug sampt der profant, deßgleichen etlich veste heuser im furstenthumb, dahin er dann sein zuflucht wider die vheind gehalten, zu vergonnen, angehalten. Aber ehe und gedachtem kunig vom hertzen ein antwort erfolgen thet, hat genanter kunig von stund an ein andere botschaft, den Pugietum^h, landtvogt zu Parys, gen Thurin zum hertzen geschickt, der dann mit allen ehren empfangen und gehört worden, der mit vylley argumerten und furschleg seiner werbung gar nach das gantz hertzogthumb Saphoj in namen des kunigs begert, welches dann ime durch den landtvogt zu Peimont anstatt gedachts hertzen uff alle furgebrachte defension abgeschlagen, in bedenkung, nachdem der hertzog urbüttig, was durch freuntlich mittel und weg zwuschen ime und gemeltem kunig in solcher irer controversey nit verglichen, das dasselbig, wie sich dann gezimpt, fur die ksl. Mt. oder, ob es demselben kunig baß gefellig, nach inhalt und vermöge irer alten verbuntnuß und confederation uff ander unpartheysch comissionsperson gestelt und, was daselbst gehandelt, getreuwlichen voltzogen und gehalten wurde, des aber gedachter legat nit annemen wellen, sonder etwas zornig zu antwort geben, das gedachter Kg. von Franckreich nit gesynnt noch willens sey, sich weder vor dem keyser oder auch andern arbitris oder entscheidleuten intzlassen, sonder dasjhenig, so er vermeint ime zugehörig, mit eim gwalt und kriegsbehelf zu erobern. Doch als ime auf sein begern ofternents hertzen aller handlung gerechtigkeit glaubwürdigen schein und brieflich urkhund furgelegt, auch befunden, das des kunigs begern und furnemen wenig statt, hat sich solcher legat selbs erbotten und zugesagt, sollich dem kunig antzuzeigen.

Aber sollich unangesehen und jetz gedachte des kunigs legation noch nit auß der thurinischen gegend verruckt, ist obgedachter Kg. von Franckreich nit allein in das gemelt hertzogthumb Saphoj gefallen und daselbst stett und landtschaft jemerlichen verhörn und vertzern lassen, sonder auch durch sein admiralden, der dann mit einem treffenlichen heerzug über Alppen ingezogen, dieselb alppianisch provintz mit hand und brand verderbt und gantzlich außgereut, auch dermassen durch den ungestymen uberfal ein solchen schrecken ins volck und sonderlich die furstin von Saphoj und derselben kinder gebracht, das vilgerurter Hg. von Saphoy sampt denselbigen nit allein auß seiner gewonlichen und furstlichen behausung biß an die grenitz weyden muessen, sonder beynahen schier gar auß dem hertzogthumb vertriben worden, wo allein euer ksl. Mt. selbiger zeit ime nit so eylends gnedigst zu hilf ersprossen were, darab dann der Kg. von Franckreich sonder grossen verdruß empfangen, wiewol ime unverborgten, das die Hgg. von Saphoj je und alweg des hl. röm. reichs fursten und lehenleut gwesen und noch sind, auch von rechts wegen des reichs hilf und beystand als ander fursten gewertig sein mögen.

^h *In D:* Cuietum.

Darumben dann vilangetzeigter kunig nit fueg gehapt, sonder wider Gott, ehr und recht, auch gemeinen friden, darab dann die gantz natur ein entsetzen hat, oftertzelten fursten seins hertzogthumbs und landtschaft entsetzt, ingenomen und noch innenhat, uber das sich gedachter hertzog, dermassen oben gehört, usserhalb des kriegs aller billicheit und rechtens erbotten, daran er sich dann billich seinem gwaltigen und grossen titel nach als der cristlichst kunig ersettigen und nit also sein mutwilligen krieg aller erberkeit furgesetzt haben, angesehen, das keiner den andern ubertziehen, ob gleich redlich ursachen vorhanden, es were dann, das zuvor alle andere mittel und billicheit nit statthaben welten.

Und das aber gedachter Kg. von Franckreich sich, vyl grosser und starcken action und anforderung auß konigklicher und mueterlicher gerechtigkeit, der man doch ime nit bestendig, hertzuzeziehen, understatt, als ob dieselb von vorgedachter furstin, frau Ludovica, seiner mutter, an ine gefallen, so mag doch sollichs alles nit statt oder fug haben, dieweil, als hievor angetzeigt, das dieselb Ludovica nit allein gnugsam und gantzlich ires heyratguts abgefertigt, sonder auch zuvoran im heyratsbeschuß sich aller irer vätterlichen und muetterlichen gueter und erbsgerechtigkeit furstlichem mannstamen und namen zuguet mit dem eyd, als dann hernach angetzeigt, verzigen, renunctiert und sich davon außgeschlossen und weder zu irer frau muter noch her vatters und bruders seligen erbschaft nie komen oder zugelassen. Dann obgleich derselbig kunig in seinen vorangeregten und außgangen sendbrieffen ein vermeint heyratsconvention, ime gerechtigkeit daruß zu schöpfen, furbringt, als sollte ein heyrat zwuschen H. Philipsen, Hg. Amedeys von Saphoj erstgeborenen sun, und frau Margarethen, Hg. von Burbonsⁱ dochter, beschehen, so ist doch offenbar, das derselbig Philips nie beheyrat gwesen, sonder die obbemelt Hgn. von Bourbon^j einem andern dises namen und einem sun Hg. Ludwigs von Saphoj, der dann der funft geborn, vermehelt, in welcher irer heyratsabred und beschuß mitnichten die oder ein solche condition, als dann die obberurten sendbrief furbilden, ingeleibt, als, so es sich begebe, das obvermelter Hg. Amedeys von Saphoj neben dem Hg. Philipsen gleich auch ander sun oder mannsstamenserben erobern und inne uberleben, das nichtsdestoweniger jetz gedachts Hg. Philipsen kinder, so er in demselben eelichen stand oder heyrat erzeugen, fur all ander anstatt sollichs ires vatters iren althern, Hg. Amedeen, gleicher erbsgerechtigkeit und prerogatif, als wenn gedachter ir vatter gelebt hett, ordine ipsius praerogativae servato succediern und seine gueter erben etc., mitnichten also, sonder wa man die heyratsbrief, so daruber aufgericht, darumben ansehen, wurt man befinden, das jetz ertzelter condition solchergestalt nit mit einem wort gedacht und, obgleich dieselbig also auch darinnen begriffen, so were es doch nie ad eventum conditionis komen.

ⁱ In D: Burgund.

^j In D: Burgund.

So ist dartzu auch die ander paction, solchermassen, dann des kunigs in welscher sprach außgangen epistel verkerterweiß vermelden, zwuschen gedachtem Hg. Philipsen und Margreth Hgn. von Borbon^k nie angenommen, nemlich als solten ire kinder onunderschidlich iren vatter erster gepurt ordnung nach representiern, sonder in demselben in alweg allein der mannstamb und die sun bedacht, also das allein der erstgeborn auß inen fur all ander son billicher ordnung nach seinem vatter succedieren, sich solcher prerogatif zu erfreuen haben und nit der weiplich stamb, damit das das hertzogthumb Saphoj desto stattlicher bey altem herekomen, namen und stamen erhalten, auch verbleiben möchte, als dann dieselben pactionbrief an allen orten clerlich an tag geben, dann, sover solche der von Saphoj guetter und landschaften uff die gedachte frau Ludovicam, nachmals den Kg. von Franckreich gedyhen sein sollten, hetten das hauß und furstenthumb Saphoj nit in seinem wesen verharren mögen, sonder in grosse schmelerung gestellt werden, welches dann allessampt jetz angeregter convention zuwider, auch mitnichten beschehen mugen, dieweil gedachter Hg. Philips nit macht und gwalt gehapt, einicherleyweiß von wegen der graffschaft Baugiatz^l und furstenthumb Bress zu disponieren, sonder nun als ein lehenthumb fur sich und seine sun von obgerurtem Hg. Ludwig von Saphoj, seinem vatter, here laut der concession besessen und innegehapt, zudem, das auch in obangeregter und bestetter pactionhandlung versehen und furkomen, ne quidquam iuribus, honoribus praerogativis et superioritatibus Sabaudie ducis eiusque antecessorum vel successorum derogatum censeatur, welches allein darumb angezogen, damit erster gepurt und mansstamens gerechtigkeit furan und allweg bey den nachkomen im hertzogthumb Saphoj erhalten und guebt [*sic!*] solte werden.

Als dann auch sollichs allessampt jetz erzeltermassen von wort zu wort auch im anfang und die graffschaft Saphoj sampt beiden furstenhtumben Schableys und Augst, auch ander grafschaften, land und herschaften zum hertzogthumb gemacht durch Ks. Sigmunden hochloblicher gedechtnuß und nit Ks. Heinrichen (wie abermals unbestendigerweiß in berurten sendbrieffen furgeben) mit keyserlichen und sonderlich hohen freiheiten versehen, auch nachvolgends uff bápstlicher und keyserlicher macht bestät und bisanhere in stetem und unzerüttlichem gebrauch erhalten, dannen here mitnichten solcher verstand vom gegentheil uff den frauwenstam oder die, so von denselbigen herekomen, mag oder solle getzogen werden, sonder bey seiner rechten, naturlichen meynung und inhalt pleiben möge, daruß dann gnugsam und leichtlich zu versten, das gedachter Kg. von Franckreich wenig behelfs mit solcher seiner vermeinten und mueterlichen gerechtigkeit an gemeltem hertzogthumb Saphoj erlangen werde, dieweil auch dasselbig mit allen seinen zugethanen herschaften ein keyserlich

^k In D: Burgund.

^l In B und D: Baudiatz.

lehen, das dann kein weybsstamme inhalt lehensrecht und gewonheit nit empfähig etc.

Und nachdem aber jetz gedachter Kg. von Franckreich mit hievor furgebrachter pratick seins uberziehens bey menigklich ein kleinen glimpf befunden, damit er seiner handlung ein bessere gestalt gebe, hat er sich bereden, auch in obangetzeigten sendbrieffen außgeen lassen, als ob etliche testament von Kg. auß Sicilien und den Gff. der Provintz ime zugut uffgericht und vorhanden, dardurch im das furstenthumb Piemont und statt, auch graffschaft Nyß zustendig, dem dann mitnichten also, auch nit erhalten werden mage, angesehen, das noch nie nichts glaubwurdigs solchergestalt furkomen oder an den tag gebracht, des doch gedachter Hg. von Saphoj wol leyden, auch zu seinem vorhaben und sachen seer wol dienstlich gwesen, dann und wiewol gleich gedachte graffschaft, so dann von denselben Kgg. uß Sicilien und Gff. der Provintz, hie diser zeit dem gwalt und regierung des Kg. von Franckreich unterworfen, so ist doch die gedachte statt und herlicheit Nyß sampt umbligenden Terra nova, Villafranca, Herckelsportt und andern seinen zugehörungen lange zeit und vyl jar darvor den Gff. von Saphoj mit gutem, aufrichtigen (doch ungewinreichen titel) gutwillig verlassen und ubergeben, nachmals von inen auch inhalt etlicher urkhund bestettigt und von dem hl. röm. reich auf alle nachkomenschaft investiert und ingesetzt, dartzu auch sich derselben nit allein im leben, wissen und willen der Kg. uß Sicilien lange zeit gebraucht, sonder auch nach irem ableiben uber menschengedechnuß on menigklich, auch der Kg. von Franckreich einred biß auf jetz regierenden Hg. Carl von Saphoj ingehapt und ruwigklich besessen, also das, wiewol derhalben zwuschen beyden Kgg. Franckreich und Sicilien grosser gespänn und handlung entstanden und guebts *[sic!]* worden, das selbiger zeit gedachtem Hg. von Saphoj seins altheregebracht und unwidersprechlichen tittels gar kein intrag beschehen oder etwas daran widersprochen, sonder bey aller seiner gerechtigkeit verpliben, derwegen sich gedachter Kg. von Franckreich solcher vorerenten disposition und testament so vil desto weniger zu erfreuen, dieweyl abermals offenbar, das dieselb herlicheit oder graffschaft Provintz des romischen reichs lehenschaft, auch demselbigen derhalben gepurlich treuw und dienstbarkeyt leisten muessen, wie dann des nochmals gnugsam antzeigen von dem Kg. von Sicilien vorhanden.

Deßgleichen, so ist das furstenthumb Piemont lange zeit nach absterben der Gff. von Provintz und Kg. uß Sicilien durch Ks. Sigmunden zu zeiten Hg. Ludwigs, des jetz regierenden Hg. Carls von Saphoj anherren, aufgericht, auch gedacht etlich einzechtig stett und schlösser, so dann jetzund under des kunigs gwalt und lehen in berurtem furstenthumb Piemont innengehapt, dahere mitnichten volgen mag oder kan, wie dann in den sendbrieffen etlicherweiß furgegeben, das das furstenthumb Piemont under den guettern der Gff. von Provintz getzelt, noch vyl weniger bey denselbigen in besitz gewesen sein sollt, in ansehung, wie oben ermelt, nam und stam zuvor abgestorben. Dann ob sie sich gleich des tittels angenumen und sich Gff. von Piemont geschriben oder

von andern darfur gehalten, so mag doch solchs dem F. von Saphoj an seiner gerechtigkeit nit nachteilig sein, dieweil jetzund der prauch, das sich oft einer eins grossen und frembden tittels anmasst, des er wenig oder gar nichts genüest, und sich ubel reimpt, wa im einer mit dem wenigern wider das merer ein bessere gerechtigkeit erkriegen. Doch will sich der furst hierinnen in disem vaal seiner alten und rechtmessigen praescription und oberkeit mitnichten begeben haben.

Sollichs allesamt vestigklich zu besteten, hat auch Ludwig der zwölft, Kg. in Franckreich, sich aller und jeder seiner gerechtigkeit, so er zu jetz ertzelten stucken und hertzogthumb Saphoj gehapt oder gehalten möcht, vilgedachtem F. von Saphoj ubergeben und abgetreten, dartzu mit sonderlichen befreyhungen wol versehen, dardurch dann der jetz regierend Kg. von Franckreich bewegt, das auch derselbig gedachten Hg. Carlen nit allein mit gleichmessiger, sonder auch mit noch merer und bessern befreyhung lut habender und glaubwürdiger instrumenten begabt, welcher transsumpt hie zu end diser schriften angehengt.

Das aber verner in denselbigen des kunigs episteln angetzogen, als solten die Hgg. von Saphoj etlich schlösser und dörfer der marggrafschaft Salutz, so dann dem delphin zugehörig sein sollten, mit gwalt entzogen, kan gedachter hertzog sollichs nit vyl achten, angesehen er gewiß, das solchs mitnichten vom gegentheil bewert oder beypracht werden mag, aber sich wol in disem fal mit uffrichtigem tittel und starcker possession weist zu erretten. Dann obgleich sich gedachter kunig von wegen derselben schlösser und dörfer, die dann eins kleinen schatz wert, zu dem höchsten erlagen thuet, muß doch dieselbig clag fur ein uberigs und leers wolgeschrey gehalten werden, dieweyl am tag, das er dieselbig marggrafschaft oder oberkeit dem Hg. von Saphoj gantzlich abgetrungen, auch noch heutigs tags mit gwalt innenhelt, welches alles abermals niendert anderst here entsprossen dann durch die geschwinden practick der Frantzosen, als ir kunig Mgf. Ludwig von Salutz wider sein lehenshern, Hg. Carlen den ersten von Saphoj, (von wegen das er demselbigen nit gepurlich lehensgehorsame leysten) beistand gethan und sich als ein nachkumling des viänischen delphins wider gedachten Hg. von Saphoj in die oberkeit Salutz eingetrungen und den abgefallen Mgf. Ludwigen, auch sein nachkommen fur sein eigen lehenleut gehalten, dardurch nit allein gemelter Hg. von Saphoj seiner althergebrachten possession beraubt, sonder auch das hl. röm. reich seiner gerechtigkeit entsetzt worden. Aber ob sich gleich sollichs, wie jetz angetzogen, zugetragen, das gedachter marggrave den Kg. von Franckreich fur sein rechten hern erkennt und ime als ein lehenman getreuwe gehorsam ertzeigt, so verhofft doch derselb Hg. von Saphoj, sollichs werde ime keinen schaden oder nachtheil bringen, angesehen, das er die elter gerechtigkeit an Salutz je und ye gehapt, auch das delphinat zugleich der marggrafschaft Salutz des hl. röm. reichs lehenschaft, beyde one bewilligung und zugeben eurer ksl. Mt. als obersten herschaft inhalt der lehenrechten und gewonheiten mitnichten alieniert oder verandert werden mag.

Und wiewol auch verrer uber sollichts gemelte sendbrief alle herlich- und oberkeit gebennrischer^m grafschaft dem Hg. von Saphoj abgesprochen und dem kunig zugeschriben haben, als sollte dieselb graffschaft vor zeiten durch Gf. Wilhelmen von Gebenna dem viänischen delphin, cui rex ipse successit, schencksweis ubergeben sein, so mag doch sollichts abermals nit bestand haben, dieweyl offenbar und gnugsam beweislich, das zuvoran lengst vor vyl jarn solch dominium oder oberkeit an die Gff. von Saphoj als des hl. reichs vicarien komen, auch nit allein Gf. Heinrich des eltern, Gf. Wilhelmen von Gebennen sun, sampt iren nachkomen gedachte die von Saphoj fur ire rechten hern angenommen und mit geburlicher fidelitet erkennt, sonder auch volgends gantzlich vergunstigt, damit dieselb graffschaft mangels halb succedierender lini verstorbner graven an die von Saphoj komen und gefallen, wie dann alle keiserliche investitur und notwendig confirmationes, daruber aufgericht, sampt dem, das gedachte Ff. von Saphoj in langwiriger possessi gwesen, clerlichen ußwyst.

Schließlich und als auch vilgerurter Gf. von Saphoj die herschaft Hauciginatz permutationis tituli oder wechselweiß vor zeiten von viänischen delphin an sich gebracht, doch mit der condition, das jetz gemeltem delphin das dominium oder herlichkeit solcher grafschaft verbliben, ist abermals gedachter Kg. von Franckreich zugefahren, angetzeigt, wie dieselbig ime oder seinem erstgebornen sun, dem delphin, von rechts wegen zugehörig, welche dann durch cession oder abtretung selbigen Kg. von Franckreich, auch nachmals seinen erstgebornen sun, aber nit umbsonst, sonder mit erlegung einer mercklichen summa gelts von Gf. Ludwigen zu Saphoj zuwegen gebracht und erlöst hat muessen werden, alsdann auch zuvoran durch ein gemein befreyhung und quietantien von Kg. Ludwig dem zwölften obangetzeigt bestettigt, das also alle gerechtigkeit, obgleich dieselben Kgg. von Franckreich, an jetz gemelt oberkeiten etwas ze haben, vermeinten, dermassen hinweggenommen und ußgelöscht, das auch zu ewigen zeiten sollich ir nachkömmling zum regreß mitnichten komen mögen, uber das, das auch oft und jetz ertzelter Hg. von Saphoj in solchem val sein und seiner vorfordern althergeprachten possession, gewer und besitzung, so sich dann weyt uber aller menschen gedechtnuß erstrecken, beweisen.

Und nachdem jetz also aber alle puncten verlaufner handlung zwuschen gedachten Kg. von Franckreich und Hg. von Saphoj uff das grundtlichst furgelalten und ertzelt, so mogen demnach euer ksl. Mt., kfl. und fstl. Gn. und G. nunmals vol und clerlichen abnemen, auch mit henden greiffen, mit was arglistigkeit, geschwinden und erdichten practicken vilermelter Hg. von Saphoj sein, auch eurer ksl. Mt., kfl. und fstl. Gn. und G. vatterland abgetrungen, auch, wie unbillich er von demselbigen vertriben worden, dann wiewol sich gemelter hertzog zum höchsten bemuhet, auch allen muglichen vleyß, weg und mittel furgewendt, damit sollich verderblich vorhaben des frantzosischen kriegs

^m *In D*: gewendischer.

abgewendt, auch gemelter Kg. von Franckreich zu widerstellung ingenomner landtschaften geraitzt und bewegt, angesehen, das solcher furst euer ksl. Mt., auch chur- und fursten sampt den andern stenden verschont und nit gern zuvyl hilf und beystand halber bemuhet, so hat doch solcher sein ungesparter vleiß bey gedachtem kunig als der eins verstockten und herten herten kein ansehen wellen haben, sonder uff ein zeit entgegen antzeigen lassen und zugesagt, er welle ime fur sollich sein vatterland Saphoj ein ander und weit besser und treffenlichers furstenthumb ingeben, das er aber abgeschlagen, auch nie willens, sich in solcher oder einicherley anderer gestalt vom hl. röm. reich abwendig gemacht zu werden, sonder furthan wie bishere vestigklichen dabey ze pleiben, aber on allen zweiffel solchs allein der ursachen gethan, das sollich furstenthumb Saphoj ime zu beschirmung des kunigreichs, auch anderer seiner sachen und gelegenheit wider Welsch- oder Meylland zu verrichten gelegen, dadurch dann nit allein gantz Italien, sonder auch all umbligend nationen mit der zeit in schwere gefערlichkeit komen und gedeihen möchten.

Und dieweil aber derselbig konig obangetzeigter und geubter handlung nit fueg, auch weder in götlicher schrift, auch weltlichen rechten zugelassen, sonder zum höchsten verboten und wider sein selbs eigen beruempten tittel, das niemands seins nechsten habe noch guetter begeren, vyl weniger dieselbigen mit gwalt an sich zu reissen, so ist hierumben an euer ksl. Mt., churfursten und fursten, auch alle andere stend des hl. reichs nit allein hochemelts Hg. von Saphoj, sonder aller deren miteinander, so dem röm. reich je wol gewellt, underthenig und hochvleissig bitt und begern, die wellen doch angesehen die unvermeydlich notturft und groß unbilligkeit furderlichen zun sachen greiffen, mittel und weg furnemen und embsigklich dartzu thun, damit derselbig und vilgedachter Hg. von Saphoj, so sich dann in allweg je und je gegen dem hl. röm. reich neben andern fursten underthenigst und gutwilligst ertzeigt, auch desselben wolfart zum hochsten befurdert, welcher dann unverschulter sachen wider Gott, eehr und recht, auch alle billicheit auß seinem vatter- und erblanden von gedachtem Kg. von Franckreich ins ellend verstossen, ingesetzt und widerumb erholt, auf das das sollich furnem, nutzbar und wol erschießlich furstenthumb Saphoj sampt seiner zugehorung, so je und alweg bey dem hl. röm. reich gewest, demselbigen nit entzogen oder davon abgesundert, inne von wegen der durchleuchtigen und treffenlichen bluetverwandtnus, frund- und öhamschaft, damit er euch zugethan, aufnemet, dermassen uber inne, seine kinder, auch ander betruebnuß und ellend, damit er jetzt umgeben, erbarmet, das er nit allein solch seins unfal und schaden erfreut, sonder auch durch euer ksl. Mt., kfl. und fstl. Gn. und G. hilf und beystand widerumb in obgedacht sein vatterland und des hl. röm. reichs hertzogthumb Saphoj zu guter restitution komen, zugelassen und ingesetzt werde, als er zum vorderlichsten von Gott dem allmechtigen, nachmals euer ksl. Mt., kfl. und fstl. Gn. und G. zu beschehen

gently verhoffen, auch gehorsamer geburlicheit seinem vermögen nach zu beschulden geneigt etc. [...]¹.

[Beilagen:] Wien HHStA; MEA RTA 7 Konv. II fol. 428r–429v, fol. 438r–440v, fol. 442r–444v und fol. 470r–472v: 9 Kopien von Urkunden zur Stützung der obigen erbrechtlichen Argumentation.

299 Bericht Hg. Karls III. von Savoyen an Kaiser und Reichsstände über sein Verhältnis zum Reich und zu Frankreich – Regensburg, [1541 Juli 12]

Nürnberg StA, Ansbacher RTA 19, fol. 122r–124v (Kop.); AS v. a. Hd. fol. 120r: Handlung und anbringen des Hg. von Sophoyen, an die röm. ksl. Mt. und die gemayne stende des reychs bescheen wider den Kg. von Franckreych zu Regenspurg anno 1541 umb Margarethe [1541 Juli 12].

Bericht und anzeigung, in waß gestalt der durchlechtig, hochgeborn fürst und herr, H. Carl Hg. von Saphoy, sich von der zeit her seiner anfenglichen regierung in allweg gegen dem röm. reich gehalten, wie ainem rechten waren fürsten und getreuen lehensverwanten desselbigen gebürt und zusteet.

Erstlich ist offenbar, daß der F. von Saphoy, sobald er sein hertzogthumb angeträtten, als deß hl. röm. reichs fürst und lehensverwanter seine verordneten anweldt zu dem großmechtigen Ks. Maximilian hochloblicher gedechtnuß gesandt, daß sy sich in seinem namen mit schuldiger eydspflicht nach gewonhait seiner altfordern erzaigen, wie dann beschechen und ime derohalben daß lechen von gemeltem Ks. Maximilian verlichen mit bestettigter übergebung deß

¹ Die Reichsstände beschränkten sich schließlich darauf, sich im Interesse Hg. Karls von Savoyen Ende Juli 1541 schriftlich an den Kg. von Frankreich zu wenden, vgl. Nr. 302 und das Würzburger Protokoll zum Regensburger Reichstag, ad 31. Juli 1541 [Nr. 69]. Vgl. auch den Bericht über die Werbung der Räte des Hg. von Savoyen bei den kursächsischen Gesandten am 29. März 1541, Regensburg, 1541 März 29, Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 181r (Kop.): Dinstags nach Letare [1541 März 29] seindt zwene des Hg. zue Sophoi rethe bey meynem gnedigen hern, dem von Anhalt und den rethen, gewesen und sie von wegen des Hg. zue Sophoj angesprochen und angezeigt: Erstlich ein entschuldigung furgewanth, daß sein fstl. Gn. nicht selbst meynen gnedigen hern von Anhalt besuchte, dann sein fstl. Gn. weren etwas mit schwachheit beladen, also daß sie nicht wol zu fueß weren. Zum andern ein freuntlich erbiethen gethan gegen dem Kf. zue Sachssenn etc., unserm genedigsten hern, sampt einer gluckwunschung, deßgleichen auch gegen dem von Anhalt. Und ferner angezeigt, dieweil sein fstl. Gn., etzliche seine noturft an Kff., Ff. und stende des reichs alß ein glidt desselbigen zu gelangen lassen, bedacht, meyn gnediger H. von Anhalt und die rethe wölten solche sachen zum besten fordern helfen, mit erbiethung, solchs zu verdienen und zu beschulden etc. Dorauf ist ihnen ein dancksagung gescheen und angezeigt, do ichtes hochgemelts hertzen wegen an die stende des reichs gelangen und man der sachen bericht vermercken wurde, wölten sich sein fstl. Gn. und die rethe aller gebur unverweßlich zu halten wissen.

hertzogthumbs Saphoy sambt anderen herligkaitten und landschaften, darzu gehörig.

Nachdem, dieweyl gedachter fürst mit verwilligung deß baps [*sic!*] zwen treffenlichen seiner flecken, namblich Schamberay undt Burgenpreß, zu bistumben und haubtstetten erhebt, hat sich der Kg. auß Franckreich under ainem schein, als ob ime die sach zuwider, aines unwillens angenommen (doch ainer anderen maynung) und durch sein gesandten begert, solche gantzlich aufzuheben, unangesehen, daß dits mit zugebung und radt der durchleuchtigen frouen Ludowica, deß F. von Saphoy schwester und gedachts künigs mutter, aufgericht und erlangt worden, auf wölches der künig bald darnach mit gesandtem absagbrief durch seinen herolden dem hertzen den krieg verkundt und angesagt hat und nachmaln deß F. von Saphoy potschaften, so er zu ime, solchen unwillen abzustellen, geschickt, mit feindtmessigen antwurten begegnet und darnach ain lange zeit mit mancherlay drutz und aufsetzen den fürsten gereitzt und gepeinigt, darumb dann der fürst verursacht, weitter potschaft verordnen zu dem gemelten Ks. Maximilian und durch den Frh. von Aulenon, seinen landvogt in Piemont, den kayser um radt und beystandt underthäniglich ersuechen und anrueffen lassen, welcher khainen anderen bescheidt erlangt, allein der fürst muesse auf ditzmal fleiß ankeren, wie er der sach selbs radt finde, hat auch nichtz weitters mögen erhalten.

Demnach aber, dieweyl der frantzösische künig vilvaltiglich und on underlaß mit mancherlay schweren beleydungen den fürsten geplagt, ist ime vonnöthen gewest, weitter anzusuechen, darumb er sein potschaft widerumb zu dem kayser und deß reichs fürsten abgefertigt und inen verkunden lassen, wo ime nit mit zimblicher hilf begegnet werde, der macht deß künigs zu schwach sein, ist aber gleich wie vorhin aufgezogen worden und derohalben genötigt, die sach auf daß best, so er vermögt, doch mit sonderem schaden vertädigen, damit nit grösserer unrodt und gefärlickait zu nachteil ime und dem hl. reich darauß erwiesse und erfolgte. Auf welches sich nachmaln ain neue, treffenliche handlung begeben mit falschem betrug, von dem secretari Defur angericht, darumb dann vonnöthen, zu dem kayser weittere potschaft verordnen, die sach zu entdecken und um radt und hilf auf ain neus anzusuchen, den Schweizern, so do sich mit ainer macht gegen dem fürsten erhebt, widerstandt zu thuen, aber nichtz geschafft und derhalben sich mit den Schweizern vertragen und gegen inen, aine mechtige summ gelts zu geben, verwilligen muessen, welchs er zuem thail datzumal inen zugestelt und daß überige in järliche bezalung außgethailt, besorgendt den aufsatz deß künigs, daß er sich nit etwan sambt den Schweizern wider in außziehen und überfallen wurde.

Da nun derselb Ks. Maximilian hochloblicher gedechtnus mit todt abgangen und jetzige ksl. Mt. zu aim kayser erwölt, dieweil ir Mt. datzumal in Hispanien hauset und darumb gedachtem Hg. von Saphoy nit khumbelich zu yer Mt. persönlich zu raisen, hat er erstlich den Frh. von Aulenon, yer Mt. glückh zu winschen, dahin gesandt und nachmaln seinen, deß fürsten, bruder, den

hochgebornen H. Philips Gf. zu Genff, verordnet, an seiner statt bey der krönung zu Ach zu erscheinen und sich darnach zu Wormbs in nammen seins bruders, deß regierenden F. von Saphoy, mit eydspflichten gegen yer Mt. verbunden, welches dann den fürsten des reichs wol wissen ist. Nach welchem der fürst nit lang persönlich die ksl. Mt. zu Bononien gesuecht und dasselbst aigner person die lechen empfangen und yer Mt. schuldige pflicht und treu geschworn. Ferrer da nun yer Mt. auß Italien in teutsche nation verruckt, ainen reichstag in der statt Augspurg zu halten, hat der fürst sein potschaft fürderlich zu derselben ksl. Mt. gefertigt und durch den H. von Bellegardt anzeigen lassen die ursachen, so den fürsten verhindert, den reichstag persönlich zu besuechen, mit andern nebenbevelchen, so yer Mt. schriftlichen fürgebracht, darauf ksl. Mt. bescheidt und antwurt gnuegsamblich beschechen und villedicht nach bey den amptleuten derselbigen zeit verhanden.

Daß aber fürgewendt wirdt, der Hg. von Saphoy habe etwan underlassen, zu erstatten etlich aufflegungen ksl. Mt. und der camer deß reichs, will er auf ditsmal also von im weisen und leinen, dann warhaftiglichen bewisen werden mag, daß er vil summen gelts, an in gefordert, erlegt und bezalt habe. So hat er auch seine gesandten zu ksl. Mt. und deß reichs camer geschickt, sich der unleidenlichen, anligenden beschwerdnussen, mit wölchen er zu derselben zeit beladen, erclagt und sye gebetten, wöllen inn auf ditsmal nit weiter beschweren, sonder gutliche mittel mit im treffen, auch in ansehung, daß der gaistlichen prelaten, so do schuldig, für yere guetter, die sy von dem reich besitzen, dem Hg. von Saphoy als ainem vicari oder statthalter deß reichs von seiner gebürenden jarschuld tailhaftig sein, gar mit khainem wort in der manung deß reichs camer, an inn gestelt, meldung beschechen, sonder denselbigen prelaten gleichwol in sonderhait zalung verkunden lassen zuwider der form und außweysung aller insatzungen und investituren sein und seiner altforderen, auch dem vicariat oder stathalterampt, ewiglich von den römischen kaysern vergöndt und bestettigt. Mocht den fürsten zu solchem seinem begeren nit ain kleins verursacht haben die vor abgeschlagne hilf, darumb er die keyserliche reichscamer trungenlich angesuecht und angerueft, vermeinent, ime billich die mitzuthailen als ainem glid und getreuen mitfürsten deß reichs.

Zue dem allem gibt der fürst auch meniglichem zu bedenckhen und zu ermessen den schweren aufsatz und embsig nachstellen, mit welchen der kunig und, so durch inn aufgewisen, inen ununderläßlich geenstiget haben, damit sy yeres unbillichen fürnehmens undt begerends gewert möchten werden, dargegen er sich handthaftiglich gewert und seinen stadt, in aller underthänigkait dem hl. reich underworfen, mit vil mue und arbeit, sorgen und schaden erhalten so lang, bitz er zuletzt mit ainem sollichen starcken überzug von dem Frantzosen und seinen pundtsgenossen überfallen, daß er zu schwach nit lenger widerstandt thuen und von dem mehren thail seiner erbfürstenthumben, landt und leuten jämertlich verstossen und vertriben worden. Darumben jetz der hertzog widerumb zu der ksl. Mt. und deß hl. röm. reichs fürsten zuflucht

suecht und sich erbeut, zu thuen und zu lifferen, waß sich erfinden, daß er oder die verwandten seins vicariats schuldig. Dann so die oberzelten puncten alle treulich betrachtet und ermessen werden, wirdt er mit fuegen nit von der camer des reichs geschuldiget werden, das er sich mit derselben nit gepürlich gehalten, dieweyl er zu kheiner zeit anders besunnen, dann in aller underthanigkait dem hl. röm. reich gehorsamb zu sein und dieselbig mit der thadt, wie augenscheinlich erzeigt, auch nit anders bewerdet noch erweisen mag werden auß seinen antwurten, auf anforderung deß camergerichtz beschehen, sondern sich alzeit beflissen, seine fürstenthumben von den feinden deß reichs erretten und in khainerley weg von dem reich gesündert werden, aber doch bitzhär verzogen, der ksl. Mt. und reichsfürsten sein erbermliche, ununderläßliche engstigung, die er hierumb erleiden muessen, und sich in allweg zu inen halten und yerem gutten beduncken nachkhommen. Langt hierumb an röm. ksl. Mt. und deß hl. reichs fürsten sein trungenlich bitt und begeren, dise obgemelte puncten gnediglich zu bedencken und ime nach ußweisung der billickeit handtreichung und beystandt lassen begegnen, als er sich dann genzlich versicht und, nit abgeschlagen werden, verhofft.

300 Eingabe Hg. Karls III. von Savoyen an den Kaiser – Regensburg, [1541 Juli 14]

Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 476r (Kop.).

Quamvis oratio nudius tercius in conspectu maiestatis vestrae sacrique Romani imperii principum et ordinum habita ceteraque scripto proposita et recitata parte illustrissimi domini Caroli Sabaudiae ducis, eiusdem Romani imperii principis, eo solum tenderent atque ob id tantum emissa censeantur, ut rationes argumentaque nonnulla refellerent ac vana esse ostenderent, quibus Galliae rex, postquam ducem ipsum tota ferme ditione sua decussit violenterque privavit, per epistolas aliquot eius nomine conscriptas ac in Germaniam potissimum evulgatas conatus est id iuste fecisse demonstrare maiestatisque vestrae ac imperialium principum de optimo ipsius ducis iure sententiam pervertere, atque ut omnem sinistram inde forsitan animis eorum conceptam opinionem diluerent, non autem, ut litem ullam ordiretur adversus regem, nihilominus eius regis legatus (ut fertur) proposita scriptaque huiusmodi sibi edi assiduis precibus instat, ut subinde replicatione uti valeat, quod non nisi rem longius protrahendi causa fieri non modo verisimile, sed et certissimum esse potest rege interea ducis bonis ac ditionibus occupatis perfruente. Quamobrem dux ipse tamdiu iam oppressus humiliter supplicat, ut maiestas vestra rebus suis ita prospicere dignetur, ne in latiora seu ulteriora tempora differantur neve dux idem facultatibus exutus sub huiusmodi perfugiis amplius calamitosus pendeat, ut iuri convenit et aequitati maxime, cum immineat proximus vestrae maiestatis recessus, quam deus optimus maximus faustam felicemque servet.

301 Eingabe Hg. Karls III. von Savoyen an die Kurfürsten – Regensburg, 1541 Juli 23

- A Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 430r (Kop.).
- B koll. Berlin GStAPK, I. HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. F, fol. 70r–70v (Kop.); AV v. a. Hd. fol. 70r: 23. Julij.
- C koll. Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 456r–456v (Kop.).
- D koll. Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 IV, fol. 736r–736v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 736v: Dux Sabaudiae ad imperii status pro restitutione contra Gallorum regis orationem per legatos 22. Iulij habitam.

Heri, reverendissimi et illustrissimi sacri Romani imperii principes electores, audiverunt celsitudines vestrae, quam intemperata et contumeliosa oratione Galliae regis oratores illustrissimum Sabaudie ducem sint prosequuti¹, audiverunt in hoc suo tocius orbis terrarum summo et amplissimo senatu quam impuras voces nulla vestrarum aurium reverentia cohibiti emisissent, praeterea quot Bartolos, Baldos et Jasones vobis quasi iurium ignaris effuderint, ut fucata atque inani verborum congerie iniustissimum atrocissimumque Galliae regis factum quasi velo praetenderent^a. Cum tamen vestra incomparabilis virtus, summa sapientia, singularis fides et bonitas Sabaudiae duci plane perspecta sit et cognita, minime veretur, ne propterea apud celsitudines vestras alia existimatione in posterum futurus sit, quam antea fuit atque esse debet, nec convitiis regionum oratorum respondendum esse iudicat. Tantum reverendissimas et illustrissimas dominationes vestras humilime orat et obsecrat, ut suae causae bonitatem aequissimi atque optimi iudices cognoscere seque principem et sanguinis affinitate et ordinis societate vobis conjunctum, aliena vi atque injuria oppressum ope, favore et iusticia vestra juvare tuerique velit atque id praestare dignemini ante caesareae maiestatis discessum, cuius diem iam prope instare scitis, quod si celsitudinibus vestris esset collibitum cras Galliae regis oratores accersere et admonere ut, quae habere se dicunt instrumenta et tabulas secum, afferent, ipse quoque Sabaudiae dux sua proferret atque ita veritatis lux cum mendatiis tenebris discuteretur².

^a In C: praetenderint.

¹ Der Redner war wohl der Advokat Raymond Pélisson, der sich zur Verteidigung des Anspruchs des französischen König auf Savoyen als Reichslehen in Regensburg aufhielt, vgl. Jean Calvin an Guillaume Farel, Regensburg, 1541 März 29, HERMINJARD, *Correspondance*, Bd. 7, Nr. 957, S. 55–64, hier S. 58. Schon im Mai 1541 war ein französischer Gesandter bei Pfzf. Ottheinrich von Pfalz-Neuburg vorstellig geworden mit der Bitte, auf die Klagen Hg. Karls von Savoyen nicht einzugehen, ohne den französischen König zu Gehör kommen zu lassen, vgl. die protokollarische Niederschrift zum Vortrag des Gesandten und zu der höflichen Antwort Ottheinrichs vom 17. Mai 1541, München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 258r–258v.

² Kopien der Beweisunterlagen Savoyens liegen der Supplikation bei, vgl. Wien HHStA, RK Kleinere Reichsstände 7, fol. 78r–90v.

Hoc supplex a celsitudinibus vestris petit idem Sabaudiae dux, qui tanti beneficii maximam gratiam sempiterna memoria retinebit et, si vestris omnium aut singulorum placitis obsequi vel commodis servire unquam poterit, cumulativissime relaturum se pollicetur³.

302 Die Reichsstände an Kg. Franz I. von Frankreich – Regensburg, o. Datum

Wien HHSStA, RK RTA 7, unfol. (Konz.); DV: Ad regem Frantiae [sic!], Ratisbonae anno 41.

Hg. Karl von Savoyen hat dem Kaiser und den Reichsständen auf gegenwärtigem Reichstag mündlich und schriftlich berichtet, dass die Berner und andere Schweizer Gebietsteile Savoyens eingenommen hätten und der französische König zwar durch seine Gesandten um Erlaubnis für den Durchzug seiner Truppen nach Italien gebeten habe, dass aber kurz danach die Truppen des Königs in Savoyen eingefallen seien, das Land geplündert und verwüstet hätten und der König Hg. Karl aus seinem Fürstentum vertrieben habe. Hg. Karl hat Kaiser und Stände gebeten, sich für seine Restitution einzusetzen. Die Gesandten des französischen Königs, denen Kopien der herzoglichen Eingaben zugestellt wurden, wurden auf Befehl des Kaisers aufgefordert, ihre mündliche Gegendarstellung bis zu einem bestimmten Termin schriftlich in der Reichskanzlei einzureichen, was aber nicht geschehen ist. Da der Herzog drängte, wollten sie nicht unterlassen, den König schriftlich zu bitten, das mit Waffengewalt okkupierte savoyische Territorium zu restituieren und seine Differenzen mit dem Herzog friedlich und auf rechtllichem Wege beizulegen. Dies wäre verdienstvoll und des Titels ‚christianissimus‘ würdig. Wollen dies zusammen mit dem Herzog gegenüber dem König durch willfährige Dienste verdienen. Wünschen nachdrücklich die Restitution des Herzogs, da er als Reichsfürst seine Herrschaft vom Reich zu Lehen trägt und seine widerrechtliche Vertreibung das Reich schmälert.

³ Vgl. den Bericht Jakob Sturms und Batts von Duntzenheim über den Schluss des Reichstages vor dem Straßburger Rat, 1541 September 2/3, WINCKELMANN, *Pol. Corr. Straßb.*, Bd. III, Nr. 203, S. 202–205, hier S. 202–203: Am 22. Juli hat der Herzog von Savoyen seine Sache vorgebracht, worauf die französische Botschaft gebeten hat, sich des herzogen nit zu beladen; derselb hab das reich nit erkant; er, der konig, woll aber von allen landen thun, was dem reich zustendig, das hab man zu bedenken genomen. – blib also.

VIII,8 Die Bemühungen um Aufhebung bzw. Suspension der Reichsacht gegen Hg. Albrecht von Preußen

303 Hg. Albrecht von Preußen an Christoph von Kreytzen – Königsberg, 1540 Dezember 28

A Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 79, pag. 671–678 (Kop.); ÜS pag. 671: An Christoffel von Kreytzen, den 28. Decembris im eingangk des 1541; AV pag. 676: Princeps audivit legere praesentibus hofmeyster, burggraff, Khunheim und cantzlern.

B Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA Konz. H (Kasten 1267), unfol. (Konz.).

Nimmt an, dass er in den bewusten hendeln nunmehr gute Antwort erhalten hat¹. Hatte deshalb auch bereits seine baldige Rückkehr erwartet. Kann ihm aber nicht verhehlen, dass auf die Anfrage seines Kanzlers Johann von Kreytzen, des Bruders des Adressaten, beim Kg. von Polen geantwortet wurde, das kgl. Mt. auf den reichstagk schigken odder schreiben wolth, gleichsals solten wir auch thun, aus welchem wir, seine kgl. Mt. umb allerley bedenkens willen, die der mistrauen federn nicht uber landt zu bevelhen, auch angesehen, das man jheweyllen mit brieffen wenigk ausricht, botschaft abzufertigen und nicht zu schreiben, widderumb ins hochste zu vermanen und zu bitten, wie du allenthalben alhie verwarth zu vernhemen, verursacht. Dan diese schigkung khan unsers erachtens dortzu guth sein, bey röm. ksl. Mt. nicht alleint um abthuung der acht antzuhalten, sonder were auch dartzu nutzlich, ob ymants bey irer Mt., reichsstenden und steten (wie vermutlich gescheen kan und ein ider sein theil, bevorab dieser zeit, versuchen wirdt) widder Preussen practiciren, krieg erwecken ader anders zu unguttem vornhemen wolten, das der polnische konnigliche gesandte solchs durch das hohe ansehen, lieb und freuntschaft, domit beide ksl. und kgl. Mtt. aneinander verwanth, ablegen, aufhalten und zurucketreiben konte, neben dem, dieweil wir uns gegen kgl. Mt. hochgenant auch zu schigken odder zu schreiben erpotten und an dieser sachen acht und schedlichen practicen halben irer Mt., uns, auch beiderseyts landen und leutten nurth vil gelegen, sein wir bewogen, in anmerckung des handels wichtigkeyt dich dohin auf den reichstagk zu verordnen. Zur sicheren Berichterstattung über seine bisherige Verrichtung schickt er ihm Andreas Brand, dem er ohne Gefahr seinen schriftlichen Bericht anvertrauen kann, es were dan also gar hohes odder geheimes, das der federn

¹ Gemeint sind offenbar die Bemühungen Kreytzens, im Dezember 1540 und Januar 1541 Kf. Joachim von Brandenburg und die fränkischen Markgrafen, auch Kf. Johann Friedrich von Sachsen zu bewegen, für die Annullierung der gegen Hg. Albrecht von Preußen verhängten Acht einzutreten. Vgl. den Bericht Kreytzens über diese Mission und innerhalb des Hauses Brandenburg aktuelle Probleme, o. Datum [1541 Ende Januar], Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 79, pag. 699–732 (Kop.).

auch bey solchem gewiesen botten mitnichten zu vertrauen, magst du dasselbig, sovern es die tzeith leiden wolth, bey dir behalten.

Soll sich dann zu Kf. Joachim von Brandenburg begeben, der zweifellos auf dem Reichstag sein wird und den er laut beiliegendem Schreiben gebeten hat, das dich sein L., solange der reichstagk weret und der hendel notturft erforderth, vor derselben diener umb allerlei bedenkens willen gleich, als werest du ein zeyt langk mit unserm erlaubnus von uns abgeschieden, auf- und annhemen wolt, der freuntlichen, unabschlegigen zuvorsicht, seine L. werden sich des uns zu vetterlichem gefallen nicht beschweren. Derselben seiner L. wollest oben angetzeigte bewegnus und, wie eingelegt memorial mitprengt, vertrauen, antzaigen und nichts verhalten, desgleichen ferner mit seiner L. auf den reichstagk raysen oder dich dohin, wan seine L. algereith doselbst were, verfuengen, dich vor seiner L. diener und hofgesindt dargeben und halten. Soll mit dem Rat des Kurfürsten, auch Eustachius von Schliebens und Heino Doberitz², wenn sie anwesend sind, handeln und den Kurfürsten bitten, mit Unterstützung Sachsens, der Mgff. Georg und Albrecht von Brandenburg, Hessens, Lüneburgs und Anhalts und anderer Verwandten sich dafür einzusetzen, damit die Acht ganz oder auf eine gewisse Zeit aufgehoben wird und er wieder die Gnade des Kaisers und des Königs und Frieden erlangt. Und wiewol du dich fur churfürstlich ausgeben must, so schigken wir dir doch hierneben auf ein vorsorge etzliche credentz an unsere herren, ohemen, bruder, schweger und freundt², die du in aller geheimb mit rathe unsers lieben vettern, des Kf. zu Brandenburgks etc., in vorfallenden hendeln, als es sich idertzeyt nach gelegenheit im anfangk, mittel odder, wie es sich solchs am bequembsten schigken will, brauchen und dorauf in namen Gotts vortstellen magst. Wenn der Kf. von Brandenburg nicht persönlich auf dem Reichstag anwesend sein sollte, soll er sich mit dem gleichen Anliegen an den Kf. von Sachsen wenden, diesen um Unterstützung bitten und sich als dessen Diener ausgeben. In Abwesenheit des Kf. von Sachsen soll er Mgff. Georg von Brandenburg oder den Lgf. von Hessen in gleicher Sache ansprechen³. Wenn keiner der genannten

² Vgl. Hg. Albrecht von Preußen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Königsberg, 1540 Dezember 28, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 17, pag. 168–169 (Kop.), mut. mut. an Mgff. Georg von Brandenburg-Ansbach, Lgf. Philipp von Hessen, Mgff. Albrecht d. J. von Brandenburg-Kulmbach, Mgff. Johann Albrecht von Brandenburg, Hg. Ernst von Braunschweig-Lüneburg, Eustachius von Schlieben, Heino Doberitz und die Gesandten der Stadt Nürnberg: Kredenz für Christoph von Kreytzen zu Verhandlungen in Angelegenheiten, an denen ihm, Hg. Albrecht, viel gelegen ist. Datum Königspergk, den 28. Decembris anno 1540.

³ Vgl. Hg. Albrecht von Preußen an Mgff. Georg von Brandenburg-Ansbach, Königsberg, 1540 Dezember 30, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 79, pag. 655–659 (Kop.): Überlegungen zur etwaigen Heirat einer Tochter Mgff. Georgs mit dem ältesten Sohn H. Johanns von Bernstein. Reichsacht gegen ihn. Da es eben ytzundt die bequemikeyt, solchen hendeln zu rathen, dartzu es, menschlich dovon zu reden, zu langen jharen nicht kommen möcht, bittet er ihn um seine Unterstützung auf dem Reichstag, damit die beschwerliche acht gantz oder auf etzlich jhar abgethan und wir widerumb in röm. ksl. und kgl. Mt. gnad und gonst, als viel möglich, gepracht werden

*Fürsten auf dem Reichstag sein sollte, soll er den Kf. von Brandenburg bitten, seine Gesandten, besonders Eustachius von Schlieben oder Heino Doberitz anzuweisen, mit ihm zu kooperieren*⁴. Woe aber leuth von seiner L., die sich unserer sachen villeichts nicht vleyssig, als wir uns doch zu keinem versehen, annemen mochten, abgefertigt, so wollest bey dem Kf. zu Sachssenn etc. dasselbig wie bey Brandenburgk suchen und den hendeln also viel muglich nachsetzen, auf das durch verleihung gotlicher gnaden ethwas dannocht ausgericht möcht werden etc.

*Nimmt an, dass das ihm mitgegebene Zehrgeld nicht ausreicht. Für den Fall, dass ihm ein längerer Aufenthalt auf dem Reichstag angebracht erscheint, hat er den Nürnberger Bürger Leo Schürstab gebeten, ihm auf entsprechendes Ansuchen das nötige Geld zu leihen*⁵.

mochten etc. *Ankündigung der Entsendung Christophs von Kreytzen.* Datum Konnigspergk ut supra. Vgl. auch Hg. Albrecht von Preußen an Christoph von Kreytzen, Königsberg, 1541 Januar 15, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 775), unfol. (Ausf.): *Ihm ist empfohlen worden, Friedrich von Knobelsdorff, der im Dienst Mgf. Georgs und Mgf. Albrechts von Brandenburg nicht nur in Religions- und Reichssachen, sondern auch in vertraulichen Angelegenheiten gebraucht wird, für die Vertretung der preußischen Interessen auf dem Reichstag zu gewinnen. Kreytzen soll sich seiner Kooperation und Unterstützung auf dem Reichstag versichern und eine gebührende Belohnung in Aussicht stellen.* Datum Konigspergk, den 15. Januarij anno etc. im 41.

⁴ Vgl. Hg. Albrecht von Preußen an Eustachius von Schlieben und Heino Doberitz, Königsberg, 1540 Dezember 30, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 28, pag. 893–897 (Kop.): *Besorgniserregende Praktiken. Wichtige Verhandlungen auf dem bevorstehenden Reichstag. Reichsacht gegen ihn und seine Untertanen. Der Kg. von Polen wird deshalb schriftlich oder durch einen Gesandten auf dem Reichstag vorstellig werden. Will auch selbst durch Verwandte und Freunde beim Kaiser anhalten lassen, damit wir aus der acht und in röm. ksl. und kgl. Mt. gnade und gunst, soyl möglich, widerumb kommen mochten. Hat deshalb Christoph von Kreytzen zum Kf. von Brandenburg zu Verhandlungen abgefertigt. Dessen Auftrag können sie der Beilage entnehmen. Hat Kreytzen befohlen, ihnen nichts zu vorhalten, sonder alles zu vertrauen und euers rats auch zu geprauchten. Für den Fall, dass weder der Kurfürst noch einer von ihnen zum Reichstag reist, bittet er, beim Kurfürsten dahin zu wirken, dass er seine Gesandten instruiert, sich für die Aufhebung der Acht oder, wenn diese nicht erreichbar ist, ihre befristete Suspendierung einzusetzen. Für dieses Anliegen sollen sie auch selbst nach Kräften eintreten, wenn der Kurfürst sich persönlich zum Reichstag begibt und einer von ihnen ihn begleitet. Bittet auch um Mitteilung, ob auch Sachsen, Hessen und andere Fürsten den Reichstag besuchen.* Datum Konigspergk ut supra.

⁵ Vgl. Hg. Albrecht von Preußen an Leo Schürstab, Königsberg, 1540 Dezember 29, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 28, pag. 890–893 (Kop.): *Dank für mit Schreiben vom 14. Oktober und 15. November übersandte Schriften, u. a. von Ruprecht von Mosham. Bitte um Fortsetzung seiner Berichterstattung aus dem Reich. Bitte, beim Nürnberger Rat darauf hinzuwirken, dass dessen Reichstagsgesandten neben anderen reichsstenen, welche dannocht auch ein stim haben, auf solchem gemeinen reichstag unser bestes wissen und furdern, sonderlich aber woe etwas beschwerlichs durch den orden oder andere unsere widerwertige wider uns und die unsern gepracticirt, solches, als viel an inen, mit höchstem vleys wollen abwenden und zurucktreiben, auch ob man einen zug wider uns erregen wolt und es dartzu, welches Got gnediglichen verhuthete, gereichte, die pess oder zutzuge durch vertraute personen von hauptleuthen und andere*

Datum Konnigsperck ut supra⁶.

[Zettel:] *Nachrichten über den Konflikt Landenbergs mit der Stadt Rottweil und über Bemühungen des Papstes um Wiedererlangung der vom Kaiser eroberten Städte. Soll Erkundigungen darüber einziehen.*

[Beilage:] *Memorial für Christoph von Kreytzen, [Königsberg, 1540 Dezember 28]*

- A *Berlin GStAPK, XX, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 79, pag. 678–682 (Kop.); ÜS pag. 678: Memorial.*
- B *koll. Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 774), unfol. (Kop.); ÜS: Memorial; DV: Memorial Cristoffenn von Creytzenn mitgeben, die acht zum theil belangende; DV v. a. Hd.: Dys ist [...]? zugeschiket.*
- C *koll. Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA Konz. H (Kasten 1267), unfol. (Konz.).*

Dieweil aus fstl. Dt. schreiben vermerckt, das ein polnische bothschaft auf dem reichstage zuo Regenspurgk sein solle, wo dieselb ankhome adder aldo where, guth acht darauf zu geben, wie embsig und mit was vleis die preussische sachen von wegen der acht und sonst durch und bey weme getriben, und, sovil moglich, zu erkundigen, wher dieselben guth und ubel meinth. Wo es dann ein person darnach, mit der man in vertrauen und kuntschaft komen mocht, where ane schaden, solchs mit geburender maß, wie dan der gesandte wol zu thun wurd wissen, umb allerley erkundigung ader furdernus der hendel willen zu suchen.

Fur das ander, mit allem vleis umb abthuong der acht neben dem polnischen gesandten durch die hohen churfurstlichen und andern personen, im credentz nambhaftig gemacht, gantz oder auf etzlich jhar zu furdern lassen und daneben zu suchen, ob fstl. Dt. zue Preussen widderumb in röm. ksl. und kgl. Mt. gnad und gunst, als vil moglich, gebracht werden mocht, dieweil sein fstl. Dt. verhoflich idertzeit ksl. Mt. also stadtlich wie ein geporner furst des reichs als seiner fstl. Dt. widderwertige nutzlich dienen khann, auch in allem zimblichen gerne thun wirdt.

Zum dritten, wo jhe, die acht abzuthun, nicht erlangt konth werden ader (welchs Gott mit gnaden verleihe) erhalten und dannocht doneben die misgonner geschwinde practiken prauchen wurden zu suchen, ab man einen zugk wider Denmargken adder Preussen erregen konth, mit allem vleis auf solchs bey allen fstl. Dtt., herren und freunden, auch verwandten achtung zu haben und, wo des ethwas erfahren, vormittelst gotlicher und kfl. Dt. zu Brandenburgk,

helfen weren und nicht gestaten, sunder vielmer unser bestes umb unsere geburende besoldung helfen fordern. [...]. Datum Konigspurgk ut supra. Cedula: *Soll seinem Rat Christoph von Kreytzen auf dessen Ansuchen bis zu 400 fl. leihen, die später wieder erstattet werden sollen.* Solt auch der abnutzung halben von diesem gelt kein mangel haben. [...]. Datum ut in litteris.

⁶ *Dieser Verweis bezieht sich auf die Überschrift.*

auch anderer herren und freunde hulf die schedlichen practicken abzuwenden und zu sturtzen und, so es auch zum zuegen reichen solth, nicht allein bein [*sic!*] den chur- und fursten, sonder auch den verwandten stetten vleys vortzuwenden, ob man peß adder zuzuge durch vertraute personen von heuptleuten adder andern, so auch gleich ethwas von gelds daruff zu wenden, zu wheren. Und im falh, wo jhe durch die misgonstige also viel erlangt, des man gegen Denmargk odder Preussen ethwas thetlichs vornemen solt odder wolth, allen vleys antzuckeren, solchs zu erfahren, und alsdan ufs allereilenst eigener person odder sonst, wie dan der gesandte des in rathe bey kfl. Dt. und andern herren und freunde finden wirth, kgl. Mt. zu Denmargken und fstl. Dt. zu Preussen zu wissen thun⁷.

Item, dieweil von kgl. Mt. zu Denmargken fstl. Dt. zu Preussen etc. geschrieben, das dieselben mit irer sachen zwischen dem pfaltzgraffen und andern auf den reichstag erfordert, do dan ungetzweyffelth dieselb schigken wirdt, wo das beschehen, vleys zu haben, mit denselben, whan ehr, der gesandte, sie vorhin nicht kenth, in kuntschaft und vertrauen, sovern es gerathen, zu komen und, so varmerckt, das es leuth, die es zu vertrauen und freuntschaft annhemen wolten, sich mit inen als eines herren diener von den hendeln beiderseits zu bereden, damit idertzeyt einer dem andern rethlich sein konth.

Nachdem auch der gesandte wust, wie Clingenbeckh mit fstl. Dt. zu Preussen stunde, nu wher sein fstl. Dt. durch ein vertraute person beigekommen, wie das bemelter Clingenpeckh keyserisch geworden und, wo dem also, zweiffelsohn an dem orth sein werde, so wolt der gesandte mit allem vleys guth aufsehen und acht uff inen geben und im fhalh, whan ehr dan aldo und sich undterstehen wurd, fstl. Dt. zu verunglimpfen, das er solchs, wie er dan wol zu thun wurd wissen, ins vleyssigiste mit rath des churfursten und anderer, die er auch alles grundts zu berichten, ableinen odder durch andere ableinen wolt lassen, wie das im rathe gefunden. Dan alles des, wes fstl. Dt. ime, Clingenpeckhen, vorpflicht und zugesagt (sofern ehr sich widderumb gegen seine fstl. Dt. mit der gepur und deme, wie es fstl. Dt. mit ime verlassen, ertzeigen wirdt/)], ist dieselb seine fstl. Dt. zu halten urbuttig und zu mherer ableynung und bericht, so schickt

⁷ Vgl. Hg. Albrecht von Preußen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Königsberg, 1541 Januar 14, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 79, pag. 693–696 (Kop.): Bericht über die Lage in Ungarn. Notwendigkeit von Verteidigungsvorkehrungen des Kg. von Dänemark und Hg. Albrechts von Preußen zur See gegen undurchsichtige Praktiken. Dieweil dan solche geschwinde anschlege und vorhaben wider hochbemelte kgl. Wd. tzu Denmargken und uns auf der pan und ym werck, aber nhun ein reichstagk zu Regenspurgk von röm. ksl. Mt., unserm allernedigisten herren, und den stenden des hl. reichs gehalten werden solle, do ungetzweiffelth ein itzlicher sein bestes zu suchen sich unterstehen wirdt und ytziger zeyt den leuten gedinth und ungedienth khan werden, wir uns gleichwoll zu euerer L. aller ehren, freuntschaft, furdernus und gutts versehen, *bittet er wie bereits neulich, für Dänemark und ihn gefährliche, auf dem Reichstag oder sonst betriebene Praktiken zusammen mit anderen Fürsten zu verhindern und abzuwenden bzw. ihn auf seine Kosten davor zu warnen. Soll auch den Lgf. von Hessen über diese Bitte informieren.* Datum Konnigspergk ut supra.

man dem gesandten auf ein fursorge ein copia seiner bestallung, nichtsminder ein abschrift, wie inen sein fstl. Gn. zu Rangnith von sich kommen het lassen. Hieneben mag der gesandte vleyssig achtung durch sich und seine vertraute darauf geben, ob Dr. Matthias Heldt etc. auf dem reichstagk, das alsdan Eustachius von Schlieben ader andere des Kf. zu Brandenburck adder Sachssens rethe (welche mit Dr. Helden in kuntschaft) umb mherers vertrauen bey inen kommen koenten und weitlauffig erfahren, wie er fstl. Dt. zu Preussen etc. sachen meinet; dobey zu versuchen, ob er dahin zu bewegen, das er fstl. Dt. sachen treulichen und gutwillig fordern wolth und, so alsdan vermerckt, das er sich bewegen lassen wolt, obgleich ein vorheischung adder vorwhenung eines ehrlichen geschencks geschehe, solth auch an dem gar kein mangel sein, sofern nurth [*sic!*] vermerckt, das ethwas fruchtbars ausgericht koenth werden⁸.

Und wes uber dis der gesandte bey kfl. Dt. zu Brandenburgk, Sachsen und allen verwandten in rathe finden, das fstl. Dt. zum besten verhandelt mocht werden, stelt man in seine treuheyte, auch, so ethwas furtreglich^a auf dem reichstagk zwischen ksl. Mt., den evangelischen stenden und andern vorliffe und der gesante sich duncken liesse, das es fstl. Dt. zu wissen vonnotten und gueth, in dem kein bothenlohn sparen, sonder seiner^b fstl. Dt. bey eynem gewiesen bothen an [= *ohne*] alles seumen zu erkennen geben⁹.

^a *Nach B korr. aus:* furtreg.

^b *Nach B korr. aus:* verner.

⁸ Vgl. Hg. Albrecht von Preußen an Eustachius von Schlieben, Königsberg, 1541 März 5, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 29, pag. 52–55 (Kop.): *Bittet um Entschuldigung für das Versäumnis, zu der Unterredung Schliebens mit dem Reichsvizekanzler Dr. Matthias Held in seiner Sache Stellung zu nehmen. Hat auf seinen, Schliebens, Rat hin durch Balthasar Rabensteiner, hauptman zum Hoff, und andere Personen mit Held verhandeln lassen und nicht geringe Unkosten darauf verwandt. Man hat aber nit vil vormercken khonen, das er sich in handlung einlassen hat wollen. Soll, falls er mit seinem Herrn zum Reichstag reist, bei dem dort sicher anwesenden Dr. Held und sonst mit Hilfe ihm befreundeter Fürsten seine Anliegen fördern. Hat den Kf. von Brandenburg gebeten, seinen Gesandten von Kreytzen für die Zeit des Reichstages zu behandeln, als sei er mit seiner Erlaubnis in den Dienst des Kurfürsten getreten. Dankt für die Nachrichten über das Wormser Kolloquium, da dann mit dem werck zu spuren, wie gnedig und wunderbarlich der liebe Gott seine sachen zu erpreterung [*sic!*] seines allein seligmachenden worths getrieben und erhalten, derselb geruch, zu seinen ehren und gemeiner christenheit trost solch angefangen werck auf diesem itzigen reichstag zu guthem end zu pringen. Erwartet mit begir, was Schlieben noch nachzuschicken angekündigt hat. [...].*

⁹ Zur Politik Hg. Albrechts in Preußen und zu seinen Bemühungen um Revision der gegen ihn verhängten Acht auf dem Regensburger Reichstag 1541 vgl. GRASSMANN, Antjekathrin: *Preußen und Habsburg im 16. Jahrhundert*, Köln 1968 (Studien zur Geschichte Preußens Bd. 15), S. 100–109 und S. 204–209, außerdem HERRMANN, Axel: *Der Deutsche Orden unter Walter von Cronberg 1525–1543. Zur Politik und Struktur des ‚Teutschen Adels Spitale‘ im Reformationszeitalter*, Bonn 1974 (Quellen und Studien zur Geschichte des Deutschen Ordens Bd. 35), S. 126–129. Zu seinen Beziehungen zu Polen, Kaiser und Reich vgl. HUBATSCH, Walther: *Albrecht von Brandenburg-Ansbach*.

304 Christoph von Kreytzen an Hg. Albrecht von Preußen – Nürnberg, 1541 Februar 2

Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 772), unfol. (Ausf.).

Hat das Schreiben des Herzogs vom 28. Dezember 1540 am 30. Januar erhalten und die Gründe zur Kenntnis genommen, aus denen er auf den Reichstag entsandt wird. Ist zwar bereit, dem Herzog bis zu seinem Tod treu zu dienen. Er hält aber dafür, dass so wichtige Angelegenheiten gelehrten Doktoren anvertraut werden sollten. Will aber entsprechend dem übersandten Memorial und den Erläuterungen im Schreiben des Herzogs sein Bestes tun. Zehrkosten. Der Reichstag soll nicht vor Mitfasten beginnen. Es ist allemal ratsam abzuwarten, bis sich die protestantischen Stände mit dem Kaiser verglichen haben, ehe man die Sache des Herzogs vorbringt. Denn wenn die evangelischen Stände eine gute Verständigung mit dem Kaiser erreichen, wird man in der Frage der Acht besser vorankommen, besonders wenn der Kg. von Polen einen Gesandten schickt. Entsprechend dem Befehl des Herzogs, ihn über seine Verrichtung schriftlich zu informieren, schickt er ihm Nachrichten über das Wormser Kolloquium, auch über die Vorgänge zwischen Mgf. Georg und Mgf. Albrecht und allerlei den Reichstag und verschiedene Stände betreffende, von H. Schürstab aufgezeichnete Neuigkeiten. Daraus wird der Herzog auch entnehmen können, warum er sich in dieser Gegend so lange aufgehalten hat und wie es mit dem Reichstag und mit dem Kaiser steht. Will weiter hier bleiben, bis er sieht, welche Bewandnis es mit dem Reichstag haben wird. Wenn der Reichstag stattfindet, werden der Kf. von Brandenburg und andere Kurfürsten und Fürsten auch herkommen. Wenn ein Fürst nicht kommen sollte, wird er sich an die anderen halten und bei den ihm genannten Personen Rat suchen. Man rät, der Herzog möge einen genauen Bericht, wie er in die Acht gekommen ist, ausschicken. Er benötigt einen solchen Bericht sehr, da er wenig von den damaligen Vorgängen weiß. Jedermann hält es auch für nötig, dass der Kg. von Polen einen Gesandten auf den Reichstag schickt. Auch ihm scheint dies sehr hilfreich, wenn es der Kg. von Polen gut meint. Zweifelt auch nicht an dem Nutzen der Hilfe der Kurfürsten und Fürsten. Will die überschickten Zeitungen dort übergeben, wo er merkt, dy von eueren fstl. Gn. angenehme seyn muchten. Schickt entsprechend der Aufforderung des Herzogs Zeitungen über die Belagerung Rottweils und die Handlungen Landenbergs, auch über Truppenwerbungen des französischen Königs und des Papstes. Was er in diesen Dingen und sonst weiter erfährt, wird er mitteilen. Verweis auf weitere Informationen im Schreiben Schürstabs. Bitte, seine Berichterstattung und seine Verrichtung gnädig aufzunehmen. An seinem Fleiß und guten Willen hat es nicht gefehlt. [...]¹.

Deutschordens-Hochmeister und Herzog in Preußen 1490–1568, Heidelberg 1960 (Studien zur Geschichte Preußens Bd. 8), S. 218–262.

¹ Vgl. Hg. Albrecht von Preußen an Christoph von Kreytzen, Königsberg, 1541

Datum in eyl zu Nurenbergk, den 2. Februari [*anno 41*]².

[1. Zettel:] *Georg Schultheiß hat ihm mitgeteilt, dass ihn Schürstab gebeten habe, für seine Zehrung Geld aufzutreiben, weil er, Schürstab, es nicht habe. Sonst hat sich Schürstab gegenüber Hg. Albrecht hoch erboten. Georg Schultheiß beschwert sich, dass man ihm von den Angelegenheiten des Herzogs jetzt nichts mitteile. Er hat auch einige Schrauben und Muster zu hebung des geschucztes anfertigen lassen und will sie mit einem eigenen Meister dem Herzog zuschicken, obwohl er, Kreytzen, ihm davon abgeraten hat. Der Herzog wird entscheiden, wie ihm gelegen ist. Entschuldigt sich, dass er so wenig geschrieben hat. Hat von Ansbach drei Schreiben abgeschickt, die ihm alle wieder zugekommen sind.*

März 1, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 775), unfol. (Ausf.): *Dankt für sein Schreiben, seinen Bericht über seine bisherigen Verrichtungen und die Zeitungen. Für seinen Entschluss, sich trotz seiner Bedenken, den Anforderungen der dortigen Verhandlungen nicht gewachsen zu sein, auf seinen Befehl zum Reichstag zu begeben, wünscht er Gottes Segen, damit er seine Aufträge erfolgreich verrichten mag. Soll Eustachius von Schlieben und andere Guthertzige um Unterstützung bitten. Und gefelt uns bemelts von Schliebenn bedencken, das die Ff. von Brannndennburgk, Sachsen, Hessenn, Pommernn etc. sampt andern sich der acht auf mas, wie dir bewust, annemen, ganz wol, zweifeln auch gar nicht, du werdest deiner geschickligkeit nach wol weis und mas zu finden wissen, damit alles des, wes uns sampt unsern landen und leuten zu fromen [...?] und aufwachs gereichen mag, soviel [*mug*]lich, ausgerichtet werde. Hieneben deucht uns nicht ungeraten sein, wann du mit dem edlen unserm lieben, getreuen Georgenn H. zu Heideck handeln thetest, damit sein her und sonst etzliche der baerischen [*sic!*] fursten, desgleichen die von Nurmbergk und andere stedt mher, darumb wir dann dem erbarn und weisen, unserm lieben, besondern Leonn Schurstab auch geschrieben, dahin zu bewegen, das sie sich neben den bewusten personen des handels demselben zugut mit vleis und ernst unterwunden, mocht unsers erachtens nicht unvortreglich sein. Der Kg. von Polen hat wegen der preußischen Sache dem Kaiser geschrieben, wo auch ire kgl. Mt. zu dem itzigen angesetzten reichstage iren boten jhe nicht senden, so versehen wir uns doch, dieselb zum wenigsten noch ernster schreiben werde, domit disfals nichts verlasset. – Schickt ihm die von ihm zu seiner Information erbetenen Unterlagen über die Ursachen der Achterklärung etc. Der Bericht über deren Gründe kann nicht kürzer ausfallen als die ihm zugeschickte Darstellung. Unser bedencken aber ist, das, sich in vil disputirens zu begeben, nicht geraten oder bequem, derhalben du aus den ubersanten handlungen zu sehen, wes dir zu weiterm bericht am meisten vonnoten, iderzeit vor die handt zu nehmen und mit der guthertzigen rath vorstellen, mit gnaden begerende, du wollest jhe, wes auf dem reichstage vorleuft und vorhandelt, mit vleis vortzeichnen, uns auch dasselbigk neben neuen zeitungen und anderm iderzeit zuschreiben. Seine Weisung an Leo Schürstab und Georg Schultheiß, Kreytzen gegebenenfalls mit Kredit in Höhe von 300, 400 und bis zu 500 fl. auf sein Ansuchen auszuhelfen, wozu diese sich auch bereit erklärt haben. In dem Vertrag zwischen Mgf. Georg und Mgf. Albrecht von Brandenburg ist von einem berßdorffschenn vortrage die Rede. Soll sich bei Georg Vogler erkundigen, worum es sich dabei handelt, und ihm, wenn möglich, eine Kopie davon zuschicken. Wenn er bei Vogler nichts erreichen kann, soll er es in ander wege mit vleis versuchen, damit wir desselben ein abschrift erlangen. [...]. Datum Konigspergk, den 1. Marcij anno etc. im 41.*

² Vgl. auch *Christoph von Kreytzen an Hg. Albrecht von Preußen, Ansbach, 1541 Februar 9, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 772), unfol. (Ausf.) [Nr. 475].*

[2. Zettel:] Wenn er länger hier bleiben soll, wird dies große Kosten verursachen, weil es hier sehr teuer ist. Hat nach Georg Klingenbeck Nachforschungen angestellt und erfahren, dass er auf seine eigenen Kosten in Straßburg sein soll. Man hat auch gesagt, Klingenbeck wolle in ksl. oder kgl. Dienst treten. Hat nicht herausbringen können, ob dies wahr ist. Klingenbeck soll in Straßburg viel Geld geliehen haben. Weiß nicht, ob dies zutrifft. Will Klingenbeck schreiben³. Wenn er ihn persönlich trifft, will er den Befehl des Herzogs ausrichten. Überlässt es dem Herzog, ob er Vogler seine Besoldung zukommen lassen will⁴.

305 Hg. Albrecht von Preußen an Christoph von Kreytzen – Königsberg, 1541 März 12

- A Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 79, pag. 733–737 (Kop.); ÜS pag. 733: An Cristoffen von Kreytzenn, den 12. Marcij, AV pag. 737: Princeps audivit legere praesentibus, hofmeister, burggraffen, cancellario & Erhardo etc.
- B koll. Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA Konz. H (Kasten 1267), unfol. (Konz.).
- C koll. Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 775), unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Datum 12. Marcij; DV v. 3. Hd.: Ankommen Suntagk nach Letare anno 41 [1541 April 3].

Kf. Johann Friedrich von Sachsen hat ihm in diesen Tagen unther anderm geschrieben, wan seine L. den reichstagk personlich besuchen wurden, so weren dieselb freuntlich urputigk und geneigt, kgl. Mt. zu Denmargken etc. und unser sachen beiderseits suchung und bith nach freüntlich ingedenck zu sein¹, do auch ein fride ader anstandt gemacht und aufgericht, alsdan allen moglichen vleis vortzuwenden, uf das wir darin auch getzogen und gepracht werden möchten, und hat uns daneben eyn abdruck des kaiserlichen gleits und suspension überschigt mit freuntlichem, angeheftem, wolmeinenden bedencken etc., nachdem aus solchem befunden, das sich dasselbige nicht allein th uf seine L. und den Lgf. von Hessen etc., sondern auch auf alle mitverwanthe in der religion erstreckt und wir den [= denn] derselben auch verwanth weren, das wir, als welcher ytz

³ Georg Klingenbeck antwortete am 22. Februar sehr förmlich, beklagte sich allerdings bei dieser Gelegenheit über das trotz seiner Verdienste für Preußen ihm gegenüber an den Tag gelegte Verhalten, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 772), unfol. (Ausf.).

⁴ Hg. Albrecht hatte Georg Schultheiß aus Nürnberg bereits angewiesen, das Jahrgeld Voglers rechtzeitig auszuzahlen, vgl. Hg. Albrecht von Preußen an Georg Vogler, Königsberg, 1541 Januar 14, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 29, pag. 14–17 (Kop.), hier pag. 17.

¹ Vgl. den Ausz. aus dem Schreiben Hg. Albrechts von Preußen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Königsberg, 1541 Januar 14 [Anm. 7 zu Nr. 303].

ernenter confession zugethan ist, den reichstagk durch jemandt von den unsern beschigken thetten, in des gegenwertigkeith und sonderlichen auf sein erindern koenten unser sachen dester bequemer gehandelt werden etc.² Damit du dich aber in solchem destbas darnach zu richten, ubersenden wir dir hiebey verwarth ein abdruckt bemelth keiserlichen gleits und suspension sampt wes wir berurtem unserm lieben ohemen, dem Kf. zu Sachsen etc., uf seiner L. freuntlichs schreiben in antworth hinwider geben³, daraus zu vernhemen, das wir nach zur zeith in unser einfalth, unangesehen seiner L. wolmeinendt bewegen, bey uns nicht finden koennen, das du dich uf dem reichstagk bey unsern herren und freunden anderer gestalth, weder unser voriger bevelch mitprengt, erhalten thettest und des aus diesen bedencken: Wiewol das keiserliche gleith auf alle der confession verwandten, do pillich wir auch mit eingetzoen werden, stehet,

² Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hg. Albrecht von Preußen, Wittenberg, 1541 Februar 16, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 387 Nr. 147, fol. 32r–35r (Reinkonz.).

³ Vgl. Hg. Albrecht von Preußen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Königsberg, 1541 März 12, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 17, pag. 191–194 (Kop.): *Hat Johann Friedrichs Schreiben vom 16. Februar 1541 zur Kenntnis genommen. [...] Dankt für Johann Friedrichs Ratschläge bezüglich des Reichstages und seine Bereitschaft, seine, Hg. Albrechts, Sache und die Anliegen des Kg. von Dänemark zu unterstützen und dafür zu sorgen, dass auch Hg. Albrecht in einen etwaigen Frieden oder Anstand eingeschlossen wird. Dankt für die Zusendung des ksl. Geleits und des Mandats zur Suspension der Kammergerichtsprozesse. Wie aber euerer L. ferner in anmerckung desselben kayserlichen gleiths bedencken, das nicht unfruchtbar sein solt, wann wir als der euerer L. und andern verwanthen der religionn halben zugethann durch jemanths der unsern den reichstagk auch besuchen liessen, do alsdann in desselben gegenwertigkeit und sonderlich auf sein erinnern unser sachen dest bequemer gehandelt werden mochten etc., worauf [sic!] fuegen wir euerer L. freuntlichen zu vornemen, das wir algereith den erbarn unsern cemmerern, rath und lieben getreuen Cristoffelnn von Creizenn in der geheimb zu solchem reichstagk, sich bey euerer L., auch andern unsern herrn und freunden aufs unvermerckst zu enthalten und alsdan umb unser sachen willen allerseits embsiglichen antzuregen und erinnerung zu thunn, verordnet, und erwegen nochmals in unser einfalt, zu vermeidung allerley gefhar nicht besser und furtreglicher sey ungeacht des keyserlichen gleiths, weder das sich unser diener nicht offentlichen darthue, sonder also in vertrauter geheimb den handel, dartzue euerer L. verfurderlich sein wolle, bey euerer L. und unsern wolmeinenden vortstelle [sic!]. Die ursachen haben euerer L. vileichts gereith von benenthem unserm cemmerern vernommen und noch ferner einnemen werden. Bittet, Kreytzen Glauben zu schenken und ihm Ratschläge zu geben, auch seine, Hg. Albrechts, Anliegen, wie zugesagt, zu fördern und, ob sichs jhe zutrüge, das unser diener ofbemelt auf den reichstagk unvormerkt nicht koennt sein und unsere mißgonstige, der teutzschmeister mit seinem anhangk, ichtes gefेरlichs oder beschwerlichs sich gegen ime understehen wolten, inen unserthalben als der [sic!] religionsverwanthen freuntlichen helfen vortretten, auch inen gleich euerer L. selbst eigenen underthon, wie er dan ist, schutzen und handthaben. [...] Die Türken beabsichtigen, die bewusste personn zu schutzen. Türkische Feldzugsvorbereitungen. Teilt dies mit, damit sich Johann Friedrich in seinen Angelegenheiten danach richten kann. Wird ihm zugehende Zeitungen über die Türken an Johann Friedrich weiterleiten. [...]. Datum Königspergk, den 12. Marcij anno etc.*

so ist demnach keiner von denselben in die acht als wir declarirth, ^a-vilweniger publicirth^a, welche nhun zum theil von denselben geechtigt, sein namhaftigk gemacht und derselben sachen itzundt suspendirth worden, derhalben sie sich keiner gefhar zu besorgen. Was aber unser sachen und warumb wir in die acht decernirth, hast du aus unsern vorigen dir uberschigkten schriften und berichten genugsam zu vernemen. Und dieweil die acht, so wider uns ausgangen, nicht suspendirth, wir oder unsere sachen auch in solchem gleith nith namhaftigk gemacht, besorgen wir uns, wo sich jemants von unsern misgonstigen mit der that gegen dir als unserm diener einlassen wurd, es möcht das keiserliche gleith harth disputirt, uns villeicht schimpf und dir nachteil (welchs wir doch viel lieber verhuth sehen wolten) zugefugt werden.

Haltens hirumb nochmals darfur, wan oft benenther unser ohem von Sachsen etc. des handels umbstende und gelegenheith nach der lenge und notturft einhemen thutt, seine L. werden uns, das wir den reichstagk durch jemanth der unsern offentlich beschigken sollen, nicht rathen. Hirumb wollest seiner L. unsere erwegen antzeigen und erstlichen in allen fellen, sonderlichen nach inhalts des invorwarthen memorial⁴, bey unserm geliebten vettern, dem Kf. zu Brandenburgk, rath, hilf, furderung und beistandt bitten. Woe es aber von seiner L., furnemblich was die lehensempfahung belangt, (des wir uns doch nicht versehen) abgeschlagen, alsdan berurthe unsere liebe ohem etc., den Kf. zu Sachssen etc. und Lgf. von Hessen etc., in allen angetzeigten puncten inhalts des memorial ersuchen, ungetzweifelt, ire L. werden dir solchs alles derselbigen freuntlichen erpietten und unsern hohen vertrauen nach gutwillig mitteilen und dorinnen als die freunde und wolmeinende ertzeigen, ob vermittelst gotlicher gnaden neben irer L. getreuer furderung unser sachen zu begertem ende und, inmassen dir von uns auferlegt, gepracht werden möcht.

Zudem, damit die protestirende stende zu mergken und zu sehen, das wir mit inen der confession und unsers glaubens halben kein scheu tragen, sonder einstimmig sein, so wollest dieselben, bevorab unsere schwegere und oheime Sachssen und Hessen als die furnembsten heupter, von unsertwegen freuntlichen anlangen, das sie uns in solche einsetzen und namhaftigk machen, auch neben inen fur einen mitbekenner antziehen wollen, dan wir dieselben mith verleihung gotlicher gnaden frey, offentlichen, ohne scheu vor menniglichen zu bekennen und dorinnen bis an unser ende zu beharren bedacht. Nichtsminder wollest dem Kf. zu Sachsen oftgemelth, wan der uf den reichstagk kompt, selbst uberantworten mit gepurlichen, freuntlichen zu- und erpiettung, im fhalh, wan seine L. abwesendt, derselben gesandten behendigen, vermeldende, das sie solchen brief wol prechen mogen, in dem allem moglichen vleis (wie wir daran gar nicht zweiffeln) ankeren und getreulichen sollicitiren und anhalten, desgleichen uns, wie sich die hendel allenthalben anlassen und wes sonsten

^{a-a} *In C marg. nachgetr.*

⁴ *Vgl. unten die Beilage.*

vor zeitung verhanden, auch fur fursten den reichstagk besuchen, durch dein schreiben berichten. Das gereicht uns von dir zu sonderm gefallen, in gnaden widderumb zu erkennen⁵. Datum Konnigspergk, den 12. Marcij anno 1541^b.

*[Beilage:] Memorial für Christoph von Kreytzen, o. Datum [1541 März 12]*⁶.

A Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 79, pag. 737–747 (Kop.).

B koll. Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 774), unfol. (Kop.).

Da Kf. Joachim und die Mgff. Johann und Albrecht der J. von Brandenburg auf dem Reichstag voraussichtlich vom Kaiser die Belehnung mit ihren Fürstentümern und Ländern erhalten werden, jedoch auch der Hg. von Preußen aus dem kurfürstlichen Hause gebürtig ist und auf sein Erbrecht an den brandenburgischen Fürstentümern nicht verzichtet hat, hat Christoph von Kreytzen beim Kurfürsten entsprechend dem früheren herzoglichen Befehl und der klaren Bestimmung in den vorhandenen Verträgen, dass jeder Kf. von Brandenburg für sich selbst, seine Erben, seine Brüder und Vettern und alle deren Erben vom Kaiser die Belehnung zu empfangen hat, zu verfahren. Demgemäß hat etwa der verstorbene Mgff. Joachim auf dem Reichstag zu Worms auch für Hg. Albrecht von Preußen die ksl. Lehen empfangen. Deshalb lässt der Herzog den Kurfürsten bitten, sich am Beispiel seines Vaters und an den vertraglichen Bestimmungen zu orientieren. Der Kurfürst soll in angreifung des fhannens seiner fstl. Dt. mit nhamen als eines unabgeteilten und unverzigenen bruders und vetters gedencken, damit seiner fstl. Dt. in entpfaung der lehen und dergleichen [ahn]^c irem rechten nicht nachteil zugefugt, ungetzweifelth, ire

^b In C danach 1. Zettel: Geldgeschenke für den Schreiber Sebastian Hellers, der ihm oft Nachrichten zukommen lässt. Seine Anweisung an Georg Schultheiß, im Bedarfsfall Kreytzen Geld zu leihen. Datum ut supra in litteris. 2. Zettel: Soll sich, wenn er Geld brauchen sollte, an Georg Schultheiß in Nürnberg wenden. Soll Christoph Jonas, der vielleicht mit Melanchthon zum Reichstag kommt und den er angewiesen hat, Kreytzen in preußischen Geschäften zu unterstützen, mit 50, 60, 80 oder auch 100 fl. bedenken, doch wollest dich keiner außgedruckten somma gegen ime vernemen lassen, wie du dich dan in dem deiner bescheidenheit nach der gebur wol wirst wissen zu halten. Datum ut in litteris.

^c Ergänzt nach B.

⁵ Vgl. auch Hg. Albrecht von Preußen an Mag. Christoph Jonas, Königsberg 1541 März 12, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 29, pag. 63–65 (Kop.): Bezug: sein Schreiben vom 20. Februar aus Wittenberg. Dank für die Nachrichten über das Wormser Kolloquium. Nimmt sein Angebot an und wünscht, dass er auf seine Kosten gemeinsam mit Philipp Melanchthon zum Reichstag nach Regensburg reist. Dort soll er mit Christoph von Kreytzen vertraulich und nach dessen Weisungen zur Wahrung seiner, Hg. Albrechts, Interessen zusammenarbeiten. Für die Zeit seiner Abwesenheit wird er sein Amt gut zu bestellen wissen. Datum Konigspergk, den etc. Cedula: Geldanweisung für seine Reise nach Regensburg.

⁶ Die Kopie des Memorials ist im angegebenen Faszikel nach dem obigen Schreiben Hg. Albrechts vom 12. März 1541 eingeordnet.

kfl. Dt. sich hirin aller freunt- und vetterlichen gebur gedachtem punct gemas halten werde etc.

Sollte dieses Gesuch weitere Diskussion erregen und argumentiert werden, der Herzog sei ein vortziger Bruder, so soll Kreytzen einwenden, dass sein Herr den Verzicht weder eingestehe noch dieser ihm nachgewiesen werden könne. Es sei auch nicht nachzuweisen, dass er durch seinen Ordenseintritt Verzicht geleistet habe. Auf den Einwand, die Vertragsklausel gelte nur für Brüder, die nicht zu tief geistlich sind, soll der Gesandte folgendes anführen: Der Herzog sei nicht tief geistlichen Standes, da er ein weltlicher Fürst und nur in einem nicht sehr strengen Orden gewesen sei. So seien Ordensmitglieder am Rücktritt ins weltliche Leben und etwa an der Eheschließung nicht gehindert worden.

Ferner sei der Herzog zur Zeit, als der alte Kurfürst auch in seinem Namen die Lehnsfahne angefasst habe, schon im Orden gewesen, was dem Kurfürsten nicht bedenklich schien. Außerdem sei der Kard. von Mainz – obwohl tief geistlich – von dem Kurfürsten nicht nur in die Belehnung einbezogen worden, sondern auch in die erbholdigungen der Untertanen der ganzen Mark. Nachdem dan dis nith widder die vertrege sein sold oder auch kein bedencken bröcht [sic!], warumb mit seiner fstl. Dt., do es doch einen mercklichen und greiflichen unterscheidt hett, ein anders im erwegen wher etc., mit angehaften bitten, ire kfl. Dt. wolth hierin zu wilfaren nith beschweren und seine fstl. Dt. nicht vergessen.

Auf den Einwand, dass sich der Herzog zur Zeit der Belehnung des alten Kurfürsten nicht in der Acht befunden habe, soll Kreytzen vorbringen, dass der Herzog aufgrund der Religion geächtet sei, zu der sich auch der Kurfürst bekenne.

Item, es hat der gesandte nach gelegenheit des handels und der underrede auch dis kfl. Dt. antzuzeigen, das dieselb nit ursach het, worumb ire kfl. Dt. so heftig widder die entpfaung der lehen setzen und seiner fstl. Dt. in angreiffung des fanens nith gedencken wolde noch solde. Dan obgleich dis, wie begerth, geschege und der Hg. zu Preussen zum landt zu Francken und andern furstenthumen und lendern des loblichen churfurstlichen hauses Brandenburgk kein gerechtigkeit het ader haben konth, so wurd disse belehnung wenig dortzu nutzen, dienen ader seiner fstl. Dt. mher gerechtigkeit geben, ursach ein itzlicher lehenher nith weiter belehenen thet, dan als weith er, der lehentreger, darzu berechtiget. Het aber seine fstl. Dt. dortzu, als sie verhofft, guth fug und recht, so thet jhe ir kfl. Dt. hirin zuviel, das dieselb meinen gnedigen herrn, den hertzen, auch wider den buchstaben des vertrags vorkurtzthe und beschwerethe, demnach abermals sein pith, ire kfl. Dt. lauts dem ersten ansuchen sich freunt und gutwillig ertzeigen wolle.

Wo dis bey kfl. Dt. zu Brandenburgk, als man hofft, erhalten, so hat es seine maß, allein das der gesanthe mit vleis darnach sey und trachte, das er zu solcher solemnitet des entpfaens mitkomme, sehe und hore, wie die geschiecht, mit was worten mein gnediger herr in angreiffung des fanens angetzogen und was ksl. Mt. bewilligende ader abschlagende vor antworth gibt, solchs alles wol vertzeichene und alher verschaffe. Wo er aber personlich dartzu komen

nith konthe, must dannocht der gesanthe nichtsdestoweniger durch andere zu erinnern bestellen und nach oben ermeltem allein fragen und guthes, claren bescheides sich erlernen, erkundigen und denselben überschrieben [*sic!*].

Wenn die Mitbelehnung nicht erreicht werden kann, soll Kreytzen den Kf. von Sachsen und den Lgf. von Hessen um Rat und Beistand bitten und ihrem Gutachten, soweit er es für richtig hält, folgen. Kreytzen soll auch vom Kf. von Sachsen oder vom Lgf. von Hessen eine taugliche Person ausbitten, die, wenn der Kurfürst und die anderen Markgrafen sich belehnen lassen und den Hg. von Preußen beim Griff an die Fahne ausschließen, schriftlich oder mündlich die vertraglichen Bestimmungen über die Gesamtbelehnung aller Brüder und Erben des Hauses Brandenburg vor Kaisern, Königen und Kurfürsten vortragen, auf das Verfahren Kf. Joachims I. verweisen und gegen den erfolgten Ausschluss des Hg. von Preußen von der Belehnung des Hauses Brandenburg in aller Form unter Vorbehalt aller seiner Rechte protestieren soll, mit der Bitte an Kaiser, König und Reichsstände, den Hg. von Preussen bei all seinen Rechten zu schützen und zu verteidigen. Wenn eine Vollmacht für diese Protestation notwendig sein sollte, soll Kreytzen diese mit Rat Sachsens und Hessens im Namen des Herzogs ausstellen und der ausgeliehenen Person eine Verehrung zukommen lassen. Falls die beiden Fürsten wider Erwarten niemanden zur Verfügung stellen wollen, soll Kreytzen jemanden gegen Bezahlung zum Vollzug der Protestation anwerben oder, falls auch dies nicht möglich ist, durch einen Prokurator oder Notar ein entsprechendes Notariatsinstrument ausstellen lassen, was auch in jedem anderen der genannten Fälle geschehen soll.

Kreytzen soll Eustachius von Schlieben, der nicht nur Rat und Diener des Herzogs, sondern auch sein Lehnsman ist, bitten, seine Bemühungen beim Kurfürsten zu unterstützen und die Protestation zu übernehmen. Lehnt er Letzteres ab, ist nach obigen Anweisungen zu verfahren. Kreytzen soll über seine Verhandlungen berichten.

306 Hg. Albrecht von Preußen an Christoph von Kreytzen – Königsberg, 1541 März 25/April 3

- A *Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 79, pag. 750–761 (Kop.); ÜS pag. 750: An Christoff von Kreytzen, den 25 Marcij.*
- B *koll. Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA Konz. H (Kasten 1267), fol. 4r–8v (Konz.).*
- C *koll. Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 775), unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Datum 25. Marcij¹.*

Wir haben dein zwey schreiben, das eine helth datum den 4. Februari, das ander den 19. bemelts monats, alle dieses 41. jar, fast miteynander entpfangen, gelesen und eingenommen. Achten dieselben nach der leng zu repetiren und zu erholen

¹ Die chiffrierten, marg. v. a. Hd. dechiffrierten Stellen sind in spitze Klammern gesetzt.

unnottig, wollen allein auf die notigsten punct dich hiemit beantworten. Haben an aller deiner handlung ein genedigs gefallen und thun uns gegen deiner person vor mitheillung allerlei zeittung, forderung in unsern sachen und sunst mit gnaden bedancken, genediglich begerend, du hinfurter in deinem angefangenen vleis beharren und, sovil an dir, an nichts (wie unser vertrauen zu dir steth) erwinden lassen wollest. Das bey unsern bruder und vettern du mit vleis angehalten, wes dir aldo begegnet, gerathen, vertroistung geschehen und wie es im wercke gefolgt, wil Gott bevolhen sein, der wolle alle sachen zu seinen gotlichen ehren fordern. Nichtsdestweniger ist unser bevelch, wollest auf alle ir ding guth acht geben, wes gehandelt, wie es sich zutregt und vorpleibt, bey denen auch, so forne guth, aber in rethen vil anders sagen und rathen sollen, gleichwol anhalten und mit inen jheweillen nach gelegenheith des peuerleins spielen, damit sie dannocht zu sehen, du ire gutwilligkeit mercken thuest, wie du deiner geschickligkeyt nach wol zu thun wirst wissen.

Als viel nhun betrifft röm. ksl. Mt. <vicecantzler, den Obernburger, Stockemer>², Adrian und wes dem mher anhengig, dorauf, wes du dich zu halten,

² Vgl. Hg. Albrecht von Preußen an Leonhard Stockhammer, Königsberg, 1541 März 23, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 29, pag. 67 (Kop.); ÜS pag. 67: An Leonhardum Stockammernn, den 23. Marcij; Christoph von Kreytzen hat ihm über sein Gespräch mit Stockhammer über seine, Hg. Albrechts, Angelegenheiten, doneben, das ir euch, wann ir gleich sonst auf dem reichstage nichts zu schaffen, unser sachen halben alleint dannocht dohin zu verfuegen erpotten, berichtet. *Dankt ihm für dies Erbieten mit der Bitte, er möge sich unsere sachen auf die wege und maß, wie euch zuvorn durch uns zugeschrieben, treulichen bevholen sein lassen und dieselben uns und den unsern zum besten, sovil möglich, vortstellen helfen. Wenn seine Sache zu gutem Ende gebracht werden kann, wird er sich ihm gegenüber dankbar erkenntlich zeigen.* Datum Konigspergk ut supra. Vgl. auch Christoph von Kreytzen an Hans von Kreytzen, Nürnberg, 1541 Februar 20, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 772), unfol. (Ausf.): Soll Hg. Albrecht darüber unterrichten, dass Leonhard Stockhammer ihn zu einem Gespräch gebeten und ihm mitgeteilt habe, er habe mit Obernburger unter anderem auch über die Sache Hg. Albrechts von Preußen gesprochen. Obernburger habe dabei gesagt, der Kaiser sei zufrieden, wenn man nur den Deutschen Orden zufriedenstellen würde. Obernburger habe Stockhammer gebeten, auch über eine Lösung nachzudenken, und beteuert, er wolle die Sache fördern. Deswegen hat Stockhammer ihn gebeten, ihn über die Verhältnisse Hg. Albrechts zu informieren, und sich erboten, auf dem Reichstag in der Sache Hg. Albrechts mit dem König, mit dem Kf. von Mainz und mit anderen zu verhandeln in der Hoffnung, für den Herzog etwas Gutes zu erwirken. Hat nicht gewusst, wie er darauf reagieren sollte. Weiß nicht, ob Stockhammer es gut meint oder bei einem guten Ausgang vom Herzog etwas zu erlangen hofft oder ihn nur aushorchen wollte. Hat deswegen geantwortet, er habe in der Angelegenheit keinen Befehl, er habe nur die Anweisung, im Reich zu bleiben und weiteren Bescheid abzuwarten. Er hoffe aber, dass der König von Polen, der stärker als Hg. Albrecht betroffen sei, sich der Sache annehmen werde. Er habe von verschiedenen Gesprächspartnern erfahren, das dy sachen so bytter bey ksl. Mt. nicht weren etc. Daraufhin hat Stockhammer ihn gebeten, wenn er nach Regensburg reise, ihm dies mitzuteilen. Es liege nicht mehr im wege, nur das man nicht gerne wolt, das mein gnediger herr das lant vom Kg. von Polen zu lehen empfangen solt etc. Stockhammer erklärte weiter, man könne nicht wissen, wie es mit Frankreich stehe. Der Kg. von Frankreich

bericht zu werden bittest, hast du zu bedencken, das wir ytzunder nicht wissen können, wie der <orden> seiner anspruch zu stillen sein mag ader khann. Hirumb bey uns nicht ist, dir davon einiche mittel, der du dich als von unserntwegen vornhemen mochtest lassen, zu schreiben. Wo aber <ksl. Mt.> keinen andern fhelth dan diesen an uns hett und ane das unser genedigster <keiser> und herr sein und unsere dinst nicht verachten wolde, so halten wir es bey uns davor, dieselb werd wol weg finden, wie ime zu thun sein möcht, und sunderlich, dieweil disse land Preussen durch die <cron Polan> jhe und allewegen angefochten und vor das irige durch sie beredt, besprochen und gehalten, wie auch noch derwegen die sach <kgl. Mt. zu Polann> am meisten anghet, die <röm. ksl. und kgl. Mtt.> aber sich zu <kgl. Mt. zu Polan> und der <cron> gefreundet, do ane zweiffel jetzt ermelte Mtt. guth wissen haben, wie sie miteynander in freuntligkeit stunden, werden sie sich als freunde und schweger in solchem, das der <orden> zufriede gestelt und wir in rhue kommen mochten, wol tzu vertragen wissen.

Und wo <röm. ksl. Mt.> mit <kgl. Mt. zu Polan> hievon tzu handeln vor guth, nutz und gerathen ansehen wurde, konthen solche hendel wol ins werck bracht werden, do alsdan <die kgl. Mt. zu Polan> zusampt der loblichen <cron> sich aller unverweißlichen gebur ungetzweiffelth zu halten werden wissen³. Dan

habe Leute angenommen. Obernburger habe gesagt, zu Lebzeiten des Kaisers und des Kg. von Frankreich sei kein Krieg zwischen beiden zu befürchten, es must dan [gros] ungeluke seyn. Meynet auch, das dy bottschaften keyn noch verhort weren und, weyl der keyser fast eyn schwacher her ist, das sy alle dorauf legen, ob der keyser sterbe, das der babist den Kg. von Frankreych zum keyßer wolt haben etc., den der babist wer dem Franzosen ser willigk etc. Es hat der keyser sich alhy ser demuttig gehalten, auch genediglichen kegen den von Nurenberck erzeget. Domit hat er sy warlich gewonnen, das sy im, wy sy izet sich vernemen lassen, willig seyn. Und deucht mich, es wol der keyßer demnoch, wy mir auch for gesaget, dye Deuzen wollen nicht mit gewalt regiret seyn, sunder mit sanfetmut und gutten Worten etc. Es eylet der keyßer ser nach Italien. Es wollen fil achten, es mus was forhanden seyn. Man kan aber nicht dohinder komen etc. Domit Got befohlen. Dattis Nurenberk, den 20. Februari 41.

³ *Vgl. Hg. Albrecht von Preußen an Christoph von Kreytzen, Königsberg, 1541 April 3, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 775), unfol. (Ausf.): Nach Abfertigung des Boten Barthold hat ihm Kg. Sigismund von Polen schriftlich mitgeteilt, dass er Stanißlaum Matziewßky zum Reichstag nach Regensburg entsandt hat und ihm die Korrektur seiner Instruktion freigestellt. Schickt zu seiner Information eine dt. Übersetzung dieser Instruktion. Soll den kgl. Gesandten entsprechend der Empfehlung des polnischen Königs und, weil auch die notturft solches erfordert, den ihm befreundeten und verwandten Fürsten vorstellen, damit er sich mit ihnen vertraulich unterreden und sie dahin bewegen kann, das mit irem rathe und fuderung zu dest mhererem und statlicherm ansehen sampt und neben dem koniglichen gesanthen dasjhenige, so sie vormeinen uns, auch unsern landen und leuthen zum besten kommen, gereichen und gedeihen moge, umb so vil schleuniger vortgestellt werde, warzu du dann als der vorstendige nach ersehung und gelegenheit der personen gewogenheit wol gute maß wirst zu finden wissen. Hat auch dem polnischen Gesandten entsprechend geschrieben. Schickt in der Anlage Argumentationshilfen für die Verteidigung seiner Sache. Soll seine Sache zusammen mit dem polnischen Gesandten bei den Reichsständen vertreten. Soll den Gesandten mit etzlichen*

dieweil der <orden> nhu in vielen jharn hero durch sein vormeinthe geistlickeith und ritterschaft vor die cristenheit widder die vheinde des christlichen glaubens nichts adder tze^a wenigk ausgerichtet, die cron Polan aber mit solchen <unglaubigen> stetz zu thun, darob der cristenheyth yhe mher schutz durch gotliche hulf zu hoffen, halten wir bey uns, solche vorstendige und hohe heupter zu suchen und vortzuschlagen werden wissen, damith der orden gestilth und solche beschwerden von uns genommen werden mogen. <Und obwol gewiß die lobliche cron Polan bemelte land tzu verteidingen werden wissen, das uns in einiche beschwerung einzulassen nith nottig, so mocht nach wol so vil tzu verhandeln sein, das nith dem orden, sunder röm. ksl. Mt. zu gefallen und ehren ein zimbliche geltspilderung auf sich genomen werden mocht>, wie solchs die handlung geben wurde. Solchs hastu ungeverlicher maß auf ersuchen, nicht aus unserm bevelch, sunder als vor dich selbst idertzeith antzutzaigen, dan das wir von andern mittellen^b schreiben ader reden sollen lassen ader dieselben vorschlagen, wil uns aus vielen ursachen keinswegs getzimen, wie du und meniglich, so dorvon redt und disputirth, solchs zu schliessen.

Zum andern, das gemelth, als sold <ksl. Mt. misfallen, das wir dis land von der cron zu lehen entpfinden> und das hirin enderung zu treffen nottig etc., <von diesem wil uns noch weniger dan auch vom ersten geburen, ethwas zu reden>. Es mochten aber durch <andere nach wol solche wege zu treffen sein, das die cron Polan die lehen von röm. reich, wir aber dieselben weiter von der cron entpfinden. Item, wo die cron, solche zu emphaen vom röm. reich, nith gemeinthe, das wir von wegen der cron solche suchungen beim reich thun musten, in massen, das solchs die vogleichungen geben konthen, davon doch uns zu reden ader zu schreiben geburen nith will>, alleinth, das es dannacht als vor dich ungemelth unserer person unsers erachtens vorgeschlagen werden mag etc.

Von wegen der beerung [= Verehrung], so <Dr. Mathia Helden, dem Granfela, ytzigem vicecantzlern ader Oberburgern> zu reichen sein möcht, wie hoch sich dieselb ungeferlich erstrecken solde, können wir dich disfals wenig adder nichts berichten, dan wo durch einiche der obgenanthen person uns zum besten

^a In C: jhe.

^b Nach C korr. aus: mittheilen.

wolmeinenden chur-, fursten, stenden und stedten als Sachsen, Brandennburgk, Hessenn, Stachium von Schliben, Rabensteinernn, Nurmbergk und andern, da es dich fur guth ansiehet, bekannt machen und fördern, das mit derselben als wolmeinenden rath, gutbeduncken und fordern unsere sachen vorgestellt und getrieben, ob also vormitelt gotlicher hulf und getreuer furderung umb so vil mehr und eher unser sachen zu begertem ende kommen, gereichen und [gefurdert werden] mochten. [...]. Datum Konigspergk, den 3. Aprilis anno 1541. *Das erwähnte Schreiben Hg. Albrechts an den polnischen Gesandten findet sich in dt. Übersetzung ebd., ist aber über weite Strecken stark verderbt, so dass eine Bearbeitung nicht sinnvoll erscheint. Die erwähnte Argumentationshilfe, die knapp die Annahme der Lehnsherrschaft Polens und die Transformation Preußens in ein weltliches Fürstentum rechtfertigt, ist in Kopie ebenfalls ebd. überliefert.*

in unserer sachen wes nutzliches ader fruchtbarliches ausgericht werden solte, ist uns nicht zugegen, dieselb zu beeren, zu beschenken ader von solchen verwenung zu machen. Es will aber disfals angesehen sein, wo es am besten angelegt, wie die personen tzur sachen gesynneth adder nicht. Wie treulich sie aber tzum theil den handel gemeinth, hastu dich aus Georgen Hacken handlung, so er im Nidderlandt vleissig gepflogen, dich zu erinnern. Und wo jhe der <Granfela> zu beehren, felth uns nicht zu, wes das sein mag, dieweil es so ein stadtliche, ansehnliche person und sich dennocht gegen Georgen mher widderwertigk dan vortreglich erwiesen. Demnach wil nottig sein, das du mitsampt den andern guthertzigem, derer rath und gutbeduncken du idertzeith zu folgen, dich hierin nach gelegenheith der sachen, wie du die personen gesinnet findest, halten thust, do uns nicht zu widern, wo was volgen solte, wes auch ausgeben. Allein auf wan [= *Wahn*] zu geben und anheissig zu werden, will schwer fallen. Und wo <Obernburger> mit einem guthen wallachen zu gewinnen, hastu denselben darauf zu vertrosten und uns ein solchs ins erste zuzuschreiben, wollen wir ime yns allerfurdereichste einen zuschigken. Dan uns hat H. Adrowatz kurtz vorruckter zeyt ein hubsch thier und, wie wir nit anderst wissen, es guth sey, zugeschigkt, des wolten wir ime zufertigen. Es wil aber die leuth, sunderlich <der neue undercantzler>, der es deinem schreiben nach^c nottorftigk auf unser seitten zu brengen, nicht so gar lang gefeierth sein, damit unser widdersacher uns nicht vorkommen und iren willen hierin schaffen.

Rabensteinern haben wir schreiben lassen⁴, dem hastu das schreiben zu uberreichen und inen darauf anzusuchen. Das Adrian zu dir kommen und dich, wes er gehandelt, berichtet, inmassen du uns solchs zugeschrieben, müssen wir gescheen lassen. Aus inligender copien aber hastu zu ersehen, wes wir auf sein anwerben an <Dr. Helden> geschrieben. Solchs, wie das schreiben vermag, und nicht weiter ist ime, wo es nottig, Helden zu sagen vortraueith. Demnach wunderth uns nith wenig, das sich der mensch ein solchs unternimpt, das ime nie auferlegt worden, müssen auch pillich darob klein gefallen tragen. Haben ime derwegen schreiben lassen, wie du aus inligender copien zu ersehen⁵. Wo

^c *Ergänzt nach C.*

⁴ Vgl. Hg. Albrecht von Preußen an Balthasar Rabensteiner, Königsberg, 1541 März 24, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 29, pag. 68 (Kop.): Soll neben Christoph von Kreytzen seine Sache auf dem Reichstag in Regensburg fördern. Soll Kreytzen auch bei Bedarf mit Rat und sonst behilflich sein. Datum Königsperrgk, den 24. Marcij anno 1541. Bereits am 15. November 1540 und dann wieder am 26. Dezember 1540 hatte Hg. Albrecht Rabensteiner beauftragt, seine Anliegen auf dem bevorstehenden Reichstag zu fördern, und ihn im Schreiben vom 26. Dezember auch angewiesen, Kontakt zum Reichsvizekanzler Held aufzunehmen, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 28, pag. 834–837 (Kop.) und ebd. Ostpreuß. Fol. 79, pag. 682–684 (Kop.).

⁵ Vgl. Hg. Albrecht von Preußen an Adrian von Resenberg, Königsberg, 1541 März 22, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 79, pag. 747–750 (Kop.): Hat sein undatiertes Schreiben aus Nürnberg am 20. März erhalten. Neben allerlei antzeigung,

wie der bewuste man [*Dr. Matthias Held*] aus dem hof zu Burgundien mit ungunst abgeschieden und zu Wormbs pleiben sollte, *hat er daraus mit Missfallen entnommen, dass Resenberg seinen Befehl überschritten hat. Er hat auch nicht die Anweisung befolgt, das herzogliche Schreiben dem ksl. Vizekanzler Dr. Held zu übergeben und bey ime in forma und, waß du selbst in bemelts H. Dr. Helthen brif gelesen, zu furdern [...].* So vermercken wir dannoch aus den an uns überschriebenen und hochgedachter röm. ksl. Mt. heimlichen secretario, unserm besondern, lieben N. Oberburgern zugestellten artickeln, das du dich von unsertwegen gegen seiner person des erpotten, welchs dir zu thun nicht gepuren hat wollen, vielweniger du von uns des bevelch empfangen, angesehen, das es zum theil widder unser pflicht und furstlichen geliempf, auch in unser gwalh nicht ist. *Denn es geziemt ihm nicht und steht nicht in seiner Macht, zwischen dem Kg. von Dänemark und den Ostseestädten Einigkeit und Gehorsam herzustellen oder zu erreichen, dass dem Kaiser vom Kg. von Dänemark und der Stadt Danzig die angetzeigte summa gelts zukommt. Weder hat er von den in Resenbergs Schreiben erwähnten zwischenständischen Bündnissen gehört noch will er selbst mit jemandem ein Bündnis eingehen. Soll bei allen Herren, die er kontaktiert hat, des Herzogs ungliempf abwenden. Dankt trotz allem für die neuen Zeitungen. Aufforderung zu weiterer Berichterstattung. Er muss sich wegen seiner Gattin nicht sorgen, dan wir ir dein dinstgelth, hofcleidt, kuchenspeiß, schwein, holtz und anderst uberreichen haben lassen. Auch ist sie gesund. [...].* Datum Konnigspergk ut supra. – *Möglicherweise lässt sich den Verhandlungen Resenbergs folgendes Aktenstück zuordnen: Protokollarische Niederschrift zur Verhandlung mit dem Gesandten Hg. Albrechts von Preußen, o. Ort, o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.);* ŪS: Ce que a esté proposé par l'homme de Prussie: Comment aucuns princes procurent de practiquer et attirer à eulx et leur lige la ville et pays de Grieningen, Frize, Hollande et l'éveschjé d'Utrecht et ce par occasion de luthéranisme et d'autres sectes nouvelles et que sa Mté de ce pourra estre mieulx informée de son maistre en cas, que l'empereur le vueille admectre et ouyr. L'on nomme les chiefs de cest affaire le lantgrave de Hessen et l'évesque de Munster. Item, dict, que l'on pratique et conseille de entrecloire aux pays bas la [*nordtyté?*] comme sa Mté pourra entendre de Nicolas Brombser, burgmaister de Lubecq, si l'on ne veull croire, ou admectre son maistre. Item, que sondit maistre offre et est prest de toute sa puissance, personne et biens au service de l'empereur contre les Turcqz soit par mer ou par terre présentant artillerie, gens à cheval et à pied pour telle emprinse. Item, que le lantgrave et le duc de Clèves avecq aucuns aultres messagiers ensemble avecq les Francois ont procuré et encoires procurent d'attirer à eulx toutes les villes de Hanse et practiquent de molester Espagne et Milan à grande puissance par mer et par terre. Item, que son maistre ne demande aultre chose de l'empereur que la grâce de sa Mté, laquelle s'il peult obtenir, ou luy meismes viendra vers l'empereur ou y envoyera homme confidant, qui de tout ce pourra plus à plain informer sa Mté ensemble du roy Crestierne prisonnier et des villes de Hanse et d'aultres choses que à présent il ne ose proposer. Ledit messagier supplie que ce soit tenu en secret. Quant au premier article l'on entend [*d'icelle*] part, que du temps de George Schenck l'on ait practiqué chose semblable, qui avoit prins lettres scellées contenant de cest affaire, lesquelles l'on croit encoires estre ès mains de l'empereur. Par le secrétaire Obernburger a esté respondu, que l'affaire de telle grâce ne dépend point de l'empereur seul, mais des princes et estatz de l'empire et principalement du consentement de la partie adversé, assavoir de l'ordre ausquelz l'interest estoit commun. Sur ce respondist qu'il esperoit, que à la venue de son maistre l'on pourra trouver moyens pour satisfaire aux estatz de l'empire quant à la portion du pays, que soit en ses mains. Quant à la reste l'empire avoir affaire avecq le roy de Poloigne et aultres occupateurs et ce estre hors de sa puissance et arbitre. Et que aussi la chose sera plus facile de la part de son maistre à cause qu'il soit prins de toutz ses filz et sans espoir de procréer aultres aiant tant seullement une fille

du nhu an ime gelangest, hastu in antzureden, auch ime zu befhelen, das er sich in unserm nhamen der bevelh nith anmasse, der ehr keinen habe, dann auch uns, darzu stille zu schweigen und solchs zu gedulden, geburen nith will. Und ob du von jemants gefragt werdest, wie er abgefertiget und in was ansehen er bey uns, hastu das auf vortrauen antzutzeigen, das er an uns mit etzlichen gewerben, die ime <Dr. Held> auferlegt haben solthe, gekommen und doch dartzu kein credentz gehat, darauf wir bewogen, <Dr. Helden> bey ime mit aigener handt zu schreiben, und bevolhen, das er <Dr. Helden> unser schreiben in sein aigen handt solth reichen. Die copei und desselben inhalt hastu beiliegendt zu empfahren und zu vernemen. Weiter ist ime von uns nichts auferlegt, allein, wes er fur zeittungen ader anders erfhar, uns des mitzutehillen.

So wir aber auß seinem selbst schreiben vormercken, das er unsern bevelh hoch überschritten und von denen dingen gereth, die uns nith allein nith annemblich, sunder auch vorkleinlich und bey uns niehe gedacht, wollest die guthen biderleuth vor ime warnen, uns auch mit dem besten hierin entschuldigen, den er nicht mher dan ein brieffurer und kein both, dorumb sie ime, dieweil er kein credentz, glauben geben nith wolten. Dann ob wir röm. ksl. und kgl. Mtt., auch dem gantzen röm. reich bishere wie auch hinfurth unser meynung gern dienen wolten, auch derselben gnad begerend wheren, welche zu erlangen wir kein vleis, mhu, arbeith ader uncosten sparen thetten, so hetten wir uns doch eins solchen, das zum theil nith in unserer macht, auch widder unser ehr, eydt und pflicht wher, keinswegs vornemen zu lassen gedocht, weniger dem Adrian, der nith mher dan ein briefpoth, ethwas dorvon bevolhen. Demnach so wolten sie ime nith gleuben, wie wir uns des verhoffen, sie als die vorstendigen thun werden und es davor halten, das wir nith so einfeltig, wir solchen mannen uns vertrauen adder, unsere sachen auszurichten, abfertigen thetten etc. Wie du dan dem allem geschicktere mas nach gelegenheit der person zu geben wirst wissen und mit der guthertzigen rath und vorfordern unsern ungelimp [*sic!*] abwenden.

Das aufgebrachte geld bey Sewaldt von Tilen sol in geburender zeyt widder erlegt werden. Was sich weiter von zeittungen und anders, sunderlich mit <Goslaw [*sic!*] und Braunschweig> zutregt, wollest uns mit vleis zuschreiben, dergleichen auch <Hg. Heinrichs> nhest ausgegangen schmebuch widder den <Kf. von Sachsen> und <Lgf. von Hessen> und, wes ir antwort darauf, zufertigen.

Mit dem H. <Fernberger> wollest versuchen, dich in kunthschaft einzulassen, ime unsern gnedigen willen mith gebur vormelden und bitten, das er unser

heritière. Advis: Assavoir si plaira à l'empereur admettre la petition du moins quant à la sheurté et saulfconduyt à luy ou à ses députéz à accorder pour venir à ceste diète et s'en retourner à sa maison, si l'on pavoit trouver aulcun moyen d'appoincter l'affaire avecq satisfaction et contentement des estatz de l'empire et de l'ordre. Et si fauldroit pour tel saulfconduit requérir le consentement des parties, l'on le pourroit requérir par lettres de l'administrateur et des princes, qui sont en ceste diète.

sachen mit vleis unserm vorhoffen nach fordern wolle, und, so es gelegen, an ime erforschen, womit wir ime gnedigen willen ertzeigen konthen, es sey mit einem guethen wallachen adder anderm, und uns des zuschreiben, darnach wir uns idertzeith zu richten etc.^d

Cedula: Nachdem vilberurter Adrian sich ausserhalb unsers bevelchs gegen dem H. Granfhela und andern öffentlich vornemen lassen, wo wir röm. ksl. und kgl. Mtt. gnad erlangen und erhalten konten, das wir wider den Turcken irer kgl. Mt. hulflich sein wolten, achten wir es bey uns wol darfhur, das dergleichen vorschleg vom Granfhela, auch dem Obernburger (durch welchs vorfurdern du einen zutrit an den Granfhela wol zu bekommen) widderumb auf die ban kommen werden. Damit aber disfals dannocht du unsers gemuts meynung auch haben und nach unserer gelegenheith darauf zu antworten, so wollen wir dir nith pergen, das vergangener jhar der H. Fernberger eben dissen vorschlagk an uns schriftlich, das wir wider den Turcken helfen solten, gelangen lassen, worauf wir ime, wie du inligenth mit 12 gemerckt tzu ersehen, haben antworten lassen. Wo röm. ksl. und kgl. Mtt. des nachmals in gnaden keyserlich und konniglich annemblich, uns dorauf vor uns, unsere erben, erbnemen, auch landt und leuth wie gepurlich zu gnaden nhemen und nothwendig vorsichern, wollen wir nith weniger, dann unsere vorfharen des loblichen churfurstlichen hauses Brandenburgk auch gethan, irer röm. ksl. und kgl. Mtt., auch der gantzen cristenheyt zum besten und zuguthe gern das unsere, wie im schreiben gemelth, dobey thun und uns neben dem in allem zimblichen und moglichen kegen iren ksl. und kgl. Mtt. als ein geborner furst des röm. reichs, sovern es widder das cristenthumb, auch ehr, eyd und pflicht nicht ist, alles gehorsams halten und ertzeigen, auch also, das ire ksl. und kgl. Mtt. darob ein genedige keiserlichs und konniglichs gefallen haben sollen.

Item, ob vom gesanthen kgl. Mt. zu Polan, dem Granfhela ader andern gedocht wold werden, wes wir wol in sachen der religion zu thun gemeinth, hastu zu sagen, das wir uns mit den protestirenden einstymick in der that der religion bekenneten, inmassen wir uns derselben confession bekentlich unterschrieben und in allem, als viel menschlicher gebrechligkeyt halben gescheen konth, gemeß hiltten. Demnach, was in gemeiner cristenheith auf einem freien, christlichen concilii von allen stenden der christlichen leher gemeß beschlossen, demselben werden wir uns zweiffelsan gar gern auch underwerfen und gehorsamlich als ein crist folgen, das derhalben einiche bedencken ader disputation nith nottig, dan wir vor uns, ethwas neues anzufhaen und zu halten, nith entschlossen.

Wir haben nit underlassen, bey unserm freundt, dem von Ermelanth, als der in disser sachen von kgl. Mt. zu Polen vormals gebraucht worden, von

^d *In C danach:* An dem allem thust du uns zu sonderm, gnedigen gefallen, in gnaden widderumb zu erkennen. Datum Konnigspergk, den 25. Marcy anno etc. im 41. *Der folgende Zettel fehlt in C.*

wegen disser konniglichen schigung rath zu haben. Daraus erfolgt, das uns seine L. under anderm etzlich brief, an den Granvella, den konniglichen oratorn Sceperum und Bf. von Lunden lautende, zugefertigt, welche wir dem konniglichen gesanthen uberschigkt. Demnach an dich unser bevelch, du wollest mit guther geschigkligkeith durch dich selbst adder andere am konniglichen gesanten, wes wol Sceperus, auch der von Lunden disfals gegen uns gesinneth sein mag, zu erforschen kein vleis, muhe nach arbeith sparen, daneben auch versuchen, ob du den inhalt solcher schrieften erlernen mochtest und wes sie darauf thun adder zu thun gesinnet.

Dir ist nach ungetzweifelth in guthem gedencken, wes wol ehmals unsererer töchter halben vor hendel vorgeloffen. Dieweil aber itzunth vil junger fursten und herren aufm reichstag, wollest dir als vor dich, denselben handel zu treiben, bevolhen sein lassen und in dem wie allem anderm unserm zuvorsichtigen vortrauen nach unser und der unsern bests wissen.

Ob wir wol die leng der beiden freulein unsers bruders Mgf. Georgens erlangt, so hetten wir doch gern glaubliche abconterfethur [*sic!*] derselben und, wie lang die gewachsen, darauf wollest verdacht sein, ob du uns dieselben zuwegen bringen magest. Auch sein wir, in vier adder funf tagen ufs lengste unsern cantzlei- und lieben, getreuen diener Jorgen Hacken zu dir abzufertigen, bedacht. Den hast du in allem demjhenigen, so dir vonnotten und darzu er dir dinstlich sein khan, in dem er sich unsers verhoffens treulich, wie bißanhere gescheen, beweisen, zu geprauchen.

Wir uberschigken dir auch hierneben drey schreiben, als nemblich an Kf. und Hg. Heinrichen zu Sachsen, auch Lgf. von Hessen⁶. Wo nhun die drei chur- und fursten eigener person auf dem reichstage vorhanden, so wollest solche schrieften zureissen, welcher aber von inen nicht, sonder ire gesandte zur stelle, hettestu inen solche schriften zu uberantworten und sie von unserntwegen zu erofenen zu bitten, auch das sie inen unser sachen, inmassen wir an ire hern geschrieben, treulichen bevolhen wolten sein lassen, daran sy ungetzweifelth denselben irem furstlichen erbitten nach zu undertheinigem gefallen thetten. Wir wolten es auch umb sy in gnaden gerne beschulden.

⁶ Vgl. Hg. Albrecht von Preußen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, *mut. mut.* an Hg. Heinrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen, Königsberg, 1541 April 1, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 17, pag. 195–197 (Kop.): Seine Sache ist vom Kaiser auf den jetzigen Reichstag verschoben worden. Der Kg. von Polen hat deshalb Stanislaus Maciejowski als seinen Gesandten zum Reichstag abgefertigt. Rechnet darauf, dass Kf. Johann Friedrich, wenn er persönlich in Regensburg sein wird, seinem Erbieten entsprechend dem polnischen Gesandten und seinem eigenen Gesandten Christoph von Kreytzen zusammen mit anderen Religionsverwandten mit Rat beistehen und bei den Verhandlungen behilflich sein wird. Hat auf Umwegen gehört, dass Johann Friedrich vielleicht nicht zum Reichstag reist. Obwohl er nicht zweifelt, dass Johann Friedrich in diesem Fall seine Gesandten in der preußischen Frage entsprechend instruieren wird, wendet er sich trotzdem mit der Bitte an ihn, seine Reichstagsgesandten anzuweisen, Kreytzen und den polnischen Gesandten auf entsprechendes Ansuchen zu unterstützen. Will dies gegenüber dem Kurfürsten verdienen. Datum Ko[nigsberg], den 1. Aprilis anno 1541.

Darbey solstu auch wissen, das wir dem Oberburgern im eingang des mis-siven unsers schreibens den titul geben haben ‚edler und ernvhester, bsonder, geliebter‘. Wo nhun der eingang recht, hettestu die uberschriefft auch dermassen darnach zu stellen; so ime aber zu wenig gethan und er merers tittels, wollst demselben gepurlicher maß stellen lassen und es gegen seiner person der nicht-wissenschaft halben des tittels entschuldigen, wie du den dem wol weittere maß zu geben wirdest wissen. Actum den 3. Aprilis etc.⁷

307 Christoph von Kreytzen an Hg. Albrecht von Preußen – Berlin, 1541 März 27

Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 772), unfol. (Ausf.).

Hat ihm neulich geschrieben, dass er sich zum Kf. von Brandenburg begeben hat, um den Befehl Hg. Albrechts auszurichten. Der Kurfürst hat ihn gnädig angehört und sich in des Herzogs Sachen zu allem Guten erboten. Der Kurfürst hat versichert, er habe, auch wenn Hg. Albrecht niemanden geschickt hätte, seiner vertreulichen verfelichtung nach die Absicht gehabt, sich für den Herzog einzusetzen. Der Kurfürst hofft, dass sich Wege finden lassen, dass der Herzog bei seinem Land bleibe und dass dieses von der Krone Polen zu Lehen gehe und trotzdem ins reychs hulf wer. Er habe auch mit dem Ebf. von Lund darüber gesprochen, der sich zuversichtlich geäußert und sich ganz hochlichen erboten habe. Er zweifle nicht, dass Lund Wort halten werde. Er sei ein treuer Diener des Hauses Brandenburg. Der Kurfürst will auch ihn, Kreytzen, als seinen eigenen Diener mit zum Reichstag nehmen, obwohl eingewandt worden ist, dass dies wider ksl. Mt. seyn werde und dass der Kurfürst ihn nicht gegenüber dem Deutschmeister verteidigen könne, weil sein Verhältnis zu Hg. Albrecht allenthalben bekannt sei. Er, Kreytzen, hat diese Bedenken zurückgewiesen. Gotte gebe, dass er, wie er herzlich wünscht, alle Sachen gut ausrichte. Die Freunde des Herzogs geben hohe Zusagen, fürchten aber

⁷ Vgl. auch Hg. Albrecht von Preußen an Eustachius von Schlieben, Königsberg, 1541 April 3 [laut ÜS], Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 29, pag. 69–70 (Kop.): Entsendung Christophs von Kreytzen zum Reichstag nach Regensburg, der dort gemeinsam mit dem Gesandten des polnischen Königs und ihm befreundeten Fürsten bei Kaiser und König in seiner Sache vorstellig werden soll. Erwartet auch seine, Schliebens, Unterstützung. Sollte Kreytzen aber den Reichstag vorzeitig verlassen müssen, soll er das an diesen nachgeschickte Briefbündel öffnen, die darin enthaltenen Aufträge ausführen und den Kf. von Brandenburg darüber unterrichten, damit dieser den polnischen Gesandten und andere Freunde und Verwandte informieren und seine Sache an zuständiger Stelle zügig betrieben werden kann. Vertraut auf seine Dienstbereitschaft. Datum Königspergk etc. Vgl. außerdem ders. an dens., Königsberg, 1541 April 26, ebd. pag. 74–75 (Kop.): Schliebens Brief vom 29. März über seine Gesundung und seine bevorstehende Reise zum Reichstag. Dankt ihm für sein Erbieten, seine Sache zu fördern. Soll Kf. Joachim von Brandenburg umb guthwillige ertzueigung in unsern sachen auf dem reichstage und, das sich seine L. die leuth davon nit abschrecken woll lassen, anlangen. [...]. Datum Königspergk etc.

gleichwohl, zuviel zu tun. Hält deshalb für hilfreich, dass der Kg. von Polen durch einen eigenen Gesandten eyn anfangk macht. Hoffft, dass dann die anderen Freunde des Herzogs daneben auch aktiv werden. Der Herzog wird darüber zweifellos nachdenken. Hat hier gehört, der junge H. von Posen sei zum römischen König gesandt worden und werde von dort zum Reichstag kommen. Gott gebe, dass dies wahr ist und dass er in der Sache des Herzogs Befehl hat.

Eustachius von Schlieben ist nicht mehr krank, aber noch sehr schwach und matt, will aber mit der Hilfe Gottes zum Reichstag reisen. Heino Doberitz ist auch sehr schwach und bleibt hier. Kann deshalb wenig auf Rat und Trost rechnen. Muss deshalb auf Gott hoffen. Glaubt, dass der Kaiser gegenüber dem Herzog nicht ungnädig gesinnt ist und dass, wenn auch andere dem Herzog die Ehre nicht gönnen, der Kaiser, wenn sich der Herzog zum Dienst erbietet, eher gewillt ist, diesen zu gebrauchen als einen anderen. Ein Vertrauter hat ihm mitgeteilt, der Kaiser habe gesagt, er habe noch bei keinem Haus treuere Dienste gefunden als beim Haus Brandenburg. Deswegen sollten die Markgrafen auch einen gnädigen Kaiser an ihm haben. Man bedarf jetzt der Leute. Denn es liegt die Nachricht vor, dass der Türke den Mehmed Pascha mit viel Kriegsvolk von Griechisch Weißenburg aus nach Ungarn geschickt habe. Dieser ziehe nach Pest, wo das Kriegsvolk des römischen Königs liegt. Er soll auch schon einige Flecken eingenommen haben. Kg. Ferdinand verhandelt zur Zeit auf dem Landtag zu Prag und lässt auch sonst Tage abhalten, um Hilfe gegen den Türken zu erlangen.

Der Kaiser wartet zu Regensburg mit großer Beschwerde auf die Kurfürsten und Fürsten, den seyn ksl. Mt. eylet wider hynwegk. Der Papst soll vom Kaiser in einem Ratschlag begehrt haben, die Lutheraner zu vertreiben und den Türken machen zu lassen, denn der Türke sei nur ein beschediger des leybes, dy lutterischen aber weren lesterer Gottes und verterber leybes und der selen. Den Fürsten hier gefällt durchaus, dass der Papst so klar seyn giftigk herz eroffent, dodorch dy ksl. Mt. auch ungezeweyfelt zu merer erkenntnis gefurt mugk werden den sunst etc. Der Kaiser soll sich auch gegenüber den protestierenden Ständen sehr gnädig erweisen, was viele Leute gern anders sehen würden.

Die Gerüchte über die Landsknechte im Land zu Hadeln sollen nicht zutreffen. Die dortigen Junker aber stehen in großer Rüstung. Man befürchtet, es sey was vorhanden, ist doch aber alles stille. Über Frankreich ist nichts anderes zu hören, als zuvor berichtet.

Anton von Schönberg.

Es ist auch gewiss, dass der Landgraf sein keppesweyb einem Ratzemberger gegeben hat.

Weiß nicht, ob der Herzog Eustachius von Schlieben sein Dienstgeld hat auszahlen lassen. Wenn es nicht geschehen sein sollte, wäre die Auszahlung ratsam, um Schlieben bei gutem Willen zu erhalten. Wywol seyn erbytten an [= ohne] das hoch ist, so forder das, wy eure fstl. Gn. weyß, auch fil. etc.

Das ihm von Schlieben nach Ansbach zugeschickte Schreiben hat er nicht empfangen. Will, wenn er hinauskommt, sich danach erkundigen und sich entsprechend dem Befehl des Herzogs verhalten. [...].

Hat sich in den Farben des Kurfürsten kleiden müssen. Will seine Kosten genau abrechnen. Bittet, ihn anzuweisen, wo er gegebenenfalls Geld beschaffen soll. Bittet auch um Anweisung, wie er auf Vorschläge reagieren soll, den ich besorge, es wirt so schlecht [sic!] nicht abgehen wollen etc., wie angenommen, denn man denkt an das Angebot zum Dienst wider den Türken. Der Kurfürst meint, die mitgeteilten Wege seien auch nicht unbillig, dann es beym keyser und dem reych eyn scheyn und ansehen het etc. [...].

Hat trotz seiner Bemühungen die Schmähchriften Hg. Heinrichs von Braunschweig nicht bekommen können. Will seine Bemühungen fortsetzen und dem Herzog die Schriften zuschicken. Will dafür sorgen, dass durch Markus Schwam die Post an den Herzog über Leipzig an Hans Brode nach Danzig weitergeleitet wird.

Der Kaiser hat zwischen dem Hg. von Braunschweig und den Städten Braunschweig und Goslar Friede geboten. Weiß nichts weiter zu schreiben. Befiehlt den Herzog und sein ganzes Haus Gott¹.

Dattis zum Berlin, den Sonntag Lettare anno 1541.

308 Hg. Albrecht von Preußen an Granvelle, mut. mut. an Johann Obernburger – o. Ort, 1541 April 3

A Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 8, pag. 161–164 (Kop.); ÜS pag. 161: An H. Granuella, den 3. Aprilis, mutatis mutandis an Johan Obernburgern 1541; AV pag. 164: Princeps audivit legere, [praesentibus] hofmeister, burgraff, cantzler und Erharden Heckelman.

B Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 775), unfol. (Kop., lat. Fassung).

Es ist bei uns unser hoffdiener Hadriann von Resennbergk diser tage ankomen und euerer L. halben hoe, freuntliche erpittung neben vormeldung derselben unbekanntten, doch wolmeinenden dinst, zudem allerlei bericht, wes bei röm. ksl. Mt., unserm allergenedigsten hern, euere L. umb unser sachen willen fur muhe, arbeit und vleis vorgewant, auch letzlichen von hochgedachter ksl. Mt. ein frei, cristlich, vhelich, ungeverlich gleidt, mit derselben eigenen handt undertzeichendt¹, erlangeth, einpracht etc. Wiewol uns nhun euere L. von

¹ Vgl. auch Christoph von Kreytzen an Hg. Albrecht von Preußen, Regensburg, 1541 April 15, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 772), unfol. (Ausf.) [Nr. 576].

¹ Vgl. das Geleit Karls V. für Hg. Albrecht von Preußen und sein Gefolge bzw.

personen unbekannt und wir derselben zu solcher freuntlicher ertzeigung kein ursach gegeben, so sagen wir dannoch euch solchs ires beweisten freuntlichen willens halben hoen dank. Wo wir auch euerer L. hinwiderumb zu angenehem gefallen wilfarung thun mögen, soll uns euere L. furwar zu allem zimlichen noch unserm vormogen unvordrossen und wolthettig befinden, und ist nit ohne, uns were negst gotlicher genaden uff erden nichts liebers, weder das wir in röm. ksl. und kgl. Mt. gnad, gunst und holdt khomen, sein und pleiben mochten. Haben auch umb erlangung willen derselben allerlei zimliche wege versucht und uns aller underthanigkeit und dinstlicher ertzeigung gegen iren Mtt., sovern es wider unsere ehre, furstlichen glimpf und pflicht nicht where, erpotten.

Domit aber euere L. gruntliche wissenschaft erlangen mogen, aus was bedenklichen ursachen und auf was mas die abfertigung berurts unsers dieners Hadrians hergeflossen, hat es dise gestalt: Wir haben ihnen vorrukter zeit von hinnen ins Niederlanndt mit brieffen geschickt. Do er wider an uns khomen, hadt er von dem edlen, achtparen und hochgelerten, unserm besondern, lieben H. Matiam Helden, röm. ksl. Mt. vicecantzlern und oratorn etc., werbung einpracht, doch one credentz, dordurch, wir ihme, Heldenn, widerumb (wie sich dann euere L. hirin ligend zu ersehen) zu schreiben und an ihnen zu erkundigen, ob solche werbung unsers dieners aus seinem bevelch bescheen, bewogen worden und hetten uns vorsehen, er solt seinem aufferlegten bevelch, nemlich den briff an sein gepurendt ort zu pringen als ein briffpoth und nicht ein werber, nochgangen sein und denselben nicht uberschritten haben. Nun befinden wir aber aus seiner, unsers dieners, eingeprachter werbungk, das er

seine Gesandten zum Reichstag in Regensburg, Regensburg, 1541 März 4, Wien HHStA, Staatenabt. Brandenburgica 1b, fol. 162r–163v (Konz.): Auf Ansuchen einiger Fürsten und anderer Personen zugunsten des in die Reichsacht erklärten Mgf. Albrecht von Brandenburg hat er um des Friedens willen und im Interesse betroffener Parteien eingewilligt, dass der Markgraf auf diesem Reichstag zu gütlicher Unterhandlung erscheint oder seine Gesandten schickt. Sichert Mgf. Albrecht und seinem Gefolge bzw. seinen Gesandten das freie, sichere Geleit des Reiches zu. Geben in unser und des reichs stat Regenspurg am vierten tag des monats Marcii anno etc. im 41. Fol. 162r Titulatur: Mgf. Albrecht von Brandenburg, etwan hochmeister in Preussen. Vgl. dazu Kg. Sigismund I. von Polen an [Stanislaus Maciejowski], o. Datum, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 774), unfol. (dt. Übersetzung, Kop.): Wir wollen dir nit pergen, das dem durchleuchtigen fursten etc., Hg. in Preussen, unserm freuntlichen, lieben oehmen, an [= ohne] sein beghern von ksl. Mt. ein glaith gegeben, das er moecht ghen Regenspurgk aufn reichstag kommen, derhalben, so es dir wurde furgeworfen werden, warumb er uff solch gegeben gleydt nicht erscheint, so soltu antworten, das diß gleith nurt zu eyner soenlichen [= versöhnlichen] handlung gegeben ist, welche so sye entstunde, daß nicht darpey stehe, das er gleichwol sicher widerumb anheim ziehen mag, derhalben ihm ein ander gleydt insgemeyn lautende vonnotten sey, in welchem nichts eyntzlich ausgedruckt sey, von weiß wegen oder wasser ursach halben es gegeben ist oder, so es namhaftig ausgedruckt ist, zu eyner soenlichen handlung, das er versehen werde mit eym fridtliehen widerzugk, so gleich diese handlung nit eynen glucklichen ausgangk erlangte. Aber von diesen wirt er, der durchlauchtige furst, dem wir macht haben geben, (so er wol) auf den reichstag zu ziehen, mher oder weitlauftiger schreyben. Unß aber gefelt diese form deß gleits nicht.

sich itzundt bei eurer L. und andere über unsern bevelch vorfugt und des understhanden, auch also weit mit seiner handlung, des ihme doch von uns nicht aufferlegt, gegangen ist, aus welchem euere L. und menniglich (nachdem er von uns kein credetiff gehapt) leichtlich zu schliessen, wie weit ihme glauben zu geben gewest sei ader nicht, auch noch.

Und ob wir schon gegen hochgemelter röm. ksl. Mt. des underthanigen, dinstlichen gemuts (wie oben berurt) sein, wir auch, auf solch ir kayserlich, genedig, cristlich geleit zu erwerbung derselben genad in allem gern gehorsam zu leisten, begirig, haben doch euere L. als der hochweise und vorstendige furst leichtlich zu ermessen, das uns der belehnung und gethanen pflicht noch, ohne kgl. Mt. zu Polann, unsers genedigen hern und freuntlichen, lieben ohmens, vorbewust ader bewilligung zu schmellerung und vorkurtzungk seiner kgl. Mt. ius, recht, gerechtigkeit und eigenthum gegen disen landen Preussenn in einige underhandlung einzulossen, nicht gepuren wil, auch uns euere L. selbst ader niemands unsers ermessens solchs rathen werden, vilweniger sein wir, dasselb anderer gestaldt dann wie oben bemeldt für uns zu thun, gesindt, zuvoraus, dieweil hochgenante kgl. Mt. zu Polenn des handels notturft noch durch derselben gesanten bei röm. ksl. und kgl. Mt., auch allen churfursten und stenden des hl. röm. reichs ir eigen recht und gerechtikeith (als es dan auch ist) von wegen der lande Preussen vortretten, auch der belehnung halben vorhandlen lest, domit wir aus der acht gewirckt werden mochten, wie dann ungetzweiffelt euere L. aus der werbung genugsam vornemen werden. Wes nun also kgl. Mt. zu Polenn etc. mit röm. ksl. und kgl. Mt. ir selbst und uns zum besten vorhandeldt, beschlossen und eingelossen, do wir als der furst, welcher ohne rum röm. ksl. und kgl. Mt. jhe und alwegen gern gedieneth und noch, in allem cristlichem und zimlichen, erheblichen und moglichen helfen zu rathen und zu dienen gewogen.

Seintemal uns aber aus angetzogenen ursachen, selbst zu comparieren ader die unsern zu solcher gutlicher underhandlung abzufertigen, nicht getzimen ader gepuren wil und wir uns gleichwol zu eurer L. dem freuntlichen erpitten und geneigtem willen nach aller wolmeinender, wilferiger beweisung versehen, so piten wir gantz freuntlichen, euere L. wollen für das erste bei hoch und vilbestimpter röm. ksl. Mt., das wir uff derselben genedige vogleitung nicht personlich erscheinen ader die unsern abfertigen, also vil vorhandeln, das es uns zu keinen ungenaden ader anderm gereiche, sunder obertzelten hoen, notwendigen bedenken und ehaften, die wir in anmerkung unserer ehre, eides- und lehenspflicht nicht umbgeen khonnen, zugemessen werden, volgendts neben vorhandlungen kgl. Mt. zu Polenn etc. gesanten als der freundt unser bests wissen, rathen und die sachen dahin helfen vorfurdern und richten, domit zwischen röm. ksl. Mt. und kgl., auch pollisher Mt. die wege und mas getroffen, dordurch derselben hoen lieb, ansehen und freuntschaft, domit sie einander vorwandt, gemeret, gemeiner frid und einigkeit gestiftet, doraus dem grausamen veint der cristenheit umbso vil dest statlicher abgebrochen

und widerstandt gethann, auch widerumb in ksl. und kgl. Mt. gnat und gunst gesetzt werden mochten. Wes alsdann wir mit vorbewust kgl. Mt. zu Pollenn, unsers genedigen lehnhern, in allem zimlichen, thulichen, erheblichen und, das allen iren Mtt. zu gefallen sein mochte, thun khonnen, wollen wir uns in dem nichteminder wie unser vorfaren des loblichen churfurstlichen haus Brandenburgk gutwillig finden lossen und solchs umb euere L. mit dankparkeit und guttat freuntlich vordienen.

Nachdem² uns auch euere L. durch unsern diener Hadrian umb ein hirschgewei anlangen haben lossen, als seint wir, derselben in einem vil mherem freuntlichen zue wilfaren und euerer L. mit dem ersten dasselb zutzufertigen, geneigt, allein euere L. wollen uns vormelden, an welchen ort und wehme dasselbe zuzuschiken.

Hirneben geben wir euerer L. freuntlicher meinung zu erkennen, das uns von wegen derselben berurter unser diener Adrian, doch ane credentz angezeigt, das wir solthen wissen, man wurde mit kgl. Wd. zu Dennemarkenn etc., unserm freuntlichen, lieben hern, ohmen und schwagern, gesanten eigentlich keine handlung vornemen, es wer dann, das wir eigener personn khemen. Dieweil aber nhun euere L. aus oben angetzogenen, unvorbeigehlichen [*sic!*] ehaften unser gelegenheit vornomen und dannocht an diser vorrichtung der gemeinen cristenheit nicht wenig gelegen, so gereicht an euere L. unser freuntlich pith, dieselben wollen unsernthalben die sachen nit in vortzogerung gedeihen lossen, sunder dem gemeinen lieben, heilsamen frieden zum besten also vil dorinnen helfen furdern, rathen und thatten, auf das mit röm. ksl. Mt. sampt allen solcher sachen vorwanthen berurte kgl. Wd. zue Dennemarkenn gantzlichen vortragen und zwischen irer Mt. und Wd. freuntschaft gepflantz und erweitert werden mocht, doraus und, wann allenthalben frid und einigkeit gestift, unsers einfaltigen bedenkens noch benenter ksl. Mt. und dem gantzen röm. reich, auch gemeiner cristenheit zu statlicher abbrechung der gewalt der Turkenn nicht geringer trost, hulf, beistandt und vorteils zu wasser und landt zu erhoffen und zu gewarten, wie dann euere L. als der tief sehende furst gemeiner wolfart zum besten dem wol weiters nachdenken werden³. So seint wir, es umb euere L.

² Zum Folgenden vgl. die Vorbemerkung pag. 163: Dieses nochvolgends ist in des Oberburgers briff nit gesetzt, sunder allein bei dem bschluss gepliben. *Der vorausgehende Text war ursprünglich auch konzipiert als Instruktion für eine entsprechende, mutatis mutandis wörtlich übereinstimmende, mündliche Werbung Christophs von Kreytzen bei Granvelle bzw. Obernburger, vgl. das Reinkonzept dieses Instruktionsentwurfes Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 774), unfol. Die Instruktion wurde offenbar erst in Regensburg umgearbeitet. Vgl. dazu Christoph von Kreytzen an Hg. Albrecht von Preußen, Regensburg, 1541 April 30/Mai 1 [Nr. 310].*

³ Vgl. auch Hg. Albrecht von Preußen an Stefan Hopfensteiner, Königsberg, 1541 April 7, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 8, pag. 165–168 (Kop.): *Sein Diensterbieten gegenüber seinem Gesandten Georg Hack jüngst in den Niederlanden. Bitte, in solcher Dienstbereitschaft zu verharren. Nachrichten von neuerlichen Spannungen zwischen Frankreich und dem Kaiser, zwischen England und dem Hg. von Jülich wegen*

freuntlich zu vordinen, geneigt. Thun himit euere L. dem almechtigen, vor aller gefar sehelen und leibs zu behuten und in langwiriger gesuntheit genediglich zu fristen, freuntlich bevelen. Datum ut supra.

309 Hg. Albrecht von Preußen an Christoph von Kreytzen – Königsberg, 1541 April 30

Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 775), unfol. (Ausf.): DV: Ausgangen zu Konigsperk den letzten Aprilis 1541.

Wes wir dir vor zweien tagen bey Frantzenn Rauternnn zugeschrieben, hastu aus denselbigen schriften zu vornhem¹. Weil aber unser diener Andres Branth

der Behandlung der englischen Kgn.. Wünscht nichts sehnlicher, als dass der Kaiser mit allen hohen Häuptern in friedlichen Beziehungen stehe. Wohl der Christenheit etc. Will gern dazu beitragen. Hat aber keine genauen Nachrichten über die Dinge. Bittet um schriftliche Informationen. Soll auch auf dem jetzigen Reichstag das Wohl und den Frieden der Christenheit fördern, Kgn. Maria und sonst allen anderen seinen guten Willen etc. mitteilen und sich im Konflikt zwischen Dänemark und Pfgf. Friedrich für den Frieden einsetzen. Datum Konigsperg ut supra.

¹ *Hg. Albrecht von Preußen an Christoph von Kreytzen, Königsberg, 1541 April 27, Berlin GStAPK, XX. Ha, StA Königsberg, HBA H (Kasten 775), unfol. (Ausf.): Eingang seines Berichtes vom 10. April 1541 aus Leipzig über seine Verrichtungen bei Kf. Joachim von Brandenburg und Kf. Johann Friedrich von Sachsen. Hat durch Schürstab, seinen Sekretär Georg Hack und den Boten Barthold weitere Weisungen erhalten. Soll sich unsere hendel und sachen angelegen sein lassen und jederzeit ausführlich berichten. Granvelle hat durch Adrian von Resenberg um Hirschgeweihe bitten lassen. Schickt ihm zwei Geweihe zu, die er Granvelle mit gebührender Ehrerbietung und zusammen mit seinem Schreiben mit der Bitte überreichen soll, sein L. wollen sich unsere sachen treulichen bevolen sein lassen, wie du dann dem allem gutte mas zu geben wirst wissen. [...]. Datum Konigspergk, den 27. Aprilis anno etc. im 41. [PS:] Eingang zweier Briefe aus Ansbach und Berlin. Dankt für die Nachrichten. Zu seinen geäußerten Anliegen wird er aus den dem Boten Barthold und Schürstab mitgegebenen Schreiben die gewünschten Informationen erhalten. Mahnung zu eifriger Berichterstattung. Datum ut in litteris. Wolfgang Uttenhofen hat mitgeteilt, dass er auch auf dem Reichstag sein wird. Soll dessen Rat und Hilfe in Anspruch nehmen. Hat Uttenhofen schriftlich um seine Kooperationsbereitschaft gebeten. Wenn Łaski zum RT kommt und Aswerus Brand mitbringt, soll er Letzteren umb der lateinischen und französischen sprache willen in Dienst nehmen. [Zettel:] Adrian von Resenberg hat aus Regensburg ein ksl. Geleit mitgebracht, mit dem die Aufforderung verbunden ist, selbst den Reichstag zu besuchen bzw. Gesandte zu schicken. Wundert sich, das sich der mensch ohne einichen vorgehenden bevhel also weith eingelassen. Es wäre besser gewesen, wenn Adrian bei seinen Anweisungen geblieben wäre. Kann sich ohne Vorwissen des polnischen Königs in nichts einlassen. Ebenso wenig will sich gebühren, auf sölch gleith ganz und gar stillezuschweigen. Schickt deshalb zwei versiegelte Brief an Granvelle und Obernburger und eine lat. und eine dt. Instruktion gleichen Inhalts wie die beiden Briefe, außerdem zwei Kredenzbriefe. Soll sich mit Eustachius von Schlieben, Uttenhofen oder anderen Vertrauten beraten, wie er vorgehen soll, um durch mündliche Werbungen den von Resenberg*

vom konniglichen hoff zu Polenn gestrigrs tags widerumb bey uns ankommen und uns beigelegten brief von seiner kgl. Mt. ahn ihren geschigkten mitgebracht, seindt wir, gedachtem Frantzen Rautternn nachzuschigken und ihnen, bis diese unsere schriefte ahn ihnen gelangeten, aufzuhalten, verursacht worden. Und wollen dir gnediger meinung nicht verhalten, das wir, wes uns von ksl. Mt. zukommen und wir dir zuvorn zugeschigkt, ahn hochgedachte kgl. Mt. zu Polen gelangen haben lassen, warauf wir dan ein antworth und daneben schriften, wes die röm. ksl. und kgl. Mtt., unsere irthumb belangende, ahn ihre kgl. Mt. geschrieben, durch obgedachten Brandten bekhommen, wie du dan aus denselben hiebei ligenden abschriften latteinisch und teutsch zu ersehen, die wir dir darumb zugeschigkt, damit du dich des, wes darinnen zu thun, mit dem polnischen geschigkten, auch andern vortrauten, die ihn vorigen unsern schriften gemelt, davon zu berathen und unterreden. Wo aber dem polnischen geschigkten oder dir einigerlei vorschlege oder velle furstissen, dardurch bey demselben und dir fhur noth und nutz geachtet und unvormeidlich fur guth angesehen wurde, das wir jhe uber die bedencken und bevelch, dir zuvor behendigt und eroffent, uns eigner person zu ksl. Mt. begeben solthen, so wolt mit *[vleis?]* gehandelt sein (wie wir dir hiemit alsdan und nicht ehe aufferlegt haben wollen), das das gleidt, dieweil es uns von kgl. Mt. zu Polenn also, wie du zu

verursachten Unglimpf abzuwenden. Wo es den aber jhe darzu gelangen thet, das wir uns an ksl. Mt. verfügen solten, so wil dannoch unsere notturft erfordern, das wir auf ander maß von ksl. Mt. mit einem gleidt versorgt werden, und nemlich, das solchs one einiche bescheidenheit zur shüne oder vertrag stehe, sunder schlechts uff diese maß, das ire ksl. Mt. beger, unsere person sich zu derselben vorfugen thu etc. *Soll sich von Freunden beraten lassen, damit eine befriedigende Form für das Geleit gefunden wird, und, wo es jhe sein solt und must, ein solches Geleit auszubringen suchen, dabei auch in der Kanzlei und sonst mit Verehrungen arbeiten. Auf seine Anfrage, do es sich also zutrüge, das in unsern sachen icht oder nicht ausgericht wurde, dieselb zu- oder abgeschlagen, der reichstag aber anderer obligender gescheft und hendel halben noch wheren thet, ob du daussen vorharren oder dich alher zu uns begeben sollest, weist er ihn an, unabhängig vom Ausgang seiner eigenen Sachen auf jeden Fall auf dem Reichstag zu bleiben und eingehend über die dortigen Vorgänge zu berichten, damit er gründlich über alles informiert ist. Zur Finanzierung seines Aufenthaltes hat er 400 fl. in Gold angewiesen. Falls er darüberhinaus Geld brauchen sollte, soll er sich an Leo Schürstab um Kredit wenden. Soll Rat und Gutachten Wolf Uttenhofens in Anspruch nehmen, der auch für ihn öffentliche Reden übernehmen kann. Beiliegend Kredenzschreiben an Hg. Wilhelm von Bayern, den er bitten soll, sein L. woll sich unser sachen auf diesem reichstag vleissig bevolen sein lassen. Soll dem Herzog, der Resenberg gegenüber geraten hat, wir solden uns zu röm. ksl. Mt. vorfügen, die im Schreiben an Granvelle formulierten Gründe vortragen, warumb uns solhs zu thun geburen nicht wil, und bitten, ihn, auch vor dem Kaiser, zu entschuldigen. Der von Hg. Wilhelm gewünschte Geldwechsel. Beiliegend auch Kredenzschreiben an die Pfgff. Ludwig, Ottheinrich, Philipp und Friedrich, auch die württembergischen Gesandten, von denen er nach seinem Gutdünken Gebrauch machen soll.* Dieweil aber Pfgf. Friderich mit dem deuzschen orden in vorstendnussen, so wirstu zu sehen haben, wes du seiner L. zu vertrauen hast oder nicht. *Wenn er am Reichstag eintritt, soll er die Ermächtigung für den Kf. von Brandenburg, in seiner Abwesenheit die herzoglichen Briefe in Empfang zu nehmen und weiterzuleiten, zerreißen.* Datum ut in litteris.

ersehen, gerathen², uns auch anhe gefhar nit wol anders anzunemen, dermassen wie konniglicher artickel disfals melden thut, vorendert und uns zugeschigkt werde.

So aber auch mocht angezogen werden, das nit das geleith aus eigenem bewegen von ksl. Mt., besunder auf anregen unsers dieners uns zugeschigkt, hettestu die entschuldigung und mas deiner geschichtigkeit nach vorzuwenden, desgleichen den andern angetzogenen personen zu thunn auch einzubinden, wie sich der handel zugetragen und wie weit derselb Adrian, unser diener, uber unsern bevelch geschritten, wie wir dir dan des auch vormhals genugsamen bericht gethann. Wes aber weither derhalben zu unserm glimpf dinstlich, wirstu sampt den andern selbst nach gelegenheit der vorschlege, mit bestem fug abzulenen, wissen. Idoch wollest, soviel muglich, ihn alwegen guth achtung und vleis haben und vorwenden, auch bey dem polnischen gesandthen mit vleis anhalthen, ob durch denselben ihn nhamen kgl. Mt. der handel als ihr selbst sachen zu ruigem frieden oder anstandt gebracht. So es aber jhe nicht anderst sein kunth und condition und vorschlege vorhofflich, die wider unser pflicht nicht und uns dannocht erheblich und muglich, auch, das wir jhe eigener person erscheinen solthen, von ksl. Mt. begeret und den vortrauten vor guth und gerathen angesehen, das geleidt, wie oben gemelt, uns zugeschickt, so wolthen wir alsdan uns lauts kgl. Mt. schreiben, dir hiemit ubersandt, sofern uns die grose ehafft davon nicht abhalthen thet, der gepur erzaigen. [...]. Datum [Königsberg], den letzten Aprilis anno [1541].

² Vgl. Kg. Sigismund von Polen an Hg. Albrecht von Preußen, Wilna, 1541 April 22, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 775), unfol. (Ausz. in Kop., dt. Übersetzung): Das aber euere Dt. von uns rhat begert, ob ihr nach Regenspurgk zu ziehen sey oder nit, dieweil sie ein gleith von ksl. Mt. uberkhommen, wir wissen nit, was wir hierinnen rathen sollen. Euere Dt. weis bas, wie aller sachen gelegenheit zu Regenspurgk sey, auch was sie sich zu ksl. Mt. und den andern fursten sicherlich vorsehen soll, derhalben, wo euere Dt. alle umbstende vleissig betracht hat, was sie sich dan, ihren sachen ahm zutreglichsten sein, deuchten lest, das mag sie unserthalben woll thun, allein also, das euere Dt. (wie sie dan verheischt) ahn unser autoritet und meinung nichts handel oder thu, welchs wir von eurer Dt. ihren pflichten nach also geschehen gentzlich glauben. Aber dis wollen wir euere Dt. vormhanen, als wir das gleith mit vleis uberlesen, hat uns gedeucht, als sey euere Dt. darinnen nicht gnugsam vorsichert, dann wir sehen, das dis namhaftigk darin ausgedruckt ist ‚zu einer sunlichen handlung‘, wie wan die sach nicht vertragen wurde, wert auch alsdan nichtsdesterweniger ein freier abzug vergunstigt werden. Derhalben wolthen wir, das dieser brief ihnsgemein geschriben wher, nichts deutlichs ausgedruckt, von weswegen sie gegeben wheren, und zum wenigsten dis cleuslein darzu gesetzt ‚als lang dise sunliche handlung weren‘ soll bleyben, diese handlung erlang einen gluckseligen ausgang oder nicht, nit minder nachmals 60 tag‘ etc. Dis haben wir eurer Dt. aus dem gemut, wie wir euere Dt. meinen, wollen vermhanen. [...]. Datum zur Will, 22. Aprilis anno etc. ihm 41. [...].

310 Christoph von Kreytzen an Hg. Albrecht von Preußen – Regensburg, 1541 April 30/Mai 1

Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 772), unfol. (Ausf., teilw. chiffri.^{1.}); DV v. a. Hd.: Ankommen, den 28. May anno etc. im 41.

Ich habe den 25. Aprilis jungst vorschienen euern fstl. Gn. zufellig Schurstabs und Georgen Hakhenn ankunft schriftlich vormeldet und dabei, wes domals in der kurtzen zeit und eile so balde nicht zu beantworten sein wolt, undter anderm undertheniglichen angezeigt, und wiewol es noch vast bei dem beruhen und zu keiner handlung komen, so hab ich doch, dieweil gegenwertiger Bartholt both am vergangenen Donnerstag mit eurer fstl. Gn. schriften alhie ankommen, welchen underwegen dye schwacheit bestrickt und eilf tage zum lager geursacht, denselben alhie nicht lang und vorgeblich ligen lassen, sonder mit dieser schrift an eure fstl. Gn. undertheniglichen fertigen wollen und fuege derselben gehorsamer meynung wissendt, das meinem vorigen schreiben nach der konigliche polnische gesandte biß uff heuttigen tag noch nicht ankommen, darumb auch die handlung vor seiner ankunfft schwerlich khann vortgestellt werden, sonder wil verzugk geben. Wenn der aber verhanden, wil ich mich eurer fstl. Gn. bevelchs gehorsamlich halten, uff denselben warten und, bei Kff., Ff. und stenden, sovil moglich, in kuntschaft zu bringen, mich befleissigen, damit eurer fstl. Gn. sachen mit dero furderung umbso vil statlicher und schleuniger mogen angebracht, gefurdert und vortgestellt werden.

So bin ich auch noch on underlaß im werck mit allen ubersandten berichten, gegenworfen und, wes dem anhengig, damit die zu allem nodturftigen und furstossenden fhellen mogen geprauchet werden, mit meinem gnädigsten herren, dem Kf. von Brandenburg, Mgf. Georgen, Schlieben, Uttenhofen und Rabensteinern mich nodturftigklich zu bereden, wie doch der sachen zu thun und wes euren fstl. Gn. zum besten darinne furzunemen. Es wil aber schwer fallen, die pferde fur den wagen zum anzugk zu bringen, dann der von Schlieben krank und ungeschickt, bei dem ich mich wenig raths und trosts zu erhalten weiß, bei den andern wil es auch keinen anfangk gewinnen noch haben. Idoch wil ich meinen underthenigen vleisse nochmals gerne anspannen und laß auch nicht nach, bei iren kfl. und fstl. Gnn., auch den andern alle tag und stunde anzuhalten. <Das erbieten> ist verhanden, wenn nurt <die folg gesche> etc., und verhoff, sie dennocht dahin zu bewegen, das dem <hohen, vilfeltigen erbieten> einsmals nachgesetzt sol werden².

¹ Die chiffrierten, v. a. Hd. dechiffrierten Stellen sind in spitze Klammern gesetzt.

² Vgl. Mgf. Georg von Brandenburg an Hg. Albrecht von Preußen, Regensburg, 1541 April 30, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA A 3 (Kasten 143), unfol. (Ausf.): Hat sich trotz einer leichten Krankheit, auch anderer unbequemhait, uff den reichstag hieher begeben, über dessen Verhandlungen ihm Christoph von Kreytzen unterrichten wird. So wöllen wir uns auch neben andern chur- und fursten eurer L. sachen vleissig lassen bevolhen sein, wiewol wir nichts liebers gesehen, auch fur fruchtbarer geachtet,

Neben dem wirdt fur ein ungelegene sach angesehen und wil schwer sein, <die uferlegung wider Adrians ausrichtung gegen Granuella und Obernburger> vermog eurer fstl. Gn. ubersandten schriften vortzustellen, dann von hochgedachten meinen gnedigen herren und den andern fur geratener erwogen, das erheblicher sein solte, die sach uff die gestelte credentz muntlich, aber doch nicht so hart, wie die instruction verfast, und mit einer geburlichen dancksagung irer furderung und guten gewogenen willens zu thun, dann also eurer fstl. Gn. entschuldigung, die bei iren kfl. und fstl. Gn., auch den andern <fast disputirlich, hessig und scharf> angesehen, vorzutragen, in bedacht, das es sie, als die es mit euren fstl. Gn. gut gemeint und derselben zum besten uff ires dieners bewerbung darinne so gutwillig gedienet, ethwas fur den kopf stossen und allerlei bedencken einfhuren mochte. Des aber zu verhuten, suech ich rath, mittel und wege, wie dasselbig zu endern, bessern und gliempflicher vorgebracht mocht werden. Wann es aber uber diß vorfille und vonnoten sein wurde, die gestelte meynung vorzubringen, konte es gleichwol hernachmals fuglicher und gliempflicher gescheen etc.³

Es wil auch bei dem von Schlieben und andern <die beerung oder geschengk> des bornsteins paternosters und elendsclahen, dem <Granuella und Oberburger zu uberantworten, zu geringschetzig> angesehen, dann ehr meint, es musten <ducaten, cronen oder ungarische gulden sein> etc. Daruff ich ime angezeigt, sie hettens begert, und wil mich dennocht der gebur nach gelegenheit zu halten wissen etc.

Die Ff. von Peyren seindt mit ksl. Mt. zu Straubingen uff der jagt, und wird von eins theils geraten, das ich noch zur zeit uff eurer fstl. Gn. credentzschriften der furderung halben an mich halten und ein zeitlang zusehen sol. Doch hab ich diß auch in hochgedachter meiner gnädigen herren rath und bedencken gestelt. Wes also fur das beste erwogen, deme sol nachgesetzt werden.

dann das eure L. uff überschickte verglaitung selbst persönlich entgegen gewest, da ungetzweyvelt des cammergerichts und anderer beschwerung halben ir und irn landen und leuten zu gutem und kunftiger sicherer passirung nit geringer nutz het geschafft werden mögen, da auch eure L. in vil und manicherlai weg dermassen zu jedesmals furfallender notturft (unvergrifflich der cron Poln gerechtigkeit und eurer L. verwandtnus gegen derselben) undterricht het geben mögen, da durch derselben persönlichen gegenwertigkeit und solche ir bestendige volkomne undterricht röm. ksl. Mt. und anderer meer stende gemueth gemilert und mit Gottes gnaden und hilf, auch furderung etzlicher wolmainender chur- und fursten, auch anderer meer stende die sachen zu gutem und fridlichem wesen hetten gebracht werden mögen, wie wir dann noch wunschen und bitten, das es mit gotlicher gnaden und eurer L. wolffahrt geschee. *Bitte, die angebotene Vermittlung einer Heirat seiner ältesten Tochter mit dem Hg. von Holstein zu übernehmen. Frage der Mitgift etc.* Datum Regensburg, Sambstags nach Quasimodogeniti anno etc. 41.

³ Vgl. dazu Hg. Albrecht von Preußen an Granvelle, mut. mut. an Johann Obernburger, o. Ort, 1541 April 3 [Nr. 308] und das unten abgedruckte Memorial, [Regensburg], o. Datum.

Ich vormerck auch von dem von <Schlieben und Uttenhofen>, das sie vormeinen, nicht wol möglich zu sein, <entliche ufhebung der acht zu erhalten, aber die execution derselben mochte wol abgeschafft werden>. Doch wurd die handlung, wan der konigliche gesandte nurt verhanden und alle ding vortgesetzt, diß und anders wol geben und ercleren.

Es soll auch <der romisch keiser> dem <meister in Deutschland> haben anzeigen lassen, sich uff das <gegeben gleit zur gutlichen handlung verfast zu machen>, welchs sich aber der <meister>, weil ehr die sach <am cammergericht gewonnen zu haben vormeint, da sie auch noch henget>, ezlicher massen beschweret und nicht wol zufrieden gewest, doch ist <romischer keiser> bei obberurter irer meinung entlich geplieben, und sol inen, den <meister>, das man eurer fstl. Gn. hieherkunft bei vielen vermuth und verhoft, vast verzagt machen, darumb viele gerne sehen, das eure fstl. Gn. hie wheren, solte zu vielen dingen gut und ersprießlich sein.

Das aber der <meyster teutzschorden> bei dem <Oberburger> oder andern euren fstl. Gn. zuwider vorbauen solte, vornim ich von Rabensteiner, das man sich des nicht hoch zu besorgen, dann wo bei <röm. keiser> der Kff., Ff. und stende <bitten und anhaltung nicht stathaben>, wurde sein, des <Oberburger>, oder anderer <furderung> vil weniger geacht werden. Doch hat man in der handlung zu sehen, wo und durch weme was fruchtbars ausgericht, wes alsdann <mit der beerung zu thun> etc.

Uttenhofen, dem ich eurer fstl. Gn. brief uberantwort, erbeut sich ufs hochste, euren fstl. Gn. in iren sachen noch allem vermogen dienstlich zu erscheinen, bin auch keins mangels an ime verhoffendt⁴.

Kgl. Mt. zu Denmarcken gesandten haben noch keine audientz (weil ksl. Mt. uf der jagt) erlangen können, wollen noch einmal oder drey ansuchen, wo alsdann sie zu keiner verhor khommen können, den wegf, den sie hergenommen, wider zurucknemen.

Das gesprech mit den evangelischen und papistischen ist vorgestern angefangen. Wes nu folgen und ausgericht wurd, solle eure fstl. Gn. auch vorstendig werden, und ist under den acht zuhörern und zeugen Pfgf. Friderich neben dem H. Granuella anstadt ksl. Mt. zu presidenten verordnet.

Mit dem Kf. zu Sachsen, Lgf. zu Hessen, den stedten Braunschwieg und Goslar wider Hg. Heinrichen von Braunschwieg ist noch zur zeit nichts furgenommen, dann ksl. Mt. der acht halben, die stadt Minden und die protestirende

⁴ Vgl. Hg. Albrecht von Preußen an Wolfgang von Uttenhofen, Königsberg, 1541 Februar 3, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 29, pag. 26–27 (Kop.): Dank für sein von Kreytzen übermitteltes Angebot, ihn über alle weiteren Entwicklungen zu informieren. Bittet, ir wollet demselben also nachkomen, daneben dieweil ein reichstag angesetzt ist und doch in zweiffel, woe ehr gehalten, ir aber villeichts und wie vormutlich von kgl. Wd. zu Denmarcken, unserm freuntlichen, lieben herrn ohemen und schwagern etc., oder eurer herschaft dohin geordent mocht werden, ir wollet unser bestes (als dann unser gnedigs vertrauen zu euch stehet) helfen furdern und wissen. [...]. Datum Konigsperg, den 3. Februarij anno 1541.

stende belangendt, an das camergericht geschickt haben soll, allen bericht davon einzunemen, und ist bei inen gute vertroftung, das die beschwerliche acht sollen abgethan und uffgehoben werden. So hab ich euren fstl. Gn. vorhin Hg. Heinrichs schmebuch, wider Sachsenn, Hessenn, Lunenburg, die stedt Braunschwieg und Goslar ausgangen, zugeschickt, übersendt auch euren fstl. Gn. hiemit beider churfursten und fursten Sachsenn und Hessenn verantwortung und ausschreiben. Wes auch sonst alhie furlauffen und verhandelt wirdt, wil ich zu erlangen mich befleissigen und an eure fstl. Gn. undertheniglichen vorfertigen, wie ich dann sambt Georgen der religion halben gereit im werck.

Projekt einer Heirat zwischen einem Sohn des H. von Bernstein und einer Tochter Mgf. Georgs von Brandenburg-Ansbach. Interesse Hg. Albrechts an Porträts der beiden Töchter Mgf. Georgs und deren Beschaffung. Interesse Mgf. Georgs an einer Heirat seiner Tochter mit Hg. Johann von Holstein. Ausführung des die Tochter Hg. Albrechts betreffenden Auftrags bei der bewusten personen. Versprechen, sich weiter darum zu bemühen.

Es wirdt gesagt, das ksl. Mt. ausserhalb der religionsach und, biß die gar entschieden, keine handlung furzunemen bedacht sein sol. Etzliche verhoffen und meinen aber, das der reichstag binnen 6 wochen ungeferlich, eins theils wollen uff Michaelis [1541 September 29] erst, sein endtschaft nemen und erlangen werde.

Auszahlung von 50 fl. an Adrian [von Resenberg]. Wiewol es mich vast verdrossen, so kann ich doch nichts darwider und hab es dennocht euren fstl. Gn. zur wissenschaft nicht bergen wollen.

Beiliegend ein Gutachten von Camerarius zu aufrichtung einer christlichen schule und ein Verzeichnis der in Regensburg anwesenden Reichsstände und Gesandten. [...]. Datum Regensburgk, Sonnabents, den 30. und letzten Aprilis anno etc. im 41.

[Zettel:] Von zeitungen sagt man, weil zuvor die reden ergangen, wie Ofenn dem romischen konig ergeben, das nichts daran sein soll, so verhofft man auch röm. kgl. Mt. ankunfft alhie in kurtzen tagen. *Abmarsch von 8 Fähnlein Knechten von Regensburg nach Ungarn. Vergarderungen im Hochstift Bremen unter Meinhard von Hamm. Gegenwehr der dortigen Bauern. Deswegen Abreise des Ebf. von Bremen.*

In dem cristiclichen gesprech hat man den articul der justification vor der handt, mit welchem man sich auch vast so weit vorglichen wie die apologia und confession, zu Wurmbis ubergeben, doch werden eure fstl. Gn. aus Uttenhofers schreiben, das ich derselben hiemit übersende, weittern bericht und erclerung ungezweifelt vornemen etc.

Gnedigster furst und herre, euren fstl. Gn. khann ich undertheniglichen nicht bergen, das ich beide meine gnädigen herren, den Kf. zu Brandenburg und Mgf. Georgen etc., durch manichfeltige, embsige anhaltung dahin vermocht, das ire kfl. und fstl. Gn. derselben rethe beiderseits verordent, eurer fstl. Gn. sachen nach nodturft zu bewegen und zu berathschlagen, und ist der tag

und zusammengehung heut Sontags, den 1. Maij, nach mittag bestimbt und beschlossen, der hoffnung, es solte also angangen sein, darumb ich auch den bothen diesen tag ufgehalten, euren fstl. Gn. ir, der rethe, gutbeduncken und meinung undertheniglichen zuzuschreiben, so befindet ich doch eitteln verzugk und entschuldigung. Heut ist der eine ein aderlosser, morgen der ander schwach, kranck und ungeschickt, und obwol das eine theil dan nechsten Dinstag [1541 Mai 3] entlich furgeschlagen, so ist doch ungewiß, ob durch das ander oder beider theil vogleichung der tag noch gehalten mag werden oder nicht. Darumb ich diesen bothen auch nicht lenger habe aufhalten wollen, weil Schurstab und trommeter noch verhanden, bei der einen eure fstl. Gn., wes sich notig zu wissen zutregt, gewertig sollen sein.

So ist auch kgl. Mt. zu Polen gesandter heut datum alhie ankommen, dem ich alsbaldt eurer fstl. Gn. schriften und handlung uberantwort, aber in der eile seiner ankunfft nichts forderlichs mit ime reden, vilweniger ethwas seiner halben schreiben können etc. Actum den 1. Maij 1541.

[Beilage?:] Memorial Christophs von Kreytzen, [Regensburg], o. Datum

A Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 774), unfol. (Kop.).

B koll. Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 774), unfol. (Kop.).

Zu bedencken, ob gerathen sein wolte, das dem H. Granvella und Obernburger der inhalt meines gnedigen herrn, des Hg. in Preussen instruction, inmassen die gestelt, muntlich angetragen mocht werden oder aber, weil in solchem von fstl. Dt. vast disputirlich angetzogen, warumb dieselb auf das keyserlich geleit eigner person nicht erscheinen nach schigken, und daneben angehenckt, das umb solch gleit seiner fstl. Gn. diener one einichen bevelch bei inen angesucht etc., ob es bey solcher maß pleiben oder gliempfflicher mochte gestelt werden, in bedacht, das solche vorwendung und entschuldigung inen allerley bedencken einfhueren möchte etc.

Zum andern, ob nicht meinem gnedigsten herrn zum besten gerathen where, das sich meine gnedigsten herrn, die chur- und fursten Meintz, Brandenburgk, Sachsen, Pommern, Hessen etc. sampt den stedten Nurembergk, Franckfurt und andern anhengigen vorglichen und bereden, röm. ksl. und kgl. Mtt. anzufallen und zu bitten, weil fstl. Dt. zu Preussenn von kgl. Mt. zu Polan aus eusserster verlassenheit, den frieden, wie sein kgl. Mt. solchen gegeben, anzunehmen, getzwungen. Es hette dan seine fstl. Gn. das landt, das doch ohne[*das*^a] kgl. Mt. fur sich zu behalten oder einen wiltfrembden damit zu begnadigen, macht gehabt, gar verlassen wollen, angesehen, das seine kgl. Mt. den orden in Preussenn, aus welchem zu der zeit alle kriege, plutvergiessen und schedliche irrungen gegen seine Mt. und cron Polan hergeflossen, nicht leiden, sonder ein weltliche regierung darin wissen wolthen. Derhalben wolt röm. ksl. und kgl.

^a Ergänzt nach B.

Mtt. das gnedig einsehen haben und verschaffen, das die acht abgethan und uffgehoben. Denn solt die in ir craft gehen, wolthe nicht geringe zuruttung, irrung und beschwerung in gemeiner kaufmhanshantierung geben und ursachen, sonderlich weil ire kfl. und fstl. Gn., auch die reichs- und andere stedt der cron Polan und Preussen zum theil benachbart und sonst dermassen zugethann, das denselben in kaufmhanshandtierung zu furderung gemeines nutzes nicht wenig daran gelegen. Darumb, wo der acht, wie oben berurt, die volge mit anhaltung und andern dergleichen stucken mher geschehen solthe, wher zu besorgen, das gleichergestalt von kgl. Mt. zu Polan gegen dem gemeinen, hantirenden mhan, welche ire gewerbe, kaufmhanschaft und hantirung kegen Polen und Preussenn haben musten, mochte gebauet, die widerumb mit iren gutern beschwerlich uffgehalten und die strassen im land verschlossen werden, do dan allen umbliegenden landen ein untregliche, unerhorthe theurung daraus zu gewarthen, welchs dan iren chur- und fstl. Gn., auch stenden nachtheilig und in keinen wegk leidlich sein wolthe, der hoffnung und zavorsicht, ire röm. ksl. und kgl. Mtt. wurden in erwegung oberzelther bedencken das gnedig einsehen haben, damit durch aufhebung der beschwerlichen acht die alte, lobliche freuntschaft zwischen irer röm. ksl. und kgl., auch kgl. Mt. zu Polan und den reichsstenden zu furderung gemeiner wolfarth so vil dest stadtlicher und vhester erhalten und nicht verruckt, sonder dardurch aller oberzelther, vermutender unrath, verderb und nachteil verhuert werden möchte, und seiner fstl. Gn. in betrachtung derselben vorfarn des loblichen churfurstlichen hauses Brandenburgks getreu williger, geleister dienst, darob dan auch seiner fstl. Gn. gebrueder viere ir leib und leben zugesetzt und gelassen, gegen deren röm. Mt. sich seine fstl. Gn. auch nichts weniger in allem geburlichen hoch zu befleissigen erbieten, auch zu gnedigster wilfarung irer kfl. Gn. und stenden underthenigster bith gnedigster keyser und herre sein.

Zum dritten, nachdem wissentlich, aus was gedrungener noth und verlassenheit alles menschlichen trosts hochgemelte fstl. Dt. durch aufgerichten, angenommenen friede und belehenung dieselbe diesen orth Preussen erhalten müssen und durch kein andere maß demselben widerstehen können, es hette dan seine fstl. Dt. solchs gantz und ghar (wie oben gemelt) verlassen wollen. Derwegen so dan seiner fstl. Gn. belehent furstenthumb, wan dieselb one erben abgehert (dieweil den vertregen von den mitbelehenten nicht nachgesetzt) an die crone gefiele, seine fstl. Gn. aber noch keinen erben haben und whan der fahlle also, den Got zu langer zeit gnediglichen verhuerten wolle, beschehe, do es dan die crone, die auch uber 100 jhare des mherer theil desselben landes bisanhero gehalten, ungetzweiffelt auch woll behalten wurde, wher je besser, wo es immer erheblich sein möcht, das solch landt bei einem fursten des reichs bliebe, den das es an die cron und ghar von der deutzschen nation fallen solt. Darumb in meines gnedigsten herrn, des churfursten, auch Mgf. Georgen und Albrechten des jungern rathe und gefallen dienstlich gestelt, sich bei röm. ksl. und kgl. Mtt. zu mherer, gnediger ergetzlichkeit und begnadung der obgemelten, manchfeltigen,

getreu willigen dienst, damit das churfurstliche haus Brandenburgk röm. ksl. und kgl. Mtt. sampt iren vorfarn in underthenigkeit zugethan gewest und noch ist, umb zulassung der belehnung, die von kgl. Mt. zu Polan zu empfahren, zu befleissigen, anzuhalten und zu bitten.

Zum vierden, dieweil sich meine gnedigsten herrn, die Ff. zu Beyernn, gegen fstl. Dt. zu Preussen alwegen vil erbotten und hohe vertröstung geben, derselben sonderlich hie uffn reichstage freuntlich zu dienen, warauf auch seine fstl. Dt. credentzbrieffe alhere verordent und geschickt, so wirdt auch in furstlichen hochverstendigem rathe gestelt, ob dieselben von Beiernn darauf umb furderung anzusuchen sein möchten. Letzlich, ob nicht gerathen, das ire kfl. und fstl. Gn. fur sich dem H. Granvella, Bf. von Lunda und Obernburger in gemelten meines gnedigsten herrn, des hertzogen, hendel umb furderung freuntlichen anhalten und bitten thetten etc.⁵

⁵ Vgl. dazu das Memorial Christophs von Kreytzen, [Regensburg], o. Datum, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 774) (unfol.): Bedencken in sachen etc. belangend, wirt vor gut angesehen, das die gestellte werbungen, soviel möglich, nicht gehessig, sondern zum glimpflichsten vorgetragen, doch unsers gnedigsten herrn bevelich, der ohn zweiffel mit guttem rath und bedencken geschlossen, nicht überschrien, dann der herrn bevelich zu überschreiten, ist sorglich, es geschehe dann von denen personen, die es irer autoritet halben bey dem herrn zu vorantworten. Zudem wer aber gleichwol auch nicht undinstlich, deshalb meynen gnedigen herrn von Lunden anzulangen und andere, bey denen man sich forderung zu trösten, das auch dieselbe ksl. Mt. zu gnaden zu bewegen und, die acht abzuschaffen, so viel mehr zu rathen haben möcht. Ob man aber auf den fall und wie weit handlung leiden möge, so die güte von ksl. Mt. vorgeschlagen, ist mir vorborgen, wer aber guth, das man solchs vor wüst, darnach man die hendel so viel gewisser zu richten. Weren aber die ding gar nicht erheblich und die sachen der religion wolten sich zu entlicher vergleichung, fried oder anstanth neygen, were alsdann bey etlichen vortrauten ceu protestirenden anzuregen, das seine fstl. Gn. in solch vogleichung, fried oder anstanth expresse vel tacite mit eingezogen. Auf den fall, da alles, wie oberzelt, nicht vortgengig, lasse ich mir den andern gestelten artickel auch gar nicht ungefallen, sundern ist bedechtig und gantz wol gestellet, vornemlich das man bey beyden Sachsen, Brandenburgk, Pommern und Hessen, auch den steten Nurmberg, Franckfurth und andern, denen daran gelegen, vorwenden liesse, das denselben die execution der acht in keynen weg leidlich, so diejenigen, welche ire gewerbe, kaufmanschaft und handtyrung gegen Polan haben müssen, denen auch zum teyl benachbart, entnommen, die widderumb mit iren gütern aufgehalten, die strassen im lande vorschlossen, da dann dieselbe land ein untreglich, ungehörte teurung doraus zu gewarten und gantz unmöglich zu vertragen, mit bith, ksl. Mt. geruchen etc. Dann es ist nicht vormütlich, so ksl. Mt. deshalb im hl. reich und zuvor aus auf gemeinem reichstage ersucht, das ire ksl. Mt. one rath gemeiner stend wes schliessen werde. So dann nu den vornembsten stenden des zukegen, werden es die andern auch wol dabey wenden lassen. So wirth auch zu dem allen kgl. Mt. zu Polan werbung von ierem orator bey ksl. Mt. wes ansehens haben und ohn zweiffel ire mit kgl. Mt. vorwantnus und freuntschaft nach gelegenheit aller leuft der christenheit nicht so liederlich hindansetzen.

311 Bericht über die Beratungen der markgräflich-brandenburgischen Räte über eine Intervention zugunsten Hg. Albrechts von Preußen und über entsprechende Werbungen bei Granvelle und Obernburger – [Regensburg, 1541 Mai 3–9]

Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 772), unfol. (Reinkonz.); DV: Vorzeichnus des berichts, wes durch die marggrafischen verordenten rethen der acht halben gerathschlagt und fur gut angesehen worden.

Am 3. Maij 1541^a seindt die verordenten kfl. und fstl. rethe, nemlich von des churfursten wegen Eustachius von Schlieben, Dr. Metzsch, cantzler, und Dr. ^bFranciscus Geritz, sindicus zu Pautzen^b, von wegen meines gnedigen herrn, Mgf. Georgen, Balthasar Rabensteiner, Dr. Heller, cantzler, und Friderich von Knobelsdorff beisamen gewest, und ist erstlich durch den von Schlieben von wegen eurer fstl. Gn. den bemelten verordenten hern ires gutwilligen erscheinens, euren fstl. Gn. in iren obligenden sachen zu raten, geburliche dancksagung bescheen.

Volgendts der handel, waruff sie zu raten alhere verordent, durch den von Schlieben noch der lenge muntlich vast des lauts und inhalts, ^cwie mir des ein kurtzer bericht (wes wol uff fragen geantwort mocht werden) von euren fstl. Gn. zugeschickt^c, vorzelt und vorgetragen, ^dauch die schrift, an den H. Granuella und Obernburgern gestelt [*Nr. 308*], deßgleichen^d die instruction, wes der konigliche gesandte zu werben in bevelch, sambt dem keyserlichen geleitte vorlesen worden, woruff der von Schlieben vermocht, erstlich sein gutduncken doruff anzuzeigen und ^efurs erst^e aus vielen bedencken widerraten, die gestelten schrift so hessig und außdrucklich, wie eurer fstl. Gn. diener wider seinen bevelch gehandelt, denselben überschritten und das eure fstl. Gn., uf solch geleit one vorbewust kgl. Mt. zu Polen, dem sie mit eiden und lehenspflichten vorwandt, zu erscheinen oder schicken, nicht geburen wolte, wes dem mehr anhengig, vortzustellen etc., angesehen, das sich eure fstl. Gn. dardurch mehr in argwon und disputation, obwol eure fstl. Gn. solchs mit gutem fugen wol thun mochten, schiempfflich geben und einliessen, darumb einstymmig geraten und fur gewegener der sachen gelegenheit nach angesehen und bedacht, die verfaste schrift gantz und gar nachzulassen und allein die entschuldigung eurer fstl. Gn. nichterscheinens oder schickens uff andere gliempfflichere maß eurer fstl. Gn. person, landes nodturft und ehaft zu stellen, inmassen sich eure fstl. Gn. aus dem besondern begriff, mit A gezeichnet¹, gnediglichen zu ersehen. Doch ist

^a *Dazu marg.:* Am Dinstag, den 3. Maij nach mittag.

^{b-b} *Korr. aus:* N.

^{c-c} *Korr. aus:* wie des ein copei mit A signiert.

^{d-d} *Nachgetr.*

^{e-e} *Nachgetr.*

¹ *Vgl. unten Beilage A.*

dieser begriff^f nochmals geendert und ein andere meinung ins latein gebracht und also muntlich furzutragen fur gut angesehen worden, wie mit B signirt². Sonst mochten die leut, welche es mit euren fstl. Gn. gut gemeint, fur den kopf gestossen werden, und wirdt hierinne der Adrian so hoch nicht angesehen zu entschuldigen, als zuzorderst mein gnediger herr, Mgf. Georg, der bekent und anzeigt, wes vleis und ansuchung seine fstl. Gn. vor der zeit eurer fstl. Gn. halben gehabt und gethan, das dieselb zu verhor und verantwortung khommen mocht. So mag auch aus diesen worten, in der entschuldigung begriffen, nemlich (und aus andern mehr wichtigen ursachen etc.) eurer fstl. Gn. entschuldigung, ob die wol nicht ausdruecklich beschicht, genugsam verstanden werden^f.

Daneben ist in sonderheit durch Dr. Hellern fur ein hoch bewegen angetzogen, weyl eure fstl. Gn. hievor zu vielmalen churfursten und fursten umb rath und furderung, furnemlich, das eure fstl. Gn., wie er verstanden, doch nicht offentlig, sonder durch notwendigen bericht, wie sich die sachen im grunde erhielten etc., mochten verhort werden, vleissig ersuechen het lassen, das nu nicht allein euren fstl. Gn., sonder auch denselben fursten, die von euren fstl. Gn. wegen solche vilfeltige ansuchung gethan^g und ir bestes gedacht^g, in deme dann auch eurer fstl. Gn. bruder, mein gnediger herr, Mgf. Georg, nicht ausgeschlossen where, ire nicht-erscheinung noch schickung uff das keyserliche geleit zu schiempff gereichen wurde, und ehr hielt es darfur, das es euren fstl. Gn. und iren sachen sehr zutreglich, auch wider derselben ehre, eide und phlicht, damit sie kgl. Mt. zu Polen und der cron verwandt, nicht wehre, das die eigner person alhie zur stelle, alleine nurt darumb, das derselben sachen durch ire personliche gegenwertigkeit mit furderung und zuthat anderer irer verwandten von Kff., Ff. und stenden umbso vil ansehnlicher und fruchtbarer mehr und ehr, dan itzt bescheen mog, hetten konnen angebracht, gefurdert und also dardurch verhoflich uff friedliche, sichere wege verhandelt werden. Auch het es mogen dahin khommen, das eure fstl. Gn. als ein kriegsberumbter und erfarnier furst nicht allein ir, sonder auch derselben erben und nachkhommen zu ehre, rhum und allem guten von ksl. Mt. und gemeinen reichsstenden wider den Turcken beruffen wurden, wie dan mein gnediger herr, Mgf. Georg, disfals mit ksl. Mt. allerley underredung gehabt hette, doruff auch ksl. Mt. noch eurer fstl. Gn. alter und ob dieselb so alt oder junger wedder seine fstl. Gn. oder ir bruder, Mgf. Hans in Hispanien seliger where, mit vleisse gefragt etc.³ Aber wie deme,

^{f-f} Nachgetr.

^{g-g} Nachgetr.

² Vgl. unten Beilage B.

³ Vgl. F[riedrich] von Knobelsdorff an Christoph von Kreytzen, Cadolzburg, 1541 Februar 18, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 772), unfol. (Ausf.): Mgf. Georg hat ihn über sein Gespräch mit dem Kaiser über Hg. Albrecht von Preußen unterrichtet. Der Kaiser habe gnädig reagiert, besonders als Mgf. Georg ihn darauf hinwies, dass der Herzog, wenn er vom Kaiser aus sorgen gelassen werde, gegen den Türken

weil das nu nicht zu endern, wolt ehr ime die entschuldigung auch gefallen lassen.

Zudeme wirdt von allen diese vertroftung verstanden, das nicht wol möglich sein solle, entliche uffhebung der acht zu erhalten, angesehen, das der meister und orden mit grosser ungestumigkheit uff ir vormeint recht, an dem camergerecht erlangt zu haben, bestehen werden, ^{h-}darwider auch ksl. Mt. nichts thun konten^{-h}. Doch haben sie fur die bequemisten mittel, wes wol darinne zu thun sein mochte, uff drei wege gerathschlagt und beschlossen, wo der eine, auch der ander nicht gehen wolte, das doch der dritte (der, wo ehr nurt mit ernstlichem vleisse vortgesetzt wurde, vast der erheblichste sein solte) ins werck gepracht, wie eure fstl. Gn. solcher dreier puncten inhalt ⁱ⁻sampt weiterm anhang der lehenschaft halben⁻ⁱ mit C zu vernemen⁴.

An der Mitwoch, den 4. Maij, hat der konigliche gesandte den H. Granuella umb ein zutritt und audientz, bei ksl. Mt. zu erlangen, angesucht, doneben eure fstl. Gn. ires nicht-erscheinens oder schickens uff diese maß entschuldiget, das kgl. Mt. zu Pollen euren fstl. Gn., sich so weit von landen und leuten in betrachtung itziger sorglichen leuft zu begeben, da dan sein kgl. Mt. mit allerlei vheinden und widerwertigen umbfangen, wardurch dieselb eure fstl. Gn. aus iren landen nicht gerne wissen wolte etc., nicht zulassen können noch wollen, dasselbig auch von unnoten geacht etc. Es sol aber der H. Granuella angezeigt haben, mit was muhe ehr das gleit ^{j-}euren fstl. Gn. zum besten^{-j} hab ausbringen müssen, ^{k-}dardurch ehr dann von vielen, sonderlich dem teuzschenmeister, viel ungliempfs uff sich geladen, und hette verhofft, eure fstl. Gn. solten kommen sein, aber nu blieben sie aus etc.^{-k} Doch so vil verhandelt, das den koniglichen gesandten den Freitag als den 6. Maij zu verhör angezeigt ist worden.

Am Donnerstag, den 5. Maij, vormittag bin ich auch sampt Friderichenn von Knobelsdorff zu gemeltem Granuella gangen, mein werbung abzulegen, aber damals khein audientz haben mogen, sonder nach essens wider bescheiden worden.

Alsbaldt in derselben stundt hab ich mich sampt berurtem Knobelsdorff, der anstadt meines gnedigen herrn, Mgf. Georgens, die werbung sowol von seiner

^{h-h} Nachgetr.

ⁱ⁻ⁱ Nachgetr.

^{j-j} Nachgetr.

^{k-k} Nachgetr.

gute Dienste leisten könne. Der Kaiser habe daraufhin gefragt, wie alt der Herzog sei und ob er älter sei als der verstorbene Mgf. Johann, auch ob er Kinder habe. Hoffte, ihn in Regensburg zu treffen. [...]. Datum Cadoltzburgk in ayl Freitags nach Valentiniij im 41 jor. Georg Vogler, der Kanzler Mgf. Georgs von Brandenburg-Ansbach, hatte dem preussischen Herzog Friedrich von Knobelsdorff, Landrichter in Ansbach, empfohlen, vgl. Hg. Albrecht von Preußen an Georg Vogler, Königsberg, 1541 Januar 14, pag. 14–17 (Kop.), hier pag. 15–16.

⁴ Vgl. unten Beilage E.

als eur fstl. Gn. wegen zu thun, mir zugeordnet, zu dem Obernburger verfüegt und eurer fstl. Gn. entschuldigung, inmassen die oben gedachte copei, mit A signiert⁵, außweist, durch Knobelsdorfern muntlich furbringen lassen, daneben auch ime die vorehrung des paternosters und elendsclahe uberantworten, ehr aber hat nicht annemen wollen. Wes uns auch doruff zur antwort begegnet, haben eure fstl. Gn. aus beigelegter vorzeichnus, mit D signirt⁶, und das man sich hiraus geringe furderung vermuten muß, gnediglichen zu vornemen.

Nachmittag^l-haben wir uns des H. Granuella vorbescheidts halten wollen, hat sich aber verzogen und erstreckt biß uff den 9. Maij vor mittel, do haben wir^l die werbung oder entschuldigung, wie^m-die lateinische copei ausweist^m, vorgestellt⁷, aber mit uberantwortung der vorehrung, in betrachtung, das die von seinen Gn. anzunemen, wie von Obernburger bescheen, schiempfflich mochte geweigert werden, unsers erachtens nicht unbillich an uns gehalten, ⁿ-zudeme, das es auch von allen, einich geschenck zu thun, dismals hoch widerrathen, wiewol Dr. Heller, cantzler, ime hette gefallen lassen, das ime, dem Granuella, ein geschenck von 200 fl. wert gescheen, so haben es doch die andern alle fur unnottig geacht, sonderlich wo es nicht ein verehrung, die in die etzlich hundert und biß in die 1.000 fl. wert where etc.ⁿ Wes uns auch in antwort von ime widerfharen⁸, befinden eure fstl. Gn. ^o-hiebei aus der vorzeichnus mit E^o.

Nu wher sehr gut und notig, das sich Kff., Ff. und stende dem rathschlage gemeß vorglichen, erstlich den H. von Granueld, folgendts röm. ksl. Mt. in oder baldt nach anbringung des koniglichen gesandten werbung und, ehe derselbige einiche antwort, die sonst bloß abgehen mochte, erlangte, ins vleissigiste ansuchen thetten, in deme dann an getreuer anhaltung mein undertheniger vleiß nicht gespart wyrth, sovern sie nurt ymmer vortzubringen und zu vermogen wehren etc.

Aber mitlerzeit^p hat sich der von Schlieben mit dem von Lunden in vortreuliche underredung eingelassen und eure fstl. Gn. ires aussenpleibens und nicht-schickens gegen ime entschuldiget etc., waruf der von Lunden angezeigt, das ehr eurer fstl. Gn. halben mit ksl. Mt. in Hispanien geret und sein Mt. geantwort, das dieselb fur sich gegen eure fstl. Gn. keine ungnade trügen oder hetten, sonder es wher ein sach, die ins reich gehörte. Ir ksl. Mt. hetten auch die acht aus sich selbst nicht ausgehen lassen, noch irem keyserlichen fiscal zu

^{l-l} *Korr. aus:* hab ich mich meins vorbescheidts gehalten und.

^{m-m} *Korr. aus:* bei dem Obernburger bescheen.

ⁿ⁻ⁿ *Nachgetr.*

^{o-o} *Korr. aus:* hiebei aus dem vorzeichnus E etc. bei des Obernburgers antwort mit D.

^p *Dazu marg.:* Nota: vorenderung des obgemelten rathschlags.

⁵ *Vgl. unten Beilage A.*

⁶ *Vgl. unten Beilage B.*

⁷ *Vgl. unten Beilage C.*

⁸ *Vgl. unten Beilage D.*

thun bevolhen, sonder es where uff ansuchen des parts nach des camergerichts ordnung gescheen. Nun wheren ire ksl. Mt. dem hl. reich mit phlichten und eiden zugethan, menniglichen rechts zu phlegen und zu geben und dasselbig niemandts zu benemen, wordurch irer Mt. in keinen weg thunlich oder leidlich sein wolte, die acht abzuthun. Derhalben auch der von Lunden gantz widerraten, bei ksl. Mt. darumb in einichen wege itzt oder hernach anzusuchen, anderst dan das sein ksl. Mt. eure fstl. Gn. zu gnaden nemen und ir gnedigster keiser und herre sein wolte. Dann ausserhalb des weitter ansuchung zu thun und des handels vil zu gedencken, wurd die ursach geben, das es ins reichs rath gebracht und uf des widerparts ungestum anhalten dahin gedeihen, das die execution der acht vil ehe dan sonst erfolgen mochte. Dann jhe mehr darinnen angeregt, je halstarriger das gegentheil dardurch gemacht etc. Sein ksl. Mt. wurden auch onedas eure fstl. Gn. ires aussenpleibens halben wol entschuldigt wissen, dann sein Mt. wol erachten konten, das es euren fstl. Gn. one vorwissen kgl. Mt. zu Polen nicht geburen wolte etc., ^q-mit weitterm erbieten, das ehr, der von Lunden, gerne, sovil an ime, in der sachen furdern wolte. Man solte ime nurt leidliche, mogliche oder erhebliche wege furschlahen etc.^{-q}

Diese bewegenden des von Lunden seindt am Freitag, den 6. Maij, den obermelten rethen durch den von Schlieben furgetragen und noch genugsamer erwekung ^r-und berathschlagung aus obgemelten und nachfolgenden bewegenden ursachen^{-r} entlich dahin geschlossen worden: Nachdem, wie oben gemelt, die acht nicht aus ksl. Mt. bevelch, sonder des parts, aus dem das eure fstl. Gn. citirt, aber durch die inhibition kgl. Mt. zu Polen nicht gestanden, erfolget ^s-und wher wider alle proceß^{-s}. Solte nu von abthuung derselben gehandelt werden, muste ksl. Mt. sich ires ampts, sovil das reich belangt, geprachen, nemlich den handel in die gemeine stende und reichsrath zu bringen, welchs der sachen vileicht mehr nachtheilig dan furderlich sein mochte. Item, der meister hielt es darfur, das ehr sein recht und vortheil erlangt, Polen aber gestünd es nicht und wheren beide part nulla etc. Solt man nu die sach uffheben, musten beide part zuvor vorglichen werden. Item, der orden wurde nicht nachlassen, besonder wo man anhylte, nurt umbso vil halsstarriger gemacht und sein thun uffs hochste spannen etc., wordurch ksl. Mt. nicht geburen, thunlich noch moglich sein wolte, wie in vorigem ratschlag auch bewogen, die acht abzuthun oder uffzuheben, den wo es geschee, het sein ksl. Mt. sich irer ^t-keyserlichen hocheit, die sie im reich hetten^{-t}, begeben und der cron Polen zugeeignet etc.

Die suspension muste auch nicht one des parts wissen, und solt die uff ein bestimpte zeit gescheen, wher der sachen noch nicht abgeholfen, sonder dennoch eure fstl. Gn. in gleicher gefhar wie vor. Solt es aber uff ein lange zeit begert werden, wurde schwerlich zu erlangen sein. Hirumb ist der churfursten

^{q-q} Nachgetr.

^{r-r} Nachgetr.

^{s-s} Nachgetr.

^{t-t} Nachgetr.

und fursten bith itzundt fur gantz vorgeblich und unnötig angesehen, biß man hören und vornemen moge, was der konigliche gesandte erhalten und ausge-richt, damit nicht eins wider das ander gesucht und fur beweglich angezogen mocht werden, das es wider die keyserliche hocheit, so man das suechte, das bei einem solchen hohen heupte nicht erheblich, moglich noch bitlich where etc.

Und wiewol von ezlichen hirgegen angezeigt, das die suchung itzt alsbald nicht schaden solte, dann obwol der meister dardurch zu mehrer halsstarrigkeit gereitzt, so wurdt ehr doch one das nicht fheiren, herwiderumb aber kgl. Mt. zu Polenn das irige auch nicht vorgessen. Wann es auch gleich an den reichsrath und stende gelangte, wurden doch dieselben mehrer theils das beste dortzu zu reden wissen etc. So ist es doch entlich und beschließlich ^u-nach allerlei hin- und widerreden und bewegen^u dobei geplieben, das die suchung durch Kff., Ff. und stende dimals nachgelassen werden solle. Dieweil aber meine gnedigen herren, die marggraffen, hievor eurer fstl. Gn. halben ansuchung gethann und iren fstl. Gn. schiempfflich sein mochte, so man nu so gar stilschweigen solte, derwegen im rathe verlassen, das zu erster bequemer zeit, sonderlich wan mein gnediger herr, Mgf. Albrecht, ankhompt (des man sich dann alle tage vermuth) durch meine gnedigste herren, den Kf. zu Brandenburgk, Mgff. Georgen und Albrechten als eurer fstl. Gn. bruder und vettern, ein gemeine bith ausserhalb der andern Kff., Ff. und stende bescheen sol, ungeferlich uff ein solche maß, wie eure fstl. Gn. bei dem rathschlage, mit C signirt⁹, aus dem eingelegten zedtel gnediglichen zu vormercken. Mitlerzeit het man zu horen, wes sich ksl. Mt. gegen dem koniglichen gesandten mochte vornemen lassen, auch wie sich die sache der religion anlest.

Und ist hieneben sonderlich bedacht, wölt ksl. Mt. einen gemeinen frieden haben, musten eure fstl. Gn. in die religionsach auch mit eingezogen werden, aus denen ursachen, das der unfriede Preussen halben auch teutzscher nation zu mercklichem nachteil, unruhe und emporung erfolgen mochte. So where auch, warumb eure fstl. Gn. den habit und orden verlassen, damit ufgehoben und an im selbst nichtig. Was aber die andere ursach des ordens vormeinten anspruchs belangt, hette die cron Polen zu vorantworten, und ksl. Mt. konte derwegen mit kgl. Mt. zu Polen wol ein verstandt machen etc. Dann die stadt Gosler und andere wheren auch in der acht, aber von ksl. Mt. dermassen eingesehen, das irenthalben khein unfriede entstanden.

Wo nu dem koniglichen gesandten von ksl. Mt. ein solche antwort erfolget, die zu abthuung oder aufhebung der acht nicht tröstlich und die execution zu folgen vermutlich where, wurd dennocht Kff., Ff. und stenden der articul, wa-

^{u-u} *Nachgetr.*

⁹ *Vgl. unten Beilage E.*

rumb inen solchs keinen weg leidlich, alsdann ^v-zu gelegener zeit^v furzuwenden vorbehalten¹⁰.

[Beilage A:] *Erster Entwurf für die Werbung im Namen Hg. Albrechts von Preußen bei Granvelle bzw. Obernburger, o. Datum [Regensburg, 1541 vor Mai 5]*

Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 772), unfol. (Kop.); DV: Erster rathschlag, die entschuldigung meins gnedigen herrn nicht-erscheinens oder schickens uff das keyserliche gleit bei dem H. Granuella und Obernburger furzuwenden. A. Ist allein vast dieses inhalts bei dem Obernburger geworben und furgetragen worden. *Danach v. a. Hd. und wieder gestr.:* Ist uff ein andere meinung mit B signirt gestelt und furgetragen.

Wes meinem gnädigen herren, dem von Granuella, in namen und von wegen meins gnädigsten herren, des Hg. in Preussen etc., nach uberantwortung des credentzbriefs und gewonlichem freuntlichem zuentbieten angetragen soll werden.

Es wher bei iren fstl. Gn. derselben hoffdiener Adrian von Resenbergk vergangener tage ankommen und meins gnedigen H. von Granuella halben hohe, freuntliche erbietung gegen seine fstl. Gn. sampt einem keiserlichen gleitte einbracht, mit vernern bericht, wie sich sein Gn. umb meines gnedigen herrn willen aus sonderer freuntschaft und gewogenem willen bemuhet und beflissen, dasselbig gleit bei röm. ksl. Mt., meinem allergnedigsten herren, seinen fstl. Gn. und derselben sachen zugute auszubringen, darfur sagten ire fstl. Gn. seinen Gn. freuntliche, hohe dancksagung. Dieselb wollten auch solche freuntliche wolthetigkheit in danckbarem gemuthe behalden und, freuntlich umb seine gnade zu vorschulden und zu vordienen, beflissen gefunden werden.

Und ist nicht one, iren fstl. Gn. where nechst gotlicher gnaden uff erden nichts liebers, weder das sie in röm. ksl. und kgl. Mtt. gnade, gunst und hulde kommen, sein und pleiben mochten, hetten auch umb erlangung willen derselben allerlei zimliche wege versuecht und sich aller underthenigkheit und geburender dienstlicher erzeigung gegen irer Mt. erpotten. Wiewol nun seiner fstl. Gn. diener obengedacht, so weittern bevelch des gleits halben nicht gehabt und weren doch gleichwol ^w-ire fstl. Gn.^w undertheniglichen geneigt und gewogen gewest, sich uff solche gnedige, keyserliche vogleitung herauszubegeben oder ire gesandten nodturftiglich abzufertigen, so fhallen doch iren fstl. Gn. dieser zeit so hohe ehaft und bedencken vor, wordurch

^{v-v} *Nachgetr.*

^{w-w} *Nachgetr.*

¹⁰ Vgl. auch Christoph von Kreytzen an Hg. Albrecht von Preußen, Regensburg, 1541 Mai 14/15/16, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 772), unfol. (Ausf.) [Nr. 650] und ders. an dens., Regensburg, 1541 Juni 11/13, ebd.

derselben, in solcher eyle personlichen zu kommen ^{x-}und so ein weitten weg von land und leutten herauszuziehen^{-x} oder die irigen mit aller nodturft zu schicken, aus vielen, zuforderst aber diesen ursachen ^{y-}unmoglich und gantz ungelegen^{-y}, das iren fstl. Gn. alle sorgliche beschwerung, ire landt und leuth zu vorlassen, vorstehen, ^{z-}dieselben auch so eilendts, das sie seiner fstl. Gn. abwesens vor den widerwertigen vor nachteil und gefhar genugsam vorsichert, nicht versorgen konnen^{-z}, darzu das kgl. Mt. zu Polen mit dem grausamen vheindt der cristenheit, dem Turken, auch andern iren vheinden und widerwertigen als Muscawittern, Tattern etc. dermassen benachbart, das seine kgl. Mt. teglichs uberzugs oder einfalls gewertig und keinswegs sicher, wordurch auch seine fstl. Gn. als der eingeleibte lehensfurst kgl. Mt. und der cron Polen in gewarsam und rustung sitzen und also teglicher erforderung von seiner kgl. Mt. gewarten mussten.

Ebensowenig konten und mochten ire fstl. Gn. in dieser furfallenden eyle ire gesandten, obwol ire fstl. Gn.^{aa} iren gegentheil seins vormeinten zuspruchs ^{ab-}oder anzugs^{-ab} halben mit gotlicher hulfe dermassen zu begegnen wusten ^{ac-}und des auch kein scheu trugen^{-ac}, das menniglich zu befinden, ehr des wenig fugs haben werde, alhere verordnen, in bedencken, das seine fstl. Gn. die leut, welche sie zu diesem handel ^{ad-}statlichen und^{-ad} mit aller nodturft, wie sich geburen wolte, ^{ae-}zu schicken bedacht gewesen^{-ae}, itziger zeit nicht bei der handt, ^{af-}auch so baldt nicht zu sich bringen konnen^{-af}, so hetten dennocht seine fstl. Gn. nicht underlassen wollen, meinem gnedigen H. von Granuelda, nichts minder andere seiner fstl. Gn. vettern, bruder, freunde und verwandte, churfursten und fursten uff diesem reichstage durch gegenwertigen irer fstl. Gn. rath und camerer ^{ag-}Cristoffen von Creitzen^{-ag} zu ersuchen und zu bitten, bei rom. ksl. Mt. seiner fstl. Gn. aussenpleibens und nicht-schickens aus dargethaner ehafft ins beste zu entschuldigen, wie dann auch derwegen kgl. Mt. zu Polen iren gesandten dieser sachen halben alher gefertigt, von dem ^{ah-}oder desselben werbung^{-ah} seine gnade ungezweifelt, woran es gelegen, des auch seine fstl. Gn. zu entschuldigung ires nicht-erscheinens neben oben angezeigter ehafft genug sein achtet und verhoffet, vorstehen und einnemen werd, mit

^{x-x} *Nachgetr.*

^{y-y} *Nachgetr.*

^{z-z} *Nachgetr.*

^{aa} *Danach gestr.:* die vormeinten zuspruch ires gegentheils mit gotlicher hulfe dermassen.

^{ab-ab} *Nachgetr.*

^{ac-ac} *Nachgetr.*

^{ad-ad} *Nachgetr.*

^{ae-ae} *Nachgetr.*

^{af-af} *Nachgetr.*

^{ag-ag} *Nachgetr.*

^{ah-ah} *Nachgetr.*

freuntlicher bith, sein gnade wolten unbeschwert sein, hochgemelten meinen gnädigen herrn, den Hg. in Preussen, bei röm. ksl. Mt., das die nicht persönlich erschienen noch die irigen abfertigen, mit dem allerbesten zu entschuldigen, auch so vil verhandeln, das es derselben zu keinen ungnaden gereiche noch einichen ungehorsam aus angezogenen, hohen, nodtwendigen bedencken und ehaften zugemessen werde, nichtsweniger auch ^{ai-}als der guthertzige^{-ai} neben vorhandlung kgl. Mt. zu Polen gesandten und anderer churfursten und fursten ir bestes wissen, rathen und dahin helfen verfurdern und richten, das die beschwerliche acht von seinen fstl. Gn. genomen, abgethon und entlich cassirt, dordurch auch zwischen röm. ksl. und kgl. Mt. zu Polen die hohe liebe, ansehen und freuntschaft, dorin sie einander verwandt und gemerhet, auch gemeiner friedt und einigkheit gestift und erhalten werden moge, das wölt seine fstl. Gn., umb meinen gnedigen H. von Granuelda in aller freuntschaft ^{aj-}mit danckbarkeit und gutthetigem willen^{-aj} zu beschulden, zu vordienen und zu vogleichen, ingedenck sein.

[Beilage B:] Antwort Johann Obernburgers auf die im Namen Hg. Albrechts von Preußen vorgetragene Werbung Christophs von Kreytzen und Friedrichs von Knobelsdorff, o. Datum [Regensburg, 1541 Mai 5]

Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 772), unfol. (Kop.).

Antwort H. Johan Obernburgers, röm. ksl. Mt. rath und secretarien, uff das muntlich anbringen und entschuldigung meiner gnedigsten herren, des Hg. in Preussen und Mgf. Georgen gesandten, nemlich Cristoffen von Creytzen und Friderichenn von Knobelsdorffs etc. Actum den 5. Maij 1541. Mit diesen worten und tittel hat ehr angefangen: Die dancksagung mit angehefter entschuldigung des durchleuchtigen, hochgebornen fursten und herren, H. Albrechten Mgf. zu Brandenburg und (hertzogen) in Preussen, wie man seine fstl. Gn. nennete, darinnen ehr seiner fstl. Gn. nichts benomen oder gegeben wolt haben, where gegen seiner persone nicht vonnodten gewest. Dann welchergestalt seine fstl. Gn. durch iren gesandten umb das geleit hette ansuchen lassen, wurde ehr, der gesandte, wol wissen, nemlich wie ehr vorstanden, hette sich seine fstl. Gn. erbotten, wo die vorsichert mocht werden, alher zu komen und sich gegen röm. ksl. Mt. und den reichsstenden aller dinge zu entledigen etc. Was aber nu dazwischen gefallen, kont ehr nicht wissen. Und wher nicht onn, kgl. Mt. zu Polen hette zuvor mehrmals an röm. ksl. Mt. geschrieben, welchemmassen das camergericht nicht recht, fug oder macht hette, seine fstl. Gn. in die acht zu sprechen etc. Ime where aber die sachen vil zu wichtig, gros, schwer und verstundt es nicht, sonder thet es ksl. Mt. und den gemeinen reichsstenden bevelhen. Das ehr auch ethwas darzu rathen und furdern solte, erkent ehr sich vil zu wenig zu, sonder zweiffelte nicht, mein gnediger herr, Mgf.

^{ai-ai} *Nachgetr.*

^{aj-aj} *Nachgetr.*

Georg, und andere wurde es am besten fürdern können. Kont ehr aber nichts fürdern, so wolt ehr auch nichts hindern. Der vorehrung des paternosters und elendsclahen, thet ehr sich hochlich und dienstlich bedancken, wolt sich auch, des undertheniglichen zu vordienen, sovil ime gezimen wolte, befleissigen, das ime aber solchs anzunemen nicht geburen wolte, dorinne solt man inen nicht vondencken. Dan wen ehr des ursachen anzeigte, wurd man inen entschuldigt wissen etc.

[Beilage C:] Im Namen Hg. Albrechts von Preußen vorgetragene Werbung Christophs von Kreytzen, Balthasar Rabensteiners und Friedrichs von Knobelsdorff bei Granvelle, o. Datum [Regensburg, 1541 Mai 9]

Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 772), unfol. (Reinkonz.); ÜS: Ad dominum Nicolaum Peronotum dominum de Granuella; AV: Copey lateinisch, wes bei dem H. Granuella erworben und angetragen. B.

Illustrissime, amplissime domine, illustrissimus princeps et dominus dominus Albertus marchio Brandenburgensis et dux Prussiae etc. amplitudini vestrae per presentem ministrum et cubicularium suum Christophorum a Kreitz plurimam salutem nunciat qui quidem amplitudini vestrae has litteras credentiales offerens petit, ut amplitudini *[sic!]* vestrae *[sic!]* ea, quae a domino suo in mandatis habet, placide audire velit.

Non ignorat, opinor, amplitudo vestra dictum illustrissimum ducem Prussiae per caesaream maiestatem ad presentem imperii conventum data etiam fide publica evocatum esse, quae quidem evocatio quamvis a caesarea maiestate optimo clementissimoque animo facta fuerit, tamen quia *[sic!]* ea domino duci Prussiae per quendam eius ministrum nomine Adrianum a Resenbergk^{ak} eius celsitudini non parum difficultatis attulit. Quamquam enim eius celsitudo ad tam clementem caesareae maiestatis vocationem primo quoque tempore huc advolare peroptaverit, tamen, quominus id facere potuerit, sequentia impedimenta ei obstiterunt. Nam^{al} amplitudo vestra pro summa prudentia sua facile statuere potest, ^{am-}ob temporis brevitatem, qua dux Prussiae exclusus, itinerisque longitudinem^{am} ad dictam caesareae maiestatis evocationem quoquam ire ^{an-}suae illustrissimae dominationi^{an} integrum non fuisse, presertim cum idem¹¹ rex ob metum cum aliorum finitimorum barbarorum tum precipue

^{ak} *Danach gestr.* qui ad hoc mandatum nullum habuerat. *Der offenbar als Ersatz vorgesehene, marg. nachgetr., aber wieder gestr. Passus ist wegen Verderbnis nicht sicher rekonstruierbar.*

^{al} *Danach gestr.:* ut taceam temporis brevitatem et itineris longitudinem.

^{am-am} *V. a. Hd. korr. aus:* domino duci Prussiae sine fatu et voluntate regis Poloniae tamquam superioris sui.

^{an-an} *V. a. Hd. nachgetr.*

¹¹ *Trotz voraufgehender Streichung der Erwähnung des polnischen Königs stehen gelassen.*

Moscovitarum ^{ao}-tum [*inim*]icissimi [*quoque*] Turcarum regis^{ao} per totum regnum Poloniae edixerit, ut omnes subditi cuiuscumque ordinis et status ad primum quemque impetum barbarorum arcendum^{ap} instructi paratique sint. His ^{aq}-in[*n*]umerisque aliis^{aq} difficultatibus bonus princeps circumventus volens et caesareae maiestati et regi Poloniae^{ar} satisfacere^{as}, [*ne deesset*]¹², qui eius¹³ moram apud caesaream maiestatem nec non amplitudinem vestram purgaret, presentem cubicularium suum huc misit eique mandavit, ut, quoniam celsitudo eius intellexisset amplitudinis vestrae suasu autoritateque effectum esse, quod per caesaream maiestatem eius celsitudo huc accita [*sic!*] fuerit, amplitudini vestrae pro tale officium gratias reverenter ageret, deinde apud amplitudinem vestram celsitudinis suae cessationem ob dictas causas excusaret, ^{at}-quod si enim celsitudo eius huc non venerit, per eam non stabit, sed in causa erit, quod aut rex Poloniae eius celsitudinem propter presentem rerum statum metumque barbarorum tam longinquum iter suscipere non patietur aut presens imperii conventus prius dissolvetur quam eius celsitudo huc pervenire queat^{at}.

Ad haec dominus meus marchio Georgius (cuius ministri nos duo sumus) pro fraterno in ducem Prussiae amore ab amplitudini vestra obnixè petit, ut, cum amplitudo vestra fratri suo licet ignoto neque pro merito bene facere semel coeperit, hoc pulcherrimum opus suum tam foeliciter absolvat quam coeptum est ab ea amanter neque solum dominum ducem Prussiae, cuius adventum audita impedimenta morantur, apud caesaream maiestatem ^{au}-excuset, verum etiam apud caesaream maiestatem^{au} suam auctoritatem interponat, ^{av}-ut rebus hiis totam nempe christianam rempublicam concernentibus et huic tam arduo negotio commode et tranquille sine christiani sanguinis effusione consuli posset^{av}, quod idem a caesarea maiestate et per oratorem regis Poloniae et dominum meum marchionem Georgium petetur. Omnino enim cum videamus quantum amplitudo vestra in pacanda Germania nostra die noctuque laboret, speramus fore, ut amplitudo vestra caesaream maiestatem duci Prussiae quoque placatura sit. Hoc si amplitudine vestra impetratum tulerimus, optimus

^{ao-ao} V. a. Hd. nachgetr.

^{ap} Nachgetr.

^{aq-aq} V. a. Hd. nachgetr.

^{ar} Danach gestr.: tamquam superiori suo.

^{as} Danach gestr.: sine mora ad eundem regem fidum ministrum misit, qui regiam eius maiestatem de imperatoris evocatione certiolem faceret eiusdemque assensum ad talem professionem requireret. Tum, si responsum a rege sicut omnia in aulis regum trahi solent, serius remitteretur, ne deesset.

^{at-at} Nachgetr.

^{au-au} Nachgetr.

^{av-av} V. a. Hd. korr. aus: ut proscriptio eius (quae sine magna christiani sanguinis profusione exequisitioni mandari non potest) penitus aboleatur aut ad annos aliquot suspendatur.

¹² Wohl irrtümlich in der Vorlage gestr.

¹³ Wohl irrtümlich nach der vorausgehenden Streichung stehen gelassen.

princeps non committet, quin paternis avitisque vestigiis insistens caesareae maiestati eiusdemque fratri regi Romanorum ad quaelibet obsequia sese exhibeat paratissimum. Postremo quicquid officii amplitudo vestra in ducem Prussiae contulerit, hoc et tota domus Brandenburgensis in se publice et dominus meus marchio Georgius in se privatim collaturi esse iudicabit et omni genere officiorum compensare studebit.

[*Beilage D:*] *Antwort Granvelles auf die im Namen Hg. Albrechts von Preußen vorgetragene Werbung Christophs von Kreytzen, Balthasar Rabensteiners und Friedrichs von Knobelsdorff – o. Datum [Regensburg, 1541 Mai 9]*

A *Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 772), unfol. (Kop., lat. Fassung ebd.).*

B *koll. Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 775), unfol. (Kop.).*

Der H. Granuella, als ehr den glaubesbrief entpfangen und ubersehen¹⁴, hat meins gnedigen herrn, des Hg. in Preussen, camerer Cristoff von Creytz, deßgleichen Balthasar Rabensteiner und Friderich von Knobelsdorff, welche beide mein gnediger herr, Mgf. Georg, gemeltem von Creytz, dieweyl derselbige der lateinischen sprach nicht kundig, zugeordenet, gantz gnediglichen gehort und alsbaldt volgentder ungeverlicher meynung geantwortet. Erstlich hat ehr sich von wegen meins gnedigen H. in Preussen beschen gutlich zuentbietens bedanckt, darnoch vermeldet, das ehr sich wol zu erinnern wuste, das ehr der ksl. Mt. geraten, meinem gnedigen herrn, dem Hg. in Preussen, ein gleit zuzeschicken, hette sich auch vorsehen, seine fstl. Gn. wurde solche angebotene bequemigkheit, in ksl. Mt. gnade widerumb zu khommen, nicht vorseumet haben. Und wiewol ehr gehort, aus was ursachen und ehaften seine fstl. Gn. zu khommen vorhindert, ehr auch, seine fstl. Gn. bei ksl. Mt. zu entschuldigen, unbeschwert wher, nichtdestweniger, dieweil der gegentheil sich gegen ksl. Mt. offentlig und gegen ime, dem Granuella, insonderheit des zugeschickten meinem gnedigen herrn, dem Hg. in Preussen, gleits halben hochlich beschwert, wher damit ime ein grembschaft gemacht und dem Hg. in Preussen nichts gedienet. Sovil aber meiner gnedigen herrn, des Hg. in Preussen und Mgf. Georgen, bith von wegen entlicher abschaffung oder aber zum wenigsten anstellung der acht anlanget, wher zu der ksl. Mt. von der kgl. Mt. zu Polenn derwegen auch ein bothschaft geschickt und wolte vleis ankeren, damit dieselbige von irer ksl. Mt. forderlich gehort werden mochte. Dieweil aber die ksl. Mt. in dieser sache one rath der stende des reichs nicht schliessen wurde, wuste Mgf. Georg, wie sein fstl. Gn. sich in den handel

¹⁴ Vgl. *Kredenz Hg. Albrechts von Preußen für Christoph von Kreytzen zur Werbung bei Granvelle, Königsberg, 1541 April 4, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 8, pag. 180–181 (Kop.).*

schicken solte. Vor sein person wolte ehr sich dem gantzen hause zu willigen diensten erbotten haben¹⁵.

[Beilage E:] Ratschlag kurfürstlich-fürstlicher brandenburgischer Räte zur Verhinderung der Achtextekution gegen Hg. Albrecht von Preußen, o. Ort, o. Datum

Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 772), unfol. (Reinkonz.); DV: Ratschlag, wes der acht halben zu thun sein mocht, uff drei articul gestelt.

In sachen meins gnädigsten herren, des Hg. in Preussenn, die acht belangende, ist durch die churfürstlichen und fürstlichen brandenburgischen rethe in gehaltenem rathe fur nutzlich erwogen und bedocht:

Erstlich, das die Kff. und Ff. Brandenburgk, Sachsenn, Hessenn, Pommern sampt den Ff. von Peyren ersucht wurden, sich zu vorgehen, röm. ksl. Mt. in underthenigkheit anzulangen und zu bitten, meinen gnädigen herren, den Hg. in Preussen, zu gnaden zu nemen und die beschwerliche acht gnediglichen uffzuheben und abzuthun^{aw}.

Zum andern, wo durch obgemelten weg nichts erhalten, das alsdann durch die protestirende stende ^{ax-}in vertrauen und geheim^{-ax} dahin gearbeit, wo die sachen der religion in ein friedstandt gedeihen wurden, das mein gnädigster herre, der herzog, auch mit eingezogen.

Fur das dritte, wo der beiden wege auch keiner erheblich sein wolte, als dann ^{ay-}durch hochgemelte meine gnedigste und gnedige herren, die churfürsten und fursten, sampt den reichs- und anderen stedten Nurenbergk¹⁶, Augsburg,

^{aw} *Danach gestr.:* das auch ire kfl. und fstl. Gn. fur sich die herren Granuella, Bf. zu Lunda und Obernburger umb furderung, diesen handel bei röm. ksl. Mt. fruchtbarlich vortzustellen und gnedigste wilfarung irer kfl. und fstl. Gn. bitten zu erhalten helfen, angelingen thetten

^{ax-ax} *Nachgetr.*

^{ay-ay} *Nachgetr.*

¹⁵ Vgl. die lat. Fassung der Antwort Granvelles auf die im Namen Hg. Albrechts von Preußen vorgetragene Werbung, [Regensburg, 1541 Mai 9], Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 772), unfol. (Kop.).

¹⁶ Vgl. Hg. Albrecht von Preußen an Leo Schürstab, Königsberg, 1541 März 6, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 29, pag. 56–58 (Kop.): *Sein Schreiben vom 1. Februar aus Nürnberg samt Zeitungen. Da auf dem Reichstag voraussichtlich auch die preußische Acht behandelt wird, hofft er, dass sich verwandte Fürsten und die Stände des Reichs dieser Frage annehmen werden. Bittet, die Ältesten der Stadt Nürnberg mögen sich gemeinsam mit anderen Städten, die dafür gewonnen werden können, bei Kaiser und König für die Aufhebung der Acht unter Hinweis auf nachteilige Folgen ihrer Exekution für Gewerbe und Handel einsetzen. [...]. Bittet um Informationen über die besorgniserregende Entwicklung in Ungarn. Datum Königsperegk etc. ut supra. Vgl. dazu Bgm. und Rät von Nürnberg an Clemens Volkamer und Sebald Haller, [Nürnberg], 1541 April 13, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 124, fol. 186r–187v (Kop.): [...]. [Zettel:] Leo Schürstab hat ihnen ein Schreiben übergeben, in dem Hg. Albrecht von Preußen bittet,*

Franckfort und andern^{ay} röm. ksl. Mt. zu herzen zu fhuren, dieweil ire kfl. und fstl. Gn. sampt den stenden und stedten dem konigreich Polen und Preussenn zum theil benachbart und sonst dermassen zugethan, das derselben underthanen und verwandten, solche konigreich und lande irer narung nach zu besuchen, mitnichten entberen konten und also denselben an dem handtirenden man, dordurch auch der gemeine nutz gefurdert, nicht wenig gelegen. Solte nu der acht mit einicher anhaltung seiner fstl. Gn. underthan, diener oder verwandten oder andern dergleichen beschwerlichen stucken mehr die folge gescheen, wurde daraus geursacht, wo der orth here einer oder mehr, wie dann gantz wenig personen aus Preussen mit kauffmanshantirung heraushandeln, angegriffen oder beschwert, das der auslendischen so vil mehr, als die sich mit iren gewerben allenthalben in dem konigreich Polen, grosfursthumb Litthawen, Podolia, Reussen und Preussen bisanhere handels und wandels frei ungehindert gepraucht, nicht allein zu irem mercklichen vorderb, schaden und nachteil angegriffen, niederlegt, die strassen geschlossen und gesperret zu werden, hochlich zu besorgen, sonder auch, das solchs zufferst die freihe kauffmanshandtirung, gemeinen nutz und wolfart allerseits verrucken, hindern und uffheben wurde. Zu wes unuberwintlichem vorderb, schaden, auch weiterung solchs gereichen mochte, hette sein ksl. Mt. und menniglichen leichtlich zu erachten, welchs auch iren kfl. und fstl. Gn., auch den stenden und stedten in keinen weg leidlich sein wolte^{az}. Darumb wolten ire kfl. und fstl. Gn. sampt den stenden uffs underthenigiste und hochste gebeten haben, sein ksl. Mt. wolten das gnedigiste einsehen haben, damit die acht abgeschaffet und das verhut werden moge, das sonst zu vielem unrath, schaden und nachteil, auch zuruttung gemeiner wolfart, kaufmanshandtirung, zu hinderung und vorderb des armen, notdurftigen handels- und wandelsman, wie oben erzelt, gereichen mochte.

Zu furderung dieses alles ist fur gut angesehen, das durch hochgemelte chur- und fursten die herren Granuella, Bf. zu Lunden und Obernburger umb furderung ersucht und angelangt soln werden, diesen handel bei röm. ksl. Mt. fruchtbarlich vortstellen und gnedigiste wilfarung irer kfl. und fstl. Gn. underthenigisten bith erhalten zu helfen etc.

^{az} *Danach gestr.:* damit aber solcher unrath, nachteil und weiterung verhutt.

seine Sache durch ihre Gesandten unterstützen zu lassen, wenn auf dem Reichstag über die Acht verhandelt wird. Die Aufrechterhaltung der Acht sei dem Handel und dem Land Preußen nachteilig. Obwohl sie nicht glauben, dass die Reichsstädte sonderlich mit dem Problem der Acht befasst werden, haben sie dem Herzog durch Schürstab zusagen lassen, seine Bitte zu erfüllen. Wenn die Frage der Acht im Reichsrat, bei den Reichsstädten oder sonst zur Sprache kommt, sollen sie sich, sovil sich leyden und fuegen will, für den Herzog verwenden. Yedoch so wollet euch hierynnen fur euch selbst in dieser sachen, die bey etlichen hessig angesehen ist, nichts anregen oder annemen, darein ir euch wol werdet wissen tzu schicken.

^{ba}-Wiewol im ersten rathschlage fur gut angesehen worden, das die bith und suchung von Kff., Ff. und stenden gescheen solt, so ist doch hernachmals erwogen, das es bei ksl. Mt. nicht zu erheben, auch gantz unziemlich, ksl. Mt. zu bitten, das die acht gar abgethan solt werden, und derarth nurt halßstarriger dardurch gemacht, darumb die bith uff diese maß allein durch die marggraffen zu gescheen gestelt, als nemlich und ungefherlich:

Nachdem im hl. reich allerlei beschwerung verhanden und sonderlich Preussen halben teutzscher nation vil unruhe sich ereugen mochte, wo nicht uff friedliche wege, demselben vortzukommen, getracht wurde, so wolten ire kfl. und fstl. Gn. seine ksl. Mt. uffs underthenigiste und hochste demutiglichen ersucht und gebeten haben, die wolten dem hause Brandenburg zu gnaden und einem gemeinen friedlichen wesen zugute allergnedigist dahin helfen, trachten, dencken und aus keyserlicher gute das einsehen haben, damit solche schedliche beschwerung und irrung uff friedliche, gute wege mochten gericht werden, in sonderheit eure fstl. Gn. als iren brudern und vettern zu gnaden nemen und derselben gnedigister keiser und herre sein und pleiben etc.

Wo nu hiruff von ksl. Mt. gefragt wurde, wie und welchergestalt solchs wol gescheen mochte, solt man solchs ksl. Mt. heymstellen. Die wurden ungezweifelt als der gnedigiste keiser aus milter güte und hohem, keyserlichem verstande die beste maß zu finden wissen, was zu allem friedlichen wesen nutzlich und dienstlich where etc.^{-ba}

Letzlich, wann diß also vortgesetzt und durch den einen, den andern oder dritten weg ethwas erhalten, wirdt nicht fur ungeraten angesehen, das mein gnädigster herre, der Kf. zu Brandenburg, sampt meinem gnädigen herren, Mgf. Georgen, und seiner fstl. Gn. vettern, den jüngern Mgf. Albrecht, röm. ksl. Mt. ins vleissigiste ersüchten, weil das furstenthumb Preussen itziger zeit noch in eins marggraffen handt und bei dem churfurstenhause Brandenburgk stunde, sein ksl. Mt. wolten itztbemeltem churfurstlichen hause zu gnaden und in betrachtung desselben manichfeltigen diensten, irer ksl. Mt. und derselben vorfaren getreu, willig und gehorsamlichen geleast, die semptliche lehen von kgl. Mt. und der cron Polen zu empfaen, gnediglichen bewilligen, gonnen und zulassen etc.

^{ba}-^{ba} *Nachgetr.*

312 Rede des Gesandten Kg. Sigismunds I. von Polen, Stanislaus Maciejowski, vor Karl V. – [Regensburg, 1541 Mai 9]¹

- A *Krakau Bibl. Czart., Hs. 282, S. 665–675; ÜS S. 665*: Legatio ad caesarem catholicum Carolum V. a Sigismundo primo rege Poloniae data Stanislaŏ Macijeowski [sic], 1541 28. Marcij².
- B *koll. Breslau Bibl. Ossol., Ms. II/179, fol. 84r–88v; ÜS fol. 84r*: Legatio a Sigismundo primo, rege Poloniae ad caesarem Carolum V., data Stanislaŏ Macigewski, aulico regio Vilnae, 28. Marcij 1541.
- C *koll. Krakau Bibl. Czart., Hs. 278, pag. 614–626; ÜS pag. 614*: Legatio ad caesarem catholicum V. [sic] a Sigismundo primo rege Poloniae data Stanislaŏ Maciejowski, 1541 28. Martij.

Sacra imperatoria et catholica maiestas, serenissimus princeps et dominus meus, dominus Sigismundus Dei gratia rex Poloniae etc., dominus meus clementissimus, sacram maiestatem vestram, fratrem et consanguineum suum, charissimum et maiorem cumprimis honorandum plurima salute impartit. Laeta omnia et felicia haud aliter atque sibi ipsi sacrae maiestati vestrae ex animo precatur et optat, illud imprimis, ut sublatis religionum dissidiis, placatis christianorum animis, reconciliata inter principes gratia et statuatur in his comitiis aliquid, quod ad rem publicam christianam a gravi metu et periculis, quae impendere illi videntur, asserendam pertinebit et, quod de re tanta statuerit, id Christo opitulante ad optatum exitum perducatur, quo et suo nomini gloriam sempiternam et toti orbi christiano diu iam desideratam pacem parere possit et tranquillitatem. Porro dedit mihi negotium serenissimus princeps meus, ut aliis quoque de rebus nonnullis coram sacra maiestate vestra verba facerem, de quibus, priusquam ordiatur aliquid, has me illi fidei litteras offerre iussit³.

Sacra imperatoria catholica maiestas, non dubitat serenissimus princeps et dominus meus, quin memoria teneat sacra maiestas vestra, quo tempore illustris dominus Albertus dux Prussiae in fidem serenissimi principis mei, regis Poloniae, se contulit, in qua maiores quoque eius ordinis in Prussia magistri, antequam rebellare nonnulli ex eis coepissent, semper fuisse certius est, quam ut ambigere quisquam possit⁴. Quanto studio contenderit maiestas domini mei, ut ne fraudi id esse vellet sacra maiestas vestra illustri domino duci Prussiae,

¹ Die Rede wurde am 9. Mai 1541 vor dem Kaiser gehalten, vgl. [Nr. 650]. Der polnische Gesandte war am 1. Mai in Regensburg eingetroffen, vgl. [Nr. 310].

² Die Rede ist in dt. Übersetzung überliefert Nürnberg StA, Ansbacher RTA 19, fol. 192r–195v (Kop., Fragm.) und Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 774), unfol. (Kop., Fragm.).

³ In B danach eingeschoben: Lecta credentialia.

⁴ Zur Politik Hg. Albrechts in Preußen und seinen Bemühungen um Revision der gegen ihn verhängten Acht auf dem Regensburger Reichstag 1541 vgl. GRASSMANN, Preußen und Habsburg, S. 100–109 und S. 204–209, außerdem HERRMANN, Der Deutsche Orden, S. 126–129. Zu seinen Beziehungen zu Polen, Kaiser und Reich vgl. HUBATSCH, Albrecht von Brandenburg-Ansbach, S. 218–262.

quod suum fecisset officium atque ad fidem eius et auctoritatem redisset, cui maiores quoque eius ordinis magistri subiectionis et fidelitatis iusiurandum semper praestabant, priusquam ex eis aliqui officii sui obliti, quibus armis contra christianis nominis hostes uti debebant, ea egregii fidei christianae propugnatores ad profundendum sanguinem christianum in ipsos dominos suos, serenissimos Poloniae reges, ulciscente Deo eorum audaciam convertere coepissent. Iam tum subolfecerat maiestas domini mei esse non neminem, qui cuniculis quibusdam illustrem dominum, Prussiae ducem, apud maiestatem vestram oppugnare atque eum in odium illius adducere conaretur. Qua re verita, ne quid malevolorum conatus isti proficerent, cum per oratorem suum, qui tum temporis agebat apud sacram maiestatem vestram, reverendissimum dominum Joannem tum Culmensem, nunc Varmiensem episcopum, tum per litteras egit cum sacra maiestate vestra atque ab illa petiit, ne quid a malevolis persuaderi sibi pateretur, quod alienum esset ab ea coniunctione, quae sacrae maiestati vestrae cum serenissimo principe meo arcissima intercedit.

Ita discessum fuit tum a sacra maiestate vestra, ut se flexisse animum illius serenissimus princeps meus existimaret ac bonam spem conciperet fore, ut nemo negotii quicquam exhibere illustri domino duci auderet, cum subito praeter spem et expectationem maiestatis eius proscriptione lata est a iudice camerae maiestatis vestrae imperialis neque ea recepto et usitato more perscripta, sed in qua illustris dominus dux contumeliosius erat tractatus quam dignitas eius ferre videbatur. Tulit id graviter serenissimus princeps meus pro eo, ut debuit, quodque acciderat, tum subito principi suo tum sororis germanae filio id sibi ipsi factum interpretabatur seque eadem qua illum aspersum esse infamia indicabat. Sed conscius sibi egregiae semper voluntatis summiq[ue] studii sui cum erga sacram maiestatem vestram tum erga serenissimum dominum Romanum regem, fratrem eius ac maiestatis vestrae erga se animum ex suo in illam metitus [*sic!*] adduci nunquam potuit, ut crederet, quod erat a iudicio camerae proscriptionis decretum latum, id aut sciente aut consentiente maiestate vestra latum esse.

Itaque misit ad illam mag[*nificum*] dominum Petrum Opalinski, castellanum Gnesnensem, serenissimi filii sui curiae magistrum, ut quereretur coram sacra maiestate vestra, quae tum fuit Bononiae, de iudicio camerae suae imperialis, quod sibi tantum sumere ausum est, ut, in quem iuris nihil haberet, in vasallum principem serenissimi domini mei proscriptionis decretum ferre auderet, atque ut una peteret a sacra maiestate vestra, ^a-quo decretum hoc a non suis latum iudicibus inductum vellet et antiquatum, sacra maiestas vestra^a pro innata bonitate facilitateque sua comem se illi et affabilem praebuit et in spem bonam domino oratore erecto ad comitia imperialia totam causam hanc reiecit. Subsecutae sunt non unae litterae serenissimi principis mei cum aliis ex locis tum superiori aestate hac Vilna datae, quibus hoc ipsum contendit a sacra maiestate

^{a-a} *Nach B und C ergänzt.*

vestra, ut rescinderet decretum a non suis iudicibus latum. Sacra maiestas vestra litteris benigne scriptis itidem in haec imperialia comitia rem reiecit, de quibus cum serius esset facta certior maiestas domini mei, quoniam verebatur, ut quem misisset nuntium, is comitorum diem hunc obire tempori posset, iterum eadem de re scriptis litteris egit cum sacra maiestate vestra⁵. Sed admonitus postea prorogationem esse factam comitorum, ita ut tempori venire posset nuntius, si quem maiestas eius mittere decrevisset, mihi provinciam hanc imposuit utque sacram maiestatem vestram rogarem mandavit, quo tot petitionibus serenissimi principis mei locum tandem aliquando dare dignetur.

Quo animo semper fuerit, quo studio quam egregia voluntate et erga sacram maiestatem vestram et erga serenissimum dominum fratrem eius princeps meus et dominus clementissimus, quam non modo retinendam, verum etiam omnibus officiis et propinquitatis etiam vinculis arctioribus augendam et amplificandam curaverit eam necessitudinem, quae ei a vita est cum sacra maiestate vestra, non est illi procul dubio obscurum. Nulla regna, nullae opes, nullae dignitates tanti ei unquam fuerunt, ut eorum causa diremptam vellet amicitiam, quae vetus illi cum sacra maiestate vestra cumque domo illius universa est constituta. Si quando ultro fuerunt delata ad serenissimum dominum meum ea, quae multitudinis iudicio sunt amplissima, ad quae alii summo conatu, magnis periculis, ingenti sanguinis profusione pervenire contendunt, contempsit

⁵ So Kg. Sigismund von Polen auch gegenüber Hg. Albrecht von Preußen, vgl. sein entsprechendes Schreiben, Wilna, 1541 Januar 20, Breslau Bibl. Ossol., Ms. II/179, fol. 13r–14r. Hg. Albrecht hatte den König gedrängt, eine Gesandtschaft zum Reichstag nach Regensburg abzufertigen und vor dem Kaiser, Kg. Ferdinand und den Reichsständen den polnisch-preussischen Standpunkt vertreten zu lassen. Er kündigte zugleich an, sich an einige ihm nabestehende Kurfürsten und Fürsten wenden zu wollen, und gab sich überzeugt, dass diese sich nachdrücklich für ihn verwenden würden. Von einer eigenen Initiative beim Kaiser, bei Kg. Ferdinand und der Gesamtheit der Reichsstände versprach er sich wegen seines geringen Ansehens keine nennenswerte Resonanz. Deshalb setzte er seine Hoffnung auf eine offizielle Gesandtschaft des polnischen Königs, vgl. Hg. Albrecht von Preußen an Kg. Sigismund von Polen, Königsberg, 1541 Januar 7, ebd. fol. 10v–12v, hier fol. 10v–11v. Vgl. außerdem Kg. Sigismund von Polen an Karl V., Wilna, 1541 Januar 20, Wien HHStA, Staatenabt. Brandenburgica 1b, fol. 157r–158v (Kop.): Hat vor einigen Monaten den Kaiser um Aufhebung der gegen Hg. Albrecht von Preußen verhängten Acht gebeten. Der Kaiser hat ihn auf den Reichstag verwiesen. Hat nun erfahren, dass um diese Zeit der Reichstag in Regensburg veranstaltet wird. Erinnert deshalb an seine Bitte um Aufhebung der Acht. Anfechtung der Jurisdiktion und Zuständigkeit des Reichskammergerichts für einen Vasall der polnischen Krone. Beruft sich auf seine Schutzpflicht als Lehnsherr. Datum in civitate nostra Vilmensi, 20. Januarij anno domini 1541 [...]. Vgl. dazu Karl V. an Kg. Sigismund von Polen, Regensburg, 1541 März 3, Nürnberg StA, Ansbacher RTA 19, fol. 175r–176v (Kop.): Muss in Sachen Preußen die Konstitutionen des Reiches über den Landfrieden und die höchste Gerichtsbarkeit beachten. Wird pflichtgemäß die Reichsstände mit dem Ansuchen des Königs befassen und sich, soweit er kann, bemühen, dass die Sache entweder durch Vergleich zwischen den Parteien oder auf eine andere Weise beigelegt wird. Erinnert an das gute, nachbarliche Verhältnis zwischen den imperii cives und den Untertanen des polnischen Königs. Datum in civitate nostra imperiali Ratispona, die tertia mensis Martii anno domini 1541 [...].

omnia serenissimus princeps meus, repudiavit, pro nihilo duxit, non quod per se contemnenda ea existimaret aut parum in eo animi esset ad ea, si res postularet, armis etiam vendicanda, sed quod pluris quam haec omnia faciebat coniunctionem, quae illi cum sacra maiestate vestra cumque serenissimo domino fratre eius intercedit, vilia ei fuerunt haec omnia cum illa comparata neque tanto unquam fuit studio regni sui finium propagandorum, quanta semper ardebat cupiditate amicitiae huius amplificandae et arctioribus vinculis constringendae.

Neque vero ^berga solam^b sacram maiestatem vestram serenissimumque dominum fratrem eius tali fuit et est animo serenissimus princeps meus, sed quotquot sunt ex reverendissimis et illustrissimis dominis principibus electoribus lateri sacrae maiestatis vestrae assidentibus ceterisque illustribus dominis Germaniae principibus eos omnes testes sibi futuros apud maiestatem vestram confidit, quod non modo nunquam offenderit eorum quemquam ulla re, sed singulos etiam omnibus amicitiae officiis plerosque omnes affinitate sibi coniunctos habere studuerit. Hoc ergo animo cum esse perspiciat serenissimum principem meum et erga se et erga serenissimum dominum fratrem suum et erga reverendissimos et illustrissimos dominos Germaniae principes, qui sunt sub imperio sacrae maiestatis vestrae, ita sibi persuadet serenissimus princeps meus, si quid ultro etiam donari sibi peteret a sacra maiestate vestra tanto studio petenti nunquam eam in animum inducturam, ut negaret. Nunc non hoc petit de suo, ut det aliquid sacra maiestas vestra, quod proprium est serenissimi principis mei, id ut bona cum venia tranquille possidere liceat eum, cui semel concessit maiestas eius, id vero maiorem in modum petit, non permittat sacra maiestas vestra quenquam alienis inhiare, suo quenquam contentum vivere cogat.

Quod si quis eius se ordinis esse existimet ad propagandam fidem christianam ad fines christiani orbis propagandos, is iurisiurandi atque officii sui memor non in christianos arma sua convertat, non christianum sanguinem profunderet, non civile bellum gerere conetur, sed cum, quod sine magno animi mei dolore commemorare non possum, nimium iam progressus sit hostis christiani nominis sempiternus et ulterius in dies progrediatur^c, illum a christianorum finibus arceat, contra illum^d magisterium suum exerceat, contra illum, quod verbo profitetur, id se re esse ostendat, an non ea res lacrimis omnium et commiseratione digna est, cum cervicibus nostris impendere videamus potentissimum hostem, cum oculis ipsi nostris cernamus summum in periculum et discrimen adductam esse universam rem publicam christianam, cum tantum non vocem illius supplicem audiamus, ut depositis odiis et inimicitiiis ac sincretismo facto ad eam tuendam et defendendam accurramus, esse^e nihilominus qui alienis

^{b-b} *Nach B und C ergänzt.*

^c *Nach B und C korr. aus: progrediant.*

^d *In A danach anders als in B und C irrtümlich: qui.*

^e *In A danach anders als in B und C irrtümlich: mihi.*

sibi vendicandis, civile bellum excitare et fraterno sanguine manus suas madere maluit. Id si quicumque tandem christianus princeps conaretur, quis est, qui conatum hunc eius non improbandum duceret. Nunc vero ferendum ne est id eos moliri potissimum, qui se ordini eius magistros profitentur, qui non ad impugnandam, sed ad propugnandam christianam rem publicam dicitur esse constitutus. Sed vetus haec fuit semper eorum consuetudo. Nam quoad in serenissimi domini mei terris Prussiae hoc genus magistri fuerunt, ita se gesserunt, ut contra infideles gladium nunquam strinxerint, sed plurimis eorum opera sanguis christianus saepe sit profusus. Huic ordini acceptum ferre debet sacra maiestas vestra, quod nunc tanto versatur in discrimine tota res publica christiana. Nam si per hunc ordinem licuisset serenissimi principis mei maioribus in christiani nominis hostes convertere vires suas, nunquam eo progressi essent, quo proh dolor progressos nunc videmus, non aequae nunc essent toti orbi christiano formidolosi. Sed perinde se gerebat semper ordo is, ut si non ad impediendos modo christianos, quominus arcere possent infideles, verum etiam ad eos ultro bello lacessendos ad sanguinem eorum hauriendum constitutus esset. Itaque tanti non sunt terrae istae omnes Prussiae, quanti earum causa labores suscepti, quanti sumptus impensi, quantae christianorum caedes factae sunt.

Rogat et obsecrat sacram maiestatem vestram serenissimus princeps meus, ut finem tandem caedium istarum, finem esse iubeat profundendi sanguinis christiani. Nam si quis erit, qui illustrem dominum Prussiae ducem armis vellet lacessere, intelligit sacra maiestas vestra nequaquam licitum fore serenissimo principi meo, ut cum omni ope sua non adiuvet, quem duplici nomine defendere est obstrictus cum quod subditus eius princeps tum quod sororis est filius. Quo quidem nomine, cum ne a vestra quidem sacra maiestate vestra alienus esse debeat, cum et illam attingere necessitudine videatur, aequum est, ut vel huius necessitudinis causa decretum hoc proscriptionis abrogari iubeat neque necessarium suum armis alicuius peti aut vim ei aliquam inferri patiatur. Id si provisum erit opera maiestatis vestrae, adeo studet paci et tranquillitati serenissimus princeps meus, adeo abhorret animus eius a christiani sanguinis profusione, ut haud aliter sit de hac illius erga se liberalitate interpretaturus quam si non vulgari aliquo a sacra maiestate vestra affectus esset beneficio, erga quam talem se vicissim praestabit ut non aliud quam amoris et benevolentiae cum illa certamen suscepturus atque in eo principatum semper sit appetiturus⁶.

Declaravit hoc serenissimus princeps meus quam nihil ei una hac re sit et antiquius, ut omni ratione retinere posset amicitiam, quae cum sacra maiestate vestra ei summa est in motibus istis Hungaricis, in quibus qualem se gesserit erga serenissimum dominum fratrem sacrae maiestatis vestrae, quam nullum erga eum amicissimum hominis officium praetermiserit, mavult maiestatem vestram ex serenissimo domino fratre suo quam me commemorante cognoscere.

⁶ *In B danach eingeschoben*: De negotio Hungarico sic dicit orator.

Illud etiam atque^f etiam admonendam putavit sacram maiestatem vestram, ut una cum serenissimo domino fratre suo cumque iis, qui latus illius cingunt, reverendissimis et illustrissimis principibus afflicto et calamitoso summumque iam in periculum adducto regno Hungariae omni via, ratione, consilio prospiciant et cunctis imperii viribus atque opibus mature succurrant, cum enim sit hoc quasi propugnaculum quoddam et antemurale orbis totius christiani, si quid actum de eo esset. Si, quod procul Deus omen avertat, in christiani nominis hostium potestatem pervenisset, quis tandem foret, qui impetum eorum ferre, quive prohibere furorem eorum posset, quominus libere, quacumque vellent, in omnes christianorum provincias pervaderent et in quibuscumque vellent crudelitatem suam exprimerent. Instet itaque nunc atque urgeat sacra maiestas vestra pro ea autoritate, quam in toto orbe christiano summam obtinet, ut fidei religionisque dissidia tollantur, ut privatae inimicitiae deponantur, ut odia intestina restringantur atque in rixarum, irarum, contentionum locum ea, quae propria christianorum virtus esse debet, charitas succedat, ut reconciliata inter omnes gratia firmaque pace et concordia facta, cum unum corpus omnes, unus animus effecti fuerint, eveniet illud, quod est in scripturis, ut unus persequatur mille et computetur pro decem millibus. Nam quemadmodum varietas haec et disiunctio et opinionum et animorum magnas clades atque incredibiles calamitates rei publicae christianae invexit, ita non aliunde remedium his malis expectari potest quam ex unitate et concordia, qua etiam parvae res crescunt, ita ut discordia maximae dilabuntur.

Dedit mihi praeterea in mandatis maiestas domini mei, ut reducerem sacrae maiestati vestrae in memoriam, quod cum proximo superiore anno per nuntium ad maiestatem vestram missum petitum esset ab illa tum serenissimi domini regis Poloniae quam serenissimae dominae reginae coniugis eius charissimae nomine, ut, quod ius habet serenissima domina regina in certis civitatibus ducatus Mediolanensis, de eo cognoscere maiestas vestra dignaretur, quo facilius ad id serenissima domina regina pervenire posset, sacra maiestas vestra benigne polliceri ac in aliud tempus rem differe dignata est. Rogat nunc serenissimus princeps meus, ut diem aliquem praefiniat, ad quem cum iuribus suis aliquem mittere possit, quo tandem aliquando ad suum pervenire queat⁷.

^f Nach B und C ergänzt.

⁷ Vgl. die Instruktion der Kgn. Bona von Polen für Stanislaus Maciejowski zu Verhandlungen mit Karl V., o. Ort, [1541 März 28], Breslau Bibl. Ossol., Ms. II/179, fol. 91v–93r: Soll den Kaiser an sein ihrem letzten Gesandten Jan Ocieski gegebenes Versprechen erinnern, ihre aus ihrer Mitgift resultierenden Rechte an Cremona und Tortona, die nach seiner Auffassung das Wohl der Christenheit tangieren, eingehend zu prüfen und dazu Stellung zu nehmen. Der gegenwärtige Reichstag bietet für die Klärung ihrer Ansprüche die passende Gelegenheit. Soll darauf drängen, dass sich der Kaiser erklärt und es nicht bei einer inhaltlichen Antwort belässt. Soll außerdem ihre Beschwerden über die Belastung ihrer Untertanen im Gebiet von Bari durch die Administration des Königreiches Neapel vortragen und den Kaiser bitten, dagegen einzuschreiten. Soll den Termin, den der Kaiser für die

313 Eingabe des Gesandten Kg. Sigismunds I. von Polen an den Kaiser – Regensburg, o. Datum

Wien DOZA, Abt. Preußen 402/2, fol. 322r–323v (Kop.).

Königlicher durchleuchtigkeit uß Poln oratoris oder botschaft an die röm. ksl. Mt. anbringen:

Allerdurchleuchtigster, großmechtigster, unüberwindlichster keyser, allernedigster her! etc.

Als vor etlichen verschinen monaten des durchleuchtigsten königs, meins gnedigsten herrens, gesandter orator, Bf. zu Culmen, von eurer ksl. Mt. widerumb anheim komen und eurer ksl. Mt. erneuerung der vatterlichen eltern und uraneltern gemachten und uffgerichteten bundtnußen zwischen eurer ksl. und irer kgl. Mt. mit sich bracht und sunst daneben irer königlichen durchleuchtigkeit von eurer ksl. Mt. libe und geneigten guten willen vil angebracht und zu erkennen geben, hat ir Mt. uß solcher botschaft treffenliche und unusprechliche freud empfangen, in sonderheit darumb und von deß wegen, das ir Mt. daruß vermerckt, das euere ksl. Mt., denen sie vormals gutwilliglich und mit sonderlichen verwantnußen zugethan gewesen, itzunder und hinfur mit eingegangenem und bewilligten bundtnuß verfast seynd, dan je ir kgl. Mt. khainen andern wissen, mit dem sie merer oder hoher in gutwilligkait zu sein und leben begern, als euere ksl. Mt. und dero brudern der röm. kgl. Mt., mit denen ir Mt. one das vilfeltig sich zum hochsten und statlichsten verfast und zugethun sein erkennen.

Und dieweiln aber die kgl. Mt. fur gut angesehen, das die sachen, Preussen belangend, freuntlich in der guete zwischen kgl. Mt. in Poln und denjhenigen, so vom reich deßhalb darmit berechtiget zu sein vermainen, vertragen und hingelegt werden und demnach euere ksl. Mt., in namen des reichs solche gute zwischen den thailen furzunemen, der röm. kgl. Mt., irem bruder, uffgelegt und bevolhen, so thut ir Mt. von Poln solch underhandlung irs thails nit waigern, beger auch khaines andern underhandlers dan eben ir röm. kgl. Mt. als die ir Mt. anstat ihres vatters achten und vor augen halten, dern sie auch all ire sachen woll bevolhen seyn vertrauen.

Darmit aber solch werck desto fuglicher und leychter furgenomen und zu ende gebracht werden moge, achten ir kgl. Mt. nottwendig sein, das die proceß des camergerichts und die erfolgte acht wider den durchleuchtigen Albrechten den eltern, Mgf. zu Brandenburg, Hg. in Preussen, seine verwanten, angehorigen und underthan mittlerzeit eingestelt und suspendirt werde, dan one das solche sachen und handlung nit furgenomen noch vertragen werden mogen. So konnte auch er, der herzog, solcher underhandlung und dem vertrag nit uswarten, weren auch dahaimen nit woll sicher und mochten durch sich

Behandlung ihrer Angelegenheit benennt, umgehend mitteilen. Soll Cobos und Granvelle und, wenn sie nicht anwesend sind, einen anderen ksl. Rat um Unterstützung bitten.

selbs, seine reth oder anwelve an dem orth und ende, so die kgl. Mt. darzu ernen [*sic!*] wurd, nit erscheinen.

Nachdem aber die sach an ir selbs hochwichtig und verworren und deshalb geraumpte, gute zeit der einstellung und suspension bedurftig, so hett hiebevord gedachter Bf. von Culmen drey jar gebetten, aber es haben euere ksl. Mt. des zur selbigen zeit abgeschlagen uß ursachen, das euere ksl. Mt. nit im reich werent. Jedoch haben euere ksl. Mt. sich in dem so gutwillig erbotten, das darus nit geringlich zu verhoffen, euere ksl. Mt. die wurden in dem irer kgl. Mt. wilfaren und dises uff dem reichstag inen bevolhen sein lassen. Hieruff der koniglichen durchleuchtigkeit bith an die ksl. Mt. uß sonderm vertrauen, das also zu erlangen, so doch ain solches on zweyfel in irer ksl. Mt. macht stunde und dero Mt. guten will und gemuet, hochstgedachtem konig dermassen in dem zu wilfaren, durch obernanten bischoff angezeigt were worden.

Da die kgl. Mt. uß Poln die verbuntnuß zwischen der ksl. Mt. [...] nit so hoch und groß achtet wie dan in warhait beschicht, so were ir desto minder und geringer angelegen, dises wercks halb sorgen zu tragen, darmit solche zwispalt zum furderlichsten beygelegt und vertragen wurden, uff das ir Mt. desto statlicher die ufgerichten, angenommen freuntschaften und bundtnußßen bevor groß halten mochten.

So dan solche suspension und anstellung der acht durch die ksl. Mt. beschicht und vorlihen, wurt die kgl. Mt. in Poln solchen vertrag und gutliche vergleychung desto furderlichen ins werck richten und befurdern, dan je so verhofft ir Mt., das solcher vorzug nach gestalt dieser wichtigen, grosen sachen notwendig und darumb der ksl. Mt. umb so vieler gutwilligkait unbeschwerlichen. Das hinwider ist umb die ksl. Mt. die konigliche durchleuchtigkeit mit genaigtem willen zu vergleychen geflißen und erbitlich.

314 Werbung des Gesandten Kg. Sigismunds I. von Polen bei einzelnen Reichsständen – [Regensburg, 1541 Mitte Mai]¹

A *Krakau Bibl. Czart., Hs. 282, S. 676–677; ÜS S. 676: Absoluta legatione apud imperatoriam et Romanam regiam maiestates accedet ad principes, quos favere causae huic intellexerit, atque in hunc modum verba faciet.*

B *koll. Breslau Bibl. Ossol, Ms. III/179, fol. 88v–89v (Kop.); ÜS fol. 88v wie in A.*

C *Krakau Bibl. Czart., Hs. 278, S. 624–626 (Kop.); ÜS S. 624 wie in A.*

Sacra maiestas regia Poloniae, dominus meus clementissimus, illustrem dominationem vestram plurimum salvere iubet faustaque illi et fortunata a Deo precatur omnia tanquam affini suo carissimo.

Non est clam illustrem dominationem vestram, quemadmodum a iudicio camerae imperialis proscriptus est illustris dominus Albertus dux Prussiae, qui

¹ Die Datierung ergibt sich aus Nr. 650.

cum et princeps vasallus sit serenissimi regis mei et sororis eius filius, quae facta est illi iniuria et contumelia, eam sibi ipsi factam sacra maiestas regia interpretatur. Quare et antea cum sacra imperatoria et catholica maiestate egit ea de re diligenter ac induci postulavit hoc proscriptionis decretum a non suis iudicibus latum et hoc tempore hac ipsa causa me misit. Ad omnes enim et legationes priores et litteras serenissimi principis mei non aliud responsum est ab imperatoria maiestate, quam quod in comitia imperialia totam causam reiceret. Quae cum adsint hoc tempore, rogat illustrem dominationem vestram serenissimus princeps meus, ut pro eo affinitatis vinculo, quo est tam ipsi sacrae maiestati regiae quam illustrissimo domino duci Prussiae coniuncta, operam suam interponere non gravetur, quo tandem abrogetur isti proscriptio. Si quid erit alicui negotii cum illustrissimo domino duce, quandoquidem in fide est serenissimi principis mei ac eius solius auctoritatem agnoscit, ad maiestatem domini mei nomen eius deferat licebit. Curae futurum est, ut cuius iuste querenti per eum satisfiat. Ceterum si quis vi potius et armis quam iure et iudicio cum illustrissimo domino duce ^a-experiri volet, is scire debet non cum solo domino duce ^a, sed cum ipsa sacra maiestate regia sibi negotium futurum, cui et subditum principem et sororis filium deserere nequaquam liceret. Cum itaque intelligat illustris dominatio vestra multum ex eo ad rem publicam christianam incommodi redundaturum, si non fuerit abrogata ista proscriptio aut si, quas nonnulli minas iactant, permissa fuerit alicui potestas Prussiae terras invadendi, etiam atque etiam rogat illustrissimam dominationem vestram serenissimus princeps meus, ut, cum loco suo sententiam dixerit, suadere velit imperiali maiestati, in christiani nominis hostes arma converti iubeat potius, quam ut in sua christianis viscera saevendi occasionem dari permittat. Fecerit illustrissima dominatio vestra pro christiani principis officio ac maiestatem domini mei sibi plurimum devinzerit².

315 Supplikation des Deutschmeisters Walther von Cronberg an Kg. Ferdinand – Regensburg, 1541 Mai 17

- A *Wien DOZA, Abt. Preußen 410/2, fol. 195r–198v (Reinkonz.); AS fol. 195r: Copey, wie man [...] den romischen konig umb furderung zu ersuchen der preussischen acht halben und ist hernachmals uff datum, hierinnen verleybt, ausgangen und antwurt wie hiebei befinden gefallen, 1541.*
- B *koll. Wien DOZA, Abt. Preußen 396/2, fol. 342r–346v (Reinkonz.).*

^{a-a} *Nach B ergänzt.*

² *Der Gesandte trug seine Werbung Pfgf. Ottheinrich in etwas abweichender Formulierung vor, vgl. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 261r–261v und die Antwort des Pfalzgrafen, ebd. fol. 259r–259v.*

Die röm. ksl. Mt., mein allergnedigster herr, hat mir durch derselben verordneten Freitags nach dem Sonntag Judica [1541 April 8] lassen furhalten, was irer Mt. die kgl. Wd. von Poln der acht halben, darein hievor Mgf. Albrecht von Brandenburg, abgefalner hoemeister von meinem orden, so sich nennt Hg. in Preussen, sambt der landschaft am kaiserlichen cammergericht mit urtheil und recht erclert, geschrieben und gebeten, dieselben aus angetzeigten, vermeinten und unentheblichen ursachen uffzuheben, das auch ir Mt. gedachten Mgf. Albrechten uff sein sambt anderen potentaten etwa vielveltig, ungestum anhalten zu diesem reichstag vergeleitet, das dann ir Mt. aus bewegenden ursachen und bevor mir und meynem orden zu gnaden und guetem gethann und das ir Mt. ain solchs an Kff., Ff. und stende des reichs, iren ratt darinnen zu erholen, wurde lassen gelangen und mir das, mich meins ordens notturft nach darnach wissen zu richten, nit wollen bergen. Hieruber hat mich aber verrer angelangt¹, das vor wenig tagen kgl. Wd. von Poln potschaft alhie ankommen, die an die ksl. Mt. abermalls ^{a-}mit dapferm ernst^{-a} uffhebung obangeregter acht halben muntlich werbung gethann^b.

Nun hat sich euer röm. kgl. Mt. allergnedigst zu erinnern, das jungst gehalten reichstags alhie zu Regensburg durch kgl. Wd. von Poln oratorn gleichmessig ansuchen und von mir warhafter gegenbericht, wie euere kgl. Mt. ab beyliegender abschrift hat zu vernemen, gescheen und hierumb bißalheer underplieben. Euer Mt. hat auch auß hohem, koniglichem verstandt leichtlich zu ermessen, solt vielgerurtem ansuchen (das ich doch zu Gott nit verhoff, auch der röm. ksl. Mt. in gar kain weg getrau) nochmals stattgegeben werden, das solchs anders nichts dann fur ein corroboration Mgf. Albrechts geubten handlung und thatt geachtet und zu den ursachen, in vorgemeltem bericht

^{a-a} *In B marg. nachgetr.*

^b *In B danach gestr.:* und ir Mt. begert haben soll, die in schariften zu stellen und gemuts sein soll, mich die auß ermelten grundn anlangen zu lassen.

¹ *Vgl. die Erklärung des Reichsvizekanzlers Naves, [1541 Mai 17], Wien DOZA, Abt. Preußen 410/2, fol. 194r (Kop.):* Reichsvizekanzlers Naves werbung steht uff nachfolgenden puncten: Item, das der keiser soll bedencken die alten und wolheerbrachten freundschaft und gutheyt. Item, was er seinem bruder, dem romischen konig bißalheer gethan. Item, zu was nutz und fromen abthuung der acht des [sic!] romischen [sic!] und sein kindern mit der zeit mog erscheinen. Item, ungerechtigkeyt und nichtigkeyt solcher acht und der vermeint herzog ime sich ubergeben und sein vasall worden. Mit einer angehengten, treffenlichen trawung, die er nit benennt. Item, das der keiser geantwort, das er soll sein werbung in schariften stellen, welle ers an sein widerparth, so alhie sei, lassen langen. Item, Dr. Naves hat fur sich selbs gerathen, mein herr soll sich zum keyser fugen und bitten, hindter ime nichts zu bewilligen noch außgeen zu lassen, sonder copley der schariften zustellen und dargegen zu horen etc. Item, das der preussisch gesandt nit will gesteen, das er umb das gleyt dermassen angesucht und gebetten. Actum Donnerstags nach Cantate anno etc. 41 [1541 Mai 19]. *Wenn die vorgeschlagene Zuordnung der Mitteilungen des Reichsvizekanzlers zutrifft, was als sehr wahrscheinlich gelten darf, dann wären sie spätestens auf den 17. Mai 1541 zu datieren entsprechend der marg. Notiz, ebd. fol. 194r: Anno 1541 Dienstags nach Cantate [1541 Mai 17]. Die Datierung auf den 19. Mai dürfte wohl irrig sein.*

angezogen, auch ksl. Mt. cassation des zwischen Poln und den marggraffen (darvon euer kgl. Mt. hiebey auch eyn abtruckh zukombt) uffgerichteten vertrags sambt ksl. Mt. belehenung, mir gescheen, und auch daß ir ksl. Mt. in eurer kgl. Mt. gegenwertigkait mir uff mein demutig anbrynge und beclagen durch mein herrn, Hg. Friderichen Pfgf. etc. ^c verschienes reichstags zu Augspurgk^c hat lassen antworten, das sie solche sach irer Mt. eigen sach sein lassen wolt, und ainem sonderlichen schreiben, meynem nechsten vorfarn seligen auß Hispanien anno etc. 26 aigentlich gethan, und das mich auch demnach dieselbyg zu rechtvertigung derselben an ir ksl. Mt. cammergericht nach rathe der Kff., Ff. und stende ^d des reichs vorgmelts reichstags^d gewießen und mandat under irm eigen handzeichen vermog beygesands abtruckhs sambt neben den stenden einer beyschrift an das cammergericht, inen die sach bevolhen sein zu lassen und uff mein anhalten furderlich zu procediern, dem dann von mir gehorsamblich gelebt.

^e Und irer ksl. Mt. und des hl. reichs ordnungen und abschieden^e zuwider were, was auch woll fur weiterung und eyngrieff, geschwigen an andern orten und enden im reich, besonderlich^f in meins ordens land Leiffland zusambt den funf erz- und bistumben darin gelegen, so der kaiserlichen und eurer kgl. Mt. und dem reich one mittel underworfen, daraus besorglich entsteen und sie fur beschwerdt und mißtrost darob empfaen und fur sich selbs oder ander zu abschneydung ^g und fur- oder^g bekhoimmung derselben lande zu handeln und furtzunemen dardurch angereytzet werden mochten, nit allein zu vermyn- derung Gottes dienst und außstilgung meins ordens, sonder auch zu abbruch des hl. röm. reichs teutscher nationn und eynreissung der anstossenden, lestigen Reussenn und anderer unglaubigen und gleicherweyß der kaiserlichen und euer selbst Mtt. nider erblanden, die dann in viel weg ire treffenliche narung und nutzbarkeit daraus bryngen.

Und ich ^h nun hochlich besorg, euer röm. kgl. Mt. mocht uffhebung halben vermelter acht allgerydt auch gleichmessig angesucht sein oder noch werden^h und sich ⁱ nun euer kgl. Mt.ⁱ bißalheer yederzeit gegen mir und meynem orden ^j als ein loblicher, cristlicher, gerechter romischer konig demselben zu bester erhaltung^j mit allen gnaden ertzeigt und furbaß zu thun in guter,

^{c-c} In A v. a. Hd. marg. nachgetr., fehlt in B.

^{d-d} In B teils nachgetr.: des reichs gehalten reichstags zu Augsburg versamlet.

^{e-e} In B marg. nachgetr.

^f In A marg. nachgetr.

^{g-g} In A marg. nachgetr.

^{h-h} In A korr. aus: nun euer röm. kgl. Mt. auß obliegenden chaften kriegsgescheften, dartzu der almechtig eurer kgl. Mt. sein gnad, wolfart, viel ehrn und glucks woll verleihen, meinthalb nit mit cleyenner beschwerdt auf gegenwertigem reichstag personlich nit sein mogen. In B wie ursprünglich in A.

ⁱ⁻ⁱ In A korr. aus: dieselben.

^{j-j} In B v. a. Hd. nachgetr.

allerunderthenigsten vertroistung byn, so ^k-hab euer kgl. Mt. ich solchs nit können verhalten, diemuetiglich bittendt, dieselbig^k wolle wie bißalheer den fueßstapfen irer vorfarn, romischer kaiser und konigen, vestiglich anhangen und aller angezeigte meins ordens recht, gerechtigkeiten, ursachen und billiche bewegnussen zu koniglichem gemuet ziehen und mich und mein orden als desselben sambt ksl. Mt. obristen vogt, schutzer und schyrmer bevolhen haben ^l-und ein solchs weder willigen noch darzu einiche furderung thun, sonder, ob uff ungestym anhalten bißalheer etwas beschehen, das wie dieselben nach gewonlicher ir koniglichen miltigkeyt fueglich anzuschicken und zu thun wol wissen, darmit meinem orden und sonst daraus nit verderblicher nachteyl und unrathe erwachßt, widerruffen und abthun^l, auch irer Mt. verordneten potschaft im reichsrathe, ^m-darwider und uff mein zimblich gegenbitt wilfarlich zu stymmen, ufflegen, in bedacht obangeregter und woll noch merer ursachen, so hye eingefurt werden mochten^m.

Das umb euere kgl. Mt. begere ich zur belonung, wolfart, ehr und rhum, so die von Gott und den menschen gewertig, in aller underthenigkait gehorsamblich, wie dann mein vorfarn, ich und mein orden bißalheer verhoffentlich nit anderst befunden worden und noch erbietlich sein, zu verdienen. Dann wo solcher abschlag nit gescheen solt, so acht ich nichts gewissers, dann das es sein wurde ein gentzliche ufflosung und außtilgung meins ordens und auch nit eyn gerynger stoß gemeyner geistlicheit teutscher nation, dartzu ich ksl. und eur Mtt. bißalheer gantz ungeneigt erkhennt und des euer kgl. Mt. allergnedigst schriftlich antwort². Datum Regenspurg, Dinstags nach dem Sonntag Cantate anno etc. 41.

^{k-k} In A korr. aus: ist mein diemutig bitt, euere kgl. Mt.

^{l-l} In A korr. aus: und bey ksl. Mt. mit hilf und furderung zu obgedachter hoffnung erscheynnen.

^{m-m} In B korr. aus: zu stymen ufflegen, das vielgemelts ansuechen abgeschlagen und nit stattgegeben werde.

² Vgl. *Kg. Ferdinand an den Deutschmeister Walther von Cronberg, Wien, 1541 Juni 12, Wien DOZA, Abt. Preußen 396/2, fol. 347r-347v (Kop.): [...]*. Wir haben deiner A. schreiben mit anzaigung, wie die röm. ksl. Mt., unser lieber bruder und her, von wegen Mgf. Albrechten von Brandenburg, so sich dieser zeit Hg. in Preussen nennt, durch der kgl. Wd. zu Poln bottschaft auf jezt haltenden reichstag zu Regenspurg angesucht und was deshalb von irer ksl. Mt. an dein A. gelanget worden seye, mit ermahnung, ob wir in gleichem fall angesucht wurden, daß wir uns deiner A. und dem orden unbeschwerlich halten und erzeigen sollten, inmaßen wir bisanher gethan, alles inhalts vernohmen und wollen darauf deiner A. nit verhalten, daß wir hievor von der kgl. Wd. zu Poln vorbemelts Mgf. Albrecht wegen an die ksl. Mt. um furschrift angelangt und gebeten worden sein, welche wir auch irer kgl. Wd. in ansehung der verwandschaft, darin wir gegen irer kgl. Wd. stehen, nit versagen mugen. Aber darum ist unser gemuth und meinung nit gewest, wie es auch noch nit ist, daß deiner A. und dem orden an derselben rechten und gerechtikeithen ichtz benommen oder entzogen werde, wie wir dan gänzlich darfur achten und halten, der ksl. Mt. gemuth und meinung auch nit seye, dan, deiner A. und dem orden gnad zu erzeigen, sein wir alzeit geneigt. [...]. Geben in unser statt Wienn, den 12. Tag Junij 1541.

316 Supplikation Kf. Joachims II. von Brandenburg und einiger Fürsten¹ an den Kaiser, die Acht gegen Hg. Albrecht von Preußen betreffend – Regensburg, [1541 Mai 25]²

- A *Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 38r–41v (Kop.); DV fol. 41v*: Supplikation, damit etzliche chur- und fursten des reichs an ksl. Mt. des Hg. von Preussenn halben gelangt, 1541 Regenspurg.
- B *koll. Berlin GStAPK, I. HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. C, fol. 6r–9v (Kop.); DV fol. 9v*: Supplication der acht halben, ksl. Mt. uffm reichstage zu Regenspurg durch churfursten und fursten den 25. May ubergeben anno etc. 1541. Teutzsch und lateinisch³.
- C *koll. Nürnberg StA, Ansbacher RTA 19, fol. 194r–196r (Kop.)*.

Alß unlangst die verschiene jhar, euer ksl. Mt. camergericht uff ungestumes und emsiges anregen des Deutzschen Ordens den hochgebornen fursten, unsern freuntlichen, lieben vedtern, brudern, oheimen, schwager und freunde, H. Albrechtenn Mgf. zue Brandenburgk in Preussenn etc. Hg. etc. von wegen der veranderten religionn und entpfangenen lehenschaft vorgeladen und damhalen iren L., desselben orths zu erscheynen, von dem durchleuchtigen und großmechtigen fursten Sigmunden Kg. zu Polenn etc. ernste inhibitionn und verbietung bescheen, dardurch ire L., ire unschult vorzuwenden, behindert und also mit derselben underthanen in die acht gebracht und declarirt worden, welches gleichwol iren L. etwas hochbeschwerlich vorgefallen. Demnach anher und zue dieser stunde die religionsachen entlichen nie definiret oder ausgetragen worden, sondern durch euer ksl. Mt., daß derselben bequeme maß und mittel gegeben, vielfeltiger emsiger, vaterlicher und hochster vleiß angewant und noch

¹ *Beteiligt waren laut der Unterschriftenliste in der Überlieferung Wien DOZA, Abt. Preußen 410/2, fol. 219r–223v, hier fol. 223r: Pfgf. Ottheinrich, Pfgf. Philipp, Mgf. Georg und Mgf. Albrecht von Brandenburg, Lgf. Philipp von Hessen, Hg. Philipp von Pommern, Johann und Joachim von Anhalt, Hg. Wilhelm und Hg. Albrecht von Braunschweig, und die Gesandten Hg. Heinrichs und Hg. Johann Ernsts von Sachsen und Hg. Ulrichs von Württemberg. Zur Politik Hg. Albrechts in Preußen und seinen Bemühungen um Revision der gegen ihn verhängten Acht auf dem Regensburger Reichstag 1541 vgl. GRASSMANN, Preußen und Habsburg, S. 100–109 und S. 204–209, außerdem HERRMANN, Der Deutsche Orden, S. 126–129.*

² *Zur Datierung der Übergabe der Supplikation vgl. auch den Bericht der herzoglich-sächsischen Gesandten über den Verlauf verschiedener Verhandlungen auf dem RT zu Regensburg, [Regensburg, 1541 August 1], ad 25. Mai 1541 [Nr. 75]. Vgl. auch den AV zur Übergabe der Supplikation an den Deutschmeister Walther von Cronberg, Wien DOZA, Abt. Preußen 410/2, fol. 219r–223v, hier fol. 223v: Suplication, so etlich fursten an ksl. Mt. uffhebung der acht Preussens halben gethan, und meinem gnedigsten herrn allererst den 23. Julij anno etc. 41 durch den ausschuß ubergeben, gentslich darfur haltend, gevelicher weiß also lang und biß schier zu end des reichtags verhalten worden, dan di ksl. Mt. [hienen?] den 26. obgenants monats alhie zu Regensburg uffzubrechen.*

³ *Die lat. Fassung findet sich Nürnberg StA, Ansbacher RTA 19, fol. 198r–199v (Kop.).*

angekeret wirdet und deßhalb euer ksl. Mt. diesen vor augen schwebenden reichstag ausgeschrieben und im werck stehet, es auch zue dem offentlich am tag, bekantlich und meniglich bewust, dieweil ire L. die lehen bey kgl. Wd. zue Polenn, wie doch von etzlichen irer vordern bescheen, nicht suchen noch annehmen wöllen, was sorg, gefhar, beschwerung und undergang ire L. deßhalb ein lange zeit zusamt iren underthanen in blut und feur (hiefor unerhorterweise in der christenheit) ertragen, sich zum eussersten aufgehalten, geschutzt und, sovil moglich, gewehret, aber mit den iren von meniglichen verlassen, bey niemant im hl. reich, auch sonsten auf all irer L. suchen, bitten und flehen einichen trost^a, hulf ader entsetzung erlangen mogen, die underthanen dergleichen erschreckenden verderbenß und undergangs nicht ferner gewertig sein wöllen oder können, in irer L. eusersten vermögen nicht gestanden, sich one entsetzung und hulf eines solchen gewaltigen königs und vheindes aufzuhalten, derhalb die lande kgl. Wd. zu Polenn entlich in iren handen und besten on einichen trost gestanden, auch iren kgl. Wd. und den landen freygewesen (dieweil irer kgl. Wd. der orden, der dieselb ire kgl. Wd., den ungläubigen widerstand zu leisten, in alwege gehindert, und auß vielen andern bewegenden ursachen des orts nichts ferner leidlich), ired gefallenß undeutsche oder andere oberkeiten dahin zu verordnen, auch den underthanen, fridlich oberkeit zu suchen, freygestanden, die auch derwegen ire L. ufs höchst ersucht und angelant, sie und das lant nicht zu verlassen, sonder, alß die neben iren underthanen in schwebendem kriege mit leibsgefhar und ungesparter darsetzung alles vermögens ein lange zeit sitzen müssen, bey ihnen zue pleiben, und also bey kgl. Wd. zue Polenn gestanden ired gefallens frid zu nehmen und zu geben. Demnach ir L. durch dringenlich noth und drangsal, auch emsiges ersuchen der beschwerten underthanen dahin getzwungen, daß sie sampt iren underthanen den friden, wie ihnen kgl. Wd. zu Polen gegeben, annehmen müssen.

Daß aber euer röm. ksl. Mt. ire L. uf ansuchen und furderung etzlicher irer Mt. rethe anher allergnedigst bescheiden und vergeitet⁴, thun wir unß gegen euer ksl. Mt. solcher allergnedigsten ertzeigung in aller underthenigkeit bedancken, trugen auch keynen zweiffel, were iren L. auß ferne der wege, sorg der ungläubigen einfhal, mißtrauen irer benachbarten und andern ursachen ymer möglichen gewesen, euere ksl. Mt. alhie zu erreichen, ire L. wurden solchem allerunderthenigst nachgesetzt haben. So aber^b ire L. dringenlich und durch unmeidliche obligen behindert, seint wir auch hofflicher und tröstlicher zuversicht, euer ksl. Mt. werden solchs aussenpleibenß ire L. allergnedigst entschuldigt nehmen. Und mögen gleichwol, ire L. bey euer röm. ksl. Mt.

^a *Nach B und C korr. aus:* tag.

^b *In der Vorlage irrtümlich:* ader.

⁴ *Vgl. das ksl. Geleit für Hg. Albrecht von Preußen, 1541 März 4, Wien HHStA, Staatenabt. Brandenburgica 1b, fol. 162r–163v (Konz.).*

allerunderthenigstes zuerbieten^c, auß angeborner lieb, treue, freuntschaft und plutsverwentnus nicht underlassen, gelanget demnach an euer ksl. Mt. unser allerunderthenigst bith, euer röm. ksl. Mt. alß der hochberumpte liebhaber fridenß, ruhe und eynigkeit geruchen in allergnedigster betrachtung, wes vielfeltiger, getreuen und scheinbarlicher dinst, auch mit vergiessung ires bluts, darsetzung ires leibs und lebenß das hauß zue Brandenburgk euer ksl. Mt. vorfarn am hl. reich, euer Mt. und dem hochlößlichen hause zu Osterreich allwege geleistet und ertzeigt, ire L. dieser unser allerunderthenigsten vorbith allergnedigst und erschießlich erfinden zu lassen, auß keiserlicher macht und hoheit die obbemelte acht, sovil des euer ksl. Mt. ymer thunlich, allergnedigst abzuschaffen, ire L. in allem gnedigsten bevelh zu haben und die einsehung thun, damit diese ding in ruhe und fridlichem wesen erhalten, auch dordurch den ungläubigen sovil statlicher widerstandt möge geleist werden.

Dann zudeme, so einiche executionn auf die publicirte acht ergehen und erfolgen solte, were auch dieselbe unß, auch andern stenden zu ertragen vhas^d unmöglich, angesehen, daß wir, auch die andern stende der cron zu Polen dermassen benachbart, haben dahin iren handel, wandel und hantirung, daß sie zu allem mentzlichem [*sic!*] underhalt auch nicht einige stunde bemelts konigreichs entraten können oder mögen, wöllen geschweigen, was eurer ksl. Mt. selbst und iren erblanden doran gelegen, dann, so kgl. Wd. zu Polenn aufzuhalten, zu arrestirn oder, die lande zu schliessen, einich ursach gegeben, so musten diese lande an fleisch, getreidisch und anderer noturft, derer man sich teglich derselben art^e erholt, des schadens wiederumb gewertig seyn, der unß und den unsern, auch den andern stenden unwiederbringenlich, untreglich, wir auch viel lieber einen gewaltigen krig und durchtzugk von unsern vheinden mit den unsern wölten gewertig sein.

Dieweil aber euer ksl. Mt. unß alß iren gehorsamen chur- und fursten, auch den andern stenden im hl. reich nicht minder auß keyserlicher hoheit, guet und miltigkeit dann dem Deutzschenn Orden tzugethann und in alwegen, den gemeinen mehr dan einzlicher personen nutz vortzusetzen, geneigt, mogen wir auch nicht glauben, daß euer ksl. Mt. umb nutz allein des Deutschen Ordenß alß eines standes so vil chur- und fursten, auch andere stende im hl. reich mit den iren verderb und undergangk zusehen^f oder nachhengen, auch die gefערliche kegenwher gegen^g gemeynen vheinden der christenheit zu irren gestaten werden, sondern sich vielmehr hierinnen allergnedigst ertzeigen⁵.

^c *In B und C:* vorbitten.

^d *In C:* allein nicht leidlich, sonder auch gantz.

^e *In B:* orth.

^f *Nach C korr. aus:* zustehen.

^g *Nach C ergänzt.*

⁵ *Vgl. auch Kg. Ferdinand an Karl V., Wien, 1541 März 2, Wien HHStA, Staatenabt.*

317 Supplikation des Deutschmeisters Walther von Cronberg an den Kaiser – Regensburg, 1541 Juni 4

- A *Wien DOZA, Abt. Preußen 410/2, fol. 205r–211r; AS fol. 205r*: Supplicatio ahn die röm. ksl. Mt., vom H. Walthern hoch- und teutschmaistern aufm reichstag zu Regenspurg übergeben, den ^{a-4}. Juny^a anno 1541.
- B *koll. Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 775), unfol. (Kop.); DV*: Erste supplication des teuzschenmeisters pro executione der preuschen acht uff dem reichstag zu Regensburgk im 1541. fur sich selbst übergeben¹.
- C *Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 775), unfol. (Kop., lat. Fassung von B); DV v. a. Hd.*: Nota: Mit dem herrn cantzlern zu reden.

Euer röm. ksl. Mt. tregt unzweifelich noch in guter gedechtnus, wie ich jungst-verschienenens reichstags zu Augspurg euerer röm. ksl. und auch der kgl. Mt., Kff., Ff. und stenden des hl. reichs mit geburlicher reverentz hab furbracht, wie Mgf. Albrecht von Brandenburg uff weylund Ks. Maximilians allerhochloblichster gedechtnus und anderer seiner freundschaft begern und bitt in meinen orden mit geburlicher eydtsverpflichtung entpfangen und hernachmals zu hochmeis-

Brandenburgica 1b, fol. 159r–160r: Kg. Sigismund von Polen hat wiederholt um die Aufhebung der Reichsacht gegen Hg. Albrecht von Preußen gebeten. Daraufhin wurde stets auf den Reichstag verwiesen. In Preußen ist schon genug christliches Blut vergossen worden. Ist als christlicher Fürst verpflichtet, die Vergießung christlichen Blutes zu verhindern. Verweist auf die Interessengemeinschaft und die Verwandtschaft mit dem Kg. von Polen. Wünscht, dem Kg. von Polen entgegenzukommen. Bittet, den Gesandten des polnischen Königs nicht nur anzuhören, sondern auch so zu beantworten, dass keine Nachteile für die Kinder zu befürchten sind und revocata, quantum fieri potest, proscriptioe der Friede in Preußen gewahrt bleibt. Der Kaiser würde ihm damit einen Gefallen tun. Bittet, auf die Angelegenheiten der polnischen Kgn., über die er den Kaiser durch Briefe und Gesandte mit entsprechender Empfehlung bereits unterrichtet hat und die der gegenwärtige polnische Gesandte ebenfalls in Auftrag hat, besondere Rücksicht zu nehmen. Datum [...] Viennae, 2. Martij 1541. Vgl. auch Kg. Ferdinand an Kg. Sigismund von Polen, Wien, 1541 März 2, Wien HHStA, Staatenabt. Brandenburgica 1b, fol. 161r (Konz.): Bitte des polnischen Königs, sich beim Kaiser für die Aufhebung der Acht gegen Hg. Albrecht von Preußen einzusetzen. Sobald er zum Kaiser nach Regensburg kommen wird, was non adeo multis abhinc diebus sein wird, wird er sich mit Eifer und Sorgfalt bemühen, dass der Kaiser dem Kammergericht keine Beschlussfassung erlaubt, die die Rechte des polnischen Königs und des brandenburgischen Markgrafen beeinträchtigen könnte. Datum Viennae, die 2 mensis Martij 1541. Zu den Beziehungen Hg. Albrechts in Preußen zu Polen, Kaiser und Reich vgl. HUBATSCH, Walther: Albrecht von Brandenburg-Ansbach, S. 218–262.

^{a-a} In A korr. aus: 9. July. In D ebenfalls marg. Notiz: übergeben 9. July 1541. In D auf dem zugehörigen Deckblatt fol. 350r Notiz v. a. Hd.: Supplication an die röm. ksl. Mt. Preussens halben, übergeben Sambstags nach Udalricj, den 9. Julij anno etc. 41. Bei dieser suplication sind auch [...] beider chur- und fursten Sachssen der balleien Sachsen und Dhuringen halben übergeben und Hessen wegen [...] am 11. Junij.

¹ B bietet nur die einleitende Passage von A zur Acht gegen Hg. Albrecht von Preußen und wurde offenbar als eigene Eingabe getrennt eingereicht.

ter erkhorn und abermals mit vorgehenden pflichten und eyden, auch neben verbundnus und verschreibung weilund Mgf. Friderichs und Mgf. Casimirs, seins vatters und bruders seligen, wie dann das von des orts seinen vorfaren loblich uff ine khomen, meinen orden, desselben verwanten, underthanen und lande bey iren freyheyten, rechten und gerechtigkeit[en] bleiben zu lassen, zu schutzen, zu schirmen und zu handthaben, alles Got zu seinem lob und preiß, auch der röm. ksl. Mt. und seiner freundschaft zu gehorsam, ehren, gefallen und gutem und umb erhaltung willen mer fridens zwischen der cron Poln und meinem orden^b zu hochmaister erkorn und uffgenommen worden sey^b, wie auch, mein an dem teutschmeisterthumb und des meisters zu Liffland beide jungste vorfarn seligen hindangesetzt, das gedachter Mgf. Albrecht des verschienen 1520. jars nit allein, wie ime dann geburt, one rath, wissen und willen jetz gemelter beider unser vorfaren, sonder, unangesehen ernstlichs beschehens ersuchens und ermanens mit anzeyg allerlei hohen beschwerden, so darauß erfliessen mochten, fur sich selbs ein zweifeligen krieg wider die cron Poln furgenomen, zu mehrer beschutzung meins ordens und desselben landt und leuth in Preussen, auch minder nit eurer ksl. und auch der kgl. Mt. und dem hl. reich, auch hohem und nidern adel und ritterschaft teutscher nation dann meinem orden zu gutem ime ein merckliche hilf^c gethan, aber das er des alles unbeherzigt und darzu, das er eurer ksl. Mt. und dem hl. reich von Gots und natur, auch sonderlicher verpflichtung wegen als ein geborner furst des reichs und hochmeister meins ordens euer ksl. Mt. zugehörig und unterworfen und uber geburlich warnung wider willen und verhengnus berurter meins ordens meister, gebietiger und anderer gehorsamen seiner religion und ordenspflicht, glubt, eyd und verwantnus zu schmach, abbruch und verletzung mercklichs gotsdiensts, auch eurer ksl. und der kgl. Mt., dem hl. reich und benantem adel under dem deckel und schein des fridens und heyiligen evangeliums demselben zuentgegen, seiner seelen zu beschwerden und eygennutzigem vortheyl, mein orden und desselben habit, sovil an ime gewesen, von sich gelegt und desselben land Preussen mit seinen zu- und eingehorden in weltlicheyt und als ein furstenthumb des hl. reichs, dannocht, uber das er hiebevor eurer ksl. Mt. stathalter und regiment uff dem gehalten reichstag zu Nurmberg^d uff sein emsig bitt zu einem fursten des reichs uffgenommen, bei den reichsstenden zu geburlicher session im reichsrath gelassen, der er sich gebraucht^e und furstlich zugesagt, eurer Mt. und dem reich getreu und hold zu sein, entfrembdt und Poln, one das er einich herrschaft, recht noch gerechtigkeit daran nit gehabt oder auch noch hette, vermeinlich und nichtiglich uffgetragen, zu einem herzogthumb gemacht, dergestalt, das der Kg.

^{b-b} *In D korr. aus:* angenommen.

^c *In B danach:* daruff damals allein dem teutzschenmeisterthumb ein guts uber zweymal 100.000 fl., geschwiegen des meisters von Leiffanths, gelauffen. *In D teilw. v. a. Hd. marg. nachgetr.*

^d *In B danach:* anno etc. 24. *In D marg. nachgetr.:* anno etc. 24.

^e *In D danach marg. nachgetr.:* und solchen abschied besigelt.

von Poln ime und seinem bruder Mgf. Georgen und weilund Casimirn und Johansen und derselben leibslehenserben solchs zu lehen leyhen und, so die alle one leibslehenserben abgiengen, alßdann und nit ehe sollt solch land an die cron Poln gelangen und fallen, mit angehefter underthenigster bitt, solchs alles zu cassirn und mir meins ordens landt Preussen mit sein zugehorden zu verleihen und darzu zu verhelpen, wie dann von euerer ksl. Mt. angeregte cassation^f und belehenung geschehen und mir iren keyserlichen gebotsbrief an gedachten Mgf. Albrechten bey peen eurer Mt. und des reichs acht mitgetheylt, mir gerurter land gantzlich abzutreten und mit ledigzelung aller verpflichtung der verwanten einzuantworten und zuzustellen, mit anhangender ladung, wo er des nit schuldig zu sein vermeint, uff ein benannten tag am keyserlichen camergericht zu erscheinen und das in recht furzuwenden, und demnach zusamt Kff., Ff. und stenden des reichs, im fall gedachter abgefallener hochmeister vorgemeltem eurer ksl. Mt. [*gebot*] nit gehorsam sein wurde, dahin zu recht gewisen, dem allem ich gehorsamlich nachgevolgt.

Und wiewol gemelter Mgf. Albrecht ungehorsamlich aussenblieben, vilgemelt eurer ksl. Mt. camergericht ine nunmehr vor neun und die landschaft zu Preussen vor funf jarn mit urtheyl und recht in eurer ksl. Mt. und des hl. reichs acht erkhannt und ercklert und executorial daruber außgeen und ich die in den landen zu Preussen und sonst hin und wider im hl. reich und furnemlich in den stetten und landen daran stossendt hab lassen offentlich verkhunden, so hat doch sollichts alles bisher nit one schmach und verachtung eurer ksl. Mt. und des reichs hocheyt, geringen [*sic!*] nachteyl meins ordens und des adels teutscher nation wenig verfangen.

Und ich nun in betrachtung, das gerurt erkhanntnus gantz schlecht furtreglich, so dieselbig nit volnstreckt werden sollt, euere ksl. Mt. uff jungst gehaltenem reichstag alhie, darnach in Hispanien und kurzlich zum andern mal in dero nidern erblanden darumb hab gantz demutiglich und vleissiglich ersuchen und bitten lassen und fur mich und den meister von Leiffland und unser verwanten erbotten, all unser vermugen darbei zu setzen, mich auch euere ksl. Mt. deswegen hievor uff gehaltenem tag zu Hagenaw und jetzt alheer zu diesem reichstag gewiesen, so ist nochmals mein underthenigst bitt, dieselben wolle aus obangezeygten und andern billich bewegenden ursachen irer selbs hocheyt und reputation nach und auch zu widerbringung des hl. reichs und meins ordens rechten und gerechtigkeiten mir und demselben meinem orden mit ferrer, gnediger, wirklicher execution und hilf erscheinen, darbei sampt dem meister zu Leifflandt all unser vermogen zu setzen, uns nochmals, wie vor mehrmals geschehen, erbietendts, fur eins².

^f *In B danach*: vermog beiligends abtrucks. *In D marg. nachgetr.*: vermog beyligends abtrucks.

^g *In D danach*: und euere ksl. Mt. sich hierinnen Gott zu seynem lob und preiß,

² *Zur Politik Hg. Albrechts in Preußen und seinen Bemühungen um Revision der gegen*

Zum andern, wie ich euerer ksl. Mt. in Hispanien und auch in dero erblanden schriftlich und durch werbend bottschaft vergangener zeit meins herrns des Kf. zu Sachssen gwaltigen eingrißs, abnemung und verstossung meins ordens heuser mit iren zu- und eingehorden mit namen zu Aldenburg, Plawen, Schletz, Reichenbach, Adorff, Weimar, Danutsch und Danzdorff und, das mir von ime uber mein mehrmals erfordern zu recht, als sich vermog des hl. reichs ordnung geburt, das geweigert und anders und weiters dann er sich erbotten, mit mir deßwegen fur fursten seiner religion furzukhomen, auch an euerer ksl. Mt. camergericht nit wollen antworten, mit furderlicher anzeyg: Als Mittwuchen nach Conceptionis Marie anno 37 [1537 Dezember 12] gemelter churfurst meins ordens haus zu Aldenburgk, so von weiland euerer Mt. vorfarn am reich Ks. Heinrichen dem sechsten loblicher gedechtnus demselben gegeben, durch seine verordenten eingenomen und da die brief daruber besagendt nit daselbst befunden, wiewol er den dazumal comenthur H. Anthonien von Harstall darinnen gelassen, so hab er ine doch thon verstricken, das er dem von Wallenfells anstatt des churfursten mit handgebenden treuen angloben und zusagen musen, seinen besten und hochsten vleiß anzukern und furzuwenden, auf das alle privilegien und briefliche urkhundt der fundation und donation, auch kauf, widerkhauf, zinß- und erbebrief und register, dem haus Aldenburgk gehorig, bynnen monatsfrist dahin verschafft wurden, auch nichts zu verschicken noch zu vereußern und von sich niemandts nichts zu reychen oder zu geben biß uff verrern bescheid, das hernach im 39. jar von genantem H. Anthonien auß bewegnus gerurter verschickung und zu erhaltung gnedigs willens dem churfursten 3.000 fl., die zu verpensionirn, zugestellt, welche er inhalt seiner bekhantnus [zu *verwarnus*] lassen annemen, des anhangs, nachdem er, comenthur, sein er bieten noch mehr geldts zu antworten willens, sobald dis geschehe, solt ime uber die ganz summam ein verschreibung under seinem anhangenden insigel zugestellt werden, das aber uber vilfeltig ansuchen bisalheer verblieben, ime auch, das uberig gelt einzubringen, nit verholffen, sonder ine Dinstags nach Lucie obgemelts 39. jars [1539 Dezember 16] gar ausstossen und ime, was seiner person als cleider und anders, bißalheer verhalten lassen und hieruber Ludwig Klupeln von Elcherhausen, so commenthur meins ordens zu Tanutsch

euerer ksl. Mt. zu ehrn und rhom und mir und meynem orden, auch dem hohen und nidern adel gantzer teutscher nation, darinnen vor jaren allein in Preussen umb die 2.000 sein erhalten worden, zu erhaltung und widerbringung angeregter land, auch zu widerstand der der enden beschwerlichen anstosser allergnedigst kaiserlich beweisen, daß beger umb dieselben euere ksl. Mt. Ich sambt den glidern meins ordens mit unsern schuldigen dinsten altzeit alles vermugens in allerunderthenigster gehorsam ungesparts vleiß zu verdienen und, das euer ksl. Mt. trostliche antwort, in aller underthenigkeit bittend. *Ebenso in B.*

ihn verhängten Acht auf dem Regensburger Reichstag 1541 vgl. GRASSMANN, Preußen und Habsburg, S. 100–109 und S. 204–209, außerdem HERRMANN, Der Deutsche Orden, S. 126–129. Zu seinen Beziehungen zu Polen, Kaiser und Reich vgl. HUBATSCH, Albrecht von Brandenburg-Ansbach, S. 218–262.

gewesen und sich vermeinlich verehelicht, ein theyl desselben haus, rechten und einkhomens (wie ich bericht werde) zu lehen verliehen.

Zum dritten, das ich euer ksl. Mt. obberurter zeit und enden auch in aller underthenigkeyt anzeygt, nachdem weilund Hg. Georg von Sachssen seliger gedechtnus mit todt verschieden und sein verlassen landschaft an mein herrn Hg. Heinrichen von Sachssen khomen, were ich allgereydt verstendig, das er hett gebotten, das man furbashin niemandts das heylig, hochwirdig sacrament des althars anderst dann in beiderlei gestalt wolt geben, des alles halben ich hochlich besorgt und darab neme, das dem ander beschwerlich weiterung nachvolgen wurde und das gegen meins ordens heusern, in seinem land gelegen, mit namen Griffsteet, [*Zschwezen?*], Zischillen, Liebstat, Liesten und andere sampt iren rechten, zu- und eingehorden auch unleidlichs mocht furgenomen werden und hierumb umb fursehung in aller underthenigkeyt gebetten, darauf euere ksl. Mt. demselben geschriben und mit ernst bevolhen, mich, meins ordens underthanen und verwanten an obgedachten unsern heusern, rechten und gerechtigkeyten mit neuerungen oder in andere weg nit beschwern, darwider gemelter Hg. Heinrich euerer Mt. under anderm geantwort, das er ein cristliche reformation und ordnung furgenomen und in dem nichts anders gethan, dann sovil cristlich, gotlich und ehrlich und sich seins gewissens halben schuldig hett erkhent und gegen Got, auch einem gotlichen [*...?*] euerer ksl. Mt. und meniglichem verhoffte zu verantworten und das er meins ordens heuser noch auch kein geistlich guter sonst zu sich ge[*zogen*].

^h-Darauf wolle euere ksl. Mt. in allen gnaden vermercken, das mich kurzlich hernach angelangt, das er gerurter visitation und reformation nach visitatores verordent mit bevelch, fursehung zu thun, das die pfarrer und ander kirchendiener mit geburlicher underhaltung bedacht, und an meins ordens comenthur [*benanter?*] heuser begert, verschieuens Vincula Petri [*1540 August 1*] zu Dreßden zu erscheinen und ime alles meins ordens einkhomens, es sey an gutern, zinsen und andern nutzungen in schriefften zu uberantworten und, wiewol ich seiner L. dargegen schriftlich gnugsam ursach anzeygt, warumb solchs nit sein sollt, und gebetten, darumb mein orden mit bemelter neuerung aller ding unbeschwerdt zu lassen, auch zudem ein [*keyserliches mandat?*] bei euerer ksl. Mt. camergericht mit urtheyl und recht erhalten, in dem ime bei vermeydung der peen, in euerer Mt. und des reichs landfrieden begriffen, ernstlich geboten, durch sich selbs oder andere gegen den landcomenthur, stathalter und auch comenthur der heuser Zeschillen, Czwetzken, Liebstat, Noylstatt und Griffsteet sampt iren zugehörigen underthanen und verwandten, auch dero zu- und eingehorige guter wider gemeine und sondere recht, ordnungen, sazungen, landfriden und abschieden und sonderlich vorgemelte meins ordens erlangte und bestettigte^h freyheiten, exemption, begnadungen, schutz, schi[*rm*] und heerbringen mit solchen oder dergleichen neuerungen und eingriffen, auch

^{h-h} In A marg. nachgetr.

darauß besorgten, gwaltigen handlungen gantzlich unangesehen und unbeschwerdt, sonder umb alle angemaaßte spruch, forderung und gerechtigkeit, des ich mich meniglichem [...] erboten, bleiben zu lassen.

Das aber, solchs alles unangesehen, die angerurten vermeinten visitatores in meins ordens heusern mit 18 pferden einkhomen seind und alle [ding?] gemelter vermeinter ordnung und reformation nach in desselben kirchen irs [willens?] und gefallens angestellt und geschafft, darzu mein comenthur zu Zeschillen uff obgemeltem tag, so von Dreßden gegn Leyptzig verruckt, dermaaß geenstigt, das er seins hauß rechnung von sich geben, und wurdt noch gegen andern meins ordens comenthurn darauf bestanden, daraus fleußt, das sich etlich priester meins ordens bewerben und wollen nunmehr anderst versehen und gehalten sein dan mit alter heerkhomen. Es haben auch benante visitatores von meins ordens gutern, so zu den pfarren oder pfrunden nie gehört, den pfarrern, predicanten und kirchendienern beschwerlich competenz geschopft und furnemlich von meins ordens haus Griffsteht einen treffenlichen theyl darzu uber allen guten bericht thetlich eingenomen, also wo es darbey besteen und das einkhomen dermaaß schwinden und das außgeben teglich zunemen, der schutz auch so gering, wie er dann vor augen ist, bleiben sollt, das es ein entlich außbreitung meins ordens der ende wurd geben.

Zum vierdten, das am 18. May des verschienen 39. jars mein heer Lgf. Philips von Hessen die heyligen, loblichen, canonisirten furstin und von Hungern gebornen konigin (welche uber die 300 jar lang in meins ordens kirchen zu Marpurg loblich und zierlich in einem schönen sarch gelegen) leib und heylthum (auß dem schein, wie furgeben, abgotterey darmit zu verhuten) von dannen und zu seinen handen uber und wider vilfeltig handlung und bitten des landcomenthurs meins ordens doselbst mit der that genomen und das er sich auch darzu fur und fur underfieng, bemelten landcomenthur und meins ordens heuser zu Marpburg und anderswo in seinem land gelegen mit allerley neuerungen und beschwerden zu belasten³, das alles dann mich als das haupt

³ Vgl. *die Eingabe des Deutschmeisters Walther von Cronberg an den Kaiser, Regensburg, 1541 Juni 11, Wien HHStA, RK Kleinere Reichsstände 393 Deutscher Orden, fol. 33r–34v (Kop.); AV fol. 34v*: Dieweil der lantgrave verriten, kan man itzt nichts handeln. Actum in consilio imperiali 15. Junij anno 41: Euere ksl. Mt. tregt untzweifenlich in gutter gedechtnus, wie ich denselben des verschienen 39. jars in Hispanien geschrieben und in aller underthenigkait under anderm zu erkhennen geben, wie der hochgeborn furst H. Philips Lgf. zu Hessen etc. die hailge canonisierte furstin und von Ungern geborne konigin, so uber 300 jar zu Marpurg in meins ordens kirchen gelegen, aus irem sarg und zuhanden genommen, und euere ksl. Mt. am 14. Octobris demselben aus Madrit geschrieben, das ich auch euere ksl. Mt. durch mein botschaft zu irer ankunfft in dero nidern erblanden hab lassen eroffnen, das ich solch euerer ksl. Mt. schreiben aus ratt und gutbedunckhen der röm. kgl. Mt., meins allergnedigsten herrn, bis der zeit hett verhalten und dieselben umb verrern beschaidt thun bitten und das ich damals dero und ander meins ordens obliegenden sachen halben auf jungst gehalten reichsversammlungstag zu Hagenaw gewießen, welcher von mir gehorsamblich besucht, und, als der endt die sach nit geortert, das ich den nechsten widermals zu euerer ksl. Mt.

meins ordens auß schuldigkeyt billich bewegt, solchs euer ksl. Mt. und nach Got in dieser sachen mein zuflucht, auch meus ordens ersten stifter, obersten vogt, schutzer, schirmer und versprecher in aller underthenigkeyt cleglich anzueygen und demutiglich zu bitten, solch mein clag zu keyserlichem gemuth zu furen und, darmit ich und mein orden an gemelten abgenommen heusern mit iren zu- und eingehorden von dem Kf. von Sachssen restituirt, deßgleichen das durch Lgf. Philippen von Hessen Sant Elisabethen leib oder heylthumb in iren sarch widerumb erlegt oder je euerer ksl. Mt. oder mir zugestellt wurde und das er und Hg. Heinrich von Sachssen mich und mein orden und desselben personen, underthanen und verwanten bei alter, cristlicher religion und meus ordens heusern mit iren rechten, zu- und eingehorden, in iren landen gelegen, furbaß aller ding geruwiglich und mit neuerung unbeschwerdt liessen bleiben, keyserlich einsehens zu haben und ernstlich zu verschaffen, ebenmessig, wie oben hieheer gewisen worden, so hab ich sollichs alles auß betranglicher, hoher not.

Und auß schuldiger pflicht kan ich ferrer euerer ksl. Mt. nit unangezeygt lassen, das die statt Bern meinem orden und desselben balley Ellsass zwey stattliche heuser mit namen Camtz und Sonißwald vergangner jaren gewaltiglich hat abgenommen und⁴ uber vilfeltig gepflegen ersuchen dero widerzustellung, erstattung oder gutlich oder rechtlich handlung und außtrag mogen erlangen.

Deßgleichen halten die von Lucern mir und gedachtem landcomenthur und orden auch ein haus innen und wer genant Altishofen und dann die sieben orth in Schweiz der altden religion ingmein, auch das haus [*Hitzkilch?*], der letsten zweier halben gedachter landtcomenthur verschienens Johannes Baptiste [*1540 Juni 24*] gegn Baden im Ergaw vertagt, mir aber noch unwissendt, was ime fur antwort und abschid gefallen wurdet.

Dem allem nach ist wider wie vormals mein allerunderthenigst, hochvleissig bitt, euere ksl. Mt. wolle bei hochgedachtem churfursten und auch Hg. Heinrichen von Sachssen, Lgf. Philipssen von Hessen, der statt Bern und den bemelten sieben orten und auch sonderlich denen von Lucern, so sie, gemelter heuser abzutreten, verschienes tags nit gewilligt haben werden, wie ichs dann euerer Mt. ferrer furderlich anzeygen will, mir und meinem orden die obangeregten abgenommen heuser mit iren zu- und eingehorden sampt allem interesse und

mein potschaft abgefertigt und hieher bescheiden und ich nun bißanheer uff erorterung der religion gewartet, auch verhofft, das alle churfursten und fursten solten bis zu ende alhie verblieben sein, so langt mich doch mee dann in ein weg an, das gedachter herr landgraff sich in wenig tagen werd erheben und hinwegziehen. Dieweil ich dann acht, solche sach welle mit seyner L. person gehandelt sein, damit ich nun seumsal und unfleis zu meines ordens beschwerd und nachtail nit beschuldigt werde, so habe euerer ksl. Mt. in aller underthenigster demutigkait ich alles obangetzogen nit unerinnert und unangemanet zu lassen gewist und bittent, solchs mit allen gnaden antzunemen und mich und mein orden zum besten bevolhen zu haben. Datum Regensburg am ailften Junij anno 41.

⁴ *Danach fehlt in der Vorlage die Negation.*

costen und scheden wider zuzustellen und abzulegen, bei Lgf. Philipsen den leib und heylthumb St. Elisabeth in iren sarch wider zu antworten oder je mir das von ordens wegen zu ubergeben und das jetz gedachter landgraff und auch Hg. Heinrich von Sachssen ir furgefaßte neuerung und beschwerden uffheben und mich und mein orden und desselben personen damit weiter nit beladen und in argem und ungutem nichts furnemen nach gewarten, sondern bey alter, christlicher religion und meins ordens freyheyten, rechten und gerechtigkeit, wie dann euer Mt. hie allen stenden des reichs zu thun gebotten, geruwiglich bleiben zu lassen und darbei zu schutzen, schirmen und handtfesten auß craft eurer Mt. keyserlichen oberkeyt, hocheyt und ampts wegen in betrachtung gotlicher, naturlicher und gesatzter rechten, aller erbar- und billichkeyt keyserlich einsehens zu haben, ernstlich verschaffen und verhelfen und sich hierinnen Got zu seinem lob und preiß, eurer ksl. Mt. zu ehrn und rhom und mir und meinem orden, auch dem hohen und nidern adel teutscher nation zu erhaltung gnaden, gutem und wolfart allergnedigst keyserlich beweysen, das begere umb dieselben euer ksl. Mt. ich sampt den glidern meins ordens mit unsern schuldigen diensten allzeit alles vermugens in [*allerunderthenigster*] gehorsam ungespart vleiß zu verdienen und des eurer ksl. Mt. drostlich antwort in aller underthenigkeyt bittendt.

318 Hg. Albrecht von Preußen an Christoph von Kreytzen – Königsberg, 1541 Juni 16

A Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 79, pag. 781–795 (Kop.); ÜS pag. 781: An Christoffen von Kreytzen, den 16. Juny; AV pag. 795: Princeps auditur legere, praesentatibus, homeister, burggraffen, cantzlern und Erharden.

B Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA Konz. H (Kasten 1267), fol. 11r–19v (Konz.).

Später Eingang seiner Briefe vom 30. April und 16. Mai. Verzicht auf deren Beantwortung, weil er darin weitere Informationen ankündigt, und, weil die daten vast alth, in der Erwartung weiterer Schreiben. Vermercken auch, das mitlerweil allerley verenderung in den hendeln sich wol (welchs unsers ermessens nicht widderzuprengen) zugetragen mocht haben, sein aber alles, wes indes vorge-lauffen, bey dem Schurstaben, den du dorumb lauts deines schreibens verharren lest, gewertigk. Wie wir nhun alle uberschigkte vortzeichnus angehorth, dieselben auch hin und here bewogen, lassen wir uns den letzten rathschlagk, wes, durch unsere herren vetter, brüder sampt etzlichen andern unsern wolhertzigen verwandten und stenden an röm. ksl. Mt., unsern gnedigsten herren, der acht halben gelangen zu lassen, beredt und fur guth angesehen worden, am besten gefallen, befinden dorinnen irer L., desgleichen derselben verordneten rethe freuntlichen und getreuen vleis, dafür du dan von unsertwegen in meliori forma allerseyts gepurliche und genedige danksagung thun wollest.

Und wiewol mancherlei bewegung in solcher handlung vorgefallen und viel verenderung sich zugetragen, pringt uns doch in dem allen dieses das hochste nachdencken: Ob es schoen [= *schon*], als wir es nicht anderst verstehen, von iren L. und den andern aus einem freuntlichen, guthem, wolgedachtem und wolmeynendem gemuth hergeflossen, das in der entschuldigung, so bey hochgedachter ksl. Mt., auch dem H. Granfella, unsers aussenbleibens und sunst umb unsertwillen vorzuwenden, unser hochster glimpf und bester behelf, nemblichen, wes uns gegen kgl. Mt. zu Polan etc., unserm genedigen herren und freuntlichen lieben ohemen, unserer ehren, eydes- und lehenspflicht halben vorstehet und zu thun gepurth, mit stielschweigen ubergangen, so es doch in der vertreulichen untherredung, zwuschen dem von Lunden und unserm rathe Eustachio von Schlieben etc. beschehen, von seiner L. schigkerlich bedacht ist worden, trostlicher hoffnung, hochgemelte ksl. Mt., auch andere werden aus irem hohem, weithsehendem verstanth zu ermessen haben, das solchs nicht die geringste ursach unsers nicht-erscheinens sein und uns, ob in dem ethwas vorsehen, dasselbig zu keinem ungehorsam ader einigem ungliempf deuten. Und ist unser begern und bevelch, wan furter mher verhandelth, das jo in allen entschuldigungen die lehenspflicht gegen Polan in kein vorgessen gestelth, sonder alwegen und furnemblich bedacht werde. Dan du als der vorstendige zu erachten, soldt die eidts- und lehenspflicht unangetzogen pleiben und solchs an kgl. Mt. zu Polan gelangen, wes uns des bey irer Mt. fur gnade, gliempf und guts willens geperen mocht, und niempt uns nicht wenigk wunder, warumb unser lieber bruder, Mgf. Georg etc., die lehen bey ksl. Mt. Preussen halben zu suchen sich unterstehet, so doch seine L. solche zuvorn von kgl. Mt. zu Polan etc. zu lehen empfangen. Besorgen hirumb, seine L. mochten irgantz bey seiner Mt. einen schimpf einlegen. Aber dieses wher unser getreuer, freuntlicher, bruderlicher rathe, wan die hendel durch vorleihung gotlicher gnaden, wie wir trostlichen verhoffen und den almechtigen vleissigk dorumb bitten, zu begertem, glugkseligem ende verricht, das ksl. Mt. ins undertheinigst angelangt, eine keiserliche, genedige und ersprißliche vorbette bey kgl. Mt. zu Polan etc. zu thun, uf das vormittelst derselben bith ire Mt. mit konniglicher gonst zuliß, das die marggraffen, so nicht die lehen der landt Preussen halben hetten, in gesampte lehen kommen mochten.

Und nachdem wir dir in vorigen unsern schrieften, den ernvesten unsern besondern, lieben Wolffen von Uttenhofen in unsern hendeln zu geprauchen, auferlegt, wir ime auch derhalben geschrieben, darauf er sich gantz undertheinig und, unser sachen seines hochsten verstandts und vermogens zu furdern, erpotten, vermercken wir, das er dannocht in gehaltenen rathschlegen nicht gewesen und haben des, warumb er nicht darzu getzogen, bedencken, ob es gescheft ader anderer beweglichen beifelle halben nachplieben. Demnach unser meynung, du wollest in alwegen, es hette dan sonderliche bedencken, der wir nicht wissen oder verstendigt, seines raths geprauchen und nicht ausschlagen, dan wir inen in unsern hendeln fur aufrichtigk, getreu und nutzlich achten.

Röm. ksl. Mt. raths und secretarien Johan Obernburgers uf das muntlich anbringen und entschuldigung, unsers halben beschehen, gegebene antworth lassen wir seines werts beruhen und mussens dem lieben Got bevelhen. Das ime aber das paternoster und elentsclohen [= *Elchsklauen*] aus bedencklichen ursachen unannemblich gewesen, gleichwol sich desselben bedanck, ist ime von uns nicht geschencks- odder verdinensweiß, sonder das wir durch unsern diener Hadrian von Resen bericht sein worden, das Obernburger solchs von uns begere, auch umb des leibs notturft, dem wir gern dienen, geschickt worden. Dieweil es nhun disse gestalth, sein wir auch damit zufriden, das du solch paternoster mit dir widerumb hireinprengst oder imants anders, do du es fur nutzlich und angenehme achttest, damit vorehren thust etc.

Das sich aber der H. Granuella etc. in seiner gegeben antworth also freuntlich und furdersam vernemen hat lassen, auch sich erbotten, ist uns erfreulich zu horen gewesen. Wollens auch umb sein L. gerne verdienen und versehen uns noch entlichen zu seiner L., dieselb werden unser aussenpleiben aus angetzogenen, notturftigen bewegnussen, ob es wol von unsern herren freunden, vettern und wolmeynenden aussengelassen, nicht ubel deuten, sonder bey sich freuntlichen entschuldigt haben, nichts minder bey röm. ksl. Mt. im besten entschuldigen helfen. Und wiewol die stadt Goslar und andere auch in der acht gewesen, ist doch dieselben suspendirth und dermassen von ksl. Mt. eingesehen worden, das derhalben kein zerruttung oder unfride entstanden. Zudem sind vor der zeith die von Dantzick auf kgl. Mt. zu Polan etc. genedige furderung bey weilunth Ks. Maximilian hochloblicher gedechtnus ane zulaß und bewilligung des reichs aus der acht, wie villeichts mith ytzbelmerten von Goslar auch beschehen sein mag, kommen, achten wir, das es mit uns gleichfals auch erheblich und ksl. Mt. (dieweil ytzunder nichts minder villerlei und wol so wichtige und ansehenliche ursachen als immer zur selben zeith gewesen) nicht unthunlich sein solte. Zweifeln demnach nicht, unsere herren vetter, bruder sampt den andern unsern wolmeynenden verwanthen werden vermöge der erbeynigung und unserm hohen vertrauen unther den reichsstenden des untherpaueth haben, es gelange unser handel an dieselben odder nicht, das dannoch die guthertzigen das thun, welchs inen unverweyslich, auch uns zu frommen gereichen, damit einmalh diesem handel gerathen werden und zu guther entschaft gelangen möcht, angesehen, wes gleichwol der cristenheith an diesem orth gelegen und von dohere derselben gedienth khann werden.

So wir dann oben berurthen H. Granuelle ytzunder bey unserm diener, dem Rauthern, auf anregung Hadrians von Resen etlich geweihe ubersendt, woe nhun seine L. dieselben neben dem paternoster annhemen thut, hett es sein maß und ist uns hoch mith in anmerckung, das wir seiner L. solche geweihe und paternoster nicht zu eynem geschencke geben, sonder alleinth zu eynem freuntlichen gedechtnus uberreichen lassen. Wo aber sein L. die geweihe und paternoster beschwerlich odder einig bedencken anzunhemen, hast du dieselben neben dem paternoster mit dir widderumb hireinzuprengen.

Mit unserm freuntlichen, geliebten brudern, H. Georgen, Mgf. zu Brandenburgk, tragen wir von wegen seiner L. widderwertigkeith, betrubnus, schwachheit und unbequemigkeith, so derselben durch unser beider jungen vettern, Mgf. Albrechten, villeichts durch anleittung etlicher boshertzigen begegnet und zugefugt, sonderlich aber, das in seine L. mit der rechnung vast harth gedrunge, desgleichen, ein solche stadtliche somma gelts zu erstatten, begerth ader, gleiche theilung in der Schlesienn zu haben, vermeinth, tragen wir ein bruderlichs mitleiden. Wolten seiner L. nhun irem loblichen alter vielmher ein bessers und alle ruige bequemigkeit im regimenth und sonsten hertzlich gonnen und verwunderth uns nicht wenigk, nachdem wir zuvorn von gedachtem unserm lieben brudern, Mgf. Georgen etc., wes weilunth Mgf. Casimiro loblicher gedechtnuß seine L. an hungarischem silberwerck ubersandt, nichts minder an der paurschatzung, welche unsers wissens noch unberechnet zugangen, und solt nhun allererst ein solche somma gelts geforderth werden, und wollen uns versehen, seine L. werden sich nhunmher, des du dan derselben als vor dich vertreulich und in der geheimb anzuzeigen, gegen unserm jungen vettern mit dem testamenth und in ander felle der gelegenheith ir selbst und iren erben zum besten wol wissen zu halten.

Das aber nhun erkanth, wie das procuratoriumb, welchs zuvorn von seiner L. und andern fur untzimblich und schedlich geacht, gantz nutzlich, auch man darzu geneigt were, das es vortgesetzt wurde, horen wir gerne, dan es in warheyt von uns der gantzen herschaft Brandenburgk zu wolfarth und keinem vfangk, wie es von etlichen gedeuth, gemeinth und noch, wes zu friedt, einigkeith und gedey dinlich, zu furdern, mit hertzen begirigk. Haben uns derhalben ohne rhumb auf seiner L. begern keiner rayß beschwerth. Wes wir aber ider zeit, bevorab jungst zu Franckfurth fur fruchtbars und nutzlichs gehandelth, nichts minder welchergestalt unser treuhertzig, bruderlich gutbeduncken angenommen, tragen seine L., wir und unsere liebe, getreue diener guth wissenschaft und werden seine L. ungetzweifelth aus unserm schreiben, so wir an diesell gethan, nichts minder in den hendeln genungsam verstanden haben, wes uns verhinderliche, unvorbegehenliche ursachen, das wir nicht auf das zugefertigte keiserliche gleith auf dem reichstagk personlichen erscheinen, abhalten, und verhoffen, seine L. sollen damit zu verhuettung allerlei besorglicher geferligkeith zufriden sein¹. Und wiewol auf dismal und auf ytzigem reichstagk die bruder-

¹ Vgl. Hg. Albrecht von Preußen an Mgf. Georg von Brandenburg, Königsberg, 1541 Juni 15, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 79, pag. 774–781 (Kop.): Mgf. Georgs Schreiben vom 30. April 1541 [Anm. 2 zu Nr. 310]. Dankt für seine Bereitschaft, zusammen mit anderen Reichsständen seine Interessen auf dem Reichstag zu fördern. Mitleid wegen seiner Krankheit. Das verner euer L. nichts liebers gesehen, dan das wir uff überschigkte röm. ksl. Mt. vergleittung selbst und in eigener person umb vielerlei ursachen und nutztes willen, in euerer L. schreiben weitleiffigk und nach notturft ausgestrichen, erschienen gewest wheren, mogen uns euer L. in warheyt gleuben, das wir solchs hertzlich gerne und mit allem willen gethan. Es hat uns aber, hindter kgl. Mt. zu Po-

liche zusammenkonft aus angetzogenen bedencken nicht zulangen het konnen, so mag es doch hernachmals durch schigkung des almechtigen in der Schlesien adder Preussen (wie dan seine L. uns und die unseren freuntlichen zu besuchen in ehe zeitten bruderliche verwenung gethan, wir auch desselben nochmals von hertzen begirigk) odder sonst in der nehe, do dann seine L. mit weniger gefhar weder wir raysen mogen, beschehen, doselbst wir auch, unbeschwert zu erscheinen, gewogen. Daneben, wes wir aus verleihung gotlicher gnaden rathen, dienen und furdern imer konnen, solle an unserm vleis, guten willen, verstanth und vermogenheyt nichts mangeln. Solchs hettest du seiner L. auch zu vermelden.

Dieweil du weitter antzeigest, das die handlung mit empfahung der gesamp- ten lehen des haus Brandenburgk auf dismal vorgebenlich aus dem, das es algereith von dem Kf. zu Brandenburgk etc. vortgestelth, als hat es, woe Mgf. Albrecht etc. die lehen nicht empfahet, sein maß. Wo aber das vorgenommen, hettest du unserm vorigen auferlegtem bevelch nachzughenn und hast uns mit dem uberschigken, wes in der religionsachen noch zur zeit verhandelt, zu danck nemendem gefallen gethan; und sol dasjenige, dorumb du bitten thust, wol in geheimb bey uns pleiben, damit es uns und dir konftigk in dem und andern dergleichen fellen kein nachteil adder schiempf geperen solle. *Soll dem Prediger Mag. Eisleben für seine Dienstbereitschaft danken und das mitgeschickte Paternoster aus Bernstein überreichen.* Und wiewol wir wissen, das du an moglichem vleis, wes in der religionsachen und sonsten vorlaufft, zu erkundigen und uns zutzu- schreiben nicht nachlest, so wollest uns doch zu erkennen geben, nachdem du

lan, unsers gnedigen herrn und freuntlichen, lieben ohaims, vorwissen solchs zu thun, keinesweges gepuren wollen, dann uns ire kgl. Mt., als wir derselben solche kaiserliche vogleitung angekündigt und copien uberschigkt, uns darauf von unsern landen und leutten hirauszugeben, mit koniglichen gnaden widderrathen, in bedacht, das itzt berurth gleith nicht dermassen, das wir sampt den unsern genugsam vorsicherth, gestelt gewesen, dan uns ein bestimpte, ausdrückliche zeyt der tag angesetzt, desgleichen die clausel, das wir sampt den unsern im aus- und eintziehen genugsam vorsicherth sein solten, im gleith aussengelassen. Darob sichs zutragen hett koennen, das wir leibesgefhar, die uns euer L., des wir gewiß sein, nicht gonnen, villeichts hetten gewarten müssen. Wollen uns demnach versehen, das diese angetzeigten ursachen bey eurer L. stadt und dieselb uns, darumb wir auch freuntlichen bitten, unsers nith-erscheinens halben entschuldigt haben, nichtsminder bey ksl. Mt. neben chur- und fursten, auch andern stenden des hl. reichs in bester maß und gestalt entschuldigen werden. Dan koenten ksl. Mt. und dem loblichen furstlichen hause Osterreich wir, wie verhoflich unsere voreltern und das gantz churfurstliche hauß Brandenburgk mit treuem vleis gethan, undertheinige, gepurliche dinstbarkeith ertzeigen, wollen wir uns in allem christlichem, erheblichem und moglichem gutwillig finden lassen, gar nicht zweiffelnde, euer L. werden irem vilfeltigen bruderlichen erbitten treulich nachsetzen und ir unsere sachen, dieweil sie euer L. mit anghen, bruderlichen bevolhen sein lassen, auch mit vleissiger forderung daran sein, damit solche vormittelst gotlicher gnadenreichen hilf und unserer herren und freunt verfurdern zue guther entschaft reichen mocht. *Projekt einer Heirat einer Tochter Mgf. Georgs mit Hg. Johann von Holstein.* Datum Konnigspergk ut supra. *Zu den Einwänden des polnischen Königs gegen das Geleit vgl. Anm. 1 zu Nr. 308.*

in deinem schreiben eigener handt und an unsern cantzlern, deinen brudern gethan, vermeldest, das die protestirenden stende heftigk zu rath gegangen, auch wol darauf gestanden, das der reichstagk geschwindt zergehen het sollen, wes dannacht die ursachen, wo die zu erfaren gewesen, darumb die evangelischen also zu rath gangen und solche zerruttung des reichstagks daraus ervolgen hett sollen.

Als du in deinem schreiben ferner bitten thust, wan auf die vorgeschlagene wege, mittel und furbette der churfursten und wolmeinender stende bey ksl. Mt. nichts fruchtbarlichs ausgericht, auch weder fride noch anstanth (als doch deinem antzaigen nach) anderst zu verschaffen (welchs der liebe Gott mit gnaden zu verleihen geruhe) erhalten, dich genediglichen zu vorstendigen, wes man sich alsdan in allen fellen zu halten und ob man sich auch in ethwas uff mittel wie und welchergestalth einlassen solte, koenth, mochte ader nicht, dem solt also nach deinem geringen verstanth und gepflegtem rathe underthenige, gehorsame volge beschehen etc., warauf wissen wir uns nicht anderst zu erinnern, weder das dir derselben zuvorn zum theil entdeckt, und lassen uns in unserm einfeltigem verstanth beduncken, das dieses das furtreglichste und nutzlichste sein solte, das die vorschleg von inen an dich gereichen thetten, darauf du dich alsdann weiter zu vernemen lassen, und, so in der untherhandlung von furschlegen gereth und solche an dich gelangeten, das du dich vernemen list, wie du von uns, einige vorschlege zu thun, vielweniger ichtes, das yemants an seiner gerechtigkeit und jurisdiction zu einigem vorfangk gereichen möcht, zuvoraus der kgl. Mt. zu Polen zu nachteil zu handeln, keinen bevelh oder instruction, sonder thest in alwegen auf ksl. Mt. genedige, leidliche vorschlege warten. Aber du hielts aus deinem eigenem scimpeln [*sic!*] bewegen als der getreue diner und fur dich selbst, welcher je gern fride gestieft und erhalten sehe, darfur, so von furschlegen gehandelt solt werden, das es zuvorn bey kgl. Mt. zu Polan als dem lehenherren und nicht fstl. Dt. zu Preussen etc. beschehen must.

Doch hastu mith berurthem Eustachio von Schlieben dich auf solche wege, das sie volgendes von ime ader dem Kf. zu Brandenburgk zum werck gebracht worden, zu underreden, nemblich, das wir dem reich einen dinst thetten und das die dinst von dissen landen Preussen dem hl. röm. reich widder gemeiner cristenheit erbvheindt, den Turcken, zu guth beschehen konten, desgleichen ein somma gelts, sovil zimblich und in unserm vermogen, aber aufs allerhochste bis in die 100.000 fl., wie ethwan von H. Jheronimo Lasky verruckter zeyt gegen hungarischer und behemischer kgl. Mt. gedacht, vorgeschlagen worden, wiewol du sorg trugest, das kgl. Mt. zu Polan zu einer somma gelts und, ir wol anererbte gerechtikeith zu kauffen, schwerlichen zu vermogen sein werde, derhalben auf linderung zu dencken. Zum dritten, dieweil oben bestimpter von Schlieben etc. vor der zeyt, wie er sich dan des verhofflich wol zu erinnern wirdt wissen, die gesampte lehen mit dem gantzen haus Brandenburgk von wegen der landt Preussen vorgeschlagen und des gegen uns gedacht, so hettest du ime

und sonst nimants in hohem vertrauen solchs seinem herren als fur sich selbst seiner L. und der sachen zu guth antzutzaigen, dasselbig zu gemuth zu fhuren und verfordern zu helfen, das das gantze haus Brandenburgk, damit solchs umb sovil dest erheblicher, auch ethwas darbey thett.

Item, damit ksl. Mt. und die reichsstande umbso vil dest mher, die acht abzuthun lassen, einzulaitten, das ein ider Hg. in Preussen etc. das lehen von kgl. Mt. zu Polan, die cron Polan aber vom reich, wo nith durch sich selbst, doch durch den Hg. aus Preussen von ksl. Mt. empfangen lisse, wo aber kein Mgf. und Hg. in Preussen mher where verhanden, das desselben letzte tochter mit dem landt Preussen als ein mitgift begnadigt wurde. Dardurch mocht die acht unsers verhoffens gar abgethan und ewiger fride erhalten werden. Doch hast du von solchen mitteln mit niemants dan mit Stachio, das er sie vorschlug, und doch in alwegen mit disser angeheften protestation, das du des keinen bevelch, instruction adder wissenschaft, wie oben ertzelt, von uns hettest, sonder fur dich selbst aus treuhertziger, guther wolmeynung anhoren und dorzu reden thettest, und soldt einem idern an seinem ius, gerechtigkeit und jurisdiction unvergreiflichen, auch das es furnemblich alles mit kgl. Mt. zu Polan etc. vorwissen und belieben beschehen, dorzu volgendes weittere beredung, auch aufschurtzung der hendel folgen musten. Wan nhu solche hendel vorlieffen und die mittel vorgeschlagen, so must du mit vorgehender bedingung aufs genauest, doch unvorbindlich handeln, wie du dem allem mit der guthertzigem rath und gutbeduncken zu thun wirst wissen. In alleweg aber wollest je darauf acht haben, das unser eyd, ehr und glimpf gegen kgl. Mt. und der cron Polan wol erwogen und dawidder nicht gehandelt werde, es sey in sunlichen handlung ader sunst, wie unser vertrauen, du thun werdest, zu dir ist.

Letztlichen, das der polnische, konnigliche gesandte sich vast pucherlich und trotzig in seinen werbungen mit worten und geperden ertzeigt und vernemen lassen, also, das röm. ksl. Mt. kein gros gefallen darob haben soll etc., derhalben du im zweiffel, ob solchs der sachen hoch furtreglich etc.², können wir bey

² Vgl. [Christoph von Kreytzen] an [Hg. Albrecht von Preußen], [Regensburg], o. Datum, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 772), unfol. (Ausf.?, Fragm.) Mgf. Georg von Brandenburg hat mit der ungarischen Gesandtschaft mit namen Franckepanibus, ein bischoff, und der ander Bothganniferentz gesprochen. Frankopan hat dabei gesagt, er halte Hg. Albrecht von Preußen für den besten Heerführer gegen die Türken. Er gedenke auch, den Herzog für das Amt des Obristen vorzuschlagen. Er habe auch Mgf. Georg, der die ungarischen Verhältnisse gut kennt, für das Amt eines Kriegsrates am kgl. Hof vorgeschlagen. Mgf. Georg hat sich daraufhin bereit erklärt, Hg. Albrecht, falls dieser Interesse am Amt des Obristen habe, am kgl. Hof persönlich nachhaltig zu unterstützen. Mgf. Georg meint, Hg. Albrecht sollte, da ihm allenthalben die beste Befähigung dazu zugesprochen wird, das Amt nicht ausschlagen. Dies würde dem Haus Brandenburg zu großem Ruhm und seinen eigenen Landen zu Sicherheit und Wohlfahrt gereichen. Wenn er dagegen ablehne, würden ihn und seine Verwandten Schimpf und Verachtung treffen. Die Überlegungen über die Besetzung des Obristenamtes ergaben, das Hessen zu wildt, Braunschweig khein gluck sol haben, die pfaltzgraffen des leibs,

uns nicht finden, das es der sachen in anmerckung derselben notturft sehr nachtheilig sein solle. Und nachdem es wol darauf stehen khan, das wir von ksl. Mt. auf den reichstagk persönlich, wiewol uns dasselbig aus allerley bewegenden ursachen gantz ungelegen, erforderth werden mochten, wo nhun das beschehe und in rathe befunden, das wir ziehen solten, so wollest daran sein, das wir und die unsern mit dem gleith wol und nach notturft versorgt, bevorab der clausel, das wir sampt mithabenden personen im aus- und eintziehen biß an unser gewarsam genungsamlich sonder ausdrückung einer bestimpten zeyt oder tege gesichert weren, nicht vorgessen und dir sonst unsere hendel mith treuem vleis, wie wir an deiner person nicht zweiffeln thun wirst, treulichen bevolhen sein lassen. [...]. Datum Konningpergk ut supra³.

319 Rede des Gesandten Kg. Sigismunds I. von Polen vor Kg. Ferdinand – [Regensburg, 1541 nach Juni 21/vor Juli 2]¹

A *Krakau Bibl. Czart., Hs. 282, S. 678–681 (Kop.); ÜS S. 678: Ad serenissimum dominum Ferdinandum Romanorum, Hungariae et Bohemiae regem legatio eidem Stanislao Macieowski data*².

verstandts und geschickligkheit nicht sein, Kf. von Brandenburg aber, als der es vileicht gerne thette und wehre, auch den rhum und ehre vor andern sich selbst lieber gonte, wurd von seyner gemael nicht kommen konnen etc., wiewol ehr der dinge [auch] so gar erfahren nicht where. *Hg. Albrecht von Preußen hält man für den tüchtigsten Kandidaten. Er hat dazu gesagt, dass er die Meinung Hg. Albrechts in diesem Punkt nicht kenne, allerdings wisse, dass er gerne dem Kaiser einen Gefallen tun wolle.* Es gelangt auch an mich, wie der polnische gesante sich vast pocherlich und trutzig in seinen werbungen mit worten und geberden erzeigen und vornemen lassen sol, sonderlich den puncten (was gegen euere fstl. Gn. furgenomen, geschee seinem herren etc.) belangendt, das auch Kf. zu Brandenburg sagt, ehr hab seine tage keinen trutzigern gesandten gehort, darob auch ksl. Mt. kein groß gefallen haben soll etc. Ob nu solchs der sachen hoch zutreglich, khann ich nicht ermessen, doch wil des endes gewart sein und [...?], das ehr vileicht ein kurze antwort erlangen werde.

³ *Vgl. auch Hg. Albrecht von Preußen an Stefan Hopfensteiner, Königsberg, 1541 Juni 15, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 8, pag. 168–170 (Kop.): Eingang seines Schreibens vom 2. Mai aus Regensburg. Bitte, ihm auch weiterhin über die dortigen Verhandlungen zu berichten, sonderlich was die strittigen religion- und glaubenssachen belanget, dornoch uns hertzlichen vorlangeth. Dankt für seine Bereitschaft, sein Diensterbieten der Kgn. Maria mitzuteilen. Da auf jetzigem Reichstag auch seine Sache verhandelt werden soll, bittet er ihn, seinen Gesandten Christoph von Kreytzen nach Kräften mit seinem Rat zu unterstützen und sich bei Kgn. Maria für ihn zu verwenden, sie auch zu bitten, ihm öfter zu schreiben, damit er ihre Gunst spürt und weiß, dass sie ihn nicht vergisst. Da die Kgn. nun lange nicht mehr geschrieben hat, fürchtet er,*

¹ *Kg. Ferdinand kam am 21. Juni 1541 in Regensburg an. Der Terminus ante quem ergibt sich aus Christoph von Kreytzen an Hg. Albrecht von Preußen, Regensburg, 1541 Juli 2/3, vgl. Anm. 2 zu Nr. 321.*

² *Die Rede ist in dt. Übersetzung überliefert Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 774), unfol. (Kop., dt. Übersetzung, Fragm.) und Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 775), unfol. (Kop., dt. Übersetzung, Fragm.)*

- B *koll. Breslau Bibl. Ossol., Ms. II/179, fol. 89v–91r; ÜS fol. 89v: Ad Ferdinandum regem Romanorum legatio data eidem Stanislaio Macegewski.*
- C *koll. Krakau Bibl. Czart., Hs. 278, S. 626–630; ÜS S. 626: Ad serenissimum dominum Ferdinandum Romanorum, Hungariae et Bohemiae regem legatio eidem Stanislaio Maciejowski data.*

Sacra maiestas regia serenissimus princeps et dominus meus, dominus Sigismundus Dei gratia rex Poloniae, sacram maiestatem vestram salvere iubet plurimum atque a Deo illi fausta omnia et felicia precatur.

Persuadet sibi serenissimus princeps et dominus meus satis se iam probasse sacrae maiestati vestrae integritatem et sinceritatem animi sui tot legatis ad sacram maiestatem vestram missis, ex quibus planum illi factum est, quae acta sunt per serenissimum dominum meum ea omnia optima fide acta esse neque aliud unquam optasse maiestatem domini mei, quam ut vestra maiestas regno Hungariae potiretur, ad serenissimam dominam reginam ea pervenirent, quae ex pacto illi ac filio illius illustrissimo debentur, ac, quo magis declararet studium suum erga maiestatem vestram, serenissimus princeps meus hoc quoque renuntiari fecit sacrae maiestati vestrae, si non posset ea tam cito pactis satisfacere, dummodo se intra tempus non longum satis esse facturam caveret. Interea vero serenissimae filiae honestis conditionibus, quas illi accipere visum esset, provideret daturum operam maiestatem domini mei, ut omnino voti sui sacra maiestas vestra compos efficeretur. Quod quidem quo facilius praestari posset, viam etiam et rationem sacrae maiestati vestrae indicavit, qua posset Buda ceterisque civitatibus potiri, ac legatum suum unum ex regni proceribus ad sacram maiestatem vestram misit, per quem profectum esse iam aliquid confidit, cum ei summam potestatem dederit de rebus omnibus, quod expedire visum esset statuendi. Cum itaque satis iam clara dederit documenta egregiae voluntatis et non mediocris studii sui erga sacram maiestatem vestram, non dubitat, quin, quem animum perspexerit in se maiestatis illius, eundem ipsa sit erga illam vicissim declaratura, hoc praesertim tempore, quo me internuntio gravibus de rebus sacram imperatoriam et catholicam maiestatem petere decrevit.

Anni enim iam aliquot intercesserunt, cum a iudicio camerae imperialis proscriptus est illustrissimus dominus Albertus dux Prussiae, cui duplici nomine obstrictus est serenissimus princeps meus, quod et subditus princeps et sororis est filius. Egit aliquoties serenissimus princeps meus et per internuntios et per litteras tam cum imperatoria quam cum vestra quoque regia maiestate de inducenda proscriptione hac, in comitiorum tempus causa fuit semper reiecta. Vestra autem sacra maiestas scriptis ad serenissimum principem meum litteris de sua illi voluntate prolixè fuit pollicita seque operam hac in re suam libenter interposituram recepit. Quo quidem nomine agit serenissimus princeps meus

dass sich ihre Einstellung ihm gegenüber geändert hat. Hat Kreytzen angewiesen, ihm zu antzeigung unsers genedigen willens und einem gedechtnis ein Paternoster aus Bernstein zu überreichen. Datum Königspereut ut supra.

sacrae maiestati vestrae ingentes gratias ac rogat, ut quam suam voluntatem ad maiestatem eius tam liberaliter detulit, ut eam nunc ad rem conferre dignetur atque omni ratione sacrae imperatoriae et catholicae maiestati persuadere velit, ut sententiam hanc proscriptionis a non suis iudicibus latam rescindat. Satis iam satis christiani sanguinis profusum est terrarum istarum Prussiae causa, quae cum ad liberos sacrae maiestatis vestrae perventurae sint. Quis enim est alius serenissimi domini mei filius, serenissimus dominus Sigismundus, rex Poloniae, quam filius sacrae maiestatis vestrae, cum sit una caro, unum corpus cum serenissima filia maiestatis vestrae. Aequum est itaque, ut paterno suo officio providere velit, ne quid ad liberos, ne quid ad nepotes maiestatis vestrae incommodi perveniat. Ab illis enim esset fortasse restinguendum, si, quod absit, aliquod fuerit in Prussiae terris incendium excitatum. Contendat itaque sacra maiestas vestra pro ea autoritate, qua est, atque operam suam apud sacram imperatoriam maiestatem interponat, quo liberis suis quietem nunc et tranquillitatem pariat neque eos periculoso aliquo negotio implicari patiatur³.

Una eademque hac re cum paterno suo officio fecerit satis tum serenissimum principem meum sibi plurimum praeterea devinxerit, cuius maiestas petit a

³ Vgl. Kg. Ferdinand an Kg. Sigismund von Polen, o. Datum, Breslau Bibl. Ossol., Ms. III/179, fol. 190v–191v (Kop.): *Ist im Sinne des Vortrags des kgl.-polnischen Gesandten bei Karl V. vorstellig geworden. Der Kaiser hat ihm durch seinen Vizekanzler mitteilen lassen, er beabsichtige, aus Rücksicht auf die engen Beziehungen Ferdinands zum polnischen König und unter dem Eindruck der Intervention Ferdinands die Exekution der Acht gegen Hg. Albrecht von Preußen für ein Jahr zu suspendieren und in dieser Zeit durch Kommissare, von denen er selbst zwei im Namen des Reiches benennen wolle und zwei der polnische König als Vertreter seines Königreiches delegieren solle, eine friedliche Lösung des Problems suchen zu lassen. Vgl. auch Kg. Ferdinand an Karl V., Wien, 1541 April 19, Nürnberg StA, Ansbacher RTA 19, fol. 199r–200r (Kop.): Werbung des zum Regensburger Reichstag abgefertigten Gesandten des polnischen Königs bei ihm in der preußischen Frage. Plädoyer für entgegenkommende Behandlung der polnischen Initiative aus Rücksicht auf ihre politischen Interessen und die dynastischen Beziehungen zum polnischen Königshaus. Datum Viennae die 19. mensis Aprilis anno 1541. Zur Haltung Kg. Ferdinands in der preußischen Frage im Februar 1541 vgl. Sigmund von Herberstein an Hg. Albrecht von Preußen, Wien, 1541 Februar 19, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA A 1 (Kasten 5), unfol. (Ausf.): Albrechts Bitte, sich in der Frage der Acht zu seinen Gunsten zu verwenden. Hat durch Mittelspersonen beim König sondieren lassen. Der König will sich in dieser Sache von sich aus auf nichts einlassen und verweist an den Kaiser. Man solle mit dem Kaiser auf dem Reichstag darüber verhandeln. Albrecht wird seine Sache auf dem Reichstag sicher von seinen Verwandten vertreten lassen. Er selbst wird wohl kaum zum Reichstag kommen wegen seiner Dienstpflichten. Kg. Ferdinand wird nächste Woche von Neustadt hierher nach Wien aufbrechen, um dann nach Regensburg zu ziehen. Der Kaiser soll jetzt in der Nähe von Nürnberg sein. Vgl. dazu die Antwort Hg. Albrechts, Königsberg, 1541 April 13, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 10, fol. 86r–87r (Kop.): Entwicklung in Ungarn. [...]. Dankt für Herbersteins Bemühungen um die Aufhebung der Acht. Da die Sache jetzt in der Hand des Kaisers liegt, hofft er, dass sie mit der Förderung Kg. Ferdinands zum gewünschten Ende gebracht werden kann. Ir wollet aber nichtsdestweniger vor euer personn sampt euren hern und freunden, die ir dem handel fur nutzlich achtet, disfalls unser bestes furdern helfen. [...]. Datum Konigspergk ut supra.*

maiestate vestra, ut quibus de rebus serenissima domina Bona regina, coniunx eius carissima, domina mea clementissima, sacram maiestatem vestram rogare statuit, in iis facilem illi se et benignam praebere dignetur. Est autem haec serenissimae dominae meae, dominae Bonae reginae petitio, quandoquidem cum et per nuntios et per litteras sacram imperatoriam maiestatem petiisset, ut cognoscere dignaretur de iure, quod habet maiestas eius in ducatu Mediolanensi, nominatim vero in Cremonensi civitate et Tortonensi, maiestas imperatoria benigne quidem semper respondit, sed cognitioni diem nullum praestituit, ut agat sacra maiestas vestra cum maiestate illius, quo tandem aliquando diem perfiniat, ad quem mittere suos possit serenissima domina mea, qui de iure, quod habet, imperatoriam maiestatem doceant. Plurimum debet sacrae maiestati vestrae serenissima domina mea, si id illius opera fuerit effectum.

320 Christoph von Kreytzen an Hg. Albrecht von Preußen – Regensburg, 1541 Juni 23/24

Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 772), unfol. (Ausf., teilw. chiffri.¹).

Entsprechend seinem letzten Schreiben an den Herzog hat er, Rauttern an eure fstl. Gn. zu fertigen, nicht lenger ufhalten wollen und gebe euren fstl. Gn. zu erkennen, als der polnische gesandte bei dem H. Granuella umb antwort vergangener tage widerumb angehalten, das ehr diesen bescheidt erlangt, wenn er mit dem Inhalt des beiliegenden Zettels zufrieden wäre, wolt man inen darauf abfertigen etc., warmit ehr auch fur sein person wol ersettigt, auch geneigt und willens gewesen, wan ehr gleich nurt uf ein solche maß beantwort wurde, darauf seinen abschiedt zu nemen. Weil es aber fur kein antwort mag vermerckt werden, hab ich so vil bei ime angehalten und inen vermocht, das ehr mit mir zu Mgf. Georgen gangen, seiner fstl. Gn. raths hierinnen zu phlegen und zu geprauchten. Also seindt bei seinen fstl. Gn. derselben cantzler, der von Schlieben, der gesandte und ich vergangens Sonstags [1541 Juni 19] beisamen gewest und ist fur gut angesehen worden, das, nachdem die sache an die reichsstende, wie aus dem zedtel zu vermercken, gelangen musse und soll, dahin es auch ksl. Mt. zuvor alwege verschoben, der konigliche gesandte sich bearbeite, sollicitire und anhalte, das solchs furderlich geschee und ehr einer entlichen antwort, kgl. Mt. einzubringen, erwarte, der zuversicht, wan es on [= an] die stende gereich, mochte derselben mehrertheils erbieten noch der handel so weit gefurdert werden, das v[ie]l ehe dann sonst ein fruchtbare antwort zu verhoffen, in sonderheit, dieweil röm. kgl. [Mt.] hie einkommen wurd, deren Gegenwart wohl hilfreich sein werde, weshalb der Gesandte darauf

¹ Die chiffrierten, v. a. Hd. interlinear dechiffrierten Stellen sind in spitze Klammern gesetzt. Einige Stellen sind verderbt. Sie werden, wo dies möglich ist, im Regest überbrückt.

warten solle. *Der Gesandte hat sich darauf zwar nicht einlassen wollen, unter anderem, weil ein ksl. Kommissar ihm erklärt habe, warum sich der König und andere hohe Häupter der Acht so sehr annähmen*, dan es wher bei ksl. Mt. und undter inen der geringste, denen einiche acht gar nichts oder jhe gantz wenig anföchte etc., des sich dann der gesante gefallen lest, auch wie obgemelt dest geneigter gewesen, sich uf den gegebenen bescheidt, in dem zedtel verfast, von hinnen zu verfuegen, so ist ehr doch uff hochgenants meins gnädigen herren Mgf. Georgen und anderer anhalten, derselben roth und gutbeduncken nochzukommen, gewilligt, wie ehr dan auch daruff bei dem Granuella und dem von Brod [= Praet] wider angesucht und die vertrostung erlangt, allen vleis bei ksl. Mt. furzuwenden, damit ehr ins erste möglich ein begerte antwort erlangen moge etc.

Aber daneben stehen die gelerten noch daruf wie vor, das die acht nicht abgethan, sonder allein wol uf ein zeit ufgehoben konne werden, und sagen, es sey ein ding, wie wen ein hase im pfeffer, der konne, wan ehr hinneinbracht, nicht wider herauskommen etc. Und obwol furgewendt, das die konigliche inhibition eurer fstl. Gn. uff des camergerichts ladung nicht-erscheinung halben dieselbe entschuldigen thu, so meint man doch, euren fstl. Gn. hette dagegen ire exception declenatorie [*sic!*] furzuwenden geburt, derwegen ich auch gefragt worden, wes ich fur rothschlege oder fhelle, hierzu dienstlich, von euren fstl. Gn. hette. Als ich mich aber dero kheine konnen vernemen lassen, liessen sie sich beduncken, eurer fstl. Gn. nodturft where, das sich die lengst dieser dinge bei rechtsvorstendigen erkundiget und mit wolgegründten rothschlegen (dest besser alhie im fhalden der nodt den leuten zu begegnen) gefast gemacht hetten, und obwol eure fstl. Gn. mir allerley gegenwurf, [*die*] auch vast mehrer theils ins kurzte in der ubergebenen supplication verfast sein, zugeschrieben und überschicket, *so hält man sie doch zur Widerlegung des Kammergerichts für ungeeignet. Er, Kreytzen, versteht die Dinge zu wenig.* Doch wirdt an arbeit und vleis nichts gespart, desgleichen andere vorstendige und gelerte leute genugsam ersucht. Es reth aber ein ieder das sein, wie oben vormelt etc. Der tröstlichen hofnung aber, dieweil sich ksl. Mt. so gnediglichen erbotten, auch churfursten und fursten, in der supplication benent, sich eurer fstl. Gn. angenommen, auch mer andere fursten und stende derhalben ersuecht worden und noch, die sich auch zu furdern helfen erbotten, durch den gesandten und sonst angehalten, *so steht zu hoffen, wenn die Sache den Ständen vorgebracht wird*, es solle one fruchtbare antwort nicht abgehen, und wo jhe die acht nicht gar abgethann khan werden, doch ufs wenigste uf ein benante zeit ufgehoben, zudem das eure fstl. Gn. in den gemeinen friedestandt, den man zu verfassen und ufzurichten verhofft, gezogen sollen werden.

Und ist neben dem durch hochgenanten meinen gnädigen herrn Mgf. Georgen und die andern herren fur gut angesehen, wo durch der stende furderung oder auch gleich bei inen selbst nichts erhalten, das alsdann nichtsdestweniger ksl. Mt. durch den gesandten ersucht sol werden, sein ksl. Mt. wolte ir keyserlich

gemuhe [*sic!*] nicht endern, sonder ir erbieten gegen kgl. Mt. zu Polen und eure fstl. Gn., damit dieselben khein unfreuntlichen willen spuren noch eure fstl. Gn. einiche gefhar sich vermuten und besorgen darften, in freuntschaft und gnaden vortsetzen und darinne beharrig sein und pleiben etc. Dardurch meinen die herren, wann nurt so vil erhalten, *sollte der Herzog nichts zu fürchten haben*. Dieweil dan nu röm. kgl. Mt. am nechsten Dinstage alhie ankhomt, soll es an weiter[n] [*er*]suchen und anhalten des [*orts auch*] nichts mang[eln].

<Wie saur [*oder unfreunt*]lich sich auch Mgf. Albrecht der Junger vermercken lest>, hab ich dennocht nicht umbgehen wollen, ine eurer fstl. Gn. sachen halben zu ersuchen, waruf ehr mir vormelt, ehr hette eurer fstl. Gn. sache im Nyderlandt gerne gefurdert, wolt es ouch vil meh hie thun und ime die als sein eigene sache, in ansehung, das ehr mit euer fstl. Gn. eines standes, herkommens und plutsvorwandter where, lassen bevollhen sein, auch die bei röm. kgl. Mt. und den peirischen fursten, sovil moglich, verfurdern helfen etc., mit weiterm, hohen erbieten, die peirischen fursten dahin zu vermogen, wo sie jhe nicht furdern wolten, das sie auch nichts hindern solten etc. Und wher gantz geneigt, euren fstl. Gn. mit gantzem seinem vermogen zu dienen etc.

Eure fstl. Gn. haben aus jungstem schreiben gnediglichen eingenomen, wie weit sich domals die <denische handlung> erstreckt und das ich disfals von <Uttenhofen> weiters berichts, euren fstl. Gn. zuzeschreiben, gewertig gewesen. Daruf fug ich euren fstl. Gn. undertheniglichen wissendt, das ich sampt Georgen, wo nicht alzeit semplich, doch sonderlich die gesandten vielmals besucht und ufn dienst gewart, bei <Uttenhofen> und den andern mit vleiß angeregt, euren fstl. Gn. die ergangene handlung und abschiede zuzeschreiben, damit eure fstl. Gn. sich grundes derselben zu ersehen und <Kg. von Denmarck iderzeit> iren <rath> dest besser mitzuthemen hetten. Sie haben sich aber des geweigert und angezeigt, es wolte inen noch zur zeit nicht geburen, aber <Denmarck> wurde nicht underlassen, euren fstl. Gn. solche handlung uff ir ankunfft schriftlichen zu entdecken. Derwegen von inen, sonderlich <Uttenhofen> mehr nicht vormercken mogen, dan wie [*vo*]rmals geschrieben, das man <uffzugliche handlung> und, wie [*sie sich*] duncken lassen, <betrieglich> mit inen furnemen wolle[n], [*al*]so, das nach vorgehender erzelung *der Gründe für das Vorgehen Kg. Friedrichs gegen Kg. Christian*, item, nach beschener widerlegung der auflag, als solt man <Kg. Christienn über gegeben gleit> gefenglich eingenomen haben, item, das man von diesem theil <Kg. Christierns tochter> fur naturliche erben angezogen und von derwegen an land und leuten forderung zu haben vormeint, deßgleichen in <Kg. Christierns erledigung> gedrungen, wie dasselbig alles von den gesandten abgeleynt und, wes der articul mehr nach ergangener handlung, ^a-deßgleichen wie <keiser> bewilligt, das <der Hg. von Holstein Kg. zu> Denmark sein solt^a, zu itziger <kgl. Wd. zu Denmark> entschuldigung, gliempf und recht angezogen und

^{a-a} *Nachgetr.*

erzelt, sich die gesandten uff beide wege wedder der obgemelten erbschaft noch der <erledigung> halben in nichts einlossen wollen, ist letztlich <uf ein anstanth biß auf> Omnium sanctorum [1541 November 1] gehandelt und beschlossen. Aber ehe es so weyt khommen, <haben die keiserischen> den gesandten funf monat <zum anstanth> furgeschlogen, dieser gestalt, das zwene monaten, dieweil der reichsag wehrete und folgendts nach ausgang des reichstags drey monat <zum anstanth solten verfast sein>, welchs die gesandten <als fur ein betrugk bei sich erachtet und den anstanth> dermassen zurtrent nicht annemen oder einreumen noch den reichstag darinnen benent wissen wollen, sonder uff ein benante zeit und beraumung entlich gehandelt und bestanden, wie oben erzeltermassen erhalten etc.²

Und als ich weiter gefragt, ob auch eure fstl. Gn. <mit eingetzoen were>, sagen sie, das dieser <anstanth dem jerigen niederlendischen fridestanth>, darin eure fstl. Gn. auch begriffen, nicht ungemel. [...?] seyn. *Dies hat er zusammen mit Georg erfahren können, das Übrige wird der Herzog von <Denmarken> gewertig sein.* Hieneben vornim ich aber ^b-uf mein weiter anhalten von den gesandten^b wol so vil, das der handel dahin gericht sein soll, dieweil von <Denmarken> wegen ire anforderung, so sie zu <Burgundien> dienstgELTS, bunds und geleister hulf halben ^c-und sonst vermog brief und sigel, die sie, die gesandten, auch uffgelegt^c haben, uff vierzig mal 100.000 fl. gestelt, gerechent und angezogen, darumb <keiser> sich mit <Denmarcken> zu vertragen dieser gestalt nicht ungeneigt vermerckt, das dieselb dahin trachten und *bestrebt sind*, wie sie <Pfgf.> Friderich zufrieden stellen und desselben gerecht[same] zu sich bringen und erlangen mochte, alsdann dohin zu handeln, das die anforderung beiderseits zugleich ufgehoben. Dieweil aber <Pfaltz> dieses orts zu volstreckung solcher handlung <zu nohe und im wege>, mochte daran vorhinderung furfallen, derwegen ^d-sich <keyser> hie nicht konne einlassen, auch darumb^d dieser <anstanth> so kurz angestellt und weittere handlung aus bemelten ursachen vorplieben, das man meint, hernoehmals und mitlerzeit dieses <anstants> vernere tagleistung solle beraumt, damit dest fueglicher diese handlung <hinder Pfaltz> moge furgenomen und vorrichtet werden, den, so man mit <Burgundien> nicht vertragen und in unwillen stehen solte, wurden des <dye Niderlender, als die keinen krig dulden> wollen und sich befahren, das inen die <stedt, im stift Utricht gelegen, dardurch abfelligk> gemocht werden mochten, uff <keiser und Burgundien> nicht wol zufrieden und inen unleidlich sein. So man aber auch mit <Burgundien> gleich vertragen, wolt dennoch inen <nicht zu vertrauen sein>, darumb auch <Denmarken>, <Frankreich und Gulch> in freuntschaft <und vereinigung verpintlich sich einzulassen>, wie ich

^{b-b} *Nachgetr.*

^{c-c} *Nachgetr.*

^{d-d} *Nachgetr.*

² *Vgl. Anm. 5 zu Nr. 756.*

vorstee, willens sein soll etc. *Über dies alles hat sich der Herzog, [un]vermerckt dieser schrift oder meiner person, bei <Denmarken> weiter zu erkundigen.*

[Uttenhofen] hat ihm auch etwas, davon ehr [euren fstl. Gn.] [...?] geschrieben, in höchstem vertrauen angezeigt, aber verboten, euren fstl. Gn. itzt davon nichts zu schreiben, sonder bei mir in geheim zu behalten, biß ich zu euren fstl. Gn. khomme, alsdan derselben vortreulichen zu eröffnen etc.

Meine gnedigen herren, Mgf. Georg und Mgf. Albrecht, seindt noch nicht entlich vertragen, aber damit in stetem werck, waruf auch die handlung in begriffenen reden und widerreden, auch beider herren gegeneinander übergebenen bedencken itzmalts stehet, und wes fur ein mittel einer erbtheilung verfast, schick ich euren fstl. Gn. sampt vorzeichnussen der theilung und nutzung der lande, gemochte schulde, einnemens und ausgebens, desgleichen etzliche vor aufgerichte, bruderliche vortrege, sich irer nodturft nach daraus haben zu ersehen, undertheniglichen zu. Diese handlung aber hat mir Friderich von Knoblochsdorff, sonderlich die bruderlichen vortrege, in geheym widerfaren lassen, als auch berurter Knoblochsdorff bei Mgf. Georgen angeregt, mir die bruderlichen vortrege zuzustellen, damit es mit seiner fstl. Gn. wissen und willen beschee (wiewol Georg mitlerzeit nichtsdestweniger, als das buch bei gedachts Knoblochsdorfs handen gewesen, ins eylendest daran geschrieben), hat es doch der cantzler Dr. Heller widerraten und gewheret, und ist das buch alsbald in die canzley khommen, also das der pragische vertrag nicht volkomlich zum ende hat mogen abgeschriben werden, desgleichen auch einer, der zu Cadelsburgk ufgericht worden, dohinden pleiben müssen. Es erbeut sich aber Knoblochsdorff, vleys zu haben, damit dasselbige nach sampt einer copeny des lehenbriefs, in welchem vorigem meinem schreiben noch der von Meintz vorgesetzt etc., erlangt mag werden etc., darinne ich auch an meinem vleysse und waruff verner die vrgleichung und volziehung der erbtheilung vorpleiben wird, eure fstl. Gn. schriftlichen zu vor[sten]digen, an nichts wil erwinden lassen etc.

Glaubt, dass der Kf. von Brandenburg damit umgeht, wie er die Anwartschaft auf das Land Preußen zu sich bringen mochte, dieser gestalt, wan der fhäl, den Got gnediglichen lang verhueten wolle, [...?], das bemelter <churfurst> genantem <Mgf. Georgen> oder seinen erben <jerlichen ein stuck geldes heraußgeben> etc. ^{e-c}Mit Knoblochsdorff hab ich des procuratoriums halben allerlei underredung gehabt, aber an ime vormerckt, das dieser zeit nichts dorin zu erhalten. Wen aber beide meine gnädigen herren getheilt, verhoft ehr, dasselbig, sovern es nurt der cantzler nicht hindert, [zu erlangen?]-^e.

Daneben übersende ich auch euren fstl. Gn. die supplication, von meinem gnädigen herrn Mgf. Georgen der session halben ksl. Mt. übergeben. Es ist aber bißher weiter darauf nichts erfolgt.

Desgleichen finden und vornemen eure fstl. Gn. hiebei, wes die protestirende stende der mordtbrenner halben sampt derselben urgichten an ksl. Mt. gelangen

^{e-c} *Nachgetr.*

lassen [Nr. 255], welchs dem von Braun[schweig] neulicher tage ubergeben, und wiewol ehr fur sein person darinne nicht offentlich durch die stende beschuldiget wurde, so hat ehr dennoch den Ebf. von Meintz sampt etzlichen mehr bischoven und die peirischen fursten zu sich gezogen und ksl. Mt. ungefherlich furgebracht, ehr befunde, das man ime des mordtbrennens halben schult gebe, nu wolt ehr do stehen und gewarten, wehr inen derwegen was zeihen wollte, sein leib, handt, mundt und fuß gegen und bei dieselben zu setzen, und sich gegen ksl. Mt. der dinge dermossen verantworten, daran ir ksl. Mt. guts gefallen haben solte, mit bith, seine ksl. Mt. wolt es nurt darzu khommen lassen etc. Dabei ist es noch bißher vorplieben.

So hat es mit des landtgrafen abschiedt diese gestalt: Ehe ehr herkhommen, hat im ksl. Mt. geschrieben und zugesagt, das ime vorbehalten sein solt wegzuziehen, wen ehr wolt, daruff ehr erschienen und in den irrungen, zvischen ime und dem von Braun[schweig] schwebent, ksl. Mt. angelangt und gebeten, das seine zeugen mochten verhort werden, welchs aber ksl. Mt. geweigert und begert, seiner Mt. die sache zu hand zu geben, des aber der landtgraf bedencken gehabt und nicht thun, sonder sein er bieten, zusag und, wes ehr sich in ausgangenen schriften wider den von Braun[schweig] vormessen, seiner ehren und nodturft nach [beweisen wollen], als dan wolt ehr unbeschwert sein, ksl. [Mt. die hendel] zu billicher erk[entnus] heymzustellen. Als ehr aber nichts hat erhalten mogen, hat ehr abschiedt und darinne begert, zu verhör der zeugnus comissarien zu verordnen. Ist aber kein antwort gefallen, daruf ehr also abgezogen. Und wiewol ksl. Mt. gerne gesehen, das ehr hie geplieben und verharret, als ehr aber nicht pleiblich gewesen, hat ime sein Mt. mit allen gnaden erlaubet etc. Man wils auch darfur achten, das ehr sonderlicher mancherlei practiken halben, so hie getrieben sollen werden, zum abzoge bewegt sey worden und dabei nicht sein oder pleiben wollen etc.

Meinem jungsten schreiben noch thu ich auch euren fstl. Gn. hiemit das buch, so von ksl. Mt. den verordenten collocutores zugestellt, sampt den articulen, von den protestirenden stenden daruf verfasst und ksl. Mt., auch durch ir Mt. verner den andern stenden des reichs ubergeben, desgleichen ein concilium uf gemelter reichsstende widereinbringen durch Philippum von wegen der protestirenden gestelt und an der vergangenen Mitwoch [1541 Juni 22] allen reichsstenden furgetragen, undertheniglichen ubersenden. Von dem allem eure fstl. Gn. aus Mag. Cristoffer Jonas schreiben clerern verstand vernemen werden, und haben sich eure fstl. Gn. aus solchem, wie es itziger zeit mit der religionsach steeth, auch wie sehr ubel sich noch der handel zu christlicher vogleichung schicken und anlossen wil, gnediglichen zu ersehen, und wiewol mein gnädiger herr Mgf. Georg bewilligt und bevolhen, das mir alle furfollende hendel aus der cantzlei zugestellt solten werden, so hab ich doch des orts noch von dem von Schlieben oder aus der churfurstlichen canzlei nichts erlangen mogen, sonder diese religionhandlung von dem H. Philippo in geheim zuwegen

bracht und muß also, wes sonst in diesem und anderm vorhandelt, vast mehr von wildtfrembden dan den verwanten zusammenklauben etc.

Es seindt die reichss[stende] ausserhalb der protesti[renden] im werck, ein ey-lende turck[enhilfe zu bewi]lligen und sich zu vogleichen. Die protest[irenden] aber wollen sich mitnichten, ehe die religionsach vorrichtet und sie eines gemeinen frieden vorsichert, einlossen, doch ist man damit noch ymmer in handlung etc.

Eure fstl. Gn. stehen noch in des H. Potgoneferentz, des ungerischen gesandten, sambt anderer mehr, die eure fstl. Gn. im krieg erkhandt, lob und rhum, das dieselb zu einem obirsten wider den Turcken verordent wurden, derwegen ehr noch des willens ist, eure fstl. Gn. röm. kgl. Mt. anzuzeigen und furzuschlagen etc. Und ob es eur fstl. Gn. zu misfallen gereichte, khan ichs doch nicht wheren etc.

Eustachius von Schlieben siehet abermals fur gut an, das eure fstl. Gn. meinen gnädigen heren, den churfursten, des von Schonburgs halben beantwortet ließ, angesehen, das der von Schonburg darin bith und vielfeltig ansuchen thut.

Es bith der Uttenhofen umb ein clein, hubsch hundlein. Wo eure fstl. Gn. ime mit einem vorsehen konten, erbeut ehr sich undertheniglichen zu vordienen.

Gestern haben kgl. Mt. zu Denmark gesandten von ksl. Mt. persönlich iren abschiedt genomen und erlangt, und hat ire Mt. inen auferlegt, irem konige seiner ksl. Mt. grus und alles guts und dobei zu vermelden, worinne ire ksl. Mt. seiner kgl. Mt. lieb und freuntschaft erzeigen konten, das ire Mt., dasselbig zu thun, geneigt, mit weitterer anzeigung, wes zwischen seiner ksl. und hochgenanter kgl. Mt. alhie unvertragen plieben, des wurde ire kgl. Mt. von Kgn. Maria irer ksl. Mt. gemueth weitter vorstendigdt werden, mit beger, wo sich irgent ein hauffen knecht und kriegsvolck zusammenschlahen und vorgardern wurden, dardurch unfried und zwitrocht entstehen mocht, sein kgl. Mt. wolte dasselbig wheren, abhalten helfen und zu erhaltung rhu und frieden nicht gestatten etc. Daruff seindt die gesandten heut datum von hinnen geschieden. Das alles hab ich euren fstl. Gn. undertheniger meynung nicht bergen wollen, der ich mich hiermit in underthenigkheit thu bevelhen. Datum Regensburgk, den 23. Junij anno etc. im 41³.

[1. Zettel:] Wes sich sonst uber diß alles alhie zugetragen, werden eure fstl. Gn. aus der vorzeichnus, meinem bruder, dem cantzler, überschickt [Nr. 78], oder aus seinem bericht gnediglichen zu vornemen haben.

[2. Zettel:] Gnedigister furst und herre, noch schliessung meines brieves bericht mich Knoblochsdorff, wie die theylung zvischen meinen gnädigen herrn, Mgf. Georgen und Mgf. Albrechten, noch nicht konne volzogen werden, dann der junge herre wil zuvor irer fstl. Gn. irrung ausgetrogen und verrichtet wissen etc.

³ Zu den vorausgehenden Wochen vgl. Christoph von Kreytzen an Hg. Albrecht von Preußen, Regensburg, 1541 Juni 11/13 [Nr. 737].

Wie die denischen gesandten von dem Ebf. zu Meintz, nachdem sie desselben stift Magdeburgk im durchzuge beruren müssen, gleit begert und bekhommen, ist dosselbig nicht uff [...] eines Kg. zu Denmark sonder als Hg. zu Holsteins gesandten gestelt und gegeben und also seiner kgl. Mt. iren geburlichen tittel abgesprochen. Wiewol die gesandten des fur sich nicht wenig beschwerd und wol geneigt gewesen, ime dasselbig gleit wider zu uberreichen, so haben sie es doch in bedacht eines andern und das sie numehr uber erlangten abschiedt nicht gerne lenger ufgehalten wolten werden, also angenommen etc.

[3. Zettel:] Mag. Christoffern Jonas hab ich, dieweil ehr heut datum auch von hinnen gezogen, zehen goltgulden gegeben und ine samt selbender, so lang ehr hie gewesen, bei mir gehalten und nichts vorzeren lassen. Actum, den 24. Junij 1541.

321 Christoph von Kreytzen an Hg. Albrecht von Preußen – Regensburg, 1541 Juli 12/13

Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 772), unfol. (Ausf., teilw. chiffriert und v. a. Hd. dechiffriert¹); DV v. a. Hd.: Ankommen den 7. Augusti 1541

Eingang seines Schreibens vom 16. Juni 1541 am 3. Juli 1541. Das aber der trommeter ethwas langsam uf dem wege gewesen, auch Schurstab, uff den eure fstl. Gn. damals gewart, in abfertigung irer schrift noch nicht ankomen, hab ich nicht gerne gehort, und, wo es mit ime, dem Schurstaben, recht zugangen, solt es meins vorsehens von euren fstl. Gn. in jungster post ein beantwortung gewest sein. Aber wie dem, so haben eure fstl. Gn. numehr aus allen vor ergangenen schriften verhofflich genugsam vermerckht, wes in iren sachen durch die wolmeinenden bedacht, furgenomen, verhandelt und waruff es anhere vorplieben, nemlich dieweil es darfur angesehen, das, die acht gar abzuthun, unmoglich sey, dennoch durch Kff., Ff. und stende in uberegebener supplication under anderm angezogen, warumb denselben die *e[xecution]* der acht nicht leidlich, derhalben auch vast viel stende mit vleisse ersucht, wie dero er bieten und geneigten willen vormerckht, wes allerseits fur vertroistung erfolgt und das daruf gute antwort zu verhoffen, im fhal aber, da es mit abthuung oder uffhebung der acht nicht erheblich sein wolt und die verfolgung gescheen solt (als doch nicht zu hoffen ist), das alsdann die benenten chur- und fursten etc. darwider, das inen die execution nicht leidlich, verhofflich protestiren wurden.

Item, das auch die ksl. und kgl. Mtt. durch den polnischen, wo bei deren Mtt. und stenden sonst nichts erhalten, angesucht und der handel dahin gericht solt werden, damit eure fstl. Gn. sich irer ksl. und kgl. Mtt. halben gar nichts zu befharen etc.

¹ Die chiffrierten Stellen sind in spitze Klammern gesetzt.

Zum dritten, wie auch die protestirenden, furnemblich Sachsen und Hessen, bewilligt, dohin zu handeln und doran zu sein, damit eure fstl. Gn., wann ein friedtstandt uffgericht, mit eingezogen und unaußgeschlossen sein solte etc.

Zum vierdten, das der Kf. zu Brandenburgk urbutig, whan diese handlung zu kheiner orterung gebracht mocht werden, zu verfürdern, das ir kfl. Gn. die sache zu weiterer handlung in ir handt erlangte etc., wie dann solchs alles euren fstl. Gn. aus vorigen, sonderlich jungster schrift, bei Rautternn gehtann, gnediglich zu vermercken.

Sovil nu eurer fstl. Gn. vorschlege und mittel, in vorigen und itzigen schriften verfast, belangen, hab ich nach notdurft erwogen und vermerckht. Dieweil aber die obgemelten furschlege dieser zeit alhie fur bequemisten, in dem auch nichts begeben noch man sich vortiefflich einlassen thut, erwogen worden, beruhen die noch biß zu erlangter antwort, so mogen auch diese eurer fstl. Gn. furschlege noch zur zeit nicht gebraucht werden. Idoch hab ich mit Eustachio von Schlieben vertreuliche, unterschiedliche underredung eins theils von wegen euren fstl. Gn. und zum theil, dieselben unvermerckht, als [*fur mich*] inhalts eurer fstl. Gn. bevelch von allen vorschlegen gehabt, befindt aber bei ime nicht, das solhe vorschlege zu abhelfung des handels dismals nutzlich konten verhandelt. Wan es aber nach erlangter antwort zu verrer handlung kheme und (wo sonst in oberzelten furschlegen nichts erhalten) dahin gefurdert, das der churfurst die sache, wie oben gemelt, in seiner handt, alsdan mocht mit gutem rathe und bedacht von diesen oder andern leidlichern furschlegen handlung furgenommen werden.

Nachdem dann durch vorhabende handlung der religion, türckenhulf und anderer [*sachen*], deren man noch unentschieden im werckh, bißher über manichfeltigs, teglichs anhalten khein antwort erhalten noch es zu einicher handlung komen mögen und nu auch vast uff die letzt ksl. Mt. zum beschluß der religionshandlung dermassen eylen thut, das ire Mt. den stenden heut datum mit erinnerung, alle sachen, wie ire Mt. auch thun wollen, zum ende zu verfürdern, ankundigen lassen, das dieselb, ufs lengst bynnen 14 tagen von hinnen ufzubrechen und nach Italien zu verrucken, willens sey, wie dann ire Mt. algereyt, 6.000 knecht, ^{a-}dero musterplatz zu Inßbruck sein und angehen sol^{-a}, anzunemen und uff ir Mt. zu warten, verordent, doraus zu besorgen, das ire Mt. noch viel unrichtige hendel hinder ir lassen werde. So wurd derwegen umbso vil embsiger und statlicher sowohl durch den polnischen gesandten als meine gnedigen herrn, den churfursten, Mgf. Georgen, mich und andere umb antwort sollicitiert und angehalten. Wo nu antwort erlangt und dann die zeit und gelegenheit zulassen will, von einichen verfasten und angezeigten furschlegen und mitteln zu reden, handeln oder dero zu geprauchten und furzuschlagen, in deme solle alsdann, die unterschiedlichen, bequemen mittel nach gelegenheit und vorgehendem rathe der guthertzigen und vorstendigen,

^{a-a} *Nachgetr.*

sovil fur gut angesehen wurdt und eure fstl. Gn. auch thunlich und geburlich, vortzusetzen, nicht underlassen werden.

Das aber eure fstl. Gn. in bemeltem irem schreiben fur hoch bedencklich anziehen, das in der entschuldigung, so bei ksl. Mt. und dem H. Granuella eurer fstl. Gn. aussenpleibens halben vorgewendet, zu irem hochsten gliempff und besten behelfs ire ehafft der eyde und lehenspflicht, damit sie kgl. Mt. zu Polen behafft, mit stillschweigen ubergangen etc., und mir derwegen befahlen, daran zu sein, das hinfurter in allen entschuldigungen die lehenspflicht gegen Polen furnemlich bedacht werden, bin ich der trostlichen hoffnung, eure fstl. Gn. werden aus solchem meinen schreiben und vorzeichnus, warumb es also fur gut angesehen und das es verhoflich euren fstl. Gn. gegen Polen zu keinem nachteil oder ungliempff, besonder auch gegen ksl. Mt. zu angenemer entschuldigung gereichen solte, genugsame ursachen befinden, bevorab, das es umb des willen bescheen, das durch meinen gnedigen herrn, Mgf. Georgen, angezeigt worden, wie eure fstl. Gn. mehrmals ansuchung gethann, das ire sachen zu verhor khomen mochten, doruf auch seine fstl. Gn. die sach gefurdert und selbst mit ksl. Mt. daraus gerett hette, dorinnen auch euer und seiner fstl. Gn. ungliempff, wo eins wider das ander furgebracht wurde, umbso vil mehr verhutt zu werden bedacht und, die entschuldigung also gliempfflicher gestelt sein, erwogen, aber gleichwol daneben, im fhal, das diese entschuldigung disputirlich vorfallen wurde, alsdann nichtsdestweniger, die hochste und furnembste ehafft eurer fstl. Gn. eyde und lehenspflicht gegen der cron Polen furzuwenden, vorbehalten worden, wie dann nochmals, so es in fhurfallender handlung nötig, nicht underlassen werden solle.

Darumb auch der Uttenhofen bei solchen rathschlegen nicht gewesen. Ist aus kheiner andern ursach vorlieben, dann das ehr alhie vast schwach und der marggrevischen rethe khein kuntschaft gehabt, zufferderst auch, das man dieselben oftmals zusammenziehen müssen und irer zusammenkhunft ungewisse gewest, denen auch der Uttenhofen ethwas von der herberge entlegen und uff seinen beynen nicht wol geschickt gewesen. Bin aber alwegen zu ime gangen, die rathschlege vormeldet, welche ehr ime gefallen hat lassen und nichts darzu gesagt, auch keinen andern trost sowol von ime als andern vornemen mogen, dann das wir nichts außrichten wurden etc. Dabei hab ichs müssen pleiben und gar walten lassen, und dieweil ehr sampt andern kgl. Wd. zu Denmark gesandten von hie abegereist, hab ich ime eurer fstl. Gn. brief, zu eigen handen zu uberantworten, zugeschickt.

Verner so ver[wundern] sich eure fstl. Gn., warumb derselben bruder, mein gnediger herr, Mgf. Georg, die lehen bei ksl. Mt. Preussen halben zu suchen, sich understehet, so doch seine fstl. Gn. solche zuvorn von kgl. Mt. zu Polen zu lehen empfangen, mit weiterm anhang etc. Hirauf weiß ich mich nicht zu erinnern, das in meinem schreiben angezeigt, hab auch nicht vormerckt, als wher solchs von seinen fstl. Gn. alhie gesucht oder furgenomen, sonder allein,

wan es den sachen zugute erheblich und zuwegen zu bringen, ein vorschlag zu thun, erwogen worden, aber bißhere derhalben weiter nichts gedacht.

Des procuratoriums halben, obwol hernochmals mehr neigung, dasselbig ufzurichten, dan vor vormerckht worden, so wil es doch sover ins werkh noch nicht gebracht werden. Hab auch derhalben uff itzig eurer fstl. Gn. schreiben lauts desselben articuls inhalt mit meinem gnedigen herrn, Mgf. Georgen, daraus geredt. Es hat mir aber seine fstl. Gn. bißhere vieler geschefte halben khein entliche antwort widerfharen lassen mogen, anders dann das seine fstl. Gn. die sache zu bequemer zeit, daruff ich dann unangeregt nicht wil lassen, berathschlagen und erwegen wollen.

Über das hat mir Knoblochsdorff vormelt, wie ehr gegen hochgenan[ten] [*meinen gnedigen herrn*], Mgf. Georgen, geredt, das wol weg zu suchen und zu finden [*weren*], dasjenige, wes in vorigen meinen schriften angezeigt, verhofflich zu erhalten, wie ehr dan nicht zweiffelte, wo es allein durch Hellern nicht vorhindert, auch der junge herre darzu vermocht werden khonnt, bei Mgf. Georgen wol zu erheben sein solte, und hielt es darfur, wen mein gnädiger herr, Mgf. Georg, und seiner fstl. Gn. erben verstorben, das alsdann die frenckische herschaften an den jungen herrn fhiellen. So aber der junge her auch one menliche erben abgienge, das es dann an eure fstl. Gn. und ire menliche erben fhielle, wo aber der fhal mit dem jungen herren [*eher*] als mit Mgf. Jorgens menliche erben beschee, das alsdann eure fstl. Gn. oder ire erben vermug des procuratoriums mit Mgf. Georgen oder desselben erben zu gleicher regirung die herschaften innehetten etc. Durch solche wege, wann es euren fstl. Gn. gefielhe, solte es meins bedunckens (das sonst schwerlich zulangen wurde) am ersten zu erheben sein, wiewol es <Kf. zu Brandenburg> nicht gerne zulassen wurde, angesehen, das ehr, wie in vorigen schriften gemelt, durch <Schlieben bei Mgf. Georgen> hat anlassen suchen, bemelten <Kf. von Brandenburg> von wegen der <herrschaft in der Schlesien> vor den jungen herren, auch eure fstl. Gn. in das <testament zu setzen>, desgleichen ime die <gerechtigkeit>, so <Mgf. Georg an den lehen Preussen> hat, zu ubergeben, dagegen <Kf. Brandenburg, ein somma gelts Mgf. Georg zu verschreiben>, sich erbotten etc. Solchs haben eure fstl. Gn. vortreulich bei sich zu behalten. Waruff ich dan bei <Mgf. Georgen> ymmer anhalte und bith, sich in dem nicht zu voreilen, sonder eurer fstl. Gn. darinne bruderlich zu bedencken und one derselben rathe solche wichtige sachen nicht zu beantworten noch zu schliessen etc.

Wie sich auch die sachen zwischen beiden meinen gnedigen herrn, Mgf. Georgen und Mgf. Albrechten, sidher meinem ersten schreiben geendert, haben eure fstl. Gn. aus [...] und ubersandter handlung zum theil vernommen und itzt aus hiebei geschickter vorzeichnus der forderung meins gnedigen herrn, Mgf. Georgens, zu dem jungen herrn zu ersehen, das die forderung, so Mgf. Albrecht zu Mgf. Georgen zu haben vormeinth gewesen, hoch- und itzgedachtem Mgf.

Georg zum vorthail gescheen etc., ^b-also das mein gnediger herr, Mgf. Georg, an Mgf. Albrecht forderung zu haben, verhofft^b. Wie aber der entliche außtrag, damit man noch teglich im werckh und ^c-die losung, wher das uber oder nider landt haben wirdt^c, und kurtzlich gescheen sol, verfaßt und beschlossen wird, verhoffe ich mittezubringen.

Dabei schicke ich auch euren fstl. Gn. die marggrevischen lehenbriefe (die meins beduncken uf euren fstl. Gn. an ime selbst nicht ubel stehen) sampt den anhengigen articulen, zu dem pragischen vertrage gehorig, und dan den cadoltzburgischen vertrag etc.

Mit empfangung der lehen pleibt die mit dem jungen herren jungstem meinem schreiben nach in rhue. Wo aber eure fstl. Gn. solchs mein schreiben, weil dasselbig bei ungewisser post durch H. Philippo Melanchton biß gen Leiptzig verfertigt und daselbst durch mich an einen fuckerischen diener vorschrieben, nicht bekhommen, schick ich meinem bruder, dem cantzler, die copei davon hiemit zu².

^{b-b} Nachgetr.

^{c-c} Nachgetr.

² Vgl. *Christoph von Kreytzen an Hg. Albrecht von Preußen, Regensburg, 1541 Juli 2/3, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 772), unfol. (Ausf.): Eingang seines Schreibens vom 26. Mai am 30. Juni. Wird die gedruckte Rechtfertigungsschrift Hg. Heinrichs von Braunschweig, sobald er sie aufreiben kann, übersenden. Schwierigkeit bzw. Aussichtslosigkeit, Corvinus für den Dienst in Preußen zu gewinnen. Empfehlung, durch Studienstipendien Kandidaten für den künftigen Dienst anzuwerben. Beilagen zur Information über die Beschlussfassung der Reichsstände zur Türkenhilfe.* Nun ist man wider der religion halben im werckh und verhofflich, weil leider jhe sonst noch kheine vorgleichung folgen wil und die stende die turckenhilf mit maß und condition des friedens und rechtens bewilligt, es solle damit numehr auch zum ende gehandelt werden. *Wird die von ihm zwischenzeitlich gesammelten Akten zu den Reichstagsverhandlungen später senden.* Die röm. kgl. Mt. uf des polnischen gesanten sollicitiren hat sich zu aller furdung in eurer fstl. Gn. sachen hochlich erbotten, so wirdt seine Mt. durch meine gnedigen herrn, die marggrafen, semplich auch ersucht und umb antwort bei ksl. Mt. angeregt werden etc. Hieneben kann ich euren fstl. Gn. in underthenigkeit nicht bergen, das dieser tage rede ergangen, wie der jung her willens sein sol, alhie die lehen zu empfangen etc. Daruf ich undertheniglich gewogen gewest, eurer fstl. Gn. bevelchs dieser belehnung halben und damit dieselb auch mit angezogen oder die fahnen von irentwegen mitte angegriffen mochten werden, gehorsamlichen [*nach*]zukommen, derwegen auch verursacht, mit Eustachio von Schlieben underredung zu haben, wie ich dan mich nicht allein seins raths, sonder auch inhalts eurer fstl. Gn. bevelchs, neben mir den handel vorzustellen helfen, begert. Es wirdt aber von ime gantz widderraten und furs erste angezeigt, eure fstl. Gn. sein darzu wenig befugt, zudem, das es wider die altveterlichen und veterlichen vortrage, auch der underthanen eyde und phlicht etc. where. Furs ander wurd es bei eurer fstl. Gn. vettern und bruder die vorbitterung machen, weil dieselben sich alhie eurer fstl. Gn. halben so freuntlich und gutmeinlich angenommen und ire sachen gerne furdern wolten, das derselben guthertzigkeit und getreue wolmeynung in alle vorhinderung mochte gewendet und der handel zu höherm nachteil stutzig werd, zum dritten eurer fstl. Gn. widerwertigen, als die bißher die

Als auch eure fstl. Gn. die ursachen, warumb die evangelischen im ersten so heftig zu rathe gangen, waraus zerruttung des reichstags erfolgen het sollen, zu vorstendigen bevelhen, ist die, wie ich bericht, das der Granuella, wie das cristliche gesprech hette anfahren sollen, die evangelischen vast hart, ernstlich und pochenlich solte angeredt haben, mit irer religion ethwas zu weichen und nachzugeben, dann wo das nicht bescheen solte, where ane noth, einiche weittere handlung furzunemen etc. Wie sich ungeferlich die wort solcher meinung mogen zugetragen haben, des sich dann die evangelischen beschwert, solche anfarung zu hertzen gefast und sich dordurch trennen wollen. Aber der Kf. zu Brandenburg hat [*sich in*] handel geschlagen, damit gleichwohl die sach [...?] worden etc.

Wie dan numals die religionhandlung steth und was in sonderheit fur ein widerwertige, hessige schrift durch <die peyrische fursten und die andern stendt wieder die evangelischen dem keiser> ubergeben, wiewol die den <evangelischen> nicht, sonder allein den <churfursten> angezeigt [*Nr. 122?*] und durch <den röm. konigk> fur gut angesehen, das die bemelte schrift aus beweglichen ursachen in rhu stehen solt, deßgleichen, wes der turckenhilf halben fur hin- und widerschriften allerseits ergangen, sovil man des ublich hat zusammenlesen, sammeln und bekhommen mogen, schick ich euren fstl. Gn. [*hiemit*

freuntliche zusetzung eurer fstl. Gn. vettern, freunde und bruder und, das sich dieselben eurer fstl. Gn. so tapfer annemen, ungerne vernomen, so die nu das kegenspil, unwillen und zwispalt vormercken solten, den trost, frolockung, gedancken und ursachen geben und einreumen, wie sie iren willen und practiken dest ehr und mehr, dan sonst wol vorpliebe, wider euren fstl. Gn. vortsetzen konten und mochten, mit vernem anzeigen, wo die lehenentphabung von gedachtem jungen herren uff eurer fstl. Gn. oder von euren fstl. Gn. wegen gleich protestirt, das der churfurst, dagegen widerumb zu protestiren, nicht underlassen und also nichts anders dan zanck und unfreuntliche gemuther daraus erfolgen wurde. Ehr wuste auch euren fstl. Gn. in diesem fhalle, ab ehr sich des wol schuldig erkente, ebensowenig, als wen ime ethwas von dem churfursten wider eure fstl. Gn. auferlegt, zu dienen, wolte ime auch nicht gezyemen, ja wust auch bei seinen phlichten nicht zu sagen, wie eure fstl. Gn. wol darzu kommen mochten etc. Nachmals aber, wie diß furnemen des jungen hern an den churfursten gelangt, hat sein kfl. Gn. den jungen hern beschickt und, seinen willen, wes daran oder nicht, bericht zu werden, begert. Daruf der junge herre vormelden lassen, ehr wuste wol, wes disfals die altveterlichen und veterlichen vortrege in sich hielten und vermochten, darwider ehr zu handeln nicht gesinne, und verw[*undert*] ine nicht wenig, wher doch solchs von ime ausgusse und wher so vil daran, als das man ime auflegte, ehr neme gelt vom pawst wider die evangelischen etc. Wiewol ich nu, so die lehenempfhabung vorgienge, in anmerkung oben erzeleter des von Schlieben einwurfe, bedencken und widerraten gantz irrig und bekhommert, wes darinne zu thun oder zu lassen, aber nichtsdestweniger bedacht gewesen, wann itzundt so schleunig und ehe die belehenung geschee, eurer fstl. Gn. sachen vorricht oder von ksl. Mt. ein entliche antwort erlangt mocht werden, alsdann uff die wege vormittelst der vorstendigen rathe etc. zu gedencken, wie in dieser sachen euren fstl. Gn. zum besten zu gebaren. Weil aber des jungen herrn gemueth dahin, wie oben vormerckt, gericht, weiß ich dismals auch nichts dobei zu thun, sonder muß es an im selbst beruhen lassen etc. [...]. Regensburgk, den 2. Julij anno etc. im 41. [*Beilage:* *Extrakt der Akten zu den Verhandlungen und zur Beschlussfassung über die Türkenhilfe.*

undertheniglichen zu. Ob aber aus solchen schriften ethwas mangel, hab ich doch uber allen gehabten vleis nichts mehr erlangen mogen, verhoff aber das uberige, wils Got, mit mir zu bringen, und haben sich eure fstl. Gn. aus dem allem, was in den hendeln fhurgewallen, zerruttung der stende und, das zwischen denen irer erhaltenen zwispaltigkeit, uneinigkeit und widerwillen in somma unfruchtbare handlung vormerckht, zu ersehen etc.

Hieneben schick ich auch euren fstl. Gn. die verantwortung Hg. Heinrichs von Braunschweig [Nr. 265] auf die supplication seins brudern [halben] (dagegen widerumb von den andern ein begriff verfaßt [Nr. 266], aber noch nicht beschlossen), desgleichen von wegen^d und wider^d der mordtbrenner urgichten etc. [Nr. 255], ksl. Mt. ubergeben. Dabei vornemen auch eure fstl. Gn., wes mir Hg. Wilhelm von Peyrn uff das antragen vermog eurer fstl. Gn. schreibens zur antwort geben etc.³

Dieweil denn Knoblochsdorff in allem gutwillig erzeigt, hab ich ime das bornsteinen paternoster, so eure fstl. Gn. dem doctor von Straßburg zu geben bevolhen, (weil der nicht hie) sampt dem ringe und einer elendsklohe [= *Elchklau*], desgleichen dem H. Philippo Melanchton das ander paternoster, welchs der Obernburger nicht annemen wollen, one den ring, und [Mag. Eysleben] das itzige ubersandte paternoster von [euren fstl. Gn. wegen] zugestellt, welche es zu hohem danckhe angenommen und zu vordienen sich williglichen erbotten, und hab uf eurer fstl. Gn. bevelch des Coruini halben mit gedachtem Philippo,

d-d *Nachgetr.*

³ Vgl. die Erklärung Hg. Wilhelms von Bayern, Regensburg, 1541 Juli 5, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 774), unfol. (Kop.): Antwort Hg. Wilhelms von Peiren uff mein mundtlich anbringen inhalts der schriftlichen entschuldigung meins gnedigsten hern, des Hg. in Preussenns, das wortlein ‚ziemlich‘ betreffend, actum 5. Julij 1541. Seine fstl. Gn. hette, wes ich ires feuntlichen, lieben schwagers und brudern halben, Mgf. Albrechten etc. angebracht, angehört und thet sich daraus erstlich des freuntlichen zuentbietens ganz freuntlichen bedancken. Und wher nicht onn, es wher iren fstl. Gn. ethwas zu gemuethen gangen. Seine fstl. Gn. wusten sich zu erinnern, wes dieselb mir, genantem irem bruder und schwager, Mgf. Albrecht, zu schreiben, auferlegt. Aber weil ir fstl. Gn. itzund horeten, das es von irem lieben schwager und bruder nicht fursezlich oder böß gemeint, wie dan seine fstl. Gn. wol denken khann, das bißweilen ein solch oder dergleichen wortlein durch die schreiber ungeferlich mog gesetzt und auch im uberlesen nicht groß acht doruf khann gegeben werden, so wher seine fstl. Gn. an der entschuldigung seines lieben schwagers und brudern wol zufrieden und solte sich zu seinen fstl. Gn. nichts anders vorsehen, dann wie sich seine fstl. Gn. vormals erboten, wo ires schwagers und brudern sach vorfallen wurde, das sich seine fstl. Gn. dorinne als der freunt und bruder erzeigen und zu erhaltung oder erlangung eines gnedigen kaisers mit allem vleisse vorhelfen wolte, ja wes auch seine fstl. Gn. neben dem in andern bemeltem irem schwager und bruder dienen khonte, das wher seine fstl. Gn. zu thun urbutig. Der portugaloser halben neme seine fstl. Gn. abermals dye freuntliche anzeigung und erbietlichen, geneigten willen zu danck an. Die wolte auch mit iren kaufleuten zu Nurenberg sich desfalls bereden und, ehe seine fstl. Gn. von hie zügen, mich beschicken und ires gemuets meynung daruff vormelden und anzeigen.

desgleichen Mag. Eyßleben geredt, befind aber khein vertroistung, das derselbig zu erlangen sein mocht, dan mit ime hiaussen durch den Kf. zu Brandenburgk und andere, die ine uff einer universitet und sonst gerne bei sich hetten, trefflich gehandelt worden. Es hat inen aber der landtgrave, bei dem ehr so wol gehalten wurd, das eure fstl. Gn. sonst seiner gelegenheit nach von dannen schwerlich [*erhalten?*], nicht verlassen wollen. So sein die abgemelten beiden herren dennoch urbutig, sich miteinander zu vergleichen, zu befleissigen und nachzufragen, ob sie sonst einen berumbten man, in gotlicher schrift gegründet und gelert, mit dem eure fstl. Gn. zur nodturft vorsehen sein mochten, euren fstl. Gn. zuhandeln konten. Aber mein underthenigs bedencken wher noch wie vor, wen eure fstl. Gn. ein starck geldes, ob es umb ein 200 fl. zu thun, an etzliche gute leut, die sich zu der christlichen lahr meists theils angelassen und geubt, gewendet, konten solche leut euren fstl. Gn. und dem lande nutze und dienstlich sein etc.

Hat von Mgf. Georg und Mgf. Albrecht auf das ihnen zugestellte, Sigmund Pfinzing betreffende Schreiben Hg. Albrechts trotz beharrlichen Anhaltens noch keine Antwort. Sovil ich aber daneben vormerkcht, wil es iren fstl. Gn. nicht ziemlich oder moglich sein, wie sie dann solchs vormals uff mehr anderer bescheene furbitthe auch haben weigern und abschlagen müssen etc. [...].

Ksl. Mt. hat vergangner tage den reichsstenden, wes sein Mt. fur wolhergebrachte gerechtigkeit zu den landen Gellern habe und welchergestalt der Hg. von Cleeff seiner Mt. dieselben lande entziehe und wider die billigkeit innehave, sampt uberantwortung eins drucks solcher irer Mt. gerechtigkeit furgetragen^e und dabei angezeigt, dieweil der Hg. von Cleeff sich deßhalb alwege an die reichsstende beruffen und sich erbotten etc., so hette ir Mt. ine uff diesen reichstage alher erfordert, auch gleit überschickt, ehr wher aber aussenplieben etc.^e, mit beger, irer Mt. daruff iren rath mitzuthelen und beistand zu thun. Als solchs die cleeffischen gesandten mitte angehört, haben sie iren herren geburlich und [*ver*]antwort und entschuldiget, auch zu verner verantwor[tung] umb ein exemplar der angezogenen, keyserlichen gerechtigkeit gebeten, [*was inen*] aber geweigert, und sey ksl. und kgl. Mt. daruff [*weggangen*]. Nochmals sol inen durch ein keyserischen in geheym ein exemplar angeben sein, welchs sie aber so heymlich nicht annemen, sonder offentlich haben wollen, ires herren nodturft daruff offentlich und one scheu darzuthun und sich verner gegen den reichsstenden zu rechte vernemen lassen und erbotten. Wes nu darinne weiter gescheen aber noch folgen wirdt, ist mir noch zur zeit verborgen. [...]. Datum Regensburg, den 12. Julij anno etc. im 41.

[*Zettel:*] Gnedigster furst und herre, wie eure fstl. Gn. nu aus der überschickten handlung allerley und, das von ksl. Mt. ein friedestand biß uff den 1. Januarij kunftig furgeschlagen, befinden, so steht es nu daruff, das die stendt darvon rathschlagen und wollen gern ein bestendigen fried haben, derwegen ich anhalt, das eurer fstl. Gn. nicht vorgessen etc.

^{e-e} *Nachgetr.*

So hat auch der bebstlich legat uff das buch und den ubergebenen articulu, vorglichen und unverglichen, in antwort sich vernemen lassen, das ehr dorein nicht willigen khonte oder wolte, sonder muste es an die bebstliche Hlt. gelangen lassen und hinder sich bringen, daruff sich dann die stende im weittern, wes inen in dem zu thun und anzunemen oder nicht, berathschlagen und irs gemuets entschliessen werden, also das dismals mehr nichts ausgericht, dan die eylende turckenhulf, nemlich 10.000 knecht und 2.000 pferdt, vorzustellen. *Will Informationen über die weiteren Verhandlungen einholen und* alsdann, wils Got, sampt einer antwort in eurer fstl. Gn. sachen mitbringen etc. Und ist von ksl. Mt. vorgeschlagen, wo die vorwilligten articul von dem babst nicht angenommen, alsdann widerumb, domit man sich [*in den*] unvorglichen articul entlich voreinigen mag, einen andern reichstag außzuschreiben, wie dann die nochfolgende schriften und beschlus, so deßhalben verfast, uff mein einbringen weittere anzeigung geben werden.

Pfgf. Friedrich und der Lgf. von Leuchtenberg haben die ihnen nacheinander angetragene oberste Feldhauptmannschaft abgelehnt. Also stet der beschluß eins obern velthauptmans noch unwissendt bei ksl. Mt. etc.

Zeittung von Ofenn sagt man, das der Turckh selbst mit grosser macht im anzug sey, derwegen das kriegsfolckh vor Ofen mit dem geschutz, auf das sie von dem Turckhen nicht ubereilt, abgezogen. *Schickt einen Druck über den Brand in Prag, außerdem Briefe von Mgf. Georg⁴, dem Lgf. von Leuchtenberg, Philipp Melanchthon⁵ und Claus Hermeling. Den Geldern betreffenden Druck will er mitbringen.* Actum den 13. Julij 1541. [...] *Die Kinder Mgf. Georgs von Brandenburg-Ansbach. [...].*

⁴ Vgl. *Mgf. Georg von Brandenburg an Hg. Albrecht von Preußen, Regensburg, 1541 Juli 13, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA A 3 (Kasten 143), unfol. (Ausf., eighd.): Gute Wünsche. Hofft auf einen guten Ausgang in der Religionssache. Namen der vom Kaiser berufenen Kolloquenten, denen man ein beuch furgeben, deas [sic!] ir Mt. liberum konkordiae nendt. Die Kolloquenten haben sich in einigen Artikeln geeinigt. Der Kaiser hat dazu aufgefordert, das Buch anzunehmen. Die babsteissen haben sich über das Buch erregt, seine Annahme verweigert und es dem Kaiser wieder zugestellt mit der Anregung, mit dem päpstlichen Legaten weiter darüber zu verhandeln. Einige haben dem Papst geschrieben, der Legat mache zu viele Zugeständnisse. Daraufhin hat der Papst den Legaten angewiesen, sich auf weitere Verhandlungen nicht einzulassen. Die evangelischen Stände haben die verglichenen Artikel angenommen und das Buch nicht verworfen. Sie haben dem Kaiser eine schriftliche Stellungnahme eingereicht. Das weitere Vorgehen steht beim Kaiser. Den evangelischen Ständen hat der Kaiser einen Frieden zugesagt, über den noch verhandelt wird. Der Kaiser will in 14 Tagen nach Neapel, das von den Türken bedroht wird, aufbrechen. Für den Kaiser [sic!] ist eine eilende Türkenhilfe in Höhe des halben Romzuges beschlossen. Sein Vetter [Mgf. Albrecht Alkibiades] hat sich seltsam verhalten. Aber in dieser Woche wird die Teilung vollzogen und das Los geworfen. Verhandlungen über die schlesischen Güter. Hofft auf einen guten Ausgang in der Sache Hg. Albrechts, in der sich Kaiser und König gnädig erbieten. Deateum [sic!] Regenspergk, Mittwoch am dagk Margerarette [sic!] anno 41.*

⁵ Vgl. *Philipp Melanchthon an Hg. Albrecht von Preußen, Regensburg, 1541 Juli 13, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA A 4 (Kasten 206), unfol. (Ausf., eighd.),*

322 Supplikation des Deutschmeisters Walther von Cronberg an Karl V. – Regensburg, 1541 Juli 19

- A *Wien HHStA, Staatenabt. Brandenburgica 1b, fol. 173r–176v (Kop.).*
- B *koll., Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 775), unfol. (Kop.); AV fol. 2v: Supplication und underricht an ksl. Mt. uff ir anzeig, das seine Mt. den Hg. in Preussen uff den reichstag vergleitet, warumb des polnischen orators bith billich nicht sol statgegeben werden, Regensburg, 19. Julij 1541.*
- C *Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 775), unfol. (lat. Fassung, Kop.).*
- D *koll. Wien DOZA, Abt. Preußen 410/2, fol. 215r–218r (Kop.).*

Als euer röm. ksl. Mt. kurzlich nach meiner ankunfft zu diesem reichstag mich allergnedigst hat lassen durch ire verordneten verstendigen, auß was bewegenden ursachen dieselbig Mgf. Albrechten, der sich nent Hg. zu Preussen, alheer habe vergleitet¹, was auch die kgl. Wd. zu Poln vernichtung halben der acht, so ich hievor euer ksl. Mt. uff dem gehalten reichstag zu Augspurg nach rath Kff., Ff. und stende mitgetheylt gebotsbriefs, darvon euer ksl. Mt. hiebei

MBW.T 10, Nr. 2753, S. 392–393: Was sich im colloquio zugetragen bis zu end desselbigen, haben eure fstl. Gn. aus meinen vorigen schriften vernomen. Ernach hat der keiser den fursten beides teyls und allen reichßstenden das buch und unsere gegenartikel zugestalt, davon zu radtschlagen, ob sie das buch annemen wolden. Alß hat Hg. Wilelm [sic!] von Bairn ein heftige, hessische schrifte lesen lassen und das buch verworfen. Unser teil hat ein glimpfliche antwort geben, dorin angezeigt, das wirs bey unsern gegenartikeln bleiben liessen etc. Die copien will ich mit der zeit euren fstl. Gn. auch zusenden. Damit aber die handlung durch den gegenteil höflich und subtil abgeschlagen wurde, haben die grossen herrn ein subornirte person, wie man in commoedien thut, angericht, den Kard. Contarenum, der gostern dise antwort dem keiser zugestellet, das sie an die stend gelangen sollt, nemlich dweil die protestanten in etlichen stuken nit gleich halden mit der gemeinen kirchen, so sollt man hie nit weiter handeln, sondern dise sachen solden uff ein generalconcilium uffgeschoben werden. Also hat hie die handlung ein end. Gott gebe mit gnaden. Der keiser wirt in 14 tagen wegzihen uff Insbruk und also furt in Italien und das konigrich Neapolis. Man redt davon, als werde ehr auch nit lang in Italia verharren. Jetzund sind die reichsstende in der deliberation vom abschied. Gott gebe, das es ein fridlicher abschied sey, wie noch zu hoffen, denn der keiser hat selb furgeschlagen, der noribergisch anstand soll kreftig bleiben. Doch wirt hie von der declaration, die process im camergericht belangend, disputirt. Gott bewar eure fstl. Gn. alle zeit. Datum die 13. Iulij zu Regensburg. – Vgl. auch die Antwort Hg. Albrechts von Preußen auf Melanchthons Bericht über die Regensburger Religionsverhandlungen vom 24. Mai 1541, Königsberg, 1541 Juli 17, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 29, pag. 96–97 (Kop.), MBW.T 10, Nr. 2704/2705, S. 209–213 und Nr. 2762, S. 418. Auch Christoph Jonas informiert mit Schreiben vom 24. Juni 1541 und 1. Juli 1541 aus Regensburg den Herzog über die Regensburger Religionsverhandlungen, vgl. Hg. Albrecht von Preußen an Christoph Jonas, Königsberg, 1541 Juli 16, ebd. pag. 97–99 (Kop.).

¹ *Vgl. das ksl. Geleit für Hg. Albrecht von Preußen, 1541 März 4, Wien HHStA, Staatenabt. Brandenburgica 1b, fol. 162r–163v (Konz.), vgl. Anm. 1 zu Nr. 308.*

ein abtruck, mit A bezeichnet, befindet, und, ob gedachter Mgf. Albrecht dem nit gehorsam were, gethaner weisung an ir keyserlich camergericht mit urtheyl und recht erlangt^a, als mich angelant, die kgl. Wd. nachvolgends durch iren orator hat lassen werben und euer ksl. Mt. ich in aller underthenigkeyt gebeten, hierinnen ichts mir und meinem orden an seinen rechten beschwerlichs noch verletzlichs, mein unerhort, nit zu handeln und zu thun, wie mich dann dieselbig auß loblichem, keyserlichem, gerechtem gemueth vertröst, sonder in dem allem nach rath Kff., Ff. und stenden des hl. reichs zu volnfaren, das ich mich dann damals zum hochsten bedanckt und noch.

Und nun, allergnedigster herr keyser, sollichs an die gedachten Kff., Ff. und stende mit begertem irem rath jetzt erwachsen² und dann die vermelt der kgl. Wd. zu Poln schrift und dero orators werbung sich darauf erstreckt, wie die hievor euer ksl. Mt. geschrieben und vleissig gebeten, die obgemelt erkhanthus der acht in bedacht, das solchs der plutsverwandt- und freundschaft, darmit euer Mt. von alter und lang heer ime zugethan und je mehr und mehr mit vil-lerley banden der vetterschaft und verwantnussen zusammengeknupft, gebunden und bestettigt worden, nit gemess were, denjhenen, so in irer pflicht, auch euer Mt. gar nit zuwider, deßgleichen ime mit naher freundschaft verwandt, in die acht erkhennt und erclert sollt werden, uffzuheben und abzuthun, und dann euer Mt. geantwort, das dero in diesen sachen anders dann uff einem gemeinen reichstag ichts zu handeln und zu verschaffen geburn, und deßhalben es dahin gewiesen und, das euer ksl. Mt. gedachter kgl. Wd. bitte zu gemuth fuehren und, das das decret obgemelter acht, so nit durch bequeme richter gegeben, abgethan und vernichtet wurde, verschaffen wollt, mit weiterer anregung, das euer ksl. Mt. und dero camergericht ine, gedachten Mgf. Albrechten, als iren lehenmann und der sich in ir pflicht und konigreich ergeben, in welcher auch seine vorfarn hochmeister, zuvor und ehe sich etlich widerspennig und ungehorsam erzeygt, allweg gewesen sein sollen, kein jurisdiction noch gerichtszwang gebure, und deßhalben derselben euer ksl. Mt. und irs camergerichts vermessenheyt^b ein wenig befrembdens truge, und angehefter traue, ^{c-c}wo man^c, wider gedachten Mgf. Albrechten als sein lehenman und schwesterkhind etwas furzunemen, understeen wurde, das leichtiglich zu bedencken, das ime gebure wolte, ine nit zu verlassen.

^a In D danach: geschrieben und.

^b In D danach: nit.

^{c-c} Ergänzt nach B.

² Nach den Angaben Christophs von Kreytzen hatte der Kaiser etwa 14 Tage vor seiner Abreise, also etwa Mitte Juli den Reichsständen die Unterlagen zur preußischen Frage zustellen lassen und sie zur Stellungnahme aufgefordert. Der ständische Ausschuss übergab dann die einschlägigen Akten an Cronberg mit der Aufforderung zur Stellungnahme, die wohl mit dem unten unter II wiedergegebenen Text vorliegt. Vgl. den Bericht Christophs von Kreytzen über seine letzten Aktivitäten in Regensburg und nach Ende des Reichstags, o. Ort, o. Datum [1541 nach Juli 28] [Nr. 327].

Entgegen gib euer ksl. Mt. ich in aller underthenigkeyt zu erkhennen und wil mich meins geringen verstandts beduncken, dieweil die kgl. Wd. zu Poln sich wie vorberurt gegen euer ksl. Mt. plutsverwantnus, freundschaft und ander gutwilligkeyt berumbt, uff das nun dieselbig furbaßhin unverletzt were blieben, das ir kgl. Wd. nach eygenschaft der sache vil besser hett gezimpt, sich des abgefallen hochmeisters geuebten myßhandlung (wie dann dieselbig euer ksl. Mt. hievor nach lengs zu mehrmalen ist furbracht und darumb hie mit der kurtz angezeygt) zu entschlagen, dann alter, cristlicher religion, auch euer ksl. Mt. und dem hl. reich und hohem und niderm adel teutscher nation zuwider, abbruch und nachteyl sein, und der land Preussen mit iren zu- und eingehordten, als under der monarchy des hl. röm. reichs gelegen und ein furstenthumb desselben allwegen und je gewest und noch, auch von euer ksl. Mt. vorfarn und derselben darfur geacht, erkhennt und gehalten worden ist, als euer ksl. Mt. ab beyligenden copeyen, mit B und C bemalet, und darzu auß etlichen hievor ergangen reichsabschieden allergnedigst zu vernemen, beschehener, vermeinter weiß zu underziehen und^d darumb, sollicher geferbten anmassung unerwegen, euer ksl. Mt. zu handthabung irs und des reichs, auch mein und meins ordens und des adels teutscher nation rechten das obangereggt mandat außgeen zu lassen und, dieweil Mgf. Albrechten und meins ordens landtschaft in Preussen dem ungehorsam bewiesen und nit nachkhomen, das euer Mt. camergericht darauf, als recht ist, billich volnfarn und bemelten abgefallen hochmeister sampt der landtschaft in die acht gesprochen und erkhennt.

Dann, allergnedigster herr, sovil die furgegeben, angeregt unbequembkeyt des richters und nichtigkeyt der acht und auch die lehenschaft und pflicht, in welcher auch sein vorfarn hochmeister gestanden sein sollen, betrifft, hat euer ksl. Mt. sich allergnedigst zu erinnern, wie dergleichen bitt uff jungst gehaltenem euer ksl. Mt. reichstag alhie durch derzeit polnischen orator an dieselben auch gelangt, und das ich mein underricht entgegen furbracht, wie dann euer ksl. Mt. ich darvon abschrift, mit D vermerckt, hiebei ubergib und die jetzt alßdann und zu ableynung vermeinter, unbillichen bit und ungegründten ursachen hiemit thue repetirn und furbringen, euer ksl. Mt. in aller underthenigkeyt wider wie damals bittendt, des will ich mich in bedacht alles obeingefurten und darzu sonderlich des allergnedigsten schreibens, so euer ksl. Mt. weilndt meinem vorfarn auß Seuilien^e im 26. jar gethan, und irer keyserlichen cassation angeregeter, vermeinter lehenschaft, verpflichtung und nichtiger, unrechtmessiger ergebung laut beyverwardten copley und abtruck, mit E und F bemerckt, und zudem ir keyserlichen selbst, durch mein herrn Hg. Friderichen Pfgf. etc. außgesagten vertroistung, das euer ksl. Mt. solliche sach ir eygen und selbs sach sein lassen wollt, und euer ksl. Mt. und des hl. reichs ordnungen und abschied allergnedigst versehen, sie werden es nochmals, inmassen es obernants jungsts

^d In D *danch*: daß.

^e In B: Cicilien.

reichstags alhie auch geschehen ist, angeregter polnischer bitt unangesehen, nit allein darbei bleiben lassen, sonder sich verrer allergnedigst erzeygen, als mein supplication hierinnen, euer ksl. Mt. hievor alhie ubergeben, dero zu uberfluß auch copey hieneben, mit G bezeichent, befinden, mit meinem angehengten erbieten mitbringt. [...]. Datum Regenspurg am 19. Julij anno etc. 41.

323 Supplikation des Deutschmeisters Walther von Cronberg an die Reichsstände – [Regensburg], o. Datum

A Wien DOZA, Abt. Preußen 410/2, fol. 229r–230v (Kop.).

B koll. Wien DOZA, Abt. Preußen 396/2, fol. 348r–349v (Reinkonz.).

Nachdem unser allergenedigster her, der romisch kayser, eurn L. und euch kurzlich furbringen lassen, waß kgl. Wd. von Polnn orator seiner Mt. hievor geschryben und hernachmals durch werbent potschaft mundlich lassen bitten alß beruerendt die acht, so ich uff weisung hochgedachter ksl. Mt. nach gehapter rath Kff., Ff. und stende jungst gehalten reichstags zu Augspurg an daz kayserliche camergericht doselbst mit urtheil und recht wieder Mgf. Albrechtenn, gewesen homeyster meinß ordenß, der sich jetzt nennt Hg. in Preussenn, und meinß ordenß ungehorsame landschaft alda hab erlengt, auß vermeinten ungrunthen und entheblichen ursachen aufzuheben, abzuthun und zu vernichten, mit beger, irer ksl. Mt. dero rath in dem mitzutheilen, daruff wolten eueren L. und euch wir freuntlicher, gueter und gnediglicher meinung unser unvermeydenlichen notturft nach nit bergen, das wir hochgedachter röm. ksl. Mt. unsern warhaftigen gegenbericht, grundth und ursach, warumb daz billich nit sein soll, so eß auch gescheh, was woll verrer abfalls und unrats darauß mocht erwachsen, in aller untherthenigkeit angezeigt und gebetten, wie alles euere L. und ir solchs hiebey nach lengs haben zu vernemen, fleissig und freuntlich bittend und guetlich begerendt, solchs alleß mit angemem, guetem willen verlesen zu lossen und anzuhorn, nach gestalt und hochwichtigkeit der sachen zum besten zu betrachten und in iren rath gegen ksl. Mt. dermaßen vernemen und befinden zu lassen, damit wir und unser orden bey unserm erlangten recht und gerechtigkeit gelassen und daran nit benachteilt werden, [als]^a wir alsdann an euere L. und euch röm. ksl. Mt. zu gehorsam, auch dem hl. röm. reich und allem hohem und niedern adel teuscher [sic!] nationn zugutem, kein zweyfel tragen, sonder nachdem wir die ksl. Mt. bißalher mermals umb irer hilf und executen [sic!] erlangter acht angesucht, derwegen wir uff diß [sic!] reichstags gewesen sein und an ir ksl. Mt. supliciert haben laut beyliegender copey, derselben rathen, furdern helfen und unserthalben bitten, daß solchem erbarn und rechtmessigen ansuchen ^bin bedacht eingefurter ursachen^b wilfart

^a Ergänzt nach B.

^{b-b} In B marg. nachgetr.

werde und volg geschehe. Darbey sein wir, wie in derselben begrieffen, zu setzen wiederumß erbietlich und sich euere L. und ir gemeinlich und sonderlich hierinnen dermassen erweysen, wie sie in gleichen fall ^{c-}(darvor ein yeden Got verhalten wolle)^{-c} selbß gern gehapt hetten und ein reichstandt dem andern schuldig ist, ^{d-}und das ein solchs zu kunftiger gedechtnuß dem kayserlichen und reichsabschiedt eingeleibt werde^{-d}. Daz umb dieselben eur L. und euch mit allen willen zu erwiedern, vleissig und freuntlich zu verdienen und zu beschulden, sollen und wollen wir alzeit bereit und ungespart erfunden werden.

324 Supplikation des Deutschmeisters Walther von Cronberg an den Kaiser – Regensburg, 1541 Juli 24

- A *Brüssel AG, Secr. d'Etat allemande 773, fol. 141r–145v (Kop.); DV fol. 145v¹: Zu Regensburg am 24. Julij anno etc. 41 übergeben.*
- B *koll. Brüssel AG, Secr. d'Etat allemande 773, fol. 146r–151v (Kop.).*
- C *koll. Wien HHStA, Staatenabt. Brandenburgica 1b, fol. 167r–172v (Kop.).*
- D *Wien DOZA, Abt. Preußen 396/2, fol. 363r–367v (Reinkonz.); AS fol. 363r: Ahn ksl. Mt. vom hern hoch- und teutschmeister Walthern, ksl. Mt. übergeben zu Regensburg am 24. Julij anno 1541.*

Druck: LANZ, Correspondenz Bd. II, Nr. 475, S. 318–322.

Uff das furhalten, so mir von eurer ksl. Mt. wegen, belangend die bitt khöniglicher Wd. zu Polnn, eurer ksl. Mt. und des hl. reichs acht, darein Mgf. Albrecht von Brannenburg, der sich nent Hg. in Preussenn, sambt meins ordens landtschaft vergangner jaren erclert, uffzuheben², verruckter zeit allernedigst geschehen, hab ich zur fursorg meyn gegenbericht und ursachen, warumb ^{a-}das nit sein soll^{-a}, zeitlich gestelt gehabt, wie dan hiebey befunden, im falle der notturft inne uff eurer ksl. Mt. begern, auch Kff., Ff. und stend des hl. reichs zu furderung der sachen megen übergeben, und verhofft, es solt bey obberurtem anlangen plieben^b sein. So ist mir aber gestert nachmittemtag auß dem verordneten reichsaußschuß zudem ein furbittschrieft [Nr. 316] von etlichen meyn hern chur- und fursten und etlicher abweßenden bothschaften

^{c-c} *In B marg. nachgetr.*

^{d-d} *In B marg. nachgetr.*

^{a-a} *In C: dero billich nit stattgegeben werden soll.*

^b *In B und C danach: und meinthalben und weiters antzeigen one nott gewest.*

¹ *Offensichtliche, sinnentstellende Verschreibungen bzw. Auslassungen in A wurden stillschweigend aus B korrigiert. Inhaltlich nicht relevante Varianten wurden im textkritischen Apparat nicht berücksichtigt. Beide Überlieferungen sind in gleichem Grade fehlerhaft. Es blieb deshalb bei A als Druckvorlage.*

² *Vgl. die Erklärung des Reichsvizekanzlers Naves, Anm. 1 zu Nr. 315 und die Eingabe des Gesandten des polnischen Königs an den Kaiser, Nr. 316.*

berurter sachen halben allererst auch zugeschickt worden, des anhangs, wo ich, uff solchs alles etwaß einzubringen, furhett, das in bedacht gelegenheit diß reichstags unverzuglich zu thun, das ich der eyl halben nit one sonder beschwerd vernomen, und hierumb so thet meyn und meyns ordens hohe notturft warlich wol erfordern, das ich von wegen des^c inhalts gerurter bittschrift, sovill mir zu grundtlicher ableynung derselben nott und ich nit allhie habe, ein geraum bedenckhen zu bitten, und ich aber ermiß, wo das beschee, daß mir solchs villeicht anderst dann zur notturft beygelegt werden mocht, und ich euere ksl. Mt., sovill an mir ist, dißmals darmit nit uffhalt, so will ich in underthennigkeit das ersparen und repetir gegen und wider die gemelte furbitt^d allen angeregten meynen warhaftigen gegenbericht sampt ingeleipten, gottlichen, loblichen, rechtmessigen und grundtlichen ursachen.

Und daß ferrer namhaftiglich in gerurter furbitt angeregt, als solt uff mein ungestim anhalten und auch under anderm von wegen verenderung der religion obermelt acht ergangen seyn etc., das wirt auß den gerichtlichen acten, deßgleichen eurer ksl. Mt. mandat, zu Augspurg außgegangen, mit A, und dem letsten executoriall wider die landschaft, hiebey verwart mit H betzeichnet, meins versehens nit erscheinen, sonder daß ordenlich, sittig und zeitiglich procediert, auch solche acht allein uff die vereusserung und ungehorsamen nit-abtretung des landts und anders gegrundet und darumb und auch nichtigkeit seiner handlung und eurer ksl. Mt. cassation derselben, so soll und mag die schwebend, stritige, angezogen religion, deßgleichen auch, das gedachten Mgf. Albrechtenn konigliche Wd.^e, an eurer ksl. Mt. cammergericht zu erscheinen, verboten haben und er dardurch, sein unschuldt furtzuwenden, verhindert worden sein soll, billich hierinnen nit furstendig seyn. Ich khann auch sein außpleiben dem nit zumessen, sonder das er bey ime und andern befunden, daß er, mir von meins ordens wegen vor eurer ksl. Mt. cammergericht umb sein unzimlich ubung red und antwurt zu geben, schuldig gewest, dieselben auch mit Gott und fuegen nit getraut zu verthedingen, aussenplieben^f.

Daß aber weitter eingefurt wurt, was ine zu seinem abfall und vermeinter ubergabung meynes ordens landts hab bewegt und pillich soll entschuldigen, hat euere ksl. Mt. auß meynem bericht, jungst gehalten reichstags allhie in dieser sach gegeben und hiebey mit D beschrieben, zu vernemmen, wie muttwilliger- und ungeburlicherweiß uber manigfeltig warnung er solchen krieg erweckt und, ob gleich die ding, wie vermelt, an ine selbs also zu erkennen, das er des eyn anraitzung und schuldt were und darumb billich zu entschuldigung nit gedienen mag. Das ime aber sein begangne that darumb frey gewesen, er auch antzeigtermaßen von den underthan ersucht und daß, wie vermelt, beym khonig gestanden und dieselbig von meim orden auch, wider

^c In B und C danach: weitleuffigs.

^d In B und C danach: zuvorderst an dienstlichen orten und enden.

^e In C danach: zu Poln.

^f Fehlt in C.

die ungläubigen zu streitten, ye eyniche verhinderung geschehen^g sein soll, in dem sein die ernanten chur- und fursten und der abwesenthen botthschaften zu viel milt bericht. Es wurt sich auch verhoffenlich nit erfinden, aber woll, mit was geschwinden, arglistiger practic etlich sein verordnete anhenger des verschiennen 24. jars, als er zu Nurnberg^h was, zu Barttenstein eyn solchs bey etlichen ordenspersonen und landtsessen mit furmalung mancherley nutz und wollfarth, so inen allen und jeden, auch landen und leutten daraus erfließen wurde, den bescheen abfall angericht, auch darmit es dester baß zuwegen pracht werden mocht, das er neu prediger, mein orden und sonst die alte cristlichen religion zu vernichten und zu schenden, in das lant geschafft und durch dieselbenⁱ bey andern landtstenden furgeben lassen, ^j-des betheidingt compromiß zwischen der cron Poln und meynem orden außzufuren^j und land und leuth dardurch zu eynnem annemblichen, guten friden zu bringen^k, auch meynem nechsten vorfarn und den jungst abgestorben meister von Leyfflanndt und weylundt Hg. Erichen von Braunschweig und andern meyns ordens personen in Preussenn seeligen dergleichen spigelfechten gemacht und^l dardurch dahien bewegt, das meyn vorfarn ime 7.000 fl. in golt und, bin ich recht bericht, der meister in Liefflanndt 12.000 philipsgulden, deßgleichen gedachter Hg. Erich und ander personn meyns ordens in Preussenn auch irem vermegen nach zusammengeschossen und, darmit er den angesetzten tag geen Preßburg mocht besuchen^m, furgestreckt und dartzu meyn vorfarn, deßgleichen der meister von Leufflanndt etlich ire gebietiger daselbsthien geen Preßburg verordnet, alda dann auch etlich preussisch gebietiger sambt etlichen landtstenden uff bemelts Mgf. Albrechts begern erschiennen, zuversichtiglich, ⁿ-von den dingen zu handelnⁿ.

Daß sie aber abgesondert und gerurter abfall heimlich gehandelt und darnach zu Cracaw ins werckh getzogen worden und viel meins ordens personen und der landschaft arglistiglich dardurch und, daß ^o-euerer ksl. Mt. und etlicher anderer gutter will auch darbey were^o, und die andern mit trauen [= *Drohen*] und sonst etlich in ander weg anhengig gemacht, ab dem allem und mererm,

^g In B und C danach: und Preussen von seinen vorfarn auch empfangen worden.

^h In B und C danach: uff dem reichstag.

ⁱ In B und C: erstgmelten.

^{j-j} In B und C: zu versuchen, in craft des bethaydigten compromiß die irrungen, zwischen der cron Poln und meinem orden schwebendt, außzufuren.

^k In B und C danach: allen menschlichen moglichen vleiß antzukeren und.

^l In B und C danach: und uff sein emsig anhalten und, damit er sich einicher verlassung nit zu beclagen und, ob er, wie gescheen, handeln wurde, wiewol sie eins solchen gewarnet, wie itzt unterstanden, sich zu beschonen hett.

^m In B und C danach: und, wie listiglich außgeben, zum vertrag und handeln friden.

ⁿ⁻ⁿ In B und C: es solt von den dingen meinem orden zum besten sein gehandelt.

^{o-o} In B und C: das auch der frid nit anderst hett mogen erhalten werden und zudem das es euerer ksl. Mt. und etlicher anderer, so es zu thun hetten, gutter will werhe, hinderkommen.

so ich viel antzutzeigen wist und euere ksl. Mt. itzt darmit nit beschweren mag, ich nit anders achten khann und mag, dan daß er angetzogen krieg fur sich selbs darumb furgenomen, mit ime die land zu Preussenn in armuth und verderben und zudem das teutsch und lyfflendisch gebieth von irem vor- und in unrath zu pringen, uff das er dester stattlicher und unverhinderter zu seinem begangen ubel mocht khomen und das erhalten. Mir zweiffelt auch gar nit, wer er, wie seiner pflicht und schuldigkeit nach billich geschehen, meinem orden zuguth die landt zu Preußen bey demselben zu behalten, als ime und andern^p die einzutziehen, gemeint geweßen, es werhe mit bebstlicher Hlt., auch euerer ksl. Mt., Kff., Ff. und stend des reichs, auch dem adel teutscher nation^q vorwißen und bewilligen gleich als stattlich und woll mittel und weg^r des fridens zwischen ime und sonst gemeynem meynem orden und desselben landen und leuten als durch seinen verwißlichen abfall zu finden und zu bekommen gewest^s. Und hierumb und dieweil im baß getzammen hat, aller beschwerden und ubels zu gewarten und zu leiden dann beschenermaß zu handeln, so mag ine solch vermeint furpringen auch nit schutzen. Das er aber uber euerer ksl. Mt. gnedigst verglaithung allhie auß angetzeigten ursachen nit erschienen sein soll, das laß ich uff ime selbs beruhen, acht, es sey nit seyn gemut gewest, sonder das bescheen ansuchen allein darumb dargerurt, ob es ime abgeschlagen werden, das ers zu seinem vorteil hett megen erbraitten.

Und will mich dem und allem meinem bericht und treffenlichen, gegrundten ursachen nach nachmaß getrosten, wie in der andern hiebey meyner ubergeben supplication verleybt und durch mich demutiglich gebetten worden ist, und daß euere ksl. Mt. als eyn loblicher, gerechter kayser mir und meynnem orden zur execution verhelfen und darab das, so villgemelte chur- und fursten entgegen beschwerlich furwenden, nit laßen abwegen, dann diese sach nit allein meyns ordens, sonder Gottes und euer selbs ksl. Mt. und des hl. röm. reichs, auch alles hohen und nidern adels teutscher nation ist, angesehen, daß im selben meinem orden bißallher viel geborne fursten, graffen, freyen hern und von der ritterschaft allen gechlechten nit zu kleynner wollfarth darinnen enthalten

^p *In B und C danach*: eigennutzig.

^q *In B und C danach*: und meins und des maisters von Leifflandts vorfar und ir jedes gebietiger.

^r *In B und C danach*: bei koniglicher Wd. zu Polnn.

^s *In B und C danach*: Es mag auch nit dargethan werden, das mein orden je Poln, wider die unglaubigen zu streitten, hinderung bewießen, sonder als weilundt H. Hanß von Treffen, hochmeister seliger, der cron Poln zuguth mit etlich hundert pferden wider sie getzogen, das er und die seinen gantz geverlich und geschwindiglich sein gebraucht, gehalten und wider sie gehandelt worden, und wissendt, in was gefar auch der jungst abgestorben maister zu Leifflandt durch polnische vertrostung gegen dem Muscauter vor jaren gestelt und verloißen wurden ist. Soviel nhun den antzug, das etlich hochmeister Preußen von Poln sollen haben empfangen, anrurt, wurdt euere ksl. Mt. in obvermeltem bericht, wie es damit gestalt hat, genedigst vermercken.

und auch das röm. reich nach uberkhomen desselbigen^t von den unglaubigen etlich hundert jar her als ein vormaur mit gnaden des hern ist beschutzt und beschirmt worden und, wo gerurter preussischer abfall widerbracht, mit hilf Gottes noch nit solt mangeln und deswegen als ein gemeiner, offenbarer nutz dem angezogen, besondern, uffgemutzten, besorglichen schaden^u-gar nit nachzusetzen, hieruber das auch alle mein bißallher geubte handlung mit nit der geringsten, bittenden chur- und fursten voreltern, vorfarn und selbs willen und gefallen ergangen^u. Das sollen und wollen ich und die glider meins ordens, wie ich mich mermals erbotten, gehorsamlich verdienen^v.

325 Stellungnahme der Reichsstände zum Antrag Kg. Sigismunds I. von Polen auf Aufhebung der Acht gegen Hg. Albrecht von Preußen – Regensburg, o. Datum

Wien DOZA, Abt. Preußen 410/2, fol. 186r–188v; DV fol. 188v: Preussen. Kff., Ff. und stende des reichs gutansehen suspension halben der preussischen acht, ksl. Mt. uff dem reichstag zu Regenspurg anno etc. 41 anzeigt.

Allergnedigster herr keyser! Als euer ksl. Mt. Kff., Ff. und stenden ein supplicacion zustellen lassen, darin der orator kgl. Wd. von Polen an euere ksl. Mt. supplicirt und gebetten, das euere ksl. Mt. nit gestatten wollen, das die acht, so der administrator des hoemeisterampts in Preussen etc. gegen Mgf. Albrechten an euerer ksl. Mt. chammergericht erlangt, vil unraths zu verhutten, den inwonern in Preussen etwas schaden bringe etc., uff welche supplicacion hochgemelter administrator alle sein gerechtigkeit, so der teutsch orden in dem landt in Preussen haben soll, gemeinen stenden nach der lenge angezeigt, und sonderlich, das er die acht mit euerer ksl. Mt. vorwissen, auch mit zeitigem, vorgehaptem rathe seiner hern und freunde und des ordens erlangt, mit angehefter bitt, die acht nit aufzuheben oder des orators begern statzugeben, sonder zu widerpringung des lands Preussen dem teutschen orden mit statlicher hilf zu erscheinen etc., haben Kff., Ff. und stende den handel mit gutem vleiß erwogen und bedencken, das vast schwerlich, auch euerer ksl. Mt. reputacion und hocheit nachteilig und die acht, so rechtlich an euerer ksl. Mt. chammergericht vermog desselben ordnung erlangt und ergangen, uffzuheben oder zu cassiren. Nit minder achten auch gemaine stende beschwerlich, das in diesen schwynnden zeitten und leuften, auch dem geferlichen turckenzugk die acht

^t *In B und C danach: gerurter lande.*

^{u-u} *In B und C: der doch den wenigern teyl auß den furbittenden churfursten und fursten, ob es gleich in werck getzogen, des sich doch in erwegung der gelegenheit nit zu versehen, beruren mag, und das auch alle mein bißalher geubte handlung mit irer herrn und vatter seligen und sunst etlicher anderer auß inen vorfarn und selbs aigen willen und gefallen furgenomen ist, gar nit nachzusetzen.*

^v *In B danach: Geben zu Regenspurg am 24. Julij anno etc. [41].*

gegen Preussen, dieweil sich kgl. Wd. zu Polen der sachen auch underfahet und annympt, wircklich geprauchten zu lassen, haben derhalben gemeine stende fur gut angesehen, auch mit hochgedachtem administrator handeln lassen, die acht mit irer execucion ein zeit lang zu suspendiren und in etlich commissarien, die in sachen gutlich handeln mochten, zu bewilligen, mit anzeig allerley beweglichen ursachen. Darauf gedachter administrator nach vilfeltiger handlung in die suspension der execucion der acht, wiewol mit beschwerung, drey monat bewilligen wollen, welchs aber die stende dem handel ganz unfruchtbar und nit furtreglich achten.

Mitlerzeit haben kgl. Wd. zu Polen Kff., Ff. und stenden schreiben und ire gerechtigkeit, so sie zum landt Preussen zu haben vermeint, den stenden anzeigen lassen, mit gnedigem begern, bey euerer ksl. Mt. anzuhalten, damit die acht, die zu vilen bosen ursachen geben mocht, ganz uffgehoben und cassirt, auch kgl. Wd. und dem marggrave etc. ire eher und wurde widerumb restituirten werden etc., alles ferrer inhalts derselben koniglichen schrieften. Dieweil nun die sachen dermassen gestalt, das allerley unraths und widerwill darauß erfolgen, sehen gemeine stende fur gut an, euere ksl. Mt. hetten nochmals mit gemeltem administrator handeln, das er in etlich commissarien, so euere ksl. Mt. zu gutlicher handlung verordnen, bewilligen und die acht zwey jhar lang suspendiren lassen wolt und das die commissarien nit allein beyde teil, sonder auch des reichs gerechtigkeit erkunden, damit das landt in Preussen bey dem reich behalten werde. Achten die stende, werde dem handel dinlich und fruchtbarlich erspriessen, wollen doch solichs alles zu euerer ksl. Mt. fernerm, gnedigen bedencken gestelt haben.

326 Zusammenfassung der die Acht gegen Hg. Albrecht von Preußen betreffenden Supplikation Kf. Joachims II. von Brandenburg und anderer Fürsten sowie der Supplikation des Deutschmeisters und Stellungnahme des Supplikationsausschusses – Regensburg, o. Datum

A Wien HHStA, Staatenabt. Brandenburgica 1b, fol. 183r–184v (Kop.).

B koll. Wien HHStA, Staatenabt. Brandenburgica 1b, fol. 189r–190v (Kop.).

C koll. Berlin GStAPK, I. HA Rep. 11 Nr. 23 Fasz. 3, fol. 13r–14r (Kop.); AV fol. 14r: Copien der reichsstende berathschlagung, gutbeduncken und beschlus der preußischen acht halben, aus der keyserlichen cantzley entpfangen, Sontags, den letzten Julj 1541 [1541 Juli 31] zu Regensburgk.

Joachim Mgf. zu Brandenburg Kf., Wolff F. zu Anhalt, des Kf. zu Sachsen gesandter, Hg. Otheinrich Pfgf., Mgf. Jorg, Hg. Philips Pfgf., Lgf. zu Hessen, Mgf. Albrecht, Johans und Joachim Ff. zu Anhalt, Hg. Wilhelm zu Braunschweig, Albrecht Hg. zu Braunschweig, Hg. Heinrichs und Ernst zu Sachssen gesandten, wirtenbergische gesandten haben ksl. Mt. supplicirend ersucht [Nr. 316]. Zeigen an, wie gegen Hg. Albrecht, Mgf. zu Brandenburg

in Preussen, verschienner jar das kayserliche camergericht uff embsig anregen^a des Teutschen Ordens vorgeladen, sey sein fstl. Gn. durch ernste inhibition des Kg. zu Polen, ire unschuld vorzuwenden, verhindert worden und dardurch tringende noth den fridt, wie ir kgl. Wd. zu Polen geben, annemen müssen, sey darauf^b sein fstl. Gn. in die acht declarirt. Bitten derhalb undertheniglich, solich acht allergnedigst abzuschaffen, dan solt die execution uff die publicirte acht ergeen, were inen, auch andern stenden zu ertragen unmöglich, angesehen, das sie und andere stend der cron zu Polen dermassen genachbart, dohin ir handel und hanthierung tragen, das sie zu allem menschliche[n] underhalt Polen nit entrathen mogen, zudem, wes ksl. Mt. selbst und iren erblanden daran gelegen. Das umb ksl. Mt. wollen sie neben gedachtem irem vetter, bruder, oheimen, schwager und freundt, mit darstreckung leibs, guts und pluts zu verdienen, allerunderthenigst gantz willig sein.

Daruff der administrator des hohenmeisterthumbs in Preussen und meister Teutschordens ksl. Mt. underthenigst ersucht [*Nr. 324*], ime und seinem orden zu execution zu verhelfen.

Bedenckt der ausschuß, das^c Kff., Ff. und stend die ksl. Mt. underthenigst betten, das nach gelegenheit und gestalt solicher sachen ir ksl. Mt. und kgl. Wd. zu Polen sich uff etliche persone, in der sachen zu handeln, verglichen, durch welche die zum besten entscheiden werden mocht, und das mittlerweile die acht in allen weg suspendirt wurde¹.

^a *In C.*: ansuchen.

^b *Nach C korr. aus.*: uff.

^c *In C.*: der.

¹ *Vgl. Dr. Melchior Kling an Hg. Albrecht von Preußen, Regensburg, 1541 Juli 31, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA A 4 (Kasten 206), unfol. (Ausf.):* Nachdem ich von dem Kf. zu Sachsen, meynem gnedigsten herrn, alhie uffm reichstage in den außschuß verordnet und unther den sachen, so vorhanden gewesen, eurer fstl. Gn. handel, die acht betreffende, auch funden, als hab ich aus unthertheniger zuneigung zu euren fstl. Gn. denselbigen handel zu mir genummen, den gelesen, den andern verordenten im außschuß referirt und dermassen disputiret, das ich gern erhalten hette, das die acht gantzlich wehre cassiret und uffgehoben worden. Do ich aber nicht hab erhalten können, das solche cassation directe und expresse geschehe, hab ichs neben den anderen dohin richten helfen, das es gleichwol eyne tacita cassatio wurde und im grunde ebenso vil wehre, als wann sie expresse geschehn, nemlich und also, das die ksl. Mt. mit der kgl. Wd. in Polen ethlicher untherhendeler verglichen solt, durch welche diese sachen beygelegt wurde, und das mitlerzeit in all wege die acht suspendiret sein solt etc., welchs meynes erachtens vhasst so vil ist, als wehre sie expresse cassiret, weyl diese sach durch untherhendler schwerlich wirt verglichen werden. Und bleibt gleichwol die acht nichtsdestoweniger suspendiret, solang die vergleichung nicht geschicht. Und als dieses bedencken des außschuß fur die churfursten, fursten und andere stende des reichs komen, haben sie es yhnen gefallen lassen. Es ist auch in die keyserliche cantzley ubergeben worden, allein hat es an dem gemangelt, das es ebn am ende des reichstags und im aufbruch ksl. Mt. gewesen, das yhre Mt. in die canzley in dehr eyl nichts befohlen. Weyl es aber durch die stende allesamt dermassen eintrechtlich

beschlossen, so wirt es auch keynen mangel haben und werdets eure fstl. Gn. aus dehr keyserlichen cantzley wol erlangen. *Wenn er ihm die Akten zur Beratung zuschickt, will er die Angelegenheit gern weiter bearbeiten.* Datum Regensburg, Sontag nach Jacobj anno etc. 41. *Vgl. dazu Hg. Albrecht von Preußen an Dr. Melchior Kling, Königsberg, 1541 September 3, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 29, pag. 114–115 (Kop.). – Vgl. auch Kf. Joachim von Brandenburg an Hg. Albrecht von Preußen, Leipzig, 1541 [August], Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA A 3 (Kasten 143), unfol. (Ausf.): Aufbruch von Regensburg am 29. Juli. Heute Ankunft in Leipzig. Verweis auf die Berichterstattung Christophs von Kreytzen über die Reichstagsverhandlungen.* Soviel aber eurer L. eigen handlung betrifft, haben wir dieselbig neben unserm vettern, Mgf. Georgen, und andern chur- und fursten, auch etlicher abwesenden potschaften bey ksl. und kgl. Mt. eigner person mit allem fleiß befürdern helfen. Und doe wir aus vorfallenden gescheften, solchs allzeit eigner person zu thun, vorhindert worden, haben wir doch unserm rath und lieben getreuen Eustachio von Schlieben, solche eurer L. handlung ferner von unserntwegen zu erregen und derselbigen hierinnen neben andern getreulichen zu rathen, sonderlichen bevehlich gethan, wie wir dan auch hierinnen seinen angewanten fleiß selbst gespurt haben. Aber wie sonst uf alle reichshandlung, so dietzmal vorgenommen worden sein, kein außdruckliche, eigentliche vorgleichung oder antwort erfolgt oder gegeben, also seint auch auß eilenden, vorgefallenden [*sic!*] obliegen und ehehaften (derowegen die röm. ksl. Mt. vorrücken und dem reichstag sein endschaft geben müssen) eurer L. hendel verschoben und kein entlicher, fruchtbarlicher bescheid uf unser vielfaltigs anregen, daran wir es nicht haben mangeln lassen, geben worden, wie dan ehgemelter eurer L. diener Christoff von Kreytzen (der solchs mit allem fleiß sollicitirt und anregen helfen) auch dergleichen bericht und antzeigung thun wirdet. Wir wollen auch nicht unterlassen und aufs fürderlichst an die röm. kgl. Mt. widerumb schreiben und uns bey derselben erkundigen, ob die röm. ksl. Mt. uf itzo vorgenommener reise nach Ispruck, vielgemelte eurer L. handlung zu expedirn, an sich behalten oder aber solche expedition ihrer Mt. bruder, dem röm. konig, hinderlassen und bevholen hab. *Wird ihn über die Antwort informieren. Diensterbieten.* Will auch nichts, was wir zu dieser handlung und expedition dienstlich und fürderlich befinden werden, unterlassen. [...]. Datum Leiptzick, Sontags nach Valentini [*sic!*] anno etc. im 41. *Vgl. dazu Hg. Albrecht von Preußen an Eustachius von Schlieben, Königsberg, 1541 September 3, Berlin GStAPK, Ostpreuß. Fol. 29, pag. 121–122 (Kop.): Dankt für seine Bemühungen auf dem Reichstag um die Aufhebung der Acht.* Dieweil aber dasjenige, wes gemeine reichsstende in berurter handlung für gut bedacht, ksl. Mt. eilenden aufbruchs halben nicht hat mogen expedirt werden und zu fürderung dessen von oberburten unserm freundlichen, lieben vettern ein besondere schrift ahn die röm. [*kgl.*] Mt., auch unsers vorsehens ahn die röm. ksl. Mt. selbst und andere, wie gedachter unser cemmerer mith dir verlossen, ausgangen wirt sein, wöllen wir gar nicht zweiffeln, auf dein embsig anhalten und furgewendten vleiß solchs alles so weit voltzogen und gefurdert sein werde, domit nuhmer fruchtbar anthwort zu verhoffen. *Bitte für alles Sorge zu tragen, was bei Kf. Joachim der Förderung des Handels dient. – Vgl. außerdem Hg. Albrecht in Preußen an Kf. Joachim von Brandenburg, Königsberg, 1542 Januar 6, Berlin GStAPK, I. HA Rep. 11 Nr. 23 Fasz. 3, fol. 10r–12r + 15r (Ausf.): Dank für Joachims Schreiben aus Schönebeck vom 11. Dezember 1541. Dank für seine Bemühungen.* Joachim hat zweifelsohne aus seinem vor einigen Tagen an ihn abgegangenen Schreiben entnommen, was der Kg. von Polen ihm wegen der Acht mitgeteilt hat und was er darauf geantwortet hat. Dieweil wir aber in hochgedachter röm. kgl. Mt. schreiben befinden, das röm. ksl. Mt. der suspension in der acht und der furgenommenen guthlichen undterhandlung, inmassen die von churfursten, fursten und andern stenden des hl. röm. reichs auf jungst gehaltenem regenspurgischen reichstagk für rethlich und nutzlich

angesehen worden, genediglichen stadtgeben wolle, do wir nicht anderst wissen, weder das mitlerweil solcher freuntlichen untherhandlung die acht vermöge der reichsstende gemeiner beschlusse, wie sich euere L. inliedndt tzu ersehen, in alle wegen bis zu orterung der sachen suspendirt solle werden, so vermercken wir gleichwol doneben aus röm. kgl. Mt. schriefften an kgl. Mt. zu Polan etc. und keyserlich cammergericht, das die suspension der acht nicht lenger dan auf ein jhar, obwol die zeyt nicht genendt, wen solcher anstandt anghen soll, gestelt, welchs unsers erachtens röm. kgl. Mt. schreiben und der reichsstende berathschlagung, bedencken und beschlussen ethwas ungemes. Fallen uns demnach bedencken bey, ob nicht villeichs durch unsere widderwertige und boeßhertzigē dahin gearbeith, das die zeit also kurtz angestellt, dan von solchem jhar ein ebene [*sic!*] grosse tzeit algereith verflossen, desgleichen, die commissarien in anmerckung der wichtigkeyt der sachen also furderlich zusamenzupringen, auch stadtlichen darinnen zu beschliessen, schwerfallen will, besorgen uns hirumb, wo die zeyt mit aufschubung der acht nicht ethwas verlengert das nurt ein gefarlicher aufschub dorinnen gesucht. *Bittet, sich dafür einzusetzen, dass die Suspension gemäß den Beschlüssen der Reichsstände verlängert wird, die Frist nicht auf ein Jahr, sondern bis zu endgültiger Erörterung der Sachen ausgedehnt, zum wenigsten aber die Acht vom Beginn der Kommissionshandlung an auf ein Jahr suspendiert wird. Wenn dies alles nicht zu erreichen ist, soll wenigstens dahin gehandelt werden, dass die Kommissare Vollmacht zur Verlängerung der Suspension, falls diese nötig wird, erhalten, weil die Verhandlungen in der zur Verfügung stehenden Zeit nicht erfolgreich beendet werden können. [...]. Datum Konnigspergk, den 6. Januarj anno etc. im 42.*

327 Bericht Christophs von Kreytzen über seine letzten Aktivitäten in Regensburg und nach Ende des Reichstages – o. Ort, [1541 nach Juli 28]

Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 775), unfol. (Reinkonz.); DV v. a. Hd.: Bericht und relation Cristoffen von Creytzen der acht und anderer sachen halben, zu Regensburgk ufm reichstage verhandelt, 1541; DV v. 3. Hd.: ungelesen.

Uff vielfeltigs, hohes, embsigs und unachleßlichs anhalten, bitten und ermanen, bei dem Kf. zu Brandenburg und Mgf. Georgenn, verner durch dieselben und auch den polnischen gesandten bei Pfgf. Friderichen, Granuella, Nausi und röm. kgl. Mt. selbst, Ungnad, Ferenberger und mehr andern, wher nur zu ersuchen fur gut angesehen worden, bescheen, hat ksl. Mt. ungeferlich 14 tag vor irem abschiede dem verordenten ausschus der reichsstende, in der sachen der acht halben zu handeln und seiner Mt. des vernern bericht zu thun, auferlegt, welche, als sie den handel erwogen, dem teuzschenmeister, wes der polnische gesandte bei ksl. Mt. geworben [Nr. 313], sampt der fursten supplication [Nr. 316] zugestellt, sein gemuth und, wes ehr dagegen zu sprechen etc., zu eroffnen. Also hat derselbig meister ezliche gegenschriften [Nr. 324] ubergeben.

Und wiewol ich mich bei Dr. Melchiorn Kling etc. beflissen, welche[r] solche schriften zu sich gebracht, das ich deren hette abschriften erlangen, denn ich auch die konigliche instruction, ^aweil die so gruntlich nach irem buchstaben von dem koniglichen gesandten nicht ubergeben worden^a, zu mehrerm bericht, wissenschaft und der sachen zugute zustellen wollen, so hat ehr doch, weil ehr unpartheisch handeln muste, dasselbig uff mein anregen abzuschreiben one wissen und willen der andern des ausschus von sich zu geben, dergleichen einichen bericht von mir oder einichem part anzunemen, beschwer gehabt, aber sich dennocht erbotten, solhen des meisters bericht zu verlesen und alsdann die sache, sovil ime eerlich und moglich, das es auch euern fstl. Gn. nicht nocht[eilig] sein solte, zu verfuern helfen, letztlich aber [uff] mein verner anregen hat ehr gleichwol in der menzischen canzley mit Dr. Casparn etc. so [vil] gehandelt, das mir solche handlung abzuschreiben^b zugestellt ist worden.

Volgends, als der ausschus den handel uff des meisters bericht weiter erwogen und befunden, das kgl. Mt. zu Polenn das landt Preussen fur das ire anziehen und verteidigen wolt, das gegentheil aber, dasselbig sich anzumassen und zum reich gehorig zu sein, vermeint, haben sie darauf ir gutbeduncken gestelt und geschlossen, wie mit A bezeichent zu befinden [Nr. 325, Nr. 326], und volgends den churfursten uberantwort, welche inen nach gepflegtem rathe sampt den andern stenden alles dasselbig gefallen lassen.

Aber wiewol nu hoher, ungesparter vleis ist angewandt worden, das solch der stende gutbeduncken ksl. Mt. hette angebracht und durch dieselbe also

^{a-a} Marg. nachgetr.

^b Marg. nachgetr.

vollzogen und expedirt hette mogen werden, so ist es doch uber alle gehabte muhe und vleis durch vorhinderung der fursteenden abschiedshendel und ksl. Mt. eilenden abzugs, dahin zu bringen, nicht erheblich gewest.

Hab dennoch nach ksl. Mt. abschiede nicht nachgelassen, bei dem Ebf. von Meintz als des reichs canzlern ins vleissigiste anzuhalten, solch der stende gutbeduncken zu expediren. Sein kfl. Gn. hat sich aber, des zu thun und zu unternehmen, weil sie des kheinen bevelh, entschuldigt.

Dieweil aber sonst noch viel andere supplicationes und hendel ausserhalb des reichs sachen, darumb ksl. Mt. zuletzt ired abreisens von vielen leuten, die es belangt, kniehendt ersucht und angeruffen worden, aber dennoch zu keinem abschiedt komen mogen, unentschieden geplieben, haben die stende röm. kgl. Mt. angesucht, solche sachen alle, dabei auch eurer fstl. Gn. sach gewest und gemeint, zu expediren. Daruff sich sein Mt. vornemen lassen, die hetten des kheine macht noch bevelh, sonder wolte an ksl. Mt. schreiben oder schicken und sich befleissigen, das sein Mt., des zu tun, macht und bevelh erlangte. Ir Mt. ist aber auch sampt dem erzbischoff darvon gezogen und diese handlung ligen lassen.

Aber nichtsdestweniger haben dennoch die churfurstlichen und furstlichen rethe, so noch biß uf den ersten Augusti zuruckheplieben, solche hinderlassene handlung alle dem secretarien Obernburger, der auch noch aldo verharret, zugestellt und gebeten, bei ksl. Mt. ufs vleissigiste zu sollicitiren, das röm. kgl. Mt., solche sachen und, wes die stende darinne fur gut angesehen, zu expediren, auferlegt mocht werden, welche ehr also angenommen und, demselben nachzukommen, sich erbotten etc.

Nun wher ich wol bedacht und willens gewesen, uff solch der stende gutbeduncken ksl. Mt. biß gen Inßbruck zu folgen und zu versuchen, ob ich doruf irer ksl. Mt. bewilligung und abschiede schriftlichen ingrossirt hette erhalten mogen. Dieweil ich aber durch einen keyserlichen secretarien, auch den Obernburgern selbst, Dr. Mezsch und andere bericht worden, das sich ksl. Mt. unterwegs gar keiner handlung undterfehete, zudem der H. Granuella selten bei seiner Mt. sey, sonder seinen sonderlichen weg eintweder ein tagreise vor oder nach ksl. Mt. furneme, ^{c-c}wie ich dann selbst, das ir Mt. ir regiment unordentlich fhuret, gesehen^c, desgleichen der Obernburger auch noch zuruckheplieben und mich dahin beredt, das ich nur eitle, vorgebliche reisen und uncosten thun wurde, welchs mich dann also zuruckhegehalten. Und hab derwegen nicksdestweniger mit dem Obernburger verlassen, demselben auch zu einem gedechtnus das bernstein paternoster sampt dem ringe und einem memorialzedtel, wie mit B signirt zu vermercken, zugestellt und neben Dr. Mezschenn von des Kf. zu Brandenburgs wegen gebeten, ime die sachen lassen bevolhen sein und vermog des memorialzedtels bei ksl. Mt. ins vleissigiste zu

^{c-c} *Marg. nachgetr.*

verfürdern, auch mir ins erste, wie es sich dorin erhelt, zuzuschreiben¹, welchs alles ehr zu thun sich gutwillig erbotten und zugesagt hat. Als ich ime aber das paternoster nochmals dieser gestalt angeboten, wie euere fstl. Gn. von irem diener wehren vorstendig worden, das ehr, der Obernburger, etzliche bornsteinkörne gerne haben wolt, derwegen hetten euere fstl. Gn. ime solchs und nicht als ein geschenck zu uberantworten, bevollhen, waruf ehr sich dann voriger weigerung desselben entschuldigt und angezeigt, es wher im ersten, do ehr sich des noch unvordient wuste, bescheen, nachmals dasselbig also zu danck angenommen.

Hieneben hab ich auch den keyserlichen secretarien, Erhardus genant², mit dem ich mich sambt dem polnischen gesandten in sonderliche kuntschaft eingelassen und ezlich mal gesellschaft geleist zu Regensburg, personlich gebeten, diesen handel auch also neben dem Obernburger verfürdern und vorzustellen helfen, des ehr mir dann verheischung gethan, volgendts inen nach seinem abscheide auch schriftlich ersucht und erinnert.

Es hat auch der konigliche gesandte ^d-bißhere keine andere antwort, dan eueren fstl. Gn. vormals einen lateinischen zedtel zugeschickt und hiebei mit D signirt, erlangen mogen, auch itzt^d, wie ksl. Mt. verruckt, mit einem brieve abgefertigt worden, ungefherlich dieses inhalts, das ksl. Mt. irem vorigen schreiben und erbieten nach diesen handel an die reichsstende hette müssen gelangen lassen, wie auch bescheen. Nu wurde kgl. Mt. durch ire bothschaft, wes vleiß ire Mt. dorinne furgewandt und wes in dem durch die stende vorhandelt und fur antwort erlangt, vorstendig werden etc. ^e-Hiruf hat der gesandte von ksl. Mt. selbst seinen entlichen abschiedt genomen, do ime ksl. Mt. muntlich angezeigt, ime solte^e noch ein brief aus des reichs oder mentzischen canzlei

^{d-d} *Marg. nachgetr.*

^{e-e} *Korr. aus:* Hiruf hette man auch dem gesandten, wie ehr uff solche abfertigung von ksl. Mt. seinen entlichen abschied genomen, auf ksl. Mt. bevelch noch.

¹ *Vgl. den Memorialzettel, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 774), unfol. (Kop.), AV: Memorialzedtel, dem secretarien Obernburger übergeben, actum Sontags, den letzten Julij 1541: Dem herren secretarien Obernburger zu gedenccken. Cristoffenn von Creytzenn gen Nurenbergk zu schreiben und den brief an Sebald Hallernn daselbst zu überschicken, ob ksl. Mt. die preusche [sic!] sachen, wie dieselbe von allen reichsstenden beschlossen und vor gut angesehen, bei sich behalden und darin ein abschied geben oder aber dasselbig röm. kgl. Mt. zu verfertigen befahlen wolle etc. Und wo ksl. Mt. dieselbe sache bei sich behielde und ein abschiedt darin geben wolt, so bittet Dr. Conrad Metzsch neben Cristoff von Creytzenn von wegen des Kf. von Branden[burg] und Hg. in Preussenn, der H. Obernburger wolt gemelten beiden hern zu gefallen bei ksl. Mt. vleiß furwenden, damit der abschiedt allergnedigist ingrossirt und gen Speyr auf die nechstkünftige reichsvorsamlung geschickt und des Kf. von Brandenburgs rethen uberantwort mocht werden. In allwege wirdt aber gebeten, das solchs röm. kgl. Mt. heymgestellt werden mocht, damit es dest ehr vorfertigt werden [kund], dagegen dem, der solchs uberantwort, dem H. Obernburger zuzustellen, ein furstliche vorehrung gegeben und uberantwort werden soll.*

² *Gemeint ist wohl Gerhard Veltwyck.*

von wegen seiner Mt. und des reichs zugestellet werden, darinne vorleipt sein sollt, wes sich die stende in diesem fhal entschlossen und fur gut angesehen. Der gesandte hat aber denselben brief auch nicht erlangen mogen, sonder, wie obgemelt, den andern tag nach ksl. Mt. verruckung seinen abschiedt nemen müssen. Und ist ime nicht wenig beschwerlich gewest, des ehr sich auch gegen mir hochlich beclagt, das ehr nach so langem verzugk und viel gehabter muhe euren fstl. Gn. nach irem willen und wolgefallen, wie ehr dann herzlich gerne gethan hette, nicht mehr dienen noch ausrichten hat konnen etc.

Also bin ich auch Montags, den 1. Augusti von Regensburg geschieden und dem Kf. von Brandenburgk biß gen Leibtzig gefolgt [*und bei*] seinen kfl. Gn., auch dem von Schlieben angehalten ^f-und verlassen^f, das bei erster bothschaft ein schrift durch sein kfl. Gn. an röm. kgl. Mt., wie die copei mit C außweiset, vorfertiget, desgleichen dem Konigsmarckt etc., welcher auch in des churfursten dienstverpflichtung ist, fur sich und durch ^g-H. Hansen Hoffman, des hofmeister ehr, der Konigsmarckht, ist^g, und andere mittelpersonen bei kgl. Mt. anregung zu thun etc., geschrieben sol werden, gleichsals bei zufelliger botschaft ksl. Mt. und Dr. Nauis^h auch schriftlichen zu ersuchen, ⁱ-wo es dem romischen konig nicht bevolhen, das es durch ksl. Mt. vortgestellt wurdeⁱ. Und damit solche schriften dest ehr gefurdert und in kein vorgessen gestelt, hab ich des churfursten secretari Gregern 5 fl. zu einem gedechtnus geschenckt, auch allerseits des von Franckfort aus nochmals schriftliche erinnerung gethan.

Verner hab ich zu Leipzig hochgedachtem churfursten aller gethonen gnediger furderung von eurer fstl. Gn. wegen geburliche dancksagung gethan und daruff umb den schultbrief und ein gnedigen abschiedt gebeten. Hiruf hat sein kfl. Gn. vormelt, wes dieselb gethann, wher gerne von ir gescheen, als die, so euren fstl. Gn. [...?] mehr andern zu dienen freuntlich geneigt. Sein kfl. Gn. befunden auch, das ksl. Mt., auch die stende so gar hart wider euere fstl. Gn. nicht wheren, allein das Peirenn zum theil was unfreuntlich vormerckt wurde, und ließ sich sein kfl. Gn. beduncken, wann euere fstl. Gn. nur mit der sachen gar stillschwiegen, wurde sich wol selbst zu tode bluten etc. Daneben gebeten und fur gut angesehen, euere fstl. Gn. wolten seinen kfl. Gn. Anthons von Schonbergs halben beantworten, denn wo der mit antwort verlassen, wurde ime nicht zu geringem nachteil gereichen, und wher ein man, der wol dienen khann. Derhalben wolt sich euere fstl. Gn. dorinne der billigkeit erzeigen, damit der sachen einmal abgeholfen, mit angehengter bith, euere fstl. Gn. wolten seine kfl. Gn. mit hubschen hirschgeweyhen vorsehen etc.

Desgleichen sagt der von Schliebenn, das ehr röm. ksl. und kgl. Mt. gemuthe gegen euere fstl. Gn. nicht ungewogen vormerckh und das [*sich?*] [...?] der

^{f-f} *Marg. nachgetr.*

^{g-g} *Korr. aus: Üngnad.*

^h *Danach gestr.:* wo es durch den churfursten fur gut angesehen wurde.

ⁱ⁻ⁱ *Marg. nachgetr.*

sachen nur solten zu ruhe und zu friden geben etc. Item, reth und bith auch, des von Schonbergs halben zu antworten, mit anzeig, wes nachteil daraus erfolgen mocht und das, wo die sach nicht vorglichen, der von Schonberg euere fstl. Gn. kunftig vor dem camergericht furnemen mochte. Ehr wher ein vordient man und hette sone, die mochten vileicht einmal die sach dahin treiben, sie zufrieden gestellt werden musten.

Daruff hab ich zu Leipzig mein abschiedt genomen und mit dem von Schlieben, auch in der canzlei verlassen, wann von röm. kgl. Mt. in obangezeigten sachen einiche antwort ankhome, das dieselbigen, wo euere fstl. Gn. nicht eigne bothschaft zur stelle hetten, bei einem eigenen bothen uff euerer fstl. Gn. uncosten an dieselb unverzoglich solle gefertiget werden, desgleichen den schultbrief ins erste an der handt zu bringen, damit derselbig auch eueren fstl. Gn. gewißlich moge uberliefert werden etc.

Item die coadiutoren und den Gf. von Manderscheidt zu gedencken, der [...?] und stetten.

Was des procuratoriums halben verhandelt und waruff es dismals vorplieben: Nachdem mein gnediger herr, Mgf. Georg, alweg vertraut, euere fstl. Gn. uff mein anwerben nach gehaltenem reichstage zu beantworten, hab ichs biß zu der zeit mussen beruhen lassen und mitlerzeit mit dem licentiaten, Cristoff Straß genant, welcher dem jungen hern von Mgf. Georgen zugegeben, als fur mich selbst underredung gehabt, mit vormeldung, warumb das procuratorium bißshere nicht vortgestellt und das es vileicht mein gnediger herr, Mgf. Georg, one mitbewilligung des jungen hern uffzurichten beschwer haben mochte. Derwegen mich deuchte, ob nicht ein weg sein solte, das der jung herr, wenn der fhall mit ^j-eueren fstl. Gn. beschee und one menliche erben abging, das der junge her mit meinem gnedigen herrn, Mgf. Georgen, zugleich Preussen und, was euere fstl. Gn. vorließ, erben^j und das der jung her neben Mgf. Georgen das procuratorium numehr aufrichten thetten. Idoch, wes der licentiat in diesem fhall also der sachen zugute mit dem jungen hern verhandelte, zweifelte ich nicht und wolte mich vorsehen, euere fstl. Gn. wurden es umb sein person in gnaden unvorgolten nicht lassen. Wie aber der licentiat mit dem jungen hern uff diesen weg gehandelt, hat es seine fstl. Gn. abgeschlagen und wendt diese beschwerung fhur, das seine fstl. Gn. das gewisse, so sie onedas, wan sich der fhall mit ^k-Mgf. Georgen^k begeben, gewertig wheren, verlassen must, ^l-und bedechte, das es Preussen halben noch weithleuftig, doch^l hett kgl. Mt. seinen fstl. Gn. ethwas vorliehen, wolte sich dieselbe des auch getrosten und sich Preussen halben weiter nichts annemen. Acht auch von unnoten, sich derwegen in vernere muhe und arbeit zu stecken etc.

^{j-j} *Korr. aus:* meinem gnedigsten herren, dem Hg. in Preussen, beschee, das seine fstl. Gn. sampt dem jungen herren zugleich in die regirung treten.

^{k-k} *Korr. aus:* eueren fstl. Gn.

^{l-l} *Marg. nachgetr.*

Weil dann diß also unerheblich vormerckht, hab ich als fur mich abermals dem licentiaten diesen furschlag gethann: Wann der erbfol durch todtlichen abgang Mgf. Georgens und seiner fstl. Gn. erben an den jungen herren kheme, das sich euere fstl. Gn. der lande alsdan nichts anmasten. Wo aber der junge her abgienge, so mochte euere fstl. Gn. sampt Mgf. Georg und desselben erben zu gleicher regirung^m-seiner Gn. verlassenen lande und herschaft^m eintreten etc. Hiruff hat mich der junge herr zu sich bescheidenⁿ-durch obgedachten licentiatenⁿ und ime diese meynung gefallen lassen, mit vermeldung, das sich Mgf. Georg in diesem fhall mit seinen fstl. Gn. nicht entschuldigen dorfte, sonder seine fstl. Gn. where, dasselbig uff angezeigten fhall uffrichten zu helfen, urbutig und wolt sich hinwiderumb vorsehen, euere fstl. Gn. wurde sich gegen seinen fstl. Gn. auch alles freuntlichen, vetterlichen willens erzeigen und halten etc.

Volgends, nachdem sich der reichstag geendet und mein gnediger herr, Mgf. Georg, anheims geeilet, hab ich zuvor abermals gegen seinen fstl. Gn. meinen auferlegten bevelh widerholet, dieselbe uffs hochste ermanet, erinnert und gebeten, in dem, wes ir selbst und eueren fstl. Gn. daran gelegen, wol zu bedencken und den handel einmal vortzustellen, sonderlich daruff bedacht zu sein, damit euerer fstl. Gn. in dem testament der ungarischen und schlesischen guter halben nicht vorgessen, sonder bruderlich bedacht und mit eingezogen mochten werden, daneben angezeigt, das der junge herre nicht ungeneigt sein wurde, das procuratoriumb uf obberurten fhall zu bewilligen, ufzurichten und an ime keinen vleiß erscheinen zu lassen. Bei solhem meinem anwerben ist der canzler Dr. Heller gewesen^o-und angezeigt, wann es gleich der junge herre bewilligte, wurde es doch der Kf. zu Brandenburg nicht zulassen, dagegen ich den Ebf. von Mainz, warumb der vom churfursten in der belehenung vorgesezt, furgehalten. Doruff vom canzler geantwort, das solchs vom churfursten bescheen, wher dorumb auch nicht recht, aber unangesehen^o solchs alles, nach vielfeltigen anhalten, bitten und vermanen (do auch seinen fstl. Gn. nicht wol gleublich gewesen, das der junge her in das procuratoriumb willigen solt, ich auch nie kheine beharrliche audienz haben mogen) hat sich seine fstl. Gn. in kheine antwort einlassen wollen, sonder mir zum abschiede, als seine fstl. Gn. den 28. Julij von Regensburg zu reisen geeilet, vormelt, dieselb wuste eueren fstl. Gn. hiruff nichts zu antworten noch darinne zu handeln oder schliessen, biß euere beide fstl. Gn. einmals selbst zusammen- und beieinanderkhemen. Hiruf^p-hab ich seinen fstl. Gn. furgeschlagen, wan es jhe an der zusammenkunft gelegen sein sol, sein fstl. Gn. solchs zu gescheen ins erste verfuern helfen. Es hat sich aber seine fstl. Gn. abermals und, das dieselb itziger zeit mit dem jungen hern zu

^{m-m} *Korr. aus:* der lande.

ⁿ⁻ⁿ *Marg. nachgetr., nachdem hinter herr das Wort selbst gestr.*

^{o-o} *Korr. aus:* Aber uff.

^{p-p} *Marg. nachgetr.*

thun, entschuldiget, und^p hab also auch von seinen fstl. Gn. meinen abschiedt nemen müssen.

Und nachdem seine fstl. Gn. und der junge herre umb die lande irer fstl. Gn. herschaft in Franken den 24. Julij geloset, do Mgf. Georgen das niderlandt und dem jungen herren das oberlandt oder gebirg zugefallen, hab ich seine fstl. Gn. umb die nottel der erbtheilung, wie die ezlichermassen, dann sie eueren fstl. Gn. vorhin überschickt, geendert, angelangt, die aber des canzlers halben nicht bekhommen mogen. Als hab ich mit Knoblochsdorff mit vermeldung des jungen herren gemuets verlassen, mit Mgf. Georgen ins vleissigste zu handeln, domit das procuratoriumb einsmals ufgericht und zwischen allerseits eurer fstl. Gn. freuntlicher, bruderlicher wille erhalten moge werden, auch eueren fstl. Gn. die gedachte notel sampt dem beibrieve der geistlichen guter etc. ins erste zu überschicken etc.

328 Kg. Ferdinand an den Deutschmeister Walther von Cronberg – Linz, 1541 Oktober 18

Wien DOZA, Abt. Preußen 396/2, fol. 373r–375v (Kop.).

Erwirdiger furst, lieber andechtiger! Nachdem die röm. ksl. Mt. etc., unser liber bruder und herr, auf jungst gehalten reichstag zu Regenspurg von kgl. Wd. zu Polnn durch derselben botschaft fur Mgf. Albrechtenn von Brannndenburg zum hochsten angesucht und gebetten worden, das ir L. und ksl. Mt. die acht, darein bemelter Mgf. Albrecht von wegen des herzogthumbs Preussen erkhart ist, aufheben wollte, und ir L. und ksl. Mt. daruber von gemaynen chur- und fursten des röm. reichs in rat befunden, das ir L. und ksl. Mt. die wurckhung der acht auf ain jar lang suspendiern und enstellen [*sic!*] moge und mitlerzeit zu guetlicher hinlegung des irrthumb, so sich zwischen ksl. Mt. von wegen des hl. röm. reichs und dem Kg. von Polnn obberurts herzogthumbs halben halten ist, von idem tail zween underhendler gegeben werden, die allen muglichen vleis furwenden sollen, solche irrung zu gutlicher ainigkeit und vergleichung ze bringen, hat uns darauf hochgedachter [*sic!*] ksl. Mt. durch derselben vicecanzler Dr. Johann Nauis jezo erindern und berichten lassen, das ir L. und ksl. Mt. angezeigter suspension der acht und der furgenomen gutlichen underhandlung genediglich statgeben welle, und uns aufgeleht, das wir in namen irer ksl. Mt. derselben camergericht im hl. reich solche suspension verkunden wellen, wie dann beschenn ist.

Und wiewol wir bedenckhen, dein A. mochte angezaigts stilstandts etwo beschwerung tragen, dieweil aber dardurch dem orden khain sonder nachteil oder schaden beschehen mag und die zeit solchs stilstants nit langwirig, so ersuechen wir dein A. in namen der ksl. Mt. und fur uns selbs genediglich begerend, dein A. welle ain solche kleinne zeit gutlich geduld tragen, sonderlich in bedenckhung, das aus solchen handelung die weg und mittel gefunden

werden, die deiner A. und dem orden zu wolfart, nucz und gutem geraichen mogen. Das wollten wir deiner A. gennediger mainung nit verhalten, dann wo wir deiner A. und dem orden zu derselben aufnehmen und wolfart genedige furderung thuen khonnen, des sein wir mit allen genaden genaigt¹. Geben in unser statt Linncz, den 18. Tag Octobris anno etc. 41 [...].

¹ Vgl. auch Kg. Ferdinand an das Reichskammergericht, Linz, 1541 Oktober 17, Berlin GStAPK, I. HA Rep. 11 Nr. 268–270 Deutschmeister Fasz. 6, fol. 7r–7v (Kop.): Antrag des Kg. von Polen durch seinen Gesandten auf dem Regensburger Reichstag an den Kaiser auf Aufhebung der Acht gegen Hg. Albrecht in Preußen. Rat der Reichsstände, die Acht gegen Preußen auf ein Jahr zu suspendieren und in der Zwischenzeit durch Unterhändler – jede Seite soll zwei Unterhändler stellen – zwischen dem Kaiser im Namen des Reiches und dem Kg. von Polen über das Herzogtum Preußen verhandeln zu lassen, um eine Einigung herbeizuführen. Daraufhin hat der Kaiser ihm durch den Vizekanzler Johann Naves mitteilen lassen, dass er die vorgeschlagene Suspension der Acht und die Unterhandlung zu bewilligen gedenke. Der Kaiser hat ihn zugleich beauftragt, dem Kammergericht darüber Mitteilung zu machen. Befiehlt ihnen deshalb im Namen des Kaisers, für die genannte Zeit die Acht gegen Preußen zu suspendieren. Vgl. außerdem Kg. Ferdinand an Kg. Sigismund von Polen, Linz, 1541 Oktober 22, ebd., fol. 5r–6r (Kop.): Mehrfaches Drängen des Kg. von Polen bei Ferdinand auf Suspension der Acht gegen Preußen, zunächst schriftlich, dann durch einen Gesandten. Persönliche Bemühungen Ferdinands in Regensburg um Suspension der preußischen Acht. Suspension der Acht gegen Preußen durch den Kaiser auf ein Jahr. In der Zwischenzeit wünscht der Kaiser die Angelegenheit durch vier Kommissare, von denen zwei er selbst, zwei der Kg. von Polen ernennen soll, verhandeln zu lassen. Das Kammergericht wird von ihm, Ferdinand, über die Suspension unterrichtet. So ist nur noch nötig, dass der Kg. von Polen seine Kommissare benennt und dies mitteilt, damit dies auch von ksl. Seite geschehen kann. Am 21. November informierte Kg. Ferdinand Kf. Joachim von Brandenburg, der ihn durch zwei Schreiben an die Regensburger Verhandlungen über die preußische Acht erinnert hatte, über die ihm von Reichsvizekanzler Johann Naves mitgeteilte Zustimmung des Kaisers zur Suspension der Acht und über seine obigen Schreiben an das Reichskammergericht und den Kg. von Polen, vgl. Kg. Ferdinand an Kf. Joachim von Brandenburg, Linz, 1541 November 21, ebd., fol. 4r–4v (Kop.).

VIII,9 Eingaben des Reichskammergerichts an Kaiser und Reichsstände

329 Supplikation im Auftrag des Kammergerichts an den Kaiser – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.); DV: Supplication des kayserlichen chammergerichts, etliche beschwerden desselbigen belangend.

Euer ksl. Mt. tragen gnedigst und gutt wissen, welchergestalt nhue etlich jar her euer ksl. Mt. chammergericht im hl. reiche und desselben personen allerlay schmach, trauung und widerwertigkait von etlichen leuthen und stenden und sonderlich von den protestirenden, auch andern personen in schriften und durch bottschaften begegnet und zugefügt ist, wie solchs aus irem, der protestirenden, wider gemelt chammergericht gescheen ausschreiben, auch etliche gemayne und sondere recusationes, nit alain im gericht furbracht, sonder auch in stetten hin und wider uffgeschlagen, vorlangst bey menniglich im gantzen reich kundt und offenbar ist, daraus dann eurer ksl. Mt. höchste jurisdiction nit wenig geschwecht, verletzt und geschmelert und eurer ksl. Mt. gehorsame diener, chamerrichter und beysitzer zum höchsten verunglimpft worden sein, wye dan eurer ksl. Mt. von meinen herrn in solchen allen idertzeit bisher gruntlicher, warhafter bericht gethan ist, auch uf ir underthenigst bitt von eurer ksl. Mt. die gnedigste vertroistung in etlichen iren an sie ausgangen schriften und jungst auch zu Speir und dan etlich mal durch die röm. kgl. Mt. in namen eurer ksl. Mt. erlangt, das euer ksl. Mt. das gnedigst einsehen thun wölle, damit solche beschwerden von irem gericht und desselben personen abgewent und chamerrichter und beysitzer iren embtern unvorhindert auswarten mögen.

Hierauf und in betrachtung, das solches nit zu geringer vercleinerung und verdruckung eurer ksl. Mt. höchsten jurisdiction dienet, wissen chamerrichter und beysitzer nit zu umbgehen, euer Mt. solcher beschwerden, auch eurer Mt. gnedigster vertroistung underthenigst zu erinnern und nachmals zu bitten, sie geruchen, sich sollicher handlung mit ernst anzunehmen und ein solch gnedigst einsehen thun, damit menniglich chamerrichters und beysitzer unschult und, das ihnen, den protestirenden, solchs wider eurer ksl. Mt. höchst gericht und desselben personen kainswegs gepurt hab und eurer ksl. Mt. mißfallen darüber spurn möge, auch bey den protestirenden und andern gnedigst verschaffen wöllen, das sie hinfurter eurer ksl. Mt. gericht und dartzue verordnethe personen mit solchen lester-, schmach- und trauschriften und handlung unbetruebt und unbeschwert, an irem glimpf und ehren unangetast und unvorletzt, dartzu iren embtern ruiglich und ungeirrt auswarten lassen wolten, das auch euer ksl. Mt. sampt Kff. und Ff. durch ein sonder penalconstitution solche schmach abstellen und derselben exequution irem kayserlichen fiscal bevahlen und solche constitution in den abschied dises itzigen reichstags bringen lassen wollen.

Darneben so erbieten sich chamerrichter und beysitzer gantz undertheniglich, ob ainiger standt oder person ainiche clag wider sie zu haben vermaint, als sie doch bisher niemant zu clagen ursach geben, das sie demselben, wie sich nach ordnung der recht gepurt, antwort geben wollen, wie sie dan nit zweyffeln, euer ksl. Mt. werde irer gnedigsten vertroistung nach fur sich selbst, das gericht und seine personen sollicher unleidlichen beschwerden zu erledigen und ir hochste jurisdiction und reputation zu hanthaben, gnedigst genaigt sein und die personen des gerichts in diser und andern dergleichen iren anligen idertzeit gnedigst bevholen haben, schutzen und schirmen.

Ferrer und zum andern, allernedigster herr, zaig eurer ksl. Mt. ich in aller underthenigkait auch an, das eurer ksl. Mt. demütige diener, chamerrichter und beysitzer bisher vilfaltiglich erfahren haben, das aus vorhinderung der execution von eurer ksl. Mt. gericht gesprochner urtheyl, so durch etliche rebelles und ungehorsam im reich furgenhomen, eurer ksl. Mt. jurisdiction in hohe verachtung kumpt, also und dergestalt, wann nit ein notturftige versehung gescheen wirdt, das zuletzt niemant umb recht geben und daraus alle ungehorsam entsteen und eurer ksl. Mt. gerichtszwang, auch des gerichts personen in die höchste verachtung kommen werden, wie dann menniglich wol aus der protestirenden außschreiben wider eurer Mt. chamerricht, dorin sie, die execution und volstreckung der urtheil furnhemlich zu hindern, understeen, auch aus Christoffel von Venningens und Christoffel von Landenbergs und anderer dergleichen handlung, dardurch sie sich, der execution mit gewalt zu entfliehen, understeen, offenbarlich vornhemen mag, welchs aber eurer ksl. Mt. als dem, nit alain menniglich frey und stracks recht ergehen zu lassen, sonder auch, was gesprochen und erkennt, durch gepürliche weg zu würcklicher volstreckung one vertzug und freventlichen widersetzen zu verhelfen, zusteet, nit zu geringer vorcleinerung, dem gericht und desselben personen zu schmele- rung und grosser beschwerung und den parteyen zu merglichem nachtail und vorderben geraicht etc. So ist an euer ksl. Mt. chammerrichters und beysitzer underthenigst demütig bitt, sie woll hirin ein gnedigs einsehen thun und solche ordnung furnhemen, damit angeregter mangel und vorhinderung der execution in irem höchsten gericht im hl. reich auch abgeschafft werde und die partheyen zum furderlichsten zu irem erlangten und behalten recht kommen und des un- vorhindert geniessen mögen, dardurch dan der itzt gefallen gehorsam widerumb möchte gepflantz und uffgericht und die armen, clagenden partheyen nit so erbermlich umbgetriben und uffgezogen werden.

Darneben, allernedigster herr, ist das bey eurer ksl. Mt. hochsten gericht nit eine geringe beschwerung, nachtail und schaden, so aus der ungewissen, verzuglichen betzalung und unbestendiger vorgwissen und vorsicherung der underhaltung ervolgt, dann dweil in der ordnung gesetzt ist, das die bezalung von quartal zu quartal bescheen soll, erscheint daraus leichtlich, wes gemüts euer ksl. Mt. sampt den stenden gewest, als nhemlich, das die chammergerichts-

personen nit alain gewisse, sonder auch forderliche, unaufzugliche bezalung haben müessen¹. Zudem wurde solche gewisse underhaltung das wircken, das die personen, so diser zeit beim gericht sein, bewegt, an demselben zu verharren, auch in kunftig zeit die gelertisten, geschicktisten und erfarnisten leuth, so im gantzen reich wehren, ursach nhemen wurden, an den standt zu trachten und, so sie daran khemen, auch daran zu vorharren.

Zum dritten wurde solche vorgwissung vilen edlen und unedlen ursach und anraitzung geben, zu studirn und sich auf die gerichtliche ubung und practica zu legen und also zu disem standt geschickt zu machen, daraus dann weiter volgen wurde, das die churfursten, fursten und krais mit der zeit an personen, an euer ksl. [Mt.] chamergricht zu presentirn, nit alain kein mangel, wie bisher bescheen und noch teglich beschicht, sonder auch die wal und mennig haben, und wurden die beysitzer in allen iren handlungen desto geschickter sein und iren embtern mit weniger vorhinderung und mit grossem lust und naygung vorsein und außwarten und kainer der unfleissigst sein wollen. Und ob je zu zeitten ainiche person langsam oder seumig sein wurde, gegen derselben möchte chammerrichter und beysitzer mehr ursach haben, vermög des hl. reichs ordnung furzunhemen und zu handeln und allen unfleis, ob ainicher im gericht gefunden wurde, abzustellen, wie dann auch weiter unrath und nachtail, so aus der ungewissen underhaltung zugewarten, dargegen, so dieselbig richtig und unzweifelhaftig gemacht, was nutz und frommen dem gericht und partheyen daraus erwechst, wol zu erzelen seint und euer ksl. Mt. aus von Got begabten, hohen verstand gnedigst ermessen mögen. Derwegen dan euer ksl. Mt. ire gehorsame diener, chamerrichter und beysitzer, underthenigst vleis bitten, sie wöll in erwegung angeregter beschwerung und schadens ir kayserlich gericht hinfurter mit bestendiger underhaltung und vorgwissung gnedigst bedencken und gewisse verordnung verschaffen².

¹ Vgl. *Kredenz des Kammerrichters Gf. Wilhelm Werner von Zimmern und der Beisitzer des Kammergerichts für Dr. Andreas von Könnerritz und Dr. Jakob Jonas zu Verhandlungen mit dem Kaiser, Speyer, 1541 Februar 21, Wien HHStA, RK Kammergerichtsvisitationsakten 317, unfol. (Ausf.): Kammerrichter Gf. Wilhelm Werner von Zimmern und die Beisitzer am Kammergericht beglaubigen Dr. Andreas von Könnerritz und Dr. Jakob Jonas, beide Kammergerichtsbeisitzer, dem ksl. Befehl entsprechend zu Verhandlungen mit dem Kaiser in Regensburg über die Bezahlung ihrer rückständigen Besoldung, auch über die künftige Unterhaltung des Kammergerichts und andere Anliegen und Angelegenheiten des Gerichts. Datum Speir am 21. Februarij anno etc. 41.*

² Vgl. *die Zusammenfassung der Supplikation des Kammergerichts und das Gutachten des Supplikationsausschusses, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.); US: Supplicatio des camergerichts: Des kayserlichen camergerichts verordenter beysitzer supplicirt an ksl. Mt. clagent, wie ir Mt. cammergericht und desselben personen mit allerhand schmach und trauung von etlich stenden, besonder von den protestirenden angegriffen und in die leuth getragen wurden, wie solchs auß irem der protestirenden wieder gemelt camergericht außschreiben und sondere recusationes khunt und offenbar wehr. Dieweil dan solchs verunglimpfen zufforderst ksl. Mt., dem hl. reich, ir Mt. jurisdiction und reputation zum hochsten nachtheilig, dardurch geschwecht,*

330 Supplikation im Auftrag des Kammergerichts an den Kaiser – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).

Dyweyl an eurer ksl. Mt. chamergricht bisher in exequutionibus der proceß, so durch die notarien insinuirt und exequirt werden, etliche mengel befunden, und nemblich, das die notarien je beyweylen der legalitet halben angefochten, zudem das sie sich nit allain das notariamt, sonder auch sollicitirns, procurirns und dergleichen unterfahen wider geschriebne recht und zu merglichen nachtayl

verletzt und geschmelert wurd, kunten beysitzer nit umbgehn, ksl. Mt. nachmals zu bitten, sie geruchten, sich solcher handlung mit ernst anzunemen, damit meniglich cammergerichts und beysitzer unschuld und irer Mt. mißfallen daruber spuren moge, auch gnedigst verschaffen, das sie ongeschmecht hinfuran irer empter der gebur ruiglich und ongeirret außwarten kunten, das auch ir Mt. sampt Kff., Ff. und stenden ein sonderlich penalconstitution uff diesem reichstag in reich außgehen lissen und derselben execution halber irer ksl. Mt. fiscal bevelch thetten, wolten beisitzer dargegen iderman des rechtens sein. Zum andern zeigt beisitzer an, das durch mangel der execution, so uff außgangem proceß am cammergericht folgen solte, ksl. Mt. jurisdiction in hohe verachtung komme und das darauß aller ungehorsam entsten mochte. Daruff ist an ksl. Mt. der beysitzer demutig bit, ir Mt. wolle hierin ansehung thun, damit verhinderung der execution abgeschafft werde. Darneben ist ksl. Mt. hochstem gericht nit ein geringe beschwerung an der ungewissen, verzuglichen bezalung der personen, zum cammergericht geordnet, gelegen. Zudem wurd aus gewisser und wirclicher underhaltung des cammergerichts vil guts und nutztes volgen. Derwegen wer an ir ksl. Mt. underthenigst bit, sie wolle gewisse verordnung und bestendige bezalung verschaffen. Das umb ir Mt. wolt das cammergericht underthenigst, gehorsamlich verdienen. Auschuß: Dieweil ksl. Mt., auch Kff., Ff. und stend in a/r/beit sten und berait im werck ist, der hochsten notturft nach die schmech, ehr und glimpf verletzende bucher und deren abdruck abzuschaffen und zu verbieten, desgleichen, execution im hl. reich und dem cammergericht sein stracken lauf zu verschaffen, auch das cammergericht hinfuran zu underhalten und zu besolden, willig, bedenck der außschuß, die hern beysitzer werden von ksl. Mt., Kff., Ff. und stenden uff ir beger gnedig antwort vernemen. – *Vgl. auch Kammerrichter Gf. Johann von Montfort in Vertretung des Kammergerichtspersonals an Karl V., Speyer, 1541 Juni 13, Wien HHStA, RK Kammergerichtsvisitationsakten 317, unfol.: Auf den Befehl hin, den der Kaiser jüngst hier zu Speyer auf ihr Ansuchen um Zahlung ihrer ausständigen Besoldung erlassen hat, haben sie ihre Gesandten zum Reichstag nach Regensburg abgefertigt, um dort weiter um Auszahlung ihrer Besoldung anzuhalten. Haben jetzt von ihren Gesandten die schriftliche Mitteilung erhalten, dass sie damit immer noch hingehalten werden. Weil sich die Ausstände stetig mehren, sich jetzt schon auf sieben Quartalgehälter belaufen – eine Aufstellung der ordentlichen Besoldungen für dieses 7. Quartal legen sie bei [vgl. ebd.] –, auch weil sie ihr Amt stets pflichtbewusst verwaltet haben und sie gegenüber ihren Gläubigern in merkliche Schwierigkeiten geraten und weil sie außerstande sind, ohne Bezahlung weiter Dienst zu tun, bitten sie den Kaiser, die Auszahlung ihrer rückständigen Besoldung umgehend anzuordnen. Vgl. auch die scharfe Zurückweisung der erneuten Beschwerden der Kammergerichtsbeisitzer wegen ihrer ausstehenden Besoldung durch Karl V., Karl V. an [den Verweser des Kammerrichteramtes, Gf. Wilhelm Werner von Zimmern], Genua, 1541 September 9, Wien HHStA, RK Kammergerichtsvisitationsakten 317, unfol. (Reinkonz.) und die sonstigen ebd. überlieferten Akten zum Problem der rückständigen Kammergerichtsbesoldung aus den Jahren 1535, 1540 und 1542.*

und schaden der partheyen, ist an euer ksl. Mt. chammerrichters und beysitzer underthenigst bitt, sie geruchen, solche mengel constitutionisweyß gnedigst abzustellen, ungevherlich uf maynung und inmassen, das euer ksl. Mt. ein gemein edict, wie darvon in des hl. reichs ordnung, zu Augspurg im jhar 1500 aufgericht, meldung beschidt, ausgehen liesse, dartzu auch allen notarien bey einer nhamhaften peen gepieten, sich hinfurter irs notariampts zu halten und in sachen, darin sie als notari gepraucht, des sollicitirns und procurirens in der partheyen sachen gantzlich und aller ding zu entschlagen etc.

Nachdem sich auch bißher oft begeben, das in tranßlation der frantzösischen acten durch die interpretes, so an eurer ksl. Mt. chammergericht idertzeit verordnet, geirret worden, daraus dan nicht geringer irsal in decisionibus propter errorem factorum und nachteil der partheyen erfolgen mag, ist an euer ksl. Mt. gleichergstalt chammerrichters und beysitzer underthenigst, gehorsam bitt, das, wie gemelt, solcher mangel durch ein constitution, dardurch den richtern erster instanz, die frantzösisch acta in lateynischer sprach an eurer ksl. Mt. chammergericht zu überschicken, ufferlegt, abgestellt werde.

Deßgleichen auch, diweyl in eurer ksl. Mt. und des reichs ordnung, zu Speyr anno etc. 27 ufgericht, vorsehen, das der acten halber, damit die von den underrichtern one sundern costen furderlich und vollkommenlich des, so vor inen einpracht und gehandelt, den partheyen zugestellt, ein edict an die underrichter ausgeen solte, ist ir gehorsame bitt, das solch edict publicirt werde.

Und nachdem auch in des reichs ordnung der acten halber vorsehen, das dieselben nit durch den chammerrichter und beysitzer, sonder die underrichter taxirt werden sollen, und aber aus dem der sachen ein langer verzug volgt, das chammerrichter und beysitzer je beyweylen solche tax widerumb an die underrichter weisen und dazwischen mit den exequutorialn, biß solche tax geschidt, verzihen müssen, dardurch dan die partheyen an exequution der erlangten urthail mit irem grossen nachtayl ufgehalten werden, ist chammerrichters und der beysitzer demütig bitt, das durch ein constitution den underrichtern uffgelegt werde, hinfur die acta, sobald an eurer ksl. Mt. chammergericht von inhen appellirt, zu taxiren und die tax uf die acta zu schreiben, damit am chammergericht on ferrer remission zu der exequution der hauptsachen geschritten werden mag.

Weytter, so haben auch chammerrichter und beysitzer bißher zu vil mhaln befunden, das die partheyen, so bey den churfursten und fursten vermög des hl. reichs ordnung umb recht und nidersetzung der rethe ansuchen, kein rechtlichen austrag bey inen bekommen und also, bey chammerrichtern und beysitzern umb promothorial anzusuchen, verursacht werden, aber durch hochgemelte churfursten und fursten vilmaln nit angenhomen, das dennoch, derselben ungeacht, der partheyen die rethe nit niedergesetzt werden, das auch die partheyen in ansuchen nit weytter nach dem chammergericht ires ansuchens schein furbringen und also nit wol rechtens bekommen. Hierumb dan euer ksl. Mt. sie auch demutig bitten, in dem ein gnedigst einsehen zu thun und uf dise weg ungevherlich ordnung zu machen, so oft hinfur die partheyen umb solche

promothorial an die fursten und obrigkait am chammergericht ansuchen und inen dieselben mitgethailt wurden, das denselben promothorialn einverleibt werde, das die fursten und obrigkaitten, so, den partheyen rechtens zu sein, ermant werden, solchen promothorialn in monatsfrist nachzukommen und den partheyen vermog der ordnung alain uf die promothorial on verrer ansuchen rechtens zu sein und verhelpen und an die orth, so auch im promothorial ausgedruckt, zu erkennen geben sollen. Wo aber solchs nit geschee, das solche promothorial craft ainer requisition haben und den partheyen uf ir ansuchen darauf am chammergericht weitter proceß erkennt werden mögen. Das alles umb euer ksl. Mt. wollen chammerrichter und beysitzer mit iren gehorsamen dinsten demütigs vleis vordienen. etc.

331 Supplikation im Auftrag des Kammergerichts an die Reichsstände¹ – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.); DV: Supplication des kaiserlichen chambergerichts von wegen etlicher particularmangel. DV v. a. Hd.: Sol an gemeine stend gebracht werden. DV v. 3. Hd.: Des ausschus bedenken ist, das diese mengel an Kff., Ff. und stend zu bringen, wie die statlich und wole vom camergericht erwogen, beratschlagt und begert.

Euern kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. zaig ich underthenigster, undertheniger, gehorsamer, dinstlicher und freuntlicher maynung an, das, wiewol chamberrichter und baisitzer des kaiserlichn chambergerichts sich irer person halber des geordnethen und ufgerichten sindicats² gar nichts beschweren und jedesmal wol leiden mögen, das es seinen furgang gewonnen hett, damit das gericht und gemelte chammerrichter und baysitzer nit dermassen, als solten sie ires thuns etwas abscheuhe und schreckens tragen, dasselbig öffentlich zu verantworten, ausgeschryen wurden, dann sie umb als dasjhen, so von inen als richtern bisher aus iren schuldigen emptern gehandelt, erbare, guthe und gegrundte anzaig, rede und antwort zu thun wissen, so haben sie doch euern kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. etliche desselbigen sindicats beschwerden antzaigen wollen und nhemblich: Zum ersten ist es gantz beschwerlich, das der röm. ksl. Mt., unsers allergnedigsten hern, höchst und obrist gericht im reich, daran nit allain von ir ksl. Mt., sonder auch Kff., Ff. und stend des hl. reichs personen presentirt werden, die auch in irer ksl. Mt. namen, tittel und insigel ausgangen urthailn von andern disputirt, in zweyfel gezogen und darumb erst von neuem erkennt

¹ *Vgl. auch die inhaltlich übereinstimmende Instruktion des Kammerrichters und der Beisitzer für Dr. Andreas von Könnertitz zu Verhandlungen mit dem Kaiser über das Syndikat, o. Ort, 1541 Juli 13, Wien HHStA, RK Kammergerichtsvisitationsakten 317, unfol.*

² *Klage gegen eine Gerichtsstanz wegen eines vermeintlich ungerechtfertigten Urteils. Vgl. HRG Bd. 5 Sp. 100–101.*

werden, unangesehen, das viler Kff., Ff. und stend obergericht, so auch in irer herschaften nhamen urthailen und erkennen und in appellationibus gefreyet seint, gar nit sindicirt werden, sonder bey demselbigen und sonst in dem reich das sindicirn ein unerhört ding gewesen und noch ist.

Zum andern, das die urthailn, so durch chammerrichter und beysitzer als ainem collegio et universitate iudicium ufs geringst vermög der ordnung durch acht, etwo zehen, zwölf und etwo einen gantzen rath, das ist 24, ausgesprochen, durch ein wennigere und so gar geringe zal der verordneten sindicatorn sollen widerumb disputirt, in zweyffel gezogen und von neuem darüber geurtheilt werden.

Zum dritten, wiewol chammerrichter und beysitzer nit zweyffeln, dann das die ksl. Mt. und gemaine stende des hl. reichs in ufrichtung des sindicats will und mainung gewesen, das die verordneten sindicatores nit weniger, sonder mehr dan die, so zu beysitzern des kayserlichen chammergerichts verordnet, gelert, in gerichtlichen sachen geupt und erfahren sein sollen, so sein doch kundt und offenbar, das vil der stende und stette, die bisher zum sindicat verordnet und kunftiglich dartzu ordnen sollen, mit dergleichen personen nit gefast, die sie zu solchem sindicat schicken möchten, und, obgleich die andern mit dergleichen räthen versehen, das sie doch dieselbigen zu dem sindicat nit schicken und mitlerzeit in iren aignen gescheften nit gerathen wolten oder villedicht sollich gelerte rätthe sich zu solchem hessigem werck schwerlich verordnen lassen, wie dan in angestellten sindicaten zum thail erfahren, das leuthe zu solchem erpeten und verordnt worden seint, die die ksl. Mt., auch euer kfl. und fstl. Gn. und gemaine stende zuvor in geringern emptern lenger nit dulden oder leiden wollen.

Zum vierdten mag es sich wol zutragen, nachdem gemaintlich alle stende und glieder des reichs sachen und rechtfertigung am kayserlichen chamergericht gehapt und noch anhengig haben und teglich uberkommen mögen, darin sie etwo verlustig werden musten, das etwo diejhenigen, so zum sindicat geschickt, so zuvor iren herschaften in solchen sachen gerathen, gedint und sie des siegs vertröst haben möchten, wie das dies jars einer auch zum sindicat verordnet und, chammerrichter und beysitzer zu sindicirn, erschinnen sey, der das vorig jar der statt Strasburg neben andern der protestirenden stenden gesanten in guther anzal in irer sindicatsachen wider das kayserliche gericht ein beystandt gethan und one zweyffel geraten hat.

Zum funften, so ist das dem gericht auch nicht die wennigst beschwerdt, das etliche bisher sindicat außschreiben und dem gericht indicirn und doch demselbigen nit nachkomen, sonder ersitzen lassen und dardurch das gericht, als ob sie inen unrecht gethan, diffamirt und ausgeschrien. Item, das im fall, do das gericht, unpillich zu sindicirn, furgenhommen und sein unschult sich befunden, den clagenden, so das sindicat angestellt, kain peen oder straff dargegen gesetzt oder geordnet ist.

Und zum letzten, diweil man in teglicher erfharung hab, das etwo partheien in iren rechtfertigungen so hart ergrimmet, das sie auch uber vil wider sie erlangte urtheyl dannoch, gerechte sachen zu haben, vermaynen, also, wo in dem appellirn im rechten und ordnung wider sie kain maß gesetzt, das bey inhen desselben kain ufhören sein wurd, das sich auch also möcht zutragen, wo ainem jeden, das sindicat one gesetzte straff also furzunhemem, frey zugelassen sein sollt, das vil der verlustigen, die, ire widerthail zu verlassen, gedrungen wehren, sich an das gericht hencken und sindicirn, daraus dann vile der sindicat auch ervolgen wurde, das chamerrichter und beysitzer vil zeit darob zu errettung irer ehren verliren und also anderer partheyen sachen damit uffgezogen und versaumpft wurden.

Diweyl dann die obgemelten beschwerden zu der ksl. Mt. höchster jurisdiction und des chamerrichts reputation abbruch und verkleinerung, auch gruntlicher außleschung und unterdrückung desselbigen, wo in dem nit notturftige versehung bescheen sollt, raichen wurden, so ist an euer kfl., fstl. Gn., Gn. und G. anstat chamerrichters und beysitzer mein underthenigst, gehorsam, dinstlich und freuntlich bitt, sie geruchen, sofer angeregt sindicats halb abermals handlung furgenhomen wurde, solchs alles zu vorkhomen und das kayserliche gericht unbeschwert bey seiner reputation pleiben zu lassen, chammerrichter und beysitzer der administration der justicien geruglich auswarten zu lassen³.

332 Kammerrichter Gf. Johann von Montfort und die Beisitzer des Kammergerichts an Karl V. – Speyer, 1541 Juli 20

Wien HHStA, RK Kammergerichtsvisitationsakten 317, unfol. (Kop.).

Haben dem Kaiser vor einigen Tagen wegen des gefangen genommenen und noch immer gefangenen Kammergerichtsboten Anton Kantengiesser geschrieben¹. Nun ist

³ Vgl. die der Zusammenfassung der Supplikation angefügte Resolution des Supplikationsausschusses, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA RK RTA 7, unfol.: Es het der ausschus die ursach beisitzers des camergerichts, so in derselben supplication verleibt, das sindicat betreffen, angehört, dieselbig und andere mehr beratschlagt und erwegen und befunden, das bemelt sindicat in des reichs ordnung nutzlich und notturftiglich versehen. Demnach wiß der ausschus von seinem vorigen bedencken, uff die supplicationes der stat Straßburg und der von Streitberg gestellt, auch der straff halben, so uff costen der sindicanten bescheen soll, des reichs ordnung, uff dem nechsten reichstag, alhie gehalten, uffgericht und angenommen, nit zu weichen oder dieselben zu endern.

¹ Vgl. *Kammerrichter Gf. Johann zu Montfort und die Beisitzer des Kammergerichts an den Kaiser, Speyer, 1541 Juli 13*, Wien HHStA, RK Kammergerichtsvisitationsakten 317, unfol. (Ausf.): *Der Prokurator Dr. Simon Engelhardt hat dem Kammergericht als Klage vorgetragen, dass die Stadt Emden in Ostfriesland uff weilent Herman Falcken testamentarien anhalten, weil sie etlichen Kammergerichtsurteilen keine Folge leistete, in die Acht erklärt wurde. Der Botenmeister des Kammergerichts habe auch auf Antrag*

Ähnliches dem reitenden Kammergerichtsboten Augustin Amend widerfahren. Als Amend der luxemburgischen Regierung, auch den Herren Weirich zu Kriechingen und Adam von Bentzenrode etliche Kammergerichtsurteile publizierte, ist er laut seines in Kopie beiliegenden Schreibens an den Prokurator Johann Helfmann² von der luxemburgischen Regierung in Haft genommen worden. Haben deswegen auf Antrag Helfmanns³ und im Bewusstsein ihrer Amtspflicht an die luxemburgische Regierung laut beiliegender Kopie⁴ geschrieben. Der Bote, der dieses Schreiben überbringen sollte, erhielt in und außerhalb Luxemburgs so zahlreiche Warnungen, dass er, ohne den Brief übergeben zu haben, zurückreiten musste. Haben mittlerweile erfahren, dass Amend drei Tage lang in einem Turm festgehalten und dann nach Brabant gebracht wurde, wie aus dem Schreiben des Abts und Konvents zu St. Mergen bei Trier an Helfmann laut beiliegender Kopie⁵ hervorgeht. Helfmann hat daraufhin erneut eine Supplikation laut beiliegender Kopie⁶ dem Kammergericht eingereicht.

Da die Gerichtsboten nicht nur aufgrund des ksl. Rechts und der Reichsordnung, sondern auch bei allen Völkern nach Recht und Herkommen besonderen Schutz genießen, da auch bisher andere, die sich der Kammergerichtsjurisdiktion energisch widersetzt haben, sich daran gehalten haben und es überhaupt ein im Reich unerhörter Vorgang ist, dass dem Kaiser geschworene Kammerboten, die auf ihren Büchsen das ksl. Wappen führen, von ksl. Untertanen, die doch vielmehr solliches

der Kläger dem beeidigten Beiboten des Kammergerichts, Anton Kantengiesser aus Speyer, aufgetragen, in allen umliegenden Territorien Exekutorialmandate zu publizieren. Dieser Bote soll, weil er in Brüssel und Antwerpen solche Mandate publizierte, gefangen genommen worden sein. Das Kammergericht sah sich deshalb veranlasst, Kgn. Maria um Freilassung des Boten zu ersuchen. Der deshalb abgesandte Bote des Kammergerichts erhielt aber keinen anderen Bescheid, als aus beiliegender Kopie seiner Relation hervorgeht. Da die Kammergerichtsboten aufgrund des Rechts und der Reichsordnung besonderen Schutz genießen und sich erwähnter Bote bei Ausübung seiner Amtspflichten korrekt verhalten hat, bitten sie den Kaiser als den Handhaber und Schirmer der obersten Reichsjurisdiktion, für die Freilassung des Boten zu sorgen. Wenn dies nicht geschieht, so ist zu befürchten, dass die Reichsstände, die bisher auch dann, wenn sie sich den Kammergerichtsurteilen widersetzt haben, die Boten des Kammergerichts stets unbehelligt ließen, sich an diesem Vorgang ein Beispiel nehmen. Das würde die höchste ksl. Jurisdiktion empfindlich beeinträchtigen. Datum Speir am 13. tag Julij anno etc. 41. Vgl. dazu die Frau des Boten Anton Kantengiesser und seine Kinder an das Kammergericht, o. Datum, Wien HHStA, RK Kammergerichtsvisitationsakten 317, unfol. (Kop.) und Kammerrichter und Beisitzer an die Kgn Maria, Speyer, 1541 Juni, ebd. (Kop.); Botenbericht, o. Datum, ebd. (Kop.).

² *Kammergerichtsbote Augustin Amend an Lic. Johann Helfmann, Prokurator, o. Ort, 1541 Juli 29, Wien HHStA, RK Kammergerichtsvisitationsakten 317, unfol. (Kop.).*

³ *Liegt nicht bei.*

⁴ *Kammerrichter und Beisitzer des Reichskammergerichts an die luxemburgische Regierung, Speyer, 1541 Juli 11, Wien HHStA, RK Kammergerichtsvisitationsakten 317, unfol. (Kop.).*

⁵ *Abt Johann und Konvent zu St. Mergen an Lic. Johann Helfmann, o. Ort, 1541 Juli 13, Wien HHStA, RK Kammergerichtsvisitationsakten 317, unfol. (Kop.).*

⁶ *Eingabe des Prokurators Lic. Johann Helfmann an das Kammergericht, o. Ort, o. Datum, Wien HHStA, RK Kammergerichtsvisitationsakten 317, unfol. (Kop.).*

dem rechten und aller erber und billichait nach bei andern wehren helfen solten, *in Ausübung ihrer Amtspflichten festgenommen werden. Bitten deshalb den Kaiser als Schirmer seiner und des Reiches höchsten Jurisdiktion bei Kgn. Maria oder bei der luxemburgischen Regierung dafür zu sorgen, dass beide Kammergerichtsboten ohne Entgelt freigelassen werden, auch fortan Kammergerichtsboten an ihrer Amtstätigkeit nicht gehindert werden. Der Kaiser möge bedenken, welche Beeinträchtigung es für die Autorität der höchsten Jurisdiktion des Kaisers und des Reiches bedeuten müsse, wenn ihre Forderung nicht erfüllt würde, und welche Unruhe und Verunsicherung daraus folgen müssten.* Geben Speir am 20. tag Julij anno etc. 41.

333 Bestätigung des Abschieds über die Visitation des Reichskammergerichts 1533 – Regensburg, 1541 Juli 24

Straßburg AD, 15 J 15, unfol. (Kop.); ÜS: Abschied der visitation des kayserlichen camergerichts zu Speyr anno etc. 33 halben aufgericht und auf dem reichstag zu Regenspurg anno etc. 41 gehalten wider durch die stend des reichs erneuert worden etc.; AV: Actum Regenspurg, 24. Julij anno etc. 41¹.

Nachdem die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster herr, auch churfursten, fursten und stend des hl. reichs auf jungst gehaltenem reichstag zu Regenspurg fur nutzlich und notturftigklich erwegen und beschlossen, das camergericht, wie solchs in den alten und neuen ordnungen fursehen, alle jar am ort, da es gehalten, visitiert werden soll, alles nach inhalt und vermög eines artickels im regenspurgischen abschid verleibt und wir Ulrich Gf. zu Helfenstein, Caspar von Westhausen, unser frawen kirchen zu Erdtfurt probst und meintzischer cantzler, Lucas Hug von Herlißheim, pfaltzgrevischer rath, und von Gots gnaden wir Philips Bf. zu Speyr personlich und Wolfgang von Seyboldsdorff, probst zu Munchen und thumbher zu Augspurg, Johann Kunig ordinari zu Tubingen und Balthasar Stumpff doctores von röm. ksl. Mt., auch churfursten, geistlichen und weltlichen fursten, prelaten, graven und stenden des hl. röm. reichs dißmals zu visitation und reformation des gemelten keyserlichen camergerichts verordnet und volgends durch ksl. Mt. in schriften sonderlich beschriben und erfordert sein, daruff wir uns alher gen Speir gefuegt, vermög obgemelts abschids die visitation furgenomen und nach vleissiger gehapter erkundigung uber die gebrechen, so des camergerichts personen muntlich furgelhalten, auch nachfolgende mengel an geistlichen proceß und andern den vor aufgerichteten camergerichtsordnungen und reformation zuwider befunden:

Nemlich und zum ersten, das der ordnung, nechstgehaltenen reichstags zu Wormbs uffgericht, das hinfurter dem camerrichter zwen oder drey assessores an der abgangen oder abgestandnen statt angetzeigt sollen werden, nit nachgangen, sonder einer allein presentiert wurdet, haben wir disem artickel uß

¹ Zur Datierung vgl. auch das Würzburger Protokoll zum Regensburger Reichstag ad 24. Juli 1541 [Nr. 69].

beweglichen ursachen dise messigung gethan, das, wa in solchem fall, der also allein presentiert wurdet, vermog der aufgerichten ordnungen und reformation geschickt befunden, das camerrichter und beisitzer denselben annemen mögen, wa aber ein frembder, inen unbekant und zu einem beisitzer nit geschickt geacht, presentiert, soll der camerrichter und beysitzer sollich den stenden oder krayß, so denselbigen presentiert hetten, anzeigen und bitten einen andern geschickten zu presentieren.

Zum andern, als in jetziger visitation befunden, das etliche stend und krayß vermög der ordnung ire assessores nit presentiert, welches den rechthengigen partheyen und iren sachen zu vertzug, verlengerung und mercklichem schaden thut reichen, nachdem dann dises valls in den camergerichtsordnungen und reformation kein ußtruckentlich fursehung befunden, sollen camerrichter und beisitzer jetzo und hinfuro dieselbigen stend und kreyß beschreyben, in dreyen monaten den nechsten, nachdem inen sollich schreyben zukomen wurdet, vermog der ordnung zu presentieren, mit dem anhang, wa sollich nit beschehe, das sie nach ußgang der zeit ein geschickte person nach inhalt der reformation annemen wolten etc. Wa sie dann darin seumig, sollen chamerrichter und beisitzer einen uß desselbigen kreyß, landart und zirck (wie obstet) antzunemen macht haben, wie dann in solchem fall das keyserlich regiment vormals auch gethan hat.

Nachdem auch in jungster reformation geordnet, das camerrichter on vorwissen und rath der assessorn und one redliche ursachen keinem beisitzer erlauben soll, wa sie aber einem oder mehr erlauben und der oder dieselben uber zeit irer erlaubnuß außbleiben, die besoldung abgezogen und under die gegenwurtigen assessores getheylt werden, sollen die prothonotarien, wann und wie lang einem jeden assessorn erlaubt und zu welcher zeit er wider ankomen, vleyssig aufzeichnen, sollich dem pfennigmeister antzeigen. Derselb soll inen, so lang sie uber erlaubte zeit außbleiben, ire besoldung abziehen und further jedes quartal vermög uffgerichter reformation under die andern, so nit abwesend, theylen.

Item, wurdet verner befunden, das die sachen vermog der jungsten reformation nach der ordnung nit furderlich ußgetheilt werden, welches doch dermassen geschehen mocht, so der camerrichter alle Sambstag die beisitzer fragt, was ein jeder fur sachen hette, und, welcher wenig oder kein sachen hette, das demselben nach gelegenheit gegeben wurde, doch das die eltisten acten, es seyen bey- oder endurtheiln, furgen. Ab solcher ordnung soll der camerrichter strengklich und vestigklich halten, dann darumb die stende des reichs, doctores zu assessorn antzunemen, bewegt, das sie vleissig arbeiten und referiren sollen, und zu furderung der partheyen und sachen soll kein referent interlocutor^[ia] zum lengsten uber 14 tag hinder sich behalten, er zeige dann dem camerrichter ursachen und grosse der sachen an.

Nachdem auch in diser visitation befunden, das die procuratores restit^[ut]ionem wider die erlangten endurthel vilfaltigklich pflegen zu bitten, welches zu verhinderung der execution und mercklichem schaden der gwinrenden

parthey thut reichen, sollen camerrichter und beisitzer ein vleissig uffsehens haben und, wa sie befinden, das die restitution calumniose oder gefeulicher weiß oder uß ursachen, so vormals im gerichtshandel angezogen und deduciert worden were oder sonst uß neuen, unrechtmessigen ursachen begert, solcher gepetter restitution unangesehen, in der execution vermög gemeiner recht furfaren und den procurator und die partheyen, welches [*sic!*] under inen daran schuldig, in expensas condemnieren. Wa aber je einich parthey die restitution uß rechtmessigen, erheblichen ursachen zu bitten vorhette, soll dasselbig articulatum geschehen, damit sich die richter vermög der rechten demnach wissen zu halten.

Als auch in diser visitation befunden, das die langen, muntlichen furtreg und receß nit die wenigst ursachen der verlengerung und vertzugs der gerichtlichen audientz und proceßsen, so sollen camerrichter und beisitzer den procuratorn solliche unnotturftige receß und muntliche furtreg, so allen ordnungen und reformation zuwider, keineswegs bey vor ufgesetzter peen gestatten oder zulassen, sonder dieselbigen in offenlicher audientz verwerfen und den procuratorn dafür nichts taxieren. Gleichergestalt soll es mit den muntlichen beschlussen, so darin den aufgerichteten ordnungen entgegen gehandelt, auch gehalten werden.

Further als auch befunden, das camerrichter und beisitzer in iren eignen sachen und gescheften als betzalung und anders betreffend, vyl zeit und tag zubringen, dardurch der parthey sachen, dernhalb das camergericht aufgericht und sie, denselben außzuwarten, dahin verordnet, verhindert, sollen sie hinfurther zu raths- und gerichtzeiten den partheyen und deren sachen zum treulichsten^a und vleissigsten, wie inen gepurt, außzuwarten und obgelmelte ire eigne gescheft usserhalb raths- und gerichtzeiten bedencken und beradtschlagen.

Item, nachdem die ordnung, zu Speir im 27. jar aufgericht, under anderm vermag, welchem procurator, litem zu contestieren, durch urthel uffgelegt wurdet, das derselbig one weither vertzug oder dilation in derselben audientz der urthel volgen thon, wa nit der krieg bevestigt sein, sollen camerrichter und beisitzer gemeltem artickel mit vleiß nachkomen, der krieg one verner erkantnuß bevestigt und dem gegentheil, so er woll, sein gegenlag ad proximam oder secundam zu thon vorbehalten sein.

Item, nachdem das contumaciern coram deputatos nit allein in jungster reformation, sonder auch in alten ordnungen versehen, soll dieselbig audientz contumaciarum mit allem vleiß der jungsten uffgerichteten reformation gemeß gehalten, auch die procuratores in iren ordnungen steen bleiben und die furtreg zum kurtzesten inhalt derselben reformation thun und alle unschicklicheit vermeiden und underlassen. Wo aber einer oder mehr die reformation uberfaren und nit halten wurden, die sollen alsbald durch den hern und andere zu der

^a *Korr. aus:* furderlichsten.

audientz contumaciarum verordnete, gleich als ob camerrichter selbs entgegen were, inhalt aufgerichter reformation gestrafft werde.

Item, als in diser visitation verrer befunden, das die procuratores oder *[sic!]* partheysachen annemen und further dieselben in craft der clausel substitutionis den andern jungen procuratoribus gantz befelhen und anhengken den partheyen zu untreglichen costen, darumb sollen hinfurter die procuratores, so sie von dem camergericht absteen oder sich einer sachen gantz entschlahen wellen, on vorwissen irer partheyen zu substituieren nit macht haben. Und soll hiemit der punct in jungster reformation geordnet, die substitution belangend, erclert sein. Dartzu soll sich keiner der briefsachen oder anders, so ime nit zugeschriben, one vorwissen und bevelch des, dem es zugeschriben, undertziehen, sonder an den weisen, dem es zuset.

Item, sollen camerrichter und beysitzer in erorteten entschieden und executionsachen sondern vleiß haben, das die expens furderlich taxiert, damit die partheyen zu erlangung der condemnaten und taxierten expens mit wenigern costen und einem executorial komen möge und die ergangen endurthel furderlich exequiert und vltzogen, und der leser ein gut uffsehens haben, das sollich beschlossen entscheiden und executionsachen ad referendum furderlich ubergeben werde

Die cantzley betreffend.

Item, die prothonotarien sollen in beschlossen sachen die acta furderlich complieren und nachdem zu zeiten die sachen in vyl puncten getheilt und ducense *[sic!]* submissiones nacheinander geschehen, soll der leser vleissigs uffsehen haben, uff welchen puncten ein jede sach beschlossen, sollichts mit kurtzen worten auf die acten schreiben, damit sich der referent darnach hab zu richten. Und sollen gleichwol sonst bey ein jeden puncten sein product und receß geordnet und gelegt und, wa die relation uber vor beschlossen puncten in einer sachen nit geschehen, die nachfolgende submissiones dem referenten auch zugestellt, damit in denselben submissionibus eins mit dem andern ußgesprochen werde. Dergleichen soll der leser in allen andern sachen uff die bescheid und beschluß, so in jeder audientz beschehen, acht haben, und, warauf die sachen beschlossen oder beruwen, uff die acten schreiben, damit sich die referenten darnach richten mögen.

Item, soll der cantzleyverwalter darob und daran sein, das niemands wider die billichkeit mit ubermessiger tax beschwert werde.

Von den botten.

Item, sollen sich die camerboten der aufgerichten ordnung und reformation gemeiß halten, auch dem actori und reo appellante und appellato, wie vor geordnet, geburlich execution uff die original- und copeyschreyben, dartzu das gelt, so sie in die buchsen zu legen schuldig, bey inen nit behalten und den bottenmeister nit beleidigen oder ubergeben.

Obgemelten abschid wellen wir anstatt und von wegen röm. ksl. Mt., auch churfursten, fursten und stende des reichs camerrichter, assessorn, fiscaln,

advocaten, procuratorn, verwaltern, prothonotarien, lesern, notarien und allen andern camergrichtspersonen und -dienern bey den pflichten, damit sie ksl. Mt. und disem camergricht verwandt, ernstlich bevolhen haben, das sie alle und jeder insonder disen unsern abschid biß auf ksl. Mt. und der stende wolgefallen oder derselben weither und verrer fursehung, auch alle des camergrichhts und reichsordnung, reformation und abschid, so bisanher uffgericht, mit höchstem vleiß halten, dem nachkomen und geleben bey peen und straff, darin verleiht, und ksl. Mt. ungnad zu vermeiden, dartzu, das sie den abschid jungst gehalten reichstags zu Augspurg und sonderlich der cristlichen religion und glaubens halben, auch sunst seins inhalts nachkomen und strack geleben.

Des zu urkhund hat unser jeder sein secret an disen brief thun hencken, der geben ist zu Speyr, den 21. des monats Maij nach Christi gepurt 1500 und in dem 33. jare.

334 Karl V. an Kg. Ferdinand – La Spezia, 1541 September 26

Wien HHStA, Hs. blau 595, fol. 200v–201v (Kop.); AV v. a. Hd. fol. 200v: Présentées le second d'Octobre anno 41.

Monsieur, mon bon frère, combien que n'estoit tenu porter entièrement la charge et entretenement des juges et assesseurs de la chambre impériale, néantmoins voyant que les estatz seroient difficillement à induyre de contribuer quelque chose à ce que leur estoit deu du passé, mesmement les protestans m'estoye condescendu à les faire paier de ce que leur estoit deu jusques au jour, que lesdits estatz ont prins à leur charge ledit payement et pour furnir à celluy du passé ay imposé quelque taille sur les Juifs et fait dépescher les mandemens sur le procureur fiscal pour de tant mieulx et plus faillement recepvoir les deniers, dont le commis desdits de la chambre avoit esté content, veu mesmement que leur avoye fait dire, que en cas, que l'imposicion desdits Juifs ne pourtast autant que leurdit deu, je feroye pourveoir le surplus. Et depuis ceulx de ladite chambre m'ont escript lettres, qu'ilz n'entendent recepvoir icelle assignation, alléguer que ce leur seroit desréputation et que les grands et notables services, qu'ilz m'ont fait, ne méritent, qu'ilz soyent assignéz sur Juifs et que oultre ce seroit à craindre, que d'icelle imposition ne se recouvreroit grand chose avec plusieurs autres excuses, me requérant finablement, que en deans le derrier [*sic!*] du mois d'Octobre prouchain les feisse entièrement contenter, aultrement qu'ilz se départiroient et délaisseroient la justice, dont ilz advertiroient les électeurs, princes et estatz de l'empire, afin que, si quelque dangier ou inconvéniement en advenoit, ne leur feust inculpé et que oultre ce ilz prendroient tous et ung chascun d'eulx actestation et certification accoustumée et auctenticque de leurdit deu de mon ordonnance, mandemens et de l'esper, que leur ay donné, et de tout ce que en mon nom a esté traicté et besoingné avec eulx. Et penseroient

aux voies et moyens par lesquelz avec le temps ilz pourroient estre payéz et non tumber en tel contempnement et destruction avec leurs femmes et enffans¹. Et pour ce, monsieur, mon bon frère, que je treuve lesdites lettres telles, qu'il n'appartiennent ausdits de la chambre à m'escripre comme estans à mon service et qu'ay entretenu, et qu'il semble, qu'ilz me veulent reprocher mon honneur et faire la guerre et user de fait, ne leur ay voulu respondre et vous envoie lesdites lettres, afin que la faictes en votre nom, comme vous verrez que celle insolence requiert et qu'ilz congnoissent, que je ne suis point content de ce que j'ay entendu, que le docteur Mathias² les a induict, lequel s'est peu avancer par cydevant de leur escripre ou dire en mon nom ce que n'a esté mon intention.

Et de l'espoir, qu'ilz dyent, que leur donniz à Speyr, il est vray, que leur feis lors dire, que les feroit contenter, mais que préalablement vouloye parler aux estatz pour ayder à supporter icelle charge. Et néantmoins suis esté content la prendre enthièrement sur moy, afin que à l'advenir lesdits estatz entretenissent ladite chambre, et pour les dresser de leur payement avoye advisé le moyen susdit, duquel me semble lesdits de la chambre se doibvent contenter, veu que [*présentement*] ilz seront payéz lesdits estatz et avoie ordonné audit fiscal parler à aucuns principaux juifs et des plus riches pour promptement furnir quelque bonne somme pour subvenir audit paiement. Et de dire, que ce leur seroit deshonneur d'estre païé d'icelluy argent, il n'y a nul fondement et n'est besoing, qu'ilz le publient, s'ilz ne veulent.

Et quant à ce qu'ilz ne pourront estre juges, semble, qu'il n'y a aucune difficulté, car l'argent se liève [*sic!*] pour moy et en puis disposer à mon plaisir. Et s'ilz n'estoyent païéz d'icelluy argent me conviendrait les satisfaire ailleurs. Aussi ilz n'ont voulu accepter ny eulx arrester à icelluy impost, ains à moy et pour ce crois je certainement, que soubz ceste couleur ilz taichent eulx départir afin d'éviter la visitation advisée par le dernier recès. Et ne doute, que s'ilz eussent aussi bien versé en leurs offices, comme j'ay jusques à oyres tenu et satisfait à mes promesses, il n'y eust tant de plainctes et doléances alencontre d'eulx et ne fussent les affaires venu en si grosse aigreur, et mesmes scavez celles, que les estatz tant d'ung coustel que d'autre et aussi plusieurs particuliers personnes en ont fait, et la peine, que j'ay eu de les soubstenir et excuser. Et à la vérité j'entens, qu'il y a du grand desordre en ladite chambre et plusieurs inydoines qui besoignent plus par affection et induction d'aultruy que pour zèle de justice, dont vous pryé les advertir bien expressément, affin qu'ilz entendent le mescontentement, que ay eu de leursdites lettres et que quant ilz m'eussent supplié avec l'honneur et révérence, qu'ilz doivent et sont tenuz, je y eusse

¹ Vgl. *der Verweser des Kammerrichteramtes, Gf. Wilhelm Werner von Zimmern, und die Beisitzer des Kammergerichts an Karl V., Speyer, 1541 August 14, Wien HHStA, RK Kammergerichtsvisitationsakten 317, unfol. (Ausf.); dies. an dens., Speyer, 1541 August 16, ebd. (Ausf.) und Karl V. an [den Verweser des Kammerrichteramtes, Gf. Wilhelm Werner von Zimmern], [Genua], 1541 September 9, ebd. (Reinkonz.)*

² *Dr. Matthias Held, der frühere Reichsvizekanzler.*

en bon regard, combien que raisonnablement ilz se devoient contenter de ce que dessus. Mais comme qu'il en soit, si ay je regardé les moyens de les raisonnablement contenter moyennant, qu'ilz se veullent monstrer telz, qu'ilz doibvent, et reconnoistre leurs faultes et estre plus traictables. Et ay donné charge au conseiller de Naves de selon ce y entendre, dont aussi les pourrez advertir, afin qu'ilz ne demeurent entièrement despérez de leurdit payement et pour tousjours cependant les entretenir ensemble³. A tant etc. de Lespecia, le 26. jour de Septembre 1541.

³ Vgl. auch die scharfe Zurückweisung der erneuten Beschwerden der Kammergerichtsbesitzer wegen ihrer ausstehenden Besoldung durch Karl V., Karl V. an Gf. Johann von Montfort, Genua, 1541 September 9, Wien HHStA, RK Kammergerichtsvisitationsakten 317, unfol. (Reinkonz.) und die sonstigen ebd. überlieferten Akten zum Problem der rückständigen Kammergerichtsbesoldung aus den Jahren 1535, 1540 und 1542.

VIII,10 Anträge auf Ringerung der Reichsanschläge

335 Stellungnahme des Supplikationsausschusses zu etlichen Supplikationen um Ringerung der Anschläge – Regensburg, o. Datum

A Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).

B koll. Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Reinkonz.).

Der abt zu Sanct Cornelius Munster, Philips zu Stetin Pommern Hg., Michel Gf. zu Wertheim, der gesandt des Bf. zu Chur, der gesandt des Bf. zu Basel, die ebtissin zu Lindau, die stet Kauffpeuren, Zell Haimerspach und Offenburg haben umb ringerung des reichs anlegung besonder supplicierendt gebetten. Bedenckt der ausschuß, nachdem commissarien zu sollichem verordenet werdn sollen, die billichkeit darin haben zu verschaffen, das di supplicanten zu denselbigen gewisen wurdn.

336 Supplikation des Gesandten Bf. Philipps von Basel an die Reichsstände – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).

Bf. Philipp von Basel kann trotz guten Willens seinen Beitrag zu der bewilligten Türkenhilfe nicht leisten, dann dern stift von langen jarn her auß der schwern nachpaurchaft, darumb der umbgeben, trefflichen und hoch beschwerdt worden und sider der peurischen aufruher, daraus iren Gn. unerhörte ungehorsame von den underthanen geflossen, das nit allain die gaistlich, sonder auch die weltlich jurisdiction und gevell also geschmelert und geringert, das ir fstl. Gn. on hilf, darumb sy stetigs anrueft und weg suecht, wie sy sich des zu vil maln auf vergangnen reichstag erlagt und vernemen lassen, nit mer irn stadt, wie clain der ist, erhalten und bey der stift bleiben kan noch mag. Bittet, dem Bf. von Basel die Türkenhilfe zu erlassen und dem Reichsfiskal entsprechende Weisung zu geben.

337 Supplikation des Gesandten des Bf. Lucius von Chur an die Reichsstände – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).

Demnach und ein eyllende hilf zu widerstandt dem erbfeindt, dem Türckhen, ist bewilligt worden, und aber mein gnediger herr, der Bf. zu Chur, von seinen landten und leüten durch die lutterey und zwinglerey ist vertriben worden, wie wissentlich und offentlich am tag ligt, was auch sein Gn. aussershalb des landts

einkhomens habent, muß er in der graffschaft Tirol und an andern orten, dem haus Österreich zugehörig, also hoch versteuren, das seinen Gn. nit miglich, etwas diser zeit an der eyllenden türckhenhilf zu geben oder zu betzalen, dann er ye weder sein landt und leüt, zynß, rhendt und gült einnemen, sonder derselbigen entsetzt ist und bißher rechtloß gestandten, wiewol sein Gn. gern wölte alles laisten und betzalen als ein gehorsamer fürst des reichs, solte doch pillich diejhenigen, so sein landt und leüt inhabent, dise thürckhenhilf betzalen. *Bittet deshalb, dem Bf. von Chur die Türkenhilfe zu erlassen.*

338 Supplikation von Johannes Menneken von Iserlohn, Anwalt Abt Rutgers von Kornelimünster, an die Reichsstände – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).

Konstatiert die Bewilligung der eilenden Türkenhilfe und die Absicht der Stände zu weiteren Beratungen über Hilfe und Anschläge. erinnert daran, dass der Abt von Kornelimünster und seine Vorgänger sich auf einem Reichstag nach dem anderen über die ungleichen und untragbaren Anschläge beschwert und entsprechend suppliziert haben und dass zuletzt auch zu Speyer 1533 vor den gemäß dem Regensburger Reichsabschied verordneten Kommissarien über Einnahmen und Ausgaben des Stifts mit der Bitte um Ermäßigung des Anschlags und Erledigung der Beschwerden Rechenschaft abgelegt wurde, ohne dass etwas erreicht wurde. Wiederholt noch einmal in Protestationsform seine Erklärung, dass er ohne vorausgehende Ringerung der Anschläge in keine Türkenhilfe einwilligen kann.

Denn die Abtei Kornelimünster ist zwar reichsunmittelbar, hat dementsprechend nach ihrem Vermögen zu den Reichsanlagen kontribuiert und will auch künftig leisten, was zimlich, billich und gleichmessig ist. Aber sie ist durch vielfältige, widerrechtliche Eingriffe hoher und niederer Personen in ihrem Besitz und ihren Rechten finanziell so stark geschwächt, dass, wenn darin nicht Abhilfe geschieht, ihr Bestand und ihre Erhaltung gefährdet sind und sie für Kaiser und Reich jeden Wert zu verlieren droht. Im Übrigen gebührt sich nicht, die Abtei doppelt oder gar mehrfach zu besteuern.

Derhalben ich in namen, wie vor gemelt, in solchen ungleichen, auch unreglichen (wie bißher beschehen) anschlegen und contribution on vorgehender restitution, ringerung der anschlegen und erledigung gemelter beschwerden bewilligen noch mich einlaßen kann noch darzu bevelch hab, auch, solchs zu thun, nit treglich noch muglich. *Bittet, dem Abt solche Weigerung nicht übel zu nehmen, seine Zwangslage in Rechnung zu stellen und ihm die Türkenhilfe zu erlassen oder ihn wenigstens nicht über seine Leistungsfähigkeit und entgegen der Billigkeit zu belasten.*

339 Supplikation der Äbtissin Katharina von Kloster Lindau an die Reichsstände – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).

Das vor 700 Jahren zur Unterhaltung und Erziehung adliger Töchter von Pfgf. Albrecht gestiftete und von Ks. Ludwig für reichsunmittelbar erklärte Kloster zu Lindau war ursprünglich mit Einkommen und Nutzungsrechten so reichlich ausgestattet, dass davon die laufenden Kosten und die Reichsanlagen ohne weiteres bestritten werden konnten. Vor einigen Jahren aber haben Brand, Krieg, Überfälle und der Rückgang der Renteneinnahmen die Einkommenslage des Klosters sehr verschlechtert. Dazu kommen erhebliche Einbußen am Weinzehnten und anderen Gefällen, so dass das Einkommen der Äbtissin und der Chorfrauen nicht mehr als 700 fl. beträgt. Nach Abzug des Einkommens des Kapitels und der Priester verbleiben den Stiftsdamen noch etwa 400 fl. für ihren eigenen Unterhalt, die Entlohnung der Dienst- und Amtleute, den Unterhalt der Gebäude, alle anderen Kosten und die Leistung der Reichsanlagen. Der Reichsanschlag wurde festgesetzt, als die Einkommenslage des Klosters noch sehr günstig war. Jetzt sind Ersparnisse nicht möglich. In Jahren mit Missernten müssen zur Bestreitung der laufenden Kosten Kredite aufgenommen werden. Dadurch wachsen die finanziellen Lasten weiter. Das Kloster kann den Reichsanschlag in seiner bisherigen Höhe nicht leisten. Wenn es dazu gezwungen würde, wäre dies der völlige wirtschaftliche Ruin. Bittet deshalb, den Anschlag des Klosters zu mäßigen, damit sein Bestand nicht gefährdet wird.

340 Supplikation des Hg. Anton II. von Lothringen – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, Staatenabt. Lotharingica 1 Konv. 4, fol. 2r–2v und 10r–10v (Kop.).¹

Gelieb euerer ksl. Mt. gnediglichen zu vernemen, nachdem uf dem letst gehaltenen reichstag alhie zu Regenßbourg des durchleuchtigen furstens, H. Anthonien Hg. zu Lottringen etc. gesanten euerer ksl. Mt. klagender wyse zu erkennen gegeben, wiewol das hertzogthumb Lottringen ein freye furstenthumb were, nyemandt underworfen, woltent es auch also bewysen und darthun, nichtsweniger uber solchs begegneten demselben hertzogthumb etwo vil beschwerungen von den loblichen stenden des reichs, nemlich das sie solch hertzogthumb in des reichs anschlag ziehen woltent, auch das camerrichter, bysitzer und des reichs camerprocuratorfiscal die underthanen desselben hertzogthumb citiern, mandaten und ander proces wider sie fertigen, ußgeen und procediern lassen, sich darin understeen, appellationsachen anzunemen und, in solchen und derglichen sachen zu handln, in furnemen stunden, als ob gedachter hertzog mit seym hertzogthumb Lottringen euerer ksl. Mt. und dem reich on alles mittel

¹ Die Supplikation findet sich in französischer Fassung ebd. fol. 9r–9v.

und, wie ein ander furst deß hl. reichs underworfen, das aber nye vormals gescheen were.

Uf solchs alles hette euere ksl. Mt. etlich furschleg gesuecht, aber dantzemal nichtzit beschließlich noch zu entschaft bringen mögen, doch mit rat und gutbeduncken gemeyner hern von reichssteenden sich bedacht und disen abschid gegeben, Nemlich, das gedachter Hg. zu Lottringen von der particularstuckh wegen, so ir fstl. Gn. von euerer ksl. Mt. und dem hl. reich zu lehen trug, by dem reich bleyben, auch die anschleg dazemal in ansehung der obligenden not wider den Turcken bezallen soll, aber nach achtung und estimation derselben particularstuck, ime auch vorbehaltlich sein recht, in dem er vermaint, darzu nit schuldig zu sein. Daruff er dann mit andern clagenden fursten und steenden gehört solt werden und das zu beyden sitten man sich solcher irrungen, betreffen Lottringen, dern appellation und anders belangend, erkundigen solte, daruff etlich fursten, solchs alles zu verhören und zu versteen, von euerer ksl. Mt. committiert worden, etliche täg gehalten, doch nichtzit biß ytzt ußtraglich gehandelt, wie dann solchs alles mit mererm inhalt euerer ksl. Mt. versigt brief und abschyd vermag.

Solchem abscheidt nach erstattet der hertzog mit der hilf und anschleg wider den Turcken nit allein nach achtung und werde solcher particularstuck, sonder vil mer und höher. Nun wiewol gedachter hertzog solchs, das er nit zu thun schuldig, biß zu gnügen anzeigen mag, ist doch seiner fstl. Gn. meynung [*nicht*], in eynichen weg mit euerer ksl. Mt. noch dem hl. reich in hader oder tayding zu komen, in ansehung, das er schon von wegen solcher particularstuck euerer ksl. Mt. und deß hl. reichs lehenman ist und begert, mit derselben wyter ingezogen und vereint zu sein, derhalben ir fstl. Gn. willig und erbeut sich, von wegen solcher particularstuck etlich somma, wie angesehen und advisiert wurd, zu uffenthaltung des camergerichts in ordinario jerlichs zu geben, so dann auch extraordinario in andern uflägen und anschleg, so von gemeinen stenden des hl. reichs angeschlagen werden zu nutz und gutem deß hl. reichs und gemeiner cristenheit, doch das ußdrucklich uffgericht und verschryben, solchs nit ußursachen der kleinen valuren und estimation solcher particularstuck, sonder höher, umb das sie dem hertzogthumb Lottringen inverleibt und incorporiert sind, gegeben werde, vermittel doch das dargegen von wegen solcher verbuntlichen darstreckung der anschleg und ufläg, wie obsteet, die particularstuck, auch das gantz hertzogthumb Lottringen beschirmet, entschüttet und geholffen werdent zu ewigen zitten von euerer ksl. Mt. und gemein stenden gleich ander cur-, furstenthumb und stende deß hl. reichs, auch ußdrucklich, das der hertzog noch sein furstenthumb gemeinlich noch sonderlich nit mer noch wytter erfordert, bezwungen noch verbunden sein sollen, andere burde und uflegung zu geben noch beschwert zu sein mit mandaten, dienstparkeit oder ander erkantnussen, es weren mit citationen in erster oder anderer instantien durch appellationes oder anders noch ychtzit anders zu bezallen dann alle jar solche somma, so advisiert und ernent wurd, sampt die anschleg, so durch gemein stende, wie

oblut, zu nutz und furstand des hl. reichs und gemeiner cristenheit beschlossen wurd, und als taxirt der pillicheit gemees von wegen gemelter particularstück, also dem furstenthumb Lottringen incorporiert, das ein hertzog zu lehen tregt, und nit von wegen seins furstenthumbs, wie dann euere ksl. Mt. mit rat und willigung gemeiner stende des hl. reichs dem wol zu thun weiß, und hieruff offen versigte brieffe ufrichten lassen in allerbesten forme. Und weiß particularstück ein hertzog von eurer ksl. Mt. und dem reich zu lehen tregt, hat euere ksl. Mt. by hierby gelegten copien sich gnediglichen zu erinnern².

341 Supplikation von Alexander Fabri, Stadtschreiber von Offenburg, an die Reichsstände – Regensburg, o. Datum

Wien HHSzA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).

Bei der letzten Türkenhilfe wurde das Kontingent der Stadt Offenburg nach dem doppelten Romzug auf 90 Mann festgesetzt. Dies geschah wohl in der irrigen Annahme, dass Offenburg noch Hintersassen auf dem umliegenden Lande habe. Weil damals die Türkengefahr sehr akut war, wurde die festgesetzte Hilfe in voller Höhe geleistet. Nun sind die wichtigsten Einkommen Offenburgs verpfändet, so

² Vgl. die Zusammenfassung der Supplikation des Hg. von Lothringen und Gutachten des Supplikationsausschusses, Regensburg, o. Datum, Wien HHSzA, RK RTA 7, unfol. (Kop.): Der Hg. in Lothringen etc. het der ksl. Mt. supplicirendt anbringen lassen, wie das hertzogthum Lottringen ein monarchis und frey hertzogthum wehr und sein fstl. Gn. allein von etlichen lehenstücken, die doch laut des lehenbriefs geringschetzig sein solten, mehr, dan im geburt, an- und ufflegung neben andern reichsstenden belegt worden, des sein fstl. Gn. sich vilmal beschwert befunden und umb ringerung und abschaffung des unbilligen last bey ksl. Mt. underthenigst angesucht het. Derhalben ksl. Mt. allerley handlung zu erledigung gedachter beschwerden vorgenommen, wer doch nichts beschließlichs außgericht worden. Demnach het ir Mt. uff underthenigst anhalten uff nechstgehaltenem reichstag alhie zu Regenspurgk zu erörterung dieser sachen etliche commissarios deputirt und ernent, die hierin auch handlung vorgenommen, und sein fstl. Gn. die seine darzu etlich mal gehn Speier abgefertigt, so were doch entlich nichts außgericht worden. Derwegen weher an ksl. Mt. seiner fstl. Gn. underthenigst bit, ksl. Mt. wol inen nit mehr, dan im von wegen berurter lehenstück geburet, in des reichs anschlegen belegen. Dargegen erbeut sein fstl. Gn. sich mehr, dan seine fstl. Gn. thun solt, zu underhaltung des camergerichts und gemeinen des reichs anschlegen, ider zeit es dem reich not und nutz sein wurde, zu geben, doch das sein fstl. Gn. zu mehr und weiter dinstbarkhait nit gezogen oder genotiget und die proceß vom camergericht gegen seiner fstl. Gn. underthon gantz und zumol uffgehoben wurden, das auch ksl. Mt. und das reich inen als ein glied des reichs nit allein seiner fstl. Gn. lehenstück, sonder auch das gantz hertzogthum beschutzen und beschirmen wolten. – Auschuß: Des auschuß bedenken stehet dahin, das Kff., Ff. und stend die röm. ksl. Mt. underthenigst bitten wolten, bey gedachten hertzogen zu verfuegen, das sein fstl. Gn. bey den anschlegen, wie sein fstl. Gn. bißanher belegt, pleibe und, ob sein fstl. Gn. sich des beschwert zu sein vermeint, dieweil dan ir Mt. in diesen spennen vormals commissarien ernent und dem reich an dieser sachen nit wenig gelegen, das ir Mt. gnedigst wolt verschaffen, das die commission wurde volnzozen.

dass die Stadt kaum die öffentlichen Gebäude und Wege erhalten kann. Zudem ist die Landwirtschaft der einzige Wirtschaftszweig Offenburgs. Deshalb war auch die Stadt noch vor einigen Jahren von der Leistung von Reichsanlagen befreit. Die Bürger haben sich selbst allein aus ihrem eigenen Vermögen dem hl. Reich selbst widerum dienstbarlich und anhängig gemacht.

Da die Offenburger Bürgerschaft nur halb so groß ist, wie veranschlagt, und ihr bei der letzten Türkenhilfe die Stellung des vierten Mannes abverlangt wurde, bittet die Stadt, sie künftighin in solchem Maße nicht mehr zu belasten und sie nicht höher zu besteuern als Giengen oder allenfalls Wimpfen. Die Stadt ist bereit, gegebenenfalls einen Rechnungsbericht über ihr jährliches Einkommen vorzulegen.

342 Zusammenfassung der Supplikation des Gesandten Bf. Adrians I. von Sitten und Stellungnahme des Supplikationsausschusses¹ – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).

Der gesandt des Bf. zu Sitten hat Kff., Ff. und stendt suppliciert: Nachdem ein eilendts hilf zu widerstandt des Turcken bewilligt worden und aber gedachter bischof seins einkomens zum theil von den zwinglischen Bernern entsetzt sey, auch di jura tituli des stifts zu Sitten und silberertz, davon der stift grossen nutz gehabt, entzogen und dahin komen, das der stift Sitten nit meher dann 1.200 fl. jherlichs inkomens hab, davon sein Gn. sich und seiner Gn. hofgesindt und amptleuth erhalten mueß, so sey an ir kfl., fstl. Gn., Gn. und G. sein underthenigst bith und anruffen, sie wollen auß gemelten ursachen ine gnedigist und gnedig bedencken und nit hoher beschweren, dann er nit weither woll bewilligt haben.

Ist bedacht, das sollich sach zun andern, so auch ringerung der anschleg bitten, gein Speier gewisen werden soll.

343 Supplikation von Alexander Fabri, Stadtschreiber von Offenburg, im Namen der Stadt Zell am Harmersbach an die Reichsstände – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).

Bei der letzten Türkenhilfe ist das Kontingent von Zell am Harmersbach nach dem doppelten Romzug auf 44 Mann veranschlagt worden. Dabei wurde offenbar übersehen, dass das Städtchen verpfändet ist, und zudem angenommen, dass die verpfändeten Ländereien und Nutzungen zur Aufbringung der Reichshilfe heran-

¹ Vgl. die Supplikation an die Reichsstände im Volltext, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol.

gezogen werden könnten. Dem ist aber nicht so. Die Stadt lebt ausschließlich von der Landwirtschaft.

Die erwähnte Hilfe, die die Bürger von Zell wegen der damaligen besonderen Notlage leisten mussten, konnten sie nur mit Krediten und nur mit äußerster Mühe aufbringen. Außerdem ist das Städtchen mittlerweile ganz abgebrannt. Sie bitten deshalb die Reichsstände, ihnen die jetzige Türkenhilfe zu erlassen und ihnen so den Wiederaufbau ihrer Häuser zu erleichtern. Und diewyl sy vor jaren wie Offenburg auch ermelter verpfandung halben aller des reychs beschwerden uberhaben gewesen und sich in kurtzen jaren selbs mit irer hilf us irem eigenthum angeboten und zugethon haben, das sy hinfuro bitz uff billiche mutmassung und ringerung neben andern stenden, die in irem vermogen sy dennocht gar weyt ubertreffen, als Buchaw oder zum hochsten Buchhorn pleiben lassen. Falls die Stände das Einkommen Zells höher veranschlagen, sind die Bürger bereit, über ihre Finanzlage Rechenschaft abzulegen.

344 Zusammenfassung der Supplikation Wilhelms Truchsess von Waldburg an Kaiser und Reichsstände und Votum des Supplikationsausschusses – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.); ÜS: Supplication H. Wilhelms Drucasas.

Wilhelm, des reichs erbtruchsafs, freyher zu Waldburg, supplicirt an ksl. Mt., Kff., Ff. und stenden anzeigt, das Sant Jorgen gotshauß in der stat Isne vor vil jaren an sein voreltern als inhaber des schloß und herschaft Truchpurg mit der erbcastvogtei vermog seiner habender briff laut eins beigelegten vidimus komen sey¹, seinen vorfarn und im bißher zugehort hab und noch, deßhalb gemelt gotshaus dem reich nit underworfen noch von demselben regalia oder privilegia oder vor sich selbs einich jurisdiction je gehabt und noch nit hab, sonder seinen vorfarn, inhaber der Truchpurg, zugehörig gewesen und noch. Uber das wehr solchs gotshauß vor jaren als dem reich zustendig in des reichs anschleg komen, vिलleicht auß onwissenheit und auß dem, das das gotzhauß in der stat Isne gelegen, welche sich vor 180 jaren von seinen voreltern abkauft, darin sie doch das gotshauß vorbehalten, und sich an das reich ergeben hat, gelegen wehre. Nichtsdestoweniger seyen das gotshauß und erbcastvogtei mit allem zugehorungen bey seinen voreltern verblieben, wie dan und er dasselb von obgemelten zeiten als ein zugehort Truchburg uber sein leut und guetter inner- und ausserhalb der stadt gehabt und noch. Es wher auch der prelat des gotshauß von seinen vordern und im vortretten und außgezogen worden. Wiewol aber die außzug von eim reichstag uff den andern geschoben blieben, wher dardurch

¹ Vidimus Bf. Christophs von Augsburg zur Urkunde der Grafen Heinrich von Veringen und Eberhard von Nellenburg über den Verkauf der Stadt Isny (Konstanz, 1306 September 3), Regensburg, 1541 Juni 18, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol.

bemelt gotshauß, als solts dem reich eingeleibt und zugehörig sein, angezogen. Und als er hett uff nechst hie verschiennen reichstag auch deßhalb angehalten, wer im ein muntlicher abschied gegeben, das er sein brifflich gerechtigkeit zu nechstkunftigem reichstag furlegen und zeigen solt, die billichait darin zu handeln. Solchen abschied noch brecht er ein vidimus in, darauß abgenommen werden solt, das der prelat dem reich nit eingeleipt, sonder von im vertreten solt werden. So gelangt sein underthenig bit, desshalb das gotshauß ausser des reichs register zu deliren und, das furter ins reichs anschlegen nit belegt wurde etc.

Auschuß: Dieweil zu ringerung der anschleg ksl. Mt. commissarien verordnen und dieselben anzuhoren und billichkeit darin zu verschaffen, haben die zum auschuß verordente bedacht, das diesse sachen dermassen geschaffen, das sie zu den ringerung gezogen^a und, dieweil der außschus auß des supplicanten angeben nit befinden, das gedacht closter von den truchsessen in verkauffung der stat Yßni außgezogen und inen vorbehalten, solle^a die ksl. Mt. ersucht werden, das ir Mt. den vorgemelten commissarien gnedige bevelch thette, das dissen und dergleichen auszugen moecht abgeholfen werden.

345 Zusammenfassung der Supplikationen der Städte Wangen und Nordhausen und Stellungnahme des Ausschusses – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.); ÜS: Supplication der stat Wangen¹.

Burgemeister und rathe zu Wangen haben an die röm. ksl. Mt., auch euer kfl., fstl. Gn. und G. supplicirt, zeigen an, wie verschiennen 39. jars ein feur durch einen mordbrenner, Egloffen Peter genant, der mit dem feur gericht, angelegt worden, also das ungeverlich die zwey beste theyl des reichs stat bey inen sampt allem vermugen zu grunt außgebronnen und uber solichs vergangen 40. jars abermals acht gute heuser und ein scheuer verloren. Bitten undertheniglich, euer kfl., fstl. Gn. und G. wolten solich treffenlich schaden gnediglich behertzigen und als des reichs arme, gehorsame underthanen und euer kfl., fstl. Gn. und G. underthenigste, underthenige und gantz willige mitglieder genedigst, genediglich und gunstiglich bedencken und, sie itzunter zu eylenden oder beharlichen widerstand des Turcken oder andern krigen, auch camergerichtsunderhaltung furgenomen und Kff., Ff. und stenden uffgelegt werden mochten², zu erholung ires merglichen verderbens und schadens zehen

^{a-a} V. a. Hd. marg. nachgetr.

¹ Vgl. die Supplikation an die Reichsstände im Volltext, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. Vgl. auch die ähnlich begründete Supplikation der Stadt Wangen an den Kaiser mit der Bitte um zehnjährigen Erlass der Stadtsteuer in Höhe von 50 Pfund Pfennige jährlich, Regensburg, o. Datum, ebd.

² Syntax so in der Vorlage.

jar lang, von diesem gehalten reichstag an zu rechnen, gantzlich zu erlassen und mit anforderung und einziehung derselbigen genedigst, gnedig und gunstig zu verschonnen, dan in diesem irem verderben es in irem vermogen nit sey. Das umb euer kfl., fstl. Gn. und G. underthenigist, underthenig und gutwillig hochstes vleis und vermogen zu verdiennen, wollen sie iderzeit underthenigst, underthenig und gutwillig erfunden werden.

Des ausschuß bedencken: Bedenckt der ausschuß, dieweil gemelte stat mit brandt grossen schaden erlitten und in irem vermogen nit sein wurde, ir anlag, wie gemelt, zu erlegen, das in betrachtung desselben und, das zuvor gemelter stad Wangen in gleichem fall verschonet sein sol, das Kff., Ff. und stend genedig und freuntlich die stat Wangen zu bedencken hetten, das doch der außschuß zu irer kfl., fstl. Gn. und G. stellen wolten.

Supplication der stat Northausen³: Der ausschuß het der stat Northausen supplication und darin vernomen, das derselben viertheil durch mortbrand und vorsetzigen angelegtem feuer im nechst verlauffenen 40. jar angestossen und verbrant und damit grossen schaden empfangen het. Dieweil aber der stat Northausen supplication der vorigen beyno gemeß, wolt der ausschuß sein nechst hivor angezaigte gutbeduncken diß orts repetirt und erholen⁴.

³ Vgl. die beiden Supplikationen der Stadt Nordhausen an den Kaiser bzw. an den Kaiser und die Reichsstände, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. Vgl. auch die nochmalige Eingabe der Gesandten Nordhausens an den Kaiser, Regensburg, o. Datum, ebd.

⁴ Vgl. die Resolution der Reichsstände zu den Supplikationen der Städte Wangen und Nordhausen, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol.: Uff der von Northausen und Wangen supplication ist durch gemeine stend bedacht, dieweil sie di eilendt turckenhelf bewilligen, das inen nit gepur, daran ichts nachzulassen. Aber die supplicanten mogen derhalben bei der kgl. Mt. ansuchen. Und wo sie ferrer nachlassung kunftiger anschleg bitten wellen, sollen sie in nechster ringerung der anschleg ansuchen und bescheids gewarten.

VIII,11 Religions- und kirchenpolitische Konflikte

346 Supplikation des Abtes Wilhelm von Altenberg an den Kaiser – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RA i. g. 13b/Konv. 6, fol. 53r–53v und fol. 56r–56v (Kop.); DV fol. 56v: Wilhelm abt zum Altenberg contra Hessen.

Der Lgf. von Hessen hat vor einigen Jahren die Güter der Klöster Haina und Walshausen eingezogen und Abt und Prior abgesetzt. Das Ersuchen des Abtes von Altenberg als Visitator im Auftrag seiner Oberen um Restitution der Klöster blieb ohne Erfolg.

Da der Kaiser sein Amt als Advokat der Kirche und Schützer der Gotteshäuser und Gottesdiener ernst nimmt, bittet der Abt von Altenberg den Kaiser, mit dem Landgrafen verhandeln zu lassen, damit dieser Abt, Prior und Ordenspersonen der beiden Klöster wieder restituiert, ihnen ihre Einkünfte zurückgibt und den Status quo ante wiederherstellt. [...].

347 Resolution des Supplikationsausschusses zu den Eingaben des Klosters Bebenhausen, des Abtes Johann von Roggenburg und des Konvents des Klosters Adelberg – Regensburg, o. Datum

A Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Reinkonz.).

B koll. Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).

Der röm. ksl. Mt. haben prior und conventuales des gotzhaus Bebenhausen supplicirt angezeigt, das sie beharlich bey irem gotzhaus geruiglich plieben und davon unerlangt rechtens von nymants gedrunge worden, wie dan ir gotzhaus Bebenhausen on mittel dem hailigen stule zu Rome und in der weltlicheid allein romischen keisern und konigen als schirmhern und castenvogten underworfen; die iderzeit herbracht und von ksl. Mt. uff jungst gehaltenem reichstag zu Wormbs confirmirt. Aber der Hg. zu Wirtenberg hab sie onerlangt rechtens entsetzt, verjagt und in das elend vertrieben; biten underthenigst, mit Hg. Ulrichen vermog des augspurgischen abschits dermassen zu handln, damit sie arme vertriebene widerumb zu dem irn und irem gotzhaus komen und, damit sie der restitucion erwarten und ir leibsнарung mitlerzeit haben mogen, das ksl. Mt. mit ernsten penen wolten mandiren und gebiten, damit der ksl., auch

kgl. Mt. ausgangen und ^{a-}burgermeister und reth der stet Eßlingen und Weill^a gegebenen bevelh und mandaten gelebt und nachkomen werd¹.

Gleichergestalt clagt der apt zu Rogenberg und hausvatter zu Adelberg und die vertriebene adelbergische conventbruder, biten, ksl. Mt. woll dem Hg. von Wirtenberg dohin gebiten, iren vermeinten vogt aus irem gotshaus Adelberg abzuschaffen, sie wider zu restituiren. Wo aber solichs dieser zeit nit bescheen mocht, das ksl. Mt. mit bewilligtem rathe Kff., Ff. und stenden inen verhelpen

^{a-a} *Nachgetr.*

¹ Vgl. *Supplikation des Priors und des Konventes des Klosters Bebenhausen an den Kaiser, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.):* Euer röm. ksl. Mt. geben wir arme, vertribne conventualbruder des gotzhaus Bebenhausen, cistertzerordens, in costentzer bistumb gelegen, von unser und unsers gotzhaus wegen auß gedrungner notturft und sonderlichem jamerlichem ellend, darein wir unverschulter sachen und allain umb hanthabung willen unsers heyligen glaubens, christenlicher religion, unserer gelubten und ordens erpermklich vertriben, underthenigist zu erkennen: Demnach wir in unserer jugent in gemelt gotzhaus Bebenhausen aufgenommen worden und in demselbigen uns und das unser durch geburende profession und gelubten Got dem allmechtigen ergeben, so haben wir uns auch ongezweiflt wolgetröst und versehen, das wir gleichergestalt wie unsere vorfarn von alter her in unserm orden und gedachtem unserm gotzhaus vermög der stiftung, gethaner profession und gelubten in unserm heyiligen glauben und alter, warer, cristenlicher religion dem allmechtigen biß zu unser lebzeit endt beharrlichen dienen wurden und also bey bemeltem unserm gotzhaus, auch desselbigen allen und jeden guettern und zugehörde ruebigklich beleiben und davon unerlangt rechtens von niemant gedrunge werden solten. *Ihr Kloster ist nur dem Hl. Stuhl zu Rom und dem Kaiser als Schirmherr und Kastenvogt unterstellt. Bestätigung der Privilegien des Klosters durch Karl V. auf dem Wormser Reichstag 1521. Hg. Ulrich hat nach seiner Rückkehr alle gestiften und von alter her loblich gehaltene cristenliche gotzdienst in mergedachten unserm gotzhaus gewaltigklichen abgeschafft, auch desselbigen alle hab und guter, ligend und farend, zu seiner fstl. Gn. handen und gewalt genomen und uns derselben onerlangt rechtens entsetzt und one alles unser verschulden von gedachtem unserm gotzhaus verjagt und in das jämmerlich ellendt vertriben. Sie haben Kg. Ferdinand darüber informiert, der ihnen durch entsprechende Mandate ermöglicht hat, alle zinß, zehenden, rent, gulten und ander einkhomen, so unser gotzhaus ausserhalb des furstenthumbs Wirtenberg und des hl. reich stetten Reutlingen und Esslingen, auch under H. Wilhelm Gf. zu Eberstain und ander vom adel [...] fallen hat, zu unser notturft und underhaltung einzuziehen. So hat aber hochgedachter Hg. Ulrich uber und wider solche bevelch und mandata, auch alles unser arrestieren unser und unsers gotzhaus zehenden und lantgarben an wein und traid, so wir ausserhalb seiner fstl. Gn. oberkhait under H. Wilhelm Gf. zu Eberstain etc., Hansen von Ehingen und andern oberzelten vom adel aigens gewalts in iren fleckhen und dorfern hinweggefurt, darzu die zins in arrest bracht, das wir derselben auch noch der zeit gar nit geniessen mögen. Wir haben auch uber solche bevelch und mandata von burgermaister und rath zu Esslingen und Reutlingen nichts bekhomen mogen, dann sy sich allweg gespert haben und auf den schmalkhaldischen pund referiert, unangesehen, das sy sich vor jarn gegen abt und convent zu Bebenhausen verschriben haben, uns das unser, so wir bey inen und irer oberkhaiten haben, ze schutzn, ze schirmen und hanthaben wie ander irer burger und undersessen hab und guetter. Es ist auch inen von alten romischen khaisern und khunigen bey ansehnlichen penen (nemlich funfzig marcks lotigs golds) mandiert, uns und das unser dermassen zu schutzen und zu schirmen. *Bitten deshalb,**

woll, damit sie ir leibsnarung und notturft von dem iren, so Adelberg ausserhalb des lants Wirtenberg hat, onverhindert Hg. Ulrichs und sonst meniglichs biß zu irer restitution oder vergleichung in der religion bekommen².

der Kaiser, der am 27. November 1530 ihr Kloster persönlich besucht hat, möge mit Hg. Ulrich nach außweisung gemainer rechten und des augspurgischen abschids dermassen handeln, damit wir arme vertribne widerumb zu dem unsern und unserm gotzhaus khomen, daselbst unser profession, gelubten, waren, cristenlichem, althergebracht religion biß zu end unsers lebens genug thun mögen. Bitten zudem um Bestätigung bzw. Wiederholung der an andere Adressaten ergangenen Mandate. Vgl. auch die zweite, wohl in der 2. Julihälfte eingereichte, ähnlich argumentierende Supplikation des Priors und Konvents von Bebenhausen, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.). Vgl. außerdem Kg. Ferdinand an die Städte Esslingen und Weil, 1536 August 6, ebd. und ders. an verschiedene in der Supplikation genannte Adlige, 1536 August 6, ebd. und ROTHENHÄUSLER, Konrad: Die Abteien und Stifte des Herzogthums Württemberg im Zeitalter der Reformation. Stuttgart 1886, S. 8–21.

² *Vgl. die Supplikation des Abtes Johann von Roggenburg und des vertriebenen Konventes von Adelberg an den Kaiser, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.): Abt Johann von Roggenburg als ordenlicher oberer und hausvatter des gotzhaus Adelberg und der Prämonstratenserkonvent von Adelberg teilen mit: Überblick über das Verhältnis des Reichsklosters Adelberg zu den Kaisern und zum Haus Württemberg bis ins 16. Jhd. Trotz wiederholten württembergischen Drucks konnte die Freiheit des Klosters gewahrt werden, bis zur Rückkehr Hg. Ulrichs, der in dem gantze land in der religion und andern neue reformation und ordnung furgenomen und angefangen hat. Von solcher zeyt an, allergnedigister kayser, hat gemelter Hg. Ulrich alles unangesehen und unbedacht, das weder sein fstl. Gn. noch ire voreltern (wie oben angereckt) sollich gotzhaus gestift noch begabet haben, das auch seiner fstl. Gn. vorelteren sollich unser gotzhaus von den römischen kaysern nit zu zereyssen oder außzureyten, sonder allain zu schutzen und zu schirmen befolhen worden, sich aigens gewalts in unser gotzhaus eintrungen, wider unsers prelaten, auch unser aller beger und willen den erwidigen herrn D. Lenhartt [...] seiner verwaltung thadtlicherweyß entsetzt und ain vermeinten vogt in unser gotzhaus Adelberg verordnet, auch in demselbigen den catolischen, hayligen gotzdienst, die meß, all unser ordenszucht sampt andern christenlichen ceremonien wider unsern willen, indem wir, bey solchem zu bleyben, uns aus christenlicher ordnung und gethoner profeßion alweg schuldig geacht und mermals uffs underthenigest und vleyßigest begert haben, durch seiner fstl. Gn. volmechtig anwaldt, den marschalcken Ambrosy Blarer und dazumall obervogt zu Geppingen, gantz abgeschafft und abgethon und uns arme brueder (allain der ursach, das wir, bey unser alten, christenlichen, waren religion und orden zu verharren biß an unser end, gedencken, auch mit gutter gewißne seiner fstl. Gn. unser gotzhaus und, was darzu gehort, nit ubergeben und uns durch angebottnete leybgeding von solchem laßen verweyssen haben kunden oder wöllen) mit lere henden erbarmlich auß unserm gotzhaus in das ellendt auch uber unsers prelaten und unser villfeltig und vollig erbietten geschickt und vertriben, darzu gemelt unser gotzhaus an briefen, clinodien, glockhen und anderm spoliert, auch die kirchen, so nach beurischer emperung und verderbung von grund widerumb erbauen, hat oftgemelter Hg. Ulrich sampt andern unsers gotzhausß beyen [= Gebäuden] gantz und gar abgebrochen und verderbt und, als unser prelat und vatter selig mit todt zu Geppingen in unsers gotzhaus hoff abgangen, hat sich yetz gemelter Hg. Ulrich aygens gewalts, denselbigen und unser gotzhaus zu erben, understanden und under solchem schein allen vorrat, so unser gotzhaus und wir an haitumb, silbergeschirr, gelt und anderm zu Geppingen, Ulm und Eßlingen gehebt, hinweggenommen und unserm gotzhaus und uns sollichs entzochen*

Bedenckt der ausschuß, dieweil gedachte apt und convent als arme des ir entsetzt ^b-und inen beschwerlich sein wurd, der restitution und leibsнарung halb in mangel zu stehen^b, das Kff., Ff. und stende die ksl. Mt. underthenigst bitten, das zum wenigsten biß uff vergleichung der religionsachen der Hg. von Wirtenberg dohin gehalten werde, das er inen pilliche, statliche underhaltung gebe, sie auch an den guetern, so ausserhalb des hertzogthumbs Wirtenberg gelegen, unbetragt und dabey geruiglich pleiben ließ.

b-b *Nachgetr.*

und zuletzt auch all unseres gotshaus aygenthumb und zugehorung an aygen leuten, dörfern, flecken, hoffen, guetern, rent und gilten aygens gewalts und gefallens in seiner fstl. Gn. vogteyen einzuzogen und ime dieselbigen gar zugeaygnet. *Um ihnen zu ermöglichen, bey der hayligen, christenlichen kirchen und religion biß auf ein christenlich concilium und verainigung in des glauben und religion sachen außerhalb Württembergs ihren Lebensunterhalt zu bestreiten, hat Kg. Ferdinand auf ihre Bitte den Städten Ulm, Schwäbisch Gmünd, Hall und Esslingen befohlen, ihnen ihr dortiges Einkommen unverhindert zukommen zu lassen.* So haben sich doch allain die von Schwäbischen Hall und Schwabischen Gmund sollichen mandat aller ding gemes und gehorsam ertzaygt, also das auch die von Schwabischen Gmund von unserm vortreyben biß uff die zeyt uns in ir stat gantz freuntlich unterschlayft und treulich geschitzt und geschirmt haben. Aber von denen zu Eßlingen haben wir uff sollich mandat ein gantz ringe antwort empfangen und von denen zu Ulm gar keinen becommen mögen, sonder haben die zwu stet uber unser vielfeltig und vleyßig bit, beger und anhalten unser gotshaus einkommen, so bey inen Hg. Ulrich einziehen laßen, und, indem wir etlich unser lehenleut und ander under denen von Ulm in dem kayserischen hoffergericht zu Rottweyll rechtlich furgenomen, so haben doch gemelte herrn von Ulm solche widerumb abgefördert und als dieselben inen remittiert, haben sy uns in dem rechten zu unserm mercklichen schaden und nachtayl uffzogen und den handl verlengert, also das wir nur *[sic!]* von dem 37. jar an biß zu diser stund kain rechtlichen proceß und spruch von inen haben becommen kinden. *Bitten deshalb, der Kaiser möge auß angebornem gmiet und miltickayt zu handhabung der hayligen religion und gottlicher diensten, auch uns armen vertribnen zu sondern gnaden sollich unsers prelaten und unser erbarmliche entsetzung und ellendt aller gnedigest behertzigen und kheinswegs gestatten, das eur ksl. Mt. voffaren, den frummen kaysern und Hgg. von Schwaben, ir stiftung und letster will also geprochen, dem hl. reych sein gotshaus entzogen und von dem zerrißen oder verderbt werde, dem es von röm. ksl. Mt. allain zu schirmen befohlen. Der Kaiser möge Hg. Ulrich anweisen, seinen Vogt aus ihrem Kloster abzuziehen und sie in dessen Besitz und Verwaltung zu restituieren mit zustellung und widerlegung alles des, so unser gotshaus mittlerzeyt durch sein fstl. Gn. spoliert ist worden. Zudem möge der Kaiser Ulm und Esslingen die Einhaltung der kgl. Mandate befehlen. [...]. Vgl. auch die zweite, offenbar in der zweiten Julihälfte eingereichte, ähnlich argumentierende Supplikation des Abtes Johann von Roggenburg und des Konventes von Adelberg, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.). Vgl. zudem Kg. Ferdinand an Bgm. und Rat von Ulm sowie andere Städte, in denen Kloster Adelberg Besitz und Einkünfte hatte, 1536 Juni 20, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. und ROTHENHÄUSLER, *Die Abteien und Stifte*, S. 81–97.*

348 Eingabe Kf. Joachims II. von Brandenburg an den Kaiser zur Widerlegung der Klage des Kartäuserpriors aus Frankfurt a. d. Oder – Regensburg, o. Datum

Berlin GStAPK, I HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. I, fol. 1r–3v (Kop.).

Als verruckter tage euer ksl. Mt. ein supplication oder klagschrift des cartheusers vor meiner stadt Franckfurt an der Oder an mich gelangen und uff solch klag bericht von mir begeren lassen, daruff auch bemelter cartheuser etlich vil mhal gantz ungestumig, wie ich bericht, bey euer ksl. Mt. antworth gesucht, will euer ksl. Mt. gnedigstem begern nach ich in underthenigkeit zu ableinung solcher vormeinten klag folgenden bericht nicht verhalten. Und anfenglich, weil diese sach mit dem cartheuser, davon ime woll bewust, in vortrege gefast und gnugsam abgelegt ist, das er seines klagens nit ursach, vil weniger fueg oder recht hab, het ich mich nit versehen, das er denselben vortregen und bewilligungen zuwider ichts weitters also klagweiß bey euern ksl. Mt. oder ymand anders het suchen sollen, sunder meins erachtens wolt ime geburen, dieselb vortreg zu halten und daraus frevelich und vorgeslich nit zu schreiten oder neu klagen zu erwecken. Do es aber beschehen und ich aus seiner klagschrift vormerck, das er, bey euer ksl. Mt. mit ungrund mich zu vorungelimpfen, understanden, hab ich kein scheu, euern ksl. Mt. und yderman, do es vonnotten, davon gruntlichen und bestendigen bericht zu thun, zuvorsichtig, euer ksl. Mt. daraus ersehen und gnedigst ermessen werden, das der cartheuser seins klagens unbefugt ist und wenig grunds hat, werden sich auch deshalb uber mich nit bewegen lassen.

Und erstlich (on rhum zu schreiben) nach absterben meins lieben herrn und vaters seliger und loblicher gedechtnus und also forth in zeit meiner regierung, wie es auch heutigs tags in meinem land und churfurstumb an offenbarer that dermassen augenscheinlich befunden wirdet, hab ich alle geistlickeit, sovil deren des orts allerley ordens vorhanden, bey iren gerechtigkeitten, altherkommen und freyheiten, do es gleich mit meiner landstend vordrieß und unwillen beschehen, nit allein geschutzt, verteidingt und gehandhabt, wie auch ausserhalb dieses mutwilligen cartheusers sich derselben geistlichen keiner mit einicher klag oder unbillichen beschwerung yemals vernemen lassen, sondern derer vill mit mehererm, stadtlichern einkomen und freyheiten begnadet und begabt, und sonderlich diesen kleger und cartheuser bey seiner religion und ceremonien ungeirret bleiben lassen. Des aber ungeachtet und aller erzeugten gnad und gutthat unbedacht, hat derselbig prior aus sonderm trotz und mutwillen alles ungehorsams und widerwertickeit vor allen andern geistlichen in meinem lande sich gein mir understanden, auch in dem, do alle geistliche in klosteren und stiften ydem regierenden churfursten mit etlichen ablagern und dienstpflichten verhaft, die auch von inen unweigerlich geleistet werden, sich alleweg widersetzig gemacht und einmhal, do ich, uff etlich strassenreuber und offentlig landsbeschедiger zu streuffen, vorordenet, domit inen kein warnung bescheeg und solch nachstellen in geheim vorholen blieb, hat er einem einigen diener,

der des orts zur nacheyl vorordnet, die herberg abgeschlagen und ine verwiesen, dardurch dieselben fridbrecher, rauber und landsbeschедiger verseumbt und von abhanden kommen.

Zum andern, weil öffentlich am tage und die erfahrung an vil ortern geben hat, das die obern und officianten in klestern mit der barschaft und, wes sie an klenodien und kirchengezierden in vorwaltung haben, auch sunst an vorkauffen der klosterholtzung und einkomens an geld an sich bringen, aus den klostern zu weltlichem stande begeben und also die geistlichen gutter boslich und heimlich entwenden, hab ich, wie auch vil andere und fast alle meine benachbarte chur- und fursten geistlich und weltlich gleichfals gethann, die inventierung der geistlichen gutter und kleinodien vorordenet. Do aber der kleger das vermerckt, hat er baldt und ehr solch inventierung an ine kommen, wie ich glaubwirdig bericht worden, des klosters barschaft, ein stadliche suma, heimlich ausserhalb lands gewendet und an dem nit ersetigt gewesen, sondern nach bescheener inventierung hernachmaln etliche mher stucken hinweggebracht, sich auch understanden, on mein vorwissen oder bewilligen etlich des klosters eigenthumblich gutter one noth umb ein geringe suma zu verkeuffen, daraus leicht abzunehmen, das er mit solchem geldt gleich dem andern auch hinweggewolt hat. So hat er sich auch mher dan eins gein meinen rethen und sunst öffentlich vornhemen lassen, er erkennet mich vor keinen herrn neque in spiritualibus neque in temporalibus, alles zu sunderer meiner vorachtung, so doch alle desselben klosters gutter in meinem kurfurstenthumb und gebiet gelegen, sich auch meins schutz und schirms freuen und sunst mit aller volge und diensten vorwand sein. Ob nhun uber erzeugte gnad solcher des cartheusers geubter mutwil und ungehorsam, do er oder sein kloster mit keiner neuerung yemals beladen oder ine ichts unbillicherweyß beschwerlichs bejegnet, mich zu geburlichen schmerzen und gein ime in ungnaden nit bewegen solth, laß ich euer ksl. Mt. selbst gnedigst ermessen und bedencken.

Aus den und andern ursachen, die ich nach der lenge zu erzelen euer ksl. Mt. vordrieslich uffzuhalten unterlaß, bin ich bewogen worden, geburlichs einsehens gegen dem cartheuser furzunhemen, nit aber der meynung, wie er in seiner supplication on grund angezogen und furbracht, das ich ine der gutter geweldig entsetzt und dieselben mir unterziehen wolth, sondern weil er sich oftmals beklagt, das er mit dem einkomen das kloster und sein bruder nit erhalten kondt, hab ich ine durch mein rethe gnediger meynung beschickth und folgenden furschlag thun lassen, welchen furschlag ich auch sampt dem ordinario des orts und meiner landschaft nach nodturft mit guttem bedacht erwogen und berathschlaget, das die universiteit dieselben gutter in vorwaltung nhemen solt und ine sampt seinen brudern mit uberflussiger nodturft vorsehen, auch das kloster unterhalten solten. Was aber an solcher vorsehung uberschuß, solth der universiteit bleiben, etlich legenten davon zu besolden, welchs dem cartheuser nit annemblich gewesen, sondern dawider vil trotziger, ungestumer worth vorlauthen lassen. Do ich solch halsstarrigkeit vermerckth

und vermutlich, das der cartheuser uff fluchtigem fueß stund, bin ich abermaln verursacht, domit von der inventierung nichts verruckt wurde, etlich personen in das kloster zu ordenen mit ufferlegtem bevelch, daruff zu sehen. Es hat aber der cartheuser, ungeachtet bescheener inventierung, auch seiner selbst verpflichteten zusag und der verordneten personen ufsehens, gleichwol etliche inventirte stucken verruckt und an orter seins gefallens ausserhalb landes gewendet und uber das alles mich hin und wider mit ungrund in die leuth gebildet und verungelimpft, dadurch ich letztlich gereitzt und bewogen, den ungehorsamen, unruigen cartheuser seinem frewel zu steuren und in haften zu nhemen, wes an der inventirung noch vorhanden, zu vergewissen, und hab ine ein zeit lang in einem gemach enthalten, die inventirte klosterklenodia bey dem rath zu Franckfurth hinderlegt und mich folgend mit dem prior in ein endlichen vortrag eingelassen, welchen vortrag er in beysein und gegenwarth seiner leiblichen bruder und freuntschaft angenommen, auch mit corperlichem eyde zu halten betuerth hat.

Diß, allergnedigster kaiser und herr, ist mit kurz summarie bericht ergangener geschicht mit dem cartheuser und so dan ich von denselben guttern in meinen nutz nichts gewand, sondern uberflussige provision dem cartheuser und seinen brudern, welche nhumals fast alle mit thode abgangen und also desolat worden, verordnet und die ubermaß der universiteit zugeeigent, acht ichs undertheniglich darfur, euere ksl. Mt. werden es selbs nit vor ein unzimblighs, sondern vor ein christlichs und gutigs werck achten, dadurch die jugent zum studio gefurdert und gelerte leuth gemeiner christenheit zuguth erzogen werden, dan, wo der cartheuser den geytz und eigennutz hindansetzt, must er als ein geistlicher und gelerter zu solchem christlichen werck, weil fast allenthalben gelerter und geschickter leuth mangel vorhanden, furdern helfen. Darumb mein underthenigst bith, euer ksl. Mt. wolten diesen meinen gegenbericht stath und glauben geben, sich derwegen mit ungenaden uber mich nit bewegen und den cartheuser von seiner klag zu haltung des bewilligten, angenommen vertrags weisen, darinne ime auch kein einhalt oder verkurtzung beschehen solle. Das wolt ich euer ksl. Mt. irem gnedigsten begern nach in unterricht nicht verhalten und bevilch mich derselben als meinem allergnedigsten herrn in untertheniger, gehorsamer dinstbarkeit. Actum Regenspurg.

349 Supplikation des Deutschmeisters Walther von Cronberg an den Kaiser – Regensburg, o. Datum.

Wien DOZA, Abt. Livland 4/2, fol. 305r–306v (Reinkonz.).

Bitte, den Gesandten des Deutschmeisters von Livland zu entschuldigen, den bislang Stürme auf dem Meer und Krankheit an der Reise zum Reichstag hinderten. Dieser Gesandte hat ihn auch über ein in Lübeck und in der dortigen Gegend verbreitetes Gerücht informiert, dass Kaiser, König, der päpstliche Legat und die

Reichsstände sich verständigt haben und in aller und jeder, es seien ertzbischoff, bischoff, prelaten, weltlich oder geistlich, priester und andere religiosen freyen willen haben gestellt, welcher da wol, sich zu beweiben, mit ferrer anzeyg, wo es dem also und es sich auch uff Leyffland sollt erstrecken, das solchs ^a-uß allerley bedengkens^a zu entlicher zerruttung und abfall gerurter lande wurde gedienen und euerer ksl. Mt. und dem hl. röm. reich teutscher nation und bevorab auch euerer Mt. erbniederland ^b-darauß unzalbarer nachteyl^b wurde erwachsen, dann der Weißreuß, der nit vil ein geringerer feindt dann der Turck were, der grentzt ^c-an solche lande^c, der in einem solchen zwispalt und auch villeicht umb eygen geyz und nutz willen, so auß berurter beweibung wurde entsteen, ^d-verminderung der treffenlichen rustung, so dem zuwider von meinem orden in Leiffland erhalten^d, geschwigen der anderen euerer ksl. Mt. und dem reich beschwerlichen anstossern, *die in die Lande einfallen und die Einwohner vom Christentum abbringen können. Bitte, die Abwesenheit des Deutschmeisters von Livland zu entschuldigen und an alle Kleriker Mandate ergehen zu lassen mit der Anweisung, dem Gerücht kein glauben zu geben, sonder obgemelte beweibung zu vermeiden und sich in allweg alter, christlicher religion biß uff ein kunftig concilium, so in kurtz furgenomen werden soll, gemetz zu halten, und Verstöße gegen diese Anordnung zu bestrafen.* Darmit thut euere ksl. Mt. unzweifelich ein gut und nutzbar werck, das steht mir und gedachtem meister in allerunderthenigkeyt zu verdienen.

350 Zusammenfassung der Supplikation des Abtes Matthias von Echternach und Beschluss des Supplikationsausschusses – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Reinkonz.).

Nachdem Kff., Ff. und stenden Mathias, apt des closters Echternach, supplicirendt ersucht, hat der ausschuß daraus vernomen, das das gotshauß, im hertzogthumb Lutzenberg gelegen, sampt allem seinem ein- und zugehorung, nemlich der stat Echternach, andern flecken und dorfen, auch aller und jeder derselben hohen und andern gericht, oberkheit und herlicheit viel hundert jare here ein lehen und eigenthumb des hl. röm. reichs gewesen und noch, das gedachter apt legittime elegirt und confirmirt worden sey, des closters regalia, freyheiten und weltliche preminentz von romischen keysern und konigen miltiglich zugelassen, er sein regalien von dem Ebf. zu Trier als ksl. Mt. ewigen commissarien daruber empfangen, in possession der aptey und aller gerechtigkeit gerueglich komen, darin one verhinderung gewesen, seine vofarn und ehr ire gepure iderzeit in

^{a-a} V. a. Hd. marg. nachgetr.

^{b-b} V. a. Hd. marg. nachgetr.

^{c-c} V. a. Hd. marg. nachgetr.

^{d-d} Marg. nachgetr.

anschlegen und anderm gehorsamlich erlegt, solichs alles unangesehen, het inen einer genant H. Gotfridt von Appermont eigens furnemens gewaltiglich und unerkant rechtens der aptey und derselben possession gewaltiglich entsetzt, der doch des ordens person nit sey, auch zu dem closter gar keyne gerechtigkeit gehabt oder noch hab¹, mit weither anzeig, das ime, dem apt, und gedachtem Apermont durch beide regiment Lutzenburg und Brobant verboten, die sachen

¹ Vgl. die ausführlichere Darstellung in der Supplikation des Abtes Matthias von Echternach an die Reichsstände, o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.): *Reichsstandschaft des Klosters Echternach. Recht des Konvents zur Abtswahl. Rechtmäßige Wahl, Konfirmation, ordnungsgemäßer Amtsantritt, Belehrnung und Beginn regulärer Amtsführung des Abtes Matthias. Unter eklatanter Verletzung des Landfriedens* hait sich einer genant H. Goitfridt von Appermont, welcher des ordens und convents Echternach nhie gewesen und nit ist, auch zu einem abt nhie erwdet und derwegen zu obgemelter abteien keine beständige gerechtigkeit gehabt ader zu ewighen zeiten haben moegen, mit eigenem gwalt unerlangtes rechten durch furschub und beistandt der regierung zu Lutzenburg, als solt vielgedacht gotzhauß sampt seinem ein- und zugehoer nit dem hl. reich, sonder dem hertzogtumb Lutzenburg on alle mittel zugehoern, umb dem Sonntag Oculi des nechstvergangenen 40. jaers [1540 Februar 29] in vorbemelt stadt Echternach begeben, die burger daselbst und des gotshauß underthanen zum abfhall und ungepurlicher huldung wieder und uber ir und mein rechterpieten und appelliern gedrungen und demnach in obberurtem gotzhauß mit gewapender handt gefallen, mich sampt meines convents hern gefencklich anzunemen und zu verweldigen understanden, alles eigenthaltlicher, thatlicher und fridbruchlicher weiß, dem röm. reich zu beschwerlichem abbruch und unwidderpreulichem nachteil (whu sollichem seinem freventlichem furnemen mit zeitigem radt nit solt begegnet werden) und mich, whie vergedacht, meiner geruigen und rechtmessiger possession gemeinen, beschriebenen rechten und aller vernunftiger billigkeit zugegnen entsetzt und vertrieben und dem allen nach mit seinem unpillichen furnemen noch nit gesettigt, sonder hait etlich hern, so die beschehenen election sampt andern uff mich gewendet nit wollten abschaffen und cassiern und ime zu kunftigem gehorsam schweren, zu argwilligen furgenomen, dardurch der meretheil auch, mit mir zu weigen [= weichen], genoettigt und heutigs tags im elendt als die verjagte zu leben getrungen, welches alles der von Appermont in craft eyner nichtswürdiger nomination, so er auß unwarhaftigem, gethonem bericht, als sollt obgenant abtei dem hertzogtumb Lutzenburg on mittel zustendig seyn und darumb auch die itzbemelt nomination darzu moegen gezogen werden, von der durchleuchtigen Kgn. Marien, in den niedern ksl. Mt. erblendern gubernantin, vermoeghe eins babstlichen indultz erlangt, in welchem indult ksl. Mt., derzeit ertzherzogon zu Ostereich, Hg. zu Brabant und zu Lutzenburg etc., allein in irer Mt. erblanden und an orthen, die ksl. Mt. an mittel zugethain wern, alle und jede entledigte prelaturen und geistliche lehen hinzugeben ader seins gefallens denselben vorsehung zu thun, von bapst Leone dem zehenden gewaldt und macht ist zugestelt und ibergeben worden, wieder ordnung der recht und unverhorther sachen gegen mich und die meine zu verachtung und nit geringer schmelerung des röm. reychs hait geubt, damit anders nit von dem von Appermont und dem keyserlichen regement zu Lutzenburg und in Brabant gesuicht, dan durch dergleichen ansleg dem hl. röm. reich seine regalia und eigenthumb zu entziehen. *Da die Abtei Echternach dem Reich untersteht und ihm sowie dem von Appermont von den Regierungen in Brabant und Luxemburg der Rechtsweg am Reichskammergericht streng verboten wurde, bittet er die Reichsstände, sich beim Kaiser, dem ich solches zum oftermal meiner notturft nach uffs allerunderthenigst angezeigt, doch nichts fruchtbarlich erhalten moegen, für seine Restitution einzusetzen.*

an das keyserliche camergericht nit gelangen zu lassen, ist fur gut bedacht, das Kff., Ff. und stende ksl. Mt. undertheniglich betten, dieweil das closter, wie gemelt, dem reich ane alle mittel zugethan, das die aptei sampt aller irer zugehorung und gerechtigkeit wie herkomen beym reich geruiglich und one unpillichen intrag pleib, auch der vertriben apt realiter^a et cum effectu wieder restituirt und ingesetzt werdt, het dan Apermont oder yemants anderst einich ansprach oder forderung an die eptey Echternach oder an apt Mathiam zu thun oder furzunemen, ^b–das vor seinem der sachen ordenlichem richter, sovil aber die regalia belangt vor dem ksl. cammergericht als ein eygentumb und lehen des reichs gesucht und ausgefurt werde^{b,2}.

351 Zusammenfassung der Supplikation des Hochmeisters der Johanniter und Gutachten des Ausschusses – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.); ÜS: Supplicatio des großmeisters St. Johans orden.

Der hoemeister St. Johans ordens bringt ksl. Mt., Kff., Ff. und stenden supplicirent an, das im reich teutscher nation etliche seines ordens commendator sich seiner oberkheit entziehen, ire anlag, so wieder den Turcken gebraucht wurd, im zu reichen, sich weigern, das auch on sein wissen und willen an vil orten commendator noch ritterbruder gefallen erwelt wurden, welche die guetter, dem orden zustendig, in manicherlei weiß alienirten und vereusserten, alles zuwieder den stabilimenten, privilegien und gerechtigkeiten bemelts ordens.

Item, das etlich fursten und stende des reichs die ritterbruder zu neuen ceremonien, auch diensten zwungen und drungen zuwieder den alten, auch aller ander der christenheit lender gebreuchen und loblichem herkomen. Daraufß volget dem orden und gemeiner christenheit mercklicher nachtheil und schaden in dem, das die ritterbruder dardurch an kriegsubungen und andern verhindert wurden.

Zudem het sich die stat Straßburg daselbs in der commentorei gedrunge, gebe von des ordens gueter dem commendator notturftige underhaltung, for-

^a In der Vorlage irrtümlich: realitet.

^{b-b} V. a. Hd. korr. aus: das die alsdan an ort und enden sichs gepuren woll gesucht und außgefurt werde.

² Der Kaiser hatte eigentlich vermeiden wollen, dass der Echternacher Konflikt am Kammergericht ausgetragen bzw. vor den Reichstag gebracht wurde, unter anderem weil solche Klagen von den Reichsständen übel vermerkt würden und einen schlechten Eindruck machten. Er beabsichtigte deshalb beide Parteien bzw. ihre Vertreter nach Regensburg zu zitieren und durch seine Räte die Rechtslage bzw. die Frage seines Nominationsrechtes für die Abtei klären zu lassen, vgl. Karl V. an Kgn. Maria, Speyer, 1541 Januar 28, Wien HHStA, Belgien PA 30/3, fol. 17r–18v.

dert und nem von im rechenschaft, wes dan uberig, das wurd in ein kisten gelegt, darzu die oberkheit des orts die schlussel hette.

Dergleichen hetten die von Bern, in Schweitzen gelegen, ein hauß, Buchs genant, sampt andern guetern, dem orden zustendig, in diesen der religion irrungen ingenomen und zu sich gezogen.

Und nachdem sich oft zutrüge, das seins ordens verwanten am keyserlichen camergericht zu handeln hetten, wurd inen nit forderlichst rechten verholffen, zweivel, auch urtheil daselbs erlangten, den keyserlichen privilegien entgegen, und wer villeicht darauß abzunemen, das camerrichter und beysitzer die last und dienst, so dieser orden der christenheit leist, nit gnugsam zu hertzen und verstand fureten.

Derwegen wer an ksl. Mt., Kff., Ff. und stend des hoemeisters underthenigs bit, ir Mt. wolt gnedigs insehens haben, das er sampt dem orden bey herbrachter gerechtigkeiten, zinsen und guetern bleiben mocht, auch die reichsstend dohin weisen und vermogen, dem cammergericht bevelch thun, das in iren daselbs schwenden [*sic!*] sachen sumarie procedirn wolt und solte, in betrachtung, das, so dieser orden vorgeschuben, darzu alles, was begert, volnzogen wurd, das er sampt andern des ordens ritterbruder desto unmuglicher vor gemeine christenheit gegen den grausamen Turcken sich rusten und fechten moecht.

Der auschuß bedenck, das Kff., Ff. und stend die ksl. Mt. ersuchen solten, dieweil diese ritterbruder der christenheit vilmals gedint hetten und noch, das ir Mt. dissen orden in gnedigstem schutz und schirm haben wolt und, so der hoemeister zu clagen vermeint, wurd er sich wol erinnern, wo und was gestalt er geburlich recht mocht bekumen. Das camergericht betreffend, het der hoemeister des reichs und cammergerichts ordenung, ins reich außgangen. Daran solt er sich benugen lassen.

352 Supplikation des Klosters St. Simeon und Mauritius und der Kollegiatkirchen St. Martin und St. Johann in Minden an Kaiser und Reichsstände – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).

Euer ksl. Mt., kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. kunden abt und convent Sant Mauritzen und Simons closter, auch dechen, seniores und capittel beider collegatenkirchen Sanct Martins und Johannis zu Minden alß die underthenigsten, demutigen caplone auß getrungener noitt uneroffnet und ungeclagt nit lassen: Wiewoll itzgemelte closter und stiftkirchen von weyland hochloblichstern gedachtnussen Conraden und Heinrichen, vatter und sone, romische keyser, gestift, begabet, begnadt und gefreyet, auch von euer ksl. Mt. solche freiheit von neuem auß keyserlicher macht und volkomenheit widerumb erneuert, bestattigt und approbirt und vor alle unbilliche anfechtung und beschwerden, so dieser schwinden zeit durch die widderwertigen furgenomen werden mochten

oder wurden, in iren schutz und schirm zu handthabung unsers heyiligen, waren, christlichen glaubens und religion allergnedigst angenommen, aber, unangesehen diesses alles, haben burgermeister und rath, sechsunddreissig und die gemein der gemelten Stadt Minden gedachte closter und collegiathkirchen irens gefallens mit gewaltiger that in negestverschiednem driessigsten jare eingenomen und uns derselben zusamt den clenoiden [*sic!*], kilchen und monstrantzien, auch brieff und siegeln, den keyserlichen rechten und des hl. reichs ordenungen zuwider entsatz, beraubt und eingezogen und allen godtsdinst darinnen verboten, niddergelegt und abgetrieben und uber das alles, biß in die 5.000 fl. uber alle recht und pilligkeit zu schatzen, understanden, des wir uns vor euer ksl. Mt. uff dem reichstag zu Augspurg, im 30. jare gehalten, beclagt und derwegen ein keyserlich penallmandat wider die obgenanten von Minden, von sollichem irem unchristenlichen, unbillichen und muthwilligen vorhaben abzustehen und uns bey unsern godtsdiensten, ceremonien und keyserlichen freyheiten bleiben zu lassen, mith angehefter ladung zum rechten, wa sie des beschwert zu sein vermeinten, von euer ksl. Mt. erlangt und inen verkunden lassen.

Aber sie haben demselben kein gehorsam gelayst, auch in bestimpter zeit und termin vor euer ksl. Mt. noch derselben darzu verordenten hoffrathen nith erschienen. Derhalben die sach an euer ksl. Mt. hochloblich camergericht zu Speyr mit gnedigem befehle, daselbst zu rechtfertigen, remittirt und gewesen [*sic!*] worden, alda ein ander keiserlich penallmandat widder die von Minden mit inserirter citation und eingeleybtem inhalt des ersten außgangen mandats erkant und inen verkundet worden. Darauf sie allerhand schutzwere (wiewoll one grund des rechten), darzu etliche vermeinte defensionalartickel furgepracht, ire eigene burgere daruber zu zeugen gefurt und verhoren lassen, aber nichts anderß außgefurt, wan das sich darauß ir unerbar handlung und mißthaten clarlich befunden und an tag pracht worden. Dannoht haben sie die sach biß in sibend jar ungeferlich aufgehalten und nichtsdestoweniger darneben in hangender rechtfertigung zu verachtung aller kayserlichen freyhayten euer ksl. Mt. und derselben camergerichts gebot und verbott mit beraubung und einziehung unser guther, abrechung der kirchen und gotzheuser, in und ausserhalb der stadt Minden gelegen, deren etlich hochloblicher gedechtnuß Ks. Karle der erst in seiner belegerung der stadt Minden gepaut und aufgericht, auch die altaria in Sanct Martins kirchen abgebrochen, das heiligethumb der heiligen, darinnen verwart, under die fuß getretten, die sacramentheuser abgebrochen, die glocken auß dem thurm genomen und geschutz darauß giessen lassen und mit vilen andern unchristlichen handelungen, in actis gnugßam außgedruckt und ausgefuret, diser zeit zu lang anzuzeigen, furtfaren.

Nun ist vorlengest inhalts erst außgegangen penallmandaten, unß, unsere entwante closter und kirchen mit allen unsern heusern, hofen und guthern widderumb einzustellen, in unsern godtsdiensten ungeirret und unverhindert zu lassen, alle abgebrochen kirchen, geheusere, altaria und alles anders in vorigen stand zu stellen mit erlegung und abtrag allens derwegen aufgewanten und er-

littens kosten und schaden, zu recht erkant und außgesprochen worden, wie das die gerichtsaften und proceß nach lengs thun außweisen, auch daruff executorialbrief in gewonlicher form ausgangen, verkundet und vermoge derselben die von Minden umb irens ungehorsams willen in des hl. reichs acht erclert worden und ferners der hochwurdig furst und herr, H. Franciscus Bf. zu Munster und Osnabrugk, administrator zu Minden, unser gnediger landesfurst, ordinarius und here zu execution der ergangen acht ernant und deputert worden. Aber gleichwoll sein fstl. Gn. zu sulcher execution velleicht auß ursachen, uns noch der zeit nit kunt noch wissend, bißanher nit gegriffen noch furtgefarn, so lassen sich die von Minden vernemen und thun sich dessen nit wenig berhumen, das die wurcklich execution bemelter acht biß zu euer ksl. Mt. itzigem regenspurgischem reichstage und so lange, biß ein anders geordent, suspendirt und angestalt sein solle, des uns (wie dem also) zum hochsten nachteilig und beschwerlich, dan die von Minden lassen sich keins rechten benugen, sonder faren je lenger jhe meher, muthwilliger, thatlicher mit irer handlung und zugriff furt, nemen uns die uberige hoff und heuser, auch zinß und renthe in der stadt und auf dem landt ein, verkeuffen etliche unsere hoff und heuser und brechen die uberigen ab, alles den erclarten keiserlichen rechten und ausgesprochem urtheil zuwider, haben auch mitlerzeit der angestellten oder aufgezogen execution der ergangen acht, deren sie sich, wie gemelt, von euer ksl. Mt. geschehen sein rhomen, das closter Sanct Paulß predigerordens zu Minden, das uff gemeltem Sanct Martins stift grund und boden gebaut ist, den merentheil abgebrochen, den kirchhob [*sic!*], zu begrabnuß der christenmenschen geweicht und verordent, in weltlichen brauch gezogen, bauen heuser, darinen ire inwoner und unduchtige personen wonen, alda die thodten corper auß den kellern außgegraben und fur die hund geworfen worden, mishandeln also unchristlich, das kein stadt im reich in solchen und dergleichen freventlichen tatten und handlungen inen magh vergleicht werden.

Dardurch dan andere anstossende fursten und herschaften, so etliche jar her den halben theil unser gefelle, zinß und renthen gewaltiglich und wider recht eingenomen, gesterckt worden, das sie itzunder dieselbige gar fordern, und legen unsern meigern und zinßleuten so vill unbillicher beschwerungen auf, das die uns nit bezalen mogen, zudem, das in diesser art und landtschaft fast aller geistliche jurisdiction, mittel und hulf der rechten verhindert und abgestelt, das wir keins rechten geniessen mogen, werden also zu brodtbettlern gemacht und getrungen und, wo in diessem von euer ksl. Mt. alß unserm allergnedigsten hern, beschermmer, vogte und handthabern des christenlichen glaubens und religion neben und sampt euern kfl. und fstl. Gn. und G. kein ersprießlich einsehens geschicht, werden die von Minden sampt irem anhanck nit allein uns, sunder alle geistliche und christliche ceremonien gantz zu bodem stossen, abthun und außrotten.

Dem allem nach ist an euer ksl. Mt., auch kfl. und fstl. Gn., Gn. und G., alß zu denen wir nach Godt unser hochste und eynige zuflucht haben, unser

underthenigste, demutige bitt umb Godts und der gerechtigkeit willen, die wollen uns in diesser hochsten noidt und beswerung ir gnedigste hilf mitteilen und aintweders, die execution der erclerten und ergangen acht hochemteltem unserm gnedigen landßfürsten und ordinario neben den hochwirdigsten und hochwurdigen, durchleuchtigen und hochgepornen chur- und fursten H. Herman Ebf. zu Coln, Kf. und unserm metropolitano, H. Christoffen, Ebf. zu Bremen, Heinrichen dem jungern, Hg. zu Braunschwig und Luneburg, euer ksl. Mt. stadhaltern im Nidderland, H. Wilhelmen, Hg. zu Cleve, Gulich und Berge etc., H. Adolffen, coadiutorn des bemelten churfurstlichen stifts Coln, und Johan gebrudern, beiden Gff. zu Holsten, Schumborg und Sterneberg, Hn. zu Ghemen etc., unsern gnedigsten und gnedigen churfursten, fursten und hern, wurcklich zu volziehen, allergnedigst und gnedig thun befahlen oder aber in ander wege unß zu dem unsern vermog ergangen urtheiß und, das wir furohin sollicher und dergleichen tadtlichen handelungen, zu- und eingreifs von denen von Minden uberig und entladen sein mugen, allergnedigst und gnediglich verhelpen und verfugen. *Bitten um gnädige Antwort*¹.

353 Karl V. an [Kf. Johann Friedrich und Hg. Heinrich von Sachsen] – o. Ort, o. Datum

Zeitv. Stiftsb., Pag. 28, Nr. 45, pag. 1–4 (Konz., Fragm.).

Uns haben die ersamen unsere lieben andechtigen, dechan und capitel des stifts zu Neumburg, underteniglich berichten lassen, wiewol inen vermog gemeiner recht und allem wolherbrachtem geprauch nach unwidersprechlich zustee, zu gepurlichen zeiten einen bischof im stifte zu erwelen, unverhindert meniglichs, wie sie dann sollichs von vil jaren gewislich in gebrauch herbracht, sich auch des durch gemeine bewilligung irs capitels nie begeben, wiewol auch ein bischof doselbst zu zeiten und gemelter stift nimands anders dan uns und dem hl. reich underworfen und in desselben gemeinen anschlegen begriffen und ire regalien und freiheiten von uns und dem hl. reich empfenglich herbracht und vermog derselben ein freye administration in geistlichen und weltlichen sachen in ubung

¹ *Vgl. das Votum des Supplikationsausschusses, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.):* Abt und convent Sanct Symeonis und Mauricii, dechant, seniores und capitel der collegiatenkirchen Sanct Martins und Johannis inner der stat Minden haben ksl. Mt., auch Kff., Ff. und stendt supplicierendt angezeigt, wie di von Minden von wegen des gewalts, so der rath und burger daselbs an vorgeannten kirchen und deren gutter zuwidder dem landtfriden gehandelt, von keyserlichen camergericht in des reichs acht erclert seien. Bitten demnach umb execution und vollstreckhung derselben. Daruf ist des ausschuß bedencken, dieweil ksl. Mt. sambt Kff., Ff. und stenden disen sachen im abschidt ordnung geben werden, wols der ausschuß derbei beruhen lassen. *Vgl. auch Bgm. und Rat von Minden an Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen, Minden, 1541 April 8, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. I, fol. 159r–162v (Ausf.).*

haben, so sollen doch euere L. sonder zweivel keiner andern ursach dan uß ungleichem bericht, an dieselben gelangt, understeen, ir rechtmessige, ordenlich wal, in den ersamen unsern lieben and[*echtigen*] Julium Pflug, iren mitcapitular, bescheen und ergangen, zu vernichtigen und denselben zu verhindern, gepurliche possession gemelts stifts zu erlangen, sich auch anmassen, gebot und verbot in gemeltem stift zu thun, die underthanen desselben wider bischof und capitel zu schutzen und zu vertheidigen und also solhen stift under euerer L. gewalt und obrigkeit zu ziehen und zu bringen, welhs inen und gemelten stift zu untreglicher beschwerung und entlichem verderben gelangt. Und haben uns demnach diemutiglichen angeruffen und gebetten, das wir bei eueren L. mit gnaden verfugen wolten, sie altem herkomen nach bei irer ordenlichen wal bleiben, iren erwelten zu freyher administration gedachts stifts komen und sie in ander weg unbeschwert zu lassen, wie sie sich solhs und merers guten zu eueren L. versehen und geneigt weren, sich gegen eueren L. allen gepurlichen^a, underthenigen willens auch zu befleissigen.

Nun wollen wir eueren L. gantz gnediger meynung nit verhalten, das wir uns des handels uff sollich ir ansuchen und bitten statlich erkundigt, befinden in glaublichem bericht, das gemelt capitel und ir vorfaren in geruwigem gebrauch gewest und noch sein, obgemelte verhinderung außgeschlossen, im faal der notturft sich einer freyen wal in erwelung irer bischof nach ordnung der recht zu gebrauchen on intrag und verhinderung meniglichs. Zudem ist unwidersprechlich war, das nit allein wir, sonder auch unsere vorfaren romische keiser und konig die Bff. zur Neumburg zu zeiten zu den furgefallen und gehalten reichstegen als stend des hl. reichs, dorfur sie allwegen gehalten worden sein und noch, gleich andern stenden erfordert und beschrieben, sie auch mit den anschlegen und burden des hl. reichs beladen, welhe sie neben andern stenden yderzeit gehorsamlich getragen und geleist. Zudem haben unser vofarn und wir gemelten bischoffen zu zeiten, so oft es inen vonnoten gewest, ire regalien gnediglich gelihen und andere ire privilegien confirmirt und bestettigt und sie fur unser und des reichs fursten erkent, on das solhs von ymands hoch oder nidern stands ye in zweivel gezogen oder widerfochten worden ist. Daruß gewißlich, wahr und unzweivelich geschlossen werden mag, das bemelte bischof und der stift Naumburg nimands anders dan uns und dem hl. reich zugethan und verwandt sein und darumb durch nimandt an sich gezogen werden sollen, uns und dem hl. reich zuwider und beschwerlichem nachteil.

Dieweil nun dem also ist, wir auch nit ermessen mogen, myt was bestendigen grund euere L. sich gegen gemelten stift anmassen mogen, ire freyhe wal und administration zu verhindern, so will uns, wie euere L. selbst zu ermessen, uß uffgelegtem keiserlichem ambt gepurn, gedachten stift und capitel in gnedigem bevelh zu halten und gepurlich insehens zu thun, damit sie bei uns und dem hl. reich, wie von alters herkomen, unbeschwert und -betrangt bleiben

^a *Nachgetr.*

mochten. Und begern demnach an euere L. mit sonderm, gnedigen fleis, euere L. wollen sich hirin der billicheit selbst berichten und gedachten capitel an vorbescheen, ordenlichen wal kein verhinderung thun, sonder vorgemelten Julium Pflug oder, wer im faal seiner wegerung an sein stat erwelet wirdet, zu der administration und freyen verwaltung gemelts stiftes^b komen und denselben stift, auch den erwelten bischof als ein glid des hl. reichs, wie solhs von alter unwidersprechlich herkomen, unbetragt bleiben, ^cinen auch in geistlicher und weltlicher regirung seins stifts ungeirrt^c lassen, darzu auch die underthanen gemelts styfts wider gemelten bischof und sein capitel nit vertheidigen noch hanthaben und inen also zu ungepurlicher ungehorsam wider ir ordenliche obrigkeit ursach geben, sonder sich gegen inen in solhem allem freuntlich, nachbarlich und der billicheit gemeß erzeigen, wie uns nit zweivelt, euere L.¹

354 Supplikation der Stadt Nürnberg an den Kaiser – Regensburg, o. Datum

Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 195v–197r (Kop.); ÜS fol. 195v: Suplication an röm. ksl. Mt. der entwerten weintzehenden halben zu Yphofen.

Wiewol in etlichen reichsabschieden und in sonderhayt uff gehaltenen reichstag zu Speyr im 29. jar mit namlichen inhalt versehen, das keiner vom geistlichen oder weltlichen standt den andern des glaubens halben vergweltigen, tringen oder ubertzihen noch seiner renth, zinß, zehenden und gutter entwarn soll, welichen inhalt und satzung eure röm. ksl. Mt. uff negstgehaltne reichstag alhie tzu Regenspurg im 32. jar widerumb allgenedigst verneut und bey namhaften penen ernstlich gepotten haben, das ein yder den andern bey solchem fridstand beleyben laß und keiner den andern darwider betrub noch beschwer in kein weyß etc., so hat doch weylend der hochwirdig furst und herr, H. Conrad Bf. tzu Wurtzburg und Hg. zu Francken, verschiner jar dem erwirdigen gotshaus St. Egidien bey uns zu Nurmberg allein auß diser ursach, das apt und convent desselben gotshauß etlicher kirchenceremonien halben enderung gethan, einen namhaften weintzehenden mitsampt aller anderer zu- und eingehorungen, in und umb die statt und markung Yphoven gelegen, mit der that eingetogen und denselben zehenden mitsampt der tzugehorung uber pabstlicher Hlt. und röm. kgl. Mt., unsers allgenedigsten herrn, geschener ermanung und bevelch gemeltem herren abt und den conventualn biß uff sein absterben vorgehalten, den auch der hochwirdig ytz regirender furst, unser genediger herr, H. Conrad, erwelter und bestettigter zu Bf. tzu Wurtzburg

^b *Danach gestr.:* in geistlichen sachen.

^{c-c} *Nachgetr.*

¹ *Das Stück bricht hier ab.*

und Hg. zu Francken, noch heuttigs tags inhelt, doch also und anderst nit, dann biß uff eurer ksl. Mt. bevelch, wie dann erstgedachter unser genediger herr zu Wurtzburg uns hievor schriftlich zu versteen, auch unserm gesanten und werbenden dinern tzu muntlichem abschid mermaln gegeben, dergleichen antwurt der ytz regirenden furst uns vor wenig tagen auch schriftlich tzugesant hat.

Allergenedigster herr, dieweil dann die warhait, das obernte [*sic!*] tzehend durch kein milte gab, sonder kaufweyß von den wolgepornen herrn und Gff. zu Otting an das bemelt Egidiner closter kommen, welichs closter auß uralter begnadung weylund eurer röm. ksl. Mt. loblichster gedechtnus vorfarn an mittel in unserm verspruch, schutz und schirm ist, desselben conventualn auch tzu tzeiten der thatlichen einnam und noch heuttigs tags under irem prelaten oder apt in einem cristenlichen, unstrafflichem wesen und wandel seyen und die cristliche ampter und sacrament nach taglich halten und raichen, zudem auch, das unser genediger herr zu Wurtzburg weder desselben closters noch unser diocesanus oder ordinarius ye gewesen und noch nit ist und ime selbst weder recht noch pillich und des hl. reichs abschiden und eurer ksl. Mt. fridstand nit gemeß ist, ymand das sein unerklert und unverlangt ainichs rechtens zu entweren, abzutringen oder vortzuhalten, wie wir uns dann, on rom zu melden, bißanher solicher und dergleichen entweltigung und spolirung inhalt und vermog des angetzogen abschieds und fridstandts gantzlich enthalten und von allen gaistlichen derhalben unclaghafft seyen, gedencken uns auch, mit des almechtigen vergleichung in dem furterhin noch unverweißlich und diesermassen tzu halten, daran unsers verhoffens eure ksl. Mt. kein ungenedigis misfallen tragen sollen, so langt demnach an eure röm. ksl. Mt. unser allerunderthenigist pitt, die geruchen, an hochgedachten unsern genedigen herrn zu Wurtzburg, deß fstl. Gn. selbst nit mer dann einen gepurenden bevelch begert, hierauf einen stracken bevelch, uns und unsere schutzverwandte, den apt und conventual des obermelten unsers closters zu St. Egidyen, widerumb tzur wurcklichen posesß des eingefangen tzehenden sampt desselben zu- und eingehorung und seither der thatlichen einnam aufgehebter frucht und nutzungen kumen tzu lassen, zu restituirn und das alles widerumb uns und den unsern eintzuantwurten und tzuzustellen, und in dem allergenedigst zu bedencken, zu was weyterung es raichen möcht, so wir auß zulässigem rechten und gegenwer zu erholung der entwerten gutter und gerechtigkaiten getrungen und verursacht wurden, und was dorauß fur ein eingang im gantzen reich, so man diese entwerung und entsetzung begünstigen solt, ervolgen wurd. Das umb eure röm. ksl. Mt. als unsern allergenedigisten herrn seyen wir in aller underthenigkait und gehorsam tzu verdinen allzeit willig, schuldig und berait.

355 Supplikation Gf. Friedrichs von Wied, Domkapitular in Köln, an die Reichsstände – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop., lat.); DV: Supplicatio an Kff., Ff. und stende des reichs. Gf. Friederich zu Wied; AV v. a. Hd.: Sol dem bebstlichen legaten zugestellt werden und daneben gebetten, dem supplicanten, inhalt seins begerns bei der concordi unbetrubt zu lassen, zu verschaffen.

Als die Propstei St. Cassius und Florentius in Bonn, die ein Annex des Archidiakonats der Kölner Metropolitankirche ist, durch den Tod des Kardinals von Tortosa vakant wurde, wurde er, Gf. Friedrich von Wied, vom Kapitel in ordentlicher Wahl zum Propst gewählt. Kf. Hermann von Köln bestätigte diese Wahl. Der Kurfürst, der damals aufgrund einer zwischen Köln, Mainz und Trier mit ksl. Zustimmung getroffenen Vereinbarung die Kumulierung von Pfründen seiner Diözese praktizierte, verband die Propstei mit dem Archidiakonat seiner Metropolitankirche. Als dann zunächst der Kardinal Hippolitus de Medici und dann nach dessen Verzicht ein gewisser Angelus de la Stufa das Anrecht Wieds auf die Propstei bestritt und die von Kf. Hermann vorgenommenen Pfründenkumulationen widerrufen wurden, begann Wied, in Rom durch seinen Vertreter mit Angelus de la Stufa über eine Übereinkunft zu verhandeln, und erreichte mit Hilfe Gf. Heinrichs von Nassau, dass dem Peter Vorstius die Förderung dieser Angelegenheit anvertraut wurde. Vorstius betrieb aber nicht die Sache Wieds, sondern seine eigene. Als dann auf ksl. Intervention der Papst erklärte, dass die Inhaber von Pfründenkumulationen, die Kf. Hermann hergestellt hatte, in deren ruhigem Besitz, freilich vorbehaltlich der Hälfte der Einkünfte für die Kurialen, bleiben sollten, ließ sich Wied trotz der Nachteile für die Propstei darauf ein. Er hat seinerseits sich an den päpstlichen Spruch gehalten, auch dem Vorstius eine Pension angeboten.

Aber all dessen, auch des Stiftungsrechts – das Archidiakonat dürfen nur Domkapitulare, zu denen Vorstius nicht zählt, innehaben –, des gemeinen Rechts und der alten Privilegien ungeachtet, setzte Vorstius seine Intrigen gegen Wied fort. Dieser Vorgang trägt zur Schädigung der Kathedralkirchen, zur Auslöschung des Adels, zur Aushöhlung des göttlichen und menschlichen Rechtes, zur Missachtung des Hl. Stuhles und zur Förderung der Missbräuche, von denen Deutschland heimgesucht wird, bei. Diese Sache betrifft nicht nur Wied, sondern auch die Reichsstände. Bittet sie deshalb, pro conservatione ecclesiarum cathedralium et germanicae nobilitatis atque adeo pro iusticiae et aequitatis amore den Kardinallegaten Contarini dazu zu bewegen, dafür Sorge zu tragen, dass der päpstliche Spruch befolgt wird, Vorstius zum Schweigen gebracht wird und die Prozesse kassiert werden.

VIII,12 Rechtliche Differenzen und jurisdiktionelle Probleme

356 Supplikation der Augsburger Reichstagsgesandten an den Kaiser – Regensburg, o. Datum¹

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Kop.).

Eur ksl. Mt. geben wir underthenigist zu erkennen, das weilund eur ksl. Mt. uranherr und anherr, hochloblichster gedechnus, röm. Kss. Friderich und Maximilian, ein erbern rath der stat Augspurg fur sich und alle die iren wider alle ußlendisch, frembde, in sonderhait aber fur das rotweilich hoffgericht genediglich gefreiet, wie dann auch eur ksl. Mt. solich freihaiten genedigist confirmirt hat.

Über solichs und das gedachtem hoffgericht zu Rottweil solich freihaiten, wie sich geburt, inserirt und glaubwürdig copia in gericht beliben, beschwert dasselbig gericht eins erbern rath burger und underthonen und verwanten nit allain mit unnotwendigen, vergebenen, ungeburlichen citationen – am maisten tail auf anruffen der Juden –, sonder wellen auch di sachen inhalt obgemelter freihaiten, wie sich geburt, nit^a weisen oder remittirn, dardurch dann di partheien und ein erber rath zu apellationen und beschwerlichen, vergebenlichen costen gebracht, auch di haubtsachen zu geburlicher ußfurung gespert und vertzogen werden.

Warumb aber solichs nit-weisung beschicht, haben eure ksl. Mt. und derselbigen hochlöblichen, furtrefflichen rätthe genedigist und gnediglich zu erwegen, das solichs nit von gemaines nutz, sonder demselben zuwider und aignennutziglich beschicht. Demnach ist an eure ksl. Mt. unser underthenigist bitt, die wellen gedachten von Rotweil ernstlich bevelhen, einen erbaren rath zu Augspurg bey iren habenden freihaiten beleiben zu lassen und sy darwider obgemelter oder ander gestalt nit zu beschweren. [...].

357 Zusammenfassung der Supplikation Hans Endorfers und Beschluss des Supplikationsausschusses – Regensburg, o. Datum

A *Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).*

B *koll. Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Reinkonz.).*

^a *In der Vorlage irrtümlich: mit.*

¹ *Eine Kopie der Supplikation wurde am 16. Juni nach Augsburg geschickt, vgl. Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg, Regensburg, 1541 Juni 16, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. [Nr. 749].*

Hans Endorffer hat Kff., Ff. und stend supplicirt, zeigt an, wie er ksl. Mt. auch ubergeben supplication zugestellt¹, meldent, das Jheronimus Endorffer zu Mosen, ritter und Dr., seines vatters eleiblicher bruder abgelebt, seyen dreyerley wiederwertige erben befunden, nemlich die Schonbronner, hergegen des verstorben doctors ausser der ehe sone Hans, durch weilend hochloblichste ksl. Mt. legitimirt, dergleichen er, der supplicant. Hetten beide wiedertheil das recht zu Landtshut vorm furstlichen regiment angefangen, sey wieder sie und fur inen procedirt, hetten sie an das keyserliche camergericht appellirt und doselbst nach vilen zeiten zum urtheil beschlossen, hetten sie sich eins vertrags, auch aufhebung halb aller rechtfertigung gegeneinander bewilligt, in beysein Gf. Ladislaw zum Hag, auch etlicher vom adel und inen allen vom supplicanten 500 fl. gesprochen und uffgelegt, das sie beiderseit an das camergericht schiecken und urtheil oder handlung gleichs costen nit mer gewarten oder bitten sollen. In kurtz² nach solichem vertrag sey am camergericht sententz, für sie und wieder inen ergangen, offenbar worden, dem Schonborn gelebt und noch, aber der ligittimirt stillschweigent so lang und noch hinderliegen lassen und sey kurtzer tege zu execution vorergangner urtheil ein executorial, auch daneben durch seine genedige hern und landtsfursten in Beyern auß schuldiger gehorsam ein ernstlich bevelch außgangen, daruff er in unversehener eyle in seinem abwesen mit weib und khindt aller ding von hauß, hoff, ligenden und farenden guetern, sonder daneben seins weibs zubrachten, auch seines eigen gewonnen guts in das elendt entsetzt worden.

Bit ksl. Mt. underthenigst, ir Mt. wollen an seine genedige hern und landtsfursten, bey denen oder iren hochloblichen rethe er billich erfahrung leiden moege, es sey durch commissarien oder sonst^b, volkomen bevelch und macht genedigst außgeen zu lassen, herin zu handeln, und das ksl. Mt. irer fstl. Gn. oder dero rethen erkantnus und beschaidts gedulden und gewarten wollen und das Kff., Ff. und stend seiner supplication an die ksl. Mt. legitimation und aufgerichten vertrag genedigst horen und vernemen wolten².

Hat der auschuß bedacht, wo der supplicant Hans Endorffer von Mosen ^c-sich beschwert vermeint^c, das er den ordenlichen weg am keyserlichen camergericht, dohin es gehorig, furneme.

^a *Nach B korr. aus:* kurch.

^b *Nach B korr. aus:* sont.

^{c-c} *In B korr. aus:* uff die resolucion zu handeln und darin furfaren gemeint.

¹ *Vgl. die Supplikation Hans Endorfers an den Kaiser, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).*

² *Vgl. die Supplikation Hans Endorfers an die Reichsstände, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).*

[Beilage A:] *Vertrag zwischen Hans Endorfer zu Moosen, Bürger zu Bamberg, einerseits und Hans und Jakob Schönbrunner sowie Hans Endorfer andererseits, Haag, 1539 Juni 9, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).*

[Beilage B:] *Karl V. an die Hgg. von Bayern, Regensburg, 1541 Mai 31, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).*

358 Zusammenfassung der Supplikation Berthold Hallers an den Kaiser und Beschluss des Supplikationsausschusses – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.); ÜS: Supplication Bertold Hallen.

Bertold Hall von Alten-Stettin auß Pommern hat ksl. Mt. supplicirt, zeigt an, das sein vatter ein enturthel am camergericht erhalten, sey sein vatter indem gestorben, hab er sich an das camergericht verfuegt und befunden, wie felßlich durch erdichte proceß, so durch das wiedertheil in Pomen [*sic!*] uß- und an das camergericht inbracht und seinen vatter seligen gewesen procuratori verschwigen und derhalben restitutionem adversi sententiam dem rechten nach gerichtlich und das zum rechten begert, volgens sey im begerte restitution abgeschlagen, aber doch, unverkunt solichs abschlagens, sey er zu Speyer ankommen, aber durch des wiedertheils procurator und promotorial, an das camergericht außgangen, dermassen angeben, das er in peen 20 marck lotigs goldts erc[l]ert sey und dargeben, er sol sich horen haben lassen, wangleich von ksl. Mt. zehen mandata außgangen, derselben keinen zu gehorsamen, solichs alles sey im durch seinen procuratorn verschwigen, auch vil producta und andere seine gerechtigkeit hinderhalten und, wie sich gepurt, nit inbracht haben sol, sey durch versemnus seins procurators unverschulter sachen zu solichem grossem nachtheil und schaden komen, dan er als einer, der ungeferlich 100 meyl vom camergericht gesessen, der zuversicht gewesen, er solt durch seinen procuratorn seiner pflicht nach wol versehen gewesen sein, auß welchem angeben das camergericht furtgefahren und inen uff sein unwarhaftig [*sic!*] angeben unschuldiglich in ksl. Mt. acht erclert, darauf er aller seiner guetter entsetzt, mit underthenigster bitt, die ksl. Mt. wollen inen von der vermeinten acht entbinden und, das er uff gnugsame burgschaft zu seinen guetern restituirt werden moge, und, dieweil ime, mehr dan die vermeinte peen zu entrichten, uffgelegt, hochgedachtem seinem gnedigen fursten und hern von Pomern als seiner gepurlichen oberkheit, solche verburgschaft von ime anzunemen und wiederumb zur restitution genediglich zu verhelfen, die ksl. Mt. umb recht uff das underthenigst anruffend¹.

¹ Vgl. *die Supplikation Berthold Hallers an den Kaiser, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.); DV: Supplicatio Bartholdj Haller, Stetinensis ex Pomerania.*

Ist bedacht, dieweil sein suppliciren nit wieder das camergericht ist, sonder die schuldt seinen procuratorn zulegt, das er wieder an das camergericht remittirt und gewissen werde.

359 Zusammenfassung der Supplikation Gf. Jobsts von Hoya und Beschluss des Supplikationsausschusses – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Reinkonz.); ÜS fol. 136r: Supplication Jobsten Gf. zur Hoir und Bruchhausen.

Jobst Gf. zur Hoir und Bruchhausen hat ksl. Mt., Kff., Ff. und stend supplicirend angesucht¹, zeigt an, das er einen tag in seinen gescheften zu Mulberg im closter, in der graveschaft Schaumberg gelegen, gehalten, uff welichen tag er seinen hindersassen Jobsten von Monichhausen bey ime gehabt und wieder anheim nach der Diepenau reiten lassen, hab wieder den landfriden Wilhelm Romel mit seinen helfer und helpers helfer one zweivel auß anleitung und furderung Frantzen von Hall (dabey auch H. Thomassen von Hall, dhumhern zu Minden, drey knecht gewesen) innen, Munchhausen, sampt seinen dienern und denen, so er bey sich gehabt, den ersten tag Novembris anno 36 gewaltiger that, oneverwart irer eren, gefangen, beeidigt und zu urkundt der gefengnus ime ein gulden ring genomen und ingebunden uff mainung, sich zu stellen, darzu Thomassen Groblingen gebunden uff das schloß Wedenstein bracht und heftig gepeinigt und enthalten und Josten von Monichhausen den vierdten Novembris von dem hauß Diepenau erfordert und begert, das er dasselbig schreiben mit ime wiederbring und, als er sich keiner gefar als bestrickter versehen, sey gemelter Romel und Frantz von Hall eigener person, dabey obgemelts dhumbrobst dienner gewest, auß dem holtz geruckt und Josten ein schrift, die er zuvor nit gelesen, zu versiegeln zugestellt, als er aber sein siegel nit gehabt, hab er die eigner hand unterschreyben mussen und uff ein neues dem Romel und einer seins, des Romels, reisigen knecht, Heinrichen Ripperbuschen, geloben und schweren mussen, das er, Munchhausen, von idem, so den unterschrieben brief het, gemanet wurde, das er sich stellen soll, wie er dan uff Romels manen im wiertshauß zu Labeslohe uber jar und tag verstrickt pleiben mussen und noch ermanung erwarten muß.

Und wiewol gedachter graff den Bf. zu Monster und Oßnabruck etc., in welichen stieft die fridbrecher seßhaftig und das haus Wedenstein gelegen, zu mermall ersucht, Wilhelm Romel zu vermogen, den von Monichhausen seiner verstrickung zu erledigen, und derhalb Hg. Erichen von Braunschweig loblicher gedechnus, H. Heinrichen und H. Ernst Hgg. zu Braunschweig, auch Lgf. zu Hessen bey hohermeltem bischoff umb erledigung seins dienners

¹ Vgl. die Supplikation Gf. Jobsts von Hoya an Karl V., Regensburg o. Datum, Wien HHStA, RK RA i. g. 13e/Konv. 3, fol. 5r–8v (Kop.).

und das niemants auß dem hauß Wedenstein beschedigt oder gegen ime oder den seinen tetlich handlung furgenomen wurde, hetten ir fstl. Gn. und ehr nichts erhalten mogen. Dieweil aber Jost von Monchshausen in einer offnen, unverwarten herberg gelegen, do er het teglich beschedigt und hinweggefurt werden, und one underlas auß den heusern Wedenstein und Raden durch weilend Wilhelm Romeln obgedacht und andere seine helfer vielfeltig thetlich und fridbruchtige handlung furgenomen, haben zulest des gedachten Josten freundt nach zulassung des landfridens das hauß Raden, da der fridbrecher zum theil seßhaftig, erobert, darauf H. Thomassen von Hall, ^a-der rechten fridbrecher einem, und Frantzen von Hall^a, des principals sone Dieterichen, genant Fund, dieselbigen zu inen genomen, iren freund damit ledig zu machen, damit nichts anderst gehandelt, dan was pillich und recht, das er kein poen^b und sonderlich die acht nit verwurckt und sunst an im selbst unpillich were, das H. Thomas und Dieterich ledig gelassen, aber Jost von Monichhausen verstrickt behalten werden solt, wie er noch bestrickt. Hab Catherina Semerin und Johanna Friesin weilend Wilhelms schwester vom camergericht erstlich ein mandat mit verschweigung der warheit außbracht und angebung der unwarheit, das er die gefangen bey peen der acht in einer benenten zeit sicher in die stat Bremen lieberr soll, und volgendts ein ander mandat oder inhibition dem ersten zuwieder, nemlich das der graff die gefangen biß zu außtrag nit verendern, sonder behalten solt, alles practicirlich erlangt. Wiewoll seine freundt und ehr geacht, das das zweit wiederwertig mandat ^c-dem ersten entgegen, vom cammergericht onformlicherweiß^c außgangen were ^d-und er, denselben zu geleben, nit schuldig^d wehr, so hab doch, solchs unangesehen, camerrichter und beysitzer uff der wiedertheillen und sonder zweivel Frantzen von Hall und ander seiner furderer geschwinde practicken, unangesehen seiner schirmartickel, den vierten tag jungst Aprilis inen in des hl. reichs acht wieder recht erclert.

Bit undertheniglich, underthenig und freundtlich, ksl. Mt., Kff., Ff. und stende wollen, wo vonnotten, die acta besichtigen, daruff die acht vernichten, cassiren, inen der entledigen oder, wo ksl. Mt., Kff., Ff. und stend sich gescheft halb der sachen nit unternemen mogen, die dem Ebf. zu Bremen etc., auch Bf. zu Munster und Oßnaburgk, H. Ernsten Hg. zu Braunschweig und Lunneburg und H. Philipssen Lgf. zu Hessen, seinen gnedigsten und gnedigen hern, auch einem rath der stat Bremen sampt und sonderlich zu bevelhen erstlich gutlich, wo die gut entstundt, auß besichtigung voriger acta und beider theil weither notturftigen bericht hinzulegen, auch mitlerweil und nemlich uff ein jarzall, sechs oder acht jar, die acht allernedigst und gunstiglich suspendiren, hirin ksl. Mt., kfl. und fstl. Gn., L. und G. underthenigst, underthenig und gunstiglich

^{a-a} *Nachgetr.*

^b *Nachgetr. v. a. Hd.*

^{c-c} *Nachgetr. v. a. Hd.*

^{d-d} *Nachgetr. v. a. Hd.*

anrufen, das umb ksl. Mt., kfl. und fstl. Gn., L. und G. wel er in aller underthenigster, undertheniger gehorsam, auch freundlich, willig und gern verdienen².

Außschuß: Der Gff. von der Hoir supplication thut meldung von zweyen gepotsbriffen, so von dem camergericht in einer sachen widerwertigs inhalts und gegeneinander an inen außgangen sein sollen, zudem das sich der grave auch sunst des camergerichts halben beschweret, auch sunst das camergericht von etlichen andern in manicherlai weiß angezogen wurd und aber solichen sachen nit anderst dan durch stadliche revision der acten mog abgeholfen werden, bedenckt der außschuß, das Kff., Ff. und stende ksl. Mt. underthenigs ersuchen, das ir Mt. diesse und dergleichen sachen, so uff diesem itzigen reichstag des camergerichts halben anbracht und darin, die acta zu revidirn, vonnoeten, den sindicatoribus, welche uff itzigem reichstag den partheyen ernent und zum sindicat zum forderlichsten schreiten sollen, remittirt und gewysen wurden, dieselbig zu erwegen und sie ^e-uff ksl. Mt. und des reichs costen, sovil die revision belangen wurd^e, zu entschaiden haben, auch das egemelten sindicatoribus macht und gewalt gegeben wurde, im fall, das die clagende parthey und, so die revision begeren, ungerecht befunden, sie der billigkeit nach mit einer arbitraria poena oder villkurlichen straff zu condemniren, welche geltstraff der keyserliche fiscall am cammergericht iderzeit infordern und zu des reichs nutzen bringen solle. Gleichergestalt, wie von dem sindicat geredt, sollen auch ^f-die acht und^f alle proceß in revisionsachen biß zu entschafft derselben angestellt werden.

[Beilage A:] Gf. Jobst von Hoya an Bf. Franz von Münster, Liebenau, 1537 Januar 29, Wien HHStA RK RTA 7, unfol. (Kop.).

[Beilage B:] Hg. Erich d. Ä., Hg. Heinrich d. J., Hg. Ernst von Braunschweig und Lgf. Philipp von Hessen an Wilhelm Rommel, o. Ort, 1537 Januar 3, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).

[Beilage C:] Hg. Erich d. Ä., Hg. Heinrich d. J., Hg. Ernst von Braunschweig und Lgf. Philipp von Hessen an Bf. Franz von Münster, Kassel, 1537 Januar 4, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).

^{e-e} Nachgetr.

^{f-f} Nachgetr.

² Vgl. dazu BEHR, *Franz von Waldeck*, S. 264–271.

[*Beilage D:*] Hg. Ernst von Braunschweig-Lüneburg und Lgf. Philipp von Hessen an Bf. Franz von Münster, Schmalkalden, 1537 Februar 19, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).

[*Beilage E:*] Erklärung Johann Helfmanns, des Anwaltes Gf. Jobsts von Hoya, Wimpfen, 1540 April 14, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).

360 Supplikation der Stadt Köln an Karl V. – [Regensburg, 1541 nach April 8]

A Köln HAST, Köln und das Reich 77/IV, unfol. (Kop.); DV v. a. Hd.: Praesentatum 16. Mai 1541.

B koll. Köln HAST, Köln und das Reich 77/IV, unfol. (Kop.).

C koll. Köln HAST, Köln und das Reich 77/IV, unfol. (Reinkonz.).

D koll. Köln HAST, Köln und das Reich 77/IV, unfol. (Reinkonz.).

Sollen eur ksl. Mt. als ein angehoerichs derselben und des hl. röm. reichs glydt nit pergen, wie das uns am vergangenen achten tag gegenwertigen monats Aprilis ein vermeinter, zur pillighkheit ungegründter bericht gemeiner clerisey der statt Coln mit angebner ertzellung, welchergestalt die irrige mißhell und gebrechen, zwischen gemelter cleriseien und uns von wegen des ungelts broitz, biers, wein und weinschancks sich erhaben, von unserm gnedigsten herrn, dem Ebf. zu Colln und churfursten etc., in craft einer euerer ksl. Mt. derhalben außgangener commission vorgenommen¹, underhandelt und uff wilkurlige maß verabschiedet sein sollen, nicht on vorsetzliche verschweigung unserer darauf

¹ Vgl. *das Reichskammergericht an die Stadt Köln, Wimpfen, 1540 Januar 30, Wien HHStA, RK Religionsakten 1, fol. 262r–262v und Karl V. an das Reichskammergericht, Brüssel, 1540 Juni 4, Wien HHStA, Kammergerichtsvisitationsakten 317, unfol. (Konz.): Teilt mit, dass er den Kf. von Köln beauftragt hat, zwischen der Stadt Köln und dem Kölner Klerus in deren Konflikt wegen der Akzise zu vermitteln. Anweisung, den in dieser Streitsache anhängigen Kammergerichtsprozess vorab einzustellen. Vgl. außerdem die Korrespondenz des Kölner Klerus, der Stadt Köln und des Kölner Kurfürsten mit dem Kaiser über die Alternative Kammergerichtsprozess oder gütliche Unterhandlung durch Kf. Hermann von Köln, März–September 1540, Wien HHStA, RK Religionsakten 1, fol. 263r–270v und fol. 273r–274v. Zur weiteren Entwicklung im Konflikt zwischen dem Kölner Klerus und der Stadt Köln vgl. Kf. Hermann von Köln an Dr. Johannes Gropper, Poppelsdorf, 1540 November 22, BRAUNISCH, Johannes Gropper. Briefwechsel, Bd. I, Nr. 46, S. 169–170; Dr. Johannes Gropper an den Klerus von Köln, 1540 Dezember 6, ebd. Nr. 47, S. 170–171; der Kölner Klerus an Dr. Johannes Gropper, Köln, 1540 Dezember 14, ebd. Nr. 48, S. 172–173; ders. an dens., Köln, 1540 Dezember 23, ebd. Nr. 49, S. 173–175; Dr. Johannes Gropper an Thomas von Rieneck, Bonn, 1541 August 20, ebd. Nr. 63, S. 201–203 und besonders die Eingabe Dr. Johannes Groppers an Granvelle, Regensburg, 1541 kurz vor Juli 6, ebd. Nr. 54, S. 185–186 und Dr. Johannes Gropper an den Kölner Klerus, Regensburg, 1541 Juli 6, ebd. Nr. 55, S. 187–189 [Nr. 838].*

gefolgter antwort, weßhalb uns die vurgeschlagene mittel nicht annemlich, alles an eur ksl. Mt. gantz fortheilhaftigerweiß gelangt und uns uff unser underthenigst beschehen ansuchen dorab copeien gnedigst mitgetheilt.

Nun wolten wir, allergnedigster herr und kayser, nichts lieber gesehen, auch zu erhaltung guter gemeiner policei, fridens und, was zu fordrung und erhaltung desselben gelangen mochte, nichts hoher begert haben dan gemelte clerisei, unser unverursachlicher widdertheil, treglicher gestalt bey und neben uns in gutem friden, ruwe und einigkeit zu wissen und zu dulden, ^a-derhalben auch villfeltige, gutliche underhandlung mit unserm nicht geringen uffwenden und costen nicht geflohen^a, damit wir sollichen ired unpilligen zancks und vurnemens, darauß allerlei uffrur und unrait erfolgen het mogen und noch erfolgen kan, als eur ksl. Mt. in obbestimpter irer commission sollichis kayserlich und woll bedacht haben, eynmall geubricht sein mochten^b, welch doch alles irenthalben von wegen verschlagener pillichait bißher unverfencklich und on alle frucht^c nachplieben. Und eur ksl. Mt. als unser zu beider seitz allergnedigsten herrn, hochst heubt und oberkeit, das wir sollichen unsers gegentheils vorhabenden gemuts und trachtens zur pillichait kein abscheuens tragen, auch unser bestendige ableinung sollicher der clerisei gegen uns eur ksl. Mt. gethanen berichts und, weßhalb wir in die vorgeschlagenen churfurst[lichen] mittel nicht haben willigen noch dieselben annemen können, ^d-underthenigst zu vermelden^d, sagen wir anfenglich, waer sein, ^e-das wir hogers nicht gneigt, dan auf solliche euer ksl. Mt. gnedigst commission uns der pillicheit nach gegen sey [= sie] vertragen zu lassen, wie sey auch das in der underhandlung^e (do anders ir gemut gewest, sich durch leidlige oder treglige wege, wie nit unpillich beschehen were, vertragen zu lassen) unser vornemen nit anders ^f-spuren haben können^f, ^g-auch an im selbß

^{a-a} In B und C: noch uns irren haben lassen, welchergestalt schyr allenthalben im reich in den furnempsten stetten mit inen und dem iren gehandelt worden ist und teglich als zur pilligkhait verthedinggleich wie anscheindt mehr einreist, dernhalben auch an uns und allem gepurlichen volg nichts erwinden lassen, sonder wiewoll zu mercklicher unser beschwerden, wir wollen des kosten geschweigen, dennigst villfaltige, gutliche underhandlung.

^b In D *danach gestr.*: sovil an uns gewesen, alzeit vorgeschlagen, gesucht und gefurdert.

^c In B und C *danach*: unsers erachtens nit so vil auß sonderm vursatzt ader mutwillen als doch temporum iniquitate.

^{d-d} In C *nachgetr.*

^{e-e} In D v. a. Hd. *korr. aus*: und eur ksl. Mt. zweifelson bewust sein, das solliche obangerichte commission, daruff hochgedachter Kf. zu Colln etc. der underhandlung sich gnedigklichen undernomen und dorin, wie wirs nit anders erachten, gern fruchtbarlich, des wir seiner kfl. Gn. pillich underthenigen danck sagen und wissen, ertzeigt hette, uff unser bey eur ksl. Mt. underthenigst beschehen ansuchen, wie auch mehrmals als unser gegentheil in bestimptem eur ksl. Mt. gethanen bericht selbst bekentlich, gevolgt, dorab sei.

^{f-f} In C v. a. Hd. *nachgetr.*

^{g-g} Fehlt in B und C.

nit anders gewest ist^g, dan sey in fridligem, ruwelichen schutz und schyrm und kainer anderer meinung^h bey uns zu wissen^h.

Und ob dis unser fridliebhabend gmuet und furnemen eur ksl. Mt. von inen anders gedeudet oder sollicher gestalt uffgelegt werden wolt, als ob wir des fridlebens halben nit so vill als umb abschaffung oder zum wenigsten stillung der vermeinter und nichtiger, gegen uns an eur ksl. Mt. camergericht verfangener rechtfertigung vorgewendt und gethon haben solten, so erweist es dannost das werck und ist vor uns, indem wir, wie unser gegentheil selbst bekennen muß, demselben so ein reumliche zeit als von 15 ader 16 jarn her in iren unpilligen anmueten und vorhabenⁱ mit unsern hogsten beschwernussenⁱ zugesehen und uber alle ire verursachen und muetwilligs suchen, auch wie uns vill guter leuth zeugnuß tragen kunnen, uber woll ereugte gelegenheit sollich untreglichen joch gleichs andern nicht von uns geworfen haben, damit sey doch uns und gemeine statt Colln, j^j als gesagt mocht werden und wirs auch zum thail spuren^j, in ewich verderben und zuletzt, als deßgleichen im reich leider mehr dan uff eim ort vor eur ksl. Mt. loblicher regierung ergangen, vom reich zu reissen^k.

So wissen auch wir uns sollichen irs angemasten, unbegrundten, richtlichen vornemens frey, wurden das auch kein bescheuens tragen^l, dernihoben können ader mogen wirs in keinen zweifel setzen, das wir uber billicheit sollichts von einichem rechten zu beschweren sein solten. Wir sein auch der underthenigster hoffnung, eur ksl. Mt. als ein loblicher und gerechter kayser, vor dem wir die handlung allergnedigst gehort zu werden und darin tregliche wege und mittel vorzuschlagen, underthenigst bittendt, wurde das keinem gestatten noch vill weniger pilligen. Solten aber wir von einigem uber solliche angetzogene pillicheit gottlicher und naturlicher gesetz, auch unsers erpietens ungeachtet, beschwert werden und uns die unvermeidliche, andringende nott dahyn auch zuletzt weisen, dasjhenig, was bey andern in den und dergleichen fellen vur gotlich, pillich und recht angesehen worden und ist, vor die handt zu nemen, ^m-do wir, anders gemeine statt Colln^m eur ksl. Mt. und dem hl. röm. reich zo nicht kleiner verringerung sollicher gestalt abreißen noch uns und die unsern in ewich eigenschaft und verderben selbst foeren zu lassen, nicht bedacht, ⁿ-welcher wolt ader wurd doch uns daerinne (wir wollen geschweigen verdencken), sonder auch, im fall wir weiththers darzu bedrangt, sollichts farlessiglich underlassen,

^{h-h} In C v. a. Hd. nachgetr.

ⁱ⁻ⁱ In B und C: gedultigklichen.

^{j-j} In C v. a. Hd. nachgetr.

^k In B und C danach: und under sich zu pringen.

^l In B und C danach: dae uff das, was naturliche pilligkeit zu erhaltung gemeiner policey nottwendigklich erhaischt und furdern thut, auch Gott selbst gebotten hait, gesehen woll werden und.

^{m-m} In C v. a. Hd. korr. aus: und nicht außzuschlagen, wir wollen dan uns, unser statt.

ⁿ⁻ⁿ In C v. a. Hd. korr. aus: wie sollichts alles auß nachvolgender anzaigung unwidderprüchlich zu vernemen sein soll.

uns verweißlich nit zumessen, das wir an sollichem als zu erhaltung unsers vatterlandts freiheit und gerechtigkeit doran widder ehrlich, gotlich noch billich handeln wurden. Darbey wirs dan itziger zeit beruwen lassen wollenⁿ.

Und weithers auf die haubthandlung, dernhalben sich der streit erhebt, zu komen, haben wir auß unserer gegentheil vermeinten bericht, eur ksl. Mt. zugestelt, vernomen, wasser gestalt dieselbig sich bey eur ksl. Mt. vermeintlich dargeben, als ob sey vor vill hundert jarn vermog gemeinen rechtens, pabstlichen, kayserlichen und kuniglichen privilegien, auch vertregen und sunst in kraft irer geistlichen freiheiten ire wein, bier und broit frey und on accyß, uff maß sy das in etwo Ks. Friderichs des dritten hochloblicher gedechtnus privilegien gemelt, biß in das jaer 25 geprauchet hetten und nochmals geprauchten solten, vor eins.

Zum andern, das sey etliche maltzmulen bey iren styftern gehabt, ire notturft maltz doran zu malen.

Zum dritten, das sey auch durch berurte zeit den weinschanck irer wein von iren benefitien, in Colln gelegen, herpracht, an welchen sey auch ire wein, darauf zum theil ire geistlichen pfrunde gestift, zu irer notturft zu nutz nit verprauchen mochten.

Weren aber sollicher geistlicher freiheit in allen und jeden obgemelten articulen im berurten 25. jaer, do eben allerley beschwerlichkeiten und uffrurische handlung ^o-in teutscher nation leider^o, deren wir uns auch zum hogsten beschwerdt, vorhanden, entsetzt worden und das im schein eines tractats, der doch durch baide thail nicht angenommen und, ob er gleich^p gewilligt gewest, nicht lenger dan sechs jaer seines inhaltz bestehen solt, zudem, das durch den augspurgischen abschiedt solliche und dergleichen tractat und vertrege, in und nach zeit der beurischen uffrur zum abbruch der geistlichen freiheit allenthalben im reich gemacht, uffgehept weren, mit angehenckter bitt, uns zu weisen, sey, die clerisey, in vorrig posseß seu quasi zu reintegriren und zu ergentzen mit erstattung des uffhabs und schadens etc.

Hierauf nun eur ksl. Mt. in aller underthenichkeit zu berichten, ^q-dweil sey, die clerisey, sich selbst (wie sey auch daeran recht gethan) zu der pillicheit des obgemelten 25. jaers dernhalben begeben, achten wir, das sey unpilligerweiß gegen uns einige destitution ader entsetzung antziehen, das auch ein sollich begeren allem rechten, noch vill mehr aller pillicheit nach nit statthab, und^q lassen uns ^r-neben andern^r beduncken, achtens auch nit vur unpillich, dweil sey und die iren sich under unserm schutz und schyrm enthalten und von uns gleich unsern selbst burgern geschutzt und geschirmbt, auch etlicher beschwerungen, so unsern burgern allain in des reichs steur und volg obligt, uberhaben werden, sey solten, whae nit vur sich selbst, doch so in ansehung der naturlichen pillichait als Gottes wort und gesetz, dessen keinswegs sich zu sperren noch sollichen

^{o-o} In C: zu Colln.

^p In C danach, in B danach gestr.: das doch nicht ist.

^{q-q} Fehlt in B und C.

^{r-r} In C v. a. Hd. nachgetr.

last von inen uff unsere burgere mit einigem christlichem oder erheblichem grundt zu dringen, haben understanden. Dan von wegen sollicher naturlicher und gotlicher anweisung halten wir gantzlich darvur, das sey neben uns und wir neben inen solliche beschwernussen billich zu tragen haben, das aber zum hogsten vur unpillich und unchristlich, das sey, unsere gegentheils, sich ^t-in dem neben unpilliger weigerung auch^{-t} vernemen lassen solten, als ob inen nichts doran gelegen, wie wir es mit unsern burgern der accyß ader ungelts halber hielten, item, das auß dem, dae die gemeine beschwerdt, nit folgte, das die clerisey irer freiheit entsetzt pleiben und, als wir das verstehen, ire, der gemeinden, zu steur dorin komen solt, in betrachtung, nit wir von inen, sonder sey von uns geschutzt und geschyrmbt werden.

Zudem ist waer, das gemeiner statt einkomen ^u-bloißlich auf der accysen oder dem ungel^{-u} beruwet und sey, die clerisey, zu vollenziehung christlicher liebe gemeinen last billich mitzutragen noch sich in dem von uns nicht abzusondern haben, dhweil je waer, das sey mit uns und wir mit inen, sovill die beywonung belangt, ein corpus und gemein seindt, in einem zyrck begriffen. So sein auch uber das wir, unsere burger von inen, so sich geistlich nennen und in das wortlin clerisey getzogen sein wollen, so gantz und gar ubersetzt, das uns mitnichten moglich, sollichen last in die harre zu erheben, und derhalben geraitner, wan das vor pillich wolt angesehen werden, die statt zu verlassen, als dorin mit sollicher ^v-untreglicher, ubermachter^{-v} beschwerung zu beleiben. ^w-Auß dem auch erscheint, das in einem sollichen notfall vermoge irer selbst gaistlichen, geschweigen eur ksl. Mt. und gemeinen rechten nach sollichs, als obstet, auch recht und pillich ist^{-w}.

Und gesetzt, dae unsere burgere des vermogens, wie doch nicht ist, sollichen last allein zu tragen, so wisten wir doch inen das neben allen andern in naturlichem und gottlichem rechten gegründten, auch nemlich deren ursachen halben nicht anzumeten, vilweniger aufzulegen, das, wie unserm gegentheil am besten bewust, den negsten darauß grosse uffrur, nicht on gering blutvergiessen und kunt sein zersteuerung und verwustung gemeiner statt Colln abgeen, volgen wurde, alß dan leider in den negstvergangen 80 jarn zum dritten maell nit gefeirt ist worden. Und nachdem einmall wir und unsere burgere durch zuthun irer, der geistlichen, des ungeltz halben ^x-etwas erleichtert^{-x}, so müssen ouch von sollichem ungelte, dan on das hait gemeine statt nichts infallen, alle unsere schuldt, so sich jerlichs uff ein mercklich[s] ertragen, entricht, die statt in nottwendigem bowe erhalten, zudem alle nachpaurliche und zufellige beschwernuß, die uns ein zeitlangk her als mit der beurischen uffrur, dem widdertheufferischen wesen zu

^s In C: widdersacher.

^{t-t} In C v. a. Hd. korr. aus: die gemein beschwerung zu tragen sperren und in dem.

^{u-u} In C v. a. Hd. korr. aus: uff dem ungelte.

^{v-v} In C v. a. Hd. nachgetr.

^{w-w} Fehlt in B und C.

^{x-x} In C v. a. Hd. korr. aus: geubrigt seint.

Munster und sunst in vill wege statlich obgelegen. Wir wollen darneben allerley des reichs anschlege zu erhaltung guter policey und rechtens im reich, item turckensteuer, auch was dergleichen mer ist und alles von dem ungelt unsers theils genomen wirt, umbgeen und von wegen obangezeigter grundt pillich, auch das solliches unsern burgern bevor andern freien und des reichs stetten unverweißlich, ab exemplo hinforter geubricht zu sein^{y-} und auch zu beleiben^{-y}, verhoffen.

^{z-}Derhalben abermals erscheidt, weil diß wie gemelt aus sollicher noit hergflossen, auch das die sachen nicht anders zu erhalten, damit deßhalben offenbaer scandalum in vill wege vorkomen sey, die clerisey auch vermög irer selbst geistlichen und zuvoran kaiserlichen, geschriben rechten und derselben lerer zu obgemeltem und durch sey, wie gesetzt bewilligt, verbunden sein^{-z}. So aber deßhalben und uber sollichs alles etwas mit den unsern angefangen worden, was dan in des einigen ader andern vorthail sein kondt, geben wir inen zu bedencken, und dweil sey, unser gegentheil, vermuetlich^{aa} wissen, das sollich uffrur und blutvergiessen dorab folgen wurde, haben eur ksl. Mt. allergnedigst zu erwegen, dae sey uff sollichem irem vornemen verharren, was sey als^{ab} christen und bevor andern angebene geistliche dardurch gemeint und gern gefurdert sehen wolten, auch wie christlich und billich inen das anstehen wurde, damit wir doch niemandt geschmehet, auch die allein, so das spill in sollich ort zu treiben begierlich, in diesem und andern allein angetast haben wollen.

Und demnach wir und unsere burgere sollich gottlich, natürlich und pillich, auch obgemeltermassen die geschriben recht vor uns und in wesentlichem prauch haben und die sachen, wie oben von uns ertzelt, geschaffen, wollen wir wenig zweiveln, das die gegen uns angetzogene, vermeinte recht, privilegien, freiheiten und vertrege, ^{ac-}zuvor so auch in obertzelten fellen der noit und publici scandali die privilegien dermassen und nit ferner dan das gemein recht an im selbst woll wurcken mügen^{-ac}, inen uber sollichs alles vortreglich ader uns hinderlich sein werde, dan alhie schwerlich zu verneinen, das wir nicht das eltzte und pilligst recht, dem sey noch niemandt zu widderstreben, sonder bevooran, dem zu geleben, schuldig sein, fur uns haben solten.

^{y-y} In C v. a. Hd. nachgetr.

^{z-z} Fehlt in B und C. In D v. a. Hd. korr. aus: Derhalben abermals erscheidt, das in einer solhen not, auch do die sach nit anderst sein khan und darin offenbar scandalum in vil weg furkhumen, sy, die clerisei, abermals vermuge irer selbst geistlichen, zuvoran geschribner kaiserlichen rechten und derselbigen lerern sy zu obgemeltem, durch sy hievior bewilligtem werkh verpunden sind.

^{aa} In B und C: vur waer. In D v. a. Hd. korr. aus: fur war.

^{ab} In C danach: gute.

^{ac-ac} Fehlt in B und C.

^{ad}-Darumb ir, der clerisey, angetzogene recht und spruch vor uns, deßgleichen auch das naturlich und zuvor das gotlich recht, auß den ursachen, dhweil das gotlich, naturlich und geschriben recht widder sey, haben sey^{-ad} die privilegien, so das gemeine recht beengen, dem gemeinlich derogieren und zuwidder seindt, außspracht. Auß dem erscheint je clerlich, das sey sollichem irem gemeinen rechten, ^{ae}-darauf doch sey allen iren grundt setzen und so hog pochen^{-ae}, nit haben trauen durfen oder zum wenigsten ^{af}-in zweifel^{-af} gesetzt, ob dem zu vertrauen. ^{ag}-Warumb aber ire vermeindt geistlich recht und privilegien furgenomen und was end und^{-ag} vorhaben dardurch zu erlangen, haben wir leider nit allein, sonder die vurnempste des reichs glyder, auch das gantz röm. reich selbst mit unoberwindlichem schaden erlernet und, so dem ferner zugesehen soll werden, zu allem unserm ^{ah}-endlichen verderben, ja auch, wie von etlichen vorsorg getragen, zur außrottung des namens erlernen wurden^{-ah}.

Ferrer auch als vill den angetzogenen brauch belangt, dorin wir gleichs andern etwo zugesehen und sey des ungelts zu irem gepurenden antheil ein zeitlangk geubrigt haben solten, mag der zeit, so wir und unser gmein gut in besserm vorraith und deßhalben sollich ungelte ^{ai}-leichter angeschlagen und^{-ai} unsern burgern treglicher gewesen und sey durch ire zuthun, wandel, wesen und leben unsere vorfarn darzu vermocht, beschehen sein. Nachdem nun, ^{aj}-wie davon geredt will werden, ire sachen, in lere und leben etlichermassen baufellig zu sein, sich an tag gethon haben^{-aj}, derhalben dan in der gantzen christenheit hochbeschwerliche clage, wir auch sampt unsern vorfarn zum theil durch sey, ire thun und selbst verursachen, auch zum thail auf ire flehendlich bitten und begeren zu erhaltung irer in^{ak} ubertreffenden, unwiderpringlichen schaden gefurt, alle unsere barschaft und vorraits, den die unsere von etlichen hundert jarn dabevor (eur ksl. Mt. kunnen gnedigst ermessen, in was achtung) beyeinander gehabt, uns nit allein emplössen, sonder, damit wir umb die uberige

^{ad-ad} *In B und C:* Im fall aber sollich ir angetzogen gmein recht und prauch widder das naturlich und auch gotlich bestendig, weßhalben haben sey dan.

^{ae-ae} *In C v. a. Hd. nachgetr.*

^{af-af} *Ergänzt nach B, C und D.*

^{ag-ag} *In B:* wie dan sollich ir angetzogen gmein recht des thails als widder das gotlich und naturlich strebend on grundt, weßhalben aber sollich gmein recht instituirt und was das. *In C v. a. Hd. nachgetr.:* als wieder das gotlich und naturlich strebend.

^{ah-ah} *In C v. a. Hd. korr. aus:* verderblichen schaden, ja auch außrottung des namens erlernen wurden, wie sollich neben allen andern des reichs und desselben verwandten abbrugen die reichlich donation Constantini besagen und öffentlich erweisen thuet, dernhalben inen und denen, so sollicher gist [*sic!*] sich erfreuet haben, woll vonnotten gewesen, durch anrichtung irer selbst practiken und under eim schein der einfalt sollich recht in schwanck zu bringen.

^{ai-ai} *In C v. a. Hd. nachgetr.*

^{aj-aj} *In C v. a. Hd. korr. aus:* ire sachen etlicher massen baufellig worden. *In B und C fehlt:* in lere und leben.

^{ak} *Nach C korr. aus:* und.

stumpf auch nit kemen, unserer gelegenheit nach furtregliche^{al} somma von gelt und jarlichen zynsen^{am} und ander beschwernussen^{am}, damit wir und unsere gemeinde noch mercklichen beladen, entlehen und uffpringen haben müssen, wie uber das alles der krieg, so weilandt hochloblicher gedechtnus H. Dietherich Ebf. zu Colln² wider die statt Soist und volgendt auch Bf. Herman Lgf. zu Hessen³ in Neuß gefurt haben und gemeiner statt wenig under 1.700.000 fl. gestanden haben und des leider klerlich gute und bestendige zeugnuß geben, davon dan entstanden, das wir zu entrichtung sollicher unserer von irentwegen gemachter schuldt das ungelt, on das, wie oben gemelt, gemeine statt nichts fallen oder einkomens hait, als uff bier und broit, wein und weinschanck hoher haben steigern müssen. Solten nun sey, wan auch anders kein recht, grundt oder pillicheit vor uns were, sich des weigeren, zudem, das solliches doch on das uns und den unsern zum beschwerligsten obligt, hetten eur ksl. Mt. allergnedigst zu bedencken, mit was grundt, fueg, pillicheit sollichts beschehen wurde.

So kan oder mag auch im fall, uff die angetzogene, unerheblige privilegien ichts zu geben, kein bestendiger grundt gesetzt werden, nachdem durch dieselbige und überschwindtlichs der geistlichen anzall der personen und guter zunemen res publica nicht allein enormiter lediert, sonder auch gantz und gar subvertiert^{an} und zu boden gestossen wirt^{an}, und auch das wir von pabstlicher Hlt. auß ehaften, waren, bestendigen und nit unerfindlichen ursachen, im fall von unserm gegentheil darauf gegruendet werden woll, gleychs und auch bevor inen begnadet, privilegiert und versehen worden sein vermog hiebey ligendt copien, mit A unnd B vermerckt. So haben sey derselben auch etliche, kan sein und wirs auch glauben wollen, uff ire unerfindtlichs zu mildt inbilden von eurer ksl. Mt. confirmiren, doch uns nach der confirmation in die neun oder zehen jaer nicht on besondere arglistigkeit verhalten und verschweigen lassen, ^{ao} auch dieselbige nit gepraucht und dardurch, wha sey die hetten prauchen mogen, sein solliche privilegien durch ir nit-prauchen selbst gefallen^{ao}. Was nun solliches auf im hait und wie hoglich sei sich der erfreuen mogen, das haben eur ksl. Mt. gleichsvals allergnedigst zu ermessen.

Zudem allem kondt auch gesagt und mit grundt der warheit dargethan werden, das sey, unsere widdersacher, nach erhaltung sollicher vermeinter privilegien an den personen und gutern erst zugenomen und auß geringer antzall der styft, closter und dergleichen heusere und pfarkyrchen numehr in die 160 bey

^{al} *In C und D: vortreffliche.*

^{am-am} *In C v. a. Hd. nachgetr.*

^{an-an} *In C v. a. Hd. nachgetr.*

^{ao-ao} *Fehlt in B und C.*

² *Dietrich von Moers, Ebf. und Kf. von Köln (1414–1463) ruinierte die Finanzen des Hochstifts durch seine Kriegführung gegen Hg. Adolf von Kleve (Soester Fehde 1444–1449) und die von Kleve unterstützten Gff. von Hoya (Münsterische Stiftsfehde 1450–1457).*

³ *Lgf. Hermann von Hessen, Ebf. und Kf. von Köln (1473/1480–1508), verteidigte das Hochstift gegen den Angriff Hg. Karls des Kühnen von Burgund (1474/1475).*

uns erwagen und das nicht allein, sonder auch dieselbige dennogst in sollicher grosser antzall mit mennicheit der personen ubersetzt. Neben dem so seindt sey auch mitlerweil in zunemung irer guter dermassen gestigen, das vor inen nichts frey oder unerkaufft bleibt, so doch uff sollichs die hogste sorge von inen nicht gesetzt sein solt und diß alles ^{ap}-gemeinem nutz des hl. röm. reichs und allen guten policeien^{-ap} zu hohen, mercklichem bedrang und schaden.

Dae aber under einem schein sollicher angemaster, unchristlicher, ja un- naturlicher privilegien und freiheiten, die alle on unterscheidt der gemeinen contribution enthaben sein^{aq}, auch inen, durch bißhieber geubte fundt und practiken guter an sich zu reissen, die sie volgendts frey zu behalten gedechten, zugesehen werden solt, ^{ar}-mocht woll gefragt werden und vorsorg getragen werden, who^{-ar} zuletzt der gmein man pleiben, welcher seiner oberkeit volg und steur ^{as}-vermoglichkeit halben leisten wurd, und^{-as} wie in dem gute policei und die von Gott eingesetzte oberkheit erhalten werden wolte und was doch anders darauß folgen wurde, kondt dan ein gemeine verwirrung^{at} alles gottlichen und menschlichen gesetz, zudem aller herschender, weltlicher oberkheit abtylung, dan wir von uns gesagt, auch im fall der notturft mit thauf- und zunamen darzu- thun urbutig, das uber die 10.000 geistlichen stands, mans- und weibsgeschlegt ^{au}-und frembder personen^{-au}, in Colln sein, die dae zusamt allem irem hauß- gesindt und, was teglich bey denen zu und ab zu verkeren pflegt, deren anzall ^{av}-sich gwißlich daran erstreckt^{-av}, dieser angemaster freiheit zu erfreuen, sich unpillich angeben ^{aw}-und einzudringen understeent^{-aw}. Sollen nun dieselbigen darbey geduldet, den burgern, den sey in der antzall schyr gleich, die gmein burden nit helfen tragen, auch wie bißanher, durch fortheilhaftige, unpillige keuf, wegsel, vertrege, giften, testamenten und, was dergleichen mehr ist, unser und unser burger guter in sollicher ungeistlicher gestalt an sich zu schlagen, gestatt werden, ^{ax}-was wurd doch uns anders zulest zu raten sein^{-ax}, dan entwe- der mit der hilf des almechtigen durch unverweißliche wege dargegen trachten oder aber, so wir in dem von eur ksl. Mt., ^{ay}-des wir uns mitnichten versehen ader doran zweifeln, sonder eins bessern in aller underthenigkeit vertrust haben

^{ap-ap} In B und C: den weltlichen.

^{aq} In B und C folgt danach, in D gestr.: wie wir dan die vier hohen styfteren des hohen adels als im dhoim, St. Gereon, Reuilien, St. Marie in capitolio nicht in geringer anzall diß alles entheben haben wollen.

^{ar-ar} In C v. a. Hd. korr. aus: whae wolt dan.

^{as-as} In C v. a. Hd. korr. aus: leisten wurd kunnen.

^{at} In C v. a. Hd. korr. aus: verwirckung.

^{au-au} In C v. a. Hd. nachgetr.

^{av-av} In C: sich auch in die etlich tausent erstreckt. In D: auch nicht gering, v. a. Hd. korr. aus: sich auch in eine grossen menig erstreckht.

^{aw-aw} In C v. a. Hd. nachgetr.

^{ax-ax} In C v. a. Hd. korr. aus: whae wurden wir sampt unsern burgern zuletzt anders pleiben kunnen.

^{ay-ay} In C v. a. Hd. nachgetr.

wollen^{ay}, verlassen werden solten, uns und gemeine statt zusamet weiber und kynder inen ewich eigen machen und in sollicher eigenschaft wie leider mehe andere^{az} deurlich zusehen und erwarten, welchergestalt mit uns und den unsern gehauset werden wolt.

Und was in gleicher gestalt von etlichen vertregen gesetzt ist, sollen uns keine widder sollich natürlich, gotlich, auch, wie wir glauben und angezeigt, ir selbst angetzogene recht bestendig vorgeworfen werden mogen. Aber hynwieder kan mit grundt gesagt und auch erhalten werden, das wir etliche vertrege, die uns und den unsern sollichs zupilligen, hynder uns haben und, wan eben kein ander dan derselbig, dessen sey, unser gegentheil, sich unpillich beclagen, vorhanden, so konth doch derselbig uns zu sollichem endt keinen geringen vorstandt geperen, der ursachen halben, das sey, unser gegentheil, dardurch sich sollicher widder gottlich und natürlich recht angemaster privilegien einmal mit der that begeben haben, und dem zuwidder irt nit, das von inen geschriben, als ob sey sollichen vertrag nit angenommen, weil waer und bewißlich, das in irem anwesen sollicher vertrag gemeiner burgerschaft publicirt und verkundiget, von inen aber derzeit ader schier in einem jaer, ^{ba}wie sei selbst zum theil setzen und bekennen^{ba}, nit widdersprochen und also ye angenommen worden ist. Deßhalben auch felt und nit besteen kan, dae sey sollichen vertrag von wegen, das derselbig nit versiegelt sein soll, vermeintlich gern cavillirn wolten, dan zudem sollicher vertrag in ader nach der publication ^{bb}ader verkundigung^{bb} allsbald von inen tanquam presentibus nit widdersprochen und also wurcklich angangen, weiß sich der gegentheil auch selbst zu bescheiden, quod omissio sigillorum, cum illa de contractus substantia non sint, ime zu hindertreibung oder vernichtung des vertracts in recht nit erheblich^{bc}. So furt auch der vertrag nit auß, das nach verlauf der sechs jarn sey, die clerisey, des ungeltz halber uberhaben sein, sonder mit hellen, lauterer, claren worten, das darnach handlung vorgenommen werden solt, wie hynfurther darauf bestendiger fridt und aynigkhait getroffen, je vermutlicher, das sey, die clerisey, sich des ungeltz neren dan enzehen [*sic!*] solten, dan weißhalber solt sunst der vorbehalt ferner handlung nach außganck der sechs jarn bescheen sein. Es wer auch den sachen zum friden, ^{bd}welchen sey deßmals vur den grundt sollichen vertrags angetzogen, wenig^{bd} geraten gewesen, alles zum vertrag getzogen.

^{az} In *C danach gestr.*: stette durch solliche und dergleichen wege vom reich abgerissen.

^{ba-ba} In *C v. a. Hd. korr. aus.*: wie sey selb setzen.

^{bb-bb} In *C v. a. Hd. nachgetr.*

^{bc} In *C v. a. Hd. korr. aus.*: dienstlich. *Danach in D gestr.*: sambt dem, das die recht ordnen, do sy, die clerisei, nach usgang der sechs jaren mit der bezalung, raichung der acciis und anders (wie sy recht gethon) bezalt und gelaist, das sy dardurch solhen vertrag entlich bestettigt haben.

^{bd-bd} In *C v. a. Hd. nachgetr.*

So ^{be}-werden sei auch mit beständigem grundt nymmer anders darthun können, dan das^{-be} sollicher vertrag uff ir, der clerisey, dere zeit beschehen, empfigen ansuchen und bewilligung des ungelts, auch nachlassung des weinschangs gevolgt und troffen worden sey, ^{bf}-darumb sey nit allein kein entsetzung mit grundt darthun mogen, sonder auch^{-bf}, dweil inen daerinnen nichts unpilligs ufferlegt, sollen, indem sy, denselbigen auß deßmals vorstehenden, geferlichen leuffen zu hindertreiben, understehen, auch gar nichts gehört werden.

Das auch derselbig vertrag durch eur ksl. Mt. und des reichs augspurgischen abschiedts cassiert und abgethan sein solt, ist gleichsals on grundt, dan eur ksl. Mt. sich allergnedigst zu erinnern wissen, das alßbaldt nach außlassung^{bg} beurrts abschiedts die unsern, so wir daeselbst zu Augspurg gehapt, sich zu eur ksl. Mt. underthenigst verfuget, sollichen abschiedts mercklichen beschwerdt und, sy dessen zu uberheben, ^{bh}-uffs fleissigist^{-bh} gepetten, dan sunst wusten ader kunten sy on unsern vorwissen und willen denselben nit annemen, und derhalb protestiert haben wolten. Darauf eur ksl. Mt. gedachten unsern deßmals zu sollichem reichstage gesandten und das in beysein weilandt des hochwirdigsten H. Erharts derzeit cardinals und Bf. zu Lutich etc., auch des H. zu Granuils allergnedigst zur antwort geben lassen, das unsere angetzogene irrungen und, was sunst wir des ungelts halber mit der clerisey zu thun, in sollichen abschiedt nit getzogen noch darunder verstanden werden solt, eur ksl. Mt. solten aber beden theilen auß sundern gnaden besondere handlung, deren wir noch uffs underthenigst erwarten, allergnedigst vornemen und sollich irrung folgends uff gepurliche und tregliche wege stellen und richten lassen, derhalb sey, unsere gegenheil, sollich eur ksl. Mt. und des reichs abschiedt in gegenwertigem fall mitnichten gegen uns vuzuzehen, vilweniger sich dessen zu erfreuen haben können ader mogen.

Nhun haben, allergnedigster herr und kayser, wir auß dergleichen ursachen und grunden sollich vorgeschlagen mittel unsers gnedigsten herrn, des Kf. von Colln, nit anzunemen gewust und derhalb zu vorkomen weithern unraits, auch sunst in ansehung gotlicher, naturlicher und menschlicher gesetz dieselbig lauth beylygender copei, mit D vertzeignet, abgeschriben, hoffen auch bey eur ksl. Mt. und allen unpartheischen als darzu befugt dessen on all unpilligen verdacht zu pleiben.

Aber wie dem und auch, das wir uns uber alle verursachen und dasjhenig, was oben allenthalben vermelt, aller christlicher und freuntlicher handlung, soviel an uns gewesen, von zeit der entstandnen irrungen biß an den heuttigen tag in der gute on alle scherpf und bitterkheit beflissen, auch eur ksl. Mt. allergnedigster versprochner underhandlung underthenigst vertroist haben und

^{be-be} *In C v. a. Hd. korr. aus:* ist auch.

^{bf-bf} *Fehlt in B und C.*

^{bg} *In C v. a. Hd. korr. aus:* außlegung.

^{bh-bh} *In C nachgetr.*

noch weniger auch nicht alle pillige, tregliche mittel umb friedlebens willen eur ksl. Mt. ader, welche darzu von derselbigen geordnet werden mochten, underthenigst und willigklich einräumen wolten, so müssen wir dennoch über sollich unser rechtmässig und pillig vorhaben, desgleichen auch pitten und erpieten bei eur ksl. Mt. und sunst mennigklich (so umb gelegenheit und gestalt geclagter irrungen kein wissens tragen) als ob wir die unbilligste, die widder auf Gott noch auf eur ksl. Mt. nicht sehen, von ine, wie wir bericht, hynderrucks dargeben und daneben, solliche eur ksl. Mt. gnedigster vertroistung und versprochener handlung ungeachtet, nit desto mynder gewertig sein, das underm schein des vermeinten^{bi} rechtens mit uns und den unsern sollicher unnottiger gestalt gemutwilt werde.

Dhweil nun auß allem obertzeltem erstlich erscheidt, welchergestalt wir in diesen angegebenen irrungen unserm unverursachlichem gegentheil in ader ausserhalb rechtens gepurender pillicheit nit vorzusein, sonder dessen ^{bj}-obgesatzter gestalt unbeschwerdt^{-bj}, volgt, das wir als die mit gwalt ader sunst unzulässigerweise nichts gehandelt noch gegen sey vorgenommen und derwegen unpillich beschuldt werden und so vill desto mehr das unsere vorgenomene handlung nicht allein in naturlichem und gotlichem gesetz allerherlichst begründt, sonder auch auß sollicher nott, die zu den und dergleichen fellen unstrefflichen zuschritt^{bk} und offnung vermog unsers gegentheils selbst angetzogenen rechten gibt ^{bl}-und erlaubt^{-bl}, wircklich herfflossen, dargegen unsers widderteils ^{bm}-grundt und handlung^{-bm} je nit anders dan vor unrechtmässig und unpillich zu achten und zu halten ist, bevorab ^{bn}-auch auß dem, das^{-bn} es alle christlich lieb und, was dardurch pillich und christlich zu furdern, unbedechtlich verwirft und den last, dorab sie doch geschützt und geschrymbt werden, uff unser arme burger, die^{bo} ^{bp}-bekummerlich auß irem saurlichen schweiß in diesen geverlichen leuffen und teuren zeitten die bloiß leibsnotturft erschwyngen kunnen, ungeachtet irs, der geistlichen, ubermessigen zeitlichen guts^{-bp}, gern dringen wollten, vor eins.

Zum andern, das nachdem sey sollichs weder in naturlichem noch gotlichem gesetz, ^{bq}-auch als obangezeigt razione scandali dem beschriben rechten nach^{-bq} ^{br}-nit frey^{-br} noch geubricht, sonder offentlig darzu beruffen und getzogen

^{bi} *Fehlt in C.*

^{bj}-^{bj} *In C v. a. Hd. korr. aus:* urpuetig.

^{bk} *Nach B, C und D korr. aus:* zuschreibt.

^{bl}-^{bl} *In C v. a. Hd. nachgetr.*

^{bm}-^{bm} *In C v. a. Hd. nachgetr.*

^{bn}-^{bn} *Nach B, C und D korr. aus:* auß das.

^{bo} *Ergänzt nach B, C und D.*

^{bp}-^{bp} *In C v. a. Hd. korr. aus:* in irem sauren schweiß, sei aber als mit allen zeitlichem überflussig versehen in aller leibswollust baden.

^{bq}-^{bq} *Fehlt in B und C.*

^{br}-^{br} *In C v. a. Hd. nachgetr.*

werden, darneben auch vur sich selbst woll abnemen und schliessen kunnen, was uffrur, bluitvergiessen und dergleichen unraiths, wie auch sollichts das werck mermals^{bs}-widder unsern willen^{-bs} leider erweist hait, darauß eigentlich erfolgen wurde, haben eur ksl. Mt. allergnedigst zu behertzigen, mit was bescheidenheit und whaehyn [= *wohin*] sich sollich vornemen, dichten und trachten, in sonderheit dae sey uff sollichem hinfurter beharren, zuletzt lenden wurde, vur das ander.

Zum dritten, was deßhalben von inen unpillig geklagt wirt, das es zu verhynderung und mercklichem nachteil nit allein des gemeinen nutz (dem^{bt} sey pillich in ansehung ires schutz und schyrmbs nicht zuwidder sein solten), sonder auch inen der ubermessigen antzal halben zu geringem vorthail reichet und uns und den unsern durch sollich ire narung und habenden gwerbs verringering zu cleglichen, verderblichen schaden und bedrangh, vur das dritt.

Zum vierten, weil ir leben, thun, wesen und wandel von dem zeitlichen gewerb als von kaufmanschaft und derselben anhengich abgesundert, darneben auch von iren obern pillich abgehalten werden, kein burgerlichs gwerbs, davon sich der gemein man ernert und das gemein gut zunympt und gebessert, underfahen solt, wie sollich alles inen in iren selbst rechten und auch sunst^{bu} ernstlich eingebonden worden ist und dan der ganz grundt irer clagten dohyn gericht, das inen geholfen und zugesehen mocht werden, burgerlich gwerb und handtierung auch in dem allergeringsten und eusserlichsten, als offentlich wein zu schenken, zu treiben, volgt, das inen sollichts in paurung ires angenommen geistlichen standts^{bv}-vermog alles gotlichen und menschlichen gesetz offentlich verpotten sey^{-bv}.

Zum funften, weil sollichts die offenbar waerheit, do sy nun nichtdestomyn-der uff erstattung des uffhabs (der nicht dem gemeinen gut zu nutz komen, sonder den burgern samptlich zu sollicher erleichterung, wie oben vermelt, gedient hait und noch) staen wolten, wurdt volgen, das, zudem sey deßhalben an uns unpilliche, nicht begründte fordrung legen, auch sunst nach irem eignen ungluck ryngen wurden, dan, wie obangezeigt, sollichts in das gmein gut nit kommen und im fall die restitution desselben von inen^{bw}-oder imands anders^{-bw} vor pillich geacht, wisten ader wurden wir inen sollichts nit anders dan durch gmein unser burger contribution zu erstatten. Wie das aber nae ergeen wurde, stellen wir underthenigst in eur ksl. Mt. allergnedigst bedencken, zudem auch, wie pillig uns und unserm gmeinen gut, das wir so vill jaer her irs beyfals halber geringert haben, doran beschehen wurde.

^{bs}-^{bs} *Fehlt in C, in D v. a. Hd. nachgetr.*

^{bt} *Nach C und D korr. aus: dan.*

^{bu} *Nach B, C und D korr. aus: sampt.*

^{bv}-^{bv} *In D v. a. Hd. korr. aus: auch alles gotlichen gesetz und geschriben recht nicht allein nicht zu thun haben, sonder auch das.*

^{bw}-^{bw} *In C v. a. Hd. nachgetr.*

Zum sechsten und lesten, das auß dem allen unwiddersprechlich volgt, das wir gegen unsers widdertheils unpillich, unnöttig, unbestendig clag mit unser gethaner defension auß naturligen, gotlichen und menschlichen satzungen, rechten und ordnung zum bestendigsten und pilligsten begründt, daebey von eur ksl. Mt. als sollicher recht von Got gesatztem handthaber allergnedigst geschützt und geschyrmbt und sey, unser gegentheil, von sollichem vornemen abweisen und hieruber weithers wider [= *weder*] in noch ausserhalb rechten billich nit zu hören sein sollen, wie wir auch sollichs neben unser gerechter sachen, als die eur ksl. Mt. bißhieher sonderes vleiß underthenigst gewilfart und, hynforter zu thun, sich erpieten und auch eur ksl. Mt., daruff ernstlich zu halten, uffs allerunderthenigst^{bx}-in der besten form^{-bx} gepetten haben wollen, unnöttigen costen und, was sunst weithers darauß unraitz entstaen mocht, dardurch zu vermeiden.

^{by}-Das alles haben wir eur ksl. Mt. zu underthenigstem, grundtlichen bericht anzeigen wollen, underthenigst pittendt, eur ksl. Mt. als unser allergnedigster herr, schutzer und schyrmer wollen nit allein diese sachen, die unser hogste noit, und obangetzogne ursachen allergnedigst erwegen und die pillicheit mit unserm gegentheil verfügen, sonder auch^{bz}-bey gedachtem eur ksl. Mt. camergericht^{-bz} verschaffen und denselben befelhen, mitlerzeit und bißan eur ksl. Mt. aller gelegenheit der sachen, wie die nemlich in der that geschaffen^{ca}, sich nach notturft und im grundt erkündigt^{cb}-oder aber biß uff gemeiner reformation der geistlichen in theutscher nation dorinne mit weitherem procederen uns nicht zu beschweren, damit^{-cb} dardurch allerley mengel, die sich sunst, wo an obgedachtem camergericht forgefaren werden solte, zutragen mochten, abgewendt und gricht werden⁴. [...].

^{bx-bx} *In C v. a. Hd. nachgetr.*

^{by-by} *In B und C:* Doch zum uberfluß, damit sei, unser gegentheil, sich je nit unser zu beclagen haben, under dem offentlichen erpieten, dae es eur ksl. Mt. allergnedigst geruwen wolt, vermög derselben allergnedigster verwhenung nach etwo zu Augspurg, deßgleichen in jungst eur ksl. Mt. commission uff gnedigst beschehen, nemlich in sollichen irrungen und gebrechen gutlicher underhandlung allergnedigst zu ondernemen, als die gehorsamen zu folgen und alles, was von eur ksl. Mt. zu hynlegung der gebrechen vor dienstlich angesehen und uns der pillicheit nach mit ichten treglich, eur ksl. Mt. als unserm allergnedigsten herrn umb des und frydlebens willen wir unbeschwerdt sein wollen, alle dasjhenig uff uns zu nemen und inzureumen, das on unser ehewig verderben bescheen mag, eur ksl. Mt. mit vorbehaltung unserers weithern berichtz im fall der noitturft in diesem allem sampt und besunder umb gnedigste antwort und insehen uffs allerunderthenigst anruffend.

^{bz-bz} *In D v. a. Hd. nachgetr.*

^{ca} *In D v. a. Hd. korr. aus:* oben angezeigt.

^{cb-cb} *In D v. a. Hd. korr. aus:* und die billicheit und, waß sich aignet und geburt, darinnen furnemen und verordnenen, an dem camergericht mit fernern proceß stilgehalten und.

⁴ *Karl V. an Pffg. Friedrich und den Ebf. von Lund, Regensburg, 1541 Juni 23, Köln*

HASt, Köln und das Reich 77IV, unfol. (Kop.): Konflikt zwischen der Stadt Köln und dem Kölner Klerus wegen des Ungelds, des Weinausschanks etc. In dieser Streitsache ist am Kammergericht ein Prozess anhängig. Hat in dieser Angelegenheit in der Vergangenheit mehrfach durch seine Kommissare, zuletzt durch den Kf. von Köln vermitteln lassen. Hat den Kf. von Köln angewiesen, über das Ergebnis seiner Bemühungen an ihn zu berichten und die Parteien anzuhalten, den Kammergerichtsprozess während der gütlichen Unterhandlung ruhen zu lassen. Die gütliche Unterhandlung hat bisher noch nicht zum Erfolg geführt. Ist beiden thailen zu gnaden und gutem und auß andern ansehnlichen, auch noch gestalt und gelegenheit itziger leuf uns darzu bewegende ursachen daran interessiert, dass der Konflikt gütlich beigelegt wird. Gibt ihnen deshalb Vollmacht, mit den Gesandten beider Konfliktparteien zu verhandeln und auf der Basis der Vermittlung des Kölner Kurfürsten und nochmaliger Anhörung der Standpunkte zu versuchen, einen Ausgleich herbeizuführen. Falls dieser Versuch fehlschlägt, sollen sie ihn über die Gründe informieren, damit er gebührend entscheiden kann. Sollen beiden Parteien auferlegen, die Prozessführung am Kammergericht umgehend einzustellen. Hat dem Kammergericht entsprechende Weisung erteilt. – Vgl. dazu die Bestätigung Pfgf. Friedrichs und des Ebf. von Lund über die Protestation Dr. Johannes Groppers im Namen des Kölner Klerus, 1541 Juli 25, Wien HHStA, RK Religionsakten 1, fol. 280r–280v (Kop.): Nachdeme die röm. ksl. Mt. in den irrungen sich halten zwischen der cleresey eins und einem rat der stat Collen anders teils ein andere commission auf die durchleuchtign, hochgebornen und hochwirdign fursten, H. Friderichen Pfgf. bey Rein und Hg. in Baiern etc. und H. Johansen Ebf. zu Londen, Bf. zu Constantz etc., stelln und iren fstl. Gn. bevelhen lassen, nochmals in der gute mit baiden partheien zu handeln, ir fstl. Gn. auch nach vermuge angezeigter commission die sachen fur die handt genomen, H. Johan Gropper, scholaster etc., von wegen der cleresey und die gesandten eins rats der stat Collen vor sich erfordert, inen die ksl. commission furgehalten, hait alsbald gedachter scholaster iren fstl. Gn. angezeigt, wie er keinen bevelh hette, in ainiche comission zu verhinderung der rechtfertigung, vor dere ksl. Mt. camergericht in diesen sachen furgenomen und schwebend, mit ichtem zu bewillign noch etwas, derhalben an die cleresey zu pringen, anzunemen. Aber so die ksl. Mt. oder wir in stat derselbign uber den bericht, den der hochwirdig furst, unser besonder lieber herr und freundt, der Ebf. zu Coln etc., hochernantr irer ksl. Mt. dere gutlichn handlung halber, vor seiner L. jungst zuschen beider ob[gemelter] partheien gepflegn, zugeschickt, auch so mitlerweil alhie der ksl. Mt. von wegn der cleresey furbracht, weitem bericht gesynnen wurden, denselbign zu thun und darauf dere ksl. Mt. gemut und determination, wo und alsfer dieselbig dieser zeit auf diesem reichstag beschehe, underthenigst anzuhoren, were in allem underthenign gehorsam urbutig und willig. Aber sonst in einiche weitere comission dieser sachen oder einiche suspension berurtz rechten am keyserlichen camergericht, dahin dan die ksl. Mt. die sachen selbst geschoben haben solte, zu willigen, were in seinem bevelh und gwalt gar nicht, wult auch darfur zum underthenigsten gebetten haben, sich auch nochmals daruber in allem verhoer vur uns ergangen protestiert und, solcher seiner protestation ime glaubwirdig urkunde zu seyner entschuldigung zu geben, gebetten, welche ime hiemit under hochgedachter fursten eigen handtzeichen mitgetheilt ist worden. Datum auf Montag, den 25. Julii anno etc. 41. Vgl. auch Karl V. an das Reichskammergericht, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK Kammergerichtsvisitationsakten 317, unfol. (Reinkonz.): Anweisung, den Kammergerichtsprozess zwischen der Stadt Köln und dem Kölner Klerus zu suspendieren, da mit dem Konsens beider Parteien gütliche Unterhandlung vorgesehen ist. Vgl. außerdem Kf. Hermann von Köln an Pfgf. Friedrich und den Ebf. von Lund, 1541 September 24, Köln HASt, Köln und das Reich 77II und II, fol. 57r–58r (Kop.): Der Kölner Klerus hat laut beiliegender Kopie [Wien HHStA, RK Religionsakten 1, fol. 325r–330r (Kop.)] wegen einer ksl. Kommission, die Pfgf. Friedrich und dem Ebf. von Lund übertragen

Das alles umb eur ksl. Mt. mit gepurliger darstreckung unsers vermogens, auch leibs und guts underthenigst zu verdienen, sollen wir alle zeit gants willig und bereidt erfunden werden, uns damit in eur ksl. Mt. schutz und schyrmb zum underthenigsten bevellhendt^{by}.

361 Zusammenfassung der Supplikation Gf. Dietrichs IV. von Manderscheid-Schleiden und seines Sohnes Franz und Beschluss des Supplikationsausschusses¹ – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).

Dieterich Gf. zu Manderschiedt und Blanckenheim, H. zu Schleiden, Kerpten, Cronenburg etc. hat Kff., Ff. und stenden supplicirt, zeigt an, das ime, Die-

sein soll, suppliziert. Ist der Auffassung, dass die Dinge sich so verhalten, wie sie der Klerus in der Supplikation darstellt, und dass der Rat der Stadt Köln nur auf Verzögerung aus ist. Nimmt an, dass sie sich ungern auf eine unnütze und vergebliche Handlung einlassen, die jemandem zu Nachteil gereichen kann. Bittet sie, sich der Kommission zu entschlagen und den Kölner Klerus unverhindert beim Kammergerichtsprozess bleiben zu lassen. Hat in gleicher Weise auch an den Kaiser geschrieben und gebeten, den Kölner Klerus nicht weiter zu beschweren und ihn den Regensburger Abschied genießen zu lassen. Denn es ist ihm höchst beschwerlich, die bewilligte Hilfe zu leisten, wenn nicht jeder bei seinem Recht und dem Kammergericht nicht sein ungehinderter Gang gelassen wird. Vgl. auch Kf. Hermann von Köln an Karl V., 1541 September 22, Wien HHStA, RK Religionsakten 1, fol. 282r–282v (Ausf.): Aufforderung des Kaisers vom 16. Juli 1541 an ihn, den Kölner Stadtklerus dazu zu bewegen, in die Vermittlung Pfgf. Friedrichs und des Ebf. von Lund in seiner Streitsache mit der Stadt Köln zu willigen. Da er die Sachlage nicht anders beurteilt, als in beiliegender Supplikation des Kölner Stadtklerus [Wien HHStA, RK Religionsakten 1, fol. 325r–330r (Kop.)] geschieht, erscheint es ihm nicht angebracht, den Klerus noch weiter dazu anzuhalten, das eingeleitete Rechtsverfahren zu verzögern, zumal er dem Klerus versichert hat, dass seine eigene jüngste Vermittlungsinitiative den Fortgang des Kammergerichtsprozesses, keinesfalls beeinträchtigen solle, und er selbst auch mehrfach, zuletzt durch seine Gesandten in Regensburg, eben diese Bedingung gestellt hat und den Kaiser über das Ergebnis seiner jüngsten Vermittlungsinitiative schriftlich unterrichtet hat. Und nachdem nun die turckenhilf sambt dem gantzen abscheidt zu Regenspurg daruff gewilligt, das ein jeder bey recht und euer ksl. Mt. camergericht sein freier, stracker, unverhinderter lauf (ausserhalb etlicher sachen, in dem nurenbergischen fridstandt begriffen) gelassen und gestattet werden soll und ich daruff durch gemelte meine cleresey embsigs vleis zum underthenigsten ersoicht worden, das ich euer ksl. Mt. lautter umb Gots willen erbitten wolt, sy, meyn cleresey, bey berurtem, angesteltem rechten vermoge itzgemelten abscheidts unverhindert bleiben zu lassen und mit weiterer unfruchtbarer und verzuglicher handlung, darfur ichs auch achten mues, nicht zu beschweren, das ich inen aller pillicheit nach nicht abzuschlagen gewist. Bittet eindringlich, es beim ordentlichen Kammergerichtsverfahren zu lassen und dieses zu fördern. Damit der Kaiser nicht fürchten muss, dass aus solchem Fortgang des Kammergerichtsprozesses weiterer Unrat entsteht, will er dafür sorgen, dass der Kölner Stadtklerus während des schwebenden Verfahrens keinen weiteren Anlass zu Unwillen, Zank und Streit gibt.

¹ Die Supplikation liegt im Volltext vor Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).

therichen dem eltern, Gf. zu Manderschiedt, mit der wolgeborenen Elizabethen von der Nuerburg das schloß und herschaft Moselburg under anderm, nachdem sie vor ime verstorben, ein zeit zu besitzen und inzuhaben, zugeeigent, wie er auch dasselbig vermog der heulichsverschreibung ingehabt und besessen. Und als nach gedachter seiner hausfrauen absterben die wolgeborene frau Margrethe von der Nuerburgk, ir leibliche schwester, gedacht schloß und herschaft als ir naturlich, vetterliche erbschaft angenommen, doch seiner, Gf. Dietherichs, gerechtigkeit und posses vorbeheldlich, hab doch einer von Prerefort gnant, ein Frantzhoß geporn, deßmals des Hg. zu Calabrien, Lotringen und Bar dienner, gedachter frau Margarethen solich schloß und herschaft geweltlicher that mit gewapender handt ingenomen und, ob hochgedachter Hg. von Lotringen sich irenthalben einichs nachtheyls besorgt, dieweil es ein vest hauß, das die frau urbutig, das sein fstl. Gn. imants, wer der gelieben wolt, neben sie in soliche schloß zu verordnen, das notturftiglich zu vorkomen, aber des unangesehen sey sie aus gedachtem schloß und herschaft außgetrungen, also, das der Hg. zu Lotringen in das berurt spolium gefolgt und getretten und noch, so ist an kfl., fstl. Gn. und G. sein underthenig dienstlich und freuntlich bit, dieselbigen wollen es genediglich und freuntlich erwegen, inen ein schrift an hochgedachten Hg. von Lutringen mitheilen, damit ime, Dietherichen, der unpillichen verwaltung halb soliche pilliche ergezlicheidt beschee und ime, Frantzen, inreumung gedachts schloß und herschaft uff sein angeregt erbieten wiederfahren moge, und darneben daran zu sein, das dem keyserlichen camergericht bevolhen werde, sofer der hertzog vermog solich schrieft die gepetten inantwortung und restitution nicht thun wurd, inen gepurliche ladung der entweltigung halber nach vermog des keyserlichen landfridens mitzuteilen und gepurlich recht gegen seinen fstl. Gn. wiederfahren zu lassen.

Ist durch den ausschuß bedacht, das ksl. Mt. durch Kff., Ff. und stende underthenigst zu bieten, das ir Mt. den supplicanten mit inschliessung seiner supplication an hochgedachten Hg. von Lotringen vorschreib, daran zu sein und zu verschaffen, damit er wieder restituirt werde.

362 Zusammenfassung der Supplikation Gf. Albrechts VII. von Mansfeld und Beschluss des Ausschusses¹ – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Reinkonz.); ÜS: Supplication Gf. Albrecht von Mansfeld.

¹ Vgl. die Supplikation Gf. Albrechts von Mansfeld, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.): Hans von Trotha trägt das Dorf Bennstedt von Gf. Albrecht von Mansfeld zu Lehen. Statt die Einwohner entsprechend seiner Lehnspflicht zu schützen, hat er sich unterstanden, die armen leut berurts dorfs vast in allen iren habenden gerechtigkeiten und geprauch zu vorunruigen, zu entsetzen und zu spolirn, wie dan von solcher seiner uberfarung und gewaltsamen thaten weiter bericht hiebei mit A vorzeichent befunden wirdet. Trotha hat sich darüber hinaus auch an

Ist befunden, das sich Gf. Albrecht beschwerdt, das sein Gn. durch den von Trota uf den landtfriden vor dem keyserlichen cammergericht furgenomen, weil sein Gn. ein zugelassen gegenweher gebraucht, und deswegen gebetten, den proceß ab- oder stilstandt zu verschaffen.

Bedenckt der ausschuß, das dise bith alhie nicht stathabe, sonder mag Gf. Albrecht sein notturft vorm cammergericht, da dise sach zu recht hangt, vorbringen lassen.

363 Eingabe der Gesandten der Kgn. Maria, Statthalterin der Niederlande, an Kg. Ferdinand und die Reichsstände in Sachen Vrentzen Erben – Regensburg, o. Datum

Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 461–474r (Kop.); AS fol. 461r: Der kgl. Wd. zu Ungarn und Beham etc., regentin der röm. ksl. Mt. in Niderlandt, gesandten bericht an di röm. kgl. Mt. und gemeine stende des hl. reichs auf supplicacionschriefft der Frentzin erben wider die stad Mastricht. Der Frentzin sach. Regensburgk 1541.

Gütern Gf. Albrechts, mit abstechung und aufreyssung eins teichs oder weihars und wecknemung der glockhen aus dem gotzhaus zu Benstet vergriffen. Der Graf hat ihn deshalb schriftlich aufgefordert, seine Untaten zu unterlassen, ohne Erfolg. So haben sein Gn. aus schuldiger pflicht, die armen, undergetruckhten leute vor solchem Hansen von Trota gewalt und unrecht zu vordretten und zue defendirn, wie es in der Region gegen ungehorsame Adlige üblich ist, im genannten Dorf Zinsen und Fronendienste in verpot legen, seine übrigen Güter aber nicht antasten lassen. Wiewol nhun diser gebrauch aller ende diser lande in observantz seiner Gn. und jegklicher oberkheit auch zusteet, die armen, vertruckhten wider ungeburlichen gewalt mit naturlicher gegenweher zue schutzen, so hat doch, des alles unangesehen und sein Gn. zuvor unrestituirt, der gedacht von Trota sich anmassen torfen und sein Gn. deshalb, als ob es ein fridtruchiger gewalt und spolium wer, an eur ksl. Mt. cammergericht vorzenemen und wider die ordnung und herkhommen desselben zuegleich burglichen und peinlichen zue beclagen. Gf. Albrecht hat den Landfrieden nie gebrochen. Seine Rechtfertigung, nichts Unrechtmäßiges getan zu haben, sonder was zue straff und zwanckh der ungehorsamen durch die recht und naturliche gegenwher nachgelassen, war aber erfolglos. Obwohl er vor der Restitution des geubten spoli nicht verpflichtet war, auf Trothas Klage zu antworten, hat das Kammergericht dem gegenthail zu seiner beweisung commissarien, ungeachtet, das die zum thail aus rechtmessigen ursachen verdecktig recusirt, gegeben und seiner Gn. zue ausfurung irer defension und gegenbeweisung positiones artickhl, welche doch die naturliche und alle recht vorgunen, gewegert. Da es Kaiser und Ständen zweifelsohne widerstrebt, das einer, was standts oder wesens der sey, in oder ausserhalb rechtes beschwert oder beunrechtiget und, das noch beschwerlicher ist, zue naturlicher defension nicht gelassen werden soll, bitten sie, da Gf. Albrecht nicht anders gehandelt hat, dann so die naturliche, billiche gegenwehr und defension der vertruckhten uff im tregt, auch oberkheit halben nicht zue umbgeen gewust, den Kammergerichtsprozess abzustellen oder Kommissare zu verordnen, vor denen Gf. Albrecht seine Unschuld darlegen kann. [...]. Das Verzeichnis der Vergehen Trothas in Bennstedt liegt bei. Es handelt sich dabei vor allem um Eingriffe in bäuerliche Rechte und in die dörflliche Agrarwirtschaft, die darauf abzielen, Trothas Eigenwirtschaft zu optimieren.

Der durchlechtigsten furstin und frauen, frauen Marien zu Ungarn und Beham Kgn. etc., der röm. ksl. Mt. stadhalterin und regentin der nidern erbland gesandten haben weiland Dionisien Frentzen nachgelassen kinder und erben supplicacion wider di stad Mastricht, der röm. kgl. Mt. etc., unsers allergnedigsten hern, auch gemeinen stenden auf itzigem reichstage und hiebevorn übergeben, vornhomen und konnen darauf irem habenden bevelh nach, zu einem bestendigen und warhaftigen gegenbericht der röm. ksl. Mt. als Hg. in Prebandt gerechtigkeit antzutzeigen, nit underlassen¹. Achten aber von unnodten zu sein, dißmals zu erholen, aus was ursachen diese irrung so lang und bisher unausgetragen vorplieben, auch wie di ksl. Mt. sich gegen di supplicanten und deren eltern (wiewoll irer Mt. ungehorsamen underthanen und über derselben offenbare unfug, auch vilfeltig, mutwillig und frevelich handlung) gnediglich und gar miltiglich ertzaigt, und daruber, was zu hinlegung der sachen von irer Mt. mit vorordnung der commissarien und in andere wege furgenhomen und aber alwegen durch obgedachte parthei abgeschlagen und gestritten, alhier zu erzelen, sonder wollen di gesandten solchs alles dißmals umbgehen und geschweigen und nun, was di haubtsach betrifft, vermelden, daraus dan ider menniglich fur sich selbst der Frentzin grosse und offenbare unrecht und darentgegen der ksl. Mt. und der stad Mastricht wol gegruendte gerechtigkeit clerlich abnhemen werden. Und hat dieselb sache kurtzlich diese gestalt, das, als vor etlichen jaren in der stad Mastricht sich zugetragen, das zwuschen Dionisien Frentzen von wegen Hedwigen, seiner hausfrauen, der supplicirend vater und mutter, als clegern eins gegen Philipen von Linden beclagten anderß thails fur schulteis und schepfen des gerichts zu Mastricht von wegen einer gar geringen, unachtbare behausung sich ein rechtfertigung erhalten, ist darinnen in recht so weit furgefharn worden, das obgemelt schulteis und schoppen der clegern anforderung zu nichten erkant und iren widersacher, den beclagten, darvon erledigt, von welchem urteil die Frentzin ein vormeinte appellation gethan und dieselb wider gemeine recht der stad und desselben gerichts gebraucht, auch, alte des herzogthumbs Proband freiheit gein Ach in ein frembde gericht zu tzihen und, so di daselbst kein furgang erlangt, von dannen am keyserlichen chambergericht anzubringen, understanden, ungetzweivelt aus keiner andern ursach, dan, dieweil sie gesehen, wi geringe di haubtsache (wie hirunten ferrer sol angetzaigt werden) gewesen, und sie ane das ires clagens kain fug noch grund gehabt, das sie der hoffnung gestanden, durch solchs unordentlich umbtreiben

¹ *Zum Fall Vrentz contra Maastricht vgl. RTA JR Bd. X,2, Nr. 157–160, S. 739–748, RTA JR Bd. XII,2, Nr. 272, S. 1143–1146 und RTA JR Bd. XV,4, Nr. 479–484, S. 2077–2095. Vgl. außerdem SPRENGER, Regina M.: Het Rijkskamergerecht tussen Brabant en Maastricht: enkele aanvullingen op de „affaire Vrintz“ (1535–1537), in: De Maasgouw. Tijdschrift voor Limburgse geschiedenis en oudheidkunde 104 (1985) S. 137–145, und NÈVE, Paul L.: Rechters en standen contra de keizer: een episode uit de rechtsgeschiedenis van de zestiende eeuw, in: Liber amicorum John Gilissen. Code et constitution. Mélanges historiques. Wetboek en Grondwet in historisch perspectief, Antwerpen 1983, S. 307–325, hier S. 314–325.*

dem widertheil etwas abzuschetzen, und haben demnach bei dem keyserlichen chambergericht compulsorialbrief umb edirung der acten auf unwarhaftig angeben eins vormeinten gebrauchs gegen vormelten schultheisen und scheppen ausbracht. Als aber dieselbt vorkündigt und di urteilsprecher befunden, das solchs wider gemeine recht, auch des hl. reichs ordenungen und vorab des gerichts herkommen, auch zu schmelerung ires landsfursten obrigkeit und sonder hergebrachte freiheit der stad unordenlicher weis erlangt, haben sie (wie getreuen underthanen geburt) an di keyserliche regirung in Proband solchs gelangen lassen, welche darauf, di acta zu sehen, gefordert und besichtigt und, dieweil sie befunden, das rechtmessig gehandelt und gesprochen und di parthei aus lauterm frevel diese appellation furgenhomen, haben sie inen, bei irem alten gebrauch und freiheit zu pleiben und dieselb zu handhaben, bevolhen, darauf schultheis und scheppen solchs auch am keyserlichen chambergericht furwenden lassen und, sich darinnen fur entschuldigt zu halten, gebeten. Aber solchs unbetracht, haben di Frentzen noch schwerer gepot umb edirung der oberburten acten auspracht².

Wiewol nun oberburter schultheis und schoppen die acten nit mher beihanden gehabt und inen, solchen mandaten zu geleben, nit muglich gewesen, so ist nichtsdestweniger, solchs unerwegen, die acht wider sie gefolgt. So nun solchs an di ksl. Mt. gelangt, hat ir Mt. fur ir interesse als Hg. in Proband nit underlassen, als palt darauf des herzogthumbs Proband und stad Mairicht freiheit und offenbare gerechtigkeit, auch vilfeltig alte und neue privilegien gemeltem irer Mt. chambergericht zu berichten und antzutzeigen, dardurch dan volgends di acht widerumb vom chammerrichter und beisizern in betrachtung, das di, der ksl. Mt. als landsfursten gerechtigkeit unerhort, nichtiglich ergangen, aufgehebt worden³.

² Vgl. auch das Kammergerichtsmandat an die Stadt Frankfurt, Speyer, 1541 Februar 25, Frankfurt, StadtA, Reichssachen II Nr. 909, fol. 9r–9v (Ausf.), vgl. Anm. 3 zu Nr. 705.

³ Vgl. Karl V. an Kg. Ferdinand, Brügge, 1540 Juli 12, Wien HHStA, Hs. blau 595, fol. 189v: Monsieur, mon bon frère, vous scavez avec quelle juste cause et occasion vous estant dernièrement à Gand je feiz suspendre le ban impérial, que les juge et accessours de ma chambre impérialle avoient prononcé contre ceulx de ma ville de Maestrecht à la poursuyte des vesve et héritiers de feu Denys Vrientz et ce pour le temps de quatre mois de lors prouchain venant afin de cependant y pourveoir de plus ample remède à la conservation des privilèges, droiz et exemption de ladite ville de Maestrecht et conséquamment de mon pays de Brabant. Toutesfois estant autres très urgens affaires depuis survenuz il n'a esté possible y entendre, parquoy et que lesdits quatre mois doibvent de brief expirer et que en exécutant ledit ban plusieurs inconvéniens seroient apparans sourdre, je vous prie affectueusement vouloir donner ordre, que ledit ban soit révoqué [*sic!*], cassé et annullé ou du moins encoires suspendu pour ung autre terme d'ung an ou autre temps convenable et vous me ferez plaisir très agréable. Scet Dieu auquel je prie etc. Escript à Bruges, le 12. jour de Juillet 1540. – Vgl. auch Karl V. an [?] – Brüssel, 1540 September 26, Brüssel AG, Secr. d'Etat allemande 773, fol. 68r–69v (Kop.): Hat vor etlichen Tagen die Exekution der Acht, die

Nun hat aber obgemeselte parthei demselbigen zuwider umb restitution bei gemeinen stenden, auch das keyserliche chambergericht aufs heftigst angerufen und mit vorungelimpfung der ksl. Mt. und gerichts allerlei behelf zu umbstossung obberurter cassacion furgesucht und nemlich, als solt der ksl. Mt. angetzogene gerechtigkeit und di probandische und der stad freiheit pendente lite erst ausgebracht sein und, diweil di auch nach ergangenem urteil erst furbracht, zu dieser sachen sich mitnichten erstrecken, und in summa ist die sache so lange hin und her getrieben, das di Frentzin ir begern zum letzten zum theil erlangt und die cassacion widerumb aufgehbt und gemelte gerichtsperson in die vorigen acht widerumb vormaintlich gesetzt und reducirt worden, wiewol mit einem anhang, das solch urteil dem herzogthumb Proband an seiner [sic!] freiheiten, ober- und gerechtigkeiten, auch hergebrachtem gebrauch unnachteilig sein soll.

Wiewoll nun di kgl. Wd. solche reduction (wie es genent worden) hohe befremdung getragen und sich in kain weiß solchs vorsehen het und aus vilen ursachen dasselbig fur nichtig gehalten und furnemblich darumb, das ir kgl. Wd. anstad der ksl. Mt. als Hg. in Proband darzu, wie sich gepurt, vorkündigt, das auch in kraft der furgebrachten freiheit und ausdrücklichen clausel darinnen vormeld, alles, so dawider gesprochen oder gehandelt wurd, nichtig und kraftloß gewesen, davon auch ir kgl. Wd. zu mhermaln protestirn lassen und der-

das Reichskammergericht auf die Klage der Erben des Dionysius Vrentz hin gegen die Stadt Maastricht verhängt hat, für eine bestimmte Frist suspendiert, um in der Zwischenzeit die gütliche Beilegung der Streitsache und dann die Aufhebung der Acht herbeizuführen. Hat die Suspension, weil die gütliche Handlung noch nicht zustandekam, für einige Monate verlängert und verboten, unter Berufung auf die Acht gegen seine Untertanen von Maastricht vorzugehen. So werden wir aber glaublich bericht, wie das ir des alles unangesehen und gemelter unser suspension und gebotten zuwider etlich burger von Mastricht neulicher tagen in gefreyter herbstmeß vermeintlicher weiß an leibe und guet kammern lassen und verstrickt haben sollet, bei euch biß zu außtrag des rechtens zu pleiben, welches uns von euch (wo dem also) mercklich befrembdt und hochlich misfällt, auch des zu gestatten oder zu gedulden keinswegs gemeint und ersuchen euch hiemit ernstlich bei vermeidung obberurter unser höchsten ungnad und straff gebietendt und wollen, das ir sollich euer furgenommen arrestirung, verstrickung und rechtfertigung gantzlich abstellet, die gemelten von Mastricht sambt iren leib, hab und guettern, sovill deren bei euch, als obsteet, angeregter acht halben mit kommer verhaft und verstrickt sein, solicher verhaftung und verstrickung von stund an on alle entgeltus und rechtfertigung frey ledigsaget und die obberurt unsere suspension an inen samptlich und sonderlich steet und vestiglich haltet und euch, darwider zu handeln oder dieselb zu disputiren oder zu rechtfertigen (in ansehung, das euch, solichs zu thun, nit geburt noch zusteet), keinswegs anmasst, sonder hierin gehorsamlich haltet und beweiset, als lieb euch sey, obberurt unser ungnad und straff zu vermeiden. Erwartet willfährige Antwort bei gegenwärtigem Boten. Wenn es in den Niederlanden zu gegen sie gerichteten Vergeltungsmaßnahmen der Bürger von Maastricht und ihrer Freunde kommt, was ohne Zweifel der Fall sein wird, wenn die Maastrichter Bürger in Haft bleiben, so haben sie sich den daraus resultierenden Schaden selbst zuzuschreiben, weil sie dazu Ursache gegeben haben. Geben in unser statt Brussel in Brabant am 26. tag des monats Septembris anno etc. im 40. unsers keisersthumbs im 20. und unserer reiche im 25.

halben obberurte parthei sich solchs vormeinten urtheils mitnichten zu behelfen gehabt und anedas die straff der obangetzogen freiheit vorwirckt (welche dann auch nit erst, wie durch den gegentheil furgegeben, pendente lite ausgebracht, sonder etliche 250 jar alt und etliche bei Ks. Carl dem vierden, Ks. Sigmunden und andern erlangt, darzu mit urteil und recht bei Ks. Fridrichs des dritten zeiten, wie hernach sol angetzeigt werden, bestetigt und menniglich kundig und dermassen offenbar gewesen, das es ferrers furbringens nit vonnodten), so hat aber danoch ir kgl. Wd., ferners furlaufs zu vorhuten, nochmals zu hinlegung solcher sache allen vleis furwenden lassen.

Und dieweil aber durch diese irrung die ksl. Mt. in iren gerechtigkeiten und freiheiten des herzogthumbs Proband und der stad Mastricht hochlich turbirt und di parthei selbst diese sachen an gemeine stende gelangt und das chammergericht verlassen, so haben ir kgl. Wd., der ksl. Mt. gerechtigkeit gemeinen stenden itzo grundlich zu entdecken, auch nit wollen underlassen. Und ist dieser streit, wie von etlichen unvorstendiglich darvon bisher gered worden, nit, ob gemelte stad Mastricht zu dem reich ane mittel oder zum herzogthumb Proband gehor, sonder nur allain von wegen eins schoppengerichts daselbst, so man sonst das probandisch gericht nent, und ob vom selben soll oder mag gein Ach und von dannen ferrer als ain reichstad am keyserlichen chammergericht appellirt werden und demnach schulteis und schoppen desselben mastrichischen gerichts, die acta auszugeben und zu edirn, schuldig gewesen, derhalben der hauptstrit des hohen schreiens und verungelimpfens der ksl. Mt. oder iren kgl. Wd. nit werd, dan solch appellirn von einem ainigen gericht den von Ach, dem chammergericht oder dem hl. reich nit sonder furtreglich oder erschislich sein kan noch, wo solchs alles wie zuvorn noch hinfurder gleichergestalt unterlassen, wurde dem hl. reich darumb so vil nit benhomen, so doch vil ganzer fursenthumb und landschaft wie Sachsen, die marggrafschaft Brandenburg und andere mher, di sonst dem hl. reich vorwand, des appellirens am keyserlichen chammergericht gefreit sein. Damit aber di kgl. Mt. und meniglich clerlich sehen, das die appellation von obgemeltem gericht alhier kain stad kan haben, so will die kgl. Wd. mit kurtz des genugsame und uberflussige, auch rechtmessige, bestendige ursach anzeigen lassen.

Und erstlich ist jhe di lauter warheit, das diese stad Mastricht nihe fur ein frei- noch reichstad gehalten worden noch bei itzigen oder vorign zeiten jhe in des hl. reichs registern oder anschlegen befunden noch auch sie selbs sich solchs jhe angemast, auch kein privilegi oder freiheit, so derselben stad von romischen kaisern oder konigen zu solchem ende gegeben, jhe furgebracht oder imands sich jhe berumbt gehabt, sonder von allen zeiten here fur ain furstliche stad des hertzogthumbs Probandt von menniglichen gehalten, und nichts anderst jhe einig mensch mit grund hat konnen sagen (doch dem stift Luttig seine besondere gerechtigkeit daselbst damit unwidersprochen) und, solchs ferner antzuzeigen, will die kgl. Wd. gemeinen stenden nit vorhalten, das solche stad von den eltisten zeiten hero zu des *[sic!]* furstenthumb Proband

bei Pipini, des Ks. Karls des grossen zeiten gehort und erblich uff die itzige ksl. Mt. gekommen. Und wiewoll dieselb etwa nachmals darvon gesondert, so ist aber di durch Philipsen den andern, romischer konig, im jar 1204 widerumb Hg. Heinrichen von Lottringen und Praband zugestellt und gegeben und von selbigen zeiten bisher dabei geplieben und durch Kg. Fridrichen den zweiten, Albrechtenn, Heinrichen und andere nachfolgende romische konig und kaiser solche ubergab bestetigt worden, darvon ir kgl. Wd., gemeinen stenden genugsame und glaubliche schein antzutzeigen, erbeut.

Und hat sider der zeit hero und uber menschengedechnus dieselbige stad Mastricht sambt den burgern und inwonern sich altzeit zu den Ff. von Proband und mit andern derselben furstenthumb, stedten und stenden in krig und frieden und zu allen nodten als ein hauptstad des izt gemelten furstenthumbs Proband gehalten, auch mit denselben vorainigt und verbunden gewesen, wie gleicherweis mit genugsamen urkunden, sigeln und brief di kgl. Wd. beraid ist zu beweisen. Und haben di alte, theure Ff. von Proband solchs und ain mherers gegen das hl. röm. reichs [*sic!*] woll vordient, derhalben dan die vorige romischen kaiser und konige sie mit hohen titeln und gewald vorehret und begabet und zu vicarien des hl. röm. reichs uber allen landen von der Mosel bis an das meer und uber den Rein gegen Westphalen gesezt, welche gerechtigkeit inen durch die nachgemachten fursten und hertzogen desselbigen orts teglichen entzogen, also das, wo mhan die sache bei dem licht besehen wolle, di Hgg. von Proband sich der schmelerung irer alten gerechtigkeit und freiheit gegen dem hl. reich und uber etliche desselben glider vill pillicher zu beclagen hetten. Diweil nun di stad Mastricht ane alles widersprechen, wie hivor ausgefurt, kain frei- noch reichstad ist noch dem reich ane mittel zugehörig und dieselb und in sonderheit das obgemelt gericht ire ordentliche, landsfurstliche oberkeit dem Hg. von Proband nach ausweisung Kg. Philipsen ubergab und viler romischer konig bestatung erkent und dan auch nach gemeinen keyserlichen rechten und des hl. reichs ordnungen kain appellation solle angenhomen werden, di nit gradatim und an das negst ordentlich obergericht geschehen sei, und wider alle recht und geprauch were, das di appellation zu denen, welchen sie mitnichten unterworfen (als das di von Mastricht gein Ach musten appellirn, denen sie sonst in keiner sach vorpflicht noch di inen zu gebiten oder ad edendum acta zu compellirn haben) gezogen werden solten und dardurch omisso medio dem landsfursten di erkantnus genhomen, so haben di kgl. Mt. und gemeine stende aus solchem genugsam abzunhemen, das diese vormeinte appellation der Frentzin offentlich wider gemeine recht und des hl. reichs ordenung furgenhomen und, wo gleichwol der vorlirende theil sich ainigs sinnes zu beruffen gehabt, das solchs ordenlich fur dem landsfursten und nit fur frembden, auslendischen gerichteten het sollen beschehen.

Zum andern, so ist auch war, das nit allain di Ff. von Proband in kraft des obangezogenen vicariats als praefecti praetorio der appellation von gemeinen rechten gefreihet gewesen, sonder das daruber zu mherer sicherheit etwan Johan

Hg. zu Lottringen, Proband und Limpurg etc. von Ks. Karl dem virden under di gulden bull ein freiheit und exempcion erlangt, darinnen ausdrücklich vorsehen, das umb viel und mancherlei getreue dinsterzeigung und beistand, die ehr, Hg. Johan, und seine vorfharn dem röm. reich gethann mit hohem, schweren kosten, auch mit vorgissung leibs und bluts der undersessen, wie pillich gnediglich zu eretzung solcher bewisenen dinst und kostens gefreiet und privilegiert, das kaine underthanen gemelts herzogthumbs Proband und anderer stedten, flecken, merckten und herschaften, darzu gehorig, umb kainerlei sach vor auslendisch gericht gezogen, geladen, furgeheischen oder appellirt sollen werden und, was darwider beschehe, das solchs kraftloß, nichtig und von unwerd sein und darfur gehalten werden soll, das auch diihenigen, so darwider frevenlich handeln und etwas furnhemen wurden, nach schwerer ungenade des reichs, vorwirckung und entsetzung irer wirden und embter noch in andere grosse buß und pen fallen sollen, welchs privilegium und freiheit zum andern mhal von hochgedachtem Ks. Karl dem virden bestetigt und zu erhaltung desselben ferrer vorsehung wider di vorbrecher beschehen, des datum auch zu Mastricht stehet im jar 1345. Und zu noch mherer bekreftigung ist im jar 1354 solche freiheit widerumb mit ferrerm zusetz vom hochgedachtem Ks. Karl verneuet worden und hernach durch Ks. Sigmund im jar 1424 auch confirmirt und ferrer erclert worden, das solchs auch von dem keyserlichen obergericht und richtern (an dere stad das chambergericht eingesetzt) zu verstehen sei.

Daraus dan öffentlich abtzunhemen, nachdeme di stad Mastricht ain glid des furstenthumbs Proband damals und bisher gewesen und noch ist, das dieselb solcher keyserlichen freiheit pillich mit zu genissen hat und demnach von derselben stad gericht nit soll noch kan am keyserlichen chambergericht appellirt werden und di Frentzen, so dargegen gehandelt, di pen, darinne gemelt, öffentlich vorwirckt und, was sie dardurch erlangt zu haben vormainen, alles nichtig und kraftloß laut derselben privilegi buchstab zu achten, aus welchem auch öffentlich erscheint, das der ksl. Mt. mit grossem unrecht von gemelter parthei zugemessen worden, als hett dieselb solche freiheit dem hl. reich zu abbruch erstlich aufgericht.

Zum dritten, so seind auch solche freiheit durch Ks. Maximilian hochloblichster gedechtnus ingemein den probandischen stedten und stenden bestetigt. Und haben in sonderheit di von Mastricht im jar 1498 zu mherer sicherheit wider alle evocacion und appellation durch hochgedachten Ks. Maximilian fur irer stad obangezogen privilegium confirmirn lassen, davon di Frentzen gut wissen ungezweivelt gehabt und sich nur mutwillig darwider gesetzt.

Zum virden, zu antzaigung, das di hindersessen des probandischen lands auch in guter und geruiger gewher, possession und gebrauch obangetzogener freiheit uber 10, 20, 30, 40, 50, 60 jar und lenger, dan aller menschen gedechtnus sich erreicht (unangesehen, was durch den Frentzenn ane einichen grund furgegeben worden), gewesen, erscheint clerlich daraus, das, als im jar 1445 bei zeiten Ks. Fridrichenn des dritten hochloblichster gedechtnus etliche stedte

von Praband und nemlich Muelh (so in ainem tage und in ainem brief von Kg. Philipsen mit Mastricht dem Hg. von Proband ubergeben und zugestellt worden) ausm land in das keyserliche hof- oder chammergericht, zu Wien damals gehalten, durch einen genant Niclas von der Niß geladen und citirt worden, haben di probandische sted, darunter Mastricht, sich darwider gestelt, solchs widerfochten und, sich bei die obgemelte gulden bull und langwiriger possession zu handhaben und di sache zu remittirn, begert, darauf durch H. Micheln, des hl. röm. reichs burggraffen zu Magdeburgk und Gf. zu Hardeck, keyserlicher chamerrichter, auf abforderung des durchleuchtigsten, hochbornen fursten H. Philipsen Hg. zu Burgundj und Proband in kraft obgemelter privilegien und freiheiten dieselb sache remittirt und gewisen, worden und solche freiheit mit urteil und recht bestetigt, derhalben dan itzt di widerumb in recht nicht umbgezogen, sonder ane neuere und ferrere disputirung gleicherweis durch itzig chammergericht und idermenniglich pillich bei kreften gelassen werd.

Zum funften, noch ferrer anzuzeigen, das auch vor erlangung obgemelter freiheiten nach ausgesprochner urteil nihe von obberurtem mastrichischem gericht appellirt worden, und damit di ggl. [*Mt.*] und menniglich di grundliche warheit spurn und offentlig abnhemen, mit was unrecht solchs bisher von den Frentzen bestritten worden, so befindet sich durch ein alte, lateinische sazung etwan Hg. Johansen von Proband, fur 250 jar gemacht, welchermassen di appellation zu Mastricht vom selbigen gericht beschehen sollen und mugen, darin ausdrucklich versehen, das von gemeltem gericht nit soll appellirt werden, nisi antequam sententia unanimis definitive proferatur, das ist, vor und ehe das endurteil einhelliglich sei worden ausgesprochen. Was nun aber solchs fur eine appellation sei, so fur dem urteil beschicht, ist im Niderland und an vill orten nur gar kundlich und geprechlich und haist daselbst zu oberhaubt gefharn, wie dan auch im selbigen brief gemelt, das solche appellation und belerung ante sententiam an das haubt Ach nach altem gebrauch beschehen soll. Nun seind aber die von Mastrich deme nihe zuwider noch inen auch von nimand verboten gewesen, das sie nicht in solcher gestalt zu Ach appellirn oder, eigentlicher davon zu reden, sich daselbst des urteils halben zuvorn beleren und zu haubt fharen mochten. Es ist aber dise des Dionisi Frentz appellacion vil anderst gestalt und nit fur dem urteil, sonder nach dieselben [*sic!*] beschehen, welchs wider alten gebrauch, freiheit und obangezogen stadrecht offentlig gewesen. Daraus dan auch gut abzunhemen ist, das, was sonst von der appellation gein Ach besagt oder betzeugt worden (wie hiunden weiter vormeld soll werden) nach demselbigen muß und sol verstanden werden und, wo nu auch gleich solch Hg. Johans constitucion (wie di gegenthail etwan vormaint und di mit der deutzschen translacion vordunckelt am chammergericht einbracht) obangezogene freiheit etlichermaß zuwider gewesen, welchs dan nit ist, sonder vilmehr derselben gemes, daraus auch dieser irrung und equivocacion des appellirens ein gute leuterung und erclerung gegeben wurd, so seind aber dennoch dieselb freiheit der hochgedachten romischen kaiser junger und hernach gegeben, durch

welchs dan alles, sovil berurter constitucion einigs sins zuwider mocht ausgelegt werden, aufgehoben worden.

Ferner und zum sechsten, das die Ff. von Probandt, auch schulteis und schoppen zu Mastricht allwegen in gebrauch und posses solcher freiheit und gerechtigkeit gewesen und dieselbe durch langheit der zeit, wo gleich kain privilegium vorhanden, genugsam praescribirt und ersessen und anzutzeigen, so ist nit allain, wie obgemelt, bey zeiten Ks. Fridrichs durch des kaiserlichen hofgerichts urteil, sonder auch widerumb im jar 1455 bey zeiten des alten Hg. Philipsenn von Burgund und Proband wider den Bf. von Luttich obgemelt privilegi bewert wurden und darnach widerumb bei regirung Ehg. Philipsen von Osterreich, Kg. zu Castilien, der ksl. und kgl. Mtt. und Wd. vater loblicher gedechtnus, im jar 1497 einer, Fridrich Burckhart genant, so darwider gehandelt, vormuge obgemelter freiheiten gestraft worden und abermals im jar 1517 einer, Johan Kessell zu Ach, dargegen mutwilligerweiß handeln wollen, darvon gewisen. Und wurd sich nit befinden, das jhe ainiche handlung dargegen zugelassen worden oder daß schulteis und schoppen dergleichen appellation jhe deferirt oder acta edirt, sonder sich altzeit mit iren freiheiten und hergebrachttem gebrauch behulffen, das also, obgleich etliche aus mutwill, an das chammergericht de facto, wie anderstwo auch woll beschicht, zu appellirn, hetten understanden, so seind dannoch solliche appellation nihe zu kreften kommen noch di durch das gericht jhe zugelassen, sonder alzeit wie itzundt gegen dem Frentzen widerfochten.

Und wiewoll durch di von Ach ain vermeinte kundschaft dieser sachen halben etwan furgebracht, dardurch di parthei das widerspill und di appellation hat wollen beweren, so ist dannoch auch solchs, wo mhan es recht erwegt, one ainichen grund, und wollen itzt geschweigen, das dieselb nit wi recht beschehen und den von Ach als partheisch und, so ir vorteil hirin gesucht und, in der stad Mastricht ainiche gerechtigkeit zu uberkomen, gemeint, nit so gar und volkomlich darin zu glauben. So kan aber doch auch sonst ain ider vorstendiger aus irer aigen anzaige vornhemen, das sie in dieser sach equivocirt und sich nit zum besten bedacht und di ware und rechte appellation mit der, so mhan sonst consultacion haist, in irer kundschaft confundirt und dardurch vill leut das chammergericht, so des niderlendischen gebrauch, zu haupt zu fharen, nit bericht, in diese irrung anfangklich gefhurt.

Das aber dieselb von den von Ach angetzogen vormuge Hg. Johansen constitucion vor eroffentem urteil alle zu vorstehen und nit anderst dan ain belerung gewesen, ist daraus clerlich abzunhemen, das di von Ach aus iren registern kain acta jhe haben konnen antzaigen, di vor inen durch partheien vor *[sic!]* Mastricht in zweitail *[sic!]* instantz gehalten, sonder nichts anders sagen noch sagen konnen, dan das mastrichtischen schoppen daselbst zu Ach zuhauf gekommen und ein urteil geholt, das wir uns zu irer aigen kundschaft zihen. Nun seind aber solche urteil nit zu Ach, sonder zu Mastricht nach der belerung ausgesprochen, wie sich das offentlich befindt aus der von Mastricht besigelt urkundt, so die kgl. Wd., zu mherer erclerung solcher achischen kundschaft

auch furzulegen, urbutig ist. Es ist aber der ksl. Mt. als Hg. in Proband nach demselbigen gericht nihe zuwider gewesen, wie oben auch angetzaigt, das sich imands vor gegebener urteil umb belerung gein Ach berufte oder villeicht, wo sonst di schoppen und urteilsprecher des nicht weis genug weren, wie sie darvon reden, das sie das haubt besuchten, wie dan auch solchs gleicherweis an vilen orten gebrechlich. Das mhan aber nach ergangem urteil ein neue instantz zu Ach und ausser der landsfurstliche oberkeit solt anfangen (dieweil solch wider gemeine recht des furstenthumbs und stad freiheit, auch der offenbaren gerichtsortnung daselbst und hergebrachttem gebrauch zuwider gewesen), haben schulteis und schoppen vormuge irer pflicht solchs nit konnen noch auch sollen gestaten, darbei dann die kgl. Wd. in kraft obangezogener freiheit, sie anstad ksl. Mt. als Hg. in Proband gleicherweis zu handhaben, sich schuldig geacht. Und aber di kgl. Wd., dem reich noch sonst imand etwas dardurch benhomen zu haben, ainigs sinnes kan befinden.

Zum letzten haben die kgl. Mt. und gemeine stende solchs auch zum theil abzunhemen aus des chammergerichts obgemelter vormeinter reductionurteil. Dan wiewoll durch dasselbig di Frentzen in den vorigen standt, darinne sie vor ermelter urteil gewesen, widerumb gesetzt worden, so ist dem aber mit ausgedruckten worten angehengt, das solch urteil dem hertzogthumb Proband an seinen freiheiten, ober- und gerechtigkeiten, auch hergebrachttem gebrauch unnachteilig sein soll. Daraus woll zu vornhemen, das chammerrichter und beisitzer solchs, wie oben nach dem langen ausgefurt, woll verstanden und aber di kosten und interesse, so die parthei des vormeinten ungehorsam halben der schoppen erlangt zu haben vormaint, allain haben wollen zuthailen und dannoch di freiheit sambt derselben hergebrachten gebrauch damit gestanden und bestetigt. Wiewoll nun auch der vorig Bf. von Luttich sambt etlich, so sich von wegen der stad Maastricht in zwayung derselb als mechtig angemast, durch anschiftung und auch unwarhaftigen bericht der Franzen ein anderst gemeinen stenden etwan auf dem reichstage zu Regenspurg im jar 32 haben einbilden wollen⁴, so hat es sich dannoch das widerspill nachmals clerlich befunden und so vil erschinen, das es nur alles ane ainichen bestandt durch etliche aufrurische und mutwillige leut und sonderlich durch dieser parthei aufwiclung erdacht worden, derhalben dan zum lezten zu erhaltung frids und einigkeit in mhergemelter stad Maastricht von wegen ksl. Mt. als Hg. in Probandt, auch Bf. zu Luttich und burgermeisters und rat itzt gemelter stad Maastricht leut von allen seiten zu erkundigung der warheit und hinlegung dieser zwispalt vorordnet, und aber der bischoff, auch die von der regirung der stad Maastricht di sach dermassen befunden und zum uberfluß mit keyserlichen briefen, das di confirmacion uber vorgemelte alte freiheit, durch ir Mt. dem

⁴ Vgl. die Supplikation des Bischofs und des Domkapitels von Lüttich an die Reichsstände wegen des Appellationsrechtes der Stadt Maastricht, Regensburg, 1532 Mai 3, RTA JR Bd. X, Nr. 157, S. 743–745. Zum Fall Vrentz vgl. ebd. S. 739–743 mit weiterführender Literatur.

herzogthumb Proband gegeben, nimand zu abbruch oder ainichen nachteil raichen soll, vorsichert worden, das sie von vorigen clagen selbst williglich abgestanden und sich aller widerwertigkait miteinander, auch vorgemelten freiheiten und gerechtigkeit gutlich und genzlich haben verglichen.

Dieweil nun diese sache nit anderst, dan wie eben angezaigt, geschaffen und solchs alles als palt mit brief und sigel bewisen kann werden, so haben di kgl. Mt. und gemeine stende zu ermessen, was grosse unpilligkeit der ksl. Mt., auch obgemeltem gericht und stad durch vilgerurte parthei hirinne zugefugt worden, welchs dann nit allein zu vorungelimpfung und nachteil der ksl. Mt. und kgl. Wd. bisher ausgelegt worden, sonder allerlei unrat mit beschwerlichen aufrurn, todschlahen und meutereien aus dieser handlung und der Frentzen mutwillig appellirn und anstiften entsprungen.

Damit aber auch di kgl. Mt. und gemeine stende dieser parthei grossen unfug ferner vormercken, kan di kgl. Wd. nit underlassen, hirneben mit kurzem auch antzutzeigen, was doch di hauptsach sei, deshalb diese parthei dis groß geschrei und ungluck angericht. Und hat die kgl. Wd. nach besichtigung der acten di sache dergestalt befunden, das nemblich etwan im jar 1499 zwuschen dem Dionisien Frentzen und di Helwigenn ein hairat beschlossen und von wegen der Helwig ir stiffvater Wilhelm von Linde, des beclagten vater, mit rat und zuthun des grossen vaters oder anhern derselben Helwig bedingt, nachdeme ir mutter ane ein hauß (und der Helwig vater herrurend und darumb itziger streit sich erhelt) die beisiz ir leben lang gehabt, das der stifvater anstad des eigenthumbs gemelts hauses obberurter Helwigenn, sein stiftochter, damit sie zu ehrn bestatet werden mocht, 600 hornischgulden innerhalb jarsfrist furstrecken und entrichten soll und der Dionisi sambt der Helwigenn, seiner hausfrauen, auf dasselbig haus genugsamlich dargegen vortzihen, welchs dan also nochmals beschehen.

Als nun aber di mutter vill jar darnach gestorben, hat obgemelter Dionisi Frentz anstad seiner hausfrauen das vorberurt hauß widerumb gefordert und dasselbig auf 1.000 hornischgulden wert geschetzt und zu ableinung obgemelter vortzihung furgeben, als solt di hairatsgeding, sovil gemelt haus betrifft, unkräftig sein, aus ursachen, das die Helwig, sein hausfrau, damals in ir muter brod und gehorsam gewesen und solche ubergab aus muterlicher forcht gethann solt haben, und zum andern, das das eigenthumb nit solt konnen vorendert werden, es were dann der beisiz zuvoran aus und der usus fructuum mit der proprietet vorainigt. Dargegen aber ist von wegen des beclagten furgewandt, das di hairatsgeding wie recht und ane ainiche forcht beschehen, welchs sich auch also befunden, das di mit des anherns derselben Helwigen und andern iren freunden rat und beistand beschlossen und uber jar und tag darnach mit genugsamer renunciacion bekreftigt worden, und hat der beclagt auch ferner nit gestanden, daß mhan das eigenthumb, wie er furgegeben, nit solt fur sich allain vor erleschung des leipgedings oder beisiz konnen vorendern, wie es dan di gemaine beschriebene recht offentlig zulassen, mit weiterm anzeigen, wie der

stifvater grossen kosten am selbigen haus gewendt und derhalben, so ainmhall das haus vor so vil jarn vorkauft, dem Dionisi 600 fl. daran damals, als di muter noch die beisiz gehabt, mit barem gelde betzalt und dasselbig sider hochlich, wie in acten bewisen, im bau gebessert, haben schulteis und schoppen nach genugsamer erwegung der cleger ungegrunde forderung aberkant und den beclagten darvon absolvirt.

Diß ist nun in summa die ganze sach, aus welchem nit allain sich befindet, wie der Dionisi uber sigel und brief und vor so vil jarn beschehen contract und vorzihung kain zugang oder zuspruch mher zu gemeltem hause gehabt, sonder gesetzt, das er denselbigen contract aus einicher ursachen (welchs sich doch nirgends befunden) solte mugen umbstossen, dennoch, dieweil er 600 hornischgulden damals daran entpfangen, als di muter noch di beisiz gehabt, und nach grossem daran gewentem kosten, welche, wo gleich der contract mochte aufgehbt werden, billich widerumb erstatet wurden, dasselbig hauß nach heutigs tags nit mher dann 1.000 hornischgulden geschezt, so konnen di kgl. Mt. und menniglich vormercken, das, wogleich di haubtsach etlichermassen mocht gegrund sein (welchs doch nit ist), das dennoch, so die 600 fl., item, die estimacion des beisitz, auch die verbesserung solt abgezogen werden, der clagender parthei wenig wurde uberbleiben. So machen auch sonst 400 hornischgulden, so das haus izt mher geschezt dann vor 30 jarn vorkauft, kain 200 fl. in muntz.

Das nun aber di Frenzenn des nichtigen achts halben, groß gewin zu haben und, das di heuser und guter der vil gemelten schoppen (so sie etwan wider des hl. reichs ordenung und ane vorgehende benennung angefallen) inen zustehen sollen, vormainen und deshalb diese sache hoch angeschlahen, hat menniglich daraus derselb parthei unpillicheit und, das sie nur von andern leuten guter gerne reich wolten werden, abzunhemen, gleicherweis auch, das sie di uncosten, so auf dieser handlung ergangen, hoch wollen anschlahen, hoft di kgl. Wd., nachdem dieselb aus lauterer mutwill beschehe und anedas dergestalt mherers theils sein, das sie in gerichtlichen taxacion wenig ansehens konnen haben und darzu di appellanten als burger und eingeborne der stad Mastricht derselb recht und freiheit [*sic!*] wol gewust und auch sonst zeitlich deren erinnert und aber sich nit wollen davon abweisen lassen, das nit pillich soll werden geacht, inen dere ainich erstatung zu thun, sonderlich in betrachtung, das solche acht und alle processen vormuge obangetzogener freiheiten nit anderst dan fur nichtig und kraftlos zu halten und di Frenzen sich nit allain derselben nichts zu behelfen oder dero zu genissen, sonder vilmher di pen und straff der freiheiten dardurch haben vorwirckt und aber schulteis und schoppen, auch gemeine stad Mastricht, so sich aus irer obrigkait bevelh, auch aus schuldiger pflicht irer offenbaren gerechtigkeit und freiheit angefangen und dieselb vormuge inen darin gegeben gewalt gehandhabt, und darzu inen unmuglich gewesen, die acta, so in der oberkait handen gestelt, zu edirn, billich hirin entschuldigt sein.

Und ob mhan nun villeicht sagen wolte, das solche freiheit gerichtlich und zeitlicher solten furgebracht worden sein und sich die von Mastricht als gehorsam vor dem keyserlichen chammergericht angezaigt haben und, so sie das underlassen, des ungehorsams halben der parthei ir interesse nach art dieser acht pillich erstaten, so hat aber ir kgl. Wd. in rat der gelerten befunden, das solchs in diesem vhalh nit vonnodten gewesen, dan die weil die von Mastricht di gemeine recht und reichsordnung fur sich gehabt, das gradatim hat sollen appellirt werden, und chammerrichter und den beisizern auch nit unbewust gewesen, das den von Ach uber das herzogthumb Proband und di stad Mastricht kain oberkait gepurt und dan in des hl. reichs abschid, zu Coln im jar 1512 aufgericht, ausdrucklich vorsehen, das, wo einer den andern mit auslendigem gericht belestigen worde, das di proceß und, was daraus gefolgt, nichtig sein und den widertheil nichts binden sollen, darzu di obgemelte privilegi offenbar und notori und zuvor dem richter gezeigt worden, auch darauf urteil und remission, wie obgemelt, erhalten, ist die kgl. Wd. durch ire gelerten bericht, das mhan, ferner von neuen di freiheit disputirn zu lassen oder auch vor dem gericht zu erscheinen und solchs anzuzeigen, nicht schuldig gewesen, und hat aber dannoch nit wollen underlassen, dem kaiserlichen chammergericht zu ehrn ir gerechtigkeit und freiheit daselbst zeitlich zu erinnern und nochmals volkomlicher zu berichten, und in deme ains mherern, dan sie schuldig gewesen, gethann. Daraus dan auch folgt, das di von Mastricht in die pen des ungehorsam wircklich nit haben fallen konnen und auch, ainiche contumaciam zu purgirn, von rechts wegen nicht gehalten sein, sonder das alles, so wider obgemelte freiheit gehandelt und gesprochen, von unwurden und kraftloß sein.

Dem allem nach erholt die kgl. Wd. ir vorig vilfeltig protestacion der nichtigkeit aller obbemelter durch di Frenzen erlangte processen und ist ir kgl. Wd. anstad der ksl. Mt. hochvleissig bit und begern, zu mhererm und gewisserm grund commissarien zu besichtigung obangezogner privilegien und aller ander, wi oben gemelt, handlungen furderlich zu verordnen und di obermelt parthei auf solchen genugsamen und rechtmessigen bericht diß schreien und nachlauffen ferner nit gestaten, sonder dieselben mit geburlichem einsehen darvon zu weisen und di vormainte acht und proceß als nichtig und unwerd halten und bei vorgesehen des keyserlichen chammergerichts cassacion nochmals bleiben lassen und, damit hinfurder di gemelte stad solche unrat uberhebt und bei gemeinen rechten, keyserlichen freiheiten, ir bestetigten stadrecht und altem herkommen und gebrauch, belangend di appellation, bleiben und di ksl. Mt. (so sonst andern stenden ir freiheit mildiglich bestetigt) in iren erblichen landen derselbigen hinfurder gleicherweis unturbirt gelassen und solch unpillich verungelimpfen bei gemeinen stenden uberhebt, di kgl. Mt. und gemeine stende wollen ir kgl. Wd. anstadt ksl. Mt. als Hg. in Proband und von wegen der stad Mastricht und vil gerurts gericht obangezogener gerechtigkeit und freiheiten geburliche urkundt, am keyserlichen chammergericht und anderßwo, wo vonnodten, zu gebrauchen, gnediglich mittailen und diese sache und irung,

damit die stad Mastricht dis mutwilligs appellirns und umbtreibens nit mher zu gewarten hab, einmhal zu endschaft und ruhe vorschaffen⁵. Das werden ungetzweivelt die ksl. Mt. von der kgl. Mt. zu freundlichem und bruderlichem dank und von gemeinen stenden zu gnedigstem willen aufnhemen und die kgl. Wd., freundlich und gnediglich zu beschulden, alzeit geneigt sein.

364 Supplikation Nördlingens an den Kaiser – Regensburg, o. Datum

Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Reinkonz.).

Euerer ksl. Mt. haben wir uff 18. Junij nechstvergangen durch ain supplication underthenigst furgepracht, welchermassen Falck Jud zu Wallerstain uff etliche unserer burger guter, so in unserm burgerrechten gelegen, mit rothweilischem rechten geclagt und uff dieselben guter vermainterweiß etliche proceß erlangt hett, unangesehen, das dieselben guter zuvor durch etlich unsere burger und andere gleubiger alhie an unserm stattgericht ^a-als sollicher guter bequemen und ordenlichen gerichtszwang^a angeclagt und im recht anspruchig gemacht worden sein, auch uber das wir zuvor die sach durch ain versigelte abvordrung, so wir derwegen an den rothweilischen richter außgeen lassen, fur uns als derselben sachen gefreiten richter ^b-uff unsere habende freihaiten^b zu remittirn begert haben etc., und dabey euere ksl. Mt. durch angeregte supplicacion allerunderthenigst gepetten, uns gegen gedachtem Juden gnedigste mandata zu erkennen und außgeen zu lassen, das er sich ^c-sollicher guter halb in erster instantz^c gepurlichs rechtens an den orten, da die guter gelegen, uff unsere freyhaiten settigen und es bey derhalb außgangen und ime verkunten koniglichen bevelch

⁵ Vgl. *Karl V. an Kgn. Maria, Innsbruck, 1541 August 6, Brüssel AG, Papiers d'Etat 51, fol. 74r–76r (Kop. des 18. Jhd.)*: [...] Au surplus l'affere de Maastricht a baillé en la dite diète beaucoup [*sic!*] de peyne et fâcherie et mesme si est trouvée la vesve de feu Denys Vrientz faisant grandes plaintes. Et toutesfois a l'on tant fait que l'on a dressé une commission, mais, comme qu'il en soit, il me semble toujours, que l'on doit appointer avec la dite vesve, dont n'y a eu temps ny moyen luy parler pour ce qu'elle vint seulement sur la fin de la dite diète et, comme l'on suppose à droit propos, pour empescher le recès. Et combien que la dite commission soit accordée, si sera il difficile en faire une fin par ce boult et de plus de fraiz, que ne seroit le dit appointment, joint que l'on viendra cependant à faire la visitation du camergerecht et ceulz du dit camergerecht pour faire des bons varletz et se justifieront le cas du dit Maestrecht grief et fait à craindre, que les visiteurs en leur commendent encores plus expressément de passer outre et pour ce vous recommande encores très expressément faire actendre au dit appointment tous les moyens qu'il sera possible. [...]. De Yspourg, le 6. aoust 1541.

^{a-a} *Marg. nachgetr.*

^{b-b} *Marg. nachgetr.*

^{c-c} *Korr. aus: gegen die unsern.*

pleiben lassen wöllt etc., inmassen dieselb supplication, die euerer ksl. Mt. wir in underthenigkait, mit A bezeichnet, wider thun überantworten, ferrers inhalts mitbringt. Nun haben aber euere ksl. Mt. desselben tags daruff gnedigsten beschaid geben und vertzaichnen lassen, nemlich, dieweil wir angetzaigt hetten, das dise sach gegen dem Juden in rechtvertigung komen, so möchten wir an sollichem rechten unser freihaiten furbringen und uns derselben geprauchen, wie ob der verzaichnus uff derselben supplication zu sehen.

Daruff fugen euerer ksl. Mt. wir zu besserm bericht underthenigst ferrer zu vernemen, das die sach zwischen dem Juden und uns gar nit in rechtfertigung komen, sonder die gleubiger haben laut der erst ubergeben supplication anfenklich uff die strittige guter vor unserm stattgericht geclagt, ^d-darzu dann der Jud ideßmals wie recht auch citirt worden ist, aber allwegen dem [*rechten*] ungehorsam gewest ist und noch, sonder er, Jud, hat die sach-^d dagegen^e am hofgericht zu Rothweil anhengig gemacht und, uber das wir, die uff geprechliche abvordrung und unser habende freihaiten erster instantz zu weisen, gepetten, hat das rothweilisch gericht mit aberkennter, schuldiger und billicher remission vermainte proceß und immission außgeen lassen. Demnach und, dieweil wir dann unsere freihaiten vermögende, das die unsern und ire guter in erster instantz fur all außlendische gericht gefreit sein, damals nit allain dem hofgericht zu Rothweil furgepracht oder zu erkennen geben haben, sonder dieselben freihait ^f-in des gemelten hofgerichts-^f argivo [*sic!*] publico zu Rothweil ligen haben und derwegen dem hofgerichtschreiber umb deß willen, das er solliche freihaiten verwaren und im fall der notturft allwegen furtzaigen soll, jerlich ain summa gelts verehren müssen, aber, desselben unangesehen, die billiche remission gewaigert worden ist.

Zum andern, dieweil auch nit wir mit dem Juden, sonder die partheien sollicher guter halb, so in unsern öttern gelegen, vor uns in recht gevordert worden, so kan sich nit gepuren oder ist je one frucht, das wir itz gemelte freihaiten lauts receß vor uns selbs furbringen oder geprauchen sollten, dann uns were dordurch gegen dem rothweilischen gericht oder dem Juden zu erhaltung sollicher freihaiten nit geholfen, weil dann dem also, so langt an euere ksl. Mt. nochmaln unser underthenigst bitten und flehen von kurz wegen, wie in derselben unserer erst ubergeben supplication, hieneben mit A signirt, gepetten worden ist, in dem euere ksl. Mt. alß höchsten administrator rechtens und der gerechtigkeit underthenigst anruffend¹.

^{d-d} *Marg. nachgetr.*

^e *Danach gestr.:* Jud.

^{f-f} *Korr. aus:* in originali forma.

¹ *Vgl. auch die Aktennotiz auf dem folgenden Blatt:* Item, so weiß man den geprauch zu beweisen, das lenger dan hundert jar herkomen ist, daz keiner kein gut hinaus verkauffen soll, wirdet auch aim pactburger, dem verliget wurdet, bey der verligung eingepunden. Anderst ists nie gehalten.

365 Zusammenfassung der Supplikationen der Stadt Rottweil und Christophs von Landenberg und Stellungnahme des Supplikationsausschusses – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Reinkonz.); DV v. a. Hd.: Mein genedigste hern, die churfursten, haben inen des ausschus gutbeduncken gefallen. *V. 3. Hd.:* Die fursten lassens iren Gn. auch gefallen. Die stat Rotweyll.

Supplicatio der stat Rotweil¹.

Die stat Rotweil hat ksl. Mt. supplicirend ersucht durch iren bevelhaber Conrad Spreter, stet des datum Donnerstag nach dem Sontag Oculi [1541 März 24], darin sie undertheniglich bitten ksl. Mt. gnedige trostung und rathe, wo sie hinfurtan nit ruig gelossen wurden, damit sie spuren und abnemen mogen, das euer ksl. Mt., inen als romischer keyser rath, hilf und furderung zu erweisen, genaigt sey, und angehengter bit, ob ir ksl. Mt. dieser oder anderer sachen halb itzig gemeiner stat Rotweil zuwieder, in was weiß das were, furoder anbracht werden wolt, demselbigen kein raumb noch glauben zu geben, sonder die von Rotweil zu gnediger audientz komen zu lassen, ires berichts daruff gewarten, trag er nit zweivel angegeregte landenbergisch, auch alle andere sachen sollen mit der beschaidenheit und gutem underricht dermassen verantwort werden, das die ksl. Mt. und allermeniglich des nach der pillichait zufriden sein sollen.

Supplication des von Landenbergs².

¹ Vgl. die Supplikation der Stadt Rottweil, Regensburg, 1541 März 24, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol.; AS v. a. Hd.: Sol an gemaine stende gepracht werden. Actum in consilio imperiali 5. Juni anno 41: Hat von Bgm. und Rat von Rottweil Auftrag, den Kaiser an die Fehde Christophs von Landenberg gegen die Stadt Rottweil im letzten Herbst zu erinnern. Bei einer Unterhandlung zwischen den Konfliktparteien wurde vereinbart, um Abstellung des Kammergerichtsprozesses, den der ksl. Kammergerichtsprokurator gegen Christoph von Landenberg und seine Anhänger angestrengt hat, anzusetzen. Nachdem der Kaiser den Prozess eingestellt hat, muss die Stadt Rottweil, die ohnehin wegen ihrer Treue zum alten Glauben in nicht geringer Gefahr steht, befürchten, dass sie nicht in Ruhe gelassen wird. Sie bittet deshalb den Kaiser, ihr mit Rat, Trost und Beistand zu helfen, ihr mitzuteilen, was sie, wenn sie nicht in Frieden gelassen wird, vom Kaiser erwarten darf, und irgendwelchen gegen die Stadt gerichteten Anträgen nicht ohne weiteres Glauben zu schenken, sondern die Gegendarstellung der Stadt abzuwarten. Es besteht kein Zweifel, dass der Kaiser, wenn ihm die Rechtfertigung der Stadt in dieser landenbergischen Angelegenheit und anderen Sachen vorgetragen wird, damit vollauf zufrieden sein wird. Die Stadt vertraut sich dem ksl. Schutz und Schirm an. Baldiger Bescheid wird erwartet. – Zur Fehde Christophs von Landenberg gegen die Stadt Reutlingen vgl. LEIBIUS, Otto: Die Landenbergische Fehde 1538–1540 und ihre Folgen. Reutlingen 1897, S. 3–38.

² Vgl. die Supplikation Christophs von Landenberg im Volltext, o. Ort, 1541 April 21, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. und Christoph von Landenberg an den Kaiser, o. Ort, 1541 Juni 6, ebd. Vgl. außerdem Hans von Ernberg, Weicherich von Gemmingen, Philipp von Sternenfels im eigenen Namen und im Namen der mit ihnen zitierten Freunde Christophs von Landenberg an den Kaiser, o. Ort, 1541 April 21, ebd. und dies. an das Reichskammergericht, o. Ort, 1541 April 21, Wien HHStA, RK Kammergerichtsvisitationsakten

Nun hat Landenberger die ksl. Mt. auch undertheniglich ersucht und angezeigt die ursach seiner vhedede, das die von Rotweil es an seinem vatter seligen^a-zum hochsten verschuldet^a, mit dem und seinen brudern (doch an sein wissen und willen) sich Rothweil vertragen hette, doch, das onangesehen, an sein leib, hab und gut uber an kgl. Mt. und furnemlich rechterbiethen vilfaltiglich gewalt gelegt hetten, ^b-der ursachen und, dieweil er zu recht nit het komen mogen, wer er, die vhedede gegen Rotweil furzunemen, gedrungen worden^b, welcher notwendige^c vhedede und thettlich handelung halb ksl. Mt. camerprocuratorfiscal inen als vermeinten verbrecher des landfridens furvordern und gegen im, auch anderen hern und vom adel fur und fur procediren lassen. Dieweil dan die vhedede durch pfaltzgraven churfursten, auch der stat Straßburg gesandte hingelegt, thot und ab und solche forderung zu gutlicher oder rechtlicher erorterung hinder Pfaltz churfursten, Wirtenberg, das regiment zu Ynsburg, Gf. Friderichen von Furstenberg und die stat Straßburg gesetzt ist, compromiß und abschid derhalb gnugsamlich uffgericht und verbriefft sein, inmassen er entlich vertragen plieb und darin seins theils einich außzug, zuversichtiglich auch der gegentheil nit gesucht oder weither entporung darauß entsteen werdt, bit undertheniglich, allergnedigsten bevelch zu thun dem camerprocuratorfiscall, die proceß und handlung abzustellen, wie er bericht, des pfaltzgraff euer ksl. Mt. undertheniglich ersucht haben soll. Wo es nit bescheen soldt, das er nit verhofft, und die acht volgen solt, het euer ksl. Mt. gnediglichen zu bedencken, das es im und seinen hern vettern und schwegern, dieweil sie zu solcher vhedede getrungen, solichs seher beschwerlich sein wurde.

Die pfaltzgrevischen, auch straßburgischen rethe und gesandten und Fride- rich Gf. zu Furstenberg haben der ksl. Mt. underthenigen bericht gethan, wie ir kfl. Gn. und ire hern, als Christoff von Landsberg im zug gewesen, zu erhaltung fridens, ruhe und einigkheit im hl. reich teutscher nation gueter wolmeinung sich in die sachen geschlagen, irer kfl. Gn. rethe neben der stat Straßburg

^{a-a} V. a. Hd. nachgetr.

^{b-b} Nachgetr.

^c Korr. aus: gewaltigen.

317, unfol. Zu diesem letzten Schreiben vgl. die Eingabe eines Kammergerichtsbeisitzers im Namen des Kammergerichts und der Beisitzer an den Kaiser, [Regensburg], o. Datum, Wien HHStA, RK Kammergerichtsvisitationsakten 317, unfol. (Kop.): Teilt auf Befehl des Kammergerichts Kopie des scharfen Schreibens mit, das diejenigen, die in der Sache Landenberg contra Rottweil der Beihilfe zugunsten des von Landenberg verdächtigt werden, an das Kammergericht gerichtet haben. Teilt auch mit, wie die Dienstleute Weirichs von Gemmingen zu Michelfeld mit dem Kammergerichtsboten verfahren sind, so dass dieser seinen amtlichen Auftrag nicht ausführen konnte, laut beiliegender Kopie mit B. Da solcher Vorfall die höchste Jurisdiktion des Kaisers und seinen Gerichtszwang erheblich beeinträchtigt und die Amtsführung des Kammergerichts und seiner Bediensteten schwer behindert, bitten Kammerrichter und Beisitzer den Kaiser, für eine ungestörte Amtsführung des Kammergerichts zu sorgen und die Sicherheit der Kammergerichtspersonen und den Schutz der Kammergerichtsboten zu garantieren.

verordenten zu den von Rotweil und Landenberg ylents abgefertigt, gutliche handlung, mittel und weg zu suchen, damit die entborung gestilt, und zuletzt betheidingt und dahin bracht, das beide theil ir irer zuspruch und forderung uff wilkurliche richter, die sachen entlich gutlich oder rechtlich zu erortern, bewilligt und das die vedliche handlung gentslich abgestellt werden soll, und anders nit erhalten mogen, dan uff vertrostung, die ksl. Mt. zu ersuchen und zu bitten, das die fiscalischen proceß abgeschafft werden mochten, daruff ir kfl. Gn., auch die straßburgischen neben stathalter, regenten und rath der oberosterreichischen land zu Inspruck, Hg. Ulrichen von Wirtenberg und auch Gf. Friderichen von Furstenberg in laut eins compromiß zu wilkurlichen richtern furgeschlagen, die uff beider partheien underthenigs ansuchen und bit sich des beladen, daruff ir kfl. Gn. ksl. Mt. undertheniglich gebetten, das ir Mt. auß erzelten ursachen genediglich verschaffen wolt, gegen Landenberg und seinen verwanthen nit zu procedirn. Und wiewoll irer kfl. Gn. kein antwort von ksl. Mt. zukomen, sey doch ir kfl. Gn. der underthenigsten trostlichen hoffnung und noch, ir ksl. Mt. wurde die sachen genedigst bedencken und, solchs zu verschaffen, von ir selbst genaigt und unbeschwert sein.

Aber Landenberg, dieweil er solche vhedde nit anderst, dan seine wiedertheil zu pillichem, außstreglichem rechten zu bringen, begert, hab sich beclagt, wie er uff ksl. Mt. fiscals anruffen in irer Mt. acht declarirt were und die vhedde uff Pfaltz und eins rats zu Straßburg underhandlung uffgehebt, so wer sein underthenigs bitten, ksl. Mt. zu bitten, die ergangen acht uffzuheben oder anzustellen und zu verhore komen zu lassen, mit dem beschließlichen anhang, wo ime uber die bescheen vertrostung ichts an leib und gut begegen solt, das er solchs niemant dan iren kfl. Gn. und einem rate zu Straßburg (als die inen, auß dem feldzug abzusteem, vermocht hetten) die ursachen zumessen kundt. Dieweil sollich underhandlung durch ir kfl. Gn. und Straßburg ksl. Mt. zu ehren und zu verhaltung grossers unraths undertheniglichen und getreuer wolmeinung mit muhe und costen furgenomen und, so irer kfl. Gn. und ein rathe itzt wiederwertig entsteen solt, das solchs ir kfl. Gn. und inen zu gantzen unschulden beschee, so ist Pfaltz, des raths Straßburg als underhendler und mit bewilligten schiedsrichter und Gf. Friderichs von Furstenberg, auch schitsrichter, der zwischen beiden partheyen als nachbur gern friden sehe, underthenigst bit, die ksl. Mt. als ein loblicher, milter keyser wollen die sachen gnediglichen ermessem, die außgangen acht und proceß gegen Landenberger und seinen helfern miltiglich uffheben und abschaffen oder zum wenigsten, dieselbigen acht und proceß zu suspendirn, unbeschwert sein, damit das compromiß volziehung erlang und, welcher fug oder unfug habe, zu erorterung und entscheid komen moge, damit ir kfl. Gn. und ein rath desto mehr glauben und volg haben mochten. Das wollen ir kfl. Gn., ein ersamer rath und Gf. Friderich in aller underthenigen, schuldigen gehorsam verdiennen³.

³ Vgl. die auf Aufforderung des Kaisers eingereichte Supplikation Gf. Friedrichs von

Ist fur gut angesehen, nachdem die stat Rotweil, wie gemelt, die ksl. Mt. undertheniglichen ersucht umb gnedige trost und rathe, wes sie sich halten solten, wo sie hinfurther unruig wurden, das ir supplication der ksl. Mt. wieder zuzustellen sey, on zweyfel ir Mt. wurd in diesem fall die stat Rotweil genedigs bedencken und, dieweil durch Pfaltz und andere, wie gehort, mit muhe und arbeit die vorgenommen krigshandlung gestilt und in ein compromiß verfast, das Kff., Ff. und stende ksl. Mt. undertheniglich thetten bitten, das ir Mt. auß beweglichen ursachen und, unruhe zu furkomen, die außgangen acht und proceß gegen Landenbergern und seinen helfern biß zu ende des compromiß zu suspendiren, unbeschwert seye.

Fürstenberg und der Gesandten Kf. Ludwigs von der Pfalz und der Stadt Straßburg, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. und die Kredenz Kf. Ludwigs von der Pfalz für seinen Marschall Dieter von Schonberg, seinen Kanzler Heinrich Has und seine Räte Wolf von Dhurn und Hans von Walborn zu Verhandlungen mit dem Kaiser zusammen mit den Vertretern Straßburgs, Heidelberg, 1541 Mai 28, ebd.

VIII,13 Münze

366 Supplikation der Städte Basel, Freiburg, Colmar, Breisach und Thann¹ an den Kaiser – Regensburg, 1541 April 12

Wien HHStA, RK RA i. sp. 58 Konv. 1, fol. 100r–104v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 104v: Sol dise muntzsach gein Speier zu den zukhunftigen comissarien gewisen werden.

Demnach sich die röm. kgl. Mt., unser allergnedigster herr, im verschinen 1535. jare mit etlichen fursten, herren und stetten einer muntzordnung verglichen und uns daruff, das wir mit dem batzen muntzen stillstan, irer kgl. Mt. und der andern fursten, herren und stetten neuw furgenommenen muntzordnung zufallen und inhalt derselbigen muntzen wolten, gnedigklichen geschryben und ersucht, habend wir, als die irer kgl. Mt. underthenigs gefallen ze bewysen geneigt, ouch, das die neue muntz den abgang der batzen ersetzen wurde, hoffnung getragen, irer Mt. zu eeren und gnedigistem gefallen underthenigst bewilligt, wa ir Mt. sambt den fursten, herren und stetten, in der furgenommenen neuwen muntzordnung begriffen, by den chur- und andern fursten, auch den stetten am Rhyn und desselben bezircks underthanen, weliche und derselben underthanen, ouch wir und unser underthanen des merer theyls mit handtierungen, kauffen und verkauffen undereinandern werben und handeln, erhalten mögen, das sy ires muntzens der batzen absteen, das wir alsdan sollichts dem gemeinen nutz zu furderung und gutem auch thun, doch das wir sonst by anderm unserm kleynen und grossen muntzen, inmassen wir das in dem bezirk unserer muntzgenoschaft in kraft und vermöge unserer regalien, freyheiten und gerechtigkeyten, so wir von romischen keysern, konigen, dem hl. reich, auch andern herrschaften und oberkeyten mer dan hundert jar redlich und wol hargepracht und on mengklichs nachteyl und schaden geprucht haben, furer beliben und darmit des verderplichen nachteyls und schadens, so sonst disen landen und leuten daruß ervolgten, verhuted und, so wir mitlerzyt, neben den obgemelten unsern alten muntzen hochgedachter kgl. Mt. und der andern fursten, herren und stetten furgenommen ordnung zuzefallen und ze muntzen, bedacht und entschlossen wurden, das wir uns demnach derselben auch gemeiß halten wöllen, daruff wir dann des batzen muntzens bitzhar stillgestanden.

Als wir aber, allergnedigster keyser, sidhar uß erfahrung befunden, das von dem, das kein batzen mer bey uns gemuntzt, ein mergklicher, unlidenlicher nachteyl ervolgt, die gesellschaften, gewerbs- und kaufleut, die dannost des merer theyls under hochgemelter kgl. Mt., ouch andern geistlich und weltlichen fursten, herren und stetten, in berurter neuwen muntzordnung begriffen, gesessen, denen verspruchig und verwanth seyn, zu Franckfurt und an andern

¹ *Oberelsässische Kleinstadt.*

enden, dahin unser gewerbs- und kaufleute handtieren, kauffen und verkauffen, nichtzt anders dann gold oder batzen haben wöllen, dadurch das gold und die batzen mit einem sollichen grossen uffwechsel gesteigert, erkaufft und zuwegen gebracht werden müssen, das alle waren und kaufmansgutere dermassen beteuert und der gemein nutz so hochlichen beschwert, das es ye zuletzt nit traglichen noch zu liden seyn. Und dann der neuwen muntzen, deren sich hochgemelte kgl. Mt., auch andere fursten, herren und stett ze muntzen verglichen, des wir uns nit versehen, schier keine oder fast wenig geschlagen, der ursachen unsere kaufleut und gewerbspersonen deren in disen landen nit so vil bekommen, das damit geworben, gehandelt, kauft und verkauft werden möge, darzu das korn der neuwen muntzen so hoch gestelt, das die by diser sylbertheurung niemands one verlust uff den geordneten gehalt und schrot muntzen, den abgang der batzen (wie wir aber ze geschechen verhofft) ersetzen mag, deßhalben die handel und gewerb, handtierungen und kaufmanschaften in disen landen, es geschehe dann hierin notwendigs und gepurlichs insehen und wendung, von tag zu tag abnehmen und in verderbung kommen müssen.

Sollichem vorzusin, habend wir die hochgemelte kgl. Mt. hievor und jungst uff gehaltenem tag zu Hagnouw, ouch der fursten, herren und stetten, in der neuw furgenommenen muntzordnung begriffen, rath und bottschaften uff iren muntztagen underthenigklich, dienstlich und freuntlich angesucht und gepetten, das sy ditz unser beschwerlich anligen gnedig und gunstigglichen bedencken und uns, das wir widerumben batzen uff den vorigen schrot und gehalt, in ansehen, das die dermassen gut und gerecht gewesen, das sich deren niemands mit einichem grund noch fugen beclagen nach beschweren mögen, muntzen und schlachen oder irer neuwen muntzen, nemblich sechser und doppelsechser neben der muntz, die wir sonst, wie vor anzeigt, zu schlachen harpracht, zu muntzen bewilligen und aber an yeder marck nit mer dan ein quintlin und ein pfennig fyn sylbers nachgeben wöllen, dann wir by der warheit sonst sollich muntzen on unsern mergklichen und verderplichen schaden nit thun möchten, und das wir auch von diser sechser und doppelsechser wegen zu tagen, so von irer kgl. Mt. und deren muntzgenossen angesetzt, diewyl uns die so wyt und verr entlegen, zu erschinen erlassen wurden oder, diewyl unsere Basell, Fryburg, Colmar, Brysach und Tanner blaphart am korn und schrot, als nemblich 25 fur ein fl., so vil als 15 batzen halten, das dann ir kgl. Mt. offne mandat ufßgan lassen wolte, das ein yeder zu bezalung 25 obgemelter blaphart fur 15 batzen nemmen solte, wie dan euwer ksl. Mt., wo iren gefellig, solchs von unserm lieben und guten freundth, H. Jheronimo Bonern, stettmeistern zu Colmar, dem euer Mt., bitten wir, hierin glich wie uns selbs glauben geben wölle, nach der lenge vernemmen mag.

Diewyl wir aber by der hochgemelten kgl. Mt., wie wir uns dan des zu irer Mt. underthenigst verhofft und vertröst, und deren muntzgnossen angeregten unsers zimblichen begerens bitzanher kein volg erlangen, sonder alle handlung uff yetzigen rychstag geschoben ist und aber hieby durch die hochgemelte

kgl. Mt., das euwer ksl. Mt., neben andern des hl. rychs gescheften yetz zu Regenspurg umb furderung des gemeinen nutzes der müntzen halb, damit die gewerb und handtierungen mit dem untraglichen uffwechsel der muntzen und goldes nit so gar zu verderben gericht und niderlegt, gnedigists insehen ze thund, willens sey, gnedigklich verstendiget, habend wir, euwer ksl. Mt. ditz unser beschwerlichs anligen anzuzeigen, nit underlassen mögen, euwer ksl. Mt. underthenigist bittende, iro wölle gefallen, ditz unser obligen mit gnaden ze bedencken, dise vordere land und leuth irer gewerben, hendlen, kaufmanschaften, handtierungen und begangenschaften vor so beschwerlichem verderben ze verhuten und uns zu gnaden die hochgemelte röm. kgl. Mt. und irer Mt. muntzgnossen zu vermogen, das sy uns, sechser und doppelsechser mit nachlassung des quintlins und eines pfennigs fyn sylbers an der marck ze muntzen, gnedengklich und gunstengklich verwilligen und auch von sollichen muntzens wegen irer muntztagen, die ze besuchen, erlassen, oder, wo sollichs nit erhept, das dann euwer ksl., auch die hochgemelte kgl. Mt., das wir unser onvermidenlichen notturft nach, widerumb batzen ze muntzen, doch in dem schrot und gehalt, wie die vorigen gewesen, getrengt werden, zu keinen ungnaden uffnehmen nach dieselbigen, in ansehen, das die by den besten geschlagen, verruffen nach ze nemmen verpieten lassen oder, wann euwer ksl. Mt., das wir des batzen muntzens nach lenger stillsteen solten, gefallen, das dann euwer ksl. Mt. hiegegen gnedigst bewilligen, zugeben und im gantzen reiche mit offnen mandaten publicieren und bevelchen wölle, diewyl unser von Basell, Fryburg, Colmar, Brysach und Tanner blaphart am korn und schrott, als nemblich 25 fur ein fl., so vil als 15 batzen halten, wie dann euwer ksl. Mt. an hierin verschlossener unser muntzordnung, sovil die batzen und blaphart antrifft, cobby zu ersehen hat², das dann mengklicher angeregt unser blapharten 25 für 15 batzen nemmen solle, damit glicheit gehalten, wir nit weniger dann andere bedacht und mit unser guten und gerechten muntzen hin und wider im hl. ryche werben, handeln, kauffen und verkauffen und also wir und die unseren vor niderlag der gewerben und kaufmanschaften, darvon uns und den unsern sonst verderben ervolgen wurde, verhuted plieben. Das begeren umb euwer ksl. Mt., unsern allergnedigisten herren, wir underthenigst zu verdienen, uwer ksl. Mt. gnedigst willfarig antwort bittende³.

Datum Zynstags, den 12. tag Aprilis anno etc. 41.

² Diese Kopie liegt fol. 103r–103v der Supplikation bei.

³ Zum Rappenmünzbund vgl. CAHN, Julius: *Der Rappenmünzbund. Eine Studie zur Münz- und Geldgeschichte des oberen Rheinthaales*, Heidelberg 1901 und ALTHERR, Hans: *Das Münzwesen der Schweiz bis zum Jahre 1798 auf Grundlage der eidgenössischen Verhandlungen und Vereinbarungen*, Bern 1910, S. 67–86.

VIII,14 Sonderrechte und Privilegien

367 Supplikation der Reichstagsgesandten der Stadt Frankfurt an den Kaiser – Regensburg, o. Datum

Frankfurt ISG, RTA 47, unfol. Bll. (Kop.); DV v. a. Hd.: Lecta 14. Julij 1541.

Die Stadt Frankfurt ist von Ks. Ludwig und Ks. Karl IV. laut beiliegenden Kopien, deren Originale, falls nötig, vorgelegt werden können, durch zwei Privilegien, die auch Karl V. und seine Vorgänger bestätigt haben, gefreit, durch welche freyhait dan berurte stat Franckfurt erstlichs zu etwas uffgang khommen und bißanher bey euerer ksl. Mt. vorfarn im kayserthumb und dem hl. reich erhalten worden und bleyben megen etc. Damit die Stadt auch künftig diesen Status erhalten kann, ist es dringend nötig, das sie bey angeregten solchen iren freyhaiten statlich gehanthapt, auch von euerer ksl. Mt. mit erneuerung und sterckung derselben allergnedigst ferner bedacht und begabet werde. Deshalb bittet die Stadt, euere ksl. Mt. geruchen, obangezogne freyhaiten inen gnedigst und in gewonlicher, bestendigster form zu ercleren, zu erweitheren und uffs neus zu versehen, das niemandts, was stants oder wesens der sey, macht haben soll, einichen neuen, weherlich bau, es sey mit greben, schutten, mauern oder andern dergleichen dingen und wheren, die zu einer befestigung oder where dienen, erraichen [sic!], darfur angesehen, gehalten, auch geheysen und genant werden solten oder mechten, in einem solchen bezirck, wie der in obangeregten privilegien austrucklich bestimpt ist, zu machen, uffzuffhuren und zu erbauen oder durch jemants anders machen, auffhuren und erbauen zu lassen noch, die stat Franckfurt an inhalt mergenanter privilegien und dieser euerer ksl. Mt. erclerung, weitherung und neuer vorsehung verhinderung zu thun oder gethan werden, durch andere zu verschaffen etc. Zuwiderhandeln soll mit einer ansehnlichen Geldstrafe geahndet werden, die zur Hälfte an die ksl. Kammer und zur Hälfte an die Stadt Frankfurt zu entrichten ist. [...].

368 Supplikation der Reichstagsgesandten der Stadt Frankfurt an den Kaiser – Regensburg, o. Datum

Frankfurt ISG, RTA 47, fol. (alt) 90r–91v (Kop.); fol. 90r ÜS v. a. Hd.: Supplicatio umb pesserung des privilegi der appellation; AV v. 3. Hd. fol. 91v: Lectum 14. Julij 1541.

Nachdem burgermeyster und rath euerer ksl. Mt. und des hl. reychs stadt Franckfurt am Mayn von weylant Ks. Maximilian, euerer ksl. Mt. im röm. reych vorfharn und anhern hochloblichster gedechtnuß, under anderm deßen befreyhet und begnadigt sein, das in sachen, leybsbeschädigung betreffend, es seyen wurf, stiech, stoß, schlege, lembde, beynschrotten oder fließenden wun-

den, von irem oder dem stadtgericht daselbst außgesprochenen erkhanntnußen, entscheidet und urtheyln niemandt, von was wirlden, standts oder wesens der sey, weder an euere ksl. Mt., deren nochkhomen im reych, romische keysern oder konige noch jemandts andern nicht wegern, dingen, appellirn, nichtigsprechen, suppliciren oder reduciern soll oder moge in kheine weyß etc., ferners inhalts deßelben privilegii, deßen euere ksl. Mt. glaubwürdige, vidimirte copey und transsumpt hiebeneben gnedigst zu ersehen haben.

Welchs alles von hochstermeltem weylandt Ks. Maximilian hochloblichster gedechtnuß (wie dan angeregt privilegium auch mit sich bringet) der ursach also verschafft und versehen worden, das, obgleych eynem jeden der endts in diesen und andern sachen uff sein ersuchen furderlich geburlich recht jederzeit wiederfhare, doch nitdestoweniger in solchen und dergleychen sachen je zu zeytten von inen und iren gerechten, gleychwol auß kheyner notturft, sonder zu geverlichem verzug und außflucht und umb kleine, geringe sachen, muttwillig unnotturftig appellationes furgenhomen, dadurch volziehung gerechter urtheyl ver[hindert], auch sie und ire mitburger in onbillich costen, scheden und verderben gefurt werd[en]. Dhweil sich dan auch dergleychen verbaliniurien und schmesachen, schmewort hal[ben] bey inen vilfeltiglich und teglich zutragen und begeben und aber berurte freyheit dieselben villeycht mit begreyffen mocht[e], doch eben die obgesetzten ursachen und [be]schwernußen im fall, das die appellation in solchen sachen gestattet werden solte, zu nit geringem irer und irer mitburger onstatten und nochtheyl mit einlauffen und furfallen wurden, zudem das alle verbaliniurien und schmesachen [in] recht an inen sonderlich odios und verhast und der ursach, sovil imer moglich, [verhindert] oder je bekhurtzt und zu schnellem end [pracht] werden sollen etc., so gelangt demnoch an euere ksl. Mt. [obgemelter] burgermeyster und raths der stadt Franckfurt, unserer obern, underthenigst, demutig bitt, euere ksl. Mt. geruchen, obangezogen freyheit Ks. Maximilians hochloblichster gedechtnuß inen gnedigst und in gewonlicher, bester form zu erweythern und sie in dem ferner zu befreyhen und zu begnedigen, das nhun hinfuro niemandts, was standts oder wesens der sey, macht haben solle, von burgermeyster und rath der stadt Franckfurt und des stattgerichts doselbst in schmehe- und iniuriensachen, sowol verbal als real, wie sich die werck oder wort halben begeben, zutragen und vor inen oder dem stadtgericht doselbst gerechtfertiget und außgefhurt werden mochten, ausgesprochen und eröffneten erkhandtnuß, entscheydt und urtheyln sich an euer ksl. Mt., deren nochkhomen am hl. röm. reych oder das keyserlich cammergericht nicht wegern, dingen, appellirn, nichtigsprechen, supplicirn oder reduciern soll noch mog in khein weyß, sonder das dieselben erkhanntnuß, entscheydt und urtheyl gantz creftig und mochtig steen pleyben und nitdestoweniger, wie sich das geburth, volstreckt und volnzogen werden sollen, onverhindert meniglich, alles bey vermeydung und verlierung der peen und geltstraff, wie die in angezogner Ks. Maximilians hochloblichster gedechtnuß freyheit und begnadigung außtruglich begrieffen stett und erfunden wurd etc.

**369 Supplikation der Reichstagsgesandten der Stadt Frankfurt an den Kaiser
– Regensburg, o. Datum**

Frankfurt ISG, RTA 47, fol. 176r–177v (Kop.); DV fol. 177v: Supplicatio der stadt Franckfurt gesandten an ksl. Mt., die ewige zinz belangendt. Nota: Hat Dr. Hartmann Hartmanni, Pfgf. Friderichs cantzler, uff die ubergebn supplication, so ich, Johan von Glauburg, gesehen, nachfolgende wort geschriben: Ist bewilligt, wie begert, doch im fall, so die zins ewig und khayn anzaygung von der hauptsumma vorhanden, daß alsdan zu ablosung solcher zinz zum wenigsten ein fl. mit 25 abgeloeset werd. Actum in consilio imperiali 5. Julij anno 41.

Euerer ksl. Mt. geben derselben und des hl. reychs gehorsambste underthanen, burgermeyster und rath der stadt Franckfurt am Mayn, underthenigst zu vernhemem, wie in berurter stadt Franckfurt und derselben gemarcken oder landtgewher auß alten, beschwerlichen mißbreuchen, villeicht auch zum theyl auß damals obliegen und dorftigkheit der burger ein schedtlich, verderblich, eygennutzig, onordentlich und in recht verbotten suchung durch onachtsam- und hienleßigkheit ingefhurt und erwachsen dergestalt, das vil alter haus, gebeu und erbe mit hohen, großen zinsen, die etzlich ewig, etzlich wiederkhaufflich, etzlich in andere weg nennen, hoh und hart beschwert sein, welche zinz umb ein fast gering gelt oder werth erkhaufft und iren ursprungk bekhommen haben, welchs also beschwerlich ervolgt, das die haußgebeue und erbe verfallen, verwuest und oedt werden. Und wiewol dem rath daselbst von wegen euerer ksl. Mt., in allen verbottenen, onbillichen mißbreuchen abschaffung und insehens zu thun, gleychmeßig enderung, statut und ordnungen inen und gemeyner stadt Franckfurt zu nutz uffzurichten, geburth, so haben sie doch zu erhaltung friedens, einigkheit und ruiger regierung, außershalb euerer ksl. Mt. besonders vorwißen, bevelch und begnadung etzlich onbillich beschwernuß abzuschaffen, bißanher underlaßen.

Dhweyl aber ermelter stadt Franckfurt und derselben beyseßen, in- und mitwhonern hochste und onvermeydliche notturft erfordert, was solcher unbillicher beschwernuß seyen, das die mit geburlichem insehen und billicher enderung abgeschafft werden, damit von gedachter stadt Franckfurt, deren burgern, beyseßen und inwhonern offenbarer, beschwerlicher und verderblicher schadt und nochtheyl abgewandt und sie in solchem bey zimlichem, billichem rechten und ubungen pleyben mogen, so ist an euere ksl. Mt. ir allerunderthenigst bitt, euere ksl. Mt. wollen die stadt Franckfurt damit gnediglich befreyhen und versehen, das sie alle zinz, renthen und gulden, dadurch in der stadt Franckfurt und derselben gemarcken oder landtgewhere die heußer, hoffgebeue und, was denselben anhengig ist, beschwerth seyn, bey iren burgern, beyseßen, in- und mithwhonern, wie die genent oder sein mochten, niemandts ausgeschloßen, uff ein rechten, gleychmeßigen zinz noch anzal des hauptgelt, das hundert mit funf gulden und nit hoher zu verzinßen, zu ordnen, zu setzen und zu richten haben sollen, auch verschreybungen, so under iren burgern, beyseßen, inwhonern oder

mitverwandten befunden, uff ein recht, gewonlich form und weyß, wie im reych itzt gebreuchlich und, uff wiederkhauß zu verschreyben, gewonlich ist, zu vernauen [*sic!*] oder in weygerung desselben eynem jeden die hauptsummen, sovil derselben auß den zinßbrievien erscheyndt, oder, ob jemandts in mangel der hauptbrief khein andere urkhundten dan den besitz hett, so vil hauptgelts alles noch billichem, erbarm tax und satzung des raths uff nau [*sic!*] und zum wiederkhauß zu verschreyben oder gentzlich abzulosen. Auß dem allem wurd die stadt Franckfurt in beßern bau, zunemen und gedeyen khommen, sich niemandts onbillichs schadens oder beschwerden zu beclagen haben, auch lieb, einigkheit, fried und ruhe erhalten, alles bey peen etc.

Demnach so gelangt an euere ksl. Mt. burgermeyster und rath der stadt Franckfurt, unserer oberen, underthenigst demuttigst bitth, euere ksl. Mt. geruchen, sich in dießen billichen sachen, die wir zu frieden und eynigkheit, auch billichem, gleychmeßigem rechten der stadt Franckfurth underthenig suchen, gnediglich zu erzeygen. Das umb euere ksl. Mt. wollen derselben euerer ksl. Mt. und des reychs underthenige, der rath und gemeynd der stadt Franckfurt, underthenig verdienen¹.

370 Eingabe der Reichstagsgesandten Lgf. Philipps von Hessen an den Kaiser – Regensburg, [1541]

Wien HHStA, RK RA i. g. 13I/Konv. 3, fol. 19r–20r (Reinkonz.).

Sie haben im Namen Lgf. Philipps von Hessen vor einigen Tagen in einer Supplikation gebeten, Hg. Heinrich d. Jüngerer von Braunschweig zu gebieten, die Erhöhung des Salzzolles in Holzminden an der Weser zurückzunehmen. Sie haben auch ein entsprechendes Mandat erhalten. Nun hat Hg. Heinrich bei Holzminden ein Salzschiß aufhalten lassen, weil die Schiffsleute den erhöhten Zoll nicht zahlen wollten. Der Landgraf bittet, Hg. Heinrich anzuweisen, dieses Schiß umb den alten gewonlichen zoll mit erstattung des kostens, von wegen solicher aufhaltung erlitten, passieren zu lassen. Er bittet zugleich, allen an der Weser zollberechtigten Ständen im Interesse des Reiches an der Förderung des Handels zu verbieten, den Zoll gegen altes Herkommen zu erhöhen¹.

¹ Zum Problem der Ewigzinsen in Frankfurt vgl. HAAS, Irene: *Reformation – Konfession – Tradition. Frankfurt am Main im Schmalkaldischen Bund 1536–1547. Frankfurt/M. 1991 (Studien zur Frankfurter Geschichte Bd. 30), S. 260–276.*

¹ Vgl. das den Zoll zu Holzminden betreffende ksl. Mandat an Hg. Heinrich von Braunschweig, Regensburg, 1541 Juli 15, Marburg StA, PA 1379, fol. 93r–93v (Ausf.) und das ksl. Mandat an Kf. Hermann von Köln, Kf. Joachim von Brandenburg und Bf. Franz von Münster, Regensburg, 1541 Juli 15, Marburg StA, PA 1379, fol. 96r–96v (Ausf.): *Vollmacht zur Exekution des ksl. Mandats wegen des Zolls an der Weser, besonders zu Holzminden.*

371 Supplikation des Andre Kramer von Gerzen an den Kaiser – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.); DV: Andre Kremer; DV v. a. Hd.: Ist bewilligt in consilio imperiali, 11. Maii 1541.

Beabsichtigt, auch anlässlich dieses gegenwärtigen Reichstages Lebensmittel und andere notwendige Versorgungsgüter zu furstand gemainem nucz und zimlicher beßerung meiner narung und notdurft in die Reichstagsstadt zu führen. Hat damit im Übrigen schon begonnen.

Bittet um einen Pass, der ihm im Umland von Regensburg, insbesondere aber in Bayern freien Durchzug und freien Handel und Wandel erlaubt. Will sich darin unverweislich halten etc.

372 Stellungnahme der Stadt Nürnberg zu einer Supplikation Bf. Weigands von Bamberg an den Kaiser – Regensburg, o. Datum

Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 126r–132v (Kop.).

Des hochwurdigen fursten und herren, H. Weygannden Bf. zu Bamberg, unsers genedigen herrn, an eure ksl. Mt. beschehen und gethan schriftlich suplicirn von wegen der strassenverglaitung durch seiner fstl. Gn. stift umb ein kayserliches gescheft oder bevelch, an uns ausgeen tzu lassen, unsern lieben ratsfreundten und gesanten auf ytzo gegenwertigem reichstag tzu Regenspurg behendigt und uns ubersendet, unser antwurt und bericht darauf tzu geben, das haben eurer ksl. Mt. halben wir gantz underthenigst angehört und uns gleichwol solicher unnotturftigen andung hochernennts unsers genedigen herrn von Bambergs nit versehen. Ist uns auch nit lieb, das wir mit seinen fstl. Gn., an dero wir ye gern einen genedigen herrn haben wolten, diß lauttern fals in irrung kumen sollen. Dann welichermassen sein fstl. Gn. von eurer ksl. Mt. und derselben hochloblichsten vorfarn seliger gedechtnus, romischen kaysern und kunigen, mit dem strassenglait versehen, des tragen wir nit wissen. Lassen auch solichs als hiertzu nit hoch dinstlich auf im selbst beruehen. Dann im fall und solche glaitsversehung hindangesetzt, auch on dieselbigen ist eurer ksl. Mt. unverporgen, waiß sich auch ernennter unser genediger herr von Bamberg selbst genediglich tzu weysen und zu erynnern, wartzu gemeine, geschribene recht sein fstl. Gn. der straß versicherung halben aller ende seiner fstl. Gn. stifts, obrigkeit und gebiets verpindet, nemlich, das sein fstl. Gn. in craft landtsfurstlichs ampts schuldig ist, seiner fstl. Gn. provintz dermassen tzu versichern und solche fursehung tzu thun, damit die durchraysenden und wandereten nit beschedigt werden, sicher, unbeschwerd und unbelaidigt meniglichs durchtzihen koennen und mogen, welichs auch das recht ampt eines landtsfursten ist, auch tzu

verlegung und erhaltung solicher strassen versicherung alle seinig furstliche wird, ere, preminetz [*sic!*], regalien, nutzung und einkumen hat.

Das glayt nemen aber und gesucht securitet, so die landsherrn den durchraysenden umb geldt zu geben pflegen, ist und pleybt ein pur, lauter contract tzzwischen dem glaitsgeber und -nemer, welichs auch der durchraysend nemen mag oder nit, auch, das tzu nemen, gar nit soll oder mag gezwungen werden, und wird deßhalb soliche unsers genedigen herrn von Bamberg's glaitsversehung von seinen fstl. Gn. unfuglich hiehergezogen, dieweil sein fstl. Gn. die versicherung der landstrassen von gemeinem rechten on das schuldig ist. So haben auch ermelts unsers gnädigen hern von Bamberg's lobliche vorfarn, bischoffen von alters her in geprauch gehapt und herpracht, das sie in iren stetten und flecken glaytsleut verordent, weliche durch das gantz jar meniglich und ein yden glaitsvehigen, der solichs begert, ein lebendig oder schriftlich frey, strack, sicher glayt fur meniglich on einich außnemen gegeben. Doch ist nymandt ye bedrängt worden, sonder tzu eines yden freyen willkür gestanden, sich solichs glaits zu geprauchen, wie uns dann noch nit entgegen ist, das unsere burgere, weliche do wollen, sich solichs glaits geprauchen und ir geldt darumb geben.

Das wir aber ye tzu tzeitten, wann wir erfahrung und warnung gehapt, das in der nehe umb den stift Bamberg versamlung von gerayssigen gewesen und sich ein tzeug tzusammengerottet, solichs iren fstl. Gn. verwarnt und tzugeschriben, das soll uns pillich tzu keinem nachtail dahin raichen, das wir darumb dahin verpflichtet sein solten, solich ansuchen ordinarie alle messen tzu thun noch die unsern an benente tagtzeit und malstatt tzu dringen. Ydoch wolten wir noch unbeschwerd sein, wann ernannte unser gnädiger herr von Bamberg die verglaitung wie mit alter herkommen zu geben pflegt, die unsern tzu der glaitsnemung tzu weysen und, so uns einiche warnung versamlung der geraisigen zukommen solt, solichs seinen fstl. Gn. undertheniglich tzu vermelden. Und dieweil ermelter unser genediger herr von Bamberg etliche jar her des glaits halben unleydenliche neuerungen und beschwerden, wie eure ksl. Mt. hernach allergenedigst vernemen werden, furgenummen hat, so mugen wir nit umbgeen, eurer ksl. Mt. solichs auß notturft und umb merer und schuldiger versicherung willen der unsern, so das ersuchen mochten, underthenigst zu vermelden.

Dergestalt ungeverlich vor 5 oder 6 jarn hat hochgenannter unser genediger herr von Bamberg furgenummen, nit mer stracks, frey, sicher, wie von alters herkommen und oben angetzaigt, zu laisten, die alten geschriben glaitsform abgethan und ein neue furgenummen, inmassen eure ksl. Mt. auß beyligender copi genedigst zu vernemen, in welcher neuen glaitsform und schrift aber eben alle diejhenigen außgenumen seyen und werden, vor denen man glayts tzum hochsten notturftig und von derowegen man zu nemen pflegt und ursach hat. Und nemlichen, so werden in solicher neuen glaytsform außgenumen alle landfridbrecher, alle des kayserlichen punts feindt, alle, die sonst vhed und feintschaft haben, und alle andere, die nit bambergisch seyen. Fur diese alle

wollen sein fstl. Gn. nit glayten und bedingt auch außstrucklichen, ob der verglaitet durch dero ainen beschedigt wurd, das sein fstl. Gn., widerlegung tzu thun, nit schuldig sein woll. Und ist die glaitsschriften dermassen geschoffen, das diejhenigen, so sich derselben geprauchten, dardurch ainicher oder der wenigsten versicherung oder guthat nit empfinden oder empfenglich sein mugen, und begeben sich dartzu, das noch mer ist, dardurch der protection, sicherhayt und ergetzung, die inen unser gnädiger herr von Bamberg in craft gemeiner rechten, reichsordnung, puntischer ainigung und landfridens schuldig ist, thun auch damit anderst nichts, dann das sie sich umb ir aigen geldt in gefar, unsicherhait, nachtayl und schaden setzen. Dann vor denjhenigen, die seinen fstl. Gn. unterworfen und dero sein fstl. Gn. mechtig, bedarf es nit vil verglaitung, sonder allein derjhenen halben, die in solicher neuen glaitsform außgenommen seyen.

Nun wollen wir aber uns nit verhoffen oder glauben, das hochernennter unser gnädiger herr von Bamberg genaigt sein soll, dise ungewonliche, unhillfliche, ungepreuchliche glaytsform zu beharrn und die unsern oder andere in soliche gewise und untzweyfenliche gefar tzu setzen. Versehen uns auch, seiner fstl. Gn. furstlich und hochadenlich gemuet soll dieselben tzu einer andern pillichkait weysen; dann, wann es eure ksl. Mt. bey solicher unhillflichen, ungewonlichen glaytsform solten pleyben lassen, des wir uns nit, sonder vil mer versehen wollen, eure ksl. Mt. werden genannten unsern gnädigen herrn von solichem allergenedigst abweysen, so hetten eure ksl. Mt. und meniglich nit schwer tzu bedencken, das allen landfridbrechern dardurch offendlucher [*sic!*] und unverscheuchter raum und statt gelassen wurd, alle streffliche plackereyen und ubelthaten dester unverscheuchter tzu uben und tzu treyben, sonderlichen auch sovil dester mer, wann unser burger und kaufleut oder andere hantirende und durchraysend an benennte steett, tzeyt und tag verpunden, zusammen in groser antzal behauft und unser genediger herr von Bamberg tzu der widerlegung unverpflicht und unverpunden were und sein solt, wie dann ungeverlich vor 30 jarn auch beschehen, do auf einen tag unser burger im stift Bamberg 31 im bambergisch glayt niedergeworfen, etlich auf den todt verwundt, geschossen, gestochen, hinweckgefirt, gestockt, geplackt und inen ab 8.000 fl. durch landfridprecher und abesagte veindt und solche leut, die in der ytzo bambergischen, neuen glaitsform außgenommen werden wollen, abgeschatzt worden. Dergleichen wurd gewißlichen hinfuro alle Leiptzker und Neunburger messen und tzu andern tzeytten im stift Bamberg geschehen konnen, und stunde den thetern gar kain gefar darauf des landsfursten halben tzu gewarten.

Und das sein fstl. Gn. furwenden thut, das dieselb den landfridbrechern, veind und anderer straßrauber, die auß andern landen in seiner fstl. Gn. land und presildat [*sic!*] kumen, nit mechtig sey, das befrembd uns nit unpillich, und beschuldigen sich sein fstl. Gn. selbst, das sie den schuldigen, notwendigen, geburlichen vleys tzu befridung der landstrassen nit verschaffen, dann dißfals und mit notturftiger verordnung, die sein fstl. Gn. tzu verhuttung der frid-

und glaitsbruch in dero stetten, ort, schlossen und flecken tzu than hat und thun kan, auch verhauung der weld, verschancken und vergraben aller beyweg, abgrabung der furt in den flissenden wassern, verhegung der strassen durch prucken und landthurn, auch verordnung sturmschlagens uber diejhenen, so beyweg ausserhalb der strassen reitten, und in andere weg hat sein fstl. Gn. die befridung der landtstrassen genugsamlichen zu thun, inmassen dann von andern des hl. reichs chur- und fursten, die auch offene, rauhe landt haben und vil geringers vermugens seyen, soliche glaitsversicherung geschicht. Demnach und sonderlichen dieweil sein fstl. Gn. antzaigen, das es der orth, do die kaufleut durchraysen, von wegen des gehultz tzue beden seynten vast sorglich sey etc., so gepurt seinen fstl. Gn., so vil dester mer und vleyssiger statliche versehung und verwarnung tzu thun, wie sie dann in craft ytziger kayserlicher bundtsainigung am 30. und 31. plat verpflicht, auch ein yder standt des hl. reichs bey peen 2.000 fl. und verlirung aller regalien und freyhait, mit hochstem und getreistem vleys ob dem landfriden tzu halten und desselben verprechen zu verhueten, in alleweg schuldig und verpunden ist, dartzu auch die gemeinen, geschribnen recht einen yden, der geldt umb sein verglaitung nimbt, allerhochste, stattliche fursehung exactissimam diligentiam auflegen und ordnen, das er, widerlegung und erstattung tzu thun, schuldig sey, wann er das allerwenygst und geringst, das versehen oder verkummen werden möcht, nit verkumbt, adeo quod etiam de levissima culpa tenetur.

Was aber das fur ein vleys und fursehung sey und geacht werden mag, do sein fstl. Gn. keins landfridbrechers, veinds oder frembden straßraubers, der hochernennten unserm gnädigen herrn nit underthan oder verwandth, nit mechtig und fur dieselben nit glaiten will, das geben wir eurer ksl. Mt. allergenedigst tzu bedencken, sonderlichen, dieweil unsere burgere und kaufleut nit weytter dann ungeverlich sechs klayner meyl wegs durch seiner fstl. Gn. landt und durch die vorstatt tzu Bamberg dißfals raysen, der end durch und durch ein gantz frey, offen und eben landt, auch auf den strassen ein statt und dorf an dem andern, zu der einen seynten, so sein fstl. Gn. die gefar tzum hochsten antzeucht, ein groß flisendt wasser, das zue Bamberg schiffreich wurd, jhenseyt desselben wassers auch auf der andern seynten vil groser dorfer, weliches alles bambergisch. So geet auch die straß durch kainen wald, dann allein allernegst in einer halben meyl wegs bey der statt und furstlichen residents zue Bamberg raicht ein gehultz mit einem ort an die strassen, deßhalben aber alle durchraysende gantz leichtlich mit geringer verwarung an alle farlichkait und nachtail mugen durchpracht werden etc.

In ansehung des alles, dieweil hochernennts unsers genedigen herrn ytzig glaitsform gantz unhilfflich, sich auch nyemandt desselben vertrauten noch freuen mag, ja im grundt mer ein verfurung dann ein versicherung zu achten wurd sein, so will uns mitnichten gepurn, unsere burgere, kaufleut und kremer weder hauffenweiß noch gesundert auf solich glait zu vertrauten, noch sie daran, als dardurch inen mer schadens dann guthtat tzu gewarten, und in soliche

wissentliche gefar tzu weisen, seyen auch solichs und, seiner fstl. Gn. begern volg tzu thun, nit schuldig.

Ob auch gleich der verglaitung, sicherhait und sonst allenthalben kein mangel, noch dennoch were nit muglich, das unsere kaufleut, burger, kremer und ire diener sich solichergestalt auf zwen oder drey tag und tzeit verpinden lassen kondten. Dann in diese messen geen Leyptzk und Neunburg handeln vil armer kremer und hantwercksleut, die allein und mererstayls tzu fus geen, haben auch ir hantirung mit gar geringen waren, also das ein yder sich auf die strassen begeben müssen, wann er kan, einer vor, der ander nach der messen, darnach ein yder berayt kan werden. Deßgleichen erhelt es sich mit dem widertzihen, wurd einer ehe fertig, verkauft ehe oder wirdt eher betzalt dann der ander. Etliche zihen zuvor auf die berckwerck, etliche besuchen andere jarmarckt und ort allenthalben in Preussen, Poln, Dennemarckt, an der see, in der Marck, in Sachsen, Meichsen, Doringen und Voytlanndt, welichs aber alles an disen jarmarcken oder messen zu Leyptzk und Neunburg hangt.

Und ist auch nit muglich, das diejhenen, so diese meß zu roß besuchen, sich alwegen tzusammenrotten und miteinander reyten können, wann sie gleich einen gantzen monat dartzu hetten, wie dann die strassen tzwischen Leyptzk und Nurmberg durch das gantz jar nymermer ler, sonder ymmerdar auß bestimpten landen lastwegen mit guttern hin und wider geen, auch solche strassen durch die kaufleut und kremer fur und fur geprauchet und besucht wurdet, wie auch obbestimte unsere kaufleut und burgere durch anderer chur- und fursten, durch dero land die straß auf Leyptzk und Neunburg geet, durchs gantz jar verglaitet werden. Und ist doch in derselben landen, sonderlich auf dem Thuringer Wald, vil geverlicher und weytter tzu raysen dann im stift Bamberg. Deßhalben wir seinen fstl. Gn., das solichs in andern glaiten dermassen auch gehalten werd, gar nit gesteen können, und ist der ein fal, von seiner fstl. Gn. angetzogen und deß sein fstl. Gn. umb 300 fl. kumen sein soll, nit darumb, das die kaufleut nit miteinander geritten, sonder daraus, das sein fstl. Gn., welichs wir auß unvermeydlicher notturft melden müssen und doch seiner fstl. Gn. vil liber verschonen wolten, nit geburliche und genugsame custodiam und fursehung gethan, beschehen, wie dann solicher unfleys durch unsern burger Steffan Geygern, an dem der glaitspruch geubt, in tzwayen instantien, nemlich vor den dreyen gemeinen buntsrichtern und hernach an dem kayserlichem camergericht uber gnugsam bewisen, auch unangesehen aller seiner fstl. Gn. gegenrede, entschuldigung und furprachter consilien an beden orten fur den Geiger entlichen geurteilt und seinen fstl. Gn. auferlegt, ime allen zugefugten schaden, atzung und entwerte varnus sampt allen gerichtskosten und scheden tzu widerlegen.

Aus dem allen vernemen nun eure ksl. Mt., wie hoch beschwerlich und geverlich unsern burgern, kaufleutten und angehorigen sein wolte und wird, sich auf ein solch unhilfflich glait tzu vertrauen, tzu wagen oder zu begeben, das auch demnach hochernennts unsers genedigen herrn von Bambergs begern, sich

hauffenweyß auf benennt und bestimbte tag und tzeit dringen tzu lassen, gar nit statt haben kan, sonder vilmer die unsern in solichem freygelassen werden sollen, auch wir mer dann unser gnädiger herr von Bamberg tzu clagen ursachen heten. Und ist herauf an eure ksl. Mt. unser gantz underthenigste bite, die geruchen, hochernents unsers genedigen herrn von Bambergs untzymblichen begerns nit stattzugeben noch sich deshalb wider uns in einichen bevelch oder geschrift bewegen tzu lassen, sonder auß kaiserlicher, angeborner gut und miltigkait tzu hilf und trost den hantirenden seinen fstl. Gn. zu gepieten und allergenedigst verfügen, die unsern ydesmals durch seiner fstl. Gn. stift und landt auf ir ansuchen frey, strack, sicher fur leyb, hab und gut und, wie es sunst allenthalben in teutscher nation gebreuchlich, tzu versichern und tzu verglaiten, wie dann sein fstl. Gn. von gemeinem rechten, in craft des landtfriden und buntischer ainigung, auch von pillichkait wegen verpflichtet und schuldig, auch durch seiner fstl. Gn. lobliche vorfarn geschehen ist, auß welchem dann seinen fstl. Gn., derselben land und leutten der teglich durchchaysenden halben nit ein geringer nutz, aufnemen und gedeyen ervolgt. Und wollen eure ksl. Mt. uns und unsere arme burger und kaufleut in dem allen allergenedigsten bedencken, das erpieten wir uns umb eure ksl. Mt., unserm allergenedigsten herrn, in aller schuldigen gehorsam und underthenigkait tzu verdienen¹.

¹ Vgl. *Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Hieronymus Baumgartner, 1541 Mai 19, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 52r–52v (Kop.): Haben, was ihnen, den Gesandten, wegen des Bamberger Geleits mitgeteilt wurde, zur Kenntnis genommen. Obwohl jeder Fürst verpflichtet ist, für die Sicherheit auf seinen Straßen zu sorgen, wollen sie das Gutachten ihrer Juristen einholen. Werden ihnen dann weitere Weisung geben. Sollen bei Obernburger darauf hinarbeiten, dass die Entscheidung über die Bamberger Supplikation hinausgeschoben wird. Wenn möglich, sollen sie eine Kopie der Supplikation besorgen. [...]. – Vgl. auch Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Hieronymus Baumgartner, [Nürnberg], 1541 Mai 20, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 53v–55v (Kop.): Schicken ihnen die Gutachten ihrer Juristen zur persönlichen Erklärung des Bf. von Bamberg gegenüber ihnen, den Gesandten, über das Geleit zur Leipziger und Naumburger Messe. Sollen dem Bf. von Bamberg entsprechend dem Gutachten Dr. Johann Hepsteins, dem auch die anderen Gutachten zustimmen, antworten und sein Begehren abschlagen. Dann wir können unsere burger dermassen keinswegs einzuziehen lassen, sonderlichen so leydet es sich diß orts nit, die kaufleut also zusamentzuverpynden, in einem, tzwayen oder dreyen unterschiedlichen glayten tzu reyten, tzu geen noch tzu farn, dieweil es sich irenhalben an dem orth anderst dann in die franckfurter messen helt. Nicht alle Nürnberger Kaufleute treiben in Leipzig und Naumburg Handel. Einige betreiben ihre Geschäfte in Frankfurt an der Oder, in Berlin, in Lübeck etc. und reisen zu anderen Terminen als diejenigen, die nach Leipzig und Naumburg ziehen. Aus diesen Gründen ist eine Vereinheitlichung des Geleits nicht akzeptabel. Den Kaufleuten muss vielmehr die Organisation ihrer Reisen freigelassen werden. Deshalb ist das Vorhaben des Bf. von Bamberg abzulehnen. Der Bischof wird auch wissen, wozu er, was die Sicherheit seiner Straßen angeht, verpflichtet ist. Der Bischof will sich offenbar für die Zukunft davor schützen, gegebenenfalls Schadensersatz leisten zu müssen. Der Fall Stephan Geigers, der vor Gericht gekommen ist. Bisherige Geleitpraxis Bambergs. Sehen keine rechtliche Handhabe zur Modifikation der Geleitpraxis in dem vom Bischof angestrebten Sinn. Verpflichtung des Bischofs als Obrigkeit zur Erhaltung der Sicherheit auf*

373 Supplikation der Gesandten der Stadt Speyer, Friedrich Meurer und Adam von Berstein, an den Kaiser – Regensburg, o. Datum

Speyer StadtA, 1 A Nr. 237, unfol. (Kop.); DV v. a. Hd.: Supplication der gesandten von Speyr, 14. Julij; *v. 3. Hd.:* Sol inen ein urkunt gegeben werden, das sie bey iren alten, loblichen gewonheiten und gebrochen, sovil die diß artikels halben hergebracht, gelassen werden sollen, unangesehen die legitimation durch die comites palatini, quoad successionem saltem uffgericht, actum in consilio imperiali 14. Julij anno 41.

Obwohl in der Stadt Speyer entsprechend ihrem Herkommen die Rechtsstellung unehelicher Kinder geregelt ist, so understeen sich doch etliche, durch mit eurer ksl. Mt. außgangen begnadunge deß palatinats auf sonderliche personen mit vilen faculteten und zugebungen und sonderlich auf allerlay gestalt unehelicher gepurt kindere zu ehelichen legititimieren, geschickt zu machen und zu habilitiriren [sic!], dermassen gestellt, das dieselben, welche von inen also duchtig gemacht werden, zur erbschaft irer vatterlicher und mutterlicher gutere, sofer eheliche oder naturliche kinder nit vorhanden, das sie auch aller zur seitten und durch zwerchlinien anwachsender habe, die von iren freunden, den besitzern, unverschafft plieben, vehig seyn und zudem zu den ehren, herligkaiten, werden und allen denen gescheften und sachen, die ehelichen kindern bevorsteen, gepraucht und denselbigen gleich gehalten werden sollen, in gemelter statt Speir vorangeregtem herekomen und ordnungen zuwider beschwerlichen einbruch einzufuren, das, wo von eurer ksl. Mt. demselben nit haylsamblich vorkommen, sich in eheganter statt Speir nichts gewissers dan zertrennung guter pollicei, schweren schadens und abfalls und, das die ehelichen kindere, durch die unehelichen verdruckunge zu leyden, genottrengt werden, zu versehen. Glauben nicht, dass dies den Absichten des Kaisers entspricht. Der Stadt ist vom Kaiser das Privileg zugesichert, bei ihrem Herkommen bleiben zu dürfen. Bitten, die Freiheiten der Stadt Speyer zu interpretieren und durch entsprechende Anordnungen sicherzustellen, dass künftig die Legitimierung unehelicher Kinder die Rechte, das

seinen Straßen. Sollen bei Obernburger dahin wirken, dass der Supplikation des Bischofs nicht stattgegeben wird. Um den Kaiser, Obernburger und Granvelle über die bisherige unbefriedigende Geleitspraxis des Bamberger Bischofs zu informieren, sollen sie eine Kopie des mitgeschickten Geleits aus dem Jahre 1536 einreichen. Baumgartner soll den Text ins Lateinische übersetzen. Sie können auch die Kopie bei einer sich später bietenden Gelegenheit übergeben. Granvelle wird sich sicher über die Form dieses Geleits wundern, dann wir ye nichts schympflichers bedencken können, dann diß glait gestellt ist und mer ein verfuhrung dann versicherung hieß, auch den unsern mer schedlich were dann on glayt tzu reitten. [...]. Datum under unsers eltern burgermaisters Bernnhartten Paumgarttners petschir am 20. May 1541 umb vesperzeit. [...]. Vgl. auch Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer, 1541 Mai 31, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 75r–75v (Kop.): [...]. Seine und Baumgartners Mitteilung lassen sie auf sich beruhen. Allerdings wünschen sie Kopie der Bamberger Supplikation wegen des Geleits, damit ihre Juristen gründlicher beraten können. [...].

Herkommen und die Ordnungen der Stadt Speyer nicht beeinträchtigt und den Bürgern keine Nachteile verursacht¹.

374 Supplikation der Brüder Karl und Michael von Welden zu Welden – Regensburg, o. Datum

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Kop.); DV: Kharl von Welden. Soll den von Augspurg umb bericht zugestellt werden, actum in consilio imperiali, 14. Junij anno 41.

Gesuch um einen Zoll für die neuerdings vielbefahrene Straße von Welden nach Augsburg, die eine Abkürzung der Strecke erlaubt, allerdings in bösem weg nit khan gebraucht werden, in Höhe von zwei Kreuzern für einen geladenen Wagen und von 1 Kreuzer für einen geladenen Karren, wie ihn andere Adlige in der Markgrafschaft Burgau auch erlangt haben. Sind der Zuversicht, euere ksl. Mt.

¹ *Vgl. Bgm. und Rat der Stadt Speyer an ihre Reichstagsgesandten [Friedrich Meurer und Adam von Berstein], o. Datum, Speyer StadtA, 1 A Nr. 237, unfol. (Reinkonz.): Reise des Stadtkämmerers Reinhard Benedict nach Venedig ohne die erforderliche Erlaubnis des Rates. Deshalb Unterbrechung der Rechtsprechung seit dem 9. Mai 1541. Ihre schriftliche Beschwerde darüber beim Bf. von Speyer. Weigerung der Zunft, einen unehelich geborenen Jungen als Lehrling zum seckler handtwerck anzunehmen, trotz Vorlage einer von Dr. Dick ausgestellten Legitimierungsurkunde. Es fällt ihnen schwer, in dieser Sache zu entscheiden, dieweil es kayserliche gescheft. Haben Dr. Ludwig Ziegler um Rat gebeten, der ihnen von einer Entscheidung abrät. Denn wenn sie sich gegen das Votum der Zunft aussprechen, würde dies die Rechte der ehelich geborenen Kinder schwer beeinträchtigen. Bestätigen sie das Votum der Zunft, riskieren sie ein von Dr. Dick oder dem ksl. Fiskal initiirtes Strafverfahren. Wenn sie den Fall an das Kammergericht verweisen, mocht uns, gemayner stadt und den zunften daselbst auch widerwertigs (wy dan diser zeit dy leut daran gesynnet) zu gonst den unerlichen, sonderlichen [p]riesterskindern erkant werden. So weren dan die gute ordnung und pollicei der zunften dordurch zu scheitern gericht. Ziegler hält für das beste, die Sache hinzuziehen und sich um ein ksl. Privileg zu bemühen, das solche Legitimierungen, die im Widerspruch zu den Ordnungen der Zünfte und Handwerker stehen, in Speyer für ungültig und unwirksam erklären und festlegen soll, dass nur ehrlich Geborene zu den Handwerken zugelassen werden dürfen. Dieweil aber auß diesem schlechten ein grössers volgen möcht, das uns und den unsern zu zerreuttung gutter ordnungen, pollicei und handtwercker furderlich, schicken sie in der Anlage einen Ausz. aus dem Schriftsatz Dr. Dicks mit der Bitte, darüber nachzudenken und den Rat der anderen reichsstädtischen Gesandten dazu einzuholen, denn es handelt sich um ein Problem, das langfristig den Städten viel Unruhe und Nachteil verursachen kann. Haben erfahren, dass das Kammergericht in einem ähnlichen Fall gegen das bender handtwerck zu Worms entschieden hat. Falls sie und andere zu der Auffassung kommen, dass ein Privileg gegen solche Legitimierungen erlangt werden kann, sollen sie sich bei der ksl. Kanzlei erkundigen, ob und zu welchen Kosten ein solches Privileg zu erhalten ist, und dann darum supplizieren, weil dy ksl. Mt. bey handen. Der Kaiser hat neben den schriftlichen Privilegien der Stadt auch unsere alte herkhomen und gutte gewonheiten, die wir redlich erworben und loblich herpracht haben, ebenfals konfirmiert und bestätigt. Das sollen sie auch bedenken. Und stunde allein bey den worten ‚alte herkhomen und gutte gewonheit‘. Das Wort ‚ordnung‘ macht ihnen keine Schwierigkeit. Sollen ihr und anderer Gutachten mitteilen.*

werde hierinnen nit allain di erzelten ursachen, sonder auch unser voreltern underthenig, getreu dienst, euerer ksl. Mt. vorfarn vilfeltig bewisen, und, das unser lieber vatter selig, H. Ernst von Welden, in euerer ksl. Mt. anherns, Ks. Maximilians, hochlößlichster gedechtnus, dienst gestorben ist, allergenedigist bedenckhen¹.

¹ Vgl. dazu Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg, Regensburg, 1541 Juni 20, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf., Fragm.) [Nr. 765].

VIII,15 Ausstehende Besoldungen

375 Zusammenfassung der Supplikation Gf. Wirichs V. von Daun-Falkenstein, an die Reichsstände und Beschluss des Supplikationsausschusses – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Reinkonz.).

Weyrach von Thun, Gf. zu Falckenstein und Lymburg, hat an Kff., Ff. und stende supplicirt, das er die heuptmanschaft vor der stad Munster nit one merglich muh und uncosten und geringe besoldung angenommen und, biß gedachte stad erobert, getragen hab¹. Dieweil dan im an solicher zugesagten underhaltung und gerechticheidt noch 1.307 fl. unbezalt ausstendig und bey etlichen so vill und mehr gelts, so zu diser hieff gehorig, unversert lige, dan an der zeit bescheener anlag ausstendig plieben, so ist sein underthenigst, undertenig und freuntlich bit, kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. wollen im an gemeltem gelt der 1.307 fl. hinderstelliger besoldung von der noch ausstendigen anlag, so deßhalben zu Coblentz und Wormbs gescheen, zur bezalung behulffen sein und dem keyserlichen fiscall bevelh zu geben, diejhenigen, so also gelt hinder inen haben, mit gepurlichem proces zur bezalung uff sein ansuchen anzuhalten².

Ist des ausschuß bedencken, wo wolgedachter grave durch die pfennigmeister oder sunst so vil kuntschaft furbringen wurde, ^a-sein besoldung oder etwas daran^a noch nicht entricht, das alsdan seiner bit nach der bevelh an fiscall des proces halb wider die stett, so die anlag noch bei sich hetten, pillich beschee.

376 Gutachten des Supplikationsausschusses zur Supplikation Gf. Wilhelms IV. von Eberstein, Johans von Dockum, der Kinder und Erben Dietrichs von Schiderich und Johann Sindermanns – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.); DV: Dockheim; v. a. Hd.: Placet.

Der ksl. Mt. hat Wilhelm Gf. zu Eberstein, Johan von Dockheim Dr., weilundt Dietherichs von Schiderich und Johann Sudermans Drr. kind und erbnemen suppliciert, zeigen an, das gedachte person bei weilundt hochloblicher gedechtnus Ks. Maximilian am keyserlichen cammergericht getreulich gedient, sey

^{a-a} *V. a. Hd. korr. aus:* das ime benante [*somme?*].

¹ *Vgl. dazu* BEHR, *Franz von Waldeck*, S. 137–140, S. 145–159 und S. 162.

² *Vgl. die Supplikation Gf. Wirichs V. von Daun-Falkenstein, an die Reichsstände, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol.*

innen an irer besoldung noch ein mercklichs ausstendig, hetten zuvor uf gehalten reichstegen umb bezallung angesucht, seien aber alweg uf alte, unbezalte anschleg gewisen worden und keyserlichem fiscal bevolhn, diselben inzubringen und inen bezallung zu thun. Nun hetten sie vernomen, das solliche alte anschleg zum theil in grosser somen inbracht seien, bitten underthenigst, underthenig und dienstlich, ksl. Mt., kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. wollen verschaffen, das sie bezallung bekommen¹.

Hat der ausschuß bedacht, wo sie iren ausstandt der schuldt liquidierten und demnach etwas von den alten anschlegen ausstendig, das dasselbig durch den keyserlichen fiscal ingefordert und vermug des speirischen abschidts anni etc. 29 den supplicierenden ir gebur davon zugestellt werde.

377 Supplikation des ehemaligen Reichsherolds Kaspar Sturm an den Kaiser – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).

Bevor Karl V. sich nach dem Wormser Reichstag 1521 wieder nach Spanien begab, befahl er dem Reichsregiment zu Nürnberg, während seiner Abwesenheit Kaspar Sturm weiterhin als Herold und gemeinen Diener zu beschäftigen und ihn von gemeinem anschlag des reichs zu besolden¹. Um die gleiche Zeit hat sich auch Ehg. Ferdinand beim Reichsregiment für die Weiterbeschäftigung Sturms verwendet². Daraufhin nahm das Reichsregiment Sturm in Dienst als Herold und Türhüter.

Trotz der Auflösung des Reichsregimentes 1530 blieb Sturm auch fortan in seinem Dienst. Bis zum Regensburger RT 1532 wurde er auch besoldet. Seitdem erhielt er keine Besoldung mehr, obwohl er auf verschiedenen Versammlungstagen der Reichsstände, z. B. auf dem zur Behandlung der münsterischen Angelegenheit angesetzten Wormser Tag, seinen Dienst auch weiterhin versah, bis er aus Alters- und Gesundheitsgründen nicht mehr reisen und dienen konnte. Von einigen Gönnern Sturms über dessen Verhältnisse unterrichtet, legte der Kaiser Kg. Ferdinand nahe, Sturm eine Pension zu gewähren³.

Von diesem Fürschreiben machte Sturm erst Gebrauch, als sich seine langjährige Hoffnung auf die Veranstaltung eines Reichstages als vergeblich erwies und seine finanziellen Reserven erschöpft waren. Unter Vorlage des ksl. Fürschreibens von

¹ Vgl. die Supplikation Gf. Wilhelms von Eberstein, Dr. Johans von Dockum und der Kinder und Erben Dr. Dietrichs von Schiderich und Dr. Johann Sindermanns, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).

¹ Folgt das Inserat des entsprechenden Schreibens Karls V. an das Reichsregiment, Brüssel, 1522 April 10.

² Folgt das Inserat des Schreibens Ehg. Ferdinands an das Reichsregiment, Neustadt, 1522 Juli 26.

³ Folgt das Inserat des ksl. Schreibens an Kg. Ferdinand, Madrid, 1534 Dezember 10.

1534 bat er Kg. Ferdinand in Innsbruck, ihm eine Pension aus den Kammergerichtsgefällen anzuweisen. Ferdinand sah sich außerstande, diese Bitte zu erfüllen, verehrte Sturm ein Ehrenkleid und reichliches Zehrgeld und verwies Sturm im Übrigen wieder an den Kaiser⁴.

Zu Hause wartete Sturm dann vergeblich auf die ksl. Reaktion auf Ferdinands Resolution. In diesen Jahren hoffte Sturm zuversichtlich auf die Veranstaltung eines Reichstages. Da er in dieser Zeit 500 fl. einbüßte und außerdem auch sein Hab und Gut verpfänden und versetzen musste und da 1536 seine Frau starb, derhalb ich von heußlicher wonung in das ellend getrungen und weyther nit wuste hulf und rathe zu suchen, machte er sich, als er von der angeblich bevorstehenden Veranstaltung eines Reichstages in Nürnberg hörte, dorthin auf, verhofft daselbst eins reichstags und eurer ksl. Mt. personnlliche ankunft zu erwarten. Als ihn einige vornehme Nürnberger Ratsherren erkannten, setzten sie sich im Rat der Stadt dafür ein, dass Sturm ein Zehrgeld angeboten wurde. Sturm bedankte sich dafür, wollte das Geld aber nicht annehmen. Statt dessen bat er den Rat, ihm gegen Hinterlegung einer gewissen Summe einen Platz im Hl.-Geist-Spital der Stadt einzuräumen. Der Rat erfüllte diese Bitte.

Da seit 1532 seine Besoldung aussteht und er dem Reich treu gedient hat, bittet er den Kaiser, für die Nachzahlung seines verdienten Lohnes zu sorgen, damit er dem Spital und seinen Gläubigern, was er schuldet, zahlen kann und auf seine alten Tage noch eine Rücklage hat⁵.

378 Zusammenfassung der Supplikation Kaspar Sturms und Beschluss des Supplikationsausschusses – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.); DV fol. 26v: Caspar Sturm; v. a. Hd.: Placet.

Die röm. ksl. Mt. hat Caspar Sturm zum allerunderthenigisten supplicierendt ersucht, das, wiewoll er ir ksl. Mt. und dem hl. reich als ein ernholt undertheniglich seins verhoffens lange zeith gedienth, des versehens, er sollt derhalben sonderlich uf ksl. Mt. furderung versehen sein worden, das er in seinem alter zimlich underhaltung haben muge, so sei ime doch seithhere des reichstags, vor neun jaren alhie zu Regenspurg gehalten, kein besoldung gereicht und doch mitlerweil uf allen des reichs und andern versamlung sein ambt verwalten, wiewoll ksl. und kgl. Mt. nue deßhalben vertroistung gethon, aber mitlerweil bei 500 fl. eingebust und daran ein gut theil noch schuldig, mit allerunderthenigister bith, sein notturft gnedigst zu bedencken, damit ime in diser noth

⁴ Folgt das Inserat des Schreibens Kg. Ferdinands an den Kaiser, o. Ort, 1536 Juli 10.

⁵ Vgl. auch KOLDE, Theodor: Der Reichsherold Caspar Sturm und seine literarische Tätigkeit, in: ARG 4 (1906/1907) S. 117–161.

underhaltung angezeigter neunjerigen dinsten oder ine in andere wege als mit einer geltsteuer geholten werde.

Ist daruf des ausschus bedencken, Kff., Ff. und stende wolten ksl. Mt. vermug verschiner jar gnedigster vertroistung, ime bescheen, undertheniglich bitten, das ir ksl. Mt. gemeltem Caspar geburliche underhaltung verschaffen lassen oder ine sonst seiner dienst halben gnedigst bedencken wolt.

[Beilage A:] Supplikation Kaspar Sturms an den Kaiser, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).

[Beilage B:] Zweite Supplikation Kaspar Sturms an den Kaiser, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).

[Beilage C:] Supplikation Kaspar Sturms an die Reichsstände, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).

379 Supplikation des Tiroler Kanzlers Beatus Widmann an Kaiser und Reichsstände – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.); DV: Beatus Widman. Sol an gemeine stend gebracht werden; AV v. a. Hd.: Dieweil Dr. Beatus Weidman umb entrichtung der hinderstellign cammergerichtsbesoldung, daran er etwan beisitzer gewesen, angesucht, het der ausschus eben das bedencken, wie er uf supplication des wolgebornen Gf. Wilhelms zu Eberstein und Johann von Dockheim gehabt.

Am Ende seiner Dienstzeit als Beisitzer am ksl. Kammergericht (1515–1519) standen von seiner Besoldung noch 585 fl. in Gold und 20 Albus aus. Dies ist auch in der Rechnung festgehalten, die Gf. Bernhard von Eberstein als Stellvertreter des Kammerrichters Gf. Sigmund von Hag zusammen mit Widmann und den anderen Assessoren am 1. Februar 1519 erstellte. Hat auf dem Wormser Reichstag 1521 vergeblich um Bezahlung dieses Ausstands angehalten. Hat auch mit seinem Antrag, den er 1523 an das Reichsregiment richtete, nur erreichen können, dass dieses eine Kommission, bestehend aus dem Regimentsrat Wolfgang von Thurn und den Kammergerichtsassessoren Dr. Dominicus Tetmann genannt Friesen und Dr. Friedrich Kreutner, zur Prüfung des Sachverhalts einsetzte. Diese Kommission stellte fest, dass sich die noch rückständige Besoldung Widmanns auf 585 fl. und 20 Albus belaufe, und fertigte darüber eine Urkunde aus. Seine weiteren Supplikationen an das Reichsregiment bewirkten lediglich, dass dieses dem Kammergericht Anweisung gab, ihm über die genannte Summe einen Schuldbrief auszustellen. Im Übrigen vertröstete ihn das Regiment auf die künftigen Reichstage, auf denen über die noch rückständigen Assessorengelöhler verhandelt werden solle. Auf fast allen Reichstagen haben er und die übrigen alten Assessoren vergeblich um Begleichung ihrer Forderungen angehalten. Auf dem Speyrer Reichstag 1529 wurde dann beschlossen, dass

die noch ausstehenden Kammergerichtsanschläge bei den bis dahin säumigen Reichsständen beschleunigt durch den ksl. Fiskal eingetrieben werden sollten, um die alten Assessoren zu bezahlen. An den ksl. Fiskal Dr. Kaspar Mart erging entsprechender Befehl. Dieser aber blieb trotz aller Vorstellungen der alten Assessoren untätig, ganz offenkundig deshalb, weil ihn die amtierenden Assessoren drängten, bevorzugt für die Sicherstellung ihrer laufenden Besoldung zu sorgen, weil sie sonst ihre Tätigkeit am Kammergericht nicht fortsetzen könnten.

Auf dem Augsburger Reichstag 1530 hielten deshalb er und die übrigen alten Assessoren erneut um Begleichung ihrer rückständigen Besoldung an. Daraufhin wiederholten und bekräftigten Kaiser und Reichsstände den Beschluss vom Vorjahr. Doch auch dies bewirkte nichts, bis nach einigen Jahren Dr. Wolfgang Weidner Fiskal wurde. Dieser strengte unverzüglich zur Eintreibung der noch ausstehenden, alten Kammergerichtsanschläge Prozesse an. Auf diesem Wege konnten bis 1536 ca. 2.000 fl. zusammengebracht werden, die beim Rat der Stadt Speyer hinterlegt wurden. Als er sich daraufhin an den Fiskal und die Stadt Speyer mit der Bitte um Auszahlung der ihm zustehenden Summe und mit dem Erbieten wandte, den Schuldbrief und seine Quittungen etc. vorzulegen, entschuldigte sich der Fiskal mit der Erklärung, er habe lediglich Anweisung, die ausstehenden Anschläge einzuziehen, und habe darüber hinaus nichts mit der ganzen Angelegenheit zu tun, und verwies die Stadt Speyer auf den Befehl des Kaisers, die eingehenden Gelder bis auf weiteren, ksl. Bescheid zu verwahren. Daraufhin haben Gf. Wilhelm von Eberstein – dieser wegen der Forderung seines Vaters – und er an den Kaiser nach Italien geschrieben, den Stand der Dinge berichtet und gebeten, der Stadt Speyer Befehl zur Auszahlung der geforderten Summen zu geben. Auf dies Schreiben haben sie keine Antwort erhalten.

Welhergestalt aber in solhe damals yngetriben anschleg griffen worden, das hab ich muessen Gott den herren walten lassen, dan mier hat soliche verfolgung uber so lang jar und vilfeltig furgewendte mye, arbeit und kosten pey des rats zu Speyr waygerung und eur ksl. Mt. unerlangten pefelh zu swer sein und ausserthalb eins reichstag unerheblich bedeucht. *Da jetzt Kaiser und Stände auf gegenwärtigem Reichstag versammelt sind, bittet er sie, da die entsprechenden Verfügungen in den Reichsabschieden von 1529 und 1530 nichts bewirkt haben, ihn auf andere Weise zufriedenzustellen.*

Bittet sie, dabei zu behertzen, erstlich, das ich anders dan auf disem gemainen reichstag sonst keiner hilf bekommen kann, zum andern, das es des egenanten, loblichen reichsregiments abgerayt, bekantlichen, angenommen schuld, ja ain privilegierte schuld erdients lidlons und besoldung ist, zum dritten, das sollich besoldung hart verdient worden, dan unser alten assessor solhe drey oder vier neste jar vor Ks. Maximilians absterben wenig in der antzal gewesen, deshalb haben wir mit dem referiern und sonst vil dest herter dienen myssen, zum vierdten, das unser yedem 100 fl. mynder den unseren nachkomen assesso-ribus zu besoldung gestimpt gewesen. Dagegen haben wir mit vil beswernuß der sickingischen fecht gegen der stat Wormbs dieselbe zeit daselben dyenen

myessen, zu dem allem, das uns durch hochgedachten Ks. Maximilian solhe jar auß yederzeit ernstlichen mandirt, auch in der jarlichen visitation durch irer Mt. und euer kfl. und fstl. Gn. comissarien, die der ordnung nach alle jar ainmal zum camergericht geschickt worden seind, zum hochsten aufgelegt worden, das wir unangesehen der beruerten sickingisch fechde, auch der lassigen betzalung der anschleg vom gericht keinswegs aufsteen oder abschaiden noch deßhalb irer ksl. Mt. und dem hl. reich die verkleinung zufiegen sollten, das des reichs obrist gericht desert und rechtloß steen soltt, sonder alle pleiben, dan unser so wenig gewesen, wan uber zwen aufgestanden, so hette kein gericht gehalten werden mogen, das uns auch nit bedauern noch besweren sollte, ein zeit lang unser aigen guet der ksl. Mt. und gemainen stenden zu gehorsam umb erhaltung des gerichts dartzuestrecken.

Dagegen ist uns durch dieselben kayserlichen, churfurstlichen und furstlichen comissarien allmal in iren abschiden lauter vertroistung gethon, das uff nechsten reichstagen sollich ynsehens geschehen, das wir solher unser schweres diennens und gehorsamen darstreckens genediglich betzalt und ergetzt werden sollten, darauf ich auch als ain gehorsam nit allain die obbestimt mein ausstendig suma, sonder etlich 100 fl. daruber pey hartem, fleissigen diennen meins aigen guets yngepiest und gehorsamlich dargelegt hab, und, so ich derselben meins rests ytzo ob den 20 jarn mit meinem grossen nachteil geraten myessen und meiner gelegnhait nit sein mag, lenger zu geraten, und die vorige mittel nit folg noch wurckhung gehapt, mich numer mit gnediger betzalung nit lenger aufzuhalten, dan ain yeder arbeiter sein taglons wurdig ist. *Will dies in Untertänigkeit verdienen.*

VIII,16 Kriminalfälle und Schuldsachen

380 Supplikation des Gallus Frank aus Augsburg an den Kaiser – Regensburg, o. Datum

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Kop.).

Hat nach einer Wirtshauszeche vor etwa 5 Jahren während einer Auseinandersetzung auf dem Heimweg einen Mann an der Hand verwundet. Ist mit diesem Mann vertragen gemäß dem Spruch des Zunftmeisters Henkel. Wurde wegen der Tat vom Augsburger Rat gestraft und der Stadt verwiesen und musste sich seines fromen weibs enteussern. Auf seine wiederholten Gesuche um Erlaubnis zur Rückkehr wurde ihm erklärt, wenn er die Fürsprache des Kaisers oder eines Fürsten gewinnen könne, werde ihm ein günstiger Bescheid gegeben. Dapey ich mich mit grosser hofnung versich, sie werden mich zu meinem fromen weib, auch zu meinen burgerlichen sachen widerumb einkomen lassen. Bittet deshalb zusammen mit seiner frommen Hausfrau um eine Fürschrift des Kaisers, damit ich pey meinen hern zu Augspurg widerumb genedigs zusagen erlangen möchte. Verspricht, nie mehr eine solche Tat zu begehen. Will dies zusammen mit seiner Frau im Gebet für eine lange, glückliche Regierung des Kaisers verdienen¹.

381 Supplikation Oswald Hartungs an den Kaiser – o. Ort, o. Datum

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Kop.); DV v. a. Hd.: Sol Oswald Hartungs gläubiger umb bericht zugestellt werden.

Hat vor sechs Jahren Augsburg wegen seiner Schulden verlassen. Hat diese Schulden nicht vorsätzlich oder in betrügerischer Absicht gemacht. Wollte sie vielmehr redlich

¹ Zum Fall Frank vgl. Wolfgang Reblinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg, Regensburg, 1541 März 18, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): Es hat Galli Franck, dem eure fursichtige W. die statt verweisen, bey der röm. ksl. Mt., unserm allergenedigisten herrn, supliciert lauth beyligender suplication Nr. 1. Darauf unser gnediger furst und herr, Hg. Friderich Pfgf., uns als eurer fursichtigen W. gesandten durch seinen gehaimen secretarien einen zustellen und dabey genediglich bitten lassen, bey eurer fursichtigen W., einem erbern rath, mit allem fleyß zu furdern, damit gedachter Gall, in die statt zu kumen, widerumb begnedigt wurde. Dieweyl nun hochgedachter furst bey der röm. ksl. Mt. in sonderm ansehen, auch uff disem reichstag die reichshandlungen under den handen haben und handeln solle, so ist unser getreues bedencken, das eure fursichtige W. der ksl. Mt. genedigst und sein, Hg. Friderichs, genedigs ansuchen und begeren nit abschlagen, sonder geweren solten. Doch stellen wier sollichs zu eurer fursichtigen W. wolgefallen etc. [...]. Datum Regenspurg, den 18. Marcij anno 1541. Vgl. auch dies. an die Geheimen von Augsburg, Regensburg, 1541 März 18, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): [...]. Raten zu der vom Kaiser und von Pfgf. Friedrich gewünschten Begnadigung des Gallus Frank. Datum den 18. Marcij anno 1541.

abzahlen. Dies wäre auch geschehen, wenn sich seine Gläubiger auf einen Vertrag über die Rückzahlung im Zeitraum von drei Jahren eingelassen hätten. Wollte dafür hinreichende Bürgschaft stellen. Bgm. und Rat von Augsburg hätten dabei gern ihre Hilfe gewährt. Durch die Ablehnung seines Angebots durch einige Gläubiger sind ihm große Unkosten entstanden. Auch hat er Treu und Glauben verloren. Einige seiner Augsburger Gläubiger wollen ihn wieder zu Frau und Kindern nach Augsburg kommen lassen und einen gütlichen Vertrag mit ihm abschließen, andere wollen dies nicht. Appelliert deshalb an die Güte, Gerechtigkeit und Barmherzigkeit des Kaisers und bittet ihn, ihm um Gottes Barmherzigkeit willen ungefähr auf vier oder fünf Jahre ein ksl. Geleit auszustellen, damit er in dieser Zeit von seinen Gläubigern unangefochten bleibt, er sich, seine Frau und seine Kinder mit seinem Handwerk ernähren, bei seiner Familie wohnen, seine eigenen Außenstände einbringen und seine Schulden nach seinem Vermögen abzahlen kann. Hoffte, dass der Kaiser, weil er stets gewillt war, seine Schulden zu tilgen, ihm diese Bitte nicht abschlagen werde¹. Das will er mit Frau und Kindern gegenüber Gott Tag und Nacht im Gebet für die Gesundheit des Kaisers und seine friedliche und glückselige Regierung verdienen².

382 Eingabe der Augsburger Reichstagsgesandten an den Kaiser – Regensburg, o. Datum¹

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Kop.).

Eur ksl. Mt. haben uns Oswalden Hartungs supplication, darinnen er bitt, ime als einem usgetrettnen schuldner von eur ksl. Mt. uff funf jar verzug zu geben, uberantworten und bericht begeren lassen. Darauf geben wir eur ksl. Mt. in facto einen solhen grundtlichen bericht, wie eur ksl. Mt. auß seiner glaubiger underricht, hiebeyligund mit A verzeichnet, genedigist vernemen werden. Darbey aber bitten wir eur ksl. Mt., genedigist zu vernemen, das ein erber rath der statt Augspurg fur solche oder dergleichen uffzug in geltschulden gefreiet sind, inhalt der freyhaiten der copia, hiebeyligundt mit B verzeichnet. Dieweil dann dem also und das solich ungeschickht, geverlich handlung nit allain nit gefurdert noch gestattet, sonder vilmer gestraft werden sollen, so bitten wir eur ksl. Mt. gantz underthenigist, die wellen gedachten Harttung in seinem unbillichen vorhaben genedigist abweisen und abschaffen lassen.

¹ *Vgl. das dorsal in Kopie wiedergegebene Dekret des ksl. Rates: Soll den gesanten von Augspurg umb bericht, wes standts die person, auch ob dem also, das der rath hab darin gehandelt, zugestellt werden, actum in iudicio imperiali, 21. May anno 41.*

² *Zur Übersendung einer Kopie des Stückes nach Augsburg vgl. Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg, Regensburg, 1541 Juni 5, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.) [Nr. 715].*

¹ *Am 16. Juni wurde eine Kopie der Eingabe nach Augsburg geschickt. Vgl. Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg, Regensburg, 1541 Juni 16, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. [Nr. 749].*

383 Supplikation des Kaspar Heyber an Karl V. – Regensburg, o. Datum

Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 83r–84v; AV v. a. Hd. fol. 84v: Caspar Heuber zu Nördlingen. Ist ein furschrift an die von Norlingen erkent, das sie den supplicanten widerumb in die stat komen lassen, damit er sich mit seinen glaubigern fur diese summen, sovil ime, zu seinem theil zu bezalen, gepurt, uff zimliche zil und fristen vergleichen und vertragen mag, darzu sie, die von Nördlingen, in erwegung der ursachen, in seiner supplication gemelt, furderlich und hilflich sein wollen. Actum in consilio imperiali, 11. Aprilis anno 41¹.

Allergrosmechtigster, durchleuchtigster, unuberwindtlichster, genedigster herr keiser, an dieselb euere ksl. Mt. mein underthanigst, hochvleissigst bit, dits mein beschwerlich obligen und supplication genedigt zu vernemen. Allergnedigster herr kheiser! Nachdem ich mich vor etlich verschin jarn nach ordnung heiliger, cristlicher kirchen mit eelicher phlicht und als ein mitburger zu Norlingen eingelassen, mich auch daselbst sambt meiner hausfroen ungevarlich bis in die 20 jar lang neben andern mit-tuechmacher, wiewol in grosser arbeit, aber eerlichen und redlichen ernert, das ich, on rhom ze reden, bei meniglich ein guet vertrauen und glauben fur mich gebracht, denen ich den auch alweg höchster dancksagung, Got hab lob, dasjhenig, so sie mir furgestreckht und geborgt, erbarlichen bezalt und erstattet.

Sich aber mitlerzeit zugetragen, das mich Got der herr mit vil und wol mit neun kindern, so heutigs tags noch in leben, begabt, auch jetz gedachter tuechhandel (wie dan leider schier alle hendl) je lenger je schmeler und ungewinlicher, zuletst auch lange zeit her vil strenger und theurer jare angefallen, derhalben dan ich gegen mein creditorn oder gleubiger in zimlich nambhaft geltschulden gevallen, danocht alweg entlicher mainung und willens, mit der hilf Gots des almachtigen jederman geburlicher zill und zeit zu bezalen. Solchs doch unangesehen, etlich aus inen zugefarn, mich sambt und von wegen anderer mein mitburger, mit welchen ich zum theil verschriben, wider den claren inhalt schuldbriefs vil zu frue und ausgang bestimbter bezalungszeit bei einem ersamen rat, meinen herrn der stat Nördlingen, beclagt, auch solhergestalt ins geschrai und argwon gebracht, das alle andere mein glaubiger wider mich in clag bewegt und aufgestanden, desgleichen ander mein mitverpflichten abgetretten und mich allein in der sachen stecken lassen, also das auch dieselbig clag bei einem ersamen radt angenumen, darinen wider mich procediert, auch ierenwegen genuegsam caution und gewissen bezalung ze thon, an mich begert, des mir aber zu laisten zum höchsten beschwerlich und unmuglich, ich auch nit in geringer sorg, ich mich solchs verwidert, villeicht auf das streng und ungestem meiner widerpartheien ansuechen in harte leibsgefangknus gedeihen oder gebracht worden sein möcht, bin ich also angeborner und menschlicher forcht und truesaligkeit verursacht und getrungen, ein guetlichen abzug zu erkiesen, und

¹ Vgl. die entsprechende Fürschrift des Kaisers an Bgm. und Rat von Nördlingen, Regensburg, 1541 April 11, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 85r–85v (Ausf.).

mein lieben hausfroen sambt den armen kindern mit mercklichem verderben verlassen muessen, auf welches dan auch all mein hab und gueter inventiert, auch noch heutigs in versperrung gestellt.

So bin ich auch uber solhs alles glaubwirdig bericht, das sich dieselbigen mein glaubiger und widertheil häftig in der sachen bemuegen, auch irem ansinnen nach einer furderlichen taggsatzung, in mein gutter verner ze handeln, entschieden, mir aber zu gedulden gantz beschwerlich, in meinem abwesen solh mein hertiglich erarbet gueter und armuet also jamerlich zerrissen und uber voranzaigten schaden zu noch grosser verderben und elend gericht sol werden.

Dieweil ich dan, allergenedigster herr kheiser, mitnichten alsdan meniglich wissend durch schlemerei, spilerei oder ander unthaten, als oft beschicht, sonder allein obangeregter gstat, den grossen haufen khinder, schwär haushaben und langwirige theurung in solhen abfal und geltschulden erwachsen, auch als ein unverstendiger, einfaltiger, armer mann (der ein pessers vertrauen zu obberurten mein mitverpflichten gehabt) hinan in die verschreibung auch eingelassen, mir auch nit moglich, einiche caution anzenemen oder bezalung fur sie ze thuen, so gelangt hierauf an euere ksl. Mt. als mein allergnedigsten herrn, miltesten beschützer aller armen und beschwerten, umb Gots barmhertzigkeit willen mein underthenigst, hochvleissigst bit, dieselb euere ksl. Mt. welle doch oberzelter ursachen, mich armen, verlassen man sambt meinen kindern under ire flugl und schirm anzenemen und bei einem ersamen ratt zu Norlingen, auch obbemelten und allen mein glaubiger zu verfuegen, auch darob und verholffen zu sein, genedigst geruechen, damit ich auf das furderlichst on allen entgelt und gueter sicherheit, widerumb gen Norlingen zu gemelten mein hab und gueter anzekumen, zugelassen, dergleichen von solher schwarren burden oft angezaigter obligation und verschreibung, so ich mich dan in einicherlai weis gegen jemens neben andern verwant gemacht möcht haben, geringert und erledigt, mich unangesehen derselbigen frei fur mich selbs, sovil dan derhalben meins geburenden theils verschribner geltschuld betreffen, mit denjhenigen, auch all andern mein glaubiger guetlich und, wi ichs an inen gehalten mag, zu vergleichen und dieselbigen auch, doch auf zimbliche und leidliche zill und zeit zu bezalen, als ich dan hiemit zu dem höchsten urbittig, muglichen vleiß furzewenden, bis ein jeder [...?] billichen anforderung zufriede gestellt, dan mir je vil ze schwer und in alweg unmuglich, solch mein mitverpflichten in irem abwesen nachzuraisen und hertzuezebringen noch vil weniger zu bezalen, getröster hofnung und zuversicht, in erachtung meins pillichen und rechtgeschafen erbiettens euere ksl. Mt. werde mich sambt meiner hausfroen und armen kindern genedigst bevolhen lassen sein, solchs umb derselben euerer ksl. Mt. gesund, lang leben und glucksalig regiment gegen Got dem almachtigen taglich zu bitten, wellen wier nimmer vergessen, euerer ksl. Mt. als unserm allergenedigsten, gebietendem herrn keisern uns demuettigst bevelhend.

384 Bgm. und Rat von Nördlingen an Karl V. – Nördlingen, 1541 Juni 3

Nördlingen StadtA, Missiven-Konzepte 1541, fol. 61r–64v (Konz.); fol. 61r marg. Notiz: An die röm. ksl. Mt., unsern allergnedigsten hern etc.

Unser uffgestandnen, ausdrettnen burger ainer, Caspar ^a-Heuser genant^a, hat verruckter zeit euerer ksl. Mt. vermeinlich^b furgepracht, wie er villeicht von andern wegen oder mit andern one sein geverlichen fursatz in schulden eingerunnen und von seinen gleubigern, unangesehen, das die zil nit allerding^c verfallen gewest^d, ^e-umb bezalung angestrenckt^e und durch uns von oberkeit wegen seine guter inventirt, in verbott gelegt und inen, ^f-den gleubigern^f, zu denselben verholffen worden sein soltt etc., und euere ksl. Mt. daruff umb glait und freybrief underthenigst angesucht, die auch ^g-uff sollich sein vermeinlich furpringen^g bey euerer ksl. [Mt.]^h erlangt und uns zugepracht, vermainende, das er daruff in seine verrechteteⁱ haben und guter^j widerumb restituirt^k und die gleubiger, so dieselben mit urthel und recht an sich gepracht, dero one recht spoliirt und entsetzt werden soltten. Nun setzen wir nit in zweivel, wann euere ksl. Mt. unserer habenden keyserlichen freyhaiten und begnadungen, mit denen euere ksl. Mt. selbs ^l-uns und gemaine statt Nordlingen vor jarn^l fur dergleichen fall allergnedigst fursehen, zuvor bericht worden weren und Heyber seine handlung ^m-und gegenwertige der sachen gestaltsam euerer ksl. Mt.^m mit besserm grund furprachtⁿ hette, euere ksl. Mt. wurden den gemelten Heyber seiner bitt verwisen und, uns bey irer Mt. selbs gegebenen privilegien ^o-zu handhaben, allergnedigst genaigt sein^o

Und damit aber euere ksl. Mt. sein, Heybers, gehandelten sachen, ^p-sovil vonnötten^p, mit kurtz warhaften, gegrunten bericht entpfahen, ist war, das Heyber und etliche mehr seiner mitgesellen in schulden eingerunnen, aber nit, wie Heyber furgibt, one irn geverlichen fursatz, sonder, uber das wir inen und

^{a-a} *Nachgetr.*

^b *Korr. aus:* male narrando.

^c *Nachgetr.*

^d *Danach gestr.:* sein solten.

^{e-e} *Korr. aus:* zur bezalung angehalten worden sey.

^{f-f} *Nachgetr.*

^{g-g} *Nachgetr.*

^h *Danach gestr.:* vermainlich.

ⁱ *Nachgetr.*

^j *Danach nachgetr. und wieder gestr.:* die gleichwol gerings schatz wert sein.

^k *Korr. aus:* gesetzt.

^{l-l} *Nachgetr.*

^{m-m} *Nachgetr.*

ⁿ *Korr. aus:* narrirt.

^{o-o} *Korr. aus:* allergnedigst haben pleyben lassen.

^{p-p} *Nachgetr.*

allen unsern burgern alle jar in ire burgerliche ayd einbinden, kain geverliche schuld zu machen und nit mehr wahr oder anlehen anzenemen, dann sy wissen stattlich widerumb zu bezalen, so haben doch er, Heyber, und seine gesellen ¶nit allein in unser statt, sonder auch an manigerlei auslendischen orten, da sy unbekant gewest[¶], weiß sy uff ire ¶vertrauen, auch[¶] prief und ^streffliche zusagen^s uffspringen mögen, angenommen, dasselbe zum theil zu betrug der gleubiger abwegs gepracht und irn gleubigern uff versprochne fristen nit allain nit bezalung thun, sonder ¶sich auch zun zeiten fur billiche betzalung etwas undanckparer worten[¶] und geperden gegen sy vernemen lassen, ^ugleichwol daneben anderst dann er, Heyber, euerer ksl. Mt. angegeben, nun etlich jar her tag und nacht in weinheusern gelegen, ire und anderer leut guter mutwillig und fursetzlicher weis über unser etlich mal getreulich beschehen undersagen und warnen mutwilligklich verschwendet^u, mit furgeben, das sy verdorben und, solliche ^vir gemachte^v schulden zu erstatten, nit fähig weren, das sy auch, wo man bezalt sein wollt, landtreumig werden und sy die gleubiger also irer anlehen gar entsezen wurden.

Weil wir aber darinnen den furgefasten irn betrug abnemen kunden und darzu erstlich der pfalzgrafisch keller zu Lorbach, nachmaln etlich hoenloische amptleuth und dann auch ander gleubiger ^waus bevelch und von irer gnedigten und gnedigen hern wegen^w uff ine, Heyber, und seine haben und guter angeruffen, ^xdie zu inventirn und in verbott zu legen, gepetten^x, zum thail auch zur bezalung doruff 14 tag unserm stattgebrauch nach erstanden, aber gutlicher versprochner und verschribner betzalung uff etliche verschine fristen nit bekommen mögen, also haben wir ime, Heyber, ^ygleichwol unverdient^y, die gunst gethan und ime von rhats wegen sagen lassen, wöll er, Heyber, seinen gleubigern ^zsollicher schulden halb^z mit leuten oder gutern caution und versicherung thun, so wöllten wir ine ^{aa}und seine hab und guter^{aa} deß gepettnen arrests und inventierens erlassen, aber er, Heuber, nit allain solliche caution nit volnfuert, sonder hat sich alsbald landtreumig gemacht. Wiewol er nun ain geringe hab hinder ime verlassen und, wie zu vermuten, mit lären henden entgangen, so haben wir doch uff der gleubiger ferrer anruffen, ^{ab}unangesehen, das die verschribne fristen damals nit alle, aber der mehrer thail derselben verschri-

¶-¶ *Korr. aus:* frembden orten.

¶-¶ *Korr. aus:* glauben.

s-s *Korr. aus:* vertrauen.

t-t *Korr. aus:* sich gegen sie auch etwas undanckparer weis mit worten.

u-u *Nachgetr.*

v-v *Nachgetr.*

w-w *Nachgetr.*

x-x *Nachgetr.*

y-y *Korr. aus:* von rhats wegen.

z-z *Nachgetr.*

aa-aa *Nachgetr.*

ab-ab *Nachgetr.*

nen gewest^{ab}, solliche sein hinderlaßne, uberige, gleichwol nit hochschetzige hab^{ac-} gemainen gleubigern zugut, wie billich^{ac}, inventirn und sequestrirn, doruff auch allen gleubigern, als recht ist, gemaine rechttag ausschreyben und recht daruff ergeen lassen, also daß solliche guter den gleubigern, gleichwol irer ungleichait halb uff etlich underschidliche capitul, mit urthel und recht zuerthailt worden sein.

Demnach und dieweil dann dem in factu also und wir aber, wie gemelt, von euerer ksl. Mt. selbs und dem hl. reich löblichen gefreit sein, das unsere burger und einwoner, so dergleichen freihait fur geltschulden oder wider ire gleubiger erlangen, denselben gleubigern^{ad}-sollicher schulden halb^{ad} gnugsame caution und sicherheit nach zimlicher unserer messigung, doran die gleubiger benugigt ze thun schuldig sein sollen, im fall auch, da derselben schuldnr ainer, solliche caution und versicherung ze thun, nit vermöchten oder die sonst weigern wurden, das wir dann unverhindert derselben schuldnr unvermöglichait, ausflucht oder appell[aci]on derselben personen hab und guter uff der gleubiger anrufen in verbott zu legen und inen dagegen nach der statt Nordlingen recht und herkommen recht ergeen lassen, so lang, bis die gleubiger sollicher irer geltschulden bezalt und unclagbar gemacht werden, daran wir auch wider euere ksl. Mt. noch das hl. reich noch imand andern nit gefrevelt haben und daran von menniglich unverhindert und unangelangt sein und pleiben sollen etc., bey vermeidung euerer ksl. Mt. und deß reichs ungnad und straff und ainer peen 40 marck lotigs golds zu bezalen, alles nach ferrer ausweisung derselben euerer ksl. Mt. befreiyung, dero glaubwirdig auscultirte^{ae-} und subscribirte^{ae} copi hiebei ligend.

So haben wir demnach dem gemelten Heyber solliche euerer ksl. Mt. uns und gemainer statt vorlengst mitgethailte, gnedigster befreiyung nachlangs furlesen und ime dabey zu versteen geben lassen, wie und welchermassen er verhandelt und euerer ksl. Mt. ungleich und etwas zu milt bericht hett. Aber desselben unangesehen und wiewol wir uff dieselben unser freihaiten fug und glimpf gehobt, ine alsbald zu verweisen und uns derselben unserer freihaiten, wie sy dann auch gemainen, geschribnen rechten gleichförmig sein, zu gehalten, so haben wir doch derselben euerer ksl. Mt. zu underthenigstem, gehorsamen^{af} gefallen zu uberflus nit underlassen wollen und ime, Heybern, angesagt, wollte er sollicher seiner schulden halb nochmaln nach inhalt unserer kayserlichen freihaiten caution und versicherung thun, so sollt er damit, unangesehen seins geferrlichen austretens, zugelassen sein, wo aber nit, so mussten wir uns keyserlicher, geschribner recht und euerer ksl. Mt. mitgethailter freihaiten geprauchten und halten und wissten die gleubiger von erlangten und zu creften gewachßnen rechten und urthailen nit ze treiben, auch ine, Heuber, dieweil er den gleubigern

^{ac-ac} *Nachgetr.*

^{ad-ad} *Korr. aus:* alsdann.

^{ae-ae} *Nachgetr.*

^{af} *Nachgetr.*

mit seinem hinderlaßnen gut irer schulden bey weitem nit ablegung thun möcht, fur ainen burger oder einwoner ferrer nit erkennen, dann wir hetten ainen loblich hergeprachten stattgebrauch. Es were auch in keyserlichen rechten fursehen, daß der, so an gelt und gut seine gemachte schulden nit zu bezalen hett, mit dem leib zu verbussen, angehalten werden sollt, damit trauen und glauben under den communen erhalten und ordenliche pollicez, auch erbar und billichait [...?] werden möcht.

^{ag}-Weil nun er, Heyber, uber sollich unser uberflussig anbieten die billich caution nit erstatten kunden noch wöllen, haben wir ime sollich seine vermeinlich ausgepraichte freyhaiten wider zuhanden gestellt und ime angesagt, das wir derhalben euerer ksl. Mt. mit aigner bottschaft sollichen der sachen gegrunten bericht auch thun lassen wöllten, underthenigster zuversicht, euere ksl. Mt. wurden desselben der billichait allergnedigst gesettigt sein, inmassen auch euerer ksl. Mt. wir sollichen bericht in aller underthenigkait hiemit thun^{ag}. Und langt hierauf an euere ksl. Mt. als unsern allergnedigsten hern unser underthenigst, hochvleissig bitten und flehen, euere ksl. Mt. wöllen ^{ah}-als der gerechte, billich und recht liebender romischer kayser^{ah} uff itzo eingenommen, wolgegrunten, bestendigen gegenbericht nit allain uns bey euerer ksl. [Mt.] gnedigst mitgethailten und confirmirten freyhaiten und immuniteten, sonder auch die vilgemelten gleubiger bey irn rechtlich erhaltenen processen allergnedigst pleyben zu lassen. Das umb euere ksl. Mt. (die der allmechtig Gott in gluckseligem regiment und langkwirigem gesundt gemainer cristenhait zugut gnediglich erhalten wölle) unsers gleichwol geringen vermögens in underthenigkait zu verdienen, erkennen wir uns allzeit schuldig, seins auch mit sonderm vleis willig, derselben euerer ksl. Mt. uns und gemaine statt zu gnaden bevelchend. Datum, den 3. tag Junij anno etc. 41¹.

^{ag}-ag *Nachgetr.*

^{ah}-ah *Nachgetr.*

¹ Zu weiteren Nördlingen betreffenden Supplikationen vgl. *Karl V. an Bgm. und Rat von Nördlingen, 1541 Juli 12, Nördlingen StadtA, Missiven 1541/42, fol. 17r-18v (Ausf.): Hans Bosch hat im Sommer 1540 Christoph von Pforzheim in Gegenwehr erschlagen und sich deshalb mit dessen Ehefrau vertragen. Als Nördlingen ihm sein Bürgerrecht auf sagte, wollte er sein dortiges Hab und Gut verkaufen, wozu die Stadt ihm nit mer als drithalben tag vergonung gethon. Bosch hat die Stadt mehrfach vergeblich um Verlängerung der Frist gebeten, damit er seinen Besitz vorteilhaft verkaufen kann. Wenn dies zutrifft und Bosch sich mit des entleibten hausfrau vertragen und derhalben kein verrer clag oder anspruch gegen ime gefiert wirdet, sollen sie ihm zugestehen, das er bey euch wie ain ander frembder auß und ein mit kauffen, verkauffen und anderer handtierung handeln und wandeln, auch angetzogne sein behausung und andere seine guetter mit werden und nutz verkauffen moge, ime ainen abschidbrief mittailen und geben. [...]. Geben in unser und des reichs stat Regenspurg uf den 12. tag des monats Jullij anno etc. 41 [...]. Vgl. außerdem *Karl V. an Bgm. und Rat von Nördlingen, Nürnberg, 1541 Februar 19, Nördlingen StadtA, Missiven 1541/42, fol. 16r-16v (Ausf.): Wenn die Angaben des Andreas Jordan in seiner beiliegenden Supplikation zutreffen und er mit**

385 Supplikation der Gesandten des Bf. Franz von Münster, Osnabrück und Minden an den Kaiser – Regensburg, o. Datum

Osnabrück NLA, Rep. 100, Abschnitt 1, Nr. 11/I, fol. 146r–147r (Konz.).

Ebf. Christoph von Bremen hat mit Mandat vom 16. Febr. 1540 allen Kaufleuten für das Gebiet der Stifte Münster, Osnabrück, Minden und Bremen sein freies, sicheres Geleit zugesichert. Überfall von Straßenräubern auf einige münsterische und osnabrückische Kaufleute bei Ostwart um Mittfasten. Dabei haben die Räuber etwa 3.000 fl. in Geld und Ware erbeutet, auch einige Kaufleute umgebracht. Bf. Franz von Münster, Osnabrück und Minden, seine Kapitel, Landschaft und Städte Münster und Osnabrück haben bei Ebf. Christoph um Schadenersatz für die Betroffenen angesucht, weil die Tat im Bereich des Geleits Ebf. Christophs und auf offener, ksl. Straße geschehen ist. Sie haben aber samt den Betroffenen von Ebf. Christoph nur abschlägige und hinhaltende Antworten bekommen. Da es ihrem Herrn geziemt, seinen armen Untertanen zu ihrem Recht zu verhelfen, bitten sie den Kaiser, zugunsten der Geschädigten zu intervenieren.

seiner verletzten parteyen vertragen ist, sollen sie ihn aufgrund seines Erbietens und dieser Fürschrift wieder aufnehmen. Geben in unser und des reichs stat Nuernberg, den 19. tag Februarij anno etc. im 41. [...]. Vgl. auch die Supplikation Andreas Jordans, o. Datum, ebd. fol. 14r–14v und Karl V. an Bgm. und Rat von Nördlingen, Regensburg, 1541 Mai 31, Nördlingen StadtA, Missiven 1541/42, fol. 13r–13v (Ausf.): Uns hat Haimerandt Buhler furpracht, wie er sich vor etlicher zeyt schulden halben aus eur stat und von weyb und kyndern gethan und in der zeit solchs seins abwesens hab er sich mit allen schuldern [sic!], den er inner- und ausserhalb eur stat schuldig gewesen, vertragen und verglichen und auf solchs widerumb in die stat zu euch gezogen, der hoffnung, dieweyl er sich also vertragen, das ime seins wegziehens halben kain ander straff dann wie andern burgern in dergleichen fellen hievor beschehen aufgelegt werden. Aber unangesehen desselben sey ime von euch eur stat verpotten worden, mit dem anhang und gestalt, ine verrer zu kainem burger mer zu haben, das ime dann zu merkhlichem schaden und gantzem verderben raiche, zusambt dem, das sich auch sein weyb und kynder, die er also verlassen muesse, nit beneren mugen. Buhler hat sich deshalb an den Kaiser um Fürbitte gewendet. Sollen ihn wieder in die Stadt kommen und als Bürger bei seiner Frau und seinen Kindern wohnen lassen, damit er dieselben ernern und sambt inen vor armuet und ellendt verhuert werden, auch diß unsers furbeths bey euch genossen zu haben empfinden moge. [...]. Geben in unser und des reichs stat Regenspurg am letsten tag des monats May anno etc. im 41. [...]. Vgl. zudem die Supplikation Balthasar Ecks, o. Datum, Nördlingen StadtA, Missiven 1541/42, fol. 19r–19v (Kop.) und Karl V. an Bgm. und Rat von Nördlingen, Nürnberg, 1541 Februar 18, ebd. fol. 21r–21v (Ausf.): Fordert sie unter Bezug auf seine Supplikation auf, Balthasar Eck one aine straff oder beschwerung guetlichen wieder in die Stadt kommen zu lassen. Geben in unser und des reichs stat Nurnberg, am 18. tag Februarij anno etc. im 41 [...]. Vgl. dazu Bgm. und Rat von Nördlingen an Karl V., [Nördlingen], 1541 März 6, Nördlingen StadtA, Missiven-Konzepte 1541, fol. 302r–303v (Konz.): Gegendarstellung zur ksl. Resolution zugunsten Balthasar Ecks, dem die Stadt Fälschung ihres Tuchsiegels vorwirft. Bitten, Ecks Anbringen zurückzuweisen, ihn der verdienten Strafe zu überlassen und die Stadt bei ihrer Tuchmacherordnung bleiben zu lassen. Datum, 6. Martij anno etc. 41.

386 Supplikation der Stadt Nürnberg an den Kaiser – Regensburg, o. Datum

Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 95v–98r (Kop.); ÜS fol. 95v: Antwort auf Ursula Michl Schultzin an ksl. Mt. gestellte und übergebene suplication.

Das anbringen und pitten, damit Ursula Michl Schultzen, unsers gewesnen burgers eewirttin, an eure ksl. Mt. gelangt, haben uns unsere liebe ratsfreundt und gesandten, uff ytzo gegenwertigem reichstag, wie inen das von eurer ksl. Mt. wegen uberraicht worden, tzugeschickt, welichs eurer ksl. Mt. halben wir underthenigst angehört und wolten nit liebers, dann das Michl Schultz dermassen und so bedechtlich gehandelt, das uns nit notthun het, mit straff gegen ime furtzugeen. Ydoch haben wir auf bemelter seiner eewirtin stattliche furpitt mer nach gnaden gehandelt, dann wir wol ursach und fug gehapt, und damit eure ksl. Mt. solicher sachen und seiner streflichen verhandlung allergenedigist wissen entpfahen und es bey eurer ksl. Mt. oder andern nit darfur geachtet werd, als hetten wir tzu ime sunst ungunst getragen oder herter gegen ime dann sich seiner verhandlung nach geburt gehandelt, so wissen wir eurer ksl. Mt. underthenigist nit zu verhalten, als wir hievor gefunden, das wider die gemachten reichsabschid mit der stend des hl. reichs muntzen und abthuung derselben durch etliche und umb irs aigen gesuchten nutzen willen allerley geverlichkait geubt worden, seyen wir verursacht, derhalben und tzu abstellung solichs muntzabthuens, daselbig bey mercklichen penen leybs und guts tzu verpieten, derhalben stattliche verpott und warnungen außgeen, öffentlich verruffen, anschlagen und publicirn tzu lassen.

Als uns aber damals Michl Schultz, unser burger, fur derselben geverlichen muntzprecher und abthuer einen vor andern verdacht und angetzaigt, wir auch dessen genugsame und soliche indicia und glaublich antzaig, das es so offenbar, das auch darfur kein laugnen mer stattgehapt, haben wir tzu abstellung solicher beschwerungen, darynnen die röm. kgl. Mt., unser allergenedigister herr, selbst und andere des hl. reichs chur- und fursten und steende irer geschlagen, ganghaften muntz halben belaydigt und beschwerd, nit umbgeen mugen, diesen Michl Schultzen und andere tzu verhaft tzu pringen. Und hat sich insonders bey demselben Michl Schultzen in seiner gutlichen und on tzwang gethanen bekanntnus erfunden, das er ein gute, lange tzeytt ein tapfere summa etlicher vil tausent gulden und, wie wir nit tzweyfel, wo er ernstlichen angriffen sein solt, inmassen wir gut fug gehapt, er wurd ein merers bekanntt haben, alß nemlich sechs kreutzer sechsich und andere grobe patzen muntz fur sich selbst außgeclaubt, außgewegen, abthun, dartzu auch bey etlichen sonder personen, solicher guten, schwern, alten, auch sechsichen und patzen muntz außtzuwegen, verursacht, volgendts dieselben außgeclaubten, außgewegenen, schwern muntz aufgewechselt, 4 fl. aufs hundert aufgeben und dann dieselben schweren muntz kurnen und abthun lassen und damit nit allein gemeiner unser

burgerschaft, sonder der röm. kgl. Mt. und allen muntzgefreytten reichsstenden irer ganghaften muntz halben und mit abthuung derselben und dem gemaynen nutz, sovil an ime gewesen, einen solichen unwiderbringlichen schaden hat gethan und verursachen helfen, das die grob muntz augenscheinlich verloren, vertruckt.

Solichs auch schir dahin gelangt, das man auf einen gülden grober patzen sechsischer oder ander muntz, welche allermaist als in der weysen muntz bey uns ganghaftig, siben, acht und neun pfennig aufgeben müssen, tzu welchem ime aber Andres Schultz, sein bruder, vor anderen verholffen gewesen und tzu solicher verpottner, strefflicher handlung nit wenig anweysung und ursach geben, indem das er ime vil gekurnt und gegossen muntz plantschen, auch außgeschlossene und außgewogne, grobe patzen muntz von Augspurg under einem verkerten namen (sovil dober) hieher geschickt und mer dann in einem missif tzugeschriben, wann unser burger Michl Schultz vleys thue, das sie in tzwayen jarn so vil gewynnen, das sie auch 10.000 fl., in einen handel tzu legen, wollen haben.

Ob nun solichs nit strefflich und mit der armen unschuldigen verderblichen schaden beschee, ob wir auch nit genugsam ursach gehapt, sonderlichen, dieweil es auch schir dahin gelangt, wann einicher unsern gnädigen herrn, der genachpaurten fursten, tzu seiner notturft ein suma grober muntz haben müssen und umb tzulassung solichs wechself bey uns gesucht, die vilmaln nit bekummen mugen, hierynnen gegen Michl Schultzen einsehens zu haben, tzuvor, dieweil wir uns mit röm. kgl. Mt., unserm allergenedigisten herrn, und andern muntzsteenden der neuen muntzordnung und des puncten des abthuns und kurnens halben der muntz vergleicht, das stellen wir in eurer ksl. Mt. selbst allergenedigst bedencken. Wiewol nun gemelte Ursula Schultzin ytzo in ibergebner suplication vermeinlich einfuren thut, wie ir haußwirt mit driefacher straff beschwerd, sie ires vatterlands beraubt sein muß und das ir als einem unschuldigen weybspild durch abnemung der 600 fl. irs tzugeprachten heyratsguts und gegenvermechnus abgang beschehe, das beschicht von ir unfuglichen. Dann einmal ist sie von uns der statt Nurmberg nit verweisen noch in ander weg gestrafft, sondern gemelter ir eewirt umb sein streffliche verhandlung, wiewol auf gemelter Ursula Schultzin furpitt, mit gnaden und, das wir Michl Schultzen zu erkundigung der warhait auf so vil gehapte und gethane erfahrung und genugsame inditia und doch allein tzu burgerlicher thurnsgefencnus annemen lassen, do wir ein scherpfers macht gehapt, das wurdet gemelts Schultzen als eins schuldigen halben von seiner eewirtin nit pillich fur ein straff angetzogen, dann on das hetten wir auch tzu gepurlicher inquisition und straff nit kommen können. Das wir ime dann auch ein nemliche summa tzur straff aufferlegt und ine daneben auß gnaden der statt Nurmberg und tzeihen meyl hindan verweisen, do wir gegen ime nach gestalt seiner bekanntnus und ubertretung einer leybstraff verschont, des solte bemelte Schultzin aller gelegenhait nach sich pillicher bedancken dann beschwern. Ob nun gemelte Schultzin durch

iren haußwirt mit seiner strefflichen handlung in nochtail oder schaden gesetzt worden, das lassen wir auf im selbs ruen. Ainmal ist sie unsernhalben nit, sonder ir eewirt gestrafft und auf der Schultzin selbst flehlich pitten ir und irer freuntschaft tzu eren mit gnaden bedacht. Sie darf auch in sollichem nymandt pillicher dann irem haußwirt und desselben streffliche handlung beschuldigen. Und will uns dannoch auß beweglichen, gutten ursachen und andern zu einem pillichen exempelpel, wie auch diese sachen bey gemayner burgerschaft alhie einen sondern haß und aufsehens hat, kainswegs tzu bewilligen sein, dieser Ursula Schultzin des iren eewirt aufferlegten und betzalten straffgelts halben wenig oder vil widder heraußzugeben oder denselben iren eewirt, den wir pillich ein antzal meyl von dieser statt gestrafft, wie dann das gepreuchlichen ist, neher hertzuzukumen bewilligen.

Und ist hierauf an eure ksl. Mt. unser underthenigiste pitt, die wollen auf diesen unsern warhaften berichten und nach gelegenhait solcher strefflichen handlung, die eurer ksl. Mt. und allen des reichs chur- und fursten und steenden pillich tzu hochstem mißfallen raichen soll, die gedachte Schultzin irem unfuglichen ansuchen allergenedigist abweysen und uns in ein oder den andern weg unbeschwerd lassen, inmassen dann uns die röm. kgl. Mt., unser allergenedigister herr, der wir hievor auch auf ir Mt. furpitt dergleichen bericht thun, allergenedigist pleyben lassen. Das erkennen wir uns schuldig, umb eure ksl. Mt. in allerunderthenigister gehorsam willig tzu verdienen.

387 Supplikation Hans Winzingers, eines Webers aus Speyer, an den Kaiser – Regensburg, o. Datum

Speyer StadtA, 1 A Nr. 237, unfol. (Kop.); DV: Suplication Hannß Weeber von Speyer umb ain geschäft an ksl. Mt.; v. a. Hd.: Ist ksl. Mt. gnedigs begern, das die von Spier den supplicanten uff seinem erpieten widerumb annemen wollen, actum in consilio imperiali 13. julij anno 41.

Allerdurchleuchtigster, großmechtigster khaiser, allergnedigister herr! Ich armer hantwerchsman pitt euer ksl. Mt. durch Got, mein groß anligen genediglich zu vernemen. Allergenedigister herr! Es ist jetz zu negstverschinen Petrij und Paulj tag vier jar gewesen, das ich zum wein gewesen, mich derselbig so vil überwunden hat, das auß unverstandt oder unwissenhait etlich scheltwort außgeben hab, darumb mich meine herren zu Speir in ir straff genomen und mich an meiner zungen verletzt, nachmals mir verpotten, das ich nit auß der stat noch fur khain thor khomen soll, welchs ich inen bey aidspflicht verlubt zu halten und bey ainem halben jar gehalten, indem ich solche straff und schmach zu hertzen gefast und mich des geschämt, auch meines gelubts vergessen, das gebot verbrochen und daruber auß der stat von meinem weib und kinden gezogen, mich an andere ort niderthun wellen. Wo ich an ain ort khomen bin,

so will mich das hantwerch (weil ich von der stat khain abschid zu zaigen hab) mein hantwerch nit arbeiten lassen. Nun hab ich meine herren zu Speyr umb ain abschid angelangt, haben sy mir ain geburtbrief geben, auch ain brief des glubs halb, so ich gegen inen verbrochen hab, aber mir diser brief daher nit dient, sonder wirt mir allenthalben gewert, das ich mein hantwerch nit arbeiten mag, dardurch ich grosse not leiden mueß. Versich mich, das ich mein verbrechung wol gebuest hab, in disem ellend die vier jar here mich selber wol gestraft, hat mich auch sider zum oftermal gerauen, das ich mein gelubt verbrochen hab, und doch sunst anderst nicht gethan, khain wer uber niemant gezogen noch jemant belaidigt, das sich mit der warhait erfinden soll.

Allergenedigster herr kaiser! Weil euer ksl. Mt. das höchst haubt auf erden, von Got verordnet, so hoch begabt, dem armen in seiner nott hilf zu beweisen, wie dan ich in solcher not bin, das ich alles verzert, was ich gehabt, als vor augen ist, ich khain rockh anzulegen hab, sambt weib und kinder nahent hungers (in diser geschwinden teurn zeit) verderben muessen und mich das hantwerch an khainem ort nit arbeiten noch leiden will, darumb ich armer, ellender hantwerchsman in meiner grossen nott zu eurer ksl. Mt. als zu dem höchsten herrn rueff und allerunderthenigist höchstes fleiß durch Göttes, des namen Jhesum Cristum und götlicher barmhertzigkhait willen pitte, die wellen auß khaiserlichen gnaden und macht sich mein, meines weibs und klainer kinder ellendt genedigst erbarmen und mir ernstlichs, khaiserlichs geschäft und geschriftlichen bevelch an meine herren von Speir geben, mittailen und darein sehen, damit sy mich meines gelubts, so ich inen gethan, entledigen, mich wider zu gnaden aufnehmen, einkhomen lassen, das ich mein weib und kinder wie vor mit meinem hantwerch mit ern ernern möge, nit gar in das ellend an den petlstab gedrunge werde oder, wo sy das je nit thun wolten (des ich mich doch bey inen nit versich) das sy mir doch ain erlichen und dermassen abschid geben, das man mich allenthalben mein hantwerch arbeiten mueß lassen und mir ungewert sey, aber vill lieber pey inen als in meinem vatterlandt bey meinen freunden sein und bleiben.

Wolt mich gleich in ir gnad und ungnad ergeben, was sy mit mir thun oder auferlegen, wolt ich gedultig und willig gern leiden (dan ich erkhenn, das sy vor vätterlich mit mir gehandelt haben, aber ich das nit verstanden hab, des ich mich jetz als ain reuer wol bekhenn) und wolt mich hinfur bey inen sambt meinem weib und kinden ain *[sic!]* Got will halten, das sy und menigklich ain gefallen haben sollen. Solches mein erbieten und grosses ellendt, auch meine kinder welle euere ksl. Mt. genedigst behertzigen, sich auß khaiserlicher, gotseliger milte erbarmen und darein sehen oder so vil verschaffen, das mich die herrn von Speyr aufnehmen und wider zu meinem weib und kinden khomen lassen, doch meine kinder darin ansehen. Das will ich mein leben lang sambt meinem weib und kinden tag und nacht alle zeit fleissig umb euere ksl. Mt. gluckseligen sig, langwirige regierung und gesunthait Got den allmechtigen gar treulich pitten,

pitt auch furderlichster, genedigster abfertigung und geschäfts, dan ich je nit zerung hab¹. Euer ksl. Mt. underthenigister, armer hantwerchsman, Hanns Wintzinger von Speyr, ain weber.

¹ Vgl. *Bgm. und Rat von Speyer an Friedrich Meurer und Adam von Berstein, [Speyer], 1541 Juli 20, Speyer StadtA, 1 A Nr. 237, unfol. (Reinkonz.) [Nr. 891]*.

388 Supplikation der Ff. Johann und Joachim von Anhalt an den Kaiser – Regensburg, 1541 Juli 14

Wien HHStA, RK Kleinere Reichsstände 7, fol. 75r–77v und fol. 91v (Kop.).

Durch den Kriegsdienst F. Rudolfs von Anhalt, des Bruders ihres Vaters Ernst, für Ks. Maximilian in Reichsangelegenheiten, auch in den Niederlanden und in den welschen Kriegen sind sie in erhebliche Schwierigkeiten und Schulden gekommen, weil F. Rudolf Schlösser, Städte und Ämter verpfändete und das Geld für seine Kriegsunternehmungen verbrauchte und darzu auch sein leben daruber gelassen hat und kurtz vor seinem absterben ein kupfer mit cleinoth, briven, bitschaften und anderm mehr, so er gehapt, verloren. Ks. Maximilian hat wiederholt versprochen, die anhaltinischen Ansprüche zufrieden zu stellen. Der jetzige Kf. von Brandenburg und Dr. Kettwig wissen, dass Ks. Maximilian dies auch auf dem Reichstag zu Augsburg F. Klaus von Anhalt zugesagt hat. Und ob wir wol wissen und der underthenigsten, trostlichen zuvorsicht seind, das euere ksl. Mt. aus angeborner tugent je und alweg geneigt gewesen, diejenigen, so bekentliche ader beweisliche schulden vorbracht, zufriden zu stellen, und es mit denselben und andern unsern schulden die gelegenheit hat, die do leichtlich konten bewiesen werden, so ist doch unser gemuth und mainung dahin nit gerichtet, in dem euerer ksl. Mt., wieviel die uns dafur geben und entrichten solt, maß zu setzen, sonder wollen allein derselbigen bericht thun, wie's darumb gelegen, und alsdann zu euerer ksl. Mt. als unserm allernedigsten herrn in underthenigkait ganz und gar stellen, wes dieselbig uns dafur zu leidlicher vergleichung gnedigst schaffen wollen.

Damit aber euere ksl. Mt. des mogen ein unterricht haben, so wollen wir derselben solchs alles aufs kurtzest anzaigen: F. Rudolf hat viele Jahre Ks. Maximilian gegen die Zusage eines stattlichen Soldes gedient. Es stehen aber noch 3.000 fl. aus, die F. Rudolf für Ks. Maximilian an Hg. Friedrich von Sachsen gezahlt hat, außerdem sieben Monatssolde und die Bezahlung für den Kriegsdienst in den Niederlanden, die von der Stadt Lübeck beglichen werden sollte, zudem 10.157 fl. für Sold und Liefergeld aus den letzten drei Dienstjahren und sonstige Verbindlichkeiten laut in Kopie beiliegender Rechnung F. Rudolfs. Sind der Zuversicht, dass der Kaiser für diese Ausstände und das verlorene Kupfer sich auf leidliche Weise erkenntlich erzeigen wird.

Für den Sold und die Aufwendungen im Dienst in den Niederlanden wurde F. Rudolf auf die übliche Reichssteuer der Stadt Lübeck verwiesen, laut beiliegender Kopie mit F. Rudolf hat aber auf sein Gesuch hin von Lübeck nichts bekommen können, obwohl die Stadt unter Hinweis auf ihre Zahlungsverpflichtung gegenüber Anhalt ihre Zahlungen an den Kaiser eingestellt hat. Bitten, Lübeck anzuweisen, die

ausstehende Summe an sie zu zahlen. Für den Fall, dass die Stadt Schwierigkeiten macht, bitten sie, den Kf. von Brandenburg als ksl. Kommissar einzusetzen.

Ks. Friedrich III. ist laut beiliegender Kopie den Hgg. von Münsterberg, Vorfahren ihrer Mutter, 4.000 ungarische fl. schuldig geblieben. Diese Schuldverschreibung wurde über ihre Großmutter auf ihre Mutter vererbt, die sie ihnen als den ältesten Söhnen testamentarisch vermacht hat. Auf diese Schulden wurde Ks. Maximilian, auch Karl V. wiederholt angesprochen. Auf dem Augsburger Reichstag hat Karl V. Abhilfe versprochen, wenn der Finanzrat eingesetzt sei. Wollen dem Kaiser keine Vorschriften machen, wieviel er ihnen für jede Schuld zukommen lassen will. Wollen mit der jeweiligen Entscheidung des Kaisers zufrieden sein. Bitten aber, ihre Lage zu bedenken, auch dass ihre Schlösser und Ämter noch verpfändet sind, dass sie unter dem Druck der Gläubiger aus Augsburg und anderen Orten stehen und dass ihre Vorfahren unter Einsatz eigener Mittel dem Reich gedient haben, wozu auch sie bereit sind¹. Datum Regensburg, den 14. Julij anno domini 1541.

389 Eingabe des Augsburger Reichstagsgesandten Konrad Hel an Karl V. – Regensburg, [1541 Mai 11]¹

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz., eighd.).

Der Kaiser hat ihm am 8. Mai Hans Schoners Supplikation zugestellt und um Stellungnahme gebeten². Es trifft zu, dass Schoner der Stadt Augsburg unverrechner amptman gewesen und noch lenger ist. Ohne Verursachung des Augsburger Rates und ohne dessen Wissen und Willen hat sich Schoner gen Fridtberg in die freyung begeben und alsbald um Geleit angesucht. Als er laut beiliegender Kopie mit Nr. 1 ersucht wurde, hat er erneut um Geleit zu verhor, zur rechnung und rechten angehalten. Das wurde ihm auch bewilligt laut der mit Nr. 2 und 3 in Kopie beiliegenden Supplikationen. Nun hat Schoner gefordert, dass das Geleit von und bis wider an sein gewarsam gelten solle. Dazu ist der Rat von Augsburg gemäß seiner Freiheiten und aufgrund des Rechts

¹ Die erwähnten Kopien der Beweisunterlagen liegen der Supplikation bei, vgl. Wien HHSStA, RK Kleinere Reichsstände 7, fol. 78r–90v.

¹ Das Datum ergibt sich aus Dr. Konrad Hel an die Geheimen in Augsburg, Regensburg, 1541 Mai 11, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. [Nr. 637].

² Vgl. Dr. Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg, Regensburg, 1541 Mai 10, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf., eighd.): [...] Angesteren hat mier die ksl. Mt., unser allergnedigster herr, hierin verwarthe suplication von Schoner spat zustellen und bericht darauf ervorderen lasen. Nun will ich ein kurzen bericht ier Mt. darauf schriftlich uibergeben und mich dabey uff ferner underricht und bevelch von eurer fursichtigen W. ziehen. Derntalben mugen dieselbige mier ader den herrn burgermaistern, wo was weiter und uber den bericht, so ich nach lengs hie hab, vonnotten, deshalb ferner beratschlagung und bevelch zuschicken. Ich hab den bericht so eylendts nit stellen kunden, da ich im usssch gewest. Sonst het ich den uberschickt. [...]. Datum, den 10. Mai zu 4 uren anno 41.

nicht verpflichtet, laut beiliegender Kopie mit Nr. 4. Dessen ungeachtet, hat der Rat von Augsburg die Rechnung und die Rechnungsbücher nicht erhalten können. Vielmehr hat Schoner laut beiliegender Kopie mit Nr. 5 angeboten, die Rechnungslegung durch einen Anwalt vornehmen zu lassen. Das wurde ihm vom Rat laut beiliegender Kopie mit Nr. 6 bewilligt. Darauf dan die sachen meines wissens beruhen.

Gibt zu bedenken, wie verdächtig und eigenwillig sich Schoner verhalten hat, und wie beschwerlich es ist, unverrechneten amptleuthen, entlaufenen Untertanen oder Bürgern solches Verhalten zu gestatten. Da der Rat von Augsburg Schoner das Geleit gewährt, ihm auch Recht und Billigkeit nicht verwehrt hat, bittet er den Kaiser, die Supplikation Schoners zurückzuweisen und den Rat bei seinen Freiheiten, seinem Recht und den Ordnungen des Reiches zu schützen. Hat nur für seine Person Stellung genommen. Falls ihm weitere Informationen zukommen, um die er gebeten hat, will er sie, soweit nötig, umgehend an den Kaiser weiterleiten³.

390 Supplikation der Kurfürstin Elisabeth von Brandenburg an Karl V. – Lichtenberg, 1541 Mai 1

Wien HHStA, Staatenabt. Brandenburgica 1b, fol. 165r–166v (Ausf.).

Hat auf ihre Bitte, der Kaiser möge sich um die Freilassung ihres Bruders, des gefangenen Kg. Christian II. von Dänemark, bemühen, – wohl wegen sonstiger

³ Vgl. *der Rat von Augsburg an Dr. Konrad Hel, [Augsburg], 1541 Mai 12, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.)*: Wir haben eur schreiben am datum 10. dits sampt dem articul der verglichen rechtfertigung, auch Hannsen Schöners wider uns der ksl. Mt., unsern allergnedigsten herrn, übergebne suplication empfangen und vernumen. [...] Hannsen Schoners suplication können wir uns nit genug verwundern, müssen gedencken, er sei aintweder gemainer stat zu unglimpf also gewisen oder muß gar uß aberwitz handeln. Dann kein mensch hat ine bei uns verclagt, so ist er in kainem argwon ainicher mißhandlung unsernhalb gewesen. Er hat auch ainiche clag gegen niemand vor uns furgewendt und ist aigens mutwillens, on alle not haimlich von dannen zogen, doruber wir ine nit ainst, sonder oftermals zum rechten, auch sunst frei, stracks, on alle anheng versichert und verglait haben, des nit allain lebendige kuntschaft, sonder auch ain instrument verhanden, doruff er aber bis uff dise stund nit erschinen, und soll di ksl. Mt. abgeschlagens glaits, vergwaltigung und dermassen ungrunds berichten, kaiserlichs glaits begern und doch daneben sich in seinem schreiben diemuetic und gar anderer gestalt erzaigen, wie dann ir ab ainer copei vernemen werdt, welchs uns ye schwer zu gedulden. Darumb haben wir unsern lieben, neuen und alten burgermaistern Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser befolhen, sich mit euch zu underreden, darauf ir auch verharnt sollt, und di sach bei der ksl. Mt. zum besten zu verantworten und in sonderhait zu verhueten, das ime di ksl. Mt. kain glait uber unser hievor gegeben sicherhait mittailn lest etc., wie ir euch dann werden wissen in di sachen ze schicken. Datum Donerstag, 12. Maij 1541. – *Zum Fall Schoner vgl. auch die Darstellung des Rates, Bgm. und Rat von Augsburg an Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel, Augsburg, 1541 März 24, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.)*. Vgl. dazu *Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg, Regensburg, 1541 April 2, ebd. (Ausf.)* und *Hans Schoner d. Ä. an Bgm. und Rat von Augsburg, o. Ort, 1541 Mai 9, ebd. (Ausf.)*.

wichtiger Geschäfte – keine Antwort erhalten. Zweifelt nicht daran, dass der Kaiser als Verwandter gewillt ist, sich für Kg. Christian zu verwenden. Wendet sich trotzdem nochmals wegen der Gefangenschaft ihres Bruders, weil auch mir sonderlich aus dem der groste theil meines betrubnus und elendes zufellet, mit der Bitte an den Kaiser, sich ihres Bruders zu erbarmen und auf jetzigem Reichstag dafür Sorge zu tragen, damit seine L. durch fuigliche wege ane blutvorgiessen moge entledigt werden, welchs euer ksl. Mt. am besten zu thun haben und zu thun wißen und sich hirzu seiner L. grosse unschult und die plutsvorwante freundschaft bewegen lassen. Der Kaiser wird dafür zweifellos zeitlichen und ewigen Lohn empfangen. Wünscht glückselige Regierung und alle Wohlfahrt. Bitte um Antwort. Datum Lichtenbergk, den ersten tag Maj anno etc. 1541.

391 Lgf. Georg von Leuchtenberg an Karl V. – Pfreimd, 1541 Juni 16

Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Ausf.).

Konnte bisher wegen Krankheit nicht zum Reichstag reisen. Ist jetzt entschlossen, persönlich nach Regensburg zu kommen. Neben anderen Dienern und Adligen hat er auch Walter von Habsberg als Begleitperson für die Reise bestellt. Dieser hat aber etlicher seiner anliegenden sachen halben Bedenken wegen seiner Sicherheit. Da ihm besonders daran liegt, dass Habsberg ihn begleitet, bittet er den Kaiser, diesen mit besonderem, ksl. Geleit zu versehen und dessen Supplikationsschrift¹, die die erwähnten Partikularanliegen Habsbergs betrifft, wohlwollend zur Kenntnis zu nehmen. [...]. Datum Pfreunrod an unsers lieben herren fronleichnamstag anno etc. 41.

392 Zusammenfassung der Supplikation der Hn. Johann, Johann und Vinzenz von der Leiter und Beschluss des Supplikationsausschusses – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).

Die Hn. von Leitern haben supplicirt, das Kff., Ff. und gemeine stendt innen zu der wurckliche execution erlangter acht gegen die herschaft Venedig gnedigst, genedig und gunstighen verhelpen wollen¹. So aber das nit sein mocht, das

¹ Liegt nicht vor.

¹ Die Hn. von der Leiter wollten auf dem Wege der Achtexekution ihre Herrschaftsansprüche in Verona und Vicenza gegen Venedig geltend machen und durchsetzen. Vgl. auch die Supplikation der Hn. Johann, Johann und Vinzenz von der Leiter an die Reichsstände, Regensburg, ohne Datum, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.). Zum Prozess der Brüder della Scala gegen Venedig wegen ihrer Vertreibung als Reichsvikare von Verona und Vicenza 1501 ff. vgl. KOSER, Otto (Hrsg.): Repertorium der Akten des Reichskammergerichts.

alsdan durch Kff., Ff. und stend umb entrichtung ired unkostens und wartens mit den Venedigern gehandelt wurd.

Ist fur gut angesehen, das ksl. Mt. zu bitten, das ir Mt. neben Kff., Ff. und stenden mit dem orator der herschaft Venedig, ob diese sach in der guete hingelegt werden mocht, gnedigst handlung pflegen wolten.

393 Zusammenfassung der Supplikation der Stadt Nürnberg und Gutachten des Supplikationsausschusses – Regensburg, 1541 Juni 4

Wien HHStA, Kriegsakten 8 Konv. 1, fol. 36r und fol. 38v (Kop.); ÜS: Supplicatio der stat Nurmberg; DV v. a. Hd. fol. 38v: Sol den gemeinen stenden furgehalten werden, actum in consilio imperiali quarta Junij anno 41.

Bgm. und rathe zu Nurmberg haben an die röm. ksl. Mt. suppliciret, wie verschiennen 33. jars der ksl. Mt. commissarien, auch der churfursten und fursten verordente rethe und gesante von inen rechnung der innam von reichsstenden und irer außgab zu underhaltung des regiments und camergerichts, von 24. jar an biß in das 31. zu rechnen, vermog des regenspurgischen abschiedts angehört, dieselbe laut des receß zu gnugen und vor gnugsam angenommen hetten. Aber ernant comissarien und rethe hetten uff ire begeren, entliche quittung zu geben, geweigert, allein darumb, das der regenspurgisch abschiedt, des orts zu quitiren, kein meldung thet. Bitten deßhalb zum underthenigsten, sie mit notturftiger quittungen zu versehen¹.

Ist des auschuß bedencken, dieweil die keyserlichen comissarien, chur- und furstliche rethe die rechnung approbirt und angenommen laut eins receß zu Speier anno 33, den von Nurmberg von gedachten comissarien gegeben, hetten dan egenanten commissarien und rethe dessen Kff., Ff. und stenden relation gethan und die von Nurmberg die originalia quittung (wie sie sich erbotten) beilegen

Untrennbarer Bestand, Bd. I: Prozessakten aus der Schweiz, Italien, den Niederlanden und dem Baltikum, sowie der freiwilligen Gerichtsbarkeit, Heppenheim 1933, Nachdruck Hildesheim u. a. 2006 (Veröffentlichungen des Gesamtvereins der Deutschen Geschichts- und Altertums-Vereine), Bd. I, Nr. 515, S. 197–200.

¹ *Vgl. die Supplikation der Stadt Nürnberg an den Kaiser, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, Kriegsakten 8 Konv. 1, fol. 35r–35v und fol. 38r (Kop.). Vgl. auch die Bestätigung der korrekten Rechnungslegung Nürnbergs vor der kaiserlich-ständischen Kommission, Speyer, 1533 April 7, ebd. fol. 37r–37v (Kop.). Vgl. außerdem Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Hieronymus Baumgartner, 1541 Mai 17, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 46v–47r (Kop.): [...]. Zettel der Älteren von Nürnberg: Als ir uns dann an einem sondern schreyben der 2.000 fl. halben bey denen von Regenspurg, auch daneben an tzweyen inligenden tzetteln der Apolonia Gruberyn außbrachten monatoria und der quittungen halben underhaltung regiments und cammergerichts einnemens geschriben, wollen wir euch von wegen letzern puncten der quittung hernach unser weyttern bericht zuschicken. Datum ut in litteris.*

wurden, das euere kfl. und fstl. Gn. und G., sie mit genugsamer quittung zu versehen, geruchten².

394 Supplikation Jakob Pulmans d. Ä., Uhrmacher aus Nürnberg, an den Kaiser – Regensburg, o. Datum

Nürnberg StA, E-Akten 126, unfol. (Kop.); AV: Sol den gesandten von Nurmberg in namen ksl. Mt. zuegestellt werden mit beger, wo dem also, wie der supplicant anzeigt, das sy ine zu burgerlichem recht vergeleitten wollen. Actum in consilio imperiali, 19. Aprilis 1541.

Bitte um sicheres Geleit und landshuldung für seinen im Uhrmacherhandwerk und sonstigen technischen Fertigkeiten ausgebildeten Sohn Kaspar, der bei der Reparatur eines geladenen Gewehrs, das ein Bauer in die Werkstatt gebracht hat, unbeabsichtigt einen seiner Gesellen erschossen hat, deshalb geflohen ist, seitdem im Elend lebt und wie er selbst den Vorfall sehr bedauert. Für den Fall, dass die Angehörigen des Toten Anklage erheben, ist er bereit, jederzeit den Rechtsweg zu akzeptieren.

² Vgl. auch Bgm. und Rat von Nürnberg an Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller, [Nürnberg], 1541 Mai 4, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 21v–22r (Kop.): Lieben freundt, wir haben auf eur jungst begerten bericht unserm darauf gevoltgen erpieten nach, wie es der hievor im 35. jar von belegerung und eroberung wegen der statt Munster bewilligten anlag, auch hinderlegung derselben gestalt, mit allem vleys hinder sich suchen und alle gelegenhait aigentlich ersehen lassen und aber also erfunden nit on sein, das noch von dem hinter uns erlegten gelt ein rest ungeferlich bis in die dritt halb tausent fl. verhanden, uber das, so wir tzvor beden unsern genedigsten und genedigen herrn, dem Ebf. und Kf. tzu Trier etc. und den Lgf. Philipsen tzu Hessen, auf irer kfl. und fstl. Gn. erfordern und gegebne recognition volgen lassen, wie dann der abschid, so dieser sachen halben auf dem tzu Wormbs nach Quasimodogeniti gemelts 35. jars gehaltenen tag gemacht, solichs uns und den andern tzum einnemben dieser anlag geordneten stetten aufgelegt. Das aber nun ytzo obenangetzaigt noch hinder uns ligenden rests halben uns gepurn woll, ymand anderm (ausserhalb hochbenannts unsers genedigsten H. von Trier, an deß kfl. Gn. wir durch berurten abschied entlich gewisen) rechnung tzu thun oder etwas hinaufstzugeben, des wissen wir uns nit bereden tzu lassen, es were dann, das derhalben von gemeinen reichstenden (durch die dann der obengemelt abschid, dem wir bißher mit rechnungen und anderm gelebt und gemeß gehandelt, beschlossen und also verordnet) hierin ein andere maß gegeben wurd, alßdann, so es tzu bewilligung einer außstaylung der an allen orten noch hinderliegenden resten gelangen solt, so stund uns nit weniger dann andern steenden unser gepur daran auch pillich bevor und wird in alleweg auch das unser notturft ervordern, zuvorderst von gemeinen reichsstenden mit genugsam und entlichen quitantzen versehen tzu sein. Welichs wir euch tzu begertem bericht, uns auf verner anregen der notturft nach wissen zu verantworten, unangetzaigt nit wollen lassen und seint euch tzu aller freuntschaft genaigt. Datum under unsers eltern Bgm. Cristoffen Tetzls petschir, Mitwochs, 4. May 1541.

395 Zusammenfassung der Supplikation der Gebrüder Christoph, Felix und Wilhelm Vitzthum an die Reichsstände und Beschluss des Supplikationsausschusses – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.); DV: Die Vitzthumen; v. a. Hd.: Placet.

Christoff, Felix und Wilhelm die vitzthumen, gebruder, zeigen in irem supplicirn den Kff., Ff. und stenden an, das durch bevelhe röm. kgl. Mt. irem vater seligen Opeln Vitzthumb durch etwan uffgelegte ursachen in iren unmundigen jaren alle seine guter und habe entzogen. Bitten derhalb, Kff., Ff. und gemeine stende wollen bey kgl. Mt. zum genedigsten und genedige vorbit thun, inen soliche guter widerumb genedigst zuzustellen oder, wo das irer Mt. entgegen oder beschwerlich, inen doch dagegen etwas pilliche erstattung mit gut oder gelt zu thun¹. Daruff der ausschus angesehen, das soliche genedige vorbit nit wole abgeschlagen werden moge.

396 Bericht der württembergischen Reichstagsgesandten zu ihren Verhandlungen in Regensburg über verschiedene Supplikationen – o. Ort, [1541 nach Juli 26]

Stuttgart HStA, A 262 Bü. 13, unfol. (Kop.).

Mein gnediger herr hat uns auch ein schreiben geschickt, darbey ain supplication von wegen Elecorrt, Lill und Schattelort¹, welches der kaiser zu kauffen in handlung solt steen, und ist seiner Gn. bevelch, das wir selbig supplication ksl. Mt. ubergeben, sovil die notturft ervordert, bericht darumb geben sollten. Und damit wir hierumb gefurdert möchten werden, haben ir fstl. Gn. uns ain schreiben an Pfgf. Friderichen geschickt, uns bevolhen zu haben². Sollich

¹ Vgl. die Supplikation der Gebrüder Christoph, Felix und Wilhelm Vitzthum an die Reichsstände, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).

¹ Gemeint sind offenbar die an die Grafschaft Mömpelgard unmittelbar angrenzenden, 1561 tatsächlich in württembergischen Besitz gelangten Herrschaften Héricourt, l'Isleur-le-Doubs und Châtelot, auf die württembergische Erbensprüche bestanden und an deren Erwerb auch Kg. Ferdinand interessiert war, vgl. BRENDLE, *Dynastie, Reich und Reformation*, S. 22.

² Vgl. Hg. Ulrich von Württemberg an Pfgf. Friedrich, Calw, 1541 Mai 19, Amberg StA, *Reichssachen* 87, unfol. (Ausf.): Nachdem sich etliche unser obligend sachen dermassen zutragen, das wir nit wol umbgeen könden dann dieselbigen mit der zeit an die röm. ksl. Mt., unsern allergnedigsten hern, underthenigst langen ze lassen und irer Mt. gnedigste hilf und ratt daruff underthenigst anzerueffen, wa nun die handlungen dahin komen und unsern verordneten rätten, so wir jetzt zu Regenspurg haben, derenthalb bevelh thun wurden, so ist demnach an euere L. als unsern freuntlichen lieben öheim, schwager und bruder unser gantz freuntlich und bruederlich bitten, die wöllen also unsere sachen und unsere rätt, wie sie dann bevelhe haben werden, euere L. hierin underthenig anzesuchen, by röm. ksl. Mt., unserm allergnedigsten hern,

schreiben haben wir ir fstl. Gn. geantwurt, darbey angetzaigt, wes wir in bevelch heten, mit bit, uns zu furdern, das wir sollich supplication fur die ksl. Mt. pringen möchten. Der hat sich auf sollich schreiben gantz gutwillig erpotten, die supplication genomen, an die ksl. Mt. zu pringen und uns umb furderlich antwurt zu verhelpen. Das wir geschehen muessen lassen, wiewol wir gesagt, so es furderlicher sollt sein, das wir selbs antwurten sollten, wöllten wirs thonn. Er hats aber zu antwurten angenommen, haben wir seiner fstl. Gn. mundtlich bericht darumb geben und, die sachen zu furdern, begert, des er sich zu thonn erpotten. Das ist geschehen sampstags, den 28. Maiy, und laut die supplication inhalt der copeiy, mit 14 bezaichnet³.

Uff den ersten Junij ist uns bemelte supplication, Elecort betreffendt, wider zugestellt worden und der beschaydt daruff geschriben gwesen, namblich die ksl. Mt. werdt nichts thonn, darvon sich der hertzog pillich beschwern möchte.

Verrer uff Donnerstag, den 30 Junij, hat Hg. Friderich mir lassen aus bevelch der ksl. Mt. uberantwurten ain supplication, so Johannes, gwesner apt zu sanct Jörgenn, wider mein gnedigen fursten und herrn eingeprecht⁴, welcher supplication copey mit 26, und dann ain supplication, röm. kgl. Mt. zugestellt und ubergeben, deren copey mit 27 bezaichnet etc. Dwyll ich aber der sachen halben nit wissens, auch vom meinem gnedigen fursten und herrn khain bevelch gehapt, hab ich mich deren nit underziehen wöllen, sonder uff hinder-sich-pringen angenommen und derhalben noch denselbigen tag ain supplication an Hg. Friderich gestellt und uberantwurt, dern copy mit 28 bezaichnet⁵.

Uff Freytag, den 15. Ju//ji, ist Christoff von Venningenn zu Regensburg ankomen, und morgen Sampstag zu abendt, den 16. Julij, haben wir baide uns zu H. Hanns Hofmann verfueget unsers gnedigen fursten und herren credentz uberantwurt und gebetten, das er, Hans Hofmann, uns bey röm. kgl. Mt. antzaigen und fur ir kgl. Mt. verhelpen, auch der sachen halb, er in unsers gnedigen fursten und heren schreiben vernomen und wir bey kgl. Mt. werben wurden, bey irer Mt. unsers gnedigen fursten und herren vertrauen nach mit vleis und trauen und in ansehung, das ksl. und kgl. Mtt. baldt verrayssen wurden, one uffzug furdern wöllt etc. das wurde unser gnediger furst und herr one zweivel etc. Hat der Hofmann uns daroff zu antwurt geben, das er uns bey kgl. Mt. antzaigen und, welche stundt irer Mt., uns zu hören, gelegen sein, vermelden lassen und die sachen getreulich, sovill an ime, furdern wollt. Haben wir denselbigen tag durch Franntz Kutzen, den secretari, offermals anhalten lassen, aber khain beschaydt erlangt.

freuntlich und bruederlich furdern und unserm vertrauen nach also helfen handeln, damit wir als ein gehorsamer furst des reichs by unsern herlichkeiten recht und gerechtikeitten gehandthabt werden und auch wir an ir ksl. Mt. ein gnedigsten hern spuren mögen. [...]. Datum Calw, den 19. tag May anno etc. 41

³ *Liegt nicht vor.*

⁴ *Liegt nicht vor. Zur Benediktinerabtei St. Georgen vgl. ROTHENHÄUSLER, Die Abteien und Stifte, S. 166–177.*

⁵ *Liegt nicht vor.*

Sonntag, den 17. Julij, hat die röm. kgl. Mt. uns uff unser beger und anhalten gnedigst verhört, haben wir inhalt unsers gnedigen fursten und herrn schriftlichen bevelch, betreffen die konigliche erection, sovill dieselbig sampt dem cadauwischenn vertrag und wyennischenn abschaydt unsern gnedigen herrn, Gf. Jörgenn zu Wurtemperg, betrifft⁶, unsern furtrag underthenigst gethonn, und, nachdem die röm. kgl. Mt. sich mit derselbigen rethen, so damals zugegen, underredt, hat ir Mt. durch den Giennger, vicecantzler, uns lassen antzaigen, das ir Mt. von wegen unsers gnedigen fursten und herrn unser werbung gnedigst gehört, were irer Mt. gnedigst begern, wir wollten dieselbig, inmassen die mundtlich beschehen, schriftlich ir Mt. ubergeben etc. Daruff haben wir uns von wegen unsers gnedigen fursten und herrn begeben, dieselbig irer kgl. Mt. gnedigsten begern nach underthenigst zu uberantwurten, mit angehengter, underthenigster bitt, ir Mt. wollten in ansehung, die röm. ksl. Mt. in wenig tagen verraysen wurde, die sachen nit verziehen. Haben ir kgl. Mt. selbs daruff geantwurt, so wir die schrift paldt ubergeben, sollendt wir dester ehe antwurt haben.

Und haben wir baid uff Montag morgen, den 18. Julij, H. Hanns Hofmann, den hievor beschehen mundtlichen furtrag der röm. kgl. Mt. gnedigsten begern nach schriftlichen uberantwurt⁷, mit bit, bey röm. kgl. Mt. umb gnedigst und furderliche antwurt anzuhalten etc.

Zinstag morgen, den 19. tag Julij, haben Christoff von Venningen und ich meinem gnedigen fursten und herrn, Hg. Friderrichenn Pfgf., den bericht⁸, so unser gnediger furst und herr uff des gewesnen apts zu sanct Jörgen uff dem Schwartzwaldt an ksl. Mt. ubergeben supplication uns zugesandt, zu seiner fstl. Gn. aigen handen uberantwurt.

Mitwochen morgens, den 20. Julij, seindt wir bey dem Giennger, röm. kgl. Mt. vicecantzler, gewesen, ine angesprochen und gebetten, das er bey röm. kgl. Mt. wollte unser werbung halben, so wir bey kgl. Mt. der koniglichen erection und Gf. Jorgenn halben gethonn, anregung thonn, umb gnedigst und furderliche antwurt anhalten, das er uns auch zu thonn verhaissen etc.

Uff Donnerstag zu abendt, den 21. Julij, seindt Christoff von Venningen und ich zum Giennger, röm. kgl. Mt. vicecantzler, gangen umb antwurt, betreffen die konigliche erection und Gf. Jörgen von Wurtemperg, abermals angehalten und gar vleissig gebetten, er, der cantzler, wöllte die sachen bey kgl. Mt. furdern und daran sein, das dieselbig nit vertzogen oder uffgehalten wurde, dann, dwyel ksl. und kgl. Mtt., in kurtzen tagen zu verrayssen, in willens, wollte das unserm gnedigen fursten, wa baide ir Mtt., ehe uns deßhalben antwurt wurde, vonainander verrayssen und unser gnediger furst und herr lenger uffgehalten wurde, sein fstl. Gn. zu beschwerden raychen. Es mochte auch uns gesandten

⁶ Hg. Ulrich von Württemberg an Karl V., Urach, 1541 Januar 19: Kredenz für Gf. Georg zu Württemberg, Wien HHSStA, Staatenabteilung Württembergica 1, fol. 17r–17v.

⁷ Liegt nicht vor.

⁸ Liegt nicht vor.

villeicht bey unserm gnedigen fursten und herrn, als ob wir hinlessig gwesen und nit vleissig sollicitiert und angehalten heten, zu verdacht und ungnaden raichen. Bitten derhalben etc. Daruff hat er antwurt geben, wir sollten morgens ainen dienner zu ime schicken, bey dem wollte er uns berichten, ob und wen kgl. Mt. uns selbst die antwurt oder irer Mt. räth geben lassen wölte. Also haben wir zu ime geschickt, hat er die antwurt geben, er hab auß ursachen obligender geschefte, darmit kgl. Mt. denselbigen morgen beladen, ir kgl. Mt. nit besprechen mögen, wir sollten aber uff den aubent bey ime uns wider antzaigen etc. Uff den aubendt am Freitag, den 22. Julij, bin ich, Claus von Graueneckh, selbs bey ime gwesen, ist noch nichts außgericht gwesen, und hat uns uff morgens zu sechs orn wider zu ime beschaiden etc.

Sampstag morgen, den 23. Julij, seindt wir wider bey Dr. Giennger, kgl. Mt. vicecantzler, gewesen umb antwurt uff unser hievor gethone werbung der erection und Gf. Jörgenn halben und von ime zu antwurt empfangen, die kgl. Mt. were woll gesynnet gewesen, uns selbs aigner person die antwurt zu geben, so heten aber ir Mt. in ansehung vile der obligenden gescheft ime, dem cantzler, bevolhen, uns gnedigst antzutzaigen, ir kgl. Mt. wissten sich noch woll zu erinnern, wes hievor durch unsers gnedigen fursten und herrn gesandten zu Yßpruckh und nachmals zu Hagenaw deßhalben gehandelt, auch von ir kgl. Mt. zu antwurt geben worden were etc. Nun weren aber dise verruckten tag die ksl., auch sie selbs die kgl. Mt. mit so treffenlichen und villen gescheften beladen gwesen, das ir kgl. Mt. deßhalben mit ksl. Mt. zu rede nit het komen mögen, ir kgl. Mt. wöllten aber aigendtlich und one wyter uffhalten mit ksl. Mt., ehe und dieselbig alhie verrucket, darvon reden und die sachen außtragen etc.

Zudem, so wern ir kgl. Mt., wie man wisste, alher uff der post komen, derhalben die koniglich erection nit bey der handt, in deren sich auch ir Mt. bißanheer nit ersehen, ir Mt. wollte aber zu derselbigen widerhaimkunft darinnen ersehen und unserm gnedigen fursten und herrn furderlichs und gnedige antwurt zukomen lassen. etc. Darneben were auch ir kgl. Mt. gnedigst begern, nachdem ain artickel im cadauwischen vertrag, in welchem abgeredt und beschlossen, das die landschaft des hertzogthumbs Wurtemberg auch in denselbigen vertrag willigen, ratificiern und annemen sollten, were ir kgl. Mt. gnedigs beger, unser gnediger furst und herr sollte dasselbig bey irer fstl. Gn. landschaft außtragen, demselbigen zu geleben, anhalten und vermögen und des ir Mt. wider antwurt zustellen etc.

Verrer zaigt auch der cantzler an, die kgl. Mt. heten ime bevolhen, uns antzutzaigen, nachdem von unserm gnedigen fursten und herrn mit dem closter Konigspronn allerlay nuwerung und beschwerden furgenomen wurde⁹, und aber dasselbig von irer Mt. altvordern fundiert und dem furstenthumb mitnichten dann etlichen conditionen zugethonn were, so were irer kgl. Mt. frundtlichs und gnedigsts beger, sein fstl. Gn. wöllten zu vermeyden weiter

⁹ Vgl. ROTHENHÄUSLER, *Die Abteien und Stifte*, S. 98–106.

mue und unrue, so daruß erfolgen möcht, solchs closter bey desselbigen alten, hergeprachten pruchen und gewonnhayten pleiben lassen, daruber nit tringen, dargegen sollte auch dasselbig sein fstl. Gn., wes von alter her zu thun schuldig, hinwiderumb gehorsamblich und willig laisten.

Daruff wir geantwurt, das unserm gnedigen fursten und herrn hievor und sonderlich zu Haganaw ufftzugig, ungewisse antwurt worden were, wa nun dasselbig jetzmals aber geschehen sollte, wurde das ir fstl. Gn. zu mercklichen beschwerden raichen, were derhalben unser bitt, er, der cantzler, wöllte die sachen bey kgl. Mt. treiben und nit in vergess komen lassen. Baten auch, er, der cantzler, wöllte uns den puncten, darinnen vermeldet, das die landtschaft in den cadauwischen vertrag bewilligen, ratificiern und annemen sollt, in schriften zustelln, dieselbig unserm gnedigen fursten und herrn zu überschicken, das alles er zu thonn bewilliget etc.

Uff Zinstag, den 26. tag Julij, vor essens haben die gesandten, so zwischen unserm gnedigen fursten und herrn und denen von Esselingenn gehandelt, H. Johann von Deltzg und Dr. Heel den aynungsverwandten stenden relation gethonn und, wie wir abgetreten und in unser herberg gangen, haben unß die sächssischen und hessischen räth, als wir über dem morgenessen gessen, yllendts in die hessische herberg ervordern lassen und uns daselb angetzaigt, wie jetz den aynigungsverwandten stenden relation geschehen mit etlichermassen ertzehlung, wie und welchermassen die sachen verhandelt und außgericht worden weren etc. Darneben zaigten sie uns an, das sie so vill vermerckten, das die von Esselingen bey ksl. Mt. daruf arbaitteten, das sie wurden ain mandat bey ksl. Mt. wider unsern gnedigen fursten und herrn erlangen und außspringen wurden, wa nun das geschech, triegen sie die fursorg, das unser gnediger furst und herr noch mer gegen inen verbittert, auch die sachen sunst zu höherer beschwerdnus erfolgen und geraten möchten, das inen auch getreulich laid were, zudem diser verstendtnus zu grossem verwiß, nachrede, gespott, verklainerung und villeicht gar zu zertrennung erfolgen möcht, betten derhalben, wir wollten uff mittel und weg gedencken, wie solch beschwerden verhindert und furkomen werden möchten, daruff sie im besten auch bedacht wollten sein, das wollten sie unsern gnedigen fursten und herrn zu gutem, auß guter wollmaynung vermeldet und angetzaigt haben, begerten auch, wo wir etwas bevelchs heten, in der sachen guetlich zu handeln, das wir uns des vernemen lassen wollten etc. Daruff haben wir kurtzlich geantwurt, das wir in der sachen, weder in guetlichait noch in ander weg zu handeln, khain bevelch von unserm gnedigen fursten und herrn heten, so were auch unser verstandt beringer [*sic!*], dann das wir inen hierin wissten oder sollten rathen, zudem wir auch nit bevelch hetten und wissten des orts nit, waran wir recht theten, es were aber unserer personen halben unser dienstlich pitt, sie wollten unserm gnedigen fursten und herrn zuguten uff fuegliche mittel und weg gedencken, damit, wa etwas, das des orts unserm gnedigen fursten und herrn zu nachthail raichen möchte, vorhanden, dasselbig zuruckhgetriben und verhindert wurde.

IX. Varia

397 Bericht über die Belehnung Hg. Philipps I. von Pommern-Wolgast – o. Ort, o. Datum

München HStA Kasten blau 271/1 fol. 345r–348r (Druck).

Im jar nach Christi geburt 1541 am Dinstag nach Visitationis Marie, welchs war der funfte tag des monats Julij in der kaiserlichen statt Regenspurg hat der durchleüchtig hochgeboren fürst und herre, H. Philips Hg. zuo Stettin, Pomern, der Cassuben und Whenden, F. zuo Rugen und Gf. zuo Gutzkaw, mein gnediger herr, seiner fstl. Gn. regalien und lehen von röm. ksl. Mt., H. Carolo dem fünften, unserm allergnedigsten herren, öffentlich under dem himel mit dem fanen gewonlicher herrlichait und ziere empfangen. Und ist solche beleihunge wie folgt zuogegangen: Nemlich, das auß befelch röm. ksl. Mt. von einem erbarn rat obgemelter stat Regenspurg auf dem kornmarckt ein gewaltiger stuol erbauet und so weit von dem alten bayerischen hause aufgericht worden, daß man in der ordnung ringest darum rennen kunde und seyn Mt. auch von yetz beruertem hause (darinne sich sein Mt. in irn gewonlichen zier und kaiserklaid angelegt) über einen dazuo gemachten ganck bequemlich auf den stuol hat kommen mügen. Und ist derselbige stuol gantz prechtiglich mit gulden stuck geschmuckt gewesen. Aber der keiserliche stuol, der etwas über dem vorgedachten understuol, darauf chur- und fürsten in der verleihung gesessen, erhaben, war vil herrlicher mit einem himel von kostlichem und teurbarem gulden tuoch, daran ein grosser schoener adler angeschlagen, bedeckt und behangen.

Und als es fast an der zeit gewest, das die lehensempfahunge geschehen solte, haben erstlich biß in die tausent mann alle burger in guottem, knechtischem harnisch mit hellenbarten den beschrenckten blatz umb den stuol weit umbringet, damit das volck nit auf den stuol dringen und man den stuol ungeirret berennen moechte. Folgend umb drey urn haben sich hochgedachts meins gnedigen herrn, Hg. Philipsen zuo Stettin, Pomern etc., eigen hoffgesinde biß in die 80 pferde, alle in der gruenen engelischen hofferbe und noch biß in die 120 pferde, so zum theyl seiner fstl. Gn. gehoeret und zum theil auch von seiner fstl. Gn. herren und freunden zuo den ehernen und dienste gelihen und zuogeordnet worden, auf dem platze bey der schoenen Maria gesamlet. Da ist dye ordnung des zuges gemacht, und seind geritten erstlich zwen trommeter, darnach drey gelid meins gnedigen herrn hoffjunckern. In dem vierdten glid ist der hoffmarschalck Otto von Wedel mit einem grossen, rothen fanen, von seydin taft gemacht, darin gar kain wapen, der blutfan genannt, geritten. Dem seind die uberigen meins gnedigen herrn hoffgesind gefolget, haben also den ersten hauffen gemacht und ein jeglicher ein klain blaues fendle, darin ein rotter greif, das stettinische wapen, gemalet, den pferden an dem kopfe oder auf den huetten

gefuert. Folgendt sein die neüwen landtfanen von zcindel, jegklicher der farbe als das feldt im schildte, darin eins yeden lands wapen gemalet, alle mal dry in einem glyde gezogen und diese fanen seind durch des hertzen raethe gefuert worden, nemlich Jobst Moltzan, des lands Stetten erbmarschalck hat gefuert den fanen, darin das wapen von dem lande Stettin, H. Joerg juncker zu Putbusch den pomerischen, Clawes Putkummer, hauptmann zu Alten Stettin, den cassubischen, Wolf von Wedel, hauptman zu Eldena, den wendischen, Ulrich Schwerin, deß landes Stettin erbkuchenmeyster, den bartischen, Wedige von der Osten den ruganischen, Daniel Boeck den wolgastischen, Tamiges Massaw den suedonischen und Joachim Zitzenitz den gutzkowischen fanen gefuert. Disen seind gevolget der fürsten cammerjuncker und fort bald darnach ist gedachter mein gnediger herr, Hg. Philips, alleyn geritten in seiner fstl. Gn. hertzogklayde, nemlich in eynem langen, rotten, carmasyn atlassin rocke biß auf den fuoß, dergleichen rote ermele und der rock ist am halse, dergleichen forne und undten mit weissen lasken, daran die schwaentze gelassen, ein guotte hand brayt allenthalben verpraemet. Auf dem kopf hat sein fstl. Gn. gehabt einen rotten hut von carmasyn atlas, der umschlage auch mit laßken verbrämet.

Nach meinem genedigen herren seindt geritten die durchleuchtigen, hochgepornen fürsten und herrn, H. Wilhelm Hg. zu Braunschwig und Lunenburg, H. Wolfgang F. zu Anhalt, Gf. zu Ascanien und H. zu Berneburg etc., auch die wolgepornen und edlen, H. Heinrich des hl. röm. reichs Bgf. zu Meichßenn und H. zu Plawe, H. Wilhalm Gf. zu Nassaw, Catzenelenbogen, Vianden und Dietz und H. Heinrich Gf. zu Schwartzburg, darnach die andern raisigen und ist also mein genediger herre in der ordnung, wie vor gemeldt, gezogen nach dem platze, so die Hayde genannt wirdt, da die röm. ksl. und kgl. Mt. gelegen und ferner uber den platz biß in ein gassen für den kornmarckte, da der stuol aufgericht, geritten und vor den schrancken haltend beliben, biß so lang die röm. ksl. Mt. sampt den anderen churfürsten und fürsten etc. ankommen.

Und als sich ksl. Mt. sampt den Kff. zu Meintz und Brandenburg, so persönlich zur seitten gewest, in gewonlicher kleydunge, auch der abwesenden churfürsten gesandten und die fürsten, so persönlich erschienen, in ire session gestellt und nidergesessen, da hat der erst hauf meins genedigen herren hoffgesinde mit dem blutofanen den keyserlichen stuol zweymal berandt und seind an einer seitten oder ordt neben dem stuol haltend beliben. In mittler weyl seind von dem anderen hauffen, darin die neuen landtfanen, zween fürsten, nemlich Hg. Wilhelm von Braunschwig etc. und F. Wolff von Anhalt und sampt ihnen zween meines genedigen herren fürnemeste raeth Jobst von Dewitz, deß lands zu Pommern erbschenck, hauptman zu Wolgast, Baltassar vom Walde, der rechte doctor und cantzler für den stuol gezogen und von iren pferden abgestanden, nach dem stuole geeylet und, als ihnen audientz gestattet, haben die gesandten fürsten sampt den vorgeanteten raedten, inen zuo geordnet, mit gepürlicher reverentz sich gegen ksl. Mt. erzeyget und dreymal an der staffel deß

stuols niderkniegt, nemlich an anfang, in der mitte und darnach zum dritten mal vor ksl. Mt. auf den knien durch obgenanten meines gnedigen herrn radt Jobst von Dewitz mit einer wolgeschickten, zierlichen rede in namen gemelter gesandter fürsten, die verleihunge zuo thuon, underthenigklich gebetten, darauf sich ksl. Mt. underredet und durch den Bf. von Eychstett antwort geben lassen, das sein ksl. Mt. geneigt, solche belehunge ze thuond, deß sich die gesandten fürsten durch bemelten Jobst von Dewitz zum underthenigsten bedancket und sich erbotten, iren freuntlichen, lieben oheim und schwager, Hg. Philipsen, in aigener person für sein ksl. Mt. zuo bringen.

Und als gemelte baide gesandte fürsten sampt den zuo geordneten raeten vom stuol gängen, sich widerumb auf ihre pferd gesetzt und meinem gnedigen herrn, Hg. Philipsen, die botschaft und ksl. Mt. gnedigst antwort der belehunge halben anbracht, ist in mittler weyl der stuol zum dritten durch den hauffen meins gnedigen herrn hoffgesind, darunder der bluotfan, wie vorgmelt, geordnet, berennt, also das der andere hauf mit den neuen fanen, darin mein gnediger herr, dem andern hauffen, darunter der bluotfane, gerade vor dem stuol begegnet und angetroffen. Da seind alle die, so die fhanen gefueret, dergleichen mein gnediger herr zuosamt den zwayen fürsten, dreyen grafen und zwen hoffraethen, so auf meinen gnedigen herren gewartet, von iren pfaerden abgestanden und seind erstlich die bluotfanen, darnach die andern neuen landtfanen vor meinem gnedigen herren und nach meinem gnedigen herren die vorgeannten fürsten, graffen und raethe nach dem stuol gängen, sich vor dem stuol in der mitte und zum driten vor ksl. Mt. niderknuet, ist zum andern mal, die belehunge zuo thuond, voriger vertroestunge nach durch mehrbemelten Jobst von Dewitz gebetten worden, darzuo sich ksl. Mt. gnedig erbotten, durch Pfgf. Friderichen mit einer geschickten antwort gnedig erbotten, und nach geschehener dancksagunge ist meinem gnedigen herrn der aid auß befeh ksl. Mt. durch Dr. Nauis fürgelesen und durch mein gnedigen herrn geschworen worden etc. und darnach erstlich den bluotfanen und folgent einem jegklichen fanen in sonderhait nacheinander verlihen. Und hat all mal der Kf. zuo Brandenburg vermügte der vertrege, so zwischen dem hauße Brandenburg und Pommern aufgericht, mit ^{a-}an die^{-a} fanen gegriffen. Und wann also ain fane angegriffen und verlihen worden, hat man erstlich den bluotfanen, darnach einem jegklichen fanen von den landen nacheinander von dem stuol under das volck geworfen, da dieselben zerrissen. Zuoletst hat ksl. Mt. das schwerdt von des reichs undermarschalck, dem von Pappenhaim, angenommen und den knopf meinem gnedigen herrn mit baiden henden angreifen und küssen lassen.

Nach solcher belehunge und geschehner dancksagunge ist mein gnediger herr zuosamt den andern fürsten, grafen, herrn, raethen und dienern von dem stuol gängen, haben sich auf ihre pfaerd gesetzt, seind in der ordnung für meins gnedigen herrn herberge gezogen, da mein herr das hertzogkliche gewandt

^{a-a} *In der Vorlage irrtümlich: andre.*

abgezogen. Und als sein fstl. Gn. andere klaidler angethon, ist sein fstl. Gn. auf ein andern hengst gesessen und hat weitter auf ksl. Mt. gewartet und sein Mt. sampt andern churfürsten und fürsten biß in die herberge geglaitet. So hat auch sein fstl. Gn. den hengst, darauf sein fstl. Gn. in suchunge und empfangunge der lehne gesessen mit sattel zaum und aller rüstunge nach hergebrachttem gebrauch des reychs undtermarschalck von Pappenheim geschenckt und folgen lassen.

398 Erneuerung des Nürnberger Bundes von 1538

398a Supplikation Hg. Ludwigs X. von Bayern und Hg. Heinrichs d. J. von Braunschweig-Wolfenbüttel im Namen der Nürnberger Einungsverwandten an den Kaiser – [Regensburg, 1541]

Wolfenbüttel NLA, 1 Alt 8 Nr. 491, fol. 54r–59v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 59v: Suplication der nurnbergischen aynungsverwandten stende, an die ksl. Mt. gestellt, darinnen diße stendt der religion zum höchsten angeben und verunglimpft werden. Buntssachen.

Eur ksl. Mt. haben aus vilfeltiger erfahrung und den offenbaren geschichten, die sich laider von tag zu tag beschwerlicher erzaigen, des zwispalts unser cristenlichen religion und daraus erfolgten abfals, auch wie die protestierenden und abgesunderten, ungeachtet ires vilfeltigen erbietens, in irem trutzigen und irrigen vorhaben verharren, der kirchen ordnungen undertruckhen, unser alten religion verwanten vergwaltigen und iren anhang erweiterren, so vill berichts, das wir uberflussig achten, eur ksl. Mt. mit mererm anzaigen zu hölligen. Dieweil aber eur ksl. Mt., demselben zue begegnen und merern abfall zu verhuetten, ain cristenliche, gegenwerliche pundtnus furgenomen, darein wir uns auf eur ksl. Mt. gnedigist an uns beschehen begeren und derselben verordenten oratorn vilfeltige, mit uns sonderlich und samentliche gepflegne handlung dem almechtigen Got zu lob, eur ksl. Mt. zu gehorsam und zu erhaltung unser cristenlichen religion, auch friden und rechtens im hl. reich begeben und uns gantzlich versehen, andere chur- und fursten mer sollten sich (eur ksl. Mt. damals verordenten oratoren beschehnen vertröstung nach) gleicherweis darein begeben, welchs aber bishere nicht beschehen noch erfolgen wellen, nichtsminder haben wir, sovill uns zuegestanden und sich vermög derselben aufgerichteten ainung geburt, bei uns noch an unserm muglichen vleys nichts erwinden lassen, sonder und dermassn darin gehalten, das die schmalkaldischen pundtverwandten erstlich nicht wenig bedenckhens darin gehebt und ir vorhaben etlichermassen dardurch möcht eingezogen und bei inen bedacht worden sein, wie beschwerlich inen wär, sich wider eur ksl. Mt. verordnen und vorhaben zu setzen.

Als aber der hochgeborn furst, unser fruntlicher lieber ohaim und vetter, H. Georg Hg. zu Sachssen etc., seliger gedechtnus, durch schickhung des

allmechtigen tods verschiden, seiner L. verlassen landt und leudt an derselben bruedern Hg. Heinrichen khomen, wöllicher nicht Alain bei der pundsainung, wie gedachter Hg. Jörg di aindlif jar fur sich, seine erben und nachkhumen verschriben, nicht beleiben wellen, sonder auch wider der landschaft willen unser christenliche alt und wol hergebracht ceremonien und ordnung abgethan und auf die widerwertigen weg verändert, der christenlichen puntnus gelt im vorradt, das bei gedachtem Hg. Geörgen seligen hinderlegt worden, bei seinen handen beheldt und darzue unsere bede bundsverwanten bischove, Merseburg und Meissen, in iren kirchen und gotsdienst, auch sonst manigfeltiglich vergweltigt, haben wir nicht underlassen mugen, das alles, auch wie dem zu begegnen wer, in eur ksl. Mt. abwesen der röm. kgl. Mt. anzuzaiagen, welchs furter an eur ksl. Mt. gelangt und volgendts durch mich, Hg. Heinrich zu Braunschweig, zu Gennt bei eur ksl. Mt. in aller underthenigkhait umb furtregliche resolution ain guete zeit sollicitierdt worden ist.

Wir stellen auch in kainen zweiff, die röm. kgl. Mt. haben neben dem allen eur ksl. Mt. aller sachen gelegenheit und, was geverlichaiten darauf steen, genuegsame erinnerung gethan, darauf eur ksl. Mt. auch hievor, als wir bei eur ksl. Mt. in Hispania durch Bonacursen von Grynn haben sollicitiern lassen, sich jederzeit genedigist und vätterlich erboten, ob unser cristenlichen, lang hergebrachten religion, ceremonien und pundtnus als ain cristenlicher kaiser und haubt derselben mit allem vermugen zu halten, wie das ir Mt. beschehen schreiben, auch mein, Hg. Heinrichen, abfertigung verrer zu erkhennen geben, des wir uns, auch des genedigen und ernstlichen schreibens, so eur ksl. Mt. an Hg. Heinrichen zu Sachssenn haben lassen ausgeen, nicht wenig getröst.

Wie aber dasselb bei ime vor augen gehalten, gibt sein darauf erfolgte antwort zu erkhennen, daraus eur ksl. Mt. sein gemuedt und vorhaben eur ksl. Mt. und unser cristenlichen puntnus halben, das er bei derselben nicht beleiben, sich der neuen ceremonien in seinen oberkhaiten gebrauchen, di bede Bff. Mersenburg und Meissen mit iren thumbkirchen nicht restituirn noch die 60.000 fl., die weilend Hg. Jörg zum vorradt der pundtnus verordent und erlegt, zu unser der bundsverwanten handen khainswegs luffern oder stellen wöll, wöllichs alles unser pundtnus gröslich zuwider, und sich vermug derselben woll geburt, mit allem ernst dagegen zu handeln und di bede bundsverwanten fursten mit statlicher und ersprieslicher hulf nicht zu verlassen.

Nachdem aber eur ksl. Mt. gefellig gewesen, abermals den gnedigen und miltern weg furzunemen und zu versuechen, ob dise irrtung und stritt in der guet möcht hingelegt und verglichen werden, und deshalb ainen tag gen Hagnaw ausgeschriben, haben unsere bundsverwanten, ungeachtet der grossen vergweltigung, uner und schadens, die inen zuegefuegt worden, eur ksl. Mt. zu gehorsam geduld tragen, der getrösten hoffnung, sy sollten (wo die vergleichung zu Hagenaw entstuende) von eur ksl. Mt. irem allgenedigisten erbieten nach alsdann nicht verlassen, sonder mit irer geistlichait, wie di pundsainung mitbringt, restituirdt, auch frid und recht erhalten und beschutzt werden. Ob

sich nun die protestierenden in der gepflegten handlung zu Hagenaw irem gegen eur ksl. Mt. vilfeltigen beschehen erbieten gemäs gehalten und erzaigt, das sy zu rue und frid genaigt, haben eur ksl. Mt. aus den geschichten derselben handlung und darunter furnemblich wol verstanden, das ir gemuedt, will und maynung nicht ist, die durch sy entsetzten kirchen, stift und geistlichen zu restituirn noch irer ungeschickhten furgenomen unordnungen abzuesten, auch wie ander Kff., Ff. und stende des reichs an eurm ksl. Mt. camergericht recht zu gedulden, also das allen vorergangnen handlungen und irem erzaigen nach weder zu vermuetten noch zu verhoffen, das sy durch ainig taglaisten und guetlich handlung, wann sy nit den ernst daneben sehen, von irer halstarigkhait auf erber und leidlich weg mugen gebracht werden.

Nun sindt wir unsers thails zu fridt und rue gantz wolgenaigt, auch desselben zum höchsten begirig. Dieweil wir uns aber auf eur ksl. Mt. begeren in dise puntnus begeben und der hulf halben groß und schier untreglich purdten auf uns genomen, nemlich, wann eur ksl. Mt. als römischer khaiser und haubt der pundtnus fur sich selbs aus gnaden neben der ordenlichen hulf nicht ain sonder darlegen und underhaltung thuen, so wurde vermög des anslags Saltzburg und Bayrnn etc. (wann nicht mer fursten und ständt in die pundtnus khomen sollen) in allem darlegen ain merern uncosten tragen und gedulden muessen als eur ksl. und kgl. Mt., welchs eur ksl. Mt. one zweivel aus genedigister naigung denen und andern nicht geren vergunten.

Noch ist unser gemuet und maynung nie anderst gestanden, dann uns jederzeith gegen eur ksl. und der kgl. Mt., auch sonst allen andern, wie sich vermög der ainung geburt und getreuen pundsverwanten zuesteet, zu halten und zu beweisen. Haben auch darauf eur ksl. Mt. unser, der pundsverwanten, zuegefuegte vergwaltigung und, was unser bedenckhen darin gewesen, undertheniglich angezaigt, der underthenigisten hoffnung, eur ksl. Mt. sollen söllich unser anzaigen, auch di gelegenhait der sachen und, was weiter daraus erfolgen mag, zum pesten erwegen und sich unsernthalben genedigclich beweisen, des wir uns noch also getrösten. Nachdem aber in der guetlichen handlung, wie vorgemelt, khain hoffnung, die schmalkaldischen, iren anhang zu erweitern, nicht feiren, di unsern (wie von den burgern zu Braunschweig wider mich, Hg. Heinrichen, nicht zu geringer verachtung eur ksl. Mt. an sy deshalb ausgangen, ernstlichen schreibens und bevelchs auch beschehen) aigenwilligclich vergwaltigen, derwegen wir täglich umb hulf angesuecht werden, khunnen wir nicht underlassen, eur ksl. Mt. vorbeschehner handlung wider undertheniglichen zu erinnern und daneben ander unser obligen und gebrechen anzuzagen.

Nemlich und furs erst: Sollte die cristenliche puntnus in ainem ansehen, wirden und wesen bestendiglich beleiben, will die unvermeidenlich notturft erfordern, das die ainung, wie die begriffen und gestellt ist, stattlich gehalten und die, so darwider vergweltigt, mit rat, beistandt und hulf, wie sich vermug derselben geburt, nicht verlassen werden, dann sollte in dem ainicher mangl erscheinen, wurde di pundtnus bei dem *[sic!]* widerwertigen und andern mer in

verachtung und ain gespöt dann zue ainicher gueten ordnung dinstlich, auch eur ksl. und der kgl. Mt. verclainlich sein, darzue niemandt ursach haben, sich zu eur Mt. in di pundtnus zu begeben, und dieselb dardurch gantzlich zergen.

Zum andern will di notturft erfordern, das eur ksl. Mt. weg suechen, damit di pundtnus erweittert werde, noch mer geistlich und weltlich fursten und stende sich darein begeben, und mit ainem ernst deshalb bei innen handeln, dann, dieweil Hg. Geörgen zu Sachssenn furstenthumb der pundtnus entzogen, wär den andern pundtsverwanten beschwerlich, die völlig hulf allain zu laisten und zu tragen.

Zum dritten, das eur ksl. Mt. bei Hg. Heinrichen zu Sachssenn mit ernst verfüegen, das er mit seiner landtschaft bei der puntnuß beleib, sich derselben, wie die verschreibung laut, gemeß hildt und das gelt, so bei weilend Hg. Jörgen darzue hinderlegt ist, mitsambt den 60.000 fl., die gedachter Hg. Jörg darzue verordent, den pundtsverwanten an verzug herausgeb und zustell.

Zum vierdten, ob Hg. Heinrich sich darin ungehorsam und widersässig erzaigt und des oder anderer ursachen halben ain hulf oder veldzug beschehen muest, das eur ksl. Mt., dieweil söllichs eur ksl. Mt. hochait und das gantz reich gemainlich betrifft, als ain römischer khaiser fur sich selbs und ausserhalb der ordinarii hulf ain guete anzall kriegsfolckh erhielten oder ain sonder darlegen thetten, damit den andern pundtsverwanten, der noch zur zeith wenig, ir hulf dester treglicher wurd.

Zum funften, das eur ksl. Mt., wann die aus Hochtutschlanndt verruckhen wurden, irem pundtsrat oder ainem andern comissari in Hochtutschlanndt bevelh und ordnung geben, wann im pundsrath etwas beslossen, das an allem, so eur ksl. Mt. darin geburt, es sei an gelt, kriegsfolckh oder anderm khain mangl erschein, sonder die volziehung erfolg, dann di sachen mugen etwan den langen verzug nicht erleiden, eur ksl. Mt. außer Hochtutschlanndt zu ersuechen und derselben resolution zu erwarten.

Zum sechsten, das eur ksl. Mt. uns genedigklich zu erkennen geben, ob, wie und mit was mass sich di bäbstlich Hlt. in dise pundtnus begeben, auch was ir bäbstlich Hlt. bei diser pundtnus mit hulf und in ander weg zu thuen willens, damit wir uns darnach haben zu richten und das di ordnung der pundtsainung in disem articl des einnemens halben auch gehalten und nicht überschritten werd.

Und ist darauf unser gar underthenig bith, eur ksl. Mt. wellen sich in dem allen gnedigist beweisen, di beschwerlichen obligen und dabei mit gnaden erwegen, ob eur ksl. Mt. nicht fursehung thäten, das dise punttnus (die durch den langen verzug und geduld nicht wenig verclainert) gar zu grundt gen wurd, ir ksl. Mt. gnedigen willen und gemuet auf unser vorbeschehen und jetzig underthenig anbringen uns allergenedigist eröffnen, auch merern abfall und verderben darmit furkhumen. [...].

398b Bayerische Eingabe an [Morone oder Kard. Contarini?] – [Regensburg, 1541]

Rom AVat, Armadio LXIV, vol. 3, fol. 127r–128r (Kop.); AV v. Morone eighd.: Bavarorum.

Quamquam imprimis grave et toti Germaniae calamitosum ne inmodico damno sit futurum, si bellum religionis causa suscipiendum sit, attamen si omnia et rerum circumstantiae bene perpendantur, non potest christiana illa confoederatio in suo esse, autoritate et virtute manere, nisi ipsa confoederatio in omnibus suis articulis et capitibus firmiter conservetur, deinde, ut illam animorum consertationem et pavorem, quem ex caesareae Mtis adventu adversarii concepisse videntur, in nostram utilitatem vertamus, hac occasione utamur.

Etsi variae practicae actiones et viae prae manibus esse possent cum Smalkaldium factionis confoederatis amicabiliter tractandi, disputandi et agendi vel eos ab ipsorum proposito absque vi aut violentia per aliqua media abducendi, tamen, quantum in ea re spei aut securitatis ponendum sit, pertinacia eorum et praecedentia facta facile declarant. Semper enim, cum aut reflavit fortuna illis aut parum successit, demissioribus fuerunt animis et multa promiserunt, interim tamen nihil eorum praestiterunt, sed semper contra visi sunt et subinde nunc hos, nunc illos ad defectionem ab oboedientia sanctae sedis apostolicae et caesariae Mtis pertraxerunt, ex quo autem christiana illa confoederatio non parum gravaminis et incommodi perpessa sit ab Henrico duce Saxoniae, quod felicitis memoriae ducis Georgii ducatum contra ipsius obligationem pro se, successoribus et suis subditis datam proprioque sigillo munitam christiano foedere eripuerit, veteres bene et pie institutas ceremonias mutarit et aboleverit, praeterea clerum et subditos in novam sectam coegerit, dictae christianae confoederationis depositam pecuniam vi retinuerit, postremo duos Mesburgensem et Misniensem episcopos in suam haeresim adigere conatus sit, videlicet, cum hi praemissa monitione in eius opinionem descendere ac se lutheranico scismati submittere nolent, eos spiritualibus iurisdictionibus in ducatu suo de facto privavit, Misense episcopo suoque capitulo et canonicis viam publicam utendam interdixit, unacum electore Saxoniae et subditis, ne quid frumenti et cibaria illis venderent, prohibuit sicque episcopum et suos cathedrali sede expulit, ut nunc in variis partibus dispersi exules degant. Et in ipsa ecclesia cathedrali divina officia et christianos hactenus observatos ritus et ceremonias abolevit et in earum locum novas luther[anicas] invexit, sepulchrum divi Bennonis aperiri fecit, credens eius reliquias se inventurum, ad hoc praesentiens episcopus antea eas loco moverat et in tutiori reponi curarat. Praeterea ut maior esset blasfemia, effegiem divi Bennonis pingi fecerunt, quam ita ad eius imaginem factam figuram in Albim fluvium sui proiecerunt.

Non potest commode de aliquibus ineundae concordiae conditionibus dici, nisi prius illa attentata revocentur, episcopi in priorem locum et statim restituantur, divina et impensae illis refundantur. Nam cum ipsi episcopi sunt

ex confoederatis praedicti christiani foederis atque ad huius conservationem magnam pecuniarum summam contribuerint, nulla ratione relinquendi censentur. Alioqui daretur adversariis magis ac magis pro sua libidine grassandi et ecclesiam Dei opprimendi, aliis autem sub oboedientia sanctae sedis apostolicae manentibus deficiendi [*causa*] et occasio. Deposita insuper pecunia et ea, quae ad conservationem huius sancti initi foederis a duce Georgio ordinata est, christianae confoederationi reddatur¹, denique patriam ac ducatum in nostra veteri vera religione et in omnibus aliis, in quibus dux Georgius se scienter et deliberato animo obligavit sicut et ipsius ultima testata voluntas latius disponit, quam imperatoria M^{tas} confirmare dignata est, permanere patiatur. Et quod haec omnia sine mora fierent et securitas daretur idonea praestita cautione. Et cum dux Saxoniae Henricus regimini ducatus, quod est notorium, parum aptus sit, posset praedicta cautio praestari a filio eius Mauritio, ita quod ipse regimini praeficeretur et committeretur illi administratio ea lege, ut in nostra religione perseveret.

Quod si haec eo modo quo dictum est fierent, posset caesarea M^{tas} viam invenire, quomodo cum iis, [*qui*]^a in Nurenbergensibus induciis Lutheranis datis non sunt comprehensi et postea contra datam imperatori fidem partes Lutheranorum secuti sunt, iuxta modum delicti cuiusque atque etiam cum aliis agi posset, ut iustam et debitam discussionem et cognitionem ferre compellerentur.

398c Bayerische Eingabe an Karl V. – Regensburg, 1541 Juli

Rom AVat, Armadio LXIV, vol. 3, fol. 118r–118v; AV v. Morone eighd. fol. 118r: Consilium Bavarorum exhibitum caesarae M^{ti} super foedus catholicum, Ratisbonae 1541 mense Iulii.

Druck: NB I,7, Beilagen Nr. 2, S. 514–515.

Videtur communi negotio accommodatum ac maxime necessarium, ut foedus catholicum denuo revideatur, et si quid in eo forte immutandum, addendum

^a *Fehlt irrtümlich in der Vorlage.*

¹ *Karl V. an Hg. Heinrich von Sachsen, Regensburg, 1541 Juli 26, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 07270/01, Das nürnbergische Bündnis betr. 1538–1541, fol. 1r–1v und 4r–4v (Ausf.): Kf. Albrecht von Mainz hat vor etwa drei Jahren als Ebf. von Magdeburg zusammen mit dem Domkapitel Magdeburg bei Hg. Georg von Sachsen 25.000 fl. als Beitrag zur Bundeskasse des Nürnberger Bündnisses hinterlegt. Nach dem Tod Hg. Georgs ist diese Summe in die Hand Hg. Heinrichs übergegangen. Hat dem Kf. Albrecht und seinem Magdeburger Kapitel bewilligt, dieses Geld von Hg. Heinrich zurückzufordern und es zu Bundeszwecken zu verwahren. Befiehlt ihm die Auslieferung dieses Geldes an Ebf. und das Domkapitel von Magdeburg gegen Rückgabe des seinerzeit von Hg. Georg ausgestellten Revers. Geben in unser und des reichstag [sic!] Regensburg am 26. tag des monats Jullij anno etc. 41.*

vel imminuendum sit, ut id fiat praesentibus aliis confoederatis quotquot praesentibus comitiis iam intersunt.

Antea vero, quam hoc tractari inciperetur, etiam atque etiam expediret, ut sacra caesarea et catholica M^{tas} ageret cum legato ac nuntio sanctissimi domini nostri, ut beatitudo sua una cum collegio cardinalium ac sancta sede apostolica memoratum foedus ingrederetur, atque id ubi esset assensum, ex tunc iidem legatus ac nuntius sive eorum alter ad omnia consilia ipsius foederis renovandi necessario essent admittendi.

Proinde, cum inter sanctitatem suam, caesaream M^{tem}, serenissimum Romanorum regem atque alios confoederatos super omnia ac singula capitula concordatum esset, ut deinceps cum reliquis electoribus, principibus ac statibus recessui Augustano ac sacrosanctae religioni nostrae inhaerere cupientibus bono quopiam modo tractaretur atque illis causae allegarentur, ob quas dictum foedus initum sit, nempe, ut quicquid adhuc reliqui orthodoxae fidei nostrae ac status ecclesiastici in Germania restat, eiusdem foederis robore defendi ac conservari valeat, atque hunc ad modum nihil undecumque intentati omittendum esset, ut omnes et singuli in praefatum foedus elicerentur¹. quod si omnes elici non possent, ut cum aliis saltem archiepiscopis atque episcopis in alia scriptura comprehensis privatim ageretur, atque eorum argumenta, si quae in contrarium adducerent, bonis rationibus refellerentur. Qui si ea etiam via ad idem foedus ineundum induci non possent, ut id ipsis tum pontificio tum caesareo nomine indictis etiam poenis ac minis additis expresse praeciperetur, licet fortasse caesareae M^{ti} atque aliis confoederatis magis conduceret, ut soli electores atque episcopi antedicti in foedus reciperentur, siquidem ipsa iam experientia satis superque compertum est foedera videlicet, quae longo ac late diffunduntur, intestina potius confoederatorum dissidia ac rerum confusionem parere, quam commode ac firmamente quidpiam affere².

¹ *Dazu marg. Notiz von Morone eighd.*: Hic addi deberent aliae causae etiam efficaciores, utpote reducendi Lutheranos facilius ad aequiores condiciones tum pacis tum religionis, cum ob hoc foedus esset illis incisa spes occupandorum bonorum ecclesiasticorum, propter quae maxime dissident.

² *Vgl. dazu auch folgende Eingabe an den Kaiser, Rom AVat, Armadio LXIV, vol. 6, fol. 63 (Kop.); AV v. Morone eighd.*: Pro foedere Catholicorum: Confoederatio, quae per M^{tem} vestram una cum serenissimo Romanorum rege, domino nostro colendissimo, ac nobiscum in causa religionis vigore mandati ac specialis commissionis eiusdem M^{tis} vestrae inita ac deinceps rite ratificata est, volumus, ut in suo robore permaneat, quam nos nostra ex parte fideliter exequuturi atque in omnibus ac singulis articulis observaturi sumus. Quoniam vero ante aliquot dies M^{ti} vestrae supplicationem obtulimus atque in ea nonnullos sibi defectus significavimus, ipsam propterea reverenter comprecamur, velit nobis, anteaquam hinc discedat, suam resolutionem super memoratos defectus benigne declarare, quum praecipue orthodoxam fidem nostram indies magis praecipitem ferri ac propemodum extinctam iri deplorandum in modum aperte contueamur, ita ut extrema ipsa necessitas expostulet, sicuti et mens olim erat M^{tis} vestrae, quatenus praenominata confoederatio corroboretur ac modis omnibus amplificetur, eamque ob causam sacram M^{tem} vestram per viscera misericordiae redemptoris nostri Jesu Christi,

398d Vertrag über ein Bündnis zwischen Karl V., Kg. Ferdinand, Papst Paul III. und einigen katholischen Reichsständen¹ – Regensburg, 1541 Juli 29

- A *Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Kop.); DV: Notel ainer bundtnus zu erhaltung des babstums oder der catholischen religion^a, 1541, babst, ksl. Mt., Hg. Heinrich von Brunschwig etc.*
- B *koll. Marburg StA, PA 793, unfol.; AS v. a. Hd.: Declaration der bundnus zu Regenspurg anno 41.*
- C *München HStA, KBÄA 4248, fol. 36r–48r (Kop., lat. Fassung).*
Druck: NB I,7, Beilagen Nr. 4, S. 517–532 (lat. Fassung).

Wir Carl der funft, röm. kaiser etc., bekhennen^b etc.

cuius res agitur, eo humilius quo possumus iterum atque iterum obtestamur, ut negotium hoc, sicuti et pium et maxime sanctum est, ita et dignetur cordi praecipue habere, quemadmodum et nos, uti catholicos profecto decet principes, habituri sumus, certa imbuti fiducia M^{tem} vestram clementer assensuram, ut non modo in Germania, verum et apud alias exteras nationes supranominatam confoederationem validius firmandam amplificandamque curemus, quò ab omni belli motu tuti esse aegramque ac labantem sacrosanctam religionem nostram ab imminente interitu summi Dei auxilio defendere ac conservare valeamus, nos immensae M^{tis} vestrae benignitati humiliter commendantes.

^a *Danach mehrere unleserlich gemachte Worte.*

^b *In B folgt danach: und thun kunth: Als wir in verschieuem 38. jare der mindern jarzale zu gueter erhaltung unserer christenlichen religion, ordenungen, ceremonien und satzungen, auch des gemeinen landfrieden und der zu Augspurg und alhie zu Regenspurg gemachten reichsabschieden, darzu des zu Nurnberg aufgerichteten friedstans ein gegenwerliche, christliche bunthnus furgenomen, aufgericht und neben unserm freuntlichen, lieben brudern, Kg. Ferdinanden, etliche unsere gehorsam Kff., Ff. und stenden, darein zu komen, bewegt und vermöcht, wie die damals aufgericht und besigelt buntsaynung mitsampt dem darauf gemachten nebenvertrag, in zweyen libelln begrieffen und versigelt, lauter mitbringen und anzeigen, dere datum weisen zu Nurnberg am zehenten tag Junij des obgemelten 38. jars, das wir dennach zu errettung itztgemelter bunthnus und stattlicher erhaltung der obangezeigten reichsabschiede und friedstandt, auch der itzt alhie dieses jegenwertigen reichstags gepflegenen handlung gemachten abschiedt und wider verneute friedstandt die bapstliche Hlt. bewegt, das sich ire Hlt. mitsampt dem hailigen, romischen stuel dem allmechtigen Gott zu lob und erhaltung unserer christenlichen religion und ordenung in diese christenliche, gegen-*

¹ *Vgl. Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Juli 28, DITTRICH, Regesten und Briefe, Inedita Nr. 83, S. 345–346, hier S. 345: [...] Questa sera li Duchi di Baviera m'hanno mandato un lungo volume sopra una lega nuova, il quale è piu di 30 fogli, si che non li havendo potuto legger, non so ragguagliare V. S. Rma. del contenuto, ma io non havendo altra commissione da nostro Signore sopra ciò, non potrò se non passarmene con buone parole et generali intrattenendoli quanto meglio saprò, et non concludere cosa alcuna. Vgl. auch Martin Bucer an Lgf. Philipp von Hessen, Regensburg, 1541 Juli 31, LENZ, Briefwechsel, Bd. II, Nr. 125, S. 27–28.*

Erstlich wöllen wir, bapst Paulus, wir, Ks. Carl etc., wir, Kg. Ferdinand etc., und wir, die andern Kff., Ff. und stende vorgemelt, die zeit jetzt furgenomner ainigung mit unsern zugehörigen landen und underthonen, auch deren, so uns erblich oder ir leben lang zu versprechen in unsern landen und gepieten zusteem, ainander mit waaren, rechten und gantzen treuen mainen, halten, haben und furdern, auch nichts unfreundtlichen oder thatlichs gegen- und widerainander furnemen noch den unsern zu thon gestadten, sonder ain jeder den andern bey dem landtfriden und rechten, seinen altherkhomen freyhaiten und gerechtigkaiten bleiben lassen, desgleichen kainer dem andern seine verwißne oder offenbare, entsagte veinde nicht halten, hausen, hegen noch derselbigen annemen.

Wir haben uns auch deß ferrer samptlich und ainhelliglich mitainander verglichen und verainiget, das kainer diser unser christenlichen bundtsverwandten sich understeen solle, jemants von den vorgemelten protestirenden stenden oder iren underthonen wider den jetzt uffgerichteten fridestand zu uberziehen, zu vergweltigen noch mit der that anzugreifen oder zu verunrechten noch jemants derselben protestirenden in seinem lande oder gepieten dem jetzt gemelten fridstand zuwider mit gewalt zu dringen in kain weis noch wege, sonder soll derselb fridstand, wie der durch uns, den röm. kaiser, uffgericht und zu halten gebotten, in allweg vestiglich und unzerbrochenlich gehalten werden und sich ain jeder gegen meniglich ordenlichs rechtens, wie sich vermög der uffgerichteten reichsordnung und landtfriden gepurt, ersettigen lassen. Und soll dise unsere verstandtnus der religionsachen und, was sich derhalben zutragen oder der religion anhangen möchte, dartzu auch allein defensive und zu der gegenwör verstanden und ainer dem andern, wie wir deß gegenainander verschriben, hilf zu thon schuldig sein. So sollen auch alle gaistliche stiftungen, gueter, renthe, gulten oder zins, wie die jetzo in unsern landen und furstenthumben in wesen sein, wie sich gepurt und in allen rechten versehen, schutz, frid und recht haben, die wir auch wöllen erhalten und vermög der rechten und des hl. reichs ordnung fur schedlichem einziehen und gewalt beschirmen und handthaben.

Ob sich dann jemants, wer der were, uns oder die unsern oder, die uns erblich oder ir leben lang in unsern furstenthumben oder gepiethen zu versprechen

werliche bunthnus auch begeben und eingelassen, die wir auch mit rath, wiessen und willen aller bunthnsverwanten darein genomen und mit seiner Hlt. darzu verordnetnen bevelhaber benentlich ---, auch der andern bundsverwanten zeitlichen vorbetrachtung uber die vorgedachte bunthnus nachvolgende declaration, verbesserung und erleuterung gemacht. Hierauf bekennen wir Paulus der dritte aus gottlicher verhengnus der hayligen, romischen und gemeinen kirchen bapst fur uns, den hayligen stuel zu Rhom und unser nachkomen etc. und wir Ferdinandus röm. Kg. mitsampt den Kff., Ff. und stenden, in der vorgemelten bunthnsainigung genent, und sonderlich wir Ernst, bestettigter zum Ebf. zu Saltzburgk als nachvolger am selben erztift, das wir neben der röm. ksl. Mt. diese obangeregte declaration und verbesserung vereyntlich miteinander bedacht, furgenomnen und gemacht, thun auch das hiemit wiessentlich und in kraft dieses briefs, wie hernach volgt.

zusteen, sie seyen gaistlich oder weltlich, understeen wurden [*sic!*] haimlich oder offentlich, mit was gestalt solhs geschehen möchte, von unser waren religion, ceremonien, satzungen, ordnungen und gebreuchen frevenlich oder mit gewalt zu dringen, zu uberziehen oder in ander wege in der religion und, was derselben von rechts wegen anhangen und nachfolgen solle, zu betrieben oder auch die unsern wider uns uffwig[*len*] oder mit denselben practicken zu machen und also des gemeinen, ordenlichen rechtens, landtfridens und berurter jungst ausgangnen reichsabschiden, mandaten und fridstand nicht settigen lassen wölte oder wurde oder auch unsern gaistlichen stiftungen, wie die genannt und in unsern oberkeiten ligen und uns zugehörig sein oder zu versprechen steen, ire gueter, gulten, zinzß und einkomen mit gewalt einziehen, beschedigen oder daran verhindern weren [*sic!*], gegen denen söllen und wöllen wir uns samptlich mit aller unser macht setzen und wören und uns bey unser waaren religion, wie oft gemelt ist, dem rechten und pillichait schutzen, schirmen und handthaben.

Und wo sich dann auch sonst zutruege, das die protestirenden, des schmalkaldischen punds verwandten stende oder andere, die von unser alten, christlichen religion abgewichen oder nit, mit ainem oder mer diser ainigungsverwandten Kff., Ff. und stende der obgeschribnen sachen halben spenn oder irrung hetten oder gewunnen, darin sie sich der that und gewaltigs zugriffs enthielten, im selben sollen unsere geordnete oberste und rath gewalt haben, täge anzusetzen und guetliche handlung furzunemen, darinnen wir auch uns underainander des pillichen weisen und weisen lassen und also halten, das unsern pundsgenossen mit fuegen ainicher unpillichait niemants soll zu beschulden haben. Und welcher dann in solhen guetlichen handlungen zu hart gehalten und zimblichen, eerlichen und pillichen wege nit stadt geben oder auch sich an gleich und ordenlichem rechten nit wollte settigen lassen oder auch fur sich selbst krieg und unrue oder empörung entheben wölte, welchs doch kaineswegs sein sollte, dem oder denselbigen seind wir hilf zu thon nicht schuldig.

Und dieweyl dise unsere christliche verstendtnus die eher des allmechtigen, auch handthabung unsers hailigen glaubens, alte^c, hergebrachte, christliche gebrauch und ceremonien betrifft und von uns allein darumb, das wir bey solchem christlichen glauben und ceremonien, landtfriden und ordenlichen rechten pleiben mögen und davon nit getrungen werden, und also allein uff der naturlichen gegenwör steet und defensive furgenomen, ist von unnöten^d, hierin ainiche ausneming zu thon, doch in andern weltlichen sachen ausserhalb der religion und defension, wie vorgemelt, allen unsern erbainungen und vertregen, mit wem wir die haben und auszunemen schuldig sein, unvergriffen.

Und soll dise unsere ainigung von dato an 10 jar die nechst nachainander weren und gehalten werden, es truege sich dann mit gnaden des allmechtigen zu, das die religionsachen und jetziger zwispalt gentzlich vertragen, verglichen und

^c In B: alle.

^d In B: nöten.

in ainen christlichen, ainhelligen verstand gebracht werde. Alßdann sollen und wollen wir alle zusammenkomen oder schicken und ratschlagen, ob dise unsere bundnus und ainung lenger pleiben oder uffgehebt werden. Und wiewol in der rechten ainung under anderm begriffen, das dise bundtnus uff unser, Ks. Carls, niederländische lande nicht sollen getzogen noch verstanden werden, so ist doch unser graffschaft Burgundj mit den benannten zugehörigen landen als benanntlich Brabandt, Holland, Seeland, Flandern, Hennegaw und das land von Lutzelburg in dise jetzt gepflegnen handlung auch darein genomen und sollen nichts minder bey unser vorigen hilf, die wir mitsamt unserm freundlichen, lieben bruder, dem röm. kunig, hievor bewilligt, benanntlich dem vierten tail aller anlage besteen und pleiben, und solle in frembde unsere kunigreich und ausserhalb teutscher nation und sprache nit getzogen werden. Andere fursten, grafen, prelaten, ritterschaft, stette oder sondere personen in dise ainigung zu uns erfordern, bewegen oder, die fur sich selbs khomen wolten, soll inen und ainem jeden alßdann^e fursteen.

Ob sich auch zutruege, das wir diser ainigungsverwandten mit- und under-ainander spenn und irrung gewynnen, es were in was sachen es wölle, sollen von unsern geordneten obersten und räthen ainer jeden provintz zwischen uns guetlich gehandelt werden und wir uns von allen thailen der guetlichait nicht verwidern. Wo aber die guetlichait zwischen unser nicht erhebt werden möchte, sollen wir doch gegen- und mitainander nichts thatlichs furnemen noch ainander zuschreiben, sonder ain jeder sich des ordenlichen rechtens, erb- und andere ainigung und verträgen gegen dem andern halten und settigen lassen.

Und dweil zu hinlegung der vilfaltigen zwispalt, irrung, beschwerden und unordnungen, die im hailigen reiche teutscher nation eingeprochen, kain bequemer, christlicher noch guetiger wege dann die versamblung und haltung aines gemeinen, christlichen concilii hat mögen bedacht werden, wöllen wir, baide häupter der christenhait, wie uns aus unserm von Got bevollnem ampt zustehet, solch begert concili und, was zu hinlegung und endtlicher erörterung der angeregten zwispalt und beschwerden dienstlich sein mage, mit ernstlichem vleis befurdern und darob sein, das guete ordnung und ainigkait in der kirchen uffgericht werde.

Und damit aber im fal der noth dise unsere defension und gegenwör ordenlich und statlich volnzogen und die gleichait zwischen uns allenthalben gehalten werde, haben wir uns verglichen und verainigt, das wir uns all jetzo zur zeit in zway thail oder provintzen gethailt, nemlich die oberlendisch, darin wir, papa Paulus, und wir, Ks. Carl etc., wir, Kg. Ferdinand etc., und wir, Ebf. zu Saltzburg, und wir, die Ff. zu Bayern, und, welche diser landarth die bundtnus annemen werden, gerechnet, die sächsische provintz, darinnen wir, der cardinal, Ebf. zu Magdeburg und Meintz etc., und wir, Hg. Heinrich der

^e *Fehlt in B.*

junger zu Brunschwig etc., und weilent unsers lieben vettern, Hg. Erichs zu Braunschweig etc., verlassener sone² etc. und die, so auch derselben landart in dise bundtnus komen werden, sein sollen. Und ist aus jeder provintz durch uns, Ks. Carln, ain oberster verordnet und denselben von uns allen etliche rätthe zugeordnet. Dieselben obersten und rätthe sollen uns allen samptlich verpflichtet sein, wie die pflicht, derhalben gestelt, vermage.

Und ob ainer oder mer aus uns oder den unsern oder auch, die uns erblich oder ir leben lang in unsern landen zu versprechen zusteen, der religion halben wider dise unsere ainung und vorberurte reichsabschide uberzogen, betrangt oder auch die seinen, es weren stette, flecken, dörfer und gemeinden, von unser waaren religion und uns abgezogen oder auch von den protestirenden in iren schutz oder pundtnus angenommen oder unsern gaistlichen stiftungen ire gueter, gulten, zinß und einkomen vorgehalten, verpotten oder eingezogen wurden oder das sich unsere underthanen der religion halben gegen uns in uffstand begeben oder abwerfen oder, uns von der religion zu dringen, understeen wolten, die oder dieselben mögen solhe beschwerden, so inen begegnet sein, dem obersten hauptman anzaigen, darauf der oberst hauptman schuldig sein soll, alle verpflichte pundsrätthe oder, sover die beschwerden so wichtig und die zeit erleiden möchte, uns, die pundsstende, den merern thail in aignen personen zum allerfunderlichsten uff ain gelegne malstat beschreiben, darauf wir, die beschribne stende, oder die verordneten pundsrätthe gewißlich erscheinen und den belaidigten und clagenden thail vernemen sollen. Und so sich die jetzt ausgetruckhten beschwerden gar oder zum thail oder auch andere beschwerde und abbruch in unser religion lauter, öffentlich und unwidersprechlich erfunden, darumb dann die rätthe zu erkennen macht haben, alßdann solle dem beschedigten thail one verrer erkandtnus hilf, schutz und handthabung mitgetailt und darin kain ausrede, wie die furgenomen werden möchte, gesucht, sonder dise ainung stracks volnzogen werden. Und sollen die stende oder bundsrätthe alsbald die messigung, wie solhe hilf beschehen soll und mag, nach gelegenhait der leuffe und zeit furnemen, des sie volkhomne macht und gewalt haben sollen. Und ob die schmalkaldischen bundtsverwandten und derselben anhenger, under ainem andern schein unser religion zu underdrucken, unser ainen oder mer gewaltiglichen uberziehen oder desßhalb gemein gewerbe, versamblung und beylage machen oder thun wurden und solchs ires vorhabens der religion zuwider glaubwirdig ursachen und vermutungen vor augen weren, welhs uff der obersten und rätthe erfarn und erkandtnus steen solle, gleicher weiß, wie oben gemelt, die hilf beschehn und gelaist werden. Und was also durch die obersten und rätthe samptlich oder die merern stimmen fur guet angesehen, furgenomen, erkennt, gemessigt und beschlossen wirdet, demselben allem sollen und wöllen wir alle samptlich und sonderlich bey unsern bapstlichaiten [*sic!*], kaiserlichen, kunigclichen und furstlichen werden dem wort der warhait und rechtem glau-

² *Erich II. der Jüngere, Sohn des 1540 gestorbenen Erich I., des Älteren.*

ben volnziehung thon und gantz kainen saumsal bey uns befinden lassen nach allem unserm vermögen.

Darauf haben wir die zwen obersten baidere provintz furgenomen und angetzeigt, benenntlich in der oberländischen provintz Hg. Ludwigen in Baiern etc. und in der sächssischen Hg. Heinrichen zu Braunschweig etc. Die sollen uns, gemeinen bundsstenden, samptlich und zugleich diser bundtnus halben zugethon und verpflichtet sein und alle sachen nach laut derselben uffgerichteten bundtnus handeln. Denselben obersten sollen von uns bundsräthe zugeordnet werden, nemlich von uns, papst Paulo, und dem hailigen römischen stuel ainer, von uns, Ks. Carl, ainer, von uns, Kg. Ferdinanden, ainer, von uns, dem Kard. und Ebf. zu Magdeburg und Meintz etc., ainer, von uns, dem Ebf. von Saltzburg, ainer, von uns, den Ff. in Bairn, ainer, von uns, Hg. Hainrichen zu Braunschweig etc. und weiland unsers vettern Hg. Erichs sons, wegen ainer und von unser, der schwäbischen prelaten, grafen und vom adel, wegen zwen. Und dieweil wir, Ks. Carl, mitsampt unsern freundlichen, lieben brudern, dem röm. kunig, den vierten thail aller hilf und uncostens uff uns genomen, sollen und wollen wir dagegen den vierten thail der stymme haben.

Derselben obersten und bundesrath pflicht lautet, wie hernach volgt, nemlich, das die baide obersten als fursten bey iren furstlichen wirthen und worten zugesagt und versprochen, alles, was die ainung inhelt und vermäge und inen ired angenommen bevelchs und ampts halber zu handeln zusteet, allen bundtsverwandten zu guetem, zum bösten und getreulichsten auszurichten, das on sondere dringende noth auch kain unbedachtlicher kriege werde furgenomen.

So laut der bundtsrath pflicht: Ir werdet geloben und schweren, das ir allen stenden diser christenlichen ainung, die jetzo darinnen sein oder kunftiglich darein komen, in den bundshandlungen gleich und gemein sein und ainem als dem andern das böst und wägest nach euer verstendtnus rathen und helfen, auch des bunds sachen, darin ir gebraucht werdet, getreulich handeln und die abschied des bunds ausserhalb deren, so von eurn herrschaften, obrigkaiten und mitverwanten sonderlichen desßhalb bevelch haben und dartzu verordnet sein, verschweigen bis in eurn tod, auch furnemlich denselben oder sonst mitnichten eröffnen oder zu versteen geben wöllet, was ain jeder in sonderhait geredt oder gestimet hat, alles getreulich on geverde.

Wo aber mer churfursten, fursten, grafen, prelaten und andere ansehnliche von der ritterschaft, stet oder sonst sondere personen in dise ainung komen wurden, sollen dieselben unsere obersten und räthe ainer jeden provintz der stimmen und bundtsräthe halben, solhe ordnung zu machen, macht haben, das ainem jeden churfursten und fursten ain stymme und den prelaten, grafen und denen vom adel als fur aine parthey und, sovern so vil stette in dise bundtnus komen, denselben nach gelegenheit aines jeglichen jetzt gedachten stands, desselbigen hilf und anlage auch aine oder mer stymmen zugelassen und dieselbigen räthe, von denen, die sie verordnen, wie die andern bundtsräthe besoldet und erhalten werden.

Es sollen auch die rätthe uff des obersten ausschreiben und ervordern in allen unsern obligenden sachen uff den tag und malstat, so also durch den obersten benannt wirdet, gewißlich erscheinen und uff kainen rathe über zwen tag verzogen werden. Es erscheinen auch also etliche rätth oder nit, sollen obersten und die andern anwesende rätthe nichts minder in den sachen, darumb sie ervordert werden, allermassen, als ob alle rätthe beyinander weren, zu verharen und uff die pflicht die notturft inhalt diser ainigung furzunemen und zu handeln, schuldig sein. Was auch durch oberste und dieselben anwesende rätthe für guet angesehen, erkhanndt, gehandelt und beschlossen wirdet, dem sollen und wollen wir gleichermassen, als weren die rätthe all gegenwirtig bey dem beschlus gewesen, volnziehung thon.

Und soll ain jeder oberster in seiner provintz den vorsitz haben, auch, so es sich begeben, das die rätthe in gleiche stymme gethailt, durch seinen zufal das merer machen.

Und so die obersten oder auch wir, die bundtsverwandten, aine rustung und gewerbe, welchs wider uns oder die unsern der religion halben furgenomen oder auch bey und under den unsern aine meuterey erfarn werden, sollen die obersten und rethe zusammenbeschriben, davon geratschlagt und uff gewisse erfahrung und gute kuntschaft die notturft furgenomen und in allweg furkomen, damit dem gegentail der vorstraich nit gelassen und wir ubereyilt werden. Doch soll hierin uff vergebliche oder ungewisse kuntschaften kain kriegßgewerb gemacht und uberiger uncosten abgestellt und vermitteln werden.

Und damit in disem allem ordenlich und nit anderst dann die pillichait und naturliche gegenwör furgenomen werde, obe dann ainer uns, die unsern oder, die uns erblich oder ir leben lang, wie gemelt, zu versprechen zusteen, von wegen der religion, wie oben mermaln gemelt worden ist, oder als under andern von wegen lang hergebrachter kirchenpreuche, ceremonien, stiftungen, clostern, derselben rente, zinß, gulten und anderer geistlichn, beweglichen und unbeweglichen guetern und christlichen ordnungen oder von wegen, das andere neue leren in unsern landen und furstenthumben uffersteen oder in dieselben unsere underthonen practicirt, prediger oder visitatorn in unsere land verordnet oder zugeschoben oder für sich selbs eintringen wurden, dartzu von wegen allerlay andern sachen, wie dieselben namen haben mögen, die religion betreffend und derselben anhengig, betrieben, verhindern, vergeweltigen, thatlich uffhalten oder uberziehen wurden oder auch das solhes uberzugs, vergeweltigens, betriebens oder verhinderung offenbare gewerb, uffbot oder rustung vor augen weren, so mag der beleidigt, der sich aus solchen ansehenlichen, offenbarn handlungen obgemelter massen zu belaidigen besorgte, dem obersten seiner provintz seine beschwerung austrucklich durch potschaften oder schriften anzeigen, daruff alßbald und von stund an der oberster dem, so sich, uns oder die unsern obbemelter massen zu betrieben, understeet, schreiben und freundlich ersuchen, seines furnemens abzusteen und uns oder die unsern bey unser religion, stiftungen und christlichem herbringen etc., auch den angeregten reichs-

abschiden und fridlichem anstand, dartzu den ordenlichen rechten pleiben zu lassen, daneben auch ainen tag zu guetlicher hinlegung und underhandlung anbieten, doch das durch den gegentail mitlerzeit solchs tags nichts thatlichs gehandelt, sonder in allwege stillgestanden werde. Und so dann der gegentail ain guetlichen tag und gelegne malstat, welchen der oberste antzusetzen macht haben soll, annemen wölte oder wurde, soll der oberst die verordnete rätthe uff solhen tage und malstat beschreiben, welche rätthe auch also gewißlich erscheinen und mit allem vleis handeln sollen, die schwebenden spenn und irrungen in der guethe ab- und hinzulegen. Wurde aber die guetlichait nit erhalten, sonder bey dem gegentail erwinden oder das auch der gegentail von seinem furnemen nit absteen oder auch ob er in gewerb stuende und dasselb nit abstellen wölte, und alßbald on weitern verzug oder uffhaltung sollen unser obersten und rätthe zu erkennen schuldig sein, wie und mit was massen der belaidigt gehandthabt und vor seinem widertail geschutzt und geschirmt werden möge.

Ob sich aber begeben, das mer dann ainer aus uns obberurter massen uff ain mal angegriffen, uberzogen oder betruedt wurde, also das mer dann an ainem ort oder auch nicht allein in ainer, sonder baiden provintzen hilf beschehen muesste, wie sich dergleichen fäll zutragen möchten, darinnen soll jederzeit nach der obersten und zugeordneten rätthe gutbeduncken und abermals nach gelegenhait der zeitleufte und widerstand gehandelt werden. Und sonderlich, wo fur gut und bösser angesehen, das alle macht und hilf uff ainem ort gebraucht, dem soll durch uns nachkomen und gelebt werden und mitlerzeit die, den gleicher last obgelegten, fur sich selbst, doch uff gemeinen unser aller costen die lande und besitzung in guter gewarsam halten und sich, sovil möglich, uffenthalten, bis inen stadtlch geholfen werden möge und nichtdestweniger ire ufferlegte hilf an volckh und gelt dem obersten und an das ort, da der krieg furgenomen, schicken und kain mangl erscheinen lassen, es were dann, das der oberste und rätthe aus furgefallner noth sie irer anlage und hilf erliesse. Und, so es zu ainem krieg komen wurde, solle kain richtung uffgenomen werden, die belaidigten alle seyen dann zuvor nach unser obersten und rätthe ermessigung zufriedengestellt und vor allen dingen, ob den unsern was abgetrungen, widerumb eingesetzt und inhendig gemacht seyen.

Es soll sich auch kain bundtsverwanter, dem die hilf, wie obsteet, beschicht, mit den feinden oder widerwertigen [*vertragen*], es beschehe dann mit unser aller bundtsverwandten wissen, willen und on unsern schaden. Wurde sich aber ainer fur sich selbst vertragen, so solle der nichts minder, wann die andern bundtsverwandten den angefangnen krieg weiter verfolgen wolten, sein ufferlegte hilf thon und der von wegen seins vertrags nit erlassen werden.

Ob sich dann auch zutruege, das in solchem krieg durch uns stet, schloss, befestigung, land oder leute, geschutz oder anders unsern widerwertigen abgewunnen oder auch treffenliche, hohe personen gefangen wurden, solle uns allen zugleiche, doch nach aines jeden gethonen hilf und anlage nachfolgen und zusteen. Aber mit gemeiner gewinnung und beuthen sollen unsere obersten und

räthe solche ordnung machen und furnemen, damit zanckh und widerwillen bey unserm kriegsfolgkh furkhomen werde.

Und nachdem man zu kriegem mit ainem notturftigen geschutz und anderer notturft versehen sein muss, soll in beratschlagung des kriegs durch die obersten und räthe zu underhaltung des geschutzes und anderer extraordinarien ausgabe und kriegßnotturft ain gemeiner anschlag uff ain benannte summa gelts gemacht, darin unser jedem sein angebur, dartzu ain antzal geschutz, pulfer und andere munition dartzuleihen, ufferlegt werde, und sollen darin nach gelegenhait aines jeden geburenden hulfe, wie die vermöge des hernach begriffnen anschlags gemessigt, gute bescheidenhait und gleichait halten, also das kain bundtsverwandter in dem, das ime zu geben und dartzuleyhen zusteet, fur den andern beschwert werde. Und mit darleyhen des geschutzes und munition soll ainer dem andern zustadten komen und furstrecken. Und wo dasselbig ir dargeliehen geschutz, pulfer und anders verlorn, verbraucht, zerbrochen oder daran ainicher schade zugefuegt wurde, soll inen von gemeines bundts wegen erstadt und betzalt, auch das geschutz und, was dartzu gehört, durch uns samptlich, nach aines jeden hilf antzulegen, underhalten werden.

Item, so sich dann auch villeicht durch thätliche handlung der gemelten protestirenden stende oder ires anhangs zutruege oder das sich sonst durch dise christliche defension und gegenwör verursachen wurde, das die sachen zu weitern eingriffen geraichten, also das ainichen pundtsverwandten aines oder mer schloß, stette oder fleckhen durch die gegenthailen oder ungehorsamen, aufrurischen underthonen abgewunnen, abgetrungen oder abpracticiert wurden, durch was weg oder schein das beschehe, die soll ime der gemelt oberst mit seinen zugeordneten kriegßräthen mit der pundshilf und aller macht uff gemeinen pundscosten und schaden alßbald wider erobern und nicht nachlassen, er habe dann die wider erlangt. Die soll er alßdann one verzug dem, deß sie zuvor gewest, one rechnung oder vorderung ainichs uncostens, schadens oder anders frey widerschaffen und zustellen.

Es solle auch in der raisigen und fusfolgkh bestallung und articulbriefen sonderlich begriffen und versehen werden, damit das kriegsfolgkh, so es zu ainem zug kompt, die freundt und sonderlich uns, die bundtsverwandten, unsere land, leut und zugehörig in den zugen, lägern oder in ainich ander wege nicht beschedigen, betrawen noch beschweren, sonder sich, als freunden zusteet, manierlich und geschickht halten und erbare, gute betzalung thon und, wann sie wider geurlaubt, fridlich und one bezwang der unsern on ainichen vertzug wider abziehen. Ob dem allen sollen unsere oberste und bundsräthe mit ernstlichem vleis halten und, sovil möglich, darvor sein, das kain ungewonlicher sold oder andere schatzung von dem kriegsfolgkh ervordert noch mit ernst und betrowung ersucht, auch die unsern, wann der hilf nicht mer vonnöten, mit legern oder garden beschwert werden.

Ainem jeden obersten soll von uns, den pundtsverwandten, jedes jars 1.000 fl. wartgelt geben, dartzu ain geschickhter secretari und substitut, die in des bunds

handlungen schreiben und den bundsstenden ingemein verpflichtet sein, doch uff die obersten warten, versoldet werden. Aber die bundsräthe sollen von ainem jeden, der sie verordnet, on der andern pundsverwanten beschwerden und uncosten besoldet, verlegt und mit zerung erhalten werden.

Ob auch die obersten, pundsräth, secretarien und substituten ainer oder mer on mitl in bundtshandlungen oder -diensten niderligen oder kundtlichen schaden leiden wurden, deß soll ain jeder uff gemeins punds costen entnumen, erledigt und schadlos gehalten werden, doch das dieselben obersten, pundsräthe, secretarien und substituten uff den fal, da die sachen in kriegßhandlungen und hörzugen khomen, neue bestellungen annemen wurden, soll es dann nach denselben neuen bestellungen mit solchem schadenstand gehalten werden.

Und damit der hilf und darlegens halben kainer vor dem andern beschwert werde, wöllen wir, bapst Paulus, und der römisch stul, sover es zu ainem krieg komen oder in ander wege hilf und beylag beschehen musste, jederzeit den vierten tail, dergleichen wir, Ks. Carl, und wir, Kg. Ferdinann, samptlich ainen andern vierten thail aller hilf und uncostens, es sey an geraisigen, fusfolgkh, geschutz, munitio, gelt und anderm, wie das durch die obersten und pundsräthe gemessigt wirdet, tragen, verlegen und ausrichten. Die andern zwen thail sollen wir, die andern bundtsstende, die jetzo seind oder kunftiglich zu uns komen, tragen, halten und außrichten. Und soll solche hilf jederzeit nach grösse und gelegenhait der vorsteenden noth durch die obersten und pundsräthe furgenomen, gemessigt und uff jeden pundsstand nach vermög des reichs anschlag der grossen hilf, die uns, Ks. Carl, in eingang unser regirung im rhomzug bewilligt ist, geschlagen werden, also das nach gelegenhait desselben anschlags die ordnung genomen werde. Darinnen sollen die obersten und pundsräthe getreuen vleis furwenden, das kain pundsverwandter fur den andern in dem, so sie ime vermög obgeschriben anschlags zu geben geburt, beschwert werde.

Ob auch ainer oder mer aus uns in schickhung des kriegsvolgkhs, gelts oder anderer anlage seumig und also dasjhenig, so durch unser obersten und rethe fur gut angesehen, nicht volntziehen wurden, welchs doch kaineswegs sein soll, derselb oder dieselben sollen schuldig sein, alle auflage, es sey an volgkh, gelt oder anderm zwifach zu erstadten, zu geben und zu betzalen, und dartzu nach ermessung unser obersten und rethe gepuest werden. Und wir, die andern, sollen schuldig sein, solh straff, pueß und zwifache erstadung der uffgelegten hilf von den ungehorsamen einzubringen.

Verrer haben wir uns verglichen, ob villeicht eylende sachen furfallen möchten, dartzu vonnöten, kriegsvolgkh eylendt anzunemen, allein zum anfang ain stadtliche summa gelts par zusammenzulegen und gewiß zu machen, die an *[sic!]* eilender noth, auch zu fursorg und verleg der notturft diser pundtnus zu geprauchen, nemlich wir, bapst Paulus, und der römisch stuel ---, wir, Ks. Carl und Kg. Ferdinann, samentlich --- und wir der Ebf. zu Saltzburg 25.000, wir, die baid Ff. von Bairen, zusammen 50.000 fl., item, wir, der Kard. und Ebf. zu Magdeburg und Meintz 25.000 und wir, Heinrich Hg. zu Brunschwig etc.,

8.000 fl. Dise summen soll allein zur noth und eylenden zufellen gebraucht werden. Und damit solher erlegter vorrath unangegriffen uff die letste noth behalten werde, soll jedes jars zu entrichtung der obersten, secretarien, substituten, bestelten rittmaistern und hauptleuten besoldung und andern notturftiger ausgabe durch die obersten und pundsräthe ain gemeine anlag gemacht und uff uns, die pundsstende, nach gelegenhait der hilf geschlagen, daran kainer vor dem andern beschwert, und solh gelt zu der obersten handen geantwurt, die ausgab, wie sich geburt, davon beschehen und von den secretarien in namen der obersten eingeschriben, auch jedes jars den pundsräthen ordenlich verrechnet werden.

Es sollen auch die obgemelten baide obersten ain jeder in seiner provintz bis in 15 underhauptleut und dann auch so vil rittmaister uff wartgelt bestellen. Die sollen der ksl. Mt. und allen pundsstenden verpflichtet sein, durch welhe sie jederzeit, wann es die eilend noth erhaischet, zu ainer städtlichen anzal volgks zu ross und fues komen mögen, die zu volnziehung diser pundtnus, auch, wo es die notturft erfordert, zu ersetzung der pundtstend kriegsvolckh und hilf, wo villeicht ainer oder mer zu seiner antzal, die ime durch obersten und räthe zu schicken ufferlegt, so eilend nicht komen köndte, sollen gebraucht werden.

Wo sich begebe, das vermög diser ainung die hilf furgenomen und ain hörzug geschehen musste, alßdann sollen unsere oberste und pundsräthe pfennigmaister, wie das der sachen gelegenhait erfordert, uffnemen, bestellen und verordnen, dieselben von gemeiner versamblung wegen verayden und inen notturftigen bevelch geben, auch geburliche besoldung verordnen und zu dem allen erbare, tugentliche und solhe personen furnemen, die solhen bevelchen städtlichen vorsein, auch irer handlung halben richtig rechnung und uberantwortung thun mögen.

Es sollen auch alle schriften, mandaten und anders, was die obersten und räthe in craft zugestelts ires ampts thun, furnemen oder ausgeen lassen under dem tittel und namen ains sonderlichen kaiserlichen bevelhs, wie solhs im schwebischen pundt hievor auch gepraucht, beschehen und gethon worden.

Es ist auch sonderlich von uns bewilligt und abgeredt, das wir unser landtschaften und underthonen darzu halten sollen und wöllen, das von inen diser unser ainung gelebt und darwider nicht gehandelt werde. Wo auch, das Got verhueten wolle, dieselben unsere underthonen wider die religion und dise unser ainigung handeln wolten, darwider sollen und wöllen wir auch ainander zu helfen schuldig sein und unsere underthonen zu diser christlichen ainigung vermögen und halten.

Und damit an der hilf erlegung, der anschleg und anderer notturft dest weniger mangl erscheinen, haben wir, bapst Paulus, ——— in Teutschland als unsern commissari verordnet und bey demselben fursehung gethon, alles und jedes, was vermöge diser pundtnus durch die obersten und pundsräth bedacht, erkennt und furgenomen wirdet, von unsern und des römischen stuls wegen neben andern pundsverwandten städtlich zu volnziehen, zu verrichten und

kainen mangl erscheinen zu lassen. Gleichertweiß haben wir, Ks. Carl, — — — auch verordnet und dabey stadtliche fursehung gethon, das, dieweyl wir ausser hoch Teutschland sein werden, unser geburende hilf und anlage halben kain mangl noch abgang sein solle.

Darauf gereden und versprechen wir alle obgenannten bey unsern bápstlichen, kaiserlichen, kuniglichen, churfurstlichen und furstlichen wurden und worten, auch rechten, waaren threuen an geschworn aids stat, allen und jeden vorgeschribnen inhaltingen, puncten und articuln getreulich nachzukomen und darwider nicht zu handlen in kain weise, alles getreulich und sonder geverde³.

Zu urkhundt haben wir diss libel mit unsern anhangenden insiglen besigelt, beschehen zu Regensburg, den 29. tag Julij, als man zalt nach Christi unsers erlosers gepurt 1541⁴.

³ Zu diesem Entwurf vgl. die kuriale Stellungnahme, die offenbar Morone zum Speyerer Reichstag 1542 nachgesandt wurde, NB I,7, S. 532 Anm. 1, S. 532–533, hier S. 533: Quae comprehenduntur in foedere in conventu Ratisbonensi inuito, quibus assentiri non possumus, haec sunt: Quod foedus initur pro conservatione recessus Ratisbonensis. – Pontifex videtur comprobare pacem, quam Caesar fecit cum Protestantibus, in qua nonnulla conceduntur, quae possumus dissimulare, sed non approbare. – Nos duo capita rei publicae christianae. – Imperatori datur quarta pars suffragiorum. – Quarta pars impensarum fiendarum assignatur Pontifici, quarta pars Caesari et Ferdinando, reliquae duae aliis principibus.

⁴ Zur Kommunikation und Meinungsbildung über die altgläubige Bündnispolitik und die Verlängerung des Nürnberger Bundes von 1538 vgl. Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Mai 23, DITTRICH, *Regesten und Briefe, Inedita* Nr. 67, S. 328–331, hier S. 329–330; Morone an Farnese, Regensburg, 1541 Mai 28/29, DITTRICH, *Die Nuntiaturberichte Morones* 1541, Nr. 31, S. 465–472; ders. an dens., Regensburg, 1541 Juni 2, LAEMMER, *Monumenta Vaticana*, Nr. CCXIX, S. 372–373, hier S. 373; Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Juni 4, DITTRICH, *Regesten und Briefe, Inedita* Nr. 73, S. 335–336, hier S. 336; ders. an dens., Regensburg, 1541 Juni 8, ebd., *Inedita* Nr. 74, S. 337–338; ders. an dens., Regensburg, 1541 Juni 15, PASTOR, *Correspondenz*, T. II, Nr. 98, S. 482–483, hier S. 483; Ardinghelli an Contarini, Rom, 1541 Juni 15, BRIEGER, *Aus italienischen Archiven*, Nr. 7, S. 595–604, hier S. 598–601; Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Juni 19, PASTOR, *Correspondenz*, T. II, Nr. 99, S. 483–486; ders. an dens., Regensburg, 1541 Juni 19, DITTRICH, *Regesten und Briefe*, Nr. 769, S. 199–200; Morone an Farnese, Regensburg, 1541 Juni 21, DITTRICH, *Die Nuntiaturberichte Morones* 1541, Nr. 35, S. 620–623; Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Juni 24, SCHULTZE, *Actenstücke*, T. I, Nr. 10, S. 176–179, hier S. 177–178; Morone an Farnese, Regensburg, 1541 Juni 27, DITTRICH, *Die Nuntiaturberichte Morones* 1541, Nr. 36, S. 624–627, hier S. 624; ders. an dens., Regensburg, 1541 Juli 4, ebd. Nr. 37, S. 627–630, hier S. 628; Contarini an Farnese, 1541 Juli 10, PASTOR, *Correspondenz*, T. II, Nr. 109, S. 490–495, hier S. 493; Morone an Farnese, Regensburg, 1541 Juli 11, DITTRICH, *Die Nuntiaturberichte Morones* 1541, Nr. 39, S. 633–636, hier S. 633–635; ders. an dens., Regensburg, 1541 Juli 13, ebd. Nr. 40, S. 636–638, hier S. 637; ders. an dens., Regensburg, 1541 Juli 19, ebd. Nr. 41, S. 638–639, hier S. 638; ders. an dens., Regensburg, 1541 Juli 22, ebd. Nr. 42, S. 639–641, hier S. 640; Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Juli 22, SCHULTZE, *Actenstücke*, T. I, Nr. 12, S. 181–183, hier S. 182; Morone an Farnese, Regensburg, 1541 Juli 27, LAEMMER, *Monumenta Vaticana*, Nr. CCXXII, S. 382–384, hier S. 382–383; Contarini

398e Petition Hg. Ludwigs X. von Bayern – o. Ort, o. Datum

Rom AVat, Armadio LXIV, vol. 6, fol. 64r–65v (Kop.).

Druck: NB I,7, Beilagen Nr. 5, S. 533–534.

^aIn causa christianae confoederationis petitur a sua caesarea M^{te} nomine illustrissimi domini Ludovici v[on] B[ayern] ducis:

1. Ut caesarea M^{tas} sua cum sanctissimo domino nostro agat, ut S^{tas} sua unum vel plures commissarios cum sufficiente mandato in Germania deputet ad subscribendam, sigillandam et ratificandam dictae confoederationis nuper factam declarationem.
2. Ut S^{tas} sua per dictum commissarium vel alias vias summam quinquaginta millia coronatorum, quos conferre nomine provisionis dicti foederis debet quam fieri potest citissime consignandam^b in Germania curet.
3. Ut eadem S^{tas} sua deputet in Germania commissarium, qui in omnem eventum nomine S^{tis} suae necessaria dictae confoederationi adimplere possit, imminente nam necessitate aliqua subita angustia temporis non pateretur dilationem, qua ad S^{tem} suam vel alia incommoda loca nuntii mitti ex Germania possint.
4. Ut S^{tas} sua deputet in Germania consiliarium germanicae linguae peritum, qui singulis actionibus et consiliis dictorum confoederatorum intersit^a.
5. Praeterea petitur a M^{te} sua ut VIMCCL floreni ab eadem M^{te} sua debiti ex causa taxatonis iam pridem factae ad hanc confoederationem spectantis, de qua Ratisbonae memoriale caesariae M^{ti} suae et domino de Granvelle exhibitum fuit, praedicto duci Ludovico sine mora transmitti curentur, quod ipsum M^{tas} sua se facturam et praedictam summam usque ad VIIM florenos aucturam promisit, ut etiam Hugoni comiti de Montfort M^{tis} suae consiliario in hoc foedere satisfiat.
6. Ut M^{tas} sua caesarea commissarium in Germania deputet, qui dictae confoederationis necessitatibus ibi satisfacere queat.
7. Ut eadem M^{tas} sua operam dare velit, ut dicta confoederatio accessione aliorum electorum et principum crescat et augeatur.
8. Et si M^{ti} suae commodum non esset nomine proprio committere vel commis-

an Farnese, PASTOR, Correspondenz, T. II, Nr. 123, S. 498–500, hier S. 499; ders. an dens., Regensburg, 1541 Juli 28, DITTRICH, Regesten und Briefe, Inedita Nr. 83, S. 345–346, hier S. 345 und Morone an Farnese, München, 1541 August 1, LAEMMER, Monumenta Vaticana, Nr. CCXXIV, S. 388–389.

^{a–a} *Angestr., dazu marg. Notiz v. a. Hd.:* Apud pontificem.

^b *Korr. aus:* deponendam.

sarios deputare ad amplificationem^c huius confoederationis, poterit scribere et committere regiae Romanorum M^{ti}, ut M^{tas} sua regia non solum hoc, sed etiam quid cum Henrico duce Saxoniae in causa debita pecuniae atque in aliis difficultatibus confoederatorum tractandum videatur, utriusque M^{tis} nomine tractare et decernere velit.

9. Postremo ut declaratio recessus in verbis attingentibus ecclesiasticorum ius et dominium, quam dominus Weißenfelder domino de Naves tradidit, expediatur et in Germaniam transmittatur.

398f Bayerische Eingabe an die Kurie¹ – [Regensburg, 1541 Juli]

Rom AVat, Armadio LXII, vol. 39, fol. 244r.

Druck: NB I,7, Beilagen Nr. 1, S. 513–514.

Pro catholicae confoederationis observatione curandum est:

Quod sanctissimus dominus noster quamprimum unum pluresve commissarios deputet cum pleno mandato et ratificatione sufficiente, qui singula in foedere contenta suae S^{tis} nomine ratificent et exequantur².

Item, quod S^{tas} sua constituat commissarium in Germania, qui iuxta generalium et consiliariorum decreta atque ordinationem, quae confoederationi expedire videntur, omnimodo et effectualiter prestare possit³.

Delegat praeterea consiliarium, qui iureiurando astrictus secundum foederis tenorem S^{tis} suae nomine consultationibus interesse et suffragio suo potiri possit⁴.

Summa pecuniae numeratae, videlicet 50.000 scutorum, est sine mora deponenda vel iam deposita permutanda^a est ad Augustam⁵.

Pro stipendiis generalium, capitaneorum, secretariorum necnon aliarum in usum huius confoederationis pensarum erogandi sunt in singulos annos or-

^c *In der Vorlage:* amplicationem.

^a *Korr. aus:* deponenda.

¹ *Die Nuntiaturberichte bieten die Randbemerkungen nach der Vorlage Neapel, Arch. di Stato, Carte Farnes. fascio 1757 fascicolo 3.*

² *Randbemerkung von derselben Schreiberhand:* Deputari possit Rev^{mus} D. nuntius Verallus et deputatio fieri debet consistorialiter.

³ *Randbemerkung von derselben Schreiberhand:* Idem nuntius deputari poterit.

⁴ *Randbemerkung von derselben Schreiberhand:* Ad hoc posset deputari D. Bonus Acursius ex civitate Bellunensi, vir Germanicarum rerum peritus et linguae, ipsorum Bavariae ducum ordinarius consiliarius, et illi satis esset assignari decem aureos singulo mense. *Gemeint ist Bonacorsi Gryn, bayerischer Agent.*

⁵ *Randbemerkung von derselben Schreiberhand:* Ad bancum Fuccarorum sive Welierorum [*sic!*].

dinarie circiter 8.000 florenorum, quorum quarta pars spectat ad beatitudinem pontificis⁶.

399 Vertrag zwischen Karl V., Kg. Ferdinand und Kf. Joachim II. von Brandenburg – Regensburg, 1541 Juli 24

Berlin GStAPK, I. HA Rep. 12 Nr. 112a Fasz. 2, fol. 1r–4r (Kop.); AS v. a. Hd. fol. 1r: Bundtnus Ks. Carlñ und Kg. Ferdinanden mit Kf. Joachimo 2. de anno 1541 zu Regensburg ufgerichtet; AS v. 3. Hd.: Copei ksl. und kgl. Mt. zu Regenspurk ausgangen; AS v. 4. Hd.: 24. July 1541. Bündniß imperatoris Caroli V. et regis Ferdinandi cum Joachimo 2. electore brandenburgensi.

Druck: RANKE, Deutsche Geschichte, Bd. 6, Nr. 9, S. 179–181.

Wir Karll der funft röm Ks. etc. und wir Ferdinand röm. Kg., gebruder, beken-
nen und thun hiemit kunth offentlich, als weylund unsere vorfarn, romische
kaiser und khunig, unsere liebe hern und anhern unsers loblichen hauses Os-
terreich ye und alwegen dem haus und churfurstenthumb zu Brandenburg und
desselben herschaften mit sondersn gnaden gnaigt, auch hinwiderumb iderzeit
die herschaft der marggrafschaft zu Brandenburg mit sonderer unterthenigkeit

⁶ *Randbemerkung von derselben Schreiberhand: Haec summa per manus domini nun-
tiii erogari poterit. – Vgl. auch die Eingabe Johann Albrecht Widmanstetters an Morone,
o. Ort, o. Datum [1541 August], Rom, AVat, Armadio LXII vol. 39, fol. 270r (Kop.): Li
illustrissimi signori duchi di Baviera adimandono, che N. S. deputi uno o veramente
piu commissarii in Germania con mandato sufficiente di puoter sottoscrivere, sigillar
et ratificar la declaration della lega catholica. Et che soa beatitudine faccia rimettere
et deporre in qualche luogho commodo alli confederati in Germania gli cinquanta
millia scuti, che saranno per nome de munitione de ditta lega. Et che soa St^a deputi
un'comissario in Germania, il quale possa in ogni bisogno remediare alle cose necessarie
della detta lega, perche intervenendo una cosa piu che un'altra, il piu delle volte non
si potra mandare ad soa St^a in tempo per alcuna resolutione o vere adiuto. Et che soa
St^a ordini in Germania un'homo che sappia la lingua thedesca, il quale intervenga nelli
consigli et altre attioni della lega in nome di soa beatitudine. Deli sudetti capi dice mons.
Veissenfelder haver dato ad V. S. Rev^{ma} un memoriale latino et che quella gli habbia
promesso fra il spatio d'un mese la final resolutione de N. S. et che la mandarebbe
alli illustrissimi signori duchi sopradetti. Vgl. dazu Morone an Farnese, Mailand, 1541
August 25, NB I,7, Nr. 48, S. 94–95 und S. 94 Anm. 4, S. 94–95. Vgl. auch Morone an
Cervini, [München], 1541 August 1, NB I,7, S. 88 Anm. 3, S. 88–89, hier S. 89: Bittet
Cervini, sich für die Annahme der Neufassung des Vertrages über den katholischen Bund
einzusetzen, et consideri essere die grande importanza intertenere li Catholici di questa
provincia, benchè prima bisogna vedere la ratificazione della M^{ta} Ces., ma sopra tutto
sarà necessario sia fatto l'uffitio del scrivere con diligenza et con amorevolezza alli duchi
di Bavera et la deputatione delli ministri. Vgl. außerdem die Kredenz der Herzöge Wil-
helm und Ludwig von Bayern für Bonacorsi Gryn zum Papst, München, 1541 Oktober 15,
Rom, AVat, Carte Farnesiane 15, fol. 256 (Kop.): Schicken Bonacorsi Gryn zu Verhandlungen
über nonnulla orthodoxae fidei nostrae salutem atque apostolicae ecclesiasticaeque
dignitatis conservationem concernentia, beatitudini vestrae nostro nomine referenda.
Bitte, Gryn Glauben zu geben. Datum in urbe nostra Monachio, die XV. Octobris 1541.*

und gehorsamen dinsten sich gegen inen und unserm haus zu Osterreich erzaigt, darumb in bedencken desselben und aus sondern gnadn wir uns itzo mit dem hochgebornen Joachim Mgf. zu Brandenburg, des hl. röm. reichs ertzcamerern, unserm lieben ohaimen und churfursten, in volgend gnedige und freundliche verstentnus eingelassen und voreinigt:

Erstlich hat sein L. bewilligt und zugesagt, sol, auch wil allen muglichen fleiß furwenden, domit die religionsach und die protestirenden stende zu frid und ainigkeit bracht werden mogen, auch das der abschied, so alhier auf diesem reichstage gemacht und gegeben wirdet, sovil die religion und andere sachen berurt, gehalten werde und das sein L. auch solchs eigentlich halten wolle, doch solle sein L. bey irer in druck ausgangnen und hievor uberantworten bekantnus und kirchenordnung, davon in folgenden articuln auch meldung, pleiben, aber daruber kein bundnuß oder verstand mit niemands der religion oder ander sachen halber annemen und nicht weiter sein L. noch seiner L. unterthanen in neue religion sich einlassen, sondern bey dem, wie sie itzo im brauch sein, und bey ausgegangner irer kirchenordnung und bekantnus bis zum kunftigen concilio, general oder national, oder das durch gemaine reichsstende ein bessers und cristlichers bedacht und geordnet, pleiben und sich desselben halten¹.

Ferrer das sein L., wie sie solchs zu thun schuldig, die romische wäl unser Kg. Ferdinanden handhaben sol und durch alle mittel den Kf. zu Sachssen dohin zu bewegen unterstehen, das er solch wäl bewilligen und bestettigen wolle und, sovil an seiner L., alles dasjhenige, so gemelter Kf. zu Sachssen dagegen thett oder thun wurde, verhindern. Begeb sich auch, das der Kf. zu Sachssen oder ymands anders, die waal mit der that anzufechten, sich unterstehen wurd, so sollen und wollen sein L. bey uns leib, gut, land und leut, auch ir hochsts vermogen treulich zusetzen.

Sein L. haben auch zugesagt, vor sich selbs zu furdern und bey andern, sovil sy thun können, antzuhalten, domit der Hg. von Cleve dohin bewegt und bericht werde, von dem hertzogthumb Geldern und grafschaft Zutpfen, so er uns, Ks. Carln, unbillicher weyß furentheldet, abzustehen und abzuweichen. Und wollen noch sollen sein L. kein bundnuß noch vorstendnus mit gnantem

¹ Vgl. Kf. Joachim von Brandenburg an Papst Paul III., Regensburg, 1541 Juli 23, Berlin GStAPK, 1. HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. F, fol. 81r–81v (Kopie); US: *Extractum litterarum Joachimj electoris Brandenburgensis ad summum pontificem Paulum III.: Dankt für die Bekundung des päpstlichen Wohlwollens durch Contarini. Hat das Wohlwollen Pauls III. um der päpstlichen Autorität willen, die allenthalben als die höchste gilt, stets hochgeschätzt. Zögert deshalb nicht, dem Papst ein sehr wichtiges Anliegen vorzutragen. Bf. Moritz von Eichstätt schuldet aus der Würzburger Dompropstei seinem Verwandten, Mgf. Johann Albrecht von Brandenburg, eine Pension, die er nicht zahlt. Zwar ist sein Geschlecht in Deutschland mächtig genug, um sicherzustellen, dass keinem Familienmitglied Unrecht geschieht, er hat es aber dennoch vorgezogen, sich im Vertrauen auf dessen Hilfe an den Papst zu wenden, statt mit Gewalt vorzugehen. Der Papst möge Bf. Moritz anweisen, die jährliche Pension zu zahlen. Damit fördert er die öffentliche Ruhe in Deutschland und verpflichtet sich das Haus Brandenburg. Wird seinerseits mit höchster Ehrerbietung dem Papst dienen.* X kalendis Julij anno 1541, Ratisponae.

hertzogen annemen, es sey underm schein der religion oder sonst, sondern welle alwegen in dieser sachen bey uns bleiben, rath und beystand durch sich selbs und seiner L. verwandten, do es die notturft erfordert, zu erhaltung desselben hertzogthumbs und grafschaft leisten.

Es wil auch und sol sein L. mit dem Kg. zu Franckreich und andern potentaten kain verstendnus noch bundnuß in keinerley weiß oder wege annemen noch eingehen und, ob sein L. erfuren, daß gemelter kunig im hl. reich mit andern stenden sich in bundnus oder ander practiken uns zuentgegen, welcherley weiß es were, einlassen wurde oder wolte, solhs ireds höchstes vermögens als unser und des hl. reichs getreuer churfurst irren, hindern und weren und, do auch solchs an sein L. gelanget, dasselbig unvertzogenlich uns seinen pflichten nach ankundigen und verwarnen, auch in seiner L. churfurstenthumb und landen nicht gestatten, ob man krigsvolck darinnen versambeln welte, und auch den seinen zu ziehen weren und dijenigen, so zugetzogen weren, in geburlich, ernstlich straf nemen. Ob sich auch zutrüge, das bemelter khunig oder andere an ander orter krigsvolck im hl. reich versambeln wolte, wollen und sollen sein L. mit allem ernst und fleiß, sovil ir ymmer möglich, solhs irren, vorhindern und weren, auch des in allwege uns treulichen verwarnen und alles das thun, was einem getreuen churfursten des hl. reichs eigent und geburet.

Dagegen und hinwiderumb wollen und sollen wir sein L. alle zeit in besondern gnaden und freundschaft haben und halten, auch seiner L. als eins getreuen churfursten des hl. reichs eer und nutz furdern und, wo wir ichtwas verstunden, das solhem entgegen, wollen wir sein L. des verwarnen und dem fursehen und furkomen alles in gutem glauben und waren Worten. Und ob auch sein L. deshalb und umb unsern willen bey imands in ungunst, widerwillen oder getzenck gefurt oder die auf sich laden musten, wollen und sollen wir in allem, darin wir seiner L. zu recht und billigkeit mechtig sein wurden, sein L., derselben unterthanen, land und leut gegen denselben widerumb in alwege gnedigst schutzen und handhaben.

Hinwiderumb sol sein L. sich gegen uns in allen dingen als ein getreuer churfurst erzeigen und halten und in allen zimblichen sachen bey uns stehen und bleiben, auch alles das furdern, was unsere personen und autoritet und dignitet beruret, desgleichen auch di eer, nutz und wolfart unserer kunigreich und erblande, so in teutzscher nation und in *[sic!]* hl. reich auch sonst allenthalben gelegen, furdern, ireds schaden warnen und wenden, sovil seiner L. ymmer möglich, und uns alles desjhenigen, so seiner L., als obstett, furkommen wirdet, verstendigen.

Und ich Joachim Mgf. zu Brandenburg Kf. etc. bekenne hiemit öffentlich, das ich mich mit den röm. ksl. und kgl. Mtt., meinen allergnedigsten hern, in obberurte verstentnus untertheniglich eingelassen, sage hiemit zu bey guten treuen und waren Worten, sol und wil auch alles dasjhenige, so von articul

zu articul darinne mir auferlegt ist, stett, fest und unzerruttet halten und demselben nachkomen, alles in kraft dits briefs on geverde¹.

Mit urkund etc. Datum Regenspurg, Sontags des 24. Julij anno etc. 41.

400 Vertrag zwischen Karl V., Kg. Ferdinand und Lgf. Philipp von Hessen – Regensburg, 1541 Juni 13

- A *Wien HHStA, RK RA i. g. 11, unfol. (Kop.); AS: Lgf. Philipßen reverß.*
 B *koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 07271/01, Bündnis zwischen Karl V. und Landgraf von Hessen 1541, fol. 3r–7v (Kop.).*
 C *koll. Marburg StA, PA 575, fol. 59r–66v (Kop.).*
 D *koll. Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 5 fol. 11r–20v (Reinkonz.).*

¹ *Vgl. die Artikel für die Verhandlungen über einen Vertrag zwischen Karl V., Kg. Ferdinand und Kf. Joachim von Brandenburg, Regensburg, 1541 [vor Juli 24], Madrid, Real Biblioteca, Fasz. Mss. 2232, fol. 86r–86v (Kop.):* Les pointcz et articles pour traicter intelligence entre l'empereur, le roy et le marquis de Brandembourg électeur. Que ledit sieur marquis fera tout ce que possible luy sera pour réduire les protestans en accord touchant la religion et que le recès, que se fera en ceste diète par l'empereur tant en l'affaire de la religion que ausurplus, se observe et quant à luy l'observera précisément et inviolablement. Que ledit sieur marquis ne prendra intelligence ny confédération avec les estatz protestans et ne procédera plusavant ny ses subgetz en leur nouvelle religion, ains se détiendront tous ses pays et estatz comme ilz sont jusque au futur concille général ou national ou que aultrement par les estatz du saint empire en soit ordonné. – Que suyvant ce que est tenu et a promis de pourter l'élection du roy des Romains, il procurera par tous les moyens qu'il pourra, que l'électeur de Saxon approuve ladite élection, et obvyera à tout ce que ledit électeur voudroit contrarier à icelle. Que il fera tout ce qu'il pourra de bonne foy tant de soy que envers les autres électeurs afin de induyre et presser le duc de Cleves de soy départir au prouffit de sa Mté des duché de Gheldres et conté de Zutphen, que ledit duc a occupé et détient iniustement, et ne prendra intelligence ny fera traicté ou lighe quelconque tant soubz couleur de la religion que aultrement avec ledit de Cleves, mais demeurera entièrement du coustel de sadite Mté et favorisera et assistera tant de soy que de ses amys et subiectz s'il est besoing pour le recouvrement desdits estatz de Gheldres et Zutphen. Aussi ne prendra intelligence avec le roy de France ny traictera avec luy directement ou indirectement sans le sceu et consentement de leursdites Mtés impériale et royale et obvyera en tant que en luy sera aux traictéz et confédérations, que ledit roy de France vouldra procurer en ceste Germanye, et obvyera ledit sieur électeur, que ledit roy de France ne puisse lever ny avoir gens de guerre de cestedite Germanye. Et moyennant ce que dessus leursdites Mtés impériale et royale tiendront pour tousiours ledit sieur marquis en leur singulière bonne grâce et le porteront et assisteront comme bon électeur du saint empire, procureront son bien et honneur et quant ilz entendront quelque chose au contraire l'en advertiront et y obvyeront de bonne foy et réciproquement ledit sieur électeur se démontrera en tout et partout bon électeur et prince envers leurs deux Mtés et chacune d'icelles et demeurera avec eulx en tous affaires et s'employera en tout ce que les concernera et leurs auctoritéz et dignitéz et bien de leurs royaumes et pays patrimoniaulx tant en la Germanye que dehors et obvyera à leur dommaige de tout ce que luy sera possible et les advertira de tout ce qu'il entendra.

Druck: LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. E, S. 91–96.

Von Gots gnaden wir Philips Lgf. zu Hessen, Gf. zu Catzenelnbogen, Dietz, Zigenhain und Nidda bekennen und offenbaren gegen meniglichen: Nachdem der allerdurchleuchtigist, großmechtigist, unuberwindtlichist kaiser, furst und herr, H. Carolus, röm. Ks., zu allen zeitten merer des reichs, in Germanien, zu Hispanien, baider Sicillien und Jherusalem, Hungern, Dalmatien, Croatien etc. Kg., Ehg. zu Osterreich, Hg. zu Burgundi etc., Gf. zu Habspurg, Flandern und Tirol etc., unser allergnedigister herr, mit uns und wir mit irer ksl. Mt. ainen freundlichen verstandt und vertrag gemacht, aufgericht und beschlossen von wort zu wort also lautendt:

Wir Karl der funft von Gots gnaden röm. Ks., zu allen zeitten merer des reichs [...] bekennen offentlich mit disem brief und thun kundt allermeniglichen fur uns und den durchleuchtigsten fursten H. Ferdinanden, röm. Kg., auch zu Hungern, Behaim, Dalmacien, Croation etc. Kg., unsern freundlichen, lieben brueder an disem brief, das wir bedacht haben, das dem hl. röm. reich nichtzit pessers geschehen mög, dann so dasselb in seinen heuptern und gliedern und auch die glieder gegeneinander in rechtem, gnedigem, underthanigem und freundlichen willen, frid und ainigkait stehen und ainer des andern ehr, nutz und wolfart suecht. Darumb so haben wir uns fur uns und den gemelten unsern freundlichen, lieben brueder im namen des herrn mit dem hochgebornen ^a-Philipsen, Lgf. zu Hessen^a, Gf. zu Catzenelnbogen etc., unserm lieben oheimen und fursten, zusammengesetzt und thun das in und mit craft dits briefs, namblichen, das unser ain tail das ander gnediglich und treulich maynen, ehren und furdern soll in allen sachen, so hierin nit ausgenommen sein und sonderlich soll obgemelter unser lieber oheim und furst, der landtgraf, sich als ain gehorsamer, treuer furst und lehenman des hl. röm. reichs gegen uns und gemeltem unserm lieben bruder und dem hl. röm. reich teutscher nation halten und ertzaigen, auch uns gehorsamen, unsern nutz und frommen furdern und schaden warnen und abwenden, sovil ime möglich, gegen iderman, doch hierin vorbehalten und ausgenommen die religionsach und, was derselben anhangt, auch die pundtnus und confederation, so zu Schmalkalden zwischen den religionsverwandten der augspurgischen confession und iren in solcher schmalkaldischen pundtnus mitverainigten aufgericht oder so derhalben hernach aufgericht möchte werden. Dergleichen auch ausgenommen andere pundtnus und verainigung, so sein L. hat mit den heusern Sachsen und Brandenburg und den chur- und fursten derselbigen heuser, in sonderhait erblich. Item, auch ausgenommen die ainigung, so sein L. hat mit den churfursten bey Rhein, namblich Menz, Trier, Pfaltz und dem Bf. zu Wurtzburg, ^b-dem Hg. zu Wirtemberg^b, zum tail erblich, zum tail auf ain zeit, Hg. Ernst und Hg. Erichen den jungern, Hgg. zu Braunschweig und Lunenburg, dem Bf. zu Münster und den Hg. zu Holstain,

^{a-a} *In D unterstr.*

^{b-b} *In D v. a. Hd. nachgetr.*

der sich nennt ain Kg. zu Denmarck, ^cwie sein L. uns und Hg. Friderichen des gewiss gemacht hat^c, welche erbainigung, bundtnus und confederation uns, unserm bruder^d und dem hl. reich zuwider nicht aufgericht sein. Und ist solch ausnemen von seiner L. dermassen beschehen, sovil der oftgemelten ainigung auf zeit gestelt und gemacht sein, das dann sein L. mit den obgemelten chur- und fursten, auch potentaten in zeitlichen sachen nach verloffung der gedachten zeit sich mit denselben in weiter ainigung und pundtnus nicht geben will, es seyen dann wir und unser bruder und unser beider furstenthumb und land darin ausgenomen.

Er soll und will auch, sovil an im ist und mit guetem gewissen mit Got thun kan, die verainigung und vergleichung in der religion und teutscher nation yetzt und kunftiglich furdern und dasjhene, das auf disem gegenwurtigen reichstag durch uns als röm. kaiser und beder tail religion stendt und verwanten mit guetem wissen und willen mit gemainem zulassen und bewilligen bewilligt und beschlossen wirdet, das er mit guetem ^ewissen behalten^e kan, halten und bey den seinen zu halten verschaffen, sovil an im ist^f.

Item, er soll auch auf allen reichstügen und versamblungen der chur- und fursten und stendt unser, unsers brueders und des hl. reichs sachen, sovil im möglich ist und er mit ehren thun kan, furdern und, unsern und unsers bruedern willen nach seinem vermögen in das werck zu pringen, understeen, und wes er sich duncken lasset, das zu unserm, unsers brueders und gemainer teutschen nation, desgleichen auch der erblandt Österreich, Burgund, Brabant, Lutzelburg ^gund anderer^g ere, nutz und reputation dienen mag, treulich erinnern, wie er das unverletzt voriger habender ainigung und sonst mit ern

^{c-c} *In D v. a. Hd. nachgetr. Statt dessen ursprünglich v. a. Hd. nachgetr. und dann wieder gestr.:* solange die eynung wert.

^d *Danach in D gestr.:* als röm. kaiser und könig.

^{e-e} *In C:* gewissen erhalten.

^f *In D danach gestr.:* Desßgleichen soll er auch halten und volnziehen, was wir und die stend von beeden seiten von wegen des widerstands wider den Türcken beschliessen und machen werden, doch dergestalt und sover das auch den stenden seiner L. religion ein gutter, bestendiger und volkomner fridt gemacht und gegeben und das cammergericht von beederseits stenden dermassen, das es unverdächtig und gleichmessig sey, besetzt würdet, auch zu seinem teil, was zu underhaltung unsers kaiserlichen cammergerichts, sover das cammergericht gleichmessig besetzt würdet, und anderer gescheft halb des hl. reichs, so uff disem reichstag bedacht werden, als obgemeldet ist, halten und volnstrecken und, sovil an im ist, soll er auch den gemainen landfriden und ruhe teutscher nation halten, uffrur und taillungen widerstehen, auch darzu seine freundt und verwanten zu bereden mit fleis understehn, doch also das es ander stend gegen ime und seinen religions- und andern verwanten in gleichnus also halten. So auch Hg. Hainrich von Bronschwig seine vorhaben, das er hat wider die stat Goßlar und Bronschwig, nicht abstellen wurde oder dieselbigen sachen durch uns nicht vertragen oder in gleichmessige weg gerichtet werden mochten, inmasßen doch an unserm gnedigen fleiss nichtzit erwinden soll, so will er im selbigen falh freyestehn, ine zu helfen.

^{g-g} *In D v. a. Hd. nachgetr.*

thun mag. ^{h-h}Er soll auch unserm freuntlichen, lieben brueder, dem röm. könig, anhangen und sonderlich, so sich ^hzutruge, das wir mit tod abgeen wurden, das der almechtig Got zu seinem lob und ehre lange zeit verhuete, so soll er gemeltem unserm lieben brueder anhangen und sein L. fur ainen röm. könig achten und halten und die obgemelten heuser Osterreich und Burgund, sovil ime möglich ist und wo er solchs mit ehrn thun mag, furdern und denen gönstig sein. Es soll auch sein L., sovil ir möglich ist, ire freundt, gesipten und verainigten zu unserm, unsers bruedern und unserer landt gueten willen und treu zu bewegen, treulich understeen. Er soll auch getreuen fleis anwenden, das des hl. reichs stende uns und unserm brueder zu handthabung des hl. röm. reichs gerechtigkeit und achtung wider alle die, so gegen uns derowegen etwas furnemen oder widerwertig sein wolten, bede aus Italien und von andern orten her, beystendig, ratlich und hilflich seyen, wie inen das zu thun gepurn und wol ansteen wirdet.

Er soll und will auch on unser und unsers brueders besondern willen mit dem Kg. zu Franckreich noch sonst ainichen andern auswendigen konigen, furstenⁱ, potentaten kain pundtnus, ainigung oder confederation irer ksl. Mt. und disem vertrag zuwider annemen, machen noch aufrichten. Also will auch sein L.^j nicht zulassen, das der obgemelt Kg. von Franckreich und Hg. zu Cleve^k in die schmalckaldisch pundtnus genomen werden oder sonst mit den protestierenden stenden in pundtnus komen, will auch fur sich mit gemeltem Hg. zu Cleve^l in kain pundtnus komen. Er will auch fleis furwenden, das ^{m-m}Hg. Mauritz von Sachsen^m, seiner L. aiden [= *Schwiegersohn*], in gleichnus sich mit dem Kg. zu Franckreich oder Hg. von Cleve oder mit yemandts anders zu unserm und unsers brueders nachtail in kain pundtnus kome, sive directe sive indirecte, sonder das er, Hg. Moritz, in gleicher treu und gehorsam gegen uns beleibe inmassen gemelter landtgrave. Dagegen so sollen und wellen wir als ain röm. kaiser denselben Hg. Moritzen sein landt, leut und gerechtigkeit in gnedigem kaiserlichem bevelch haben und, so sich begeben, das ⁿ⁻ⁿsein vatter, Hg. Hainrich zu Sachsen, mit tod abgiengⁿ, im alsdann als dem eltesten son die regalien und reichslehen gnediglich leihen und die vätterliche und bruederliche vertrag seiner anherrn, vatters und vettern, Hgg. zu Sachsen, die erbung, succesion und regierung belangendt, confirmiren und bestattigen, doch also, das gemelter Hg.

^{h-h} *In D v. a. Hd. korr. aus:* Und ob sichs. *Davor in D marg. notiert und dann wieder gestr.:* No[tandum]: wil er auch haben im leben des konigs.

ⁱ *In D nachgetr.*

^j *In D danach gestr.:* sovil ime möglich ist.

^k *In D danach gestr.:* in zeitlichen sachen.

^l *In D danach gestr.:* zeitlicher sachen und sonderlich in sachen, das land Gellern zu [beschirmen].

^{m-m} *In D unterstr.*

ⁿ⁻ⁿ *In D unterstr.*

Moritz solch gelt, so durch die fursten der nurnbergischen pundtnus hinderlegt, denselbigen widerumb behendigt und volgen laß, sover es nicht gelubert were^o.

Es soll auch Lgf. Philips mit Hg. Ulrichen zu Wirtemberg treulich handeln, sich mit dem Kg. zu Franckreich oder Hg. zu Cleve oder mit yemandts andern zu unserm nachtail in pundtnus nicht zu begeben, directe vel indirecte, noch in derselbigen dienst ainiche kriegsleuth aus seinem landt zu senden und zu lauffen gestatten, sovil ime möglich. Und sover Hg. Ulrich solchs annympt und zusagt, so sollen und wellen auch wir und unser brueder sein gnedig herrn, kaiser und konig sein, ine, sein landt und leut in gnedigistem bevelch haben und was ime unpillichs begegnet gnediglich abwenden¹.

^P-Es soll auch gemelter landtgraf seines vermögens alle und yede practicen, so der Kg. von Franckreich yetzt und kunftiglich in teutscher nation bey Kff., Ff. und stenden uns und unserm brueder zu nachtail und wider machen mocht, wenden und verhindern und diejhenen, so sich zu ime gethan hetten oder genaigt weren, nach seinem vermögen abziehen und abwenden^P.

Es hat auch gemelter landtgraf uns bey der warhait zugesagt, das er auf disen tag mit dem Hg. von Cleve kain^q pundtnus hab, das er auch mit demselbigen^r kaine annemen noch machen well noch demselbigen ainiche hilf, rath oder beystandt thun well wider uns haimblich noch offenbar, sonderlich sovil unser vorderung und ansprach zu dem hertzogthumb Gellern und graffschaft Sutpfen antrifft, sonder es will gemelter landtgrave aus redlichen ursachen, in dartzu bewegendt, in obgemelter sach ain gemainer man und kainem tail weiter, dann obgemelt ist, zugethan sein, sonder in dem allem frey stehen. Wir den aber uns gemaine stend des hl. reichs in dem fal ainiche hilf bewilligen und thun, alsdann will er sich als ain ander furst der gepur wissen zu halten.

Wurden auch ^s-auswendig konig, fursten und potentaten^s uns oder unser erblandt mit der that uberziehen und wir seiner personen umb ain zimbliche, ehrliche besöldung in unsern dienst begern und gestalt der handlung antzaigen lassen und im ain solchs furschlagen, das im zu thun anstundt und im gelegen, alsdann will er sich bedencken und in dem fall weder ab- noch zugesagt

^o *In D danach gestr.:* Doch soll Hg. Moritz das gelt, das Hg. Georg, sein vätter, erlegt, nicht schuldig von handen zu geben sein.

^{P-P} *In D nachgetr.*

^q *In D danach gestr.:* sonderliche.

^r *In D danach gestr.:* in zeitlichen sachen.

^{s-s} *In D korr. aus:* der Kg. von Franckreich.

¹ *Zur entsprechenden Verhandlungsinitiative Lgf. Philipps vgl. seine Instruktion für Johann Kreuter zu Verhandlungen mit Hg. Ulrich von Württemberg, Kassel, 1541 Juli 3, Marburg StA, PA 3076, fol. 13r–14r (Konz.); Johann Kreuter an Lgf. Philipp von Hessen, Nürtingen, 1541 Juli 19, ebd. fol. 17r–18v (Ausf.); Hg. Ulrich von Württemberg an Lgf. Philipp von Hessen, Urach, 1541 Juli 26, ebd. fol. 37r–43v (Ausf.) und Lgf. Philipp von Hessen an Hg. Ulrich von Württemberg, Zapfenburg, 1541 August 8, ebd. fol. 48r–49v (Reinkonz.).*

haben. Aber gleichwol, so er personlich nit diennen wurd, so will er uns sein hauptleuth und underthanen umb zimbliche besoldung zureiten und zuziehen lassen, auch solchs bey Hg. Morizen, dergleichen zu thun oder personlich zu tziehen, mit fleis anregen und handeln.

Daneben hat gemelter landtgraf uns vergwisset, das er mit dem Kg. von Engellandt kainen verstandt noch pundtnus hab noch auch kaine annemen well one sonderlich unser zulassen, will auch nicht verwilligen, das gemelter konig in die schmalkaldische oder ander pundtnus, so uns zuwider sein möchten, komen möge.

Verner will er treuen fleis furwenden, die sachen, so sich zwischen Hg. Friderichen zu Bayern und dem Hg. zu Hollstain erhalten, neben anderm zu gutlichen tagen und handlungen zu pringen, und versuchen, ob die möchten auf pessere weg gepracht werden, in gleichnus auch gern in die lutzelburgischen geprechen neben Pfaltz handeln, ob man die zu vertrag oder auf tragliche^t weg bringen mocht.

Zum letsten will gemelter landtgraf, sovil im moglich ist, altzeit verhindern, damit kain kriegßvolck aus teutscher nation, sonderlich seinen landen dem Kg. zu Franckreich zu dienst zutziehen noch auch sonst in dienst aines andern frembden potentaten, konigs oder fursten wider uns, und in dem treues und fleissigs aufsehens haben und seine freundt und mitverwanten darzu ermanen. Und so er verstuende, das in teutscher nation oder sonst in ainichem ort wider uns oder unser landt etwas practiciert oder furstund, darinnen will er sich yederzeit halten, wie ainem treulichen, erlichen lehenman zusteet, gegen uns, unser schwester, der Kgn. von Hungern, wittib, und andern unsern treuen dienern und regierern.

Und demnach so haben wir aus sonder gnedigen zunaigung, auch liebe und freundschaft, so wir zu gemeltem landtgraven tragen, sein L. in unser besonder gnad und freundschaft genomen und thun das in und mit craft dits briefs und im alles und ^uyedes, was das sey^u, so er wider uns, unsern brueder oder yemandts anders, wer der sey, ^vsovil das uns antreffen mag^v oder wider unser kaiserlich gesatz und recht oder des reichs ordnung bis auf disen tag offentlig oder haimblich gehandelt hette oder gehandelt zu haben geachtet wurde, genzlich nachgelassen und verzigen. Und darumben so sollen auch weder wir noch unser bruder, unser fiscal noch yemandts von unser beeder wegen von solicher oder andern besondern seiner sachen^w wegen, so er biß auf disen tag gehapt oder noch hat, wider ine oder sein ehre und wirdigkait, stett und guetter, landt und leuth in und ausserhalb rechts nichtzit furnemen durch uns oder yemandts anders von unsern wegen directe oder indirecte noch das zu geschehen oder zu thun verschaffen oder bevelhen, sonder wir sollen und

^t In B und C: pilliche; in D danach: pilliche.

^{u-u} In D v. a. Hd. korr. aus: ide handlung und sachen.

^{v-v} In D v. a. Hd. nachgetr.

^w In D v. a. Hd. korr. aus: handlung und sachen.

wellen sambt unserm lieben brueder sein L. derselbigen ehr, wirdigkait und standt, kinder, landt und leuth in gnedigstem bevelch, schutz und schirmb haben und, so wir etwas ^x-von yemandts, wer der were, furtzunemen^{-x} innen und gewar wurden, das im, seinen ehren, landen und leuthen und den seinen zuwider und nachtail raichen möcht, dasselb gnediglichst ^y-und bey gueten glauben^{-y} abwenden^z und verhindern, auch solchs unserer freuntlichen, lieben schwester, frauen Marien, unser regentin, und andern unsern bevelchhabern in unserm abwesen also zu thun und zu halten bevelhen und gepieten^{aa}. Doch ist hierin ausgenommen die religionsach und, was derselbigen anhangt, auf beeden seiten, bede von unser und auch des landtgrafen wegen, doch also, das wir oder die unsern oder yemandts von unsern wegen, ^{ab}-unser Bruder^{-ab} oder die seinen von wegen solcher religionsach oder, was daraus fliessen oder dero anhangen mocht, ainichen krieg, forderung oder anfechtung in oder ausserhalb rechts wider gemelten landtgraven, seine landt, leuth oder die seinen particulariter nicht furnemen sollen noch wellen, es were dann, das von wegen der religion ^{ac}-wider alle protestantes^{-ac} ingemain krieg bewegt wurd. Wir wellen auch uns durch nyemandts, wer der were, wider gemelten landtgraven bewegen oder anraitzen lassen, particulariter etwas wider in zu handeln, noch auch kain rescript oder commission ^{ad}-wider des reichs ordnung und obgemelte unser obligation^{-ad} auf yemandts anhalten ausgeen lassen, in kein weiß^{ae}. Dergleichen wellen auch wir uns gegen seinem ayden, Hg. Moritzen, gnediglich erzaigen².

^{x-x} In D v. a. Hd. nachgetr.

^{y-y} In D v. a. Hd. nachgetr.

^z In D danach gestr.: und nach unserm vermogen.

^{aa} In D danach gestr.: Sonderlich wöllen wir auch nicht gestatten, das ainicher unserer underthanen, furnemblich in unsern erblanden gesessen, den gemelten lantgraven, seine landt oder leut mit der thatt on ordenliche rechtliche erkantnus angreifen, beschedigen, uberziehen, wider ine oder die seinen dienen mög in ainichen weg. Dergleichen soll der gemelt lantgrave den seinen auch nicht gestaten, wider uns, unser erbland oder den unsern in ainich weg.

^{ab-ab} Ergänzt nach B.

^{ac-ac} Ergänzt nach B und C.

^{ad-ad} In D v. a. Hd. korr. aus: dadurch er von ordenlichem rechten gedrungen wurd.

^{ae} In D danach gestr.: und, ob es unwissentlich geschehe, uff sein erinnerung abthun und cassiern.

² Karl V. an Hg. Moritz von Sachsen, Regensburg, 1541 Juni 14, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 07271/01, Bündnis zwischen Karl V. und Landgraf von Hessen 1541, fol. 1r-1v (Ausf.): Hat mit Lgf. Philipp von Hessen wegen einiger Angelegenheiten, die auch Hg. Moritz betreffen, einen Vertrag abgeschlossen. Hat den Landgrafen beauftragt, Hg. Moritz, soweit dieser betroffen ist, über diese Abmachungen zu unterrichten. Soll den Informationen des Landgrafen Glauben schenken. Sichert Hg. Moritz die Einhaltung des Vertrages zu. Ist der Zuversicht, dass Hg. Moritz die Verpflichtungen, die ihm besagter Vertrag auferlegt, erfüllen wird. Geben in unser und des reichs statt Regensburg am 14. tag des monats Junj anno etc. 41 [...]. Vgl. dazu Hg. Moritz von Sachsen an Karl V., Friedewald, 1541 Juni 23, ebd. fol. 2r-2v und 8r-8v (Konz.): Bezug: Karls V. Schreiben

Und so wir etwas erfiern, das wider sein L. oder seiner L. landt und leuth were oder sein mocht, davon sollen wir in gnediglich warnen.

Und in disem vertrag haben wir uns des gemelten, unsers freundtlichen, lieben bruders, dieweil derselb sein L. mitbetrifft, freundlich gemechtigt und wellen auch daran sein und verfuegen, das sein L. denselben auch ratificiern sol³.

Solches alles haben wir gemeltem landtgraven bey unsern kaiserlichen, waren Worten und guetem glauben und er uns hinwider bey seinen furstlichen wurden und treuen zugesagt, steet, vest und unverprochen zu halten on alle gevarde, mit

vom 14. Juni 1541. Hat den zwischen dem Lgf. von Hessen und Karl V. abgeschlossenen Vertrag und die Erläuterungen dazu zur Kenntnis genommen. Bedankt sich dafür und für die schriftliche Gnadenbekundung. Will nach Kräften Karls und Ferdinands Bestes fördern. Stimmt hiermit dem Vertrag, soweit er ihn betrifft, zu. Will es bei der Erfüllung der Vertragsbestimmungen an sich nicht fehlen lassen. Ist der Zuversicht, dass der Kaiser ihn schützen wird, insbesondere was die Einhaltung der schwecerlichen und bruderlichen vortregen angeht. Geben zu Frjdewald, den 23. Junij etc. anno im 41.

³ *Zur Bedeutung des Vertrags vgl. SCHMIDT, Gefangen, S. 463–480. Vgl. auch Lgf. Philipp von Hessen an Dr. Gereon Sailer, Kassel, 1541 Juli 27, LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. I, G. Nr. 34, S. 143–144: [...] Sovil aber die rede und wort, wilch erliche leute von wegen des, das wir mit der kaiserlichen mt. wol stehen solten, ausgießen, betrifft, ist unser meinunge, das ir denselben leuten, sonderlich Relingern, Jorgen Besserern und denselbigen Augspurgern und Ulmern saget: ob wir schon ein gnedigen keiser in unsern unwiderchristlichen sachen, dorin niemants bei uns stehen wolt, hetten, des seien wir nit zu verdenken; es hab aber noch niemants so sere dem kaiser fladirt als eben Augspurg und Ulm; man hab noch wenig turkenhif ußerhalb dero, so von gemeinem reich beschlossen, befunden, die wir in Ungern gefertigt. Doch so sie [sei] solich keiserlich einung dermaßen gethan, das wir darin clerlich und usdrucklichen andere ainungsverwanten stende usgenommen haben, widder dieselben nicht ze thun, sonder inen zu helfen und alles zu leisten, was wir inen pflichtik sein etc. Darumb dorften sich diese leute nicht besorgen, daß deshalb unsere christliche verain und bundnus fallen werde, dan wir gedechten bei denselben unsern buntsverwanten eben dasjenige ze thun, wilchs wir inen verpflicht sein und auch hieneben hetten thun sollen und mogen. Das aber wir zu vergleichung in der religion gerathen und gern gefordert hetten, an demselbigen seie von uns christlich und erbarlich gehandelt. Es würt auch sonder zweifel ein soliche vergleichung gantzer teutschen nacion und uns allen an leib, seel, ehr und gedeien [so; I. gedeien, und?] auch nutz und gut ersprißlich und fordersam gewesen sein. Wan wir auch noch heutigs tags erwerben und erhalten konten, daß man in den landen des gegenteils das evangelium predigen, die priesterehe frei stellen und die sacramenta nach christlicher ordenung reichen ließe (doch das wir, dieses teils, in unsern kyrchen deshalb kein enderung thun dorften, sondern es darin, wie itzo geschicht, hielten) etc., so wolten wir solichs nit underlassen. Dan wan jenes teil die reinigkeit des gotlichen worts hett, so wurd zweifelson Got der almechtik durch solch sein wort von tage zu tagen weiter wirken, gleichwie er auch von erstet bei uns gethan und nit uf einmal alle dinge zu versehen geben hat. Und wir müssen frei sagen: wilcher us verkertem synne, und nit aus verstand, mit uns dießer meinung nit einig were, das wir von demselbigen nichts halten konten, sonder achteten inen dahin, das er darunter etwa andere practiken, sein eigen sachen, und nit die eher Gottes noch der wolfart ufkomen, nutzen, ehr und gedeien der teutschen nacion und unserer aller suchte oder meinte. [...]. Vgl. dazu Dr. Gereon Sailer an Lgf. Philipp von Hessen, Augsburg, 1541 Juli 15, LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. I, G, Nr. 33, S. 141–143.*

urkundt dits briefs, besigelt mit unserm ksl. anhangendem insigel. ^{af}Geben in unser und des reichs stat Regenspurg am 13. tag des monats Junii nach Christi unsers lieben herrn gepurde 1541, unsers kaiserthumbes im 21. und unserer reiche im 26. jare^{af}.

^{af-af} *In D korr. aus:* Geben in unser und des reichs statt Regenspurg, am 28. tag des monats Aprilis nach Christi unsers lieben herrn gepurt 1541, unsers kayserthumbes im 21. und unserer reiche im 26. jaren.

DEUTSCHE REICHSTAGSAKTEN

Jüngere Reihe XI. Band

HISTORISCHE
KOMMISSION
BEI DER BAYERISCHEN
AKADEMIE DER
WISSENSCHAFTEN

HK
MÜNCHEN

DEUTSCHE REICHSTAGSAKTEN

JÜNGERE REIHE
ELFTER BAND

HERAUSGEGEBEN
VON DER HISTORISCHEN KOMMISSION BEI DER
BAYERISCHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN
DURCH EIKE WOLGAST

DEUTSCHE REICHSTAGSAKTEN

UNTER KAISER KARL V.

DER REICHSTAG ZU REGENSBURG 1541

DRITTER TEILBAND

BEARBEITET VON
ALBRECHT P. LUTTENBERGER

FÜR DEN DRUCK VORBEREITET VON
CHRISTIANE NEERFELD

DE GRUYTER
OLDENBOURG

ISBN: 978-3-11-057212-4

Library of Congress Control Number: 2018953874

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

© 2018 Walter de Gruyter GmbH, Berlin/Boston

Satz: Historische Kommission, München

Druck und Bindung: Hubert & Co. GmbH & Co. KG, Göttingen

www.degruyter.com

X. Korrespondenzen

401 Kg. Ferdinand an Karl V. – Hagenau, 1540 Juli 29

Wien HHStA, Hs. blau 597/1, fol. 212v–214v (Kop.).

Druck: NB I,6, Beilagen Nr. 42, S. 354–359.

Veant, qu'il ne me vient nulle responce de votre M^{te} sur le dépesche, que vous porta dernièrement le courier Mathias de Taxis, et que par les maladies et mauvais arier qui règne icy tant du flux de ventre que aultres dangereuses maladies, dont désia entre aultres en est mort l'évesque de Trèves et le duc Erich de Brunswich, qui est aussi très malade voire jusques en doute de sa vie, au moyen de quoy ung chacun se veult partir d'icy et ne les puis plus détenir, j'ay prins et arresté la conclusion de ceste journée, comme il vous plaira, monseigneur, veoir par ce que s'envoye de ladicte conclusion, recès et copies y jointes des escriptz paravant bailléz par où votre M^{te} verra ce qu'à icy esté faict, et aussi pour non scavoir icy plus que faire ay délibéré en semblable prendre mon chemin contre mes pays d'Austrice, actendant responce de votre M^{te}, suyvant laquelle me régleray en tout ce qu'il vous plaira me commander et est, monseigneur, pour respect de ce que dessus et aultres quelconques tant plus requis de célébrer une journée impériale, comme par mes précédentes avez peu entendre bien et au long, vous suppliant, monseigneur, tousjours continuer au bon vouloir qu'avez y comparoir en personne et à ce propoz ay traicté avec les princes et estatz, qu'ilz vous escripvent à cest effect¹, comme verrez par leurs lettres allans avec cestes, ainsi que m'avies escript je deusse practiquer, et à fin que les choses puissent prendre tant plus brieve et bonne fin, suis tousjours de plus en plus d'avis de la journée des docteurs à Wormes, afin que les longues disputes que sans cest effect il conviendrait avoir à ladite journée impériale ne rendent icelle plus longue, mais en soient les choses d'austant abréviées, vous suppliant, monseigneur, vouloir accélérer, délibérer et conclure le jour et lieu de ladite journée impériale ayant regard aussi de donner temps et terme souffisant aux princes et estatz pour y comparoir, ainsi que vous escripvis dernièrement, afin qu'ilz ne se treuvent tant précipitez, qu'ilz n'ayent le temps commode pour à leur contentement comparoir à ladite journée, au moyen de quoy les choses y puissent prendre tant meilleure yssue, de quoy je suis en très grant espoir principalement par la présence de votre M^{te}, sur laquelle, comme elle verra par lesdites conclusion et recès d'icy, le bien de toutes choses tant généralles que particulières consiste^a et au contraire à faulte d'icelle ne voy moyen de pouvoir

^a *In der Vorlage irrtümlich*: consistent.

¹ Vgl. *die zu Hagenau vertretenen altgläubigen Stände an Karl V., Hagenau, 1540 Juli 28*, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 1,2, Nr. 244, S. 633–634.

parvenir à aucune bonne résolution, mais à très grant et plus mauvais subcès et perturbation et disordre de toute la Germanie et par conséquent de la chrestienté et me semble aussi ladite journée ne pouvoir estre moings de deux mois après la journée desdits docteurs, la quelle j'eusse volentiers voulu accélérer, mais je ne les ay sceu amener à plus court terme².

Quant au camerghericht le terme, qu'ay promis pour leur payement soubz l'assurance, que m'en a fait votre Mté, est expiré à la fin de ce mois, et crains fort, que si l'on ne leur tient promesse, que tout ne se rompe, dont de tous les maulx et inconvéniemens, qu'en surdroient, l'on enchargeroit et acculperoit votre Mté, parquoy, monseigneur, vous supplie y avoir le regard tel qu'il assiert et pourveoir au plus brief au payement et quant du surplus me semble ne viendra après en rompture, mais se pourra à ladite prouchaine diète tellement traicter de son entretènement et icelluy assurer et confermer par tous les estatz, qu'il demeurra parcyavant en telle vigueur, estime et réputation, que requis sera au bien et soubstenement de la justice par tout l'empire, et à ceste assemblée n'ay

² Vgl. Kg. Ferdinand an Kgn. Maria, Hagenau, 1540 Juli 28, Wien HHStA, Belgien Rep. DD Abt. B, Abschriften Fasz. 58 (alte Abt. 83), Nr. 17, unfol. (Kop. des 18. Jhdt.): [...]. Schreibt dem Kaiser, comme se ceste assemblée c'est achevé pour ceste fois et que, sy luy plet, se remit à ung traité et diète, que ne se peut éviter, sy sa Mté veult remédier à ses aferes de la foy et empire, come est de besoing, et vous supplie tenir la main, que ce face et que se trouve en personne, car sans cela n'y voy remède et, sy ne fust systost, come sa Mté a escript par avant, que ce fera, quant il pourra le fere, car certes il est de besoing. Et pour les causes alegiés [sic!] n'ay loisir de la faire plus longue, car me pars encoires aujourd'hui, sy à Dieu plet, après disner, et feray toute diligence pour tost estre en Austriche, come poés, madame, bien croire. *Wird dort ihre Angelegenheiten ihrem Wunsch gemäß nicht vernachlässigen. Vgl. auch Kg. Ferdinand an Karl V., Wien, 1540 August 18, Wien HHStA, Hs blau 597/1, fol. 214v–216v (Kop.), hier fol. 216r: [...].* Je supplie aussi très humblement à votre Mté qu'elle se veuille au plus tost résoudre sur ce que dernièrement luy escripviz doiz Hagenaw avec le recès de ladicte assemblée quant aux affaires de la religion, affin que les choses puissent estre encheminées et menées à quelque bonne fin, veu mesmes que desdits affaires dépendent toutes choses et beaucoup des aydes, que se pourroient obtenir pour soubvenir aux nécessitez de la chrestienté et établissement de noz communs affaires. [...]. Vgl. außerdem Kg. Ferdinand an Kgn. Maria, Wien, 1540 August 19, Wien HHStA, Belgien Rep. DD Abt. B, Abschriften Fasz. 58 (alte Abt. 83), Nr. 21, unfol. (Kop. des 18. Jhdt.): *Entschuldigung für die Kürze seines Schreibens vom 28. Juli aus Hagenau.* J'ay entendu ce que me touchiez en vos dittes lettres touschant la bonne conclusion du traité de Agenau, que certes Dieu cest [= sait], que à moy ny a tenu, que elle n'a esté millure [= meilleure], sy luy le dirige qui est en la main de l'empereur, monseigneur, de élire le chemin que mieux luy plet et sy euse sceu mieux fere, le euse fet, et me desplet d'entendre les causes de la tardité de sa Mté de pardelà, selon me escrivez. Toutesfois il peut bien prolongier la diète, tant plus afin que puisse premier bien despeschier ses afaires de pardelà come la nessessité le requiert très fort. Et certes, come fetes mencion, sera de besoing, que luy plaise de ne partir de l'empire sans fere quelque conclusion en cestuy afere de la foy et sy deut demourer plus longuement que il ne pense, car sans cella tiens pour certain, que tout seroit pour riens, et seroit contraint de retourner après ou leser perdre le tout. Et poés, madame, estre toute assurée, que le tout sera secret et que homme vivant n'eng saura à parler. [...].

sceu riens traicter ainsi que votre M^{té} m'avoit ordonné, car j'ay tant assenti, qu'il n'eust heu nul effect ny prins conclusion.

Monseigneur, durant qu'ay esté icy, n'ay riens obmis à faire taicher et practiquer tout ce que possible m'a esté pour l'augmentation de la ligue catholicque, mais quelque devoir qu'en ay sceu faire ny aussi le nunce du pape estant icy n'avons peu parvenir à y accumuler ny joindre personne et mesmes l'électeur palatin, sur lequel les aultres prennent exemple et s'arrestent beaulcop, car si il se eust voulu joindre, je ne doute, que beaulcop d'aultres eussent fait le semblable, que me faict à conjecturer qu'il veult veoir et les aultres en semblable, quel chemin prendront les affaires, pour selon le succès diriger les leurs et eulx conduyre, n'estant sans grand soubson, si lesdits affaires ne prengnent meilleur chemin, que ledit palatin ne face comme a fait le marquis de Brandenburg, car je le voy en tel bransle, combien que j'espère ne se hastera, ains actendra, pour veoir la fin, à quoy l'on tendra pour remédier ausdits affaires, dont tant plus semble ladite journée impériale et singulièrement avec votre présence estre tant plus requise et nécessaire.

Et quant audit déffunct de Trèves il ne peult estre que dommaige pour votre M^{té} de sadite mort, car je le trouvoie saige, experimenté et de bon vouloir envers votredite M^{té} et moy, nonobstant que aussi ne l'avoie peu induyre à entrer en ladite ligue. J'entendz, que l'on fait grant pourchas d'eslire en son lieu l'ung des filz du duc de Lorraine, que ne me semble nullement pouvoir convenir, parquoy ne sera que bien que votre M^{té} y face donner ordre et y pourveoir selon le besoing et, quel que y soit admis et aussi celluy qui a succédé à l'évesché de Virspurg³ me semble, avant que les admectre aux fiefz, devez faire traicter avec eulx pour entrer en ladite ligue catholicque et ne les parmectre èsdits fiefz, sans qu'ilz le facent, et en ay parlé au nunce du pape, afin qu'il escripve à sa S^{té}, qu'il ny baille ses bulles et confirmation sans ledit effect, ce qu'il a trouvé très bon et s'est offert le faire, à quoy ne sera que bon votredite M^{té} face aussi de son cousté son devoir, si bon vous semble. [...].

Quant à l'affaire d'Augsburg comme je escripvis dernièrement à votre M^{té}, je envoyay le filz de Pangart devers son père⁴, lequel m'a fait la responce telle, que verrez par ses lettres, qu'ay fait translater, par lesquelles verrez comme il continue à son premier advis que pense ne le fait sans cause et sans quelque assurance de ce qu'il dict, veu la réplique, que luy en ay fait, parquoy s'il semble bon votre M^{té} pourra user selon que contiengnent sesdites premières lettres⁵.

³ Würzburg.

⁴ Hans Baumgartner, vgl. zu ihm und seinen probabsburgischen Aktivitäten HÄBERLEIN, *Mark: Brüder, Freunde und Betrüger. Soziale Beziehungen, Normen und Konflikte in der Augsburger Kaufmannschaft um die Mitte des 16. Jahrhunderts*, Berlin 1998 (*Colloquia Augustana* Bd. 9), S. 232–234.

⁵ Vgl. Kg. Ferdinand an Karl V., 1540 August 4, Wien HHS^tA, Hs blau 59711,

Quant aux affaires de Hongrie ilz sont en mesme estat et espoir qu'avez peu entendre par mes lettres cydevant et, selon que suis averti de tous coustelz, ilz sont en telle commodité, que si le povoir estoit tel, j'en penseroie avoir bonne yssue, et pour mieulx entendre l'estat desdits affaires je haste de tant plus ma venue en Austrice pour selon que trouveray et pourray me conduire⁶. Aussi j'entens, que l'évesque Statilius, qui s'appelle évesque de Transsilvania, doit aller devers votre Mté en ambassadeur, et ne pense, que ce soit pour bien faire, fors faire entendre beaulcop de bourdes, dont, monseigneur, vous ay bien voulu avertir, pour ce que scay est ung bien mauvais garson, afin de vous arrester aux véritéz, dont je vous avertis plustost que ses bourdes et à celles de son maistre⁷.

Les ducz Loys de Bavière et Henrich de Brunswich sont à la fin de ceste assemblée venuz devers moy, lesquelz m'ont demandé la responce et résolution de votre Mté sur le fait de la ligue catholicque, aussi m'ont baillé aulcuns escripts touchant la responce, qu'a faict le duc Henrich de Saxen sur les lettres de votre Mté données avant mon partement de pardela, comme verrez par toutes les copies. Surquoy leur respondis, que quant à la responce de votre Mté, que bonnement ne leur en scauroie donner aulcune, veu que les choses icy n'ont prins aultre conclusion, sans premièrement avoir responce de votre Mté, laquelle j'en avertiroie de tout pour en ordonner votre bon plaisir, bien leur ay dict et ordonné de votre part, qu'ilz eussent bon regard de ne riens entreprendre ny encommancer mesmes estant votre Mté pardeça sans votre exprès sceu et consentement vous suppliant me vouloir advertir de la responce, que leur en debvray faire, et vous résouldre sur ce que je debvray respondre à toutes ces choses et responce dudict de Saxen. Datum Hagnaw, 29. de Juillet 1540.

fol. 214v (Kop.): Monseigneur, suyvant ce que entre aultres choses j'escripvis dernièrement à votre Mté doiz Haghenuw touchant l'affaire d'Augsburg et de la responce, que m'avoit faicte Pangarttner et dont envoyay une translation à votre Mté, j'envoye présentement pardela le filz dudict Pangarttner pour l'effect contenu èsdites lettres, duquel votre Mté se pourra en cest affaire servir et l'employer en et par tout comme verrez convenir pour le mieulx, ne doubtant, que par tout il fera tout bon et léal devoir selon que luy sera commandé. Ce 4. d'Aoust 1540.

⁶ Vgl. *Kg. Ferdinand an Karl V., Wien, 1540 August 18, Wien HHStA, Hs blau 597/1, fol. 214v–216v (Kop.), hier fol. 215v–216; Ausz.: NB I,6, Beilagen Nr. 43, S. 359–361, hier S. 359–361.*

⁷ Vgl. *auch Kg. Ferdinand an Karl V., Wien, 1540 August 18, Wien HHStA, Hs blau 597/1, fol. 214v–216v (Kop.), hier fol. 216r; Ausz.: NB I,6, Beilagen Nr. 43, S. 359–361, hier S. 361: [...].* Aussi, monseigneur, vous supplie, que, si l'évesque Statilius est encoires devers votre Mté, que veuillez trouver moyen l'entretenir pardela quelque temps et ne le laisser si tost partir, car s'il estoit pardeça, il est homme que beaucop pourroit traverser les affaires, ou du moings si ne le povez détenir plus longuement, que trouvissiez occasion, qu'il passast devers moy ou que puisse estre adverty du chemin, qu'il doit prendre, non poinct que luy désire faire empeschement ou desplaisir, mais pour par l'ung boult ou aultre trouver façon de le faire passer devers moy et par ce moyen le retarder ou gagner, si fust possible. [...].

402 Karl V. an Kg. Ferdinand – Den Haag, 1540 August 10

Wien HHStA, Hs. blau 595, fol. 190r–190v (Kop.); AV v. a. Hd. fol. 190r: Présentées à Vienne le 22 d'Aoust anno 40, respondu le 24. [ensuyvant].

Ausz.: NB I,6, Beilagen S. 355 Anm. 1.

J'ay receu [dernièrement] voz lettres du 29. du mois passé tant de votre main que de celle de secrétaire touchant le département de Haguenau et hier les autres de votredite main du trespas du roy Jehan¹. Et pour non vous tenir plus longuement en suspends de mon intention vous dépesche ceste sur mon partement aujourd'hui d'icy que pour ce sera plus briefve remectant le surplus au despêche, que je feray faire dois Utrecht pour austant que j'ay esté icy détenu beaucoup plus longuement, que je ne pensoye, de la goutte, que me a mal traicté et encoires m'en suis je du tout quité.

Quant audit recès après avoir examiné ce que m'en escripvez et les pièces jointes à vosdites lettres et le discours que faictes avec votre advis je me suis conforme et résolu à la communication contenue oudit recès et quelle se tienne au lieu et temps et aussi à faire mectre sus une diète impériale pour la tenir à Reghensbourg et la commencer autour de Noël prouchain considérant, que le temps sera convenable pour lesdites communication et diète et que les autres affaires publiques et myens ne peuvent souffrir plus de longueur, et ay ordonné d'entendre aux despêches pour la congrégation, qui s'envoyeront incontinent, qu'ilz seront prestz dois que seray audit Utrecht et suigamment ceulx de ladite diète sitost qu'ilz seront dresséz et faiz. Et fut esté très requis, que eussies envoyé quelque forme de minutes et advertissemens servans en l'ung et en l'autre, comme a esté fait cydevant, et estoit tant plus nécessaire n'ayant présentement conseilier alleman et que suppose bien avez délaissé pour le soubdain partement et au default de ce l'on fera le mieulx qu'on pourra. Mais il sera bien, que par tous les moyens, que se pourront adonner les estatz de la Germanye, entendent que je me suis condescendu à ce que dessus et mesmement de me trouver en personne à ladite diète à leur instance et requisition et pour entendre le desin, qu'ilz en ont et ce que comme vous et eulx m'escrivez, il est tant requis et que à ceste cause je délaisseray et postposeray tous autres mes affaires en suspends quelque dommaige que j'en recoyve et combien qu'il m'emporta très grandement d'entendre en iceulx et signament quant à Gheldres².

¹ Vgl. Kg. Ferdinand an Karl V., Hagenau, 1540 Juli 29, NB I,6, Beilagen Nr. 42, S. 354–359 [Nr. 401].

² Vgl. Kg. Ferdinand an Kgn. Maria, Wien, 1540 August 26, Wien HHStA, Belgien Rep. DD Abt. B, Abschriften Fasz. 58 (alte Abt. 83), Nr. 22, unfol. (Kop. des 18. Jhdt.): Empfang ihres eigenhändigen Schreibens vom 10. August. Entschuldigung für die Kürze seiner Antwort, car sur ma foy j'ay tant afere, que ne say à quel cousté me tourner. Et pour le premier vous mercy, madame, du bon devoeir, que avez fet vers l'empereur, monseigneur, pour la bonne résolucion, que a esté fete, que me vient fort bien à propos et à bon tamps, et non moeins vous mercie de votre bon et prudent conseil touschant

J'ay fait advertir de ce que dessus le legat du pape estant icy et son nunce et aussi ung chambrier qu'il a dernièrement icy envoyé, lequel s'en retourne, afin que sa Sté veulle envoyer bons honorables et scavans personnaiges à ladite congrégation et que, s'il le fait ainsi et que la chose s'enchemine et conduyse comm'il convient selon que requiert la nécessité et y entende avecq la chaleur et ferveur qu'il doibt faire, que de votre coustel et du myen nous y ferons tout entièrement bon office et me treuveray à ladite diète et que autrement il faudra regarder tel expédient, que l'on verra moins mal.

Touchant ledit roy Jehan, combien que sondit trespas fut peu advenir en autre temps de moins d'occupation et empeschement, toutesfois puisque ainsi est, il fault présupposer que Dieu fait tout pour le mieulx et si accommoder et user selon ce et louhe toutes les diligences, que me escripvez avoir faictes, et que allez contre Vienne et si cognois et pèse l'importance de la chose et les raisons et considérations, que m'en escripvez que à la vérité sont très grandes et urgentes. Et pleut au benoit créateur, que j'eusse aussi bien le moyen que la volenté de vous y assister et certes vous verries, que je le feroie aussi cordialement que pour chose que en particulier me peut attoucher tenant la mesme ou plus grande affection en voz affaires que aux myens. Mais enfin vous pouvez estre souvenant de ce que véritablement je vous déclairay à Gand de tout ce que j'ay et l'impossibilité d'en fyner davantaige jusques à mon retour en Espagne, et plus je vois avant plus je cognois que de ce coustel ny d'ailleurs il ne s'en peult trouver davantaige et néantmoins considérant votre tant instant besoing vous assisteray en prest des deniers que j'ay en la Germanye jusque à cinquante mille florins d'or en ceste ou autre espesse de monnoye, pourveu que ledit roy Jehan soit trespasé et pour employer au recouvrement du royaume et en ce que sera le plus nécessaire et en confidence, que je les recouvreray comme m'escripvez par vendaige de pourtion de votre rente de Naples, combien que ce soit chose mal preste selon les nouvelles, que j'ay dudit Naples, et qu'il m'en faudra porter interestz pour non pouvoir si tost recouvrer ladite somme, que j'en auray besoing. Et sera

l'afere de Hungrie et je fes tout extrême de devoeir pour parvenir à l'enemy et n'y estre parvenu de tout ce que a esté hatié. Et en quel termes sont les affaires, l'aurés entendu, madame, par ce que par la dernière poste escrievis à l'empereur, monseigneur, et par ce que luy escrips présamment. Dieu doeint, que le tout viegne à bon fin come espère en sa bonté. Je suis esté bien aise d'entendre l'intencion et déliberacion de l'empereur, monseigneur, touchant la tratacion en l'affere de la foy, que se doit tenir à Worms et aussy de la diète impériale, où veult estre en personne. J'espère, que puis sa Mté a délibéré d'envoyer à laditte asamblé à Mons^r de Grantvelle et luy de venir en personne à la diète, que le tout viendra à bonne fin et conclusion. Sy je puis fere quelque aide ou asistence, vous poés, madame, bien panser et croeire, que ne tiendra à moy, car je ne say personne à qui plus touche et importe l'acort en l'afere de la foy que à moy et à quy plus luy vient de profit de l'acort et de damage du contraire. Dieu doeint sa grâce, que ceste fois se face quelque bonne fin pour son saint service, bien et repos de la cristianté. *Will die Behandlung und Regelung ihrer persönlichen Angelegenheiten nach Kräften fördern. [...].*

bien, que m'envoyez pouvoir souffisant à ceste fin selon la forme, que vous a esté envoyé pour ce que se doit vendre pour la royne, notre seur.

Quant à l'affaire d'Augsbourg, puisque l'on vient à faire ladite congrégation et indire diète impériale il semble de prime face, qu'il sera aussi bien délaissier ledit affaire jusques nous treuvions ensemble, si vous ny veez autre apparence et considérez autre chose, dont me pourrez advertir.

Touchant le camergerrecht je pourvoyeray le payement d'ung an selon que l'avez accordé, mais ce sera avec expresse condition, qu'ilz ne demanderont riens jusques l'on aye résolu en la diète touchant l'entretènement d'icelluy et continueront l'exercice de leurs offices cependant et non autrement. Ce que je vous escriptz volentiers afin que y tenez la main de votre coustel et se face selon ce. Et remectant le surplus jusques audit Utrecht prie le créateur etc. De la Haye en Hollande le 10. d'Aougst 1540³.

³ Vgl. *Kg. Ferdinand an Karl V., Wien, 1540 August 24, Wien HHSStA, HS blau 597/1, fol. 216v–217v (Kop.); Druck: NB I,6, Beilagen Nr. 45, S. 364–366*: Je receuz le 22. de ce mois par le courrier présent porteur les lettres qu'il vous a pleu m'escrire du 10 d'icelluy en responce des myennes des 29 et dernier de Juillet, dont trèshumblement vous mercie, estant bien joyeux, que vous estes conforme au recès de Hagenaw et à la communication y mentionné [*sic!*] et de faire mectre sus une journée impériale avec votre présence, et scait votre M^{te}, qu'il n'a tenu à moy ny à toutes extrêmes diligences, qu'il ne s'y est fait davantaige audit Hagenaw, ainsi que bien eusse désiré, et suis, monseigneur, actendant qu'envoyez les dépesches qu'escrivez deviez dépescher dèz Utrecht concernant lesdites convocation et diète impériale, sur lesquelles ay, monseigneur, obmis vous envoyer les minutes et advertissemens seullement, que ce n'estoit chose encoires du tout déterminée, ains dépendoit de l'arbitrage de votre M^{te}. Et selon que m'escrivez, monseigneur, je ne faudray par tous moyens, que se pourront à donner faire entendre aux princes et estatz de la Germanie, que à leur instance et requeste vous estes condescendu et délibéré vous trouver en personne à ceste diète et pour les considérations contenues en vosdites lettres, combien que je ne doubte votre M^{te} aura assez inséré les mesmes ès dites dépesches de convocation et indication de diète impériale, et treuve très bien et saignement advisé qu'avez adverty de votredite délibération les ministres du pape résidens devers votre M^{te}, affin que de sa part il envoie aussi à ladite congrégation, espérant qu'il n'y aura faulte. *Entwicklung der Politik in der Frage der ungarischen Thronfolge*. Quant est de ce, que m'escrivez, monseigneur, touchant l'affaire d'Augsbourg il me semble aussi, monseigneur, puisque l'on vient à faire congrégation et diète impériale, que la chose se pourra retarder jusques lors, si me semble, que pourtant votre M^{te} ne doit obmectre d'entretenir la practique par tous moyens convenables pour point les mectre hors d'espoir comme bien scavez adviser. Touchant du camerghericht j'ay, monseigneur, volentiers entendu la provision, qu'avez fait de leur payement pour ung an. Et à la vérité c'estoit chose plus que nécessaire pour les considérations, que de long temps vous ay escript, et tiendray, monseigneur, volentiers main, qu'ilz se contentent dudit payement et conditions contenues en vosdites lettres selon que me semble aussi, que par raison faire le doibvent. [...]. De Vienne, le 24. d'Aoust 1540.

403 Karl V. an Kg. Ferdinand – Utrecht, 1540 August 19

Wien HHStA, Hs. blau 595, fol. 190v–191v (Kop.); AV fol. 190v: Présentée à Nyenstadt le dernier d'Aoust anno 40, respondu le 6. Septembre.

Druck: NB I,6, Beilagen Nr. 44, S. 362–364.

Suyvant ce que vous ay escript par mes dernières du 10 du présent envoyées par courrier exprès, je dépesche les lettres pour la congrégation à Wormes selon que verrez par celles, qui vont avec cestes, et envoie le maistre des postes, messire Baptiste de Taxis, son filz et Seraphin, pour furnir les 50.000 florins d'or en cas que le roy Jehan soit mort et aussi à ceulx du Camergericht leur payement d'une année à condition, qu'ilz servirent sans riens demander jusques après la diète impérialle tenue, le tout conforme à mes précédentes. Les lettres de la dicte congrégation s'enchargent aus dictz commis du maistre des postes pour les envoyer dois Spire avec l'assistance de ceulx du dict Camergericht, ausquelz j'en escrips. Et quant à ce dont mes précédentes font mention de sieur de Grantvelle, je y demeure résolu, dont pourrez advertir là où bon vous semblera, mesmes afinque les médiateurs se treuvent personnellement en la dicte congrégation et que lesdictz desvoyez y envoient avec pouvoir et leur finale volenté touchant la pacification des choses de notre religion. Aussi ne fais je doubte que de votre coustel y enverrez personnaiges convenables à l'affaire et mesmes avec lesquelz ledict S^r de Granvelle puisse conférer en toute confidence soit avec tous ou particulièrement aucuns d'eulx.

L'on s'est trouvé icy empesché, qui l'on doibt nommer ou lieu du feu évesque de Trèves, et en fin a esté advisé de vous envoyer deux lettres, sur lesquelles adviserez la personne, qui vous semblera convenir. Je tiens, que vous aurez désià entendu l'élection faicte du successeur en l'évesché du dict Trèves, que me garderai en estre plus prolix ny de la diligence que j'ay sur ce fait faire et ausurplus je tiens, que le pape aura regard à non bailler la confirmation que de soy premier assureur de son coustel et aussi feroi je du myen avant que de bailler les régales tant en ce, que concerne noz auctoritéz que l'affere de la religion et autres du saint empire et ceulx de mon duché de Luxembourg, où le déffunct a fait plusieurs indheues emprinses et nouvelletéz.

Touchant ce que les ducz Loys de Bavière et Henry de Brunswich vous ont demandé d'avoir ma résolution sur le fait de la lighe catholicque, j'en déclairay assez plainement, ouvertement et expressément mon intencion au dict duc Henry tant de bouche que par escript, quant il estoit dernièrement à Gand, comme mesmes vous scavez, et à icelle se convient arrester sans y riens altérer et y a cause et raison davantaige selon que les choses sont depuis succédées et les termes, esquelz l'on est avec France et ceulx de la Germanie et d'Hongrie, et tant plus aussi actendu la délibération de faire la dicte congrégation et tenir diète impérialle et cependant fault avoir bon regard qu'il ne soit riens innové du coustel des catholicques, comme aussi il fait à croire que les desvoyez ne

commenceront riens du leur selon mesmes la responce que leurs gens ont fait à la dernière congrégation et si ne fault en ce allouser [*sic!*] plus avant au dict duc de Brunswich mesmement que par adventure et comm'il est vraysemblable, vouldroit pour respect de son particulier affaire mouvoir plus grant trouble soubz umbre de la lighe.

Et quant au retour particulliers dudict duc Henry et ce que luy avez encores enchargé touchant Gheldres et ce qu'en avez aussi passé avec l'archevesque de Coulongne je vous en scay très bon gré et l'avez fait avec la discrétion et dextérité qu'il convenoit et selon que vous avoye escript, mais il est vraysemblable, que le tout ne prouffitera riens, actendu ce que le duc de Clèves a traicté avec France, selon que désià vous ay adverty.

Et au regard des propoz, qu'avez tenu tant en présence du nunce que des ambassadeurs de France et Venise touchant ma justification sur la paix et traicté avec ledit [*sic!*] France et aussi ce que depuis en avez dit particulièrement audit ambassadeur vénétien, j'ay le tout trouvé très bon et escripts au myen audit Venize que où il sera requis, qu'il se conforme de manière toutesfois, que les François n'en puissent prendre occasion d'irritement.

J'ay baillé hyer icy audience la l'evesque de Transsilvanye, lequel m'a en somme proposé les pointz, qui vont en ung memoire avec ceste, et y ay joint le substancial de la responce et toutes les particularitéz que l'on a peu entendre de luy que ne se répétera icy pour éviter prolixité et l'ay dépesché d'icy, comme aussi a entendu le licenciado Games.

J'ay aussi dépesché d'icy le gentilhomme Saquinghen envoyé de par le duc Loys de Bavière et par lequel m'avez escript touchant le mariaige d'Angleterre, auquel j'ay respondu en effect que je seray très aisé, que le dict mariaige se puisse conduyre, et tiendray très volentiers la main en tout ce que je pourray convenablement aider et enchargeray à mon ambassadeur, messier Eustace Chapuis, retourné audit Angleterre, de y faire tout le meilleur office qu'il sera possible et que, si besoing est, y envoyer autre personne expresse, combien que à la vérité ny scauroye entremectre personne plus convenable ny à propoz. Et si tiens, qu'il sera trop mieulx pour entrevenir en l'affaire et encheminer au contentement du roy d'Angleterre selon que l'on verra son inclination et volenté et pour non bailler occasion de suspicion à d'autres et de traverser ceste bonne euvre, selon que je l'ay dit et fait déclarer plus expressément au dict gentilhomme. A tant etc. d'Utrecht le 19. d'aoust 1540.

404 Karl V. an Kg. Ferdinand – Brüssel, 1540 September 2

Wien HHStA, Hs. blau 595, fol. 191v–192v (Kop.); AV v. a. Hd. fol. 191v:
Présentées à Nyenstadt le 12. Septembre anno 40, respondu le 13. [*ensuivant*]

Ausz.: NB I,6, S. 309 Anm. 1.

Schreiben Ferdinands vom 18. August, das den Tod König Johanns von Ungarn bestätigt. Billigt und lobt Ferdinands Erklärung gegenüber den ungarischen Ständen, der Königinwitwe und Polen, den mit König Johann abgeschlossenen Vertrag halten zu wollen. Hat selbst im gleichen Sinne an die genannten Adressaten und weitere Personen in Ungarn geschrieben. Rät, sich nach Kräften um die Inbesitznahme Ungarns und die Hilfe Siebenbürgens zu bemühen. Hat ihm bereits geschrieben, was ihm zu tun möglich ist. Gott weiß, dass er aus den von Ferdinand genannten Gründen gern mehr tun würde, selon la plus que fraternelle amitié entre nous deux. Aber Ferdinand kennt seine impossibilité, die er ihm in Gent en détail erläutert hat.

Geht aufgrund von Ferdinands Mitteilungen davon aus, dass Hieronymus Łaski bereits zum Türken abgereist ist. Es ist unbedingt notwendig, dass Łaski sich beeilt, um den Gesandten des Mönchs¹, des Schatzmeisters König Johanns, und den französischen Praktikern zuvorzukommen. Hat sichere Nachrichten de ce costel là und aus Venedig, dass die Franzosen alles tun werden, Ferdinand zu schaden, in Ungarn Unruhe zu stiften und beim Türken zu intrigieren, um die Venetianer zum Freundschaftsvertrag à s'appointer avec luy et se déclarer amys d'amys et ennemys d'ennemys mit den Türken zu zwingen und sich von dem mit ihm au premier voiage de Boulogne abgeschlossenen Vertrag über die Verteidigung Mailands loszusagen. Denn er hat gehört, der französische König habe gesagt, er werde alles tun, um die Unternehmungen Karls und Ferdinands zu durchkreuzen. Mahnt deshalb zu steter Vorsicht, pour nous garder de ceste si mauvalaise volenté en temporisant ausurplus avec luy si longument que faire se pourra.

Et à ce propos me semble tant plus l'advis, que m'avez cydevant donné, très bonne de gagner le duc électeur de Saxon, s'il est possible, et que y devez tenir la main curieusement et avec bonne dextérité tant pour respect desdits François et empescher leurs desseings en la Germanie que aussi pour considération des autres affaires d'icelle et semblablement des vôtres et myens tant dudit Hongrie que de Gheldres et mesme que l'on continue tousjours du costé dudit France pour traicter le mariage du duc de Clèves avec la fille d'Allbret encoires que je tiene pour certain, qu'ilz n'entendent l'effectuer, et n'est ceste pratique à autre fin que de m'empescher au recouvrement dudit Gheldres et attirer ledit duc de Saxon et le lantgrave de Hessen à la deffension dudit duc de Clèves et avec ce le sieur de Baye², qui estoit dernièrement pour ledit roy de France à la journée de Hagenault, a rapporté et dit à son retour, que sondit maître avoit beaucoup d'amys en ladite Germanie et luy en avoit encoires gagné en son voiage, à quoy sera bon, que prenez garde et en enquerrez si avant que faire se pourra.

Granvelle hat auf Ferdinands Schreiben hin seinen Schwager, den Herrn de St. Vincent, beauftragt, den Erzbischof von Siebenbürgen zu überreden, qu'il rapassa

¹ Georg Martinuzzi, Bf. von Großwardein und Schatzmeister Kg. Johanns von Ungarn.

² Lazare de Baïf, französischer Gesandter in Hagenau.

par icy oder dass er direkt zu Ferdinand reist. Das wird man, wenn der Erzbischof zurückkommt, de ce coustel auch tun.

Et touchant les affaires de la Germanie et mesmes de la congrégation de Wormes et indiction de la diète à Regensbourg désià pieça vous en ay respondu amplement et tiens, que présentement ayez mes lettres ensemble celles requises pour ladite congrégation, et suppose, qu'en ferez de votre coustel la dilligence requise et du myen s'ensuyvra ce que je vous ay escript d'envoyer le personaige à ladite congrégation et aussi demeure je résolu de me trouver à ladite diète et à ceste fin suis après à mectre tel ordre, que je pourray, en mes affaires de pardeça, mais je suis en soucy du chemin, que je debvray prendre et tenir pour aller convenablement et sheurement jusques audit Regenspurg pour les raisons et considérations, que assez scavez, et vous prie affectueusement m'en escripre votre advis faisant compte, que je commenceray le voiage dez Luxembourg, où je iray pour non l'avoir jamais visité, après que auray fait ung tour par Artois et aucunes villes de Haynnault, et icy l'on ne voit que trois chemins, l'ung par le cousté de Ferrettee dois ledit Luxembourg, l'aultre par le Rin et le tiers par entre deux, mais nulluy en est bien certain ny sest [*sic!*] la sehurté.

Les affaires particuliers dentre vous et la royne douagière d'Hongrie, madame notre seur, certes je m'en trouve en peyne selon la presse continuelle, qu'elle donne pour l'avancement tant en ce concerne le vendaige des dix mil escuz de rente de Naples que pour la décision du différend de sa dotte et arrest de compte et conclusion des debtes qu'elle prétend³. Et quant à l'excuse, que vous faictes touchant envoyer pouvoir pour ledit vendaige, je suis bien souvenant de ce qu'en fut dit à Gand où je me feis fort de faire consentir les Forquers au vendaige de ladite rente, mais bien de mectre la main au totaige pour les y contraindre attendu que le prétendu de notredite seur est de plus longue main que leur debte et la continuelle instance, que de long temps elle fait devers moy, et pensoye, que selon ce que m'a dernièrement escript le viceroy de Naples, que les ministres desdits Fockers s'estoyent démonstréz volontaires audit vendaige, que eulx ny contrediroient et si ilz veullent persister en ceste contradiction, je ne voys autre moyen pour les ranger que de la main mise au toutaige et actendu l'exigence de cestuy affaire de notredite seur ilz se pourroient bien contenter de demeurer assignéz sur le reste, comme aussi j'ay présupposé, qu'ilz feroient touchant les cinquante mille florins d'or, que j'ay ordonné estre furniz pour l'affaire dudit Hongrie suyvant ce que m'avez escript, que je seroye ramboursé de ce que je furnitroye sur ladite rente et vous prie pour ce m'envoyer pouvoir.

Et touchant ce que requerrez d'avoir par escript les motifs des archidiacre d'Arras et monsieur Eustace Chappuys avant que de respondre sur l'escript

³ Zum Wittum, zum Besitz und zu den Einnahmen Kgn. Marias in Ungarn vgl. KENYERES, István: *Verwaltung und Erträge von Kgn. Marias ungarischen Besitzungen in den Jahren 1522 bis 1548*, in: Martina Fuchs/Orsolya Réthelyi (Hgg.): *Maria von Ungarn (1505–1558), Eine Renaissancefürstin*, Münster 2007 (*Geschichte in der Epoche Karls V. Bd. 8*), S. 179–207.

de notredite seur vous pouvez considérer l'impossibilité pour maintenant de les pouvoir faire actendu l'absence de l'ung et de l'autre et qu'ilz sont tant eslongnéz, l'ung en Lorraine et l'autre en Angleterre avec ce qu'ilz n'en voudroyent ny scauroyent dire davantaige de ce qu'ilz en declairarent lors à voz deux commis et en baillarent par escript et cependant ne debvez délaisser de tousjours faire dresser et le plustost que sera possible ladite responce, puisque les advertissemens, que lesdits dessusdits bailleront, seront de droit et non du fait, lequel voz gens ont proposé et scavent aussi bien ou mieulx que eulx, et ne fault que notredite seur sceut, que persistez à cecy, dont elle auroit occasion d'entrer en suspicion allencontre de moy et de mesdits commis.

Et quant ausdites debtes je ne fais doubte, que estes fort empesché en cestuy affaire d'Hongrie, mais le plustost que pourrez satisfaire à ce que fut advisé audit Gand pour résouldre sur lesdites debtes, sera le mieulx tant pour le contentement de notredite seur que afin que je soye hors de ceste sollicitude et si sera bonne euvre pour vous mesmes qu'il y ait briefvement quelque bon expédient avec lequell les choses dentre vous deux soyent esclarcies et vous recommande ces deux pointz aultant que je puis⁴. À tant etc. De Bruxelles le second de Septembre 1540.

⁴ Vgl. *Karl V. an Kg. Ferdinand, Den Haag, 1540 Juli 27, Wien HHStA, Hs. blau 595, fol. 189v–190r (Kop.)*: Aussi la goutte m'a assailly en chemin, laquelle me travaille encoires de présent, combien que j'espère qu'elle me laissera avec le bon régime, que je tiens. *Verkauf von Einkünften Karls V. in Höhe von 10.000 Dukaten und von Einkünften Ferdinands in Höhe von 10.000 Dukaten aus dem Königreich Neapel-Sizilien. Auszahlung der Kgn. Maria gemäß der zwischen den drei Geschwistern in Gent getroffenen Vereinbarung. Entsendung Hallers, des Schatzmeisters Marias zu Ferdinand zu Verhandlungen in Finanzangelegenheiten. Wünscht aus amitié fraternelle, dass Ferdinand und Maria sich einigen.* De la Haye le 27. de Juillet 1540. Vgl. dazu *Kg. Ferdinand an Karl V., Wien, 1540 August 18, Wien HHStA, Hs blau 597/1, fol. 214v–216v (Kop.)*, hier fol. 215r–215v: [...]. *Verkauf seiner Einkünfte in Kalabrien in Höhe von 10.000 Dukaten. Erbetene Vollmacht für den Vizekönig von Neapel. Problem der auf diese Einkünfte verschiedenen Kaufleuten ausgestellten Verschreibungen. Nach Lösung dieses Problems Bereitschaft zur Ausstellung der Vollmacht.* Aussi quant à ce que peult concerner l'escript envoyé par la royne Marie, madame notre bonne seur, et la charge avec laquelle elle a dépesché pardelà son trésorier Haller vous scavez, monseigneur, le plus que tout debvoir en quoy me suis mis ès affaires de notredite seur tant en contemplation de votre Mté que sienne comme encoires je désire faire et suis content donner ladite responce. Seulement vous tiens, monseigneur, aussi bien souvenant, que en cest endroit me fut accordé de bouche, combien qu'il ne fut mis par escript aussi peu que ce que j'ay allégué en l'endroit de la vendition assavoir, que je pavoie avoir sur ledit escript l'advis des archidiacre d'Arras et official Chappuis, dont par mesdites lettres du 10. de Juillet je suppliai votre Mté luy renvoyant copie dudict escript, ne doutant que des aultres pièces, si besoing estoit, l'on pourroit bien toujours recouvrer pardelà pour les faire tenir à iceulx archidiacre et official, dont encoires n'ay responce, parquoy, monseigneur, et que j'entens par l'envoy dudict official en Angleterre ilz sont présentement séparéz, je vous supplie leur faire tenir lesdites copies affin qu'ilz me renvoient leur advis particulièrement, lequel eu, j'avanceray l'affaire de mon cousté de sorte que votre Mté et aussi notredite seur par raison en prendrez tout bon contentement. [...]. De Vienne ce 18. d'Aoust 1540.

405 Kg. Ferdinand an Karl V. – Wiener Neustadt, 1540 September 6

Wien HHStA, Hs blau 597/1, fol. 217v–218v (Kop.).

Druck: NB I,6, Beilagen Nr. 46, S. 366–368.

Le dernier du mois passé receuz les lettres, qu'il vous a pleu m'escripre du 19 d'icelluy [Nr. 403] jointement aussi les dépesches touchant la congrégation à Wormbs, lesquelles ay trouvées si bien à propoz que mieulx ne scauroie souhaiter et les ay envoyées en dilligence, et combien qu'il n'en estoit nul besoing, je y ay adjousté aussi mes lettres selon que le désiriez, me remectant sur vosdites lettres et donnant à entendre l'intention de votre Mté et la résolution qu'aviez prinse envoyer à ladite congrégation le sieur de Grantvelle et que pour ce les médiateurs vouldissent comparoir personnellement et les desvoyéz avec leur finale volenté sur la paciffication des affaires de la religion, espérant et confiant, monseigneur, quilz se conduyront conforme à vosdites lettres et selon l'intention et bon plaisir de votre Mté. Et quant est d'envoyer aussi de ma part aulcuns personnaiges à ladite congrégation vous aurez, monseigneur, par mes précédentes entendu la difficulté que y mectois, toutesfois, si ainsi plaist à votre Mté, je regarderay y dépputer et envoyer les plus convenables ou moins inutiles que pourray trouver, d'austant que à la vérité, monseigneur, il y ait bien affaire d'en trouver pardeça telz qu'il est requis pour ung tel et si grant affaire, si en feray tout le devoir possible¹.

De ce qu'estiez, monseigneur, en doubte, qui se debvroit nommer pour médiateur ou lieu de feu l'électeur de Trèves, j'ay, monseigneur, pour toutes bonnes considérations choisy celluy de Mayence, tant pour sa dignité et lieu, qu'il tient en la Germanie, comme aussi que desià il fut esté nommé dèz Haguenaw, s'il y fust venu, avec ce qu'il me semble plus ydoine à mener et estre employé en cestuy affaire que celluy de Coulongne, et quant à l'élection du successeur dudict de Trèves en son évesché, je ne scay encoires pour ceste heure, lequell y soit succédé, ce néantmoins je ne doubte, que selon qu'escripvez vous scaurez bien conduyre de vous asseurer de son cousté avant que luy bailler les régales selon que le vous ay aussi, monseigneur, cydevant escript.

Rückkehr seiner Gesandten aus Ungarn. Verhalten Bruder Georgs und Valentin Töröks. Gerüchte über den Tod des Sultans und türkische Rüstungen zur Besetzung Ofens. Stand seiner Rüstungen. Priorität seiner Bemühungen um eine friedliche Lösung, die wohl vergeblich sein werden. Vorkehrungen zur Einnahme Budas.

J'ay bien entendu ce que me respondez, monseigneur, sur ce que vous avoie escript des ducz Loys de Bavière et Henry de Brunswich touchant votre résolution sur le fait de la ligue catholicque et que vous arrestez expressément à ce qu'en respondistes tant de bouche que par escript audit duc Henry

¹ Vgl. die Instruktion Kg. Ferdinands für Bf. Georg von Seckau, Friedrich Nausea und Johannes Cochlaeus, Wiener Neustadt, 1540 Oktober 10, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 423, S. 1230–1235.

et conforme à ce scaichant aussi bien, monseigneur, votre intention en cest endroit, et venant entre aultres choses en devises avec iceulx ducz Loys et Henry à mon dernier département de Hagenaw, je n'obmis, monseigneur, leur tenir les mesmes propoz mesmes que surtout se gardassent bien de riens innover ou atempter sans le sceu et expresse ordonnance de votre Mté, enchargeant aussi le mesmes à votre conseiller de ladite ligue, le conte de Montfort, et au myen aussi, de sorte que ne doute, monseigneur, ilz en useront en conformité sans riens esmouvoir, comme aussi espère se fera du cousté des desvoyéz, ainsi que jusques à maintenant ne voys qu'ilz en facent aulcun semblant.

Quant aux propoz qu'avoie tenu audit électeur de Colongne et duc Henry touchant Gheldres je l'avoie, monseigneur, faict pour ung mieulx, combien que, comme escripvez, il ne pourra guaires proufficter pour la pratique du duc de Clèves avec France, dont considérant l'ingratitude et manières de faire dudict duc et qu'il se met en si mauvais devoir envers votre Mté, me semble, monseigneur, que s'il voudroit encoires beaulcop traicter en France, que votre Mté a bonne occasion et encoires meilleur moyen de le faire ruer jus pour obvier qu'il n'en adviengne pis, que toutesfois remectz au bon plaisir de votre Mté, pour en user comme pour le mieulx verra convenir.

J'ay, monseigneur, aussi veu les pointz, que vous a proposé l'évesque Statilius et le substancial de la responce que luy avez fait, laquelle treuve à propoz et puisqu'il est party, ne scaurois que adjouster, seulement s'il estoit encoires pardelà, suppleroie de rechief user en son endroit, comme contiennoient mesdites précédentes.

Billigt die Briefe Karls zum Plan einer Heirat Hg. Ludwigs von Bayern nach England, ne doutant que icelluy duc et son frère aussi en prendront singulier contentement et que votre Mté se saura du surplus dudict affaire bien conduyre selon l'exigence. [...]. De Nieustadt le 6. de septembre [1540].

406 Kg. Ferdinand an Karl V. – Wiener Neustadt, 1540 September 13

Wien HHStA, Hs blau 597/1, fol. 218v–220r (Kop.).

Druck: NB I,6, Beilagen Nr. 47, S. 369–371.

Hat gestern Karls Depesche vom 2. September [Nr. 404] samt den Briefen an den Kg. von Polen, die Königinwitwe und andere ungarische Persönlichkeiten erhalten und wird gemäß Karls Rat das Äußerste tun pour gaigner terre et les gens dudict Hongrie avec douceur, si avant que faire se peult, me pourvoiant néantmoings pour user de force en cas qu'il fust besoing, comme en bonne partie sera. *Für die Einzelheiten verweist er auf seinen ausführlichen Bericht an Gamez, den er beauftragt hat, Karl gründlich zu informieren. Nochmaliger Dank für die gewährte Unterstützung.*

Abfertigung Hieronymus Laskis zum Sultan. Vertraut darauf, qu'il fera toute diligence de prévenir les commis du moisne trésorier dudict feu roy Jehan, lesquelz comme j'en ay eu nouvelles sont passéz oultre nonobstant ce que vous avoie cydevant escript de leur retardement. Aussi ne doubte, fera il tout devoir de obvyer et entrerompere, austoment que possible sera, les practiques du roy de France, duquel n'ay, monseigneur, jamais eu aultre espoir ne pensement et que, comme escrivez, il fera par tout le pis qu'il pourra pour empescher le bien, honneur et emprinses que pourrions faire, néantmoings de mon cousté me garderay en tant que possible sera de ceste sa tant mauvaise et perverse voulenté et temporiseray avec luy austoment que pourray.

Et quant est que votre M^{te} à ce propoz treuve bon mon advis de traicter avec le duc électeur de Saxen, je ne peuz, monseigneur, à la dernière assemblée de Haguenaw venir plus avant à cause qu'il n'y estoit illec en personne, fors seullement que par ses gens me fut donné bon espoir, que icelluy duc devoit envoyer devers moy aucuns ses plus privéz et confidens conseillers, lesquelz ne sont encoires venuz, et, s'ilz viennent, je ne faudray par tous moyens et dextérité possible encheminer la pratique et le gaigner de notre cousté, affin mesmes de par ce moyen contrevénir aux practiques françoises et entretenir de tant mieulx les affaires de la Germanie et noz particuliers tant de Gheldres que de Hongrie, où ne doubte les practiques françoises ne déffauldront suyvant mesmes que m'escrivez du rapport du sieur de la Baye¹, dont vous tiens bien souvenant vous avoir dict à Gand, qu'il me sembloit le meilleur, que nul ambassadeur de France n'entrevint à ladicte assemblée, combien que votre M^{te} le tenoit nécessaire, dont depuis vous ay adverty de la suspicion que tousjours ay eu en son endroit et a tousjours fait ses choses si secrètement, que je n'ay jamais peu avoir quelque particularité de ses practiques; si n'obmectray, monseigneur, faire toute dilligence possible pour m'en informer et en assentir quelque chose en tant que aucunement faire se pourra.

Concernant l'évesque de Transilvanie j'ay trouvé le dépesche, que le sieur de Grantvelle a sur ce fait, très bon et convenable, combien que pour estre icelluy évesque tant mauvais et malheureux homme, je crains que riens ne prouffitera.

Quant à la congrégation de Wormbs et pièces sur ce envoyées, aussi de votre délibération quant à la journée impériale votre M^{te} aura aussi desià entendu ce que s'en est fait de mon cousté conforme à votre désir, parquoy n'est aussi besoing le reprendre en cestes.

Et de ce que m'escrivez, monseigneur, du chemin, que debvrez prendre pour le plus sheur, combien que je tiens que ès trois chemins, que alléguez, n'y a pour maintenant aucun dangier, toutesfois puisque estes d'intention partir dès Luxembourg, il me semble, que ne povoir mieulx faire que de prendre le chemin droict contre Wormbs ou Spiere et ainsi contre Haydelberg et pays du comte palatin électeur et dois là à Nuremberg ou du coisté d'icelluy contre Regensburg

¹ *Lazare de Baïf, françaischer Gesandter in Hagenau.*

et par ainsi ne passerez que par pays et princes favorables à notre party. Car de prendre le Rhin doiz Luxemburg vous prendriez ung grant tour comme aussi feriez allant par [le] pays de [Ferrette] de plus de 20 lieues. Et si plaist à votre M^{té}, que luy envoie de journée à journée le chemin, que j'ay tenu tant allant que retournant, il vous plaira le me mander pour y satisfaire par le premier.

Auseinandersetzung um die Forderungen Kgn. Marias. Reist Mittwoch [September 15] nach Brünn, wohin er die Stände Mährens berufen hat. Sendet Abschriften des Briefes des Hg. von Jülich-Kleve und seiner Antwort.

407 Karl V. an Kg. Ferdinand – Brüssel, 1540 Oktober 3

Wien HHStA, Hs. blau 595, fol. 192v–193v (Kop.); AV v. a. Hd. fol. 192v: Présentées à Vienne le 14. Octobre anno 40, respondu le 18. ensuivant

Druck: NB I,6, Beilagen Nr. 48, S. 371–373.

Il ne me semble besoing reprendre ce que m'escrivez touchant les affaires d'Hongrie et ce que les concerne, sinon que ce m'a esté bien groz plaisir d'entendre l'estat et disposition d'iceulx et ce qu'est passé ou [sic!] coustel de Transilvanie et les autres particularitéz contenues en voz lettres au licenciado Games et aussi les apprestes et provisions désià faictes et en quoy continuez. Et certes je voudroye bien, que les autres choses et affaires me puissent donner lieu pour vous y assister et de ma personne et tout le surplus, que je y employeroye d'aussi bon cuer, comme je congnois bien que l'affaire emporte non seulement à vous, ains aussi à toute la chrestienté. Mais puisqu'il ne peult estre, il fault, que faictes tout le mieulx que pourrez selon ce bon commencement que y avez baillé et me sera singulier plaisir d'entendre le progrès et souvent nouvelles de ce coustel là et aussi de la charge de messieur Iheronima Lasky, de laquelle je prens quelque espérance selon les nouvelles, qu'avez eu de Turquie, que conviennent à ce que l'on m'escrit de Venise, mesmes que le Turcq ne soit du tout content des François et qu'il aye affaire avec le Sophy.

Et quant à praticque avec le duc électeur des Saxon je ne fais doubte, qu'avez bonne souvenance et regard d'en user selon que la conjuncture et disposition s'en pourra adonner.

Et touchant le duc de Clèves je n'en ay depuis entendu autre chose sinon la continuation de l'advertissement, que le mariaige soit fait avec la fille d'Allebert, bien que ledit duc ait remis d'aller en France jusques après la prouchaine diète où il dit qu'il se trouvera pour soy justiffier et déffendre de l'occupation de Gheldres et désire bien scavoir, s'il vous sembleroit, que je le deusse mander expressément venir à ladite diète pour ledit affaire¹, par quelle forme et manière

¹ Vgl. Karl V. an Hg. Wilhelm von Jülich, Speyer, 1541 Januar 24, Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Kop.) [Nr. 222].

et en ce cas m'en envoyer par le premier une forme telle qu'il vous sembleroit convenir.

Quant à ladite diète impériale et congrégation de Wormes il n'y a riens survenu dois mes précédentes, sinon que estans désià dressées les lettres pour la convocation de ladite diète. Est arrivé icy notre neveu, le duc Frédéricq palatin à l'occasion de son affaire particulier, lequel m'a déclaré par manière de confidence, que le lieu de Reghensbourg seroit mal convenable et qu'il doubtoit, que les princes et autres estatz et mesmement les électeurs desus le Rin ne y iroyent volentiers tant pour la chierté et incommodité des vivres non remédiable comme il dit, que pour estre le lieu tant esloigné d'eulx et que les villes de Nuremberg, Worms ou Spire seroient plus convenables à tous et que ce qu'il en disoit n'estoit pour son particulier, actendu qu'il avoit maison prochaine dudit Regensbourg et moyen de se pourveoir, et tiens selon ce, qu'il m'en dit et aussi fort expressement à la royne, madame notre seur, que cestuy advertissement provient desdits électeurs et mesmes qu'il a dit, qu'il avoit entendu de monsieur de Mayence, que ceulx dudit Nuremberg pourroient estre induytz de permectre la célébration de la messe et encoires par advanture les pourroit l'on retirer du tout de la Lutherie et si a donné entendre, qu'il tenoit pour certain, que lesdits électeurs du Rin ne iroient audit Regenspurg, quoy considérant ay fait délaissé le lieu en blancq en toutes les lettres de ladite convocation, lesquelles je vous envoie, afin que pesant les considérations susdites selon que vous verrez, qu'elles emportent, vous faictes mectre ledit lieu et les faire adresser par tout pour gagner temps et que ceulx, à qui elles s'adressent, ne s'excusent pour non estre advertiz d'heure et qu'ilz se trouvent au jour de l'Epiphanye sans plus tarder, vous priant encoires affectueusement bien regarder sur ledit lieu et l'inconvénient, que ce seroit, si lesdits électeurs et autres estatz dessus le Rin reffusoyent, s'excusoyent ou différoient de venir audit Regensbourg audit jour préfix selon ce que vous scavez, que je ne puis longuement séjourner en la Germanie et qu'il me fault comme qu'il soit passer oultre et quant à moy et ce que me concerne il me semble tout ung ou de Regensbourg ou de Nuernberg moyennant, que ny veez autre difficulté. Et ledit duc Frédérick délibère de se partir deans quatre ou cinq jours pour s'en retourner et passer devers son frère électeur et les archevesques de Mayence, Colongue [*sic!*] et de Trèves avec lettres de crédençe, que je luy feray bailler, pour les requérir et persuader, qu'ilz ne faillent d'eulx trouver à ladite diète où quelle se indye ou [*sic!*] le sentiment, que autrement j'en auroys et à bonne cause, puisque eulx et tous les autres estatz de la Germanie ont fait si longuement instance et si grande de la tenir, et qu'ilz voient, combien il emporte et que je suis venu d'Espagne a ceste fin et aussi d'entendre, comme l'on se pourroit asseurer dudit Nuremberg en cas, que l'on si arresta tant en ce que concerne la religion que le surplus. Aussi a il prins charge de parler à sondit frère et aux dessusdits électeurs et tenir main, qu'ilz se treuvent personnellement à la congrégation de Wormes et que quant à luy il se tiendra à Haydelberg et autres places de sondit frère voisines dudit Worms pour

encheminer et endresser tout ce qu'il verra convenir pour faire quelque bonne euvre en ladite congrégation en baillant intelligence au sieur de Grantvelle avec sondit frère et luy communicquant confidamment tout ce qu'il verra y povoir duyre et servir, ce que je luy ay recommandé tant pour le service de Dieu que le bien du saint empire et signamment le sien particulier, le remède et résolution, duquel déppend de ce que se fera esdite congrégation et diète.

Au regard du chemin je vous prie en tous advènements m'envoyer ung mémoire comme m'escripvez.

Et touchant les affaires avec la royne Marie, madame notre seur, tant des deux cens mille ducatz, qu'elle prétend que des autres parties pour lesquelles elle a envoyé pieça son trésorier, certes je m'en trouve en grande peyne et anxiété pour aultant, qu'elle en fait continuelle instance et poursuyte. Et à la vérité je scay et voys journellement, que la nécessité l'y contrainct. Et combien que je considère, ce que m'escripvez de voz empeschemens, toutesfois fault il avoir regard au long temps de la poursuite de notredite seur et ce que vous et moy luy avons promis pour l'esclairissement et vuydange du totaige avec le fraternel regard, que nous oblige en son endroict et tant plus actendu ce qu'elle mérite grandement envers tous deux et vous prie aultant affectueusement que je puis, que vous vueillez satisfaire au recès prins entre nous trois à Gand sans plus dilayer et vous m'en ferez singulier plaisir². À tant etc.

De Bruxelles, le 3. Octobre 1540

² Vgl. *Karl V. an Kg. Ferdinand, Luxemburg, 1541 Januar 5, Wien HHStA, Hs. blau 595, fol. 194v (Kop.)*: Puisque je me commence desià tant approcher et que licenciado Games vous a adverty de jour à autre des occurrans en ce coustel ne me semble besoing icy en reprendre aucuns ny respondre plus particulièrement à troiz voz lettres remectant le tout jusques soyons ensemble. Et cependant seront seulement cestes pour vous advertir comme la royne douaigiere d'Hongrie, madame notre seur, a veu les responces, que m'avez envoyé sur l'affaire particulier dentre vous et elle, et a exhibé tout ce que luy a semblé convenir pour la justiffikation de son droit et m'a requis, que je feisse le tout veoire par gens de bien doctz et scavans pour après en juger comme il semble se peult et doibt faire sans plus de répliques ny escriptures, ce que j'ay aussi remis jusques icy ay en communicqué avec le S^f de Grantvelle. Bien me suis je esbahy et aussi s'en est plainte notredite seur et à bonne occasion, que n'avez jamais riens respondu touchant les debtes et autres choses, qu'elle prétend par le dernier départ fait entre vous, elle et moy à Gand et pour lequel elle avoit envoyé devers vous son trésorier Haller, qui s'en est retourné sans y avoir riens fait, que comme notredite seur dit luy vient à gros fraiz. Et puisque ny avez encoires satisfait et qu'il seroit maintenant trop tard envoyer par escript ce que vouldrez respondre sur sa demande, je vous prie affectueusement, que vueillez incontinent faire apprester toutes choses servans [*sic!*] à cestuy affaire et qu'elles soyent en telle ordre, que à mon arrivée à Reghensbourg il s'en puisse faire une fin sans plus longue dilation, laquelle est par trop dommageable à notredite seur, laquelle ne defauldra faire le semblant de son coustel. Et vous dépesche ceste expressément à ceste fin pour vous en préadviser et que puissiez avoir temps pour apprester vosdits escriptz et me remectant du surplus des autres affaires jusques à notre entreveue. Prie le créateur etc. De Luxembourg le 5. de Janvier 1541.

408 Kg. Ferdinand an Karl V. – Wiener Neustadt, 1540 Oktober 18

Wien HHStA, Hs blau 597/1, fol. 220r–222r (Kop.).

Druck: NB I,6, Beilagen Nr. 49, S. 373–376.

Eingang seines Schreibens vom 3. Oktober [Nr. 407] am 14. Oktober. Entwicklung in Ungarn.

Et quant à la practicque avec le duc électeur de Saxon je l'en ay, monseigneur, desià faict taster¹, mais je n'en ay encoires responce et me semble, monseigneur, qu'il seroit fort à propoz, puisque le sieur de Grantvelle se doit trouver à la congrégation de Wormbs que ou cas, qu'il y trovast les commis dudict électeur, que feussent gens d'estoffe et confidence, qu'il regardast aussi entrer avec eulx en practicque selon qu'il en verra la disposition et conjuncture.

Quant est du duc de Clèves et que désirez, monseigneur, avoir mon advis, si le devez mander pour venir à la diète impériale pour soy justifier et déffendre de l'occupation de Gheldres, il ne me semble, monseigneur, soubz votre bonne correction convenable, que le deussies mander expressément pour ledict affaire, car il sembleroit votre M^{té} luy lascher la bride, mais bien l'appeller par simples lettres comme ung aultre prince, ce que faiz présentement de celles, que votre M^{té} m'a envoyées, et quant il sera à ladicte diète faict bien à penser proposera son affaire aux princes et estatz de l'empire, que lors votre M^{té} aura occasion d'y entendre. Et si ce temps pendant il faisoit instance pour avoir l'inféudation dudict Clèves, Juilliers et aultres ses pays patrimonialx, votre M^{té} fera bien de l'en remectre à ladite diète pour y comparoir personnellement, que tant plus le constraindra y venir et doit votre M^{té} venir pourveu d'escriptures et gens qui s'entendent bien oudit affaire.

Et concernant le lieu de convocation de ladite diète impériale et les propos, que vous a en cest endroit tenu notre nepveur, le duc Frédéric palatin, et les difficultéz, qu'il a alléguéz à l'endroit de Regensburg suyvant mesmes ce qu'il dit en avoir entendu des électeurs du Rhin. Après avoir, monseigneur, bien et meurement pesé et considéré toutes choses je ne treuve aulcune apparente occasion, pourquoy icelle diète ne se doye tenir plus convenablement audit Regensburg que à Nuremberg d'austant que ledit Regensburg et pays d'autruy excède de beaucop Nuremberg de tous victuailles si comme de bledz, vins, chair et poisson, avec ce je suis informé par ung myen conseiller, qu'est nouvellement arrivé et passé par le pays de Bavière et Regensburg, que toutes choses sont à bon marché et en grande habondance seullement les [*aveines?*] et fourraige

¹ Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hans Hofmann, [Lochau, 1541 September 6], Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 1, fol. 19r–21v (Kop., Fragm.); Hans Hofmann an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Brünn, 1541 September 17, ebd. fol. 31r–32v (Kop.) und ders. an Hans von Dolzig, Brünn, 1541 September 17, ebd. fol. 28r–29v (Kop.). Demnach hatte Hofmann in Gesprächen mit Dolzig bereits in Hagenau Verhandlungen über die sächsische Opposition gegen die Wahl Ferdinands zum römischen König angeregt.

pour chevaulx sont esté assez mal adresséz ceste année comme aussi est advenu en tous les provinces de pardeça à cause de la grande seicheresse et chaleur, qu'il a fait. Et par contraire, monseigneur, il n'y a pays en la Germanie plus stérille que celluy autour de Nuremberg et n'ont mes gens tant au dernier voiage de Flandres comme depuis aulcun ayans passé par là trouvé lieu, dont ilz se sont plus plainct de chierté que audict Nuremberg, ou ilz ont payé plus que le double au regard des aultres lieux, parquoy peult votre M^{te} considérer, que iceulx électeurs n'ont cause s'excuser sur ladite chierté et encoires, moings sur la distance veu qu'il n'y a que deux petites journées à dire d'ung lieu à l'autre que l'on peult faire à cheval, à chariet comme l'on veult en deux jours, non point que le dye, monseigneur, pour ma commodité, car ce m'est tout ung de l'un et de l'autre, car doiz Regensburg, quant besoing seroit, pourroie en dilligence faire le chemin en ung jour ou en deux avec tout mon train.

D'autre part – et que fait le plus à considérer – je ne vois que icelle diète se puist avec votre réputation tenir audit Nuremberg à cause de la secte, qu'ilz tiennent, dont ne puis croire qu'ilz se laisseroient en aulcune manière abstraire, nonobstant ce que l'on a en cest endroit donné à entendre audict de Mayence, le quel comme votre M^{te} scait, croit aulcune fois plustost qu'il n'est de besoing, bien qu'ilz pourroient par aventure parmectre célébration de messes par prestres estrangiers en une église ou deux, dont toutesfois ne suis asseuré, si ne délaisseront ilz tenir ouvertement messes à leur façon, preschemens, communications soubz deux espèces, menger le chair aux jours déffenduz et aultres actes au scandale des catholicques et en votre présence, que me semble ne seroit à endurer par votre M^{te} ou du moings ne l'endureroit volentiers comme chose griefve à souffrir. Aussi seroit nécessaire, que fussiez bien pourveu pour la sehurté de votre personne, considérant mesmes que la ville est puissante et fort peuplée que les gens de votre court ne pourroient souffrir pour votre sehurté sans avoir aultres gens de guerre, lesquelz ne seroient encoires certains, si ceulx de la ville les laisseroient entrer, du moings de leur bon vouloir, dont se pourroit suyvre quelque scandale à la grande desréputation de votre M^{te}, outre la despence que ce vous seroit. Tous lesquelz inconvéniens et scrupules susdicts se peuvent éviter en tenant ladicte diète audit Regensburg, y joinct la très instante prière et requeste que par plusieurs fois et mesmes dernièrement passant par là iceulx de Nueremberg m'ont faite, que je tinsse la main vers votre M^{te}, que aulcune journée impériale n'y fust tenue et en sentis astant, que ce fut pour les causes dessus alléguéz et aultres.

Et pour ce m'a semblé, monseigneur, le plus convenable faire dépescher lesdites lettres de convocation pour Regensburg, ce que j'ay fait, et envoie lesdites lettres partout où besoing est, et treuve, monseigneur, qu'avez très bien advisé dépescher ledit duc Frédéric avec la charge que luy avez baillée, et ne sera que bien à propoz, que votre M^{te} luy en face une recharge pour encoires induyre iceulx Mayence et aultres électeurs du Rhin soy trouver à Regensburg sans avoir regard à la despence du lieu, qui n'est grande comme dict est. Aussi

sera bon, que votredite M^{té} escripve aussi ausdits princes au mesme effect et qu'ilz se tiennent prestz pour accompagner votredite M^{té}, et quant audit de Mayence et Palatin votre M^{té} les pourra faire appeller à ladite diète comme médiateurs en l'affaire de la religion, pour faire rapport à votre M^{té} en présence des estatz de l'empire de ce que sera passé à ladite congrégation de Wormbs, et quant à celluy de Tresves pourrez remectre à luy concéder ses régales et infeudation à ladite diète impériale, que le constraindra de tant plus soy y trouver et après faict bien à croire que celluy de Colongne ne déffauldra.

Au regard du chemin, que devrez prendre puisque cydevant m'avez escript entendez partir doiz Luxembourg il y a trois chemins pour Haydelberg, qui sont tous trois bons, l'ung pour venir à Worms, l'aultre pour Spire et le troisieme entre deux, desquelz et du meilleur votre M^{té} se pourra enquérir audict Luxemburg, où l'on vous en donnera bonne information, et doiz ledict Haydelberg pourrez passer par Nuremberg ou bien près d'illec tout bon chemin et par pays des princes favorables à votre M^{té}, et vous envoie, monseigneur, ung billet du chemin, que j'ay tenu doiz ledict Nuremberg, que toutesfois n'est le plus court, pour ce que je évictoye aulcuns lieux, qu'estoient infectz de peste, à quoy sera aussi besoing que ayez bon regard.

J'ay, monseigneur, aussi recei [*sic!*] voz aultres lettres particulières et la procuracion pour relever et reprendre de moy au nom du saint empire les investitures et régales de voz duché de Gheldres, conté de Zutphen, cité, villes et pays d'Utrecht et celluy d'Overysse et conforme à votre désir feray insérer en ladite procuracion le nom d'ung personnaige convenable et feray dépescher les lettres de reliefz et investitures selon que contiennent vosdites lettres. Toutesfois pour le subit partement de cestuy dépesche ne s'est peu faire pour maintenant, mais ce sera au plaisir de Dieu le plustost que possible sera².

Loyalitätserklärungen ungarischer Bischöfe. Bitte um gnädige Reaktion Karls darauf.

J'escriptz, monseigneur, au licenciado Games ramentevoir à votre M^{té} ce dont dernièrement vous parlay à Gand de la pension, que ceulx de Metz doibvent tous les ans à votre M^{té} comme empereur des Romains, toutesfois que icelle ne se paye, si ce n'est que votre M^{té} y passast en personne, par quoy, monseigneur, me semble que ne feriez mal aussi, que ce ne sera hors de votre chemin, en partant doiz Luxembourg pour venir à Haydelberg de passer par ledict Metz, qu'est cité bien importante et de frontière et ce pourra votre M^{té} convenablement faire prenant occasion de la visiter et quant aussi recevoir l'argent de ladicte pension qu'estime montera à grande somme, d'austant qu'il y a desjà long temps que aucun empereur y ait esté en personne, dont les arrièraiges en doibvent venir à votre M^{té}³.

² Vgl. *Karl V. an Kg. Ferdinand, Brüssel, 1540 Oktober 7, Wien HHStA, Hs. blau 595, fol. 193v (Kop.)*.

³ Vgl. *hierzu Poggio an Cervini, Namur, 1540 Dezember 28, NB I,6, Nr. 315, S. 176–*

Monseigneur, pour ce que pour les affaires présens n'ay bonnement le temps et loisir escrire à la royne régente, madame ma bonne seur, sur les occurrens et affaires de Hongrie et aultres, je supplie très humblement à votre M^{te} la vouloir faire participante de ce que présentement j'envoye à votre M^{te}. Monseigneur je supplie à tant etc. De Nyenstadt, le 18. d'Octobre 1540.

[PS:] Monseigneur j'ay tousjours actendu cloire cestes pensant que avec cestuy dépesche pourroie envoyer à votre M^{te} le principal escript concernant l'affaire particulier des 200.000 escuz entre moy et ladite royne, notre seur, et lequel m'avez recommandé par vosdites lettres. Toutefois il n'a peu estre encoires du tout prest, mais vous pouvez tenir pour assuré, que le vous enverray par la première poste. Et des aultres affaires, pour lesquelz notredite seur a envoyé son trésorier pardeça, nonobstant mes grants et continuelz affaires je ne fauldray y entendre et faire toute dilligence possible⁴. Donné comme dessus.

409 Cornelius Schepper an Granvelle – Brüssel, 1540 Oktober 26

A *Wien HHStA, Belgien PA 23, fol. 253r–254v (Kop.).*

B *koll. Wien HHStA, Belgien Rep. DD Abt. B, Abschriften Fasz. 58 (alte Abt. 83), Nr. 25 (Kop. des 18. Jhd.).*

Druck: BRANDI, Aus den Kabinettsakten des Kaisers, Nr. IV,1, S. 229–233.

Par ordonnance de l'empereur j'ay esté commis pour communiquer avecq ung docteur¹, commis du landgrave de Hessen, sur aulcuns pointcz d'importance, que il disoit avoir charge de vous remonstrer, s'il vous eust trouvé pardeça, estant bien dolent de votre absence. Et ont esté lesdits pointcz en substance telz, comme par ung billiet escript da ma main, que j'ay baillié à sa M^{te} impériale, que je croy vous est desià envoyé, avez peult entendre. En cas toutesfois, que icelluy billiet ne vous est encores exhibé, vous plaise scavoit, que il

179, hier S. 177 und Dr. Heinrich Kopp an die Dreizehn von Straßburg, Antwerpen, 1540 Dezember 24, WINCKELMANN, *Pol. Corr. Straßb.*, Bd. III, Nr. 158, S. 148–150, hier S. 149.

⁴ Vgl. Kg. Ferdinand an Karl V., Wiener Neustadt, 1540 November 8, Wien HHStA, Hs blau 597/1, fol. 222r–224r, hier fol. 223v: Ausurplus, monseigneur, suyvant mesdites précédentes je vous envoye avec cestes l'escript contenant ma justification sur l'affaire des 200.000 d'écus prétendus par ladite royne, notre seur, confiant, monseigneur, que selon la très humble instance, qu'en ay fait à votre M^{te} tant de bouche que par escript et conforme à ce que m'en promeistes à Gand commectrez l'affaire à telz personnaiges qu'il n'y ait en leur endroit occasion de suspicion, dont de rechief très humblement vous supplie considéré mesmes que soubz ceste votre promesse me suis condescendu à ladite submission, parquoy espère, que y avez le regard tel qu'il affiert aussi que ne désire aultre fors ce que est de droict, raison et équité. Monseigneur, je supplie à tant etc. De Nyeustad, le 8. de Novembre 1540.

¹ Siebert von Löwenberg.

contenoit, comment le landgrave de Hessen avoit envoyé ledit docteur vers vous pour solliciter quelques privilèges et confirmations de traictéz concernans ledit landgrave, et que au départir ledict landgrave disoit audict docteur, comment il vous avoit tousjours trouvé homme constant, droitturier et véritable et par aulcunes parolles, que à son commis, envoyé à Gand sur aulcuns affaires de la religion, asscavoir qu'il feroit bien de approcher au service de l'empereur plus près que paravant, auriez dit, il pavoit assez comprendre, que vouliez son bien. Et à ceste cause estoit content, que ledit docteur vous déclarcist certaines practiques que se démenoient en Allemaigne au préjudice de l'empereur, de tant plus pour ce que il veoit, que sa Mté impérialle ne tâchoit que mectre les Allemaignes en bonne union et repos, comme il apperçoit par l'indiction de la journée de Wormes et diète impérialle que après se debvroit tenir au lieu préfix etc. Parquoy luy sembloit que sans cause l'on chargeoit sa Mté, comme icelle vouldist procéder par force et violence contre lesdits Allemaignes, et que ne faisoit de souffrir que telles practiques seroient effectuées.

Lesquelles practiques ont eu leur commencement au mois de juillet dernier passé, auquel temps furent devers le roy de France envoiez certains commis par le duc de Sachsen électeur et aultres et tendoient à faire et radresser une alliance entre ledit roy de France et les protestantz de l'empire et aultres, par laquelle aliance seroit donné empeschement à l'union, que l'empereur tâcheroit de faire ès Allemaignes, et scauront les contractantz, quelle ayde et assistance qu'ilz debvroient espérer l'ung de l'autre en cas que l'empereur leur vouldroit courrir suz et aultrement etc. Que ne tenoit que audit landgrave seul, que ladite alliance n'avoit esté pieça concluyte et parachevée, et se trouvoit journellement pressé de ses complices pour la concluyre. Ce que touteffois jamais ne feroit en cas, que il scauroit entendre ou espérer, qu'il pourroit parvenir à la bonne grace de l'empereur et entrer avec sa Mté en aulcune bonne intelligence, donnant charge audit docteur de assentir ce que dessus par votre moien et adresse. En ce cas que l'empereur le vouldroit admectre en sa grâce en luy pardonnant ce que l'on pavoit dire qu'il avoit commis contre votre^a [sic!] Mté impérialle directement ou indirectement, il renverseroit ladicte alliance et serviroit à l'empereur de tout son pavoir contre tout le monde, nommément contre le Turq, France, Angleterre, Hongrie et tous aultres, hormis les Allemaignes, ce que toutesfois il mandoit audit docteur de non dire de sa part, mais comme de soy mesmes.

Ledit docteur se fait aussi fort en cas que dessus, que landgrave mandera incontinent ses commissaries les plus confidents de son conseil pour besoigner avecq sa Mté sur ladite intelligence et pour descouvrir lesdits practiques françoises. Que ledit landgrave servira en pluseurs endroitz à sa Mté impérialle tant en temps et faitz de la guerre que de paix. Signamment que il pourra renverser et destourber toutes les practiques, que l'on tâchera de démener en Allemaigne de la part de France, Angleterre et aultres. Il donnera empeschement

^a So, stehen geblieben aus dem erwähnten Bericht Scheppers an den Kaiser.

à ce, que le roy de France ne puisse d'icy en avant soy fortifier des lantzkechts, et fera venire les capitaines dudit roy au service de l'empereur. Item, ès journées impériales soubztiendra le party de l'empereur; et s'il est question de quelque ayde commune et générale contre les Turcs ou aultres, il la procurera et advanchera comme celuy, qui bien a le moien pour ce faire. Il tiendra le partye de l'empereur et du roy des Rhomains, auquel seigneur roy, advenant le trespas de l'empereur (que Dieu veuille longuement préserver) il donnera toute assistance port et faveur etc. Il pourra aussi servir à l'empereur en aucuns endroitz concernantz les pays patrimoniaulx d'embas de sa M^{te} impériale, entendant par ce Gheldres etc.²

Touttes lesquelles choses se esclarciroient plus amplement à la venue des ambassadeurs, que ledict lantgrave enveroit devers sa M^{te} en cas, que son plaisir seroit les admectre et recevoir ledit lantgrave en sa grâce comme dessus.

Et seroit aussi sadicte M^{te} bien amplement informée de plusieurs propos que le roy de France a tenuz aux commis dudit duc de Zachsen, du duc de Holsten et aultres, par lesquelz propos ledict seigneur roy auroit assez donné à cognoistre, si l'empereur ne luy bailleroit la ducé de Milan, que les choses se pourroient bien empirer entre sa M^{te} et ledict seigneur roy. Que aussy ledict seigneur roy auroit conseillé ausdits commis de attirer à leur bende les électeurs de Couloigne et Palatin.

² Vgl. *Kg. Ferdinand an Karl V., Wiener Neustadt, 1540 November 8, Wien HHStA, Hs blau 59⁷/1, fol. 222r–224r, hier fol. 223v*: Aussi, monseigneur, ung bon personnage digne de foy, conseiller de feu le duc George de Saxon, que pour le présent ne veult estre nommé, a esté appellé devers le lantgrave, auquel icelluy lantgrave a tenu aucuns propos, lesquelz icelluy personnage par une aultre tierce personne a faict déclairer par deçà à ung de mes conseillers, asscavoir qu'il se vouldroit volentiers mectre de notre party et servir votre M^{te} et moy aussi partout et contre tous hors la Germanie, toutesfois soubz certaines conditions, que me semblent trop énormes, mesmes qu'il vouloit observer toutes ligues et confédérations qu'il avoit en ladite Germanie et estatz d'icelle, entre lesquelles faisoit principalement mention de celles concernans la religion, de se tenir pour excusé touchant son mariaige ou concubinaige, en quoy il s'est mis nouvellement, de poinct ayder ou assister pour ou contre le duc de Clèves, et quant à l'affaire de mon élection qu'il me vouloit cognoistre pour roy des Romains, mais qu'il ne pouvoit délaïsser d'assister au duc de Saxon en tant de nombre de gens, qu'il estoit tenu en vertu de la ligue, qu'il a avec luy, en cas que la chose vint à rompture. Surquoy, monseigneur, icelluy personnage et mien conseiller susdit ont perensamble euz longs propos par manière de disputes répliquant mesmes mondit conseiller lesdites conditions estre par trop exhorbitantes, donnans néantmoins à entendre, quant son maistre vouldroit venir à conditions honnestes, qu'il ne doubte, que du coustel de votre M^{te} et myenne se trouveroit toute bonne correspondance et que venant à la raison, je ne vouldroie volentiers entremectre pour estre son bon médiateur devers votre M^{te}, si s'en faict aultre semblant du cousté dudit lantgrave et que je voye, qu'il y veulle entendre de bonne sorte, je ne fauldray, monseigneur, m'y aussi employer selon qu'en verray la conjuncture et advertiray votre M^{te} de ce que plus avant s'ensuyra et s'il semble à votre M^{te}, que j'en doye faire aultrement, vous le me pourrez mander et j'en seray par tout selon votre bon plaisir.

Et si m'a ledict docteur dit davantaige, que le lantgrave seroit bien content de venir trouver l'empereur en ses pays pardeça.

Qu'est le sommaire de ladicte communication que j'ay eue avecq ledict docteur, auquel il a semblé à l'empereur que l'on pouvoit respondre selon le contenu de ce billiet que je vous envoie; touteffois ladicte responce n'a pas encoires esté faite.

Monseigneur, j'ay esté bien longuement pressé par ledict docteur, avant que j'ay voulu prendre la charge de dire à l'empereur, comment il avoit aulcunes choses à remonstrer à sa M^{te}; car je pensoie comme c'estoient bourdes. Touteffois il m'a foy que cecy procède du vray coeur et affection que ledit lantgrave porte à sa M^{te}. Je ne scay que dire, si non que c'est une grande mutation dextérez [*sic!*] excels et semble que notre Seigneur ayt converty ledit seigneur, par ce que trouvons par expérience, que il a rendu et restitué à aulcuns gentilzhommes les places, biens et chasteaulx, que il leur avoit prins par cydevant de bonne guerre et nommément à ceulx de Dranemberg alliéz de Sickingen.

^b–Monseigneur, escripvant cestes j'ay recouvert le billet, que j'avoie baillié à sa M^{te} et le vous envoie. J'ay aussi eu lettres d'Hongrie contenantz, comment ung bassa s'est transporté devers le Sophi avec bien grand nombre de Turcqs pour estre en ayde audit Sophy contre le grand Turcq.

Que aussi 700 Turcqs sont esté rué juz et deffaictz en Dalmatie. Dieu par sa grâce veulle donner bonne victoire au roy des Rhomains, et à vous, Monseigneur, bon voiage. Et à tant me recommande trèshumblement à votre bonne grâce³. De Bruxelles, ce 26. d'octobre 1540^b.

410 Bericht über die Ausführungen Sieberts von Löwenberg gegenüber Cornelius Schepper – [Brüssel, 1540 Ende Oktober]

Wien HHStA, Belgien PA 23, fol. 257r–259v (Kop.).

Druck: BRANDI, *Aus den Kabinettsakten des Kaisers, Nr. IV, 2, S. 233–236.*

^b–b *Von Schepper eighd.*

³ *Granvelle an Cornelius Schepper, Ornans, 1540 November 10, Wien HHStA, Belgien PA 23, fol. 261r–261v (Ausf.); DV v. Schepper eighd.: Accepi Brugis 22. Decembris, respondi Bruxellis ultima eiusdem; Druck: BRANDI, Berichte und Studien zur Geschichte Karls V. Teil XIX, Nr. IV, 5, S. 238: Accepi literas tuas datas 26. octobris, quibus de rebus lantgravii et eius nuntio quomodoque causa illa commissa fuerit certiozem me facis, de quibus rebus etsi literis domini Pratensis et secretarii Bave, quae ad eundem diem scriptae sunt, similia mihi significantur, uberius tamen et plenius pro tua diligentia mihi explicasti. Itaque ago gratias de tuo tam officioso studio. Gratissimum certe mihi feceris, si quod post hac acciderit, quod ad eandem causam pertineat, mihi significes, ut adiunget dominatio vestra hoc superioris temporis officiis mea opera. Si ulla in te tibi commodare poterit, consentaneam illam invenies et perpetuae meae erga te benevolentiae et tua virtute probitateque dignam. Datum Ornanci, decima novembris 1540.*

Par la communication que Cornille Scepperus a eu avecq le docteur, commis du lantgrave, a entendu les pointz, que s'ensieuent.

Comment ledit docteur a esté envoyé pardeça pour envers monseigneur de Grandvelles solliciter sur le changement de l'advocatie de Wetzler, dépendant de l'empire selon le contraict fait entre ledit lantgrave et le conte Philippe de Nassow et de Sarrebrugh. Item, pour impétrer de l'empereur certain privilège de pouvoir mectre une escole générale ou université en la ville de Marpurck; item, pour solliciter certain affaire pendant en droict entre ung Grégoyre Enechoren, maître des monnays dudit lantgrave, et ung Swindebach, prisonnier à Wylworde, auquel Grégoire Enichooren désire ledit lantgrave que bonne et briefve justice soit administrée.

Que ledit lantgrave, après avoir donné audit docteur la charge que dessus, luy a dit à son département et en prenant congé, comment il avoit en bonne mémoire, que monseigneur de Grandvelles auroit dit au docteur Bommelsberg, envoyé par luy, lantgrave, devers l'empereur ès affaires de la religion, sur les affaires que ledit lantgrave avoit enchargé audit docteur de remonstrer à mondit S^r de Grandvelles, que ledit lantgrave feroit bien de approcher au service de l'empereur plus que paravant. Par lesquelles parolles sembloit audit lantgrave, que mondit S^r de Grandvelles luy portoit bonne faveur, et faisant sur ce fondement et mesmes pour ce que il avoit trouvé ledit S^r de Grandvelles estre homme constant, droicturier et véritable, luy vouloit bien estre descouvertes aulcunes practiques qui se démeynent en Allemaigne par le roy de France tendants par adventure au préjudice de l'empereur, comme il pouvoit sembler. Desquelles practiques ledit docteur avoit paravant esté adverty par ledit lantgrave et tendoient icelles practiques à faire et concluyre certaine alliance entre le roy de France et aulcuns princes d'Allemaigne, tant protestants que aultres et ne tenoit que audit lantgrave que icelles practiques ne fussent desjà parachevées et mises en effet comme bien scavoit ledit docteur.

Et adjoustoit ledit lantgrave disant, comment en luy avoit remonstré qu'il ne devoit espérer d'obentir aulcune grâce ne advancement de l'empereur, ains que ne luy restoit que d'attendre le hazard de la fortune et d'avoir l'oeil au guet; ausquelles remonstrances, combien que de plusieurs lieux à luy venoient, ne pouvoit touteffois adjouster plaine foy, parceque il veoit par expérience que l'empereur ne tâchoit que de mectre bonne union au saint empire par bons et paysibles moiens sans aulcune effusion de sang ou fait de guerre, comment il apparoit assez par la communication, que sa M^{té} avoit accordée estre fait à Wormes et par la diète impériale qui devoit ensuyvre, de sorte que ne luy lantgrave ne aultres n'avoient aulcune occasion ou cause de eulx doloir ou complaindre de sa M^{té} impériale. En considération de quoy il ne pouvoit bonnement supporter ne consentir que lesdictes practiques sortissent ledit effect.

Mais s'il espéroit soy pouvoir asseurer de l'empereur et retourner à sa bonne grâce et le trouver sieur clément et béning (pardonnant ledit empereur audit

lantgrave toutes les faultes que l'on pourroit dire par luy avoir esté commises directement ou indirectement contre sa Mté), que non seulement il ne consentiroit ausdictes practiques, ains les destourberoit et metteroit à néant. Car sans luy ladicte alliance ne se pouvoit faire, en tant que entre les aultres ne avoit homme qui voudroit mordre le renart. Et sur ce il commandoit audict docteur faire tout debvoir de pouvoir assentir et entendre de mondit Sr de Grandvelles, quelle chose il auroit à espérer et attendre de l'empereur.

Et en cas qu'il trouveroit et entenderoit que l'empereur seroit ou pourroit estre enclin à ce que dessus, que lhors ledict docteur comme de soy mesmes pourroit asseurer mondit Sr de Grandvelles, que son maître le lantgrave enveroit ses commis et députés devers sa Mté avec plain pouvoir et instructions nécessaires pour effectuer ce que dessus et entrer en bonne intelligence avecq sa Mté impériale, et en ce gist toute la charge audict docteur.

Lequel docteur a dit audit Scepperus qu'il espère et ne fait doute aussitost que ledit lantgrave se tiendra pour asseuré de l'empereur, que sa Mté ne voudra procéder contre luy en particulier, mais le recevoir en sa grâce, que lhors il descouvrira à sa Mté lesdictes practiques et les mettra à néant. Et pardessus ce s'emploiera à faire tout service agréable à sa Mté, soit contre le Turcq, Hongrie, France, Angleterre et tous aultres potentats, horsmis les Allemagnes, soit par advancement ou empeschement.

Et pour spécifier ce que dessus ledit docteur se fait fort, que ledit lantgrave en cas que dessus se assurera de tous les capitaines, que le roy de France entretient en ses pays, et aultres ses subgectz, qui sont en bon nombre et les principaulx, de manière que ilz ne feront aucune chose contre l'empereur ou ses pays.

Et empeschera les passaiges des aultres, de sorte qu'ilz ne pourront aller au service dudit roy de France, comme celluy qui les cognoist et le peult bien faire en deux ou trois passaiges, comme les lantzknights sont accoustuméz de prendre en celle part.

Et soubztiendra et advanchera les négoces et affaires de l'empereur ès journées impériales et aultres portant et soubztenant de tout son pouvoir le party de sa Mté impériale; en quoi en plusieurs endroitz il pourra grandement servir à sa Mté, soit pour induyre les estatz de l'empire à accorder commune ayde et assistance contre les Turcs et aultres que dessus, quelz qu'ilz soient.

Et tiendra aussi le party du roy des Rhomains et du vivant et après le trespas de l'empereur, que Dieu veuille longuement préserver.

Dit aussi ledit docteur, qu'il espère que sa Mté impériale pourra par ledit lantgrave entendre plusieurs aultres choses concernants le bien de ses pays patrimoniaulx d'embas.

Ledit Scepperus entend aussi dudit docteur, que le roy de France auroit dit à certain commis du duc de Holsten, que si l'empereur ne luy bailleroit la duché de Milan, à cause de laquelle duché il s'estoit appointé avecq sa Mté, que ce ne seroit riens de leur amitié et seroient les choses plus aigres que paravant.

Le semblable aussi auroit ledit S^r roy dit aux députéz des ducz de Sachsen et aultres au mois de juillet dernièrement passé en ces motz que s'ensieuent: „L'empereur ne me tient pas foy quant à la duché de Milan, il est sans argent, il amasse pour le présent quelque peu d'argent par grosses exactions et tailles et ce touteffois ne souffira pas pour paier ses debtes; je verray ce que j'auray de faire“, et de ce que dessus pourra sa M^{té} estre plus accerteenée par ledit lantgrave.

Que ledit S^r roy de France auroit assehuré lesdits commis de Sachsen etc., qu'il ne feroit aulcun appointement avecq l'empereur sans y comprendre les princes d'Allemaigne, comme il auroit tousiours fait en ses aultres traictéz et qu'il soubzhaidoit fort d'estre en leur bonne recommandation.

Que les practiques que pour ce temps se demènent en Allemaigne ne tendent à aultre fin que pour empescher l'union des princes que aultrement se pourroit faire au prouffit de l'empereur. Et semble audit docteur d'aautant qu'il peult comprendre, que le roy de France pourchasse de mectre l'empereur en guerre sans porter touteffois le nom, quant oyres icelle guerre seroit à ses despens. Et s'il voit qu'il ne pourra à ce parvenir, que lhors il se declarcira ouvertement contre sa M^{té} impériale, comme ce vient aysément à apercevoir par le demène de ses practiques et la façon de faire, dont il use.

Que ledit S^r roy de France auroit dit au commis de Sachsen, qu'ilz feroient bien de attirer à leur partie l'archevesque de Couloigne et le conte Palatin électeur par quelque manière que se soit.

Que ledit S^r roy auroit retenu en son service le duc Jhean conte palatin pour son capitaine général des Allemandz.

Toutes lesquelles choses, comme dessus, ledit docteur a declairé et exposé audit Scepperus de bien bonne sorte et sans démonstrer aulcune signe de vacillation, priant audit Scepperus voloir tenir la main à ce qu'il puisse obtenir bonne et briefve response de sa M^{té} impériale sur les trois premiers poinctz et remettant la reste à la bonne discrétion de sa M^{té}, pour en user comme icelle trouvera par conseil devoir faire, donnant assez à entendre, que le lantgrave désire bien scavoir l'ung ou l'aultre, pour selon ce soy régler et que le plustost seroit le meilleur pour pluissieurs considérations que sa M^{té} peust assez conjecturer.

411 Antwort Karls V. auf die Werbung des hessischen Gesandten Siebert von Löwenberg – o. Ort, 1540 Oktober 28

A *Wien HHStA, Belgien PA 23, fol. 262r–262v (Reinschr.); fol. 262r marg. Notiz:* Ce 28. jour d'octobre 1540 à deux heures ou environ après mydy l'empereur a ordonné à moy Cornille Scepperus donner ceste responce de bouche au docteur, commis du lantgrave de Hessen.

B *koll. Wien HHStA, Belgien Rep. DD Abt. B, Abschriften Fasz. 58 (alte Abt. 83), Nr. 24 (Kop. des 18. Jhdt.).*

Druck: BRANDI, *Aus den Kabinettsakten des Kaisers, Nr. IV, 3 und 4, S. 236–238.*

Sur les propos que le docteur Sigebert¹, commis du lantgrave, a tenu avec Scepperus semble que l'on pourra faire la responce que s'ensuyt:

Premiers quant à la commission principale dudit docteur, consistant en ce que ledit lantgrave désire obtenir la confirmation de certain traictié concernant l'advocatie de la cité de Wetzler et aultre privilège pour ériger une escolle générale ou université en la ville de Marpurgk, l'empereur à cause de son département ne y scauroit présentement entendre, mais estant arrivé en Allemagne se fera informer de tout pour y ordonner ce que sera de raison, et ^{a-}cependant l'on pourra poursuyvre envers le seigneur de Grantvelles la dépesche sur lesdits deux pointz^a. Quant à Grégoire Einchoren, auquel le lantgrave désire, que bonne et briefve justice soit faicte, le procès est pendant par devant le conseil privé de sa Mté, auquel conseil sera commandé, le vouyder le plustost que bonnement faire se pourra.

Quant aux aultres propos concernants l'affection de bonne dévotion que ledit lantgrave dit avoir, d'estre recommandé à la bonne grâce de l'empereur, offrant en ce cas sa personne au service de sa Mté, lesquelz propos dit ledit commis avoir en charge de communiquer avec le seigneur de Grandtvelles, il est tout notoire et se treuve par expérience, que l'empereur n'a oncques donné occasion légitime de souspeçonner ne craindre, que contre les princes et potentatz de la chrestienté, quelz qu'il soient, sa Mté vouldist procéder par voie de fait ne user d'aucune violence pour les envahir ne oppresser, comme aussi l'intention de sa Mté n'a jamais esté ne encoires est telle, ains s'est tousjours efforcé de mectre bonne paix et union partout, et signamment en la Germanie.

Et continuant en icelle bonne intention sa Mté a ordonné le seigneur de Grandtvelles de soy trouver à la communication de Wormes avec plain et absolu pouvoir de traicter en universel et particulier tout ce que sera trouvé estre expédient pour ladicte paix et union, tant avec ledit lantgrave que tous aultres princes. Parquoy, si ledit lantgrave persiste en ceste dévotion envers sa Mté et entend faire office de bon prince et subject de sa Mté impériale, comme icelle pense qu'il fera, et oultre ce est délibéré d'entrer en aucune plus estroicte intelligence avec sadite Mté, il pourra sur ce faire communiquer avec ledit Sr de Grandtvelles, devers lequel il trouvera responce convenable à ses offres. Et cependant sa Mté impériale approchera de plus près les pays d'Allemagne et entretant fera advertir ledit seigneur de Grandtvelles de ce qu'est passé en cest endroit^b.

^{a-a} *Marg. nachgetr.*

^b *Danach gestr.:* affin que tant mieulx il se puisse resouldre de tant brièvement.

¹ *Siebert von Löwenberg.*

412 Abt Gerwig von Weingarten an [Abt Wolfgang von Kempten] – o. Ort, 1540 Oktober 29

Stuttgart HStA, B 515 Bü. 77, fol. 110r–110v + fol. 112r (Konz.).

Regest mit Ausz.: GÜNTER, Gerwig Blarer Bd. I, Nr. 565, S. 384–385.

Und zweifelt mir nit, euch sey gleicher weise wie mir ain schreiben und beruffung von ksl. Mt. etc., unserm allergnedigsten hern, auf kunftigen reichtag geen Regenspurg [Nr. 1] auch zukumen.

Nun gedenck ich aber, das gemainen prelaten an disem reichstag mer dann yemants andern gelegen, ^a-dann der enden meins besorgens wenig ir erhaltung und wolfart, sonder am allermaisten ir höchster nachtail und, inen schwer, unleidlich burdinen aufzelegen, bedacht und tractirt würt^a. Darum die noturft erfodret, das die prelaten desto furderlicher zusammenbeschriben, damit den sachen und, wie der reichstag von ^b-unser aller wegen^b zu besuchen, stattlichen und mit vleiß muge nachgedacht und berauthschlagt werden.

Dieweil dan ir unser archiprelatus, auch dem handel vor andern verstendig und erspriesslich, hat mich fur gut und bilich angesehen, die prelaten mit euerm vorwissen, rauth und gutbeduncken zu beschreiben, demnach an euere hochwürd mein fruntlich, vleissige bitt, ir wellt mich in dem euers raunts und gutbedunckens bey zögern [= *Zeiger*] in schriften widerum berichten und fürnemlich, welche prelaten, wahin und auf welchen tag, ^c-euch am gelegnesten^c, ich sy beschriben soll und das ir in allweg bedacht und entschlossen seyt, auf demselbigen tag in aigner person zu erscheinen¹. Dann ich euch deshalb verner nicht beschreiben, sonder ^d-denselben bottenlon ersparen und^d es bey euerm bedencken und anzaigen beleiben lassen, demselbigen nachkumen und die andern prelaten darauf beschreiben würd. Es were gut, das ir mein heren

^{a-a} *Nachgetr.*

^{b-b} *Nachgetr.*

^{c-c} *Nachgetr.*

^{d-d} *Nachgetr.*

¹ *Vgl. Abt Gerwig von Weingarten an die schwäbischen Reichsprälaten, 1540 November 4, Stuttgart HStA, B 515 Bü. 77, fol. 134r (Reinkonz.; Fragm.); AV v. a. Hd. fol. 134r: Feria quinta post Omnium sanctorum 1540: Ausschreiben des Kaisers zum Reichstag in Regensburg auf Dreikönig. Da es die noturft erfodert, auch nütz und gut ist, das wir, die prelaten, uns darvor zusammenverfugendt und mitainandren entschliessendt, ob wir yemants von unsern aller wegen und wen auf bemelten reichstag verordnen oder ain yeder für sich selbs reiten ald wie und welchermassen wir, die prelaten, denselben tag besuchen wellen, hat er einen Tag zu gemeinsamer Beratung vorgesehen. Sollen am Abend des 17. November in Waldsee in der Herberge eintreffen, um am folgenden Donnerstag von angezaigter sachen und anderer der prelaten notwendigkait zu reden und ze handeln. Bittet sie, in bedenkung, das uns prelaten mer dann yemandts andern und wol vermutlich all unser wolfart an disem reichstag gelegen, den Prälitentag zu besuchen.*

von Yrsy beschriben, ^e-ime hettendt ain knecht geschickt^e, so möcht derselbig bottenlon auch erspart werden².

Datum fritags nach Simonis und Jude anno etc. 40. Zedula: *Hält für gut, dass der Kanzler des Adressaten eine Kopie des zwischen ihnen beiden jüngst zu Liebenthann von wegen ihrer beider gotzhusleut abgeschlossenen Vertrages anfertige, damit dieser vollzogen werden kann. Weiß nicht, ob Abt Wolfgang tot oder lebendig ist, weil er lange nichts mehr von ihm gehört hat. Muss fast annehmen, dass Abt Wolfgang alle armen Brüder und Nachbarn vergessen hat und ein mächtiger, großer Herr ist. Denn heuer ist der Wein wohlfeil und der Hafer bringt viel Geld. Glaubt, dass Abt Wolfgang mit seinen Gebäuden so viel zu tun hat, dass er, wenn ihm ein Auge ausfiel, dieses nicht aufheben würde. Ihm, Weingarten, geht es auch so.* Datum ut in litteris.

^{e-e} Korr. aus: hettendt.

² Vgl. *Abt Wolfgang von Kempten an Abt Gerwig von Weingarten, Kempten, 1540 November 26, Stuttgart HStA, B 515 Bü. 77, fol. 145v–146v (Ausf.):* Hat sein Schreiben erhalten. Ist mit der Formulierung der Vollmacht einverstanden. Ein Regensburger Bürger hat einem seiner Diener geschrieben, dass die Regensburger Bürger sich bemühten, dass bei ihnen Deutsche und nicht Spanier oder sonstiges fremdes Volk einquartiert werden, und hat zugleich gebeten, ihm einen dt. Fürsten oder dessen Gesandtschaft als Quartiergast zu vermitteln. Ist deshalb zuversichtlich, dass er und Weingarten, wenn man nur rechtzeitig nach Regensburg schickt, ein gutes Quartier erhalten können, zumal Weingarten von früher her Beziehungen zu Regensburg hat. Rät, einen Diener zu beauftragen, in Regensburg die Preise der Lebensmittel zu erfragen, damit man weiß, ob es sich lohnt, Lebensmittel nach Regensburg mitzunehmen. Möchte gern wissen, wie man es mit Hausrat, den man vielleicht nicht gleich in Regensburg vorfindet, halten soll. Die Unkosten, die die Prälaten bedauerlicherweise zur Finanzierung ihres gemeinsamen Aufenthaltes am Reichstag aufbringen müssen, könnten zur Hälfte eingespart werden. Bittet ihn deshalb, die Legation allein auf sich zu nehmen, da an den sachen mit mir nicht gebessert noch gefördert wirdet. Mein vernunft raicht nit weit ubern stubenschwellen. So müß ich mit grossen unstaten von hauß. Datum in grosser eyl Kempten, 26. Nouembris anno 40. Vgl. auch *Abt Wolfgang von Kempten an Abt Gerwig von Weingarten, o. Ort, 1540 Dezember 15, Stuttgart HStA, B 515 Bü. 77, fol. 156r–156v (Ausf.):* Ich hab euer schreiben mir hie bie zaiger gethon, auch was euch euer diener von Regenspurg auß schreibt, alles seins inhalts vernomen und warlich von gemainer prelaten wegen nit ain gering beschwerdt darab empfangen, aber wie dem, so musen wir im val der nott thon, wie wir mögen, und nit, wie wir wellen. Ich khan in den furgeschlaggn behausungen, dweil mir die all unbekhant, dhain delectum und waal haben und stell dieselben zu euerm gefallen, doch ließ ich mir die zum basten gefallen, darin zum wenigsten haußgesindt und nit vil zureitens und uberfals und wir mit gemachen zum fügsamesten, dweil wirs doch so hoch vertzinsen und betzalen musen, versehen möchten werden. Ich trag auch fürsorg, solten wirs lenger ansteen lassen und ainer wolfalinder [sic!] behausungen erwarten wellen, wie ir vermainen zu thon, wir möchten nach dem uberfal nit wol mer bekommen oder mit merer ungelegenhait und unstaten noch theurer betzalen musen. Bin aber ditzter sachen nit geeubt und erfaren, stells alles zu euerm gefallen und mässigung. Futter, khorns und weins halber, wo es nit besser gesein und irs rhatten wellen, ist bie mir wol weg zu finden, ditz alles auf dem wasser hienabzubringen, wo anderst Gott wasser gibt, das man faren khan, welchs jetz nit wol möglich were. Ich wölte die flöß in meinen höl-

413 N. N. an Jakob Sturm und Mathis Pfarrer – o. Ort, [1540 nach November 6]

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 1, fol. 138r–140v (Kop.); DV fol. 140v: Copei der schrift, die H. Jacob Sturm umbzuschreiben ubergeben. Ist ein vertreulichs schreiben eines guten freund[es], darin er bericht thut, was er sich [mit] dem H. Dr. Naues, keyserlichem vicecanzler, des gesprechstags zu Wurmbs und sonderlich was der ksl. Mt. und H. Granuels gemuth und befehlich in religionsachen sey etc.

Den 6. tag Nouembris ist zu abent hieher kommen H. Johan de Naues, kayserlicher rath und des H. Granuelhs anima und mitcomissary, ein liebhaber des evangelii und der erbarkeit, darum ich dest getroster mit im hab reden mugen. Hab uff zwo stund Sontag zwischen den zweien predigen mit ime rede gehapt, deren suma ich gedacht ane gefher zu schreiben.

Erstlich des Granuels personn halben, daß er ware reformation der kirchen suche und friden der Teutschen und nichts anders, dan er als caput consilii Cesaris sich wol des habe zu erinnern, so hab er auch selbs frei ksl. Mt. mit diesen argumenten zum friden mit den Deutschenn vermanet, wo die sachen mißrieten, daß es mit ime umbs kaiserthumb beschehen und seiner feinde einer dartzu solt erhohet werden.

tzern schlagen und an die Iler legen lassen. Acht, wie ich ausser euers dieners schreiben verstehen, das holtz auch beschwerlich alda zu bekhomen sey. Wir wolten an den flössen, die selbs zu verbrennen ald zu verkauffen, wol vorthail haben. Stells aber auch zu euerm als des mer wissenden gutten bedenckhen. Ander notturft wellen selbs bestellen und ordnen lassen nach euerm gutten ansehen und, was ich hierinnen thon soll und khan, mich berichten, das soll jedertzeit beschehen. Bie unß ist die sag, der reichstag solle verlegt, geendert und aufgeschoben werden. Gib im aber dhainen glauben. Ich achtens fur unrwiger leuten gedicht. Habt mich hiemit in bruderlichem vertrauen altzeit zum besten. *Dank für den geschenkten Wein.* Datum in grosser eyl nachts 15. Decembris anno 40. – *Vgl. zudem Abt Paulus von [Irsee] an [Abt Gerwig von Weingarten], Irsee, 1540 Dez. 18, Stuttgart HStA, B 515 Bü. 77, fol. 165br (Ausf.): Schickt hiermit die 46 fl., die ihm und seinem Kloster zu underhaltung des reichstags auferlegt sind. Dank für den zugesandten Wein. Dessen vorzügliche Qualität. Hier geht das Gerücht um, dass der Reichstag bis Georgi [1541 April 23] verschoben sei. Manche sagen, er sei abgesagt. Was Abt Weingarten darüber weiß, soll er ihm berichten. Für den Fall aber, dass der Reichstag stattfindet, lädt er ihn ein, zusammen mit dem Abt von Kempten bei ihm einzukehren, um den welschen und den dt. Wein zu versuchen. Will ihn dazu hiermit peremptorie citiert haben.* Datum Ursin, Sambstags, den 18. Decembris anno etc. 40. *Vgl. außerdem Abt Kraft von Hersfeld an [Abt von Weingarten?], Hersfeld, 1541 Februar [1], Stuttgart HStA, B 515 Bü. 118, fol. 63r–63v (Ausf.): Vor kurzem hat der Kaiser einen Reichstag in Regensburg auf Dreikönig ausgeschrieben. Kann aus beschwerlichen ingefallen ursachen den Reichstag nicht persönlich besuchen. Gibt ihm deshalb Vollmacht, an unser stadt und von unser wegen auf gedachtem reichstag zu erscheinen und zu handeln inhalts unserer derhalb aufgerichteten brief und siegel, so disser bot euerer L. von uns zu ubergeben heit. Bittet, die Vollmacht anzunehmen.* Datum in unserm stift zu Hersfelt des tags Februarii in p[rimo?] anno etc. 41. *[Zettel:] Schickt ihm auch eine Summe Geld, die er als Verehrung annehmen möge. Soll ihm, wie sich die sachen des reichstags halten, bei gegenwärtigem Boten, der sich deshalb acht Tage in Regensburg aufhalten wird, schriftlich berichten.*

Gedacht in dem auch des Hg. von Braunschwig, aber das dem keiser nicht geliebe, darumb, daß er neyd und unwillen gegen meinen herrn landgrafen habe, im zu gefallen, damit er sich rechen mochte, krig antzufahen. Referirte mir hiemit sein sumarie des Hg. von Braunschwig untreu gegen ksl. Mt. im wirttenbergischen zugk, wie es im landgrevischen ausschreiben gesetzt, und myßfielen ime die unfurstlichen thatten mit dem ertichten vergraben eins weibsbilds¹, des doctors² waren vergraben, wie er dan dieselb history personlich vom herrn landgrafen gehort hat etc.

Kamen also wider auf die wormische versamblung. Sagt er myr, es hette sich untz hierer vast also gehalten, so man ksl. Mt. etwas von religionsachen hette referirt und man in warheit hette den text müssen sagen, were doch alleweg, aietur suis, aber diß und jhenes darhinden, sie suchen daß und jhenes etc., damit ein gute sach beym keiser wider in argkwann bracht werde. Nun wolte sein Mt. einmalh ad cognitionem causae komen, dan ich verwarf Tertulliani apologeticum de ingno[r]atione, darumb were dieser H. Granuelh abgefertigt caput consilii Caesaris.

Es weren in abfertigung dieses orators und comissarii Granuelhs, also nehnnet er inn, diese drei personen allein beieinander gewesen: Kaiser, Granuell und Johannes Naues. Es hette auch Granuell an [= ohne] in, den Johannem, dieser comission sich nit wollen undertziehen. Bedunckt mich, daß wie Granuelh bei dem keiser also sei dieser Naues bei Granuell.

Hat mir ernstlich geruhmet des manns vleiß, er sei nun etlich wochen bei ime gewesen, alle morgen tertia hora stunde er uff und sei ime der handel reformanda ecclesia und frid zu machen hoch angelegen, werde auch nichts underlassen. So habe er so ein reiche instruction und ein so theures, hohes versprechen ksl. Mt. per fidem nobilitatis, was der handel und schaff, daß es keisers hertz, gemueth und meinung sei.

Den Granuell treibt auch die gloria, in so wichtigen sachen bevelch zu haben, deren gloria im etlich vergunnen, die ane tzweivel, wie er wol mag abnehmen, stulh und benck understeen werden eintzuwerfen. Ist Dr. Held vorhanden, achtet man, er werde sich nicht lang seumen, so er des Granuelhs ankunft vermerckt. Misfellet Granuell und dem Naues, das er in keyserlichen bevelchen sich selbs suchet, unrhue stiftet und wol verdiente menner, als exemplum Lonnden sein, und andere verunglimpfet. Doch damit Dr. Held auch etwas sei, wirth er villeicht von Kg. Ferdinando ein comission erlangen, aber das wirth sein ab equis ad asinos, dieweil er vorhin keyserlichen bevelh gehabt.

Ich fragt auch, wie das colloquium solt gehalten werden. Antwort Naues: muntlich und latine. Granuelh verstunde und redet gut latein, hett alle poeten in der jugent gelesen, Virgilium kundte er außwendig. Als ich aber obiicirt,

¹ Eva von Trott, vgl. Nr. 261.

² Dr. Konrad Dellinhausen, Gesandter der Stadt Goslar auf dem Reichstag in Augsburg 1530, wurde 1530 von Hg. Heinrich von Braunschweig gefangen genommen und ist 1532 in der Haft gestorben, vgl. TÄUBRICH, Herzog Heinrich der jüngere, S. 146–147.

wo daß gegenteilh wie zu Hagenau mit der restitution und irer immunitet anfenglich keemen, alßdann wurde aber nichts gehandelt, gab er antwort: Nein, in keinen wegk. Man must uff den grund der warheit geen, aus dem wurde man sehen, waß recht oder ubel gebraucht, was zu restituiren oder nicht zu restituiren, so were an der doctrina pietatis mer gelegen, daß man die erweitert dann an dem zeitlichen. Gedacht in dem H. Granuelhs sohn, der episcopus Atrebatensis ist, der mit dem vater kumpt und mit einem andern bruder, daß er selbs etwan freuntlich gesprech mit im gehalten. Die bischoff haben sich des colloquii und der reformation nicht zu forchten. Sie werden ein weg herrn bleiben als den andern, der lehr halben, daß sie nit thun, daß sie doch daran seien, ut recte doceatur.

Hie gedacht ich der respension, so die protestirenden H. Granuell ubergeben, da dann in kurzen artickeln der protestirenden gemueth angetzeigt were. Sagt ich, ane tzweivelh hapt irs gelesen und wirth euch nit können misfallen. Gab er antwort: Jha, allein. Brach mit dem die rede ab, wolts die gelegenheit nit geben, das ich declaration des ‚allein‘ gefragt hett.

Drei theologus [*sic!*] hispanos, die zu Pariß gestudirt, nit munich, bringt Granuell mit sich, hat gesagt, weger ists, die seien haus bei mir dann bei dem kaiser, mochten vil schadens bei im thun, so ich seiner Mt. etwas entbotte, da werden sie selbs horen, wie es bei den Deutschenn steet. Hat seine beide sohn der Granuell dest lieber mitgenommen, damit er der einen per postem [*sic!*] zum keiser schicken mag und durch vertraute leut der zufallenden sachen zu berichten, dann er sich woll versihet, es sindt etliche unruige personen, die den furgang dieser handlung werden understeen zu hindern.

Des chambergerichts gedacht ich mit meldung der cartheuserischen sach und wie der doctorn thun ksl. Mt. hoch verleumbdet, zeigt an, wie einer stat geschrieven were und in 3 tagen die acht getrauet. Misfiel ime hoch und sagt, es sindt buben, der keiser waß umb ir handlung nichts, kann im auch nicht gefallen.

Ich sagt under anderm ime auch von euch, H. Jacob, den er wolh kennet. Gabe er antwort, Granuelh must nicht drei tag zu Wormbs sein, er wolt euch zu ime uber tisch bringen und begert an mich, euch zu schreiben, damit er dester mer zugang zu euch hette.

Suma, ich befinde diesen Naues ein guten man, der die sachen gern guth sehe, der daß pest zu der protestirenden sachen redet, est vir candidus und ein guter Straßburger.

Vermeinet, unsere gelerten sein allein starck gnug den hispanischen theologis und andern sophisten.

Hat mir brif geben an dominum Gerardum Veltwick, caesareae maiestatis consilearium [*sic!*], der mit Granuellen herkomen wirdet, damit ich anleitung hab, mit dem H. Granuelh und seinem sohn, dem episcopo, freuntlich gesprech zu haben. Waß ich dann da weiter vernehmen wurde, soll euch unverhalten pleiben.

Suma sumarum, das ich in disem coloquio gern gehort hab, so hat Granuelh so vil comission, im falh, so mit dem gesprech nichts außgericht, daß er den fursten drei worth sagen werth, daß dannocht frid in Germanien bleiben soll.

Er achtet, die malstat gein Regenspurg, reichstag zu halten, werde nit fuglich sein, man musse auch do Kg. Ferdinand nicht hoffirn, darumb es im gelegen sei. Wormbs gefiele vill baß oder jha auch Nurmberg, so es jhe nicht anders sein mocht.

Zuletzt hab ich ime causam rei et publice utilitatis und ein stat Straßburg bevollhen etc.³

414 Bf. Sigismund von Merseburg an Karl V. – Merseburg, 1540 November 16

Wien HHStA, RK Kleinere Reichsstände 355 Merseburg, fol. 5r–5v und 10r–10v (Ausf.).

Euer ksl. Mt. werden sonder zweyffel noch gnedigst eindechtig sein, das euer ksl. Mt. ich verschienes jhars in schrieften underthenigst eroffent und zu erkennen geben, wie ich mich mit meinem gnedigen herrn und schutzfursten Hg. Heinrichen zu Sachssenn etc. von wegen des, das auf röm. kgl. Mt. ausschreyben und erfordern ich mein geschickten auf nechst gehaltenem tag zu Wormbs, der eylenden turckenhulf halben angesatz, gehabt, vortragen und kegen yren Gn., hinforder auf reichstagen nicht mehr zu erscheinen noch zu schicken, untregkliche des stiefts schaden zu vorhutzen, vorschreyben habe mussen, als ich dan nochmals eur ksl. Mt. zu forderer erinnerunge solchs vortrags und verschreybunge ein glaubwirdige abschriefft hiemit underthenigst zuschicke und eur ksl. Mt. rath und vicecantzlern H. Dr. Helt desselbigen vortrags und des gantzen handels, wie ich dortzu genottigt, abschriefft zu forderunge der sachen ubersant habe.

Als mir aber neulich euer ksl. Mt. gnedigst ausschreyben und erfordernunge [Nr. 1], auf ytzt angesatzten gemeinen reichstag zu Regenspurg zu erscheynen, den dritten tag des monats Novembris zukommen und uberantwort worden, habe ich, als der kegen euer ksl. Mt. und dem hl. reych gerne underthenigst und schuldigs gehorsams sich vorhalten wolte, nicht underlassen, hochgedachtem Hg. Heinrichen zu Sachssen etc. geschrieben und gebethen, das sein Gn., solchen von eur ksl. Mt. benumpten und ernanten tag zu ersuchen, ungeachtet des ausgebrachten vortrags mir nachhengen wolte, wie euer ksl. Mt. ich

³ Vgl. *die kursächsische Räte zu Worms an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Worms, 1540 November 14, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 1, fol. 132r–135v (Ausf.), hier fol. 132v: [...].* Eurn kfl. Gn. thun wir auch in underthenigkeit copei eins schreibens, so uns H. Jacob Sturm vertreulich zukommen lassen, uberschicken, darauß euere kfl. Gn. allerlei zu befinden. [...]. Datum Sontags nach Martini, den 14. Nouembris umb 4 uhr nach mittag anno etc. 40.

derselbigen meynen an sein Gn. gethaner bitteschriefft auch copey hieneben ubersende. Es ist mir aber von seiner Gn. anthwort zukommen, als eur ksl. Mt. aus hierbey verwarther abschriefft gnedigst zu befinden. Weyl mir dan dordurch mein sunderlicher, geneygter wille und pflichtiges vorhaben, solchen euer ksl. Mt. ernanten gemeynen reichstag mit geburlichem gehorsam zu ersuchen, von hochgedachtem meinem gnedigen herrn und schutzfursten gestopft, dan was vor fahl mir dorauf stunden, so ich zuwieder seiner Gn. mich in dem etwas underfangen wurde, haben euer ksl. Mt. gnedigst zu behertzen. So hab ich eur ksl. Mt. dasselbige, mich domit meines gedrunghen aussenbleybens und nicht-erscheinen zu entschuldigen, ich nicht unvormeldet wissen zu lassen, der zuversicht, eur ksl. Mt. werden mich auch in betrachtung erwehnter ehehaft gnedigst entschuldigt nehmen.

Sintemahl aber dennoch aus solchem wieder recht vorgenommenem Hg. Heinrichs zu Sachsen etc. zwangk und drancksall eur ksl. Mt. genugsam zu vormercken, das sein Gn., mich und mein stieft nicht allein also von eur ksl. Mt. und dem hl. reich zu sonderlicher schmelerung, abbruch und nachteyl desselbigen aus eygener gewalt abzutziehen, sonder auch von dem cristlichen bundtnis eur ksl. Mt., derselbigen herrn bruder, röm. kgl. Mt., meinem allergnedigsten herrn, vieler chur- und fursten, dorein ich mich als der wenigsten einer auch begeben und meine darlegunge gethan, abzusondern, vormeint, so bin ich zweyffelsfrey, euer ksl. Mt. werden aus angeborner keyserlichen tugent und guttickeyt auf diese wege gedencken, das solch ufs unbillichests Hg. Heinrichs zu Sachsen etc. vorhaben abgewendt und, von eur ksl. Mt., dem hl. reich und cirstlichem bundtnis mich und mein stieft dermassen abzutziehen, nicht gestatten. Und ist auch demnach mein gantz underthenigst demuttige und vleyssige bitt, eur ksl. Mt. wolten mich bey meins stifts althergebachten gerechtickeyt, regalien und reichstande gnedigst erhalten, doby schutzen und handthaben und noch vor vorbestimptem diesem reichstage aufs forderlichst hochgedachtem Hg. Heinrichen zu Sachssen etc. mit ernst schreyben und gebiethen lassen, das sein Gn., ungeacht einiges vortrags und alles was sein Gn. hirwieder vortzuwenden hette, angesatzten reichstag mich ungehindert besuchen lassen und in dem, eur ksl. Mt. und dem reich pflichtigen gehorsam zu leisten, mir kein hinderunge thue ader, wo es eur ksl. Mt. mehr gefellig, hochgedachten Hg. Heinrichen und mich auf ytzigen reichstag durch rechtlich außgegangene citacion gnedigst vorladen lassen, geburlich ursachen euer ksl. Mt. und dem reich vortzutragen, worumb wir uns beyderseyts dem reich zu nachteyl in vormeinten vortragk hinder euer ksl. Mt. eingelassen.

Alsdann und do mehrgemelter Hg. Heinrich auf solch ernst euer ksl. Mt. gebieten mir, benumbten reichstag selbst zu ersuchen, freystehen lassen wurde ader aber ich dergestalt wie gebethen vorgeladen werde, so bin ich willens, sofern mich Gottis gewalt nicht vorhindert, kegen euerer ksl. Mt. mich inhalts außgangener erforderungsschriefft geburlichs gehorsams, wie ich mich sunder rhum in alle wege gefliessen, zu betzeygen und mich mit Gottis hulfe, das ich

vormeinten vortragk habe eingehen müssen, genugsam entschuldigen. Und was alsdan eur ksl. Mt. in dieser sachen, wes ich mich furder halten solle, erkennen werden, bin ich als der gehorsame underthann zu vohrfolgen erbottig. Und euer ksl. Mt. in aller undertenickeyt mit schuldigem gehorsam zu dienen, will ich in alle wege ungespart vleyß gantz willig befunden werden¹. Geben zu Merseburgh, des 16. tags des monats Nouembris anno domini 1540.

415 Die kursächsischen Räte an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Worms, 1540 November 14

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 1, fol. 132r–135v (Ausf.); DV v. 2. und 3. Hd. fol. 133v: Die rethe schreiben, das alle handlung biß zu deß Granuels ankunft verschoben und die maintzischen, bairischen und saltzburgischen mit deß Bf. von Strasburg gesandten vielmals allein miteinander rath gehalten etc. Item, das Petrus Paulus Vergerius, ein welscher bischoff, auß Franckreich auch ankomen etc. Item, schick[en] copien Hg. Ulrichs von Wirtenberg schreiben des neuen gewerb halb der Hgg. in Baiern und Londenbergs. Item [...?] aines schreibens an Jacob Sturmen allerlei Nauwes etc., [vicecancler]; v. 4. Hd.: Der rethe schreiben aus Wormbs, den 14. Nouembris, Lochau.

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 233, S. 733–736.

Seit ihrem letzten Schreiben wurde mit den Verhandlungen noch nicht begonnen, vielleicht weil Granvelle wohl erst in fünf oder sechs Tagen ankommen wird. Beiliegend ein Verzeichnis der anwesenden Stände und Gesandtschaften. So ist man Pfaltz und Trier auch in wenig tagen gewertig.

Die Gesandten von Mainz, Bayern, Salzburg und des Bf. von Straßburg sollen mehrfach untereinander beraten haben, ohne die Gesandten Kölns, Kurbrandenburgs und Jülichs zuzuziehen, darauß zu vermuten, daß sie selbst under sich der sachen nicht einig. Dagegen sind die protestantischen Gesandten und Theologen, wie sich in mehreren Konferenzen gezeigt hat, im Bekenntnis zur Konfession und Apologie und im Urteil über den päpstlichen Primat ganz einig und umso mehr an dem bevorstehenden Kolloquium interessiert. Dann wir hoffen, es sollen etzliche jhenes teils, wann sie von der warheit gruntlich bericht, wie mit Gottes hulf beschehen soll, sich zu uns begeben und die warheit annehmen oder jhe zum wenigsten etzlicher jhenes teils halstarrigkeit inen nicht gefallen lassen und sich also von denselbigen absondern.

Beiliegend Kopie eines Schreibens Hg. Ulrichs von Württemberg an Straßburg über Werbungen von Reitern und Knechten in der Markgrafschaft Baden. So hat

¹ *Zur Vorbereitung der Reise Bf. Sigismunds von Merseburg nach Regensburg vgl. Dr. Johann Horneburg an Bf. Sigismund von Merseburg, Halberstadt, 1541 Mai 22, Dresden HStA, 10118 Sekundogeniturfürstentum Sachsen-Merseburg, Loc. 09024/17, Allerley Reichs-Tags-Händel 1541–1544, fol. 10r–11v (Ausf.).*

auch unser gnedigster herr, der pfaltzgraff, villedicht aus fursorg seinen adel beschrieben.

*Beiliegend Kopie eines Schreibens, das Jakob Sturm vertraulich zugegangen ist*¹.

*Werden über die weitere Entwicklung nach Granvelles Ankunft umgehend berichten. [...]. Datum Wormbs, Sontags nach Martini, den 14. Nouembris umb 4 uhr nach mittag anno domini 1540*².

[Zettel:] Eurn kfl. Gn. wollen wir auch in underthenigkeit nicht bergen, daß vor wenig tagen ein welscher bischoff, Petrus Paulus Vergerius genannt, der vor fünf jharn deß itzigen babsts gesandter des concilii halben gewesen und dieser zeit am franckreichischen hoff sich enthalten soll, alhie ankommen. Als haben die gulchischen rethe denselbigen und uns, Hannsenn von Doltzk, cantzler und Phillipum sampt H. Jacobenn Sturm zu gast gehapt, do sich dann uber tisch allerlei geselliglicher reden und disputation zugetragen. Und hat sich auch gemelter bischoff horen lassen, daß dieses angesetzt gesprech dem Kg. von Franckreich auß allerlei ursachen misfehle. Es were aber der konig geneigt, eigener personn an ein gelegen orth zu kommen, so etwas rechtschaffens durch ein cristlich, frei concilium oder sonsten solte von der religion gehandelt werden

¹ Vgl. Nr. 413.

² *Hans von Dolzig an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, [Worms], 1540 November 15, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 1, fol. 150r–153v (Ausf.): Verweis auf das Schreiben der kursächsischen Gesandten in Worms an den Kurfürsten vom 14. November 1540. Interesse vieler Ausländer an den Wormser Verhandlungen. Gnedigster her, was die schickung in Frankreich, sofern es vor guth und fruchtbar angesehen, blangen, ist das zu ainem underthenigsten furslag bedacht, das die von Straßburg durch ire geheympten rath als H. Jacob Sthurm und sein zugeordneter die person zu solcher schickung abvertigen im geheim sam vor sich und Dr. Ulrich Geyler, ain styller, gehaympter man, gotlichem worth mit rechtem vorstandt und grundt wegen, darzu am koniglichen hoff als vor sich selbst [hinkeme?] und bekanth, der wirdeth darzu vast dinstlich geacht und angesehen, uff welche person kain aufmerckung geschehen, auch sunderlich dem cardinalen wol bekanth. Auf Werbung Gf. Wilhelms von Nassau hat sich der Kf. von Köln in Begleitung Gf. Wilhelms von Neuenahr zum Hg. von Jülich begeben zur Jagd und zur Besprechung verschiedener Sachen. [...]. Datum in eyhl am Montag nach Martinj, der 15. Nouembris anno domini 1540. [PS:] Die ergangen acht am camergericht gegen Goßlar wirdeth von vil tapfern leuth, auch aus gegentayls partey, wie sie sich vernemen lassent, beswerlich und unpillig geachtet. [...]. [Zettel:] Rät, Granvelle im Namen des Kurfürsten ansprechen zu lassen, weil dies in der Religionssache vorteilhaft sein könnte und eine im Gespräch hergestellte Bekanntschaft förderlich und informativ sein kann. Gf. Wilhelm von Neuenahr könnte dabei wegen seiner besonderen Beziehungen zu Granvelle hilfreich sein. Hat ihm deswegen auch bereits geschrieben, denn man hat ihm vertraulich mit überzeugenden Argumenten zu verstehen gegeben, das der H. Granuelh Hg. Hainrichen etc. gar nicht geneigt sein soll. Und disses des H. Granuelhs ankommen und erscheinen in solcher allerchristlichen gottessachen erfolge in sunderhayt dorauß, daß der herzog disse handlung bißanher zum höchsten gehindert und durch allerlei practicken viller hinderlistiger furschlege aufgehalten hab, sampt seinen mitverwanten gesellen. Damit aber der H. Granuelh [und] sein bekantnus, warzu sein gemueth gesynneth, szo vil mehr bey den oberlendischen chur- und fursten dewtscher nacion auch gesporth und erkanth werde, hab er sich szo vilh mehr geneigter und williger darzu begeben und zu solcher schickung gebrauchen lassen. Datum ut supra.*

etc. Er hat sich auch wider uns vernemen lassen, daß er von dem konig und der Kgn. von Nauarra, die sich versehen gehapt, er wurde euere kfl. Gn. alhie antreffen, bevelh hett, euere kfl. Gn. freuntlich zu begrussen und vill liebs und guts von irer kgl. Wd. wegen antzusagen, welchs er abwesens euerer kfl. Gn. uns also wolte vermeldet haben.

Desgleichen hat gemelter bischoff uns beiden, den cantzler und Philippum, in sonderheit angesprochen und vill von des Kg. auß Franckreich naigung und willen der concordia halben in der religion geredt, auch angetzeigt, daß er eueren kfl. Gn. von wegen gemelts Kg. zu Franckreich vill guts ansagen solte und daß seine kgl. Mt. zum hochsten geneigt, die alten freuntschaft zwischen seiner kgl. Mt. und eueren kfl. Gn. zu erhalten, mit dem anhang, das auch seine kgl. Mt. eur kfl. Gn. halben desto geneigter gegen unserm gnedigen herrn, dem Hg. zu Gulch etc., und daß er zu seinen fstl. Gn. mit etzlichen schriften abgefertigt und in kurtz widerumb alhie sein wolte. etc.

Und wie uns die dinge ansehen, so ist seine sachen alhie dohin gericht, daß er daß furhabende gesprech mocht hindern helfen und daneben neue mer erfarn, dan wie zu vermercken, so ist er von der parthei in Franckreich, die dem cantzler und dem Kard. von Thurno [= *Tournon*] zugethan, welche beide der cristlichen religion zum hochsten zuwider sein sollen.

Es hat auch H. Jacob Sturm uns beiden, Hannsen von Doltzk und cantzler, angetzeigt, daß der Kg. zu Franckreich in kurtz einen seiner dienner und underthannen heraus zu eur kfl. Gn. und dem landgraven, mit denselbigen sampt iren zugewanten religionsstenden uff ein freuntlich verstendtnus zu handeln, schicken werde, welche schickung Gf. Wilhelm von Furstenbergk etzlichermaß verursacht soll haben. Und soll derselbige gesandte sein Barnabas Foreus de Fossa gnannt, des H. Lanngei³ blutsverwanter, mit dem er auch vor funf jharn zu Schmalkalden und etwa bei zweien jharn in der universitet zu Wittenberg gewesen, welcher Barnabas itziger zeit dem evangelio zum hochsten entgegen und sich doch, wann er in deutschen landen ist, vill anders stellet und horen lasse. Derwegen werden euere kfl. Gn. uff den fallh, do er zu eurn kfl. Gn. kommen wurde, ime nicht vill zu vertrauen wissen und diese unsere underthenigste verwahrung gnediglich vermercken.

Daneben hat auch gemelter H. Jacob uns zwo schriften sehen und lesen lassen, darinnen angetzeigt, wie das der Kard. Bellagius⁴ gerne wolte, daß in nahmen und von wegen euerer kfl. Gn. und irer religionsverwandten ein schickung in stilh und geheim ane weitleufig gerucht und durch ein vertraute personn zu dem Kg. von Franckreich forderlich geschehen solt, dan solchs wurde dem konig angenehm sein, auch zu linderung der geschwindigkeit, so die geistlichen auf des konigs edict der ende wider die evangelischen gebrauchen, dienen. Dieweil nun die sachen zwuschen dem keiser und Franckreich noch

³ *Guillaume du Bellay, seigneur de Langey, Bruder des Kard. du Bellay.*

⁴ *Jean du Bellay, Bf. von Paris, Kardinal.*

also schweben [*und nichts*] entlich geschlossen und des konigs gemueth dahin geneigt, daß er solche schickung gerne sehen wolt, so werden eure kfl. Gn. sampt dem landgrafen, waß disfals zu thun, gnediglich zu erwegen und zu bedencken wissen. Und must auf diesen falh die sachen, sofern es fur gut angesehen und eur kfl. Gn. dartzu geneigt, durch gemelten Kard. Bellagium getrieben werden, welcher auch des erbietens und sich vernehmen lassen, daß er alsobald denselben gesandten zu des konigs person sonder vorwissen des cantzlers und seines anhangs, die dann, wie gemelt, der cristlichen religion zum hochsten entgegen sein, bringen wolle. Und obwolh hirinnen allerlei zu bedencken sein wilh und sonderlich, daß vिलleicht Frannckreich seine sach mit ksl. Mt. dadurch erdringen und fordern [*m*]ocht, so wollt es unsers ermessens dartzu dinstlich sein, des konigs gemueth und, wie die sachen zwischen ksl. Mt. und Frannckreich gelegen, so vil gruntlicher und richtiger zu vernehmen und furnehmlich, warauf die freuntschaft und ainung gericht und gemeint sein solt, zudem, daß es ein anhangenden, freuntlichen und geneigten willen wircken mocht, allerlei practicken in diesen furstehenden handlungen zu fristen und uffzuhalten, welchs eur kfl. Gn. wir underthenigster meinung auch nit haben bergen sollen. Datum ut supra.

416 Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen an Karl V. – o. Ort, 1540 November 23

- A* Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 73r–80v (Kop.); AS v. a. Hd. fol. 73r: Schrift an keiser des reichstags halben zu Regenspurg 1541. v. 3. Hd.: belangend die entschuldigung des außenbleibens zum reichstag; DV fol. 80v: Copey an ksl. Mt. in des churfursten und landgraven namen, belangend die entschuldigung des aussenbleibens zum reichstag aus furgewanten ursachen.
- B* koll. Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 11r–17v (Kop.); DV fol. 17v: Copey der schriefft an röm. ksl. Mt.
- C* koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10321/05, Belangent das gesprech, so zu Wormbs gehalten 1540, fol. 185r–190v (Kop.); AV v. a. Hd. fol. 190v: Des Kf. czu Sachssen und des lantgraffen schrift an keyser des reichstages halben.
- D* koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 1r–9v (Reinkonz.).
Druck: NEUDECKER, *Urkunden*, Nr. CLXIII, S. 610–621.

Euer ksl. Mt. ausschreiben des gegen Regensburg angesatzten reichstags halben [*Nr. 1*] haben wir in underthenickeit mit schuldiger reverentz auch entpfangen und euer ksl. Mt. begern doraus vornommen. Undt als dann euer ksl. Mt. uns gemelten reichstagk dermassen angekündigt, das wir auf der hailigen dreier konigen tag des 41. jhars personlich bei den pflichten, domit unser ider euer ksl. Mt. und dem reich vorwant, ann [= *ohne*] alle vorhinderung und entschuldigung wollen erscheinen und allein im falh leibeshafter kranckheit, bei berurten pflichten zu betuern, unsere volmechtige anwelde ane hindersichbringen schi-

cken, in den ausgedruckten puncten zu ratschlagen, handeln, beschlissen und vortzihen helfen, so seint wir, euer ksl. Mt. in allem deme, das uns muglich ist, underthenigst zu geleben, erbutig.

Haben auch mit erfrauetem gemut die ansetzung solchs hochnotwendigen reichstags und, das sich euer ksl. Mt. aigener person dortzu vorfugen und denselben halten wollen, undertheniglich gerne vornommen. Der allemechtig vorleie dortzu sein gotliche gnad, gluck und alle wolfart, das dasjhenige muge gehandelt werden, so in warheit und bestendickeit zu seinem lob und seins hailigen worts glori, auch der cristenheit und teutzscher nation zu frieden, rhue und rechter einickeit gedeien muge, und auf das das beschwerlich und sorglich mistrauen, so laider under den stenden des reichs teutzscher nation disser zeit ist, mit Got einsten abgelaint und zu rechter lieb und ainickeit gebracht werde. Dann das wir und unsere religion- und einungsvorwanten neben deme, was ain cristlich gesprech zu rechtgeschaffener, warhaftigen vogleichung der streitigen religion belangt, ains reichstag zu euerer ksl. Mt. jungsten glucklichen ankunft in ire erbliche Niederlande underthenigst begert, haben euer ksl. Mt. aus der werbung gnedigst vornommen, die wir sampt gemelten unsern mitvorwanten durch unsere geschickten zu Gent an euer ksl. Mt. haben bringen lassen.

Dorbei seint aber euer ksl. Mt. ane zweivel unsers underthenigsten ansuchens gnediglich auch eingedenck, welchs sich under anderm dohin erstreckt, das euer ksl. Mt. bei dem camergericht ainen ernstlichen stillstand in den religionsachen wollen gebieten und, die protestirenden in mitlerweil ruig und unbedrangt zu lassen und, das sich die andern stend und sunderlich diejhenigen, so sich in sonderhait understehen, uns und unsern mitvorwanten ane billiche ursachen widerwertig zu sein, auch ruig halten teten, auf das berurt gesprech und die handlung auf einem reichstag so vil fruchtbarer iren anfang, mittel und ende haben und erfolgen mochten etc. Wiewol wir nu underthenigste erhörung in deme, als es dan die unvormeidliche notturft erfordert, undertheniglich vorhofft, so ist doch und ane zweivelh von mennige wegen euerer ksl. Mt. gescheften ain anhengige und doch trostliche antwort beiligends lauts, mit A signirt, gegeben worden¹, aber bishere keine resolution^a-eurer ksl. Mt. gnedigsten erbietens^a beschenn.

Dann wiewol von eur ksl. Mt. uns volgend yn irem ausschreiben des gesprechtags gegen Speier, so dornach gegen Hagenau vorruckt, gnedigste vorwehnung beschenn, das wir bei kgl. Mt. doselbst auf berurt anbringen bescheit entpfahen und euer ksl. Mt. gemut vornemen solten, des wir uns also underthenigst getrostet, auch unser allerseits rethe, potschaften und theologen dester lieber gegen Hagenau geschickt, aber unsere gesanten haben auf ir vleissigst erinnern und anhalten keinen andern bescheit dorauf erlangt, dann das die kgl. Mt. in eroffnung ired abschts doselbst sich disser wort, so hierbei mit B getzaichent

^{a-a} *In D v. a. Hd. nachgetr.*

¹ *Vgl. LUTTENBERGER, Reunionspolitische Konzeptionen, S. 472.*

ligen, gebraucht², welchs artickels kgl. Mt. hagenauschenn abschts wir sampt unsern mitvorwanten merglichen beschwert, dieweil unser gesanten werbung zu Gent nicht auf ein solche erleutterung gestanden, sonder das euere ksl. Mt. die vorschaffung bei deme camergericht und sonst inmassen, wie berurt, aus damals ertzelten ursachen und, das der nurmbergische fride und stillstand ane das lautter, clar ^b-und keiner ferner erleutterung bedurftig, gnedigst^b thun undt, was gemelter frieden mit sich bringt, exequiren wolten. Nu weren wir in aller underthenickeit willig, obbestimbtten reichstag euerer ksl. Mt. begern nach personlich auch zu besuchen und an uns, sovil gotlich, billich und muglich, keinen mangel sein zu lassen. Wir befinden aber aus teglicher antzaigung, auch gewisser erfahrung, das uns und unsern mitvorwanten die hendel an euerer ksl. Mt. camergericht durch villerlay uberhaufft, vordechtig^c, auch eilenden procediren zu der acht, auch etzlicher andern unser widersacher tetlichen furnemens undt practicirens halben so geschwinde, beschwerlich und sorglich und nu eben gegen berurten reichstag begegengen, uber und wider euer ksl. Mt. bewilligten und aufgerichten nurmbergischenn stillstand und frieden, welcher lauts beiliger copeien bis auf gemain, frei, cristlich concilium oder, das ain anders auf dem negsten als itzt kunftigen reichstag beschlossen wirdet, stehen sollen, das dergleichen vorhin nicht mer erfarn. Dann uber das, das die von Minden vorschiner zeit in offentlichen, unwidersprechlichen religionsachen zuwider berurtem euerer ksl. Mt. frieden und stillstandt in die acht gesprochen, dorinnen die armen leut an [= ohne] alle erlangung ainicher suspension nochmals, wiewol nichtiglichen, haften müssen, so ist dergleichen der armen und von derselben widerwertigen Hg. Hainrichenn von Braunschwig hochbedrangten stat Goslar itzt neulich, wiwol im schein vormeinter prophansachen, nemlich etzlicher vor irer stat abgebrochenen kirchen halben, dorzu sie zu errettung und erhaltung irer stat gegen irem widerwertigen die unvormeidliche notturft aus zulassung der vornunft und recht gedrungen, mit erclerung und vorkundigung in die acht auch begegengt.

Was auch mir, dem Kf. zu Sachssenn, fur zunötigung an gemeltem camergericht widerfharen^d, also das uber alle meine rechtmessige furwendungen, recusatation und declination^e undt sunderlich itzt gegen euer ksl. Mt. ausgeschriben reichstag gleichergestalt mit processen geeylet wirdet, das werden euere ksl. Mt. aus meiner underthenigen schrift, so zu meiner selbst notturft ich allein an euere ksl. Mt. hierneben thu, auch vornemen. Gleichergestalt werden unsere ohmen und vettern, die Hgg. von Wirtenberg und Luneburg, auch andere unsere

^{b-b} In D v. a. Hd. nachgetr.

^c Danach gestr.: unrechtmessig.

^d In D v. a. Hd. korr. aus: begegnen.

^e In D v. a. Hd. korr. aus: declaration.

² Vgl. LUTTENBERGER, *König Ferdinand, der Konvent zu Hagenau*, S. 41 Anm. 136.

mitvorwanten mer an gemeltem camergericht beschwert^{f-} und bedrangt^{f-}, wie dann ire L. und sie an euere ksl. Mt. ane zweivel beraitan derwegen gelangt haben oder, furderlich^{g-} zu gelangen, nicht underlassen werden^{g-}. Wir können sampt iren L. und inen nicht wol anders erachten, dann do euere ksl. Mt. gerne wolten und sehgen, das wir, inmassen andere Kff., Ff. und stende ane zweivel thun werden, zu dem ausgeschriben reichstag kemen, so suchet das camergericht^{h-} mit solchen geschwinden und beschwerlichen^{h-} procedirn, auch nichtigem, tetlichen echtigen, wie es uns dovon dringen und behalten muge, dieweil leichtlich zu erachten, das uns unser religion tails in solcher fhar der acht und entsetzung euer ksl. Mt. und des reichs friedens gantz schwer wolt sein, auf solchen reichstag zu kommen und, ⁱ⁻do etzliche dermassen geechtigt, das die andern ausserhalb derselben in berurten religionsachen ichtwas solten handeln und schlissen helfenⁱ⁻.

^{j-}Über das beegenen der stat Braunschwig von vorgnantem Hg. Heinrich solche beschwerden, derwegen wir und sie euer ksl. Mt. unlangst undertheniglich auch geschriben³, die sich eins krigs anfangk nicht ungleich können

^{f-f} In D v. a. Hd. nachgetr.

^{g-g} In D v. a. Hd. korr. aus: gelangen.

^{h-h} In D v. a. Hd. korr. aus: mit solchem eylenden.

ⁱ⁻ⁱ In D v. a. Hd. korr. aus: und keyner an den andern der religion, auch etzlicher anderen puncten halben, davon eurer ksl. Mt. ausschreiben meldet, zu handeln und zu schliessen.

^{j-j} In B und D: Über das beegenen der stad Braunschweig von vorgeantem Hg. Hainrichen allerley beschwerden, wie dieselben furderlich an euere ksl. Mt. auch underthenigst sollen gelangt werden. In der ersten Fassung von D lautete dieser Passus wie oben in A.

³ Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen an den Kaiser, o. Ort, 1540 November 7, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 364 Nr. 140, fol. 221r-223v (Konz.): Beiliegend ein Schreiben der Stadt Braunschweig an den Kaiser über die unaufhörlichen, unerträglichen Übergriffe Hg. Heinrichs von Braunschweig gegen die Stadt und die Notwendigkeit der Gegenwehr. Entsprechend der Bitte der Stadt Braunschweig, sich beim Kaiser für sie verwenden zu wollen, bitten sie, der Kaiser möge in den Verteidigungsmaßnahmen der Stadt keine mutwillige Unruhebestiftung sehen und Hg. Heinrich von Braunschweig anhalten, seine Übergriffe zu beenden. Nachdeme aber euere ksl. Mt., wie wir aus eur ksl. Mt. genedigstem schreiben vorstanden, ainen reichstagk gein Regenßburgk uff Trium Regum schirsten ausgeschriben, so bieten wir weiter uffs underthenigste, euere ksl. Mt. wollen zum wenigsten dorzwischen bey Hg. Heinrichen ainen genzlichen und ernsten stillstandt vorschaffen und uff gemeltem reichstagk die sachen fur euere ksl. Mt. selbst, auch Kff., Ff. und stende des reichs, inmassen sich die von Braunschweigk hivor underthenigst erboten haben, zu genedigster verhore nhemen. Soll und wirdet sich alsdan, ap Got will, befinden, das es umb die dinge Hg. Heinrichs halben dergestalt, wie die von Braunschweigk clagen, und anderst nit gelegen, euere ksl. Mt. geruhen, sich hirinnen genedigst zu erzeigen, wie dan der von Braunschweig und unser underthenigste zuversicht zu eurer ksl. Mt. stehet. Datum den 7. diem Novembris 1540. – Vgl. auch Hg. Wilhelm von Bayern an Lgf. Philipp von Hessen und Kf. Johann Friedrich von Sachsen, München, 1540 Dezember 8, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol.

(Kop.): Bezug: ihr Schreiben vom 18. November 1540 über Übergriffe Hg. Heinrichs von Braunschweig gegenüber der Stadt Braunschweig. Hg. Heinrich hat sich seinerseits beim Kaiser, bei ihm und anderen über Tätlichkeiten der Stadt Braunschweig beschwert. Und wiewol die stat Braunschweig dannoch Hg. Hainrichen als zum tail irem landsfürsten in gehorsamer achtung pillichen bedächten, wie beide euere L. bey inen selbs abzene-men, haben wir uns doch nit anders bewegen lassen oder fuglichers bedacht, dan das beder tail pundtsverwanten sich aller entporung, thatlichs zugriffs und zusatzs dieser zeit ksl. Mt. zu gehorsam, gefallen und ehren, auch teutscher nation zu gutem und sonderlich in bedeckung, wie di streitig religionsach angestellt ist, enthalten und mehr zu guter erfahrung, verhohe und hinlegung der gemelten irrungen gneigt sein solten, wie dan in dem allem bey uns kain mangel sein soll und Hg. Hainrichen oder andern unsern pundtsverwanten widder die billicheit oder auch ymants on gute erfahrung, auch verhorung der gegenpartey ungern ainich hilf oder furschub thun wolten. Und dweil bede euere L. sich teutscher nation zu wolfart und zu verhutung allerley unraths yder zeit vernemen haben lassen und dise irthungen zwuschen hern und underthanen in vil wege statlicher dann durch dergleich reuterei gestilt werden magk, wollen wir uns bey beiden eueren L. freuntlich vertragen, die werden die stat Brunswig den miltern weg zu wandlen vermögen, darin uns keiner muhe noch arbeit beteurm soll. Datum Munchen, den 8. tag Decembris anno etc. 40. – Vgl. außerdem Kg. Ferdinand an Lgf. Philipp von Hessen, Wiener Neustadt, 1540 Dezember 20, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Kop.): Wir haben deiner L. schreiben vom dato den 26. negstvorschienen monats Novembris mit antzaigung der stat Braunschweig gewerbs gegen und widder den hochgeboren Henrichen Hg. zu Braunschweig und Lunenburgk, unsern lieben oheim und fursten, und was dein L. zu abstellung desselben von fridens, ruhe und einigkait wegen gehandelt, alles inhalts vernomen. Und geben dorauf deiner L. gnediger meinung zu erkennen, das uns gleichwol deiner L. vorgehend schreiben, davon in dem jungsten meldung beschicht, nit zukommen ist. Wir befinden aber aus deiner L. jungstem schreiben, das dieselb diese sachen wol und weislich bedacht und gehandelt hat, derhalben wir dieselb handlung von deiner L. zu sondern gnaden verstehen, wollen auch solches der röm. ksl. Mt., unserm lieben bruder und hern, von deiner L. berumen, ungetzweivelt sein L. und ksl. Mt. werde des von deiner L. nit weniger gnedigs wolgefallen tragen. Daneben sein wir auch entschlossen, deiner L. handlung und schreiben an obgedachten Hg. Henrichen gelangen ze lassen und in namen ksl. Mt. seiner L. aufzelegen, das sich dieselb gleichermassen aller tatlichen handlung gegen obbemelter stat Braunschweig enthalten und dieser handlung halber des ausgeschribenen, angehenden reichstags erwarten wolle, damit in den sachen des christlichen gesprechs, auch folgens auf dem reichstage gemeiner christenheit und vorab teutscher nation zu wolfart, nutz und gutem dest fruchtbarlicher furgegangen und derhalben allerley weiterung, zerrutlicheit und unrath umbso vil mehr verhut und furkommen werden moge, als wir uns dan desselben zu seiner L. untzweivlich versehen wollen. Geben in unser stat Newstat, den 20. tag Decembris anno etc. 40. *Der Landgraf hatte unter Verweis auf sein Schreiben vom 18. November, das den braunschweigischen Konflikt schilderte und den defensiven Charakter der Anwerbung von Reitern durch die Stadt Braunschweig betonte, am 26. November Kg. Ferdinand, Mainz und Bayern mitgeteilt, er habe der Stadt Braunschweig geraten, dass sie, da der Kaiser der ainigkait und vergleichung in religionssachen so gnediglich beladen theten und das sie auch zu bestendiger ruhe ain freundlich colloquium furgenomen, daraus auch vill guts zu hoffen were, das sie dann in betracht desselben, dann auch, das ir ksl. Mt. vertroistung gethan zu allem andern zu verhelfen, das dem röm. reich und deuscherer [sic!] nation zu wolfart und gutem raichen kont, die Annahme der Reiter aufschieben solle, bis man sehe, wie sich das gesprech und alle andere handlung anlassen wolten, mit diesem weiterm antzaigen, ob*

ansehen lassen. Zudeme, das er in neulickeit an etzlichen örten sol haben umbschlahen und knechte annemen lassen, dordurch die armen leut zu unvormeidlicher rettung und gegenwehr gedrunge werden, wo von euer ksl. Mt. auf vorberurt unser und ir underthenigst suppliciren nicht ein ernstlich einsehen und frid vorschaffen beschenn soll, als wir doch zu Got und euer ksl. Mt. undertheniglich wollen vorhoffen, das solche vorschaffung nuhmer durch euer ksl. Mt. beschenn sey^j. Solten auch wir und vilgemelte unsere mitvorwanten auf obberurt geschwinde^k, ungewennlich undt vordechtig^l des camergerichts procediern undt echtigen und dorzu auf gemelt unser widerwertigen^m öffentlich zurusten^m zuⁿ tetlichem furnemen des packenstreichsⁿ, wie man spricht, müssen gewertig sein und solten uns gleichwol von unsern landen, leutten und vorwanten zu euer ksl. Mt. reichstag begeben, können euer ksl. Mt. selbst gnedigst erachten, wie hoch beschwerlich^o und sorglich^o uns dasselbig sein wolt. Zudeme, das auch wenig fruchtbarer handlungen in solcher gefערlichkeit under den stenden wol beschen oder erolgen mochten. Dann wer konnt mit seinen öffentlichen widerwertigen, so ane allen fridstand und suspension teglich und unaufhörlich^p uns und^p unsern mitvorwanten nach leib, ehr und gut trachten tetten, in den hochwichtigsten sachen etwas dinstlichs handeln und ausrichten etc.?

Hiruber sein euer ksl. Mt. auch ane zweivel bericht des uncristischen und mer dann turckischen und haidenischen, zuvor in teutscher nation unerhorten mortbrennens, das sich dissen vorgangen, brunstigen sommer in unser, auch unser religionsvorwanten landen, steten und gebieten in sonderheit ereugt, dergestalt das etzliche vill stete und flecken, auch dorfer, do unsere cristische confession angenommen und bekant wirdet, zum tail zugrund ausgebrant, an vilen orten aber erschreckliche feuer eingelegt, auch aufgangen und doch durch gotliche vorleihung widerumb gedempft worden, welchs unmenschlichen furnemens und anschiftens noch auf heuttigen tag kain aufhörens ist. Es wurde auch solchs brennens und beschedigens bishieher vilmer mit dem werck ervolgt sein, wo

^k In D v. a. Hd. korr. aus: eylend.

^l In D danach gestr.: und partheysch.

^{m-m} Fehlt in B.

ⁿ⁻ⁿ In D v. a. Hd. korr. aus: öffentlich und geschwinde furnemen, auch stetigen, besorglichen uberfals, wie man spricht des backenstreichs.

^{o-o} In D nachgetr.

^{p-p} In D nachgetr.

inen schon ir jegenteil, Hg. Henrich, etwas entziehen, schmelern oder nemen wurd, so were er doch inen umb dasselb allweg also gessen, das sie solchs bey ime wider zu erholen hetten. *Die Stadt Braunschweig habe dies akzeptiert und ihre Werbungen vorläufig eingestellt. Er bitte, dafür Sorge zu tragen, dass die Stadt Braunschweig unbeschwert bleibe. Andernfalls werde sie zu erlaubter Defension gezwungen sein.* Datum Zapfenburg, den 26. Nouembris anno etc. 40, vgl. Lgf. Philipp von Hessen an Kg. Ferdinand, mut. mut. an Kf. Albrecht von Mainz und Hg. Wilhelm von Bayern, Zapfenburg, 1541 November 26, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 364–372 Nr. 141, fol. 159r–160r (Kop.).

Got ane zweivel durch das^q gebet ^{r-}und angewanten vleis^{-r} nicht sunderlich sein gnad vorlihen hett, das der mortbrenner so vil ergriffen und aus inen mit geburlicher scherf an [= ohne] benennung und furbildung imants hohes oder nidern stands die besteller, anlaitter, anschifter und mitgesellen erfragt worden. ^{s-}Was nu derselben armen menschen etzliche und mer dann ainer derwegen ausgesagt und wie^t sie bestellt, was inen auch derhalben gegeben und, noch volendeter untat weiter zu geben, vorhaischen, solchs haben euer ksl. Mt. aus etzlichen beivorwarten iren urgichten gnedigst zu vornemen, domit doch wir vor uns und unsere mitvorwanten nimants beschwern, sondern berurte urgichten euerer ksl. Mt. als unserm allergnedigsten hern und keiser und, deren Mt. wir hirinnen allein noch Gott anzusuchen wissen, in underthenickeit zu vorigen ursachen auch hirumb wollen furgetragen haben, domit sie dester mer vornemen mug^{-s}, wie beschwerlich, auch hochsorglich uns dises tails, zufurderst von fursten und hern sein will, uns in solchen^u furstehenden ferlichkeitten von unsern landen und leutten und aus unsern gebieten personlich auf einen reichstagk zu begeben und berurte unsere land und leutte, auch gemalhen und kinder sambt unsern anererbten, auch sonst unsern landen zu ehren, wolfart^v erlangten und habenden brifflichen handfesten, erzeugten munition, geschutzs, artolorey und dergleichen in solcher feuersgefhar zu vorlassen. Dann das solch mortbrennen nicht von geringen orten widder uns und unsere religionsmitvorwanten mus angeschift werden, ist aus deme leichtlich zu verstehen, das ane darstreckung undt vorheischung grossen lonns und gelds sich nimants dorzu und, unschuldige leut an alle ursachen zu ermorden, zu vorbrennen undt witwen und waisen zu machen, wurde bewegen lassen, so kann auch solche vorleg in gemeinen leut vermugen nicht sein. Das auch die anschifter und besteller (wer sie sein) in sonderhait unser und unser religionsverwanten^w widerwertigen sein müssen, ^{x-}ist doraus wol zu vornemen, das solch mortbrennen allein oder jhe sunderlich auf uns nach inhalt vorgemelter urgichten bestellt und geubt wirdet^{-x}.

^q In D danach gestr.: menschlich.

^{r-r} In D v. a. Hd. nachgetr.

^{s-s} In B: und wiewol viel solcher mordtbrenner urgichten, so dieselben armen menschen ausgesagt, uns zuhanden khomen, doraus befunden, wie sie bestellt und was inen dorumb gegeben, auch was inen nachvolgendt, weither zu geben, vorhaischen und versprochen, so haben doch euere ksl. Mt. wir noch zur zeit domit aus bewegenden ursachen zu bemuhen underthanigst unterlassen. Wir wollen aber solichs euerer ksl. Mt. zu berurten vorigen ursachen dorumb auch underthanigst angetzaigt haben, uff das euere ksl. Mt. dest mehr gnedigst zu vornehmen.

^t In D v. a. Hd. korr. aus: wer und von weswegen.

^u In D danach gestr.: turckischen.

^v In B danach: und notturft.

^w In D danach gestr.: feinde undt.

^{x-x} In B: solichs weiset die that offentlich auß. Dieweil wir und unsere aynungsverwanten mit dem mortbrennen furnhemlich beschedigt und angegriffen seind worden.

Derhalben ist an euer ksl. Mt. unser underthenigste, hochvleissige bitt, die wollen uns gnedigst entschuldigt achten, das wir zu vilgemeltem reichstagk aus erzelten ursachen undt vorhinderung personlich und dergestalt, ^ywie wir von euer ksl. Mt. beschrieben^y, nicht kommen mugen, sondern euer ksl. Mt. wolle die offentliche warhait berurter umbstende unsern halben fur unvormeidliche ehhaften, wie sie dann auch zu gotlichem, naturlichem und allen rechten dorfur und nicht minder dann leibsschwacheit zu achten, genedigst annemen⁴. Wir seint aber des underthenigen erbietens, wo wir bei euer ksl. Mt. nochmals erbitten und erlangen mugen, wie wir dann himit in aller demut und gehorsam ansuchen, das euer ksl. Mt. furderlich einen friedlichen, ^zgeraumen, langwirigen^z anstand, sunderlich im falh, das auf kunftigem reichstag kein beharlicher, ewiger friede aufgericht solt werden, das doch der allemechtig gnedigst besser vorfugen wolle, gnedigst geben, auch furderlich auskundigen und dem vordechtigen rechten an euerer ksl. Mt. camergericht ein milterung, auch desselben nichtigen achtprocessen bis auf bestimpte zeit gnedige suspension vorfugen^{aa} und dortzu ein ernstlich einsehen thun wurde, domit das uncristisch mortbrennen wider uns und unsere vorwanten und unsere arme underthanen abgewant und gegen den besagten von edeln und unedeln geburlicher ernst zu erfahrung des ursprungs gebraucht werde^{aa}, ^{ab}so wollen wir uns auf solche vorerzelte euer ksl. Mt. gnedigste vorfugung als die underthenigsten gehorsamen gemelts reichstags halben durch gotliche vorleyhung auch dermassen halten, das

^y-^y In D v. a. Hd. nachgetr.

^z-^z In D unterstrichen. Fehlt in B.

aa-aa Fehlt in B.

ab-ab Fehlt in D.

⁴ Vgl. Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Haydau, 1540 Oktober 30, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 364 Nr. 140, fol. 213r-213v (Ausf.): Bezug: Schreiben Kf. Johann Friedrichs vom [21. Okt. 1540]. [...]. Und gefellet uns euerer L. meynung gantz woll, nemlich, wann die ksl. Mt. uns diß teils zum reichstag erforderen wurde, das wir uns verfasten und verainigten ainer ansehnlichen, wolgeformirten antwort an ihr Mt. und darin ausfurten unser beschwerden, warumb uns bedencklich sein wolt, von unsern landen in solcher gevar des mordpennens zu begeben und das wir ksl. Mt. etzliche beweßliche urgichten uberschickten mit der bedingung, protestation und bitt, wie solchs bemelt euerer L. schreiben weither mit sich bringet, sonderlich das beschließlich gepetten wurde, die besagten Hg. Heinrichs diener vom adel und sonst einzutziehen, in eins unparteischen fursten verwarung zu stellen und uns und unsern mitverwanten gepurlichs rechtens gegen inen zu verstaten. [...]. Datum Heida, Sampstags nach Simonis und Judae, den 30. Octobris anno etc. 40. – Vgl. auch Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen, Torgau, 1540 November 7, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 364 Nr. 140, fol. 214r-216r (Konz.): Da der Landgraf wegen der Mordbrenner mit der vorgeschlagenen Eingabe an den Kaiser einverstanden ist und ihm das ksl. Reichstagsauschreiben laut beiliegender Kopie zugegangen ist, wird er veranlassen, dass das erwähnte gemeinsame Schreiben an den Kaiser über die Mordbrenner umgehend abgefasst wird. Nachrichten über Mordbrenner im Magdeburgischen etc. Datum Torgau, Suntags noch Leonhardi 1540.

wir und unser vorwanten, in notwendiger, gnugsamer^{ac} antzalh noch euerer ksl. Mt. begern und bevellich zu Regensburg anzukommen, mit den letzten auch gar nicht sein wollen^{ab}. ^{ad}-Domit es auch euer ksl. Mt. nicht mügen dorfur achten, das sichs mit berurter mortbrenner bekenntnus anders halte, dann wie die hiebei überschickten urgichten^{ac} ausweisen, so bitten wir underthenigst euer ksl. Mt. wollen imants dortzu vorordnen, fur demselben sollen die gefangen furgestellt, derjhenigen, so noch ungestraft, bericht ^{af}-von euer ksl. Mt. wegen selbst anzuhören^{af}, so werden die sachen und ire bericht bei inen nicht anders befunden werden. Das auch die andern, so bereitan gericht sein, auf iren bekenntnusen also vorharret und vorstorben sein, sol vor denselben euer ksl. Mt. verordenten auch gnugsam bescheint werden^{ad}. Das alles wolle euer ksl. Mt. von uns aus erzelten ursachen zu unser hochsten und unvermeidlichen notturft gnedigst annemen und in keinen ungnaden vormercken, auch unser gnedigster keiser und herr sein. Das erkennen wir uns schuldig und seint es willig, in aller underthenikeit unsers underthenigsten^{ag} vormugens umb euer ksl. Mt. in alle wege gehorsamlichen zu vordinen. Datum, den 23. Novembris anno etc. 40.

Zedel in des kaisers briff⁵: Allergnedigster keiser und herr, euer ksl. Mt. haben jungst aus unserm underthenigsten widerschreiben des angesetzten gesprechstags halben gegen Hagenau vornommen, das uns und unsern mitvorwonten unser gewissen halben gros beschwerlich ist, das^{ah} wir auf solche angesetzte tege personlich erscheinen und unsere predicanten solten nicht Gottes wort und sein heiligs evangelium noch rechtem, cristlichem vorstand unser augsburgischenn confession predigen und verkundigen. Dortzu ist auch und ane zweivel aus mennig^{ai} der gescheft in euer ksl. Mt. cantzlei vorblieben, euer ksl.

^{ac} *Korr. nach B aus: grausamer.*

^{ad-ad} *In B: Zweyveln auch gantz nicht, wann unser religionsverwanten und wir euerer ksl. Mt. des mortbrennens halben unsere ferrere underthenige notturft und, was beschwerlichs uns begegnet, antzaigen, euere ksl. Mt. werden sich mit gnedigstem einsehen unser underthenigen biett nach zu halten und zu ertzaigen wissen. – In D nach „bescheint werden“: So wollen wir uns uf solche vorerzelte euer ksl. Mt. gnedigste vorfugung als die underthenigsten gehorsamen gemelts reichstags halben durch gotliche vorleyhung auch dermassen halten, das wir und unser verwandten, in nothwendiger, gnugsamer antzal nach euerer ksl. Mt. begern und bevellich zu Regensburg anzukommen, mit den letzten auch gar nicht sein wollen. *Zunächst stand in D: unser ein gute antzal.**

^{ae} *In D danach gestr.: mit C getzaichent.*

^{af-af} *In D v. a. Hd. korr. aus: gehört werden.*

^{ag} *In D v. a. Hd. korr. aus: hochsten.*

^{ah} *Von hier bis ksl. Mt. cantzlei angestr.*

^{ai} *Nach B und D korr. aus: meinung.*

⁵ *Der Zettel ist unmittelbar vor der Überlieferung A des obigen Schreibens eingelegt, nämlich Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 72r–72v (Kop.). Es erscheint deshalb sehr wahrscheinlich, dass er der Ausfertigung dieses Schreibens beigegeben war. Er liegt zudem auch in den Überlieferungen B und D vor.*

Mt. vorgleitung zu, uff, auch von eurer ksl. Mt. reichstag anzuhengen, wie doch hievor in ansetzung etzlicher vorigen euer ksl. Mt. reichs- und andere tege beschehen ist. ^{aj}-Derhalben wir ferner underthenigst bitten, auch in hoffnung stehen im falh, das euer ksl. Mt. unsere underthenigste suchungen gnediglichen zu resolviren gneigt, so werde sie berurt predigen auf solchem reichstage ir nicht lassen zuwidder sein, auch uns und alle unsere religionsvorwanten und derselben^{aj} gesanten und potschaften mit vorangeregtem glait zuvor gnedigst vorsehen und uns hirauf euer ksl. Mt. keiserlich gemut gnedigst und furderlichst zu erkennen geben. Das wollen umb euer ksl. Mt. wir als die gehorsamen, willige underthane underthenigst verdinen. Datum ut in litteris⁶.

417 Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Zapfenburg, 1540 November 28

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 364–372 Nr. 141, fol. 167r–172v; DV v. a. Hd. fol. 172v: 28. Nouembris; des von Heidecks vertrauliche werbung an Sachsen wegen des Gf. von Furstenberg; das der Hg. von Wirtemberg wegen empfangener guthaten, indem er ihme die 100.000 fl. geschenkt und uber die 100.000 [cronen] furgestreckt, zu der schickung in Franckreich auch mit bewillige und helfe zur vorstendtnus mit seiner kgl. Wd., item, die goslar[ische] sache; den tag zur Naumburg zu andern¹. Item, schickt des frantzosischen [orators] an ihne

^{aj-aj} *Angestr.*

⁶ *Vgl. Karl V. an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Luxemburg, 1541 Januar 3, Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 106r–106v (Ausf.): Hat das Schreiben Johann Friedrichs und des Lgf. von Hessen und das besondere Schreiben Johann Friedrichs an ihn – beide Schreiben wurden ihm von Granvelle zugeschickt – zur Kenntnis genommen. Hat Granvelle befohlen, darauf zu antworten. Bittet, Granvelle hierin Glauben zu schenken.*

¹ *Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen, Torgau, 1540 Dezember 7, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 17r–19r (Kop.): Spricht sich nicht nur aus organisatorischen Gründen gegen die von Ulm, Augsburg und Straßburg angeregte Verlegung des in Naumburg geplanten schmalkaldischen Bundestages in die Nähe von Worms aus, sondern sonderlich dorumb, das die handlungen nit so gehaimbt gehalten, sondern vor den Granuelh mochten khommen, welchs ye nit gueth were, das der ander tailh unsere rathschlege und sonderlich Franckreich, Braunschweig, Goßlar und andere dergleichen belangendt, erfahren wolten. Do sich auch etwan die gesprechshandlungen styssen und zu kayner vogleichung schickhen, wurde uns und unsern aynungsverwanten ufelegt wellen werden, wir hetten das durch unser beihandlung verursacht. Es mocht auch durch die wiederwertigen uns wollen ufelegt werden, als ob wir zu sonderlicher der ksl. Mt. oder aber des Granuels als irer Mt. verordenter verachtung tege in unsern sachen ausser der gesprechshandlung gegen Wormbs gelegt. Auch wirdet bey dem Granuelh in werendem gesprech nit viel khonnen erlangt werden, dan zu besorgen, wirdet man viel von im haben wollen, so wirdet er wiederumb auch in vielen unser waren, christlichen religion artickeln volge und nachlassung suchen und die sachen, so an ihn bracht, wurde weith schlahen wollen. Bitte, es bei Naumburg zu belassen, damit der Bundestag dem Ausschreiben gemäß*

beschehen werbung copei, darin seine kgl. Wd. der hulfe und zug wieder den Turcken ihr bedencken anzeigen, Torgau^a.

Uns sein heut datumbs drey euerer L. schreiben, under denen das ain Hg. Ulrichs zu Wirttenberg angemute hulf und was Gf. Wilhelm von Furstenberg durch den von Heideck bey euerer L. werben und suchen lassen; das ander die privathandlung, dero sich der Gf. von Manderschied uff kunftigem tag zu Wormbs undernemen mocht², was auch Hg. Heinrich zu Sachssenn uff

^a *Der ursprüngliche DV ist gestr.:* Des landgrafen antwort uf des von Heidecks werbunge; Hg. Ulrichen von Wirtembergk, Franckreich, Goßlar etc. und ander mher sachen belangen, 1540.

reibungslos durchgeführt werden kann. Dan solt in solcher negsten zusammenkunft nichts beschlieslichs gehandelt oder geschlossen werden, besorgen wir, es wurde der aynung ainem merklichen grossen stoß tun und abfalh machen. [...]. Datum Torgau, Dinstags nach Nicolaj 1540.

² *Vgl. Gf. Dietrich von Manderscheid an Lgf. Philipp von Hessen, o. Ort, 1540 Oktober 29, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 279, S. 836–837. Vgl. dazu Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen, 1540 November 20, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 1, fol. 162r–164v (Kop.):* Als uns euere L. vor etzlichen tagen geschriben und darneben copeyen uberschickt, was der Gf. von Manderschied kunftiger handlung halben mit dem H. Granuella etc. zu Wormbs schriftlich an euere L. gelangt, solchs haben wir alles inhalts vornommen. Und wiewol dieselbe gedachts graven antzaige nit anders dan wolgemaint zu vorstehen, so halten wir es doch darfur, dieweil der von Manderschied jegen Wormbs wirdet kommen ane zweivel als ain vorordenter des Ebf. von Collenn, was er privatweyß zu handeln vormeint, das er solchs in der handelunge thue, dorumb der tagk gegen Wormbs angesetzt, und die sachen bey ksl. Mt. und des gegenteils gesandten, damit die rechte warhait und lhere unvorletzt bliebe, mit getreuem vleys underbaue. Dann wann gleich viel privatischerweyße gehandelt wurde, must es doch fur dem beschlus vor die andern auch kommen, an [= ohne] welcher mitbewilligen durch ksl. Mt. auch nichts wurde konnen geschlossen werden. So hat man auch hievor dergleichen privathandlung halben wol erfahren, das die sachen dann oft unrichtiger und weitleuftiger gemacht worden sein. Zudem vormercken wir aus unser rethe und theologen von Wormbs aus uns vor wenigen tagen gethanen schreiben, das sich die rethe, potschaften und theologen dießes teils haben lassen vornhemen, das sie dermassen abgefertiget, bey der confession und apologien zu bleiben und dieselben zu vorteydingen. Dorumb es eben uf dem stehen wolte, wan gleich lange ad partem gehandelt und in dießem und jenem mit worten wolte geflickt werden, so where es doch entlich die maynung, das man bey der confession und apologien ane vortungkelunge mit neuen worten wurde bleiben. Dieweil es dann die gestalt hat, auch die stende sich negst zu Schmalkalden, uf der confession und apologia zu vorharren, nochmals einhellig vorglichen, so konnen wir nit achten, wartzu es dienen wolte, das wir uns etwa neherten, nachdeme wir, davon zu weichen, durch Gottes gnade nit genaigt, euerer L. und uns auch wider berurte schmalkaldische vorainigung ichtwas nachzuhengen ane der andern stende mitwissen und bewillig[ung] nit gepuren wil. Mochte aber obgemelter von Manderschied im vhal, das man sich nit vorglichen wurde der religion halben, zu ainem bestendigen, gotlichen eusserlichen frieden was guts und fruchtbars handeln mugen und wolte sich dorinnen bemuhen, so wollen wir unsern rethen, inmassen euere L. ane zweivel auch thun werden, jegen Wormbs derhalben gerne bevahlen. [...]. Datum Lochau, den 20.

das beschehen ausschreiben widderumb geantwort; das dritt die goßlarische beschwerung und die zugesandten zeitungen von dem zug Kg. Ferdinandi gegen Hüngernn belangende, zugepracht, die wir mit irem weitem begriff und darauf verfastem euerer L. bedencken gelesen und gnugsam verstanden.

Bedancken uns erstlich der antzaig von der werbung des von Heidegks, im namen Gf. Wilhelms beschehen, freuntlich und, das aber euer L. mit iren geprauchten und guten ursachen Gf. Wilhelmenn seinen angegebenen anschlag, den er uff ain vergarderung der knecht gemainen aynungsverwanthen zu gutem machen wolt und durch den von Heydeck sonst hat lassen fürpringen, abgelehnt und solchs dieser zeit nicht fur gut achten wollen, das haben wir von euerer L. gern vermerckt und er ist dann auch woll beantwort.

Das aber euere L. des von Landenbergs furnemen itziger zeit fur sorglich gnug achten, wurt sollichts eben in diesen beschwerden von uns auch dafur angesehen, also das uns Lanndenbergers furnemen gantz nichtzit gefählt, mochten leiden, das er davon abstunde, konnen auch nicht glauben, das Hg. Ulrich davon ein mitwissens hab. Solt es aber mith seinem wissen und wolgefallen beschehen, so bedunckt uns, das Hg. Ulrich doran so weislich nicht handel, dan dadurch mocht im vill beschwerung, als es dann von euerer L. auch bedacht wurt, volgen und erwachsen.

Was dann die weiter des von Haidecks antzaig, darinnen er euerer L., uns und andern unsern aynungsverwanten ainen verstand angepoten, des wir mit Frannckreich eingen mochten, von euerer L. uff der stende zusammenkunft gewisen, sollichts lassen wir auch geschehen sein, dieweil man an [= ohne] das vermog des ausschreibens davon zur Nawennburg handeln muß. Nachdem uns aber euere L. erinnern der freundschaft und furderung, wilche Wirttenperg in einnehmung und recuperation desselben landes durch Frannckreich er[...] und das wir bei seiner L. furwendung thun solten, damit er seine rethe Frannckreich halb auch abfertige und nicht so hart uff seinem syn bestehen tetht etc., ist uns kain zweivel, euere L. hab numer aus vielen handlungen dieses menschen aigenschaft und art erkannt, was syns und kopfs er auch also sey, zudem das er under unser ruten [= Rute] nicht ist, doher wir dann sorgen, ob wir uns schon darinnen vill bemuheten, das wir fur unser personn nichtzit erlangen mochten. Uns will aber fur besser bedüncken, das euere L. mit ime begertermassen handleten, dann wir haben darinnen allerley bedencken und beweglicher ursach und sonderlich, nachdem euere L. wissen, das wir uns dis puncten halb nach [= noch] nichtzit entlichts entschlossen. Aber wir halten es

Nouembris 1540. *Der Text des Schreibens folgt mut. mut. wörtlich dem Vorschlag Dr. Gregor Brücks für die Beantwortung des Landgrafen wegen des Schreibens Manderscheids, vgl. Dr. Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich, Wittenberg, 1540 November 18, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 1, fol. 158r–161r (Ausf.), hier fol. 160r–160v. Zum Schreiben an den Landgrafen vgl. auch Kf. Johann Friedrich von Sachsen an seine Gesandten in Worms, Zerbst, 1540 November 25, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 244, S. 756–759.*

dafür, das sich Hg. Ulrich billich dangbar ertzaigte, dieweil wir wissen, was Franckreich in der recuperation bey ime gethann, da sie ime dann ain grosse summa, nemblich 125.000 cronen furgestreckt und dan 25.000 cronen, wilchs thut 100.000 fl. frey geschenckt. Das dunckt uns ain freundschaft sein, dero ein grosse dangbarkeit gepurt. Wo uns der halb teil dergleichen widerfaren were, uns solt kain mensch wider Frannckreich vermogen, wo wir ime anderst auch nicht hulf theten und ertzaigten. Was aber unser gemut sollichs verstands halben mit Franckreich zu machen sey, das haben euere L. numehr oft gehort, bey demselben wir es dießer zeit auch beruhen lassen. Man mochte aber von sollichen conditionen und wegen reden, wo sich dieselben sonderlich uff alle sachen, kaine außgenommen, zöhen und gestelt wurden, wir mochten uns villeicht in voriger unser meynung verendern. Wir wollen doch aber unsern rethen uff diesem tag zu Nawmburg davon abfertigung und bericht geben und euerer L. hierin nichtzit gewis zugeschrieben haben³.

Neben dem allem wissen wir euerer L. nicht zu vorhalten, uff das heut Sonntags ain orator und gesandter des Kg. aus Frannckreichs bey uns erschienen und in namen des konigs nach furgelegter credentz an uns geworben, wir in auch hinwiderumb beantwort vermog der copien, die wir euerer L. hiemit zusenden⁴.

Sovill dann das ander schreiben und euerer L. bedencken Manderschieds und derselben privathandlung halb betrifft und sonderlich, das euere L., von dem, des sich die stende negst zu Smalkalden miteynander verglichen, abtzu-

³ *Schon am 16. November hatte Kf. Johann Friedrich an Dr. Gregor Brück geschrieben, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 1, fol. 154r–157v (Reinkonz.), hier fol. 156r–156v: [...]. Aber der andern schriefft des vorstands halben mit Franckreich stellet es der landgraf dohin, das er uns sein gmuth derwegen hivor zur notdurft angezeigt. Weil dan dem also und euch wissentlich ist, was wir seiner L. dorauf jedeß[mal] widergeschriben, zudem das es itzo uff dem ruhet, das zu negster zusammenkunft davon soll geredt werden, so hielten wir es dorfur, wir ließen es darbei wenden, uns auch gegen dem landtgraf dermassen vornemen. Doch wollet uns hirinnen eur gutbedunken auch vormelden und uns die schriften wider schicken. [...]. Torgau, den 16. Novembris 1540.*

⁴ *Vgl. unten die Beilage. Der Gesandte war Barnabé(Jean?) de Voré, sieur de la Fosse. Vgl. dazu Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, o. Ort, 1540 Dezember 12, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 364–372 Nr. 141, fol. 232r–232v (Ausf.): Bezug: Ankündigung einer Werbung des französischen Gesandten Foreus de Fossa bei Lgf. Philipp und Kf. Johann Friedrich durch die kursächsischen Räte in Worms. Geht davon aus, dass dem Kurfürsten mittlerweile sein Schreiben mit der Werbung des französischen Orators Johannes Fossanus und seiner Antwort darauf zugegangen ist. Ob nu diser Johannes Fossanus der sey, wöllicher von euerer L. rätthen angezaigt, des könden wir nicht wissen. Aber unser antwort, als die euere L. numer zuversichtlich gelesßen haben, steet euerer L. jetzt angeregtem bedencken nicht ungleichförmig, sonder stympt mit derselben etlichermassen und sonderlich in dem, das wir die sachen biß zu unser der stend vorhabender zusammenkunft angestellt und uffgeschoben haben. Wurt aber von disen zwaihen nicht ainer gemaint sein, sonder solt auch der orator zu uns komen, den euerer L. rätht benampt haben, namblich Foreus de Fossa, so soll er gleich antwort finden und die handlung auch in uffzug und biß zu erstgemelter zusammenkunft gericht und gestellt werden. [...]. Datum sampstags, den 12. Decembris anno etc. 40.*

weichen, nicht geneigt, hörn wir von euerer L. gern und ist unser gemut, wie wir uns desselben gegen euere L. numehr oft erclert haben, auch nie anderst gestanden dann bey der ainhelligen vergleichung, negst zu Smalkalden uff die confession und apologia geschlossen, stracks zu pleiben und darob aller gefahr zu erwarten. Ob man sich aber konnte uff weg verainbaren und vergleichen, die dem wort Gottes, der warheit desselben und dem gewissen nicht beschwerlich und also dem ewigen und innerlichen kain verletzung were, do schon etlich andere worter brauchten und doch in der substantz mit uns aynig sein wurden, so were dannoch in demselben, sovill, wie gehort, mit Gott und gewissen geschehen möcht, umb des loblichen friedens willen zu verhutung abfahls und verderbens unsers vatterlands und anders schadens, der sich etwan auch zu gantzer verdrugkung der religion ziehen mocht, nichtzit auszuschlahen, doch das man von der substantz und dem rechten zweigk nicht abweiche. Wir achten auch, Mannerschieds maynung dahin gericht seyn, zu furdern und vleys zu haben, das in der religion vergleichung ervolgen soll, wo nit, das er dann zu ainem bestendigen eusserlichen frieden gern verhelfen werd, davon wir dann unsern rethen gehn Wormbs auch bevelch thun wollen, doch das aber vor allem andern die vergleichung zuvor versucht und furgenomen werd und das die vergleichung nicht verhindert pleibe.

Wir haben auch Hg. Henrichs zu Sachssenn antwort, euerer L. gegeben, gelesen. Und will euerer L. und uns darauf zu gedencken sein, wie wir in, Hg. Henrichenn, bey unser verstendnus behalten und ine daraus nicht lassen, ob wir ime schon etwas nachhengen, mag es doch alles widerkommen, doch das er in alweg das laist, das ime in craft der aynung gepurt, er auch zu volstrecken pflichtig und schuldig ist, und das man also die uberig zeit seins lebens, dieweil sich desselben nit lang zu versehen, gedult drag. Wann er dann abgangen ist, so setzen wir in kainen zweivel, Hg. Moriz werd sich in dem allem, des sich gepurt, zu der andern stend gefallen halten.

Zu antworten uff das dritt euerer L. schreiben, die beschwerung der stadt Goßlarr belangendt und uff was weg euere L. sollichen irn sachen nachgedacht haben, befinden wir sollichen fahll eben in dem stand geschaffen sein, wie es von euerer L. rathsamblich erregt und angetzaigt ist. Und sein mit euerer L. des ainig, das die von Goßlar kainswegs trostlöß zü stellen sein, wollen uß vielen und güten gründen, wilche euere L. vormaln von uns vermerckt und die auch unsere rethe auf vorstehender zusammenkunft weither ercleren sollen, doher wir dann denen von Goßlarr zeitlich geschrieben und inen warnung gethann, dieße dinge in guter achtung zu haben und sie ann [= ohne] ain fendlein knecht, in irer stadt zu underhalten, nicht finden lassen wolten. Nichtzitdesterweniger uff itzt beschehen euerer L. erinnerung seien sie zu demselben in ainer schrift, die wir in euerer L. und unserm namen uff derselben verbesserung anstellen und vergreifen lassen, hieneben abermaln ermanet, wie euere L. us der copy solliches schreibens vernemen werden. Sover sie nun noch euerer L. gefallen verfast, werden sie die denen von Goßlarr wol zutzevertigen wissen.

Und wir horen gern, das euere L. bedencken uff den beschwerden, wo Goßlarr solt verlassen werden, stehen und das sie es auch dafur halten, das sie aus demselben nicht hingetzozen sollen gelassen werden. Aber das wir mit Goßlarr in sonderlicher aynung stehen solten, an sollichem ist nichts, dann wir mit Goßlarr in kainer andern aynung stehen dann allein in religionsachen. Wo wir inen aber sonst guts zu thun wisten, darinnen weren wir inen geneigt.

Dieweil auch euere L. erachten, wo die recusation in prophansachen, davon zu Braunschwig bedenkens furfehl⁵, irn furgang eraicht [*sic!*], auch die vorgewesene aynung in zeitlichen sachen uffgericht worden, das es villeicht uff diese itzige wege nicht gelangt hett. Darinnen wollen wir euerer L. nicht verhalten, müssen auch derselben frey bekennen, das uns die wegerung sollicher puncten mehr dann ainmahl seiderher ain reufahll erwegt [*sic!*] haben. Das wir aber damaln zur bewilligung nicht geneigt gewest, warn das unsere beweglichen ursachen, das wir in der nassawischenn sach etliche furgewesene richter recusirt und gewegert und das cammergericht fur richter vorgeschlagen. Solten wir dann auch dasselb cammergericht in prophansachen gewegert haben, so mocht uns dieser verweis darauf gestanden sein, als, so uns kain richter gerecht und taiglich gnug, wir auch kain recht leiden und gedulden mochten etc. Und sein gantzlicher zavorsicht, nachdem wir dann uß der nehern der rath, gesandten und potschaften schrift, von Wormbs aus an euere L. und uns gethann, verstehen, das sie, Goßlarr und derselben beschwerung zu ringern, nicht ungeneigt, wo dann uff itzigem tag bey den stenden zu der Newenburg statlich und vleissig angehalten, die sachen mochten zu gutem endt gepracht und gefurdert werden. Und will aber doran fürnemblich vill gelegen sein, das sich die von Goßlarr uff den artickel der aynung ziehen, nemblich ob ainem standt beschwerung begegnet under ainem schein und doch die religion damit zü vertrucken gemaint, das alsdann solliche sachen in die verstendnus gehorte und gehoren sollte. Darumben so wurd uß villen ursachen auch diese darein gehorn. Dann das wisten sie fur war zü erstatten, ehe sye dieser religion worden sein, hetten sie an dem cammergericht also geneigt richter gefunden, das sich Hg. Heinrich ab dem cammergericht hoch beclagt, umb reformation desselben angehalten, es aüch zu demselben gefurdert. Seiderher sie abber dieser religion worden, hetten sie ain urtel nach dem andern verlorn. Und dieweil sich Hg. Heinrich seiderher und allererst neulich vieler gewaltigen landfridbruchiger handlung underfangen, wurd darinnen stillgestanden und hingegen in alten sachen gegen Goßlarr procedirt, also das daraus gewißlich zu vernemen, das sie von wegen der religion in diese hohe beschwerdt gesprochen weren und under andern uß dießer ursach, damit sie trennung under den religionsverwanthen verursachen und anrichten mochten, wie dann euere L. zum teil aüs vorigem schreiben an Goßlarr verner vernemen werden. [...]. Datum Zapffenburgk, Sonntags, den 28. Nouembris anno etc. 40.

⁵ Vgl. HAUG-MORITZ, *Der Schmalkaldische Bund*, S. 284–287.

[Beilage:] Zusammenfassung der Werbung des französischen Orators [de Voré] bei Lgf. Philipp von Hessen, [1540 November 28]

- A Weimar HStA Reg. H pag. 364–372 Nr. 141, fol. 176r–181v (Kop., dt. Übersetzung); ÜS fol. 176r: Kurtzer inhalt und begriff der werbung, so der franckreichsese orator gethan.
- B Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 364–372 Nr. 141, fol. 173r–175v (Kop., lat. Fassung).

Es wolle der deutzschen nation und der christenheit gar nicht nutz oder dienlich sein, zu dieser zeit, das ist in itzt werender zwispalt der kirchen in Deutzschland, auch anderer uneinikeit und trennung der gemueter, desgleichen weil die sachen in Ungern, durch aufrur und hessigen widerwillen zerrissen und verterbt, so gantz sorglich stehen und sie den mehrern theil dem reich deutzscher nation zuwider sein, und letztlich weil die gantze christenheit in solcher trennung jemerlich schwebt, den Turcken durch einen unbedechtigen kriegk ze reitzen und aufzuebringen. Do wir die zwo stedt Ofen und Pest wie *[sic!]* dorumb eintzenehmen understehen wurden, welche stedt er mit grosser kunst und vleiß befestigt, auch mit einer unglaublichen antzal geschutz und grosser profiand etc. (wie leichtlich zu ermessen) treflich versehen und mit guter, starcker besatzung verwaret hat und innehelt, das allein alle hofnung in der belegerung und außhungern stehe und das diß also ein kurtzer weg sei zu der verlierung des kriegs und volgk umbtzebringen. Darnach, do es dartzue kohmen solt, were inen gantz leicht mit grosser menge und hauffen, wann die unsern vielleicht madt und schwach oder durch langen krieg mude gemacht weren worden, die iren der belegerung zu entledigen oder inen profiandt zutzebringen. Solt es aber zu einer schlacht gerathen und sie (das Gott doch gnediglich verhuete) legen ob und behielten sieg, so wurden sie von stund an, ehe man frisch volgk, ander geschutz, geldt und, was des mehr ist, aufbrechte, mitten ins Deutzschland hereinfallen, alda ein erbermlich und jemerlich wesen (wie ir art ist) mit hinwegfuehren des volgks und ermorden anrichten. So sei Deutzschlandt des krigsvolcks nuhmer auch schier gar erschepft und entblosset und will nott sein eines mechtigen, treflichen volgs, grosser rustung und untzellichs unkosten, dann es nicht ein solcher krieg, der mit einer oder zweien schlachten sich will enden lassen. Derwegen were es rathsamer und besser, die stedt, so zwischen Ofen und Osterreich gelegen seindt, ufs best und mit allem vleiß zu befestigen und zu bewaren, die proviant allenthalt vom lande daselbst hineinzefuehren, damit sie sicher seien, und mit guetem, tuglichen volgk zu besetzen, welchs auch in Behemen hinwieder, sonderlich an bequemen orten wurde ze thuen sein wollen.

Und ist solchs alles noch zur zeit leicht und bedarf keins grossen unkosten, ist auch am allersichersten, dann es will gar eben acht darauf ze geben sein, damit, do wir einen solchen grausamen feindt also mehr auß muthwillen dann bedechtig und weißlich reitzen und ime ursach zum krieg geben, sonderlich

zu einer so gar ungelegenen zeit, das wir nicht die gantze christenheit in den eussersten jamer und letzte nott fureten. Und ist hoch vonnoten, das wir dasjenige, was unser ist, befestigen, verwahren und mit allem vleiß bestellen, zuvor und ehe dann wir ime das seine, welchs er in gueter verwahrung und mit mechtigem volgk besetzt hat, angreifen. Es sei nicks so schedlich und verterblich dann ein unbedechtiger rath und anschlagk, welcher nuhr auf wagen und garatwol [*sic!*] stehet, sunderlich zu dieser zeit, do der christenheit am meisten an gueten, sicheren und friedlichen anschlegen gelegen ist. Dann ein jede unbedechtigkeit, so hierin gebraucht werden solte, wurde nicht ferlikeit, sondern gar und gantzen undergang und verterben mit sich bringen. Was wir noch fur hofnung uberig haben, die stehe allein auf den Deutzschen, derwegen man sich dest mehr fursehen muste, das wir solche hofnung durch untzeitige anschlege nicht verlieren. Es sei viel besser, das man sich zu einer besseren zeit spare und warte, bis die macht der Deutzschen und des christlichen volgks durch einikeit wiederumb zusammenbracht und gesterckt werde. Dieweil aber dieselbig also in zwispalt und uneinikeit stehen, ist sich schwerlich einigs glucks oder siegs zu getrösten. Derhalb, do wir fur dem Turcken friede und ruhe haben kondten, so ist jhe der friede dem kriege furtzutziehen, doch dergestalt, das man gleichwol mitlerweil nicht allein dasjenige, so wir noch uberig haben, in gueter acht und bestallung halten, auch besser verwahren, wie zuvor davon gesagt ist, sondern auch (dieweil durch unverwarnte und unbereitete leuthe nicks wol und rechtschaffen kan gehandelt und außgericht werden), das man zum allerfurderlichsten geldt auf- und zusammenbringe, volg annehme und sich mit rustung dermassen gefast mache, das man einem solchen gewaltigen feind begegnen und widerstand thuen konne, do es jhe dartzu keme, das er fortrucke und euch angreifen wurde. Dis alles will keinswegs zu underlassen sein, ob er euch gleich mit worten friede und sicherheit versprechen und zusagen wurde, woltet ir anderst bei euren landen und leuthen in ruhe und frieden bleiben. Und man wirdet euch leichtlich nicht, wo ir euch diesem allen nach haldet, verfuhren können.

Solt ir aber fur dem Turcken ruhe und friede nicht haben können, so ist kein zweivel, das man mit der that und gewapenter handt dartzun [*sic!*] greiffen muß. Dieweil aber auch gleichwol es nicht alles an der kegenwehr gelegen ist, euer ding auch nicht lenger bestandt haben kan, wo ir ein ungnedigen Gott habt und in solchem zwispalt verharren werdet, derwegen man furnemlich und fur allen dingen die sachen dahin richten muß, ^{b-}das yr euch mit Gotte versunet und euch derselbige eine rechtschaffene ainikeit vom himel heraber gebe^{-b}. Wo man das nicht thuet, so wirdet man vergeblich und umbsonst wieder diese gottesrach und drauende ruthe durch menschliche anschlege kempfen und fechten. Solche zwispalt gefelle ime gar nicht und will uns durch diese straf und ruthe ruffen, ja ziehen und treiben zu frieden und ainikeit, dieweil der

^{b-b} *Angestr., teilw. unterstr.*

gotlichen maiestet meinung ist, uns zu helfen und nicht zu verterben. Darumb ist vonnöthen, das man mit aller andacht und demutikeit die almechtige und milde ^cbarmherzikeit Gottes anruffe, welche dann denen, so von hertzen darumb bitten, alwege offen stehet. Man m[uss] auch bitten^c, das Gott auß dem brun des himelischen liechts etzliche funcklein in unser hertzen, so in sunden verblindet sein, giesse und einlasse, damit wir doch einmal auß der schrift den rechten, warhaftigen sin und verstandt des heiligen geistes erkennen und mit eintrechtigem gemuet und hertzen annehmen. Wir müssen auch von Gott bitten ein solch hertz, ^dwelchs den begangenen sunden und lastern feindt und allein zu Gott gericht sei^d, sich uff inen gantz und gar verlasse, allein nach seiner ehre durste und sich gantz und gar, dem nehsten zu dienen und seinen nutz zu suchen, ergebe, hasse und verfluche allen zwispalt und uneinikeit, furchte sich und erschrecke nicht fur dem tode, sei willig und bereidt, unerschrocken und kuhnlich sich ^efur das vaterlandt, fur das wort und die lehr Christi^e, damit dasselbig fur dem joch und dienstbarkeit dieser wusten unfleter muege verteidigt werden, in allerlei ferlikeit ze wagen, und letztlich welchs frölich von dem hern warte alles dasjenige, so er ime zuschicken mag, dann wir seindt ime jhe viel lieber dann uns selbst. Do uns nuhn Gott ein solch hertz und gemuet verleihen wurde, wie er gewißlich und ane zweivel thuen wirdet denen, so inen mit einem rechtschaffenen glauben darumb bitten, so wirdet man erstliche den frieden des hern haben, welcher ubertrieft alle sinne.

Zum andern wirdet guter friede und ainikeit under uns ane alles unser zuthuen, muhe und arbeit erwachsen, ane welche ainikeit wider euer noch kein regiment und pollicei, wie städtlich und wol angericht das auch immer sein mag, lange kan bestandt haben.

Zum dritten und letzten, so wirdet auch Gott alles dasjenige, so er euch eingeben und was er euch fur anschlege ins herz senden wirdet, ane allen zweivel dahin lencken und regieren, das sie zu einem gluckseligen und frölichen ende gedeien und gerathen werden. Damit nuhn diese trennung und zwispalt unter euch dest furderlicher mochten beigelegt und aufgehoben werden, so were an der zeit, ^fdas man einen gemeinen frieden durch gantz Germanien offendtlich ausschriebe^f und verkundigte. Solchs were zu ainikeit der erste grad, dadurch mitlerweil eure sachen zum theil wurden besser angericht werden. Nach diesem so must man dasjenige, so berurter ainikeit zuwieder möcht angesehen werden (was dasselbige auch were), zum allerfurderlichsten hinweg und auß dem wege thuen. Also kondt man leichtlich ebenes fusses mit dem allerkurtzten zu friede und ainikeit kohmen.

Diß alles sehen die kgl. Mt. itziger zeit fur das allernutzest und best an, habens auch also hiemit wollen erinnern, wie dann seiner kgl. Mt. als einem

^{c-c} *Angestr.*

^{d-d} *Unterstr.*

^{e-e} *Unterstr.*

^{f-f} *Teilw. unterstr., teilw. angestr.*

alten bundsverwanthen fursten und bludtfreundt nicht anderst hat geziemen noch gepuren wollen. Bitt auch, man wolle solchs wol und freundlich gemeint vermercken, dann ire kgl. Mt. jhe nichts liebers sehen dan gemeinen frieden und ruhe der deutzschen nation und dieses hl. reichs ehr und wolfart, welchs ire kgl. Mt. itziger zeit und hinfurder mit allem vleiß, sonderen gnaden und geneigtem willen, auch durch was pilliche und erbare underhandlung, vertrege und vereinung solchs immer geschehen mag, furdern und zu allem guetem standt bringen helfen wollen, welchs sie euch hiemit treulich und ane geverde thuen versprechen und zusagen.

418 Kg. Ferdinand an Karl V. – Wiener Neustadt, 1540 Dezember

Wien HHStA, Hs blau 597/1, fol. 224r–225r (Kop.).

Druck: NB I,6, Beilagen Nr. 50, S. 376–378.

Positive militärische Entwicklung in Ungarn. Aussi, monseigneur, le sieur de Grantvelle m'a envoyé doiz Wormbs ung propre courrier m'advertir de son arrivée illec et proposition qu'il a faict à ceulx de la congrégation, qu'ay trouvée fort bonne et saigement ordonnée, ensemble aussi de ce que depuis sa venue illec il avoit peu entendre, m'envoyant aussi quant et quant copie de celles qu'il avoit escript à votre Mté et demandant mon advis sur trois pointz, asscavoir sur la venue de votre Mté en la Germanie, passage par Metz et practique avec le duc électeur de Saxen. Sur le premier point je ne voy, monseigneur, aucune occasion que doye destourner ou retarder votredite venue en ladicte Germanie ou qu'il y ait riens en termes pour icelle empescher, estans mesmes adverty, que la motion, qu'a esté ou quartier de Wirtemberge à cause du différend dentre ceulx de Rotweil et celluy de Landenberg, s'en va enfumée avec ce qu'elle n'eust peu donner empeschement à votre passage, parquoy, monseigneur, et que par les lettres dudict sieur de Grantvelle auez veu les pratiques, que mène le roy de France en la Germanie, il est plus que besoing, que votre Mté taiche paciffier la Germanie et mettre union entre les princes et estatz d'icelle et pour cest effect avoir bon regard, que en ceste congrégation et diète impériale se puist trouver quelque moyen en l'affaire de la religion comme estant le principal point, dont dépend ladicte pacification, aussi que advancez le plus que pourrez votre chemin contre Regensburg pour donner tant plus de port et faveur aux affaires et occasion aux princes soy mettre en chemin, et ferez, monseigneur, très bien, que de nouveau faictes traicter avec les princes électeurs du Rhin et aultres, affin qu'ilz y viengnent aussi quant et quant votre Mté [sic!]¹.

¹ Vgl. Kg. Ferdinand an Karl V., Wiener Neustadt, 1540 November 8, Wien HHStA, Hs blau 597/1, fol. 222r–224r, hier fol. 223r: *Entwicklung in Ungarn*. Considéré doncques, monseigneur, tout ce que dessus et qu'il faict à penser, que les choses iront à la longue, que ne sera sans qu'il me faille supporter grans fray et despens et que en tous

Et quant à votredit passaiage par Metz et ce que ceulx dudict Metz doibvent à votre Mté pour icelluy je vous tiens, monseigneur, encoires bien souvenant de ce que vous en parlay dernièrement à Gand et encoires depuis escript par mes lettres du 18. d'Octobre dernièrement et fait dire par le licenciado Games et ay, monseigneur, de plusieurs entendu, comme ceulx dudict Metz vous doibvent une pension tous les ans, ne scay, s'elle est de mille ou de deux mille florins d'or. Et mesmement m'en suis enquis de mon conseiller, le docteur Claude Cantinucula, qu'est natif dudict Metz, lequel combien qu'il ne le feist volentiers, mais en estant par moy pressé m'a aussi confessé et affirmé, qu'il est ainsi, et estoie en mon dernier voiaige pour Flandres délibéré d'y passer à ceste occasion, mais j'entendis que riens ne se donne à ung roy des Romains si longuement qu'il y ait empereur, parquoy me semble que votre Mté fera très bien d'y passer prenant occasion le visiter comme cité impériale sans faire semblant que ce soit à aultre occasion jusques à ce que serez sur le lieu, que lors votre Mté pourra traicter avec eulx pour recouvrer ledit deu comme elle verra convenir pour le mieulx.

Quant à la practique avec les gens du duc de Saxon, je respondz, monseigneur, audict sieur de Grantvelle, qu'il ne me semble convenable qu'il doibt le premier commencer l'affaire, mais veoir, si de leur cousté se fera quelque semblant, pour après taster, s'ilz auront pouvoir quant à ce de leur maistre, car désià doiz Haguenuaw avoient esté tenuz aucuns propoz sur ceste practique entre l'ung desdits commis estant présentement à Wormbs et mon conseiller Hoffman et promeist tant icelluy commis qu'il tiendrait main à ce que son maistre enveroient devers moy aucun confident personnaige avec plain pouvoir pour traicter, ce qu'il n'a fait; bien a il escript à mondit conseiller Hoffman, lequel luy a respondu et s'envoyent audit sieur de Grantvelle les copies tant desdites lettres que de la responce², affin qu'il entende mieulx le tout et se scaiche de tant mieulx conduyre et à ceste cause, monseigneur, me semble que se faisant premiers [*sic!*]^a ouverture de votre cousté, qu'ilz prendroient plus de cueur et se

^a *Zu lesen* première?

coustéz l'on a grant regard à la fin de ces affaires de Hongrie comme chose, que tant importe tant pour le bien et repos de la chrétienté que de notre particulier, que scavez tout le monde n'est par trop incliné de l'avancer et promouvoir, il est, monseigneur, grandement besoing, que ayez tant meilleur regard aux affaires déppendans de la convocation de Wormbs et de par tous moyens possibles taicher mettre union en la Germanie, mesmes en la religion, de laquelle déppend la tranquillité de ladite chrétienté et sans icelle sera difficile et comme impossible parvenir à quelque ayde de l'empire contre les Turcz y joinct les termes, que tient le pape comme votre Mté est assez informé.

² *Gemeint ist wohl der folgende Briefwechsel: Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hans Hofmann, 1541 September 6, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 1, fol. 19r–21v (Kop., Fragm.); Hans Hofmann an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Brünn, 1541 September 17, ebd. fol. 31r–32v (Kop.) und ders. an Hans von Dolzig, Brünn, 1541 September 17, ebd. fol. 28r–29v (Kop.).*

démonstreroient moins traictables, avec ce que^b aulcun effors^b se mectent en propoz plus pour taster quelque chose, dont ilz puissent faire leur prouffict, que pour entrer en traicté, comme plus au long en escriptz en cest endroit audit sieur de Grantvelle mon opinion, ne doubtant, qu'il se scaura par tout bien conduyre selon qu'il verra estre convenable pour le service de votre M^{te} et bien des affaires.

419 Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Zapfenburg, 1540 Dezember 2

A Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 364–372 Nr. 141, fol. 204r–208v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 208v: Der Lgf. zu Hessen schickt die schrift an den kaiser wider, hat dorinnen allerley bedenken des kunftigen gesprechs in religion, des chammerger[ichts] geschwinden proces und die mordtbrenner be[treffend], 1540, Torgau.

B koll. Marburg StA, PA 2592, fol. 250r–253v und fol. 258r–258v (Konz.).

C koll. Marburg StA, PA 2592, fol. 254r–256v (Kop.)¹.

Druck: NEUDECKER, *Urkunden*, Nr. CLXV, S. 625–629 (mit dem Datum der Kopie).

Euerer L. schreiben sambt der kayserlichen, ^ain euerer L. und unserm namen gestelter^a schrift [Nr. 416] und der copley von demselben, was auch damit zu schicken sein solt², haben wir heut datums empfangen und inhalts vleissig gele-

^{b-b} Zu lesen aulcuns offres?

^{a-a} In B marg. nachgetr.

¹ Die Kopie hat fol. 256v als Datumszeile: Datum Zapfenburg, den 4. Decembris anno etc. 40.

² Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen, Zerbst, 1540 November 24, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 364–372 Nr. 141, fol. 152r–153v (Reinkonz.): Hat auf entsprechende Vorschläge des Landgrafen mitgeteilt, dass er dabei sei, ein gemeinsames Schreiben an den Kaiser wegen der eingegangenen Ausschreibung des Reichstags vorbereiten zu lassen. Schickt das von seiner Seite bereits ausgefertigte Schreiben zur Siegelung durch den Landgrafen und Weiterleitung an den Kaiser. Soll dessen Antwort umgehend mitteilen. Hat Auszüge aus den Bekenntnissen von Mordbrennern zur Unterrichtung des Kaisers beigelegt. Urgicht Heinrich Dieks (Teichs). Und wiewol darinnen, zuvorderst aber das etzliche personen, die solichem mordtbrennen vordechtigk, namhaftigk gemacht, wol allerlei bedenken zu haben, so will doch solichs in keinen wege euerer L. und unser, auch unser aynungsvorwanten stende notdurft halben zu umgehen sein. Rät, auch das Geständnis über einen geplanten Brandanschlag auf die Stadt Kassel dem Kaiser zur Kenntnis zu bringen. Über etwaige Änderungsvorschläge des Landgrafen zum Schreiben an den Kaiser werden sie sich verständigen können, wenn auch der Zeitverlust nachteilig ist. Datum Zerbst, den 24. Nouembris 1540. – Vgl. auch Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Dr. Gregor Brück, Torgau, 1540 November 16, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329

sen und befinden erstlich die angetzaigte kayserliche schrift mit hohem, gutem vleis angestellt zu sein, wilche uns auch gantz woll gefelt und nicht weniger der doran gehengkt zettel, der glaid halben verfast worden ist. Allain tragen wir in den puncten der petition, williche gestelt ist uff ainen langwirigen anstand^b, zum andern uff ein suspension der beschwerlichen cammergerichtsproces und zum dritten uff abschaffung des unchristlichen ubels des mordtprennens diesen mangel und sorgfeltigkait: ^c-Solten wir uff ainen sollichen fridlichen, geraump-ten, langwürigen anstandt, sonderlich im fahll, do uff kunftigem reichstag kain beharlicher, ewiger frieden uffgericht solt werden, dringen, so mocht uns von dem kaiser unserhalb mit beschwerden vill verweis daraus volgen und uns zugemessen werden, als so wir ander geverlich weg suchten, dann wir hetten auch vormaln wol gehort, das die ksl. Mt. sollicher unser zugemuten beger nie stadt geben wollen. Darumb so trugen wir zu dem reichstag wenig lust

^b *In B danach gestr.*: sonderlich im fahll, do uff kunftigem reichstag kein beharrlicher frieden uffgericht.

^{c-c} *In B korr. aus.*: das uns allerlay verweis dorus fliesen und komen und sonderlich die ksl. Mt. nachgedenckens haben mocht, als suchten wir sonst geverliche weg und heten zu dem reichstag wenigste lust und naygung, zudem das es auch ir ksl. Mt. dofur achten mocht, wann wir wilfarung diser unser beger heten, das wir dann das best hinweggenommen und der reichstag unsern halb schon gehalten were. Wir haben auch den sachen in sonderheit noch weitter nachgedacht und befinden bey uns. *Dazu ist in B marg. nachgetr., aber wieder gestr.*: nichzit dester weniger aber, wann uns die sachen unser person allain berurten, so heten wir sollicher schrift halb keine beschwerung, es könnenden aber dannocht euere L. erachten. *Der Passus* ‚dann wir hetten auch vormaln‘ *bis* ‚hievor villmaln begert‘ *ist in B nachgetr. als Ersatz für den nach* ‚beschwerden‘ *gestr.* *Passus*: furnemblich dieweil ir ksl. Mt. sollicher zugemudter beger nie stattgeben wollen. *Der Passus* ‚Wir wolten aber‘ *bis* ‚gefallens entpfahen wurde‘ *ist in B korr. aus.*: Sovil achteten wir, das die besserung sollicher schrift beschehen möchte.

Nr. 133 Bd. 1, fol. 154r–157v (Reinkonz.), hier fol. 154v–155r: [...]. Nachdem ir aber in solichen ubersandten copeien undter anderm befinden werdet, was Dr. Kopp, so noch an dem keiserlichen hofe ligt, an die von Straßburgk geschrieben und dan darinnen angetzeigt wirdet, wie es umb die verordnung des H. Granuels zu gemeltem gesprechstagk und sunst des reichstags ksl. Mt. halben ain gelegenheit haben solle, so bedencken wir, ob euch solchs zu vorfertigung der schrift an ksl. Mt. mocht dinstlich sein, dieselbige etzlichermaß darnach zu richten, wie ir dan woll werdet, do es sich schicken will, zu thun wissen. [...]. Torgau, den 16. Novembris 1540. *Vgl. dazu Dr. Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich, Wittenberg, 1540 November 18, ebd. fol. 158r–161r (Ausf.), hier fol. 159r–159v: [...].* Der landgraff stellet sich gleich, als werde man umb in buelen mußen. Ich zweifel nit, euere kfl. Gn. werden meyne unthernenigen bedencken zukomen sein, was des reichstags und cammergerichts halben an ksl. Mt. solt zu schreiben sein. Nhun wil ich des landtgrafen anzeig, noch auch sunst allerley darzuthuen, auch zu *[endern?]* sein. Es mocht auch nit ungueth sein, das dem keyser geschrieben werde von der erforderung des Bf. von Meyßenn. Ich hab die brief des landtgrafen darauf alhie behalten, ob euere kfl. Gn. die notelen wolten herwiderschicken, dieselben nach seiner fstl. Gn. bedencken etzlichermaß auch zu richten, wiewol sichs vorzeucht. Doch kunth ßovil noch nit damit verseumbt werden. Ich wil auch euren kfl. Gn. mein unthernenig bedencken uff des Bf. von Meysen schreiben unthernenigst zu erkennen geben. [...]. Datum Wittenberg, Dornstag, den 8. nach Martinj anno etc. 40.

und naigung, des wir doch hievor villmaln begert, und, do ihr Mt. sollicher unserer beger solt stat thun, wurde es dafur geacht, als hetten wir schon das best hinweggenommen und were der reichstag unsernhalben schon gehalten.

Zudem solt der vorgemelt und der itzig nachgeendt punct der brenner halb dahin gestelt werden, als wir aus sollicher schrift vormerken, namblich so der uns unser begerr erstlich des friedens, zum andern süspension des cammergerichts proces und züm dritten der preenner halb wilfarüng beschehe, das wir dann allererst geneigt weren, uns des reichstags halb gehorsamblich zu halten, so mochte es uns abermaln fur ainen geverlichen auszug gerechnet werden, sonderlich in dem, das wir der ksl. Mt. zumuten, des sie uns nicht leisten konnte. Dann das ihr Mt. die abschaffung sollichs ubels thun solte, uber das die urgichten und sollicher handel der mordpreenner halb etwas weitlauf und man noch das bestendig oder unbestendig nicht gewiß wust, das wolt ihr beschwerlich sein, sonder musten die sachen woll und warhaftig erkundigt und etwas gewisser gemacht werden, und wurd uns also nichts gewisses volgen dann calumnien und beschwerlicher nachreden.

Darumb und do ye solliche schrift solte ausgehen, so müst die petition derselben uff ainen sollichen langen anstand nit tringen, ^d-sonder sich allein^d bis auf den nehern reichstag und bis zu ausgang desselben erstrecken und das zu dem andern die suspension der acht und alle cammergerichtsproces bis daselbsthin auch solten angestellt und aufgehoben und zum dritten gepetten werden, das ihr Mt. der preenner halben ain gnedigs einsehen haben wolt, damit sollich ubel abgestellt wurd, mit dem erpieten, das wir die gefangen in ihr Mt. oder ander unparteischer fursten handen stellen wolten oder ir Mt. mocht imandt verordnen, so wurd sie den grunt und warheit befinden etc. Darumben und dieweil dann das cammergericht mit irem procediren nit stilstünde, dartzu etlich rustung vorhanden und zu demselben die not der preenner halb so groß, das wir taglich und sonderlich so vill dester mehr aus unserm abwesen verlust und verterbens sorgen musten, so konnten wir aus vorgemelten ursachen und dann auch, das wir mit kainem glait und sicherhait versehen, ubel und mit unstaten^e von unsern land und leuten raisen und teglich verterben erwarten noch sollichen reichstag aigner personn besuchen, mit weiter endschuldigung, wie die gefunden werden mag etc. Wir wolten aber denselben reichstag statlich beschicken, züm teil mit bottschaften, züm teil mit unser selbst person, dorab ihr Mt. sonder zweivel gefallens entpfahen wurde.

Aber neben diesem allem haben dannocht euere L. zu erachten^c, nachdem dis ain thun sein will, das nit allein uns, sonder alle unsere zuverwandten stende belangt, das dann eueren L. und uns dahin zu sehen sein wöll, damit der last eueren L. und uns nicht ainig uff dem hals lige, und sonderlich ^f-bewegt

^{d-d} In A unterstr.

^e In C: uncosten.

^{f-f} In B korr. aus: nachdem.

uns nicht wenig, dieweil^f wir an etlichen vormircken, das sie, den reichstag zu besuchen, geneigt, wie dann euere L. desselben ab der von Ulm schreiben hiebeneben zu sehen und zu vernemen haben. Darumben aus angetzaigten ursachen und sonderlich, dieweil auch die besüchung des reichstags, wie man auch dem ubel der mordprenner rathsamlich begegen woll, puncten des ausschreibens sein, uber williche sich die andern stende uff negster zusammenkunft bedencken, rathschlagen und schlissen sollen, so hetten wir fur gut, das mit gemeinem rath der andern hierinnen gehandelt und geschlossen wurd. ^g-Dann es mochten dannocht die stend der urgichten und bekandnus halb allerley bedenckens haben, also das sonderlich not sein will, das alle urgichten vleissig besehen, was bestendigs oder unbestendigs, erforscht und von allen stenden vleissig geredt werd, damit wir nicht etwan von dem pabstischen tail ainer iniuri oder sonst nachteiliger beschwerung angetzogen^g. Konnt es nun beschehen, das die rethe, gesandten und pottschaften, sovill derselben zu Wormbs beyeinander versamblet sein, von sollicher schrift (davon inen euere L. copien und aller andern bericht woll furderlich zuschicken konten) rathschlagen und furter nach irem bedencken dieselben verfertigten, so were es so vill dester besser und sonderlich, dieweil sie den kaiser zeitlich antreffen mochten, ehe er in dem antzug des reichstags sein wurd. Wo nit und das sich die rethe und gesandten zu Wormbs, zu rathschlagen und zu schlissen, beschwern und sagen wurden, das sie derhalben zu schlissen nit abgefertigt, so must man aus ainer nott ain tugent machen und die sachen uff kunftigen versamblungtag anstellen. Wolt dann die zeit ye zu kurtz werden, so mocht man eylend und gleich^h in anfang des tags und^h von dem tag aus ain pottschaft zu dem kayßer schicken, die ine underwegen antreffen mochte, und ihrer ksl. Mt. alle die ursachen ertzelen lassen, wie die vleissig und ordenlich in euerer L. verfafter schrift begriffen, und umb gelait und ander notturftig ding bitten, als man des weiter zu rath werden mocht.

Wurde aber euere L. uber diese unsere ursachen fur besser ansehen, das die schrift, wie sie verfertigt, hinweggehen und an den kayser geschickt werden solten, so haben wir sie schon unsers teils versecretirt, ⁱ-schicken eueren L. dieselben mit allen andern schriften widderumb zuⁱ und wollen des mit eueren L. ainig sein, also das euere L. dieselben unsernhalb ^j-bey ainem ir[er] L. aigen botten umb sonderlicher ursachen und bedencken willen^j hinwegfertigen magk, und wir wolten dannocht eueren L. sollich unser sorgveltigkeit freuntlicher meynung nicht unangetzaigt lassen, dero wir freuntlich und vetterlich zu dienen geneigt sein. Datum Zapffenburg, den 2. Decembris anno etc. 40.

^{g-g} In B nachgetr.

^{h-h} In B und C marg. nachgetr.

ⁱ⁻ⁱ In B marg. nachgetr.

^{j-j} In B marg. nachgetr.

[Zettel:] ^k-Auch freuntlicher, lieber vötter und bruder, so will die notturft in allweg ervordern und sonderlich haben wir euerer L. person halb ain furnemblich bedencken, das wir mit ainem sichern, gnugsamem glait versehen werden, wie es dann euere L. selbst auch fur nottwendig achten mögen³. Datum ut in litteris^{-k}.

420 Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Hg. Heinrich von Sachsen an den Kaiser – o. Ort, 1540 Dezember 3

A *Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08993/05, Gebrechen zwischen [...] Sachsen [...] Meißen 1540–1542, fol. 9r–11v (Reinkonz.); AS fol. 9r: Notelh an kaiser des Bf. von Meissenn halben.*

B *koll. Weimar, HStA, Reg. E 142, fol. 38r–38v (Kop., Fragm.).*

Es hadt uns der ^a-erwirdige H. Johan^{-a} Bf. von Meissen geschrieben inliegendes lauts und darin zu erkennen gegeben, wie das er durch eur ksl. Mt. zu dem angesetzten reichstage jegen Regenspurg wie andere stende des reichs beschrieben und erfordert sey worden¹, welchs ane zweifel aus mangel grundtlichs und

^{k-k} V. 3. Hd. Fehlt in B.

³ *Zur Frage des Geleits und zur Acht gegen Goslar vgl. Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, o. Ort, o. Datum, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 364–372 Nr. 141, fol. 121r–122v (Ausf.): Nimmt an, dass dem Kurfürsten das von ihm diesem zugeschickte, an die Stadt Worms adressierte Ausschreiben für den Regensburger Reichstag mittlerweile zugegangen ist. Ein gleiches Ausschreiben ist ihm von der Stadt Augsburg zugesandt worden, von deren Bedenken wegen des Geleits er ein Kopie beilegt. Dieweil wir nu sollich zu erwegen nicht fur unzeitlich achten, so wurt es dannoch eueren L. und uns nott sein zu gedennen, wann uns das außschreiben beschehe, das wir darauf mit antwurt zu erlangung des glaits auch gefaßt seien und die unsern und wir damit versehen werden. Da Goslar wegen der Acht in großer Bedrängnis ist, hält er dafür, dass die Verbündeten darüber auch beraten und ihre Gesandten entsprechend abfertigen sollten. Ausfertigung eines entsprechenden, gemeinsamen Schreibens an die Verbündeten, das er den Mitgliedern seines Bundeskreises dann zustellen wird. Falls der Kurfürst anderer Meinung ist, wird man sich verständigen können.*

^{a-a} V. a. Hd. nachgetr.

¹ *Bf. Johann von Meißen an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen, Stolpen, 1540 November 13, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08993/05, Gebrechen zwischen [...] Sachsen [...] Meißen 1540–1542, fol. 2r–2v (Kopie): Wir wissen eueren Gn. nicht zu vorhalten, das von röm. ksl. Mt., unserm allergnedigisten herren, uns den zehenden tag ditz monats Nouembris ein mandat, dorinnen wir auf negst angesetzten reichstag gegen Regensburg erfordert, zugebracht wurden ist, wie euere Gn. hierin liegender, warhaftigen copien vornhemen werden. Wiewol wir uns nun diesser halben mit eueren Gn. in einen vortrag haben begeben müssen, weil wir aber in dießem mandat bey den pflichten und ayden, domit wir ksl. Mt. und dem hl. reich vorwant*

beständig gegenberichts bescheen. Dan es wirdet yhe kein churfurst und furst gaistlichs noch weltlichs standes sagen mugen, das in menschengedencken die Bff. von Meissenn, Mersenburg und Naumburg jemals zu ainichem reichstage als reichsstende komen ader die iren darauf geschickt und standt und session gehabt hetten. So befindet sich auch das widerspiel offentlich aus allen reichsabschieden, sovil deren bey 40 und meher jharen her seint gemacht worden. Dan wiewol churfurst, fursten, prelaten und reichsstende ader ire botschaften, so ye tzu tzeiten uf den gehaltenen reichstegen gewest, in gemelten abschieden austruglich benant sein, so werden doch in keinem die vorgemelten bischove ader ire botschaften befunden. Daruber hadt sich vorgeanter Bf. von Meissen gegen uns vorschrieben, das er sich hinfurder enthalten wolle, ap er gleich uf reichs- ader anderer vorsamblungstage von romischen kaisern ader konigen beschrieben wurde, dahin zu komen ader zu schicken noch eins reichsstandts

sein, denselben reichstag zu besuchen oder haft halben zu schicken und sunst uf nimands anders zu waigern oder zu voltziehen, erfordert und wir ksl. Mt. und dem reich geschworen, haben wir solchs euren Gn. nicht wollen unangetzaigt lassen. Und dieweil dan dießer reichstag furnemlich der religionsachen halben ernant, wollen wir uns zu euren Gn. untzweifelich vorsehen, euere Gn. werden uns hierinnen freystehen lassen, domit wir uns unsern pflichten nach als der gehorsame zu ertzaignen haben mugen. Do aber euere Gn. auf dem vortrag bedacht zu vorharren, so wolte uns geburen, uns hierinnen dermassen auch zu vorhalten, domit wir nicht als der ungehorsame ksl. Mt. und des hl. reichs erkant wurden. Und ist demnach an euere Gn. unser gantz vleissig bitte, euere Gn. wolle uns derselbigen gemuet hierinnen gnediglich zu erkennen geben. Geben ufm Stolpen, Sonnabents nach Marthinj anno domini 1540. – Vgl. *das mut. mut. gleichlautende Schreiben Bf. Johans von Meissen an Hg. Heinrich von Sachsen, Stolpen, 1540 November 12, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 8993/03, Reichsstand der Bff. von Meissen, Merseburg und Naumburg [...] 1512–1549, fol. 154r–154v (Ausf.)*, Druck: GERSDORF, Ernst Gotthelf (Hrsg.): *Urkundenbuch des Hochstifts Meissen, Bd. III. Leipzig 1867 (Codex diplomaticus Saxoniae regiae 2. Hauptteil, Bd. 3)*, Nr. 1418, S. 360 und ebenfalls *mut. mut. gleichlautend Bf. Sigismund von Merseburg an Hg. Heinrich von Sachsen, Merseburg, 1540 November 5, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08993/05, Gebrechen zwischen [...] Sachsen [...] Meissen 1540–1542, fol. 243r–243v (Ausf.)*. – Vgl. auch LOBECK, *Das Hochstift Meissen*, S. 131–148 und S. 156–162 und Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hg. Heinrich von Sachsen, Zerbst, 1540 November 24, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08993/05, *Gebrechen zwischen [...] Sachsen [...] Meissen 1540–1542, fol. 1r–1v (Ausf.)*: *Der Bf. von Meissen hat ihm das an ihm gerichtete ksl. Reichstagsausschreiben in Kopie mitgeteilt und angekündigt, dass er den Reichstag wegen der Religionsverhandlungen besuchen werde. Davon beiliegend Kopie. Nimmt an, dass der Bf. von Meissen in gleicher Weise auch an Hg. Heinrich geschrieben hat. Nun hat sich Hg. Heinrich am Kammergericht in einen Prozess mit dem Bischof eingelassen, während er das Kammergericht rehusiert und sich die Auffassung zu eigen gemacht hat, dass eine Litispendenz eingetreten sei und deshalb Kaiser und Reich bei anhängigem Prozess nichts Nachtteiliges gegen das Haus Sachsen vornehmen dürfen. Hat deshalb ein Schreiben, das sie beide an den Kaiser richten sollten, entwerfen lassen laut Beilage. Hoff, dass Hg. Heinrich mit dem Text einverstanden ist. Wenn er nichts daran auszusetzen hat, soll er ihn ingrossieren lassen und siegeln und ihm zur Weiterleitung an den Kaiser wieder zuschicken. Zur Übersendung des Schreibens an den Kaiser vgl. die kursächsischen Räte und Theologen in Worms an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Worms, 1540 Dezember 24, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 89r–93v.*

sich anzumassen, sondern uns solche erforderung zu erkennen zu geben, darauf wir inen gegen eur ksl. Mt. und dem reich untherdenigist solten entnemen.

Und wiewol der von Meissenn sich pillich vorberurter seiner vorschreibung gemeß hette halden und darwider kein geverliche untherbauung furnemen sollen, so ist doch eur ksl. Mt. fiscalh angericht worden, derselben sachen und vorschreibung halben wider uns an eur ksl. Mt. chamergericht einen vormeinten proceß, als ob es ein fiscalische sache sein solt, furzunemen². Nachdem dan ich, der Kf. zu Sachssen, aus treffenlichen, gegrundeten ursachen die personen des chamergerichts rechtmessig recusirt, aber ich, Hg. Heinrich zu Sachssenn, mich des orths zu rechtfertigung der sachen eingelassen, derhalben solche sachen, nemlich ap gnanter bischof ein reichsstandt sein sol ader nit, rechthengig worden, so ist an eur ksl. Mt. unser untherdenigste bith, die wollen obangetzaigte erforderung des Bf. von Meissenn gnedigist wider abschaffen und ime gebieten, das haus zu Sachssen mit anmassung reichsstandts und session wider das herkomen unbetrubt zu lassen, sich auch seiner vorpflichtung und vorschreibung zu halten, bissolang die sachen zwuschen eur ksl. Mt. fiscalh und uns mit untherschiede, wie berurth, do wir des yhe uber das langwirige, wissenliche herkomen nit solten vertragk haben, mit recht ader sonsten geburlicherweise abgeholfen werde, in untherdenigster hofnung, eur ksl. Mt. werden diese unsere untherdenigste bith nit anderst dan fur tzimlich pillich und rechtmessig erachten und sich gnedigist gegen uns darin beweisen,

² Bf. Johann von Meissen hatte sich im Sommer 1539 an Kg. Ferdinand gewandt mit der Bitte, seinen Konflikt mit dem Haus Sachsen dem Kaiser zur Kenntnis zu bringen, was dann auch geschah, Bf. Johann von Meissen an Kg. Ferdinand, [1539 August], GERSDORF, Urkundenbuch, Bd. III, Nr. 1411, S. 354–355 und Kg. Ferdinand an Karl V., Wien, 1539 September 5, ebd. Nr. 1412, S. 355–356. Zum folgenden Procedere vgl. die Strafandrohung wegen der Übergriffe gegen Bf. Johann von Meissen im Mandat Karls V. für Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Madrid, 1539 Oktober 14, Wien HHStA, RK Kleinere Reichsstände 354 Meissen, fol. 94r–95v (Konz.), Druck GERSDORF, Urkundenbuch, Bd. III, Nr. 1414, S. 356–357, die ksl. Weisung an das Reichskammergericht und den Reichsfiskal, gegebenenfalls wegen Ungehorsams gegen den sächsischen Kurfürsten und Hg. Heinrich von Sachsen zu prozessieren, Madrid, 1539 Oktober 14, Wien HHStA, RK Kleinere Reichsstände 354 Meissen, fol. 96r–96v (Konz.) und das Mandat des Reichskammergerichts an Kf. Johann Friedrich und Hg. Heinrich von Sachsen, Wimpfen, 1540 Februar 25, GERSDORF, Urkundenbuch, Bd. III, Nr. 1416, S. 357–358. Vgl. auch die Aufforderung des ksl. Fiskals Wolfgang Weidner an Bf. Johann von Meissen zur Einsendung einschlägiger Unterlagen, Speyer, 1541 Januar 21, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08993/03, Reichsstand der Bf. von Meissen, Merseburg und Naumburg [...] 1512–1549, fol. 161r–161v (Ausf.) und die Akten zum Prozess des Bf. von Meissen gegen Hg. Heinrich von Sachsen 1540/1541, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08993/05, Gebrechen zwischen [...] Sachsen [...] Meissen 1540–1542, fol. 276r–333r. Am 6. Januar 1541 ließ Hg. Heinrich von Sachsen bei Granvelle Einspruch gegen das Mandat des Kammergerichtsfiskals einlegen, das dem Bf. von Meissen die Reichsstandschaft zusprach, Dr. Andreas Camicianus, Gesandter Hg. Heinrichs von Sachsen, an Granvelle, Worms, 1541 Januar 6, Wien HHStA, Staatenabt. Saxonica 1b 1541–1545, fol. 1r–6v und Hg. Heinrich von Sachsen an Andreas Camicianus, Meissen, 1540 Dezember 17, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 51r–54v.

dan solten ^b-dy bischoffe, so mit den landen des hauses zu Sachssen umbkreist und in derselben schutz uber menschengedencken gewesen und gelegen^b, dem zuwider uff eur ksl. Mt. reichstage als reichstende ^c-sich ertzeigen^c ader die iren dartzue schicken ^d-und der session, wi jungst zu Wormbs des 39. jars Trinitatis [1539 Juni 1] von inen vorgehomen, anmassen, weren wir der underthenigisten zuvorsicht, euere ksl. Mt. solten ir gnedigist nicht misfallen lossen, do wir zu vorhutten des hauses zu Sachssen nachteil, deme beizusein und zuzusehen, bedencken und vortrachtung hetten^d. Und seint es umb eur ksl. Mt. in aller untherdenigkeit zu vordienen gantz willig. Biethen auch, eur ksl. Mt. wollen uns ir gemuth hierauf gnedigist eroffnen und zu erkennen geben³.
^e-Freitag nach Andree den dritten tag Decembris im 40^e.

^{b-b} V. a. Hd. korr. aus: des haus zu Sachssenn landsessene bischove.

^{c-c} V. a. Hd. korr. aus: komen.

^{d-d} V. a. Hd. korr. aus: und sich also standts und session antzuemassen zugelassen werden, musten gegen eur ksl. Mt. wir jetzt untherdeniglich antzaigen, das wir dem haus zu Sachssen zue nachteil uf den falh darbey selbst nit sein kondten noch unsere gesandten darbey sein lassen, dieweil berurter nachteil mit gegenprotestiren in keinen wege creftiglichen wolte zuvorkommen sein, eur ksl. Mt. werden uns als ein hochvors-tendiger kaiser darumb nit vordencken.

^{e-e} V. a. Hd. nachgetr.

³ Vgl. Karl V. an Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Hg. Heinrich von Sachsen, Namur, 1540 Dezember 26, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08994/01, Der Bff. zu Meissen, Merseburg und Naumburg [...] angemafste Session im Reich [...] auf den Reichstagen zu Speyer 1541–1547, fol. 202r–202v (Kop.), Druck GERSDORF, Urkundenbuch, Bd. III; Nr. 1419, S. 360–361: Hat ihre Bitte zur Kenntnis genommen, die Einladung des Bischofs von Meissen zum Reichstag zurückzunehmen, weil seine Vorgänger und andere Bischöfe, die in ihren Territorien und unter ihrem Schutz gesessen seien, nie auf Reichstagen erschienen seien. Dyeweyl wyer dann den itzt berurthen unsern reichstagk zuforderst von wegen der religionsachen vorgehomen und dye sache vornemlich dye byschove und andere geystliche personen berurth und yhrer arth nach mit derselben byschove und geystlichen rath und zuthun gehandelt werden sall, bittet er sie, die genannten Bischöfe diesmal zum Reichstag reisen zu lassen. Dies soll den Rechten des Hauses Sachsen nicht zum Nachteil gereichen. Ist bereit, dies in aller Form urkundlich zu bestätigen. Geben in unser stad Namur am 26. tag des monats Decembris anno etc. im 40. Vgl. außerdem Karl V. an Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Hg. Heinrich von Sachsen, Speyer, 1541 Januar 19, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08993/05, Gebrechen zwischen [...] Sachsen [...] Meissen 1540–1542, fol. 229r–229v, Druck GERSDORF, Urkundenbuch, Bd. III, Nr. 1420, S. 361: Hat sie neulich aufgefordert, die in ihren Territorien gesessenen Bischöfe zum Reichstag reisen zu lassen. Hat nun den Bf. von Meissen und den Bf. von Merseburg neben den anderen Reichsständen zum Besuch des Reichstages ermahnt. Befiehlt ihnen deshalb nochmals, die genannten Bischöfe den Reichstag besuchen zu lassen. Das soll den Privilegien und Freiheiten des Hauses Sachsen keinen Abbruch tun. Auf dem Reichstag können auch die Differenzen zwischen dem Haus Sachsen und den genannten Bischöfen beigelegt werden. Bietet seine Mithilfe an, damit solche Verständigung gelingt. Geben in unser und des reichs stat Speier am 19. tag des monats Januarij anno im 41. [...] – Vgl. auch Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hg. Heinrich von Sachsen, Lochau, 1541 Januar 25, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08993/05, Gebrechen zwischen [...] Sachsen [...] Meissen 1540–1542, fol. 235r–235v (Ausf.): Die Antwort des Kaisers auf ihr gemein-

421 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Wolf von Pappenheim – Torgau, 1540 Dezember 6

Weimar HStA, EGA, Reg. E 142, fol. 6r–6v und 8r–9v (Konz.); DV fol. 9v: An Wolf marschal zu Pappenheim. Sol sich uf den reichstag gein Regensburg vorfugen und uf sein ambt warten, 1540, Torgau.

Nachdem an dich sonder zweivel wirdet gelangt sein, das röm. ksl. Mt., unser allergnedigster herr, einen gemainen reichstag uf Trium regum schirsten gein Regensburg ausgeschriben [*Nr. 1*], wie dan ire ksl. Mt. uns solchen tag durch derselben schreiben auch angekündigt hat, ^{a-}als wollen wir dir nit bergen, das sich^a zutragen kont, das wir denselbigen aigener person besuchen mochten¹,

sames Schreiben wegen der Ladung des Bf. von Meißen zum Reichstag ist eingetroffen. Dieweil dann nun die ksl. Mt. antzeigen, das der bischoff umb der religionsach willen gein Regenspurgk erfordert, und gnedigst begern, das euere L. und wir den und andere bischoffe, in euerer L. und unserm furstenthumb gesessen, solchen reichstagk besuchen lassen wolten, mit gnedigster erbitung der vorsicherung, das dasselb euerer L. und uns und des hauses zu Sachssenn gerechtigkeit unschedlich sein solle etc., darumb bedechten wir, das euere L. und wir dem bischof inhalts inliegender copei geschriben hetten. Wenn Hg. Heinrich mit dem Text des beiliegenden Entwurfes einverstanden ist, möge er das beiliegende, seinerseits bereits ausgefertigte Mundum siegeln und an den Bischof schicken und ihm, Johann Friedrich, dessen Antwort mitteilen. Falls aber Hg. Heinrich Bedenken hat, wird er, Johann Friedrich, sich sicher mit ihm einigen können. Datum Lochaw, Dinstags nach Fabiani und Sebastiani anno domini 1541. – Vgl. außerdem Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Bf. Johann von Meißen, o. Ort, 1541 Januar 25, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08993/03, Reichsstand der Bff. von Meißen, Merseburg und Naumburg [...] 1512–1549, fol. 160r–160v (Kop.), Druck GERSDORF, Urkundenbuch, Bd. III, Nr. 1421, S. 361–362: Informiert ihn mit beiliegender Kopie über die Antwort des Kaisers auf sein und Hg. Heinrichs von Sachsen Schreiben vom 3. Dezember 1540, das sie in bedacht des hauses zu Sachssenn etc. gerechtikeyten und der jungst aufgerichteten verschreibungen und vertregen haben abgehen lassen. Dieweil dann ksl. Mt. ir ausschreiben, davon yr uns negst abschriefft zugeschickt, biß auf die religionnsache, auch das euer besuchung itzigs reichstags unß und dem hause zu Sachssenn an unser gerechtikeyt unschedlich seyn sol, gnedigist eingezcogen, das auch ire Mt. erbuttig seyn, solchs zu versichern, so wollen wir es auf berurt ksl. Mt. gnedigs einziehen und erbietten, doch das ir euch der reichshulf noch andern sachen halben nit einlasst, sondern euch euer uns gegebenen verschreibung und verpflichung sonsten gemeiß haltet, dohin stellen, was yr besuchung halben des reichstags der religion halben allein zu thun bedacht. Datum Dinstags nach Fabianj und Sebastianj anno etc. 41.

^{a-a} *V. a. Hd. korr. aus:* Und wiewol sich nun wol.

¹ *Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an den Rat von Regensburg, Torgau, 1540 November 13, Weimar HStA, EGA, Reg. E 142, fol. 5r–5v (als Reinkonz. benutztes Mundum): Ausschreiben des Kaisers zum Reichstag in Regensburg. Es kann sein, dass er den Reichstag persönlich besucht, was er nicht unterlassen will, so uns nit besondere, ehafte ursachen ainfalen werden. Bittet sie, seinem Furier behilfflich zu sein, domit wir gute und bequeme herberge fur uns und die unsern, dorauf er, der furirer, zu furiren bevhel hat, bekommen mugen. Datum Torgau, den 13. Novembris anno domini 1540. In der ersten*

^b-zuvorderst do wir irer ksl. Mt. antwort uff unsers freundlichen, lieben vedtern und brudern, des Lgf. zu Hessen etc., und unser gethanes schreiben [Nr. 416] genedigst auch dermassen vormerken wurden, das seine L. und wir unserer angezeigten beschwerden und ursachen halben geburliche und gnugksame resolution erlangten. Dieweil aber solichs noch zur zeit zweifelhaftigk und ungewiß ist^b, so begeren wir, du wollest dich darnach achten, das du uf gemelten angekundigten reichstag etwas zeitlich zu Regensburg ankommest und ^c-von unsern wegen das^c erbmarschalambt, wie du weist und sich geburt, ^d-auch gebrechlich und herekomen ist, mit ganzem vleiß vorwaltest und außrichtest, darzu du dich dan wol wirdest anzugeben, auch furder an berurt amt zu treten und dasselbe zu vorwalten wissen^d.

Und nachdem die gemaine sage ist, als solle solcher reichstag an ainen andern orte wollen gelegt und gehalten werden, wo nun solchs also gescheche^e, so wollest ^f-dich an denselben ort, dohin der reichstagk verandert, begeben und gemelt erbmarschalhampt, wie obsteht, auch vorwalten und außrichten^f, doran thustu unsere gefellige maynung. Datum Torgau Montags Nicolaj, den 6. Decembris anno domini 1540.

Zeddel in Wolffen zu Pappenheim erbmarschals prief: So haben wir auch ^g-gegenwerten Jorgen^g N. von Pappenheim, Ulrichs seligen sone, uf sein undtertenniges anlangen, auch domit in demselbigen deinem erbmarschalambt dest vleissiger zugesehen, ^h-so sol er auch zu zzeiten des reichstags auf Wolffen warten und wozu er in zu gebrauchen dinstlich sein^h werd, er auch kunftig des so vil mher berichts und wissens haben muge, gnediglich erlaubt, sich zu dir vorfugen und uf dem itzigenⁱ reichstag durch dich gebrauchen zu lassen ^j-und auf dich zu warten^j. Datum ut supra².

^{b-b} V. a. Hd. korr. aus: So begeren wir doch, inmassen wir dan irer ksl. Mt. in underthennikeit, so wir nit besondere ehafte ursachen haben werden, nit underlassen wollen.

^{c-c} V. a. Hd. korr. aus: an unser stad dein.

^{d-d} V. a. Hd. korr. aus: allenthalben mit vleiß, wie wir uns zu dir vorsehen, ausrichten.

^e Danach gestr.: als wir doch nit achten können.

^{f-f} V. a. Hd. korr. aus: nichtsdestweniger an dieselbige stelle dich begeben und deines behvels unsers ertzmarschalambts halben halten und ertzaigen.

^{g-g} Nachgetr.

^{h-h} V. a. Hd. korr. aus: und dasjenige, so sich aigent und geburt, dartzu gethan und also an demselben deinem amt nichts nachteiliges eingefurt oder mißbraucht.

ⁱ Korr. aus: kunftigem.

^{j-j} Korr. aus: als begeren wir, du wollest ine zu dir ziehen und neben ime in solchem amt mit vleis abwarten.

Fassung hieß es noch: so seint wir vormittelst gotlicher gnaden entschlossen, denselben angesetzten reichstagk aigener person zu besuchen.

² Vgl. auch Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Veit von Pappenheim, Torgau, 1540 Dezember 13, Nürnberg StA, Herrschaft Pappenheim, Reichserbmarschallamt, Akten A I

422 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard – Torgau, 1540
Dezember 6

Weimar, HStA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 13r–16r (Konz.).

Hat sein eigenhändiges Schreiben zur Kenntnis genommen¹. Und dieweil du uns durch dein vorigs schreiben zu erkennen gegeben, was H. Jacob Storm von

7/4, unfol. (Ausf.): Da er noch nicht weiß, ob er den ausgeschriebenen Reichstag persönlich besuchen wird oder nicht, hat er Wolf von Pappenheim angewiesen, sich rechtzeitig nach Regensburg zu begeben und das Erbmarschallamt entsprechend dem Herkommen zu verwalten. Da er nicht weiß, ob Wolf von Pappenheim über die Rechte, Pflichten und Befugnisse des Erbmarschallamtes hinreichend informiert ist, und er nicht wünscht, dass sein Erzmarschallamt in seinen Rechten beeinträchtigt wird, bittet er ihn, Wolf von Pappenheim über das Erbmarschallamt, wie man das uff reichstegen an unser stadt, baide mit der session, dem ansagen und allem andern, das sich darzu geburt, pflegt zu halten, persönlich zu unterrichten. Er soll auch aufgrund seiner eigenen Kenntnisse und anhand der schriftlichen Unterlagen seines Vaters und seines Bruders eine schriftliche Darstellung darüber abfassen, ein Exemplar davon Wolf von Pappenheim mitgeben und ein Exemplar ihm, dem Kurfürsten, zuschicken. Hat auch seinem Hofdiener Georg von Pappenheim erlaubt, sich zu Wolf von Pappenheim zu verfügen, da er Französischkenntnisse hat und auch schriftliche Unterlagen seines Vaters besitzt, die zu weiterer Information dienlich sein können. Dieser soll auch während des ganzen Reichstages Wolf von Pappenheim an die Hand gehen. Datum Torgau, Montags nach Conceptionis Marie anno etc. 40.

¹ Vgl. Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Worms, 1540 November 29, Weimar, HStA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 1, fol. 235r–237r (Ausf., eighd.): Nimmt an, dass die von ihm überschickten, ihm von Jakob Sturm zugestellten Schriften angekommen sind. Teilt mit, dass wiewol in solchen schriften allerlei vormeldet, als ob der großcanczler zu Franckreich den sachen der religion hoch entgegen und die freuntschaft zwischen eueren kfl. Gn. und derselben religionßverwanthen mehr zu hindern dan zu fordern gneigt, so vormerckt man doch itzunder fast das widerige, dan der Kard. Bellagius soll sich an den contestabel gehengt haben, welcher doch itzunder nicht in sonderm ansehen bei dem konig sein soll, und ire practicken wider den canzler und Kard. Turnot, die izunder im grosten ansehen sein, treiben sollen, und stehe des cantzlers gemuth dohin, das ehr zwischen dem konig und eueren kfl. Gn. und derselben vorwanthen freuntschaft machen moge. Es sei auch hoffnung, das dardurch die christlich religion in Franckreich gefordert werde etc., wie beiliegende Kopie von dem Monsieur de Blanche, der in der Heiratsangelegenheit am Hof Jülichs ist, ausweist. Das Schreiben, das ursprünglich chiffriert war, hat ihm Dr. Ulrich Chelius [= Geiger] vertraulich zukommen lassen. Wiewol ich nun bei mier allerlei nachgedencken gehabt, was solchen sachen zu glauben, so werde ich doch durch die julichschen rethe alhie vortreulich bericht, das gemelter cantzler und der Kard. Turnon meins gnedigen hern zu Julich sachen zum vleysigsten gefordert und das sie bei dem Bellagio das widerspil befunden, das auch seine fstl. Gn. des durch die Kgn. zu Navarra mit irer eigenen handschrift vorwar[net] sei. Gleiches hat über die Religion und das Begehren des Kanzlers der H. de Blanche dem Hg. von Jülich mitgeteilt, wie der Kurfürst zweifelsohne vom Hg. von Jülich erfahren wird. Darumb es bei mier zweifelig, wie der handel des vordachts gegen dem For[eus] de Fossa, als eure kfl. Gn. auß dem nechsten schreiben vornommen, gelegen und das villeicht solches zu vorhinderung oder vorzug der sachen von dem Kard. Bellagio oder conestabel gemeint und herfliesse. Es lassen sich die sachen mit demjenigen, so itzund alhie zu dem gesprech dem [...] teil vorordent alßo ansehen, das fast große hoffnung zu schepfen.

Straßburg der frantzosischen hendel halben mit dir geredt², so tragen wir nit zweifel, dir sey nurmehr unser antwort und widerschrift deshalben zuekomen,

So seindt auch die edict und vorboth wider die christlich religion in den Niderlanden zum allergeschwindesten gestellet und außgangen. Derwegen so der almechtige Goth in Franckreich gnade vorleihen wolte, weren die Dinge meines einfeltigen, doch treulichen, untertenigsten bedenckens vornemblich nach itziger gelegenheit nicht zu verachten. *Melanchthon hat ihm erzählt, der König habe sich, als er vor einem Jahr sehr krank war, den Artikel über die Justifikation aus dem Paulusbrief an die Römer übersetzen lassen und täglich als Gebetbuch gebraucht. Auch ist die Kgn. von Navarra den sachen zum hochsten gewogen. Der almechtig Goth wolle alle ding zu seiner gotlichen ehre und außbreitung seines worths, auch zu friden und ruhe schicken. Für den Bericht über die Entwicklung in Worms verweist er auf ihr gemeinsames Schreiben.* Und ist zu vormercken, das man auf jenem teil vil ungetroster und vorzagter ist, dan gotlob auf dießem teil, do auch die hern theologi und andern gantz einig und, ob Goth wol, standthaftig befunden werden. So sagt man auch, der H. Granvell sei vil kleinmutiger dan ehr sonsten zu sein pflege. [...]. Datum Wormbs, den 29. tag Novembris anno domini 1540.

² Vgl. Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Worms, 1541 November 22, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 1, fol. 191r–194v (Ausf., eighd.), Ausz. GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 242, S. 750–752: *Seine neu-liche Mitteilung auf einem Zettel wegen einiger frantzösischen Schriften. Vertrauliche Mitteilungen Jakob Sturms an ihn. Bedenken Sturms und Bucers beiliegend. Angeblich Foreus de Fossa in Worms angekommen, um zum Kurfürsten und zum Landgrafen zu reisen. Hat deshalb nicht unterlassen, solche Schriften dem Kurfürsten zuzuschicken.* Dan wiewol ich nicht wissen mag, ob der Kard. Bellagius [= Jean du Bellay], die sachen der religion, auch der deutschen nation ehre, nutz und wolfarth dermassen, wie ehr vorgibt, zu fordern, gneigt oder ob etwas anders unther solchem schein vorborgen liege, so werde ich doch glaublich bericht, das ehr sich alzeit gegen den Deutschen sambt seinem bruder, dem H. von Langi [= Guillaume du Bellay, seigneur de Langey], wol gehalten, auch, sovil inen immer möglich, die vorfolgung wider die christen abwenden helfen und vilen im gefengnus [...?] und trosts bewisen, zum teil auch erledigt haben sollen etc. Derhalben ist unser unterthenigst bedencken dohin gericht, ob die vorfolgung wider die fromen und guthherzigen, so dem evangelio anhangen, deren ende abgewendet oder je zum wenigsten derselbigen linderung erlanget werden mochte. Zudem, das es sonsten nach gestalt der jegenwertigen leuffen nicht solte unguth sein, das des orths guther wille erhalten. Den es lassen sich die sachen mit des chambergerichts processen selzam ansehen. So mochte auch die vorstehende handlung alhie, dieweil so vil munch und sophisten vorhanden, als zu besorgen, nicht fast fruchtbar werden, welchs doch der almechtige zu seinem gotlichen lob und außbreitung seines heiligen worths furdern wolle. *Da im letzten schmalkaldischen Abschied dem Kurfürsten und Landgrafen anheimgestellt ist, ob nach Frankreich geschrieben werden soll, wird der Kurfürst zu bedenken wissen, was am besten ist. Seiner Meinung nach würde eine Schickung wenig kosten. Der Kurfürst wird die beiliegenden Schriften geheimzuhalten wissen und seine Mitteilung gnädig aufnehmen.* Dan Goth weiß, das ich je den armen christen, so itzt in Franckreich teglich in farhe seindt, auch gerne geholffen und sonsten die sachen zu eurer kfl. Gn. besten, wie ich schuldig, auch zu aufneming und außbreitung der warheit christlich und [...?] gefordert sehen wolte. *Religionspolitische Haltung der Gesandten Jülichs und Kurbrandenburgs. Standfestigkeit Melanchthons und der anderen sächsischen Theologen.* [...]. Datum Wormbs, Montags nach Elisabeth den [22.] Novembris anno domini 1540. [Zettel:] *Nach Siegelung des Briefes dringendes Ansuchen Jakob Sturms um die Schickung nach Frankreich und zugleich Zustellung zweier Schriften, die nicht mehr abgeschrieben werden konnten und dem Kurfürsten mit nächster Post zugehen.*

daraus wirstu der sachen gelegenheit, auch unser bedencken und gemuth vernhomen^a und genantem Stormen darvon antzaig gethann haben, darbey wir es auch derselben frantzosischen hendel halben nachmals beruhen lassen, und können nit bedencken, das vor der negsten zusammenkunft der aynungs- verwandten rethe und botschaften ainiche schickung, wie unvormerckt^b die geacht muge werden, zu thun sey. So ^csein wir auch nit geneigt, uns^c allain darin gegen den konig nit zu vormercken lassen, wir befinden dan, was gemeine aynungsverwandten ader yhe der merer teil, mit und neben uns darin zu thun, bedocht^d sey. Dan solten wir dem konig von unsernwegen einen whan machen lassen, als ob man dieses teils zu der confederacion gneigt, und solchs darnach nit erfolgen, so musten wir den schimpf^e bey seiner kgl. Wd. ^fallain tragen^f, do wir doch vormercken aus glaupwirdiger antzaigung, als rede ^gseine kgl. Wd.^g das von uns, das er bey uns vor andern fursten deutzscher nacion kein unwarheit bißher befunden habe. Dieweil auch der Foreus de Fossa sol bevelh haben, den lantgrafen und uns zu ersuchen, so mochten wir wol leiden, das es aus vormelter ursach fuglich bey ime vorhindert und abgewendt wurde, dieweil wir unsers teils kein andere antwort geben werden, dan was deshalb uf kunftigem tag zur Naumburg wirdet beslossen werden³. Wo also andere stende gleich uns gneigt sein wurden, sich mit kgl. Wd. zur Franckreich in handellung eins verstandts halben einzulassen, so haben wir^h unser bedencken bereitan an einen orth zu erkennen gegeben, wie dorauf zu solchen handellungen weiter zu komen sein

^a *V. a. Hd. korr. aus:* Jacob.

^b *V. a. Hd. korr. aus:* geringe.

^{c-c} *V. a. Hd. korr. aus:* bedencken wir uns auch.

^d *V. a. Hd. korr. aus:* gesynnet.

^e *Danach gestr. und unglimpf.*

^{f-f} *V. a. Hd. korr. aus:* haben.

^{g-g} *V. a. Hd. korr. aus:* er.

^h *Danach gestr.:* schon gewilliget.

³ Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen, Torgau, 1540 Dezember 6, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 364–372 Nr. 141, fol. 209r–211v (Reinkonz.): Mitteilung seiner Gesandten in Worms über die Absicht des dort eingetroffenen französischen Gesandten Foreus de Fossa zu einer Werbung bei Lgf. Philipp und beim sächsischen Kurfürsten undter anderm des bundtnus halben. Kennt aus ihrer früheren Korrespondenz die gegenwärtige Meinung des Landgrafen zur Frage eines Bündnisses mit Frankreich. Deshalb wurde die Beratung darüber auf den Naumburger Tag verschoben. Ist der Auffassung, dass sie sich vorher gegenüber dem französischen Gesandten nicht erklären können. Hat seine Räte in Worms angewiesen, den Orator aufzuhalten, damit er vor dem Naumburger Tag nicht aufbricht. Für den Fall, dass diese Weisung in Worms zu spät eintrifft und der Orator beim Landgrafen ankommt, bittet er, diesen auf den Naumburger Tag zu verweisen und es so einzurichten, dass er wieder zurückreist, ohne ihn aufzusuchen, mit dem Erbieten, seine Werbung nach dem Naumburger Tag zu beantworten. Datum Torgau, Montags Nicolaj 1540.

solt, ⁱ-daran wir es auch beruhen laßenⁱ. ^j-Dan wir sein^j fur das cardinelische und geistliche volck berurter handellung halben hoch verwarnet, zuedeme, das auch leichtlich zu vorstehen ist, mit was treuen ader guetem uns die leute, ^k-ßo dem babstumb mit hardten aiden vorpflicht, meynen konnen, dorumb^k wir uf ir vertrusten ader schreiben wenig glaubens zue stellen wissen⁴. Aber hirvon wollest dich gegen H. Jacob Storm ader dem Butzer nit weither noch anderßt vornhemen lassen, dan das du uns von iren antzaigungen bericht gethan, die wir auch gnediglich von inen vermerckt, wir beruheten aber uf voriger antwort, die wir dir^l H. Jacob Stormen in unserm negsten schreiben antzutaigen bevohlen⁵. ^m-Wollen auch unsern rheten, ßo wir uff negste zusammenkunft jegen der

ⁱ⁻ⁱ V. a. Hd. nachgetr.

^{j-j} V. a. Hd. korr. aus: So seint wir auch.

^{k-k} V. a. korr. aus: meynen konnen, so dem babstumb mit hardten aiden vorwandt, das.

^l Danach gestr.: sonderlich.

^{m-m} V. a. Hd. nachgetr.

⁴ Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hans von Dolzig und Franz Burchard, Torgau, 1540 Dezember [13], Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 29r–30v (Ausf.): Hg. Wilhelm von Jülich hat ihn durch seinen Sekretär Hans Udenheimer bitten lassen, ihnen zu befehlen, das ir euch bey Paulo Vergerio und andern des Kg. von Franckreich gesandten, so ytzo zu Wurmbs seyn, in gesellschaften oder sunst soltet vornhemen lassen, wie wir gedachts unsers schwagers sachen in Franckreich gerne gefurdert seghen und seyner L. woll gnaigt weren etc., aus dieser ursache, der constable und seyn anhang solten in Franckreich das geschray lassen ausgehen, als ob wir und unsere mitvorwandten mit unserm schwager nit woll stunden etc. *Da er die Erfüllung der Bitte versprochen hat, sollen sie sich gemelter rede gegen dem Vergerio und den andern des konigs gesanten berurter maß lassen vornhemen, damit das ausgebrachte geschray dardurch wieder gestillet werde. Auch weil der Julius [sic!] Vergerius vom bischoff und hievor vom papst ist gebraucht worden, will in sachen der religion und, was, ayn freuntlicher verstandt mit Franckreich uffzurichten, belanget, gar nit zu vertrauen seyn. Aber darneben hat uns auch unser schwager vorwarnen lassen, das wir noch unsere mitvorwandten dem constable von Franckreich und Kard. Bellej [= Jean du Bellay] gar nit vertrauen noch glauben solten, dan sie pflegten es anders furtzugeben, dan sie es maynten, in sonderhait auch den cantzler von Franckreich und den Kard. Tirnon, denen beiden wol zu trauen und zu glauben stunde und unser religion nit ungnaiht weren, zu vorunglimpfen etc. Dieweil uns dann hivor dergleichen antzaige auch bescheen und H. Jacob Sturm, auch der Butzer one zweyvel davon albereit wissens haben werden, so haben wir [s] euch doch hiemit darumb vormelden wollen, damit ir inen solchs furder eroffnen und sie dofur vorwarnen muget, sich fur inen wissen zu hueten. [...]. Datum Torgau, [Mon]tags nach Conceptionis Marie anno etc. 40.*

⁵ Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hans von Dolzig und Franz Burchard, Zerbst, 1540 November 27, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 1, fol. 228r–232v (Ausf.): *Ihr Zettel zu ihrem letzten Schreiben über die Auffassung Jakob Sturms des vorstands halben mit kgl. Wd. zu Franckreich einzugehen, auch was ime derhalben fur schriften zuhanden kommen, die er euch zu lesen gegeben. Die Schriften sind ihm aber nicht zugegangen, sondern nur der Bericht über ein Gespräch mit Naves [Nr. 413]. Sollen Sturm mitteilen, dass er seine Mitteilung gnädig aufgenommen hat, auch davon ausgeht, dass er es mit dem protestantischen Bündnis gut meint. Hat aber Bedenken*

Naumburg vorordenen werden, befelen, mit vleis disser dinge halb doselbst zu handelen^m.

So haben wir auch aus deinem schreiben ferner verstanden, das dir unsers ohemen und schwagers von Gullich und Gellernn rethe angetzaigt, mit was bevelich sie zu dem itzigen gesprechstagk von irem hern abefertiget, und nemlich darauf neben andern churfursten, fursten und botschaften zu handeln, auch alles das zu furdern helfen, so zu der eher Gottes, zu friden, vogleichung,

gegen eine baldige Schickung nach Frankreich. Vor Anknunft ihres Schreibens hat ihm zwar Heideck mitgeteilt, dass Gf. Wilhelm von Fürstenberg beim französischen König darauf gedrungen hat, ein Bündnis mit den dt. Protestanten abzuschließen, worauf sich der König gutwillig habe vernehmen lassen. Ist seit einigen Jahren für ein Bündnis mit Frankreich. Aber Sturm weiß selbst, dass die Verbündeten außer Dänemark, Lüneburg, Hessen und ihm selbst dazu keine Neigung haben. Da er seit dem letzten Sommer aufgrund glaubwürdiger Informationen annehmen konnte, dass der französische König beim gegebenen Stand seines Verhältnisses zum Kaiser zu einem Bündnis bereit ist, hat er beim Landgrafen angeregt, mit uns ain leichte schickung in Franckreich zu thun oder sunsten mit kgl. Wd. zu schleuniger handlung zu kommen. Der Landgraf hat sich aber nicht einlassen wollen, es solte dan seiner L. bewuste sach in solche vorstendnus mit eingezogen werden. Beiliegender Kopie können sie entnehmen, dass auch Hg. Ulrich von Württemberg seiner Privatsachen wegen, dazu nicht geneigt ist. Sollte er nun beim französischen König wegen eines Bündnisses sondieren, obwohl die Protestanten daran nicht interessiert sind, würde dies bei dem König mehr Unmut verursachen als Vorteil bringen. Der König würde annehmen, dass man ihn nur ausforschen wolle. Er, der Kurfürst, kann auch nicht allein aktiv werden. Dies wäre weder ihm noch dem König ratsam. Wenn die Haltung der Verbündeten oder wenigstens der Fürsten einhellig gewesen wäre, hätte es an ihm nicht gemangelt, beraitan vor etzlichen wochen ain leichte, unvormerckte schickung zu Franckreich zu vorfertigen und etwa durch die Kgn. von Nauarren den handel furdern und des konigs gemuet und, worauf die vorstentnus stehen solt, erforschen zu lassen. Denn er hat Mathesen von Walnrods und der Räte Jülichs Bericht entnommen, dass der König in den Angelegenheiten der dt. Protestanten keinem Geistlichen vertraut, wozu auch die Schmalkaldener keinen Grund haben, sie lassen sich vornemen, wie sie immer wollen. Aber so vil muget ir H. Jacob Sturm hieruber berichten, das wir uns vorsehen, der konig sol gedult tragen bis nach der negsten der aynungsvorwanten botschaften zusammenkunft und das man der andern gemuet hierinnen entlich vornheme. Dann wirdet man sich uf kunftigem tage zur Naumburg solcher frantzosischen vorstendnus halben entschliessen, so versehen wir uns, es sol dohin gericht werden, das man baiderseitz an ain gelegen ort gantz unvormarckter weyse zusammenschicke, von solcher vorstendnus schließlich zu handeln. Und wil diß thun allain dorauf ruhen, was aller aynungsvorwandten gemuet uf negste zusammenkunft sein wolle, wie wir uns dan derhalben mit dem landgraven vorglichen, das in dem ausschreiben zu vorberurtem tage etzlichen stenden von dießen dingen vortreuliche vormeldunge bescheen ist, domit sie iren gesandten derhalben bevelich geben. Und wiewol H. Jacob Sturm bey der handlung zu Wormbs sher nutz, so hetten wir doch auch berurter sachen halben, das vorstendnus mit Franckreich belangend, wol leiden mugen [Syntax sic!]. Dieweil es aber nit gesein mag, sehen wird gnediglich vor guet an, welchs ir ime auch von unsernwegen antzaigen wollet, das er bey den oberlendischen stenden und stedten der christenlichen vorainigung berurte sachen undterbauen und dohin furdern wolt, sovil ime thunlich und muglich, das man sich der christenlichen aynung zuguet uf berurtem negstkunftigen tage dorinnen gleichmessig vornemen lasse und entschliesse. [...]. Datum Zerbst, Sonnabents, den 27. Nouembris anno domini 1500 in dem 40.

aintracht und wolfart gemeiner christenheit und bevorab deutscher nacion und des reichs dienen moge etc. Wiewol nhun solcher bevelich uf zwaierylay weiß kan verstanden werden, so wolten wir doch gnantem unserm ohemen und schwager von herzen wol gonnen, das sein L. unsere christenliche confession annheme und seiner L. befell derselbten gemeiß richten ließ, wie wir auch wol glauben, das sein L. nit ungneigt dartzue sein möcht, wo ein gemeine vorgleichung bescheen möchte. Dieweil gemelte seiner L. gesanten auch etzliche vortzaichnus in lateinischer sprach uf die artickel berurter confession begriffen und die angetzaigt, hetten wir wol leiden mugen, das du uns davon copei überschickt hettest ⁿ⁻ⁿader sunst [*erclerung*] dovon gethanⁿ. Dan Mag. Philippus waiß sich wol zu erinnern, welchergestalt sich der gulichische cantzler jungst zu Franckfurth in gleichnus woll het vornhemen lassen, do wir doch sein maynung vor einem jhar zu Badeborn viel anderst ^{o-o}gespurt. Aber der almechtige vorleihe seiner L. gnad, die worheyte an [= *ohne*] schain anzunehmen^o, wie wir ime wunschen und gonnen. Ist auch seiner L. und derselben leuten ernst, das sie sich der furnembsten artickel halben mit Got unserer confession gemeiß vorgleichen können, so wollen wir uns vorsehen, sein L. und sie werden darauf verharren, ap gleich kein vorgleichung uf itzigem gesprechstage ^{P-P}mit den andern stenden^P erfolgen wurde.

Zufriedenheit mit der Haltung der Vertreter Kurbrandenburgs. Vertrauen in die Standfestigkeit Melanchthons und der anderen Theologen. [...]. Datum Torgau, Montags nach Barbarae, den 6. Decembris 1540.

423 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hans von Dolzig und Franz Burchard – Weidenhain, 1540 Dezember 10

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 24r–25v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 25v: Der churfurst behielt den rethen zu Wormbs, uff die landgreffischen gesanten der artickel, so der religion halben durch den landgreffischen cantzler und den Butzer, auch etzliche Hg. Gorgens reth und den Witzel zu Leipzig gemacht, achtung zu haben etc.

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 249, S. 766–767.

Ir werdet ane tzweifel nunmehr unsere schreiben bekommen haben, darinnen wir euch erinnert, uf unsers vettern und brudern des lantgraven rethen handlungen zu Wormbs gut achtung zu haben, und sonderlich, do der von

ⁿ⁻ⁿ V. a. Hd. *nachgetr.*

^{o-o} V. a. Hd. *korr. aus:* befunden, dan er [*zuvor*] doselbst angetzaigt. Der almechtige Got aber vorleihe unserm schwager gnade.

^{P-P} V. a. Hd. *nachgetr.*

Manderschiedt dohin komen wurde¹, uf das die gesprechshandellungen in unser christenlichen religion nit aus der einmalh durch die ksl. Mt. zugelassenen, richtigen bhan in ein saumig [*sic!*] zu des gegenteils glimpf und vorteilh, wie dan hievor mit dergleichen handellungen bescheen, gefurth werden². Nun wollen wir euch nit unangetzaigt lassen, das unser vetter und bruder, der lantgraf, uf ein schreiben, so wir an sein L. unlangst lauts inliegender copei gethan, uns jetzt wider geschriben, wie ir aus den inliegenden, ausgetzogenen worten werdet

¹ Vgl. Gf. Dietrich von Manderscheid an Lgf. Philipp von Hessen, o. Ort, 1540 Oktober 29, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 279, S. 836–837.

² Vgl. Dr. Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Wittenberg, 1540 November 18, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 1, fol. 158r–161r (Ausf.): Eingang des Schreibens des Kurfürsten vom 16. November 1540, der Schreiben der kursächsischen Gesandten in Worms und des hessischen Landgrafen. Und erstlich kan ich auch nit erachten, das den rheten und theologen uff berurt ire schreiben sundere andtwort zu geben noth. Dan eher die andtwort hinkompt, wirdet on zweifel ire weyther schreiben ankommen. Dan das sy die erste furwendung ader protestacion uffs glimpflichst thuen, auch repetiren die vorige [*appellation*], protestacion und andere ergangene handellungen ist sere gueth, dan zu anfangk wart die confession mit dergleichen furbehaltung auch ubergeben. Szo ist auch trostlich, das die andern rhete und potschaften der stende dysses teils auch dermassen abgefertiget, bey der confession und apologien zu pleiben und dieselb zu defendiren. Der almachtige vorleyhe gnad, das man durch beyhendel die leuth nit irre mache. Dan die weil der von Mandersch[*eidt*] auch jegen Wormbs kommen wirdet, wie er dem landgrafen schreibt, und Feyge, der hessige canceller, sol auch noch dohin kommen, szo wirdet swerlich vorpleiben, es werden [*seyne?*] beyhendelchen getrieben werden und sunderlich, ßo Mentz und seyne gesanten praesidiren sollen. Dan der mocht mit seyner betriegerey auch [*die*] auserwelten Gothes vorfuren. Und wan euere kfl. Gn. den rheten zum nerhern mall schreiben werden, wil meins erachtens nit ungueth sein, inen des von Manderscheidts schreiben anzeig zu thuen, uff das sy zu des hessischen cancelers ankunfft guethe acht doruff geben und fugliche erforschung wollen haben, was die leuthe tr[*eiben*] und handeln werden. Würden sy mit dem Granwyl handeln uff [*guethe punct?*] eins euserlichen fri[*dens*], wie der strasburgische doctor seynen hern vom kayserlichen hoff geschriben, das mocht nit unguet sein, wo der Granvel darzu gneigt ader [*einig*] befhel vom kayser het, wiewol ich [*noch?*] keynen trost dorin zu haben weys, dan die leuthe werden den frieden dohin richten wollen, das eins bey dem andern solt pleiben und das ewangelium eingetzuenth werden, es stunden dan dem kayser und konig solche hendel fur, das es die noth tringen wolt, in summa menschlicher weyse ist es nit zu gedencken. [...]. Datum Wittenberg Dornstag, den 8. nach Martinj anno etc. 40. [*Zettel:*] Später vom Kurfürsten wörtlich übernommener Vorschlag für die Beantwortung des hessischen Landgrafen wegen des Schreibens Manderscheids [vgl. Anm. 2 zu Nr. 417]. Es mocht auch nit ungueth sein, das euere kfl. Gn. den rheten zu Wormbs schriben, wo man doselbst die sachen uff eynen euserlichen frieden wolt zur handellung richten und wege darzu angeben, die das ansehen hetten, das die religion dodurch unverletzt plieb, das sy sich [...?], eueren kfl. Gn. bey der post dovon antzeig zu thun, ungezweifelt, man werde uff dyssem teil darzu zum hochsten gneigt sein. Und das man der von Goslar beswerung, auch euerer kfl. Gn. selbst und [*deren*] andern disses teils stende, wie der landtgraff bedocht, mit antzeige. Aber der landtgraff schreibt von gemeynem oder privatem frieden, wie das gemeint, kan ich in unthertenigkeyt nit vorstehen. Es lest sich schir ansehen, als wolte seine fstl. Gn. einen particularfrieden annhemen, do man doch hievor alle die kunftigen [*gern*] mit in den frieden tzihen wollen, wyewol nit zu gedencken, wie es zu erhalten.

befinden, daraus wir so vil vorstehen, das sein L. villeicht solcher concordien und artickeln der religion halben gneigt, so durch seiner L. cantzler und den Butzer, auch etzlichen hertzog-jorgischen rethen und den Witzelh zu Leiptzig gemacht³, welche uns nihe gefallen haben, dan gemelter Butzer und cantzler haben es dafur halden wollen, als solten dieselben ire gestelte artickelh unser und anderer unser mitverwandten confession und appollogien nit ungemeiß sein, das wir aber dafur nit halden können, sondern das solche artickelh und einreumungen nur ursach sein wurden, die sachen baldt wider in die vorige mißbreuche und irthumb zue fueren. Damit aber ir, auch Mag. Philippus und die andern uf gnanter hessischen geschickten handellung dest baß in deme muget achtung haben, so überschicken wir euch hierbey derselben artickelh copy. Und zu diesem unserm schreiben bewegt uns nit wenig, das sich der Butzer eben zu den hessischen rethen und theologen hadt einteilen lassen. Begern derhalben, ir wollet sampt den andern mit sonderlichem vleis, wie wir uns zu euch vorsehen, uf die ding achtung haben, domit man, wie sich vor Got geburen will, bestendig und unwanckelbar befunden werde. Dan wiewol whar, das die worth dem synne dienen, und derhalben mochte furgegeben werden, als wolte man die concordia allain der worth halben zurrynnen lassen, do doch villeicht ire neue worth eben den verstandt brengen solten, den unsere confession hette, so können wir doch wol achten, wan solche clare, bestendige und gewisse worth solten geandert werden, das es allain, weil kein ander ursach vorhanden, darumb bescheen wurde, uf das man die artickelh dadurch hernachmals uf ein andere meynung ziehen und deuten möchte⁴. [...]. Datum zu Weidenhain, den zehenden Decembris anno domini 1540.

424 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen – Torgau, 1540 Dezember 12

A Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 364–372 Nr. 141, fol. 218r–231v (Reinkonz.); AV v. a. Hd. fol. 218r: Antwort dem Lgf. zu Hessen uff diese seine schreiben, 1540, Torgau.

B koll. Marburg StA, PA 2592, fol. 280r–289r (Ausf.); DV fol. 284v: praesentatum, den 17. Decembris anno etc. 40.

Bezug: Mitteilung der Stadt Braunschweig an den Landgrafen, auf seine Empfehlung hin auf die Werbung von 200 Reitern vorläufig zu verzichten, und Meinung

³ Zum Leipziger Kolloquium im Januar 1539 vgl. HENZE, Barbara: *Aus Liebe zur Kirche Reform. Die Bemühungen Georg Witzels (1501–1573) um die Kircheneinheit*, Münster 1995 (*Reformationsgeschichtliche Studien und Texte Bd. 133*), S. 152–198 und GRESCHAT, Martin Bucer, S. 177–179.

⁴ Vgl. Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich, Zapfenburg, 1540 November 28, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 364–372 Nr. 141, fol. 167r–172v (Ausf.) [Nr. 417].

des Landgrafen, diese Werbung bis zum Naumburger Tag einzustellen. Schwierigkeiten bei der Unterbrechung der bereits laufenden Werbungen für dieses Reiterkontingent. Ist damit einverstanden, die Beratung über die Frage, was wegen Braunschweigs an den Kaiser geschrieben werden soll, auf den Naumburger Tag zu verschieben, auch weil dann die Rechtfertigungsschrift der Stadt Braunschweig gegen Hg. Heinrich von Braunschweig samt den zugehörigen Beilagen an den Kaiser geschickt werden kann. Gutachten der Gesandten in Worms zum Problem der Goslarer Acht. Offenbar wussten die Gesandten noch nichts von der Planung für den Naumburger Tag. Sonst hätten sie die Frage dorthin verschoben. Ist trotzdem mit ihrem Gutachten und ihrem Schreiben an Goslar einverstanden, biß uff ferrer bedenken und handelung zur Naumburgk. Befürchtet allerdings, dass mit Schreiben an die benachbarten Stände wenig auszurichten ist, wenn keine Suspension durch den Kaiser erreicht wird oder die Goslarer Angelegenheit nicht als Religionssache anerkannt wird, dan was des andern teils von fursten und stenden ist, werden sich ksl. Mt. ungnod und des chamergerichts gleichmeßigen proceß der participation halben, auch des von Braunschwig feindschaft besorgen. Wo aber der von Goßlar sachen vor ain religionsache angenommen und es wurden ezliche mit vertrostungen angelangt, so mocht es ane zweivel baß angehen. Aber, als er dem Landgrafen wegen Goslars antworten wollte, sind ihm aus dessen neuerlichem Schreiben dessen Bedenken zur Kenntnis gekommen wegen Goslars und wegen des Schreibens an den Kaiser, in dem die Angelegenheit Goslars auch angesprochen wird. Teilt die Auffassung, dass das Schreiben an den Kaiser und die Beratung darüber, ob in der Goslarer Angelegenheit, wie vom Landgrafen angeregt, zu schreiben oder eine Gesandtschaft zu schicken sei, auf den Naumburger Tag verschoben werden sollten. Auch die übrigen vom Landgrafen angesprochenen, den schmalkaldischen Bund betreffenden Punkte können in Naumburg beraten werden. Billigt, dass der Landgraf seinen Gesandten in Worms befohlen hat, die Goslarer Angelegenheit Granvelle vorzutragen. Hat seinen eigenen Gesandten gleiche Anweisung gegeben.

Und wiewol wir fur nuz und guet angesehen, das die schrift an ksl. Mt. [Nr. 416], wie sie gestelt, unvorzuglich were hinwegkvorfertiget, dieweil aber nu so lange damit vorzogen durch eurer L. herwiderschikunge, das der tagk zu der Naumburgk herbeikomet, lassen wir auch gescheen, das dieselbige zu ferrer beradschlagung der rethe und potschaften zu der Naumburg anstant habe. Doch must mit solcher beradtschlagung nit verzogen, sondern dieselbige mit dem ersten furgenomen werden. Und do es an [= *ohne*] gemelten vorzugk gewest, hetten wir am liebsten sehen mugen, die schriefft were ksl. Mt. unseumblich zugeschickt worden, dan man pfliget zu sagen, man magk wol zuviel suchen, es wirdet dannocht schwerlich so viel pillich erlangt, dorumb die biet des langwirigen anstands, desgleichen die biet des chamergerichts suspension bei uns kein bedenken gemacht.

Erinnert daran, dass der Landgraf Bedenken gegen die rechtliche Relevanz und Aussagekraft der Urgichten von Mordbrennern widersprochen und ein ähnliches Gesuch vorgeschlagen hat, wie es im Schreiben an den Kaiser enthalten ist. Dan

sunst hat es bei uns die undt andere bedenken auch alwegen gehabt, wie euere L. itzo anzeigen. Wo aber gleichwol mit der beradschlagung und schließunge dieser beschwerunge, so unser nodturft und, soviel uns sonderlich anlanget, an ksl. Mt. wollen zu gelangen sein, zu der Naumburgk wolt vorzogen ader villeicht dorinnen die vogleichunge entstehen, wurden wir nit umbgehen mugen, ksl. Mt. fur uns selbst derwegen zu schreiben, ^a-auch den stenden unser nodturft zu der Naumburg anzeigen lassen. Dan wo der von Goßlar sachen vor religionsachen solten angenommen werden, so wirdet unsers erachtens unser magdeburgische, auch des Bf. zu Meissen sache nit minder darfur müssen erkandt werden, dann die haben sich allein der religion halben zugetragen, ob wir wol die eynung bißher damit verschonet^a. [...]. Datum Torgau, Sontags nach Conceptionis Marie 1540.

[Zettel:] Auch frundlicher, lieber vedter und bruder, wiewol wir in dieser unser schriefft uns eurer L. bedenken haben gefallen lassen, das die schriefft an ksl. Mt. biß uff die negste der stende zusamenkunft gein der Naumburgk solt aufgezogen werden, so ist uns doch zugefallen, dieweil man von dato biß uff Trium regum, dorauf der reichstakg zu Regensburgk durch ksl. Mt. ausgeschriben, nit gar vier wochen hat, und von dem tage zur Naumburgk nit ganz drei wochen, das die zeit zu kurz sein und ksl. Mt. darzwischen nit wol wurde konnen ersucht, wir geschweigen, das vor das die antwort solt mugen erlangt werden. Zudem stehet zweifelhaftigk gnugk, wie aus der oberlendischen stedte gethanen furwendunge zu vormerken, ob der tagk zu der Naumburgk wirdet von allen stenden beschickt werden ader nit. Solt sich nu solichs zutragen ader das auch der stende rethe und potschaften ankomen, wie es gemeiniglich pfeget, ungleich bescheen, also das von den gegenwertigen mit dem beradschlagen uff die nachankommenden wurde müssen verzogen werden, ader das sich das beradschlagen und schließen ein, vier ader mher tage, wie zu besorgen, vorziehen wurde, so haben wir bedacht, wie euere L. auch leichtlich abezunhemen, das alßdan schir unmuglich sein woldt, ksl. Mt. die schrift fur dem reichstakg zuzeschiken.

Dieweil dan eueren L. und uns ksl. Mt. schreiben zeitlich gnugk zukomen, darinnen die erforderung ganz hoch, auch bey aiden und pflichten beschiet, so stehet wol zu besorgen, do euere L. und wir uff den reichstakg nit komen, auch ksl. Mt. unser nodturft halben zuvor durch unser schreiben nit zeitlichen^b ersucht hetten, wie doch noch zur zeit wol bescheen magk, das solichs eueren L. und uns als zu ainer vorachtung und ungehorsam wurde wollen gedeutet und ane zweifel uff solichen vorachten ungehorsam ^c-etwas geschwindikeit gegen uns wolt gebraucht werden, als thetten wir unser pflicht nit gnug, und das [man?], uns darnach als ungehorsame dis teils nit zulassen ader zu echtigen,

^{a-a} *Unterstr., also wohl zur Streichung vorgesehen.*

^b *Von Kf. Johann Friedrich eighd. nachgetr.*

^{c-c} *Von Kf. Johann Friedrich eighd. korr. aus: mit der acht gegen uns vorfharen werden. In B statt ‚dis teils‘: des reichs.*

understehen mochte^c, wie man sunst itziger zeit nit underleßt, alle mittel und wege zu suchen und zu gebrauchen, die eueren L. und uns zu beschwerung und vorunruigung gereichen mugen, ^dsolchs furnemen [*auch?*], so mit der schrift an ihr ksl. Mt. lang verzogen, bey fillen ein ansehen haben mochte, als hetten euere L. und wir ursache darzu geben^d.

Nachdeme es dan kurz der zeit, auch vorzugs halben diese gelegenheit hat, wie angezeigt ist, so haben wir unsers erachtens bedacht, das beste zu sein, euere L. und wir lassen die schriefft an ksl. Mt. unerwartet des tags zur Naumburgk ^ein dem namen Gottes^e hingehen. Und dieweil es an dem ist, das sich der^f von Braunschweig sachen der reuter halben nuhmer geandert, so haben wir solichen artikel vorandern, auch sonst etzliche wenige wort aus der schriefft ^geuerer L. bedenken nach^g thun lassen und dieselbige in euerer L. und unserm nhamen anderweit umschreiben, die wir eueren L. himit unsersteils vorsecretirt ubersenden, des inhalts, wie solichs beyverworthe copei außweißet. Dieweil dan euere L. hirauß unsere gegenbedenken und, wie wir berurte schrift haben vorandern lassen, zu vornhemen, zudem, das wir aus vorigem euerer L. selbst fur-gut-ansehen nit bedenken mugen, was der mordtbrenner halben, domit doch niemandt von eueren L. und uns beschuldiget, sundern wirdet sich also und anderß nit uff bescheene erforschung befinden, inmassen dan itzo abermals ain mordtbrenner zu Dessa einkomen, welcher der vorigen bekendtnuse und urgichten auch sterken und bekreftigen thuet, fur scheue zu haben, so wollen wir uns zu eueren L. frundlich vorsehen, euere L. werde ir soliche schriefft nuhmer auch nit misfallen, sundern ires teils secretirn lassen und furder sampt den copeien und der andern unser schriefft euerer L. und unsern rethen gein Wormbs unvorzuglich zuschicken und inen doneben bevelhen, das sie dieselben furder an ksl. Mt. bey ainem richtigen bothen ungesembt bestellen, auch umb furderliche antwort mit vleiß sollicitirn und anhalten lassen, ^hwie wir dan unsern retten hirbei schreiben, sulches neben euerer L. retten zum besten zu bestellen helfen^h, und schirst inen dieselbe einkern, das sie die eueren L. und uns ufs eylendest zusenden, domit wir uns darnach haben zu richten.

Wurde aber villeicht euere L. solicher schriefft halben nochmals bedenken tragen und dieselbe nit uberschicken wollen, als wir uns doch nit wollen vorsehen, so wolle euere L. unbeschweret sein, unsere schriefft unsern rethen gein Wormbs zuzeschicken, das sie dieselbe furder an ksl. Mt. bestellen, dan uns daran gelegen ist. Do euere L. unsere samptschrift an ksl. Mt. werden bestellen lassen, so bedenken wir, das nicksdestweniger den stenden zur Naumburg davon bericht

^{d-d} Von Kf. Johann Friedrich eighd. nachgetr.

^{e-e} Von Kf. Johann Friedrich eighd. nachgetr.

^f Danach gestr.: darinnen angezogen artickel der.

^{g-g} Von Kf. Johann Friedrich eighd. nachgetr.

^{h-h} Von Kf. Johann Friedrich eighd. nachgetr.

und anzeige solt bescheen und ir bedenken dorinnen gehort werden. Wurde nu durch sie bedacht werden, ob und was an ksl. Mt. daruber ferrer solt zu langen sein, so kan es alsdann entweder durch schickunge ader schrieften auch wol bescheen. Allein will euerer L. und unser nodturft sein, vilgemelte schrief an ksl. Mt. zu vorhutunge angezeigts argkwhons und besorgter beschwerung in der zeit zu thun. Wie es nu euere L. hirauf mit wegkschickung ader behaltung der schrief an ksl. Mt. halten wirdet, beten wir frundlich, uns solichs durch euerer L. widerschreiben zu vorstendigen, das etc.

ⁱ⁻Als uns auch euere L. in einem zeddel anzeigen, das sie unser person halben besonders bedenken haben, das wir [*unvor*]geleitet auf dem reichstag erscheinen solten, welchs wir von eueren L. ganz freuntlich vermerkt, wir aber nit zeyffel [*sic!*], euere L. werdt in solchem besondere ursachen haben, derhalben bitten wir freuntlichen, so euere L., wie wir aus euerer L. anzeigung es darfur halten, warnung hetten, das wir mehr unser person halben dan euere L. und andere fursten der religion in gefahr stehen solten, so wir den reichstagk besuchen, euere L. woll uns solchs, auch was die ursachen sein solten, freuntlichen und vertreulichen vermelden. Das seint wir in derglichen und eym mehern umb euere L. freuntlichen zu ferdinen willik⁻ⁱ.

[2. Zettel:] *Die von Einbeck sollen wegen einer den Brand ihrer Stadt betreffenden Urgicht von Hg. Heinrich von Braunschweig belangt werden. Entnimmt daraus, dass, auf diese urgicht ainycher grundt ader gewißheit zu stellen, vhost bedenklich, zudem das sich die von Einbeck Hg. Heinrichs halben derwegen allerlei zu befaren. Hat beschlossen, dieweil der heuptgrundt uff Teichs urgicht, so ksl. Mt. hett sollen zugeschickt werden, vhost zu stellen, das genzlich unterlassen pleibe, irer Mt. dißmals ainiche urgichten zu uberschicken. Hat deshalb das Schreiben an den Kaiser entsprechend ändern lassen. Schickt die gesiegelte Neufassung. Geht davon aus, dass der Landgraf nach dieser Korrektur keine Bedenken mehr hat und das Schreiben nunmehr zustellen lässt, wie auf dem anderen Zettel vorgeschlagen. Auf dem Tag zu Naumburg soll über die Unterrichtung des Kaisers weiter beraten werden.*

425 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen – Lochau, 1540 Dezember 15

Marburg StA, PA 2592, fol. 297r–298v (Ausf.); DV fol. 298v: praesentatum Fridtwald, 20. Decembris anno etc. 40.

Hat ihm berichtet über die jüngste Werbung des Gesandten des Hg. von Jülich wegen eines Bündnisses zwischen dem Kg. von Frankreich, Jülich und dem Schmalkaldischen Bund. Deshalb wurden durch in das Ausschreiben zum Naumburger Bundestag eingelegte Zettel die Stimmstände aufgefordert, ihre Gesandten zu diesem

ⁱ⁻ⁱ Von Kf. Johann Friedrich eighd. nachgetr.

Punkt auch abzufertigen. Obwohl er die Meinung des Landgrafen zum Projekt eines Bundes mit Frankreich bereits kennt, geht er davon aus, dass der Landgraf seine Gesandten zum Bundestag auf diesen Punkt auch instruiert.

Domit aber eur L. zu voriger antzaig, so uns Gf. Wilhelm von Furstenberg durch den H. von Haydeck hat thun lassen, davon wir euerer L. auch vermeldung gethan, zu vorstehen, das kgl. Wd. zu Franckreich zu berurter vorstentnus nachmals des gemuts und maynung sei, so wissen wir eur L. freuntlicher und vortrauter maynung nicht zu bergen, das vorgnanter unser ohem und schwager, der Hg. von Gulich und Gellern, itzo abermals seiner L. gesanten bei uns gehapt, von deme wir under anderm vornommen, das kgl. Wd. imant der seinen bei seiner L. gehapt und sich wie zuvor vornemen lassen, das sein kgl. Wd. zu gemeltr vorstentnus nochmals gantz begirig und gnaigt sei, mit freuntlicher bit, das wir, sovil muglich, die ding zum schleunichsten furdern wolten, und besondern, das die buntnus vor dem kunftigen reichstag aufgericht wurd. Aber der grund solcher vorstentnus solt dorauf stehen und gericht werden, das ainer den andern, aus was ursachen auch derselbig ubertzogen wolt werden, zur gegenwehr schutzen und vortedingen und bei seinen landen, leuten und stand erhalten helfen solte, doch unabbruchlich dem hl. röm. reich an seiner gerechtickait etc. So haben wir auch so vil vormerckt, das der Kg. von Franckreich unbeschwert sein werde, an ainen gelegen ort in Teutzschland die seinen zu schicken, dohin unser vorwanten der religion und wir, auch Gulich schicken werden, und die vorstentnus aldo entlich abzuhandlen, dergestalt, das dye bundtnus auf drei tail zu stellen als Franckreich ainen, unser religionverwanten und wir fur den andern und Gulich und Gellern fur den dritten. Und dieweil dan der tag zu Naumburg nuhmer herbeikompt, des orts solche sache neben andern gehandelt soll werden, *hat er nicht unterlassen wollen, ihm dies mitzuteilen, damit der Landgraf seine Gesandten im Hinblick auf das Bündnisprojekt umso gründlicher instruieren kann.* Und nachdeme gleichwol dieser zeit des Kg. von Franckreichs halben allerlay gelegene bequemickait ist, die man hievor gerne angenommen, do man sie het gehaben konnen, so zweiveln wir nicht, eur L. werde den dingen, ungeachtet der ursachen oder bedencken, die sie bishere derhalben gehapt, bei ir nachzugedencken und die iren gegen der Naumburgk mit solchem bevelh zu schicken wissen, domit hirinnen etwas fruchtbars ervolgen und gehandelt werden muge¹. [...]. Datum zur Lochau, Mittwoch nach Luciae anno etc. 40.

¹ Vgl. Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Friedewald, 1540 Dezember 21, Marburg StA, PA 2592, fol. 299r–300r (Kop.): Antwort auf Johann Friedrichs Schreiben vom 15. Dezember 1540. Teilt darauf mit, das wir woll erachten und erkennen konnen, wortzu diese verstentnus, bevorab do das wormbsch gesprech und vglender reichstag one vergleichunge und friden zergehen solten, fruchten und nutzen möchte. Was aber bisanhero hierin unser bedencken und gemute gewesen, das haben euere L. aus vorigen unsern schrieften gnugsam verstanden und hette man unser petition in bewuster sachen auch von erstet nur eyn wenig statgegeben, so durfts unserthalb izo geringe muhe. Aber wir haben unsere rethe gein der Naumburg dermassen abgevertiget, das wir wol leiden mochten, das daselbst von dieser aynunge

426 Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Friedewald, 1540 Dezember 17

A Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 364–372 Nr. 141, fol. 235r–238v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 238v: Des landgraf antwort der braunschweigischen hulf; item, die schriefft, so an keiser gestelt; item, di besuchung des reichstags belangende und zeigt ursachen an meins gnedigen hern halben, 1540, Weidenhain.

B Marburg StA, PA 2592, fol. 292r–296r (Reinkonz.).

Schreiben des Kurfürsten vom 12. Dezember [Nr. 424]. Und haben euer L. vormaln unser verantwortunge und bewegunge gehört, aus wellichem soliche verenderung der 200 pferde ervolgt, und nemblich, das wir den furgang oder stilstand der stadt Braunschwig in iren willen gestelt, also wo es inen kain beschwerunge gewest, sie es auch unverletzt ires nachteils und fugens imer erleiden könnten, das sie alsdan dem jegenwertigen gesprech, kunfigen reichstag und den tröstlichen worten, die in dem ausschreiben baidere täge dermassen angetzogen seyn, als das auch alles das, so zu zerruttunge teutscher nation solt fordern, hinweggenommen, frid und aynigkeit gemacht werden solt, zuwarten wolten. Solich unser bedencken ist nu nicht us unser bewegunge ainig hergeflossen, sonder haben uns die oberlendischen stedte zu demselben ursach geben, welliche uns nach angezaigtem falh und vermercktem furnhemen, des wir inen angetzaigter 200 pferde halb eröffnet, der jegenwertigkeit ksl. Mt., irer Mt. vorhabenden wergk und obbestimpter vertroostunge erinnert und hoch ermanet, das wir zur zerstörung solchs kaiserlichen vorhabens, auch zu krieg, uffruhr kain ursach geben wolten. Nachdem wir nun die oberlender von stedten also affectionirt befunden, seyn wir dester mehr zu unserm, dem vorgehorten gutbeduncken gefuret und bewegt worden, welches wir dannocht so geringe und schlecht an die von Braunschweig geschriben, das wir nit geacht hetten, das sie dadurch bewegt worden seyn solten.

mit den andern stenden notturtig geredt und gerathschlaget, auch, do es fur gut angesehen, ein potschaft derwegen in Franckreich geschickt wurde. Das aber wir mitschicken oder uns deshalb zu etzwas verpflichten solten, des habben wir itziger zeit allerley bedencken. Wan aber di potschaft widerkeme, die conditiones mitprechten und wir befunden, das dieselbige conditiones uns annemlich, furstendig und die zeit also gelegen sein, das wir di mit ehren und fugen eingeen mochten, alsdan so wollen wir uns darauf gegen euere L. weither aller gepur und freuntlichen unverweislichkeit vernehmen lassen. [...]. Datum Fridwald am 21. Decembris anno etc. 40. [Zettel:] Auch, freuntlicher, lieber vetter und bruder, wir bedencken, es solte geratten und gut seyn, das man mit schliessunge der frantzosischen pundnus gemacht thette und inhilte bis nach endunge des wormbsischen colloquii und regensburgischen reichstags und zuvor vernehme, ob solch colloquium und reichstag eynen frieden geben wolten oder nit. Dann solt man uns eynen frieden geben und man nehme nichtsdominder die pundnus mit Franckreich ahn und man solt Franckreich hulf thun, so möchts uns diesem teil allerley verweises pringen. Wann man aber kainen frieden diesem unserm teil geben wolt, so konte man inen, diesen teil, alsdann desto weniger verdencken, do er sich mit Franckreich einliesse. etc. [...]. Datum ut supra.

Als aber die von Braunschwig unser bedencken, wellichs gleichwol in der bewilligung und abschlag zu irer chur gestanden, vermerckt und daneben auch verstanden, das Hg. Henrich mit seynen landtsassen, lehenleuten und andern zu roß und fueß in rustunge gestanden, doraus sie sich zu besorgen gehabt, das entweder die 200 pferde onangriffen, auch on schimpf, spott und schaden in die stadt Braunschwig nit komen wurden oder, do sie schon aller beschwerden frey sicher anlangten, das sie Hg. Henrichen damit nichzit abbrechen und doraus nichzit anders dan eyn grosser cost und hoehere usgabe, dann die Nickel von Myngkwitz in ablassunge seyner reutter [...?] uffgangen, auch die stende zu unwillen und wenigerm lust zu dapferer und ernstlicher hulf villeicht bewegt worden seyn möchten etc., haben die von Braunschwig in betrachtunge solches alles und dan auch, das ain gemeyne zusammenkunft der stende vorhanden, vorangeregte abschaffunge ^a-on unser ferner vorwiessen-^a gethan und uns geschrieben, das sie solchs Nickel von Mingkwitzen zuentpotten, dohero wir dann fur unnötig geacht, eueren L. davon bericht zu thun, dieweil wir gedencken konten, Nickel wurde es eueren L. ungetzweiffelt nicht vorhalten. So haben wir auch nit geacht, das Myngkwitz in annehmung der reutter so schnell solt gewest seyn, sonder das sich allererst er und Wilhelm von Schachten mitainander vergleichen, nach notturft bereden und volgens^b zu dem werck greiffen sollten. Us dem allem nun euere L. zu vermercken, das uns mitnichten die schult sollicher verenderunge zugemessen werden mag. Aber wie dem allem, so beruhe der hauptpunct dieser sachen uff dem kunftigen tag [zu] Naumburg, als sich dan euere L. mit uns dohin auch verglichen. Und dieweil sie mit irer jegenveranthworte wider Hg. Henrichen von Braunschwig schon vertig und uns derohalben ain abdruck zugesandt, so versehen wir uns, sye sollen dieselben usgeen lassen und dieselb ksl. Mt. mit nebenschriften zuschicken und verfertigen.

Goßlar belangendt und das euere L. in dem zufrieden, das die rätthe, gesandten und pottschaften zu Wormbs an die stat Goßlar geschrieben, sollichs ist uns auch nit zuwider gewest, sondern haben es bis auf weyther handlung und beratschlagunge fur gut geacht.

Und als euere L. ursachen einfurn, warumb das schreiben an die benachperten fursten und stende unverfenglich und unfruchtbar, lassen wir wol gescheen, das es verpleibe, hetten aber dannoch dafur, wo mit ernst und vleis angehalten, sie solten sich nichtzit wider das bewegen lassen, das gemeyner stadt Goßlar unverschult zu geverden und beschwerden raichen mugen, und halten es aber mit eueren L. dafur, wo der stadt Goßlar sach fur religionisch erkandt und angenommen, das solliche schreiben an die genachperten mit mehrern fruchten usgehen möchten. Und will also dieser punct auch sein mas und anstandt zu dem kunftigen tag gegen Naumburg haben und nemen.

^{a-a} *In B marg. nachgetr.*

^b *In B danach: erst.*

Soviel aber die kayserliche schriefft [Nr. 416], von eueren L. verfast und darinnen Goßlar under anderm auch angetzogen, betriefft, seyn euere L. nehermals verstandigt, warumben wir den stilstandt sollicher schriefft bis zu der vorstehenden zusamenkunft fur besser geacht, dann das sie also in euerer L. und unsern namen, weil es andere unsere zuverwandten als woll als euere L. und uns belangt, solt hinweggeen. Sollicher meynunge seyn wir auch noch. Dweil es aber euere L. also fur besser ansicht, so soll es uns auch nit misfallen und sonderlich so viel dester mehr, dieweil solliche schriefft im punct der prener halb geendert und dem kaiser itzt zur zeit von der ganzen handlung keyn ganzer, volkhomner und entlicher bericht beschicht, nit, das unser meynunge seye, den kaiser sollicher volkommentlicher handlung nicht zu berichten, sondern nachdem, wie euere L. zu bedencken haben, wichtigs und gros doran gelegen seyn will, das man dan davon berattenlich und mit geromptem staten rede und handle, auch sollichen bewerlichen grundt fuere und an die handt neme, doran menniglich das war und bestendig spuren und sehen muge, wellichs also mit guter gelegenheit, weil alle stende darauf gefast und abgefertigt ankhomen solten, uff itzigem tage zur Nawenburg bescheen kont.

Was dan besuchunge des reichstags belangt, haben wir euerer L. gemuet wol verstanden und uns bedunckt nicht klein beschwerlich seyn auszupleiben. Und will doch das personlich erscheinen in noch treffenlichern beschwerden walten [sic!], so ist es auch war, wie des euere L. wol erwegen, das uns das auspleiben one vorgeende entschuldigung zu ainer ungehorsam und verachtung gedeuet, auch wol mit geschwindigkeiten umbgangen werden konte, uns unserer pflicht halber geverlich antzuziehen und das man uns darnach als des reichs ungehorsamen ächtigen möcht^c. Geben derohalben^d eueren L. des zufalh, das uns eben die vorgehorten beschwerden beegen möchten, als sie dan auch, wie man des in den historien, sonderlich von den sachssischen geschichten liset, des euere L. besser wiessen dan wir, dem lowen ^e-ader Henrichen dem jungern^e beegent, wellicher von dem kaiser auch gefordert, als er aber ungehorsam erschiene, wurden ime eben auch diese beschwerden widerfaren, davon euere L. geschrieben. So ist uns auch in gutem vertrauen durch eynen treffenlichen man in geheim angetzeigt, ^f-das davon geredt, auch rathschlege daruber begrieffen seyn^f, das man gegen uns uf diesem teil auch die wege muß furnemen, nemblich uns bey unsern pflichten zu erfordern. Do wir dan ußpleiben und ungehorsam erschienen, alsdan so hett man uns darumben antzusehen und zu ächten etc., also das uns us den vorigen und diesen ursachen wollgefalht, das eyn entschuldigunge vorgange. Dieselb entschuldigunge were aber viel ansehenlicher,

^c In B *danach gestr.*: Es hett doch aber [...] durch ein potschaft solliche entschuldigung auch beschehen mügen und hett so vil dester mer ansehens gehapt, wann es in unser aller namen beschehen were und.

^d In B *interlin. nachgetr.*

^{e-e} In B *marg. nachgetr.*

^{f-f} In B *marg. nachgetr.*

besser und furstendiger, wo die in namen unser gemeyner aynungsverwandten beschee, dan das euere L. und wir den unglimpf ainig tragen und es allein uber uns geen solt, neben dem, das sie auch uber euerer L. und unser ausgangen schriefften dester weniger neygunge hienach auf dem tage zu der Nawenburgk haben möchten, von diesen dingen, was durch schickunge ader schriefft bey dem kaiser weyther austzurichten seyn solt, zu ratschlagen, so von eueren L. und uns schon so weith geschriefften were¹.

Nichtztedesterweniger aber so wollen wir an unsere rath gein Wormbs schreiben und euerer L. schriefft an ire rãth mit baiden kaiserlichen schriefften auch mit uffgeben und inen neben euerer L. rãthen ernstlich bevelhen, das sie die kayserliche schriefft furderlich zurecht schicken, umb anthwort anhalten lassen und uns further derselben berichten.

Das aber euere L. von uns die ursachen erfordern, warumb [*sie*] vor andern unvergleitet uf dem reichstag nicht erscheinen solten etc., achten wir euere L. so gering verstendig nicht, das sie dieselben ursachen bey ir selbst nicht lengst funden habe, dieweil sie doch erstlich wiessen, wie sie der walhsachen halb gegen dem romischen konig stehen. Zum andern, das euerer L. schwager, der Hg. zu Gulch, in dem hochsten unwillen gegen dem kaiser ist und das die ksl. Mt. dafur halt, das Gulch seinen grosten und furnembesten trost bey eueren L. suche. Zum drietten, das dem kaiser auch unverborgn, das euere L. irn geschickten neben Gulch bey dem Kg. von Franckreich gehabt, und zum vierdten, das uns von glaubhaften orten angelangt, das etliche leuthe, zu denen sie [*sic!*] sich euere L. deß nit versehen, in practick gestanden, gegen euere L. auch auf die wege zu furdern, wie die dem vorgemelten lowen ^gader Henrichen dem jungern^g begegnet und wie durch dasselb die chur von eueren L. und an andere heuser gebracht werden muge. Sollichs seyn solliche ursachen, us denen euere L. vor andern vergleitung und sicherheit bedarf. Und sollichs wolle von [*uns*] euere L. freuntlich versteen, wie uns doran nit zweiffelt, dan wir es nehermals und itzt kainer andern gestalt dan treuer meynunge ermanungsweiß eingefuhret haben. [...]. Datum Fridwalt, den 17. Decembris anno etc. 40.

^{g-g} In B marg. nachgetr.

¹ Vgl. Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Joachim von Brandenburg, Friedewald, 1540 Dezember 22, Berlin GStAPK, I. HA Rep. 11 Nr. 105 Fasz. 1, fol. 2r-4v (Ausf.): Mordbrenner. Verdacht, dass sich der Mordbrand vornehmlich gegen die Anhänger der wahren Lehre richtet. Bitte um Mitteilung von Urgichten, besonders um Nachrichten über den Mann, der mit 5 oder 6 Pferden sich in den Landen umtreibt. Datum Friedewald am 22. Decembris anno etc. 40. [Zettel:] Auf die Frage Kf. Joachims, ob er den Reichstag persönlich besuchen wird, teilt er mit, dass er noch nicht definitiv entschlossen ist, ob er den Reichstag besucht oder nicht. Hat neulich deswegen zusammen mit dem Kf. von Sachsen an den Kaiser geschrieben. Wartet noch auf die ksl. Antwort, nach wilcher antwort wir unser gemut auch villeicht in besuchung dises reichstages viel richten werden. Wenn er sich entschlossen hat, wird er Joachim unterrichten.

427 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Gregor Brück – Lochau, 1540
Dezember 21

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 3, fol. 96r–99v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 99v: Belangend des landgraven bewusten ehesachen und die kleinmutigkeit, dorein er gefallen. Item, versprechung der acta in der muntzsachen und den tag in den irrungen zwischen den Gff. von Mansfeldt.

Wir wissen euch genediger meynung nit zu bergen, als uns heint uff der post von unsern rethen zu Wormbs schrieften komen, das uns unser cantzler dabey mit aigener hant geschrieben, was der Bucer und H. Jacob Sturm mit ime von wegen der klainmutigkait, darein der landgraff gefallen sein solle der bewusten sachen halben¹, und das er bedacht, ime darumb bey dem kaißer sicherhait zu machen, vortreulich geredt, auch daneben ain vortzaichnus zugestellt, das die dinge, wie erstlich bedacht, solten in geheimb gehalten und vom landgrafen uff ansprechen nit gestanden werden, wie ir solchs aus des cantzlers schreiben und vorzaichnus ferrer und clerer vornhemen werdet.

Nun hat solche der beider gegen unserm cantzler vortreuliche anredunge bey uns allerley, aber furnemlich diß bedenken, dieweil ungetzweivelt ist, nachdem der landgraff seinen cantzler gein Wormbs geschickt, das er durch ine berurter sachen halben bey dem Granuelh allerley wirdet haben suchen und practiciren lassen, do aber villeicht nicks wirdet erhalten sein worden und sonderlich, das der keiser dem landgrafen die sache billichen wurde, darauf dan der landgraff und, weil ers uf des kaisers seyten so ganz weitleuftigk und trostloß befunden, in ain soliche kleynmutigkait gefallen sein magk, daraus er auch, weil er nu nit wol weiter waiß, vorursacht, sich umbtzuwenden und bey uns, diesem teilh, das zu suchen, welichs ane zweivel sunst nit bescheen were, do es ime uffs kaisers seyten gelungen. Nun ist es wol an dem, das nit guet were, do der landgraff aus dem, das er der bewusten sachen halben solt trostloß gelassen werden, sich von der christlichen aynung sundern und an einem andern ort ainen ruken machen solt. Ader [= *aber*] widerumb ist auch ganz beschwerlich, sich des anzunhemen, so vorigen radschlegen nach mit Got und gewissen dergestalt, wie man es furgegeben, nit zu thun gewest. Nachdeme wir aber die gestelten und unserm cantzler ubergebene artickel in der eyl gelesen, so bedunckt uns, dieselben seind dem eyssennachischen radschlagk nit vhist ungemeiß gestellt. Do nun gegen dem landgrafen ain solich erbietens mocht gescheen, wie in demselben eissennachischen radschlagk begrieffen, solichs kondte uns nit zuwider sein. Doch musten sich dieser sache und desselben erbietens alle stende beladen, dan das wir uns darein allein solten lassen, das wolt uns beschwerlich sein, wissen es auch gar nit zu thun. Dieweil ir dan nu hiraus unser gemuet vorstehet, auch euch dieser sachen gelegenheit und die darinnen gehabten radschlege wol bewust sein, so ist unser genedigis begern, ir wollet euch nach eurm bedenken gegen

¹ *Bigamie Lgf. Philipps von Hessen.*

unserm cantzler uff berurt sein schreiben vornhemen lassen, wie wir ime dan zu gescheen haben schreiben lassen, domit er dem Butzer und Sturm hinwider muge antzaige zu thun haben. Und do das er bieten gegen dem landgraffen solt bescheen, so muste des erbfalhs, auch das er die sache, wie erstlich bedacht, halten und derselben uff anreden nit gestendigk sein woldte, in sonderhait notdurftige vorsehungen bescheen, und undter anderm, do er es anderß halten und soliche maß überschreiten wurde, das er dadurch des bescheenen erbietens und vortrostung soldt verlustigk sein etc.² Dann solichs wolt in alle wege die hohe notdurft erfordern. Sunst wurde er immer ins offen mit der sachen wollen etc.

W[urd] sich auch zutragen, das der landgraf gemelte sache an die stende zur Naumburg wolt lassen gelangen, wie sich nuhmer wol zu vormuten sein will, so werdet ir euch derhalben inhalt und vormuge unser instruction neben den andern unsern rethen wol zu halten und zu vornhemen lassen wissen. Und dieweil wir es gentlich dafur achten, des landgrafen cantzler werde uff den tagk gein der Naumburg komen, wan nu solichs beschiet, so bedenken wir, das ir zuvorderst in geselligen reden an ime fugliche erkundunge gehabt, ob er der sachen halben zu Wormbs bevelh gehabt und was er fur beschait erlanget, ob villeicht an ime zu erfahren stunde, wie es darumb gelegen. Dan wir glauben, das Bucer und Sturm davon mit seinem vorwissen mit unserm cantzler geret, auch die gestelten artickel ubergeben etc. Was ir nu unserm cantzler schreiben werdet und sich sunst zur Naumburgk dieser sachen halben zutragen wirdet, solichs wollet uns durch eur schreiben berichten, daran thuet ir unser gefellige meynung und habens euch nit bergen wollen. Datum Lochau, am tage Thomae anno domini 1540³.

² Vgl. *den kursächsischen Entwurf für eine entsprechende Erklärung gegenüber dem Landgrafen*, LENZ, *Briefwechsel*, Bd. I, S. 292 Anm. 3, S. 292–294.

³ Vgl. auch *Kf. Johann Friedrich von Sachsen an seine Räte auf dem schmalkaldischen Bundestag in Naumburg, Lochau, 1540 Dezember 21, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 3, fol. 101r–102v (Ausf.): Bericht seiner Räte aus Worms über die dortige Entwicklung nebst verschiedenen Kopien mit gleichzeitiger Bitte um seine Stellungnahme. Sollen über die im Bericht angesprochenen Punkte beraten und ihre Stellungnahme nach Worms schicken und ihm eine Kopie davon zustellen.* Dieweil wir dan aus gemelter schriefft und copeien soviel vormerken, das, aus der sprechshandlung zu Wormbs wenig fruchtbarlichs zu erfolgen, verhofflich, welichs dan vorursachen kan, das aus dem ausgeschriben reichstage nichts wirdet werden, und aber nichtsdestweniger die von Goßlar in die acht gesprochen und wir, desgleichen Wirtemberg, Straßburgk und andere mher sich dergleichen auch zu besorgen, so stehet leichtlich abetzunhemen, was alsdan daraus werden wurde. Nachdeme dan die sachen und derselben umbstende künftige vhar drauen thun, so bedenken wir, das unser dieses teils hohe und unvormeidliche notturft sein will, das wir ungetrennet und ungesondert beyeyn pleiben und uff itzigem tage zur Naumburgk ainmalh von allen stenden ainhelliglich bedacht und geschlossen werde inhalt unser beyinstruction, wie man sich mit tapferkait finden und mit Gottes hulf nit hintziehen lassen wolle, darauf dan die handelunge furtzunhemen itzo zur Naumburgk, wir uns in alle wege gefallen lassen. [...]. Datum Lochau, am tage Thome apostoli 1540.

[Zettel:] Dieweil auch aus des landgrafen schreiben wol zu vorstehen, das er seiner sachen halben an den artickeln, wie sie vom Butzer negst gestelt, nach auch an dem, wie zu Eissennach bedacht worden, nit zufriden sein will, so ist wol zu achten, wohin sein gemuet gericht, darumb, auch aus denen in diesem unserm schreiben angetzaigten ursachen unß bedencklich und ungelegen, hinfurder mit der hauptmanschaft beladen zu werden. [...].

Soll die ihm zugestellten Schriften der kursächsischen Gesandten in Worms zurückschicken, weil er sie wohl nicht mehr braucht.

428 Hans von Dolzig und Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Worms, 1540 Dezember 23

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 58r–65v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 65v: H. Hans von Dolzk und des canzlers schreiben aus Wormbs, des Granuelhs antwort, di walh und andere mher sachen betreffende, 1541, den 23. Decembris, Torgau.

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 2,2, Nr. 252, S. 772–777.

Eurn kfl. Gn. wissen wir underthenigster meinung nicht zu bergen, das wir die werbung an der ksl. Mt. comissarius und oratorn, den H. von Granuell etc., inhalts eur kfl. Gn. bevelchs gethann¹, welcher sich erstlich eur kfl. Gn.

¹ Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Dolzig und Burchard, Torgau, 1540 Dezember 6, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 10r–12r (Ausf.): *Hält eine glimpfliche Werbung an Granvelle nicht für ungut. Dazu beiliegende lat. Kredenz. Sollen mit Melanchthon zu Granvelle gehen und ihm, weil er nit teutzsch verstehen soll, auf Lateinisch anzeigen:* Und erstlich unsern freuntlichen grus und gnaigten willen ansagen und darnach melden: Nachdem wir auß euerem schreiben vernhemen, das er von ksl. Mt. wegen als irer Mt. commissarius zu dem gesprech unsers hailigen glaubens sachen halben gegen Wormbs wurde khommen und verordenet werden, so hetten wir gerne gehört, das von ksl. Mt. sein person zu solchem großwichtigsten handel verordenet worden als ayner, so bey ksl. Mt. ain sonderlich groß vertrauen hette und grundlichen, gueten bericht irer Mt. von jedes tailhs grunden und ungrunden thun konth, und das derhalben unser freuntlich begeren an ine were, er wolte die gemelte gesprechshandlungen dohien furdern, domit die warhait, in der hailigen schrieft gegründet, der unwarhait und vorfurung in alwegen mochte furdrucken und ksl. Mt. der warhait dieser hochwichtigsten sachen halben ainsten grundtlich bericht und friede und ruhe im reich gepflantz werden. Solchs wurde ime bey Gott und der welt rumblich sein und zu wolhart geraichen, so weren wir, es umb ine in alwegen freuntlich und guetlich zu verdienen, auch gnaigt, wie ir dan mit Mag. Philipssen wol werdet zu bedencken wissen, das ain solche oder dergleichen maynung ungerlich angetzaigt werde. *Sollen über Granvelles Antwort umgehend berichten.* [...] Datum Torgau, Montags nach Barbare anno etc. 40. [Zettel:] Und wiewol wir an dem worth ‚freuntlich begeren‘ etwas bedencken haben, so wollet euch doch, do ir es nit wissens hettet, wie dem Granvelh von den andern chur- und fursten der tittel und mit dem reden der gebrauch gehalten und gegeben wirdet, erkunden und es in gleichnus domit auch halten. So ist auch der credentz an den Granvelh uff euch, H. Hansen, den cantzler und Mag. Philipssen Melanchthon gestelt worden, welchs wir euch dorumb antzaigen,

gnedigen grus hochlich bedanckt mit antzaige, womit ehr eurn kfl. Gn. seins vermugens angenehme dinst zu ertzaigen wuste, daß er solchs zu thun willig.

Volgends gesagt, daß er, alles daßjhenige, so zu cristlicher ainigkeit und vergleichung, auch zu erhaltung Friden und rhue im reich deutscher nation dinstlich, mit allem vleiß zu fordern helfen, geneigt. Habe auch des von der ksl. Mt. bevelh und, wann er nicht wuste, das solches der ksl. Mt. gemueth und meinung also were, wolte er sich mit dieser schickung nicht haben beladen lassen. Er wisse auch, das die ksl. Mt. begirig sein, das zwischen irer Mt. und derselbigen bruder, dem romischen konig (wie er inen nehnnet), und eurn kfl. Gn. ein bestendige vergleichung und freuntschaft gemacht wurde, dartzu er sich auch, was ime zu thun muglich, wolte erboten haben. Es solte auch eurn kfl. Gn. und derselbigen erben solchs zu ehren und nutz gedeihen.

Die handlung der religion alhie musten uff einen andern weg gericht werden, also das zwischen wenig personen dieselbigen furzunehmen. Hette gute hoffnung, man solte sich in vilh puncten vergleichen mugen. So were der kaiser vor sich selbst geneigt zu einer christlichen reformation der kirchen und, wann diß tailh gleich darvon nichts anregeten, so wurde doch die ksl. Mt. solche reformation nicht underlassen. Es wurde auch dieselbigen den protestirenden zu ehren und glimpf gereichen. Es wuste auch die ksl. Mt., das eur kfl. Gn. mit den kirchengutern also gehandelt, wie eur kfl. Gn. bedechten, irem gewissen nach dieselben cristlich antzuwenden und darmit zu handeln sein etc. Und in suma, das die ksl. Mt. nichts hochers begerte, dann das alhie etwas fruchtbarlichs mochte gehandelt werden, dartzu er allen muglichen vleiß vorwenden wolte.

Darauf haben wir ime angetzeigt, daß eur kfl. Gn. wir seins erbietens und antzeigens underthenigst bericht thun wolten, sonder zweivel, es wurde eur kfl. Gn. zu besonderm gefallen gereichen. So hette er auch mermals von uns vernohmen, das eur kfl. Gn. zu cristlicher ainigkeit vermoge der hailigen schrift, auch zu erhaltung Friden und rhue zum hogsten geneigt, dann er hette zu erachten, do die concordia und vergleichung nicht dohin gericht, das die warheit solte an tag kommen, das dardurch wenig nutztes wolte geschafft werden, wurde auch nicht lang besteen mugen etc. Derhalben hette sein Gn. eur kfl. Gn. begern dohin gericht verstanden, daß die warheit in solcher vergleichung erhalten und also der gantzen cristenheit rechtschaffen und cristlich gerathen und geholfen werden mochte. So weren auch euere kfl. Gn. als gotlob ein hochloblicher des reichs churfurst der röm. ksl. Mt. also zugethann und geneigt, das ir ksl. Mt. sich alles pillichen gehorsams zu derselbigen zu versehen und sich des euere kfl. Gn. gegen irer Mt. mermals vernehmen lassen. Dan der religion halben were es also gelegen, das euere kfl. Gn. nichts hochers begerten, dan daß die ehre des almechtigen durch außbraittung des gotlichen worts, welchs durch das babstumb verdruckt gewesen, mochte gefordert und ein rechte, cristliche reformation

domit ir gedachten Mag. Philipsen mit zu berurter werbung ziehet und nhemet. Datum ut supra.

der kirchen erfolgen, auch fride und rhue erhalten werden, darumb euere kfl. Gn. uns neben andern eur kfl. Gn. rethen und thelogen zu dem vorstehenden gesprech inhalts der ksl. Mt. gnedigsten bewilligung auf den hagenauischen abschied anher abgefertiget, dartzu man sich alsbald im anfang erboten und wurde nochmals an diesem teilh, solchs furtzunehmen, nicht mangeln.

Als hat er gesagt, er hoffe, eß sollen alle sachen sich noch zum besten schicken und er habe mit den presidenten von einem wege geredt solcher vorstehenden handlung, versehe sich, derselbige solle nicht ane [= ohne] frucht abgeen, mit bith, wir wolten inen eueren kfl. Gn. comendirn etc., und hohem erbieten, was er eueren kfl. Gn. zu dienen wuste, das er alle [tage] willig were.

Hat gefragt, ob euere kfl. Gn. auch den reichstag besuchen werden. Haben wir geantwort, wir hielten es darfur, sofern allein von der ksl. Mt. resolution auf etzliche notwendige artickel, darumb dieselbige sampt dem landgraven bei der ksl. Mt. angesucht, erlangt wurde etc. Haben auch allerlei mit ime von den processen am chammergericht und sonderlich euerer kfl. Gn. burggrafthumb zu Magdeburg belangende geredt und sumarie bericht gethann und ime auf sein begern die beide schriften, darvon in dem andern unserm semplichen schreiben gemeldet, zugestellet.

Aber in suma, wir besorgen [...] ^a stymmen gar nicht zusammen, aus ursachen, wie wir zum tailh zuvorn eueren kfl. Gn. underthenigst vermeldet, zudeme, das uns glaublich und vertreulich angelant, das man abermals mit den practicken umbgehen soll wie zu Hagenau, das das [...] ^b gesterckt, darumb die sachen wolh in achtung zu haben sein wollen.

Es sollen der drei churfursten als Pfaltz, Trier und Coln rethe vor wenig tagen mit dem Granuell geredt und sich der malstat halben des außgeschriben reichstags zu Regenspurg von wegen irer gnedigsten herrn beschwert haben etc.² Aber gemelter H. von Granuell habe inen ein harte antwort gegeben und gesagt, der reichstag solle zu Regenspurg sein und er wolle gern wissen, welcher churfurst so khun sein wolte, der denselbigen nicht personlich ersuchete etc., darob man fast misfallen gehabt etc.

Es hat uns H. Jacob Sturm angetzeigt, wie das in Franckreich durch etzlicher vermeinten geistlichen practicken die verfolgung wider etzliche frome cristen an vilen enden solt angeen, villeicht ane wissen oder bevelh der kgl. Mt., darumb auch die von Bern und Basel auf ansuchung viller guthertzigen leuth aus Franckreich bei den von Straßburg erinnern lassen, ob bei eueren

^a Chiffriert.

^b Chiffriert. Es handelt sich offenbar um eine Bezeichnung für den Nürnberger Bund von 1538.

² Vgl. das Protokoll der Beratungen der rheinischen Kurfürsten in Worms, o. Datum, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,1, Nr. 156, S. 377 und die sächsischen Gesandten in Worms an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Worms, 1541 Januar 4, ebd. Bd. 2,2, Nr. 257, S. 786–788, hier S. 788.

kfl. Gn. und derselbigen zugewanten ein schickung zu der kgl. Mt. zu erhalten, damit seine kgl. Mt. der sachen bericht und dohin bewegt, daß solche verfolgung abgeschafft werden mochte. Dann wiewol sie, die aidgenossen, auch den armen leuten zum besten nicht ungeneigt, eine schickung an die kgl. Mt. zu thun, so wurde doch solches, wann es von eueren kfl. Gn. und derselbigen religionsverwanten geschehe, eines grossern ansehens bei der kgl. Mt. sein etc., weren aber nichtsdesterweniger willig, danneben auch zu schicken. Dieweil nun von einer freuntschaft auf geschehen ansuchen mit Frannckreich itzt auf dem tag zur Naumburg zu reden vor ist, so werden eur kfl. Gn. zu sterckh desselbigen handels, damit die schickung dester ehr gefordert und vortgengig, deshalb den rethen und gesanten daselbst auch diese ursachen, darvon die von Straßburg iren gesandten in sonderheit bevelh hinachgeschickt, gnedigst antzuzeigen lassen wissen. Dann obgleich derselbige handel villeicht durch etzliche, als wir nicht wissen mogen und doch allerlei nachgedencken haben, nicht solte seinen vorgang erreichen, so wolte doch unsers underthenigsten bedenckens nicht zu underlassen sein, allein deswegen, damit bei der kgl. Mt. linderung der verfolgung wider diejhenigen, so dem wort Gottes anhengig, erlanget und seine kgl. Mt. etwas der ding bericht entpfahen mochte, ein schickung zu trost bemelter guthertzigen leut in Frannckreich zu thun, wie das auch hievor uff dem nechstgehaltenen tag zu Schmalkalden vor guth angesehen und datzumalh, das der kgl. Mt. solt geschrieben werden, beschlossen. Aber es solte nach gelegenheit itziger zeit, wie wir underthenigst bedencken, die schickung fruchtbarlicher sein dan die schriften. Darumb werden euere kfl. Gn. diese sach auch gnedigst zu erwegen wissen. Es lassen sich die hendel alhie dergestalt ansehen, das wir es in underthenigkeit fur guth und noth achteten, euere kfl. Gn. sampt derselbigen mitverwanten hetten Frannckreichs freuntschaft, wo die mit erbarm fug zu erlangen, nicht abgeschlagen. Wer waiß, was der almechtig dardurch wircken möchte etc.

Wir haben noch nicht gemerckt, das sich [...] ^c mit privathandlung der religion halben ichtwas understanden, und wollen mit Gottes hulf darauf zum vleissigsten achtung haben und uns euerer kfl. Gn. bevelhs underthenigst halten, dan wir vermercken nicht, das imandes von den andern rethen und gesanten dartzu geneigt, sondern fast alle, wie in dem andern unserm semplichen schreiben vermeldet, dohin vernehmen lassen, daß man in der bhan des kayserlichen ausschreibens dieses gesprechs halben pleiben solle. Doch wollen wirs in kurtz weiter innenwerden, dan, wie an uns vertreulich gelangt, so wirdet man morgen Freitags, des Cristabents, uns ain vorhaltung und antzaigung thun, also das die handlung uff ein andere maß soll furzunehmen sein, nemlich das von baiden tailn ungefarlich drei theologen und so vil weltlicher rethe, als ein enger ausschus von den sachen zu reden, benent werden, neben welchen der ksl. Mt.

^c *Chiffriert. Die Stelle muss sich auf den hessischen Landgrafen oder seine Gesandten in Worms beziehen.*

orator, auch des Kg. Ferdinandj geschickten sampt des babsts botschaft in der handlung sein solten. Wohin das gemeint, haben euere kfl. Gn. gnedigst zu ermessen. Wir hoffen aber zu Got, die rethe und gesanten diß teils werden sich des halten, wes sie sich, wie itzt berurt, zuvorn mermals vernehmen lassen, und aus iren mandaten und bevelchen nicht schreiten.

Do sunsten von einem eusserlichen, bestendigen friden, alß wir doch noch nicht vermarckt, wolte gehandelt werden, wollen wir uns euerer kfl. Gn. schreiben underthenigst halten.

Des Kg. Ferdinandj tittels halben ist nichts weiter nach der ersten handlung erwhent, allein was vor wenig tagen erstlich durch den von Manderschied und folgens durch den grefier von Lutzelburg³ an mich, Hannsen von Doltzk, gelanget, darinnen vornemlich gesucht undt gebetten, die abrede der mittel und vorschlege, so zu Wien in Osterreich vergangener jhar durch die kgl. Mt. und euere kfl. Gn. aufgericht, welchs der H. Granuell zu wissen geneigt, zu haben⁴, darauf ich entschuldigung furgewant, daß ich darmit nicht verfast, dieweil man sich diß zufals nicht versehen und derhalben keinen bevelch hette. Und wiewol bei mir ferner gesucht und angehalten, solche abrede zuwegen zu bringen, so habe ich mich doch darein ane sondern euerer kfl. Gn. bevelch gar nichts begeben noch bewilligen wollen⁵. Demnach werden euere kfl. Gn. zu erwegen wissen, waß derselbigen gefellig, gelegen und zu thun sein will. So haben wir auch in allen antworten schriftlich und muntlich uber die vorgewante protestation dem konig kein malh den tittel des romischen konigs gegeben⁶, halten es darfur, es soll nhuemer also darbei beruhen. Solte aber sich etwas weiter

³ *Johann von Naves.*

⁴ *Zum Vertrag von Kaaden vom 28. Juni 1534 und zum Wiener Vertrag vom 20. November 1535 vgl. KOHLER, Antihabsburgische Politik, S. 368–369; MENTZ, Johann Friedrich, Bd. II, S. 42–48 und S. 52–68 und SCHLÜTTER-SCHINDLER, Der Schmalkaldische Bund, S. 148–152.*

⁵ *Vgl. Nr. 429.*

⁶ *Vgl. die entsprechende Anweisung in der Instruktion Kf. Johann Friedrichs von Sachsen für seine Gesandten zum Kolloquium in Worms, Torgau, 1540 Oktober 17, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 261, S. 794–806, hier S. 805. Vgl. außerdem Kf. Johann Friedrich von Sachsen an seine Gesandten in Worms, Torgau, 1540 Dezember 5, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 3r–7v (Ausf.): [...]. Da die Räte der vier Kurfürsten Ferdinands Wahl für rechtmäßig erklärt haben und er davon ausgeht, das solcher vormainter walh hienfurder und eben solchergestalt mehr wirdet gedacht werden, so bedencken und begeren wir, das ir solichs stilschweigendt und unveranthwort nit hiengehen lasset, sondern eben antzaigt, das sich weylant unser her vather seligen, wir und unser bruder solcher vormainten walh als die unrechtmessig und zuwider der gulden bulla, auch dem brauch und herkhomen ergangen zum höchsten beschwert, uns auch wie recht darzuthun und austzufhuren erbotten, solichs brechte die exception, so wir zu Coln derhalben gethan, auch ander mehr doselbst bescheene furwendungen klarlich mit. Darumb konte noch mochte mit grundt nit gesagt noch angezogen werden, das berurte vormainte walh rechtmessig bescheen, dieweil das widerspiel vor augen. [...].*

in der handlung zutragen, wollen euerer kfl. Gn. bevelchs wir uns underthenigst zu vernehmen lassen wissen.

Wir haben auch gestern vor dato, den 22. Decembris, zwei euerer kfl. Gn. schreiben, das eine am datum Torgau, Montags nach Conceptionis Marie [1540 Dezember 13] und daß ander zu Weidenhain, den 10. tag Decembris [Nr. 423] empfangen und wollen eur kfl. Gn. bevelchs, in solchen schriften ausgedruckt, auch underthenigst geleben.

Dieweil sich auch die sachen so seltsam ansehen lassen, bedechten wir in underthenigkeit nicht ungueth sein, daß uff den falh, so die handlung alhie ane ende abginge, wie zu besorgen, euere kfl. Gn. und derselbigen religionsverwanten^{d-d} heten mit den dreien churfursten als Pfalz, Collen und Trier^d auf maß, wie euere kfl. Gn. gnediglich bedechten und sich des mit dem landgraffen zu vergleichen wusten, eines eusserlichen friden halben hetten handeln lassen, also das sich keiner vor dem andern nichts ungueths zu besorgen oder daß einer wider den andern im falh der vergewaltigung rettung zu thun etc. Dan wir hielten es darfur, sie solten sonderlich auf den ersten weg leichtlich darin zu bewegen sein. Doch wollen wir solchs allein zu underthenigster erinnerung nach gelegenheit itziger leuft angetzeigt haben etc. [...]. Datum Wormbs, Dornnstag, den 23. Decembris umb 8 uhr nach mittag anno etc. 40⁷.

^{d-d} Chiffriert, marg. u. a. Hd. dechiffriert.

⁷ Vgl. Kf. Johann Friedrich an Hans von Dolzig und Franz Burchard, o. Ort, o. Datum [1540 Dezember 30], Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 82r–88v (Konz.): *Ihr Schreiben vom 23. Dezember. Sollen Granvelle für sein Erbietten danken, ihn außerdem an das kursächsisch-hessische Schreiben an den Kaiser erinnern und ihn bitten, die ksl. Antwort darauf umgehend an den Kurfürsten und den Landgrafen weiterzuleiten. Ihr Bericht über die Initiativen Gf. Dietrichs von Manderscheid und Johans von Naves in der Wahlsache. Misstrauen wegen des Vorstoßes von Naves. Sollen abwarten, bis sie erneut angesprochen werden. Gibt ihnen einen Überblick über die Verhandlungen in der Wahlsache seit 1534, damit sie gegebenenfalls darlegen können, dass Kursachsen das Scheitern der bisherigen Lösungsbemühungen nicht zu verantworten hat.* Wo sichs nu also wirdet zutragen, das ir werdet von dem von Manderschie oder grefir der walhsachen halben aneredt werden, so ist uns nit entgegen, das ir inen die copei des cadanischen vortrags, auch den außzug des wienischen vortrags neben dem gemelten bericht, doch als fur euch und unser unvormarkt, aber der meynung zustelt, das ir als fur euch in unser canzlei umb solichen bericht geschrieben, der euch also zugeschickt worden, und inen doneben den muntlichen bericht thuet, wie obstehet, daraus clerlich zu vornhemen, das es bißher an uns nie gemangelt. Ob nu soliche copeien und auszugk, auch der bericht von inen furder an den Granuella wurden gelangen, daran solt nit groß gelegen sein. Do man sich aber daruber understehen woltd, mit euch davon zu handeln, auch derhalben mittel und wege furzuschlagen, so wollet euch darauf mitnichten noch in keinen wege einlassen, auch nit annhemen, solichs an uns zu gelangen. Doch wollet uns nichsdestweniger dasselbige, auch wie sich die dinge hirauf zutragen werden, zu erkennen geben und darauf unsers weitem beschaidt gewertigk sein, ob ir alsdann nach gelegenhait aus unserm bevelh ader fur euch darinnen muget handlung pflegen und gewertigk sein, und wollet je hirinnen mit gueter vorsichtigkait und bescheidenheit, aber unser in alwege unvormarkt, vermude diß unsers bevelhs

/fol. 63r/ [1. Zettel:] Auch gnedigster churfurst und herr, als wir diese schrift haben verfertigt und die post lassen abgeen wollen, ist uns vertreulich angezeigt, das der neue wege des furhabenden cristlichen gsprechs durch den engen ausschus, wie wir eueren kfl. Gn. in dieser schrift vermeldet, sich auch stossen und nicht fortgeen soll, daß wir also nicht wissen können, wo es noch hinauß will. Das wolten eueren kfl. Gn. wir underthenigst auch nicht verhalten. Datum ut supra.

/fol. 64r/ [2. Zettel:] Wiewol wir eur kfl. Gn. bevelh Mag. Phillipum haben lesen lassen und bei der werbung an den Granuelh zu sein von eueren kfl. Gn. wegen begert, aber er hat zum vleissigsten darfur gebetten und aus villerlei bedencken zum Granuelh bißdoher nicht geen noch kommen wollen. Das haben eueren kfl. Gn. wir underthenigster meinung auch nicht verhalten wollen. Datum ut supra.

429 Hans von Dolzig an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Worms, 1540 Dezember 24

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 104r–106v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 106v: H. Hansen von Dolzk schreiben der walhsachen halben, 1541, Torgau.

Wie sich die sachen und handlung alhie zu Wormbs zutragen und ansehen lassen, das haben euere kfl. Gn. auß unserm der rethe und der herrn theologen, so anher verordent, samptlichem schreiben und bericht gnedigst zu vernehmen¹, dabei, waß durch den cantzler Mag. Franciscum und mich in sonderheit auch angetzeigt und vermeldet wirdet [*Nr. 428*].

euch halten und vornhemen lassen. Was aber belanget die undterhandlung, so der landtgraff und wir uns mit Pfalz, Coln und Trier ains eusserlichen friden halben, weil die sachen so ain selzames ansehen haben, undterstehen solten, davon wirdet uff itzigem tage zur Naumburg auch geredt und gehandelt werden. Nach demselben beschluß man sich alsdan in dem vhalh ferrer wirdet zu richten haben. Betreffende die verfolgung der christen, so in Frankreich uff etzlicher geistlichen practicken, wie ir von Jacoben Sturmen bericht, soll furgenomen werden, derhalben umb ein schickung in Frankreich gebeten, so lassen wir wol gescheen, do itzo zur Naumburg geschlossen, ain schickunge in Franckreich zu thun, das solicher verfolgung der christen auch mit gedacht wirdet, dan es ein christlich und guet wergk ist. Wurde aber dieselbe schickung nit fur ratsam und guet angesehen, so achten wir, dorumb ain sonderliche schickunge und, unchosten uftzuwenden, zu underlassen sein, dan sich der konigk derhalben durch seinen gesanten bei uns [...?] entschuldigen und so viel zu vorstehen geben lossen, das wir dieses teils hinfurder die sachen bey seiner kgl. Wd. gleich so wol durch schariften als schickunge kondten außrichten. *Die Datierung des Schreibens ergibt sich aus der Antwort der Adressaten vom 14. Januar 1541 [Nr. 447].*

¹ Vgl. *die kursächsische Gesandten in Worms an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Worms, 1540 Dezember 24*, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 2,2, Nr. 253, S. 777–780.

Dann waß under anderm den artickel, die walhsach der kgl. Mt. Ferdinandj tyttel beruren thut, mit welcher sach Gf. Diettrich von Mannerschied an mich gelangt etc., darauf hab ich mich erstlich gegen ime, dem graven, allein und den nachfolgenden tag abermals in beisein des grafirs von Lutzelburg², den er mit im bracht, vernehmen lassen, wie im schreiben ermelt, und hab mich aus den ursachen, wie darbei angetzeigt, irem ansuchen nach in nichts begeben noch auch, etwas auf mich zu nehmen, bewilligen wollen.

Nun ist von beiden herrn und furnehmlich dem grafier den dritten tag darnach abwesens des graven, als er mich in sonderheit zu ime hat fordern und bitten lassen, so vil in meinem verstandt vermarckt, daß dem H. Granuel der handel obligend, durch wes anlaitung oder anhaltung ist mir verborgen. Und es hat sich der grafir mit erclerung der bedencken, die ich dißmal mit allen umbstenden zu schreiben underlassen^a, dann under anderm hat er als fur sich das zu erwegen eingefurth, wan sich mit der ksl. Mt. ein todsfalh zutragen wurde, waß mercklicher beschwerung, zurtheilung der stende und unrath im reich deutscher nation fursteen und zu besorgen sein wolt, dan es were an dem, das ksl. Mt. miht [*sic!*] starcker complexion und oftmals mit schnellen, unversehenlichen anstossen beladen etc. Zudeme were es mit Frannckreich also gelegen, man machte freuntschaft durch was mittel und wege es sein kunde, idoch so hangte der stift in unfreuntlichem willen und gemueth. Und sovil mer, wan sich, do Got vorsein wolte, ain unfalh, wie berurt, mit ksl. Mt. begeben solt, so wurden die reichen und schönen burgundischen Niederlannden von den Frantzosen und deutschen fursten, wie sie sich zu vergleichen hetten, zum hochsten angegriffen, dieselben zurryssen und zerteilt werden. Wie es auch dieser zeit in den Niederlannden gestalt und gelegen, daß were in mitleiden offenbar; dartzu mit den spanischen konigreichen, wiewol der ende vor der ksl. Mt. abraissen gotlob dieser zeit ain gemeine rhue und stillung gemacht, es were aber ain volck von besonderer nation aigenschaft und gemueth, darinnen schnelle verenderung vilmals befunden. Derhalben Mons^r Granuelh als ain fridsamer herr zu dem hochsten geneigt, aine sach neben der andern gerne zu fordern und verglichen zu sehen. Mit bith, daß ich doch unbeschwert sein wolt, als vor mich, weil ich kain bevelh hett, in gemein zu berichten, warauf doch die artickel der vorschlege zu Wien in Osterreich ungefahrlich gewesen weren³. Dann der H. Granuelh wuste sich derselben nicht wol zu erinnern.

^a *Syntax so in der Vorlage.*

² *Johann von Naves.*

³ *Zum Vertrag von Kaaden vom 28. Juni 1534 und zum Wiener Vertrag vom 20. November 1535 vgl. KOHLER, Antihabsburgische Politik, S. 368–369; MENTZ, Johann Friedrich, Bd. II, S. 42–48 und S. 52–68 und SCHLÜTTER-SCHINDLER, Der Schmalkaldische Bund, S. 148–152.*

Darauf hab ich mich auß zuvor angehorten ursachen, wie das semplich schreiben mitbring⁴, fuglichen entschuldiget und in nichts begeben noch einlassen wollen, idoch so vil geantwort, das es an euere kfl. Gn. nicht erwunden, so den abgereten artickeln zu Wien nachgangen were.

Dagegen ferner gesucht, ich solt doch dem handel nachgedencken, was mir, darinnen zu thun, bequemlich und den sachen dinstlich und forderlich sein mocht. Dann man wurde doch alsobald hiedannen nicht abscheiden etc., und also durch andere gemeine beyrede dißmals den abschied genohmen sonder jha noch nain etc.

Nun hab ich ob dieser ansuchung und weitleuftiger antzeig und ainfhurung bei mir allerlei nachgedenckens, ob es villeicht uff ein hinderlistige gefhar und ausforschung understanden und angemast, aber furnemlich, weil ich deßhalben keinen bevelch, auch wie sich hievor die underhandlung in der sache mermals, auch jungst uff den abschied zu Hagenaw mit H. Hannsen Hofman geirret und gestossen haben⁵, dartzu, das euere kfl. Gn. in sonderheit bevolhen, das man sich gegen nymands in particularhandlung begeben solt, daraus ich mich pillich erinnert, demselbigen nachzugehen etc.

Was aber euere kfl. Gn. bei sich uff solchen bericht erwegen und gelegen sein will der vorermelten artickel, mittel und furschleg halben, so zu Wien furgewest, dieselbigen zu berichten lassen, idoch in der meinung, sam hetten euere kfl. Gn. davon kein wissen, daß stat bei denselben eueren kfl. Gn. zu ermessen. Und hab solchs eurn kfl. Gn. underthenigster wolmeynung zu merer erleutterung, wie sich die reden ungefharlich ergeben und zugetragen, auch nicht verhalten wollen. Datum Wormbs, in eilh Freitags nach Thome apostoli zu sieben uhrn vor mittag, den 24. Decembris anno domini 1540.

430 Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Naumburg, 1540 Dezember 27

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 1, fol. 21r–25v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 25v: Dr. Brugk zeigt sein bedenken an der brief halben, so von Wormbs einkomen, 1541. Die religionhandlung daselbst, die konigliche wahlsache, die schreiben an ksl. Mt., so dem H. Granuel uberantwort, und, was ihm uff sein hoch erbiten ferner zu vermelden sei, und dan die verfolgten christen in Frankreich betr[effend].

⁴ Vgl. Nr. 428.

⁵ *Zu den Sondierungen zur kursächsischen Opposition gegen die Wahl Ferdinands zum römischen König auf dem Tag zu Hagenau vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hans Hofmann, [Lochau, 1541 September 6], Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 1, fol. 19r–21v (Kop., Fragm.); Hans Hofmann an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Brünn, 1541 September 17, ebd. fol. 31r–32v (Kop.) und ders. an Hans von Dolzig, Brünn, 1541 September 17, ebd. fol. 28r–29v (Kop.).*

Es sein heint spat die brive mir zur Naumburg zugestellt worden, so die rethe von Wormbs aus an euer kfl. Gn. semplich und auch sunderlich abgevertigt. Und dieweil sich der bote hat lassen vornemen, ime were zu Weimar bevolen worden, er solte sie mir alhir zustellen, so hab ich woll achten können, das eur kfl. Gn. solchs dohin werden haben schreiben lassen, wie ich dann negst von eurn kfl. Gn. zur Lochau vormerckt. Hab sie derhalben mit Hans Pocken erbrochen und gelesen, auch ausgetzaichent, was uns alhir zu den handlungen möcht dienen.

Und wiewol die rete eurn kfl. Gn. allerley berichte thun, die ane zweivel eurn kfl. Gn. zu gnedigem gefallen werden geraichen, so hab ich doch nicht mer dan ungeverlich drei punct doraus vernomen, dorauf inen besonders antwurt zu geben not. Der aine punct ist der, belangend, das die handlungen itzt auf ainen engen ausschus und, auf idem tail nur aine stimme zu furen, wollen gericht werden. Dorauf inen meins underthenigen bedenckens wil zu bevelen sein, das sie in allewege in der bann des kaiserlichen ausschreibens, wie sie sich mit den andern rethen und potschaften beraitan vorglichen, gentzlich vorharren. Dann es ist doch bei den leutten kain hertz zu warhafter, cristlicher vogleichung, sondern scheuen des lichts und der rechten bann und wolten nu gerne aus dem kayserlichen ausschreiben andere wege furschlagen, auf das sie, wo nicht mit glimpf, doch mit wenigerm schimpf möchten von dem tage kommen. Dieweil sie dann durch sunderlich Gottes vorhencknus ainmal zu irem spot und schimpf beheft sein, so behalte man Got und sein wort, den rum nu in allewege an der hand, das sie alle wege horen müssen, auf disem tail sei man begirig und willig gewest, dem kayserlichen ausschreiben zu geleben, aber sie haben nicht ans licht gewolt.

Und glaub auch, das der Granuel nicht nachlassen werde, sondern sich etwo letzlich selbst understehen, furschleg zu ainer vogleichung zu thun. Aber dieweil doch unmuglich, auch unglaublich ist, das es solche furschlege soltn sein, die diesem tail annemlich odder zu bewilligen sein wolten, und also mit solchn furschlegen an [= ohne] zweivel nichts anders gesucht noch gemaint wolt werden, dann diesem tail nachmals damit ainen unglimpf beizubringen, als hette ksl. Mt. wie ain gutiger vater durch iren oratorem solche artickel lassen furschlagen, dorinnen man doch billich hette sollen vorfolgen, wo den lutterischen fried und ruhe lieb und nicht so gar vorstockt weren, gleichwol hetten sie die auch gantz abgeschlagen, so mochte auch in dem falh woll das allerbeste sein, do bei den reten und potschaften gemutet wolt werden, dem orator, furschleg zu thun, einzureumen oder zu sich zu nemen und dorauf antwurt zu geben, das bemelte rethe und potschaften furwendeten, das sie des merern tails nicht anders abgefertigt weren, dann vormug ksl. Mt. ausschreibns der gesprechshandlung zu gewartn. Solte sich nu der kayserliche orator doruber sollicher muhe und handlung beladen und doch rete und potschaften sich aus mangel irer abfertigung und bevelichs dorauf nicht mügen vornemen lassn, das wolt dem kayserlichen oratori und nicht unbillich zu misfallen geraichen. Wolt er aber doruber jhe, das sie seine furschlaege soltn zu sich nemen und

doch dieselben lesen, so konnten sie es thun und dieselben lesen, aber doch zu ainicher antwort, dorauf zu geben, unverbunden, weil es mit irer abfertigung die gelegenheit het, als dan der orator selbst erachten konnt, wie berurt. Und konnten alsdann rete und potschaften die artickel lassen umbschreiben und dornach zu ider zeit, wo man disem tailh ainen unglimpf wolt zumessen, antzaigen, was es fur lobliche artickel gewest etc.

Wurd aber der orator doruber wollen handeln von artickeln ains eusserlichen, bestendigen friedens, dorauf mochten sich rete und potschaftn horen lassen, dem orator were selbst bewust, welchergestalt die stende dises tails vorm jhar ire potschaft zu ksl. Mt. in die Niderlande geschickt und umb gnedigste handhabung des nurmbergischen friedens und stilstands hetten ansuchen lassen, dorauf aber ain aufschöbliche antwurt durch ksl. Mt. gegeben. Und wiewol ksl. Mt. eur kfl. Gn. und dem landgraven in der erforderung gegen Speier, so sich gegen Hagenau vorandert, gnedigste vortröstung gegeben, das die kgl. Mt. doselbst dorauf die resolution anzeigen^a solt, so stunden doch die stende dises tails desselben fridens und stilstands resolution nach heutzutage in mangel und hetten derhalben rethe und potschaften bevelh, im falh, das der religion halben die vorgleichung entstund, das sie bei dem oratori itzt auf obgemelter potschaft anbringen umb gnedigste antwurt solten anregen. Dorumb konnte der orator woll abnemen, das man auf disem tail frieden und ruhe zum hochsten suchte. Wo nu der kayserliche orator sich mit furschlegen dortzu dinstlich^b und, damit berurter nurmbergischer frid und stilstand am camergericht und sonst bestendiglicher, dann bisher beschehen, mocht erhalten werden^b, wolt beladen, die wolten sie irem bevelich nach gern anhören und sich dorauf widerumb vornemen lassen. ^cDan doraus wurde man bei dem orator erlernen die antwurt auf die obberurte werbung, so an ksl. Mt. beschenn, und dorzu auch, welchergestalt man zu ainem eusserlichen frieden gnaigt. Dann wo der orator andere wege wollt furschlagen, so wirt es gewis ein solch ding sein, das man also wirt wollen friden geben, das das evangelium etzlichermas eingetzogen und seinen freien lauft nicht haben solt^c.

Der ander artickel ist meins erachtens der, dovon H. Hans von Doltzk und der cantzler semplich, [Nr. 428] auch H. Hanns weiter sunderlich [Nr. 429] euren kfl. Gn. schreiben, nemlich, was der walh halben der grefigyr¹ und der von Manderschit mit in geredt und sunderlich der grefigyr mit H. Hannsen. Und ist gleichwol seltzam, das sich der grefigyr so weit aufgethann, was sich zutragen möcht, do ksl. Mt. solte den kopf legen, dann wie er angetzaigt, so konnt sich warlich das alles begeben. So sagte Hermann von der Malsburg

^a *V. a. Hd. korr. aus:* geben.

^{b-b} *Korr. aus:* und die von diesem tail mit Got und gewissen konten angenommen werden.

^{c-c} *Nachgetr.*

¹ *Johann von Naves.*

heut, das Thilo Wolfs sonn were heraufkommen und het ime angezaigt, wie das der kaiser am podagra und an flussen im haupt were kranck gelegen, wie er aber wider ausgangen an ainem stabe, het er sein leben lang kainen heslichern, elenden man gesehen. Dieweil dann der grefigyr nicht so gehaimbd ist, so hielt ichs in underthenikeit dorfur, doch werden euere kfl. Gn. selbst das beste als ain hochvorstendiger churfurst zu erwegen wissen, es solt nicht gros schaden, das euere kfl. Gn. H. Hansenn copeien des cadauischenn und wynischen vortrags zuschickten², do sie inen weitter wurden anlangen, dem graven und grefigyr oder demselben allain dovon summarie bericht zu geben, und, wie dieselben handlung und vortrege zustossn. So konnten ime auch euere kfl. Gn. durch den secretari Wolffenn woll aufs kurtzest die winischenn artickel lassen auszihen, sovil die walhsache belangend. Dann was des concilio halben dorinnen gemeldet, das gehört zur walhsachen nicht. Wurde nu weitter derselben artickel halben bei ime angeregt werden, so möcht er sy inen als fur sich selbst hingeben, dann es hat sie doch der kunig und der kaiser und ane zweivel alle churfursten. Wurden sie inen nu dorauf weitter ansprechen, so hört er doch, was sie wurden furgeben. Möcht villedicht derselben sachen halben ain zurichtung gemacht werden etwa zu ferner handlung auf dem kunftigen reichstag. [...]. Datum Naumburg, Montags Johannes Evangeliste anno etc. 41.

[Zettel:] Der dritte artickel were der, ob eur kfl. Gn. H. Hansen und dem cantzler wolten befelen, dem Granuelh auf sein gegebene gleisende antwurt und er bieten widerumb kurtze antzaig zu thun, als ungeverlich, das sie dieselbig seine gegebene antwurt und er bieten eurn kfl. Gn. zu erkennen gegeben, die hetten inen dorauf wider geschrieben und bevolhen, ime widerumb zu vormelden, das euren kfl. Gn. dieselbig sein antwurt und er bieten zu gantz gutem willen vormarckt und lissen ime seins erbitens sunderliche dancksagung thun, do ime auch euer kfl. Gn. widerumb zu dinen und guten willen zu erzaigen wusten, das euere kfl. Gn. dotzu gantz gneigt weren. Und dieweil er euer kfl. Gn. und des landgraven schrifte, an ksl. Mt. haltend, zu sich genommen mit erbietung, dieselben ksl. Mt. furderlich zutzeschicken und die antwurt alsdann zu geben, derselben aufgenommenen mühe bedancken sich euer kfl. Gn. gegen ime ganz sehr und, wo von ksl. Mt. bevellich und antwurt dorauf einkomen were, begerten euere kfl. Gn. gnediglich, das er gemelten reten dieselbig, eueren kfl. Gn. und dem landgraven furderlich zutzelfertigen, wolt zukomen lassen etc. Aus demselben handel, das er die brive angenommen hinwegzubestelln, und, was dorauf zu antwurt wil gefallen, wil zu vermercken sein, wie sich sein getanes er bieten und das werg mitainander werden vorgleichen.

Vor den virden artickel wil villedicht den baiden reten der abermals in Franckreich beschwerten cristen halben zu bevelen sein, H. Jacob Stormen antwurt zu

² Zum Vertrag von Kaaden vom 28. Juni 1534 und zum Wiener Vertrag vom 20. November 1535 vgl. KOHLER, *Antihabsburgische Politik*, S. 368–369; MENTZ, *Johann Friedrich*, Bd. II, S. 42–48 und S. 52–68 und SCHLÜTTER-SCHINDLER, *Der Schmalkaldische Bund*, S. 148–152.

geben. Nu dunckt mich, wan sie es ime aus bevelh eurer kfl. Gn. antzaigen, das euere kfl. Gn. uns, den rethen, dorauf hier bevolhen, wo auf ain schickung, in Franckreich zu thun, wurde wollen beschlossen werden, das man derselben beschwerten leut halben in der instruction mitgesetzt solte werden, so wurde H. Jacob Storm dismals gute gnug doran haben.

431 Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Naumburg, 1540
Dezember 28

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 1, fol. 33r–35v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 35v: Dr. Bruck schreiben aus Naumburgk der gegenteil practik halben, 1541; v. 3. Hd.: sonderlich mit sterckung der nurmbergischen bundtnus und schwechung der evangelischen stende und anderm mehr.

Dieweil ich den zedel gelesen, den H. Hanns in seinem schreiben an euer kfl. Gn. eingelegt, was Mgf. Jorgen von Brandenburg begegnet des vettern halben, so höre ich, das alle diejhenigen zu diesem reichstag beschriben sein, die nur ein wenig lehen vom reich haben, es sein graven, hern oder edelleut, auch bischoff, ebte und mönch, was nur ein wenig regalien vom reich hat. Dieweil dan gnanter H. Hanns und der cantzler in irem schreiben an eur kfl. Gn., wiewol es zum tail mit ziffern geschriben, eurn kfl. Gn. zu erkennen geben, als gehen die practicken nochmals wie zu Hagenau, das man den nurmbergischenn contrabund gerne wolte stercken, so sehen mich des kaisers anschlege und seiner leutte dohin gericht an, dieweil er nicht woll in teutzscher nation^a noch zur tzeit^a krige furnemen kann, so wil man doch alle die mittel und wege versuchen, domit man das evangelium muge dempfen und disen tail an macht schwächen, dan do man Mgf. Jorgene [*sic!*] durch die erbtailung den vettern möchte abstricken, so wurde man denselben vettern in die nurmbergische bundtnus bereden, so were gnanter marggrave geschwecht. Sturbe er dann, so hett er ain jungen erben, des vormunde were der vetter. So wurde des jungern tail auch hingetzogen in dem alten glauben. Euer kfl. Gn. und derselben vettern zeugt man ab und wil abziehen die drei bischoffe, die stett Erffurt und Mulhausenn und, do man es vormöchte, villeicht auch etzliche graven, hern und vom adel. Und so dieselben vollend in die buntnus pracht wurden, weren dem haus zu Sachssenn die flugel auch zum guten tail beschnitten. So setzt man disem tail am camergericht heftig zu mit der acht. Es ist auch ane zweivel dorumb vor den virdten weg das mortbrennen mit wissen der grossern haupter furgenommen worden, auf das man dissen tail dordurch auch schwechet und andere von der lehre Gottes worts abscheut. So mag dann fur das funfte der weg auch versucht werden, wie man die kaufstete, ob sie woll das evangelium angenommen, als Nurmberg, Augsburg etc. auch abtzihe, also das man sich

^{a-a} Von Brück eighd. nachgetr.

doch zu inen nichts guts noch trostlichs im falh der not ^b-uff dissem teil^b zu vorsehen hette.

So wil ich glauben, dieweil sich der Granuel gegen den obgnanten baiden rethen hat lassen vornemen, der tag zu Wormbs wurde sich noch so bald nicht enden, und dortzu gefragt, ob auch eur kfl. Gn. selbst wurden auf den reichstag kommen, es werde under solchem aufhalten des handels zu Wormbs auch etwas vorpackens ligen und nicht so sehr gemaint sein die gesprechs- und religionshandlung, ^c-dieweil sy verstehen, das man nit abstehen wil^c, als das man villeicht disses tails furnemliche leut aldo will aufhalten und villeicht zu Regensburg eilen oder dester bessern platz haben zu erweiterung der nurmbergischenn puntnus, so nimants sunderlichs dises tails do were.

Es ist auch wol muglich, das die baide marggraven und sunderlich der churfurst dorumb zugelassen wirdet under den gerumbten gehorsamen tail des kaisers, das man inen disem tail auch gantz und gar will abstricken und etwo der religion halben sicherung vortrösten, ob er sich gleich in die nurmbergische puntnus nicht lassen kann, das er sich doch nichts besorgen sol, allain das er sich an dise buntnus auch nicht henge. So glaub ich, das Mgf. Hans durch den von Braunschwig mit den rencken aus disser aynung widerumb sei getzogen worden. Er mag ime auch woll kayserliche vorsicherung zuweg bracht haben. So thurengelt man nu disen tail zum sechsten durch Hg. Hainrich von Braunschwig in den sechsichenn landen und eben under dem gesprechs- und reichstag zum wenigsten auf den ranck ^d-zu sehen^d, wie man beiainander stehen und thun wollte, und dissen tail mit unkosten abzuhelligen. Wirdet man nu die stende dises tails ungehertzt, auch sparlich vormercken und der kaiser wirdet den nurmbergischen bund können erweitern, auch frieden und anstand haben mit dem Turckenn, Franckreich und andern, so ist muglich, man wirdet bas mit uns dreynhauen oder zum wenigsten so vil treiben, das man disse buntnus gar zunichte mache. So soll der lauft des evangelii ires erachtens vast domit gehindert, auch das vorkommen sein, doran dem kaiser und dem konige nicht am wenigsten mag gelegen sein, das sie und ir nachkomen des reichs regirung^e mugen behalten.

Und sehen mich die sachn als ainen unvorstendigen dorfur an, wie unge-reimpt, auch unrichtig die handlungen sich beginnen in disser aynung zuzutragen. So werde sie zu boden gehen und wil villeicht unser hergot nicht, das durch den menschlichen trost seine sachen sollen erhalten werden, sondern er wolle selbst dorob halten an [= ohne] andere menschliche craft. Eur kfl. Gn. wollen mir solch mein lang, unnotturftig schreiben zugut halten. Dann wollen die sachen alhir untröstlich abschaiden, wie zu besorgen, dieweil man so ungleich

^{b-b} Von Brück eighd. nachgetr.

^{c-c} Von Brück eighd. nachgetr.

^{d-d} Von Brück eighd. nachgetr.

^e Von Brück eighd. nachgetr.

ankumft, so will ich bei mir dohin underteniglich schlissen, es werde domit haissen ‚valeté‘. [...]. Datum Naumburg, Dinstags nach Johannis evangeliste anno etc. 41.

432 Hans von Pack und Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Naumburg, 1540 Dezember 31

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 3, fol. 129r–133v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 133v: [... ..?] uf des landgraffen schreiben der bundtnus mit Franckreich und der im konigreich verfolgten Christen. Item, des gulchischen potten abfertigung halben in dieser sachen ir bedenken, item, den zustand der handlung doselbst; DV v. 3. Hd. fol. 133v: Der rethe zur Naumburgk abermals bericht, wie die sachen stehen doselbst, 1541.

Als uns eur kfl. Gn. gnediglich geschrieben, auch zugesickt haben, was unser gnediger herre, der Lgf. zu Hessen etc., auf ain schreiben, das von der Lochau aus an sein fstl. Gn. beschenn, zu antwurt gegeben, solchs haben wir undertheniglich vornommen. Nu ist es unsers erachtens warlich nach gelegenhait itziger leufte und aller sachen umbstende ain seltzame antwurt und lest sich schir dorfur ansehen, als hab er villeicht nicht allain aus klainmutickait, sondern mer aus rachgirikkeit, ainen weg an die hand zu nemen, beschlossen, das er sich absondern und ime seins vormainens frieden machen will, solte es ime auch gleich an ehren und sehlen ferner nachtailig sein. Dann dise wort lassen sich vast rachgirig ansehen, als er schreibt, het man seiner petition in bewuster sachen ain wenig statgegeben im ersten, so bedurft es seinethalben itzund geringer mühe etc., so ime doch durch den eissennachischen ratschlag nicht wenig trosts gemacht, wo er hette wollen gesettigt sein¹. Es were seinen fstl. Gn. aine gute zwickmülh, das er von der vorstentnus und schickung in und mit Franckreich durch die seinen lies mitreden, aber, do eur kfl. Gn. und andere sich des lasts mit Franckreich allain beladen wurden, so solte dornach in seinem wolgefallen stehen, do ime seine anschleg an andern orten nicht gerieten, mit anzutretten oder nicht.

So wolt auch schwer sein, sich wider Hg. Hainrichen von Braunschwig der stat Braunschwig undt Goslar halben tapferer dann bishere einzulassen und die numbergisch bundtnus auf sich zu laden ane ferner ruckmachung zufurderst mit Franckreich. Wir hetten wol bedacht, das wir mit dem stathalter und Malsburg von berurtem ires hern schreiben reden und inen antzaigen wolten, wo das ires hern entlich gemut sein und ire bevelich der handlung halben alhir dohin entlich stehen solt, so konten wir nicht bedencken, was denen von Braunschwig und Goslar, auch andern fur trost und hulf von der aynung wegen

¹ Zur Konferenz in Eisenach über die Bigamie des Landgrafen im Juli 1540 vgl. LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Beilage II, S. 339–344 und die einschlägigen Akten ebd. Beilage II, Nr. 22–29, S. 369–388.

möcht mitgetailt werden, so man die bequemickait, die itzt Franckreich halben vorhanden und zur andern zeit nicht wider zu erraichen, solt hindansetzen und gleichwoll sich der gantz nurmbergischenn buntnus und furnemlich des kaisers und kunigs beladen müssen. Dann das eur kfl. Gn. die burde der aynung zugut vast allain auf sich nemen solt und auf die ungewishait, ob ir herr dornach mit anstehen wolt oder nicht, das wurde nicht klaine beschwerung haben, und hetten inen solchs dorumb wollen antzaigen, wo es die maynung hett, das sie sich von wegen ires hern dergestalt alhir solten des vorstands halben mit Franckreich lassen vornemen, auch entlich dorauf vorharren, das wir woll achten konten, das es vast ain vorgebliche bemuhung und aufhaltung sein wolt, so man itzt lange dovon reden und ratschlagen solt, wie den von Braunschwig, auch andern furderlich und statlich solt hulf zu thun, sondern es wolten die handlungen auf andere wege alhir zu richten sein bis zu endung des gesprechs zu Wormbs und reichstags zu Regensburg und [man]^a vormercken wurde, wo dieselben handlungen hinaus wolten.

Wie aber die von Braunschwig und Goslar, auch andere solcher aufzuglichen antwurt, denen der krig fur den thoren stett, wurden zufrieden sein, konnt man woll achten, und wurden die und andere stende sagen, wie itzt alberait vormerckt worden, es kemen die stende diser aynung halben nur in weiter not und beschwerung, aber kain hulf nach trost were dorbei etc. So haben wir doch bedacht, solchs anstehen zu lassen, bis das heut im ausschus vormerckt werde, was die andern rethe und potschaften der von Braunschwig halben fur tröstliche oder untröstliche bevelich werden haben. Dann zu besorgen will sein, es werden sich die bevellich ains guten tails dohin zihen, das man der handlung itzt zu Wormbs und volgend zu Regensburg vollends soll abwarten. Das halten wir aber woll dorfur, das rethe und potschaften werden willigen, das denen von Braunschwig von der aynung wegen ain antzal pferde, wie negst hette beschenn sollen, underhalten werden. Aber die von Braunschwig werden doran nicht woll zufrieden sein. Den von Goslar aber wirdet wenig domit geholfen, zudem das auch ire geschickten nach nicht ankommen sein. Wo sich nu die sachen im ausschus also zutragen und vormerckt wirdet werden und wir wurden bei den hessischen rethen befinden, das sie Franckreich halben kainen andern bevellich hetten, dan wie ir herr eurn kfl. Gn. selbst geschrieben, so bedencken wir, das sie und wir alsdann aus den andern stenden ain personn oder funf in ainen engen ausschus zihen und thun inen bericht, was Franckreichs halben furstet und wie man des orts disser zeit ainen rucken machen möcht, inmassen dann ire [sic!] hern und obern neben dem ausschreiben dovon antzaig beschen were. Wo man nu vormerckte, das bei denen, do man sich am maisten hirin vorsehen möcht, kain naigung dorzu were, und die hessischen blieben auch auf irer maynung, so konnen wir woll achten, das bei den andern dornach vil weniger deshalb ichtes zu erhalten und möcht alsdann der artickel furnemlich alhir beratschlagt

^a *In der Vorlage wohl irrtümlich ausgelassen.*

und an die handt genommen werden, welchergestalt der reichstag solt besucht und beschickt werden und ob, auch was an ksl. Mt. von gemainer stende wegen in irer Mt. heraufzihen solt zu gelangen, wie dann die hessische rete beraitan dorauf gangen sein, domit also diesem tage, sovil muglich, ain fugliche entschaft ane gentzliche zurtrennung der aynung muge gemacht werden.

Und bedechten derhalben, eur kfl. Gn. fertigten den julichschen boten ungeverlich mit solcher antwurt abe und schrieben dem hertzen under anderm, das eur kfl. Gn. seiner fstl. Gn. boten so lang aufgehalten, solchs were aus deme beschenn, das eur kfl. Gn. sich vorsehen hetten, von iren reten, die sie zu der zusammenkunft gegen der Naumburg vorordent, furderlich bericht zu werden, was rete und potschaften der einungsvorwanten des vorstands halben mit Franckreich geschlossen. Nu hetten aber dieselben rethe eurn kfl. Gn. zu erkennen gegeben, das aus etzlichen furgefallenen ursachen rete und potschaften ungleich, auch vast langsam ankommen weren, das man mit dem anfang der handlung auf sie hette müssen vorzihen. Derhalben hetten eur kfl. Gn. seiner fstl. Gn. boten nicht lenger wollen aufhalten. Alsbald aber eur kfl. Gn. von iren reten wurden bericht werden, was zur Naumburg berurter aynung halben wurde bedacht und geschlossen werden, das wolten eur kfl. Gn. seinen fstl. Gn. alsdan unvorzuglich zu erkennen geben. Und ob derhalben von kgl. Wd. wegen bei seiner fstl. Gn. ferner anregung beschehe, beten eur kfl. Gn. freuntlich, sein fstl. Gn. wolten den vortzug zum besten, wie sein fstl. Gn. wol wurden zu thun wissen, entschuldigen mit der vortrostung, das sein fstl. Gn. sich furderlicher antwurt von eur kfl. Gn. vorsehe etc.

Genedigster herr, wir haben der schickung halben, in Franckreich furderlich zu tun, auch woll etwas bedencken, dieweil der kunig auf ain schickung, in Franckreich zu thun, dringt, ob gut sein wolt, domit zu eilen oder nicht. Dan eur kfl. Gn. haben aus Hansen von Doltzks überschickten zeitung vornommen, das der kunig zum kaiser geschickt und inen hab umb audientz ainer tapfern, statlichen potschaft, die er zu ime zu schicken bedacht, ansuchen lassen, dorunter der Kard. Torschnen, der constabel, auch der itzige grameter sein solten. Nu sicht man, das bei den grossen hern kain treu nach glaub ist. Es solte, solche potschaft von disem tail furderlich in Franckreich zu thun, woll dorumb also heftig gesucht und, die schickung ins land zu Julich zu thun, abgeschlagen werden, das man den *[sic!]* kaiser dest mer trotzen wolt, dem konige Mailand seins gefallens abzutretten, und dem kaiser etwo durch den constabel antzaigen lassen, wo der kaiser nicht wolt, so hetten die lutterischen ire potschaft aldo, die suchten umb ain confederation an, das ain tail dem andern wider menniglich helfen solt. Mit denen wurd er solch buntnus schlissen müssen etc. Erlangt nu der kunig dorauf seinen willen, so wurde die schickung von diesem tail vergeblich und mit schimpf beschenn sein. Erlangt er aber seinen willen nicht, so möcht villeicht ain nutzliche confederation konnen erhalten werden. Wir zaigen aber solchs allain undertheniger maynung dorumb an, das dannoch

woll vorsichtig hirinnen zu handeln sein will. [...]. Datum Naumburg, Freitags nach Innocentium puerorum anno etc. 41.

[Zettel:] Genedigster herr, dieweil der ausschus heut furgenommen, so haben sich die hendel dorinnen vor mittag gotlob also geschickt, das dorinnen fur gut angesehen und bedacht, den von Braunschwig wider Hg. Hainrichs furnemen zu helfen und haben sich in sonderhait die hessischen rete auf die disputation, so sich fur diesem ausschus zugetragen, gantz woll lassen vornemen, hetten aus deme bedencken, so wir inen angezaigt, woll leiden mügen, der anrit were hievor furgengig gewest, und ist durch den ausschus bedacht worden, das gemelter stat gesanten nach der maltzeit solten auf das haus erfordert und von inen angehört werden, dieweil sie fur aine ursach angezaigt, das sie den anrit auch dorumb neben anderm bedencken, so inen von des landgraven wegen vormeldet, hetten wendig werden lassen, das sie gleichwoll allerlay fursorg gehapt, es möchte mit den 200 pferden nicht vil ausgericht werden, wie irer hern bedencken were, und sie maintnen, das inen nach gelegenhait ain bequeme hulf solt zu thun sein, so wolt man sich alhir dovon underreden und sich weiter gegen inen vornemen lassen².

So hat der goslarisch secretarius ain schrift in den ausschus gegeben, welche ungeverlich dohin gericht sein soll, das die armen leute bedacht sein, ain ausschreiben irer sachen halben wider den von Braunschwig zu thun und dasselbig ksl. Mt. und allen stenden zutzeshicken, und sollen dorinnen der einungsvor-

² Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an seine Gesandten auf dem schmalkaldischen Bundestag in Naumburg, Torgau, 1541 Januar 3, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 3, fol. 141r–143v (Ausf.): Empfang ihres Schreibens vom 31. Dezember 1540 und des Entwurfs der Instruktion für Christoph von Taubenheim und Eberhard von der Thann zum Reichstag [Nr. 41]. Wird erst nach Sondierungen eines Furiers in Regensburg nach deren Ergebnis über die Abfertigung der Gesandten entschieden. Hat gerne vernommen, dass der Stadt Braunschweig eine Hilfe von 300 Pferden und einem Fähnlein Knechte bewilligt wurde. Es wäre allerdings besser gewesen, damit bis zur Anhörung der Gesandten Goslars zu warten, damit die Stände zu beiden Hilfsgesuchen Stellung zu nehmen gehabt hätten, weil Goslar wegen der Acht der Hilfe besonders bedarf. Geht davon aus, dass die Stände aus den in seiner Instruktion genannten Gründen auch für Goslar Hilfe bewilligen werden. Sollen sich dafür einsetzen. Erwartet, dass die Stadt Braunschweig, wie dies bereits neulich vorgesehen war, auch die Hilfe der anderen einungsverwandten sächsischen Städte in Anspruch nimmt, damit gegen Hg. Heinrich erfolgreich vorgegangen werden kann. In Naumburg muss auch über die Dauer der Bundeshilfe, über die Modalität ihrer Finanzierung, ob aus dem hinterlegten Geld oder durch eine besondere Anlage, über die Person des Kommandeurs und seine Instruierung befunden werden. Modifikation der Instruktionen für die Truppenführer Wilhelm von Schachten und Nikolaus von Minckwitz. Sollen dafür sorgen, dass über alle diese Punkte, auch über den Zeitpunkt des Beginns der Hilfe in Naumburg beraten wird. Wenn für Goslar auch eine Hilfe beschlossen wird, wovon er ausgeht, müssen die genannten Punkte für diese auch geregelt werden. Und do also die beide stedte Braunschwig und Goßlar mit hulf vorsehen, so will es alsdan unsers erachtens gegen Hg. Heinrichen uf ainem heuptkrige stehen, davon dan itzo auch wirdet müssen geredt werden, wiewol zu hoffen sein will, man soll dadurch dest ehr friden erlangen. Sollen über Verlauf und Ergebnis der Beratungen berichten. [...]. Datum Torgau, Montag nach Circumcisionis domini anno eiusdem 1541.

wanten rath wollen haben. Das haben eurn kfl. Gn. wir in underthenickait auch nicht wissen unangetzaigt zu lassen. Datum ut supra.

433 Die kursächsischen Gesandten an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Naumburg, 1541 Januar 4

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 3, fol. 150 und fol. 155r–157v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 150: Die schickung in Franckreich wegen der beschwerten christen, item, die bundtnus mit dem konige, item, die braunschweigische und goßlarische beschwerden, item, was sie sich mit den landgravischen rethen der bundtnus halben mit ksl. Mt., darein ir her verdacht, vernhemem lassen, item, Hildeshaim; DV v. 3. Hd. fol. 150: Die rethe zur Naumburg berichten, wie sich die sachen und handlungen doselbst anlassen und stehen, 1541.

Wir haben uns mit den hessischen reten eingelassen, von der schickung in Franckreich und vorstentnus mit kgl. Wd. zu reden und ungeverlich dieser gestalt: Sie wusten, wie den stimstenden vortreulich geschrieben berurter vorstentnus halben. Diweil dan nu von allerlai sachen gered, dorauf sorg und beschwerung stehen wolt, und sunderlich der hulf halben, gegen den steten Braunschwig und Goslar zu laisten, so wolt nu unsers erachtens zeit sein, vorberurten artickel auch an die hand zu nemen und uns mit inen von ersten zu vorgeleichen, was und welchergestalt, auch welchen reten und potschaften zum anfang hirvon anzaig beschenn solt.

Dorauf haben uns gemelte hessische rete sich under anderm diser gestalt lassen vornemen, sie hetten in irer instruction dovon auch ainen artickel und wolten gerne von uns anhören, was das fur geschwinde practicken und hendel weren, dovon eur kfl. Gn. ausschreiben dieser sachen halben meldete, dann ir herr het dovon kain sonders wissens, auf das den reten und potschaften dovon bericht möcht gethann werden, wolten auch von uns vorstehen, welche potschaften wir zum anfang hirtzu zihen wolten. Dann, was wir dorinnen bedechten, das het irenthalben auch nicht beschwerung. Wan es dan dohin keme, das hirvon geret solt werden, wolten sie sich irem bevelh nach alsdan auch vornemen lassen.

Dorauf wir inen summarie dises wider geantwurt: Was eur kfl. Gn. fur geschwinde practicken und handlungen gemaint, solchs were im beiausschreiben, so von des landtgraven und eur kfl. Gn. wegen beschenn, ausgedruckt und irem hern nicht weniger, wo nicht mer wissend dann eur kfl. Gn. Doch solt nicht mangel sein, dovon auch bericht zu thun. Aber wie vorberurt wolt die notturft sein, ehr mit den andern dovon geret wurde, das wir uns erstlich vorstunden, was unser hern baiderseits gemut were, auf das man den andern nicht ursach gebe, so wir selbst dorinnen zwaihellig, den artickel auch abzuschlahen oder sich weitleuftigk zu vornemen lassen, welchs eur kfl. Gn. jhe nicht gerne wolten, nicht irer selbist, sondern gemainer aynung halben, der nach aller gelegenhait

der hendel, des orts ainen rucken zu machen, mercklich und vil gelegen. Aber sie seint dorauf blieben, das ir bevelh solt gehort werden, wan wir die furhaltung und antzaigung nach inhalt des beschenen ausschreibens inen und den andern wurden thun und, wie die furhaltung solt beschenn, wolt wenig underredung bedurfen. So wolten sie auch von uns gerne anhören, mit welchen der anfang solt zu machen sein.

Hirauf haben wir inen under anderm widerumb angezaigt, wir konten inen nicht bergen, das uns solche ire antwurt, auch ain schreiben, domit ir herr euren kfl. Gn. unlangst ain antwurt gegeben undt eur kfl. Gn. hieher geschickt¹, etwas nachdenckens macht, das sie villeicht dorumb mit uns das furhalten nicht thun, sondern sich wie ander ires bevels wolten vornemen lassen, das ir herr zu der handlung in Franckreich nicht gnaigt oder sie auf solcher weitleuftickait stehen solten, wie berurte seiner fstl. Gn. schrift ausweist, nemlich auf ein zwickmühl etc., welchs aber uns eur kfl. Gn. halben beschwerlich, das hirinnen ungleichait von den andern vormerckt solt werden. Dorumb wolt die notturft sein, das wir iren bevelh fur der furhaltung wusten. Dann solt es ires hern halben nichts sein, so möcht villeicht eur kfl. Gn. auch nicht so gros doran gelegen sein. So were auch das ausschreiben von baiden eur kfl. und fstl. Gn. wegen beschenn etc.

Dorauf ist geantwurt, sie wusten von dem schreiben woll, das ir herr an eur kfl. Gn. gethann, und was der inhalt were und sunderlich welchergestalt sein fstl. Gn. ire bedencken eur kfl. Gn. auf ainer zedeln angezaigt. Was konnt es dann schaden, ob schonn mit den reten und potschaften ains tails dovon geret ^a–und–^a doch die berurte schickung und handlung ain anstand het, bis man sehe, wie sich das gesprech zu Wormbs und die handlungen auf dem kunftigen reichstag wolten schicken.

Hirauf wir inen angezaigt, wann der kunig, bis das wir unsern vorteil ersehen, sich wolt aufhalten lassen und andere handlungen, die bei seiner kgl. Wd. wider die stende dieses tails getrieben wurden, anstellen und sich begeben, das man nach dem reichstag inen des gemuts finden mocht wie itzt etc. ^b–Es wurde auch glaublich angetzaigt^b, wie der kaiser den Granuelh von Wormbs solt abfordern und inen unvorzuglich zu Franckreich schicken wollen. Was die handlungen sein wurden, were leichtlich zu gedencken. Wir musten geselliglich mit inen reden als fur uns selbst. Beten, es von uns in kainem ungunen zu vorstehen. Wir hörten landtmerweise dovon reden, als solt ir herr sich in ainen sunderlichen vorstand mit ksl. Mt. begeben haben und sunderlich der sachen

^{a–a} V. a. Hd. korr. aus: das.

^{b–b} V. 3. Hd. korr. aus einer gänzlich unleserlich gemachten fünfzeiligen Passage.

¹ Offenbar Anspielung auf das Schreiben des Landgrafen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen vom 21. Dezember 1540, vgl. Anm. 1 zu Nr. 425.

halben, dovon negst zu Eissennach allerlay handlung beschenn². So geb seiner fstl. Gn. schreiben, dovon oben berurt, dergleichen maynung vast auch. Dan do wolt zur ursachen genommen werden die bewuste sach, das seiner fstl. Gn. nicht woll gelegen, der handlung mit Franckreich vorwant zu sein. Und wolt die schult schir eur kfl. Gn. zugemessen werden, so doch sein fstl. Gn. woll wusten, welchergestalt man seinen fstl. Gn. von eueren kfl. Gn. wegen jungst zu Eissennach geraten und sich erboten, wurden auch nuhmer eur kfl. Gn. freuntlich gemut etwas clerer vorstanden haben aus der antwurt, welche euere kfl. Gn. irem cantzler, dem Storm und Butzer zu Wormbs auf ir ansuchen zu geben, bevolhen, dovon sie, die rethe, ane zweivel nuhmer auch wurden bericht haben etc.

Hirauf haben sie kurtz geantwurt, es het die maynung, dorfur sie³ [*sic!*] es hiltten, gar nicht, wusten es auch nicht, dann sie kemen itzt selten bei iren hern, und haben nicht heraus gewolt. Mit deme seint die andern rete und potschaften auch kommen, das man von diser rede hat lassen müssen, und ist zwuschen uns baiderseits der vorlas gewest, das wir zu gelegener zeit alhir weitter hirvon mitainander reden wolten. Nu wollen wir dissen artickel alsbald die goslarische sach auf ain ort kompt, mit inen widerumb furnemen, auch dorauf mit etzlichen aus den andern retten und potschaften handeln und die ding, sovil muglich, furdern. [...]. Datum Naumburg, Dinstag nachm hailigen Neuenjharstag anno etc. 41⁴.

434 Die kursächsischen Gesandten an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Naumburg, 1541 Januar 4

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 1, fol. 55r–58v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 58v: Der rethe schreiben von der Naumburg, der von Goßlar sachen betreffende; item die hauptmanschaft, 1541.

² *Zur Konferenz in Eisenach über die Bigamie des Landgrafen im Juli 1540 vgl. LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Beilage II, S. 339–344 und die einschlägigen Akten ebd. Beilage II, Nr. 22–29, S. 369–388.*

³ *Wohl irrtümlich für: wir.*

⁴ *Diesem Schreiben ist wohl folgender Zettel zuzuordnen, der etwas weiter vorne fol. 150r abgelegt ist: Gnedigster herr, eurn kfl. Gn. wollen wir nicht unangetzaigt lassen, das uns die hessischenn rethe copeien etzlicher schrifte, welche ir cantzler irem hern von Wormbs aus geschickt, belangend, was grosser und geschwinder vorfolgungen in Franckreich wider die cristen sollen furgenommen worden sein, derwegen H. Jacob Sturm ansucht, an kgl. Wd. derhalben ain personn zu schicken, undt werden euere kfl. Gn. neben der berurten vorfolgung doraus vorstehen, auf was maynung Johann de Fossa zu eurn kfl. Gn. jungst geschickt gewest und von wes wegen, auch was der Kard. von Tursnonensis fur ain man sein wirdet. Datum ut supra. Die Zuordnung zu obigem Schreiben wird bestätigt durch Johann Friedrichs Antwort an seine Räte in Naumburg, Torgau, 1541 Januar 7, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 3, fol. 166r–169v (Ausf.), hier fol. 167v.*

Eurn kfl. Gn. wissen wir in underthenickait nicht unangezaigt zu lassn, das die wirttenbergischen rete nechten alhir auch nach [= *noch*] ankommen und heut bei den handlungen gewest sein, nemlich Massenbach und der ambtman von Plaburen, sol ain wolgeschickter man sein. So hat uns des rats statvoigt alhir nechten auch angetzaigt, wie das irer zwene ankommen und gefragt hetten, wo kgl. Wd. zu Dennmarcken rete ire herberg hetten, dann sie weren von sein[e]r kgl. Wd. auch abgefertigt zu H. Wolffenn von Uttenhoff, den sie alhir antreffen soltn. Dieweil aber der von Uttenhoff nicht alhir, haben wir sie heute nicht vormerckt nach sich bei uns ansagen lassen.

Das aber eurn kfl. Gn. wir die itzt vorlauffene tag ferrer kainen bericht geschrieben, hat sich aus deme zugetragen, das von negsten Sontag [*1541 Januar 2*] bisher die goßlarische beschwerung disputirt und gehandelt ist worden, welche unser etzliche als nemlich wir, Luneburg, Hessen, Anhalt, Mansfelt, Magdeburg und Braunschwig haben fur ain religionsach aus ursachen, so eur kfl. Gn. in irer beinstruction gnediglich bewogen, vortedingt und angezogen und, das inen die hulf in craft der eynung mitzutailen und mit billickait nicht konnt abgeschlagen werden.

Die andern wollen sie nicht ain religionsach sein lassen und sich gegruendet auf etzliche abschide diesser aynung als zu Franckfurt, Arnstet und jungst zu Schmalkaldenn bedacht und gegeben und das sie von iren hern und obern nicht bevelh hetten, aus denselben abschiden zu schreiten und die sach uber die gemelten vorigen abschide fur ain religionsach anzunemen. Haben sich aber vast alle bis auf Hg. Hainrichs von Sachssenn und der stat Hamburg gesanten vornemen lassen, das ire hern und obern mit den armen leuten von Goslar solcher irer beschwerung ain sonder gnedigs, freuntlichs und getreues mitleiden trugen und an inen nicht wurden erwinden lassen, dorumb sie auch woll bevelh hetten, dovon zu reden, wie inen ausserhalb der vorstentnus möchte trost, rath und hulf mitzutailen sein. Aber Hg. Hainrichs von Sachssenn rethe haben sich in den umbfragen gemainiglich diser antwort lassen vornemen, das sie von irem gnedigen hern mit dem bevelh hieher abgefertigt weren, von den sachen helfen zu reden und ratschlagen, so die religion anlangten und dorfur geacht wurden, aber nicht, das sie sich alhir in prophansachen solten einlassen, dorfur sie dann der von Goslar sachen auch hiltten. Haben sich aber doch letztlich erboten, ob sie wol gemelter von Goslar [*sache*] als prophansachen halben kainen bevelh hetten, ainicherlay particular- oder andere hulf zu bewilligen, zudem, das ir herr zu den hendeln bisher nach nicht vil geschickt und derselben wenig berichts het, so wolten sie doch an sein fstl. Gn. underteniglich gelangen, worauf sie der andern rete und potschaften gemut und bedencken hirinnen vormarckt, und wolten sich vorsehen, sein fstl. Gn. wurden sich der von Goslar halben in gleichnus gnediglich auch erzaigen. Dergleichen antwort in der substantz haben der von Hamburg geschickten vast auch gegeben.

In alle wege aber ist eintrechtiglich vor gut angesehen, das bei der ksl. Mt., auch wo es sonst den von Goslar zu gutem ersprisen mocht, undertheniglich,

auch mit vleis solt angesucht werden, ob man erlangen mocht, das der von Goslar acht möcht aufgeschoben, relaxirt oder suspendirt und ire sachen zu vorhor und handlung auf negstkunftigen reichstag oder fur etzlichen ksl. Mt. vorordenten comissarien gebracht werden. Hirauf reten und potschaften bericht beschenn ist, welchergestalt eur kfl. Gn. sambt dem landgraven zu irer selbst, auch gemainer stende notturft beraitan ain schrift an ksl. Mt. vorfertigt [Nr. 416], deren copei vorlesen ist worden mit der antzaig, das eur kfl. und fstl. Gn. dorauf antwurt gewertig. So were auch den von Goslar zugut ain rechtmessige supplication nach form der recht begriffen und dem H. Granuelh zu Wormbs vor wenigen tagen uberantwurt worden, in hoffnung, das dordurch ain suspension und weiter bequeme handlung solt erlangt werden. Wolt nu fur gut angesehen werden, weittere suchung bei ksl. Mt. oder dem Granuelh zu thun, so konnt man sich^a-itzt alhir^a dovon underreden. Aber der particularhulf halben ist bedacht worden, ainen clainern ausschus zu machen und dieselbig dorinnen zu beratschlahen, den man auch alsbald vorordent, dorinnen itzt von derselben hulf geret und geratschlagt wyrdet. Welchergestalt aber dieselbig hulf denen von Goslar zugut und trost wirdet bedacht werden furzunemen und dieselbig zu irem besten anzustellen, wirdet, ob Got wil, morgen nach dato vormerckt und soll euren kfl. Gn. furderlich in underthenickait ferner von uns zu erkennen gegeben werden, zudem, das wir auch vorhoffen, es sollen die andern handlungen nuhmer dermassen von statten gehen, das sich der tag alhir nicht lange mer vorzihen sol.

Wiewol wir mit den obgenanten reten und potschaften von wegen der andern bevelichs und aus mangel desselben der von Goslar sach nicht haben fur ain religionsach erhalten mugen, so haben wir doch neben der handlung, die particularhulfe betreffend, furbehalten, das den von Goslar, ob inn [= ihnen] ainiche hulf in craft der aynung und als in ainer religionsache geburte, hirdurch nicht begeben, sondern, solchs im falh der notturft durch die stymstende zu erkennen, solte furbehalten sein. Dann wir wissen euren kfl. Gn. nicht unangetzaigt zu lassen, das wir, den handel domit zu dringen, furgenommen, das wir den andern rethen und potschaften angetzaigt, so wir uns underainander selbst nicht konnten vogleichen, das durch die stymmen darumb erkannt solt werden, welchs diejhenigen rete und potschaften, so der widerigen mainung gewest und sein, vast beschwert. Haben auch aus etzlichen ursachen dorfur vleissig gebeten mit erbietung, das sie die berichte, so inen itzt alhir von wegen euren kfl. Gn. und noch heut letzlich beschenn, mit getreuem vleis wollen an ire hern und obern gelangen, dann sie villeicht bishieher so vil wissens und erwegens von der sachen gelegenhait nicht gehapt noch gewust, und weren ungetzweivelt, wes sie befinden wurden, das man gegen den von Goslar in craft der aynung solt schuldig sein, doran wurden sie ires tails auch nichts erwinden lassen.

^{a-a} *Nachgetr.*

Wir haben auch dorumb dest lieber geschenn lassen, das es dismals bei der particularhulf bleibe, dieweil die wirttenbergischen sich dergleichen antwurt heut auch haben vornemen lassen wie der oberlendischen stete gesanten, und das wir es dorfur halten, die stende sollen dordurch dermassen in den handel kommen, das sie doch entlich nach inhalt der vorstentnus und vorfassung werden helfen müssen. Dann es werden die stende disser cristiclichen aynung den von Goslar müssen zu irem raisen und gewerb ire land, gebiet und stete lassen offen und unvorboten, auch dorinnen sicher, unbelaidigt und ungehembt sein, domit sie sich, auch anderer hulf und furderung halben gleich den von Goslar selbst vermuge des camergerichts executorials ^bgleich den von Goslar in die vormainte acht^b wurden wircken. Solt [*sic!*] sy nu ainander dorwider zu schutz und schirm, wie sie durch die aynung weren, nicht vorpflicht sein, so wurde ainer hie, der ander dort bald entpfinden, wie weislich sie gethann hetten, das sie sich nicht lieber eingelassen auf die vorstentnus, dann particulariter zu helfen, und werden derhalben auch sonst durch des handels und executorials gelegenhait gedrunge werden, entlich die eynung und vorfassung vilberurter von Goslar halben an die hand zu nemen. [...]. Datum Naumburg, Dinstags nochm hailigen neuen jharstag anno etc. 40.

**435 Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Naumburg, 1541
Januar 4**

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 3, fol. 145r–150r (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 148v: Dr. Bruck schreibt, wes er sich mit dem landgrafischen gesanden, dem von der Malsburg, seines hern bundtnus halben mit dem kaiser, in seiner ehesachen und der bundtnus halben mit dem Kg. in Franckreich vertreulich underredet; DV v. 3. Hd. fol. 148v: Dr. Bruck schreibt der sachen und handlung halben zur Naumburg, 1541, Torgau.

Nachdeme euren kfl. Gn. die rethe und ich undertheniglichen berichten, welchergestalt wir uns mit den hessischen reten in rede gelassen der verstentnus halben, mit kgl. Wd. zu Franckreich aufzurichten, so wais euren kfl. Gn. ich undertheniglichen nicht zu bergen, das Herman von der Malsburg heut dato von derselben sachen mit mir zu reden worden und gesagt, wir hetten seinen hern in vordacht, als solt er mit ksl. Mt. sich in sunderlich vorstentnus eingelassen haben. Nu solt ich ime glauben, das es nach [= noch] nicht geschenn nach geschlossen were. Dann woll were es ainmalh, drei oder vier an sein fstl. Gn. gelangt, aber es were bishere anstehen blieben und furderlich dorumb, dan, wiewol man ime vorgonnen wolt, das er die religionsvorwanten, auch die chur- und fursten der erbaynung möcht ausnemen, so hette es sich doch bishere daran gestossen, das er auch het kgl. Wd. zu Dennemarcken und den Hg. von Julich

^{b-b} *Nachgetr.*

wollen vorbehalten und ausnemen. Das hette man seinen fstl. Gn. nicht wollen vorgönnen. Man wolt dem Kg. von Dennemarck gerne aine kappe schneiden, deme solt der landgrave kaine hulf thun, sich auch, hab ichs recht behalten, wider inen brauchen lassen, der wolte der landgrave kains thun. Aber was konnt euren kfl. Gn. oder auch den andern religionsvorwanten doran gelegen sein, wann gleich sein herr mit dem kaiser in ainen guten vorstand mit berurter ausneming kont kommen, die ime der bewusten sachen halben¹, die man so weit wurfe und bishere geworfen hette, dinete und alle [*sic!*] seine mivorwanten unschedlich were, jha, dordurch er auch der cristlichen religion und vorwanten bas dienen und furderung ertzaigen könnt, dann wo er dieselbig vorstentnus nicht anneme.

Dorauf hab ich ime geantwurt, seins hern briff zaigt es anders an und so vil, als musten sich sein fstl. Gn. an deme oder dergleichen ort beraitan in etwas vorpflichtet haben, dann es wurde doraus vornommen, das sein fstl. Gn. derwegen beschwert weren, die schickung in Franckreich mitzuthun. Das es aber sein fstl. Gn. dorfur hiltent, sie könnten den eynungsvorwanten neben der ausneming mehr dinstlich sein, möcht von seiner fstl. Gn. woll dorfur gehalten werden, aber, was es den mitvorwanten fur ain nachdencken wolt machen, das were leichtlich zu vorstehen. Dann man wurde sein fstl. Gn. gewislich in gnedigen vorstand nicht zihen und seinen fstl. Gn. gnedigen und freuntlichen willen beweisen, wo sie nicht die hofnung trugen, do sie seinen [*sic!*] fstl. Gn. so weit brechten, das sie inen dornach woll weitter wolten bringen, sich nach irem willen zu halten. Sie hetten woll andern weisen fursten und hern mer das hertz von Got und iren freunden getzogen. Der almechtig Got wolt sein fstl. Gn., wo es nicht beschen, dorfur behuten, das sich sein fstl. Gn. nicht underwunden, Got, dem teuffel und der welt zugleich mit dinst vorwant zu sein.

Dorauf sagte Malsburg wider, were doch sonst ain ider furst vorhaft dem kaiser mit eiden und dinsten, was dann an der vorstentnus mer gelegen könnte sein. So het man auch seiner fstl. Gn. sach so weit geworfen und inen gar trostlos gelassen. Ich solt ime doch sagen, was H. Jacobenn Sturm und dem Butzer auf ir furschlege gegen Wormbs were zu antwurt gegeben.

Hirauf hab ich ime wider gesagt, es were ain ander ding, mit den pflichten und dinsten vorwant zu sein als ain lehenman oder undersas oder auf sunderliche bestellungen. Im ersten falh tete ain furst seinem hern sein schuldige pflicht und lies es dorbey bleiben und gut sein. Aber durch solche sunderliche vorstentnus nemen solche hern ursach, das hertz an sich zu tzihen. Das eur kfl. Gn. des landgraven bewusten sachen halben den trost weit geworfen, das wuste er selbs anders und der eissennachische ratschlag weiste es aus². Was aber

¹ *Bigamie Lgf. Philipps von Hessen.*

² *Zur Konferenz in Eisenach über die Bigamie des Landgrafen im Juli 1540 vgl. LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Beilage II, S. 339–344 und die einschlägigen Akten ebd. Beilage II, Nr. 22–29, S. 369–388.*

eur kfl. Gn. den gnanten baiden hern hette zu antwurt geben lassen, das wurde nuhmer ane zweivel an seinen hern gelangt sein. Und wo sein fstl. Gn. derselben antwurt und erbietens auch nicht begnugig, so were es ain zaichen (das solt er mir jhe zugut halten), das es nur ain solche furwendung were, die mit ernst nicht gemaint, sondern nur zu ainer ursachen der neuen vorstentnus mit dem kaiser. Wolte aber er und der stathalter die antwurt sehen, so hette man noch allhir ain copei dorvon und kont nicht achten, das sein fstl. Gn. der aynich bedencken dorinnen haben möcht, es wolten dan sein fstl. Gn. nicht gemaint sein, die sachen nach der vorpflichtung in gehaim zu halten, wie dan hievor auch beschenn, do die sachen in gantzer gehaim solten worden sein, hette man sie nicht allain ruchtigk, sondern auch schir uberweislich gemacht.

Dorauf sagt Malsburg, das hetten seiner fstl. Gn. pfaffen ains tails getan, das inen dis und jhenes ins leip muste faren. Er wuste vorwar, sein herr wurde die sach in gehaim halten, es were dann sach, das ime seine gemalh sturbe. Was alsdann wolt beschenn, das wuste er nicht. Mit dem musten wir in die stube gehen. Es ist aber doraus zu vormercken, das der landgraff den artickel der erbschaft belangend nicht wirdet annemen noch dieselben kinder im falh, das die andern vorsturben, wollen ausgeschlossen haben. Also seint wir heut derwegen zu weittern reden nicht komen etc.

Gnedigster herr, Jacoff Walh hat mir inligende zeittungen geschrieben. Wann sichs dermassen hilte nach dem willen Gottes, so wurd es dem Bf. von Magdeburg nach [= noch] irrer machen. Ich wil glauben, der marggrave sei dorumb so lange zu Magdeburg bei ime gewest, das er das capittel solt mit ime vorsunen. Das wirdet er nicht haben können enden. Unser hergot schickts nach immer zu seinem lob. [...]. Datum Naumburg, Dinstag nachm Neuenjharstag anno etc. 41.

[1. Zettel:] Genedigster herr, Malsburg und ich seint auch zu reden kommen von der vorstentnus mit Franckreich. Dann das sein herr den vorstand mit ksl. Mt. beraitan muste beschlossen haben, das weiste woll aus, das sein fstl. Gn. itzt der schickung in Franckreich und berurter handlung mit kgl. Wd. nicht wolt gleich eurn kfl. Gn. vorwant sein. Man wolte den andern vortraulichen reten und potschaften mit uns semplich die furhaltung nicht thun. Man wolt auch des derwegen beschenen gehaimpten ausschreibens nicht mit zu thun gehapt haben, ane zweivel der maynung, das man dodurch villeicht nicht tete wider den neuen vorstand mit ksl. Mt. Wo auch der beschenen ausschreiben ains etwo ans licht und fur die ksl. Mt. solt kommen, so solt es der Kf. zu Sachssenn allain gethann und solche puntnus getrieben haben. Villeicht hette sich auch aus deme bedencken zugetragen, das mein gnediger herr, der landgrave, eurn kfl. Gn. unlangts geschrieben, das eur kfl. Gn. woll not, ane glait auf den kunftigen reichstag nicht zu kommen³. Auch hette der stathalter und er mir

³ Vgl. Lgf. *Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Friedewald, 1540* Dezember 17 [Nr. 426].

nechten etzliche schrifte zugeschickt, dorunter ain zeddel befunden, doraus auch woll zu vernemen were, wie zuchtig ir cantzler eyner schickung halben in Franckreich sich stellet, so er an meinen gnedigen herrn, den landgrafen, gethan, und hette doch nach [= *noch*] im vorgangen sommer nimants so sehr getrieben und geeylet, mit Franckreich ainen vorstand zu machen, als sein fstl. Gn.⁴, dorumb wol abzunemen were, das mit ksl. Mt. ain vorstand beschlossen must sein. Aber er antwurtet, es were gewislich nach nicht beschen. So man auch die sachen wurde furdern der schickung und vorstentnus halben an und mit Franckreich, so wurde man woll hören, das sich ir herr nicht absondern wurde.

Der amtman zu Freiburg, Pflug, reit nechten spat zwuschen siben und achten doselbst hin. Heut hat man gesagt, Hg. Moritz were zu nacht aldo gelegen. Itzt hat mir Jobst vom Hain durch Hansenn Mayer sagen lassen, der stathalter het ime angezaigt, Hg. Moritz ritte zu seinem hern, dem landgraven. Es mus Hg. Hainrichs regenten beginnen zu schwindeln, kann nicht fhelen. Es wirdet der hertzog gewislich villeicht des bruders testaments der nurnbergischenn buntnus und dergleichen sachen halben wollen angelant werden. Dann seiner fstl. Gn. rete scheinen itzunt auch nicht so fuchswilde, wie sie sich vor ainem jhar zu Arnstet vormercken lissen. [...]. Datum ut supra.

[2. Zettel:] Eurn kfl. Gn. uberschick ich himit die copei des hessischen cantzlers schreibens an landgraffen etc.

436 Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Worms, 1541 Januar 4

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 159r–160v (Ausf., eighd.); DV v. a. Hd. fol. 160v: Des cantzlers schreiben aus Wormbs, 1541, Torgau. Der cantzler schreibt, das der Kg. zu Franckreich gern wolt, das zwuschen seiner kgl. Mt. und Hessen und derselbigen religionsverwandten freundschaft erfolgte etc. Item, das Belagius der religion, aber der cantzler und Turno der heytrat mit Gulich geneigt sein etc. Item, von Jacob Sturm bedencken der verfolgten christen in Franckreich etc.

Euerer kfl. Gn. antworth sambt des achtbarn und hochgelerthen Dr. Brucken etc. schriftliches bedencken und copeien des eißnachischen rathschlags in der bewusten sachen¹, darvon H. Jacob Sturm und Buczer mit mir gereth, habe ich

⁴ Vgl. *die hessischen Gesandten zu Hagenau an Lgf. Philipp von Hessen, Hagenau, 1540 Juni 23*, NEUDECKER, *Urkunden*, Nr. 137, S. 500–503; *Lgf. Philipp von Hessen an seine Gesandten in Hagenau, Spangenberg, 1540 Juli 15*, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 1,2, Nr. 256, S. 686–688, hier S. 687 und *die hessischen Gesandten in Hagenau an Lgf. Philipp von Hessen, [Hagenau], 1540 Juli 23*, ebd. Bd. 1,2, Nr. 259, S. 692–694, hier S. 693.

¹ *Zur Konferenz in Eisenach über die Bigamie des Landgrafen im Juli 1540* vgl. LENZ,

untertheniglich empfangen und denselbigen nach mich gegen gemelten beiden hern vornemen lassen², der antworth ich noch gewertig. Wil mich auch ferner euerer kfl. Gn. bevelhs und des zugeschickten vorzeichnus und bedenckens unterthenigst zu halten wissen.

Es hath mir auch H. Jacob Sturm, izt gemelt, ezliche lateinische schriften, so neulich auß Franckreich kommen, zugestellet, darauß zu vormercken, das der konig fast gerne wolte, das die freuntschaft zwischen seiner kgl. Mt. und eueren kfl. Gn. und derselbigen religionßvorwanthen mochte erfolgen, das auch diejenigen, so den sachen zuwider, solches zu verhindern, sich allerlei befleißigen und auf ein zusammenkumpft der ksl. Mt. und des Kg. zu Franckreich practiciren sollen. Der Kard. Bellagius³, wie diejenigen, so in Franckreich gelegenheit wissen, berichten, sol je und alwege den Deutschen und sonderlich der religionsachen geneigt gewesen sein und noch. Habe auch vil guts geschafft. Aber in dem heirathshandel mit Julich sei ehr des Hg. von Orlienz halben, welchem dieselbige sache hoch entgegen, abgestanden und doch nichtsdestoweniger die religion zum besten fordern helfen. Dan auch vor wenig tagen ein schrift wider den babst, die einer sein diener gemacht und mit guthen grunden auß der schrift und historien das babstumb angegriffen, die ich gesehen, anhergeschickt worden, mit anzeige, das sie in deutscher und franzhosischer sprach in druck kommen solte. Darumb achtet H. Jacob Sturm auf die nechst auß euerer kfl. Gn. bevelh geschene anzeige, das in dem der unterschidt zu machen, was den heirath und was die religionsache belangeth, dan in dem einen mochte dem cantzler und Kard. Turnoth [= *Tournon*] mehr zu vortrauen sein, aber in des glaubens sachen sollen dieselbigen zweie je und alwege sich als widerwertig und vorfolger desselbigen erzeit haben, do doch der Kard. Bellagius aufrecht befunden. Ich habe die lateinische brief, darvon obgemelt, sambt H. Jacobs an mich gethane erinnerung Dr. Brucken zugeschickt⁴, dieweil dieselbigen nicht so eilendts haben mogen vordeutscht werden, domit die post nicht aufgehalten.

Briefwechsel, Bd. I, Beilage II, S. 339–344 und die einschlägigen Akten ebd. Beilage II, Nr. 22–29, S. 369–388.

² Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard, Lochau, 1540 Dezember 21, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 57r–57v (Ausf.): Hat sein letztes eigenhändiges Schreiben über sein Gespräch mit Jakob Sturm und Martin Bucer über die bewusste Sache des Landgrafen und die mitgeschickten Artikel zur Kenntnis genommen. Hat sein Schreiben an Dr. Gregor Brück nach Naumburg geschickt, der ihm darauf in seinem Auftrag antworten wird. Darnach wirstu dich gegen gedachten baiden hinwider alsdan zu vornhemen lassen und sunsten hirinnen zu halten wissen. [...]. Datum Lochau, am tage Thome apostoli anno domini 40.

³ Jean du Bellay, Bf. von Paris und Kardinal.

⁴ Bei der erinnerung Sturms handelt sich möglicherweise um folgendes Stück: Jakob Sturm an Franz Burchard, o. Ort, o. Datum, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 286r–286v (Ausf., eighd.): Gunstiger lieber her cantzler! Ich schick euch hiebey des Schledanj zween brieve mit a und b gezeichnet und dan des cardinals eigen handtgeschrift mit C bezeichet, dorauß ir den gesterigen, durch mich erzelten handel clarlicher und dabey zu vernämen habt, wie vleissig der cardinal uff die

Es hath mir auch H. Jacob seinen bericht und bedencken der vorfolgung halben in Franckreich zugestellet, den thue ich hiemit in unterthenickeit übersenden, ob es villeicht zu den handlungen zur Neumburg etwas dinstlich.

Was auch die Schweizer dem chammergericht neulich geschriben, werden euere kfl. Gn. beivorwarth auch befinden. Dieselbige schrift ist nechten spath H. Jacoben auch zukommen. [...]. Datum Wormbs, den virthen tag Januarij anno domini 1541⁵.

schickung tringt. Daneben hab ich gedacht, wu der churfurst khein andere person, die er Dr. Chelio zugebe, hett, das er, Dr. Chelius, zum anfang auch zu schicken were. Dan er dem cardinal bekhant und den Schledanum an der hand hett, durch welche[n] er, ob er schon das welsch nit khan, alle ding latinisch furtragen und handeln möchte. So ist er dem conetabel auch bekhant und hat von vergangnen handlungen vill wissens. Hab ich uch, dweyl ich vermerckt, das die post noch nit hinweg, nit wollen onanzeigt lassen. Wollen die brief treulich verwaren und den handel in der enge, wie es die notturft erfordert, behalten. Hiemit vill guter nacht. *Unterhalb der Unterschrift folgen verschiedene Chiffren für: cardinalis, rex Franciae, cancellarius, conestabilis, comes Guilelmus de Furstenberg, Bornabas, [cristen?].*

⁵ Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard, Torgau, 1541 Januar 10, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 164r–167v (Ausf.): *Sein Schreiben vom 4. Januar. Soll die Antwort Bucers und Sturms in der bewussten Sache schicken und sich weisungsgemäß verhalten. Was die von Sturm übergebenen Schriften aus Frankreich und das Interesse des Kg. von Frankreich an freundschaftlichen Beziehungen zu den Protestierenden betrifft, so verweist er darauf, das unsers teils doran kein mangel ist, haben auch unsere rethe gein der Naumburg mit schließlichem bevhel gefertiget, aber, wie wir vormercken, sol bis auf dato davon der andern sachen halben noch nit haben konnen geredt werden. Wir wollen uns aber vorsehen, es wirdet numer vonstadten gehen und die erfahrung geben, wohin der rethe und botschaften gemuet genaigt. Zweifel an Sturms Differenzierung zwischen dem Kard. du Bellay, dem Großkanzler und dem Kard. Tournon im Hinblick auf die Religion. Jedenfalls soll die Kgn. von Navarra, die seit Jahren evangelisch gesinnt ist, den Großkanzler und Kard. Tournon gerade wegen der Religion besonders schätzen. Bedenken Sturms über die verfolgten Christen in Frankreich. Soll Bucer und Sturm mitteilen: Sie baide wolten gerne, das man sich der vohrfolgten leute in Franckreich solte annemen, welchs dan ain christlich, guet werck, besundern wan man gewieß were, das sie unser confession anhengig und nit mit andern secten beflecket und aufrurer wheren. Solt auch unsers teils doran auch nit mangel sein. Nachdeme sie aber wusten, das die von Goßlar im reiche deutscher nation sessen, welche mit leib und guetern aus haß der religion ufs kreutz geopfert und musten zu tage und nacht gewertig sein, wan sie der von Braunschweig überfiele und sie als bekenner der rechten, gotlichen warhait todte, umbbrechte und vorbrennete, jung und alt, man und weib etc., so wolte sich der nimand erbarmen, sunderlich aber von oberlendischen stedten, auch ire herren, die von Strasburgk, wie wir aus itziger handlung zur Naumburgk vormarckt, und wheren doch der christlichen aynung also vorwant, das man inen vor allen andern billich helfen solte. Solchs soltestu inen aus unserm bevhel darumb antzaigen, damit sie dannacht des wissens und den sachen ferner nachzugedencken hetten. [...]. Datum Torgau, Dinstags nach Erhardj, den zehenden Januarij anno domini 1541.*

437 **Kf. Johann Friedrich von Sachsen an seine Gesandten in Naumburg – Torgau, 1541 Januar 7**

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 3, fol. 166r–169v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 166r: Die von Goßlar und annhemung der oberhauptmanschaft belangent, 1541.

Eingang ihrer Schreiben vom 4. Januar [Nr. 433, Nr. 434]. Und soviel belanget, das ir der bundtnus halben mit Frankreich mit den hessischen rethen zu reden komen, haben wir vormargkt, wes ir inen angezaigt und sie sich darauf haben vornhemen lassen. Das nu, wie wir nit anders vormerken, der landgrafe uns den unglimpf aufwelzen will, do die sache, Franckreich belangend, weiter und an keiser solt gelangen, darumb auch seine rethe in weigerung stehen, die anzaige den andern stenden mit zu thun helfen, so beschwert uns solchs nit wenig, hetten uns auch des nit vorsehen, dan wir die zeddel in dem ausschreiben Franckreichs halben mit seinem vorwissen in dem sechssischen kreiß eingelegt. So hat er, dergleichen zeddel in dem ausschreiben des oberlendischen kraißes einzulegen, uns zugeschrieben. Dieweil ir aber mit gedachten hessischen rethen dißmals zu entlicher vorgeleichung nit habt komen mugen, sonder den vorlaß gemacht, mit inen hirvon weiter zu reden, so wollen wir uns vorsehen, solchs werde nuhmer bescheen sein ader nachmals furderlich bescheen. Darumb wollet uns, warbey es vorpleiben wirdet, auch berichten, aber hirinnen allen muglichen vleiß furwenden, wie ir des von uns bevelh habt und wir uns zu euch genediglich vorsehen.

Aber belangende die vorfolgung der christen in Franckreich haben wir die überschickten copeien gelesen und euch, Dr. Brucken, in unserm sonderlichen schreiben hineben unser bedenken derhalben angezaigt, welichs ir die andern auch wol werdet zu berichten wissen.

So haben wir auch zu gefallen vernomen, das unser vedter Hg. Moriz zum landtgraven sol vorriten sein, und haben solichs hivor auch gehört, desgleichen, was der von Augsburgk gesandten, auch Malßburg berichtet, was Hg. Heinrich von Braunschweig und der Bf. von Hildesheim beiderseits zu Rohm sollen ausgericht haben¹. Und do es gedachts bischoffen halben ain solche meynung het, wie Malßburgk angezaigt, so stunde wol zu glauben, Hg. Heinrich wurde in vielen dingen milter werden.

Was aber die von Goßlar betrifft, ist uns vhost seltsam, das uber die statlichen anzaigungen und vorursachen ire sachen von allen stenden fur kaine religionsachen haben wollen gehalten werden. Weil ir aber, den wegk mit den stymen an die handt zu nhemen, bedacht, so ist kain zweivel, soliche der von Goßlar sache wirdet durch das mherer fur religionsachen und, inen vormuge der vorstendtnus

¹ Vgl. die Eingabe Bf. Valentins von Hildesheim an den Kaiser, mut. mut. an Kg. Ferdinand, Regensburg, [1541 Ende Februar/Anfang März] [Nr. 268] und die Stellungnahme Hg. Heinrichs von Braunschweig, Regensburg, [1541 vor März 25] [Nr. 269].

und vorfassung zu helfen, erkandt und geacht werden. Und wiewol wir uns, do es nit anderß sein will, die particularhulf auch nit misfallen lassen, wir besorgen aber, das domit wenig auszurichten und denen von Goßlar geholfen sein will, und werden sich doch dadurch gleichwol alle stende der von Goßlar acht teylbar machen und sich darein wirken, daraus dan entlich volgen, das die heupthulf wirdet müssen an die handt genomen werden. Weil dan solichs zu vormuthen, so soldte wol so guet und besser sein, man vorgliche sich itzo der heupthulf, wie dan letztlich nit wirdet können umbgangen werden, und begern, ir wollet, es darauf zu richten und zu furdern, muglichen vleiß furwenden. Was nu hirinnen ferrer erhalten und worbey es pleiben wirdet, das wollet uns weiter auch zu erkennen geben.

Als ir auch uf ainer zeddel erinnerunge gethan, uns der heuptmanschaft halben, darumb die stende vleissigk und underthenigk gebeten², unsers entlichen

² Vgl. *die kursächsische Gesandten in Naumburg an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Naumburg, 1540 Dezember 29, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 3, fol. 178r–182v (Ausf.): Haben zur Eröffnung der Verhandlungen des Bundestages die Frage zur Diskussion gestellt, wie die oberhauptmanschaft dergestalt zu vorsehen, domit eur kfl. Gn. und der landgraff nu hinfort domit verschont blieben und dieselbig also, das es der eynung nutzlich und dinstlich, bestalt mocht werden. Darauf haben die anderen Gesandten durch Dr. Ossa den Dank ihrer Obrigkeiten für die Amtsführung der bisherigen Bundeshauptleute aussprechen und erklären lassen, dass ihnen ein Amtswechsel zum jetzigen Zeitpunkt Sorgen bereite und aus vielen Gründen ungelegen sei, dan beide eur kfl. und fstl. Gn. weren allen verwanten wol gesessen und in furfallenden sachen zu erlangen. So wolt auch nicht ain claine beschwerung dorauf stehen, das das erzeugt geschutz an andere ort zufurderst disser zeit vorruckt solt werden, doraus auch vill nachdenckens wolt entstehen etc. Dieweil dann itzt der gesprechshandel zu Wormbs vorhanden und der reichstag auch nu herbey were, das zu hoffen, der religionshandel wurde sich zu vergleichen oder sonst zu gutem frieden schicken, so haben sie gebeten, das wir bei eurn kfl. und fstl. Gn. wolten mit vleis anhalten, in berurter hauptmanschaft bis zu endung des erstreckten vorstentnus zu vorharren etc. Nach Rücksprache mit den hessischen Gesandten haben sie auf die Beschwerden durch die Oberhauptmannschaft, die Sorgen und Unkosten hingewiesen und trotz der gegen einen Amtswechsel vorgetragenen Einwände erklärt, diweil durch die gesprechs- und reichstagshandlung frid und ruhe solt zu vorhoffen sein, das die hauptmanschaft in mitler weil auch ane das leichtlich anderer halben solte zu vorsehen und zu bestellen sein. Wenn die anderen eine weitere Stellungnahme abgeben, wollten sie sich dazu äußern. Für den gegenteiligen Fall stellten sie klar, dass sie, in solche suchung zu bewilligen, keinen bevelh hetten. Sie erklärten sich aber bereit, die Bitte der anderen Gesandten bei ihren Herren nach Kräften zu unterstützen. Mit ihrem Vorschlag, in der Zwischenzeit bis zum Eintreffen der Antworten beider Oberhauptleute mit den Beratungen fortzufahren und mit der Sache der Stadt Braunschweig zu beginnen, erklärten sich die anderen Gesandten mit der Bitte um Unterstützung für ihr Votum und mit dem Hinweis einverstanden, zu Verhandlungen über einen Wechsel in der Oberhauptmannschaft nicht instruiert zu sein. Hätten gern gesehen, wenn die Gesandten Goslars auch anwesend wären, damit sie nach den Braunschweigern und danach die Gesandten Einbecks angehört werden könnten. Auch drängen die Gesandten Memmingens und Esslingens wegen der drohenden Acht. Wann dieselbig sachen aller und semplich in ratschlahung genommen sollen werden, so wirdet an tag komen, wie man, sich der aynung gemes zu halten, gnaigt, doraus dann ferner zu schlissen sein will, ob die hauptmanschaft weiter anzunemen*

gemuths vornhemen zu lassen, so weren wir, solichs zu thun, wol genaigt gewest, können auch wol achten, das gemainer aynung und stenden doran, zuvorderst itziger zeit, nit wenigk, sonder viel und groß doran gelegen. Dieweil aber diß ain wichtigk und groß dingk ist und wir itzo niemand von unsern rethen bey uns haben, mit denen wir uns darvon mochten zu undterreden haben, zudem, das die angezogen beschwerung als undter anderm mit hinderlegung der sechs einfachen ader drei gedoppelten monat nit erlediget, die stende sich auch mit dem einbringen, so gewilliget wirdet, ganz seumlich erzaigen, dartzu, das der von Goßlar halben, doran nit wenig gelegen sein will, noch kain entliche vogleichung erfolget, desgleichen, das wir nit wissen mugen, wie man sich in unsern als der burggrafischen und des Bf. von Maissen sachen³, darinnen man an dem chamengericht biß uff die acht sol procedirt haben, halten wirdet, so haben wir uns unsers gemuths dißmals entlich, auch weiter volgender ursachen halben nit mugen vornhemen lassen, dan nachdem des landgraven gemuth der koniglichen bundtnus halben so weitleufigk, aber gleichwol dohin vormargk, das er, ainen vorstant mit ksl. Mt. anzunhemen, bedacht, so wölt uns gar schwer sein, gleich ime in der oberheuptmanschaft hinfurder wie bißher zu stehen, dan er die dinge ane zweivel dohin richten wurde, was villeicht bey der aynunge ksl. Mt. halben und widerumb bey ksl. Mt. der aynung halben in furfallenden sachen erhalten wurde, das wolt er allein gethan haben, was aber nit zu erlangen, des wurde uns die schuldt wollen zugemessen und gegeben werden. Zudem stunde zu besorgen, was weiter gehaimbtes ader anders von den stenden gehandelt, das es ksl. Mt. von ime wurde unvorhalten pleiben. Dieweil ir dan hiraus unsere beschwerunge zu vorstehen und nuhmer vormerken wirdet, wohin der von Goßlar, auch die andern sachen entlich lauffen wollen, so ist unser genedigs

sei oder nicht. Wir lassen uns vorduncken, der landgraff sei mit den oberlendischen steten nicht so gar wol zufrieden, dann es sollen sich etzliche haben vornemen lassen, das sie von wegen der bewusten sachen hinfurder nichts mer wolten mit ime zu thun haben, dorumb sich auch seiner fstl. Gn. rethe unsers erachtens gerne weitleufig vor der haubtmanschaft stellen wolten, wen sichs reymen wolt, zufurderst, dieweil der cantzler nicht bei inen ist. *Hermann von der Malsburg hat verlangt, dass die aus der Oberhauptmannschaft resultierenden Beschwerden erledigt werden müssten. Daraufhin haben sie daran erinnert, dass der Landgraf und der Kurfürst ihre Beschwerden bis auf die noch ausstehende Entrichtung der sechs einfachen Monate in Schmalkalden fallen gelassen haben und dass die Beschwerden ohnehin bei der Beratung der genannten Punkte zur Sprache gebracht würden. Darauf hat von der Malsburg geantwortet, es weren nach wol mer sachen. Dorauf er geselliglich gefragt worden, was das fur sachen weren. Hat er mit der antwort getzuckt, ader [= aber] gewislich die bewuste sache gemaint. Durfen doch nach [= noch] nicht herfur. Und wie wir sie bisher vormerckt, können wir auch nicht anders dan ein klainmuttickait spuren. Doch werden die hendel die erfahrung weiter geben. [...]. Datum Naumburg, Mitwoch nach Innocentium puerorum anno 41.*

³ Zum Konflikt mit Ebf. Albrecht von Magdeburg um das Burggrafentum Magdeburg vgl. STEFFEN, *Zur Politik*, S. 24–29 und S. 45–46 und MENTZ, *Johann Friedrich*, Bd. II, S. 508–536. Zum Konflikt um die Reichsstandschaft des Hochstifts Meißen seit 1539 und auf dem Regensburger Reichstag 1541 vgl. LOBECK, *Das Hochstift Meißen*, S. 131–148, S. 158–166 und S. 167–179.

begern, ir wollet uns hirinnen eur underthenigs bedenken vormelden, was wir hirinnen mugen zu thun und zu lassen haben. Alsdan wollen wir uns darauf unsers entlichen gemuths lassen vornhemen. [...]. Datum Torgau, Freitag nach Trium Regum anno domini 1541.

438 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an seine Gesandten in Naumburg – Torgau, 1541 Januar 9

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 1, fol. 72r–73v und fol. 76r–81v (Reinkonz.); DV v. a. Hd. fol. 81v: Von wegen der handelung zur Naumburg, 1541.

Eingang ihres Schreibens vom 7. Januar samt den Entwürfen für die Beschlussfassung über die Hilfe für Braunschweig und Goslar. Ist mit dem Beschluss über die Hilfe für Braunschweig einverstanden, deren Organisation nunmehr geregelt werden muss und in seine Verantwortung für den sächsischen Bundeskreis fällt. Bestellung eines Oberkommandierenden für die Bundeshilfe und die Hilfe der Braunschweig in prophansachen vorwanten stedte und dessen Instruierung. Schlägt für diese Stelle Bernhard von Mila vor. Zuordnung von vier Rittmeistern und Hauptleuten, die Mila selbst auswählen soll. Organisation der Anwerbung der Hilfstruppe.

Was aber die von Goßlar betrifft, befinden wir, das es gantz weitleuftig gericht, wolt inen auch damit wenig geholfen werden. Dann ob wol in der von Braunschweig bedenken angehangen, das ire gewilligte hulf auch zu anderer stende beschwernus solt gebraucht werden, so besorgen wir doch, ^a-soliche hulf ader ^a-derselben bevelhabere wurden sich dorumb an [= ohne] sunderlichen bevelh irer nit annhemen. Darumb solt unsers ermessens besser gewest sein, die hulf were der von Goßlar halben uf ain andere und soliche meynunge, ^b-wie wir bedacht, gericht worden, kondte es auch nach bescheen, wolten wirs gerne, wo nit, müssen wirs darbey lassen^b, wie es von den stenden bedacht worden.

Und wie wir diese antwort an euch wider haben fertigen wollen, ist uns ain schriefft von dem Lgf. zu Hessen zukomen, darinnen zeigt uns sein L. undter anderm an, als soldt die von Goßlar angelangt sein, das sich der Bf. von Meintz statlich solt undternhemen, die stadt Braunschweig und Hg. Heinrichen miteinander zu vortragen, dieweil inen aber an solichem vortragk nit wenig, sonder viel gelegen, so hetten sie gebeten, das sein L. und wir ain schriefft an die von Braunschweig thun, das sie vhest halten wolten, mit biet, das wir ain soliche schriefft an die von Braunschweig wolten vorfertigen lassen. Und wiewol wir dorinnen allerley bedenken gehabt, weil uns aber der artikel des abschieds der von Braunschweig halben zuvor von euch zugeschickt gewest und wir daraus befunden, was solicher underhandlung halben bedacht

^{a-a} *Unterstr.*

^{b-b} *Angestr.*

worden, so haben wir solche schrift in seiner L. und unserm nahmen sampt ainer antwort an sein L. vorfertigen lassen, die wir euch hineben übersenden¹. Wo euch nu die schriefft an die von Braunschweigk dermassen gefelligk, davon ir einligendt copei befindet, so wollet die antwort an landgrafen wegkbestellen, wo aber nit und ir hettet dorinnen bedenken, so wollet sie uns widerschicken und daneben dasselbe eur bedenken antzaigen. Solt aber auch die undterhandlung zwischen denen von Braunschweigk und Hg. Heinrichen fruchtbarlich fur sich gehen, so will uff den valh denen von Goßlar ir trost, den sie bey der von Braunschweigk hulf gehabt, derer sie alsdan nit werden ^c-bedurfen, gantz abgeschniten sein, welichs^c wir dan himit wollen erinnert haben.

Wir haben auch eur bedenken vormargkt, warumb ir undterlassen, ainiche neue anlage der braunschweigischen hulf halben anzuregen. *Rückgriff auf die große Anlage nicht empfehlenswert. Wegen der Kosten für die 1.500 Reiter Nickels von Minckwitz und für die wohl mehrmonatige Hilfe für Braunschweig wäre im Fall, dass darzwischen ain ferrer unlust solt furfallen, nicht mehr genügend Geld im Vorrat verfügbar. Plädiert deshalb für eine neue Anlage* und, do es je nit anderß zu erhalten, das dißmals die hinderstellige erlegung der dreier gedoppelten monat angestellt wurde, dieweil doch dieselbe ungleich folgen wurdet.

Ferrer haben wir aus einer eingelegten zeddel vorstanden, was die wirtenbergischen berichtet, das der von Schwebischen Halle geschickten bey ksl. Mt. auch ainem polnischem secretario, welcher mit des konigs potschaft gewest, soll begegnet sein. Nun will uff ains wenigk trost zu setzen, aber des andern gewahr zu nhemen und dem almechtigen Got zu bevelhen sein, der wirdet es zu seinem lobe, ehr und preiß genediglichen wol zu schicken wissen.

Aber die oberheuptmanschaft belangende, habt ir oben vernomen, wie es wolt zu halten sein, do der unlust in dem sechssischen kraiß solt angehen. Nun haben wir euch hivor ursachen angetzaigt, warumb uns beschwerlich, die heuptmanschaft anzunhemen, auch derhalben eurn radt und bedenken begert, des wir nachmals gewertigk sein. Schirst es uns von euch zukomen wirdet, wollen wir uns alsdan unsers entlichen gemuets derwegen gegen euch auch vornhemen lassen. Und wiewol wir eur fursorge, die ir unsernhalben traget, genediglich vorstehen, solten wir uns aber in die heuptmanschaft begeben und

^{c-c} *Unterstr.*

¹ Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen an Bgm. und Rat von Braunschweig, o. Ort, 1541 Januar 9, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 1, fol. 74r–75v (Reinkonz.): *Nachricht von der Absicht des Ebf. von Mainz, zwischen ihnen und Hg. Heinrich von Braunschweig zu vermitteln. Sie wissen, was Hg. Heinrich mit ähnlichen früheren Verhandlungen beabsichtigt hat. Deshalb dürfte es ihnen bedenklich sein, sich darauf einzulassen. Beschluss des schmalkaldischen Bundestages in Naumburg, ihnen mit 400 Reitern und zwei Fähnlein Knechten zu Hilfe zu kommen, mit der Auflage für die Stadt, sich künftig nur mit Vorwissen der Bundeshauptleute auf Verträge und Verhandlungen einzulassen. Aufforderung, diese Bedingung einzuhalten.* Datum, Sontags nach Erhardj 1541.

nach des almechtigen willen und vorsehung in solicher zeit sich ain unlust erheben, so solt uns, desselben nach gotlicher vorleihung mit geburlicher arbeit und muhe, ^{d-}auch darstreckung unsers leibs^{-d} auszuwarten, nit beschwerlich sein. [...]. Datum Torgau, Suntags nach Erhardj anno domini 1541.

[1. Zettel:] Dieweil auch nu denen von Braunschweigk di hulf erkant und gewilliget, so wurden sie dieselbe villeicht baldt haben wollen, wie wir euch dan negst geschrieben, das wirs auch fur guet anseghen und das davon geredt und gehandelt solt werden. Dieweil aber des kaisers halben ungleiche zeitungen ankomen, als itzo hat ader solt man fride haben, baldt aber nit, desgleichen itzo ist er kranck, baldt sol er uff dem antzugk sein nach Regensßburgk, nachdem ir aber wisset, was der landgraff und wir ksl. Mt. des reichstags und anderß halben geschrieben [Nr. 416], dorauf dan sein L. und wir antwort thun gewarten, solt sich nu ksl. Mt. solicher antwort lassen vornhemen, das wir friden haben wurden, so wolt die verordnung der reuter und fußvolgks, so in Braunschweigk, auch der unchost, so derhalben bescheen, vorgeblich sein. Solchs aber gemainer aynunge zu ersparen, achten wir, das die verordnung der reuter und knechte in Braunschweigk so lange ruhe und anstant hette, byß soliche ksl. Mt. antwort einkeme, darnach man sich alsdan wurde zu richten. Doch wollen wir solichs allein zu einer erinnerung angetzeigt haben. Datum ut supra.

[2. Zettel:] Und wiewol wyr inhalt dieser schrieft eurs bedenkens der heuptmanschaft halben wollen gewarten, solt aber dasselbige uber unsere angetzaigte ursachen dohin gericht sein, das wir uns domit solten beladen, und dan der landgraff seins teils soliche heuptmanschaft zugeschrieben, so bringet unser instruction mit, aus was ursachen nit gelegen sein wolt, das der landgraff und wir zugleich den reichstagk solten besuchen. Als will davon zu reden und zu handeln sein, wie es mit besuchung des reichstags zu halten. Dieweil es dan ain solich ansehen hat, das sich ain unlust in dem sechssischen kraiß wirdet erheben, so werden wir in kainem wege abekomen und solichen reichstage besuchen können, und aber der landgraff one das dieser zeit sonderliche sachen bey dem kaiser hat und fueglich unbeschwert wirdet sein, den reichstagk zu besuchen, so wollet es dohin in der beradschlagunge furdern, das der landgraff den reichstag besuche und wir domit verschonet werden und dem kunftigen unlust, auch andern furfallenden hendeln obsein mugen. Wolten wir euch auch nit bergen. Datum ut supra.

[PS:] Doch meynen wir solichs, do kain fride gemacht wurde etc.

[3. Zettel:] Dieweil wir auch undter anderm vormercken, das sich unsers vedtern Hg. Heinrichs rethe der von Goßlar hulf halben nit entlich wollen vornhemen, sondern solichs an sein L. gelangen lassen mit der anzaige, welichergestalt sie abgefertiget etc.², so bedenken wir, do ir mit inen zu reden

^{d-d} Von Kf. Johann Friedrich eighd. nachgetr.

² Vgl. Hg. Heinrich von Sachsen an Andreas Pflug, Amtmann zu Freiberg, und Dr. Mel-

derhalben komet, ir wollet inen antzaigen, das sie sich der von Goßlar halben so gar weitleufigk nit solten lassen vornhemen, dan sein L. heten auch nach allerley sachen, darinnen derselben eben das mocht begegenen, wie itzo denen von Goßlar undt undter anderm, was Hg. Jorgen testament thete belangen, darzu des Bf. von Meissen sache, dorumb seine L. und wir ksl. Mt. geschriben [Nr. 420], derhalben solten sie bey seiner L. anhalten und furdern, das sie, was Goßlar halben beschlossen wurde, auch bewilligten.

So sich auch zutrüge, das es der von Goßlar halben bey der particularhulf pleiben und nichts weiter mocht erhalten werden, so sehen wir fur guet an, das ^{e-c} kgl. Wd. zu Denmargk auch mit dorein bracht wurde und solichs kondte durch den weg gescheen, das kgl. Wd. uns andern vormuge der braunschwei-

^{e-c} *Korr. aus:* di von Goßlar sich in die aynung in prophansachen, mit kgl. Wd. zu Denmargk zu Braunschweig ufericht, auch begeben.

chior von Ossa, Dresden, 1541 Januar 3, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 372 Nr. 142, fol. 27r–30v (Kop.): Beschwerden der Stadt Braunschweig gegen Hg. Heinrich von Braunschweig und ihr Hilfsgesuch. Wenn Braunschweig aus religiösen Gründen bedrängt wird, ist er zur Hilfeleistung bereit. Wir wissen uns aber zu erinnern, welchergestalt wir euch mit instruction zue dissem tage abgefertiget und sonderlichen, das ihr doraus achtung geben soltet, welche sachen allein der religion halben herkomen, dann, ob wir uns wol ihn das christlich vorstentnus begeben, so were doch unser gemuth, uns weiter nicht einzulassen dan ihn denen sachen, die allein die religion belangen. *Hat keine genaue Kenntnis von dem Konflikt zwischen der Stadt und dem Herzog. Hatte aus ihnen bekannten Gründen keine Vertreter bei den Beratungen auf den Bundestagen in Braunschweig, Arnstadt und Schmalkalden. Kennt die entsprechenden Abschiede nicht. Die ihm zugegangenen Auszüge enthalten keine genaueren Informationen, sondern nur allgemeine Formulierungen. Zudem geht aus dem arnstädtischen und schmalkaldischen Abschied hervor,* das sich zwischen Hg. Heinrich und denen von Braunschweig allerley gebrechen erhalten, die der religion nicht anhengig, sondern prophan und villeicht langwirig sein, wie dann wißlich, das lange zeit fur aufrichtung des christlichen vorstentnus zwischen ihnen ihrung gewesen. *Auch von dem coburgischen Abschied und dem ksl. Schreiben an die Stadt Braunschweig hat er keine Kenntnis. Wegen dieses Mangels an hinreichender Information hat er Bedenken, dem Hilfsbeschluss zuzustimmen. Hält für nötig, den Kaiser um Intervention zu ersuchen und durch Gesandte die Motive und Gründe Hg. Heinrichs zu eruieren. Denn sonst könnte der Eindruck entstehen,* als wir, die protestirende stende, zu vleis itziger zeit, weil der reichstage gegen Regensßburg ausgeschriben, unrugigung ihm reich zu machen, geneiget, domit, den friedestandt aufzurichten, nit raum gegeben, und also, unsere sach an das licht zu bringen, scheu hetten. *Sollen bei den Gesandten der Stadt Braunschweig genaue und detaillierte Informationen über deren Beschwerden, auch über den coburgischen Abschied und die anderen Abschiede einholen. Wird dann auf der Grundlage ihrer Berichterstattung beschließen.* Und do die beschwerungen ihn ander wege nit abgeleihnet konnen werden, dorauf dann vor allem solches zu rathen und solches zu vleissigen sein, und wir befinden, das die von Braunschweig ihn rechten religionssachen von Hg. Heinrichen belediget werden, wolten wir es unsers theils über unsern rath neben andern der christlichen vorstentnus vorwandten an der hulf auf unser vorigs erpietten und inhalts euer instruction auch nicht mangeln lassen und uns also ertzeigen, wie wir ihm gleichen vhall wolten gethann nehmen. Dornach habt ir euch der andern stett halben, wo etwas vorfiele, auch zu richten. [...] Datum Dreßden, Montag noch Circumcisionis domini anno eiusdem 1541.

gischen aynung hulf thete, die furder denen von Goßlar gethan wurde^e, domit also kgl. Wd. disfals auch an der handt behalten.

Wolten auch die wirtembergischen rethe sich der bundtnus halben mit Franckreich weitluftigk und nit schließelich vornhemen lassen, so wollet inen uf den valh vormelden, das sie solichs so gar weit nit schlagen, sundern bedenken soldten die gutthat, so irem hern von Franckreich begegnet, und sunderlich het sein kgl. Wd. negst die Schweitzer uf das anlangen, so wir bey unserm schwager, dem Hg. von Gulich und Gellern, derhalben gethan, des L. es furder an kgl. Wd. bringen lassen, doheimb behalten, wie dan solichs seiner kgl. Wd. schwester, die Kgn. von Nauorren, in ainem schreiben, so sie an uns gethon, auch gedacht het, und also vleiß haben, sie zu bewegen, berurte vorstendtnus auch zu bewilligen. Datum ut supra.

[4. Zettel:] Domit ir auch wisset, woher die zeitungen aus Franckreich komen, so hat Konneriz son, der in Franckreich ist, seinem vater geschrieben, do sie uns dan furder zukomen. Und dieweil von verfolgung der christen darinnen nichts angetzaigt, so ist wol zu glauben, der hessische canzler und seyn anhangk treibe solichs darumb, uns und di andern stende von der buntnus mit kgl. Wd. abzuhalten. So kan auch wol sein, das solichs von der widerigen parthey aus Franckreich derhalben geschrieben wirdet, den konigk bey uns, diesem teil, zu vorunglimpfen. Dieweil aber gleichwol darinnen von practiken, die kgl. Wd. von Denmargk halben sollen fursein, antzaige beschiet, so bedenken wir, do Uttenhofer zur Naumburg ankommen wirdet, ir wollet ime davon vormeldung thun, domit er dadurch dest ehr zu bewegen, sich von kgl. Wd. wegen in die vorstendtnus mit Franckreich auch einzulassen. Datum ut supra.

439 Die kursächsischen Gesandten an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Naumburg, 1541 Januar 9

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 3, fol. 162r–165r (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 162r: Der rethe zur Naumburg schreiben, wie die sachen doselbst stehen, bieten beschait der hauptmanschaft halben, 1541, antwort daneben, Torgau.

Eingang seines Schreibens vom 7. Januar am gestrigen Samstag. Und was die untherrede belanget, die wir mit den hessischen rethen von wegen der vorstendtnus mit Franckreich gepflogen, ist es an deme, das sie uns geantworth, wie wir eurn kfl. Gn. negst geschrieben. Und hadt uns gleichwol ire antzaigung auch nit wenig befrembdet, so sie des ausschreibens halben, gemelten punct berurendt, gethann, wie wir inen dan auch solchs clar gnug vorlegt haben. So wollen wir uns auch eur kfl. Gn. gnedigen berichts, wan wir zu weithern handellungen mit inen komen, mit vleis ferner vornemen lassen. Dann bißhier haben wir furnemlich fur der braunschweigischenn und goßlarischen sachen nicht wider

dartzue komen können, dieweil vhost die jetzt vergangene gantze wochen damit zubracht ist.

So haben wir auch teglich verhofft, der von Uttenhoff wurde hieher komen. So wolten wir neben den hessischen rethen erstlichen sein anbringen von kgl. Wd. wegen zu Dennemarcken gehört und seiner kgl. Wd. gemuth vernomen haben, wie dieselbig zu der vorstendtnus mit Franckreich und Gulich gneigt, und darnach mit den furnembsten aus den stymrethen und botschaften eur kfl. Gn. instruction nach davon auch ferner gehandelt haben. Aber gedachter von Uttenhof hadt gestern vor dato an mich, Hansen von Pagk, und Jobsten vom Hain aus Werda geschrieben, daraus wir vormercken, das ime kgl. Wd. bevelich noch nit zuekomen ist, derhalben er sich entschuldigt und bietet, wie eur kfl. Gn. aus beyvorwartem seinem schreiben solchs gnediglich werden vornemen. Dieweil dan nu die hendelh alhie dermassen sollen gefurdert werden, das wir verhoffen, biß uf den beschlus der oberhauptmanschaft in wenigen tagen fertigk zu werden, so können wir wol erachten, das die gelegenheit nit sein wil, uf seinen bevelich alhir mit eur kfl. Gn. uncosten die lenge zu vortziehen und rethe und botschaften darauf uffzuhalten. Sein derhalben bedacht, zu dem artickelh, was die kgl. Wd. zu Franckreich antriefft, durch gotliche vorleyhung zu greiffen und der hessischen, auch der andern endtlich gemuth nach vleissiger furwendung der sachen umbstende zu vornemen.

Sovil aber anlanget der von Goßlar beschwerung und sachen, werden eur kfl. Gn. ane zweifel unser untherdenigs schreiben, berichte und überschickte vorzaichnuse, auch wie die hulf, die von Braunschweig betreffendt, verabeschiedet, nuhmer empfangen haben. Dann wiewol wir gemelter von Goßlar halben an allem muglichen vleis nichts erwinden lassen, so haben wir es doch dißmals aus ursachen, so eur kfl. Gn. aus den negst überschickten vorzaichnußen befunden, ferner nit brengen können, dan das der von Braunschweig hulf umb der von Goßlar willen, doch unvermarckterweiß, mit hundert pferden und einem fenlein knechte gesterckt sol werden.

Das wir auch eurn kfl. Gn. geschrieben und untherdeniglich gebetten, uns derselben endtlich gemuth der oberhauptmanschaft halben zu erkennen zu geben, solchs ist von uns untherdeniger meynung uf vleissig ansuchen und erinnern rethe und botschaften bescheen, und nicht an [= ohne], wie eur kfl. Gn. antzaigen, das solchs ain großwichtig ding und viel daran gelegen ist, so stehen die sachen dieser zeit allenthalben sorglich und beschwerlich. Dartzue schickt man sich in der aynung auch nit allenthalben mit gleichmessiger erlegung yhe zu zeiten bewilligter anlagen. Und ob wir jetzt alhie heftiger, auch ferner dringen uf die gleichmessige bewilligung und erlegung der dreier doppelmonat und so haben in sonderheit die stende, daran es noch mangelt, niemandes alhie und sonderlich auch Pomern. Und wiewol unsers untherdenigen erachtens rethe und botschaften alhie dannocht etwas gewilliget, das der sechssischen gegenheit zugut 400 pferde und zway fenlein knechte in Braunschweig sollen underhalten werden, so hette sich dannocht wol geburth, das die goßlarische

sach fur relligionisch angenommen und inen ane scheue der acht sonderliche hulf erkanth und mitgettailt were worden.

Zudeme, das wir auch noch nit wissen, was die andern, sonderlich so stymen haben, der vorstendtnus halben mit Franckreich uf das bescheene schreiben fur bevelich werden haben, ob sie, an dem orth gemeiner aynung zugut einen rucken machen zu helfen, gneigt sein werden ader nit, das wir gleichwol aus den und andern meher ursachen in untherdenigkeit wol erachten können, eurn kfl. Gn. nit wenigk, sondern hoch bedenglich sein will, sich der burden der haubtmanschaft ferner zu beladen. Dieweil aber die sachen vhist darauf stehen wollen, wo sich eur kfl. Gn. und unser gnediger her, der lantgraf, der haubtmanschaft dieser tzeit entschlagen, das zu besorgen sein wil, die aynung mochte darob fallen und sich gantzlichen zurschlagen, welchs ane tzweifel baide eur kfl. und fstl. Gn. nicht wol zwuschen zwaien beschwerlichen vor gut ader ratsamlich erachten werden, inmassen es dan wir fur unsere personen in untherdenigkeit auch nit wol bedencken können. So werden eur kfl. Gn. als der hochvorstendige churfurst selbst gnediglichen erwegen und schliessen, was iren kfl. Gn. will zu thun und gelegen sein, und sonderlich uf den falh, das der lantgraf mit eurn kfl. Gn. uf ein gleiche tzeit in solcher haubtmanschaft stehen und verhaft sein wolt, wie sich dan seiner fstl. Gn. rethe uf unser gesterigs erinnern sich erbotten, irem hern alsbaldt zu schreiben. Dan wir haben inen gesagt, wo der landtgrave uf Johannis gantz und gar wolte erlediget sein und euere kfl. Gn. solte die uberige zeit allain der verfassung in vielen puncten zuwider und ungemeiß allain vorhaft stehen, das wolte eurn kfl. Gn. in keinem wege zu thun sein. Sie wurden auch die haubtmanschaft uf die maß in keinen wege annhemen. [...]. Datum Naumburg, Sonntags nach Erhardj anno domini 1541.

440 Hans von Pack und Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Naumburg, 1541 Januar 9

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 1, fol. 82r–86v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 82r: Die rethe zu Naumburg bedencken in underthenigkait gut sein, sich deß hagenauischen abschieds und kayserlichen außschreibens kainswegs zu begeben etc. Item, das eines bäbstischen legaten ratschlag die landgreffischen in außschuß gelesen haben etc., welchs allein uff ein concilium und, das nurmbergische bundtnus zu erweitern, gemaint etc. und solchs den rethen zu Wormbs auch zuzuschreiben sein solle; v. 3. Hd.: Die rethe zur Naumburgk schiken der rethe zu Wormbs briefe, 1541, Torgaw.

Es seint heut auf der post von Wormbs schrift an euere kfl. Gn. hieher kommen, welche wir baide eurer kfl. Gn. bevelich nach erbrochen und gelesen. Haben auch als aus eurer kfl. Gn. bevelich rethen und potschaften alhir dovon, was sieder dem negsten schreiben doselbst der religion halben ferner gehandelt, bericht gethonn, die sich solcher bevolhenen antzaig gegen eurn

kfl. Gn. undertheniglich bedanckt. Und dieweil wir inen auch der aidgenossen schreibens copei gelesen, so sie der von Basel halben an das camergericht gethann, so hat iderman gelacht und haben die oberlendischen gesagt, wo Hg. Hainrich von Braunschwig den nachtbarn so nahe gesessen were als den stenden disser landarten, so wurden sie ime seins stoltzens bald pflügen etc.

Und wiewol wir in underthenigkeit gneigt gewest weren, eurn kfl. Gn. unser underthenigs bedencken auf der rethe semplichs schreiben anzutzaigen, so haben wir doch nichts sunders vormarckt, das antwurt bedurfen werd, zudeme, das es irer anzaig nach wol dorauf stehen wil, ehr die post gegen Wormbs kompt, das man sie werde abraisen lassen, dieweil der kayserliche commissarius sampt den geschickten der presidenten woll befinden, das man sich keins vortails will begeben noch sich aus dem hagenaischen abschit und ksl. Mt. ausschreiben furen lassen. Wo man sie aber lenger wirdet aufhalten wollen, ist muglich, das man mit inen nun auf den weg wirdet handlung furnemen wollen, wie man zu orterung der sachen ain rechthmessig concilium muge furnemen, dovon ksl. Mt. ausschreiben zum reichstag gegen Regensburg meldet, und wie etwo in mitlerweil ein fridlicher anstand solte gemacht werden. Und hirzu kann der von Granuel einen zutrit haben aus dem hagenaischen abschit, das er auf der potschaft, so vorm jhare zu ksl. Mt. in die Niderland geschickt, werbung von ksl. Mt. wegen die resolution solt geben. Wo nu gnanter commissarius den weg an die hand wirdet nemen wollen, so haben euere kfl. Gn. den rethen, so des orts sein, beraitan bevollen, wie weit und welchergestalt sie des Granuels maynung vorstehen, anhören und sich deshalb widerumb vernemen lassen mügen.

Der Lgf. zu Hessen hat ain beratschlagung zuwege bracht, so ain bebstischer legat mit ksl. und kgl. Mt. und sunderlich durch den Granuelh und, wie zu achten, vor dem tag zu Hagenau gepflegen¹. Den haben seiner fstl. Gn. rethe gestern im ausschus nach mittage lesen lassen, aber ist lateinisch, doraus befindt man, wohin des babstes maynung der religion halben stet. Und wiewol wir nicht zweiveln, der landgrave werde euren kfl. Gn. dergleichen copei nuhmer selbst zugeschickt haben², so lassen wir doch auch ein copei dovon machen, die wir euren kfl. Gn. furderlich zuschicken wollen, welcher ratschlag im grund dohin gericht ist, das man den stenden dises tails keinen frieden sol geben,

¹ Dabei dürfte es sich um die Denkschrift handeln, die Farnese und Cervini am 21. April 1540 dem Kaiser in Gent einreichten, abgedruckt bei EHSSES, *Conc. Triid. Bd. IV, Nr. 143, S. 182–187*. Vgl. auch die dt. Übersetzung dieser Denkschrift, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten, Bd. 1,2, Nr. 412, S. 1235–1239* und die Inhaltsangabe NB I,5, S. 185, Anm. 1, S. 185–186. Der Kaiser und Kg. Ferdinand ließen sich durch die Argumentation Farneses nicht beeindruckt und hielten an dem Plan eines konzilsunabhängigen Reunionsversuches fest. Vgl. dazu LUTTENBERGER, *Reunionspolitische Konzeptionen*, S. 480–486.

² Vgl. Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Marburg, 1541 Januar 3, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Ausf.): Vor dem Hagenauer Tag war ein päpstlicher Legat bei Kaiser und König in den Niederlanden. Von einer vertrauten Person hat er ein Gutachten erhalten, das dieser Legat angefertigt haben soll und das viele seltsame Dinge enthält. Schickt davon Kopie.

sondern sie auf allerlay vorheissung und vortrostung, wie man kann und mag, zu bewegen, in ain concilium zu willigen. So wil sich der babst nicht seumen, dasselbig zu machen, als solt man sagen, sie [*sic!*] solle die lutterische sach balde ire determination erlangen. Der kaiser und kunig aber sollen trachten, domit sie das neue nurmbergisch buntnus erweiteren und starck machen und der kaiser sunderlich mit Franckreich vogleichen, so konne man den lutterischen, dieselben zu straffen, starck und mechtig gnug sein, auch wider den Turcken hulf zu thun, obgleich die lutterischen dieselbig nicht wolten thun helfen, man geb inen dann zuvor frieden, der inen ane verletzung der gewissen und der cristlichen religion nicht zu geben sei, welchs wir eueren kfl. Gn. allain dorumb undertheniglich antzaigen, domit euere kfl. Gn. zu vorstehen haben, wie gleichwol das ausschreiben zum reichstag gegen Regensburg im grund dorauf gericht, die handlung auch an dem ort berurtem bebstischen ratschlag gemes ane zweivel vorlauffen werden.

Und wiewol wir nicht anders achten können, dann der hessisch cantzler werde seinem hern berurten ratschlag zuwegen bracht und zugeschickt haben, weil aber euer kfl. Gn. rethe zu Wormbs freilich kein wissen dovon haben, dieweil sie eurn kfl. Gn. kain copei dovon zuschicken, so mochte doch nicht ungut sein, wo man aus irem negstkunftigen schreiben vormerckte, das man sie zu Wormbs nach [= *noch*] lenger aufhalten wurde, das inen ain copei, dieselbig in gantzer gehaim zu halten, zugeschickt wurde, dann sie wurden sich desterbas aus des Granuels handlung richten können, wo er sich einlassen wurde, auf einen austrag der sachen, weil die gutliche vogleichung entstanden, nemlich eins gemainen concilii zu handeln.

Und ist warlich das best, das rete und potschaften zu Wormbs sich in ainen neuen odder engen weg zum gesprech odder handlung nicht eingelassen, dann man hette sich alles geschopften glimpfs und vortails dordurch begeben und were doch alles vorgeblich gewest. Euer kfl. Gn. werden auch ane zweivel der rete und potschaften handlung und irer rethe ferner antzaigung zu gnedigem gefallen vorstehen, sie auch desselben durch ire widerschreiben vornemen lassen und inen bevelhen, bei der meynung zu vorharren, ob solchs oder dergleichen handlung dem keyserlichen ausschreiben und hagenauischen abschit ungemes an sie ferner gelangen wolten, dann es ist ain sehr gute entschuldigung, auch ursach, bei den kayserlichen comissarien umb erlaubnus und iren abschit nuhmer anzuregen, weil rethe, potschaften und theologi zu solchem tag nicht anders abgefertigt worden, dann inhalts berurts abschits und ausschreibens zu handeln, des sie nu bei 3 monaten gehorsamlich abgewartet und aus mangel des andern tails dortzu nicht hett können gegriffen werden. Wir bedencken aber gleichwol in underthenickeit, dieweil die gesanten dises tails immer entzeln [*sic!*] zu Wormbs beginnen aufzubrechen, das dannoch die andern dornach auch nicht zu lang vorzihen, auf das man inen dornach nicht allein, die handlungen und disputation inhalts des kayserlichen ausschreibens anzufahen, anbiete, dann den leuten, wie euer kfl. Gn. wissen, ist kein betrug zuvil. Und wiewol

euerer kfl. Gn. leut allain den theologen des gegenteils gnug weren, so wollte doch beschwerlich sein, das sie sich mit etzlichen allain dorein solten begeben, und, do es gewegert, wurde die gegenpartei dissen stenden den unglimpf dordurch wider auflegen wollen. [...]. Naumburg, Sonntags nach Trium regum anno etc. 41.

[Zettel:] Genedigster herr, ich, Dr. Bruck, hab die lateinische copei und auszug bedacht heut alhir zu behalten, obs uns mochte zu den sachen, Frannckreich belangend, etwas dinen. Wils aber eueren kfl. Gn. furderlich auch zuschicken. Es ist lateinisch und greckisch durcheinander. Wanns die zeit hette, wolt ich euerer kfl. Gn. cantzler schreiben, H. Jacob Stormen und dem Putzer anzutzai-gen, sie wolten gerne, das man sich der vorfolgten leut in Frannckreich solte an-nemen, und die von Goslar sessen alhir im reich teutzscher nation, die wurden mit leib und gutter aus has der religion aufs creutz geopfert und musten zu tag und nacht gewertig sein, wann sie der tirann von Braunschwig uberfiele und sie als bekenner der rechten, gotlichen warhait töde, umbbrechte und vorbrennte, jung und alt, weib und mann, der erbarmten sich nimants, sunderlich von oberlendischen steten, auch ire hern, und weren doch der cristlichen eynung dermassen vorwant, das man inen vor allen andern billich helfen solt.

Der cantzler schreibt mir in einem briff, des ers dorfur halte, der landgrave hab etzliche sunderliche hendel mit dem Granuelh, die musten aber die religion nicht belangen, dann dorinnen lisse er sich gnug bestendig befinden. Es wurde allein ein ding sein, das er gerne erforschen wolt, ob er sich des kaisers der bewusten sachen halben³ möcht zu besorgen haben oder nicht. Aber dorfur er es hilt, wurde er an deme ort wider glaub noch trost finden. Ich lasse mich aber gleichwol so vil aus seinem schreiben vorduncken, wiewol er nimants nennet, das die hessischenn und, wie aus H. Hannsen von Dolzken schriften zu vormercken, die wirttenbergischen hetten leiden mügen, das man deme Granuelh eingereumbt hette, die religionhandlung auf ain engere und neue wise aldo furzunemen. [...]. Datum ut supra.

441 **Martin Bucer an [Kf. Joachim II. von Brandenburg] – Worms, 1541
Januar 10**

Berlin GStAPK, I. HA Rep. 13 Nr. 3 ab 1 Fasz. 2, fol. 3r–12r (Ausf.).

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 389, S. 1126–1134; LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Beilage IV, Documente Nr. 15, S. 529–538.

Nachdem euere kfl. Gn. an mich gnediglich gesonnen, das ich ir eigentlich und vertrauet zuschreibe, wie sich die vergleichung der streitenden religion hie zu Wormbs anlasse etc., so ist mein unterthenig bitt umb des almechtigen willen, gnedigster churfurst und herr, das euer kfl. Gn. volgend mein schreiben, wilchs

³ *Bigamie Lgf. Philipps von Hessen.*

ich dem armen volcklin Christi, so uber diser spaltung schwerlich angefochten, zugut und forderung an Gott furgnommen, wölle gnediglich aufnehmen und in hohster geheim one meldung meiner person halten.

Erstlich werden euere kfl. Gn. freilich selbst nach irem hohsten verstand aus allen handlungen, so der pabst nun lange zeit gegen uns furgnommen, keinen zweivel tragen, das er, der pabst, mit allen, die er zu seinem willen wurt vermugen können, allein dahin trachtet, wie er sich wider alle reformation versichere und alle, die auf solch christlich reformation tringen, abweg richte. Derowegen geet alles sein bearbeiten bey ksl. Mt., unserm allergnedigsten herrn, itzt ein gute zeit dahin, das die nurenbergisch puntnus gestercket und durch mittel derselbigen gegen denen, die Christum im fursetzn, gehandelt werde. Dises können euere kfl. Gn. aus anderm und furnemlich der hagenaeschn handlung wol abnemen. Zudem so wirdet der durchlechtig, hochgeborn furst, mein gnediger herr, der Lgf. tzu Hesen, ein antwort und ratschlag, so ksl. Mt. fur ansetzung des hagenawischen tags gegeben¹, eueren kfl. Gn. zuschicken². Aus

¹ *Dabei dürfte es sich um die Denkschrift handeln, die Farnese und Cervini am 21. April 1540 dem Kaiser in Gent einreichten, abgedruckt bei EHSSES, Conc. Trid. Bd. IV, Nr. 143, S. 182–187. Vgl. auch die dt. Übersetzung dieser Denkschrift, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,2, Nr. 412, S. 1235–1239, die Inhaltsangabe NB I,5, S. 185, Anm. 1, S. 185–186 und unten Anm. 2. Der Verweis bei GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 2,2, Nr. 389, S. 1126 Anm. 1 auf das Schreiben Kf. Johann Friedrichs von Sachsen und Lgf. Philipps von Hessen an Karl V., Torgau, 1540 Mai 9, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,1, Nr. 18, S. 65–70, ist irrig. Der Landgraf hatte das fragliche Gutachten bereits am 3. Januar an Kf. Johann Friedrich von Sachsen geschickt. Vgl. das entsprechende Begleitschreiben, Marburg, 1541 Januar 3, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Ausf.). Der Kaiser und Kg. Ferdinand ließen sich durch die Argumentation Farneses und Cervinis nicht beeindruckt und hielten an dem Plan eines konzilsunabhängigen Reunionsversuches fest. Vgl. dazu LUTTENBERGER, Reunionspolitische Konzeptionen, S. 480–486.*

² *Vgl. Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Joachim von Brandenburg, Marburg, 1541 Januar 26, Berlin GStAPK, I. HA Rep. 14 Nr. 5 Fasz. 4, fol. 129r–131r (Ausf.):* Es hat uns der hochgelert unser lieber, besonder Martinus Bucerus, der hailigen geschrift lerer zu Straspurck, dis beiverwart buschlein brive überschickt, dasselbig euern L., dweil etzwas viel und hoch doran gelegen, furter eilendest zuzefertigen, welchs wir hiemit gethan haben wöllen. Und nachdem sich des Bucerej schrift unter andern uff ain consilium oder ratschlag aines bestlichen geschickten, welchs derselbig geschickter der röm. ksl. und auch der röm. kgl. Mt., unsern allergnedigsten und gnedigen hern, kurtzlich fur dem tage zu Hagenaw gegeben haben soll, referiret, so thun wir euern L. ain copley desselbigen consilii oder ratschlags hierbey (und darneben copley der hagenawischen handlung, wie es den Bucerum vor gut angesehen) ubersenden, fruntlich bittend, nachdem an der sach, davon euerer L. der Bucerus schreibt, vil gelegen, euer L. wölle die muglichs vleis eilen und forderen und, was sie dorauf dem Bucero widerschreiben wöllen oder widerzuschreiben haben, uns solch schriften ungesumbt zukommen lassen. So wollen wir ime die furter on alles verhindern zuzfertigen. Als auch euer L. verruckter weil an uns geschrieben und gern wissen wolt, ob wir uff itzo anstehenden reichstag aigner person ziehen wurden oder nit etc., wollen wir euern L. fruntlicher mainung nit bergen, das wir desfalls bey uns, was wir thun oder nit thun wollen, noch unentschlossen sein. Wir erwarten aber teglichs ainer botschaft, welch etwo noch in

demselbigen werden euere kfl. Gn. eigentlich und clar erkennen, das di ganze handelung tzu Hagenaue durch Bayern und Brunschwig und itzo tzu Wormbs durch die mainzischen rethe nach demselbigen pabstlichen ratschlag genzlich gefuret und verhandlet worden ist. Darzu auch der Bf. von Mutina³, des pabsts botschaft, und hie zu Wormbs sampt dem Mutinensi auch Feltrensis episcopus⁴ treffentlich angehalten haben und noch anhalten mit anbitung gelts und andern nit geringen nutzparkeiten. Dann di meinzischen rethe, hieher verordnet, haben den geschwindesten und verbittersten feind des heiligen evangeliums, Dr. Braun und Dr. Hutzfelden⁵, ein bösen cartusanen, wilch mit rath Dr. Hilden⁶ und beider des pabsts itzt gemelter botschaften, auch beistand der bayerischen bei den andern regiren und das verordnet christlich gesprech mit ganz mutwilligen und unverschempten mitteln, auch wider des kaiserlichen orators getraues anhalten bisanher anzufaen und alles uffs geverlichst verwirren. Sie seint auch,

drey ader vier tagen bey uns ankommen wirdet, darnach dieselbig botschaft lautet, darnach werden wir uns richten und euern L. solchs auch forderlich zu vorsteen geben. Aber diese schrift bis uff solch ankunfft bemelter botschaft warten zu lassen, haben wir fur gut nit angesehen. Datum Marpurgk am 26. Januarij anno etc. 41. [Zettel:] *Verehelichung seiner Tochter Agnes mit Hg. Moritz von Sachsen. Vgl. auch Kf. Joachim von Brandenburg an Lgf. Philipp von Hessen, Cölln an der Spree, 1541 Februar 6, Berlin GStAPK, I. HA Rep. 13 Nr. 3 ab 1 Fasz. 2, fol. 1r–1v (Konz.): Bestätigt den Empfang der übersandten Schriftstücke.* Wellen auch dasjhenig, was der Butzer bittet, mit allem fleiß ausrichten und an unserm fleis nichts erwinden lassen. Und wes uns darauf einkompt, ime durch euere L. widerumb zufertigen und bitten freuntlich, wenn solh schrift an euere L. gelangt, sie wellen unbeschweret dieselbig in eil ime zusenden. Des reichstags halben, ob euere L., denselben personlich zu besuchen. willens oder nit, werden uns euere L. zu irer gelegenheit wol verstendigen, darumb wir auch nochmal freuntlich bitten. *Glückwünsche zur Heirat zwischen Hg. Moritz von Sachsen und Agnes, der Tochter des Landgrafen.* Datum Sontags nach Purificationis anno etc. 41. *Vgl. dazu Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Joachim von Brandenburg, Marburg, 1541 Februar 18, Berlin GStAPK, I. HA Rep. 11 Nr. 105 Fasz. 1, fol. 14r–14v (Ausf.): Entnimmt aus Kf. Joachims Schreiben vom 6. Februar 1541, das euer L. die jungste des Buceris an sie gethane schrift empfangen, was auch euere L. ime darauf itzo geschriben haben und ime derwegen villeicht in kurzen tagen weither schreiben werden, das alles wollen wir im durch unsere eilende potschaft tzufertigen. Sovil die besuchung des reichstags belanget, seint wir in willens, vermittelst gotlicher verleihung denselbigen in eigener person zu besuchen und umb den Mitwochen nach dem Sonntag Invocavit [1541 März 9] ungeverlich nach solchem reichstag auszihen. *Dankt für Joachims Glückwünsche zur Heirat zwischen Hg. Moritz von Sachsen und seiner Tochter Agnes, die er als Ausdruck des Wohlwollens ihm gegenüber versteht.* Datum Marppurg am 18. Februarij anno etc. 41.*

³ Giovanni Morone (1509–1580), Bf. von Modena, päpstlicher Nuntius.

⁴ Tommaso Campeggi (ca. 1483–1564), Bf. von Feltre, päpstlicher Gesandter zum Wormser Kolloquium.

⁵ Dazu marg. Notiz: Dr. Braun, Dr. Hutfeld. Gemeint sind die Vertreter des Kf. von Mainz Dr. Konrad Braun, Jurist und Kontroverstheologe (ca. 1491–1563), 1540 Direktor der von Kurmainz besetzten Kanzlei des Reichskammergerichtes, und Jodocus Hoetfilter, Mainzer Stiftspropst und Dompropst zu Lübeck. Zu Braun vgl. RÖSSNER, Konrad Braun, passim.

⁶ Dr. Matthias Held, bis 1540 Reichsvizekanzler.

wie ich glaublich berichtet, durch ir ungestumes anhalten dem kaiserlichen oratori uber di massn uberlistig. Und wan mans nit machen wil, wie sie es begeren, so trauen sie und sagen, ire mandata vermugen, das sie nichts mit unß von wegen der religion handeln sollen, wir begeben uns dan zuvor unter des pabsts gehorsam, item, das sie auch nicht dan schriftlich mit uns handeln sohllen. Haben auch sehr darauf getrungen, das der kayserliche orator zuvor di restitution, wie auch zu Hagenaue bescheen, fordern sollte.

Diese und viel mer andere freche und trötzliche händel uben sie teglich, dann weil sie dise beide, Mainz und Bayern, in der presidentz zwo stymen und unter den eilfen collocutorn funf haben und die gesanten des Bf. von Straspurg mit iren zwoen stymen, ein in der presidentz und di ander unter den eilfen, den mainzischen und bayerischen oft zugefallen sind, haben sie leicht den einigen pfaltzischen in der presidentz und unter den colloquutorn di uberigen funf zu ubermeren gehabt. Sintemal auch irer kgl. Mt. gesanten uff beide des pabsts potschaften eben viel sehen und ir herr unser sachen so gar entgegen berichtet ist, so haben di papistischen mit menzischen und bayerischen durch zufall der kunigischen alle fruchtpare handlung desto leichter zu perturbiren und den kaiserlichen oratoren in seinem furhaben zu verhindernen nach allem irem mutwillen.

Was nun di mainzischen cantzlei bewege, das sie mit Bayern, die vom pabst gar vil mer haben und aus wunderparen contracten mit den stiften Passau, Frisingn, Regenspurg und Saltzburg noch vil mer verhoffen, so ernstlich wider friden teutscher nation handelt und hiezu das allerbest instrument bey der sachen, Dr. Braun, gelassen, der auch gantz director negotii ist und, wie man sagt, das fac totum, uber di mas unruig und gescheftig, und aber H. Julium Pflugen⁷, der anfangs mitgesant ware, wilcher gern hette ein moderation gesehen, one alle ursach davon beruft hat, davon ist manigerlei gedencken.

Ich weis eueren kfl. Gn. (dweil ich vertreulich schreiben soll) mit warheit anzuzeigen, das solch handlung den reinischen churfursten allen dreien zum hohsten beschwerlich ist, und wa nicht di sachen anderst gericht werden, freilich auch ksl. Mt. Dis mein warhaftig anzeig der mainzischen halben wöllen euere kfl. Gn. von mir gnediglich vorstan, dann wa sie mir nit bepholen, ir vertraulich anzuzeigen, wie die sachen hie stan, wurde ich, weiß di menzischen oder villeicht meinen gnedigsten herrn von Mainz selbst belangt, gern umbgangen haben. Weil aber eueren kfl. Gn. disen ganzen bericht ich allein darumb zuschreibe, damit sie dester bas erkenne, wa und wie sie den armen Christi zu hulf kommen möge, hab ich mich erwegen, recht alles, wie es an im selbst ist, zu schreiben, bevorab dweil ichs nimants dann allein euern kfl. Gn. in geheim zuschreibe, wilche es sonder zweivel zu keynem argen geprauchten wirdet.

⁷ *Julius Pflug (1499–1564), Mainzer Domkapitular, seit 20. Januar 1541 erwählter Bf. von Naumburg.*

Nachdem aber der kaiserlich orator gesehen, das er diß colloquium, so hiher verordenet, nindert hat hinpringen mugen, hat er sich uff andere weg bedacht und unter andern auch mit Dr. Wolffgang Capito, der etwo meines gnedigen herrn von Meinz rath und diener gewesen, und mit mir durch einen kaiserlichen secretarien, H. Gerharden von Veltwick, von der kirchen reformation viel rede gehabt, aus wilcher Dr. Capito und ich beriedt [*sic!*] sein und in keinen zweivel setzen, das ksl. Mt. gemut diser zeit gewißlich dahin stehet, das sie die teutsche nation gern vereinigt sehe, wa nit feilet, das one höhste und zuvil grobe untreue nit feilen kan. Dann gedachter secretari ist uberaus ein gelerter mann, und zudem erzeigt er sich ganz gutherzig, wilcher auch durch sich selbs allerlei rede von reformation der kirchen mit uns beiden vertreulich gehapt. Nachdem aber ksl. Mt. gnugsam erfahren, das der frid teutscher nation one reformation, so der kirchen leidenlich, nit muglich, das sie, die sachen der religion auch zu warer vergleichung und volgender reformation zu pringen, begeret. Ob aber diß geschee aus gottesfurcht oder aus not obligender hendel als vom Turcken, Franckreich und anderer, wil ich nit richten, sondern, daß sich zum reich Christi furderlich erzeuget, als ein gnedigs erregen gotlicher gnaden erkennen. Bitte auch den herren, er wölle unsern gnedigsten und gnedigen herren, den chur- und fursten und stenden, geben, das sie diese neigung keiserlichs gemuts zu warer vergleichung der religion und zu christlicher reformation wol und recht aufnehmen und geprauchten. Dann weil ksl. Mt. des glaubens halben und auch sonsten zu schwach ist, dieser zeit den pabst offenpar zu begeben, nemlich weil derselbig auch unter den teutschen so vil getreuer, arbeitsamer diener hat, wie obgemelt, die nichts unterlassen, das alle reformation vorhindern möge, so wirdet genzlich vonnöten sein, das die chur- und fursten des reichs in diser sach ksl. Mt. zeitig begegenen und ir di hand biten, ya in dieser sach etzwas ernstlich auf sie tringen, damit sie sich des frettens der pebstler dest bas entschuten möge, wilchs H. Georg von Carlewiz, der diesen dingen, wie euer kfl. Gn. wissen, dannocht nit unvlässig nachgedacht hat, in disen sachen vonnöten zu sein, fur zwei jaren erkennt und zu vilen gesagt hat.

Damit man aber hirzu kommen möcht, das sich die chur- und fursten und andere stend dermassen zusamenthun und ksl. Mt. begegenen, auch uff sie umb christliche vergleichung tringen wolten, haben etlich furtreffentliche leute von etlichen churfursten und grossn hauptern lassen durch etliche vertrauete gelerten ein schrift^a stellen von den furnemsten streitenden articuln unser religion. Dieselbig schrift ist demnach Dr. Capitoni und mir zu Wormbs vortreulich communicirt worden und uff unsern bericht und anhalten allerlei darin corrigiret, doch haben wir diejenigen, so dieselbig schrift gestellet, nit zu ganzer correction vermöcht, villeicht darumb, das dise menner sich auf das richten, das sie bey irem teil erheblich achten. Wir haben auch hoffnung, so durch diß rauh werck und gemeines entwerfen nur so vil erlanget wurde, das

^a Von hier bis zur vorletzten Zeile dieses Absatzes marg. angestr.

ksl. Mt. sampt den stenden des reichs solche streitige articul wolten lassen durch hytzu taugliche, von allen stenden geordnete, gelerte und fromme leute erörteret werden, da ider teil seine grunde mit christlicher bescheidenheit darthun möchte, das dann der herr wol helfen wurde, das diese articul dermassen gemessiget wurden und getemperirt, das sie keynem waren christen anzunemen beschwerlich sein möchten.

Nun aber die ganze administration der kirchen und der streit, so sich zwuschen uns und den pabstlichen hiltet, steet uff dreien stucken, auf der lehre, der kirchen ubung und der kirchenzucht. So stellen diese menner alle handlung christlicher vergleichung, die auf weg und masse in irer schrift anzufahren sein solt, in dise abteilung: Erstlich, sovil di lehre belanget, was vom glauben und christlichen leben, auch prauch der sacramenten und allen ceremonien zu leren seye, meinen sie, das als pald ein gantz concordi gemacht und beschlossen werden solte. Zum andern, das wir, bis man auch den prauch der sacramenten und ceremonien sampt der reformation des ganzen cleri gleichformig und der schrift volkomen gemes bei dem andern teil erlangt, bey unser haltung und kirchenprauch gelassen wurden. Zum dritten, das wir uns beider teil auch deß gleich im anfang vergleichen solten, wie die volkommene reformation des ganzen geistlichen stands nach den alten und besten canonibus sein solle, und das man sich auch, dieselbige tatlich ins werck ze pringen, bevleissigen wölle, in dem sie selb auch begeren zu helfen, das alles dermassen verfasst werde, das sich di grossen prelaten nicht zu nachteil den kirchen wider aus der sach zihen möchten. Und verhoffen wir, durch disen articul die vergleichung der religion und reformation cleri trefflich zu beforderen, dan sintemal di geistlichen di alten, besten canones mit keinem fug verwerfen und doch ire streng keinswegs leiden mögen, so achten wir, wo wir und di gotsfurchtigen andersteils mit ernst anhalten, das die reformation vermuge derselben canonen werde furgenomen, das sich di ganz clerisei gar leicht werde zu vergleichung der lehr, zucht und ceremonien, sovil itzo vonnöten und besserlich sein wil, sampt rechter bestallung der kirchendiener vermugen lassen, allein der ursach, uff das sie der strengen canonen solch milterung erlangen, das sie bey dem zeitlichen, das sie haben, pleiben mügen. Dann soll di reformation tatlich erlangt und den kirchen recht gehulffen werden, so müssen di ampter der eusseren regirung von der religion und kirchendienst in personen abgesundert werden, dann nimant so geschickt, der inen beiden zumal auswarten möge, darzu mag bei denen, so eussern gewalt haben, die disciplin und zucht, die der kirchendienst forderet, gar ubel erhalten werden.

Neben dem aber seint etlich articul im streit, di villeicht noch zur zeit bei gemeinen heuptern weder erhalten noch verworfen werden mügen durch austrucklich und unwidersprechlich schrift, in wilchen aber der gegenteil den gewalt der kirchen, die solch ding, zum teil von aposteln empfangen, zum teil aus dem gewalt Christj ir gegeben, verordnet haben solle, ser dringet. Unter denen ist die gedechnus der abgestorbenen, beide der vertrösten heiligen und

deren, fur di man bitet, item, messen on communicantes, di mit sacramentlich communicirten, item, brauch des chrisams zur confirmation, die extrema unctio und dergleichen. Wan es nun in der kunftigen handlung an diese puncten keme, musten wir durch gotlich und der heiligen vetter schrift an solchen stucken widerlegen, sovil wir imer konten, als der messen halben one communicanten und etlich ander stucken mehr wol zu thun ist. Was wir aber bey ksl. Mt. und gemeinen stenden des hl. reichs noch derzeit nit erhalten konten, das musten wir uff ein ander versamlung und weiter handlung ufschiben, wilchs leicht wurde zu erlangen sein. Und nachdem di gemuter durch vergleichung der lehre und andern hauptstucken wider zu fruntlicheit gegeneinander geneigt, wurde mit der zeit in denselben uberigen puncten vergleichung auch desto ehr mugen gefunden werden. So wurde auch di gesunde lehr, wo di allenthalben gleich gehen wurde, alles, was ir nit in der warheit gemes, den leuten aus den herzen nehmen und fur sich selbst abtreiben.

Nachdem man aber fur dem pabst tzu rechter, fruchtparer handlung der religion nit wol kommen kan, wo nicht etlich furneme haubter der sachen zuvor verstendig und zur vergleichung der hauptstucken gewilligt seien, damit man aber solchs erlangen möcht, haben sie dis mittel bedacht, das ehegemelte schrifte etlichen chur- und fursten, di man von beiden teilen zu christlicher concordi in religionsachen und zur reformation die gneigtern und verstendigern zu sein verhoffet, in vortrauter geheim als ein rauhe werck und anfanglich entwerfung des handels zugestellet wurde. Und wa Gott gebe, das sich etlich haubter in dem wolten wol vernemen lassen, demnach konte man uff dem reichstag desto bas etzwas fruchtpars furnemen und, wie gesagt, ksl. Mt. etwas fuglicher entgegengan und erlangen, das, alles pabstlich widerstreben unangesehen, di streitigen articul der religion durch recht gotfurchtig und taugliche leut hirzu eroreret und zu vergleichung gerichtet wurden. Dan soll man ezwas ausrichten in dieser sach, so mus man di ware, gutherzige und gotsfurchtigen von beiden teilen zu solchem handel geneigt machen. Derhalben ist inen hofnung zu christlicher vergleichung zu geben, wilch sie mit ernst begeren.

Nun hat aber der satan durch dise langwerende contention zuwegen pracht, das auch der gotsfurchtigen gemuter zu beiden teilen solchen unzeitigen eifer gegeneinander tragen, das sie in vilen stucken im grund der warheit mer eins sein, dan sie es selbs erkennen und mit worten einander zu versteen geben können. Das auch bey unserm teil so wenig kirchenzucht und kein bann ist und allemal schwer ergernus furgeet, auch unsere weis zu leren sampt den kirchenubungen in vilen stucken den alten, heiligen vettern etwas entgegen wil angesehen werden, deren glauben und werck aber vil fromer leut des andern teils nit on ursach hochhalten, dises alles machet auch vil fromer leut unsernthalben irr und zweifelhaftig.

Bey dem feiret auch nicht der teuffel durch seine calumniatores, die, was uns Gott guts verlauchen, alles verkeren und mit iren liegen und schenden uberschutn und bedecken und, was geprechlich und mangelhaftig, gar vleissig her-

furpringen und aufnutzen, daher dann abermaln unser lere und haltung vilen gutherzigen leuten verdacht und abscheulich gemacht und schir alles in einen mißverstand gezogen wirdet, als nemlich, wann wir Gottes gnad und glauben an Christum hoch preisen, so wirdet der einfeltig hauf auf jenem teil durch böse meuler verwenet, wir wölten nicht, wie sich gepuret, zu warer penitentz und gutem leben ermanen. Wann wir aberglaubische menschenordnung verwerfen, wölten sie meynen, wir gedencken, alles zu vernichten, das nicht austrucklich in der heiligen schrift geordnet ist, obs gleich aus gutem geist und zur besserung in den kirchen geordnet ist. Also wan wir das unvermugen zum guten unser natur furtragen, meynen jene, wir wölten di ganze natur zunicht machen und wie di Manicheer sie nit lassen ein gute creatur Gottes sein. Also begibt sich auch widerumb, wann di vom gegenteil gute werck, kirchenordnung und di natur erheben, das di unsern die sachen dahin verstehen, als wolten jene glauben, Gottes wort und gnad, auch erkantnis eigener unvermuglichkeit gar hinwerfen, das doch numer bei vilen besser stehet. Dergleichen mißverstand tregt sich zu in vil andern streitigen puncten, wilchen mißverstand auch sehr erhaltet, das wir anfangs vil hyperboles gepraucht haben, die vilen nit geringe materi des zancks auch itzund geben, ob gleichwol Dr. Philippus deren vil gemiltert hat. Item, das wir mit jenigem teil lang weder red noch schriften wechseln und haben schir ganz ein ander thun und wesen in aller religionhandlung. Darzu schlecht auch diß ungluck, das dijenen, so zu beiden teilen zu mittelnwegen gedencken, als bald in verdacht eines abfals gezogen werden.

Weil^b nun die sach zwuschen uns und dem jegenteil stehet, wie ertzelet, ist vilberurte schrift in worten dermassen temperirt und gemessigt worden, das den guthertzen uff jenem teil im articul der justification, an dem alles gelegn, und andern hauptarticuln desto weniger anstos entgegengeworfen wurde, und deshalb alles, sovil muglich, dahin gerichtet, das irer fur ingebildten und unrechten meynung und verdacht gegen uns fuglich begegnet wurde. Und derhalben, das di guthertzen des andern teils nit als bald abgeschreckt, sondern zu recht vertrauter handlung bewegt und ezwas getrostet wurden, hat man auch di nebenarticul so weitleufig hinbeigesetzt, in denen doch on weiter handlung und correction di verglichung der religion nit möcht troffen werden. Damit aber nun furderlich ein guter anfang in diser sach gemacht und etlich furneme heubter teutscher nation, uff angezeigte weise in ware und fruchtpare handlung der verglichung zu kommen, erindert werden, so hat obgamelte personen und kayserlichen oratorem fur gut angesehen, das gedachte schrift in vertrauen wir euern kfl. Gn. zuschicken und, demnach, wie euere kfl. Gn. wissen, an Dr. Luthers urteil gegen den unsern hoch gelegen sein wil und derselbig aber, wo er sieht, das man di lehr der justification zulesset, in allen andern stucken gelinder ist dan unser vil, so sehe uns fur gut und notwendig zu diser sach ahn, das euere

^b Von hier an marg. angestr. bis: furneme heubter teutscher nation uff angetzeigte weise.

kff. Gn. dise schrift pald Dr. Luthern zusend[en] mit solcher anzeig, geding und begere, wie volget:

Erstlich, das auf dem teil, der noch pabstlich geachtet wurde, vil weren, auch unter und bei grossen heuptern, deren gewissen Gott lengst getroffen, das sie gern zur reformation der kirchen und christlicher lere hulphen. Dieselben hetten uff weg und mittel gedacht, wie man doch einmal tzu fruchtparer handlung von vergleichung christlicher religion kommen möcht. Diese hetten ein schrift stellen lassen, die in den articuln der lehre vons menschen fall und widerpringung, von der natur und eigener kreften unvermugen, von gotlicher gnaden und dem verdinst Christi, vom glauben und guten werken, von sacramenten, von der busse und von christlicher zucht dermassen stunde, das sie verhofften, sie solten der warheit nit ungemes und derhalb unserm teil zum anfang christlicher vergleichung leidlich sein, ob sie wol nit allenthalben unser weis zu reden gepruchte und uf schwachheit der gutherzigen des gegenteils hernidergelassen were. Doch weren vil gutherziger leut der hoffnung, das in disen stucken allen ferner und gnugsam erclerung wol wurd zu erhalten sein, wo man nur di leut zu recht vertrauter handlung bewegte.

Dartzu weren auch etzlich nebenarticul ingefurt als von gedechnus der abgestorbenen, vom gepruch des hochwirdigen sacraments, von der messen und etlich andern ceremonien, item, vom celibat der geistlichen, wilch articul einer weitem verbesserung bedurfen, drumb auch deren etlich zweifelhaftig gesetzt weren. Solchen zusatz hetten wir aber darumb gescheen lassen, das man gern verhuten wölte, das di schwachen jenes teils nit von aller handlung abgeschreckt ader den boshaftign anlas gegeben wurde, alle handlung zu unterschlagen, wie nun so oft gescheen ist. Es were aber hoffnung, nachdem man von der erbsund und unvermugen menschlicher creften und der gnaden der justification und widerpringung derselben in Christo, item, wie die heiligen sacrament zu gebrauchen sein, zu gleichem verstand kommen, es solten sich eins teils dise nebenpuncten auch pald lassen zu gleichem verstand und reformation pringen und di andern one verlezung gemeiner concordi und der besseren ordenung in unsern kirchen lassen uff ferner handlung ufschiben.

Dise articul weren euern kff. Gn. in hohstem vertrauen und geheim zugesickt und vertrauet worden mit vertröstung, das ezlich chur- und andere fursten, geistlich und weltlich, uff solch articul sich in recht, grundlich handlung der vergleichung einzulassen, gewillet weren und man bey ksl. Mt. in wol vertröster arbeit stunde, von derselben gleiches zu erlangen.

Nun weren di sachen gros und wichtig und wolten aber euere kff. Gn. zu christlicher verglichung der religion gar gern hulphen, sovil mit Gott imer sein möcht, dweil wir alle sehen und befinden, wie jemerlich alle religion und christlich zucht bei disem zwispaldt und aus mangel recht gesunder lehre und getrauwen auspender derselben verfille, was auch wir aus solcher schweren verachtung Gottes worts giftiger, verderplicher secten, auch eusserlicher zwispalt und zerstörung zu befaren hetten. Betten derhalb, das er, Dr. Luther, als den

der herr fur allen andern, den armen, gefangen gewissen den trost des heiligen evangeliu widertzupringen, erregt und begabet hette, er wölte vilgedachte schrift, sopald im muglich, vetterlich und getrulich besichtigen, auch dieselbig bei sich in hohstem geheim halten und, was in iden articuln tzu bessern und wie man sich umb weiter erclerung und repurgation gestelter articul in ein gesprech mit recht gotsfurchtigen leuten des andern teils einlassen möcht, auch im fall, das man diser zeit gnugsam vergleichung der lere und sacramenten, auch kirchenzucht und bestellung der kirchen mit tuglichen dienern mit den andern Kff., Ff., und stenden des hl. reichs treffen konte, was der nebenarticul halben bei inen uff weiter handlung ein zeitlang zu gedulden sein möcht.

Als aber, gnedigster churfurst und herr, der reichstag fur der thur, were vonnöten, das sie bei Dr. Luthern anhilten, das er sein bedencken ir ufs furderlichst zuschicken wölte und in dem nichts verziehen. Und sopald solchs uberschickt, ist mein unterthenigst bit umbs herren willen und zugut der sachen, das euer kfl. Gn. solch Dr. Luthers bedencken wölle uffs furderlichst und best verwart meinem gnedigen herrn, dem Lgf. zu Hessen, zuschicken, des fstl. Gn. werden es dan mir alsald zusenden, damit ich solchs weiter möge und bei zeiten auch gelangen lassen, wilch dise handlung warlich zugut den kirchen Christj und unserm vatterland furhaben und treiben, sover ichs verstehen kan. Und wo der lib Gott geben wolt, das euern kfl. Gn. und Dr. Luthero diß schrift so sehr gefallen wölte, das si meineten, ferner handlung darauf vorzunemen sein, so ist bedacht gut sein, das euere kfl. Gn. uff dem reichstag, auf den sie, wie wir alle genzlich hoffen, furderlich kommen werden, diese sachen alle mit Pfalz und andern fursten, die darzu tauglich, unterreden und sie zu solcher handlung bewegen, daneben auch di schrift dem H. von Granuelle, der ksl. Mt. herz geachtet wirdet und der sich hie mit Worten und sonsten hat vernemen lassen, als ob er teutscher nation Friden und wolfart herzlich suche und dorzu verhelfen wölte, zustellen mit erbitung christlicher unterhandlung uff solch schrift. Derselbig wirdet dan verschaffen, das euern kfl. Gn. und meynem gnedigsten herrn, dem pfalzgraven, oder andern von ksl. Mt. bevelch gegeben wurde, gedachte schrift auch uns protestirenden und andern furzupringen und di sach wider dahin zu richten, das von allen stenden des hl. reichs fromme, treuliche leute, wie das euer kfl. Gn. zu Franckfurd mit so grosser muhe in abschid desselbigen tags pracht haben⁸, erwelet werden, eins kleinen und grossen ausschuß, und also di handlung zu vergleichung der religion, die der pabst mit seinem anhang bisher noch verhindert, mit ernst furgenommen werde. Diß ist der einig weg, den gedachte herrn und menner zu geen sein achten, der teutscher nation zu guter vergleichung und reformation dieser zeit zu helfen, wilch auch bey andern chur- und fursten dweil die gemuter darzu getreulich bereiten wöllen. Nachdem ksl. Mt. zu diesen sachen ezwas mehr dan

⁸ Vgl. *den von Kurpfalz und Kurbrandenburg vermittelten Frankfurter Abschied, 1539 April 19*, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 1,2, Nr. 390, S. 1071–1078.

vor ye geneigt und auch leider zuvil beschwerlich darzu getrungen wirdet, wir auch gewißlich in teutscher nation zu warem fride nimer kommen werden, di religion werde dann zuvor verglichen, so seint wir gar guter hoffnung, euer kfl. Gn. werde dises und fur allem das so erschrecklich und ewig verderben der herden Christj also bedencken und zu herzen furen und alle dise sachen und vilgemelter herrn mittel und furschlege ir dermassen bepholen sein lassen, das sie, dieselbigen zu furdern, allen vleis, sover ir wirdet muglich sein, ankeren werden.

Ich hab auch solch euerer kfl. Gn. gemut und ander hochlobliche tugend, wie ich die zu Franckfurd erkennt, und in sonderheit das so gros vertrauen und geneigten willen zu ksl. Mt., dem H. von Granuell, so itzt ir orator zu disem gesprech ist, gar ernstlich und zu mermalen angezeigt. Daruff er sich gar wol und volkomen hat vernemen lassen, das er nit allein den unwillen hett fallen lassen, den unser widerwertigen, die papisten, gegen euer kfl. Gn. bey im bewegt als bey eim weltmenschen, der sich unser heilsamen lehre hett bisher vast wenig angenommen, wilcher unwill im daher uffgeredt ist, das euere kfl. Gn. zu disem gesprech gesant haben H. Leonharden, probst zu Hauelburg, und di andern zwen herren, unsere lieben bruder, wilch beide hivor das heilig evangelion offentlich gepredigt und bekennet, auch mit schriften verteittingt habn, wiwol solch erlich personen sonstet lieb und wherd sein und eueren kfl. Gn. bey unsern stenden vil gunst und willen gepracht haben. Doch haben die widerwertigen aus deren bestendigen handlung und guten eifer ursach geschöpft, auch ire personen dem H. von Granuell abschulich zu machn, wilcher unwill gegen euere kfl. Gn. gar hin ist, ^{c-}den er, der H. von Granuell^{-c}, hat uff mein vilfaltigs zeugnus gesagt, das er in furgenommenem handel der vergleichung ein besonders vertrauen tzu eueren kfl. Gn. hab und gedenck, dieselbig bey ksl. Mt. in allen iren sachen uffs getreulichst zu fördern. Dan man gnugsam weis, das di pabstlichen mit menzischen und bayerischen rethen, so zum teil zur presidenz, zum teil zum gesprech verordenet, das hiher verordnet gesprech aus irem eigenen mutwillen verhindert haben, ja nie gedacht gewesen sein, einig recht, fruchtpar gesprech zu warer reformation zuzulassen, und das sich euerer kfl. Gn. gesanten fruntlich und schidlich und zu aller christlichen vergleichung ganz fuglich und gelimpflich gehalten haben und dem jegenteil einig ursach nie gegeben, das gesprech zu verhindern, wie sie eueren kfl. Gn. di leng berichten werden. Dennach so haben sie, das jegenteil, dem kayserlichen oratori und andern unsern widerwertigen eingepildet und also unterstanden, eben vil schuld des verhinderten colloquii auf euere kfl. Gn. und dero gesanten und uff di pfalzgravischen und gulchischen zu treiben. Dann wer inen nicht in allem zustimpt, den halten sie fur einen vheind und widerwertigen und gissen solchen gar unfruntlich aus. Doch findet sich zuletzt di warheit.

^{c-c} *Nachgetr.*

Dieses ist nun dasjenig alles, gnedigster churfurst und herr, das ahn euer kfl. Gn. mir zu schreiben bevolhen und ich selbs auch gern gethann, allein dem armen volcklin Christi zugut – das weis er, unser aller herr und richter –, wilchs euere kfl. Gn. gerugen gnediglich uffzunemen und mir di unordentliche lenge zugut zu halten. Demnach di sachen an ir selb auch so gros, weitleufig und wichtig sindt und sopald sich euer kfl. Gn. in dem alles ires gemuts entschlossen, mir solchs durch meins gnedigen herren, Lgf. tzu Hessen, cantzlei, so furderlich es sein mag, ubersenden, damit ich diejenigen des alsald berichten möge, so mir bevelch gegeben, wilchen euer kfl. Gn. gern wurden gnedigen und fruntlichen willen beweisen, wan ich deren namen durfte eroffnen. Himit eueren kfl. Gn. mich untertheniglich bevelende, wilch der almechtig langwirig gesund tzu glucklichem und gotlichem regiment erhalten wolte, der ir verleihen wölle, disen handel sampt izigem schreiben statlich furzunemen und ins werck zu pringen. Es werden auch euer kfl. Gn., wie ichs anfangs gepetten, den ganzen handel, wie er von mir erzelet, in hohster geheym gern halten und vorab mein person nimants melden, damit vil unrug furkommen werde⁹. Geben tzu Wormß, den 10. Januarij anno 1541.

⁹ Vgl. *Martin Bucer an Lgf. Philipp von Hessen, [Worms], undat., LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Nr. 114, S. 312–314, hier S. 312: [...]*. Die articel hab ich des colloquiums halben nit verdeutschen mogen; will uf dem weg heim und daheimen verrichten, sobald ich kan. Die latinischen articel und unser, D. Capito und mein bedencken an den Churfursten zu Brandenburg schreibe und sende ich hiemit, E. f. g. undertheniglich bittende, sie wolten meine schriffit iren secretarien einen lassen abschreiben, dann D. Capito nit weil gehabt, sie wider abzuschreiben; so hab ich nieman bei der handt gehabt, dem ich sie abzuschreiben hette vertrauen dorffen. Ich sende derhalben das papyr auch, mit meiner handt unterschriben, damit der chf. erkenne, das das schreiben von mir komet; mage der secretari derhalben ein bitschier druff trucken, was er will. [...]. Des gesprechs und gantzen religionshandels halben steckt [es] warlich nach tieffe, wie in disem letzten gesprechen ichs offentlich und besonders wol vernomen habe; und wirdt warlich kein ander mittel sein, der sachen nach der zeit zu helffen, dann das man die chur- und andere fursten uffs ernstlichest ersuche, wie E. f. g. ich meer geschrieben; und derhalben were ja vonnöten, das die churfursten und fursten möchten alle zumal uff dem reichs[tage] sein und handeln. Dazu E. f. g. helffen wollen, so fil sie konden. Der liebe Gott gebe sein gnad. Und die schriffitten zu m. gsten herren chf. zu Brandenburg wolten E. f. g. fordren lassen, so fil moglich; und wa die latinischen articel eilends mochten abgeschriben werden, weil ich die verteutschten so bald nit schicken kan, wolte ich auch seer gern, E. f. g. hetten das exemplar, so ich sende, bei sich gehalten und das abgeschriben zu dem chf. gesandt. [...]. – Vgl. auch *Kf. Joachim von Brandenburg an Martin Bucer, o. Ort, o. Datum, Berlin GStAPK, I. HA Rep. 13 Nr. 3 ab 1 Fasz. 2, fol. 20r–21v (Konz.)*; Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 2,2 Nr. 393, S. 1138–1139: Wir haben eur schreiben uf negst unser gnedigs begeren, inhaltend den bericht [Nr. 441] wes izo zu Wormbs in gehaltenem colloquio furgelauffen, welche personen auch darinnen hinderlich gewesen und wie sich etlich erzeigt, sampt eurm gutbeduncken und ubersandten artickeln, welche von etlichen guthertzigem des andern teils, di villeicht gern zu gutter reformation und christlicher vergleichung helfen wolten, gestelt, empfangen und lesend vernomen. *Dankt ihm für seine Mühe*. Vormercken auch solhs von euch nit anders dan cristlich und wol gemeint. Zweiffeln auch nit, ir werdet ingedenck sein, wes wir zu Franckfurt am Mayn diser sachen halber mit euch eigner person beredet und wie ganz gern wir damals, auch zuvor und anher di vergleichung gefurdert und gesehen hetten. Des gemuts wir noch sein. Und wes zu furderung gotlicher ern und des heiligen evangelii wir ymmer thun und gemeiner christenheit dienen mogen, sol an unserm fleiß, zudem, daß wir uns des schuldig erkennen,

442 Granvelle an Karl V. – [Worms, 1541 Januar 10]

Wien HHStA, Belgien PA 31/4, fol. 262r–275r (Ausf.)¹; ÜS fol. 262r: Copie des lettres du Sr de Grantvelle à l'empereur du 10. de Janvier 1541 de Wormes.

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 2,2, Nr. 430 A, S. 1282–1292; PFELLSCHIFTER, *Acta reformationis catholicae*, Bd. III, Nr. 105A, S. 334–347.

Depuis mes précédantes du 2. du présent², que le mesme jour les présidens baillèrent l'escrypt y mencionné aux protestans contenant, que le colloquio se face par une personne d'ung chacun coustel. Iceulx protestans furent les lundi, mardi et mercredi consultans de dessus du matin et l'aprèsdisné continuellement et y heust plusieurs altercas entre eulx, pour ce que les gens des duc de Saxen et lantgrave de Hessen mesmement et aucuns autres trouvoient bon de venir au colloquio d'une personne d'ung chacun coustel et que l'on se deust confier en la bonne volenté de votre M^{te}, que je leur avoye déclaré et certiffié tant de fois de vouloir entendre à l'accord amyable et pacifficacion de la Germanie et qu'elle venoit à ceste fin expressément. Les autres en petit nombre (dont le principal estoit le duc de Wirtemberg) au contre remonstroient quil n'y avoit apparence quelconque de pouvoir parvenir a ladite amyableté, puisque aucuns des présidens et ceulx de la partie catholique vouloient altérer la forme du recez de Hagnau, par lequel il devoit estre libre a toutes les vingdeux personnes de dire ce que bon leur sembleroit, demonstrans assez ouvertement les gens dudit duc de Wirtemberg ce que l'on avoit desià tenu pour certain, <que leurdit m[*aistre*] ne se soucy de la religion et est absolument résolu de retenir ce quil a occupé des biens ecclésiastiques>. Et pour la tierce contradiction la pluspart de

nichts erwinden. Darumb wir eurer bit nach solh artickel mit notturftigem schreiben, wie ir selbs fur gut angesehen, Dr. Martin Luthern alsbald zugesandt mit gnedigem begern, dieselbigen uffs furderlichst und noch vor angehendem reichstag zu ubersiehen, zu verbessern und darinnen treuen rath mitzuteilen. Wes uns nun darauf einkompt, sol euch unseumblich wider zugefertigt werden. So verhoffen wir auch, vermittelt gotlicher hilf eigner person den reichstag zu besuchen Und sol diser handel vortreulich und in ganzer geheim bei uns woll pleiben und niemands vormercklich offenbaret werden. Des solt ir euch genzlich zu uns versehen. Und begeren hinwiderumb, ir wollet eurs teils auch ein guter verfuger sein, rathen und fleissig anhalten helfen, daß sie auch, sovil mit Got on verlezung gotlicher ehren und der gewissen gescheen konne, hertzurucken und es an einem wenigen nit mangeln lassen. Dann wir in warheit selbs sorg tragen, wo in izigem reichstage zu gutlicher hinlegung und cristlicher vergleichung nit mittel und wege troffen und funden werden, daß das lezte erger dan das erst werden mocht. Es wird auch freilich der teuffel nicht feyren, durch alle seine glider und diener, di er zum werckzeug braucht, di sach zu hindern und umbzustossen, welchem und allem seinem anhang der almechtig Got gnediglich weren und uns vor weiterm irthumb und zerruttung gnediglich bewaren wölle. Solhs wir euch also in kurzer antwort gnediger meynungk nit verhalten wolten.

¹ Teilweise chiffriert und von der Hand des Kopisten dechiffriert. Die chiffrierten Passagen sind in spitze Klammern gesetzt.

² Dieses Schreiben liegt nicht vor.

ceulx des villes s'arrestoient, qu'ilz heussent leurs pouvoirs limittez conformes audit recez et ne les pouvoient excéder. Toutesfois en fin, Sire, ilz se résolurent de accepter ledit moien proposé avec les condicions contenues aux deux escriptz, qu'ilz en baillarent conformes et jointement tant en latin que allemand. Et certes sans les remonstrances et admonicions, que je fis et fis faire par tierce main à diverses fois aux chancelliers desdits duc de Saxen et lantgrave et à Melancthon et aucuns autres démonstrans désirer l'accord, ilz perdoient espérance d'y faire condescendre la reste.

Et mesmes pour la grant < crainte, qu'ilz ont de soy desjoindre et tousjours, comme qu'il en soit, ilz doubtent la guerre, pour ce qu'ilz entendent continuellement, que aucuns des gens du duc de Bavière en tiennent propoz et qu'ilz fantasient, comme qu'il en soit, que les gens du pape ne pratiquent ny tendent à autre chose et de les mectre en division³, à ceste fin a esté la chose en grand bransle et dangier de reffuser entièrement ledit moyen pour austant que ceulx dudit duc de Wirtemberg persistoient très expressément et ne les en pouvoit l'on desmouvoir jusques à parler de laisser leurs alliances >.

Or, Sire, comme qu'il en soit, j'ay certainement sceu que toute la reste de la partie d'iceulx protestans est < fort fâchié dudit duc de Wertemberg pour le veoir ainsi demourer en discord et qu'il ne se soucie de la foy et religion et ne veult autre que vivre à son seul plesir et de tenir et approprier à soy mesmes et ses serviteurs les biens ecclésiastiques estans en son pays et que toute la reste desdits protestans désire tres fort l'app[ointement] pour le respect de la venue de votre Mté et qu'ilz ne tombent en guerre, dont ilz redoubtent les inconveniens, foulles et oppressions et mesmement les villes et tant plus celles, qui sont eslonguées du secours des autres et si davantaige sentent desjà très fort lesdites villes de la despence, qu'elles ont soubstenue et soustiennent pour leurs lighes avec la crainte, où ilz sont tousjours, de l'indignation de votredite Mté et aussi de l'innemytié des catholiques et s'en plaignent par ensemble considérans, que quant oires la guerre ne se commenceroit, pendant que votre Mté sera en ce cousté, que toutesfois demeureront ilz tousjours en ces deux inconveniens de ladite despence et crainte et encoires que on ne leur empesche le commerce tant en ladite Germanie que dehors et aussi ledit lantgrave aperchoit et doute, que lesdites villes ne voudront soustenir longuement ceste dicte despence >.

Et est ce que dessus à mon jugement la vraye cause pour laquelle plus que pour nulle autre, mesmes de la religion, que les fait démonstrer enclins à l'accord et

³ Zu den Beschwerden Granvelles über das Verhalten der Nuntien vgl. Farnese an Poggio, Rom, 1541 Februar nach 16, DITTRICH, *Die Nuntiaturberichte Morones 1541, Anhang Nr. 7*, S. 666–667. Zu den Auseinandersetzungen Granvelles mit Morone vgl. Morone an Farnese, Worms, 1541 Januar 2, RANKE, *Deutsche Geschichte*, Bd. 6, S. 127–130, hier S. 128–130; ders. an dens., Worms, 1541 Januar 6, ebd. S. 130–133; ders. an dens., Worms, 1541 Januar 10, NB I, 6, Nr. 281, S. 120–122; Campeggi an Farnese, Worms, 1541 Januar 7, ebd. Nr. 277, S. 107–115, hier S. 111 und LUTTENBERGER, *Zur Reunionspolitik Karls V.*, S. 333–336.

dont l'on se pourroit valloir, si l'on vient a traicter prestement avec eulx selon que desià je l'ay escript, car à l'occasion <de ladite crainte ilz entretiennent toutes practiques tant entre eulx que autres estatz de ladite Germanie et aussi avec les estrangiers et mesmement du cousté de France, et si on trouve moyen de soy entendre et confédérer les luthériens et oecoloupadiens et accorder au principal article du saint sacrement de l'autel, duquel ilz estoient en division et ont inventé aucuns motifz et termes pour colourer et excuser, que lesdits luthériens dissentirent en leur confession d'Ausbourg avec lesdits sacramentaires>.

Et font leur compte que d'arrivée quant votredite M^{te} se trouvera <à la prouchaine diète, ilz verront, s'il y aura moyen de faire accord convenable, et en ce cas se contiendront sans passer plus oultre en leursdits practiques, sinon, les compliront et assureront le plus avant qu'ilz pourront et temporiseront pour soy retirer d'icelle diète sans indigner davantage votredite M^{te} à l'encontre eulx et mectront, s'ilz peuvent, la culpe aux catholiques, supposans que votredite M^{te} ne pourra longuement séjourner et aussi que la pluspart de ladite Germanie, qui se tient encoires du cousté desdits catholicques, se rendra après après de leur cousté, tenans desià pour tout gaignez les conte palatin l'électeur et si n'ont petite espérance de tous ses frères, aussi que le marquis de Brandebourg l'électeur soit de leurs et semblablement espèrent, qu'il actirera la pluspart de ceulx de la maison de Brandebourg, selon qu'il est personaige actif et vigilant, voire parlent ilz du cardinal de Mayence, avec lequel il a desià puisnaguères fait nouvelle alliance et lequel, comme ilz dient, ne se rend difficile, sinon pour le différent, qu'il a avec le duc de Saxon, électeur, entre lesquelz trouveront bien app[ointement], et du duc de Clèves s'en trouvent assurez>. Et mectz ce que dessus incidamment et si prolixement à fin que votredite M^{te} préadvisée de ce que je puis icy entendre, puisse mieulx considérer ce qu'elle pourra et debvra faire.

Retournant, Sire, à la responce baillée par lesdits protestans, après que les commis desdits présidens l'eurent vehu et conféré de dessus, ilz furent en diverses opinions, comme desià ilz sont esté par cydevant souvent en autres choses, assavoir ceulx dudit Mayance et de Bavière d'une part et ceulx des électeur palatin et de Strassbourg d'autre. Et a esté la diversité en ce que lesdits protestans insistent, que aprèsque les deux personaiges choisiz des deux coustelz auront dit et proposé ce que bon leur semblera, que s'il y avoit quelcung d'iceulx protestans qui voulsit parler, que les présidens et moy ne luy desnissions^a l'audience, et qu'ilz estoient bien contens, qu'il se fit ainsi à ceulx des catholiques, et le consentoient en tant que en eulx estoit, voire requéroient comme desià ilz avoient fait. Et sur ce s'arrestarent lesdits de Mayance et de Bavière, que l'on la devoit entièrement reffusé, et les autres présidens s'en remirent et rappourtarent du tout a moy.

^a *In der Vorlage irrtümlich*: desnissionsions.

Veant, Sire, ceste nouvelle difficulté je leur déclaira de bouche et bailla par escrire, quelle se pouvoit accorder entre eulx en respondant ausdits protestans, que lesdits présidens et moy ne desnyerions à ceulx du coustel desdits protestans, quant ilz le requéroient, de dire et remonster ce que verrions et entendrions convenir à la cause de leur partie, leur remonstrant, que par cecy l'on pourroit convenablement satisfaire ausdits protestans et sans faire grief quelconque à la partie catholicque ny s'en pourroit ensuyre inconvenient, leur priant, que ayans regard au si long temps, qu'estions icy, qu'ilz vouldissent ensuyr cest expédient.

Après, Sire, que ledit expédient fut practiqué avec lesdits présidens, iceulx de Mayance et Bavière persistèrent expressément de non le vouloir approuver et se arrestarent à la forme, selon laquelle l'on avoit proposé ledit colloquio de deux personnes, maintenans qu'ilz ne pouvoient selon leur pouvoir et instruction faire autre chose, et les autres commis approuverent prestement ledit expédient, déclarans expressément, qu'ilz vouloient en ce et tout le surplus tout ce que j'adviseroye. Et à ce que j'ay bien sceu et aussi le dénotent assez les deux escriptz, que par ensemble tous lesdits présidens m'ont baillé, il y a heu de l'aigreur entre eulx peu convenable à l'affaire et à la réputation de leur charge et dont l'une et l'autre partie se scandalizent.

Me retrouvant, Sire, en ceste perplexité et anxiété veant ceste dissension et le temps tousjours couler, je fis la mesme nuyt deux escriptz, l'ung pour bailler a tous lesdits présidens, par lequel je m'arrestoye audit expédient, et ung autre pour faire premièrement remonstrances appart ausdits de Mayance et de Bavière, ausquelx je parla hier matin présent l'evesque de Seggaw, ambassadeur du roy des Romains⁴, assavoir ausdits de Mayance particulièrement et aussi a ung prévost, qu'est icy pour lesdits de Bavière⁵, et leur monstray et fis lire ledit escript, selon qu'ilz ont introduict icy de faire tout par ceste forme, que à la vérité je tiens estre inventée pour passer plus de temps et aussi le pensent aucuns des présidens, et leur fis respectivement conforme audit escript et pour la coroboracion du contenu d'icelluy toutes remonstrances requises, mais je n'en peuz tirer autre chose sinon qu'ilz y penseroient. Bien vouloient ilz avoir ledit escript, que je ne leur vouldis accorder, pour ce mesmement qu'il faisoit mencion, que je leur avoye promis de riens déclarer au colloquio touchant de admettre ou reffuser ceulx qui vouldroient parler sans leur consentement, et sans le promectre ilz n'eussent consenty ledit expédient dudit colloquio d'une personne d'ung chacun coustel.

Veant, sire, que je n'en pouvoye tirer autre chose, sinon qu'ilz y penseroient, je fis assembler tous lesdits présidens en intencion d'aller devers eulx en l'hostel de la ville, mais ilz vouldirent venir en mon logis, et leur remonstray ce qu'il me sembla convenir à fin que par commung accord ilz vouldissent, selon qu'ilz avoient fait par mon moien jusques à maintenant, soy accorder en ce qu'il

⁴ *Georg von Tessing, Bf. von Seckau.*

⁵ *Wolfgang von Seiboldsdorf.*

convenoit pour parvenir audit colloquie. Et comme ilz persistoient en la division susdite, je les interrogay généralement, s'ilz scavoient autre moien ou expédient, et lesdits palatin et de Strasbourg et les autres dirent, qu'ilz n'en scavoient point, mais qu'ilz y penseroient, sur quoy je leur remonstray qu'il estoit plus que temps d'y avoir pensé et toutesfois les remis je encores à une heure après midi.

Aussi leur demanday je, s'ilz avoient heu aucune responce de leurs maistres touchant l'autre moien, que trois parlassent pour une partie et trois pour l'autre, et ilz me respondirent que non, dont j'estoye desjà assez adverty, mais je les en interroga volentiers pour astant que toute la partie des catholicques sinon eulx le trouvoient très bon et regrettent journellement, qu'il ne fut accepté lors, et aussi font la pluspart des protestans. Et à mon advis faultra à la fin retourner par ce chemin, qu'il vouldra faire quelque bien, et encores que ceulx que se dépputeront communicquent particulièrement et privément, car autrement jamais lesdits théologiens desdits protestans se vouldront desdire ny retirer de leurs erreurs en colloque publicque, où seront ceulx, qu'ilz ont séduictz.

En après je dis ausdits de Mayance et Bavière, que ilz pensassent encores sur ledit dernier moien et la déclaration, que je leur avoye baillé de dessus et que à ladite heure, s'ilz ne se vouloient condescendre, ilz me dissent leurs raisons au contraire et si leur pouvoir et instruction estoit limitté quant à ce et vouldissent considérer le temps, que se perdoit en ces escriptures et que nous avions assez à faire tous avec les mesmes parties, sans que lesdits présidens desaccordassent si souvent entre eulx et que la raison vouloit bien, que nous en communiquissions par ensemble de bouche et non par multiplicacion desdits escriptz tant plus, qu'ilz estoient icy non pas représentans les personnes de leurs maistres comme parties en ceste congrégacion, mais comme présidens par commission de votredite M^{té}, et que en ceste qualité lesdits présidens et moy ne faisons ensemble que ung corps pour guyder cest affaire.

À l'heure assignée, Sire, tous lesdits présidens retournèrent et aussi si trouva ledit ambassadeur du roy des Romains, en présence duquel, comme dit est, j'avoye le matin parlé et communiqué avec lesdits présidens tant par ensemble que particulièrement, et fut la responce desdits de Mayance appart qu'ilz ne scavoient aucung moien ny autre chose convenable audit colloquio, sinon ce qu'ilz avoient desjà respondu tousans [= *touchant*] le poinct de leur pouvoir et instruction, que aussi je ne reprins plus pour non sembler que je les vouldisse picquer.

Et au regard des causes, qui les mouvoient de non condescendre audit expédient, c'estoit pour astant que l'escript allemant, que les protestans avoient baillé, estoit dissemblable de celluy en latin et parloit encores des voix et oppinion des vingtdeux personnes, sur quoy je leur remonstray, que l'on se pouvoit arrester audit escript latin, puisque lesdits protestans l'avoient donné pour moy, qu'estoye icy expressément et immédiatement pour votredite M^{té}, lequel ne faisoit mencion desdites voix, et aussi que comme qu'il fut, non seulement l'on ne leur accourdoit riens par ledit expédient, qu'il toucha lesdites

voix, mais plustot se déclairoit et confermoit le contraire, et que tousjours il seroit en leur main et pouvoir et en mien, quant aucuns du coustel desdits protestans voudroient avoir audience, de déclarer, si elle conviendroit à la cause desdits protestans ou non et si ce seroit pour la plus grande partie ou la moindre, à quoy à la vérité ilz ne sceurent que répliquer.

Et les ayant amené jusque à là je leur baillay ledit second escript, par lequel je m'arrestoye audit expédient, et le laissasmes ledit ambassadeur et moy à tous lesdits présidens, à fin qu'ilz vouldissent soy resoldre de dessus, et nous retirasmes en ung autre poille [= *poêle*] après avoir toutefois persisté bien expressément, que sans plus de dilacion ilz vouldissent passer oultre.

Tost après, Sire, vindrent devers nous aucuns des commis desdits présidens et nous dirent, que quant ausdits palatin et de Strasbourg ilz se conformoient tousjours audit expédient et à tout ce que j'adviseroye, prians fort justamment que je ostasse de mondit escript ce que j'escrivoye généralement du dissentement desdits présidens, puisque il ny en y avoit point heu de leur part, et quant aux autres ilz requièrent avoir terme pour penser dessus ledit escript jusque aujourd'hui à huit heures du matin, et nonobstans toutes circonstances y persistent.

Je ne scay, Sire, qu'ilz respondront, mais je me doute, que ce ne soit tousjours nouveaul entremectz pour empescher ledit colloquio, car j'ay sceu certainement, que lesdits de Mayance veant, que lesdits protestans y condescendoient, ont dit expressément, qu'ilz se repentoient condescendre à proposer ledit moien des deux personnes d'ung coustel et d'autre, et celluy de Baviere a dit audit ambassadeur du roy des Romains et à moy, que le duc Loys de Bavière, son maistre, remonstra à Hagnou audit seigneur roy, que ledit recès de Hagnau sembloit périlleux et qu'il luy avoit respondu, que votre M^{te} ne l'appreuveroit, ce que nous rebouttames et dismes contre, ledit seigneur roy avoit très expressément escript à votredite M^{te} pour approuver ledit recès⁶ et que sans préveoir l'inconvénient apparant en la Germanie voz deux M^{tez} ne nous heussent icy envoié, et comme il ne se pouvoit desmeler de ce point, il nous dit que jamais l'on ne viendroit à appointement avec lesdits desvoiez par amyabeté, sur quoy je luy respondis, que nous ne scavions comme il en seroit, mais que jusques à maintenant je y trouvoye austain de difficulté pour le moins de nostre coustel

⁶ Vgl. *Kg. Ferdinand an Karl V., Hagenau, 1540 Juli 29*, NB I,6, *Beilagen Nr. 42*, S. 354–359, hier S. 354–355; *ders. an dens., Wien, 1540 August 18*, NB I,6, *Beilagen Nr. 43*, S. 359–361, hier S. 361 und *ders. an dens., Wien, 1540 August 24*, NB I,6, *Beilagen Nr. 45*, S. 364–366, hier S. 364: *Dankt für Karls Schreiben vom 10. August*, estant bien joyeulx que vous estes conforme au reces de Hagenaw et a la communication y mentionnee et de faire mectre sus une journee imperiale avec votre presence et scait V. M^{te} quil na tenu a moy ny a toutes extremes dilligences quil ne sy est faict davantaige au dict Hagenaw, ainsi que bien eusse desire [...]. Vgl. außerdem *Cervini an Farnese, Den Haag, 1540 August 8/10*, DITTRICH, *Die Nuntiaturreporte 1539/1540*, Nr. 106 *Beilage I*, S. 193–196, hier S. 195 *die Erklärung Granvelles über die Stellungnahme Ferdinands zum Kolloquiumsplan*.

que de celle desdits protestans. Et le laissasmes si bien édifié, que, quant le vischancellor de Mayance⁷ l'appella pour consulter avec luy et autres dudit S^r de Mayance, il le refusa.

Et pour riens délaisser de tout ce qu'il m'a semblé convenir je trouva moi en de parler à part au doien de Tresve⁸ et ung autre doien de l'une des églises de Mayance⁹, que j'ay de long temps congneu avec le feu cardinal Campegio, lesquelx sont les premiers commis dudit S^r de Mayance, et leur remonstray l'inconvénient que seroit de soy partir d'icy sans riens faire et le mauvais bruyt et charge, que l'on en donnoit à leurdit maistre et aussi comme qu'il fut à eulx comme principaulx en sa commission, lesquelx ny sceurent bien respondre et me donnarent à entendre, que à eulx n'avoit tenu ny tiendroit. Et depuis le mesme jour ilz furent devers ledit évesque de Seggaw, ambassadeur dudit seigneur roy, se excusans sur ce que ledit vischancellor de Mayance avoit apporté une instruction fort longue et que, quant ilz se vouloient condescendre aux choses mises avant entre eulx et les autres présidens et aussi par moy, ledit vischancellor se armoit à ladite instruction et protestoit à l'encontre d'eulx de non aller au contraire, dont il leur desplaisoit, prians audit ambassadeur, qu'il voulsit parler à part audit vischancellor et luy remonstrer ce que l'on chargeoit et feroit encores plus leurdit maistre, que l'on n'aye icy riens fait, ce que ledit ambassadeur respondit, qu'il feroit volentiers, pourveu que le docteur Mathias ne sceust après les remonstrances, qu'il feroit audit vischancellor, pour ce qu'il ne vouloit entrer en contencion avec ledit docteur. Sur quoy ilz dirent, que cela seroit difficile, car icelluy vischancellor ne faisoit riens quelconque sans son avis.

Depuis, Sire, ledit doien de Mayance m'est venu dire aujourd'huy de la part de l'autre doien et de luy, qu'ilz me prioient, que je ne m'ennuyasse, qu'ilz ne me fissent leur responce aux huit heures, comme ilz avoient hier accordé, et qu'ilz la détardoient pour pouvoir mieulx faire. Et environ les deux heures après midi sont venuz tous deux et le greffier de la chancellerie dudit Mayance¹⁰ et avec eulx ledit commis dudit duc Loys de Bavière sans le vischancellor, que m'a de plain sault fait doubter, ou qu'ilz refuseroient encores ledit dernier moi en ou mectroient en avant quelque nouveaul incident. En somme, Sire, leur propos a esté, qu'ilz se conformoient à mon avis et à mes escriptz, mais que c'estoit aux conditions et modificacions contenues en ung autre escript, qu'ilz m'ont baillé, et entre autres de non préjudicier aux recès de Hagnau et de Auspurg et que je ne feroye aucune déclaration pendant le colloquio sans leur consentement et seroit libre à leurs maistres de pouvoir toutes et quantesfois qu'ilz voudroient se départir de cestuy accord. Et mectroient encores sur la fin d'icelluy escript

⁷ *Dr. Konrad Braun.*

⁸ *Ambrosius Pelargus OP.*

⁹ *Jodocus Hoetfilter.*

¹⁰ *Dr. Jakob Reuter.*

contrevenant au commencement d'icelluy, que la détermination fut baillée tant aux catholicques que protestans.

Voyant, Sire, ce nouveaul entremectz je leur ay accordé tout, saulf que je leur remonstra, qu'ilz scavoient bien, qu'il n'estoit besoing de riens traicter avec les catholicques, ausquelx selon mesdits escriptz et qu'il estoit tout évidant ne leur touchoit en riens ny prejudicioit la response, que se devoit faire ausdits protestans, à quoy ilz n'ont seu que répliquer et ont rayé cest article en leur escript et ay tant fait que ledit greffier a mis de sa main l'approbacion de la royeure. Aussi leur ay je remonstré, qu'il n'estoit besoing que leursdites protestacions fussent vehues par lesdits présidens, et mesmes quant à ce que je ne pouvoye riens déclarer sans leur consentement joinct, que ce seroit occasion de nouvelle dilacion, ce qu'ilz n'ont peu desnyé et l'ont accordé et délaissé ledit escript en mes mains.

Et pensant, que ainsin se observeroit, je leur priay, qu'ilz fissent assembler lesdits autres présidens ce mesmes jour et par ensemble et d'ung mesme accord pour meilleur réputation et à fin d'éviter le bruyt de tant de discords et qu'ilz vouldissent encores cedit jour respondre ausdits protestans, ce que aussi ilz m'ont accordé et s'ont observé quant à soy assembler avec lesdits autres présidens, mais ledit vischancellor en déclarant, qu'ilz se condescendoient à mes escriptz, a adjousté que c'estoit avec aucunes protestacions, qu'il m'avoit baillé par escript, ce que oyans lesdits autres présidens ont dit, qu'ilz vouloient veoir préalablement que passer outre. Et peult votredite M^{te} considérer, comme j'en suis et l'espoir, que je puis donner à icelle de commencer ledit colloquio. Et certes ces fassons et termes sont terriblement estranges, et ne me seroit si grief le travail, que j'en supporte, puisque il est question du service de votredite M^{te}, si ce n'estoit pour astant qu'il emporte à icelluy, mais je me reconforte à ce que je pense, que toutes lesdites deux parties voire et lesdits présidens mesmement scayvent bien et seront bons tesmoins, que j'ay fait icy tout devoir et bon office possible.

En oultre, Sire, le docteur théologien, qu'estoit <allé devers le lantgrave de Hessen, est retourné ce soir et m'a monstré le départ, qu'il a prins dudit lantgrave¹¹, et dit, que le messaigier, qu'il avoit dépesché premiers que de partir d'icy pour aller devers ledit lantgrave n'avoit fait bonne diligence et tellement, que ledit théologien avoit esté aussitost au lieu ordonné par ledit lantgrave que ledit messaigier, dont averty par luy à diligence qu'il estoit arrivé, icelluy lantgrave, qui estoit à trois grandes lieues d'Allemaigne pardelà, y vint en poste et furent environ cinq heures ensemble, et déclaira ledit théologien audit lantgrave tous les pointz et articles communiquéz, lesquelz trouva bons pour bailler commencement et fondement à l'accord amyable de la foy et religion et advisa, que le meillieur expédient seroit, qu'il les fist tenir avec grand secret au marquis de Brandenbourg, l'électeur, lequel, comme il dit et le tesmoingne ledit

¹¹ Vgl. die entsprechende Erklärung Lgf. Philipps von Hessen, Gießen, 1541 Januar 7, LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Nr. 112, S. 309.

théologien, scet très bon latin et est de gentil esperit et si est très affectionné à ladite concorde, affin que comme de luy mesme il les communiqua a Lutherus, avec lequel il a fort privée accointance, et après en parla avec duc de Saxen, qui confie plus audit marquis que a personne de la Germanie, et ledit marquis taise, que ledit lantgrave scache riens desdits articles, affin qu'il aye tant meilleur moyen de fere condescendre à la pratique et contractacion tant ledit de Saxen que les autres desvoyéz, et aussi que ledit théologien envoya audit lantgrave une translacion en allemand desdits pointz et articles pour les incorporer et en scavoir mieulx parler, où et quant il verra estre requis, et est on après pour fere ladite copie en latin, laquelle se renvoyera demain audit lantgrave pour la fere tenir comme il a advisé audit marquis de Brandebourg¹².

Et après avoir interrogué songneusement <ledit théologien de la volenté dudit lantgrave en ceste besoingne et considéré tout ce, que ledit théologien m'en a dit et ce que j'en ay entendu de son compagnon, aussi théologien, il semble, que ledit lantgrave y procède avec affection. Bien est vray, qu'il ne se veult obliger ny promectre plus avant que de fere tout ce qu'il pourra pour encheminer la concorde et d'y induyre par tous moyens convenables et possibles ceulx de sa partie>. Et aussi il ne veult riens expressément promectre, par où l'on peust dire, qu'il heust fait contre le debvoir, qu'il a promis à sadite partie des protestans et leur alliance, et je le tiens ainsi pour meilleur, que s'il promectoit plus libéralement et absolument.

J'ay aussi reserché <ledit theologien> pour enfoncer, s'il y avoit quelque doubleure en ce que <ledit lantgrave veult entremectre ledit marquis de Brandebourg, l'électeur, en la pratique, mais à tout ce que j'en ay peu comprendre, je n'y puis apparcevoir que bonne intencion et que c'est pour ce qu'il n'y a intrinsèque bonne amytié <entre l'électeur de Saxen et ledit lantgrave>, et n'est l'intelligence d'entre eulx et amytié, qu'ilz se démontrent, que pour la réputation de leur dite religion et entretenir leur dite partie, <et doubte ledit lantgrave>, que s'il proposoit le moien de ceste pratique, que l'électeur et les autres desvoiez le tiendroient suspect de plain sault et ne pourroit les attirer à la concorde, comme il dit, qu'il désire et espère faire.

J'ay aussi voulu assentir encores, se il seroit besoing de riens <descouvrir ou traicter avec ledit Melanthon, fut par lesdits deux théologiens mesmes ou de la part dudit lantgrave ou encoires, que je luy parlasse ou fisse parler plus expressément de la concorde sans fere mention de ladite pratique, mais, comme ilz dient, ledit lantgrave et eulx s'arrestent>, qu'il souffit, que je luy die et certiffie tousjours la bonne volenté de votre Mté à la réduction raisonnable du discord de notredite sainte foy et religion pour austant qu'il est tant craintif depuis les alarmes que <luy a fait ledit électeur de Saxen>, que il ne seroit de riens

¹² *Zur Vorgeschichte des Regensburger Buches und zur Rolle Martin Bucers und Granvelles vgl. PFEILSCHIFTER, Acta reformationis catholicae, Bd. III, S. 341 Anm. 450 und Bd. VI, S. 21–22 sowie LUTTENBERGER, Zur Reunionspolitik Karls V., S. 339–343.*

quelconque se déclaire et si par adventure pour la mesme craincte déclareroit hors de propoz audit électeur ce que l'on luy diroit.

J'ay encores une doubte <ausdits théologiens quant audit Luthere, mais ilz tiennent comme pour tout certain, que ledit marquis de Brandebourg le reduyra bien et que, combien qu'il soit brusque et haultain, toutesfois que moyennant, que l'on luy baille espoir de la réformation et que l'on luy parle au surplus gracieusement, il fera ce que l'on voudra et plus facilement beaucoup que Melanthon, qui commenceroit par luy>.

J'avoye aussi mis en avant, que <lesdits deux théologiens esprouvissent comme d'eulx mesmes audit Luthere à quelque occasion, qu'ilz pourroient adviser convenable à le persuader, mais ilz m'ont respondu, qu'il ne pourroit bien convenir, car comme ilz ont reprins de plusieurs choses, qu'il a escript, il entreroit incontinement en suspicion, qu'ilz le voulsissent circonvenir pour luy fere honte, et ou [= au] lieu de ce dressent une lettre sans subscription, que ledit marquis de Brandebourg luy pourra monstrier comme copie sans dire, dont elle vient, par laquelle ilz le louent de son bon zèle à la paciffication du différent de la religion et qu'il n'y a personne, qui ce puisse mieulx encheminer ny fere que luy et estre cause de parvenir à ladite réfformacion selon qu'ilz congnoissent le marchant et sa sensualité>.

Or, Sire, Dieu scait, <que ce pourra estre de ceste pratique, mais comme qu'il en soit, j'ay l'escript corrigé des mains desdits deux théologiens en plusieurs lieux et oultre ce ay en mes mains l'original signé dudit lantgrave dudit départ fait entre luy et ledit théologien>. Le surplus, Sire, <quant à la venue dudit lantgrave à ladite diète et de ce qu'il a recherché particulièrement devers votredite Mté, ledit lantgrave l'a remis à son chancellier et à ce qu'il luy en escript, auquel je parleray demain au matin, mais pour la fin des devises, que j'ay eu avec ledit théologien retourné de devers ledit lantgrave il m'a dit, qu'il est fort practiqué du cousté de France et non seulement luy, mais aussi toute la partie des protestans et que le lantgrave et tous eulx non seulement y sont enclins, ains desextiment et blasment grandement ledit roy de France et que votredite Mté peult estre asseuré, qu'ilz ne traicteront avec luy sinon par pure désespérance faisant compte, qu'ilz pourront promptement veoir à la venue de votre Mté, s'ilz doibvent espérer la paix ou s'apprester à la guerre et aussi qu'ilz ne peuvent longuement demourer en ces termes selon la presse, que ledit roy de France leur fait donner, veoir jusques à protester que, s'ilz ne luy veullent respondre tost, il regardera en ses affaires par autre bout>.

Et quant au <duc de Clèves à ce qu'en a entendu ledit théologien il n'est bien seur d'avoir la fille d'Allebrecht en mariage et aussi ay je sceu certainement, que ces gens estans icy ne s'en vantent, comme ilz faisoient et mectent difficulté, que me fait du tout croire que la lighe, dont les François se sont vantéz et que le Sr d'Allebert afferme, n'est si avant, comme il dit et que par adventure l'on luy fait croire, et encoires m'a certiffié ledit chancellier dudit lantgrave, que jusques

à maintenant sondit maistre n'a alliance ny confédération avec ledit duc de Clèves, combien qu'il en soit esté et est encoires fort poursuyvy>.

Sire, depuis ce que dessus escript le jour de hier, 9. du présent, j'ay ce matin <parlé avec le chancelier du lantgrave>, lequel d'arrivée m'a dit, qu'il avoit entendu l'intencion de sondit maistre touchant <la pratique> de l'accord en ce de la foy et paciffication de la Germanie et que il désireroit bien d'avoir une résolution de sondit affaire particulier. Sur quoy après luy avoir louhé la bonne voulenté de sondit maistre à encheminer et procurer ung si gros bien j'ay respondu, que quant audit particulier affaire il pouvoit estre souvenant de ce, que je luy en avoye desjà respondu et mesmes, que le fondement de traicter ledit particulier estoit, que ladite concorde de ladite religion se fit et que moiennant icelluy <lantgrave> pouvoit estre bien assuré de recouvrer la bonne grâce de votre Mté et celle du roy des Romains, et pour ce que j'ay bien veu à la myne, qu'il tenoit et à ses parolles, que cela ne le satisfaisoit, je luy ay remonstré, que combien je tynsse que sondit maistre avoit la voulenté telle, que de sa part <ledit chancelier et aussi son théologien> m'avoient dit, toutesfois ne se vouloit il desjoindre d'avec les autres protestans et, comme il dit, ne le pourroit faire par honnesteté et aussi debvoit il considérer, que votredite Mté du sien ne pouvoit faire traicter ny convencion avec luy ny riens consentir par honnesteté, que fut préjudiciable au contre à nostre ancienne religion et ceulx, qui en sont, si comme seroit en luy remectant dois maintenant toutes choses mal passées de <la part dudit lantgrave> à l'encontre de votredite Mté et dudit seigneur roy et mesmes en ce de la religion et tant plus en permettant et reservant toutes alliances et confédérations faictes et qu'il pourroit faire pour le soubstenement d'icelle nouvelle religion. Sur quoy il a répliqué, que l'on pourroit traicter sans faire mention des dictes confédérations, mais je luy ay reboultté comme chose aussi mal faisable et pour la mesme raison de manière qu'il n'a sceu plus que dire sur ce.

En après il m'a dit comme personnaige désirant avoir moiien de contenter sondit maistre et l'attirer du tout à la bonne grâce de votredite Mté, que la raison vouldroit bien, que sondit maistre fut en quelque bonne sorte assheuré et que je y volsisse advise[r] quelque moiien convenable, puisque j'entendoye et veoye desjà tant de l'intencion de sondit maistre. Sur quoy je me suis détenu pour veoir, s'il me mectroit en avant quelque particularité, et veant qu'il n'en proposoit aucune, je luy ay reprins ce que luy avoye desjà dit cydevant, que je ne pouvoye penser moiien pour capituler, sinon conditionnellement en cas dudit accord de la foy, avec lequel et moyennant que sondit maistre face l'office, qu'il dit, qu'il fera. Votredite Mté et ledit seigneur roy des Romains le recevront en bonne et favorable grâce et luy remectront, comme dit est, tout le mal passé en tant qu'il touche voz deux Mtéz et ce qu'il pourroit avoir mesprins envers elles, leurs dignitéz, auctoritéz et personnes, saulf toutesfois et sans préjudice du droit d'aultruy et pourveu que dois lors en avant il se maintint envers leursdite deux Mtéz en leur obéyssance et observance de voz dignitéz comme bon

prince et vassal envers son empereur et roy des Romains. Et aussi en cedit cas dudit accord cesseroient toutes lighes et confédérations faictes à cause de ladite nouvelle religion et quant aux autres, que <ledit lantgrave> a non préjudiciables à votredite M^{té} ny au saint empire, elles pourroient demourer en leur entier, puisque votredite M^{té} n'a querelle en la Germanie ny en vouloit point avoir, saul quant au duc de Clèves, avec lequel comme <ledit chancellier> m'assheuroit sondit maistre n'avoit nul traicté ne confédération, et que il seroit content de promectre de non l'assister directement ne indirectement à l'encontre de votredite M^{té}, si il ne faisoit davantaige pour elle.

Et veant <ledit chancellier> que je me tenoye en ces termes de non pouvoir traicter sinon conditionnellement, il a dit, que sondit maistre n'en demoureroit doncques cependant assheuré ny de sa personne ny de ses terres et qu'il doubteroit de soy trouver à ladite prouchaine diète, sans que je y trouvasse quelque bon expédient. Sur quoy j'ay respondu, qu'il se pouvoit bien fier à votredite M^{té}, qu'elle ne vouldroit riens entreprendre contre luy ny autre durant ceste diète et tant plus ayant regard à ce que ledit <lantgrave> a offert et promect faire pour ledit accord, et ce vouloye je bien assheurer et promectre ou [= au] nom de votredite M^{té}.

En après il est passé plus avant et m'a dit, qu'il me vouloit parler plainement comme de luy mesmes et qu'il luy sembloit, qu'il fauldroit, que du mains [= moins], si l'on ne vouloit traicter dois maintenant trenchement avec sondit maistre, qu'il fut assheuré, que l'on n'entreprendroit riens directement ne indirectement à l'encontre de luy, ses terres et biens pendant ladite diète et encores pour quelque temps après comme de six sepmaines, deux mois ou autre temps, qu'il sera advisé, et qu'il pensoit, que sondit maistre du mains vouldroit cela et qu'il s'en peust aller du lieu de ladite diète sans empeschement ny destourbier quelconque à son bon plaisir, et que moymesmes luy promisse ou nom de votredite M^{té} et luy en baillasse aussi ma foy et que directement ne indirectement riens se feroit par votredite M^{té} ny départ elle au contraire de ce que dessus, et adjoustant, qu'il luy sembloit, qu'il n'y auroit que bien que aussi tous les autres protestans fussent semblablement assheuréz.

J'ay à ce, Sire, respondu, que je pouvoye bien assheurer <ledit lantgrave>, que votredite M^{té} ne venoit en ceste Germanie, sinon pour la paciiffcacion d'icelle, et ne menoit nulles practiques contre luy ny autres ny y presteroit l'oreille durant ladite diète et si longuement, que vous auriez espoir de la concorde, et que quant au particulier <dudit lantgrave> je pensoye, que votredite M^{té} n'y mectroit difficulté et en scauroye le bon plaisir d'icelle par ce courrier, que je vouloye dépescher devers elle.

Et puis que, Sire, l'on est desjà venu si avant <avec ledit lantgrave> et la diète si prouchaine et <ledit lantgrave> persistera d'avoir responce et cependant se détiendra, je supplie votre M^{té} me mander expressément ce qu'il luy plaira, que je face, et mesmes touchant l'assheurance mencionnée ou [= au] précédant article, à laquelle je tiens pour certain, que <ledit lantgrave> s'arrestera du mains

[= *moins*], s'il ne demande plus, et par adventure non seulement pour luy, mais pour tous les autres protestans, et de prime face semble, qu'il y a occasion, car puisque ilz doibvent estre assheuréz allans à ladite diète y estans et en retournans, aussi veult la souverainne équité du prince, qu'ilz ne soient surpris si tost qu'ilz seront retournéz, et au contre ceulx qu'ilz dient, que il les fault contraindre à traicter par craincte, que l'on aura tout gasté.

En après, Sire, et à ceste occasion <ledit chancellier> m'a parlé, que le lieu de Rynspurg estoit fort grief à ces seigneurs du coustel du Rhin tant électeurs, princes que autres pour estre si longtain et extrêmement chier et mesmes qu'il doubtoit fort, que <l'électeur de Saxen> n'y voudroit venir pour la grande inimitié, qu'il a avec les <ducz de Bavière> et aussi ne leur estoient bien enclins aucuns des autres princes, et que tous heussent désiré et voudroient bien encores, que ladite diète se remist à Nuremberg, ce que luy ay reboutté par les mesmes raisons et considérations, que sur ce sont esté souvent dictes signamment quant audit Nuremberg pour estre desdits protestans et de leur confession.

Et à la vérité, Sire, j'ay entendu de plusieurs autres le mesmes, que m'a remonstré <ledit chancellier> et nonobstante toute l'instance, remonstrance et persuasions, que j'en aye fait et faiz journellement, plusieurs dilayeront de se trouver et autres s'en excuseront, et jusques à maintenant à tout, ce que je puis entendre, n'y a personne, qui vueille achever de croire, que ladite diète se doiye tenir audit Rynspurg, voire en y a, qui font entendre, qu'elle ne se tiendra, et pour ce sera bien, que votredite M^{té} y envoie le maréchal des logis et les fourriers, car jusques lors null'y ne bougera.

Quant <ledit chancellier> a veu, que je demeuroye arrêté audit Rynspurg, il m'a dit, qu'il avoit pensé que, si <ledit électeur de Saxen> n'y vouloit aller, qu'il faudroit tenir main que du mains [= *moins*] il vint a Nuremberg et que <ledit lantgrave> pourroit aller dois votre M^{té} à luy et que par adventure <ledit électeur> seroit aussi bien ou mieulx audit Nuremberg que audit Rynspurg, selon qu'il est difficile et mal traictable. Sur quoy j'ay respondu, que le mieulx seroit, qu'il vint audit Rynspurg, mais au déffault de ce mains [= *moins*] mal audit Nuremberg, et ne l'ay voulu autrement reboutter pour astant que, s'il estoit audit Nuremberg, il seroit plus facile de selon qu'on verroit estre requis de le faire venir audit Rynspurg. Et à tout ce que je puis entendre, je me doute, que <ledit électeur> fera tout ce qu'il pourra, pour soy excuser de venir audit Rynspurg, et par adventure n'y auroit que bien, que votredite M^{té} dépescha quelcung devers luy expressément pour encoires luy requérir de soy trouver à ladite diète, toutesfois que j'espère encores aujourdhuy parle[r] aux gens dudit électeur de Saxen et aussi dudit lantgrave sur les assheurances, qu'ilz requierent et dont votredite M^{té} m'a envoyé le dépesche, et persisteray de tout mon pouvoir à la venue de leursdits maistres.

443 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an seine Gesandten in Naumburg – o. Ort, 1541 Januar 10

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 3, fol. 172r–176v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 176v: Von wegen der frantzosischen sach, item, der oberhauptmanschaft und Nickel von Mingkwitz reuther, 1541.

Eingang ihres Schreibens vom gestrigen Sonntag [1541 Januar 9] [Nr. 439]. Nimmt an, dass sie nach Erledigung der Angelegenheiten der Städte Braunschweig und Goslar wieder Gelegenheit hatten, mit den hessischen Gesandten über den Plan eines Bündnisses mit Frankreich zu reden. Falls Uttenhofen noch nicht in Naumburg eingetroffen ist, sollen sie kurz vor Ende des Bundestages bei ihm in Erfahrung bringen, ob er bald anzukommen gedenkt, und gegebenenfalls ihre Abreise um ein oder zwei Tage verschieben, um anzuhören, was er von des konigs wegen zu werben wirdet haben. Dann ob wir woll auch nit gerne vorgeblichen uncosten vorursachen wolten, so solt doch solchs des geringen unkosten, zuvorderst aber der frantzosischenn und gulichschenn bundnus halben wol wirdigk sein, dann wir keinen zweifel tragen, der konig werde seins theils daran nit lassen mangel sein. Warbei es nu solcher frantzosischen und gulichschenn vorstendnus, auch des Uttenhoffers ankunft halben vorbleiben wirdet, das wollet uns durch euer schreiben berichten.

Aber betreffende, das ir uns hivor geschrieben, uns gegen euch unsers entlichen gemuts der oberhauptmanschaft halben vornhemen zu lassen, so wisset ir, was wir euch hivor fur beschwerden von wegen solcher haubtmanschaft angetzaigt, wolten auch nichts liebers, dann das wir damit mochten hinfurder vorschont bleiben. Und wiewoll wir euer antzaige nit anders dan underthenigk und wolgemeint vorstehen, wir euch auch in gestrigem unserm schreiben berurter haubtmanschaft halben unser bedengken vormeldet, dieweil wir aber aus vorigen und itzigem euerm schreiben nit haben vormergken mugen, das die beide unser beschwerungsartigkel, nemlich die burgrefische und des Bf. von Meissenn sache gegen den stenden seind erregt worden und wes sie sich darauf haben lassen vornhemen¹, solten wir uns nun der haubtmanschaft halben ehr und zuvor vornhemen lassen, bis wir gewiß sein mochten, was die stende gemelter baiden sachen halben bey uns zu thun geneigt, das wolt uns gantz beschwerlich sein, dann wir besorgen, solten wir uns fur des mit solcher haubtmanschaft beladen und dann durch des chammergerichts echtigen gedrungen werden, diese sachen an die stende zu gelangen, so mocht uns ein solchs, wie itzo denen von Goslar beschiet, begegnen, welchs uns aber nit wenig beschwerlichen

¹ Zum Konflikt Kf. Johann Friedrichs mit Ebf. Albrecht von Magdeburg um das Burggrafentum Magdeburg vgl. STEFFEN, *Zur Politik*, S. 24–29 und S. 45–46 und MENTZ, *Johann Friedrich*, Bd. II, S. 508–536. Zu den Spannungen zwischen dem sächsischen Kurfürsten und Hg. Heinrich von Sachsen einerseits und Bf. Johann von Meißen andererseits vgl. LOBECK, *Das Hochstift Meißen*, S. 131–148, S. 158–166 und S. 167–179 und unten die einschlägigen Supplikationen.

sein wolte². Dann, so gleich die haubtmanschaft von uns genhomen, unsern halben gotlob an [= ohne] weniger vorweiß dann der landgraff, vorsunung und guter will bey dem keiser zu suchen und zu erlangen, wege vorstehen mochten, dartzu uns dann die walhsache nit wenig furderlichen sein wurde. Damit aber gleichwoll unsers theils auch nit mangel sein noch gesagt werden muge, wir hetten durch die wegerung der haubtmanschaft oder umb unser eigen sach willen ursach geben, das sich die eynung getrennet het oder sonsten in ainen vhalh kommen were, wie zu besorgen sein will, so wollen wir himit gewilligt haben, die haubtmanschaft noch ein jar lang antzunhemen, doch dergestalt und anders nit, dann das berurte beide artigkel zuvor erlediget, auch der landgraf clerlich und an einiche condicion dergleichen bewillige und zuschreibe, neben und mit uns das jar uber in solcher haubtmanschaft treulichen und mit erbarem vleys zu stehen, und das uns in den sechssischen kreis nit gegriffen werde, wie wir euch gestern auch geschriben. Und uff den vhalh werdet ir euch gegen den rethen und botschaften, das wir, uns neben dem landgraffen gemeiner aynung zugut und uff ir bitten noch ein jar lang mit der haubtmanschaft zu beladen, bewilligt hetten, woll wissen zu vornhemen lassen.

Nimmt ihnen nicht übel, dass sie Nickel von Minckwitz zur Bezahlung der von ihm geworbenen Reiter an ihn verwiesen haben, weil in Naumburg das Geld dafür nicht vorhanden ist. Man hätte damit aber bis zur formellen Beschlussfassung der Stände über die Bezahlung dieser Reiter warten sollen. Wenn ein solcher Beschluss vorliegt, wird es an ihm nicht fehlen. Wir befinden aber, wann gleich mit wissen und bedengken der stende gelt ausgeben, das am widererlegen gemeiniglichen

² Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an seine Räte in Worms, Torgau, 1540 Dezember 5, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 3r–7v (Ausf.): [...]. Ihre Mitteilung über den Kammergerichtsprozess wegen des Bf. von Meissen. So hat uns Lic. Helffman dergleichen auch geschriben, das nicht allain des Bf. von Meissenn, sondern auch des burggraffthumb zu Magdeburg sachen halben auf die acht wider uns procedirt werde, ungeachtet unser furgewanten recusation. Nu wissen wir solchs schimpfs und beschwerung, do es der gotliche wille ist, also gewertig sein und sehen, wo die sachen letztlich hinaus wollen. Dann ist des kaisers gemut, in teutzscher nation frieden zu machen, so wirdet ire Mt. dem unziefer, so itzt am camergericht sitzt, an zweifel steuern, dan umb solcher offentlichen, claren sachen willen wirdet ir Mt. freilich kain zurruttung im reich beschenn lassen. Soll es aber die maynung haben, das man allen frieden zurschlagen und hindansetzen wilh, wie dann am Heldenn kain mangel ist, so müssen wir es dohin setzen, das aine sach mit der andern gehe, wie es der allemechtige Gott vorsehen hat. Dan so wir die gleich an dem ort wolten disputiren und örttern lassen, so wurde doch nichts helfen nach angesehen werden, wie dann Helffman in seinem schreiben selbst auch ang[ezai]gt. Was immer derwegen mocht furbr[acht] werden, besser die sachen werden uns mit öffentlichem unrecht, dann under dem schein des rechten abgedrungen, wo es jhe nit anders sein solt. *Hans von Dolzig und Franz Burchard sollen Helffmann nach Worms berufen und seinen Rat hören, wo nach in kainer derselben sachen die acht wider uns ergangen, welchergestalt derselben fuglich solte zu begegenen sein.* [...]. Datum Torgau, Sonntags nach Barbare, den funften Decembris anno etc. 40.

mangel furfelt, derhalben wir nit zu vordengken, das wir mher gelt an beschlus der stende ausgeben. [...]. Datum Montags nach Erhardj anno etc. 41.

444 Granvelle an Karl V. – [Worms, 1541 Januar 11]

Wien HHStA, Belgien PA 31/4, fol. 277r–278v (Kop.); AV v. a. Hd. fol. 277r: 11. Janv[ier] 1541; en minute et au net.

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 2,2, Nr. 430 B, S. 1292–1294; PFEIL-SCHIFTER, *Acta reformationis catholicae*, Bd. III, Nr. 105B, S. 347–350.

Votre Mté par mes lettres, que vont avec ceste, pourra entendre, comme les commis de Mayance et Bavière avoient baillé aux autres commis des électeur palatin et évesque de Strasbourg la copie des protestacions, qu'ilz avoient faictes avec moy, nonobstant qu'ilz m'essent promis le contraire. Et certes doubtant ce nouveau incident j'avoie esté content d'accepter et consentir tout ce que lesdits de Mayance et Bavière avoient mis oudit [= *audit*] escript, combien que il me fut fort grief, mais je pensoye, que en le comportant l'on bailleroit commencement au colloquio sans plus d'altercas.

Toutefois, Sire, lesdits de Mayance et Bavière non contens de ce et faisans le contraire de leur promesse ont baillé ladite copie entièrement semblable à leurdit escript horsmis la promesse, que paravant j'avoie desià esté contrainct fere pour la mesme cause de non riens déclairer durant le colloquio sinon de leur consentement, et se sont mehues de ladite copie entre lesdits commis nouvelles difficultéz et très grandz différendz, par ce mesmement, que lesdits commis palatin et de Strasbourg dient avec les causes contenues en ung escript, que sur ce ilz ont fait et dont j'ay mis copie avec ceste, que lesdites protestacions dénotent, que eulx veullent faire contre les recès de Hagnau et de Augspurg et que par ledit dernier expédient, que j'avois mis en avant et auquel lesdits de Mayance et Bavière se condescendoient, n'estoit question quelconque de préjudicier ausdits recès ny moins des cérémonies ecclésiastiques ny autres particularitéz contenues en la protestacion de ce faicte tant expresse, que démonstroist clèrement, que ilz ne serchent sinon d'empescher ledit colloquio, comme ilz avoient fait jusques à maintenant.

Or, Sire, j'ay tant fait (non sans grant peine), que lesdits palatin et Strasbourg se sont contentéz de non contendre sur ce poinct pour non scandalizer l'une et l'autre des parties et mesmes que celle des catholicques avoit précisément accepté lesdits moyens sans riens protester de ce que dessus, mais il reste autre difficulté plus grande, qu'est de ce que lesdits de Mayance et Bavière veullent, qu'il soit en leur arbitraige nonobstant leursdits consentemens de se pouvoir désister et départir dudit colloquio, quant et comme bon leur semblera, si c'est le plaisir de leurs maistres et, comme remonstrent lesdits palatin et de Strasbourg, si ilz le permectoient et que lesdites parties le seussent, elles diroient que l'on les abuseroit et s'en plaindroient desdits commis et de moy, et

persistent expressément, que l'on doiyé déclairer lesdites protestacions à icelles parties premier que passer oultre. Et ny prouffitent jesusques à maintenant remonstrances quelconques, que je leur saiche fere, nonobstant lesquelles ilz persistent en leur contradiction, et que, si je veulx, qu'ilz s'en déppartent, que j'en prengne la charge sur moy.

De ce, Sire, je me treuve très empesché doubtant, que desià lesdites parties scaichent ceste nouvelle contradiction et que si je prenroye sur moy de leur couvrir et celer, qu'ilz en concevroient mauvaïse extime, et ay baillé l'escrict desdits palatin et de Strasbourg ausdits de Mayance et Bavière pour regarder, s'ilz se vouldroient départir de leursdites protestacions à la vérité non nécessaires ny convenables et dont en tous advènements n'estoit besoing contendre avec lesdits protestans, ou, si l'on pourra, trouver quelque autre expédient.

Et comme qu'il en soit, Sire, je regarde et considère, que en tous advènements l'on ne partira de ce laberlinthe de deux ou trois jours, et si tiens comme pour certain, que si lesdits de Mayance se veullent déppartir desdites protestacions, pour ce qu'ilz entendent bien, que lesdites deux parties s'en scandalisent et avec ce que desià l'on dit tout publicquement, que eulx sont cause de toutes les fascheries et y attirent ledit principal commis de Bavière au grand regret de ses théologiens, et aussi n'ont lesdits de Mayance raison pour soubstenir le susdit incident. Iceulx de Mayance et Bavière en trouveront encoires d'autres pour venir au dessus de leur emprinse et fin qu'ilz ont tousjours tenu d'empescher ledit colloquio, duquel, aussi quant ores il se commenceroit, l'on ne peult plus espérer aucung fruyct.

Car quant à la considéracion, que j'avoie tenu jusques à maintenant, que en y baillant commencement l'on pourroit tant mieulx remectre lesdites parties à la prouchaine diète, j'appercois qu'elles sont tant faschées du long temps, qu'elles sont icy sans riens faire, et encoires de ce qu'elles entendent et scayvent ces incidens d'entre lesdits présidens et si indignéz contre lesdits de Mayance, qu'elles doubtent que, si l'on commençoit icy désormais ce colloquio, elles commenceroient de plain sault quelque fâcheulx propoz, qui aygriroit plus l'affaire sans espoir de mieulx.

Et après, Sire, avoir assenty de tous coustelz ce que plus conviendroit, je trouve, que ce seroit le plus expédiant de fere fin quant à ceste congrégacion tant pour éviter plus grande contencion et estre hors dudit recès de Hagnau, que à la vérité n'est bien convenable pour par le moyen d'icelluy parvenir à concorde, que à fin que lesdites parties tant plustost se peussent trouver à ladite diète, car comme plusieurs d'icelles m'ont fait remonster et de bon zèle, comme il m'a semblé, leurs maïstres ne iront ny envoieront à icelle diète qu'ilz ne soient esté devers eulx et s'en excuseront plus longuement comme plus l'on demeurera icy.

Et quant à ce que j'avoie considéré, qu'il conviendroit, que l'on fit quelque commencement audit colloquio, ceulx mesmes, qui avoient esté de cest advis, dient pour la pluspart, que lesdites parties sont tant mal édifiées de ces

difficultéz, contradictions et incidens passéz, que ilz pensent, que ce seroit plustost pis que mieulx et que ayant entendu et veu continuellement l'office, que j'ay fait pour ledit colloquio et par ce comprouve, que votredite M^{té} veult et entend procéder plainement et syncérement à la concorde de la religion et paciffication de la Germanye, ilz treuvent par le plus convenable, que la chose se remecte entièrement à ladite diète et présence de votredite M^{té}, avec laquelle ilz espèrent, que à ceste fois ladite concorde se fera, nonobstant qu'ilz se fussent tousjours doubté en passé, que votredite M^{té} vint pour les chastier selon les menaces, que leur en sont esté faictes avec les practiques et persuasions françoises.

Pour ces causes, Sire, j'ay dressé une mynute de lettre, que, s'il plait à votredite M^{té}, elle pourra faire veoir et corriger et la me renvoyer pour avec icelle mectre fin à ceste congrégacion selon les termes, èsquelx l'on sera, quant je la recepvray, et va dressée à droit propoz pour la pouvoir monstrier ausdits présidens et deux parties, et la translation d'icelle.

Quant aux deux lettres, que j'ay receu de votre M^{té} de 5. et 7. du présent j'ay parlé aux chancelliers de Saxen et Hessen touchant la sheurté de leurs maistres pour venir à ladite diète et iceulx exhorté si avant que j'ay peu, que leursdits maistres ne faillissent de se trouver personnellement, sur quoy ilz ont voulu penser avant que m'en respondre, si ladite sheurté leur suffira, et actens ce qu'ilz voudront dire, et au surplus ilz promectent fere tout bon office et encoires y tiendray je la main.

Aussi me doibvent ilz bailler ung mémoire de procès, dont eulx et les autres protestans se plaignent du jugement de l'empire, et après que je l'auray, je feray en vertu des lettres de crédence de votredite M^{té} envers ceulx dudit jugement, comme je verray convenir pour le mieulx.

Je dis et fais entendre à tous ceulx de ceste congrégacion, comme votredite M^{té} est de chemin et sa détermination d'estre à Rynsbourg endedans le 25. ou dernier de ce mois au plus tard.

J'ay veu les lettres de notre ambassadeur en France et aussi la responce de votredite M^{té}, laquelle me semble très bonne, et quoyqu'il en soit, je ne puis comprendre, que la lighe dont l'on se vante audite France, soit faicte ny que ceulx de ce coustel la veullent fere, si ce n'est en extrême despéracion, comme contiennent mes autres lettres.

Et regard des nouveaulx ambassadeurs d'Angleterre, puisque votre M^{té} n'a peu honnestement éviter leur venue pardecà, il faudra avec eulx fere le mieulx que l'on pourra. Et touchera le plus aux gens du pape de regarder sur eulx et les François n'en seront sans jalousie et faudra que notre ambassadeur estant en Angleterre tienne regard que lesdits François n'en preignent occasion d'en rompre leur jointe.

445 Bgm. und Rat von Goslar [an die Gesandten der Reichsstädte auf dem Städtetag in Regensburg] – Goslar, 1541 Januar 12

Colmar AM, AA 75/58, unfol. (Kop.).

Nachdem und unser beschehen ansuchung, so wir by den erbern und hochwysen, unsern gnädigen herren und besondern, lieben frunden, denen von Franckfort, als denen das ußschrieben dises teils oder kreis zustet, nachtrungentlich gethan, von denselbigen neben den andern erbern, fryen richstetten, in sonderheit den gstrengen, vesten, erbern und hochwysen, denen von Straßburg, Nurnberg und Ulm, unsern auch gunstigen hern, lieben und gutten frunden, wellichen das ußschrieben der andern gezirck eh gepurlichen stettags, als nemlich neben dem angesetzten reichstag zu Regenspurck erregt und euer L. allenthalben gekündigt und ußgeschriben ist worden, daselbst unsere und ouch anderer erbern, freyen rychstetten, unser herren und lieben frunden, notturft und hochbeswerlich obligen vor anfang der gemeinen, des richs sachen zu beradtslagen und daruff zu *s[ch]*liessen, wie uns dann sollichen von den erbern von Franckfurt, unsern herrn und lieben frunden, dessen wir uns gegen ir L. nit wenigk bedancken, ouch zugeschryben und vermeldet worden, mit antzeig und fruntlicher erinnerung, daselbs die unsern auch abzuvertigen und die gerichtliche acta und hendel, so zwischen unserm wyderteil, dem F. von B[raunschweig], und uns im keyserlichen camergericht ergangen, zusampt einer gnugsamen instruction und bericht des gantzen handels, damit sich euer L. allenthalben unserer gerechtigkeit daruß zu ersehen und zu erkunden, auch mit zu ubersenden, mit gunstigen und fruntlichen erpjetten und vertrosten, das wir nach befundung in sollichen unsern hohen beswerden und obligen ires verhoffens von euer L. nich gelassen werden.

Demnohe überschicken wir euer L. acta in berichten sachen fractae pacis, namlich, da wir wyder den F. von B[raunschweig] clager sein, und der andern, da der F. von B[raunschweig] wyder uns clagt hat, zudem ouch ein bestendigen und warhaften nebenbericht der gantzen sachen, wellichen bericht wir im val der ussersten nott, also in ultimum subsidium, namlich, wann uns alle und je gesuchte und furgenomen mittel, weg des rechtens abgslagen und nicht anders dann itel ungnad und verfolgung uns solten zu beforchten haben, und sust in dhein andre weg, wiewol doch uff verpesserung, in einem gemeinen druck ußgen zu lassen, uß demselbigen euer L. alle und jede gelegenheit deß gantzen handels zu befunden und zum angemestem zu ersehen haben. Die attestaciones und andre setz zum teil sein so gross und dick volumina, das man die bequemlich nit wol kan durch potten uber veld tragen lassen. So solt es ouch unsers erachtens mit demselbigen on nott sein, dwyl der sachen gelegenheit uß den actis und gethanen bericht sunst und on das wol mag erkundet werden; daruff gantz vlyssig und fruntlich bittend, euer L. wolten unser hochbeswerlichen sachen mit einem mitlydigen, guttigen hertzen gunstiglich erwegen, die getruwlichen wol zu gemut fassen und uns als euer L. mitglyd des hl. reichs, die

wir uns gegen deß hl. reichs zu jeder zyt gehorsamlich erzeigen und zu halten und die keyserliche und des hl. reichs acht, mit welcher wir jetzo unpillichen und wyder recht beladen sein worden, weder gegen das reich noch jemand anders zu keiner zeyt verwirckt haben, besonder uns dieselbige wyderrechtliche und mohtige acht uff ungestimig anhalten und zu milten bericht des F. von Braunschweig, unsers wyderteils, und ouch uns uß ungnad und hass der herrn iudicum, welche uns unserer christlichen religion halben zum hochsten nyden und damit unser wyderteyl, der F. von Braunschweig, in unserer sachen fractae pacis, da wir clager sein, condemnatio uberhaben, wir auch in derselbigen und sust der sachen purgationis, so wir vor einem jar wyder sein fstl. Wd. uff etlich ar[*ticul*], inmassen dise bygeschickte copyen der außgangen citation und ladung clerlichen antzeigt, im keyserlichen camergericht angefangen, haben ferner nicht procediern sollen mit gewalt und usserhalb rechtens, wiewol underm schein und deckel deß rechtens nicht pillichen uffgedrungen ist worden und deßhalben uber unser vorige vylfaltige erlitne schaden und beswerung in mergklichen und trefflichen schaden jetzo ferner g[*fur*]/[*t*] worden, mit hilf, radt, trost und bystand gunstiglich nit lassen, bsonder ir getreue radt mitteilen und uns trostlich, mitlidlich und wylfarig erschynen, uß diser hahen [*sic!*], beswerlichen und verderblichen obligen irs bestens entlich helfen erretten. Dasselbig wollen wir und all unser nachkomen mit verlyhung Gott deß allmechtigen zu kheiner zyt in einige vergeß stellen, besonder in all weg unsers hochsten und besten vermogens eren, lybs und guts umb euer L. samptlich und besonder hinwyderumb zu verdienen gantz willigklich und zum truwlichsten gespurt und befunden werden. Wir bekennen uns desselbigen uß danckparkeit und verwantnuß ouch mer dann schuldig. Geschriben under unser statt secret, Mittwuchs nach Epiphanie anno 41.

[*PS:*] Großgunstig herrn und lieben frundt. Dwyl unser herren und frundt Dr. Sibertus briefspringer zu Worms befunden, haben wir siner W. die acta, brief und anders undergeben lassen; der wirt euer L. dieselbigen wol beantworten. Datum ut in litteris.

Auch, großgunstig herrn, besonder, lieb und gutt frundt, wollent wir euer L. nit verhalten, das unser herrn und frund, H. Franciscus Burckardt, kurfürstlich saxischer und H. Johann Foig von Liechtnow, hessischer cantzler, uß bevelch kfl. und fstl. durchlichtigkeiten zu Saxen und Hessen, unser gnedigsten und gnedigen herrn, zusampt H. Jacoben Sturmen, stettmeister zu Strassburg, und H. Matheuß Langenmantel, burgermeister zu Augspurg, unsern auch hern und lieben frunden, von wegen der andern zweyer ußschutz verordenten stenden unserer christlichen einigung, so jetzund zu Wormbs versamlet, ein suplication, uß etlichen acten der beiden sachen fractae pacis, darumb jetziger streyt, so Dr. Friderich Reiffsteck, unser advocat zu Speyr, iren gunsten und lieben gegen Wormbs geschigt hat, gezogen, an den H. von Granvella, so jetzund zu Wormbs uff dem gesprechttag zu befunden, anstatt und in namen röm. ksl. Mt., unsers allergnedigsten herrn, in latinischer sprach gelangt und von unsern wegen

uberantwort haben, wolliche suplication wir uß dem latin ins tutsch jetz uff ein il haben vertieren und ubersetzen lassen und euer L. dieselbige in beiderley zungen hiemit abschrift zu handen stellen, damit euer L., uns zu radten und helfen geneigt, desselbigen ein wissen haben mochten, sich in irm furhaben dessen dester bass wissen zu achten. Wir wollen uns versehen, die antwort syg von dem H. von Granvella daruff gefallen, wiewol wir dieselbige noch nit uber[komen]. Sobald wir aber die zu handen kriegen, wollen wir die auch euer L. unverhalten sein lassen, besonder euer L. abschriften darvon zum furderlichsten zuschicken. Datum ut in litteris.

Zedula: Euer L. wollen wir auch nit pergen, das wir unsern hern und frundt, Dr. Siberto von Loiwenburg, dessen wir uns jetz von Regenspurgk sinem schryben nach vermutten wollen, einen credentz an euer L. gesand und auch darbi geschriben haben mit pittlichem befelch¹, unsernhalben by euer L. ansuchung ze thund und die sachen helfen furdern, was ouch euer L. fur gut ansehen werd, durch in gefurdert und ußgericht ze werden, das er sollichs uff euer L. gepflegen radt und befelch uns zum besten uff getruwlichst und vlyssigst ußrichten wolle, als wir dann hoffen und gar nit daran zwyfflen, er sollichs willigklich thun werd. Wo er aber daselbs nit anzutreffen, dessen wir uns nit versehen wollen, bitten wir flyssig und fruntlich, euer L. wollen unser bestes unser hochsten notturft nahe hierinnen radt [sic!] und helfen. Dann die executorial der vermeinten, nichtigen acht sein angeslagen, also, das es nit moglich, die unsern in und durch unser vynd land zu schicken, wiewol uns sollichs leydes gnug ist, Gott geclagt. Datum ut in litteris.

Zedula: Euer L. wissen wir auch nit zu verhalten, das wir die translation der suplication der gesandten stend, an den H. von Granvell verfertigt, davon wir in unserm schreiben meldung gethan, uß ursachen jetzo underlassen und nit mitgeschickt haben. Datum ut in litteris².

¹ *Kredenz der Stadt Goslar für Dr. Siebert von Löwenberg zum Städtetag in Regensburg, Goslar, 1541 Januar 8, Colmar AM, AA75/58, unfol. (Kop.), mit der angefügten Bitte, Dr. Siebert von Löwenberg Einsicht in die dem Städtetag zugestellten Akten zu gewähren, weil in der Kürze der Zeit keine Zweitabschriften für ihn hergestellt werden konnten, und ihm die Akten auszuhändigen, wenn sie nicht mehr benötigt werden.*

² *Vgl. die in Regensburg versammelten Vertreter der Reichsstädte an [Bgm. und Rat von Goslar], Regensburg, 1541 Februar 8, A) Colmar AM, AA 75/58, unfol. (Kop.); B) koll. Goslar StadtA, Bestand B Paket 870 RS Nr. 473, pag. 35–39 (Ausf.): Euer Ft. zugeschickt missiven sampt bygelegtem bericht euer begegeten beswerden haben wir, die nachgenanten ges[an]ten, von wegen unserer hern und obern by zeigern euern eigen botten uff hut, dato den 7. Februarii, empfangen und wiewol wir noch doselbs in cleiner antzal deßhalben, das andre unser mitverwanten stend uff ksl. Mt. ankunft, so, wie man sagt, in kurzem soll zu Regenspurg geschehen, mochten mit irem verreysen vertziehen, versamlet gewesen, so haben wir doch besorgt, euer obligende beswerden mochten dermossen gestalt und beschaffen sein, das dieselbigen furderlich euch zu guttem musten an die abwesenden stend schriftlich durch uns gelangt werden, und deßhalben sollich euer schriften uß antzoigten ursachen und also in dem besten geoffnet und daruß den bericht euer angelegen beswerden mit*

446 Granvelle an Karl V. – [Worms, 1541 Januar 14]

A Wien, HHStA, Belgien 31/4, fol. 279r–284r (Kop.)¹; AV v. a. Hd. fol. 279r: 14. Janv[er] 1541, en minute et au net.

B koll. Brüssel AG, Papiers d'Etat 91, fol. 1r–8r (Kop. des 18. Jhdt.).

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 2,2, Nr. 430 C, S. 1294–1298; PFEIL-SCHIFTER, *Acta reformationis catholicae*, Bd. III, Nr. 105 C, S. 350–355.

Depuis que j'escripvís à votre Mté du 11. du présent j'ay tellement travaillé, que aujourd'hui s'est commencé le colloquio entre les catholiques et protestans présens les commis des présidens et moy et y a l'on esté dois les huit heures jusques à onze et dois les trois du vespre jusques à cinq. Et seullement ont parlé le docteur Eckius pour lesdits catholiques et Melancthon pour l'autre partie et

sonderm, smertzlichem mitlyden vernomen. Dwyl wir aber als in geringer antzal noch der tzyt alhie zu Regenspurgk versamlet, wie obgemelt, und deßhalben uff euer begern uns ichts zu sliessen nit gepuren will, doch anderer unserer mitverwanten daselbs taglich gewartig sygen, so wollen wir, sobald dieselbigen sich ouch hertzuthun, wellichs verhoffenlich in kurtzen beschehen soll und wirdet, dasjhennig, so euch bswerter wyß angelegen und ir uns in schriften antzeigt, denselben unsern mitverwanten nit allein zum getreuwlichsten furtragen und antzeigen, sonder ouch euers theils die sachen mit andern zum besten dahin helfen furdern, handeln und beradtslagen, der sich gepuren, inen und uns ouch zusteen und unverwyßlich sein wurdet. Und dwyl dann euer Ft. in irem uberschigkten bericht angelegner beswerden und besonder in dem angehengten appendice derselbigen etlicher ergangen urteiln, supplication und anders, mit A., B., C. und D. signiert, meldung thund, so haben wir doch allein copias der ar[ticul] in purgationis causa und der latinischen supplication, doch on die tutsch translation, dem H. Granvelle uberantwort, empfangen und wissen also nit, ob Dr. Sigebertus, der euwer sachen, wie ir meldet, kunftigklich soll by gemeinen stenden sollicitiern, die vermeint ergangen urteil, die wyder euch usgangen acht betreffend, deßglichen copias sententiae restitutionis, das stift Hildeßheim belangend, ouch copias der suplication, so ksl. Mt. in ansehung, das dieselbig vom keyerlichen camergericht nit angenommen wollen werden, uberantwort, wollichs alles wir by euern schriften nit gefunden, mit sich alher pringen werd oder nit. Sover dann solliche copien, oben erzalt, in der il by euwer cantzly uss vergessenheit vorplyben weren und dieselbigen zu reintegrierung und ergentzung euwers zugeschigten berichts durch obigen euern hern advocaten nit mochten kunftigklich vor gemeyner stend versamlung furgelegt werden, so wer es unsers erachtens euernhalben und, damit den sachen dest radtsamer geholfen, nit von unnotten, das ir entweder by furderlicher, vorgebner oder, wa ir dieselbig je nit mochten in der il gehalten, by eigner bottschaft sollichen mangel und abgang ermelter schriften hetten mit den gesandten gemeinen, erbern und fryen rychsstetten euch zu gutten erstattet, uff das in allweg dest fruchtparlicher der sachen euer obligen beswerden mochte zugesehen und, was notwendig, dißvals beradtslagt werden. [...]. Datum von unser aller, der nachbenanten gesandten wegen, under des gesandten von Straßburg und Augspurg uffdrugten bitschiern versecretiert und beslossen, den 8. Februarii anno 41. *Vertreten waren zum Zeitpunkt der Ausfertigung in Regensburg die Städte Straßburg, Augsburg, Ulm, Hagenau, Colmar, Schwäbisch Gmünd, Lindau und Regensburg.*

¹ Teilweise chiffrirt und von der Hand des Kopisten dechiffrirt. Die chiffrirten Passagen sind in spitze Klammern gesetzt.

se sont maintenus assez paisiblement, combien qu'il eschappe quelques mots, que je vouldroye se délaissent, et leur ay remonstré particulièrement et fait dire et fais tout ce que je puis, afin que la modestie se garde des deux coustelz et que riens se délaisse de ce que peult servir pour notredite partie. Et certes il est plus que besoing que je y tienne la main, car tous lesdits protestans sont tant de jour que de nuyt veillans pour comprouver et justifier leur confession et appologie et de l'autre part le soing n'y est si grand à beaucoup près.

Et comme qu'il en soit, Sire, je feroys tout ce que en moy sera pour continuer cedit colloquio, jusque j'aye response de votredite M^{té} à mes dernières lettres, et, que ce soit sans aigreur entre lesdites parties, n'y riens délaisser, que serve à la cause des dits catholiques. Et pense, que quoique ladite response vienne en brief, que lesdits protestans se sauleront de la dispute et congnoistront, que par ce moien et avec si grande assemblée l'on ne pourroit venir à concorde et que ilz ne gaigneront riens par ce bout, comme ilz ont pensé et s'en sont tousjours glorifié. Et si aura l'on gagné ce poinct, qui est très grant en cest endroit, de non procéder à pluralité des voix et que les vingtdeux n'auront liberté de parler, comme lesdits protestans ont tousjours persisté prenans le recèz de Hagnau à leur advantaige, et si sera occasion pour les faire plus enclins à traicter par quelques dépputéz des deux coustelz, que conviendra à la pratique, qu'est en terme, dont j'ay encores dernièrement escript à votredite M^{té}. Et avec ce, Sire, se pourra fonder le recès de ceste congrégacion pour remectre lesdites parties en tel estat, qu'elles seront à la prouchaine diète, et si seront plus obligéz et volontaires de soy y treuver, mais le plustôt faire ledit recès sera le mieulx, car tant plus tardera l'on, plus tard viendront icelles parties à ladite diète.

Depuis, Sire, mesdites précédantes les commis des duc de Saxon et lantgrave de Hessen, ausquelx j'avoye baillé le saulfconduit pour leurs maistres, m'ont remonstré aucuns articles, dont ilz veullent plus expressément estre asseuréz, qui à la vérité ne semblent de prime face exorbitans selon les termes, èsquelz ilz se retrouvent tant à cause de la lighe d'entre votre M^{té} et les catholiques que les propoz, que l'on tient de faire guerre en la Germanie. La résolution a esté, Sire, entre nous, qu'ilz envoyeroient ledit saulfconduit à leursdits maistres et les exhorteroient de non faillir à soy trouver personnellement à ladite diète, ce qu'ilz m'ont promis, et de faire tout bon office en l'endroit de leursdits maistres comme aussi j'ay à eulx, que je tiendray main devers votredite M^{té}, qu'elle baillera telle provision sur lesdits articles, que leursdits maîtres auront raisonnable occasion d'en estre contens et se pourra faire, quant votre dite M^{té} approuchera, que je me trouveray devers elle, si elle ne s'en veult plustôt terminer.

J'ay entendu, Sire, qu'ilz sont advertis, <que les ducs de Bavière sont asseuréz jusques à huit mille de chevaulx et que iceulx protestans l'ont comprouvé pour les avoir à droit propoz, fait requérir les vouloir servir, dont ilz se sont excuséz à la cause susdite, et l'affèrment fort lesdits protestans, toutesfois je n'en ay riens entendu ne y voi apparance, sinon parce que le commis du duc Loys de Bavière

m'a dit naguères, que leursdits maîtres demourroient avec votredite M^{te} et ne vous déffauldroient gens pour faire la guerre, mais je ne l'ay voulsis demander, qui les payeroit, qu'est le fort>.

A ceste occasion lesdictz protestans <dient le pys qu'ilz peuvent desdits de Bavière et qu'ilz ont practiqué n'a pas long temps de prendre intelligence avec eulx remonstrans, qu'il ne failloit que la Germanie se perdit à cause de la religion, et entremeslent lesdits protestans la mauvaïse volenté, que lesdits de Bavière ont à votredite M^{te} et le roy des Romains, dont je me desvelope le mieulx que je puis>.

Lesdits protestans tiennent une diète au pays de Saxen² et à tout ce que j'en ay peu entendre c'est pour l'assistance des Gousselariens, qui sont mis au ban impérial³. Et si il ne se mest quelque suspension jusques après la prouchaine diète en cedit ban et semble quant aux procès fiscaulx et autres, dont lesdits protestans se plaignent, il fait à doubter, qu'il n'en advienne quelque motion et fascherie et s'en pourroit empescher ou retarder ladite prouchaine diète, et faudra, que votredite M^{te} en parle à Spire à ceulx de ladite chambre impériale bien expressément et aussi de l'autre ban contre Mastrecht, car comme l'on a veu parcydevant, ilz ont fait peu de compte de ce que votredite M^{te} leur a escript, et me doute aussi peu feront il/[z] de ce que je leur en remonstreray.

Aussi, Sire, le <chancellier du lantgrave m'a envoyé monstrier par manière de confidence ung escript, qu'il avoit fait pour son maître touchant l'accord avec votre M^{te}>, par lequel il mectoit, que luy perdonniés dois maintenant et quictiés tout ce qu'il avoit mesfait envers votredite M^{te} et le roy des Romains absolument, actendu ce qu'il promectoit faire tout ce qu'il pourroit pour l'accord du différent de la religion. Surquoy je luy en ay envoyé ung autre en latin comme estoit le sien, dont j'envoye à votre M^{te} la translation en françois, duquel il a monsté d'arrivée estre fort mal content pour austant que tout ce que j'ay fait et faisoye avec luy, estoit condicionné, si ledit accord se faisoit, disant que desià votredite M^{te} pouvoit veoir la bonne volenté de sondit maître et l'aventure, où il se mectoit de perdre tous ses amys et que ledit seigneur roy des Romains luy avoit desià pardonné tout le passé et que demourant ledit lantgrave en ceste craincte du coustel de votredite M^{te} il ne scauroit bien faire. Toutesfois je l'ay radoulcy et contenté le mieulx que j'ay peu luy remonstrant, que sondit maître mesmes ne se vouloit desjoindre davec les autres protestans touchant le fait de la religion et que le dit chancellier avoit tousjours demandé, que votredite M^{te} pardonna tout le passé et <reprint le dit lantgrave> en singulière grâce, ce que votredite M^{te} ne pourroit honnestement faire ny en bonne raison, mesmement quant à l'affaire de la religion demourant le dit affaire comme il est <et ledit lantgrave> colligué avec les autres protestans, mais que je tenoye

² *Schmalkaldischer Bundestag in Naumburg, 19. Dezember 1540 – 16. Januar 1541.*

³ *Die am 25. Oktober 1540 vom Reichskammergericht über die Stadt Goslar verhängte Acht wurde am 28. Januar 1541 vom Kaiser suspendiert.*

comme pour tout certain, que votredite Mté entendant la bonne volenté dudit <lantgrave> et moyennant ce qu'il promectoit de faire tout ce qu'il pourroit pour ledit accord, luy perdonneroit volentiers tout ce, qu'il l'avoit peu mesprendre parcydevant envers votre dite Mté, horsmis ce que concerne ladite religion. Et ay bien entendu, que il persiste à cela principalement doubtant de estre en très grande indignacion de votredite Mté à cause de <Wirtemberg> et me semble, que votredite Mté le luy peult bien pardonner, puisque desjà le dit seigneur l'a fait et en a traité avec le duc tenant maintenant le dit <Wirtemberg> et que l'avez approuvé. Et sans cela, Sire, je tiens, qu'il ne fera chose, que vaille, et encoires avec cela ne scay je, que Dieu en donra.

En oultre, Sire, j'ay scue, qu'il est icy venu ung françoys de Provence⁴ remonstrer ausdits protestans, comme le roy de France a fait procéder par les justices de Provence et de Languedoc contre les luthériens, qui se sont trouvés ès dits pays en nombre comme afferme ledit françoys de plus de quatre mil, dont plusieurs sont esté exécutéz, aucuns encores prisonniers et les autres banniz et fugitifz et leurs biens confisquéz. Et a fait le dit françoys très grande instance pour envoyer de la part desdits protestans ambassadeurs devers le dit seigneur roy, mais ceulx, qui sont icy, s'en sont excuséz par les remonstrances, que j'ay fait et fait faire par tierce main à aucuns d'eulx, et ont respondu, que cela n'estoit en leurs pouvoirs, et ont remis le dit françoys à leursdits maîtres et ne scayvent, si ilz accorderont d'envoyer ambassadeurs, pour austant que cest affaire leur est fort grief et pesant et de grande desréputacion à leurs nouvelle foy et occasion à aucuns autres de se séparer ou non se conjoindre avec eulx, combien que ceulx, à qui j'en ay fait tenir propoz et fait parler, ont promis de tenir main envers leursdits maîtres pour empescher, que l'on n'envoye aucung ambassadeur, mais seulement messagier avec lettre et mesmes pour non soy mectre en plus grande malvueillance et suspicion envers votredite Mté. Et est venu en taille, que l'évesque Paulus Vergerius s'est venté de ladite ambassade comme l'ayant procuré et je n'ay failly de le dire et faire remonstrer, dont il est plus odieux aus dits protestans.

Le conte Guillaume de Fustemberg⁵ [*sic!*] fut devant hier en ceste ville et me vint trouver environ les sept heures du soir m'ayant fait préadvisé une heure avant par ung sien nepveur, filz du conte Frédéricq, son frère, et me dit, que estant venu à Spire pour soy descharger et justifier de ce que l'on l'avoit voulsu charger en son honneur touchant l'emprinse contre Rottewil. Il estoit passé expressément jusques icy, non pour autre cause que de me veoir pour la congnoissance, qu'avions heu du passé ensemble, et m'ayant comme il disoit trouvé homme de bien et véritable avec semblables parolles assez prolixes

⁴ *Guillaume Farel. Vgl. WINCKELMANN, Pol. Corr. Straßb., Bd. III, Nr. 154, S. 142–143 und Nr. 159, S. 150–151, hier S. 150.*

⁵ *Gf. Wilhelm von Fürstenberg, Söldnerführer, zeitweise in französischen Diensten, vgl. WAGNER, Johannes Volker: Graf Wilhelm von Fürstenberg 1491–1549 und die politisch-geistigen Mächte seiner Zeit, Stuttgart 1966 (Pariser Historische Studien Bd. 4).*

et me remonstrer le grant tort et injure, que luy fesoient lesdits de camerin et qu'il ne pouvoit penser, que votredite M^{te} voulsit, que les gentilzhommes fussent ainsi traictéz et injuriéz, me priant tenir main envers icelle, afin que son honneur luy fut réparé, et que je y fisse office que la raison et justice requéroient, me conjurant dadvantaige de la congnoissance, que de long temps avions heu ensemble.

Je luy merciay, Sire, sa visitation et luy certiffia, que je n'avoie ouy par avant parle[r] de ceste poursuytte à l'encontre de luy et que votredite M^{te} ne vouloit, que l'on fit tort ny à gentilhomme ny à personne autre que ce fut et moins à personnage de telle qualité et le pouvoie assurez, que n'aviés riens sceu de la dite poursuytte et que vous remectiés de la justice à ceulx, qui en avoient la charge, et que néantmoins je tiendroye volentiers la main, que tort ne luy fut fait ny desraison. Et en ce propos il adjousta, qu'il pouvoit mieulx faire service à votredite M^{te} que le camerin, à quoy je ne luy respondis rien, pour ce que le comte Guillaume de Ebrestain [*sic!*] estoit avec luy, doubtant que ce ne fut quelcung, qu'il heust amené pour faire son prouffit du coustel de France de mes parolles, et ainsi nous deppartismes.

Depuis, Sire, le secrétaire du roy des Romains Symandres⁶ estant icy fut le matin devers luy, lequel vit, qu'il parloit aux gens du duc de Saxen et, comme il entrevuyt de loing, ouyt, qu'il estoit question de l'accord de la religion et que ledit conte Guillaume leur disoit, qu'ilz se pouvoient fier et tous les protestans de ce que je leur diroye, mais il ne peust entendre dadvantaige riens du propoz, qu'il tenoit en allemand avec les dessus dits.

Et depuis qu'ilz furent partiz, ledit conte appella icelluy secrétaire et luy dis, qu'il avoit regret de ce qu'il ne m'avoit compté le soir devant le combat, qu'il pourchasse à l'encontre de Mons^r le connestable de France, pour lequel il avoit dépesché devers le roy demander saulfconduit pour envoyer ses gens pour traicter la manière du dit combat et qu'il s'en iroit en Lorraine pour estre plus près, mais il ne déclaira les parolles du dit combat ny en quoy il le fondoit ny passa plus oultre. Il dit dadvantaige au dit secrétaire, que pour la confidence, qu'il avoit heu cydevant à moy il m'eust volentiers parlé plus familièrement, ce qu'il n'avoit peu faire honnestement pour la présence dudit conte, et démonstroït d'estre mal content de France, disant qu'il avoit esté mal traicté et emprisonné, dont il ne se pouvoit encores reavoir, et que il se déliberoit de non jamais aller en guerre, n'estoit à l'encontre du Turcq, mais je crois, que ce fut pour le mieulx tout bien pensé, que la chose est ainsi passée entre luy et moy, car il est personnage, qu'il fait son prouffit du tout, et il me sembloit, que ès propos, qu'il me tenoit, qu'il estoit empesché et non tant arresté que je l'ay veu

⁶ *Desiderius de Symandres, burgundischer Sekretär Kg. Ferdinands I.* Vgl. BAUER, Wilhelm/LACROIX, Robert (Hrsg.): *Korrespondenzen österreichischer Herrscher. Die Korrespondenz Ferdinands I., Bd. II, 1–2: Familienkorrespondenz 1527–1530, Wien 1937–1938 (Veröffentlichungen der Kommission für Neuere Geschichte Österreichs Bd. 30 und 31), Bd. II, 1, S. 222 Anm. zu Nr. 189 und Bd. II, 2, Nr. 308, S. 428.*

cydevant et, s'il a quelque bonne volonté, il la fera entendre plus expressément et selon ce et que l'on verra le temps et les occurrans, l'on y aura regard. Le dit conte de Ebrestain dit aussi audit Symandres, que ledit conte Frédéricq de Fustemberg, luy et autres parens du conte Guillaume estoient après pour le retirer du tout du dit France, l'on verra qu'il en sera.

Au surplus, Sire, le duc Frédéricq palatin m'a aujourd'huy dépesché ung homme exprès icy, par lequel il m'escript, que le duc de Wirtemberg avoit envoyé devers l'électeur palatin pour l'avertir, qu'il se trouveroit volentiers à Heydelberg, lorsque votre M^{te} y seroit, s'il pensoit, qu'elle ne le print mal, dont les dits électeur et duc désiroient avoir mon avis, à quoy j'ay respondu, que je pensoye bien, que venant votredite M^{te} pour la pacificacion de la Germanie et mesmes pour tenir la prouchaine diète, où tous les princes et estats sont appelléz et peullent librement comparoitre, que ne prendriés mal la venue dudit duc de Wirtemberg et tant plus en la maison dudit électeur, mais que pour estre chose de ceste qualité je ne me pouvoye avancer d'en bailler exprès avis sans l'avoir consulté avec votredite M^{te}, devers laquelle je dépeschoye pour autres affaires et l'en advertiroye et ayant responce la feroye scavoit ausdits électeur et duc. Et peult sembler soubz le bon plaisir de votredite M^{te}, qu'elle ne peult honnestement reboutter la venue dudit duc de Wirtemberg et que il ne pourroit venir devers votredite M^{te} plus convenablement que audit Heydelberg et selon, Sire, que verriez lors sa volonté, vous regarderiés, s'il debvroit venir à la prouchaine diète ou non. Et comme j'ay entendu <il se treuve perplex pour non estre bien avec France ny avec son propre filz et en extrême ennemytié avec les ducs de Bavière et si se doubte de non estre agréable aux protestans ny autres estans de la Germanie et redoubte, que votre M^{te} et le roy des Romains ne vouldissiés en ceste conjointure faire quelque emprinse à l'encontre de luy. Entre autres parolles, que ledit conte Guillaume de Fustemberg a tenu audit Simandres, il luy a dit, que ledit duc de Wirtemberg avoit eu très grand plaisir d'une gracieuse lettre, que ledit seigneur roy des Romains luy avoit naguières escript>.

Le duc Frédéricq m'a escript, qu'il iroit au devant de votredite M^{te} pour l'accompagner jusques audit Heydelberg et doislà à Nyeufmart⁷, où il a fait grosses aprestes pour recepvoir votredite M^{te}, ce que je tiens il face de très bonne et cordiale affection envers votredite M^{te}, combien que pour non riens délaisser de ce <que je puis entendre, plusieurs de ses gens mesmes disent, qu'il est destruit pour les services de votre M^{te}, et d'autres m'ont averty, mesmement l'ambassadeur dudit seigneur roy des Romains, que aucuns des plus confidens dudit duc, ausquelz il a congnoissance, dient, qu'il est très mal content, que n'est de merveilles, selon que à la vérité il est très fort en arrière et qu'il ne peult avoir les royaulmes de Dennemarke, au recouvrement desquelz je ne voy à la vérité apparence quelconque. Et aussi m'a l'on dit, que le dit électeur et ses aultres

⁷ *Neumarkt/Oberpfalz.*

frères font leur compte, que, si l'accord de la religion se doit faire, que ce sera par leurs moyens, que votredite M^{té} fera bonne partie de ce qu'ilz voudroient avant la conclusion. Et me semble, qu'il n'y avoit que bien, que votre M^{té} entende ce que dessus pour estre préadvisé sans toutesfois riens croire au désavantaige du dit seigneur duc>.

J'ay receu, Sire, ung pacquet du roy des Romains adressant au licenciado Gamez, que je luy envoie par ce mesmes pourteur et ay mis avec ceste une copie des lettres, que ledit seigneur roy m'a envoyé avec les siennes, afin que, si ledit licenciado n'estoit devers votredite M^{té}, qu'elle puisse veoir les nouvelles de ce coustel là.

447 Hans von Dolzig und Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Worms, 1541 Januar 14

A Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 62r–69v (Ausf.); DV fol. 69v: Die rethe von Wormbs schreiben, was der Granuelh mit inen gehandelt, schiken das keiserliche gleit. 1541. Torgau.

B koll. Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 176r–186v (Reinkonz.); DV fol. 186v: An unsern gnedigsten herrn in Hansen von Doltzks und des cantzlers nhamen. Abgefertigt bei des rats zu Wormbs bothen, Sonnabent, den 15. Jhanuarij 1541; AV fol. 185v: Copeien, so mit uberschickt: Item, das keyserliche gleit versigelt sampt der deutschen und von diesem teils geenderten notel; item, etliche lateinisch artickel, warauf das gleit zu richten; item, keyserliche credentz; item, Dr. Coppen schreiben dopei an den rath zu Straßburg; item, H. Hansen Hoffmans schrift; item, memorial der chammergerichtsbeschwerung uber di, so zu Franckfurt ubergeben, deutsch und lateinisch.

Euerer kfl. Gn. widerschreiben am datum Torgau, Dornstags, den 30. Decembris¹, auf unser schrift, den 23. desselben monats an eur kfl. Gn. gethann, haben

¹ *Am gleichen Tag beantwortete Kf. Johann Friedrich auch das Schreiben seiner Räte und Theologen in Worms vom 24. Dezember, Torgau, 1540 Dezember 30, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, 112r–116v (Ausf.): Stellungnahme zum Wormser Verhandlungsstand. Etwaige Vergleichungsvorschläge Granvelles, die für die Protestanten zweifellos unannehmbar sein werden, sollen sie allenfalls zur Kenntnis nehmen, nicht beantworten und sich nicht darauf einlassen. So aber hieruber der orator wurde handeln wollen von artickeln ayns eusserlichen, bestendigen friedens, darauf muget ir, auch rethe und botschaften euch hören lassen, ime, dem oratori, were selbst bewusst, welchergestalt die stende dieses tails fur aynem jhare ire potschaft zu ksl. Mt. in die Niederlande geschickt und umb gnedigste handhabung des nurnbergischen friedens und stilstandts hetten ansuchen lassen, darauf aber durch ire ksl. Mt. ayn ufschubliche anthwort gegeben. Und wiewol ksl. Mt. uns und unserm vettern und bruder, dem Lgf. zu Hessen etc., in der erfordderung gegen Speyer, welche sich gegen Hagenaw vorandert, gnedigste vortrostung gethann, das die kgl. Mt. doselbst die resolucion daruf antzaigen solt, so stunden doch wir dieses tailhs desselben friedens und stilstandts resolution noch heutzutage in mangel und derhalben hettet ir, auch rethe und potschaften bevelh, im valh, das der religion*

wir entpfangen Freitags, den siebenden Januarij, und daraus eur kfl. Gn. bevelch underthenigst vermarckt.

Und nachdeme eur kfl. Gn. under anderm vermelden und begern, das wir uns gegen dem kayserlichen comissarii und orator, dem H. von Granuella, uff seine antwort, uns auf beschehene, sonderliche werbung gegeben, weiter von eur kfl. Gn. wegen vernehmen lassen, auch mit den uberschickten copeien des cadauischen und wienischenn vertrags unterschiedlich^a halten solten etc., als wollen eurn kfl. Gn. darauf wir in underthenigkeit nit verhalten, daß berurter der ksl. Mt. comissarius und orator nach dem hessischen cantzler und mir, Francisco Burckharten, cantzler^b, geschickt und uns baiden angetzeigt, das er der ksl. Mt. eur kfl. Gn. und des Lgf. zu Hessen etc., unsers gnedigen herrn, ^{c-c}hievor ime^c zugestelte schriften zugeschickt. Darauf hette die ksl. Mt. ime zweenne credentzbrif² an eur kfl. und fstl. Gn. haltend ubersendet und darneben zu vermelden bevollen:

^a *In B v. d. Hd. Burchards nachgetr.*

^b *In B danach v. d. Hd. Burchards interlin. nachgetr. und wieder gestr.: vorgestern; zudem v. d. Hd. Burchards marg. nachgetr. und wieder gestr.: vor ankunfft eurer kfl. Gn. schreiben.*

^{c-c} *In B v. d. Hd. Burchards nachgetr.*

halben die vorgleichung entstunde, das ir und sie bey dem oratori itzt uf obgemelter potschaft anbringen umb gnedigste anthwort soltet anregen. Darumb kondte der orator wol abnhemen, das man uff diesem tailh frieden und ruhe zum hochsten suchte. Wo sich nhu der orator mit furschlegen dartzu dinstlich und, domit berurter nurnbergische friede und stilstandt am chamergericht und sunst bestendiglicher, dan bisher bescheen, mocht erhalten werden, wolt beladen, die wollet ir und sie euerm bevelh nach gerne anhören und sich darauf wiederumb vornhemen lassen etc. Dann hieraus wirdet man bey dem orator erlernen die anthwort uff die obgemelte werbung, so an ksl. Mt. bescheen, und dartzu auch, welchergestalt man zu aynem eusserlichen frieden gnaigt. Dan wo der orator andere wege wurde furschlagen wollen, so wirt es gewiß ain solich ding seyn, das man also wirdet wollen friede geben, das das evangelium etzlicher maß eingezogen werden und seynen freyen lauff nit haben solt, welchs aber uns und unsern mitvorwanten mit Gott und gutem gewissen einzugehen oder zu bewilligen, wie dan der gelerten der hailigen schriefft rathschlege derhalben vorhanden, gar nit zu thun sein wolt. *Anweisung zu weiterer Berichterstattung.* Wir haben auch vorstanden, das der von Goßlar acht am rathaus zu Wormbs offentlich ist ufgeschlagen und publicirt worden. Nun ist uns copley solicher denunciacion vor des auch zuhanden khomen, darauf auch und, wie man sich in dieser der von Goßlar beschwerung zu halten und zu ertzaigen haben muge, uf itzigem tage zur Naumburgk gehandelt und geschlossen werden soll. Und ist woll darfur zu achten, das solichs zu aynem erschrecken diesem tail neben den geschwinden processen am chamergericht, aber furnemlich dorumb understanden wirdet, dardurch zu erfahren, wie man sich dieses tailhs dargegen stellen wirdet. [...]. Datum Torgau, Dornstags nach dem hailigen christage, den 30. Decembris anno eiusdem 1541.

² *Karl V. an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Luxemburg, [1541] Januar 3, Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 106r–106v (Ausf.): Hat das Schreiben Johann Friedrichs und des Lgf. von Hessen [Nr. 416] und das besondere Schreiben Johann Friedrichs an ihn – beide Schreiben wurden ihm von Granvelle zugeschickt – zur Kenntnis genommen. Hat*

Nachdeme ire ksl. Mt. auß solchen schreiben zweierlei suchung vermerckt, die aine das glait^d auf den angesatzten reichstag, die ander die beschwerung und processen am chammergericht etc. belangende etc., als hette ire ksl. Mt. ein e⁻notel eines^{-e} glaitsbriffs, mit irer Mt. hand unterschrieben und in gewonlicher cantzleiform, doch unversigelt, dieweil er, der H. von Granuelh, daß sigel bei sich hette, verfertigen lassen gleichergestalt und -massen, wie der zuvorn Kf. Johannsen zu Sachssenn etc., eur kfl. Gn. herrn vattern hochloblicher gedechtnus, zum reichstag gegen Augspurg gegeben, deß versehens, es wurden eur kfl. und fstl. Gn. desselbigen gute gnug haben, und^f er were erbutig, denselbigen zu sigeln.

Es hette ime auch darneben die ksl. Mt. bevolhen, uns antzutzeigen, daß seine Mt. zum hochsten und gnedigsten begerten, eur kfl. und fstl. Gn. sampt iren religionsverwanten wolten jhe, den angesatzten reichstag aigener personn zu besuchen, in keinen weg underlassen, in betrachtung, daß ire ksl. Mt. denselbigen keiner andern meinung, dann cristliche ainigkeit und friden s⁻in deutscher nation^{-s} zu machen, angesetzt. Ire ksl. Mt. hette auch derhalben ire erbliche konigreiche verlassen und mit grosser sorg und fhar sich ins reich deutscher nation begeben. Und hoffte, der almechtig Got wurde gnad verleihen, das ein solcher bestendiger fride in deutscher nation gemacht, alß zuvorn in vilhen jharn nicht geschehen. Darumb wolten euere kfl. und fstl. Gn. jhe nicht aussenpleiben, damit die ksl. Mt. h⁻irem cristlichen vorhaben und^{-h} neigung nach die sachen zu gutem fridlichen ende, wie sie begerten, bringen möchten. Ire Mt. wurde sich auch beiderseits also neutralh halten, daß man spurn und befinden wurde, ire Mt. begerten nichts hohers, dann das die ehre Gottes gefordert, cristliche ainigkeit gemacht und frid und rhue im reich deutscher nation erhalten werden mocht.

ⁱ⁻Es hat auch gemelter H. von Granuelh ferner gesagt, das zu solchen sachen⁻ⁱ itzunder die besten bequemigkeit und gelegenheit were, dieweil dye ksl. Mt. solcher ding so hoch begirig, dann es mochte sich villeicht hernacher wol nymmer solche occasion zutragen. Und dieweil dann vil daran gelegen, das eur kfl. und fstl. Gn. personlich auf dem reichstag erschyenen, so hette er bevelh, zum vleissigsten zu persuadirn, das eur kfl. und fstl. Gn. j⁻sich daran

^d In B danach gestr.: oder salvum conductum.

^{e-e} In B v. d. Hd. Burchards nachgetr.

^f In B danach gestr.: wan wir es uns also geschehen liesen.

^{s-s} In B v. d. Hd. Burchards nachgetr.

^{h-h} In B v. d. Hd. Burchards korr. aus: irer guten.

ⁱ⁻ⁱ In B v. d. Hd. Burchards korr. aus: dartzu dann. Die erste Korrektur Burchards lautete: Es hath auch gemelter H. von Granvell ferner persuasion dergestalt vorbracht.

^{j-j} In B v. d. Hd. Burchards korr. aus: jhe nicht wolten aussenbleiben.

Granvelle befohlen, darauf zu antworten. Bittet, Granvelle hierin Glauben zu schenken. Geben in unser stat Lutzenburg am dritten tag des monats Januarij anno etc. im 41.

nichts wolten verhindern oder aufhalten lassen, welchs^j er also aus bevelh irer ksl. Mt. uns als eur kfl. und fstl. Gn. rethen und diennern wolte vermeldet haben mit begern, dasselbige an eur kfl. und fstl. Gn. mit vleiß zu gelangen etc.

Der processen und beschwerung halben am keyserlichen chammergericht hette ime die ksl. Mt. credentz und bevelh zugschickt^k, was er sich gegen denselbigen solt vernehmen lassen und mit inen handeln, das er auch treulich thun wolte, und begerte derhalben ein kurtz vertzaichnus und information der sachen und beschwerungen, so eur kfl. und fstl. Gn. und derselben religionsverwanten daselbst begegengen solten, damit er darauf mit gemeltem chammergericht seinem entpfangenen bevelch nach ^l-desto baß zu handeln^l.

Als haben der hessisch cantzler und ich, cantzler, die credentzbriff sampt der unversigelten, unterschriebenen nottel des glaits zu uns genohmen mit antzeig, daß wir uns auf seiner Gn. anzeige mit den andern unsern beiderseitig von eueren kfl. und fstl. Gn. mitgesanten underreden und zum furderlichsten gegen seiner Gn. wolten vernehmen lassen, wie dann geschehen. Haben derhalben semptlich fur gut angesehen, mit den andern rethen und gesanten eur kfl. und fstl. Gn. religionnsverwanten alß sachen halben, die ire herrn und obern mitbelangen thetten, zu reden. Darauf gemelte rethe und gesanten sampt uns solch notel des glaits eur kfl. und fstl. Gn. und des landgraven schreiben nach an die ksl. Mt. nicht fur vollkommen angesehen und uns derhalben einer ungefarlichen nottel mit inen verglichen, welchergestalt euere kfl. Gn. und die andern fursten, stende und stedte des glaits zu kunftigem reichstag unsers underthenigen bedenckens bedurfen wurden, ^m-lauts beiliger notel mit A betzaichent^m, und solche verbesserung und zusatzⁿ ins latein bracht und uns sampt den hessischen rethen, dem oberamptman Alexander von der Thann und cantzlern, den 13. Jhanuarij zu dem H. von Granuelh verfuget und ime seinem begern nach ein vertzaichnus etzlicher beschwerung am chammergericht³, in lateinische sprach

^k In B v. d. Hd. Burchards korr. aus: geben.

^{l-l} In B v. d. Hd. Burchards korr. aus: handeln mocht.

^{m-m} In B v. d. Hd. Burchards nachgetr.

ⁿ In B danach gestr.: so in der ubergeben notel ausgelassen.

³ Vgl. die Eingabe der protestantischen Gesandten auf dem Wormser Kolloquium an Granvelle, [Worms], 1541 [Januar 13]; Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 87r–88v (Kop.): Die Gesandten der protestantischen Stände wären bereit, ihm auf seine Bitte hin von den Beschwerden, die ihren Obrigkeiten am keyserlichen cammergericht bißher begegnet und noch teglich begegenen, information und vertzeichnis zuzustellen. Nachdeme aber, wie eueren Gn. bewust, nicht alle religionsverwanten fursten und stende ire sondere rethe und gesanthen alhier haben, sonder allein gleich alß ein auschuß von aller religionßverwanten Kff., Ff. und stende wegen anher auf erfordern der röm. ksl. Mt. zue dem christlichen gesprech gesant und verordnet, so können gegenwertige rethe und gesanthen nicht eigentlich wissen, was vor beschwerung eynem jeden fursten, standt oder stadt, sonderlich derjhenigen, so itzunder niemants in sunderheit alhie haben, begegenen und also dieselbige information und vertzeichnus auf alle und jede vhele,

transferirt, uberantwort mit bit, wie euere kfl. Gn. daraus allenthalben gnedigst^o zu vernehmen, ^P-des copeien mit B eur kfl. Gn. hiebei auch zu befinden^P.

Darneben haben wir uns erbotten, die geschehene antzeig deß fordern tags eur kfl. und fstl. Gn. undertheniglich zu erkennen zu geben sampt zuschickung der ksl. Mt. glaitznotel ^q-und credentzbriff^q. Und wiewol wir keinen bevelh hetten, solches glaits halben ichtes uns gegen seiner Gn. zu vernehmen lassen, dieweil er aber umb forderung der sachen gebetten, auch, das gleit zu erwegen, unß heimgestellt, so hetten wir als fur uns ausserhalb einichs bevelchs uns miteinander der sachen notturft und gelegenheit nach underredt und vermerckten, das unsers bedenckens etzliche notwendige puncten in solchem glait ubergan-

^o In B v. d. Hd. Burchards nachgetr.

^{P-P} In B v. d. Hd. Burchards nachgetr.

^{q-q} Fehlt in B.

wie sie wol geneigt und willig, nicht verfertigen und euer Gn. zustellen mögen. Bitten derhalben, euere Gn. wolten in dem keyn ungefallen nicht tragen. *Übergeben ihm ein Verzeichnis etlicher Beschwerden, das 1539 in Frankfurt dem Ebf. von Lund zugestellt wurde.* Daruber aber sieder derselbigen zeith iren kfl. und fstl. Gn., Gn. und G. etzliche neue beschwerung begegnet, welcher abschaffung und stilstant nicht weniger dann der-jhenigen, so in dem vertzeichnus ausgedruckt und benenth, gesucht und begert wirdet. Bitten derwegen, euere Gn. wölten ingemeyn aller und jeder solcher beschwerungen der ausgegangenen und erclerten achten oder, so kunftiglich ausgehen und erclert werden solte, abschaffung und stilstandt in nahmen ksl. Mt. verfügen, wie solchs die chur- und fursten zue Sachssen etc. und Hessen etc. in irem schreiben an die ksl. Mt., alß eueren Gn. bewust, undertheniglich gesucht und gebethen, auf welches schreiben sich die rethe, gesanthen und potschaften obgemelt referirt und gezogen haben wöllen, die ksl. Mt. underthenigst zue erhaltung gemeines Friden und des nurmbergischen fridstants anrufende, mit bith, euere Gn. alß irer ksl. Mt. orator wölten sich in deme gutwillig erzeigen und vernehmen lassen. *Vgl. dazu auch den folgenden Ausz. aus einem Schreiben der [kursächsischen Räte zu Worms] an [Kf. Johann Friedrich von Sachsen], o. Ort, o. Datum, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 91r–92v (Kop., Ausz.):* Nachdeme die artickel, so zuvorn zu Franckfurt ubergeben, die beschwerung am chammergericht belangend, dem H. von Granuelh zugestellt, haben wir vor unnottig geachtet, eur kfl. Gn. derselbigen copeien mitzuzuschicken, dieweil dieselbigen im franckfordischen verleipt, allein das sie itzt in lateinische sprach verdolmetscht. Daruber aber haben wir zum kurtzten der beschwerung halben, so euere kfl. Gn. in beiden sachen, nemlich das burggraffthumb zu Magdeburg und des Bf. von Meißsen vermeinte session belangend, erinnerung gethan. Desgleichen auch geschehen ist von wegen unsers gnedigen herrn Hg. Heinrichs zu Sachssenn etc. in derselbigen sachen, den Bf. von Meissenn berurend, auf anhalten seiner fstl. Gn. gesanten Dr. Camicianj. Item, der von Goßlar acht halben, derwegen wir sampt den andern rethen und gesanten dem H. von Granuelh hietzuvorn einen notturftigen bericht ubergeben, darauf er sich auch gutwillig erbothen etc. Item, zweier religionsachen halben Sant Steffans closter und die carthaus der stat Straßburg belangend. Item, einer sach halben, darumb Gf. Albrecht sich beschwert, daß ime wider recht die gegenbeweisung abgeschniten wirdet. Welchs als ein memorialhzettel in latein, den eueren kfl. Gn. wir hiemit mit D getzeichnet ubersenden, dem H. von Granuelh zugestellet und ingemein gebeten, wie aus dem vertzeichnus, mit B signirt, zu befinden. *Vgl. dazu die Eingabe der protestantischen Gesandten zu Worms an Granvelle, o. Datum, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 93r–94v (Kop.).*

gen und aussengelassen, darinnen pillich solte versehung geschehen, ^{r-}die wir in ein schriftlich verzeichnus lateinisch^r bracht und als fur uns ausserhalb bevelchs im besten allein auf ein fursorge und zurichtung, damit die ksl. Mt. eur kfl. und fstl. Gn. sampt irer religionsverwanten notturft ^{s-}desto ehr erinnert und^s bericht werden möchten^t, zugestellt haben, doch alles uff gefallen euerer kfl. und fstl. Gn., denen wir nichtsdesterweniger solche puncten auch zuschicken wolten. Die wurden dieselbigen ferner bewegen und, wes euere kfl. und fstl. Gn. bedechten, der ksl. Mt. sonder zweivel auch zu erkennen geben.

Als hat der H. von Granuella ^{u-}solche antzaig und ubergebenne artickel zu gutem gefallen angenommen und darauf angetzeigt^u, daß die ksl. Mt. das glait auf euerer kfl. und fstl. Gn. bit verfertigen lassen und weren die angezogen puncten und artickel aus keinem fursatz aussengelassen, dan ire ksl. Mt. weren der gantzlichen^v neigung und gemuts, daß sie den reichstag allein derhalben, damit cristliche ainigkeit, auch friden und rhue im reich deutscher nation solte gemacht und niemand, ob er auch der ksl. Mt. ergster feind were, gefhert werden, vil weniger euere kfl. und fstl. Gn. und ire zugewante als lobliche Kff., Ff. und stende des reichs. Das auch ire Mt. jhe und allewegen nichts anders dan friden gesucht, solchs wurde sich aus irer Mt. allen hietzuvorn geschehenen handlungen clerlich befinden ^{w-}und solte mit verleihung des almechtigen auch kunftiglich nichts anders befunden werden. Und wurden eur kfl. und fstl. Gn., do sie aigener personn den reichstag besuchten, wie sich ire Mt. zu denselbigen gantzlich versehen thetten, irer Mt. zu sonderm gefallen thun^w.

^{x-}Sovil aber die angetzeigte und von uns ubergebene artickel^x und erinerung des glaits halben belangen thette, wolte er derhalben bei der ksl. Mt. anhalten, daß darauf auch gnediger und guter beschaid und resolution erlangt wurde^y. Dann er truge keinen zweivel, ire ksl. Mt. wurden sich in dem auch also halten und ertzeigen, daß irer ksl. Mt. gnedigster willen und neigung zu vermercken etc. Es were auch das itzige glait dem vorigen, so die ksl. Mt., wie obgemelt, weiland Kf. Johannsen zu Sachsenn etc., ^{z-}euerer kfl. Gn. herrn

^{r-r} In B v. d. Hd. Burchards korr. aus: wie wir dieselbig auch in ein schriftlich verzeichnus.

^{s-s} In B v. d. Hd. Burchards korr. aus: auch.

^t In B danach: ime wolten.

^{u-u} In B v. d. Hd. Burchards korr. aus: gesagt.

^v In B v. d. Hd. Burchards nachgetr.

^{w-w} In B v. d. Hd. Burchards korr. aus: und man wurde innenwerden und befinden, das irer ksl. Mt. gemuet und neigung nicht anders dann zu friden geneigt stunde. Dan sie der ksl. Mt. daran zu hochstem gefallen thetten und vermutlich zu cristlicher vergleichung in der religionsachen, darumb ire ksl. Mt. zum hochsten begerten, das euere kfl. und fstl. Gn., eigener person den reichstag zu besuchen, in keinen weg underlassen wolten.

^{x-x} In B v. d. Hd. Burchards korr. aus: Und sovill die angetzeigte artikel.

^y In B danach gestr.: und konnte dasselbige [in] einer nebenversicherung wol geschehen, daß der verfertigte gleitsbriff zu verandern nicht noth were.

^{z-z} In B v. d. Hd. Burchards nachgetr.

vattern^{-z} hochloblicher gedechtnus, auf dem reichstag zu Augspurg gegeben, gleichformig, darumb es ire ksl. Mt. villeicht darfur geachtet, es wurde eur kfl. und fstl. Gn. dasselbige also gefellig sein. ^{aa-}Dargegen wir ime aber angetzeigt, daß die sachen itzund anders dann zu derselbigen zeit mit den verwanten stenden und sonsten gelegen. Hat er^{-aa} begert, ime die gehandtzeichent und unterschrieben notel des glaits widerumb zuzustellen, wie geschehen, die er gesigelt und uns in die herberge zugeschickt, die eur kfl. Gn. wir hiemit übersenden, welche wir doch nit anders dann uff gefallen eur kfl. und fstl. Gn. auß ursachen, die in den übergebenen schriftlichen artickeln vermeldet und ime, dem comissario, zugestellet^{ab}, angenohmen. Derwegen werden sich euere kfl.^{ac} Gn. derselbigen notturft ^{ad-}gegen der ksl. Mt. oder dem oratorn sampt dem landgrafen^{-ad} zu vernehmen lassen und zu erzeigen wissen.

Der processen am keyserlichen chammergericht, auch der ausgegangen achten halben hat er gesagt, das er von der ksl. Mt. bevelh hette, mit dem chammergericht, ^{ae-}wie obberurt^{-ae}, zu handeln, ^{af-}deren er etzliche anher bescheiden oder imands zu inen verordneten wolte^{-af}. Hat uns auch copeien der credentschrift, an das chammergericht haltend, lesen lassen, mit ferner vermeldung, do sie in dem seiner handlung nit statgeben wolten, als er sich doch nit versehe, so wolte er sich zu der ksl. Mt. derhalben gegen Speir, dohin ire Mt. in sechs oder sieben tagen kommen wurde, verfügen und bei irer Mt. anhalten und fordern, daß ire Mt. selbst geburlich verschaffung bei dem chammergericht thun wolte. Man solt auch nit zweiveln, ire ksl. Mt. wurden sich in dem aller gebur halten, dann ire Mt. begerten nichts anders, ^{ag-}wie vilmals gehört^{-ag}, dan frid und rhue im reich deutscher nation zu machen und zu erhalten, dartzu itzt die rechte zeit und gelegenheit were, welche villeicht nymmer sich also zutragen mochten.

Es ist auch aus verursachung des H. von Granuels in der underrede meldung geschehen des edicts im Niderlannd, welchs er dohin hat deuten wollen, alß sei es allein wider die widerteuffer gemeint. Es ist aber ime solchs durch benehnnung derjhenigen bucher, die gotlob keine widerteuffer seint, sondern demselbigen zum hochsten entgegen und doch im edict bei hochster straff, verliering leibs und guts verboten etc., verlegt worden. Als hat er gesagt, es sei keiner andern ursachen, dan aufrur zu verhueten etc., geschehen und sei kein neu edict, sonder allein verneung des alten etc. Ist ime widerumb vermeldet, daß gotlob aus deren bucher, so dieser cristlichen religion sein, kein aufrur zu nehmen, sonder vilmer daß widerspil und mochte aufrur und allen unchristlichen secten nicht baß gesteuert und gewerth werden, dann wann man der reinen, rechtgeschaf-

^{aa-aa} *In B v. d. Hd. Burchards korr. aus:* hat auch.

^{ab} *In B:* zu gefallen.

^{ac} *In B danach:* fstl.

^{ad-ad} *Nachgetr.*

^{ae-ae} *In B v. d. Hd. Burchards nachgetr.*

^{af-af} *In B v. d. Hd. Burchards nachgetr.*

^{ag-ag} *In B v. d. Hd. Burchards nachgetr.*

fenen lehre der religion raum und stat gebe etc. Hat er geantwort, es sei ime wol furkommen, das solch edict hochbeschwerlich angetzogen werde, als ob vill leuth deshalben verfolgt wurden. Nun mocht er mit warheit sagen, daß nicht ein ainiger mensch derhalben gestrafft, und man solte darauf gewisse kuntschaft legen, dan es were nicht so ferne in di Niderlannd und, wo es anders befunden, solte man inen fur einen unwarhaftigen mann halten. So hofft er auch, wann der almechtig gnad gebe mit der vorstehenden cristlichen concordia, es solten sich die sachen allenthalben zu gutem schicken. Dann er wuste, das die ksl. Mt. die sachen cristlich und wol meinten, und wurde in denselbigen sich allenthalben also halten und vernehmen lassen, das irer Mt. cristlicher eiffer solte gespurt und vermerckt werden.

Es haben sich auch Dr. Heltenn halben, der ^{ah-}itzt alhie hart vor Wormbs zu Neuhausenn auf seiner probstei sich enthalt^{-ah}, rede zugetragen, von welchem ^{ai-}der H. Granuelh wenig guts geredt, mit vermeldung, das er seinen abschied von der ksl. Mt. habe, werde auch in keiner sachen von irer Mt. gebraucht, dann allein habe im die ksl. Mt. vorbehalten, das er^{-ai} uff irer Mt. erfordern derselbigen dolmetzsch in deutscher sprach sein solte, welchs er, der H. von Granuelh, erinnert, wiewolh die ksl. Mt. keinen sondern willen dartzu gehapt.

So hat er sich auch also vernehmen lassen, als ob er an Dr. Braunenn practicken, welcher am chammergericht Dr. Heltenn underlauffer ist und alles zu desselbigen gefallen wider euere kfl. und fstl. Gn. und derselbigen religionsverwanten handelt, zum hochsten misfallen truge, wie auch gemelter Braun von den meintzischenn in der presidentz vor einen redner gebraucht und vill gewirres ^{aj-}und vertzugs in den sachen des gesprechs alhie mit rath seines anstifters Dr. Helten^{-aj} gemacht ^{ak-}und verursacht^{-ak}.

Wir haben auch ^{al-}bei dem keyserlichen comissario mit vleis^{-al} erinnerung gethann eur kfl. Gn. sonderer schrift halben an die ksl. Mt., belangend die processen am chammergericht eur kfl. Gn. burggraffthumb zu Magdeburg halben etc.⁴ Darauf er geantwort, das er noch deßhalben keinen sondern bescheid von der ksl. Mt. bekommen, aber nichtsdesterweniger ein memorialhzettel derselbigen sachen halben begert, die ime auch ubergeben und zugestellet,

^{ah-ah} In B v. d. Hd. Burchards nachgetr. Der Passus lautet in B: der nit alhir, sondern vor Wormbs zu Neuhausenn auf seiner probstey sich izt enthalt.

^{ai-ai} In B v d. Hd. Burchards korr. aus: er wenig guts geret und gesagt, das er seinen abschied gantzlich habe von der ksl. Mt. und habe ime die ksl. Mt. nichts vorbehalten, dann daß er.

^{aj-aj} In B v. d. Hd. Burchards nachgetr. Statt anstifters stand ursprünglich: principaln.

^{ak-ak} In B: haben soll.

^{al-al} In B v. d. Hd. Burchards korr. aus: in sonderheit.

⁴ Zu diesem Konflikt vgl. STEFFEN, *Zur Politik*, S. 24–29 und S. 45–46 und MENTZ, *Johann Friedrich*, Bd. II, S. 508–536.

^{am}–und heut dato widerumb nach geschehener disputation derhalben durch uns erinnert worden. Als hat er^{am} sich gantz gutwillig erbotten, der sachen mit vleis indenck zu sein etc.

^{an}–Belangend die konigliche walhsach wissen eur kfl. Gn. wir underthenigst nit zu bergen, das wir sider ankunfft euerer kfl. Gn. nechsten schreiben derhalben nit angesprochen, dann auch der grafir von Lutzenburg nit alhie, und wollen uns eur kfl. Gn. schreiben und bevelchs in dem auch underthenigst halten.

Auf eurer kfl. Gn. und Hg. Heinrichs zu Sachssen schreiben an die ksl. Mt.^{ao} [Nr. 420], welches wir bei eur kfl. Gn. einspenigen Hannsen Thossen an den keyserlichen hoff vorlangst überschickt, ist uns noch kein antwort zukommen. Schirst aber gemelter Thoß widerumb ankommen oder uns sonsten die antwort zugefertigt, wollen eur kfl. Gn. wir dasselbige unverzuglich antzeigen und zuschicken.

Wir wollen auch eurer kfl. Gn. bevelch nach mit vleiß achtung haben, ob der H. von Granuelh von hynnen sich widerumb erheben wolte, ^{ap}–villeicht an andre orter zu raisen^{ap}, daß wir doch noch nit vermercken, und eueren kfl. Gn. dasselb auch ane vertzug undertheniglich zu erkennen geben^{an}. [...]. Datum Wormbs, Freitag, den 14. tag Jhanuarij anno domini 1541⁵.

^{am}–^{am} *In B v. d. Hd. Burchards korr. aus:* lauts inligender copeien. Darauf wir inen auch heut dato nach geschehener disputation widerumb angesprochen und erinnert, hat er.

^{an}–^{an} *In B v. d. Hd. Burchards nachgetr.*

^{ao} *In B danach gestr.:* des Bf. von Meissens erforderung auf kunftigen reicht[ag].

^{ap}–^{ap} *In B v. d. Hd. Burchards nachgetr. und korr. aus seinem vorhergehenden Nachtrag:* und villeicht in Franckreich von der ksl. Mt. geschickt werden solte.

⁵ Vgl. die kursächsischen Räte und Theologen zu Worms an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Worms, 1541 Januar 18, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 191r–193v (Ausf.): Schreiben Dolzigs und Burchards vom 14. Januar. Dauer des Gesprächs nur drei Tage. Auf ksl. Befehl durch Granvelle Verschiebung des Gesprächs auf den Reichstag. Erlass eines Abschiedes durch Granvelle und die Präsidialräte laut beiliegender Kopie [Nr. 9]. Was belangend die jungst von uns eurn kfl. Gn. überschickte artickel des keyserlichen glaits uff kunftigen reichstag, die beschwerung am chammergericht und fridstand etc., hat sich der H. von Granuella erbothen, mit der ksl. Mt. darvon personlich zu reden und vleis furzuwenden, das solchs inhalts der gethannens ansuchung und erinnerung, wie eueren kfl. Gn. underthenigst vermeldet, gefordert und ausgericht werde. Haben deshalb den Kanzleischreiber Kraft Rauch, der etwas Latein kann, angewiesen, Granvelle nachzufolgen, der heute nach Speyer, wo der Kaiser noch heute eintreffen soll, abgereist ist. Rauch soll zusammen mit einem hessischen Gesandten auf die Antwort des Kaisers warten. Wollen morgen von Worms aufbrechen. Auf die Antwort des pfälzischen Kurfürsten an Kf. Johann Friedrich warten sie noch. Werden sie nach ihrem Eintreffen unverzüglich schicken. Datum Wormbs, Dienstag, den 18. Januarij anno etc. 41. Vgl. außerdem Hans von Dolzig und Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Eisenach, 1541 Januar 26, ebd. fol. 213r–214v (Ausf.): Ihr Schreiben vom 18. Januar. Ihr Aufbruch von Worms am 19. Januar. Verzögerung der Reise der Theologen und Burchards. Schicken die Antwort Kf. Ludwigs von der Pfalz an Kf. Johann Friedrich [Anm. 3 zu Nr. 41]. Der zurückgelassene Kanzleischreiber Rauch wartet noch auf die Resolution des Kaisers wegen des Geleits. Beiliegend Zeitungen. Datum Eissennach, in eilh Mittwoch nach Conversionis Paulj, den 26. Januarij anno domini 1541.

[Zettel:] Eur kfl. Gn. thun wir hiemit der ksl. Mt. credentzschrift zuschicken, darauf euere kfl. Gn. die antzege [sic!] aus unserm schreiben gnedigst zu vernehmen. Desgleichen übersenden eur kfl. Gn. wir H. Hannsenn Hoffmans schriften widerumb zu, darvon wir copeien behalten. Euere kfl. Gn. werden auch auß Dr. Heinrich Coppenn schreiben an den rath zu Straßburg⁶, des copeien hiebeiligend zu befinden, allerlei vermercken.

So wollen eueren kfl. Gn. wir auch underthenigst nit unvermeldet lassen, daß wir gleichwoll bißanher nicht gehört, wiewol etzliche glaubwürdige personen auß dem Niederlannd alhie gewesen, mit den wir geredt, daß die straff auf die außgegangenen edict noch zur zeit erfolget. Der almechtige Got wolte es furder gnediglich abwenden und ksl. Mt. erleuchten!

Es hat uns auch heut dato des H. von Granuelh secretari gesagt, das die ksl. Mt. am nechsten Mittwoch [1541 Januar 12] von Metz abgereiset und werd in wenig tagen nicht weit von hynnen sein. So haben wir auch von H. von Granuelh vernohmen, das ire ksl. Mt., umb den 25. diß monats Januarij oder jhe vor anfang des kunftigen monats Februarij zu Regensburg antzukommen, verhofften und entschloßen.

Es kumpt auch teglich trefflich vil gesindes, so dem keyserlichen hoff anhengt, alhie an. Und ist gestern vor dato der bebstlich orator, so am keyserlichen hoff zu sein pflegt, auch ankommen. Daraus zu vermuten, die ksl. Mt. werde sich nicht seumen, sofern allein ire Mt. schwachheit halben, darvon allerlei rede sein, nicht verhindert werden. Datum ut supra.

448 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an seine Gesandten in Naumburg – Torgau, 1541 Januar 14

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 1, fol. 93r–96v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 96v: Unser gnedigster her schreibt die hauptmanschaft noch ein jhar zu, 1541

Eingang ihres Schreibens vom 12. Januar. Erwartet ihren angekündigten Bericht über die Frage eines Bündnisses mit Frankreich und Jülich und über die Verrichtung Wolfs von Uttenhofen und dessen Erklärung im Auftrag des Kg. von Dänemark.

Soviel die heuptmanschaft belanget, derer wir uns neben dem landgrafen nach ain jhar zu beladen, doch mit ainer maß gewilliget, haben wir eur antzaige und bedenken derhalben nach der lenge genediger meynung vorstanden und in sunderhait dohin, weil man sunst zur Naumburg bis auf den beschluß dieses artikels fertigk, zudem das die rethe und potschaften gerne wider anheim wolten, das wir uns unsers entlichen gemuts gegen euch nachmals wolten lassen

⁶ Dr. Heinrich Kopp an die Dreizehn von Straßburg, Namur, 1540 Dezember 28, Weimar HStA, EGA, Reg. E 142, fol. 18r–19v (Kop.); Regest mit Ausz. WINCKELMANN, Pol. Corr. Straßb., Bd. III, Nr. 162, S. 153.

vornhemen etc. Nun zweivelt uns nit, ir habt die ursachen und beschwerung, die uns von solicher heuptmanschaft billich solten abhalten, aus vorigen unsern schreiben gnugksam, aber doch entlich unser gemuth dergestalt vernomen, do dieselben beschwerden sampt der burggrafischen und des Bf. von Meissen sachen erlediget¹ und der landgraff wurde die heuptmanschaft an [= ohne] ainiche condition auch bewilligen, so wolten wir uns nach [= noch] ain jhar lang neben seiner L. damit beladen, doch das uns in dem sechssischen kraiß von seiner L. kain einhalt beschehe etc. Hetten uns demnach vorsehen, soliche beschwerden oder uffs wenigst die burggrafische und des Bf. von Meissen sachen solten erlediget worden sein, damit wir uns der heuptmanschaft mit so viel mherer neygunng ferrer hetten beladen mugen. Weil wir aber aus berurtem eurm schreiben die ursachen, warumb es dißmls nit hat konnen bescheen nach bey den stenden erhalten werden, vornomen, so müssen wir es auch gescheen lassen und wissen es daruber zu diesem malh ferrer nit zu dringen. Und wiewol unser gemuth hiebevorn also gestanden, wie es auch nach stehet, das wir die heuptmanschaft lieber ainem andern wolten gegonnet haben, damit aber unsers teils daran nit mangel sey, zuvorderst zu verhutung der zerruttung ader trennung, die sunst der aynung halben furtzufallen besorglich, dartzu wir dan fur unser person nach aller itziger gelegenhait ungerne ursach geben wolten, so wollen wir vilgemelte heuptmanschaft im nahmen Gottes neben dem landgrafen nach ain jhar langk, von Thome vorschinen [1540 Dezember 21], do sie ausgewest, an tzu rechnen, himit bewilliget und zugeschrieben haben an ainiche condition und furbehaltung, doch sofern und anders nit solichs von dem landtgrafen in gleichnus auch bescheen wirdet. Allein werdet ir die dinge des reichstags halben dohin wissen zu richten, inmassen wir euch hivor geschrieben, damit derselbe von uns beiden personlich nit durfe besucht werden, auch das uns von dem landtgrafen in dem sechssischen kraiß kain einhalt beschee.

Dieweil wir aber vorstehen, das des landgrafen rethe seiner L. zuschreibens der heuptmanschaft halben thun gewarten, das auch freylich nuhmer wirdet einkomen sein, so werdet ir daraus ader von den rethen baldt vormerken, wie sein L. soliche heuptmanschaft zugeschrieben. Hette nu sein L. dieselbige stracks an ainiche condition wie wir gewilliget und wie wir beide bißhere darinnen gestanden, so hat es seinen wegk und dieser artikel dißmals sein erledigung. Wurde aber villeicht der landgraff die bewuste sache mit einflechten wollen², darauf ir dan ain vleissigs ufmerken haben, so wollet uf den vhalh die heuptmanschaft unsers teils nit bewilligen, sundern euch derhalben lassen vornhemen, wie

¹ Zum Konflikt Kf. Johann Friedrichs mit Ebf. Albrecht von Magdeburg um das Burggrafentum Magdeburg vgl. STEFFEN, *Zur Politik*, S. 24–29 und S. 45–46 und MENTZ, *Johann Friedrich*, Bd. II, S. 508–536. Zu den Spannungen zwischen dem sächsischen Kurfürsten und Hg. Heinrich von Sachsen einerseits und Bf. Johann von Meißen andererseits vgl. LOBECK, *Das Hochstift Meißen*, S. 131–148, S. 158–166 und S. 167–179.

² Gemeint ist das Problem der Doppelhele Lgf. Philipps von Hessen.

ir von uns bevelh habt, und es dohin arbeiten, das des landgraven rethe davon abestehen. Do aber der landgraff die bewuste sache nit gedenken, aber andere conditiones, darauf er die heuptmanschaft und anders nit annhemen wolte, anhangen wurde, uff den vhalh so wollet unsers teils die beide als die burg-grefische und des Bf. zu Meissen sache in die bewilligung der heuptmanschaft auch anhangen. Wurden aber des landgrafen rethe, do sie solichs vormerckten, von denselben conditionen auch abestehen, so wollet die beide sachen hinwider auch fallen lassen. Und zeigen euch solichs uff ain fursorge genediger meynung darumb an, do es furfallen mocht, das ir unser gemuet in dem wisset. Wirdet aber der landgraff die heuptmanschaft an condition bewilligen und zuschreiben, so pleibt es unsers teils wie berurt auch darbey. Dann ob uns wol uff die heuptmanschaft ausserhalb des, so uns gemainem beschluß nach zu erlegen geburt, bißher ain tapfers gangen, so hoffen wir doch, der almechtige Got sol es also schicken, das wir diß jhar uber solicher heuptmanschaft auch mugen fursein. Mitlerzeit konnen sich die sachen in andere wege schicken.

Das haben wir euch hinwider genediger meynunge nit bergen wollen und werdet nuhmer den artikel der heuptmanschaft neben den andern auch wol zum ende und beschluß zu furen wissen, und seind euch mit gnaden genaigt. Datum Torgau, Freitags nach Erhardj zwischen sieben und acht uhrn vor mittage anno domini 1541.

449 Gf. Friedrich von Löwenstein und H. zu Scharfeneck an Karl V. – Löwenstein, 1541 Januar 14

Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Ausf.); AV v. a. Hd.: 28. Jan[uar] 1541 Speyer.

Hat das ksl. Reichstagsausschreiben mit der Aufforderung, auf Dreikönig in Regensburg zu erscheinen, erhalten. erinnert daran, dass Hg. Ulrich von Württemberg vor verschinen jaren in bayrischer vhedde die Grafschaft Löwenstein dem Herzogtum Württemberg incorporiert und mediatisiert hat. Sein Vater wurde zwar weiterhin in der Reichsmatrikel geführt, aber Kg. Ferdinand hat nach Übernahme Württembergs die Grafschaft stets aus den Reichshilfen ausgezogen und darauf gesehen, dass von der Grafschaft Löwenstein wegen keine Reichshilfe geleistet wurde. Hg. Ulrich von Württemberg beließ nach seiner Rückkehr die Dinge in diesem Stand und verpflichtete ihn bei seiner Belehnung, seinen Status als reichsmittelbarer Lehnsuntertan Württembergs nicht zu verletzen. Bittet, ihn deswegen zu entschuldigen. Denn wenn der Kaiser die Grafschaft Löwenstein nicht wieder für reichsunmittelbar erklärt, kann er der ksl. Aufforderung zum Reichstagsbesuch nicht nachkommen, ohne seine Lehnspflichten zu verletzen. Datum Lewenstain, den 14. Januarij anno etc. 41.

450 Bericht über die Verhandlungen mit den Stimmständen des Schmal-kaldischen Bundes und den übrigen Verbündeten über die Frage eines Bündnisses mit Frankreich auf dem Naumburger Bundestag – o. Ort, [1541 nach Januar 14]¹

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 1, fol. 107r–121v (Kop.); AS fol. 107r: Was zur Naumburg mit den stymstenden Franckreich halben gehandelt, 1541; DV v. a. Hd. fol. 121v: Frantzösische handellung.

Eurn kfl. Gn. haben wir jungst undertheniglich zu erkennen gegeben, wie sich die handlung mit den hessischen reten der vorstentnus halben mit Frannckreich angeschickt, also das dozumal der abschit gewesen, das wir ferner von demselben artickel und, welchermas er der andern halben solt furzuwenden sein, underreden wolten. Des haben wir sie vor zwaien tagen also erinnert, domit wier mit den wirttenbergischen reten, diweil sie nu auch ankommen, von ersten auch ad partem dovon handeln und iren bevelich in deme vorstehen möchten. Aber die hessischen haben gesagt, das sie kainen andern nach weitem bevelh hetten, dan wie sie uns zuvor angezaigt, auch ir herr eurn kfl. Gn. sein gemut selbst geschrieben, dorumb, wie wir vor gut ansehen, mit den wirttenbergischen hirvon zu reden, stellten sie zu uns, konten auch woll dorbei sein. Darauf haben wir inen angezaigt, wir hetten inen hievor gesagt, diweil eur kfl. Gn. undt der landgrave sich semplich verglichen, das den furnembsten stenden dises puncts halben solte geschriben werden, so konnten sie bedencken, was eur kfl. Gn. ob deme fur nachdencken tragen wurden, wo sie sich von ires hern wegen solten absondern und die furhaltung nicht gleich und mit uns thun. Dann hetten eur kfl. Gn. dasselbig sollen vermercken, ehr das ausschreiben disser sachen halben ausgangen, wurden sich eur kfl. Gn. auch schwerlich dorinnen gelassen, sonder dorinnen betrachtet haben, wo der ausschreiben ainichs solt an tag kommen und nicht haimlich gehalten werden, das eur kfl. Gn. durch ksl. Mt. oder andere allain dorfur wurden gehalten werden, so ksl. Mt. zuwider und ungefallen bei Franckreich practicireten, welchs dann auch so vil mer dorfur wurde gehalten werden, do ye die sachen auf diesem tage von eur kfl. Gn. wegen allain solten gefurdert und anbracht werden, dan es wer vill doran gelegen, wer der katzen die schelle anbinden wolt etc. Solten wir auch mit imandts von diesen sachen reden, so wurden wir nicht umbgehen können, diweil das beschenn ausschreiben sich auf baidern hirn vorgeleichung erstreckt, ursachen antzuzaign, worumb sie von ires hern wegen ^a-di furhaltung nicht mit uns teten^a. Solte dann solche trennung under unsern gnedigsten und gnedigen hern selbs odder uns, irer kfl. und fstl. Gn. reten, gespurt werden, so were woll zu achten, wie

^{a-a} *Korr. aus:* der furhaltung halben nicht bei uns stunden.

¹ Zur Datierung vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an seine Gesandten in Naumburg, Torgau, 1541 Januar 14, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 1, fol. 93r–96v (Ausf.) [Nr. 448].

es bei den andern die sache furdern wurde, do wir selbs nicht ainick nach [= noch] gleichhelliger maynung weren. Solten wir dann auch ursach furwenden derselben ungleichhait, wurden wir unsern gnedigen hern, den landgraven, dorinnen verunglimpfen müssen, welchs wir ungerne thun wolten, hetten des auch von eur kfl. Gn. kainen bevellich, zudem, das sie freilich nuhmer wurden bericht entpfangen haben, welchergestalt H. Jacob Sturm und der Butzer der bewusten sachen halben wege furgeschlagen², die eur kfl. Gn. solten bewilligen, auch wie eur kfl. Gn. irem cantzler gegen Wormbs hetten schreiben lassen, das er sich von wegen eur kfl. Gn. darauf erbieten solt, darauf auch gedachter cantzler herwidder bericht, das er den baiden hern die bevolhene antwurt und erbietung angezaigt, und im falh, das gemelte rethe die sehen wolten, so solt nicht mangel sein, inen dieselbig zu zaigen etc. Sie seint aber auf deme bestanden, das sie kainen andern nach weittern bevelich hetten, wusten auch von des Storms und Butzers furschleg nicht nach, was eur kfl. Gn. darauf zu antwort hetten geben lassen, achteten es auch zu wissen ane not sein. Dieweil sie dann unbeschwert weren, neben uns bei den furhaltungen zu sein, auch von ires hern wegen entlich nach nichts abgeschlagen were, solt es jhe ires erachtens so vil bedenckens nicht haben, ob gleich die furhaltung von eur kfl. Gn. wegen allain beschehe, so wurden wir auch woll dieselbig furhaltung ane ires hern vorunglimpfung thun können, dann, do sich ire instruction weitter erstreckte, wolten sie sich gerne mit uns ferner vogleichen.

Dieweil wir es dann uber alle gegenfurwendungen nicht weitter mit inen haben bringen können, domit dann die sachen nicht gar, weil das ausschreiben derwegen beschen, stecken blieben, so haben wir mit den wirttenbergischenn rethen in der hessischen beisein vormuge des beschenen ausschreibens der vorstentnus halben mit Franckreich, auch Gulich zu reden furgenomen. Die haben sich under anderm diser gestalt darauf lassen vornemen, nachdeme irem hern von solchem vorstentnus geschrieben, so hetten sie, do die sachen angeregt wurden, bevelch, dise antwurt zu geben, das ir herr vor gut ansehe, das man sich mit kgl. Wd. zu Franckreich in ain buntnus oder vorstentnus begeben und sich die eynungsvorwanten dorein lissen, doch also, das ir her nicht dorein getzogen nach seiner fstl. Gn. gedacht wurde. Des het ir herr ursach ains ausstands halben, den inen der kunig schuldig und auf ain mergliche summa lief als vast in die dreimalh 100.000 cronen, derwegen ir herr in vorgangnem sommer seine gesanten bey dem kunig in Franckreich gehapt, welche aber nichts bei ime hetten ausrichten können, dann der kunig wolte irem hern nichts schuldig sein, het er sich mugen vortragen lassen auf etwas, welchs aber ir herr nicht willigen wolt. Wir haben als fur uns selbs geselliger weise gefragt, wie dan der sachen zu raten, ob auch ir her wurde leiden mugen, so ain botschaft in der stende namen in Franckreich geschickt wurde, das derselben bevelich bescheh, zwuschen kgl. Wd. und dem hertzen zu handeln, und das der herzog dornach auch mit in

² Zur Bigamie des Landgrafen.

die vorstentnushandlung getzogen wurde, und ob ir her etwo an ainem zimlich gelt, welchs wir auf 30.000 oder 40.000 cronen gemaint, mochte zufrieden sein. Dorauf sie gesagt, ir herr wurde sonder zweivel solche underhandlung nicht abschlahen undt dorauf auch mit in die aynungshandlung schreiten. Aber sein fstl. Gn. stunden dorauf, das er maint, 100.000 cronen odder gulden solt ime der kunig zum wenigsten geben müssen, doch wolten sie es gerne furderlich an iren hern gelangen und sich seiner fstl. Gn. entlichen gemuts hirinnen erkunden. Wir haben inen geantwort, das wir ane not achteten, berurte unser antzaig, die wir als fur uns selbs ungeferlicher maynung gethann, nach zur zeit und, ehr dan wir mit den andern von disem artickel auch geret, zuruckzugelangen etc.

Am vorgangnen Montag zu abent hat sich H. Wolff von Uttenhoff als geschickter kgl. Wd. zu Dennemarck bei uns ansagen lassen, deme [*sic!*] wir sambt den hessischen reten auf den morgen dornach gehort. Der hat entschuldigung getann, worumb sein herr dismals nicht statlicher hette hieher schicken können, und eben auf die maynung, wie kgl. Wd. euren kfl. Gn. jungst geschrieben. Hat dornach gegen euren kfl. Gn. und dem landgraven des kunigs freuntlich zuentbieten vormeldet, aber des hauptpuncts halben dis geworben, wie euere kfl. Gn. dasselbig aus der eingelegten zedel³ zu vornemen haben, so auf ain zuruckgelangen gericht ist, das wir die andern rete und potschaften, mit denen hirvon zu reden sein solt, auch nichts gewisses dorauf und sunderlich der furderlichen schickung halben in Franckreich haben sagen oder vortrösten können. Sonst hat er angehengt, wie das ksl. Mt. sein kgl. Wd. beschrieben het, ire rete auf den kunftigen reichstag zu schicken, doch unbenanter zeit und malstat, handlung zu gewarten lassen der forderung halben, welche ire Mt. erbniderlande, auch Pfgf. Friderich zu seiner kgl. Wd. hetten. Und dieweil kgl. Wd., dorauf abzufertigen, gnaigt, ist sein bit an euere kfl. Gn. und den landgraven, do sie eigener personn auf den reichstag wurden komen und seiner kgl. Wd. rethe baide eur kfl. und fstl. Gn. umb rat in seiner kgl. Wd. sachen doselbst oder im falh, das sie personlich dohin nicht kemen, ire rete ansuchen, das sie sich domit freuntlich und gutwillig ertzaigen wolten etc.

Hirauf wir uns in allerlay rede mit ime eingelassen und sunderlich, wie seinem hern, dem konige, in der franckreichischen buntnus, auch mit Julich sich zu lassen, treglich und leidlich sein wolt. Als hat er angetzaigt, den Niderlanden konnt nicht woll ain grosser gedrencknus geschenn, dann so inen die drei ströme vorschlossen wurden, als der Örsund durch Dennemarck und die wasser, so dorch das land zu Gellernn gehen und dann die sehe nach Franckreich. Solt auch doruber Frannckreich und Gulich von seiner kgl. Wd. hulf gethann werden, das alsdann der kunig dyeselben zu wasser und zu schiff zu thun het, dann solche hulfe keme sein kgl. Wd. neher an, dieweil sie allewege domit beraitan statlich vorfast were, welchs dann ich, Bernhart von Milenn, landvoigt, auch dorfur halt. Aber, vill gelds darzustrecken, wolt seiner kgl. Wd. gelegenheit

³ Dazu marg. Notiz v. a. Hd.: mit A.

nicht sein, von wegen der beschwerlichen krige, dordurch sein kgl. Wd. in schulden kommen. Dorauf wir uns erboten, nemlich die hessischen und wir, dasselbig alles an baide euere kfl. und fstl. Gn. zu gelangen. So haben wir ime auch ainen solchen vorzaichenten abschit gegeben, wie euere kfl. Gn. beiligend⁴ befinden.

Ferner haben wir berurter vorstentnus halben, mit Franckreich und Julich aufzurichten, mit den gesanten von Strasburg gehandelt. Die haben uns irer hern bevelich auf folgende maynung angezaigt, wie das der landgrave iren hern geschrieben, euere kfl. Gn. kemen in erfahrung, in was grossen practicken der kaiser mit dem Frantzosen wider die stende der cristlichen religion stund, dovon alhir solte bericht getan werden. Dieweil dan euere kfl. Gn. fur gut ansehen, domit solche practicken vorkommen, das mit dem konige, der itzund gros dorzu gnaigt were, dises tails ain buntnus gemacht und angenommen wurde, hett ime der landgrave solchs auch nicht lassen misfallen, das alhir, doch unvorgreiflich, dovon geret wurde. Und zu solcher unvorgreiflichen handlung hetten sie von iren obern bevelich, aber weiter nicht dismals zu schlissen odder zu bewilligen, dorumb wolten sie gerne mit dorbei sein, do rete und potschaften der handel angezaigt und von mitteln und condition derselben vorstentnus geret wurde und, was dann bedacht und vor gut angesehen wurd, das wolten sie gerne zuruck an ire öbern bringen, die dan ane zweivel sich furderlich ires gemuts dorauf auch wurden vornemen lassen. Sie bedechten aber, das dis ain weg dorzu sein solt, dann an ire hern gelangte, so were es reten und potschaften zu Wormbs auch angezaigt, wie das die armen cristen in Franckreich mercklich solten vorfolgt und bedrangt werden, die lissen ansuchen, das man sich irer mit vorbitten gegen dem konig wolte annemen, dorumb nicht ungut, auch ain cristlich werck were, das ain bequeme potschaft zum konig geschickt wurde, der vorfolgten halben ayn vleissige vorbit zu thun, so konnte derselben botschaft bevelh gegeben werden, doch auf zuruckbringen, des kunigs gemut der vorstentnus halben, auch worauf dieselbig stehen wolt, zu vernemen, dorauf man alsdan und, wie des konigs gemut befunden wurd, weiter kont handeln, und, solcher schickung mitvorwant zu sein, wurde bei iren hern nicht mangel haben.

Dieweil dan der stathalter von Cassel dorbei gesessen, haben wir ime angetzaigt, das euere kfl. Gn. sich des ausschreibens, so der landgrave disses artickels halben getan, auf die weise nicht wurden vorsehen haben, nemlich unvorgreiflich dovon zu reden, dan das ausschreiben were dorumb beschehen, das alhir schlislich dovon solt gehandelt werden. Aber er hat uns schwache antwurt dorauf geben, und ist wol zu achten, das es allain aus scheu des kaisers halben beschehen ist, domit sich seine fstl. Gn. nicht vorteuffen [= vertiefen]. So hat sich auch gemelter stathalter mer dan ainst lassen hören, das man mit Franckreich baldt entlich solt schlissen, wolt warlich woll zu bedencken sein, dann, so man bei dem kaiser ainen frieden erlangte und man solt sich gegen

⁴ *Dazu marg. Notiz v. a. Hd.:* mit B.

Franckreich vorhaft machen, das wolt vil beschwerung auf ime haben, dorumb ime auch der von Strasburg angeben, nemlich der cristen halben zum kunig zu schicken und das die gesanten der vorstentnus halben solchen bevel hetten, wie sie gemeldet, auch wol gefallen. Dorauf wir ime geantwortet, wiewol wir nicht bevelh hetten, was das vorbitten der cristen betreff, aber das der vorstentnus halben der bevelh allain auf ain ausforschen des kunigs gemuts solt gericht werden, also das dornach, wan sich der kunig hette vornemen lassen, ab man auf disem tail mit ime beschlissen wolt oder nicht, auch wer den sachen wolt mitvorwant sein, solt auf ein ungewisses beschenn und dornach stecken bleiben, wo man bei dem kaiser ainen frieden erlangte, dorin wurden euere kfl. Gn. allerlay beschwerungen haben, dann euere kfl. Gn. weren solchen handlungen nicht gern vorwant, dordurch solchen grossen hern möcht ursach gegeben werden, ubel von eueren kfl. Gn. zu reden, als were die handlung eueren kfl. Gn. und iren vorwanten nicht ernst gewest, sondern man hett allain des kunigs gemut vortelhaftig wollen erlernen, dan es wurde von glaubwürdigen geret, wie sich der kunig sonst vornemen lies, die teutzschen hetten inen ains tails hindergangen und ime ubel gehalten etc.

So haben wir den von Strasburg bericht getan, was H. Jacob Storm sampt dem Butzer mit euerer kfl. Gn. cantzler zu Wormbs hirvon geret und in alle wege vor gut angesehen, das, mit dem konige ain vorstentnus zu machen, geeylt und nicht vorzogen solte werden, dorumb es euere kfl. Gn. dorfur gehalten, das ire obern sie mit solchem bevel sunderlich hieher wurden vorordent haben, auf das man sich irenthalben schlislich het mugen vogleichen, dann solt man zum konige schicken der vorbit halben und denselben bevelh geben, dise sache anzuregen, und man were alhir selbst mitainander zuvor nicht entschlossen, ain bundtnus auf bequeme condition antzunemen, das wolt schwer sein. Hirauf haben sie gesagt, do sie von Strasburg abgevertigt, het H. Jacoff solchs an die dreitzehen zu Strasburg noch nicht gelangt gehapt, sonst wurden sie villeicht ainen weittern bevellich bekommen haben etc.

Weitter haben wir mit Hg. Ernsten von Luneburg gesanten geret. Die haben sich ires bevelichs hirauf lassen vornemen, das ir her vor gut ansehe, das man sich mit dem Kg. zu Franckreich, auch mit dem Hg. von Julich in vorstand begeb auf dem weg, das ain tail gegen dem andern nicht hulfe nach [= noch] handelte, oder auf ain solche maynung, wie zu Braunschwig ain nottel gestalt, sovil den konig belangt, Julichs halben aber dohin gehandelt wurde, das er sich in die cristliche vorstentnus lisse oder das man es richtet auf ain tregliche hulf, die ain tail dem andern tete.

Volgendts ist geret worden mit den augsburgischen gesanten, nemlich Dr. Peutingern. Der hat in gleichnus erholt des landgraven schreiben wie die strasburgischenn und begert, sich zu berichten, wie und welchergestalt, auch was mit Franckreich gehandelt solt werden, so wolt er alsdann dorauf seinen bevelh antzaigen. Aber wir haben begert, das er sich erstlich seiner hern bevelh wolt lassen vornemen, ob sie, sich in solche handlung und mit Franckreich

einzulassen, gnaigt oder nit. Dornach wurd man mit im und andern von condition der vorstentnus weis und mas halten. Dorauf hat er ain bedacht begert.

Ferner haben wir alsbald mit den gesanten der stete Hamburg und Magdeburg geredt. Die haben gesagt, das eurer kfl. Gn. antzaigung in guter geheim eurer kfl. Gn. schreiben nach were blieben und so vil hetten sie diser sachen halben bevels, das sie solten anhörn, wie man maynt, das mit Franckreich zu handeln, auch worauf und welchergestalt, das solten sie dornach wider zuruckbringen etc.

Und wiewol wir nicht underlassen wollen, augsburgischer gesanter bevelh, dergleichen bremischer und ulmischer auch zu hören, so besorgen wir doch, es werde eben ain ding sein, das man eurer kfl. Gn. maynung wil vornemen, aber itzt nichts schlislichs dorauf handeln nach verwilligen, sondern, wes inen angetzaigt, zuruckbringen. Dornach wurde die antwort bei den andern allen stecken bleiben bis nach endung des reichstag und, das man sehe, ob der kaiser wolt frieden geben oder nicht. Und euere kfl. Gn. soltens dohin richten, domit der kunig aufgehalten wurd. Letzlich solte ehr [= *eher*] nichts dan ichts erfolgen und aller unglimpf des kaisers und Franckreichs halben beiderseits auf euere kfl. Gn. geschoben werden. Herman von der Malsburg hat sich ainmal oder zwir disser wort lassen vornemen, was es were, das man mit dem Frantzosen vil handelt auf vorbuntnus, wann sich der kaiser mit ime vortruge, so hilte er doch nichts. Er solt ain sprichwort haben, wann man die kühaut auf das feuer wurf, so vorrauchte sie mit der tinten etc.

Dr. Peuttinger hat auf den genommen bedacht weitter dise antwort gegeben, das seine hern sich nie gewegert, mit zu thun und anzunemen, was Got dem allemechtigen zu lobe und diser ainung zugut mochte kommen, auch mit Got und ehren zu thun stunde. Nu hette der landgrave in seinem schreiben, das er dises arickels halben an die von Augsburg gethann, under anderm angetzaigt, das eur kfl. Gn. seiner fstl. Gn. zu erkennen gegeben, wie der kaiser mit Franckreich solt in grossen practicken stehen, den kunig an sich wider die cristlichen stende zu bringen und ime Mailand abzutreten. Nu wusten seine hern nicht, wie es dorumb gelegen, hetten auch nichts dovon gehört. Weil man aber wuste, wie man dem kaiser vorwant, solt man sich nu auf diesem tail in etwas lassen, das mit Got und gutem fug beschenn möcht, so wolt die noturfft sein, das man der sachen gelegenhait wuste, auf das man nicht tete, das nicht gotlich oder auch ane vorweis sein wolt. Dann das wurde gleichwoll gered, auch von iren kaufleuten, die allerlai erfharung hetten, geschrieben, das kain potentat die cristen diser religion heftiger vorfolgte dann eben Franckreich. Es wurden auch solche vorfolgungen in andern kunigreichen dermassen nicht vormarckt. Der Kg. von Franckreich wolt auch bei dem pabst sunderlich gerumbt sein, das er die lutterischenn am heftigsten vorfolgt und das der kaiser dergleichen nicht tete. Und dorumb, wo bericht wurde, wie es umb die practicken gelegen und wie und welchermassen man vormeinen möcht, mit Franckreich buntnus

anzunehmen, und es wurde davon geret, so wolt er es sampt seinen mitgesanten an seine hern bringen, zweivelt nicht, dieselben wurden sich nach gestalt der sachen vornemen lassen, das bei inen in deme, das götlich und ehrlich befunden wurd, auch nicht solt mangel sein. Wo man auch, durch ain schickung den konig zu ersuchen, gnaigt von wegen der vorfolgten cristen, das wurde seinen herrn auch wolgefallen.

Weitter haben wir mit den brehmischen gesanten, nemlich Ditterich Vasner, burgermaister, und seinen mitgesanten auch gered. Die haben uns disse antwurt gegeben, nachdeme euere kfl. Gn. etzlichen gegen Brehmen von disen sachen geschriben, so weren die sachen allain mit den burgermaistern geret. Die hetten bevolhen, disse antwurt alhir dorauf zu geben: Dieweil man befunde, das der kaiser umb der religion willen dieser stende veindt wolte sein, als sich das aus vilen umbstenden befunde, dovon ire herrn, dieweil sie nach den landarten gesessen, vill erfahrung hetten, so bedechten sie auch, das man dorwider solt hulf und freuntschaft machen bei Franckreich, Dennemarcken, Julich etc. und, wo man kont. Ire hern hetten under anderm den bericht, das der kaiser disser sachen so gar widerwertig were, wo sich nur imants aus den seinen lies vornemen, das sich mit disem tail frieden zu haben zuge [*sic!*], so were es schon mit ime aus und hette ungnad. So hetten auch etzliche, die dem kaiser zustunden und nicht klaines vormugens weren, bei inen den von Brehmenn ansuchung thun lassen, wo es dohin solte kommen, das sie sich besorgen musten, das dann die von Brehmen sie wolten bei sich sitzen lassen, dorauf sie inen auch widerumb freuntliche antwurt gegeben, doch also, das auch dieselben das ire dortzu wurden mit darstrecken helfen zu erhaltung gemainer freiheit und libertet etc.

Ulm hat vast dergleichen antwurt gegeben wie Augsburg, die dann beiderseits ire obern entschuldigt, worumb inen nicht weitter bevelich dann anzuhören het konnen gegeben werden, dan man hette die sachen nicht weitter im rath durfen gelangen lassen dan an die gehaimbtesten und furnembsten, und sagte hernachmals der augsburgische Dr. Peutingen, es hette bei den reten der stete, sunderlich zu Augsburg die gelegenhait, wan etwas beschech und geriet woll, so wolt es ain ider mitgethann haben. Geriet es aber ubel, so musten es die gethann haben, die wissenschaft dovon gehapt.

Aber die oberlendischen stymmen haben vast alle wie des landgraven rethe sich entlich vornemen lassen, das iren hern und obern nicht wurde entkegen sein, das von gemainer aynung wegen ain enge schickung in Franckreich geschehe, die vordruckten und vorfolgten cristen zu vorbitten, dieselben geschickten konnten auch alsdann, wo es inen bevolen wurd, des konigs gemut vornemen des vorstentnus halben und, wie es mit der vorfolgung in Franckreich stunde, dann mit dem konige ainen vorstand anzunehmen, do er die cristliche lehre aufs hochste vorfolgt, das wolt beide vor Got und auch sunst beschwerlich sein etc.

Hamburg hat auch ain weitschweifige antwurt gegeben und ist ir beschlus dohin gewest, das iren hern nicht entkegen wurde sein, man neme mit Franck-

reich, Gellern und Dennemarck vorstentnus an, aber sie weren kaufleut, sie musten sich in den dingen darnach richten, domit inen an irer handtirung nicht hinderung oder schade widerfhur. Doch wo ire hern bericht wurden, welchergestalt solche vorstentnus sein solten, so wurden sie sich ires tails an zweivel mit geburlicher antwurt auch vornemen lassen.

Dieweil dann alle gegebene antworten, der sachen bericht zu hören, dohin nemlich gestalt worden und dan auch euerer kfl. Gn. und des landgraven ausschreiben vormocht, das auf itzigem tage von den practicken und sachen ferner bericht solt geschenn, so haben wir die stymmen alle zusammengefordert und inen summarie bericht gethann, was sich nu vast ein jhar her vor handlung der cristlichen vorein zugut Frannckreichs und Julichs halben zugetragen, und, dieweil nimants under inen dismals, entlich zu handeln, bevelh gehapt, so haben wir zum abschide disen artickel, auf folgende zwene punct zu bewegen und sich dorauß vornemen zu lassen, gestalt, nemlich ob sie bedechten und inen gefiel, sofern es eueren kfl. Gn. und dem landgrafen auch wolt also gefallen und gelegen sein, das beide euer kfl. und fstl. Gn. von gemeiner stende wegen ain cristliche, wolgeformte schrift an kgl. Wd. zu Frannckreich oder ain enge schickung teten und die vorfolgten cristen vorbitten lassen, mit einem nebenbevelh, den vorzug zu entschuldigen, das man sich bishere nicht hette mit ferner antwurt auf des Baifigi anbringen zu Hagenau vornemen lassen⁵, und des konigs gemut, wie er mit disem tail gnaigt möchte sein, ainen vorstand zu haben. Und vor das andere, das sie den angehorten bericht mit vleis an ire obrn wolten tragen und die sachen bei inen dohin furdern, ^b-das ire gesanten, so sie auf den kunftigen reichstag wurden vorordenen, entlichen bevelh wolten geben^b, solcher vorstentnus halben mit Franckreich, Dennemarck und Julich entlich zu schlissen etc.

Was nu hirauf und weil die andern rethe und potschaften auch dortzu kommen, die wir nicht haben wissen dovon zu sondern, ain ider gesanter zu antwurt gegeben und worauf es vorblieben, das hat Jobst vom Hain auf unser der andern bit aufzaicht:

Luneburg hat uff seiner maynung, davon oben im bericht antzaige bescheen, beruhet.

Wirtenbergk: Sagen, ir gnediger furst und herr, der bedecht, guet und trostlich sein, das ain vorstentnus mit Franckreich troffen wurde, domit man zur notturft an seiner kgl. Wd. ein rucken und trost haben mochte. Und wiewol sie, wie hernach angetzaigt wirdet, von irem hern derhalben kaynen bevelh, so liessen sie ihn doch gefallen, das ain schickung der bedrangten christen halben in Franckreich furgenhomen wurde, welche doneben zu erfahren, uff was maß Franckreich zu diesem pundtnus gnaigt und sich eintzulassen bedacht were,

^{b-b} *Syntax so in der Druckvorlage.*

⁵ *Vgl. die Werbung des französischen Gesandten Baïf in Hagenau, Anm. 3 zu Nr. 467.*

doch das ir gnediger furst und her von wegen seiner fstl. Gn. irrung, die sein fstl. Gn. der schulden halben, wie man wust, mit Franckreich hette, in solch bundtnus nit getzogen, sondern domit verschont plieben. Es wurden auch sein fstl. Gn. sonder zweivel nit undterlassen, iren geschickten rethen zu bevelhen, uff den reichstag weither derhalben irer fstl. Gn. gemuth antzutzaigen. Doneben so wusten sie des Hg. von Gulichs halben auch nit zu wiederrathen, das man sich mit seinen fstl. Gn. in ayn voraynigung einließ, sonderlich, do sein fstl. Gn. sich in diese christliche vorstendnus einlassen wolt.

Anhalt hat angetzaigt: Ire gnedigen fursten und hern hetten bisher aus allerlay ursachen bedencken gehabt, das man sich mit Franckreich in bundtnus einlassen solte. Sie zweyveln aber nit, wann ire gnedigen herrn der ding, wie sie itzo gelegen, von inen, den geschickten, bericht wurden, ire gnedigen hern wurden sonder zweivel ayns andern syns und maynung sein und das irer fstl. Gn. halben nit verhindern, das die gemaynen stende vor guet und nutz ansehen und bedencken wurden. Und lassen inen auch gefallen, das der beschwerten christen halben ain schrift oder schickung, wie sie das zu unser gnedigsten und gnedigen hern, der oberhauptleuth, bedencken wolten gestalt haben, geschee. Des Hg. von Gulichs und Geldern halben horeten sie herzlich gerne, wo sein fstl. Gn. sich in diese punthnus begeben thette, aber sie stellten es auch dohien, das von den stenden dieser aynung uff kunftigem reichstagk von diesen sachen weyther geredt wurde.

Mansfeldische geschickten: Stellten es dohien, wie es der schickung und bundnus halben bedacht wirdet.

Teckelburgk: Stellet es zu den stenden und helt, das es nutz sein solt, das myt Franckreich ain vorstand gemacht. Gulichs halben hat er nichts angetzaigt.

Strasburgische geschickten: Haben repetirt iren bevelh, das sy sich, wie oben gehort, erclert, das man schicken und erfahren solt, wie sich Franckreich einlassen wolte, doch uff hinter-sich-bringen. Mochten auch leiden, do man vormerckte, das Gulich wolt das ewangelium annhemen und sich in diese pundtnus einlassen, das man zu im schicken und mit ime schliessen. Solte es aber die maynung nit haben, liessen sie es auch doby. Und sonderlich hielten sie fur guett, das man schickte der armen christen halben, stellten solchs unsern gnedigsten und gnedigen herrn haym. Wolten an ire hern bringen, das ire potschaften und hauptpuncten halben mit Franckreich uff den reichstagk bevelh haben sollen.

Augsurgische geschickten: Haben sich erbotten, alles das, was sie gehort, iren obern zu referiren, halten es auch dofur, ire hern werden nit mangel sein lassen, iren geschickten, die sie uff kunftigem reichstage haben werden, dieses puncten halben bevelh zu thun, und entschuldigen sich, das sie hie nit haben konnen schliessen, wie man aus irer jungsten antzaige vernhomen. Dan er wuste, wo mit Franckreich die maß mochte troffen und sein kgl. Wd. dohien bewegt werden mochte, das seine kgl. Wd. unser religion furdern wolte und dy christen nit verfolgen, solchs wurden ire hern nit allain gerne horen, sondern so

viel lieber mit seiner kgl. Wd. ain bundnus annhemen. Solte er aber wieder unser religion wuten, so mocht Gott zornen, wie er oft gethann, wan man sich mit den gotlosen verbindet. Aber sie sagen, das der pretext von Frantzosen erticht, das diejhenigen, so verfolgt werden, Waldenseß weren, und das weist dieß konigliche edict, doryn er clar die luterischen damnirt, auß. Die geschickten mogen aber leiden, das man der armen, bedrangten leuth halben schicken solt und das man in der sach pleibe. Tregt sich aber dorin etwas zu, so werden sich die gesanten also zu halten wissen, das sie an die stende bringen, uf welche maß der konig, mit inen bundtnus zu machen, gnaigt. Geldern halben liessen sie in gefallen, das mit im ain bundnus uffgericht, soferne er sich in die christliche vorstendnus einlassen wolte, wo aber nit und es werde an ire hern gelangen, die werden weyther darauf bevelhen.

Franckfurt: Ist darauf nit abgefertigt.

Ulm: Repetirt sein vorigs bedencken und bevelh seiner hern. Der schickung halben der gefangenen christen haben sie kainen bevelh. Den hauptpunct wollen sie berichten und iren geschickten zu Regenspurgk Franckreich und Gellern halben bevelh thun, sich unvorweislich vornhemen zu lassen.

Bremen: Erholt auch sein bedencken und gesagt mit runden worten, was seiner hern gemuth sey, wie solchs oben angetzaigt wirdet, und achten, das die schickung der bedrangten christen halben geschee, stellen es baiden unsern gnedigsten und gnedigen hern haim. Was den hauptpunct und Gellern anlanget, wirdet irer hern halben kain mangel seyn.

Hamburgk: Erholt auch seiner hern bevelh, wollen den bericht thun, wie sie gehort. Lassen inen gefallen die schickung oder schreiben der bedrangten christen halben, so auch die sach der hauptsachen ufgehalten werden konten, biß man weyther davon hette reden können, segen sie gern. Doch wollen sie fordern, das ire geschickten uff dem reichstag sollen irer hern gemuth antzaigen.

Magdeburgk: Was sie gehort, denselben bericht wollen sie iren hern treulich furtragen. Stellen die schickung oder schriefft zu unsern gnedigsten und gnedigen herrn. Do auch ire hern uff den reichstag schicken werden, sollen sich ire gesanten irer maynung vornhemen lassen.

Braunschweigk: Zaigen an, ire hern haben aller dieser sachen halben inen kainen bevelh gegeben, sie wolten aber ire hern solchs mit vleis berichten. Zweiveln auch nit, was unser gnedigsten und gnedigen hern, Sachssen und Hessen, in dem bedencken werden, doran werden ire hern kain bedencken haben etc.⁶

⁶ Vgl. *die schmalkaldischen Verbündeten an Kg. Franz I. von Frankreich, Regensburg, 1541 Mai 23 [Nr. 673]*.

451 Kg. Christian III. von Dänemark an seine Gesandten zum Regensburger Reichstag¹ – Kloster Sorø, 1541 Januar 20

Kopenhagen RA, TKIA til 1670, A I, Fasz. 18, fol. 26v–28r (Kop.).

Hat die Kopien der Schreiben des Kaisers samt dem ksl. Geleit für seine Gesandten nach Regensburg erhalten. Zweifelt nicht daran, dass sie auf der Grundlage ihrer Instruktion zu einem erfolgreichen Verlauf der Reichstagsverhandlungen beitragen werden. Da der Reichstag wohl länger dauern wird, sollen sie ihre Abreise nach eigenem Gutdünken noch etwas aufschieben, damit die vornembsten hendel etwas furlauffen und sie dann umso eher gehört werden.

Sollen in die Verhandlungen über die 200.000 fl. möglichst den Kg. von Schweden miteinbeziehen, die Verhandlungen daran aber nicht scheitern lassen². Falls

¹ Kg. Christian von Dänemark an seinen Kanzler Wolfgang von Uttenhofen, Gottorf, 1541 Januar 6, Kopenhagen RA, TKUA Alm. Del 1 indtil 1676, Fasz. 20, fol. 11r–11v (Kop.): Ritter Andreas Bilde, Peter Schwab und Kaspar Fuchs sind mit ihm zusammen zum Regensburger Reichstag abgefertigt. Beiliegend Vollmacht und Instruktion. Sollen sich die Interessen des Königs angelegen sein lassen. Datum Gottorf am tag Trium regum anno ut supra. Ders. an einige dt. Fürsten, mut. mut. an Pfgf. Friedrich, Kopenhagen, 1541 Januar 6, ebd. fol. 12v–13r und fol. 13v–14r (Kop.): Bitte um Geleit für seine Gesandten zum Regensburger Reichstag. Datum uff unserm schlosse Coppenhagenn am tag Trium regum anno etc. 41.

² Vgl. die Instruktion Kg. Christians von Dänemark für seine Gesandten zum Regensburger Reichstag zu Verhandlungen über einen Ausgleich mit Pfgf. Friedrich, Kopenhagen, 1541 Januar 6, Kopenhagen RA, TKUA Alm. Del 1 indtil 1676, Fasz. 111, fol. 22v–38v (Kop.) und Kg. Christian von Dänemark an seine Gesandten zum Regensburger Reichstag, Hadersleben, 1541 Januar 11, Kopenhagen RA, TKIA til 1670, A I, Fasz. 18, fol. 21v–22r (Kop.): Für den Fall, dass es mit Pfgf. Friedrich und seiner Gattin zu Verhandlungen über einen endgültigen Vertrag kommt und diese zu scheitern drohen, weil er nicht die doppelte Mitgift in Höhe von 200.000 fl. zahlen will, bevollmächtigt er sie, in die Zahlung von 200.000 fl. einzuwilligen, für jede Tochter Kg. Christians II. 100.000 fl. Doch müssen der Kaiser und Pfgf. Friedrich hinreichende Versicherung geben. Halderschleben, Dinstages nach Trium regum anno etc. 41. Vgl. auch ders. an dies., Kopenhagen, 1541 März 25, ebd. fol. 58r–60r (Kop.): Ihr Bedenken, dass er, selbst wenn er mit Pfgf. Friedrich und seiner Gattin vertragen wird, des evangeliums und worts Gottes halben nicht unangefochten bleiben und trotz schwerer Belastung seiner Untertanen keinen Frieden haben wird wegen der Praktiken der Burgunder mit dem Kg. von Schweden, hat ihn und seine Räte überzeugt. Sollen ihrer Instruktion gemäß in Verhandlungen eintreten, aber nicht mehr bieten als den halben und gewonlichen brautschatz. Wenn dieses Angebot nicht angenommen wird, sollen sie sich keineswegs weiter einlassen, sondern umgehend seine Weisung einholen. Wenn ihnen andere, zum Frieden geeignete Mittel vorgeschlagen werden, sollen sie herausfinden, ob damit alle etwaigen Ansprüche der Niederlande und Pfgf. Friedrichs hinfällig werden und auch der Kaiser und Kg. Ferdinand einen solchen Vertrag unterzeichnen. Fürchtet, übervorteilt zu werden. Schickt beiliegend Kopien des Schreibens des Kf. von Sachsen und des Lgf. von Hessen, betreffend unser verstantniß und religionvorwandtniß, und seiner Antwort darauf zu ihrer Information. Datum Coppenhagen, Freytags nach Oculj anno etc. im 41. Vgl. außerdem ders. an dies., Kopenhagen, 1541 März 28, ebd. fol. 62v–63v. Anweisung, für jede der beiden Töchter Christians II. 50.000 fl. Brautschatz zu bieten,

nicht über einen endgültigen Vertrag verhandelt wird, sondern nur über einen längeren Anstand, sollen sie diesen vorbehaltlich seiner Ratifikation annehmen. Sie sollen sich auf keinen Fall in Verhandlungen über Kg. Christierns erledigung einlassen und erklären, dazu nicht instruiert zu sein.

Der Kg. von Frankreich hat ihm dieser Tage durch einen Gesandten ein Bündnis angeboten, das er nicht abschlagen kann. Sollen dies berücksichtigen, falls in Regensburg etwas gegen Frankreich gehandelt wird. Datum in unserm closter Sora, Donnerstages nach Antonj anno etc. im 41³.

wenn dadurch alle Ansprüche an ihn hinfällig werden und ein endgültiger Friede erreicht wird. Datum Copennhagen, Mondags nach Letare anno 41. Vgl. außerdem ders. an dies., Kopenhagen, 1541 Mai 16, ebd. fol. 111r–112v (Kop.): Hat noch kein Schreiben von ihnen erhalten. Hat ihnen seit ihrer Abreise bereits dreimal geschrieben. Fürchtet, dass der Bote niedergelegt wurde. Sollen ihm umgehend schreiben. Anweisung zur Sicherung des Briefverkehrs. Seine Gesandtschaft nach Frankreich. Der französische König hat ihm seine bruderschaft geschickt, die er angenommen hat. Vielleicht kommt es zu einer Abmachung mit Frankreich. Sollen nichts bewilligen, das gegen Frankreich gerichtet ist. Datum Copennhagenn Mondags nach Cantate anno etc. 41. Zettel: Hat in einem Konzept seiner Kanzlei vom 28. März festgestellt, dass sie dort angewiesen werden, als Höchstgebot auf 300.000 fl. zu beharren. Weist sie auf diesen Irrtum hin. Sollen gemäß ihrer Instruktion bei 200.000 fl. bleiben. Zur dänischen Politik während des Regensburger Reichstages und den dortigen Verhandlungen mit dem Kaiser vgl. das Protokoll zu diesen Verhandlungen, Kopenhagen RA, TKUA Spec. Del, Bremen Stift A I I, unfol.; das dänische Memorial zu den Verhandlungen über einen Ausgleich zwischen dem Kg. von Dänemark und Pfgf. Friedrich, undat., dem Kaiser in Regensburg übergeben, ebd.; die Eingabe Pfgf. Friedrichs an den Kaiser, undat., ebd.; die Stellungnahme der dänischen Gesandten dazu, undat., ebd. und HÄRKE, Die Regierung Karls V., S. 207–210.

³ *Vgl. Kg. Christian von Dänemark an Hg. Ernst von Braunschweig, Kopenhagen, 1540 November 18, Hannover NLA, Celle 16 Nr. 230, fol. 2r–3r (Ausf.): Ist vom Kaiser zu Verhandlungen in seiner Streitsache mit den Niederlanden und Pfgf. Friedrich über den bevorstehenden Reichstag geladen. Ort und Termin des Reichstages sind ihm allerdings noch nicht mitgeteilt. Nimmt an, dass entsprechende Mitteilungen bald eingehen. Benötigt zu solchen Verhandlungen den Kanzler Hg. Ernsts, Johann Furster. Würde den Kanzler, wenn es Hg. Ernst und Furster gelegen ist, gern bei den Verhandlungen verwenden. Bitte, den Kanzler dazu freizustellen, auch über seine Absicht zu informieren. [...]. Datum auf unserm slo Copennhagenn am Donnerstage nach Martini anno etc. 40. Vgl. dazu Hg. Ernst von Braunschweig an Kg. Christian von Dänemark, Celle, 1540 Dezember 24, Hannover NLA, Celle 16 Nr. 230, fol. 4r–7r (Mundum): Bezug: Kg. Christians Schreiben vom 18. Nov. 1540. Weiß noch nicht, ob er den Reichstag in Regensburg persönlich besucht. Ist nämlich noch nicht dazu beschrieben worden. Wenn er den Reichstag nicht persönlich besucht, kann er seinen Kanzler, wie gewünscht, für die Verhandlungen über den Konflikt des Königs mit Pfgf. Friedrich freistellen. Wenn er sich allerdings persönlich zum Reichstag begibt, muss er den Kanzler und andere Räte mitnehmen. Der Kanzler kann aber trotzdem den dänischen Gesandten in Regensburg raten und behilflich sein. [...]. Datum Zell am heilligen Cristabende anno etc. 40. Vgl. auch Hg. Ernst von Braunschweig an Lic. Johann Furster, Celle, 1540 Dezember 19, Hannover NLA, Celle 16 Nr. 230, fol. 15r–15v (Konz.). Vgl. außerdem Kg. Christian von Dänemark an Bgm. und Rat von Hamburg, Gottorf, 1540 Dezember 20, Kopenhagen RA, TKUA Spec. Del, Bremen Stift A I I, unfol. (Konz.): Bezug: Ihr Schreiben vom 23. November. Ist geneigt, ihre Bitte zu erfüllen. Da er aber den Stand ihres Kammergerichtsprozesses nicht kennt, fällt es ihm schwer, sie darin*

452 Karl V. an Kg. Ferdinand – Speyer, 1541 Januar 22

Wien HHSzA, Hs. blau 595, fol. 194v–196r; AV v. a. Hd. fol. 194v: présentée le 29. Janvier anno 41, respondu le 2. Février.

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 2,2, Nr. 431, S. 1298–1301; NB I,6, *Beilagen Nr. 51*, S. 378–382; DÖLLINGER, *Dokumente*, Nr. 9, S. 32–36 (*span. Übersetzung*)¹.

Vous verrez par les lettres, que le sieur de Grantvelle vous a escriptes dois Wormes le substancial de ce qu'estoit passé jusques alors touchant la congrégation et depuis ledit Grantvelle me vint trouver hier en ce lieu, lequel m'a adverty de ce qu'estoit succédé dois lors en ladite congrégation et mesmes que encoires dimenche dernier, lors que luy et les commis des présidens vouloient arrester, que l'on ne disputa plusavant touchant le péché original actendu la longue colloction, qu'en avoit desià esté faite. Néanmoins les protestans voulsurent encoires avoir audience et combien qu'elle leur fut accordée pour une heure, encoires leur théologien Melanthon parla plus de deux heures. Et pour garder égalité fut aussi permis à Echius de parler le lundy matin, ce qu'il fit environ aussi deux heures et après ledit de Grantvelle et commis déclairarent aux parties, que l'article estoit assez débatu et disputé, et pour ce mectroient fin sur ledit point le remectant ainsi à la prochaine diète.

Après ce ainsi déclairé ledit sieur de Grantvelle parla à toutes les deux parties, que l'on avoit prins grant peyne à examiner ledit article, en quoy les prolocuteurs avoyent procédé prudamment, doctement et honnestement et que combien qui [*sic!*] leur fut eschappé quelque mot, toutesfois si n'avoyent ilz excédé de la modestie convenable à l'amyableté et que combien que lesdits présidens et luy eussent mis fin audit colloquio sur l'article dudit péché original, que pardessus ce délaissant la susdite procédure à part il leur sembloit, puisque l'on avoit tant si longuement et continuellement disputé, que seroit bien, cedit point se declaira et accorda catholiquement priant et exhortant lesdites parties, qu'elles voulsissent estre contentes, qu'il choisit de chascune d'icelles deux théologiens pour en particulière communication et avec son intervention adviser, si l'on y pourroit parvenir, ce qu'elles luy accordarent après avoir consulté chacune endroit soy, et le mesme jour fait assembler ledit sieur de Grantvelle en son logis

zu vertreten. Fordert sie deshalb auf, ihm Kopien der einschlägigen Akten mitzuteilen, damit er sich kundig machen kann. Ist dann gern bereit, ihre Interessen zu fördern. Datum uff unserm schlosse Gottorp, am abent Thome apostoli anno etc. 40. Vgl. dazu Bgm. und Rat von Hamburg an Kg. Christian von Dänemark, o. Ort, 1540 November 23, – Kopenhagen RA, TKUA Spec. Del, Bremen Stift A I 1, unfol. (Ausf.): Sind vom Kaiser als eine reichsunmittelbare Reichsstadt auf Dreikönig auf den Reichstag zu Regensburg geladen. Es gebührt ihnen nicht, dieser Einladung nachzukommen. Der König ist von wegen des Herzogtums Holstein sicher auch geladen. Bitten, sie durch seine Gesandten auf dem Reichstag vertreten und entschuldigen zu lassen. Dingstages nha Elisabeth anno etc. 40.

¹ Die Datierung bei DÖLLINGER auf den 3. Januar 1541 ist irrig.

ledit docteur Echius et l'ung des suffragans de monsieur de Mayence², que l'on tient estre des plus affectionnéz et arrestéz en ce de notre religion et du coustel desdits protestans Melanthon et Bucerus, que aussi sont les premiers entre leurs théologiens, et fut tellement besongné, que lesdits théologiens des protestans se accordarent avec les nôtres et à leur contentement et le lendemain au matin ledit accord fut monstré en la congrégation des théologiens catholiques, lesquels unanimement l'approuvarent et merciarent ledit de Grantvelle, que la chose fut si bien passée, requérans, que ledit accord fut mis aux actes de ladite congrégation, ce qu'il excusa pour aultant que cela avoit esté fait par particulière communication et que par le recès de Hagnau riens se pouvoit faire, que obliga, et suffisoit, qu'ilz trouvoient bon ledit accord et l'approuvoient comme semblablement faisoient tous lesdits protestans et que ladite prochaine diète j'en ordonneroie comme je verroye convenir.

Et dit ledit sieur de Grantvelle, que il ne fait semblant de ce moyen de communication particulière jusques sur le ranc et après que luy et lesdits présidens eurent arresté de non plus disputer, afin qu'il n'advint autre empeschement par les diversitez d'opinions, que si souvent si sont retrouvées entre lesdits protestans, et que par ce boult la chose fut empeschée ou allit [*sic!*] en delay, et aussi doubtant, que s'il le mectoit en avant, avant que faire fin à la dispute, que autres du coustel des protestans que Melanthon n'eussent voulu parler et que l'on eust escript leur propoz et oultre le bien succède d'avoir résolu cedit point, ce sera occasion de semblablement pratiquer en particulier les autres nonobstant toutes difficultéz, que l'on y fait cydevant.

En oultre ledit sieur de Grantvelle m'avoit par avant le commencement dudit colloquio et, lorsqu'il estoit encoires incertain, qu'il se peult faire, envoyé une mynute de lettre pour la luy escrire afin de faire recès en ladite congrégation, fut que ledit colloquio commença ou non, supposant, que à tous advènements il ne se pourroit faires grant chose, et considérant, que tant plus longuement l'on demoureroit en ladite congrégation lesdites parties arriveroient plus tard à ladite diète selon que ledit sieur de Grantvelles l'avoit assez ouvertement entendu d'elles, auquel j'envoyay lesdites lettres, qu'il receut le dimenche au soir et icelles fait translater de mot à autre en latin et les tint secrètes pour aultant que ledit Echius devoit parler le matin suyvant et affin que par l'occasion desdites lettres il n'en fut empeschée et les se fait apporter en l'assemblée, lorsque ledit Echius avoit désià parlé plus d'une heure, comme si elles fussent esté receues le mesme jour et que l'on eust esté empesché deslors à la translation et, cependant que lesdites parties consultoient sur l'élection des deux personnaiges d'ung coustel et d'aultre, ledit sieur de Grantvelle tira à part les présidens et leur monstra lesdites lettres avec la translation et les pria vouloir regarder selon icelles, comme l'on pourroit faire dudit recès, surquoy il y eust aucunes consultations ou mesme lieu et encoires depuis à l'aprèsdisner pour ce que lesdits présidens persistoyent,

² *Dr. Johann Mensing, Weihbischof von Halberstadt.*

que lesdites lettres estoient assez pour recès et qu'il souffisoit, que ledit sieur de Granvelle déclairasse de bouche ausdites parties ce que bon luy sembleroit se fondant, que puisque ilz n'avoient chargé de leursdits maistres touchant ledit recès jaçoit qu'ilz veissent bien, qu'il estoit plus que nécessaire pour raison de ladite prochaine diète et aussi convenable, actendu, qu'ilz pensoient, que l'on ne pourroit avoir aucun fruict de la dispute susdite. Mais davantaige ledit sieur de Grantvelle entendit, que c'estoit aussi doubtans de obliger leursdits maistres de comparoir personnellement à ladite diète et aussi en temps préfix par lesdites lettres, surquoy ledit sieur de Grantvelle fait plusieurs remonstrances ausdits présidens et mesmes que nonobstant plusieurs contrariétéz, que souvent estoient advenues entre eulx, qu'il avoit tousjours moyenné et trouvé expédiens à leur contentement avec lesquelz toutes procédures s'estoient faictes ou *[sic!]* de luy et de tous lesdits présidens et que venant à la conclusion de ladite diète ce ne seroit bonne reputation pour eulx mesmes oultre ce qu'il emportoit à l'affaire d'en user autrement et fait tellement, que lesdits présidens se condescendirent de mettre par escript ledit recès se référans à mes lettres et à ce que ledit sieur de Grantvelle leur diroit, après que le vischancellier de Mayence ayant tousjour porté le propos ausdites parties leur eust déclairé le contenu audit recès, qu'estoit en somme, que ledit sieur de Grantvelle et eulx suyvant lesdites lettres remectoient lesdites parties ensemble tout l'affaire en l'estat, qu'il estoit, à ladite prochaine diète et que, si icelles parties demandoient ledit recès, l'on le leur donneroit, et fut diligence tellement, que le mardy matin ledit recès se déclaira et fut monstré et leuté *[sic!]* la translation desdites lettres ausdites parties, ausquelles par ensemble ledit sieur de Grantvelle parla conforme au contenu d'icelles lettres les exhortans de tenir main avec leurs maistres et supérieurs d'eulx trouver à ladite prochaine diète et penser cependant à tout ce que conviendroit à la concorde et leur certiffiant ma bonne volenté tellement, qu'icelles parties acceptarent ledit recès démonstrans très grant contentement du contenu desdites lettres et aussi de ce que s'estoit convenu et accordé ledit lundy entre lesdits deux théologiens d'ung coustel et l'autre démonstrans bon espoir, que le surplus se pourroit aussi endresser parlans lesdites parties l'une à l'autre plus amyablement, qu'elles n'avoient encoires fait, et promectans de faire bon devoir ce que aussi la pluspart d'eulx assurearent particulièrement audit sieur de Grantvelle ausquelles il parla pour les y tant plus exhorter.

Ausurplus je fais dresser de rechief lettres aux électeurs, princes et principaulx estatz afin de les haster et qu'ilz se trouvent à Regensbourg à la fin de ce mois et plustôt, qu'il leur sera possible, et aussi fais je pourveoir sur les assurances, que demandent les duc de Saxon et lantgrave de Hessen tant pour eulx en particulier que généralement pour lesdits protestans et fais regarder sur les bans déclairéz et procédures, qui se font, et procès pendans icy au camergherecht, dont lesdits protestans se plaignent tant généralement que particulièrement, afin que iceulx

protestans ne prennent occasion raisonnable de soy excuser de venir à ladite diète³.

Notre cousin et nepveur le duc Frédérick palatin est icy venu pour m'accompaigner par Heydelberg et doislà par Nyenmaer [= *Neumarkt*] où madame notre nièpce m'actend, et fais m'en compte de partir lundy prochain d'icy et passer à Nuremberg suyvant plusieurs réquisitions, que m'en ont fait feire lesdits de Nuremberg tant avant mon partement de Flandres que depuis en chemin et encoires en ce lieu, faisant mon compte d'estre à la fin de ce mois audit Regensbourg et dépesche votre secrétaire Symandres⁴ expressément pour vous en advertir et du surplus des occurrans, dont il vous pourra bailler compte par le menu, et de ce que luy ay enchargé vous dire. Et sera bien, que avancez votre venue le plustôt, que faire se pourra, tant pour le bien des affaires que pour bailler cueur aux autres de venir. A tant etc. de Spire ce 22. de janvier 1541⁵.

³ Vgl. *Gottschalk Frechen an Bgm. und Rat von Köln, Speyer, 1541 Januar 28, Köln HAST, Köln und das Reich 77/III, unfol.: Hatte bei seiner Abreise Anweisung, in Worms das Ergebnis des Kolloquiums abzuwarten und den Rat darüber und, ob der Reichstag stattfindet, zu informieren. Hat dem nicht nachkommen können, weil bei seiner Ankunft in Mainz die Religionsverhandlung auf den Reichstag nach Regensburg verlegt wurde. Ist am 24. Januar nach Speyer gereist und hat dort vernommen*, das ksl. Mt. zu Speyr ingeridten ist den 18. tagh dises lauffende monat Januarij und ksl. Mt. nachmals verhardt alhie bey der ursachen, das, wie sein Mt. khurtz nach der zukumpst ist mit dem durchleuchtigen fursten und herrn, dem Pfgf. Fridrichen, uff die jacht hinausgeridten, ist er mit dem podagra von alldtem schaden des beins aus khaldter und scharfer luft begriffen, also das sein Mt. nu etwan tzeihen taghen vur der khrankheit hinderniß von Speyr nit hadt khunnen verreisen. Und ist midtler vergangener zeit nit uber eins hinauß zu der khürchen gangen. Daraufß, so vill euerer G. zuch gehen Regenspurg betreffend, alhie ein gemein fam und roeff ist, das der verkhundigter reichstagh keinen vortgangckh gewinnen wirdt, es sey dan ksl. Mt. eer zu gutter gesunthait hinkhommen und in eigner person alda erstlich erscheinen wurd. *Hat erfahren*, das di geistlicheit der meinung gântzlich sey, in der vurgenomen gerichtshandlung vorzufaren. Dishalber haben sich euer G. zu bedenckhen, in wilcher gestalt uff das fruchtbarlichste und städtlicher weis inen vur dem kammerrichter zu begeben sey. [...]. Zu Speyr, den 28. tagh dises monat Januarij.

⁴ *Desiderius de Symandres, burgundischer Sekretär Kg. Ferdinands.*

⁵ Vgl. *Charles Boisot an Kgn. Maria, [Speyer], 1541 Januar 26, Wien HHStA, Belgien PA 30/2, fol. 267r–273v (Ausf.): Belehnung des Kf. von Trier mit den Regalien.* Madame, il sera bien, que votre Mté prévoie les instructions et pièces servans au fait de Gheldres, affin qu'elles puissent estre venus et incorporées ans le temps, que y convient, estant très apparant, que le duc de Clèves s'aidera de gens bien munyz et instruitz pour débatre et soustenyr son droit. *Aus dem Schreiben des Kaisers an Kg. Ferdinand und aus dem Schreiben Granvelles aus Worms an den Kaiser* votre Mté entendra plainement le temps du partement de sadite Mté et le chemin, qu'elle prendt pour s'yrer à Reyhensbourg et aussi ce que s'est fait et passé audit Worms entre les catholiques et protestans et mesmes comment ilz se sont accordés sur l'article du péché original, par ou votre Mté cy cognoistre, comme les choses de la foy sont en bon train. Et puisque une fois ilz se commencent à joindre, et qu'ilz ont accordé ung sy grant point et en l'absence de l'empereur, il fait à espérer, que le demeurant s'acordera tant plustost sa Mté y estant en présance. Votre Mté entendra aussi par le mesme dépesche ce que sa Mté a advisé

Ausurplus pour responce à voz lettres escriptes à Nyenstat le deuxième du présent lesquelles m'a baillé le licenciado Games et quant au progrès des affaires d'Hongrie je tiens bien pour certain, qu'en faictes tout le mieulx, que pouvez selon les gens à qui avez à faire et la présente saison.

Et au regard de la practicque, que vous a esté proposée du coustel de Slesia votre responce a esté très bonne et pleust à Dieu, que ladite practicque puist sortir effect, en quoy vous debvrez tenir les cent mil florins oires qu'ilz fussent hongrois pour très utillement employéz selon l'importance de Buda, et louhe, que y tenez la main si avant que la chose soit conduysable, ne faisant doubte, que aurez bon regard aux marchans à qu'avez affaire.

Du party du mariage semblablement trouve je les considérations mentionnées en vosdites lettres oyres qu'il n'y eust que la disparité si grande de l'eage pour très préemptoire et souffisay remectant les autres respectz à quant nous verrons, mais s'il y avoit aucune des autres filles que convint touchant l'eage et le surplus et que ce moyennant l'on peult parvenir à lighe offensive et deffensive contre le Turc et pour le recouvrement et assheurance d'Hongrie, comme conciennt vosdites lettres, il me semble, que ce seroit très bonne euvre et me fera bien grant plaisir d'entendre, s'il se trouvera bon succès en l'ung et l'aultre desdits pointz.

453 Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Wittenberg, 1541 Januar 23

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 203r–212v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 212v: Colloquium zu Regensburg und Hg. Heinrichs von Braunschweig ausschreiben; DV v. 3. Hd. fol. 212v: Dr. Brucken schreiben aus Wittenberg allerley sachen halben, 1541, Torgau.

Euer kfl. Gn. schreiben hab ich sambt den wormischen berichten nechten spatt nach der abendmaltzeit empfangen und das alles inhalts gelesen. Und was erstlich belanget das angefangen gesprech, glaube ich Dr. Kopfs antzaige¹, auch andern umbstenden nach auch nit, das es durch den Granuel ainicher rechten und guten maynung oder der gotlichen warhait zugut gemaint, sundern das es mher dorumb bescheen sey, das er den stenden dießes teils den rum und glimpf nit gegunt, als hette der ander teil scheu gehabt, sich in das gesprech

d'escrict au duc de Clèves et ceulx des esta[t]s de Gheldres pour les faire venyr à la diète impériale audit Reyhensbourg. *Seit Samstag [1541 Januar 22] leidet der Kaiser an einem Fuß ein wenig an Gicht.* Et entends, que sadite M^{te} est déterminé de complaire à ceulx de Nurnberg et passer par leur ville, qui votre M^{te} scet, qu'ilz ont dès long temps fait grosse instance. [...]. De Spier, le 26. de Janvier 1541.

¹ Gemeint ist wohl das am 14. Januar von Dolzig und Burchard mitgeteilte Schreiben des Straßburgers Dr. Heinrich Kopp vom Kaiserhof, vgl. Dr. Heinrich Kopp an die Dreizehn von Straßburg, Namur, 1540 Dezember 28, WINCKELMANN, *Pol. Corr. Straßb.*, Bd. III, Nr. 162, S. 153.

nach inhalt ksl. Mt. ausschreibens zu lassen, nachdeme er villeicht bericht, das Dr. Eck in disputation ain blunderer ist und wider dießes teils theologen auch gespey machen und berurten glimpf brechen konnt. Er mag auch die nidderlendischenn edict verglimpfen, wie er wolle, so kommen die zeitungen vil anders der execution halben, dan er davon geredt². Allein hat es wol den schein, als ob solch gesprech dem babst zuwidder, wie sich dan der ratschlag auch darfur ansehen lest, davon der landgraf hievor euer kfl. Gn. copeyen zugeschickt³. Aber ich glaube, der Granfel hab dis gesprech uf ein vorsuchen angericht. Geriete es ime, wie ime von etzlichen der vorgeleichung halben mag vortrostung bescheen sein, so wolte er den rum doran erjagt haben, wo nit, wolte er es ane seinen unglimpf durch den kayserlichen gewalt, den er fulet, auch wol wissen zu undternemen.

Und dieweil ksl. Mt. in iren erbnidderlanden dismals entlich abgeschaiden und von dem reichstage in Italien ziehen wil, zudem, das ir Mt. noch immer kranck sein soll, wil ich vor mein torhait nit glauben und sonderlich, weil der babst doran kein gefallen hat, das man uf kunftigem reichstage ain weiter gesprech oder disputation werde halten, sundern, wie sich der Granfel gegen den baiden cantzlern hat lassen vornemen, wird der kayßer uf ainen schwachen anstand und uf das bebstlich concilium handeln lassen, dorumb dann ebenso vil disputirens furfallen wirdet als umb die streitigen punct der religion, und wil gut, auch vonnöten sein, wie der naumburgische abschied undter anderm vormag, das das concilium zuvor wol bewogen und beratschlagt und die furwendung zu dießes teils glimpf uf dem reichstage derwegen bescheen muge.

Sovil aber belanget das glait uf euer kfl. Gn., auch meinen gnedigen hern den landgraven und derselben vorwandten, ist whar, das dergleichen gleit euer kfl. Gn. herren und vatern zum reichstag gegen Augsburg auch gegeben. Aber wie es gleichwol gehalten, wissen euer kfl. Gn. zu gueter notturft, und das man sich gerne undterstanden hette, hand antzulegen. So whare das nach allem rechten ein vorstrickung, die auch dem kayßer in der cammer ainsmals clar angezaigt whart, das euer kfl. Gn. hern vatern nit wolte erlaubt werden, nach langem vorziehen und uf vilfeltig ansuchen widder abzurayßen, sundern muste widder das gleit des zuvor unerhorten scheltens abwarten. Derhalben die funf punct, so bey dem Granfel, zu dem gleit zu erlangen, angeregt, wol und nottwendig sein bedacht worden, und sonderlich hierumb, dan euer kfl. Gn.

² Vgl. *Hans von Dolzig und Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Worms, 1541 Januar 14* [Nr. 447].

³ Vgl. *Hans von Pack und Dr. Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Naumburg, 1541 Januar 9*, [Nr. 440] und die *Denkschrift, die Farnese und Cervini am 21. April 1540 dem Kaiser in Gent einreichten, abgedruckt bei EHSSES, Conc. Trid. Bd. IV, Nr. 143, S. 182–187. Vgl. auch die dt. Übersetzung dieser Denkschrift, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1, 2, Nr. 412, S. 1235–1239 und die Inhaltsangabe NB I, 5, S. 185, Anm. 1, S. 185–186. Vgl. zudem Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Marburg, 1541 Januar 3, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Ausf.).*

und der landgraf haben bey dem kayßer gesucht frey, sicher gleit und darzu einen friedlichen anstand der religion halben bis nach endung des reichstags. Item, euer kfl. und fstl. Gn. haben gesucht suspension der ergangenen acht, auch weiterer dergleichen acht und ander proceß am cammergericht bis zu gemelter endung stilstand zu verschaffen. Wiewol nun frey, sicher glait gegeben, so ist doch die suspension nit erlangt, sondern der Granuel hat guete wort gegeben, als wolle er es bey dem kayßer vleissigen, wo das cammergericht sich an sein geschefte nit wolte keren. Aber es wirdet betrigerey sein, derhalben die anregung obberurter puncten nottwendig, das es mit dem gleit vorsichert wurde, was man sunst nit erlangen konnt. Es ist disputirlich, wan und wie gegebene gleiten zu halten. Der kayßer wirdet durch gefערliche juristen regirt. Die konnen^a aus dem disputiren der rechtsgelehrten, so die deutsche erbarkeit nit ansehen, einen ranck finden, dann sie sagen, ain glait begreiffe nit kunftige bruche und felle und sunderlich die acht. Dr. Beutinger sagte negst zur Naumburg, als der kayßer uf Dr. Marthinus ein frey, sicher gleit zu Wormbs hette vorfertigen und dasselbe Hg. Fridrichenn sehen lassen, hette sein kfl. Gn. seinen vater, den alten Beutinger, zu ratt genommen, der hette seinen kfl. Gn. geraten, das er im gleit solte vorwharen lassen, das dem Marthino das gleit solte gehalten werden, ungeachtet der constitution, das man, ketzern gleit zu halten, nit schuldig. Das where auch bescheen. Sunst wurde ime das freye, stracke, sicher gleit nit gehulffen haben.

Und ich bedechte, ob euer kfl. Gn. zu den rethen gein Wormbs widder-schrieben, das euern kfl. Gn. die handlungen, so mit dem H. Granuel besserung halben des gleits, auch sunsten des angefangen gesprechs halben gepflegen, zu gnedigem gefallen gereiche [*sic!*] und das die berurten artickel zu besserung des gleits wol bedacht, dieweil beschwerungen halben, so der landgrave und euer kfl. Gn. in irem schreiben an ksl. Mt. gelanget [*Nr. 416*], mit gewisser antwurt nit erlediget, und das euer kfl. Gn. gnedigs begeren sey, weil genanter Granfel solche artickel angenommen, bey der ksl. Mt. zu furdern und anzuhalten, domit dorauf guter beschaid und resolution erlangt muge werden, das sie bey ime weiter wolten anhalten, wie auch ane das sonder zweivel beraitan nit wurden unterlassen haben, dieweil ksl. Mt. numer so naher als gein Speyer wurde kommen sein. Mir gefele auch undterthenniglich, das die rethe dem Granfel antzaigten, wie sie seinen vleis, den er uf euer kfl. Gn. und des landgraven schreiben des glaits halben und sunst gethann, sambt seinem erbieten, weiters zu thun, euer kfl. Gn. uf der post zu erkennen gegeben und von denselben bevhel empfangen hetten, ime dorumb mit vleis dancksagung zu thun, das es auch euer kfl. Gn. umb ine alle zeit widderumb gerne vordienen wolten. Und wiewol euer kfl. Gn. sambt irem vedtern, dem landgraven, ksl. Mt. uf das jungst ubergeben gleit irer Mt. person halben wol vortraueten, so seghe er doch und wuste selbs, wie geschwinde alle sachen, auch in was mistrauen die ding dismals zwuschen

^a *In der Vorlage irrtümlich:* kommen.

den stenden des reichs stunden, derwegen er selbst bedencken kont, das euer kfl. Gn., auch des landgraven und irer mitvorwandten notturft erfordere, ein wol vorsichert gleit inhalt der ubergebenen punct zu bekommen, und das euer kfl. Gn. mit sonderm vleis bey ime anhalten^b lissen, das er, wo es anderst alberaitan nit bescheen, das gleit uf berurte punct bey der ksl. Mt. nochmals wolte furdern, domit es euern kfl. Gn. und dem landgraven furderlich mochte zukommen und sie sich mit besuchung des reichstags sembtlich und sonderlich dest bas darnach hetten zu richten. Dann domit ksl. Mt. solte zu spuren haben, das euer kfl. Gn., irer Mt. mit besuchung des reichstags undterthennigist zu gehorsamen, wol genaigt, do sich nit andere zufelle oder unvorsehenliche chaften zutragen wurden, so wheren eur kfl. Gn. bedacht, sich innerhalb eins monats an die grenitz euer kfl. Gn. furstenthumbs nach Regensburg zu vorfugen und doselbst des erweiterten kayserlichen gleits, darzu ksl. Mt. gnedigisten beschaidts des cammergerichts proces halben undterthenniglich zu gewarten. Und do euer kfl. Gn. solchs erlangeten, wheren euer kfl. Gn. in underthennikeit ksl. Mt. zu gehorsam, auch allen sachen zu wolfart und gutem willig und erbutig, volgend gegen Regensburg zu vorrucken etc.

Aber dis mochten euer kfl. Gn. dem H. Granuel darneben nit unangezaigt, er hette ane zweivel vornommen, welchergestalt sich Hg. Hainrich von Braunschweig ane alle billiche ursachen zu euer kfl. Gn. und dem landgraven mit schmeschriften genötiget. Nun kemen euer kfl. Gn. in glaubwirdige erfahrung, wie genanter von Braunschweig widderumb ezliche schmeheschriften durch den druck solte haben wider baide euer kfl. und fstl. Gn. vorfertigen lassen und willens sein, dieselben allererst ausgehen zu lassen, wan der landgraf und euer kfl. Gn. sambt iren mitvorwanten uf kunftigem reichstage sein wurden, ane zweivel der maynung, seinen unwarhaftigen gift eben uf die zeit weiter austzugiessen, do euer kfl. und fstl. Gn. zu irer notturftigen gegenverantwortung mit gegendrucken nit schleunig kommen mochten. Ader, so es euer kfl. Gn. uf dem reichstage theten und sich verantworteten, solte es villeicht euer kfl. Gn. dohin wollen gedeuet werden, als hielten euer kfl. Gn. sich nit gleitlich. Do es auch der gotliche wille where, das die ksl. Mt. ein gemainen frieden ufrichten wurde, solten es euer kfl. Gn. villeicht ane weiter verantwortung bey seiner schandschrift mussen bleiben lassen, das in kainem wege wolte thunlich sein. Solte sich auch solchs zutragen und bey Hg. Hainrichen nit vorkommen werden, so konte ksl. Mt., auch der Granuel wol erachten, dieweil euern kfl. Gn. an iren ehren und glimpf am hochsten gelegen, was euer kfl. Gn. uf solchem reichstage wurde nutz sein, so euere kfl. Gn. mher iren vleis und muhe dohin wenden wurden, das euer kfl. Gn. ire ehre wider den von Braunschweig erretteten, dann das euer kfl. Gn. ir die hendel so hoch konte obligen lassen, und lissen es genantem Granfel allein dorumb vormelden, ob er bey ksl. Mt. dieselbe sache wuste dohin zu richten, das mit solchen schreiben bis zu endung des reichstags stillergestanden

^b *In der Vorlage irrtümlich:* anhielten.

wurde. Dann wo der von Braunschweig je mit seinem ertichten schmehen nit wolte ersetiget sein, so solte ime an redlicher vorantwortung und gegenschriften alsdann auch weiter kein mangel sein. Aber das ksl. Mt. kein ungefallen doran haben wolt, das euer kfl. Gn. des von Braunschweig weitern schmeheschreibens und derselben ausbreitung anhaimbs undter solchem reichstag erwarteten, bis das euer kfl. Gn. ire gegenantwortung widderumb vorfertiget, in undterthennigster hofnung, ksl. Mt. wurde euer kfl. Gn. in berurtem vhal, das sie so zeitlich zu berurtem reichstag nit kommen konten, gnediglich entschuldiget haben etc.

Und solchs zaige euern kfl. Gn. ich dorumb ane, dan Dr. Bleickart ist in dießer stund bey mir gewest und gesagt, das er itzt zu Magdeburgk bey ainem guten freund zu gast gewest. Der habe ime ein schrift gewest, welchs Hg. Hainrichs von Braunschweig buchdrucker an denselben gethann. Darin hette er geschriben, wie das die drey bucher als wider eur kfl. Gn., den landgraven und wider die von Braunschweig nun fertig wheren, legen do und warteten uf den reichstag, alsdann solten sie ausgehen und where in kainem kein gut wort. Das wider euer kfl. Gn. hett dreyundzwaintzig quatern, aber das wider den landgraven achthhalb und dreissig. Nun where nit ungut, euer kfl. Gn. theten dem landgraven davon auch antzaigung und horten sein bedencken, ob dem Granuel davon etwas anzusaigen sein solte. Das werden auch euer kfl. Gn. gnediglich zu bedencken wissen.

Der Granuel mag es so gut furgeben, als er immer mher wil, so wirdets betrigerey sein und alle handlungen uf dem reichstage dohin gericht werden, nemlich das ein bebstisch concilium sol gemacht und etwa ein anstand, wie Dr. Kopf schreibet, in mitlerweil aufgericht, aber eben gehalten werden wie der nurmbergische. Dann diß zaigt des babstes ratschlag clar an. Zudeme, das er gerne wolt, man gebe dießem teil keinen frieden. Und wo dan sonst nichts mher gehandelt solte werden, als nit wol zu gedencken, dan dem konige widder den Turckenn ist widder Hungern zu helfen und der boeße mensch von Braunschweig solte sein schandschreiben eben uf dem reichstage aussprengen und die feinde sich dormit umtragen und domit sich kutzeln, so werden euer kfl. Gn. gnediglich zu bedencken wissen, wie sie es mit personlicher besuchung des reichstags und zuvorderst so zeitlich wollen halten, auch ob sie bis uf di grenitz vorrucken wollen, eher dan sie ksl. Mt. resolution erlangen. Und wiewol es des von Braunschweigs halben nit wol beweyßlich, das sein furhaben mit seinem schanddruck also sey, so kann doch nit gros doran geirret werden. Spreche Hg. Hainrich ‚nein‘, es where sein gemuet nit, und thete es doruber, so where sein unwarheit am tage. Thete ers nit, so hette man das erlanget, das euer kfl. Gn. und den landgraven sonst billich wurde beschweren.

Und ist an deme, das es negst zur Naumburg darfur angesehen, das von rethen und theologen, so uf dießem tage zu Wormbs gewest, der religion halben gein Regensburg solten vorordent werden. Und wiewol sich des nimands beschweren wirdet, so glaube ich doch, das inen euer kfl. Gn. ein sonderliche

gnade ertzaigten, do ein ider mochte zu vorn zu haus kommen, ob er gleich nit lange aldo vortziehen solte. Ich hab heut von Marthino und Jone vorstanden, das man es in der universitet empfinde, das Philippus nit alhier ist, aber wie sol man ime gethun, an deme ist auch gelegen.

Dem landgraven solt meines underthennigen erachtens anzutzaigen und durch euer kfl. Gn. zu schreiben sein, das euer kfl. Gn. von iren rethen von Wormbs bericht bekommen [*Nr. 447*], welchergestalt sich der Granfel des gesuchten gleits, auch stilstands halben am cammergericht uff baider euer kfl. Gn. jungst schreiben an ksl. Mt. hett lassen vornemen, auch was er inen vor ein gleit zugestellt und was sie und seiner fstl. Gn. rethe sambt den andern, gemelts glaits halben weiter zu suchen, vor bedencken gehabt, wie ane zweivel der landgrave von seinen rethen auch wurde bericht empfangen haben. Nun bedechten euer kfl. Gn., das von derselben wegen dem Granfel widderumb ein antzaig zu thun und den rethen, solchs antzutragen, zu bevahlen sein solte, inmassen wie obstehet, bis uf den punct, belangend, das villeicht euer kfl. Gn. an irer grenitz nach Regensburgk warts innerhalb monatsfrist vorrucken wolten. Und solte dem landgraven daneben weiter zu vormelden sein, das sein fstl. Gn. numer ane zweivel von iren rethen, die sie zur Naumburg gehabt, des abschieds doselbst auch wurden bericht worden sein, dorin rethe und botschaften doselbst von baider irer kfl. und fstl. Gn. personlichen besuchung des reichstags anregen gethan. Und wiewol nit ane, wo von ainem friden gehandelt solte werden und von ainem kunftigen concilio, das nit ungut wolte sein, das baide euer kfl. und fstl. Gn. den reichstag personlich besuchten, so hette es dannacht auch bey euern kfl. und fstl. Gn. allerley nachdenckens und sonderlich, weil di reuter und knechte gein Braunschweig musten vorordent werden, inen und auch den von Goßlar zu trost. Dann solt mit den reutern und knechten durch Hg. Hainrichs von Braunschweig nottringen etwas müssen furgenommen werden, solt man wol ungeachtet alles gleits gegen baider euer kfl. und fstl. Gn. furwenden wollen, als where es ungleitlich gehalten. Dann was der von Braunschweig thete, das erfordert sein notturft zu seiner defension und rettung, die ime ksl. Mt. zu thun erkannt und gebillichet, auch di acht widder die von Goßlar zu exequiren, aber euer kfl. und fstl. Gn. furnemen where ein frevel und gewalt und zuwidder der ksl. Mt. restitution [*sic!*] und hochhait. Und dorumb solt man es bewilligen abzuschaffen oder man wurde anders darzu gedencken müssen. Wo dan baide euer kfl. und fstl. Gn. zur stedte, wurde man dest weniger scheu haben, etwas furzunemen und das gleit vorrucken. Dorumb bethen euer kfl. Gn., des landgraven bedencken und gemuet euer kfl. Gn. zu vormelden, ob sich sein fstl. Gn. personlich dohin vorfugen wolten, das euere kfl. Gn. zu hauß blieben, dieweil es sein fstl. Gn. hievor selbst darfur geachtet, das die personliche besuchung euer kfl. Gn. halben mher fhar hett. Bedechte dan sein fstl. Gn., das gut sein solt, euer kfl. und fstl. Gn. zogen baide, so wolten es euer kfl. Gn. an ir im vhal genugsamer vorsicherung an ir auch nit mangeln lassen etc.

Euern kff. Gn. schicke ich hirneben die wormische hendel underthenniglich widder zu, hab auch dieselbe Dr. Marthinus sehen lassen, der sich euerer kff. Gn. bevhele undterthenniglich bedanckt hat.

Nachdem auch di notel an den Bf. von Meissenn negst alhier vorgessen, schicke euer kff. Gn. dieselb ich beyligend. Vorsehe mich auch, euern kff. Gn. werden gestern der herren theologen und mein bedencken in der naumburgischen sachen zukomen sein, und mich bedeucht undterthenniglich, euer kff. Gn. letzter bedencken sey dem meinen nit sonders ungemess. Doch wil euern kff. Gn. ich derwegen undterthenniglich weiter schreiben. Und hab solchs eueren kff. Gn. nit wollen bergen, dan derselben bin ich meines underthennigen vormugens zu dienen gantz willig. Datum Wittenberg, Sontags nach Fabiani 1541.

[Zettel:] Ich sagte gestern Dr. Marthinus, dieweil er bey mir was, das Hg. Hainrich von Braunschweig ein neue ausschreiben widder euer kff. Gn. und den landgraven vorfertiget. Als sagte er, worumb das man nicht die urgichthen der mordbrenner widderumb ließ widder ine an tag kommen. Er wolte wol ein gute vorrede machen. Nun bedeucht mich, es solte durch Dr. Marthinus, doch villeicht ane nhamen, wol ain buch konnen widder ine gemacht werden, das seinen lügen, so er undter dem reichstage widder ausbreiten wil, die augen widder ausbeissen und inen so auswaschen, das er vil liber hett sollen wollen, er hette sein ausschreiben undterlassen, zudem das auch das mordbrennen dest bas konnt zu reden bracht werden. Und darzu konten dienen drey punct, nemlich die urgichthen der mordbrenner, doraus die furnembsten punct, ine und seine leute betreffend, konten ausgezogen und zu gutem vornhemen erclert werden. Der ander des babstes urteil, domit er ime die hildeshaimische kirchengueter aberkant und inhe im grunde vor einen kirchenreuber erclert, und das er sich understanden, vom babst an ein concilium zu appelliren, do er doch euern kff. Gn. und iren vorwanten das nottwendige recusiren des cammergerichts personen zu verweyß deuten will. Der dritte die citation des cammergerichts zur purgation, dan ein guts lidlein mag man wol ofte singen. Es konte zum vierdten wol durch Marthinum ausgestrichen werden sein ehebruch und darzu konte der landgraf wol gute anleitung weiter geben lassen. Dan er wirdet doch nun müssen gewertig sein, wie der von Braunschweig di bewuste sache⁴ wirdet herausstreichen. Wo es euern kff. Gn. gefallen wolte, wheren die urgichthen herzuschicken und ein copley des babstes urteils. So wolte ich Dr. Marthinus helfen anleitung geben, das er ime ein redliche kappen schneiden solt, die menniglich uf dem reichstage, auch sunst liber lesen wolte dan seine unnutze wortgespey. Und konte also zu stund redlich und wol bezalt werden, bis das euer kff. Gn. seghen, ob nott wolt sein, das sich euer kff. Gn. gegen ime ferrer auch in vorantwortung einlissen. Dr. Marthinus must ime des mordbrennens halben anzaigen, wie sich seiner diener ainer selbst hingericht, nemlich Claus

⁴ Gemeint ist die Bigamie des hessischen Landgrafen.

von Mandelslo, der ein mitbesteller gewest und dorob toricht worden und sich selbst erstochen sol haben, wie ich negst vom stadhalter von Cassel vornomen und, sovil als man sunst vormarckt, wirdets nit an sein. Das hab eueren kfl. Gn. ich undterthenniglich auch nit unangezaigt lassen wollen⁵. Datum ut supra.

⁵ Vgl. *Dr. Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Wittenberg, 1541 Februar 4, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 228r–229v (Ausf.): Der Kanzleischreiber Hans Maier hat ihm im Auftrag des Kurfürsten Hg. Heinrichs von Braunschweig Flugschrift und zwei Kredenzschreiben an Dr. Luther und Dr. Bleickhard gebracht.* Und wiewol sie baide etzliche tage her schwach gewest, so haben sie sich doch uf eur kfl. Gn. schreiben untherdeniglichen erbotten. Und dieweil Mag. Philippus wider zu haus komen sein sol, vormercke ich, das Martinus ime das exemplar zugestellt, so eur kfl. Gn. negst ubersandt, der sol es durchlesen und ime bericht davon thun. Nun weren Bleickardt und ich auch wol eins exemplars bedorftigk. Dan eher man anfecht, etwas darauf zu stellen, muß man es gar durchlesen haben und daraus die nottigsten punct vormercken. Und ich achte es auch dafur, das ane noth sey, das ein langwirig buch gegen ime geschrieben werde, dan es seindt doch eitele, undinstliche disputaciones. Wen man aber etwas neues gegen ime möchte uffbringen und mit der kurze, das were villeicht jedermann am gefelligsten zu lesen, und sonderlich, do es Dr. Martinus stellet und Philippus hulf ime mit gueten historien, der ich nit gelesen habe, und wie jener beichtvater zu Rom sagte: Dic aliquid. Dartzue solten aber die zwo sachen sonderlich dienen, nemlich das mortbrennen und das romische urtheil, dan er zeucht wider den lantgrafen an ein urgicht Micheln Kochs, darumb dieselbe sachen wol fuglichen kondten mit uf die bhan bracht werden, also das gleichwol eur kfl. Gn. sich der sachen allain nit beluden, sondern gleichwol pliebe in terminis des negsten naumburgischenn abeschiets. So were er mit seins abgots, des babstes, eigener zeugknus fur einen kirchenrauber und sacrilegum nach des babstes und seinen selbst rechten gemacht. Und das wurde Martinus wol nach seiner arth herausstreichen, und truge ime wenig buesse, dan solche ding list der gemeine hauf am liebsten, wie dan Ambstorf negst auch schreibe und gerne wolte, das Dr. Martinus wider diß schreiben etwas machet. Und wiewol ich itzo mit ausrichtung meiner tochter wirthschaft, die uf Dinstag vor Faßnacht angehen sol, beladen, so wil ich doch neben andern hern gerne helfen thun, was ich vermagk und soll. [...]. Datum Wittenberg, Freitags nach Purificationis Marie anno domini 1541. – Vgl. auch *Dr. Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Wittenberg, 1541 Februar 7, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 230r–232v (Ausf.): Die Antwort des Kurfürsten auf sein jüngstes Schreiben hat er heute empfangen. Hat daraus entnommen, dass der Kurfürst auch im eigenen Namen eine Rechtfertigungsschrift ausgehen lassen will.* So habe ich das werck uf heut im nhamen Gottes mit Johann Maiern darauf furgenomen, weil Dr. Bleickardt am stein noch etwas ungeschickt ist, auch in etzlichen tagen nit ausgangen ist. Und dieweil der eingang im pronunctiren etwas hardt wider den von Braunschweig gelauffen, so wil ich morgen denselben ubersehen mit Dr. Bleickardten, wo ich ine gehaben magk, und denselben eueren kfl. Gn. darauf zuschicken, damit euere kfl. Gn. ine sehen und nit zu viel ader zu wenigk darinne beschee und eur kfl. Gn. ir bedencken und gemuth darin vormerckt werde. Es möchte auch nit ungut sein, das eur kfl. Gn. H. Hansen von Doltzck, Hans Pagen, Punigken und auch den cantzler dartzuezögen und ire bedencken in deme, das uberschickt wurde, darin auch höreten, nit darumb, das solchs uber eur kfl. Gn. hochvorstendigk selbst bedencken, sondern allain hierumb, weil es ein bieterer [= bitterer], gieftiger handel ist, daraus sich auch wol weitere beschwerden mit der zeit kondte zutragen, das dannocht andere den last gegen der landtschaft und an andern orten hulfen mittragen. Doch steet es bey eurn kfl. Gn. Ich wil fur mein person helfen thun, was ich eur kfl. Gn. halben vor Got schuldigk, und wil inen das uberige bevelhen.

**454 Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Wittenberg, 1541
Januar 25**

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 260r–265v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 265v: 25. Januarii, Dr. Brugken schreiben der franzosischen sachen halben, 1541, wegen des vorstendtnus und die handlung zu Regensburg.

Ich hab euer kfl. Gn. schreiben, die franckreichische und gulichische vorstendtnus belangend, von Hansen Rudolff empfangen und inhalts gelesen. Und dieweil ich vormercke, das euer kfl. Gn. etzlichermassen befrombdung tragen und sonderlich, worumb rethe und botschaften der artickel der buntnus auch nit bericht sein worden, so mein gnediger herr von Gulich euer kfl. Gn. hat antzaigen lassen, nun wil ich mich underthenniglich vorsehen, es werden die andern rethe euern kfl. Gn. aller handlung, die sich deshalb zugetragen, auch undter uns selbst gewest, so vil berichts gethan haben, doraus euer kfl. Gn. mich leichtlich und gnediglich auch werden entschuldiget halten, als ob meiner underthennigen person halben etwas mit unvleys undterlassen. Dann euer kfl. Gn. wissen sich gnediglich zu erinnern, das euer kfl. Gn. instruction des und der andern sachen halben uf uns, die rethe, sembtlich gelautet, welche instruction auch am wenigsten in meiner handt gewesen, dorumb, wo in deme etwas euer kfl. Gn. zu nachdencken undterlassen, so ist die schult meyn allein nit.

Darzu haben euer kfl. Gn. in gnediger gedechtnus, das ich mich von wegen schwachhait und alters, auch ubermessiger bisher gehabter muehe des redens enthalten muß. Hette auch nit ungern gesehen, dießer artickel hett zeitlicher seine erledigung erlangen und nit gantz uf die letzt und eyl gespart durfen werden. So hett ich auch eher euer kfl. Gn. gnedigen erlaubnus nach abrayßen, auch bas und stadlicher undter uns selbst hievon konnen geratschlagt werden, was antzutzaigen sein solt oder nit.

Das aber die obgemelten artickel nit furgetragen noch vorlesen sein worden, des hab ich gleichwol bey mir etzlich bedencken gehabt. Dann erstlich haben die rethe und ich aus den particular gegebenen antwurten befunden, wie weitschwaifig dieselben, auch das sie nur auf auslernen, nemlich antzuhoren und zuruckzubringen gericht gewest. Dann wiewol euer kfl. Gn. ir ausschreiben des artickels halben dorumb gethann und dergleichen vom landgraven zu bescheen sollicitirt, uf das rethe und botschaften, zufurderst der stimstende mit entlichem bevhel zu schlissen solten abgefertiget werden, so haben sie doch gemeiniglich dieße entschuldigung einbracht, dieweil etwa nur zweyen personen geschriben, so hetten dieselben solchen handel nit wollen weitleufig

Dann der giftige man von Braunschweig understeet sich gleichwol, eur kfl. Gn. hardt zu vorcleinen, das ime dan zimlich wol khan vergolten werden. [...]. Datum Wittenberg, Montags nach Dorotheae anno domini 1541. *Vgl. auch die Anweisungen Kf. Johann Friedrichs für die Abfassung der Streitschrift gegen Hg. Heinrich von Braunschweig in seinem Schreiben an Dr. Gregor Brück, Torgau, 1541 Februar 9, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 233r–239v.*

machen und allein den furnembsten burgermaistern davon antzaig gethann, die sich aber, hindter den andern des rats dartzu volmacht zu geben, wie zu achten, nit unbillich bedencken gehabt. Dan Beutinger sagte, es ginge in den steten also zu: Theten die furnembsten etwas, das wol geriete, so wolten es die andern mitgethan haben. Geriete es aber ubel, so musten allein die, so es gethann, in der beschwerung stecken.

Am andern, so vermerckt man wol, das der grosser teil zu Franckreich ain boeße vortrauen hat, das es sein ernst nit sey und werde allein dorumb sollicitirt, den kayßer damit zu trutzen und, do er beym kayßer seinen willen erlangete, so hielte er doch den stenden dießes teils nichts. Solte man nun von ksl. Mt. in deme also gespurt werden, das man sich an Franckreich hinge, so mochte es den stenden dest mher beschwerung bringen. So ist auch von etzlichen angetzogen worden die itzige, grosse vorfolgung, dan es wurden auch die rechten, frommen christen undter dem nhamen der Waldenser vorfolget. Mit ainem solchen gotloßen konig aber sich in bundnus zu begeben, ist von etzlichen vor beschwerlich angerurt. Und wiewol wir hierauf solutiones gegeben, so haben wir doch auch messig thun und an uns halten müssen, dann mein gnediger her von Gulich und Gellern mist dem Kard. zu Paris und seinem anhang die schuld berurter vorfolgung zu, lobt den Turnosensem und den grosantzler, welche durch H. Jacob Sturmen und dem Butzer vor die rechte vorfolger der christen angegeben worden, wie dan auch euer kfl. Gn. aus der rethe zu Wormbs schreiben jetzt vormarckt, das der grosantzler sol cardinal wohrden sein. Was wolte nun wol fruchtbars mit Franckreich können gehandelt werden in solchen widderwertigen berichten.

Mein her von Gulich sieht vor gut an, man sol die sachen durch gemelten großantzler und den von Turnos furdern und sollicitiren lassen und denselben dorumb vortrauen. Die andern zaigen an, die zwene haben die vorfolgung der christen drumbe angericht, das sie dem babst und dem kayßer zugut dießen teil wollen abscheuen, sich mit Franckreich in kain buntnus zu begeben, dieweil sie es durch andere wege nit wol wusten zu vorkommen.

Zum dritten, so haben euer kfl. Gn. Hansen Packen und mir obgemelter artickel halben geschriben lauts inligends austzugs und nit vor gut angesehen, das die vorstendnus auf solche artickel, wie mein gnediger herr von Gulich euer kfl. Gn. hat antzaigen lassen, solt gericht werden, sundern mher uf solche, davon euer kfl. Gn. instruction gemeldet. So seint auch die julichischen uberschickten artickel, wie uns euer kfl. Gn. geschriben, weitleuftig und hetten von rethen und botschaften nit vor dinstlich wollen geachtet werden. Es wurden auch die stende, weil sie sunst nit guten lust zu solcher buntnus haben, doraus mher abscheuen dan naigung dartzu empfangen haben.

So können auch euer kfl. Gn. als vor die vierdte ursachen selbst gnediglich bedencken, was bey den andern rethen und botschaften das vor ain ansehen gemacht, das des landgraven ausschreiben uf unvorgreiflich undterreden und uf bericht antzuhoren, euer kfl. Gn. aber uf schlissen gestelt gewest; zudem,

das seiner fstl. Gn. rethe gleich den andern dorumb keinen gewalt oder bevhel gehabt, dan das sie bey unserm anbringen und bericht mitgesessen und mitangehort, aber sich allewegen dießer gestalt vornhemen lassen, das ir her bedechte, es solte mit der frantzosischen handlung nit zu eylen, sundern zuvor zu ersehen und zu erwarten sein, wie sich das end des gesprechs zu Wormbs, auch die kunftigen handlungen uf dem reichstage zutragen. Dan wurde man beim kayßer kainen friden erlangen, so wurde ir herr alsdan auch an ime Franckreichs halben nichts erwinden lassen; zudem, das er in seinem ausschreiben das anregen dießes artickels uf euer kfl. Gn. allein geweltzet. Do wir aber in den berichten den handel etwas von anfang ertzalt, domit sein fstl. Gn. hierin nit entschuldiget, sundern mit eingezogen wurden, dergleichen auch die von Strasburg, wiewol es inen baiderseitz nit vhist wol gefallen. Dan wir haben rethen und botschaften antzaigung gethann von dem schreiben, das baide euer kfl. und fstl. Gn. von Cassel aus an Franckreich und auch den constabel gethan, auch was der konig und gemelter constabel dorauf zu antwurt gegeben, item, was der konig durch den Latzarum Baifium und sunderlich auch des landgraven rethe zu Hagenau hett werben lassen, auch welchergestalt der landgraf ime hett gefallen lassen und vor gut angesehen, das man sich mit dem konige einliesse¹. Darnach hat man auch vorlesen das schreiben, welchs H. Jacob Sturm und der Butzer euer kfl. Gn. cantzler zu Wormbs solchs vorstands halben undtergeben, uf das man euer kfl. Gn. allein dießer sachen halben nit bereden durfte.

Dieweil nun die antwurten im ersten so weitleufig gefallen, domit man dan nit gar unvorabschiedet vonainander zoge, hab ich es undterthenniglich darfur geachtet und sunderlich, weil sich doch der mherer teil der stende mit Franckreich nit einlassen wurde, es dringe sie dan die nott im vhal, do der kayßer keinen friden geben wolt, das das beste where, weil doch dieselben ane das dazumal nit mher bewilligen noch thun dan die sachen zuruckbringen wurden, man liesse es eben darbey, das sie die furhaltung und berichte solten zurucktragen, wie sie sich dan auch nach erhorten berichten und ertzalten umbstenden, mit vleis zu thun und das ire herren und obern ane zweivel gegen Regensburg den iren hierumb weitem bevhel geben wurden, erboten. Dann hette man die sachen und antzaigung der stende gemuets uf ein zuoder abschreiben stellen sollen, wurde mancher, sich mit schriften uber land derhalben zu vernemen lassen, beschwert gewest sein und dartzu eher abdan zugeschriben haben. Und wiewol rethen und botschaften mhermals zu gemuet gefurt, das der konig durch ksl. Mt. dießem teil mochte abgestriekt und sich zu der stende vorteil als ein zwickmuele nit wollen ufhalten lassen, so haben sie sich doch aus mangel ires bevhels entschuldiget.

¹ Vgl. *die hessischen Gesandten zu Hagenau an Lgf. Philipp von Hessen, Hagenau, 1540 Juni 23*, NEUDECKER, *Urkunden*, Nr. 137, S. 500–503; *Lgf. Philipp von Hessen an seine Gesandten in Hagenau, Spangenberg, 1540 Juli 15*, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 1,2, Nr. 256, S. 686–688 und *die hessischen Gesandten in Hagenau an Lgf. Philipp von Hessen, Hagenau, 1540 Juli 23*, ebd. Bd. 1,2, Nr. 259, S. 692–694.

Das aber auch davon gered ist worden, nemlich von wegen der vorfolgten christen ain schrift oder ain enge schickung an den konig zu thun, das hat die ursach gehabt, das es Hessen und Strasburg sunderlich zu bescheen mit vleis sollicitirt und sich der rethe und botschaften in gueter antzal und sunderlich Hessen dartzu erboten. Domit dan euer kfl. Gn. nit zugemessen durft werden, als where der mangel, die christen zu vorbitten, allein an euer kfl. Gn., zudem, das gleichwol euer kfl. Gn. Hans Packen und mir lauts inliegends auszugs derwegen auch geschriben, so ist derselbe punct dohin angeregt, aber doch zu euer kfl. Gn. und des landgrafen gefallen gestelt, auch von rethen und botschaften zugelassen worden, das durch die enge schickung neben der furbiet der vorstendnus halben und, worauf dieselb solte vortzunemen sein, von gemainer stende wegen mochte angeregt und gehandelt werden, domit zu Regensburg dest bas in den sachen konte vortgeschritten und geschlossen werden.

Und ist rethen und botschaften mit der letzern rede noch ainst angetzaigt worden, wiewol sie solchs vor gut anseghen und inen solch anregen über die furbiet gefallen lassen, inmassen H. Jacob Sturms und Butzers bedencken dohin auch stunde, so wurde es doch bey euer kfl. Gn. und ane zweifel auch beym landgrafen allerley bedencken haben, des konigs gemuet in dem allen weiter zu erforschen, do euer kfl. und fstl. Gn. noch zur zeit ungewiß wheren, wie man darnach zu schliessen gesinnet mochte sein oder nit, dan euer kfl. und fstl. Gn. wurden inen die vorweyßliche nachrede vom konige nit gerne uflegen lassen, als where solchs allein dorumb bescheen, das man sein gemuet ausspeyen wolte. Es mochte auch den konig darnach widder dieße stende dermassen vorbittern, das er sich dest ehe, wider sie zu helfen, mochte bewegen lassen. Aber euer kfl. Gn., wie die hessischen ane zweifel auch thun wurden, solten der handlung bericht werden. Die wurden alsdann selbst weiter gnediglich betrachten, was in dem auch iren kfl. und fstl. Gn. zu thun sein wolte oder nit.

Nun halte ichs in undterthennikeit darfur, dieweil man aus mangel der bevhel dimals nichts hat ausrichten konnen, es sey bequemer, der handel sey uf angetzaigte wege muntlich vorabschiedet, dan das es hette vorbleiben sollen. So wurde man auch, wo von den artickeln des vorstands hieruber dimals hett sollen geredt werden, nur die sachen weitleuftiger und den stenden, so sunst nit grossen willen zu dießer vorstendnus haben, mher nachdenckens zum abschlage gemacht, auch zeit und uncosten vorgeblich domit zubracht haben, und sunderlich, dieweil bey Hessenn selbst vormarckt wirdet, das sein fstl. Gn. nit naigung dartzu tragen und in hofnung stehen, der kayßer werde ainen solchen friden machen, das ane nott, mit Franckreich in buntnus eintzugehen.

Dieweil aber euer kfl. Gn. begert haben, das ich ein notel solte stellen an meinen gnedigen hern von Gulich und Gellernn [Nr. 456], doraus sein fstl. Gn. clerlich mochte zu vorstehen haben, nachdem sein fstl. Gn., die furderung gegen den stenden zu thun, euer kfl. Gn. zugestellt, uf das sein fstl. Gn. aigentlich vormercken mugen, wie es umb die handlung gelegen und woran es gemangelt, so überschicke euern kfl. Gn. ich die hierbey ligende,

ungeferliche notel sambt zweyen noteln an Franckreich und Nauarra, doch uff euer kfl. Gn. gnedige voranderung und verbesserung. Und hab solchs euern kfl. Gn. in underthennikeit, auch zu weiterm bericht und undterthennigen entschuldigung nit wissen unangetzaigt zu lassen. Dann, euern kfl. Gn. meins underthennigen vormugens zu dienen, bin ich willig. Datum Wittenberg, Dinstags Conversionis Paulj anno domini 1541.

455 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an seine Gesandten in Worms – Lochau, 1541 Januar [26]¹

A Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 72r–75v (Reinkonz.).

B koll. Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 217r–220v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 220v: Die rethe zu Wormbs sollen umb vorenderung deß glaits bey dem H. Granuelh anhalten. Item, das dem von Braunschweig mit schmeheschriften biß zu endung deß reichstag zu Regensburg ein stillstandt geboten werde etc.

Uns seind itzo zwey schreiben am datum zu Wormbs, den 14. Januarij vorschienen [Nr. 447] von euch sampt den copeien, was sieder negst eurm schreiben und bericht des gesprechs halben, welichs gotlob nuhmer zu anfangk gereicht, auch was der H. Granuelh uff ksl. Mt. ime zugeschikten credenzbrief uff des Lgf. zu Hessen etc. und unsere samptschriefft, so wir an ksl. Mt. gethan [Nr. 416], mit zustellung des keiserlichen glaits uff den reichstagk gein Regensßburgk dir, cantzler, und dem hessischen canzler angetzaigt und mit euch beiden gehandelt, desgleichen berurt keyserlich gleyt zu Torgaw empfangen und allenthalben zu genedigem gefallen vernomen, und in sunderhait, welichergestalt von euch und den andern rethen und potschaften fur guet angesehen worden, berurt gleit mit etzlichen artikeln, die ir dem Granuelh zugestelt, zu bessern und zu sterken, welichs dan ganz wol bedacht worden, zuvorderst dieweil die beschwerden, so genanter landgraff und wir in gemelter unser samptschriefft an ksl. Mt. gelanget, mit gewisser antwort nit erlediget. Und ist derhalben unser genedigs begern, nachdem obgenanter Granuelh die artikel des gleits halben angenommen, bey ksl. Mt. zu furdern und anzuholten, domit darauf gueter beschait und resolution mocht erlangt werden, ir wollet bey ime weiter vleissigk anhalten, wie ir ane zweivel albereitan nit werdet undterlassen haben, uff das es von ime beschehe, sunderlich dieweil ksl. Mt. nuhmer so nahen als gein Speier wirdet komen sein.

Aber daneben wollet dem Granuelh von unsernwegen anzeigen, das ir seinen vleiß, den er uff des landgrafen und unser schreiben des gleits halben und sunst gethan, sampt seinem erbieten etc. uns uff der post zu erkennen gegeben und darauf von uns bevelh empfangen, ime dorumb mit vleiß dancksagung

¹ *B, also die Ausfertigung ist auf den 26. Januar datiert, das Reinkonzept dagegen – wohl irrtümlich – auf den 27. Januar.*

zu thun, auch das wir es umb ine alzeit gerne widerumb vordinen wolten². Und wiewol der landgraff und wir ksl. Mt. als unserm gnedigsten hern uff das jungst ubergeben gleit irer Mt. person halben in underthenigkait wol vortraueten, so seghe er doch und wuste es selbst, wie geschwinde alle sachen, auch in waß mißtrauen die dinge dißmals zwischen den stenden des reichs stunden, derwegen er wol bedenken konte, das des landtgraven, unser und unser mitverwandten nodturft erfordert, ain wol vorsichert gleit inhalt der ubergebenen punct zu bekommen, und were darauf an ime unser frundlichs gesinnen, das er, wo es anders albereit nit bescheen, das gleyt uff berurte punct bey der ksl. Mt. nachmals woldte furdern, domit es dem landgrafen und uns mocht furderlich zukomen und wir uns semplich und sunderlich mit besuchung des reichstags dester baß darnach zu richten hetten. Domit aber ksl. Mt. solte zu spuren haben, das wir, irer Mt. mit besuchung des reichstags underthenigsts zu gehorsamen, wol geneigt, do sich nit andere zufelle ader unvorsehenliche ehehaften zutragen wurden, so weren wir bedacht, ^a–unser sachen darnach zu richten und uns zu der reisse gefast zu machen^a undt des erweiterten keiserlichen gleits, dartzu irer ksl. Mt. genedigsten beschaids des chamengerichts proceß halben undertheniglich zu gewarten. Und do wir solichs erlangten, weren wir in underthenigkait ksl. Mt. zu gehorsam, auch allen sachen zu wolfart und gutem willigk und erbotigk, gegen Regensburg zu vorrucken etc.³

^{a-a} *V. a. Hd. korr. aus:* uns bynnen N. monat an die greniz unsers furstenthumbs noch Regensburg zu vorfugen und doselbst.

² Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Granvelle, Lochau, 1541 Januar 27, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 102r–102v (Reinkonz.): *Seine Gesandten zu Worms haben ihm berichtet, wie sehr er, Granvelle, sich sein und des Lgf. von Hessen Schreiben an den Kaiser hat angelegen sein lassen, auch was er ihnen wegen des ksl. Geleits vorgetragen hat. Dankt ihm dafür. Hat seinen Räten befohlen, ihm daraufhin weitere Mitteilungen zu machen. Bittet, ihnen dabei Glauben zu schenken. Granvelle möge sich darauf vernehmen lassen, wie er, Johann Friedrich, es erhofft.* Datum Lochau, den 27. Januarij 1541.

³ Vgl. dazu Kf. Johann Friedrich von Sachsen an die Grafen, mut. mut. an die Amtleute und Adligen, die mit auf den Reichstag nach Regensburg ziehen sollen, Torgau, 1541 Februar I, Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 120r–121v (Konz.): *Der Kaiser hat auf den vergangenen Dreikönigstag einen Reichstag nach Regensburg ausgeschrieben und ihn zu persönlichem Erscheinen aufgefordert.* Dieweil wir dan entschlossen, irer ksl. Mt. zu ehren und gehorsam, auch dem röm. reich und deutzscher nation, desgleichen allen sachen und weßen zu wolfart und guetem vormittelst gotlicher hulf berurten reichstagk, doch uff irer ksl. Mt. zuvor genedigste resolution, die wir uff etzliche nothwendige suchungen nuhmer teglich zu erlangen verhoffen, eigener person zu besuchen und euch sampt andern unsern underthanen mit uns dohin zu nhemen, *begehrt er, dass sie mit ihren Dienern und Knechten, mit N. für Spießträger gerüsteten Pferden, blankem Harnisch und Hauben in der sächsischen Hoffarbe mitreisen. Wann und wo sie sich versammeln sollen, wird ihnen noch mitgeteilt. Werden stattliche Ehrenkleider zur Mitnahme bereitzuhalten wissen.* Torgau, Dinstags, den ersten tag des monats Februarij 1541. – *Der Vorbehalt, doch uff irer ksl. Mt. [...] zu erlangen verhoffen ist nachgetr. Denjenigen, denen man*

Aber diß mochten wir dem Granuelh darbey nit unangetzaigt lossen, er hette ane zweivel vernomen, welichergestalt sich Hg. Heinrich von Braunschweig an [= *ohne*] alle billiche ursach zu dem landgraf und uns mit schmeheschrieften genötiget. Nun kemen wir in glaubwürdige erfahrung, wie genanter von Braunschweig widerumb etzliche schmeheschrieften durch den druck solt haben wider gemelten landtgraven und uns vorfertigen lassen und willens sein, dieselben allererst ausgehen zu lassen, wan der landgraf und wir sampt unsern mitverwandten uff kunftigem reichstag sein wurden, ane zweivel der meynunge, seinen unwarhaftigen gift eben uff die zeit weiter auszugießen, do wir zu unser notdurftigen gegenverantwortung mit gegendruck nit schleunigk komen mochten, ader, do wir es uff dem reichstage theten und uns vorantworteten, solte es uns villeicht dohin wollen gedeudet werden, als hielten wir uns nit gleitlich. Do es auch der gottliche wille were, das di ksl. Mt. ainen gemeinen friden ufrichten wurde, solten wir es villeicht an weiter verantwortung bei des von Braunschweig schandschrift müssen pleiben lassen, welichs aber in kainen wege wolt zu thun sein. Do sich auch solichs zutragen und bey dem von Braunschweig nit verkomen werden soldte, so kondte ksl. Mt., auch der Granuelh wol erachten, dieweil uns an ehren und glimpf am höchsten gelegen, was wir uff solichem reichstage wurden nutz sein, so wir unsern vleiß mher dohin wenden wurden, das wir unser ehre wider den von Braunschweig erretteten, dan das wir uns di hendele so hoch kondten lassen obligen, und ließen es ime dem Granuelh darumb vormelden, ob er diese sache bei ksl. Mt. dohin wuste zu richten, das mit solichem schreiben biß zu endung des reichstags stillergestanden wurde, dan, wo der von Braunschweig mit seinem ertichten schmehen je nit wolt ersettiget sein, so solt ime an redlicher vorantwortunge und gegenschrieften alsdan auch weiter kain mangel sein, aber [= *oder*] das ksl. Mt. daran keinen ungefallen haben wolt, das wir des von Braunschweig weitem schmeheschreibens und derselben außbreitung anheimbs undter solchem reichstage erwarteten, biß das wir unsere gegenverantwortung widerumb vorfertiget, in underthenigster hoffnunge, ksl. Mt. wurde uns in berurtem vhalh, das wir so zeitlich zu vilgemeltem reichstage nit komen kondten, genediglich entschuldiget haben⁴.

Hofkleidung stellen musste, wurde in der für sie bestimmten Fassung des Schreibens die Übersendung von Mustern angekündigt, nach denen die Gewänder der Herren und ihrer Knechte angefertigt werden sollten.

⁴ Diese von Brück entworfene Anweisung an seine Räte zum Vortrag bei Granvelle teilte Kf. Johann Friedrich fast wörtlich Lgf. Philipp von Hessen mit, vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen, Lochau, 1541 Januar 26, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Reinkonz.). Dieses Schreiben enthält zusätzlich folgenden Passus: Nun zweivelt uns nit, euere L. werde von iren rethen, die sie zur Naumburgk gehabt, des abschieds doselbst [Nr. 7] auch bericht worden sein, dorinnen rethe und potschaften des orts von beider euerer L. und unser personlichen besuchunge des reichstags anregen gethann. Und wiewol nit an, wo von ainem friden gehandelt solt werden und von ainem kunftigen concilio, das nit unguet wolt sein, das euere L. und wir den reichstagk personlich besuchten, so hat es doch bey uns

allerlei nochdenkens und sonderlich, weil die reuter und knecht gein Braunschweigk müssen verordent werden inen selbst, auch denen von Goßlar zu trost. Dann solt mit den reutern und knechten durch Hg. Heinrichs von Braunschweigk notdringen etwas müssen furgenomen werden, so solt man wol ungeachtet alles gleits gegen euere L. und uns furwenden wollen, als were es ungleitlich gehalten, dann was der von Braunschweigk thete, das erfordert sein notdurft zu seiner defension und rettunge, die ime ksl. Mt. zu thun erkandt und gebillichet, auch die acht wider di von Goßlar zu exequiren, aber euerer L. und unser furnhemem were ain frevel und gewaldt und zuwider der ksl. Mt. reputation und hoheit und darumb solt man es bewilligen abezuschaffen ader man wurde anderß darzu gedenken müssen. Wo dan euere L. und wir zur stedte weren, wurde man dest weniger scheue haben, etwas furtzunhemem, und das gleit vorrucken. *Bittet um Mitteilung*, ob sich euere L. uff den reichstage persönlich wollen vorfugen und das wir zu hauß pleiben, dieweil es euere L. hivor selbst dorfur geachtet, das die personliche besuchung unsern halben mher vhar het, *nicht zuletzt wegen des Konflikts mit Hg. Heinrich von Braunschweig*. Werden aber euere L. bedenken, das guet soll sein, euere L. und wir ziehen beide, so wollen wir es an uns im vhalh gnugsamer vorsicherunge auch nit mangeln lassen etc. Aber darbey wissen euerer L. nit zu bergen, das uns glaublich ist angezaigt worden, das Hg. Heinrichs von Braunschweigk buchdrucker an ainen gein Magdeburg geschrieben und angetzaigt, das drey bucher als eins wider euere L., das ander wider uns und das dritte wider di von Braunschweigk nu fertigk weren, die legen do und warteten uff den reichstag, alsdan solten sie ausgehen und were in keinem kain guet worth. Das wider euere L. sol achthalb und 30, aber das wider uns 23 quatern haben etc. [...]. Lochau, Mitwoch noch Conversionis Paulj 1541. – *Vgl. auch den Zettel zu einem Schreiben Kf. Johann Friedrichs von Sachsen an die [schmalkaldischen Verbündeten] im sächsischen Kreis, o. Ort, o. Datum, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 41r–42v (Reinkonz.); DV v. a. Hd. fol. 42v: Zetel an die stende von wegen besuchung des reichstags 1541. Fol. 41r Zedel: Wir wollen euch auch gnediger meinung nicht verhalten, das daß cristlich gesprech, so zu Wormbs vermuge des hagenauischen abschieds und ksl. Mt. ausschreibens von der religion hat sollen gehalten werden, gantz schwerlich fast in der zwolften wochen ins werck bracht und hat doch nicht lenger dann drei und biß in den virten tagk geweret, do dan solchs durch der ksl. Mt. schreiben an irer Mt. comissaren und oratorn, den H. von Granuelh, uffgehoben und auf den angesetzten reichstag gegen Regenspurg verschoben worden. Dieweil nun daselbst zu Regenspurg die sachen der religion widerumb sollen fur die handt genohmen werden, so werdet ir zu solcher handlung eure gesanten und gelerten vermuge des nechst gemachten naumburgischen und izt erwenthen gemeinen abschieds zu Worms dohin gen Regenspurg abzufertigen wissen. Dan das von den fursten und stenden unser cristlichen religion und einungsverwanten der gelerten der hailigen schrift und sonsten auf gemelten reichstag städtlich verordnung geschehe, solchs ist uber den naumburgischen abschied durch di rethe, gesanten und potschaften diß teils zu Wormbs auch bedacht. Solchem allem nach sol an uns, das sich zu thun geburt, durch gotliche verleihunge kein mangel befunden werden. Und haben euch solches auch gnediger meinung vermelden wollen. Datum ut supra. Mutatis mutandis an die stende des sächsischen kraiß. Nota. *Zum ersten Satz des Zettels marg. Notiz: Nota.* Diese clausel an Pomern, Magdeburg, Bremen und Hamburg mit antzuhengen: wie ir solchs alles sonder zweivel von eurn geschickten, so ir daselbst gehabt, bericht sein werdet. *Der vorletzte Satz von Solchem allem nach bis befunden werden v. a. Hd. korr. aus:* und verabschiedet worden. *Die erste Korrekturstufe lautete:* Solchem allem nach wollen wir an uns, das sich zu thun geburt, durch gotliche verleihunge dermassen halten und erweisen, das an uns berurten abschiden nach kein mangel erscheinen soll. *Nach Nota gestr.:* Ob mein gnedigster herr den stenden wolte zu erkennen geben, das seine*

Was euch nu hirauf von dem Granuelh zu antwort begegen, auch wie sich das gespreche weiter zutragen und in sonderhait, ob die voranderung des keyserlichen gleits erlanget wyerdet, das alles wollet uns durch eur schreiben auch berichten. Datum Lochau, den 27^b. Januarij 1541.

[Zettel:] ^cAls wir diesen brief an euch haben wegkfertigen wollen, ist uns ain schreiben von Wormbs, den 18. January, sampt den gegeben abschiedt zukomen, welchs wir gelesen und alles inhalts vernomen haben. Dieweil dan an der antzaige, so dem H. Granuelh laut dieser unser schriefft bescheen solle, wie ir zu achten, nit wenigk gelegen, so ist unser begern, ir, Hans von Doltzk, oder du, canzler, wollet euch zuruck gein Speier zu dem Granuelh oder, wo er anzutreffen, vorfugen und inen dieselbe antzaige von unsernwegen thun und mit allem vleiß darauf umb antwort anhalten und uff soliche antwort ungeferlich drey, vier oder mher tage ungeferlich nach gelegenhait warten, wurde sie aber indes nit gefallen, alsdann antzaigen, das ir, Hans von Doltzk, ader du, canzler, dich erheben und zu uns raißen woldtest, mit biet, dir dieselbe antwort durch ainen, den du bestellen und ine doraufl bescheiden woldtest, hinachzuschicken etc. Nachdem aber der Granuelh der deuzschen sprach nit bericht, so bedenken wir, das du, canzler, zuruckgekeret und soliche sachen bey ime ausgericht hettest. Wolten wir auch nit bergen. Datum Lochau ut supra^c.

456 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hg. Wilhelm V. von Jülich-Kleve-Berg – Lochau, 1541 Januar 28

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1 fol. 25r–32v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 32v: Copey. Schriefft an den Hg. zu Gulch und Gellernn der frantzosischen bundtnus halben uff die naumburgische handlung. 1541. Lochau.

Euer L. ist ane zweivel nhumehr unser schreiben zukommen, domit wir euerer L. etzlichermassen zu erkennen gegeben, wie sich die handlungen mit den rethen und bottschaften unser christlichen vorayn uff jungst gehaltenem tage zur Naumburgk zugetragen, also das uber allen unser rethe angewenten vleiß dotzumalh der vorstendnus halben mit Franckreich, auch euerer L. nichts entlichs hat mugen ausgericht werden. Uff das aber euere L. ferner vornhemen, was die ursachen gewest, auch das es an unserm, auch unser rethe getreuem vleiß nit erwunden, so wissen wir euerer L. nit zu bergen, das wir vor angetzaigtem tage bey uns bedacht haben, solten die stende berurter vorayn iren rethen und bottschaften dieser ding halben bevelhen, so musten sie zuvor derselben

^b *In B: 26.*

^{c-c} *Ergänzt nach B. Fehlt in A.*

kfl. Gn. inen weiter wolten vermelden, wan seine kfl. Gn. zu besuchung des reichstags aufsein wolten, damit sich die stende auch darnach zu richten, wie bei seiner kfl. Gn. der landgraf derhalben erinnert und seine kfl. Gn. dem landgrafen darauf beantwort hat etc.

etzlicher maß vorstendig werden, dan sunst wurden sie den iren botschaften zu entlichem beschlus dest weniger bevelh geben. Nachdem aber von solchen sachen vielen leuthen uber landt zu schreiben vast sorglich, so haben wir unser ausschreiben dohien gericht, das wir den stimfursten, graven und stedten gemelter vorayn uffs kurzest, auch in den stedten etwo zwayen vertraueten personen hievon geschrieben, andern gehaimbtesten des raths davon ferrer vormeldung zu thun und zu fleissigen, domit den iren, so zu gemeltem tage gehnn der Naumburgk geschickt, bevolhen mochte werden, berurter sachen bericht und gelegenhait antzuhoren und nach notturftiger erwegung und bedencken doryn mitzuschliessen.

Nhun haben wir auß unser rethe gethanen antzaigung, als sie von bestimbtem tage wieder zu uns khommen, vernhomen, das erstlich bey unsers vettern und brudern, des landgraven rethen in diesen sachen vast mangel befunden, wie wir dann die ursachen zum tailh aus aynem schreiben vernhomen, so sein L. kurtz vor dem tage zur Naumburgk an uns gethann¹, achten aber ane noth sein, euerer L. davon sonderliche antzaigung zu thun, wolten auch nit gerne, das seine L. bey kgl. Wd. des mangels solte vormerckt werden. Und wiewol unsers oheimen von Wirtenberg rethe sich vornhemen haben lassen, das ir her solch vorstendtnus mit kgl. Wd., auch euerer L. vor gueth ansehe, aber das sich sein L. doryn solte vormercken lassen, des hett sie aynes ausstandts halben von kgl. Wd. verschriebenen schulde beschwerung, dann obwol sein L. ire gesandten in vorgangenem somer zu kgl. Wd. in Franckreich verordent gehabt, so hetten sie doch desselben ausstandts halben kainen annhemblichen abschiedt erlangt, dorumb sich sein L. doruber mit Franckreich ane erledigung derselben sachen sich ferrer einzulassen nit gnaigt. Bey unserm vedtern Hg. Ernstenn von Braunschweigk und Luneburgk, auch den fursten und graven, so zu seiner L. stymmen gehoren, ist nit mangel befunden, do solche vorstendtnus von andern auch wurden vor gueth angesehen. Was aber unser ohaimen und schweger Mgf. Hansen von Brandenburgk, auch Hg. Barnymen und Hg. Philipssenn von Pommern gemuth hieryn sein mocht, konnen wir nit wissen, dan Mgf. Hanns hat der seynen, so haben auch sein L. noch unsere schwegere von Pommern die iren zur Naumburgk dißmalhs nit gehabt.

Und wiewoll es den bottschaften der stedte an bevelh, entlich zu schliessen, gemangelt und sonderlich aus dieser ursachen, so sie furgewanth, das die sachen an alle personen irer rethe noch nit hetten durfen bracht und so weitleufigk gemacht werden, dieweil wir unser ausschreiben auß obberurtem bedencken dermassen eingetzoen und etwa nur zween oder dreien personen derwegen geschrieben, aber bey den stetten der brauch were, das in solchen wichtigen sachen anderst nit dann mit wissen aines gantzen raths nichts entlichs geschlossen noch bevolhen durft werden, so haben uns dannocht unser rethe

¹ Vgl. *Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Friedewald, 1540* Dezember 21, vgl. *Ann.* 1 zu Nr. 425.

bericht, das sich ezliche doruber dieser gestalt hetten vornhemen lassen, das bey iren obern uf empfangen bericht ired erachtens auch nit wurde mangel sein. Aber gleichwoll hetten sie bey vielen vormarckt, das nit ain claine unnaigung obberurter vorstendnus halben die grosse verfolgung der christen und unser confession vorwanten, davon erschreckliche ding aus Franckreich geschrieben wurden, verursachete. Dann uff etzliche geschwinde und zuvor in Franckreich unerhorthe edict solten alle turm und gefengknus zufurderst in Delphinatt mit christen erfüllet, auch doruber etzliche tausent menschen von mannen, weibern und kindern von dem iren in die welde und klufte, auch ausserhalb des konigreichs haben entfliehen müssen. Das man sich nu mit aynem solchen konige in vorstendtnus und bundtnus begeben solt, der unser aller confessionn und religion so groß zuwieder, konten diejhenigen, so solchs angeregt, von irer ober [*sic!*] wegen nit bedencken, was man domit anderst wurde ausrichten, dan die ksl. Mt. dest mehr uff sich zu laden, dieweil solche vorstendtnus nit gehaimbt bleiben konth, und an jhenem orth wurde man auch wenig beharliche und bewerliche freunschaft sich zu getrosten haben.

Und wiewol unsere rethe dargegen angetzaigt, welchergestalt sich kgl. Wd. durch ainen, Johan de Fossa gnant, gegen unserm vettern und brudern, dem landgraven, auch uns solcher persecution halben hett lassen entschuldigen und das die allain wieder etzliche irrige leuthe furgenhomen, die Waldenses gnanth, so sich in der narbonischen provintz understanden hetten, uffrurische lehre zu fhuren und uffrur zu erwecken, als where man nit schuldig, der oberkait zu gehorsamen, so wehre doch von etzlichen botschaften ain stadlicher gegenbericht gescheen, das es viel ain andere maynung haben solt und das der tittel der Waldenser allain zum pretext mocht furgewandth worden seyn. Es wurden aber diejhenigen, so unser confession, ebenso hoch und groß durchechtet als die andern und wurde kain unterschied gehalten und weren durch dieselben ksl. Mt. niederlendischen edict zum gleichnus angezogen worden. Unsere rethe hetten auch darwider gerne die schult von des konigs person uf etzliche gelegt, die in der regirung groß sein und ane sonderlich vorwissen des konigs dem babst zu gefallen solche persecution angerichtet, so hett sich doch diese wiederwertigkait berurter des konigs rethe und leuthe halben befunden, das sie herwieder nit hart zu fechten gewust, das die vorursacher solcher persecution solten sein der Kard. von Turnos [= *Tournon*] und der großcantzler, der auch neulich vom babst zum cardinalh creirt solt worden sein, welche aber euerer L. bishero sunderlich darfur gehalten, das sie zwuschen dem konige, euerer L. und unsern mitvorwanten vielgemelt vorstendtnus gerne sehen und befurdern solten und die uns und unser religion, auch berurter vorstendtnus am maisten wolmaynen thetten und das, zu solcher vorstendtnus das best zu thun, zu rathen und zu furdern, etzliche andere viel mehr gnaigt solten sein, dann die vorgnanten zwene mit irem anhang, wie dan etzliche von Wormbs allerlay antzaigung gehn der Naumburgk, die inen aus Franckreich zukhomen, gethann.

Und wiewol wir nit zweiveln, euere L. haben des Kard. von Turnos, auch des großcantzlers halben, wie sie solcher vorstendtnus gnaigt sein mugen oder nit, den besten und bestendigisten beschaidt, so kan doch euere L. bedencken, zu was vorweiß es uns geraichen wolt, so uf ain schickung dieser sachen halben in Frankreich geschlossen were oder nochmalhs wurde und, do die gesandten in Franckreich khemen, der leuthe halben, so die sachen furdern solten, unrecht antroffen wurde. Dan euere L. mugen uns glauben, das so vielfaltige zeittungen wieder den von Turnos und großcantzler khommen, das wir sie selbst solcher verfolgung nit wol mugen entschuldigt achten.

Zudem haben auch unsere rethe von etzlichen pottschaften vortreulich bericht empfangen, als solt obgnanter Johannes de Fossa anstadt seines bruders Barnebe Forej de Fossa, so etwa zu Wittenbergk gewest soll sein, an landgraven und uns, unser baider gemueth auszulernen, aus anschieften des von Turnos und großcantzlers geschickt sein worden und der konig wenig wissens davon gehabt haben, und diese antzaigung hat bey uns nit geringlich gesterckt die unform aines ungesiegelten credentzzeddels, so gnanter de Fossa seiner werbung halben uns zugestellt. Das zaigen wir aber euerer L. allain dorumb an, das wir fursorge tragen, es musse allerlay wiederwertigs derjhenigen halben, so an solchem grossen regiment sein, furlauffen und dorumb, so hierin etwas gehandelt oder ausgericht soll werden, bedencken wir das die forderung am maisten bey der Kgn. von Nauarra wirdet müssen gethan werden. Dan solten wir unsere mitvorwanten, ain stadliche schickung in Franckreich zu thun, bewegt haben, auch nochmalhs darauf geschlossen werden und unser botschaft etwa unangenheme sein, wie jungst nach dem tage zu Braunschweigk, do kgl. Wd. von Dennemarckenn neben uns andern hieneinschickete, geschach, so wurde es uns nit zu geringem vorweiß bey gemelten unsern verwanten geraichen.

Dan wievol auß ursachen, so zum tailh oben ertzelt, itzo zur Naumburgk vielgemelter schickung halben in Frankreich entlich nit geschlossen ist worden, so ist dannoch rethen und botschaften doselbt durch die unsern uff unsern bevelh soviel berichts und wiederlegung bescheen, das sie sich alle gemayniglich erbotten, iren hern und obern zu irer haimkunft so viel antzutzaigen, das sie ungetzweivelt wehren, dieselben wurden iren rethen und botschaften zu zukunftigem reichstage ghen Regenspurgk weithern entlichen bevelh geben.

So ist auch negst zur Naumburgk gemainiglich vor gueth angesehen, das man ain schriefft oder enge schickung obberurter verfolgung halben der christen in Franckreich thun und kgl. Wd. bitlich anlangen solt, dieselb persecution abtzuschaffen, welch dann auch bevolhen solte werden, obberurter bundtnus halben unvorgreiflich zu handeln und uff zuruckbringen eintzulassen, domit zu negster zusammenkunft zu bemeltem reichstage dest baß und stadlicher entlich geschlossen konte werden. Aber was wir darwieder fur bedencken gehabt, solchs haben die unsern den andern rethen und botschaften darauf hienwieder angetzaigt.

Weil sich aber der vertzug biß uff kunftigen reichstagk auß dem zugetragen, das den stenden nach lenge und notturft durch schrieft und uber landt nit hat konnen bericht bescheen und aber aynem jeden, wie eurere L. selbst erachten khann, nit unbillich bedencklich gewest, seinen rethen oder gesanten ausserhalb zuvor empfangenes, gnugsames berichts in solcher großwichtigen sachen zu entlichem beschluß bevelh zu geben, und dann nhun der reichstagk, der besucht und beschickt muß werden, baldt vorhanden, so wollen wir uns vorsehen, kgl. Wd., auch euere L. selbst werden uns freuntlich entschuldigt haben, auch so viel vormercken, das an unsern freuntlichen und muglichen vleis hierynnen nichts gemangelt, wie wir uns auch gegen Dr. Creitzern und euerer L. secretarien, dem Udenhaymer, hievor haben lassen vornhemen. So seint wir unsers tailhs zu vielberurter vorstendnus gantzlich und wol gnaigt. Es soll auch unsern halben nochmalhs kkain muglicher vleiß, bey unsern mitvorwanten antzuhalten, gespart werden. Aber das wir uns ausserhalb irer oder je des mherern tailhs oder der waigersten [*sic!*] fur uns selbst allain doryn begeben solten, des haben wir euerer L. hievor unser gemueth angezaigt.

Nachdem wir auch kgl. Wd. zu Dennemarckenn, unserm besondern lieben hern und ohemen, hievon auch vortreulich geschrieben und sein kgl. Wd. gebeten, jemandes der iren gegen der Naumburg derwegen zu schicken, so hat sein kgl. Wd. ainen der iren aldo gehabt mit solcher werbung, auch entschuldigung und erbietung, wie euere L. auß beyvorwarter copey zu vornhemen haben, wie auch derselbe sein kgl. Wd. bevelhaber sich ungeverlich und als fur sich selbst vormeldung gethann, das sich sein her, soviel die hulfe belanget, in solche vorstendtnus mochte einlassen, solchs finden euere L. uff der andern darbey gelegten zeddeln, welche aber euere L. bey sich behalten und weither nit wollen khomen lassen. So wollen wir auch seiner kgl. Wd. darauf furderlich ferner schreiben, iren rethen derhalben zu bevelhen, die sie anedas uf ksl. Mt. beschreiben zu itzigem reichstage gegen Regenspurgk der pfeltzischen und burgundischen sachen und handlung halben verordenen werden.

Und wiewoll wir nit ungnait gewest wehren, uns durch ain schreiben gegen kgl. Wd. selbst des vertzugs halben ufs freuntlichst und glimpflichst zu entschuldigen, so ist doch in solchen sachen sorglich, ausdrucklich und uber landt zu schreiben und zuvorderst solchen grossen herren, bey denen allerlay und nit gleichs oder aines synnes leuthe sein. Bitten derhalben euere L. freuntlich, die wollen Dr. Creitzern von diesen handlungen, als viel sie maynen den sachen dinstlich sein, und zum tailh durch zieffern vormeldung thun und ime bevelhen, kgl. Wd. unsern vleis und freuntlichen willen, auch was nochmalhs den beschlus gehindert, antzutzaigen und uns bey seiner kgl. Wd. zum glimpflichsten, wie euere L. solchs woll werden zu bedencken und Dr. Creitzer zu unser entschuldigung ufs formlichst zu thun wissen, zu entschuldigen mit erbietung, das wir nochmalhs allen vleis wolten thun und an uns hierin nichts erwinden lassen, die sachen bey unsern mitvorwanten zum besten zu furdern. Und domit Dr. Creitzer in deme von unsernwegen dest mehr bey kgl. Wd. glauben habe, so

ubersenden wir euerer L. hiebey zwo gemayne freuntliche schriefften, aine an die kgl. Wd. und die ander an die Kgn. von Nauarra haltendt, welche sich dan uf gnants Dr. Creitzers bericht etwas ziehen und referiren. Datum Lochau, den 28. Januarij 1541.

Zeddel: Wir bitten aber euere L. freuntlich, die wolle die antzaigung, so wir in diesem unserm schreiben unsers vedtern und brudern, des landgraven halben thun, je bey sich in gehaim behalten. Dergleichen was Wirittenbergk belanget, es bedechten dann euere L., das seiner L. rethe anthworth darumb bey kgl. Wd. solt antzuregen sein, ob sich seine kgl. Wd. mit ime freuntlich vertragen wolt etc.

Zeddel: Auch, freuntlicher, lieber ohaim und schwager, wiewol uns euere L. durch derselben secretarien, dem Udenhaimer, hievor haben antzaigen lassen, das dem Kard. von Turno und dem großcantzler in Franckreich der religionn und anderer sachen halben, davon mit kgl. Wd. zu handeln, gantz woll solt zu vortrauen sein, so wissen wir doch euerer L. nit zu bergen, das an uns und unsere mitvorwanten gedachter baiden halben das gegenspiel gelanget, wie wir euerer L. in diesem unserm schreiben auch antzaigen. Domit aber wir und unsere mitvorwanten hinter den grundt und aigentliche erfharung khommen, so bedechten wir, das euere L. solchs an die Kgn. von Naurren [= *Navarra*] fueglich, wie sie wol werden zu thun wissen, gelanget und es bey irer kgl. Wd. dohien gefurdert hette, das ire kgl. Wd. uns durch ir schreiben wolt zu berichten und zu erkennen zu geben unbeschwert seyn, ob gedachten baiden oder aber dem constable und seinem anhangk der religionn und ander sachen halben, die wir bey kgl. Wd. zu Franckreich mochten ausrichten [*sic!*] haben, zu vortrauen were. Dann wir achten es darfur, dieweil gedachte konigin unser religion gnaigt ist, auch derhalben grosse und viel verfolgung erliedten, sie werde, uns solchs uff euerer L. anlangen durch ir schreiben zu vormelden, kain bedencken haben. Das wolten wir euerer L. auch nit bergen. Datum ut supra.

457 Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen an Mgf. Georg von Brandenburg-Ansbach und Mgf. Albrecht Alkibiades von Brandenburg-Kulmbach, mut. mut. an Bgm. und Rat von Nürnberg – o. Ort, 1541 Januar 29

A Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 387 Nr. 147, fol. 67r–68v (Reinkonz.); DV fol. 68v: An Mgf. Jorgen und Hans Alb[recht] zu Brandeburg, item, die von Nurnberg uf den naumburgischen abschiedt von wegen beschickung des reichstags zu Regenspurgk, 1541.

B koll. Nürnberg StA, Ansbacher Religionsakten 23, unfol. (Ausf.).

Wir zweifeln nit, röm. ksl. Mt., unser allergnedigster her, werde eur L. ingleichnus wie uns und andere unsere der christenlichen relligion aynungsverwandten

stende und stete zu dem angesatzten reichstag gegen Regenspurg beschrieben und erfordert haben [Nr. 1], ^a-darauf auch ane zweivel euere L., doselbst zu erscheinen oder denselben statlich zu beschicken, nit undterlassen werden^{-a}. Weil dan im [sic!] ^b-solchem kaiserlichen schreiben^{-b} unther anderm gemeldet wirdt, das^c von christenlichen, pillichen mitteln und wegen, dadurch die eingefallene zwispalt in unser heiligen, christenlichen religion hingelegt und in vorgleichung bracht, geredt und gehandelt sol werden, ^d-zudem, das sich das gespreche zu Wormbß uff das schreiben, so ksl. Mt. an den H. Granuelh gethan [Nr. 6], geendet und uf den reichstagk gein Regenßburgk verschoben worden vormuge des abschieds [Nr. 9], so gedachter Granuelh und die verordenten zu der presidenz darauf beiden teilen schriftlich gegeben, welchs euere L. an zweivel nuhmer auch bericht empfangen^{-d}, so haben wir nit underlassen wollen, nachdeme euere L. unser allerseits augspurgischen confession und furgewandten protestacion und appellacion mitverwandt und dieselbige bißhier uf etzlichen^e gehaltenen tegen dem almechtigen zu lob und ausbrattung seins heilwertigen worths und der warheit mit haben vortretten helfen, eur L. derhalben antzulangen und freuntlichen zu ermanen, das sie uf kunftigem reichstag in solchen sachen, unsern heiligen glauben belangendt, mit uns und unsern mitverwandten fur einen man stehen und sich von uns keinswegs sondern wollen, wie wir uns dan desselben anedas zu eueren L. freuntlichen vorsehen und darauf freuntlich gebetten haben wollen, sich darin, wie bißhier beschenn, freuntlichen und christenlichen zu ertzaigen^f.

§-Do aber euere L. berurten reichstag aigner person aus vorhinderung ader sunst nit personlich besuchen, sundern ire rethe dorauf schicken und abefertigen werden, so wolle euere L. denselben ire rethen bevelich geben^{-g}, sich in furfallenden beratlagungen und handellungen ^h-in gemelten glaubenssachen^{-h} mit uns, ⁱ-diesem teil⁻ⁱ, freuntlichen und christenlichen zu vorgleichen, ^j-domit also dorinnen fur ainen man gestanden werde und kein sonderung noch trennung furfallen muge, wie wir dan euere L. anedas des christlichen gemuths und neygunge wissen, bey eynmalh erkandter worhait zu pleiben und davon abzuwenden sich nichts bewegen zu lassen^{-j}. Das wirdet ane zweifel dem almechtigen

^{a-a} *Korr. aus:* und sie, demselbigen [sic!] uf solche der ksl. Mt. ernsten erforderung zu besuchen ader statlichen zu beschicken, nit underlassen werden.

^{b-b} *Korr. aus:* dem ausschreiben zu bemeltem reichstag.

^c *Danach gestr.:* aldo.

^{d-d} *Nachgetr.*

^e *Nachgetr.*

^f *Korr. aus:* halten.

^{g-g} *Korr. aus:* Und do euere L., berurten reichstag aigner person zu besuchen, verhindert, das sie gleichwol iren rethen, so sie dohin schicken werden, bevelich geben.

^{h-h} *Korr. aus:* sovil des glaubens sachen anlangt.

ⁱ⁻ⁱ *Korr. aus:* und unsern mitverwandten.

^{j-j} *Nachgetr.*

zu gefallen raichen und zu fortsetzung solcher christenlichen, pillichen handel-
lung^k zum hochsten nutzlich und dinstlich sein. Und habens euerer L., der wir
in alwegen freuntlich zu dienen willigk, nicht unangetzaigt lassen wollen¹. [...].
Datum etc., den 29. Januarj anno etc. 41.

**458 Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen an Mgf.
Johann von Brandenburg-Küstrin – o. Ort, 1541 Januar 29**

*Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 78r–79v (Reinkonz.);
AV v. a. Hd. fol. 79v: An Mgf. Hansen zue Brandeburg, das er den reichstag
beschicken wolle, 1541.*

^k *Danach gestr.:* unsers teils.

¹ *Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen, Torgau, 1541
Januar 30, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Reinkonz.):
Im Naumburger Abschied der schmalkaldischen Verbündeten [Nr. 7] ist ihm und dem
Landgrafen aufgetragen, Mgf. Jorgen und Mgf. Johansen zu Brandenburg etc. sampt
den von Nurnberg zu schreiben und sie freuntlich und gnediglich antzulangen und
zu vermhanen, das sie sich uf kunftigem reichstag in sachen, unseren heiligen glauben
anlangendt, von uns und unsern mitverwandten nit trennen, sondern fur ainen mann
stehen und die sachen, wie bißher bescheen, mit vortretten helfen wollten, wie dan
solchs der artickel im abschiedt antzaigt. Hat entsprechende Schreiben verfertigen lassen.
Wenn sie dem Landgrafen gefallen, möge er sie siegeln und die Schreiben an Mgf. Georg,
Mgf. Hans Albrecht und Nürnberg zustellen lassen. Das Schreiben an Mgf. Hans will
er expedieren. Vgl. auch die zustimmende Antwort Lgf. Philipps von Hessen an Kf.
Johann Friedrich von Sachsen, Marburg, 1541 Februar 7, Weimar HStA, EGA, Reg. H
pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Ausf.). – Vgl. auch Mgf. Georg und Mgf. Albrecht von
Brandenburg an Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen, o. Ort,
1541 Februar 16, Nürnberg StA, Ansbacher Religionsakten 23, unfol. (Ausf.): Antwort
auf ihr Schreiben vom 29. Januar 1541. Sind über den Wormser Abschied und die in
Worms geführten Verhandlungen mit Ausnahme der Gespräche an den letzten vier Tagen
unterrichtet. Gehen davon aus, dass ihnen Sachsen und Hessen Kopien der Akten dieser
Schlussverhandlungen zukommen lassen werden. Ihnen ist noch kein Reichstagsauschreiben
des Kaisers zugegangen. Kennen die Gründe dafür nicht. Ksl. und kgl. Räte wundern sich
darüber. Der Kaiser hat sie gestern hier in ihrer Residenz persönlich angesprochen. Wollen
den Reichstag persönlich besuchen oder doch beschicken. Waren stets gewillt, neben ihren
Religionsverwandten alles zu fördern, was der Ehre Gottes, friedlicher Einigkeit, der Ruhe
und Wohlfahrt der deutschen Nation und dem Wohl der Christenheit dient. Wollen es auch
jetzt daran nicht fehlen lassen. Datum Mitwochs, den 16. Februarj anno etc. 41. – Vgl.
außerdem Bgm. und Rat von Nürnberg an Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf.
Philipp von Hessen, 1541 Februar 19, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates
124, fol. 101r–101v (Kop.): Bezug: ihr Schreiben wegen des Reichstages. Sind ebenfalls
zum Reichstag geladen. Werden ihre Gesandten anweisen, bei den Augsburger Konfessions-
und Protestationsverwandten zu steen, sich mit denselben tzu vergleichen und gar nit
abzusuntern, dann wir gedennen, mit hilf Gottes bey dem, das wir bißher bekennt
und gehalten, hinfuro auch bestendiglich tzu beharren und davon nit abzusteen.
Windsheim und Weißenburg, denen sie ihr Schreiben zugeschickt haben, werden zweifellos
auch keiner anderen Meinung sein. Sambstags, 19. Februarj 1541.*

Wir zweifeln nit, röm. ksl. Mt. unser allergnedigster her, werde eur L. in gleichnus wie uns und andere unsere der christenlichen religion aynungsverwandte stende und stete zu dem angesetzten reichstag gegen Regenspurg auch beschrieben und erfordert haben [Nr. 1]. Weil dan in solchem keyserlichem schreiben zu berurtem reichstakgk unther anderm gemeldet wirdt, das von christenlichen, pillichen mitteln und wegen, dadurch die eingefallene zwispalt in unser heiligen, christenlichen religion hingelegt und in vorgleichung bracht, geredt und gehandelt sol werden, ^a-zudem, das sich das gesprache zu Wormß uff das schreiben, so ksl. Mt. an den H. Granuelh gethan [Nr. 6], geendet und uf den reichstakgk gegen Regenßburgk verschoben worden vermuge des abschieds [Nr. 9], so gedachter Granuelh und di verordenten zu der prezidenz dorauf beiden teilen schriefftlich gegeben, welichs euere L. an [= ohne] zweivel nuhmer auch bericht empfangen, so will^a eur L., unser und unser allerseits aynungsverwandten stende unvormeidliche notturft erfordern, das wir dieses teils denselbigen reichstag^b stadtlichen besuchen^c, beschicken und beyeinander ungesondert^d stehen pleiben und, ^ewiewol wir berichtet^e, als solle euere L. von derselben brudern, unserm auch lieben ohemen, schwager und bruder, dem Kf. zu Brandenburg, ^fvormuge beiderseits euerer L. vedterlichen teilung^f besuchung ader beschickung der reichstege entnommen, derwegen euere L. villeicht gemelten reichstag unbesucht oder unbeschickt lassen werden, ^g-so wissen wir doch euerer L. nit zu bergen, das^g uf negstem tag zur Naumburg durch der stende und stete geschickte rethe und botschaften fur gut angesehen und uns ufferlegt ist worden, weil euerer L. nit weniger dan uns andern ^h-hiran zum hochsten^h gelegen und ⁱ-euere L. kunftiger handelungeⁱ mit und neben uns und den^j andern unsern mitverwandten auch^k zu genissen und zu entgelten haben, das wir bey derselben euerer L. ^l-durch unser schreiben^l fruntlichen anhalten und sie ermhanen wolten, damit sie von irrtwegen jemandes vertrauts und, der den sachen gewegen, zu obangezeigtem reichstag Got zu lob und ausbrattung seines worts verordenen wolten. Wan sich dan euere L. bißhier

^{a-a} V. a. Hd. korr. aus: derwegen.

^b Danach gestr.: weil also furnemblich von unsers heiligen glaubens sachen gehandelt sol werden.

^c Nachgetr.

^d Danach gestr.: beratschlagung und vorgleichung.

^{e-e} V. a. Hd. korr. aus: uns aber anlangt.

^{f-f} V. a. Hd. nachgetr.

^{g-g} V. a. Hd. korr. aus: damit wir aber allerseits dieses teils stende hinfurder wie bißhier vermuge unser aynung in diesen sachen beyeinander stehen und pleiben, ist.

^{h-h} V. a. Hd. korr. aus: an solcher handellung nit wenig.

ⁱ⁻ⁱ V. a. Hd. korr. aus: sie der.

^j V. a. Hd. nachgetr.

^k V. a. Hd. nachgetr.

^{l-l} V. a. Hd. nachgetr.

uf die angenomene und erkandte warheit in deme, was zu erhaltung und vortretung derselben sich geburth, freuntlichen und gutwillig ertzaigt haben, so ist unser freuntlich bith, die wolle jemandes der iren, so diesen sachen gneigt und zu ^m-den furfallenden-^m beratslagungen zu gebrauchen seye, ⁿ-uff den reichstagk gein Regensßburgk-ⁿ mit notturftigem bevelich abfertigen, also das er des orths neben ^o-diesem teil-^o die sachen vortretten helfe. Das wirdet ane tzweifel dem almechtigen zu gefallen raichen und zu fortsetzung solcher christenlichen, pillichen handellungen zum hochsten nutz nutzlich und dinstlich sein. [...] ¹. Datum Sonnabent nach Conversionis Paulj 1541.

^{m-m} V. a. Hd. korr. aus: solchen.

ⁿ⁻ⁿ V. a. Hd. nachgetr.

^{o-o} V. a. Hd. korr. aus: uns und unsern mitverwandten.

¹ Vgl. Mgf. Johann von Brandenburg an Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Hg. Johann Ernst von Sachsen, Küstrin, 1541 März 3, Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 191r–192v (Ausf.): Zusammenfassung ihres Schreibens vom 29. Januar 1541. Nu höritten wir gerne, das die eingefallene zweispalt in unserer christlichen religion ainmahl auf christliche, pilliche mittel vorglichen und bracht, weren auch woll geneigt, wes wir selbst odder durch die unsern dartzu förderlich sein könnten, an unserem fleiß daran nichts erwinden ze lassen. Dieweil aber euren L. bewust, das wir in derselben aynung mit keiner stimmen vorsehen, so haben euere L. freuntlich zu erwegen, das der unsern rathschlag oder bedencken, so in solcher vogleichung und mitteln bewogen und furgeschlagen werden möchten, nichts oder wenig wircken möge, das wir dernwegen der unsern schickung von unnöten achten, freuntlich bittend, euere L. wolten uns hirinnen unserer nichtschickung halber freuntlich entschuldigt nehmen. Das aber auch euere L. berichtet, als solten wir besuchung der reichstage durch die vatterliche teilungne entnommen sein, des wissen wir uns nicht zu erinnern, besonders es gibt uns vielmehr unsers ßeligen hern und vaters vatterliche verordnunge, das wir unserer regalien und aller hoheit von unsern furstenthumen und landen, ßo wir von der röm. ksl. Mt. etc. und dem hl. reich zu lehen tragen, nicht weniger als unser freuntlicher, lieber her und bruder, der Kf. zu Brandenburgk etc., von seiner L. landen brauchen, haben die auch eigener persone als ein furst des reichs bey der röm. kgl. Mt. etc. undertheniglich gesucht und empfangen und wissen uns mit vorschreibung zu den reichstagen, unsern regalien und allen dingniteten, ßo uns als einem fursten des hl. röm. reichs zustehen und geburen, gleich andern reichsfursten nichts zu begeben. [...]. Datum Custrynn, Dornstags nach Esto mihi anno etc. 41 – Vgl. auch Mgf. Johann von Brandenburg an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Küstrin, 1541 März 3, Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 193r–193v (Ausf.): Johann Friedrichs Schreiben, einige Beianlagen und kleine Anlagen betreffend, deren Bezahlung er noch schulde, hat er zur Kenntnis genommen und den mitgeschickten Druck des ksl. Geleits für den Reichstag und der ksl. Suspension einiger Kammergerichtsprozesse und der Acht gegen Goslar erhalten. Verweist bezüglich der Anlagen auf seine Antwort auf ein früheres, ähnliches Ansuchen Johann Friedrichs und die dort gegebene Begründung, warum er nicht zahlungspflichtig ist. Erinnert an seine damalige Feststellung, dass er frühere Zahlungen nur aus Freundlichkeit gegenüber dem Kurfürsten geleistet hat. Belässt es dabei. Dankt für die übersandten Drucke. Wird sich in diesen Dingen gebührlich zu verhalten wissen. Datum auf unserm schlos zu Custrin am Dornstage nach Esto mihi anno etc. 41.

459 Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Marburg, 1541 Januar 29

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Torgau. Des landgraf antwort uf unsers gnedigsten hern schreiben aus Grim, die hulf belangende, so Braunschweig sol gelaist werden. Sicht nach fur guet an, das damit gemach zu thun, 1541.

Bezug: Johann Friedrichs Schreiben vom 19. Januar 1541¹. Seine Räte sind noch nicht aus Naumburg zurück, hat deshalb noch keine Relation über die dortigen Verhandlungen. Allerdings liegt ihm bereits der Naumburger Abschied [Nr. 7] vor, der in der Tat die von Kf. Johann Friedrich angezogenen Beschlüsse enthält. Johann Friedrich weiß, aus welchen Gründen er mehrfach dafür eingetreten ist, die Hilfe für die Stadt Braunschweig bis nach dem Ende des bevorstehenden Reichstages zu verschieben. Will trotzdem die Naumburger Beschlüsse loyal ausführen, es sei denn, der Kaiser suspendiert die gegen Goslar verhängte Acht aus ksl. Machtvollkommen-

¹ Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen, Grimma, 1541 Januar 19, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Reinkonz.): Leistung der auf dem Schmalkaldischen Bundestag zu Naumburg beschlossenen Hilfe für die Stadt Braunschweig. Geeignete Vorkehrungen zu ihrer Organisation. Datum Grim, Mittwoch noch Anthonij 1541. Vgl. auch ders. an dens., Lochau, 1541 Januar 26, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Reinkonz.): Bezug: Schreiben des Landgrafen, Marburg, 18. Januar 1541. Bedenken des Landgrafen gegen die umgehende Leistung der auf dem Naumburger Bundestag von den Schmalkaldenern beschlossenen Hilfe für die Stadt Braunschweig. Kf. Johann Friedrich gegen Verzögerung der Hilfeleistung für Braunschweig, weil der entsprechende Naumburger Beschluss nach gründlicher Beratung und aus triftigen Gründen gefasst wurde. Hinweis auf sein Schreiben vom 19. Januar 1541 über die nötigen Vorkehrungen zur Leistung der Hilfe für Braunschweig. Erwartet des Landgrafen Antwort auf dieses Schreiben vom 19. Januar. Geht davon aus, dass diese Antwort im Sinne der Naumburger Beschlüsse ausfallen wird. Ist damit einverstanden, dass der Kaiser, Kg. Ferdinand, Mainz und Bayern, da Ähnliches auch der Naumburger Abschied um größeren Glimpfs willen vorsieht, über die Beweggründe für Werbungen zugunsten Braunschweigs unterrichtet werden. Geht allerdings davon aus, dass dies erst geschehen soll, wenn Reiter und Knechte bereits in Braunschweig sind. Andernfalls könnte die Hilfe verhindert werden. Dadurch würde auch der Stadt Goslar, die von der Hilfe für Braunschweig ebenfalls zu profitieren hofft, die Aussicht auf Hilfe genommen. Das wäre beiden Städten nachteilig und würde sie mutlos machen. Wenn die Hilfsleistung verzögert würde, könnten die Braunschweiger sagen, die Bundeshauptleute hätten die Durchführung der Beschlüsse des Naumburger Bundestages unbefugt sabotiert. Wenn des Landgrafen Antwort auf sein Schreiben vom 19. Januar eingeht, wird er sich mit dem Landgrafen zweifellos auf der Grundlage des Naumburger Abschiedes einigen können. Datum Lochau, Mittwoch noch Conversionis Paulj 1541. Zettel: Ist zwar der Zuversicht, dass der Landgraf seine Bedenken aufgibt und gemäß dem Naumburger Abschied für die Leistung der Hilfe für Braunschweig tätig wird. Wenn dem aber das Interesse des Landgrafen an den Sachen, über die er jetzt mit dem Kaiser verhandeln lässt, entgegenstehen sollte, ist Johann Friedrich bereit, das für Braunschweig vorgesehene Hilfskontingent allein anzuwerben. Er ist auch damit einverstanden, dass die Reiter und Knechte dieses Kontingentes nicht in den Gebieten Hessens, Kursachsens oder anderer Schmalkaldener angeworben werden. Bittet um Stellungnahme hierzu.

heit und hält Hg. Heinrich dazu an, die konfiszirten Güter der Stadt Braunschweig herauszugeben, die Gefangenen freizulassen, Straßen und Zufahrten zu öffnen und die von Braunschweig zu Lebensmitteln kommen zu lassen, alles bis zum Ende des Reichstages. Und das müeßte also würcklich, wahrlich und eigentlich vor anfang des reichstags solcher gestalt beschehen, das wir Goßlar und Braunschweig eines solchen gewißlich vertrösten konnten.

Der Kaiser hat ihn durch Granvelle seit einiger Zeit mehrfach mahnen lassen, den Reichstag persönlich zu besuchen. Wir haben ime aber allwegen hinwiderumb geantwort, das euere L. und wir der ksl. Mt. kurzverrückter tag nach der leng geschriben und derselben all unser beschwerung und ungelegenheit zu erkennen gegeben und daruff zu erlödigung solcher beschwerung unser petition gestöllt. Wo nun derselben allenthalben volg gescheh, so möchten wir zu besuchung des reichstags auch dester mehr geneigt sein etc. Dann one das es uns schwer fallen möcht. Aber der bemelt von Granuell hett domit nicht abgelassen, sonder noch ernstlicher bey uns angehalten mit diser weittern anzeig, wie geneigt die ksl. Mt. were, frid und ruw zu erhalten und uffzurichten etc., das wir auch euere L. mit pöstem vleiß bewögen und vermögen wollten, eigener person uff dem reichstag auch zu erscheinen. Nichtzitdesterweniger sein wir uff unserer vorigen meynung bestanden und ine, den Granuell, noch weitter bericht, das er dem keiser mit ußtrucklichen worten antzeigen möchte, das die ksl. Mt. die unbillich goßlarisch acht, wie vorgehört, suspendiern, item, die arrestierte und verpottne der statt Bronschweig guetter relaxiert, uffgethon, die gefangen lödig gemacht oder zum wenigsten, wie jetzt betaget, steen gelassen, auch die strassen, steg und weg geöffnet werden muessten. Sonst und usserhalb desselben werde euerer L. und uns, uff dem reichstag zu erscheinen, schwerfallen, dann wiewol wir vormals dem christlichen gesprech zum pösten die hülff den von Bronschweig uffgezogen, das vormal die bewilligten antzal reutter und pferdt in die statt Bronschweig nit verordent worden wern, so hetten wir doch uff die zunemend, unaufhörliche, tägliche Hg. Heinrichs vergwaltigung, zugriff und hochmut keinswegs verner können oder mögen umbgeen zu bewilligen, Bronschweig zu defension und gegenwöhr ein antzal pferdt und knecht in die statt zu ordnen. Sollt dann sollicher handlung bey Hg. Heinrichen kein stillstand gefunden werden, so wurde es gewißlich zu weitterung, beschwerung und dem krieg komen und further sollichs uns und unsern land und leuten zu naher vor der thür sein. Dann so Hg. Heinrich knecht annem, die goßlarische acht zu volfuern, so were es uns, disen stenden, keinswegs zu erleiden. Wir könnnten und möchten auch ime, Hg. Heinrichen, keinswegs vertrauen. Darumb so müeßt der keiser Hg. Heinrichen ein pottschaft schicken und ime nit allein uff das ernstlich sagen, sonder auch gepieten und verschaffen lassen, die sachen in vorigen stand, wie vorgehört, zu stöllen, und das sollichs alles durch Hg. Heinrichen gleich gescheh, ehe die pottschaft uß dem land ritte etc.

Uff solchen unsern bericht wir alle stund entlicher antwort und bescheids erwarten und würt sich verhofflich der Granuell gegen uns hierin lautter erklern,

daruß wir uns further wol zu richten haben werden. Wurd nun der keiser der petition eurer L. und unsers schreibens, an ine gestöllt, mit dem anhang, wie wir Goßlar und Bronschweig halber begert haben und oben in specie ußgetruckt ist, statt thun, auch dodurch ervolgen, das demselben allenthalben würckliche vollziehung geschehe, so achten wir dofür, das man durch solliche die vorgemelt abschaffung eben das erlangt hette, das man durch dise bewilligte hilf ußrichten und zu erlangen vorgehapt, und die weil die stend nit geneigt, krieg anzufahen, sonder sich allein zu erhaltung des irn zu deffendirn, das dann diser bewilligten reuter und knecht dester weniger vonnötten. Wir halten auch nicht, das dann zumaln der stend meynung sein wurd, wo solche abschaffung und stillstand, wie vorgehört, ervolgte, das die underhaltung der reutter und knecht nichtzidesterweniger beschehen solt, die weil wir doch vernemen, das vil der stend gesandten zu Nawmburg merers theils daruff gedrungen, daß mit leistung sollicher hilf bis zu ußgang des reichstags vertzogen werden solt, und auch Bronschweig sollichs vertzugs, wo sie nichtsdesterweniger der hilf gewiß gewest weren, kein sondere beschwerung, wie wir vernemen, gehapt haben möchte oder auch noch haben könnten, wo anderst die sachen in den stand wie vorgemelt gericht wurden.

Wo dann euere L. und wir unser petition und wir sonderlich unser beger Goßlar und Bronschweig halber der suspension der acht, stillstands und der widerererstattung, inmassen sollichs oben specificirt, nicht erlangen könden, alsdann so köndten wir nicht umbgeen, sonder muessten dem nawmburgi-schen abschide hierin nachsötzen und demselben vollziehung leisten.

Und im fallh, so wir dasselb nicht köndten erhalten und es sollt dodurch diser handel fur sich geen, so will unsers bedenckens so ein gerings und schlechts, wie man villeicht vermeinen möcht, daruff nicht steen, sonder hieuß der gewißlich krieg eigentlich komen und volgen. *Für diesen Fall hält er für gut, dass er und Kf. Johann Friedrich unter Zuziehung der Rittmeister und Hauptleute persönlich zusammenkommen, um über die Durchführung des Unternehmens zu beraten und einem Misserfolg des Bundes vorzubeugen. Wenn der Kurfürst die persönliche Zusammenkunft für unnötig hält, muss Bernhard von Mila mit den Rittmeistern und Hauptleuten über die nötigen Vorkehrungen in Eisenach oder in dessen Nähe im Einzelnen beraten, damit der effektive Einsatz des Hilfskontingentes gewährleistet ist.*

Für den Fall, dass ihre Forderungen vom Kaiser nicht erfüllt werden und der Naumburger Beschluss vollzogen werden muss, auch der Kurfürst die persönliche Zusammenkunft nicht für gut hält, schlägt er vor, Bernhard von Mila, die Rittmeister und Hauptleute auf Sonntag Estomihi [1541 Februar 27] bei Eisenach zusammenkommen zu lassen, um über die genannten Punkte zu beraten. Will seine Leute dann auch dahin schicken, sie auch anweisen, Bernhard von Mila zu gehorchen. Georg von Hörde liegt noch zu Esens und ist dem jungen Grafen verpflichtet. Er kann deshalb wohl kaum eine Rittmeisterbestallung, wie von Kf. Johann Friedrich vorgesehen, annehmen.

Die vorgeschlagene Bestallung der Fußknechte in Oberdeutschland erregt zu viel Aufsehen. Vor allem weil der Kaiser in Oberdeutschland ist, würden dadurch weitreichende Vermutungen geweckt, vielleicht auch viele Knechte veranlasst, sich auf den Weg zu machen. Weiß nicht, wie Bernhard von Mila ohne Geld auf der Hand die Reiter und Knechte nach Braunschweig bringen soll, wenn diese erst dort aus dem in Braunschweig hinterlegten Vorrat ihr erstes Geld erhalten sollen. Kann seinerseits das Werbungsgeld nicht vorlegen. Falls das Geld aus dem Braunschweiger Vorrat geholt werden muss, muss Bernhard von Mila angewiesen werden, dafür Sorge zu tragen, dass es unterwegs nicht geraubt wird.

Sovil dann die vor angestöllte instruction, davon uns euere L. vor der zeit abschrift zugeschickt und daruff wir uns mit euerer L. verglichen, belangend, lassen wir uns dieselb mit euerer L. bedachtem zusatz wolgefallen, allein bedencken wir, nachdem euere L. wissen, wölchermassen die hilf der von Bronschweig uff Goßlar, Minden und alle andere beschwerte stend inhalt des nawmburgischen abschids im notfallh auch getzogen und denen tröstlich sein soll, das dann die instruction daruff auch zu stöllen, zu endern und zu verbössern sein wöll.

Dankt für die übersandte Urgicht eines gefangenen Mordbrenners. Bittet, euere L. wölle uns sollich unser wolgemeint bedencken keiner andern gestalt, dann den sachen allenthalben zu guttem dargereicht zu sein, vermercken. [...]². Datum Marpurg, sampstags, den 29. Januarij anno etc. 41.

460 Karl V. an Kgn. Maria – Speyer, 1541 Januar 31

A *Wien HHStA, Belgien PA 31/3, fol. 22r–23v (Ausf.).*

B *koll. Brüssel AG, Papiers d'Etat 51, fol. 5r–6r (Kop. des 18. Jhdt.).*

Il m'a convenu ici séjourner jusques à maintenant tant pour les affaires y survenus concernans ceste Germanie et la direction des choses pour la prochaine diëtte et aussi pour bailler ordre et provision en ma maison et aux gensdarmes et ordonner le chemin, que je debvray prendre, et fais dépescher en Espagne,

² *Vgl. auch Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Marburg, 1541 Februar 5, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Ausf.): Verweis auf seine früheren Stellungnahmen zur Hilfe für die Stadt Braunschweig. Dann wurdet die goßlarisch acht nicht suspendiert und dann die sachen der statt Bronschwig beschwerung durch die ksl. Mt. in den begerten standt nicht geschafft werden, als wir uns deß nicht versehen wöllen, dann ist er bereit, mit dem Kurfürsten über die Durchführung der Naumburger Beschlüsse zu beraten oder beraten zu lassen. [...]. Marpurg, den 5. Februarij anno 41. [Zettel:] Wo auch die suspension der acht und die vorgemelt verschaffung in der von Bronschwig sach wurd ervolgen, so könten wir nicht achten, das die stendt mit disem uncosten beschwert und warzu die bewilligt hulf zu roß und fuß geprauchet werden sollt. Zudem, das auch nichtzit anders dann unmut und zerrutung in teutscher nation pringen wurd. Datum ut in litteris.*

Ytalie, France et devers vous¹. Aussi cependant j'ai advisé que de plus différer d'escripre au duc de Clèves pour soy trouver à la prochaine diète touchant Gheldres selon qu'il a esté pourparlé, il se pourroit excuser d'en avoir esté adverty trop tard et moy à ceste occasion détenu plus longuement à la ditte diète, avec ce comme j'entends il n'a les intelligences sheures et certaines en cette Germanie, comme il a publié, et pour ce ay fait dresser les lettres à luy [Nr. 222] et ceulx des estatz dudict Gheldres [Nr. 223], telles que pourrez veoir par le premier purgect qu'en a esté fait en françoys et translaté en alleman et dépesché ung hérauld exprès pour les porter tant audit duc de Clèves que ausdits estatz et ay icy fait mectre en impression lesdittes lettres pour les publier icy et vous en envoie aussi pour faire le semblable par delà et jusques audit Gheldres, s'il est possible, et sera bien, que y faictes tenir la main et aussi que toutes pièces concernans l'affaire dudict Gheldres soient envoyées avec bonnes instructions, selon lesquelles l'on puisse faire remonstrances et apparoir de mon droit et tort dudict duc de Clèves à la ditte diète.

L'archevesque de Trèves a icy reprins ses regalies, ce que ne luy ay peu desnyer pour austant que autrement il ne pouvoit venir personnellement à la

¹ *Zum Aufenthalt des Kaisers in der Rheinpfalz vgl. die Zeitung von Ende Januar 1541, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 215r–216v*: 1. Der pfaltzgraff churfurst seind noch in schwachait und lagerhaftig am bodagra. 2. Das Hg. Friderich, seiner Gn. bruder, der ksl. Mt. entgegengeritten gegen der Neustadt auf 200 geruster pferdt, und sein Gn. sein diser zeit nach gelegenhait irs leibs gsundts in zymlichem wesen. 3. Item, das die ksl. Mt. am Dinstag, den 18. Januarij, dodannen von der Neustadt zu Speyr gegen abendts nahend sechs uhr einkomen und, wiewol sich der cammerrichter mit seinen beisitzern und die vom rath der stadt doselbst mit andern mehr beraittem gebreng, ir ksl. Mt. zu empfahen, auch entgegengeritten gewesen, es haben sich aber ir Mt. mit Hg. Friderichenn Pfgf. vom hauften der reutter in weniger tzalh abgestraift und zu ainem andern thor eingeritten und also die empfangung im feldt vorbliben und – dafür es geacht – als unangenehm gehalten. 4. Ir ksl. Mt. seind auch des orts Dornstag darnach, den 20. Januarij, noch zu Speyer gewesen. Aber die vormutung, das ir Mt. auf den Freitag oder gewislich den Sambstag nagst darnach zu Haidelberg nach bericht des hoffmaisters einkomen sollen, der ende alle ehrliche dinstberaittung und ausrichtung vorordent, desgleichen zu dem neuen schloss auf dem jagthaus auch bstallung bscheen, und man vorsicht sich, das ir Mt. drey oder 4 tag ungevarlich der orther verharren werden. 5. Das auch ir ksl. Mt. der churfursten personliche ankunfft gegen Regenspurg in sunderhait suchen und durch underhandlung begeren lassen, domit sie derselben erscheinung gewiſshait haben mugen. Aber dobey sol man nochmals in anregung sein und sollicitirn, das der tag zu Regenspurg vorlegt mocht werden, wie dan hievor derhalben an den kayserlichen commissarien, den H. Granuelh, auch gelangt ist. Und es sollen irer Mt. under anderm die ursachen zu erwegen furgewandt werden, so villeicht ir ksl. Mt. ein zcug gegen dem Turcken beratschlagen und furnehmen wolten, das solch lager des reichstags zu Regenspurg die profianth zu erhaltung solchs kriegszugs zum hoechsten erschepft wurde etc., neben dem, das itziger zzeit die theuerung des orts also geschwind furgefallen sein. 6. Es thut sich ain stiller lauf mit knechten kriegsvolgk nach Franckreych ereugen und, so etwas furnemliche anschlege vorhanden, wie es sich dan etlichermassen durch umbstende woll ansehen lasset, so wirdet solchs ungevarlich mitfasten nagstkunfftig oder villeicht eher in offentlichem gerucht ausbrechen.

prochaine diète, comme il a promis faire, ny pourveoir à l'administracion du temporel de son évesché, mais ce a esté avec protestacion préalablement émise de non préiudicier à mes pays et seigneuries patrimoniales et mesmes en ce que concerne la duché de Luxembourg. Aussi a il esté content, que aucuns bons personnaiges fussent commis d'ung coustel et d'autre pour veoir et visiter tout ce que s'est produict, fait et passé sur les différendz estans entre luy et les estats de Luxembourg et receveoir tout ce que les parties vouldroient encores produyre et exhiber et sur tout appoincter les parties amyablement.

^aJe parleray très expressément à ceulx du Camergherecht avant que partir d'icy touchant le ban de Maestrecht et y feray telle ordonnance, que l'on passera plus avant, et aussi sera il bien, que les pièces et informacions s'envoyent sur ce et autres choses concernans mes pays d'embas^a.

J'escrrips à Mons^r de Valence² les lettres dont vous envoie la copie, afin que de votre part tenez main semblablement pour faire passer la coadiutorie³.

^{a-a} *Fehlt in B.*

² *Georg d'Austria.*

³ *Vgl. Granvelle an Kgn. Maria, Regensburg, 1541 März 6, Wien HHStA; Belgien PA 30/I, fol. 110r–115v (Ausf.):* Madame, votre Mt^é verra par les lettres de l'empereur tout ce que pour maintenant vous scauroye escrire. Seulement reprendray je deux poinctz d'icelles, qu'est, que le maistre d'hostel de Mons^r de Valence m'a escript, que, si l'on vouloit, que sondit m[*aistre*] en acceptant l'évesché de Liège laissa celle de Valence, qu'il vouldroit mieulx demourer, comme il est, pour les grandes charges et debtes, que sont sur ledit Liège, dont je n'ay voulu faire semblant à sa Mt^é impériale, pour ce qu'elle a tousiours esté et est absolument résolue, que ledit S^r de Valence délaissera ledit Valence, et me commanda dernièrement très expressément luy escrire ainsi pour estre chose, comme dit sadite Mt^é, touchant sa conscience et d'exemple et conséquence mesmes ès royaumes d'Espagne et encores pour la réformation de l'église. Et pour ce responds audit m[*aistre*] d'hostel, qu'il en parle avec votredite Mt^é et pensent bien de dessus sondit maistre et luy, avant que la chose vienne à scavoïr à sadite Mt^é, laquelle outre ce, qu'elle n'accorderoit jamais de tenir lesdits deux éveschéz jointement, pourroit mal prendre, que ledit S^r de Valence le prétendit. Et soubz le bon plaisir de votredite Mt^é fouldroit regarder, comme l'on pourroit ayder et favorizer ledit S^r de Valence ès fraiz et charges, qui luy conviendra supporter pour ledit Liège, puisque la chose est desià si avant et emporte tant à l'empereur et à ses pays et encores au bien de ladite évesché mesmes. Et j'ensuyvray tout ce que plaira à votredite Mt^é me commander pour les considéracions avantdictes et que je scay l'amytié, que votredite Mt^é porte audit S^r de Valence et duquel j'ay esté tousiours très affectionné serviteur. [...]. De Regensburg, ce 6. de mars 1540 [*Osterstil*]. *Vgl. außerdem Karl V. an Kgn. Maria, Regensburg, 20. April 1541, Brüssel AG, Papiers d'Etat 51, fol. 42r–43r (Kop.): Antwort auf ihren Brief vom 8. März 1541. Niederländische Angelegenheiten.* Touchant l'évesché de Liège j'ay bien entendu et considéré toutes les raisons, que m'escravez, mais [...?] je ne puis achever avec ma conscience de pouvoir consentir, que Mons^r de Vallence puisse tenir Liège avec le dit Vallence jointement, et pour ce demeure resolu, que venant à avoir la possession du dit Liège et joyssance du revenu, il délaisse le dit Vallence et que en premier lieu il face dépescher ses bulles de la coadjutorie et en prengne la possession et [*ce*] fait, que l'on regarde avec l'évêque du dit Liège, s'il vouldra permectre, que le dit

^b-Aussi vous prie je de faire dépescher et envoyer la sheurté, que requiert le roy des Romains, monseigneur, notre frère, touchant l'assignacion de trente cinq mille florins d'or, qu'il a pardelà afin de l'en satisfaire selon l'instance, qu'il en fait, qu'est comme pouvez penser pour en traicter^b.

A tant, madame ma bonne seur, je prie le créateur vous donner vos désirs. De Spire, le dernier de Janvier 1541⁴.

^{b-b} *Fehlt in B.*

S^r de Valence administre le dit évesché en luy baillant telle portion des fruicts, que l'on pourra adviser, ou s'il s'en voudra déporter du tout et avec quelle condition honneste et que si l'on luy doit suivre quelque somme que ce soit à termes et selon ce l'on pourra regarder, de quoy et comme l'on pourra aider le dit S^r de Vallence pour s'en acquicter avec le temps et pour ce m'arreste, que en premier lieu la dite coadjutorie se exécute et assure, quoi faisant l'on pourra beaucoup mieulx et plus convenablement regarder avec le dit évesque moderne, et, s'il est traitable, convenir avec luy ou, sinon, attendre le cas de la dite coadjutorie, soit par mort ou aultrement, car au dit cas de mort le dit S^r de Vallence sera quicté de la dite recompense. Et si le dit évesque veult aultrement délaïsser le dit évesché, l'on en fera, comme il sera traictable et raisonnable. Et à tant je prie le créateur vous donner, madame, ma bonne seur, vos désirs. De Reghensbourg le 20. d'avril 1541 – *Vgl. auch die Inhaltsangabe zu den Briefen Karls V. an Kgn. Maria vom 27., 28. und 31. Januar 1541, Wien HHStA, Belgien PA 30/3, fol. 12r–13v (Notizzettel): Schreiben des Kaisers an den Hg. von Jülich-Kleve und die Stände von Geldern. Anforderung von Kopien der Belege für das Erbrecht Karls V. an Geldern. Belehrung des Kf. von Trier vorbehaltlich der Rechte des Herzogtums Luxemburg. Benennung von Kommissaren für die Ausgleichsverhandlungen mit Kurtrier. Stillstandsgebot des Kaisers an das Kammergericht zugunsten Maastrichts. Unterstützung der Interessen Pfgf. Friedrichs bei der Stadt Deventer.*

⁴ *Karl V. an Kgn. Maria, Speyer, 1541 Januar 31, Brüssel, Papiers d'Etat 51, fol. 1r–2r (Kop. des 18. Jhd.): Schwierigkeiten wegen ausstehender Soldzahlungen für die gensdarmes de mes ordonnances estans icy avec moy. [...]. Mais à cause que tant par la goutte, que m'a desjà icy détenu 15 jours que autres affaires journellement survenans j'appercois, que la prochaine diète ne se achèvera sitost, que je pensoye, et que par conséquent les dits gensdarmes ne pourront estre de retour en mes dits pays au bout des trois mois, bittet er sie, zusammen mit den Finanzräten die Summe von mindestens 3.000 Livres flandrischen Geldes, die für einen Monatssold, nämlich für den Monat April, nötig ist, spätestens bis zum 15. März nach Regensburg anzuweisen. Seine jüngste eigenhändige Mitteilung über l'empeschement, que j'ay eu de la goutte et dont mes pieds sont encoires foibles. [...]. Je n'ay jamais eu nouvelles de M^r de Lorraine, nonobstant qu'il eust dit, qu'il enverroït ses gens icy pour le traicté de mariage touchant notre nyèce, la duchesse vefve [*sic!*] de Milan, et pour non excéder la réputation, que telle matière requiert, et aussi non délaïsser de cherches pour savoir la finale volenté dudit duc ledit S^r de Granvelle en escript au prince d'Oranges comme de soy mesmes à l'occasion que icelluy S^r de Grandvelle se soit meslé dudit mariage et que ledit prince luy eust recommandé et par les lettres, qu'il luy escripvit dèz Luxembourg, fait mencion, qu'il avoit desplaisir que ledit mariage ne se faisoit audit Luxembourg, disant, que ledit duc s'y estoit monstré froit, comme vous pourrez veoir par l'article, qui va icy enclos, dont ne ferez semblant ny audit prince ny autre, et va ledit article fait de sorte, que ledit prince le peult envoyer audit [*duc*] de Lorraine avec ung autre faisant mencion d'ung affaire particulier, que ledit prince avoit recommandé pour ledit duc. A tant, madame ma bonne seur, je prie le créateur vous donner vos désirs. De Spire, le dernier de janvier*

[PS:] ^cNotre cousin et nepveur, le duc Frédéricq palatin me de rechief fait remonstrer, que combien je luy ay donné cydevant, comme scavez, les biens estans pardelà appartenans à l'archevesque de Damthem⁵, et n'en a il jamais sceu riens recouvrer quelque diligence, qu'il en aye fait faire que comme il dit luy torne à grand interest, et pour ce que je désire bien, que notredit cousin soit en ce satisfaict si avant que possible sera pour des bonnes considéracions que assez entendez. Je vous prie affectueusement, que vueillez faire et pourveoir en ce que dessus pour la satisfaction de notredit cousin tout ce que pouvez et que par le premier j'en puisse avoir responce pour en donner contentement à notredit cousin⁶.

^{c-c} *Fehlt in B.*

1541. – *Vgl. auch Granvelle an Kgn. Maria, Speyer, 1541 Januar 24, Wien HHStA, Belgien PA 30/1, fol. 101r–102v (Ausf.): Sie sind in Speyer sehr mit der Ausstellung der Geleitbriefe für die Protestanten und mit der Suspension der Achterklärungen und der Prozesse des Kammergerichts gegen einige protestantische Stände beschäftigt. Obwohl ihn seit acht Tagen ein Halsleiden quält, muss er die Belastung weiter tragen avec très grande peyne. [...]. Escript à Spire le 24. de janvier [1541]. Vgl. außerdem Granvelle an Kgn. Maria, Speyer, 1541 Januar 28, Wien HHStA, Belgien PA 30/1, fol. 104r–106v (Ausf.): [...]. L'ambassadeur de France a tenu quelques propos devant que je retourne en ceste court, que quant je y seroyt, il me diroit quelque chose et en divisant ensemble la première fois me dit, que la volenté estoit aussi bonne au coustel delà, qu'elle avoit esté cydevant sans me dire d'avantaige. Et depuis me dit il y a deux jours, que il venoit pardeça ung maistre aux requestes du roy, nepveur de son chancellier, sans me dire autre chose. Toutesfois ne scay je qu'en penser, pour austant que ledit ambassadeur me dit tost après, qu'il se partoioit pour en aller devant contre Nurmberg et emmeyne avec luy Paulus Vergerius, qu'a esté cydevant nunce devers le roy des Romains, lequel a esté à l'assemblée de Wormes pour ledit roy de France. Et tiens pour certain, qu'ilz practiqueront tout ce qu'ilz pourront pour destourber tous les desseings de sa Mté, dont ledit ambassadeur est bien praticien depuis l'autre fois. Et ledit Vergerius y fera tout son possible tant y a que. Jusques à oires lesdits François n'ont riens gagné depuis ma venue, mais plustôt sont hayz et leurs pratiques suspectes et mesmement de l'endroit des protestans, lesquelz se démontrent tousiours de plus en plus à la concorde et désirent retourner à la bonne grâce de sa Mté. Et ce que je crains le plus est les passions particulieres et interestz d'aucuns du cousté des catholiques enflamméz à la guerre et de tenir ceste Germanie en discord et mesmes les ducz de Bavière et de Brunswych. [...]. De Spire, ce 28. de Janvier 1541. Vgl. dazu Kgn. Maria an Granvelle, 1541 Februar 12, Wien HHStA, Belgien PA 30/2, fol. 223r–225v (Reinkonz.): Antwort auf seine Briefe vom 24. und 28. Januar 1541. Dankt für die Informationen über das Wormser Kolloquium. Bescheinigt ihm, gute Arbeit geleistet zu haben, pour encheminer la voye aimable et gaigner grant commencement pour redresser ce que reste, espérant, que aydant le créateur, que par si bon moyen les catolicques et les protestans se sont accordés en ung des pointz, qu'ilz le goustiront, et que à l'advenir ne seray tant empesché de persuader [sic!] à ceulx, qui vous doibvent assister et que l'autre partie prendra regart à la sincérité, qu'ilz ont trouvé en ceste manière de procéder avecq la considéracion, qu'ilz auront à la présence de sa Mté, mesmement ayans quelque bonne assurance de se reconcilier avecq sa Mté. Ihre persönlichen Angelegenheiten. [...]. Du 12. de février 1541.*

⁵ *Drontheim/Trondheim.*

⁶ *Vgl. auch Karl V. an Kgn. Maria, Speyer, 1541 Februar 3, Wien HHStA, Belgien PA*

Depuis ce que dessus escript j'ay par le courier, qu'avez dépesché à Rome pour obtenir les dépesche[s] de la coadiutorie de Liège pour Mons^r de Valence, receu les lettres, que sur ce m'avez escriptes, et suyvant icelles ay incontinent et par le mesme courier fait escrire à notre saint père et très expressément aux marquis d'Aquillard⁷ et doien d'Aubers à fin que chacun endroit soy y tienne la main et face envers ledit saint père toutes diligences requises. Et oultre ce en ay icy fait partir par le S^r de Grantvelle au nunce icy résidant pour aussi de son coustel persuader ledit saint père, lequel en escript très expressément.

[2. PS, eighd.:] *Sein durch die Gicht angegriffener Gesundheitszustand^c.*

461 Lgf. Philipp von Hessen an Granvelle – Marburg, 1541 Februar 1

A Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (dt. Übersetzung).

B Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (lat. Fassung, Kop.).

C Marburg StA, PA 1379, fol. 6r–8r und fol. 49r–56v (Konz., teils lat., teils dt. Übersetzung, Fragm.).

Sein^a Kanzler hat Granvelle über die Tätlichkeiten Hg. Heinrichs von Braunschweig gegen die Stadt Braunschweig unterrichtet. Da dieser Konflikt letztlich in den religiösen Gegensätzen begründet ist, können der Kf. von Sachsen und die anderen Stände der Augsburger Konfession schwerlich tatenlos zusehen. Sie haben deshalb für den Notfall eine Hilfe für die Stadt Braunschweig beschlossen. Es besteht die akute Gefahr einer weitgreifenden Eskalation dieses Konfliktes. Dies ist nicht zuletzt im Hinblick auf den bevorstehenden Reichstag bedenklich. Granvelle und der Kaiser können leicht abnehmen, dass bei Fortdauer dieses Konfliktes der Kf. von Sachsen und andere Stände den Reichstag nicht persönlich besuchen können, auch wenn sie das begehrte Geleit erhalten. Dan kain vornunpftiger, der einen offenen krieg hinderumb in der nahe wuste und derwegen seine lande in farhe sitzen sehe oder besorgete, wurde das seine leichtlich vorlassen und frombden sachen, ob auch dem gemeinen nutz vil daran gelegen, obligen.

Granvelle möge dafür Sorge tragen, dass der Kaiser Hg. Heinrich befiehlt, seine Tätlichkeiten gegen Braunschweig einzustellen und seine religiös begründeten Beschwerden gegen die Stadt im Rahmen der bevorstehenden Religionsverhandlungen behandeln zu lassen. Dadurch würde Granvelle die Religionssache nicht wenig fördern. Wenn solcher Stillstand im braunschweigischen Konflikt nicht gelingt, dürfte

^a Die in C auf fol. 6r voraufgehende, fragmentarische Passage bezieht sich auf den Fortgang der Verhandlungen über das Geleit der Dienerschaft des Kf. von Sachsen und des hessischen Kanzlers.

30/3, fol. 19r–19v (Ausf.): Aufforderung zur Unterstützung der Interessen Pfgf. Friedrichs an den Trondheimer Kirchengütern bei der Stadt Deventer, die sie in Verwahrung hat. [...]. De Spire, ce 3. de fébvrier [1541].

⁷ Marques Alfonso Aguilar, Gesandter Karls V. in Rom.

kaum Hoffnung auf einen erfolgreichen Verlauf und Abschluss des bevorstehenden Reichstages bestehen. Der Kaiser würde seine Ziele dann nicht erreichen.

Das ander, so unser cantzler in bevehl gehapt, ist diß, nemlich das er euere herrlichkeit aufs vleyssigst erinnern solt, das dieselbte den vleyß furwenden und es durch ir ansehen, welchs groß ist, dahin bringen wolt, damit die achten, so wieder die stedt Goßlar und Minden durchs cammergericht erkandt, desgleichen auch die andern proceß, so die religion oder andere darauß herfliessende sachen belangen, abgeschafft oder aber, so solchs gantzlich nicht geschehen kondt, das inen doch mitlerweil, bis solche sachen aufm reychstage furgenommen und beratschlagt wurden, auch etzliche monat nach endung des reichstags anstandt, inen auch sicherheit und gleyt, sich dahin zu begeben, daselbst zu sein und wiederumb in ir gewarsam ze kohmen, gegeben werden mocht, ungeacht der vermeinten, zuerkanten achten und anders, welchs, so es euere herrlichkeit also außrichten und zu wegen bringen werden, wirdet solchs sonder zweivel Gott dem almechtigen wolgefallen und es euerer herrlichkeit im gantzen röm. reich, auch in der gantzen christenheit, welcher es ein sehr nutzlich, notig ding ist, zu eynem ewigen lob und ruhm gedeien, wie wir es dan fur unser person kegen euere herrlichkeit, sonderlich aber die röm. ksl. Mt. nach unserm vermuegen verdienen wollen, sonder zweivel die andern fursten und stende, unserer religion und verstandtnuß verwanth, ja auch des kegentheils fursten und stende, so gemeiner sachen gunstig sein, werden solchs von euerer herrlichkeit mit danckbarem gemuet vorstehen und aufnehmen. So werden sich auch unsers verhoffens unsere mitverwanthe, soviel an inen ist, aller gepur und pillikeyt wissen zu ertzaigen. So nuhn solchs also, wie zuvor gesagt, außgericht und ze wegen bracht wirdet, wie wir dan hoffen, das euere herrlichkeit dasselbig thuen werden, so wollen wir an uns auch zu aller gepur nicht mangel sein lassen. Wollen uns auch auf vorgemelten reichstag zu gepurlicher und bequemer zeyt verfuegen und daselbst treulich und vleyssig alles, was wir mit Gott und guetem gewissen thuen können, furdern und außrichten. Got bewahr euere herrlichkeit. Die wolle unser in allem, so wir ir zu danck erzeigen können, brauchen als eins freundes. Euere herrlichkeit wolle uns auch, aufs schierst es geschehen kan, ksl. Mt. gemuet und meinung dieser sachen halben zu erkennen geben, damit wir dest fuglicher und bequemer die hulf, so denen von Braunschweyck mit reutern und fußvolgk gethan werden soll, aufziehen und wir und andere fursten und stende dest eher zu vorgemeltem reichstag kohmen muegen. Geben zu Mardtpurgk, den ersten tag Februarij anno etc. 41.

[PS:] Nach vorfertigung dieser schrift ist uns ein schreiben des hochgebornen fursten, unsers freundlichen, lieben vettern und bruders, H. Johanssen Fridrichen Hg. zu Sachssen und Kf. etc., den angesetzten reichstag belangende¹, zukohmen, darinnen sein L. uns heimstellet, aufn vhall, do die schwelenden

¹ Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen, Lochau, 1541 Januar 26, vgl. Anm. 4 zu Nr. 455.

irrunen zwischen Hg. Heinrichen von Braunschweyg und der stad Braunschweygk nicht beygelegt, auch die keyserliche acht wieder die stad Goßlar dergestalt, wie wir eurer herrlichkeit in dieser schrift zu erkennen gegeben und unser cantzler mit eurer herrlichkeit, dergleichen mit dem H. de Prato abgeredt haben wirdet, nicht abgeschafft werden konten, ob sein L. mit uns auf den reichstag ziehen solt oder nicht. Darauf wir vermercken und der zuvor-sicht sein, wo die sachen, davon wir in diesen schriften meldung gethan, ein guten außgang und ende erlangten, das seine L. konten bewegt werden, mit uns auf den reichstag ze kohmen, derwegen, do itzt gedachte irrunen und gebrechen, die stad Goßlar und Braunschweigk belangende, auf die weyse, wie gebeten und wir auch verhoffen, beigelegt, desgleichen gnantem Kf. zu Sachssenn etc. das sonderliche geleyt in der form und gestalt wie uns, nemlich, das seinen L. auch gleich uns mocht freistehen, wen dieselb wolten oder es sonst ir gelegenheit were, hinwegzuziehen und sich wiederumb in ir gewarsam zu verfuegen, gegeben werden mocht, konten seine L. darzue bewegt werden, das sie mit uns auf den reichstag kemen. Dieweyl uns aber unser cantzler angetzeygt, euere herrlichkeit hetten inen von wegen ksl. Mt. vertroestet, das sein Mt. gedachtem Kf. zu Sachssen das sonderlich geleyt gleych dem unsern fur sein person, hofgesindt und gueter auch gnediglich geben und mitteilen wolt, wiewol sie dasselbig dergestalt allen stenden schwerlich wiederfahren lassen wurden, derhalb, ob seiner L. secretarius Crafft gemelt sonderlich geleyt fur seine L. nicht gefordert oder bekohmen hett, so bitten wir fur unser person, euere herrlichkeit wolten unbeschwerdt seiner L. solchs in gleicher form und maß, wie das unsere gestelt oder nach gestelt werden soll, vorfertigen lassen und dasselbig ubersenden, so wollen wir es seiner L. als paldt ferner auch zuschicken oder, do genanter secretarius Crafft nach [= noch] am keiserlichen hof were und umb solch geleyt anregte, euere herrlichkeit wolten ime dasselbige, seinem hern ferner zutzebringen, zustellen.

So haben wir auch ferner von genantem Kf. zu Sachssen etc. vernohmen, das Hg. Heinrich von Braunschweygk im wergk und furhabens sein solle drey schmehebuchlein eines wieder inen, den churfursten, das ander wieder uns, das dritte wieder die von Braunschweygk ze machen und dieselbigen auf dem kunftigen reichstage außgehen ze lassen. Wiewoll wir aber wieder den hertzogen selbst noch seine schandt- und schmehbucher, so gantz erticht und unerfindtlich, sehr furchten, sondern dieselbigen mit ehren, grundt und warheit wol wiederlegen können, so hat doch der churfurst als ein verstendiger das bedencken, do solche bucher auf werendem reichstage solten außgehen, das sie alle handlungen, so datzumahl sollen furgenohmen werden, hindern wurden. Dann so sie offendtlich außgingen, so wolt unser ehren notturft erfordern, das wir auf dieselbigen wiederumb antwort geben, darzue wir dann unserer furnehmen rätthe, sonderlich der, so gelert und im latein geschickt sein, bedurftig. So wolt es auch die notturft erheyschen, das wir die sachen eigener person furnehmen, welchs, so es geschehe, wie konten wir dann gemeiner religion und des hl. röm.

reichs sachen obliegen. Derhalb wurde solchs zu den kunftigen handlungen ein groß verhindevniß und zerruttung sein. Wo nuhn euere herrlichkeit in gleichniß auch bedencken werden, das solche schmebucher, wen sie auf den reichstag außgiengen, nicht allein gemeinen handlungen verhinderlich sein, sondern auch ferner zwispalts und unfrieden ursach sein wurden, so kan euere herrlichkeit nach irer weyßheyt und vorstande, dadurch sie alle sachen wol außrichten, es wol dahin richten, das mit denselbigen bis nach endung des reichstags vertzogen werde. So werden wir vielleicht von beden theiln besser weyl haben, solchem getzenck obtzusein. Oder so der von Braunschweyck etwas wieder uns ze clagen hat, so mag er daselbige offentlich fur ksl. Mt. oder den andern stenden des reichs mundtlich thuen. So soll ime antwort, wie er werd ist und allen unparteißen gnugsam und gefellig sein solle, bekohmen. Hiemit dem almechtigen abermals bevohlen und euere herrlichkeit wolt unbeschwerdt uns wieder nach notturft aller sachen, so wir furhaben, aufs erst beantwortet².

² Vgl. auch Lgf. *Philipp von Hessen an Granvelle, o. Ort, o. Datum [1541 Januar?], Marburg StA, PA 1379, fol. 15r–15v (Kop., lat. Fragm.)*: *Atque obsequium nostrum semper paratum, illustris ac magnifice domine. Retulit ad nos cancellarius noster Joannes Ficinus litteras illustris dominationis vestrae ad nos scriptas, quibus clementissimum animum et voluntatem s[acratissimae] caesareae maiestatis erga communem pacem et privatim erga nos satis dilucide intelleximus accepimusque ab eo scriptum quoddam manu cuiusdam caesarei secretarii [Nave?] dicti subsignatum sigilloque imperatoriae maiestatis munitum, quod inter caetera continet, quo pacto nos in plenam gratiam sacratissimae maiestatis caesareae, si eiusmodi scripti sententia nobis placuerit, recepti essemus et quod posthac de imperatore nostro clementissimo omnem gratiam atque favorem nobis polliceri possimus. Ex quibus omnibus propensissimam vestram erga nos voluntatem videlicet nobis bene faciendi plane perspeximus. Habemus igitur gratias illustri dominationi vestrae quam maximas promittentes, ut, si ulla in re eidem obsequi possumus, nos id nimie detracturos. Cupimus amicitiam inter nos conciliatam modis omnibus fore stabilem diuturnam. Vidimus igitur praedictum scriptum ad nos misum, cuius iam memivimus, et quanquam in eo aliqua sunt, quae clarius explicata cuperemus pleraque addenda essent ad rem magis declarandum, ita quod iure merito hoc scriptum sic inter imperatoriam maiestatem et nos ineundum ea qua deceret reverentia deprecari fortassis non dedeceret, sed perpendentes ea, quae praedictus cancellarius noster de summa benignitate atque benevolentia s[acratissimi] imperatoris, qua nos complectitur, exposuit et quod successu temporum ea conciliatio crescere atque augeri possit et valeat et sic confisi de praedicta s[acratissimi] imperatoris benevolentia atque integritate noluimus officio nostro deesse, scilicet ut deprecemur ea quae ad communem pacem atque tranquillitatem tum etiam ad rem nostram non nihil profutura viderentur, etiamsi pleraque sint, quae in hoc scripto clarius explicari addique desideremus, spe ducti quod ea, quae declaranda vel deesse viderentur, posthac facile atque honeste explicari addique possent. Immo existimamus plus fore bene voluntati et constantiae imperatoriae maiestatis quam ullis scriptis cum omnia sinceriter et bona fide agantur et in substantia illius scripti [... ..?] complectantur tribuendum esse, nihil omnino diffidentes, quod si, ut speramus, s[acratissima] maiestas sua propensam nostram erga eandem, erga sacrum Rhomanum imperium communemque pacem et omne id, quod e re totius reipublicae christianae esse poterit, voluntatem cognoverit, sicuti haud dubie, quantum cum Deo et salva conscientia fieri poterit, cognitura est, quod non solum ea, quae in hoc scripto declaranda vel addenda forent, declarari atque addi dignabitur, verum*

462 Kg. Ferdinand an Karl V. – Wiener Neustadt, 1541 Februar 1

Wien HStA, Hs. blau 597/1, fol. 227v–229r (Kop.).

Le 29. du mois passé receuz les lettres, qu'il vous a pleu m'escrire du 22. [Nr. 452] d'icelluy, et ce par la poste ordinaire pour estre mon secrétaire Symandres¹ (lequel aviez depesché avec lesdites lettres demeuré à Augsbourg pour l'accident à luy advenu comme povez avoir entendu), par lesquelles et aussi celles du seigneur de Grantvelle avec aulcunes copies y jointes ay, monseigneur, bien et au long entendu le substancial de ce qu'est passé touchant la congrégation à Wormbs, aussi sur les disputes et colloque faict entre les deux parties et bon recès d'icelluy, par lequel lesdites parties et affaires sont remis à la prouchaine diète, dont ay prins singulier plaisir entendre, que lesdites affaires ayent prins si bon commencement et que lesdites parties d'ung costé et d'aultre aient démontré si bon contentement dudict recès et ce que s'y est traicté et arresté, [que] ne scauroie assez louer les bonnes provisions, que y avez bailléz, aussi le soing, dextérité et continuelle dilligence, que y a fait ledit Sr de Grantvelle, espérant, que cestuy bon commencement sera ung moyen pour povoir mener le surplus des affaires en ceste prouchaine diète à finale conclusion et amyable concorde, à quoy ne doubtte aussi votredite M^{te} comme toujours elle a faict tiendra encoires la main pour estre chose, que tant emporte pour la pacification de la Germanie et bien des aultres affaires commungs de la chrestienté.

Vous avez, monseigneur, aussi très prudemment advisé d'escrire de rechief aux électeurs, princes et principaulx estatz d'empire [Nr. 11] pour se haster venir à ladite diète et qu'avez pourveu sur les asseurances pour les duc électeur de Saxon et lantgrave de Hessen [Nr. 4], aussi sur les bans et procédures de la chambre impériale [Nr. 14], que certes estoit ung point très nécessaire, avez aussi très bien faict passer par Nuermberg et en ce complaire à ceulx de ladite ville ne doubtant, monseigneur, qu'ilz vous auront démontré toute révérence, honneur et dehue [= due] obéyssance.

Mondit secrétaire Symandres m'a, monseigneur, escript ce que luy aviez chargé me dire de votre part et mesmes que faistez votre compte d'estre audict Regensburg le 8. du présent et que désiriez, que ne voulsisse faillir y estre aussi audict jour. Je vous puis, monseigneur, bien assehurer sur mon honneur et parolle, que le plus grant désir, qu'ay en ce monde est de complaire à votre M^{te} en tout ce qu'elle me vouldra commander et encoires principalement en cest endroit scaichant que tant m'emporte me trouver devers votre M^{te} et à

etiam longe maiore gratia nos sit prosequutura, confisi igitur de summa imperatoriae maiestatis clementia tum etiam de bona voluntate illustris dominationis vestrae erga nos non volumus. *Bricht hier ab.*

¹ *Desiderius de Symandres, burgundischer Sekretär Kg. Ferdinands*, BAUER/LACROIX, *Korrespondenz*, Bd. II, 1, S. 222 Anm. zu Nr. 189 und Bd. II, 2, Nr. 308, S. 428.

ladite diète, aussi que les nécessitez de la chrestienté et noz affaires particuliers bien le requièrent.

Toutesfois vous scavez, monseigneur, ce que vous ay escript par mes précédentes des grandes et continuelles occupations, en quoy me treuve présentement tant pour pourveoir à ce que concerne la dépesche et expédition des gens de guerre pour la Transilvanie comme aussi la reste de Hongrie, entretènement de mon armée et délaisser bonne garnison ès places, que desjà y ay conquises pour à quoy furnir me fault ung grant nombre de gens pour l'entretènement desquelz est besoing chercher tous moyens possibles pour recouvrer argent, dont me treuve en paine extrême nuict et jour, et scavez, que sans argent riens ne se fait en telles choses, principalement qu'il n'y a moins qu'il ne me faille pour lesdites affaires de Hongrie et Transsilvanie bien 60.000 fl. d'or oultre aultres despences extraordinaires, que me fault supporter sur les frontières de la Sclavonie et aultres aussi que vouldroie volentiers faire quelque commencement de provision de victuailles contre ce printemps avec ce qu'il me fault avoir bonne somme pour furnir à la despence de mon voiage dudict Regensburg et faire quelque payement à ceulx de ma court, dont povez facilement conjecturer si je me treuve en paine. Et si m'en alloye, monseigneur, d'icy sans délaisser bon ordre en mon absence, je vous laisse penser les dangiers, esquelz je délaisseroie non seulement ce que tiens présentement en Hongrie, mais aussi tous les pays de pardeça tant pour n'estre encoires du tout assehuré des Hongrois mesmes comme encoires moings pour regard des Turcz, qui ne sont que 20 lieues de Bude et Pest selon qu'ilz s'étoient rassambléz ès frontières et venuz pour monter contremont la Dunobe. Mais comme Dieu a voulu les gelées sont survenuz et demeurent encoires leurs bateaulx et munitions engeléz en ladicte Danube. Et par ainsi me partant sans mectre provision par tout pourroit advenir avant que seroie à my chemin, que nouvelles me viendroient, que tout fust aillé en ruyne en ladite Hongrie, que non seulement seroit l'apparente et totalle destruction de tous mesdits pays de pardeça, mais aussi reculement et désadvancement des affaires de votre Mté. Car tous les affaires présents tant ceulx de la Germanie comme aussi ceulx concernans les practiques françoises et aultres accoustent fort après les succès de ces affaires de Hongrie.

Et oultre les raisons et considérations susdites l'on m'a, monseigneur, aussi donné à entendre, que pour estre entrevenu quelque différent entre la royne vesve du vayvoda et le moisne trésorier². Ladicte royne fait practiquer avec moy à part et que pour cest effect elle doibt envoyer ses commis dervers moy. Combien, monseigneur, ce que vous en escriptz est seulement, comme l'on le m'a rapporté, non point que le veulx du tout assehurer selon que ces gens sont souvent legiers de parler, mais seulement l'escriptz affin que scaichez ce que se passe, et si ainsi advient votre Mté ait paravant sceu ce qu'en avoie entendu. Toutesfois, monseigneur, ceste occasion ne me retardera plus longuement, que

² *Georg Martinuzzi, Bf. von Großwardein und Schatzmeister Kg. Johans von Ungarn, gen. „der Mönch“ oder „Fra Georg“.*

jusques avoie pourveu aux plus principaulx affaires comme dict est, en quoy use et useray de toute dilligence possible scaichant, que austant que l'on le retarde austant la despence croist, vous suppliant pour ce, monseigneur, austant très humblement, qu'il m'est possible, que aiant regard à cestes tant urgentes et légitimes excuses ne veuillez prendre de mauvaise part, que je ne vous puis précisément dénommer le jour, que pourray estre devers vous auquel en le vous nommant ne voudroie volentiers faillir, aussi que ne veuillez penser, que je allègue ce que dessus pour sercher excuse ou dilay. Car votre M^{te} scait, que toujours luy ay obéy de venir devers elle, quant m'avez mandé, et de plus long comme encoires voudroie faire plustost sur les genoux, s'il fust besoing. Et debvez estre asseuré que nulle paine, travail, soing ou dilligence ne seront espargnéz nyct ny jour jusques j'aye achevé et asseuré mesdits affaires et me trouver auplustost que pourray devers votredite M^{te}.

*Praktik mit dem Hg. von Liegnitz wegen einer Heirat der Witwe des Woiwoden mit einem Sohn Ferdinands und eines erblichen Defensiv- und Offensivbündnisses zwischen dem Kg. von Polen und Kg. Ferdinand gegen die Türken*³. De Neustadt, le premier de fébvrier 1541⁴.

[PS:] Monseigneur, depuis ce que dessus escript est icy arrivé ung conseiller de ladicte royne vesve, duquel toutesfois n'ay encoires ouy la charge différant vous en escrire plus avant à la première poste n'ayant cependant voulu différer cestes⁵.

³ Vgl. *Kg. Ferdinand an Karl V., Neustadt, 1541 Januar 2, Wien HHStA, Hs. blau 597/1, fol. 226r–226v (Kop.): Vom Hg. von Liegnitz übermitteltes Projekt einer Heirat der Königinwitwe von Ungarn mit dem ältesten Sohn Ferdinands und eines anschließenden Defensiv- und Offensivbündnisses des polnischen Königs mit Ferdinand gegen die Türken. Lage in Ungarn.* De Nyeustadt, le 2. de janvier 1541.

⁴ Vgl. auch *Kg. Ferdinand an Karl V., Neustadt, 1541 Januar 19, Wien HHStA, Hs. blau 597/1, fol. 226v–227v (Kop.): Eingang des Briefes Karls aus Luxemburg vom 5. Januar mit Informationen über l'avancement et continuation de votre chemin pour Regensburg et aultres particularités ès lettres du licenciado Games. Angelegenheiten der Kgn. Maria. Deren finanziellen Forderungen. Ist zusammen mit seinen Räten und Beamten nach dem Tod Zápolyas durch die ungarischen Angelegenheiten voll in Anspruch genommen.* Je feray encoires tout mon extrême de possible entendre en cestuy affaire pour en donner résolution et responce à votre Ma^{te} audit Regensburg et aussi luy déclarer les causes du délay qu'espère seront telles qu'en debvrez par raison prendre tout bon contentement. *Entwicklung in Ungarn. Verhandlungen mit Vertretern Transilvaniens. Finanzprobleme.* Tut alles pour avancer mon allée devers vous scaichant icelle tant importante pour les affaires commungs de la chrestienté et notes particularités. Toutesfois, monsieur, si pour l'occasion de ce que dessus je ne vins si tost que bien voudroie, je vous prie ne le prendre de mauvaise part, ayant mesmes regard à l'estat en quoy les affaires icy se retreuvent et l'ordre, que convient, l'on y donne et délaisse en mon absence [...] que les gens avec lesquelz l'on a affaire [sic!] sont si variables, que si l'on n'asseuroit les choses ainsi que faire se doit, je me pourroie après trouver en dommage irréparable et plus grant inconvenient que auparavant. [...]. De Neustadt, le 19. de janvier 1541.

⁵ Vgl. *Kg. Ferdinand an Karl V., Neustadt, 1541 Februar 7, Wien HHStA, Hs. blau 597/1, fol. 229r–230r (Kop.): Verhandlungen mit dem im letzten Brief vom 1. Februar im*

463 Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Marburg, 1541 Februar 2

A Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Ausf.).

B koll. Marburg StA, PA 2593, fol. 48r–52v (Konz.).

Johann Friedrichs Schreiben vom 26. Januar 1541 über den Besuch des Reichstages hat er mit vernern eurer L. bedencken gleits zur Kenntnis genommen. Und konnden uns wol erinnern, wo euere L. und wir den reichstag sollten besuchen und dannocht nichtzitdesterweniger die reutter und knecht gen Bronschweig muessen verordent werden der statt Bronschweig und Goßlar zu trost, das es eben in denen beschwerden steen und walten wollt, wie eurer L. schreiben davon zu erkennen gibt. Euere L. haben aber von uns uß dem nehern unserm schreiben, wölchs sie nun mehr zuversichtlich entpfangen, verstanden, mit was ernst und vleiss wir bey dem H. Granuella anröngung haben thun lassen, domit vor dem reichstag die sachen Goßlar und Bronschweig halb eben durch abschaffung und verordnung der ksl. Mt. in den stand biß nach endung des reichstags komen und gepracht wurd, dohin es die verordent hilf, zur Naumburg geschlossen, hett sollen helfen furdern und pringen.

Daruff ist uns nun von bemeltem H. Granuell durch unsern cantzlern dis antwurt gesagt worden, das die röm. ksl. Mt. der suspension gesprochner achturtel und proceß halb mit dem cammergericht vil tag handeln lassen und, dieweil sich das camergericht darinnen etwas schwer gemacht, verwilligung oder stillstand zu thun, so wöll doch ir Mt., wölchs er unserm cantzler in grosser geheim also im pösten zu versteen gegeben, nit ablassen, sonder, domit sollichs dester stattlicher geschehen möge, zu einem schein gemelter sachen etliche chur- und fursten als namblich von wegen des pfaltzgraven Hg. Friderich von Beiern, den Bf. von Speir, den Bf. von Wormbs und, wen ir Mt. in der nehin gehaben möcht, zu sich furderlich vordern und beruffen, mit deren wissen und zuthun die willfahung in vorgemelten sachen erfolgen, und namblich die, goßlarisch

Postskript erwähnten Gesandten der Königinwitwe des Woiwoden. Dont du tout ay bien voulu advertir votre Mt^{te} espérant si en façon du monde l'on doibt adjoüster foy à gens et parolles parvenir bientost au recouvrement dudict Bude et considéré, monseigneur, ceste praticque tant importante et que pense estre si prouchain de ce pourquoy si longuement ay travaillé il me semble, que pour un peu de temps davantaigé je ne doibs obmeçtre ceste commodité. Bien est vray, que mon partement pour aller devers votredite Mt^{te} se pourroit ung peu plus retarder pour (en cas que parvinse audit Bude) pourveoir à la munition, fortification et ordre que s'y debvroit délaisser combien que à toute diligence possible et avant que cestuy affaire pourra comporter hasteray mondit partement, veu que riens désire plus que me trouver vers votredite Mt^{te}. Toutesfois d'aultant que cognoissez l'importance dudict affaire tant pour votre considération que myenne comme par mes précédentes aurez entendu. J'espère, monseigneur, qu'avez cestes excuses pour si légitimes et raisonnables, que ne prendrez de mauvasive part ce dilay, dont aussi très humblement vous supplie. [...]. De Neustadt, le 7. de fébvrier 1541.

acht suspendiert, auch die öffnung der strassen, steg und weg und der guetter, auch erlödigung der gefangen inmassen, wie euerer L. nechermals angezeigt ist, beschehen sollt, und versicht sich unser cantzler, es werd ksl. Mt. eintweders in gleiten oder aber in besondern schriften darvon meldung thun, daruff er auch abgeritten und Crafftenn euerer L. und einen seinen diennern zu entpfahung sollicher gleit oder, was man inen weiter zustöllen würdet, hinder sich gelassen, ^awiewol bemelter euerer L. dienner Crafft das sonderlich gleit neben dem gemeinen glait, das uff alle stendt laut [Nr. 4d], nit annemen wöllen, dieweil er des von euerer L. kein bevelch gehapt^a.

Als uns nun gedachter unser cantzler von dem allem zu unser ankunft vorgehörtermassen relation und bericht gethon, haben wir nichtsdesterweniger nit wöllen ablassen, sonder sein eben in zukomung jetzigs euerer L. schreibens in dem werck und der arbeit gestanden, dem H. Granuella derhalben weiter zu schreiben, wie wir des euerer L. hiemit ein coppi [Nr. 461] zuschicken. Und wöllen uns also versehen, der von Goßlar und Bronschweig sachen sollen nach unserm anhalten gehörtermassen würcklich und gewißlich in den begerten stand komen und also solcher beger willfahung beschehen, domit euerer L. und uns die besuchung des reichstags eigner person dester unbeschwerlicher sey.

Wo dann die sachen Goßlar und Bronschweig halb in solchen standt, wie vorgehört und das gemelt unser schreiben an den Granuella derhalben nach leng ußgefuert, gericht und zu demselben auch euerer L. neben dem gemeinen mit einem sondern gleit aller gestalt und massen, wie wir des vertröst und, dasselb also zu entpfahen, vertröstung entpfangen, versichert, namblich das euere L. zu irer gelegenheit und notturft, wann es derselben gelegen, von sollichem reichstag abziehen und desselben ires abziehens halb auch sicherheit und gleit haben sollten, als wir dann, umb ein sollich gleit antzuhalten und dasselbig sonderlich neben dem gemeinen gleit zu nemen und zu erlangen, euerer L. diener Crafftenn eillend und furderlich zugeschriben¹, in hoffnung, es soll daran nicht mangeln ^bund, ob er aber abgeritten, so soll uns doch der H. Granuella sollich gleit zuschicken^b, so hetten wir dofur, do dise condition gehörter weiß erlangt, das euerer L. nicht ußzubleiben, sonder eigner person uff dem reichstag antzukomen und zu erscheinen sein wolt und das uß sollicher euerer L. und unser personlicher ankunft vil nutzlichs volgen, es auch den sachen allenthalben zu guttem raichen und komen möcht².

Dann wir versteen uß unsers cantzlers relation und bericht die sachen dohin, das die ksl. Mt. uff ein endtliche vergleichung oder uffs wenigst, wo

^{a-a} In B marg. nachgetr.

^{b-b} In B marg. nachgetr.

¹ Lgf. Philipp von Hessen an den kursächsischen Kanzleischreiber Kraft und Wilhelm Räuber, Marburg, 1541 Februar 2, Marburg StA, PA 2593, fol. 53r–53v (Konz.).

² Vgl. auch Lgf. Philipp von Hessen an Martin Bucer, LENZ, Briefwechsel, Bd. II, Nr. 116, S. 8.

sie nicht gar gefunden, in etlichen sonderlichen puncten fürdern und verhelfen und den ubrigen bis zu einer andern zeit anstand geben, auch mittlerzeit einen gemeinen friden uffrichten, schliessen und machen möcht, also daß bey sollichem allem euerer L. und unser gegenwurtigkeit seer tröstlich und gut sein möcht. Und were euerer L. dester mehr zu thun, das sie sich eigner person zu dem reichstag begeben, sonderlich (wie uns dann etlichermassen auch verwonung geschehen ist), wo euere L. uns zwischen der ksl. Mt. und euerer L. in den schwebenden irrungen der walsachen zu underhendler leiden möchten, das ein underhandlung derowegen furgenomen werden könnt. Dann wir des freuntlichen erpietens sein, uns desselben euerer L. zu sonderm wolgefallen angezeigter vertröstung nach zu unternehmen und, was wir darinnen guts thun könnnten, nicht zu underlassen, in hoffnung, es sollten die sachen entlich durch angewendten vleiß dohin gereichen, das sie villeicht euerer L. nit unangem sein solten.

Was aber Hg. Heinrichs ußschreiben und libell famos belangt, des er, uff kunftigem reichstag wider euere L., uns und die statt Bronschweig ußgeen zu lassen, gespart und angestöllt hat, werden euere L. auch uß der schrift an Granuella vernemen, wölchermassen wir denselben puncten errögt und angezeigt haben, also das wir hoffnung sein, wir wöllen sollich unser beger auch erhalten, dann uß den ursachen, in solcher schrift an den Granuell gestöllt, wurd es die sachen vil verhindern.

Im falh, do wir unsere gestöllte petition der goßlarisch und bronschweigisch sachen halb nit könnnten erhalten und also dodurch die reutter und knecht in Bronschweig verordent werden muessen, so würt doch in allweg gut sein, das sich euere L. uff das wenigst gen Nurmberg eigner person verfuegen, domit euere L. in der nehin wern. So mueßt dannoch Hg. Heinrich und der gegentheil das sorgen, das euere L. als abwesendt der sachen zusehen und kein vergwaltigung uns und den unsern zu nachteil gedulden und gestatten, sonder wurden sich dogegen auch uff weg schicken, wie sich gepurt. So sein wir auch des freuntlichen erpietens, uns jederzeit, wann es die gelegenheit und notturft ervordert, zu euerer L. uß Regenspurg gen Nurmberg zu verfuegen und also von und zu derselben abzureitten [...] ³. Datum Marpurg, Mittwochs, den andern Februarij anno etc. 41.

³ Kf. Johann Friedrich ließ sich durch die Ausführungen des Landgrafen nicht überzeugen. Einen Erfolg der hessischen Bemühungen um die Suspension der Acht gegen Goslar und im braunschweigischen Konflikt hielt er für ganz weitleuftig, zweifelhaftig und ungewiß, weil es an den Höfen weniger an guten Worten als an wirklicher Vollziehung mangle. Die Mitteilung, dass der Kaiser in seinen Verhandlungen mit dem Kammergericht auf Schwierigkeiten gestoßen sei und einige Fürsten als Vermittler einschalten wolle, erregte sein Misstrauen. Er befürchtete, dass der Kaiser die beiden Probleme voneinander trennen, in der braunschweigischen Frage den hessischen Forderungen entgegenkommen, Goslar aber bis auf spätere Entscheidung der Reichsstände auf dem Reichstag in der Acht belassen wolle. Dadurch würde Goslar jeder Hilfe beraubt, so dass Hg. Heinrich von Braunschweig

464 Batt von Duntzenheim an Bgm. und Rat von Straßburg – Regensburg, 1541 Februar 3

Straßburg AM, AA 496a, fol. 5r–6r (Ausf.); AV v. a. Hd. fol. 5r: 1541 vom 3. Feb[ruar], H. Beatt von Duntzenheim auß Regenspurg; DV v. 3. Hd. fol. 6v: praesent[atum] Mittwoch, den 16. Feb[ruar] anno 41.

Regest mit Ausz.: WINCKELMANN, Pol. Corr. Straßb., Bd. III, Nr. 171, S. 163.

Will den Weisungen im Schreiben des Rates vom 19. Januar, das er am 2. Februar erhalten hat, nachkommen, sobald der Städtetag beginnt. Erinnert an seinen Bericht vom 20. Januar über seine Ankunft in Regensburg zusammen mit dem alten Ulmer Stadtschreiber Konrad Aitingen, über die anwesenden Gesandten der Reichsstädte und über das Furieren einiger Reichsstände¹. Am 20. Januar ist der Stadtschreiber

gegenüber der Stadt leichtes Spiel hätte und dann gegen die Stadt Braunschweig ebenfalls vorgehen könnte. Er war deshalb nach wie vor der Meinung, dass die für Braunschweig beschlossene Hilfe umgehend und pünktlich zu leisten sei, und plädierte für entsprechende Vorkehrungen zur Werbung von Reitern und Knechten. Er erwartete, dass der Naumburger Beschluss unverzüglich vollzogen und der Landgraf mit ihm ane weiter disputation eyntigk sein werde. Sollte der Kaiser wider Erwarten den hessischen Gesuchen stattgeben, so ließen sich die Ausgaben durchaus verkraften. Er bat darum, ihn über die Antwort Granvelles zu informieren. Was aber di besuchung des reichstags betrifft, will euerer L. und uns wol zu bedenken stehen, das keyserliche gleit werde gleich erlangt, wie man es gesucht, ob euere L. und wir semplich den reichstakg persönlich besuchen ader nit. Und dieweil Hg. Heinrichs von Braunschweigk ertichte schmäheschriefft wider euere L. und uns albereit ausgangen, so will unser beider hohe notturft sein, unser gegenverantwortung hinwider zu thun, auch dieselbige dermassen zu vorfertigen, das sie muge ausgehen, ehe wir unß uff den reichstakg vorfugten. Es müsste zudem sichergestellt werden, dass er, wenn er auf dem Reichstag anwesend wäre, nicht zusammen mit Hg. Heinrich von Braunschweig in Ausschüssen sitzen müsste. Wir wollen aber ksl. Mt. gleits und antwort gewertigk sein. Und uns solichs zukomet, alsdan dasselbige zu erwegen, auch den dingen sunsten weiter nochtzudenken und uns gegen euerer L. unsers gemuts zu vornhemen lassen wissen. Aber der koniglichen walhsachen halben vormerken wir euerer L. er bieten uff di beschene vorwenung ganz frundlich. Dieweil aber in solicher sachen hivor mher dan ainß statlich gehandelt, auch vortrege uffgerichtet worden und doran nit wenigk, sonder viel gelegen, so will unser notturft sein, solichem nochzgedenken, ob uns, auch welichergestalt und maß doruber in ferrere handelunge zu schreiten, will gelegen sein. Der Landgraf soll sich ohne vorherige Rückfrage in dieser Sache nicht einlassen. Datum Torgau, Dornstags, den 10. Februarij 1541, vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen, Torgau, 1541 Februar 10, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Reinkonz.).

¹ *Vgl. Batt von Duntzenheim an den Rat von Straßburg, Regensburg, 1541 Januar 20, Straßburg AM, AA 496a, fol. 3r–4v (Ausf.): Ist am 16. Januar zusammen mit dem alten Stadtschreiber von Ulm in Regensburg angekommen. Auf seine entsprechende Anfrage teilte ihm der Regensburger Kämmerer mit, dass der Kaiser noch keinen Furier in Regensburg habe, auch noch nicht an den Rat geschrieben habe, dass Kg. Ferdinand sein während des letzten Reichstages genutztes Quartier erneut habe belegen lassen, dass man auch dem Kaiser sein früheres Quartier reserviere und dass auch etliche Kur- und Fürsten, die ihm später neben den hier bereits anwesenden Gesandten laut beiliegendem Zettel*

von Speyer eingetroffen, seitdem kein reichsstädtischer Gesandter mehr, ouch darzu gar nut geschriben, worüber sich alle wundern. Die hier anwesenden Gesandten von Augsburg, Ulm, Lindau, Hagenau, Colmar und Schwäbisch Gmünd haben Anweisung, den Beginn des Reichstags und des Städtetags abzuwarten. Nach Auskunft des Regensburger Kämmerers und anderer soll der Kaiser am 4. Februar gewiss in Nürnberg und 14 Tage später in Regensburg ankommen. Diese kurze Zeit will auch er noch warten. Für den Fall, dass sich die Dinge wider Erwarten länger hinziehen, bittet er um Anweisung, wie er sich verhalten soll.

Der Kaiser wünscht, wie sein Gesandter Johann von Lier dem Regensburger Rat vorgetragen hat, dieselben Quartiere zu belegen wie auf dem letzten Reichstag. Dies begehrt auch Kg. Ferdinand. Eß haben hievor etliche fursten in die beden quartier an etliche hauser iere wappen lassen anschlagen, aber sie sindt durch die beden abgrissen worden, also, daß der kayser und konig iere quartier fur iere Mtt. und die yeren behalten wollen, wiewol deß von Bappenheims furier nit wol zufriden ist; hat eß seinem herren geschriben, der dan by der ksl. Mt. ist. Waß weiter fuffelt, wurd die zeit geben. Es hat die kgl. Mt. ein post hie lygen, die gehet uff Isspruck zu, domit ir Mt. wissens haben mag, wan die ksl. Mt. ankome; ist nun 10 dag hie gewesen. Waß weiter fuffelt und uch, myn herren, vonnotten zu wissen, will ich alle zeit zuschreiben.

Weitter, gnedigen herren, alß ich uger gnoden nehermoll geschriben, wie ich ein behausung bestonden bey der Stixin, do vormolß meine herren ouch uff dem richsdag ingelegten sindt. Hat das Quartier zusammen mit dem Furier Pappenheims und dem Furier der Stadt Regensburg besichtigt. Beide haben ihm

schriftlich benannt wurden, hätten furieren lassen. Hat noch am selben Abend [1541 Januar 16] mit den Gesandten von Hagenau und Colmar, Bartholomäus Botzheim und N. Boner, gesprochen, die zwei Tage vor ihm ankamen und die dan ein groß befrembdens haben, daß die erbaren frei- und reichstett so langsam ankommen, diweil doch der stetttag ußgeschriben und der richsdag nit geendert worden. Aber sie sindt nit willens zu verreitten, sondern zu warten, vermeinen, man werde bald zusammenkomen. Die Gesandten von Augsburg und Lindau, die er am nächsten Morgen aufgesucht hat, die beiden Gesandten von Gmünd und der alte Stadtschreiber von Ulm haben Anweisung, bis auf Weiteres in Regensburg zu warten, was auch er tun will. Das ihm unterwegs zugetragene Gerücht von einer in Regensburg herrschenden Seuche hat sich nicht bestätigt. Regensburg hat solche Vorräte an Hafer, Heu, Stroh und Getreide angelegt, dass die Stadt große finanzielle Einbußen hinnehmen müsste, wenn der Reichstag nicht stattfände. Weitter, gnedigen herren, hab ich herberg bestelt in der Stixin hauß, da vormols anno 27 mine herren, H. Jacop Sturm, H. Claus Krebs [Kniebis?] und H. Martin Hertlin ingelegten sindt, das mich bedunket zimlich wollgelegen sin. Hat aber von der Witwe noch nicht den Hauszins erfahren können. Auch die Gesandten von Hagenau, Colmar und Schwäbisch Gmünd und die Ulmer wissen ihren Mietzins noch nicht. Außer dem Gesandten von Augsburg, der für seine Wohnung pro Woche 1 fl. zahlen und alle Hausbewohner in Kost halten muss, hat noch niemand eingekauft. Erst wenn er erfährt, dass der Reichstag tatsächlich stattfindet, wird auch er Heu, Stroh, Hafer und Holz einkaufen. Eß wurd vonnotten sein, daß man ein koch oder kuchenmeister hette, der alle ding inkoufte, mogen die herren, so uff den dag komen, bedenken. Nachrichten aus Pest. [...]. Datum Regenspurg, den 20. Jenner anno 1541.

versichert, dass er nicht ausgetrieben werde. Auf ihren Rat hin hat er das Straßburger Wappen am Haus anbringen lassen und Hafer, Holz, Stroh und Heu gekauft. Mittlerweile hat der Kämmerer ihn im Auftrag des Regensburger Rates gebeten, das Wappen wieder abzunehmen, man wolle aber dafür sorgen, dass er das Quartier behalten könne. Auch die Wappen anderer Städte wurden abgenommen, ohne dass allerdings die Gesandten ihre Unterkunft räumen mussten. Nur am Quartier der Gesandten von Hagenau, Colmar und Schwäbisch Gmünd, die in einem Haus nahe der kgl. Herberge wohnen, wurden die kgl. Zeichen angebracht. Alles Weitere wird man mit der Zeit sehen. Wünscht nähere Anweisungen zum Einkauf, damit er das richtige Maß trifft. Die Augsburgener haben ungefähr 300 fl. ausgegeben und wie die Ulmer rechtzeitig eingekauft, so dass sie etwa 50 fl. gespart haben. Denn alles wird immer teurer. Bittet um Weisung. Dattum Regenspurg, Dondersdag noch unser Lieben Frowen Liechtmeß, den dritten dag Hornung anno 1541.

465 Christoph von Kreytzen an Hg. Albrecht von Preußen – Nürnberg, 1541 Februar 4/17¹

Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 772), unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Ankommen zu Königspurg, den 21. Marcij 1541, beantwortet, den 23. Marcij 1541.

Es ist ein Gesandter des Kf. von Sachsen mit Namen von der Thann hier eingetroffen, um Erkundigungen einzuziehen, wie es sich mit dem Reichstag anlässt, und doneben ksl. Mt. in aller undertenikeyt anzuzeygen, das dy procedyrenden [sic!] stende, ehe und zufor sy mügen genugsam, wy begert, eyn geleyt und entlichen fride ader zum wenigesten eyn geraumen anstant eynes fridens erlangen und, das sy auch ire prediger eyn iglicher in seyner herbergen ungewert predigen mogen lassen, den reichstagk nicht besuchen können, aus angezeygetten orsachen, wie der Herzog den zugeschickten Schriften entnehmen kann.

Unter den hiesigen Ratsherrn sagt man, dass der Friede und das Geleit, wie beantragt, bereits zugesagt worden seien. Aber Granvelle hat bisher nur ein Versprechen abgegeben und noch kein entsprechendes Schriftstück ausgefertigt. Die evangelischen Stände seynt mit gutten Worten gewiczigt worden. Denn bisweilen hat man Brief und Siegel nicht gehalten. Man handelt mit hinterlistigen Praktiken. Man erwartet aber, dass der Kaiser es an dem, was gefordert wird, nicht wird fehlen lassen, um die Fürsten zum Reichstag zu bringen, den er bedruket und dorzu vom Turken und auch Kg. von Franckreych verorsachet etc. Was geschehen wird, wird die Zeit geben. Nach eingegangenen Briefen soll der Kaiser erst heute von Speyer nach Heidelberg ziehen und noch am Podagra leiden. Gestern ist Hg. Heinrich [von

¹ *Der Hauptbrief ist am 4. Februar geschrieben. In der Nachschrift kündigt Kreytzen an, bis zur Ankunft des Kaisers [1541 Februar 16] in Nürnberg bleiben zu wollen. Aus einer weiteren Bemerkung Kreytzens ergibt sich, dass die Nachschrift zwei Tage vor dem 19. Februar abgefasst wurde.*

Braunschweig] mit 70 Pferden hier eingetroffen. Obwohl sein Gefolge sich sehen lässt, kann man ihn selbst doch nicht zu Gesicht bekommen. Einige meinen, er sei insgeheim zum Kaiser gereist.

Der Krieg zwischen Junker Balzer² und Bremen soll beigelegt sein. Der Junker ist während der Belagerung gestorben. Seine Herrschaften sind einem von Reypbergk [= Rietberg] zugefallen. Mit diesem wurde unter Vermittlung Kursachsens und Hessens ein Vertrag geschlossen, der ihn zur Zahlung einer Kriegsschädigung von 60.000 fl. verpflichtet. Die ererbten Herrschaften muss er von Bremen zu Lehen nehmen. Bremen hat sich an diesen Herrschaften das Öffnungsrecht vorbehalten.

Man hört noch nicht, dass der Kf. von Brandenburg oder andere Kurfürsten und Fürsten zum Reichstag ziehen. In Regensburg lassen allerdings viele Fürsten einkaufen. Der Kaiser soll von den rheinischen Kurfürsten gebeten worden sein, den Reichstag an den Rhein zu verlegen, damit, falls ein Feldzug gegen den Türken unternommen werden müsse, an der Donau der Proviant nicht aufgezehrt werde. Der Kaiser habe dies aber nicht tun wollen. In Nürnberg hofft man, dass, wenn es nur zum Reichstag kommt, cristliche eynikeyt werde aufgerichtet werden etc.

Kann nach wie vor nicht feststellen, dass Dänemark und Hg. Albrecht etwas zu besorgen haben. Den Deutschordensherren gibt man auf ihr Anbringen gute Worte. Pfgf. Friedrich würde gerne einen Vertrag mit Dänemark abschließen, muss aber auf den Kaiser Rücksicht nehmen. So wenig die Sache Hg. Albrechts am Anfang des Reichstages gefördert werden kann, so wenig kann auch die Sache der Deutschordensherren gefördert werden, den [= denn] dem keyser, wy gemelt, im herzen und syn hochere sachen ligen, dy er auch forderen muß und sunderlichen mit den porcediren [sic!] stenden sich zu fergeleychen, wywol ich vermerke, wyl sy sehen, des er fileycht auch mit der zeyt bekommen muht etc. Denn der sächsische Gesandte hat ihm im Vertrauen, doch mit der Erlaubnis, dem Herzog davon Mitteilung zu machen, gesagt, dass die protestantischen Stände zu Naumburg beschlossen haben, den Städten Braunschweig und Goslar Hilfe zu leisten. Zu diesem Zweck haben der Kf. von Sachsen und der Lgf. von Hessen 400 Reiter und 2.000 Knechte bereitgestellt, die auf Sonntag Invocavit [1541 März 6] unter Führung ihres Obersten von Mila aufbrechen sollen. Die Stadt Braunschweig und die Städte Lüneburg, Hamburg, Bremen und Lübeck sollen gut gerüstet sein. Die Protestierenden erklären, so handeln zu müssen, nachdem sie vergeblich beim Kaiser, beim König und bei allen Fürsten um Schutzmaßnahmen gebeten haben. Noch immer sollen 100 Reiter Hg. Heinrichs von Braunschweig um Goslar liegen, die jeden, der sich aus der Stadt wagt, erstechen. Auch sollen die Brandstifter vom Hg. von Braunschweig und dem Kf. von Mainz beauftragt sein, wie die Gefangenen

² Balthasar von Esens. Zum Konflikt der Stadt Bremen mit Balthasar von Esens vgl. RICHTER, Max: Bremen im Schmalkaldischen Bund 1537–1540. Ein Beitrag zur Geschichte des Schmalkaldischen Bundes, Marburg 1914, S. 17–24 und S. 49–89 und LUCKE, Helmut: Bremen im Schmalkaldischen Bund 1540–1547, Bremen 1955 (Schriften der Wittheit zu Bremen. Reihe F: Veröffentlichungen aus dem Staatsarchiv der Freien Hansestadt Bremen Heft 23), S. 18–19.

bekennen, die man auch zum Reichstag bringen will. Der Kg. von Frankreich soll rüsten.

In Italien soll sich die heylige, cristliche ler stark ausbreiten, besonders in der Stadt Lucca. Der Papst soll die Prediger vorgefordert und besprechet haben. Die Prediger haben so gut bestanden, dass der Papst gesagt hat: Gehet hin und prediget den namen Cristi. Auch der Hg. von Felerenzarh fordert die Predigt der christlichen Wahrheit. Deshalb soll ihn der Papst gebannt haben. Auch in Venedig soll die Unterrichtung in der christlichen Lehre gestattet sein. Dies ist dem Schürstab und anderen als wahr geschrieben worden. Wird auch den sächsischen Gesandten um Bericht bitten.

Das der keyser bedruket, so wollen sy auch sehen, das sy ire sache bey im ausrychten, wy sy wollen, ader wellen auch nicht, wy er wil etc. [...]. Dattis in eyl zu Nurenbergk, den 4. Februari anno 1541.

[PS:] Wenn er länger hier bleiben soll, wäre es gut, wenn er einen Chiffrierschlüssel hätte, damit er auch Vertrauliches schreiben kann. H. Schürstab erbietet sich hoch gegenüber dem Herzog und will ihn mitsamt seinem Knecht und den Pferden in seinem Haus aufnehmen.

[Zettel:] Will noch hier bleiben, bis der Kaiser durchzieht. Will schreiben, was sich hier ereignet. Wenn der Kf. von Brandenburg sich nicht zum Reichstag begibt, will er mit Mgf. Georg oder Mgf. Albrecht dorthin ziehen. Will, was ihm möglich ist, in des Herzogs Sache tun. Hat zu Ansbach vorgeschlagen, ob man euerer fstl. Gn. halben etwas, dyweyl der keyser hinkomet, het konnen anwerfen. Aber die Räte haben es widerraten. Man solle den Kaiser mit keiner Sache beschweren. Trotzdem werden sie wegen des Baues zu Nürnberg verhandeln. [...].

Hans Sigmund Abschberger, der am 10. Februar vom Hof Kg. Ferdinands eingetroffen ist, berichtet über die Entwicklung in Ungarn: In Ofen soll eine große Teuerung und Mangel an Brot und Holz sein. Die Kgn. Isabella hat erneut Verhandlungen gewünscht. Deshalb ist der von Solmes hingeschickt worden. Stuhlweißenburg soll sich Kg. Ferdinand ergeben und ihm als Verehrung ein Trinkgeschirr zugeschickt haben. Der König soll 400 Husaren und 2 Fähnlein Knecht in den Ort gelegt haben. Siebenbürgen hat sich bis auf eine Stadt Kg. Ferdinand ebenfalls unterworfen. Siebenbürgisches Ersuchen an Ferdinand um Entsendung von 5.000 Knechten zur Unterwerfung dieser Stadt. Erfüllung dieser Bitte durch Kg. Ferdinand. Viele ungarische Herren sollen zu Kg. Ferdinand übergehen wollen. Aber da sie sich früher übel gehalten haben, will sie Kg. Ferdinand nicht zu Gnaden aufnehmen. Der Pascha, der Ofen entsetzen sollte, soll gestorben sein. Scharmützel zwischen ungarischen und dt. Knechten am Neujahrstag mit einigen Toten. Kg. Ferdinand zeigt sich gegenüber Mgf. Georg sehr gnädig und hat ihm versprochen, ihm im Falle der Eroberung Ungarns alle ihm zustehenden Güter zuzustellen. H. Łaski soll vom Sultan abgefertigt worden sein und bereits Griechisch Weißenburg erreicht haben, als der Sultan ihn wieder zurückbeordnete. Der Sultan soll Łaski noch immer festhalten. Got helf im und Aschwerio Brant auch.

Am 12. Februar ist der Kaiser in Crailsheim angekommen, wohin ihm Mgf. Georg und Mgf. Albrecht mit 200 Pferden entgegengezogen sind. Der Kaiser ist auf einem Schlitten gefahren, den ihm Mgf. Georg mit 6 Wagenpferden, alles wol gepoczet, doch alles schwarz, den der keyser noch ganz in traurenkeleyder gehet, nach Schwäbisch Hall geschickt hat. Die beiden Markgrafen haben den Kaiser nach Crailsheim hineingeleitet. Der Kaiser hatte 100 gerüstete haschirer bei sich und 500 ungerüstete. Dem Hof folgte viel loses Gesindel.

Den 13. Februar ist der Kaiser nach Feuchtwangen gezogen. Die beiden Markgrafen haben ihn wieder geleitet und freigehalten.

Den 14. Februar ist der Kaiser nach Ansbach gezogen, wohin ihn die beiden Markgrafen geleitet haben. Unterwegs wurden zwei lustige Jagden abgehalten. In Ansbach wurde ein Bankett veranstaltet und wurden der Kaiser und das ganze Hofgesinde freigehalten. Obwohl das Frauenzimmer den Kaiser auch empfangen hat, hat man doch das Tanzen unterlassen, weil der Kaiser noch in Trauer ist.

Den 15. Februar ist der Kaiser zum Schießen geritten und hat die Nacht zu Cadolzburg verbracht. Die beiden Markgrafen haben den Kaiser in ihren Wildbann geführt, ihn abermals statlichen ausgehalten und sich mit irer Mt. hoffgesinde gelezet.

Den 16. Februar ist der Kaiser nach Nürnberg geritten, hat aber zuvor zu Cadolzburg Mahlzeit gehalten. Die beiden Markgrafen haben den Kaiser ins Gemach auf die Burg geleitet und sich dort von ihm verabschiedet. Unterwegs auf der Reise des Kaisers nach Nürnberg haben die Markgrafen eine lustige Jagd auf Wölfe und Rotwild veranstaltet. Der Kaiser hat mit seinen Hunden selbst einen Wolf, auch Rotwild gehetzt.

Der Rat von Nürnberg hat den Kaiser in Ansbach begrüßen und dann durch 6 Älteste mit fast 400 in einer Farbe gekleideten Reitern empfangen lassen. Vor dem Tor hat der ganze Rat den Kaiser erwartet und ihn dann bis zur Burg geleitet. Auf beiden Straßenseiten standen fast 3.000 bewaffnete Männer aus der Bürgerschaft Spalier, mit 6 fenleyn alle mit helbarten, dazu haben sy auch andere welsche geczir und schmuke gehat, dy ich nicht schreyben kan. Von den Mauern hat man Salut geschossen, die Glocken geläutet und gejubelirt.

Der Kaiser wollte keine Kirche besuchen, wywol sy es statlichen bestellet gehat haben. Er führte ungefähr 400 gut gerüstete gardesoner aus den Niederlanden mit sich. Insgesamt umfasste das Kriegsvolk des Kaisers und sein Hofgesinde an 3.000 Personen.

Der Kaiser hat sich gegenüber beiden Markgrafen sehr gnädig gezeigt.

Der Kaiser wird noch zwei Tage hierbleiben und am Samstag [1541 Februar 19] nach Neumarkt weiterziehen, dort am Sonntag stilliegen und dann nach Regensburg aufbrechen, wo er am Mittwoch, den 23. Februar, eintreffen will. Man hört noch nicht, dass Kurfürsten und Fürsten auch dorthin ziehen. Glaubt aber, dass sie alle hinkommen werden, wenn auch kaum vor Mitfasten.

Ksl. Mt. ist fast wol gesund, alleyn ain ziperleyn. Ist seyn Mt. fast schwach und ubel zu fuß, hindert doch seyn Mt. am reyten und reysen nicht.

Der Hg. von Savoyen ist einige Tage vor dem Kaiser hier angekommen und hat durch einen Bischof in seiner Begleitung eine päpstliche Messe in einer öffentlichen Kirche halten lassen wollen. Der Rat hat ihn gebeten, dies zu unterlassen. Da der Herzog dem nicht nachkommen wollte, hat man in herausgetrieben.

Es sind hier auch zwei Botschaften des Papstes und je ein Gesandter Frankreichs, Englands, Venedigs und Portugals, die alle dem Kaiser nachziehen.

Der Rat von Nürnberg hat für den Kaiser auch ein lustiges Feuerwerk veranstaltet auf der neuen Feste mit 3.000 Schlägen.

Der Kaiser hat auch das Nürnberger Zeughaus, die Stadt und ihren Vorrat besichtigt. Ir Mt. hat sich dorüber verwundert und sich wolgefallen lassen.

Ksl. Mt. sol auch noch des vornemens seyn, fride zu machen. Woe es sich aber nicht doezu schiken wil, so wil er in Italien zien, aldo Frankereych, babst und Deuzen zusehen, wy sy es wollen machen. Mich deucht aber, es seyn selzame practiken vorhanden. Mit der zeyt mucht man dohinder komen.

466 Morelet an Lgf. Philipp von Hessen – Straßburg, 1541 Februar 4

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 45r–47v (Kop.); DV v. 3. Hd. fol. 47v: An den Lgf. zu Hessen etc. Das kgl. Wd. zu Frankreich mit ihren fstl. Gn. und derselben mitverwanten eine beständige freundschaft aufrichten und halten wolle [und] das solcher halben zum furderlichsten dahien muß eine legation geschickt werden etc.

Druck: BAUMGARTEN, Sleidans Briefwechsel, Nr. 11, S. 25–27.

Eueren fstl. Gn. geb ich undertheniger meynung zu vernemen, wie das durch etlicher fromer, gottsförchtiger leut fleissig anhalten die kgl. Mt., mein gnedigster herr, dohin bewögt ist, das sie, mit eueren fstl. Gn. und derselben mitverwanten ein beständige und ewige freuntschaft ufftzurichten, auch vöst zu halten, gantz geneigt und entschlossen ist, wie dann uß gegenwurtigen credentzbriefen euere fstl. Gn. gnediglich zu ersehen haben. Und dieweil aber euere fstl. Gn., auch derselben mitverwanten jetzt neulich durch etliche vil nit einerley, sonder gar ungewise ding als von wegen hochgemelter kgl. Mt. ange- langt und furgetragen sein, hat derhalben irer Mt. geliept, mich (wiewol den unverdienten) zu eueren fstl. Gn., auch andern iren mitverwanten zu schicken und irer Mt. entlichen willen und beschliessige meynung antzuzeigen, auch darmit die furgenomne legation und pottschaft zum furderlichsten geschehen möge. Das ich aber nit stracks zu eueren fstl. Gn. diser zeit verreiset bin, ist geschehen zum theil leibsnots halben, dann, wo ich nit den gemeinen nutz und viler gottsförchtiger leut begern und wunschen angesehen, hett ich mich diser reisen gegen kgl. Mt. gern wöllen entschuldigen.

Daneben hab ich nicht eigentlich mögen wissen, wo euere fstl. Gn. antzu- treffen were. Hab demnach euerer fstl. Gn. von meiner ankunft und bevelch schriftlich antzeigen nicht underlassen sollen, biß daß ich verständig werd,

wo euere fstl. Gn. zu finden sey, zu wölcher ich mich zum allerfurderlichsten verfuegen soll. Bitt demnach gantz undertheniglich, daß euere fstl. Gn., auch derselben mitverwandten von hochgemelter kgl. Mt. anders nit dann alle freuntschaft erwartent, auch gar nicht wöllen glauben geben etlichen irer Mt. mißgönnern, die sich nicht schemen anzugeben, als ob ir Mt. in etlichen verträgen euerer fstl. Gn. und irer mitverwandten nicht geachtet hab, wölchs doch von in erdichtet ist, geschweig, daß ire Mt. ichts soll geredt oder gethon haben, das euerer fstl. Gn. zum nachteil reichen möcht. Auch ist vilgemelte kgl. Mt. ^ain etlichen artickeln^a zu der reformation notturtig dermassen bericht, daß, wo sich die begerte freuntschaft zwischen irer Mt. und euerer fstl. Gn., auch dern mitverwandten zutrögt, nit geringe nutzung und furschub zu gemeiner christenheit reformation daruß entstehn würt. Darneben wo sich hernachmals under dem schein der widerteuffischer oder anderen unvernünftigen secten in den weitgelegnen provintzen und landschaften kgl. Mt. einiche verfolgung erhöben wurd, solchs alles kan durch gemelte freuntschaft furkomen, gestillt und niedergelögt werden. Ist demnach mein underthenig bitt und ermanung, das euere fstl. Gn., auch derselben mitverwandten in ansehung gemelter und anderer mehr ding dise der kgl. Mt. günstige neigung und bereite freuntschaft nicht wöllent geringachten noch ußschliessen, sonder mit irer Mt. durch pottschaft und legation thun handeln, vorab, dieweil euere fstl. Gn. durch ire rätthe uff dem tag zu Hagenaw bey kgl. Mt. gesandten H. Bayfio¹ und dem Sledano², der mir in diser pottschaft zugeben und euere fstl. Gn. mit mir, ob Gott will, besuchen würt, hat befragen lassen, ob sie achteten, wen euere fstl. Gn. mit dem Kf. zu Sachssen besonders oder auch sampt iren mitverwandten zu kgl. Mt. umb vöster freuntschaft und verstandtnus senden würt, ob solchs bey kgl. Mt. angemem und etwas zu erlangen sein sollt³, sollen sich darnach euere fstl. Gn. eigentlich versehen, daß gemelte kgl. Mt. nit allein in der religionsachen, sonder auch in allen andern dingen dermassen gehalten und erzeigen würt, das gemelter mißgönnern vilvaltig anbringen und nachreden soll entlich erdicht und falsch erfunden werden, wölchs alles euerer fstl. Gn. zuzeschreiben ich nicht haben sollen underlassen, undertheniglich begerend, euere fstl. Gn. wöllent mir bey zeiger dises gnedige antwurt thun lassen, umb mich zu furderlichsten zu euerer fstl. Gn. zu verfuegen, die ich hiemit dem allmechtigen bevelche, mir

^{a-a} *V. a. Hd. nachgetr.*

¹ *Lazare de Baiß, französischer Gesandter auf dem Konvent zu Hagenau 1540.*

² *Johannes Sleidanus, zeitweise Sekretär des Kard. du Bellay.*

³ *Vgl. die hessischen Gesandten zu Hagenau an Lgf. Philipp von Hessen, Hagenau, 1540 Juni 23, NEUDECKER, Urkunden, Nr. 137, S. 500–503; Lgf. Philipp von Hessen an seine Gesandten in Hagenau, Spangenberg, 1540 Juli 15, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 1,2, Nr. 256, S. 686–688 und die hessischen Gesandten in Hagenau an Lgf. Philipp von Hessen, Hagenau, 1540 Juli 23, ebd. Bd. 1,2, Nr. 259, S. 692–694.*

gnediglicly thun zu gepietten⁴. Datum Straßburg, den 4. tag Februarij anno etc. 1541.

Eingelögter zettel:

Nachdem auch, gnediger herr, erstlich von Hagenaw und darnach vom keyserlichen hove, auch durch andere vertraute leut an kgl. Mt. etwas gelangt hat von euerer fstl. Gn. besonderm anligen⁵, weil dann kgl. Mt. sich zu euerer fstl. Gn. versihet, es sey die sach desselben anligns gestalt, wie sie wölle, so werden doch euere fstl. Gn. in dem wider göttlich gepott nichts furgenomen haben. Derhalben, so euere fstl. Gn. mit irer Mt. weiter freuntschaft wollten eingehen, wollt sie unbeschwerdt sein, so euerer fstl. Gn., solche sach ingemein einzuschließen, nicht gnug sein wollt, euere fstl. Gn. derselben halben auch mit besondern artickel seiner hulf zu vertrösten. Meine underthenig bitt und treue ermanung were, das man mit der legation ^b-an kgl. Mt.-^b zum furderlichsten nachkomen were, dann, wo es lenger sollt verzogen werden, weiß nit, wie es gerathen würt, vorab, so etliche sein, ir kgl. Mt. angeben, daß euere fstl. Gn., auch ire mitverwandten seiner Mt. nicht achtent, dann eben zur zeit, wenn euere fstl. Gn. bey andern nichts erhalten können und wenn man die letste ußflucht zu seiner Mt. suchet. Haben euere fstl. Gn. zu erachten, wie solchs auch ein groß bedenckens mit sich bringt. Datum ut supra.

467 Morelet an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Straßburg, 1541 Februar 4

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 1, fol. 122r–125v (Ausf.); DV teilw. v. a. Hd. fol. 125v: Copei deß Moroleten Musey schrift an den Kf. zu Sachssenn etc., das man [mit] der legacion an kgl. Mt. zu Franckreich zum forderlichsten nachkomme etc.

Eur kfl. Gn. gebe ich underthenigster meinung zu vernemen, wie daß durch etlicher fhrommer, gotsfurchtiger leut vleissig anhalten die kgl. Mt., mein gnedigster herr, dohin bewegt ist, daß sie, mit eur kfl. Gn. und derselben mitverwanten ein bestendige und ewige freuntschaft uffzurichten, auch fest zu halten, gantz geneigt und entschlossen ist, wie dann auß gegenwertigen credentzbriffen euere kfl. Gn. gnediglicly zu ersehen haben. Und dieweil aber euere kfl. Gn., auch derselbigen mitverwanten itzo neulich durch etliche vil nit ainerlei, sonder gar ungewisse ding alß von wegen hochgemelter kgl. Mt. angelangt und vorgetragen

^{b-b} *V. a. Hd. nachgetr.*

⁴ *Vgl. auch Martin Bucer an Lgf. Philipp von Hessen, (Straßburg), 1541 Februar 4, LENZ, Briefwechsel, Bd. II, Nr. 115, S. 3–7; ders. an dens., Straßburg, 1541 Februar 20, ebd. Bd. II, Nr. 118, S. 17–19 und Lgf. Philipp von Hessen an Martin Bucer, Marburg, 1541 Februar 10, ebd. Bd. II, Nr. 117, S. 9–10.*

⁵ *Bigamie Lgf. Philipps von Hessen.*

sein, hat derhalben irer Mt. geliebt, mich (wiewol den unverdienten) zu euren kfl. Gn., auch andern iren mitverwanten zu schicken, umb irer Mt. entlichen willen und beschliessige meinung antzuzeigen, auch damit die furgenohmene legation und potschaft zum forderlichsten geschehen muge. Das ich aber nit stracks zu euren kfl. Gn. dieser zeit verraiset bin, ist geschehen zum tailh leibsnoth halben, dann wo ich nit den gemeinen nutz und sonst viler gotsforchtiger leut begern und wunschen angesehen, het ich mich dieser reisen gegen kgl. Mt. gern wollen entschuldigen. Darneben hab ich nicht aigentlich mügen wissen, wo eur kfl. Gn. antzutreffen were. Hab demnach, eur kfl. Gn., von meiner ankunft und bevelch schriftlich antzutzaigen, nicht sollen underlassen, biß das ich verstendig werde, wo euere kfl. Gn. zu finden sei, zu welcher ich mich zum allerfurderrlichsten verfugen soll. Bit derhalben gantz undertheniglich, eur kfl. Gn., auch derselben mitverwanten von hochgemelter kgl. Mt. anderß nit dan alle freuntschaft erwarten, auch gar nicht wollen glauben geben etlichen irer Mt. mißgönnern, die sich nit schamen antzugeben, alß ob ire Mt. in etlichen vertregen eur kfl. Gn. und irer mitverwanten nit geachtet hab, welchs doch von inen erdichtet ist, geschweig, daß ire Mt. ichtes soll geredt oder gethann haben, das eur kfl. Gn. zu nachteil reichen mocht.

Auch ist vilgemelte kgl. Mt. in etlichen artickeln zu der reformation notturtig dermassen bericht, das, wo sich die begerte freuntschaft zwischen irer Mt. und eur kfl. Gn., auch deren mitverwanten zutregt, nicht geringe nutzung und furschub zu gemeiner, cristlicher reformation daraus entsteen wurth.

Darneben, wo sich hernachmals under dem schein der widertauffischen oder ander unvernunftigen secten in den weit gelegenen provintzen und landtschaften kgl. Mt. einige verfolgung erhaben wurd, solchs alles kann durch gemelte freuntschaft verkommen, gestilt und nidergelegt werden.

Ist demnach mein underthenigste bit undt ermahnung, daß euere kfl. Gn. in ansehung gemelter und anderer mer ding diese der kgl. Mt. gunstige neigung und bereite freuntschaft nicht wollent gering achten noch außschliessen, sonder mit irer Mt. durch potschaft und legaten thun handeln (wie dan mit eurer kfl. Gn. rethen durch den Bayfium¹ und Schledanum² zu Hagenau davon geredt und conversirt worden ist³, welcher Sledanus mir auch in dieser potschaft

¹ Lazare de Baiß, französischer Gesandter auf dem Konvent in Hagenau 1540.

² Johannes Sleidanus, zeitweise Sekretär des Kard. du Bellay.

³ Vgl. die Aufzeichnung über die Werbung des französischen Gesandten zu Hagenau bei den kursächsischen Gesandten, Hagenau, 1540 Juni 24, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 304 Nr. 125 Bd. 1, fol. 113r–116v: Am 24. Juni vor dem Abendessen hat der französische Orator [= Baiß] den kursächsischen Gesandten vorgetragen: Hat Auftrag, den Kf. von Sachsen in Hagenau persönlich anzusprechen und ihm eine Schrift des französischen Königs zu überreichen. In Abwesenheit des Kurfürsten übergibt er eine Kopie dieser Schrift den Gesandten zur Weiterleitung an den Adressaten. Erklärt weiter, das ime die kgl. Mt. bevolhen, iren kfl. Gn. derselbigen freuntschaft und alles gutes anzusagen, dan die kgl. Mt. hette von der deutschen nation iren ursprung und were je und alwege zwischen der

zugeben ist und eur kfl. Gn. mit mir, ob Got will, besuchen wirdet). Sollen sich demnach euere kfl. Gn. eigentlich versehen, das gemelte kgl. Mt. nit allein in der religionsachen, sonder auch in allen andern dingen sich dermassen gehalten [*sic!*] und ertzaigen wirdt, das obgedachter mißgonner vilfeltigs anbringes [*sic!*] und nachreden soll entlich erdicht und falsch erfunden werden. Allein ist dieser zeit mein underthenigste bit, daß mit der furgenomenen legation zum furderlichsten gehandelt werde, dann als mein gnediger herr landgrafe bei kgl. Mt. gesanten zu Hagenau hat ansuchen lassen, ob zu verhoffen, so euer kfl. Gn. mit seiner fstl. Gn. besonders oder mit iren verwanten semplich umb ferner und engere freundschaft und verstendtnus ansuchen wurden, solchs zu erlangen sein solt⁴, hat die kgl. Mt. auß solchem ansuchen auf die potschaft von

kron zu Frankreich und den deutschen chur- und fursten sonderliche vorwantnus und freundschaft gewesen, welche auch seine kgl. Wd. bißher zu erhalten alzeit freuntlich gneigt gewesen und noch, und was ire kgl. Mt. in sonderheit dem Kf. zu Sachsen als dem vornembsten fursten der deutschen nation freundschaft, lieb und guts zu erzeigen wusten, dorzu wolten die kgl. Mt. alzeit willig befunden werden. Und dieweil die kgl. Mt. bericht were, das izt alhir solte von vergleichung der religion gehandelt werden, so hetten ire kgl. Mt. im besten nicht unterlassen wollen, ire kfl. Gn., auch unsern gnedigen hern, den landgraffen, freuntlich zu vermanen, das sie ires und irer zugewanthen teils an christlicher, billicher handlung und vergleichung, domit fride und ruhe erhalten, nicht wolten erwinden lassen, wie seine kgl. Mt. nicht zweifelt. Doch das auch ire kfl. und fstl. Gn. an des reichs und iren freiheiten, privilegien und hoheiten nichts nachteiligs einreumeten, dan ire kgl. Mt. wolten darzu nicht gerne rathen, es were ir gemueth und meinung auch nicht. Darumb auch ire kgl. Mt. in allen handlungen und vertregen, so sie mit der ksl. Mt. eingangen, die ding dohin gericht, das sie ire kfl. und fstl. Gn. und derselbigen zugewanthen zu erhaltung Friden, auch irer libertet und privilegien als ire alten confederaten und vorwanthen zu irem besten mit eingezogen und sich wider sie nicht einlassen wollen, der meinung sie auch noch were und forder mit Gottes hilf bleiben wolte, des sich auch ire kfl., fstl. Gn. und ire zugewanthen und anders nicht zu seiner kgl. Mt. versehen solten. Und ob etwas widerigs von seiner kgl. Mt. wolte gesagt oder zu schrecken, als ob sich die kgl. Mt. in ichtes iren kfl. und fstl. Gn. und iren zugewanthen zuwider eingelassen, vorgewandt w[urde], solchem in keinen weg stadt noch glauben zu geben etc. Und do ire kfl. Gn. selbst anher kommen wurde, wolte ehr, der orator, solchs ferner erkleren und anzeigen, welchs durch schriften nicht wol zu tun were, mit bith, dießes alles an unsern gnedigsten hern zu gelangen etc. [...]. – Vgl. auch die Antwort der kursächsischen Gesandten auf die Werbung des französischen Orators, Hagenau, [1540 Juni 24], ebd. fol. 112r–112v: Wollen ihm die Antwort des Kurfürsten auf die Mitteilung seiner Werbung und der übergebenen Schrift umgehend eröffnen. Und wiewol sie, ichtes sich gegen dem koniglichen oratori zu vornemen lassen, keinen bevelh hetten, nachdem ir gnedigster her von seiner gegenwertikeit und werbung zur zeit irer abfertigung kein wissens gehabt, so solte es doch die kgl. Wd. zu Franckreich, auch der orator und meniglich darvor ungezweifelt achten und halten, das ire kfl. Gn. zu rechtschaffner, christlicher vergleichung der stritigen religion dem gotlichen worth gemeiß, auch zu erhaltung Friden und ruhe zum hochsten geneigt und [*wurdet?*] an iren kfl. Gn. sambt derselbigen zugewanthen kein unbillicher mangel erscheinen etc.

⁴ Vgl. die hessischen Gesandten zu Hagenau an Lgf. Philipp von Hessen, Hagenau, 1540 Juni 23, NEUDECKER, *Urkunden*, Nr. 137, S. 500–503; Lgf. Philipp von Hessen an seine Gesandten in Hagenau, Spangenberg, 1540 Juli 15, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*,

eur kfl. Gn. und seinen fstl. Gn. fur und fur gewartet und andere nicht geringe anbieten desterweniger bei irer Mt. gelten lassen.

Nun aber ist nicht ane, daß an kgl. Mt. alßbald nach dem hagenauischen tag demnach vom keyserlichen hof und anderßwoher etwas von meins gnedigen herrn landgraven besondern anligen gelanget⁵, auß deme auch villeicht dieser vertzug zum teilh entstanden sein mocht. Nachdeme aber die kgl. Mt. meinen gnedigen herrn, den landgraven, dafür helte [*sic!*], daß er wider gotliche geboth nit gern handeln wolte, so were ire Mt. deß unbeschwert, wo mein gnediger herr landgraff daran nicht begnugig sein wurd, daß solch sein besonder anligen im gemein vertrosten der hulf mit eingeschlossen wurde, daß ire Mt. derselben sachen halben mit besondern artickeln seine fstl. Gn. versichern thette. Und ist derhalben kgl. Mt. an euere kfl. Gn. gantz freuntlich gesynnen, sie wolte meinen gnedigen herrn landgraven (wie ane das euere kfl. Gn. alß irem lieben bruder geneigt ist) so freuntlich entgegengeen und, wie sie möcht, dohin befordern und bewegen helfen, daß seine fstl. Gn. mit eueren kfl. Gn. und andern iren mitverwanten zu irer Mt. schicken wolten, dan nachdeme ire Mt. meinen gnedigen herrn, den landgrafen, vor andern deutschen fursten erkennt, auch besondere freuntschaft von ime entpfangen, so wolte ire Mt. auch sonderlich gerne, daß seine fstl. Gn. mit eueren kfl. Gn. und andern zur irer Mt. schickt. Wo es aber je nicht sein wolt, so werden dannocht eur kfl. Gn. und der andern gesanten gantz koniglich und freuntlich entpfangen und gehalten werden, auch solchen geneigten willen befinden, eur kfl. Gn., irer mitverwanten und gantzer deutscher nation wolfart dermassen zu fordern, in der religion, gegen dem Turcken (es sei mit erlangung eines anstands oder mit gegenwer und widerstant), auch in allen andern sachen und obligen, daß sie solcher koniglichen freuntschaft besondere freude und trost entpfahen solle. Auch haben euere kfl. Gn. gnediglich zu bedencken, daß es zwischen kgl. Mt. und etlichen andern, do ire Mt. ansprach zu hat, eine solche gestalt und gelegenheit hat, daß eueren kfl. Gn. und deren mitverwanten grosser nutz darauß entsteen mag, dann gemeint wirdet.

Ist derhalben beschließlich mein underthenige bit und treue ermahnung, daß man mit der legation an kgl. Mt. zum forderlichsten nachkomen were, dann wo es lenger soll vertzogen werden, weiß nit, wie es geraten wirdet, vorab so etliche sein, die kgl. Mt. angeben, das euere kfl. Gn., auch ire mitverwanten seiner Mt. nit achtent dann eben zur zeit, wann euere kfl. Gn. bei andern nichts erhalten können und wan man die letzere ausflucht zu seiner Mt. suchet, haben euere kfl. Gn. zu erachten, wie solchs auch ein groß bedenckens mit sich bringet.

Solchs alles, gnedigster herr, hab ich eueren kfl. Gn. nit unangetzeigt sollen lassen, undertheniglich begerent, euere kfl. Gn. wollen mich thun verstendigen,

Bd. 1,2, Nr. 256, S. 686–688 und die hessischen Gesandten in Hagenau an Lgf. Philipp von Hessen, Hagenau, 1540 Juli 23, ebd. Bd. 1,2, Nr. 259, S. 692–694.

⁵ *Bigamie Lgf. Philipps von Hessen.*

wo dieselbig zum nechsten antzutreffen sey, eur kfl. Gn. dem almechtigen bevelhendt, im hochsten, langwirigen stand zu regiren, mir thun zu gepieten. Datum Straßburg, den 4. tag Februarij 1541.

**468 Kf. Joachim II. von Brandenburg an Luther – Cölln an der Spree, 1541
Februar 4**

A *München BSB, Cod. germ. man. 1313, fol. 7r–10r (Kop.).*

B *koll. Marburg StA, PA 1467, fol. 10r–12v (Kop.).*

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,1, Nr. 3, S. 11–13; D. MARTIN LUTHERS WERKE, Briefwechsel, Bd. 9, Nr. 3573, S. 322–327; CORP. REFORM. IV, Nr. 2140, Sp. 92–96; NEUDECKER, Merkwürdige Aktenstücke, Nr. LI, S. 255–260.

Wir zweiffeln nicht, ir wisset, wes in jezt gehaltenem colloquio zu Wormbs anher sich zugetragen, wie weit es bracht und welchermassen es durch ksl. Mt. abschaffen ist aufgehoben worden¹. Wiewol aber wir fur unser person, auch andere mher friedliebend gern gesehen, das des orts etwas mher ausgerichtet und die andern artickel, soviel man immer gemocht, auch in vergleichung gebracht und mehr^a zum ziel geruckt weren, hat die ksl. Mt. villeicht aus ursach und bedenken des langwierigen verzugs und, das anhero so wenig außgericht, den handel eigner person mitsampt den andern reichsstenden richtiger zu furdern, gelegner geacht, des orts abgefordert und eilet damit zum auftrage. Gott der allmechtige wöll weiter gnad darzu verleihen.

Dieweil aber zu besorgen, das etliche unruhige, verplente und verstockte leuth, deß satans diener und wergkzeug, indes vor angehenden reichstags nit feiern und bei den röm. ksl. und kgl. Mtt., auch andern, wo sie wissen und mögen, allerley practicirn und regen werden, die handlung entweder gar zu hindern oder je in lengern, schedlichen verzug zu fuhren, wie man denn lange zeit her vielfaltig vermergkt, das die reformation inen unleidlich und ein schwere purde sein will. Damit man solchen leuthen und ihren anschlegen begegnen, dieselben ableinen und zurucklegen konth, wie denn sonder zweiffel uff dem teil, der noch bepstlich geachtet wurdet, viel sein, auch unter und bei grossen heuptern, deren gewissen Gott lengst getroffen, das sie gern zur reformation der kirchen und christenlicher leer hulfen, auch uff mittel und weg gedacht, wie man doch einmal zu fruchtbarer handlung von vergleichung christlicher religion kommen möcht, wollen wir euch vertreulicher weiß nicht verhalten, das von etlichen gutherzigen, gottfurchtigen und gelerten leuthen

^a *In B: neher.*

¹ *Vgl. Martin Bucer an [Kf. Joachim von Brandenburg], Worms, 1541 Januar 10 [Nr. 441].*

jhens theils ein schrift gestellet, die in den artickeln der lehre von des menschen fall und widerbringung, von der natur und eigner kreften unvermugen, von gottlicher gnaden und dem verdinst Christj, vom glauben und guten wergken, von sacramenten, von der buß und von christlicher zucht dermassen stehet, das sie verhoffen, sie solten der warheit nit ungemes und derhalb unserm theil zum anfang christenlicher vergleichung leidlich sein, ob sie wol nicht allenthalben dieser weise zuwider gebraucht und uff schwachheit der gutherzigen des gegentheils hernidergelassen sey. Doch sind viel gutherziger leuth der hoffnung, das in^b stucken allen ferner und gnugsam erklerung wol wurde zu erhalten sein, wo man nur die leuthe zu recht vertrauter handlung bewege.

Darzu sein auch etliche nebenartickel eingefuret als von gedechtnis der abgestorbenen, vom gebrauch des hochwirdigen sacraments, von der messe und etlichen andern ceremonien, item, vom celibat der geistlichen, welche artickel einer weittern verbesserung bedurfen, darumb deren etliche zweifelhaftig gesetzt sein. Solcher zusatz ist aber^c vielleicht beschehen, das man gern verhuten wolte, das die schwachen jhenes theils nit aller handlung abgeschreckt oder den boßhaftigen anlas gegeben wurde, alle handlung zu unterschlagen, wie oftmals geschehen ist.

Und nachdem von der erbsunde und unvermögen menschlicher kreften und der gnaden der justification und widerprungung derselben in Christo, item, wie die heiligen sacrament zu gebrauchen sein, zu gleichem verstand kommen, ist gut hoffnung, es solten sich eins theils diese nebenpuncta auch bald lassen zu gleichem verstand und reformation bringen und die andern ohne verletzung gemeiner concordi und der bessern ordnung lassen und ferner handlung aufschieben.

Dieselben artickel sein uns in hochster geheim zugeschickt und vertrauet worden, mit vertröstung, das etliche chur- und fursten, geistlich und weltlich, uff solch artickel sich in recht, grundlich handlung der vergleichung einzulassen gewillet sein. So stehe man auch in wol vertröster arbeit, solchs gleichsals bei ksl. Mt. zu erlangen.

Nun sind die sachen gros und wichtig und wolten doch fur unser person zu christlicher vergleichung der religion gar gern helfen, soviel mit Gott immer sein mocht, wie denn alle unsere sinne und gemuet je und allwege dahin gericht gewesen, weil wir alle sehen und befinden, wie jemmerlich alle religion und christliche zucht bei diesem zwispalt und aus mangel rechter, heilsamer leer und getreuen uspendern derselben furfellet, was auch wir aus solchen schweren verachtungen Gottes worts giftiger, verderblicher secten, auch eusserlicher zwispalt und zerstörung zu befarhen haben.

Derhalben, weil Gott der allmechtig euch vor allen andern, den armen, gefangnen gewissen den trost des heiligen evangelii widerzubringen, erweckt

^b *In B danach:* solchen.

^c *In B danach:* darumb.

und mit verstand begabt hat, begern wir gantz gnediglich, auch umb christlicher liebe willen, ir wollet solche schrift, sobald euch muglich, vleissig und getreulich besichtigen, dieselbig auch bei euch in ganzer geheimbd, wie sie uns zugetraut, halten und, was in derselben artickeln zu bessern und wie man sich umb weitter erklerung und repurgation gestelter artickel in ein gesprech mit recht gotsfurchtigen leuthen des andern teils einlassen mocht, auch im fall, das man dieser zeit gnugsam vergleichung der lehr und sacramenten, auch kirchenzucht und bestellung der kirchen mit tauglichen dienern mit den andern Kff., Ff. und stenden deß hl. reichs treffen kont, was der nebenartickeln halben bei ihnen uff weitter unterhandlung ein zeit lang zu gedulden sein mocht, euers gemuets [*gein*]^d uns resolviren und in dem allem euch dermassen erzeigen, als wir sondere zuversicht zu euch tragen, auch der sachen hohe, unvermeidliche notturft ohne lengern uffzug erfordert, damit, wo solch artickel von euch und andern einmuetig verglichen, man dester friedlicher und sicherer darauf handeln und dringen könt, auch die sach weniger anfechtung und mehren bestandt hett. Und weil der reichstag vor der thur, auch die ksl. Mt., als wir hörn, im anzug ist, und vielleicht zum außtrag der sachen eilet, wolten wir gern und begern gnediglich, das ihr furderlich darzu thetet und euer bedencken und raht uns eröffnet und zuschicket, auch diß unser ansuchen nit anders denn wolmeinlich und, das wir die ehr Gottes und seines heiligen worts gern gefurdert sehen und gemeiner christenheit dienen wolten, vorstehen^e und annemen. Daran thut ihr sonder zweiffel Gott ein gefelligs und allen christen ein nutzlichs werck. Solchs wurd Gott euch reichlich vergelten, zudem, das ihr auch bei allen gutherzigen lob, preis und dancksagung erlangen. Nochmals als vor begeren wir, ir wollet diese sach in geheim halten, denn sie uns von gutherzigen leuthen zugetrauet ist.

Noch eins, lieber herr doctor, ist an uns gelangen, das ihr des edicts^f halben, so in Brabant in röm. ksl. Mt. namen ausgangen, hoch beschwert sein etc. Wiewol es an dem, das etlich schwach darab schrecken und die halstarrigen, gottlosen dardurch gesterckt werden, und were besser, bevorab jetziger zeit, da die sachen in guter hoffnung zum vertrag sich anlassen, es were verplieben, ist doch uns furkommen, das solch edict villeicht ohn ksl. Mt. wissen oder je uff ungestimbs anhalten ^g-und unrechtem bericht und eignem getrieb etlicher unruigen leut-^gußbracht sey, welchs wir wol glauben, werden auch bericht, das man nicht strack daruber halte. Darumb wollet euch des so hart nit kummern oder anfechten lassen und mehr auf gemeine besserung sehen helfen. Wir werden auch bericht, das ihr willens, dasselbig mandat zu glosiren oder dawider zu schreiben, darfur wollen wir vleissig bitten, das solchs noch zur zeit verbleibe und in ruhe gestelt

^d *Nach B korr. aus:* gern.

^e *Nach B korr. aus:* versehen.

^f *Ergänzt nach B.*

^{g-g} *Ergänzt nach B.*

werde, auf das man kein verbitterung errege. Solt es aber nicht anders werden, kan noch wol kommen, was darauf gehort². Datum Coln an der Sprew, Freitags nach Purificationis Mariae anno etc. 41.

469 Hg. Ludwig X. von Bayern an Hg. Heinrich d. J. von Braunschweig-Wolfenbüttel – Landshut, 1541 Februar 5

Wolfenbüttel NLA, 1 Alt 8 Nr. 538, fol. 2r–3v (Ausf.).

Hat aus Hg. Heinrichs Schreiben mit Freude vernommen, dass Hg. Heinrich glucklich herauskhomben ist und sich Regensburg nähert¹. Er und sein Bruder sind in allen Dingen vorbereitet, um, wenn der Kaiser sich Regensburg nähert, sich unverzüglich dorthin zu begeben. Erwarten täglich Nachrichten. Da Kg. Ferdinand von Passau aus durch Bayern ziehen soll, wollen sie, sobald Kg. Ferdinand Bayern erreicht, sich zu ihm begeben und ihn nach Regensburg begleiten. Haben deshalb Kundschaft bestellt. Allerdings ist der genaue Termin ihrer Abreise noch ungewiss. Glaubt, dass Kaiser und König ihre Reise nach Regensburg beschleunigen. Falls deren Ankunft in Regensburg sich aber verzögern sollte oder Hg. Heinrich im zweyvel zu ihm nach Landshut kommen will, soll er, auch wenn er zu Kg. Ferdinand unterwegs ist, alles vorfinden, als wäre er persönlich anwesend. Hg. Heinrich kann über seine

² Vgl. Dr. Martin Luther an Kf. Joachim von Brandenburg, [Wittenberg], 1541 Februar 13, D. MARTIN LUTHERS WERKE, Briefwechsel, Bd. 9, Nr. 3576, S. 329–330: Ich wil die entfangene schrift in geheim uberlesen gar bald und E. kurf. g. mein bedencken anzeigen. Von dem kaiserlichen Edikt habe ich keine anfechtung, denn es vil zu unfletig, das ich mich damit bekummern oder dar ein glosiren furnemen wolte. Ankündigung seiner Schrift gegen Hg. Heinrich von Braunschweig. Vgl. dazu den Zettel zu dem Schreiben Kf. Joachims von Brandenburg an Lgf. Philipp von Hessen, Cölln an der Spree, 1541 Februar 19, Marburg StA, PA 1467, fol. 6r–9r, hier fol. 9r: Wir haben uf Martin Butzers schreiben und bit di ubersandten articul in geheim und als vor uns selbs Dr. Martin Luthern alsbaldt zugefertigt, darauf uns gestern vor dato antwort einkomen, wie inliegend abschrift lautet. Was nun ferrer sein gemut sein wirdet, sobald wir des verstendig, sol weiter dem Butzer unverhalten pleiben. Mochten wir euerer L. auch unangezeigt nicht lassen. Datum ut supra.

¹ Vgl. Hg. Heinrich von Braunschweig an Hg. Ludwig von Bayern, Schleusingen, 1541 Januar 29, Wolfenbüttel NLA, 1 Alt 8 Nr. 538, fol. 7r–7v (Reinkonz.): Ist, von seinen Feinden unangefochten, gut hier angekommen. Will stracks nach Regensburg ziehen, wohin er ebenfalls gut zu kommen hofft. Will dort Hg. Ludwig treffen und sich mit ihm nach aller notturft bereden. Bittet, ihm bei gegenwärtigem Boten mitzuteilen, wann Hg. Ludwig und Hg. Wilhelm in Regensburg eintreffen werden. Datum Schleusingen am Sonnabend nach Conversionis Paulj anno etc. 41. Vgl. auch Hg. Ludwig von Bayern an Hg. Heinrich von Braunschweig, Landshut, 1540 Dezember 22, Wolfenbüttel NLA, 1 Alt 8 Nr. 490, fol. 104r–105v (Ausf., teilw. chiff.).

Räumlichkeiten etc. verfügen als herr und hausvater. Die Handlungen läst er beruhen bis zu ihrer Zusammenkunft².

Datum Landshut, den funften Februarij anno etc. 41.

470 Christoph von Taubenheim an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Februar 6

Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 152r–157v (Ausf.); marg. AV v. 3. Hd. fol. 152r: Zaigt an, das ksl. und kgl. Mt. ankunft zum reichstag diß orts etzlichermassen noch ungewiessen etc., darnach das kaiserlicher gesandter und koniglicher quartirer deß von Bappenhaims anordnung im furiren umbgestoßen etc. Mgf. Gorgens etc. und Pfgf. Friedrichs adels etc. Item der pferde stallung und muntz halber etc.; DV v. a. Hd. fol. 157v: H. Christof von Taubenheim schreiben aus Regensßburg des reichstags und ksl. Mt. ankunft halben 1541, Witenberg.

Eueren kfl. Gn. wil ich untertheniglichen nicht verhalten, das ich negst vergangenenes Freytags [1541 Februar 4] zu abendt anher kommen, aber es ist bis auf disen tag wider ksl. nach kgl. Mt. öffentlich furrirung vorgenommen, desgeleichen auch kein churfursten- ader furstenpotschaften zur stette. So ist auch von wegen ksl. und kgl. Mtt., auch andern chur- und fursten ausserhalb Meintz und Pfaltz gar nichts in vorradt eyngekauft worden. Wie mich dann des konigs furrirer berichtet, so sey es ungewis, ab ksl. Mt. anher verrucken ader den reigstag [sic!] in eynen andern platz ader malstatt, am reinstram gelegen, vorlegen und erstrecken werden. So ist ergestern eyn edelman von der Neustadt aus Osterreich in zehen tagen anher geritten, welchen der konigliche furrirer befragt, ab er daselbest von kgl. Mt. aufbroch ader zoge anher nichts vernomen. Als hab er bericht, das er des orts gar nichts darvon gehort ader etwas vernomen hab. So sal ksl. Mt. nach zu Heydelberg ligen und die churfursten am Rein, wiewol man sagt, das Pfaltz thotlich kranck ligen sal, sollen bey ksl. Mt. vleissig anhalten, damit der reigstag gegen Speier verruckt und geleet. Was aber ir Mt. in dem willigen ader thun werden, ist nach [= noch] verborgen. Zudem so hat ksl. Mt.

² Vgl. Hg. Heinrich von Braunschweig an Hg. Ludwig von Bayern, Regensburg, 1541 Februar 7, Wolfenbüttel NLA, 1 Alt 8 Nr. 538, fol. 4r–5v (Ausf., offenbar nicht ausgegangen): Bezug: Hg. Ludwigs Schreiben vom 5. Februar 1541. Ist heute hier gut angekommen. Da Hg. Ludwig Kg. Ferdinand entgegenziehen will, teilt er mit, dass der Rat von Nürnberg vor wenigen Tagen davon unterrichtet wurde, dass der Kaiser am 22. Februar 1541 hier in Regensburg eintreffen will. Hat diese Mitteilung von dem Rat zu Nürnberg selbst erhalten. Nimmt an, dass sich die Ankunft Kg. Ferdinands bis dahin verzögern wird. Bittet, wenn Hg. Ludwig nach Straubing kommt, ihn dorthin oder an einen anderen gelegenen Ort zu bestellen. Möchte nämlich mit Hg. Ludwig, bevor dieser Kg. Ferdinand trifft, einige Dinge, an denen ihnen beiden nicht wenig gelegen ist, besprechen. Datum Regensburg am sibenden Februarij anno etc. 41. Vgl. auch die Kredenz Hg. Ludwigs von Bayern für Jörg Hotholtinger für seine Sendung zu Hg. Heinrich von Braunschweig, Landshut, 1541 Februar 9, Wolfenbüttel NLA, 1 Alt 8 Nr. 538, fol. 6r–6v (Ausf.).

nach keine gewisse zeit anher zu komen geschriben und angetzeigt. Und wie die rede alhie ist und sonderlich der konigliche furrirer mir vermeldet, obgleich ir Mt. sich hieher begeben wolt und die furrirer weren auch itzt alhir, konten sie doch ihrer bestellung halben aufs wenigste in anderthalb monat nicht fertig werden, darraus abzunemen, das der reigstag vor mitfasten seinen anfang nicht haben kanndt. So seint auch ksl. Mt. wappen keines angeschlagen.

Es hat mich auch hochgedachter kgl. Mt. quartirer ferner bericht, das ihm sein Mt. befoln, keins ihrer Mt. wappen alhir anzuschlagen bis auf ferner geschafft und befellich ihrer Mt., dann dieselbigen wern bedacht, ihme ze rechter zeit eyn furrirzetel zuvor zu uberschicken, darraus er sich zu ersehen hett, wenn ir Mt. mit sich brengen wurden, dann ir Mt. wern bedacht, etzlich ausschus aus den cronnen Ungern, Behmen, auch Mehreren und iren erplanden ausserhalb ihres hofgesindes mit anher zu brengen, darnach er seine furrirung dester bas verordenen und thun mocht, aber nichtsdesterweniger hett er von kgl. Mt. den befellich, das quartir, so sein Mt. am negsten reigstag innegehabt, widerumb eyntzunemen.

So hat auch ksl. Mt. vor wenig tagen eynen, H. Johan von Lira genant, ist eyn Niderlender, anher zum radt und Bappenheim mit credentzen abgefertigt mit befellich, an dem radt alhir zu vernemen, ab ir Mt. mugen ir quartir wie zuvor vor ir Mt. und die ihrn wider haben, und sonsten keinen andern bescheidt ader weitter werbung dem rathte angetzeigt etc. Darauf sich der radt unterthenigst sal haben horn lasen, aber der statschreiber von wegen Wolfenn von Bappenheims etc., seines hern, hat sich darrauf nichts lassen vernemen, das also von wegen ksl. und kgl. Mtt. alhir, wie ich bericht worden, eyn kreutz durch die stadt fast in die 700 heusser durch die ihrn sollen beschriben, aber nicht entlichen furrirt worden sein. Durch solche des keyssers gesanten und des konigs quartirers voranderung seint die herbrichen, so Wolf marschalg durch den stadtschreiber von Bappenheim mit hulfe des radts alhir hat furrirn und den reigstenden geben lassen, fast alle verendert und umbgestossen worden. Und wollen auf des von Bappenheims verordnung des furrirens nichts geben und ihnen schir gar nichts untersagen lassen wollen, sondern ist also lautter bochen und finantz in der sach bey ihnen.

Und wiewol ich von eurer kfl. Gn. keinen befellich gehabt, so hab ich doch im besten mit des konigs quartirer, dieweil er mir bekandt, alß vor mich rede gehalten und ihme von der von Bappenheim gerechtigkeit, ubungen und gebrauch der reigstege, sovil ich der gewust, angezeigt, mit bit, die von Bappenheim an ihrer langen, hergebrachten gerechtigkeit und ersessenen gebrauchs nicht zu perturbirn, dan ich hilte es darfur, wo ksl., desgeleichen kgl. Mt. der dinge recht bericht, ir Mtt. wurden denen von Bappenheim als erbmarschalgen des reichs, welchen die furrirung und anders auf den reigstagen zu bestellen zustehet und geburet, an solcher irer langwirrigen, hergebrachten gerechtigkeit und ersessenen gebrauchs, auch wenigern kein verhinderung oder eynhalt thun lassen. Zudem wurde es chur- und fursten, auch andern stenden schwerfallen,

wann sie vormercken wurden, das mit ihrer Gn. und der andern herbrichen also veränderung und zurruttung beschehen und das Spanier ader Waln die besten herbrichen und die stende des reichs die geringsten haben solten, sich mochten auf den reigstag anher begeben. Darrumb solten sie nicht so geschwinde mit den herbrichen und leutten handeln. Hirrauf der quartirer geantwort, der keisserliche gesante und er hetten von ihren hern den befellich, welchen sie ausgericht, und gedochten, sich keiner furrirung weiter zu unterziehen. Wann aber röm. ksl. Mt. hofmarschalg und die furrirer anher kommen, die wurden die sachen ferner wol zu bestellen wissen, dann was er mit der furrirung und glosirung, auch mit dem anschreiben an die thurn vorgenommen, hab er solches auf dem fodern reigstag mit vorwissen Utzen marschalcks seligen gethann, des vortzeichnis und register er nach bey sich hette, und, wann ihm aber der konig die furrirzetel überschicken werde, wol er sich seines befellichs halten, und müssen also durch dis des keyssers und konigs leutte ungeschickte handelung Meintz, Pfaltz und sonsten etzliche bischoffe, auch weltliche fursten und die von stetten, wo es nicht geandert wirt, ihre gefurirte herbrichen verlassen und auf andere speluncken warten.

Dieweil sich dann die sachen dermassen wilde zugetragen, als hab ich obgemelten stattschreiber geratten, seinem hern, Wolffenn marschalg, aufs forderligste zu schreiben und ihm die gelegenheit der sachen zu vormelden, damit er sich ufs erste zu ksl. Mt. vorfug und irer Mt. seine beschwerung diser ungeschickten handelung antzeichen mit unterthenigster bitt, in dem genedigk einsehen zu thun und zu befeln, damit er und das geschlecht, die erbmarschalge^a zu Bappenheim, nicht mügen wider ihre lang hergebrachte gerechtigkeit etc. perturbirt, sondern dabei genedigst geschutz [*sic!*] und gehandthabt werden. Und hab vor mich den marschalgen zugutt ein fordernisbriffle an Pfgf. Fridrichen, welcher itzundt bey ksl. Mt. ist, dieweil sein fstl. Gn. sonder zweifel umb die sachen von alters wissenschaft entpfangen, auch geben, ab sein fstl. Gn. mochten dy ding zu andern bringen und handeln. Nicht weis ich, was es helfen werde, dan der keyserliche gesante und konigliche quartirer reden frey, das sie gern sehen wolten, wer dem keysser ader dem konige ihre furrirung endern ader sie daran verhindern werde. Und der stattschreiber abgemelt ist selber zu seinem hern geritten und die sachen zum vleissigsten zu solicitirn helfen. Eurer kfl. Gn. herbrich, wiewol sie auf dem fodern reigstag in des keyssers quartirung am letzten gedigen [*sic!*], dieweil euerer kfl. Gn. daselbest nicht anher kommen mochten, ich versehe mich aber, dieweil es zuvor eyinne alte sechssische herbriche gewest, sie solle eurer kfl. Gn. pleiben. Des landtgrafen und Hg. Moritzen herbrichen pleiben auch, dann sie zuvor freygewessen. Und in summa, es gehet damit wilde zu. Und man helt es davor, so ksl. Mt. anher kommen wurde, muste von neuhem eyinne gantze andere furrirung beschehen.

^a *In der Vorlage irrtümlich: erbmarschlage.*

Mgf. Gorg und Pfgf. Friderich haben iren adel, so sie auf ksl. Mt. zukunft zu ihren Gn. beschriben, wider anheims reitten lassen. Und sollen ir Gn. darrauf grossen unkosten gewendt haben. Die von Nornberg sollen nach der hofnung leben, wissen aber nicht eygentlichen, ab ksl. Mt. werde sie besuchen ader nicht.

Eberhart von der Thann ist nach nicht hiher kommen. Ich achte aber, er werde zu Aigstet warten und vernemen, wan ksl. Mt. werden sich anher ufn weg begeben und sich alsdan vor ihrer Mt. hieher vorfugen. Von der chur- und fursten bodtschaften wegen halte ich alhir allein stationn. Dann, wie obgemelt, ist sonsten kein bodtschaft von denselbigen bisher ankommen. Nicht weis ich, was mein lohn von ihnen sein werde. Und ist zimlich deuer alhir, dan man kan des eisses halben zu wasser nichts anher brengen. Und wo die stallungen recht alhir ausgeteillet wurden, werde ich bericht, das ab 8.000 pferde stallung haben mugen, so sollen ob 2.000 bett mehr zubereidt sein, dan auf dem fodern reigstag beschehen. So hab man bey 1300 stuben vor die frembden ausserhalb der offenen gasthofs. Es haben auch die wirt, dapei losirt worden, die angeschlagenn wappen alle abgenomen und mussen dieselbigen bis auf fernern beschidt ader befellich bei sich behalten.

Das geldt und die silberne muntz alhir belangende, wirt der goldtgulde vor 18 halben batzen und der guldengroschen zu 17 batzen ausgegeben und genomen, 6 schreckenberger aber und 20 zinsgroschen, die gelten 15 batzen. Solches alles hab ich in eil eurer kfl. Gn. als meynem gnedigsten hern nicht mugen unangetzeigt lassen. Und wie es sich ferner mit dissem reigstag zutragen wirt, ab er furgengig sein werde oder nicht, sol eurer kfl. Gn. unverhalten bleiben¹. Datum Regensburg, Sontags Dorothee anno 41.

[PS:] Hg. Heinrich von Braunschweig ist am negsten Freitag [1541 Februar 4] mit 40 pferden zu Nurenberg eingeritten, aber bisher nach nicht anher komen.

¹ Vgl. die Antwort Kf. Johann Friedrichs an Christoph von Taubenheim, o. Ort, o. Datum, [1541 nach Februar 6], Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 158r–159v (Reinkonz.): *Da es sich mit dem Reichstag verhält, wie Taubenheim berichtet hat, und da noch unklar ist, ob Regensburg Malstatt bleibt oder der Reichstag verlegt wird, will er sich nicht zu sehr beeilen. Im Übrigen ist er auch noch nicht ganz entschlossen, ob er den Reichstag persönlich besuchen soll oder nicht. Da aber der Kaiser auf dem Weg nach Regensburg ist, wird man bald definitiv erfahren, ob der Reichstag in Regensburg tatsächlich stattfindet. Sollte der Reichstag verlegt werden, so wirdet es sonder langen vortzug auch bescheen müssen. Soll zusammen mit Eberhard von der Thann, der, nachdem er kürzlich von Nürnberg aus ähnlich über den Reichstag und ksl. Mt. gelegenhait berichtet hat, nun auch in Regensburg sein wird, dort abwarten, bis sie endgültig erfahren, wie und wo es mit dem reichstage vorpleiben, auch uff was zeit ksl. Mt. dorauß gewiß ankommen wirdet. Sollen dies dann unverzüglich berichten, damit er sich danach richten kann. Sollen ihm auch sonstige Nachrichten mitteilen.*

471 Granvelle an Lgf. Philipp von Hessen – Heidelberg, 1541 Februar 7

- A Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Ausz., dt. Übersetzung, Kop.); AS: Copey des H. Granvehls schreyben an Lgf. zu Hessenn etc. Deutsch.
- B koll. Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Ausz., dt. Übersetzung, Kop.).
- C Marburg, StA, PA 1379, fol. 3r–4v (Ausf., lat.); DV v. a. Hd. fol. 4v: Granuell.

Euere¹ fstl. Gn. werden hiebey vernehmen, welchermassen die sachen nach eurer fstl. Gn. willen und meinung gehandelt worden. Dan es seindt alle ding dergestalt, wie es durch den H. von Prato und mich mit eurer fstl. Gn. cantzler zuvor abgered, außgericht und ergangen. Erstlich ist das gleyt, ehe dan ich eurer fstl. Gn. schrieft empfangen, vorfertigt und denen, so eurer fstl. Gn. cantzler des orts zu Speyr hinter sich gelassen, zugestellt worden. Beide, das sonderliche auf den Kf. zu Sachssen etc. und euere fstl. Gn. und darnach das gemeine geleyt auf alle die, so der augspurgischen confession sein [Nr. 4d]. Und bin der zuvorsicht, es solt solchs kreftig gnug sein, sonderlich aber die beide, so sonderlich auf den Kf. zu Sachssen etc. und euere fstl. Gn. gestelt sein. Zweyvel auch nicht, der Kf. zu Sachssen etc. werde durch zuthuen und ermanung eurer fstl. Gn. es also aufnehmen und verstehen, das seine kfl. Gn. daran gesettigt sein wirdet. So stehet auch ksl. Mt. in der hofnung, do euere fstl. Gn. diese sachen werden furdern und das ire dapei thuen, das der Kf. zu Sachssen etc. auf nechstkunftigen reychstag auch erscheinen werde. Und ist an dem nicht gelegen, das berurt geleyt kein gewisse zeyt nach dem abzug vom reychstag bestimmen thuet. Dan man hat es dafür geachtet, das es also ehren und gelimpf mehr gemeß were, wie dann der cantzler des zu Speyr underrichtet worden. Dan

¹ In C geht folgender Text voraus: Redditae mihi sunt humanissimae illae literae vestrae illustrissimae dominationis, quae datae ad me erant prima istius mensis [Nr. 461]. Quibus diligenter perlectis contuli super illis cum sacra imperiali et catholica maiestate et operam dedi, ut, quae in illis prudentissime scripta erant, intelligeret. Hocque comprimis quantum suae maiestati illustrissima dominatio vestra confidit quodque secundum illam spem quam de illius magnanima et clementissimaque voluntate concepit, per quam lubens scriptum ab illo missum constanter acceptarit, qua in parte fecit illustrissima dominatio vestra rem se tali principe dignam et cuius illam numquam poenitebit neque potius, melius prudentiusve quaquam agi quam quod se tam ingenue expeditoque et liberali animo addixerit devotioni sacrae maiestatis et propensam voluntatem obtulerit erga illam sacri Romani imperii et communem pacem totius reipublicae christianae optimeque persuasit sibi fore, ut talibus officiis et foveatur et crescat suae maiestatis benevolentia. Id cum succedente tempore re ipsa experietur. Certam [etiam] ego fidem facio haec gratissima suae maiestati fuisse accepisseque illam per quam lubenter velut symbolum sincerae voluntatis, quod me illustrissima dominatio vestra admonuit nonnullarum rerum, quae directionem negotiorum in comitiis imperialibus tractandorum impedire viderentur, nisi ea ratione occurratur, de qua suis ad me literis agit, ut ego caesareae maiestati referrem. Haec enim non parva esse significatio devoti erga suam maiestatem animi et promptissimae ad publicam concordiam voluntatis. Folgt der in obigem Stück übersetzte Text.

nachdem der ksl. Mt. hochstes begern, vleyß und anliegen ist, das fried und ruhe im reych deutscher nation mocht erhalten werden, so werden sich ire Mt. in allen diesen dingen und sonderlich dieser handlung dermassen ertzeigen, das irer ksl. Mt. treuliche wolmeinung gespurt werden muege. Auch werden ire Mt. in alle wege darob sein, damit in dem niemandt gefahret werde.

So hat man auch der kayserlichen achten in sachen, das cammergericht belangende, einen anstandt gegeben [*Nr. 14*], damit sich die protestierenden derwegen auch nicht zu beclagen haben muegen. Und seindt an Hg. Heinrich von Braunschweyck und seine underthanen außdruckliche bevehl geschehen, das sie sich beiderseyts thetlichs eingrißs oder furnemens enthalten sollen. Wiewol aber gemelte schriften des anstands der keyserlichen acht des inhalts sein, das derselbige nicht lenger dan auf den schierst kunftigen reychstag oder, bis so lang es die ksl. Mt. anders bevehlen und vorschaffen werden, erstreckt, so mag es doch euere fstl. Gn. gewißlich dafur halten, das ire Mt. in denen sachen auch (wie vor angetzeygt) gueten, treuen vleyß brauchen und alle erbare mittel furwenden wirdet.

Ob auch wol in den vorigen schriften an genanten Hg. Heinrichen und seine underthanen ime derer sachen halben gnugsamer bevehl geschehen, jedoch alßpaldt euer fstl. Gn. schreyben, darinnen dieser irrungen halb aigendtlliche meldung und antzeyge geschehen, ist ein deutscher heroldt mit außdrucklichen, claren briefen und bevehlichen an gedachten Hg. Heinrichen von Heidelberg auß abgefertigt worden [*Nr. 15a, Nr. 15b*], das er sich alles gewaltsamen furnemens enthalten und auf nechsten reychstag erscheinen solle. Ist auch gemelten herolden bevohlen, alle treuliche und ehrliche vermanung und erinnerung, dieser sachen dienlich, furzuwenden, das es also gewißlich dafur zu achten, der von Braunschweyck werde ksl. Mt. in dem gehorsamen. So ist auch ire Mt. der zuvorsicht, die burger zu Braunschweyck werden sich dermassen halten und erzeygen, das sie, dem zuentkegen etwas furtzenehmen, nicht ursach geben werden. Das auch euere fstl. Gn. treulich dorob sein und die furwendung thuen, damit kein krigsvolck, wieder reysigen noch zu fueß, dahin geschickt oder gelegt werde, auf das die sachen nicht in den unrath oder entporung gerathen, davon euere fstl. Gn. schreyben meldung thuet.

Ich hab auch bey der ksl. Mt. der schmehbuchlein halb des von Braunschweyck, davon euere fstl. Gn. schreyben, das sie im druck sein sollen, underthenige erinnerung gethan und nach erwegung des handels haben ire Mt. darauf geschlossen, das sie bedencken, es sey guet und nutz, das damit so lang vertzogen und stillergestanden werde, bis sie sehen, ob der von Braunschweyck auf kunftigen reychstage erscheinen werde, wie es dan seine Mt. dafur halten, das er nicht aussenpleiben werde. Alßdan wirdet seine ksl. Mt. das einsehen haben, damit die bucher nicht außgehen, auch in allen andern sachen dasjenige, so sein Mt. fur nutz und nottwendig bedencken, gehandelt und außgericht werden muege. Dann in deren und dergleichen sachen kan man am fuglichsten handeln, so alle theil vorhanden und kegenwertig seien.

Derwegen ist der ksl. Mt. an euere fstl. Gn. hochvleyssigs begern, euere fstl. Gn. wollen auf kunftigen reychstag zum allerehsten und furderlichsten erscheynen und ankohmen, auch mit vleyß furdern und anhalten, damit der Kf. zu Sachssenn etc. in glaichniß auch erscheine, desgleichen in allen andern sachen den treuen vleyß ankehren, wie sich das ire Mt. zu eueren fstl. Gn. gentzlich vorsyhet. Was mein person anlangt, will ich nicks erwinden lassen, eueren fstl. Gn. alle wilferige dienste zu ertzeygen, welcher eueren fstl. Gn. ich mich mit aller ehrerbietung dinstlich thue bevehlen. Datum Heidelbergk, anno 1541, den sybenden tag des monats Februarij.

472 Lgf. Philipp von Hessen an Granvelle – o. Ort, [1541 Februar 7]

A Marburg StA, PA 1379, fol. 16r–17v (dt. Übersetzung, Reinkonz.).

B Marburg StA, PA 1379, fol. 9r–12 (Konz., lat.)¹.

Wir haben gestern von unsers cantzlers diener von ksl. Mt. brief eynes besondern geleits, dem Hg. Johanssen Fridrich zu Sachssen und churfursten, unserm liebsten vettern und bruder, und uns, dan auch ein abschrift des gemeynen

¹ Zu dieser Überlieferung gehört offenbar folgendes Postskript, Marburg StA, PA 1379, fol. 13r–13v: Ad nos serenissimi regis Gallorum nomine venit hiis diebus quidam Barnabas Fossanus aegro quidem corpore cum litteris credentialibus et mandatis nobis significandis reddiditque litteras et mandata sibi iniuncta per internuntium, cum ire non posset, exponi fecit atque sic adhuc aeger hoc loci sub medicorum cura decumbit, ut audivimus ex medicis morbo quodam laborans vix curabili. Quicquid autem ad nos detulerit, nos in ea nihilominus sententia, quam dominationi vestrae illustri novissimis litteris nostris confirmavimus, perstabimus atque manebimus. Neque est, quod dubitet aut imperator invictissimus aut illustris dominatio vestra sententiam atque promissiones nostras ulla in re mutavisse nos aut mutaturos esse, quoad ad nobis repromissa – sicuti non dubitamus – servabuntur. Scit enim dominatio vestra illustris hoc praecaveri non posse, quin legati regum et principum ad reges et principes veniant, sed eiusmodi responsis utemur, quae tum imperatori tum nemini sint obfutura integritateque nostra bene digna. [...] dominationi vestrae illustri ea propter significare voluimus, ut si quis ex aemulis nostris vel imperatoriae maiestati vel dominationi vestrae illustri suggereret, tametsi in gratiam imperatoris rediissemus, attamen nos aliqua cum Gallis contra imperatorem tractavisse aut tractare, petimus igitur et dominatio vestra illustris haec boni consulat imperatorique nos ea de re pleniter excuset. *Danach ist der folgende Passus, fol. 13r–13v, gestr.: Hat Nachrichten erhalten über Werbungen des französischen Königs im Reich.* Et interrogati, quomodo illa praesente imperatore facere audeant, respondiisse dicuntur non putare se imperatorem nostrum moleste haec laturum. Cum vero et apud nos non nihil sollicitatum sit, ut et nos conductis nostris capitaneis et peditibus ea consentiremus, nescimus, quomodo res se habeant, an haec scientie imperatore fiant nec ne. Precamur itaque hac in re consilium illustris dominationis vestrae, ut si deinceps quispiam apud nos pro huiusmodi consensibus instaret, quid nobis agendum, quidve etiam respondendum fuerit. Habebit enim imperator nos in omnibus, quibus eius maiestati cum Deo et salva conscientia morem gerere possumus, semper paratos benevolosque. *Der oben erwähnte französische Gesandte war Barnabé de Voré, sieur de la Fosse.*

geleits [Nr. 4d], dem gedachten Hg. zu Saxen, uns und andern fursten und stenden unser religion gnediglich verleßen, daruber auch die suspension der keyserlichen verkundigten acht und des chammergerichts proces in religion und daraus fliessenden sachen [Nr. 14] furgenommen und dartzu brief von eurer herlicheit, zu Heidelberg gegeben, entpfangen, damit wir fur unser part oder person zufridden sein, hoffende, dieselbigen werden den andern fursten und stenden auch gnug thun, darumb der gedachte zu Saxen auch dye andern fursten und stende unser religion, das sie zu dem angesetzten reichstag zyhen, zu uberreden sein^a. Dan wir haben uns furgesetzt, bei solichem reichstag zum beldesten zu sein. Aber dweil vonnotten ist, das solich geleyt und suspension der acht und proces den fursten und stenden zu ubersenden, welches zeit erfordern wirdet, so wollen wir verschaffen, das solichs bald geschee, und wollen diejhenen, die unsern ermanungen befallen sein, ermanen, uff das sie aufs beldest, als gescheen kan, zum reichstag [schnell?] komen. Wollen auch handeln mit dem hertzogen, Kf. zu Saxen, das er seinem gneigten willen nach, den er zu der religion tregt, sich auch erhebe und hintzukome.

Aber dweil die fursten und stend umb ferre der wege willen so balde nicht ankomen mogen, so wollen wir, auf das unterdes an uns kein mangel sei, etliche unser rethe und theologen zu anfangk der handlung furhin senden, dan euere h[errlichkeit] weis, mit was grosser begir unser religion fursten und stende alle begern, das das zu Wormbs angefangen gesprech furtgeen und gepurlicher wise volnbracht mochte werden, auf das also zu der warhaftigen concordien der weck bereydet wurde, davon sie gar schwerlich abgefurt mogen werden. Dweil nu wir gar wenig lateins verstehn, wurde uberflussig sein, das wir in sollichem gespreche weren, wilches redder wir nicht verstunden, ja, wol wurden wir zeit und fleis verlieren.

Aber sobald man zu aufrichtung der concordien zur handlung schreiten wirdet oder wir aus unsern rethen verstehn, das unser gegenwertigkeit vonnotten sei, wollen wir gar bald da sein oder auch, sobald wir gewiß werden, das der Kf. zu Saxen, die andern fursten und stende auf dem wege sein, so wollen wir auch unser zukunft furdern oder schnellen, auf das wir mit den ersten da sein. Unterdes sollen auch unser rethe und theologen alle, das in irer macht ist, handeln und nichts, das zu christlichem, gemeinen nutz dienen mag, unterlassen. Auf das aber ksl. Mt. auf uns und andere fursten lenger, dan recht ist, nicht warten musse, wollen wir allen fleis thun, das ein iglicher der unsern, so beldest er mag, ankome, meynende, das in dem ksl. Mt. willen reichlich gnug geschee, darumb das wir alleine oder mit wenigen und im lateinischen gesprech

^a Im lateinischen Konzept in B ist der danach folgende Passus, fol. 9r–10r, gestr.: Bitte, den Konflikt zwischen der Stadt Braunschweig und Hg. Heinrich von Braunschweig durch einen kaiserlichen Restitutionsbefehl zu befrieden. Andernfalls können weder er noch der sächsische Kurfürst noch andere Fürsten und Stände am Reichstag in Regensburg teilnehmen. Eine Konfrontation in wechselseitiger Rüstung würde die in Regensburg geplanten Religionsverhandlungen stark belasten.

wenig ausrichten wurden. Wo aber irer ksl. Mt. dieses unser furnemen misfallen wurde, als wir nicht meynen, so mag euere h[*errlichkeit*] uns vom keiserlichen willen, wan wir daselbst sein sollen, gewiß machen, so wollen wir an unserm ampt^b, das der sachen nutz zu sein geachtet wirdet, nichts gebrechen lassen².

473 Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Marburg, 1541 Februar 7

A Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Ausf.).

B koll. Marburg StA, PA 2593, fol. 67r–72v (Konz.).

^b Darüber geschrieben: dinst.

² Granvelle an Lgf. Philipp von Hessen, Nürnberg, 1541 Februar [15–19], A) Marburg StA, PA 1379, fol. 36r–37r (dt. Übersetzung, Reinkonz.); B) Marburg StA, PA 1379, fol. 34r–35v (Ausf., lat.): Euerer fstl. Gn. schreiben hab ich empfangen und desselben inhalt ksl. Mt. zu erkennen gegeben, wie mich dann eurm aufrichtigen gemut und ksl. Mt. begirde nach also fur gut und gelegen angesehen hat. Dann betreffend die geleyt und suspension der acht, ist irer ksl. Mt. seer wolgefellig, das eurn Gn. ires teyls damit gnug geschehen ist, und gedencckt ir Mt. desgleichen dem churfursten und andern, so des bedurfen, auch gnug zu thun, wann es ist gewiß, das khein betrug darhinder sein wirdt. Demnach begert ir ksl. Mt. eurer fstl. Gn. und der andern ankunfft ghein Regenspurg mit dem allerfurderlichsten, als es sein khan, und ich fur mein person vermane euere Gn. mit allem vleis, die wellen die andern, sich auf den weg zu furdern und zu eylen, anhalten. Sovil auch euere Gn. selbs ehe zu ksl. Mt. khommen, ye mehr gnade sye ir erlangen und machen werden, angesehen, das ir ksl. Mt. eurer fstl. Gn. ankunfft nicht allein andern, sich auch zu eylen, ein exempel und ursach, sonder auch dahin dinstlich achten, das aufs erste und ehiste die wege und mittel bedacht werden, durch welche zu einer guten, fruntlichen und volkhommenen vereinigung fortgeschritten werden moge, dann es ist zu Wormbs erfaren, das, wo nicht in anfang der sachen wol zugesehen, die sache in die lenge verzogen und villeicht mer verhinderungß dann furderung der sachen gethan werden mochten, nemblichen so in abwesen der fursten und heubter durch die theologos gehandelt sol werden, so doch dero verstandt und zeitiger rathe der fursten eintweders so vil oder mer zu diser handlung dinstlich und fruchtbar sein werden als der theologen disputation oder (das ichs rechter nenne) gezenckh. Sonderlichen aber wirdt eurer Gn. gegenwurt darumb vonnotten, das denen dingen, so zu Wormbs insonderheit oder ad partem gehandelt sein worden, nachgedacht werde, wie dann euere Gn. selbs gesehen und verstanden hat. Aus den ursachen so beleibt ir ksl. Mt. steyf in der meynunge, das euere Gn. sich mit irer zukunfft eylen sol, welchs ich euren Gn. als ein notturftig ding meins ampts halben rathe. Als aber euere fstl. Gn. von Barnaba Fossano, dem Frantzosen, meldunge gethan, daran habn sye weislich und wol gehandelt. Und furwar, ich hab vorhin von demselben gehort. Es sein auch wol etliche rede von etlichen derhalben ergangen, welchen villeicht zu syn gewesen, einiche verworunge bey ksl. Mt. zu machen und einzuwerfen. Aber ir ksl. Mt. setzt so groß trauen und glauben in eurer fstl. Gn. tugent, frombkheit und aufrichtigkheit, das sye denen widerwertigs nichts khan uberredt werden. Ir ksl. Mt. verruckht von Nurmberg, da ir Mt. dann mit sonderlichen ehren und freuden ist empfangen worden, nimbt iren weg durch Newmarkht, alda sy einen tag verharren und von dann fort eines wegs ghein Regenspurg reysen wirdt etc.

Was wir euerer L. vorschieren tagen des gemainen und sonderlichen gleits halb [Nr. 4d] zu dem gegenwurtigen reichstage, auch von wegen der suspension ergangner goslarischen acht [Nr. 14] und dan der stat Braunschweig beschwerung halb geschrieben und angezaigt, das wurdet zuversichtlich numehr euerer L. zugepracht und geantwurt worden sein, euere L. auch daraus vermerckt und verstanden haben, das wir uff beschehen anhalten täglicher antwurt gewart, sobalt uns nu dieselben widerumb eingebracht wurd, das wir die euerer L. nicht wolten verhalten.

Also und uff solich unser vertrösten wollen wir euerer L. freuntlicher mainung nit verhalten, das uns unser cantzleischreiber, den wir mit euerer L. diener Crafften zu empfangung der gleit abwarten lassen, heut Montags die suspension der acht gegen Goslar und Minden, ^{a-}auch aller camergerichtsproces halb in religionsachen^{-a} und dan das sonderlich gleit, uff euer L. und uns gestelt, im original und dan ain copey von dem gemainen glait, darinnen alle unsere mit-religionsverwanten begrieffen sein, geantwurt und zugepracht, von welcher suspension und dem sonderlichen gleit wir euerer L. ain collationirte, glaubwürdige copey, ^{b-}von ainem notarien unterschriben^{-b}, überschicken. Und wiewol wir gneigt gewest wern, euern L. die originalia davon zuzefertigen, so haben wir doch nit fur gut bedencken mugen, das bey diesen gefarlichen leuffen solche originalien uber felt hin und widder bey den botten zu schicken sein wolten, dweil sie wol etwan niderligen oder sunst verwarlost werden oder schaden empfaen möchten. Darumb so haben wir solche original bis zu euerer L. und unserm selbst personlichen beisamenerscheinen bey uns behalten und, wol zu vorwaren, bevolen. Wo aber euere L. solche originalien gern haben und selbst auch besehen wolten, sover uns dan euere L. ymants vertrauts, bey dem sie verwart und versorgt zu derselben gepracht werden möchten, zuschicken, so seint wir unbeschwert, euere L. solche originalien zuzefertigen. Und dweil numher die notturft erfordern wil, das unsere mitverainigten stende der religion dieser sach auch allenthalben wissens empfaen, so werden euere L. copien von der suspension und dem gemainen gleit in iren krays wol wissen zu schicken, wie wir dann unsers tails beraitan auch gethan und Hg. Ulrichen, auch den oberlendischen abschriften davon zugesant ^{c-}und den stenden unsers krais geschrieben¹, sich unverzögenlich und forderlich gein Regensburg uff den

^{a-a} In B marg. nachgetr.

^{b-b} Fehlt in B.

^{c-c} In B marg. nachgetr.

¹ Mit Schreiben vom 8. Februar unterrichtete Lgf. Philipp von Hessen seine oberdeutschen Verbündeten über die bisherigen Bemühungen um die Suspension der Acht gegen Goslar und Minden und in der braunschweigischen Frage und deren Erfolg und forderte sie zum Besuch des Reichstages auf. Vgl. Lgf. Philipp von Hessen an Hg. Ulrich von Württemberg, Marburg, 1541 Februar 8, Stuttgart HStA, A 262 Bü. 632, unfol. (Ausf.) und ders. an Bgm. und Rat von Augsburg, Konstanz, Ulm, Esslingen, Reutlingen, Memmingen, Lindau, Kempten, Isny, Biberach, Schwäbisch Hall und Heilbronn, Marburg, 1541 Februar 8,

reichstag zu vorfugen^c. Bitten^d derhalben freuntlich, das sie uns hinwiderumb ain glaubwürdige, collacionirte copy von dem gemeinen gleit zukomen lassen.

Nachdem nu euere L. aus der notel der suspension und gemainem, auch sonderlichem gleit vernemen, woruff des kaisers gemut stehet und das euere L. und wir in der von Goslar beschwerung^e und des camergerichts proces halb^e, auch in glaiten unser intent und beger erlangt, auch also in dem grossern und mererm, darinnen Hg. Hainrich, sovil Goslar belangt, ein erlangt und gesprochen recht hat, wilfarung uberkhommen, so mugen euere L. erachten, das wir auch das ringer und weniger hoffen auszubringen, als nemblich, das dem hertzen auch stilstant gegen Braunschweig gebotten, und sonderlich, das die sachen in den stant geraten, wie unser neher schreiben an Granuella, davon wir eueren L. copy zugesant, ausfuret und zu erkennen gibt [Nr. 461]. Daruff wir auch noch teglichen antwurt erwarten und freuntlichs erpietens sein, euern L., was uns Braunschweigs halb fur ferner antwurt einkombt, forderlich zu vorstendigen. Dann soll der kaiser dem zugang des reichstags ramen und platz machen und diese wichtige sachen, damit er sein furnemen erraichen möge, suspendiren, so ist nicht zu zweiveln, das er in dem weniger hart halten und also in demselben wenigsten sein gantz vorhaben verhindern werde.

Sollen wir dan, sovil Braunschweig und Hg. Hainrichen belangt, das neher unser beger auch erlangen, als uns dan nicht zweivelt beschehen werd, so sein die beschwerten schon erledigt und falhen die ursachen, darumb dann die hulf zu der Naumburgk bewilligt und angesehen ist. Und darumb wil dieser zeit vonnöten sein, das mit solcher der von Braunschweig bewilligter hulf, auch bestellung reuter und knecht gantzlich^f stilgestanden werde. Dann solt man damit furtfarn, so möchten die andern stende doran ain ungefallens haben, doch im fal, do die sachen widerumb zu den vorigen beschwerten kommen wurden, das der stat Braunschweig und allen denen, die mit solcher hulf auch gemeint sein, bemelter stilstant on nachteil oder abbruchlich sein soll. Dan euere L. haben numehr zu erachten, wo wir mit solcher hilf uber dis erlangte und noch hoffende sachen, auch bestellung der reuter und knecht halb wurden furfarn, das es dis vorhabend werck zerrutten und den kaiser aus dem itzigen seinem guten willen furen, grossere verbitterung erregen, auch krieg und weiterung erwecken und wurd auch unsers erachtens ain vergebner, unnötiger uncost sein,

^d In B danach: euere L.

^{e-e} In B marg. nachgetr.

^f In B korr. aus: furzufaren, sonder das damit.

Stuttgart HStA, H 55 Bü. 49, unfol. (Kop.). Vgl. auch ders. an den Rat von Straßburg, Marburg, 1541 Februar 8, WINCKELMANN, Pol. Corr. Straßb., Bd. III, Nr. 173, S. 165–166 und ders. an Mgf. Georg von Brandenburg-Ansbach, Wolkersdorf, 1541 Februar 12, Nürnberg StA, Ansbacher Religionsakten 23, unfol. (Ausf.).

darin die stende gefurt wurden². Darumb bitten wir euere L. freuntlich, solchen einfallenden nachtail und ungelegenhaiten und, was aus leistung der hulf dieser zeit, weil man des kaisers gemut vorgemelter sachen halb spuret und verstehet, volgen wil, zu bedencken und sich mit uns hierinnen zu verainigen und zu vergleichen.

Daneben wollen wir auch eueren L. nit vorhalten, das uns bemelter unser cantzleischreiber bericht, das die ksl. Mt. negst Freitags [1541 Februar 4] hat sollen zu Speyr uffbrechen und vorhabens sein, sich forderlich noch Regensburg zu vorfugen, §-davon er aber gleichwol kainen gewissen bericht tregt[§]. Nachdem wir nu von eueren L. auch gern ain freuntlichs wissen empfaen wolten, wan und zu welcher zeit euere L. bedacht weren uffzusein und nach Regensburg zu ziehen und daselbst antzukommen, so bitten wir euere L., uns aines solichen hiemit zu vorstendigen. So bedencken wir dan auch nit ungut sein, wo kgl. Wd. zu Denmarck diesen reichstag durch ire statliche botschaft beschickte und das umb zweierlay ursachen, nemblich erstlich von wegen der religion, das sie derselben und aller handlung auch bey weren, zum andern, das villicht auch Got der almechtig mittel schicken möcht, dardurch man in seiner kgl. Wd. sachen zu der gut und volgenden vergleichung und verainigung kommen mocht. Daruff wir dann ein schrift an ir kgl. Wd. in euerer L. und unserm namen begreifen und unsers teils versecretiren lassn, davon wir eueren L. copey mit dem original zuschicken, freuntlich begerend, euere L. wolle die auch lesen, furter ires tails versigeln und also ir kgl. Wd. zufertigen³.

§-§ In B marg. nachgetr.

² Die hier dargelegte Auffassung zur Hilfeleistung für Braunschweig vertrat der Landgraf auch gegenüber der Stadt selbst, vgl. Lgf. Philipp von Hessen an Bgm. und Rat von Braunschweig, Marburg, 1541 Februar 8, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 372 Nr. 142, fol. 90r–91v. Vgl. auch die Antwort der Stadt Braunschweig, 1541 Februar 19, ebd. fol. 92r–94v.

³ Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen an Kg. Christian von Dänemark, 1541 Februar 8, Weimar HStA, EGA, Reg. E 142, fol. 25r–26v (Reinkonz.): Er kennt die Gründe, warum der Kaiser das Wormser Religionsgespräch veranstaltet und einen Reichstag nach Regensburg, den dieser persönlich besuchen will und den sicherlich auch die Reichsstände in großer Zahl besuchen werden, ausgeschrieben hat. Weil dan in solchem kaysrerlichen ausschreiben unter anderm gemelt wurt, das von cristlichen, billichen mitteln und wegen, dadurch die eingefallen zwispalt in hailiger unser cristenlichen religion hingelegt und in vergleichung gebracht, geret und gehandelt soll werden, zudem das sich das gesprech zu Wormbs uff das schreiben, so ksl. Mt. an den Granuella, irer Mt. oratorn, derhalben sonderlich gethan, geendet und uff den reichstag gein Regensburgk verschoben worden, so haben wir nit underlassen wollen, nachdem euere kgl. Wd. unser allerseits augspurgischen confession, apologia und gemeiner unser verstantnus und religion anhengig und mit zugethan sein, euere kgl. Wd. derhalben antzulangen und freuntlich zu ermanen, die wir auch fleissig bitten, euere kgl. Wd. wolle iern rethen, so sie zu gemeltem reichstag beraitan abgefertigt, wie wir aus euerer kgl. Wd. jungstem schreiben vernomen, bevelich geben, nicht allain uf ksl. Mt. an sie bescheen schreiben gutlicher untherhandlung zwuschen euerer kgl. Wd.,

Gleichergestalt so wil auch den sachen furstendig sein, wo die sechssischen stedte euerer L. kreis durch ire verordnete botschaften uff dem gegenwertigen reichstag erschienen, und darumb so werden euere L. die bemelten stedte mit bestem vleys auch wol persuadiren und bewegen konden, den reichstag statlich zu beschicken^h und inen einen namhaftigen tag, an dem sie unvorzuglich zu Regensburg erscheinen, forderlichst benennen^h, inmassen dan euere L. zu thun wol wissen werden. [...]. Datum Marburg, am Montag, den 7. tag Februarij anno etc. 41.

[Zettel:] Post scripta ist uns von dem H. Granuell schriftliche antwort [Nr. 471] uff unser vorangezeigt schreiben zukomen, von wölcher antwort wir eueren L. hiemit ein abschrift zuschicken, daruß euere L. zu vernemen, daß die ksl. Mt. nit allein uß Speir an Hg. Heinrichen von Bronschweig mit vleiß geschriben⁴, sich thätlicher handlung zu enthalten, sonder haben auch zu mehrerm uberfluß hochgedacht ir ksl. Mt. irn herolden zu ime Hg. Heinrichen mit ernstlichem bevelch zu abstöllung geüebts gewalts und furnemens

^{h-h} *Fehlt in B.*

auch Pfaltz und den nider erblanden zugewandten, sundern auch in furfallender berathschlagung und handlung der glaubenssachen mit uns, diesem tail, freuntlich und christenlich zu vergleichen, damit also darinnen fur ainen man gestanden werd und kain sonderung oder trennung furfallen möge, wie wir dan euere kgl. Wd. onedas des christlichen gemuts und neigung wissen, bey erkenter warhait zu pleiben und sie davon nicht bewegen zu lassen. Das wurdet one zweivel dem almechtigen zu gefallen, auch euerer kgl. Wd. selbst zu wolfart raichen, so wollen wir es auch umb dieselb gutwillig verdienen. Datum, den 8. Februarij anno etc. 41. *Vgl. dazu Kg. Christian von Dänemark an Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen, Kopenhagen, 1541 März 27, Kopenhagen RA, TKUA Alm. Del I indtil 1676, Fasz. 20, fol. 59r–60v (Kop.): Hat ihr Schreiben vom 8. Februar 1541 gestern erhalten und seinen Inhalt zur Kenntnis genommen.* Wollen darauf eueren L. freuntlicher wolmeynung nicht bergen, das nicht ann [= ohne], wir bekennen, das wir das götliche und allein seligmachende wort angenohmen und demselben neben eueren L. und den andern vermüge der allerseits augspurgischen confessionn, apologia und gemeyner unser vorstendtnis und religion anhengigk und zugethann sein. Wollen auch solang uns Gott das leben geben wurd, bey solichem gotlichem wort und bekannther warhait bleyben und uns mit gottlicher hulf von nymands davon sondern, trennen oder furen lassen. Das wir uns aber solten aldar vor dem keyßer als ein haupt des römischen reichs neben den stenden des reichs, was wir alhier in unsern raichen vor ceremonien oder religion hielten, vorhandelen lassen, wolte uns und unsern reichen eyne vorcleynernunge geben, dieweyl wir nicht bekennen, das unsere raich dem römischen reiche underworfen. Haben aber nichtsdestoweniger unsern rethen den bevelh aufferleget, wo sie von ksl. Mt. oder den stenden des römischen reichs derhalben gefordert und angesprochen wurden, das sie unser religion und glauben aldar von [*sic!*] idermenniglichen offentlichen bekennen sollen, auch dorneben den bevelh gethann, wo es zwischen röm. ksl. Mt., Pfgf. Fridrichen und uns zu eynem entlichen vortrage und frieden geraichen wurde, das sie euere L. und andere unsere bundtsvorwandten unser vorstentnis nach ausnemen sollen. *Bitte, dies wohlwollend aufzunehmen und, wenn sie persönlich den Reichstag besuchen, seine Interessen zu fördern bzw. ihren Gesandten entsprechende Weisung zu geben.* Datum uf unserm koniglichen schloß Coppenhagen am Sontage Letare anno etc. im 41.

⁴ *Vgl. Anm. 2 zu Nr. 15b.*

abgevörtiget [*Nr. 15a, Nr. 15b*], mit ime, Hg. Heinrichen, zu handeln, wie euere L. uß solcher antwurt befunden werden. Und dieweil nun durch dise des keyseris gesuchte weg die beschwerung der statt Bronschweig ir erledigung gehörtermassen hat und dann zu demselben, auch, wie in jetzigem unserm schreiben zu fünden, die goßlarisch und mindisch acht und domit auch des cammergerichts process in religionsachen suspendiert und uffgehoben, item, das gemein und sonderlich gleit zu dem reichstag auch nach zimblicher notturft erlangt und gegeben ist und wir mit dem allem gar nahet erlangt, das euere L. und wir in unserm schreiben, jungstlich an die ksl. Mt. beschehen [*Nr. 416*], begert, und das inhalt des nawmburgischen abschids die ding in den stand komen und gestöltt sein, die man durch die erkannte hulf hett sollen widerbringen, so können euere L. nunmehr selbst erwegen, daß solche hulf zu roß und fuß gantz one not und das domit jetziger zeit gantzlich stilltusteen sein will, doch daß sollicher stillstand, wo die sachen in vorigen beschwerlichen stand widerumb komen, dem nawmburgischen abschide, auch inen, denen von Bronschweig, und andern unverlötlich und unnachteilig seie. ⁱSo wurd auch solliche hilf uff den vorigen fallh der beschwerung, wann die ksl. Mt. nit in dem reich und abwesent were, etwas geschickter und fueglicher anzurichten sein⁻ⁱ, dann was es fur ein zerruttung aller vorstehender, gutter hoffnung und fur ein nachteil sein wurd, wo wir aber die vorgehörte anstöllung reutter und knecht wurden bestölln, das gibt diß vorgehend unser, ^jauch des Granuella jetzig^{-j} schreiben eueren L. gute anzeigung. Und euere L. werden diß alles irn kreißverwandten ^kund sonderlich Bronschweig wol wissen antzuzeigen und sie zu verträsten, wo zu ablödigung irer beschwerden nichts gehandelt und die sachen zu vorigen beschwerden komen wurden, das sie dennocht diser hilf nichtdestweniger theilhaftig sein sollten^{-k}.

^lUnd dieweil der Granuella begert, das wir uns zu dem reichstag furderlich begeben und sonderlich euere L., doselbst hinzukomen, freuntlich bitten und vermögen wollten, wie es dann der sachen grosse notturft, wolfarth und pösts sein will, das euere L. nicht aussen beleiben und nicht allein von dises gemeinen haupthandels wegen, sonder auch euerer L. sachen halb, die villeicht durch underfangen guette zu gutten mittlen und wegen komen möchten, inmasen wir dan eueren L. nehermals geschriben, so bitten wir euere L., uns zu verstendigen, zu wölcher zeit sie irn weg nach Regenspurg nemen und uffsein wöllen^{-l}. Datum ut in litteris⁵.

ⁱ⁻ⁱ In B v. a. Hd. marg. nachgetr.

^{j-j} In B v. a. Hd. marg. nachgetr.

^{k-k} In B v. a. Hd. korr. aus: wol wissen anzuzeigen.

^{l-l} In B v. a. Hd. korr. aus: Wir bitten auch euere L., wie vormal gepetten, uns zu verstendigen, zu wölcher zeit sie irn weg nach Regenspurg nemen und uffsein wöllen, uns auch darnach wissen zu gerichtn.

⁵ Vgl. auch Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Marburg,

474 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen – Torgau, 1541 Februar 7

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Reinkonz.).

Bezug: Schreiben des Landgrafen vom 29. Januar 1541 [Nr. 459]. Falls man mit den Bemühungen beim Kaiser und Granvelle zugunsten Braunschweigs Erfolg hat, bedarf es in der Tat der Hilfe nicht. Nun hat sich Granvelle gegenüber seinem und dem hessischen Kanzler neulich zwar über die Frage des Geleites geäußert, von Goslar und Braunschweig aber nicht gesprochen. Man kann sich jedenfalls nicht fest darauf verlassen, dass Granvelle die Dinge mit dem gewünschten Ergebnis erledigt.

Für die Leistung der Hilfe für Braunschweig sprechen außerdem auch folgende Gründe: Die Braunschweiger Angelegenheit ist jetzt länger als ein Jahr anhängig. Alle Bemühungen beim Kaiser und sonst haben die Stadt nicht von den Bedrückungen Hg. Heinrichs von Braunschweig befreit. Wenn die Hilfe bis nach dem Reichstag hätte verschoben werden können, hätte man in Naumburg sicher nicht einmütig beschlossen. Weiß auch nichts davon, dass sich die Braunschweiger mit der festen Aussicht auf die Hilfe bereits zufrieden erklärt hätten. Vielmehr haben sie ihm ein Ausschreiben Hg. Heinrichs von Braunschweig zugesandt und dabei um die Leistung der Hilfe zum vorgesehenen Zeitpunkt gebeten. Schickt davon keine Kopie, weil sie dem Landgrafen auch geschrieben haben. Beiliegend Kopie ihrer Antwort auf das hessisch-kursächsische Schreiben über die Unterhandlung.

Falls Granvelle beim Kaiser überhaupt etwas erreicht, so dies, dass der Kaiser Hg. Heinrich mandiert, sich gegenüber Braunschweig, wie von Hessen und Sachsen ge-

1541 Februar 8, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Ausf.): Hat Informationen, dass der Kf. von Köln über die Hintergründe des Mordbrennens gut unterrichtet sein soll. Hört weiter, dass das Mordbrennen von Rom aus angezettelt worden sein soll und dass Hg. Heinrich von Braunschweig und einige andere Fürsten, die er aber jetzt noch nicht nennen will, ihre Finger mit im Spiel hätten. Der Kf. von Köln soll gesagt haben, dass die Hintergründe des Mordbrennens während eines bestimmten Zeitraumes nicht enthüllt würden. Wenn diese Zeit aber vorüber sei, würden die Dinge an den Tag kommen. Dweil nu euere L. zu erachten haben, was guts und nutzlichs daraus volgen mocht, wan man grunt der sachen davon kont vernemen, wie statlich wir auch uff diesem gegenwertigen reichstage gegen dem kaiser und andern stenden dester mehr handeln möchten, so bitten wir euere L. freuntlich, ob sie ain vertraute person wisten, die dem Bf. von Coln anemem und vertrauet were, das sie dieselb person an ine mit sonderm vleis abfertigen, durch fugliche und geschickte wege bey ime davon anregung zu thun und an ime, sovil muglich, zu erkundigen, was er von diesem hochstrefflichem ubel fur bericht und wissens truge, ob man doch das, so uns, wie gehört, vertreulich angelangt, von ime bringen und erlangen kont. Kf. Johann Friedrich wird dies sicher zu arrangieren wissen. Glaubt, dass Gf. Wilhelm für die erwähnte Sondierung geeignet ist. Stellt dies allerdings in Bedenken Johann Friedrichs. [...]. Vgl. dazu Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Gf. Wilhelm von Nassau, Torgau, 1541 Februar 17, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Reinkonz.): Bitte an Gf. Wilhelm von Nassau, unter Bezug auf die vom Landgrafen in seinem Schreiben vom 8. Februar 1541 mitgeteilten Informationen beim Kf. von Köln Erkundigungen über die Hintergründe des Mordbrennens einzuziehen.

wünscht, zu verhalten. Hg. Heinrich wird dem aber kaum nachkommen, vielmehr sicher eine Gegendarstellung einreichen, um die Durchführung des Mandates zu umgehen, und beim Kaiser vielleicht durchsetzen können, dass er dem Mandat nicht gehorchen muss und freie Hand erhält, die Braunschweiger als ungehorsame Untertanen zu strafen. Der Landgraf möge bedenken, wie leicht Hg. Heinrich dies erreichen kann. Zudem wird Hg. Heinrich an dem Volk, das er zur Exekution der Acht gegen Goslar werben wird, einen taktischen Vorteil haben, den man dann, wenn man das für Braunschweig gedachte Hilfskontingent in aller Eile werben muss, nicht mehr ausgleichen kann. Und selbst wenn Hg. Heinrich dem ksl. Mandat gehorcht, werden die Braunschweiger wohl kaum ihr konfisziertes Gut wiederbekommen. Mit dem Hilfskontingent im Rücken könnten sie aber die Wiedererstattung einfordern. Und selbst wenn man beim Kaiser für Braunschweig alles wunschgemäß erreicht, ist Goslar und Minden, die von der Hilfe für Braunschweig ebenfalls profitieren sollten, noch lange nicht geholfen.

Beiliegend Kopien von Schreiben über die Beschwerden, die Goslar von Hg. Heinrich zu erleiden hat. Wenn die Hilfe für Braunschweig nicht geleistet oder auch nur verzögert wird, wird dies Braunschweig, Goslar und Minden mutlos machen. Dann würde Braunschweig sich wohl gezwungen sehen, sich auf einen Vertrag mit Hg. Heinrich einzulassen, der nicht nur dem Evangelium und dem Wort Gottes, sondern auch ihnen und dem ganzen Schmalkaldischen Bund schädlich und nachteilig wäre. Dann müsste auch Goslar einen Vertrag mit Hg. Heinrich eingehen. Das wäre beschwerlich und würde den sächsischen Städten missfallen. Die beiden Städte wären für den Schmalkaldischen Bund verloren. Der Landgraf wird dazu sicher keinen Anlass geben wollen. Wenn die Hilfe für Braunschweig verzögert wird, besteht auch die Gefahr, dass, wenn Hessen, Sachsen oder die oberdeutschen Städte bedroht werden, auch ihnen die Hilfe nicht prompt geleistet wird. Gibt auch zu bedenken, ob er und der Landgraf befugt sind, wegen einiger ungewissen Aussichten den Naumburger Beschluss zu sabotieren bzw. zu ändern. Der Landgraf möge bedenken, wie man sich, wenn Braunschweig und Goslar deshalb zu weiterem Schaden kommen sollten, rechtfertigen könnte. Die anderen Verbündeten könnten sagen, sie wüssten nicht, wozu die Einung bestehe und der Naumburger Abschied [Nr. 7] gemacht worden sei, wenn nicht danach verfahren werde. Es müsse ihnen ein Exempel sein, das Goslar und Braunschweig sich wegen Verweigerung der Bundeshilfe auf einen Vertrag mit Hg. Heinrich hätten einlassen müssen. Die anderen Verbündeten könnten dies zum Anlass nehmen, aus dem Bund auszutreten. Will deshalb und aus anderen Gründen nicht vom Naumburger Abschied abgehen, ihn vielmehr durchführen. Erwartet dies auch vom Landgrafen und bittet ihn darum. Hält deshalb auch eine persönliche Zusammenkunft bzw. die vorgeschlagene Versammlung der Rittmeister und Hauptleute bei Eisenach für überflüssig. Der Naumburger Abschied enthält hinreichend klare Vorschriften über die Durchführung der Hilfe. Glaubt auch, die Leistung der Hilfe werde eher zur Erhaltung des Friedens beitragen als zu weiteren Verwicklungen führen. Wenn dann tatsächlich ein Friede gegeben werden sollte, so scheinen ihm die aufgewandten

Unkosten erträglicher als der Schaden, der bei Nichtleistung der Hilfe zu befürchten ist. Ist damit einverstanden, wenn die Hilfe in Braunschweig eingetroffen ist, dem Kaiser und den Hgg. von Bayern zu schreiben. Der Landgraf wird dann auch Kg. Ferdinand und dem Kf. von Mainz zu schreiben wissen.

Beiliegend seine Vereinbarung mit Bernhard von Mila, den Rittmeistern und Hauptleuten. Abfertigung des landgräflichen Hauptmannes und Rittmeisters. Un auffällige Werbung der Knechte in Sachsen, nicht in Oberdeutschland. Ihre Bezahlung aus dem in Braunschweig hinterlegten Geld. Das Handgeld will er vorlegen. Hoffte, dass der Landgraf darin mit ihm einig ist. Falls der Landgraf weiterhin Bedenken hat, ist er entschlossen, die Gesamtzahl der Reiter und Knechte werben zu lassen und nach Braunschweig zu schicken, damit die Hilfe geleistet werde. Begründet dies damit, dass der Hilfsfall seinen Bundeskreis betrifft. Ist damit einverstanden, wenn der Landgraf in ähnlichem Fall in seinem Bundeskreis ebenso verfährt.

Datum Torgau, Montags, den 7. tag Februarij 1541.

Zettel: Sendet die neuerliche Schmähchrift Hg. Heinrichs von Braunschweig gegen ihn und den Landgrafen¹. Will umgehend seine Gegendarstellung publizieren. Der Landgraf wird solches auch zu tun wissen.

Beiliegend Kopie eines Schreibens Hg. Albrechts von Preußen. Wenn es sich mit dem Türken tatsächlich so verhält, wie in dem Schreiben mitgeteilt, werden der Kaiser und der König dringend Hilfe gegen den Türken benötigen und sich auf dem Reichstag darum bemühen. Nun wissen Kaiser und König, dass die Protestierenden die Türkenhilfe ohne einen beständigen Frieden nicht bewilligen. Deshalb ist zu hoffen, dass die Protestierenden umso eher einen Frieden erlangen werden. Dazu wäre die Leistung der Hilfe für Braunschweig nicht weniger förderlich. Kaiser und König werden in genanntem Fall mit dem Türken so viel zu tun haben, dass sie Hg. Heinrich vergessen müssen. Der Landgraf kennt Hg. Heinrichs machtpolitische Möglichkeiten. Hg. Heinrich könnte dann nicht so stolz und böse sein wie jetzt. Wenn der Türke seine Pläne im Frühling verwirklicht, wird der Kaiser Unfrieden zwischen den Ständen nicht dulden.

¹ Dabei handelt es sich offenbar um folgende zwei Schriften Hg. Heinrichs von Braunschweig, die im Frühjahr 1541 in Regensburg verteilt wurden: 1. Dritte beständige warhafftige redliche Gottliche und ergrunte unablegliche antwort des Durchleuchtigen hochgebornen Fursten vnd herrn herrn Heinrichs des Jungern Hertzogen zu Braunschweig und Luneburg auff des Landgrafen wider S. F. G. neher ausgangen vngottliche vnchristenliche vnehrlich vnwarhafftige erdichte vnd vnbeständige lesterschrift [...]. *Wolfenbüttel 1540*. Vgl. KUHAUPT, *Georg: Veröffentlichte Kirchenpolitik. Kirche im publizistischen Streit zur Zeit der Religionsgespräche (1538–1541)*, Göttingen 1998 (*Forschungen zur Kirchen- und Dogmengeschichte Bd. 69*), S. 266–268, S. 271–272 und S. 332. 2. Ergrunte beständige erhebliche warhafftige Gottliche Christliche Fursten und Adel liebende Duplicae des Durchleuchtigen Hochgebornen Fursten und Herrn Herrn Heinrichs des Jungern Hertzogen zu Braunschweig vnd Luneburg etc. wider des Churfursten von Sachsen andern ehrnrurigen vngegrunteten vnbeständigen erdichten ungtottlichen unchristlichen truncknen Gottshessigen Abdruck [...]. *Wolfenbüttel 1541*. Vgl. KUHAUPT, *Veröffentlichte Kirchenpolitik*, S. 268–272.

Hat denen von Braunschweig auf ihr Schreiben zugesagt, dass die bewilligte Hilfe zum vorgesehenen Zeitpunkt geleistet werden wird.

2. Zettel: Schickt beiliegend das Verzeichnis der Reiter und die Abmachungen mit Bernhard von Mila, den Rittmeistern und Hauptleuten. Die Instruktion hat nicht so schnell abgefasst werden können. Wird sie dem Landgrafen umgehend zusenden. Details, die Durchführung der Werbungen betreffend.

475 Christoph von Kreytzen an Hg. Albrecht von Preußen – Ansbach, 1541 Februar 9

Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 772), unfol. (Ausf.).

Hat ihm vor 8 Tagen durch Andreas Brand und dann durch einen Kaufmann, der nach Danzig gezogen ist, geschrieben, was er wusste. Hat sich hierher zu Mgf. Georg und Mgf. Albrecht begeben und sie über die Antwort des Kaisers an den Kg. von Polen in der Sache Hg. Albrechts und über das Erbietten des Kg. von Polen unterrichtet und gebeten, sie möchten, da der Kaiser sich ungefähr vier Nächte in ihrem Fürstentum aufhalten werde, zugunsten Hg. Albrechts etwas unternehmen. Konte dy sache der acht halben jhe dorch ksl. Mt. außerhalben des reychs nicht aufgehoben werden, das doch geleychwol dohin gehandelt, damit euere fstl. Gn. eyn genedigen keyser haben muht. Und doneben wolt ich auch gerne feleys forwenden, damit ich kuntschaft erlangen kunt und das beym Granefelle und anderen euerer fstl. Gn. sachen muhten mit dem besten eyngelbilet und derselben gewegen gemacht werden. Dazu haben sich beide Markgrafen bereit erklärt. Der Kf. von Brandenburg, zu dem er sich, wenn der Kaiser hier abreist, begeben will, wird sicher zum Reichstag ziehen. Denn Mgf. Georg und Mgf. Albrecht sind nicht zum Reichstag geladen¹, wollen deshalb weder hinziehen noch jemanden schicken, es sei denn, dass der Kaiser sie persönlich auffordere. Wenn

¹ Vgl. Karl V. an Mgf. Georg von Brandenburg-Ansbach, Nürnberg, 1541 Februar 18, Nürnberg StA, Ansbacher Religionsakten 23, unfol. (Ausf.); DV: Praesentata Freitags nach Esto mihi anno etc. 41 [1541 März 4]: Verweis auf das ksl. Reichstagsausschreiben vom September 1540 und das jüngste Ladungsschreiben aus Speyer. Erfährt, dass ihm das Ausschreiben – vielleicht aus Nachlässigkeit – nicht zugestellt wurde. Schickt deshalb ein Duplikat des Ausschreibens, damit er sich über die Beratungspunkte des Reichstages informieren kann. Erwartet, dass er gemäß seiner jüngsten Versicherung auf dem Reichstag erscheint. Geben in unser und des reychs stat Nurmberg am 18. tag des monats Februarij anno etc. im 41. Vgl. außerdem Mgf. Georg von Brandenburg-Ansbach und Mgf. Albrecht von Brandenburg-Kulmbach an den Amtmann von Gunzenhausen, mut. mut. an den Pfarrer zu Craillsheim, [Ansbach], 1541 Februar 19, Nürnberg StA, Ansbacher Religionsakten 23, unfol. (Kop.): Beabsichtigen, ihn zum Reichstag nach Regensburg zu entsenden. Soll sich bis auf weitere Weisung bereithalten. Datum O[nolzbach] am Sambstag nach Valentinj anno etc. 41. Vgl. auch Mgf. Georg von Brandenburg-Ansbach an den Amtmann zu Solnhofen, Asmus Gupf, [Ansbach], 1541 Februar 19, ebd.: Soll für ihn, seine Räte und sein Gefolge möglichst nahe beieinander liegende Quartiere in Regensburg bestellen. Datum O[nolzbach], Sambstags nach Valentinj anno etc. 41.

sie dann hinreisen oder jemanden schicken, wollen sie ihn auch mitnehmen. Wenn aber nicht, dann wollen sie ihn an den Kf. von Brandenburg, der vom Kaiser eigens aufgefordert worden ist, nicht auszubleiben, und auch eyn genedigen keyser haben sol, verweisen. Was sie sonst zugunsten Hg. Albrechts fördern könnten, wollten sie nicht unterlassen. Seien dies schuldig².

Wie es mit der Reise des Kaisers bestellt ist, weiß man nicht. Er soll sich zu Speyer aufhalten und am Podagra leiden. Hier wartet man mit großen Unkosten seit 14 Tagen auf die Ankunft des Kaisers. Man kann noch nicht wissen, wann der Kaiser kommt. Man sagt, er sei kränker, als man sagen dürfe, und er habe, seit er aus Frankreich gekommen sei, keine gesunde Stunde mehr gehabt. Deshalb redet man allerlei von Vergiftung etc. Man behauptet auch, der Kg. von Frankreich habe ein starkes Kriegsvolk beieinander. Manche meinen, er habe es mit Wissen und mit dem Geld des Kaisers gegen England geworben, andere nehmen an zum Zug gegen Mailand, andere vermuten, dass er helfen soll, die Lutheraner zu strafen. Und ist also eyn wunderliche sage und regement haussen, das man nicht genugsam schreyben kan etc.

Der Kaiser soll den protestierenden Ständen erneut geschrieben, ihnen das Geleit zugeschickt, für die Dauer des Reichstages einen Frieden zugesagt, auch entsprechende Mandate ausgestellt und sie ermahnt haben, den Reichstag zu besuchen. Daraus und aus anderen Sachverhalten, die er aber nicht kennt, schließt man, dass der Kaiser in Bedrängnis ist und ein Friede aufgerichtet wird. Doekegen aber wollen etliche sagen, der keyser könne vorm babst, Frankereych und Hispanigen der religion halben keyn fride ader eynikeyt machen und sey des vornemens, woe sy sich, dy fursten, nicht wollen eynere turkenhulf vergeleychen, so wol er strakes nach Italien zien und sy lassen undereynander machen, wy sy wissen. Wen sye sich abgemirgelt haben, so wol er noch wol zeyt genug komen und fride machen etc.

Wie er bereits vertraulich geschrieben hat, sollen am Sonntag Invocavit [1541 März 6] den Städten Braunschweig und Goslar unter der Führung Bernhards von Mila vom Schmalkaldischen Bund 2.000 Knechte und 400 Reiter gegen Hg.

² Vgl. Mgf. Georg von Brandenburg an Hg. Albrecht von Preußen, Ansbach, 1541 Februar 9, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA A 3 (Kasten 143), unfol. (Ausf.): Christoph von Kreytzen hat ihn bis zu seiner vor einigen Tagen erfolgten Abreise gründlich über die Angelegenheiten Hg. Albrechts informiert. Wird sich das Anliegen, das Kreytzen nach seiner Rückkehr auf Anweisung Hg. Albrechts vorgetragen hat, fleißig angelegen sein lassen. Allerdings sind bis zum heutigen Tag weder er noch Mgf. Albrecht zum Reichstag nach Regensburg geladen, nit können wir wissen, aus was ursachen oder ubersehen dasselb bißhere verblieben sei, anders dann das die protestierenden oder der religion verwandten stende noch der verglaitung und etzlicher des cammergerichts beschwerung halben, so zuvor abgehandelt werden solten, in handlung steen, die, sonsten und one das auf dem reichstag zu erscheinen, ir beschwerung der röm. ksl. Mt., unserm allergnedigsten herrn, angetzaigt haben, wie eure L. in der uberschickten beyhandlung, zu Wormbs nestt gepflogen, befinden werden. Erwartet die Ankunft des Kaisers in Ansbach in wenigen Tagen. Will Hg. Albrechts Angelegenheiten nach Kräften fördern. [...]. Datum Onoltzbach, Mitwochs nach Dorotheae anno etc. 41.

Heinrich von Braunschweig, der die armen Leute hart plagt, zugeschickt werden. Weiß weiter nichts Neues mehr zu schreiben. Bittet dafür zu sorgen, dass der Kg. von Polen einen Gesandten schickt, dass er über die Umstände der Achterklärung hinreichend unterrichtet wird und dass man ihm, weil allerlei geheime Dinge geschrieben werden müssen, Chiffren zustellt, damit ich dester kecker schreyben darf etc.

Hält 10% Zinsen für das für ihn in Nürnberg bereitgestellte Zehrgeld für zu hoch. Will sehen, ob er Zehrgeld zu günstigeren Konditionen bekommen kann. Schlägt vor, ihm Zehrgeld herauszuschicken oder auf den Leipziger Markt anzuweisen, weil der Herzog das Geld in Preußen wohlfeiler bekommen kann. Und das es golt ader taler wer, an dem anderen haben eure fstl. Gn. alle verlost. Der Herzog wird nicht unterlassen, die 100 fl. dem Georg Vogler zu verschaffen.

Mgf. Georg will mit dem ganzen Frauenzimmer und dem ganzen Hofstaat nach Dresden zur Fastnacht reisen, wenn die Ankunft des Kaisers ihn nicht hindert. Mgf. Albrecht will hier Fastnacht halten. Diejenigen, die die Teilung vornehmen sollen, sollen Sonntag Invocavit [1541 März 6] damit beginnen. Hat von Andreas Brand erfahren, dass der Herzog die Größe der beiden Töchter Mgf. Georgs wissen will. Hat sich danach erkundigt und schickt die Angaben. Mgf. Georg hat des Herzogs Schreiben wegen der Heirat mit großem Wohlgefallen aufgenommen. Und befinde, das sich alle eurer fstl. Gn. sachen besser bey seinen fstl. Gn. antragen lassen, werden auch herzelicher vermerket und gefordert wen zufor.

Man sagt, Mgf. Johann Albrecht soll in den Stiften Magdeburg und Halberstadt Statthalter werden. [...]. Dattis in eyl zu Ansbach, den 9. tag Februari anno 1541.

[Zettel:] Nach Schließung dieses Briefes ist Nachricht gekommen, dass der Kaiser in Heidelberg eingetroffen ist, am Samstag in Crailsheim ankommen und am Montag hierher kommen will. Die Reise des Kaisers wird von hier über Nürnberg zu Pfgf. Friedrich nach Neumarkt führen und von dort nach Regensburg. Der Kaiser soll noch nicht recht frisch seyn. Man hält dafür, dass dem Kaiser vom Kg. von Frankreich etwas gegeben sey und dass die von Pfgf. Wolfgang durchgeführte Anwerbung von 14 Fähnlein Knechten mit dem Plan des französischen Königs verbunden sein soll, selbst römischer König zu werden, wenn der Kaiser stirbt. Der Kaiser soll auf Pfgf. Wolfgang schlecht zu sprechen sein.

Angeblich geheime Rüstungen der Deutschordensherren.

Schreibt dem Herzog alle Zeitungen, die er bei Hof in Erfahrung bringt. Sie sind freilich ebensowenig zuverlässig wie die Zeitungen von Kaufleuten. Derwegen wollen in eure fstl. Gn. so fil statgeben als zeyttungen zu geben ist. Um seinen Fleiß zu zeigen, hat er die hier geführten Reden nicht verschweigen wollen.

Vom Kg. von Dänemark hört man hier nichts, außer dass Kaufleute berichten, dass der König im Land sehr beliebt sei und deshalb sich gegen den Kaiser und den Pfalzgrafen behaupten könne. Man sagt, Pfgf. Friedrich wolle sich mit dem Kg. von Dänemark gern vertragen, wenn der Kaiser es zuließe. Denn er sieht, dass der Kaiser und die Burgundischen ihn hinhalten und vielleicht kalkulieren, dass er alt sei und viele Schulden habe und nach einer Verständigung mit Dänemark die Schulden

ablösen könne, so dass nach seinem Tod seiner Gattin nur das Leibgeding bleibe, dass aber andernfalls seiner Gattin das Leibgeding zufalle und ihr Anspruch an Dänemark hinzukomme. Weiß nicht, ob das stimmt. Aber die hinhaltende Politik des Kaisers ist sicher nicht grundlos. Ihm ist auch mitgeteilt worden, Pfalz habe unter dem Vorbehalt des ksl. Konsenses folgenden Vorschlag gemacht: Wenn der Kg. von Dänemark Pfgf. Friedrich helfe, Schweden zu erobern, wolle dieser auf seinen Anspruch auf Dänemark verzichten.

Dattis den 9. Februari.

476 Lgf. Philipp von Hessen an Morelet – Marburg, 1541 Februar 11

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 51r–54v (Kop.); DV fol. 54v: An Mauro Museo, kgl. Wd. zu Franckreich vertraulichem secretario und camerer.

Druck: BAUMGARTEN, Sleidans Briefwechsel, Nr. 12, S. 27–28.

Euer an uns gethanes schreiben [Nr. 466], wölchs den vierten tag Februarij gegeben ist, haben wir empfangen, erbrochen, verlesen und daruß das freuntlich und gnedig erpieten, so die kgl. Wd. zu Franckreich, unser besonder lieber herr und freunt, gegen uns und unsern mitvorwandten thun, verstanden. Das nun sein kgl. Wd. sich so wol erpeutet, solchs nemen wir von unser und unserer mitverwandten wegen zu freuntlichem danck an. Und ist nicht weniger, das seiner kgl. Wd. geneigter und gutter will darab gespürt würdet. Das aber wir und unsere mitverwandten jetzige zeit ein legation an die kgl. Wd. zu Franckreich sollten schicken, solchs würdet durch zwo sonderliche ursachen verhindert. Erstlich, das ein gemein geschrey erschollen, als sollten diejhenigen, so unsers glaubens weren, in der cron Franckreich hertiglich und grausamblich vervolget werden, darab dann die stend unserer religion solche entsötzung empfangen, das derselbigen ursach halben mit irer aller oder des mehrern theils consens und bewilligung kein pottschaft jetziger zeit an die kgl. Wd. geschickt mag werden. Zudem, so würdet auch glaublich gesagt, als sollte die kgl. Wd. zu Franckreich, wie sich Petrus Paulus Vergerius hette verlautten lassen, dem pabst zugesagt und zugeschriben haben, bey ime, dem pabst, in seiner religion zu bleiben und deßfalhs ir reich und vermugen bey ime ufftusötzen, wölchs nicht ein gering abscheuen macht. Dartzu so haben auch unsere religions- und eynungsverwandten stende des ein groß beschwernus empfangen, das ir verruckter weil bey der kgl. Wd. zu Franckreich gewesne pottschaft so wenig trostlichs von der kgl. Wd. erlangt, und es sehens eben irer etzliche diser zeit dofur an, wann der kgl. Wd. will sonst nicht gehn und volgen will, das sie alsdann erstet willen und gefallens truege, sich mit uns und unsern mitstenden und verwandten zu verpinden.

Die andere hauptursach ist dises, daß die röm. ksl. Mt. sich uffs gnedigst erpotten hat, in sachen der streittigen religion zu handeln und die zu vergleichen oder sonstet zu gemeinem friden zu pringen. Derwegen dann sein ksl. Mt. einen reichstag gen Regenspurg außgesetzt, auch etzliche achte und cammergerichtsproceß, so wider die stend diß theils ergangen, suspendiert, dartzu auch den churfursten, fursten, herrn, stötten und stenden diser religion zu besuchung solchs reichstags fur sich und ire rätthe, diennern und theologen gnugsam geleidt gegeben, wölch unsere mitverwandten stende, auch sonderlich die furnembsten, eigner person zu Regenspurg erscheinen und ankomen werden. Sollten nun unsere mitverwandten in oder under solcher der ksl. Mt. furgenommen handlung etzwas mit der kgl. Wd. zu Frannckreich tractiern, solchs möcht inen verweiß pringen und inen, dieweil kein ding verschwigen bleibt, uff solchem reichstag nit geringe schedlich geachtet werden. Dartzu, so ist auch diser zeit nicht wol möglich, etzwas beschließlichs oder entlichs vor disem ansteendem reichstag mit kgl. Wd. zu Franckreich zu handeln. Dann sollt uff solchem reichstag ein vergleichung der religion und ein gemeiner frid troffen und gemacht werden, mit was fugen könnten dann dise stend mit der kgl. Wd. in bündtnus gehn und ir die gegenhülff, so ir kgl. Wd. villeicht begern wurden, leisten etc. Dann do solchs geschee, so wurde imertzu ein tractat oder handlung wider die ander sein. Und wir zweiffeln bey uns nichts, so ir H. Jacob Sturmen und die von Straßburg, darbey ir jetzo seit, selbst umb dise ding fraget, so werdet ir von inen hörn und vernemen, das diser zeit unmöglich ist, bey gemeinen unsern mitverwandten stenden oder bey dem mehrern theil derselbigen zu erhöhen, daß sie jetzunder ein pottschaft an die kgl. Wd. zu Franckreich schicken und schliessen. Sollte man dann nun an sein kgl. Wd. ein pottschaft schicken, vil verwehnen und solche vorwehnung im werck nicht naher gehn, so geriete daruß nichts anders, dann das uns, disen stenden, der vorhin wol gewogen konig dadurch, dieweil wir vil verwehnet hetten und wenig leisten könnten, zuwider wurde.

Wir achtens auch gewißlich dofur, so jemandt unsern mitstenden diser zeit von der schickung, in Frannckreich ze thun, was anzeigte oder, sie dartzu ze vermugen, understuende, das der mehrer theil uß inen zu stundan dargegen sagen und es dofur gehalten wurden, als ob die kgl. Wd. dieses nur darumb anfieng, daß sie die vergleichung der religion und den friden teutscher nation, wölch verhoffentlich uß dem ansteenden reichstag ervolgen möchten, verhindern wollte.

Wann sich aber die kgl. Wd. gegen unser religion und unsern mitbrudern in Frannckreich dermassen, wie wir hoffen, sie thun werde, hielte und erzeugte, daß unsere mitverwandten der kgl. Wd. gegen unser religion wol affectionirtes und gewogens gemuet augenscheinlich vermercken, und es liessen sich die sachen uff vil berurtem ansteendem reichstag also an, daß man die schickung in Frannckreich thun und die sachen mit ehrn und fugen vollnziehen möcht etc., was dann von Gott dem allmechtigen versehen und in rath funden würdet, zu demselbigen möchten unsere mitverwandten alsdann desto geneigter und

williger gefunden werden. Und halten deßhalben von unnötten, das ir dißmals zu uns reitet oder komet. So ir aber, zu unserm freuntlichen, lieben vötter und bruder, dem Kf. zu Sachssenn, zu reitten, geneigt weret, so wurden ir zweiffelzone seiner L. gemueth in diser sachen selbst von ime vernemen. Wurde auch der churfurst deßhalben was an uns gelangen, so wöllen wir uns daruff der gepur vernemen lassen.

Wir bedancken uns aber des guettigen erpiettens, so die kgl. Wd. nit allein gegen gemeinen unsern mitstenden, sondern auch gegen unser person in sonderheit gethan, zum vleissigsten und wöllen solchs ingedenck sein und wünschen dargegen seiner kgl. Wd. allen göttlichen segen, heil und wolfarth und, womit wir auch euer person, dero wir dises also hinwider gutter wolmeynung nicht verhalten wollten, vil liebes und guts, auch geneigten willens zu erzeigen wössten, des seind wir zu thun geneigt. Datum in unserm hauß Marpurck am 11. Februarij anno etc. 41

477 Christoph von Taubenheim und Eberhard von der Thann an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Februar 13

Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 168r–172v (Ausf.); AV v. 3. Hd. fol. 168r: Schreiben umb bericht ihrer kfl. Gn. leibsherberge, ob dieselbe gewiessen zu bestellen. Item, das ksl. Mt. zu Nurnberg ankommen etc. und der Hg. von Braunschweig von Regensburgk gein Landshut abgeritten etc.; *DV v. a. Hd. fol. 172v:* Der rethe abermals schreiben aus Regensburgk meines gnedigsten hern herberge und anders halben. 1541. Torgau.

Taubenheim hat jüngst über die Misstände bei der Verteilung der hiesigen Herbergen berichtet. Der ksl. Gesandte und der kgl. Quartiermeister beanspruchen die besten Herbergen für den Kaiser, den König und ihr Gefolge, so dass den Reichsständen nur die schlechteren und weniger geeigneten Herbergen bleiben. Da der Reichserbmarschall Wolf von Pappenheim mittlerweile Taubenheims Rat entsprechend beim Kaiser eingetroffen sein wird, erwartet Taubenheim, dass, wenn Pappenheim mit dem ksl. Hofmarschall und den ksl. Furieren hierher kommt, sich die Dinge bessern und den Reichsständen bequemere Herbergen zugewiesen werden. Es wäre nicht ungut gewesen, wenn der Kurfürst seinen Furier ebenfalls hierher geschickt hätte. Denn Taubenheim hat erfahren, dass nach Erfüllung der Quartierwünsche, die die Kaiserlichen und Königlichen geltend gemacht haben, den Reichsständen nur etwas mehr als 200 Häuser, und zwar durchweg die schlechtesten und ungeeignetsten zur Verfügung stehen.

Um die Herberge des Kurfürsten zu behalten und sie im Unterschied zu fast allen anderen dem Zugriff des ksl. Gesandten und des kgl. Quartiermeisters zu entziehen, haben sie beide die Herberge bis zur Ankunft Kf. Johann Friedrichs beziehen wollen. Der Wirt aber hat dagegen Einwände erhoben und versichert sein wollen, dass der Kurfürst auch tatsächlich nach Regensburg komme, weil er für diesen Fall bereits

umfangliche Zurüstungen getroffen habe. Der Wirt hat mit seiner Argumentation den Rat von Regensburg veranlasst, sie auf den Schaden hinzuweisen, der dem Wirt entstehe, wenn der Kurfürst nicht kommt und das Haus leersteht. Im Übrigen seien der Furier des pfälzischen Kurfürsten und andere, die dem Kaiser, dem König und ihrem Gefolge Platz machen mussten, ebenfalls an diesem Haus interessiert. Diese wolle der Wirt nicht gern abschlägig bescheiden. Der Wirt würde sein Haus gerne zur Verfügung stellen, wenn Taubenheim und Thann es ganz mieten, darin ihre Küche installieren und wie andere Stände den Zins wöchentlich zahlen würden. Die Zinszahlung sollte mit der Ankunft des Kaisers beginnen. Wenn sie aber wüssten, dass der Kurfürst nicht nach Regensburg komme, sollten sie dies dem Wirt mitteilen, damit er sich danach richten könne. Sie haben darauf dem Vertreter des Rates geantwortet, sie gingen davon aus, dass der Kurfürst, da er bereits Wohnung bestellt habe, auch nach Regensburg kommen werde. Eberhard von der Thann habe von Johann Friedrichs Furier erfahren, dass er beauftragt sei, in Ulm Getreide, Wein und Hafer für den Aufenthalt in Regensburg zu kaufen. Der Kurfürst würde dies nicht angeordnet haben, wenn er nicht nach Regensburg kommen wollte. Deshalb seien sie bedacht, die Herberge einzunehmen, auch darin kochen zu lassen und die ganze Angelegenheit dem Kurfürsten mitzuteilen und anzufragen, ob der Kurfürst, er komme persönlich oder nicht, die Herberge behalten und den Mietzins zahlen wolle. Wenn sie erführen, dass Johann Friedrich nicht komme, wollten sie sich gegenüber dem Wirt für die Zeit, in der sie sein Haus belegt hätten, nach Billigkeit erzeigen. Daraufhin stellte der Gesandte des Rates weitere Verhandlungen des Rates mit dem Wirt in Aussicht. Sie sollten dann weiteren Bescheid erhalten. Haben darauf bisher gewartet.

Heute sind nun zwei Ratsmitglieder zusammen mit dem Wirt zu ihnen in die Herberge gekommen und haben mitgeteilt, dass der Wirt den Kurfürsten gern beherbergen wolle. Aber anlässlich des letzten Regensburger Reichstages habe der Kurfürst das Haus ebenfalls als Herberge bestellt, sei dann aber nicht gekommen. Damals habe der Wirt durch Umbauten etc. erhebliche Unkosten gehabt. So where ime bißher derwegen, wiewoll ehr etwas vertroistung, das ime von euerer kff. Gn. solt eine verehrung bescheen, gehapt (zudeme, das sich euerer kff. Gn. furirer alhier vor einem erbarn rathe und sunsten hette vornhemen lassen, das euere kff. Gn. ime 300 oder 400 fl. zu ergetzlichkeit seins schadens zu geben lassen verordnet, die ehr auch hett entpfangen) biß auf diese stunde nichts worden. Deshalb fürchte der Wirt jetzt, dass, nachdem er bereits erhebliche Auslagen für Baumaßnahmen und Einkäufe gehabt habe, ihm großer Schaden entstehe, wenn der Kurfürst nicht komme. Der Wirt hat sich erboten, ihnen das Haus einzuräumen, wenn sie ihm für den Fall, dass Johann Friedrich nicht komme, zusagten, das euere kff. Gn. sich alsodan kegen ime auch gleich wie ander churfürsten und fursten, whann sie nicht erscheinnen kondten, iren wirdten gnediglich halten und das solchs zu ksl. Mt. ankunft soldt angehen.

Haben dies ohne Vorwissen des Kurfürsten nicht eingehen können. Haben noch einmal versichert, dass der Kurfürst diesen Reichstag besuchen werde. Haben dem

Wirt versprochen, dem Kurfürsten seine Forderungen mitzuteilen und ihm dessen Antwort zur Kenntnis zu bringen, auch den Kurfürsten an die erwähnte Verehrung zu erinnern. Der Wirt ist damit und mit ihrer Beteuerung, der Kurfürst werde sich ihm gegenüber zweifellos gnädig erweisen, zufrieden gewesen. Er war auch bereit, bis zur Antwort des Kurfürsten ihnen einige Gemächer unter der Bedingung einzuräumen, dass sie für sich und ihr Gesinde selbst einkauften und kochen ließen.

Haben dies alles berichtet, weil es sich um eine gute fürstliche Herberge handelt, für die sich auch der Kurfürst von der Pfalz und andere interessieren, und viele gute Gemächer darin sind, auch vom Wirt nicht weniger als zehn Stuben zugerichtet, auch mit guten Betten versehen sind und weil sonst gute fürstliche Herbergen dieser Zeit hier rar sind. Bitten, sie über die Meinung des Kurfürsten dazu zu verständigen.

Hier wird davon gesprochen, dass der Kaiser in dieser Woche in Nürnberg ankommen soll. Es ist aber noch kein ksl. Furier hier. Sind auch der Ankunft des Königs noch nicht gewiss.

Hg. Heinrich ist mit einigen Pferden von hier zu den Hgg. von Bayern nach Landshut geritten. Die übrigen Pferde hat er hier stehen lassen.

Der Kaiser hat dem hiesigen Rat gestern ernstlich schreiben lassen, ihm und dem König die Herbergen, die sie während des letzten Reichstages innehatten, vorzubehalten¹. Datum in eil Regennßburgk, Sontags nach Scolastice anno etc. 41.

¹ Vgl. die Antwort Kf. Johann Friedrichs von Sachsen an seine Gesandten in Regensburg, Torgau, 1541 Februar 18, Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 173r–176v (Reinkonz.): *Ihr Schreiben vom [13.] Februar 1541 hat er heute empfangen. Was die Bestellung der Herberge betrifft, so wird Taubenheim seine Antwort auf seine früheren Mitteilungen mittlerweile erhalten haben. Zweifelt nicht, dass, wenn der Erbmarschall zu Pappenheim und der ksl. Hofmarschall in Regensburg ankommen, dem Bedarf der Reichsstände besser entsprochen wird. Wenn auch Kaiser und König persönlich sowie ihre vornehmsten Räte und Hofleute billigerweise bevorzugt behandelt werden sollen, so muss dies nicht für ihr ganzes Hofgesinde gelten. Vielmehr muss für die Reichsstände gelegene Herberge freigelassen werden, wie es bisher auf anderen Reichstagen geschehen ist. Werden dies an den Stellen, wo es notwendig erscheint, mitzuteilen wissen. Sollen den Erbmarschall in diesen und anderen Dingen unterstützen, sich auch beim Rat verwenden. Billigt, dass sie seine Herberge bezogen haben. Was den vom Wirt verlangten Hauszins betrifft, so hätte er gern gewusst, auf wieviel sich dieser pro Woche für die Zeit nach der Ankunft des Kaisers beläuft. Ungeachtet dessen sollen sie dem Wirt sagen, dass er sich ihm gegenüber so halten wird, wie dies andere Fürsten gegenüber ihren Wirten tun, wenn sie nicht persönlich erscheinen. Sollen aber versuchen, mit dem Wirt für den Fall, dass sie das Haus allein bewohnen, eine erträgliche Summe pro Woche zu vereinbaren, wenn sie damit anderen Ständen kein Präjudiz zu schaffen glauben. Sollen ihm diese Absprache, bevor sie definitiv abschließen, mitteilen. Sollte sich der Wirt über die durch solche nochmalige Rückfrage bedingte Verzögerung beschweren, sollen sie endgültig abschließen, weil er die Herberge nicht verlieren will. Was die vom letzten Reichstag angeblich noch ausstehende Verehrung betrifft, so hat er den Furier befragt. Dieser hat bestritten eine bestimmte Summe genannt zu haben. Er habe allerdings gesagt, wir hetten derhalben vogleithung gethan. Er selbst kann sich dessen allerdings nicht erinnern. Denn damals regierte noch sein Vater. Wenn er aber zum Reichstag kommt, der Wirt ihn dann untertänigst ersucht und ihm dartut, dass er wegen seines Vaters nachweislichen Schaden erlitten hat, will er ihm zu Erstattung dieses Schadens eine Verehrung gewähren. Was ihre*

478 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hg. Philipp I. von Pommern-Wolgast – Wittenberg, 1541 Februar 14

A Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 56r–58v (Reinkonz.); DV v. a. Hd. fol. 58v: An Hg. Philipsen zu Pomern mit antzaige, wie es umb den reichstage gelegen. Wittembergk 1541.

B koll. Stettin AP, AKS I/9, pag. 239–241 (Kop.).

Verweis auf die Werbung seines Kammerdieners Hans von Bünau¹. In der Zwischenzeit ist die Nachricht eingetroffen, das es mit berurtem reichstage noch ganz weitleunftigk stehen solle, auch dergestalt, obwol ksl. Mt., wie wir euere L. zuvor berichten lossen, uf dem wege gewest, sich noch Regensßburgk zu begeben, so soll doch ire Mt. etzliche derselben furgefallene ehehaften doran vorhindern undt uffhalten. Zudem will es wol darfur geachtet werden, das die malstadt Regensßburgk zu dem reichstagk an ainen andern orth noch ksl. Mt. gelegenheit soll verandert wollen werden. Teilt dies mit, weil es dem Herzog vielleicht ungelegen ist, sich längere Zeit in Torgau aufzuhalten und abzuwarten, wie sich die Dinge bezüglich des Reichstages weiter entwickeln. Stellt ihm anheim, ob er zur vorgeschlagenen Zeit mit seiner Gemahlin nach Torgau kommen, dort den Reichstag abwarten und, falls auch er, Johann Friedrich, sich zu persönlichem Besuch des Reichstages entschließt, mit ihm zusammen zum Reichstag reisen will.

andere Mitteilung betrifft, so hat er neulich auf unser derwegen gethane bestallung auch Nachricht erhalten, dass der Kaiser am 7. Februar 1541 noch in Heidelberg war. Datum Torgaw, den 18. tag des monets Februarj anno 41.

¹ Vgl. Anm. 3 zu Nr. 41 und die Instruktion Kf. Johann Friedrichs von Sachsen für Hans von Bünau zu Verhandlungen mit Hg. Philipp von Pommern, Torgau, 1541 Februar 1, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 222r–225r (Konz.): Bericht Bünaus über die Antwort Hg. Philipps auf seine letzte Werbung und die Einladung an ihn und seine Gattin. Der Herzog hat zugleich um Informationen über den Reichstag gebeten. Der Kurfürst lässt dazu mitteilen, dass der Kaiser, der vor einigen Tagen in Speyer angekommen ist, von Heidelberg aus nach Regensburg reist und dort in wenigen Tagen eintreffen wird. Aber mit seiner kfl. Gn. besuchung desselben reichstags stunde es darauf, das seine kfl. Gn. von ksl. Mt. uff ezliche notwendige suchungen irer ksl. Mt. resolution thet gewarten und, do gleich dieselbe einkomen, so wurde sich seiner kfl. Gn. aufsein wol biß uff die kunftige faßnacht vorziehen. Im Übrigen hat der Kaiser, wie die kursächsische Gesandten in Worms vor wenigen Tagen berichtet haben, mit Schreiben an Granvelle, dessen Kopie Bünau vorlegen soll, das Religionskolloquium auf den Reichstag verschoben. Diweil dan sein fstl. Gn. hiraus zu vorstehen, das vilgemelter reichstagk seinen furgangk het, auch das gespreche dohin verschoben und seine kfl. Gn. sich vorsehen wolde, sein fstl. Gn. wurde der sachen mit irem vedtern nuhmer oder fuerdlich frundlich abekomen und also den reichstagk eigener person besuchen, so wiederholt er seine Einladung an das Herzogspaar, das in der Woche vor Fastnacht am kursächsische Hof eintreffen soll. Wurden dann sein kfl. Gn. uff den reichstagk ziehen, so wurden sich dieselbige und seine fstl. Gn. ires wegs, wie sie den nemen wollten, freuntlichen miteinander vergleichen. Die Herzogin kann dann eine Zeit lang in Torgau bei der Kurfürstin bleiben. Über die Antwort Hg. Philipps soll Bünau dem Kurfürsten persönlich berichten. [...]. Datum Torgau, Dinstagk Brigitte 1541.

Der Herzog darf versichert sein, dass er und seine Gemahlin willkommene Gäste sind. Falls der Herzog aber lieber daheim bleiben möchte, bis er definitiv weiß, dass der Reichstag stattfindet, so will er ihn bezüglich des Reichstages weiter auf dem Laufenden halten. Auch für diesen letzten Fall gilt weiterhin seine Einladung, der Herzog möge über Torgau nach Regensburg reisen und seine Gemahlin mitbringen². Datum Wittenberg, Montags Valentinj 1541.

² Vgl. Hg. Philipp von Pommern an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Wolgast, 1541 Februar 20, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 61r–63v (Ausf.): Bezug: Werbung Hans von Bünaus und Schreiben Kf. Johann Friedrichs vom 14. Februar 1541. Hatte ursprünglich die Absicht, wegen seiner Belehnung zum Regensburger Reichstag zu reisen und seine Gattin zu Johann Friedrich mitzunehmen. Aber es ist im Zusammenhang mit der Erbteilung, die er mit seinem Vetter, Hg. Barnim, einvernehmlich vereinbart hat, zu Schwierigkeiten gekommen. Kann wohl kaum vor Judica [3. April 1541] nach Regensburg aufbrechen und dürfte deshalb, nachdem er von Hans von Bünau erfahren hat, dass Kf. Johann Friedrich nach Fastnacht aufbrechen will, den Kurfürsten kaum mehr antreffen. Wird deshalb und wegen anderer Ungelegenheiten seine Gattin diesmal nicht mitnehmen können. Er und seine Gattin werden den Besuch zu anderer Zeit gerne nachholen. Bittet, ihn, sobald bekannt ist, wo und wann der Reichstag definitiv stattfindet bzw. beginnt, umgehend zu unterrichten, damit wir unß dajegen, die weil wir mit unseren landen und hoffhaltung etwas weyt abgelegen, unser nodturft nach schicken und erheben mugen. Datum Wolgast, Sontages nach Valentinj anno etc. 41. – Vgl. auch: Hg. Philipp von Pommern an Hg. Barnim von Pommern, Wolgast, 1541 Februar 20, Stettin AP, AKS I/9, pag. 233–236 (Ausf.): War durchaus bereit, sein Gutachten über die Instruktion, die Hg. Barnim seinen Gesandten zum Regensburger Reichstag mitgeben will, abzugeben. Aber der Kf. von Sachsen hat ihm mitgeteilt, dass sich der Reichstag aus triftigen Gründen verzögert. Da sich deshalb seine Abreise verschiebt und viele Punkte zu erwägen sind, will er sich mit der Begutachtung der Instruktion noch etwas Zeit lassen. Geht davon aus, dass sie sich leicht über die Artikel einigen können. Wird seine Abreise rechtzeitig mitteilen. Soll dafür sorgen, dass seine Räte wie sein eigenes Gefolge grün gekleidet sind. Billigt die Veranstaltung eines Tages zu Alten-Stettin wegen der bewussten geistlichen Güter. Wird den Tag beschicken, damit zur Förderung der Ehre Gottes und des gemeinen Nutzes mit diesem so christlichen Vorhaben wenigstens ein Anfang gemacht wird. Organisation der Verhandlungen mit dem Kf. von Brandenburg über Hohenselchow. Datum Sontags nach Valentini anno etc. 41. – Vgl. außerdem Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hg. Philipp von Pommern, Torgau, 1541 März 1, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 71r–73v (Reinkonz.): Akzeptiert die Begründung Hg. Philipps vom 20. Februar, warum er seine Gattin nicht mitnehmen kann. Auf die Bitte Hg. Philipps, ihn über Beginn und Fortgang des Reichstages zu informieren, teilt er mit, dass ihm seine Gesandten aus Regensburg geschrieben haben, der Kaiser sei am 23. Februar dort eingetroffen. Da nun auch einige Fürsten und Stände bereits persönlich in Regensburg angekommen sind bzw. Gesandte dorthin geschickt haben und die Ankunft der Kurfürsten täglich erwartet werden soll, steht außer Zweifel, dass der Reichstag in Regensburg stattfindet. Danach wird sich Hg. Philipp mit seinem Aufbruch zu richten wissen. Da für Hg. Philipp der nächste Weg nach Regensburg über Torgau führt, lädt er ihn nochmals ein, ihn zu besuchen. Weiß zwar aus triftigen Gründen noch nicht, ob er den Reichstag persönlich besucht, wird aber auf jeden Fall Hg. Philipps Ankunft abwarten. Datum Torgau, Dinstags noch Esto Mihi den 1. Martij 1541. Der letzte Halbsatz ‚wird aber [...] Ankunft abwarten‘ ist v. a. Hd. korr. aus: do sich aber die dinge mitlerzeit euerer L. ankunft in ain ander weßen schickten, so kan sich wol zutragen, das wir alsdann mit euerer L. gen Regensßburgk ziehen mochten.

479 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen – Wittenberg, 1541 Februar 15

A Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Konz.).

B koll. Marburg StA, PA 2593, fol. 112r–116v und fol. 122v.

Hat das Schreiben des Landgrafen vom 7. Februar [Nr. 473] am 15. Februar in Wittenberg erhalten. Hat auch das Schreiben des Landgrafen über das allgemeine und das besondere Geleit, über die Suspension der Acht gegen Goslar und über die Beschwerden der Stadt Braunschweig empfangen. Geht davon aus, dass dem Landgrafen mittlerweile seine Antwort darauf zugegangen ist. Ist damit einverstanden, dass der hessische Kanzleischreiber die Ausfertigungen der Suspension der Acht gegen Goslar und Minden und der Kammergerichtsprozesse in Religionssachen an sich genommen und seinem Diener Kraft Kopien davon überlassen hat, während er selbst die Ausfertigungen der Geleitsmandate bekommen hat. Hält nicht für nötig, dass ihm die Ausfertigungen der Suspensionsmandate durch einen Vertrauensmann zugestellt werden. Hätte nur gern mehr beglaubigte Kopien davon gehabt, weil diese bei den Ständen des sächsischen Kreises glaubwürdiger gewirkt hätten. Will dem Landgrafen beglaubigte Kopien der Geleitsmandate zukommen lassen, auch die schmalkaldischen Verbündeten im sächsischen Kreis informieren¹, wie der Landgraf dies bereits im oberländischen Kreis getan hat.

Und wiewol nit ane, das eur L. und wir fur uns selbst, auch von wegen unserer mitverwandten der gleith und suspension halben etzlicher maß unser intendt bey der ksl. Mt. erhalten, so haben wir gleichwol fur unsere personn daran noch nit geringe mangelh. Nachdem wir uns der sachen halben, das burggraffthumb zu Magdeburg belanget², durch ein sonderliche schriefft gegen ksl.

¹ Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hg. Heinrich von Sachsen, Wittenberg, 1541 Februar 15, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/05, Reichstagshandlung zu Regensburg 1541, fol. 68r–68v (Ausf.): Der Landgraf und er haben wegen des bevorstehenden Reichstages, der Kammergerichtsprozesse, der Beschwerden Goslars, Mindens und Braunschweigs, des Geleits etc. an den Kaiser geschrieben. Daraufhin hat der Kaiser den hessischen und kursächsischen Gesandten zu Worms für den Lgf. von Hessen und ihn, Kf. Johann Friedrich, ein Geleit zustellen lassen. Dagegen haben die hessischen und kursächsischen Gesandten in eigener Verantwortung, ohne Befehl, aber in Abstimmung mit den anderen protestantischen Gesandten in Worms dem ksl. Orator Granvelle allerlei Einwände vorgetragen, weil das Geleit nur für den Lgf. von Hessen und ihn, Kf. Johann Friedrich, ausgestellt und ganz allgemein formuliert war. Der ksl. Orator hat sich darauf gutwillig erzeigt. Nun sind ihm vom Kaiser das Geleit zum Reichstag und das Mandat zur Suspension der Kammergerichtsprozesse und der ergangenen Achturteile gegen Goslar und Minden zugekommen. Schickt davon Kopie. Hg. Heinrich soll das Suspensionsmandat öffentlich anschlagen und publizieren lassen. Datum Wittenbergk, Dinstags nach Valentinj anno domini 1541. Vgl. auch Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hg. Philipp von Pommern und Hg. Barnim von Pommern, o. Ort, 1541 Februar 15, Stettin AP, AKS I/9, pag. 245–248 und pag. 257–258 (Kop.).

² Vgl. zu diesem Konflikt STEFFEN, Zur Politik, S. 24–29 und S. 45–46 und MENTZ, Johann Friedrich, Bd. II, S. 508–536.

Mt. beclagt, welchergestalt sich der Kard. und Ebf. zu Meintz und Magdeburg understehet, unther dem zeitzischen voraideten compromiß wider uns uf ein sonderliche keyserliche comission am chamergericht zu procediren und, weil wir die personen am chamergericht in rechtlicher form, wie euere L. wissen, recusirt und doselbst nicht zu antworthen gedencken, wiewol nichtiglichen, uf die acht wider uns zu procediren, uf solch schreiben ist uns von ksl. Mt. bißhyr noch nichts geantworth. Dan dieweil dieselbe sachen bißhier von uns in die religion nicht getzogen, dergleichen, was des fiscals vormeinte anforderung von wegen des Bf. zu Meissen anlangt³, so müssen wir doch unther dem reichstag eben der fahr und sorgen berurter sachen gewertigk sein, als ob sie die religion belangeten. Zudeme, obwol das sonderliche gleith euerer L. und uns freien abzugk zu unser gelegenheit vom reichstag vergonnet, so wirdet doch dasselbe sonderliche gleit durch das gemeine und neue widerumb geengert, eingetzogen und erclerth, das wir mit ksl. Mt. gunst und erlaubnus sollen abraissen müssen und anderß nit, welchs unsers erachtens ein geverlicher artickel sein will. Dan sol man darauf zum reichstag ziehen, so hadt man schon in den artickel gewilliget. Aber desselben also auszuwardten, wolt gleichwol nit wenigk beschwerlich sein. Dan wir und die rethe, so mit unserm gnedigen, lieben hern vatern seligen uf dem reichstag zue Augspurg gewest, seint eingedenck, wie geverlich uber das gegeben frey, sicher gleit wider sein Gn. gehandelt wardt, das man sein Gn. von zeit zu zeit uber alle furgewandte ehaften aufgetzogen und, wiewol ksl. Mt. das gegebne strack, sicher gleith zue gemuth gefurth und, das solche uffhaltungen und gewegerte erlaubnus als dem gegebenen gleith widerwertigk von allermeiniglichen muste verstanden werden, so hadt es doch nit geholfen, sondern seine Gn. seint verwarnet worden, wurde sie sich, unerlaubt von Augspurg zu raißen, understehen, das es verkomen mochte werden, biß zuletzt, do man alle gift uber sein Gn. ausgeschuett, als sie des gegenteils gefallen nit verfolgen wolten, das man aldo sein Gn. hadt abreitten lassen. Und man magk villeicht gedencken sollen, das die sachen jetzt nit meher so bieter [= *bitter*] und beschwerlich solten sein, so wil sich aber uf solche gedancken nit zu verlassen sein, dan der bose vheind, der die widerwertigen dotzuemalh vorhetzt und vorbietert, wirdet schwerlich von seiner vorbieterung konnen nachlassen, wo wir nit dermaßen werden entweichen, wie sie villeicht gedencken werden, das wir dieses teils ufs eusserst wol sollen thun konnen. Aber es wil villeicht mit ksl. Mt. und auch dem Granvelh uber die gegebene gleith und suspension davon nit weither zu tractieren oder zue dispensieren sein.

Ferner, so haben wir auch aus euerer L. eingelegten zeteln und darbey überschickten copeien vormarckt, was der Granvelh uf euerer L. vleissig schreiben, das sie inhalts jungst uns überschickten lateinischen copley der von Braunschweig halben an ine gethan [Nr. 461], zue antworth gegeben [Nr. 471] und er

³ Zu dem Kammergerichtsprozess im Konflikt um die Reichsstandschaft des Hochstifts Meissen vgl. LOBECK, *Das Hochstift Meissen*, S. 157–167.

den von Braunschweig zugut bey ksl. Mt. darauf allenthalben ausgericht. Und können auch nit anderst gedencken, dan der Granvelh mayne die handellung uf kunftigem reichstage wol gnuge.

Geht davon aus, dass dem Landgrafen mittlerweile seine Stellungnahme [Nr. 474] zu dessen Bedenken gegen die umgehende Leistung der in Naumburg beschlossenen Hilfe für die Stadt Braunschweig zugegangen ist. Damit ihm von den schmalkaldischen Verbündeten und der Stadt Braunschweig kein Vorwurf wegen Verzögerung der Hilfeleistung gemacht werden kann, hat er gestern einen vertrauten Diener nach Braunschweig abgefertigt, um die Meinung der Stadt einzuholen. Wenn die Braunschweiger selbst einen Aufschub der Hilfeleistung akzeptieren, können sie dem Landgrafen und ihm keine Vorwürfe machen. Hat diesem Diener Kopien des heute früh eingetroffenen Schreibens des Landgrafen und der Antwort Granvelles unverzüglich nachgeschickt mit der Anweisung, die Stadt Braunschweig darüber zu unterrichten. Zwar hat die Übersendung des ksl. Mandates an Hg. Heinrich von Braunschweig durch einen ksl. Herold ein ernstes Aussehen. Der Herold wird aber Hg. Heinrich, der nach dem Bericht Eberhards von der Thann desselben tags mit 40 Pferden auf dem Weg zum Reichstag in Regensburg in Nürnberg angekommen ist, in Wolfenbüttel nicht antreffen. Selbst wenn dem Herzog die Mandate überantwortet werden, so bleibt offen, ob er ihnen gehorcht oder beim Kaiser ihre Annullierung betreibt oder die Dinge so verwirrt, dass die Braunschweiger nicht wissen, woran sie sind.

So vormercken wir auch nit, das die ksl. Mt. zwuschen baiden verschuffe, die gefangenen gegeneinander biß uf kunftige handellung loßzutuzelen, auch den braunschweigischen burgern ire zinße und renthe, so er gehembt und eingenomen, volgen zu lassen, auch das die von Braunschweig und die iren uf der strassen sicherheit und freien durchtzugk haben möchten. Dan wiewol ksl. Mt. schaffet, das kein teil gegen dem andern ichtwas tettlich furnemen soll, so wissen doch euere L., das er sich in seinem ausschreiben vornemen leßt, als handeln die von Braunschweig thettlichen gegen ime und, was er gegen ine haben thun mußen, das beschee allain defensive. Aber wir wollen horen, was der von Braunschweig gemuth und gelegenheit uber den bericht, was ksl. Mt. geschafft, sein will. Darnach sich alsdan euere L. und wir als die oberhauptleute werden zue halden haben.

Sovil anlanget die besuchung des reichstags, derhalben euere L. bieten [= *biten*], das wir ir wolten zu vorstehen geben, zu welcher tzeit wir bedacht weren, uffzusein und nach Regenspurg zu tziehen ader doselbst antzuekomen, so wissen wir euerer L. nit unangetzaigt zue lassen, das uns gleichwol meher dan an einem orth anlanget, als ob es gleichwol noch weitleuftig stehe, das der reichstag zu Regenspurg gehalden sol werden und, was uns Cristof von Taubenheim, ritter, vor wenigen tagen von Regenspurg und vorgeanter von der Than aus Nurnberg, sovil die bestellung des reichstag belanget, geschrieben, das finden euere L. aus beyliegenden vortzaichnußen, darumb wir auch noch tzur zeit unsers ufseins und reizens zum reichstag noch ungewiß und unentslossen sein.

*Den hessischen Entwurf für ein gemeinsames Schreiben an Kg. Christian von Dänemark hat er abändern lassen, weil die dänischen Gesandten zur Reise nach Regensburg bereits abgefertigt sind. Schickt den neuen, seinerseits bereits ingrossierten und gesiegelten Entwurf dem Landgrafen zur Ausfertigung zu*⁴.

Und dieweil dan negst zur Naumburg vorabschiedet, das auch die sächssische und sehestete, so ane mittel zum reich nit gehorn, der religion halben die irn zum reichstag auch städtlichen schicken sollen, so wollen wir nit underlassen, bey inen darauf neben zuschickung der suspension goßlarischer und mindischer acht und des kaiserlichen gemeinen gleits vleissige erinnerung zu thun. Aber inen einen nhamhaftigen tag zu der irn ankunfft gegen Regenspurg zu bestymmen, wil sich aus deme nit wol thun lassen, das man der malstadt halben noch tzur zeit nit gewiß sein kan. [...]. Datum Wittenbergk, den 15. Februarij 1541.

480 Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Wolkersdorf, 1541 Februar 16

A Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Ausf.).

B koll. Marburg StA, PA 2593, fol. 93r–96v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 96v: Antwort an den Kf. zu Sachssen betr[effend] Hg. Heinrichs zu Braunschweig außgangens schmelibells.

Ausz.: BRUNS, *Die Vertreibung, Anhang Nr. II, S. 89–92.*

Euer L. widerschreiben, wilchs tzu Torgaue den sibenden Februarien geben ist [Nr. 474], haben wir sampt denen darneben verwarten copien und Hg. Heinrichs von Braunschwig abermals wider uns ausgegangenes schmelibel empfangen¹, brive, copien und schmehebuch nach aller leng verlesen und bedancken uns erstlich tzum vleissigsten, das euer L. uns solch buch, davon wir dann bisanhero noch keinen apdruck gehabt, tzugefertigt. Und diweil der Hg. Heinrich so grausam darin leuget, treuget und lesteret, so seint wir in willens, vermittelst gotlicher verleihung ime auf alle furnembste puncten kurtze, aber doch bestendige und dermassen antwort tzu geben, die ime unsers versehens weidlich in die nasen richen und allen erlibenden, unparteischen urteilern gnug thun soll². Dergleichen werden tzweivelsohn euer L. seiner in irer

⁴ Vgl. Anm. 3 zu Nr. 473.

¹ Vgl. Dritte bestendige warhafftige redliche Gottliche und ergrunde unablegliche antwort des Durchleuchtigen hochgebornen Fursten vnd herrn herrn Heinrichs des Jungern Hertzogen zu Braunschweig und Luneburg auff des Landgrafen wider S. F. G. neher ausgegangen vngottliche vnchristenliche vnehrlich vnwarhafftige erdichte vnd vnbestendige lesterschrift [...]. *Wolfenbüttel 1540*. Vgl. KUHaupt, *Veröffentlichte Kirchenpolitik*, S. 266–268, S. 271–272 und S. 332.

² Vgl. Verbum Domini Manet In Aeternum. Des Durchleuchtigen Hochgebornen Fürsten vnd herrn herrn Philippsen Landgrauen zu Hessen [...] Dritte warhafftige

verantwortung auch nit vergessen. Und wir dencken, uns itzo mit ime in keinen wortkampf zu begeben, sondern wölln unß nur von einem hauptpuncten tzu dem andern kurtzlich vernemen lassen³.

Sovil aber die hulfe, wilch in die stad Braunschweig vermug des jungsten naumpurgischn abschides verordnet werden soll, betrifft, derowegen euer L. dis ir schreiben furnemlich an uns gethan und uns allerlei furpersuadiren, warumb solch hulf vermug berurts abschits furderlich tzu verordnen und darin kein anderung ze thun sein solt, verstehen wir euerer L. bedencken nit anders dann wol. Und wiwol Hg. Heinrich durch solch vorbemeldet, grausam lesteren euere L. und unß hoch verursacht, alles dasjenig, so ime zuwider fallen möcht, zu leisten, so wollen wir doch in keinen tzweivel setzen, euer L. werde numer auß einem unserm schreiben, so wir verruckter tag von Marpurge aus an euere L. gethan [Nr. 473], verstanden und vernomen haben, was di ksl. Mt. uff euerer L. und unser anhalten mit suspendirung der goßlarischen und mindischen acht, auch chamengerichtsproceß und mit schriften und schickung eines herolds an Hg. Heinrichen dero von Braunschweig halben allem fridlichem wesen tzugut vor verschaffung gethan und was gestalt die ksl. Mt. die geleide fur euere L., uns und unsere mitverwanten tzum tag gein Regensburg gegeben etc.

Dweil dann die ksl. Mt. sich so gnedig und willferig ertzeigt und bemelte verschaffung gethan, so achten wir es dafur, das durch solche verschaffung der merer teil dero argumenta, so euere L. uns itzo geschriben, ire erledigung haben, wosten auch denselbigen kaiserlichen gescheften noch [= nach] nit tzu raten noch bey gemeinen unsern mitstenden tzu verantworten, das man uber solche verschaffung die hulf in Braunschweig ordnen und nit tzuvor sehen solt, was die kaiserliche mandirung schaffete. Wann aber Hg. Heinrich solchen kaiserlichen mandaten nit parirte, so deucht unß, das man alsdann di hulf furderlich leistete, aber dafur wolte es nit wol glimpflich sein. Und wann er solchen kaiserlichen mandaten nit pareirte [sic!] und euere L. und wir ime seine unthaten dermassen zu tag pracht hetten, das im dadurch diejenigen, so seiner parte weren, zum teil abgeschniden wurden, so konte man im alsdann recht zwagen, versehen unß, auch euere L. werde dises bedenckens itziger tzeit mit uns fruntlich einig sein. Dann wirdet Hg. Heinrich den keyserlichen mandaten

verantwortung aller der dinge so seinen F. G. von Hertzog Heinrichen Der sich nennet Den Jungern von Braunschwig zugelegt worden sein [...]. *Marburg 1541*. Vgl. KUHAUPT, *Veröffentlichte Kirchenpolitik*, S. 274–277 und S. 338.

³ *Auf diesen Passus bezieht sich offenbar auch ein getrennt überlieferter Zettel, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol.: Der Kf. hat ihm ein Exemplar einer Schmähschrift Hg. Heinrichs von Braunschweig zukommen lassen. Bittet, ihm mitzuteilen, ob Hg. Heinrich diesen Druck öffentlich publiziert hat oder nur seinen Freunden zugestellt hat. Dan wan ers nit hett öffentlich ausgehen lassen und man verantwortete sich daruff öffentlich, so mocht er sagen, man hett im den druck abgestolen und ging eben zu, wie es uff ein zeit mit Hg. Jorg zu Sachsen etc. seligen und dem Luthero desfalls zugienng. Bittet um ein Exemplar des Drucks, den Hg. Heinrich gegen Kf. Johann Friedrich hat ausgehen lassen.*

nit gehorsamen, so kan man di hilf in Brunschwig noch iderweil verordnenen, daran auch wir unsernthalben nichts erwinden lassen wöllen. Und es wirdet alsdann der gelimpf bei disen stenden pleiben, aber der unglimpf, wi pillich, Hg. Heinrichen uffgewircket.

Solten wir aber uber das, so er den keyserlichen gepoten gehorsamet, solch reutter und knecht schicken, so haben wir den ungelimpf bey ksl. Mt. und allen stenden. Wir konten auch nit wissen, diweil di ksl. Mt. solch abschaffung und suspendirung der goßlarischen und mindischen acht und di berurte gepot an Hg. Heinrichen gethan, so wir uber dasselbig solch hilf itziger zeit leisteten, wie solchs gegen den andern unsern mitpundsgnossen möchte oder konte verantwortet werden. Wan aber Hg. Heinrich den mandatis nit parirte, so were alsdann nit unpillich, das denen von Braunschweig solch hulf geleistet wurde.

Euer L. haben dannost zu bedencken, solten wir uber di bemelte gnedige abschaffung und der ksl. Mt., wie sie furgibt, gnedige handlung, wilch sie zu vergleichung der religion oder ufrichtung eines gemeinen fridens tregt, mit verordnung des kriegsvolcks furtfaren, wafur es angesehen wurde, nemlich als wer unser synne und gemut nit gestanden, das wir selbst uns der begerten keyserlichen anschaffung gehalten, sondern nur gern krig und unruhe im reich erwecken wolten, und thette also der erlos bub, Hg. Heinrich, allen gelimpf^a erhalten, als were er der ksl. Mt. tzu gehorsam gewesen, wir diß teils aber hetten krig und unruhe gegen im angefangen.

So konnen wir auch in wahrheit uns des nit uberreden oder befinden, das mit den 400 pferden und zwei fenlin knechten alsovil mog ausgerichtet werden, das wir dis teils darumb den ungelimpf uff uns laden und so grosse gefar erwarten musten. Dann warlich Hg. Heinrich wirdet fur den reuttern und knechten sich so gantz nit entsetzen.

Es konnte auch wol noch grosser unrat daraus erfolgen, dann, so wir disen handel dermassen uber die keyserliche abschaffung furnehmen, so wurde warlich die ksl. Mt. und der contrapund inen nit verlassen mögen oder konnen. Was darus fur ein krig entstunde, das haben euere L. vernunftiglich zu erwegen. Es ist zuvor^b ein handel pald angefangen, aber nit also geendet.

Wir seint warlich Hg. Heinrichen ye so feind als euere L. Er hats auch umb uns sonderlich verdinet. Das wir aber darumb in solchs versteen solten, daraus uns allen grosser verderbe und schad erfolgen möcht, das wissen wir nit zu thun.

Thuet Hg. Heinrich den keyserlichen mandaten nit gnug, so hat man fur aller welt dest mer gelimpfs, an inen zu setzen. Und wann die von Braunschweig nach geendtem reichstag der hulf und des, das sie mitlerzeit friden haben mögen, gewiß sein, so konnen sie sich keiner not beclagen noch uns, den andern stenden, tzumessen, als wolten wir inen nit helfen. Wir glauben auch, das die von Braunschweig dieses, wan der hertzog in zeit des reichstags gegen inen

^a In B: unglimpf.

^b In B: zwar.

stilstehe und, so dieselb sach uffem reichstag kein ende erlangt, das inen alsdan nach endung desselbigen die hulf gewißlich geleistet werden solte, zufriden sein werden. Nach endung des reichstags wirdet man auch mer gelimpfs dartzu haben und es mit bessern fugen und nutzen ausrichten mögen. Dann wir wolten gern, das mans mit dem man also angreffe, das man ime seine pundsgenossen erstlich abschnede, auch den gelimpf bey ksl. Mt. erhalte und das bey aller welt, auch unsern eigenen puntsgenossen nit gesagt möcht werden, da di ksl. Mt. vergleichung der religion und friden gesucht und furgenomen, do hetten euere L. und wir das, villeicht aus eigner feindschaft und sonderlichen ursachen, tzerruttet etc. Nach dem reichstag aber, so die sach dermassen nit gemacht, das der stad Braunschweig dasjenig begegnet, wilches ir von pillicheit wegen eigenet, wollen wir gern nit allein di 200 pferdt und ein fenlin knecht helfen hineinverordnen, sondern auch mit leib und gut wider Hg. Heinrichen thun. Zu der zeit ist auch Hg. Heinrichen sein mutwill gewißlich besser tzu wehren, dann itzo in gegenwertigkeit ksl. Mt. gescheen kann. Es muste auch der ksl. Mt. itzt zu Regenspurg durch gemeine stende muntlich angetzeigt werden, was Hg. Heinrich fur ein mann ist und wie er mit Goßlar und Brunschweig umbgehet. Und so man der sach also nachgehet, wirdets Goßlar und Braunschweig mer helfen und erschißlich sein dan dise verabschitte hulfe, und ist gewislich verhoffenlich, das wir ksl. Mt. alsdan nit tzuwider haben werden.

Wir haben auch die copei des Hg. aus Preussen schreiben gelesen⁴. Uns dunckt aber warlich, das es noch fast ungewiß seie, ob der Turck komme oder nit. Dartzu mochte sich in der zeit, ehr der Turck keme, noch wol grosser gewinst und verlust zutragen, derwegen bauen wir uff den ungewissen handel wenig.

Wir können auch bey uns diese sach so leicht noch nit machen, das nit furhin guter beratschlagung vonnöten were, wie die reutter und knecht in Braunschweig ze pringen sein solten. Und es wirdet noch kunst dartzu gehören, dann solten sie in der erste schaden nemen, das were nit ser tröstlich. Darumb warlich furbetrachtung, wie die dinge aller furgenomen werden solten, von eueren L. und uns oder zum wenigsten unsern rethen, dienern, ritmeistern und hauptleuten unsers ermessens nit ungut gewesen wehre. Es wirdet aber, so euere L. uber das furtfaren, das werck den meister loben.

Und wissen aus allen obgemelten ursachen diser zeit weder mit gutem gewissen gegen Gott noch mit guter verantwortung gegen unsern mitstenden dißmals di reuter und knecht zu verordnen. Wollen uns auch versehen, euere L. als der verstendig furst werde selbst auch bedencken, was daran gelegen und ein solchs, daraus uns allen etwas nachteils ervolgen möcht, nit furnemen. Wir können auch aus gehoreten ursachen euern L. nit bewilligen, das sie die 400 pferdt und zwei fenlin knecht annehmen und in Braunschweig schicken.

⁴ Hg. Albrecht von Preußen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Königsberg, 1541 Januar 10, Marburg StA, PA 2593, fol. 91r–91v (Kop.).

Wann aber der reichstag vollendet ist, so haben euere L. unser erpiten gehoret. Wurde auch Hg. Heinrich den keyserlichen gepoten nit pariren, so seint wir abermal erputig, demjenigen, so zur Naumburg verabschidet, nachzusetzen und solch hilf unsernthalben nit aufzuhalten.

Dise unsere widerantwort wolle euere L. von uns nit anderst dan treuer wolmeinung gegeben ze sein, wie sie dan auch warlich nit anderst gegeben ist, verstehen und es gewißlich dafür achten, das wirs gegen disem man gern also wolten helfen anfahren, das alle ding statlich naher gangen.

Des versehen wir uns zu eueren L. freuntlich, der wirs uff ir schreiben also hinwider nit wolten pergen und seint, derselben in alweg fruntlich zu dienen, geneigt. Datum Wolckersdorff am 16. Februarij anno etc. 41.

[Zettel:] Fruntlicher, lieber vetter und bruder! Nachdem die ksl. Mt. euer L. und unser petition vast allenthalben statgegeben, solt man dan itziger zeit das krigsvolck uber solchs alles in di stat Braunschweig verordnen und nit zuvor sehen, was di kaiserbrive, herold und gepott bey Hg. Heinrichenn wircken wurden, so verursachte es dises, das di ksl. Mt. es dafür hilt, als wer unser selbst meynung nie gestanden, fur uns denselben gnedigen, kaiserlichen gescheften nachzukomen, sondern nur unruhe zu erwecken und (wilchs dann nit das geringst ist) so möchten unsere eigene mitverwanten sagen, di ksl. Mt. hette gnedige fridverschaffung gethan, wir aber hettens zerruttet, und schopften also ursach, wann es im treffen stund, mit erlegung des gelts sich zu sperren, wie dann euere L. wissen, das irer albereid eins teils in den geltserlegungen gar gemach naher gehen. Das wolten wir eueren L. also fruntlicher meinung auch nit pergen⁵. Datum ut supra.

⁵ Vgl. auch Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, 1541 Februar 17, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Ausf.): Hat das Schreiben Johann Friedrichs vom 10. Februar [vgl. Anm. 3 zu Nr. 463] über die der Stadt Braunschweig bewilligte Hilfe gelesen, wird die mitgeschickte Instruktion Johann Friedrichs für Bernhard von Mila später lesen. Was die Hilfe für Braunschweig angeht, so ist ihm mittlerweile sicher die auskultierte Kopie des ksl. Mandats zur Suspension der gegen Minden und Goslar ergangenen Acht und der Kammergerichtsprozesse in Religionssachen sowie Granvelles Schreiben an ihn, den Landgrafen, über die ksl. Mandate an Hg. Heinrich von Braunschweig zugegangen. Hat sicher auch aus seinem gestern abgegangenen Schreiben seine Meinung über die der Stadt Braunschweig bewilligte Hilfe, die gegen Goslar und Minden ergangene Acht und den Besuch des Reichstages entnommen. Damit erledigen sich die meisten Punkte in dem Schreiben Johann Friedrichs vom 10. Februar. Insbesondere hat Johann Friedrich aus seinem gestrigen Schreiben entnehmen können, dass man mit der Hilfe für Braunschweig nicht eilen solle, es sei denn, man sehe, dass Hg. Heinrich den ksl. Mandaten und Befehlen nicht gehorche. Falls Hg. Heinrich den ksl. Verfügungen nicht nachkommt und gegen Goslar und Braunschweig weiter vorgeht, ist er, wie aus seinem gestrigen Schreiben hervorgeht, damit einverstanden, dass die versprochene Hilfe geleistet wird. Datum donestags, den 17. Februarij anno etc. 41. – Vgl. außerdem [Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Zettel, o. Datum], [1541 Februar 18], Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Ausf.): Das wir eueren L. uff alle puncten ires schreibens nicht underschidliche antwort gegeben nach [= noch] H. Bernharts abvertigung uberlesen und eueren L. further unser gemüt

daruff vermeldet haben, ist der ursach geschehen, das wir geacht, euerer L. bott, den wir gestern Donnerstags abgefertigt, solt nit noch abgeraist, sonder hie betreten worden sein. Dem wolten wir auch dieße antwort nit aufgegeben haben. Nachdem er aber verrückt, haben wir euerer L. schreiben widder fur die hand genommen und dasselb mit gutter weil oversehen. Und als euere L. beschwerung furwenden, do Hg. Heinrich von Braunschwig in den furfallenden handlungen uff dem reichstag, sonderlich in dem ausschus sein wurd, do euere L. personlich als ainem churfursten mitzusein gepurn wolt etc., achten wir nicht, das solliche ursach euere L. an irem personlichen erscheinen darumb verhindern soll. Und do euere L. schon uff den reichstag komen, das es wenig muhe haben wurd, solchs zu erlangen, dann euere L. mogen gleich so woll dieße ihr beschwerung uff dem reichstag als davor abhandlen lassen. Was dann die walsachen und euerer L. beger darinnen belangt, wollen wir in solcher handlung nach euerer L. bedencken zu ruhe stehen und damit nit eylen. So haben wir auch H. Bernnharts von Mylen abvertigung gelesen. Wo es nun die wege erreichen soll, das Hg. Heinrich der suspension der acht gegen Goßlarr und dann den mandaten und verkonter abschaffung im braunschwigischen handel nicht parirte und gehorsam leiste, alsdann lassen wir uns die verfast instruction, das die also volntzogen werde, gefallen, dan uns bedunckt, das sie nit unweislich gestelt sey. Aber euere L. sein durch vorige und itzige unsere schreiben bericht, wilchermassen und mit was ernst die ksl. Mt. in goßlarischen und braunschwigischenn beschwerden und handlungen verschaffung, jussion und bevelch gethan, also das uns uber solliche suspension der acht und beschehene mandaten und muntlich verkundigung, durch den herolten beschehen, mit kainen fugen gezimen oder zu verantworten sein will, mit der hilf gehn Braunschweig furtzufarn noch etwas derhalb thatlichs vortzunemen, es were dann, das Hg. Henrich nicht stilstehen, sondern seiner gewaltigen execution furfarn wolt. Was dann auf den vahl unser gemut, das sein euere L. vormaln verstendig. Darumben und aus den vorgemelten ursachen wissen wir dieser zeit, weil die sachen in dießem standt stehen, H. Bernnharten wider rithmeister oder hauptleut zutzefertigen. Versehen uns auch, euere L. werden des nunmehr auf zukommen bericht ainig sein und auch ihrs teils die hulf zu roß und fueß uffziehen. Wir verstehen auch Hg. Henrichs gemut dahin, das er gern diese plackereien und dergleichen unruhe itzt dieser zeit anrichtet und furneme, uff das er dardurch uns zu gegenwehr drunge und also den hauptkrieg erweck, und auch der furnemblichen ursachen, damit er kaiser, konig und andere seine pundsverwandten auch zur mithulf bewegen konnt, die ime dann auch die hulf nicht abschlagen oder verzeihen mochten, dardurch er also sein willen ausfurn konnt. Wo man aber die hulf und vorgemelte sachen mocht uffhalten und biß uff den reichstag anstellen, so werde man den kayser, konig, andere seine bundsverwandten und all andere stende des reichs seines frevels und unpillicher handlung stattlich, gruntlich und nach notturft berichten. Daneben so konnt Goßlar umb restitution und umb commissarien zu verhor der zeugen ad perpetuam rei memoriam in der purgation hoch bitten und ernstlich dahin dringen oder wir ursach nemen, daselb selbst zu furdern und zu begern. Wo man dann den vorgehorten bericht und handlung gegen Hg. Henrich vor kaiser, konig, seinen bundsverwandten und allen stenden des reichs hat stadtllich dargethann, so zweiveln wir nicht, sie sollen uß erkannter unbillichait Hg. Henrichen in seinem frevel und gewalt weder beylag, hilf oder beystand thun. Und so dann Hg. Henrichen dadurch hand und fueß abgehauen und ime seine bundsverwanten abgeschnitten, alsdan so konndt man ime dester ernstlicher begeben und ime recht under augen komen. [...]. Datum ut in literis. *Die Datierung des Zettels ergibt sich aus der Anspielung auf die Abfertigung des Boten mit dem Schreiben des Lgf. von Donnerstag, dem 17. Februar 1541, in dem er sich ausdrücklich auf Johann Friedrichs Schreiben vom 10. Februar bezieht. Hinzu kommen inhaltliche Entsprechungen.*

481 Lgf. Philipp von Hessen an Granvelle – Marburg, 1541 Februar 18

A Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (dt. Übersetzung; Kop.)

B Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Kop., lat.).

C Marburg, StA, PA 1379, fol. 20r–22v (Konz., lat.).

Hat unlängst die die Suspension der Acht gegen Goslar und Minden betreffenden Schriften empfangen. Diese Suspension wird dem Frieden und der Ruhe in deutschen Landen dienen. Hat die Suspensionsmandate den beiden Städten mitgeteilt. Nun beschwert sich Goslar darüber, dass Hg. Heinrich von Braunschweig den Bürgern die Straßen sperrt etc. Hg. Heinrich und seine Diener werden sich wohl hinsichtlich der Suspension mit Unwissenheit etc. herausreden. Es ist deshalb notwendig, dass der Kaiser die Suspension dem Brauch entsprechend in Wolfenbüttel in aller Form bekannt macht. Sonst werden die Diener Hg. Heinrichs weiter gegen die Bürger von Goslar vorgehen. Und werden die fursten und stend unser religion vorursacht, inen hulf zu thun, auch ursach haben, worumb sie den reichstag zu Regenspurg nicht besuchen.

Zweifelt nicht, dass Granvelle, der den Frieden fördern will, sich für die erforderlichen Maßnahmen einsetzen wird. Wenn dies geschieht, können alle Sachen um so besser vorangebracht werden¹.

[Zettel:] Neuerliche Nachrichten über Maßnahmen und Übergriffe Hg. Heinrichs von Braunschweig gegen Goslar, insbesondere über die Befestigung zweier vor der Stadt gelegenen Klöster zur Bedrohung Goslars. Do nuhn solchem des von Braunschweygs thetlichen furnehmen und gewaltsamen handelungen nicht gewehret, wirdet es letztlich denen von Goßlar nicht mehr zu dulden und werden die sachen dahin gerathen, das unser christlichen religion verwanthe stende, den von Goßlar hulf und beystandt zu ertzeigen und sie nicht lenger zu verlassen, gedrungen und verursacht werden. Darauß dan anderer unrath und unvorsehener zwispalt erwachsen kondt.

Wir wollen euerer herrlichkeit auch nicht bergen, das unsere rath, so wir ken Regenspurg ze schicken uns haben vernehmen lassen, itzo aufm wege sein mit bevehl, das sie sich auf eylendest fordern und alda ankohmen sollen, welchs sie sonder zweyvel also auch thun werden. So wollen wir auch in kurtzen tagen, wen uns euerer herrlichkeit schreyben zukumbt, hinachvolgen und, sobald wir können, erscheynen². Datum ut supra.

¹ Die Datumszeile fehlt in der Vorlage. Sie lautet in B: Datae ex Marpurgio decima octava die Februarij anno etc. 41.

² Vgl. Granvelle an Lgf. Philipp von Hessen, Regensburg, 1541 Februar 28, A) Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (dt. Übersetzung); B) ebd. lat. Fassung (Kop.); C) Marburg StA, PA 1379, fol. 31r–31v (Ausf., lat.), DV fol. 31v: Antwort uff unser schreiben 6 signirt; schickt copei Hg. Heinrichs [erpiten?] contra Goßlar; praesentatum Marpurg am Mont[ag] post Invocavit anno 1541 [1541 März 7]: Ich hab euer Dt. schreiben sampt eingeschlossener zedel am datum den 18. tag des monats

482 Karl V. an Kgn. Maria – Nürnberg, 1541 Februar 19

A Brüssel AG, *Papiers d'Etat* 53, fol. 1r–4v (Kop. des 18. Jhdt.).

B koll. Wien HHStA, *Belgien PA* 31/3, fol. 15r–16v (Ausf.)¹.

Je vous escripvis dois Spire² et depuis suis passé à Eydelberghe et doislà venu en ce lieu passant par les terres du marquis Albert et fils du feu marquis

Februarij entpfangen. Und nachdem ich solchs als paldt (wie ich dann eurer Dt. mit aller ehrerbietung genevygt) der ksl. Mt. in underthenikeyt angetragen und derselbigen, was berurts eurer Dt. schreibens inhalt allenthalben erclert und angezeygt, haben ire Mt. vorschafft, als pald mit dem von Braunschweyg zu vorfuegen, das bede, er selbst und die seynen, sich des aufschubs der acht, hiebevour zu Speier außgangen, halten sollen. Wiewol nuhn diß irer Mt. begern und vorschaffung dem von Braunschweyg beschwerlich gewesen und er es dahin deutet, das solchs ime selbst und seyner sachen zu nachteyl und zerruttung an inen begert wurde, jedoch hat er hernachmals schriftlich und mundtlich die antwort geben, das er irer Mt. solchs zu underthenigstem gefallen thete und wolt irer Mt. willen in dem gehorsamen. Dieser [*sic!*] des von Braunschweygs an die ksl. Mt. gethanen schreibens copei thue eurer Dt. ich hiemit uberschicken, und werden die von Goßlar nuhn hiemit gnugsam vorsichert und versehen sein. Aber derer sachen halber, davon euere Dt. in obgemeltem zedel meldung gethan, werden euere Dt. zu irer ankunfft alhie, in kegenwart fuglicher und bequemer davon zu ratschlagen, gelegenhey und raum haben, auf welche ire ankunfft ich auß genevygtem meynem willen und guthertzikeyt kegen derselbigen itzo alle tag mit gantzer begirde warten thue. Dann das sich euere Dt. anher mit dem schiersten fordern, das wirdet irer Mt. zu underthenigem gehorsam geschehen, auch eurer Dt. zu sondern ehren und gedeien gelangen. Derwegen erman ich euere Dt., das sie, hindangesetzt alles bedenckens, one alle verhinderung und aufzugk sich anher zu uns auf forderlichst begeben. Mitlerweyl will ich mich eurer Dt. mit allem vleyß bevohlen haben. Geben zu Regenspurgk, 1541, den 28. tag Februarij. *Vgl. das Erbietten Hg. Heinrichs von Braunschweig Anm. 2 zu Nr. 505.*

¹ Stellenweise verderbt.

² *Vgl. Karl V. an Kgn. Maria, Speyer, 1541 Februar 5, Brüssel AG, Papiers d'Etat* 51, fol. 10r–13r (Kop. des 18. Jhdt.); koll. Wien HHStA, *Belgien PA* 30/3, fol. 20r–23v (Ausf., *eighd.*): Je receus votre lettre du 22. du passé le soy, avant que je estois pour aler deux ou trois jours à fayre exercyce, pour ce que ne l'avoys fait, depuis que j'estois arvyé en ce lieu, et en avoys bien besoing tant pour évyter que pour le trop grand repos. La goutte ne me visitat, que pour ce que, depuis que les grandes froydures sont passées. Je me suis tant refayt du mal passé, que je pourroys crayndre, que je n'en gressasse trop, sy ce n'estoys que quelque foys la poitryne me menasse, combien qu'elle n'a passé plus avant, et que la goutte ne faudra de faire quelque jour ce qu'elle a accoustumé de sorte, que je tiens pour tout certayn, que cette gresse ne se extendra sy avant, que a fayt celle du duc de Saxon, [*et*] j'en atendray ce qu'il plaira à Dieu ordonner, mes [= *mais*] quelque [*en*] bon point que je suis du corps, mes jambes et mes forces s'en sentent ancoyres et Dieu veuille que je [*les*] aye souffissantes pour povoyr supporter la pay[*ne*], que il convyndroyt, que je suppossse [*sic!*] pour bien faire mes affaires et ce que je doys à la cherge, que il a plut à Dieu me donner. Et sy je les avoys telles que je soulois, je n'eusse mis ny mettrois en doute mon allée pardelà, car combien que pour la longueur de la venue des princes de l'empire ny non savoyr ancoyres, quant le roy, notre frère, viendra, les affaires de la diète seront dylayées et se dylayent de sorte, que je ne pourrois sans tout rompre me

Erismirus³ [*sic!*] de Brandenburg et aucunes villes impériales et partout suis esté favorablement receu et mesmement en ce lieu⁴, où les gouverneurs et autres de tous estatz ont fait tout ce que en eulx a esté et fort affectueusement pour me recevoir et bien traicter et toute ma court me certiffians fort et assureans et, comme il semble, avec toute bonne dévotion de m'estre et demeurer très bons et obéissans subjectz et de mectre en debvoir en tout ce que concernera l'affere de la religion et toutes autres choses, que se traicteront en la prochaine diète⁵.

Le Sr de Granvelle receut au dit Eydelberghe lettres du lantgrave de Hessen⁶ approuvant ce que avoit esté passée de ma part par le Sr de Praet et le dit Sr

trouver au temps que seroys pardelà plus necessayre qu'est en celuy qu'ils doyyent fayre l'acort. Toutefois je ne m'y mestroys que ayant le loisir, je n'y allasse voulontyers, sy ce n'estoi[t] que je ne puis travailler comme je soulois, car en autre temps je l'eusse peu faire sans payne et avec plaisir et sans fayre faute à l'emprise principale, mes [= *mais*] à ceste heure je me sens de sorte, que je crayns fort, que ce travail me pourroit tellement nuyre, que depuis je ne pourroys non seulement supporter, mais ancoyres non en commander celluy, qu'il convyent plus que je face et puisque c'est chose impossible y estre au temps de l'accord, comme dit est, et aussi que je ne say, comment ny quand ce achèvera ceste diète ne ce qu'il s'y fera. Je suis en doute, sy ce pourra estre au temps, que j'eusse le loisir de me trouver pardelà avant l'emprise, et aussi de l'efect, que mon allée y pourroit fayre, puisque ce seroyt après l'accord fayt ou refusé, outre celle que j'ay de mes indispositions, que n'est petite, selon que souvent menassent et plus que je ne voudrois me visitent. Toutefois je verray, comment les choses yront icy et, le temps, que j'auray, et selon cela je feray. Je vous prie aussi, madame, ma bonne seur, m'avertyr, selon que les affaires de delà yront et saurés celle de deça, de ce qu'il vous semblera que plus convyendrait que je fisse pour selon l'ung ou l'autre de pays me resoudre. *Problematik der Bitte Marias, von der Statthalterschaft in den Niederlanden entpflichtet zu werden.* C'est de Spier, ce 5. de févryer de la main de votre bon frère Charles. [PS:] Il y a sy longtamps, que ne vous ay escript de ma mayn, que affin que le cougnoissés je mett[rai], de quel mayn ceste est escripte.

³ *Mgf. Kasimir von Brandenburg-Ansbach (1481–1527). Vgl. NDB Bd. 11, S. 315–316.*

⁴ *Vgl. den Bericht über den Einzug Karls V. in Nürnberg, 1541 Februar 16, Wien HHStA, RTA 6, unfol. (Kop.). Vgl. auch die gedruckten Flugschriften über den Einzug Karls V. in Nürnberg am 16. Februar 1541, Berlin SBB-PK, Flugschr. 1541, 1–3.*

⁵ *Vgl. z. B. auch die Vereinbarung zwischen Granvelle und den beiden Städtmeistern von Schwäbisch Hall, Schwäbisch Hall, 1541 Februar 11, Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 5, fol. 6r–6v (Kop.):* Erstlich, was durch ksl. Mt. auf nechstkünftigem reichstag zu Regenspurg in der religionsachen und der schmalkaldischen bundtnuß halben sambt Kff., Ff. und reichsstenden furgenomen und beschlossen wirdet, das demselben ein erbarer rath und gemaine stat Hall neben andern stenden nachkomen und geleben und in disem und anderm ksl. Mt. allen gepurlichen gehorsam beweisen sollen. Item, das die underthanen im fleckhen, under dem schloß Limpurg gelegen, bey der alten, christlichen religion wie bißhere under den hern von Limpurg bleiben und gelassen und darwider kain neuerung furgenomen oder gestattet werden solle, directe nec per indirectum biß auf kunftigen reichstag inclusive. [...]. Actum Schwebischen Hall am Koch am 11. tag des monats Februarii anno etc. im 41.

⁶ *Dabei könnte es sich um das nach Rückkehr des hessischen Kanzlers Feige abgefasste Schreiben des Landgrafen an Granvelle handeln, das nur noch im Fragment vorliegt, vgl. Anm. 2 zu Nr. 461.*

de Granvelle avec son chancellier touchant de le recevoir en ma bonne grâce et oblyer le passé moyennant qu'il se employa en la dite prochaine diète ès choses, qui se traicteront, et signamment ès affaires de la religion et qu'il se vouloit entièrement et plus confier en ma parolle que en tous les escripts, que l'on luy scauroit donner, et sur la responce que doislà luy fait le dit S^r de Granvelle, ledit lantgrave luy a rescript [Nr. 472], qu'il avoit receu tous les saulfconduits pour l'électeur de Saxen, luy et tous autres protestans et autres dépêches, desquels il se contentoit quant à luy, et les avoit envoyé aux dessusdits et escript avec grande instance et toute faveur, afin qu'ils se trouvassent le plustost que faire se pourroit à la diète, et qu'il espéroit, que ainsi le feroient. Et d'avantage escript au dit S^r de Granvelle pour m'advertir comme le roy de France avoit envoyé devers luy ung gentilhomme tumbé malade en chemin⁷ et qu'il m'asseuroit qu'il feroit en ce, que le dit personnage peult avoir de charge, et toutes autres choses de sorte, que je verroye en tout et par tout, qu'il vouloit observer ce qu'il m'avoit promis, dont les oeuvres feront la preuve.

Les ambassadeurs de Mons^r de Lorraine me sont venus trouver en ce lieu, qui sont les conte de Salme, le S^r de Leudaucourt, le président de Lorraine et ung m[aitre] aux requestes, avec lesquels j'ay fait communiquer par les dits S^r de Praet et de Granvelle et se sont arrestéz entre eulx les articles, dont je vous envoie la copie, que iceulx ambassadeurs ont envoyéz à leur dit maître par la poste pour en entendre sa finale résolution. Et à ce qu'ils démontrent, il semble, que leur dit maître a volenté et affection au traicté et se condescendre aux dits articles. Pour ce sera bien, que vous les veez [= voyez] et me rescripez le plustost que possible sera votre advis et la volenté de madame la duchesse vefve de Milan, notre nièce, et aussi selon ce son pouvoir sur lesdits S^r de Praet et de Granvelle pour, s'il est besoing, en user et comme l'on veu[lt] convenir à l'honesteté. Semblablement sera bien, que regardez de en cas que le dit mariage se traicte, quant il se pourra consommer et où plus convenablement, tenant considération, qu'il fault ordonner ce qu'il semblera convenir, afin que notre dite nièce voise et soit accompagnée et en tel équippage qu'il appartient à son estat et qualité, m'advertissant au surplus de ce qu'il vous semblera convenir en ceste affaire.

J'ay dernièrement eu lettres du roy de Romains, Mons^r notre frère, par lesquelles il m'escript touchant les affaires de Hongie, ce que verrez par la copie, que vous envoie avec cestes⁸.

Du coustel d'Ytalie j'ay plusieurs advisemens confirmans, que Rincon⁹, qu'estoit ambassadeur de la part du roy de France devers le Turcq, est à Venise

⁷ Barnabé de Voré, sieur de la Fosse.

⁸ Vgl. Kg. Ferdinand an Karl V., Wiener Neustadt, 1541 Februar 7, Wien HHStA, Belgien PA 31/4, fol. 289r–291v (Kop. des 18. Jhdt.): Verzögerung seiner Reise zum Kaiser wegen der Entwicklung in Ungarn.

⁹ Zur Mission Rincos, des französischen Gesandten beim türkischen Sultan, und seiner Ermordung am 3. Juli 1541 bei Pavia vgl. CARDAUNS, Ludwig: Von Nizza bis Crépy.

et sollicite là pour cuyder esbranler les Vénitiens afin de soy déclarer en alliance avec les dits roy de France et Turcq ou du moins se tenir neutraux quant à Milan et publie, que ledit Turcq fait de grandes apprestes par mer et par terre, et est bien vray, que j'ay aucuns autres advis, que ledit Turq fait apprestes non pas si grandes que ledit Rincon publie et qu'il est empesché avec le Sophy, et, comme qu'il en soit, je regarderay de bailler ordre et pourveoir en ce que convenablement sera possible pour obvyer aux desseings, que le dit Turq pourroit avoir, supposant la mauulvaise voulenté de luy et dudit roy de France, lequel fait tout ce qu'il peult pour me mectre en suspicion avec les potentat[z] d'Ytalie et empescher la concorde de ceste Germany tout en ce de la religion que au surplus. Et toutesfois jusques a oires ne puis je comprendre qu'[il] y ait fait grant prouffit et de ce que surviendra vous advertiray de temps à autre, désirant aussi d'avoir souvent de vos nouvelles.

Je vous envoie le rolle des bénéfices afin que vous fectes faire les provisions selon icelluy. A tant, madame, ma bonne seur, je prie le créateur vous donner vos désirs¹⁰.

De Nuremberg, le 19. de février 1540.

[PS:] Les dits ambassadeurs de Lorraine avoyent parlé de assigner la rente de Milan dheue à notre dite nièce ou partie d'icelle sur les terres communes et autres pièces au coustel de Luxembourg, mais quant l'on leur a remonstré, qu'avoye fait pour notre nièce et les assurant qu'elle a touchant la dite rente et son douaire, ils n'en ont fait plus grande instance. Aussi ont ils parlé du différend, que ledit duc de Lorraine a contre le roy, Mons^r notre frère, touchant les mynes, afin que les dites mynes leur demeurassent sans plus de procès en faveur du dit mariage, mais ils se sont contentés, que la chose se vuyde amyablement au prouffit d'icelle

Europäische Politik in den Jahren 1534 bis 1544, Rom 1923 (Bibliothek d. Preuss. Histor. Instituts in Rom Bd. 15), S. 124–142.

¹⁰ Vgl. *Louis de Praet an Kgn. Maria, Nürnberg, 1541 Februar 18, Brüssel AG, Papiers d'Etat 51, fol. 14r–15r (Kop. des 18. Jhd.):* Votre M^{te} entendra par les lettres de l'empereur les nouvelles d'ycy et son arryvé en ceste ville et le recueil, que l'on y a fait à toute la compaignie, aussi le partement de sa M^{te} demain pour Nyenmark et delà à Reynsbourg, auquel lieu sadicte M^{te} Dieu aydant entrera mardy prochain [1541 Februar 22]. Saditte M^{te} advertist aussi la vostre de ce qu'est passé entre Mons^r de Granvelle et moy d'une part et les ambassadeurs de Lorraine d'autre sur le fait du mariage de madame la ducesse [sic!] de Mylan et sont les choses fort avancées. Il plaira à vostre M^{te} faire responce le plustost le meilleur. Je n'ay eut réponse de vostre M^{te} de deux lectres, que vous ay escript doiz Spyere et l'attens avec grant désir, mesment sur ce, que peult toucher le fait des gensdarmes des Pays-Bas estant en la compaignie de sadicte M^{te}. Je n'ay encoires fait mention à personne de l'affère contenu ès lectres de vostre main, car je ne me apperchois [sic!] encoires, qu'il y ayt conjoncture pour ce fere, je ne obmettray rien, si avant que j'en voye l'oportunité et aucune inclination. Les afferes publiques de ceste Germany sont en quelque bon espoir et tient on pour certain, que les ducz de Saxon et lantgrave viendront en personne à Reynsbourg. Je ne ose riens fermement espérer quant au principal jusques en veoyr plus sèheures [sic!] apparences. Notre seigneur veuille le tout guyder le meilleur chemyn et donner à vostre M^{te} bonne vye et longue. De Nuremberg, le 18. de février 1541.

des parties, qui droit y aura, et que les différends des limites d'entre Bourgoingne et ledit Lorraine se vuydent amyablement et aussi que je les favorise si avant que faire se pourra touchant les affaires, qu'ils ont en ceste Germanye.

Et quant à l'affaire de Gheldres ils se sont remis à moy ou d'en traicter maintenant ou cy après, surquoy après avoir résolu les articles du dit mariage leur a esté dit, qu'il avoit esté souvent parlé cydevant du dit Gheldres et que, puisque ny eulx ny moy le tenyons, il faudroit regarder comme l'on le pourroit recouvrer et que de leur droit je ne l'*[echinoye?]* sinon aultant que le dit duc de Lorraine y aideroit et que puisque c'estoit chose non connexée au dit mariage que l'on y pourroit adviser selon que l'on verroit la dispos[ition] et moyen pour entendre au dit recouvrement, de quoy aussi ils ont démontré estre contens¹¹.

483 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Morelet – Torgau, 1541 Februar 21

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 335 Nr. 134 Bd. 1, fol. 126r–128v; DV v. a. Hd. fol. 128v: Des Kf. zu Sachssen etc. unsers gnedigsten herrn antwort darauf, 1541.

Unß ist euer schreiben am dato Straßburgk, den 4. Februarij haltende [*Nr. 467*], den 18. desselben monets hernach zuhanden kohmen, dorauß wir allerley vernohmen, daß unß kgl. Wd. zue Franckreich, unsers besondern hern und blutsverwanten, halben zu vernehmen sehr lieb gewest und gantz wol gefallen hat, davon wir, ichtwas in diesem unserm schreiben zu repetirn, nicht fur bequem nach [= *noch*] not geachtet. Haben auch kein misfallen oder beschwerung doryn, daß ir nit strack zue unß verreisest seiet. Dann dieweil wir vermercken, daß ir one zweifel von kgl. Mt. bevelh habt, euch auf den reichstagk gegen Regenspurg zu begeben, den wir dann durch gotliche verleihung zu besuchen, aber doch zuvor etliche mehr unsere vertraute rethe voranzuschicken, so unß nit besondere verhinderung furfallen, willenß, so were es ein uberflussige und unnoturftige bemuhung gewest, daß ir erstlich so weit herab zu unß und hiedannen nach Regenspurgk mit einem guten umkreiß hettet vorreiten sollen und sonderlich auch hierumb, dieweil die nodturft erfordern wil, daß wir selbst oder unsere rethe den andern unsern mitverwanthen und confederaten, die dann gegen Regenspurgk auch kohmen und schicken werden, von solchem euerm schreiben und anbringen antzeige thun, nachdeme die sachen sie und unß, dartzu wir die kgl. Wd. zue Franckreich so gantz freuntlich und wolgeneigt finden, semptlich belangen, darab auch die mitverwanthen nicht weniger dann wir ein groß wolgefallen werden entpfahen. So habt ir unß auch sonderlichen, guten willen doran gethann, daß ir unß kgl. Wd. gemuth so klerlich und vorstendlich durch vorberurth euer schreiben habt zu erkennen geben. Wir

¹¹ Zum Anspruch Hg. Antons von Lothringen auf Geldern und zu den darüber mit ihm geführten Verhandlungen vgl. HEIDRICH, Paul: *Der geldrische Erbfolgestreit 1537–1543*. Kassel 1896 (*Beiträge zur deutschen Territorial- und Stadtgeschichte Serie 1 Heft 1*), S. 2 und S. 15–18.

haben auch nicht zweiffel, kgl. Wd. sey nuhmer durch unsers freuntlichen, lieben ohemen und schwagerß, Hg. Wilhelm zue Gulch und Gellernn etc., bevelhaber bericht worden, wie und was zwischen rethen und potschaften aller unser mitverwanthen vor wenigen wochen zur Naumburgk dieser ding halben der abschiedt gewest, also daß wir unß eines furderlichen schlusses irer aller halben gentzlich vorsehen. Was unß auch zu befondern muglichen, sol kgl. Wd., schirst es ymmer bescheen mag, unverhalten sein.

Sovil aber unsern freuntlichen, lieben vedtern und brudern, den Lgf. zue Hessen, anlanget, des L. in sunderheith in euerm schreiben berurt wirdet, halten wir es dafur, ir werdet nit underlassen haben, seiner L. derwegen gleichermassen zu schreiben, und seiner L. gemuth dorauf wiederumb vernohmen haben oder villeicht zue Regenspurgk vernehmen. So soll auch in deme, wie ir bittet, bey seiner L. unsern muglichen vleiß antzuwenden, kein mangel seyn. Dann wir haben seiner L. gemuth bißher je nicht anders erfahren, dann daß sein L. alles das, so unser christlichen vereynung zue nutz und wolfart bedacht, mit freuntlichem und gutem vleiß gethann hath, fordern und zum besten brengen helfen. Hierumb ist an euch unser sonderlich genedigis gesinnen, ir wöllet, so ir es fuglich und bequemlich zu thun wisset, an kgl. Wd. gelangen, daß sie des vertzugs, so sich etzlichermaß zugetragen, kein ungefallen noch beschwerung wölten haben. Dann sein kgl. Wd. alß ein vorstendiger könig weiß und kann selbst bedencken, was viel stende und leuthe belanget, daß das nicht so baldt noch schleunig kann beschlossen oder ausgericht werden. So solle es auch sein kgl. Wd. dafur halten, daß wir und unsere mitverwanthen zue seiner kgl. Wd. kein mißduncken tragen, sonder unß aller freuntschaft und gutem zue seiner kgl. Wd. vorsehen. Achten auch auß obertzelten ursachen gantz one noth seyn, daß ir euch hieruber in unsere lande dißmalß söltet verfugen, wiewol wir solchs der bekentnuß und kuntschaft noch, so wir auf verschieuem reichstagk zue Augspurgk mit euch gemacht, do es ausserhalben berurter ursachen were, gnediglich und gern sehen, daß ir in unser landt kohmen und unß uff unsern heusern besucht hettet. Dieweil es aber auß ertzelten ursachen bequemer, daß ir den nechsten nach Regenspurgk verruckt, werdet ir euch dahin zu begeben wissen¹. [...]. Datum Torgau, den 21. Februarij anno domini 1541.

**484 Luther an Kf. Joachim II. von Brandenburg – [Wittenberg], 1541
Februar 21**

A *München BSB, Cod. germ. man. 1313, fol. 10r–10v (Kop.).*

B *koll. Marburg StA, PA 1467, fol. 18r–18v (Kop.).*

¹ *Vgl. Dr. Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Wittenberg, 1541 Februar 20, MENTZ, Johann Friedrich Bd. III, Nr. 40, S. 464–468.*

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,1, Nr. 4, S. 14; D. MARTIN LUTHERS WERKE, *Briefwechsel*, Bd. 9, Nr. 3578, S. 332–334; NEUDECKER, *Merkwürdige Aktenstücke*, Nr. LI, S. 261–262.

Ich hab diese schrift mit vleis uberlesen und uff euer kfl. Gn. beger sage ich dis mein bedencken darzu, das es diese leute, wer sie auch sind, sehr gut meinen, aber es seind unmugliche furschlege, die der bapst, cardinäl, bischoff, thumhern nimmer nicht können annemen, dann wer wil sie zwingen, weil der bapst will ungezwungen und uber alles sein, es heisse neu oder alt canones. Sie wurden oder kunthen ehe unser reformation leiden weder diese der alten canonen und concilien, wie der Bf. zu Meintz selbst gesagt von Hg. Georgen zu Sachsen vorgestalten reformation, welche eben auf dieser reformation schlag gemacht war. Furwar, gnedigster herr, es ist vergebens, das man solche mittel oder vergleichung furnimbt. Man kan vor dem bapst und seinem anhang nindert fort, man muß Gott lassen machen mit ihnen^a, wie er angefangen hat. Denn es ist aller eintrechtige meinung, sie wollen gar nichts nachlassen, sondern bleiben und erhalten, wie sie sind und was sie haben. Zudem seind viel stuck darinnen, die wir bei den unsern nicht erheben werden noch können. Das best ist, wo man fromme, gelerthe leuthe neme und lies urtheiln, was und wo Gottes wort were gewiß, das liesse man zuvor und das erst bleiben. Wenn nun das geschehen, so were Gottes reich und sein gerechtigkeit am ersten gesucht, das ander schube man auf, biß Gots wort eingewurtzelt. Alsdenn kunthe man von dem auch unterschiedlich handeln. Sonst, wo man beede zugleich furnimbt und menget, wurd eins das ander hindern. Solchs ist mein bedencken. Hiemit dem lieben Gott bevholen, Amen. Montags nach Valentini anno etc. 41.

485 Kf. Joachim II. von Brandenburg an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Cölln an der Spree, 1541 Februar 22

Weimar HStA, Reg E fol. 48 Nr. 100, fol. 198r–199v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 199v: Der Kf. zu Brannndenburgk wil noch zur zeit nit ufn reichstag ziehen, bitt ine zu berichten, wann der kayser werde zu Regensburg ankomen. *Ant[wort] dorin. 1541*

Ihm ist vergangener Tage wie zweifellos auch anderen Kff., Ff. und Ständen ein ernstliches ksl. Mandat mit der Aufforderung zum Besuch des Reichstages in Regensburg zugegangen. Trotz großer Ungelegenheit und zahlreicher Geschäfte beabsichtigt er, den Reichstag persönlich zu besuchen¹. Hat Johann Friedrich deshalb neulich um

^a *In B:* im.

¹ *Vgl. auch Kf. Joachim von Brandenburg an Lgf. Philipp von Hessen, Cölln an der Spree, 1541 Februar 19, Marburg StA, PA 1467, fol. 6r–7v (Ausf.): [...]. Das auch euere L., wie sie in einer zettel uns vorstendigt, willens, den reichstag eigener person zu besu-*

Geleit gebeten. Dieses Schreiben wird ihm mittlerweile zugegangen sein². Hat auf

chen, horen wir gerne und seinds erfreuet, zweiffeln gar nit, euere L. wurden beyneben uns und andern, was zu vergleichung des zwispalts in religionsachen und zu erhaltung frieds und einigkeit fuerderlich sein mag, gleichermaß auch befurdern helfen. Wir seind bedacht, uff den Mitwoch nach Invocavit [1541 März 12] von hier auszureissen und haben unsern weg also angestellt, das wir auf Letare [1541 März 27] zu Regensburgk, wils Goth, ankommen werden. [...]. Datum Coln an der Sprew, Sonnabents nach Valentinj anno etc. 41. – *Die kurbrandenburgische Korrespondenz zur Terminierung der Reise, zur Sicherung des Kurfürstentums für die Zeit der Abwesenheit des Kurfürsten in der Obhut benachbarter Fürsten und zur Organisation des Geleitschutzes in den übrigen auf dem Weg liegenden Territorien und der geplanten persönlichen Zusammenkünfte Kf. Joachims mit seiner Mutter und Mgf. Georg von Brandenburg-Ansbach findet sich in Berlin GStAPK, I. HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. A. – Zu den Reisevorbereitungen Kf. Joachims vgl. auch das Verzeichnis seines Gefolges, o. Datum, Berlin GStAPK, I. HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. A, fol. 3r–4v (Kop.); den Futterzettel für den 28. März 1541, ebd. fol. 7r–7v (Kop.), o. Datum; die Liste der Reit- und Wagenpferde, ebd. fol. 8r–9r (Reinkonz.), o. Datum; das Verzeichnis der Reiter und Wagen, ebd. fol. 5r–6r (Kop.), o. Datum; den Memorialzettel zur Zusammenstellung des Gefolges, ebd. fol. 14r–14v, o. Datum und das Verzeichnis des Weges nach Regensburg, o. Datum, ebd., fol. 12r–13r (Kop.). Zu den Reisevorbereitungen Kf. Joachims vgl. auch MÜLLER, Zur Geschichte, S. 176–188.*

² Vgl. Kf. Joachim von Brandenburg an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Cölln an der Spree, 1541 Februar 12, Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 161r–162v (Ausf.): *Auf das ihm neulich zugegangene, ernstliche ksl. Mandat hin will er sich persönlich zu dem ausgeschriebenen Reichstag begeben und wird deshalb eine Zeit lang außer Landes sein. Bittet deshalb, sich in der Zeit seiner Abwesenheit seine junge herrschaft, seine Lande und Leute befohlen sein zu lassen. Bittet, sich gegenüber seinen zurückgelassenen Räten und Statthaltern, wenn sie sich an Johann Friedrich um Rat und Hilfe wenden müssen, so zu erzeigen, wie er es im umgekehrten Falle auch tun würde. Wird auf der Reise mit seinem Gefolge von 250 Pferden kursächsisches Territorium berühren müssen. Bittet, ihn am Freitag nach Invocavit [= 1541 März 11] an der Grenze zwischen Wittenberg und Treuenbrietzen mit Geleit zu versehen und ihn dann nach Wittenberg, folgend auf Dieben und dan abermaln Dinstags nach Reminiscere [1541 März 15] zwischen Leyp[zig] und Zeitz, Gera und Schletz, do yedes orts wir ein nachtlager halten werden, und dann von Schleiz nach Hof, soweit sich kursächsisches Territorium erstreckt, geleiten zu lassen.* Datum Coln an der Sprew, Sonnabents nach Dorothee anno 41. – Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Kf. Joachim von Brandenburg, Torgau, 1541 Februar 20, Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 163r–164r (Mundum mit Korr.): *Bezug: Schreiben Kf. Joachims von Brandenburg vom 12. Februar 1541. Wünscht Glück zur Reise zum Reichstag. Wünscht weiter, das euere L. uf solchem reichstag das handeln helfe, so zu Gottes lob und ehre und erweiterung seines hailsamen und seligmachenden worts und rainen lhere, auch friden und ruhe des hl. reichs deutzscher nation raichen mag. Will sich gern die junge Herrschaft, Land und Leute befohlen sein lassen und sich unverweislich erzeigen, wenn Kf. Joachims Statthalter und Räte sich um Rat an ihn wenden. Will das gewünschte Geleit, das von der Grenze zwischen Wittenberg und Treuenbrietzen durch sein Land führen soll, anordnen. Geht davon aus, dass Kf. Joachim solches Geleit für diejenigen, die kursächsisches Territorium und kursächsische Untertanen geschädigt haben, nicht beansprucht. Solche Personen will er nicht in Schutz und Geleit nehmen. Bittet dies nicht als unfreundlichen Akt aufzufassen.* Datum Torgau, Sontags nach Valentinj anno etc. im 41. – Vgl. dazu Kf. Joachim von Brandenburg an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Cölln an der Spree, 1541 Februar 28, Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 189r–190v (Ausf.): [...]. Sollen auch euere L. daran nicht zweiffeln und es vor gewiß dafür halten, das wir, sovil an uns und

das ksl. Mandat hin einen Diener zur Bestellung einer Herberge nach Regensburg abgefertigt³. Dieser ist noch dort. Er hat aber noch nichts von der Ankunft des

Gott der almechtig gnad vorleihet, dasjhenig nach unserm besten vorstand handeln, rathen und furdern helfen wollen, so zu Gottes lob und ehre, auch zu erweiterung seins heilsamen worts und reinen lere, auch frid und ruhe des hl. reichs deutzscher nation reichen mag, wie dan anhere unser gemuth und maynungk on allen erdichten schein nie anders gewesen noch hinfuro, ob Got wil, sein solle. *Dankt für die Bereitschaft, sich seine Lande und die junge Herrschaft befohlen sein zu lassen. Johann Friedrich wird sich diesbezüglich sicher unverweislich halten. Die Verweigerung des Geleites allerdings für diejenigen, die Johann Friedrichs Lande geschädigt haben sollen, bedarf weiterer Resolution. Nimm an, dass damit Hans Grasmus gemeint ist. Wenn dem so ist, hat es seine Wege. [...]. Hat je mit Landesbeschädigern, Räubern, Friedbrechern oder mutwilligen zunottigern noch nie gern Umgang gehabt. Will viel lieber nur diejenigen mitnehmen, die nicht nur zur Förderung der Ehre Gottes, sonder auch zu eusserlicher erbarckheit, zucht, frid und einigkeit zu rathen und zu furdern gnaigt weren. Möchte deshalb gern von dem Verdacht verschont sein, gern mit leichtfertigen Leuten umzugehen. Hat sich auf Johann Friedrichs Ersuchen gegen Landesbeschädiger korrekt verhalten. Und do die sach uns antroffen het, were uns villeicht dergleichen oder so vil nit widerfaren. Bittet deshalb nochmals, die Namen derjenigen, die Johann Friedrich im Verdacht der Landesbeschädigung hat, mitzuteilen. Johann Friedrich kann ermessen, dass ihm gebührt, seine Diener gegen Schimpf zu vertreten. Geht davon aus, dass Johann Friedrich dies nicht unfreundlich aufnimmt.* Datum Coln an der Sprew, Montags nach Esto michi anno etc. 41. *Vgl. dazu Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Kf. Joachim von Brandenburg, Torgau, 1541 März 5, Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 202r–205v (Konz.): Bezug: Schreiben Kf. Joachims vom 28. Februar 1541: Haben auch keinen zweifel, dan euere L. werde dasjenige zuefuerderst der religion halben uf solchem reichstag rathen, handeln und furdern helfen, was zu Gottes lob und eher, auch zue erweiterung seins heilsamen worths und rainen lere und demnach zu christenlichem friden und ruhe des hl. reichs deutzscher nacion gereichen muge. Dan euere L. wissen gotlob fur sich selbst, haben es auch von unserm freundlichen, lieben vedtern und brudern, dem landtgrafen, auch unsern mitverwandten jungst zu Frankfurt wol vernomen, waran diese des allerhochsten sachen stehen, das sie sich nit wollen mit gewissen umb tzeitlicher ruhe und fridens willen dermaßen eintziehen, vorknupfen ader verengern lassen, wie die welt und der ander teil bisher vermaynt hadt. Joachim kann sich auf sein jüngst gegebenes Versprechen, seine Lande und die junge Herrschaft in Obhut nehmen zu wollen, fest verlassen. Dies Versprechen gilt auch für seinen Statthalter und seine Räte, wenn er persönlich nach Regensburg reisen sollte. Verweigerung des Geleites für Landesbeschädiger: Begründung für den Fall Graßmans [sic!]. Datum Torgau, Sonnabents nach Esto mihi anno etc. 41.*

³ *Vgl. Kämmerer und Rat zu Regensburg an Kf. Joachim von Brandenburg, Regensburg, 1540 Dezember 17, Berlin GStAPK, I. HA Rep. 50 Nr. 47 Fasz. 9, fol. 1r–1v (Ausf.): Haben seine Bitte, ihm eine Herberge zu reservieren, zur Kenntnis genommen. Können ihm die Herberge zum Scheckenbach nicht zur Verfügung stellen, da es während des letzten Reichstages an offenen Herbergen für die zureitenden Herrschaften und Gäste mangelte und deshalb jetzt die vornehmsten Gasthäuser, zu denen das zum Scheckenbach auch gehört, freigehalten werden müssen. Haben deshalb für ihn eine bessere Herberge ausgesucht, nämlich das Haus der Schuebl an der Heide, wo während des letzten Reichstages Kg. Ferdinand wohnte und wo Kf. Joachim einen weiten Platz vor dem Haus und keinen weiten Weg zum Rathaus hat. Hoffen, dass sie dieses Haus für Kf. Joachim reserviert halten können. Falls dieses Haus aber von den ksl. Furieren beansprucht werden sollte, wollen sie für gleichwertigen Ersatz sorgen. Ehe sie zulassen, dass Kf. Joachim schlecht untergebracht wird, wollen sie lieber selbst Nachteile in Kauf nehmen. Wollen notfalls auch eine der offenen*

Kaisers oder anderer Stände gehört. Muss sich deshalb bei Johann Friedrich, der der Malstatt näher gesessen ist und zweifellos Räte oder Diener in Regensburg oder am ksl. Hof zur Erkundigung hat, informieren, damit er unnötige Unkosten – er befürchtet solche aufgrund der langen Verzögerung ohnehin – vermeiden kann. Will ungern der erste oder der letzte sein. Will keine Verzögerungen verschulden oder anderen beschwerlich fallen, indem er sie auf sich warten lässt. Erhält täglich widersprüchliche Nachrichten, einmal von der Krankheit des Kaisers, ein andermal von dessen Rückreise oder von anderen ksl. Geschäften und Verhinderungen. Bittet deshalb, ihn darüber, was Johann Friedrich vom Reichstag und der Ankunft des Kaisers in Regensburg weiß, besonders wann letztere zu erwarten ist, zu verständigen, damit er seine Abreise danach einrichten kann und ihm durch langes Warten keine vergeblichen Unkosten entstehen. Hat selbst auch bereits Räte abgeschickt. Diese konnten ihm aber wegen der Kürze der Zeit noch nicht berichten. Bittet auch um Mitteilung, wann Johann Friedrich selbst abzureisen und in Regensburg anzukommen gedenkt. Datum Coln an der Sprew am tage Cathedra Petrij anno etc. 41. [PS:] Bitte um umgehende, freundliche Antwort⁴.

Herbergen für Kf. Joachim belegen. Datum Regenspurg am Freitag nach Lucie virginis anno etc. 40.

⁴ Vgl. die Antwort Kf. Johann Friedrichs von Sachsen an Kf. Joachim von Brandenburg, Torgau, 1541 Februar 24, Berlin GStAPK, I. HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. A, fol. 25r–27r (Ausf.): Seine Räte, die er vor einigen Wochen nach Regensburg abgefertigt hat, haben ihm geschrieben, dass noch kein Fürst und noch keine Gesandtschaft in Regensburg angekommen ist. Der Kaiser habe zwar von Speyer aufbrechen und am 7. Februar in Nürnberg sein wollen, habe sich aber auf der Jagd erneut das Podagra zugezogen und sei bettlägerig geworden. Deshalb habe sich der Reiseplan geändert. Aus Nürnberg ist ihm nun gestern geschrieben worden, der Kaiser wolle dort am 17. Februar ankommen und einige Tage bleiben. Seine Gesandten in Regensburg haben weiter geschrieben, dass weder Kaiser noch König bis zum Datum ihres Schreibens hätten öffentlich furieren lassen. Es sei auch noch keine kurfürstliche oder fürstliche Gesandtschaft anwesend. Auch hätten Kaiser und König noch keine Vorräte anlegen lassen. Der in Regensburg eingetroffene Furier Kg. Ferdinands habe ihnen, den kursächsischen Gesandten, gesagt, es sei noch offen, ob der Kaiser und Kg. Ferdinand nach Regensburg kämen oder der Reichstag an einen anderen Ort verlegt werde. Und wengleich Kaiser und König nach Regensburg kämen, so könnten ihre Furiere ihre Aufgabe frühestens in anderthalb Monaten erfüllen, so dass der Reichstag kaum vor Mittfasten beginnen könne. Obwohl die Nachrichten über die Ankunft des Kaisers in Regensburg noch so vage sind, hat er, Johann Friedrich, sie doch mitteilen wollen. Will Joachim auch künftig auf dem Laufenden halten, insbesondere anzeigen, ob Regensburg die Malstatt des Reichstages bleibt oder dieser verlegt wird und wann der Kaiser in Regensburg ankommt. Datum, Torgau Dornnstag, den 24. Februarij anno domini 1541. – Vgl. auch Kf. Joachim von Brandenburg an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Cölln an der Spree, 1541 Februar 25, Berlin GStAPK, I. HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. A, fol. 28r–28v (Konz.): Hat, was Johann Friedrich ihm auf sein Schreiben über seine beabsichtigte Reise zum Reichstag über die Ankunft des Kaisers in Regensburg mitgeteilt hat, zur Kenntnis genommen. Dankt für diese Nachrichten. Bittet Johann Friedrich, ihm, was er von seinen Räten oder sonst erfährt, mitzuteilen. Weil er feststellt, dass die Ankunft des Kaisers und die Bestellung der ksl. Herbergen noch ungewiss sind, will er seine Abreise vorläufig noch verschieben. Bittet deshalb, mit der Verordnung des erbetenen Geleits zu warten bis auf weiteren Bescheid. Datum Coln an der Sprew, Freitags nach Matthie

486 Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Marburg, 1541 Februar 23

- A *Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Der Lgf. zu Hessen gibt antwort der von Braunschweig hulf, idem, besuchung des reichstags halben und von wegen der anregung, die er, bey dem Granuelh zu thun, sich erbeut, 1541.*
- B *koll. Marburg StA, PA 2593, fol. 134r–136v (Konz.); DV fol. 136v: An den Kf. zu Sachsen etc.*

Euerer L. widerantwort [Nr. 479] uff unser davor ußgangen schreiben [Nr. 473], mit dem wir auch euerer L. die glaubwürdigen copien der suspension, des sonderlichen gleits und Granuelle antwort zugesandt, haben wir mit den copien Christoffenn von Taubenheims¹ und Eberhart von der

apostoli anno etc. 41. – Vgl. außerdem Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Kf. Joachim von Brandenburg, Torgau, 1541 Februar 27, Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 187r–188v (Konz.): *Hat in seinem letzten Schreiben versprochen, ihm mitzuteilen, was er über die Reise des Kaisers, seine Ankunft in Regensburg und den Veranstaltungsort für den angesetzten Reichstag erfährt. Joachim kann der beiliegenden, seinem Kämmerer Hans von Ponickau zugegangenen Nachricht entnehmen, wann der Kaiser in Nürnberg gewesen sein soll. Hat selbst noch keine weitere Nachricht darüber. Erwartet stündlich von seinen Räten in Regensburg weitere Information. Hält aber dafür, dass die beigelegte Nachricht zutrifft. Was er ansonsten noch erfährt, wird er mitteilen.* Torgau, Sontags Esto mihi 1541. – Am 4. März bedankte sich Kf. Joachim für die bisherigen Informationen und bat den sächsischen Kurfürsten, ihm, was er weiter erfahre, besonders wie der Reichstag sich anlasse, ob er zu Regensburg gehalten oder verlegt werde, mitzuteilen, vgl. Kf. Joachim von Brandenburg an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Cölln an der Spree, 1541 März 4, ebd. fol. 194r–194v (Ausf.). Vgl. dazu Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Kf. Joachim von Brandenburg, Torgau, 1541 März 7, ebd. fol. 214r–214v (Reinkonz.): *Bezug: Die beiden Johann Friedrich am 6. März abends zugegangenen Schreiben Kf. Joachims an ihn vom 25. Februar 1541 und vom 4. März 1541. Joachim wird mittlerweile sein Schreiben, in dem er über die Ankunft des Kaisers in Regensburg am 23. Februar berichtet, erhalten haben. Hat dieser Tage von seinen Räten in Regensburg Nachricht erhalten, dass Hg. Wilhelm und Hg. Ludwig von Bayern zusammen mit dem Hg. von Braunschweig, außerdem auch Pfgf. Friedrich in Regensburg eingetroffen sind. Aus verschiedenen Schreiben des Lgf. von Hessen entnimmt er, dass dieser am Mittwoch nach Invocavit [= 1541 März 9] persönlich nach Regensburg aufbrechen will. Datum Torgau, Monttags nach Invocavit anno domini 1541.*

¹ Vgl. Christoph von Taubenheim an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Regensburg, 1541 Februar 6, Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 152r–157v (Ausf.) [Nr. 470] und ders. an dens., Eger, 1541 Februar 1, ebd. fol. 148r–149v (Ausf.): *Entgegenkommen des Magistrats von Eger hinsichtlich der Organisation der Postverbindung zwischen Kursachsen und Regensburg und sonst. Interesse der Stadt Eger am Kauf von Getreide in Kursachsen. Hier liegen Nachrichten vor, dass der Kaiser am kommenden Freitag [= 1541 Februar 4] in Nürnberg ankommen wird und dort vier Tage bleiben will, um dann von da weiter nach Neumarkt zu Pfgf. Friedrich zu ziehen, dort einen Tag zu verweilen und in zwei Tagen nach Regensburg zu reisen. Nimmt an, dass der Kaiser am Freitag nach Dorothea [1541 Februar 11] in Regensburg ankommen wird. Von der Ankunft von Fürsten bzw. ihrer*

Thann² schreibens, auch dem vidimierten gemeinen gleit und der schrift, an den Kg. von Denmarckt gestöllt, empfangen und inhalts gelesen.

Und dieweil euere L. fur unnot halten, das original berurter suspension zu sehen, aber doneben erachten, das euerer L. etliche mer copien, die durch

Gesandten zu Regensburg ist hier nichts bekannt. Datum in eille Egra am tage Brigitte 1541. – Vgl. dazu Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Christoph von Taubenheim, Lochau, 1541 Februar 11, Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 150r–151r (Reinkonz.): Konsens zum Kauf von Getreide durch die Stadt Eger. Was nun Taubenheims Mitteilung angeht, dass der Kaiser heute dato in Regensburg ankommen soll, dass aber noch kein Fürst persönlich, auch keine Gesandtschaft anwesend sein soll, so nimmt er an, dass Taubenheim mittlerweile in Regensburg eingetroffen ist und wünscht, dass er umgehend schriftlich mitteilt, uff welchen tagk ksl. Mt. zu Regensßburg ankomen und wie starck ungeverlich, auch ob und weliche fursten mit irer Mt. ankomen, desgleichen, was sunst von fursten doselbst ankomen sein und welcher chur- und fursten man sich des orts auch furderlich anzukomen vorsicht und was die rede und sage zu Regensßburgk sey, damit wir des wissens und uns dornach zu richten mugen haben. Datum Lochaw, Freitags nach Dorothee 1541.

² *Vgl. Eberhard von der Thann an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Nürnberg, 1541 Februar 4, Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 165r–167v (Ausf.): Ist gestern hier angekommen und hat in der Herberge Christoph von Kreytzen, den Gesandten Hg. Albrechts von Preußen, getroffen. Dieser war vor etwa sechs Wochen in Ansbach und berichtet, dass Mgf. Georg und Mgf. Albrecht von Brandenburg durch ihre Gesandten Balthasar Rabensteiner und Balthasar von Rechenberg den Kaiser eingeladen haben, auf der Reise nach Regensburg zu ihnen nach Ansbach zu kommen. Der Kaiser hat die Einladung angenommen. Daraufhin haben beide Markgrafen für den Besuch des Kaisers etwa 300 ihrer adligen Untersassen zu Dienst und Aufwartung aufgeboden. Wenige Tage danach aber hat Pfgf. Friedrich, der sich jetzt am ksl. Hof aufhält, den beiden Markgrafen mitgeteilt, der Kaiser habe sich in Speyer auf der Jagd erkältet und das Podagra zugezogen. Sobald Besserung zu erwarten sei, werde der Kaiser auf folgender Route zügg weiterreisen: Von Speyer nach Heidelberg, von da zum Deutschmeister Walther von Cronberg nach Horneck, von da in markgräfliches Territorium nach Crailsheim, am nächsten Tag nach Feuchtwang, am folgenden nach Ansbach und am darauf folgenden nach Karlsburg, von da aus dann nach Nürnberg. Dies und dass der Kaiser auf Lichtmeß in Ansbach sein solle, hatten die markgräflichen Gesandten am Kaiserhof abgesprochen. Aber diese Absprache ist jetzt hinfällig geworden. Die beiden Markgrafen haben deshalb ihre in der Nähe ansässigen Adligen wieder heimreiten lassen und ihnen befohlen, sich auf weiteres Erfordern bereitzuhalten. Die beiden Markgrafen unterhalten auch eine eigene Postverbindung nach Heidelberg, um auf dem Laufenden zu bleiben. Dem Nürnberger Rat ist heute aus Speyer Nachricht zugekommen, dass der Kaiser heute von Speyer nach Heidelberg aufbrechen will, also wohl kaum vor zehn oder zwölf Tagen in Nürnberg ankommen wird. Es ist anzunehmen, dass der Kaiser in Nürnberg und dann in Neumarkt, wo eine Bärenjagd vorgesehen sein soll, einige Tage bleibt und umso später in Regensburg ankommen wird. Er, Thann, will in jedem Fall noch einige Tage in Nürnberg bleiben und sich erst nach Regensburg begeben, wenn er Gewissheit hat, wann der Kaiser ankommt und ob der Reichstag tatsächlich in Regensburg stattfindet. Will dann dem Befehl Johann Friedrichs entsprechend vor dem Kaiser in Regensburg eintreffen. Aus Nurnburgk, Freitagk nach Mariae Lichtmeß anno etc. 41. [Zettel:] Hat am Dienstag [1541 Februar 1] in Bamberg Hg. Heinrich von Braunschweig mit Räten und Hofgesinde, etwa 40 Reitern, sieben beladenen Mauleseln und zwei Wagen angetroffen. Am folgenden Mittwoch ist Hg. Heinrich weitergereist und gestern abends vor ihm hier in Nürnberg angekommen. Weiß nicht, ob Hg. Heinrich hier auf den Kaiser wartet oder ihm entgegenreitet. [...]. Datum ut supra.*

einen notarium auscultiert, zuzuschicken sein sollten, so wöllen wir derhalben euerer L. nit verhalten, alsbald wir von furgenomer execution der ergangen, nichtigen acht wider Goßlar gehört, haben wir etliche suspensionen gleich drugken und durch Gf. Philipse^a von Waldegkh und die von Marpurg vidimiern, auch volgends durch einen notarium auscultiern und unterschreiben lassen, davon wir denen von Goßlar bey den 30 exemplar, dieselben Hg. Heinrichen und in seinem abwesen seinen räthen und dienner zu verkönden und die andern allenthalben uffzuschlagen, zugevörtigt, etliche auch denen von Minden und unsern procuratorn gen Speir zugeschickt und dann einen unsern dienner zu den stöthen Hildeßhem, Einböck, Hanuber, Göttingen, Osenrod, Hoxer, Hamell, Bodenwörder und Grienaw abgevörtigt mit bevelch, solche suspensionen an den vorgemelten orten und an den grenitzen Hg. Heinrichs lands auch allenthalben anzuschlagen, damit meniglichem solche suspension kuntpar werde. Und überschicken euerer L. hiemit nach irem beger auch etliche abdruck, damit sie, die in den sächssischen kreiß zu dester mererm glauben ußzusenden, wisse.

Das aber euere L. uber erlangte sachen noch fur ire person nicht geringen mangel haben in dem, das sie uff ir sonderlich schreiben an die ksl. Mt. noch nicht willfahung erlangt und das das camergericht nichtzitdesterweniger uff die acht nichtiglich procedier, achten wir, wo darumb weiter angehalten wurd, das villeicht der stillstand auch möcht beschehen. Sover es nun euerer L. geföllig und sie es haben wöllen, mögen sie uns derhalben ir gemuet weiter zu versteen geben, so sein wir erpiettens, dem Granuella furderlich zu schreiben, und hoffen, es werde dem cammergericht hierin der stillstand auch furderlich gepotten bis uff die zeit des reichstags. Darumb so wöllen uns euere L., wes wir uns hierinnen halten sollen, furderlich zu erkennen geben.

Das gleit betreffendt und wölchermassen euere L. dasselb in etlichen puncten fur unlautter und gevehrlich erachten, halten wir das sonderlich gleit, uff unser person gestöllt, nicht so mangelhaft. Das aber das gemein gleit etwas enger gegeben, achten wir der ursach beschehen sein, das unsere zuverwandten nicht all verrugken oder sie ein uffbruch machen, von dem reichstag zu ziehen. Wir sein aber mit eueren L. des enig, das derhalben mit dem Granuella nicht weiter zu disputiern sein wöll. Und tragen des gut gefallens, das euere L. inhalt irs anzeigen zu denen von Bronschweig geschickt, ir gelegenheit zu vernemen. Halten es auch dofur, inen werd über beschehen mandat und verköndte abschaffungen an dem stillstand die bestimpte zeit nicht vil beschwerlichs gelegen sein. Was aber unser gemüet und bedencken der bewilligten hulf halb in Bronschweig seie, das haben wir nunmehr eueren L. uberflüssig erkleret³, darbey wir es auch

^a *In B:* Johann.

³ *So etwa noch am 19. Februar. Vgl. Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Marburg, 1541 Februar 19, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149*

besteen lassen und, dieweil unser petition und vilmalig ansuchen an Granuella under andern in der von Bronschweig sachen allwegen daruff beruwet hat, das die gefangen lödig gelassen, die genomen guetter relaxiert und entschlagen, auch die strassen, weg und steg geöffnet werden muessten, so wöllen wir uns versehen, das der heroldt zu abstöllung des und anders gewalts darumb abgevörtigt sey. Euere L. werden aber in der widerantwort von den von Bronschweig befunden, waruff es stee und ob es ervolgt oder nit sey.

Und wie wir eueren L. vormalis geschriben, also steet auch noch unser bedencken unverendert in dem, das sich euere L. uff den reichstag furderte oder, do euere L., gen Regenspurg zu komen, ^b-in der erst^b beschwerung truege, das

^{b-b} *In B marg. nachgetr.*

Bd. 2, unfol. (Ausf.): Hg. Ernst von Braunschweig beschwert sich laut beiliegender Kopie über die von Kf. Johann Friedrich angeordneten Werbungen zugunsten der Stadt Braunschweig. Hat Verständnis für die Beschwerden Hg. Ernsts und teilt seine Besorgnis. Wir versehen uns aber, dieweil euerer L. die suspension der acht mit des Granuelle schrift, darinnen angezeigt wurdet, das Hg. Heinrichen mandiert, auch durch den herolden verkündt, sich gegen Bronschweig gewalts zu enthalten, nunmehr zukomen, das eue-re L. solch ir vorhaben auch abgeschafft haben und des stillstands der hulf diser zeit mit uns einig sein sollen, wie wir dann euerer L. nunmehr in etlichen schriften unsere ursachen, uß denen wir solchen stillstand fur gut geacht, gnugsam angezeigt und dargethon haben. Wenn die Hilfe für Braunschweig hätte geleistet werden müssen, hätte er eine persönliche Zusammenkunft zur Beratung über ihre erfolgreiche Durchführung für gut gehalten. Regt für den Fall, dass Hg. Heinrich dem ksl. Mandat nicht gehorcht, eine solche Zusammenkunft bzw. eine Rätekonferenz an. Datum Marpurg, sampstags, den 19. Februarij anno etc. 41. – Vgl. dazu Hg. Ernst von Braunschweig an Lgf. Philipp von Hessen, Celle, 1541 Februar 13, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Kop.): Beschwerden gegen die Musterung von Knechten, die Dietrich Behr und Jobst von Gladebeck in seinem Territorium auf Anweisung Kf. Johann Friedrichs zur Aufstellung des Hilfskontingentes für die Stadt Braunschweig durchführen sollen. Bezweifelt den militä-rischen Sinn dieser Hilfe für Braunschweig. Wendet gegen die Hilfe außerdem ein: Neben dem, das auch hoch zu bedencken ist, das obberurt volck dieser zeit in stehendem reichstagk und weil man von erhaltung frides und recht handeln soll, angenommen und in die stat gelegt werden, dann es das ansehen bey den abgunstigen haben möchte, als wolte man solche handlung des fridens damit sturtzen und verhindern. Es wurde auch Hg. Heinrichen bey ksl. Mt. ainen grossen glimpf machen und ime irer Mt. und anderer nurmbergischen bundtsverwanten, die itz beyein sein, hilf erregen und zujagen, die er sunst nicht oder schwerlich erlangen und haben wurde. So kan er leichtlich gesterckt werden, das obberurt volck in der stat bleiben und mussig verkostet und besoldet werden oder das ein tail den andern stercken mus, bis letzlich die gantz macht erfolget. Darumb were villeicht besser, das es underlassen oder mit gantzem ernst die defension furgenommen wurde. Solle es aber ye gut sein, ein solch volck in Braunschweig zu legen, so were dannoch nit unrathsam, das es in stehendem reichstag und handlung nit geschehe, sonder vorerst erwartet wurde, was dieselbige in dieser und andern den crisl-lichen stenden obliegenden sachen geben wolten. Hat wegen der Gefahren und Nachteile für sein Territorium und weil er die Hilfe in der beschlossenen Form für wenig zweckdienlich hält, Behr angewiesen, den Musterungsbefehl bis auf weiteres nicht auszuführen. Bittet, sein Territorium mit Musterungen zu verschonen. Die Truppen können auch anderswo ange-worben werden. Wenn aber eine reguläre, volle Bundeshilfe vorgenommen wird, will er sich pflichtgemäß daran beteiligen. Datum Zell, Sontags post Dorothee anno etc. 41.

sie sich gen Nurmberg gewißlich begeben, so were mit dester merer frucht die ding, daran euere L. noch mangel hetten, zu erlangen und abtzuhandeln. Dann sollen euere L. uff dem reichstag nicht selbst persönlich oder in der nehin darbey sein, so wurt es allen handlung [*sic!*] seer hinderlich und nachteilig sein. Darumb so wöllen wir uns nochmaln versehen, euere L. werden die handlung durch personliche gegenwurtigkeit oder in der nehin furdern und gehörtermassen nit ussen bleiben⁴. Was aber Christoff von Taubennheims schrift belangt, werden sich die löuf und sachen seiderher verendert und ein andere gelegenheit haben, dann es eben ein gutte zeit ist, darin solch schreiben außgangen. ^cDann die ksl. Mt. nun lang zu Nurmberg unsers versehens gewest und wol nun zu Regenspurg^c.

Hat den sächsischen Entwurf für das Schreiben an Kg. Christian von Dänemark gesiegelt und schickt es Johann Friedrich zur Weiterleitung an den Adressaten zu. [...]. Datum Marpurg, Mittwochs, den 23. Februarij anno etc. 41.

487 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen – Torgau, 1541 Februar 23

A Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Reinkonz.).

B Marburg StA, PA 2593, fol. 141r–145v (Ausf.).

Hat die Antwort des Landgrafen [Nr. 480] auf sein Schreiben vom 7. Februar 1541 aus Torgau und die Darlegung der Gründe, warum die der Stadt Braunschweig bewilligte Hilfe zur Zeit noch nicht geleistet werden sollte, zur Kenntnis genommen.

Der Dank des Landgrafen für die Zusendung der Schmähchrift Hg. Heinrichs war unnötig. Wenn er gewusst hätte, dass der Landgraf von der Schmähchrift noch keine Kenntnis hatte, hätte er diese früher geschickt, dan uns die zeitlich durch vertraute personen zuhanden bracht. Hat gern gehört, dass sich der Landgraf nicht auf eine weitläufige Polemik mit Hg. Heinrich einlassen, sondern nur zu den Hauptpunkten Stellung nehmen will. Will dies auch tun. Hofft, dass aus

^{c-c} In B v. a. Hd. marg. nachgetr.

⁴ Vgl. z. B. Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Marburg, 1541 Februar 21, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Ausf.): [...]. Daneben sein wir bedacht, uff Mitwoch nach Invocavit nechst [1541 März 9] uff Regenspurg zu dem reichstag zu verrucken. Bitten derhalben euere L., uns ires uffseins auch furderlich zu verstendigen. Wann sich dann unser beeder gelegenheit also schicke, das wir mitainander zu Regenspurg einreiten mochten, sollichs were uns woll gelegen und gefellig, wollten es auch unsers teils gern sehen. *Was die Befürchtung des Kurfürsten angeht, dass es wohl vergeblich sei, mit Granvelle wegen der Schmähchrift Hg. Heinrichs von Braunschweig etwas zu verhandeln, so hat er seit seinem letzten Schreiben an den Kurfürsten, in dem er Granvelles Antwort mitsandte, nicht mehr an Granvelle geschrieben noch hat Granvelle seinerseits geschrieben. In diesem Stand hat er die Sachen beruhen lassen.* Datum Marpurg, den 21. Februarij anno etc. 41.

seiner Erwidierungsschrift die Wahrheit und Hg. Heinrichs Lügen und Bosheit klar hervorgehen.

Hält die Stellungnahme Lgf. Philipps zur Hilfe für Braunschweig für wolmainlich und freuntlich. Dass er ebenso viel Grund zur Feindseligkeit gegenüber Hg. Heinrich von Braunschweig hat wie der Landgraf, ist nicht der Grund für sein beharrliches Plädoyer für die umgehende Hilfsleistung. Weiß auch, dass daraus allerlei Weiterungen entstehen können. Hält aber für beschwerlich, wenn Beschlüsse der schmalkaldischen Verbündeten nicht vollzogen werden und die Stadt Braunschweig trotz früherer Zusagen ohne Trost und Hilfe bleibt. Die Stadt Braunschweig und andere Verbündete könnten dann kleinmütig werden und den Eindruck gewinnen, als ob das Bündnis nur auf dem Papier stünde und auf seine Hilfe kein Verlass sei. Hat dies dem Landgrafen bereits ausführlich dargelegt, ^a–*wye dan der ganzen eynung verachtung, auch [zerrutung] der [halben] erfolgen mochte*^a. Und nachdeme euere L. uns unlangst des Granuels schreiben, an euere L. haltende, copeien zugeschickt, dorin angezaigt, was vorschaffung die ksl. Mt., ^b–*unser allergnedigster her*^b, zu abwendung sollicher der von Braunschwig beschwerung gethann, *hat er eine Kopie davon seinem vertrauten Diener, den er nach Braunschweig abgefertigt hat, nachgeschickt mit dem Auftrag, sich mit vleis zu erkunden, wie es umb der von Braunschwig beschwerung itziger zeit gelegen und ob auf solche der ksl. Mt. vorfugung etwas wircklichs ervolgt, also das mit der bewilligten hulf mochte in ruhe gestanden werden und uns nicht zugemessen, wir hetten in solchen sachen zu sehr geeilet oder aber die von Braunschwig den verwilligten abschieden zuentkegen mit der hulf vorzogen, dorauf uns von gemeltem unserm diner gesterigs tags bericht einkommen, wie es hirumb allenthalben gelegen, auch was die von Branschweig sich gegen euere L. auf derselben schreiben undt zuschickung des H. von Granuels vortrostung vornemen lassen, dovon wir eueren L. alsbald durch unser schreiben anzaig gethann¹, und euere L. doraus vornemen werden, das mit der bewilligten hulf*

^{a-a} Von Johann Friedrich eighd. nachgetr., teilw. ergänzt nach B.

^{b-b} Von Johann Friedrich eighd. nachgetr.

¹ Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen, Torgau, 1541 Februar 22, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Konz.): *Ist vom Landgrafen über die Suspension der Acht gegen Goslar und Minden und die ksl. Maßnahmen zugunsten der Stadt Braunschweig informiert worden. Hat einen Vertrauten nach Braunschweig geschickt, um zu erfahren, wie es die Stadt mit der in Naumburg beschlossenen Hilfe gehalten haben möchte. Hat diesem die Mitteilung über die Suspension und die Erklärungen Granvelles zur braunschweigischen Frage nachgeschickt. Nun ist Braunschweig auch weiterhin beschwert, wenn der Zugang nicht frei und sicher ist und die konfiszierten Zinsen und Einkünfte etc. nicht herausgegeben werden. Ist trotzdem mit einer Verzögerung der Hilfsleistung für Braunschweig um einen Monat einverstanden, nicht zuletzt auch, weil das Hilfskontingent aus verschiedenen Gründen nicht in der vorgesehenen Zeit zusammengebracht werden kann. Falls den Anliegen der Braunschweiger nicht wirksam Rechnung getragen wird, ist er entschlossen, die Hilfe zu leisten. Bittet den Landgrafen, in diesem Fall sich auch an der Hilfe zu beteiligen. Da ungewiss ist, ob den Beschwerden der*

noch ain zeitlang als nemlich ainen monat vorzogen werden sol, ob velleicht mitlerweil die wirckliche abschaffung der von Braunschweig beschwerung, sunderlich der beider artickelh halben, die sie in irem schreiben, an euere L. gethann, gemeldet², mit dem wergk erfolgen wolte³. *Wenn dies geschieht, so hat es mit der Verschiebung der Hilfe bis nach dem Ende des Reichstages sein Bewenden. Wenn dies aber nicht geschieht, so hat der Landgraf zu bedenken, ob aufgrund der Bundesverfassung und der beschlossenen Abschiede sich etwas anderes gebühren will, als nach Ablauf der Frist den Naumburger Abschied [Nr. 7] zu vollziehen und die Hilfe zu leisten. Erwartet, ^c-dye ksl. Mt., so sie [vermercken] wirdet, worauf der von Braunswyck beschwerung [haften], [werden] mitlerweil^c in disen dingen zu*

^{c-c} Von Johann Friedrich eighd. korr. aus: do es der ksl. Mt. ernst ist; teilw. ergänzt nach B.

Braunschweiger tatsächlich abgeholfen wird und ob die Hilfe geleistet werden muss oder nicht, kann er darüber, ob er den Reichstag persönlich besuchen wird, keinen definitiven Beschluss fassen. Will Braunschweig keinesfalls entgegen dem gefassten Beschluss im Stich lassen und sich, falls die Stadt Hilfe benötigt, außer Landes begeben. Innerhalb eines Monats kann den Braunschweiger Beschwerden abgeholfen werden. Wenn es in dieser Zeit nicht geschieht, ist nicht viel zu hoffen. Dann ist die Hilfe zu leisten. Torgau, Dinstags Cathedra Petrij 1541.

² Vgl. der Rat der Stadt Braunschweig an Lgf. Philipp von Hessen, 1541 Februar 19, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 372 Nr. 142, fol. 92r–94v: Sein Schreiben vom 8. Februar. Wissen nichts von der von Granvelle erwähnten Weisung an sie, von allen thetlichen handlungen abezustehen. Haben seit dem 3. Juni kein ksl. Schreiben mehr erhalten. Ihre den schmalkaldischen Verbündeten schriftlich und mündlich vorgetragenen Beschwerden bestehen bis heute unverändert fort. Wenn ihnen darin Erleichterung zuteil wird, wollen sie unbeswert sein, ein zeit lang dem vorstehenden reichstag zuzusehinde. Ihre Güter und Zinsen sind noch immer arrestiert, die Gefangenen nicht frei. Ihre Bauern zu Ampleben werden geschätzt. Ihre Bürger können sich im Fürstentum Braunschweig-Wolfenbüttel nicht frei und sicher bewegen. Ihren Bürgern werden in diesem Fürstentum ihre Güter konfisziert. Wan nu so viel erhalten und erlangt werden muchte, das Hg. Heinrich uns unse arrestirden zehenden und zinse wirglichen lois liesse und uns versicherte, das vorfeste und unvorfeste mit irer have, leib und gutern velich und unbefart im furstentumb passirn und darein und durch ire narung suchen muchten, so konten wir mit den andern unsern beschwerungen ein zeit langk zusehen und diesen vorstehenden reichstag abewarten und die in Naumburg beschlossene Hilfe aufschieben lassen. Wenn aber in den beiden Punkten nichts erlangt wird, wird der innere Friede ihrer Stadt gefährdet sein. Bitten, sich mit dem Kf. von Sachsen dafür einzusetzen, das wir die hilf furderligen bekommen mugen, davon der abeschiet zur Naumburg thut melden. So verhoffen wir, Hg. Heinrich werde dahin mugen vermocht werden, das sein fstl. Dt. uns das unser unversperrt zukomen lassen mochte. Oder man möge Wege finden, dass sie der Hilfe nicht bedürfen. Das segen wir am liebsten [...]. Geschrieben under unser stadt secret, Sonnabents nach Valentinj anno etc. 41.

³ Zur Verschiebung der Hilfe um einen Monat vgl. der Rat von Braunschweig an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, 1541 März 4, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 372 Nr. 142, fol. 62r–64v (Ausf.) und Kf. Johann Friedrich von Sachsen an den Rat von Braunschweig, Eisenberg, 1541 März 10, ebd. fol. 65r–66r (Konz.).

erhaltung frieden und ruhe billiche vorfugung zu thun wissen^d undt also, das^e die von Braunschwig dasselbig^f im werg entpfinden mugen. Do aber nicht und Hg. Hainrich mit seinen unbillichen, unrechtmessigen beschwerungen widder die von Braunschwig, sunderlich mit hemung irer zins und rent und erlegung der strassen und passes vortfure, so wirdet eueren L. und uns nimants vorargen mugen, das der unvormeidlichen notturft nach alsdann nach vorflissung monats frist die hulf gelaistet werde, wie wir dann eurer L. bedencken auch dohin vormercken. Derwegen so werden euere L. nochmals zum vleissigsten bei dem von Granuelh die ding zu furdern und dohin, das die wirckliche abschaffung erfolge, zu erhalten wissen.

Wenn auch der Kaiser die Suspensionsmandate und das Geleit ausgestellt hat, so weiß der Landgraf doch, wieviel an der braunschweigischen Angelegenheit gelegen ist. Wenn dem Kaiser wirklich daran liegt, Friede und Ruhe im Reich zu erhalten, zweifelt er nicht, dass der Kaiser Hg. Heinrich zum Gehorsam zu bringen wissen wird. Wenn dies aber nicht geschieht, so kann sich der Landgraf denken, was man hinsichtlich des Friedens zu erwarten hat, wenn die Stadt Braunschweig in den Beschwerden stecken bleibt. Der Landgraf kann davon ausgehen, dass auch er, Johann Friedrich, nicht gern Ursachen zu tätlicher Handlung und Unfrieden geben will. Weiß auch, dass eine Sache leichter angefangen als beendet wird. Gibt aber zu bedenken, dass sie in dieser Angelegenheit keinen Anfang machen, vielmehr dies längst Hg. Heinrich durch seine Übergriffe gegen die Stadt Braunschweig getan hat.

Die bewilligte Hilfe ist allein zu Abwehr und Defension gedacht. Angesichts der langen Geduld und der vielfältigen Ansuchungen und Bitten etc. wird niemand sagen können, dass er zu Unfrieden aufgehetzt habe. Vielmehr muss solche Hilfe als rechtmäßige und befugte Defension gegen die Übergriffe Hg. Heinrichs angesehen werden. Falls in der angegebenen Frist den Beschwerden der Stadt Braunschweig nicht abgeholfen wird, belässt er es bei dem, was er gestern und in gegenwärtigem Schreiben geschrieben hat, nämlich bei der Auffassung, dass dann, wie auch der Landgraf selbst meint⁴, die Hilfe umgehend geleistet werden soll.

Datum Torgau, Mitwoch⁵ Cathedra Petrij 1541.

^d Von Johann Friedrich eighd. nachgetr.

^e Danach gestr.: dieselben wircklich erfolgen, es werde mitlerzeit geschehen und wircklich erfolgen moge und.

^f In B: dieselbig.

⁴ Lgf. Philipp von Hessen an Bgm. und Rat von Braunschweig, Marburg, 1541 Februar 8, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 372 Nr. 142, fol. 90r–91v (Kop.).

⁵ 1541 fiel Cathedra Petri [22. Februar] auf einen Dienstag.

**488 Hieronymus Boner an Bgm. und Rat von Colmar – Regensburg, 1541
Februar 23/24**

Colmar AM, AA 75, 59, unfol. (Ausf.).

Verweis auf sein Schreiben aus Straßburg¹ und sein Schreiben aus Regensburg über die Beschlüsse der städtischen Gesandten zum Städtetag und über den Fall Goslar².

¹ *Vgl. Hieronymus Boner an Rat von Colmar, Straßburg, 1540 Dezember 27, Colmar AM, AA 75, 55, unfol. (Ausf.): Die auf das Ausschreiben Straßburgs und Hagenaus heute zum Nesselbach zusammengekommenen Gesandten der Städte der Landvogtei haben beschlossen, das die beiden bottschaften zu Regensburg der von Goslar beswerden vernemen und, wo die nit der religion oder rechtmessigen ursachen halb uff Hg. Heinrich von Brunzwygs anhalten durch sonder der ksl. Mt. macht und willen in acht erclert, mitsampt anderen frey- und reichsstetten inen bystendig, beraden und behelfen zu sind; wo aber das der religion und deßhalben, das sy zu den protestierenden stenden gedretten, bescheen oder das sy ein mergkliche soma gelts begern, als biß in 100.000 fl. (wie sy dann wenig einem sollichen fursten wyderstand ze thund nit batten mag) und aber die protestierenden stend, zu denen sy von unß als noch den gehorsamen stenden gedretten, uff ir versicherung und ansuchen inen nichts fursetzen wollen und dann dieselbigen ire vermutliche anligend beswerden (wiewol man die zum theil hievor vernomen) in beschehenem ußschryben nit entlich vermercken können, das wir gesandten daruß wol ursach nemen mogen, diß an gemeini stett der landtvogti als unser obern gelangen und uns daruber berichten und waß uns ze thund syg, bescheiden zu lassen, damit gegen röm. ksl. Mt. etc., unserm allernedigsten herrn, der untzher herlangt und behalten gunst in der religion und andern gehorsamen sachen, nit durch uns unbedecht verletzt noch vertzett wurd. Sust solt uns nit beswerlich sein, sampt und neben andern fryg- und richstetten denen von Goslar uff das truwlichst zu radten und mit supliciern by ksl. Mt. uff das flyssigst erschiesslich ze synd. [...]. Datum Straßburg uff St. Johans Evangelisten tag anno im 40.*

² *Hieronymus Boner an Bgm. und Rat von Colmar, Regensburg, 1541 Januar 27, Colmar AM, AA 75/56 und 57, unfol. (Ausf.): Ist zusammen mit Bartholomäus Botzheim und zwei Bürgermeistern von Gmünd am 12. Januar in Regensburg angekommen. Damals war nur ein kgl., kein ksl. Furier anwesend. Einige Kur- und Fürsten haben durch Anschläge ihrer Wappen Quartiere belegen lassen. Einige Tage nach ihnen kamen ein Gesandter Augsburgs, der nur ein Quartier suchen sollte, der Straßburger Gesandte Batt von Duntzenheim, der nur zum Städtetag abgefertigt ist, der alte Ulmer Stadtschreiber, der Stadtschreiber von Speyer und der Stadtmeister von Lindau an. Der statt Straßburg gesandter und och dörn von Ulm haben uns und andere gepetten, mit geduldt zu verharren; darauf wyr inen mit antwort begegnet, wir hetten unß uff deß stettags ußschryben gar wyth eins andern berichtz alhiezu befunden und entlich versehen, es solten andern stett gesandten glich wie wir erschynnen sein; dwyl aber das je nit geschehen, wolten wir, was uns begegnet, unsern hern und obern zuschrybn und dern bescheidtz daruber erwarten und geleben, dann es wer je schimpflich und beswerlich, das wir mit swerm costen vorab deß stettags halben als die gehorsamen vermog deß ußschreibens ankommen, verharren und sunst weder die beschribnen stett noch auch die von Goslar nit erschnen solten. Da der nur zum Städtetag abgefertigte Stadtschreiber von Speyer wieder abgereist ist, haben sie ihn gebeten, diesen ihren Brief dem Rat von Hagenau zuzustellen. Er hat versprochen, dass die Stadt Speyer Briefe Hagenaus und Colmars über die bei Rheinhausen liegende Post an sie nach Regensburg weiterleiten wird. Ksl. Mt. halben weiß ich nichtz gewiß antzuziegen, dann das man sagt, ir Mt. sol zu Heidelberg ankommen und willens sein, uff Nurenberg zu reisen, die sich (als man sagt) uff das*

Was sich sidthar unsers wissens mit ksl. Mt., unserm allergnedigsten hern, und des reichs- und stettags halber zutragen, hat euer W. uß zugesandten schriften zu vernemen. Und namlich uff 3. Februarii kam ein louffender bott gan Regenspurgk, von der statt Goßlar ußgesandt, der zeigt mit mund an, demnoch und sinen herrn nit sicher noch moglich wer, mit ir radtzbottschaft zu erschynen, wann der F. von Brauntzweig hett inen nach erclerter acht 6 burger gefangen, zwen arme lauffen, die ubrigen in thurn legen lassen, das er befelch hett, die geschriften zu uberantworten den gesandten der frey- und rychstetten, zu Regenspurg versamlet, die von dem camerer zu Regenspurg (der fur ein regierenden burgermeister geachtet) empfangen; daruff wyr und ander gesandt uff das radthuß berufft, da die geschriften eroffnet und abgeschrieben sint, die ich euer W. hiemit zusend, sich darin zu ersehen, in was unbillichen bswerden die von Goßlar stecken.

Uff den achten Februarii kam Hg. Heinrich von Brauntzwyg gan Regenspurg mit 60 pferden ingeritten, uff den zehenden Februarij von bapstlicher Hlt. gesandten legaten, ein herr mit 30 pferden. Uff Mitwuch, den 16. Februarij ist röm. ksl. Mt. etc. zu Nurenberg ingeritten, wie euer W. uß der schrift mit dem A verzeichnet zu vernemen. Sodann uff den 23., deß Mittwuch St. Mathis ebend, ist ir Mt. zu Regenspurgk ingeritten, gantz still, on allen pracht, indem ire der gantz radt entgegengangen byß zu end der thonouwprucken. Daruff sint ouch der burger in irm harnst 1.000 mann zu beyden seitten uff die bruck gestelt und mit zweyen venlin, mit tromen und pfyfen. Die ksl. Mt. ist glich nach den ordensrittern allein geritten in einer tuchin hispanischen kappen on all syden und samat und nach ir Mt. die Ff. von Bruntzweig und Hg. Ludwig von Payern. Sunst sint von tutschen fursten und stetten nit mer ankomen, dann euer W. in dem schryben, an die von Goßlar geschehen, zu ersehen. Wie man zu Worms mit der disputat[io] oder gesprech gehandelt und abgescheid genomen, hat euer W. uß der tutschen und latinischen, ouch der copy eins sandbriefs Dr. Martin Lutters zu vernemen. Hett ich mich etwas wythers erkunden konnen oder megen, solt an myner mug und arbeit, euer W. deß in schriften zu verstendigen, nit erwunden sein plyben; bitt hiemit, die mynen in gunstigem bevelch und schirm zu haben. Datum Regenspurg, den 23. Februarij anno 41.

[Zettel:] Uff St. Mathis tag hat ksl. Mt. ir nativitet und gepurtag begangen und im thumstift ein herrlich ampt singen lassen; und sagt man, das ir Mt. nit

allerkostlichst rusten, ir Mt. zu empfohen. Ouch zeigen die von Regenspurg an, das ir ksl. Mt. uff das furderlichst zuziehen werde. [...]. Datum Regenspurg, den 27. tag Jenners anno 41. [Zettel:] Costen zu ersparn, sint wir vom gasthalter uß in ein sonder behusung zogen, namlich zum sturschryber, der deß stattschrybers sun und gar ein geschickter, fruntlicher mensch. Ist allein salbdritt. Den halten wir sampt den gesandten von Gemund in unserm costen. Wir kouffen selbs in und geben im von der herberg und aller underhaltung all wuch 4 fl. und sint unser suben personen mit den von Gmund. Lieber myn gefatter stattschryber, mynem volck, husfrau und gewysterd wollent alles guttz sagen und mir nit verhalten, wie es umb sy stand. Damit sint Gott und allem gluck befolhen. *Vgl. auch Anm. 2 zu Nr. 445.*

wol zufryden, das von fursten und stetten noch so wenig volcks ankomen syge. Datum, den 24. Februarii anno 41 uff Mathie apostoli. *Etwaige Geldsendungen an ihn können am besten über Straßburg abgewickelt werden.*

489 Christoph von Taubenheim und Eberhard von der Thann an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Februar 24

Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 177r–181v (Ausf.); marg. AV v. 3. Hd. fol. 177: Schreiben, das ksl. Mt. ihren weg durch der Mgff. zu Brandenburg land genohmen und zu Regensburgk den 23. Februarij einkommen. Item, daß H. Niclas von Granuell sich irer kfl. Gn. herberg halben alles guten erboten etc. Item, weiß sie sich in solchem ferner verhalten sollen etc. Das der landgraff uff sich vorirung hab thun lassen etc. und das alle proceß am cammergericht wieder die aynungsverwandten nach endung dieses reichstags sollen suspendirt werden etc.; DV v. a. Hd. fol. 181: Torgau. Die rethe von Regensburgk schreiben, das der keiser doselbst den 23. Februarij ankomen 1541.

Ich, Christoffell von Taubenheim, habe eurer kfl. Gn. von Regensburgk aus anfenglich de dato Montags nach Dorothea [1541 Februar 7] [Nr. 470] auf der post und ich Ebberhartt von der Thann aus Nurnburgk verschiene Freitags nach Liechtmeß [1541 Februar 4]¹ bey einem bothen von Weymar und bede allein odder in sonderheit volgendts widderumb auf der post de dato Montagks nach Valentinj [1541 Februar 21] ingesamt underthenigklich und zum dritten mhall geschrieben.

Darauf ist uns eurer kfl. Gn. andtwort zu Torgaw auf mein Christoffell von Taubenheim schreiben, von Egra aus bescheen, de dato Freitags nach Dorothea [1541 Februar 11] außgangen, verschiene Sonnabents nach Valentinj [1541 Februar 19] und heut dato umb acht uhra vor mittage das ander eurer kfl. Gn. schreiben, zu Torgaw, Dornstags nach Valentinj [1541 Februar 17] außgangen, und bede zu Regensburgk uberantwort wurden. Dieweil wir dan aus dem allem, das euere kfl. Gn. alle unsere schrieften, außgenhomen die letzte, haben endtpfangan, verstehen und underthenigklich versehen, dieselbige werden nuemher solche unsere letzt schrieft auch bekhummen und daraus, soviel uns die tzeit von ksl. Mt. reisen und ankunft bewuest, auch was sich vor unrichtigkeit eurer kfl. Gn. leibs- und anderer herberge halben mit der vorierung alhie hat zugetragen unter anderm gnedigklich verstanden haben etc. Daruber wissen wir eurer kfl. Gn. in underthenigkeit nicht zu vorhalten, das ksl. Mt. unserm vorigen schreiben nach iren wegk durch der Mgff. zu Brandenburgk landt und dorinnen unsers wissens funf nachtlager haben genhummen, seint also den Mitwochen nach Valentinj, das ist der 16. tagk Februarij umb vier uhre kegen abendt zu Nurnburgk eingeritten, volgenden Donnerstagk und Freitagk doselbst verharret, den Sonnabent kegen dem Neuenmarckt verruckt,

¹ Vgl. *Anm. 2* zu Nr. 486.

den Sontagk des orts stillergelegen und volgendts durch der pfaltzgraffen landen gereiset und gestrieges tages [1541 Februar 23] alhie zu Regensßburgk zwuschen drey und vier schleggen gegen abendt auf das allerschlechst ohne trumetten und alles geprenge einkhummen.

Und ist Jorge Pappenheim fur dem hauffen ohngeverlich mit funf pferden, Wolff aber allernegst fur ksl. Mt. in einem fedderpusch und schwartzen sammat baldt rock, Hg. Ludwigk von Baiern und Hg. Heinrich von Braunschweigk allernegst auf ksl. Mt. und sunsten niemandts von fursten odder derselbigen botschaften mit irer Mt. eingezogen. Wie es sich aber zu Nurnburgk mit irer Mt. einreiten hat zugetragen, was des orts und auch alhie zu Regensßburgk fur potentatten, fursten und fur botschaften und, wie starck dieselbige seindt, einkommen, das finden euere kfl. Gn. hierbei verwart beneben dem vertzzeichnus, was fur fursten und botschaften zukhunftiger zzeit vermutlich nochmals ankhummen sollen, unterschiedenlich und gnediglich zu vorlesen etc.

Dabeneben wissen wir eurer kfl. Gn. in underthenigkeit auch nicht zu bergen, das ksl. Mt. ohngeverlich fur acht tagen iren burgundischen hoffmeister, monsior de Metra, le baron de Monfalckenet genant, und beneben dem iren obersten quartiermeister, monsior le moritzszcoll [= *maréchal*] de logis genant, anher haben verordenet und, die vorirung beneben Wolffen von Pappenheim als des reichs erbmarschalck zu thuen, allernedigst bevholen. Wiewoll nhun eurer kfl. Gn. vorierer keinen bericht alhie schrieftlich adder mundtlich in seinem abreisen nach sich hat verlassen, wue, bey weme, ahn welchem ort und wie hoch ehr voriert habe, so haben wir jedoch solches letzlich bey des rats quartiermeistern und untervorierern mit muehe erfahen und befunden, das eurer kfl. Gn. vorierer ohngeverlich auf 417 pferde alhie herberge hat bestelt und eingenommen, dieselbige aber und darunter die beste und gelegneste haben die keyserische und sonderlich der khonigische vorierer fur sich zum theil eingenommen und die anderen frembden potentaten eingethan, also das wir bißdaher eurer kfl. Gn. leibsherberge, jedoch auf hievor angetzeigte wege und dabeneben ohngeverlich auf 80 pferde stallung mit grosser muehe und arbeit haben erhalten moegen. In gleichnus ist unserm gnedigen hern, dem Lgf. zu Hessen etc., auch andern chur- und fursten widderfharen.

Nhun haben wir solche unsere beschwerung dem obgemelten keiserlichen hoffmeister und vorierer durch den marschalck des reichs antzeigen und bitten lassen, sie wolten das einsehens haben, das euere kfl. Gn. bey den hievor vorrierten heusern pleiben mochten, damit wir nicht, solches euern kfl. Gn. zu schreiben, verursacht und dieselbige dadurch, diesen reichstagk zu besuchen, wurden verhindert. Als haben sich die keyserischen geschickten und mher dan der khonigische vorierer freuntlich und gutwilligk erpotthen. In deme ist H. Nicolaus de Granuell zu Regensßburgk alhie ankhummen und hat verschiennes Dinstags [1541 Februar 22] nach uns den churfurstlichen und landgraffischen rethen gesandt geschickt und nach aller gepflogener handelung in beisein der obgemelten keiserischen bevelhaber und des reichs marschalck volgendes

erbiethen zu abschiedt gegeben: Ehr habe von ksl. Mt. beneben andern bevelch, das einsehens zu haben, damit fur allen dingen die chur- und fursten des reichs und in sunderheit euere kfl. Gn. und der Lgf. zu Hessenn etc. unterbracht und voriert werden. Demselbigen wolle ehr auch mit allem treuen vleis nachsetzen und solten ksl. Mt. hoffgesinde im vhall der notturft selbst weichen und mangel leiden. Dabeneben begert und gebetten, wir wolten derowegen dieser sachen halben eurer kfl. Gn. unter augen nichts schreiben und dadurch derselbigen ankunfft verhindern, sonder ohngeverlich zwene tage und biß nach ksl. Mt. ankunfft gedult tragen, alsodann solten euere kfl. Gn. mit notturftiger vorierung versehen werden etc. Welches wir also mit geburlicher dancksagung angenhommen und im also, mit gedult abzuwarten, haben zugesagt.

Derohalben so werden euere kfl. Gn. ungezweiffelt, whue es albereit nicht bescheen, iren vorierer odder aber vorierzceddel anher furderlich verordnen und auf die antzall irer pferde herberge einnhemen lassen. Wir werden auch alhie glaublich und stadtlich bericht, das ksl. Mt. allen chur- und fursten und stenden des reichs nochmals, alhie zu erscheinen, soll geschrieben und eurer kfl. Gn. ire resolution auf die andtwort, so dieselbige beneben dem landgraffen auf das ausschreiben gethann, nicht allein allergnedigist uberschickt, sonder auch der stadt Goßlar und Mindenn acht, den widderwillen zwuschen der stadt Braunschweigk und dem fursten und alle proceß ahm chammergericht widder euere kfl. Gn. und derselbigen einungsverwanten angestellt, bis nach endung dieses reichstags suspendirt und aufgeschurtzt haben.

Und sterckt uns dieses den glauben, das des landgraffen geschickten Dr. Gereonn von Augßburgk², bede rentmeister von Giessenn und Ziegenhain alhie fur etzlichen tagen seindt einkommen und keuffen proviant und allen vorrat beneben dem, das sie die vorierung auf seine fstl. Gn. eigene personn und derselbigen hoffgesinde ohngeverlich auf 200 pferde bestellen. Wir haben uns aber heut dato durch Wolff von Pappenheim, des reichs marschalck, bey ksl. Mt. als eurer kfl. Gn. geschickten ansagen lassen und seindt darauf noch allergnedigisten becheidt gewarten. Und nachdem wir, ob die resolution von ksl. Mt. auf eurer kfl. Gn. und des landgraffen undertheniges schreiben bescheen sey adder nicht, von eurer kfl. Gn. noch nicht verstendig und also nochmals ungewiß, so wollen wir unsere werbung ahn ksl. Mt. inhalts unsere instruction [*Nr. 41*] thuen und, was uns darauf zu andtwort gefellet, beneben allem, das eurer kfl. Gn. zu wissen vonnotten sein will, hinfuro und jederzeit underthenigklich und furderlich auch berichten.

Ksl. Mt. seindt etwas schwach, ubel zu fueß und von farben gantz bleiche, wollen heut iren geburttagk begehen, sich in die kirchen begeben, doselbst beichten und das sacrament endtpfahen. Got gebe zu ire Mt. besserung, seligkeit und kheinem verdamnus.

² *Dr. Gereon Sailer.*

Es ist auch ahn euer kfl. Gn. unsere underthenige bitt, sie wollen uns, soviel sie bey sich dieser zzeit endtschlossen haben, gnediglich und unvertzuglich zu verstehen geben, ob sie diesen reichstakg in eigener personn wollen besuechen, und auf den vhall den vorierer odder vorierzcedel furderlich uberschicken, damit wir uns mit bestellung der herberge und sonst darnach zu richten und sich die arme leuthe darauf adder in andere wege haben zu vorsehen³. [...]. Datum Regensßburgk auf Sanct Matthias tagk, das ist den 24. Februarij anno etc. 41.

³ *Christoph von Taubenheim an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Regensburg, 1541 Februar 24, Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 211r–213v (Ausf.): Der Kurfürst wird aus seinem und Eberhards von der Thann Schreiben die Mitteilungen über die Ankunft des Kaisers und seinen Einzug in Regensburg entnommen haben. Hat erfahren, dass der Kaiser den Hg. von Alba als obersten Regenten nach Spanien geschickt und ihm die Obhut über seine Kinder anbefohlen hat. Wie es heißt, soll solche Vollmacht für drei Jahre ausgestellt sein. Hat im Geheimen erfahren, dass mit dem ksl. Kanzler eine bedeutende Ladung Gold, angeblich 30 Zentner, unter strenger Geheimhaltung angekommen ist. Man weiß nicht, wozu das Gold verwendet werden soll. Man hält dafür, dass der Kaiser wegen seiner Krankheit eine Weile hier bleiben wird. Den Angaben einiger Kaiserlicher zufolge soll der Kaiser beabsichtigen, anfänglich über die Religion und die Türkenfrage verhandeln zu lassen. Der Türke soll in großer Rüstung gegen Venedig stehen, von der Stadt 300.000 Dukaten, die in drei Jahresraten zu zahlen sein sollen, verlangen und den Venezianern die Proviantzufuhr sperren wollen. Der Kurfürst wird vernommen haben, wie der Kg. von Frankreich gegen das Evangelium tyrannisiert, wie übrigens auch Kgn. Maria in den Niederlanden tun soll. Hat vor zwei Tagen gehört, dass H. Hans Ungnad im Auftrag der Lande Steyr, Krain und Kärnten hierher kommen soll. Kg. Ferdinand ist noch nicht hier. Das Datum seiner Ankunft ist noch unsicher. Datum in eille Regenspurg am tage Mathie 1541. [Zettel:] Zug des Kaisers auf dem Weg nach Speyer von Luxemburg aus nach Pfalz-Zweibrücken. Frage des Kaisers nach dem Landesherrn. Benennung Pfgf. Wolfgangs und seines Vormundes, Pfgf. Ludwig. Wunsch des Kaisers nach Unterbringung. Uff solchs ist ayner erfurkommen und dem keiser angezeigt, wie das der junge hertzokg lutherisch sey, was seine Mt. do thuen wollen. Hiruff ir Mt. geandtwurt haben sall, es schade nicht, die lutherischen weren nicht zu gar wider inen, bfunds ehr woll, und uff solchs bfolen, umb herberge anzusuchen, welchs bescheen. Als hat Hg. Ludwick seine Mt. gantz underthenigst und erlich entpfangen und hat H. Caspar, des jungen herren schul- oder zuchtmeyster, den jungen hern in latin ein rede gelernet, wie ehr ksl. Mt. entpfafen solle. Solchs soll der junge hertzokg woll und erlich im latein außgericht haben. Darob der keiser ein vorwunderung und wolgefallen sampt seinen fursten und rethen entpfangen. Als auch der kaiser zu nacht gessen, ist der junge hertzokg fur dem tische gestanden, sall der keiser allerhandt gespreche mit ime gehabt haben. Zudeme solle etzliche keiserische in des pfarrers ader predigers hausß doselbst gelegen sein, denen es woll erbothen worden. Als sie aber uffn morgen haben hinwegziehen wollen, haben sie inen gefragt, was die orthe were, hat er gsagt, was sie wollen. Als haben sie sechs batzen dargeworfen. Die hat er inen widergeben und gsagt, ehr wolle sie inen auch schencken. Die haben die wider genomen und abgeritten. Ane eyner ist in der stuben bliben und zueletztthe die fenster eingeschlagen. Also hat ehr müssen fur guth nehmen. Volgende ßo solle ein welcher [= welscher] herre, ßo mit dem keißer auch gewest, nach gemeltem pfarrer ader predicanten geschickt haben und inen seines glaubens und lere erforschet, des der predicant etc. unerschrocken bekandt und gsagt, was sein glaube und lere sey. Darob gemelter herre ein groß wollgefallen gehabt und zu latein gsagt haben soll: Lieber herre, faret fordt mit Gottes wordt und lasset euch nicht schrecken. Got wirdt euch woll erhaldden, dan es noch vil hern Nicodemus an des keisers hoffte, ßo ist der keiser nicht*

490 Kg. Ferdinand an Karl V. – Wien, 1541 Februar 25

Wien HHStA, Hs. blau 597/1, fol. 230r- 231v (Kop.).

Schickt Kopie der gestern eingegangenen Antwort der Königinwitwe, ihres Schreibens an ihren Gesandten bei Ferdinand und dessen Antwort darauf, par où verrez, monseigneur, selon mon simple advis, qu'elle prétend à mectre les affaires à longues parolles et prolongation. Rückkehr des Gesandten des polnischen Königs, über dessen Aufträge und seine Antwort darauf er Karl ausführlich informieren wird. Ist darüber noch nicht entschlossen. Offenbar ist der polnische König weit von der wohlwollenden Gesinnung entfernt, die er früher Ferdinand gegenüber bewiesen hat. Man wird sehen, wie der König auf seine Antwort reagiert.

Monseigneur, veant les termes, en quoy les affaires sont et le chemin qu'il semble ilz prengent je ne me treuve en petite paine et parplexité, comme votre Mté bien peult penser. *Nach einigen Tagen mit Schnee und Eis Vormarsch der Türken bis 28 Meilen von Wien und vier Meilen oberhalb Budas. Sie haben eine gewisse Zahl Christen getötet und mehr als 1.000 Personen gefangen genommen. Man hat bislang noch nie gehört, dass Türken bei solcher Kälte im Winter im Lager aushalten. Sie hatten, wie er erfahren hat, Anweisung, im Lager zu bleiben und das Tauwetter abzuwarten, um dann Pest anzugreifen. In der Gegend befinden sich ca. 20.000 Mann. Das sind die Machenschaften des Mönches¹, der, wie er fürchtet, die Türken auch nach Buda einschleusen wird, wenn er kann. Nachrichten über enorme Rüstungen des Sultans und über seine persönliche Ankunft in Ungarn. Große Befürchtungen der ungarischen Anhänger Ferdinands. Gefahr des Ruins des Königreiches.* Et doubtans que je ne me parte pour aller trouver votredite Mté sans mectre ordre audit pays et laissant lesdits Turcs dedans ledit royaume, comme ilz sont, me sont unanimément venuz supplier, que ne me voulsisse encoires esloingner d'icy sans premièrement mectre ordre pour obvier aux emprins desdits Turcs et les débouter dudit royaume. Car ilz tenoient pour chose seure (comme certes aussi je faiz), que me partant sans ledit effect que avant que seroie un my [*sic!*] chemin pour Regensburg me viendroient nouvelles de la perdicion totale dudict Hongrie pour le desconfort et désespoir où tumberoient tous ceulx tenans mon party veant, que laisseroie les ennemys au pays et que je n'avoie le moyen les deschasser, que tant moings le pourroie faire, si le turc venoit en personne audit pays, combien que de leur cousté ilz m'ass[urent]

So gar bosc für sein person. Got wirdt, hoff ich, baldt gnade geben. Solchs hat der obgedachte jungheirnzcuchtmeister keyn Straßburgk glaubwürdig geschriben und ist des datum den 17. Februarij 1541. Dies zeittungen habe ich von dem strasburgischen gsanten H. Batten von Tonssenheim bekommen. [2. Zettel:] Pfgf. Ruprecht hat seine Herberge, die in dem jüngst dem Kurfürsten zugeschickten Furierzettel auch aufgeführt war, aus Gesundheitsgründen aufgegeben. Spannungen zwischen Pfgf. Ruprecht und Hg. Ludwig von Bayern wegen der Erbfolge in der pfälzischen Kur. Datum ut supra.

¹ Georg Martinuzzi, Bf. von Großwardein und Schatzmeister Kg. Johans von Ungarn.

ne voudroient desfaillir à faire tout leur possible espérant, que du myen le feray aussi, selon qu'ilz y ont leur entier espoir ou sinon seroient contrainctz d'eulx retirer sur leurs biens et illecq actendre la fortune telle que Dieu la leur voudra envoyer. Car il leur semble grief de se laisser ainsi destruire.

Seine aktuellen Maßnahmen und Rüstungen zur Sicherung des Landes. Suppliant votre Mté très humblement ne prendre mon retardement de mauvaise part actendu les tant urgentes occasions tant importantes à toute la chrestienté et en particulier à votre Mté et à moy et mes pays d'Austrice estans si prouchains des inconvéniens par la perdition dudite Hongrie, en quoy certes je ne voidz [sic!] moyen à remède laissant les choses sans bonne provision. Et comme povez penser, monseigneur, ce retardement n'est sans mon très grant regret et desplaisir pour la singulière affection, que j'ay et plus que de nulle aultre chose de me trouver devers votre Mté scaichant aussi que tant il emporte. Toutesfois votre Mté doit croire fermement, que jour et nuict je travaillera y et à toute dilligence de mectre ordre ès affaires susdits le mieulx que pourray, tellement, que votre Mté congnoistra, que je accéléreray mon partement le plus que possible me sera sans toutesfois vouloir de nommer le jour ce que ne voudroie faire sans estre bien assuré de la garde. Et cependant afin que par mon absence riens ne demeure à traicter à la diète, j'ay mandé à l'évesque de Brixen, mon lieutenant en Tyrol, se trouver pour faire et y assister de ma part selon qu'il plaira à votre Mté l'ordonner actendant, que y pourray estre en personne.

Bemühungen der Königinwitwe und des Mönchs, die Transsilvaner auf ihre Seite zu ziehen und auf den Sohn Zápolyas zu vereidigen. Hoffnung, dass dies misslingt, vor allem nachdem die Transsilvaner ihre Loyalität gegenüber Ferdinand bekundet haben. A quoy votre Mté peult veoir le redoublement des affaires, que me surviengnent et qu'il est plus que necessaire et les entretenir en ceste affection. Car en faisant aultrement et ne délaissant les choses bien pourveues et par désespération des subjectz ne se voyans assistéz cestuy affaire se trouveroit en ung moment totalement à perdition avec la reste, à quoy avant mondit partement me fault aussi avoir bon regard.

Die türkische Politik und die Herrschaftsverhältnisse in den Ländern der Moldau. Aufstand der Moldavier gegen den vom Türken eingesetzten Woiwoden und Erhebung eines Landsmannes in dieses Amt, der Ferdinand die Unterwerfung des Landes angeboten und unter Vermittlung der Transsilvaner durch seinen bei Ferdinand eingetroffenen Gesandten um Hilfe gebeten hat. Will wegen der Bedeutung dieser Entwicklung und des Landes für die Rekrutierung einer großen Zahl Kavallerie auf das Angebot eingehen, toutesfois ce ne me pourra estre sans gross despence, soing et travail avec les aultres. [...]. De Vienne, ce 25. de fébvrier 1541.

491 Christoph von Taubenheim und Eberhard von der Thann an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Februar 26

Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 182r–185v (Ausf.); marg. AV fol. 182r: Berichten, wie sie uff ihr angeben von ksl. Mt. seint erfordert, allergnedigst gehort und beantwortet worden etc. Item, empfangenem beffel nach mit dem wirt ihrer herberg halben gehandelt etc. Und was vor fursten noch doselbst einkommen etc.

Wir haben euer kfl. Gn. negstvorsiennes Dornnstags [1541 Februar 24] [Nr. 489] mit erholung voriger unser underthenigen schrieften alle gelegenheit, soviel uns dieser zzeit von ksl. Mt. ankunfft und einreiten, die vorierung alhir und andern sachen bewhuest, und dabeneben undertheniger meynung angetzeiget, das wir uns bey röm. ksl. Mt. als euerer kfl. Gn. geschickten und volmechtigen angegeben hetten und darauf nochmals andtwurt und allergnedigsten beschiedt weren gewarten, wie sunder zweiffel euere kfl. Gn. dieselbige unser underthenige schriefft nuemher werden endtpfangen und daraus alle oberzete gelegenheit gnediglich verstanden haben etc. Daruber wissen wir euerer kfl. Gn. in underthenigkeit ferner nicht zu vorhalten, das wir gestriges Freitags [1541 Februar 25] von ksl. Mt. auf unser angeben erfordert und offentlich in beisein ksl. Mt. hoffmeister, marschalck und viel irer Mt. diener nach ubergeben credentzschriefft inhalts unserer instructionn allergnedigst seindt gehort worden¹. Und haben uns ksl. Mt. auf unser undertheniges furtragen unbedacht und unbesprochen durch Dr. Nabes von Lutzellburgk nachvolgende andtwurt auch teusch und offentlich geben lassen: Ire röm. ksl. Mt. hetten unser undertheniges furtragen angehört, nhemmen euerer kfl. Gn. undertheniges zuentbieten, wunschung irer wolfarth und gesuntheit und diese schickung zu allergnedigstem gefhallen ahn und thetten sich desselbigen bedancken. Soviel aber belanget die resolution auf euerer kfl. Gn. und des landgraffen schreiben, hetten ire Mt. solche resolution albereit nach euerer kfl. Gn. willen und gefhallen allergnedigst gethann und denselbigen schriftlich zugeschickt. Weren auch dere zuversicht, euere kfl. Gn. hetten solches allergnedigstes schreiben nuemher bekhummen. Und were derohalben irer ksl. Mt. allergnedigstes begeren, wir wolten euerer kfl. Gn. schreiben und den handel dohin fordern, damit euere kfl. Gn. furderlich alhie mochte ankhummen, dan ire Mt. mochten alhie allerley mercklichen obligender gescheft halben die lenge nicht verharren und thetten darahn irer Mt. allergnedigstes gefallen etc.

Darauf haben wir ire Mt. ferner angetzeigt, wir hetten irer Mt. allergnedigst andtwort mit sunderlichen freuden in allem gehorsam und underthenigkeit angehört, wolten solche ire Mt. allergnedigste annhemung und dancksagung eueren kfl. Gn. undertheniglich rhuemen und furderlich zu erkennen geben, auch nicht zweiffeln, dieselbige wurden darob eine sunderliche freude und

¹ Vgl. Beilage A.

undertheniges gefhallens haben. Was aber belanget die bescheenne resolution und irer Mt. allergnedigistes begerr wolten wir irer Mt. in underthenigkeit und warheit nicht vorhalten, das uns verschienen Dornstags [1541 Februar 24] von eueren kfl. Gn. zwue post nacheinander zukhommen. Weil dann in allen euerer kfl. Gn. schriefften der resolutionn halben kein meldung beschehen, so muesten wir es dafur achten, das solche irer ksl. Mt. schriefften eueren kfl. Gn. die tzeit noch nicht zukhommen weren, zweiffelten aber gar nichts, do solche irer Mt. schriefften und allergnedigiste resolution eueren kfl. Gn. mitlerweil weren adder wurden zukhommen, dieselbige wurden sich irem erbiethen und unserer underthenigen anzeigung gemeess in aller underthenigkeit und gebuere zu erzeigen wissen. Wir weren auch, irer ksl. Mt. allergnedigistem beger nach dieses alles eueren kfl. Gn. fuderlich zu berichten, schuldigh und unbeschwert. Allein were auf gefallen und verbesserung irer Mt. dieses unser undertheniges bedencken und bitt, das ire Mt. eueren kfl. Gn. gnedigst dieses ire allergnedigistes begerr in schriefften hetten zu erkennen geben und uns dieselbige schriefften zustellen lassen. So wolten wir solche eueren kfl. Gn. durch die post fuderlich zuschicken und nicht zweiffeln, euere kfl. Gn. wurden sich darauf nicht seumen, sunder gehorsam und [in] underthenigkeit aller gebuere halten und zu ertzeigen wissen. Jedoch wolten wir dieses alles wie vorberurt in irer Mt. allergnedigistes gefhallen und verbesserung gestalt und uns, demselbigen underthenigklich zu geleben, erpothen haben etc.

Darauf haben ire Mt. uns ferner allergnedigist antzeigen lassen, sie wolten uns in deme allergnedigist wilnfahren und copien ires vorigen schreibens und resolution, desgleichen irer Mt. schriefft ahn euere kfl. Gn. nochmals zustellen lassen, mit beger, wir wolten solches eueren kfl. Gn. fuderlich überschicken etc.² Wiewoll wir nhun darumb ohne unterlaß angeregt und zum vleissigsten

² Vgl. *Batt von Duntzenheim an die Dreizehn von Straßburg, Regensburg, 1541 Februar 26, Straßburg AM, AA 496a, fol. 8r–8v (Ausf.)*: Uff Frittag, den 25. Februario, sindt die gesanten deß Kf. zu Sachsen, namlich H. Christoffel von Dubenheim, ritter, und junker Eberhart von der Thann, ampman zu Issenach, von der ksl. Mt. gantz gnediglich gehort worden. Und ist ir werbung gesin, demnoch ir ksl. Mt. den reichsdag außgeschriben und sollhis irem gnedigsten fursten und herren, dem Kf. zu Sachsen, und auch dem Lgf. von Hessen zukommen, haben beyde iere gnedigst und gnedig herren ierer Mt. umb weitter vergeleitung und versicherung fur sich und die ieren begert und sollhis ierer ksl. Mt. zugeschriben, aber ieren herren, dem churfursten und landgraven, sygen noch von ir Mt. kein antwurt worden, begeren derhalben an iere Mt., sie wolle solhe vergeleitung und versicherung ieren gnedigsten und gnedigen herren zuschriben, domit die solhen richsdag besuchen möchten; daruff die ksl. Mt. durch yeren doctor anzeigen lossen, ir Mt. hab solch ir begeren ieren heren, dem Kf. zu Sachsen und dem Lgf. zu Hessen, zugeschriben, wie sie eß an ir Mt. begert haben. Daruff die gesandten angezeigt, sie hetten dessen noch kein wissens von ieren gnedigsten herren. Daruff hat die ksl. Mt. durch Dr. Nauis – ist von Litzelburg – wyder anzeigen lossen, er wolt inen copia deßselben schriben zustellen und were ierer Mt. begeren, sie solten uff daß fuderlichst ieren herren daß zuschriben. Daruff die sachsichen reth ein chleinen bedocht genomen und ierer Mt. gantz underthenigst angezeigt, sie wolten solhs ieren gnedigsten

angehalten, so haben wir jedoch dieselbig nicht ehr dann in dieser stunde bekhummen moegen und thuen solche ksl. Mt. schriefft beneben copien der vorigen resolutionn hierbei verwart eueren kfl. Gn. in underthenigkeit ubersenden³, euere kfl. Gn. nochmals aufs^a-underthenigiste bittende, dieselbige wollen auf den vhall, do sie, sich anher zu begeben, bedacht sein, iren vorirer, proviandt und sonderlich heue und strohe einzukeuffen, furderlich verordnenen, dann diese stucke seindt vhasst theuer, seltzam und alhie schwerlich^a zu bekhommen etc.

Wir haben auch euerer kfl. Gn. endtpfangenem bevelch nach mit dem wirt irer herberge halben ferner gehandelt und stehet darauf, das wir ime, seinem weib, khindern und gesinde und ohngeverlich auf die neun personen die cost wie andere churfursten-, fursten-, stende- und stettebotschaften geben müssen. Was aber belanget daruber das wochentliche gedinge, das wir solches euerer kfl. Gn. solten ohngeverlich angetzeigt haben, hat es diese gestalt, das die tzeit und auch noch khein gedinge uber die koest in einiger herberg ist gemacht worden, sonder stehet auf der chur- und fursten, stende und stette gefhallen und vorehrung. Dieweil sich dan in dem euere kfl. Gn. wie andere churfursten gnediglich wollen erzeigen und der wirt des also undertheniglich will gewarten, darauf auch in alwege die herberge eueren kfl. Gn. furbehalten, so haben wir es auch die tzeit dabey im besten wenden und beruehen lassen etc.

Hg. Wilhelm von Beiern ist heut dato umb vier uhere gegen abendt sampt derselbigen gemhaell und frauenzimmer alhie einkhummen und durch Ludwigenn, seinen bruder, und Hg. Heinrichenn von Braunschweigk vergeleitet worden. Daruber ist von churfursten, fursten adder derselbigen botschaften seindth [= *seit*] unsers negsten schreibens niemandts dan die mentzischenn rethe

^{a-a} *Angestr.*

und gnedigen herren zuschriben, sie stelten aber solhs ir Mt. in ir Mt. bedencken, ob nit gutt were, das ir Mt. selber schriben liesse etc. Daruff iere Mt. lossen anzeigen, sie wolte auch schriben lossen, sie, die gesanten, solten ieren herren ouh [*sic!*] schriben uff daß furderlichst und daß iere herren sich uff daß beldisch [*sic!*] alher verfugen wolten, dan ir Mt. wolte den richsdag gerne bald fuderen, dan ir Mt. were sonst mit hohen und grossen gescheften beladen. Und hat sich ir Mt. gantz gnedig gegen innen erzeigt, inen zum zweiten mol die hend geboten, und hat ir Mt. von Deutschen niemandts bi im den gemelten Dr. Naves; der ist vor ir Mt. gestanden und hat nit weiter geredt, dann im die ksl. Mt. gesagt hat. Wie mich die sechsischen bericht, so vermeinen sie, ir Mt. ierer pershon halben syge ganz eines erbaren und guten gemutz; aber er het ein solchen haufen der gesalbten bi im, die weren allenthalben, und ist beschwerlich, das er von Deutschen niemans bi im het. In summa, wie ich bericht, so regiert in [= *ihn*] der gesalbten hauf gar miteinander. Weiter, gnedigen herren, ist mir du[*rch*] ein vertraute person unserer religion angezeigt worden, doch nit gantz gewiß, daß sie gehort, wie daß ksl. Mt. sol Duca da Alba in Hispanien abgefertiget haben, daß er dry jor gubernator [*da*]rin sin soll; wen dem also, daß doch noch nit gewiß ist, so [*ist*] zu bedencken, daß ir Mt. derzeit willens ist, hie dissit mers zu bliben und on allen zweiffel grosse sachen vorhanden hat. Dattum Sam[*pstag*], den 26. Februarij anno 1541 in Regenspurgk.

³ Vgl. *Beilage B*.

einkommen. Mgf. George aber und Mgf. Albrecht haben heut dato auf 100 pferde voriren lassen. So ist noch und ein andere englische botschaft mit 50 pferden uber die vorige ankommen und die gemeine sage, das der bapst seinen legatten einen venedischenn Kard. de Contarinis⁴ haben auf diesen reichstagk abgefertiget. Der soll jetzt auf dem wege sein und kurtzlich alhie einkhummen etc.⁵ Ksl. Mt. seindt fur und fur in vleissigen, gehaymten ratschlegen^b- und ist die sage, der turckische keiser und Kg. von Franckreich stehen widder ire Mt. in grosser rustung^b, und grosse hoffnungk, do euere kfl. Gn. sampt dem landtgraffen und andern iren aynungsverwanten ankommen, es soll im röm. reich und religionnsachen zu einem gemeinen und bestendigen landfrieden gereichen. Dartzue verleihe Gott sein gnade! Amen.

Mit wunschung viel gotselliger zzeit aus Regensßburgk, Sonnabent nach Matthe umb 7 uhere gegen abendt anno etc. 41.

[Beilage A:] Vortrag der Gesandten Kf. Johann Friedrichs von Sachsen vor dem Kaiser – Regensburg, [1541 Februar 25]

Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 246r–247v (Kop.).

Kf. Johann Friedrich von Sachsen hat sie zum Kaiser abgefertigt mit dem Befehl, derselbigen eurer röm. ksl. Mt. ihre unterthenige, gehorshame [sic!] dinst und daneben zu vormelden, das ir kfl. Gn. euer röm. ksl. Mt. geluckselige ankunft, wolfart und, do es derselbigen an gesundtheit ihres leibes, ihrer regierung und sonst allenthalben geluckselig und wol zustunde, antzuhorn, hochlich und herzlich erfrauet wehrn.

Danneben haben ir kfl. Gn., euer röm. ksl. Mt. gegenwertige credentzschrift zu uberantworten und darauf derselbigen notturft untertheniglich zu berichten,

^{b-b} *Angestr.*

⁴ *Dazu marg. Notiz:* Kard. Contarinus.

⁵ *Vgl. Bernhard Göler und Dr. Philipp Lang an Hg. Ulrich von Württemberg, Göppingen, 1541 Februar 27, Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Ausf.):* Eurer fsl. Gn. reittender bott Steffan ist uns zu Goppingen entgegenkomen, zaigt an, das die ksl. Mt., unser allergnedigster herr, jetzt verschinen Mittwochs [1541 Februar 23] zu Regenspurg eingeritten und mit ime Hg. Hainrich zu Braunschweig und Hg. Ludwig zu Baiernn, welhe irer Mt. entgegengeritten. Es seien auch noch ausserhalb jetzernennter fursten und des Bf. zu Austett [= *Eichstädt*] sonst dhain furst oder herr in aigner person zu Regenspurg ankomen. Hg. Ludwig seie verschinen Dornnderstags [1541 Februar 24] zu Regenspurg hinweg und auf Straubingen geritten, wie man sage, der kgl. Mt. entgegen. So solle Hg. Wilhelm nechtin Sambstags [1541 Februar 26] zu Regenspurg einkomen sein. Wir haben noch dhain gewisse herberg, allain ain verwenung, dann wie Steffan bericht, so seien die vast eingenomen und, so jemens gleich herberg eingeben, werden di durch des kaisers furiern geendert. Darumb haben wir Steffan bei uns behalten, wellendt den wider furschicken, gewisse herberg zu verfahren. Datum Goppingen, den 27. tag Februarii anno 41.

befoln, auf das unterthenigst bittende, euere röm. ksl. Mt. wollen dieselbigen mit gnaden annehmen, verlessen und uns demnach allergnedigst anhorn.

Grosmechtigster kayser! Allergnedigster her! Es haben euere röm. ksl. Mt. verruckter zeit einen gemeinen reigstag [*sic!*] anher gegen Regensburg aus allergnedigster wolmeinung und dem hl. röm. reich zugut ausgeschriben und darrauf hochgedachten unsern genedigsten hern und Kf. von Sachssen etc. inmassen wie andere churfursten und fursten des reichs, auf Trium Regum daselbest zu erscheynnen, allergenedigst auch erfordert. Damit nuhn gegen euerer röm. ksl. Mt. irer kfl. Gn. untertheniger wille und das irrenthalben in disser reichshandlung kein mangel nach muglichkeit werde gespurt, so haben ir kfl. Gn. uns anher genediglich verordent und, bei euer röm. ksl. Mt. als derselbigen gesanten und volmechtigen in unterthenigkeit anzugeben, befoln. Sovil aber belanget die ehaften und verhinderung, derwegen sich ir kfl. Gn. persönlich anher kegen Regensburg nachmals nicht verfugen mugen, haben euere röm. ksl. Mt. die ursachen aus dem unterthenigen schreiben [*Nr. 416*] so ir kfl. Gn. beneben dem durchlauchtigen, hochgebornen fursten und hern, H. Philipssen, Lgf. zu Hessen, Gf. zu Katzenelbogen, Ditzs, Zigenhain und Nida, auch unserm genedigen hern, an euere röm. ksl. Mt. sammethaftig haben gethan, allergenedigst verstanden. Alsbald nuhn ir kfl. Gn. darrauf von euerer röm. ksl. Mt. allergenedigste resolution erlangen, so wollen sich ir kfl. Gn. auf vorberurt euerer röm. ksl. Mt. beschreiben also in geburlicher unterthenigkeit zu halten wissen, damit euer röm. ksl. Mt. ihren unterthenigen gehorsham spurn und darrob ein genediges gefallens und genug haben sollen.

Solches alles haben euerer röm. ksl. Mt. wir als unserm allergenedigsten keissern und hern gehorshamlich zu vermelden von ihren kfl. Gn. genedigen bev[e]lh entpfangen und derhalben in unterthenigkeit nicht wissen zu vorhalten.

Genedigster her und churfurst! Dieses ist das furtragen von wort zu wort, wie wir es an ksl. Mt. gethann haben. Und wiewol unsere instruction in beyder euerer kfl. Gn. und unserm gnedigen hern, Hg. Johans Ernsten, nahmen gestellet, so haben wir es idoch allein in euerer kfl. Gn. namen furgetragen aus disem unterthenigem bedencken, das ksl. Mt. erstes ausschreiben an euere kfl. Gn. allein und hinwider euerer kfl. Gn. credentzschrift an ksl. Mt. allein gestellet ist gewessen.

*[Beilage B:] Karl V. an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541
Februar 25*

A Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 186r–186v (*Ausf.*); DV v. a. Hd. fol. 186v: Der keiser begert abermals, das unser genedigster her uff den reichstagk gein Regennßburgk komen wolle, 1541, Torgau.

B koll. Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (*Konz.*).

⁴-Uns haben deiner L. gesandten zu erkennen geben^{-c}, das dein L., auf unsern angesetzten reichstag alhir zu Regenspurg in aigner person zu erscheinen, urputig und nichts anders dann allain beschaid und antworth auf deiner L. und unsers lieben oheims und fursten, des Lgf. zu Hessen, hirvor ^d-gethan schreiben^{-d} gewertig seye etc. Sölches deiner L. erpietens tragen wir ^e-gnedigs und^{-c} freuntlichs gefallen und, dieweil wir dann vor etlichen tagen deiner L., deßgleichen gemeltem unserm lieben^f oheim und fursten, dem Lgf. zu Hessen, auf euer begern unser maynung ^g-sambt notdurftigen schriftlichen fursehung und fertigung^{-g} zuegeschickt, der gnedigen zuversicht, dein L. werde sölches alles numals empfangen haben, so ist demnach unser freuntlich, gnedig begeren an dein L., die wolle irem erpieten nach auf obgemelten unsern reichstag zum furderlichsten ^h-one allen vertzug^{-h} erscheinen und ⁱ-kainswegs außbleiben, auch⁻ⁱ sich daran nichts verhindern lassen, auf das mit deiner L. rath und zuethuen zu den handlungen, darumb sölcher reichstag furgenomen ist, desto furderlicher geschritten und ^j-dem hl. reiche teutscher nation und gemainer christenheit^{-j} in iren merckhlichen obligen der notdurft nach verholffen werden möge. Das wellen wir uns zu deiner L. gentlich versehen und dein L. thuet daran unsern willen und maynung. Geben in unser und des reichs stat Regenspurg am 25. tag des monats February anno etc. im 41.

492 Kf. Joachim II. von Brandenburg an Lgf. Philipp von Hessen – Cölln an der Spree, 1541 Februar 26

Marburg StA, PA 1467, fol. 15r–19v (Ausf.); DV fol. 19v: Kf. zu Brandenburg schickt, was im Luther entlich uff di überschickte articul respondirt und was er derwegen an Lutherum geschriben gehapt; praesentatum in Marpurg am 12. Martij anno etc. 41.

Druck: NEUDECKER, Merkwürdige Aktenstücke, Nr. LI, S. 247–255.

Wir haben vor wenig tagen uf eurer L. schreiben in gegebenner antwort unter anderm eurer L. auch ein abschriefft, wes Dr. Martin Luther uf die ubersandten articul Martin Butzers und unser daneben gethanes schreiben zu antwort

^{c-c} *Anscheinend wurde vorübergehend erwogen, an der Stelle dieses Passus so zu formulieren: Wir haben deiner L. gesandten in irem mundtlichen furbringen gnedigclich angehört und fuegen deiner L. darauf zu vernemen, das wir derselben, desgleichen unserm lieben oheim und fursten, dem Lgf. zu Hessen, auf. Der entsprechende marginale Nachtrag in B wurde dann aber wieder gestrichen.*

^{d-d} *In B nachgetr.*

^{e-e} *In B nachgetr.*

^f *In B nachgetr.*

^{g-g} *In B nachgetr.*

^{h-h} *In B nachgetr.*

ⁱ⁻ⁱ *In B nachgetr.*

^{j-j} *In B korr. aus: die sachen alle, derhalben der reichstag furgenomen.*

gegeben, übersandt. Weil aber dieselbig antwort uf ein endlichs schreiben nach bescheener ubersehung sich referirt, ist heut dato von ime, Dr. Luthern, solch schreiben an uns gelangt [Nr. 484], davon wir euerer L. auch ein copeny ubersenden. Damit aber euere L. zuvor sehen und wissen, was wir uf bedencken und furgeschlagne maynungk des Butzers an ime geschrieben und die sach, sovil an uns, gern gefurdert gesehen, schicken wir euerer L. davon auch ein abschrift und exemplar [Nr. 468].

Wie sich aber solch endlich antwort daruf reymet, oder wohin sein gemut gericht, ist fast dunckel, mogen euere L. selbs urteiln. Aber doch vormercken wir so vil, das dieselben articul wenig ansehens villeicht bey ime haben, und lassen uns dannoch beduncken, das die fordern articul von der leer de peccato originis, de justificatione etc. so gar unrichtig nicht gestelt sein. Was aber die hindern von den ceremonien und sonst antrifft, wissen euere L., warumb dieselben dermassen gestelt und mit angehangen sein, nemblich das man das gegentail in abstellung derselben nit also plotzig vorn kopf stieß, das sie also abgeschreckt von der sachen gar abstunden, sondern das bayd tayl zu recht vortrauter handlung gegeneinander gefuret und bracht wurden. Und wen nun die hauptarticul durch vorleyhung des almechtigen in einhellig vogleichung und vorstande bracht weren, kont allweg den andern, mit Gottes hilf und durch gelerter, treuer leuth arbeit und bericht maß und christliche moderation geben werden, das also und letztlich einmal der handel gar und zu grund christlich und fridlich abgetragen und vorglichen wurd. Nun wissen euere L. dannoch selbs auch, das die röm. ksl. Mt. sich allweg zu diesem handel fridlich und gnediglich erbotten und schriefftlich und sonst durch botschaften sich vornehmen lassen, das irer Mt. gemut oder maynungk nit were, dise sach mit der scherpf oder thetlichem, unfridlichem beginnen furzunehmen oder zu ortern, wie man dan solchs auch in wircklicher that gesehen und befunden. So hat ir ksl. Mt. den anstenden und abschieden zu Nurnberg und Franckfurt am Mayn auch ye und allwege gnedigste folge gethan und itzo, wie wir horen, die protestirenden mit statlichem, tapferm glait vorsehen, auch die sachen und proceß im cammergericht und etlich declarirte acht ufgehoben und suspendiret.

Aus dem allem abzunehmen, das ir ksl. Mt. gern zum frid und aynickait helfen wolten. Soll aber der frid folgen, must ye dem handel ein eingang und anfang gemacht werden, und wil man fruchtbarlich handeln, müssen bayd tayl in guthem vortrauen gegeneinander stehen, weyl nun nyemands gutbeduncken oder treue maynungk will angesehen oder geachtet werden, auch leicht die leuth, so es treulich und gut meinen, davon abstehen, und es (wie Dr. Luther schreibt) Got walten lassen. Was aber letztlich daraus folgen mocht, wurd man auch wol innen werden. Do es dan der Luther selbs auch dohin nicht bringen kan, das man in allen articuln seiner maynungk folgen wil oder mit ime gleich stymme, must man ye anderer gutter leut furschleg, mittel und wege, wie man zur vogleichung kommen mocht, auch horen, und also aus allen furschlegen das best zusammenziehen und in ein bestendig ordnungk fassen und bringen.

Wir besorgen aber, das velleicht etlicher gemut und maynungk nit ist, wolten auch unger, das ein bestendig, entlich vogleichung ufericht wurd, dan wo solchs bescheeg, mocht velleicht dadurch zum teyl ir reputation und ansehen auch fallen, und dester weniger gelten, welchs doch unsers bedunckens on das di lenge bescheen mocht. Dan euere L. werden erfahren, wo die stend uf angesteltem reichstag zusammenkommen und die vogleichung nach angewandtem fleiß nicht folgt, das dannoch ir etlich, sonderlich die reichsstedt mit der ksl. Mt. der religion halber in vogleichung und vorstendnus sich einlassen werden, domit sie sicherung erlangen, kains unfridens ferrer warthen durfen. So man nun solchs abwenden und ein general vogleichung zuwege bringen mocht, wolt ja ye besser und trostlicher sein und solt ein yeder, der Gott und sein wort, auch frid und aynickait lieb het, gern darzu helfen.

Uns seint auch die obgeschriebene articul, so wir dem Luther zugesandt, widerumb zukommen, inmassen wir dieselben hingefertigt, und gar nichts dabei annotirt, hintzugesetzt oder ausgethan, allein obenuf mit diesen zweyen worthen des Philippj Melanchtonis handschriefft beschrieben ‚politia Platonis‘. Was das bedeut oder wie es gemaint wird, werden euere L. von iren gelerten wol erfahren. Unsers erachtens aber were von unnothen, das man gutter leut treue maynungk so schympfflich oder vorechtlich antzoge. Ob es auch zum frieden dienlich, wissen wir nicht, lassen uns aber beduncken, das es zu vil mherer vorbitterung anleitung und ursach geb. Doch bitten wir freuntlich, euere L. wolten sich des nit irren lassen und nochmaln uf dieselben articul und sonst helfen rathen und dencken, wie man dem handel ein guten anfang und eingang macht, domit das mißtrauen beiderseits abgestellt, rechtschaffene, ernstliche, treu handlung furgenommen und gefurdert werde, wie wir dan fur unser person, sovil Got gnad vorleihet, auch gern thun und bei andern gleicherweyß solchs fleissig fordern wollen. Wir bitten auch weiter, euere L. wolten dem Butzer unser schreiben, wie er velleicht mit euerer L. vorlassen, unseumblich zusenden, daneben auch ine ermanen, das er sich des nit anfechten lasse und auch mit fleiß weiter nachdencken helfe, wie man zu fruchtbarer handlungk kommen mocht. [...]. Datum Coln an der Sprew, Sonnabents nach Matthe apostoli anno 41¹.

¹ Vgl. dazu *Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Joachim von Brandenburg, Alsfeld, 1541 März 16, Berlin GStAPK, I. HA Rep. 13 Nr. 17 Fasz. 1, fol. 1r–2v (Ausf.)*: Euer L. schreiben, wilchs zu Collen an der Sprewe, Sonnabents nach Matthe apostoli [1541 Februar 26] gegeben ist, haben wir empfangen und inhalts samet der copei der Lutherj antwort lesende vernohmen. Wiewol nun solch des Lutherj antwort uff di bewuste articul schir weitleuftig lautet, so verstehen wir sie doch im beschlusse so ganz weitleuftig nit, aber das mogen wir, wie auch euere L. uns schreiben, liderlich glauben, das etzlicher leut meynung zu einer entlichen vogleichung in der religion nit so ganz geneigt sein möcht. Wir haben auch ursach, ein solchs zu verargwohnen und zu gedencken, wie wir mit euerer L. derhalben, wan wir durch gotliche verleihung tzu ir gein Regenspurgk kommen, davon weiter reden wollen. Dann es sich also nit schreiben lesset. Doch so mus man ein solchs nit ansehen, sondern guten vleis anwenden, das ein vogleichung, sovern es von Gott also versehen wehre und mit Gott und gutem

493 Lgf. Philipp von Hessen an Granvelle – Marburg, 1541 Februar 27

- A Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (dt. Übersetzung, Kop.); DV v. a. Hd.: Hirinnen etzliche lateinische und vordeutzschte schrieften zwischen dem landgraven und dem Granuelh ergangen, 1541, Torgaw.
- B Marburg StA, PA 1379, fol. 18r–19v und fol. 24r–30v (teils Kop., teils Konz., lat.).
- C Marburg StA, PA 1379, fol. 40r–47v und fol. 73r–75v (teils Konz., teils Kop., lat.).

Wir haben euerer herrlichkeit schreiben des datum zu Nurmbergk entpfangen, darinnen uns euere herrlichkeit der röm. ksl. Mt., auch volgends euern selbst willen und meinung vormelden und antzeigen thuen, nemlich das wir auf den angesetzten regenspurgischen reichstag eylen, auch den andern fursten und stenden unserer religion, sich darauf zu furdern, also ursach und anleytung geben, sie auch ermanen und erinnern solten, das sie sich als die gehorsamen ertzigen, lenger nicht vertziehen, sondern aufs schierst dahin kohmen wolten, wie dann dieselbigen euerer herrlichkeit schriften solchs und anders ferner mit sich bringen und antzeigen.

Nuhn haben wir aber vor des euerer herrlichkeit unser gemuet und furnehmen^a, das wir gantz geneygt, wo es nur immer muglich, der röm. ksl. Mt. und euerer herrlichkeit in dem zu gehorsamen. Damit aber solchs dest eher geschehen mocht, haben wir gepeten, das die ksl. Mt. selbst einsehen haben wolt, auf das die irrungen und zwispalt, so sich zwischen dem Hg. von Braunschweigk und der stadt Braunschweigk erhalten, mochten abgeschafft und beigelegt werden, dergestalt, das der von Braunschweigk die aufgehaltene zinzß, einkohmen und gueter und die vorlegten strassen wiederumb abthue und eroffne, auch die gefangene burger von Braunschweigk ledig gebe und inen ire genohmene hab und gueter gantzlich wiederumb zustell oder, so er zu inen oder genanter stadt zu sprechen hett, das er dasselbig auf kunftigem reichstag furbrechte und in dem neben andern religionssachen handlung furnehmen liesse. Darauf uns dan euere herrlichkeit gantz freundlich beantwort, das man einen herolden zu beyden theilen schicken wurde, welcher inen bederseyts frieden und, das sie sich alles gewalts, beschwerung, eingrifs und rustung kegeeinander enthalten solten, zu gepieten bevehl hett, wie dann euerer herrlichkeit schreiben solchs und anders mehr ferner vermag.

gewissen zugehen möcht, gefunden und troffen werde, daran dann unsers teils, sovil mit Gott und gutem gewissen und mit bewilligung unser religionverwanten stenden gescheen kann, nichts pillichs erwinden wirdet. [...]. Datum Alsfeld am Mitwochenn nach Reminiscere anno etc. 41. Die Worte ‚im beschlusse‘ und der Passus ‚und mit bewilligung unser religionverwanten stenden‘ sind nachgetr. Vgl. auch Lgf. Philipp von Hessen an Martin Bucer, Neumarkt, 1541 März 25, LENZ, Briefwechsel, Bd. II, Nr. 122, S. 24–25.

^a Hier fehlt in der Vorlage das Verb.

Aber dieweyl wir itzo gleich in rustung sein, uns auf den weg ze machen, so kumbt uns ein schrift zue von burgermeyster und rath mehrgedachter stadt Braunschweygk, darinnen sie sich beclagen, das sie nach [= noch] keyne schriften von ksl. Mt. empfangen, auch den herolden nie gesehen hetten, sondern wurden von dem von Braunschweyg, seinen bevehlhabern und krigsvolgk von tag zu tag je mehr und mehr bedrangt, geengstiget und beschwerdt, die strassen vorlegt und iren burgern gewehret, das sie in iren gepieten kein hattierung [sic!] oder gewerb treiben können, weren inen auch ire zinß verpotten und aufgehaltten, das inen die nicht gerecht wurden und in gemein alle gewerb dermassen gestopft und vorsperret, das sie an demjenigen, so sie zu irer notturft und underhaltung behuften [sic!], mangel und beschwerung leiden musten. Zudem, das genanter von Braunschweygk mit seinem furgenohmenen aufhalten und verpieten der decem, zinß und gueter, auch sonst anderm einkohmen und nutzung, zu der stadt gehorig, wie er dann zuvor die strassen erlegt, etzliche burger bestrickt und inen ire kaufmansgueter genohmen, immer furfahre, daran nichts nachlasse, sondern es teglich mehr und heftiger mache. Dieweil inen dan solchs lenger nicht zu erdulden, haben sie gepeten, das wir inen neben dem Kf. zu Sachssen etc. die zuerkante hulf auf nechst gehaltenem tage zur Naumburgk von reutern und fußvolgk zu rettung irer stadt gueter und gerechtikeyt, irer aufgefangenen burger und genohmenen gueter erledigung aufs ehst zuschicken wolten etc.

Wiewol wir aber nicht zweiveln, der herold werde albereyt mit briefen und bevehl beide an den hertzen, welcher, wie wir gehort, itzo zu Regenspurgk sein solle, und die stadt Braunschweyg, soviel der zur sachen vonnoten, aufm wege und alles wol bestellt und vorfertig sein, jedoch dieweyl wir von denen von Braunschweygk so oft angelant und wir sehen, das sie so hart bedrangt werden und in fahr stehen, so haben wir nicht muegen underlassen, euere herrlichkeit zum andern mahl zu erinnern, das sie umb außbreitung willen der ehr Christi und gemeines friedens erhaltung an irem vleyß und forderung nicht wolten erwinden lassen, sondern wolte verschaffen, das der heroldt, so er nach [= noch] nicht außgeschickt, muege an des von Braunschweygs stadthalter, hauptleuth oder krigsvolgk, so er in seinem lande underhelt, auch an die von Braunschweygk abgefertigt werden, welcher inen von wegen und im nahmen der röm. ksl. Mt. gepiete und bevehle nicht allein, das sie friede halten, sondern auch das sie die bestrickten burger und aufgehaltene gueter widerumb loßlassen und restituiren, auch die landtstrassen eroffnen und die hendel und gewerb frey und unverhinde[r]t treiben und gehen lassen sollen, in gleichniß, das es auch dem Hg. von Braunschweigk, so itzo (wie man sagt) zu Regenspurgk sein solle, genzlich gepotten und bevohlen, das er selbst auch in diesem allen sich gehorsamlich halte und des gnugsame versicherung mache. Dan wo das nicht geschicht, so können wieder [= weder] wir noch die andern fursten und stende sicher auf den reichstag kohmen. Wir verhoffen aber, das solchs albereit wirdet

außgerichtet sein oder ja bald außgerichtet werden, damit man derhalb nicht ze klagen, auch kein ursachen, diesen handel lenger zu vertziehen, haben muege.

Die andere vorhinderung, so uns furstehet, ist diese, nemlich gleich wie wir uns itzo zu der reyß rusten und gefast machen, ist uns ein schmehbuch, durch genanten Hg. Heinrichen wider uns geschrieben und ußgangen¹, uberantwort, welchs unsern standt, guet gerucht und leumet uber die maß hart antastet, also das wir an zweivel fur toll und unsinnigk zu achten weren, wo wir unser ehren und gerucht so gering hindansetzten. Derwegen seindt wir gedrunge, unsern glimpf und nahmen dermassen angegriffen mit antwort, deren ein solcher furst wirdig, ehe dann wir von hinnen abreisen, zu verteidigen und zu retten², wiewol wir gemeint, es solt ime verpotten und abgeschnitten worden sein, das er uns mit dergleichen schmehschrift hinfurder nicht mehr hett angreyffen und also, diese furstehende handlungen dermassen zu verrucken und aufzuhalten, ursach geben durfen. Doch wollen wir mit vleyß darob sein, damit wir unser kegenverantwortung zum forderlichsten fertig machen und dieselbig zu vertretung und errettung unser ehren und glimpfs wider unsere abgonstigen und neider fur uns hergehen lassen³, welchs alles wir euerer herrlichkeit nicht verhalten wolten, mit gantzem vleyß bittende, euere herrlichkeit wolten dorob sein, auf das vielgelte braunschweigische irrungen und zwispalt lenger nicht muegen hangen bleyben und also die andern sachen, welche man furnehmlich furdern und an die hand nehmen solt, dadurch verhindert und aufgezogen werden. Euere herrlichkeit wolle auch unbeschwerdt sein, uns furderlich wiederumb zu beantworten, welcher wir uns in gueter hofnung thuen bevehlen. Geben in unser stadt Martpurgk, den 27. tag Februarij anno etc. 41.

¹ Vgl. Dritte beständige warhafftige redliche Gottliche und ergrunde unablegliche antwort des Durchleuchtigen hochgebornen Fursten vnd herrn herrn Heinrichs des Jungern Hertzogen zu Braunschweig und Luneburg auff des Landgrafen wider S. F. G. neher ausgangen vngottliche vnchristenliche vnehrlich vnwarhafftige erdichte vnd vnbeständige lesterschrift [...]. *Wolfenbüttel 1540*. Vgl. KUHAUPT, *Veröffentlichte Kirchenpolitik*, S. 266–268, S. 271–272 und S. 332.

² Vgl. *Verbum Domini Manet In Aeternum*. Des Durchleuchtigen Hochgebornen Fürsten vnd herrn herrn Philipsen Landgrauen zu Hessen [...] Dritte warhafftige verantwortung aller der dinge so seinen F. G. von Hertzog Heinrichen Der sich nennet Den Jungern von Braunschwig zugelegt worden sein [...]. *Marburg 1541*. Vgl. KUHAUPT, *Veröffentlichte Kirchenpolitik*, S. 274–277 und S. 338.

³ Vgl. *Lgf. Philipp von Hessen an Karl V., mut. mut., an Kg. Ferdinand, Marburg, 1541 März 13, Marburg StA, PA 1379, fol. 78r–78v (Reinkonz.)*: *Schmähschriften Hg. Heinrichs von Braunschweig gegen ihn, Kf. Johann Friedrich von Sachsen und die Stadt Braunschweig. Hat nicht unterlassen können, gegen die wichtigsten Punkte der gegen ihn publizierte Schmähschrift einen Gegenbericht, den er, falls nötig, beweisen kann, vorzulegen. Schickt von dieser kurzen Schrift, die er, wenn nötig, zu erweitern gedenkt, ein Exemplar zu, mit der Bitte, den Text zu lesen oder in eine fremde Sprache übersetzen zu lassen. Daraus wird sich seine Unschuld erweisen und werden die Schandtaten Hg. Heinrichs offenbar werden, die dieser gegen sein Gewissen, gegen den Kaiser und das Reich vielfältig verübt hat, so dass der Kaiser Hg. Heinrichs Verleumdungen keinen Glauben schenken wird.* [...]. Datum Marpurg am Sontag Reminiscere anno etc. 41.

Zedel: Do auch euere herrlichkeit ze wissen begert, auf welchen tag wir von hinnen abreysen wolten, so thuen wir derselbigen ze wissen, das wir umb den eylften tag Martij uns hiedannen erheben und mit grossen tagreysen aufs eilendst nach Regenspurgk verrucken werden⁴. Es wer dan, das uns etwas furfiele, welchs uns ursach gebe, diese ermelte zeyt entweder furzukomen oder lenger zu vertziehen nach notturft und gelegenheyt furgefallener gescheft. Als wir diese schrift vorfertigt, ist uns ein schreiben vom Kf. zu Sachssen etc. [Nr. 487], unserm freuntlichen, lieben vettern und brudern, zukohmen, darinnen uns seine L. ir gemuet zu erkennen gibt, nemlich das dieselbig auf den angesetzten reichstag nicht kohmen konnen, es sei dann, das der stadt Braunschweyg friede zugeschrieben und gegeben, inen die aufgehaltene gueter und wahre wiederumb eingereumbt, die bestrickten burger auf sicherheyt wiederumb loßgelassen und erledigt, die landtstrassen allenthalben wiederumb eroffent und inen, ire gewerb und hantierung wie zuvorn wiederumb sicher und unverhindert zu treiben, vorstadtet, auch seinen L. solchs, das es also geschehen, erstlich zu erkennen gegeben werde.

Das ander, dadurch seine L. verhindert werde, sei das, das dieselbige unserm hern und ohemen, dem Ebf. zu Mentz, am cammergericht in wichtigen sachen und handlungen das burggrafthumb zu Magdeburgk und andere darzue gehorende gerechtikeyt zu Hall stehe⁵, welche irrungen seine L. meint, das sie durch etzliche von beyden theiln darzue erwelten schiedesrichtern vor dieser zeyt erortert und hingelegt seien. Aber der ertzbischoff, als er unlangst eine keyserliche commision an das cammergericht, welchem in denen sachen zu erkennen bevohlen wirdet, erlangt, soll er seine L. wiederumb derhalb furgenommen und angefochten haben. Es hat aber der Kf. zu Sachssen auß etzlichen gewissen ursachen gedacht cammergericht recusirt. Dieweyl aber vom ertzbischoff etwas wieder [= wider] solche recusation, welche doch der churfurst gnugsam, grundtlich, bestendig und legitimam antzeygt, furgewanth, beclagt sich itzt gemelter churfurst, das man am cammergericht darauf, dieweyl er sich seiner recusation gehalten, bis auf die contumaciam und schier auf die acht kegen ime procedirt. Derhalb habe es bey ime das ansehen, do er sich auf den reichstag begeben und doch mitlerweyl mit der acht kegen ime verfahren werden sollt, das er nicht wol sicher alda wurd sein konnen. So hab er auch die ksl. Mt. derhalb mit schriften ersucht, aber nach [= noch] ane antwort blieben.

Die dritte verhinderung sey diese, das der procurator des keyserlichen hofs seine L. von wegen des Bf. zu Meyssen am cammergericht auch rechtlich furgenommen und vielleicht wieder seine L. auch biß auf die acht zu procedieren

⁴ Anfang März 1541 traf der Landgraf jedenfalls Vorkehrungen für die Zeit seiner Abwesenheit, vgl. Instruktion Lgf. Philipps von Hessen für die daheim gelassenen Räte für die Zeit seiner Abwesenheit auf dem Reichstag in Regensburg, Marburg, 1541 März 6, Marburg StA, PA 571, fol. 11r–14v (Ausf.).

⁵ Vgl. zu diesem Konflikt STEFFEN, *Zur Politik*, S. 24–29 und S. 45–46 und MENTZ, *Johann Friedrich*, Bd. II, S. 508–536.

furhabe⁶, welchs, so es geschehe, wurde seine L. vielleicht auch nicht wol sicher sein oder aber seiner L. solchs jhe nicht zu geringer schmach und hoen gedeien. Wo nuhn solchs alles abgeschafft und aufgehoben wurde, so mocht vielleicht seine L. auch anders sins werden. Derwegen thuen wir als diejenigen, so Gottes sachen, des hl. reichs und gemeinen frieden gerne gepflantz und gefurdert sehen wolten, und schreiben eurer herrlichkeit solchs, damit dieselbigen auß angeborner lieb und andacht zu Christo und darnach kegen allen frommen, gueten hertzen, solche verhinderliche stuck beytzulegen, vleyß ankehren wolt, und bitten, euere herrlichkeit wolten unbeschwerdt sein, von der ksl. Mt. so viel zu erlangen und zewegen ze bringen, das nicht allein die braunschweigischen irrungen (welchs wir doch furnemlich bitten thuen) gestilt, sondern auch diese zwo ursachen, den Kf. zu Sachssen etc. anlangende, dieweyl sie der religion nicht anhengig sein, mitlerweyl aufgeschoben und inen anstandt gegeben werden mocht. Dann wir verhoffen, wo Gott der almechtig wirdt gnade verleihen, das die religionssachen in einen frieden gepracht, das auch diesen itzt gedachten privatsachen guete, pilliche weg und mas kondt funden und getroffen werden.

Ferner aber ist nach eins, welchs uns zufelt. Do die irrungen zwischen dem Hg. von Braunschweig und der stadt Braunschweig durch den geschickten herolden vielleicht nicht mochten gestilt werden oder der hertzog demselbigen nicht gehorsamen wolte, also das inen die hulf irer bitt und der einungsverwanthen entschliessen und erkenntniß nach must zugeschickt werden und wir der ksl. Mt. zu underthenigstem gehorsam albereyt auf den reichstag getzogen weren, aber des furfallenden krigs und feindschaft halb wir, wiederumb in unser gewarsam zu tziehen, gedrungen wurden, ob uns auch einer fernern und weytleuftigern declaration unsers sunderlichen geleyts vonnoten sein wolt, nemlich dorauf, das uns nicht schedlich oder nachteilig were, das wir uns an alle verhinderung, einrede und aufhaltung der ksl. Mt. wiederumb zu den unsern frey und on alle fahr begeben mochten. Derhalb bitten wir mit hochstem vleyß, die ksl. Mt., unser allergnedigster herr, wolt uns ein deutlicher, clarer vergleitung under einem nehern dato, dann die andern sein, gnedigst geben oder aber diß durch eine schrift eynes neulichern und nehern datums clerlich zuschreyben und gnedigst bestetigen, das, unangesehen des gemeinen gleyts, dem Kf. zu Sachssen etc., uns und den andern stenden zugestellt, welchs unter anderm des inhalts ist, das das hinwegziehen von dem tage mit gnediger bewilligung und zulassung der ksl. Mt. geschehen solle, das wir nach erforderung unser notturft oder, do es sonst also unser gelegenheytt und wille, welche zeyt und wen es uns gefellig, hinwegziehen und reisen und wiederumb in unser gewarsam ane alle verhinderung der ksl. Mt. oder sonst menniglichs, auf das darin kein ungewissheytt oder zweyvel sei. Und wieviel ehr uns solch geleytt zukommt, dest zeytlicher wollen wir auch ankomen.

⁶ Vgl. LOBECK, *Das Hochstift Meißen*, S. 157–167.

Euere herrlichkeit wolle solch unser offermals anlangen von uns nicht unfreundlich vermercken, dan solchs nicht one ursach, sondern den sachen allenthalben zum pesten von uns beschiet, des wir Gott den almechtigen zu zeugen nehmen, welchem wir euere herrlichkeit in ewikeyt thuen bevehlen. Datum ut supra.

[2.] Zedel: Damit aber euere herrlichkeit des Kf. zu Sachssen gemuet und meinung, soviel die braunschweygischen irrungen, auch seiner L. zukunfft gen Regenspurgk anlangen thuet, dest pesser und clerer vernehmen muegen, so haben wir euerer herrlichkeit denselben artickel, wie derselbig in schriften an uns gelangt, hiemit einschliessen wollen, dann also lauthen die wort:

„Und dieweyl es also stehet, das wir nicht gewiß sein muegen, ob solchen der von Braunschweygk beschwerden abschaffung und linderung geschehen wirdet, dadurch sie der hulf gerathen oder die in eynen weyttern aufzugk kohmen lassen, so können wir auch der personlichen besuchung halb des reichstags bey uns nicht schliessen. Dan wir wusten über die beschehene bewilligung die von Braunschweig nicht zu lassen und uns in demselben vhall, do sie der hulf durften, ausserhalb landes zu begeben. Derhalb werden euere L. die sachen bey dem von Granvehl zu furdern wissen, uns auch solchs furderlich zu erkennen geben, damit wir uns darnach zu richten haben etc.“

Damit aber der Kf. zu Sachssen nicht ungefallens haben mocht, das wir mit dem geleyt weytleuftiger und reichlicher dann seine L. vorsehen, so haben wir fur guet und notwendig angesehen, uns beiden das geleyt dahin zu richten und zu erstrecken, wie wirs fur uns gepeten haben. Derwegen haben wir hieruber Dr. Walthern und andern unsern rathen, welche unsers versehens itzo albereyt zu Regenspurgk ankohmen sein werden, bevehl gethan, das sie derhalb bey euerer herrlichkeit anregung thuen sollen, damit solchs alles wol und rechtschaffen ausgericht und zuwegen bracht werden muege. Datum ut in litteris.

[3. Zettel:] Gleich alß diese schrift allenthalben gantz vorfertigt und der bott itzt damit abgefertigt werden solt, ist uns ein schreiben von burgermeystern und rath zu Goßlar zukohmen, darinnen sie uns ire beschwerden und drangksall gantz kleglich zu erkennen geben, nemlich, das sie, ungeacht von Hg. Heinrichen seinen stadthaltern und amptleuthen ksl. Mt. gegebenen aufschubs und gethanen verpoth der acht, teglich ane underlaß und aufhoren bedrängt und angegriffen werden, wie dann euere herrlichkeit solchs auß hierein verwarter schrift ferner clerlich zu befinden⁷, auß welcher schrift euere herrlichkeit auch den gehorsam des hertzogen gegen die ksl. Mt., welchen er so oft ruhm und aufmutzt, leichtlich ermessen werden, nemlich, das er den keyserlichen mandaten und bevehlichen, wenn er sich duncken lest, das sie nicht fur inen seindt, gar keinen gehorsam leystet.

⁷ Vgl. *Bgm. und Rat von Goslar an Lgf. Philipp von Hessen, Goslar, 1541 Februar 22/24*, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Kop.).

Derhalb, ob vielleicht genanter herzogk sich bei der ksl. Mt. entschuldigen und furwenden wolt, als ob die goßlarische sach nicht ein religionssach were, so mag ime die ksl. Mt. in dem keinen glauben geben. Dan wir muegen das mit grundt und warheit sagen, das gemeiniglich alle fursten und stende unserer religion, so jungst zur Naumburgk versamlet gewesen sein, den [*sic!*] gesprochenen [*sic!*] sententz und urthel nicht anderst haben verstehen können, dan das es zuwieder unser religion gesprochen sei, welchs inen dann nicht ein wenig zu hertzen gangen. Dieweyl dan nuhn auß diesem und andern hell und clar erscheint, das dieses boßhaften menschen gemuet und meinung anders nicht gericht und geneygt ist, dann krieg und zanck zu erregen und die bede streitige theil in Deutzschlandt jhe mehr und mehr kegeneinander zu verbittern und ineinander zu verhetzen, und aber solche dieses hertzogen gewaltsame handlungen, deren er sich wider die stedt Goßlar und Braunschweyck teglich und gantz feindtselig gebraucht, die zeyt des werenden reichstags nicht solten abgeschafft und aufgehoben werden, wie wir dann oftmals gepeten, so hett euere herrlichkeit leichtlich zu bedencken, was darauß ervolgen wolt, nemlich fur andern, das der angestellt reichstag seinen gepurlichen fordtgang nicht fuglich wurd haben können. Wir geschweigen anderer verhinderungen und unrichtikeyten mehr, so leichtlich darauß entstehen konten.

Dieweyl aber Hg. Heinrich ein mensch voller unwarheyt, der kein scheu hat, der ksl. Mt. alles, was im nuhr ins maul kumbt und er es ime nutz zu sein vermeint, obs gleich erticht und unwar, einzubilden, will vonnoten sein, ob er gleich furgebe, er were den keyserlichen mandaten und bevehlichen gehorsam gewest oder wolt inen gehorsam sein, das man ime in dem nicht gleube und nicht alleine ime durch die ksl. Mt. ernstlich bevohlen werde, sich des außgegangenen anstands der acht und andern keyserlichen gepoten und bevehlichen, davon diese schriften meldung thuen, gehorsamlich ze halten, sondern das auch ire ksl. Mt. eine glaubwürdige person zu erfahren und erkunden, ob der von Braunschweyck den mehrgedachten keyserlichen mandaten gehorsam gewest sei oder nicht, von stund an schicke, damit also den sachen grundtlich nachgegangen und daran kein mangel gespurt werden durfe.

Wurd aber der von Braunschweyck in diesem seinem gewaltsamen, thetlichen furnehmen furtfahren und beharren wollen und die ksl. Mt. kondt dulden und zusehet [*sic!*], das ine die unsern mit gleicher wahr hinwieder auch betzaleten, so must man dannoch besehen, ob man die weg finden kont, damit wir fur ime pleiben mochten.

Solcher sachen halben erinnern wir euere herrlichkeit abermals, auf das sie vleyß ankeren wolten, damit ertzelte ding alle zu einem gueten, friedlichen standt fuglich und bequemer weyß gebracht werden mochten. Und thuen euere herrlichkeit, wie vorgemelt, Christo, unserm erloser, bevehlen. Datum ut supra.

494 Karl V. an Kg. Ferdinand – Regensburg, 1541 Februar 28

Wien, HHStA, Hs. blau 595, fol. 196r–197v (Kop.); AV fol. 196r: Présentée le 5. mars anno 41.

Ausz.: PFEILSCHIFTER, *Acta reformationis catholicae*, Bd. III, Nr. 111, S. 365–367.

J'arrivay icy la veille de saint Mathias [1541 Februar 23] et me vindrent audevant les ducz Loys de Bavière et Henry de Brunswich et samedy [1541 Februar 26] y arrivarent le duc Guillaume et la duchesse, sa compaigne. Et fais escrire aux électeurs et autres princes pour avancer leur venue. Et ay parlé et fait parler à ceulx, qui ont icy leurs gens à ceste fin et mesmes à ceulx du cardinal de Mayence, lequel s'est fait excuser par eulx, qu'il ne pouvoit si tost venir, soubz couleur, qu'il luy convenoit aller de chemin visiter aucuns lieux de l'une de ses évêchés, qu'il n'avoit peu faire pour son indisposition, laquelle excuse j'ay vivement rebouté, actendu que j'ay délaissé tous mes autres affaires et suis party d'Espagne pour venir à ceste diète et nonobstant mes indispositions ay avancé ma venue le plus qu'il m'a esté possible et que luy devoit estre le premier à cause de son estat de chancelier et de son estat et dignité ecclésiastique, comme aussi je luy escript très expressément et de manière, que je pense, il y pensera plus et s'avancera. Aussi tiens je, que lesdits autres électeurs et princes viendront en brief et mesmes les électeurs de Saxon, de Brandembourg, lantgrave et autres des protestans.

Or monsieur, mon bon frère, je ne fais doubte, que comme m'avez escript, vous faictes tout ce que pouvez pour avancer votre venue et si entends bien, que les causes et raisons, pour lesquelles vous excusez non estre plus tost venu, sont grandes et l'affaire de Hongrie très important, mais encoires vous prie je aultant affectueusement que je puis considérer, que le principal remède de ce et de toutes aultres choses dependent de ce que se fera en ceste diète et mesmes du commencement d'icelle, car de le faire avec les députtez des électeurs et princes, ce seroit desreputation et occasion, qu'ilz viendroient plus tard et fauldroit rentrer par dispute entre les théologiens d'ung coustel et d'aultre, que seroit chose trop exorbitamment prolix et dont s'ensuyvroit plustot inconvéniement que aultre mieulx et fault regarder par tous moyens de éviter ladite dispute et procéder par aultres expédiens tant de communication avec lesdits électeurs et princes que par députer gens traictables en petit nombre pour entendre à la concorde et ausurplus selon que plus ou moins l'on verra l'inclination et disposition desdits électeurs et princes et autres estatz et ce à quoy l'on les pourra induire et attirer, en quoy votre présence est plus que requise et nécessaire tant pour votre [auctorité], cognoissance et expérience, qu'avez desdites affaires et aussi de tous lesdits estatz avec longue habitation. Et j'espère, que avec l'aide de Dieu et votredite présence l'on pourra icy faire si bonne euvre, que le général de la chrestienté et mesmes ceste Germanie en recevront bénéfice et voz affaires et myens remède et bonne adresse nonobstant les traverses et pratiques

françoises, que sont grandes en tous endroitz et mesmes en cestedite Germanye, où, comme il me semble, ilz n'ont gaires proufité jusques à maintenant et demeurent tous les estatz d'icelle suspendu pour veoir ce que se fera en cestedicte diète démonstrans la pluspart estre enclins à la concorde¹.

Aussi fut esté bien requis, que nous fussions trouvé ensemble dois le commencement de cestedicte diète pour oultre les affaires principaulx entendre votre advis, comme je me doibs conduire en l'endroit desdits électeurs et princes venans icy tant pour leurs receptions que audience avec ce pour regarder, quelz termes et propos je leur devray tenir chacun selon leurs degréz et qualitéz. Et combien que je suppose vous ferez tout extrême de possible pour avancer votredite venue, si vous prie je entretant me faire escrire par le menu comme j'en doibs user, car j'en ay esté empesché en l'endroit dudit duc Guillaume m'excusant, que je n'avoie esté adverty certainement de sadite venue et pour avoir encoires des jambes foibles du travail dernier de la goutte, vous pryant me renvoyer ce courrier le plustost que possible sera, avec esclarcissement par le menu sur le tout. Aussi vous prie je regarder touchant la proposition, que l'on debvra faire aux estatz, comment et en quelz termes et par quelz affaires l'on debvra commencer, et l'ordre, que si tiendra et mesmes quant à l'affaire de religion et besoingne de Wormes suyvant le recès de Haynau et à ceste fin vous envoie sommaire des articles sur lesquelz s'est fondée ceste diète et contenuz aux lettres de convocation.

J'envoys hier matin visiter lesdits duc Guillaume et duchesse par le sieur de Praet avec excuse avantdite. Et depuis il vint vers moy à l'heure de mon disner et eusmes par ensemble plusieurs gracieuses devises demonstrant cordiale amytié réciproquement et mesmes de son coustel avoir grant désir au bon succès de votre affaire d'Hongrie tant pour cause de parentaige que pour le commung bien de ceste Germanye et aussi de ses terres en particulier, me pryant, que quant j'en auroye nouvelles, que les luy feisse entendre comme aussi oultre les considérations susdites luy emportoit pour les gens, qu'il avoit envoyé à votre aide. Davantaige à l'occasion de me demander de mes enfans il se meit

¹ Vgl. *Kgn. Maria an Granvelle, 1541 März 8, Wien HHStA, Belgien PA 30/2, fol. 227r–228v (Konz.): In seinem Schreiben hat der Kaiser mitgeteilt, er sei guter Zuversicht, dass die Probleme des Reiches erfolgreich gelöst werden können. Bittet zu Gott, dass dies tatsächlich erreicht werde. Verhandlungen über die Verheiratung der Herzogin Christine von Mailand mit dem Hg. von Lothringen. Persönliche Angelegenheiten Marias, ihr ungarisches Witwengut betreffend. Zur Einschätzung der Erfolgsaussichten des Reichstages am ksl. Hof vgl. auch Bernardo Sanzio, Bf. von Aquila, an Farnese, Nürnberg, 1541 Februar 18, DITTRICH, Die Nuntiaturreporte Morones 1541, Anhang Nr. 8, S. 668–670; Tommaso Campeggi an Farnese, Nürnberg, 1541 Februar 18, LAEMMER, Monumenta Vaticana, Nr. CCVIII, S. 350–352; Poggio an Cervini, Nürnberg, 1541 Februar 19, ebd. Nr. CCIX, S. 353–356 und ders. an Farnese, Regensburg, 1541 Februar 16, DITTRICH, Die Nuntiaturreporte Morones 1541, Anhang Nr. 9, S. 670–672. Vgl. auch die pessimistische Prognose Morones, Morone an Farnese, Regensburg, 1541 Februar 25, DITTRICH, Die Nuntiaturreporte Morones 1541, Nr. 5, S. 435–438 und ders. an dens., Regensburg, 1541 Februar 26, LAEMMER, Monumenta Vaticana, Nr. CCXII, S. 358–361.*

à parler de son filz et que puisque Dieu luy avoit osté les aultres et n'y avoit apparence d'en avoir plus, qu'il désiroit singulièrement le parfaict du mariage dentre sondit filz et madame ma nièpce, votre fille, faisant compte, qu'il se pourroit consommer endéans trois ans, que sondit filz en auroit seize et estoit la chose, que plus il désiroit en ce monde que d'en veoir lignée. Surquoy je luy certiffiez que y avyez toute bonne volenté et moy aussi et avoye conseillé et persuadé ledit mariage et que à votre venue y regarderions par ensemble.

Tiercement il me dit, que lesdits françoys menoyent grandes et estranges practiques, lesquelles il me diroit à votre venue démontrant que c'estoit par grande confidence et que la chose ne deust passer plusavant dentre nous trois ce que aussi je démonstray prendre en très bonne part.

J'ay dernièrement eu nouvelles de France par les lettres, dont je vous ay envoyé la copie et à ce que j'en puis comprendre et de celle que j'euz hier d'Ytalie, les françoys ne sont si aigres en parolles ny en propoz de guerre, qu'ilz estoient il y a environ six sepmaines combien qu'ilz n'ayent moins de mauvaise volenté et, comme il est vraisemblable, redoubtent cestedite diète, pour laquelle ilz ont envoyé l'ambassadeur, que y estoit à l'aultre fois et depuis ung maître aux requestes, nepveu du chancelier de France, et ung aultre, nepveur [*sic!*] dudit ambassadeur, que desià aussi estoit avec luy lors. Et combien que dernièrement passant par France icelluy nepveur fut en estat ecclésiastique, il porte maintenant habit séculier assez dissolu, qu'est, comme l'on suppose, pour plus convenablement pouvoir communiquer avec ceulx, qui seront en ceste diète, mesmement avec les protestans. Et si ay encoires advertissement, que ce sieur de Langez estant à Thurm parle de venir pardeça pensant comme est à présumer affranchir le sault.

Rincon² est passé en France conduit avec gens arméz par Cesar Fregoso et ont passé par Soyvsse [*sic!*], ne scay qu'il en pourra estre, mais à ce que j'ay entendu du coustel de Venise le Turcq demande au roy de France griefves conditions et assurances pour rentrer en guerre et la faire en mesme temps et par ensemble. Toutesfois ledit roy de France y pensera plus d'une fois et se trouvera empesché d'en bien satisfaire audit Turcq.

J'ay naguères eu advertissement du marquis del Vasto, que le secrétaire vénitien, résident de parlà seigneurie, vers luy avoit tenu propos et mis en avant qu'il seroit bien de procurer de par moy tresve et abstinence de guerre avec ledit Turcq et que il pensoit, que si je la requerroye, qu'il ne la reffuseroit mesmes en ce temps. Et considérant, que cecy pouvoit estre de la mérite de ladite seigneurie et qu'il ne pouvoit que bien convenir de en tous advertemens de monstrier ceste confidence à ladite seigneurie et de demeurer hors de guerre j'ay respondu, que je seray content, qu'elle se face et par le moyen et adresse desdits Vénitiens selon et avec les causes et conditions, que desià avoyent esté mises en avant, lesquelles sont reprinses en ladite responce et que ce soit le plustost que convenablement

² *Gesandter des französischen Königs in Konstantinopel.*

faire se pourra. Et tenant regard aux charges, qu'en ont desjà eu Cesar Cantelmo et depuis Iheronimo Laski et que la chose se traicte par sheure main et avec la réputation, qu'il convient, remectans ceste negotiation audit marquis et à don Diego de Mendoca.

J'ay entendu des nunces du pape estans icy, que le cardinal Contarino, que le pape envoie pour légat, sera icy deans deux ou trois jours. J'entendray la charge, qu'il aura, pour user avec luy selon ce en temporisant jusques à votre venue.

Ausurplus, monseigneur, mon bon frère, je vous envoie copie des lettres, que la reyne douaigière d'Hongrie, notre bonne seur, m'a escript de sa main touchant les affaires dentre vous deux. Je vous prie aultant cordialement que je puis y vouloir avoir regard pour y mettre fin le plustot qu'il sera possible, et mesmes si avant ne peult estre de votredite venue, que apportez avec vous toutes pièces requises et servans au final compte de ce que notredite seur prétend luy estre dheu par vous oultre l'affaire du legat, actendu mesmement ce qu'en fut résolu entre nous à Gand et ayant regard, que notredite seur a icy son trésorier exprès pour cestuy affaire et l'a tousjours sollicité deslors. A tant etc. de Regensbourg, le dernier de fébvrier 1541³.

³ Vgl. *Louis de Praet an Kgn. Maria, Regensburg, 1541 März 6, Wien HHStA, Belgien PA 30/2, fol. 306r–307v (Ausf.): [...]*. Il n'est encoires certain, si Mons^f de Clèves se trouvera en ceste diète, car il n'a déclairé au hérault, qui luy fut envoyé avec les lettres de sa Mté, s'il viendra ou non, ains luy a seulement esté fait bon receul et traictement et donné certification de la réception desdites lettres de sa Mté. Toutesfois sa Mté a commandé mettre par escript et bien arraisonné son droit au duché de Gheldres et le tort, qu'il fait à sa Mté pour en temps et lieu le proposer. Quant aux affaires publiques de ceste Germanie je n'en scaurois encoires juger dadvantaige de ce que j'escripvis par mes dernières. Le roy n'est encoires party de Vienne pour les raisons, que votre Mté entendra par les lettres de l'empereur. Il n'est encoires nouvelles, que le conte palatin électeur soit party de Heydelberch. Le duc Frédéric, son frère, est à Numarck. Mons^f de Maence s'est fait excuser de la tardance de sa venue soubz couleur d'aller visiter une sienne éveschié. Il n'est nouvelles certaines de Mons^f de Trèves. L'on dit, que Mons^f de Coloigne viendra en personne. Aussi fait on des marquis de Brandenbourg, électeur, ducq de Sassen et lantgrave, mais du jour de leur venue il n'y a nulle certitude. Les ducs Guillaume et Loys de Bavière et ducq de Bruynswyck arriverent icy trois jours après l'arrivée de sa Mté et n'ont failly de vouloir persuader, que sadite Mté deubt prendre le chemin de la rigueur et force pour vuyder le différent de la religion soutenans n'y estre point d'aultre, à quoy sa Mté leur a respondu avec toute modestie et prudence. Et à ce que je puis cognoistre pour ce que ledit chemin n'est aucunement fondé en raison, veu l'estat des affaires de la christienté. Sa Mté ne se encline point à l'advis desdits ducs. [...]. Sa Mté se porte bien, Dieu grâces, toutesfois luy est demeuré de sa dernière gouste une foiblesse aux pieds, dont encoires il n'est du tout audessus. *Bitte, bis zum Ende des laufenden Monats die Summe von 3.000 fl. nach Regensburg zu überweisen für die Bezahlung der gendarmes des ordonnances für den Monat April.* De Regensbourg, ce 6. de mois de mars 1540.

495 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg – Regensburg, 1541 Februar 28

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf., Hel eighd.); DV v. a. Hd.: Anno 41, den 2. Marcij empfangen.

Ausz.: ROTH, Zur Geschichte, T. I (ARG 2), Nr. 2, S. 277–280.

Wir haben uß allerlai ursachen bedacht gut zu sein, das wir uber die anzeygung, in der mentzische canzley unser ankunfft halben beschechen, uns auch bey dem H. von Granvela etc. anzeygen sollen, welches wir dan Samstags nechst, den 26. huius, gethan. Welchergestaldt aber sollich in lathein durch mich, Wolffgang Rhechlinger, beschechen, was auch er, der H. Granvela, geantwurt, das werden eure fursichtige W. uß hiebeyligender verzeychnus, die wir uß dem lathein, wie das ungeverlich geredt, in das theutsch gesteldt, vernemen etc.

Von gemeiner handlung wissen wir noch nichts gewißes zu schreiben, dan das unsers erachtens sich die sachen etwas verziechen uß dem, das etlich chur- und fursten, auch die kgl. Mt. selbst langsam herkomen mechten.

Hg. Wilhelm etc. ist am Samstag nechst [1541 Februar 26] herkommen und ist sunst von keines fursten gewiser ankunfft gewiß wissens¹.

Wir vernemen noch von keiner evangelischen statt, die ier predicanten oder theologen mit ieren gesandten zu schicken willens sey, bis das man sicht, ob das gesprech fur sich gen wurde oder nit, usserhalb Strasburg, die schickt mit H. Jacoben Sturm H. Martin Bucer. So zeygt der ulmisch gesandt an, er acht, der H. Frecht werde auch mitkomen. Und so es zeit, wollen wir eurer fursichtigen W. des H. Meuslins, auch Thomas halben, die alher zu verordnen, anzeygung thon etc.²

¹ Vgl. Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg, o. Ort, 1541 Februar 26, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf., Hel eighd.): Sind über Neuburg, wo sie von Pfef. Ottheinrich von eurer fursichtigen W. wegen gantz eherlich in der malzeit und sonst gehalten worden sindt, über Ingolstadt, wo sie den neuen Festungsbau bewundern konnten, und Abensberg gereist und heute, am 26. Februar, in Regensburg angekommen. Außer dem Kaiser, Hg. Ludwig von Bayern, Hg. Heinrich von Braunschweig, dem Hg. von Savoyen und dem Bf. von Eichstätt ist noch kein Fürst in Regensburg. Morgen soll Hg. Wilhelm von Bayern ankommen. Von den evangelischen stenden ist noch kein furst in aygner person kommen, desgleichen kains pottschaft, allein hat der Kf. von Sachsen zweien rheten, nemlich H. Cristophen von Thaubenheim und Eberhardt von der Thann, vorlengst hier verordenet, die auch ankommen sindt. Es sollen sonst, wie man sich noch gentzlich versicht, unser g[nädiger] her landtgraff in aigner person kumen, desgleichen der andern fursten und stendt, der augspurgischen confession verwandt, pottschaften auch in wenig tagen ankommen. Datum den 26. Februarij anno 41. [Zettel:] Dr. Gereon Sailer hat sich in Sachen des Landgrafen, auch der Stadt Augsburg in Regensburg bewährt. Er wird in 8 Tagen wieder nach Regensburg zurückkommen. Der Magistrat möge dafür sorgen, dass das Blatternhaus während seiner Abwesenheit angemessen versorgt wird.

² Zur Strukturierung und politischen und konfessionellen Orientierung der führenden Gruppen in der Augsburger Gesellschaft sowie zur Einordnung der drei Reichstagsgesand-

Was sunst hie verhanden, werden dieselbigen von H. licentiaten Tradel vernemen³.

Datum den lesten Februarij zu 12 uren anno 41.

[Beilage:] Rede Reblingers vor Granvelle und dessen Antwort.

Erleuchter und edler herr! Wir als eins erbern rats und gemainer statt Augspurg gesandten haben uns dem alten geprauch nach, dieweyl wir zu disem kaiserlichen reichstag durch sy verordnet, bey der mentzische cantzley angetzaigt; sy haben uns aber dabey bevolchen, euer hochait undertheniglich haimzusuchen und dieselbig von obgemelts rats, unserer herrn, und gemainer statt Augspurg wegen zu pitten, wie wir dann hiemit thuen, die wöllen so gnedig sein und der ksl. Mt., unserm allergnedigisten herrn, nit allain unser gehorsam erscheinen, sonder auch eins erbern rats und gemainer statt Augspurg underthenigiste, gehorsame, schuldige dienst antzutaigen. Und dieweyl unsere herrn, ein erberer rath und gemaine statt Augspurg durch etlich ire mißgünner, sonderlich aber von Dr. Helden bey irer ksl. Mt. möchte verunglimpft sein, so bitten wir euer erleuchte hochait, die welle gemaine statt Augspurg, welche ir ksl. Mt. vorfaren am reich, der allerdurchleuchtigsten Ff. von Osterreich hochloblicher gedechtnus, auch ir Mt. selbst gnade allzeit befunden, also gnediglich bevelchen, damit solche ir ksl. Mt. gnade gemaine statt Augspurg hinfuro wie bisher befinden und sich der erfreuen muge. Das soll und wirdt gemaine statt Augspurg, ain rat und burgerschaft daselbst umb ir ksl. Mt. als irem ainigen, rechten herrn

ten vgl. SIEH-BURENS, Katarina: Oligarchie, Konfession und Politik im 16. Jahrhundert. Zur sozialen Verflechtung der Augsburger Bürgermeister und Stadtpfleger 1518–1618, München 1986 (Schriftenreihe der Philosophischen Fakultäten der Universität Augsburg. Historisch-sozialwissenschaftliche Reihe Nr. 29), passim. Zu Wolfgang Reblingers Beziehungen zu dem einflussreichen Augsburger Stadtarzt Dr. Gereon Sailer vgl. HÄBERLEIN, Mark: Interessen, Parteien und Allianzen. Gereon Sailer als „Makler“ in der oberdeutschen Reformation, in: Burschel, Peter/Häberlein, Mark u. a. (Hrsg.): Historische Anstöße. Festschrift für Wolfgang Reinhard zum 65. Geburtstag am 10. April 2002, Berlin 2002, S. 14–39, hier S. 27–33. Zur Augsburger Politik auf dem Regensburger Reichstag vgl. außerdem ROTH, Friedrich: Augsburgs Reformationsgeschichte, 4 Bde., München 1901–1911, Bd. 3, S. 31–60.

³ Vgl. *Die Geheimen von Augsburg an die Augsburger Gesandten auf dem RT zu Regensburg, Augsburg, 1541 März 1, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.): Zustellung ihres Schreibens vom 28. Januar 1541 durch Dr. Gereon Sailer. Werden den Bericht am 3. März im Rat verlesen lassen, der sich über den Inhalt freuen wird. Wir vernemen auch in sonderhait gern, daß sich unser g[nädige] herrn, die Ff. von Bairn, so zeitlich gen Regenspurg verfuegt, verhoffen, die ändern stende söllen dest mehr ursach nemen, auch furderlich daselbs zu erscheinen und dem tag ainen anfang machen. Wie sich dann die reichshandlungen anlassen und erzaigen, werdt ir uns wissen zu berichten. Schicken neben anderen Kopien auch Abschrift des Schreibens des Landgrafen an Augsburg und andere Städte über die Suspension der Acht und das Geleit zum Reichstag und des Schreibens Granvelles an den Landgrafen. Bereits vor ihrer Abreise sind ihnen, den Geheimen, gleiche Informationen vom Landgrafen zugegangen. Datum Afftermontag [= Dienstag], 1. Marti 1541.*

in aller underthenigste gehorsame und umb euer erleuchte hochait mit allem dienstlichen, underthenigen vleyß zu verdienen berait sein, damit gemaine statt und uns euer erleuchte hochait undertheniglich bevelchendt.

Herrn Granvele antwurt: Lieben herrn und freundt, ich hab euer zukunfft geren gesechen, und das ir euch in der mentzischen cantzley angetzaigt, hapt ir recht und wol gehandelt. Das ir dann von wegen der statt Augspurg begert, euer zukunfft der ksl. Mt. antzutzaigen und gemaine statt ir Mt. dabey zu bevelchen, das will ich geren thon und, so es die gelegenhait sein mag, will ich verfügen, das ir Mt. euch selbst gendiglich heren solle. Dabey will ich euch aber nit verhalten, das gemaine statt und ir bey ir Mt. etwas heftig mechten angeben sein, aber durch wen solchs beschechen, will ich niemandts beschuldigen. Das sollen ir aber wissen, das die ksl. Mt. zu allem friden und vergleichung und hinlegung der speltigen religionsachen genaigt. Darumb sich die statt Augspurg und ir in solchem auch also halten sollen und on zweifel das thun werden, damit ir Mt. ursach habe, hinfuro wie bisher die statt Augspurg in gnedigstem bevelch zu haben, dartzu ich dann auch treulich furdern und helfen will, dann wamit ich gemainer statt guten willen und freundschaft ertzaygen mag, thue ich das geren.

Unser antwurt: Erleuchter herr, wir haben allein bevelch, uns bey euer erleuchten hochait undertheniglich antzutzaigen, zu bitten und zu erpietten, wie wir gehört sindt. Deshalben bedancken wir uns von unserer herrn wegen euer erleuchten hochait genedigen erpiettens und antzaygens und sollen dieselbig gewißlich wissen, das ein erberer rath und gemaine statt Augspurg sich gegen der ksl. Mt. als irem aignen, rechten herrn mit allen treuen also gehalten und auch hinfuro also halten wirdt, das niemandts anderst mit grundt von inen, als getreuen, gehorsamen underthanen gantz wol ansteet, reden noch darthon muge. Sovil aber die speltig religion belangendt, haben sy uns bevolchen, zu allem friden und ainigkayt, sovil an unser klainfuege ist, zu helfen, des wir uns, uff ir bevelch treulich ze thon, erpietten und pitten eur erleuchte hochait nachmalen, einen erbern rath und gemaine statt Augspurg in gnedigem bevelch zu haben.

Beschlus herrn Granuele: Er wolte unser erpieten und antzaigen ksl. Mt. berichten, die wurde solch zu gnaden versteen. Sovil dann er gemainer statt und uns etwas anenem thon möcht, zu dem wolte er sich auch erpotten haben.

Unser abschidt: Wir bedanckten uns abermalen wie vor gegen seiner erleuchte hochait und theten uns derselbigen undertheniglich bevelchen.

496 Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Marburg, 1541 Februar 28

A Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Lgf. zu Hessen widerschreiben der von Braunschweig halben, will uff den reichstag, sihet vor guet an, das sich mein gnedigter herr in di nehe vorfuget,

item, zeigt an und schickt copei, was er an Granuelh der braunsweigischen und burggrafischen sachen geschrieben, 1541, Torgau.

B koll. Marburg StA, PA 2593, fol. 147r–149v (Konz.); DV fol. 149v: An den Kf. zu Sachssen etc.

Uff eurer L. geschickten gegen Bronschweig werbung und antragen, an einen rath doselbst zu erkondigung irer gelegenheit jungstlich gethon, haben wir die relation und, was er bey denen von Bronschweig verner in antwurt gefunden, und sonderlich, uß was ursachen euere L., die bewilligt hulf zur Nawmburg in der von Bronschweig beschwerden uff einen monat ufftuziehen, erachten, uß eurer L. schreiben [*Nr. 487*], wölchs gegeben ist nach Cathedra Petrij, nach der leng vernomen. Was nun solch ir, der von Bronschweig, antwurt belangt, sollen euere L. vernemen, das uns der rath bemelter statt diser tagen vor zugeprachter eurer L. schrift vast gleichergestalt solcher eurer L. entpfangner antwurt nit ungemeiß geschriben, namblich wan inen Hg. Heinrich die arrestierte zehenden und zins würcklich volgen lies und sie versichert, das verfürstete und unverfürstete mit irer hab, leib und guetter sicher und unbevahrt im furstenthumb passiern und darinnen und -durch narung suchen möchten, so köndten sie so vil dester mehr mit den andern irn beschwerden dem gegenwurtigen reichstag abwarten und ein zeit lang zusehen. Also das wir daruff, nachdem wir vermerckt, das die vertröst abschaffung nicht beschehen sey, dem Granuella furderlich und gleich geschriben [*Nr. 493*]^{a-} und, als uns vor vervörtigung desselben eurer L. schreiben zukomen, haben wir dem Granuell einen artickel, uß sollichem eurer L. schreiben verzeichnet, zugeschickt, wie die hierin ligend copi dasselb ußweise^{a-}, und uff sollich unser schreiben unverzogenlicher antwurt begert inhalt solcher unser schrift, davon wir euren L. hiemit copien zusenden, daruß auch euere L. befunden werden, mit was ernst und vleiß wir die abschaffung pittlich vordern. Und versehen uns, es soll an der willfahung kein mangel sein, sonder uff das wenigst die zwen puncten erhalten und erlangt werden, deren Bronschweig furnemblich begert und mit denen sie bis uff den reichstag ersöttigt wern. Was uns dan in antwurt widerumb zukompt, das wöllen wir euren L. so tags so nachts furderlich zu erkennen geben und reicht uns zu freuntlichem wolgefallen, das euere L. der bewülligten hulf einen monat ufftuzug gegeben, verhoffen derhalben, ob die antwurt in sollicher zeit nicht ankeme, als wir uns doch nit versehen, euere L. werden ir, etliche wenig tag über den monat, biß wir die entlich antwurt erreichen möchten, zu verziehen, auch nicht mißfallen lassen. Und dieweil uns die von Bronschweig ursach gegeben, an den Granuell zu schreiben, haben wir auch zu furderung eurer L. personlichen erscheinens uff dem reichstag nicht köndden underlassen, sonder haben auch in eurer L. sachen, den Bf. zu Mentz und Meichssen belangend, umb suspension und anstöllung gepetten, als euere L. sollich uß des Granuelle schreiben auch bericht entpfahen werden und, wiewol wir des von euren L. keinen bevelch

^{a-a} *In B marg. nachgetr.*

gehapt, so hoffen wir doch, das wir darmit derselben zu mißfallen nicht werden gehandelt haben, dann es von uns guter wolmeynung und den sachen allenthalben zu dem pösten dargereicht.

Nachdem wir uns nun versehen und nicht anderst hoffen, dann die von Bronschweig sollen, wo nicht alle puncten unserer petition, doch uffs wenigst die zwen artickel, namblich erlödigung der arrestierten zins und guetter und dann das [*sic!*] freien und sichern passierns im furstenthumb ^{b-}(sover es anderst durch den herolden noch nit beschehen und, wo die abschaffung ervolgt were, bitten wir des von euerer L. bericht zu werden) erhalten^{-b}, darzu auch euerer L. beschwerung, sovil Mentz und Meichssen betrifft, begertermassen suspendiert werden, ^{c-}so were unser gutbeduncken^{-c}, das sich euere L. etwas nehern und sich gen Coburg oder ^{d-}zum wenigsten gen^{-d} Weimar furderlich verfuegen, domit, wann die antwurt zur willfahung vorgemelter beger einkeme, das euere L. von der nehin uß zu dem reichstag eillen möcht. Dann euere L. haben dannoch zu bedencken, das es etwas schimpflich und beschwerlich sein will, das die ksl. Mt. uff dem reichstag so lang verharren, ^{e-}sonderlich weil sie sich so guttwillig in fridshandlung und vergleichungen vernemen laß^{-e}, und das von chur- und fursten niemands zugegen ^{f-}sein soll, wölchs ksl. Mt. zu grossem mißfallen reichen und villedicht ein verdrus und unwillen daruß schöpfen möcht^{-f}. Darumb so werden sich euere L. nunmehr in die nehin wol zu schicken und zu begeben wissen.

Dann wir wöllen eueren L. nicht verhalten, das wir bedacht und entschlossen sein, uff den eilften Marcj nechst uffzusein und nach Regenspurg zu verrucken, daruff wir dann auch bestöllt und verordent haben, das uns die antwurt von dem Granuell under augen zugepracht werden soll. Was die sein wurt, des sollen eure L., wie vorgemelt, eillenden bericht entpfahen.

Im fallh aber, do man die vorgemelte puncten und sonderlich die zwen, wölche Bronschweig begert, nicht könt oder möcht erhalten, so sein wir des geneigt, die hulf neben eueren L. in das werck und in den furgang komen zu lassen, und ob wir auch schon uff dem reichstag sein und daruff, so schicken wir eueren L. hiemit zwen schriftlich bevelch an zwen unsere rittmeister, Veitenn von Münster und Bron Bockenn, und dann an unsere fußknechthauptleut Joachim Dossen und Hannsen von Klapurg, die mögen euere L. H. Bernharten von Mülhein zustöllen und im bevelhen, do je die hülff in Bronschweig sollt und mueßt geleist werden, das er dann solliche schriftliche bevelch den hauptleuten und rittmeistern furderlich zusende. So werden sie bey ime, H. Bernharten, erscheinen und zu stattlicher berathschlagung und allem andern verhelpen

^{b-b} *In B marg. nachgetr.*

^{c-c} *In B:* So wil numer die notturft ervordern.

^{d-d} *In B marg. nachgetr.*

^{e-e} *In B marg. nachgetr.*

^{f-f} *In B marg. nachgetr.*

und mag also H. Bernhart uß den bemelten zweyen fußknechthauptleuten den einen, der in dartzu fur tauglich ansicht, nemen. [...]. Datum Marpurg, Montags, den 28. Februarij anno 41.

[PS:] Postscripta haben uns burgermeister und rath der statt Goßlar ein clagschrift gethon und uns mit beschwerden zu erkennen gegeben, was inen, auch uber das sie Hg. Heinrichen die suspension verkündet, seiderher weiter begögn¹, inhalt und vermög der copi, die wir eueren L. hiemit zuschicken, daruff wir dann dester mehr ursach gehapt, dem H. Granuell etwas ernstlicher zu schreiben und zu begern, das Hg. Heinrich und seine amptleut, auch seine zugetonen und verwandten zur gehorsam gepracht und also der stillstandt thättlicher gwaltsame ervolgen möchte, mit etlichen andern persuasionen und weiterer ußfuerung, wie euere L. uß solchem unserm schreiben an Granuell, darvon wir derselben abschrift zuvörtigen, verner vernemen werden.

Und das also mit der execution durch Hg. Heinrichs amptleut furgangen und nicht stillgestanden würdet, achten wir, das es uß diser ursach beschehe, als Hg. Heinrich solcher suspension und verschaffungen gewahr worden, würdet er sich studiose mit sonderm fursatz und vleiß von land geton haben, darmit, wann s^{er} der ungehorsam und verachtung angetzogen^s, das er anzeigen könn^{dt}, er hett von diser abschaffung nichts gewußt, und das es seine amptleut mit dem zu verantworten haben möchten, das sie, die execution inhalt ergangner executorial zu thun, von Hg. Heinrichen, irem herrn, bevelch empfangen, von dem sie auch on sein widerabschaffung nicht zu weichen gewißt. Wir hoffen aber, wo im die ksl. Mt. uff dem jetzigen reichstag stattlich und mit ernst mandiern, er soll dardurch zur gehorsam gedrunge und also der stillstandt ervolgen. Und will nunmehr der haupthandel uff disem ruwen, das man uff disem gegenwurtigem reichstag die sachen dohin furdere und befeissige, das Goßlar widerumb restituiert oder die gantz acht abgeschafft, desgleichen auch in der purgationsach commissarien zu verhör der gezeugen ad perpetuam rei memoriam erpetten werden.

Daneben haben wir inen weiter vertröstung gethan, ob Hg. Heinrich solchen mandaten und abschaffungen nicht pariern wöllt oder wurd, do sie dann euere L. deßhalbⁿ umb hulf ansuchen, so wurd inen dieselb hulf zu roß und fuß, wie sie nechst zur Nawmburg denen von Bronschweig und dergleichen auch inen zu trost bewilligt, geleist werden.

Und dieweil euere L. wissen, das diser punct, ob der goßlarisch handel ein religionsach were oder nicht, in dem nawmburgischen abschid [Nr. 7] uff hinder-sich-bringen gestöllt, daruff sich auch ein jeder stand seines gemuets

^{s-s} In B korr. aus: im die suspension insinuiert und verkunt wurd.

¹ Vgl. *Bgm. und Rat von Goslar an Lgf. Philipp von Hessen, Goslar, 1541 Februar 22/24, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Kop.)*.

vernemen lassen soll², so haben derhalben heut datums uns die oberlendische stött ir resolution und antwurt zugevörtigt, wie euere L. uß der copi hieneben zu vernemen haben, daruß sie dann auch zu versteen, das sich die oberlendischen stött so gar untröstlich oder ungeneigt nicht erzeigen, sonder das dannoch Goßlar halb etlichermassen wol zu hoffen ist. Gleichergestalt werden auch euere L. uß sollichem der oberlendischen stött schreiben bericht entpfahen, was sie einnehmung halb Hg. Erichsen seligen son in die gemein verstandtnus auch geschlossen und fur gut angesehen haben³, wölchs alles wir eueren L., dero wir freuntlich zu diennen geneigt, nicht verhalten wöllten. Datum ut in litteris.

² Vgl. den Naumburger Abschied des Schmalkaldischen Bundes, 1541 Januar 16 [Nr. 7].

³ Vgl. die oberländischen Städte des Schmalkaldischen Bundes an Lgf. Philipp von Hessen, [Esslingen], 1541 Februar 22, Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 909, fol. 12r–15v (Kop.): Auf dem Naumburger Tag der schmalkaldischen Verbündeten wurde unter anderem auch die Frage, ob die Acht gegen Goslar als Religionssache anzuerkennen sei, zu späterer Stellungnahme vertagt. Auf dem auch zur Beratung über diesen Punkt angesetzten gegenwärtigen Tag zu Esslingen sind die städtischen Gesandten zu folgender Auffassung gelangt: Und erstlich sovil die beschwerlich und unleidliche der statt Goßlar acht thut belangen, haben und tragen wir mit denselben von Goßlar als unsern lieben und guten freunden getreulichs und hertzlichs mitleid, wissen auch unsere hern und obern desselbigen nit weniger des [sic!] unß [sic!] gesint sein. Dweil wir aber uß euerer fstl. Gn. gnedigem schreiben, so an unsere herrn und obern sampt und sonderlichen aufgangen und zum theil hievor vermerckt und vernomen, welchermassen die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster herr, uff unsers gnedigsten herrn, des Kf. zu Sachssen, und euerer fstl. Gn. underthenig anhalten die goßlarische und auch mindische acht gnedigklichen angestellt und sonsten in allen andern religionssachen an dem keyserlichen camergericht einen stilstand verschafft, sein wir der trostlichen hoffnung, des uff jetzo gegenwürtigem reichsteg durch unsern gnedigsten hern, den Kf. zu Sachssen, euere fstl. Gn. und andere ainigungsverwante stende, unsere gnedige, gunstige herrn und gute freund, so vil gehandelt mege werden, damit berierte der erbern stett Goßlar hochbetrangenliche acht gantz und gar abgeschafft oder aber zum wenigsten in fernern stilstand moge gepracht werden, derhalben dann wir diser zeit guter wolmeynung bedacht, das die erkhanntus solicher acht, ob die fur ein religionsachen anzunemen oder nit, dise kleine zeit one nachteil der erbern statt Goßlar wol angestellt werden mege und im fall, do berierte deren von Goßlar beschwerden nit abgeschafft oder angestellt, so sollen und werden unsere hern und obern die iren mit volkomenlichem bevelch und gewalt, hierinnen neben gemeinen ainigungsverwanten stenden entlichen zu schliessen, dermassen abfertigen, darab euer fstl. Gn. ein gnedigs und wolgefelligs beniegen empfahen sollen. *Konditionen der Aufnahme Hg. Erichs von Braunschweig-Lüneburg in den Schmalkaldischen Bund.* Datum Dinstags, den 22. Februari anno 41. Vgl. auch Georg Maurer, *Stadtschreiber von Memmingen, an Bgm. und Rat von Konstanz, 1541 Februar 6, Konstanz StadtA, G 20 (Reformationsakten), fol. 7r–8v (Ausf.): Ist heute von Speyer zurückgekommen. Plan des Kaisers, über Heidelberg und die Markgrafschaft Brandenburg-Ansbach nach Nürnberg zu reisen.* Des stillstands halb mit den processen am chamergericht in religionssachen haben ir Mt. mit den assessorn des chamergerichts drey tag anainandern ernstlich gehandelt, dann dieselben sich heftig gewidert, das sy vermaint, nit stillzusteem, dann es wider ir jurament und sy schuldig seyent, menglichem recht ergeen ze laßen. Aber ir Mt. sich nicht daran gekhert und weiter gesehen, was ir Mt. an ainigkait und friden der

497 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Luther, Justus Jonas, Johannes Bugenhagen, Caspar Cruciger und Melanchthon – o. Ort, [1541 Februar/Anfang März]

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 43r–44v (Reinkonz.); DV v. 3. Hd. fol. 44v: An die herrn theologen zu Wittenberg der erdichten ufflage halben, als solte es diesem theil der christlichen religion, sonderlich den einungsverwandten stenden nicht umb die religion zu thun sein, sondern daß ihr gemuth mehr zu emporung und uffrur wieder ksl. Mt., auch abfall geneigt seye etc. Sollen einen ratschlag, wie solche ufflage grundtlich bestendigklich und christlich zu verandworten sey, stellen und überschiken, 1541.

Druck: D. MARTIN LUTHERS WERKE, Briefwechsel, Bd. 9, Nr. 3572, S. 320–322.

Nachdem ir sonder zweivel wisset, das von dem widderigen teil uns, den stenden der christlichen religion, ofte zugemessen worden, auch nochmals, ^awiwo^a alles mit ungründt^a, ufegelegt wyrdet, als solle es uns dießes teils ^bder vorstehenden spaltung halb in religionsachen^b nit umb die christliche religion

teutschen nation gegen andern pottentaten gelegen, und derhalb auch durch sonder vleisig handlung des H. Granuels nichtdestweniger den stillstandt verschafft und die verglaitung gegeben, wie eure fürsichtige W. auß beigelegten schriften vernemen werden. *Hat Kopien dieser Schriften auch an Straßburg, Augsburg und Ulm geschickt. Vielleicht kommt man zu der Auffassung, den wegen der Goslarer Angelegenheit angesetzten Tag zu Esslingen wieder abzuschreiben. Falls der Esslinger Tag aber stattfinden sollte, was im Ermessen Ulms liegt, so werden die Städte ihre Gesandten um so besser abfertigen können und man wird dem Landgrafen dest fuglicher antworten können. Nimmt an, dass die sächsische und hessische Gesandten das Geleit und das Suspensionsmandat ihren Herren daheim vorlegen und diese dann einander ihr Bedenken mitteilen werden. So würde es noch eine Weile dauern, bis den Städten die Schriften zugehen. In Kenntnis dieser Schriften können Bürgermeister und Rat von Konstanz hinsichtlich des Reichstagsbesuchs besser disponieren. [...]. Datum, den 6. Februarij anno etc. 41. Vgl. dazu die Korrespondenz zwischen Straßburg, Ulm und Konstanz zur Organisation des Tages der oberdeutschen schmalkaldischen Bundesstädte in Esslingen, 1541 Februar 4–17, StadtA Konstanz, G 20 (Reformationsakten), fol. 14r–15r und fol. 152r–155r und Bgm. und Rat zu Konstanz an die Gesandten der oberdeutschen, schmalkaldischen Bundesstädte zu Esslingen, 1541 Februar 17, Konstanz StadtA, G 20 (Reformationsakten), fol. 156r–157r (Konz.): Erneutes Ausschreiben des Esslinger Tages durch Ulm. Können im Augenblick niemanden schicken. Bitten um Entschuldigung. Stellungnahme zu den Beratungspunkten: Entnehmen aus der Darstellung der Goslarer Angelegenheit, dass Goslar wegen der Religion in diese Beschwerde gekommen ist und dass die Stadt, wenn sie im Stich gelassen wird, auch die Religion verlieren muss. Plädieren deshalb dafür, die Goslarer Angelegenheit als Religionssache anzuerkennen, für die der Bündnisfall gilt. Votieren auch für die Aufnahme Hg. Erichs von Braunschweig in den Bund, in Bedacht, dass er sich der Religion anschließen will, dass er zur Verwandtschaft Hg. Heinrichs von Braunschweig gehört und Hg. Erich d. Ä. für sich und seine Erben dem Nürnberger Bund beigetreten ist. Wenn die Esslinger Versammlung solches im Interesse des Bundes beschließt, so wollen sie dies hiermit auch bewilligt haben. Wenn die Esslinger Versammlung zu einer anderen Auffassung kommt, so bitten sie, sie zu verständigen etc.*

^{a-a} V. a. Hd. nachgetr.

^{b-b} V. a. Hd. nachgetr.

zu thun sein, sundern unser gemuet vilmer gegen ksl. Mt. zu ungehorsam, ufrur und entborung, auch abfal stehen, und solchs sollen sie der auswertigen potentaten^c botschaften einbilden, domit sie ire konige und herschaften widder uns dest mher verbittern etc.,^d und iderman dadorch von der reinen, geistlichen lhar abzuhalten, wie sie dan auch vermessentlich die reine lher des ewangelii aufrurisch nennen und felschlich ausschreien^d, so wollen wir euch gnediger maynung nit bergen, das uf negst gehaltenem tage zur Naumburg von allerseitz rethen und botschaften vor gut angesehen worden, das man uf solchs des widderigen teils ungegrund uflegen und verbittern soll vordacht sein, wie man sich darwidder ufs stadlichst und mit gutem grund^e uf des gegenteils weiter antziehen und furbringen und aber sonst unser und unser mitverwanten notturft und gelegenheit nach^e vorantwurten wolle, es sey itzo uf dem reichstage zu Regensburg oder andern kunftigen handlungen^f. Weil ir dann nun gottlob wisset, das^g uns und unsern religionsverwanten soliches der einen cristlichen lhar halb und, daß wir uns mit ihn irer lhar und glaubens nit vergleichen können noch wollen^g, zugemessen wirdet, demnach so begeren wir gnediglich^h, ir wollet euch furderlich hiervon miteinander notturftiglich undterreden, beratschlagenⁱ und erwegen, wie und welchergestalt dieße des gegenteils unbilliche uflagen^j und lesterung mit^j guten grunden und ufs stattlichste mugen vorantwurt und abgeleint^k und das dargetan werden, darauß nit allein unser unschult, sonder vilmer Gottes des almechtigen ehr und lob uber solche lesterung seines gotlichen worts mher offenbar und erkant werde^k, und solchen euern ratschlag in vertzaichnus bringen und uns zum furderlichsten zu unsern handen uberschicken, ^lwie ir dan aus vorigen, ergangen handlung, auch der getanen bitte und erbiten und euern cristlichen schriften und predigten, so wider solich lesterung gescheen, bericht so vil kunnet zusammenzihen, alß ir zu noddurft solicher sachen erachten werdet^l. Doran thut ir uns ze besondern gnedigen gefallen und seint euch mit gnaden genaigt. Datum.

^c *V. a. Hd. nachgetr.*

^{d-d} *V. a. Hd. nachgetr.*

^{e-e} *teilw. v. a. Hd. nachgetr.*

^f *Danach gestr.:* Demnach ist an euch unser gnedigs begeren, ir wollt.

^{g-g} *V. a. Hd. korr. aus:* wir dießes teils stende weder zu ufrur oder ainiche emporung nit genaigt, sundern solche uflage uns von dem gegenteil zu verpflichten.

^h *V. a. Hd. nachgetr.*

ⁱ *Nachgetr.*

^{j-j} *V. a. Hd. nachgetr.*

^{k-k} *V. a. Hd. nachgetr.*

^{l-l} *V. a. Hd. korr. aus:* uf das, wo uns von dem gegenteil uf dem reichstag oder sunst dergleichen wolte zugemessen werden, wir uns dest stadlicher zu vorantwurten haben mugen.

498 Bf. Wilhelm III. von Straßburg an Karl V. – Rufach, 1541 März 2

A Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Ausf.).

B koll. Straßburg AD, 15 J 14, unfol. (Konz.).

Hat das ksl. Ladungsschreiben vom 19. Januar zum Regensburger Reichstag [Nr. 11] erhalten. Würde gern persönlich zum Reichstag kommen, besonders weil der Kaiser selbst anwesend ist. Ist aber, wie er dem Kaiser bei dessen Anwesenheit in Speyer jüngst bereits mündlich mitgeteilt hat, wegen des Podagra zur Reise nicht imstande¹. Ist durchaus bereit, zur Fortführung des Kolloquiums seine Vertreter zu schicken, wie er denn auch Gf. Johann von Isenburg, Dr. Christoph Welsing und einen Theologen zum Wormser Kolloquium geschickt hat. Ging davon aus, dass Gf. Johann von Isenburg ihn auch in Regensburg vertreten könne, und ersuchte den Erzbischof und das Domkapitel von Trier, den Grafen für die Zeit der Regensburger Verhandlungen von seiner Residenzpflicht zu befreien. Zwar war Gf. Johann bereit, im Auftrag des Bischofs nach Regensburg zu gehen, aber das Domkapitel hat das Beurlaubungsgesuch abschlägig beschieden und der Erzbischof hat ihm mitgeteilt, er könne beim Kapitel mehr nicht erreichen².

Da er den Gf. Isenburg deshalb nicht verwenden, auch sein Rat Dr. Welsing so schnell nicht nach Regensburg kommen und er selbst die presidentz aus Gesundheitsgründen nicht übernehmen kann, hat er die Bff. von Würzburg, Speyer und Augsburg gebeten³, ob euer ksl. Mt. mitlerzeit das angefangen gesprech wider

¹ Am 9. und 10. Februar 1541 verhandelte der Bischof in Dachstein mit dem Domkapitel über die Beschickung des Reichstages in Regensburg. Aus gesundheitlichen und finanziellen Gründen erklärte sich der Bischof zum persönlichen Besuch außerstande. Als Vertreter wurde Johann von Isenburg vorgeschlagen, der zur Bedingung machte, dass ihm durch seine Reise nach Regensburg wegen Verletzung der Residenzpflicht im Trierer Domkapitel kein finanzieller Schaden entstehe. Entsprechende Schreiben wurden nach Trier abgesandt. Der Bischof, der bereits für die Teilnahme am Hagenauer Tag und am Wormser Kolloquium aus eigenen Mitteln aufgekommen war, lehnte es ab, die Gesandtschaft nach Regensburg vorzufinanzieren. Es blieb anscheinend offen, woher das Geld für die Beschickung des Reichstages genommen werden sollte. Vgl. Bf. Wilhelm von Straßburg an Dr. Christoph Welsing, Zabern, 1541 Februar 6, Straßburg AD, 15 J 14, unfol. und die protokollarische Niederschrift zu den Beratungen in Dachstein, 1541 Februar 9 und 10, ebd. Zur Politik des Straßburger Bischofs auf dem Wormser Kolloquium und auf dem Regensburger Reichstag vgl. Wolff, Richard: Die Reichspolitik Bischof Wilhelms III. von Strassburg, Grafen von Honstein. 1506–1541. Ein Beitrag zur Reichsgeschichte im Zeitalter Maximilians und Karls V. Berlin 1909, Nachdruck Lübeck 1965 (Historische Studien Heft 74), S. 351–368.

² Vgl. Bf. Wilhelm von Straßburg an Kf. Johann Ludwig von Trier, Dachstein, 1541 Februar 10 und an das Trierer Domkapitel, Dachstein, 1541 Februar 10, sowie die weitere Korrespondenz zur Bemühung um die Freistellung Isenburgs in Trier, Straßburg AD, 15 J 14, unfol.

³ Vgl. Bf. Wilhelm von Straßburg mut. mut. an Bf. Konrad von Würzburg, Bf. Christoph von Augsburg und Bf. Philipp von Speyer, Isenburg, 1541 März 2, Straßburg AD, 15 J 14, unfol.

an hand nemen oder andere rychßhandlungen anfahen wurd, das iren einer mich darin vertretten oder durch die seinen vertretten lassen soll, damit myner presidentz halb und sonst meins abwesens nichzit versaumbt werde. *Da er nicht mit einer abschlägigen Antwort des Trierer Domkapitels gerechnet, vielmehr erwartet hat*, sie wurden in bedacht diß christlichen, notturftigen wercks gemeiner christenheit und irem selbs nutzes gemeltem von Ysenburg ungeachtet seiner residentz erlaubt haben und besunder, dieweil derselbig by voriger handlung gewesen, deren guthen bericht hat, die nutzlich volfuren helfen möcht, *und da er also nicht säumig gewesen ist, bittet er den Kaiser, ihn zu entschuldigen und*, damit mein presidentz wie zu Wormbs nochmals versehen werde, *das Trierer Domkapitel anzuhalten, Gf. Johann von Isenburg von seiner Residenzpflicht zu befreien und ihn dessen ungeachtet im Genuss seiner Bezugsrechte zu lassen*, doch iren statuten, ordenungen und satzungen in andere wege one schaden. *Der Kaiser kann aus ksl. Machtvollkommenheit sowohl den Grafen nach Regensburg beordern als auch den erwähnten Vorbehalt wegen der Kapitelsstatuten machen. Bittet, ihm solches Aufforderungsschreiben umgehend zukommen zu lassen, damit er es an das Trierer Kapitel weiterleiten kann. Dessen ungeachtet sollen sein anderer Gesandter und ein Theologe möglichst bald in Regensburg erscheinen*⁴. [...]. Datum zu Ruffach am Eschermitwoch anno etc. 41⁵.

⁴ Vgl. Bf. Wilhelm von Straßburg an Bf. Konrad von Würzburg, Isenburg, 1541 Februar 28, Straßburg AD, 15 J 14, unfol. (Konz.): *Vor wenigen Tagen hat ihn der Kaiser erneut nach Regensburg erfordert. Er soll auch selbst am vergangenen Dienstag [1541 Februar 22] dort angekommen und willens sein*, etwas ernstlich zu weytterer handlung zu gryffen, damit die schleuniger von stat gange. *Hat den Bischof neulich bereits gebeten, dem Theologen, der bereits in Worms in seinem Dienst stand, zu erlauben, ihm auch in Regensburg zu dienen, und des Bischofs Zusage erhalten. Bittet diesen Theologen nunmehr anzuweisen, umgehend nach Regensburg aufzubrechen und ihn dort zu vertreten, bis seine anderen Gesandten ankommen.* Datum in unserm schloss Ysenburg, am Montag nach Esto mihi anno etc. 41. Vgl. auch das Parallelschreiben Bf. Wilhelms von Straßburg an Lic. Johann Armbruster, Isenburg, 1541 Februar 28, Straßburg AD, 15 J 14, unfol.

⁵ Mit einem weitgehend gleichlautenden Schreiben wandte sich der Bischof auch an den ksl. Sekretär Johann Obernburger mit der abschließenden Bitte um seine Fürsprache bei Karl V., Vgl. Bf. Wilhelm von Straßburg an Johann Obernburger, Isenburg, 1541 März 2, Straßburg AD, 15 J 14, unfol. Vgl. auch ders. an den bayerischen Rat Dr. Johann Weißfelder, Isenburg, 1541 März 2, ebd.: *Begründung, warum Gf. Johann von Isenburg ihn nicht auf dem Reichstag vertreten kann. Hat seinen verordneten Theologen bereits abgefertigt. Da er nicht weiß, wie die Dinge in Regensburg stehen und ob der Kaiser in Reichsangelegenheiten oder über die Religion verhandeln läßt, bittet er, ihn über den Gang der Dinge zu unterrichten, auch den Boten bei der Suche nach einer geeigneten Herberge zu unterstützen.* Datum in unserm schloss Ysenburg am Eschermitwoch anno etc. 41. Vgl. auch die Anweisungen für den bischöflich-straßburgischen Boten Adrian Klett nach Würzburg und Regensburg, o. Ort., o. Datum [1541 März], Straßburg AD, 15 J 14, unfol. (Konz.): *Bericht, weiß sich Adrian Klett, unsers gnedigen herrn von Straßburg gesandter bott, halten soll. Erstlich soll er unserm gnedigen herrn von Wirtzburg seiner Gn. brief behendigen, darüber des predicanten halb bescheyd begern. Dem licentiaten*

499 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 März 3

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Ist bei ainem ersamen rat verlesen worden 6. Marcij 1541.

Ausz.: ROTH, *Zur Geschichte, T. I (ARG 2), Nr. 6, S. 282–283.*

Wir geben eurer fursichtigen W. fraintlicher und dienstlicher maynung zu vernemen, das wir uff den 26. Februarij nechstverschinen bey dem H. von Granuela unser ankunft durch mich, Wolfganggen Röchlinger, in lateinischer sprach und dabey gegen der röm. ksl. Mt., unserm allergnedigisten herrn, eurer fursichtigen W., auch gemainer statt Augspurg underthenigst, gehorsame und schuldige dienst angetzaigt, und, dieweyl bey der röm. ksl. Mt. von etlichen, so ime, dem H. Granuela, selbs wissen, ein erberer rat und gemaine statt beschwerlich angeben und versagt worden sein möcht, ine, den H. Granuella, gepetten, gemaine statt Augspurg ir ksl. Mt. also zu bevelchen, damit ir ksl. Mt. eurer fursichtigen W. und gemainer statt allergnedigster herr sein und pleiben wölle, mit gepurlichem erpietten, wie sich zu thun gepürt. Darauf hat uns der H. Granuela mit unserm antzaigen zu der röm. ksl. Mt. derselben ir

theologo sein brief auch behenden und mit demselben, so ehr, so besser, ufsein, gen Regensburg zu reyten. Zu Regensßburg soll er moglichen flyß thun, ein herberg fur den predicanten und andere unsers gnedigen herrn verordente uff 8 oder 10 personen am gelegensten zu bekommen. Darneben dem Wyssenfelder, Hg. Ludwigs rate, sein brief zu antworten und daruber antwurt begern. Dazu soll Klett den brief an röm. ksl. Mt. dem Obernburger behenden und darf keiner antwort, ist genug, das der uberlyffert werde. Aber darnach hat er ein brief an den Obernburger, den soll er, uffs erst er darkumpt, ime antworten und umb ksl. Mt. bevelch an das capittel zu Trier anhalten, das derselb gefertigt und meynem gnedigen herrn dessen ein copy werde. Sobald Klett die hat und der licentiat mit seym diener versehen ist, soll er den nechsten wider von Regensßburg zu meynem gnedigen herrn komen, solchen der ksl. Mt. bevelch, auch des Obernburgers nebenschrift und copey, darzu eyn schrift von Wyssenfelder mitbringen, damit sein Gn. sich [*mit*] verschickung der ubrigen darnach moge gerichten. Ob aber der licentiat kein knecht hett und Klett nit wol wychen kondt, so soll er, es sey by eym priester oder sonst, bestellen, das yemant uff in warte, damit er nit allein sey, und alßdenn abermals, wie gemelt, zu meynem gnedigen herrn kommen. So wirdt ime der landschreyber zu Zabern dißmals zu notturfziger versehung gelt lyffern. Verner hat er dry brief an die Bff. zu Wurtzburg, Spyr und Augßburg, ob er sie alle drey zu Regensßburg findet, so soll er erstlich dem Bf. von Speyr seinen brief desselben cantzler oder hofmeyster antwurten und dannach wider fragen, ob sein Gn. meynem gnedigen herrn seiner Gn. schrybens wilfaren welle. Sover es dann bey demselben richtig ist, so dorf er die ubrigen zwen brief nit antwurten, sunder soll die widerbringen. Ob aber mein gnediger herr von Speyr sich dessen nit beladen wollt, so soll Klett alßdann dem Bf. von Augßburg seinen brief glychermaß wie vor ubergeben. Wollt sich alßdann sein Gn. darin auch entschuldigen, so soll er den dritten brief antworten dem Bf. von Wurtzburg. Ob er sie aber nit alle dry daselbst, sunder allein einen oder zwen do finde, soll er es [*aber?*] halten, wie vor steet.

Mt. gelegenhait nach gewissen, uns aber dannoch dabey mit gemainer antwurt begegnet, in sonderhayt aber hat er uns antzaygt, es sey nit minder, ein erberer rath und gemaine statt Augspurg were beschwerlich bey der ksl. Mt. angetragen worden. Dieweyl aber die röm. ksl. Mt. zu friden teutscher nation, auch hinlegung der speltigen religionsachen genaigt, so wolte er sich verseechen, ein erber rath und gemaine statt Augspurg, auch wir von irentwegen wurden sich also in dem ertzaygen, damit obangeregte beschwernußten und ir, der statt, schaden möchte hingeleget und verhietet pleiben, dann er, uns und der teutschen nacion zu friden, rhue und ainigkeit zu helfen, genaygt were.

Dieweyl wir nun von ime, dem H. Granuella, als röm. ksl. Mt. obersten rath fur ir ksl. Mt. person gewissen und von des Kf. von Sachsen gesandten auch beschechen, haben wir uff prima des monats zu 11 uren von der ksl. Mt. gnedigste audientz gehapt und ir Mt. durch mich, Wolfganggen Röchlinger, sumarie zu schreiben, nachvolgende mainung furgetragen. Nemlich haben wir unser gehorsame erscheinen uff ir ksl. Mt. usschreiben, auch derselbigen Mt. eins erbern rats und gemainer statt Augspurg underthenigst, gehorsam und schuldig dienst angetzaygt und dabey, dieweil ein erber rath und gemaine statt Augspurg durch etlich bey ir ksl. Mt. möchte schwerlich versagt, dargeben und angetragen worden sein, sy underthenigist entschuldiget und gepetten, ir ksl. Mt. wolte der statt Augspurg allergnedigster herr sein und pleiben, auch darauf sy, ein erber rath und gemaine statt, in ir ksl. Mt. schutz und schirm underthenigist bevolchen.

Uff das hat ir ksl. Mt. uns durch H. Johann Nauis etc. ungeverlich nachvolgendt maynung furhalten lassen, das ir ksl. Mt. das gehorsam erscheinen geren gesechen, ir Mt. wolte sich aber gentslich verseechen, ein erber rath und gemaine statt Augspurg, auch wir von irentwegen wurde sich also halten und ertzaygen, darab man ir gehorsame spuren möchte. Darauf wir geantwurt, wir hetten ir ksl. Mt. genedigst furhalten underthenigst vernomen, gedechten uns dergestalt unsers underthenigisten verhoffens zu halten, das ir ksl. Mt. unser allergenedigster herr sein und pleiben werde, abermalen ein erber rath und gemaine statt Augspurg, auch uns underthenigist bevolchen und damit, als uns ir ksl. Mt. die handt geben, abgeschiden sendt.

Sonst wissen wir eurer fursichtigen W. von gemainen oder sondern handlungen alhie nichts gewisses zu schreiben, darumb wir, das gemain geschray oder uß vermutung was zu schreiben, underlassen.

Von chur- und fursten in aigner person ist usserhalb unsers genedigen herrn, Hg. Wilhelm von Bayren, und mit seinen fstl. Gn. Hg. Cristoff von Wierenberg, so am Sambstag nechst [1541 Februar 26] hie eingeritten, niemandts anders herkomen, dann wir euer fursichtigen W. den 26. Februarij geschriben¹.

¹ Vgl. *Batt von Duntzenheim an Bgm. und Rat von Straßburg, Regensburg, 1541*

Datum Regensburg, den 3. tag Marcij anno 1541².

März 5, Straßburg AM, AA 496a, fol. 10r–10v. (Ausf.): Seit seinem letzten Schreiben vom 26. Februar hat sich nit sonderlich alhie zugezogen. Am genannten Tag ist abends Hg. Wilhelm von Bayern mit seiner Gemahlin und dem Frauenzimmer sowie mit Hg. Christoph von Württemberg und Mgf. Albrecht von Baden hier eingeritten und gefahren. Ihm sind Hg. Ludwig von Bayern und Hg. Heinrich von Braunschweig entgegengeritten. Am Sonntag, dem 27. Februar, hat Hg. Wilhelm mit den genannten Fürsten den Kaiser aufgesucht, und ist die sag, der keyser hob Hg. Christoffel von Wirtenberg wyder begnadet. Ob dem also, weiß ich nit eygentlichen. Uff gemelten dag ist deß Kg. von Engelandts bottschaft ingeritten, der Bf. von Vintoniensis, mit vill pferden und haben ir vill gulden ketten gefurt uber den rocken, darzu etlich maullessel und zwen wegen mit trugen [= Truhen]. Uff gemelten dag ist deß Kg. von Franckerichs bottschaft ankommen, uff Montag, den letsten Hornung, ist die ksl. Mt. zu Hg. Wilhems von Beieren gemahel geritten und auf ein stundt by ir gesin und volgends wider heimgeriten; haben Hg. Wilhelm und Hg. Ludwig gebruder und Hg. Heinrich von Brunschwig und Hg. Christoffel von Wirtenberg und Mgf. Albrecht von Baden ir Mt. das geleit [wider] heim geben. Sonst ist bitz uff heut dato niemas [sic!] ankommen dan die lottringische bottschaft und Dr. Hans von Metz, sindt den 3. Martzj ankommen, und rust man sich gantz heftig. Ich hab den 4. Marzj ein schriben von H. Jocop Sturmen, so er mir uß Ulm gethan; acht darfur, er werde den 6. diß monats gon Regenspurck komen. [...]. Dattum Regenspurk, Samstag, den 5. Martzj anno 1541. Vgl. auch Batt von Duntzenheim an Meister und Rat von Straßburg, Regensburg, 1541 März 11, Straßburg AM, AA 496a, fol. 11r–11v (Ausf.): Hat den Straßburger Diener Weygandt Schmidt nach Hause abgefertigt, um aus Kostengründen nicht mehr als einen Diener zu behalten. Seit seinem letzten Schreiben hat sich nichts Besonderes zugetragen, das ihnen hätte mitgeteilt werden müssen, außer dass Jakob Sturm angekommen ist am Montag, den 7. März. Danach sind Martin Bucer, Calvin und die anderen auf einem Floß angekommen am Donnerstag, den 10. März, so dass nun alle gesund und frisch eingetroffen sind. Weiß sonst nichts zu schreiben. Auf beiliegendem Zettel ist verzeichnet, welche Fürsten und Gesandtschaften bislang hier eingetroffen sind. Dattum Frittag, den elften Martzi anno 1541. Vgl. außerdem Jakob Sturm an Bgm. und Rat von Straßburg, Ulm, 1541 März 1, Straßburg AM, AA 496a, fol. 9r–9v (Ausf.): Bei seiner gestrigen Ankunft in Ulm hat er einem Brief Batts von Duntzenheim entnommen, dass der Kaiser am 23. Februar in Regensburg eingetroffen ist und das ausserthab Hg. Ludwig von Beyern, Hg. Heinrich von Braunschweyg und des Bf. von Eystett khein furst noch do sey, versehe sich, das noch in 14 tagen khein handlung werde. Hierauf will ich heut und morgen hie verziehen und uff Donderstag khunftig [1541 März 3], wils Gott, mit der von Ulme bottschaft, Jerg Besserer und Martin Wiekman, verreiten. Ich schick auch die wagenpferd wider heim, will die gelerten sampt andern uff der Tonaw, so die ufgefirt, welches man sich in drei tagen zu geschehen versicht, hinabschicken; wo si aber nit ufgefirt, wollen uns die von Ulme pferd und furman leyhen. Man hat hie gar nichts neus, dan das man von des Turcken rustung sagt. [...]. Datum Ulme, den ersten Martij anno etc. 41.

² Vgl. auch Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg, [Regensburg, 1541 März 3], Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf., Hel eighd.), Ausz. bei ROTH, Zur Geschichte, T. I (ARG 2), Nr. 5, S. 281–282.

500 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen – Torgau, 1541 März 3

A Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Reinkonz.).

B koll. Marburg StA, PA 2593, fol. 153r–156v (Ausf.).

Hat Philipps Schreiben vom 21. und 23. Februar [Nr. 486] zur Kenntnis genommen. Dankt für die Mitteilungen über die Reden, deren ihn Hg. Heinrich von Braunschweig beschuldigt. Will, soweit er sich entsinnen kann, dem Hg. von Braunschweig in diesem Punkt redlich und aufrichtig antworten. Will Hg. Heinrich auf die Hauptpunkte seiner Schmähchrift antworten und dabei nichts, was der Verantwortung bedarf, unwiderlegt lassen.

Schickt Hg. Heinrichs Schmähchrift gegen ihn, den Kurfürsten¹, und Hg. Heinrichs jüngstes Ausschreiben gegen die Stadt Braunschweig beiliegend. Der Landgraf kann daraus entnehmen, wie sie beide darin mit erlogenen Schmähworten angegriffen werden. Dies soll Hg. Heinrich mit Darlegung der Wahrheit zurückgezahlt werden. Ist bereits dabei, seine Rechtfertigungsschrift abfassen zu lassen². Sobald

¹ Ergrunte beständige erhebliche Gottliche Christliche Fursten und Adel liebende Duplicae [...] Wider des Churfursten von Sachsen andern ehrnrurigen ungegrunten unbeständigen erdichten ungotlichen unchristlichen truncknen Gotteshessigen Abdruck [...]. Wolfenbüttel 1541. Vgl. KUHaupt, *Veröffentlichte Kirchenpolitik*, S. 268–269 und S 332–333.

² Vgl. Dr. Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Wittenberg, 1541 März 1, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Ausf.): *Hat die Rechtfertigungsschrift gegen Hg. Heinrich von Braunschweig, wie ihm Wolf Lauenstein gesagt hat, möglichst kurz abgefasst. Wenn man auf alle Punkte antworten würde, würde die Schrift so lang, dass sie niemand mehr lesen würde. Von der Schrift M. Luthers schickt er beiliegend das, was bis jetzt gedruckt ist. Luther schreibt aber noch immer weiter. Ist auch dafür, Luthers Buch publizieren zu lassen, vor allem weil Luther Hg. Heinrich wegen des Mordbrennens hart angreift. An den Reaktionen darauf wird man manches ablesen können. Dass sich der Kurfürst von Starschedel und Heling über die Reiterei hat berichten lassen, ist sehr gut. Hält für gut, von Dietrich von Starschedel den Befehl zurückzufordern, damit Hg. Heinrich nicht eine Abschrift davon in die Hände fällt, wenn er auch damit das, was er dem Kurfürsten nachsagt, nicht beweisen könnte. Es wäre gut, wenn man die Zerster Handlung finden könnte. Dem alten lüneburgischen Kanzler zu schreiben, bringt Verzögerung. Befürchtet außerdem, dass er mit anderen Räten des Königs nach Regensburg abgefertigt ist. Der Kurfürst möge eine Kopie der Urkunde Ks. Sigismunds, die die lauenburgische Sache betrifft, herschicken. Plan, Melanchthon etwas über die Abstammung Hg. Heinrichs von Braunschweig schreiben zu lassen. Will mit ihm darüber reden. Vorwurf Hg. Heinrichs von Braunschweig, Kf. Johann Friedrich habe ihn auf der Heimreise aus Spanien niederwerfen wollen. Da der Landgraf beteuert, dass er Hg. Heinrich nichts Entsprechendes mitgeteilt habe, und Hg. Ulrich von Württemberg so weit nit gerecht hat, wie Hg. Heinrich angibt, kann man Hg. Heinrich leicht Lügen strafen. Der Kurfürst möge ihm einen Ausz. aus dem Bericht des Landgrafen schicken. Beiliegend ein Exemplar des Ausschreibens Hg. Heinrichs gegen Johann Friedrich, das der Kurfürst dem Landgrafen schicken möge. Der Landgraf muss den Vorwurf, man habe die Exemplare Hg. Heinrich gestohlen, nicht fürchten. Wie Jakob Wahl berichtet, wurden sie auf dem Landtag des Bf. von Mainz zu Calbe öffentlich verkauft. Die Gegenschrift Johann Friedrichs kann dem*

sie fertig ist, will er sie schicken. Erwartet auch die Zusendung der landgräflichen Rechtfertigungsschrift, wenn diese fertiggestellt ist³. Da der Landgraf auf den Reichstag ziehen will, würde die vorherige Zusendung des Manuskriptes seiner Rechtfertigungsschrift an den Landgrafen die Drucklegung verzögern etc. Dr. Martin Luther ist auch damit beschäftigt, eine Schrift gegen Hg. Heinrich zu verfassen, die noch vor der kursächsischen Rechtfertigungsschrift publiziert werden soll⁴. Die jüngst unter dem Pseudonym ‚Justinus Wahrsager Nachrichten‘ publizierte Schmähsschrift rührt ohne Zweifel von Hg. Heinrich von Braunschweig her⁵. Darin wird die Ehre des Landgrafen zum höchsten angetastet. Der Landgraf wird sich dagegen zu verteidigen wissen.

Und wiewol wir vormerken, das euere L. bedacht sein, sich uff kunfftige Mittwoch [1541 März 9] zu erheben und noch Regensburg uff den reichstage zu vorfugen, und das euere L. nochmals wie hivor fur guet ansehen, das wir unß dorauf ader zum wenigsten in die nehe theten begeben etc., so wollen wir uns doch vorsehen, euerer L. werden nuhmer unsere schreiben zukomen sein, doraus euere L. vorstanden, wie es umb der von Braunschweigk hulf, die inen vormuge des naumburgischen abschieds het sollen gelaistet werden, gelegen, auch was unser gemut und meynung besuchung halben des reichstags sey. Darbey wir es auch aus datzumalh angezeigten und weiter folgenden ursachen nachmals lassen beruhen. Dann wie uns glaublich angelangt, so soll ksl. Mt. gewilligte und vorfugte suspension der von Goßlar acht sie, die von Goßlar, noch zur zeit wenigk helfen. Dan der von Braunschweigk soll noch fur und fur straffen, die strassen belegen und den armen leuten nichts zu- noch abfuren lassen. Zudem sollen die von Braunschweigk der strassen halben und sunst nochmals in der beschwerung haften, wie wir euerer L. in berurten unsern vorigen schreiben auch angezaigt haben. *Auch hat Lic. Helfmann, Prokurator der protestantischen Stände am Kammergericht, vor zwei Tagen mitgeteilt, dass das*

Landgrafen noch nicht zugeschickt werden, weil sie noch nicht fertig ist. Wenn Luthers Buch fertig ist, kann es Johann Friedrich dem Landgrafen auch schicken. Und dieweil eur kfl. Gn. numehar meher rethe voran gegen Regenspurg abfertigen wollen, derwegen eur kfl. Gn. begern, das ich mich diese woche uf einen tagk zu eurn kfl. Gn. gegen Torgau verfügen solt, so wil ich sehen, ap ich uf kunfftigen Freitag [1541 März 4] bei eurn kfl. Gn. zu Torgau sein muge. Datum Wittenberg, Dinstags nach Esto mihi anno domini 1541.

³ Bereits am 4. März schickte Lgf. Philipp von Hessen sechs Druckexemplare seiner Verteidigungsschrift gegen Hg. Heinrich von Braunschweig an Hg. Albrecht von Preußen, vgl. Lgf. Philipp von Hessen an Hg. Albrecht von Preußen, 1541 März 4, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA A 2 (Kasten 28), unfol. (Ausf.).

⁴ Vgl. LUTHER, Martin: Wider Hans Worst, in: D. MARTIN LUTHERS WERKE. Kritische Gesamtausgabe (Weimarer Ausgabe). Schriften, Bd. 51, Weimar 1914, Neudruck Weimar 1967, S. 461–572.

⁵ [ANONYMUS:] Euangelische Bruderliche getrewe vnterrichtung durch Meister Justinum warsager Nachrichten zu Warheitsbrunn jnn einem Sendbrieffe dem Landgrafen von Hessen beschehen [...]. 1541. Vgl. KUHaupt, Veröffentlichichte Kirchenpolitik, S. 272–273 und S. 347.

Gericht in den vom Kaiser suspendierten Prozessen in Religionsachen seit der Abreise des Kaisers aus Speyer erneut vorgeht.

Was nu solichs alles fur ein ansehen, auch besonder nochdenken haben magk, solichs konnen euere L. als der vorstendige leichtlich ermessen. Darumb seind wir noch zur zeit nit genzlich bedacht noch entschlossen, berurten reichstagk personlich zu besuchen, sundern wollen zuvor sehen und erwarten, ob auch demjenigen, so ksl. Mt. gewilligt und geschafft, mit der that und dem werkg will nochgegangen und gelebt werden ader nit. Zudem das gleichwol ane das euerer L., unser und der ganzen aynung hohe und unvormeidliche notdurft ist und erfordert, wan unser ainer den reichstagk personlich besucht, das der ander davon pleibt, zuvorderst noch zur zeit aus solichen statlichen ursachen und bedenken, wie wir euerer L. zuvor in unsern schreiben noch der lenge vormeldet haben. Dieweil dan euere L., angezaigten reichstagk zu besuchen, willens sein, so thun wir euerer L. darzu gluck, heyl und alle wolfart wundschen.

Und wiewol wir von eueren L. frundlich vormerken, das sich dieselbige gegen uns erbieten, die sachen, dorinnen wir von ksl. Mt. uff unser schreiben noch kain wilfarung erlanget, bey dem H. Granuelh anzupringen, der hoffnung, es werde nit mangel haben etc., so wollen wir doch euerer L. nit vorhalten, das wir bedacht und entschlossen sein, dieweil wir aus unser rethe schreiben, die wir voran gein Regensßburg geschickt, vernomen, das ksl. Mt. uff den 23. Februarij daselbst ankomen, etzliche unsere rethe zum furderlichsten hinachzufertigen und denselben zu bevelhen⁶, was sye berurter, auch ander mher sachen halben bey ksl. Mt. von unsernwegen anbringen sollen. Wie nu darauf ksl. Mt. beschaidt gefallen und lauten wirdet, darnach wollen wir uns mit besuchung

⁶ *Überlegungen zur Abfertigung der kursächsischen Reichstagsgesandtschaft, [1541 März 8], Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 62r–63v (Reinschr.):* Zu gedencken nachvolgende artickelh, was auf vorordnung und schickung der rethe zu thun und zu bestellen sein will. – 1. Die hauptzerung zu der raysse nach Regenspurg, auch des beharlichen lagers doselbst. – 2. Idem, wem dieselbig außgab zu bevelhen sein solle und das gelt zu undergeben. – 3. Die cantzleyhandlung, abvertigung der vorordenten rethe habenden bevelh, auch welche schreyber mitzunemen, das ist mit dem cantzler zu underreden und in dem allem bedechtige fursehung zu thun. – 4. Ordnung der post, wie dieselb in die leger abgetaylt, dorinne ain vorzeichnus mitzunemen. – 5. Ainen botten oder fhoryrer. – Zu gedencken das ain futtezettel denselben undergeben. – Nota: Lynck, der trumetter, ist darzu gebruchlich. – 6. Ainen koch und kellerknecht. – Zu gedencken ain silbergeschyr auf ain furstentaffelh von [sic!] den H. von Anhalt. Auch zwen oder drey wollen tyschtucher mitzunemen, ßoferne es bequemlich geacht mag werden. – 7. Ainen rustwagen darauf der rethe clayder, casten und furnemlich die cantzleyhandlung zu laden und mytzubringen. – 8. Des H. Philippo und der andern theologen behanger wagen. – 9. Das zwen ainspenige diner, darunder Hans von Soltytz von Aldenburg, welcher der landarth gantz kondig, mitzureyten geordenth werden. – 10. Meins ermessens, es solle nachzulassen und ratsamer sein, das auf disser hynrayse nach Regenspurg uber landt kain gemeine kuch gehalten, sunder bey den wyrtten die malzeytten mit unterschaydt genomen werden. – Aber des vorteylhs herynnen sich zu gebrauchen, der ende unsers gnedigsten hern ampter wern, das futter auß dem vorrath auf gbirlich quittantz zu nemen.

des reichstags zu richten und zu halten wissen. [...]. Datum Torgau, Donnerstag noch Estomihi 1541.

Zeddel an landgrafen: Als wir auch diesen brief an euere L. haben zuschließen wollen, ist uns ain brief von denen von Magdeburg zukomen, welichen wir euerer L. hineben übersenden⁷. Doraus werden euere L. vornhemen, was ainem iren burgern^a, welicher korn gein Goßlar hat furen wollen, von Hg. Heinrichs von Braunschweig amptleuten begegnet und das der überschickte abedruck der von Goßlar acht suspension gar nit hot helfen noch angesehen wollen werden, welichs wir uns warlich gar nit vormutet. Und wan es die lenge also stehet und berurte suspension bei des von Braunschweig leuten nit geacht, sundern die von Goßlar uff di vormeinte acht fur und fur beschwert, vorhindert und vorunruiget, auch andere irenhalben belestiget und zu schoden gemussiget werden solten, so wurde unser gehabte fursorge vhost ins werck komen, nemlich, do gleich der keiser die acht suspendiren ader sunst viel schaffen, das der von Braunschweigk und die seinen wenigk darauf gegeben wurde. Aber wir haben nit underlassen denen von Magdeburgk ezliche euerer L. vidimirte und uns überschikte suspension der von Goßlar acht zuzefertigen, domit sie soliche furder außzusenden haben, zuvorsichtigk, dieselben sollen nuhmer geglaubt werden und stadthaben. Dieweil dan diese der von Magdeburgk anzeige unsern vorigen bericht der von Goßlar halben sterken, sich auch von wegen des von Braunschweigs und seiner leute allerlei zu besorgen und zu befaren sein will, so konnen euere L. leichtlich bedenken, das hoch vonnoten ist, das wir ain zeit langk vorziehen und sehen, wo es hinauß will, und uff den reichstag nit zu sehr eylen, dan sich baldt ain grosser unlust, do euere L. und wir beide personlich uff dem reichstage sein solten, zutragen kondte, der sunst, do unser ainer anheimbs pleibt, verhutet.

Wie es um die Austeilung der Schmähschrift Hg. Heinrichs von Braunschweig gegen ihn und den Landgrafen bestellt ist, hat ihm ein Magdeburger Bürger neben Zusendung der Schmähschrift gegen den Landgrafen⁸, von der er beiliegend ein Exemplar mitschickt, geschrieben⁹. Schickt Kopie dieses Schreibens.

^a In B: bauern.

⁷ *Rat und Innungsmeister von Magdeburg an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, 1541 Februar 26, Marburg StA, PA 2593, fol. 157r (Kop.).*

⁸ *Vgl. Dritte beständige warhafftige redliche Gottliche und ergrunde unablegliche antwort des Durchleuchtigen hochgebornen Fursten vnd herrn herrn Heinrichs des Jungern Hertzogen zu Braunschweig und Luneburg auff des Landgrafen wider S. F. G. neher ausgangen vngottliche vnchristenliche vnehrllich vnwarhafftige erdichte vnd vnbeständige lesterschrift [...]. Wolfenbüttel 1540. Vgl. KUHAUPT, *Veröffentlichte Kirchenpolitik*, S. 266–268, S. 271–272 und S. 332.*

⁹ *[...] an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, o. Ort, o. Datum, Marburg StA, PA 2593, fol. 158r–158v (Kop.). – Vgl. auch Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Dr. Gregor Brück, Torgau, 1541 März 29, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Ausf.): Hat Dr. Tetleben kürzlich gebeten, sich bei seinem Bruder nach dem Stand*

501 Kg. Ferdinand an Karl V. – Wien, 1541 März 4

Bozen StA, Brixner Hochstiftsakten, Cassa 30, Nr. 6, fol. 4r–5v (Kop.).

Euer L. und ksl. Mt. zaigen wir hiemit bruederlicher und freuntlicher mainung an, das euerer L. und unsere vorfarn am hauß Osterreich loblich gefreyt sein, so gemeine reichstäg oder andere reichsversamlungen gehalten werden, das albeg die Ehgg. zu Osterreich die negst session und stand nach den geistlichen churfursten haben und sich deren gebrauchen sollen und mögen. Aber die Ebff. zu Salzburg haben dasselb ain zeit here widerfochten, deshalb wir mit dem jungst gewesnen Ebf. zu Salzburg ainer vergleichung auf sein leben lang eingangen sein, wie e. L. und ksl. Mt. solches aus eingethaner copei vernemen wirdet¹. Zuvor und ehe aber solhe vergleichung gemacht worden, haben wir

der Streitsache zwischen dem Bf. von Hildesheim und Hg. Heinrich von Braunschweig zu erkundigen. Hat darauf jetzt Antwort erhalten. Schickt beiliegend einen Ausz. aus der Antwort Tetelebens und das päpstliche Urteil. Wünscht, dass die Mitteilung Tetelebens über die Absicht Hg. Heinrichs, den Bf. von Hildesheim auf der Rückreise von Rom ermorden zu lassen, in seine Rechtfertigungsschrift gegen Hg. Heinrich aufgenommen wird, weil dieser ihn verdächtigt hat, während seiner Rückreise aus Spanien dunkle Absichten gegen ihn gehegt zu haben. Vorkehrungen Hg. Heinrichs für die Durchführung des Mordplanes. So haben wir auch eur schreiben und Dr. Marthinj buchlein nechten empfangen und wollen dieselben furder uff heut gein Regensßburgk schicken. Wir begern aber gnediglich, ir wollet uns derselben noch 100 anher senden lassen, alsdan wollen wir fur alle die betzalung verordenen. Das ir auch eur stellung halben itzo abermals weiter erbietunge gethan, der wollen wir also gewertigk sein und vorsehen uns gnediglich, ir werdet euch nit seumen, damit unser vorantwortung nu zum furderlichsten auch ausgehen muge. Die geforderte copye des Bf. von Meissen vorpflichtung thun wir euch hineben ubersenden. Und dieweil eurs verhoffens unsere doctores in derselben sachen guten vleiß thun werden, das man Dr. Embdj bedenken dißmalß nit werde bedurfen, so lassen wir es auch gescheen, aber nichts destweniger bey inen anhalten, das gueter vleiß furgewandt werde. [...].

¹ *Vgl. den Vertrag zwischen Kg. Ferdinand als Ehg. von Osterreich und Ebf. Matthäus von Salzburg, Wien, 1535 Oktober 25, Bozen StA, Brixner Hochstiftsakten, Cassa 30, Nr. 6, fol. 6r–9v (Kop.): [...].* Demnach haben wir Kg. Ferdinand uns fur uns selbst, unser erben und nachkhumendn Ehgg. zu Osterreich, auch anstat und in namen der röm. ksl. Mt., unsers lieben hern und bruedern, als eltisten Ehg. zu Osterreich, deren wir uns hierinnen volmachtigt und angenomen, von welcher seiner ksl. Mt. wir auch uber hernachvolgendt unser vergleichung als unserm lieben hern bruoder und dem eltisten Ehg. zu Osterreich consensß und ratification erlangen wellen, mit uns Matheusen Kard. und Ebf. zu Salzburg fur uns und unser nachkhomendt am stift Salzburg hiemit in craft ditz briefs auf ein ewigs stads endt freundlichen und wilkhurlich miteinander vergleicht und vertragen, nemblichen also, das hinfuro in ewig zeit und albeg an ainich disputation noch einredt vermug und inhalt unsers, Kg. Ferdinanden, und unsers hauß Osterreich habenden und lang hergebrachten freyhaiten und gerechtighaiten wir, unser erben und nachkhomen, Ff. von Osterreich, miteinander selbst yederzeit entsliessen und vergleichen mugen, durch selbst oder sein potschaft in allen reichswierden und -versamlungen den ersten stand, gang, sitz, zu- und vorrit haben, behalten, steen, geen, sitzen und reiten an der gerechten

uns mit bemeltem ertzbischoven zu etlichen gehalten reichstügen dahin veraint, das solher vorstand und session ainen tag umb den andern umbgeen solle; also welhen tag wir den vorstandt und session gehabt, das den negsten tag darnach der Ebf. zu Salzburg sich solhes vorstands und session gebrauchen mogen, doch daß wir albeg den ersten tag, daran die handlungen angangen sein, den vorstandt und session haben.

Dieweil wir dann dem erwidigen unserm fursten und lieben andechtigen Cristoffen, Bf. zu Brichssen, gewalt und bevelch gegeben, den platz und session in jetzigem reichstag biß auf unser personliche ankunfft zu vertreten², haben

seiten nach den churfursten vor allen andern fursten unverkherth beleiben. Wo sich aber zuetruog, das von unserm hauß Osterreich mer als ain furst aigner person, so also, wie obermelt, on widerrednuß den vorstand, gang und sitz, auch alle wierde in reichsversamlungen durch sich selbst oder sein potschaft haben soll, und auch wir, yetz regierender oder nachkhomentdt Ebf. zue Salzburg, aigner person auf den reichsversamlungen erschinen, so sollen den ersten tag die Ff. von Osterreich in aignen personen all vor ainem Ebf. zu Salzburg in aigner person, vor allen Ff. von Osterreich ausserhalb des ersten und ainigen oder desselben potschaft, so albeg im vorstand beleiben und under demselben ersten seinen vorstand, gang und sitz, wie mit den von Osterreich den ersten tag gehalten, auch haben und also volgends, als lang und wie oft sich, in was weg das sey, die reichstag oder derselben versamlungen zuotragen und weren, albeg die Ff. von Osterreich und der Ebf. zu Salzburg ausserhalb des hauß Osterreich ainigen vorstands miteinander ain tag umb den andern im vorgang, stand und sitz in allen reichswierden und versamlungen umbwechsln; obermelter gestalt solle es auch, wo allain potschaften und dhain furst solbst aigner person von dem hauß Osterreich und dem ertzstift Salzburg erschinen, in der abwechslung, vorstand, gang und sitz und andern des hl. reichs wierden in denselben versamlungen gehalten werden. Wo sich aber begab, das uber des ersten F. von Osterreich aigner person oder potschaft standt allain von dem stift Salzburg ein potschaft und von dem hauß Osterreich daruber ainer oder mer fursten ankhamen, so sollen dieselben Ff. von Osterreich all in aignen personen unverändert den vorsitz, stand und gang vor des von Salzburg potschaft haben, gleicherweiß, so ein Ebf. zu Salzburg in aigner person auf des hl. reichs zusammenkhunften ist und die hertzogen allain potschaften da haben, den vorsitz vor denselben potschaften ausserhalb des ersten auch unverändert behalten; und die potschaften der Erzhhg. zu Osterreich und Ebff. zu Salzburg, wo die mit oder an der fursten personen erschinen, sollen sich im vorstandt und gang gegeneinander in allen reichsversamlungen der obermelten ordnung und maß gleich halten und erzaigen, doch in albeg, wie mer hierober angezaigt, unvergriffen des hauß Osterreichs unvernainten und gewissen ainigen person oder potschaft preminents und verstands in allen reichswierden und versamlungen, darinnen dhain veränderung oder verwechslung stathaben, sonder stattigs fur und fur in seinem vorstandt, gang, sitz und allen andern wierden an einredt beleiben solle treulich und ungeverlich. *Bestegelungs- und Corroborationsformel, einschließlicly Zustimmungserklärung des Salzburger Domkapitels. Der Passus all vor ainem Ebf. zu Salzburg in aigner person, vor allen Ff. von Osterreich ausserhalb des ersten ist offenbar lückenhaft.*

² Vgl. Kg. Ferdinand an Bf. Christoph von Brixen, Neustadt, 1541 Februar 18, Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Kop.): *Hat zur Kenntnis genommen, dass der Bf. von Brixen zum Reichstag in Regensburg geladen ist und diesen persönlich besuchen will. Beurlaubt ihn für den Besuch des Reichstages. Da ihn anderweitige Geschäfte vorläufig noch von der*

wir für notwendig geachtet, hierin einsehung zu thun, damit biß auf unser personliche ankunft berurter session halben kein zerruttung oder verhin- derung furfalle, und ersuechen demnach euer L. und ksl. Mt. bruederlich und freuntlich bittend, die wollen zu erhaltung euer L. und unserer vorfarn, Ehgg. zu Osterreich, freihait, hochhait und repputation mit dem jetzigen Ebf. zu Salzburg erstlich mit allem vleiß und ernst dahin handeln, das sich sein L. dem ertzstift Salzburg zu merer richtigkait und abstellung kunftigs stritts und irrthumbs, auch in bedenckung der gnedigen und freuntlichen furderung, so wir seiner L. in erlangung des ertzstifts Salzburg mitgetailt, in ain solhe vergleichung, wie seiner L. negster vorfar allain auf sein leben lang gethan, auf ewig einlassen wollte; wa das aber auf ewig je nit erlangt, das doch solhe vergleichung auf seiner L. leben lang gestellt oder, wo das auch nit erlangt, daß es doch disen reichstag vorberurter vergleichung gemäß gehalten werde; und sover dasselb auch nit erlangt werden konnte, das wir uns doch zu seiner L. kainswegs versehen wollen, das dann euer L. und ksl. Mt., doch unsers haus Osterreichs freihait und hergebrachten hochhait unvergriffenlich, auf den vierten weg ze handeln, gnediglich geruechen wolle, also das der vorstand und session ainen tag umb den andern gehalten werde, doch daß wir in albeg den ersten tag der session und vorstandt haben. Wo aber der Ebf. zu Salzburg diser mittl kains annemen oder willigen wollte, des wir uns doch, als obsteet, gar nit versehen, so wollen wir euer L. und ksl. Mt. bruederlich und freuntlich vermant haben, gnediglich bedacht ze sein, sich selbs und uns als Ehg. zu Osterreich bei solher freihait, repputation und hochhait hantzehaben; dann wir haben bemelten Bf. zu Brixen aufgelegt und bevolhen, das sein A. dise handlung bei eurer L. und ksl. Mt. sollicitiern und sich hierin derselben bevelch und beschaidt gemäß

Reise nach Regensburg abhalten, ernennt er den Bf. von Brixen zu seinem Vertreter auf dem Reichstag. Schickt beiliegend die nötige Vollmacht. Soll bis zu seiner Ankunft an seiner Stelle an den Beratungen der Stände teilnehmen. Da der Kaiser mittlerweile in Regensburg angekommen sein dürfte, fordert er ihn auf, umgehend nach Regensburg abzureisen. Datum Newstat, den 18. Februarij anno etc. im 41. Vgl. auch die Vollmacht Kg. Ferdinands für Bf. Christoph von Brixen, Neustadt, 1541 Februar 18, Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Kop.) und die Zusammenfassung der Instruktion Kg. Ferdinands für den Bf. von Brixen zum Regensburger RT, Neustadt, 1541 März 18, Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Regest des 18. Jhdt.): Credentiale und instruction für den Bf. von Brixen alß röm. kgl. botschafter zu dem Regensburger reichstag, wobey demselben aufgetragen wird, mit ksl. Mt. vorläufig in betreff der ausgleichung deren strittig religionspuncten, so dann wegen überkomung einer ergiebigen hulfe gegen den Turken zu berathschlagen; demnach aber dahin anzutragen, damit [*primo*] denen reichsunterthanen ausdrücklichen verbotthen werde, sich gegen das reich in französischen kriegsdienste zu begeben; [*secundo*] um vorsehung zu machen, auf daß die bishero ksl. Mt. allein obgelegene erhaltung des camergerichts auf die stände geschoben werde; [*tertio*] um darob zu seyn, damit denen dem landtsfrieden zuwider einreissenden befehdingen hinlänglichen gesteuert, und endlichen [*quarto*] ein geschärftes einsehen gegen jene gemacht werde, welche sich ehrenruhrischer schriften zum offenen druck zu befördern, erfrecken.

halten und unserer repputacion und hochhait hierin nichts begeben solle³, und thun uns damit eurer L. und ksl. Mt. bruederlich und freuntlich bevelhen. Datum Wienn, den 4. Marci anno etc. im 41.

³ Vgl. *Kg. Ferdinand an Bf. Christoph von Brixen, Wien, 1541 März 4, Bozen StA, Brixner Hochstiftsakten, Cassa 30, Nr. 6, fol. 3r–3v und 10r–10v (Ausf.); DV v. a. Hd.: presentata Regensburg, 12. Marcy 1541: Kann aus den beiliegenden Kopien seines Schreibens an den Kaiser und seiner Vereinbarung mit dem letzten Ebf. von Salzburg entnehmen, worüber der Kaiser mit dem jetzigen Ebf. von Salzburg verhandeln soll. Soll diese Angelegenheit beim Kaiser nachdrücklich betreiben, damit der Streit, wie von ihm in seinem Schreiben vorgeschlagen, beigelegt werden kann und seiner Freiheit, Hoheit und Reputation kein Eintrag geschieht.* Doch solle daneben dein A. bedacht sein, derhalben das zu verhueten, daraus etwa zerruttung oder verzuglichait der handlungen volgen mochte, sonder hierin mit rat und vorwissen der ksl. Mt. ze handeln. Und dieweil dein A. des gebrauchts und uebung in solchen reichsversamblungen nit aigentlichen bericht oder wissen haben mochte, wellen wir deiner A. zu erinnerung desselben anzaigen, das gebrechlich, so nun der furtrag gemainen reichsstenden beschicht, das sich dann die churfursten von den andern fursten und stenden söndern oder tailen und auf beschehen furtrag sich underschidlich underreden, sollen dein A. bedacht sein, wann dasselb beschicht, das die erst anfrag den tag, daran wir die session und vorstand haben, under den fursten und andern stenden ausserhalb der churfursten uns zuesteet, das deiner A. dieselb anfrag nit benomben oder entzogen, das auch gleicherweise durch dein A. die antwurt auf den furtrag, so man sich deren auf den tag unsers vorstands und session vergleichen wurde, von der andern fursten und stend wegen gegeben werde und furnemblich so solle dein A. jederzeit auf die artigl und puncten, so zu beratschlagen furbracht werden, zimlich und notturftig bedencken nemben, darumb, das dein A. die sachen mitlerzeit unsers abwesens an die röm. ksl. Mt. gelangen lassen und daruber von derselben ires genedigisten gemuets und willens bericht empfaen moge und also in solchem allem mit vleiß und gewarsamblich handeln, auf das unsers haus Österreichs exemption und freyhaiten khain nachthailiger einpruch beschehe, wie wir nit zweiffeln, vil aus den reichsstenden solches nit ungenaiht sein mochten. *Hat erfahren, dass der Gf. von Liechtenstein und Frh. Hans von Wolkenstein den Reichstag besuchen wollen. Soll ihnen bei Strafe gebieten, das sy in khain reichsversammlung khomben, sonder sich desselben gantzlich enthalten, dieweil wir als der land und ir natürlicher herr und landsfurst fur sy erscheinen und sy gegen dem reich entheben und verantworten neben dem, das inen solches uber ire revers, so sy uns als irem erblichen herrn und landsfursten gegeben, khainsweegs geburt noch zusteet. Geben in unser stat Wienn, den vierden Martii anno etc. im 41. Vgl. außerdem Karl V. an Bf. Christoph von Brixen, Regensburg, 1541 März 1, Brixen Diözesanarchiv, HA Nr. 24718, unfol. (Kop.): Verweis auf seine Ladungsschreiben zum Reichstag vom September 1540 und aus Speyer.* Dieweil wir dann mit verleichung des almechtigen, wiewol daß wir mit eehafter leibßschwachait beladen, aber solicher und aller anderer verhinderung unangesehen, uns alher verfuengt und ankomen der genedigen zuversicht, dein A. wurde numals auch erschinen sein oder ire gsandten alher verordnet haben, so befinden wir doch, das soliches bisher nit beschehen, welches nit allein uns, sonder allen stenden, so vor diser zeit ankomen sein und mit schwerem verdriß, uncosten und unnutzlicher verzerung der zeit alhie warten mueßen, gantz beschwerlich. Und ist demnach abermals unser gnedig, vleissig sinnen und begern an dein A. hiemit ernstlich bevelhendt, dein A. welle in betrachtung der hohen, unvermeidlichen noturft und wichtigkait der sachen, darumb solicher reichstag furgenomen und daran allen stenden des hl. reichs, auch gantzer teutscher nacion und gemainer kristenhait so mercklich gelegen ist, auch unangesehen, ob unser vorige beschreibung deiner A. zu rechter zeit oder noch nit uberantwort und zuekomen

502 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg – Regensburg, 1541 März 5

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Praesentatum 6. Marcj 1541.

Druck: ROTH, Zur Geschichte, T. I (ARG 2), Nr. 7, S. 283–286.

Wir haben eurer fursichtigen W. sampt herrn Dr. Lucas Ulstett schreiben an heut dato bey dem Stecklin zu 8 uren empfangen und alles inhaltts vernomen etc.¹

weren, *umgehend zum Reichstag aufbrechen oder im Fall schwerer Krankheit Gesandte* one hintersichbringen *abfertigen*, damit an deiner A. kain ungehorsam oder saumnuß erfunden, auch wir sambt churfursten, fursten und reichsstenden obberuerter maßen und der gantzen handlung zu verweilung und mercklichem nachtail mit wardten lenger nit aufgehalten werden. [...]. Geben in unser und des reichs stat Regenspurg am ersten tag des monats Marcj anno etc. im 41. [...]. *Zum Aufenthalt Bf. Christophs in Regensburg vgl. auch seine Kostenrechnung (Gesamtsumme 1.208 fl. 21 kr. 3 sch.), Bozen StA, Brixner Hochstiftsakten, Cod. 53 (früher: Cassa 32, Nr. 41 B), fol. 1r–76v und das Verzeichnis der Kosten für den Empfang der Regalien (485 fl. 40 kr.), Bozen StA, Brixner Hochstiftsakten, Cassa 31, Nr. 32.*

¹ *Vgl. die Geheimen von Augsburg an Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel, Augsburg, 1541 Februar 28, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.): Dr. Lukas Ulstet hat sie über die Verhandlungen auf dem Städtetage zu Esslingen über die Goslarer Angelegenheit, die Aufnahme Hg. Erichs von Braunschweig in den Schmalkaldischen Bund und den Konflikt zwischen dem Hg. von Württemberg und Esslingen, davon wir euch hievor bericht zugeschriben, unterrichtet, wie ir ab inligenden copien und zum tail aus sein, Dr. Ulstets, schreiben vernemen werden. Darnach ir euch als die verstendigen, ab diese ding zu Regenspurg ferrer furgenumen wurden, wol wissend berichten, in sonderhait aber, soviel den ungedigen Hg. Ulrichs abschied belangt, von welcher sachen wegen di von Eßlingen bei den erbern frei- und reichsstetten vermutlich umb rat und hilf ansuchen werden, wiewol wir leyden möchten, das sölliche zwayung allen evangelischen stenden zu eren und, allerlai anstoß oder nachtail zu vermeiden, in höchster stille gehalten wurd, so gedecken wir, dise ding, soviel sich gezimen will, an ainen erbern rat ze pringen und euch darnach ferrern beschaid zu übersenden. Doch ist unser fruntlich bitt und begere, was euch in bemelter sach fur gut ansieht, uns dasselb in schriften zu eröffnen. Datum Affermontag [irrig!], 28. Februarj 1541. Vgl. auch die Geheimen von Augsburg an Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel, 1541 Februar 24, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.): Schicken Kopien des bisherigen Schriftverkehrs über den Konflikt zwischen Hg. Ulrich von Württemberg und der Stadt Esslingen. Vgl. außerdem den Abschied der oberdeutschen Städte des Schmalkaldischen Bundes, [1541 Februar 22], Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 909, fol. 16r–19v (Kop.): [...]. Haben von den Gesandten der Stadt Ulm erfahren, dass Hg. Ulrich von Württemberg in etwas ungedigen widerwillen gegen unsern lieben und guetten freinden, einem ersamen rath der stat Eßlingen, gestanden, wie wir dann die ursachen sollicher beschwerden von irn verordenten gnugsamlichen und muntlichen haben hern erzeln, welche wir mitleidenlichen und mit beschwerden vernomen, haben wier zu abstellung ferner beschwerlich weiterung und unraths, so hierauß mechten volgen, für nutz und nottwendig bedacht, das derhalben an hochermelten unsern gnedigen hern zu schicken sein solte und derwegen vörordent die gesante rethe der erbern stett Straßburg, Augsburg-*

Und erstlich, belangendt Esslingen wider unsern genedigen herrn, Hg. Ulrichen zu Wiertemberg etc., haben wir sollich irrung nit geren und noch vil ungerner die antwurt, so hochgedachter furst der verordneten stett rethen und gesandten uff ire werbung und instruction geben hat lassen, vernomen. Wir gedencken aber sollichs nicht uß schmerzen oder kranckhait oder aber uß hitzigem bericht des forstmaisters oder sunst villeicht, die von Eßlingen zu merer guter nachpaurshaft zu bewegen, also ernstlich von hochgedachtem fursten abgangen sein. Aber wie dem allem, bedencken wir, in allweg gut sein, die sachen in ferner weitleffigkayt nit lassen zu kumen. Darumb gedechten wir uff eurer fursichtigen W. verbesserung, sobaldt etlicher stett, sonderlich der von Strassburg und Ulm gesandten, herkomen, mit inen uß der sachen zu ratschlagen und dohin zu bedencken, ob nit gut were, das sich die von Eßlingen uff die cristenliche verstentnus oder einem ansechenlichen usschus derselbigen der sachen halben eines gutlichen oder rechtlichen und entlichen ußtrags erpotten hetten und das also in gemainer verstentnuß namen sollichs bey hochgemeltem fursten gesucht und dardurch die sach bis zu ainer andern bequemern zeit vertzogen, gestildt oder gar hingelegt wurde, wie wir dann besser achten, dahin zu handeln, damit dieselbig gar vertragen und hingelegt werde. Das aber die von Eßlingen der röm. ksl. oder kgl. Mt. oder dem camergericht oder den reichstenden oder gemainen stetten die sachen allhie, ehe und zuvor obgemelter weg gesucht und gebraucht werde, antzaygen oder beklagen solten, achten wir uß vilen ursachen fur unrathsam und beschwerlich etc. Derohalben gedechten wir, das obangetzaygter weg im anfang der sicherest und glimpfigest sey.

Daneben mecht aber danocht den von Eßlingen auch zu rathen sein, das sy sich in allweg mitlerzeyt alles underthenigen, guten, nachpaurlichen willen gegen hochgedachtem fursten, derselbigen rheten und forstmaistern beflissen, auch verhueteten, damit ire burger oder underthon von diser oder anderer sachen wider Wiertemberg nit redeten, das möcht zu gutlicher handlung und hinlegung der sachen nit undienstlich sein.

Zum andern, belangendt die statt Goßlar etc., haben wir die fursorg, sobaldt unsers genedigen herrns, des landtgraven, und anderer evangelischer aynigungsverwandten stendt pottschaften ankomen, man mechte vor allen sachen auch in diser goßlarischen sach, ob die fur ain religionsach erkennt werden wolte etc., von den erbern stetten ein entliche antwurt uff das schreiben, uß Eßlin-

burg, Franckfurt und Ulm, welche nach vermog ierer habenden schriftlichen instruction, diße beschwerden in besserung zu wenden und, sovil muglichen, in ruwe und fridlichen stillstand zu bringen, guettwilligklichen uff sich genomen, ungezweyffelt, unser allerseits hern und obern werden inen ain sollichs als beden theiln zugutt bedacht nit mißfallen laßen, und was sie also außrichten und für gnedige abvertigung erlangen, das werden sie die von Esselingen und andere, sovil vonnothen, wol zu berichten wissen. [...]. Actum Dinstags Vincula Petri anno 1541. *In der Datumszeile liegt offenbar eine Verwechslung mit ‚Cathedra Petri‘ [22. Februar] vor.*

gen an hochgedachten unsern genedigen herren, den landtgraven, beschechen, begeren und haben wöllen. In dem wüerd vonnöten sein, uns ein lautheren bericht und bevelch zu geben, wie wir uns halten söllen. Uns bedunckt aber in allweg besser sein, die sach zu erkanntnuß der stimmen lauth der ainigung etc. kumen zu lassen, dann das dieselbig von den stetten also frey fur ein religion- oder darauß fließende sachen zu erkennen sey, dardurch den beschwerlichen eingang zu furkumen. Dann obwol die stimmen sollich sach durch das mer fur ein religionsach, als obsteet, erkennen mechten, so wurd doch der verfassung gemeiß deshalben gehandelt und also nit ursach geben, uß derselbigen zu gen, sonder in andern fellen auch dabey zu pleyben. Wo aber sonst die sach der von Goslar zu gutlicher handlung oder beratschlagung kumpt, wöllen wir uff beschechen underrede abermalen, sovil wir westen, das best helfen raten und handlen, des zu hinlegung der sachen dienlich sein mag².

Zum dritten wellen eure fursichtige W. uns bevelch geben der statt Einbeckh halben, wo von irentwegen umb antwurt der hilf halben angesucht wurde etc., wie wir uns halten söllen. Mit Praunschweickh, das die hilf abgestellt, ist vast wol gehandelt. So die sach nit vertragen oder widerumb uff ban keme, wöllen wir umb ferner eins erbern raths bevelch bey zeit sollicitieren.

Des H. Meislins halben, so die gesandten von Strassburg herkomen, wellen wir erkundigen, was ein erberer rath zu Strassburg uff eins erbern raths, unsern herren, schreiben und derselbigen gesandten handlung, zu Worms beschechen, sich bedacht und entschlossen und solchs eurer fursichtigen W. alspladt zu schreiben.

Die registratur, so H. Dr. Claudi Peutingger usszogen, wölle uns eure fursichtige W. alspladt zuschicken. [...]. Datum Regenspurg, den 5. Marcij anno 1541³.

² *Den Esslingen und Goslar betreffenden Vorschlägen der Gesandten stimmten die Geheimen von Augsburg zu, vgl. deren Schreiben vom 7. März 1541 [Nr. 503].*

³ *Vgl. Wolfgang Rehlinger an Georg Herwart, Regensburg, 1541 März 9, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.), Ausz., ROTH, Zur Geschichte, T. I (ARG 2), Nr. 10, S. 288–289: Der herr Bgm. Hoser und ich haben eurer Ft. schreiben empfangen, wie ir an die herrn gehaime ret hiemit vernemen. In sonderhayt wayß ich eurer Ft. nichts zu schreiben, dann es ist gar kain handlung hie, dann was etwan gute freundt miteinander conversieren. Die besorgen all, ein cristenlichen vergleichung werde schwer zu finden sein, wiewol der H. Grandvela gute trostung dartzu gibt, so wils doch nit jederman also versteen. Die zeit wirts geben zu erkennen. Er ist ein geschickter hofmann. Alles regiert er. Wer aller hie ist, habt ir auch vernomen. Hg. Hainrich von Braunschweick hat abermals ein schmachbiechlin wider den Kf. von Sachsen und landtgraven lassen ausgen, fil schmechlicher und hitziger als vor nie. Ich hab kains kinden zu wegen bringen. Ich hets sonst eurer Ft. zugeschickt. Die röm. ksl. Mt. ist ubel zufriden, das die fursten nit kumen, sonderlich an Mentz als ertzcantzler deß hl. röm. reichs. Die bischoff, die kumen vast an, wellend sich gehorsam ertzaygen. Der allmechtig Gott geb uns allen sein göttlich gnad zu handlen zu seinem lob und dann zu wolfart, rue und ainigkeit teutscher nation. [...]. Datum Regenspurg, den [9.] tag Marcij anno*

503 Kg. Ferdinand an Karl V. – Wien, 1541 März 6

Wien HHStA, Hs. blau 597/1, fol. 231v–233r (Kop.).

J'ay receu voz lettres du dernier de fébvrier arrivées icy le 3. de ce mois du soir, par lesquelles en premier lieu ay entendu votre arrivée à Regensburg en santé et prospérité, dont j'ay receu singulièrement joye et en louhe Dieu. Et quant à ce, que votre Mté a fait escrire aux électeurs et aultres princes les admonestant pour avancer leur venue et à cest effect en parle et faict parler à leurs gens estans audit Regensburg elle a en ce très bien advisé et pourveu. Et mesmes quant au cardinal de Mayence s'estant excusé, qu'il ne pouvoit si tost venir soubz couleur contenue en vosdites lettres et à la vérité il s'est toujours démontré très fort dilayant à toutes les assemblées passées comme mesmes l'on a bien peu veoir à celle d'Aguenaw, en laquelle et à toutes aultres choses concernans le bien de pacification en la Germanie pour sa seulle opinion l'on a peu clerement parcevoir sa dissimulation et petite volenté combien que comme dictes [*sic!*], monseigneur, il debvroit estre celluy (pour considération de l'estat de chancelier, qu'il tient, et aultres bons respectz), qui premièrement deust comparoir pour donner bon exemple et monstrer le chemin aux aultres, ayant néantmoins très volentiers entendu, monseigneur, le bon espoir qu'avez de la briefve venue des aultres électeurs, mesmes de celle des duc de Saxen, de Brandemburg, lantgrave et aultres des protestans, que viendra fort bien à propos pour l'espoir, que je puis prendre du bon devoir et office, qu'ilz feront par le moyen et bonne exhortation, que leur en fera votre Mté à l'effect et fructueuse yssue de ceste diète.

Quant à l'admonition, que votre Mté me fait pour accélérer mon parlement pour me trouver devers icelle, combien que ce soit la chose, que à présent plus

1541. [*Zettel:*] Wann ichs die tag mit guten fugen thon kann, will ich mit dem H. Granvela gemainer statt zugut des berufs der knecht halben reden, wie ich mein, das es mit nutz geschehen möchte. Es ist ein gefärlisch ding, mit solchen leuten zu handeln, darumb es mit vorbedencken geschehen muß. Es ist ein hofmann. – Vgl. außerdem Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg, Regensburg, 1541 März 9, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): Bisher ist noch nichts gehandelt worden. Wann die Verhandlungen beginnen, ist unklar. Dann bis an heut weyter niemandts von chur- und fursten, auch der reichsstendt aygner person und pottschaften ankomen, dann wie eure fursichtige W.uß hiebey ligenden verzaichnuß vernemen werden. So sollen dero von Strassburg und Ulm verordente theologen morgen auch herkomen. Und unser genedigste und genedige herrn, der Kf. von Sachsen etc. und Lgf. zu Hessen etc., auch ander mere chur- und fursten erst uber 14 tag ankomen, one der zukunft weder in religion- noch weltlichen sachen (gedencken wier) nichts gehandelt werde. Desgleichen ist von der kgl. Mt. ankunft gewisslich auch nit wissen. Darum bedencken wir, das die zukunft des H. Meuslins, dieweyl er mitlerzeyt der kirchen dienen mag, verzug haben muge, bis wir deshalb gewisen beschaidt haben mugen etc. Der Kaiser ist der Stadt Augsburg, weil ihre Gesandten so zeitig erschienen sind, trotz der Machenschaften ihrer Gegner nicht ungünstig gesinnt. Setzen sich nachdrücklich für die Interessen der Stadt ein. [...]. Datum Regenspurg, den 9. tag Martij anno 1541.

je désire et non sans bien peser les choses alléguées par vosdites lettres et bien considérant, que le principal remède de mes affaires en particulier et de toutes aultres choses gist et déppend sur ce que se fera en ladicte diète, toutesfois, monseigneur, par tout ce que vous ay escript parci devant et mesmes par mes dernières lettres du 25. de Fébvrier votre M^{te} aura entendu les empeschemens tant importans, pour lesquelz il m'a esté impossible de povoir bouger ny encoires est sans laisser quelque ordre et évicter que à ung moment le tout ne périsse ainsi qu'il est en manifeste dangier, comme par propre personnaige mon confident, que en brief je dépescheray devers votre M^{te} il vous plaira entendre ensamble aultres affaires et le discours de toutes choses, que luy commectray pour donner compte et tant plus certain avisement de toutes choses me occurentes, vous suppliant, monseigneur, croire, que temps ny moment ne se négligera pour accélérer ma venue devers vous et trouve très bon, qu'avez en délibération de traicter avec les princes en personne et non avec leurs députéz et principalement avec les électeurs comme les principaulx. Car pour les considérations très bien touchées en vosdites lettres il ne pourroit que très mal convenir d'en faire aultrement ny aussi que l'on deust rentrer en longues disputes, mais seullement par aultres expédiens de communications avec lesdits électeurs et princes et ausurplus députer en petit nombre gens traictables, non parciaulx pour parvenir à la concorde, car aultrement je suis aussi de ceste opinion, qu'il ne pourroit que réduire les choses à pis veu que l'on trouvera plus d'empeschement que de bons moyeneurs et en espécial par le moyen des traverses et practiques françoises, que ne doubte sont très grandes et à quoy il fault avoir bon et groz regard pour les entrerompre, ayant néantmoins très volentiers entendu ce que m'escripvez icelles jusques à oires n'avoir en grant effect et l'espoir, qu'avez à bonne concorde par l'inclination qu'en démontrent la pluspart, comme contiennent vosdites lettres.

De l'advis, que désirez, monseigneur, avoir de moy comme vous devez porter envers les princes je n'en scauroie dire davantaige sinon ce qu'il peult souvenir à votre M^{te} comme elle en a fait ès trois journées impériales, qu'elle a cy devant tenue toutesfois satisfaisant à ce qu'il vous plaist m'en commander. Il me semble, que aux électeurs, qui viendront à la diète que votre M^{te} peult aller audevant d'eulx non toutesfois trop loing et au regard des aultres votre M^{te} s'en pourra demesler aultrement par bon recueil et cordiales demonstrances, quant ilz viendront devers votre M^{te}. Bienque quant au feu duc George de Saxen le duc Frédrick et aultres leurs semblables anciens et vieux princes ayans aussi crédit et auctorité en l'empire l'on est aucunes fois allé audevant d'eulx, toutesfois puisque ne l'avez fait au duc Guille[aume]. Il ne sera besoing à mon advis le faire avec les aultres, mais quant quelque électeur entre à la des[ur?]bbée comme ilz font souvent, l'on a aussi accoustumé les aller aucunes fois visiter en leurs logis. Et aussi, monseigneur, me semble, qu'il ne pourra que très bien convenir et prouffiter, que votredite M^{te} ait souvent [divises] avec tous lesdits princes mesmes à part leur démontrant toute confidence, non afin qu'ilz

puissent (*[ainsi]* que par votre grande prudence scaurez bien user) scavoir votre intention, mais vous la leur, dont l'on se pourra ayder à la meilleure direction des affaires ainsi que l'opportunité la donnera. Et pour avoir le duc Frédrick grande expérience comme l'on se doit conduire en l'endroit de tous les princes dudict empire, votre Mté en pourra selon que bon luy semblera prendre son advis, lequel je ne doute il vous dira léalement pour l'avoir tousjours trouvé très enclin envers votre Mté et moy. Toutesfois touchant Bavière il y fault avoir plus de regard, car je ne me suis apperceu, qu'ilz soient encoires en vraye confiance.

J'ay aussi, monseigneur, entendu par lesdites lettres la visitation qu'avez fait faire par le Sr de Praet envers les *[sic!]* duc de Bavière et duchesse sa femme et depuis en propre personne que ne puis aussi que très bien louer et semblablement les bonnes divises qu'avez eu ensemble, quant il est venu devers vous mesmes l'ouverture, qu'il vous a confidamment fait des grandes et estranges practiques françoises le remectant jusques je fusse là pour les découvrir plus amplement. Et combien que je ne puis penser, que maintenant en son endroit elles soient telles que parcydevant elles peullent avoir estées. Toutesfois s'il veult déclarer toutes les pratiques passées, il en pourra beaulcop dire. En faisant bon devoir comme il démontre avoir le vouloir il pourra bien découvrir à votre Mté la vérité de ce qu'il en scet bien pensant, que en propoz elle le scaura tant entendre, qu'il ne sera besoing d'aucun interpres, combien que s'il en failloit s'en pourra prendre ung confident, estant bien joyeux entendre que la braveté desdits françois se refroidisse comme j'ay veu par une copie, que m'avez naguaires envoyé et aultres occurences de France.

Quant au propoz que ledit duc Guille*[aume]* vous a tenu, monseigneur, touchant le mariaige dentre son filz avec ma fille j'ay entendu ce qu'il vous a pleu luy en respondre, qu'a esté très bien. Et selon que à la vérité mon intention est et se pourra bien faire la consummation au temps qu'il désire, auquel temps sondit filz complira seize ans, car madite fille en ce mesme temps en achèvera treize de manière que tous deux en cedit temps comme fait à espérer seront aptes. Et ne désire moins que luy de veoir l'effect et consommation attendu ce qu'il peut emporter pour le bien de mes pays par bonne amytié dentre nous, intelligence et voisinage de noz pays. Et quant au bon désir, qu'il a du bon succès de mes affaires de Hongrie et d'en entendre des nouvelles il ne sera que bien, que votre Mté luy en face par démonstration de bonne confiance communiquer généralement, mais non les particularitéz, comme aussi de mesmes l'ay tousjours fait assez souvent afin de luy démonstrer tant plus de confiance et que par ce il en print tant plus grant contentement et volenté de tousjours soy employer au bien et prospérité d'iceulx.

De la proposition, que désirez, monseigneur, avoir ainsi qu'elle se debvra faire aux estatz pour la diète, j'en avoie desià fait pourgecter un mémorial en brief *[Nr. 20]*, lequel s'envoie avec cestes, toutesfois veu, que le demandez avoir plus ample, j'en seray, monseigneur, faire encoires ung aultre *[Nr. 22]*, lequel

s'envoyera par celluy, que je dépescheray en brief pardevers vous comme dict est.

J'ay entendu, monseigneur, le passage du Rincon en France et mesmes qu'il s'est fait conduire avec gens arméz doubtant estre rencontré dont je suis marry, qu'il est eschappé, car il a longtemps qu'il deust estre noyé ou pendu, ne doubtant que quelque charge, que le Turc luy peult avoir donné envers son maître, ne se fyera en luy sinon sur bon gaige et tout ainsi qu'il le cognoist.

Quant à l'avertissement qu'avez, monseigneur, eu du marquis del Gasto du propoz tenu par le secrétaire vénétien résident devers luy touchant de procurer la tresve avec le Turc j'ay entendu ce qu'en avez pourveu, que me semble avoir esté très prudamment, par où ay aussi cogneu que ne m'y avez oblié, dont très humblement vous remercie.

Au regard du cardinal Contarino dépesché par le pape pour légat, lequel actendies en brief et avec lequel, après avoir ouy sa charge, voulies temporiser attendant ma venue, je ne doute, monseigneur, que encoires que ne fusse pardevers vous scavrez faire et vous conduyre en tout en son endroit selon que verrez mieulx convenir et aurez bon regard au traicté que se pourra faire avec luy et son maître.

Touchant de la royne, madame, notre bonne seur, j'ay receu, monseigneur, la copie, que m'avez envoyé des lettres, qu'elle vous a escript de sa main et bien entendu son contenu. Et avez pieça peu entendre les causes, pourquoy je n'ay encoires peu du tout pourveoir sur l'affaire selon le recès de Gand, combien que nonobstant la pesanteur de mes tant grans affaires et nécessité je n'ay délaissé à faire tout ce que j'ay peu. Et me trouvant devers votre M^{té} espère me monstrar à sorte, que votre M^{té} ny elle n'aurez cause d'en prendre mescontentement. [...] ¹. De Vyenne, le 6. de Mars 1541.

¹ Vgl. auch Kg. Ferdinand an Karl V., Wien, 1541 März 24, Wien HHStA, Hs. blau 597/1, fol. 233r–233v (Kop.): *Verweis auf seine letzten Briefe und die Mitteilungen Martins de Guzman und des Lizentiaten Gamez. Gestern Eingang neuer Nachrichten über die Türken laut beiliegender Kopien. Legt auch Kopie des Schreibens der Königinwitwe an ihn bei. Daraus und aus den neuen Mitteilungen seiner beiden Gesandten, besonders Guzmans, qui cognoit les personnaiges, votre M^{té} entendra comme l'estat, nécessité et perplexité des affaires iroit tousjours de mal en pis et la grande dilligence, que font lesdits Turcs pour eulx avancer et gagner temps pour me surprendre et trouver à despourveu. Et puisque votre M^{té} congnoit assez mon impossibilité de povoir pourveoir ny résister aux maulx et inconvéniens, qui sont si prouchainement apparans, je supplie icelle très humblement en prendre pitié et vouloir pourveoir d'ayde et secours pour les remèdes convenables, ainsi que votre M^{té} doit croire de la nécessité si extrême et y a l'obligation tant pour le debvoir qu'avez à la chrestienté, dont le bien ou grande perturbation et irréparable dommaige d'icelle déppend de cest affaire, comme aussi pour respect de la perservation non seulement de la Hongrie, mais aussi de voz et myens pays patrimonialx estans si prouchains du dangier, ainsi que présentement j'escriptz et encharge expressément ausdits Gusman et Gamez dire et informer plus amplement votredite M^{té}, à laquelle il plaira (et dont je l'en supplie très humblement) non seulement leur donner entière foy et crédence comme à moy propre, mais aussi*

504 Die Geheimen von Augsburg an die Augsburger Reichstagsgesandten – Augsburg, 1541 März 7

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.).

Regest: ROTH, Zur Geschichte, T. I (ARG 2), Nr. 8, S. 286–287.

Angestert hab ich, Georg Herwart, euch bei Christoffen Jhenisch geschrieben, des verhoffens, ir werdn dasselb schreiben wol empfaen. So ist uns gedachts tags zu abends spat eur schreiben, den 5. dits ussgangen, durch Stöcklin geantwort, und lassen uns eur wolmainung und bedencken Wirtemberg und dern von Eßlingen halb durchaus gantz wol gefallen, namlich, das dieser handl in allweg durch die christlichen verstantnus verwandten vor allen dingen mit vleiß zu stillung und hinlegung gehandelt werde, guter zuversicht, obgleich hertikait verhanden, die werd sich selbs durch die zeit und auch so viel guter leut anhalten lindern und miltern lassen. Wa aber sollich nit verfahren sollt, stund dannoch denen von Eßlingen gemainer reichsstett rate und der ksl. Mt.

vouloir accélérer d'y ayder à pourveoir selon la plus que très grande nécessité et l'entière confidence que j'ay à votre Mté, qu'est après Dieu tout mon resfuge et espoir, à laquelle pour fin de cestes je pryé le créateur etc. De Vienne, ce 24. de mars 1541. *Vgl. dazu Karl V. an Kg. Ferdinand, Regensburg, 1541 März 13, Wien HHStA, Hs. blau 595, fol. 197v (Kop.):* J'ay receu voz lettres par Martin de Gosman et entendu de luy et licenciado Games tout ce que leur avez enchargé me dire et requérir touchant votre venue et estat des affaires d'Hongrie. Et quant à votredite venue combien qu'elle soit très requise pour les causes, que desia vous ay escript et bien entendez, toutesfois cognois je, qu'il est plus que nécessaire, que préallablement vous baillez ordre et provision esdites affaires d'Hongrie et y a plus de causes et nécessité, que je ne vouldroye et suis tout assheuré, que ne désirez moins votredite venue, que je fais. Or, monseigneur, mon bon frère, quant à l'assistance, que me requérez, je tiens, que ledit Gosman et licenciado vous advertiront de ce que je leur en ay respondu. Et Dieu scait, comme il me poise extrêmement, que je n'ay le moyen ny possibilité de le povoir fere, selon que je le vous déclairay véritablement a Gand avec ce que les charges me sont tousjours depuis accrevés de tous coustels et sont encoires journallement tant pour la résistance alencontre du Turcq que autres extraordinaires et ne voys voye ny moyen de le sçavoir faire, vous priant considérer, que ceste excuse n'est à faulte de bonne volenté, comme Dieu scait, et la peyne que je sens de vous veoir en ceste anxiété. Et fauldra, que vous faictes le mieulx que pourrez pour ordonner et pourveoir le plus nécessaire et puis venir icy, où l'on regardera avec les estatz de ceste Germanie tant en général que particulier le remède, que se pourra bailler usurplus faisant compte entre vous et moy, que je suis contrainct necessairement de passer en Italie et ne puis demeurer pardeça plus longuement de la fin d'avril sans tumber en divers inconvéniens, que me seroient irrémédiables, et mesmes pour n'avoir moyen autrement de pourter la despence, dont je vous advertiz volentiers afin que selon ce regarder de votre coustel tant aux affaires généraulx que particuliers. Je suis tousjours actendant la venue de ces princes et m'est plus grieve la tardance, que je ne scauroye dire, et suis tousjours après pour les haster et crois qu'ilz ne tarderont guaires plus longuement et cependant l'on regardera avec notre nepveux, le duc Frédéricq, qui est venu depuis deux jours, de adresser et porveoir ce que conviendra pour l'avancement des choses de la diète. Et pour n'estre autre chose survenu prie le créateur etc. De Reghensbourg, le 13. de Mars 1541.

etc. hilf bevor, darzu es aber nit gut kumen ze las[sen]. Es were auch gut, die von Eßlingen zu undertheniger, guter nachbarschaft etc. zu erinnern und ermanen, welchs aber gemainer evangelischen stett gesandten zu thun unsers bedenckens am besten anstehen und auch am fruchtbarsten sein will.

Goßlar halb seien wir auch eur maynung, das sich die oberlendischen stett allain in erkenntnus, ob ir sach religionisch sei oder nit, kainswegs einlassen sollen, sonder, wa ye darin will beschlossen werden, das es vermöge der verfassung durch di gemainen stimmen beschehe; werdt euch wol wissen, im selben ze halten.

Von dern von Einbeckh wegen, so ist euch unverborgten, dhweil es geldt antriefft, das uns, ausser eins e[rsamen] rats beschaid ze geben, nit gebuert, wir achten aber, das der sach rue ze geben sei, bis sie in di handlung kumbt. Darnach hapt ir euch uff ainen ersamen rat zu referiren, dasselb anhere langten ze lassen und euch beschaidts zu erholn. Ist aber unser bitt, wan sich solchs zutregt, das ir eur bedencken uns darin in schriften eroffen wöllend.

Ferner seien wir gewertig, wie es mit H. Meußlin uff das ankumen der gesandten zu Straßburg ze halten. Was ir uns dann zuschreibt, demselben soll volg geschehen, wiewol wir leyden möchten, das er hie plieb, solang man sein zu Regenspurg entperen möcht.

H. Dr. Claudi Beuttingers gemachte registratur, die sich in ain zimliche lenge erstreckht, ist fertig und soll euch bei nechster furh zukumen. Datum Montag, 7. Marcij 1541¹.

¹ Vgl. Wolfgang Rehlinger, *Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg, Regensburg, 1541 März 9, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): Eingang der Briefe Herwarts vom 4. und 5. März und des Schreibens der Adressaten vom 7. März*. Erstlichen deß H. Granvela halben wöllten wir uns uff eurer fursichtigen W. erinnerung dermassen halten, des, ob Gott will, uns allen nit zu nachtail raychen soll etc. [...]. Die 160 fl. mintz haben wir noch nit empfangen, dann der floß noch nit komen. Mit dem ubrigen wöllten wir wol gedult haben, dann angestern ausgerufen, den goldtguldin zu 18 und die kronen zu 23 patzen zu nemen. [...]. Haben aber nit geren gehört, das Hg. Ulrich mit den verglaiten sich also erzaygt, und gleich auch gedacht, die beschehen vererung wurde vergebentlich sein. Aber die zeit möchte die und ander sachen zu besserung schicken etc. Deß Turcken und Franckreych halben haben eure W. ein gut bedencken, und ist dem grundt vast gleich, darin wir derselbigen erinerung wol ingedenck sein wöllten an den orten, da es frucht pringen mag etc. Eure fursichtige W. haben auch mit dem verpott wol und recht gehandelt. Wierdt unsern sachen unsers verhoffens zu guten statten komen, und wöllten solchs zu seiner zeit dem H. Granuela, so es nutz ist, antzaygen. [...]. Wir wöllten, so oft was zu wissen sein mecht verhanden, schreiben und uns der mhue nit thauen lassen, dann wir ye nichts lieber dann gemainer statt wolfart helfen furdern, handthaben und eurer fursichtigen W. geren freuntlich, willig dienst mit willen ertzaygen wolten. Die brief geben wir auf post oder sonst bey gewissen antwortern. Wier haben, wie dann uns eure fursichtige W. geschriben, Johann Paptista de Taxis, mit dem wier alte kuntschaft haben, geladen etc. Was wier deshalben, das wier die ksl. Mt. und Granvella angesprochen, eurer fursichtigen W. und einem erbern rath geschriben etc., das ist also mit willen und sumarie beschehen. Wir

505 Lgf. Philipp von Hessen an Granvelle – Marburg, 1541 März 9/10

- A Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (dt. Übersetzung, Kop.); DV v. a. Hd.: Responsio landgravii ad dominum Nicolaum de Granuella.
- B Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (lat. Fassung, Kop.); DV v. a. Hd.: Responsio landgravii ad dominum Nicolaum de Granuella.
- C Marburg StA, PA 1379, fol. 61r–65r (dt. Übersetzung, Reinkonz.).
- D Marburg StA, PA 1379, fol. 67r–72v (Konz., lat.); DV fol. 72v: An Granuellam¹.

Gestern vor dato haben wir eurer herrlichkeit schreiben, den 28. tag Februarij an uns gethan, empfangen und darauß vernohmen, das man mit Hg. Heinrichen von Braunschweyck im nahmen und von wegen der ksl. Mt. der aufgeschobenen acht halben vorschaffung gethan und, was er derhalb der ksl. Mt. in eyner deutzschen schrift fur antwort geben², auch das euere herrlichkeit

wöllen sich uff die erinnerung ferner hierin mit Gottes hilf wol wissen zu halten etc. Deß H. Meuslins und Thomans halben schreiben wir zu rechter zeit eurer fursichtigen W. beschaydt. Dero von Eßlingen, Goßlar und Einbeck halben wöllen wir eurer fursichtigen W. bedencken nachkomen und, was sich hierin zutregt, derselbigen zu gelegner zeit bericht thon. Aber zu ermanung wellen wir eurer fursichtigen W. nit bergen, ob eim erbern rath, dem von Einbeck, lauth des nurnbergischen abschids, was von liebe und gleich von Gottes willen thon wolten, das solchs gen Franckfurt möcht verordnet werden, und, ob was bescheche, bitten wir, uns das zu berichten, damit wir hie (wo es zu ehren keme, solchs) antzaygen möchten. Datum Regenspurg, den 9. tag Marcij anno 1541. – Vgl. auch *Georg Herwart an die Augsburger Gesandten auf dem RT zu Regensburg, Augsburg, 1541 März 15, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.): Zufriedenheit des Rates mit ihren bisherigen Handlungen*. Und als ir unter andern in dem schreiben, an uns gethon, von der armen, dörfügen leut, dern von Einbeckh, christenlichen handraich und hilf meldend, haben wir dieselb sach uff heut dato an ainen ersamen rat mit treuem vleiß gebracht, die auch besonders christenlichs und bruderlichs mitleyden mit den armen, elenden leuten tragen. Seien auch genaigt, inen zu steurn. Allain will es der summa halb, was und wieviel ine darzuraichen sei, ain bedencken haben, damit man den dingen nit der andern ersamen stett halb zu viel oder zu wenig thue. Darumb hat ain ersamer rat, unsere herrn und frund, fur gut angesehen und begeret auch, das ir euch mit H. Jacob Sturm von Straßburg und Jorgen Besserer von Ulm vertreulich underreden wöllend, was und wieviel doch ungeferlich ire herrn gedachten von Einbeckh laisten möchten, oder, ob sie des ye nit wisten oder anzaigen wöllten, das ir euch doch mit inen underredt hetten, was ir erachtend, das hierin ze laisten were. Dann unsers bedenckens werden dise drei stett nit weit vonainander in der vererung sein, und was ir euch mit ine, doch uff unser aller obern beschluß, beratend oder fur euch selbs fur gut ansehend, das wellend uns zum furderlichsten zuschreiben, uff die Franckfuerter meß hierin haben die sach zu verordnen. Datum 15. Marcij 1541.

¹ In D lautet das Datum: Datum nona die Marcij anno etc. 41. In der Kopie, Marburg StA, PA 1379, fol. 76r–77v, findet sich als Datum fol. 77r: Feria quarta post Invocavit anno etc. 41 [1541 März 9].

² Dabei handelt es sich möglicherweise um folgendes Schreiben Hg. Heinrichs an den Kaiser, o. Ort, o. Datum, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Kop.): Euer ksl. Mt. haben mir itzunder durch iren rath Dr. Naues antzeigen lassen,

unser zukunfft mit gantzem begirden wartet und uns derhalb ermant, das wir one ferner bedencken, verhinderung und aufzugk uns zum furderlichsten zu euch begeben solten und, was letztlich der eingeschlossenen zedel halb von eurer herrlichkeit mit angehengt.

Demnach muegen wir eurer herrlichkeit nicht bergen, das wir vorlangst alle bedencken und beratschlahung, ob wir uns zu der ksl. Mt. verfuegen wolten oder nicht, zuruck- und hindangesetzt, dann wir desselbigen nuhmer gentzlichen entschlossen, dergestalt und also, das wir, auf den 23. tag dieses monats von hinnen aptzureysen und in gantzer eyl zu Regenspurgk antzekohmen one hindernis und vertzugk, in willens und meinung seien³.

Aber doran ist uns am meysten gelegen, das wir gerne wolten, das unser zukunfft zu der ksl. Mt. fruchtparlich und nutzlich sein, dieselbig auch sicher beschehen und zum dritten, das unser freuntlicher, lieber vetter und bruder, der Kf. zu Sachssen, zugleich mit uns ankohmen mocht. Dan wir achten es dafur, das wir gemeinem nutz und wolfart (welche die ksl. Mt. nach hochstem vermugen zu furdern sich beveyssigt) also am meysten dienstlich und furderlich sein, auch irer Mt. underthenigsten gefallen ertzeygen konten, so wir das, davon wir zuvor gesagt, zuwegen bringen konten. Dann wir warten teglich von eurer herrlichkeit schriften, darinnen dem churfursten und uns angetzeygt wurde, das der herold zu den irrigen und kriegischen parteien, nemlich des hertzen diener zu Wolffenbuttell und der stadt Braunschweyg, geschickt were, in sonderheyt aber, das die ksl. Mt. Hg. Heinrichen, welcher itzo zu Regenspurgk sein soll, bevolhen hette, die ding, den aufschub der acht belangende, dermassen mit den seynen zu Wolffenbuttell und sonst one alle wegerung und hinderniß mit

welichergestalt euer ksl. Mt. auf ersuchen der protestirenden zu furderlicher hinlegung des tzwispalts in der streitigen religionsachen, meine widerwertige, die echter von Goslar, zu und von diesem reichstage zu geleiten, bewiligt und das euer ksl. Mt. daruff dieses gnedigsten gesinens weren, das ich bey meinen dienern verschaffen wurde, das die genante echter von Goslar vor mir und inen sicherlich zu und von diesem reichstage komen mochten. Wiewoll nun vermoge des landfriedens unter der rubrica friedbrecher nit zu hausen und von derselben vergeitung etc. die echter von Goslar ainicher trostung, sicherheit, freyhait oder geleits ausserhalb meiner verwilligung nit empfanglich sein sollen oder mogen, das ich mich aus diesem und andern grunden solichs bilich zu entwehren hette, danocho euer ksl. Mt. zu sonderm, unterthenigem willen und gehorsam, auch in bedencken, das euer ksl. Mt. willens sein mogen, die underlagen [*sic!*] gebrechen tzwischen mir eins und den echtern von Goslar anders teils, so vill muglich, beylegen tzu lassen, und mit herlicher furbehaltung, das ich mich dardurch meins erlangten rechtens jegen die echter zum allerwenigsten nit begeben will haben, des ich mich vor euer ksl. Mt. in allerbesten form, maß und gestalt, wie es imer geschehen soll, kan oder mag, thue bedingen, so will ich bey den meinen verfugen, das die, so die echter von Goslar tzu diesem reichstage schicken werden, allein zu und von demselbigem itzigen tage und nit weiter, sicherlich und unbefart bis widderumb in ir gewarsam komen mogen, getreulich und ungeverlich.

³ Vgl. auch die Instruktion Lgf. Philipps von Hessen für die daheim gelassenen Räte für die Zeit seiner Abwesenheit auf dem Reichstag in Regensburg, Marburg, 1541 März 6, Marburg StA, PA 571, fol. 11r–14v (Ausf.).

ernst zu vorschaffen und zu verschaffen lassen, desgleichen das das gleyt dem churfursten und uns besser erclert und erstreckt und sonst andere notwendige sachen rechtschaffen und wol verordnet und außgericht weren. Dann wir werden teglich uber die massen viel und heftig von den stedten Goßlar und Braunschweyg mit clagen angelauffen von wegen der hulf, inen wider den von Braunschweyg und die seynen zuteschicken, also das wir nicht wissen, wie wir es angreyffen sollen oder durch was weyse wir inen die hulf lenger aufhalten und sie damit lassen können. Wir hetten aber verhofft, es were schon alles, was zu hinlegung und vergleichung der zwispeltigen partheien vonnoten, richtig gemacht und auf ein end bracht.

Aber jhe lenger wir warten und aufziehen, jhe mehr und mehr itzt genante stedt clagen und schreien, also wan wir das schreiben und meinung eurer herrlichkeit und genants von Braunschweygk grundtlicher erwegen und betrachten, so vermercken wir jhe clar, das uns euere herrlichkeit die antwort gibt, vorgemelter von Braunschweyg hab schriftlich und mundtlich geantwort, das er dasjenige, so er ime beschwerlich zu sein vermeinte, der ksl. Mt. zu underthenikeyt nachlassen und also irer Mt. willen gehorsam leysten wolt. Gleychwol aber vermag das schreiben, des copeien uns zu deutzscher sprach zugeschickt, allein, das er wolt mit den seynen die vorschaffung thuen, damit die, so von denen von Goßlar zu dem vorgenommenen reichstag solten geschickt werden, sicher und frey ziehen und sein solten und sonst keyner andern weyse und gestalt. Auß diesem euere herrlichkeit gnugsam und clerlich spuren und vermercken können, das er sein giftig, feindselig gemuet noch nicht hingelegt, ja auch der stadt Goßlar, ungeacht der durch die ksl. Mt. aufgeschobenen acht, noch mehr feindschaft und uberlasts drauen thue. So wir nuhn euer schreyben recht und eygendtlich eingehnomen, so können wir abnehmen, das euere herrlichkeit vielleicht auß dem, das sie das deutzsch nicht volkomlich verstanden, die meinung geschopft, das der von Braunschweyg der ksl. Mt. in allem wolt gehorsam ertzeygen, do wir doch auß der überschickten copei seiner schrift das widerwertige vernahmen. Derhalben, so mitlerzeyt ein bestendiger frieden von allen theilen gehalten werden soll, so will vonnoten sein, das dem von Braunschweyg ernstlicher und herter bevolhen werde, auf das er im reich nicht so viel unruhe anrichte, auch der ksl. Mt. bessern glauben beweyse und dieselbige nicht also betriege und umbfuhre, sondern warhaftigen gehorsam leyste. Wurd er aber nicht gehorsam halten wollen, das er alßdan durch keyserliche peen und straff zu gehorsam gedrungen werde. Sonst wirdt der hartköpfige und eygesinnige mensch denselbigen nicht halten wollen.

Ferner aber, was die sicherheyt und freien paß deren, so die von Goßlar zu dem furgenommenen reichstag schicken wurden, anlangen thuet, will vonnoten sein, das jemand von ksl. Mt. wegen mit derselbigen wapen geschickt werde, so ire geschickten beleyten muegen. Sonst werden sie sicher und frei nicht ziehen können, sonderlich so es ansehenliche und geschickte leuth, welche inen ire sachen handeln und ausfuhren können, sintemal eynem solchen aller tuck

vollen mensch nichts zu vertrauen ist. Dan es haben uns die von Goßlar geschriben, wiewol sie sich der aufgeschobenen acht und des keyserlichen glaits, welcher aufschub des hertzen dienern zu Wolffenbuttell kundt gethan were worden, pillich freuen und getrosten, auch sicher und unbetrubt pleiben sollten, jedoch durften sie niemands der iren schicken, sie und die iren wurden dan derhalb besser bedacht und versehen. Also heftig und groß sei die bößheyt und grausamkeyt des hertzen diener wieder sie, also das sie sich an nichts kehren, dieweyl inen einmahl, iren muthwillen zu uben, vorstadtet und nachgelassen worden.

Über das ist diß auch gewiß und war, kan auch durch uns nicht gwendet werden, wo Hg. Heinrich von seinem bößlistigen fuhrnehmen, drangsall, beschwerungen, thettlichen eingriffen, niderwerfen und reuberischen thaten und ander mehr gewalt und unrecht, des er und die seinen sich wider die von Goßlar und Braunschweyg an [= *ohne*] underlaß brauchen, nicht wirdet abstehen, das der Kf. zu Sachssen auf den Reichstag nicht kommen, sondern itz genanten stedten von wegen gemeynner bundsstende die hulf zuschicken wirdet, darauß dann sonder zweivel viel grosser zwispalt und irrung entstehen werden, welchs, do es also beschehen und wir mitlerzeyt auf dem reichstag bleiben und solchen irrungen und uneynikeyt verwanth sein solten, so wolt uns nach [= *noch*] eynes engern und außdrucklichern geleyts vonnoten sein, nemlich das unverhindert solcher zwitracht, zancks und uneinikait, auch im vhall, do ein offentlicher krieg darauß entstehen solt, wir uns des keyserlichen glaits zu getrosten haben mochten. Hierumb bitten wir mit vleyß, do diß specialgleyt dergestalt vorfertigt und dohin gerichtet, das dorin clar außgetruckt wirdet, auf das es uns, do diese sachen zu einem offentlichen krieg gerathen solten, unachteylich sein mocht, dasselbig uns also muege entkegengeschickt werden. Den wir seind bedacht, uns auf den weg ze machen und des gleyts, das es uns entkegengeschickt werde also, wie wir gesagt, ze warten. Dan eynes solchen gleits können wir in keynen weg gerathen, dieweyl wir wissen, das der hertzogk ein meineidiger mann ist, der vielleicht der ksl. Mt. viel verheysen, aber durch seine tuck und list nicht halten wirdet, do uns vonnothen sein wirdt, unsern bundsverwandten die hulf zu ertzeigen.

Noch eins müssen wir antzeygen: Wir wolten uns von hinnen den eylften tag dieses monats erhoben und nach Regenspurgk begeben haben, wo wir nicht alle tag schriften von eurer herrlichkeit warteten, doraus wir vermerckten, ob die ding alle, so vonnoten, außgericht weren⁴. Derhalb wolle die ksl. Mt. eyne

⁴ *Dazu ist in D teilw. v. a. Hd. marg. notiert: Duce Saxoniae electore et marchione Branden[burgense] electore. In C ist an dieser Stelle ergänzt: und ob der churfurst im auf den reichstag zu kommen furgesetzt hette. Daran anschließend lautet in C der Schluss: Darumb geschichts guter meynung, das wir unseren weck so lang vertzyhen. Euere erlauchte herlicheit sei gesunt, der wir uns ewiglich thun befehlen. Datum. In D findet sich in Übersetzung eine separate Notiz, die offenbar an der in D markierten Stelle eingefügt werden sollte: und was dem marggrafen etc. churfursten der artigkel halben, zu Wormbs*

gnedige gedult tragen, das sich unser ankunfft so ein kleyne zeyt vertzeucht. Zudem so seindt auch die wege itziger zeyt umb der angelauffenen wasser willen an den bergichen orten sehr sorgkfeltig und schwer. Der almechtig wolle euere herrlichkeit lang bewahren, deren wir uns in all weg thuen bevehlen⁵. Geben in unser stadt Mardtpurgk, Donnerstags nach Invocavit anno etc. 41.

in geheim gemacht, durch uns überschigt, zu antwort empfangen hab von dem, der davon sein gemut offenbaren solte. Dan der marggraff hat uns geschrieben, das er umb den 27. dieses monats, das ist Mitfasten, zu Regenspurgk ankomen werd. Er hab aber der artickel halb noch nicht anthwort. *Der den brandenburgischen Kurfürsten betreffende Passus ist in lat. Fassung in der Kopie, Marburg StA, PA 1379, fol. 76r–77v, fol. 77r v. a. Hd. nachgetr. Die Stellungnahme Luthers zum Wormser Reunionsentwurf Groppers und Bucers ging dem brandenburgischen Kurfürsten am 26. Februar zu. Vgl. dazu Kf. Joachim von Brandenburg an Lgf. Philipp von Hessen, Cölln an der Spree, 1541 Februar 26, Marburg StA, PA 1467, fol. 15r–19v (Ausf.) [Nr. 492] und Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Joachim von Brandenburg, Alsfeld, 1541 März 16, Berlin GStAPK, I. HA Rep. 13 Nr. 17 Fasz. 1, fol. 1r–2v (Ausf.).*

⁵ Vgl. dazu *Granvelle an Lgf. Philipp von Hessen, Regensburg, 1541 März 17, Marburg StA, PA 1379, fol. 83r–83v (Ausf.); DV fol. 83v: Praesentatum in Wurzburg, Montags post Oculj anno 41 [1541 März 21]: Accepi literas illustrissimae dominationis vestrae scriptas Marpurgi quibus respondit ad meas primas Ratisponenses, posteriores autem meas intellexi nondum perlatas, quibus satisfactum fore puto illustrissimam dominationem vestram. Itaque non videtur mihi hoc tempore pluribus agendum, maxime in tanta acceleratione adventus illustrissimae dominationis vestrae, quae literis suis significatur. Intelliget dominatio vestra illustrissima omnino ex literis domini Martini Buceri, sui consiliarii, cum quo, cum egerit late de omnibus rebus, non dubito, quin perscribet, quantopere necessarium sit dominationem vestram illustrissimam quam citissime hic esse praesentem. Clarissimus etiam vir Dr. Ioannes Walteri, consiliarius illustrissimae dominationis vestrae, mecum egit de omnibus rebus commendavitque mihi causa[m] comitis illius nomine illustrissimae dominationis vestrae atque hodie literas mihi reddidit illustrissimi electoris Brandeburgensis concernentes negotium tutorium illud viduae Erii piaae memoriae. De quibus rebus propter absentiam caesareae maiestatis nulla nunc est oportunitas agendi. Sed inveniet illustrissima dominatio vestra me neque in hac causa neque ulla alia officio meo ut par est defuturum. Interea me illustrissimae dominationi vestrae quam maxime commendari cupio. Datum Ratisponae anno 1541 17. Martij. Vgl. auch Granvelle an Lgf. Philipp von Hessen, Regensburg, 1541 [vor März 20], A) Marburg StA, PA 1379, fol. 81–81 (dt. Übersetzung, Reinkonz.); B) Marburg StA, PA 1379, fol. 80r–80v (Ausf., lat.); DV v. a. Hd. fol. 80v: Presentatum in Wurzburg am Sontag Oculj anno etc. 41 [1541 März 20]: Erleuchtiger her! Wiewol ich aller dinge meyne, das euere erlauchte herlicheit nach empfangung meiner lesten schrift getzogen und neher komen sei, doch dweil der herlicheit doctor Johannis Walterj, euerer erlauchten herlicheit rat, mich von wegen euerer erlauchten herlicheit etlicher dinge halben berichtet hat und sagte, das er einen botten schigken wolte, so hab ich nicht gewolt, das derselb ane meine brief tzoge. Darumb, erlauchtigster her, was mit dem Hg. von Braunschwigk gehandelt ist, wirdet euere erlauchte herlicheit aus dem zettel, den er mit seiner handt geschrieben hat, befinden, und widderumb ist mit ime gehandelt, als euere erlauchte herlicheit weither aus irem ratt verstehen wirdet. Das*

506 Die hessischen Reichstagsgesandten an Lgf. Philipp – Regensburg, 1541 März 10

A Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Kop.).

B koll. Marburg StA, PA 569, fol. 14r–19v (Ausf.).

Eurer fstl. Gn. schreiben de dato Marpurg, Sontags, den 27. Februarij¹, haben wir den 7. Martij undertheniglich empfangen und verlesen und daruff uns sembtlich den folgenden morgen mit eurer fstl. Gn. schriften, an den H. Granuel haltend, zu demselbigen H. Granuel verfuget und eurer fstl. Gn. bevelch nach mit ime uff di erclerung des gleits, auch erledigung des arrest in sachen der stadt Braunschweig und anders inhalt eurer fstl. Gn. schriften uff das fleissigst gehandelt. Daruff der Granuel, dweil er mit vielen gescheften beladen gewesen, bis uff den andern tag, sich in denselbigen eurer fstl. Gn. uberantworten schriften zu ersehen, schub [*sic!*] genomen. Als wir nun uff benante zeit und stunt bei ime widder angesucht, hat er uns zu sich kommen lassen und anzeigt, das er eurer fstl. Gn. schreiben empfangen und verlesen het und wuste nit, was er mehr in den sachen thun solt oder konte, dan er

aber eure erlauchte herlicheit von der versammlung der krigsleuth anzeigt hat, daran hat sie ein dingk, das irer tapferkeit und vertrauen gleichformig und ksl. Mt. anmutig und allerangenemest ist, gethan. Das ist uberig, das euere durchl[eu]chtige herlicheit mit allgeroesten tagreissen, das sie mag herkomen, dan, was ich mit eurer erlauchten herlicheit rethen gehandelt hab, zweivel ich nicht, werden sie schreiben. Und dweil ich aus iren reddden fur gewiß hab, das euere durchleuchtige herlicheit zuzyhe, so hab ich gedacht, das, mit weithern Worten zu handeln, ane not sei. Darumb befelh ich mich euren fstl. Gn. mit aller begir. Datum Ratisbone, 1541.

¹ Vgl. Lgf. Philipp von Hessen an seine Gesandten zu Regensburg, Marburg, 1541 Februar 27, Marburg StA, PA 569, fol. 9r–13v (Reinkonz.): *Beiliegend Kopie seines Schreibens an Granvelle wegen seiner Beschwerden. Zur Beschleunigung der Angelegenheit schickt er in der Anlage einen Entwurf für die Formulierung des Geleits. Sollen Granvelle den Entwurf mitteilen, damit er eine entsprechende Fassung des Geleits beim Kaiser erreicht. Datum Marpurg, Sontags, den 27. Februarij anno etc. 41. [PS:] Aus dem in Kopie beiliegenden Schreiben des Kf. von Sachsen entnimmt er, dass die von Braunschweig bis zum Ende des Reichstages damit zufrieden wären, wenn Hg. Heinrich von Braunschweig ihnen ihre Zehnten und Zinsen zukommen ließe und ihnen freie, sichere Passage durch sein Fürstentum gewähre. In den anderen Beschwerden wollen sie dann den Rechtsweg abwarten. Ist noch der Meinung, dass sie alle Punkte seiner Petition vorbringen sollen. Falls sie aber nicht die Erfüllung aller Forderungen erreichen können, sollen sie sich bemühen, wenigstens die beiden genannten Punkte zu erhalten. Sollen ihn umgehend über das Ergebnis ihrer Bemühungen unterrichten. Schickt in der Anlage eine Kopie der ihm zugegangenen Klagschrift Goslars über Verstöße Hg. Heinrichs von Braunschweig gegen die Suspension der Acht. Schickt Kopie seines deshalb an Granvelle gerichteten Schreibens [Nr. 493]. Sollen gemäß dem eingelegten Zettel mit Granvelle darüber verhandeln, damit der Kaiser die Gesinnung Hg. Heinrichs kennenlernt. [...]. Der Kaiser möge selbst jemand nach Goslar und Braunschweig schicken, um festzustellen, ob Hg. Heinrich von Braunschweig gehorcht. Wenn Hg. Heinrich seine Gewalttätigkeit fortsetzt, möge der Kaiser ihm, dem Landgrafen, erlauben, dagegen einzuschreiten.*

het anfenglich das gleit, wie das begert were worden, bei der ksl. Mt. ausbracht, welchs ye mit claren worten vermocht, das euere fstl. Gn. ider zeit zu derselbigen gelegenheit von dem reichstage one erleubnus und bewilligung der ksl. Mt. abziehen möcht, und, dweil nit gebreuchlich gewesen, sollich oder dergleichen geleit zu geben, so het er solich gleit durch den secretarium Gerhardum² verfertigen und schreiben und durch di ksl. Mt. verhandzeichnen lassen, wie das eurer fstl. Gn. canzler wol bewust were, aber das ander gemein gleit und erstreckung desselbigen were in gewonlicher form durch den Obernburger vorfertigt worden und solt in alle wege das erst vorgehen und nach demselbigen das gemein verstanden werden. Und hielt dafur, euere fstl. Gn. weren gnugsam versichert, dan sie wolten mit eueren fstl. Gn. uffrichtig in treuen und glauben handeln. Solt nun daruber ferner bei ksl. Mt. angehalten werden, solichs möcht ein nachdencken irer Mt. geperen, welchs er, der Granuella, nit gern sehen wolt, doch zweivelt er nit, di ksl. Mt. werden euere fstl. Gn. solich declaration, wo man daruff bestehen wurde, nit weigern. Dann vil dinge wurden mit besserm glimpf und fuglicher nachgegeben dan gebeten.

Aber sovil die braunschweigische und goslarische sach thet belangend, het er vormals bei der ksl. Mt. sich bearbeit, das di acht und alle proces in der religionsachen suspendirt und dem hertzen ein stilstant und fride gebotten were worden. Di ksl. Mt. het auch das camergericht uff sein anregen vor sich gefordert und ime angesagt, das sie sich irer Mt. mandaten und suspension in sachen der religion gehorsamlich halten solten. Und wo sie das nit thun wörden, wolt ir Mt. sie ungnediglich straffen, dardurch er dan nit ein geringen haß des andern teils uff sich geladen, dan sie liessen sich offentlig horen, das solichs widder recht, des hl. reichs ordnung und zu irer als der parteien gerechtigkeit vorletzigung vorgenommen und bescheen were, zudem, so het Hg. Henrich der ksl. Mt. alhier zusage [*sic!*] und sich des mit eigener hantschrift verpflichtigen müssen, den keyserlichen mandaten und gepoten fridstant zu gehorsamen, wie euere fstl. Gn. von solcher obligation des hertzen vor vier tagen ungeverlich glaubwürdige copeien überschickt het etc. Solt er nun daruber sich ferner inlassen, das werde von dem gegenteil vor grosse parteiligkeit angesehen, welchs er je gern, sovil muglich, verhuten und uff sich nit laden wolte. Aber wie inen der handel ansehe und er auch zum teil befinde, so sucht der widerteil in dem nichts anders, dan das er eueren fstl. Gn. ursach gebe, das sie uff disen reichstag nit kommen solten, welchs er in alle weg eueren fstl. Gn. uff das allertreulichst widderraten wolte. Die ksl. Mt. werde auch euere fstl. Gn. gantz gnediglich und freuntlich empfangen und halten. Dan wo euere fstl. Gn. ausbleiben werden, das werd sie alwege beruhen [*sic!*], vil verseumen und dardurch dem widdertail gelegenheit geben, ire intent zu erlangen, dan sie feierten nit.

Als wir aber den H. Granuella inhalt eurer fstl. Gn. bevelch weiter berichtet, das Hg. Henrich, unangesehen aller mandaten und keyserlichen gebotten, in di

² *Gerhard Veltwyck.*

von Braunschweig und Goslar mit vilerley mercklichen und neuen beschwerden trunge, wie sie, di von Braunswig und Goslar, sich des in iren schriften bei dem churfursten beclagt hetten, wo di nit abgeschafft, besorgten wir, es mochten daraus allerley vorhinderung erfolgen, und derowegen baten, das er di dinge nochmals bey der ksl. Mt. uff di wege, wie euere fstl. Gn. ime geschriben hetten, wolt richten, sagt er uns zu, er wolt von stunt sich zu der ksl. Mt. verfügen, ire Mt. der dinge berichten und, was er bei derselbigen erhalten wurde, uns ferner antzeigen, welchs dan also geschehen.

Und ist heut der secretarius Gerhardus zu uns in unser herberge kommen sambt dem H. de Naues und uns angetzeigt, das ksl. Mt. eueren fstl. Gn. solich begerte declaration, so sich auch uff den churfursten erstrecken solt, gnediglich zukommen lassen wolt, und uns das concept sollicher declaration gelesen, welchs euerer fstl. Gn. überschickten notel gemes gewesen ist. Das solt diesen tag noch verfertigt werden³.

³ Vgl. *Karl V. an Lgf. Philipp von Hessen, Regensburg, 1541 März 10, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Kop.)*: Nachdem wir deiner L. sampt den Kf. von Sachsenn ein besonder geleit, uff dißen itzigen reichstag zu Regensburg zu khomen, darauf zu bleiben und zu deiner gelegenheit und noturft unverhindert abtutzihen, gnediglich gegeben haben, des datum steet in unser stadt Lutzemborg am dritten tag des monats Januarij nechts vergangen, welchs glait volgens uff deiner L. mitverwanten erstreckt und mit etzlichen puncten weiter erclert und solche erclerung in unser reichstadt Speier ausgangen des 26. obgenanten monats Januarij nechst verschinen, dweil aber nun dein L., auch der Kf. von Sachsenn beschwerung tragen, das in solcher erstreckung und erclerung vermeldet, das das abtzihen mit unserm wißen und gnedigen erlaubnus gescheen soll, demnach so ercleren wir uns in dem weiter, das solhe zusatz der worter, das solches abtzihen mit unserm wißen und gnedigen erlaubnus gescheen soll, dein L. noch auch den Kf. von Sachsenn nit antreffen oder binden soll, sondern solle euere L. beide irer noturft und gelegenheit noch abtzihen und anhaymsch reysen mogen vermog unsers ersten zugeschickten glaits, von unß und allermeniglichen unverhindert, alles an geverde. Sollichs haben wir deiner L. und dern gethan ansuchong gnediger meinung nit wollen verhalten. Geben in unsere und des reichs stadt Regensburg am zehenten tag Martij im jar 1541. Vgl. *dazu den hessischen Entwurf zur Ergänzung des Geleits für Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen, o. Ort, o. Datum, Marburg StA, PA 1379, fol. 58r–59v (Konz.)*; *DV v. a. Hd. fol. 59v*: Form und besserung des sonder gleits: Als wir den hochgebornen fursten, unsern lieben oheim chur- und fursten Johans Fridrichen, Hg. zu Sachssen etc., des hl. röm. reichs ertzmarschalk und H. Philipsen, Lgf. zu Hessen, Gf. zu Catzen[ellenbogen], <unsern lieben ohemen, churfursten und fursten etc.>, ein besonder geleyt, auf den itzigen reichstag ghen Regenspurg zu kommen, drauf zu pleiben und zu irer gelegenheit und nottürft unverhindert abtutzzyhen gnediglich gegeben haben, wilchs datum stet ‚Geben in unser stat Lutzelburgk am 3. tag des monats Januarij anno etc. im 41., unsers keisertumbs <im 21. und unserer reich im 25.‘> und dan solich geleyt auf ire mitverwanten erstreckt und mit etlichen puncten weither erclert, <wilcher erstreckung und erclerung datum steet ‚Geben in unser und des reichs stat Speir am 26. tag des monats Januarij anno etc. im 41., unsers keisertumbs im 21. und unserer reich im 25.‘> und aber in derselbigen <erstreckung und> erclerung vermeldet, das das abtzyhen mit unserem wissen und gnedigen erleubnus gescheen sol, in wilchen worten ire L. beschwerung haben, demnach so ercleren wir uns in dem weither, meynen und wellen,

So hat der H. Naues uns angetzeigt, das er in namen der ksl. Mt. bei Hg. Henrichen gewesen sey und ime angesagt, das er den keyserlichen mandaten und fridstant gehorsamen solt und di beschwerung in alle wege forderlich abschaffen. Hab im der hertzog geantwurt, das er di von Braunschweig und Goslar in keinen weg beschwere, sondern hab sich der keyserlichen suspension und gepotten fridestant gehorsamlich erzeigt und den seinen gepotten, di gebot und arrest zu relaxirn, zu offen und den von Brunschweigk di vorhafte guter volgen zu lassen, welche sich uff di 40.000 fl. theten erstrecken, auch die von Goslar frei, sicher und unbeschwert in seinem furstenthumb, landen und gepieten, desgleichen zu disem reichstage abe und zu solten passirn lassen. Aber die von Braunschweig hetten ime in kurtzen tagen mit 400 man in sein geholtz gewaltiglichen gefallen, wie er des di ksl. Mt. und der gantzen sachen berichten wolt etc. Dweil aber di ksl. Mt. dises tags etwas schwach, hat ire Mt. die antwurt des hertzen nit gehort. Sovil wir aber von dem Naues verstanden, so ist ksl. Mt. meinung nit, die sachen in abwesen eurerer fstl. Gn. und anderet zu horen und in disputation ziehen zu lassen, sondern ir Mt. wollen ein entlich antwurt uff des H. Naues werben von im forderlich haben. Und wie sich der H. Naues versicht, so werd di antwurt morgen gefallen. Dieselbige soll euren fstl. Gn. auch forderlich zukommen.

Und bitten der H. Granuel, Naues und der secretarius, euere fstl. Gn. wollen ire ankunft der dinge halben nit verziehen. Dann wo er, der hertzog, sich den mandaten ungehorsam ertzeige, hab man hie den kaiser als die oberkait bei der hant, da konte man die dinge forderlich und zum besten abschaffen, dartzu sie dan allen vleis wollen furwenden, welchs nit so statlich und forderlich konte ader möchte beschehen, wann euere fstl. Gn. und der churfurst abwesig, zudem, das es sunst zu vielen sachen dienlich und des gegenteils practicken verhindern werde, wie one zweivel der H. Granuel euren fstl. Gn. selbst schreiben wirdet, wo er bei diesem botten zu schreiben vorhindert worden ist. So sehen di stende dieses teils in gleichem vor gut an, euere fstl. Gn. wollen sich forderlich erheben und alhier vofugen. Und schicken demnach euren fstl. Gn. hiebei die declaration des gleits undertheniglich zu und, sobald uns di antwurt der von Brunschwig und Goslar halben zukommet, wollen wir dieselbige euren fstl. Gn. uff das allerforderlichst, auch bei eigner botschaft zuschicken und thun uns

das solicher zusatz der worter, das solich abtzyhen mit unserem wissen und gnediger erlaubnus geschee, solle beide ire L. nicht <antreffen ader> binden sol, sonder sie sollen und mogen irer notturft und gelegenheit nach vor <ausgang des gemelten reichstags abtzyhen und anheimisch reisen>, von uns und allermenniglichen unverhindert, alles one geverde. Des zu urkund. *Danach folgt in der Vorlage folgende Notiz:* Oder das solicher inhalt durch ksl. Mt. in einer missive, von irer Mt. und dem vicecantzler Obernburger wie gewonlich unterschrieben, an die bede obgemelte chur- und fursten Saxen und Hessen geschriben werde. Oder, wil das Saxen halben ye beschwerung haben, das dan soliche declaration in offener oder verschlossener form, wie obgemelt, an meinen gnedigen herrn von Hessen allain gestelt werd. *Die in spitze Klammern gesetzten Stellen sind in der Vorlage nachgetr.*

hirmit eueren fstl. Gn. in aller underthenigkeit bevelen. Datum Regensburg, den 10. Martii anno etc. 41

[Zettel:] Auch, gnediger furst und herr, als uns heut dato gegen obent umb 7 der secretarius Gerhardus die kayserlich declarationn hat in die herberg bracht, hat er uns angetzeigt, das der H. Nabes solche declarationn, damit die ding in geheim gehalten, geschriben und, als ksl. Mt. dieselbige hat unterschreiben wollen, sey ungeverlich gescheen, das ire Mt. den brief etwas maculirt habe, wie euere fstl. Gn. sehen werden. Derhalben bitten sie underthenig, euere fstl. Gn. deßelben also zu berichten, damit euer fstl. Gn. solchs irem unfleis nit wollen zurechen. Sie hetten auch den brief von neuem abschreiben laßen. Dieweil aber ksl. Mt. etwas schwach und abent gewesen, haben sie ire Mt. mit fernerm unterschreiben nit bemuhen wullen etc.

Der H. Granduella hat durch genanten secretarium an uns begert, inen eueren fstl. Gn. zu commendiren und zu entschuldigen, das er eueren fstl. Gn. dißmals nit geschriben, dann er wolle des Hg. von Braunschweig antwurt erwarten, welche antwurt der hertzog geben soll morgen, den aylften Martij⁴ [Nr. 247]. Sobald die gegeben, wulle er eueren fstl. Gn. uff dem wege und under augen schrieben [sic!]. Datum ut in litteris.

[2. Zettel:] Eueren fstl. Gn. überschicken wir ein vertzeichnus der fursten und botschaften, so dißer zeit alhier zu Regensburg ankomen.

Der Bf. von Meintz hat sich durch sein gesante bey der ksl. Mt. von wegen seiner schwachheit und, das er in dißen schwinden leuffen sich aus seinen stiften nit begeben kont, entschuldigen laßen. Aber ksl. Mt. hat den gesanten antwurt gegeben, ir Mt. weren auch schwach, hetten auch velle konigreich, lande und leuthe, die ir Mt. uff sein und der seinen vilfaltigs anhalten het verlaßen. Ir Mt. neme die entschuldigung nit an, sondern er solt sich auf das forderlichs alhier verfügen.

Man sagt, ksl. Mt. sey etwas unduldig [sic!], das nymant alhieher dann allein pfaffen ankomen, und, wan euer fstl. Gn. und der churfurst ankommen, werde ir Mt. die handlung von stund anfangen, es bleibe aus oder khommen werd [sic!] der wolle.

⁴ Dieser Antwort Hg. Heinrichs ist offenbar zuzuordnen die Erklärung des Kaisers zur Suspension der Kammergerichtsprozesse in Religionssachen, Regensburg, o. Datum, [1541 März 11], Wien HHSzA, RK RTA 6, unfol. (Konz., AV: présenté 11. Martij): Hat für die Dauer des Reichstages die gegen die Protestierenden am Kammergericht anhängigen Prozesse suspendiert, damit auf dem Reichstag in der Religionssache umso erfolgreicher gehandelt werden und jeder ohne Gefahr erscheinen kann. Hat demnach auch Hg. Heinrich von Braunschweig befohlen, die Exekution der Acht gegen Goslar für die Dauer des Reichstages einzustellen und die von Goslar den Reichstag besuchen zu lassen, ohne in der Zwischenzeit etwas gegen sie vorzunehmen. Darüber hat sich der Herzog beschwert, weil dies sein erlangtes Recht beeinträchtigt. Erklärt daraufhin, dass, wenn Friede und Einigkeit nicht wiederhergestellt werden können und der religiöse Zwiespalt nicht beigelegt werden kann, diese Suspension niemanden in seinen Rechten benachteiligen soll, doch dass jedem das Geleit bis zu seiner Heimkehr gehalten werde.

Der Bf. von Hildesheim hat der ksl. Mt. das romisch urteil presentirt und umb execution gebetten, welchs der kaiser gelesen und sich verwundert der vilen schloß, stett und guter, so dem stift zustendig, aber dem bischoff noch keine antwort uff sein begern gegeben. Es meinen etliche ksl. Mt. diner, wo das urtheil dermaßen gesprochen, so werde man dem rechten seinen lauf lassen.

Hg. Ludwig von Beyern und Hg. Henrich haben die ksl. Mt. gebetten, dieweil sie allerlei mit irer Mt. zu reden und zu handeln hetten, daran irer Mt. und dem reich vill gelegen were, und dan ire Mt. die teutsche sprach, wiewoll sie derselbigen woll bericht, nit gern prauchten und sie, die beide hertzen, nit wusten, wen ire Mt. bei sich von rethten hett, dem man die dinge vertrauen mocht, das ire Mt. Dr. Helten alhier [*sic!*] vor einen dolmetschen beschreiben und inen dartzu brauchen wolten. Darauf ksl. Mt. geantwort, Dr. Helt hett ein gnedigen urlaub von irer Mt. gepeten, den sie ime auch gegeben hetten, das ire Mt. ime daruber schreiben und zu sich fordern solten, wuste ire Mt. nit zu thun. Es were auch ire Mt. dermaßen mit rethten versehen, das daran kein mangel erscheinen wurde. Und als beide hertzen bei irer Mt. ferner anhilten, inen gnediglich zuzulassen, das sie Dr. Helten vor sich selbst und in iren eigen sachen alhier brauchen mochten, hat inen die ksl. Mt. geantwort, sie wiße inen in dem keine mas zu geben, ire Mt. stelle solchs zu inen.

Es hat uns auch ein vertraute person glaublich angetzeigt, das Dr. Helt das letzt schreiben wider euere fstl. Gn. Hg. Henrichenn gemacht und gestalt hab, wie solchs dann auch den H. Granduell und andern wol wislich sein solle und das er 20 und etliche tage in einem cloister gelegen und solche ausschreiben verfertigt habe, allein euere fstl. Gn. zu verhindern, uff den tag alhier entweder nit oder ye desdo langsamer zu khomen, wie wir eueren fstl. Gn. in irer ankunfft alhier weiter berichten wollen. Wo das nun beweislich, wie wir es gentzlich dafur halten, khonten euer fstl. Gn. des rechten sich gegen den man, so er alhier ankhommen werde, wie vermutlich, woll brauchen. Derwegen wollen euere fstl. Gn. die dinge in geheim halten, ob euer fstl. Gn. uff den grundt khomen mochten. Der H. Granduella hat uns gesagt, das die ksl. Mt. dem hertzen verpotten habe, kein truck oder famos libell ausgehen zu lassen, als auch die bucher offentlich nit divulgirt, sondern heimlich understuckt werden.

Ksl. Mt. hat dem rath alhier antzeigen lassen, das des bapst botschaften wurden morgen einreiten und das Hg. Ludwig und Hg. Henrich in willenß sein solten, derselbigen botschaft entgegenzureiten, und dannach fragen lassen, was sie dun wollen. Daruf der rath geantwort, was ire Mt. haben wolle. Aber vormals sei es durch sie nit bescheen. Hat ire Mt. inen sagen lassen, so es vormals nit bescheen, so sollen sie es auch darbei bleiben lassen. Datum ut supra.

507 Bgm. und Rat von Nürnberg an Sebald Haller – [Nürnberg], 1541 März 11

Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 124, fol. 124r–125r (Kop.).

Senden ihm ihre Gegendarstellung gegen die Klage des Markgrafen¹. Soll bei Granvelle, Obernburger und anderen dafür sorgen, dass diese Schrift dem Kaiser vorgelesen wird, damit dieser über den Rechtsstandpunkt Nürnbergs gründlich informiert ist. Wenden sich auch mit einem Schreiben an Granvelle mit der Bitte, ihre Sache beim Kaiser zu unterstützen.

Haller hat neulich die Aufforderung des Kaisers mitgeteilt, der Frau Sabina Welsler vor dem Stadtgericht zu ihrem Recht zu verhelfen. Wünschen keine Verzögerungen in der Rechtspflege. Deshalb wird auch an ihrem Stadtgericht kein Mangel sein. Da es sich aber um eine weitreichende Sache handelt, müssen sie vorsichtig vorgehen. Sie haben deshalb ihre Juristen beauftragt, die Sache zu beraten, besonders die Frage, ob und was sie dem Kaiser zu antworten haben. Zweifeln nämlich selbst, ob sie dem Kaiser antworten müssen. An ihrem Stadtgericht wird kein Mangel sein. Haben vergessen, auf welchem Wege die ksl. Aufforderung ihm zugeleitet wurde. Bitten ihn um nähere Information, damit sie entscheiden können, ob sie antworten müssen oder nicht. Falls es nötig sein sollte, werden sie jedenfalls eine ganz allgemeine Antwort geben, nämlich dass sie ihr Stadtgericht zur Beschleunigung der Sache aufgefordert hätten. Wenn ihnen die Antwort erspart bleibt, das bedeuht uns auch nit schad sein. [...] ². Am Freytag, 11. Marcij 1541.

¹ Vgl. Bgm. und Rat von Nürnberg an Karl V., 1541 März 10, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 124, fol. 122v–123r (Kop.): Während seiner Anwesenheit in Nürnberg hat ihnen der Kaiser eine Klagschrift Mgf. Georgs von Brandenburg, die das von ihnen hinter der ksl. Residenz und Reichsfeste errichtete Gebäude betrifft, mit der Aufforderung zu umgehender Stellungnahme übergeben lassen. Entschuldigen die Verzögerung ihrer Antwort. Gegen die Klage Mgf. Georgs reichen sie ihre Gegendarstellung in dt. und lat. Fassung ein. Sind nicht verpflichtet, die Forderung Mgf. Georgs zu erfüllen. Vertrauen darauf, dass der Kaiser nach Anhörung ihrer Gegendarstellung das Vorhaben des Markgrafen nicht unterstützt, sondern sie als gehorsame Untertanen des Reichs vor Gewalt und bei ihrem Recht schützt und sich nicht zu Ungnade gegen Nürnberg bewegen lässt. Versicherung ihres Gehorsams. [...]. Donnerstags, den 10. Marcij anno etc. 1541.

² Vgl. Bgm. und Rat von Nürnberg an Lgf. Philipp von Hessen, 1541 Februar 28, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 124, fol. 112r–112v (Kop.): Haben die Kopien der Suspension der goslarischen und mindischen Acht und der Kammergerichtsprozesse sowie des Geleits für die protestantischen Stände erhalten. Wollen ihre Gesandten und Theologen entsprechend seiner Bitte umgehend nach Regensburg abfertigen, damit sie rechtzeitig ankommen. [...]. Montags, 28. Februarij 1541. Vgl. auch Bgm. und Rat von Nürnberg an Bgm. und Rat von Nordhausen, 1541 Februar 25, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 124, fol. 105r–105v (Kop.): Bezug: Nordhausens Schreiben wegen des Reichstages. Der Kaiser ist in Regensburg angekommen. Nehmen deshalb an, dass der Reichstag stattfindet und immer mehr Stände in Regensburg eintreffen werden. Werden in Kürze ihre Gesandten abfertigen und anweisen, Nordhausen bis zur Ankunft seiner Gesandten zu verantworten. [...]. Freytags, 25. Februarij 1541. Vgl. außerdem Bgm. und Rat von Nürnberg an Bgm. und Rat von Windsheim, 1541 März 3, Nürnberg StA, Briefbücher des

508 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Christoph von Taubenheim und Eberhard von der Thann – Eilenburg, 1541 März 11

Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 232r–235v (Reinkonz.); DV v. a. Hd. fol. 235v: Sollen durch deß landgraffen rethe bey dem H. von Granuella uff irer kfl. Gn. und deß landgraffen supplicirn der von Braunschweig wegen den kaiserlichen beschaid furdern und mit dem ehsten solchen zuschicken etc. Item, wie eß umb den reichstag und handlung daselbst geschaffen etc.

Ihnen sind die vor allem religionspolitisch motivierten, gravierenden Übergriffe Hg. Heinrichs von Braunschweig gegen die Stadt Braunschweig und der Beschluss des Naumburger Bundestages, in diesem bereits auf den Tagen zu Schmalkalden und Arnstadt als Religionssache anerkannten Konflikt der Stadt militärische Hilfe zu leisten, bekannt. Neben anderen Beschwerden haben er und der Landgraf auch die Bedrückung der Stadt Braunschweig und die Acht gegen Goslar beim Kaiser mit Bitte um Resolution vorgebracht, während der Landgraf darüberhinaus für sich selbst neben andern seiner L. sachen durch den Granuelh bei ksl. Mt. darumb in sonderheit auch ansuchung hat thun lassen. Der Kaiser hat daraufhin im braunschweigischen Konflikt Friede geboten und die Acht gegen Goslar suspendiert. Er hat deshalb in der Erwartung, dass Hg. Heinrich gehorcht, die Hilfeleistung verschoben. Die Stadt Braunschweig hat dies für einen Monat unter der Bedingung akzeptiert, dass danach bei fortdauernden Beschwerden die Hilfe unverzüglich geleistet werde. Dan sie uns durch ir schreiben zu erkennen gegeben, das ine ire zehende, zinß und kornpechte im arrest pleiben. Darzu kondten sie und ire burger mit iren habe, leib und guetern im furstenthumb nit sicher handeln nach [= noch] wandeln, so wurden auch den iren di guetere, so im furstenthumb angetroffen, uffgehalten etc. Hat dies auch dem Landgrafen mitgeteilt, der, ^a-dieweil sich dan sein L. vorsicht^a, dass Hg. Heinrich doch noch zum Gehorsam gebracht werde, daraufhin an Granvelle geschrieben hat und ihm dessen Antwort zukommen lassen will.

Dieweil es dan hirumb die gelegenheit hat, wie angezeigt ist, und wir vormerken, das di von Braunschweig irer gemein halben solcher Hg. Heinrichs beschwerung und bedrangknis halben aller sorge tragen, do dieselbige nit wirgklich abgestellt solt werden, so haben wir inen zugeschrieben und sie vertroestet, der bewilligten hulf uff solchen vhalh noch Ausgang des monats

Nürnberger Rates 124, fol. 114v (Kop.): Ihre Mitteilung über die Abfertigung ihres Gesandten zum Reichstag. Werden ihre Gesandten anweisen, Windsheim bis zur Ankunft seines Gesandten zu verantworten und tzu vertreten und später dem Windsheimer Gesandten Beistand zu leisten. [...]. Donnerstag, den 3. Marcij 1541.

^{a-a} *V. d. Hd. Kf. Johann Friedrichs korr. aus:* so hat uns sein L. itzo geantwortet, das sie zufriden sey, das denen von Braunschweig die gewilligte hulf nach Ausgang des monats ader in etzlichen wenigen tagen darnach geleistet wurde, hat uns auch doneben bevelh, an etzliche rietmeister und hauptleut seiner L. kreises haltende, zugeschickt, di wir domit erfordern und dorzu gebrauchen woldten, doch vorsehe sich sein L.

ader etzliche tage dornach gewißlich gewertigk zu sein, darauf sie sich auch entlich vorlassen sollen. Nachdem dan der monat nuhmer die helft vorflossen und der keiserliche beschaidt uff das schreiben, so der landgraff an den Granuelh gethan, furderlich und fur ausgangk des monats muge erlangt werden, so ist unser begern, ir wollet des landgraven rethen unvorzuglich hirvon aus unserm bevelh bericht und anzaige thun mit begere, das sie aus berurten ursachen di dinge bei dem Granuelh furdern wolten, uff das mit Hg. Heinrichen von Braunschweig ernstlich vorschofft, domit er von der beschwerung und drangksalh gantzlich und unvorzuglich abestunde. Wo nu villeicht di antwort albereit gefallen und dem landgrafen zugeschickt were, wie wir uns wolh vorsehen, so wollet darob sein, das ir copei davon muget erlangen, und uns dieselbige uff der post zufertigen, uff das wir di von Braunschweig damit zu stillen mugen haben. Were aber die antwort noch nit gefallen, so wollet in gleichnis, do sie gefellet, dovon copley nhemen und uns, wie berurt, zuschiken und je diese dinge aus dem, das der monat albereit die helft verflossen, zum schleinigsten und, soviel muglich, furdern, dan es, wie ir zu achten, keinen vortzugk leiden kan.

Und wiewol wir uns vorsehen, ir werdet uns nuhmer schreiben, wie es umb den reichstagk und di handelungen doselbst ain gelegenhait hat, auch was von Kff., Ff. und stenden zu Regensburgk personlich ankommen ader ire rethe und potschaften aldo haben, so wollen wir doch solichs himit an euch begert haben. Und wie wir euch negst geschrieben, wollen wir furderlich weitem bevelh hinachschicken. [...]. ^b-Datum Eylennburgk, Freitags nach Inuocauit 1541^{-b}.

509 Christoph von Taubenheim und Eberhard von der Thann an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 März 12

Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 217r–224v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 224v: Die rethe zu Regensburgk schreiben under anderm, das die stedt Braunschweig und Goßlar zuwieder ksl. Mt. suspension und schaffung, auch gethaner zusag noch fur und fur beschwert etc., das Dr. Held geurlaubet etc., der Bf. von Hildeshaim umb execution deß endurteils wieder den zu Braunschweig gebeten etc. Item, das die stadt Regensburgk das evangelium gerne annehmen und predigen lassen wolte etc. und wie der keiser gegen den gaistlichen gesinnt etc., von deß reichs ordnung in verkauffung der proviant etc., was der kaiser den maintzischen gesandten seines nichterscheinens halben zu antwort geben etc. Item, das das kaiserliche glait etwas gelindert und der landgraff selbst den reichstag besuche etc.

Wir haben eueren kfl. Gn. negstvorschienen Sonnabents nach Mattheie, das ist den 26. Februarij [*Nr. 491*], durch die neulichste post geschrieben und, was uns ksl. Mt. auf eurerer kfl. Gn. credentzschriefft und unsere underthenige werbung

^{b-b} V. 4. Hd.

zu andtwort gegeben, beneben irer Mt. schreiben und copien der beschehenen resolution und vergeleitung underthenigklich überschickt und beneben dem, wie es umb eurer kfl. Gn. leibsherberg und ankunfft der churfursten, fursten, stete und stende dieselbige zzeit gelegen etc., ferner inhalts derselbigen unser schriefft undertheniger meynung zu erkennen gegeben etc., und seindt darauf derselbigen eurer kfl. Gn. gnedigist andtwort nochmals durch die post alle stunde underthenigklich gewarten.

Nachdem aber euere kfl. Gn. uns in der ubergebenen instruction [Nr. 52] under anderm auch dieses gnediglich haben bevholen, das wir alle sachen und handelung, so sich alhie zutragen, euren kfl. Gn. sollen berichten, so wissen wir derselbigen in underthenigkeit ferner nicht zu verhalten, das unsers gnedigen herrn, des Lgf. zu Hessen etc., geschickten, nhemlich Allexander von der Than, oberamptman, Dr. Johann Waltter und Johann Kheudell alhie negstvorschienes Dinstags [1541 März 8] seindt ankommen und haben uns die beschwerung, so der stadt Braunschweigk und Gorßlar von Hg. Heinrich von Braunschweigk uber und widder die keiserliche suspension und resolution begegengen, und, was derowegen euere kfl. Gn. dem landgraffen de dato Cathedra Petrj [1541 Februar 22] geschrieben¹, berichtet und verlesen lassen, diselbige auch further ahn ksl. Mt. durch den H. von Granvill lassen gelangen und darauf nachvolgenden bericht und allergnedigiste andtwort endtpfangen, das ksl. Mt. solche suspension Hg. Heinerichen in seiner ankunfft alhie und gegenwart hette antzeigen lassen, darauf auch gedachter Hg. Heinerich, demselbigen underthenigklich und treulich nachzukommen, ksl. Mt. mit handtgebender treuhe hette zugesagt und mit eigener handt vorschrieben. Und wiewoll solche Hg. Heinerichs verschreibung und zusage², dem landgraffen fur wenigen tagen zu wissen gethan und schriefftlich were überschickt wurden, so hette jedoch ksl. Mt. jetzt daruber solche beschwerung Hg. Heinerichen furhalten lassen und darauf von ime diese andtwort endtpfangen, das die von Braunschweigk und Gorßlar sich dieser beschwerung unbillich und mit unwarheit beclagen, dan er wueste sich des alles unschuldigk und wolte in wenig tagen ksl. Mt. darthuen und schriefftlich berichten, das die von Braunschweigk und Gorßlar und nicht ehr widder solche ksl. Mt. in viel wege handelten etc.³ Dieweil dan diese sachen

¹ Vgl. Anm. 1 zu Nr. 487.

² Vgl. Anm. 2 zu Nr. 505.

³ Vgl. die Stellungnahme Hg. Heinrichs von Braunschweig zu den Beschwerden und Aktivitäten der Städte Goslar und Braunschweig, [1541 März 12] [Nr. 247] und Dr. Johann Walter an Lgf. Philipp von Hessen, Regensburg, 1541 März 12, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Kop., Ausz.): Zum andern zeigt er, der secretarius Gerhard, euren fstl. Gn. an, was ir Mt. von Hg. Hainrichen zu antwort [Nr. 247] entpfangen, welchs dan der negsten seiner des H. Granduille schrift gemes sein soll, nemlich das Hg. Heinrich den kayserlichen mandaten in aller underthenigkait pariren wolle, inmassen er vormals der ksl. Mt. zugesagt und sich verpflichtet habe. Darneben hat gemelter secretarius mir von wegen des H. Granduelle angetzeigt, das ich euren fstl. Gn. schreiben wolle und undertheniglichen bitten, das euere fstl. Gn.

durch Hg. Heinerichen nicht will gestanden, besondere in weitleuffige dißputacion gefurt werden, so were ksl. Mt. allergnedigistes begeren und bedencken, euere kfl. Gn. und der landgraff etc. hetten sich, unangesehen, wie es umb diese sachen gelegen, furderlich anher begeben, dan alhie und nicht anderswue mueste die sachen verhort und derselbigen geholfen und geratten werden. Jhe lenger nhun solches vertzogen, jhe beschwerlicher es were dem parth, so sich billich als beschwert hette zu beclagen etc.

Dabeneben seindt die hessische rethe durch eine ansehnliche person ksl. Mt. hoffgesinde in grossem vertrauen bericht worden, wie der H. von Granvill und andere keyserliche rethe, so solche suspension und resolution euerer kfl. und fstl. Gn. und derselbigen aynungsverwanten sachen bißdaher zum besten haben gefordert, hievor fur langes und, ehr dan diese beschwerung ahn ksl. Mt. were gelanget, in gewiese und bestendige erfharung seindt khommen, das Hg. Heinerichs von Braunschweigks und Dr. Matthias Heldt als seines radts und angebers practica dahin gericht were, das Hg. Heinerich sich solt zum furderlichsten zu ksl. Mt. auf den reichstagk begeben und im anfangk desselbigen das schendtlich, schmelich lesterbuech widder euere kfl. und fstl. Gn. außgehen lassen und unangesehen einicher suspension widder die stette Braunschweigk und Goeßlar mit der thatt verfharen, so wurden euere kfl. Gn. und der landgraff sich nicht ehr [= *eher*], ihme, Hg. Heinerichen, were dan auf

sich nichts wolle vorhindern lassen, sondern uff das allerforderlichst alhier ankommen. Daran wörden [*sic!*] euere fstl. Gn. der ksl. Mt. ain sonder wolgefallen ertzeigen, so würde es auch eueren fstl. Gn. selbß zum besten reichen. Nu ist nit one, gnediger furst und herr, es hat der widerteil alhier ein gerucht gemacht, euere fstl. Gn. werden gewislichen alher nit kommen und also ein zweivel bei vilen leuten derhalb gemacht. Zudem dörffen sie sagen, euere fstl. Gn. haben die suspension allein derhalb erlangt, das sie sich mitlerzeit gefast machen mögen, und sey euerer fstl. Gn. meinung nie gewesen, den tag alhier zu besuchen oder den friden antzunemen, wie dan Hg. Henrich sich öffentlich hören lest, das die von Braunschweig in teglicher, mercklicher rustung sein sollen und das sie etzlich krigsvolck zu ros und fus annemen, wie solchs alles der H. Naues mir heut vor essens in des Granuelle herberge angetzeigt hat. Derwegen were mein underthenig bedencken, euere fstl. Gn. hette ire ankunfft aus allerley ursachen ferner nit vertzogen, wo sie sunst kein ursechliche verhinderung hetten. Dann es ist alhier vil fragens bei uns, ob und wan euere fstl. Gn. alhier ankommen werden. So sehen es die evangelische gesanten alhier auch gern, wie wir vormals eueren fstl. Gn. geschriben. Dieses alles hab eueren fstl. Gn. ich als der gehorsamer in underthenigkeit nit wollen verhalten etc. Datum eilents Regensburg, den 12. Martij anno etc. 41. Zetel: Gnediger furst und herr! Heut dato ist der babstlicher legat Kard. Contareno ingeritten, und sint ime die bischof und prelaten entgegengeritten, aber von wegen der ksl. Mt. und der weltlichen fursten hab ich niemants vernommen. Datum ut supra. *Vgl. dazu Statthalter und Räte zu Wolfenbüttel an Jordan N., Propst zu Neuwerk, [Wolfenbüttel], 1541 März 12, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 80r–80v (Kop.): Anweisung zur Einstellung aller Tätlichkeiten gegen die Stadt Braunschweig und Suspendierung aller gegen sie ergriffenen Maßnahmen auf der Grundlage des ksl. Mandats, vorbehaltlich der Rechtsansprüche etc. Hg. Heinrichs von Braunschweig an die Stadt. Datum unter irer fstl. Gn. pitschaft, Sonnabends nach Invocavit anno etc. [41].*

solches sein schmehebuech geandtwort und die beschwerung gegen den zwue stetten abgeschafft, anher begeben und ehr mitlerweil luft und raum haben, seine boese sachen bey ksl. Mt. zu fordern, außzurichten odder nach seinem gefhallen zu unterbauen etc.

Es haben auch ksl. Mt. negst, als dieselbige zu Speier gewesen, solche suspension in irer Mt. gegenwart dem chammerrichter und beisitzern anzeigen und, dem nachzukommen, ernstlich mandiren lassen mit verwarnung, whue solches von inen in einem odder mhererm artickel wurde uberschritten, das ire Mt. nicht allein die religionnsachen, sonder das gantzs chammergericht wolten suspendieren und daruber in geburliche straff nhemen etc.

Dr. Matthias Heldt hat auch des orts ahn ksl. Mt. umb sein hinterstellig dienstgelt supplicirt, aber nichts bekhummen moegen etc. Daruber seindt wir auch glaublich bericht worden, das Hg. Heinerich von Braunschweigk ksl. Mt. hat personlich angetzeiget, ehr und Hg. Ludwigk von Beiernn hetten ire Mt. allerlei underthenigklich und vertreulich zu berichten. Wiewoll nhun ire Mt. die teutzsche sprach nach notturft verstunden, so hetten jedoch die bede darinnen diese beschwerung, das ire Mt. die teutzsche sprach nicht gerne redten, sonder zu solchen iren vertrauten sachen andere ire rethe und diener gebrauchten. Dieweil aber ire Mt. zu solchen iren vertrauten sachen Dr. Matthias Heldt hetten alwege gebraucht, so where ire underthenige bith, ksl. Mt. wolten denselbigen erfordern und zu solchen iren vertrauten sachen nochmals gebrauchten etc. Darauf haben ihm ksl. Mt. diese andtwort gegeben, Dr. Matthias Heldt hette fur sich selbst von irer Mt. urlaub gefordert und bekhummen. Derhalben wolte ire Mt. inen nicht widderumb erfordern odder gebrauchten. Zudem, so weren ire Mt. bericht, das etzliche churfursten, fursten, stette und stende im rhomischen reich seine handlung nicht leiden mochten. Darauf hat Hg. Heinerich ferner gebetten, ire Mt. wolten jedoch allergnedigst zulassen, das Hg. Ludwigk von Beiern und ehr Dr. Matthias anher mochten erfordern und fur sich in iren eigen sachen gebrauchten. Darauf dan ksl. Mt. geandtwort, sie wolten ihnen darinnen khein maß adder zziel setzen, sunder solches zu irem gefhallen gestelt haben. Also das es alhie ahm keyserlichen hoeff und sonst allenthalben ein gemein bestendigk geruecht ist, Dr. Matthias Heldt werde alhie in khurtzs ankommen und will sich wie zuvor in heimlichen practicken jetzt offentlig widder euere kfl. Gn. und den landgraffen lassen gebrauchten etc.

Es hat auch der Bf. von Hildeßheim jetzt alhie personlich ksl. Mt. das endturtheil, so ehr widder Hg. Heinerichen zu Rhom erhalten, ubergeben, seine beschwerung dabeneben underthenigklich furgetragen und ksl. Mt. umb die execution als brachium seculare angeruffen. Darauf ksl. Mt. nach verlesung des urtheils gesagt, sie hetten sich nicht versehen, das schlosser, stette, flecken und dorfer, so Hg. Heinerich dem stieft entzogen, so viel wheren. Es ist aber dem bischoff daruber bißdaher ferner beschiedt nicht gefhallen etc.

Wir wissen eueren kfl. Gn. auch in underthenigkeit nicht zu verhalten, das der radt und der mherern theil von der gemein in der stadt Regensßburgk dem ewangelion anhengigk und bederlei gestalt des sacraments gebrauchen. Sie muessen es aber mit forcht und in geheim des khonigs und der Hgg. von Beiernn halben noch zur zzeit halten und haben uns zum oftermhaell angesucht und gebethen, wir wolten sie bey eueren kfl. Gn. und dem landgraffen underthenigklich furbitten, ob es euere kfl. und fstl. Gn. in dieser reichshandlung dohin fordern moechten, das sie und andere stette mher das ewangelion offentlich annhemen und bekennen mochten. Dagegen wolten sie hinwider uns alles dasjhenige, so sie erfahren mochten, das zu forderung des ewangelii dinlich, in geheym offenbaren und sich hinwider gegen euere kfl. und fstl. Gn. aller underthenigkeit ertzeigen und befinden lassen. Sie haben uns gestrigs tages auch vertreulich angetzeiget, das ksl. Mt. sie haben erfordern und berichten lassen, das des babst legate Kard. de Contorinis heut dato alhie zu Regensßburgk werde ankommen. Dieweil dan die geistliche und ir anhangk demselbigen werden zuendtkegen zziehen und denselbigen mit procession und anderm gepreng endtpfahen, so begeren ksl. Mt., sie wolten dieselbige verstendigen, weiß sich der rath dieses vhalß fur alters gehalten und jetziger zzeit auch ferner halten wollen, dan ire Mt. weren, demselbigen entkegenzureitten, in willens, wue sie leibsschwachheit nicht verhindert. Es hat aber einer unter den keyserlichen rethen mit angehenckt: ‚und wue ksl. Mt. darzu auch willen und lust hetten‘ etc. Der radt aber hat diese underthenige andtwort gegeben, es were hievor jhe und alwege bey inen der brauch gewesen, das sie röm. ksl. und kgl. Mtt. und sunst niemants entkegenzcogen. Wolten aber ksl. Mt., das sie des babsts legatten jetzt daruber entkegenzziehen solten, das weren sie, irer Mt. zu billichem gehorsam aus underthenigkeit zu thuen, unbeschwert. Die keyserlichen rethe haben dem rath aber darauf ferner angetzeiget, dieweil es hievor der brauch bey inen nicht gewesen, so solten sie es jetzt auch unterlassen etc.

Wir ubersenden eueren kfl. Gn. auch hiebey die ordnung und tax, wie sich ksl. Mt. derselbigen mit des reichs erbmarschalhn und dem rath alhie hat verglichen. Und wissen eueren kfl. Gn. dabeneben nicht zu vorhalten, das ksl. Mt. negstvorschiene Mitwochens [1541 März 9] ohngeverlich umb drey uhr nach mittage zu Hg. Wilhelm und Ludewigk von Baiernn geschickt haben und solche tax und ordnung anzeigen und vermelden lassen mit allergnedigstem begere, sie wolten solche ordnung in irem umbligenden furstenthumb publicieren lassen, auch ire underthane, mit verkheuffung der proviandt demselbigen nachzukommen, mit ernst anhalten. Darauf Hg. Wilhelm in eigener person den keyserlichen rethen und reichserbmarschalhn vast stolzicklich geandtwurt, er wolle die ordnung zuvor verlesen, sich darinnen ersehen und alßdan mit geburlicher andtwort darauf furnhemen lassen etc. Wie nhun die keyserlichen rethe ksl. Mt. solche andtwort haben angezeiget, do haben ire Mt. mit bewegtem gemueth gesagt, wir versehen uns, wir seindt jetzt alhie herr und keiser, und haben alßbalt verordenet und bevholen, das den abendt bey fackeln solche

ordnung durch die gantze stadt, sonderlich aber fur der Hgg. von Beiernn herberge offentlich ist publicirt und außgerueffen worden. Ire Mt. haben auch den folgenden Donnerstakg [1541 März 10] fruhe den Hgg. von Beiernn solche ordnung schrieftlich uberantworten und durch des reichs marschalhn, derselbigen nachzukommen, bevahlen lassen etc.

Letzlich und beschließlich so hat sich Dr. Nabes von Lutzburgk gegen uns offentlich horen lassen, ksl. Mt. haben ob dem ein misfallens, das nichts dan geistliche fursten und stende und niemandts von weltlichen Kff., Ff. und stende ankhummen, und wisse so viel, whue euere kfl. Gn. und der landgraff alleine gegenwertigk wheren, das ksl. Mt. den handel wurde anfahren und eueren kfl. Gn. allein adder aber in gegenwart viel adder wenigk rethen und, wie es eueren kfl. Gn. gelegen, unterredung und handlung werde gestatten. Und in summa, soviel wir und alle diejhenige, so jetzt alhie eueren kfl. und fstl. Gn. und derselbigen religionsaynungsverwanten zugethan, verwandt und gneigt sein, vermercken moegen, so ist ksl. Mt. gemuett etwas von den geistlichen geandert und dahin gericht, das sie im rhomischen reich einen gemeinen landtfrieden haben wollen und eueren kfl. Gn. und derselbigen religionnsachen mher dan zuvor gneigt. Allein stehet derselbigen und sonderlich der stette gesanten bitt und hoffnung darauf, euere kfl. Gn. und der landgraff sollen furderlich ankhummen und zur handlung greiffen.

Mit wunschung derselbigen eueren kfl. Gn. viel gotseliger zzeit aus Regensburgk, Sonnabent nach Invocavit anno etc. 41.

[Zettel:] Wir wissen eueren kfl. Gn. uber dieses alles auch nicht zu pergen, das die mentzischenn geschickten, nhemlich H. Johan von Erenbergk, thumbdechandt zu Mentzs, und Eberhardt Rude, hoffmeister, sich fur ertzlichen tagen bey ksl. Mt. als des Ebf. und Kf. zu Menzs geschickten und volmechtigen angegeben haben und dabey zu endtschuldigung furgewandt, das ir gnedigster herr und churfurst etc. zum theil durch zufellige krankheit des podagra und mercklicher obligender gescheften halben, damit ehr in seinem ertz- und bißthumben beladen, diesen tagk in eigener personn zu besuechen, vorhindert etc. Darauf ksl. Mt. den geschickten zu andtwort hat geben lassen, ire Mt. die weren auch und villeicht beschwerlicher dan der ertzbischoff mit dem podagra beladen und hetten so vill khonigreich, furstenthumb, lande und leuthe als ehr zu vorsehen und sich dieses alles, den reichstagk zu besuchen, nicht verhindern lassen etc. Dieweil dan ire Mt. solchen reichstagk furnhemblich umb des ertzbischoffs und seines anhangs willen hette ansetzen und besuechen müssen, so wolte sich ksl. Mt. versehen, der ertzbischoff wurde sich, unangesehen aller furgewanter verhinderung, furderlich anher begeben, und wolt, solches auch ime unvertzuglich zu schreiben, ahn sie begert haben etc. Und wie wir bericht, so wollen ksl. Mt. aus Regensburgk noch eine citation ahn alle churfursten, fursten, abwesende stette und stende ausgehen lassen.

Die hessische geschickten haben auch von ksl. Mt. eine schriefft außbracht^a–und heut dato dem landtgraffen unter augen geschickt^a, darinnen ire Mt. eueren kfl. Gn. und dem landgraffen das überschickte gleidit lindern, dero-gestalt, das euere kfl. und fstl. Gn. unangesehen voriges inhalts des gleidits sollen moge und macht haben, sich ohne^b–irer Mt. wissen^b und willen von diesem reichstage nach irer gelegenheit widderumb zu begeben etc.⁴, wie dan der landgraff etc. ungezweifelt dieselbige schriefft adder copien davon wurd eueren kfl. Gn. überschicken etc. Seine fstl. Gn. sollen auch gestriges Freitags [1541 März 11] sampt Hg. Moritzen von Sachssenn etc. außzciehen und in die 250 geruster pferde haben. Und wollen iren wegk auf Fulda, Hammelburgk, Wurtzburgk und dodann auf Nurnburgk noch Regensßburgk nhemen.

Die bebstliche legationn wurd heut dato umb 12 uhre ohngeverlich alhie einkhummen. Dabeneben überschicken wir eueren kfl. Gn. ein verzceichnus der churfursten, fursten, ertz- und bischoffen, stette und stende, so dieser zceit alhie seindt ankhummen etc.⁵ Datum ut supra in litteris.

510 Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Wittenberg, 1541 März 12

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Ausf., eighd?); DV v. a. Hd.: Dr. Brugk schreiben aus Witenbergk 1541, Dr. Creutzingers reysse neben dem Philippus auf das colloquium nach Regensburgk belangend.

Dr. Cruciger hat ihm seine Beschwerden gegen den Plan, ihn nach Regensburg auf den Reichstag zu schicken, übergeben. Hat darauf geantwortet, dass der Kurfürst so kurz vor dem Aufbruch wohl kaum Veränderungen vornehmen werde. Außerdem möchte Melancthon ihn gern bei sich haben. Cruciger hat ihm danach einen Brief Luthers gegeben mit der Bitte um Weiterleitung an den Kurfürsten¹. Bei seinem

^{a-a} Nachgetr.

^{b-b} Unterstr.

⁴ Vgl. Anm. 3 zu Nr. 506.

⁵ Vgl. auch Jean Calvin an die Pastoren von Straßburg, Regensburg, 1541 März 11, HERMINJARD, *Correspondance* Bd. 7, Nr. 955, S. 48–51 und ders. an Guillaume Farel, Regensburg, 1541 März 11, CUNITZ, *Eduard/REUSS, Eduard* (Hrsg.): *Thesaurus epistolicus Calvinianus*, Bd. II. Braunschweig 1873, Nachdruck 1964 (*Ioannis Calvinii opera quae supersunt omnia* Bd. XI), Nr. 288, Sp. 171–173.

¹ Vgl. dazu Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Dr. Martin Luther, Torgau, 1541 März 13, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 23r–24v (Kop.): Wir haben euer schreyben, die beschickung des vorstehenden reichstags belangende, neben euerm bedencken, warumb die auch hochgelarten unsere liebe, getreue Mag. Philippus Melancthon und Dr. Creutzinger mit solcher rayß ader ir ein zceit lanck zu vorschonon sein solten, empfangen und ferners inhalts gelesen und vormercken solchener antzaig von euch

gestrigen Gespräch mit Luther hat er gemerkt, dass dieser gern sähe, wenn Cruciger verschont würde. Melanchthon sagte, er hätte Cruciger gern bei sich, wolle aber nicht zu dessen Schaden darauf bestehen. Merkte, dass Cruciger unter anderem fürchtet, von der Gegenseite, auch von Protestanten gedrängt zu werden, um der Konkordie willen in dem oder jenem nachzugeben. Gefahr, Missfallen zu erregen. Wegen der Disputation hat er keine Beschwerde.

Luther sagte ein- oder zweimal, dass er es am liebsten sähe, wenn auch Melanchthon zu Hause bliebe. Er, Brück, hat dann dargelegt, dass es, was Melanchthon betreffe, nicht anders gehalten werden könne, weil das Gespräch von Worms nach Regensburg verschoben worden sei und man nicht wisse, ob es fortgesetzt werde oder nicht. Wenn Melanchthon sich an seine Anweisungen halte, würden die Beschwerden und Besorgnisse hinfällig. Denn Kf. Johann Friedrich habe die Instruktion so abfassen lassen, dass von den Theologen oder von den Räten sich keiner mit dem Landgrafen in Einzelgespräche einlassen oder einen Auftrag, mit anderen zu verhandeln, übernehmen solle. Vielmehr sollen, wenn der Landgraf über die Religionsfrage reden will, stets alle dabei sein und sich gegenüber dem Landgrafen mit dem Hinweis auf den Befehl des Kurfürsten entschuldigen. Außerdem gibt der Kurfürst auch Anweisung, dem Landgrafen gleich anfangs seine Entschlossenheit mitzuteilen, ohne alle Nachgiebigkeit an der Konfession, der Apologie und den schmalkaldischen Vereinbarungen festzuhalten. Wenn sich nun Melanchthon gegenüber dem Landgrafen und sonst unter Berufung auf den kurfürstlichen Befehl unnachgiebig weigert, sich auf Geheimgespräche und Sonderverhandlungen einzulassen, und darauf beharrt, nur in Anwesenheit anderer kurfürstlicher Gesandter sprechen zu wollen, so wird der Landgraf es unterlassen, ihn zu plagen.

Den widrigen anschiftungen, über die Melanchthon klagt und deren Hauptinitiator Pfgf. Friedrich sei, der ihm in Worms sehr zugesetzt habe, könne dadurch

zu gnedigen gefallen, können auch die ursachen, so ir in berurter euer schrieft ahn-gezcogen, bey uns selbst der wichtigkait achten, das es nutzlich und zuforderst unser unvorsitet halben notig und guet were, das gemelter Mag. Phillipus und Dr. Creutzinger zu Wittenberg blieben und mit solcher rays vorschönet wurde. Nachdem ir aber wisset, das an disem reichstage mercklich und bevorahn der religionsachen halben viel gelegen, solten wir nuhn denselben aigner person nit besuchen, auch mit theologen nicht städtlich beschicken, so mochte uns aufgelegt werden, als trugen wir, mit unser cristlichen, waren religion, dieweil ksl. Mt. tet [*sic!*] alda selbst seindt, ahns liecht zu kommen, scheuen. Darumb so bedencken wir die notdurft sein, die gnanten zwo perschonon zu vorschicken, des ir euch auch sonder zweiffels also werdet gefallen lassen. Erwartet, dass sie entsprechend seinem früheren Schreiben am Mittwochabend [1541 März 16] in Altenburg eintreffen, was Luther ihnen mitteilen soll. Will wie bisher für die Universität Sorge tragen und mit Gottes Hilfe bei der einmal erkannten Wahrheit und bei der reinen Lehre des Wortes Gottes, welches aus sonderlicher schickung und gnade Gottes von euch wieder die baptissysche [*sic!*] abgotterey ahns liecht bracht, biß in unser ende bestendiglich vorharren, der maynung und gemuets sonder zweiffel andere unsere religionnvorwanten auch sein und auf berurten reichstage neben uns op deme, das zu Gots lehr und ausbraitung seins heilwertigen worts geraichet, auch festiglich halten werden. Datum Torgaw, Sonntags Reminiscere anno domini 1541, Druck: D. MARTIN LUTHERS WERKE, Briefwechsel, Bd. 9, Nr. 3581, S. 337–338.

begegnet werden, dass Melanchthon bei den anderen Gesandten wohnt, ihm außerdem ein Einspänniger zugeordnet wird und die anderen Gesandten niemand zu einem Einzelgespräch zu ihm lassen, weil er mit ihnen zusammen abgefertigt sei. Wenn jemand mit ihm zu reden habe, solle er es tun, wenn die anderen dabei seien. In Abwesenheit der anderen Gesandten soll der Einspännige Besucher abweisen und ihnen sagen, sie könnten wiederkommen, wenn die anderen Gesandten auch wieder zu Hause seien. Wenn sich das herumspricht, wird man wohl aufhören, Melanchthon zu plagen. Wenn Melanchthon aber jemanden zu besonderem Gespräch bei sich haben möchte, soll man diesem den Besuch gestatten, auch anderen aus der protestantischen Partei, von denen keine vom Landgrafen oder sonst angeregten Praktiken zu befürchten sind. Wenn trotzdem jemand von diesen mit Praktiken anfange, soll Melanchthon sagen, er habe vom Kurfürsten Befehl, in diesen Dingen nichts allein zu raten oder in eigener Verantwortung zu tun ohne Vorwissen der anderen kursächsischen Räte. Aber Melanchthon darf auch nicht nach seinem eigenen Gefallen herumlaufen, sondern soll in seiner Herberge bei den anderen Gesandten bleiben. Dieses Bedenken hat Melanchthon nit misfallen. Luther und den anderen hat es gut gefallen. Und Martinus meynte, wo er also von eueren kfl. Gn. verordnet werde, so wolt er des Philippj halben dest leichtmutiger sein.

Wenn der Kurfürst mit seinem referierten Ratschlag einverstanden ist, muss ein entsprechender Artikel, Melanchthon betreffend, in die Instruktion eingefügt werden. Luther war sehr froh darüber, dass Johann Friedrich nicht persönlich, vor allem nicht so bald, auf den Reichstag ziehen will. Allen hat es sehr gefallen, dass Kf. Johann Friedrich dem Landgrafen seinen Standpunkt klar darlegen lassen will, und vor allem, dass Johann Friedrich keinen Frieden bewilligen will, der die Ausbreitung des Wortes Gottes behindert. Alle halten einmütig für gut, dass sich Johann Friedrich nicht auf Bedingungen einlasse, die den genannten Effekt haben könnten. War zwar bereit, dieses alles selbst niederzuschreiben, hat aber gemerkt, dass sie ihr Gutachten selbst abfassen und ihm dann zustellen wollten. Wenn es dann nötig ist, will er weiter mit ihnen sprechen. Denn in diesen Sachen ist, wie Johann Friedrich selbst erachten kann, viel daran gelegen, dass man ihre eigene Niederschrift hat.

Wenn Cruciger mitfahren soll, können sie erst am Montag aufbrechen. Sie sollen zunächst bis Zwickau fahren. Denn Hans Pack hat geschrieben, dass die anderen Gesandten sich einen Tag in Zwickau aufhalten werden. Dort wird dann der vom Kurfürsten zur Verfügung gestellte Wagen für die Theologen bereitstehen. Ihr eigener Wagen kann dann zurückfahren. Melanchthon meinte, sie müssten hinterherreisen. Sie wussten nicht, dass die anderen Räte bis Dienstag [1541 März 15] in Altenburg zusammenkommen. Der Kurfürst möge einen Einspännigen verordnen, damit sie am Montag [1541 März 14] aufbrechen und bis Donnerstag [1541 März 17] mit den anderen Räten zusammentreffen können. Der Kf. möge Geduld mit ihnen haben. Wittenbergk, Sonnabends nach [Zachariae?] 1541.

511 Konrad Hel an Georg Herwart – Regensburg, 1541 März 12

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf., eighd.).

Ausz.: ROTH, Zur Geschichte, T. I (ARG 2), Nr. 12, S. 290–291.

Was wier ainem erbarn rhat schreiben, das werden eure fursichtige W. ab unserm schreiben hieneben vernemen und daraus gestaldt und gelegenhayt diser handlung versten¹.

Nun hab ich uff die vergleichung wenig hoffnung, aber dise handlung mocht zu dem endt fruchtbar sein, das darin befunden wirdt, das wir zu der vergleichung an uns nichts manglen haben lasen etc., darzu, das auch die ksl. Mt. des gegenthails wesen und unser gute, gerechte, wahre, cristliche lere dester mer verständig und bericht werden mecht. Und wie ich in sunderm vertrauen bericht, so mechten von der ksl. Mt. nachfolgende personen verordnet werden: Uff yem thail Dr. Eck, theologus, H. Julius Pflug, Johannes Groper, colnischer rhat. Uff unserem thail Philippum Melanchton, Bucer und Johannes Pistorius, landtgrevischer predicant. Gott der almechtig schick alle sachen zu unserm heyl, seel, leibs, ehr und gut. Amen. Ich haldt genzlich, die sachen werden sich dahin enden, wie ich eurer fursichtigen W. hievor geschriben, nemlich uff ein zeitlichen friden und turckenzug etc.

Der Hg. von Saphoia begert in rheichsrath zu kumen; erpeut sich, alles das zu thun, was im gepure. Acht, werde zugelassen, doch das man sich seiner um vergangen handlung nicht annemen werde. Uß Ungern haben wier hie nichts gewis anderst, dann das die keiserischen und konigischen furgeben, von Pest sey man abzogen². Die gesandten der ostereichischen lender haben bei den rheychsstenden audientz begert etc. Franckreych soll gewislich willens sein, in Italam zu ziechen etc. Bey Bremen gegen Geldern versamlet sich aber ein gardisan knecht.

¹ Vgl. Wolfgang Rehlinger, *Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg, Regensburg, 1541 März 13, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.):* Was fur chur- und fursten in aygner person und derselbigen pottschaften bis uff den 10. diß monats herkomen, das haben eure fursichtige W. uß unserm schreiben, den 9. davor, und einer beyligenden verzaychnuß vernomen. Seydther sendt herkomen Hg. Friderich Pfgf. etc., des babst pottschaft, Kard. Cuntarini, die pottschaften der statt Ulm und Antorff etc. Und ist noch von kainer handlung gruntlich nit zu schreiben. So wöllen sich die handlungen in Ungern auch etwas beschwerlich ertzaygen, davon eure fursichtige W. one zweyffel hievor auch wissen haben. Der allmechtig Gott wölle uns in allem in ewigkait genedig und barmhertzig sein. Amen. Datum Regenspurg, den 13. Marcij anno 1541.

² Vgl. Wolfgang Rehlinger, *Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg, Regensburg, 1541 März 13, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): [...]*. Deß Turcken halben sendt gleichermaß hie auch schwere zeyttung verhanden. Gott helf uns mit gnaden. Die in Pest trösten 2 monat zu erhalten. Was uff dem landtagen außgericht, gibt die zeit zu erkennen. [...]. Datum den 13. Marcij anno 1541.

Wier seyen die tag heftig in handlungen gewest, also das die usschus der unsern und zum theil auch gemeine stende die vier tag schier alle tag von morgen an bis zum abent um sibem nach mitag gesessen sind. Der usschus ist bede sechsich und hessisch cantzler, Strasburg: Sturm und ich als der unverstendig etc.

Der stett rhat ist ainig. Sonst ist nichts. Uß Italia hat man nichts. Ascannio Columna soll sich noch halten³. Schweden nimpt knecht an. Wohin, wais man nit.

Datum in eyl, 12. Marcij zu 3. uren, anno 41.

512 Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Ziegenhain, 1541 März 12

A Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Der landgraff schikt sein vorantwortung wider Hg. Heinrichen, idem, der von Braunschweig und Goßlar halben, schikt copei, was im Granuel geschriben die suspension der goslarischen acht und besuchung des reichstags.

B koll. Marburg StA, PA 2593, fol. 161r–162v (Kop.).

Hat Johann Friedrichs Schreiben vom 3. März 1541 zur Kenntniss genommen. Dankt für die drei Exemplare der Schmähschrift Hg. Heinrichs von Braunschweig und des sogenannten Nachrichters gegen Johann Friedrich, ihn selbst, die Stadt Braunschweig und Hans Koch. Sobald seine Gegenschrift fertig ist, wird er Johann Friedrich einige Exemplare schicken. Bittet, ihm einige Exemplare von Johann Friedrichs Gegenschrift nach Regensburg zu schicken. Vor allem möchte er gern die Schrift, die Luther gegen Hg. Heinrich publizieren will, haben.

Glaubt auch, dass Hg. Heinrich von Braunschweig Goslar und Braunschweig gern alles Üble antun, auch gern Krieg anzetteln möchte. Wir hoffen aber, wann di gelegenheiten also stunden, das euere L. bneben uns tzu Regenspurg ankommen konten, wir beide wolten im daselbst fur kaiser, konig, churfursten, fursten und stenden des reichs dermassen abkeren, das im hernoher zu unserer gelegenheit desto besser tzu zwagen sein solt.

Und wollen euren L. freuntlicher meinung nit pergen, das uns der H. Granuelle bei wenigen tagen uff ein unser schreiben dero von Goßlar halben gewiderantwortet [Nr. 471] und daruff von uns alsbalt abermaln ein schrift empfangen hat [Nr. 472], lauts der beiliegenden copien. Nachdem aber wir diser sachen halben noch mer schriften uffem weg haben an den Granuellam, daruff uns doch bisanher noch kein widerantwort einkommen, so wollen wir uns versehen, der Granuelle werde uff solche unsere schreiben die dienge dero von Goßlar halben, desgleichen mit Brunschwig tzu liderlichen und tragsamen wegen furderlich verschaffen. Do aber solche tregliche weg nit volgen wolten

³ Vgl. CARDAUNS, *Von Nizza bis Crépy*, S. 119–123.

inwendig der monatzeit, wie wir eueren L. geschriben, so haben euere L. unser gemut aus vorigen unsern schreiben verstanden, das sie alsdan di zur Naumburg bewilligte hulf furderlich verordenen und gein Braunschweig fertigen mögen, dann wir ye diser leut verderben und untergeen ungerne vernehmen, sondern dasselbig vilmer verkommen helfen wolten.

Wir werden erstet nehstes Montags [1541 März 14] von Marburg aus nach Regensburg zihen und bedancken uns gegen eur L. fruntlich der gluckwunschung, die sie uns tzu diser unser reise thuen, dann wir auch gluckes dartzu wol bedurffen.

Und nachdem Torgaw dannost einen ferren weg von Regensburg abgelegen, so lissen wir uns nochmaln gefallen und achteten es auch geraten sein, das sich eur L. allen sachen zum besten den handelungen ein ezwas bis gein Nurnburg oder zum wenigsten bis gein Coburg neherthen, uff das euere L. und wir einander, do was eilends furfille, es were auch gleich dero von Goßlar, Braunschweig oder anderer zu Regensburg furlauffender sachen halben, mit unsern schriften und gegenschriften, auch, do es vonnöten thet, mit unsern eigen personen furderlich und ungesumpt erlangen möchten etc. [...]. Datum Zigenhain sampstags nach Invocavit anno etc. 41¹.

¹ Vgl. auch [Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Würzburg, 1541 März 21], [Zettel, o. Datum], Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol.: Postscripta ist uns ein schreiben von unsern rethen tzu Regensburg, desgleichen ein schreiben von Granuella einkommen, dero inhalt euere L. ab beigelegter copien sehen werden. Demnach wollen wir uns versehen, es werde Hg. Heinrich den keiserlichen anschaffungen und gepoten gegen den stetten Braunschwig und Goßlar mit relaxirung der arrestirten guter und offnung der strassen geleben und sich denen gleichformig halten. Ob nun aber solchs geschee oder nit, des werden euere L. von denselbigen stetten zweifelsohn verstendig sein und derowegen sicht uns vor gut und geraten ahn, do Hg. Heinrich seiner verunruigung und betrangnus gegen disen stetten stilstund, das euere L. alsdan mit annehmung und verordnung des krigsvolcks in di stat Brunschweig inhilten und gemach thetten, damit eueren L. und uns andern deshalb kein ungelimpf möchte zugemessen werden, als ob uns, disem deil, mit verunruigung wol wehre. Und nachdem auch euere L. aus unser rethe schreiben verstehen, das Hg. Heinrich und die seinen furgeben, als solt unser und villeicht auch euerer L. meinung nit sein, gein Regensburg zu kommen, sonder daheimen unterm reichstag uns tzu unruh ze schicken etc., so sicht unß fur gut ahn, daß sich euere L. mit irer ankunft gein Regensburg auch forderen, solchs mag unsers verstands nit zu wenig furtreglichen gelangen und wirdet dadurch erwisen, das dises Hg. Heinrichs oder der seinen ausgeben ungruntlich und one bestand geschicht. Datum ut supra in litteris. Wo auch euere L. aus sonderlichem bedencken itzo so palt ye nit bis gein Regensburg zihen konten, so sehe uns fur gut an, das euere L. doch bis gein Nurnburg oder zum wenigsten bis gein Coburg rucken, damit euere L. und wir einander in schriften so vil ehr erlangen möchten. Wir haben auch noch tzwen botten mit briven an Granuellam ussen, di zu Nurnberg wider zu uns kommen sollen. Was uns di einpringen, das soll eueren L. auch unverhalten pleiben. Datum ut supra. *Dass der Zettel dem Schreiben des Landgrafen an Kf. Johann Friedrich vom 21. März 1541 aus Würzburg zuzuordnen ist, ergibt sich aus der Antwort des Kurfürsten, Torgau, 1541 März 28, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Konz.). Diesem Brief des Landgrafen vom*

[Zettel:] *Bittet, während seiner Abwesenheit sich seiner Lande und Leute anzunehmen.* Es wolle auch euere L. tzum furderlichsten ein post von irem lager aus bis gehen Nurmberg legen, daselbst dannen wollen wirs bis gen Regenspurgk verordnen, uff das die schrieften und gegenschrieften zwuschen eueren L. und uns so vil eher von statten gehen mogen. Datum ut [in] literis.

[2. Zettel:] *Schickt ihm auch 8 Exemplare seines Ausschreibens², dessen Druck heute Sontags Reminiscere [1541 März 13] fertig geworden ist. Wird später mehr Exemplare schicken.* Datum ut supra.

513 Christoph von Taubenheim und Eberhard von der Thann an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 März 13

Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 242r–245v und 248r–248v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 248v: Die rethe entschuldigen sich und erkleren die kayserliche antwort uff ihr mundtlich geschehen furtragen und, wie derselben begehrt selbst irer kfl. Gn. in schriften eroffnet etc. Darnach was von theologen zum gesprech und dergleichen potentaten daselbst einkommen. Item, das der H. Granuel deß Hg. zu B[raunschweig] antwort uff der stedte B[raunschweig] und Goßlar beschwerung dem landgraffen zugeschickt etc., auch das Dr. Held maintzischer cantzler werden sol etc.

21. März lag außer einem Ausz. aus einem Schreiben Dr. Johann Walters an Lgf. Philipp von Hessen, Regensburg, 1541 März 12, ebd. (Kop.) [Anm. 3 zu Nr. 509] offenbar auch folgendes Schreiben Granvelles an Lgf. Philipp von Hessen, Regensburg, 1541, o. Datum, [1541 März ca. 12], ebd. (dt. Übersetzung, Kop. lat. ebd.) bei: Wiewol ichs dafür acht, das euere durchlaughtikeyt nach empfangung meiner letzern schrift albereyt abgereyset und nuhmer neher hertz zu kohmen werde sein, jedoch dieweyl der hochgelart Dr. Johan Walther, euerer Dt. rath, mir auß euerer Dt. bevehl von etzlichen sachen und hendeln antzeyge gethan mit vermeldung, das er eynen bothen zu euerer Dt. abfertigen wolt, hab ich inen auch ane meyn schrift nicht ablauffen lassen wollen. Derwegen, durchlaughtiger furst, was man mit dem Hg. von Braunschweyg fur handlung gehapt, solchs ist auß der zedel, so er mit eigener handt geschrieben, zu befinden. Und ist abermals und zum andern mit ime gehandelt worden, wie euere Dt. solchs ferner und clerer von derselben rath obgemelt vernehmen werden. Nuhn will es an dem gelegen sein, das sich euere Dt. aufs eylendst und mit grossen tagreyssen, als es immer muglich, anher fordere, dann was ich mit euerer Dt. rethen fur underhandlung gehalten, zweyvelt mir nicht, sie werdens euerer Dt. durch ir schreyben eygendtlich zu erkennen geben haben. Und nachdem ich dann auch von denselben euerer Dt. rethen mundtlich verstanden, das dieselbig bald ankohmen wurden, hab ich mich auch in keyne weyttere handlung mit inen einlassen wollen, und thue mich hiemit euerer Dt. mit vleyß bevehlen. Datum Regenspurgk, 1541.

² Verbum Domini Manet In Aeternum. Des Durchleuchtigen Hochgebornen Fürsten vnd herrn herrn Philippen Landgrauen zu Hessen [...] Dritte warhafftige verantwortung aller der dinge so seinen F. G. von Hertzog Heinrichen Der sich nennet Den Jungern von Braunschwig zugelegt worden sein [...]. Marburg 1541. Vgl. KUHAUPT, *Veröffentlichte Kirchenpolitik*, S. 274–277 und S. 338.

Wir haben euerer kfl. Gn. andtwort, Montags nach Inuocauit¹, das ist den siebenden Martij, zu Torgaw ausgangen, auf bedes unser negstes undertheniges schreiben gestrieges abendts zwuschen funfen und sechsen schlegen in underthenigkeit erbrochen und daraus, das dieselbige euere kfl. Gn. unsers beschehenes furtragens und sonderlich des, das es der zugestellte instructionn nicht gemeß beschehen sein soll und das wir uns des erbietens gegen ksl. Mt., das euere kfl. Gn. auf beschehene resolutionn alhie persönlich wolten erscheinen, auch, durch unser undertheniges bedencken und bit die schriefft von ksl. Mt. ahn euere kfl. Gn. außzubringen und die dinge so weit hieneinzufhueren, billich solten enthalten haben, ein misfallens tragen etc., mit anhangendem beger, das wir uns hinfuero euerer kfl. Gn. instructionn [Nr. 41] und weiter bevhelds eigentlicher halten, ansehen und bewegen wolten, alles ires inhalts ferner verlesen etc.

Wiewoll wir nhun uns derowegen mit euere kfl. Gn. aus underthenigkeit nicht gerne in schriefften ferner und ohne ursachen einlassen wolten, dieweil

¹ Kf. *Johann Friedrich von Sachsen an Christoph von Taubenheim und Eberhard von der Thann, Torgau, 1541 März 7, Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 209r–210v (Konz.)*: Uns seind itzo zwey eur schreiben [Nr. 489, Nr. 491] nocheinander zukomen, darinnen ir uns des reichstags zu Regensßburgk gelegenhait und ksl. Mt. ankunfft doselbst anzaigt. Die haben wir sampt der schriefft, so ksl. Mt. an uns gethan, auch copeien irer ksl. Mt. gegebenen resolution uff unsers vedtern und brudern, des Lgf. zu Hessen etc., und unser semptlich an ire ksl. Mt. gethanes schreiben empfangen und alles inhalts vernomen. Und wissen uns zu erinnern, mit was bevelh und instruction wir euch gein Regensßburgk vorangeschickt. Wo nu die werbung an ksl. Mt. derselben instruction noch bescheen were, so hettet ir uns daran zu gefallen gethan. Wir befinden aber aus berurtem eurm schreiben so viel, das ir soliche werbung und sonderlich mit dem er bieten, das wir, den reichstagk zu Regensßburgk noch bescheener keiserlichen resolution persönlich zu besuchen, geneigt weren, zu weit gestreckt, dan solichs unser instruction und, das berurt er bieten dermassen und so stracks gegen ksl. Mt. bescheen solt, nit vormagk noch mit sich bringet. Zudem, das auch ksl. Mt. die bescheene schriefft uff eur bedenken an uns gethan, welichs doch ire Mt., wie wir vormerken, sunst und ane das wol wurden underlassen haben. Dan wiewol uns gedachter unser vedter und bruder, der landgraff, zuvor copeien der keiserlichen resolution zugeschickt, so ist doch unsere suchung, die wir bey ksl. Mt. in sonderhait gethan, dorinnen noch nit resolvirt, dartzu das auch noch andere mher beschwerunge haften. Darumb wir auch wol hetten leiden mugen, das ir euch, ksl. Mt. ain anderß, welchs unser instruction so klerlich nit vormagk, anzubringen und die dinge unsernhalben so weit hineinzufhuren und dartzu ksl. Mt. an uns ain sonderlich weiter schreiben zu thun, enthalten hettet, tragen es auch, das es dermassen bescheen, nit unbillich misfallen. Und ist unser begern, ir wöllet euch unser instruction und unser weiter bevelh nach hinfurder aigentlicher haldten, dieselben ansehen und bewegen, dan wir seind bedacht, euch unser gemuth und gelegenheit in kurtz weiter in dem zu erkennen zu geben. Datum Torgau, Montags nach Invocavit, den 7. Marcij 1541. *Der Halbsatz von* dartzu das *bis* beschwerunge haften *ist korr. aus:* weren wir auch entschlossen gewest, uns dorauf gein Regensßburgk persönlich zu vorfugen, des wir aber noch zur zeit allerlei vorhinderung und bedenken haben, so wolten wir uns des gegen euch clerlich und außdrucklich wol zu vornemen lassen gewust haben. *Der Passus von* dieselben ansehen *bis* haben euch solichs *ist korr. aus:* und daruber nit schreiten biß uff weitem unsern beschaidt und bevhl, den wir in wenigen tagen hinach gein Regensßburgk schicken wollen, das wolten wir euch.

aber unser notturft, wie und aus was ursachen wir solches alles gehandelt, eueren kfl. Gn. underthenigklich zu ercleren, erfordert, so ist ahn dieselbige euere kfl. Gn. unsere underthenige bitt, sie wollen solchs gnediglich anhoren und nicht anders dan aus angezeigter unser unvermeidlicher notturft und im besten bescheen vermercken. Und zweiffeln demnach gar nicht, euere kfl. Gn. haben aus erstem unserm schreiben [Nr. 489], negstvorschienes Sanct Matthias tagk, das ist den 24. tagk Februarij, zu Regensßburgk ausgangen, unter anderm gnediglich verstanden, das, unangesehen, das wir der bescheene resolution berichtet, dieweil wir solches von eueren kfl. Gn. nicht verstendiget odder vorgewieset, die werbung ahn ksl. Mt. inhalts unser instruction thuen wolten, und ist nicht ahne, wir haben solches in volgendem unserm schreiben Sonnabent darnach, das ist den 26. Februarij ausgangen khurzlich^a und allein mit diesen worten, das wir von ksl. Mt. nach ibergebenner credentzsschriefft inhalts unser instruction allergnedigist gehort, widderumb erholet, eueren kfl. Gn. aber solche werbung von worten zu worten in solcher eil schriefftlich nicht überschickt aus dem, das unser erstes schreiben, khurtzlich dafur, wie oberzelt, außgangen, solches clerlich mitbrenget, und das wir uns des, das euere kfl. Gn. darahn wurden zweiffeln, in underthenigkeit kheinswegs haben versehen. Wir ubsenden aber hierbei verwart eueren kfl. Gn. solches furtragen schriefftlich, wie ich, Ebberhartt, dasselbige ahn ksl. Mt. in unser beider nhamen und gegenwart mundtlich gethann habe, und wollen uns zu eueren kfl. Gn. underthenigklich verhoffen, sie werden daraus, das es derselbigen instruction gemeß, befinden und, das es auch also bescheen, gnedigisten glauben geben etc.

Was aber belanget ksl. Mt. andtwort, haben wir dieselbige, wie sie allergnedigist gegeben, in underthenigkeit annhemen und eueren kfl. Gn. berichten muessen und, nachdem uns darinne, ksl. Mt. begere, nhemlich eueren kfl. Gn. zu schreiben, das sie sich auf bescheene resolutionn und vergleittung anher furderlich wolten begeben, zu wegern, unsers einfeltigen verstandts nicht hat wollen gebueren, so haben wir in underthenigkeit und besten bedacht, do ksl. Mt. ir beger eueren kfl. Gn. in schriefften wurde eroffenen, das es derselbigen eueren kfl. Gn. weniger, dan do wir solchen bevhel auf uns nhemen, wurde misfallen haben, aber in alwege solches in ksl. Mt. allergnedigistes gefhallen und verbesserung gestalt und uns, demselbigen nachzukhommen, underthenigklich erbothen. Dieweil dan ire Mt. eueren kfl. Gn. geschrieben und uns daruber copien der resolutionn und vergleittung, des wir auch nicht begert odder gebetten, zugestellet, so haben wir, solches alles eueren kfl. Gn. zu überschicken, nicht wissen zu unterlassen. Und seindt gewiß, das diese wort, nhemlich, das euere kfl. Gn. nach beschehener keyserlicher resolutionn, den reichstagk zu Regensßburgk personlich zu besuechen, gneigt weren, im furtragen adder auch

^a *In der Vorlage irrtümlich: khurlich.*

in der replica fur ksl. Mt. durch uns nicht geredt odder weitter gefhuert, dan euerer kfl. Gn. instructionn und beiverwartes unser verzeichnus mitbrenget.

So befinden wir auch in der copien unser jungsten schrieft, den 26. Februarij ahn euere kfl. Gn. von uns, wie oberzelt, ausgangen, dasselbig nicht, sonder diese wort: ‚So wolten wir solche ire Mt. schrieften euerer kfl. Gn. durch die post zum furderlichsten zuschicken und nicht zweiffeln, euere kfl. Gn. wurden sich darauf nicht seumen, sonder in gehorsam und underthenigkeit aller gebuer halten und zu erzeigen wissen‘ etc. Und wollen uns versehen, solche wort werden sich mit euerer kfl. Gn. instructionn vast vergleichen und euerer kfl. Gn. ehrbieten nicht weitter, dan es dieselbige gemeint, fhueren odder erstrecken. Solte aber solche unsere schrieft ein anders und den verstandt, welchen euere kfl. Gn. daraus gefast, mitbringen, so muest solchs durch den schreiber im umschreiben und durch uns im collationieren in solcher grosser eil sein vorsehen. Bitten derohalben gantz underthenigklich, euere kfl. Gn. wolten uns solches und, ob wir daruber ichtwas eueren kfl. Gn. zu misfallen hierinnen geschrieben, geredt adder ferner gehandelt hetten, gnediglich halten und unser gnedigster herr sein und bleiben. Dan wir seindt einmhal bedacht, euerer kfl. Gn. bevhell und instruction underthenigklich zu geleben, unsers verstandts und vermugens außzurichten und denselbigen nicht zu uberschreiten. Ob wir aber daruber in andern furfallenden sachen euerer kfl. Gn. gemueth und meynung nicht allewege gleich treffen mochten, so bitten wir ferner gantz underthenigklich, euere kfl. Gn. wollen solchs unserm unverstandt zurechnen und nicht anders, dann das solches undertheniger, treuer wolmeinung eueren kfl. Gn. zum besten von uns bescheen, mit gnaden bedencken, aus welchem underthenigen gemueth wir auch gestrieges tages eueren kfl. Gn. durch die post allerlei underthenigklich geschrieben, derowegen wir euerer kfl. Gn. ankunft alhie gerne sehen, auch underthenigklich verhoffen, es solle zu Gottes ehre, furderung und außbreitung seines gotlichen worts, zu friede und einickeit und eueren kfl. Gn. zu allem guethen reichen etc.

H. Jacob Sturm ist sampt den predigern Bucero und Caluino und andern Straßburgern auch ankhummen. Sunst ist von unsern gelarten alhie niemandts dan Chymeus, des landtgraffen supperattendent zu Cassell, ^b-und Sneppius mit den wirttenburgischen geschickten^{-b}. Die nurnburgischen gelarten haben aber herberge bestellen lassen. So seindt von unserm widderteil alhie vast alle gelarten, so zu Wormbs im gesprech seindt gewesen. Der pfalzgraff churfurst und bede Mgff. Jorge und Albrecht sollen auf dem wege sein. Des babsts legat Kard. de Contarinis ist nechten mit grossem, unchristlichen geprenge umb vier uhre gegen abendt unter einem himmel eingeritten, denen haben die Bff. Salzburgk, Brixen, Bremenn und Regensßburgk und die ganze clerisey alhie, aber von weltlichen fursten keiner vergleittet etc. Solches alles haben wir eueren kfl. Gn. dieser zceit nicht wissen zu verhalten, undertheniger hoffnung, sie

^{b-b} *Nachgetr.*

werden es alles mit gnaden aufnhemen und verstehen. Dan eueren kfl. Gn. in diesem und anderm underthenigklich und treulich zu dienen, verleihe uns Gott, seindt es auch zu thuen in underthenigkeit schuldigh und ganzs willigk. Mit wunschung viel gotselliger zzeit aus Regensßburgk, Sontagk Reminiscere anno etc. 41.

[Zettel:] Es hat Hg. Heinerich von Braunschweigk gestrieges tages ksl. Mt. andtwort [Nr. 247] auf des landgraffen schreiben und dero von Braunschweigk und Gorßlar beschwerung gegeben und der H. von Granvill diesen morgen dieselbige dem landgraffen zugeschickt. Und laut ohngeverlich also, das die von Braunschweigk und Gorßlar und nicht ehr ksl. Mt. suspensionn zuentkegen handel und ihnen sonderlich mit abfhuerung ezliches gehulzs beschweren, das auch euere kfl. Gn. und der landgraff sampt iren einungsverwandten solche suspensionn und resolution hetten gesuecht und erlanget, were nicht dero meynung bescheen, das euere kfl. und fstl. Gn. friede dadurch suechen und haben wolten, dan sie hetten albereit bey drey fenlein knecht hin und widder anlaufen lassen. So were Hg. Ernst von Lunneburgk in willens, in die stadt Braunschweigk in khurz 300 pferde zu schicken. Solches wurden ire Mt. in der warheit und kurzlich im werck befinden. Und were solche suspension allein, ksl. Mt. einen brillen zu machen, furgenhommen etc., und ehr wolt hierinnen, ob auch solche suspensionn nicht bescheen, ksl. Mt. aus underthenigkeit gerne gehorchen. Die keiserische berichten uns auch, das Dr. Matthias Heldt mentzischer canzler soll werden. Daraus euere kfl. Gn. sonder zweiffel des gegentheils practica werden verstehen und mit hohem verstandt und zceittigem radt zu begegnen wissen. Datum ut supra.

514 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 März 15

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.).

Druck: ROTH, Zur Geschichte, T. I (ARG 2), Nr. 15, S. 292–294.

Stellungnahme des Rates von Straßburg zu den Verhandlungen der Augsburger Gesandten mit den Vertretern Straßburgs in Worms des H. Meuslins halben. Bgm. und Rat werden dafür zu danken wissen.

Und dieweyl die ksl. Mt. anheut etlich tag spacieren geritten uff Straubingen wardts, wie man sagt, mit gejaid kurtzweyl zu suchen, und villeicht in 5 oder 6 tagen nit widerumb herkumen möcht, das auch sonst noch von kainer sondern oder gemainen handlung wissen ist, gedencken wier, das sein, des Meuslins¹, herkunft bis uff unser ferner gruntlich schreiben zu verzeychen und er dem kirchendienst noch zu laßen sey, dann sonst kain theologus usserhalb der Hh.

¹ *Wolfgang Musculus, Pfarrer in Augsburg 1531–1548.*

Butzer, Schnepf² und Dr. Balthas³ als wierttembergisch und H. Martin Frecht als ulmisch theologen herkommen sindt.

So sendt an heut dato zwen Hg. Hainrichs von Praunschwicks diener, sonderlich der ein, sein secretari, Stephan Schmidt genandt, so vor zwayen jaren von unserm genedigen herrn Lgf. zu Hessen gefangen und uff dem tag zu Franckfurt durch underhandlung wider geledigt worden, bey uns gewest und haben uns angetzaigt, ir genediger herr, Hg. Hainrich, wolte uns hiemit sein verantwortung gegen deß Kf. von Sachsen und hochgedachts landtgraven usschreiben zustellen, mit begeren, die anzunemen etc. und eurer fursichtigen W. zu überschicken etc. Darauf haben wier inen antzaygt, das wier von eurer fursichtigen W., einem erbern rath der statt Augspurg, zu disem reichstag darumb abgefertigt, den sachen, darumb derselbig ussgeschriben, usszuwarten, und dieweil wir westen, das sich eure fursichtige W., ein erberer rath, dergleichen schriften und handlungen bisher nit angenommen, wier auch deshalben derselbigen kain bevelch hetten, so wolte uns nit gepuren, dergleichen schriften anzunemen. Das petten wir, Hg. Hainrich wolte das kainer andern dann genediger mainung vernemen etc. Diß puchlin soll etlichermassen heftig und dermassen gestellt sein, das sich eines solchen zu verwundern.

Sambstags vergangen [1541 März 12] ist des pabsts pottschaft, Kard. Con-
tarini, hie eingeritten. Dem ist von den seinen entgezogen und er mit
procession entpfangen worden, und, als er eingeritten, hat er seinen segen dem
guten volckh geben, und, als ime die von Regenspurg geschenckt, hat er inen nit
allain derohalben, sonder auch in sonderhayt darumb gedanckt und sy gelobt,
das sy bey der römischen kirchen als gut cristen etc. beliben sindt.

Unser genedigst und genedig herrn, der Kf. von Sachsen und Lgf. zu Hessen,
sollen uff dem weg sein und in 10 oder 11 tagen herkommen, alsdann, gedencken
wier, möchten sich die handlungen werden anfachen. Gott der allmechtig gebe
zu allem gutem, unserm aller hayl, sel und leybs⁴. Amen. Datum, den 15. Marcij
anno 1541.

² Erhard Schnepf.

³ Dr. Balthasar Käuffelin aus Tübingen.

⁴ Vgl. Wolfgang Reblinger, *Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg, Regensburg, 1541 März 20, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.):* Wir wissen eurer fursichtigen W. noch von kainer gewissen handlung etwas grundtlichs zu schreiben, dann die rechte handlungen uff den chur- und fursten, sonder der evangelischen ankunfft verzogen wierdt etc. Die ksl. Mt., so angestern widerumb herkommen, eylet geren zu handeln uß vil ursachen, aber one der hochgedachten chur- und fursten ankunfft kan grundtlich nichts gehandelt werden. Die Kff. Sachsen und Brandenburg, auch Lgf. zu Hessen, unsere genedigste und genedigen herrn, sollen noch in 8 tagen miteinander ankommen. Alßdann möchten die handlungen gefurdert und angefangen werden, auch unsers achtens bald geendet werden. Gott der almechtig verleich zu allem hayl und wolfart seel und leibs. Amen. Der Bf. von Augspurg ist angesteren auch herkommen. So soll der von Lunden also kranckh hergefueert werden etc. Aber der kgl. Mt. zukunfft halben stett es noch, wie wier eurer fursichtigen

515 **Jakob Sturm und Batt von Duntzenheim an Bgm. und Rat von Straßburg – Regensburg, 1541 März 15**

Straßburg AM, AA 496a, fol. 13r–14v (Ausf., von Sturm eighd.); DV v. a. Hd. fol. 14v: H. Jacob Sturm und H. Batt von Duntzenheim schreiben von Regensburg auß Hungern und anderer sachen halb; 2. DV v. 3. Hd.: lectum coram 13 viris Mittwoch, den 23 Martij anno etc. 41; 3. DV v. a. Hd.: lectum von rath und 21, 2. Aprilis anno etc. 41.

Druck: WINCKELMANN, Pol. Corr. Straßb., Bd. III, Nr. 181, S. 171–172.

Dweyl sich diser bott onedas zugetragen, haben wir ine [*nicht*] one schriften, wiewoll nichts sonders vorhanden, abgon lossen wollen. Und ist nichts sonders neus vorhanden, dan das man glauplich sagt, wie des Wayden parthy in Hungern haben mit hilf etlicher turckischer wascha des konigs kriegsvolck zu Pest belägert, derhalben die kgl. Mt. allenthalben in iren konigrichen und erblanden uffgepeut zu rettung der belägerten, also das man sich ir Mt. ankunfft noch in einem monat nit versicht. Der landtgrave soll den elften diß monats zu Martpurg angeritten und also auf dem wege sein hieherzukhumen. Vom churfursten hort man nichts noch, ob er khumen woll oder nit. Des Bf. von Coln und Hg. Heinrich von Sachsen rhätt sind als gestern hie ankhumen.

Des babst legat, ein venedigscher cardinal, Caspar Contarenus, ist vergangens Samstag [*1541 März 12*] hie ingeritten; sind ime der ksl. Mt. und der Ff. von Bayern hoffgesind, die Ebff. von Saltzburg und Bremen entgegengeritten und

W. in jungstem unserm schreiben angetzaygt haben. Der oberlendischen reychsstett pottschaften sendt fast alle ankumen, usserhalb Franckfurt, dero pottschaften man auch alle tag gewertig ist. Datum Regensburg, den 20. tag Marcij anno 1541. [*Zettel: Neuer, fünfprozentiger französischer Zoll auf alle für Deutschland bestimmte Exportwaren. Auf Ersuchen der Gesandten der Städte Ulm, Augsburg, Straßburg, Memmingen und Nürnberg Zusage des in Regensburg anwesenden französischen Gesandten, in ihrem Interesse beim französischen König zu intervenieren. Vgl. auch dies. an dies., Regensburg, 1541 März 22, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.):* Nachdem sich die sachen numer zu handlung schicken möchten, angesechen, das unser genediger herr landtgraff Freytag oder Sambstags nechst [*1541 März 25 oder 26*] sampt dem Kf. zu Brandenburg herkomen sollen, so ist unser gutbedencken zu einer fursorg, das eure fursichtige W. den H. Meuslin, auch Thoman, cantzleyschreiber, hervorordnen sollen, dieselbigen im fall, das man sein, Meuslins, als der in sachen notarius etc. gewest, bedurfen wurde, ine bey der handt zu haben etc. Sonst stendt die sachen hie wie vor, also das noch kain gemaine handlung furgenomen ist, aber in sonderen handlungen etc. wierdt nit gefeyret. Des Kf. von Sachsen zukunfft halben ist noch nichts gewiß verhanden. Die kgl. Mt. soll gestern zu Wien auf Praug usgeritten und willens sein, uff den Palmtag [*1541 April 10*] herzukomen. Datum Regensburg, den 22. tag Marcij anno 1541. *Vgl. auch Bgm. und Rat von Augsburg an die Augsburger Gesandten auf dem RT zu Regensburg, Augsburg, 1541 März 28, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.):* Dhweil euch fur gut angesehen, H. Meuslin und Thoman Kolbinger numehr hinabzuschicken, hat ain erber rat davon geredt und lasst ime solchs auch gefallen, zumal so H. Dr. Caspar Hedio von Strasburg ine zu ainem geferten alhie zutail worden, fur ains. *Zoll zu Verona.* Datum Montag, 28. Marcij 1541.

der Bf. von Regensburg und Brixen zu fuß mit der procession und allen pfaffen und monchen mit creutzen, fanen und heyltomb entgegengangen, haben in under einem siden himel ingefirt; ist er mit einer sondern pompa in sinem cardinalischen hut und mantel, vor ime zween silbern scepter und ein silbern creutz getragen worden, ingeritten, viel creutz ußgeteylt und also vor dem thum abgestanden, in die kirch gangen, dorin das gesäng gehört, darnach wider uffgessen und in sin herberg nit verne von der ksl. Mt. gezogen¹.

Die ksl. Mt. ist uff heut dato mit den Ff. von Beyern uff das gejagde geritten, wurt in sechs tagen nit, wie man sagt, widerkhumen. Hg. Heinrich von Braunschweig hat abermoln zwey schmachbuchlin wider den churfursten und landtgraven lassen ußgone, die schickt er durch die sinen allen bottschaften in ire herbergen. Als wir die nit wollen annämen, sonder, unser domit zu verschonen, gebeten, haben sine geschickten die buchlin in unser herberg ligen lossen und also hinweggangen. Geschicht sollichs mit willen oder vorwissen ksl. Mt., ist es nit ein guter anfang zum fridden, wiewoll sich ksl. Mt. und ire rhätt nichts anders hören lossen, dan das sy zum fridden geneigt.

Es hat auch ir Mt. ein sondern rhatt zu des yetzigen richstags hendlen besetzen lossen, dorin Hg. Fridrich pfaltzgrave etc. der oberst, darnoch der von Granvella, der von Prato, der von Navis, Hg. Fridrichs cantzler Dr. Hartman etc. und ander geordnet. Die werden mittlerweyl, biß etlich mher fursten ankhumen, beratschlagen, wie die hendel anzugreifen². Datum Regensburg, Zinstag, den 15. Mertzen anno etc. 41.

¹ Vgl. *Hans Keller an Bgm. und Rat von Heilbronn, [Regensburg], 1541 März 14, Ludwigsburg StA, B 189 II Bü. 40, unfol.: [...]*. Weiters kan ich euerer fürsichtigen W. gar nigs zuschreiben, wan sich der stett- oder reichstag anheben werdt, dan sich die stett noch langsam sameln. Desgleichen ist noch kein kurfürst weder weltlich noch geistlich hie, wiewol von den sechsischen und hessischen [*sic!*] retten angezeigt ist, das ire kfl. und fstl. Gn. etwas in zwölf tagen hie zu Regensburg ankommen sollen. Sunst gett es mit den anderen fursten langsam zu. Ach will ich euerer fürsichtigen W. nit bergen, das uff den Samstag nach Inuocavit [*1541 März 12*] zu aben des bapsts herlger legatt und kardinall, ein ser alter man gar weiß barts, hie zu Regensburg ingeritten ist mit eim grossen phump, hat im zwu silberin seuln vorfurn lassen, ungeferlich eins arms lang in gestalt alns [*sic!*] werens leuchter, daruff man kerzen steckt, darnach mit eim vergulden creucz, nach dem creucz zwey vergulte zier als weren es zepter, die ich nit eigentlich hab kendt [*sic!*] erkennen und nach dem hat der heilg legatt, in ganz rott gekleidt, er und der essel, mit vill creutzen dem volck den segen geben bys in sein herberg. [...]. Dattum, den 14. tag Marcy anno 41 jar. Vgl. auch *Heilbronn an Stättmeister und Rat von Schwäbisch Hall, 1541 Februar 7, Ludwigsburg StA, B 189 I Bü. 32 Nr. 14, unfol.: Dank für die Übersendung von Kopien der ksl. Suspension der Kammergerichtsprozesse in Religionsachen etc. und des ksl. Geleits für die Protestanten. Sind entschlossen, Gesandte zum Reichstag nach Regensburg zu senden. Bitten, auf ihre Kosten für ihre Gesandten Herberge in Regensburg zu bestellen, ihnen auch mitzuteilen, wann sie, die von Schwäbisch Hall, ihre Gesandten zum Reichstag senden. Sie wollen dann die ihren so rechtzeitig abfertigen, dass sie mit den Gesandten von Schwäbisch Hall nach Regensburg reisen können. Nachrichten über die Reise des Kaisers.*

² Vgl. *Jakob Sturm und Batt von Duntzenheim an die Dreizehn von Straßburg,*

516 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Christoph von Taubenheim und Eberhard von der Thann – Torgau, 1541 März 16

Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 227r–231v (Reinkonz.).

Wir haben eur jetzt an uns gethanes schreiben [Nr. 509], am datum haltende zu Regensßburg, den Sonnabend noch Invocavit [1541 März 12] heut dato zu Torgau empfangen und alles inhalts vernomen. Und dieweil wir, euch dorauf, sunderlich aber uff alle artickel zuvorderst in der eyl zu beantworten, von unnöten achten, so wollen wir euch allein uff den punct, was di von Braunsweigk und Goßlar betrifft, antwort geben. Und nemlich, so haben wir vorstanden, was ir neben den hessischen rethen uff ir anhalten durch den Granuelh an ksl. Mt. berurter der von Braunsweigk und Goßlar beschwerung halben und, das von Hg. Heinrich von Braunschweigk und den seinen der keyserlichen suspension und vorschaffungē wircklich nit nochgegangen wurde, habt lassen gelangen und was euch dorauf zu antwort worden. Nun magk wol sein, das ksl. Mt. dem von Braunschweigk die suspension persönlich habe ankundigen lassen, dorauf er sich auch gegen irer Mt., derselben treulich nachzukomen, vorpflichtet und vorschrieben, so ist doch unwidersprechlich undt unvormeindlich whar, das beide, die von Braunschweigk und Goßlar, berurter keyserlichen suspension biß uff dato des von Braunschweigk und der seinen halben wirgklich nit genießlich gemacht, dann den von Braunsweigk werden ire zinsß, renthe noch fur und fur uffgehalten, so haben sie und di iren zu reißen und zu webern keinen sichern paß¹. Und denen von Goßlar wirdet

Regensburg, 1541 März 15, Straßburg AM, AA 496a, fol. 12r–12v und 15v (Ausf., von Sturm eighd.): Wie ir uß unsern schryben an unser hern meister und rhatt vernamen werden, hat die ksl. Mt. ein rhatt zu den richshendlen besetzt, in wellichem nit unschidlich leut sind. Nun mogen wir euch dabey nit verhalten, das Braunschweyg und Bayern hoch bi ksl. Mt. angehalten, Dr. Mathis Helden zu den richsgeschefden, als der der sachen und hendel erfahren und der sprach kundig sey, zu gebrauchen. Aber ksl. Mt. hat es abgeschlagen und gesagt, er hett von ime urlaub genomen, dobei ließ ir Mt. bleyben. Also haben sy an die ksl. Mt. begert, inen zu vergunnen, das sy in uf iren kosten beschreyben mögen und in iren sachen gebrauchen. Des hat ir Mt. inen geantwort, sy wiß inen im selben khein moß zu geben. Also meint man, er werd uf ir beschriben khumen und sy allen moglichen vleiß furwenden, wie sy in wider in die hendel schrauben, wo nit anderer gestalt, doch zum wenigsten bey Mentz als ertzkanzler des reichs in die geschefde bringen. Diß hat uns also ganz glaublich durch etlich kayserische angelangt. Ob nun die sach ernst oder man sich also annimpt, unß domit zu bereden, als ob in ksl. Mt. nit braucht, sonder allein Beyern und Braunschweyg, mogen wir nit in disen geschwinden practicken, so hin und wider gon, wissen. Der Obernburger hat auch ein zedel ksl. Mt. ubergeben, dorin etlich personen verzeichnet, die ksl. Mt. zu des richs geschefden brauchen möcht, dorin Held, Dr. Braun und etlich camergerichtspersonen benempt gewesen, aber ksl. Mt. hat die nit wollen annämen. Das haben wir euch, unsern hern, also, wie es an unß gantz glauplich gelangt, guter meynung nit wollen verhalten. Datum Regenspurg, 15. Martzen anno 41.

¹ Vgl. *der Rat von Braunschweig an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, 1541 März 11,*

kain zu- noch abfuren, auch sicherer paß gestadtet, sundern diejhenigen, so inen wollen zu- ader abfuren, werden durch des von Braunsweigs leute uffgehalten, umbgetrieben, auch das ire genomen. Und stecken also die von Goßlar eben noch in der sorge, vhar und beschwerunge des von Braunschweig halben, dorin sie fur der suspension gewest. Das alles kan wahr gemacht und nochpracht werden. Das aber der von Braunschweig ksl. Mt. darthun und schriefftlich berichten will, das die von Braunschweig und Goßlar und nit ehr wider ksl. Mt. handelten, solichs muß man gescheen lassen, wirdet aber ane grundt sein, dan die warhait ist offentlig dorwider.

Dieweil wir aber vormerken, das ksl. Mt. die sachen in disputation fhuren, auch dohin richten will, das dieselbige zu Regensßburg sol verhort werden und wir euch negst von Eylenburg auß geschrieben [Nr. 508] und der von Braunschweig und Goßlar beschwerung in gleichnus zu erkennen gegeben mit begere, nachdem denen von Braunschweig uff negstem tage zur Naumburg ain hulf gewilliget, di sie, wiewol mit beschwerung, ain monat lang anzustellen^a-haben gescheen lassen^a, doch sovern inen mitlerweil ire beschwerungen wirklich mochten abgewant werden, das ir neben den hessischen rethen nochmals umb entliche und wirckliche abeschaffung ansuchen soldtet, dan sunst wurden wir, noch ausgangk des monats denen von Braunschweig die gewilligte hulf zu leisten, nit umbgehen mügen, welich unser schreiben euch unsers vorsehens nuhmer wirdet zukomen sein und ir neben den hessischen rethen soliche suchung gethon haben.

Und wir uns vorsehen wollen unser vedter und bruder, der Lgf. zu Hessen etc., werde nuhmer zu Regensßburg ankomen sein^b-ader in wenigen tagen ainkomen^b, so ist unser begern, ir wollet seiner L. von voriger und dieser unser schriefft bericht thun und seine L. von unsern wegen bieten, das seine L. etzliche ire rethe^c-neben euch^c zu ksl. Mt. verordenen wolte, damit irer Mt. gestalt und gelegenhait der von Braunschweig und Goßlar beschwerunge mocht angetzeigt werden, welichs dan aus voriger und dieser unserer schriefft leichtlich will zu nhemen sein, und das der beschluß und biet dohin gericht, dieweil aus ksl. Mt. gegebenem bescheidt zu vormerken, das die sache zu Regensßburg verhort solt werden, so wolt denen von Braunschweig und Goßlar zum hochsten beschwerlich sein, mitlerzeit fur und fur des von Braunschweig und der seinen hochsten bedrangknus und beschwerunge zuwider ksl. Mt. genedigster suspension^d-und seiner bey treuen ksl. Mt. gethanen zusage^d zu gewarten. Aber ire Mt. solt daneben in undterthenigkait bericht werden, welichermoß denen von Braunschweig, doch allein rettung und defensionweiß, wider des

^{a-a} *Korr. aus:* gewilliget.

^{b-b} *Nachgetr.*

^{c-c} *Nachgetr.*

^{d-d} *Nachgetr.*

von Braunschweigs und der seinen thetlichen gewalts und furnehmens ain hulf von den standen dieses teilß were bewilligt worden, die man aber ksl. Mt. zu undterthenigkait und, das man nit het wollen vormargkt werden, zuwider ksl. Mt. suspension und schaffung zu handeln, ein monat langk, welichs nu vhost umb were, uffzuhalten, der hoffnung, der von Braunschweigk und die seinen solten ksl. Mt. suspension wie billich gehorsamet haben. Weil es aber nit sein wolt, sundern den von Braunschweig und Goßlar legen dye beschwerden fur und fur uff dem halß, so solt ksl. Mt. zum undterthenigsten zu bieten sein, die abeschaffung bey dem von Braunschweigk und den seinen nochmals furderlich, genedigst und ernstlich zu thun. Wa nu solichs wircklich beschee, so wurden di von Braunschweig und Goßlar ungescheuet sein, fur ksl. Mt. zu verhoere der sachen undterthenigst furzukomen. Solt aber hiruber der von Braunschweig und di seinen ksl. Mt. nit gehorsamen und sein beschwerlich furnehmen wirklich abeschaffen wolln, so solt ksl. Mt. weiter undtertheniglich angezeigt werden, das man uff diesem teil nit wurde umbgehen können, noch ausgangk des monats denen von Braunschweigk di gewilligte hulf, doch allein rettung und defensionweiß, zu thun, wiewol man es ksl. Mt. zu undterthenigkait lieber undterließe, do der von Braunschweigk und di seinen irer Mt. suspension und gescheften gehorsamen theten, mit biet, das ire Mt. solichs nit anderß, sundern zu hochster, unvormeidlicher notdurft durch des von Braunschweig und der seinen unbillich und thetlich furnehmen, auch ksl. Mt. nit-gehorsamen vorursacht, vormerken. ^{e-c}So wurden auch die von Braunschweig und Goßlar uf solchen vhalh nit weniger ungescheuet sein, fur ksl. Mt. zu verhoere underthenigst furzukomen etc.^{e-c}, der zuvorsicht, der landgraff werde dißer meynung myt uns ainigk sein und ime nit misfallen lassen. Dan darauf wirdet müssen beschaidt gefallen, ob der von Braunschweigk sein und der seinen unrechtmessigk furnehmen wircklich abstellen und ob es mit ime geschafft werden will ader nit².

^{e-c} *Nachgetr.*

² Vgl. dazu Kf. Johann Friedrich von Sachsen an den Rat der Stadt Braunschweig, Torgau, 1541 März 16, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 372 Nr. 142, fol. 67r–70v (Reinkonz.): *Werden sein Erbieten in seinem letzten Schreiben zur Kenntnis genommen haben. Seine Gesandten in Regensburg berichten, sie hätten zusammen mit den hessischen Räten durch Granvelle den Kaiser über die noch immer andauernden Beschwerden der Städte Goslar und Braunschweig informiert und um Abhilfe gebeten. Darauf sei ihnen geantwortet worden, das ksl. Mt. berurte suspension Hg. Heinrichen zu seiner ankunft und gegenwart zu Regensburgk hetten anzaigen lassen, darauf er auch, demselben undtertheniglich und treulich nachzukomen, irer ksl. Mt. mit handtgebender treue het zugesagt und mit aigner handt vorschrieben. Diese Verschreibung sei dem Landgrafen zugeschickt worden. Darüber hinaus habe der Kaiser Hg. Heinrich die Beschwerden vorhalten lassen, der darauf geantwortet habe, das ir und di von Goßlar sich derselben beschwerung unbillich und mit unwarheit beclagten, dan er wuste sich des alles unschuldigk und wolte in wenigen tagen irer ksl. Mt. darthun und schriefftlich berichten, das ir und di von Goßlar und nicht ehr in solichem in viel wege wider ksl. Mt. handelten, mit angehafter ksl. Mt. begerunge, das der landgraff und wir uns furderlich gein Regenßburg solten*

Was nu solche antwort und beschaidt sein wirdet, das wollet uns uff der post uffs eylendest und unvorzuglich durch eur schreiben berichten, domit wir uns der von Braunschweig hulf halben dornach mügen haben zu richten, dan der monat indes vorlauffen wirdet. [...]. Datum Torgau, Mittwoch nach Reminiscere 1541.

Zeddel: Wurde sich auch villeicht des landgrafen ankunft gein Regensßburgk vorziehen wollen und dan diese sache keinen vorzugk leiden kan, so wollet uff den vhalh seinen rethen diese anzaige thun und die dinge an ksl. Mt. bringen und außrichten nach vormuge voriges und dieses unsern schreibens. Datum ut supra.

517 Christoph von Taubenheim und Eberhard von der Thann an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 März 16

Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 236r–240v (Ausf.).

Haben sein Schreiben vom 11. März 1541 [Nr. 508] über die im Widerspruch zur ksl. Suspension stehenden Übergriffe Hg. Heinrichs gegenüber der Stadt Braunschweig gestern erhalten. Gehen davon aus, dass dem Kurfürsten mittlerweile ihre beiden Schreiben vom 12. März [Nr. 509] und 13. März 1541 [Nr. 513] zugegangen sind. Der Kurfürst wird daraus entnommen haben, dass Hg. Heinrich von Braunschweig dem Kaiser wiederholt die Einhaltung der Suspension gegenüber Goslar und Braunschweig zugesagt, auch eine Gegendarstellung abgegeben [Nr. 247] und Granvelle den Landgrafen darüber informiert hat.

Und weren über dieses alles eurer kfl. Gn. begere nach copien solcher schrieften, durch den Granvill ahn den landgraffen gethann, zu überschicken, ganz willigk. So haben die hessischen geschickten davon kheine copien, sunder allein mundtlichen bericht bekhommen. Dieweil dann die hessischenn auch jetzt, umb dieselbige copien ferner antzuseuchen, aus allerlei bedencken sich beschweret, und sagen auch, das solche schriefft nicht copirt, sunder in gehymbdtem rath durch Dr. Nabes geschrieben und ksl. Mt. sey unterschrieben und euere kfl. Gn. inhalt derselbigen schriefft aus obberurten unsern zweien

begeben, dan doselbst und anderßwo nit muste di sache gehort und derselben geholfen und gerathen werden etc. *Demnach ist anzunehmen, dass Hg. Heinrich dem Kaiser allerlei unwahre Behauptungen vortragen wird. Wird seine Gesandten anweisen, zusammen mit dem Landgrafen oder dessen Räten weiter eindringlich um Abstellung der Beschwerden anzuhalten. Die Antwort darauf muss man abwarten. Hält für notwendig, dass sie ihm einen Bericht über den Verlauf ihres Konfliktes mit Hg. Heinrich und seinen Beamten seit dem ksl. Friedgebot und über ihr seitheriges Verhalten zukommen lassen, damit man gegebenenfalls damit argumentieren kann. Will solchen Bericht zur Widerlegung der Darstellung Hg. Heinrichs seinen Gesandten nach Regensburg senden. Empfiehlt ihnen, einen Vertreter nach Regensburg zu schicken, der bei den dortigen Beratungen die nötigen Informationen liefern kann, damit keine Fehler unterlaufen. Hat Dr. Bleikhard Sindringer angewiesen, ihnen mit Rat und Hilfe beizustehen.* Datum Torgau, Mittwoch nach Reminiscere 1541.

schreiben nuemher ungezweifelt haben verstanden, zudeme, das wir uns genzlich versehen, der landgraff werde eueren kfl. Gn. nuemher solche copien des von Granvils schreiben und Hg. Heinerichs verschreibung uberschickt und von diesem allem clerlicher bericht gethann haben. Wir setzen aber den vhall, das euere kfl. Gn. und der landgraff ob ksl. Mt. suspensionn und bevelch, Hg. Heinerichs von Braunschweigk ehrbiethen und zusage keine gnuge, sonder darinne nochmals mangel werden befinden. Dieweil dan der landgraff jetzt auf dem wege und fur ausgangk des monats, darinnen denen von Braunschweigk und Gorßlar ire beschwerung wircklich abgeschafft odder aber die zugesagte hulf solle geleistet werden, und in kurtzs alhie ankhummen, so zweiffeln wir nicht, sie werden darinnen bey ksl. Mt. allergnedigste andernung leichtlich erlangen und es auf die wege richten, das die von Braunschweigk der zugesagte hulf dißmhal nicht werden bedurfen^a etc.

Am Montag, den 14. März 1541, ist der Kaiser zusammen mit den Hgg. Wilhelm und Ludwig von Bayern und Heinrich von Braunschweig nach Straubing zur Jagd geritten. Vor seiner Abreise hat er Hg. Heinrich die Verbreitung seiner Schmähbücher gegen den Landgrafen und den sächsischen Kurfürsten explizit untersagt und ein entsprechendes Verbot auch öffentlich anschlagen lassen. Trotzdem hat Hg. Heinrich gestern den in Regensburg anwesenden Gesandten seine Pamphlete in ihren Herbergen zustellen und sie denen, die deren Annahme verweigerten, gegen ihren Willen aufdringen lassen. Wären bereit, beim Kaiser oder seinen Räten dagegen zu protestieren. Haben dazu aber keinen ausdrücklichen Befehl. Wollten deshalb zuerst berichten und den Befehl abwarten.

Ksl. Mt. haben auch fur irem abreisen zwene rethe einen geheymten und einen teuschen [*sic!*] rath zu dieser reichshandlung verordenet, nhemlich in dem geheymbten rath Pfgf. Friderichenn, den H. von Granvill, den H. von Brato, ksl. Mt. oberchammerer, und Dr. Nabes von Lutzelburgk. In dem teutzschen rath soll gedachter Hg. Friderich etc. president sein, Dr. Hartmann, sein cantzler, ein beisietzer, Hupertus, sein secretarier, oberster secretarier, der andere aber nhamen haben wir in dieser eil nicht erfahren moegen. Dieweil dann ezliche unter inen des ewangelions bericht und aber alle beneben ksl. Mt. zu gemeinem friede unsers wissens genaigt, so ist grosse hoffnung, es soll diese reichshandlung zu gemeinem landfriede reichen und Gott der almechtige auch darzu seine gnade und segen geben. Amen.

Kg. Ferdinands Truppen, unter denen Otto von Dieskau vier Fähnlein führen soll, sollen in Pest von den Türken belagert werden. Ob Kg. Ferdinand den Reichstag persönlich besuchen wird, ist deshalb noch ungewiss.

Das gemeine geruecht ist alhie, des verstorben Hg. von Walachie vetter habe die Walachie durch verretterrey widerrumb eingenhummen, alle Turckenn dorinnen erschlagen und sich unter des Kg. Ferdinandj schutzs und schirm in seine hulf begeben etc. Der turckisch keiser schickt alle proviandt auf die grenizs

^a *In der Vorlage irrtümlich:* behurfen.

nach Ungern und mhan versiehet sich dero enden und jegenheit diesen sommer eines gewiessen kriegs. Gott gebe gnade und siegk auf unser seyten.

Mit wunschung viel gotselliger zzeit aus Regensburgk Mittwochenn nach Reminiscere anno etc. 41.

[Zettel:] *Die Gesandten des Hg. von Lothringen haben mit dem Kaiser und Pfef. Friedrich die Heirat des jungen Herzogs mit der Herzoginwitwe von Mailand vereinbart. Ankunft Gf. Dietrichs von Manderscheid und der anderen Gesandten des Kf. von Köln. Sonst ist seit ihrem letzten überschickten Verzeichnis niemand mehr angekommen.* Der Bf. von Trier hat aber alhie voriern lassen in willens, diesen reichstag in eigener personn zu besuechen etc.

Wir haben auch hievor, wie es umb eurer kfl. Gn. leibsherbe[rge] eine gelegenheit hat, underthenigklich berichtet, so wurd es nhuemher mit den andern herbergen, eurer kfl. Gn. hoffgesinde unterzubringen, dieweil Kg. Ferdinandus nicht ankhummen und Hg. Heinerich von Sachssenn etc. auf 100 pferde mher, dan die geschickten anbracht, hat vorierern lassen, kein mangel unsers versehens haben, allein mangelt es dorahn, das eurer kfl. Gn. vorierer vast am marckt und eurer kfl. Gn. herberge das gelegneste haus fur die canzlei auf drei stueben, 14 gerueter betthe und sieben pferdt stallung hat bestellet und ime dabeneben die koest beneben anderm zugesagt. Der will seiner sachen gewieß sein und, dieweil ehr, wie gehort, ein gelegen hauß hat, lenger auf ein ungewieß nicht vertziehen. Deshalben ist unser underthenige bitt, sie wollen uns gnedigklich verstendigen, wes wir uns gegen ime darauf sollen furnhemen lassen.

Datum ut supra.

518 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Gregor Brück – Torgau, 1541 März 16

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 17r–20v (Reinkonz.); AS fol. 17r: An Dr. Bruken der theologen bedenken halben uff den reichstage, 1541, Torgau.

Ausz.: CORP. REFORM. IV, Nr. 2166, Sp. 134–136.

Wir haben eur schreiben bey Dr. Kreizingern und Mag. Philipen sampt dem bedenken, so unsere theologen etzlicher artickel halben, die uff kunftigem reichstage in handelunge mochten furlauffen, gestelt, empfangen und alles inhalts vernomen¹. Und dieweil gedachter Dr. Kreutzinger sich ergeben, uff den

¹ *Vgl. Dr. Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Wittenberg, 1541 März 13, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Ausf.): Dr. Cruciger und Melanchthon sind aufgebrochen. Sie werden sich sicher beim Kurfürsten ansagen lassen. Dr. Cruciger bittet nochmals um Beurlaubung von dieser Reise, wartet noch, ob er sie erlangt. Wenn nicht, wird er ohne Zweifel untertänig gehorchen.* Eueren kfl. Gn. schick ich hierpey der hern theologen bedencken aller des friden, auch des concilii halben. Es sein

reichstage zu reißen, ob er wol gerne, doheim zu pleiben, erlaubnus gehabt, so haben wir ine und den Philipo dorauf im nhamen Gottes abgefertiget. Soviel aber unser theologen gesteltes bedenken anlanget, bedunckt uns dasselbige nach gestalt und gelegenhait dieser großwichtigsten sachen, die nit allein das zeitliche, sondern das ewige betreffen, gantz seicht und kalt, auch nit so statlich sein, das es uff kunftigen reichstagk, den andern stenden zu zeigen, mocht geschickt werden, dann es gar zu schimpfflich sein wolt, und ist unsers erachtens der vleiß nit dorbei gethon, so billich dorbei het sollen gescheen, wiewol wir den erwidrigen und hochgelerten unsern lieben andechtigen H. Morthin Luther Dr. dorinnen genediglich entschuldiget haben, dan wir wol wissen, das er solche ader dergleichen stellung seins nuhmer unvermugens halben selbst nit wol thun kan, zudem das er itzo Hg. Heinrichs von Braunschweig buchs halben doran vorhindert.

Dieweil wir dann in berurtem unserer theologen bedenken undter anderm zwen punct, di einander widerwertigk sein, befunden, der erste, das ain jeder regent ane bundtnus dem andern in solichem vhalh treue hilf schuldigk und pflichtigk und^a das sich ain fromer, christlicher herr nit kan vorpflichten, einem andern in solicher sachen hulf zu thun, ^bwelche beyde artickel eynder anhencken. [*Darkegen*] wurt der ein widerwertigk artickel gestelt, [*...?*] der dorumb, so die andern wollen die bundtnus [*einzyhen*] lassen und [*sie*] so der liebe vergessen und andern nit helfen, kont ein fromer und getreuer [*bundtnus?*]ferwanter sie dorzu nit zwyngen und wer derhalben entschuldiget, so er auch [*gewis?*], das alle nyt [*aingenommen*] wurden, dan wye kont er die andern zwingen, hilf zuzusagen^b. So beduncket uns, das diß bedenken mher dohin gemaint, was einer dem andern eusserlich, uff und in dieser welt, aber nit fur Got und der gewissen halben zu thun schuldigk. Nachdem aber di theologen wollen, das ain regent ane bundtnus, dem andern hulf zu thun, vorpflicht^c, so vorstehen wir solichs dohin, das dieselbige hulf, so ain regent dem andern leistete, aus christlicher liebe herfließen und bescheen muste. Dieweil sie dann die bundtnus gleichwol als fur recht in diesem vhalh zulassen und nit vorwerfen, so halten wir es bei uns darfur, nachdeme ainer dem andern hulf und treue

^a *Korr. aus:* der ander.

^{b-b} *Nachgetr. v. d. Hd. Kf. Johann Friedrichs von Sachsen.*

^c *Korr. aus:* schuldigk.

die puncte nit alle berurt, die ich in angetzeigt. Und wiewol die ewangelische pundtnuß nit groß vor nutz geachtet, szo bekennen sy dannoch so vil, das sy nit unchristlich und das ein yder christlicher standt dem anderen, do er verfolget wolt werden des ewangelii halben, auch one pundtnuß, meher ist er durch sonderliche gelubde und pundtnuß zu helfen schuldig. Vil weniger mag er sich auch verpflichten laßen durch ein friedenhandellung zu dem, dodurch dem confessionvorwanten hulf, trost, radt und dinst abgestrickt und das ewangelium gehembt wurde. [...]. Datum Wittenbergk, uff Sonntag Reminiscere anno domini 41. [*Zettel:*] *Schickt beiliegend den Entwurf einer Vollmacht und sein Bedenken dazu.*

aus christlicher lieb zu laisten schuldigk, das mit der bundtnus dieselbige lieb gesterckt und befestet wirdet und also die hulf und treue so viel ehr erfolget, dan die bundtnus ist nit uff eusserliche weldthulf, sundern uff die hulf, so man, ^{d-d} für Got und ^d auß christlicher lieb zu laisten, vorpflicht, gewidembt.

Dorumb werden soliche zwey punct weiter ausgestrichen und miteinander vorgeleicht müssen werden und dergestalt, do solichs für di andern unsere mitverwandten kombt, das es bei inen ain ansehen hat, sunderlich aber, das der grundt dohin gelegt, was ainer dem andern für Got und mit gewissen in diesen sachen zu thun schuldigk. Dan wiewol ain bundßverwanter die andern zur hulf, do sie dorzu nit neigung haben, nit zwingen kan, so will ^{e-e} doch schwer sein, das wir, so wir wissen solten, das wir [*unrecht?*] thetten, uns neben den andern eynungsferwanten verpflichten solten, hinfort nyemandes in unser einung zu nemen, weil sulchs wider Got sein wurd, dan obgleich, des wir uns nit versehen wolten, das mehrer theil der stende unser christlichen vereynung sulchs bewilligen wolt, so können wyr, so wyr je gleich, das sich doch nit [*zu fermutten*], allain stehn solten, solchs widersprechen, das wyr darein nicht willigen wolten, sundern uns mit denen, so mit uns einick sein, furbehalten haben wolten, wer Gottes wort und unser confession annemen und bey uns umb eynung und bundtnus ansuchen thethe, allein zu der kegenwer, das wir uns solches auch mit aller welt wolten^e unbegeben haben.

Und die bundtnus werde so vorachtlich gehalten, als es immer sein magk, so weiß man doch wol und ist am tage, was dieselbige bißhere gefruchtet und was sich für stende zu dem gotlichen worth gethan, die es sunst, do sie keiner handthabunge zu gewarten gehabt, wol wurden undterlassen haben.

^{f-f} Dieweil dan an dem artickel fil gelegen, sich auch mhe dan guthe fridhandlung [*darunder?*] sthossen konne, so wil jhe notturft sein, das disser punk weiter wol bedacht und clar mit gotlicher schrieft dagethan werden, was mit Got und gewissen derhalben auszulassen sein wil ader das es des fridens halben bleibe, verers von Got versehen^f.

Dartzu will der artickel der restitution halben auch weiter auszustreichen sein.

Dieweil wir dan bedacht, die notturft zu sein, das unser theologen bedenken uff dem gegenwertigen reichstagk stadtlich für der handt sey und aber Dr. Kreizinger und Philipus von Witembergk abgereist, es auch mit Dr. Marthino seins unvormugens halben di gelegenheit hat, wie angetzeigt ist, so schicken wir euch vilgemelt gesteltes bedenken himit wider. Und ist unser genedigs begern, ir wollet dem probst und Pommer dasselbe zustellen und inen berurte anzeige von unsern wegen thun und, das sie ir bedenken ferrer statlicher vorfertigen und

^{d-d} *Nachgetr.*

^{e-e} *V. d. Hd. Kf. Johann Friedrichs von Sachsen korr. aus:* doch schwere fallen, do man gleich solicher hulf mangeln solt, alß sich doch nit zu vormuten, das es bescheen solt, do es darzu gelangen wurde, zu bewilligen ader zutzelassen, das andere nit solten angenommen werden.

^{f-f} *Nachgetr. v. d. Hd. Kf. Johann Friedrichs von Sachsen.*

zusammenziehen, auch Dr. Marthinj bedenken dorinnen horen, ine auch solich bedenken neben inen undterschreiben lassen woldten. So soldte auch unsers ermessens nit unguet sein, das sie beide H. Jorgen Moier zu solicher stellung zu sich ziehen theten. §-Und weil dan er am besten weys, warauf sulche artickl in der underhandlung furzufallen pflegen, so wollet mit ime darvon conferiren und dise vorsicht geb[rauchen?], das sie, wan [in dis bericht], aufsen [= aufsehen] und mehr fleis darbei thun-§.

Schirst sie nu damit fertigk, so wollet uns dasselbige unvorzuglich uberschi-cken, wollen wir es unserm ohmen und den rethen gein Regenßburg furderlich hinachsenden. Das haben wir euch nit vorhalten wollen und thuet unß daran zu gnedigem gefallen. Datum Torgau, Mitwoch nach Reminiscere 1541.

519 Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Fulda, 1541 März 17

A Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Ausf.): DV v. a. Hd.: Der landgraff schickt copei seiner rethe schreiben von Regenßburg, item, die keiserliche declaration des keiserlichen gleits 1541. Torgaw.

B koll. Marburg StA, PA 2593, fol. 168r–170v (Konz.).

Es ist uns gestern von unsern zu Regenspurgk wesenden rethen ein schreiben [Nr. 506] lauts beiliegender copey, mit A signirt, einkommen. Darbeneben haben sie uns eyne von der ksl. Mt. unterschriebene und versecretirte declaration des geleits zugefertigt, wilch der copey, mit B signirt, gleichformig ist¹, ^{a-}dieselbige dienge, was deren eines gehaims bedurftig, wolle euere L. bey ir in guter geheim pleiben lassen. Und es^{a-} werden euere L. draus unsers versehens gnugsamlich befunden, wie gnediglichst die ksl. Mt. resolution deren dinge, wilch euere L., den reichstagk aigner person zu besuchen, abhalten und verhindern mochten, gethan hat ^{b-}und noch weither thun wirdet, sonderlich soviel dero von Braunschwig arrestirte guter, besperrunge der goßlarischen strassen und declaration des geleiths (wilche declaration auf euere L. und uns zugleich stehet, wiewol der brieve uns allein zugeschrieben ist) betrieft etc.^{-b}, derowegen dunckt uns warlich gerathen, gut und allen dingen vast furstendig sein, das sich euere L. numer auch zum forderlichsten erhebe und gein Regenspurgk verfuge. Dan wie uns die handlungen ansehen, so wirdet des orts euerer L. und unser forderlich erscheinen one frucht nit abgehen, sondern verhoffentlich zu vielem

§-§ Nachgetr. v. d. Hd. Kf. Johann Friedrichs von Sachsen.

^{a-a} In B marg. nachgetr.

^{b-b} In B marg. nachgetr.

¹ Vgl. die ksl. Deklaration zum Geleit für Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen, Regensburg, 1541 März 10, Anm. 3 zu Nr. 506.

guten dienen ^cund, das wir den leuthen wolten itzunder bey dem kaiser dasjenig thun, das inen zu thun seyn möcht, so wir uns ichtwas zu ksl. Mt. frundellicher thun, das ire Mt. unsern gnaigten willen spuren. Und ist zu hoffen, das dadurch der ganz contrabundt darnydder liegen soll^c. Darumb so eile sich euere L. mit irer reiße, inmassen wir auch thun wollen, damit daß aus ainem unsers vermutens geneigten^d keiser kein ungeneigter kaiser verursacht werde. ^eUnd dweil Meinz, wi euere L. aus unserer rethe schreiben vernehmen werden, nit gein Regenspurg wil, so konts eueren L. in iren sachen auch nit unfurtreglich sein^e.

Damit auch euere L., ehr dan sie geyn Regenspurg khommen, das obbemelt unterschrieben und versecretiret original der ksl. Mt. declaration des gleits selbst sehen mugen, so wollen wir dasselbig original bey ^fden losungsherren zu Nurnburg ader sonst ainer andern person, die wir euere L. verstendigen wollen, mit dem bescheid^f lighen, aber doch davon glaubwirdig copey und recognition nehmen lassen, das es ^gdie losungsherrn ader die ander person des ort^gs euere L. selbst sehen und lesen lassen sollen. ^hDoch das es euere L. nach verlesunge widder in eyn convolut schliessen, versecretiren und denen, so es eueren L. zustellen werden, widerumb behandigen und eueren L. und uns zugut da lighen lassen^h.

ⁱUnd dieweil nun die ksl. Mt. diese verschaffung gethan, so will in alwege vonnoiten thun, das euere L. nuhmer mit verordennunge der reuther und knecht in die stadt Braunschweig gemacht thun, dan wir versehen uns, es werde die ksl. Mt. uf die ander schreiben, deren wir noch eyn, zwey ader drey unbeantwortet bey dem Granuell aushaben, noch ein bessere resolution gebenⁱ. [...] ². Datum Fulda am Dornstagk nach Reminiscere anno etc. 41.

^{c-c} *In B – teilw. v. a. Hd. – korr. aus:* bevorab wan di ksl. Mt. euerer L. und unsere gute neigung zu christlicher vergleichung und fridlichem wesen so [...]iglich spuren und vernemen wurdet.

^d *In B korr. aus* gnedigen.

^{e-e} *V. a. Hd. nachgetr.*

^{f-f} *In B korr. aus:* dem rath zu Nurmberg.

^{g-g} *In B korr. aus:* der rath dasselbig.

^{h-h} *In B teils interlin., teils marg. nachgetr.*

ⁱ⁻ⁱ *In B nachgetr.*

² *Vgl. auch Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, o. Ort, 1541 März 21, Marburg StA, PA 2593, fol. 173r–173v (Kop.): Schickt Kopie des Berichts der Stadt Straßburg über den Konflikt zwischen Hg. Ulrich und der Stadt Esslingen. Wiewol nun dise sach dermassen gestalt, das wir die zu verhüetung beschwerlicher und nachteiliger weitterung gern hingelegt sehen wollen, so wöllen wir doch euerer L. freuntlicher meynung nit pörgen, das wir jetziger zeit mit Hg. Ulrichen also stehn, das wir ime nit eher dencken zu schreiben, er hab uns dann zuvor geschriben, wie dann auch sein L. und wir einander allbereit in einer zeit nichts geschriben. Teilt dies mit, damit er seine Gesandten in Regensburg anweist, was sie in diser sach fur gut ansehe, an Hg. Ulrichen zu gelangen lassen haben, domit beschwerliche weitterungen,*

[PS:] Bitte, beiliegenden Brief Hg. Moritz von Sachsen zuzustellen.

j-[Zettel:] Postscripta ist uns ein schreiben von unsern rethen tzu Regensburg, desgleichen ein schreiben vom Granduelle einkommen, dero inhalt euere L. ab beigelegten copeien sehen werden. Demnach wollen wir uns versehen, es werde Hg. Heinrich den keyserlichen anschaffungen und gepoten gegen den ste[tt]en Braunschwig und Goslar mit relaxirung der arrestirten guter und offnung der strassen geleben und sich denen gleichformig halten. Ob nun aber sollich geschee oder nit, das werden euere L. von denselbigen stetten zweifelson verstendig sein, und derwegen sehe uns vor gut und geraten an, do Hg. Henrich seiner verunruigung und betrangnus gegen dißen stetten stilstund, das euere L. dan mit annemung und verordnung des kriegsfolks in die stat Brunswick inhalten und gemach thetten, damit euerer L. und uns andern deshalben kain unglimpf mochte zugemessen werden, als ob uns, disem teil, mit verunruigung

j-j Fehlt in A.

so hierauß erfolgen möchten, furkomen wurden. [...]. Datum Montags nach Oculj anno etc. 41. Vgl. auch Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen, Torgau, 1541 März 28, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Konz.): *Sein Schreiben vom 21. März zum Konflikt zwischen Hg. Ulrich von Württemberg und der Stadt Esslingen. Will seinen Gesandten in Regensburg Anweisungen zu dessen Beilegung geben.* Als uns aber euere L. uff einer zeddel angezeigt mit zuschickung copeien, was derselben von iren rethen, auch den Granuelh geschriben worden, solichs haben wir sampt euerer L. bedenken, do Hg. Heinrich seiner vorunruigung und bedrangunge gegen den stedten Braunsweigk und Goßlar hinfurder abestunde, das wir alßdan mit annhemung und verordnunge des krigsvolgks in di stadt Braunsweig innehalten und gemache thun soldten etc., so wissen euere L., das wir hivor derselben zu erkennen geben, das die von Braunsweig, wiewol mit großer beschwerunge, der gewilligten hulf ein monat langk ainen anstandt zu geben gewilliget. Und wiewol solicher monat nu furuber ist, so haben sich doch die sachen sietder des also zugetragen, das berurter hulf noch zur zeit biß uff ferrern ksl. Mt. beschaidt wirdet müssen anstant gegeben werden. *Über die erneuten Beschwerden Braunschweigs und seine Antwort darauf werden Anhalt und seine Gesandten ihm informieren. Ist unter anderem aufgrund der Zusicherungen Granvelles davon ausgegangen, dass Hg. Heinrich das ksl. Friedgebot und das Suspensionsmandat befolgt. Die beiden ihm gestern zugegangenen Schreiben der Städte Braunschweig und Goslar belegen das Gegenteil, wie der Landgraf den Kopien entnehmen kann, die Anhalt und seinen Gesandten zugegangen sind.* Dieweil es dan hirumb also gelegen ist, so betrachten doch euere L. selbst, ob nit uberbeschwerlich ist, das di von Braunsweig und Goßlar uber alle keyserliche vorschaffung und suspension von Hg. Heinrichen undn den seinen sollen bedrangkt und beschwert und gleichwol bey ksl. Mt. durch den von Braunsweigk furgegeben werden, als thete er und di seinen irer Mt. vorschaffung und suspension gnugk, do sich doch im grundt und mit der warhait das widerspiel offentlich befindet. Dorumb ist unser frundliche biet, euere L. wolle fur sich, auch neben unserm ohmen von Anhalt und rethen, desgleichen den andern stenden bey ksl. Mt. daran sein, domit der von Braunsweigk und die seinen irer ksl. Mt. vorschaffung und suspension nachmals furderlich, unvortzuglich gehorsamen und das solichs nit mit worten ader erbyeten, sundern mit dem werck geschee und das wir desselben furderlich mugen berichtet und vorstendiget werden. *Seine Entscheidung, sich gegenwärtig nicht, wie vom Landgrafen gewünscht, zum Reichstag oder in die Nähe Regensburgs zu begeben.* [...]. Datum Torgau, Montag nach Letare 1541.

wol wehre. Und nachdem auch euere L. aus unser rethe schreiben versthehen, das Hg. Henrich und die seinen fugeben, als solt unser und villeicht auch euerer L. meynung nit sein, gen Regensburg zu khommen, sonder doheimen unterm reichstag uns zu unrug zu schicken etc., so sehe uns fur gut an, das sich euere L. mit irer ankunft gen Regensburg auch furdern. Solchs mag unsers verstandts nicht zu wenig furtreglichem gelangen und wirdet dardurch erwisen, das dißes Hg. Henrichs ader der seinen angeben ungrundlich und on bestandt geschicht. Datum ut supra in litteris.

[2. Zettel:] Wo auch euere L. aus sonderlichem bedencken itzo so balt je nit bis gen Regensburg zihen können, so sehe uns fur gut an, das euere L. doch bis gen Nurmberg oder zum wenigsten wis [sic!] gen Coburgk ruckten, domit euere L. und wir einander in schriften so vil ehr erlangen mochten. Wir haben auch noch zwen botten mit briven an Grandvelam außsen, die zu Nurmberg wider zu uns khommen sollen. Was uns di einbringen, das sol euerer L. auch unverhalten pleiben. Datum ut supra¹.

520 Bf. Wilhelm III. von Straßburg an Karl V. – Rufach, 1541 März 18

Straßburg AD, 15 J 14, unfol. (Konz.).

Erneute Aufforderung des Kaisers [vom 1. März 1541], in betrachtung hoher, unvermeydlicher notturft und wichtigkeyt der sachen des furgenomenen rychßtags, daran allen stenden des hl. rychs, auch gantzer teutscher nacion und gemeiner cristenheyt merklichs gelegen, umgehend persönlich auf dem Reichstag zu erscheinen oder im Fall schwerer Krankheit seine hinreichend bevollmächtigten Gesandten abzufertigen. Freut sich über die glückliche Ankunft des Kaisers in Regensburg und hofft, dass sie zu Frieden, Einigkeit und Wohlfahrt gemeiner Christenheit gereicht. Hätte sich gern gehorsam erzeigt. Kann aber wegen seiner Krankheit nicht persönlich erscheinen.

Hat sich bemüht, Gf. Johann von Isenburg, den er schon in Worms verwendet hat, auch für seine Vertretung auf dem Reichstag zu gewinnen, was aber an der Haltung des Trierer Domkapitels gescheitert ist. Hat den Theologen, den er auch auf dem Wormser Kolloquium in Dienst hatte, und Dr. Welsing, der aber bisher noch nicht reisen konnte, nach Regensburg abgeordnet. Damit die Aufgaben seines Präsidentenamtes nicht vernachlässigt werden, hat er die Bischöfe von Würzburg, Speyer¹ und Augsburg gebeten, ihn bis zur Ankunft seiner Gesandten zu vertreten,

¹ Vgl. Bf. Philipp von Speyer an Bf. Wilhelm von Straßburg, Regensburg, 1541 März 29, Straßburg AD, 15 J 15, unfol. (Kop.): Hat seine den verstorbenen Speyerer Weihbischof betreffende Antwort noch in Udenheim erhalten. War gewillt, diese heylige zeit vollends anheimisch bei unser kirchen zu verharren und alle gepürende actus vormitelst gottlicher hilf selbs zu volbringen. Dieweyl uns aber von röm. ksl. Mt., unserm allergnedigsten hern, die dritt manung zukomen, also das wir lenger on verwiß nit pleyben konden, uns derowegen erhaben und nechstvergangen Sontags [1541 März 27]

wie er dies bereits mit Schreiben vom 2. März [Nr. 498] mitgeteilt hat und der Kaiser inzwischen sicher vernommen hat. Würde sich gern eigner Person gehorsam erzeigen, aber sein Gesundheitszustand hat sich weiter verschlechtert. Bittet, ihn deshalb zu entschuldigen. Hofft, dass sein Theologe bereits in Regensburg angekommen ist. Sein abgeordneter Rat wird in Kürze auch eintreffen. Hofft, dass der Kaiser das Trierer Domkapitel veranlasst, Gf. Johann von Isenburg für die Gesandtschaft nach Regensburg freizustellen. Datum Ruffach am Frytag nach dem Sonntag Reminiscere anno etc. 41².

521 Die hessischen Reichstagsgesandten an Lgf. Philipp – Regensburg, 1541 März 18

A Marburg StA, PA 569, fol. 20r–22v (Ausf.).

B koll. Marburg StA, PA 570, fol. 2r–4v (Konz.).

Schicken die Antwort Granvelles auf das letzte Schreiben des Landgrafen. Haben auch die Goslar und Braunschweig, den Gf. von Hoya und die Vormundschaft für den jungen Hg. von Braunschweig betreffenden Schreiben des Landgrafen Granvelle übergeben. Durch seinen Sekretär Gerhard¹ hat Granvelle ihnen mitgeteilt, dass

alhie ankomen und von churfürsten aigner person keinen, auch sonst von geistlichen und weltlichen fursten wenig funden, doch das man unsers gnedigen hern von Meintz etc. nun alle tag gewart. Wie sich nun die sachen anschicken und anlassen werden, ist uns noch gantz verborgen. [...]. Datum Regensburg, Dinstags nach Letare anno etc. 41.

² *Vgl. auch Bf. Wilhelm von Straßburg an den ksl. Sekretär Johann Obernburger, Ruffach, 1541 März 18, Straßburg AD, 15 J 14, unfol. (Konz.): Hat sich mit seinem Schreiben vom 2. März beim Kaiser dafür entschuldigt, dass er den Reichstag nicht persönlich besucht und die Ankunft seiner Gesandten sich verzögert. Hat nun ein erneutes, auf den 1. März datiertes Ladungsschreiben des Kaisers erhalten. Freut sich über die Ankunft des Kaisers in Regensburg und hofft, dass sie der Christenheit zu Friede, Einigkeit und Wohlfahrt gereicht. Würde gern persönlich auf dem Reichstag erscheinen. Kann aber wegen akuter, schwerer Krankheit nicht kommen. Hat dies dem Kaiser mitgeteilt. Obernburger kann den Boten, der ihm das Ladungsschreiben überbracht und seinen seit dem 2. März verschlechterten Gesundheitszustand gesehen hat, befragen. Bittet wie schon mit seinem Schreiben vom 2. März, ihn beim Kaiser zu entschuldigen. Ruffach am Frytag nach dem Sonntag Reminiscere anno etc. 41. Vgl. außerdem Karl V. an Bf. Wilhelm von Straßburg, Regensburg, 1541 März 29, Straßburg AD, 15 J 15, unfol. (Ausf.): Hat seine Entschuldigung, dass er wegen Krankheit beim besten Willen nicht auf dem Reichstag erscheinen kann und sich deshalb durch andere geistliche Fürsten vertreten lassen will, und seine Bitte zur Kenntnis genommen, sich beim Trierer Domkapitel dafür zu verwenden, dass es Johann von Isenburg, Domkapitular in Trier und Straßburg, den Dienst für den Bischof von Straßburg auf dem Reichstag ohne Beeinträchtigung seiner mit der Residenzpflicht verbundenen Einkünfte erlaubt. Bedauert seine Krankheit. Erwartet, dass er, wenn diese sich bessert, unverzüglich auf dem Reichstag erscheint. In der Beilage schickt er eine Kopie der gewünschten Fürsprache beim Trierer Domkapitel, damit er sich nach Bedarf ihrer bedienen kann. Geben in unser und des reichs stat Regenspurg am 29. tag des monats Marty anno im 41.*

¹ Gerhard Veltwyck.

er in seinem jetzigen Schreiben an den Landgrafen diese Punkte beantwortet habe, nämlich dass die Frage der Vormundschaft und die Angelegenheit des Gf. von Hoya am besten in Anwesenheit des Landgrafen geregelt würden und dass er in seinem letzten Schreiben an den Landgrafen seine frühere Stellungnahme zur braunschweigischen Frage erläutert habe und davon ausgehe, dass der Landgraf damit zufrieden sei. Sie haben danach nicht noch einmal sollizitiert, nicht zuletzt, weil der Sekretär Gerhard versichert hat, dass in Sachen Vormundschaft und Hoya nach der Ankunft des Landgrafen eine befriedigende Lösung zu erwarten sei.

Haben neulich geschrieben, dass Hg. Heinrichs Schmähbuch heimlich verbreitet wird. Seit vergangenem Montag [1541 März 14] verteilt er es öffentlich. Einige Gesandtschaften haben es nicht annehmen wollen.

Haben bereits mitgeteilt, welche Fürsten und Gesandte in Regensburg bisher eingetroffen sind. Der Kaiser ist am Montag [1541 März 14] mit den bayerischen Herzögen nach Straubing zur Jagd gezogen, und hat Hg. Heinrich nahe uff den dienst gewartet.

Mag. Gerhardus hat ihnen mitgeteilt, dass der Kaiser den Kf. von der Pfalz zum fünften Mal ersucht habe, das seine kfl. Gn. als ein mitler in diser sachen furderlich khommen wolte. Granvelle habe ihm, Gerhard, gestern gesagt, er wolt ein mercklichs von dem seinen geben, das euere fstl. Gn. vor 14 tagen alhie gewesen were. Wenn die Kff. von Sachsen und Brandenburg ausblieben, gefährde dies den Erfolg.

Bis jetzt ist noch nichts gehandelt worden. Es geht hier die Rede, dass Kg. Ferdinand nicht kommen werde, weil Pest von den Türken belagert wird und weitere türkische Truppen dorthin ziehen. Otto von Dieskau soll Obrist in Pest sein. Datum Regenspurg, den 18. Marcij anno 41.

[Zettel:] Die ksl. Mt. hat verordent zwen rethe zu den sachen, so alhier verhandelt sollen werden, ein innerlichen raith und darzu ernent Pfgf. Friderichen, den H. Granuella, den H. de Prato und den Naues und dan ein offentlichen oder gemeinen raithe, darin gemelter pfaltzgrave presidiren wirdet, und soll sein cantzler, so ein ufrichtiger man und liebhaber der warheit sein soll, assessor sein. Die andern haben wir noch zur zeit nit erfahren mögen. Der pfaltzgrave hat solch ampt anders nit dan cum protestatione, sofern man zu fride und ainigkheit handeln werde, annemen wollen. Datum ut supra.

522 Bf. Konrad IV. von Würzburg an die Würzburger Reichstagsgesandten – Würzburg, 1541 März 19

Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 423r–424v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 424v: Unsers gnädigen H. von Wirtzburg 2. schreiben, 1. das persönlich erscheinen allhie zu Regenßburg, 2. H. Erasm vom Habern und die probstei zu Oringen belangent, [receptae] uff Quirini, [24.]¹ Martij anno etc. 1541 zu Regenßburg durch Haintz Philipsenn.

¹ *In der Vorlage irrtümlich: 14.*

Wir sind willens gewest, uns dise kunftige wochen zu erheben und uff den angesetzten reichstag zu ziehen, also das wir umb den Sonntag Letare [1541 März 27] ongeverlich doselbst eynkhem. So haben sich doch mitlerzeit euers abreittens etliche unsere und unsers stifts obligen und sachen dermassen zugetragen, das wir denselbigen zu stattlicher, notturftiger verrichtung etliche tag auswarten müssen, wiewol wir die noch nicht gar zu ende pracht haben.

Zudem sind wir durch zufallende blodickayt am leib so ungeschickt und schwach worden², das uns zu vermeydung fernern und grossern unraths die artzte nit rathen wollen, noch zur zeit bey diesem unsetten wetter uberland zu ziehen und also in gefערlickayt dits rauhen, schadhafte[n] lufts eynzulassen.

² Vgl. Bf. Konrad von Würzburg an die Würzburger Gesandten in Regensburg, Würzburg, 1541 März 12, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 420r–421v (Ausf.): *Ihr Schreiben aus Neumarkt über ihre Verhandlungen mit Pfgf. Friedrich*. Und nachdem wir in rechter warhait, uber lant zu webern, noch blöd und etwas schwacher sind dan der zeit, [als ihr] von uns geritten, ist nachmals unser begeren, ir wollet kain vleis, arbeits nach anders sparen, damit wir des personlichen erscheines uberig sein mogen. *Mehrere Gesuche an den päpstlichen Legaten in Regensburg in kirchlichen Angelegenheiten*. Datum in unser statt Wirtzburg auf Sambstag nach Invocavit anno etc. 41. – Vgl. dazu die Würzburger Gesandten in Regensburg an Bf. Konrad von Würzburg, Regensburg, 1541 März 21, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 384v–386r (Reinkonz.): *Eingang des ersten Schreibens des Bischofs*. Und sovill den ersten puncten eurer fstl. Gn. persönlich besuchung dieses angesetzten reichsdags belangt, *verweisen sie auf den Bericht über ihre Verhandlungen mit Pfgf. Friedrich*. Danach kann sich der Bischof richten. *Die würzburgischen Gesuche an den päpstlichen Legaten in kirchlichen Angelegenheiten*. Auch, gnediger furst und herr, als wir nach der lehenempfehlung, jungst zu Speier gescheen, etzlichermasse vertroost worden, das, wohe eure fstl. Gn. darthun khonnt, das derselbigen eurer fstl. Gn. forfarn die regalia mit den fanen und unter dem hiemel entpfangen hetten etc., wurde nit not haben, ksl. Mt., wo sie des bericht würde, die begerte clausel in ain duplicat des regalienbriefs setzen lassen. Als wir aber durch den Obernburger die zwen vorigen lehenbriefe sampt den instrumenten in den khayserlichen rathe tragen und erforciren lassen, ist uns beschaidt gefallen, die ksl. Mt. truge ain beschwernus, sollich clausel in den lehenbriefe zu setzen, dweil sie damit auß der form desselbigen schritten und meher darein setzen liessen, dan er vormals ingehalten. Aber irer Mt. sollt nit entgegen sein, euren fstl. Gn. derwegen ain declaracion in ainem sondern nebenbriefe zu geben und die begerte clausel mit ainem notturftigen eingang und beschlus etc. darein zu inseriren, wellichs wir uns settigen lassen, dweil unsers erachtens ains wie das ander ist. Wir wollen auch sollich khayserliche declaracion sollicitiren und zu unseren handen bringen lassen etc. Und haben auch den gemelten Obernburger, domit wir inen desto gutwilliger behilten, mit 30 fl. in goldt von wegen eurer fstl. Gn. vereret. *Wein als Würzburger Geschenk für den Kaiser und Granvelle. Heutige Ankunft Dr. Helds. Zuvor Ankunft einiger Gesandtschaften und des Bf. von Augsburg. Durchreise des Lgf. von Hessen durch Würzburg*. Datum Regensburg am Montag Benedicti, den 21. Marcij anno etc. 1541. – Vgl. auch die Würzburger Gesandten in Regensburg an Bf. Konrad von Würzburg, Regensburg, 1541 März 28, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 386r–387r (Reinkonz.): *Eingang seines Schreibens vom 19. März. Haben Mitleid mit dem Bischof, weil er wegen Krankheit noch nicht zum Reichstag reisen kann. Hoffen auf Besserung*. Wir wollen aber doch nitdestominder unserem habenden befellich und instruction nach zum besten helfen furnemen, handeln und schliessen und, so wir eurer fstl. Gn. halber gefragt werden, dieselbigen biß zu irer ankunfft zum besten entschuldigen und versprechen. [...]. Datum Regensburg am Montag nach Letare, 28. Marcij anno 1541.

Darumb wir gleich wider unsern willen mit solchem unserm ziehen noch etliche tag verharren müssen. Sobald sich aber die sachen zu besserung schicken, wie wir zu Gott verhoffen in kurtzen tagen beschehen solle, alsdann wollen wir uns ungesäumt erheben und den negsten gein Regensburg khomen.

Mitlerzeit wollet vermoge euers habenden gewalt und instruction an unser stat das beste helfen furnemen, handeln und schliessen, uns auch, wo ir deshalb zu rede gesetzt oder unsern halben gefragt werde, bey röm. ksl. Mt., unserm allergenedigisten herren, auch den churfursten, fursten und andern stenden biß uff unser selbst persönlich erscheinen unterthenigst, vleissig und freuntlich entschuldigen und bitten, dits klaynen verzugs kain ungenad, unfreuntschaft oder vertruß zu empfangen. Datum in unser statt Wirtzburg auf Sambstag nach dem Sontag Reminiscere anno etc. 41.

[Zettel:] *Bewerbungen um die Propstei Öhringen.*

523 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen – Torgau, 1541 März 21

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149, Bd. 1, unfol. (Reinkonz.); DV: Antwort dem landgrafen uff diß sein schreiben, 1541. Torgau.

Wir haben euerer L. schreiben, am datum haltende zu Ziegenhain sampstags nach Inuocavit [1541 März 12], empfangen und alles inhalts vernomen. Und were der dangksagung von wegen der dreier überschikten exemplar Hg. Heinrichs von Braunschweig und des ertychten nochrichters ane nodt gewest, dan solichs von uns frundlicher meynung und, domit euere L. derer wissenschaft het, bescheen. Und bedanken uns hinwider gegen euere L. ganz frundlich, das sie uns irer vorantwortung acht exemplar überschickt hat¹, wollen auch von euerer L., uns derselben mher zu übersenden, gewertigk sein. Schirst auch Dr. Morthinj buchlein und unser vorantwortung fertigk, wollen wir nit undterlosen, eueren L. derselben etzliche exemplar auch zuteschicken.

Was aber di von Braunschweig und Goßlar betrifft, mugen wir euerer L. in warheit schreiben, Hg. Heinrich von Braunschweig hab ksl. Mt. zugesagt, was er wölle, wie wir solichs aus der copei des Granuelhs an euere L. gethann schreiben, so uns euere L., auch copei, was euere L. ime widergeschrieben, überschickt, vormerken, welchs wir uns gegen euere L. auch frundlich bedanken, das die beschwerung deren von Braunschweig und Goßlar bißher wirgklich nit abgestalt. Dan was di von Braunschweig itzo in wenigen tagen neben überschick-

¹ *Vgl. die Rechtfertigungsschrift des Landgrafen Verbum Domini Manet In Aeternum. Des Durchleuchtigen Hochgebornen Fürsten vnd herrn herrn Philippsen Landgrauen zu Hessen [...] Dritte warhafftige verantwortung aller der dinge so seinen F. G. von Hertzog Heinrichen Der sich nennet Den Jungern von Braunschwig zugelegt worden sein [...]. Marburg 1541. Vgl. KUHAUPT, *Veröffentlichte Kirchenpolitik*, S. 274–277 und 338.*

kung copeien zwier neuer ksl. Mt. mandaten, wiewol dieselben am datum aldt seindt, bey ainem irem secretarien an uns geschrieben und wir inen darauf geantwort und gerathen haben, solichs werden euere L. von unserm lieben ohmen F. Wolffen von Anhalt und den andern unsern rethen zu eurer L. ankunfft gein Regensßburgk bericht werden. Und bieten frundlich, euere L. wollen sich noch demselben angehorten bericht sampt und neben den andern unsern aynungsvorwandten stenden in derselben sachen frundlich und unbeschwert ertzaignen, wie es dan nit allein der von Braunsweigk, sonder unser aller nochturft erfordert. Aber gleichwol vorstehen wir von eueren L. frundlich, wo die wirgkligkait inwendigk der monatszeit nit erfolgen wurde, das wir alsdan denen von Braunsweig die naumburgische bewilligte hulf furderlich leisten mugen. Und wiewol doran durch Gots hulf nit mongel sein solt, so werden doch euere L. aus berurtem bericht vornhemen, worauf wir di von Braunsweig solicher hulf halben beantwort haben, darbey es noch zur zeit und biß noch ksl. Mt. erlangter antwort zu lassen sein will. Und wirdet dergestalt vhost dohin gerathen, wie wir besorget, das den von Braunschweig ire sache durch den aufzugk nur beschwerlicher gemacht, dan het man die hulf gethan, wurde der sachen dodurch an zweivel vorlengst sein geholffen worden. So sehen auch euere L., obwol Hg. Heinrich bewilliget, das di von Goßlar den reichstag sicher beschicken mugen, das er im gleichwol die acht furbeheldet.

Und wiewol wir von eueren L. frundlich vormerken, das sie aus angetzeigten ursachen bedenken, das wir uns dem reichstage etwas nehern solten, so werden doch euere L. von unserm ohmen von Anhalt und den andern unsern rethen vornhemen, was wir fur stodliche bewegung und bedenken haben, uns noch zur zeit uff den reichstagk personlich nit zu vorfugen, demselben auch nit zu nehern, zuvorsichtigk, euere L. werde uns in dem nit vordenken, sondern frundlich entschuldiget nhemen².

² Vgl. auch Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen, Torgau, 1541 März 23, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Reinkonz.): Hat das Schreiben des Landgrafen vom 17. März aus Fulda, die mitgeschickte Kopie eines Schreibens der hessischen Gesandten aus Regensburg an den Landgrafen und der ksl. Deklaration des Geleits erhalten. Und wiewol wir von eurer L. frundlich vormerken, das sie gerne sehen und wolten, das wir uns nuhmer furderlich gegen Regensßburgk auch vorfugten, so werden doch euere L. von unserm ohmen F. Wolffen von Anhalt und den andern unsern rethen zu eurer L. ankunfft gein Regensßburgk vornhemen, aus was ursachen wir noch zur zeit dorinnen bedenken und beschwerung haben, zudem das wirs auch fur nutz ader guet nit achten mugen, zuvorsichtigk, euere L. werden uns des nit vordenken, sundern frundlich entschuldiget nhemen. So wollen wir auch mit der braunsweigischen hulf biß uff ferrere keiserliche resolution stillestehen. Dann wiewol uns di von Braunschweig itzo geschrieben und angezaigt, welchergestalt Hg. Heinrich uff das keiserliche fridegeboth vorschaffung gethon, so theten doch noch ezliche puncten und artikel haften, wie euere L. aus der copei desselben ires schreibens, welchs wir unsern ohmen und rethen zugeschickt, eurer L. furder zu tzeigen, werden vornhemen. Wie es aber dorumb allenthalben und entlich wirdet vorpleiben, solichs werden ane zweivel der von Braunsweigk geschikten, di sie gein Regensßburg schiken

Domit aber di brief, so uns euere L. je bißweilen werden zu schreiben haben, ungesumbt bestelt, so wollen euere L. dieselben unserm ohmen und rethen zustellen. Den haben wir bevolhen, uns furder durch die geordente post unvortzuglich zuzeschicken. Derhalben wir ane not achten, ein sonderlich post uff Nurmbergk zu verordnen. Als auch euere L. frundlich bieten, mitlerweil ires abwesens noch Regensßburg derselben land und leute in frundlichem bevelh zu haben und zu halten, solichs wollen wir uns gegen euere L. himit frundlich erboten haben. Gedenken uns auch gegen gedachten euerer L. landen und leuten uff ir ansuchen hirinnen dermassen und also zu ertzaigen, wie wir in gleichem vhalh von eueren L. wolten gethan nhemen. [...]. Datum Torgau, Montags nach Oculj 1541.

[Zettel:] *Übersendung eines Schächtelchens mit Bernstein und von zweien abgemalheten bernclauen. Hat aufgrund seiner guten Beziehungen zum Landgrafen zwei Stückchen Bernstein entnommen. Bittet, dies nicht unfreundlich aufzunehmen.*

524 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 März 22

I. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Christoph von Taubenheim und Eberhard von der Thann – Torgau, 1541 März 22

A *Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 249r–252v (Reinkonz.).*

B *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 27r–30v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 30v: Praesentatum Regensburgk, Sontags Letare 1541 [1541 März 27] nach mittag zu 4 uhren; DV v. 3. Hd. fol. 30v: Das sie sich forderhien gegebener instruction nach halten etc. und deß von Braunschweig antragen bey ksl. Mt. uberantworten sollen etc.*

Wir haben eur widerschreiben am datum zu Regensburgk, Suntags Reminiscere [1541 März 13] [Nr. 513] vorschinen uff negst unsere euch gegebene antwort, belangende di antzaige und werbung, so ir an röm. ksl. Mt., unsern allergnedigsten hern, von unsernwegen gethan, sampt copey derselben eur werbung, wie sie von worten zu worten bescheen, empfangen und alles inhalts, auch daraus eur furgewandte entschuldigung vernomen. Und do berurt furtragen ksl. Mt. dermassen, wie es die ubersandte copei außweißet, bescheen, so were es unser euch mitgegeben instruction gemeß gewest, dorfur wir es aber nit achten können, dan aus eur vorigen schrieft clar zu befinden, das ksl. Mt. an euch begert, uns zu schreiben und die dinge dohin zu fordern, das wir an zweivel

werden, zu berichten, darnach dan euere L. neben unsern ohemen und rethen, auch den andern stenden gegen ksl. Mt. werden furwendung zu thun wissen. *Hat Hg. Moritz, der gerade anwesend war, den zugeschickten Brief zugestellt. Hg. Moritz ist heute nach Freiberg abgereist.* Datum Torgau, Mittwoch noch Oculj 1541.

uff das gethan erbieten furderlich zu Regensßburgk mochten ankomen. Über das wirdet dorinnen ferrer gemeldet, do ir euch gegen ksl. Mt., uns irer Mt. schriefft, die ir, an uns zu thun, nit allein bedacht, sundern auch gebeten habt, durch di post zutzeschicken, erboten, das ir nit zweiveln thetet, wir wurden uns darauf nit seumen, sunder gehorsam und undterthenigkait aller gebure halten etc. Nun kan je das worth (nit seumen) anders nit dan uff ain bescheenes erbie-ten, nemlich, das wir, uns personlich gein Regensburgk zu vorfugen, willens, vorstanden werden. Darumb wir nit zu vordenken gewest, euch unser gemuth in unser gegebenen antwort antzuzeigen. Und do gleich das antragen an ksl. Mt. unserer instruction gemeiß gescheen, so hat euch doch gar nit geburt, die schriefft, so ksl. Mt. an uns gethan, zu bedenken und anzubieten^a. Dann ir kondt wol ermessen, das wir jedeißmals ^b-euch unser bedenken besser antzeigen dan uns selbst gegen ksl. Mt. in disputation einlassen mugen^b. Aber wie dem, so wollen wir an eur entschuldigung zufriden sein und nochmals wie hivor begert haben, unsern bevelh und instruction mit vleiß nochzugehen und in keinem wege zu uberschreiten.

So wissen wir euch auch nit zu bergen, das wir unsern lieben ohmen, F. Wolfen von Anhalt etc. und etzliche andere unsere rethe, bey denen auch unsere theologen sein, gegen Regensburgk abgefertiget haben, die werden nuhmer do-selbst ankomen sein. Die haben von uns ferrern und volkomlichen bevelh, was von unsern wegen weiter an ksl. Mt. gebracht soll werden, auch wie sie sich in allen handelungen uff dem reichstagk neben euch halten sollen. Wir haben auch aus der zeddel vernomen, was Hg. Heinrich von Braunschweigk ksl. Mt. der von Braunschweigk und Goßlar halben zu antwort [Nr. 247] geben. Dieweil dan dieselbe antwort unserm vedtern und brudern, dem landgraf, zugeschickt und wir uns vorsehen wollen, sein L. werde nuhmer zu Regensßburg ankomen sein ader furderlich ankomen, so wirdet sein L. neben unserm ohmen von Anhalt, euch und den andern unsern rethen, nachdeme des von Braunschweigs antwort lauter ungrundt, erticht und unwarheit ist, ksl. Mt. wol ainen undterthenigen und warhaftigen gegenbericht zu thun und umb di wirgkliche abeschaffunge nochmals zu bieten wissen. Zudem wirdet ksl. Mt. Hg. Heinrichs lügen selbst in dem mit der worheit befinden, das er angetzeigt, das der landgraff und wir bei drey fendlein knechte solten haben lassen anlauffen, auch das Hg. Ernst in die stadt Braunschweigk kurtzlich 300 pferde solt schicken, wie dan ire Mt. solichs in dem wergk und der worheit kurtzlich wurden befinden.

Und dieweil Hg. Ernst sich uff unser anlangen beschwert, den lauf der knecht in seinem furstenthumb zu vorstaten¹, do denen von Braunschweigk di hulf het

^a In B: auch zu bitten.

^{b-b} *Korr. aus:* durch euch gegen ksl. Mt. besser dan durch uns selbst furwenden mugen, kan auch myt mhererm glimpf und fugk bescheen.

¹ Vgl. Hg. Ernst von Braunschweig-Lüneburg an Kf. Johann Friedrich von Sachsen,

gelaistet werden sollen, wir geschweigen, das sein L. die 300 pferde, wie der von Braunsweig furgeben, in Braunschweig het schicken sollen, wie ir aus seiner L. schreiben, so dieselbige an uns gethan, hineben werdet vornhemen^c, so bedenken wir, das ir dem von Anhalt und den andern unsern rethen zu irer ankunfft von diesem artickel bericht thuet und, do sie es neben euch fur guet ansehen werden, wie wirs dan in alwege dorfur achten, das dem landgrafen zu seiner ankunfft dovon auch antzeige beschee. Und wan alßdan der landgraff und di andern stende bedenken wurden, solich Hg. Heinrichs furgeben als ein offentliche luge und unwharheit zu vorantworten, so kondte man Hg. Ernsts brief ksl. Mt. zeigen und furlegen und domit dem von Braunsweig seine lügen wider in halß jagen. So wurde auch ksl. Mt. sein unwarhait und ungründt daraus dest mher vormerken. Datum Torgau, Dinstagk nach Oculj 1541.

Zeddel: Als wir auch diesen brief an euch haben wegkfertigen wollen, ist uns ain schreiben [Nr. 517] von euch zukomen am datum haltende zu Regensßburgk Mittwoch nach Reminiscere [1541 März 16], solches haben wir empfangen und allenthalben gelesen und bedenken, euch sonderlich darauf zu beantworten, ane not sein, dan ir zu ankunfft unsers ohemen von Anhalt und der andern unser rethe zu Regensßburg weitem beschaidt vornhemen werdet. Das ir aber undterlassen, gegen ksl. Mt. anzufechten, das Hg. Heinrich von Braunsweig sein schmach- und lesterbuch uber irer Mt. vorboth auszuschicken, daran habt ir recht gethan, dan was ime uber ksl. Mt. verboth recht gewest, muß uns hinwider an ksl. Mt. vorboth vielmher billich sein, wie dan der landgraff seine vorantwortung², mit derer er fertigk, albereit ausgehen läst und wir unsere vorantwortung³, sobaldt sie fertigk, auch wollen ausgehen lassen. Darumb

^c *Danach gestr.:* An H. Christoffl von Taubenheim und Eberharten von der Thann.

Oldenstadt, 1541 März 16, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 89r–91v (Ausf.): Lehnt die gewünschten Vorkehrungen für Hilfeleistung der Schmalkaldener für die Stadt Braunschweig ab, weil der Kaiser sich der Sache so ernsthaft angenommen hat, weil der Reichstag stattfindet und von einigen schmalkaldischen Verbündeten besucht wird, weil der Stadt Braunschweig die Einstellung aller Tätlichkeiten gegen Hg. Heinrich von Braunschweig geboten ist und weil die Knechte, die nach kursächsischem Vorschlag angeworben werden sollen, in seinem Territorium großen Schaden anrichten würden etc. Datum Oldenstat, Mithwochen nach Reminiscere anno etc. 41.

² *Verbum Domini Manet In Aeternum. Des Durchleuchtigen Hochgeborenen Fürsten vnd herrn herrn Philipßen Landgrauen zu Hessen [...] Dritte warhafftige vorantwortung aller der dinge so seinen F. G. von Hertzog Heinrichen Der sich nennet Den Juengern von Braunschwig zugelegt worden sein [...]. Marburg 1541. Vgl. KUHaupt, *Veröffentlichte Kirchenpolitik*, S. 274–277 und S. 338.*

³ *Vgl. Des durchlauchtigsten Hochgeborenen Fuersten und herrn Herrn Johans Fridrichen Hertzogen zu Sachssen [...] Warhafftige bestendige ergruendete Christenliche vnd auffrichtige Verantwortung Wider des verstockten Gottlosen vormaledeieten verfluchten ehrenschenders boesthetigen Barrabas auch hurnsuechtigen Holofernes von Braunschweig. So sich Hertzog Heinrich den juengern nennet unuorschempt Calphurnisch schand vnd luegenbuch [...]. Wittenberg 1541. Vgl. KUHaupt, *Veröffentlichte Kirchenpolitik*, S. 285–288 und S. 342.*

wollet euch hinforder derhalben gegen ksl. Mt. auch nicks lassen vornhemen.
Datum ut supra.

II. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 März 22

A Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 107r–108v (Reinkonz.); AV v. a. Hd. fol. 18v: Sollen die kaiserlichen mandat von braunschweigischen sachen dem landgraffen und andern verwandten zu beratschlagen zustellen, item, deß landgraffen brief bey der post richtig und unseumlich zuschicken etc.

B koll. Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 372 Nr. 142, fol. 2r–2v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 2v: Der stadt Braunschwig beschwerung belangendt; Regensburg einkommen am Sontag Laetare anno domini 1541 [1541 März 27].

Die Stadt Braunschweig hat ihm durch einen Sekretär ein Schreiben und Kopien zweier ksl. Mandate zustellen lassen⁴, ihre Streitsachen mit Hg. Heinrich von Braunschweig betreffend. Schickt beiliegend Abschriften der drei Schriftstücke und seiner Antwort an Braunschweig. Sollen seinem Braunschweig gegebenen Versprechen gemäß umgehend den Landgrafen und die anderen verwandten Stände unterrichten, damit sie über die Sache beraten, insbesondere, ob sie so, wie er Braunschweig geraten hat, dem Kaiser vorgetragen werden soll oder in verbesserter Form. Sollen sich darum bemühen, dass dieser Vortrag unmittelbar nach der bevorstehenden Ankunft braunschweigischer Gesandter in Regensburg in Anwesenheit der sächsischen Gesandten und der verwandten Stände oder eines Ausschusses aus diesen stattfinden kann. Der Landgraf und die verwandten Stände werden sich dessen sicher nicht beschweren. Sollen über das Ergebnis der Beratungen und die ksl. Antwort umgehend berichten. Da der Landgraf gebeten hat, für die pünktliche Zustellung seiner Briefe an Kf. Johann Friedrich zu sorgen, sollen sie die Briefe des Landgrafen mit der eingerichteten Post schicken. Hat im Übrigen dem Landgrafen angekündigt, dass sie ihm über die braunschweigische Angelegenheit informieren werden. Datum Torgau, Dinstags nach Oculi 1541⁵.

[Beilage:] Antwort Kf. Johann Friedrichs von Sachsen auf die Werbung des Sekretärs der Stadt Braunschweig – Torgau, 1541 März 20

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 372 Nr. 142, fol. 8r–21v; DV v. a. Hd. fol. 21v: Verzeichnuß der antwort, so dem secretario der stadt Braunschweig etc. gegeben worden etc.

Verzeichnus der antwort, so der Kf. zu Sachssen und Bgf. zu Magdeburg etc., unser gnedigster her, der stat Braunschweig secretario Johan Alshußn uff die

⁴ Vgl. dazu der Rat der Stadt Braunschweig an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, 1541 März 11, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 372 Nr. 142, fol. 95r–99v (Ausf.).

⁵ Vgl. das erneute Schreiben von Bgm. und Rat der Stadt Braunschweig an Kf.

uberantworte schriefft an sein kfl. Gn. und, was er sunst mundtlich an sein kfl. Gn. hat lassen gelangen, gegeben.

Erstlich haben sein kfl. Gn. ire underthenigs und dinstlichs zuentbieten zu gnedigem gefallen vermarckt und ist seiner kfl. Gn. begern, gedachter secretar[*ius*] wolle zu seiner anheymbskunft dem rath seiner kfl. Gn. gnedigen willen hinwider vermelden.

Und sein kfl. Gn. haben berurte schrift, auch daneben die copeien zweier ksl. Mt. mandat, so von Hg. Heinrichen von Braunschweigk außgebracht, darinnen beden teylen fride und stillestandt unterschiedlich gebotten⁶, mit allem vleis erwogen und im rat erwegen lassen und befinden, das das mandat, an die von Braunschweigk haltende, seher ferlich gestelt, dan darinnen ist begriffen, das gemelte von Braunschweig bynnen sechs tagen die kirchen Blasy und Ciriacy wider offenen und die pfaffen iren gottesdienst wie zuvor wider uben lassen, auch Hg. Heinrichen die abgefangenen diener widerumb an [= *ohne*] entgeltnus zustellen und, das sie dem ires teils also volge gethan, solchs sollen sie ksl. Mt. in 30 tagen den nechsten nach uberantwortung des mandats certificiren, gewiß machen, auch glaublich und worlich anzaigen, desgleichen aber Hg. Heinrichen in dem mandat, an ine haltende, nit ufgelegt worden ist. Dieweil nhun von denen von Braunschweigk inwendigk den sechs tagen berurten mandat, dan was die religion belanget, do können sie es irer gewissen halben nit thun⁷, aber der prophan artickel halben von beiden teilen den mandaten gegeneinander reciproce sol gehorsamet werden, darzu dann Hg. Heinrichen dergleichen zeit, wie gemelt, nit bestimpt, so ist es ane zweifel uff diese vorlist bescheen, das die von Braunschweigk die gefangen erstlich sollen ledigk geben, darnach von Hg. Heinrichen seiner gehorsamung halben vor ksl. Mt. disputation gewarten, wie dan ain geverliche clausel in Hg. Heinrichs mandat gestelt, nemlich, wo er desselben mandats in ainem oder mehr puncten vermeint beschweret zu sein, und, rechtmessige furwendung zu thun, bedacht, so wirdet er citirt, dieselbe furwendunge uff itzigem reichstagk zu Regensburgk zu thun. Solchs wil so viel gesagt sein, die von Braunschweigk sollen erstlich pariren und dem mandat volge thun nach form desselben, Hg. Heinrich sol es auch thun, aber nit zugleich mit denen von Braunschweigk. Allein wirdet ime auch uffgelegt, das er der clausulen, sich thetlicher handlung zu enthalten, strack geleben sol.

Nachdeme dan die von Braunschweigk inwendigk bestimmpter sechs tagen nit haben pariren können, so werden sie den dreissigsten tagk eben müssen halten fur den peremptorien rechstermyn, davon das mandat weiter meldet, wiewol kein tagk benant wirdet, das Hg. Heinrich durch sich selbst ader den fiscal

Johann Friedrich von Sachsen, Braunschweig, 1541 März 21, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 94r–96v (Ausf.).

⁶ *Vgl. Mandat Karls V. an Hg. Heinrich von Braunschweig, Brüssel, 1540 Oktober 28, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 372 Nr. 142, fol. 31r–34v und Mandat Karls V. an die Stadt Braunschweig, Brüssel, 1540 Oktober 28, ebd. fol. 35r–39v.*

⁷ *Syntax so in der Druckvorlage.*

wirdet anruffen lassen, dann zu besorgen ist, will auch schier fur gewiß dafur ze halten sein, dieweyl die gehorsamung in sechs tagen und die certificatio und vergewissung gegen ksl. Mt. auf dem reichstage solle beschehen inwendig 30 tagen, so hat auch die verkundigung der mandata nit ehr beschehen sollen nach [= noch] muegen ader auch können, ehr dann der reichstag angangen und ksl. Mt. zur stedte kohmen. Dann wa die verkundigung ehr beschehen, so were auß solchen mandata ein nullitet worden. Darumb wirdet sich Hg. Heinrich auß dem ungelimpf bey ksl. Mt. und derselben leuthen auß angetzeygten ursachen leichtlich wircken können, ap auch gleich seine rätthe die mandat umb vier wochen ehr gehapt ader gewust dann die von Braunschweyg und er und die seinen fur Braunschweyg gestraift, auch gueter arrestirt und anders furgenommen, so were solchs auß dem beschehen, das die von Braunschweygk ires theils nach in dem nicht parirt, das inen die mandata nach der verkundigung theten auflegen, ehr des ime nicht aufgelegt were, seins theils zu parirn. Demnach will hochgenants unsers gnedigisten hern erachtens das sicherste sein, das sich die von Braunschweygk zu mehrer fursorge gegen den formen der mandaten gefast achten, wie es dan wol vonnothen sein will.

Und erstlich, das sie etwa Dr. Embden zu Magdeburgk als eins furtrefflichen rechtsgelerten, auch anderer mehr vertrauten juristen rechtlichen rath uf nachfolgende puncten vernehmen, nemlich wie sie sich uff solche mandat, do die sachen auf deme wege solten hinaußgehen, des rechten ze halten, auf das sie nicht verkurtzt oder ubereilt werden.

Item, do sie anwalden schicken sollen, welchs dan unser gnedigister herr fur gantz sicher und rathsam heldet, was dieselben fur ein bestendigk mandat müssen haben.

Item, wie baldt solche volmacht uf dem reichstage der bestimpten 30 tage halben zur certification sein musse, uff das die von Braunschweyg mit gefערlichen processen nit ubereylet, dieweyl in dem mandat stehet, das alßdann, das ist, wie es nit anderst zu vorstehen, außgangs der 30 tage die von Braunschweygk sehen und horen sollen uf anruffen der gegenparthen ader des fiscals, sich und ire anhenger und helfer, das ist die gantze einungsverwanthnus, auch ire andere bundsverwanthen in die außgedruckte peen zu declariren ader uf den tag des anruffens rechtmessige ursachen furtzebringen, warumb solche declaration nit beschehen solle. Dan wiewoll uf berurt anruffen nach ein citation beschehen wirdet zu der declaration ader gegenfurwendung der ursachen, so wirdet doch gewißlich ein kurtzer termin gesetzt und die citatio etwa an den kirchen ader dem rathauß zu Regenspurgk angeschlagen werden. Nuhn wolte hochgenanter unser gnedigister herr nit gerne, das der 30. tag zu Regenspurgk solte verseumbt und uff das anruffen ferrer ladung erkanth werden. Dann solten die sachen einmahl des orts in den rechtsproceß gerathen, so weyß Hg. Heinrich, was er fur vorthels bey ksl. Mt. und seinen leuthen, auch den comissarien, so ksl. Mt. verordenen mochte, haben wurde. Darumb ist unsers gnedigisten hern ermessens das allerbeste, das di von Braunschweygk auf ein fursorge, damit sie

nicht mügen gefert oder uberweyset werden, ire volmacht, wie vor berurt, gen Regenspurgk schicken. Und das vor ader auf den 30. tag uff die wege gehandelt werde, das bemelte vorthelhaftige mandata, die Hg. Heinrich an zweivel durch importun anhalten, auch zu viel mildes berichten ksl. Mt. außbracht, annullirt und cassirt ader zum wenigsten angestalt und die sachen zu verhör und handlung genohmen werden, wie ksl. Mt. letzers schreiben und mandat außweyset. Dann dienten dieselben letzern mandata dahin ader konthen mit ichten getzogen, das Hg. Heinrichen der weg des rechten dadurch untergangen ader in einen vertzugk mocht bracht werden, so were solchs sehre guet.

Aber damit die von Braunschweyck dester baß auß angetzeygten beschwörungen bracht und ungefert pleiben mügen, so ist unser gnedigster herr inen zu gnaden bedacht, diese sachen furderlich F. Wolffen von Anhalt, den seine kfl. Gn. an ire stadt uff den reichstagk gen Regenspurgk geschickt, auch seiner kfl. Gn. rethen, die seine kfl. Gn. dem von Anhalt zugeordent, zu erkennen ze geben und zu bevehlen, dieselbe furder an den Lgf. zu Hessen, auch die andern stende und der apwesenden rethe und bottschaften gelangen ze lassen und es dahin zu arbeiten und zu fleissigen, das gedachter landgraff und die andern stende und botschaften sich irer ungescheuet annhemen und iren rat und hulf mitteilen, als were es ir selbst sache. Dann wirdet ksl. Mt. sehen, das die aynungsvorwanten, in gleichnus auch die andern der von Braunschweigk bundsvorwanten sich berurter sach annhemen, so wirdet ir Mt. leichtlich gedengken, zu was entborunge die dinge lauffen und das das rechtlich procedirn wenig fridens und ruhe machen wurde.

Aber nichtsdestweniger bedengkt hochgedachter unser gnedigster herr, das die von Braunschweigk etwan einen secretarium, welcher der handlung guten bericht weiß, mit einer bestendigen volmacht, wie berurt, auf Bleickarten Sindringer Dr. und ine haltende, vorahnschigken, dann sein kfl. Gn. gedachten doctor nit allein erlaubet, sondern auch bevolhen haben, denen von Braunschweigk in iren sachen zu rathen und zu dienen, wie dann seine kfl. Gn. inen solchs in irem negsten an die von Braunschwieck gethanem schreiben vormeldet und sie dasselbige nuhmer daraus werden vornhomen haben. Dan will ksl. Mt. darnach was fridlichs handeln, auch frieden und ruhe pflanzen, derhalben dann die von Braunschweigk die iren stadlicher schigken solten, so wirdet ire Mt. den wegk zuvor dartzu bereiten, nemlich einen gleichmessigen, fridlichen anstand zu der handlung machen und die dinge dahin richten, uff das die von Braunschweigk unbefhart und fridlich and[ere] leute, der sachen bericht, schigken mügen, als das uff einem tage die gefangen gleichmessigk an entgelt und weiter vorstrigkunge ader betagung gegeneinander ledig gegeben, Hg. Heinrich das strafffen, hemmen und uffhalten abestellen, auch alle rustung beiderseits angestellt, darzu die ratspersonen und diener, so er nichtigklich und gantz unformlich hat echtigen lassen, ufgehoben werden solten, dieweil die von Braunschweigk derselben in sonderheit zu der schigkung werden bedurftig sein.

Und dieweil unser gnedigster her keinen zweivel hat, die von Braunschweigk werden mit rat der gelerten, wie gemelt, zu bedengken wissen, was ksl. Mt. von irenwegen vor ader uff den 30. tagk zum anfangk antzutzeigen, auch mit was form solchs beschehen solle, dieweil inen ire beschwerden, warauf die stehen, am besten bewust, so bedencken doch seine kfl. Gn., das von wegen der aynung, des dann der landgraff und die andern stende und botschaften uff seiner kfl. Gn. befurdern ane zweivel nit weigern, in beisein der von Braunschweigk anwelve durch Dr. Bleickartenn ksl. Mt. summarie diß solt ungefherlich antzutzeigen sein:

Das mhan sich, auch die von Braunschweigk gegen ksl. Mt. underthenigst theten bedangen der gnedigsten geschefte, die ire Mt. uff des landgraffen geschigkten ansuchen an Hg. Heinrichen, auch an die von Braunschweigk het ausgehen lassen, sich fridlich gegeneinander zu halten, auch stillerzustehen, bis die sachen uf itzigem reichstage gehort und gehandelt wurden etc. Das mhan auch solchen gnedigsten, fridlichen willen irer ksl. Mt. neben denen von Braunschweigk underthenigst zu vordienen erbotig were, so het mhan auch die hulf, so die aynung denen von Braunschweig zu leisten schuldig zu irer rettung und gegenwher, bisher irer ksl. Mt. zu gehorsam darauf angestellt und mit bewilligung gemelter von Braunschweigk ufgezogen und nichts hohers dann friden und ruhe begirig, wiewoll denen von Braunschweigk berurter aufzugk der hulf nit unbillich hochbeschwerlich gewest, dieweil sie gleichwoll bisher ired ungnedigen landsfursten und der seinen bedrangknus, ungeachtet berurter irer Mt. gescheften, fhur und fhur und auch noch heutzutage hetten müssen und musten zu mercklichem irem und der iren schaden erdulden (und alhie musten die beschwerden, wie sich die zugetragen, ksl. Mt. nach der lenge erzelt, damit dann die von Braunschweigk woll werden vorfast zu sein wissen) und darnach weiter angehengt werden, das die von Braunschweigk underthenig willig gewest weren, ire potschaften von iren ratsfreunden und dienern stadlicher und ehr zu schigken, so hetten sie es doch von wegen der unsicherheit, das inen Hg. Heinrich noch bis uff den heutigen tage thor und strassen hett vorlegen lassen, auch darumb nit thun kunnen, das er wider etzliche ire furnembste ratshern und diener und zuvor im reich deutzscher nacion unerhorten proceß in einem seiner ampt und paurngericht het anstellen und dieselben, wiewoll nichtiglich, vorfesten oder vorechtigen lassen, also das dieselben seine unsichere sein musten, wo solche nichtige acht nit ufgehoben oder abgeschafft mocht werden, wan gleich die andern mengel der unsicherheit uff bequeme wege gericht weren oder wurden.

Weil sie aber dorselben personen und diener bey der handlung zu Regenspurck, als die der sachen furnemlich bericht hetten, bedurftig und sie zu irer stad behuff und nodturft ains theils fur andern vorordenen musten, so hetten sie bisher zu irer nodturft und so stadlich, als sie sunsten gerne gethann, nit schigken können. Und dieweil dan von inen, denen von Braunschweigk, nichts so hoch begert dan mit irem landsfursten in frieden und ruhe zu sitzen, sovil

mit Got und gewissen beschehen konte, so hetten sie gleichwoll von irenwegen zwen geschickt und denselben bevelh gegeben, neben den vorwandten der christlichen vorain solchs, wie berurt, auch iren underthenigsten, gehorsamen willen anzutzeigen und erbitung zu thun, das sie sich zu irer defension mit hulf oder volge noch zur zeit nit wolten beladen noch ire aynungsvorwanten derwegen bemuhen, auch die gefangen ires theils ohn entgelt oder betagung ledig geben, wo sie dergleichen bey irem landesfursten auch mit dem wergk wurden befinden und solchs durch die ksl. Mt. an vortzugk geschafft werden, auch die strassen zu vhelichem paß irer und aller der iren halben eroffent, die vorberurte, nichtige acht ufgehoben und in gleichnus die iren, so gefangen, ane alles entgelt mit den abgedrungenen schatzungen ledigk gegeben, auch inen und den iren ire gehembte renthe und gulde im furstenthumb zu Braunschweyck eroffent wurden. Do auch dasselbe also erfolgte, wolten sie alsdann die iren mit genugsamer volmacht zu vorhore und handlung der sachen weiter stadlich und genugsamlich abfertigen, dann ksl. Mt. konte selbst bedengken, wie sie in solcher ires ungnedigen landesfursten furgenhomen bedrangknus noch zur zeit hetten thun konnen, in hoffnung, ire Mt. wurde sie in deme gnedigst entschuldiget achten.

Aber daneben wuste mhan ksl. Mt. nit zu bergen, das die von Braunschweyck vorgemelten iren gesandten bevelh gegeben, den fursten, rethen und botschaften der christlichen verain anzutzeygen (hie must die ertzehlung mit eingefurt werden, was fur vermeinliche mandaten und welchergestalt dem rath zu Braunschweyck auf den tag, welcher must namhaftig gemacht und die von Braunschweyck wissen werden, zubracht und durch Hg. Heinrichs rätthe bis in die vierte woche hinterhalten worden). Und obwol die von Braunschweyck den inhalt auß den copeien vorstanden, auch Hg. Heinrich als der sollicitator an zweyvel selbst den inhalt sieder dem monat October gewust, so hett doch gleichwol daruber Hg. Heinrich der von Braunschweyck burger gueter, so den vergangenen neuenjarßmarckt nach Leyptzigk haben sollen gefurt werden, zu Lutter und der trost zu Ganderßheim, Sampleve genant, Donnerstag nach Valentinj vergangen [1541 Februar 17] etzliche vaß einbeckisch byr daselbst zu Ganderßheim ablegen lassen. Dartzue hett man einen iren burger mit wagen und pferden und etzlichen fassen goßlarischen byers zu Lebenburgk am abend Mattie verschienen [1541 Februar 23] uftreyben und sonst etzlicher burger gueter, so nach Goßlar haben wollen gefurt werden, am abend Cathedra Petrj [1541 Februar 21] und am tag Mattie [1541 Februar 24] zu Wolffenbuttell wider zurugkkeren lassen etc. (Was nuhn denen von Braunschweyck und den iren hieruber weytter begegnet, welchs sie wissen, das must alhier auch mit angetzeygt und also ksl. Mt. furbracht und der beschluß, irer ksl. Mt. antwort und genueth zu vernehmen, dahin gericht werden).

Dieweyl dan fursten, rethe und pottschaften auß berurten vermeinten mandaten vermerckt hetten, das sie als der von Braunschweyck verwanthen und helfer der schuldigen und gewilligten hulf halben durch Hg. Heinrich mit in

die mandata und derselben peen geflochten, one das inen und iren obern ainiche vermeldung davon beschehen, zudem, das sich auch solche ungleichheyt darauß befunden, wie obgemelt (die musten alhie auch mit angetzogen werden), so hett man nit unterlassen können, neben der von Braunschweyg gesanthen ksl. Mt. von solchen gefeulichen handlungen, damit Hg. Heinrich umbginge, antzeige ze thuen, in hofnung, ksl. Mt. wurde die von Braunschweygc gnedigist entschuldigt haben, das sie ire gefangene nach nit hetten ganz ane entgeldt loß und ledig geben können, wann sie nit vermerckt, wan, auch wie durch Hg. Heinrichen dergleichen, auch andere thätliche bedrancknusen wurden abgestelt werden.

Dann was anlangen thett die offnung der kirchen Sanct Blasij und Ciriacj, auch die angetzogene restitution derselben geystlichen, weren die von Braunschweygc ksl. Mt. als irem gnedigsten hern und keyser in dem und sonst zu gehorsamen gantz willigk, erkenthen sichs auch schuldig. Es hett aber darumb diese gelegenheyt, das, was von inen beschehen, hett irer gewissen halben nit mögen unterlassen pleiben. Zudem wuste ksl. Mt., das die von Braunschweygc in dem nurmbergischen rechtstillstandt namhaftig mitbegriffen. So weren sie auch der stende dieses theils ainung und confession verwanth. Dieweyl dan ire ksl. Mt. den reichstag nicht am wenigsten darumb angesatzt, nemlich den zwispaldt der religion halben zu christlicher vergleichung ze fuhren, auch frieden und ruhe im reich ze pflantzen, so were der fursten, rätthe und pottschaften, auch der braunschweygischen geschickten underthenigste bitt, ksl. Mt. wolt sie, die von Braunschweygc, des nurmbergischen rechtstillstands geniesen und ire sachen bey den andern irer ainungsverwanthen durch sonderliche, widerige rechtfertigung ungetrennet pleiben lassen. Dann was einhelliglich der religion halben beschlossen und uff dem reichstage verglichen wurde werden, das solten und wolten die von Braunschweygc gleich den andern iren ainungsverwanthen Hg. Heinrichs und menniglichs halb willig und underthenigst auch verfolgen. Dann solte daruber Hg. Heinrich in solchen sachen, die religion offentlich belangend, vorstadt und nachgehangen werden, uf die vermeinten mandat und sonderlich auch fur wirgklich abeschaffung seiner bedrencknus zu procedirn, so hett ksl. Mt. zu bedencken, das sich fursten, rethe und bottschaften der christlichen verainung gegen irer ksl. Mt. irer aller notturft ferrer underthenigst musten vernehmen lassen.

Solchergestalt solt unsers gnedigsten hern erachtens ksl. Mt. ein antzeyge ze thuen sein. Dann sein kfl. Gn. halten es dafur, wo ksl. Mt. zu frieden geneygt, so wirdet ire Mt. an zweyvel darauf Hg. Heinrichen seins gefeulichen procedierens nit verhengem. Aber gleichwol will vonnothen sein, auf die sachen ein guet achtung ze haben und sonderlich uff ksl. Mt. antwort, auf das nicht etwa ein geuerliche ubereilung mocht beschehen, als sich doch seine kfl. Gn. nicht wollen versehen. Dieweil dan die sachen also furfallen, so wil nach gelegenheit derselben und aus vielgemelten ursachen ime nit anders zu thun sein, wie die von Braunschweig selbst leichtlichen ermessen können, obwol unser gnedigster

herr inen hievor zugeschrieben, die gewilligte hilf noch verflussung des monats, wo die wirckliche abstellung darzwischen nit wurde bescheen, zu laisten, dieselbige hilf ferrer und so lange uffziehen, bis man sehen und gewhar werden magk, wo berurte sachen hinaus wollen, darnach sich alsdan berurter hilf halben auch kan gericht werden.

Doch wil hochgedachter unser gnedigster herr denen von Braunschweig diese seiner kfl. Gn. antwort gnediger meynung und bis uff ir selbst, auch der rechtsgelerten weitter erwegung, wie obstehet, angezaigt haben. Aber sein kfl. Gn. bedencken in alwege, do sie die iren gein Regensburgk schicken und sich doselbst bey F. Wolfffen von Anhalt, dem landtgrafen, unsers gnedigsten herrn, auch den andern rethen und potschaften angeben werden, das sie ir aller bedencken und wolmeynung zuvor hirinnen auch horen und alsdann nach demselben irem mitbedencken die sachen an ksl. Mt. getragen und gelangt werde, uff das, was hirinnen ksl. Mt. furgetragen werden soll, mit aller stende rath und bedencken bescheen muge.

Sollichs alles wirdet obgedachter secretarius seinen herrn, denen von Braunschweigk, zu seiner anheymskunft furzutragen und zu berichten wissen, dan hochgenanter unser gnedigster herr seind inen, denen von Braunschweigk, auch dem secretarius mit gnaden und gutem geneigt.

Actum Torgau, Sontags Oculj 1541.

III. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten zu Regensburg – Torgau, 1541 März 22

A Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 97r–99v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 99v: Der churfurst befiht, den landgraffen und andere stende der von Goslar beschwerliche schrift lesen zu lassen und ihr bedencken darauf anhören etc. und das sie das geldt zur kleinen anlag gein Regensburg schicken, item, der stadt Braunschweig halben; DV 3. Hd. fol. 99v: Goslar und Braunschweig belangendt. Am Sontag Laetare, den 27. Ma[rtij] einkomen zu Regenspurg 1541.

B koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 106r–106v und fol. 109r–110v (Reinkonz.).

Als er beiliegende Schriften abschicken wollte, hat er ein Schreiben Goslars erhalten. Sie können daraus Goslars Beschwerden und Bedrängnis erkennen. Hat Goslar versprochen, durch seine Reichstagsgesandten den Landgrafen und die anderen Stände über die Beschwerden unterrichten zu lassen. Sollen deshalb den Landgrafen und die anderen Stände den Brief Goslars lesen lassen und, gestützt auf die entsprechenden Ausführungen ihrer Instruktion, dahin wirken, dass die Goslarer Angelegenheit als Religionssache anerkannt und vor dem Kaiser als solche vertreten wird. Der Landgraf und die anderen Stände werden das nicht verweigern, besonders weil der Kaiser die Goslarer Frage in seiner Suspension als Religionssache anerkannt hat. Wenn dies nicht geschieht und Goslar hilflos gelassen wird, hat

Hg. Heinrich von Braunschweig zum ewigen Verderben Goslars und zum Nachteil des Schmalkaldischen Bundes leichtes Spiel, sich die Stadt völlig zu unterwerfen. Sollen sich deshalb im Sinne dieses Schreibens und ihrer Instruktion besonders nachdrücklich engagieren. Können auch aus dem Schreiben der Räte Hg. Heinrichs zu Wolfenbüttel an den Propst in Goslar entnehmen, wie Hg. Heinrich die ksl. Mandate handhabt. Wenn sich seine früheren Befürchtungen bestätigen und es, wie sich aus dem ihm vom Landgrafen in Kopie überschickten Schreiben Hg. Heinrichs an den Kaiser ergibt, dahin kommt, dass Hg. Heinrich die ksl. Mandate, soviel die Stadt Braunschweig betrifft, befolgt, es gegenüber Goslar aber bei den ergangenen Gerichtsurteilen belassen will, dass also die Sache Braunschweigs von derjenigen Goslars getrennt wird, dann verliert Goslar jede Aussicht, von einer etwaigen Hilfe für Braunschweig mit zu profitieren, es sei denn, die Goslarer Angelegenheit wird vom Landgrafen und den anderen Ständen, wie er nunmehr erwartet, als Religionssache anerkannt. Sollen ihm, sobald der ksl. Bescheid erlangt ist und der Landgraf und die Stände sich mit ihnen geeinigt haben, umgehend darüber berichten, damit er sich besonders Goslar gegenüber entsprechend verhalten kann⁸. Datum Torgau, Dinstag nach Oculj anno etc. 41.

[Zettel:] Schickt Kopie der eben eingegangenen Mitteilung der Stadt Braunschweig, wiewoll Hg. Hainrich von Braunschwig auf das kayserliche fridgebot und mandat vorschaffung gethann, so teten doch iren und der iren halben nach etzliche punct und artickel haften. Sollen darüber den Landgrafen und die anderen Verbündeten informieren. Die Gesandten der Stadt Braunschweig, die wohl bald nach Regensburg geschickt werden, werden ohne Zweifel die genannten Punkte und Artikel erläutern können, dornach ir auch neben dem landgraven und den andern stenden gegen ksl. Mt. derwegen werdet furwendung zu thun wissen. Datum ut supra⁹.

525 Christoph Zwicker an Bgm. und Rat von Memmingen – Regensburg, 1541 März 22

Memmingen StadtA, A Bd. 318, unfol. (Ausf.).

⁸ Vgl. dazu Bgm. und Rat von Goslar an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Goslar, 1541 März 16, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 83r–88r (Ausf.), und Bgm. und Rat von Goslar an dens., Goslar, 1541 März 22, ebd., fol. 100r–103v (Ausf.), auch Kf. Johann Friedrich von Sachsen an F. Wolfgang von Anhalt und die übrigen Reichstagsgesandten in Regensburg, Torgau, 1541 März 26, ebd., fol. 108r–110v (Ausf.).

⁹ Vgl. dazu der Rat der Stadt Braunschweig an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, 1541 März 16, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 372 Nr. 142, fol. 3r–6v (Ausf.) und Kf. Johann Friedrich von Sachsen an den Rat von Braunschweig, Torgau, 1541 März 23, ebd. fol. 41r–42r (Konz.).

Hat über seine Ankunft und die bereits eingetroffenen Reichsstände berichtet, auch dass noch nichts verhandelt wurde¹. Teilt nun weiter mit, das uff den 12. tag Marcy ain legat von Rom zu Regenspurg umb die 4 ur zu abendts ist eingeritten. Ist seins geschlechts ain Fynediger, haist Caspar Contryany, ain alter man. Ist man ime entgegengangen mit der procession und vil pfaffen und mynch mit hayltumb, beinden, liechter und vil götzen mitgetragen und fannen und der Bf. von Regenspurg, Brixen, Bremen und ander, auch vil spanischer herrn entgegengeritten, ine under ainem hymel eingefiert, ist auf ainem esel geritten, ain rotten rock und kappen angehapt und ain kardinalhutt auf. Hat man ime ain creuz vorgefiert, 2 versylbert seyl und 2 hemer, sehen schier wie die alte mordextlin, vorgetragen. Die seyl sollen bedytten die seyl der kierchen, die hemer das nyderschlagen der kezereyen. Ist den nechsten in die thumbkierchen gefiert worden, hat vil creuz gemacht und wol gesegnet. Sind also in der kirchen mer dann ain halbe stund gewesen und mit singen irn jarmarckt gehalten, ist nachgendts widerumb von der kierchen in sein herberg geritten, ligt gleich ksl. Mt. zugegen uber und also mit den bischoffen und vilen der pferthen beglait worden an die herberg. Aber doch ist im kain teutscher furst entgezogen.

¹ *Christoph Zwicker an Bgm. und Rat von Memmingen, Regensburg, 1541 März 13, Memmingen StadtA, A Bd. 318, unfol. (Ausf.): Ist am 9. März in Regensburg angekommen. Hat zwei Meilen vor Regensburg den Bgm. von Wangen getroffen und ihn gefragt, ob er mir nit anzaigen köndt, wa ich mechte underkomen, der mir nun gesagt, er wisse nicht anderst, dann der von Lyndaw habe Memingen und Costantz zu im eingelosiert, des ich nun fro gewesen und also dem von Lyndaw nachgefragt und dermassen, wie er mir anzaigt, befunden, bin bey im gantz wol einkomen. Es sol auch noch Franckfurt und Costenz zu uns komen. So gangen wir baid, der von Lyndaw und ich, zu den von Straßburg in die kost, bis die andern 2 stett, Franckfurt und Costenz, komen. Alsdann miessen wir besehen, wie im weiter zu thun sey. Gunstig herrn, ich kan euerer W. gar nichz neue handlung oder zeyttung zuschreiben, dann bisher noch gar nichz furgenomen noch gehandelt worden, dann es ist noch kain churfurst ankommen. Aber der Kf. von Saxen und landtgrauf, ist die sag, sollen noch in kurze komen, haben auch ire aigne heuser und losament eingenomen und lassen darin, was in vonöthen, bauen. Der Bf. von Menz hat durch sein bottschaft ksl. Mt. anzaigen lassen, das er disen reichstag selbs persönlich nit besuchen kind, in ansehung, das er das bottengran [= Podagra] und sunst in seinem land mit handlungen und gescheften beladen, derhalben er nicht komen kund, aber er habe sy, die gesandten, mit gnugsamem befelch abgefertigt. Daruff die ksl. Mt. in geantwurt, das ir Mt. auch das bottengran und dannoch disen reichstag besuche. So habe auch ir Mt. wol so vil land und leut verlassen als ir herr und sein Mt. sey von im und den seinen zum höchsten bewegt worden, ainen reichstag zu halten, so solt ir herr der ersten ainer sein, solichen tag zu suchen, dann, dieweyl er canzler in Germanien sey, wolle sich sein Mt. versehen, er werde selbs persönlich komen. Und ist also ir Mt. ubel zufryden gewesen. Schickt eine Liste der bereits eingetroffenen Stände. Man versicht sich, das kgl. Mt. nit vil vor Ostern ankommen werd und das vor mitfasten noch nichz furgenomen oder gehandelt werd. Die zerung ist theur und sunderlich heu und stro. So was gehandelt, will ich euere fursichtige W., sovil ich der erfahrung haben mag, unverhalten nit lassen. [...]. Datum, den 13. tag Marcij anno 41.*

Uff den 14. tag Marcij ist ksl. Mt. gen Strubingen [= *Straubing*] verrytten uff das waydwerck mit den Ff. von Payrn, und Hg. Hainrich von Branschweick zeucht auch mit. Uff obgemelten 14. tag haben 2 secretarii von Hg. Hainrichen von Branschweyck, der ain haist Steffan Schmid, so etwan der landtgrauf gefangen gehapt hat, dem gesanten von Lyndaw und mir 2 schreiben ubergeben, das ain gegen des Kf. von Saxen, deßgleichen des Lgf. von Hessen ußschreiben und dabey gebetten von irs gnedigen herrn wegen, das anzunemen und zu lesen, darin man irs gnedigen fursten und herrn entschuldigung lauter befinden werde. Daruff wir inen zu antwurt geben, der widerwill, so die chur- und fursten gegenainander haben, sey uns treulichen layd, haben auch, diser irer fstl. Gn. widerwillen zu handeln, von unsern herrn und obern kain befelch. Aber dieweyl anstatt irs gnedigen herrn an uns begert wirt, solch schreiben anzunemen und zu lesen, das wellen wir thun. Gunstig herrn, dise schreiben sind so spottlich, errurig, schentlich und schmelich, wie euere fursichtige W. darin wol befinden wirt, das doch davon nit zu schriben ist. Sy haben auch allen andern stetten solich uschriben [*sic!*] uberantwurt, hat nyemandts gefallen darob, sonder groß entsitzen, dann zu besorgen, es kund und werde zu kainem guten geben mugen.

Die von Eßlingen sind uff den 14. tag Marcij komen, der stattschriber und sunst ainer des ratts mit ime. Es ist noch nichz mit mir des burggrauffen handlung ha[[/]]ber von dem stattschriber von Eßlingen gegen mir angesonnen worden.

Der landtgrauf sol noch ungefährlich bis Letare [*1541 März 27*] komen. Des churfursten hat man kain gewyß wissen, wann er kom. Wol besorgt man, dieweyl Hg. Hainrich solch schriben ußgen laß, das baid fursten dester weniger komen solten. Aber es wer nit gut, solten sy nicht komen, dann groß vonnotten, das diejhenigen, so unser reglion [*sic!*] anhenig, sich wol zusamenthetten und die eer Gottes und dise schwerwichtigen sachen und handlungen angelegen sein liesen, dann der gegenthayl wirt mit seinen bratticken nit feyren. Es ist bisher noch gar nichz gehandelt worden. Man verzeucht uff die fursten. Die ksl. Mt. sol nit wol zufryden sein, das die fursten so langßam herzukomen.

Gunstig herrn, uff den 16. tag Marcij haben die gesandten von Ulm den gesanten von Straßburg, Augspurg, Nyrmberg und mir bericht gethann, wie das ire herrn von Ulm in zugeschriben, das sich die kaufleut in gemelten stetten beclagt, das der Kg. von Franckrich ain neuerung und zoll furgenomen, das doch vor nit gebrechlich, als namlich, was fur guter zwischen den messen uß Franckrich gefiert werden, sol man vom 100 fl. 5 fl. zoll geben. Haben sich aber die kaufleut gegen irn herrn des beclagt und dabey gebetten, kgl. Wd. zu schriben, sy bey altem herkomen und freyhait beleiben zu lassen. Das seyen nun ire herrn dero yede statt zu thun gewilligt, haben aber ire herrn von Ulm daneben bedacht, dieweyl ain bottschafft vom konig alhie, das dann dero stett gesandten zu ime wern gangen und auch ine ersucht, an die kgl. Wd. mit furschrift derhalben zu erschiessen. Und wiewol dise gesanten alle desse [*sic!*] nicht wissen von irn herrn haben, seyen wir dannocht bedacht worden, das

es nicht schaden mug, die konigliche bottschafft derwegen zu ersuchen. Also seyen wir, wie obgemelt, uff den 17. tag Marcij zu der bottschafft gangen und derhalben ersucht, ist er, diser furschrift zu thun, gutwillig.

Als mir euere fursichtige W. in befelch geben, mich zu erkundigen, was sich die andern stett der cristenlichen verstantnus mit erschiessung gegen den von Einbeck in ansehung irs erlitten schaden ertzaigen oder halten wellen, hab ich mich deßhalben befragt gegen Straßburg, die zaigen an, sy haben von irn herrn deßhalben kain befelch oder wissen. Dergeleichen Lyndaw, auch Hall, Eßlingen, Haylpronn haben von irn herrn den befelch auch, wie mir den euere W. geben, sich an andern stetten zu erkundigen, und mich derenden gleich so wol als ich sy gefragt. Aber Eßlingen der lecienciat zaigt mir an, das er so vil von seinen herrn vermerckt, das sy nit ungesynnet wern, innen mit ainer klainen anlag zu erschiessen, dergestalt, das es den verbronnen und beschedigten zu gutem kem. Ob ich aber in weytter erfahrung kem, als ich doch nit wayß, will ich euerer W. unverhalten lassen.

Gunstig herrn, ich hab die herrn von Straßburg gefragt, ob sy doch nit verstan könnnden, was die ksl. Mt. der region halber furnemen werd. Die kinden nun deß auch noch nit grundtlich wissen tragen, aber wie sy vermerckt, werde man mit der dispentacion [*sic!*] nit furfarn, sonder begern, das yeder tayl etlich personen gebe und dieselbigen von ainer vergleychung reden laß. Gott geb sein genad zu allem guten. Sobald man was handlung furnemen, will ich euerer W. des bericht thun, auch dabey begern, den stattschriber zum furderlichsten herzuschicken.

Was ich bishieher verzert, were noch wol erspart worden. Die zerung ist theur und sonderlich underhaltung der pferd. Die ksl. Mt. ist uff den 18. Marcij widerumb von Strubigungen [*sic!*] ob dem gejäg komen, seyder ich euerer W. nehermaln geschriben, wer alhie ankomen sey, ist bißher weytter komen der Bf. von Augspurg, Dr. Held, von stetten Eßlingen, Nördlingen, Wymppffen, Werd, Rottweyl, Kauffpeyrn. [...] ². Datum den 22. tag Marcij anno 41.

² Vgl. *Bgm. und Rat von Memmingen an Christoph Zwicker, Memmingen, 1541 März 29, Memmingen StadtA, A Bd. 318, unfol. (Konz.)*: Wir haben eur schreiben und auß demselben, daß ir zu Regenspurg wol ankomen, gern gehort und dabey vernomen, daß ir besorgen, biß nach mitfasten nicht furgenommen noch gehandelt werden, des nicht gut ist, daß so langsam zu sollichen hochwichtigen sachen gethan wirth. Das mueß man aber Got und der zeit bevelchen. Verner fuegen wir euch zu vernemen, daß uf jungst gehaltenem tag zu Eßlingen der von Goßlar und ander sach halb auch nichts entlichs ausgericht, sunder die sachen uf yetzigen tag gen Regenspurg geschoben worden, wie ir dan von andern derselben stet gesanden daselbst auch hern und vernemen werden. Nu haben wir euch, sovil die von Goslar, auch die von Einpeck und den jungen Hg. von Praunschweig belangt, euch in unseren instruction bevelch geben. Darbei lasen wir es noch beleiben, und wist demselben wol nachzukomen. Es hat sich aber vor und under gehaltenem tag am noisten zu Esslingen zwischen ainem erbern rath daselbst und unserm genedigen herrn Hg. Ulrich von Wirtenberg ein unnachbeyrliche handlung zugetragen, welche die erbern stetgesanten gern gutlich hingelegt, aber doch

[Zettel:]³ Gunstig, gepietend, lieb herrn, als ich diß mein schreiben verfertigt gehapt, ist ain secreatrii, dem landtgraufen [sic!] zugehörig, zu den herrn von Straßburg komen und in anzaigt, das sein genediger herr bis Sampstag alher komen solle, sein genad sey schon mit ainem ußschriben widerumb gegen Hg. Hainrichen verfast. Das werde man in bald zustellen. Der Kf. von Saxen wirt persönlich nit komen, sonder werden noch in acht tagen seine gesanten rätt ankomen. Were wol vonnötten gewesen, das sein kfl. Gn. selbs komen were und ander fursten, so in der verstantnus eingeleyt, damit es ain stattlich ansehen gehapt hett.

Gunstiger herr burgermaister, diser lateynisch brief gehort mayster Gerfasus, kompt von H. Martin Buzer.

526 Johann von Niedbruck an Bgm. und Rat von Metz – Regensburg, 1541 März 22

Metz AM, AA 32/130, unfol. (Ausf.).

Da er ihnen ohne Kosten einen Brief schicken kann, will er es nicht unterlassen, sie über den Stand der Dinge und die ihm seit seinem letzten Schreiben zugegangenen Informationen zu unterrichten.

Der Kaiser ist verärgert über die Fürsten, weil sie nicht anreisen, besonders über die Geistlichen, qui debveroient estre les premiers pour ce que la journée les touche plus que d'aultres. Je ne puis antandre ne comprandre aultrement synon

bei seiner fstl. Gn. nichts schaffen noch erheben mugen. Deshalb die von Esslingen die sach den erbern oberlendischen steten und andern ainungsverwanten nach lengs furhalten und berichten, von den werd ir, wie die sachen zwischen baiden tailen geschaffen, wol vernemen. Darin wellend neben andern ainungsverwanten und den erbern steten zum besten ratschlagen und handeln helfen, das zu hinlegung solcher spen und irrung erschieslich sein mog. Daran erzaigt ir uns sunder guts gefallen. Was sich dan sunst deglich fur zeitungen des Turgen, davon alhie vil sag ist, und anders halb zutragen, furkomen oder ir grundlichs erfaren mugen, das welt uns jederzeit zuschreiben, damit wir uns auch in alweg darnach dest baß zu gericht wissen. [...]. Datum, den 29. Marcij anno 41. [PS:] Ferner haben wir eur ander schreiben, des datum stet den 22. Martj auch vernomen und, sovil der von Ulm anzaigen, den zoll in Frankhreich belangt, habt ir im recht gethann, das ir mit andern steten die potschaft auß Franckhreich umb ain furschrift gebethen. Das aber der Kf. von Saxen gar nit und ander unser ainigungsverwanten fursten so langsam ankhomen, ist wie ir selbst melden, nicht gut zu horn. Aber es wurdet aus Augspurg und Ulm hergeschriben, das der Kf. von Saxenn, der Kf. von Brandenburg und der Lgf. von Hessen mitainander von Nurmberg auß uff Regenspurg zu geritten. Nit wißen wir, was daran ist. Wellen also solchs bei erstem von euch vernemen. *Organisation ihres künftigen Briefwechsels über Augsburg. Sollen beiliegendes Schreiben dem Bf. von Augsburg zustellen, dessen etwaige Antwort sie mit ihrer eigenen Post mitschicken können.*

³ *Der undatierte Zettel ist getrennt abgelegt. Aufgrund der in ihm gemachten Zeitangaben – die kursächsischen Gesandten trafen am 25. März 1541, der Landgraf am 27. März 1541 in Regensburg ein – dürfte er obigem Schreiben Zwickers zuzuordnen sein.*

que l'empereur n'aye un bien grand scèl et bonne volenté de remettre sainte église en son estre et aultant que humeinement sera possible à sa Mté traicter, moienner et réformer en l'empire pour ceste foys tous estatz. Le benoist saint esperit [*sic!*] le veulle assister.

Ceste prétendue journée seroit grande et, comme plusieurs présument, avecq bonne espérance de bonne fin et détermination, sy ce n'estoit, que le 14. de ce mois l'empereur estant à la schasse par trois jours à Straubingen, cependant le duc Heinrich de Braunschweig feist publier et délivrer à tous estatz, qui icy estoient, à chacqun deux livres diffamatoires impriméz, l'ung injuriant le duc de Sachssen, électeur, et l'autre le landtgrave de Hessen et plusieurs aultres contenant les plus grandes et infames parrolles injurieuses, que oncques furent ouyés en Allemaingne. *Der Kaiser soll verärgert sein* à l'encontre dudit prince comme contrevenant par désobéissance à sa Mté et des saulvegades accoustumées aux journées impériaies et déffances faictes et inprimées par l'ordonnance dudit seigneur. Et craignent la pluspart des estatz estans icy comme et moy aussy, que lesdits livres ne debvent estre cause d'une grande rupture de ceste journée or au mieulx allez qui ne la doye reculler et empescher d'ung 15 jours ou trois sepmaine. Je vous les eusse envoyéz, sy j'eusse peu sans faillir ce pourteur, car il[s] sont grandts.

Lesdits deux princes Sachssen et Hessen debvent arriver icy en peu de jours et sont desjà an chemin passéz 8 jours avecq grandt trehin. Leurs ambassadeurs ont esté icy continuellement depuis les roys [= *Dreikönig*].

Il ne sont encor icy princes électeurs aucuns, que prandt en disgrâce contre eulx la Mté, principalement des spirituels, comme lon dit. Et est à craindre, que lon ne besoingnera ès affaires du saint empire bien peu devant Pacques, que revyent bien mal à propos à bea[u]coup, qui sont icy, car il y ait une grande et démusurée [*sic!*] chierté en tous vivres d'hommes et encor plus excessive des chevaulx. J'ay vandu l'ung de miens et vouldroye encor volontier vendre les autres deux, sy je trove achepteurs.

Je paye toutes les sepmaines deux escus d'ung logis ayans qu'ung pall [*sic!*], une chambre, deux lits et estable, combien je soye logéz par le mareschal de l'empereur, le S^f de Pappenheim. Les ambassadeurs de Lorraine ont payé pour sepmaine du leurs 30 fl. N'ayans seullement que lits, linge et utencilles de la cუსynne en donnant encor le plaz [*sic!*] à lho[i]sir.

Les princes qui icy sont de présent les archevesques de Salzburg et de Bremen, les évesques de Augspurg, Bamberg, Regenspurg, Aistett, Brixen, le palantin Friderich avecq sa femme, niepce à l'empereur, le duc Guillaume de Bavière avecq sa femme, le duc Loys de Bavière, le duc Heinrich de Braunschweig, le jeusne duc de Wirtemberg. On attend^a icy le roy des Romeins (qui tienpt journée des estatz en Ostriche) à la fin de ce moys, semblablement le cardinal de Mayence, le palantin et marquis de Brandenburg, électeurs. La pluspart des cités

^a *In der Vorlage irrtümlich*: estant.

et villes impériales sont icy, rest[e] Colloingne, Ays [= *Aix-la-Chapelle/Aachen*], Speir et Wormbs.

Le légat de Rom nommé le cardinal Contarenus ancyens et scavans, comme lon dit, arriva le 12. dernyer. Sont icy pareillement les ambassadeurs de France, Engleterre, Portugal, de Polonie, Dennemarckt, Vénisiens, Florentois et d'aultres princes d'Italie.

Et quant à nouvelles le mariage de monseigneur le marquis et de madame la duchesse de Milan fust icy passé, arrêté et concluz le 17. passé¹.

Ungünstige Entwicklung für Kg. Ferdinand in Ungarn. Et est à craindre, que le roy n'aye réveilly le chien, qui dormait. *Vereitelter Anschlag auf Alessandria im Herzogtum Mailand.*

Etwaige weitere Weisungen pour le fait de saint Arnoult. *Regelung der Postverbindung zwischen Metz und Regensburg.* A Regensburg, 22. de mars l'an etc. 41.

527 Wolfgang Rehlinger an Georg Herwart – Regensburg, 1541 März 23

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Recevuto, den 25. Marcij anno etc. 41.

Ausz.: ROTH, Zur Geschichte, T. I (ARG 2), Nr. 22, S. 297.

Eure Ft. vernemen durch des schreiben, so mir [*sic!*] an ein erbern rat und an eure Ft. und die andern gehaimen reth gethon, was zu antwurt geschriben und die sachen hie beschaffen. Man handelt hie nichts bis zur ankunft der chur- und fursten unsers tails, als ich acht, bis nechsten Sontag [*1541 März 27*] der landtgraff hie ankumen soll. Dr. Held ist vorgestern auch hie ankomen¹, aber

¹ *Vertrag über die Heirat zwischen dem Hg. von Lothringen und der Herzoginwitwe Christine von Mailand.*

¹ *Vgl. Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg, Regensburg, 1541 März 18, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.):* Wier werden bericht, das Dr. Heldt herkomen und one zweyfel mitsampt unsern widerwertigen, dero nun vil hie sindt, sonderlich uß einem thumbcapitel etc., nit feyren werde, einen erberen rath zu verunglimpfen. So haben wir auch kundtschaft, das wider Augspurg umb restitution der gäistlichen werde ernstlich angehalten. Was sich in dem allem oder sonst zutregt, schreiben wir hernach, sovil wier erfahren, guten beschaidt. Sonst ist nichts neus verhanden, dann das die ksl. Mt. gern in Italia und furter in Hispania sich furdern wölt, darumb unsers erachtens die handlungen alhie schnell, sovil möglich, gehandelt werden. [...]. Datum den 18. Marcij anno 1541. *Vgl. auch dies. an Bgm. und Rat von Augsburg, Regensburg, 1541 März 18, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.):* [...]. Sonst die handlungen alhie wissen wier eurer fursichtigen W. noch nichts gruntlichs zu schreiben, dann bisher nichts in der gemain gehandelt, sonder wirdt der churfursten ankunft, dero noch kainer aygner person ankommen, erwartet. Die kgl. Mt., dieweil dieselbig den landtag in Bechem aygner person besuchen soll, wierdt vor dem Palmtag [*1541 April 10*] nit wol herkomen mugen. So waist man nit

nit auf erfoderung ksl. Mt., sonder der Ff. von Bayren und Hg. Hainrichs von Braunschweicks. Der Bf. von Lundaw soll auch in 8 tagen ankomen.

Die röm. ksl. Mt. helt fleissig und genediglich an umb vergleichung der religionsachen. Lassen sich vernemen, uns in der justification kain beschwerung anzumuthen. Ceremonien miess man haben und sey darin etwas wider Got, das sollichs geendert und gebessert werd. Man wirt nimer disputieren, sonder neuer weeg furnemen, ob man in teitscher nation mecht hinder ain vergleichung kumen. Mir haben gruntlich wissen, das man nit geren sicht, das ksl. Mt. dahin genaigt ist, und werden tausent verhinderung eingeworfen, das mir zu kainer ainigkait kumen. Den allmechtigen Gott wöllen wir umb gnad anrueffen, das er uff disen tag uns sein hailigen gaist schick und verleich, damit der menschen hertzen gericht, des zu thun, das göttlich und recht.

Wir haben dannocht gute kuntschaft und seyen nit als übel gewellt. Man beweist uns von dem merer thayl alle gnad, gunst und freundschaft, vom meisten bis auf den wenigsten, ausserhalb gar wenig pfaffen anhang. Got schicks zu gutem end. Eure Ft. wissens wol zu halten, wie man thon soll. Man kan nit leyden, das mir wol bey ksl. Mt. daran weren. So schreibt mans als her und wendet geren, des uns allen zu gutem raichen möchte. So dürfen sich etlich nit mercken lassen, das sy uns guten willen tragen.

Etlich schriften, so in der cantzley gemanglet, hat der H. Dr. Heel gehapt, hat er hinaufgeschickt, und das uns widerumb abgeschrieben darvon zugeschickt wurd, das ander haben wir alles empfangen. Man besorgt, der Turck werd in aigner person auf das Ungerlandt ziechen. So kriegt der babst auch wider die Colloneser. Die ksl. Mt. sicht noch ubel. Ist die vorig wochen spatzieren zu Straubingen gewest, aber kain F. von Bayren oder sonst bey ir Mt. haben wöllen, allain fur sich selbs ir kurtzweyl gehapt. Der Kard. von Mentz hat an die röm. kgl. Mt. glait begert. Wöllent mir eur ersamen, lieben hausfrauen griessen und wer eurer Ft. lieb ist². Datum Regenspurg, den 23. tag Marcij anno 1541.

gewislich, wann die churfursten kumen, aber unser genediger herr, Lgf. zu Hessen, soll heut acht tag gewislich herkumen. So acht man, die ksl. Mt. etc. werde bis Montag [1541 März 21] auch widerumb hie sein. Wier haben so vil dannocht erfahren, das eurer fursichtigen W. und der statt Augspurg widerwertige bisher nit gefeyrt haben und noch nit feyren etc. Was uns in handlungen derohalben und sonst begegnen wierdt, wellen wier eurer fursichtigen W. zu yeder zeyt bericht thon. Datum Regenspurg, den 18. Marcij anno 1541.

² Vgl. auch Wolfgang Rehlinger, *Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg, Regensburg, 1541 März 24, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.)*, Druck: ROTH, *Zur Geschichte, T. I (ARG 2), Nr. 23*, S. 298: Wier seyen angesprochen worden, das die ksl. Mt. noch vier stuckh puchsenschlangen, so maister Gregori irer Mt. gegossen und Bartholme Welser ime die von ksl. Mt. wegen betzaldt haben und dieselbigen noch im katzenstadel sein sollen etc., dieweil wir dann derhalben kain bericht, darumb wier ersucht, zu thun gewist, so ist unser bitt, uns derhalben bericht zu schreiben, uns darnach mit antwort wissen zu halten. Wier schicken eurer fursichtigen W. hiemit die usschreiben Hg. Hainrich, wider unsere genedigste und genedigen herrn, den Kf. zu Sachsen und Lgf. zu Hessen, außgangen, so wier nit fail gefunden, sonder

528 Die hessischen Reichstagsgesandten an Lgf. Philipp – Regensburg, 1541 März 24

Marburg StA, PA 569, fol. 23r–27v (Ausf.).

Sein Schreiben vom 17. März haben sie am 22. März samt einigen Exemplaren der Gegendarstellung des Landgrafen gegen die Schmähschrift Hg. Heinrichs von Braunschweig erhalten¹. Haben den beiden Hgg. von Bayern, Pfgf. Friedrich, Hg. Christoph von Württemberg und [Dr. Brück?] Exemplare der Gegendarstellung, die auch angenommen wurden, übergeben. Als sie Granvelle auch ein Exemplar geben und, was der Landgraf ihnen befohlen hat, anzeigen wollten, sind sie Naves begegnet, der ihnen sagte, sie könnten heute nicht zu Granvelle, der beim Kaiser sei, kommen. Als Naves bei Pfgf. Friedrich das Ausschreiben des Landgrafen, das der Pfalzgraf unverzüglich an den ksl. Hof gebracht hat, sah, wollte er auch eines haben. Haben ihm das für Granvelle bestimmte Exemplar gegeben. Viele haben um das hessische Ausschreiben angesucht, sie haben aber kein Exemplar mehr gehabt. Am 23. März ist der hessische Hofmeister mit dem Schreiben des Landgrafen und weiteren Exemplaren des Ausschreibens eingetroffen. Haben diese nach den Angaben des Landgrafen verteilt. Haben heute auch Granvelle ein Exemplar zugestellt mit der Bitte, es dem Kaiser zu präsentieren. Granvelle hat dies zugesagt und auch das ihm persönlich zugedachte Exemplar angenommen. Granvelle hat dabei erklärt, der Landgraf müsse ihm Hg. Heinrich nicht beschreiben, er kenne ihn besser, als ihn der Landgraf beschreiben könne. Sie haben Granvelle mitgeteilt, dass der Landgraf mit der Deklaration des Geleits und mit der Intervention des Kaisers bei Hg. Heinrich in Sachen Goslar und Braunschweig zufrieden sei. Granvelle äußerte sich dazu befriedigt und sagte, der Kaiser trage zum Landgrafen ein sonderlich benevolentiam und wisse, dass er am Landgrafen probum et fidelem principem hetten, also haben seine wort gelautet. Granvelle sagte weiter, die Verzögerung

sonst bekumen haben. Hochgedachter landtgraff sampt dem Kf. von Brandenburg sollen noch Sambstags [1541 März 26] herkomen, aber der Kf. von Sachsen hat sich herzukomen entschuldigt krankhafft halben, aber soll ein F. von Anhalt, Dr. Brucken und H. Hannß Detzgo [= Dolzig] hervorordnet haben. Mentz soll uff Sonntag oder Montag [1541 März 27 oder 28] auch ankomen, vom churfursten pfaltzgrave haben wier noch nichts gruntlich, wann er kumen werde, deßgleich von Kölen und Trier. Datum, den 24. Marcij zu 11 uren anno 1541. Vgl. auch dies. an dies., Regensburg, 1541 März 23, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): [...]. Gestern sind Dr. Held und Clemens Völkamer in Regensburg angekommen. So soll, wie man sagt, der Kard. von Mentz glait begert haben. Hat allerlay bedencken. Datum Regensburg, den 23. Marcij anno 1541.

¹ Verbum Domini Manet In Aeternum. Des Durchleuchtigen Hochgebornen Fürsten vnd herrn herrn Philipsen Landgrauen zu Hessen [...] Dritte warhafftige verantwortung aller der dinge so seinen F. G. von Hertzog Heinrichen Der sich nennet Den Jungern von Braunschwig zugelegt worden sein [...]. Marburg 1541. Vgl. KUHAUPT, *Veröffentlichte Kirchenpolitik*, S. 274–277 und 338.

seiner Ankunft gereiche dem Landgrafen zum Nachteil, und bat sie, den Landgrafen zu mahnen, seine Reise nach Regensburg nicht länger zu verzögern.

Obwohl der Kf. von Sachsen seinen Gesandten wegen der Beschwerden Goslars und Braunschweigs geschrieben hat und sie entschlossen waren, mit den kursächsischen Gesandten eine lat. Übersetzung dieses Schreibens zu weiterer Verhandlung Granvelle zu übergeben, haben sie nicht um weitere Antwort in Sachen Goslar und Braunschweig anhalten wollen. Gestern sind auch allerlei Supplikationen Goslars an den Kaiser und Berichte über Goslars Beschwerden neben einem Brief und einer Vollmacht für Dr. Seifried² eingegangen, welchs wir bis uff euerer fstl. Gn. ankunfft bey uns uß allerley bedencken zu behalten entschlossen.

Werden nicht gehindert, das hessische Ausschreiben gegen Hg. Heinrich allenthalben zu verteilen. Die für König Ferdinand bzw. seine Räte bestimmten Exemplare haben sie zurückgehalten, da der König noch nicht eingetroffen ist. Datum Regensburg, den 24. Marcij anno etc. 41.

[Zettel:] Naves hat ihnen beiliegende Kopie der Antwort Hg. Heinrichs von Braunschweig an den Kaiser [Nr. 247] zugestellt mit der Bitte, der Landgraf möge, wenn die Darstellung zutreffe, dafür sorgen, dass solich beschwerung von den von Braunschweigk und Goßlar abgestellt werden mochten.

Mag. Gerhard³ hat ihnen gestern in ihrer Herberg vertraulich mitgeteilt, dass die Gegenseite den Kaiser drängt, die Religionsfrage auf ein allgemeines Konzil zu verschieben, auch behauptet, dass ir Mt. in den sachen nichts zu thun habe von rechts wegen und anders meher, in meynung, der ksl. Mt. disse handlung uß den henden zu ziehen, dweil sie vermercken, das ire Mt. zu der vergleichung und fridden geneigt sein. Aber es bestehn ire Mt. standhaftigk uff irem vorhaben, wie der Sekretär sagt. Müssen dies umso mehr glauben, als sie sehen, das sye [= die Gegenseite] vleissig beyeynander seind und raith halten.

Er hait uns auch angezeigt, das Hg. Heinrich vor zweyen tagen sey zu der ksl. Mt. kommen und irer Mt. angezeigt, das Dr. Helt alhier ankommen und das er sich hoichlich beschwere, das er widder zu den hendeln gezogen werde etc., gemuts und willens, den Hyelten [sic!] also per indirectum den wegk zu machen bey der ksl. Mt., darauf die ksl. Mt. etwas beweglichs gemuts geantwurt, ire Mt. haben inen [nit erfordert?], auch nit bevolhen zu fordern. Und als Hg. Heinrich solichs gehort, hait er gepethen, ire ksl. Mt. wolle es seinem einfalt zuschrieben [sic!]. Er hab inen guter meynung alher gefurdert, darauf ksl. Mt. geantwurt, er bedorf Dr. Hielten nit, gedenck inen auch nit zu geprauchten, er hab seine rethe zu dyssen vorstehenden hendeln verordnet, darbey laiß er es plieben [sic!]. Aber Dr. Helt hait sich gegen etlich leuth viel anders vernemmen laissen, man solle sehen bald, wie sein sach bey der ksl. Mt. stehe und in waß gnaden er sey oder nit etc. Datum ut in litteris.

² Dr. Siebert von Löwenberg

³ Gerhard Veltwyck, ksl. Sekretär.

[2. Zettel:] *Der Landgraf möge sie verständigen, wer mit ihm in seiner Herberge wohnen soll. Dort können 50–60 Personen untergebracht werden. Der Landgraf persönlich ist mit genügend Stuben und Kammern versehen. Datum ut in litteris.*

529 Abt Johann III. von Fulda an Pfgf. Friedrich – Fulda, 1541 März 25

Amberg StA, Reichssachen 83, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Des abts zu Fulda schreiben, darin ein copy, wie er zum reichstag gen Respurg [sic!] erfordert, auch eins gewaldts, uff etliche gestelt.

Im letzten Jahr ist ihm das ksl. Reichstagsausschreiben zugegangen. War willens, dieser Ladung nachzukommen. Kann aber wegen Krankheit nicht reisen. Hat deshalb dem Mainzer Domdekan Johann von Ehrenberg, dem Mainzer Hofmeister Eberhard Rüdts und Bernhard von Hartheim, Mainzer Marschall, laut beiliegender Kopie mit A Vollmacht gegeben, ihn am Reichstag zu vertreten. Da sich die Reise Kf. Albrechts von Mainz nach Regensburg vielleicht auch wegen Krankheit oder aus anderen Gründen verzögert hat, hat sich auch die Vorlage seiner Vollmacht verzögert. In der Zwischenzeit ist ihm ein weiteres ksl. Mandat zugegangen mit der Aufforderung, persönlich in Regensburg zu erscheinen etc., laut beiliegender Kopie mit B. Fürchtet, dass er in den Verdacht gekommen sein könnte, dass er den Reichstag vorsätzlich nicht besuche oder besichke, und deshalb vielleicht die ksl. Ungnade auf sich gezogen habe. Kann aber leider beweisen, dass er aus triftigen Gründen, nämlich wegen Krankheit nicht reisen kann. Bittet Pfgf. Friedrich als unsern lieben hern und angesipten freunt, aus den genannten, wahrhaftigen Gründen seine Abwesenheit gegenüber Kaiser und König zu entschuldigen. Datum in unser stadt Fulda, den 25. Marcij anno etc. 41.

530 Karl V. an Kg. Ferdinand – Regensburg, 1541 März 25

Wien HHStA, Hs. blau 595, fol. 198r–198v (Kop.); AV fol. 198r: Présentées le 28. Mars anno 41, respondu le 9. d'Avril.

J'ay par Martin de Gosman et le licenciado Games receu les lettres de votre main du 19. du présent¹ et ouy ce qu'ilz m'ont dit de votre part. Et certes il me desplaist extrêmement et incroyablement de vous veoir en la perplexité et nécessité où vous estes comme contiennent vosdites lettres, et tant plus le sens pour non avoir moyen ny possibilité de faire ce que me requierez, car de me détenir pardeça jusques l'affaire d'Hongrie soit remédié et assuré. Il y a peu d'apparence jusques à maintenant en l'accord selon les termes, qu'a tenu et tient la vesve du feu roy Jehan, et l'obstination du moyne², qui la conduyt, et tant plus

¹ *Liegt nicht vor.*

² *Georg Martinuzzi, Bf. von Großwardein und Schatzmeister Kg. Johanns von Ungarn.*

considéré les dernières nouvelles, qu'avez heu, qu'il se soit trouvé avec les Turcs et encoires moins de mectre fin à la guerre selon que l'on a veu par les lettres de Jeronimo Laski et entendu d'autres coustelz l'obstination du Turcq et aussi celle de ses gens ayans fait ladite guerre et demeure aux champs durant l'yver. Et vous scavez ce que je vous dis résolument à Gand, qu'il m'estoit impossible de séjourner pardeça, ains estre contrainct de pure nécessité de retourner en Espagne quant oyres ledit Turcq viendroit voire et tant plustost à cause de sa venue pour n'avoir forme ny moyen quelconque de luy résister et éviter d'en recevoir plus grant honte et, que je n'avoie argent ny moyen d'en recourir sinon très estroitement pour l'entretienement de ma maison, qu'est la seule raison, que m'empesche de non pouvoir satisfaire ce que m'escripvez.

Et entends très bien les inconvéniens, que pourroient advenir, si les Turcs avoient Buda, et la conséquence quant à ce que tenez en Hongrie et à votre royaulme de Bohème et pays patrimonialx et par conséquent à la [chrétienté]. Mais enfin l'impossibilité n'aultre remède que de soy accommoder et faire au moins mal selon icelle. Et quant à ma personne seule y pourroit remédier, je l'y voudroye mectre de très bon cueur et ay bonne congnoissance et souvenance de ce que faites au temps de la bataille de Pavye et aussi quant je passay en France et ne délaisse d'avoir tousjours devant les yeulx la parfaite amytié plus que fraternelle dentre nous et comme m'avez tousjours respecté et avec tous très amyables offices et singulière dévotion. Et pour ce pouvez tenir pour certain, que si j'avoie la possibilité ou moyen, que j'ay eu cydevant et mesmes quant je fus à Vienne pour rebouter ledit Turcq, je l'y employeroie d'aussi bon cueur libéralement et grossement, que je feis lors. Mais cela et aultres charges tant en votre endroit que pour les affaires publiques et considération des vôtres et miens m'ont amené et reduict en ceste nécessité.

Et ce que j'ay despendu pour la duché de Milan n'a esté en faveur ny pour considération du feu duc Francisco Sforcia pour lequel aussi à la vérité je ne déppendis beaucoup, mais bien allencontre de luy. Et quant je le remis à l'estat en tiray bonne somme d'argent, que s'en est envollée avec la reste. Et aussi peu feis je l'emprinse de Thunes pour le regard du roy, que je restituay, mais pour craincte du dangier très évident et inconvéniens, que aultrement en fut advenu à mes royaulmes maritimes et par conséquent à toute la [chrétienté]. Et quant vous voudrez avoir regard à tant d'expéditions, que j'ay faictes par mer et par terre, et les forces et gens, qu'il m'a faillu soubstenir en tous coustelz et quasi tous les ans nouvelles armées, ès quelles j'ay esté nécessairement contrainct avec tant d'aultres charges et fraiz extraordinaires, vous pourrez clerement veoir, que non sans très grande cause je suis ainsi nécessaireux voire et comme il a esté possible, que j'ay peu supporter tant grans fraiz et charges si longuement.

Et enfin, monsieur, mon bon frère, je ne vois aultre moyen ny remède quelconque, sinon que je dépesche dès maintenant par courrier exprès et à diligence devers le visroy de Naples pour veoir, s'il y aura moyen quelconque de pouvoir recouvrer jusques à trente mille escuz sur votre rente de Naples

oultre ce que j'ay desià avancé, ouquel cas je vous furniray ladite somme. Mais autrement je ne le pourroye faire, car il fault, que ceste somme se prengne de ce dont je doibs entretenir ma maison, le payement de laquelle se temporiseroyt en actendant le recouvrement. Et aussi fault il, que je face venir ladite somme d'Ytalie, où je l'avoys laissé pensant y pouvoir passer plustost. Et selon ce regarderez ce que pourrez faire, car'quant à ce que je face gens, je n'en ay le moyen comme dit est. Et seroit plus de desréputation a moy de le commencer et que je ne le puisse complir. Et aussi seroit il impossible, que je le feisse si tost oyres que j'eusse l'argent comme reserchent vosdites lettres.

Et quant à envoyer ambassadeur de ma part devers ladite vesve, j'ay pour ce advisé, que le conte Jehan Thomas de la Mirandula est le plus convenable et à propos que maintenant je y scauroye commectre. Et le feray partir le plustôt, qu'il sera possible, et dilligenter son allée pour faire tout ce que luy enchargerez, horsmis de user de menasses ny parolles, par lesquelles il sembla, que je voulsisse faire la guerre, car n'en ayant le pouvoir comme des plus honneste sera non s'en vanter ny menasser³. Et pour conclusion, monsieur, mon bon frère, je vous prie aultant fraternellement et amyablement, que je puis, prendre ce que dessus en la meilleure part comme aussi je fais tout le contenu en vosdites lettres et vous accommoder à ce que sera plus nécessaire et si avant que votre possibilité le donnera et bailler tel ordre que pourrez pour après venir icy, où nous regarderons ce que se pourra faire avec les estatz, car quant à moy je ne puis faire maintenant ny cy après plus de ce que dessus. Et pendant votre venue je endresseray ce que je pourray combien que jusques à oyres riens s'est fait pour non estre encores

³ Vgl. *Granvelle an Kgn. Maria, Regensburg, 1541 März 27, Wien HHStA, Belgien PA 30/I, fol. 116r–119v (Ausf.): [...]*. Le roy se treuve en grande perplexité et [...] pour les Turcs, qui sont à cinq lieues de Paiste et puis se sont retiréz ausdites cinq lieues. Et entend l'on, que leur venue si près a esté pour parler avec le moynne [= *Georg Martinuzzi*], qu'est avec la reyne vefve du veboda dedans Bude et qu'il leur aye fourny argent. Et combien que ledit seigneur roy heust délibéré son parlement et de passer par Bohesme pour tenir là les estatz, néantmoins il a esté contrainct de changer pour veoir le dangier si prouchain et que ses pays patrimonialux ne l'aydent comme il pensoit et luy a faillu envoyer commis audit Bohesme, dont ses affaires en ce coustel là ne si [*sic!*] pourteront si bien que s'il y fut passé en personne. Et a icy envoyé Martin de Gosmand et depuis dépesché deux postes pour avoir ayde de l'empereur, dont sadicte Mté impériale s'est tousiours excusée par pure impossibilité. Toutesfois à la fin elle luy a encores accordé trente mil escuz, que l'on mande venir de Millan des deniers de la despence de sadite Mté à condicion de les recouvrer de la rente de Naples entre cy et le septembre. Aussi dépesche le conte Jehan Thomas de la Mirandula, homme de qualité et très bien entendu pour aller à Buda devers ladite vefve et regarder, si l'on pourra faire quelque appointment avec elle pour recouvrer ledit Bude en ceste conjuncture, que ledit seigneur roy renforcera avec ladite somme son armée. Et part en diligence ledit conte afin d'en scavoir le fait ou failly à ce cop et que ledit seigneur roy en tous advènements pourvoyant ce qu'il pourra, vienne icy pour regarder, s'il y aura moien d'avoir ayde des estatz de l'empire, que toutesfois déppendra du principal touchant la religion. Et par adventure Dieu inspirera ladite vefve avec le moien dudit conte et m'en baille quelque espérance ce que encores lesdits Turcs ne sont entréz audit Bude. [...]. De Regenspurg, ce 27. de mars 1540.

arrivéz les estatz, dont je suis fort ennuyé veant que le temps se passe tousjours, que je puis demeurer pardeça⁴. A tant etc. de Reghensbourg, le 25. de Mars 1541⁵.

531 Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Nürnberg, 1541 März 25

A *Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Der landgraff zeigt ursachen an, warumb mit der braunschweigischen hulf intzuhalten, 1541, Torgau.*

B *koll. Marburg StA, PA 2593, fol. 175r–176v (Mundum); DV fol. 176v: An churfursten, das er mit verordnung des krigsvolcks in Braunschweig gemach thue bis nach dem reichstag; aus Nurmberg, den Freitag post Oculj anno etc. 41.*

Druck: BRUNS, Die Vertreibung, Anhang Nr. III, S. 92–94.

Nachdem wir den diengen, belangend der stedte Braunschweigk und Goßlar beschwerunge, weither nachgedacht, so khonnen wir bey uns aus nachgemelten

⁴ Vgl. *Louis de Praet an Kgn. Maria, Regensburg, 1541 März 25, Wien HHStA, Belgien PA 30/2, fol. 308r–308v (Ausf.): Schreiben des Kaisers an Maria. Hat darüber hinaus nichts mitzuteilen ny aussi des affaires publicques, fors que je voy aucuns y ayans bon espoir et je ne puis délaissier de tousiours avoyr plus de crainte que d'esperoir, jusque j'en voys meilleures apparences. Le lantgrave sera ycy demain et ainsi dedans aucuns jours l'on en porra myeulx juger. [...]. De Reynsbourg le 25. de mars.*

⁵ Vgl. *Karl V. an Kgn. Maria, Regensburg, 1541 März 27, Brüssel AG, Papiers d'Etat 51, fol. 16r–20v (Kop. des 18. Jhd.): J'ay receu vos lettres du 7. du présent. Et quant à l'avancement et progrès de ceste diète, jusques à maintenant l'on ne scait, quel chemin les affaires prendront, pour ce que encores ne sont venus tous les estats. Bien actend je icy dimanche prochain le lantgrave de Hessen et aussi y doibt estre en brief l'électeur de Brandenbourg. Et quant à celluy de Saxon l'on n'en a nouvelles certaines. Et a le conte palatin électeur remis sa venue à cause de son indisposition jusques aux prochaines Pasques et, comme qu'il en soit, je feray de mon coustel le mieulx que possible me sera. Ratifikation des Vertrages über die Heirat der Herzoginwitwe von Mailand mit dem Hg. von Lothringen und Vorbereitung der Hochzeit. Finanzprobleme der Herzoginwitwe. Verhandlungen mit dem französischen König über die Restitution der Duchesse de Vendôme. Bericht des ksl. Gesandten in Frankreich von Beschwerden über ein in den Niederlanden erschienenenes Buch. Anweisung, dieses Buch zu verbieten. Absicht, den Dauphin, die Kgn. von Frankreich und den ksl. Gesandten über diese Maßnahme zu informieren. A tant, madame ma bonne seur, je prie le créateur vous donner vos désirs. De Reghensbourg, le 27. de mars 1540. [PS:] Entschuldigung dafür, dass er nicht eigenhändig schreibt. Wahrnehmung der ungarischen Interessen Marias. Il n'y a mal, qu'il n'en viegne quelque bien. Le retardement de la venue de ces princes à ceste dyète m'a faisé sy oyseux que n'ay eu le loysir de fayre ce grant escript, que vous envoye. Touchant les frontyères des Pays-Bas de delà je say bien qu'il n'est bien fait, mays je voudroys, que nous eussyons bien le moyen de povoir exécuter une grande partye et lors l'euvre seroyt meilleure que l'escript, je suis sehur, qu'il ne tiendra à vous, madame, ma bonne seur, de y fayre ce que sera possible et aynsy le vous prie et recommande. Vorkehrungen für das Schloss in Gent. De Reghensbourg, le 27. de mars 1540.*

ursachen nit befienden ader schliessen, das es gerathen ader gut sein solt, die zur Naumburgk jungstlich bewilligte hieß itzieger zeit in die stadt Braunschweigk zu ordenen. Dan geschehe solche verordenunge, so wurde Hg. Henrich die ksl. Mt., desgleichen die andern seyne zugeeinigte^a stende auf itzigem reichstagk umb hulf anruffen, welche hulf sie ime dan nit waigern möchten.

Zudem, so khonnen wir bey uns nit abnemen noch verstehen, das den stedten Braunschweig und Goßlar mit dieser geringen hieß was vorfenglichs gerathen werden möcht. Aber wol möchten die leuthe dieser hieß, wan sie, wie zweivelstone gescheen wurde, eyn zeitlangk binnen der stadt Braunschweigk legen, dieselbige stadt an profiand und victualien dermassen entschöpfen, das es ir, der stadt, doran, wan es am höchsten vonnöten sein, manglen möcht. Und wurde doch mit dieser hieß nichts anders ausgerichtet, dan das Hg. Henrich dardurch eynes folgenden nachtrucks vorgewiessigt. Und ^bwurde desto gewiesser zu kriegsvolck khommen^{-b}, welchs er auch also liederlich erlangen möchte etc.

Derowegen deucht uns den diengen furstendig, gerathen und gut sein, das man bis nach endunge dieses reichstags und, bis der kaiser widerumb aus teutscher nation keme (wie er dan unsers vermutens, auch etzlichen uns zukhommenden zeitungen nach endunge dieses reichstags nit lang in teutscher nation bleiben wirdet), mit verordenunge dieser hieß gemacht thette und zuvor ansehe, was zu Regenspurgk gehandelt wurde. Geriethe dan daselbst die religionsach zu vergleichunge ader sonst zu ainem friedtlichen wesen und diese sachen mit Braunschweig und Goßlar bleben unvertragen, so konthe die hieß mit so viel bessern fugen gescheen. ^cDan so wurden ime, Hg. Henrichen, seyne bundts-genossen abgeschniedten. Wurde aber die sach mit Goßlar und Braunschwig und Hg. Henrichen vertragen, so hets auch sein wege^{-c}.

Wurde aber die religion nit zu vergleichunge ader friedtlichem wesen pracht, so stunde eyn sach bey der andern. ^dUnd so Hg. Henrich myt Goßlar und Braunschweig nit vertragen, wirdt er nicht unterlassen, die von Braunschweig und Goßlar antzugreifen. Alsdan were den sachen nutzlicher und vorträglicher, das^{-d} in guter stille und gehaim in ainer eille ein pferdt ader 3.000 und ein knecht ader 13.000 ader 14.000 angenhommen und damit Hg. Henrich eyllendts uberrascht wurde. So deucht uns mit diesem volgk solte ime in dreyen wochen alle sein landt eingenhommen werden. Was er aber von vestungen hette, die nit also zu erobern weren, darvor^e konthe man ein zeit lange ein kriegsvolck liegen lassen und dasselbig kriegsvolk von seyнем, Hg. Henrichs, landt one sonderlichen uncosten gemeiner unser christlichen verstendnus unterhalten etc.

^a *Nach B korr. aus:* zugeeignette.

^{b-b} *In B korr. aus:* also verursacht wurde, auch nach kriegsvolck [zu trachten].

^{c-c} *In B v. a. Hd., [Lgf. Philipp eighd.?] nachgetr.*

^{d-d} *In B v. a. Hd., [Lgf. Philipp eighd.?] korr. aus:* und alsdan, deucht uns, solt man den dingen also thun.

^e *Nach B korr. aus:* davon.

Und ^falso wurde Hg. Henrichen mehr abgebrochen und uf einmal, so er ja die unruhe suchte, der sachen abgeholfen, dan das man es mit dieser kleinen hielf, dero er, Hg. Henrich, uberig starg gnug ist und viel fahr uff ir hat, anfahen wolte, zudem, das auch uns und denen zu Regensburgk erscheinenden allerley fahr darauf stät, so man mitlerzeit solch kriegsvolck und hielf versamlet, das man sagen möcht, wir hielten uns nit gleitlich und huben kriegk an^f. [...] ¹. Datum Nurnburgk, Freitags nach Oculj anno etc. 41.

^f In B v. a. Hd., [Lgf. Philipp eighd.?] nachgetr.

¹ Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen Torgau, 1541 April 2, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Ausf.): Eingang seines Schreibens vom 25. März gestern. Hat seinen Rat, mit der in Naumburg bewilligten Hilfe für die Stadt Braunschweig einzuhalten, zur Kenntnis genommen. Nun lassen wir uns soliche euerer L. meynung, die ane zweivel im vorstandt also und anderß nit gemeint, dan wan Hg. Heinrich von Braunschweig und di seinen ksl. Mt., unsers allergenedigsten hern, ime und denen von Braunschweig gethanen fridegeboth, auch irer ksl. Mt. suspension der von Goßlar acht wirklich und mit der that gehorsamen, wol gefallen. Dann wir zu krigk und unlust keine neygunng haben, sundern seindt des villieber in friden und ruehe gewertigk, welches man sunst mit krigk und unlust erlangen solt. Nimmt an, dass er nach seiner Ankunft in Regensburg von den kursächsischen Gesandten darüber informiert wurde, dass Hg. Heinrich und seine Leute das ksl. Friedgebot nicht befolgen, sondern nach wie vor gegen Braunschweig und Goslar vorgehen, wie er ihm auch berichtet hat und die Schreiben der beiden Städte, die die kursächsischen Gesandten ihm zeigen sollen, ebenfalls bestätigen. Und in summa Hg. Heinrich läst ksl. Mt. schaffen und gebyten, was sie wille, so thuet er und di seinen, was inen gelust und gefelligk. Dieweil uns aber euere L. hivor zugeschrieben, do die abeschaffung wirgklich mit Hg. Henrichen nit bescheen wurde, das wir uff den vhalh denen von Braunschweig di gewilligte naumburgische hulf leisten solten, uns auch daneben etzliche bevelh an ire bestelte ritmeister und heuptleute, die dorzu solten zu gebrauchen sein, zugeschickt, hat er denen von Braunschweig, die die Leistung der Hilfe nach Ablauf des Monats angemahnt haben, das Schreiben des Landgrafen zugeschickt und ihnen die Leistung der Hilfe nach Ende des Monats, der nun vorüber ist, zugesagt, als können euere L. wol ermessen, wie wir solich euerer L. und unser zuschreiben gegen denen von Braunschweig nuhmer wider ziehen mugen. Wenn nun die Hilfe abgesagt werden sollte, werden die Braunschweiger kleinmütig werden, auch villeicht zuvorderst irer gemeine halben sich gegen Hg. Henrichen in soliche conditionen zu vortragk begeben und einlassen müssen, welchs inen beide am ewigen und zeitlichen wolt beschwerlich fallen. Solt es nu darzu gereichen, welchs Got genediglich vorhute, so bedenken euere L., ob nit Hg. Heinrich mit Braunschweigk seinen willen geschafft. Mit Goßlar were es alsdan auch gescheen. Dan sie wurden ime nit lange furgehen. Aber solichs wolt nit allein umb diese beide stedte, sundern umb unsere gantze aynung zu thun sein. Dan was mißtrost alle sechssische aynungsvorwandte stedte darob empfahen und ob ine nit dadurch, aus der aynung zu trachten, ursachen gegeben wurde, das mugen euere L. leichtlich bedenken. Warauf aber gleichwol der von Braunschweigk gemuth obangezeigter hulf halben ruhet und das sie lieber das ire fridelich haben, auch sicher und vhelich passiren, dan der hulf gewertigk sein wolten, welchs dan bescheen kan, do mit Hg. Henrichen ernstlich geschafft, dem fridegeboth und der suspension sampt den seinen wurgklich und mit der that zu gehorsamen, das werden euere L. nunmehr auch fernomen haben. Beschiet nu solichs hinfurder, wie es doch bißhere nochplieben, so bedurften di von Braunschweigk und Goßlar der hulf gar nit. Wenn nicht und die von Braunschweig ihn weiter über ihre

[Zettel:] 8-Euer L. wolle uns auch, bitten wir freuntlich, forderlichst verstandigen, ob und uff was zeit sie zu Regensburgk einkommen wollen, uns darnach zu richten wissen. Des versehen wir uns zu euerer L. fruntlich. Datum ut supra⁸.

Euere L. wolle unß auch verstandigen, wi di sachen mit Goslar und Braunschweig itzo stehen. Datum ut supra.

532 Charles Boisot und Gerhard Veltwyck an Kgn. Maria – Regensburg, 1541 März 26

Wien HHStA, Belgien PA 30/2, fol. 279r–281v (Ausf.).

Haben wegen des Abtes von Echternach und der Maastrichter Angelegenheit an den Präsidenten Schore geschrieben.

Pour advertir particulièrement votre M^{te} de ce que se dict et passe en ce lieu des affaires concernant ceste diète impériale pour autant qu'en avons peu contendre. Encores ne s'est tenue aulcune communication en assemblée des princes et estas de l'empire, parce que encores ne sont venuz aulcuns princes électeurs.

Le lantgraef de Hessen a esté à Noremburg, où il a séjourné deux jours. L'on pense, que l'électeur de Brandebourg se joindra avec luy et qu'ilz viendront ensemble deans deux ou trois jours. Ledit lantgraef mène 350 chevaulx et est avec luy le josne [= *jeune*] duc de Holsten.

Le cardinal de Maience sera icy lundy ou mardy et quant au conte palatin électeur l'on tiend, que ne viendra ce quaresme pour son indisposition. Il n'est apparant, que le duc de Saxen doibve venyr si tost, parce que maintient (et semble, qu'il en soit quelque chose), que le duc de Brunsvyc n'obéist point aux suspensions des bans, qui sont décrétés par le camerghericht contre les villes

8-8 Fehlt in B.

Bedrängnis unterrichten, wird der Landgraf gemäß seinem Schreiben nicht dagegen sein, dass er dann zur Verhütung weiterer Beschwerden die Hilfe leistet. Da nun alles daran liegt, die Bedrückung der beiden Städte zu beseitigen, erwartet er, dass der Landgraf beim Kaiser daraufhinwirkt, damit entsprechend der Zusage Granvelles dieselbige abeschaffung mit Hg. Heinrichen und den seinen ernstlich, wirgklich und schleuniglich beschehe. Falls dies nicht gelingt und er die Hilfe dann leistet, so werden euere L. ire gelegenheit des pleibens halben zu Regensßburg wol zu bedenken wissen, dieweil euere L. in der erklärung des keiserlichen gleits nochgelassen, zu irer bequemigkait von Regensßburg wider abetzureißen. So bedunkt uns auch viel zutreglicher, nutzer und besser sein, unser ayner sey vom reichstage, dan das wir beide aldo sein solten. Wirdet auch an zweivel die sicherung, do sie gleich sunst wolt gebrochen, dest ehr gehalten werden, auch allen sachen furstendiger sein. Wie es aber mit unser personlichen besuchung gemelts reichstags gelegen, das werden euere L. von unserm ohmen und rethen, auch aus unserm an euere L. gethanem schreiben nu auch vermargkt, darnach sie sich auch zu richten haben. [...]. Datum Torgau, Sonnabendt noch Letare 1541.

de Brunsvyc et Gosler nonobstant que iceluy duc de Brunsvyc a promis par escript et de bouche à sa M^{té}, que [*ne*] contreviendrait ausdites suspensions [*sic!*]. Et font les gens dudit duc de Brunsvyc tel travail et moleste auxdites villes et aux habitans d'icelles, que on dict les protestans avoir conclure leur faire assistance et qu'ilz eussent baillé icelle assistance passé ung mois contre ledit duc de Brunsvyc, [*si*] [*ne*] fut le respect, qu'ilz ont eu à sadite M^{té}. Et estans tant pressés, comme ilz dient, ne pourront plus dilaier ledit secours, si ce n'est que sadite M^{té}, après qu'elle sera informée par ledit lantgrave, y pourvoie de manière, que lesdites suspensions aient lieu.

Ils sont venuz aucuns évesques comme de Salsbourg, Brixen, Bresmen, Eystat, Bamberch et Frisingh. Il n'est nouvelles de celuy de Trèves, l'archevesque de Couloigne a icy ses commissaires, le conte de Manderschet et aucuns docteurs.

Madame, le docteur Mathias est venu en ceste ville, non du gré de l'empereur, mais de son sien, parce que ledit duc de Brunsvyc, qui eust volontiers veu, que sa M^{té} l'eust rapellé, fait plusieurs remonstrances à icelle, sa M^{té} a resfus, mais voiant, que sadite M^{té} n'y vouloit entendre, pria, que le puist faire venyr pour de sa part remonstrer à sa M^{té} aucuns affaires, que luy mesmes ne luy eust bien sceu déclarer, à quoy sadite M^{té} respondit, que, si se voulait servir dudit docteur Mathias de truchement, sa M^{té} ne le vouloir empescher. Ledit docteur se vante, que recouvrera bientost son crédit et que ses malveuillans le verront de brief en grant bruyct et autorité. Il ne part de logis et n'a encores de accèz vers sadite M^{té}, par où les protestans font [*conjecture*], que n'est point si bien vol[*u*] comme il se vantoit¹.

¹ *Vgl. Matthias Held an Hg. Heinrich von Braunschweig, Neuhausen bei Worms, 1541 März 7, PFEILSCHIFTER, Acta reformationis catholicae, Bd. III, Nr. 113, S. 369–371: Efg schreiben und darin ver Leib[ten] befehl, das ich on saumnuss den reichstag besuechen [sol, hab] ich mit weiter aussfuerung, was efg desshalb [gnedig]lich bedenckhen und mich erinneren, in underthenig[keit] vernomen. Und sol efg gar in khain zwei[set]zen, het ich ainichen weg befinden mögen, das etwas guets auf diesem reichstag het khunnen fur[genomen werden und] erhalten, das der christlichen religion und des [reic]hs wolfart erspriesslich, solt mich der Gran[vel mit] allen seinen hailosen pratticken und lügen da[ran nicht] verhindert haben, vielweniger sein gesondt [der Nav]es, das ich alles gern darauf gesetzt und [gethan] het. Aber efg werden nnumer zu dem [vorigen] wissen auss dem schreiben, so ich bei doctor [Conrade]n Braun an dieselb efg und mngh hertzog [Ludwige]n undertheniglich gethan, soviel vermerckht [haben, dass ich] mehr dan uberflussige grosse ursachen hab, mich [nicht allei]n des reichstags, sonder auch gantz und gar [alles besc]hwerlichen dienens zu entschlahen und mag es ... gsten bedeuren, das ich es noch nit anders bey [mir gedenckhen kh]an und in dieser sach erwegen hab alles, das [dienstli]ch und möglich ist zu gedenckhen. Und waiss un[gezweifel]t, das efg mir durchaus gnedigen beyfhal [gnedig]st geben werden, das ich mit eren und fueg [nicht ander]st hab thun sollen noch solt. Und da[mit e]fg uber ire so heftige gnedige erinnerung und [befelch] nit gedenckhen, das es ain furgenommene aigen [nutz,] weis oder mainung sey, so wil ich dem [gnedigen] efg befehl, wiewol mit grosser hertz[ens be]schwernuss nachkhomen und den reichstag [besuechen], auch irer kays.mt. biss zu ende desselben soviel mir möglich getreulich dienen. [...].*

Le légat naguères arrivé en ce lieu est le cardinal Contareno, lequel parci-devant a esté ambassadeur pour les Vénetiens vers sa Mté et s'appelloit lors Mons^r Gaspar Contareno. Il est homme scavant et de bonne vye, natif dudit Venise et, comme il semble, bien animé à la concorde, si aultrement sa charge et instruction ne le restraignent. Mais sa preudhommie et saincteté ne sont en telle considération à ceulx de ceste nation, qu'ils ne soient très mal édifiéz de l'affaire du papa contre le S^r Ascanio Columna.

Mons^r Johan Poggio, qui si longuement a esté nunce du pape vers sa Mté en Espagne, a soubdainement esté rapellé et veulent aulcuns dire, que la bonne affection, qu'il avoit au service de sa Mté, en a esté cause.

On n'a encores nulles nouvelles certaines de la venue du duc de Clèves, combien que hier soir arrivoient ses députéz, desquelz encores ne scavons les noms.

Le lantgraef a respondu à ung libel fameux du duc de Brunsvyc et est la response jà imprimé, èsquelz livres se descouvre le bon service, que l'ung et l'autre ont fait à sa Mté en l'affaire du duché de Wirtenberg et, pour ce qu'il estoit vraisemblable, que ledit duc de Brunsvyc avoit la plume à la main pour répliquer sur ladite response, sadite Mté luy a fait très expressément deffender de non passer plus avant. [...]. De Reghensbourg, le 26. de mars 1540 avant Pasques.

533 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen – Regensburg, 1541 März 27/29

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 122r–127v (Ausf.).

Euer L., kfl. und fstl. Gn. wollen wir freuntlicher und undertheniger meinung nicht bergen, daß wir durch verleihung des almechtigen verschiennes Freitags [1541 März 25] gegen abent alhie zu Regenspurg glucklich ankommen und nicht underlassen, H. Cristoffen von Taubenheim, ritter, und Eberharten von der Thann den tag zuvor gegen Lenngsfeldt zu uns zu erfordern, dohin dann Eberhart von der Thann sich verfugt. Aber H. Cristoff von Taubenheim seiner schwachheit halben, die sich doch itzt gotlob gantz gebessert, entschuldigen lassen. Und wiewolh wir freuntlich und undertheniglich geneigt gewest, dadannen euer L., kfl. und fstl. Gn. zu schreiben, dieweil wir aber vermarckt, das euer L., kfl. und fstl. Gn. aller sachen kurtz zuvorn notturftiger bericht geschehen und datzumalh nichts neues oder sonders zu schreiben gewesen, haben wir dasselbige bißanher im besten underlassen und verschoben.

Und als wir gemelts Freitags hieher kommen, haben wir alßbald denselben abent den ehrbmarschalh zu Pappenheim zu uns erfordert und ime bevolhen, uns bei der ksl. Mt., unserm allergnedigsten herrn, von eurer L., kfl. und fstl. Gn. wegen der werbung halben, die wir von eurer L., kfl. und fstl. Gn. an ire ksl. Mt. zu thun bevelch hetten, undertheniglich antzusagen. Und weil es denselben

abent zu spat, so hat er uns des andern tags angesagt und alßbald von irer ksl. Mt. wegen widerumb vermeldet, daß uns ire Mt. heut Sontags frue umb neun uhr audientz gnedigst verstaten und geben wolte, wie dann beschehen und wir an ire ksl. Mt. die werbung samptlich, inmassen dasselbig die mitgegebene instruction vermag und mitbringt, underthenigst getragen, auch in schriften deutsch und lateinisch volgends irer ksl. Mt. übergeben und zugestellet. Was sich nun ire ksl. Mt. darauf erbotten und vernemen lassen, das haben euer L., kfl. und fstl. Gn. auß ingelegtem vertzaichnus zu befinden¹. Und nachdeme seine ksl. Mt. under anderm antzeigen lassen, daß sie die gethannen werbung erwegen und sich gegen uns darauf weiter vernemen lassen wolten, seint wir desselben

¹ *Die Werbung beim Kaiser ist offenbar in der Audienz vom 27. März 1541 in der in der Instruktion [Nr. 52] vorgegebenen Formulierung vorgetragen worden. Vgl. die Kopie dieses Textes, dem die Antwort des Kaisers angefügt ist, Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 5, fol. 81r–82r (Kop.); DV fol. 82v: Antwort der röm. ksl. Mt. den chur- und fürstlichen sechssischen gesanten uff di entschuldigung, weshalb ire hern eigner person nit erschienen sendt, uff disem reichstag gegeben, actum in Regensburg am 1541 [sic!], hier die Antwort des Kaisers: Die röm. ksl. Mt. hat die werbung, so itzt von wegen der durchleuchtigen, durchleuchtigen, hochgebornen fürsten und herrn, der chur- und fürsten zu Sachssen etc. gebruder, an seine ksl. Mt. getragen gnedigst angehört. Und erstlich die underthenigste zuentbietung zu gnedigstem gefallen vermarckt. Thut sich auch derselben gegen iren kfl. und fstl. Gn. gnedigst bedancken. Und haben ferner ire ksl. Mt. die ursachen der entschuldigung, warumb ire kfl. und fstl. Gn. noch zur zeit nicht personlich alhie zu diesem angesatzten reichstag erschienen, gnedigst auch vernomen, als nemlich Hg. Heinrichs zu Braunschwig ausschreibens, der processen am chambergericht, des Ebf. zu Meintz und des Bf. von Meissenn halben etc., dartzu die übergebenen schriften gnedigst empfangen. Und hetten sich ire ksl. Mt. nicht versehen, das ire kfl. und fstl. Gn. solten vertzogen haben, diesen angesatzten reichstag aigener person zu besuchen, dann sie am liebsten wolten, das ire kfl. und fstl. Gn. personlich alhie weren, der zuversicht, es solte solchs allen sachen nützlichen und gut sein, wie es auch ire ksl. Mt. nochmals darfur achten und gnedigst begerten, das ire kfl. und fstl. Gn. alhie personlich erscheinen wolten. Aber nichtsdesterweniger so wolten ire ksl. Mt. die übergebene schriften bewegen und sich gegen den gesanten und rethen darauf mit gnedigster antwort ferner vernehmen lassen. Der ksl. Mt. gemuth stunde auch also, daß daßjenige, so sie geschafft und bevollhen, gehalten wurde, darumb sich auch ire Mt. des procedirens halben über irer Mt. verfertigte suspension gegen dem cammergericht mit geburlichem einsehen wolten zu halten wissen. Und trugen ire ksl. Mt. der schickung von wegen hochgemelter chur- und fürsten zu Sachssenn, meins gnedigen H. von Anhalts und der andern halben ein gnedigs gefallen. Ir Mt. wolten sich auch versehen und gnedigst begert haben, das sie sich in vorstehenden des reichs beratschlagungen und handlung alß ehrliche, treue leut halten und ertzaigen wurden. Hirauf ist der ksl. Mt. ein underthenigste dancksagung geschehen mit vermeldung, das die gesanten und rethe irer Mt. gnedigste antwort nach verlesung der schriften underthenigst gewertig sein wolten und daß sie sich auch irem habenden bevelch und gethannem underthenigstem erbietten nach in vorstehender handlung mit verleihung des almechtigen also halten wolten, das ire ksl. Mt. an inen keinen mangel befinden solten etc. Vgl. außerdem die zweite Überlieferung Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 133r–134v (Kop.); DV fol. 134v: Ungeverlich vertzaichnus der antwort, so ksl. Mt. auf das geschehen antragen der chur- und fürsten zu Sachssenn etc. gebruder gesanten und rethen geben lassen, 1541.*

also gewertig. Und was uns ire ksl. Mt. ferner antzaigen und auf das beschehen erbietten vermelden werden, daß wollen euer L., kfl. und fstl. Gn. wir zum furderlichsten auch hinnachsicken und berichten. Und als wir vermueten, so werden es ire ksl. Mt. an der begerten verschaffung nicht erwinden lassen².

Wir haben auch aus allen ksl. Mt. geberden und ertzaigungen nicht anders vermercken mugen, dann daß es ire Mt. gnedigst meynen. Ire Mt. haben die gantze werbung stehend gehort und uns allen im hineingeen zu irer Mt., auch im abschied die hand gnediglich gebotten. Und alß wir, F. Wolff zu Anhalt, zu irer Mt. giengen, haben ire Mt. beidemalh ir haupt entdeckt und sich gegen uns allen nit anders dann gnedigst ertzaigt. Es haben auch ire Mt. alßbald durch den grevir von Lutzenburg, den von Naves, antworten lassen und sich sonsten mit niemands darauf underredt oder besprochen.

Gegen dem H. Granuelh haben wir uns auch heut dato lassen ansagen, welcher uns morgen umb acht uhr beschaiden, sich auch sonst gantz gutwillig ertzeigt und erbotten.

So soll, wils Got, mit den andern uns bevolhenen werbungen und beratschlagungen nichts geseumet, auch euren L., kfl. und fstl. Gn. allenthalben zu ider zeit notturftiger bericht zugeschrieben werden.

Daneben wollen euren L., kfl. und fstl. Gn. wir nicht bergen, daß der fhurmann, welcher die herrn theologen gefurt, zwischen der Weiden und Tirschenreut umbgeworfen und Mag. Phillipus die rechte handt im geäder etwas hart zerstaucht, also das er etzlich tag am schreiben verhindert werden möcht. Wir hoffen aber, wils Got, es soll ime nicht schaden und sich in kurtz widerumb zu besserung schicken.

So ist heut dato der Lgf. zu Hessen alhie ankommen, welchen wir, F. Wolff zu Anhalt, Cristoff von Taubennheim, Hanns von Doltzk und Eberhart von der Thann, entgegengeritten, und man versicht sich des Bf. von Maintz ^a-in wenigen tagen^a auch. Und, wie wir bericht, ist ksl. Mt. willens, die sachen und handlung alhie, darumb dieser reichstag angesetzt, die kunftige wochen anzufahen. Als wollen wir uns mit verleihung des almechtigen darinnen, auch sonsten eurer L., kfl. und fstl. Gn. instruction und bevelchs hochstes und underthenigs vleiß zu halten wissen.

^{a-a} *Korr. aus:* morgen oder ubermorgen.

² Vgl. *das Gutachten für die Reaktion des Kaisers auf die kursächsische Werbung, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.):* Que l'empereur eust fait escrire aux parties de cesser jusques à la fin de ceste diète sains préjudice de leur droitz, puisque sa Mt^é l'avoit promis aux protestans. Que sa Mt^é fesisse parler à Mons^r de Mayence, à l'évesque de Meissen et au duc Henri de non parfaire leur procès et rien attempter touchant les bans durant le temps de la diète etc. Que par la proposition fuisse dit aux estatz, que avecque sa Mt^é vouldissent mander à la chambre impériale de point procéder etiam ad instantiam partium, autrement n'obéisseront aux mandemens de sa Mt^é. Item, que sa Mt^é fesisse remonstrer aux députéz du duc de Saxen, que ledit duc vouldisse venir du plustost, sa Mt^é le garantiroit des choses susdites etc. et l'asseuroit etc.

Es haben uns auch die gesanten der von Straßburg und Linda gestern und heut angetzeigt, das wider beide steet sieder der keyserlichen außgegangenen suspension an dem chammergericht in claren religionsachen procedirt und verfharn werde. Darumb wir auch solchs, doch mit wenigen worten in unserm heutigen antragen an die ksl. Mt. mitberurt. Was sonsten fur beizeitung alhie seint, daß befinden euer L., kfl. und fstl. Gn. aus einem sonderlichen vertzaichnus hieneben auch. [...]. Datum Regenspurg, Sontags Letare anno etc. 41.

[Zettel:] Eur L., kfl. und fstl. Gn. wissen wir auch nicht zu bergen, daß, als wir heint dato bei dem Lgf. zu Hessenn die abentmaltzeit gehalten, hat uns sein L. und fstl. Gn. angetzaigt, daß sie dieses tags bei Pfgf. Fridrichen gewesen, welchen die ksl. Mt. neben etzlichen andern zu den vorstehenden beratschlagungen und handlungen von wegen seiner Mt. alhie verordnet, und das gemelter pfaltzgraf seiner L. und fstl. Gn. angetzaigt, daß es die ksl. Mt. seines erachtens auf eurer L., kfl. und fstl. Gn. vorgewante beschwerung und entschuldigung ires nichterscheinens an nichten werden erwinden lassen, damit eure L., kfl. und fstl. Gn. darauf von irer Mt. allenthalben gnedigst resolution erlangen. Derwegen werden eure L., kfl. und fstl. Gn. auf solchen falh sich zu achten und zu halten wissen.

So hat auch bemelter landgraff uns bericht, das der pfaltzgraff ime ferner angetzeigt, ksl. Mt. sei willens, uff nechsten Montagk [1541 April 4] die handlung alhie antzufahen. Das haben euren L., kfl. und fstl. Gn. wir freuntlicher und undertheniger meinung auch vermelden wollen. Datum ut supra.

[2. Zettel:] Eurn L., kfl. und fstl. Gn. wollen wir auch freuntlicher und undertheniger meinung nit verhalten, das wir, dieweil die verhor bei dem landgraven und dem von Granuella so unvertzuglich uns gestattet und gegeben, diese post biß uff den andern tag nach dato aufhalten lassen, damit eure L., kfl. und fstl. Gn. deren antwort auf das geschehen antragen auch zugleich mochten von uns bericht entpfahen, die wir auch denselbigen in beiliegenden copeien ubersenden. So wissen auch eurn L., kfl. und fstl. Gn. wir nicht zu bergen, daß der Bf. von Hildeßheim der oberlendischen steet gesanten itzt alhie die verschiennen wochen zusammenfordern lassen und inen nach lengs bericht gethann seiner sachen, des stifts gerechtigkeit gegen deme von Braunschwig betreffendt, und mit angetzaigt, do gemeltem von Braunschwig andere vilfaltige practicken, so er wider inen, den bischoff, furgenohmen gehabt, nicht geraten wollen, sei er letztlich uff den weg gefallen und leut bestellet, die ime, dem bischoff, und seinen underthannen nach leib, habe und gut getrachtet, auch vil seiner armen leut mit mortbrennen jhemmerlich beschedigt, wie er dann noch biß in die neun oder zehen an unterschiedlichen orten sitzen hette, die alle in iren urgichten bekannt und außgesagt, das sie von Hg. Heinrichs amptleuten und sonderlich Baltzar von Stechau, grossen vogts zu Wolffennbittel, zu solchem mortbrennen bestellet etc.

Eur L., kfl. und fstl. Gn. thun wir auch hiemit copeien Hg. Heinrichs verantwortung [Nr. 247] gegen der stat Braunschwig zuschicken, welche er

unlangst ksl. Mt. ubergeben, der sumarien inhalt euren L., kfl. und fstl. Gn. durch uns baide, Cristoffen von Taubennheim und Eberharten von der Thann, unlangst underthenigst[er] bericht furgewant.

Dieweil auch vermutlich, es werde der religion halben handlung, es sei gleich auf die weiß, wie zu Wormbs geschehen, oder ein andere alhie vorgenommen werden, so wollen in eurer L., kfl. und fstl. Gn. bedencken wir gestalt haben, ob eure L., kfl. und fstl. Gn. den von Magdeburg, daß sie Lic. Ambßdorff nochmals anher schicken wolten, geschrieben und erinnert hetten, zufferst, dieweil sonsten niemands von der sechssischen steet wegen noch zur zeit ahlhie ankommen etc.

Es seint uns auch drei eurer L., kfl. und fstl. Gn. schreiben vorgestern durch die post zukomen, belangende, was der behemischen lehen, auch des angreifens halben, so Hg. Heinrichs zu Sachssenn rethe die lehen alhie von wegen seiner L. und fstl. Gn. entpfahen wurden, wir uns zu halten, desgleichen die von Goßlar und Braunschwig betreffend, dem soll auch allenthalben forderlich nachgesetzt und euren L., kfl. und fstl. Gn. bericht deshalben zugeschickt werden, dan es itzt kurtz der zeit halben nicht geschehen mugen. Datum Regenspurg, Dinstag nach Letare anno domini 1541.

[Beilage A:] Antwort des Landgrafen auf die an ihm gerichtete sächsische Werbung – Regensburg, o. Datum. [ca. 1541 März 28]

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 138r–141v (Kop.); DV fol. 141v: Verzeichnus des landgrafen gegebene antwort auf das geschehen furtragen, 1541, Regenspurg.

Auf das antragen, so wir F. Wolffgang zue Anhalt und die andern rethe bey dem lantgraven gethann³, ist durch sein L. und fstl. Gn. eigener personn nachvolgende antworth gegeben worden:

Und erstlich haben seine L. und fstl. Gn. sich des freuntlichen zuentbietens und gluckwunschung bedacht [sic!]. Zum andern angetzeigt, sein L. und fstl. Gn. hetten die ursachen, warumb eure L., kfl. und fstl. Gn. sich noch zur zeit anher gegen Regenspurgk zu begeben beschwerung trugen, angehört. Nhun were nicht ann [= ohne], seine L. und fstl. Gn. hetten es selbst hievor nit fur guth nach ratsam angesehen, daß eure L., kfl. und fstl. Gn. sich zugleich personlich anher verfugen solten. Aber nach gelegenheit dieser zeit und wie itzo alle sachen stunden, konten sein L. und fstl. Gn. nit vor unbequem erachten, daß eure L., kfl. und fstl. Gn. sich uff diesen reichstag eigener personn begeben, auß vielen ursachen, die seine L. und fstl. Gn. hernacher antzeigen wolten.

³ Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen, Torgau, 1541 März 13, Marburg StA, PA 2593, fol. 177r–177v (Ausf.): Kredenz für F. Wolfgang von Anhalt, Christoph von Taubenheim, Hans von Dolzig, Hans von Pack, Eberhard von der Thann, Franz Burchard und Dr. Bleikhard Sindringer zur Werbung bei Lgf. Philipp von Hessen. [...] Datum Torgau, Sontags Reminiscere anno domini 1541.

Und nachdeme sein L. und fstl. Gn. auß dem furtragen under anderm vermerckt, daß eure L., kfl. und fstl. Gn. wol hetten leiden können, wes sein L. und fstl. Gn. etzlicher eurer L., kfl. und fstl. Gn. sonderlicher sachen halben an den Granuel durch ein lateinisch schrift hetten gelangen lassen, daß solchs verplieben, so wusten sein L. und fstl. Gn. sich doch nicht zu erinnern, daß ichtwas von seiner L. und fstl. Gn. an berurten Granuel gelanget, darob eure L., kfl. und fstl. Gn. einiche pilliche beschwerung haben oder tragen möchten. Dann seiner L. und fstl. Gn. gemuth nie dahin gestanden, sich des gegen dem Granuel oder jemants anderß vornehmen zu lassen, welches euren L., kfl. und fstl. Gn. zue nachteil oder beschwerung gereichen möchte, dann nachdeme eure L., kfl. und fstl. Gn. allerley bedencken und beschwerung gehabt, diesen reichstagk eigner person zu besuchen, so hetten sein L. und fstl. Gn. gerne vleiß wöllen furwenden, damit solche beschwerung abgewendt und eure L., kfl. und fstl. Gn. so vil bequemer und mit weniger fhar anher kohmen möchten. Und were solchs von seiner L. und fstl. Gn. nicht anders dann guter und freuntlicher meynung bescheen. Do ihme aber die sachen unterschiedlich angetzeigt, darinnen sein L. und fstl. Gn. sich solten eingelassen haben, die auch pillich hetten sollen verpleiben, so wönten sein L. und fstl. Gn. sich dorauf weiter vernehmen lassen.

Sovil aber die entweichung in religionsachen anlanget, were seiner L. und fstl. Gn. gemuth je und alweg gewest, auch noch in denen artickeln, die Gottes wort, unser gewissen und seligkeit antreffen, mit dem geringsten buchstaben nicht zu weichen. Was aber eusserliche ding und neutralia weren, darinnen man mit gewissen und Gottes worth, auch mit rath der theologen etwas entweichen könnte, damit das evangelium erweitert und bey den nachparn auch möchte gepredigt werden, hielten es sein L. und fstl. Gn. dafür, daß es nicht unguth sein solte, in solchen sachen etwas, daß man mit Goth und gewissen thun möchte, nachzuhengen und umb frommer leuthe willen, die noch under den papisten weren und zum evangelio tretten möchten, ein kleins gedult zu haben.

So wönten es auch sein L. und fstl. Gn. an den closter- oder geistlichen gutern und dergleichen, so es so fern kehme, an nichts erwinden lassen, damit die sachen zue christlicher einigkeit bracht und fride und ruhe, auch der gelimpf bey der ksl. Mt. und aller weldt erhalten werden möchte. Dann solte man in sachen, do man auß Gottes worth und rath der theologen etwas entweichen könnte, bißweilen so fest auf den worten stehen, do man doch im grunt nicht weit vonneinander, so wusten sein L. und fstl. Gn. nicht, op es Got gefellig, zue ruhe und fride im reich deutzscher nation dinstlich und den einungsverwanten nutzlich.

Und darumb so were nochmalß seiner L. und fstl. Gn. gutbeduncken und bith, eure L., kfl. und fstl. Gn. wönten unbeschwert seyn, sich auch doran nicht verhindern lassen, eigner personn anher zu verfugen und des hetten sein L. und fstl. Gn. merckliche und viel ursachen. Dann hette man sich hievor, do man ein ungedigen keiser gehabt, persönlich und zugleich gegen Augspurgk auf

den reichstagk begeben, so solte es je itziger zeit, da die ksl. Mt. etwas linde und genediger worden, so vil weniger fhar uff sich haben. Dann man sehe und befunde gleichwol, daß der ksl. Mt. gemut dahin gericht, ruhe und friede im reich antzurichten und zu fordern, und ire ksl. Mt. het dieser zeith den eynungsverwanthen stenden etwas mehr nachgehengt dann hievor bescheen, auch die proceß am camergericht abgeschafft, die acht wieder die von Goßlar und Minden suspendirt und das fridgeboth der von Braunschweig halben gethann. Sölte nuhn bereitan doran mangel sein, so stelleten doch sein L. und fstl. Gn. in keinen zweifel, wann die ksl. Mt. des erinnert, sie wurden dorinnen ferner verfugung und ein wircklichen stillstandt zu verschaffen wissen.

^b-Item, so befunde man, daß das fleisshessen itzo alhie durch die ksl. Mt. nicht verbothen, sonder frey zugelassen, wurde auch ein guter prediger alhie öffentlich geduldet^b. Zudeme so stunden des königs sachen in Hungernn und sunsten nicht wol, daß also eines das ander dringen möchte. Und dieweil dann sein L. und fstl. Gn. itzo die bequemlichkeit sehen, daß villeicht dieser zeit das zu erhalten, welches zuvor villeicht schwer hette fallen mögen, so wölten sein L. und fstl. Gn. je solche bequeme zeit nicht gern furubergeen lassen oder versaumen, sonder sich solcher vorstehender gelegenheith gebrauchen, die villeicht zur andern zeit nicht also furlauffen möchte. So hielten es auch sein L. und fstl. Gn. auß allerley ursachen dafur, daß die ksl. Mt. diesem theil nicht so ungewegen, daß es einige fhar uf sich hette, darumb nochmalß sein L. und fstl. Gn. freuntlich bit und begern, wir, der von Anhalt und die andern rethe, wölten es bey euren L., kfl. und fstl. Gn. vleissigen helfen, damit dieselbigen sich forderlich personlich anher verfugen wölten. Dann eure L. und kfl. Gn. weren ein vorstendiger, vernunftiger und ansehenlicher furst, des gegenwertigkeit viel schaffen und heben möchte, welches sonst verpleiben könthe, zudeme, daß es dannoch allen einungsverwanthen stenden und sunderlich seiner person halben tröstlich. Es wölte auch ksl. Mt. seiner L. und fstl. Gn., auch den andern stenden etwas beschwerlich sein, daß sie mit grossen kosten alhie ligen sölten und doch, durch die post eurer L., kfl. und fstl. Gn. gemuth und meynung je bißweilen in vorfallenden sachen zu vernehmen, vonnöten sein wurde. Darumb sein L. und fstl. Gn. am liebsten wölten, daß eure L., kfl. und fstl. Gn. forderlich auch anher kehmen oder aber zum wenigsten sich in die nehe theten, der ungetzweifelten hofnung, es solten alle sachen zum besten reichen etc.⁴

^{b-b} *Angestr.*

⁴ Vgl. dazu Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen in seiner Antwort auf dessen Schreiben vom 21. März aus Würzburg, Torgau, 1541 März 28, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Konz.): [...]. Das aber euere L. aus angetzeigten ursachen uns nochmals ermanen, uns zu furdern, damit wir sonder vortziehen mochten uff den reichstagk gein Regensßburg komen ader aber uns in die nahe vorfugen, so zweiveln wir nit, euere L. werde nuhmer von unserm ohmen von Anhalt und den andern unsern rethen, auch aus unserm an euere L. gethanem schreiben

Was wir unß nuhn hierauf haben vornehmen lassen, das sol euren L., kfl. und fstl. Gn. forderlich ubersendet werden, dann wir es itzt in der eyl nicht haben verfertigen mögen.

[Beilage B:] Antwort Granvelles auf die an ihn gerichtete sächsische Werbung – Regensburg, 1541 März 28

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 135r–137v (Kop.); DV fol. 137v: Ungeverlich vertzaichnus des H. Granuelhs gegebener antwort auf die gethannen werbung von wegen der chur- und fursten zu Sachssen etc., gebruder, 1541.

Den 28. Marcij ist die werbung inhalts der instruction an den H. Granuelh geschehen, darauf hat er sich erstlich des freuntlichen begrussens von wegen meins gnedigsten herrn, des Kf. zu Sachssenn etc., dinstlich bedanckt und volgents vermeldet, daß es keiner danckhsagung bedurft hette seines vleiß oder forderung halben auf geschehenes schreiben an die ksl. Mt. hochgemelts meines gnedigsten herrn und ^{c-}des Lgf. zu Hessen, so ime zu Wormbs zugestellet, auch der handlung halben daselbst gepflogen^{c-}, dann es hette ime also zu thun geburt. Were auch der ksl. Mt. bevelh und er selbst dartzu zum hochsten geneigt, alles, das er Goth zu ehren und forderung cristlicher einigkeit, auch erhaltung friden und rhue diennen möcht, hochstes vleiß zu thun und furzuwenden helfen. Es hetten sich auch seiner kfl. Gn. rethe und gesanten sampt den andern mitverwanten also daselbst ertzaigt und gehalten, das er solchs der ksl. Mt. underthenigst gerumpt und sie des ein gnedigst gefallen gehapt.

Zweivelte auch nicht, do man sich forder also halten wurde, es solte allen sachen zum besten gereichen. Das auch die suspension der processen am cammergericht, auch der von Goßlar und Minden acht [*Nr. 14*], desgleichen auch das fridgebot Hg. Heinrichs gegen der stat Braunschwig etc. bei der ksl. Mt. erlanget, solchs hette er gerne gefordert. So were auch die ksl. Mt., alß die den friden liebten, dartzu gnedigst geneigt gewesen. Und wurden sich sonder zweivel ire Mt. auch in solchen sachen ferner zu erzaigen wissen, damit clerlich zu vermercken, daß ire Mt. uber derselben verschaffung gehalten haben wolten.

Es were auch die ksl. Mt. also geneigt, daß sie nicht leichtlich glaubten, waß irer Mt. von diesem oder jhenem andern zu unglimpf und beschwerung furbracht wurde. Und wurden sich ire Mt. wider meinen gnedigsten herrn hochgemelt und seiner kfl. Gn. verwanten durch derselbigen widerwertige zu

^{c-} *Angestr.*

vernomen haben, aus was ursachen wir nit allein bedenken, sundern auch beschwerung haben, uns noch zur zeit gein Regensßburgk ader auch in di nähe zu begeben. Nachdem dan euere L. unsers vorsehens nu zu Regensßburgk mit gots hulf glucklich ankomen, so achten wir unser personlich gegenwirtigkait so viel weniger vonnoten, sunder besser sein, wir pleiben davon, zuvorsichtigk, euere L. und di andern stende werden uns aus angetzeigten ursachen deshalben frundlich entschuldigt nehmen. [...]. Datum Torgau, Montag nach Letare 1541.

keiner ungnad bewegen lassen, dann seine ksl. Mt. befunde gleichwol nicht anders, dann daß sie zu cristlicher ainigkeit, auch erhaltung rhue und friden im reich deutscher nation geneigt weren, darauf sie auch sonder zweivel forder verharren wurden. Aber nichtsdesterweniger so wolte er dieser erinnerung eindenck sein und, damit irer kfl. und fstl. Gn. und derselbigen verwandten antwort auf solchen faalh gehort wurde, an seinem vleiß und forderung nichts erwinden lassen.

Er wolte auch nichts liebers, dann daß seine kfl. Gn. aigener personn alhie weren oder nochmals ankommen möchten, dann solches zu allem guten gereichen und seine kfl. Gn. solche raiß nicht gereuhen wurde. Und wiewol seine kfl. Gn. seines raths nicht bedurften, so konnte er es doch treuer, underthenigster meinung nit unvermeldt lassen, daß er es dafür achtet, seine kfl. Gn. solten nochmals zum furderlichsten es sein möcht sich anher verfugen und solchs in keinen weg underlassen. Dann was irer kfl. Gn. beschwerung weren, darumb sie sich gegen der ksl. Mt. entschuldigt, das sie noch zur zeit nicht personlich alhie erschienen, die hette er aus der schriftten, so der ksl. Mt. ubergeben und ime durch ire Mt. zugestellt worden, vernohmen und solten seine kfl. Gn. nicht zweiveln, die ksl. Mt. wurden sich darauf mit geburlicher resolution vernehmen und daran keinen mangel sein lassen, wie dieselbige auch beraitan etzlichen verordenten irer Mt. zugestellt und undergeben.

Und solten seine kfl. Gn. befinden, das er, der von Granuelh, es gegen seiner kfl. Gn. treulich und wol meinete und auch also mit dem werckh beweisen wolte. Dann was er seiner kfl. Gn. diennen möcht, darinnen wolt er sich als derselbigen undertheniger dienner angegeben und erbotten haben.

Hirauf ist ime ein dancksagung geschehen mit erbietung, solches an meinen gnedigsten herrn, den Kf. zu Sachssen etc., zu gelangen und zu berichten, sonder zweivel, ir kfl. Gn. wurden es von ime freuntlich vermercken und widerumb in allem guten beschulden. Und was die personliche ankunft irer kfl. Gn. belangen thut, hette die ksl. Mt. seiner kfl. Gn. pilliche und erhebliche ursachen des vertzugs gnedigst vernohmen und wurden sich ire kfl. Gn. derselbigen erbielten nach, gegen der ksl. Mt. geschehen, wann sie darauf gnedigst resolution vermercken und befinden wurden, aller gebur zu halten wissen. Es ist auch Dr. Heltenn und Braunen halben, welche itzt beide alhie, daß dieselbigen nicht zu den handlungen getzogen werden mochten, aus bewegenden ursachen erinnerung geschehen. Darauf sich der H. Granuelh abermals gantz gutwillig erbotten etc.

534 **Christoph Zwicker an Bgm. und Rat von Memmingen – Regensburg,
1541 März 28**

Memmingen StadtA, A Bd. 318, unfol. (Ausf.).

Hofft, dass ihnen die von ihm ihnen zugeschickten Ausschreiben Hg. Heinrichs von Braunschweig gegen den Kf. von Sachsen und den Lgf. von Hessen zugegangen sind. Uff den 24. tag Marcij hat man gemain frey- und reichstett, so domaln alhie ankomen gewesen, uff 1 ur nach mittag uff das ratthaus zueinander beruffen lassen. Alda sind 2 brief, der ain an gemain frey- und reychstett, der ander an etlich stett, als namlich Straßburg, Augspurg, Ulm, Gingend, Lindaw, die dann zeytlich zu Regenspurg ankomen gewesen, von denen von Goßlar zugeschickt, verlesen worden. Die baide schreiben halten fast ain maynung, als namlich zaigen sy an, das unangesehen, so die ksl. Mt. die aucht gegen innen angestellt, so werden doch die straßen, so in zugeen, mit reytern und zu fuß verlegt, also das nymandts zu innen noch von innen komen mug, sonder wer das tun welle, werd uffgehalten und beraupt und uff Hg. Hainrichs von Branschweick schlesser gefiert, und auch daneben gemelt, das sy zwayen doctorn gewalt und befelch geben haben und in das zugeschriben, von irnwegen alles das zu handeln und furzubringen, was die notturft erfordern wirdet, auch dabey gebetten, das sy yemandts uß irer statt oder ratt uff disen reychstag verordnen kinden, innen das nit zu veragen, dann sy unsicherhait halber nit heruß bedurfen. Aber gemelt zwen doctor haben sy mit gewalt abgefertigt. Hieruff zum höchsten gepetten, dieweyl sy, unangesehen, das ksl. Mt. die aucht angestellt, dannocht nichtzdesterweniger also befehdt werden, innen bey der ksl. Mt. und andern stenden des reychs beratten und beholfen zu sein etc. Daruff ist von gemainer stett gesandten bedacht worden, dieweyl die zwen doctores, daruff sy dann irn befelch und gewalt gestelt, noch nit ankomen seyen, das man dann verziech, bis das sy ankomen, und darnach uff ir ankunft widerumb gemain stett gesandten zusammenberufft werden, weytter von irn beschwerden zu reden und zu handeln.

Darnach haben die von Augspurg und Ulm die stettgesandten, so under den 18 stetten gegen Hannsen Thomanns handlung verwandt, hayssen lenger verziehen. Ist nachgendts durch Dr. Helen angezaigt worden, wie das seinen herrn von Augspurg, Ulm, Nördlingen und Hall befelch geben worden, von der 18 stett wegen vleys furzuwenden, ob Hanns Thoman seiner vehd mochte abgestellt werden, des sy sich nun zum höchsten beflissen, aber under diser zeit sey er, Hanns Thoman, mit tod abgangen, werden aber noch nichtzdesterweniger vil reden und drau von Hannsen Thomanns nachgelößnen verwandten getryben, die handlung widerumb anzufechten, derhalben sy solichs angezaigt haben wellen, darmit sich ain yede statt und derselbigen zugewandten dester bas zu versehen haben. Weiter so sey etlich gelt von den 4 stetten ußgeben worden, das sy urbuttig zu verrechnen und yedem thayl seiner gepur nach anzulegen. Daruff ist entschlossen worden, das die 4 stettgesanten solich ir ußgeben mitainander verrechnen und, was dann yeder statt zu irm thayl gepur,

das sollen sy derselbigen statt gesandten berichten, sollen sy darumb zufriden gestelt werden. Aber man hat mich noch bißher nichtz wissen lassen.

Weitter, gunstig herrn, so wirt, unangesehen, das die ksl. Mt. in sachen der region [*sic!*] am chamergericht stilstand verschafft, nichtzdesterweniger durch die chamerrichter furtgefarn, namlich gegen den von Straßburg ist erst seyder erkannt worden, das sy uff ain termyn, der in uff die palmwochen angesetzt worden, sollen erscheinen, sich sehen und horn in die aucht zu declerirn gegen und wider ir charthaus oder sich des mit recht zu erledigen etc. Deßgeleichen ist ain ryeffen gegen den von Lindaw beschehen gegen irm pfarrer, Dr. Faber. Es hat auch der Kf. von Saxen dergeleichen handlungen am Chamergericht, gegen dem wirt auch procediert.

Der Kf. von Saxen kumpt selbs persönlich nit, aber uff den 25. tag Marcij sein von seiner kfl. Gn. wegen ankomen F. Wolff von Anhalten, H. Hanns von Thelzgin und sunst noch ain ritter, Hg. Hannsen canzler und Philipus Melanctum. So sein zuvor von seiner fstl. Gn. wegen alhie gewesen Cristoff von Thawbenhaim und Eberhart von der Thann. Gemelte curfurstliche ratt haben uff den 27. tag Marcij sich solchs des chamergerichts procediern vor der ksl. Mt. belegt. Was in aber in antwurt worden von irer Mt., wayß ich noch nit. Die von Straßburg haben an bischoff und cappittel ain schreiben außgeen lassen, was sy gegen der charthaus gehandelt, wie eure fursichtige W. hiebey zu vernemen hat. Ich schick auch hiebey eurer W. ain außschreiben, so der landtgrauf [*sic!*] uff Hg. Hainrichs außschriben widerumb außgeen lassen hat. Da streicht er in mit seinem mordtbrennen und aller seiner böser handlungen sauber auß. Die von Frannckfurt sind uff den 26. Marcij ankomen, 2 gesanten, der ain hayst der Kleberger, der ander ist ain doctor, haist Jeronimus vom Lam. So ist uff den Sontag Letare [*1541 März 27*] der landtgrauf mit 200 pferden ankomen. Hat die ksl. Mt. ir Mt. canzler und den Nafys zu ime geschickt, in empfahen lassen und dabey angetzaigt, das im ir Mt. uff morn, das ist der 28. Marcij, welle audientz und verhör geben.

Verrer, gunstig herrn, so hat mich der doctor von Frannckfurt angesprochen und gefragt, wie die handlung zwischen eurer W. und Vogelmanns erben stand. Er hab gehört, es solte vertragen sein worden. Er hab der handlung aller gut wissen. Er habe auch der zeugen sagen alle verlesen. Daruff ich ime nun geantwurt, es stand gleich noch wie vor, gedenckt sey auch sampt andern regionsachen angestellt. Der gutin halben hab ich kain sonder wissen, dann ain ratt darin nichtz gehandelt. Ob aber deßhalben durch etlich personen, dero doch wenig, was gehandelt worden sein, mechte villeicht nit gar one sein. Doch habe ich des kain sonder wissen. Und umb das ich nit weitters oder mers gegen ime befragen, auch meinthalben weitters vernemen lassen wellen. Wayß nit, auß was ursachen er mit mir davon angefangen zu reden hat. Der doctor ist erst kurz zu den von Frannckfurt vom kamergericht komen. Alda ist er des fiscals advocat gewesen, und habs gleich also beruwben lassen.

Weitter, gunstig, gepietend, lieb herrn fug ich euerer W. zu vernemen, das die ksl. Mt. willens ist, noch die wochen oder uff das lengst bis Montag nach dato [1541 April 4] ernstlich anfahren zu handeln und der handlungen nit verzug geben, dann ir Mt. uber acht oder 14 tag nach Ostern nit lenger beleiben, sonder alhie verrucken werde. So last sich auch alle bißher verlauffen hendel und geschray ansehen, das man nit lang mitainander werde vil umbschwayf machen, sonder kurz zu den handlungen greyffen. Gott geb sein genad, das sein er und reych ain furgang hab und allain sein göttlicher will erkent werde.

Hierumb, gunstig herrn, ist mein underthenig pitt an euere fursichtige, ersame W., dieselb welle den stattschreiber herab furderlich verordnen und von euerer W. wegen zu handeln befehlen, was sich zu thun gepurn wirdet, und dabey, so er alher kumpt, mir gunstigglichen erlauben, widerumb anhaimsch zu reyten, dann er die handlungen als wol allain ußrichten kan, als ob ich schon bey ime beleiben must. Die zerung ist gantz theur, muß ain tag uff ain person 30 creuzer nun costgelt haben, one was die roß bruchen und haußzins, ist alles nit gerait, der costen beleipt aller wol erspart, so mir euere W. widerumb haimzureyten vergundt. Was euerer W. hierin gelegen, dem will ich gehorsamen. Der lecienciat [sic!] von Eßlingen hat mich mermaln gefragt, wann der stattschreiber kom und, wie mich gedunckt, hett er Vogelmanns handlung mit im zu reden. Will doch gegen mir sich nit mercken lassen. So sprich ich ine auch darumb nit an. Euere W. welle den stattschreiber bald herab verfertigen, damit desterweniger was verhindert oder versampt belibe. [...]. Datum, den 28. tag Marcy anno etc. 41.

[Zettel:] Gunstig herrn, ich schick auch euerer W. hiebey, wie der Hg. von Branschweyck sein recht gegen dem Bf. von Hyldeßhaim zu Rom verlon [sic!] hat, ist aber lateinisch¹. Weitter fug ich euerer W. zu vernemen, das der landtgrauf den aynnungsverwandten stetten uff morn, den 29. tag Marcy, hat lassen ansagen, uff 7 ur uff das haus zu komen. Das ist mir alles erst anzeigt worden, wie ich euerer W. den brief zugemacht gehapt hab.

535 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 März 28

A Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 112r–115r (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 113v: Der von Goßlar und Braunschweig beschwerung, item, die irrungen zwüschen Wirtemberg und Eßlingen belangendt. Regenspurg einkomen Sonnabendt nach Letare [1541 April 2], den andern tag Marcij [sic!] 1541.

¹ Vgl. den päpstlichen Urteils- und Exekutorialbrief in Sachen Bf. von Hildesheim contra Hg. Heinrich von Braunschweig, Rom, 1540 November 18, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783 fol. 3r–9v und das Breve Papst Pauls III. an Karl V., 1540 Dezember 6, ebd. fol. 9v–10v.

B koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 103r–104v und 105r–105v (Reinkonz.); ÜS fol. 105r: Zeddel an di rethe.

Was wir eurer L. und euch nun etzliche mal der von Braunschweig und Goßlar beschwerung halben geschriben haben, auch itzo hierbey ferrer schreiben thun, solchs werdet ir doraus vornomen haben und vornemen. Als wir [*sic!*] eurer L. und euch nit zu bergen, das uns gedachte von Braunschweig und Goßlar uf unser schreiben, so wir unlangst an sie gethan, itzo antwurt gegeben und die von Goßlar darneben ain instrument, auch copey von ainem instrument, so sie machen lassen, zugeschickt haben, welchs alles wir euch hiemit übersenden. Dieweil dan euere L. und ir doraus vorstehen werden, das Hg. Hainrich von Braunschweig und die seinen das kayserliche friedegebott und die suspension bishere nit gehalten, sundern demselben zuwidder die von Braunschweig und Goßlar fur und fur bedranget und beschwert, inmassen auch noch kain aufhoren sein will¹, so ist unser freuntlich bitt und begern, euere L. und ir wolle unserm vedtern und brudern dem landgraven hiervon allenthalben fuderliche bericht und antzaigung thun und bey seiner L. anhalten, auch neben derselben

¹ Vgl. *Bgm. und Rat von Goslar an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Goslar, 1541 März 16, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 83r–88r (Ausf.); Bgm. und Rat von Braunschweig an dens., Braunschweig, 1541 März 21, ebd. fol. 94r–96v (Ausf.) und Bgm. und Rat von Goslar an dens., Goslar, 1541 März 22, ebd. fol. 100r–103v (Ausf.): Danken dafür, dass sich Kf. Johann Friedrich zusammen mit dem Lgf. von Hessen für sie beim Kaiser und bei Granvelle verwendet hat. Die Belästigungen hören freilich noch immer nicht auf. Haben eine Darstellung der Tätlichkeiten, die Hg. Heinrich trotz der Suspension der Acht gegen sie begangen hat, dem Sollizitator Dr. Siebert von Löwenberg nach Regensburg geschickt. Haben auch dem Statthalter Hg. Heinrichs und seinen Räten zu Wolfenbüttel das Mandat über die Achtsuspension in aller Form insinuiert. Schicken von beiden Schriftstücken Kopie. Die Braunschweigischen setzen die Blockade der Warenzufuhr nach Goslar fort. Haben bislang darauf verzichtet, die Zufuhr zu erzwingen. Dweil der kegenteil ksl. Mt., unserm allergnedigsten hern, sich ungehorsam erzeiget und sich selbst keiser zu sein, vormeinighen duncken lesset, wyr hoffen unseren gedult zu geniessen. Sunst solt inen baldt zu rat west sein. Wolt Godt, das unser geprechen mith gotlicher vorleihung, auch gnediger hulfe, radt und beistand eurer kfl. Gn. und anderer unserer hern itzo zu Regenspurgk zu grunde und entlichen abgehandelt und auf die leidenliche und tregliche wege und mittel mochten gerichtet werden, das wyr solcher sachen dardurch gantzlichen abekommen mochten, wie dann, alß wyr vormercken können, euere kfl. Gn. desselbigen gnedigsten furhabens sein. Wollen der Empfehlung des Kurfürsten entsprechend ihre Gesandten anweisen, sich auf gütliche Unterhandlungen einzulassen. Vertrauen auf den Beistand des Kurfürsten, des Landgrafen von Hessen und der Reichsstädte, die jetzt in Regensburg sind. Diese werden bedenken, das Hg. Heinrich von Braunschweigk nicht zu seinem furteil und uns zu schaden und vorterb handeln musse, dan sein furhaben ist je grundt- und rechtloß befunden, ist ein lauther angenommene gewalt und zunottigung. Haben bisher von ihrem Notwehrrecht keinen Gebrauch gemacht, um den Konflikt nicht eskalieren zu lassen. Für den Fall, dass sich die aktive Notwehr nicht umgehen lässt, weil Hg. Heinrich keine Ruhe gibt, vertrauen sie auf die Hilfe der Schmalkaldener. Alle Unparteiischen werden ermessen können, ob sie oder Hg. Heinrich gegen den Kaiser gehandelt haben. Im Streit um das Gehölz ist Hg. Heinrich völlig im*

und den andern vorwandten stenden, rethen und potschaften ainmhal und entlich doran sein, das doch von ksl. Mt. ernstlich geschafft werde, domit der von Braunschweig und seine leute irer Mt. fridegebott und suspension ane lenger vortziehen wircklich nachkommen und das sich ksl. Mt. mit des von Braunschweigs bloßen und unwarhaftigen gegenbericht, dieweil das widder-spiel so offentlichen am tage ist, davon nit wendig machen lasse, domit es nit darfur durft geachtet werden, das der von Braunschweig und die seinen ksl. Mt. schaffen und bevahlen liessen, was sie wolte, aber sie theten, was inen gefellig, welchs aber den baiden stedten die lenge beschwerlichen where, so sie uber ksl. Mt. friedegebott und suspension solcher bedrangnus und beschwerung unaufhorlich solten gewarten, do doch Hg. Hainrich sich und die seinen bey ksl. Mt. weis prennen theten, das sie solchem allen gehorsameten.

Dorumb wollen euere L. und ir je embsig und vleissig helfen sollicitiren, domit doch die baide stedte der last und beschwerunge Hg. Heinrichs und der seinen halben wircklichen entbunden werden und ksl. Mt. friedegebots und suspension geniessen mugen². Dieweil auch die von Braunschweig und Goßlar die iren, wie wir vormercken, gein Regensburg schicken werden, so werden euere L., ir, der landgrave und die andern stende sie zu irer ankunfft in den handlungen zu euch zu tziehen und in iren sachen notturftigen bericht zu nemen wissen, domit, wo die sache zu verhor und handlung wurde gelangen, Hg. Hainrichen stadlich, auch dermassen mocht begegnet, uf das ksl. Mt. sein unfuglich, ungeburlich, thetlich und unrechtmessig furnemen und beginnen so vil dest mher mocht bericht werden³. [...]. Datum Torgau, Montags nach Letare 1541.

[Zettel:] *Ihm sind vom Landgrafen einige Schriften zum Konflikt zwischen Hg. Ulrich von Württemberg und der Stadt Esslingen laut der beiliegenden Kopien zugegangen. Hat wegen mangelnder Kenntnis der Hintergründe Bedenken gehabt, sich an Hg. Ulrich zu wenden. Hat dies auch dem Landgrafen mitgeteilt. Wenn der Konflikt nicht bald beigelegt wird, kann daraus Verbitterung folgen. Wenn der Landgraf und die anderen Verbündeten bei Hg. Ulrich Fürsprache für Esslingen einlegen wollen, sollen sie dies unterstützen, damit die Kontrahenten bald ausgesöhnt werden.*

Unrecht. Dr. Siebert ist in dieser Hinsicht hinreichend informiert. Geschrieben unther unser stadt secrett Dinstags nach dem Suintag Oculj anno etc. 41.

² Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen, Torgau, 1541 März 28, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Konz.) [Anm. 2 zu Nr. 519].

³ Vgl. auch Kf. Johann Friedrich von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten in Regensburg, Torgau, 1541 März 28, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 32r–32v (Ausf.): *Schickt beiliegend einige Exemplare des jetzt fertiggestellten Buchs Dr. Martin Luthers gegen Hg. Heinrich von Braunschweig. Sollen diese umgehend unter den Ständen und den Deutschen im ksl. Gefolge verteilen, auch dem von Naves einige zustellen.* Datum Torgau, Montags nach Letare anno domini 1541. Vgl. LUTHER, Martin: *Wider Hans Worst*, in: D. MARTIN LUTHERS WERKE, *Schriften*, Bd. 51, S. 461–572.

536 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 März 29

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: 2. Aprilis 1541.

Ausz.: ROTH, Zur Geschichte, T. I (ARG 2), Nr. 25, S. 299–300.

Zollsache Ulrich Welsers. Wegen der Auseinandersetzung mit Hans Schoner Verhandlung Rehlingers mit Leonhard von Eck, der in dieser Sache mit Konrad von Boineburg, dem Pfleger von Friedberg, sprechen will. Gesandtschaft oberdeutscher Reichsstädte zum französischen König mit Bitte um Aufhebung des neuen Zolls.

Ferner, die sachen hie belangendt, dieweil unser gnediger herr landtgraff uff Sonnentag [1541 März 27] zu 3 uren nach mittag herkomen und Montags darnach bey der ksl. Mt. in aigner person gewest, von ir Mt. gnediglich gehört worden, nunmer unsers erachtens gemaine handlungen angefangen, obgleichwol der Kf. von Sachsen nit, sonder allain seiner kfl. Gn. reth, als nemlich der von Anhalt, der H. Hannß Deltzge [= *Dolzig*], Hannß Bock [= *Pack*], cantzler, Dr. Plicker [= *Bleikhard Sindringer*], über die zwen, so hievor hie gewest, auch ankomen sendt.

Obgamelte des churfursten rhere haben gestern bey den christenlichen ainigungsverwandten entschuldigung dargethon, warumb sein kfl. Gn. in aigner person nit erschinen und sonderlich furgewendt die goßlarischen, praunschweickischen, magdenburgischen und hellischen und strassburgische sachen, das dieselbig noch nit befridet, dartzu das auch das camergericht citacion wider ir kfl. Gn. des Bf. von Meychsen halben uff die acht ußgeen lassen, darumb derselbigen beschwerlich, sich uff den reichstag zu begeben und obgelmelter gefernuß zu gewarten. Derohalben, wo ir Mt. gescheften gehorsamet und das camergericht würcklich stillsteen wurde, wolte ir kfl. Gn. aigner person erschinen etc.

Uff solchs ist von obgelmelten stenden bedacht, bey der ksl. Mt. zum furderlichsten und besten zu handeln, obgamelte beschwernus der statt Goßlar und Praunschweick etc. und dann auch die sachen am camergericht, die nemlich wider hochgedachten fursten, die stett Strassburg, Eßlingen und Lindaw auf die acht gehandelt wierdt, wurcklich abzustellen¹, damit auch zu fruchtbarer handlung uff disem reichstag gehandelt werden muge, wie man dann gewiser hoffnung ist, ir ksl. Mt. werde solchs allergnediglich und ernstlich verfügen, darauf auch hochgedachter churfurst aygner person erschinen möcht etc.

Sonst ist von unsern stenden von fursten oder derselbigen pottschaften usserhalb Hg. Hainrichs von Sachsen (welche stattlich hie ist) auch Hg. Ulrichs von Wiertenberg pottschaft ankumen². Man wartet aber alle tag der Ff. von Lune-

¹ Vgl. die entsprechenden Supplikationen der schmalkaldischen Verbündeten vom 2/3. und 9. April 1541 an den Kaiser [Nr. 244 und Nr. 248].

² Vgl. Bernhard Göler und Dr. Philipp Lang an Hg. Ulrich von Württemberg,

burg, Pomern, Mgf. Hannsen und Mecklburg pottschaft. Der oberlendischen stett pottschaft sindt allhie, aber von sechsichen see- und henstetten noch [sic!] kaine ankomen etc.³

Regensburg, 1541 März 28, Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Ausf.): [...]. Wiewol die sag gewesen, die ksl. Mt. werde die sachen in verschiner wochen anfahren, so ist doch sollichs nit geschehen und in des reichs hendel noch gar nichts angefangen. Und ist der mangel nit an der ksl. Mt., sonder an den chur- und fursten, auch andern stenden, di noch nit ankomen. Verschinen Freitags [1541 März 25] ist F. Wolfgang von Anhalt als gesandter des Kf. zu Sachssen hie eingeritten, so ist der Lgf. zu Hessen gestern Sonntags khomen und, sovil wir ausser allen vorstenden handlung vernemen mögen, so wurdet di ksl. Mt. in erwegung, das die sächssischen gesandten und der landgrave hie seien, dem reichstag ain anfang machen. *Krankheit Gölers. Bitte um Entsendung eines weiteren Gesandten zur Unterstützung Langs. [...].* Datum Regensburg, den 28. tag Martij anno 41. *Hg. Ulrich von Württemberg an Bernhard Göler und Dr. Philipp Lang, Stuttgart, 1541 April 4, Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Ausf.): Krankheit Gölers. Hätte gern einen anderen Rat geschickt, so wissen ir selbs, wie wir mit leutten gefasst, das derselbigen keiner vormals uff rychstügen gewest. Balthasar von Gültlingen hofft in einigen Tagen wieder gesund zu sein. Sobald nu er by uns ankompt, gedencken wir ine zu euch hinabzuschicken. [...].* Datum Stuttgarten, den 4. tag Aprilis anno 41. *PS: Sein Befinden, Entschluss zur Reise ins Wildbad. Grüße und Einladung an Wolfgang von Anhalt.*

³ *Vgl. die Würzburger Gesandten in Regensburg an Bf. Konrad von Würzburg, Regensburg, 1541 März 28, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 386r–387r (Reinkonz.): [...].* Von der reichshandlung allhie, wann oder welchergestalt die angefangen werden solle, horen wir nichts bestendigs. So wirdt aber doch von etzlichen vermuthet, das vor den khonftigen Ostern nichts darauß, sonder das hiezwischen mit etzlichen protestirenden stenden zuvor etwas handlung furgnomem werde. Dergleichen vom gesprech, ob das alhie volents zu ende pracht werden solle, khonnen wir auch khain gewiß erfahren, wiewole die theologi und gelerten bederseits in zimlicher anzale allhie sein und daruff warten. Was von stenden botschaften alhie sein, die fiendt eure fstl. Gn. in beiligerer verzeichnuß. Von röm. kgl. Mt. ankunfft horet man nichts gewiß. So will man sagen, Ofen und etzliche ander flecken in Hungern sollen mit Turcken gesterckt sein. Der lantgrave ist angesternt allhie einkhommen, und ist ime von stenden oder botschaften niemants entgegengeritten dann allain die sachsich botschafte, wie eure fstl. Gn. die in der verzeichnus finden. *Wein als Würzburger Geschenk für den Kaiser und Pfgf. Friedrich. [...].* Datum Regensburg, am Montag nach Letare, 28. Marcij anno 1541. – *Vgl. auch Jakob Sturm und Batt von Duntzenheim an Bgm. und Rat von Straßburg, Regensburg, 1541 März 23, Straßburg AM, AA 496a, fol. 16r–17v (Ausf., Sturm eighd.): [...].* Es ist die ksl. Mt. vergangens Samstags wider hieher von Straubing khomen. Man khan aber noch nit eygentlich vernämen, wan ir Mt. dem richtag ein anfang machen wölle, dan allein das man sagt, man versehe sich, die jetztkhunfftig woch nach Mittfasten soll der furtrag geschehen. Es sind dise tag der Bf. von Augspurg und des Kf. von Colne botschaft khumen; so ist man der gulchischen uff heut warten. Der landgrave soll vergangens Sontags [1541 März 20] zu Wurtzburg gelegen sein und dise woch auch hie ankumen. Der Kf. von Sachsen khompt nit eigener person, sonder schickt zu den vorigen rhäten, wie wir vernämen, F. Wolffen von Anhalt, den cantzler, H. Hansen von Toltzge, Dr. Plyckart, Philippum Melanchton und Dr. Caspar Creutziger. So sollen die pfaltzgrevischen und trierischen rhätt uff dem weg sein. Vom Kf. von Brandenburg sagt man, er sey auch uff dem wege, also das er zu end diß monats hie soll sein. Dr. Mathias Held ist vergangens Montag [1541 März 21] auch hieher khumen, durch Beyern und Braunschweyg berüfft, und vertrust man unß, der keyser werd in nit brauchen. Wurt die zeyt zu erkennen geben. Der röm. konig soll zu Prag

Die luthringisch pottschaft ist wider hinweggeritten, und soll der heyrat zwischen dem jungen von Lutheringen und der Hgn. von Maylandt beschlossen sein⁴. Freytags schierst [1541 April 1] soll der von Mentz auch ankomen. Wie es in Ungern und des Turcken halben gestaltdt, haben eure fursichtige W. gut wissen. [...]. Datum Regenspurg, den 29. Marcij anno 1541.

[PS:] Schreiben und Gesandtschaft an den französischen König wegen des neuen Zolls.

[Zettel:] Safranzoll⁵. So hat unser genediger herr landtgraff mit allem Dr. Gereons⁶ zukunft begert. Ist derohalben unser bedencken, das in allweg eure fursichtige W. seinen fstl. Gn. willfaren sollen, dann uß vil ursachen solchs gut ist. [...].

537 Jakob Sturm und Batt von Duntzenheim an Bgm. und Rat von Straßburg – Regensburg, 1541 März 29

Straßburg AM, AA 496a, fol. 21r–24v (Ausf., von Sturm eighd.); DV v. a. Hd. fol. 24v: Lectum Montag, den 4. Aprilis.

Regest mit Ausz.: WINCKELMANN, Pol. Corr. Straßb., Bd. III, Nr. 185, S. 174–175.

Eingang ihres Schreibens vom 19. März am 25. März in Regensburg. Haben täglich bei den Ständen und Gesandten angehalten, unß in sachen, die carthauß belangen, iren rhatt mitzuteylen¹, aber nit ehr anderer geschefde halber mogen gehort

sein und landtag umb hilf, in Hungern zu gebrauchen, ansuchen, also das man von ir Mt. ankhunft nichts gewiß hie hat. Dise hiebey gelegte zeytungen sind von einem kaufman uß Wien hieher geschribben worden. [...]. Datum Regenspurg, den 23. Martij anno etc. 41.

⁴ Vgl. Karl V. an Kgn. Maria, Regensburg, 1541 März 27, Wien HHSStA, Belgien PA 30 III, fol. 33r–36v (Ausf.).

⁵ Vgl. Bgm. und Rat von Augsburg an die Augsburger Gesandten auf dem RT von Regensburg, Augsburg, 1541 März 28, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.): Lieben freund, ir wisst, was beschwerung sich des safranzolls halb zu Bassaw zuträgt. Doruff ubersenden wir euch derselben handlung hiemit notdorftigen bericht, freuntlich begerend, ir wollend euch mit den gesandten von Nurnberg deshalb besprachen und underreden und zu der röm. kgl. Mt., unsers allergnedigsten herrn, ankunft in Regenspurg neben ine dorin handlen, wes ir fur das best und austreglichst ansehend und im rat findend. Datum Montag, 28. Marcij 1541.

⁶ Dr. Gereon Sailer, Augsburger Stadtarzt.

¹ Vgl. Jakob Sturm und Batt von Duntzenheim an Bgm. und Rat von Straßburg, Regensburg, 1541 März 26, Straßburg AM, AA 496a, fol. 18r–19v (Ausf., eighd. von Sturm): Werden die am letzten Freitag [1541 März 25] eingetroffenen Weisungen zum Fall Goslar und zum Konflikt zwischen Esslingen und Hg. Ulrich von Württemberg befolgen. Sovill aber die citation uff die acht in der Cartheuser sach belangt, haben wir dieselbig den sachssischen rhaten am Samstag [1541 März 26] frug angezeigt, welche am Freytag

werden, dan uff heut morgen sind wir der leng noch in beysein des landtgraven persönlich, des Kf. zu Sachsen und Hg. Heinrichs von Sachsen, auch der wirttembergischen rhätt und der stett Augspurg, Franckfurt, Ulme, Eßlingen, Halle, Hailpronn, Memmingen und Lindaw gesanten gehort worden. Doruff die sach etlichen gelerten zu bedencken bevolhen. Die haben nun uff heut noch essen die sach bedacht, wie ir uß hiebey gelegtem zedel vernemen werden. Uff sollich bin ich, Jacob Sturm, noch disen aben zu dem H. von Granuella gangen, hab im die sach noch der lenge muntlich erzelet und gebetten, er wolt in ksl. Mt. namen ein schrift an das camergericht ußgon lossen, dorin ir ksl. Mt. dem camergericht sonderlich bevilhe, in diser sachen stillzuston, und sollich geschrift unß furderlich zustollen, domit wir sy vor angesetztem termin dem camergericht uberantworten mochten. Also hat er mir zu antwort geben, das die ksl. Mt. uff heutigen tag Hg. Fridrich Pfgf. etc. als ir Mt. obersten rhatt bevelch geben, dem camergericht in ir Mt. namen ernstlich zu schreyben, domit sy stillstunden. Wo sy nun dem nit geleben wurden, so wer ir Mt.

[1541 März 25] noch imbis hie ankhumen seind, namlich F. Wolff von Anhalt, H. Johan von Toltzge, ritter, H. Frantz Burkart, cantzler, Dr. Plickhart, Dr. Creutzige und Philippus Melanchton. So sind vor hie gewesen und noch H. Christoff von Taubenheim, ritter, und Eberhart von der Than. Und haben sy gebetten, das sy sollich der ksl. Mt. anzeigen wolten, das der bewilligt anstand nit gehalten wurde, und bitten, das ir Mt. sollich bey ir Mt. camergericht wolt abschaffen, daneben das sy auch die stendt versamlen und unß horen, auch iren gutten rott, wes ir, unser hern, uff den angesetzten termin handeln solt, geben wolten. Daruff haben sy unß angezeit, das ir gnedigster her, der churfurst, gliche gestalt uff die acht citiert und sin kfl. Gn. die citatz insinuiert worden uff Freytag zuvor wie euch, unsern hern, ir am Samstag insinuiert, derhalben auch ir gnedigster her nit wenig verursacht worden, eigner person nit zu khomen uff disen richstag, wie sy auch bevelch hetten, solchs ksl. Mt. anzuzeigen, und weren des orts willig, neben irs hern beschwerd des der ksl. Mt. auch anzuzeigen, wes uch, min hern, begegnet. Daneben sehe sy fur gut ane, das man des landtgraven ankunfft, welcher dise stund uff heut khumen soll, erwartet und mit ime beratschlagt, wes dorin zu thun sein wolt. Nun hot die ksl. Mt. uff heut morgen die sochsischen zu 9 uren gehört. Do haben sy den handel, wie wir verhoffen, anbracht, wes aber fur antwort gefallen, wissen wir noch nit. Wir verhoffen uff morgen die sach vor gemeinen stenden anzubringen, so das geschicht, wes wir in rhott finden, wollen wir mit irem diener Ciliaxen denselben zu wissen thun. Unser bedunckens aber gefelt unß woll, das ir, min hern, erschinen und die sach, wie die gestelt, erzelen, doch in kheinen weg inlossen oder etwas begeren, sonder, dweyl die sach mit der religion alß uffrichtens der ceremonien vermischet, uff ein neues recusiren oder den vorigen recusatationen anhangen. Dan bey dem camergericht haben ir uch nichts guts zu versehen. Sy procedieren wider Lindow und Eßlingen, haben beyden stetten das ruffen erkant und, wie wir vernomen, sind sy nit willens stillzustone, lossen sich horen, als ob sy wusten, das sy ksl. Mt. doran khein ungefallen thäten. *Ankunft des Straßburger Dieners Wilhelm, den der Rat zum Landgrafen geschickt hat. Man erwartet den Landgrafen schon heute.* Eylandt Sonntag, den 26. Martij anno 41. [PS:] *Haben dies alles auch durch den Sekretär Gerhard Veltwyck an Granvelle gelangen lassen. Wollen Granvelle auch weiter unterrichten, ob es abgewendt vermog ksl. Mt. vertroistung mocht werden. Der 26. März fiel 1541 auf einen Samstag. Zum Prozess des Kartäuserordens gegen die Stadt Straßburg wegen der dortigen Kartause vgl. SCHELP, Die Reformationsprozesse, S. 172–198 und S. 235–239.*

bedacht, sy hieher zu beschreyben und inen sollichs selbs by hohen peenen zu gebieten. Derhalben so wer sin beger, das ich die sach in eine teutsche geschrift stollen und im morgen frug ubergeben wolt. So wolt er sy in dem rhott Hg. Fridrichen ubergeben und zustöllen. Hierauf hab ich noch disen oben [= *Abend*] dise supplication gestolt in willen, die im morgens zu ubergeben². Ich hab im auch den handel nach der lenge in lateinischer sprach schriftlich zugestölt und ubergeben³. Dweyl wir aber nit wissen mogen, ob unß lang oder kurtz ein antwort wurde, dazu auch nit wissen mogen, ob das camergericht uff sollich der ksl. Mt. schreyben etwas geben und also stillstone werden, so haben wir disen diener nit lenger uffhalten, sonder euch, unsern hern, zuschicken wollen, domit er vor angesetztem termin bey euch sein und ir euch, wes ir uff sollichem termin furwenden wolten, entschliessen möchten.

Und will die gelerten gar nit fur nutz ansehen, das man die sachen teylen oder aber auch den priorem fur sich selbs solte handeln lassen, dan sy besorgen, es sey bey dem camergericht khein gleichs noch billichs zu erheben. Dabey khonnen wir aber nit gedencken, das es schaden moge, das man das factum dannocht narrier oder aber der getruckten bericht einen mit der recusation ingebe und sich in der schrift daruff ziehe, dozu anzeig, das die ceremonien vor dem gegebenen nurnbergischen fridstandt in dem closter wie auch in andern clostern und stiften in der statt Straßburg und deren oberkheyt abgethon seyen worden, derhalben dise sach undisputirlich in denselben stillstand gehorig sey, dobey protestier, wo sy uber sollich rechtmessig recusation, ksl. Mt. gegebenen stillstandt und jungst ußgegangen suspension etwas urteylen, sprechen oder erkennen wurden, das sollichs ein pur nichtickeyt und von unwirden und kraftlos sey etc., wie dan sollichs die feder geben wurt.

Unser gnediger her landtgrave ist gestrigs Sontags [1541 März 27] hie ongevärlich mit 300 geruster pferd ingeritten, hat in ksl. Mt. durch iren hoffmeister Monfalconer und den von Nauis in der herberg empfohen lossen und uff Mentag darnoch, das ist heut⁴, zu zwö uren noch essen zu sich bescheyden. Also ist er erschinen, hat der ksl. Mt. selbs muntlich angezeigt, wie er ir Mt. zu underthaniger gehorsam erschinen und was er Gott dem almechtigen zu lob, ir ksl. Mt. zu gehorsam und eren, dem hl. rich und teutscher nation zu frid, ruge und einigkeyt thun khann, das sey er willig, daneben angezeigt und sich beklagt der schmachbucher, so Hg. Heinrich von Braunschweyg wider in hett lossen ußgen, und gebetten, die ksl. Mt. wolt in, Hg. Heinrichen, zur probation und bewisung anhalten und, so er sollichs nit bewiß, wie er dan in ewigkeyt nit thun wurde noch mocht, das er in alsdan umb sollichs straffen wolte. Dagegen wer er, der landtgrave, urbuttig, wes er in, Hg. Heinrich, gezigen, dasselbig durch brieve und sigel darzuthun und jetz also bar darzulegen, auch die gefangnen, so

² *Liegt nicht vor.*

³ *Liegt nicht vor.*

⁴ *Dieser Teil des Briefes ist offenbar am Montag, den 28. März 1541 geschrieben.*

uff in, Hg. Heinrich, verjehen, in ir Mt. hand zu stellen, das er, Hg. Heinrich, sollichs auch thäte. Doruff hat ksl. Mt. begert, er wolt denselben handel ir Mt. zu- oder heimstellen, wolt ir Mt. ein gepurlichs einsehen thun. Darfur hat aber der landtgrave in ansehung der wichtigkeyt der sachen gebetten. Doruff ksl. Mt. den handel zu bedacht gezogen und begert, das er sich hie fridlich halten, auch synem adel und hoffgesind bevelhen wolt, dasselb auch zu thun. Des hat sich der landtgrave zu thun erbotten, doch das ksl. Mt. sollichs bey dem andern teyl auch verschaffe.

Uff heut morgen ist der landgrave selb uff dem hauß gewesen und hat sampt andern bottschaften der vereinigten stend euer, miner hern, handel, doby auch der von Braunschweyg und Goßlar schriben an in und den churfursten gehört, dorin sy schriben und sich beklagen, des Hg. Heinrich umb die kayserliche suspension der acht nichts gebe, sonder den von Goßlar täglich vor der statt streyf und khein profiandt in die statt gen losse, dergleichen den von Braunschweyg, wiewoll er in das arrest der guter entschlagen und die gefangnen lidig geben, so handel er doch mit iren underthanen zu Ampcleven mit gewalt und sunst in ander weg, das inen hochbeschwerlich, darauf ir kfl. und fstl. Gn. rhett und hilf begert. Also ist es einem ausschutz bevolhen worden zu bedencken, wie die sach an die ksl. Mt. zu gelangen lossen.

Es hat sich auch der Kf. von Sachsen vor ksl. Mt. und darnach vor disen stenden entschuldigen lossen seins außpleybens halber, namlich das er verstanden, wie Hg. Heinrich abermels ein schandbuch wider in lossen ußgon, dasselbig uff disem richstag under die stend ußzuspreyten, do woll sin notturft sein, sollichs zu verantworten und zuvor auch den stenden, ehr er ankhumme, zu uberschiken. Zum andern gelebe bemelter Hg. Heinrich der kayserlichen suspension und bevelch gegen Goßlar und Braunschweyg nit, sonder handel furt und furt mit der thatt, derhalben er einer unrug anheimisch besorgen muß, woll ime als hauptman diser verein beschwerlich sein zu verrucken etc. Zum dritten, so stond das camergericht auch nit stille. Zum vierten, so haben sy, das camergericht, in in zwo sachen in der einen citiert, in der andern ein ruffen erkant, do die erst den Bf. von Meissen, die ander Mentz des burgkgraffthumb Meydburgs halber betrifft⁵, onangesehen, das in der ersten ein abred von ksl. Mt. beschehen, deren er, der churfurst, gelebt, und in der andern das cammergericht recusiert. Dweyl er nun also in sorgen der acht stond, woll im ungelegen sein, sich usser land zu thun etc. Hat sich darauf erbotten, so ksl. Mt. sollich sachen abschaff und sine gegenwertigkeyt hie vonnöten, alßdan auch zu khummen. Datum Regenspurg, Dienstag, den 29. Martij anno 41.

⁵ Zum Konflikt mit Ebf. Albrecht von Magdeburg um das Burggrafentum Magdeburg vgl. STEFFEN, *Zur Politik*, S. 24–29 und S. 45–46 und MENTZ, *Johann Friedrich*, Bd. II, S. 508–536. Zum Konflikt um die Reichsstandschaft des Hochstifts Meißen seit 1539 und auf dem Regensburger Reichstag 1541 vgl. LOBECK, *Das Hochstift Meißen*, S. 131–148, S. 158–166 und S. 167–179.

[PS:] Wir schicken euch hiebey ein abtruck der urteyl und executorial, so uñß der Bf. von Hildensßheim zugestölt und zu Rome wider Braunschweyg erlangt hat⁶. Der ist willens, vor allen stenden hie zu supplicieren, hat auch sonder furschriften von dem babst. Do wirt man sehen, wie gehorsam Hg. Heinrich sinem geistlichen vatter sein wölle.

Sovill ich, Jacob Sturm, gesterigs tags von dem H. Granuilla verstanden, will die ksl. Mt. biß mentags khunftig [1541 April 4] die handlung hie anfahen⁷.

538 Propst Johann Astmann und Johann Marquardt an Mgf. Ernst I. von Baden-Durlach – Regensburg, 1541 März [30]

Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: 29. Martij.

Als wir uf Sambstag, den 26. tag Martij, zu Regenspurg ankomen, haben wir Sontags darnach unsern gewalt in die mentzisch cantzlei uberantwort und gleich darnach H. Johann de Naues die credentz behendigt, darauf mit ime vermog bevelchs gehandelt. Dargegen er sich gantz gutwillig erbotten und bei ksl. Mt. uns audientz erlangt, Montags vor mittag bei irer Mt. in deren chamer zu erscheinen. Demselbigen nach hat ksl. Mt. allergnedigst in eygner person unser credentz empfangen und werbung vermog habender instruction angehört, darauf durch bemelten de Naues antwort geben lassen, erstlich bedanck sich ir Mt. des angehört zuerbietens und ir Mt. habe ein getreulich mitleiden eurer fstl. Gn. krankheiten halben, verhoffe, Got der allmechtig werd ir bald widerumb gesundtheit verleyhen, das sy disen reichstag selbs besuchen moge, und die ksl. Mt. sey euren Gn. mit allem gnedigsten und gantz freundtlichen willen geneigt.

Vor diser audientz hat Johann von Naues zu erkennen geben, ob von euren fstl. Gn. wegen wir, die gesandten, bey ksl. Mt. etzwas zu begern hetten, mueste solchs in schriften und nit mundtlich beschehen und solten den mundtlichen furtrag zum kurtzesten thon, darab hette die ksl. Mt. ein wolgefallen, und wolte uns das in vertrauen und guter meinung angezeigt haben, uns darnach wissen zu richten. Dartzu haben wir selbs gesehen, das die ksl. Mt. einen eignen teitschen rat helt in Hg. Friderichs herberg, darinnen alle teutschen sachen, die an ir Mt. gebracht werden, beratschlagt, und ist Hg. Friderich das haupt im rath. Der Grauel und der von Naues sind vast die furnemsten bei ksl. Mt. Dr. Mathis Heldt ist auch zu Regenspurg, aber, wie mein gnediger H. von Speyr uns angezeigt, nit mer in grossem ansehen bei ksl. Mt.

⁶ Vgl. den päpstlichen Urteils- und Exekutorialbrief in Sachen Bf. von Hildesheim contra Hg. Heinrich von Braunschweig, Rom, 1540 November 18, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783 fol. 3r–9v und das Breve Papst Pauls III. an Karl V., Rom, 1540 Dezember 6, ebd. fol. 9v–10v.

⁷ Vgl. auch Jean Calvin an Guillaume Farel, Regensburg, 1541 März 29, HERMINJARD, *Correspondance*, Bd. 7, Nr. 957, S. 53–64.

Am Montag [1541 März 28] haben die kurpfälzischen Gesandten durch den Sekretär Peter Harer mitteilen lassen, dass sie am folgenden Dienstag [1541 März 29] zusammen mit dem Bf. von Speyer beim Kaiser Fürbitte einlegen wollten in sachen Christoffen von Veningen umb stillstand des rechten am keyserlichen chambergericht und ledigung der acht, und, ob es unser gelegenheit, mochten wir auch erscheinen.

Haben darüber mit dem Bf. von Speyer gesprochen und darauf hingewiesen, dass sie dazu keinen Befehl hätten und dies in Bruchsal so nicht abgesprochen worden sei. Haben ansonsten entsprechend ihrer Instruktion mit dem Bf. von Speyer verhandelt, der zur Verbesserung der nachbarschaftlichen Beziehungen für die Aussöhnung zwischen Mgf. Ernst und Hg. Ulrich von Württemberg unter seiner und kurpfälzischer Vermittlung plädierte.

Uff heut dato hat H. Johann de Naues uns angezeigt, das der Bf. von Speyr sampt den churfürstlich phaltzgrevischen rathen gestrigrs tags vor ksl. Mt. erschienen und ir Mt. des veningischen vertrags bericht und, daß Veninger der acht erlassen, bewilligt. Nun beger ksl. Mt. zu wissen, ob eure fstl. Gn. auch bewilligt habe. Daruf wir geantwurt, wann der vertrag, wie abgeredt, volzogen, werde eurer fstl. Gn. bewilligung halb kein mangel sein.

Gestrigrs tags haben wir uns durch eurer fstl. Gn. sone, Mgf. Albrechten, bei Hg. Wilhelmen ansagen lassen, und ist uns uf heut dato vor mittag durch hochgedachten hertzen persönlich gantz gnedig audientz geben worden in beysein Dr. Leonhart Ecken, marschalcks und Dr. Stockheymers etc. Und nach beschehnem anbringen hat Hg. Wilhelm selbs antwurt geben, er wolle den sachen nachgedencken und zu seiner gelegenheit nach uns schicken und, was er bedacht, uns anzeigen. So das geschicht und was uns weyter begegnet, soll euren fstl. Gn. jedertzeit nit unangezeigt bleiben.

Es ist noch uf disen tag kein reichshandlung furgenomen, auch das furhalten nit beschehen. Aber der Lgf. von Hessen hat uf gestern mit seinen bundtsverwandten uf dem rathauß ein versamlung gehalten. Was doselbst tractiret, ist uns verborgen.

Braunschweigk und Hessen haben abermals einander durch einen öffentlichen druck usgossen, und werden auch sonst vil schmachschriften hin und wider usgespreit.

Gnediger furst und herr, der herberg halb hat der wirt bei uns angesucht und angezeigt, diweyl er euren fstl. Gn. die herberg ufgehalten und die andern herrn, so bei ime inziehen wollen, abweisen muessen, daruß ime grosser schad und nachteyl gevolgt, sei sein begern, das eure fstl. Gn. ime von der zeit, als ksl. Mt. zu Regenspurg ankomen, jede wochen 25 fl. entrichten wolle lassen. Daruf haben wir ime gesagt, das die bestendtnuß solchs nit vermog und ein unbillichs anfordern sei, wann er sich aber zimlicher ding benuegen lassen, wollten wir ime bei euren fstl. Gn. beholfen sein, das er zufriedengestellt wurde, und ist also von

uns abgescheyden. Gedencken doch, mitlerzeit mit ime weyter uf anbringens zu handlen¹. [...].

Datum Regenspurg, Mitwoch post Letare, den 29. tag Martij² anno etc. 1541.

539 Wolfgang Rehlinger an Georg Herwart – Regensburg, 1541 März 30

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: R[eceptum] den 2. Aprillis anno etc. 41.

Druck: ROTH, Zur Geschichte, T. I (ARG 2), Nr. 26, S. 300–302.

Eurer Ft. schreiben des datum 26. Marcij hab ich uff 28. ditz monats empfangen und feig [*sic!*] eurer Ft. uff dasselb zu vernemen, das der Kf. Mentz morgen herkomen soll und der Kf. von Brandenburg Sontag vergangen [*1541 März 27*]

¹ *Vgl. Dr. Johann Marquardt an Mgf. Ernst von Baden, Regensburg, 1541 März 30, Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Ausf.):* Euren fstl. Gn. fueg ich undertheniglich zu wissen, das die röm. ksl. Mt. den Lgf. von Hessen aygner person gehort, und halt bemelter landgraff ein grossen bracht mit trumetern und herboucken, auch sonst. Es synth neue zeytung khomen, das der Turck in grosser rustung, die christenheyt zu uberziehen. Die protestirenden gebent aus, das ksl. Mt. inen nit minder gnedig dan den andren stenden, ir Mt. werde ir hilf auch bedorfen. Ich hab die wirtenbergischen gesandten noch nit gesehen. Uff heuth dato hat der von Esch, wölcher by Hg. Ruprechten und euren fstl. Gn. diener sollen werden, by mir angesucht, mich anzusprechen, darauf ich noch wart, was das syn wolle etc. Die parthien practiciren zu beyden theiln und ist nichts wolfaylers dan untrau. Uff ditsmal khan euren fstl. Gn. ich gar nichts gewisses schriben, doch wil ich allen vleys furwenden, zu andern zyten wieters zu schriben. Datum Regenspurg uff Mitwoch nach Letare anno 1541. *Vgl. auch die Instruktion Mgf. Ernsts von Baden für Volck von Utzlingen, Hans Reinhart von Neuhausen und Dr. Johann Fessler zur Werbung bei Karl V., Pforzheim, 1541 Januar 31, Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Kop.):* Sollen gegenüber dem Kaiser oder seinen Verordneten erklären: Seine große Freude über die Ankunft des Kaisers in Oberdeutschland, die Anlass zur Hoffnung gibt, dass die Glaubenspaltung überwunden, die Einheit des Reiches wiederhergestellt und dessen Wohlfahrt, auch Aufstieg gefördert wird. Sein gutwilliges, untertäniges Diensterbieten. Seine große Freude, wenn es dem Kaiser gesundheitlich und sonst wohl ergeht. Kann zu seinem Leidwesen den Kaiser aus gesundheitlichen Gründen nicht persönlich aufsuchen bzw. empfangen. Bittet deswegen um Entschuldigung. Weiß sich zum Besuch des ausgeschriebenen Reichstages verpflichtet. Aber Christoph von Venningen hat einige landfriedensbrüchige Taten gegen ihn verübt und hält seinen Kanzler, seine Räte und einige andere Diener unter Bruch des Landfriedens nunmehr in der 45. Woche gefangen. Zudem hat ihm Hg. Ulrich von Württemberg ein Drohschreiben zugehen lassen. Weiß in beiden Fällen nicht, wie sich die Dinge weiter entwickeln werden. Für den Fall, dass sich sein Reichstagsbesuch verzögert bzw. dass er nicht erscheinen kann, bittet er, dies zu entschuldigen, auch darüber nachzudenken, wie er beim Landfrieden geschützt werden kann, und sich gnädig zu erweisen. Will dies als untertäniger, gehorsamer Fürst verdienen. Actum et datum Pfortzheim, under unserm hiefur getruckten secret besiegelt uf den letsten tag Januarij anno etc. 41.

² *Die Datumsangabe ist zu korrigieren. Mittwoch nach Laetare fiel 1541 auf den 30. März. Diese Datierung stimmt auch mit den zeitlichen Angaben im Text überein.*

erst zu Wittenberg ankumen was¹. Was sonst uff meins genedigen herren, des landtgraffen, ankunft gehandelt, vernemen ir uss beygelegtem schreiben.

Eure Ft. schreiben recht, das dieselben sorg tragen, es mecht sich leichtlich ein großer unrat zutragen. Es sorgts warlich yederman, der der sachen nachdenckt. Dr. Hellt richt gewiß nichts guts an, aber noch bey ksl. Mt. in keinem ansechen². Der Bf. von Lunda soll gewiß herkomen, dann die ksl. Mt. nach

¹ Vgl. *Dr. Martin Luther an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, [Wittenberg], 1541 März 31, Weimar HStA, EGA, Reg. E 143, fol. 2r–2v (Ausf., eighd.)*: Ich hab heut frue müssen (wie ungeschickt ich gewest) zum Kf. zu Brandenburg komen. Unter andern sachen, so den reichstag belangend, ist auch das furgelassen, wie es gut were, das die kurfursten eins gemüts und freundlichs willens gegenander weren, und der von Anhalt, F. George thumpobst, hernach yn sonderheit mich bat, das ich eueren kfl. Gn. wolte schreiben und bitten, das euere kfl. Gn. Dr. Melchiorn erleuben wolten, mit dem marggraven gen Regensburg zu reisen, angesehen (das waren seine worte), das eueren kfl. Gn. loblich sey, so einer von Wittenberg bey dem marggraven were, und diente dazu, das guter wille gefordert würde zwischen eueren kfl. Gn. beiden. Solchs hab ich nicht wissen abzuschlahen. Ich hette wol gern angeregt, was ursachen auf jhener seiten gegeben wurden zu unwillen. Aber damit ichs nicht erger machte, hielt ich ynne als ein theologus, der zum frieden raten sol und leren, auch alle anstosse und verdrus zu vergeben. Euere kfl. Gn. werden sich hierin wol wissen fürstlich und christlich zu erzeigen. Hiermit Gott befohlen. Amen. Dornstags nach Letare 1541. Druck: D. MARTIN LUTHERS WERKE, *Briefwechsel, Bd. 9, Nr. 3590, S. 353–355. Zu dem Plan Kf. Joachims von Brandenburg, Dr. Melchior Kling, der selbst gern mitgereist wäre, dem Kf. Johann Friedrich aber die Beurlaubung verweigerte, mit auf den Reichstag zu nehmen, vgl. Kf. Joachim von Brandenburg an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Cölln an der Spree, 1541 Februar 9, Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 160r–160v (Ausf.)*: [...]. Weil dan die sache, unser wahre religion betreffend, des orths in sonderheit soll vorgenommen werden und wir deßhalb die von gelarten, so zu Wittenberg sein, vornhemlich bey uns zu haben begern, bitten wir freuntlich, euere L. wollen gedachtem Dr. Melchior uns zu freuntlichem gefallen, mit uns zu zihen, vorleuben, wie wir uns dan vertragen. [...]. Datum Coln an der Sprew, Mitwochs nach Dorotheae anno etc. im 41. Vgl. außerdem *Dr. Melchior Kling an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Wittenberg, 1541 März 5, ebd. fol. 206r–208v (Ausf.)*, *Kf. Johann Friedrich an Dr. Melchior Kling, Torgau, 1541 März 9, ebd. fol. 215r–216v (Ausf.)* und *ders. an Kf. Joachim von Brandenburg, Torgau, 1541 März 26, ebd. fol. 255r–255v (Reinkonz.)*.

² Vgl. dazu *Sebald Haller an die Älteren von Nürnberg, 1541 April 23, Nürnberg StA, E-Akten 126, unfol. (Ausf.)*: War heute beim Ebf. von Lund zu Gast, der um Auszahlung seines Anteils an der Nürnberger Stadtsteuer für die Jahre 1540 und 1541 und um ein Darlehen von 500 fl. bittet, um Güter des Klosters Waldsassen auslösen zu können. Ich hab von einer person vernomen, als Dr. Mathias Held dise tag bei der ksl. Mt. gewest und sich bei irer Mt. als ir dhiener angetzeigt, hette ime ir Mt. geantwurt, er were nit mer ir diener, sonder er hette vor der zeit urlaub begert. Das hette ime ir Mt. gegeben, darbei ließ sie es noch pleiben. Wie aber Dr. Mathias irer Mt. widerumb geantwurt, er were doch der underthenigsten zuversicht, so er sich zu andern in dinst begeben, es wurde irer Mt. nit entgegen sein, hette ime ir Mt. widerumb darauf geantwurt, sy mochte wol leiden, das er sich zu andern in dinst begeben, doch an solche ort und dergestalt, das er irer Mt. zuentgegen nichts handelte oder practicieret, dardurch fride und ainigkeit im hl. reiche teutscher nation verhindert wurde, dann ir Mt. gedechte, entlich fride und ainigkeit im reiche aufzurichten und den darynnen ze haben. Das wolte er ime darneben auch angesagt haben. Warauf nun die ksl. Mt., wo dem also, wie ich schier glauben

seinen genaden geschriben, er werd dann durch leibsnott verhindert. Uff die nechst wochen, vernim ich, werd man die handlung anfachen. Die ksl. Mt. erbeut sich gnedigist, aber man kan aigentlich nichts darvon sagen, bis man das werckh findet. Ich hoff, die ksl. Mt. sey mir nit ungnedig, als sich ir Mt. heren hat lassen; dann ich hab ir ksl. Mt. ain buch geschenckt, des ir Mt. an mich begert, dardurch ich, wie mir alle rāth sagen, große gnad erlangt und lieber als 2.000 cronen gnedigist angenommen. Hat auch meines namen begert und mir persönlich zu dancken gesagt. Wolt aber nit, das eure Ft. vil darvon sagt, dann man wol leut findet, die mir solche gnad nit gunten und das gemainer statt wolfart zuwider. Ich hab sonst ain freyen auß- und eingang zum H. Granuela und andere herren. Ich kenn den H. von Granuella aigentlich nit, die zeit wirts aber geben.

Der Bf. von Augspurg helt sich auch noch gnediglich und wol gegen Augspurg; das beharrn geb Gott. Bin gestern den gantzen vormittag bey meinem genedigen herrn, dem Lgf. zu Hessen, allain gewest, mit seinen fstl. Gn. zu morgen gessen, vor und nach dem essen von allerlay sachen gnedigclich und gar vertreulich mit mir geredt. Ich acht, was er gemainer statt Augspurg fur sondern, genedigen willen werd mögen ertzaygen, das ers gwislich thon werde.

Was sich sonst fur allen praticken zutragen, zaig ich eurer Ft. muntlich an, dann es last sich nit schreiben; sollt ein solcher brief davon geoffenbart werden, man wurd groß sachen daraus machen und gemainer statt zu nachtail raichen. Felst aber etwas fur, das mir [= wir] den gehaimen rāthen nit schriben und eurer Ft. gut zu wissen were, will ichs nit underlassen. Damit mich eurer Ft. zum dienstlichsten thon befelchen. Ich kan noch nit sahen, wa oder wie die vergleichung seinen [*sic!*] furgang gewinnen welle, find auch, das die sexischen nit so gar genaigt dartzu send. Mugen eure Ft. die ursach gedencken; so feyrt der Frantzoß auch hie nit. Got bewar uns alle. Euer ersamen, lieben hausfrauen bitt ich, mein gepirlich dienst zu sagen. Datum den 30. Marcij anno 41³.

will, gedeutet, wirdet H. Clement Volkhamer als der hievor Dr. Mathias halben, wohin er trachtet, allerlei vernomen, eurer W. wol guten bericht thun können. Sambstags, 23. Aprillis anno etc. 41 zwo stunde vor nachts. *Zum Anliegen des Ebf. von Lund vgl. die Älteren von Nürnberg an Sebald Haller, [Nürnberg], 1541 April 25, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 7v–8r (Kop.).*

³ Vgl. auch Dr. Konrad Hel an Georg Herwart, Regensburg, 1541 März 30, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): [...]. Yetz ist auch nichts verhanden dan allein, das ich gewiß acht, der Franzos werde ein zug uff Italia thon etc. So verhoffe ich uß allen gelegenhaiten, der landtgraff, mein g[*nediger*] her, werde mit ksl. Mt. zu gutem verstandt kumen etc. Die ksl. Mt. ist in ernstliche handlung, ire fstl. Gn. mit Hg. Hainrichen von Prunswick zu vertragen, aber es sindt weitlegig weg verhanden. Datum 30. Marcij anno 41. [PS:] Auch, gunstiger, lieber her, uß sonderm, freuntlichen, dienstlichen vertrauen zeyg ich euch an, das ier, mein her, etwas ungunsts bey etlichen rhatgebern dardurch erwecken mechten, das ier an tagen, [*do man*] predigt, zu [*fruwe*] und, ehe etwa die predig uß ist, bevelchen sollt zu leithen. Derohalben hab ich euch, mein gunstigen herrn, treulich warnen wellen, desgleichen mit dem wein schenken fremden herren, wolt ich nit zu eim [*zeugen?*] sein. Das pitte ich nit anders dann

540 Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 März 30

Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 8r–9v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 9v: Die gesandten schreiben von Regensburg, lectum den 12. Aprilis 1541.

Ausz.: PASTOR, Die kirchlichen Reunionsbestrebungen, Anhang Nr. II,1, S. 483.

Als euer fursichtige W. uns neben H. Justinian von Holtzhausen verordnet habe, angesetzten reichstag zu Regensburg von eurer W. wegen zu besuchen und zu verdretten, und aber gemelter H. Justinian sogleich seyner obligenden geschafft halben nit verreyten moegen, so haben doch wir uns bestimpter rayß undernummen und sint den 26. tag gegenwertigs monats Martij alher geen Regensburg von Gots gnaden gesundt ankommen¹. Und wiewoel wir uff

getreulichlicher maynung, wie ichs gegen euch, meinen herrn, mayne, zu versten. Dan dieweil ich wayß, das ier in alweg gemainer statt treulich und nutzlich dienet, wolt ich geren, das ier, mein herr, bey meniklich auch also erkentht wurden. Weren dann etlich unartig leuth etc., dern muß man sich erbarmen und in ierem losen geschwetz nit achten etc. Datum ut in literis.

¹ Vgl. *Bgm. und Rat von Frankfurt an Dr. Hieronymus zum Lamb, Frankfurt, 1541 Februar 17, Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 4r–4v (Konz.): Nachricht von der Abreise des Kaisers von Speyer nach Regensburg. Da es ihnen gebührt, die unsern auch nit mit den letzten dahin zu schicken, soll er sich auf ihre Kosten spätestens in 8 Tagen nach Frankfurt begeben.* So wöllen wir uns mitlerweil entschliessen, ob und zu welchen sachen wir euer person daselbst geprauchten möchten und euch zu euer ankunfft derhalben bericht geben lassen. *Wenn er etwas auch erstreckung oder furgangs des reichstags oder anders halben, das uns zu wissen not sein möcht, seit seinem jüngsten Schreiben an Johann von Glauburg erfahren hat, soll er dies Christoph Stalburg mitteilen,* sich auf unsern bevelh, den wir ime hieneben zueschicken, des wissen zu halten. Datum, 17. Februarij anno 41; *Bgm. und Rat von Frankfurt an Johann von Glauburg, Frankfurt, 1541 Februar 18, Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 5r–5v (Konz.):* Nachdem sich die ksl. Mt., unser allergnedigster herr, von Speir gen Haidelberg erhaben, von dannen uf Hall und Wirtzburg verrugkt und nunmehr villeicht umb oder zu Nurnberg sein mog, derhalben nit allain des reichstags, sonder vil mehr des stettags halben vonnoten sein will, das wir als die den unsers tails mit ausgeschriben die unsern gen Regensburg nit mit den letzten schigken, und wir aber daneben vernomen, das die mindisch und goßlarisch acht von ksl. Mt. suspendiert sein sollen, auch nit wissen, ob andere stett die iren gen Regensburg abgefertigt oder in was zeit sy die dahin zu fertigen willens sein, so begern wir, ir wollet euch des bei der oberlendischen stett gesandten, so itzo zu Esslingen sein, erkundigen und, sover ir befindet, das die stett die iren gen Regensburg allgeraidt abgefertigt hetten oder so kurzlich abfertigen wurden, das ir erachten kondtet, unsere gesandten (wo sy biß auf euer widerkunfft alhie verziehen solten) zu spat komen mochten, alsdann wollet euch, dieweil ir ondas uf der rayß sey, mitlerweil dahin verfugen und uns daselbst entschuldigen, sonderlich bei den stetten entschuldigen und vertretten, biß die andern unsere verordneten daselbst mogen ankommen, die wir nach gelegenhait euers berichts (des wir uf diß unser schreiben von euch gewarten) aufs furderlichst hinachschigken wollen, auch denselben auf 6 oder 8 person ungeferlich bequeme herberg einnehmen. Wo ir aber so vil befindet, des es noch so grosser eil nit bedorft, also das es biß zu euer widerkunfft wol mocht verzug

anzayung deß jungern burgermaisters H. Christophel Stalbergers, so jungst von euerer W. wegen zu Eßlingen gewesen, unß gantzlich versehen, die von Augspurg solten unß herberg alhie bestellt haben, dieweyl sie solchs zu thun uff sich genummen, so ist doch dasselbig von inen nit beschehen und, wie wirs achten, in vergeß gestelt worden², also, wo H. Bath von Duntzenhaym,

erleiden, so wollet doch nichtdestominder bei der stett Esslingen, Hallprunn, Hall oder dergleichen gesandten bitten, unsern gesandten bei inen, sover es sein mocht, herberg zu verfahren. Hiemit dem allmechtigen bevolhen. Datum in eil, 18. Februarii 1541; *Johann von Glauburg an Bgm. und Rat von Frankfurt, Nürnberg, 1541 März 25, Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 7r–7v (Ausf.): Ist nach seiner Abfertigung durch den Rat zusammen mit Dr. Hieronymus zum Lamb gestern hier angekommen. Zwei Stunden vor ihnen ist auch der Lgf. von Hessen hier eingeritten, der morgen weiterreisen wird nach Regensburg.* Deß reichstags halben hab ich nicht sonders gewisses erfaren mogen, wan der angeen soll. Ksl. Mt. ist zu Regenspurg und ist gewertig der fursten, wiewol man nit hoert, das sie noch zur zeit seer dohin eylen. Derhalben hat Dr. Hieronymus und mich fur guth angesehen, uff Regenspurg zu eylen, damit wir daselbst alle sachen glaublicher erfaren und euerer fursichtigen W. zuschreyben mogen, welchs wir dan in kurtz zu beschehen verhoeffen. *Sie halten auch für notwendig*, das euere fursichtige W. uns zum furderlichsten alle handlung, so sich zwischen den Mastrich [*sic!*] und den Frensen zugetragen, überschickt hetten, sonderlich aber ksl. Mt. gepotsbrief in originali oder zum wenigsten ain glaubwürdige copley desselbigen, dan gewißlich uff itzigem reichstag daruff gehandelt wirdt werden, aber doch ungewiß, zu welcher zeyt solchs beschehen moegt. Darumb uff euerer fursichtigen W. verbesserung [*nutz?*] und guth were, solche acta und gantzen schrifftlichen bericht bey unsern handen zu haben, damit wir uns zu[*vor?*] nach gelegenhayt desto baß wissen moegten in die sach zu schicken etc. Wolt euerer fursichtigen W. ich im besten nit verhalten, dann, soviel das cammergericht belangt, hab euere fursichtige W. sich in dieser sachen wol furzusehen, damit daraus nit spott und schadt erlangt werden. Datum in eyl, Nurnberg, 25. Martij anno 41. *Zum Fall Vrentz contra Maastricht vgl. die einschlägigen Akten RTA JR Bd. X, 2, Nr. 157–160, S. 739–748, RTA JR Bd. XII, 2, Nr. 272, S. 1143–1146 und RTA JR Bd. XV, 4, Nr. 479–484, S. 2077–2095 sowie die Eingabe der Gesandten der Kgn. Maria, Statthalterin der Niederlande, an Kg. Ferdinand und die Reichsstände in Sachen Vrentzen Erben, Regensburg, o. Datum [Nr. 363].*

² *Christoph Stalburg an Bgm. und Rat zu Frankfurt, 1541 Februar 22, Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 909, fol. 10r–11v (Ausf.): Ihr Schreiben vom 18. Februar hat er heute erhalten. Teilt daraufhin mit*, das nit one, das der stettag, so uff Trium Regum vorgangen ausgeschriben ist gewesen, von etlichen stetten, als Strasburg, Augspurg, Ulm und etlichen anderen, ongeferlich vor 4 wuchen ersucht, dieweil aber bei diessen stetten, so alhie vorsamlet, geachtet wirdet, das aus mangel der anderen abwesenden stette gesanten nichts gehandelt sey worden, so acht man darfur, das noch bißher nichts angefangen sey, möcht aber nit schaden, das man desto zeitlicher zusammenkeme, domit vor anfang des reichstags die stette sich miteinander besprechen. Nu ist aber bey den hie versamleten stetten gar ungewiss gewesen, wo ksl. Mt. uff den heutigen tag sey, ausgenommen, das der gesant von Hall sein Mt. als gestern, den 21. tag Februarii, zu Regenspurg ankommen vormeint, so achten noch gehaptem rath der gesant von Strosburg und ich, kosten zu vermeiden von unnoten sein, das ich mich von hinnen gen Regenspurg vorfuegen solt, *denn er ist neben anderen beauftragt, den Konflikt zwischen Hg. Ulrich von Württemberg und Esslingen betzulegen, wovon er Kopien mit A und B überschickt.* Und, dieweil zu besorgen, das sich die sachen etwaß vorziehen mochten, ist zu erachten, daß die hievor uff den reichstag verordneten zeitlicher noch vorlesung

straspurgischer gesandter, so vor unser ankunfft zehen wochen alhie gewesen, unß auß eygner bewegnus und sonderlicher freundschaft nit herberg bestelt, so hetten wir alhie schwerlich underkkommen moegen.

Weythers wolten euerer fursichtigen W. wir nit verhalten, daß der Lgf. zu Hessen gleych den andern tag nach unser ankunfft alhie ingeritten und gleych daruff des andern tags zu ksl. Mt. gefordert worden. Wir vernemen aber so viel, das ksl. Mt. under andern sachen persönlich und etwas heftige rede mit dem landgraven gehapt sol haben Hg. Henrichs von Braunzweigs halben, das er dieselbig sach und widerwillen, so er, der landtgraff, wider Hg. Henrichen hett, irer ksl. Mt. haymstellen etc. Aber der landtgraff hat solchs nit thun wollen, sonder gepetten, daß ire Mt. die sach bayderseyts verhoeren und, welcher under inen unrecht erfunden, denselben straffen wolt etc., dan, was der landtgraff Hg. Henrichen in seynen schrieften beziehen, daß wolt er uff inen beweysen und warmachen. Daruff stet die sach itzt, soviel wir erfaren moegen.

Ksl. Mt. hat noch keyne gemayn reychshandlung furgenummen und stet zu besorgen, daß der widerwille, so sich zwischen beyden fursten obgemelt erhelt, werde viel irthumbes pringhen und zeyt verhindern, sonderlich der session halben ins reychs rhat.

Deß christlichen gesprechs halben wayß man noch nit, ob dasselbig alhie ain furgang haben werde oder nit, viel leut zweyfel algeraydt daran. Doch wan der reychstag ain anfangk wirt gewynnen, wirt man balt mercken, wo die sachen hinauswollen. Die kgl. Mt. ist noch nit alhie. Man helt darfur, ire Mt. werde fur Ostern [1541 April 17] nit alhie ankommen, also, wie zu forchten, das sich der reychstag lang verweylen wirdt. Gott schick alles zum besten.

Dinstag, den 29. Martij, zu morgen synt die aynungsverwandten stende, soviel der alhie gewesen, zum ersten mal zu rhat beyinander khommen, nemlich der Lgf. zu Hessen, F. Wolff von Anhalt und etliche rethe von wegen des Kf. zu Sachsen, Hg. Henrichs zu Sachsen rhett, des Hg. von Wirtenbergs rethe und dan etlicher stet gesandten, nemlich Straspurg, Augspurg, Ulm, Eßlingen, Schwebisch Hall, Halprun, Memmingen, Lindawe, welche zum thayl von andern oberlendischen stetten auch bevelch haben, und dan wir neben denselben gesandten. Und haben erstlich des Kf. zu Sachsen rhett etliche ursachen furpracht und erzelung gethan, warumb sein kfl. Gn. gegenwertigen reychstag in eygner person nit ersucht hab. So hat der landgraff dargegen

diesses abscheits (welchen ich auch hiemit uberschick) ankommen mochten, dan der weg von hinnen aus gen Regenspurg (wie ich bericht) fast so weit als von Franckfurth gen Regenspurg ist. *Gibt dies zu bedenken*, dan ich je nit gern woldt, das etwas durch mich vorsaumbt soldt werden. Sofil bestallung der herberich belanget, hab ich mith dem gesanten von Augspurg geredt, welcher sich erpotten, bey seinen herren, oder, wo das nit sein mag, anderswo herberich uff 6 oder 8 pferde zu verfahren, wo anders zu bekommen muglich ist. [...]. Datum in der eyl, den 22. Februari anno 41. [PS:] *Schickt im Auftrag der Gesandten der oberländischen Städte ein Schreiben an den Lgf. von Hessen, das sie diesem uff gemeiner stende costen zum furderlichsten zustellen sollen.* Datum ut in litteris.

persönlich angezaygt etliche ursachen, dardurch er bewegt worden, diesen reychstag in eygner person zu besuchen etc. Aber der churfürstlichen rethe entschuldigung, ires herrn halben beschehen, haben der landgraff und die andern für gnugsam geacht, doch darneben gepetten, wo es ye sein moecht, das sein kfl. Gn. nachmals alhie ankommen und den reychstag persönlich besuchen wolt etc. Dem landtgraffen, das sein fstl. Gn. der aynung und allen sachen zu guthem alher persönlich sich verfuert, ist von den rethen und botschaften underthenige dancksagung beschehen. Darnach sint etliche schriefften der zwoer stett Goslar und Braunzwigk, an den Kf. zu Sachsen und Lgf. zu Hessen ausgegangen, darin sie sich beklagen und anzeygen, wes inen von Hg. Henrichen begegnet, verlesen worden. Dergleychen hat man auch erzelt, wes über die kayserliche suspension den dreyen stetten Straspurg, Eßlingen und Lindawe am kayserlichen cammergericht begegnet und ist daruff nach beschener umbfrag ain außschus verordnet worden, dieselbigen beschwerden zu berathschlagen, in ain schriefft zu verfassen, ksl. Mt. zu uberantworten und umb abschaffung zu pitten, wie wir hoeffen, daß solchs zum furderlichsten beschehen werde.

Deß gedoppelten monats halben, wie ich, Johan von Glauburg, von euerer fursichtigen W. bevelch entpfangen, hab ich mit H. Jacoben Sturmen derhalben rede gehapt und sonderlich gepetten, das er die sachen dohin furdern helfen wolt, damit solch gelt bey euerer W. biß zu der zeyt der noth pleyben moegt, uff gepurliche recognition, dem landtgraffen oder, wemhe es weyther gepuren moecht, derhalben zuzustellen etc. Aber dieweyl H. Jacob uff jungst gehaltenem tag zur Neunburg nit gewest und die handlung an ire selbst ime etwas entsuncken, hat er sich erbotten, den neumburgischen abschidt, so er beyhanden hett, auch wes weythers vonnoetten were, zu ersehen und besten vleyß darin furzunemen, damit solch gelt bey euerer W. pleyben moegt. Ich hab auch darneben H. Jacoben austrugklich vermelt die ursach, warumb ich so balt bey ime derhalben angesucht, nemlich dieweyl solch gelt uff Sontag Oculj nechst vergangen [1541 März 20] geen Ulm zu erlegen gepurt hett, das euere W. nit darfur von stenden der aynung geacht, als wolten sie dem beschlus, zur Neumburg beschehen, nit nachkommen, sonder das sie sich noch versehen, daß den stenden der aynung nit solt zuwider seyn, das solch gelt bey euerer W. ligen plieb etc. Ich wil aber über ain kurtze zeyt bey H. Jacoben derhalben wider anhalten und understeen, die sach uff ain end zu pringen, damit euere W. wissen moegen, waran sie seyen.

H. Justinian halben, den euere fursichtige W. auch uff den reychstag beneben unß verordnet und er aber itzt mit uns seyner obligenden geschafft halben nit verraysen moegen etc., ist unser pitt, euere W. wollen denselben gleych nach Ostern [1541 April 17] zu uns abfertigen, dan an diesem reychstag viel gelegen seyn will. Wo itzt alhie nicht ausgericht, ist zu besorgen, das nichts guths im reych [...] und das ksl. Mt. die fursten und stende des reychs so [...] nit wider zusammen werde pringhen. Yderman ligt schwerem kosten und ist alles, was

man haben sol, fast theuer. Derhalben wollen euere W. uff weg bedacht sein, damit wir alhie mit mer gelts versehen werden, dan wir nit wissen kunden, wan der reychstag sein endtschaft erlangen werde. Euere W. werden diese meß bey den kaufleuthen des gelts halben wol weg wissen zu finden und, wo es sein kundt, weren uns batzen alhie zur zerung nutzer dan goltgulden oder kronen.

Ferners, so haben die gesandten der stat Straspurg uns ain gedruckten summarischen bericht uberantwort, so inhelt, weiß inen zweyer cartheusermunch halben zugestanden und am kayserlichen cammergericht begegnet, den euerer fursichtigen W. wir hiemit überschicken. Und moegen euere W. daruff wol bedacht seyn und ain uffsehens haben, damit in euerer W. zwey kloester zun Carmeliten und Predigern auch nit fremde gest von munchen khommen und daselbst mit der zeyt auch ain unrath anstieften. Darneben überschicken euerer fursichtigen W. wir auch verzeichnet, waß fur fursten personlich alhie ankommen, dergleychen, waß sonst fur bottschaften und gesandten alhie seyn. [...]. Datum Regenspurg, den 30. tag Martij anno 1541.

541 Karl V. an Kf. Ludwig V. von der Pfalz – Regensburg, 1541 März 31

Wien HHStA, Staatenabt. Palatina 1a, fol. 177r–178r (Konz.).

Kf. Ludwig hat ihm in zwei Briefen mitgeteilt, dass er aus gesundheitlichen Gründen die Reise zum Reichstag nicht unternehmen kann. Die pfälzischen Gesandten haben ihm in ihrem jüngsten Vortrag dasselbe mitgeteilt und versichert, dass Kf. Ludwig nach Besserung seines Gesundheitszustandes persönlich auf dem Reichstag erscheinen werde. Bedauert Ludwigs Krankheit. Da er hofft, dass sich Ludwigs Gesundheitszustand inzwischen gebessert hat, und da dessen persönliche Anwesenheit der handlung dieses reichstags vast tröstlich und erschießlich sein und viel guets gepern mag, dartzue wir dein L. aus sonderm vertrauen vor andern zu gebrauchen begirig, in hoffnung, solches werde derselben deiner L. zu sondern eeren und rhuem gelangen, bittet er ihn, dies alles sorgfältig zu bedenken und sich, wenn es seine Gesundheit erlaubt, zum Reichstag zu begeben. Ist der Zuversicht, dass auch der Kf. von Köln auf dem Reichstag persönlich erscheint, vor allem wenn er von Kf. Ludwigs Ankunft erfährt. Dies alles wird er auch von seinen Gesandten erfahren haben. Datum Regenspurg am letsten tag des monats Martij anno etc. 1541¹.

¹ Vgl. Karl V. an Kf. Ludwig von der Pfalz, Regensburg, 1541 April 26, Wien HHStA, Staatenabt. Palatina 1a, fol. 179r–179v (Reinkonz.): *Kf. Ludwig hat in seiner Antwort auf sein jüngstes Schreiben sein Ausbleiben mit seiner Krankheit entschuldigt, die ihn ans Bett fessele und ihm nicht erlaube, ohne Lebensgefahr zu reisen. Es war nicht seine Absicht, dass sich Ludwig in Lebensgefahr begeben solle. Vielmehr hatte er gehofft, dass sich Ludwigs Gesundheitszustand gebessert habe und er nunmehr an den Reichstagsverhandlungen über die Wohlfahrt der Christenheit persönlich teilnehmen könne, was er ohne Zweifel gern tun würde. Bittet, sobald sich sein Gesundheitszustand bessert, noch vor Ende des Reichstages in Regensburg zu erscheinen. Datum Regenspurg am 26. tag Aprillis anno etc. 41.*

542 Karl V. an den Gf. Wilhelm von Nassau-Dillenburg, mut. mut. an Gf. Wilhelm II. von Neuenahr – Regensburg, 1541 April 2

Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Konz.).

Hat, nachdem er ihn zum Besuch des jetzigen Reichstages aufgefordert hat, fest mit seiner Ankunft in Regensburg, der wir in sonderhait gewertig sein, gerechnet. Fordert ihn nochmals auf, umgehend auf dem Reichstag zu erscheinen¹.

Zusätzlich nur an den Gf. von Neuenahr:

Hat erwartet, dass er mit dem Kf. von Köln nach Regensburg kommt. Falls sich die Reise des Kf. von Köln zum RT verzögert, soll er dessen ungeachtet unverzüglich nach Regensburg kommen.

Datum Regenspurg am andern tag April 1541.

543 Hieronymus Boner an Bgm. und Rat von Colmar – Regensburg, 1541 April 2

Colmar AM, AA 75, 60, unfol. (Ausf.).

Mit voranpiettung myner schuldig und willigen diensten vernem euer W., wiewol ich nit mynder begyrig, euerer W. etwas trostlichs und anmuttigs zuzeschryben, dann von derselbigem, dern und auch mynen verwanten zu vernemen, und sich aber dem jungsten mynem schryben nach nichtz sonders, weder reichs- noch stettags halben, das der gedechtnus wurdigk, zutragen, dweyl die handlungen noch nit angefenkt, ouch churfursten, fursten, stend und der stett bottschaften noch nit volkommenlich ankomen sint, so kan ich doch euerer W. nit verhalten, was sich in diser vergebnen, langwilligen wartung, sovyll mir deß wissend, und namlich, so hat mir deß erbmarschalcks von Bappenheim anwalt und secretarius antzoigt, das die röm. ksl. Mt. ine zum dritten maln beschigt und an in gesunne, im jedesmals in geschriften zu ubergeben deren namen, die als gehorsam ankomen; und, als er dern fursten und der stett namen ubergeben, hab sich ir Mt. fe[r]ner vernemen lassen, das sich dieselbigem in der mentzischen cantzli mit iren namen und der zytt irer ankunfft angeben und vertzeichnen lassen solt [*sic!*], das ouch ir Mt. des langsamen zuryttens nit cleins mißfallens trug.

¹ Vgl. Gf. Wilhelm von Nassau an Karl V., o. Ort, 1541 April 30, Wien HHStA, RK RTA 6, unfol. (Ausf.): *Hat das ksl. Schreiben vom 2. April 1541 mit der neuerlichen Aufforderung zu persönlichem Besuch des Reichstages erhalten. War der Zuversicht, der Kaiser werde sich mit der Gesandtschaft, die er nach herkhomendem gebrauch zusammen mit anderen Grafen bevollmächtigt und abgefertigt hat, begnügen. Auf die neuerliche Einladung des Kaisers hin ist er bereit, nach Regensburg zu reisen. Muss allerdings zuvor noch mit H. Renaten von Schalou, printzen zu Uranien, Gf. zu Nassau, Catzenelenbogen etc. einige wichtige Dinge besprechen. Bittet deshalb, die dadurch bedingte Verzögerung seiner Ankunft in Regensburg zu entschuldigen. Will sich, soweit möglich, beeilen.* Datum den 30. Aprilis anno etc. 41.

Von fursten und stettbottschaften sint nach ksl. Mt. inrytten ankomen, namlich den 26. Hornungs kam Hg. Wilhelm von Bayern sampt syner gemaheln, ouch mit im Hg. Cristoff von Wirttemberg und Mgf. Albrecht zu Baden; demnohe kam Hg. Ludwig von Bayern, sy beyd mit 80 pferden, doch ungerust. Item, den 27. Hornungs kam ein treflich bottschaft uß Engelandt, item, den 5. Martij der Bf. von Bomberg, den 6. der Bf. von Brixen und der Bf. von Salzburg und Bassouw, ouch der Bf. von Bremen, den 8. Martij des Bf. von Wirtzburgs bottschaft, item, den 11. Hg. Fryderich, pfaltzgraf, den 12. des bapsts legat; dem ging alle cleresey mit dem heiligthum in langer proceß entgegen.

Uff den 24. Martij sint die bottschaften der frey- und richstett uff das radthuß bescheiden. Dasselbst hat man der von Goßlar schreiben eroffnet, darin sy der stett gesandten irs zuschrybens und trosts danck gesagt [*Nr. 445*], dabey zu verstan geben, wiewol ksl. Mt. etc. uß gnedigstem, keyserlichem gmut dern acht uffgeschurtzt und dem Hg. von Brauntzig pepietten lassen, in unguttem nichts mit inen furzenemen, so wurden sy doch von den seinen dermassen wol mit 100 pferden verwart, das nit allein die irn, sonder auch die fromden, die zu und von inen begerten zu wandlen, beraupt, geschetzt und ubel mißhandlet. Darumb sy die irn nit wisten uff disen richstag in offenpari [*sic!*] geverlichkeit zu wagen. Und so der Hg. von Brauntzig deß zu red gestelt, wirt von im geantwort, er wiß nichtz darumb und, obglych wol die synen dermossen handelten, so geschech doch das in chraft der acht. Und dweyl in den goßlarischen geschriften antzeigt, das ir anwalt Dr. Sigibertus gan Regenspurg komen und ferner bericht geben werd, ist beslossen, das man deß und ouch der ubrigen stett gesandten erwarten solt. Wann uff disen 24. Martij sint allein diser stett gesandte zugegen gesein, namlich uff der swabischen banck dern von Augspurgk, Nurnberg, Ulm, Eßlingen, Nordlingen, Rotweyl, Memingen, Swebisch Gmund, Dunckelspuhel, Werd, Kauffpuren, Lyndow, Giengen und Wimpfen, von der rinschen banck Straßburg, Hagnow und Colmar; und wiewol Dr. Hans von Metz in der statt gewesen, ist er doch nit in der versamlung erschnen. Volgends sint erst die von Franckfort komen.

Item, uff den tag hat Hg. Heinrich von Brauntzig zwen secretarien mir zwey smachpuchlin, wyder den Hg. und Kf. von Sachsen und den Lgf. von Hessen ußgangen¹, uß befelch irs hern begert, die zu lesen und euerer W. zuzesenden.

¹ *Dabei handelt es sich offenbar um folgende zwei Schriften Hg. Heinrichs von Braunschweig, die im Frühjahr 1541 in Regensburg verteilt wurden: 1. Dritte beständige warhafftige redliche Gottliche und ergrunde unablegliche antwort des Durchleuchtigen hochgebornen Fursten vnd herrn herrn Heinrichs des Jungern Hertzogen zu Braunschweig und Luneburg auff des Landgrafen wider S. F. G. neher ausgangen vngottliche vnchristenliche vnehrlich vnwarhafftige erdichte vnd vnbeständige lesterschrift [...]. Wolfenbüttel 1540. Vgl. KUHAUPT, *Veröffentlichte Kirchenpolitik*, S. 266–268, S. 271–272 und S. 332. 2. Ergrunte beständige erhebliche warhafftige Gottliche Christliche Fursten und Adel liebende Duplicae des Durchleuchtigen Hochgebornen Fursten und Herrn Herrn Heinriches des Jungern Hertzogen zu Braunschweig vnd Luneburg etc.*

Glich daruff ist mir ouch ein smachbuchlin und verantwortung deß landtgrafen ubergeben².

Uff den Sontag Letare, den 27. Martij, kam der Lgf. von Hessen mit 200 wolgeruster pferden; dem ritt der F. von Anhalt entgegen. Den 28. Martij fugt sich der landtgraf zu ksl. Mt., die in geheim etwas sprach mit im gehalten. Deß tags kam ouch der tutsch hochmeister mit 40 wolgeruster pferden. Uff den 29. hat sich der landtgraff mit aller protestiernden gesandten uff das ratthuß verfugt, die ein ußschutz under inen verordnet; was die radtslagen, ist noch in geheim. Uff den 30. Martij ist der cardinal und Kf. von Mentz mit 100 gerusten pferden ankomen und sagt man unverholn, das die röm. kgl. Mt. zu Wien all ding zu schiff verfertigt, des willens, die Thonow heruffzuziehen. Indem aber ein turckischer waschga fur Pest wol mit 12.000 Turcken und deßhalb ein grosser schreck in das landtvolck komen, ist ir Mt. uffgehalten und sagt man, das die nit komen konn noch werd. Zudem nemen die Hgg. von Peyern zwey fenlin knecht an, die Thonow hinab kgl. Mt. zuzeschicken. Ouch haben sich die Ostericher und Bohem erpotten, den zehenden oder, wo vonnotten, den funften man ußzelegen und ir Mt. zuzeziehen. Wiewol man [*sic!*] aber dise Turcken wyder abtrogen sin, sagt man doch, das der Turck in grosser macht schon von Constantinopel ußzogen sein soll uf Unngern wertz. Untz Montag nechst nach Iudica [*1541 April 4*] soll, als man sagt, der richstag sin anfang nemen. Gott geb gnad und schick all ding nach sinem lob und gefallen. Wo es die sach erfordern, will ich den Carln selbs heim mit obgemelten und andern schriften euerer W. zuschicken, dann die vergebnen bottschaften megen uns nit gewiss noch furdersam sein. Datum in il zu Regenspurg, den andern tag Aprilis anno 41.

[PS:] Sust sint hie der chur- und fursten radt von Saxen, Pfaltz, Trier und Coln vorab, ouch andrer mer.

544 Christoph Zwicker an Bgm. und Rat von Memmingen – Regensburg, 1541 April 2

Memmingen StadtA, A Bd. 318, unfol. (Ausf.).

Ich fug euerer fursichtigen, erbaren W. hiemit zu vernemen, was sich verrer und weitter, seyder ich euerer W. nechermaln geschriben, zugetragen hat.

wider des Churfursten von Sachsen andern ehrnrurigen vngegrunten vnbestendigen erdichten ungotlichen unchristlichen truncknen Gotteshessigen Abdruck [...]. *Wolfenbüttel 1541. Vgl. KUHaupt, Veröffentlichte Kirchenpolitik, S. 268–272.*

² Verbum Domini Manet In Aeternum. Des Durchleuchtigen Hochgebornen Fürsten vnd herrn herrn Philippen Landgrauen zu Hessen [...] Dritte warhafftige verantwortung aller der dinge so seinen F. G. von Hertzog Heinrichen Der sich nennet Den Jungern von Braunschwig zugelegt worden sein [...]. Marburg 1541. *Vgl. KUHaupt, Veröffentlichte Kirchenpolitik, S. 274–277 und S. 338.*

Uff den 29. tag Marcij sind die aynungsverwandten stend uff dem ratthaus beyainander gewesen. Es ist auch der landtgrauf [*sic!*] selbs persönlich alda auch erschynen. Ist anfangs durch Hannsen Bock, ain edelman und gesanter des Kf. von Saxon, mundtlich furtragen worden, das ir genedigster herr disen reychstag uß bewegenden, treffenlichen ursachen selbs persönlich nicht besuchen kinde, die er hernach anzaigen welle, derhalben sein fstl. Gn. seinem genedigen herrn von Anhalten und den andern seiner kfl. Gn. rätten befelch gegeben habe, und anfangs welle er hiemit die ursachen erzellen, was sein genedigsten herrn verhindern, namlich so sey irer kfl. und fstl. Gn. ain schandbuchlin zukomen, das Hg. Hainrich von Branschweyck im druck außgeen lassen¹, darin er sein kfl. und fstl. Gn. mit schmachworten anthast. Zum andern, so procedier das chamergericht, unangesehen, das die ksl. Mt. der religionssachen haber [*sic!*] ain ufschub oder anstand gegeben, nichtzdesterweniger in iren processen fur gegen sein kfl. Gn. und auch andern aynungsverwandten stenden, es werde auch Goßlar und Branschweyck nichtzdesterweniger durch Hg. Hainrichen oder die seinen gegen innen tättlichen gehandelt.

Zum andern, so habe ir kfl. und fstl. Gn. gegen dem Bf. von Mennz, belangend das burgrafthumb Madenburg speen, darin das camergericht auch procedier und fortfar, unangesehen, das sein fstl. Gn. dese [*sic!*] uff etlich commyssari komen sey. Fur das dritt, so stee sein fstl. [*sic!*] Gn. gegen dem Bf. von Meyssen auch in speen, derhalben auch das camergericht gegen irer kfl. Gn. procedier, unangesehen, das durch die ksl. Mt. zu Speyr der sachen und handlung bis uff den reychstag ain ufschub gegeben und sich ir Mt. erpotten, uff disem reychstag selbs in diser sachen zu handeln, nichtzdesterweniger fert das camergericht fur. Uß disen bewegenden ursachen habe ir kfl. und fstl. Gn. disen reichstag selbs persönlich nit besuchen kunden, bis solang die ksl. Mt. dise beschwerden abstell, des sy dan irer ksl. Mt. uß sonderm befelch ires gnedigsten herrn gnugsamen bericht gethann und daneben begert, die beschwerden, so die von Goßlar und Branschweyck irem genedigsten herrn zugeschriben, zu verlesen, die alßbald verlesen worden. Darin sich die von Goßlar irs bedrangs gegen dem c[hurfursten], so in Hg. Hainrich von Branschweyck zufigt, zum höchsten beclagen. Ist fast die maynung, wie sy sich des gegen gemain frey- und reychstetten auch beclagt haben, des ich dann euerer fursichtigen W. die sumarie desselbigen zugeschriben. Zum andern der von Branschweyck beschwerd, beclagen sich auch gegen Hg. Hainrichen, das er innen etlich paurn gefangen und beschetzt habe, auch das ime etlich paurn zins und gulden raychen und geben müssen, die inen mer dann vor 100 jarn zugehörig gewesen. So haben

¹ Ergrunte beständige erhebliche warhafftige Gottliche Christliche Fursten und Adel liebende Duplicae des Durchleuchtigen Hochgebornen Fursten und Herrn Herrn Heinriches des Jungern Hertzogen zu Braunschweig vnd Luneburg etc. wider des Churfursten von Sachsen andern ehrnrurigen vngegrunten vnbeständigen erdichten ungottlichen unchristlichen truncknen Gotteshessigen Abdruck [...]. *Wolfenbüttel 1541*. Vgl. KUHaupt, *Veröffentlichte Kirchenpolitik*, S. 268–272.

die von Straßburg angezeigt, wie das sy auch vom camergericht cytiert seyen, sich sehen und hörn in die aucht zu erclern oder darwider gnugsamen bericht darthun von wegen irer charthaus, deßgeleichen die von Lyndaw ist ain ryeffen der ungehorsam gegen inen uff anhalten irs pfarrers, des Bf. von Wien, der Faber, erkennt worden², auch gegen Eßlingen mit irem pfaffen fortgefarn.

Daruff ist nun von dem landtgrauffen und den andern aynungsverwandten stenden bedacht worden, das die fstl. Gn. gnugsam ursachen, das sein kfl. Gn. selbs disen reychstag noch zur zeit besuch. Aber das der landtgrauf ursachen angezeigt, was sein fstl. Gn. bewegt, disen reychstag selbs zu besuchen, sey namlich, das die ksl. Mt. habe ime vilfeltig darumb ersuchen und pitten lassen. Zum andern, wiewol Hg. Hainrich ain schmachbiechlin wider ine ußgeen lassen, darin er ime die unwarhait zulege, sey er auch verursacht worden, personlichen zu erscheinen und under augen zu stheen. Er habe auch ksl. Mt. alle handlung nach aller notturft bericht gethann, welle auch, was er von Hg. Hainrichen ußgeen lassen, gegen im mit leuten und briefen vor irer ksl. Mt. und unpartheyschen commisaryen oder richtern beybringen. Fur das dritt, dieweyl diser reychstag durch die ksl. Mt. in anfang irer Mt. uschriben gemeldt wirt, das ir Mt. zum hochsten genaigt, in der zwyspalt der religion fryd und aynighkheit zu machen etc., derwegen er, das auch zu verhelpen, zum hochsten gewilligt. Wiewol ime solcher grosser uncosten beschwershlich [*sic!*], unangesehen desselbigen welt er dannocht disen reychstag selbs also besuchen. Solch gemelt anzaigen hat der landtgrauf selbs personlich gethann.

Daruff ist seinen fstl. Gn. von wegen aller aynungsverwandten stenden danck gesagt worden, und ist demnach ain usschuz verordnet worden, uber die beschwerden Goßlar und Branschweyck zu sitzen, dergeleichen der andern stett alle mit gutem grund ordenlichen zu bewegen und ußzuziehen und alßdann der ksl. Mt. oder dem H. Granwellen antzuzaignen, auch als das gemain geschray, das Dr. Held³ oder aber Dr. Bran⁴ zu vergleichung der reglion [*sic!*] verordnet werden sollen, allen vleys furzwenden, darmit dero kaynner darzu verordnet und Pfgf. Fryderich oder seiner fstl. Gn. ratt derwegen furgeschlagen werden, dann man sy bißher allwegen befunden unserer reglion zum allerwiderwertigsten und zu kaynem fryden genaigt sein, wiewol Dr. Held noch von ksl. Mt. nit begnadet worden, aber etlich fursten sich hart darin bemyeen.

Weitter, gunstig, gepietend herrn, haben sich die zwen gesanten von Eßlingen gegen den gesanten von Straßburg, Augspurg, Ulm, Haylpronn, Frannckfurt, Hall, Memingen und Lyndaw belegt des widerwyllens und ungnad, so Hg.

² Vgl. dazu SCHLÜTTER-SCHINDLER, *Der Schmalkaldische Bund*, S. 111–112 und S. 201.

³ Dr. Matthias Held, ehemaliger Reichsvizekanzler, vgl. Dr. Matthias Held an Hg. Heinrich von Braunschweig, Neuhausen bei Worms, 1541 März 7, PFEILSCHIFTER, *Acta reformationis catholicae*, Bd. III, Nr. 113, S. 369–371.

⁴ Zu Dr. Konrad Braun vgl. RÖSSNER, *Konrad Braun, passim und besonders* S. 63–83.

Ulrich gegen innen hat⁵. *Ursache und Entwicklung des Konfliktes zwischen der Stadt Esslingen und Hg. Ulrich von Württemberg. Vergebliche Bemühung der Stadt Esslingen, die herzogliche Ungnade abzuwenden.*

Under disem ist der tag gemainer stett der aynungsverwanten zu Eßlingen gewesen. Als nun die stettgesanten solich ungenad gewar worden, haben sy den gesanten von Straßburg, Augspurg, Franckfurt und Ulm zu dem herzog verordnet, den sy zu Beblingen funden, und sich gegen seinen Gn. anzaigen lassen, das sy etwas werbung an sein Gn. zu thun hetten. Aber er hat sy selbs nit hörn wellen, sonder fur seine ratt beschayden lassen. Haben nun gemelte gesanten alda furpracht, wie sy bericht worden, das ir genediger herr etwas ungenad gegen der statt Eßlingen furgenomen, herrurend, das ainer der irn sein fstl. Gn. wildtprett solle geschossen haben und vileicht mer verarckwont, auch dergleichen gethann haben solten, deßhalben sein fstl. Gn. dieselbigen auch durch irer fstl. Gn. vorstmaister in verwarung pringen wollen, wa das durch etwas zulauf von Eßlingen uß nit verhindert worden etc., demnach sein fstl. Gn. sy als gesanten von der erbern stett wegen underthenig pittend, sein Gn. hierin genedigkhliche underhandlung verbewilligen. One zweyffel haben dero von Eßlingen burger oder zugethannen was wider irer fstl. Gn. gehandelt, die sollen darumb gebessert werden, die von Eßlingen wellen sy auch dahin vermugen, aller underthenighkait und guter nachpaurschaft gegen sein fstl. Gn. zu halten etc.

Daruff in, den gesanten von stetten, von des von W[irtemberg] rätten in antwurt worden, sy haben irm gnedigen herrn ir gethanne werbung und instrucion [sic!] antzaigt, daruff in ir genediger herr befolhen, in anzusagen, das sein fstl. Gn. uß diser irer instrucion wol vermercken muge, das die von Eßlingen sein Gn. gegen in und gemainen stetten etwas verunglimpft, derhalben sein Gn. gepurn welle, mit der thatt seiner notturft nach gegen in zu handeln. Auf solichs nun die gesanten gemelts fursten ratt weytter angesunen und gebetten, innen ain genediger antwurt von irm gnedigen herrn bittende zu erlangen, und dabey gemelt, das die von Eßlingen sein fstl. Gn. mitnichten gegen gemainen stetten verunglimpft, sonder als sy sunst alda belangend den abschid zur Numburg zusammenkomen, solichs in erfahrung komen, aber gedachte ratt in anzaigt, das sy nit verhoffen, ain ander antwurt von irm gnedigen herrn zu erlangen, sind also die gesanten der stett abgeschyden. Seyder her hat vermelter Hg. Ulrich in allen seinem land verpieten lassen, nichtz essends umb die anstosend stett in seim land, auch in das hohenberger land weder zu fyren, tragen noch treyben. Uff solches werden gemain aynungsverwanten besehen, ob sy den von Wirtemberg gegen den von Eßlingen mechten zu ainer gutlichen underhandlung bewegen.

⁵ Zum Konflikt zwischen Hg. Ulrich von Württemberg und der Stadt Esslingen vgl. die *Supplikation Esslingens an [reichsstädtische Gesandte]*, o. Datum, Memmingen StadtA, A Bd. 317, unfol. und SCHMIDT, *Reichsstadt und Territorialstaat*, S. 71–104.

Verner, gunstige herrn, so sein uff primo Apprellen der fursten und gesanten bottschaften der aynungsverwandten beyainander gewesen uff 7 ur vor mittag. Alda ist die supplication [Nr. 244], so der usschutz vergriffen, belangend die von Goßlar, Branschweyck, Straßburg, Eßlingen und Lyndaw, auch Dr. Helden und Dr. Braunen, sy zu kainen underhendlern in der reglion zu verordnen etc. Ist daruff bedacht worden, zwen von der fursten rätten und zwen von den stettgesanten zu verordnen, solich suplication ksl. Mt., so anderst ir Mt. die selbs hörn, oder irer Mt. theytschen rätten zu uberantwurten. Es ist an den landtgrauffen von gemainen aynungsverwandte stenden begert worden, das sein fstl. Gn. und der F. von Anhalten solich suplication ksl. Mt. und irer Mt. weltlichen ratten uberantwurten welten. Aber der landtgrauf hat sich das beschwert zu thun, in ansehung, das sein fstl. Gn. und Hg. Hainrich also sunst in widerwyllen gegenainander standen, sunst were sein fstl. Gn., das zu thun, wol genaigt. Auf das ist es obgemelten zwayen der fursten rätten und zwayen der stett gesanten zu uberanten [sic!] inmassen, wie vor gemelt, befolhen worden.

Auf den 2. Apprellen sein widerumb die aynungsverwanten beyainander gewesen. Alda ist durch Hannsen Bock, des Kf. von Saxen ratt, anzaigt worden, wie das an die ksl. Mt. gelangt worden, das die aynungsverwanten etwas beschwerden an ir ksl. Mt. oder derselbigen teutschen ratt furzupringen heten, uff solichs die ksl. Mt. sich bewilligt, das selbs durch muntlichen furtrag anzuhorn. Und sind das die beschwerden anzuzaignen, wie hievor vermelt, Goßlar, Branschweyck und der andern halber etc. Ist auch uff gemeltem tag durch des landtgrauffen canzler furpracht worden in beysein des landgrauffen, demnach und sein genediger herr und Hg. Hainrich in schmach und widerwillen gegenainander standen, derhalben sein fstl. Gn. nit wol gepurn well, bey ime zu sitzen, deßhalben gemainer aynungsverwanten ratt darinnen begert. Daruff aber ist noch nichtz verfencklichs gehandelt worden. Solichs hat sich bißher zugetragen, seyder ich euerer fursichtigen W. bey Josten zugeschriben. [...]. Datum den 2. Apprellen anno 41.

545 Bf. Konrad IV. von Würzburg an die Würzburger Reichstagsgesandten – Würzburg, 1541 April 2

Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 425r–426v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 426v: Unsers gnädigen H. von Wirtzburg etc. 3. schriefft, den rethen gein Regensburg gethan, 1. besuchung des reichsdags, 2. indulta beim legaten, 3. theologum, 4. canonisten, 5. declaracion uber die regalia, 6. Granvelln, 7. Dr. Hellden, 8. Hg. Friderichen, 9. Obernburger etc. belangent. [Receptae] Ratispone, 5. Aprilis 1541 durch Haintz Philippen.

Euer bede schreiben, das ain Montag nach Oculj [1541 März 21], das ander Montag nach Letare [1541 März 28] an uns ausgangen, haben wir sampt des herrn legaten etc. und deinem, unsers hoffmaisters, brief, uns zu aigen handen

gethan, seines inhalts vernomen. Und wiewol sich mitlerzeit, Got sey lob, die sachen unsers leibs halben etwas zu besserung geschickt, so will uns doch noch zur zeit und sonderlich in diesem unstetten, rauhen wetter und luft, uber land zu raisen, nit gerathen werden, zudem, das unsers versehens one das diese hailige zeit uber nichts sonders ausgericht werden mag. Doch verhoffen wir, die sachen sollen sich mitlerweil unsers leibs halben also schicken, das wir vermöglicher werden, wollen wir uns alsdan erheben und, sobald wir mögen, furderlich hinuffkomen. Wa dann unser ankunfft hiezwischen von den stenden semplich oder sunderlich gedacht oder andung furbracht wurt, dargegen wollet uns solchen klainen vertzugs mit vleis verantworten und euch erbietten, in craft euers gewalts an unser stat allewegen notturftiglich und zum besten zu handeln.

Beiliegend seine Antwort auf den Brief des Legaten zur Weiterleitung. Ist zufrieden mit den Bemühungen des Legaten wegen der beiden Pfründen. Sollen um Förderung dieser Sache anhalten. Sollen einen tüchtigen Theologen und einen gelehrten Kanonisten für seinen Dienst ausfindig machen. Sollen sich um die Fastendispens und das Privileg zur Kontrolle der klösterlichen Wirtschafts- und Rechnungsführung bemühen und möglichst erreichen, dass Protestationen und Appellationen, wenn er von diesem letzteren Privileg Gebrauch macht, ausgeschlossen sind, damit ihm keine weiteren Kosten entstehen. Wegen der Dispens für seinen Vetter von Bibra sollen sie jetzt nichts unternehmen.

Das ir dann bede, bapstliche legaten und nuncium, von unsernwegen mit wein vereret, daran habt ir wol gethan, und ir wist euch des weins halben gegen der röm. ksl. Mt., auch unserm herren und freunde Hg. Fridrichen etc. euerem vorigen furschlag nach wol zu halten.

Belangend die clausel, so in das duplicat uber die entpfangen regalia und lehen zu setzen fur gut bedacht, sind wir wol zufriden, das uns eurem antzaigen nach dermaßen beybrief unter ksl. Mt. insigel gegeben werden. Halten auch darfur, das es nit weniger wircken solle, dann ob die clausel gleich hieneinbracht wurde etc.

Dieweil dan ir und andere fur gut ansehet, den von Granvelle mit ainer scheuren und faß weins zu vereren, lassen wir uns das auch gefallen. Und dieweil wir nit zweyveln, das silbergeschirr fuglicher, sauberer und wolfailer itzund bey euch zu Regensburg dann hie bey uns zu bekommen, bevelhen wir, ir wollet ain zimlich scheuern, die von 60 bis in 70 fl. oder 80 fl. wert sey, kauffen und dieselbig ime sampt ainem vaß weins zu vererung von unsernwegen deinem, unsers hoffmaisters, bedencken nach zum furderlichsten schencken und bitten, wie ir in euerem schreiben fur gut ansehet, das wir dann nit zu verbessern wissen.

So lassen wir uns eur gutbeduncken und furschlag der vererung halben gegen unsers herren und freunds Hg. Friderichen gemahel auch gefallen und wollen also die trey wochen bis uff euern fernern beschaid vertziehen, doch begeren wir, wann ir uns deshalben bestendige vertroftung zuschreiben werde [*sic!*], ir wollet uns auch zu verstehn geben, ob wir mit dem furschlag, dir, unserm hoffmaister, jungst angetzaigt, nemlich mit überschickung des briefs und aines lasts weins,

ehrlich bestehn mögen oder ob wir Hg. Friderichen daneben auch etwas thun solten, was und wievil, das wollten wir, so die reichshandlung angefangen und wir ungemussigt plieben, auch ausrichten.

Und als wir aus eurem schreiben vernomen, das Dr. Helt zu Regensburg ankomen, wir aber daneben nit vermercken mögen, ob er von ksl. Mt. wie hievor wider gepraucht werde, diesen reichstag daselbst und am hove verharren, vicecantzler bleiben oder ob er abkomen mit gnaden oder unwillen, ob er ichts unsern halben oder sunst, sonderlich unsers so lang ausbleibens mit euch geredt habe, begeren wir, ir wollet euch des, sovil vonnotten, erkundigen und uns darnach in schriften berichten. Dann wa er bey ksl. Mt. in vorigen gnaden were und als ain vicecantzler und rathe gebraucht wurde, sehen wir fur gut an, das ir dannoch uns ime zum besten bevelhet und betet, das er, sovil im geburlich und thunlich, furderen wollte, damit wir anhaims bleiben möchten, und das wir bisher seinem rathe, uns in ainem brief, an unsern secretari, den Friesen, geschrieben, zuentbotten, gevolgt und noch volgen wollten. Wir konnten dan des nit ferner uberig sein. Doch wollen wir euch solchs und anders, das ir villeicht fur gut und not ansehen werdt, mit ime zu reden oder nit, gar haimgestellt und nit zweyveln, ir werdet euch alle unsere sachen zum besten treulich und mit vleiß bevolhen haben¹. Datum in unser stat Wirtzburg am Sambstag nach Letare anno etc. 41.

¹ Vgl. *die Würzburger Gesandten in Regensburg an Bf. Konrad von Würzburg, Regensburg, 1541 April 5, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 387v–388r (Reinkonz.): Werden sein heute überbrachtes drittes Schreiben später eingehend beantworten. Teilen in Eile nur mit*, das sich an heut dato die reichshandlung angefangen, dobei ksl. Mt., auch alle anwesende stende und bottschaften gewesen, wie dann wir mit der nechsten bottschaft euren fstl. Gn. den ersten furtrag und waß mitlerzeit daruff volgen wurdt, berichten und zuschicken wollen, mit anzeigung, waß uns der session halber mit dem wormbsschen gesanten begegnet und wir fur ain beschaide auß ksl. Mt. befellich zu disem male annemen und mit fuegen zu verhütung anders nachteils, so euren fstl. Gn. sonsten darauß erwachsen mochten, nit waigern khunden. Man sagt, es gheen etzliche andere böse famoß libell gegen Braunschweig und Hessenn auß etc., wiewole wir deren keins noch gesehen, sollen aber gewißlich allhie sein. Bede ir fstl. Gnn. sient heüt zugleich ime reichsrathe gewesen, und allein der Hg. von Sabaudia [= Savoyen] zwuschen inen gesessen, haben einander nit fast gegerust noch zugesprochen. Von kgl. Mt. ankunfft horet man nychts gewieß; es sein aber etzlich gesanten von wegen der nidderosterreichen lande allhie, die (wie man vermuthet) umb hilfe widder den erbfeindt der christenheit, den Türcken, ansuchen werden. Desselbigen Türcken rustung halb uff Hungern, Firgaul [sic!] und Apuliam wurdt gnungsam gesagt. *Wollen darüber und über andere Dinge beim nächsten Boten berichten.* Datum Regensburg am Dinstag nach Judica, den 5. Aprilis anno etc. 1541. *Der Passus* ‚und was mitlerzeit bis ‚nit waigern khunden‘ ist korr. aus: und sonst allerlai handlung berichten und zuschicken wollen. Am vergangen Sambstag ist H. Reinhart von Riepur, dhumdechan zu Wormbs und des administrators doselbst gesanther rathe, alhier ankommen, welcher am folgenden Sonntag Judica [1541 April 3] zu uns khomen und begert, im den vorsitze in der reichshandlung zuzulassen, welchs wir uns mit erzelung eurer fstl. Gn. rechtens, gerechtigkeit und possession gewaigert etc. Hat er sich zuletzt ergeben, wir sollen ime zusagen, das eure fstl. Gn. seinem gnädigen herrn

[Zettel:] Als ir uns auch geschriben, wie ir den kayserlichen secretari Obernburger mit 30 goltguldin von unsern wegen verert habt, damit er uns deste williger sei, ist uns daran nit zuwider beschehen, hetten auch wol mogen leiden, das ir noch 20 oder 30 fl. dartzu gethan, damit es ain ansehen gehabt, dann wir diser leut zu zeiten bedorfen. Ob ir nu fur gut ansehen, das wir im noch ferner ichts von unsern wegen thun solten, und uns eroffnen werdet, was und wievil solchs sein, soll bei uns auch kain mangel erscheinen. Datum ut in literis.

uff nechsten, khonftigen reichsdag fursitzen lassen, als dan wollt er uns die session itzunt auch vergonnen. Wir wollten aber eurer fstl. Gn. uns gegeben instruction nach in dem ungebunden sein, ime das abgeschlagen, doch darneben erpotten, derwegen mit ime an die ksl. Mt. zu suppliciren, oder aber, im val wir kain entlichen entschayd erlangen möchten, das beyde eure fstl. Gn. nach endung dises reichstags ire rätthe, derwegen gutliche handlung und vergleychung ze suchen, zusammenschicken sollten. Aber er ist also von uns unangewonnen unsers erbieten und furschläge gangen, hetten uns nichts weiters zu ime versehen. Er hat aber von stundt so vill practicirt, das uns Hg. Friderich angesternt zu ime beschickt und in beysein etzlicher kayserischen rätthe unter anderem angesagt, es were ksl. Mt. befellich, wir sollten den wormbsschen gesanten den ersten dag vorsitzen lassen, darnach ein dag umb den andern sitzen, uns auch anstatt eurer fstl. Gn. der vorgangk in der subscription etc. pleiben und ain urkhundt, das es khainem thail nachtheilig oder abbruchig sein solle etc., geben werden, welchs, dweil es stracks ksl. Mt. befellich, wyr nit widderfechten mögen, haben ime den vorsitze anheut gonnen müssen etc. auß allerlai ursachen, die eure fstl. Gn. leichtlich zu ermessen und wir hernach euren fstl. Gn. weiter schreiben. Doch wöllen wir eurer fstl. Gn. befellich nach dogegen ad partem notturftiglich vor notario und zeugen protestiren, auch ime, dem wormbsschen gesanten, sollich protestacion informiren und uns deruber notturftige instrumenta [Nr. 238] uffrichten lassen und zu eurer fstl. Gn. und des stiefts notturft mit uns anheimß bringen. *Der Passus*, und allein der Hg. von Sabaudia zwuschen inen gesessen *ist nachgetr.* – *Zum Schreiben der Würzburger Gesandten vgl. auch Bernhard Göler und Dr. Philipp Lang an Hg. Ulrich von Württemberg, Regensburg, 1541 April 6, Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Ausf.): [...].* Gestern zinstags zwischen 10 und 11 ur ist die ksl. Mt., auch ander chur- und fursten so vil aigner person alhie seien, deßgleichen der abwesenden gesandten, rätth und pottschaften sambt andern stenden des reichs alhie auf dem rathauß erschinen, und hat die ksl. Mt. der sachen, darumb diser reichstage außgeschriben, ain anfang gemacht, Hg. Friderichen Pfgf. erstlichs den eingang reden und darauf ferner den furtrag schriftlich lesen lassen, des haben churfursten, fursten und der abwesenden rätth, pottschaften und gesandten ain abschrift und bedacht begert, der inen zugelassen. Gott welle disem anfang ain cristenlich, fridlich mittel und end schaffen. Es ist auch noch dhain churfurst aigner person alhie dann Mentz, welcher sich in ainer roßbaren zu kirchen und rathauß fieren lassen. Der landgrave hat auch allerlai bedencken gehabt, ob seiner fstl. Gn. geburn welle, neben Hg. Hainrichen zu Braunschweig zu sitzen. Es ist aber aus bevelh ksl. Mt. durch Hg. Friderichen Pfgf. und ander irer Mt. rätth abgehandelt und hat unser gnediger herr landgrave Montags vor ksl. Mt. sich irer Gn. notturft nach protestiert und darauf gestern, unangesehen, daß Hg. Hainrich auch im reichsrath gewesen, sein session genomen, doch ist der Hg. von Sophai im rath zwischen inen gesessen. [...]. Datum Regenspurg, den 6. tag Aprillis anno 41.

546 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 April 3

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 163r–167v (Ausf.).

Johann Friedrich und Johann Ernst haben sicher aus ihrem Schreiben vom 27. März 1541 entnommen, wie sie bei ihrer Ankunft den Stand der Dinge hier vorfanden, auch dass sie ihrer Instruktion gemäß einige Werbungen vorgebracht haben. Aus beiliegenden Schriftstücken geht hervor, was sich seither zugetragen. Schicken auch ihrem Versprechen gemäß die weitere Antwort des Kaisers auf ihre Werbung, die ihnen gestern gegen Abend Pfgf. Friedrich zugestellt hat. Da sie diese Antwort in allerlei Punkten bedenklich fanden, haben sie gegenüber Pfgf. Friedrich eine mündliche Erklärung abgegeben laut beiliegender Aufzeichnung, von der sie hoffen, dass sie Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst nicht missfällt und dass sie im Einklang mit ihrer Instruktion steht.

Haben in der Zwischenzeit auch etliche Schreiben Johann Friedrichs und Johann Ernsts erhalten, u. a. die Beschwerden Goslars und der Stadt Braunschweig betreffend. Haben sich daraufhin mit dem Landgrafen und den Gesandten der anderen schmalkaldischen Verbündeten einmütig auf eine Eingabe an den Kaiser geeinigt, die neben den Angelegenheiten Goslars und Braunschweigs auch andere notturt betrifft. Diese Eingabe wurde heute mittag samt einem Auszug aus dem Schreiben Magdeburgs und dem zugeschickten instrument dem Pfalzgrafen Friedrich in dt. und lat. Fassung übergeben [Nr. 244].

Wie der Kaiser halten auch der Landgraf und die übrigen schmalkaldischen Verbündeten die persönliche Anwesenheit Kf. Johann Friedrichs in Regensburg für gut und für die Verhandlungen für förderlich. Johann Friedrich und Johann Ernst werden dies zu bedenken und, wenn weitere Resolution des Kaisers erlangt wird, sich entsprechend zu verhalten wissen.

Was die Münzordnung betrifft, so wollen sie auch hierin ihre Anweisungen befolgen.

Haben heute früh Luthers Ausschreiben gegen Hans Wurst erhalten und an die protestantischen Stände, auch andere etliche Exemplare bereits verteilt¹. Jedermann nahm dieselben begirlich und zu danckh an. [...]. Datum Regenspurg, Sontags Judica anno domini 1541².

¹ Vgl. LUTHER, Martin: Wider Hans Worst, in: D. MARTIN LUTHERS WERKE, Schriften, Bd. 51, S. 461–572.

² Vgl. auch F. Wolfgang von Anhalt an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Regensburg, 1541 April 4, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 372 Nr. 142, fol. 108r–108v: Verweis auf die Berichterstattung der sächsischen Reichstagsgesandten. Hg. Friderich von Peyern hat gestern zu myttage Hg. Ottheinrich und den lantgraffen, auch mich und etzliche euerer Gn. rette zu gaste gehabt und gutter dinge gewest, auch euerer Gn. in allem freuntlichem willen gedacht. Ist das herz wy dy wort, als ich hof, so meynt ers warlich freuntlich myt eueren Gn. [...]. Datum Regenspurg, Montags nach Judica anno etc. 41. Vgl. dazu Kf. Johann Friedrich von Sachsen an F. Wolfgang von Anhalt, Torgau, 1541

[1. Zettel:] Über das, was sie laut ihrer Instruktion mit den Gesandten Hg. Heinrichs von Sachsen verhandeln sollen, haben sie mit diesen gesprochen und konnten feststellen, dass diese in gleicher Weise instruiert sind, im Übrigen willig sind, Ehre, Würde und Gerechtigkeit des Hauses Sachsen zu fördern.

Die Gesandten Jülichs haben mit ihnen wegen der geldrischen Sache gesprochen. Werden darüber später berichten.

Schicken beiliegend Kopie des vor den schmalkaldischen Verbündeten gehaltenen Vortrages des Landgrafen von Hessen über seinen Sessionsstreit mit Hg. Heinrich von Braunschweig.

Vorgestern sind die Gesandten Bremens hier angekommen.

Heute soll Dr. Leonhard Eck beim Landgrafen gewesen sein. Wissen nicht, in welcher Angelegenheit. Im Übrigen verhandelt Eck am meisten mit Granvelle.

Am 28. März 1541 ist der Landgraf vom Kaiser in Audienz empfangen worden und hat seine Beschwerden gegen Hg. Heinrich von Braunschweig vorgebracht. Das Angebot des Kaisers, ihm diese Streitigkeiten zur Schlichtung anheimzustellen, hat der Landgraf nicht angenommen³.

[2. Zettel:] Die Erbmarschälle von Pappenheim haben ihnen eine Liste von Beschwerden über Beeinträchtigungen des Erbmarschallamtes eingereicht und gebeten, für deren Abstellung zu sorgen. Davon beiliegend Kopie. Da sie feststellen, dass diese Beschwerden auch das Erzmarschallamt betreffen, und sie sich erinnern, dass sie zum Teil dem Kurfürsten bereits zugegangen sind, wollen sie sie bei Gelegenheit dem Kaiser vorbringen, im Übrigen aber nichts Endgültiges handeln, bis sie Johann Friedrichs Meinung kennen.

April 22, ebd. fol. 107r–107v: Hat die Berichte seiner Gesandten zur Kenntnis genommen. Verweis auf seine Stellungnahme dazu in seiner Antwort. Hat von der Einladung Pfgf. Friedrichs gerne gehört und wollen uns vorsehen, seiner L. wort und herz werde ein dingk sein und was sein L. reden, solchs auch meynen. Hat nicht früher antworten können wegen der laufenden Geschäfte. Torgau, Freitags nach dem heiligen Ostertage 1541.

³ Vgl. dazu Propst Johann Astmann und Dr. Johann Marquardt an Mgf. Ernst von Baden, Regensburg, 1541 April 22, Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Ausf.): Ihre bisherige Berichterstattung und ihre bisherigen Verhandlungen in der Reduktionssache. Am andern, uf den ingelegten zedel, wie Braunschwigk und Hessen miteinander standen und in was gnaden sy bei ksl. Mt., geben euren fstl. Gn. wir disen underthenigen bericht, sovil uns bedunckt und noch gesehen haben, sind bemelte fursten gantz widerwertig, und, wiewol die röm. ksl. Mt. zwischen inen gehandelt, hat doch der landtgraf sich nichts begeben wollen. Also helt die röm. ksl. Mt. vast einen wie den andern, sucht fur und fur zwischen allen stenden frid und einigkeit. Ist allen denen zuwider, die unfriden begern. Und wiewol sich alle parthyen in des reichs sachen und sonst teutzlich und grausam stellen, ist doch zu verhoffen, das kein theyl den krieg annemen, sonder andere mittel und weg zu einem weitem fridenstand suchen werde. [...]. Datum Regenspurg, den 22. tag Aprilis anno etc. 41. Vgl. auch Dr. Konrad Hel an Bgm. Georg Herwart von Augsburg, Regensburg, 1541 April 21, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): [...]. Und wiewol die maynung gewest, mein gn[ädigen] herrn landtgraven und Hg. Hainrichen zu [vertragen], so hat doch solchs noch wenig furgang; glaub, werde in bronnen falln. [...].

[Beilage A:] Bericht über die Werbung der sächsischen Gesandten bei Pfgf. Friedrich und dessen Antwort darauf – Regensburg, 1541 März 29⁴

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 181v–185v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 185v: Copei des vertzaichnus, was des Hg. von Sophei rethe an meinen gnedigen hern von Anhalt und die andern rethe geworben, auch was Pfgf. Fridrich zu antwort geben und sich erboten. 1541.

Den 29. Martij ist auf die credentz, an Pfgf. Fridrichen haltend⁵, seiner fstl. Gn. ein freuntlich antzeige gescheen mit vermeldung, was ungeferlich summari der ksl. Mt. angetzeigt und was vor entschuldigung vorgewant, warumb meyn gnedigst und gnedig hern, die chur- und fursten zue Sachssenn etc. noch zur zeit alhieher sich eigner personn nicht verfuget. Item, daß sein fstl. Gn. alle sachen zue friden und gutem wolten fordern helfen. Item, daß hochgemelte mein gnedigst und gnedig hern F. Wolfgangen zu Anhalt und den rethen bevolhen, in der denischen sachen alles, daß zue freuntlichem und pillichem vertrag derselbigen sachen zwischen kgl. Wd. zue Denmarck und seiner fstl. Gn. gereichen möge, mit vleiß fordern zu helfen etc. Item, Dr. Heltenn⁶ und Braun⁷ alß verdecktiger personn halben erinnerung gescheen. Item, ap die wiederwertigen meyne gnedigsten und gnedigen hern bey der ksl. Mt. oder sunsten verungelimpfen theten. Item, des Hg. zue Julichs sachen in freuntlichem bevelh zu halten etc.

Alß hat Pfgf. Fridrich, wiewol sein fstl. Gn. etwas schwach und mit einem feber beladen gewesen, eigner personn geantwort fast mit diesen worthen:

Ich hab gehort, was euer L., der von Anhalt und ir andern von wegen des Kf. zue Sachssenn etc., meynes freuntlichen lieben hern und vedtern, anbracht. Bedancke mich freuntlich und dienstlich des freuntlichen zuentbiethens und, wo es seiner L. sampt derselbigen bruder, meynem auch lieben vedtern, wol und glucklich zustunde, das were ich alle tzeit zu vernehmen erfreuet.

Zum andern habe ich vernohmen, warumb meyn her und vedter, der Kf. zu Sachssen und seiner L. bruder, euch mit bevelh anher geschickt und sich irer L. noch zur zeit nicht-erscheinsens gegen der ksl. Mt. undertheniglichen entschuldigen lassen etc., mit erbiethung, mir dieselbigen ursachen schriftlich oder muntlich antzutzeigen.

Alß wil ich euer L. und euch nicht bergen, daß die ksl. Mt. mir solche irer Mt. durch euch ubergebene schriften behendigen lassen, dorausß ich die

⁴ Da die sächsischen Gesandten sich auf ihr Schreiben vom 27./29. März [Nr. 533] als ihren offenbar letzten Bericht beziehen und dort von der Audienz bei Pfgf. Friedrich noch keine Rede ist, wohl weil sie erst nach Abfertigung der Post am 29. März stattfand, darf angenommen werden, dass obiger Bericht erst am 3. April mitgeschickt wurde.

⁵ Kredenz für die sächsischen Reichstagsgesandten zur Werbung bei Pfgf. Friedrich, Torgau, 1541 März 13, Amberg StA, Reichssachen 81, unfol. (Ausf.).

⁶ Dr. Matthias Held, ehemaliger Reichsvizekanzler.

⁷ Dr. Konrad Braun, Autor antiprotestantischer Flugschriften und Rat des Kf. von Mainz, vgl. RÖSSNER, Konrad Braun passim.

beschwerung und vorhinderung meynes hern und vedtern, des churfursten, nicht-erscheinens verstanden. Und hat mir ir Mt. bevelh gethann, euch dorauf antzuzeigen, daß sein ksl. Mt. sich nicht versehen, daß die am camergericht uber irer Mt. ernsten bevelh alß die ungehorsamen solchs procedirenß sich solten understanden haben, und könnten ire Mt. abnehmen, daß man ursach habe, sich des zu beschweren. Es were aber zum hochsten irer Mt. suchen, bitten und begern, daß ire L. unangesehen solcher beschwerung Got zu lob, irer Mt. zu gefallen, gehorsam und allen sachen zum besten nochmals eygner personn forderlich anher kohmen wölten, dann ire Mt. wölten mit Meintz, Meissenn, dem camergericht, Braunschwig und, was das were, ernstlich verschaffen, daß sie solten mit den handlungen in ruhe stehen in vermöge irer Mt. bevelhen und geleits, welches dohin solte verstanden werden, daß in diesem reichstagk nicht procedirt etc. Dorauß irer ksl. Mt. genedigst gemuth zu vernehmen und, daß sein Mt. meinen hern und vedtern, den Kf. zue Sachssenn etc., gerne bey der handlung alhie sehen wölten, dann sein Mt. verhoften, es solte den sachen sere nutzlich seyn.

Alß euer L. und ir ferner anzeige gethan, etzliche verdecktliche personn belangendt etc., mag ich euch sagen, daß ich ksl. Mt. gemut nicht anderß gespurt, dann gutliche, angenehme personn, die mehr zu friden und eynigkeit geneigt, bey den handlungen zu leiden und nicht, die den frieden umbstossen. Und setze in keynen zweifel, ir Mt. werde die vordecktlichen nicht leiden. Es sey aber wol zu gedencken, daß dieselbigen von etzlichen andern gefordert werden. Und dieweil sie benennet worden, wil ich sie ksl. Mt. antzeigen, des vorsehenß, ksl. Mt. werden sich also ertzeigen, daß man mit denselbigen unbeschwert pleibe.

Das erbiethen in der denischen sachen vermercke ich von meynem hern und vedtern gantz freuntlich, dann sein L. haben sich zu Schmalkalden auch gantz freuntlich und vedterlich darinnen ertzeigt, des ich mich auch freuntlich bedancke. Und do solche sachen zue handlung genohmen, zweiffel ich nicht, sein L. werden sich nochmalß freuntlich und vedterlich dorin zu halten wissen. Ich begere auch dorin nichts anderß, denn was christlich, gotlich und erlich ist etc.

Was meyn personn belanget, wölte ich, daß die ksl. Mt. einen andern tuchtigern und geschicktern an mein stadt verordnet, dann ich bekenne, daß ich meynes geringen verstandts zue solchen großwichtigsten sachen und hendeln zu wenig bin. Aber weil es der ksl. Mt. also gefellig gewesen, habe ichs irer Mt. nicht können abschlagen. Und was ich auch zue lob des almechtigen und erhaltung seines gotlichen worts, auch zue friden und ruhe im reich deutzscher nationn rathen, fordern und helfen mag, das wil ich hochstes vleiß thun, des sich meyn her und vedter ungezweiffelt zue mir zu versehen haben sol, dann ich vermerck die ksl. Mt. auch nit anderß, dann daß ir gemuth zu forderung Gottes lob und zue friden geneigt ist. Ich habe auch das erbiethen meines hern und vettern,

daß sein L. zu christlicher eynigkeit und friden geneigt, gantz gerne gehört. Ich zweiffel auch doran nicht und wil es der ksl. Mt. auch berichten und antzeigen.

^aIch bin auch willig und geneigt, was ich in meynes freuntlichen, lieben ohem, des Hg. zue Julich, sachen zum besten und zue seiner L. gelimpf bey der ksl. Mt. fordern mag, mit vleiß zu thun, und were gut, daß sein L. eigner personn hie were, es solte den sachen dinstlich seyn, dann ich vermercke gleichwol die ksl. Mt. dorinnen etwas bewegt^a.

Was auch meynes hern und vedtern, des churfursten, mißgunstigen belanget, damit sie durch dieselbigen bey der ksl. Mt. nicht beschwert, wil ich freuntlich eindenck seyn und sollen mich, sein L. sampt irem bruder freuntlichen und vederlichen willen zue irem besten zu ertzeigen, altzeit geneigt und willig befinden.

Hierauf ist seiner fstl. Gn. vermeldet, daß man die antwort, der sich sein fstl. Gn. vor sich, auch von wegen der ksl. Mt. vernehmen lassen, angehört. Wölten der dancksagung und erbiethens unser gnedigst und gnedig hern allenthalben mit fleiß berichten etc. Und befinden seiner fstl. Gn. gemuth und erbiethen geneigt, alles, das zu Gottes lob, ruhe und friden dienlich, zu fordern helfen, auch in sonderheit seiner fstl. Gn. freuntlich und vederliche neigung gegen hochgemelten unsern gnedigsten und gnedigen hern, des man sich anstat irer kfl. und fstl. Gn. bedancken theten. Deßgleichen, daß die ksl. Mt. geneigt, ob iren bevelhen, das camergericht, auch den von Braunschwig belangendt, zu halten zu erhaltung ruhe und friede, solches wurden unsere gnedigst und gnedig hern gerne hören. Man hette es auch also von der ksl. Mt. selbst verstanden.

Und apwol, wie auß seiner fstl. Gn. antzeige zu vermercken, die ksl. Mt. sich genedigst erbothen gegen iren kfl. und fstl. Gn. mit gnedigstem begern, daß sie sich nochmalß anher verfugen wölten etc., so weren doch solche ire beschwerung dardurch nicht erledigt, wie sein fstl. Gn. auß der werbung, so an die ksl. Mt. gescheen, leichtlich abzunehmen. Derwegen, wo die resolutionn meyner gnedigsten und gnedigen hern bith nach nicht erfolgete, wurden ire ksl. Mt. ire kfl. und fstl. Gn. derselben personlichen nicht-erscheinenß halben genedigst entschuldigt haben. Und ist gebethen, daß der ksl. Mt. antwort schriftlich herwiederumb möcht ubergeben werden. Mit erbiethen etc.

Hierauf haben sich sein fstl. Gn. abermalß gantz freuntlich und gutwillig erbothen und vernehmen lassen, und haben also der von Anhalt und die rethe von seyner fstl. Gn. iren abschiedt genohmen.

[Beilage B:] Schriftliche Antwort des Kaisers auf die sächsische Werbung vom 27. März 1541 – Regensburg, 1541 April 2

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 168r–170v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 170v: Copei ksl. Mt. schriftlichen antwort auf das erst antragen. 1541.

^{a-a} *Angestr.*

Die röm. ksl. Mt. etc., unser allergnedigster herr, hat der chur- und fursten zu Sachßen gebruder gesanten und rethe ires muntlichen und schriftlichen anbringens gnediglich angehört und vernohmen.

Erstlich nimpt ir ksl. Mt. der chur- und fursten schickung irer gesanten zu diesem reichstag, auch ir underthenig zuentbietung und gluckwunschung zu freuntlichem, gnedigem gefallen an.

Und als folgens die gesanten allerlei ursachen furgewant, warumb dem obgemelten churfursten beschwerlich sein soll, noch zur zeit auf diesem reichstag personlich zu erscheinen, mit undertheniger bit, die ksl. Mt. geruche, denselben churfursten solches personlichen erscheinens halben dieser zeit gnediglich entschuldigt zu haben, auch, dieweil er seine rethe statlich und mit gnugsamen bevelch geschickt und abgefertigt (also daß an ime kein mangel sein wurde), daß personlichen ersuchens gnediglich zu verschonnen etc., alles ferrer inhalts der gesanten werbung.

Hirauf fugt hochgemelte ksl. Mt. denselben gesanten in nhamen und von wegen der gemelten chur- und fursten gnediglich zu vernehmen, sy, dieselben chur- und fursten, wusten sich ane zweivel wol zu erinnern, welchemmassen und aus was hochwichtigen, notwendigen ursachen die ksl. Mt. diesen reichstag auszuschreiben und den in aigener personn zu besuchen furgenomen hete.

Dieweil dann die handlungen dieses reichstags zum tailh den churfursten selbs und in gemein das hl. röm. reich deutscher nation und gantze cristenheit belangen und dermassen gestalt sein, das sie aller Kff., Ff. und stende und sonderlich seiner, des Kf. zu Sachssenn, personlich gegenwurtig [*sic!*] in alweg erforderten und nicht fuglicher nach statlicher dann in seiner gegenwertigkeit gehandelt und zu furderlicher, fruchtbarer entschaft gebracht werden mugen, so ist hochgedachte ksl. Mt. nochmals der gnedigen, freuntlichen zuversicht, die obberurte bede chur- und fursten werden solchs alles cristenlich bedencken und zu hertzen fhuren und in betrachtung der sachen wichtigkeit und hochgemelter ksl. Mt. vilfeltigen, embsigen ansuchens und begerns an irem und sonderlich daß churfursten personlichen erscheinen keinen mangel befinden lassen, dieweil sie von irer Mt. mit glait und sicherhait nach aller notturft gnugsamlich und dermassen bedacht und versehen sein, das sie gar keiner gefhar zu gewarten noch zu besorgen haben, welchs glait und sicherheit ire Mt. an inen zu halten und sie dawider nit beschwern zu lassen gantz gnediglich gemeint ist.

Dan sovilh Hg. Heinrichenn von Braunschwig berurt, desgleichen die handlung gegen den von Eßlingen und den proceß von wegen des burggraffthumbes zu Magdeburg, auch die citation in sachen, den Bf. zu Meissenn betreffend⁸, solcher angetzeigter sachen halben ist ire Mt. nochmals gnediglich geneigt und erbuttig, dieselben sachen mit allem vleiß und ernst in stillstandt zu bringen

⁸ *Zum Konflikt um die Reichsstandschaft des Hochstifts Meißen seit 1539 und auf dem Regensburger Reichstag 1541 vgl. LOBECK, Das Hochstift Meißen, S. 131–148, S. 158–166 und S. 167–179.*

und dermassen einsehens zu thun und zu verfügen, das gemelter churfurst, so er hie erscheinen wirdet (wie sich dann ire Mt. gantzlich versehen) dieser handlung halben kein ver hinderung beschehen soll. Und ob solchs hiruber von imands understanden wurde (deß sich doch ire Mt. nit versehen), so wil alßdann ir Mt. dasselb dermassen verkommen, das obgemelter churfurst des billich ain guts benuegen haben solle, alles nach ausweisung irer Mt. gleit und suspension, ^bwie dann auch ir ksl. Mt. derhalben irem kayserlichen chambergericht in sonderhait geschrieben und ernstlich bevolhen hat, das sie der gemelten suspension gehorsamlich geleben und volg thun und die berurten, auch ander sachen, darin begriffen, anstellen sollen. Daneben soll auch von irer Mt. wegen mit dem keyserlichen fiscalh und den partheien, so die angeregten sachen beruren, nemlich mit den abwesenden schriftlich und mit denen, so hie zuegegen, muntlich gehandelt werden, das sie die berurten sachen diesen reichstag aus in rhue stellen und bleiben lassen^b.

Und ist dem allen nach hochgedachter ksl. Mt. freuntlich, gnedig synnen und begern an hochberurten churfursten, er wolle nicht underlassen, diesen reichstag aigener personn zu besuchen, sonder sich uffs furderlichst alher verfügen, der handlung mitsamt irer Mt. und andern Kff., Ff. und stenden selbs in aigener personn auswarten, damit dieselb desto statlicher furgenohmen und furnemlich Got dem almechtigen zu lob, dem hl. reich und deutscher nation zu ehren, nutz und wolfart zu furderlichem, entlichem beschlus gebracht mugen werden. Daß kompt irer Mt. (zusamt dem, das der gemelt churfurst seiner verwantnus nach, damit er irer Mt. und dem hl. reich zugethann, solchs zu thun, schuldig ist) zu sonderm freuntlichem gefallen. Und ir Mt. hat bemelter churfursten und fursten gesanten, solches an dieselben von irer Mt. auf obberurte ire werbung zu antwort gnediger, freuntlicher mainung gelangen zu lassen, nit wollen verhalten.

Actum Regenspurg am andern tag des monats Apprillis anno etc. im 41.

[Beilage C:] Replik der kursächsischen Gesandten auf die Antwort des Kaisers und die Erklärung Pfgf. Friedrichs zu ihrer Eingabe vom 27. März 1541 – [Regensburg, 1541 April 3]⁹

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 178r–180v (Reinkonz.); DV fol. 180v: Verzeichnus, was Pfgf. Fridrich auf die ubergebene schriftliche ksl. Mt. antwort muntlich angezeigt werden soll. 1541.

^b–^b Angestr.

⁹ Die Replik wurde zunächst Pfgf. Friedrich mündlich vorgetragen und dann auf dessen Wunsch auch schriftlich eingereicht, vgl. die kursächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Hg. Johann Ernst von Sachsen, Regensburg, 1541 April 19. Die Stellungnahme des Kaisers zur obigen Replik datiert vom 18. April 1541, vgl. [Nr. 580 und die dortige Beilage A].

F. Wolf von Anhalt etc. und die andern der chur- und fursten zu Sachssenn etc. gebruder gesante rethe haben der röm. ksl. Mt., ired allergnedigsten herrn, uff ir von wegen der chur- und fursten obgemelt underthenig beschehen antragen gnedigste resolution in schriften entpfangen und underthenigst verlesen. Auch darneben durch Hg. Fridrichs Pfgf. geschickten muntlich bericht worden, do der von Anhalt und die andern rethe darinnen einig beschwerung oder bedencken hetten, solchs seiner fstl. Gn. zu vermelden und antzuzeigen, mit dem fernern erbietten, dasselbig der röm. ksl. Mt. underthenigst furzutragen und weiter resolution zu erlangen.

Und wiewolh der von Anhalt und die andern rethe der ksl. Mt. gnedigst gemuet aus solcher resolution underthenigst verstanden, weren auch zum hochsten geneigt gewest, dieselbte alßbald ired kfl. und fstl. Gn. undertheniglich zu uberschicken, so bedencken doch der von Anhalt und die andern rethe, das durch solche der ksl. Mt. resolution des churfursten beschwerung gantzlich nicht erledigt. Dann ob sich wolh die ksl. Mt. gnedigst erbietten thut, die proceß am chammergericht abzuschaffen, so wissen sich doch ired Mt. gnedigst zu erinnern, das berurt chammergericht hievor ired ksl. Mt. nurmbergischen aufgerichteten fridstandt, erfolgter jussion, cadauischen und wienischenn vertregen, auch franckfurdischenn abschied und ernachmals gebottenem stilstandt nie kain volge gelaistet nach gehorsamen wöllen, sonder in alleweg derselbten zuwider und ungemeiß wider die stende der religion ainungsverwanten fortgefahren und procedirt, darumb auch ired kfl. und fstl. Gn. dem chammergericht, es sei dann, das sie zuvor die ksl. Mt. durch ir widerschreiben certificirn und vergewissen, das sie der ksl. Mt. hievor gebottener suspension, auch dieser *[sic!]* ired ksl. Mt. fernern ernsten bevelh nachsetzen und gehorsamen wollen, beschwerlich werden zu vertrauen wissen.

Also auch obwolh die ksl. Mt. Hg. Heinrichenn von Braunschwig gegen der stat Braunschwig einen fridstandt gebotten, desgleichen der von Goßlar acht suspendirt, so seint doch ired ksl. Mt. in jungster werbung underthenigst und notturftiglich bericht worden, das baide steet Goßlar und Braunschwig noch zur zeit desselben ired ksl. Mt. fridstands und suspension gemelts von Braunschwigs halben wircklich nicht geniessen mugen, sonder fur und fur von denselben *[sic!]* mit der that mercklich beschwert und der ksl. Mt. gebot, bevelch und jussion bei inen nit wollen angesehen noch den stat gegeben werden, wie dann ired ksl. Mt. sonder zweivel von den andern religion- und ainungsverwanten fursten, stenden und gesanten potschaften weiter bestendigen bericht entpfahen werden. Darumb abermals dem Kf. zu Sachssenn und derselben bruder, wie leichtlich zu erachten, gantz ungelegen und unratsam sein wolte, sich ausserhalb landes zu begeben, ehr ired kfl. und fstl. Gn. des versichert und vergewisset, daß vilgedachter von Braunschwig der ksl. Mt. gebotten, die er zuvor alwegen in verachtung gestelt, gehorsamen und den wircklichen nachsetzen werde.

So haben auch die ksl. Mt. aus gethanner werbung gnedigst vernomen, warauf des churfursten underthenigste bith des burggraffthumb zu Magdeburg und gravengeding oder bhann zu Halle, ^{c-}auch andere sachen, darin die chammergerichtspersonen irer verdecktigkeit halben recusirt^{c-}, belangend¹⁰, gestanden^d und also das die ksl. Mt. neben einem ernsten stilstandt in gemelten sachen die verschaffung thun wolten, damit das chammergericht in solchen sachen mit inen arbitros iuris von ehrlichen und unverdecktigen fursten annehmen muste, derselben erkenntnus, ob irer kfl. und fstl. Gn. recusation im rechten ergrundet oder nicht, zu gewarten, dieweil ire kfl. und fstl. Gn. sich aus keinem rechten schuldig erachten, dem erkenntnus des chammergerichts ungeorderter ursachen gethanner recusation sich zu undergeben, welchs aber aus der röm. ksl. Mt. itzo zugestalter resolution und, was derohalben die ksl. Mt. vor entliche verschaffung zu thun bedacht, nit zu befinden.

So haben ksl. Mt. gnedigst auch vernommen, do die sachen mit dem cardinalh und ertzbischoff also steenn solten, dohin sie wider das eydtpflichtig compromiß gefhurt, daß der Kf. zu Sachssenn schwerlich zu personlicher beratschlagung mit dem cardinalh kommen könnten.

Darumb auch seine kfl. Gn. uff vorgenannter entschuldigung irer personlichen ankunft zu beharren destweniger zu verdencken und ksl. Mt. solcher ursachen halb hochgemelte Kf. und Ff. zu Sachssen etc. desto gnedigster irer personlichen ankunft verschonnen werden etc.

547 F. Wolfgang von Anhalt, Hans von Dolzig, Hans von Pack und Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 April 3

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 149r–150v (Ausf., teilw. chiffri.).

Als euere L. und kfl. Gn. unß in einer sondern instruction bevelh gegeben <der sachen halben den Kg. zu Franckreich belangent>¹, solchen bevelh haben wier

^{c-c} *Korr. aus:* sachen.

^d *Danach gestr.* und dartzu in den sachen beide chur- und fursten gebrudere des Bf. von Meissen halb.

¹⁰ *Zu dem Konflikt zwischen Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Kf. Albrecht von Mainz um das Burggrafentum Magdeburg und die beiderseitigen Rechte in Halle vgl. STEFFEN, Zur Politik, S. 24–29 und S. 45–46 und MENTZ, Johann Friedrich, Bd. II, S. 508–536. Vgl. außerdem HÜLSSE, Friedrich: Der Streit Kardinal Albrechts, Erzbischofs von Magdeburg mit dem Kurfürsten Johann Friedrich von Sachsen um die magdeburgische Burggrafschaft, in: Geschichtsblätter für Stadt und Land Magdeburg 22 (1887) S. 113–152, S. 261–288 und S. 360–392.*

¹ *Die in spitze Klammern gesetzten Passagen sind in der Vorlage chiffriert, ebd. fol. 150r dechiffriert.*

freuntlich und untertenigst volge gethan und erstlich die ding inhalts euerer L. und kfl. Gn. gemelter instruction <an den landgrafen gelanget>. Was nun seine L. und fstl. Gn. sich allenthalben solcher sachen halben und sunsten vornemen lassen, das finden euere L. und kfl. Gn. auß inligender copeien zu vornemen. Dieweil es dan dieße gelegenheit <mit dem landgrafen hat, so haben wir mit niemands ferrer bißher dan mit H. Jacob Sturm von solchen sochen [sic!] geredt und, wiewol seine obern, auch villeicht Ulm zu dieser handlung> nicht ungeneigt sein sollen, so wil es doch der andern halben fast darauf stehen <wie der landgraff> angezeigt und itzt noch mehr, wan vormerckt wirdet, das seine L. und fstl. Gn. die sachen <itzt so ganz abschlegt>. Darumb haben wier bedacht, <dem Moreleto²> ein fugliche und gelimpfliche anzeige zu thuen lassen und <inen mit glimpf, doch an [= ohne] ainiche vertrostuunge>, biß auf euerer L. und kfl. Gn. <widerschriefft und antwort fuglich aufzuhalten> dan wir werden bericht, das <er sich diß vorzugs etwas beschwere>. Darumb bitten wier freuntlich und untertheniglich, euere L. und kfl. Gn. wolten unß ired gemuths, weiß wier unß ferner in dießer sachen halten oder vornemen lassen sollen, freuntlich und gnediglich vorstendigen, dem auch alßo freuntlichs und unterthenigs vleiß volge geschehen solle. [...].

Datum zu Regensburg, Sontags Judica, den 3. tag Marcij [sic!] anno domini 1541.

[Beilage:] Sächsische Niederschrift über die mit dem Lgf. von Hessen geführten Verhandlungen wegen eines Bündnisses der Protestanten mit Frankreich, Regensburg, o. Datum [1541 März 30]

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 121r–125r (Reinschr., teilw. chiffri., von Burchard eighd.?)³.

Den 30. tag Marcij ist die werbung der <frantzosischen sachen halben> auf den naumburgischen abschidt <an den landgrafen>, darauf hath sich <sein fstl. Gn.> vernemen lassen, sie wusten sich nicht zu erinnern, das ire <rethe> bevelh gehabt, von dießen sachen zur Naumburg zu handeln oder dohin zu vorabschiden, das alhir darvon ferner solte gehandelt werden.

Es hette aber <sein Gn.> meines gnedigsten hern bedencken, auch des <Moreleti schriefft> [Nr. 467] sambt seiner kfl. Gn. antwort [Nr. 483] vornommen, welcher <Morelet seinen fstl. Gn.> fast gleicher gestalt und meinung wie dem Kf. zu Sachßen, unserm gnedigsten hern, doch mit weniger vorenderung auch geschrieben [Nr. 466], dorauf ime antwort [Nr. 476] gegeben, wie ehr wuste. Nun were es wol war, das seine fstl. Gn. selbst vor ezlicher zeit iren kfl. Gn. <solicher frundlichen vorstendtnus halben, mit Franckreich aufzurichten> geschrieben, aber seine kfl. Gn. weren dozimal darzu nicht geneigt gewesen, wie

² *Gesandter des französischen Königs.*

³ *Die chiffrierten Stellen sind in spitze Klammern gesetzt. Die Dechiffrierungen finden sich ebd. fol. 124r–125r.*

sich seine kfl. Gn. sonder zweifel wol wurde zu erinnern haben, darumb es auch also vorblieben, das seine fstl. Gn. sider des darauf nicht sonders gedacht. Das aber itziger zeit <alhie in diesem vorstehendem reichstage von diesen sachen solt gehandelt werden mit dem Morelet>, des truge seine fstl. Gn. allerlei bedencken, wuste auch solchs nicht zu rathen noch sich darein zu lassen. Dan es were gleichwol die sage gewessen, das <der Kg. zu Frankreich dem keiser>, do ehr mit seiner <ksl. Mt. vortragen>, allerlei antzeige gethan <der geheimbten> handlung, so mit ime gepflogen etc. Darumb auch zu besorgen, es mochte itzt vil weniger <vorschwigen ader heimlich pleiben>.

Es sei aber solches also oder nicht, so bedecht seine fstl. Gn., das der stendt vil weren und, do mit inen alhir ichtes solte geret und gehandelt werden, were zu besorgen, <es mochte nit heimlich pleiben>. Zudem wurde es gewißlich bei den stenden nicht zu erheben sein, dan Augspurg, Ulm und die andern oberlendischen stete wurden darzu nicht zu vermogen sein one <Straßburg>, die villeicht darzu nicht ungeneigt. Wirtemberg habe es gantzlich abgeschlagen. Pomern wurde sich schwerlich vormogen lassen, desgleichen <Hg. Heinrich zu Sachssen, Mgf. Hans und die sechssischen stedte ane villeicht Goßlar und Braunsweig, di ires anligends und noit halben sich einlassen mochten>, darumb seine fstl. Gn. nicht gedencken konthen, das etwas derhalben <bei den stenden> alhie zu handeln, das zu erheben. So were es auch nicht zu thun, das man <den konigk vorgebens vertraosten ader aufhalten solte>. Dan es mochte solches <bey ime> mer unwillen dan nutzes bringen und schaffen. Do auch die <sachen solten lautbar gemacht> werden, so wurde es <bei der ksl. Mt. zu großer ungnad ursach geben>. Derwegen sei es izt alhie nicht vorzunemen, sonder bedencke, das mit den sachen in ruhe gestanden, <biß man sehe>, wie man <zu vogleichunge ader friden komen moge>, dan weil auch seine fstl. Gn. nicht wuste, was <der konigk> widerumb in <sachen> thuen wolte, und dieße ding also gantz auf eim ungewissen stunden und <der konigk> dieselbigen zu seinem vorteil richtete, den seine fstl. Gn. wusten, wie es zuvorn mit ime gegangen, auch was sich <mit Langeo in Bawrij> zugetragen, auch das <der konigk> sonder zweifel widerumb <ein gegenhulf [v]on den stenden wirdet fordern und haben wollen>. So were seine fstl. Gn. auß den und andern ursachen nicht gemeint, <sich in ichtes itzt alhie einzulassen>.

Aber gleichwol bedencke seine fstl. Gn., <das der konig mit guten, freundlichen Worten in gutem Willen zu erhalten> etc. mit vormeldung, <das man sich gegen seiner kgl. Wd. itzt nit mochte vornemen lassen in vorstehendem reichstage>. Dan do man hernacher villeicht bedacht sein wirdet, das man sich <mit dem konige inlassen woldte>, werde uberig zeit genug vorhanden sein, dieweil die <condition mit dem keiser Meilondt> und anders halben so schwer sein, das nicht zu vormuthen, das dieselbigen sachen zu entlicher und bestendiger vogleichung bracht werden mogen. So sei auch nicht zu glauben, <das der keiser seinen son des konigs tochter vorheiraten lassen werde, dan es sol ein schwacher jhunger her sein und were dem keiser> und den seinen

trefflicher nachteil dorauß zu gewarthen. Darumb werde <nach zeit gnugk sein zu solchen handlungen. So hab auch der konigk, do man zum nehern malh> ein stadtliche botschaft zu ime geschickt gehabt, <schimpffliche antwort> gegeben und dieselbe <legation> auch zu seinem <vorteil> gebraucht. Derhalben auch nochmals zu vormuthen, das <gemelter konigk> itzt gleichergestalt die sachen zu <seinem vorteil richten wollen>. Es werde auch gesagt, das ehr <dem bebstlichen teil> vertroistung gebe, domit ehr guthen willen bei inen erhalte, und widerumb dießen <teil auch>, darauß, wo dem alßo, were leichtlich abzunemen, wie die ding gemeint wurden. Darumb schliesse seine fstl. Gn. dohin, das <itziger zeit soliche handelung undterlassen und das dem konige ain fugliche, glimpffliche antwort gegeben wurde etc., biß man sehe, wo es mit den sachen alhie hinaus wolte>. Die antwort, so seine fstl. Gn. <dem Moreleto gegeben>, sei der meinung, das sich seine fstl. Gn. <nicht gedenke, itziger zeit mit kgl. Wd. in handlung einzulassen, hat ime auch abgeschlagen>, zu seinen fstl. Gn. zu kommen etc. Were erbottig, copeien zu geben etc., die des inhalts wie gemelt weren.

Hierauf ist seinen fstl. Gn. angezaigt, das die gethane erinnerung bei seinen fstl. Gn. durch unßern gnedigsten hern hochgemelt auf <den naumburgischen abschiedt> bevolhen, des seine fstl. Gn. sonder zweifel guth wissens hette. Und dieweil seiner fstl. Gn. gemuth vormerckt worden, so solte solches unßerm gnedigsten hern alßo, wie man auch des bevelh hette, vormeldet und angezeigt werden.

Als hath seine fstl. Gn. weiter gesagt, das sie des wol zufrieden, dan seine fstl. Gn., wiewol sie noch zur zeit <unvorpflicht, were ir nit gelegen, sich itzt in solche handelung einzulossen>. Do aber seiner fstl. Gn. umb Pffingsten zu Eisenach ein <trostlicher antwort widerforen were⁴, hetten sie sich mit Franckreich, Gulich und andern in bundtnus zu begeben leichtlich bewegen lassen>. Aber dieweil seine fstl. Gn. <so wenigk trost in seinen sachen vormargkt, hetten sye auch auf wege müssen gedenken, doch, wie gemelt, weren sein fstl. Gn. noch unvorpflicht>. Dan seine fstl. Gn. wolten unßerm gnedigsten hern, dem Kf. zu Sachsen, auch andern fursten und stenden des reichs, dormit sie in besondern und gemeinen buntnussen stunden, dieselbige stet und vhest halten. Des solten sich seine kfl. Gn., auch andere zu seinen fstl. Gn. gewißlich und ungezweifelt versehen. So wolten sich auch seine fstl. Gn. der religionsachen halben alßo halten und erzeigen, das sie mit Gottes hulf nimmermehr dasjenige, das wider Got und gewissen were, billichen oder einreumen, sonder bei der warheit und gotlichem worth bleiben und vorharren wolten. Was aber sonsten seine fstl. Gn., domit christliche ainickeit gemacht, auch friden und ruhe in deutscher nacion erhalten werden mochte, fordern konten, doran wolten es seine fstl. Gn. an keinem vleiß erwinden lassen etc.

⁴ *Anspielung auf die Verhandlungen in Eisenach im Juli 1540 über die Bigamie des Landgrafen, vgl. dazu LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Beilage II, S. 333–344 und die dort publizierten Akten aus dem Frühjahr, Sommer und Herbst 1540, Nr. 13–34, S. 360–391.*

548 Konrad Zwick an Bgm. und Rat von Konstanz – Regensburg, 1541
April 3

Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 32r–33v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 33v: Cunrat Zwick ab dem richstag zu Regenspurg, praesentatum 10. Aprilis anno 1541, Nr. 10.

Uff ersten tag Aprilis bin ich gen Regenspurg kumen. Die ursach aber des verzugs ist gweßen, das ich zu Augspurg uff Dr. Caspar Hedionen, deren von Straßburg, und den Mußlin, deren von Augspurg prediger, anderthalben tag gewartet und mit inen hieher geritten bin. Hab aber glichwol bißhieher nichts versumpt. Dann zu dem, das noch kain gmaine versamlung gehalten worden, sind ouch die protestierenden vor miner ankunft nit mer dann ainmal byainandern gwesen und von deren von Esslingen beschwerden geratschlaget, welche je lenger je mer zunemen, also das ubel zu besorgen, die sach möchte etwa zu thettlicher handlung lichtlich geratten, versiech mich aber, die stend werdent zu dem hertzen ain bottschaft verordnen und, wo muglich, so vil handlen, das wyterung verhutet werde.

Das camergericht procediert wider Sachssen, Straßburg, Esslingen und Lindow noch hert und starck ungeacht des kayserlichen bevelchs, derhalben die stend an die ksl. Mt. ain supplication [Nr. 244] gestellt, darinnen sy sich angezaigter beschwerden beklagen.

Hg. Hainrich von Brunschwyg fart stetts fur gegen den stetten Brunschwyg und Goßlar uber der ksl. Mt. verschafftem stillstand, dergestalt, das niemandt von noch zu inen sicher wandlen mag, wie sy sich dann deß gegen dem Kf. zu Sachssen und andern stenden uff ylender post ernstlich beklagt habent, daruff von stenden uff gesterigen tag fur gut angesehen worden, etlich zu ksl. Mt. zu verordnen und irer Mt. alle disse beschwerden furzutragen und anzuzaiigen, wie truwlich und erbarlich gedachter hertzog den kayserlichen fridenstand halte, wie dann der landtgraff aigner person vergangner tagen by irer Mt. ouch gethun hat. Nebent dissem schluss hat der landtgraff gesterigs tags den stenden anzaigen lassen, wie die ksl. Mt. durch Pfgf. Friderichen oder siner Gn. secretarium an ine hab begeren lassen, diewyl uß dem, wo er und Hg. Hainrich in des rychs versamlung zusammenkumen soltent, vil gefar und noch mer unwill erwachsen möchte, das er, der landtgraff, in siner herberg beliben und sine rät in die versamlung schicken wollt. Des hat sich aber der landtgraff mercklich beschwerdt, welchs als die ksl. Mt. vernomen, hat sy im anzaigen lassen, das diß irer Mt. mainung nit gweßen sye, ime sollich zuzemuten, sonder werde der secretarius den bevelch nit recht verstanden oder geworben haben. Ir Mt. begere aber von im zu vernemmen, welchermaßen hierin zu handlen sin möchte.

Daruff des landtgraffen rät diß mittel furgeschlagen, diewyl nach ksl. Mt. erstem furwandt, der in des rychs versamlung beschechen wirt, die stend der augspurgischen confession sich onedas von den anderen absunderen mussent, ob dann nit gut sin soltt, das ksl. Mt. iren furhalt glich anfangs by denselben

stenden alain und den andern insunders thun liesse. Disser weg hat ksl. Mt. nit mißfallen, wo der by den anderen stenden ouch erlangt [*wurd*] werden. Und wiewol von der ksl. Mt. hieruff noch kein antwurt gefallen, hat doch der landtgraff begert, ime hierin zu raten, also habent die stend uff allerlay mittel gedacht und sonderlich, das baid fursten Hessen und Brunschwyg in der herberg beliben und alain ire rät schicken soltent, welches dem landtgrave gantz entgegen ist. Item, das von ksl. Mt. ain form ainer protestation gestellt wurde, die jeder furst in gemainer rychsversammlung thun möchte und wyter nicht furwenden. Und diewyl aber in der session die fursten baide anainanderen kument wurdent, habent die stend sorg getragen, das es gefarlich sin möcht und derhalben zum vordersten daruff geraten, wie sy baid vonainanderen gesundert und furkumen wurde, das sy nit zusammenkumen. Das ist aber in ferreren bedacht gnommen.

Die stend, so biß uff dato hie ankumen, sind in byligendem zettel verzaichnet¹.

Es wirt fur und fur gesagt, das Bäst [= *Pest*] belegeret sye, etlich sagent das widerspill. Aber wie dem, so nimpt Hg. Wilhalm von Payern zway fendlin knecht an und schickts hinab. Und ist die sag, ksl. Mt. wolle etlich tusent knecht annemmen und in das Hungerland schicken.

Des gesprechs halben versiecht man sich noch kaines furgangs.

Die ksl. Mt. hat an landtgraven begert, das sin fstl. Gn. ire trabanten, deren er zwölf hat, von im schicken welle. Das hat er abgeschlagen.

Der Bf. von Hildeßhaim hat bim bapst ain entlich urteil erlangt, das Hg. Hainrich von Brunschwyg des bistumbs Hildeßhaim, das im doch vorhin incorporiert worden, absten solle, wie er aber dem bapst gehorsamen werd, das wirt man wol sehen.

Der Kf. zu Sachssen kumpt nit aigener person, die sachen woldents dann sonderlich erfordern. Von unserm bischoff vernim ich, das er ouch in kurtze ankummen solle.

Belangend die stüer, so denen von Ainbeck beschechen solt², kan ich nit erfahren, das noch kain statt ir stür erlegt hab, will aber witer nachfrag haben. By Esslingen find ich, das sy willens syent, ain klaine anlag zu geben.

Und diewyl ir, mine hern, sehent und hörent, wie sich die löff nit alain des Turcken, sunder ouch anderer sachen halb zwuschen uns Tutschen selbs so beschwerlich ansehen lassent und je sunst kain hilf noch rettung zu verhoffen ist, dann alain by Gott, der aber nit hilft dann denen, so im vertruwent und sich besserent, so wellend umb Gottes eer und uwer, ouch uwerer underthonen hayl willen uch dissen uwrn Gott lassen bevolhen sin, sine sachen mit rechtem ernst furderen und nit warten biß die straff inbrechen wirt, so nichts mehr helfen

¹ Vgl. *Konstanz StadtA, G 19 Reformationsakten, fol. 34r–35v (Kop.)*.

² *Spende für den Wiederaufbau nach dem verheerenden Stadtbrand.*

mag. Der ewig Gott verlich uch sin gnad zu warer besserung! Amen. Datum Regenspurg am 3. Aprilis im 41. jar.

[PS:] Hiemit schick ich uwer W. des landtgraven jungst ußschriben wider Hg. Hainrich schmachbuch, daruß ir wol vernemmen werdent den inhalt der anderen gegenschriften.

[Zettel:] L[ieber] stattschriber, ir wellend mit Jacoben Bongelter abrechnen sin zerung und lon. Item und diewyl im hie gelt zugestanden, hab ich 60 fl. von im empfangen, die lassent im wider zalen, es sye dann, das im zu Augspurg 20 fl. bezalt syent, das wirt er wol wissen. Ich hab das gelt uff ain fursorg genommen, hoff ich, wells nit verbruchen, wiewol alle zerung vast thür ist.

Lieber stattschriber, so ir bottschaft haben wellend, so schicken die brief gen Memmingen an Hans Echinger, der mags furderlich schicken gen Augspurg in die cantzly. Ich möcht wol liden, ich hett etlich schriften, unsere pffaffen belangend und die rychen [owi?]. Es sind allerlay supplicationen vorhanden, die mir im fall der notturft nit undienstlich sin möchtent.

Danebent bitt ich uch fruntlich, wellend uff burgermaisters erliben Joachim mine schriben nit verhalten, damit er ouch wisse, was hin und wider gehandelt werde.

Schickent mir des rychs anschleg, damit ich wisse, wie Costentz nach und nach angelegt sye.

Lassent Joachim das hessisch buchlin ouch lesen.

549 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 April 3

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.).

Druck: ROTH, Zur Geschichte, T. I (ARG 2), Nr. 29, S. 304–305.

Angestern sind die evangelischen verainigten stend beieinander gewest, und hat unser gnediger herr landtgraff anzaigen lassen, wie das ksl. Mt. einen secretarien zu seinen Gn. verordnet und begeren lassen hett, das sein Gn. im ersten furtrag des reichstags sich dohaimb enthalten und allain die reth verordnen möcht. Des sich sein Gn. beschwert. Darauf iren Gn. unsers gnedigen herrn Pfgf. Fridrichen etc. dem [sic!] von Granvela und Pratt angezaigt, der secretari hett die werbung nit recht verstanden, sonder were ksl. Mt. gemuet und der bevelch gewest, das ir ksl. Mt. zu sein, des landtgraven, bedenckhen und gefallen gestelt haben wolt, ob er bei solhem anfang selbst personlich sein oder allain die rethe verordnen wolte, angesehen die irrthumb zwischen ime und Hg. Hainrichen von Braunschweig. Darauf hett sein fstl. Gn. gleichwoll, in aigner person darbei zu sein, sich vernemen lassen, oder aber das der anfang des reichstags beden partheien, das ist den alten und evangelischen stenden, jedem insonders wurde furgehalten. Darauf beruhet nun die sachen und were sein, des

landtgraven, begeren, die stend wolten seinen Gn. rathen, waß zu thun were, dann sein Gn. gedechten, bei gedachtem Hg. Hainrichen one ein protestation nit zu sitzen.

Uff solches haben sich die stend underredt und seinen Gn. nach vil hin und wider erwegung der sachen nachfolgenden rath mitgetailt: Erstlich achten sie nit gut, das in gemainen reichshandlung ainich sonderung solte furgenumen oder gesucht werden. Dann darauß allerlay beschwernussen erfolgen möchten. Zusambt dem, das auch sollichts die andern chur- und fursten auch nit zugeben werden. Zum andern, das sein fstl. Gn. aigner person darbei sein solte, hett auch bedenckhen, dann die bede fursten möchten etwa dardurch zusammenkhumen und -wachsen. Solte dan sein fstl. Gn. protestiren, so wurde Hg. Hainrich sollichts auch nit underlassen. Darauß abermalen weitleuffigkhait, auch etwa zwischen den dienern, volgen möcht. Demnach bedechten die stend, das ein mittel were, dieweil sein fstl. Gn., neben Hg. Hainrichen zu sitzen, beschwernus hett, das bede fursten beim ersten furtrag nit weren etc. oder, wo sein Gn. bey der handlung sein wolte, das von der ksl. Mt. ein protestation beden fursten zu thun gestelt und die sachen also dabei bliben etc.

Darauf hat sich nun ir fstl. Gn. weiter vernemen lassen, dieweil ir fstl. Gn. erst mittel von den stenden fur beschwerlich geacht, so ließ ir Gn. bei solchem bedenckhen auch beleiben. Aber iren fstl. Gn. und gemainen stenden were beschwerlich, das dieselbig bei dem ersten furtrag nit sein und also von den handlungen ausgeschlossen wurde. Darumb were irn fstl. Gn. das ander mittel mer annemblich. Darauf sie sich bedenckhen und der stende ferner bedenckhen begert haben wolte, wo demselbigen mittel also nachgegangen, wie doch dem zu thun, das sein Gn. und Hg. Hainrich im reichßrath gestrackhs aneinander sessen. Darauf ist also die sach zu fernerm bedenckhen gestelt¹. [...]. Datum, den dritten Aprillis anno etc. 41.

550 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Gregor Brück – Torgau, 1541 April 5

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Kop.).

Druck: MENTZ, Johann Friedrich, Bd. III, Nr. 41, S. 468–471.

¹ *Vgl. Batt von Duntzenheim und Jakob Sturm an Bgm. und Rat von Straßburg, Regensburg, 1541 April 4, Straßburg AM, AA 496a, fol. 27r–29v (Ausf.): [...]. Wir hetten unß versehen, der richstag hett uff heut sin anfang genommen, wurt aber verzogen, wie wir achten, der beyder Ff. Hessen und Braunschweyg persönlichen gegenwertigkeyt halber weg zu suchen, wie es irs sitzen halb soll gehalten werden, dweyl der landtgrave, es sey dan mit sonderer protestation und bedingung, nit bey Braunschweyg sitzen und doch auch sin ratsitz sinethalb nit lossen will. Datum Regensburg, den 4. Aprilis anno 41.*

*Bezug: Brücks Schreiben vom 4. April*¹. Soviel nu anlanget die antwort, so Dr. Marthinus nach vorlesung des landgrafen antwort gegeben, nemlich, das er fur sein person ain tunkele concordia nit annhemen und das er etwas derhalben nach essens zusammenziehen wolt etc., so wollen wir, schirst Marthinus damit fertigk, dorauf ir dan warthen thuet, unserm bevelh nach eur weiter schreiben gewertigk sein. Dieweil ir dan unser gemuth und maynung hivor auch aus negster unser schriefft vormargkt, das wir von dem gotlichen worth und einmahl erkanter warheit durch Gottes gnade nit zu weichen noch auch dye geistlichen gueter in ksl. Mt. hande zu stellen, dadurch das babstumb wider uffzurichten, ursach zu geben, bedacht, ^{a-}auch unser pharn und schulen ir underhaltung entzogen werden wolle, wie doch hivor eynmuticklich zu Schmalkalden das widerspiel ist bedacht worden^{a-}, und aber der landgraff und seine anhenger mit dem entweichen, auch ksl. Mt. der geistlichen gueter halben zu gefallen zu werden, umbgehen, das uns aber unser gewissen halben mit einzureumen

^{a-a} Von Kf. Johann Friedrich eighd. nachgetr.

¹ Vgl. Dr. Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Wittenberg, 1541 April 4, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Ausf.): [...]. Ich habe nechten spat wider empfangen die baide sexternen, die eurn kfl. Gn. ich wider den von Braunschweig untherdeniglichen zugeschickt. So habe ich heut frue empfangen meins gnedigen hern von Anhalts und der rethe schreiben von Regenspurg und Johan Maiern zu Dr. Martin alsbaldt geschickt, inen lesen lassen eur kfl. Gn. gnedigs schreiben an mich und, was der lantgraf gnantem hern zue antworth gegeben, mit dem erbieten, wen es ime nach essens gelegen were, das ich wolte zu ime kommen und das dem Pomerano und Jone die stunde, so ime gelegen, auch angetzaigt wurde. Also hadt er es gelesen und mir wider sagen lassen, das ime des lantgrafen meynung nit gefiele und er hielt dafur, er were thol und thoricht. Wolt man zur einen dunckeln concordien greiffen und die machen, wuste er nit zu rathen. Man möchte sie furnemen. Aber fur sein person wolt er sie annhemen [sic!]. Dieweil er aber vor tisch nit arbaithen kondt, so wolt er sich nach mittagk uber setzen und sein bedencken vertzaichenen. Darauf wil ich nu vertziehen und alsdan eurn kfl. Gn. derselben bevelich nach weither schreiben. Ich wil nit glauben, das jemandes aus den mitverwandten dem [sic!] lantgrafen verfolgen werde, ane was etzliche oberlendische als Straßburg thun mochten durch anreizung des Butzers, welcher das spiel alles treibt und maistert. Die hern theologi liessen sich in die gnug dunckele und betriegliche concordien mit den zwinglischen. So siehet man, wafur der von Braunschweig den lantgrafen heldet. Kombt dan der Kf. zu Brandenburg auch dartzue, so werden sie etwas giessen. Aber unser hergot wirdet, ap Got wil, den ursprung als euere kfl. Gn. und ire lande gnediglichen erhalten und fallen lassen, wer fallen will und vollendt zu schanden werden, das inen gewißlich begegnet wirdet bey aller welt. *Abfassung des Appellationsinstrumentes gegen den Bf. von Meissen. Kann in der Kürze der Zeit nicht auf alle Punkte des Ausschreibens Hg. Heinrichs von Braunschweig ausführlich eingehen. Will die burggräfliche Sache, die Wahlsache und Hg. Heinrichs Verteidigung gegen den Verdacht des Mordbrennens cursorisch behandeln und auf eine spätere ausführliche Rechtfertigung verweisen. Dieses Verfahren bietet dem König und dem Ebf. von Magdeburg Gelegenheit, sich mittlerweile aufgütliche Unterhandlung einzulassen. Da er findet, dass die Sache des Bf. von Meissen nicht so stillschweigend übergangen werden sollte, hat er einen eigenen Artikel dazu verfasst, den er hiermit übersendet. Bittet, ihn, wenn er dem Kurfürsten gefällt, wieder zurückzuschicken. [...]. Datum Wittenberg, Montags nach Judica anno domini 1541.*

und zu bewilligen helfen zum hochsten beschwerlich, zudem das leichtlich zu achten, was der landgraff mit dem Kf. zu Brandenburg zu seiner ankunft (der noch zur zeit neutral ist) kochen und was der churfurst mit fur bequem und guet ansehen helfen wirdet, dorinnen dan des landgraffen anhangk, auch wol andere, die itzo seins teils aller dinge in seinen meynungen nit sein, do sie des churfursten beyfahl wurden vormerken, vorfolgen und sich zu dem landgrafen schlahen werden, aus dem allen und zuvorderst, wie sich der landgraff seiner meynung des entweichens und der geistlichen gueter halben vormerken lest, will nichts anders uff itzigem reichstage dan ein trennung undter uns, der christlichen religion vorwanten stenden, zu befaren sein, und solichs richtet auch eben nyemandt an dan der landtgraff und sein anhangk. Nun will uns aber daran wenigk ader gar nichts gelegen sein, dan wir werden des landgraffen und seins anhangs halben Got und sein worth nit vorleuknen noch ainiche concordia mit tunckeln ader vorkerten worten bewilligen und zulassen.

Weil es dan des landgrafen und seins anhangs halben hyrauf stehet und ir wisset, was unser oheim F. Wolff von Anholt und unsere rethe, di wir gein Regenßburgk vorfertiget, sich der particularhandlung halben gegen dem landtgraffen vornhemen zu lassen, bevelh haben, nemlich bey unser gethanen augsburgischen confession und apologia, auch der schmalkaldischen voreynigung von unsern wegen zu pleiben und zu beruhen, welichs sie aber dem landgraffen uffs eusseriste anzeigen sollen, so bedenken wir, das unserm oheimen und rethen zu bevelhen sein soldte, sich gegen dem landgraffen itzo alßbaldt vornhemen zu lassen, ^b-dieweil er sich erkleret, das er, in worten und der geistlichen gutter halben zu entweichen, bedacht, das sie uns solches bericht, darauf wir inen befolen, seiner L. zu fermelden, das wir uns bei seiner L. solches nit versehen hetten, es auch dem schmalkaldischen abschide zuwider und entgeken wer und sie hetten^b von uns bevelh, bei der confession, apologia und schmalkaldischen voreynigung zu beruhen. Das weren sie auch zu thun bedacht und gedechten sich mit seiner L. ader andern ires anhangs daruber und solichem zuwider in nichts zu begeben etc. ^c-und, wan sie gleich, wie sie sich nit versehen, dorinnen von andern sthenden verlassen, so hetten sie den befelh und wolten myt gotlicher hilf [...] [*darbei?*] [*beruhen?*]. Sie [*w*]usten auch seiner L. nit zu bergen, das sie solchs den andern stenden dermassen auch vermelden wolten und [*horen?*], was derselbigen gemut derhalben sein werde^c.

Dan das solichs itzo in der erst bescheen solt, des haben wir diese ursachen, wo der landgraff vormerken wurde, das wir uff der confession, apologia und schmalkaldischen voreynigung, so uff Gottes wort gewidembt, zu vorharren und nit zu weichen gedechten, wie wir auch nit thun können noch mit Gots hulf wollen, so wurde sich villeicht sein L. eins andern bedenken und sich

^{b-b} Von Kf. *Johann Friedrich eighd. korr. aus*: sein L. geben des entweichens und der geistlichen gueter halben fur, was sie wolt, so hetten sie.

^{c-c} Von Kf. *Johann Friedrich eighd. nachgetr.*

dorein nit lassen, als doch bescheen mocht, do sie sich unsernhalben ains andern vormutet. So wurde auch dadurch seine L. ainicher ader weiter anhangk gantzlich abgeschniten. Dann darauf will es entlich und einmalh stehen. Do ist unser confession, apologia und schmalkaldische voreynigung, die hat ain jeder standt als fur recht und gotlichem wort und evangelion gemeß beandt und angenommen, were nu darpey pleiben und Got dorbey alß seinem worth erhalten will, der magk es thun, were nit und sich durch glößen ader tunkele wort ader auch uff andere meynungen davon furen lassen will, der magk es auch thun. Dann wir seind der trostlichen und ungezweifelten hoffnung und zuvorsicht, der almechtige Got werde sein wort und uns, do gleich alle andere stende von uns abfielen, dorbei genediglich erhalten, wie er dan von anfangk und bißher genediglich und wunderbarlich, auch wider aller menschen vornunft und gedanken gethann.

Darumb wyrdet Martinus und ir uns nuhmer eur bedenken derhalben dester besser anzuzeigen wissen. ^d-So were auch dem lantgraffen ferner zu vormelden, weil wir seine L. in dem den forigen abschiden ungemes [*vermerkt?*], so hetten wir nit unbilliche bedenken, uns personlichen auf den reichstak zu begeben, dan das wir mit dem widerteil uns einlassen solten, desgleichen mit seiner L. auch, des hetten wir nit unbillich beschwerung, dan es ginge, welchen weck es wolle, so weren wir, auf forgehorter meynung mit ferleihung gotlicher hulf zu beruhen, bedacht^d.

Abfassung des Appellationsinstrumentes für den Prozess mit dem Bf. von Meissen. Wichtig, dass das Appellationsinstrument noch vor Ende des Reichstages gedruckt wird, damit es allen Ständen bekannt wird. Stellungnahme zum Entwurf Brücks für die Streitschrift gegen Hg. Heinrich von Braunschweig. Beiliegend Bericht über den Fortgang der Reformation in Halle. Wenn dies auf dem Reichstag bekannt wird, wird es beim Bischof und anderen Eindruck machen. Datum Torgau, Dinstag noch Judica 1541.

551 Hg. Heinrich von Sachsen an [die herzoglich-sächsischen Reichstagsgesandten] – Dresden, 1541 April 5

Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 158r–162r (Ausf./Fragm.).

Nachdem auch der Bf. zu Meissen uns geschryben und zu erkennen gegeben, wie er von ksl. Mt. gleich andern gaystlichen fursten und stenden des reichs zu dem itzigen reichstage beschryben, darauf wier uns aber mit unserm liben vettern, dem Kf. zu Sachsen etc., eyner samptschrift an ksl. Mt. voraynigt [*Nr. 420*] und umb abschaffung solcher erforderung gebeten, so hat uns ksl. Mt. darauf

^{d-d} Von Kf. Johann Friedrich eighd. nachgetr.

anhwurt gegeben, darvon wier gemeltem Bf. von Meissenn sampt gedachtem unserm vettern eyne copey, in unserm schreyben eingelegt, zugeschigt, wie solche schriften allenthalben bey den andern hendeln zu befinden. Wo nhun bemelter bischof villeicht auch der von Merßburgk oder der vormeynthe neue zur Naumburck oder das thumbcapittel daselbst, weil er noch nicht zur posses oder residentz kommen, selbst aldo seyn oder ihre geschigten des orts haben wurden, so sol auf ire practiken und handlungen mit sunderlichem fleis achtung gegeben werden und in sunderheit, do H. Julius Pflug mit Mayntz oder fur sich selbst zu Regenspurg sein wurde, ob er sich fur eynen electus des stifts Naumburgk wirdet halten, angeben, tractiren und wes er sich seyner election, auch des stifts halben wirdet vornhemen lassen und wes des vermarckt, sollen uns unsere rethe ydermals neben andern berichten und zu erkennen geben.

Unser rethe sollen sich auch mit unsers vettern, des churfursten, rethen^a davon underreden, was derhalben und darwider furtzuwenden sein wolle. Dan wiwol ksl. Mt. in ihrer gegebenen anhwurth begert, das wier es dismals, weil ihre Mt. disen reichstag furnhemlich der religion halben angesatzt undt solche sache die bischoffe und andere geistliche perßonen zuforderst thet belangen, wolten bescheen und dye bischoffe, so under dem hause zu Sachsen gessen, erscheinen lassen, mit dem gnedigen zuschreyben, das es unserm vettern und uns, auch dem hause Sachsen an unsern gerechtikeiten keynen schaden noch nachteil bringen soll, das uns auch ihre Mt. solchs an [= ohne] unser ferrer ansuchen nothdurftiglich versichern und briflich urkundt under ihrer Mt. insigel daruber vorfertigen lassen wolt, so haben wier doch solch ihrer Mt. schreyben von wegen der eingefurten ursachen bishere nicht anders verstanden, dan das den bischoffen auf den reichstag zu kommen verstatet solt werden der einichen sachen halben, nemlichen die religion belangende, und nicht aller reichshendel halben, weyl ksl. Mt. furgewanter ursache der folgenden begerung einen solchen und keynen weytern verstandt unsers erachtens geben kan. Darumb haben auch unser vetter und wier in unserm letztn schreyben an den Bf. zu Meissen und wier vor uns an den Bf. zu Merßburgk nichts weyter eingereumt undt das wier es ksl. Mt. begeren und erbiten nach obgemelter bischoff den reichstg zu besuchen bedacht, das er sich sunst weyter, dan was die religion belanget, nit einlassen solt. Dan obgleich die vorgenante bischoffe ader ihre gesanten mit dem bepstischen hauffen und pfaffen oder ihren vorwanten in sachen, die religion oder derselben vogleichung oder das gesprech belangend, wurden zusammen in gesprechen und underredungen geen und sich doch keyner session an den orten anmassen müssen, wan von den stenden des reichs sempliche beratschlagung gehalten wurde, daran möcht unsers erachtens nicht viel gelegen sein, dieweyl solche berathschlagung auf einen part an unser und unsers vettern, auch ander unser mitverwanten als reichstende beisein bescheen.

^a *Danach gestr.:* zu ihrer ankunfft.

Aber auf das dieser irthumb ksl. Mt. zu ehren, auch umb mherer förderung willen der reichshandel desto weniger zu öffentlichen protestation und aufsehen gereichen dörfe, sehen wier vor bequeme an, das unsere rethe^b, was die nothdurft erfordern wil, erkundung haben, ob des houses zu Sachsen bischoffe oder ihre volmechtigen werden aldo ankommen sein. Wo das befunden und vormerckt wurde, sollen sich alsdan unsere rethe mit unsers vettern, des churfurstens, rethen erstlich von disem wege underreden, das sie sich semplich zu ksl. Mt. verflugten undt ihrer Mt. folgende antzeigung ungeferlich underthenigst theten:

Ihre Mt. wuste sich gnedigst zu erinnern, welchergestaldt wier und unser vetter uns gegen ihrer Mt. beclagt hetten, das der Bf. von Meissen als ein bischoff des houses zu Sachsen durch ihre Mt. ahne zweifel auß mangel genugsames berichts zu dem itzigen reichstage beschriben worden, und underthenigst gebeten, das ihre Mt. solche erfordernungen gnedigst wider abschaffen wolten, damit uns zu verhaltung des houses zu Sachsen nachteils, darbey zu sein und sulchs zutusehen, nit ursach zu bedencken undt furbetrachtung gegeben wurde. Darauf het nhun ihre Mt. uns beyden die anhwurt gegeben, deren inhalt in der rede mit ahntzuzihen sein will. Und wiwol unsers vettern und unser, auch des houses zu Sachsen großnachteilige beschwerung nit gar durch ihre ksl. Mt. resolvirt ader aufgehoben, do wier gleich gemelten bischoffen zulissen, der religionsachen halben auf solchen reichstag und bey denen hendeln zu sein, so zu vergleichung berurter religion machten furgenhommen werden, so hetten doch unser vetter und wier uns dasselbe ihrer Mt. zu underthenikeit und dem hause zu Sachsenn gantz unnachteilig nit so hoch wollen lassen entgegen sein, do ihre ksl. Mt. unß undt unserm vettern ihrem gnedigsten erbieten nach eine gnugsame, vorsigelte versicherung wurde geben und aufrichten, auch die substantz derselben im abschide itziges reichstages setzen lassen. Darumb hetten unsere, auch unsers veters, des Kf. zu Sachsen, rethe von uns beyden disen bephelich, ihrer ksl. Mt. solchs underthenigst antzutzeigen und umb die versicherung bey ihrer Mt. zu bieten und antzusuchen.

Aber damit sich gemelte bischoffe oder ihre und der capittel gesanten, die man zu der stett zu sein vermerckt, nit understehen möchten, sich in disen reichsversamlungen, rethen oder handlungen session als reichsstende antzumassen oder sich gleich andern reichsstenden der andern reichshandel mitzubeladen, so hetten sie von unserm vettern und uns weitem bepheel, ihre^c ksl. Mt. underthenigst zu bitten, das sie oftgemelten bischoffen oder den gesanten von ihrer^c ksl. Mt. anhwurt und der erbotenen vorsicherung wolten antzeigung und bericht thuen lassen, auf das sie sich darnach halten undt keyner session anmassen, sich auch in keyne andere handlung einlassen wolten, dan was belanget die vergleichung der religion, mit der fernern antzeigung, das ksl. Mt. ihnen

^b *Danach gestr.:* zu ihrer ankunfft gegen Regenspurgk.

^{c-c} *Nachgetr.*

nit bergen wolt, das sie unsern vettern und uns auf unser supliciren dermassen beanthwurt und uns ihrer Mt. briffliche vorsicherunge gnedigst daruber gegeben hett. Dan wo sich die bischoff hiruber session werden anmassen ader sich auch in die andern hendeln alß reichsstende wollen eindringen, so hetten die rethe beiderseits bepheel, dawider offentliche antzeige und furwendung zu thun und sich darneben ferner zu halden, wie unser und unsers vettern empfangener bepheel ihnen in dem fall weiter theten auflegen. Sie wolten aber vorhoffen, ksl. Mt. wurde ein gnediges einsehen und vorschaffung thun, damit die hendel dadurch nicht durfen verunruiget werden. Das wurden auch unser vetter und wier umb ihre ksl. Mt. in aller underthenikeit willig und geflissen sein zu vordinen.

Hyrauf werden die rethe beyderseyts ksl. Mt. gemuet und anthwurt vorstehen und sunderlich, wie ksl. Mt. ihre nhest gegebene anthwurt wollen gemeynt haben.

Dan wurde vormerckt, das die bischoffe des hauses zu Sachsen aller reichssachen und hendel halben sich sölten einzulassen oder gleich vor religion halben allein und sich doch session zu underfahen haben, so möcht unsers erachtens durch ksl. Mt. vorsicherung des hauses zu Sachssen nachteil nit vorhut werden. Wie dan dye rethe ksl. Mt. auf ihre anthwort hivon wol werden gutten underricht und erclerung zu geben wissen. Dan ob es gleich dem hauß zu Sachsen an seiner gerechtikeit ahne nachteil sein solt, so khemen doch die bischoffe damit in ein possess, der wurden sie sich dannoch auf allen reichstegen halten und gebrauchen wollen, bis das sie derselben widerumb mit rechtlichem erkentnis entsetzt wurden.

Derhalben ahne zweifel unsers vettern rethe nit minder dan die unsern mit fleiß bey ksl. Mt. dafur handeln und arbeiten werden, das es ihre Mt. dismals dabey wolle pleiben lassen, wie das vorberurt unsers vettern und unser erbieten, nemblich, das die bischoffe bey vorgleichung der religion auf ihrer Mt. vorsicherung und bey den andern hendeln nit sein mugen, vormarck und hivor in menschengedencken durch das haus Sachsen dergleichen nit eingereumpt ist worden. Wolt es aber bey ksl. Mt. darbey nit gelassen werden, sundern ihrer Mt. anthwurt einen weitem verstandt, wie berurt, geben und machen, ^d-so soll ksl. Mt. ausdruglich ahngezeigt werden^d, das sie von unsern und unsers vettern wegen bey den hendeln nicht sein könthen, dan wier wollen uns nicht vorsehen, das ihrer Mt. mher daran gelegen seyn werde, das gemelte bischoffe in die reichshendeln gedrungen, dan das wier beyde und unsere rethe ihren halben sölten darauß geschoben werden. Aber in alwege will nutz und gut sein, das bey der ksl. Mt. erhalten werde, das von der vorsicherung und, welchergestalt den bischoffen, auch wie weit dissmals session eingereumpt wirdet, von ihrer ksl. Mt. wegen eyn öffentliche antzeigung den reichsstenden gethan und sölche zu den reichshendeln vortzeichent werde. [...]. Datum Dresden under unserm aufgedrugten secret, Dinstag nach Judica anno domini 1541.

^{d-d} *Nachgetr.*

552 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 April 6

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Gesandten zu Regensburg, 11. Aprilis 1541, erst der ksl. Mt. furtrag.

Druck: ROTH, Zur Geschichte, T. II (ARG 3), Nr. 32, S. 18–19.

Wie wir eurer fursichtigen W. den funften dits monats geschriben, das die handlung dises reichstags solte angefangen werden, das ist also in dem namen Gottes beschehen. Und als die ksl. Mt., unser allergnedigster herr, in irem khaiserlichen stuel und uff der rechten seitten die Bff. Mentz, Saltzburg, Bamberg, Premen, Augspurg, Aistet, Brixen und abt zu Khempten aigner person sambt beden Kff. Colln und Trier gesanden und uff der linckhen seitten der F. von Anhalt an stat des Kf. zu Sachsen, Hg. Wilhalm, Hg. Ludwig, Hg. Otthainrich Pfgf., Hg. Hainrich von Prunschweig, landtgraff, und zwischen inen der Hg. von Soffoi¹, Hg. Philips von Brunschweig aigner person sambt der andern weltlichen chur- und fursten potschaften gesessen, hat Hg. Friderich Pfgf. von wegen der ksl. Mt. den furtrag ofentlich gethon mit vermeldung, das ir ksl. Mt. ir gemuet in schriften stellen und dieselbigen verlesen lassen wolte. Welche schrift [*Nr. 29*] also durch den Obernburger verlesen worden, des copia wir eurer fursichtigen W. hiemit zuschickhen.

Auf sollichs haben sich chur- und fursten underredt und beschlossen, die ksl. Mt. des vätterlichen gemuets underthenigsten danckh zu sagen und der verlesen schrift abschrift zu bitten, welher beschlus den erbarn stetten auch angezaigt, die inen sollichs gefallen lassen etc. Darauf also auch der ksl. Mt. solich dancksagung beschehen und abschrift gebetten worden ist, uff dem die reichshandlung beruhet. Was nun von stenden samentlich oder sonderlich darauf bedacht oder entschlossen wirt, das schreiben wir hernach.

Und mochten unsers erachtens die sachen zu einem ußschuß im puncten, die religion belangend, auch der ksl. Mt. begern zu handeln bedacht und

¹ *Vgl. die Geheimen von Augsburg an die Augsburger Reichstagsgesandten in Regensburg, Augsburg, 1541 April 13, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.): [...].* Unsere herrn und freund, ain ersamer rat, haben gern gehort, das unser gnädiger herr landtgraff, auch Hg. Hainrich von Brunschwig im reichsrat gesessen. Das hat aber etlich verwundert, das der Hg. von Saphoi auch in die räte ghat, so doch ain zweiff sein mocht, ob er darein gehört oder nit. Sollt er dann ordinarie nit darein gehören, were zu vermuten, er seß gern alda, ob ime dadurch von dem reich zu widererlangung seins verlorn lands dester eh hilf gedeyhen mocht. Doch werdens die mer verstendigen wissen, baß zu bedencken. [...]. Datum, 13. Aprilis 1541. *Vgl. auch Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg, Regensburg, 1541 April 13, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): [...].* Deßgeleichen haben wir hievor geschriben, wie unser gnädiger herr landtgraff und Hg. Hainrich von Praunschweig im reichßrat gesessen, nemblich Hg. Hainrich oben, darnach der Hg. Sophoia und nach ime hochgedachter landtgraff. Das aber baide obgemelte fursten noch zur zeit vertragen werden sullen, darvon halten wir nichts, achten auch di sachen zu weitleuffig sein. [...]. Datum Regensburg, Mitwuch, den 13. Aprillis anno etc. im 41.

verordnet werden, nit allain von vergleichung, sonder auch, wo dieselbige nit gefunden werden mocht, von einem andern zu reden und zu handeln. Es mocht auch bedacht werden, ob gut, der ksl. Mt. haimbzustellen, welche personen als frundtlich und schiedlich leut zum ausschuß, als obstet, getzogen werden solten². [...]. Datum, 6. Aprillis anno etc. 41.

² Vgl. auch Wolfgang Rehlinger, *Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg, Regensburg, 1541 April 6, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): [...]. Was wir einem erbern rath schreiben, das werden eur fursichtige, ersame W. hiemit auch vernemen. Uber das schickhen wir hiemit ein truckh, so Dr. Lutter wider Hg. Hainrichen zu Braunschweig ußgeen lassen, welcher diser zeit bei etlichen, so sagen, es sei zu vil schmach von einem haubtlerer unsers heiligen evangelions dorin verleibt, nit claine ergernus gibt, und wirt geacht, das die religion mit Hg. Hainrichs sachen nichts zu thun haben oder darein getzogen sein solten. Wir schickhen auch eur fursichtigen W. ferrer abermals ein truckh, expostulation genannt, wider gedachten Hg. Hainrichen ausgangen, welches alles zu friden und ainighkait, noch vil weniger ainicher vergleichung furderlich, sonder vilmer zum hochsten hinderlich ist. Zeitungen haben eur fursichtige W. hievor auß Hungern, vergleichen sich die zeitungen mit Venedig, nemblich, das der Thurckh in aigner person zu Adrianopel und von dannen uff dito Maj aigner person zu Belgard sein soll etc. Antwort auf das heute eingetroffene Schreiben der Geheimen: Safranzoll zu Passau, Zoll zu Verona. So wellen wir in sachen, unsern gnedigen herrn landtgraven wider Hg. Hainrichen von Braunschweig belangend, so hochgedachter furst H. Dr. Helen je haben wolt, der gebur und eurer fursichtigen W. schreiben und bevelch nach wol wissen uns zu halten. Aufschub der Spende für Einbeck. Französischer Zoll. Proviantzettel. Mit Pest haben wir khain gewisse zeitung, anderst dann das die sachen nit nach dem pesten steen sollen. Ksl. Mt. solle von hie auß 200 pfert in dreien tagen in Hungern verordnen von der gardisana, so ir Mt. herauf uß Niederlandt gefurt hat etc. Morgen zu 7 uren sollen die sachen des furtrags von den unsern beratschlagt werden. Was dann weiter volgt, schreiben wir hernach. [...]. Datum den 6. Aprillis anno etc. 41. – Vgl. dazu Wolfgang Rehlinger, *Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg, Regensburg, 1541 März 30/31, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): [...]. [Zettel:] Auch, gunstig herrn, hat unser gnediger herr landtgraff H. Dr. Helen ersucht und an ine begert, dieweyl die ksl. Mt. zwischen seinen fstl. Gn. und Hg. Hainrichen von Praunschweickh verhörung und handlung furnemen mecht, das er, Dr. Hel, seinen fstl. Gn. in solchem vor der ksl. Mt. den furtrag thun und in der handlung reden sollte. Wiewol sich im gedachter Dr. Hel mit vilen guten ursachen auch dahin entschuldiget, das er erlaubtnuß von eurer fursichtigen W. haben muste, so hat doch sein Gn. ine des doch nit erlassen wellen, gleichwol daran gehenckt, es möchte villeicht ander weg gesucht und kain verhöre werden etc. Demnach haben wier solchs eurer fursichtigen W. auch antzaigen und der bevelch oder bedencken vernemen wollen. Datum ut in literis. – Vgl. zudem die *Geheimen von Augsburg an die Augsburger Gesandten auf dem RT zu Regensburg, Augsburg, 1541 April 3, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.): [...]. Das dann die proceß am kayserlichen camergericht in sachen, den Kf. von Sachsen, Strasburg, Eßlingen, Lindau etc. betreffen, desgleich die von Goßlar und Brunschwig contra den Hg. von Brunschwig, sollen von neuem angestellt werden, erachten wir nit minder notwendig dann gut sein. H. Dr. Heln betreffend, sehen wir gern, daß unser g[nädiger] herre, der landtgraff, der g[nädigen] zuversicht zu uns und den unsern ist, das H. Dr. Hel seinen fstl. Gn. vor andern in diesen wichtigen sachen dienen sollt. Wir wern auch genaigt, hochgedachtem fursten nichze [sic!] abzeschlagen, das seiner fstl. Gn. zu eren und***

[Zettel:] Die gemainen evangelischen ainungsverwanten stend haben in den nachperlichen irthumben zwischen unserm gnedigen hern, Hg. Ulrichen zu Wurttemberg, und der stat Esslingen, sonderlich aber, das sein fstl. Gn. inen, den von Esslingen, victualia in die stat den seinen zu furen verpotten haben soll, ein pottschaft verordnet, nemblich von wegen des Kf. zu Sachsen H. Hanns Teltzge, von wegen des landtgrawen H. Johann von Pleß Frh., und von der stett wegen Batten von Tuntzenhaimb, strasburgischen gesandten. Und ist denselbigen laut gestellter instruction bevolhen, die sachen bei hochgedachtem fursten zu einem anstand zu bringen und ir fstl. Gn. dahin zu bewegen, dieselbige uff gemaine stend oder aber etlich fursten oder personen derselbigen zu stellen, und sollen die gesandten morgent verreiten.

Empfehlen, entsprechend dem Wunsch des Kaisers den Büchsenmacher Arnold nach Regensburg zu schicken.

[Zettel:] *Leonhard von Eck und Schoners Rechnungslegung.*

553 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard – Torgau, 1541 April [6?]

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 305r–306r (Reinkonz.).

Wir haben dein schreiben, so du itzo an uns gethan mit anzeige, was der probst von Vlaten von wegen unser ohmen und schwagers, des Hg. von Gulich und Gellern etc., bey dir gesucht, domit Dr. Pleikharten mocht vergonnet und nochgelassen werden, seiner L. und der landschaft zum besten ire nottdurft in der gellerischen sachen uff itzigem reichstage zu reden und furzutragen, vernomen¹.

gefallen raichen möcht. Wir wissen aber, das sein fstl. Gn. mit dermassen treffelichen leuten fursehn ist, die möchten dise ding vorhin hoch bewegen und derselben bericht haben, das H. Dr. Helen und unser der genachbarten fursten halben möcht verschonet werden, und stellens dahin, sofer ir unserm g[nädigen] herrn landtgrafen sollich begern mit glimpf und fugen wissen abzelainen, das ir dasselb, doch on ufflegen der ungnad, thuend. Wa es aber ye nit sein wollt, hapt ir gemaine stat nach dem besten zu bedencken und darin ze thon, was das wegerist sein mocht. Achten wol, wa ye uff ainen tail hieruß ungnad volgen sollt, das sie traglicher uff jhenem teil dann von unser g[nädigem] herrn landtgrafen zu gewarten. Donach werdet ir euch wissen tze thun. Betreffend H. Dr. Heln begern, fur funf oder 6 tag in der karwochen in seinen gescheften here zu erlauben, solls unsernhalb, sofer ir, die hern gesandten, sollichs fur unnachtailig und gut ansehend, kain mangel haben, das er im namen gottes verreit und herkume. [...]. Datum, 3. Aprilis 1541.

¹ Vgl. *Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Regensburg, 1541 März 29, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 33r–34v (Ausf.): Am Tag nach der Ankunft Wolfs von Anhalt und der anderen kursächsischen Gesandten [1541 März 26] hat der Propst von Vlatten, einer der jülichischen Reichstagsgesandten, ihm mitgeteilt, der Hg. von*

Und wissen dir nit zu bergen, das uns von gedachtem unserm schwager nu in etzlichen wochen kein schriefft zukomen, so hat auch seine L. hivor dergleichen suchunge bei uns Dr. Pleickharten ader ains andern holben nit gethan, darumb uns des von Vlaten anlangung wol etwas selzam ist. Dieweil wirs dan nit so noit achten, das er und di andern rethe solichen beistandt haben, zudem das wir von unserm schwager noch nit vorstendiget, wie und mit was bevelh sie di iren gein Regenßburg geschickt, wir auch in jungster unser seiner L. gegebenen antwort fur ratsamer geachtet, das man uns solt uff diesem reichstage in dieser sachen unparteysch und bey den andern stenden pleiben lassen, do wir dan der sachen mher nuz sein kondten, uber das Dr. Bleickhart neben dir und den andern unsern rethen in unser volmacht namhaftigk stehet, so wolten wir nit gerne, das er zu den gulischen rethen in berurter sachen solte gezogen und gebraucht werden, dan es wurde bei ksl. Mt. und derselben leuten^a ain selzam ansehen haben. ^b-Du und di andern rethe^{-b} wurden auch ane zweivel aus den hendeln geschoben werden, domit aber unserm schwager (als des L. daran dißmals wenigk gelegen) nicks geholfen, darumb begern wir, du wolltest dem Vlato anzeigen, das wir solichs wie ane zweivel auch er selbst aus gemelten ursachen nit kondten fur guet ansehen, ^c-sunder bedechten besser sein, das von unsers ohemen und der landschaft wegen, was uff dem reichstage in der gellerischen sachen solt gehandelt werden, schriftlichen bescheche und ubergeben wurde,

^a *Danach gestr.:* das er alß unser rodt in gemelter sachen dergestalt gebraucht wurde.

^{b-b} *Nachgetr.*

^{c-c} *Korr. aus:* aber ime.

Jülich habe den Kf. von Sachsen gebeten, dieweil seine fstl. Gn. zu diesem reichstag mit leuten nicht also geschickt, die seinen fstl. Gn. oder der landschaft zum besten ire notturft in der gellerischen sachen, do die furfallen wurde, wie sich wolh geburt und gelegenheit der sach erfordern wolt, vortragen und reden könnten, *einem seiner Räte zu gestatten, den Vortrag zu übernehmen, und gefragt, ob sie deswegen Befehl hätten. Hat darauf geantwortet, dass er davon nichts wisse, aber davon ausgehe, dass sich der Kurfürst gegenüber dem Herzog ihrer verwantnus nach freundlich zu erzeigen wisse.* Weil er nun vermerckt, das Dr. Bleickhart als einer euerer kfl. Gn. rethe alhie, der ein erfharner jurist und ein guter redner und meinem gnedigen herrn von Gulch etc. oder der landschaft ire sachen, daran seiner fstl. Gn. vilh gelegen, nach aller notturft furbringen möchte, und seine fstl. Gn. dieser zeit mit redenern, wie der probst antzaigt, nicht gnugsam versehen, so hat er sich des vornehmen lassen, daß er von wegen seines herrn, des Hg. zu Gulch und Gellern etc., verhofft, es wurde euere kfl. Gn. gemeltem Dr. Bleickharten deshalb auch bevelh thun oder jhe nicht entgegen sein lassen, daß er seinen fstl. Gn. oder der landschaft disfals dienne. So wolten sie sich auch gegen ime mit geburlicher verehrung zu erzeigen wissen. Dieweil ich dann nicht gewust, was eur kfl. Gn. deshalb gefellig, und gemelter von Flaten Dr. Bleickharts halben nicht anders antzeig gethan, dan das er allein fur sein person alß ein redner inen dienen solt, und ich mich eur kfl. Gn. bevelchs undertheniglich erinnert, so hab ich mich gegen dem von Flaten darauf nichts vernehmen lassen mugen. So dann eur kfl. Gn. selbst an dieser sachen gelegen, *bittet er den Kurfürsten, sich zu erklären, wie er dies gegenüber dem Hg. von Jülich wohl schon getan haben wird, damit man Vlatten auf seine etwaige Nachfrage beantworten kann.* Datum Regenspurg, Dinstag nach Letare anno etc. 41.

inmassen dan solichs an ksl. Mt. hoff, auch uff den reichstegen ane das der gebrauche were, das aber er, der von Vlato, und di andern unsers ohmen rethe Dr. Bleikharten heimlich in rathen ader schreiben gebrauchen theten, solichs were uns nit entgegen, wollest auch Bleikharten solichs uff den vhalh von unsernwegen anzeigen und dem Vlato^c daneben berichten, das unser oheim F. Wolff von Anhalt, du und die andern unsere rethe obberurter gellerischen sachen halben von uns bevelh hettet, dem woltet ir alle zu unsers schwagers besten getreulich und vleissigk nachsetzen. [...]. Datum ^d-Torgau, den [6.?] Aprilis 1541^{-d}.

554 Hg. Heinrich von Sachsen an die herzoglich-sächsischen Reichstagsgesandten – Dresden, 1541 April 6

Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 175r–177v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 177v: Bf. von Meissen. Behemische lehn. Der von Lundaw.

Euer schreyben, welchs Mitwoch noch Oculi [1541 März 23] zu Regenspurg gegeben, haben wier empfangen und vorlesen und, nachdem ihr erstlich vormeldung thut, das ksl. Mt. auf die suchung, so der lehen halben gescheen, bedencken genommen, so ist unser beger, umb die anthwurt zu fleissigen, und, wan ihr dieselbe bekommt, uns zum förderlichsten darvon anzeigung zu thun¹. Soviel die behemischen lehen betrifft, wollet ihr auf die volmacht und

^{d-d} V. a. Hd.

¹ Vgl. Hg. Heinrich von Sachsen an seine Gesandten auf dem Regensburger Reichstag, Dresden, 1541 Mai 16, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 174r–174/1v (Ausf.): Dr. Simon Pistorius hat ihm nach seiner Ankunfft berichtet, wie es bei ksl. Mt. unser gesuchten lehen und regalien halben eine gelegenheit, auch was unsere lieben vetter und freundt, Pfgf. Friedrich und der Ebf. von Lunden, darinnen vor vleis angewandt haben, welchs uns dan zu freundlichem gefallen thut gereichen, auch yhren L. hiebei schreiben lassen. Sollen die beiden Schreiben bei Gelegenheit zustellen. Sollen sich weiterhin bemühen, uff das hochgemelthe ksl. Mt. angeregt unser lehen und regalien halben sich gnediglichen ertzeige. [...]. Datum Dresden, Manntags nach Cantate, dehn 16. Maj anno etc. 41. Vgl. dazu Hg. Heinrich von Sachsen an Pfgf. Friedrich, mut. mut. an den Ebf. von Lund, Dresden, 1541 Mai 16, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 404r–404v (Kop.): Bedankt sich für die bisherige Unterstützung seines Ansuchens um Belehrung. Nachdem wyr aber gleichwol ferrer aus solchem bericht befunden, das vor enthlichem abschiede des angeregtten reichstags ksl. Mt., sich unserer bit nach mit enthlicher anthworth vornehmen zu lassen, auch die regalien und lehen zu thun, bedencken haben, szo ist an euere L. unser gar freunthlich bit, der abschiedt werde gericht, auf welchen wegk ehr wolle, euere L. wollen uns zu freunthlichem gefallen und allen sachen zum besten sich nachmals auf unserer

instruction [Nr. 48], euch zugestellet, bey kgl. Mt. zu Regenspurgk anregen, dan wiwol es darauf gestanden, das kgl. Mt. Lethare vorschinen [1541 März 27] zu Prage ankommen sollen, ist doch dasselbe abgangen und, wie wier bericht, hat kgl. Mt., so albereit im zuge gewest, iren weg zurucke auf Regenspurgk genommen.

Und nachdem ihr mit dem wirte disen bescheyd gemacht, das ihr zu denen pferden, die ihr bey euch hapt noch 50 pferde köndet stallen, lassen wier uns gefallen, bis auf weyter unser schreyben in sölchem vorsprechen zu vorharren. Haben wier euch auf euer schreyben nicht wollen vorhalden und wollen euch darneben nicht pergen, weil wier vermarckt, das sich die fursten ethwas langsam erhaben und darbey vermutlich gewest, das der reichstag nicht balde seinen anfang nehmen wurde, das wier unnötig geacht, unsere theologus [sic!] zeitlich hinauszuvortigen, sunder bisanhero darmit vertzogen, wollen uns auch vorsehen, das noch zur zeit nichts darmit verseumpt, und werden sich diselben als magister Johannes Zellarius und der pfarner zu Döblen, als wier nicht zweifeln, ihres fleisses in sachen der religion ertzeigen, welche ihr auch wollet bey unsers veters, des Kf. zu Sachsen geschigten und unserm ohmen und schwager, dem Lgf. zu Hessen, derhalben angeben.

Und wiwol wier auch in unserer instruction [Nr. 47] etlichermossen anzeigung gethan, wes ir euch in sachen, den Bf. zu Meissen belanget, zu halden, so haben doch unser vetter und wier derselben sachen weiter nachgedacht und miteinander, wie beyligende nottel melden thut, vorglichen. Do nuhn des Bf. von Meissen ader Merßeburg halben etc. die handlung vorlauffen wurde, so wollet euch innehalts der angetzeigten nottel vornehmen lassen und sunst in den andern artickeln vermöge der instruction ertzeigen. [...]. Datum Dresden, Mitwoch nach Judica anno domini im 41.

Zettel: Auf seiner Rückreise von Marienberg am 21. März ist ihm der Ebf. von Lund begegnet, der vom Pferd stieg und ihm mitteilte, das er willens, sich zu ksl. Mt. gegen Regenspurgk zu begeben, und, do wier bey ihrer ksl. Mt. ethwas auszurichten und ihme davon bephelich thun, wolde er sich erboten haben, dasselbe dienstlich zu fleissigen und auszurichten. Als haben wier ihme seins freuntlichen erbittens dancksagung gethan und gebeten, ob uns ursachen vorfallen, darinnen wier seyne L. ansuchen wurden lassen, das er sich freuntlich wolde ertzeigen, welchs er uns also zugesagt. Darumb achten wier, das es nicht schaden kund, weyl er bey der ksl. Mt. in grossem ansehen, das ihr ihme unsere freuntliche dyenste thetet vormelden, des geschenen freuntlichen erbiittens erinnern und darauf bitten, in sachen, so ihr unserthalben bey ksl. Mt. auszurichten, euch furdrung zu ertzeigen, wehren wier freuntlich zu verdinen willig. Datum ut supra.

vorordenthen anlangen bemuhen, das alsdan wyr lenger damit nit aufgehalthen, wie wyr nit zcweifeln, die ksl. Mt. darzu werden geneigt sein, desgleichen wyr auch anders nicht gerne ursachen wolthen. [...]. Geben zu Dreßden, Montags nach Cantate, den 16. Maj anno 1541.

555 Die Älteren von Nürnberg an Clemens Volkamer – [Nürnberg], 1541 April 6

Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 124, fol. 160r–162v (Kop.).

Egloffstein hat ihren Bürger Peter Schmid wieder aus dem Turm holen und in ein Wirtshaus verlegen lassen. Egloffsteins Untertanen sind in Nürnberg ebenfalls in einer Herberge untergebracht¹.

Zur Unterhandlung Straßburgs, Augsburgs und Ulms mit Volkamer wegen Goslar: Haben aus triftigen Gründen das Ansuchen Goslars abschlagen müssen. Die drei Städte würden sich, wenn sie diese Gründe kennen würden, sicher zufriedengeben. Hohe Ausgaben und große Schäden Nürnbergs in den letzten 40 Jahren. Alle drei genannten Städte haben zusammen nicht gleich hohe Unkosten gehabt. Hohe Kosten für Bauten und für die Unterhaltung des Fähnleins Knechte in Ungarn. Müssen es bei dem abschlägigen Bescheid lassen. Wünschen aber vor einer definitiven Beschlussfassung seine Stellungnahme. Möchten lieber umgehen, Goslar etwas frey tzu verern oder sonst, uns dasselbig kunftig tzu widerlegen, dartzu wir doch kein trost haben, ein tzimlichts furtzustrecken. Mit einem geringen Betrag ist Goslar nicht geholfen. Auf eine große Summe aber können sie sich nicht einlassen. Das Angebot einer geringen Summe würde eher als Verachtung denn als Hilfe verstanden. Soll sich unter der Hand bei den Gesandten der genannten drei Städte nach deren und anderer Hilfe für Goslar erkundigen, damit sie sich danach richten können, obwohl ihnen gar nicht gelegen ist, sich an anderen, die mit Goslar verbündet sind, zu orientieren.

Schicken ihnen das Gutachten der Doktoren Hepstein und Gugel die vorhabendt ungeltsfreyheit belangend samt den beiden früheren Gutachten in gleicher Sache. Sind nach wie vor an der freyheit der nidern gerichtsparkait und anders halben einschließlic des Ungelds interessiert, haben deshalb auch Sebald Haller seinerzeit in die Niederlande geschickt. Befürchten aber, der Kaiser werde es in gehaymbd und enge unß auß aigner bewegnus nicht bewilligen, sondern den Hofrat damit befassen. Dies ist ihnen aus vielen Gründen nicht gelegen. Zum einen würde man bei den Nachbarn allerhand Nachdenken verursachen. Zum anderen nehmen sie an,

¹ Vgl. die Älteren von Nürnberg an Clemens Volkamer und Sebald Haller, 1541 April 10, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 124, fol. 181v–182r (Kop.): *Ihr früherer Bericht über den Konflikt mit Egloffstein. Haben Nachricht, dass Klaus von Egloffstein Kunreuth verlassen und angeordnet hat, den von ihm gefangengehaltenen Nürnberger Bürger Peter Schmid nicht freizulassen, wenn er sich nicht vorher mit dem Vogt Egloffsteins umb den kirchtagschutz vertragen hat. Seinen von Nürnberg gefangenen Untertanen hat Egloffstein ausrichten lassen, dass er sie bald zu befreien hoffe. Nehmen an, dass Egloffstein in Regensburg beim Bf. von Bamberg Unterschlupf suchen oder beim Kaiser sich um ein Mandat zur Befreiung seiner Untertanen und um ksl. Geleit, dardurch uns die handt gegen ime gespert sein, bemühen wird. Für den Fall, dass sie der Bf. von Bamberg deshalb anspricht, wissen sie hiermit Bescheid. Sollen dafür sorgen, dass dem von Egloffstein nichts ohne Anhörung Nürnbergs bewilligt wird. [...]. Sonntags Palmarum, 10. Aprillis 1541. Zettel: Erinnern Volkamer an ihren Befehl wegen Dr. Eck.*

dass damals in den Niederlanden, wo sie sich größere Erfolgchancen ausgerechnet hatten als auf diesem Reichstag, Dr. Matthias Held, der wohl jetzt auch zugezogen werden würde, die Bewilligung verhindert hat. Wollen deshalb für jetzt ihr Interesse an der niederen Gerichtsbarkeit und anderem nicht weiter verfolgen und sich auf den Versuch beschränken, in Sachen Ungeld etwas zu erhalten. Schicken dennoch eine Kopie der Instruktion für Sebald Haller zu den Verhandlungen in den Niederlanden. Daraus geht hervor, dass sie an der niederen Gerichtsbarkeit durchaus interessiert waren, sie aber nur zu den marginal verzeichneten Konditionen hätten bekommen können. Wenn sie glauben, erreichen zu können, dass die niedere Gerichtsbarkeit und anderes vom Kaiser auß aigner bewegnus in still bewilligt wird, würden sie dies begrüßen. Wenn dies nicht gelingt, halten sie es trotz der zwiespältigen Meinung ihrer Gelehrten nicht für eine Schande, wegen des Ungelds zu sondieren und zu verhandeln. Sollen sie über die Erfolgsaussichten unterrichten.

Wegen des Frankfurter Geleits schicken sie das Gutachten ihrer Juristen. Wollen in Übereinstimmung mit diesen für diesmal die Sache ruhen lassen.

Geleit zu Fürth und Roth. Der Schwabacher Vertrag von 1535 verpflichtet sie, das markgräfliche Geleitrecht zu Fürth nicht zu beeinträchtigen, was auch nicht geschehen ist. Dem Markgrafen ist durch die Vereinbarung nichts benommen. Ihre Gelehrten meinen, es werde sich einmal Gelegenheit zur Beschwerde ergeben.

Was den von den Gelehrten ebenfalls erwähnten Zehnten zu Iphofen angeht, so wissen sie, dass der Rat für Verhandlungen mit Würzburg plädiert hat. Dazu ist jetzt die Gelegenheit nicht günstig. [...]. Mitwochs, 6. Aprillis fru tzum aufspern der thor 1541.

556 Kf. Johann Friedrich [und Hg. Johann Ernst von Sachsen] an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 April 7

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 148r–161r (Ausf.).

Druck: MENTZ, Johann Friedrich, Bd. III, Nr. 42, S. 471–476.

Als eur L. und ir uns itzo geschrieben [Nr. 533], am datum haltende zu Regensburg, Sontags Letare vorschinnen [1541 März 27], mit antzaig, wann ir doselbst zu Regensburg ankommen und euch von ksl. Mt., unserm allergnedigsten hern, audientz gestatt, sambt überschickung copeien, was euch von irer Mt. dorauf, desgleichen von unserm vettern und bruder, dem Lgf. zu Hessen etc., auch dem H. Granuelh auf eure an sein L. und inen von unsernwegen gethane werbungen zu antwurt gegeben, solchs haben wir entpfangen und allenthalben vornommen und freuntlich, auch gnediglich gerne gehört, das ir gotlob zu Regensburg frisch und gesunt ankommen. Dieweil dann ksl. Mt. das beschenn furtragen in bedencken genommen mit deme erbieten, sich dorauf entlicher antwurt vornemen zu lassen, so ist unser freuntlich bit und begern, schirst euer L. und euch dieselbig gegeben, eur L. und ir wolle [*sic!*] sie uns durch die

post unvorzuglich zuschicken, domit wir ksl. Mt. gemut und maynung doraus mugen zu vorstehen und uns alsdan dornach zu richten haben.

Sovil aber betrifft des landgraven gegebene antwort, haben wir dieselbig mit vleis gelesen und bedacht, uns dorauf durch euch gegen seiner L. hinwider vornemen zu lassen. Bitten derhalben freuntlich und begern, ir wollet euch furderlich bei seiner L. lassen ansagen und umb audientz bitten und, do ir bei seiner L. erscheinen werdet, derselben nachvolgende maynung antzaigen: Das ir berurte seiner L. euch gegebene antwort uns auf der post aufs eilendst zu erkennen gegeben und von uns bevelh empfangen, seiner L. dorauf widerumb freuntlicher maynung zu vormelden, das es an deme, wie sein L. gemelt, das sie hievor selbst nicht vor gut nach ratsam angesehen, das sein L. und wir zugleich personlich uns solten zu itzigem reichstage vurfugen, und in sonderheit hetten sein L. uns zeitlich durch ain schreiben ane zweivel nicht anders dan freuntlicher maynung zu vorstehen geben, das es uns woll bedenklich wolte sein, solchen reichstag personlich zu besuchen, vormutlich aus deme, das sein L. mer erfahrung und bewust, dann villedicht wir vormerckt möchten haben. Zudeme, obwoll die ksl. Mt. auf seiner L. und unser sambtschreiben sich allerlay gnedigst ertzaigt, so weren doch unsere beschwerden bishier nicht alle erledigt worden und stunden allerlay fhar und beschwerden dorauf, sunderlich des camergerichts procedirens halben in des Bf. von Meissen sachen, auch das sich derselbig bischoff dem haus zu Sachssen zu nachtail an offentlicher und kuntlicher gerechtikait, in gleichnus auch der vormainte, neue erwelte von der Naumburg auf disen reichstag personlich vurfugt, ane zweivel der maynung, durch furderung und furschube unser widerwertigen sich doselbst reichsstands anzumassen, doran aber uns und unserem brudern, auch dem haus zu Sachssen so vil gelegen sein wolt, das der ains beschenn muste, wenn wir gleich personlich aldo weren, das sie aus des reichs hendeln bleiben oder wir musten selbst dovon sein und uns wider zu haus wenden, dann wir hetten in rath nicht finden können, das wir widder solch der bischove furnemen und anmassen des houses zu Sachssen nachtail mit gegenprotestiren oder durch andere dergleichen wege möchten vorkommen, dan das wir nicht dorbei nach gegenwertig wehren. Solten wir dann dorauf wider abgeschaiden sein, könt sein L. selbst erachten, ab es uns wol gleich seiner L. von ksl. Mt. zugelassen, das ire Mt. danoch mer beschwerung dann gefallens dorob fassen wurden.

Dorumb hetten wir als fur ain ursach bei uns fur ratsamer erwegen müssen, das wir von unsernwegen eure L., den von Anhalt, und euch als unsere rethe mit vollkommenem gewalt voranschickten und ksl. Mt. in deme und anderm unsere beschwerung von ersten lissen antzaigen und dorauf von irer ksl. Mt. gnedigen beschait bekemen, wes wir uns berurter und etzlicher mer beschwerden halben möchten zu vorsehen haben, und sunderlich, ob ire ksl. Mt. in berurter meißnischen sachen am camergericht ain stillstand vorschaffen wolt, dan solten wir des orts gewertig sein, das uns das parteyische camergericht uber und widder unsere furgewante recusation, wiewol nichtiglichen, echtiget, wie wir auch

dorwider appellirt, solchem furhaben zu vorkommen, und solten gleichwoll auch zu Regensburg gewertig sein, das man des hauses zu Sachssenn bischove wolt in ain posses reichsstands und session mit der tat bringen, ehr dann sie es mit geburlichem rechten erlangt hetten, das wolte uns schwer sein. Weil ir uns aber geschrieben, das euch ksl. Mt. ires [sic!] anbringens gnedigst gehört und ir irer Mt. resolution dorauf gewertig weret, so wolten wir uns vorsehen, ksl. Mt., wo sie unsere personliche ankunft begerten, wurden die resolution dermassen furdern, domit uns die möchte zukommen und wir derselben furderlichen vorstendig werden. Dann weren die sachen diser zeit der gelegenheit, wie sein L. euch berichtet hetten, so wolten wir uns undertenigst vorsehen, ksl. Mt. wurde es angezaigter, auch anderer beschwerden halben an gnedigster resolution dester weniger erwinden lassen.

Fur die ander ursach hetten sein L. von eurer L., deme von Annhalt und euch woll vormarckt, was wir fur fursorge der handlung halben, die religion betreffend, trugen und wie beschwerlich uns, des orts personlich zu sein, fallen wolt, do sich ungleiche maynungen und bedencken in derselben grosichtigsten sachen zwuschen uns und seiner L. selbst solten zutragen, dann wiewol unser gemut und maynung vom anfang bishier nicht gewest auch nach [= noch] nicht were, das wir ob ainichem unnötigem so fest halden, das wir dorumb wolten fried und ruhe zurschlahen lassen oder auch das wir uns allain dorinnen wolten gefolgt oder nachgeamet haben, so wusten doch sein L. selbst bas, dann not were zu erinnern, wofur die sachen allewege weren bedacht und gehalten, auch negst zu Schmalckaldenn und volgends durch sein L. und uns, auch alle mitworwanten geschlossen worden und das es in sonderhait ainhelliglichen dorfur gehalten, das man dorinnen oder dovon in nichts mit Got und gewissen weichen konte¹, dorfur wir es dann nach auf den heuttigen tag gantzlichen hiltten, und das under allen denselben theologen, so zu Schmalckaldenn gewest, auch die dise religion angenommen, kainer wurde sein, der anderst raten oder reden wurde.

Solt es aber von ainichem gemerckt undt gespurt werden, so were nicht ungut gewest, derselbig hette sich des doselbst oder siedermals lassen vornemen, auf das man durch die andern seine argument und grunde statlich hette beratschlagen lassen können, wie dann diser grosichtigsten sachen notturft vor andern woll erfordert hette. Solte sich aber nu ainicher, als wir uns doch nicht vorsehen wolten, ausschliessen und furgeben, das man den sachen zu ainer concordi mit worten, auch sonst eusserlich solte können entweichen, ^a-do es

^{a-a} *Angestr.*

¹ Vgl. den Beschluss des Bundestages zu Schmalkalden im Frühjahr 1540 über Möglichkeiten und Grenzen protestantischer Konzessionen im Rahmen eines Religionskolloquiums, MENTZ, Johann Friedrich, Bd. II, S. 219–221. Mit diesem Beschluss übernahmen die Verbündeten ohne Modifikation das Gutachten der Theologen vom 18. Januar 1540, vgl. MBW.T 9, Nr. 2352, S. 65–84.

doch dem vorstand nach im grund aine maynung solte sein, den wurden wir gewislich dorfur halten, das er Got und sein wort mit rechtem hertzen und ernst nicht maint, und muste warlich starcke grunde bringen, das wir ime dorumb glauben wurden^a.

Was aber doraus fur ain weitleuftige handlung wolte erfolgen, auch was es fur vortzugk under uns selbst ksl. Mt. und andern stenden zu beschwerung wolte geben, konnte sein L. leichtlich erachten undt sunderlich, do es der gegentail solte erfahren, was der fur freude und mer erhertung dorumb wurde entpfhaen. ^bSolt sich dan, das Got ewiglich wende, doraus begeben, das etzliche denselben theologen wolten nachamen und doraus ain trennung an dem ort wolt erfolgen, so were woll zu achten, das dieselben bei der oberkait grossen glimpf, die andern aber mer ungnad wurden dovon bringen. Und wiewoll uns an dem so gros nicht muste gelegen und lieber sein, wir behilten ainen gnedigen Got dan ain gnedige weltliche oberkait, die wir dan auch nicht gerne wolten unnötiglich zu ungnaden raitzen, so wolt uns doch zum höchsten bekummerlich und beschwerlich sein, dorbei gegenwertig zu sein^b. So wusten wir seiner L. nicht unangezaigt zu lassen, das wir mit dem erwirdigen und hochgelarten, unserm lieben andechtigen, H. Martino Luther Dr., solcher entweichung halben in worten und, was das eusserlich belangt, hetten reden und inen gnediglichen ermahnen lassen, uns sein gutbeduncken nachmals zu erkennen zu geben, worauf dasselbig allenthalben stunde, das werdet ir aus inligender copei², welchs ir seiner L. in effectu berichten, aber die wort dorinnen sein L. namhaftig gemacht, nicht melden wollet, befinden.

Und wie er bedechte, so hiltten wir es auch dorfur, das es ain lautter vorgebenlich, auch fur Got ain misbietlich thun wolte sein, ^cdas man sich solte understehen, die sachen mit worten zu vogleichen, do man doch der maynung nicht einhellig were^c. Wo man aber der maynung einhellig möchte werden, ^dwurde freilich nimants bedencken haben, das die bishier gebrauchte wort blieben. Solt aber also mit worten ain vogleichung wollen troffen werden, die wir wolten deuten, der andere tail were uns entwichen, derselbig aber wolte sie deutten, wir weren inen entwichen, dorein wolten wir uns, ab Got wil, nimmermer lassen, sondern in Gottes wie in weltsachen lautter und unvorweislich handeln, wie ane zweivel sein L. auch nimmermer anderst zu thun gesinnet wurden sein^d.

^eUnd wiewoll, was die gaistlichen gutter antreffen tete, vor ain eusserliche sach von seiner L. wolte gehalten werden, so konnten wir es dannach dorfur

^{b-b} *Angestr.*

^{c-c} *Angestr., dazu marg. Notiz v. a. Hd.:* Wehr wahrlich sehr törlich gehandelt, wiewol man izo vil narren findet, die einer andern meinung seind.

^{d-d} *Angestr.*

^{e-e} *Angestr., dazu marg. Notiz v. a. Hd.:* Nota: Geistliche guter seind nicht vor eine eußerliche sach zu halten.

² *Vgl. unten die Beilage.*

nicht vorstehen, inmassen es Dr. Martinus in seinem bedencken auch nicht dorfur hilt. Dann man befunde woll, das der gegentailh nicht so gros suchten die gutter, dorzu sie auch kain recht hetten, als die widereinsetzung pffaffen, mönch undt nonnen und also wideraufrichtung in unser aller landen und gebieten irer uncristischen lehr und misbreuche^e, das die restitution nichts anders were dann ^f-im grund ain abfalh von unser warhaftigen religion, welcher abfalh auch aus deme muste volgen, das ausserhalben solcher gutter und nutzungen die hohen und andere schulen, auch kirchenambt und ministeria nicht könnten erhalten werden. Aber des solte sich sein L. und menniglich zu uns vorsehen, das wir, ob Got wil, umb kains eigenen nutzes willen ir oder iren landen ainiche beschwerden wolten zutziehen, wann alle sachen solten gut werden^f und zu ainer bestendigen, warhaftigen vogleichung ^g-geraichen. Was uber die unterhaltung der^g schulen und ministerien von unsern gaistlichen guttern wurde uberig bleiben, das wir solchs zu unserm nutz auch nicht wolten wenden, sondern wie es bedacht und ^h-vor gut angesehen möchte werden, das alle solche ubermas durchaus und von baiden tailen zu anderm guten und gemainen nutz sollte angewant werden^h, das wir es unsers tails doran auch nicht wurden erwinden lassen. Ane zweivel wurde man es dorfur vorstehen, das wir derselben gutter halben auch kainen aigen nutz suchten.

Und wiewoll wir kainen zweivel hetten, das seine L. ebenso wenig als wir wurden gnaigt sein, in ichtes, das mit Got und gewissen ⁱ-nicht beschenn könnt, zu entweichen, wo wir aber möchten vorstehen, welchen artickel der confession und andern doch und welchergestalt mit worten also möchte geholfen werden, das derselben halben domit ain vogleichung troffen und doch gantzlich die maynung solte sein, auch dorfur vorstanden musten werden, so wolten wir Dr. Martini und anderer bedencken dorinnen auch hören. Und wo ir dann bei ksl. Mt. ain gnedige resolution wurdet erlangen und wir wurden so vil aus seiner L. bedencken der religion befinden, das wir uns der sorgen nicht befahren durften, wie zuvor ertzelt, so wolten wir uns alsdann unsers personlichen ankommens halben gegen Regensburg auch wissen zu vornemen lassen.

Und wiewoll sein L. aus berurter antzaig unser gemut und maynung gnugsam vorstanden, domit aber sein L. dasselbig nach [= *noch*] klerer zu vornemen, so stunde es ainmal und entlich dorauf, das wir bei unser gethanen confession, apologia und der schmalkaldischenn vorainigung und also bei dem evangelio und ainmal erkanter warhait mit Gottes gnad und hulf gedechten zu bleiben und zu vorharren. Der allmechtige Got schickte es nach seinem willen, wie es ime gefellig. Aber wir weren der ungezweivelten hoffnung, er wurde sein

^{f-f} *Angestr.*, dazu *margin.* *Notiz v. a. Hd.*: Nota: Übermaß sollte nicht in eignen nutz gewendet werden.

^{g-g} *Unterstr.*

^{h-h} *Angestr.*

ⁱ⁻ⁱ *Angestr.*

wort und desselben bekennere, wie er bishere gethann, hinfur auch gnediglichen erhaltenⁱ.

Und hirauf wollen euer L. und ir hören, was unser vetter und bruder, der landgraf, wirdet zu antwort geben. Dann wir halten es dorfur, do sein L. also unser und Dr. Martini entlich gemut wirdet vormercken, so wirdet sich sein L. ane zweivelh ired entlichen gemuts dorauf auch lassen vornemen. Wurde nu sein L. des ^j-entweichens und der gaistlichen guter halben^j auf voriger irer maynung beruhen, so wollet bei seiner L. anhalten, das ir diselb schriftlich muget erlangen, und, wan euch dieselbig zugestelt, furder dem Philippo und andern rechtschaffenen theologen zu vorlesen und zu erwegen ubergeben. Wurden nu dieselben befinden, das es nicht anzunemen, wie wir uns besorgen, so wollet auf den fallh zu dem landgraven wider gehen und den Philippo und die andern theologen zu euch zihen und seiner L. derselben maynung mit guter vorursachung der schrift ablaynen und gantzlich abschlahen. Und dergestalt durft nichts auf uns odder Dr. Marthino zuruckzugelangen geschoben werden, sondern man kheme also mit dem landgraven einmalh und erstlich hindurch, dann es wirdet doch entlich beschehen müssen, mit diser antzaigung, das ir fur euch selbst, auch von unsern wegen nicht gedechtet nach wustet zu vorstehen noch euch dorauf in ainiche handlung einzulassen. Und dieweil sich die sachen seiner L. halben uber unsere confession, apologia und schmalkaldische, aynmutige vogleichung also zutrugen, welchs wir uns warlich nicht vorsehen noch vormutet, so musten wir es dem allemechtigen bevelhen. Aber nichtsdesterweniger hetten wir euch bevolen, solchs den andern unsern mitvorwanten stenden zu berichten und zu erkennen zu geben, domit sie dovon auch wissenschaft entpfahen und vormercken möchten, worumb wir uber berurte confession, apologia und vorainigung in seiner L. maynung nicht mit vorstehen konnten nach möchten. Wolte nu sein L. selbst dorbei sein oder etzliche ire rethe dorzu vorordnen, das wolte ir zu seiner L. gefallen gestelt haben. Aber wie bekommerlich unsern mitvorwanten stenden, solchs zu hören, sein und was unser gegentail dorob fur freude und frolockung entpfahen wurden, do es itzo eben zu denen wegen under uns selbst geraichen tette, dohin sie es bishere uber ire vilfaltige practiken nicht hetten bringen mugen, zudem, was es dem götlichen wort fur abfalh und vorclainerung bringen wolte, das konnte sein L. selbst leichtlich erachten. Und wiwol wir sein L. nachmals und entlich dorfur gantz freuntlich ermanet und gebeten wolten haben, solte es aber jhe nicht sein, so musten wir es, wie vorgemelt, Got bevelhen und es dorfur achten, das es sein will und vorsehung also were, und, wie oben berurt, gedechten wir durch Gottes hulf bei der confession, apologia und schmalkaldischenn vorainigung zu beruhen.

Und dieweil sich die sachen zwuschen seiner L. und uns also zutrugen, das wir dergestalt, do wir gegen Regensburg kehmen, nicht allain mit ksl. Mt. und unserm widertail, sondern auch mit seiner L., welchs aber billicher nicht

^{j-j} *Angestr.*

sein solte, werden müssen zu thun, zu handeln und zu disputiren haben, so wolt uns auch aus folgenden ursachen, aigner person gegen Regensßburg zu kommen, nu erst mer beschwerlicher sein. Dann wir wusten seiner L. nicht zu bergen, das uns die von Goslar itzo abermals geschrieben und angezaigt, wie ire sachen Hg. Hainrichs von Braunschwigs und der seinen halben stunden, wie sein L. solchs aus irer schrift und den copeien (die wir eurer L. und euch hieneben übersenden) nach der leng wurde zu vornemen haben. Dieweil dann under anderm angetzaigt wurde, als solten etzliche fennlein knecht in dem Niderland beisammen und bei ainem closter, im stift Mindenn gelegen, alberait gemustert, auch etzliche hauptleut bei denselben knechten sein, die Hg. Hainrichenn mit zukommen solten, so konnte sein L. woll erachten, was mit solchen knechten wurde gemaint sein, nemlich uns, diesen tailh, wie under dem franckfurdischenn tage in dem schein auch beschah, zu dringen, dester ehr etwas zu bewilligen und einzugehen, das sonst nicht beschen, oder das sich Hg. Hainrich als der die suspension nicht aller ding bewilligt umb die stat Goslar villeicht auf ainen sunderlichen, gehaimpten vorstand annemen möchte, so wolte dannoch auf die ding guts aufsehen woll vonnöten sein, wie wir dan alsbald imant der unsern zu den knechten geschickt, sich aller gelegenhait bei denselben fuglich zu erkunden. Schirst uns nu durch denselben oder auch die von Goslar beschait wurde zukommen, dornach wolten wir uns zu richten haben, auch nicht underlassen, solchs seiner L. furder zu erkennen zu geben. Aber wir hetten seiner L. solchs dorumb antzaigen wollen, das sie neben den andern mitvorwanten, an die es auch solt gelangt werden, und euch den dingen nachdencken und uns durch die post berichten wolten, do villeicht die knecht iren kopf nach Goslar oder ainer andern unser vorwanten stat strecken und sich derselben annemen wurden, was wir zufurderst under dem reichstag, welcher umb pflanzung frid und ainickait willen angestalt, do sich aber das widerspil befinden wolt, dorgegen halten und erzaigen solten, doran wolten wir mit Gottes hulf nicht mangel sein lassen.

Wurde auch bedacht werden, ksl. Mt. dovon auch bericht zu thun, so liessen wir uns solchs nicht misfallen. Und nachdeme auch die von Goslar bitten, nachmals zu furdern, das ire sach fur ain religionsach möcht erkannt werden und dann der landgrave hievor auch der naigung gewest, so wollet bei seiner L. anhalten, das dieselbig neben euch bei den andern mitvorwanten furdern wolte, domit der von Goslar sach fur ain religionsach möcht erkant und vortreten werden, aus solchem statlichem bedencken und ursachen, wie in unser instruction, auch in etzlichen unsern schreiben, die wir hernacher an euch getan, angezaigt, und das darauf uns furderlicher beschait möchte zugeschrieben werden etc.³ Solchs hetten wir seiner L. freuntlicher mainung und zu unser notturft euch anzutzaigen bevolhen. Was nu der landgrave hirauf

³ Zu den Truppenwerbungen und zur Anerkennung der Angelegenheit Goslars als Religionssache vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Bgm. und Rat von Goslar, Torgau, 1541 April 5, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 372 Nr. 142, fol. 230r–232v.

allenthalben wirdet zu antwurt geben und worbei die ding vorbleiben werden, solchs alles wollet uns bei der post durch eur schreiben unseumlich berichten.

So werdet ir auch den mitvorwanten stenden auf den falh, do der landgrave des entweichens und der gaistlichen guter halben auf seiner maynung wirdet wollen beruhen, die antzaig, dovon oben meldung beschit, wol zu thun, auch der von Goslar sachen zu berichten und zum besten auch dohin und, do es jhe nicht anders sein und ire sach fur kain religionsach wolt erkant werden, zu furdern wissen, das man die stimmen gehen und erkennen laß, ob es ain religionsach solt sein oder nicht. Und do ir den stenden die antzaig des landgraven halben getann, so wollet mit vleis vormercken, ob sie einhellige oder gesonderte, auch was fur antwurt geben werden, dann wir wollen uns vorsehen, dieweil die stende die confession, apologia und schmalckaldische vogleichung als fur recht und in götlicher schrift ergrundet (wie sie auch sein) angenommen, sie werden ungeacht des landgraven maynung zufurderst, do sie unser und Dr. Martini entlich gemut vormercken werden, dorbei vest und bestendig bleiben. Wurden sich aber irer etzliche [*durch*] den landgraven auf sein maynung bereden und hinzihen lassen, do können wir auch nicht fur, sondern mussens Got bevelhen, in des handen alles stet. Und worbei es mit den stenden wirdet vorbleiben, das wollet uns underschidlich auch berichten.

Sovil aber belangt des Granuels gegebene antwurt, ist unser freuntlich bitt und begern, euer etzliche wollen ime derselben, auch seins vleis und erbietens von unsernwegen freuntliche dancksagung thun und, das wir solchs umb ine freuntlichs vleis vordinen wolten. Schirst uns auch ksl. Mt. entliche resolution zukommen wurde, dornach wolten wir uns unvorweislich zu halten wissen.

Das auch der fhurman, so die theologen gefurt, umbgeworfen und dem Philippo die rechte hand etwas hart zurstaucht, solchs haben wir nicht gerne gehört und tragens mit ime ain gnedigs mitleiden, wollen aber hoffen, es werde nu domit wider besser worden sein.

So haben wir auch die copei der schrift [*Nr. 247*] gelesen, welche Hg. Hainrich ksl. Mt. der von Braunschwig und Goslar halben ubergeben. Und dieweil Hg. Hainrich dorinnen eittel unwarhait angezaigt, dann sich das widerspill aus der von Braunschwig und Goßlar an uns gethane und euch hievor zugeschickte, desgleichen aus der von Goslar itzigen schrift clar befindet, so wollen wir uns vorsehen, ir werdet neben dem landgraven und den andern stenden ksl. Mt. solchs berichtet und Hg. Hainrichs unwarhaftig furgeben domit abgelainet haben oder nachmals ablaynen. So wollen wir euch auch nicht bergen, dieweil Braunschwig und Goslar die iren gegen Regensburg schicken werden, das wir inen copeien solcher Hg. Hainrichs schrift zugeschickt haben mit beger, den iren, so sie gegen Regensburg abgefertigt, ire vorantwortung dorauf hinachzuschicken, domit dieselbig furder ksl. Mt. auch ubergeben muge werden und ire Mt. alsdann Hg. Hainrichs unwarhaftig furbringen doraus zu befinden⁴.

⁴ Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Bgm. und Rat von Goslar, mut. mut. an die

Und dieweil ksl. Mt. die handlung dise woche zu Regensburg angefangen, so wollet uns nuhmer berichten, do es beraitan nicht bescheen, welchergestalt derselbige anfang gemacht, auch ob und was gehandelt, desgleichen, was es fur sachen sein. So werdet ir euch dorinnen und sonst allenthalben unser instruction gemes zu halten wissen. [...]. Datum Torgau, Dornnstags nach Judica anno etc. 41.

[Zettel:] Als wir auch dießen brief an euer L. und euch haben abfertigen wollen, hat uns unser landvoigt zu Sachsen Bernhartt von Milen, ritter, geschriben des lauts, wie beyligende copey ausweyset⁵. Weil ir dan doraus werdet befinden, wie es umb etzliche haufen knechte, die im Nidderlande sollen vorsamlet werden, doruber Mainhartt von Hamme oberster ist, gelegen, so ist unser freuntlich bitt und begern, euer L. und ir wolle [*sic!*] dem landgraven, auch den andern stenden davon furderliche antzaig thun und in sunderhait auch den landgraven berichten, das Hg. Wilhelm von Braunschweigk widder gedachten unserm landvoigt, als er zu Wittenberg gelegen, gesagt, das Hg. Hainrich wider herein in das land zu Braunschweig sein solte⁶, welchs wir aber darfur nit achten können. Wo aber deme also und das Hg. Hainrich von Regensburgk widder abgeraiset were, welchs ir ane zweivel wissen werdet, so wolte es ain grosse vormutung sein, zuvorderst weil die knecht also beyinander, das er ainen unlust wurde anrichten wollen. Nachdeme wir ime aber zu solchem nit gerne zusehen, sundern sein furnemen durch Gottes gnade, sovil muglich, verhindern wolten, so wollet dorauf bey dem landgraven und den stenden anhalten, das sie bedencken und schliessen wolten, do die knecht widder unsere mitvorwanten wolten gebraucht werden, das uns uf den vhal durch die post ufs eylendest zu erkennen gegeben, wes wir uns dargegen halten solten. Solchem wollen wir mit Gottes hulf nachzugehen kainen vleis zu sparen wissen.

Und dieweil auch gleich ain geschickter von unserm ohaimen und schwager, dem Hg. von Gulich und Gellernn, alhier ankommen, so haben wir zu ime in der eyl geschickt und horen lassen, ob er von solchen knechten etwas wuste, dan wir ine noch nit gehort, hat er berichtet, das vor seinem abrayßen vorgewest, das sich im lande zu Gellere knechte hetten vorsamlen wollen, die hetten zwene banerherren, wie das gerucht gewest, annemen und ainander ubertziehen wollen. Do aber unser schwager solchs erfahren, solt sein L. die peß haben verhindern lassen, das inen also di knecht nit zukommen und diejenigen, so vorsamlet gewest, widder voninander geloffen. Und wiewol Mainhartt von Hame erstlich bey den knechten nit gewest, so solte er doch hernacher zu inen komen sein und, do unser schwager solchs erfahren, solte ine sein L. abgefordert haben, des er sich auch also gehalten und solte zu Arnheim in der stad gewest, als

Stadt Braunschweig, Torgau, 1541 April 4, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 372 Nr. 142, fol. 170r–173r (Konz.).

⁵ *Bernhard von Mila an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Wittenberg, 1541 April 6, Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 281r–282r (Kop.).*

⁶ *Vgl. ebd.*

er abgereist. Als aber der gesandte gein Cassel kommen, where geredt worden, gemelte knecht liefen widder zuruck und solten sich umb Minden wollen vorgardern. Ob aber deme also oder was doran where, konte er aigentlich nit wissen etc. Solchs haben wir eurer L. und euch zu mhererm bericht nit wollen unangetzaigt lassen. Datum ut supra.

[2. Zettel:] Wiewol wir auch negst euer L. und euch bevholen, do di von Goßlar durch iren advocaten zu Speyer 1.000 fl. gegen Regensburgk wurden liffern und antwurten lassen, das ir dieselben annemen und von unsernwegen quittiren soltet, so haben sie uns doch itzo durch ir schreiben weiter zu erkennen gegeben, das sie allain die zwo clainen anlagen, so sie schuldig, dohin gein Regensburgk durch gedachten iren advocaten wollen lassen antwurten. Dieweil dan ire claine anlage 187 fl. ist, so werdet ir solche summa von irem advocaten duppel zu empfahen und dargegen zu quittiren wissen.

So haben wir auch uf euer erinnern denen von Magdeburgk schreiben lassen mit gnediger begerung, Lic. Ambstorf furderlich gein Regensburg zu schicken, welchs wir uns also zu gescheen vorsehen wollen⁷.

Dieweil wir auch aus der ubersandten vortzaichnus vormercken, das der vormainte erwelte zur Naumburgk persönlich zu Regensburg ist, und aber zu vormuten, er werde allerley arglistige practiken treiben und furschube gebrauchen, das er nit allain zu wirklicher besitz des stifts kommen muge, sundern sich auch gleich den andern des haußes zu Sachsen bischofen reichsstand und session uf itzigem reichstage anmassen, und, wiewol euer L. und ir alberait bevhel habt, was ir euch berurter bischove halben halten und mit unsers vedtern Hg. Hainrichs zu Sachsenn rethen voreinigen soltet, so bitten wir doch freuntlich und begeren, ir wollet dem vormainten erwelten zur Naumburgk⁸ (den wir darfur, weil wir dorein nit gewilliget, nit zu halten wissen) gar kein session weder in religion – noch weltlichen sachen gestadten, sundern euch darwider ertzaigen und vornemen lassen, wie berurte unsere instruction vormag und mit sich bringet. Wolten wir eurer L. und euch auch nit bergen. Datum ut supra.

[3. Zettel:] Wiewol auch euer L. und ir aus dießem unserm schreiben zu vornemen, was ir unserm vedtern und brudern, dem Lgf. zu Hessen, antzaigen sollet, so bitten wir doch freuntlich, ir wollet seiner L. solche antzaige ufs glimpflichste thun und sunderlich dohin schlissen, das wir uns zu seiner L. freuntlich wolten vorsehen, seiner L. gemuet wurde auch nit anders sein dan bey der confession, apologi und der schmalkaldischen vorainigung auch entlich

⁷ Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an den Rat von Magdeburg, Torgau, 1541 April 6, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 372 Nr. 142, fol. 174r–175r (Konz.) und Rat und Innungsmeister von Magdeburg an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, 1541 April 9, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 165r–165v (Ausf.): Wollen entsprechend der Aufforderung Kf. Johann Friedrichs Lic. Nikolaus Amsdorf anweisen, sich zur angegebenen Zeit in Torgau einzufinden, um von dort zum Reichstag nach Regensburg zu reisen. Datum unter unser stadt secreth, Sonnabendts nach Judica anno 41.

⁸ Julius Pflug.

zu bleiben^k-und kaine vorgleichung antzunemen, dan die berurter confession gleichformig sey und kunftiger zeit kainen misvorstand noch vorweyßliche nachrede uns baiderseitz geben mochte etc. Dan sunst wurde es villeicht sein L. darfur halten, wir vorachteten sein L. so gar und where uns an derselben nichts gelegen^k.

Wurde aber der landgrave doruber des entweichens und der gaistlichen gueter halben uf seiner maynung je wollen beruhen, alsdan und uf den vhal so wollet seiner L. die antzaige thun, wie solchs dieße unser schrift mit sich bringet. Wolten wir eurer L. und euch auch nit bergen. Datum ut supra.

[*Beilage:*] *Gutachten Martin Luthers, o. Ort, o. Datum, [Wittenberg, 1541 April 4]*⁹

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 283r–285v (Kop.); DV fol. 285v: Copey Dr. Marthin Luthers bedencken 1541; ÜS fol. 283r: Bedencken Marthin Luthers etc.

Druck: D. MARTIN LUTHERS WERKE, Briefwechsel, Bd. 9, Nr. 3591, S. 355–357; WALCH, Bd. 17, Nr. 1370, Sp. 666–668.

¹Erstlich bedencke ich, das ich dem landgraven und Bucero nichts mher wil vortrauen. Zum andern las ichs bleiben bey den articeln zu Schmalkaldenn angenommen. Besser wirts nichts werden. Weyß mich auch weiters nichts zu begeben.

Mein liber her doctor, mit euch rede ich als fur meinem gnedigsten herren gegenwertig, das michts genug vordreust auf den landgraven und die seinen, das sie das ‚vater unser‘ so umbkeren und erstlich ruhe und friede suchen, unangesehen, wo das erst, nemlich Gottes nhamen, reich und wille bleibe. Was ist, das man die mucken seyget und die cameln vorschlinget. Wil man in der religion vorgleichung suchen, so hebe man erst an, da die gruntlichen stücke sind (als lere und sacrament). Wen dieselbigen vorglichen sind, wirdt das ander eusserlich, das sie neutralia heissen, selbs sich schicken, wie es in unsern kirchen geschehen ist. So where Gott mit in der concordia und wurde die ruge und friede bestendig. Wo man aber die grosse stuck wil lassen stehen und die neutralia handeln, so ist Gottes vorgessen. Da mag dan ain friede (on Gott) werden, darfur man liber mochte allen unfried leiden. Es wirdt doch gehen, wie Christus, Mathei 9 spricht: Der neue lappe auf ainen alten rock machet den ries erger und der neue most zusprenget die alten fesser. Man machs entweder

^{k-k} *Teils angestr., teils unterstr.*

¹ *Von hier bis zum Schluss angestr.*

⁹ *Zur Datierung vgl. Dr. Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Wittenberg, 1541 April 4, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol., vgl. Anm. 1 zu Nr. 550. Demnach hat Luther das Gutachten am Nachmittag des 4. April angefertigt.*

gar neu oder las das flicken anstehen, wie wir gethan haben. Sonst ists alles vorgebliche arbeit.

Ich besorge der landgrave lasse sich ziehen und zoge uns gerne mit sich. Aber er hat uns (meine ich) genug und wol getzogen in seiner sache¹⁰. Er sol mich nit mher ziehen. Ehe wolte ich die sache widder zu mir nhemen und allaine (wie im anfang) stehen. Wir wissen, das es Gottes sache ist. Der hats angefangen, bisher selbs gefürt und wirds hinausfuren. Wer nit hernach wil, der bleibe dohinden. Der kayßer, der Turck darzu und alle teufel sollen hie nichts gewinnen. Es gehe uns doruber, wie Gott will.

Mich verdreust, das sie dieße sachen achten, als seyen es weltliche, kayßerliche, turckische, furstliche sachen, dorinnen man mit vornunft mitteln und maistern, geben und nemen konnte. Es ist aine sache, do Gott und teufel sambt baidersitz engeln selbst innen handeln. Wer das nit glaubt, der wirdet nichts guts hierinnen schaffen. Solchs weiß ich wol, das ir selbst auch dencket und wist, mus es aber also reden, das ir sehet, wie mein pater noster zurnet und klaget uber falsos fratres, die uns mher dan alle feinde schaden thun und muhe machen wie Judas etc.

Es seind gottlob unser kirchen in den neutralibus so zugericht, das ain leye oder Whal [= *Welscher*] oder Spanier, der unser predigt nit vorstehen konte, wen er sehe unser messe, chor, orgeln, glocken, kaseln etc. wurde er müssen sagen, es were ain rechte, bebtische kirche und kain undterschaid oder gar wenig gegen die, so sie selbs undterainander haben. Was sollen wir dan mher thun, on das wir des landgraven düncken nach hie unser kirchen zurutten und irre machen und dort bey den papisten nichts ausrichten, dan das wir uns selbs (undter gutem schein) zurtrennen und selbst undterainander unains werden. Das wolte der teufel gerne haben. Gott where ime! Amen.

Der kirchengueter^m halben ist auch nichts zu weichen. Es sey dan, das die papisten zuvor ir abgotterey und gottlesterung erkennen und bussen, wie sie wissen, das Gott foddert und haben wil, der nicht wil vorgeben noch so hin lassen gehen unbusfertig abgotterey und vorstockte gotteslesterung und freylich nit solche feinde wil von uns widderumb angenommen und gelitten haben oder wirdet uns sambt inen vordammen. Wan sie gebust haben und ire lesterliche closterey vordambt und wollen uns helfen predigen, kirchen und schulen treulich regiren, so sollen sie guter genug finden. Wo sie das nit thun, so geben sie zu vorstehen groblich, das wir sollen als die abtrunnigen vom wort ire abgotterey annemen, dulden und helfen schutzen, das thue der teufel und es gehe uns darüber, wie Gott will. Ich wolt wol weiter mit euch reden. Aber ich thar die luft noch den kopf mit vil reden nit vorsuchen. Ich thu wol mit schreiben schir zuviel etc.

^m *Dazu marg. Notiz v. a. Hd.:* Kirchenguter. Nota.

¹⁰ *In der Bigamieaffäre.*

557 Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Sebald Haller
– [Nürnberg], 1541 April 7

Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 124, fol. 167v–170v (Kop.).

Eingang ihrer Schreiben vom 4. und 5. April. Kg. Ferdinand hat sie über die türkische Belagerung Pests informiert und um drei Büchsenmeister gebeten, die sie mit Zehrgeld nach Wien abgefertigt haben.

Zettel der Älteren von Nürnberg: Ihr Schreiben vom 4. April an sie. Sind mit ihren Vorschlägen zur Überarbeitung der Stellungnahme zu Helchners Klage einverstanden. Haben den Tenor auch für zu scharf gehalten. Die redigierte Fassung wird ihnen umgehend zugehen. Sollen sie Kg. Ferdinand, wenn er nach Regensburg kommt, zustellen. Volkamer soll die ihm zugegangenen Befehle in Sachen Helchner ausführen.

Was die Anregung Dr. Hels wegen des Augsburger Prädikanten Musculus angeht, so haben sie diesem für die Abschriften von Akten des Wormser Kolloquiums schriftlich danken wollen und die vorgesehene Verehrung, da die Religionsverhandlungen in Regensburg fortgesetzt werden sollen, vorläufig aufgeschoben. Das Schreiben an Musculus ist aber nicht ausgegangen, weil es Erasmus Ebner bei sich behalten hat. Nehmen an, dass die Anregung deshalb geschehen ist, weil man wegen des Fortgangs des Religionsgespräches keine große Zuversicht hat. Sollen deshalb durch Dr. Hel dem Prediger Musculus 24 fl. als Verehrung überreichen lassen. Sollen weitere Erkenntlichkeit in Aussicht stellen, falls es zur Fortsetzung des Kolloquiums kommt und Musculus weitere Mühe haben sollte. Wollten Musculus eigentlich 32 fl. zukommen lassen. Aber Erasmus Ebner hat darauf hingewiesen, dass die Notare im Namen aller Stände eine Verehrung erhalten sollen. Müssen dazu auch einen Beitrag leisten. Stellen es Volkamer anheim, die Summe zu erhöhen.

Haben sie über ihr Vorgehen anlässlich des von einem Mönch überbrachten Schreibens des Kaisers wegen der Ordensleute unterrichtet¹. Erasmus Ebner und

¹ Vgl. Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Sebald Haller, 1541 April 3, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 124, fol. 157v–159r (Kop.): Schreiben des Kaisers an sie und Sebald Pfinzing. Aushändigung des Schreibens durch einen Barfüßermönch am letzten Freitag [1541 April 1]. Davon beiliegend Kopie. Wundern sich, dass der Kaiser, der während seines Aufenthaltes in Nürnberg informiert wurde, sich dazu hat bewegen lassen. Haben dem Mönch am Samstag erklären lassen, dass sie das Schreiben um des Kaisers willen in Untertänigkeit in Empfang genommen haben und ihrer Notdurft nach darauf reagieren wollen. Er aber bedürfe keiner Antwort. Er möge seiner Wege gehen und je eher dies geschehe, desto besser sei es, damit ihm nichts widerfahre, was ihnen nicht lieb wäre. Haben ihm nicht mitgeteilt, ob sie dem Kaiser antworten wollen. Haben die hiesigen Barfüßermönche wegen Verletzung erlassener Verbote ermahnt mit der Drohung, im Falle weiterer Verstöße ihre Haltung ihnen gegenüber zu überdenken. Haben nochmals das Verbot, keinen Mönch über Nacht zu beherbergen ohne Erlaubnis eines Bürgermeisters, eingeschärft. Wegen des Verdachts, dass die Barfüßermönche einige fremde Mönche an Stelle verstorbener Mitbrüder aufgenommen haben, soll der Personalbestand des Konvents erneut genau überprüft werden. Haben ihre Juristen, die Doktoren Hepstein, Gugel und Kötzler

Sebastian Groß haben die Beschlüsse des Rates wegen des Konvents vollzogen. Die Mönche haben sich zu Gehorsam erboten und eingestanden, Messe gehalten zu haben. Sie meinten, dies tun zu dürfen, weil es nicht öffentlich geschehen sei. Haben die Mönche, dieweil wir fynden, das auch etlich unser burgerschaft zu inen ins closter gangen und meß darynnen gehort, auch offermaln gastungen und maltzeyt hineingelegt, angewiesen, das Messelesen zu unterlassen. Die Mönche haben sich gutwillig erboten, zugleich aber gebeten zu dulden, dass man ihnen, da sie sonst kein Einkommen hätten, ab und zu eine Gabe ins Kloster bringe. Haben dies für diesmal auf sich beruhen lassen. Nach erfolgter Beratung über das ksl. Schreiben werden sie ihnen mitteilen, ob und was sie darauf antworten wollen. Glauben wie sie, das solichs durch sonder personen anregen im hofrat außspracht sey. Halten ihr Vorhaben, bei sich bietender Gelegenheit mit Naves darüber zu reden, nicht für gut, es sei denn, sie können unvermerckt Erkundigungen einziehen.

Schicken Kopie des von ihrer Bürgerin Apolonia Linhart Gruberin beim Kaiser erhaltenen moratorial². Da ihnen dies hochbeschwerlich ist, haben sie ihre Gelehrten mit einem Gutachten beauftragt. Sie haben nämlich für einen solchen Fall ein Privileg Ks. Maximilians, das freilich gewisse Einschränkungen enthält. Sollen darüber nachdenken.

Rückkehr Pankraz Wagners, der noch nicht angehört werden konnte. Nach seiner Relation werden sie darüber berichten. [...]. Datum ut in litteris.

um ihr Gutachten gebeten, ob und was sie dem Kaiser antworten sollen. Bitten auch Volkamer und Haller um ihr Gutachten. Sollen auch vertraulich sondieren, durch wen solich schreyben erpracticirt worden. Sollen auch die Älteren informieren, wenn bei ihnen um Antwort angehalten wird. [...]. Vgl. dazu Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Sebald Haller, 1541 April 9, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 124, fol. 180r–180v (Kop.): Eingang ihrer durch Oswald Weber überbrachten Schreiben. Und was den anfang des reichstags belangt, lassen wir auf im selbs beruhen, und muß erwartet werden, was sich weytter tzutregt. Sollen entsprechend ihrer früheren Weisung die Angelegenheit der Ordensleute auf sich beruhen lassen, anderst dann sovil ir unvermerckt in pester gehaymbd thun konndt. [...].

² *Vgl. Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Sebald Haller, 1541 April 16, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 124, fol. 188v–190r (Kop.): Ihre Bürgerin Apolonia Gruberin hat vom Kaiser ein moratorial und befreung irer glaubiger erhalten. In ihrem Gutachten kommen ihre Juristen zu dem Schluss, dass sie dem nicht nachkommen müssen. Schicken Kopie ihrer Antwort an die Gesandten dieses Moratorials halben, damit sie, wenn sie angesprochen werden, Bescheid wissen. Sollen von sich aus in dieser Sache nichts anregen. Schulden des verstorbenen Bf. von Konstanz Balthasar zu Waldkirch (300 fl.). Absicht Gabriel Helchners, seine Sache in Regensburg Kg. Ferdinand persönlich vorzubringen. Sollen darauf achtgeben. Zettel der Älteren von Nürnberg an Clemens Volkamer: Ihr Darlehen von 2.000 fl. an den hessischen Rentmeister zu Gießen. Der Landgraf hat sich bisher dazu nicht geäußert. Haben nur die Obligation des Rentmeisters mit der Zusage, dass der Landgraf nach seiner Ankunft in Regensburg das Darlehen zurückzahlen wird. Soll bei Gelegenheit den Rentmeister darauf ansprechen. Haben nur die Recognicion des Rentmeisters und die Kredenz des Landgrafen. Falls der Landgraf um Aufschub der Rückzahlung bittet, soll er sie unterrichten. Dann können sie eine neue Obligation mit dem Siegel des Landgrafen erhalten. Schicken ihm das Original der Schuldverschreibung, die er bei Rückzahlung übergeben soll.*

558 Bgm. und Rat von Minden an Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen – Minden, 1541 April 8

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 159r–162v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 162v: Die von Mindenn entschuldigen sich und zeigen ursachen an, derwegen sie uff den reichstag zu schicken verhindert, 1541.

Bezug: Aufforderung der Adressaten, Mitglieder ihres Rates und Theologen nach Regensburg zum Reichstag zu schicken.

Dank für die Übersendung des Mandates über die Suspension der gegen sie verhängten Acht. Waren an sich bereit, den Reichstag zu beschicken, weil ihnen als den Bedrängten daran viel gelegen ist. Aber ihnen droht akute Gefahr von ihren Feinden. Es liegen Nachrichten über Werbungen von ca. 300 Reitern vor, die gegen die Stadt eingesetzt werden sollen. Können deshalb niemanden zum Reichstag schicken. Bitten, dies zu entschuldigen. Wir wollen allent und jeden, was uff bemelten reichstage in sachen der religion vermoge der vorpflichtung und vorfassung durch euere kfl. und fstl. Gn. und die gesampten stende und stedte oder durchs merer teil eindrechtigen geschlossen, ingewilligt und angenommen wort, gentzlich mit geschlossen, gewilliget, ingereumt und angenommen haben, gleich wyr gegenwertig weren, in craft diser unser schrift.

Was die Aufforderung angeht, die Akten ihres Kammergerichtsprozesses nach Regensburg mitzusenden, so haben sie diese Akten bereits auf dem Schmalkaldischen Bundestag zu Frankfurt 1539 ausgehändigt und halten deshalb eine nochmalige Übersendung für überflüssig.

Falls die Adressaten und die anderen Stände trotz ihrer vorgebrachten Entschuldigung für notwendig und unumgänglich halten sollten, dass sie den Reichstag beschicken und ihnen dies schriftlich mitteilen, so wollen sie dies im Vertrauen auf Gottes Hilfe tun. Bitten aber nochmals, sie mit solcher Aufforderung zur Beschickung des Reichstages nach Möglichkeit zu verschonen und sie wie bisher zu schützen und zu schirmen¹. Datum unter unserm secret sigel, Freitags nach Judica anno etc. 41. [Zettel:] Zahlung ihrer Beiträge zum Schmalkaldischen Bund.

¹ Vgl. Lgf. Philipp von Hessen und F. Wolfgang von Anhalt im Namen der schmalkaldischen Verbündeten an Bgm. und Rat von Minden, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 5, fol. 7r–8r (Kop.): Die schmalkaldischen Verbündeten entnehmen aus dem Schreiben Mindens vom 8. April, aus welchen Gründen die Stadt den Reichstag nicht beschicken kann. Hätten die Teilnahme der Stadt in deren eigenem Interesse gern gesehen. Nehmen aber ihre Entschuldigung an. Wollen auch alles das, so gemeiner aynung zu nutz und bevorab zu erweiterung des heiligen, göttlichen worts und also zu wolfarth und gedeihen der gantzen christenheit und auch euch in berurten euern sachen zum pesten komen mag, handeln und vleissigen und uns demnach versehen, ir werdet dasselbig euerm zuschreiben und erpjetten nach also im werck vollstrecken helfen. Wären durchaus bereit, den Kaiser um Abschaffung der von Minden beklagten, neuerlichen Plackereien zu bitten. Aus dem Schreiben der Stadt geht aber nicht hervor, welcher Art diese Plackereien und wer die Urheber sind. Haben deshalb bisher nichts unternemen können. Wenn die Stadt einen genaueren Bericht vorlegt, wollen sie gern beim Kaiser vor-

559 Christoph Zwicker an Bgm. und Rat von Memmingen – Regensburg, 1541 April 9

Memmingen StadtA, A Bd. 318, unfol. (Ausf.).

Mir ist ain schreiben von eurer ersamen W. uff den 6. Apprellen zukomen sampt ainem beyligenden brief an den Bf. von Augspurg. Den hat nun des bischoffs hofmaister angenommen, seinem gnedigen herrn zu uberantwurten, und mir bißher derhalben nichtz weytter des schreibens in antwurt worden. Als auch euere W. schreiben weytter bey sich helt, die von Goßlar und auch die von Eßlingen belangend, deßgeleichen Enbeck und den jungen Hg. von Branschweick halber, ine auch in unser verstentnus einkomen zu lassen, ist noch nichtz furpracht worden.

Verner, gunstig herrn, als mir euere W. zuschribt, das des Thurgkhen ha[l]ber bey euch ain groß geschray, deßhalben euere W. begert, euch wissen zu lassen, was alhie des geschray sey, fug ich eurer W. zu vernemen, das nit on, es ist das geschray komen, wie das der Turgkh Best bis in 12.000 starck belagert habe, Aber es ist seydhher wider das geschray, das sy widerumb abgezogen sein sollen. Die fursten von Payrn haben alhie zway fenlin knecht annemen lassen und sy gen Esch, ligt underhalben Basso [= Passau] beschaiden. Daselbs werde man sy mustern. Sunst ist aber wol die gemain sag, das der Turgkh aigner person uff diß jar uff Ungern ziehen werd.

Gunstig herrn, als ich nun eurer W. bey H. Bestin zugeschriben, was sich uff dato derselben schreibens zugetragen, one nott, daselbig widerumb zu repetiern, verhoff, sey eurer W. zukomen, und fug demnach eurer W. weiter zu vernemen, das uff den 4. tag Apprillis die ksl. Mt. allen Kff., Ff. und stenden des reychs, uff zehen ur uff morn, den 5. Apprillis zu erscheinen, ansagen lassen. Ist anfangs ir Mt. sampt den fursten und stenden, dem bapstumb noch anhengig, in die thumbkirchen kritten [*sic!*] und alda ain ampt gehalten, umb sendung des hailigen gaysts gebetten. So sein die der augspurgischen Confession anhengig in des landtgrauffen herberg gangen. Alda hat des landtgrauffen [*sic!*] prediger ainer, genant Phistorius, uff ainem soller gepredigt. Es sein auch die von Nyrmberg auch alda gewesen. Nachgends hat uns der landtgrauf ain morgensuppen geben lassen und alßpald darnach F. Wolff von Anhalten als von wegen des Kf. von Saxon und der landtgrauf mitainander uff das haus geritten, seyen auch alle gesanten von stetten, der augspurgischen confession anhengig, mit irn fstl. Gn. uff das haus gangen, alda mer dann ain halbe stund gewartet, bis das die ksl. Mt. sampt den andern fursten komen.

stellig werden, der wohl Wege der Abhilfe zu finden weiß. Es wäre gut, wenn die Stadt einen Gesandten nach Regensburg schickte, der, falls es zu einer gütlichen Unterhandlung kommt, befriedigende Auskünfte geben kann. Datum Regenspurg. Vgl. auch die Supplikation des Klosters St. Simeon und Mauritius und der Kollegiatkirchen St. Martin und St. Johann in Minden an Kaiser und Reichsstände, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.) [= Nr. 352].

Und wie ksl. Mt. sampt den andern fursten komen, alda hat man alle jhenigen, so nit zu dem reych gehörig, abtretten hayssen und durch ksl. Mt. trabanten weckgetriben worden. Ist durch Pfgf. Fryderich von wegen der ksl. Mt. anzaigt worden, demnach und die ksl. Mt. abermaln ir ksl. Mt. hispanische konigreich verlassen, sich in ansehung der zwyspeltigen reglionsachen [*sic!*] und eynbrechungs unsers erfind crystenliches namens dem Thurgkhen widerstand gethann und in der zwyspeltigen rglion [*sic!*], auch sunst teytscher nacion frid und aynigkhait erhalten wurde, daran sein ksl. Mt. nichz erwynden lassen, und hieruff ain schriftlichen furtrag [*Nr. 29*] chur- und fursten und gemainen stenden des reychs verlesen lassen, des ich euerer W. hiemit ain coppey zuschick. Als nun solich schrift verlesen worden, ist nachgends durch Dr. Braunen, des Bf. von Menntz verweser des canzlers ampt, widerumb der ksl. Mt. von wegen der chur- und fursten und den stenden des reychs anzaigt worden, das die chur- und fursten und derselbigen abwesenden bottschaften irer ksl. Mt. allgenedigist ansynnen und beger gehört, des sich gedachte chur- und fursten und die stend, seine genedigiste, genedigen, genedigen herrn, zum underthenigisten gegen irer ksl. Mt. bedancken, bittende, ir ksl. Mt. welle inen allgenedigist solichs irs ksl. Mt. furtrags abschrift mittayllen lassen. Daruff seyen gedachte chur- und fursten, seine genedigiste, gnedige, gnedige herrn, zum hochsten begierig, darinnen irer ksl. Mt. begern zum furderlichsten zu verhelfen. Auf sölichs nun Pfgf. Fryderich von wegen ksl. Mt. widerumb anzaigt, das die ksl. Mt. genaigt sey, solch abschrift mitzutayllen, und laß ir ksl. Mt. gedachte chur- und fursten pitten, der sachen nit langen verzug zu geben. So sey ir ksl. Mt. zum hochsten gewilligt, was ir Mt. hierin guts handlen kind, daran sol an ir Mt. nit mangel befunden werden.

Demnach uff den 7. Apprillis haben die aynunngsverwanten sich uff der ksl. Mt. furtrag mitainander berett, das der ksl. Mt. anfangs furzupringen sey, das sich die aynunngsverwanten stend der augspurgischen confession gegen irer ksl. Mt. zum allerunderthenigisten bedancken, das ir ksl. Mt. uß sonderm genedigisten willen sich also genedigklich vernemen last, fryd, ruw und aynigkhait in unserm hailligen, cristenlichem gelauben und derselben zwyspalt furzunemen und zu machen, mit viller erzellung, das ir Mt. ire spanische konigreich derhalben verlassen und bißher alle mittel und weg hierin furgewendt etc., und auch, das ir Mt. mit hilf des hl. reychs willens sey, dem erfind der cristenhait widerstand zu thun etc. Haben sich gemelte stend hieruff zum allerunderthenigisten erpotten, derhalben an innen nichtz erwynden zu lassen, was zu den ern Gotz und erhaltung gutz frydens und aynigkeite teytscher nacion erschießlich und furstendig sein mug, und, so dasselbig beschehe, sich mit hilf und beystand wider den Turgkhen als gehorsam des reychs, wie vor auch beschehen, an in nichtz erwynden zu lassen etc.

Und dieweyl undern anderm in irer ksl. Mt. genedigistem furtrag gemelt wirt, wie und was hierin zu handlen und furzunemen sey, damit solicher zwyspalt mochte hingelegt werden, daruff haben nun gedachte der augspurgischen

confession fur gut bedacht, das das von ir ksl. Mt. zu Hagnaw bewilligt gesprech, so zu Wurmb in das werck gebracht worden, alhie widerumb an die hand genomen und darinen fortgefarn wurd und, so alßdann von bayden tayllen gnugsamer verhor beschehen, das nachgends ir Mt. from, gottliebend, erbar und schydlich, nit zangkhgierig personen, so uns auch leydlich, verordnete, die sachen in vergleichung zu pringen etc. Das ist ungefährlich die supstantz, der ksl. Mt. uff irn beschehen furtrag zu antwurten.

Es haben die gesanten – ^a – mit namen Cristoff Landtschad, hoffmaister, und Ludwig von Eschnaw, ratt^a – Hg. Rupprechts von Zwayprugkhen, die von Nyrmberg, Norlingen, Dinckelspuhel und Gienngern sich gegen den aynungsverwanten stenden anzaigt, das sy in glaubenssachen mit und bey uns stan und auch die vertaidingen helfen wellen, des sich gemaine stend gegen inen bedanckt.

Es haben auch gemelte aynungsverwanten zu dem Bf. von Mentz geschickt ainen des landtgrauffen ratt und zwen von stetten und seinen fstl. Gn. anzaigen lassen, das sein fstl. Gn. Dr. Braunen, was er gegen ksl. Mt. oder andern was zu werben oder furzupringen hett, so vermelte aynungsverwanten berurte und von irnwegen etwas auch antreff, nicht wolte furtragen lassen, dann sy bißher ine nit als fur den geryngsten widerwertigen befunden. Daruff nun bemelter Kf. von Mentz geantwurt, er welle sich der gepur nach und unverweyßlich halten.

Hiebey schick ich euerer W. ain zettel, wer noch bißher alhie ankomen ist¹. Kan auch nicht gewyß horn, das noch zur zeit mer fursten ankomen werden. Wol haben sy eingelosiert, aber irer personen ankunft ist noch nit gewyß. Sy wellen uns zuvor den hund lassen bratten, darnach er dann gespickt, so haben sy sich auch zu halten. Der reden in allerlay weg sind fyl, die nit gewyß zu schriben. Gott geb gnad zu allem gutem und das sein reich ain furgang hab. [...]. Datum den 9. Aprelis anno 41.

[PS:] Hiebey schick ich euerer W. ain biechlin, hat der Lutter wider Hg. Haynrich außgeen lassen².

560 Bgm. und Rat von Bremen an Karl V. – Bremen, 1541 April 9

Druck: RENNER, Chronica, T. 2, S. 154–157¹.

^{a-a} *Marg. nachgetr.*

¹ *Liegt ein.*

² *Vgl. LUTHER, Martin: Wider Hans Worst, in: D. MARTIN LUTHERS WERKE, Schriften, Bd. 51, S. 461–572.*

¹ *Die gedruckte Vorlage wurde nach den Regeln der Edition der Reichstagsakten Jüngere Reihe normalisiert.*

Nachdem juwe ksl. Mt. up des hochwerdigesten, dorchluchtigen, hochgebornen fursten und hern, H. Christoffers Ebf. to Bremen etc. gedane anregen und erfordern an dat domcapittel alhir to Bremen eine schrift gnedichlick gelangen laten, welcke dan tom dele uns, den rath darsulvest, beroeret und belanget, nomlick, als scholden wy uns einer nien secten deilhaftich gemaket, dersulven mit buntgenoten geworden, de ceremonien der domkercken neddergelecht, ock etliche gadeshuise und closter dal gereten hebben etc., wo dan in dersulvigen juwer ksl. Mt. schriven mit mehrern und lengerm vormeldet und angetagen worden, hebben wy datsulvige juwer ksl. Mt. schriven, mit geboerlicker reverentz entfangen und na vorlesung alles inholdes underdeniglichst vornamen, juwe ksl. Mt. darup underdenichlichst to weten fuegende, dat wy uns kheiner nien secten edder jeniger maten anders anhengich und deilhaftich gemaket hebben, sonder allein sovele dat ewige gotlicke wort, dardorch ein ider to rechter und warer, christlicher erkenntnis gefoeret, etliche jar hero by uns recht und warhaftich gelernet und geprediget, daran wy uns jegen idermennichlickem (unsers vertrostens) nicht anders ertoegen und geholden, dann also wy datsulve vor Got dem almechtigen, juwer ksl. Mt. und gemeinen stenden des hilligen rikes mit gudem grunde vorantworten und bestan können, derhalven wy ock den gedachten geistlickem, welcke sick alhir by uns enthouden, sedder der tidt an personen und guedern nichts beschwerlickes edder nachteiliges togefueget, dann se by dem ohren (vele mehr, den an anderen orden) erholden und gebleven sint, also, dat sick desulvigen derhalven aver uns (unsers vormodens) nicht beklagen mogen.

Wy mogen ock ferners van wegen des closters, vor unser stadt gelegen, mit billichen und warhaftigem grunde nicht betichtiget werden, dann datsulvige nicht uth muthwillen, sonder uth hochwichtigen orsaken und bedrangter noth und forchten (de ock wol to tiden in einen stanthaftigen fallt), ock nicht ane des abtes und gantzen convents friem, sonderlichen fulborde und bewilligung und up dersulven flitich anroegen und erfordern dermaten neddergebraken, vornemlich uth der vororsaking, dat up desulvige tidt ein merckliche antall ritter und knechte vorhanden und, sick in gedachtes closter tho leggen, willens und bedacht weren, welckes ock, so idt uth vorigen ertelden orsaken nicht vorhindert worden, eigentlich also geschehen und nicht allein uns und dem bremischen stifte, sonder ock sunst mehr andern anstoetenden herschoppen und steden tho mercklickem und unaverwintlichen afbroeke, schaden und nadeil gelanget und kamen were, derhalven ock gemeine lantschop des bremischen stiftes sampt uns van hochgemeltes ertzbischofs vorordenten rheden up einem geholdenen lantdage van wegen des vorangetagenen vornemens mit besonderm flite, gude upsehung to hebben, vormanet und gewarnet worden.

Nadem sick ock sine fstl. Gn. der neddergelechten ceremonien fast hochlich beklaget, so wert solckes van dersulven nicht anders dann tho einem schlichten behelpe und schine angemateder ansproeke uth volgender orsake vorgenamen, dann, als de nedderlegging der ceremonien van etlichen unsern uprorischen

borgern beschehen und fullenbracht, sint desulvigen disse und anderer mehr oewel und missedath halven uth unser stadt vorwiset und voriaget, welche sine fstl. Gn. ock der landesforste tho erholding einicheit und fredens und tho vorkoming ferners unrades mit geborlicker straffe (als wy gedan) tho punien und straffen, plichtich und schuldich gewesen, so heft averst sine fstl. Gn., solckes unbedacht, de gedachten uprorischen, unangesehen ohrer geoeveder datlichen und muthwilliger handlung, (dem domcapittel und uns tho sunderlicher vorachtung und tojegen und wedder, wo sich doch van billicheit wegen, nicht eget edder gebort) nicht allein in siner fstl. Gn. scherm und entholdung, sonder vele mehr ock solcke mishandler in siner fstl. Gn. denste, kleidung und broth angeneamen, ohnen ock tom dele de regeringe etlicher empter des bremischen stiftes ingegeven und bevalen, wo solckes noch huitiges dages vor ogen und mit grundtlicher, unvorneinlicher warheit bewisen und bygebracht werden kan und mach, daruth juwe röm. ksl. Mt. gnedichlichst aftnehmende hebben, wat van hochgedachtem Ebf. to Bremen mit der vormeintlich vorgewandten clage der neddergelechten ceremonien gemeinet und gesocht werde, sonderlick, dewile ock twischen siner fstl. Gn. und uns vor etlicken vorsehenen jaren van wegen des neddergelechten closters, der ceremonien und sust aller andern entholdenen gebreken halven ein loflicher vordrach upgerichtet und bewilliget, dergestalt und mit der nemlich bedingenden condition, dat solcke gebreken in rouwe gestellet, hengestelt sin und bliven schollen, beth so lange, dat derhalven up einem gemeinen, freien generalconcilio edder averst van juwer röm. ksl. Mt. sampt andern gemeinen stenden des hilligen rikes etwas anders einhellichlicken bewilliget, geordenet und beslaten werde, wo solckes mit gedachtem, forstlichen, upgerichteden vordrach und voreinigung to syner tidt und im fall der notorft to erholden und war to maken, derwegen und uth obberorten allem ogenschinlich ervolget, dat sine fstl. Gn. nicht befueget, ock ohrer fstl. Gn. mit gudem gelimpe nicht anstahn und geboren wollen, vor juwer ksl. Mt. uns dermaten anthodragen und tho beklagen.

Und nachdem wy nochmals des hogen und underdenigen erbedens, dat wy uns gelick andern stenden und undersaten des hilligen rikes gehorsamlick und up dat underdenigeste ertoegen und holden wollen, wat up einem christlichen generalconcilio oder van juwer röm. ksl. Mt. sampt gemeinen stenden des hilligen rikes vorigen ansprake halven einhellich ordinert und beslaten, wo wy den ock up dissem itzigen juwer ksl. Mt. angesteltem rikesdage tho geschehen vorhapan. Demnah so wollen wy uns in gantzer underdeniger vortrosting vorsehen und vorhapan, juwe röm. ksl. Mt. als unser allergnedigster her werde sich uth vorgerorder, hochadelicher, angebarner und keiserlicher guede up vorgerorde des ertzbischops vormeinte anclage jegen uns tho ungnaden nicht bewegen laten, welches umb juwer ksl. Mt. wy upt allerunderdenigeste und mit allem vormogenden flite tho vordenen nicht allein gantz willich und erboedich, sonder uns ock dessulven plichtich und schuldich erkennen, juwe ksl. Mt. hirmit dem almechtigen in langwerigem, keiserlichen, herschenden regiment

geluckselich to erholden bevelende². Geschreven under unser stadt secret, am Sonnavende nach Judica anno etc. 41.

561 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 April 9

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.).

Ausz.: ROTH, Zur Geschichte, T. II (ARG 3), Nr. 34, S. 21–22.

Waß wir eur fursichtigen W. den sechsten dits monats allerlai sachen halben, sonderlich das der anfang des reichstags den funften dits monats gemacht, mit zuschickhung des schriftlichen furtrags etc., das alles haben eur fursichtige W. numer uß unserm schreiben [Nr. 552] frundtlich und gonstlich vernumen.

Darauf hat sich zugetragen, das die stend und stett, der augspurgischen confession und apologia verwandt, und dorselbige anhang laut hie beiligend verzaichnus Nr. 1 die sachen dahin bedacht, dieweil doch uff ksl. Mt., unsers allergnedigsten herrn, furbringen in puncten, di religion belangend, gemaine reichsstend, so alhie sind, sich einer ainhelligen antwort nit wol vergleichen werden noch mugen und doch zulest zu einer sonderung gerathen muese, das dann gut und zu furdrung gemainer handlung nutz sei, die antwort fur sich selbst zu beratschlagen, wie dann statlich beschehen. Und nach vleissigem hin und wider erwegen aller sachen angestern und vorgestern, welhe biß in 12 stund beratschlagt, ist ein mainung beschlossen und in schrift, hiebeiligund Nr. 2 [Nr. 84], gestelt¹, darbei fur gut angesehen worden, das dieselbige der röm. ksl. Mt. durch die evangelische fursten, stend und potschaften, so alhie sind, persönlich solte geantwort werden, wie dann heut nach mittag zu drei uren beschehen, mit darneben underthenigstem, muntlichem anbringen, warumb di evangelischen stend der ksl. Mt. zu underthenigster wilfarung die sachen, doch allain in religionsachen, dann in andern puncten wolten sy sich von andern stenden nit gesundert haben, beratschlagt hetten, mit dem fernern erbieten, wo

² Zu den sehr erfolgreichen Bemühungen der Stadt Bremen um die Bestätigung und Erweiterung ihrer Privilegien auf dem Regensburger Reichstag 1541, wo sie durch ihren Bürgermeister Dietrich Vasmer und den Ratsherrn Johann Havemann vertreten war, vgl. LUCKE, *Bremen im Schmalkaldischen Bund*, S. 19–21.

¹ Die Geheimen von Augsburg an die Augsburger Reichstagsgesandten in Regensburg, Augsburg, 1541 April 13, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.): *Gestern Verlesung ihrer Schreiben vom 6. und 9. April 1541 im Rat*. Und wiewol dieselben noch der zeit kainer antwort bedorfen, sonder weiter handlung muß erwartet werden, so tragt doch ain ersamer rat guts gefallen, das man sich dennoch sehen lasst, mit ernst zu den sachen zu thun, und kan nit anderst dann gut sein, das die unsern uff das christenlich gesprech widerumb dringen, ungeacht, das wenig ußrichtung darab, sonder eh sunst ain zeitlicher fried (den Gott genediglich geben woll) zu verhoffen. [...]. Datum, 13. Aprilis 1541.

ir ksl. Mt. ferrer darauf was gnedigist handeln und begeren wurde, das sich die stend abermalen underthenigist vernemen lassen wolten.

Uff sollichs hat sich die ksl. Mt. durch Hg. Hainrichen² Pfgf. der furderlichen antwort gnedigist bedanckht, mit dem anhang, ir ksl. Mt. wolte sich gnedigist vorsehen, solhe wer irer Mt. gnedigstem begern und furschlegen nit ungemefß gestelt.

Darauf sich die stend der antwort underthenig bedanckht und ferner gebeten, dieweil hie etlicher beschwernussen halben (zu versteen des camergerichts processen, Goßlar und Braunschweig belangend, das gegen denselbigen Hg. Hainrich von Praunschweig uber ir Mt. bevelch nit stilstunde) ir Mt. schriftlichen bericht und bitt gethon [Nr. 244], darauf auch gnedigist einsehen zu thun. Darauf man also abgeschiden.

Darneben hat sich auch zugetragen, das die stend des andern tails auch beieinander zu siben uren gewest sind und haben auch etlichen stetten, so sy geacht ires tails zu sein, allain zu inen ansagen lassen. Denselbigen ist aber von inen, den stenden des andern tails, noch nichts furgehalten worden. Was sich weiter zutregt und sovil den sachen unsers bedenckhens und wissens vonnotten, schreiben wir hernach.

Alhie ist vom Thurckhen oder andern orten nichts sonderß, anderst dann das der abzug von Pest beschehen, aber gleichwol darneben Ofen gespeist sein solle³.

Die kgl. Mt., auch die fursten Mgf. Jochem Kf., Philipß von Pumern, Ernst zu Luneburg, Hainrich zu Mechelburg Hg., die bede Mgf. zu Brandenburg sollen uff Ostern auch herkhumen⁴. Datum, den 9. Aprilis zu abent anno etc. 41.

² *Irrtümlich statt:* Friedrich.

³ Vgl. *Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg, Regensburg, 1541 April 13, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): [...].* Bescht [= Pest] halben wirt alhie so mancherlai gesagt und geschriben, das wir nichts gewiß darvon schreiben khunden. Die khaiserliche und khunigischen sagen, man sey abgezogen, etlich, man lege noch darvor und sei zu besorgen, es werde nit halten, wo anderst die copia eins schreibens von Ott Thischge [= *Dieskau*], obersten, so darinnen ligt, war sein soll. Datum Regenspurg, Mitwuch, den 13. Aprillis anno etc. im 41.

⁴ Vgl. auch *Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg, Regensburg, 1541 April 9, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): [...].* Uß Hungern will man hie glaublich halten, man sei von Pest abgezogen. So will man auch des Thurckhen zukhunft halben nit so vil glauben, als davon geschriben oder geredt wirt. Angestern haben wir ein gemainen stettag gehalten und dannocht so vil befunden, daß usserhalb der religion di stett ainig und sich aller derselben anwesenden potschaften laut beiliggens zettls vernemen, das sie sich in andern beschwernussen der stet nit trennen lassen wollen. Darauf ist ein auschuß gemacht, nemlich Colln, Straßburg, Metz, Augspurg, Nurmberg und Costentz. Dieweil die chur- und fursten die stett in beratschlagung der sachen usschliessen wellen, wie dann uff etlichen reichstegen beschehen und derohalben zu ksl. Mt. in Hispanien geschickt, auch sich bei irer Mt. oft beclagt worden, ist zu bedenckhen, wie solhen beschwernussen zu begegnen sei. Was beratschlagt, schreiben wir hernach. [...]. Datum, den 9. Aprillis anno etc. 41.

562 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 April 11

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 234r–235v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 235v:
Wie sie sich einer antwort an ksl. Mt. mit andern religionsverwandten fursten und stenden verglichen, item, der von Eßlingen sach halben an Hg. Ulrich zu Wirtemberg etc.

Das schreiben, so an euer L., kfl. und fstl. Gn. wir verschienes Dornstags nach Judica [1541 April 7] hieaus gethann¹ und derselben darinnen under anderm der ksl. Mt. proposition [Nr. 29], den stenden des reichs den funften Aprilis von irer Mt. wegen beschehen, überschickt, mit antzaigung, daß wir euren L., kfl. und fstl. Gn. zum forderlichsten hernach berichten wolten, weiß sich die religionsverwanten stende darauf entschliessen, werden eure L., kfl. und fstl. Gn. nuhemer entpfangen haben. Demnach thun euren L., kfl. und fstl. Gn. wir hieneben überschicken die antwort [Nr. 84], deren sich der landgraf, wir und andere der augspurgischen confession und derselben religionsverwanten stende, die itzt alhie, sampt Hg. Ruprechts von Zweibrucken rethen, auch der steet Nurmberg, Nordlingenn, Dinckelspuhel und Giengenn gesanten miteinander verglichen und ksl. Mt. den neunten tag diß monats Aprilis durch uns insgesamt zugestellt worden, welche auch die ksl. Mt. gantz gnedigst angenohmen². Und wiewolh der landgrave und fast alle diß tails stende inen

¹ *Vgl. Anm. 4 zu Nr. 574.*

² *Vgl. dazu Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hans von Pack und Hans von Dolzig, Torgau, 1541 April 16, Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 265r–266v (Ausf.):* Nachdeme wir aus der itzigen ubersandten copeien, was man ksl. Mt. dieses teils uff irer Mt. beschehen furhalten zu antwort gegeben, befinden, das die unterschriefft also gesatz: Fursten und der andern abewesenden churfursten und stende der augspurgischenn confession und derselben religionsverwanten rethe, gesandten und potschaften etc. Welchs aber dem alden gebrauch und herekomen zuwider ist, dan ob wol fursten personlich gegenwertigk und unsere ader ander churfursten potschaften vorhanden sein, so pflegen dieselben potschaften uber und vor die fursten, ob sie gleich personlich aldo sein, in der reichssession und sunst gesatz werden, dergleichen es unsers vorsehens itzo zu Regensburg in der reichssession auch gehalten. Darinnen dan der landgraff an zweivel kein bedenken nach beschwerung wirdet haben. So befinden wir auch, das des landgraven gesandter dem unsern in der instruction an Wirtemberg vorgesatz. Darumb ist unser begern, ir wollet hinfurder daran sein, das es in dem vhalh dem alten herekomen und gebrauch nach gehalten und also domit, wie doch sunst beschehen wurde, kain einfurung gemacht werde. Danach geschiet unser meynung und habens euch nit wissen zu bergen. Datum Torgau am hailigen Osterabend anno domini 1541. Von personlich gegenwertigk bis unsers vorsehens *angestr. Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.:* Nota: speciale [ir Gn.?] die churfursten. Sonsten stehen allewege der fursten gesandten unter den [ahnwesenden?] fursten. *Vgl. auch Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hans von Dolzig und Hans von Pack, Schneeberg, 1541 Mai 15, Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 299r–299v (Ausf.):* Was wir euch hivor von Torgaw aus geschrieben, dieweil wir befunden, das die fursten unsern als ains churfursten geschickten in den schriefften, so die stende dieses teils uff itzigem reichstage ubergeben, dem gebrauch und herekomen zuwider furgesatz wurden, so haben wir begert, das ir darfur soldtet sein, domit

gefallen lassen, daß wir ksl. Mt. furschlag, die sachen durch etzliche wenig personen furzunemen und handeln zu lassen, einreumen solten, doch das man zuvor dieselbigen personen wuste, darnach man sich dann zu richten etc., letztlich aber auf unser embsig anhalten und ermhannen ist auf die wege, wie solchs berurte copei mit sich bringt, geschlossen, des freuntlichen und underthenigen versehens, es werde solche meinung euren L., kfl. und fstl. Gn. dieweil es unser instruction nicht ungemeiß, auch nicht misfallen³. Aber der ander tailh haben sich noch keiner antwort verglichen, geen teglich zu rath und, wie wir vermercken, haben sie heut ein ausschus gemacht. Waß wir nun von irer antwort erfarn, wollen euren L., kfl. und fstl. Gn. wir auch forderlich vermelden.

So haben auch der landgrave und die andern ainungsverwanten stende fur gut angesehen und bedacht, eine schickung in der von Eßlingen sach zu Hg. Ulrichenn von Wirttemberg zu thun, und ist der H. von Pleß, Eberhart von der Thann und Bath von Tuntzenheim mit instruction abgefertigt, von welcher instruction euren L., kfl. und fstl. Gn. wir auch hieneben copeien ubersenden und dieselben daraus vernehmen werden⁴.

es hinfurder nit mher bescheche, sundern underlassen pliebe, solichs wisset ir euch zu erinnern. Nachdem ir uns aber bishere darauf kain antwort geben und wir gleichwol nit vormerken, das berurte vorsetzung der fursten abgestellt, so ist unser begern, ir wollet uns, waran es mangelt ader was solichs fur vorhinderung hat, nachmals zu erkennen geben und berichten, domit wir des wissens haben mugen. [...]. Datum uffm Schneberge, Sontags Cantate anno domini 1541. *Vgl. dazu unten Nr. 662.*

³ *Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten, o. Datum [1541 nach April 11], Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 117r–120v (Ausf./Fragm.): Von Kf. Joachim von Brandenburg versprochene Kopien von Urgichten gefangener Mordbrenner. Gegen das Buch, das unter dem Namen Justinij warsager, nachrichter zu Warhaisbrun erschienen ist, soll eine Gegenschrift in des teuffels namen publiziert worden sein. Sollen sich um ein Exemplar bemühen und ihm dies zusenden. Hört auch, Hg. Heinrich von Braunschweig sei von Regensburg wieder nach Hause gereist. Bittet um Mitteilung, ob dem so ist. Datum ut supra. [2. Zettel:] Bei Abfertigung dieses Briefes hat er ihr Schreiben vom 11. April 1541 mit Mitteilungen über die Antwort der Protestanten auf die ksl. Proposition und über die Gesandtschaft zu Hg. Ulrich von Württemberg in der Sache Esslingens erhalten. Und raicht uns zu besondern frundlichen und guten gefallen, das ir bey dem landgrafen und den andern verwanten entlich habt erhalten, das berurte antwort und sonderlich des gesprechs halben ksl. Mt. dermassen ubergeben worden, ist auch unser instruction gemeiß, und bieten frundlich und begern, ir wollet in kunftigen handelungen und furfallenden sachen euch derselben unserer instruction gemeiß halten und euch uff ain andere meynung nit bewegen nach furen lassen. Sollen ihm über die Antwort des Kaisers, auch Herzog Ulrichs und das, was sie über die Stellungnahme der altgläubigen Stände erfahren, berichten. Datum ut supra. [3. Zettel:] Sollen dem Landgrafen in sonderhait etliche Exemplare uberreichen und seiner L. und den fursten etzliche ausgestrichene zustellen lassen. Datum ut in litteris.*

⁴ *Vgl. die Instruktion der schmalkaldischen Verbündeten zu Regensburg für Dietrich von Plesse, Eberhard von der Thann und Batt von Duntzenheim zu Verhandlungen mit Hg. Ulrich von Württemberg, Regensburg, 1541 April 6/9, Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 909, fol. 30r–32r (Kop.): Angebot, im Konflikt zwischen Hg. Ulrich und der Stadt*

Von eurer L. und kfl. Gn., dem churfursten ist uns auch ein schreiben, darinnen sie uns ein bedencken, do der turckenhulf halben gehandelt wolt werden, auch etzliche gedruckte reymen überschickt, zukomen⁵. Und do es die weg erreicht, wollen wir uns desselben vermittelst gotlicher gnaden freuntlich und underthenigst zu halten wissen⁶. [...]. Datum Regenspurg, Montag nach Palmarum anno domini 1541.

Esslingen zu vermitteln, unter Hinweis auf die Notwendigkeit guter Eintracht zwischen den evangelischen Ständen in ihrer Auseinandersetzung mit ihren Widersachern. Bitte, die gegen Esslingen ergriffenen Maßnahmen zurückzunehmen.

⁵ Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten, Torgau, 1541 April 2, Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 262r–264v (Reinkonz.): Wiewol euere L. und ir in unser euch mitgegebenen instruction [Nr. 52] undter anderm albereit bevelh empfangen, wes ir euch, do von der hulf wider den Turken uff itzigem reichstagk wolt geredt und gehandelt werden, wie dan solichs ksl. Mt. ausschreiben vormagk, von unsern wegen neben den andern stenden halten undt vornhemen lassen soltet, so haben wir doch sieder des den dingen ferrer nochgedacht und unser bedenken uff zweierley wege, nemlich zu ainer eylenden und behorlichen [sic!] hulf gericht, wie solichs beyligende vorzaichnus [Nr. 168] unterschiedlich mit sich bringet und außweißet, und ist unser freundlich bieten und begern, euere L. und ir wollen sich vorigem unserm in der instruction gegebenem bevelh und berurter vorzaichnus noch von unsern wegen, do von der turkenhulf wirdet wollen gehandelt werden, halten und vornhemen lassen. *Sollen dem Landgrafen seine beiliegende Antwort auf dessen Schreiben zustellen.* Nachdem auch ain geticht im druck ausgangen, wie from Hg. Heinrich von Braunsweig und wie boße di luterischen sein, so thun wir euerer L. und euch deren etzliche hineben übersenden. Die werdet ir zu Regensßburg auch wol auszuteilen wissen. Dieweil wir uns auch wollen vorsehen, euere L. und ir werden nu von ksl. Mt. gehort sein worden, auch darauf antwort erlangt haben, so wollet uns solichs alles, wo es noch nit bescheen, durch eur schreiben berichten, auch daneben antzeigen, ob, auch welchergestalt di handelungen zu Regensßburgk seind angefangen ader nit. [...]. Datum Torgau, Sonnabent noch Letare 1541. *Der Passus ‚und wie boße di luterischen sein‘ ist angestr.*

⁶ Vgl. auch Hans von Dolzig an Hans von Ponickau, Regensburg, 1541 April 11, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 294r–296v (Ausf., eighd.): *Nachrichten von der Belagerung vor Pest. Daraus sind gefährliche Entwicklungen zu befürchten. Er selbst hat keine besondere Furcht. Ihn beunruhigt nur die Unachtsamkeit, unser deutschen vorachtung und Trägheit. Es ist noch Zeit genug zu notdürftiger Bestellung.* Und ob man grosse kasten und thruhen mit ducaten und cronen hette, szo wil doch die zeytliche furberayttung und nachtrachtung durch anruffung Gottes gnaden und gaben am hochsten zu bedencken, zu uben und mit ernstem vleys furzunemen, zu ordnen und ins werck zu richten sey [sic!]. Und bsliß damit: ‚Nach gethaner arbeyth ist guth ruhen‘. Wir sollen das unser dabey thun, aber entlich dohyn richten, solchs alles in Gottes gnadig gedeyhen zu ergeben und haymzustellen. Dein almechtiger wille gesche mit barmhertziger erbarmung, der sey ratslager, der geb ordnung und provianth und enthlich gluck, sig und wolffharth zu seinem lob, ehr und hayligung seins namens, zu unser aller salligkeyt nach seinem willen zu thun und handeln. *Auf die ksl. Proposition haben gothlob die stende, ßo der cristlichen religion vorwanth, als vor irer partey Sambstags vor Palmarum [1541 April 9] antwurt und ir bedencken und furslag in Gottes namen ubergeben im deutzschen und lateyn [Nr. 84]. Was sich seit seinem Schreiben vom 8. April weiter zugetragen hat, geht aus beiliegenden Mitteilungen, die*

563 Die Würzburger Reichstagsgesandten an Bf. Konrad IV. – Regensburg, 1541 April 11

Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 388v–390v (Reinkonz.).

Gnediger herre¹, nachdem euren fstl. Gn., wir jungst am funften dises monats mit ainem beybotten, Schreiberlein genannt, von hinnen geschrieben², das euren fstl. Gn. wir uff ir dritte schriefft [Nr. 545], uns eben denselbigen dag durch Heuntz Philippen zukhomen, uff alle puncten unterschiedtlich antwort geben wollen, daruff thun euren fstl. Gn. wir in unterthenigkeit zu vernemen, das wir erstlich ghern und mit begirden verstanden, das sich eurer fstl. Gn. sachen ires leibs halb zu besserung getragen, doch noch zur zeit, uber landt zu reisen, nit geratten werden etc. Wollen derhalb eure fstl. Gn., wohe derselbigen außpleibens halb ainig anregung geschehe, zum besten entschuldigen und verantworten, wie wir dan schon allgeret gegen etzlichen, so dessen ongferdlich gedacht, gethann³, so wollen wir in kraft unsers von euren fstl. Gn. habenden gewaldts in allen uns bevolhen sachen, sovil uns muglich, zum besten und notturftiglich handlen.

er auch Kf. Johann Friedrich lesen lassen soll, hervor. Folgendes ist ein zufälliges Omen und Anlass zu Gelächter: Als der Kaiser am Palmsonntag [1541 April 10] nach dem Messamt vom Stift zu seiner Herberge ritt, folgte ihm der apostolische Nuntius hinter dem nachtrabenden ksl. Gesinde. Da ist zufällig ein Eselknecht, der auf einem Esel ritt und zwei Esel am Zaum führte, in den Zug eingerückt. Darauß vornemen etliche, es werde die zwen esel sein, szo ime Christus durch die junger zu bringen vorschaffeth, ob ime ainer under denselben gefellig were oder auf den dritten esel zu erholung seiner ehr der dryvechtigen babstscron zu bedeuten sein mochten etc. In suma, bey Hans von Pack und woanders, darzu in gemeinem ist mancherley außlegung, welchs ich euch ane weytleuftige außfhurung auch zu erwegen heymbstelle [sic!] wil, was figur und exempelh darauß abzunemen sey. [...]. Datum in eylh Montags nach Palmarum gegen nachts anno domini 1541, der 11. Aprillis.

¹ Dazu marg. Notiz: 4. widderschreiben. Mit Haintz Philipsen gein Wirtzburgk geschickt.

² Vgl. Anm. 1 zu Nr. 545.

³ Vgl. Bf. von Würzburg an die Würzburger Gesandten in Regensburg, Würzburg, 1541 April 12, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 427r–427v (Ausf.): Wir haben euch in etlichen unsern schreiben, gein Regenspurg an euch gethan, die zugestanden unsers leibs blodickait mer dann aines zu verstehn geben und begeret, das ir uns aus derselben und anderer ursachen bey ksl. Mt. und den stenden entschuldigen und von unsernwegen erbieten solte [sic!], sobald sich die sachen, wie wir hoffen, zu besserung schicken, das wir als der gehorsam gern erscheinen wolten. Daruf geben wir euch zu erkennen, das wir vor zehen tagen nach dem willen des almechtigen in ain heftig und schwer fiber tertian gefallen und damit dermasen belestigt, das wir in warhait nit vermöglich sein, uber landt zu weberen, wie wir dan auch solchs mit unsern pflichten beteuren können. Der Würzburger Domscholaster Martin von Uissigheim hat Anweisung, sie weiter zu informieren. Datum in unser stat Wirtzburg, Dinstag nach Palmarum anno etc. 41.

Die offenen missive, so eure fstl. Gn. in irem namen an den babstlichen legaten stellen und uns, denselben zu verlesen, auch nach versiegelung im zustellen zu lassen, zugeschickt, dem sein wir nachkhommen, und sovill von seinen dienern vermerckt, das er an sollichem schreiben ain groß gefallen gehapt, mit erpittung, das er euren fstl. Gn., wohemit er billich konnte, gern freuntlich wilnfaren wollte. *Übersenden die gewünschte Fastendispens und das Privileg zur Kontrolle der Wirtschafts- und Rechnungsführung der Klöster.* Es haben auch seine diner ghar nichts vor die tax bezalt nemen, und als wir zehn fl. in goldt schencken [wollen], haben sie die nit haben wollen, sonder der secretari allain zwen fl. in golt vor die scribenten behalten und die uberigen 8 uns widder unsern willen widdergeben.

Der Legat hat auf sein an die Kurie gerichtetes Schreiben wegen der beiden Pfründen und wegen der Propstei zu Neumünster noch keine Antwort erhalten. Wollen darum sollizitieren, sobald die Post eintrifft.

Des theologen und canonisten halb wollen wir nachfragung thun und zuvoran, dweil Dr. Eck, der theologus, und andere dise dage allhie ankomen.

Bleiben wegen der Dispens für den jungen Herrn von Bibra, den Vetter des Bischofs, untätig, weil der Legat in einem ähnlichen Fall den Antrag rund abgelehnt hat.

Ksl. Mt., dergleichen des legaten schencken holen deglichs eurer fstl. Gn. wein in kanten, der wurdt ir Mt. und dem legaten williglich zugestellt. Wir haben uns, das ksl. Mt. ain vaß oder zwei holen lassen sollt, gnugsam erpotten, aber ir Mt. lasst allain in geschirren holen.

Die kaiserlich declaracion neben eurer fstl. Gn. regalienbrieff ist schon concipirt und zu ingrossiren in der khayserlichen cantzlei etc. Wir wollen, den außzubringen, vleiß haben.

Die vererung, so eure fstl. Gn. dem H. von Granuell thun wollen, belangent, haben wir mit unseres gnädigen herrn, Hg. Friderichs, rathe ain vergult scheuren, sehr sauber und scheinlich gemacht, ongeferlich uff 100 fl. werdt, zu wegen pracht und, sein ich, der hoffmeister, und Ewaldt in stille am Sambstag jungst [1541 April 9], als niemants bey ime, dem Granuell, gewesen, (in ansehung, das uns ermelter Hg. Friderich, wir sollten nit vil wesens domit machen, dan er wirdt es villeicht nit annemen, geratten) zu ime gangen, ime aus eurer fstl. Gn. befellich derselbigen unbekannt freuntlichen gruß und dienst angesagt und, das eure fstl. Gn. unß verner befolhen, inen mit ainem drunck franckenweins, dergleichen mit einem silbergeschirr, darauß sein Gn. sollichen wein trincken sollt, freuntlich zu vereren etc., mit pit, das sein Gn. eurer fstl. Gn. unbekante freuntschaft annemen, auch sie und iren stieft ime befolhen haben wollen etc. Daruff er sich des zuentbittens freuntlich bedanckt, mit vleissiger gegenerpittung etc. Den wein wollt er annemen und zu einem zeichen der freuntschaft, die nhunmehr zwischen euren fstl. Gn. und ime sein solt, außdrincken und eurer fstl. Gn. in allem besten dobei gedencken. Aber sovill das drinckgeschirr belangt, were sein prauch nit, dergleichen geschenck anzunemen. Wollt derhalb

eben als wole und volkhomlich gedanckt und sich erpotten haben etc. Und wiewol wir mit anzeigung, das sollich geschirr eins geringen werdt und seher schlecht were, heftiglich angehalten und gepetten, sollichts anzunemen, hat ers doch nit thun wollen. Sein wir also von ime abgeschieden und ime von stundt ane bei 10 eimer zweierlei des besten weins in zwaien vassen in sein herberich geschickt, die sein durch sein buttlier williglich angnomen worden etc. Das trinckgeschirr khost 105 fl., haben khain geringers, das etwas ansehenlichs were, bekholmen mogen, habens noch bei uns biß uff eurer fstl. Gn. vernern bescheidt.

Sovil dann eurer fstl. Gn. schreiben Dr. Mathes Hellden belangt, haben wir uns bey Huprechtenn von Luttig, Hg. Friderichs secretarien, erkundt. Der zeigt uns an, wie gemelter Dr. Heldt hievorangsts von ksl. Mt. erlaubnis gefordert, sei auch daruff seins diensts erlassen und itzo nit von ksl. Mt., sonder Hg. Willhelmen und Hg. Ludwigen zu Baiern, auch Hg. Hainrichen von Braunschweig alhier erfordert, welche inen in iren sachen geprauchten. Ghet in kainen khayserlichen rathe, so geprauchten inen auch ksl. Mt. sonst nichts, wiewole er erstmals, als er khommen, wole 3 stunden allain und hernachmals zweimale mit dem von Braunschweig bei ksl. Mt. gewesen etc., also das jederman acht und sagt, er, Dr. Helldde, wölle hinforter zu ruwen und der grossen sachen entladen sein, ^a-doch werden mir daneben bericht, das er von ksl. Mt. mit gnaden abkome^a.

^b-Dr. Johann von Nauia, probst zu Maruill in Lutzelnburg, welcher uns zu Speier in der lehenentpfencknus auch hilflich gewesen, wurd itzunt von ksl. Mt. und dem Granuelle seher geprauchten und schier gleich an Dr. Helden statt etc. Wohe nhun eure fstl. Gn. dem ain vererung thun lassen wollen, das mogen sie uns zu wissen thun, uns herinnen gegen im zu erzeigen^b.

Das dann eure fstl. Gn. hette leiden mogen, das wir den Obernburger noch mit 20 oder 30 fl. zu den vorig vereret, mag noch wole gescheen. Wir wollen aber erst sehen, wie er sich mit der declaracion über die regalia, auch sonst andern sachen halten, alsdan wollen wir uns der gepure auch gegen ime erzeigen, doch uff eurer fstl. Gn. wolgfallen.

Erfolglose Verhandlungen mit dem Domdekan von Worms, Reinhard von Rüpurr, über das Interesse des Domherrn Erasmus von Habern an der Propstei Öhringen.

Es hat sich der obgenannt thumbdechant zu Wormbs, der preminentz und session halb abermals mit uns on grundt und vermeinlich zu irren, unterstanden, daruff wir handlung mit ime gehapt und uns nichts gegen ime versehen. Ist doch die handlung villeicht uff sein ungleiches angeben bei Hg. Friderichen und andern khayserlichen rethen (darvon wir dan nichts gewust, biß das die khayserliche ansuchung gegen uns gescheen) dohin gewachsen, wie auß beiliger

^{a-a} V. a. Hd. nachgetr.

^{b-b} Nachgetr.

urkunde, uns auß der khayserlichen cantzlei zugestellt, dergleichen copei einer protestation, die anstatt eurer fstl. Gn. wir gethann, euren Gn. nach der lenge zu ersehen, welche protestation wir hernachmals schier zu ende diß reichsdags, domit der gemelt dechan hiezzwischen nit weiter umblauffe und unruwe mache, in faciem insinuiren ^c-und sollicher insinuation auch ain instrument⁴ a tergo verfertigen lassen wollen^c, die bede zu eurer fstl. Gn., dero nachkhomen und stiefts notturft haben zu geprauchten. Wir haben dißmals und auß bewegenden, itzt furstehenden ursachen, wie eure fstl. Gn. auß hohem verstandt selbst zu ermesen, mit diser sache ain tugent auß der nott machen müssen. Wohe aber eure fstl. Gn. ain weiters, das herinnen furzunemen, bedencken wurden, das wollen sie uns verstendigen, sein wir, dem nachzukhomen, erbütigd.

Copei des ersten kaiserlichen furtrags [Nr. 29] schicken euren fstl. Gn. wir hiemit zu, daruff die protestirenden die volgende drei dag biß jungsten Sambstag [1541 April 9] beradtschlagt und ire antwort der ksl. Mt. daruff in schrieften ubergeben [Nr. 84]. Die ist noch nit publicirt oder verlesen worden.

So sein die andern stende am jungsten Sambstag und an heut auch bey-ainder gewesen ^e-und sich ainhelliglich entschlossen, erstlich der ksl. Mt. ires bißanhero gehapten vleyß und mühe underthänigsten danck zu sagen und zum andern zuzulassen, das ir Mt. mit rath und vorwissen der churfursten, fursten und andern stende die erkiesung der personen zu der underhandlung auß den stenden thue und das man zum drittem fur gut anseche, die beratschlagung der thürckenhilf und anderer reichssachen, davon das ausschreiben und furtrag meldung thun, in ruw stelle, biß durch hilf des almächtigen durch die erkießten underhendler ain vergleichung in der religion gefunden, alßdan wol man sich mit beratschlagung derselben aller gebür erweisen^e.

*Zeitungen: Konflikt zwischen dem Papst und den Colonna*⁵. Ksl. Mt. ist nit wol zufriden mit der sache. *Kg. Ferdinand soll um Ostern in Regensburg ankommen*, doch postirendt. Der fleck Pest gegen Ofen uber, darinnen kgl. Mt. 4.000 man im zusatze hat, ist dise zeit here von Turcken belegert gewesen, hat inen der munche zu Ofen geschutze auß Ofen geliehen, darmit sie in zum sturm geschossen, darnach, wie man sagt, zum dritten male den sturm verloren und abgezogen etc. So sagen einsteils, der fleck sei noch belegert etc., ist nichts gewiß vorhanden.

^{c-c} Nachgetr.

^d Korr. aus: schuldig.

^{e-e} V. a. Hd. nachgetr.

⁴ Vgl. *Notariatsinstrument des Notars Georg Marperger über die Protestation der Gesandten des Bf. von Würzburg in Sachen Session, Regensburg, 1541 April 9, Würzburg StA, Wzbg. Standbuch 768, fol. 38r–41v (Kop.)* [Nr. 238].

⁵ Vgl. CARDAUNS, *Von Nizza bis Crépy*, S. 119–123.

Mgf. Joachim zu Brandenburg Kf. solle biß nechsten Mittwoch [1541 April 13] sampt seinen kinden und frauenzimer ankhome^f. Datum Regensburg, Mondags nach Palmarum, den 11. Aprilis anno 1541⁶.

[Zettel:] Gnediger furst und herr, die wein, so allhier gefuret worden, der sein acht wagen gewesen, haben ongerlich, wie uns der schenck bericht, 14 fuder getragen. Von sollichem wein des besten und miltesten siendt vereret worden der legat, der nuntius apostolicus und Granuella, und ist noch deß gutten milten weins 3 fueder und des anderen, groben, starcken, auch speysweins ongerlich bei 6 fudern, domit man die leuth nit vereren khan. Datum ut in litteris.

564 Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Sebald Haller – Nürnberg, 1541 April 11

Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 124, fol. 182v–185r (Kop.).

Tzway eure schreyben, das ein am datum 8. diß monats und das ander auf gestern, den 10. desselben an uns außgangen¹, seyen uns wol tzukommen,

^f *Danach gestr.:* auch Mgf. Albrecht aus Preussen mit ime ankhome. Und man sagt, gemelter Mgf. Albrecht solle die sache gegen dem Thewtschen Orden an die ksl. Mt., darinnen zu sprechen, mechtiglich gestellt haben.

⁶ *Vgl. Bf. Konrad von Würzburg an die Würzburger Gesandten in Regensburg, Würzburg, 1541 April 18, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 428r–429v (Ausf.):* Noch keine Besserung seines Gesundheitszustandes. Deshalb Terminierung seiner Ankunft unmöglich. Sollen ihn deshalb entschuldigen. Wünscht Konfirmation des ihm neulich von ihnen zugeschickten Indults super deputatione durch die Kurie. Dispens für seinen jungen Vetter. Das dan der von Granuell die vererung neben dem wein nit annemen wollen, müssen wir geschehen lassen und bevelhen, ir wollet das trinckgeschir bis uf fernern unsern beschaid bei euch behalten. Eur antzaigung und bericht, von wegen Dr. Helden gethan, das der nit mer ksl. Mt. diener sein solle etc., haben wir vernomen, wollen euch aber nit bergen, daß wir ain missive, von ime an unsern secretari L. Friesen geschriben, gesehen, darin er sich noch ksl. Mt. rath und vicecantzler nennet. Wir lasen uns, das ir Dr. Nauiam von unsern wegen mit 100 goldguldin vereret, gefallen, doch das er ime unsere sachen bevolhen haben wolle, wie ir ime wol antzuzaiagen wiste. So sich dan der Obernburger gutwillig und vleissig ertzaigen, mogen wir leiden, daß ir ime nach fertigung der angeregten sache zu den vorigen noch 70 fl. zu vererung gebt und begeret, daß er unsere sachen auch bevolhen haben wolle. *Propstei Öhringen.* Dieweil wir dann unsernhalb ungeru zu zwaiung und unwillen ursach geben wolten, lassen wir uns den vertrag, zwischen uns und Worms begriffen, desgleichen eure gethane protestation gefallen. Sollen ihm die Antwort der Stände auf die ksl. Proposition zusenden. In die andern wochen wollen wir euch noch mer guten weins zuschicken. Dann euch sind wir in allen gnaden genaigt. Datum in unser stat Wirtzburg am andern Ostertag anno etc. 41.

¹ *Beide Schreiben nicht aufgefunden. Vgl. aber die Älteren von Nürnberg an Clemens Volkamer und Sebald Haller, Nürnberg, 1541 März 30, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 124, fol. 148v–149v (Kop.):* Ihre bisher eingegangenen Schreiben. Alle Sachen beruhen auf sich selbst. Wissen die nit tzu besserer, allein sollen wir

und was die tzugeschickten antwort, so der ksl. Mt. auf derselben proposition mit etlichen enderungen und pesserungen, durch euch verursacht, wie wir das alles angehört, belangt, das lassen wir auf im selbs beruen, tragen desselben alles ein guts gefallen und muß nunmer erwartet werden, was sich weytter tzutragen wird, das uns dann von euch unvorhalten pleybt. Wir haben auch gantz gern gehört, das sich Hg. Ruprechts zu Tzwayenprucken gesandten so vertreulich gegen euch und den andern halten, guter hoffnung, doßselbig werd eurm bedencken nach nit schaden bringen.

alle pillich Got den almechtigen hertzlich anruffen und pitten, das diese spaltungen unsers heyligsten glaubens tzu cristenlicher rue und ainigkeit gepracht werden, welichs uns aber eurm antzaigen und den vorhabenden praticcken nach noch weytleuffig ansicht. Got verleyhe gnad. *Schicken ihnen den Boten Peter Has zu ihrer Verwendung.* Mitwochs, 30. Marcij frue tzum thor-aufspern 1541. [Zettel:] [...]. *Ihr Ratsschreiber Vendenheimer hat sie unterrichtet, ihm sei in zwei Schreiben aus Speyer mitgeteilt worden, das Kammergericht gebe auf die Suspension der goslarischen und mindischen Acht und der Religionsprozesse nicht viel, sondern setze sein Vorgehen fort. Wundern sich darüber sehr.* [2. Zettel:] *Teilen Volkamer mit, dass der Kf. von Mainz sie, die Älteren, am Montag früh zu sich gebeten und ihnen angeboten hat, ihre Anliegen in Regensburg zu unterstützen. Konflikt Nürnbergs mit Klaus von Egloffstein. Vgl. zudem Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Sebald Haller, Nürnberg, 1541 April 1, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 124, fol. 155r–156v (Kop.); Zettel der Älteren von Nürnberg: Lieber Volckhamer, so ist uns auch dein schreiben, an uns, die eltern, verlauttend, mit deinem antzaigen, wie sichs des gesprechs und anders halben tzutragen, auch tzugepracht. Das haben wir vernommen und können wol erachten, das auf dem andern tail nit mangeln werd, alles das tzu versuchen, das tzu verhynderung diß chrystlichen gesprechs und veraynigung dienstlich sein mag. Das muß man Gott und der tzeyt bevelhen. Er wird sie sicher auf dem Laufenden halten. [...]. Ut in litteris. – Vgl. auch Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Sebald Haller, 1541 März 30, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 124, fol. 149v–150v (Kop.); Beschwerden wegen des Zolles für Safran in Passau. Mitwochs, 30. Marcij 1541. Zettel: Die Reichstagsgesandten von Schweinfurt haben sie auf ihrer Durchreise, da sie die Verhältnisse am ksl. Hof nicht kennen, gebeten, die Nürnberger Gesandten anzuweisen, ihnen bei der Beförderung ihrer Anliegen bei der ksl. Regierung behilflich zu sein. Haben dies nicht abschlagen können. Geben ihnen die erbetene Anweisung. Würden gern sehen, dass Schweinfurt geholfen wird. Vgl. außerdem Bgm. und Rat von Nürnberg an Bgm. und Rat von Weissenburg, Nürnberg, 1541 März 26, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 124, fol. 143v–144r (Kop.); Weissenburgs Bitte, die Nürnberger Gesandten bei Dr. Matthias Held oder anderen intervenieren zu lassen, damit einer der Stadt beschwerlichen Supplikation Eichstatts oder Pappenheims ohne ihre Anhörung nicht stattgegeben wird. Sind zur Erfüllung der Bitte gern bereit. Es besteht aber wegen der dienstlichen Belastung Helds und anderer die Gefahr, dass etwas versäumt wird. Raten ihnen deshalb, ungeachtet der Unkosten, eigene Gesandte nach Regensburg zu schicken, die sich dann selbst kümmern können. Da der Reichstag noch nicht begonnen hat, hat der Kaiser noch Muße zu Entscheidungen. Haben aber ihren Gesandten in Regensburg Anweisung gegeben, sich gutwillig zu erweisen, wenn sie von Weissenburg angeschrieben werden. Sambstags, 26. Marcij 1541. Vgl. dazu die Älteren von Nürnberg an Clemens Volkamer, 1541 März 26, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 124, fol. 145r–147r (Kop.), hier fol. 146r. Zum neuen Frankfurter Zoll und zum Safranzoll vgl. Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Sebald Haller, 1541 April 6, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 1224, fol. 159v–160r (Kop.).*

Was dan eur beschließlich begern in eurm schreyben, auf 8. diß monats außgangen, der turckenhilf halben belangt, do eurs vernemens die andern religionsverstantnusverwandten unentledigt des hauptpunckten der religion in kein turckenhilf, obgleich dieselb von allen andern stenden bewilligt worden, welchs aber ir dahin bedenckt, das wir in diesem handel, der nit die religion, sonder das vatterlandt und unser aller wolfart betrifft, wir uns auch von ksl. und kgl. Mt. und andern stenden des reichs nit gern, wo sie sich derhalben vergleichten, absondern werden, können wir wol erachten, das an diesem puncten nit wenig gelegen. Es will auch unser notturft ervordern, in solichem etwas bedechtlich tzu handeln, dann ob wir wol bekennen musten, das diß ein treffenlicher, nottwendiger artickl, so wolte uns doch nit gut beduncken, in solichen vor andern zu eylen, sonder ein aufsehen tzu haben, wie sichs noch in der religionsachen anlassen wurdet, und nit von stund an also tzu bewilligen. Und darum so ist diß puncten halben unser bevelch an euch, ir wollet hierynnen nit eylen oder tzu frey geen, sonder, ob derhalben etwas an euch langen wurd, euch desselben und, das an uns tzu pringen, ein bedencken nemen und, dieweil der weg nit weit ist, unsern beschayd in solichem suchen².

Daneben wollen wir euch nit pergen, das uns nechten abents durch H. Johann Tzoten ein kuniglichs schreyben tzugesandt worden ist, wie ir ab

² Vgl. dazu Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Sebald Haller, 1541 April 16, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 124, fol. 190r–190v (Kop.): Eingang ihrer durch Peter Has und Anton Korb überbrachten Schreiben. Und was die religionsach belangt, muß man erwarten, was sich weyter tzutregt. Aber eurs gutbedunckens halben mit der turckenhilf können wir auch wol erachten, das wir uns von dem merern tail der stend nit wol werden sondern, aber nichtsdesterenwolten wir nit gern in solichem eylendts heraußfaren und bewilligung thun, in bedacht, das, wann man der turckenhilf ein tzusagen erlangt, der andern artickl mit der religion darnach stecken bleyben mocht. Dieweil dann hierynnen kain anders tzu verhoffen, dann ob die turckenhilf aufs lengst konne in aufzug gehalten werden, ob der religionartickl dester ehr geen wolt, so sehen wir noch fur gut an, das ir nit eylt, sonder, so etwas der turckenhilf halben an euch gelangen wurd, dasselbig an uns gelangt, dann, so wir tzu stund an ja sagen lassen solten, so mocht uns dasselbig bey Sachsen, Hessenn und andern nit wenig unglimpfs pringen. Darein werd ir euch selbst wol wissen tzu schicken. Datum am heyligen Osterabennt 1541. – Zettel der Älteren von Nürnberg an Clemens Volkamer: Seine Mitteilung wegen Dr. Leonhard von Eck ist ihnen angenehm. Soll sich bei Gelegenheit entgegenkommend gegenüber Eck verhalten und ine an der handt behalten. Geben ihm auf seine Bitte Erlaubnis zur Heimreise. Soll rechtzeitig mitteilen, wann er aufbricht, damit sie ihm Reiter entgegenschicken können. Wollen einen anderen Gesandten nach Regensburg schicken, der mit den Reitern ziehen wird. Können allerdings nicht umgehen, ihn nach Erledigung seiner Angelegenheiten in Nürnberg wieder nach Regensburg zu senden, weil an diesem Reichstag nicht wenig gelegen ist. – Vgl. auch dies. an dies., 1541 April 19, ebd., fol. 194r–194v (Kop.): [...]. Nehmen an, dass sich die von ihnen genehmigte Heimreise Volkamers noch verzögern wird. Schicken ihm einige Pferde zu, die morgen aufbrechen sollen. Soll mit diesen heraufreiten. Haben Hieronymus Baumgartner als Gesandten nach Regensburg verordnet. Können aber, wie bereits mitgeteilt, nicht umgehen, Volkamer nach Abwicklung seiner Geschäfte in Nürnberg wieder nach Regensburg zu senden. Dinstag, 19. Aprillis 1541.

beyligenden copien vernemen werdet. Darauf wir aber H. Johann Tzoten ein underlessige antwurt geben lassen, solichs der kgl. Mt. begern in einen bedacht tzu nemen und dann ime, H. Johann Tzoten, uber etlich tag antwurt bey aigner pottschaft tzuschicken wöllen, tzu welichem uns nit unpillich verursacht, das wir bey diesem ansuchen der kgl. Mt. allerley nachtails und verdiefung besorgen. Dann solten wir uns dahin begeben, durch einen oder tzwen unsere hauptleut, die wir aber nit in groser ubermas bey uns haben, der kgl. Mt. begern noch ein, tzwey fendlein oder 1.000 knecht auf ein gewertig etlich tag annemen tzu lassen, so wurden wir uns gewißlichen denselben knechten etwas auf die handt geben müssen, darauf uns dann bald ein gute grose summa lauffen und uns kain pfennig fur solichs werden; zudem, das sich auch villeicht die knecht auf die kgl. Mt. nit verweysen lassen und einer kunftigen betzalung etlicher monat bey uns gewarten wurden wöllen, darein wir uns dann keinswegs werden begeben. Dann obwol die kgl. Mt. schreybt, so es die notturft ervordert und man der knecht bedorfen wird, das man ytlichen knecht einen monatsoldt auf die handt geben woll, so habt ir doch hievor vernommen, das die knecht der kgl. Mt. nit dienen wöllen, welichs dißmals, wie wir besorgen, auch beschehen mocht. Und darumb so haben wir vor, diesen handel diese tag furtzulegen und davon tzu reden, was wir der kgl. Mt. hierauf fur antwurt geben wöllen.

Tzeigen euch solichs hiemit auch und darumb an, des ein wissen tzu haben, und ist an euch unser freuntlich begern, dieweil wir erachten, das Augspurg und Ulm in diesem handl gewißlich auch nit umgangen seyen, sonder dergleichen an sie auch gelangt³, wiewol es iren halben allwegen ein andere maynung und sie on ein gute vergwisung oder verweysung nichts thun, wie auch unsers bedenckens H. Johann Tzot nit vergebens tzu Augspurg ist und muntlich anpringt und handelt, ir wollet euch bey den benanten tzwayer stett gesanten etwo erkundigen, ob inen von iren herrn dergleichen anlangens nit antzaig und bericht tzukumen sey und weiß sich ire herrn ongeverlichen bewilligt und entschlossen haben mugen, und uns alßdann dasselbig tzum furderlichsten wider tzu wissen thun, uns dannoch darnach auch haben tzu richten⁴. Datum under unsrs eltern Bgm. Sebalden Pfintzings petschir Montags nach Palmarum, den 11. April 1541.

Zedula: Lieber freundt, was dann die von Goßlar und eur gethane und uns angetzaigte erfahrung belangt, das haben wir vernommen und wöllen diesen handl noch tzur tzeit auß allerley ursachen rue geben und aufsehen, wie sich andere sachen auch anlassen, wie das durch euch selbs bedacht ist. Und ist auch eurn halben nit vonnöten, bey den stetten derhalben etwas antzuregen, sonder, so ir umb antwurt angemant werdet, mugt ir antzaigen, wiewol ir,

³ Vgl. *Anm. 3 zu Nr. 573*.

⁴ Vgl. auch *Kg. Ferdinand an Nürnberg, Wien, 1541 April 10, Nürnberg StA, B-Laden Akten S I L 205 Nr. 1, unfol. (Ausf.): Hat sie neulich um zwei bis drei Büchsenmeister, die er in seine Besoldung nehmen will, gebeten. Wegen des bevorstehenden Feldzuges bittet er sie, ihm umgehend alle Büchsenmeister zu schicken, die sie entbehren können.*

der stett, begern an uns gelangt, so sey euch doch bißher kein antwort oder bericht tzukommen, seyen villedicht etliche unsere merckliche obligen des ein verhynderung; ir seyt aber von uns derhalben antwort gewertig, und also die sachen in einem anhang behalten und nit eylen. Ut in litteris. [...].

565 Konrad Zwick an Bgm. und Rat von Konstanz – Regensburg, 1541 April 11

Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 37I-37II und 37r-39v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 39v: C[onrad] Zwick ab dem richstag zu Regenspurg, praesentatum 17. Aprilis anno 1541. Nr. 11.

Waß glich nach miner ankunft zu Regenspurg gehandelt worden und sunst fur hoffnung und gschray aller sachen halb gwesen, habent ir uß minem jungsten schriben [Nr. 548], so ich by Jacob Bongolter gethun, verstanden. So hat sich syther zutragen, das von den protestierenden durch Pfgf. Friderichen an die ksl. Mt. begert ist, ir Mt. welle Dr. Helden und Dr. Conrat Brunen in den sachen, die religion belangend, nit bruchen. Dann man hat glublich erfahren, das niemandt bißher so uffsetzlich wider disse stend und sonderlich die stett gehandelt hat als disse baid. Man hat ouch irer Mt. ain supplication des camergerichts halben [Nr. 244] ubergeben wellen, daruff von ksl. Mt. disse antwort gefallen, wiewol ir Mt. genaigt sye, schidliche lüt zu gebruchen, so kunde doch ir Mt. anderen kain maß geben, wen dieselben bruchen und anstellen sollend. Disse antwort hat die mainung: Als die ksl. Mt. Dr. Helden in irer Mt. cantzly nit mer hat annemen wellen, wiewol Mentz, Brunschwyg und Payer ernstlich dorum angehalten, habent disse fursten ir Mt. gebetten, inen nit ungnedigklich uffzunehmen, so sy irer notturft nach disse baid doctores bruchen wurdent. Doruff die ksl. Mt. obangezaigte antwort gegeben, mit dem werdent sy dannocht gebrucht. Der supplication halben hat Pfgf. Friderich geantwortet, die ksl. Mt. sye bedacht, die gemainen des rychs sachen zum ersten furzunehmen und sich mit den particularsachen jetzo nit zu beladen. Als aber sin Gn. vernommen, das die sachen in schrift verfasst und also geschaffen weren, das sy kainen verzug erlyden möchten, hat sich sin Gn. bewilliget, die schriften anzunehmen und ksl. Mt. zu behendigen.

Ferrer Esslingen halb ist beschlossen von Stroßburg, Sachssen und Hessen zum hertzen zu schickhen und by im doruff mit allem fliß zu handeln, das er dissen stenden vergunne, gutliche handlung furzunehmen¹. Nun sind aber vor

¹ *Instruktion der Schmalkaldener für Eberhard von der Thann, Dietrich von Plesse und Batt von Duntzenheim zu Verhandlungen mit Hg. Ulrich von Württemberg, Regensburg, 1541 April 6, Marburg StA, PA 581, fol. 17r-19v; Kredenz der Schmalkaldener für die drei Gesandten, Regensburg, 1541 April 9, ebd., fol. 20r-20v (Kop.). Zum Konflikt zwischen Hg. Ulrich von Württemberg und der Stadt Esslingen vgl. die Supplikation*

deren hinwegryten von Esslingen brief kummen, das der hertzog irem burger, den er wol 16 wochen in gefencknus enthalten und peinlich gefragt, jetzo das recht oug hab ußstechen lassen, daruß woll allerlay unrot volgen mag.

Am 5. Aprilis hat die ksl. Mt. sampt anderen beptischen [*sic!*] stenden und bottschaften mit grossem pracht ain ampt halten lassen. Danebent haben die anderen in sexischer und hessischer herbergen predig gehört. Dann öffentlich hat noch kain furst predigen lassen. Und umb zehen ur ist ksl. Mt. sampt allen anwesenden stenden und bottschaften uff das rothuß kummen. Dasselbs hat ir Mt. ain lange schrift [*Nr. 29*], die ich uch hiemit zuschickt [*sic!*] und mit A bezaichnet ist, verleßen lassen.

Des landtgraffen und Hg. Hainrichs von Brunschwyg session halben ist diß mittel gefunden, das jeder sin protestation gethun, doch nit öffentlich vor den stenden, und an iren gewonlichen ortern nidergesessen sind, aber der Hg. von Saffoy zwuschen inen.

Am 7. Aprilis habent die protestierenden sich irer antwurt uff jetz gemelten kayserlichen furhalt entschlossen. Erstlich, das sy ir antwurt fur sich selbs alain geben wellend. Und wiewol Hessen lang uff der mainung gestanden, das man ksl. Mt. furgeschlagen mittel glich annehmen und willigen solt, so habent doch Saxen und andere und ouch ich, sovil mir gepurt, daruff getrungen, das man von den vorigen wegen, die zu Hagnow verabschidet und zu Wurmb zum tail in das werck gebracht sind, nit lichtlich abschriten solte, daruff sich zuletzt Hessenn mit den anderen verglichen. Die antwurt ist B gemerckt. Und am 9. Aprilis sind alle stend und gesandten by ksl. Mt. erschinen und berurte antwurt irer Mt. ubergeben.

Uff jetz gemelten tag sin aller stett gesandten byainandern gweßen und sich ainmutigklich entschlossen, das sy usserhalb der religion in allen anderen sachen byainanderen beliben und sich nit wellend sunderen lassen, ouch möglichs fliß daran sin und verhuten, das sy von irer alten session nit getrungen werdent.

Der antwurt, so man ksl. Mt. ubergeben, habent sich neben Norenberg anhengig gemacht Hg. Ruprechts von Zwayenbruggen gesandten, deßglichen Nordlingen, Dingelspul und Gengen. Am 8. Aprill sind abermals etlich schriften von Goßlar und deren von Brunschwyg sindicus ankummen und gehört worden. Daruß vermerckt wirt, wie uber allen der ksl. Mt. verschafften stillstand Hg. Hainrich von Brunschwyg gegen den baiden stetten furfart, so beschwarlich, das sy sollichs in kain lenge mer gedulden mögent. Das ouch hin und wider by Geller [= *Geldern*] und Hg. Hainrichs landt abermals etlich kriegsvolck bestellt und angenommen werdet. Das hat man ksl. Mt. anzaigen lassen, aber nochmals kain antwurt daruff empfangen.

Es ist die sag, das der bapst den Asconiam Coloneßer, der bißher kayserisch gweßen und in emporung wider den bapst gestanden, gestillet, ain schloß oder

Esslingens an [reichsstädtische Gesandte], o. Datum, Memmingen StadtA, A Bd. 317, unfol. und SCHMIDT, Reichsstadt und Territorialstaat, S. 71–104.

zway ingenommen und etliche sines kriegsvolck umbgebracht solle haben, derhalben die ksl. Mt. zwo ylend posten hiningeschickt, das der bapst stillstande². Waß aber doruff volgen werd, wirt die zit geben.

Die Behem sollend jetzo uff gehaltne[m] tag zu Prag dem Kg. Ferdinando alle hilf abgeschlagen haben, es sye dann, das gemaine stend des rychs oder ir Mt. aigner persone anziehent. Aber ire land und grenitzen wollend sy hochsts fließ und ungesparts vermögens schirmen und retten.

Es wirt noch beständigklich gesagt, das Bäst belegeret und die Thanaw beschlossen sye, das ouch die Turgken die statt an ainem ort zum sturm beschossen habent. Etlich sagent, die knecht in der statt syent herußgefallen und die fyend etwa wyt hinder sich getriben. Man hat hieby 300 pferdt, Burgunder und Niderlender, gemustert in mainung dieselben hinabzuschicken, ich vernim aber, das sy nit lustig sin wellend, dann man gibt ainem des monats nit mer dann 10 fl. uff das pferdt.

Bf. von Lunden soll in etlichen tagen herkommen. Ich hab erfahen, das der bapst ine von der franckfurtischen handlung wegen gegen ksl. Mt. schwarlich verklagt und begert hab, das man in [= *ihn*] in ewiger gefencknus bewaren welle³. Er soll aber by ksl. Mt. widerum zu gnaden kumen sin.

Deren von Frowenfeld halb will ich moglichen flis furwenden. Hab mich schon in der cantzly angezaigt, aber schlechten beschaid erlanget. Es gat alles langsam zu.

Die kgl. Mt. soll in kurtzen tagen ouch herkumen, aber mit wenig luten. H. Egk von Reschach ist vorgestert herkumen und glich zum kunig geritten.

In disser stund habe ich erfaren, das die anderen stend mit irer antwort ouch fertig sin sollend, wie aber dieselbig sye, mag ich noch nit wissen.

Das alles hab ich uwer W., deren ich zu dienen schuldig und genaigt bin nit verhalten wellen. Der allmechtig Gott verliche uch sin gnad und gaist, der uch fure uff rechte ban, hitzig und inbrunstig mache in allem gutem, das ir uwer ampt, welchs ain schwer, aber erlich und göttlich ampt ist, recht und nach des höchsten Gottes willen und wolgefallen versehent und gluckseligklich hinußfurent. Amen. Datum Regensburg am 11. Aprilis anno etc. 41.

[PS:] Wie ich dissen brief zuschliessen will, so werdent wir zu ksl. Mt. erforderet, die lasst uns anzaigen, ir Mt. habe unser antwort vernommen und darab ain gnedigs gefallen gehapt. Es achte aber ir Mt., unangesehen des mittels, so wir furgeschlagen, dissen weg noch fur den besten, das ir Mt. etlich personen darzu verordne, wie dann in irem furtrag begriffen ist. Daruff wir uff dem huß zusammenkumen und nach langer disputation habent sich die stend

² Vgl. CARDAUNS, *Von Nizza bis Crépy*, S. 119–123.

³ Vgl. den Instruktionsentwurf der Kurie für Giovanni Poggio, *Nuntius am Kaiserhof in Spanien, Rom, [1539 Ende Juli]*, NB I,4, *Beilagen Nr. 49*, S. 533–537 und die mit Vorwürfen gegen Lund und Kgn. Maria gespickte Instruktion Papst Pauls III. für Kardinal Giovanni Ricci da Montepulciano, o. Ort., o. Datum, LAEMMER, *Monumenta Vaticana*, Nr. CLXVI, S. 246–252.

geminlich entschlossen, das sy ir Mt. diß mittel ouch bewilligen wellendt mit der vorbehaltung, das diß handlung unverbindtlich, ouch allen protestationen, appellationen und confessionen unabbruchlich sin solle, mit vorbehalt aller anderer notturft. Und wiewol man nit waiß, wer die personen sin werdent, so hat man doch nit geachtet, das man die erforderen solle. Dann es ist so vil angezaigt, das man die sunst wol erfahren möge, alain das der kayser nit anzaigen musse. Die sach mag sich durch dissen weg wol also schicken, das uff underhandlung deren ain trennung under unseren stenden werde angericht, darvor welle uns Gott gnediglich behuten oder, so es je sin must, sin gnad verlyhen, das wir bestendig blibent in siner erkantnus und Gott mer furchten dann die welt und alle menschen⁴. Amen.

Den potten hab ich bezalt⁵.

⁴ Vgl. auch Martin Frecht an Heinrich Bullinger, Regensburg, 1541 April 11, Zürich StA, E II 350, S. 477–480 (Ausf.) und Rudolf Gwalther an Heinrich Bullinger, Regensburg, 1541 April 11, ebd., S. 495–500 (Ausf.).

⁵ Vgl. Bgm. und Rat von Konstanz an Konrad Zwick, [Konstanz], 1541 April 20, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 57r–57v (Konz.): Uns sind zway uwere schriben zukommen, dorinnen wir, was bißdaher gehandelt ist, vernement. Und wiewol wir uber den bevelh, den ir vorher von uns empfangen hapt, nichz sunders jetzmals ze bevelhen wissent, so ist doch unser mainung, das ir, sovil an uch ist, uff der confession, die wir sampt andern zu Augspurg ksl. Mt. und andern richtenden uberantwort habent, und by der christenlichen ler, die by uns gefurt wirt, styf plibent und in nichten, das dem widrig ist, bewilligent. Wir vertruwent unserm Gott und vatter, er werde uns wol darby erhalten und vor aller welten macht und gwalt erretten. *Prozess der Erben des verstorbenen Konstanzer Hintersassen Gerold Vogt. Auf Anhalten der pfaffen Mandat Kg. Ferdinands wegen der Zinsen des Jakob Bruwen zu Lindau. Schicken ihm auch etliche Schriften, die er beim Stadtschreiber angefordert hat. Bitten und befehlen ihm, in diesen Sachen, vor allem in der Religionssache sich voll zu engagieren und in ihrem Namen nichts nachzugeben, was der Ehre Gottes zu Nachteil gereicht.* Datum, 20. Aprilis anno etc. 41. Vgl. auch Konstanz an Hans Ehinger zu Memmingen, 1541 April 20, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 62r (Konz.): Konrad Zwick, ihr Ratsfreund, hat ihnen aus Regensburg geschrieben, dass sie, wenn sie ihm etwas schicken wollten, dies an Hans Ehinger schicken sollen, der es unverzüglich nach Regensburg selbst absenden oder in die Augsburger Kanzlei schicken werde, von wo aus ihm die Sachen ohne Verzug zugehen könnten. Schicken ihm demnach etliche Schriften für Zwick, die er an diesen expedieren möge. – Vgl. außerdem [der Stadtschreiber] von Konstanz an Konrad Zwick, [Konstanz] 1541 April 20/22, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 58r–61v (Konz.): Hat auf die Bitte Zwicks wegen der Reichsanlagen Nachforschungen angestellt und gefunden, was sich aus beiliegendem Zettel ergibt. Über die alten Anlagen weiß er nichts, hat auch jetzt nichts gefunden. Im Krieg vor Neuss und als Maximilian zu Brügge gefangen wurde, hat man Volk geschickt, nicht Geld gezahlt. Man legt jetzt, wie er gehört hat, die Anlagen nach den alten Anlagen fest, die man geleistet hat, als die Stadt reich war. Auf Zwicks Bitte, ihm das Gutachten der Gelehrten zu schicken, das man dem ksl. Kanzler zugestellt habe, schickt er beiliegend den ersten und den zweiten Ratschlag der Konstanzer Gelehrten und das allgemeine Gutachten anderer Gelehrten sowie den schmalkaldischen Abschied. Weiß aber nichts davon, dass man dem ksl. Kanzler ein Schreiben zugeschickt habe. Vielmehr hat man den Gff. Manderscheid und Neuenahr eine schriftliche Antwort gegeben, die er beiliegend übersendet und die Zwick wahrscheinlich gemeint hat. Schickt beiliegend auch

[1. Zettel:] L[ieber] herr stattschreiber, der pott hat so ylends hinweg wellen, das ich die schrift mit B wol angefangen hab abzuschriben, wie ir sehent, aber nit mögen fiertig werden, derhalben ich ain andere entlechnet, die mögent ir uff das lär bapir abschriben lassen. So ir bottschaften habent gen Memmingen zu Hans Echinger, so schickent mir neben anderen schriften den schmalkeldischen jungsten abschid, item, der gelerten ratschlag, item, die schrift doruff an den von Granwell von der verglichung. Hans Echinger hat alle pottschaft gen Augspurg und von dannen här.

[2. Zettel:] L[ieber] burgermaister, saind daran, das die gemainen sachen den predigern nit verhalten blibent und Joachim [vornist?]. Ich kan nit jederman schriben. Ich hab wenig ruw. Das waist Gott.

566 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 April 12

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.).

Druck: ROTH, Zur Geschichte, T. II (ARG 3), Nr. 38, S. 25–26.

Das die evangelischen stend der ksl. Mt. ir antwurt den 9. diß monats ubergeben [Nr. 84], waß auch desselbigen tags darauf von irer ksl. Mt. denselbigen stenden geantwurt, solhes haben eure fursichtige W. uß unserm schreiben, desselbigen tags beschehen, numer vernumen. Darauf hat die ksl. Mt. obgemelte stend angestern zu vier uren nachmittag vordern und inen durch Hg. Friderichen Pfgf. muntlich antwurt geben lassen, wie eur fursichtige W. ab der verzaichnus Nr. 1 vernemen werden. Gleichwol hat hochgedachts fursten secretari solhen mundtlichen furtrag obgeschribnen stenden schriftlich verzaichnet zuegestellt, inhalt der copia Nr. 2 [Nr. 85]. Also haben sie, die stend, die sachen alsbald beratschlagt und den beschluß dem ausschuß in ain schriften zu stellen verordnet, welhe schrift inhalt der copia hiebeiligend Nr. 3 [Nr. 87] also anheut dato zu neun uren vormittag abgehört und von allen stenden ainhelliglich zu gefallen angenumen worden ist und jetzo zu drey uren der ksl. Mt. geantwurt worden.

Die ursachen, warumb der ksl. Mt. furgeschlagen mittel also von disen stenden bewilligt, sind nach lengs und mit allem vleiß bewegen worden, der hoffnung, der allmechtig Got möcht durch solhes einen weg zu fruchtparer handlung oder vergleichung, auch zu mererm friden, ruhe und ainigkhait verleihen und sonderlich, das auch dardurch die ksl. Mt. möchte diser stend leer und religion durch disen mer als khainen andern weg erindert werden. Datum, den 12. Aprilis zu drey uren anno etc. 41.

eine Antwort, die die Protestierenden Kg. Ferdinand und den Unterhändlern zu Hagenau gegeben haben. Vielleicht ist sie irgendwie nützlich. Verschiedene Angelegenheiten der Stadt Konstanz. Datum, 20. Aprilis anno 41. Das Postscriptum ist auf den 22. April 1541 datiert.

[Zettel:] Gleich in diser stund haben die evangelischen stend der ksl. Mt. die lest antwurt Nr. 3 ubergeben, darauf ir ksl. Mt. durch Hg. Fridrichen Pfgf. antwurten, ir ksl. Mt. hette sich gnedigclich vernemen lassen, das diese handlung unverpuntlich sein und darumb furgenummen werden solte, den grund und die warhait, ^{a-}wie alzeit ir ksl. Mt. gemuet gewest^{-a}, zu erkundigen. Dorzue wolte ir Mt. solich personen verordnen, darab die stend irer Mt. versehens nach zufriden sein wurden. Ir Mt. thette sich auch gnedigclich der wilfarung bedanckhen und wolte zu Got hoffen, die sachen wurden zu guttem gedeihen mugen, darauf auch ir Mt. di handlung, sobald das der gelegenheit nach sein möcht, furnemen lassen wolt.

Uff sollichs haben sich die stend underthenigst bedanckht, das ir ksl. Mt. die ubergeben underthenigst antwurt und wilfarung also gnedigclich vermerckht, und wolten sich die stend nochmallen erpotten haben, sovil mit Got und guttem gewissen sein khunte, das sie an inen nichts erwynden lassen, und wolten also ferrer handlung underthenigst gewertig sein.

Darauf Hg. Friderich redet, die ksl. Mt. setzet in khainen zweifel, die stend wurden sich hierzu guetig, schiedlich und dermassen halten und erzaigen, damit man zu gutter handlung und vergleichung khumen möcht, in dem ir ksl. Mt. auch genedigsten vleiß fürwenden und die sachen zum furderlichsten, so das muglich, anfahren und fur di handt nemen lassen wolt. Damit sind di stend abgeschiden¹.

Datum, den 12. Aprilis zu funf uren nachmittags anno etc. 41.

^{a-a} *Nachgetr. von Hel eighd.*

¹ Vgl. auch Wolfgang Rehlinger, *Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an die Gebeimen von Augsburg, Regensburg, 1541 April 12, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): [...]*. Daneben, sollen auch dieselbig wissen, das wir erkundigung haben, das die andern tail von churfursten und fursten durch das merer dahin beschlossen haben sollen, der ksl. Mt. mittel nit anderer gestalt zu willigen, dann das sie zuvor berichtet werden, wer die verordneten personen zur vergleichung sein sullen. Alsdann khunten sie ain grundtliche antwurt geben. Welhes darumb beschehen, das villeicht denselbigen ksl. Mt. mittel fur beschwerlich und inem *[sic!]* (zu versteeen den geistlichen) etwaß nachtails darauf erfolgen möcht. Aber die andern stet, so nit bei den evangelischen stenden sein, haben entschlossen, der ksl. Mt. mittel one alle condition oder anhang anzunemen, wie sie dann auch, fur sich selbst der ksl. Mt. antwurt zu geben, bedacht sind. Wie sich nun die sachen weiter zutragen werden, schreiben wir hernach. Aber in sonderhait sehe uns fur gut an, das eure fürsichtige W. dero predicanten in allen pfarren bevolhen hett, das volckh zu ernstlichem gebet und dohin zu ermanen, dieweil man jetz abermals in religionsachen handelt, Got den almechtigen innigclich und von hertzen zu bitten, das sein gotlich Mt. dero segen, gnad und heiligen geist zu allen handlungen verleihen welle, damit alles zu seinem lob und unserm allem hail, auch allem guttem geendet werde. Amen. [...]. Datum Regensburg, den 12. Aprilis anno etc. 41.

567 Jakob Sturm an Bgm. und Rat von Straßburg – Regensburg, 1541 April 13

Straßburg AM, AA 496a, fol. 30r–35v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 30r: Lectum 20. Aprilis anno etc. 41.

Regest mit Ausz.: WINCKELMANN, Pol. Corr. Straßb., Bd. III, Nr. 188, S. 177–179.

Ich hab in abwesen Batten von Duntzenhaim, welcher am Palmtag nechstverschinen [1541 April 10] mit Eberhardten von der Than, churfurstlichem, und dem Frh. von Pleß, hessischem gesandten, zu Hg. Ulrichen von Wurtemberg in sachen, die von Eßlingen betreffen, verritten, [ewer schreiben] empfangen und darauß vernomen, das der stattschreiber¹ mit Dr. Hainrich Koppen hinab gon Speyr in der cartheusersachen², vor und ehe ir unser nechste brieve empfangen, verritten gewesen. Dweil wir nun seithar die copeyen ksl. Mt. schreibens an das chamergericht und die baiden cartheusermönch empfangen³, so schicken wir sy euch hiemit zu. Und wiewol uns das schreiben an die baiden mönch nit gefelt, so ist es doch on unser begern von der ksl. Mt. also überschickt worden, also das wir es nit wenden mögen.

Sonst hat die ksl. Mt. uf Zinstag, den 5. Aprilis, nach gehaltener meß vom hailigen gaist den furtrag dises reichstags [Nr. 29] in beisein irer Mt. und aller churfursten und stendt und der abwesenden pottschaften thun lassen, wie ir ab hiebei gelegter copei, mit A bezaicht, vernemen werden. Und seindt die baiden Ff. von Hessen und Braunschweig uf protestation, so sie vor ksl. Mt. und der churfursten pottschaften in ksl. Mt. wohnung zuvor gethan haben, persönlich bei sollichem furtrag gewesen. Doch ist aus verordnung der ksl. Mt. der Hg. von

¹ Johann Meyer.

² *Prozess des Kartäuserordens gegen die Stadt Straßburg wegen der dortigen Kartause. Vgl. dazu SCHELP, Die Reformationsprozesse, S. 172–198 und S. 235–239.*

³ *Aufforderung des Kaisers an das Kammergericht und an den Kartäuserprior (Mainz) Gobelinus sowie an den Kartäuserprior zu Koblenz Lampert von der Weiden (Lampertus Pascualis), den Prozess gegen die Stadt Straßburg vorläufig zu suspendieren, da eine anderweitige Lösung des Konflikts angestrebt werde. Vgl. WINCKELMANN, Pol. Corr. Straßb., Bd. III, Anm. 3 zu Nr. 188, S. 178. Vgl. dazu Batt von Duntzenheim und Jakob Sturm an Bgm. und Rat von Straßburg, Regensburg, 1541 April 4, Straßburg AM, AA 496a, fol. 27r–29v (Ausf.): Haben ihnen bereits mitgeteilt, was der stend bedencken sey in der Carthuser sachen, daneben auch bericht, wes wir bey dem H. von Granuella und der ksl. Mt. rhäten durch eine teutsch ubergebone supplication gesucht. Doruff fugen wir euch zu vernämen, das unß die antwort uff gesterigen Sontag [1541 April 3] worden, die ksl. Mt. hab dem camergericht ernstlich schreiben lossen, das sy in diser und andern sachen stillstone und verne nit procedieren sollen, versehe sich entlich, sy werden ir Mt. bevelch also nachkhumen. Wir haben copiam des schribens begert, aber noch nit uberkhumen, wurt sy unß, wollen wir sy auch überschicken. [...]. Datum Regenspurg, den 4. Aprilis anno 41. [Zettel:] Wir haben die copias des schriben an das camergericht nicht mogen erlangen, werden die originalia erst uff heut überschickt werden an das camergericht, den prior zu Mentz und Coblentz, das sy stillstonden, sind aber vertroost, sy sollen unß harnach werden, so sollichs beschicht, sollen sy uch unverhalten pleyben. Datum ut supra.*

Saphoy zwuschen inen baiden gesessen. Es hat auch Hg. Friderich pfaltzgrave von ksl. Mt. wegen ain kurze vor- und nachrede vor dem schriftlichen furtrag, so verlesen worden, gethan. Darauf die stende abschrift begert und am Mittwoch [1541 April 6] darnach sollichen furtrag abschreiben lassen.

Und haben sich die stendt gleich gethailt also, das nachgends am Donderstag [1541 April 7] anfäncklich die churfursten, fursten und stett der veraynung sich zusammengethon, die sach, weiß der ksl. Mt. zu andworten sey, berathschlagt und nachgends sollichen iren ratschlag den gesandten des Hg. von Zwayenprucken, dergleichen denen von Nurmberg, Nördlingen, Dinckelspuhel und Gengen furgehalten und sich mit inen ainer antwort verglichen laut der copei [Nr. 84], hiemit mit B verzaicht, welche sy auch nachgends Sambstag, den 9. Aprilis, der ksl. Mt. alle samptlich ubergeben. Also hat die ksl. Mt. am Montag, den 11. Aprilis, alle stend unserer religion wider beschickt und an uns begert laut der copley mit C bezaicht [Nr. 85]. Darauf wir bedacht biß morgens, den 12. Aprilis, gebetten und also irer Mt. wider antwort geben uf gestrigen Zinstag laut und inhalt der copley, mit D verzaicht [Nr. 87]. Welche antwort ir ksl. Mt. zu gantz gnädigem gefallen angenommen und sich vernemen lassen, das ir Mt. dise handlung allain zu grundtlicher erkundigung der warhait und dem hl. reich theutscher nation zu frid, ruge und wolfart angefangen, der hoffnung, wir werden uns auch also erzaigen, das ir Mt. angekörter vleiß und gnädiger will nit vergeblich und unfruchtbar sey etc.

Daneben aber haben unsere chur- und fursten durch ire räth in beysein etlicher von stetten sich öffentlich vor des gegenthails ausschutz protestiert und bezeugt, das sy durch dise sönderung kain eingang im reich gemacht haben, sonder inen iren standt und stimme in allen andern reichssachen ausserhalb der religion, wie von alter herkomen, vorbehalten haben wöllen. So haben wir von stetten auch bei den andren stettgesandten zum freuntlichsten angezaigt, das wir uns sonst in andern sachen von inen nit zu söndern gedencken. Welches sy zu freuntlichem danck angenommen und sich gantz freuntlich hinwider erpotten.

Nun haben die churfursten, fursten etc. des andern thails sich auf den 11. Aprilis endtschlossen, der ksl. Mt. antwort zu geben; erstlich ir Mt. zu dancken, zum andern ir Mt. furschlag zu willigen, doch das ir Mt. die verordnung der personen mit irem wissen und willen thue und durch dieselben alle sachen mit irem wissen und willen gehandelt werden. Haben auch sollichen iren beschluß den andern stetten, so nit unser religion sind, furgehalten, die haben es aber inen nit gefallen lassen, sonder, wie die chur- und fursten sampt der abwesenden pottschaften die obgemelt ir antwort der ksl. Mt. uf den 12. Aprilis zu neun horen am morgen ubergeben [Nr. 89], haben die stett gleich daruff ir aigen antwort der ksl. Mt. auch ubergeben laut der copei mit E bezaicht [Nr. 90]. Nun hat die ksl. Mt. der stett antwort gantz gnädiglich angenommen, aber der churfursten und fursten antwort ist sie nit gesettigt gewesen, sonder hat von stund an wider an sy begert, ir Mt. furschlag zu bewilligen. Das ha-

ben sie zu bedacht genomen und auf heut morgen sich endtschlossen, ir Mt. die verordnung und benennung der personen zu vergönnen, doch das ir Mt. dieselben personen den stenden anzaig, damit sy, wo vonnöten, ir nodturft darauf furwenden mögen; dergleichen, das dieselbigen, wann sy ain artickel vergleichen, sollich allweg inen, den stenden, anzaigen, ehe sy zu ainem andern greiffen. Sollich antwort [Nr. 91] haben sy disen oben [= *Abend*] ir Mt. geben. Was nun ir Mt. darauf geantwort, ist mir nit wissen. Ich versihe mich aber, ir Mt. werd dise tag nichts mehr handeln bis in die osterfeirtag. Dann Hg. Friderich Pfgf. ist schon heut mit seiner gemahel in ain closter nahe hiebey gezogen. So wurd sich ir Mt. one zweivel auch einthun.

Man hat auch ksl. Mt. hievor ain supplication der von Braunschweig und Goßlar halb ubergeben [Nr. 244], dieweil Hg. Hainrich den stillstandt und ksl. Mt. fridgepott nit haltet. Und dweil noch kain endlicher bescheid darauf gefallen und aber der gesandt von Braunschweig mundtlich und die von Goßlar schriftlich die stend bericht⁴, das der hertzog noch furt und furt sy betrangt, hat

⁴ Vgl. z. B. *Bgm. und Rat von Goslar an [Lgf. Philipp von Hessen], 1541 März 27, Marburg StA, PA 579, fol. 279r–283r (Kop.)*: Danken für sein Schreiben vom 15. März und für die mitgeschickte Kopie eines Schreibens seiner Räte aus Regensburg. Wollen ungern etwas gegen Hg. Heinrich von Braunschweig unternehmen, wenn er seinerseits die ksl. Suspension respektiert. Wollen ihn und Kf. Johann Friedrich von Sachsen nicht in Schwierigkeiten bringen. Wünschen allenthalben Frieden und gütliche Beilegung des Konflikts. Haben die Übergriffe Hg. Heinrichs und seiner Leute mit aller Geduld ertragen und tun dies noch, um nicht eine weitere Eskalation zu verursachen. Die gegen sie verhängte Straßensperre ist noch nicht aufgehoben. Können auch nicht erkennen, dass Hg. Heinrich seine Leute angewiesen habe, von Gewaltanwendung abzulassen. Was einem Bürger aus Goslar, der Bier nach Braunschweig bringen und gesalzene und gedörrte Fische zurückbringen wollte, neulich widerfahren ist, ergibt sich aus beiliegendem Protokoll. Demnach hat Hg. Heinrich offenbar nicht die Absicht, auf Gewalttaten zu verzichten. Haben trotzdem an die Hofräte in Wolfenbüttel laut beiliegender Kopie geschrieben und um Geleit für ihre Gesandten zum Reichstag gebeten. Das ihnen zugeschickte Geleit verrät die Gesinnung der braunschweigischen Räte und ihres Herrn gegenüber Goslar. Braunschweigische Adlige sollen erklärt haben, die Beschickung des Reichstages durch Goslar verhindern zu wollen. Wissen nicht, ob ihre Gesandten gefangengenommen oder ob sie nur vom Reichstagsbesuch abgeschreckt werden sollen. Entnehmen aus dem Schreiben seiner Räte aus Regensburg, dass Hg. Heinrich auch seine und des Kf. von Sachsen Ankunft verhindern möchte, damit die Wahrheit nicht an den Tag kommt und er ungehindert seine unwahren Behauptungen verbreiten kann. Wollen trotzdem ihre Gesandten abfertigen, es sei denn, dass ihnen andere Informationen zugehen und ihnen das Gegenteil geraten wird. Hg. Heinrich und seine Räte stiften auch notorische Übeltäter, die mit Goslar verfeindet sind, zu Untaten an. Entnehmen dem Schreiben seiner Räte aus Regensburg, dass Hg. Heinrich mit Arglist und Feindseligkeit agiert. Gott möge wie bisher seine bösen Pläne zunichte machen. Es verwundert, dass Hg. Heinrich wahrheitswidrig gegenüber dem Kaiser behaupten darf, dass er der ksl. Suspension Folge leiste. Denn die Straßensperre gegen ihre Stadt besteht noch. Wegen seiner Lüge sollte sich Hg. Heinrich vor dem Kaiser schämen. Hg. Heinrich hat zwar gegenüber dem Kaiser freie, sichere Passage für die Goslarer Bürger durch sein Land zugesagt, nicht aber die Öffnung der Straßen. Haben von der versprochenen Sicherheit noch wenig gespürt. Wahr ist jedenfalls, dass ihnen noch immer jede Zufuhr gesperrt wird. Hg. Heinrich hat seinen Untertanen unter Strafandrohung jede Lieferung nach Goslar verboten.

man wider an die ksl. Mt. suppliciert und sollich supplication [Nr. 248] den 9. Aprilis mit unser ersten antwort uf ksl. Mt. furtrag ir Mt. ubergeben, aber noch kain antwort empfangen.

Mgf. Joachim, der Kf. von Brandenburg, ist uf heut hie mehr dann mit 300 pferden einkommen, hat bei ime Hg. Wilhelm von Braunschweig, Hg. Heinrichs bruder, und ainen jungen Hg. von Meckelburg. Von unsern ständen seindt noch nit hie Leunenburg, Pomern, Mgf. Hans von Brandenburg, die drey brueder von Anhalt, Mgf. Geörg und Albrecht von Brandenburg. Haben auch alle noch kain pottschaft hie. So ist von sächsischen stetten nyemands hie dann Braunschweig und Bremen.

So ist die röm. kgl. Mt. auch noch nit hie, wiewol man sagt, sy solle all tag uf der post khomen.

In Hungern ist Pest hart belegert, wie ir auß hiebyegelegter zeytung, mit F bezeichnet, vernemen werden.

Der advocaten halben hab ich hiebei vilen frag gehabt, aber nichts erfahren kunden. Dann Dr. Iheronimus zum Lamb, so bei denen von Franckfurt ist und jetzmal mit dem Bgm. Glaberger hiehär uf disen reichstag geschickt, der vermaint, wo ir, mein herrn, mit Dr. Wolfgang Weidner, so viscal gewesen, handeln wurden und in allein zum advocaten und räthen in der statt brauchen und des reytens oder schickens erlassen, er solt zu bewegen sein, das er den dienst uf ain jar zu versuchen anneme. Und hat sonst kain zweivel, ir wurden wol mit ime versorget, dan er sei gelert, from, treu und arbeitsam. Dweil er aber kain kinder hat und nunmehr auch der jar, begeb er sich nit gern in grosse, arbeitsame dienst. Wo er aber erfahren wurde, das der dienst nit so unruwig, wurde er desto baß zefriden sein. Derhalben möcht ir wider durch Dr. Peter Roten oder jemands anders mit ime handeln lassen. Sonst hat er mir zwen junge doctores angezaigt, der ain haist Dr. Georgius Selld, ist von Augsburg und ain zeitlang am chamergericht procurirt, darnach bei dem Bf. von Aystet gewesen und jetz seins diensts ledig. Es stond aber die Ff. von Payern nach ime; acht aber, dweil er dem evangelio genaigt, solt zu bewegen sein, das er euch, meinen herrn, diene, wo er sich mit Payern nit verdieft. Der soll uff den Osterzinstag [1541 April 19] hiehärkomen. Hab ich ime, Dr. Iheronymo, bevolhen, sobald er erfärt, das er hie sey, zu ime gehn und mit ime ze reden. Dan er ruempt mir ine seer, das er gelert und geschickt und wol zu prauchen sein wurde, ein anghnder mensch, der ain gut ingenium und verstandt hab.

Den Transport aus der Stadt gestattet er, damit sie nichts behalten möchten. Ob dies als Einhaltung der Suspension anzusehen ist, überlassen sie dem Urteil Unparteiischer. Gott und der Kaiser werden die friedbrüchige Gewalt sicherlich strafen. Die Behauptung Hg. Heinrichs, vor kurzem seien die Braunschweiger mit 400 Mann in seinen Wald eingefallen, beziehen sie auf Goslar und seine Bürger, die im stadteigenen Wald Brennholz geschlagen haben. Hg. Heinrich hat an diesem Wald keine Rechte. Von Gewaltanwendung ihrerseits in einem Wald Hg. Heinrichs kann keine Rede sein. Haben über diese Angelegenheit auch den Kf. von Sachsen und Dr. Siebert in Regensburg informiert. Under unser statt secret am Sontag Letare anno etc. 41.

Der ander haist Dr. Wolfgang Preuning, ist ain procurator am chamerge-richt, von Tubingen purtig, auch ain geschickter, junger gesell und der religion nit zuendtgegen. Von dem möchten ir weither erfahrung thun. Was mir dan von dem andern von Augsburg begegnet, will ich euch hernacher wissen lassen. Der Bgm. Rellinger vermaint auch, wo uns der Selld werden möcht, wir sollen in annemen. [...] ⁵. Datum Regenspurg, Mitwoch, den 13. Aprilis anno etc. 1541.

568 Bernhard Göler und Philipp Lang an Hg. Ulrich von Württemberg – Regensburg, 1541 April 13

Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Ausf.).

Schicken Kopie der Proposition mit Nr. 1 [Nr. 29]. So haben di stend, der augspurgischen confession anhengig, dieweil der erst punct, in bemelter proposition begriffen, di religion belangt, darin sie mit den andern stenden nit wol schliessen könnnden, bedacht gut sein, daß sie sich in solhen von den andern stenden gesundert und ir antwort sonder gegeben hetten, als auch beschehen. Und lautet der protestierenden antwort inhalt der copei, mit 2 bezaichent [Nr. 84]. Darauf hat di ksl. Mt. wider repliciert [Nr. 85] und dise stend entlich geantwortet und dupliciert [Nr. 87] inhalt der copeien, mit 3 und 4 signiert, und rüewet die sachen auf dem, das die ksl. Mt. etlich ausser den stenden sollen ordnen, welhe sich der religion halben underreden werden. Doch solle solhs unverpündtlich, auch, so die nicht verglichen, vorigen abschieden, handlungen und protestation unnachtailig sein.

Gnediger furst und herr, wiewoll auch Saphoien vil jar fur ain glid des reichs gehalten, auch in di anschleg komen, so hat doch jetziger inhaber und hertzog, wie wir bericht, dhain [= kein] anschlag geraicht oder zallt, sonder sich alwegen geeussert und understanden, vom reich außzuziehen. Jedoch so ist er dise tag vor des reichs stenden erschinen und begert, ime ain ordentlich session und stimmen im reich zu geben, und, wie man achten will, darumb, so er solhs erlangt, daß er di reichstend umb hilf zu eroberung seiner verlorenen land ansuchen konndt. Nun könnnden wir woll verston, daß merthails dahin gesindt möchte sein, ime session und stimen zu geben und, so er hinfure di anschleg und anlagen wie ander raichen und zalen wellt, wie von alter fur ain glid des reichs zu halten, doch, dieweil er derzeit, da er sich nit fur ain glid des reichs erkennen wellen, sein land verlorn, di hilf abschlahen und waigern, so ist demnach unser underthenig bitt, eure fstl. Gn. wellend uns gnedigklich verstendigen, wes wir uns hierinnen halten, was wir deshalb willigen oder abschlahen und, so ime di

⁵ Vgl. auch Martin Bucer an die Straßburger Prediger, Regensburg, 1541 April 14, CUNITZ, Eduard/REUSS, Eduard (Hrsg.): *Thesaurus epistolicus Calvinianus*, Bd. II., Braunschweig 1873, Nachdruck 1964 (*Ioannis Calvinii opera quae supersunt omnia* Bd. XI), Bd. II, Nr. 296, Sp. 194–196.

session über euren fstl. Gn. wellt geben werden, wes wir dagegen handeln oder furbringen sollen. Dem wellen wir underthenigklich nachkomen¹.

Schicken eine Liste der in Regensburg anwesenden Stände und Gesandten. Der Kf. von Brandenburg soll morgen ankomen. Datum Regenspurg, den 13. Apprilis anno 41².

¹ Vgl. Hg. Ulrich von Württemberg an Bernhard Göler und Dr. Philipp Lang, Böblingen, 1541 April 18, Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Ausf.): *Hat ihr Schreiben [vom 13. April 1541] samt den Beilagen zur Kenntnis genommen und teilt ihnen darauf mit, das wir die bewilligung sampt dem angeheften vorbehalt, von unsern religionsverwanten ksl. Mt. in der duplic übergeben, nit zu endern wissen. Sovil dann den Hg. von Sophoy belangt, der vor vil jarn fur ein glid des reichs gehalten, auch in die anschleg komen, so habe doch jetziger hertzog kein anschlag gereicht, sonder sich geussert und sich understanden, von dem reich ufzziehen, doch jetzund begert, ime ein ordenlich session und stimme im reichsrat zu geben, uß ursachen und anzeigen, in euerm schryben verner vermeldet, hieruff wissen wir euch nit zu bergen, das wir es darfur halten, das nutz und gutt, das Saphoy nit usgeschlagen, sonder mit session und stimm zu einem glid des reichs angenommen werd, doch das er, die anschleg und anlagen furter zu erlegen, wie ander schuldig sein, und, wes sich seinethalben in krieg oder andern handlungen zuge-tragen, nachdem er sich von dem reich enteussert, das reich damit nichts zu thun haben solle, dann, wa ime einiche hilf von dem reich geschehen, so wurd man Frannckrych und gemeine eidgnossen zu widerstand haben. Wie beschwerlich nun söllichs churfursten und stenden des reichs, vorab uns der eidtgnossen halb sein wurde, das haben ir leichtlich zu ermessen, deshalb, hierin mit guttem uffmercken zu handeln, vonnötten sein will. Und dieweil Sophoy sich von dem reich abgesondert und jetzt von neuem ingenomen, bedunckt uns billich, das er die letst session nach den fursten im reichsratt, auch sunst haben soll oder, wa das beschwerlich, in der session und mit anlag wie von alter, als er noch by dem reich gewest, gehalten werd. Solt er aber sein session haben, wie wir uß der zugeschickten verzeichnus der churfursten und stenden derselben bottschaften gesehen, lassen wir geschehen, dann wa sich die fursten, so ob uns gesessen, söllichs nit beschwern, vil weniger wir uns des weigern sölten. Solt er aber nechst ob uns sitzen wölten, mögen ir von unsernwegen euch des beschwern, mit erzelung der ursachen gleich gegen Pommern, euch bevolhen. [...]. Datum Böblingenn uff den Ostermöntag anno 41. [Zettel:] [...]. Vgl. außerdem Bernhard Göler und Dr. Philipp Lang an Hg. Ulrich von Württemberg, Regensburg, 1541 April 23, Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Ausf.): *Benennung der Kolloquenten durch den Kaiser laut beiliegendem Zettel.* Als dann eure fstl. Gn. in jungstem an uns gethonen schreiben gnedigklich begern, eure fstl. Gn. zu verstendigen, was die red alhie des Turcken halb seien, hören wir das dijhenigen, so fur Pest geruckht, wider abzogen und dieselbigen auch nit von dem Turcken daher geschickt, sonder ain gesamelts gesind und von dem munch zu Ofen [= Georg Martinuzzi], dahin zu ziehen, verursacht worden. So haben etlich stend und stett ire knecht, so sie der kgl. Mt. in Hungern gehalten, abgevordert und beurlaubt, deshalb die kgl. Mt. noch acht fenlin annemen, iren hauffen in Hungern zu stercken und ferner dasselb einzunemen. Sonst wissen wir deshalb nichts. *Seinen Auftrag haben sie bei F. Wolfgang von Anhalt verrichtet.* Datum Regenspurg, den 23. tag Apprillis anno 41.*

² Vgl. auch Bernhard Göler und Dr. Philipp Lang an Hg. Ulrich von Württemberg, Regensburg, 1541 März 13, Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Ausf.): *Verschynen 2. tags des lauffenden monats Martij syen wir alhie zu Regenspurg ankomen, haben die röm. ksl. Mt. daselbst gefunden, uns by irer Mt. anzaigen lassen, aber erst samstags, den 12. bemelts monats in bysein Hg. Friderichs Pfgf., des Gf. von Lutzelburg, des Bf. von Saltzburg und Bf. zu Brixen audientz und verhör, dan die zwen bischoff, vor*

569 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 April 14

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 236r–240v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 240v: Schreiben, das die stend deß andern teils sich keiner antwort vergleichen können etc., der Kf. zu Brandenburg ankommen etc., weiß sich der landgraff in beywesen aller stend uffm hauß, auch gegen den Philippum etc., der H. Granuel, der von Goßlar und Braunschweig und beider bischoffe halben etc., auch ksl. Mt. etc. haben vernehmen laßen etc.

Haben mit ihrem Schreiben vom 11. April 1541 Kopien der Antwort der protestantischen Stände auf die ksl. Proposition und der Instruktion für die in der Sache Esslingens an Hg. Ulrich abgefertigten Gesandten überschickt. Senden in der Anlage Kopien der seitdem zwischen dem Kaiser und den protestantischen Ständen gewechselten Schriften.

Und wiewolh wir allein neben den wirttenbergischenn rethen die seint gewesen, die es bei den andern religionsverwanten stenden dohin getrungen und gevleissigt, die antwort ksl. Mt. dermassen ^{a-}zu geben und auf der continuation des angefangen cristlichen gesprechs zu Wormbs zu beruhen, wie solchs der stende diß tails schrift [Nr. 84], den neunten Aprilis ubergeben, mit sich bringt, weilh aber ksl. Mt. in irer gegebenen antwort auf dem furgeschlagenen weg beharret und die andern stende diß tails auch beschlossen, irer Mt., weil es der hauptsachen nichts benehmen thette, ungeachtet unser gethannen furwendung, wie schwer es were, auch dem gegenteilh zu irem glimpf etwas nachzugeben, dadurch der unglimpf uff diese stende mocht geschoben werden, darinnen zu

und ee wir gehört worden, ire lehen und regalien entpfangen und also dabey beliben. Als wir nun unser werbung und die entschuldigung eurer fstl. Gn. usblybens halben furgebracht, haben ir Mt. durch Hg. Friderichen uns wider antwurten lassen, ir Mt. hette unser werbung angehört, sovill dan die underthenigst dienstberietung belangt, nemen ir Mt. die zu gnadigem gefallen an, und als eure fstl. Gn. mit leibsblodigkait und kranckhait beladen, das sie aigner person nit erschynen khondt, triegen ir Mt. sollicher kranckhait halben mit euren fstl. Gn. ain gnadigs mittleyden und weren der gnadigsten zuversicht, so Gott der almechtig euren fstl. Gn. wider gesundthait verlihe, eure fstl. Gn. wurden nochmals erschynen, so auch sollichs beschech, alsdan wurde der fusfall auch bescheen mögen. Darauf haben wir uns der gnedigsten verhor, auch des gnedigsten mitlydens, so ir Mt. mit euren fstl. Gn. haben, underthenigst bedanckt und, das wir sollichs euren fstl. Gn. anzaigen, on zweyffel, eure fstl. Gn. werden das umb ir ksl. Mt. alzeit underthenigst zu verdienen willig sein, auch sich als ain gehorsamer furst des reichs undertheniglich zu halten woll wissen, dabey es beliben. So haben wir darneben auch anregung gethon und underthenigst umb confirmierung eurer fstl. Gn. fryhait, inmassen die instruction vermag, gebetten, auch etwas verwenung entpfangen, verner anhalten und an unserem fleys nichts erwinden lassen, was uns dan heruber begegnet euren fstl. Gn. yderzeit undertheniglich berichten. Man handlet noch gar nichts in des reichs sachen, ist auch zu besorgen, des werde noch alsbald nit beschehen. *Beiliegend Verzeichnis der anwesenden Fürsten und Botschaften.* Datum Regensburg, den 13. Martij, anno 41.

^{a-a} *Angestr.*

gehorsammen und wilfharn, so haben wir uns von inen nicht sondern wollen und derwegen, dieweil es auch dem artickel in eurer L., kfl. und fstl. Gn. instruction der particularhandlung nicht ungemeiß, solche antwort mitbewilligt¹, des freuntlichen und underthenigen versehens und verhoffens, es werde eurn L., kfl. und fstl. Gn. nicht misfallen, wie es dann auch dem artickel eurer L., kfl. und fstl. Gn. instruction, wie berurt, nicht zuwider^a. Was nun ire Mt. darauf alsbald widerumb durch Pfgf. Fridrichenn in irer Mt. gegenwertigkeit muntlich haben antzeigen lassen, das befinden eur L., kfl. und fstl. Gn. aus dem letzern vertzaichnus.

Aber die stende des andern tails haben sich noch keiner antwort vergleichen können, ausserhalb was die reichssteet sein, die haben antwort geben [Nr. 90], die sich in der substantz fast mit unserer vergleichen soll. So gehen die chur- und fursten noch alle tag zu rath und, wie wir glaublich bericht, gestern und heut noch nichts geschlossen und dreierlei meinung im rath sein gewesen², dan

¹ Vgl. *Hans von Dolzig an Hans von Ponickau, Regensburg, 1541 April 14, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 297r–298v (Ausf., eighd.)*: Hat ihm auf der ordentlichen Post viermal geschrieben. Dies ist das fünfte Mal. Obwohl er seit seiner Ankunft in Regensburg keine Antwort erhalten hat, hofft er doch, dass die Schreiben ordnungsgemäß angekommen sind. Ihm gibt zu denken, dass auch F. Wolf und die anderen Gesandten bis heute nur auf ihr erstes Schreiben Antwort erhalten haben. Auf die anderen Schreiben erwartet man noch Antwort des Kurfürsten. Was sich über die erste Antwort der Religionsstände hinaus zugetragen und was der Kaiser weiter begehrt hat, kann Ponickau dem Schreiben an Kf. Johann Friedrich entnehmen. Dadurch man von demselben ersten unserm der religionstende underthanigstem bitten und furslag der ksl. Mt. ayngereumbt und underthanigste wilfharung gethan, auß ursachen unß darzu [be]wogen, durch hellen bsclus des mherern uberstympt über alle furgewandte und aingefurte statliche bedencken etc. In suma: Es sal ain unvordingt und unvorbyntlich handlung sein, item, mit furbehalt aller notturft etc., das ist die hivorig recusacion, protestacion abschyd etc. Dan in dem keyserliche hauptfurhalten der proposition ist der abschidt zu Auschburg auch mit lauttern worten furbehalten. Darumb ist disem parth und taylh die erforschung der warheyth auch unbegeben. Glaub und trost ist bey Goth, unzweyfflich aber bey den menschen ist die natur nach der gab und wyrckung des gnadengaysts. [...]. Geben in eyll, Dornstag in der palmwochen umb 4 uhr gegen abents, der 14. Aprillis anno domini 1541. Vgl. auch *F. Wolfgang von Anhalt und die anderen Gesandten Kf. Johann Friedrichs von Sachsen und Hg. Johann Ernsts von Sachsen an den Rat von Schwäbisch Hall, Regensburg, 1541 April 12, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 168r–169v (Reinkonz.)*: Erinnern daran, dass vor einiger Zeit auf dem Frankfurter Tag der schmalkaldischen Verbündeten und ihrer Religionsverwandten für den Fall, dass ein Religionsgespräch veranstaltet würde, etliche Personen als Teilnehmer benannt wurden. Darunter war auch Johannes Brenz, der denn auch von den Adressaten zu den Tagen zu Hagenau und Worms geschickt wurde. Da hier die Religionsfrage erörtert werden soll und deshalb die persönliche Anwesenheit von Brenz nützlich wäre, bitten sie, ihn nach Regensburg zu schicken, damit er alles, was zu Gottes Lob, zur Verbreitung des Wortes Gottes und zu christlicher Einigkeit dient, fördern helfen kann. Datum Regensburg, Dienstag nach Palmarum, den 12. Aprilis anno etc. 41.

² Vgl. *Dr. Martin Luther an Hg. Albrecht von Preußen, Wittenberg, 1541 April 20, D. MARTIN LUTHERS WERKE, Briefwechsel, Bd. 9, Nr. 3601, S. 373–374*: [...]. Der Keiser stellet sich zu Regensburg auffm Reichstage so gnedig, das es den Papisten das

Bayernn, Braunschwig und ir anhang sollen darauf steen, ^b-das der ksl. Mt. keine handlung eingereumpt, sonder diese sach auf ein concilium zu schieben^b.

Schicken Kopie der Schrift wegen Goslar und Braunschweig [Nr. 248], die mit jungster der stende antwort auf ksl. Mt. proposition übergeben wurde. Ankunft des Kf. von Brandenburg am 13. April 1541 gegen Abend.

Datum Regenspurg, Dornntag nach Palmarum, den 14. Aprilis anno domini 1541.

[Zettel:] Bezugnahme auf die Anweisungen vom 7. April 1541 für Verhandlungen mit dem Landgrafen [Nr. 556]. Gehen davon aus, dass der Kurfürst und der Herzog mittlerweile ihre früheren Schreiben erhalten und daraus entnommen haben, ^c-daß der Bf. von Meissen zu dem ersten keyserlichen vortragen nicht erfordert, vil weniger sich bißanher einicher session im reich angemast. So horet man auch nicht, das sich H. Julius Pflug fur ein erwelten zur Naumburg angeben.

Es wirdet auch under den stenden und predigern diß tails nicht vermarckt, das imands von der warheit und also von der confession oder dem schmalkaldischen einhelligen bedencken zu weichen geneigt^c.

So steen die sachen uff den andern tailh so weitleuftig und zertrennet, daß villeicht die handlung irenhalb wolh gantz möchte abgeschlagen oder doch die mittel also ins werck gestellet werden, daß nicht viel vergleichung zu vermueten.

^d-So vermercken wir des landgraven bedencken der geistlichen guter halben nicht dohin, das dasjenige, so zu underhaltung der schulen, ministerien und dergleichen verordenet, widerumb zerruttet werden solte. So wirdet auch sonder zweivel seine L. und fstl. Gn., auch sonsten niemands dieser stende zu widereinsetzung der pfaffen, monich, nohnnen und aufrichtung irer unchristlichen lehre und mißbreuch geneigt sein. Dann der landgrave hat sich nechst in beiwesen aller stende uffm hauß vernehmen lassen, er hoff nicht, das imands von den stenden oder gelerten dieses tails so vermessen sein werde, der von der confession oder dem schmalkaldischen einhelligen bedencken und beschluß abweichen werde.

Es hat auch der H. von Granuelh sich gestern, wie er der von Goßlar und Braunschweig, auch anders halben auf die übergeben schriften erinnert worden, sich vernehmen lassen, das die ksl. Mt. einen unverdechtigen comissarien

^{b-b} *Angestr.*

^{c-c} *Angestr.*

^{d-d} *Angestr.*

Hertz macht brechen. Es ist furhanden, das der Keiser ettliche Fursten und Doctores nennen sol, die alle artikel der religion freundlich unterhandeln sollen, Darauff die Papisten yhn furbehalten, zu verwerfften, welche yhnen nicht gefellig. Das sol dem Keiser verschmahen. Was werden wird, weis der liebe Gott, der mach es alles gut, Amen. Heintz von Braunschweig ist nu uberzeuget, das er der Ertz Meuchelmordbrenner sey, und der grosst Bosewicht, den die Sonnen beschienen hat. Gott gebe dem Bluthunde und Beerwolff seinen Lohn, Amen. [...]. Mittwochn ynn Ostern 1541.

gegen Goßlar und Braunschwig verordent, sich aller sachen daselbst, wie es umb Hg. Heinrichs beschwerung gelegen, mit vleiß zu erkundigen und irer Mt. grundlichen bericht furzuwenden³. Darneben auch angetzeigt, daß die ksl. Mt. ernstlich mit dem von Braunschwig reden lassen, die von Goßlar und Braunschwig nicht zu beschwern, sonder in rhue zu steen, desgleichen verschaffung am chammergericht auch geschehen, welchen die ksl. Mt. wolte gehorsamet haben. Es solte auch wider eur L., kfl. und fstl. Gn. in den beiden sachen, den Bf. zu^d Magdeburg und Meissenn belangendt, stihgestanden werden.

Dieweil sich dann sieder eurer L., kfl. und fstl. Gn. schreiben solchs zugetragen und vermerckt und also eure L., kfl. und fstl. Gn. zur zeit obgemeltes schreibens diesen bericht nicht gehapt, bedencken wir freuntlich und underthenig, daß mit der antzeig gegen dem landgraffen noch zur zeit innenzuhalten, dann, so es zur hauptsachen und handlung gelangen soll, wollen wir uns mit Gottes hulf also halten und ertzaigen, daß dieselbigen befinden sollen, in dem, was Gottes ewigs worth und die warheit belanget, nichts zu begeben, auch auf einen solchen fhaal, do man vermercken wurde, daß der landgraff oder imands anders weichen wolte, notturftige vorwendung und antzaig zu thun, nicht underlassen wollen.

^{e-e}Es hat auch der landgraf gestrigrs tags magistrum Phillipum zu sich fordern lassen und ime under anderm angetzaigt, das er von der cristlichen confession in keinen weg zu weichen gedенcke und, do auch die andern villeicht etwas, das sein L. und fstl. Gn. bei sich befunden, daß es wider Got were, nachlassen wolten, als doch nicht zu verhoffen, so wolte sein L. und fstl. Gn. darein nicht willigen, dan sein L. und fstl. Gn. gedechten nichts, daß wider Got und gewissen were, einzureumen oder nachzugeben^e.

Wir werden auch bericht, daß sich die ksl. Mt. solh^{f-f} haben dieser wort vernehmen lassen, es nehme sie wunder, daß diejenigen, die nicht irer Mt. religion sein, seiner Mt. vertrauen mit verordnung etzlicher personen nach irer Mt. bedencken zu einer unverpuntlichen handlung und diejhenigen, so irer Mt. glaubens sein, nicht so vil vertrauen in ire Mt. setzen, daß sie die personen solten zu verordenen haben^f.

Hg. Heinrich von Braunschwig soll gestern mit funf kloppern von hynnen abgeritten sein, in einem closter nach dem papistischen brauch diese tag zu verharren, und wirdet vermutet, das es villeicht darumb geschehen, damit er dester mehr zeit hab, wider den landgraven, Dr. Luther oder sonsten etwas neues

^{e-e} *Angestr.*

^{f-f} *Angestr. Dazu v. a. Hd.: Nota.*

³ *Vgl. dazu die ksl. Kommission für Christoph von Seiseneck zur Unterhandlung in den Irrungen zwischen Hg. Heinrich von Braunschweig und den Städten Goslar und Braunschweig, 1541 April 12, Wolfenbüttel NLA, 1 Alt 8 Nr. 498, fol. 10r–11r (Kop.), vgl. Anm. 6 zu Nr. 580.*

zu schreiben und alhie ^g-außgeen zu lassen, dann er soll sich ob Dr. Martinj buch fast entsetzt haben^g.

Wir seint auch der fernern resolution von ksl. Mt. teglich gewarten, dann wir darumb nicht sonders aus ursachen, die euren L., kfl. und fstl. Gn. zuvorn vermeldet, anregen wollen. Welchs alles euren L., kfl. und fstl. Gn. wir auch freuntlicher und underthenigster meinung antzuzeigen bedacht. Datum ut supra.

570 Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 April 14

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 352r–356v (Ausf., teilw. chiff., eighd.); DV v. a. Hd. fol. 356v: Zaigt an, waß der H. Granuel mit sonderm vleis gegen ihm erwehnet etc., der landgraff ihm in geheim angezaigt und das Dr. Eck ihre kfl. Gn. warnen lassen. Item, Dr. Bucerus ihn auch hab angesprochen etc. Antwort darbey.

Eueren kfl. Gn. weiß ich in unterthenikeit nicht unangezeigt zu lassen, wie das <der H. Granuelh>¹ den 11. tag dießes monats Aprilis zu mier geschickt und begert, das ich zu ime komen wolle, wie geschehen. Als hath ehr mier angezeigt, das ehr etwas ungeschickt und in acht tagen nicht vil auß der herberg komen were, one das ehr einmal oder zwei bei der ksl. Mt. geweßen. Zudem were ime auch sein mutter neulich gestorben, das ehr etwas betruebter were. Darzu dan allerlei andere beschwerungen auch schlugen. Dan ehr wurde von ezlichen fast gehast, als wer ehr den protestirenden zu sehre zugethan und geneigt. Er wolte es aber Goth bevelhen und ungescheuet, was christlich und recht und zu erhaltung friden, ruhe und einikeit dinstlich were, treulich fordern helfen, darzu dan die ksl. Mt. zum hochsten geneigt were etc. Nun wuste ehr sich zu erinnern, was ehr mier zu Wormbs der ksl. Mt. gnedigsten willens und gemuths halben gegen euere kfl. Gn. hette vortreulich vormeldet und angezeigt. Und were die ksl. Mt. der neigung noch und wolten nichts liebers, dan das alle sachen zwischen irer Mt. und derselbigen brudern, Kg. Ferdinando, und eueren kfl. Gn. zu guther freuntschaft und vorgeleichung mochten gericht werden, darzu die ksl. Mt. gantz geneigt, welches ehr mier auch alßo auß bevelh irer Mt. anzeigen thete. Und das ire Mt. auch derhalben gerne wolten, das euere kfl. Gn. eigner person alhir weren, dan <er, der Granuelh>, zweifele nicht, es wurden sich die sachen nach euerer kfl. Gn. gefallen schicken, darzu ehr sich dan zum hochsten wolte erbothen haben und dißfals als euerer kfl. Gn. diener und euerer kfl. Gn. teils sein. Das solten euere kfl. Gn. alßo mit warheit befinden. Und es were itzunder zu solcher sachen mehr bequemickit, dan je geweßen oder villeicht

^g-^g *Angestr. Dazu v. a. Hd.:* Nota. Uber Hans Wursten.

¹ *Die chiffrierten, marg. v. 3. Hd. dechiffrierten Stellen sind in spitze Klammern gesetzt.*

hernacher sein mochte. Es weren auch wol etzliche, die lieber solche freuntschaft und vorgleichung zwischen ksl. und kgl. Mt. und eueren kfl. Gn. vorhindert sehen wolten. Die wurden aber nichts schaffen, den die ksl. Mt., wie berurt, weren darzu gantz geneigt, das solche freuntschaft und vorgleichung erfolgen mochte. Welchs ehr mier also auß sonderlichem vortrauen und dinstlicher, guther wolmeinung, eueren kfl. Gn. solchs ferner unterthenigst zu berichten, angezeigt und vormeldet haben wolte. Dan das ehr es treulich und wol meinete gegen eueren kfl. Gn., das wolte ehr mit dem werck beweissen etc.

Auf solche anzeige habe ich geantworthet, das eueren kfl. Gn. ich der rede, der ehr sich gegen mier zu Wormbs gleichergestalt vornemen lassen, untertenigst bericht hette, welches euere kfl. Gn. von ime zu sonderm gnedigen und freuntlichen gefallen vormerckt, wie ehr auch auß der geschehen dancksagung von wegen eueren kfl. Gn. zu Wormbs und alhie vorstanden hette. Das ehr mier auch itzunder ferner solche sachen vortreulich tethe anzeigen, das wurden euere kfl. Gn. sonder zweifel auch von ime gnediglich und freuntlich vormercken. So wuste ehr selbst, das sich euere kfl. Gn. je und alwegen alles billichen gehorsams als ein loblicher churfurst gegen der ksl. Mt. gehalten und erbothen und sich auch forder geburlich und unvorweißlich zu halten wissen wurden. Was aber euere kfl. Gn. vorhindert, das sie noch zur zeit eigner person hieher nicht komen, das were ime unvorborgen. Und do die entliche resolution von der ksl. Mt. erlanget, wurde sich euere kfl. Gn. irem gethanen erbiethen nach gegen der ksl. Mt. auch der geburthe ertzeigen.

Als hath ehr ferner gesagt, das der ksl. Mt. entlich genueth were, das mit allen religion- und den andern zweien sachen, euere kfl. Gn. in sonderheit belangende, solte am chamergericht stilgestanden werden. ^a-Item, es were ein neuer chamerrichter vorordent², dem solchs auch von der ksl. Mt. gepothen und bevollhen^a. Es hette auch ire ksl. Mt. Hg. Heinrichen von Braunschweig ein ernstlich geboth und bevelh Goßlar und Braunschweigs halben thuen lassen, auch einen unvordechtigen commissarien vorordent, sich der ding allenthalben deren ende gruntlich zu erkundigen und irer ksl. Mt. bericht zu thuen³. Dan ire Mt. weren des gantzlichen willens, vorhoffens und vorhabens, die sachen alhir allenthalben zu guther ruhe und friden zu richten. Darauf ich dozimal meinen abschidt von ime genomen mit vormeldung, seine wolmeinliche, vortreuliche

^{a-a} *Nachgetr.*

² *Gf. Johann von Montfort, vgl. Propst Johann Astmann und Dr. Johann Marquardt an Mgf. Ernst von Baden, Regensburg, 1541 April 22, Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Ausf.): [...]. Teilen mit, das Gf. Hannß von Montfort durch ksl. Mt. zu chamerrichter geordnet, doch nit anderer gestalt, dann untz uf weitem bescheid und ordnung, so des chamergerichts halb zu disem reichstag gegeben solle werden. [...].*

³ *Vgl. die ksl. Kommission für Christoph von Seiseneck zur Unterhandlung in den Irrungen zwischen Hg. Heinrich von Braunschweig und den Städten Goslar und Braunschweig, Regensburg, 1541 April 12, Wolfenbüttel NLA, 1 Alt 8 Nr. 498, fol. 10r-11r (Kop.), vgl. Anm. 6 zu Nr. 580.*

anzeige und erbiethen eueren kfl. Gn. unterthenigst zu berichten und zu erkennen zu geben.

Zum andern, gnedigster churfurst und herr, weiß eueren kfl. Gn. in unterthenikeit nicht zu bergen, das ich gestern vor dato [1541 April 13] sambt dem lantvogt an der Werra, Rudolffen Schencken, etzlicher erinnerung halben auf die vorigen ubergebnen schriften, Goßlar, Braunschweig und anders belangende, von wegen dießes theils stenden bei dem H. Granuell abermals gewesen. Und alß ich der antwort halben, die fast gleiches inhalts, wie obgemelt, gefallen, dem lantgraffen bericht gethan, haben seine fstl. Gn. mier in geheim angetzeigt, wie das Dr. Leonhart Eck seiner fstl. Gn. vormelden und seine fstl. Gn. warnen lassen, das man <der ksl. Mt.> die handlung der religion nicht einreumen, sonder auf einen eusserlichen friden handeln solte, auß ursachen, <das dem kaiser> nicht zu vortrauen were, dan <sein Mt.> hette dem <babst> geschrieben und zugesagt, die lutterischen außzureuten, welche brief vorhanden sein solten. So were auch <dem Granuelh> nichts zu gleuben, dan es gingen ire anschlege vil auf ein andere meinung, nemlich <Deutzschlandt umb sein libertet und freihait zu bringen>. Und weren itzt die wege und furschlege vor der handt, das alle buntnuß, sonderlich dießer stende und auch die nurnbergische mochten aufgehoben werden, domit man hernacher einen <nach dem andern dest baß kondte hinziehen>. Darumb solte man auf einen friden handeln, welches dan wol zu thuen were, und das sich die <deuzschen Kff., Ff. und stende zu erhaltunge irer freiheit gegenainander verbinden> solten, wie dan sein her, Hg. Wilhelm, deshalben sich mit seiner fstl. Gn. zu unterreden, geneigt und wege zu aufrichtung eines solchen fridens anzuzeigen wuste.

Darauf der lantgraff, als ich vormerckt, die unterrede nicht gar abgeschlagen, hath aber angezeigt, das seine fstl. Gn. nicht vorstehen konthe, das Hg. Wilhelms meinung dohin gericht, auß ursachen, das ehr solches vor dießer zeit vorgenommen und darauf gehandelt haben solte etc. Zum andern, das ehr sich in den nurnbergischen bundt eingelassen, welcher mehr zu unfriden und nachteil des reichs freiheit und liebertet, sonderlich was der execution halben am chamengericht darin begriffen, dan zu erhaltung derselbigen gericht were. Zum dritten, das Hg. Wilhelm mehr dan nimandts anders sich gegen Hg. Heinrichen von Braunschweig freuntlich erzeigt und an ime hinge, darauß zu vormuthen, das ein anders gemeint dan deutscher nation freiheit, dieweil man wuste, was Hg. Heinrich vor ein fogel were etc.

Als hath Dr. Eck seinen hern, sovil ehr gemocht, entschuldigen lassen und under anderm angezeigt, das Hg. Wilhelm vorschiner zeit solches an euere kfl. Gn. durch seinen vortrauten secretari und schriften gelanget. Es were aber auf dem tage zu Franckfurth die zusammenvorordnung durch euere kfl. Gn. abgeschlagen und das seine fstl. Gn. noch der meinung weren, domit der deutschen nation hoheit und freiheit erhalten werden mochte. Hath auch angezeigt, das Hg. Wilhelm zu Hg. Heinrichen nicht vil lusts habe und, obwol

seine fstl. Gn. inen, Hg. Heinrichen, sauer ansehe, so mochten sie doch sein nicht loßwerden etc.

Es hath mier auch dozimal der lantgraff ferner gesagt, wo sich seine fstl. Gn. neher zu der ksl. Mt. thuen wurde, solte man gewiß sein, das seine fstl. Gn. sich, wider keinen standt deutscher nation ichtes zu thuen oder zu helfen, einlassen, sonder alle seiner fstl. Gn. einungs- und buntßvorwanthen außnemen wolten, der entlichen meinung und willens, denselbigen alles, das seine fstl. Gn. inen vorpflichtet were, zu ider zeit treulich zu leisten und zu halten. Wolten auch nichts in der religion, das wider Goth und gewissen were, begeben, einreumen oder entweichen. Das solt man sich zu seiner fstl. Gn. gewißlich versehen. Aber sonsten in zimlichen, billichen sachen mochte sich seine fstl. Gn. mit der ksl. Mt. in handlung einlassen, wiewol noch nichts geschlossen were. Wuste auch noch nicht, was man vor condition seiner fstl. Gn. vorschlagen wurde, dan die ksl. Mt. mochte villeicht auch die sachen vorzihen und sehen wollen, wo es mit der handlung alhie hinauß wolte, und villeicht condition vorschlagen, die seiner fstl. Gn. auch nicht allenthalben leidlich oder annemlich etc.

Habe ich seiner fstl. Gn. geantwortet, das seine fstl. Gn. geneigt, bei der warheit und gotlichem worth bestendlich zu vorharren, das were ich zu horen untertheniglich erfreuet, zweifelte auch vor mein person nicht, seine fstl. Gn. wurden also darbei bleiben und sich nichts darvon bewegen lassen. Desgleichen, do seine fstl. Gn. bedacht, sich in handlung mit ksl. Mt. einzulassen, wurden sie die ding auß furstlichem, hohem vorstandt zu bewegen und sich zu halten wissen. Wan miers aber seine fstl. Gn. gnediglich zuguth halten wolte, achtet ichs vor mein torheit darvor, es were besser, das sich seine fstl. Gn. gegen der ksl. Mt. nicht zu ferne einließe, sonder freistunde wie bißanher, dan es konthe nimandes nicht wissen, wie sich die sachen anlassen mochten etc.

Hath seine fstl. Gn. gesagt, es sei noch nichts geschlossen und, wo seine fstl. Gn. gewissen trost in irer bewusten sachen⁴ bei dießen stenden finden mochte, konthe der sachen villeicht gerathen werden. Aber es muste in der zeit geschehen, dan das man seine fstl. Gn. also zwischen himmel und erden schweben lassen wolte, wer gantz beschwerlich. Habe ich geantwortet, seine fstl. Gn. wolten die ding gnediglich bedencken, dan man mochte seine fstl. Gn. mit guthen worthen wol aufhalten und <etwas anders gesucht und gemeint werden>. Bin also von seiner fstl. Gn. dozimal gangen.

Wiewol ich nun lieber von dießen sachen gantz nichts wissen wolte, dan mier dieselbigen fast beschwerlich zu gemueth gehen und allerlei nachgedencken bringen, so habe ichs doch darvor geachtet, das mier meinen unterthenigen pflichten nach geburhe, solches eueren kfl. Gn. nicht zu vorhalten. Dan es hath mich dießer tage der Bucerus auch widerumb angesprochen der sachen halben, wie mier euere kfl. Gn. zu Wormbs durch Dr. Brucken ein vorzeichnis lassen zuschicken. Und wie ich vormercke, so wolten sie gerne, das die handlung

⁴ Gemeint ist die Doppelehe des Landgrafen.

zwischen ksl. Mt. und dem lantgrafen mochte verhindert werden und zu keinem beschluß gereichete. Dan obgleich seine fstl. Gn. die religion, ire einungs- und buntßvorwanthen, die deutsche nation und anders außnimbt, so wil es doch allerlei vorduncken und mißtrauen geben, wan die ding solten zum beschluß gereichen. Derwegen mier gemelter Bucerus angezeigt, wo die vorsicherung auf die maß der berurthen vorzeichnus bei den stenden zu erhalten und die succession geschwigen, so hoffet ehr, es solte die handlung, der seine fstl. Gn. von den kaiserischen teglich vortrostet, zuruckgedrungen werden mogen. So lest es sich also ansehen, das villeicht der lantgraff <wider Franckreich sich> soll gebrauchen laßen. Nun wolte <Straßburgk> nicht gerne, das sich seine fstl. Gn. dohin vormogen ließe, auß allerlei bedencken.

Und stehen der ksl. und kgl. Mt. sachen beide des Turcken, Frantzoßen, Italien und anders halben also, das sie villeicht itzunder etwas thuen mochten, das ire Mt. sonsten lieber unterließe. Darumb lest es sich ansehen, als sei es ernst, das <der H. Granvhelh> angezeigt, das die ksl. Mt. zwischen ir und irem bruder Kg. Ferdinando und eueren kfl. Gn. zu einer freuntlichen vogleichung geneigt, wie gemelter <Granuelh> zu Wormbs und izt alhie mit sonderm vleiß gegen mier erwenet. Es mochte villeicht <mit der gellerischen sachen> izt auch nicht so weitleuftig stehen als zuvorn etc. Dan die ksl. Mt. vormerckt und befindet izunder one zweifel, was sie an Beiern, Braunsweig und derselbigen anhang haben, dan es bleibt ir prackticken nicht so heimlich.

Wiewol nun, gnedigster churfurst und herr, die sachen allenthalben sorglich und nimandes schir weiß, wem zu vortrauen oder zu gleuben, sonderlichen in dißen großen, geschwinden hendeln, so habe ich doch eueren kfl. Gn., solchs alles wissens zu haben, unterthenigster wolmeinung nicht unangezeigt zu lassen bedacht, unterthenigst bittend, euere kfl. Gn. wolten es gnediglich von mier vormercken. Und thue eueren kfl. Gn. mich zum unterthenigsten bevelhen. Datum Regensburg, Donnerstag nach Palmarum anno domini 1541.

571 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an F. Wolfgang von Anhalt, Hans von Dolzig, Hans von Pack und Franz Burchard – Wittenberg, 1541 April 14

A Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 173r–179v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 179v: Was die rethe dem landgraffen und Moraletto der schickung und vorstendtnus halben in Franckreich etc., item, Pfgf. Friedrich irer kfl. Gn. persönlichen ankommens gein Regensburg anzeigen sollen. V. 3. Hd.: Regensburg, den 20. tag Aprilis einkomen, 1541.

B koll. Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 181r–189r (Reinkonz.); DV fol. 185v: An F. Wolffnn von Anhalt und die rethe zu Regensburg der frantzosischen schickung und bunttnus halben und, was der landgraf derwegen zu ant[word] geben, 1541.

Als uns euere L. und ir ferner zum teil uf ziefern zu erkennen gegeben, wie euere L. und ir mit unserm vedtern und brudern, dem landgrafen, vermuge unser sondern instruction der sachen halben, den Kg. zu Franckreich belangend, geredt [Nr. 53], und dann nach lenge vortzaichent überschickt die antwort [Nr. 547], so euch von seiner L. darauf begegnet, solchs haben wir, wie es nach lenge und mit vleis vortzaichent worden, inhalts gelesen. Und als sich sein L. undter anderm haben vernemen lassen, als ob sie sich nit zu erinnern wuste, das ire rethe von ir bevhelich gehabt, dießer sachen halben zur Naumburg zu handeln oder dieselbe dohin zu vorabschieden helfen, das itzo zu Regensburgk davon gehandelt solte werden etc., so befrombdet uns solchs nit wenig. Dann hetten seiner L. rethe dorumb nit sollen bevhelich gein der Naumburgk haben, where es uns von seiner L. billich zuvor zu erkennen gegeben worden, als wir seiner L. ain zedel zugeschickt, inhalts welcher bey den stenden der christenlichen vorain neben der beschreibung zu gemeltem tage gegen der Naumburg berurter sachen halben solte angeregt werden, das sie den iren dorumb auch bevhelich geben wolten. Wie freuntlich wir nun solchs vornemen mugen, auch was wir dorinnen billich fur allerley bedencken haben, das bey den andern stenden umb berurte bevhelung ist angeregt worden und es solte seiner L. halben selbst daran gemangelt haben, ist leichtlich zu bedencken. Zudeme, das wir dannach auch aus der noteln, wie sein L. den oberlendischen stenden derhalben geschriben, wol vormarckt, das dieße sache und derselbigen anregen vhost gantz und gar uf uns geschoben.

Auch können wir mit seiner L. schriften leichtlich antzaigen, das sein L. mit den frantzosischenn gesandten, so jungst zu Hagenau gewest, hievon mher hat handeln lassen dan wir und das sein L. zu dießen sachen vor uns genaigt gewest, das wir auch uf seiner L. begeren ain ungeverliche lateinische notel ainer instruction haben stellen lassen, was durch ain geringe schickunge kgl. Wd. zu Franckreich fur ain freuntliche antzaige hett bescheen sollen, die wir sunst zu bevelen auch wol gewust wolten haben zu undterlassen. Wir glauben auch, sein L. wurde uf berurter maynung wol vorharret sein, wo sich dartzwuschen villeicht nit andere handlung zu seiner L. eigenem vorteil zugetragen. Sol es aber die gestalt haben, das ain ider undter uns nach seiner gelegenhait und uf sein aigens mher dann uf gemaine gotsworts sachen wolfart wil achtung haben, so können wir wol bedencken, wohin mit der zeit die sachen lauffen wollen, und die bedencken und beschwerungen, so sein L. gegen euch des naumburgischen abschieds und desselben verfolgung halben angetzaigt, haben wir gottlob ebensowoll als sein L. bey uns betrachtet, aber gleichwol mher uf der sachen und irer umbstende gelegenhait gesehen dan uf solche persuasion.

Und wiewol (gegen euch freuntlich und vortreulich zu vormelden) ^{a-}unser freuntlicher, liber ohaim und schwager, der Hg. von Gulich und Gellern, ane undterlas bey uns anregt, das wir die schickung in Franckreich fordern

^{a-a} *Fehlt in B.*

wolten, zudem, das wir auch wol erachten können, was seiner L. und uns dießes teyls selbst mercklich doran gelegen, so wollen wir es doch nun auch dohin stellen, weil wir des landgrafen gemuet also vormercken, das nichts doraus werden und dem konige solchs antzutzaigen sein wolle, domit sein kgl. Wd. vormercke, das man, sich mit seiner kgl. Wd. in aynung zu lassen und ain schickung zu ir in Franckreich zu thun, nach gelegenhait nit genaigt sey. Und bedencken derhalben, das dem landgraven uf obberurte seiner L. negste antwort widderumb ain antzaigung will zu thun sein. Bitten derhalben freuntlich und begeren, euer L. und ir wollen seiner L. solchs zu antwort widderumb antzaigen, wie ir aus inligender zetteln vornemen werdet. Wollen uns auch nit vorsehen, das sein L. beschwerung haben werde, das kgl. Wd. zu Franckreich ain unanhengige antwort gegeben werde. Dan wir sein nit bedacht nach genaigt, sein kgl. Wd. lenger helfen uftzutziehen. Zudeme vormercken wir auch, das der landgraf seiner L. gemuet vhasst dergestalt, wie euch angetzaigt, beraitan gegen dem Moreleto schriftlich hat zu erkennen gegeben, derhalben ane zweivel sein L. wenig bedenckens haben wirdet, das solche seiner L. antwort kgl. Wd. ungeverlich ausdruckenlich werde angetzaigt. Aber ir werdet seiner L. entlich gemuet dorauf aigentlich weiter vorstehen.

Dann obwol sein L. vormainen magk, uns dießer sachen halben in ire bewuste sachen¹, so sie abermals mitangeregt, zu furen, villeicht aus dem, das sie vormainen magk, unsern ohaimen und schwager von Gulich und Gellernn sey etwas doran gelegen, so sol man uns weiter in die sachen brengen, derhalben wollet dem Moreleto, weil er antwort fordert und, zu Regensburgk lenger zu vortziehen, wie wir aus euerm schreiben vormercken, sich thut beschweren, antzaigen, das euere L.^{-a} und ir bevhelich hettet, ime von unsernwegen antzutzaigen, wir wusten uns zu erinnern, was er uns vor etzlichen wochen von Strasburgk aus geschriben [*Nr. 467*] und das er aus bevhelich kgl. Wd. zu Franckreich sich hette zu uns in unser land sollen vorfugen und doch zuvor unser gemuet und gelegenhait dorin hett vornemen wollen, dorauf wir ime aber durch unser widerschreiben geantwort [*Nr. 483*], dieweil wir aus seinem schreiben vormarckt, das er von kgl. Wd. anedas bevhelich hette, sich uf den itzigen reichstagg gegen Regensburgk zu verfugen, so achteten wir das beste sein, das er sich dohin begeben, so wolten wir doselbst bey unsern mitverwandten die furderung thun oder thun lassen, das kgl. Wd. zu Franckreich, auch ime uf den jungsten naumburgischen abschied unser aller gemuet solte zu erkennen gegeben werden.

Nun hettet ir auf unsern bevhel bey unserm vedtern und brudern, dem Lgf. zu Hessen, als dem furnembsten mitfursten unserer christlichen buntnus, auch mit etzlichen andern uf unser freuntlich begeren und bevhelen hiervon geredt und sein L. und sie des negsten naumburgischen abschieds erinnern lassen, aber die antwort, die euch von seiner L. dorauf gefallen, where vhasst und eben die

¹ *Anspielung auf die Bigamie des Landgrafen von Hessen.*

mainung gewest, wie sich der landgraf durch seiner L. widerschreiben [*Nr. 476*], das sein L. an ine jegen Strasburgk widderumb gethan, hett lassen vornemen, dergleichen gemuets vormerckte man die andern vorwanten des mherern teils auch. Dorumb weren wir bedacht, kgl. Wd. nun ufs furderlichst antwurt entlich zu schreiben, die auch sein kgl. Wd. durch vorleyhung des almechtigen eher vorstendiget solten werden, dan er numer widderumb zu seiner kgl. Wd. mochte kommen. Und solchs hetten wir ime dorumb antzutaigen bevholen, wo er sunsten nit bevhelich hette, uf obberurten reichstagk lenger zu vortziehen, das er solcher antwurt halben nun aldo weiter auch nit dorfte abwarten.

Und do er wurde abrayßen, das unser gnedigs gesinnen an inen where, das er zu seiner ankunfft bey kgl. Wd. zu Franckreich uns derselben seiner kgl. Wd. wolte freuntlich comendiren und bevahlen und, das wir, seiner kgl. Wd. freuntlich zu dienen und ime gnedigen und guten willen zu ertzaigen, genaigt wheren. Wo aber der Moroletus villeicht dorauf wurde dringen, das er vorstendiget wolt werden, was unser aller der stende gemuet where der schickung und vorstendtnus halben zu und mit seinem herren, so werdet ir ime dorauf wol antzutaigen wissen, das er euer antzaigung vornomen, das kgl. Wd. furderlich entlicher antwurt vorstendiget solte werden. Mochtet auch wol darbey anhangen, das die vorwanten des grossern teils alle der mainung wheren, wie er aus des landgraven schreiben zum teil beraitan vornomen, nemlich, das inen die schickung dießer zeit gar nit wolte gelegen sein. Und ob er doruber viel wolte grubeln oder wissen, so werden euere L. und ir ime antzaigen, das sie von uns kainen weitem bevhelich derhalben hetten.

Dieweil wir auch aus der antwurt, die euch unser vedter, Pfgf. Fridrich, uf die weitere gethane antzaigung, unser personlich ankomen gegen Regensburgk belangend, aus ksl. Mt. bevhelich gegeben², so vil vormercken, das gemelte ksl. Mt. nit nachgelassen, umb unser personlich ankommen nochmals antzuhalten, derhalben wir uns dan auch vorsehen wollen, ksl. Mt. werde es an der weitem resolution auch nit erwinden lassen. So schreiben wir hirneben an gemelten unsern vedtern, Pfgf. Fridrichen [*Nr. 577*]. Dieselbe schrift wollet ir, Hans Pack und unser cantzler, seiner L. furderlich zu iren selbst handen stellen mit der erbietung, wo uns sein L. dorauf wolte widderschreiben und beantwurten, das ir bevhelich hettet, uns dieselb ufs eilendest uf der post zutzeschicken. Und wo euch nun sein L. ain widderschrift wurde zustellen lassen, so wollet sie uns uf der post ufs eilendst zufertigen, sambt was ksl. Mt. uf obberurt weiter anregen vor ein entliche resolution, auch der landgraf uf unsern negsten bevhelich weiter zu antwurt gegeben. Datum Wittenbergk, Dornstags, den 14. Aprilis anno domini 1500 im 41.

[*Zettel:*] Und wiewol wir euerer L. und euch in dießer unser schrift bevahlen, das ir kgl. Wd. zu Franckreich gesandten, dem Moreleto, auch entliche antwurt

² Gemeint ist entweder die Erklärung Pfgf. Friedrichs vom 29. März 1541 gegenüber

geben und ine nit lenger uftziehen soltet³, so bedencken wir doch, das ir ine domit noch ain wenig und so lange ufgehalten, bis ir entliche antwort von dem landgrafen uf die antzaige, so ir seiner L. von unsern wegen thun sollet, bekommet. Dorumb ist unser freuntlichs bitten und begeren, schirst ir von dem landgraven antwort erlanget und sunderlich, was sein L. leiden magk, das kgl. Wd. seiner L. antwort halben muge angetzaigt werden oder nit, ir wollet uns dieselbige bey der post unvortzuglich zuschicken und gedachten Moreleto mitlerzeit fuglich ufhalten, wie ir wol werdet zu thun wissen⁴. Alsdan wollen wir uns dorauf gegen euch ferrer und entlich vernemen lassen. Datum ut supra.

den kursächsischen Gesandten oder die ksl. Resolution vom 2. April 1541, vgl. dazu die Beilagen zu Nr. 546.

³ *Dazu marg. Notiz v. a. Hd.:* Sollen Moreletum biß uff deß landgraffen antwort uffhalten.

⁴ *Vgl. Dr. Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Wittenberg, 1541 April 14, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 240r–241v (Ausf.):* Wie ich mit Johan Rudolffenn furgenomen habe, di entliche antwort an kgl. Wd. zu Franckreich zu stellen, so ist mir ein bedencken zugefallen, das euern kfl. Gn. ich nit hab aus undterthennikeit uneroffent lassen. Und ist das, das ich bedencke, ob es gut sey, das euere kfl. Gn. so eylends dem konige die entliche, abschlegige antwort solten antzaigen lassen, und aus dießen ursachen: Dan vor ains mag sich villeicht der konig gegen dem von der Plaunitz uf sein werben solcher antwort lassen vornemen, dorauf man befunde, das er eines weitern vortzugs wol wolte zufriden sein, dieweil ime euere kfl. Gn. clar ausgedruckt, das wol etzliche in der vorstendnus sein mugen, di di gedancken mugen haben, wie der ausgang der handlung zu Regensburg sein wurde. Solte nun euer kfl. Gn. seiner antwort unerwartet ime den rauchen abschlag, wie ine der landgraf furgewent, lassen antzaigen und dem konige der handel so gantz und gar abgeschlagen werden, so mochte der unglimpf uf euere kfl. Gn. dem Hg. von Gulich zu mhererm nachteil zu sehr mitfallen, gleich als hett es di maynung, das euere kfl. Gn. selbst also eylten zum abschlag. Am andern bedencke ich, ob villeicht der landgraf also trutzet von wegen seiner bewusten sachen, und mochte sich doch das blatt darnach auch bald widder umbkeren, das er anders sinnes wurde. Solte man sich nun gleichwol zu balde gegen den geschwinden, furstehenden practiken des vorteils und anhangs Franckreich halben vortzeyhen, so wolte es dannocht wol zu bedencken sein. Darumb where wol mein underthenniges bedencken, doch uf euer kfl. Gn. gnedigs erwegen, ob es wol so gut where, das euere kfl. Gn. des von der Plaunitz berichts erwarteten, was ime der konig zu antwort gegeben, auch uf die itzige weitere antzaigung, so die rethe dem landgraven thun sollen, worauf derselbe nun entlich werde vorharren, und das dem von Anhalt und rethen in der itzigen schrift ein zettel eingelegt und bevholen wurde, mit der antwort, dem Moreleto zu geben, nit zu eylen, sundern inen noch ein wenig ufzuhalten, biß das sie des landgrafen weiter antwort bekemen, inen auch fuglich ufhalten, wie sie wol wurden zu thun wissen, ob euere kfl. Gn. furderlich des von der Plaunitz bericht auch mochten erlangen, und darnach uf ein gewisses unubereilet dem Kg. zu Franckreich konnen antwort gegeben werden uf einen oder den andern wegk. Dann ich bekenne vor mein underthenniges hofrecht, das ich nach gelegenheit der boshaften practiken, die sich in mher dan ainem wege ereugen, dannocht nit gerne wolt, das Franckreich so leichtlich von der hand gelassen solt werden. Aber nichtsdestweniger hab ich dem Rudolff ein ungeverlich argument einer antwort, dem konige zu geben, zupronunciirt. Euere kfl. Gn. aber werden selbs gnediglich bedencken, was und welchegestalt in dießen sachen zu thun sey, und wolte es eueren kfl. Gn.

[Zettel:] Unser ohaim und rethe sollen dem Lgf. zu Hessenn von unsern wegen der frantzosischenn sachen halben nachvolgende antzaigung thun: Sein L. und sie hetten die antwort, so sein L. inen negst berurter sachen halben gegeben, an uns gelanget, dorauf hetten wir inen bevholen, seiner L. hinwider zu vermelden, das uns ^b-undter anderm etwas^{-b} befrombden thete, das sich sein L.^c hette lassen vornemen, als ob sie sich nit zu erinnern wuste, das ire rethe von ir bevhel gehabt, bemelter sachen halben zur Naumburg zu handeln oder dieselbige dohin zu verabschieden helfen, das zu Regensburgk davon weiter^d gehandelt ^e-und aines iden stands gemuet aldo solt eroffent werden^{-e}. Dan wo seiner L. rethe dorumb nit solten bevhel gehabt haben, solt es uns von seiner L. nit unbillich zuvor zu erkennen gegeben sein worden und sunderlich als wir derselben^f die zeddel zugeschickt, inhalts welcher bey den stenden der christlichen vorain neben der beschreibung zu dem naumburgischen tage solte angeregt werden, das sie den iren berurter sachen halben auch bevhel geben wolten. ^g-Dan sein L. konte bedencken, das es uns vorclainlich sein wolte zu vornemen^{-g}, das umb berurte bevhelunge bey den andern stenden angeregt worden und solt seiner L. halben selbst doran gemangelt haben, zudeme, das wir auch aus der notel, wie den oberlendischen stenden derwegen geschriben, wol vormarckt, das dieße sache und derselbigen anregen vhas^h gar uf uns geschoben.

Ferner und fur das ander konten wir auch mit seiner L. schriften leichtlich antzaigen, das sein L. mit dem frantzosischen gesandten, ⁱ-nemlich Litzaro Baifio⁻ⁱ, so jungst zu Hagenau gewest, hievon mher hett handeln lassen dan wir und das sein L. zuvorn vor uns zu dießen sachen genaigt gewest. ^j-Dan dorauf und uf seiner L. begeren hetten wir auch^{-j} ain ungeverliche lateinische notel ainer instruction stellen lassen, was durch ain geringe schickunge kgl. Wd. zu Franckreich fur ain freuntliche antzaige derhalben hette bescheen sollen, die sunst zu bevahlen ^k-unsern halben^{-k} auch wol hett sollen undterlassen bleiben^l.

^{b-b} In B v. a. Hd. korr. aus: nit wenig.

^c In B danach gestr.: undter anderm.

^d In B v. a. Hd. nachgetr.

^{e-e} In B v. a. Hd. nachgetr.

^f In B v. a. Hd. korr. aus: ain.

^{g-g} In B v. a. Hd. korr. aus: Wie frundlich wir nu solichs seiner L. halben vornemen mochten, auch was wir dorinnen billich fur allerlei bedenken heten.

^h In B danach gestr.: gantz und.

ⁱ⁻ⁱ In B v. a. Hd. nachgetr.

^{j-j} In B v. a. Hd. korr. aus: dorzu hetten wir uff seiner L. begern.

^{k-k} In B v. a. Hd. nachgetr.

^l In B danach gestr.: Wir glauben auch, seine L. wurde uff irer meynunge wol

in undterthenikeit nit unangetzaigt lassen. [...]. Datum Wittenbergk, Dornstags nach Palmarum 1541.

Aber wie deme, dieweil wir seiner L. gemuet hierinnen also vormerckten, das ^m-sein L. zu der handlung mit Franckreich itzt gar nit genaigt, so musten wir es auch dohin stellen, zudem, das uns auch nit so gar daran gelegen^m. Und wheren derhalbenⁿ bedacht, kgl. Wd. zu Franckreich fuerderlich antzutzaigen lassen, das man ^o-und furnemlich sein L.^o nit genaigt where, sich mit ir in aynung zu lassen noch ain schickung zu ir in Franckreich zu thun. Dan wir ^P-konten nit vor gut ansehen, das sein kgl. Wd. lenger solte vortzogen oder ufgehalten werden, domit sein kgl. Wd. nit mochten gedanken schopfen, das wir, die vorwandten, es nur zu sonderlichem vorteil theten. Wolten uns auch zu seiner L. freuntlich vorsehen^P, die wurde kein beschwerung haben, das kgl. Wd. ^q-kein weitere anhengige^q antwurt gegeben, ^r-sundern seiner L. antwurt, auch der andern gemuet seiner kgl. Wd. angetzaigt wurde^r. Solchs hetten wir euerer L. und euch seiner L. also antzutzaigen bevholen, welchs auch sein L. nach gelegenheit der sachen nit unfreuntlich vormercken wolte etc.

572 Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 April 14

Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 10r–14v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 13v: Die freund schreiben von Regensburg, lectum 26. Aprilis 1541.

Welchergestalt wir alhie ankommen, auch wie wir die sachen deßmals befunden, werden on zweyfel euere W. aus unserm schreyben, so wir an euere W. jungst gethan, vernommen haben. Und wollen daruff euerer W. nit verhalten, daß, nachdem der Ebf. zu Mentz alhie ankommen, sich die sachen zum anfang deß reychstags etwas schleuniger geschickt haben, dan man sich bevor versehen. Und hat also die ksl. Mt. uff den 5. Aprilis des morgens alle papistische stende, soviel deren vorhanden gewest, in die thumkirche alhie erfordern lassen, aber die fursten und bischoff sint in irer ksl. Mt. herberg erschinen und mit irer Mt. mit grossem pracht zu der thumkirchen geritten. Dasselbst ist ain meß herlichen

vorharret sein, wo sich darzwischen villeicht nit andere handelungen zu seiner L. eigenem vorteil zugetragen. Solt es aber die gestalt haben, das ein jeder undter uns nach seiner gelegenheit und uff sein aigens mher dan uff gemeine Gottes worths sachen wolfart wolt achtung haben, so kondten wir wol bedenken, wohin mit der zeit di sachen lauffen wolten.

^{m-m} *In B v. a. Hd. korr. aus:* nichts daraus werden woldte, so stelten wir es nu auch dohin.

ⁿ *In B v. a. Hd. nachgetr.*

^{o-o} *In B v. a. Hd. nachgetr.*

^{P-P} *In B v. a. Hd. korr. aus:* wir weren bedacht, sein kgl. Wd. nit lenger helfen ufftzuhalten, zuvorsichtigk, sein L. wurde.

^{q-q} *In B v. a. Hd. korr. aus:* nit ain unanhengige.

^{r-r} *In B v. a. Hd. korr. aus:* wie sich dan sein L. vhost dergestalt jegen dem Moreleto, als sie euch angetzeigt, albereit hett vornhemen lassen.

vom hayligen gaist gesungen und gehalten worden. Ob aber der haylig gaist zu inen khommen, werden mit der zeyt die handlungen und sonderlich der abschidt solchs reychstags wol zu versteen geben.

Aber ksl. Mt. haben den protestirenden stenden ansagen lassen, das sie gemelts tags umb die zehende stunde uf dem rhathaus alhie erscheynen solten etc. Also haben der landgraff und F. Wolff von Anhalt ire yeder ain predig deß morgens in seyner herberg in beyseyn der andern protestirenden stende thun lassen und nach beschener predig sich samptlich uff daß rhathaus verfuegt, daselbst ksl. Mt. und anderer papistischen stende ankunfft aus der kirchen erwartet, wie dan folgents umb die eylfte stunde ire ksl. Mt. mit andern stenden, so bey irer Mt. in der kirchen gewest, dohin khommen und, als ire Mt. und andere chur- und fursten, so gegenwertig gewest, niedergesessen, haben ire Mt. erstlich durch Pfgf. Friderich ain kurtze anzaygung thun lassen, welchergestalt ire Mt. darzu verursacht und welchergestalt die handlung furzunemen, das hett ire Mt. in ain schriefft verfassen lassen, den chur- und fursten und andern stenden zu verlesen, wie die dan alsbalt durch den Obernburger verlesen worden etc. Nach verlesung derselben schriefft synt chur- und fursten, auch andere stende und derselben rhet und botschaften abgetretten, sich underredet und durch Dr. Braun der verleßnen schriefft copey undertheniglichen ire ksl. Mt. pitten lassen, wie sie inen dan durch Pfgf. Friderichen in namen ksl. Mt. zugesagt worden, deren copey [Nr. 29], mit A verzaychnet, euerer W. wir hiemit uberschicken. Und hat ksl. Mt. des tags, als der anfang deß reychstags gemacht worden und obgemelter furtrag beschehen, in der session den Hg. von Sophoien setzen lassen zwischen den landtgraffen und Hg. Henrich von Braunschweyck, dan, wo solchs nit beschehen, hetten die zwen fursten hart nebenainander sitzen müssen, daraus nicht guths worden were etc., wie euere W. erachten moegen etc.

Als nun copey des kayserlichen furtrags und proposition [Nr. 29] unsern stenden zukhommen, haben sie derhalben allerlay rhatschleg und bedencken gehapt, so itzt on noth zu schreyben, doch sich zuletzt eyner maynung verglichen, wie die in schriefften verfast und samptlich durch die protestirende stende den neunnten Aprilis ksl. Mt. zu teutsch und latine in underthenigkayt zugestellt worden, welcher unserer antwort euerer W. wir copey [Nr. 84], mit B gezaychnet, auch ubersenden, sich darin haben zu ersehen.

Nachfolgents den eylfsten Aprilis hat ksl. Mt. die protestirende stende fur sich erfordern und inen durch Hg. Friderichen furhalten lassen, das ir Mt. unser antwort vernummen und derselbigen gnedigs wolgefallen truge, doch were nachmals irer Mt. gnedigs begern, das die protestirende das colloquium fallen und bey irer Mt. beschenem furschlag pleyben lassen und irer Mt. darin vertrauen wolten vermoeg dieser beygelegten copey [Nr. 85], mit C verzaychnet etc. Daruff haben wir von protestirenden uns eyner antwort verglichen, das irer Mt. wir zu underthenigem gefallen, es bey irer Mt. furschlag pleyben wolten lassen, doch das solche handlung, so ire Mt. durch etlich person furnemen wolt, unverbuntlich und unvergrifflich, auch in alle wege beschener

protestation und aller notturft onbegeben und, wo durch irer Mt. furschlag man nit zu vergleychung khommen wurde, das der weg des gesprechs hiedurch unbenommen sein solt etc.¹ Diese maynung ist in schrieften ksl. Mt. den zwolften Aprilis zugestellt worden [Nr. 87], welcher copey wir also in eyl nit bekhommen moegen, wir hetten sie sonst eurer W. auch hiemit zugeschickt. Aber ksl. Mt. hat solche schrieftliche antwort in unserer aller beysein alsbalt selbst gelesen, nemlich die lateynisch und derselben gnedigs wolgefällens gehapt und uns alsbalt durch Pfgf. Friderichen anzeygen lassen, das ir Mt. zum furderlichsten die personen benennen und der sachen ain anfangk machen wolten, daruff wir nun teglichs warten.

Heut, den 12. [sic!] Aprilis, haben die papistischen stende ksl. Mt. uff irer Mt. proposition und furschlag durch Hg. Henrichen von Braunzweyg und den Bf. von Salzburg und andere beantworten lassen [Nr. 89] und, wie wir hoeren, mit der dancksagung und turckenhif ongeferlich wie wir, aber ksl. Mt. furschlag haben sie nit wie wir verfolgen wollen, sonder sofer ire Mt. die personen mit irem willen und wissen verordnen. Aber wie sie, die papistische fursten und bischoff, sich solcher antwort under inen entschlossen, haben sie die durch Dr. Braun der stet gesandten, so nit der protestation anhengig, so sie beyainander erfordert gehapt, anzeygen lassen. Aber dweyl der stet gesandten daruff ain kurtzen bedacht begert, sint sie von inen abgewichen und sie nit mer ersucht.

¹ Auch Frankfurt ging offenbar zunächst davon aus, dass das Wormser Kolloquium in Regensburg fortgesetzt werden sollte. Vgl. Bgm. und Rat von Frankfurt an Lgf. Philipp von Hessen, Frankfurt, 1541 März 9, Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 6r–6v (Konz.): Dem abschid nach, so unserer genedigsten, gnedigen herrn, auch besonder lieben und guten freund und aynigungsverwandten räte, pottschaften und gesandten jungst zu Wormbs zu end derselben handlung genommen, haben bei euren fstl. Gn. wir den sibendten tag Februarij nechstverschieuen, umb copei der acten des angefangen gesprechs schriftlich angesucht und undertheniglich gepetten. Nun seint uns aber auß eurer fstl. Gn. cantzlei nit solche acten des angefangen gesprechs, sondern der schriften, so vor dem angefangen gesprech hin und wider ergangen, copeien, die wir doch, vorhin durch unsern ratsfreundt zugeschickt, beihendig haben, zugeschickt worden, die auch unser pott, wie man ime sy taxiert, zu dank betzalt hat. Dieweil wir aber derselben schriften, als die wir vor haben, nit notdurftig, auch den berurten abschid nach unsers gesandten bericht anderst nit vernemen, dan das wir und andere ainigungsverwandten umb copeien der handlung, so durch die notarien dises tails, nachdem sy den furgeschribenen aid gethan, in versamblung und vor dem seß der presidenten und derjhenigen, die zu dem gesprech verordent gewesen, aufgezaichent worden und damals kurtze halben der zeit nit hat mogen umbgeschriben und ainem jeden mitgetailt werden, ansuchen solten und mochten, bitten deshalb nochmals, euere fstl. Gn. wolle uns auß derselben cantzlei abschriften der acten und handlung, sovil in dem angefangen gesprech (nachdem als die notarien geschworn und in das gesprech nidergesetzt sein) gehandelt und durch sy, die notarien, aufgezaichent ist, nochmals gnediglich zuekomen lassen, die der notdurft nach zu ersehen und die unsern auf den reichstag mit bevelh dest baß wissen abzufertigen oder aber, wo es ain ander gestalt hett, dan wir den abschid verstunden oder bericht weren, uns dasselbig nit verhalten. [...]. Datum, 9. Martij anno etc. 41. Vgl. auch Bgm. von Frankfurt an Lgf. Philipp von Hessen, Frankfurt, 1541 März 7, Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 3r (Konz.).

So haben auch derselben stet gesandten, alsbalt sie vernummen, das gemelte papistische fursten und bischoff, irer weyther unbegruest, ksl. Mt. beantworten wollen, sich eyner antwort [Nr. 90] unser letzten gleychformig entschlossen und dieselbig ksl. Mt. in irer aller beysein durch der stat Coln cantzler anzeygen lassen, dergleychen vormals von steten auch nie mer beschehen, daran aber ksl. Mt. gnedigs gefallen entphangen und sich daruff gegen inen gantz gnediglich erbotten, weiß inen den stetten beschwerlichs begegnet, dasselbig irer Mt. nit zu verhalten etc. Also, gunstig herren, haben euere W. kurtzlichen bericht, waß bißher gehandelt worden. Wir kunden an euere W. nit alle zeyt botschaft haben, derhalben wir pitten, daß euere W. uns underweylen irer geschwornen botten eynen zuschicken, bey welchem euerer W. wir yederzeyt nach notturft schreyben und der hendel berichten durfen. Ksl. Mt. hat sich wol noch bißher gegen unsern stenden gnediglich vernemen lassen. Obs further also hinausgeen werde, wirdt man mit der zeyt erfahren.

Weythers die missiven, so der rhat zu Wetzflar im monat Januario euerer W. uberschickt mit pitt, durch euerer W. gesandten dieselbig alhie der erbarn frey und reychsstett gesandten zu uberantworten etc., daß ist also von uns beschehen. Und ist derselbigen inhalt gewest, wie euere W. aus beygelegter copey zu vernemen und, nachdem sie under anderm darin vermelden, das sie euere W. pittlich beschrieben, sie durch euerer W. gesandten uff diesem reychstag zu verdretten etc., wil unsers bedenckens die notturft erfordern, das der rhat zu Wetzflar derhalben ain gwalt uff euere W. und uns, derselben gesandten, gestelt und uns denselben zugeschickt hett, wie dan in gleychem fall die stat Dortmund der stat Coln und derselben gesandten auch gwalt zugestellt, welchen die gesandten der stat Coln bey den gesandten der erbarn frey und reychsstet angezeygt und dergleychen in der mentzischen cantzley anzeygen müssen etc. Nun hett es bey den stetten weythers gwalts halben nit noth, aber des reychs handlung belangen und sonderlich in der mentzischen cantzley anzuzaygen, ist es nothwendig, und derhalben ist unser dinstlich pitt, euere W. wollen dem rhat zu Wetzflar solchs gwalts halben schreyben und, das sie darneben euerer W. zu erkennen geben, wes sie der religion halben gesinnet, damit wir irenthalben nit zu viel oder zu wenig thuen, dergleychen, wie sie hievormals des cammergerichts und türckenhilf halben angeschlagen worden, uns darnoch desto baß wissen zu halten. Eß haben Hg. Ruprechts von Zweyenbrucken rhet, dergleychen die gesandten der stet Nurmberg, Nordlingen, Dunckelspiell, Gengen, Winßhaym und Weyssenburg am Norkawe (wiewol dieselben der aynnung nit verwandt) sich zu uns, den protestirenden, gethan, dieweyl sie gleyche religion wie wir in iren furstenthumb und gepieten halten, und sint teglichs in unsern rhatschlegen und geen auch mit uns zu ksl. Mt. etc., und derhalb, dieweyl wir nit klerlich wissen, wie es der religion halben zu Wetzflar gehalten wirdt, wil vonnothen sein, uns deß zu berichten.

Deß gedoppelten monats halben hab ich, Johan von Glauburg, uff meyn jungst beschehen anzeygen weythers bey H. Jacoben angehalten, der hat sich

gegen mir erbotten, mit den gesandten der stat Ulm derhalben zu reden, ob solch gelt bey euerer W. mit wissen deß landtgraven bleyben moecht, und daß erkennet, das euere W. solch gelt nit hinder den rhat zu Ulm erlegt, sonder noch bey sich hett etc. Aber es sint die zeyt her so viel gescheft furgelassen, das ich nit hab bey H. Jacoben anhalten wollen. Eß sol aber forderlich und zu bester gelegenhayt geschehen.

Ferners, so ist uns euerer W. schreyben deß beschwerlichen zols halben zu Delckenhaym sampt inverwarten copien der schriefften, so hin und wider beschehen, den funften Aprilis durch die kolnisch gesandten uberantwort worden, und haben gleychwol allerlay bedencken gehapt, wie diese sach anzugreyffen. So haben wir doch H. Jacobs Sturmen rhat und guthbeduncken fur das erst herin vernemen wollen, wie wir inen dan nach der leng der handlung bericht haben. Aber er helt darfur, das der landtgraff solcher handlung nit wissens hab und daß solch schreyben aus der hessischen cantzley dermassen beschehen sey, das sie in der cantzley zufferst dem amptmann zu Cronberg umb bericht schreyben wollen, und doch vergessen worden, und derhalben gerathen, die handlung kurtzlich in ain supplication zu begreyffen, auch aller schriefften copiam beyainander zu machen, und, wan der landtgraff ondas bey den protestirenden zu rhat ist, wolle er mit uns zu sein fstl. Gn. gehn und die beschwerung anzeygen, mogen wir dan solche supplication und copias seyner fstl. Gn. uberantworten etc. Solchem H. Jacobs bedencken sein wir willens nachzukommen und, was uns daruff begegnet, sol euerer W. mit der zeyt unverhalten pleyben. Doch sint wir in willens, sobalt wir fuglich moegen, zuvor mit Alexander von der Dhan, amptman in der obern graveschaft Catzenelnbogen, darvon zu reden, wirts nit furtreglich sein, wollen wir mit der supplication, wie gehoert, furtfaren etc. Nechst Sontags Palmarum [1541 April 10] hat der landtgrave die gesandten der stet Strasburg, Augspurg, Nurmberg, Ulm und uns zu mittagimbs zu gast gehapt. Seyn fstl. Gn. erzaygen sich gnediglich gegen uns. Got ways, ob es von hertzen geet etc.

Der irrung halben, so sich zwischen dem Hg. zu Wirtenberg und der stat Eßlingen erhalten etc., ist allerlay alhie gehandelt worden, und hat der hertzog, dieweyl wir hie gewest, den von Eßlingen alle proviant abgestriekt und verpotten, nichts aus seynem landt in die stat Eßlingen und andere reychsstet, so in seinem landt ligen, zu furen, zu tragen oder zu schlayffen. Auch hat er dem burger von Eßlingen, so er wilprets halben, wie euere W. wissen, gefangen, sein recht auge ausstechen lassen, derhalben die stende der aynung verordnet von des Kf. zu Sachsen wegen Eberhart von der Dhan, von des landtgraven wegen den H. von Pleß und Bath von Duntzenhaym von der stet wegen und inen bevollhen, zu dem hertzogen zu rayten und mit ime vermoeg zugestelter instruction zu handeln, damit solche irrung zu guttlicher verhoer und handlung pracht werden moegten etc. Dieselben sint nechst Sontags Palmarum [1541 April 10] verritten. Waß sie ausrichten, sol euerer W. unverhalten pleyben. Wir

furchten, der hertzog werde uns allen ain boeß spiel machen². Got schicks zum besten etc.

Sontags Judica nechst vergangen [1541 April 3] haben des Kf. zu Sachsen rhete uns durch irer secretarien eynen behendigen lassen zwey getruckte exemplar eyns buchs, so Martinus Lutherus widder Hans Wursten, daß ist wider Hg. Henrichen von Braunzweygk hat im druck außgeen lassen. Dieweyl aber dasselbig etwas groeß und wir darfur halten, daß solche bucher in itzige fastenmeß mit grosser menge gepracht seyen worden etc., so haben wir dasselbig itzt euerer W. zu überschicken underlassen. Eß sint sonst allerlay schmehebuchlin im druck ausgangen, eyns, wie Hg. Henrichs hencker Hans Kochen antwort gibt und des landtgraven nit zum besten darin gedenckt; daß ander, wie der teuffel Hg. Henrichen, seynem lieben getreuen, schreybt und vermanet, wie er sich in allen sachen erzaygen und halten soll etc. So sint dan auch etlich raymen im druck ausgangen von Dr. Conrat Braun, verwalter des cammergerichts, so itzt bey dem Bf. von Mentz alhie ist; item, von Hg. Henrichen und der stat Goslar und dan vom cammergericht. Aber solche buchlin sint also in gehaym verzuckt worden, das wir die allayn bloeß zu lesen und nit zu kauffen bekhommen moegen etc. Wo ksl. Mt. den widerwillen, so sich zwischen dem Kf. zu Sachsen, dem landtgraven und dan Hg. Henrichen erhelt, nit wirt hinlegen, ist zu besorgen, das nichts guths daraus werde.

Gestrigs tags, den 13. Aprilis, ist der Kf. zu Brandenburg gantz zierlich und starck und, wie mans acht, mit vierhalb hundert pherden alhie ingeritten. Heut sol sein gemahel, die geborne Kgn. zu Poln, mit irem frauenzymmer alhie auch inziehen. Der churfurst hat mit sich pracht Hg. Magnum von der Lawenburg und ain Hg. von Meckelburg, so alle unserer religion seyn. Dergleychen ist bey seyner kfl. Gn. Hg. Wilhelm von Braunzweyg, Hg. Henrichs von Braunzweygs bruder, den Hg. Henrich so lang in seyner gefengknus enthalten hat. Man sagt, er werde sich alhie durch ksl. Mt. vom jurament, so er seynem bruder, Hg. Henrichen, im gefengnus bezwenglich und wider die billichayt thun müssen, absolviren lassen etc. und der handel sol sich noch wol gar seltsam machen.

Der Bf. von Hildeshaym ist alhie und hat ja so viel glaubwürdiger urgichten der mordbrenner halben, wer die angericht und bestellt, als wir ymmer haben moegen. Die werden nit verschwigen oder dohinden pleyben. Die zeyt wirts alles offenbaren. etc. [...]. Datum Regenspurg, den 14. Aprilis anno 1541.

[Zettel:] Auch gunstig herren, eß ist neulicher tage Dr. Caspar Hedio, ain predicant zu Straspurg etlicher gescheft halben alhie gewest³, und, als er vernummen, daß ich ain gesandter von Franckfurt, hat er mich gepetten, das wir von Franckfurt unß den predicanten zu Staynbach (so euere W. zu eynem diener

² Zu den Vermittlungsbemühungen der Schmalkaldener im Konflikt zwischen Hg. Ulrich von Württemberg und Esslingen vgl. Anm. 2 zu Nr. 616.

³ Vgl. Kaspar Hedio an Hg. Albrecht von Preußen, Regensburg, 1541 April 4, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA A 4 (Kasten 205), unfol. (Ausf.).

am wort Gottes angenommen) bevolhen wolten lassen seyn etc. *Bemühung um eine behausung für den Prediger*. Datum ut in litteris.

[PS:] Unser der protestirenden stende antwort, so ksl. Mt. wir den 12. Aprilis behendigt, copen ist mir itzt, wie ich den brief zuschliessen wollen, zukommen. Die überschick euerer W. ich mit D gezaychnet [Nr. 87].

573 Die Geheimen von Augsburg an die Augsburger Reichstagsgesandten – Augsburg, 1541 April 14

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.).

Druck: ROTH, Zur Geschichte, T. II (ARG 3), Nr. 42, S. 29–31.

Wir haben eur schreiben am datum 12. dits [Nr. 566] gestern abend spat bei Steffan Stocklin empfangen, dern inhalt vernumen und fiegen euch zu vernemen, das ytz, Afftermontag vergangen [1541 April 12], der lest rat gehalten worden, also das eure schreiben, an ainen erbern rat gestellt, nit angehört konnen werden bis uff kunftigen Afftermontag [1541 April 19]. Alsdann wollen wir die bei aim erbern rat verlesen lassen und, wes sich ain erber rat in antwurt doruff entschleust, euch mit erstem zu wissen thun. Unsers tails achten wir, das ain erber rat baß leiden het mogen, das ain offentlich gesprech, wie dann zu Wormbs angefangen, auch ytz zu Regenspurg seinen furgang gehapt, dann das also uff wenig personen di sach bewilligt worden ist. ^aDer ursachen hapt ir euch selbs zu erinnern, wie dann diselben zu vorigen tagen durch unsere herren und ander hoch erwegen sind^a. Wer nun zu sollichem engen gesprech von der ksl. Mt. verordent oder benent wurdet werden, gewarten wir taglich zu vernemen. Gott wolle sein gotliche gnad darzu verleihen, das di warhait nit underdruckt werde, sonder bas an tag kumme, und gnediglich verhuten, das wir nit aus dem hellen liecht, so uns Gott der herr auß sondern gnaden verlihen hat, durch weldtliche lessikeit widerumb in di finsternus gefurt und also der lest irrthumb ärger dann der erst werde. Wir konnen wol gedencken, was durch gemain auß bei unser christlich verstentnus fur gut angesehen und gehandelt würdt, das wir dasselbig allain nit wol waigern konnen. Ob es aber allenthalb so ringlich in das werckh ze bringen sein mag, ist etwos zweiffelich.

Und als ir uns erinneret zu befelhen, das uff den cantzlen vleissige und treiliche ermanung umb gnad des almechtigen zu diser furgenumener religionshandlungen durch das gemain christlich volckh zu bitten beschehe, das haben wir hievor befolhen, ist auch bishere beschehen. Wa wir aber saumsal befinden werden, wollten wir di predicanten widerumb ermanen lassen.

Unsers gn[ädigen] herrn landtgrafen anlehens halb ist bei uns kain verhin- derung. So vernemen wir, das Hans Rot und Herbrod, sobald ine die jungst

^{a-a} *Nachgetr.*

ubersendt obligation verfertigt wider zukume, das sie das geldt erlegen werden¹. [...].

Wir vernemen, das ir ains ersamen rats schreiben an di kgl. Mt. irer Mt. zugeschickt hapt, dann ir Mt. erst nach Ostern herauf gen Regenspurg kumen soll². Lassen wir uns wol gefallen, vermercken aber gleichwol in eurm schreiben nit, wie euch ains ersamen rats antwurt gefallen und ob ir ander mehr weg, di zu ablainung irer Mt. begern und zu erhaltung gnad, bei euch bedacht habend. Möchten in sollichem noch eur gutbeduncken gern vernemen. Wir achten, ir werden seither die bewilligten zwien buxenmaister auch zu irer Mt. hienab gen Wien beschiden haben³.

¹ Vgl. *Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg, Regensburg, 1541 April 12, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): [...]. Ferrer, dieweil unserm gnedigen herrn landtgraven das anlehen bewilligt etc., so were gut, das die bezalung laut seiner fstl. Gn. begern beschehe und also in dem khain ungnad erweckt wurde, do man durch solch anlehen gnade zu erhalten begert, derhalben mocht nit schade sein, hierinnen fursehung zu thun. [...]. Datum Regenspurg, den 12. Aprilis anno etc. 41.*

² Vgl. *Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg, Regensburg, 1541 April 12, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.).*

³ Vgl. *die Geheimen von Augsburg an die Augsburger Reichstagsgesandten in Regensburg, Augsburg, 1541 April 9, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.):* Was die röm. kgl. Mt., unser allergenedigster herre, annemung halb 1.000 knecht, auch 200 centner pulfers halb an uns in schriften, die uns H. Johann Zott zubracht, begern lassen und wir doruff widerumb zu antwurt gegeben, senden wir euch ab inligenden copien zu vernemen. Hetten gern di sachen in bedacht genumen und eur bedencken vorhin darin angehort, so hat es die zeit nit leiden wollen. Ist gleichwol im thon und lassen viel bedenckens gewesen, aber, wie ir sehend, haben wir das begern so glimpflich als sein mogen abgeschlagen, wiewol die ursachen darin nit woll ferbens leiden wollen. Werdt ir dann deshalb angesprochen, so suchet nach eurem verstand noch bessere verantwortung und glimpf. Das wölln wir euch nit bergen, ob man gleich die begerten knecht zu rettung der stat Pest prauchen wollt, das es doch vermutlich gantz on frucht und zu besorgen mit ferlichait der leut geschehe, dann uns langt glaublich an, das zu Krichisch Weissenburg noch ob 40.000 Turck ligen und in wenig tagen vor Pest verrucken mogen, also das ain claines volckh gegen ainer solchen macht schwerdlich erlegten wurd. Zudem, das wir besorgen, wa wir der kgl. Mt. haeten willfart, das es fur ain particular handlung geacht und deren hauptsachen des reichstags verhinderung geben, auch bei unser verstantnus unwillen geben mocht. Über das bedencken wir, das sich die knecht, so unsere hauptleut annemen wurden, anders nit dann in unser besoldung begeben oder zum wenigsten das gwartgeldt von uns hobben wollten. Darumb wir aber ainiche versicherung nit wissen noch haben. Daruß ir unser motiva und bewegnus zu nemen und bei euch zu behalten hapt. Das wir aber dises begern abgeschlagen, haben wir denen von Ulme auch funderlich zugeschriben. Achten dofur, sie werdens gleichergestalt weigern. Wir ubersenden euch auch hiemit das schreiben an die kgl. Mt. Das wollend irer Mt., ob di ankumen were, zustellen oder sunst uffs gewesist zusenden lassen. Schreiben an den Kg. von Frankreich wegen des neuen französischen Zolls. Rechnungslegung Hans Schoners. Datum, 9. Aprilis 1541. – Vgl. *außerdem Bgm. und Rat von Augsburg an Kg. Ferdinand, Augsburg, 1541 April 9, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.); die Geheimen von Augsburg an die Geheimen von Ulm, Augsburg, 1541 April 9, ebd. (Reinkonz.); dies. an die Augsburger Reichstagsgesandten in Regensburg,*

Verrer fuegen wir euch zu wissen, das der H. Meusli uns ain briffi bei Stöckli geschriben und zum hochsten gebetten, bei ainem ersamen rat dohin zu befurdern, dhweil kain offentlich gesprech furgenumen woll werden, also daß er vergebens zu Regenspurg verlige, ine her haim zu der kirchen gunstiglichen zu erlauben⁴. Dhweil nun, wie vorgemeldet, vor Afftermontag kunftig [1541 April 19] nit rat gehalten wurd und wir aber wol erachten, wa er, Meußlin, in Regenspurg nichts zu versaumen, ain erber rat ine am liebsten hie bei der kirchen sehen möcht, wollen wir die sach in eur gutbedencken, ine heruffreiten ze lassen oder lenger daniden zu behalten, stellen.

Neue zeittung wissen wir nit; sind alle ding still. Datum 14. Aprilis 1541.

Augsburg, 1541 April 13, ebd. (Reinkonz.) und Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg, Regensburg, 1541 April 5, ebd. (Ausf.): Wir übersenden hiemit ein schreiben, von der röm. kgl. Mt. etc. an eure fursichtige, ersame W. gestellt, darinnen ir kgl. Mt. etlicher puchsenmaister begert zu schicken. Nun gedenckhen wir, eure fursichtige, ersame W. möchten an solchen khainen vorrath haben, dieweil dann drey puchsenmaister in ir kgl. Mt. dienst gestorben oder außbeliben und des khunftigen thurckhenzugs, auch sonst der leuf halben sich an selben nit gar zu emplössen sein solte. So möcht eur fursichtige W. sich gegen irer kgl. Mt. derhalben underthenigist entschuldigen mit vermeldung, das derselben drey puchsenmaister in irer Mt. diensten gestorben, auch dem erpieten, das eur fursichtige W. gern wellen mit vleiß nachtrachten, an andern orten die zu bekhumen etc., dieweil eur fursichtige W. jetzt mit puchsenmaistern nit versehen weren, wie dann derhalben die feder solthe entschuldigung und das erbieten mit sich bringen wirt etc. Die kgl. Mt. soll den zehenden diß monats uff der post hiher khumen. [...]. Datum Regenspurg, den 5. Aprillis anno etc. 41. *Wegen der Anwerbung von 1.000 Knechten wandte sich Kg. Ferdinand auch an Nürnberg. Vgl. Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Sebald Haller, Nürnberg, 1541 April 13, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 124, fol. 186r–187v (Kop.): [...]. Erwarten ihr Gutachten zu der von Kg. Ferdinand gewünschten Anwerbung von 1.000 Knechten und ihren Bericht über die Haltung Augsburgs und Ulms in diesem Punkt.* Mitwochs, 13. Aprillis 1541 zum aufsperrn der thor [...].

⁴ *Vgl. Wolfgang Musculus an Georg Herwart und Mang Seitz, Regensburg, 1541 April 12, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.):* Wie es mich, eh und ich hieher gen Regenspurg von eim ersamen, weisen radt geschickt worden, je und je geahnet hat, also findt es sich jetzund im werck, nemlich das man das offentlich gesprech in der h[eiligen], christlichen religion nit werde laßen auf dißem reichstag seinen fürgang haben. Es haben schon unßerer religion stend ksl. Mt. verwilliget, das man wenig personen solle, die seine Mt. dargeben werde, zusammensetzen, doch des ksl. Mt. dieselbigen benenne und sie unserm teil auch onbeschwerlich seyen. Dieweil man nun, es gang, welchen weg es welle, das wurmbisch gesprech hett lassen fallen und understanden, dise wichtige sach in ain enge zu ziehen, kann ich nit erachten, das mein gegenwertigkeit allhie weiter möge nutzlich sein. Bitte deßhalben, eure fursichtige W. welle daran sein, das ain erbarer radt mich widerumb zu der kirchen haimberuffe, damit ich nit hie vergeblich zeit und weile verzere, sonder, sovil mir Gott verlühen, der kirchen im wort des herren diene. Denn ich je nit khann mit gutem gewißen auf diße weiß von der kirchen sein, deren ich zur besserung furgestellt bin. Wa es aber über ein zeit darzu kheme, das meyner gegenwertigkeit begeret würde, khann ich doch mit der hilf Gottes allwegen zu guter zeit widerumb herabkhommen. Der allmechtig welle eure fursichtige W. in seiner gnaden bestendig zu seynem lob und gemeyner statt wolfart erhalten. Geben zu Regenspurg 1541, 12. Aprilis.

574 **Kf. Johann Friedrich von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 April 15**

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 190r–194v (Ausf.); AV v. a. Hd. fol. 191v: Deß churfürsten antwort belangt die verantwortung Hg. Hainrichs zu Braunschweig etc., die Bff. zu Meißen etc., muntzhandlung mit Hg. Hainrichs zu Sachsen rethen, Dr. Ecken etc., gellerische sachen, der erbmarschall zu Pappenheim beschwerungsartickel etc. und erlaubung etzlicher irer kfl. Gn. reth zu Regensburgk etc.; AV v. a. Hd. fol. 193v: Wirdt deß furschlags gedacht, so ksl. Mt. in der religionshandlung thun lassen, item, das irer kfl. Gn. von Speier auß zwei schreiben zukommen etc. und weiß sie sich der Bff. halben zu Meißen und Merseburg etc. halten sollen.

Hat ihr Schreiben vom 3. April [Nr. 546] samt Beilagen, insbesondere Kopie der Antwort des Kaisers auf die kursächsische Werbung erhalten. Billigt die mündliche Erklärung, die sie auf die ksl. Antwort hin gegenüber Pfgf. Friedrich abgegeben haben. Sollen ihm die darauf noch ausstehende ksl. Resolution, sobald sie vorliegt, umgehend zuschicken.

Ist mit dem Ansuchen der Schmalkaldener an den Kaiser, in dem auch die Angelegenheiten Goslars und der Stadt Braunschweig berücksichtigt sind, einverstanden. Bittet um Mitteilung der ksl. Antwort darauf.

Dankt für die Verteilung des Ausschreibens Luthers gegen Hg. Heinrich von Braunschweig¹. Seine eigene Rechtfertigungsschrift gegen Hg. Heinrich von Braunschweig ist mittlerweile auch fertiggestellt². Wird ihnen etliche Exemplare schicken. Sollen bis zu deren Eintreffen nicht darüber reden. Sollen sich beim Austeilen an seine Anweisungen halten, die er ihnen gesondert erteilen wird³.

¹ Vgl. LUTHER, Martin: Wider Hans Worst, in: D. MARTIN LUTHERS WERKE, Schriften, Bd. 51, S. 461–572. Vgl. dazu KUHAUPT, Veröffentlichte Kirchenpolitik, S. 294–301.

² Vgl. Des durchlauchtigsten Hochgebornen Fuersten und herrn Herrn Johans Fridrichen Hertzogen zu Sachsen [...] Warhafftige beständige ergruendete Christenliche vnd aufrichtige Verantwortung Wider des verstockten Gottlosen vormaldeieten verfluchten ehrenschenders boesthetigen Barrabas auch hurnsuechtigen Holofernes von Braunschweig. So sich Hertzog Heinrich den juengern nennet unuorschempt Calphurnisch schand vnd luegenbuch[...]. Wittenberg 1541. Vgl. KUHAUPT, Veröffentlichte Kirchenpolitik, S. 285–288 und S. 342.

³ Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen, Torgau, 1541 April 17, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Reinkonz.): Will die ihm zugegangenen Exemplare der gegen Hg. Heinrich gerichteten Rechtfertigungsschrift Lgf. Philipps von Hessen austheilen lassen. Glaubt, dass der Landgraf aufgrund dieser Schrift allenthalben, wie auch von ihm selbst, für entschuldigt gehalten wird. Hat von seiner eigenen Rechtfertigungsschrift etliche Exemplare nach Regensburg geschickt. Einige davon wird der Landgraf von Wolfgang von Anhalt und seinen Gesandten mittlerweile erhalten haben. Bittet, diese Exemplare unter seinen Leuten zu verteilen, die Schrift zu lesen und ihn ebenfalls für entschuldigt zu halten. Was die Bitte des Landgrafen, sich im Notfall seiner Lande und Leute anzunehmen während seiner Abwesenheit auf dem Reichstag, angeht, so hat er die Erfüllung dieser Bitte bereits am 21. März 1541 zugesagt. Auf das neuerliche Ansuchen wiederholt er diese Zusage. Datum Torgaw am hl. Ostertage anno domini 1541.

Hat gern gehört, dass Hg. Heinrichs von Sachsen Räte in der Sache der Bischöfe gleichen Befehl wie die kursächsischen Gesandten haben. Sollen sich zusammen mit Hg. Heinrichs Räten für die Erhaltung der Gerechtigkeit des Hauses Sachsen einsetzen. Sie werden mittlerweile auch mit Hg. Heinrichs Räten über die Münzhandlung gesprochen und sich über deren diesbezüglichen Befehle erkundigt haben. Erwartet den Bericht über die Werbung der Räte Jülichs bei ihnen.

Auf die Mitteilung vom Vortrag des Landgrafen über seinen Sessionsstreit gibt er beiliegend Antwort.

Sollen versuchen herauszufinden, was Dr. Leonhard Eck mit dem Landgrafen verhandelt hat. Sollen darüber berichten. Es ist richtig, dass die Beschwerden derer von Pappenheim auch das Erzmarschallamt betreffen. Sollen die Beschwerden dem Kaiser oder dessen Räten bei Gelegenheit vorbringen und um Abschaffung bitten. Die Antwort darauf sollen sie ihm berichten. Wird sich dann weiter erklären. Auf ihre Bitten hin erlaubt er Christoph von Taubenheim sofort und Eberhard von der Thann nach seiner Rückkehr von der württembergischen Gesandtschaft die Heimkehr in ihre Ämter. Sollen weiter über den Fortgang der Reichstagsverhandlungen berichten. Datum Torgau, Freitag nach Palmarum anno etc. 41.

[Zettel:] Bei Ausfertigung dieses Schreibens ist ihr Schreiben vom 7. April 1541 samt den Kopien der ksl. Proposition und anderer Schriften eingetroffen⁴.

Und das sich euer L. und ir erbieten, unser instruction [Nr. 52] der religion halben und sunst nachzugehen, haben wir freuntlich und gnediglich vormerckt.

⁴ Vgl. die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Hg. Johann Ernst von Sachsen, Regensburg, 1541 April 7, Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 195r–196v (Ausf.): Am 4. April hat der Kaiser den Ständen die Eröffnung des Reichstages für den folgenden Tag ankündigen lassen. Die altgläubigen Stände wurden aufgefordert, um 8 Uhr beim Kaiser auf den Dienst zu warten und in die Kirche zur Messe zu ziehen. Die protestantischen Stände wurden für 9 Uhr aufs Rathaus bestellt. Dort hat Pfgf. Friedrich in ksl. Auftrag mit wenigen Worten proponiert und mitgeteilt, die ksl. Proposition sei schriftlich abgefasst und solle den Ständen vorgelesen werden. Der ksl. Sekretär Johann Obernbürger hat dann die Proposition [Nr. 29] verlesen. Davon beiliegend Kopie. Danach sind die Kff., Ff. und Stände dem Herkommen entsprechend zusammengetreten zur Beratung, haben dann dem Kaiser gedankt und um Abschriften der Proposition gebeten. Sie, die kursächsischen Gesandten, wollen heute mit dem Landgrafen und den übrigen schmalkaldischen Verbündeten zusammenkommen, um sich auf die Proposition zu entschließen. Wollen sich dabei an ihre Instruktion halten. In Anwesenheit des Kaisers und der kurfürstlichen Gesandten hat der Landgraf wegen seines Sessionsstreites mit Hg. Heinrich von Braunschweig protestiert. Davon beiliegend Kopie. Der Kaiser hat dem Hg. von Savoyen zwischen dem Lgf. von Hessen und Hg. Heinrich von Braunschweig seine Session angewiesen. Der Bf. von Meissen war nicht auf dem Rathaus, hat sich auch keiner Session angemaßt. H. Julius Pflug hat sich weder seiner Wahl noch der Session angemaßt, war allerdings auf dem Rathaus, jedoch bei den Mainzer Räten nur als Rat. Es kommen immer überzeugendere Nachrichten, dass der Türke persönlich in Adrianopel angekommen ist, um zu einem Feldzug gegen Ungarn und die österreichischen Lande aufzubrechen. Gott möge dies abwenden. Datum Regensburg, Dornnstags nach Judica anno domini 1541.

Und uns siehet der furschlagk ksl. Mt., wie in dem zwispalt der religion gehandelt sol werden, mher fur ainen schein an, domit ire Mt. die sache nit gar rughen lassen, dan vor ainen ernst, das ire Mt. mochte vorhoffen oder gedenden, in den sachen was fruchtbars uf dismals aber [= *oder*] ainst austzurichten. Dorumb auch die handelungen der religion halben wol wirdet zu wasser werden, zuvorderst, dieweil die sachen, den Turcken belangend, nit vortzug werden leiden wollen. Dieweil wir aber in unser instruction, do solche handlungen wurden furgeschlagen werden, unser gemuet und bedencken dohin gestelt, das ir solchs auch muget gescheen lassen, aber mit dem vorbehalt, allain antzuhoren etc., ^{a-}aber aus dem wormischen, kayserlichen vorbeschied und abschied in keinen weg zu schreiten^{-a}, so tragen wir nit zweivel, es werde freylich der jungsten wormischen handlung nach dergleichen bedencken bey den andern auch gewest und solcher furschlag anders nit zugelassen worden sein. Zudem, das wir auch nit achten konnen, das ksl. Mt. solche leute zu der furgeschlagenen handlung vorordenen muge, die baiden teil halben dermassen qualificirt, wie sie ksl. Mt. im furtrag hat furgeschlagen lassen, und baiden teilen werden annemlich sein. In kainem wege aber konten wir leiden, das unsers teils der betriegliche hipocryt Julius Pflug vor ainen darzu vorordent solte werden.

So haben wir auch gelesen die protestation, so der landgraf Hg. Hainrichs von Braunschweigs halben furgewant. Und wiewol wir gerne horen, das sich der Bf. von Meissen und gemelter Julius Pflug keiner session zum anfang des reichstags angemast, so werden doch euer L. und ir auch weiter mit vleis und, sovil muglich, darfur zu sein wissen.

Aber wie uns eurer L. und euer schriften zu Wittenbergk des abends vor dato [1541 April 14] zu handen kommen, so hat uns eben ain cammergerichtsbote zwei schriften bracht, am datum haltend zu Speyer, den 29. Januarij, als ksl. Mt. doselbst ires zugs nach Regensburgk gewest. Mit der ainen werden wir noch ainsten zu dem reichstage beschriben, die andere heldet an unsern vedtern Hg. Hainrichen zu Sachssen und uns sembtlich und belanget die Bff. zu Meissen und Merseburg. Und wiewol die notturft erfordern will, das wir uns mit genantem unserm vedtern dorauf entschliessen, so haben wir doch nit underlassen wollen, eurer L. und euch copey davon zutzeschicken, domit ir sehet, was nur dem hauße zu Sachsen zu nachteil practicirt wirdet. Es ist wol zu achten, das imands an ksl. Mt. hofe sein mus, der genanten bischoven ir bestes furdere, dieweil dasselbe schreiben bald nach der antwurt ausbracht worden ist, so ksl. Mt. vorgeantem unserm vedtern und uns des Bf. von Meissen halben gegeben. Wo man nun eurer L. und euch solche underhandlungen wolte furgeschlagen und auch unsers vedtern rethen, so muget ir antzaigen, das ir und unsers vedtern rethe von uns baiden keinen bevhel dorumb hettet, woltets aber gerne zuruckgelangen, so wollen wir auch nit underlassen, von ksl. Mt. schreiben unserm vedtern furderlich antzaigung zu thun und seiner L. unser

^{a-a} *Angestr. Dazu Notiz v. 3. Hd.*: Aus dem wormbsischen reichsabschied.

bedencken solcher undterhandlung halben zu erkennen zu geben. ^b-Dan wir können wol erachten, was die handelungen sein werden, nemlichen, das man uns baiden die hende wolte binden, domit es die bischove in iren stiften und mit iren leuten der religion halben ane eintragk unser, der fursten, solten zu machen haben. Dorumb je mher solche handlung mochte ufgezogen werden, je besser es sein solte^{-b}, dan erhalten sich die sachen des Turckenn halben so gegruend, wie ir uns schreibet, so wirdet man solcher hendel dismals nit auswarten können.

Wird sich gegenüber Heimhofer gnädig erweisen. Wird sie in Kürze wegen der von Teubener und Schwan übergebenen Supplikation unterrichten. Datum ut supra.

[2. Zettel:] *Bei Abfertigung dieses Briefs ist ihm die Antwort des Kg. von Dänemark auf sein und Lgf. Philipps Schreiben zugekommen. Sollen es den Landgrafen lesen lassen, ihm auch auf Wunsch Kopie geben. Was die Sache mit Pfgf. Friedrich betrifft, so haben sie dazu in ihrer Instruktion bereits Befehl.*

Hat auch von Johann von Rantzau Bericht über Knechtsansammlungen erhalten. Sollen diesen dem Landgrafen auch zeigen und sich um Erklärung der Stände bemühen, was er tun soll, wenn diese Knechte einen Einungsverwandten belästigen. Da es heißt, die Knechte seien in burgundischem Dienst, hält er für gut, beim Kaiser zur Verhütung von Unruhen um ihre Entlassung nachzusuchen. Wird weiter, wie bereits mitgeteilt, Erkundigungen über diese Knechte einziehen. Wird sie darüber weiter unterrichten. Datum ut supra.

575 Propst Johann Astmann und Johann Marquardt an Mgf. Ernst I. von Baden-Durlach – Regensburg, 1541 April 15

Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Ausf.).

Euren fstl. Gn. schicken wir hiemit in aller underthenigkeit, was nach unserm jungsten schreiben des datum Montag nach Palmarum¹ [1541 April 11] uf

^{b-b} *Angestr.*

¹ *Vgl. Propst Johann Astmann und Dr. Johann Marquardt an Mgf. Ernst von Baden, Regensburg, 1541 April 11, Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Ausf.):* Was weiters nach jungstem schreiben zu Regensburg gehandelt in reichssachen, geben euren fstl. Gn. wir underthenigklich zu erkennen, nemlich uf heut dato haben sich die gehorsamen chur- und fursten und stende einhelligklich entschlossen, das ksl. Mt. uf bescheen furhalten erstlich sye danckzusagen etc. Zum andern, sovil belangt die religionsachen, lassen es die stend bey ksl. Mt. furgeschlagnem weg bleiben, doch mit dem anhang, das die erwelung und verordnung der personen, die darvon reden und berathschlagen sollen, mit vorwissen und rath der gehorsamen des hl. reichs stend beschehe und mit vorbehalt des augspurgischen abscheids. Ob es aber bey diser antwort bleiben werd, können wir nit wissen, dann wol zuversichtlich, die ksl. Mt., so zu friden und einigkeit, wie in aller handlung gespurt wirt, geneigt, mochte andere weg furnemen mögen, dardurch die protestierenden widerumb zu rechtem verstand mit den gehorsamen gebracht und dem Turcken dester stattlicher widerstand gethan wurde etc. Dann

der ksl. Mt. furhalten durch die gehorsamen stend gehandelt. Hieneben ist die sag, das die protestierenden ein besondere antwurt geben, deren abschrift uns diser zeit nit werden mögen. Es ist auch die sag, wie ksl. Mt. diejenigen fursten und stend, so zu Augspurg nit protestiert und allererst darnach sich zu den protestierenden gethan haben, nit als die protestierenden annemen oder zulassen wolle, dieweyl den protestierenden nit gepurt hab, nach beschehner protestation andere weiter in ir bundtnuß anzunemen, und beharret die ksl. Mt. uf beschehnem furhalten, desgleichen mitsampt irer Mt. haben die gehorsamen stend gemeinlich die vorigen abschyd, zu Augspurg und Regenspurg angenommen, widerumb ratificiert. Und dieweyl wir noch nit wissen mogen, warbei es beleiben wirdet, haben von euren fstl. Gn. wegen wir uns noch nit endlich declarieret, sonder bei gemeiner antwurt bleiben lassen. Wollen also zusehen, wahinuß die sachen sich lenden wöllen, und alsdann von euren fstl. Gn. weiters bescheids gewarten etc.

Schreiben Hg. Wilhelms von Bayern an Pfgf. Johann [von Simmern] der guetlichen handlung halber in sachen der reduction². Information der reth zu Baden an Hg. Wilhelm, das die reduction am keyserlichen chamengericht nit angenommen werde, der ursachen halb, die guetlicheit also verzogen etc. Bitten, ihnen den heydelbergischen vermeinten entscheid und was daruf biß alher gehandelt, in Kopie zu übersenden, damit sie Naves und andere gründlicher informieren können. Würden auch gern Mgf. Albrecht, Mgf. Ernsts Sohn, zu diesen Verhandlungen zuziehen. Erwarten darüber den Bescheid des Markgrafen.

Esslingen soll ein Mandat und eine Zitation gegen Württemberg erwirkt haben, aber uß forcht und villeicht anderer ursachen nit insinuiern lassen, so hat Wirtemberg uf beschehne werbung der gesandten von den protestierenden noch kein wilfarlich antwurt geben. Gerücht, der Hg. von Württemberg habe 300 Reiter und etliche Fußknechte bei sich. Dem wird wenig geglaubt.

es lassen sich die protestierenden vernemen, das sy usserhalb der religion und, so dieselb verglichen, ksl. Mt. und dem hl. reich alle gehorsame wollent leisten und mitlerweil sich ausserhalb diß puncten der religion in andern reichshandlungen gar nit absondern lassen. Gott verleyhe gnad, das sein ehr und christenlich einigkeit gesucht und fruchtbarlich geschafft werde. Eure fstl. Gn. wollen uns in gnedigem bevelch haben. [...]. Datum Regenspurg uf Montag nach Palmarum anno etc. 41. Postscripta: Gnediger furst und herr, nach vilgehabter erkundigung haben wir nit erfahren mögen, das noch jemants offentlich wider Wirtemberg bey ksl. Mt. oder den stenden geclagt. Daneben ist die gemein sag, das die protestierenden ein bottschaft zu Wirtemberg geschickt und begert haben, geen Regenspurg zu komen. Der pracht bey etlichen der protestierenden ist nit klein. Was darauß woll werden, kann noch niemants wissen. *Aufhebung der Acht gegen Venningen. Vermittlung Ludwigs von Eschenau in der Auseinandersetzung zwischen Mgf. Ernst von Baden und Pfgf. Johann von Simmern. Ein F. von Anhalt bezieht die für Mgf. Ernst angemietete Herberge. Sie wohnen bei dem Regensburger Bürger Heusinger. Dies ist ihre Briefadresse.* Datum ut in litteris.

² Vgl. dazu Propst Johann Astmann und Dr. Johann Marquardt an Mgf. Ernst von Baden, Regensburg, 1541 April 6, Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Ausf.); dies. an dens.,

Uf Mittwoch jungstverschinen [1541 April 13] ist der Kf. von Brandenburg mit etlich und 100 pferden gantz kostbarlich und wol gerust mit gulden ketten, berlin, gold und silber geschmuck und das hofgesind in roten röcken, mit schwarzem sammet allenthalben verbremdbt und gestickten ermeln, zum schonsten eingeritten, und ksl. Mt. ire reth und edlen entgegengeschickt, und der Lgf. von Hessen, der Gf. von Anhalt sampt andern entgegengeritten mit grossem bracht; aber des churfursten gemahel mit irem frauenzimmer ist bei Hg. Philipsen zu Lengfelden beliben. Sol nach Ostern hernachkomen³.

Verschinen tagen ist der Bf. von Gran uß Hungern geen Regensburg komen, und ist man röm. kgl. Mt. allen tag gewärtig etc. [...]. Datum Regensburg, den 15. tag Aprilis anno etc. 41⁴.

[Zettel:] Gnediger furst und herr, demnach sich die handlungen zwischen ksl. Mt. und den zweyen widerwertigen parthyen im reich seltzam zutragen und

Regensburg, 1541 April 22, ebd., dies. an dens., Regensburg, 1541 April 22 [2. Schreiben], ebd. und Mgf. Ernst von Baden an Propst Johann Astmann, o. Ort, 1541 Mai 1, ebd.

³ Vgl. auch Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg, Regensburg, 1541 April 13, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): [...]. An heut ist Mgf. Joachim von Brandenburg Kf. etc. mit eim grossen pracht eingeritten und hat bei 250 pferden gehabt. Die ksl. Mt. hat ime den H. von Praite mit vil hispanischen herrn entgegengeschickt etc. Wie die einreitung beschehen, werden eur fursichtig W. von gedachtem Thomaß muntlich vernemen. [...]. Datum Regensburg, Mitwuch, den 13. Aprillis anno etc. im 41.

⁴ Vgl. auch Dr. Johann Marquardt an Mgf. Ernst von Baden, Regensburg, 1541 April 11, Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Ausf.): Gnediger first und herr, ich solt euren fstl. Gn. neue zeytung zuschriben, so ist gar nichts gewisses vorhanden, anderst weder euren fstl. Gn. von Gf. Bernharten von Eberstein selbs vernemen mogen. Es ist wol die sag, das ksl. Mt. an etlich firsten und stende, namlich Hg. Wilhelmen in Bayern, die stet Nurnberg und Augspurg knecht und pulver zu rettung derjhenigen, so in Best in der besatzung ligen, begert, wölchs sy bewilligt sollent haben. Doch weys ich nit, wieviel. Sunst synt alle sachen noch in gehaym, mochten vielleuch [sic!] nach Ostern ausbrechen. Die practick ist wunderbarlich still und verborgen etc. Datum Regensburg Montag nach Palmarum anno 41. Vgl. außerdem Propst Johann Astmann an Mgf. Ernst von Baden, Regensburg, 1541 April 6, Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Ausf.): Euern fstl. Gn. wolte ich bei dyser wie auch bey der nesten bottschaft gern verstendiget haben, wie alle sachen styenden und waruff sy wol eingericht und furgenomen werden. So byn ich selbst aller sachen noch onerfahren, dan ich bißanhere zu kainem sondern und geheimen gesprech hab mögen komen, wiewol ich etlich molen angesprochen mit wenigen worten, auch vielmolen mich selbst lassen an[sprechen] und under augen gangen, aber mit kaynen fiegen megen zukomen von wegen der gescheft und grosset überlauf und zu- und vonganß one underlaß und dorneben vyl uffmerckens aynes yedes zuwandels, doch uff heut dato sind mir zwen zugeschickt und mir lassen sagen ze warten, ob nacht oder tag welte man mich beschicken. Hob auch dem eynen von adel unser herberg angezeugt, mich wissen ze fynden. Deß wart ich also biß zu fuglichen zeytten, alsdan wolte man mich beschicken zu Jhesu wie Nycodemum. Was alsdan wird begegnet, will euren fstl. Gn. ich furderlichen anzeugen, wiewol der [klay?] mit dem rotten bart mich wol treust, wie ich vernemen werd, so ich beschickt werde etc., hiemit euern fstl. Gn. in aller underthenickheit bevelchen. Datum zu Regensburg, den sechsten Aprilis anno 41. [PS:] Ich hob dis nacht gewortet bis zu 10 ur und dornach geschryben.

jede parthy vermeint, uf irem furnemen zu beharren, ist zu besorgen, das villicht die ein oder ander parthi urplitzlingen und unversehenlich möchte abscheyden, dardurch dann diser reichstag zertrennet, ungeschafft geendet und die ksl. Mt. verrucken wurde etc. So were unser beder underthenig gutbeduncken und getreuer rath, das eure fstl. Gn. sich furderlichen on lengern verzug hetten entschlossen und bevelch geben, was in der reduction und andern euren fstl. Gn. obligenden sachen weiters und endtlichen zu handeln, damit nichts verwarlost und versaumt wurde etc. Datum ut in literis.

576 Christoph von Kreytzen an Hg. Albrecht von Preußen – Regensburg, 1541 April 15

Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 772), unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Cristoff von Kreytzen schreibt, wan und wy der Kf. zu Brandenburg auf dem reichstag einkommen und das in meines gnedigen herren sachen nichts kon gehandelt werden bis nach Ostern. Dorzu sey ein ursach, das mhan von meines gnedigen herren zukonft heftig sage, derwegen, ehe man grund wisse, sich niemand des handels underwinden wolle. Item, was auf dem reichstag gehandelt. Item, das der Tarwuskj einen dyner bey dem Grandvella habe. Zeytung. Item, entschuldigung seines langsamen schreibens und, das seine fstl. Gn. an den fuckerisschen factor zu Leyptzig schreiben lasse, wan er briff an in schikte, das sie gefordert werden mochten. Ankommen 24. Maij, 25, beantwortet 1541.

Ankunft des Kf. von Brandenburg am letzten Mittwoch [1541 April 13] mit 200 Pferden, deßgeleychen auch noch keyn furst alher komen. In seiner Begleitung befanden sich sein Sohn, der Sohn Hg. Albrechts von Mecklenburg, F. Johann und F. Joachim von Anhalt und Hg. Wilhelm von Braunschweig. Der Kurfürst hätte es gern gesehen, wenn Mgf. Georg und Mgf. Albrecht von Brandenburg mit ihm eingezogen wären¹. Aber beide haben sich mit Krankheit, vielleicht auch wegen der Teilungsverhandlungen entschuldigt. Der Lgf. von Hessen und F. Wolfgang von Anhalt mit den kursächsischen Gesandten sind dem Kurfürsten mit 300 Pferden

¹ *Vgl. Kf. Joachim von Brandenburg an Mgf. Georg von Brandenburg, Hof, 1541 April 7, Berlin GStAPK, I. HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. A, fol. 33r–34v (Konz.): Bezug: Mgf. Georgs Schreiben, Ansbach, 1541 April 4. Mgf. Georgs Hauptmann Balthasar Rabensteiner hat ihm vor Ankunft dieses Schreibens mitgeteilt, dass Mgf. Georg unterwegs zu ihm, Kf. Joachim, kommen wolle, um mit ihm in Regensburg einzureiten. Hat daraufhin Mgf. Georg und Mgf. Albrecht bereits geschrieben, dass er den gemeinsamen Einritt gern sehen würde. Da Mgf. Georg aber nun krank ist, ist er entschuldigt. Will Mgf. Georg auch beim Kaiser entschuldigen. Da Mgf. Georg auf dem Augsburger Reichstag war und deshalb weiß, wie man es mit Dienst und Aufwartung gegenüber dem Kaiser halten muss, bittet er um Mitteilung, wie er sich damit halten soll, wenn er aufgefordert wird, mit dem Kaiser zur Kirche zu reiten, oder sonst und wie es Mgf. Georg in Augsburg gehalten hat. Bittet nochmals, Mgf. Georg möge seinen Kammermeister Leonhard Keller zu ihm kommen lassen. Denn er hat wenig Räte bei sich. Sein Kanzler ist gestorben, andere Räte sind unterwegs krank geworden und mussten zurückbleiben. [...]. Datum Hof, donestags nach Judica anno etc. 41.*

entgegengezogen. Der Kaiser hat dem Kurfürsten seinen Kämmerer de Praet und Dr. Naves mit 60 Pferden und spanischen Herren entgegengeschickt. Der Kf. von Mainz hat den Kurfürsten durch drei Räte mit 20 Pferden begrüßen lassen. Der Kurfürst wurde von diesen allen zu seiner Herberge geleitet, wo ihn der Kf. von Mainz unmittelbar nach der Ankunft aufsuchte. Am Gründonnerstag [1541 April 14] hat sich der Kurfürst in der Audienz beim Kaiser für die langsame Anreise entschuldigt. Der Kaiser hat sich sehr gnädig und mit der Entschuldigung zufrieden gezeigt.

Obwohl etliche peyerische fursten alhy gewesen sind, auch Hg. Heinrich von Braunschweig und einige Bischöfe, ist niemand von diesen dem Kurfürsten entgegengeritten. Aber Pfgf. Philipp hat dem Kurfürsten und der Kurfürstin während ihres Aufenthaltes bei ihm in Burglengfeld große Ehre erwiesen und die Kurfürstin, das Fräulein und das ganze Frauenzimmer reichlich beschenkt.

Die ganze Zeit über hat man in der Angelegenheit Hg. Albrechts von Preußen nichts handeln können. Der Kurfürst rät, den Verlauf der Verhandlungen über die Religion abzuwarten. Der Landgraf und die sächsischen Räte haben ihre Unterstützung zugesagt. Nach den heiligen Tagen will er weiter mit vollem Einsatz anhalten. Hier sagt man, der Herzog habe ein Geleit erhalten und werde persönlich herkommen. Vielleicht hängt es damit zusammen, dass man die Sache des Herzogs nicht behandelt, sonder auf seine Antwort oder auf seine Entschuldigung wartet. Er hat stets darauf hingewiesen, dass der Herzog wegen der großen Entfernung nicht so schnell kommen und in dieser gefährlichen Zeit seine Lande nicht so rasch bestellen könne. Hält deshalb darum an, die Sache des Herzogs zu gelegener Zeit nicht zu vergessen. Ungefähr in acht Tagen werden Mgf. Georg und Mgf. Albrecht hier eintreffen. An dem ich den auch, wy hinför sich seine fstl. Gn. erbotte, prikelen wil, den dy sache in mit betreffen thuet. Halde auch, sy werden jhe was thuen etc.

Den Brief des Herzogs an Georg von Heideck hat er ausgehändigt und diesen gebeten, die Sache Preußens zu fördern. Zweifelt nicht, dass Heideck seine Zusage halten wird. Von den Akten der bisherigen Verhandlungen des Reichstages hat er noch keine Kopien erhalten können. Sie wurden ihm aber in Aussicht gestellt. Will fleißig darum anhalten und auch sonstige Informationen sammeln. Dy ßoma aber ßol jehe aber dy seyn, das ksl. Mt. hat dy artikel anzeigen lassen, worumb der reychstag ausgeschriben, johe auch, das sich seyn ksl. Mt. derhalben mit grosser muhe und beschwer aus den keyserlichen erblanden begeben und, woe nue dy stende von allen teylen seiner ksl. Mt. vertrauen wolten, so wolten dyselb etliche gotforchtige leutte doezu ordenen, domit dy zewischen den porzedirenden [sic!] und den anderen bestischen [= päpstlichen] handeln solten etc. Des den dy prozedirenden verwilliget, doch mit eyner portestacion [sic!] etc. Desgeleychen habens alle gemeyne stende der ksl. Mt. heymgestellt, perschonnen doezu zu welen und ordenen, doch aber das ksl. Mt. dy perschonnen mit vorwissen der obersten stende wele und das dy, so gewelet werden, nichts schelyssen [= schließen] an [= ohne] der anderen stende wissen etc. Man wil auch wol sagen, ksl. Mt. habe eyn verlangen, den rechten grunt sich zu erlernen. Es wil sich aber

noch wenig sehen lassen. Habe och sorge, woe der Turke nicht komet, das wenig forchtbares [*sic!*] ausgericht wirt etc. Doch stehet es bey Got. Man wil och wol sagen, das dy bestbischen [*sic!*] nicht recht eyn miteynander seyn in der religion etc.

Kg. Ferdinand soll in acht Tagen auf der Post herkommen. Es soll auch der Kf. Pfgf. Friderich hier sein. Weitere Stände werden erwartet. Ein Verzeichnis der bereits anwesenden Stände hat er noch nicht bekommen können. Will es möglichst bald schicken. Der deuze meyster ist alhy, sichtet ser sauer, helt sich auch statlichen etc. Er hat aber wenig Ansehen. Der H. Tarnowski hat einen Diener hier bei Granvelle mit Namen [Nimecjkoffeßkj], ist wol gehalten, auch nicht ungeschiket. Ich achte, er lige auf allerley erfarens alhy etc. Auch Stenzel Lasky war hier und ist nach Wien weitergezogen, um seinem Bruder zu helfen.

Man geht noch immer davon aus, dass der Türke herausziehe. Drei Angriffe der Belagerer von Pest sollen gescheitert sein. Der oberste machemet bascha soll gefallen sein. Verschiedene Ansammlungen von Landsknechten, deren Dienstherr nicht bekannt ist. Der Kg. von Frankreich soll Schweizer, auch Reiter angeworben haben. Der Landgraf hat hier viele seiner Kriegsleute um sich und lässt sich anzusehen nichts bekomern. Got weys das herz etc. Schickt in der Anlage Exemplare einer Schrift des Hg. von Braunschweig, die ksl. Ordnung, sunst eyn getycht und den Bericht über den Einzug des Kaisers in Nürnberg, obwohl er glaubt, dass der Herzog diese Stücke bereits alle erhalten hat. Wollte seinen schuldigen feleys [= Fleiß] unter Beweis stellen. Hofft in Kürze, auch die Antwort zu erlangen und anderst getycht mehe. Will dies alles umgehend schicken. Bitte, sein ungerumettes schereyben gnädig zur Kenntnis zu nehmen.

Dattis in eyl zu Regenschburgk am Karfreytage ader Freytage vor Osteren anno 1541.

PS: Eustachius von Schlieben soll am Ostertag [1541 April 17] hier eintreffen. Das Fieber hat ihn nicht weiter gehindert. Er ist allerdings noch matt. Gott gebe ihm Kraft, dem Herzog in seiner Sache zu dienen.

2. PS: Erkundigt sich weiter nach dem Aufenthaltsort Klingenbecks, den er bisher noch nicht ausfindig machen konnte. Würde gern öfter schreiben. Aber es mangelt an Botschaft. Weiß keinen anderen Postweg als von Leipzig nach Danzig zu Hans Berde, den der Herzog, wenn er mit dieser Postroute einverstanden ist, ersuchen möge, den Mittelsmann in Leipzig mit Namen Merkel der Schwem zu ermahnen, die ihm zugehenden Briefe umgehend weiterzuleiten.

577 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Pfgf. Friedrich – Torgau, 1541 April 15

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 187r–189v (als Reinkonz. benutztes Mundum); DV v. a. Hd. fol. 189v: Weil wegen der contradiction der koniglichen wahl, auch der religion und anderer sachen halben er uffm reichstag personlich nit erscheinen konne, bittet er, sich zum besten bey ksl. Mt. zu entschuldigen.

Der auch hochgeborne unser liber ohaim F. Wolffgang von Anhalt und unsere rethe haben uns von Regensburgk aus geschriben, welchergestalt euer L. durch die röm. ksl. Mt. zum presidenten an irer Mt. stad uf itzigem reichstage vorordent und sich unsern halben ser freuntlich erbotten, als sie inen negst uf ir anderwat anbringen, das sie zu unserer entschuldigung unsers personlichen nicht-erscheinens halben an ksl. Mt. gelanget, uf irer Mt. bevhelich antwurt geben. Nun haben wir gerne gehort, das ksl. Mt. euer L. als ainen fursten des reichs an berurte stad vorordenet, bey deren L. man der gantzlichen zuvorsicht sein kan, das sie, alles das zu handeln und zu verfordern helfen, genaigt sey, so zu ruhe, friden und wolfart der deutzschen nation ersprieslich. Bedancken uns auch gegen euer L. freuntlich vorbescheener irer vetterlichen erbieten, worinnen wir auch eurer L. widderumb vetterliche und freuntliche dinste ertzaignen und thun können, wollen wir vormittelst gotlicher hilf gantz willig befunden werden.

Dieweil wir aber aus vorgemelter antwurt, die euer L. aus ksl. Mt. bevhelich den von Anhalt und den unsern gegeben, vormagk [*sic!*], das sich ksl. Mt. vorsehen wolle, das camergericht werde mit seinem procediren uf irer Mt. ernsten bevhelich stillerstehen, und derhalben irer Mt. suchung und begerung nochmals gewest ist, das wir, unserer beschwerung unangesehen, Gott zu lob und irer ksl. Mt. zu gehorsam, auch allen sachen zu guetem furderlich aigener person gegen Regensburgk kommen wolten, so mag uns euer L. glauben, das kein mangel bey uns hett sein sollen, uns dermassen zu gemeltem reichstag ksl. Mt. zu gehorsam zu erheben, das wir durch gotliche vorleyhung nit wolten mit den letzten gewest sein, wo wir bey dem camergericht uf ksl. Mt. geschefte gehorsam, auch bey dem von Braunschweig wircklichen stilstand hetten vornemen mugen. Nachdeme aber allerley ksl. Mt. gescheften und maynung widderwertig vormarckt, kan ksl. Mt. selbst, auch euer L. und iderman bedencken, das uns solchs nit geringe nachdenken gemacht, zudeme (welchs wir auch nit am wenigsten bewegen), das wir in der contradiction der negsten koniglichen whal halben stehen, dieweil die cadauische und wienische vortrege dießer sachen halben ire volstreckung bisher nit erlangt¹, das ksl. Mt. unsern halben villeicht ain misfallen mochten fassen, wo wir irer kgl. Mt. nit wurden den titel und romische-konigliche reverentz pflegen, wie wir dan auch dergestalt nit zu thun wusten².

So stehen die sachen zwuschen Maintz und Braunschweig und uns dießer zeit, wie euer L. auch unverborgen ist, das wir nit wol bedencken können, was wir vor denselben leuten mochten nutzlichs können handeln helfen, sunderlich

¹ Zum Vertrag von Kaaden vom 28. Juni 1534 und zum Wiener Vertrag vom 20. November 1535 vgl. KOHLER, *Antihabsburgische Politik*, S. 368–369; MENTZ, *Johann Friedrich*, Bd. II, S. 42–48 und S. 52–68 und SCHLÜTTER-SCHINDLER, *Der Schmalkaldische Bund*, S. 148–152.

² Der vorausgehende Passus ist angestr. und dazu v. 4. Hd. notiert: [*Quia?*] tamen titulus hoc ipso in loco Ferdinando p[er] maiestatem regiam tribuitur.

weil eurer L. bruder, Pfgf. Ludwig Kf., auch nit persönlich zu Regensburg ist, wiewol uns unsere rethe geschriben, das zu verhoffen sey, sein L. werde dohin kommen, dan dieweil die sachen also getrent und in widderwillen, sunderlich zwuschen Maintz und uns stehen, wol uns sere sorglich sein, mit ime und andern, so ime anhengig, des reichs hendel, wie bisanher der gebrauch gewest, zu beratschlagen. Dann wir seint eingedenck der freuntlichen, vortreulichen antzaigung, die uns euer L. zu Schmalkalden seinethalben thete, was eurer L. von ime begegnet where, dergleichen wir uns vil mher werden besorgen müssen. Dan euer L. wissen, das in beratschlagungen sich allerley bewegen und reden zutragen, solten wir dan aus dem ratt vorschwezt werden, das where schwer und zuvorderst, wo der sorgfeltikeit nit durch ainen andern wegk mochte begegnet. Solte es auch von uns vormarckt werden, so mochten sich mher unrichtikeiten dan furderungen in hendeln davon zutragen. Dartzu wissen eure L., was unserm hern vatern zu Augsburgk ^a–und uns zu Collen^a begegente. Das wir nun der religion, auch vorberurter whal oder anderer sachen halben dergleichen beschwerlicher wort und furhaltungen solten gewarten^b, das wolte uns nit wol gelegen sein, wie wir dan eurer L. negst zu Schmalkalden angetzaigt.

Dieweil aber euer L. unsern reten die obberurte antzaigung aus ksl. Mt. bevhelich gethann, doraus wir nit anders vormercken, dan das ire Mt. unsere personliche ankunft leiden mochten, wo nun euer L. mainte, das die gemelten sachen ksl. Mt. halben nit solten die besorgung uf sich tragen, wir uns auch derhalben kains unguetigen gemuets zu befahen^c haben und das unsere gegenwertikeit zu furderung der hendel solte dinstlich sein, und wir mochten hierauf eurer L. vedterlich bedencken dohin vornemen, so wolten wir je nit gerne, ^d–sovil es mit ichten on beschwerung, so nochmals forfallen mochten^d, das es an uns deshalben solte mangeln und ksl. Mt. es darfur halten, das wir derselbigen dorinnen nit wolten gehorsamen noch undterthennigst und wilferig sein.

Wo aber euer L. die fursorge befunde und bewuge, wie die von uns bewogen wirdet und vorangetzaigt ist, so ist an euer L. unser in sunderhait freuntliche, vedterliche bitt, die wolle fur sich selbst in dem vhal bey ksl. Mt. unser persönlich nit-erscheinen zu unserm besten entschuldigen helfen, domit ire Mt. unsers aussenbleibens kein ungefallen wolle tragen, weil wir doch anedas an unser stad genugsam, auch mit volkomenem gewalt geschickt haben. Euer L. wolle sich hierinnen nit beschweren. Das sein wir umb eure L. vedterlich und freuntlich zu verdienen willig. Datum Torgau, den 15. Aprilis anno domini 1541.

^{a–a} Von Kf. *Johann Friedrich eighd. nachgetr.*

^b *Danach gestr.:* wie gemelts orts der religion halben bescheen.

^c Von Kf. *Johann Friedrich eighd. korr. aus:* beschweren.

^{d–d} Von Kf. *Johann Friedrich eighd. nachgetr.*

578 Georg Kron und Johann Machtolf an Bgm. und Rat von Esslingen – Regensburg, 1541 April 16

Stuttgart HStA, H 55 Bü. 49, unfol. (Ausf.).

Wie wir Sontags vor dato [1541 April 10] den Hannß Grempler mit brieffen abgefertigt, ist seither des reichstags halben nichts sonderlichs gehandelt worden, dann das, nachdem die stend der augspurgischen confession und deren mitverwanten uff der ksl. Mt. beschehen furtrag [Nr. 29], den wir euerer fursichtigen, erbaren W. vor diser zeit Nr. 1 zugesant, ire antwurt in schriften ubergeben und aber die ksl. Mt. nochmalig begert, irer Mt. selbs furseschlagen mittel zu bewilligen, wie dann die stende der augspurgischen confession irer Mt. solichs in underthenigkheit nachgeben, welchs ire Mt. zu gnedigem, danckparlichem gefallen angenommen, alleß vermog hiebeiligenden copien, Nr. 2, 3 und 4 signiert, das demselbigen nach die ksl. Mt. sich erpotten, zum allerfunderlichsten es immer gesein moge, die sachen fur die hand zu nemen und soliche schidliche, fromme, eherliebende personen zu verordnen, darab die stende der augspurgischen confession kheine beschwerden sollen haben. Daneben aber haben chur- und fursten der alten, pepstlichen religion ire antwurt [Nr. 89] auch in schriften ubergeben, die dahin gestelt, das ire ksl. Mt. mit und neben chur- und fursten soliche personen wolte erwelen. Darab dan ire Mt. ein ungnedigs gefallen empfangen, das dieselbigen stende ein solich mißtrauen zu irer Mt. getragen, und nochmals begert, irer Mt. furseschlagen mittel zu willigen, wie dann beschehen [Nr. 91]. Als aber die stett der alten, pepstischen religion ir, der chur- und fursten, verfaste antwurt nit gefallen lassen und ein bedenckens darinnen gehapt, haben sie sich von denselbigen chur- und fursten auch thon absundern und ire antwort [Nr. 90], der unsern im grund aller ding gleichformig, der ksl. Mt. selbs thon uberantworten, die ire Mt. gleichergestalt zu gnedigem gefallen angenommen. Also muß man ksl. Mt. weither handlung erwarten.

Der Kf. von Brandenburgk und zwen Ff. von Anhalt sampt Hg. Wilhelmen von Braunschwick seind Mitwochen vor dato [1541 April 13] und Mgf. Jochims Kf. zu Brandenburg frouenzimer allerst erst heut dato alhie ankomen und seind guter hoffnung, alle sachen werden sich zu guter, cristenlicher vergleichung oder, wo die diser zeit nit gefunden, zu fridlicher einigkheit schicken, also das diser reichstag sich in kurtze wol mochte enden, der ursachen, das der Turk in grosser ristung und, wie die gewisse sag alhie sein, entlich furnemen stee, uff Hungern und Osterland zu tziehen, wie er dann algereid Pest bey Offen die stat belagert und des entlichen vorhabens ist, dieselbig mit allem kriegsvolck, deren biß in 4.000 darinnen, und einem treffenlichen geschutz zu erobern, wie dann euere fursichtige, erbare W. unßer hiebei ligender, warhafter verzeichnus wol haben zu vermercken. Der almechtig Got schicks nach seinem gotlichen willen zum besten!

Daneben senden wir eurer fursichtigen, erbaren W. die beschwerden, so gemeine ainigungsverwante stende der ksl. Mt. uebergeben und drauf gnedige antwort empfangen, das ire Mt. in denselbigen allenthalben gnedige abschaffung welle verfügen, mit E signiert, desgleichen uff die vermeint des spitalmeisters zu Breckenheim clag, am hoffgericht zu Rotweil uebergeben, ein concept einer antwurt. Die wolle euere fursichtige, erbare W. lassen abschreiben und solichs dem procurator zuschicken, dieselbigen zu gelegener zeit wissen zu uebergeben. Was dann weither furfelt, hoff ich, zu meiner selbs ankunfft solichs statlicher zu widerfechten, dweil ich dieser zeit nit bey den buchern und beschwerlichen sein will, one dieselbigen in solichen sachen zu schreiben. Versich mich aber, jetzo seie die notturft wol verfügt. Was sonsten weithers furfelt, soll eurer fursichtigen, erbaren W. jederzeit unverhalten bleiben, also auch herentgegen, wo sich etwas weithers thetlichen widerwillenß bei Hg. Ulrichen oder den seinen wurde zutragen, des wir desselbigen auch mochten bericht werden, uns der sachen gelegenheit nach zu halten wissen¹. Datum Sambstags, den 16. Aprilis anno etc. 41.

579 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg – Regensburg, 1541 April 17

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Anno 41, den 20. Aprilis von Reg[ensburg] empfangen.

Ausz.: ROTH, Zur Geschichte, T. II (ARG 3), Nr. 43, S. 31–32.

Wir haben eurer fursichtigen W. schreiben, des datum den 13. Aprilis, den 16. darnach emphanen und alles inhalts vernumen. Und waß sich biß auf

¹ Vgl. auch Bgm. und Rat der Stadt Weil an Bgm. und Rat von Esslingen, Weil, 1541 April 8, Esslingen StadtA, RTA 5 (1539–1545), unfol. (Ausf.): *Beabsichtigen, ihre Gesandten zum Reichstag und zum Städtetag nach Regensburg abzufertigen. Bitten, ihnen schriftlich mitzuteilen, ob auf dem Reichstag und dem Städtetag bereits etwas verhandelt wurde und ob die versammlung nunmer byainander sy oder nit, damit sie sich bei der Abfertigung der Gesandten danach richten können.* Datum frytags nach Judica anno etc. 41. Vgl. dazu Bgm. und Rat von Esslingen an Bgm. und Rat der Stadt Weil, Esslingen, 1541 April 9, Esslingen, StadtA, MB 21 1534–1541, fol. 157v–158r (Kop.): *Bezug: Schreiben Weils vom 8. April 1541. Teilen daraufhin mit, dass ihnen am 3. April ein Schreiben ihres Gesandten in Regensburg zugegangen ist. Daraus geht hervor, das auß mangel der abwesenden chur- und fursten dem reichstag noch kain anfang geben worden und sey zu besorgen, es möchte vor Ostern [1541 April 17] auch nit vil darauß werden, des dan die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster herr, gantz ubel zufriden seye. Haben aus dem erwähnten Schreiben nicht entnehen können, dass des außgeschribnen stetttags halben bis jetzt etwas verhandelt worden sei. Glauben allerdings, dass der Städtetag mittlerweile begonnen hat, denn schon am 3. April waren viele Städtegesandte in Regensburg. Die übrigen werden in der Zwischenzeit wohl auch angekommen sein.* Es stände also des reichstags halben, wie da wöll, so werden je doch unsers verstands euere ersam W. von wegen des stetttags mit schickung der iren nit wol lenger verziehen mögen. Datum Sambstags, den 9. Aprilis anno etc. 41.

denselben 13. tag hie zuegetragen, haben wir hievor geschriben. Seidher hat sich nichts begeben, des zu schreiben were, anderst dann das gewisse zeitungen khomen, die Thurckhen seien von Bescht [= Pest] abgezogen, die unsern sollen inen uff wasser und landt nacheilen. Got verleich gnade.

So warten wir ubermorgen ferrer handlung in den puncten die [*sic!*] religion und achten, das dannocht darneben ander puncten, darinnen diser tag ausgeschriben, auch gehandelt und ein vorenderung darin beschehen werde. Und wiewol vil zu vergleichung gutten trost und hoffnung geben, so ists doch bei uns noch weitleuffig¹. Got der herr verleich gnade, das in allem zu seinem lob und unserm hail gehandelt werde.

Die beschwernis mit dem Hg. von Soffoia, das er in des reichs rath gesessen (wie wir in unserm jungsten schreiben angezaigt), soll dardurch furkhumen sein, das man ime lautter gesagt, von vorgangnem nichts verpunden ze sein.

¹ Vgl. dazu Wolfgang Rehlinger an Georg Herwart, Regensburg, 1541 April 17, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): Ich wais eurer Ft. nichts sonders zu schreiben, das mir [= wir] nit an die geheimen reth geschriben hetten, allain das die röm. ksl. Mt. noch dise wochen zu vergleichung in religionsachen anfang machen wirdet und verordnet zwen von churfursten, zwen von fursten, fier theologi, namlich Brandenburg oder Pfaltz und Kölen, Hg. Otthainrich und Bf. von Augspurg oder Aychstett, von theologis unsers tails Philippum Melanchtonem und Bucerum und Frechten, anders thails Dr. Ecken, N. Gropperum, köllnischen rat, und Julium Pflug, mentzischen rath, des doch der letst zweiffenlich, das woll euere Ft. ausserhalb des herrn Bgm. Seytzen nit darvon sagen, dann ich habs von kayserischen reten, die mirs in geheim angetzaigt haben. Das auch die ksl. Mt. ein zweyffel hat zwischen Brannenburg und Pfaltz, auch Bf. von Augspurg und Aychstett ist das die ursach, das ir Mt. nit wissen, welche under inen besser zu disem usschuß oder in gemainer der churfursten und fursten session zu vergleichung der religionsachen seyen. Man halt die oben geschriben genaigt zu vergleichung. Niemand ist heftiger dann unsere nachpauren und kgl. Mt., welche in sechs wochen kaum hieher kumen wirdet. Bf. von Lunda wirt auch herkumen, ist aber fast schwach, also das er nit fil geprauchet werden wirt. So hat die ksl. Mt. Pfaltz, Cölln, Trier geschriben, das ir kfl. Gn. in allweg persönlich hieher kumen. Hg. Hainrich von Braunschweickh ist vor fier tagen hie hinweck mit funf pferden. Waist kain mensch, wa er hin ist. Der Lgf. zu Hessen redet vorgestern wol drey stund allain mit mir von allerlay sachen, so man mecht erdencken. Wirt warlich nichts begeben, das die eer Gottes antrifft. Gleichwol redet er mich auch an einkumens halb unser pfaffen, was mir darinnen leyden möchten, aber ich antwurtet seinen Gn. in gemain, wir wollten sechen, wie sich die hauptsach, die noch fil ansteß haben wurde, sich wollten zu einer vergleichung schicken. Es ist in der warhait ain verstendiger furst, und usserhalb sein sich [= sehe] ich wenig, die uff die gemain wolfart nachgedencken haben. Man kan in allen handlungen noch nichts anders vermercken, dann die ksl. Mt. gnedigst genaigt sein zu einer vergleichung, aber das werckh wöllen wir bald sechen. Wirt sich nit lassen weder uffziechen noch verblemen. Der allmechtig Gott schicks nach seinem willen, zu seiner eer und unser seelen hail, amen. Wider uns send etlich heftig, röm. konig, Bairen, etlich bischoff, sonderlich der von Brixen. Die ksl. Mt. sichtet yetz etwas gesuntlichers dann am ersten. Darmit thu ich mich eurer Ft. zum dienstlichsten befelchen etc. Dem herrn Bgm. Seytzen in geheim disen brief geben zu lesen und mein willigen dienst zu sagen, auch eur ersamen, lieben hausfrauen bitt ich euch fil gutz zu sagen. Datum Regenspurg, uff den hl. Ostertag anno 1541.

Deren von Ulm schreiben copia haben wir emphanen und seien von inen, auch den nurmbergischen gesandten bericht worden, das ire herrn der röm. kgl. Mt. begeren bewilligt haben. Nun werden wir darneben bericht, das die kgl. Mt. von irenwegen Dr. Ilsungen und N. Creutzer, einen edelman, alher abgefertigt, weiter ansuchen bey eur fursichtigen W. zu thuen. Wo nun das beschehe, dieweil Nurmburg und Ulm der kgl. Mt. bewilligt und irer [*sic!*] Mt. uff iren kosten und bezalung solich khnecht begert², auch etlich, so die stat Augspurg mit treuen mainen darfur achten, das der kgl. Mt. bei disen leiffen in sonderhait nit waigerung beschehen sein solte, sambt dem, das die gaistlichen, unsere widerwertigen, sollich hoch uffnutzen möchten etc., so ist unser guetbedunckhen, das eur fursichtige W. sollich auch nit waigern und dahin handeln solten, obgleich etwaß uncost daruber geen wurde, sollich sambt andern clainen uncosten, so bißher auch auf etlich der kgl. Mt. begern außgeben gelassen were, uff die margravschaft Burgaw zu schlahen etc., wie eure fursichtige W. hierinnen besser dann wir zu bedenckhen und handeln wissen.

Des Kf. zu Brandenburg gemahel ist gestert auch hie eingeritten. So sull [*sic!*] kgl. Mt. noch in 4 wuchen nit herkhumen. Darumb wir in den bevolhen sachen biß zu irer Mt. ankunfft nichts ußrichten mugen. Den andern churfursten ist allen geschriben herzukhumen, des wir bedenckhen beschehen werde, dann Colln und Phaltz auf dem weg sein sollen.

Der puchsenmaister Arnold ist hieher khumen, aber noch nit gehort etc. So haben wir di zwen puchsenmaister zu röm. kgl. Mt. abgefertiget. Die von Nurmburg haben ir Mt. auch drei puchsenmaister verordnet³. [...]. Datum, den 17. Aprilis anno etc. 41.

² Zu den Bemühungen Kg. Ferdinands bei einzelnen Reichsständen um Anwerbung von Landsknechten vgl. Kg. Ferdinand an Bf. Christoph von Brixen, Wien, 1541 April 24, Bozen StA, Brixner Hochstiftsakten, Cassa 133, Nr. I, Lit. K, S. 114–119 (Ausf.) und ders. an Bgm. und Rat von [Ulm], Wien, 1541 April 24, ebd. S. 108–109.

³ Vgl. Bgm. und Rat von Nürnberg an Kg. Ferdinand, [Nürnberg], 1541 April 20, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 1v (Kop.): Haben ihm bereits drei Büchsenmeister geschickt. Senden ihm nun auf seine Bitte hin noch weitere sechs Büchsenmeister. Vgl. dazu dies. an Clemens Volkamer und Sebald Haller, [Nürnberg], 1541 April 20, ebd., fol. 1r (Kop.) und Sebald Haller an die Älteren von Nürnberg, Regensburg, 1541 April 25, Nürnberg StA E-Akten 126, unfol. (Ausf.): Die sechs zu Kg. Ferdinand geschickten Büchsenmeister sind heute in Regensburg eingetroffen. Hat sie dem Bf. von Brixen als Vertreter des Königs vorgestellt. Vgl. auch die Geheimen von Augsburg an Kg. Ferdinand, Augsburg, 1541 April 21, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Konz.): Auf seine Bitte, ihm zwei Büchsenmeister zur Belagerung Ofens zu überlassen, haben sie ihm neulich [1541 April 9] mitgeteilt, dass sie mit puchsenmaistern diser zeit ubel gefasst. Trotzdem haben sie zwei Büchsenmeister zu ihm abgefertigt, die mittlerweile wohl bei ihm angekommen sind. Da des Königs vorhaben notwendig und wichtig ist, haben sie ihm nun zwei weitere Büchsenmeister zugeschickt, die, wie sie hoffen, ihm nützlich sein werden. Mit ihrem jüngsten Schreiben haben sie, weil ihr eigener Vorrat recht gering ist, dem König nur 100 Zentner Pulver bewilligt. Von Johann Zott über die Notlage des Königs genauer informiert, stellen sie ihm nun weitere 100 Zentner zur Verfügung gegen barer bezalung und in sollichem geldt, darumb wirs bei weitem nit erzeugt. Zugleich bitten sie, aus

580 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 April 19

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 260r–263v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 263v: Das der kayser, die resolution selbst zu unterschreiben, sich gnedigst hab erbotten und bey chur- und fursten angehalten der personlichen ankunft halben etc., das Nurmberg und der landgraff stracks bey der confession bleiben wollen, und bitten gnedigen rath, wie sie sich erzaigen sollen gegen Hg. Wilhelm von Braunschweig etc., item, das kuntschaft von etzlichen versamleten knechten im Niederland einkommen etc.

Eur L., kfl. und fstl. Gn. wissen wir freuntlicher und undertheniger meinung nicht zu bergen, daß uns gestern zu abent der ksl. Mt. ferner resolution durch Pfgf. Fridrichs secretarien Hupertum schriftlich uberantwort worden, der copeien eur L., kfl. und fstl. Gn. wir hiemit ubersenden¹, welcher secretari darneben vermeldet hat, daß die ksl. Mt., solche resolution mit eigener handt zu unterschreiben, auf unser begern sich gnedigst erbotten oder, durch Pfgf. Fridrich oder irer Mt. cantzlei solches zu geschehen, zu verschaffen. Wir haben aber bedencken gehapt, derhalben ichts weitter zu fordern, sondern, die resolution, wie uns dieselbige zugestellt, euren L., kfl. und fstl. Gn. zu forderlichsten zu uberschicken, bedacht, untzweivelt [*sic!*] eure L., kfl. und fstl. Gn. werden es von uns auch nicht anders dann freuntlich und gnediglich vermercken.

Dan wiewolh wir Pfgf. Fridrichen auf die erste ksl. Mt. resolution allein ein muntlich antzeige gethann, so ist doch dieselbige hernacher seiner L. und fstl. Gn. auf ir begern schriftlich zugestellet, inhalts der notel, so wir euren L., kfl. und fstl. Gn. zuvorn sampt der ksl. Mt. ersten resolution ubersendet haben.

Nun werden euere L., kfl. und fstl. Gn. vermercken, das die ksl. Mt. hoch begirig, das euere L., kfl. und fstl. Gn. eigener personn sich anher verlugten, dann es soll ire Mt. auch bei Pfaltz, Koln und Trier anhaltung thun lassen, deren personliche ankunft man sich auch gantzlich vermutet, und solches darumb, damit alle sachen dest ehr zu friden, rhue und ainigkeit gericht werden möchten, wie dann ir vilh, die euren L., kfl. und fstl. Gn. und derselbigen religionsverwanten guts gönnen, eurer L., kfl. und fstl. Gn. gegenwertigkeit alhie gantz gerne sehen und sonderlich die religionsverwanten stende der gantzlichen hoffnung und zuversicht, es solte solchs allen sachen nutzlich und inen, den stenden diß tails, gantz trostlich sein. So vermerken^a wir auch anders nicht, dann daß man der religion halben auf diesem tailh also gesynnet, bei der confession in dem nhamen des almechtigen entlich zu verharren und darvon

Mähren 200 bis 300 Zentner Salpeter gegen angemessene Bezahlung beziehen zu dürfen, damit sie ihren Pulvervorrat wieder ergänzen und dem König gegebenenfalls wieder aus einer erneut eintretenden Notlage helfen können. Datum, 21. Aprilis 1541.

^{a-a} *Angestr.*

¹ *Vgl. unten die Beilage.*

mitnichten zu weichen. Und do villeicht imands, als doch, ob Got wilh, nicht zu hoffen, etwas wolte entweichen, wirdet es dafür geachtet, eure L., kfl. und fstl. Gn. mochten es mit irer gegenwertigkeit leichtlich abwenden und verkommen.

So haben sich der von Nurmberg gesanten gegen Mag. Phillipen vernehmen lassen, das sie bevelch haben, von der confession in dem geringsten nichts zu begeben. So mugen wir noch zur zeit auch des landgraven halben anders nicht vermercken, dan das sein L. und fstl. Gn. gleichergestalt bei der confession und schmalkaldischem beschlus der theologen zu beruhen gedencken.

Man ist teglich gewartendt, was vor personen zu der handlung und underred der religion halben benent werden, und, wans solchs geschicht, wollen euren L., kfl. und fstl. Gn. wir dasselbig auch unvertzuglich vermelden^a.

Des Turckenn halben ist daß vorige geschrei noch starck und das Pest hart belagert gewesen, aber es soll der wascha, so darvor gelegen, erschossen und dardurch der abtzug geursacht sein.

Des Kg. Ferdinanndj ankunft thut man sich auf der post auch in kurtz versehen, dann gestern etzlich seiner Mt. gereth und kasten alhie ankommen.

Der Landgraf hat ihnen mitgeteilt, dass Hg. Wilhelm von Braunschweig, der mit Kf. Joachim von Brandenburg hergekommen ist, sich über den unbilligen Vertrag, den ihm sein Bruder, Hg. Heinrich von Braunschweig, aufgedrungen hat, beim Kaiser beschweren und dazu vielleicht Kurbrandenburg, Hessen und auch die kursächsischen Gesandten um Rat fragen werde. Bitten um Anweisung, wie sie sich in diesem Fall verhalten sollen.

^bEs soll auch des landgrafen antzeig nach Adam Trott, der branndenburgisch marschalh, sampt seiner freuntschaft willens sein, sich der junckfrau halben irer freundin, so in Hg. Heinrichs von Braunschwig frauentzimmer geweßen und er angegeben, daß sie gestorben etc., wie eure L., kfl. und fstl. Gn. die geschicht wissen, uber gemelten von Braunschwig bei der ksl. Mt. zu beclagen und zu bieten, inen ire freundin widerumb zuzustellen oder aber dartzuthun und zu beweisen, das sie gestorben sey etc.² Und do wir villeicht derhalben auch umb rath oder beistandt angelangt, bitten wir, eure L., kfl. und fstl. Gn. wolten uns ires gemuets derhalben auch freuntlich und gnediglich beschaiden^b.

Hg. Heinrich obgemelt ist etzliche tag in einem closter zwo meilen von hynnen gelegen, aber gestern frue widerumb anher komen.

Es ist auch bei Pfgf. Fridrichenn gestrigs tags der knecht halben, so sich in den sechsischenn und Niderlannden versameln sollen, derwegen über eurer L., kfl. und fstl. Gn. nechstes schreiben dem landgrafen auch kuntschaften einkommen, erinnerung geschehen, darauf sich sein L. und fstl. Gn. gantz gutwillig und, daß sie es forderlich an die ksl. Mt. gelangen lassen wolten, erbotten. Als hat sein L. und fstl. Gn. nechten, wie der ksl. Mt. resolutionschrift

^{b-b} *Angestr.*

² *Vgl. die Supplikation derer von Trott an den Kaiser [Nr. 261].*

uberantwort, durch gemelten iren secretarien antzeigen lassen, das sein L. und fstl. Gn. solchs alßbald der ksl. Mt. kunthgethann, darauf ire Mt. den beschaid gegeben, das ire ksl. Mt. daß einsehen haben wollen, damit man sich nichts zu besorgen. Dann irer Mt. gemuet sei, friden zu machen und nicht zu unfriden ursach geben zu lassen. Und daß ire Mt. alßbald solcher knecht halben ein post abgefertigt, sich der sachen zu erkundigen und die abschaffung zu thun etc. [...]. Datum Regenspurg, Dinstag nach dem hailigen Ostertag anno domini 1541.

[Beilage A:] Stellungnahme des Kaisers zur Replik der sächsischen Gesandten auf seine erste Resolution vom 2. April 1541 – Regensburg, 1541 April 18

- A Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 264r–266v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 266v: Copei der röm. ksl. Mt. weitter resolution, der chur- und fursten zu Sachssen etc. gebruder gesanten und rethe Montag, den 18. Aprilis schriftlich zugestellt, 1541 Regenspurg.
- B koll. Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Konz., Fragm.).
- C koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 256r–258v (Kop.); AS fol. 256r: Der röm. ksl. Mt. weittere resolution auf der chur- und fursten zu Sachssenn etc. gebruder gesanten und rethe gethannan werbung etzlicher irer kfl. und fstl. Gn. beschwerden halben; 1541, den 18. Aprilis uberantwort, Regenspurg³.

Die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster herr, gibt der chur- und fursten von Sachssen gebruder botschaften, nemlich deme F. von Anhalt und andern derselben räthen und gesanten, auf die replic, die sie auf jungst beschehene ire Mt. antwort und resolution gethann und schriftlich ubergeben haben⁴, diesen hernachfolgenden beschaid:

^c-Anfenglich, wiewol die gesandten bedenckhen, das durch irer Mt. resolution des churfursten vorigen vorgewante beschwerden der procesß halben an dem kayserlichen chammergericht gantzlich nicht erledigt, es sei dann, das ir ksl. Mt. zuvor von dem chammergericht schriftlich vergewissung und certification hab, daß sie der jungsten suspension und darauf beschehen bevelch nachsetzen und gehorsamen wellen etc., so acht doch ire ksl. Mt. solcher schriftlichen vorgewissung und certification ditzmals von unnötten sein, dan ir Mt. hat nit

^{c-c} Angestr., dazu marg. Notiz v. a. Hd.: cammergerichtsproceß sollen in religionsachen wider Sachßen ruhn. Weiter unten: Nota.

³ Andere Überlieferungen bieten nur den ersten Teil des Textes einschließlich der Erklärung zu Braunschweig und Goslar, z. B. Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 2, fol. 80r–80v, 83r; fol. 81r–82r; Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 909, fol. 29v–30r (Kop.) und Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 II, fol. 352r–353r (Kop.). In der Überlieferung Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 635r–635v (Kop.) ist zum Textende notiert: Item, disse resolution soll nit Alain uff den churfursten, sonder alle andere der protestierenden sachen, am cammergericht anhengig, verstanden werden. Diß ist von Nauis nebst uberantwortung berurter schrift von mund angezaigt worden. Der commissarius soll ein fryher von Sysennek sein.

⁴ Vgl. die Beilagen B und C zu Nr. 546.

allein dem chammergericht auf der gesanten furbrachte beschwerden mit allem ernst bevolhen, sonder auch den partheyen (so datzumalh villeicht der suspension kain wissens und ire sachen an dem chammergericht verfolgt haben) in sonderhait geschrieben und dem chammerrichter, den ir Mt. yetzo von neuen gesetzt und presentirt⁵, ausdrücklich bevolhen, daran zu sein, damit der berurten suspension in alle weg volg beschehe und die sachen, darin begriffen, in rhue gestellt werden, und ist gantzlich gemaint, darob zu sein und zu halten, daß dem also volg beschehe, damit der gemelt Kf. zu Sachssenn solcher processen halben unverhindert zu diesem raichstag ane alle fhar und besorgung kommen möge^c.

Zum andern, sovil Hg. Hainrichen von Braunschwig und die stette Goßlar und Braunschwig berurt, hat die ksl. Mt. auf der gesanten vorig ansuchen mit ime Hg. Hainrichen zu mermaln durch irer Mt. rethe und zuletzt personlich selbs mit ime gehandelt, der sich auch erbotten hat, irer Mt. hierin zu gehorsamen und gegen gemelten stetten nichts thätlichs furzunemen, auch solches bei seinen amptleuten der orth zu verfragen. Dieweil aber irer Mt. seither etliche artickel von denen von Goßlar und Braunschwig furkommen sein, darin sie vermainen von Hg. Heinrichen wider die suspension der acht und processen thetticherweiß beschwert sein, darauf Hg. Heinrich seinen bericht gethann und inen solcher beschwerung mitnichten gestendig^d, sonder dargegen allerley beschwerden furgewant, die ime teglichs von denen von Goßlar und Braunschweig uber und wider die gemelt suspension und ksl. Mt. bevelch und mandata begegengen und zugefugt werden sollen, ^eso hat ire Mt. zu erkundigung der warheit, an welchem teilhe die volg oder mangel sei, ein besondern comissarien an die ort, do sich die sachen zugetragen, verordnet und abgefertigt, mit bevelch, das er sich des grunts aigentlich erkundigen und irer Mt. furderlichen bericht thuen solle⁶, damit ir Mt.^f alßdann nach gestalt der sachen ferrer geburlich fursehung thuen mag.

^d *In C*: bestendig.

^e *Der folgende Satz angestr., dazu marg. Notiz v. a. Hd.*: Magdeburg burggraffthumbbs und hallisch gedings halben sol der cammergerichtsproceß ruhn. *In C* der ganze Absatz angestr.

^f *In B* danach gestr.: nachdem die sach befunden.

⁵ *Gf. Johann von Montfort, vgl. Anm. 2 zu Nr. 570.*

⁶ *Vgl. die ksl. Kommission für Christoph von Seiseneck zur Unterhandlung in den Irrungen zwischen Hg. Heinrich von Braunschweig und den Städten Goslar und Braunschweig, 1541 April 12, Wolfenbüttel NLA, 1 Alt 8 Nr. 498, fol. 10r–11r (Kop.):* Wir Karl der funft [...] entpieten allen und igklichen unsern und des reichs underthanen und getreuen, in wiriden, stats oder wesens die sein, so mit disem unserm brief ersucht werden, unser gnad und alles guts. Und thun euch zu wissen, als sich zwuschen dem hochgebornen Heinrichenn dem Jungern, Hg. zu Braunschweigk und Lunenburgk, unserm lieben ohem und fursten, oder seiner L. amptleuten von seinetwegen an einem und unsern und des reich lieben, getreuen burgermeister und rath der stat Braunschweigk anders

Es hat auch ir ksl. Mt. von wegen des burggraffthumb zu Magdeburg und gravengedings zu Halle mit dem Kard. und Ebf. zu Maintz und Magdenburg handlung gepflegt, welcher gleicherweiß bewilligt, die sach am keyserlichen chammergericht seins teils ^g-diesen reichstag aus-^g beruhen zu laßen⁷. So dann der Kf. zu Sachssenn alhie ankommen wirdet, so will alßdann die ksl. Mt. ferrer handlung^h furnemen, welchemmassen die sach zu geburlicher erorterung gebracht moge werden. Desgleichen ist ir Mt. urbuttig, der session und personlichen beratschlagens halben ⁱ-mit Maintz-ⁱ zu seiner des Kf. von Sachssenn

^{g-g} In B nachgetr.

^h In B korr. aus: weg.

ⁱ⁻ⁱ In B nachgetr.

teils, desgleichen zwischen gemeltem Hg. Heinrichen und den seinen, als obsteet, und der stat Goslar allerlei sperrn [*sic!*] und irrung halten und in sonderheit von wegen unser suspension der acht [*Nr. 14*], darein die von Goslar in unserm keyserlichen camergericht khommen sein, desgleichen von wegen zweyer mandaten, so wir jungstlich eines an gedachten Hg. Heinrichenn und das ander an die von Braunschweig ausgehen und verkunden lassen, darauf sich die gemelten partheien gegeneinander allerley thetlich eingrieffs, vergwaltigung, irrung und verhinderung, so inen uber und wider solche unser suspension und mandaten und sonst in ander wege beschehen und zugefugt werden sollen, vor uns mergklich beschwerdt und beclagt haben und teglich beclagen, und, domit wir des grunds, an welchem teil die volg oder mangl sei, bericht empfaehen und alßdann weytter der gepur nach handeln und geburlich fursehung thun mögen, so haben wir dem edlen, unserm und des reichs lieben, getreuen Christoffen von Seysnegk, H. zu Weytteneck, bevolhen, das er sich an unser stat aller gelegenheit diser sachen und beschwerden erkundigen und uns des furderlichen berichten solle. Und emphelen demnach euch allen und einem idem, so mit disem unserm keyserlichen brief ersucht wurdet, hiemit von keyserlicher macht ernstlich und wollen, das ir dem gedachten von Seyseneck solcher seiner handlung stat und rhaumb gebet, und ob er zu solcher sachen und handlung einiches berichts, khundtschaft oder zeugknus notturftig sein und von euch semptlich und sonderlich begehren wurde, das ir ime dasselbig nit sperret noch widert, sonder der warheit zu steur eur zeugknuß saget und ine sonst hierin alles thun und handeln lasset, das die notturft erfordert und sich zu furderlicher volntziehung seines bevehls zu thun geburet. Doran thut ir unsern willen und ernstlich meynung. Geben unter unserm aufgetruckten insiegel am zwolften tag des monats Aprilis anno etc. im 41. Zur Durchföhrung dieser ksl. Kommission vgl. Christoph von Seiseneck an die heimgelassenen Räte Hg. Heinrichs von Braunschweig zu Wolfenbüttel, o. Ort, 1541 April 21, Wolfenbüttel NLA, 1 Alt 8 Nr. 498, fol. 9r-9v und 11v (Ausf.); Bgm. und Rat von Braunschweig an Bernhard von Mila, 1541 Mai 14, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 372 Nr. 142, fol. 202r-202v, fol. 205r und fol. 208r-208v und der Rat von Goslar an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, 1541 Mai 18, ebd. fol. 217r-218v und fol. 223v.

⁷ Vgl. das Dekret Karls V., Regensburg, 1541 Mai 18, HHStA Wien, Staatenabt. Saxonica 1b, fol. 74r-74v (Konz.): Kf. Albrecht von Mainz hat auf Ansuchen des Kaisers eingewilligt, den Kammergerichtsprozess zwischen ihm und dem Kf. von Sachsen wegen des Burggrafentums zu Magdeburg und des Grafengedings zu Halle für die Dauer des Reichstages ruhen zu lassen, damit der Kf. von Sachsen persönlich zum Reichstag kommen kann. Sichert hiermit zu, dass aus dieser Suspension des Kammergerichtsprozesses auf ewige Zeit keine Beeinträchtigung der Rechte der Hochstifte Mainz, Magdeburg und Halberstadt resultieren soll. Datum Regensburg am 18. tag Maij 1541.

ankunft auch ^j-zu thun^{-j}, und versicht sich, solche wege und mittel zu finden, dardurch derselb churfurst deshalb auch unbeschwert sein solle.

Solches^k alles hat ir Mt., dem F. von Anhalt und andern der obberurten chur- und fursten zu Sachssen gesandten auf ire replic gnediger maynung zu antwort antzutzaigen, nit underlassen wollen, dasselb furter an gemelte chur- und fursten sampt irer Mt. jungst gegebenem bescheid und resolution zum forderlichsten on allen vertzug gelangen zu lassen. Und will sich ire ksl. Mt. hirauf in alwege versehen, es werden die gemelten chur- und fursten zu Sachsßen und sonderlich der churfurst aus obertzelten^l handlungen, die ir Mt. ^m-mit dem chammergericht und andern, als obstet^{-m}, pflegen lassen, irer Mt. gnedigst gemuet und meinung abnemen und sich des, auch irer Mt. ubermessigen erpietens ersettigen lassen und ⁿ-irer Mt.⁻ⁿ vilfaltigen, vleissigen und gnedigen begern statgeben und zu diesem reichstag one ferrer entschuldigung und ausrede forderlich in aigener personn kommen und nit außpleiben. Daß wilh sich ir ksl. Mt. in ansehung, das die wichtigkeit und notturft dieser reichshandlung (so zum tailh und fast in dem wichtigsten^o puncten ine, den churfursten, ^p-und seine mitverwanten^{-p} ^q-in sonderheit^{-q} und daneben alle stende ^r-des reichs und gantze deutsche nation^{-r} ingemein berurt, derhalben sich weder derselb churfurst noch imands anders mit fueg davons^s absondern oder entschuldigen kan) solches^t zum hochsten erfordert, zu denselben chur- und fursten gentzlich versehen und gegen inen mit freuntlichem gnedigem willen beschulden. Actum Regenspurg am 18. tag Aprilis anno etc. im 41⁸.

[Beilage B:] Antwort Kf. Joachims von Brandenburg auf eine Werbung der sächsischen Reichstagsgesandten – Regensburg, 1541 April 15⁹

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 274r–275v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 275v: Copei des Kf. zu Branndenburg antwort auf die beschehene werbung, von der chur- und fursten zu Sachsen gebruder wegen beschehen, 1541, Regenspurg.

^j-j In B korr. aus: handlung furzunemen.

^k In B korr. aus: welches.

^l In B danach gestr.: irer ksl. Mt. gepflogner.

^m-^m In B nachgetr.

ⁿ-ⁿ In B nachgetr.

^o In B korr. aus: furnemesten.

^p-^p In B nachgetr.

^q-^q In B korr. aus: furne[m]blich.

^r-^r In B nachgetr.

^s In B nachgetr.

^t In B nachgetr.

⁸ Darunter folgt die wieder gestrichene Notiz: Nota. Si ista postrema pagina videtur nimis dura, poterit temperari, ne irriterentur ii, ad quos dirigitur.

⁹ Der Bericht über die Audienz der sächsischen Gesandten bei Kf. Joachim von Brandenburg wurde offenbar mit dem Schreiben vom 19. April 1541 mitgeschickt, vgl. Kf.

Den 15. tag des monets Aprilis ist ein freuntliche werbung an den Kf. zue Brandenburgk etc. gescheen. Dorauf haben sich sein L. und kfl. Gn. erstlich des freuntlichen zuentbiethenß und gluckwunschung gantz freuntlich bedanckt mit freuntlichem und gnedigem begern, euren L., kfl. und fstl. Gn. wiederumb iren freuntlichen dinst und alles guts zu vermelden etc. Zum andern die entschuldigung belangend, so der ksl. Mt. gescheen, warumb euere L., kfl. und fstl. Gn. noch zur tzeit alhie nit ankohmen, zweifelte ire L. und kfl. Gn. nicht, es wurden euere L., kfl. und fstl. Gn. nicht one treffliche ursachen mit irer personlichen ankunft anher vertzogen haben. Dieweil es aber fast auf der ksl. Mt. resolutionn haftet, wölten sich sein L. und kfl. Gn. versehen, die ksl. Mt. werde es an solcher gnedigster resolution nicht mangeln lassen.

So bedechte sein L. und kfl. Gn. auch, daß es allen vorstehenden sachen und handlung alhie nutzlich und gut were, daß euere L., kfl. und fstl. Gn. eigner personn sich anher verfügten, darumb auch sein L. und kfl. Gn., do es euren L., kfl. und fstl. Gn. mit ichtem muglich, freuntlich gebethen haben wölten. Dann alß sein L. und kfl. Gn. gesterigs tags bey der ksl. Mt. gewesen, hetten sie nichts anders vermercken können noch mögen, dann daß ir Mt. zue forderung Gottes lob, ruhe, friden, eynigkeit und allem deme, so dem reich zue wolfart reichen möchte, zum höchsten geneigt were. Darumb auch sein L. und kfl. Gn. dester mehr hoffnung hette, es solten sich alle sachen alhie zue gutem schicken¹⁰. Was auch sein L. und kfl. Gn. zu forderung Gottes lob, christlicher eynigkeit, auch erhaltung friden und ruhe rathen und helfen möchte, des erkenthen sich ir L. und kfl. Gn. zu thun schuldig, weren auch dartzu zum hochsten geneigt.

Dorauf ist seiner L. und kfl. Gn. dancksagung gescheen mit vormeldung, solchs an euere L., kfl. und fstl. Gn. zu gelangen, die wurden es sonder zweifel gantz freuntlich vermercken.

Es hat auch sein L. und kfl. Gn. anderweit erwenet und gesagt, daß sie eurer L., kfl. und fstl. Gn. personlich ankunft alhie allen sachen gantz nutzlich und gut achteten und solchs, bey eueren L., kfl. und fstl. Gn. zu fordern, gebethen und begert.

581 Charles Boisot an Kgn. Maria – Regensburg, 1541 April 19

Wien HHStA, Belgien PA 30/2, fol. 282r–283v (Ausf.).

Hat ihr Schreiben vom 25. März erhalten. Was Geldern betrifft, so haben die Gesandten des Hg. von Jülich ihre auf Deutsch abgefassten Beschwerden über

Johann Friedrich von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten in Regensburg, Torgau, 1541 April 24 [Nr. 597].

¹⁰ *Vgl. Dr. Konrad Hel an Bgm. Georg Herwart von Augsburg, Regensburg, 1541 April 21, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): [...]. Mgf. Joachim Kf. heldt sich wol, hoft, die ksl. Mt. mechte durch ire kfl. Gn. zum [guten] bewegt werden. Das gebe Gott. [...]. Datum, den 21. Aprilis anno etc. 41.*

den Brief des Kaisers an ihren Herrn [Nr. 224], von denen er eine Übersetzung an den Präsidenten Schore schickt, Pfgf. Friedrich eingereicht, worauf noch nicht geantwortet wurde. Et ne s'est encores conclud le temps, qu'en debvra faire les remonstrances de la part de sa Mté touchant ledit Gheldres à cause de la longue tardance des princes et empeschemens survenuz depuis la venue d'aulcuns d'eulx.

Les catholiques et les protestans ont consenti à l'empereur de pouvoir choisir de chascung costé telz personnes, que bon luy semblera, pour traicter sur le différent de la religion, dont pour estre ce commencement plainement selon l'intention et vouloir de sa Mté l'on a bon espoir, que le demourant se conformera à la mesme intention de tant plus, que le lantragraef et aultres ses adhérens se rendent fort traictables et se démonstrent du tout enclins à l'union et concorde. Et puisque les affaires sont mises en train et tel que pour en attendre bonne issue je tiends, que sa Mté ne tardera longuement, qu'elle ne fait remonstrer son droit dudit Gheldres.

Quant à l'affaire de Maestricht votre Mté verra, que sa Mté impériale en escript, et la despesche, qu'on a fait contre les héritiers de feu Denis Vrentz.

Der Ebf. von Trier ist noch nicht angekommen, so dass man mit ihm in Regensburg nicht verhandeln kann. Aber nachdem der Erzbischof nach der Erklärung des Kaisers anlässlich seiner Belehnung mit den Regalien in Speyer gütliche Verständigung angeboten hat, steht zu hoffen, dass die Differenzen sich auf diese Weise beilegen lassen.

Anders als ursprünglich angenommen ist der junge Hg. von Holstein nicht mit dem Landgrafen zusammen in Regensburg eingetroffen. Es gibt auch keine Anzeichen für sein Erscheinen.

Letzten Mittwoch [1541 April 13] ist der Kf. von Brandenburg in Regensburg angekommen und wurde ehrenvoll empfangen.

Persönliche Interessen Marias bezüglich ihres Witwengutes.

Je tiends, madame, que sa Mté choisira de chacun costé trois personnes et est apparant, que du costé des catholiques se nommeront entre aultres Eckius et Gruperus et du costé des protestans Philippus Melancton et Bucerus.

Die Gesandten des Hg. von Holstein sind noch nicht gekommen. Seit sechs Wochen wartet man auf sie. Vermutet hinter dieser Verzögerung die Absicht, die Verhandlungen über den Waffenstillstand hinauszuziehen. Die Meinung des Kaisers über diese Angelegenheit erfährt sie aus dessen Brief. [...]. De Reghensbourg, le 19. d'avril 1541 après Pasques¹.

¹ Vgl. *Granvelle an Kgn. Maria, Regensburg, 1541 April 11, Wien HHStA, Belgien PA 30/1, fol. 120r–121v (Ausf.)*: Je ne scauroye pour maintenant riens adjoüster aux lettres, que l'empereur escript en responce de celles de votre Mté, et advertissemens y contenuz. Et mesmes touchant le commencement et proposition de ceste diëtte, de laquelle j'envoye une translacion en françois à votredite Mté. Et quant à Mastrecht je y rendray tout le devoir et bon office, que me sera possible, combien que sur ma foy

582 Konrad Zwick an Bgm. und Rat von Konstanz – Regensburg, 1541 April 19

Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 63r–64v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 64v: Cunrat Zwick ab dem richstag zu Regenspurg, praesentatum 27. Aprilis anno 1541. Nr. 17.

Uß minem jungsten schriben [Nr. 565] habent ir vernommen, waß biß uff den zehenden tag diß monats Aprilis gehandelt worden. Syther hat sich zugetragen, das man den anderen churfursten, fursten und prelaten, ouch den stetten usserhalb der protestierenden angesagt, und habent die chur- und fursten die stett nit zu sich in rat erforderet, sunder, nachdem sy irer antwurt entschlossen gweßen, durch zwen verordnete rät den stetten anzaigen lassen. Und als die stett doruff ain bedacht begert, sind die fursten und prelaten mit irer antwurt

c'est l'une des choses, dont il me semble, que l'on sera austant empesché en ceste diète et cy après, si ne si [sic!] treuve quelque appointment. Et tiens pour certain, que l'on fera icy grosse plainte des provisions, que s'envoyent contre les héritiers de Dirich, lesquelles néantmoins j'ay advisé et fait faire au grant regret d'aucuns de ceulx mesmes, qui y ont mis la main. Et Dieu scait comme ilz me blasonnent d'estre contre l'auct[orité] de l'empire, dont je ne me socye ayant la raison pour moy. [...]. Votredite Mté verra ce que l'empereur respond touchant Liège nonobstant toutes remonstrances, que j'en ay faictes, mesmes présent Mons^r de Praet. Toutesfois j'espère, que sa Mté impériale y regardera encores, et ne desfauldray d'y tenir la main bien congnoissant les raisons de Mons^r de Valance. Mais comme qu'il en soit, sadite Mté ne consentira à jamais, qu'il tienne les deux bénéfices jointement, si n'est pour aucun temps et le plus brief que sadite Mté pourra et y aura bien affaire d'y parvenir. [...]. De Regenspurg, ce 11. d'avril 1540 avant Pasques. – *Vgl. auch Louis de Praet an Kgn. Maria, Regensburg, 1541 April 28, Wien HHStA, Belgien PA 30/2, fol. 309r–309v und fol. 312r–313v (Ausf.): Bezahlung der niederländischen Gendarmen im Gefolge des Kaisers.* Quant aux autres affaires publiques l'on a tant travaillé, que du consentement des estaz sa Mté a nommé six docteurs, trois de chacun costé pour communier [sic!] à desgrosser amyablement les controverses estans en la foy et oultre ce autres personnages pour y estre présents contenez en ung billet, qui va avec ceste. Et commencèrent doiz hyer à besongner tant y a que je ne seroye hors d'espoyr, que l'on y feroit quelque bonne chose, si tous tenoyent la main comm'ilz debvroient. Mais comme parcydevant j'ay escript à votre Mté il en y a et des plus grans de ceste Germanye, lesquelz, fait à doultre, ne sont trop enclyns à la concorde, du moings les actions de leurs ministres en rendent evydent tesmoignage. Et jusques à maintenant les protestans et singulièrement le lantgrave se sont monstréz désirans d'ycelle et de servir sa Mté. L'on verra maintenant au joindre, qui y yra de bon pied et sincèrement ou autrement. Il y a plusieurs autres particularitez, madame, trop longues à escripre. Si veulx je bien advertyr votre Mté, que de toutes personnages dénommés audit billet l'on aperchoyt assez, que chacun d'eulx a désir au bien de l'affaire. Seulement le docteur Eckhyus se rend mal traittable et à la vérité depuis que je l'ay veu et cogneu et oy parler, il est peu à propoz pour entendre en choses, qui touchent aucune concorde, et n'est sa doctrine si souverayne ny ses façons de parler ny négocier si modestes et discrètes, qu'il seroit besoing. J'ay grant espoir au légat estans yci, lequel est personnage merveilleusement scavant, [mesmement] en ces matieres et se démontre très modéré et traictable. S'il contynue en ceste bonne volenté, il pourra sans faulte y faire beaucoup de bien, que Dieu veulle. De Reynsbourg, le 28. d'avril.

furgefaren. So gar wellend sy die stett ires herkumens und session beruben. Aber die stett habent sich ainer besonderen antwurt [Nr. 90] entschlossen, nemlich, das sy ksl. Mt. furgeschlagen mittel bewilligen wellend. Und als die fursten zu ksl. Mt. bescheiden worden und ir antwurt gegeben, habent die stett herussen gewartet und glich bald nach den fursten ir antwurt ksl. Mt. ouch furgehalten. Die hat ir Mt. gnedigst angehördt und allen gesandten die hand gepotten.

Nun ist der fursten antwurt in summa doruff gestanden, das sy nach langer dancksagung bewilligen, das die ksl. Mt. etlich personen, doch mit willen und wissen der Kff., Ff. und gemainer stend des rychs verordne etc. Doruff die ksl. Mt. widerum begeren lassen, ir die sach fry zu vertrauen. Sollichs haben die stend irer Mt. ouch nachgelassen mit dem anhang, das irer Mt. die personen benennen welle, ob vilicht dieselben den sachen nit dienstlich oder furderlich weren, solchs irer Mt. berichtswyß und zu erinnerung zu eröffnen. Jetz wartet man alle tag uff benennung der personen. Etlich mainen, es werdent gelerte sin von baiden theilen, etlich das widerspil. Gott schicks zu sinem lob. Ich vernim noch nit anders, dann das die gelerten styff haltent und sunderlich Philippus Melanchthon. Gott bestät sy!

Der Kf. zu Brandenburg ist sampt siner furstin ouch härkumen und in ainer kirchen offentlich wellen predigen lassen. Darfur hat in die ksl. Mt. gebetten und er daruff stillgestanden, lasst in der herberg predigen wie die anderen.

Bäst [= Pest] halb ist syther schriben kumen, das die Turgken, nachdem sy etlich sturm und iren obersten hoptman verloren, abzogen syent, doch versiecht man sich siner widerkunft gewisslich. So wirt ouch beharrlich gsagt, das der Barbarossa sich uff dem meer mit etlichen schiffen sehen lasse. Der herr geb gnad, das wir sine straffen erkennen und das recht ainig mittel, dardurch disse plagen abgestellt mögent werden, an die hand nemment, das ist ain froms, uffrechts, redlichs regiment und leben.

Als ich abgeschaiden bin, hab ich gesagt, ich welle euere W. wissen lassen, ob die notturft erforderen wellt, noch ainen zu mir zu verordnen. Nun wissent ir aber nunmer selbs, wie die sachen standen. Derhalben waiß ich uch hierin kain maß zu geben, sunder wills zu uwerem willen und gefallen gestellt haben.

Hg. Wilhalm zu Payern hat disser tagen dem landtgrafen etlich wildtpret geschenckt und anzaigen lassen, das sin gnad gern mit ime, dem landtgraffen, reden wolt, daruff der landtgraff ime empotten, er sye des wol zufriden und beger, das er im ainen platz ernennen welle. Was nun uß dissem gesprech volgen werd, will ich in kurtz, als ich hoff, ouch erfaren. [...]. Datum Regensburg am 19. Aprilis im 41. jar.

583 Peter Bellinghausen und Goswin von Lomersheim an Bgm. und Rat von Köln – Regensburg, 1541 April 20

Köln HAST, Köln und das Reich 81, fol. 4r–6v (Ausf.).

Gnedige lieben herrn, so euer Gn.¹ uß unserm lesten schreiben vernomen, das der reichstag uff Dinstag nach Judica [1541 April 5] angangen², so schicken wir nuhe euer Gn. hiemit zu, wes die röm. ksl. Mt. gemeinen stenden hait vurdragen lassen, daruff die protestierende stende fur andern sich kurtzlich bedacht und ksl. Mt. vurgeschlagen mittel sich gefallen lassen, aber die geistliche chur- und fursten haben ksl. Mt. ein maß geben willen, das die zu hynlegung der zwyspalt von irer Mt. solten verordent werden, das sollichs mit irem vorwissen beschen sülle. So die stette der alther religion das vermerckt, haben sey samptlich sich der antwortung mit den protesterenden stenden vergleichen und durch euer Gn. cantzler Dr. Petern Bellinckhusen eine sünderliche antwort [Nr. 90] geben lassen, des auch ir ksl. Mt. gnedigs gefallens gedragen, das also die handlung

¹ In der Devotionsformel zu Beginn des Briefes ist die Anredeform eur gnaden ausgeschrieben.

² Die Kölner Gesandten in Regensburg, Dr. Peter Bellinghausen und Goswin von Lomersheim, an Bgm. und Rat von Köln, Regensburg, 1541 April 9, Köln HAST, Köln und das Reich 81, fol. 1r–2v (Ausf.): Gnedigen, lieben herrn, wir sein, Gott hab loff, mit schwericheit uff Sonntag Judica negstvergangen [1541 April 3] mit schweren costen, doch gesundt zu Regenspurgk ankomen und des Maentags darnach [1541 April 4] uns in eins ehrlichen bürgers huyß by des raits und statt huys ergeben, dan in den herbergen ist es gar schwerlich zeren, wie euer Gn., will Gott, in der rechnung fynden werden. Und haben uns zu etlichen fursten gefoeget und van stundt an vernomen, das unsere pfaffen nit gefeyret haben, sonder ist röm. ksl. Mt. diß hiebey verwart schreiben und sunst weither bericht zugestellt, darvon wir billig abschrift begert, und ist uns dieselbige nit geweygert, sonder uns durch Hg. Friderichen gnedigklich mitgedeilt, des wir uns in euer Gn. namen bedancken. Und beyfunden, das wir nit bloiß in diesem gebrechen stehen werden, sonder vil anhenger haben, und willen gnugsam gruntlichen bericht ksl. Mt. zustellen und, sobaldt das gefast, werden wir euer Gn. abschrift daervon zustellen. Sovill den reichstag belangt, hait die röm. ksl. Mt. uff Dinstag [1541 April 5] darnach die meß halten lassen und uff dem voestapen darnach zu dem rathuiß gereden und ursachen des reichstags durch Hg. Friderichen Pfgf. als seinen obersten hoffrait eroffenen lassen, daruff man nuhe stetliche handlung furnympt und, wie die sachen zufallen, willen wir euer Gn. mit der zeit dieselbige zoschicken. Und wir sein nit zu fru, auch nit zu spaedt dan zu rechter zeit ankomen, und versehen uns, wir willen mit hilf des almechtigen diesem tag gnug thun, sonder segen wir in der handlung mit der cleriseyen sonderlich mangel, willen wir uns darnach richten und ferner raitz pflegen. Geschriben zu Regenspurgk am Palmabent anno etc. 41. Vgl. auch Goswin von Lomersheim und Dr. Peter Bellinghausen an Bgm. Arnold von Brauweiler, Regensburg, 1541 April 9, Köln HAST, Köln und das Reich 81, fol. 3r–3v (Ausf.): Sind mit großen Kosten in Regensburg angekommen. Der Reichstag hat bereits begonnen. Der Kölner Klerus ist bereits vorstellig geworden. Sie haben sich ihrerseits an Pfgf. Friedrich gewandt und ihm und seinem Kanzler eine Verehrung versprochen für den Fall, dass sich die Dinge im Sinne des Kölner Rates entwickeln. Von Frankfurt bis Regensburg haben sie pro Tag 9 Taler ausgegeben und für die Fahrt 34 Taler bezahlen müssen. Haben insgesamt bis jetzt 200 Taler verbraucht. Wollen sparen, wo immer möglich. Bitte, ihnen noch 300 fl. anzuweisen. Die Kosten sind höher, als sie gemeint haben. Wollen es an ihrem Fleiß nicht fehlen lassen. Es sind mehr Bischöfe hier als weltliche Fürsten. Man erwartet die Ankunft Kg. Ferdinands und weiterer Fürsten. Datum am Palmabent anno 41. Vgl. außerdem Dr. Peter Bellinghausen an den Sekretär der Stadt Köln, Lic. Johann Helmann, Regensburg, 1541 April 9, Köln HAST, Köln und das Reich 81, unfol. (Ausf.).

durch die stende, die sich der alder religion beroemen, biß in die osterfeirtag vertzogen worden ist.

Wir haben darbeneven antwort gefast uff den zugestalten bericht der cleriseien und solliche antwort in itziger mussiger zeit gemeinen stetten, auch sunderlich den von Straßburg, Augspurg und nurnbergischen gesandten gelerten dieselbige zugestalt zu besichtigen und werden mit gmeiner stett rait dieselbige vort ksl. Mt. zustellen, darvon wir uffs negste euer Gn. abschrift zuschicken werden, der zuversicht, es wirt im selbigen nichts verschwegen werden³. Es roeft ein jeder widder die geistlicheit. Wir hoffen, das etwas nutzlichs hie wirt uffgericht werden und, wes sich weither allenthalben zudragen wirt, euer Gn. unverhalten bleiben. Wir willen auch, will Gott, euer Gn. nichts verseumen. Whae aber eur Gn. noch mehe herrn mit schweren kosten und sunst hyeher fertigen wulten, das soll alle zeit zu euer Gn. staen, und bitten, unß mit schriften

³ Vgl. *die Kölner Gesandten in Regensburg an Bgm. und Rat von Köln, [Regensburg], 1541 Mai 5, Köln HAST, Köln und das Reich 81, fol. 11r–12v (Ausf.)*: Es hait sich gegenwirtiger bericht boven unser jungst schreiben etliche tage vertzogen, nit dergestalt, das es durch uns verseumet worden, aber dhweil etwas hog daran gelegen und mehe raitz darinne pflegen müssen, haben wir so bald umb langkheit des wegs eurn Gn. nit mogen diese handlung überschicken. So senden wir euer Gn. mit eigener bottschaft des berichts abschrift hiemit zu und mogen leiden, das dieselbige euer Gn. sampt Dr. Oldendorp besichtigen. Wir hoffen, das nichts darinne underlassen ist, und sein nuhe einer gnedigster antwort hieruff wartende, und wes uns derhalben vurfelt, soll euer Gn. unverhalten bleiben. Wir sein auch von Hg. Friderichen erfordert und hait seyne fstl. Gn. an uns gesunnen, seiner fstl. Gn. in geheim zu entdecken, waemit dieser sachen einmal mocht geholfen werden. Daruff wir seiner Gn. vur unsere personen unser gutbedencken buissen eur Gn. vurwissen angetzegt [*sic!*], welchs zugesacht by sich zu lassen, was glucks nhue folgen wirt, müssen wir der zeit befellen. [...]. *Benötigen weiteres Zehrgehd, weil Miete und Verköstigung sehr teuer sind. Botenlohn.* Geschriben am vunften tag des monat May anno 41. Vgl. *außerdem dies. an dies., Regensburg, 1541 Mai 9, Köln HAST, Köln und das Reich 81, fol. 13r–13v (Ausf.)*: Wir sein nuhemehe der verhoffnung, euer Gn. haben unsern gestelten bericht gegen die clerisey, den wir mit einem eigenen botten von Regenspurgh sunderlich abgefertiget, dißmall entpfangen, und ist gewißlich, das dieselbige dem widdertheil nit zuhanden werden komen, sonder haben ksl. Mt. rethe denselbigen verlesen und willen als nechst Dinstag nach Jubilate [1541 Mai 10] ksl. Mt. ire geföle eigentlich refereren, daruff lendt es itzonder. Got geb gluck. Gnedige herrn, wir müssen hofflich mit der sachen umbgaen und will sonder gelt nit zugaen. *Werden deshalb notfalls bei Jakob Herbroten einen Kredit von 500 fl. aufnehmen, der pünktlich zurückgezahlt werden muss.* Wir haben biß uff data noch kein schreiben von euer Gn. uberkumen. Begeren, uns doch euer Gn. gutbeduncken uff unsere schreiben anzuzeigen. [...]. Geschriben am neunten tag des monat May anno etc. 41 zu Regenspurgh. Vgl. *dazu Bgm. und Rat von Köln an Goswin von Lomersheim und Dr. Peter Bellinghausen, [Köln], 1541 Mai 20, Köln HAST, Briefbücher des Rates 62, fol. 146r–146v (Kop.)*: Haben am 16. Mai ihr Schreiben samt der Eingabe in Sachen der Klerisei erhalten. *Sobald der Kölner Klerus seine Replik übergeben hat, sollen sie mit ihren bisherigen Ratgebern in dieser Sache beraten, das Ergebnis schriftlich festhalten und ihre Stellungnahme an Bürgermeister und Rat übersenden. Sollen um Aufschub bitten und die Resolution des Bürgermeisters und des Rates abwarten, damit nichts ohne deren Vorwissen geschieht. Der Bescheid über ihre Zehrung wird ihnen inzwischen zugegangen sein.* Geschreven under unser stede secrete am 20. tagh May anno etc. 41.

an etliche kaufleuth zu Nurnberg überschreiben, uns mit gelt zu versehen, dan es ist allhye deur zeren, wie euer Gn. weither vernemen sollen, und euer Gn. nutz und wolfart zu furdern, sein wir gneigt [*ken*] Gott, der euer Gn. in freden lange zeit geruwelich bewaren will. Geschriben am Gudestag nach Ostern anno 41.

[1. Zettel:] Diesem botten haben wir zu geben zugesagt von Frankfurt biß ghen Colln drittenhalben gulden zu 15 batzen, im fall euer Gn. denselbigen widderumb hieher verfertigen wolten, mochten euer Gn. sich mit ime vergleichen. Datum ut in litteris. Und soll der bott zu Colln entricht werden.

[2. Zettel:] Es seindt auch noch vilfaltiger handlung nachfolgendes uff Donnerstag nach Pascha [1541 April 21] gemeinen stenden von ksl. Mt. zu hynlegung der irriger religionssachen diese nachfolgendt gelerten furgeschlagen: drey von den gehorsamen stenden, als nemlich Julius Pflug, Eckius und Johannes Gropper scholaster, und drey von den protesterenden stenden, nemlich Philippus Melanchton, Bucerus und Johannes Pistorius, haben nuhe bey den chur- und fursten groß bedencken. Datum ut in litteris⁴.

⁴ Vgl. auch Goswin von Lomersheim an Arnold von Brauweiler, Bgm. von Köln, Regensburg, 1541 April 21, Köln HAST, Köln und das Reich 81, fol. 7r–8v (Ausf.): Ist sampt den andern herrn noch gesund. Ist an Nachrichten aus Köln interessiert. Über diß, sovil des außgeschriben reichstag vurgang betreffendt, fuegh ich euer W. zu wissen, das im anfangh desselbigen ksl. Mt. hat drei articulen zu verhandeln vurgonnen: die religionsache, wilche er mit hohem fleiß und vor den andern zu erortern und hinzulagen sich hat vursesats, item, beratschlagung gegen unsern tiranischen fiant, den Thurken, das einmal dem mit stattlicher rustung muecht understanden werden, und zuletzt was eyßerliche polickey und ordnung des hl. röm. reichs angehet. Und hat sein Mt. anfenglich in der religionsachen den stenden protestierendt und den gehorsamen einem jedern in sunderheit etliche wegh lassen vurhaldden, das sein Mt. willens wir, etliche personen beiderseits zu verordnen, die in der irriger [*sic!*] religionsachen zu derselbigen einicheit mit einhelligem rath handeln wurden, und hat ir Mt. von chur- und fursten und reichsstetten antwort begert. Uff diß haben anfenglich die protestirende ksl. Mt. in der gestalt geantwortet, das, wiewol sie bißanher gewesen weren in der hoffnung, das angerichte gespreech, wie innen dan in Franckfurt und Hagenaw versprochen, soll einen entlichen vurganck erreicht haben, danner wurhdten sie in disem fall irer Mt. geleben, mit der zuversicht, es wurdten darzu fridsame und geschickte personen erwelet, die zu der streitiger religion sachen einicheit handeln wurdten, wo aber nicht, das alßdan ein jeder in seinem vornemen bleiben soll. Die gehorsame aber chur- und fursten und stett haben sulchs auch ksl. Mt. zugestalt, wiewoll die gehorsame chur- und fursten, die dan gemeinlich geistlichen standts gewesen, den zusatzs haben beigeflickt, das die personen mit irem vorwissen erwelet wurden. Die kgl. Mt. ist man taghlich erwarten, wiewol etliche sprechen, ir Mt. kuen des Thurckes halber zu der reisen jetz noch nit sich ferdighen. Ich überschick euer W. die nomina derjehnigen, die von chur- und fursten und irer potschaften und rethen und andern stenden gehen Regenspurg ankommen sein, under wilchen einer ist, babstlicher Hlt. legat und cardinal, gnant Casparus Cantarenus, ein erfarnier, alder romischer und bapischer, von welchem so sich ein lecherlich botz [= *Posse*] hat vor etlichen taghen zugetragen, kan ich solche euer W. nit verhaldden. Diser ist hinfur ksl. Mt. hoff uber den marckt mit grossem, romischem pracht und gesin und vurdragung eins silbern kreutz gereidten und dweil etliche paurinnen und meidlin dem wesen haben zugesehen, ist irer eine mit sollichen

584 **Johann von Niedbruck an Bgm. und Rat von Metz – Regensburg, 1541
April 20**

Metz AM, AA 32/129, unfol. (Ausf.).

Bezugnahme auf sein Schreiben von Anfang April. Besuch der Eröffnungsmesse zum Hl. Geist durch den Kaiser am 5. April in Begleitung aller anwesenden Reichsstände mit Ausnahme der Protestanten. Nach dem Ende der Messe begab sich der Kaiser ins Rathaus, wo er seinen Platz und jeder Stand seine Session einnahm. Durch Pfgf. Friedrich ließ der Kaiser in einer kurzen Vorrede seine wohlwollende Zuneigung zum Reich erklären, die Gründe für die Einberufung des Reichstages erläutern und seine Entschuldigung für seine lange Abwesenheit vom Reich vortragen. Zugleich ließ er den Reichsständen für ihr Erscheinen danken. Danach trug der Sekretär Obernburger laut den Inhalt der beiliegenden Kopie vor. Nach dem Ende dieses Vortrags antwortete der Mainzer Kanzler im Namen der Stände, dankte für die ksl. Zuneigung gegenüber dem Reich und seinen Gliedern, billigte die Gründe für die Einberufung des Reichstages und bat um Kopie der Proposition [Nr. 29], damit die Stände umgehend dazu Stellung nehmen könnten. Ohne einen anderen Rat zuzuziehen, ließ der Kaiser daraufhin durch Pfgf. Friedrich erklären, que sa M^{té} prévoit leur bonne et conclue volenté très agréable et que la copie du propos de sa M^{té} seroit donnée à tous et chacuns estatz. Lhors deschande sa M^{té} de la cheire, donna la mein à tous les princes et se retira à son logis, duquelle elle n'a sorti jusques au jour de palmes, que sa M^{té} accompaingnée du légat et de tous les princes ou de la plus grant part fust en la grande église icy.

Sofort nach Zustellung der Kopie der Proposition traten die protestantischen Stände zusammen und berieten über den ksl. Vorschlag, die Religionsfrage, den Hauptpunkt der Proposition, von einigen wenigen Vertretern beider Seiten behandeln zu lassen mit dem Ziel pour adviser les moyens et remèdes de la réformation de notre foys chrestienne, comme contient ladite article einsy signée --- tout au long. Die protestantischen Stände begrüßten zwar den Vorschlag des Kaisers, gaben aber zu Bedenken, dass die religiösen Differenzen wohl schwerlich beigelegt werden könnten ohne vorherige intensive Diskussion gelehrter Theologen auf der Grundlage der Hl. Schrift. Deshalb plädierten sie dafür, gemäß den Abschieden von Frankfurt, Hagenau und Worms zu verfahren. Darauf antwortete der Kaiser am 11. April [Nr. 85]. In ihrer weiteren Stellungnahme vom 12. April [Nr. 87] überließen die Protestanten dem Kaiser die Wahl der Personen für die Verhandlungen über die Religionsfrage. Die übrigen Stände, die Hgg. von Bayern und Braunschweig, der Kard. von Mainz und andere Bischöfe und Prälaten brauchten vier oder fünf Tage, um sich auf eine Stellungnahme zum Religionsartikel zu einigen. Ihre Antwort vom

worten heraufgefaren, so er menighlich hat segnung und kreutzer von sich geben: ,Schau, lieb Grittlin, schau, do kumpt der nahar [= Narr], nu wirdt der herr (hat den keyser gemeint) nit weidt achter sein. Nit weitthers, dan was euer W. an mir lieb und dienstlich ist. Datum Regenspurg, den 21. tagk Aprilis anno etc. 41.

12. April [Nr. 89] missfiel dem Kaiser, dem dann am 14. April eine neue Resolution [Nr. 91] übergeben wurde. Die altgläubigen Reichsstädte billigten unterdessen den Vorschlag des Kaisers und übermittelten ihre Antwort le mardi après palmarum [1541 April 12] à part tous ensemble verbalement et par escript comme je vous envoie la copie signée par F [Nr. 90], laquelle sa M^{té} receut d'ung bon visaige en nous donnant et extendant la mein en entrant et sortant à tous et nous feist dire par Mons^r le duc Friderich palantin, que sa M^{té} avoit antandu notre conclue volonté et tous possibles services envers sa M^{té}, laquelle icelle de nous recepvoit d'une bénigne grâce, et [quant à]^a ceste article de la dénomination des personaiges, que nous remettrons du tout à sa M^{té} etc. suyvant le contenu de notre response, que sa M^{té} s'en contentoit de nous très bien. Et quant à l'article de l'aide et résistance du Turcq, que sa M^{té} avoit envers elle ceste considération, qu'il n'estoit bonnement possible pouvoir traicter icelluy article, que le premie[r] de notre saint et catholique religion ne fust préalablement vuydé et du moins aulcunement accordé, perquoy sa M^{té} ne nous pouvoit quant audit article présentement faire response. Mais s'il menoit à traicter et besoingner en icelluy, que sa M^{té} feroit mettre sy bonne ordre, que nous n'aurions occasion de nous plaindre, car en cela et aultre chose sa M^{té} estoit en bonne volonté d'y avoir regardé, qu'ung chacun fust sy modérément et rasonnablement entretenus, qu'il n'eust matière de se plaindre etc., en la présence dudit prince palantin, Mons^r de Praett, Mons^r de Mesansye et aultres gentilhommes de la chambre [impériale].

So wurde dem Kaiser schließlich von allen Ständen die Benennung der Kolloquenten freigestellt, die vor einer Beschlussfassung über die Ergebnisse, zu denen sie auf der Grundlage der Hl. Schrift gelangen pour réformer et méliorer les excès et abus, qui sont présentement en l'esglise de tous costé, den Kaiser und die Reichsstände informieren müssen.

Il y ait apparence et espérance que y se moyennera quelque chose icy touchant la réformation et discipline ecclésiastique, veu, que la M^{té} prant la matière au cueur d'entendre les abus, qui peuvent estre d'ung cousté et d'aultre, combien d'aultres estatz empeschent et recullent [c'en?]^c qu'ilz peuvent par^b pratiques. Mais sa M^{té} le cognoist, pourquoy est et a esté constante jusque icy. Le Dieu de tout puissance le veulle assister de perseverer jusque à bonne et salutaire détermination. Aultrement je voy toute l'Almaingne et nous tous estre en ung grant et irréparable dangier d'une misérable [ruyne]^c.

Am letzten Mittwoch [1541 April 13] ist Kf. Joachim von Brandenburg angekommen mit großem Gefolge, am Samstag seine Gattin, roynne de Polonie. Man sagt, dass er pro Woche 2.000 fl. für den Unterhalt seines Gefolges braucht. Der Lgf. von Hessen wendet dafür wöchentlich 1.500 fl. auf. Kg. Ferdinand soll in acht Tagen

^a Verderbt.

^b Danach gestr.: humeines.

^c Verderbt.

eintreffen. Die Türken, die Pest belagerten, haben sich zurückgezogen, nachdem sie ihren Kommandeur und bei einigen Angriffen – wie übrigens auch die Verteidiger in der Stadt – viele Leute verloren haben. Man sagt, dass H. von Roggendorf zu Land und mit Galeeren auf der Donau Pest zu Hilfe kommen und Buda belagern will. Gott schenke ihm den Sieg.

Der Ebf. von Köln und der Kf. von der Pfalz sollen ebenfalls in Kürze ankommen. Es ist anzunehmen, dass dieser Reichstag, auf dem viel Geld ausgegeben wird, nicht vor Johannis [1541 Juni 24] endet. Gott gebe, dass gute und heilsame Beschlüsse zustandekommen. Die Stadt Nürnberg hat dieser Tage drei Kanoniere, die Stadt Augsburg zwei geschickt.

Hat noch keine Nachrichten von St. Arnulf, betreffend den ban de Schemeria etc.^d

Bittet, ihm das zu schicken, was dem ksl. Furier zusteht, der beim letzten Aufenthalt des Kaisers in Metz im Haus des Jehan de Marc wohnte. Der mareschal des logis hat ihn bereits mehrfach darauf angesprochen. Hat deswegen auch an den Sekretär Martin geschrieben.

Sie können ihm ihre Briefe über den Präsidenten von Luxemburg zukommen lassen, der sie auf der Post an H. de Messancy, seinen Sohn, weiterleiten wird, der zusammen mit H. de Praet und Granvelle Mitglied des ksl. Rates ist, den Platz von Matthias Held einnimmt und beim Kaiser in hohem Ansehen steht.

La Mté feist publier les personnes suivant ce que dessus aux estatz ce mercredi feste de pacques [1541 April 20] pour suyvant le contenu d'icelluy son propos disputer et examiner les différends estans présentement en notre sainte foys et les reduyre à la purité de sainte église etc. par la manière, contenu, ord[re] et artickle de l'impériale propos. Es handelt sich um 6 Personen: Julius Pflug, Kanonikus aus Mainz; Gropperus, Rat des Kf. von Köln; Dr. Johann Eck aus Ingolstadt; Philippus Melanchthon; Martin Bucer aus Straßburg und Johannes Pistorius, Rat des Lgf. von Hessen. Alle sechs Männer sind sehr gelehrt. Gott möge ihnen den Hl. Geist schicken, um sie zur Wahrheit zu führen. Le palantin Friderich et l'évesque d'Augspurg seront les présidents et auditeurs des disputes desdits commis pour en faire fidèle raport à la Mté. Mons^r le conte de Nuwenair, H. Jacob Sturm de Straßburg et d'autres debvent estre aussy commis pour traicter entre les parties. Et tant en est, que ceste forme de procédure plaist quasi à tous, que me donne espérance de bonne finable conclusion. [A Regenspurg]^e. ce mercredi feste de Pacque.

^d Dieser Absatz ist weitgehend verderbt.

^e Verderbt.

585 Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 April 21

Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 30r–31v (Ausf.).

Gehen davon aus, dass ihr Schreiben vom 14. April [Nr. 572] inzwischen angekommen ist. Schicken Kopie der Antwort der altgläubigen Kurfürsten und Fürsten auf die ksl. Proposition.

Damit aber euer W. wissens haben moechten, weiß hiezwischen weythers gehandelt worden, so wollen euerer W. wir im besten nit bergen, daß ksl. Mt. andacht und der papisten superstition uns, die protestirende, etwas in der Charwochen und folgende Osterfeyertag verhindert und uffgehalten haben, doch sint gesterigs tags jungstem receß noch die personen durch ksl. Mt. benent und eroffnet worden, wie euer W. aus beygelegter copey mit E zu vernemen haben etc. Und ist warlich zu verwundern, daß ksl. Mt. dominum Philippum Melanchthonem und Martinum Bucerum (welche personen und derselben bucher doch ire Mt. in irem niderlendischen edict als ketzer und ketzerische leer verdampt) darzu verordnet und ernent hat, die streytigen artickel der religion zu examinirn und zu erwegen, dardurch sie irer Mt. noch (wiewol sie sonst on das aller eheren wert seyn) doch wider gemelt edict bezeugt werden als fridliche personen und guther gewissen, die auch des hl. reychs teutscher nation eher, nutz und wolfart zu furdern genaygt etc. Also kan es unser lieber herrgott schicken (obgleych die sach sonst ir gepurlich endtschaft nit erraychen moecht), daß die widersacher den unsern, so sie vormals verdampt etc., dannocht sollich zeugnus geben müssen etc.

Die andern personen werden euere W. on zweyfel zum thayl wol kennen. H. Julius Phlug ist ain thumher zu Mentz, wolgelert und guthhertzig, wie man sagt, wan er sich vor den pfaffen uben dorft. Dr. Eck ist nur zuviel keck und seynes wesens bekandt in teutschem landt. Dr. Joannes Gropperus ist ain phaff und kolnischer rhat, doch der sachen wolverstendig, zu welchem man auch guth hoffnung hat. Joannes Pistorius ist ain landgrevischer praedicant, sonst Niddanus genant, ist auch zu Hagenawe gewest. H. Orth und euerer W. praedicant, H. Peter Geltner, kennen inen woel etc.

Und obwol nun die personen benent seyn, so die streytigen artikel der religion examinirn sollen, so steet doch zu besorgen, es [werd] zugeen, wie vormals mer beschehen und nit viel ausgericht [werden], dan, wie man sagt, es werden die bischoff on zulassung des bapsts nicht bewilligen wollen. So wirt der bapst (wie wol zu erm[essen] ist) noch lang nit etwas, so ime zu nachthayl geraychen mag, bewilligen. Und derhalben so wirt sichs in 14 tagen wol eraygen, wo die sachen hinaus wollen. Wirt aber die vergleychung in der religion (wie doch billich beschehen solt) nit folgen, so wirt der reychstag balt seyn endtschaft erlangt haben, dan die fursten und stende dieß thayls werden sich alsdan nit lenger uffhalten lassen, und pitten daruff, euere W. wolle uns desto furderlicher aynen irer botten her zu uns abfertigen, damit euerer W. wir bey demselben

desto statlicher, weiß mitlerzeyt furfelt, berichten moegen, dan wir sonst nit gern aynem yeden botten unsere schr[iften] und handlung zuhanden lassen khommen¹.

Aber im fall, wo die vergleychung (wie umb Gott den almechtigen zu pitten ist) in der religion folgen und ain bestendiger fride im hl. reych uffgericht wur-

¹ Vgl. Konrad Zwick an Bgm. und Rat von Konstanz, Regensburg, 1541 April 21, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 65r–66v (Ausf.): Am 19. tag diß monats hab ich euerer W. alles, so biß uff denselben tag gehandelt worden, zugeschriben [Nr. 582], versich mich, ir habent nunme die brief durch Lindow oder Memmingen empfangen. Und diewyl mir aber angestert vergebenliche und gewisse bottschaften von Uberlingen zugestanden, habe ich uch nit verhalten wellen, das die ksl. Mt. uff gesterigen tag den protestierenden stenden durch Pfgf. Friderichen die verordneten personen zu verglichung der religion hat benennen lassen, namlich vom bapstischen tail Julium Pflug, ain mentzischen thumherren, Dr. Johannem Eccium, Johannem Gropperum, ain kölnischen und uff unserm tail Philippum Melanchthonem, Bucerum und Johannem Pistorium, ain hessischen prediger. Und hat ir Mt. sich vernemmen lassen, das sy ainen fursten zu ainem presidenten ouch verordnen welle, der ist aber noch nit benennt. Hieruff habent disse stend gestert angesehen und beschlossen, das man allen theologen disse mainung anzaigen und die verordneten des vermanen solle. Erstlich, das sy nichts bewilligent, dann das mit Gott und guter gwissne verantwortlich, ouch von den stenden und oberkaiten unsers thails zuversichtlich angenommen und bewilliget möge werden, das sy ouch nichts verduncklent und die ordnung, wie die in der confession begriffen ist, haltent. Disser bevelch der ordnung halb ist daher geursacht worden, dann die stend ist angelangt, das gegenthail die artickel der religion allgerait in ain ordnung gestellt und erstlich von den sacramenten und meß und zum letzten erst von der rechtfertigung des glubens, welchs doch der erst und furnempst punct ist, uß dem die anderen all fließent, reden und disputieren wellend. Nun will man achten, die widerpart sehe vilicht daruff, aintweders in jetz bemelten artickeln der sacramenten und meß, diewyl die etwas ungelich by unserm tail gebrucht werdent, trennung anzurichten, oder das sich gegenthail versehe, das in angezaigten baiden puncten kain verglichung möge gefunden werden und derhalben der abschlag und also ouch der unglimpf uff unserm tail sin werde. Es sye nun, welchs do welle, so ist doch die handlung vast gefarlich und Gott der herr jetzo mer dann vorhin je zu bitten, das er uns sinen gaist nit entziehe, sonder by sinem hällen und raynen wort styff und bestendigklich beliben lasse, ongeacht, ob wir der gantzen welt gefhar und ungnad uff uns laden mussent. Das gebe der ewig Gott, dan ich gedenck, diß werde nit ain geringe prob sin, ob man Gottes wort uß rechtem, christenlichem grund angenommen oder andere kommenlichait [sic!] darin gesucht habe. Sunst ist in diesen zwayen tagen nichts nuws furgefallen. Mir ist gestert angezaigt, der Bf. von Lunde sye [schon] hie ankummen. [...]. Datum Regenspurg am 21. Aprilis im 41. jar. Vgl. dazu Bgm. und Rat von Konstanz an Konrad Zwick, [Konstanz], 1541 Mai 2, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 69v–70r, hier fol. 69v (Konz.): Antwort auf seine Briefe vom 19. und 21. April. In den andern sachen wissent wir uch wyther nichz zu bevelhen, aber ain gmains gebett habent wir uff moren [= morgen] ze halten angesehen, das der barmherzig Gott hend ob uns halten, uns in sinen wegen laiten und gnad geben well, das wir zu unserm theil nichz farlassigs oder anderst tun als getruwe diener Gottes handlent. Item, in etlichen furgefallnen hendlen hat uch unser statschriber, als er uns bericht, geschriben. In denselbigen wollent by uch selbs und andern erkundigung haben, vorab, wie sich deß ammanampts halb ze halten syge, und uns uffs fuderlichst etwas undericht zuschiken. [...]. Datum, 2. May anno 41. Vgl. auch Jean Calvin an Guillaume Farel, Regensburg, 1541 April 24, HERMINJARD, Correspondance Bd. 7, Nr. 967, S. 87–90.

det, so kunden euere W. als die verstendigen wol erachten, daß darneben die turckenhilf nit werde außpleyben. Dieweyl wir aber vernemen, daß dieselb in solchem fall nit uff ain jaer oder etlich monat, wie vormals beschehen, sonder uff etlich jaer moecht furgenummen werden etc., so wolten wir dannoch, hiezwischen guther maynung euerer W. gemut darin zu erkundigen, angezaygt haben, ob in solchem fall euere W. leyden moechten, daß solche turckenhilf uff daß vermoegen gesetzt wurde, nemlich von yedem hundert gulden werths ain orth oder ain halb ort eyns gulden, wie man deß zufrieden wurde, zu geben, doch in alle wege, daß durch daß gantz rey ch niemant, es were gaistlich oder weltlich, hochs oder nidern standts, darin verschonet, sonderlich aber, daß es ain maß hett und mit solcher schatzung klerlich ausgetruckt, das kayn herschaft damit nit weyther dan seyn underthan beschweren solt und daß solchs itzt anders uff diesem rey chstag, dan vormals beschehen, versehen wurde etc. Der stat Strasburg gesandten, so itzt alhie, haben sich gegen uns und etlicher mer stet gesandten, so bey inen zu disch geen, vernemen lassen, daß ire instruction, so sie von iren herren entphangen, der turckenhilf halben uff solchen weg gericht sey etc., dan inen beschwerlich, daß sie zu der turckenhilf so viel oder nit viel weniger als ain churfurst haben geben müssen. Do dargegen ain churfurst, wo er zu der turckenhilf 20.000 fl. uffgewent, wol noch zweymall so viel und mer von seynen landen und leuthen erschetzet. Und derhalben, wo euere W. sich heruff ires gemuths gegen uns wolt erclern, were darneben nit unnutz, unß nach der lenge bericht zu schreyben, wie eß eurer W. und derselben burgern vormals der turckenschatzung halben mit dem landtgraven, dem Bf. von Mentz und den wederaweschen graffen ergangen, daßselbig itzt, soviel muglich, desto baß zu vorkommen etc., deßgleychen, soviel daß cammergericht belangt, weiß eurer W. damals solcher turckenschatzung halben am cammergericht begegnet, do es, soviel ich, Johan von Glauburg, wissens hab, eurer W. uff vielfeltig suppliciren und anruffen kayn inhibition gegen dem Bf. von Mentz hat erkennen wollen etc.

Verhandlung in der Angelegenheit Simon Kirchners solchs weyns halben mit Alexander von der Thann, der sie an den hessischen Kanzler verwiesen hat. Haben dies aber aus allerlei Gründen, so itzt unnothig zu erzelen, unterlassen. Statt dessen haben sie dem Landgrafen am 20. April im Beisein Jakob Sturms eine Supplikation in dieser Angelegenheit überreicht laut beiliegender Kopie. Haben daneben auch Kopie aller einschlägigen Schriften, ausgenommen die Supplikation Simon Kirchners an Bürgermeister und Rat von Frankfurt, übergeben, damit der Landgraf keinen Vorwand hat, die Angelegenheit bis zu seiner Heimkehr aufzuschieben. Der Landgraf hat die Supplikation zur Prüfung angenommen. Warten täglich auf Antwort. Falls der Landgraf den Wein ohne entgelt nus nicht herausgeben will und sie diese Sache an die Einungsverwandten gelangen lassen sollen, benötigen sie genaue Informationen über die Straßenführung auf Mainzer und hessischem Territorium, damit sie im Falle weiterer Unterhandlung gründliche Auskunft geben können. [...]. Datum Regenspurg, den 21. Aprilis anno 1541.

**586 Johann von Glauburg an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg,
1541 April 21**

Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 35r–35v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 35v: Die Freund schreiben von Regensburg, lectum 28. Aprilis 1541.

Eurer fursichtigen W. schreiben sampt überschicktem bericht und copien der mastrichischen sach und handlung halben hab ich bey eurer W. geschwornem botten entphangen und will darauf eure W. im besten erinnern, waß durch Dr. Hieronymus, eurer W. syndicum, als der in eurer W. dienst angenumen worden, domals solcher mastrichischen sach halben furgewendt worden, nemlich, dieweyl er darin, zuvor und ehe er eurer W. diener worden, den Frenztzen wider die von Mastrich gedienet¹, daß ime ehren halben nit wol gepuren wolt, sich wider die Frenzen so balt offentlich geprauchten zu lassen, derhalben eurer W. ich seyner pitt nach itzt solcher sachen halben alleyn antwort gib, mit dinstlicher pitt, inen, Dr. Hieronymum, herin nit zu verdencken, waß er sonst herin mit ehren thun kan, werd er sich doch wol wissen zu erzaygen. Ich bin aber erstlich für meyn person gantz wol zufrieden, das ich solchen bericht der mastrichischen handlung bey handen hab, ob uber nacht im reychsrhat oder sonst bey den protestirenden solcher sach halben geredt werden wolt, daß ich mich desto baß nach gelegenhayt und eurer W. notturft in die sach wiste zu schicken, und were meyns bedenckens vonnoetten, das ich wissens het, was fur ain antwort von ksl. Mt. uff die supplication von eurer W. wegen durch Dr. Ficardum irer ksl. Mt. zu Speyer uberantwurt, desgleychen waß uff Dr. Friderich Reyffstockh von eurer W. wegen am kayserlichen camergericht den 30. Martii ubergeben articulirte ursachen, warumb die ladung cassirt, die cleger weytters nit gehoert, sonder eure W. als die beklagten darvon absolvirt werden solten etc., fur ain beschaydt gefallen were, mich mit hilf anderer guthen herrn desto baß in die sach wissen zu richten, und, ob noch daruff am camergericht khayn beschaydt ergangen, sobalt aber eyner eroffnet, mir derselbig zum furderlichsten durch eure W. zugeschickt wurde.

So kunde es auch nit schaden pringen, das mir ain copy des briefs, so der Obernburger verschiner zeyt der arrestirten Mastricher halben an eurer W. stattschreyber gethan, zugeschickt wurde, dergleichen daß gemelter stattschreyber und Dr. Fickart dem Obernburger und auch dem Vilsegger, so itzt alhie seyn, der Mastricher sachen halben geschrieben und mir dieselben brief zugeschickt hetten, wölt ich die uberantworten und dardurch ursach suchen, der Mastricher sachen halben mit inen beden oder dem Obernburger zu reden, dann ich sonst nit ermessen khan, dweyl ich nit wissens hab, was zu Speyer von ksl. Mt. fur

¹ *Zum Fall Vrentz contra Maastricht vgl. Nr. 363 und RTA JR Bd. X,2, Nr. 157–160, S. 739–748, RTA JR Bd. XII,2, Nr. 272, S. 1143–1146 und RTA JR Bd. XV,4, Nr. 479–484, S. 2077–2095. Vgl. außerdem SPRENGER, *Het Rijkskamergerecht*, S. 137–145 und NÈVE, *Rechtens en standen*, S. 314–325.*

ain antwort gefallen, wie ich mit dem Obernburger als dem, der dieser sachen bericht ist, ain anfang machen sol etc. Dr. Helt, so itzt auch alhie ist, moecht wol in dieser sachen gleychsfals wissens haben, aber man sagt, das er ksl. Mt. hoef ain urlaub hab und sey in grosser ungnad bey ksl. Mt., also wol sol er sich mit seynen practiken im reych gehalten haben, wie eure W. mit der zeyt des guthen bericht sollen bekhomen. Daß ist Dr. Helten halben gewiß, das er an ksl. Mt. hoef nit ist, und wirt auch zu khaynen hendel ge[praucht]. Solchs alles hab eurer W. ich der mastrichischen handlung halben unangezeygt nit lassen wollen und ist herin auch wol [zu] bedencken, das veleycht in ksl. Mt. macht und gwalt nit sein werde, diese sach vom camergericht zu ziehen oder zum [wenigsten] ain stillstand darin zu verschaffen etc.

Waß aber herin eure fursichtigen W. ferners fur guth ansihet, mogen eure W. mir zu erkennen geben². [Sol] deshalb an meynem vleyß nichts erwinden, dan eurer W. zu dienen bin ich willig. Datum Regensburg, den 21. Apr[il] anno 1541.

587 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 April 21

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Die herrn gesandten zu Regensburg zaigen benamung an der personen zum gesprech, 21. Aprilis 1541.

Ausz.: ROTH, Zur Geschichte, T. II (ARG 3), Nr. 46, S. 35–37.

Wir geben eur fursichtigen W. dienstlicher mainung zu erkennen, das angestern zu dreie uren nachmittag unser gnediger herr, Hg. Friderich Pfgf. etc., in unsers gnedigen herrn landtgraven herberg sambt zwayen röm. ksl. Mt. etc. räthen khumen, alda auch alle evangelische stend und derselbigen botschaften, so alhie sind, erschinen, und gedachter Pfgf. Friderich dise mainung muntlich furgetragen:

Die röm. ksl. Mt. hette uff irer Mt. gethone proposition [Nr. 29], auch Kff., Ff. und der stend, auch derselbigen potschaften bewilligung etlich personen, die ir Mt. fur fridlich und geschickht achtet, erwelt, auch ir Mt. gemuet mit benennung derselbigen personen erclert, wie sollichs uß der schriften, deren copia hiebey Nr. 1 [Nr. 93] ligt, zu vernemen. Nun wer irer Mt. hochsts begern,

² Vgl. *Bgm. und Rat von Frankfurt an Johann von Glauburg und Dr. Hieronymus zum Lamb, [Frankfurt], 1541 April 26, Frankfurt ISG, RTA 48, fol. 38r–39r (Reinkonz.): Konflikt mit dem Deutschen Orden wegen des Sandhofs*. Als diese schrift begriffen, ist uns euer schreiben des datum den 14. Aprilis nechstverschienen zuekomen, daraß [sic!] wir verstanden, wie sich die sachn des reichstags anlassen und was sich sonst daneben zugetragen. *Schreiben an Wetzlar*. Wir habn euch auch der von Mastricht und der Vrentzen handel bei Jacobn Metzler, unserm botten, zugeschickt, der nunmehr, als wir uns versehen, bei euch ankomen, mit dem habt ir uns weiter wissen zu lassen, wes sych [mittler]zeit zugetragen. *Zoll zu Delkenheim*. Datum, 26. Aprilis anno 41.

damit die religionsachen zu eigentlicher, grundtlicher warhait erkundigt und zu vergleichung gebracht werden möchte, darum auch ir Mt. disen weg an die handt genumen, des verhoffens, das Got der allmechtig zu solchem auch sein gotliche gnad verleihen werde. Das hette ir ksl. Mt. ir fstl. Gn., disen stenden anzuzaiigen, bevolhen.

Als nun dise stend abgetretten und sich underredt, hat sein fstl. Gn. inen anzaigen lassen, ir Gn. hetten von der ksl. Mt. khain bevelch, ainich antwurt zu begern noch zu vernemen, zusambt dem, das auch die stend des andern tails jetzt uff dem rathauß beyeinander versamblet weren. Denen het er auch bevelch obgemelte ir ksl. Mt. mainung anzuzaiigen, und ist damit sein fstl. Gn. abgeschiden.

Nun haben die stend die sach erwegen und an den benennten personen unsers tails khain beschwernus, und wiewol sie an ainer benennten person des andern tails etlichermassen mangel befunden, so ist doch bedacht, das solcher mangel jetzt anzuzaiigen unfruchtbar, auch zu verpitterung der sachen dienen möcht, darumb auch zu underlassen sey.

Und ist also beschlossen, unsern benennten theologen die handlung auch anzuzaiigen und zu vermanen, das sy, waß wider Gottes er und unser hail were oder sein möcht, nichts nachzugeben noch darinnen sich einzulassen und das sie sich auch von der ordnung der articl, wie die in unser confession gestelt, in examinirung der articl nit abfieren lassen. Darauf soll nun der sachen ferrer gehandelt werden. Der allmechtig, guetig Gott verleich durch sein heiligen sune Jhesum Christum und sein gotliche barmhertzigkhait gnade, damit dieselbig zu seinem lob und unserm aller hail an seel und leib geendet werde, darumb meniglich Gott von hertzen treulich und diemuetiglich anrufen und bitten solle¹. Amen. [...]. Datum Regenspurg, den 21. tag Aprillis anno etc. 41.

¹ Vgl. Franz Burchard an Dr. Gregor Brück, Regensburg, 1541 April 22, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 299r–300v (Ausf., eighd.): Scripsi ante biduum ad dominationem vestram et significavi quaedam de statu rerum in his comiciis ac addidi me ubi primum personae ad colloquendum et tractandum de negociis religionis [sic!] a caesare nominatae essent, me vobis id quoque scripturum. Ideoque sciat dominatio vestra nominatos esse a caesare illos ipsos, de quibus etiam proxime significavi excepto Frechto Ulmensi, in cuius locum constitutus est Ioannes Pistorius, lantgravii concionator, homo, ut audio, non indoctus et de quo dominus Philippus etiam optime sentit. Caesar hac hora omnes illos sex ad se vocavit et clementer illis proposuit, ut inter se amanter de religione conferant et solius dei gloriam et honorem ob oculos habeant, neque vel suis adfectibus vel ulla alia re a veritatis inquisitione se abduci patiantur. Deus igitur velit omnia illa negocia pro sua laude, propagatione evangelii et publica pace gubernare. Ego sane non possum mihi persuadere ullam futuram concordiam in causa religionis talibus tractatibus, quorum diversi fines sunt utriusque partis. Nam nostri cupiunt veritatem patefieri, alteri vere hoc agunt, ut veritas, si non possit opprimi, tamen obscuretur aliquo fuce. Et latent profecto plurimae insidiae in hisce actionibus, quarum etiam plerasque antea sumus experti. Et deus etiam porro nostros benigne custodiet et mala consilia in capita auctorum vertet. Dominus Philippus adhuc laborat manu dextra, quae ei non nihil luxata fuit, sed spero eum brevi melius habiturum. Et licet animo sit constantissi-

[Zettel:] Die röm. ksl. Mt. etc., unser allergnedigster herr, auf irer Mt. gethone proposition und der churfürsten und stend, auch derselben potschaften beschehen bewilligung, in der religionsach furter zu schreiten, haben dismals fier [sic!] nachverzeichnete personen erwelt undt verordent, nemblich H. Julianum Pflueg, Dr. Johannem Eckhen, Dr. Johannem Groppern, Philippum Melanctonem, Martinum Putzerum und Johannem Pistorium, welhe die streittigen articl gemelter religion nach inhalt gedachter proposition und bewilligung examinirn und erwegen, wie die zu vergleichen, und alsdann ir Mt., Kff., Ff. und stend des anzaigen und bericht thun sullen, sich solhem anzaigen und

mo in tuenda veritate, tamen video eum admodum esse interdum perturbatum et metuere ipsum dolos et insidias. Ac quae potest esse spes propagandae veritatis cum ebrius sophista Eccius ad talia negotia adhibetur, qui pluris facit Bachum [sic!] quam ullam religionem? Et Julius totus pendet a pontifice. Tercius, Groperus, vir est satis bonus et modestus neque etiam indoctus, sed vincetur ab uno clamoribus ab altero astucia et fortassis ipse quoque suas peculiare proferet opiniones veritati evangelicae non per omnia consentientes. De nostris theologis omnibus, qui hic sunt, bene spero mihi que persuadeo eos a veritate non discessuros. Ideoque etiam existimo institutum tractatum eo breviorum futurum et in primordiis dissensiones tantas futuras esse inter delectos, ut postea necesse sit caesarem alia ratione de pace constituenda deliberare. Haec vestrae dominationi optimo studio significanda duxi, cui me studiose commendo. Bene valeat dominatio vestra. Datae Ratisbonae, die 22 die [sic!] Aprilis anno domini 1541. – Vgl. auch Martin Bucer an seine Mitbrüder in Straßburg, [Regensburg], 1541 April 22, Zürich StA, E II 350, S. 483 (Kop.): A datis proximis litteris nil quam coitionibus in diversoriis electorum Saxonis et Brandenburgensis ac Lantgravii faciendis (ad quas ex imperatoriis et regiis multi convenerunt) operam dedimus. In die Paschae [1541 April 17] etiam coenam in diversorio lantgravii celebravimus communicante ipso quoque lantgravio. Haec usque ad 20. huius, quo die imperator delectum colloquutorum enuntiarum fecit nostris et legatis electorum. Postridie indicatus is delectus est et toti coetui imperii et de eo consultatum utrimque. Electores statim consenserunt, sed in consilio principum non potuerunt statim convenire. Quidam enim etiam legatum pontificis adhibendum esse contendebant, sed praevaluit tamen sententia electorum, ut imperatori omnia relinquerentur. Nostri etiam biduo consularunt, quod delecti nos sine arbitris congregari cum tribus alterius partis detrectabamus. Et quidam nostrorum differri negotium nova intercessione nolebant ac metuebant, ne a parte altera ineptiores adiungerentur. Tandem tum vicit heri eorum sententia, qui nostram supplicationem, quam in cancellaria invenietis, imperatori exhibendam iudicarunt. Ad vesperam heri sub tertiam appellavit nos sex delectos imperator apud se per dominum Anaves [= Naves] astantibus primis consiliariis et negotium dedit, ut omni studio vias quaereremus piae et sanctae concordiae eoque in negotio tum deum et ecclesiarum salutem spectaremus, non dominos nostros aut ullum affectum. Nos post detrectationem modestam petivimus adiungi quosdam ut testes utrimque. Id imperator in deliberationem recepit et rursus graviter hortatus est, ut hanc causam optima fide ageremus. Deditque dextram venientibus et discedentibus, ut hoc non ignoretis scilicet. Invenit tamen viam, ut nobis satisfiat, quam post nostram appellationem lantgravio aperuit, ut adhibitis utraque parte duobus testibus per praesidentem, quem designavit Friderichum palatinum. Orate dominum. In horam expectamus, ut initium fiat. Delecti sunt ab altera parte Iulius Pflononus [sic!], Ioannes Eccius et Properus [sic!] Coloniensis, a nostra Philippus, Pistorius et ego. [Datum] vigesima secunda A[p]rilis. Vgl. auch Jean Calvin an Guillaume Farel, Regensburg, 1541 April 24, CUNITZ/REUSS, *Thesaurus epistolicus*, Bd. II, Nr. 302, Sp. 202–204.

bericht nach, waß zu gemelter vergleichung guet und dienlich sein mag, ferrer zu entschliessen.

Es wellen auch ir ksl. Mt., wo es vonnötten, einen fursten zu presidirn verordnen, damit bei und zwischen den genannten personen in irer communication dester fridlicher und richtiger ordnung gehalten werde.

**588 Hans Wörlin an Bgm. und Rat von Nördlingen – Regensburg, 1541
April 21**

Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Werlin übersickt der protestanten antwort, 26. Aprill 1541.

Euerer fursichtigen, erbaren W. hab ich bey Hanns Herman von Awlen geschriben, der hoffnung, sey euch geantwort worden, aber noch bißher uf solich mein schreiben von euerer fursichtigen W. kein antwort zukomen.

Ferrer gib ich euerer fursichtigen W. zu vernemen, das ich uf den 18. Appril beim H. Oberburger gewest und ine erinnert der ubergebnen supplication, auch den bericht, so H. Wolf Graf, burgermaister, und ich ksl. Mt. uberantwort haben etc., daneben sein herligkait gebetten, so gutwillig ze sein, mich zu verstandigen, ob die handlung beschlossen sey oder noch nichtz darinen gehandelt. Darauf er mir guetlich angetzaigt, das noch nichtz darinnen beschlossen, dann man die heilig zeit nit rat gehabt, so sey jetzund auch der stend halben und beschwerden und sonst vil grosser hendel vor augen, das man in dergleichen handlung nichtz besonders gehandelt hab. Aber ain mal sey es furgenommen worden, aber doch nichtz entlichs beschlossen, darauf ich sein herligkait und G. gebetten, ob es nit gut were, das ich bey andern personen, so bey der handlung sitzen, der handlung zur furderung erbette, darauf er, Oberpurger mir geantwort, es mochte wol gut sein, das ich mich solt zu Hg. Friderichs, des pfaltzgrafen, obersten canzler verfuegen und da bey ime anhalten, wie ich dann ze thun wist. Dann er, der canzler, mochte die handlung ganz wol furdern, dann an ime in solichem vil gelegen were. Also hab ich den H. Oberpurger uf das hochst und vleissigist angesucht und gebetten, sovil immer muglich sey, die handlung zu furdern, damit ich als ain gesandter von meinen herrn und obern kain mangel an mir gespurt oder erfunden werde, darauf er mir geantwort, sovil an ime sey, so woll er willig sein, die handlung zu furdern, meinen herrn zugut, auch mir zu gefallen.

Also bin ich von ime abgeschiden und den negsten hingangen, da Hg. Friderich hof helt, mich auch zum canzler verfuegt und als bald fur sein herligkait gelassen und ime den tittel, wie sich gepurt, geben und den handel nach lengs erzelt, er mich mit ganzem vleiß gehort, darauf sein herligkait gebetten von meiner herrn und obern wegen, das solche handlung im allerpesten furgenommen werd und meine herrn und obern bey irem langen herkomen, auch eingelegten copi von kaisern und kunig gefreit pleiben und darbey handhaben, wie dann

sein herligkait bey dem ubergebnen bericht befinden und abnemen werden. Darauf sein herligkait mir ganz freuntlich geantwurt, er hette der handlung gut wissen, wo die beyinander lege, dieselbigen ains tails ubersehen, doch nit gar und, sover man jetz widerumb in die reth geen wurde, so wolte er solche handlung zu [*handen?*] legen, dieselbig furpringen, das sie zu guter entschaft gepracht wurde, mein vleissig bit und begern von meiner herrn und obern wegen in kein vergeß stellen, also bin ich abgeschaiden.

Item, uf den 19. Appril bin ich zu dem H. Dr. Nafes gangen, der dann gegenwurtig bey ksl. Mt., da wir baid gesandten den bericht und copias, die freihait belangend, ir Mt. angenommen und empfangen, ir Mt. von stund an dem doctor ubergeben hat und ich sein erwurd und G. gebetten, auch die handlung nach lengs erzelt, das sein erwirde so diemuetic sein wolle, solche handlung zu guter entschaft verholffen sein ze furdern, das meine herrn und obern bey irem alten, lang hergeprachten herkomen und freyhaiten von kaisern und kunigen gelassen werden, des er sich ganz gutwillig ze furdern und zu allem dem, das gut, erpotten.

Hiemit schick ich eurer fursichtigen, erbaren W. alle ubergebne handlung und schriften, so wir der augspurgischen confession uf der ksl. Mt. propositi-
onschrift zugestellt, darnach wider ksl. Mt. antwurt und alßdann abermal unser antwurt, wie ir ab den copien vernemen werden, mit C [*Nr. 84*], D [*Nr. 85*], und E [*Nr. 87*] vermerckt.

Ersam, weiß, gunstig herrn, uf den 20. Appril bin ich erfordert worden sampt den andern stand in die herperg des landtgraven, da ist von ksl. Mt. verordnet worden Pfgf. Friderich und Dr. Nafes, Hg. Friderich angefangen zu reden, ksl. Mt., unser allergnedigister herr, hett sie zu inen verordnet, nachdem ir aller fstl. Gn. zugewandten irer Mt. haimgesetzt, die personen so verordnet und zu benennen, darauf sich ir Mt. entschlossen und in schriften lassen verfassen. Solche schriften wolt er von ir Mt. hiemit ubergeben, in vesehung, das sy die bestimpten personen ain gut gefallen tragen werden, laut copias mit B bezaichent [*Nr. 93*].

Gunstig, gepietend, lieb herrn, ir wollend Wilhalm Bossen hausfrau 20 fl. an patzen uberantwurten, die wirt er mir hie erlegen und zustellen.

Uf heut dato zu sibem ur zu den stenden in die reth wider erfordert, was aber das furnemen ist oder sein wirt, das wirt ich erst anhoren.

Haben vernommen, was er bisher verrichtet hat. Dürfen davon ausgehen, dass er es in Erledigung ihrer Anweisungen und ains erbern rats anligenden sachen an ihm nicht fehlen lassen wird. [...]. Datum Regenspurg, uf den 21. Appril anno etc. 41.

[*PS.*] Item, dem potten hab ich nichts geben, den wolt mit dem trinckgelt außrichten.

589 Johann Knebel von Katzenelnbogen an Gf. Wilhelm von Nassau-Dillenburg – Regensburg, 1541 April 21

Wiesbaden HStA, Abt. 171 R 400, fol. 35r–36v.

Wes ungeverlich hie zu Regenspurg durch ksl. Mt., auch Kff., Ff. und stende des hl. reichs biß uff heudt dato in reichsgescheften ist gehandelt wurden, das mogen euere Gn.uß hiebei erwarten schriften gnediglich lesen und vernemen. Ferner ßo gieb ich eueren Gn. undertheniglich zu verstehn, das Thoman von Colmar und ich noch zur zeit anderst nit wissen, dan das ksl. Mt. und sonst meniglich eurer Gn. und andrer meiner gnedigen herrn gewaltschriften halben, dergleichen der entschuldigung, ßo wir eurer Gn.ußpleiben belangen gethan haben, wol zufriden seien und guten gnugen haben.

Weither, gnediger herr, und wiewol Thoman von Colmar und ich von eueren Gn., wie dieselpige gnediglich wissen, keinen bevelch haben, in sachen der religion etwas uff diesem reichstag zu handeln, ßo habe ich doch nit wollen underlossen, eueren Gn. anzuzeigen, wes gemeltem von Colmar und mir hie zu Regenspurg in der religionsachen begegnet. Szolichs hat ungeverlich diese gestalt: Es hat gemeiner reichsstende notturft erfordert, die schrift, ßo ksl. Mt. in erstem anfang dieses reichstags allen stenden offentlich hat furlesen lassen, zu beratschlagen, domit ksl. Mt. gepurlich und underthenigste antwort mocht widerfaren und gegeben werden. Nun haben sich aber die protestierende offentlich hin und wider vernemen lassen, das es zur sachen nit dienstlich wird sein, ßoviel die religion belangt, in gemeinem reichsrath samtlich zu ratschlagen. Demnoch und als Colmar und ich dasselpig vernomen, haben wir uns solicher trennung halben nit wol khunden entschliessen, was sich unser gnedigen herrn derhalben etc. gezimen wol, dweil wir keinen bevelch in unser instruction haben, getreuer weise etwas zu handeln oder zu ratschlagen. Derselpigen und andrer merh ursachen halben haben wir meinem gnedigsten herrn von Mainz angezeigt, das sich unser gnedige herrn etc. der absonderong nit versehen, uns derhalben auch keinen bevelch oder gewalt geben, dergestalt bei einichem theil etwas in sonderheit zu handeln, sonder das wir allein dergestalt, neben und mit den gemeinen reichstenden zu ratschlagen und zu schliessen, abgefertigt weren. Demnoch ßo wolt unser notturft erfordern, ehe und zuvor wir uns gesonderter weise inliessen, solichs unsern gnedigen herrn, den graven etc., anzuzeigen, mit angehefter petition etc. Uff solich unser anprengen hat uns mein gnedigster herr von Mainz an ksl. Mt. gewest. Also haben Colmar und ich solich sache ungeverlich wie obstehet Hg. Friderichen Pfgf. etc. angezeigt und gepetten, solichs ksl. Mt. anzuprengen und, ob villeicht iemant, als wir doch nit hoffen, unser gnedige herrn, die graven, von dieser sachen wegen bei ksl. Mt. wolt verungelimpfen, das seine fstl. Gn. unser gnedige herrn dieses fals und sonst entschuldigen und in gnedigem bevelch wolt haben, darzu sich dan hochgedochter mein gnediger herr gnediglich und ganz gutwillig hat horen

und vernemen lossen. Dabei ist es auch biß noch plieben. Solich sach haben Colmar und ich unsern gnedigen herrn etc. noch der lengden geschriben und angezeigt und erwarten irer Gn. antwort etc. Hiemit will zu eueren Gn. ich mich undertheniglich bevolhen haben¹. Datum Regensperg anno etc. 41, Donnerstags noch dem Ostertag.

[PS:] Uff euerer Gn. schreiben an meinen gnedigen fursten und hern von Augspurg überschick eueren Gn. ich hiebei gutwillig widerantwort, sich haben zu richten.

590 Bgm. und Rat von Nördlingen an Hans Wörlin – [Nördlingen, 1541 April 22]¹

Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 68r–69v (Kop.).

Wir haben euer schreyben und, wölchermassen ir euch unsernthalben mit den protestanten mit antwort eingelassen, sampt den zugesanten schriften hören lesen und tragen der protestierenden halb etwas befrembden ob dem, das sy euch dermassen geeylt und ainmal der gestellten antwort abschryft frey bewilligt und dieselben alßbald under ainem vermainten schein widerumb gewaigert haben. Aber wie dem, dieweil ir sollich also bey den gesanten von Nurmberg etc. im rhat funden und es daruff nunmehr so weit gelangt, so lassen wirs gutlich geschehen und sein dessen euerer person halb wol zufriden.

Jedoch und dieweil euch dann, wie gemelt, gegebener antwort abschryft gewaygert worden, also das wir aigentlich nit wissen mögen, was dieselb antwort

¹ Vgl. auch Johann Knebel von Katzenelnbogen an Gf. Wilhelm von Nassau, Regensburg, 1541 Mai 11, Wiesbaden HStA, Abt. 171 R 400, fol. 41r–41v + 46v: [...]. Ferner, gnediger herr, und in was stands itzo die religionhandlungen stehen und schweben, das hat Melanthonn euerer Gn. dhiener Erasmo, ßoviel mir bewust, schriftlich zu erkennen geben. Demnach ßo mogen euere Gn. des orts bericht der sachen gnediglich furdern und bekhomen. Euer Gn. sollen auch gnediglich wissen, das zu Regenspurg im reichsrhate bisanher anderst nichts dann ßoviel die religion belangt, ist beratschlagt oder gehandelt wurden. Es ligt auch hie die ungrisch und osterisch botschaft, haben werbung zu thun in sachen, den Thurcken belangen, seint aber noch nit gehort wurden. Man sagt auch, das der perserkhonigh den Thurcken dermossen habe angriffen, das er den furgenomen ubertzug, ßoviel die christenheit belangt, nit werd diesen somer leichtlich volnprengeu mogen. Zudem ßo ist Offen dermossen belegert, das man in guter hoffnung steht, dasselpig mit Gottes hulf zu erobern. Der Thurck hat Best, das ligt gegen Offen uber, belegert, aber dasselpig kriegsvolck ist abe- und mit nachteil zuruckgezogen. Weither weis eueren Gn. ich dißmals nit zu schreiben, sonder will mich zu denseligen in underthenigkeit bevelh haben. Der Hg. von Pomern wirt uff heudt hie ankomen. Eueren Gn. überschick auch ich hiebei ein schrift vom Kf. von Sachsen wider Braunschweig etc. ußgangen. Datum Regenspurg anno etc. 41 Mitwochen noch Jubilate.

¹ Zur Datierung vgl. Hans Wörlin an Bgm. und Rat von Nördlingen, Regensburg, 1541 April 26, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 104r–105v (Ausf.) [Nr. 606].

gewest oder ob sy mit der verbesserung nach laut des cedels mit A eingeben sey oder nit, so wissen wir euch dißmals kain ferrern, gemessnen bevelch ze thun, sonder wir lassens aller sachen halb bey unserer gegebenen instruktion pleyben und setzen gar nit in zweivel, ir werden euch derselben gantz wol ze halten wissen. Nichtdestoweniger so wöllend bey der nurnbergischen rhatsbottschaft oder anderer ort ansuchen, ob ir nochmaln der ubergeben antwort abschrift bekommen möchten, uns die alßdann one verzug auch haben zu uberschicken.

Aber wie dem, dieweil wir demnach aus den uberschickten schriften der ksl. Mt. gnedigst gemuth und gesinnen dißmals allain dahin gericht abnemmen kunden, das von und ausser den stenden deß reichs ain ausschuß geordent und durch denselben von vergleichung der zwispältigen religion geredt und geratschlagt, nachmaln auch, weiß sich dieselben vom ausschuß vergleichen, der ksl. Mt. widerumb referirt werden sollt etc., so gedencken wir im namen Gottes unsers thails uff hievor gegebne antwort derselben ferrern handlung zu gewarten, dero ir uns jederzeit begegnenden dingen nach mit zufelliger oder aigner bottschaft wisst zu berichten. Gleichwol, dieweil es gehaime sachen und nit gut sein möcht, dieselben ainem jeden zu vertrauen, so möchten wir leiden, ir hetten die muhe uff euch genommen und uns jederzeit, sovil den geheim belangt, mit aigner hand zugeschryben, daran ertzaigt ir uns sonders gefallen und wöllen uns euerer handtschryft und gedichts gantz wol benugen lassen.

Sovil dann die turckenhelf belangt, schicken wir euch euerm begern nach ainen außzug der unbetzalten nebenhelf und pulvers, so wir uff der ksl. und kgl. Mt. gesinnen bisher geschickt und gelaist haben, hiemit zu, dero habt ir euch der notturft nach zu geprauchen, sonst werden ir euch, wo es zu ainer neuen turckenhelf gelangen wollt, euerer habenden instruction wissen zu behelfen.

Haben Aalen und Bopfingen über die bisherigen Verhandlungen informiert². Erwarten deren Antwort, die sie überschicken werden. In Sachen Ainkurn und wegen der erbetenen Freiheiten und Mandate sollen sie bei Obernburger anmahnen³. Sind überzeugt, dass sie ihrer Instruktion entsprechend handeln werden.

² Vgl. Bgm. und Rat zu Nördlingen an Bgm. und Rat von Aalen bzw. Bopfingen, [Nördlingen], 1541 April 16, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 65r–65v (Köp.): Haben eingewilligt, dass beide Städte durch die Gesandten Nördlingens auf dem Reichstag vertreten werden. Wolf Graf und Hans Wörlin haben sich in der Reichskanzlei als Vertreter Aalens und Bopfingens vorgestellt und ihre Vollmachten vorgelegt und registrieren lassen. Schicken in der Anlage Kopien der bisher auf dem Reichstag angefallenen Verhandlungsakten, vor allem wegen der gemeinsamen Stellungnahme der protestantischen Stände. Stellen ihnen frei, den Nördlinger Gesandten oder jemand anderem für die weiteren Verhandlungen Weisung zu geben. Datum, 16. Apprillis anno etc. 41. Vgl. auch Bgm. und Rat von Aalen an Bgm. und Rat von Nördlingen, Aalen, 1541 April 18, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 144r–144v (Ausf.): Haben ihr Schreiben und die mitgeschickten Schriften zur Kenntnis genommen. Danken dafür und gedencken, mitlerweil euerer fursichtigen W., wes ir gesandter unsern halben handlen sol, weittern bericht ze thonn. [...]. Datum in eyl, den 18. Aprilis anno etc. 41.

³ Vgl. Instruktion Nördlingens für Wolf Graf und Hans Wörlin zur Werbung beim

591 Johann Walter an Johann Nordeck – Regensburg, 1541 April 22

Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 I, fol. 65r–67v (Ausf., eigbd.?).

Euer schreiben sampt beyverwarter schrift an H. Baltassarn Clammern, cantzler, hab ich entphangen und mag euch zu widderantwort nit bergen, daß bißanher alhier in der religionsachen und auch sonst nichts verhandelt worden dan allein, daß uff begern der ksl. Mt. die stende bederseits irer Mt. zugelassen, etzliche wenige personen zu welen, die da von vergleichung der streitigen religion handeln und uff wege der concordien denken sollen. Und hat ire Mt. nehst vergangen Mitwochen [1541 April 20] sollich personen ernent und durch Pfgf. Fridderichen dissen stenden anzeigen lassen, nemlich von unsertwegen^a–Philippum, Bucerum und Joannem Pistorum Niddanum, von wegen der papisten^a H. Julium Plugk, Dr. Gropern, scholasticn [sic!] zu Coln zu Sanct

Kaiser in Sachen Augustin Ainkurn, [Nördlingen], 1541 Februar 28, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 30r–42v (Kop.): Darstellung des Rechtsstreites der Stadt Nördlingen contra Augustin Ainkurn aus der Perspektive der Stadt, einschließlich Wiedergabe der jüngst in Brüssel erfolgten ksl. Resolution. Geben uff Montag nach dem Sonntag Esto mihi anno etc. 41. Vgl. auch Kredenz des Bgm. und des Rates von Nördlingen für ihre Gesandten zum Kaiser, [Nördlingen], 1541 März 2, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 27r–27v (Kop.): Auf die jüngst zu Brüssel gegebene Resolution des Kaisers hin haben sie Wolf Graf und Hans Wörlin abgefertigt, um dem Kaiser eine Gegendarstellung gegen die irreführenden Ausführungen Augustin Ainkurns vorzutragen. Bitte, dem Anbringen ihrer Gesandten Glauben zu schenken. Datum, den 2. tag Martij anno etc. 41; Kredenz des Bgm. und des Rates von Nördlingen für ihre Gesandten zum ksl. Sekretär Johann Obernburger, [Nördlingen], 1541 März 2, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 28r–28v (Kop.): Ihr Bürgermeister Wolf Graf und ihr Stadtschreiber Wolf Vogelmann haben nach ihrer Rückkehr von ihrer Gesandtschaftsreise nach Brüssel Obernburgers Förderung und Hilfe sehr gerühmt. Da die in Brüssel erfolgte ksl. Resolution zur Eingabe Augustin Ainkurns eine weitere Stellungnahme notwendig macht und etlich unser gepettne freyhait und mandaten biß zum regenspurgischen reichstag vertröstlichen angestalt worden sein, wie Obernburger zweifellos weiß, haben sie ihren Altbürgermeister Wolf Graf und Hans Wörlin zum Kaiser abgefertigt, um eine Gegendarstellung gegen Augustin Ainkurns Eingabe vorzubringen und wegen der hievor gepettten, angestellten kayserlichen freyhait oder mandaten erneut anzusuchen. Bitte, ihren Gesandten vollen Glauben zu schenken und sie in Erledigung ihrer Aufträge zu unterstützen. Datum, den 2. tag Martij anno etc. 41; Kredenz des Bgm. und des Rates von Nördlingen an Reichsvizekanzler Matthias Held, [Nördlingen], 1541 März 2, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 28v–29r (Kop.): Abfertigung Wolf Grafs und Hans Wörlins zum Kaiser in Sachen Augustin Ainkurn und anderer unserer sachen, besonderlich aber etlicher vertröster freyhaiten halb. Bitte, ihren Gesandten vollen Glauben zu schenken und ihnen behilflich zu sein. Datum, den 2. tag Martij anno etc. 41. Vgl. außerdem Bgm. und Rat von Nördlingen an Dr. Matthias Held, [Nördlingen], 1540 Dezember 29, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 1r–2v (Kop.) und die Einträge zum 20. August und 6. September 1540, Nördlingen StadtA, Calculi Senatorii 1540–1548, fol. 7v, fol. 9r, 10r und 16v: Ksl. Geleit für Ainkurn; Bgm. Wolfgang Graf und Stadtschreiber Wolfgang Vogelmann: Abreise zum Kaiser am 10. September 1540, Rückkehr am 22. November 1540.

^{a–a} Nachgetr.

Gereon, und Dr. Ecken, den theologen. Darzu wirdet ire Mt. ein presidenten verorden, der ist aber noch nit ernent.

Und stehen also die sachen daruff, daß die verordente zu der vergleichung sich miteinander underreden werden, wie sie die dinge anfangen und in das wergk prengen wollen. Got gebe sein gnade darzu. Die papisten sein starck hier, sonderlich die bischoff. Von dissem teil ist unser gnediger furst und herr und di Ff. von Anhalt und sonst kein furst meher personlich alhier. Di oberlendische stedt sindt gemeinlich alhier, aber von den saxsischen ist nyemants erschienen dan Bremen und Brunswig^b. Goßlar sal uff dem weg sein. Es sindt alhier vil abdrucke widder Hg. Heinrichen von Brunswig ausgangen, nemlich unsers gnedigen herrn, des Lutherj expostulatio Sathane und etzliche rithmi. So werden itzo etzlich vil epigrammata gedruckt werden, auch widder den hertzen¹. Des churfursten antwort uff des hertzen lests ußschreiben wartet man alle stunde. Ich habe gehort vor warheit sagen, er solle sich vast entsatzt haben ob dem, daß der Luther inen in seynem buchlin des mordtprandts halben so heftig angezogen habe. Er sal itzunt in arbeit sein, widder zu schreiben, aber gegen wen weiß man noch nit. Die ksl. Mt. hat lassen ime ansagen, er solle nichts meher schreben. Der cantzler und ich zeigten dem Grandvelle under anderm an, daß Hg. Heinrich, wie uns anlangt, were in arbeit, widder ein außschreiben außzugehen lassen. Sagt der Granduelle: ‚Per deum ille dux scribendo nihil agit quam [*quod*] se suo gladio iugulat‘. In summa, es bedunckt mich, er habe sein ruff, namen und glauben auch bey den seynen, hoc est papisten verloren. Dan es ist kein mensch, der sich sein mehr dan Hg. Ludwig annimpt.

Der Bf. von Hildeßheim ist alhier und sollicitirt heftig bei dem keiser und stenden umb execution gesprochener urteil.

Uß Ungern schreibt man, daß Pest gegen Ofen uber an 6 orten belagert sein und, wo nit bald hulfe geschee, werde sorg und fhare darbei sein. Der röm. konig ist noch nit ankommen. Man sagt, di von Wien haben inen nit wollen lassen ziehen, er besetze dan die stadt zuvor vor den Turcken. Die ungerisch bottschaft ist stadtliche alhie ankommen.

Was ferner gehandelt wirdet, das wil ich euch zuschreiben, doch daß ire [*sic!*] euch dergleichen auch haltet. Die schrift, an Baltassarn Clammer haltende, wil ich uff sein ankunft ime libbern. Ich hab sonst auch andere brief, ime zustendig. [...].

^b *Nachgetr.*

¹ *Vgl. dazu Dr. Nikolaus Holstein an Hg. Ernst von Braunschweig, Magdeburg, 1541 April 26, Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 I, fol. 34r–35v (Kop.): Sein Auftrag, hier mit einem Drucker wegen der Drucklegung der geplanten Gegendarstellung Hg. Ernsts gegen das wolfenbüttelsche Ausschreiben zu verhandeln. Kostenvoranschlag des hiesigen Druckers Ambrosius Kirchner. Geben zu Magdeburgk am Dinxtag nach Quasimodogeniti anno etc. 41.*

Mein beste kortzweil alhier ist, daß ich die seniores spangoles sehe den gantzen tag uff und ab schalatzten [*sic!*] reiten.

Unser gnedigen herrn sachen stehen wol bei der ksl. Mt., wie wir alle nit anders wisen. Von der einen sach², wie ire wisset, da sagt kein mentsch alhier von. Ist gar verswiggen. Der usgang wirdet alle dinge anzeigen. Darmit zu dissem mal Gott bevolhen.

Datum ilents Regenspurgk, uff Freitag in osterfeirtagen.

[PS:] *Privata. Lgf. Philipp von Hessen hat am letzten Mittwoch [1541 April 20] mit Hg. Ottheinrich gegessen. Dabei waren neben vielen anderen Fürsten auch Hg. Wilhelm und Hg. Ludwig von Bayern anwesend.* Darselbst hat unser gnediger herr uber disch mit Hg. Wilhelm vil heimlichs gesprechs gehalten, aber Hg. Ludwig het saur zur sach gesehen³.

592 Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 April 22

Weimar HStA; Reg. E 136, fol. 254r–259v (Ausf.); DV v. a. Hd.: Unsere gnedigt und gnedig herren geben antwort auf die funfte post. Einkomen zu Regenspurg, Mitwoch nach Quasimodogenitj, den 27. Aprilis anno etc. 41.

Eur L. und euer schreiben am datum Regensburg, Dornstag nach Palmarum [1541 April 14] [Nr. 569] haben wir Montags nach Ostern [1541 April 18] sambt den copeien der weitter ergangnen handlungen entpfangen und alles inhalts gelesen. Und das unser vetter und bruder, der landgrave, auch die ^a-andern confessionverwanten sich so leichtlich auf ksl. Mt. übergebenen duplica [Nr. 85] von der antwurt [Nr. 84], so man einhellighen gedachter ksl. Mt.^a auf ir erstes furtragen der religion halben zuvor gegeben, solten begeben haben, hetten wir uns gleichwoll nicht vorsehen, sondern vorhofft, sein L. und

² Gemeint ist die Bigamie Lgf. Philipps von Hessen.

³ Vgl. Propst Johann Astmann und Dr. Johann Marquardt an Mgf. Ernst von Baden, Regensburg, 1541 April 22, Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Ausf.): [...]. Datum Regenspurg, den 22. tag Aprilis anno etc. 41. [PS:] [...]. Uf Mitwoch jungstverschinen [1541 April 20] zu mittag hat Hg. Ottheinrich an einer tafel nachvolgende chur- und fursten zu gast gehabt, und sind also zu tisch gesessen und frölich mit trincken, spilen und sonst gewesen: Mgf. Joachim Kf., Hg. Wilhelm in Bayrn, Lgf. zu Hessen, Hg. Ludwig in Bayrn, Hg. Wilhelm von Braunschweigkh, ist Hg. Heinrichs bruder und beyrn Kf. von Brandenburg am hof, Wolf F. von Anhalt ist bey Hessen, Christoff von Wirtemberg, Mgf. Albrecht von Baden. Der Kf. von Brandenburg hat bei ime sein fraenzimer, seinen jungen son, Hg. Wilhelmen von Braunschweigkh, ein jungen von Meckelburg und ein jungen von Anhalt und sonst bei den 80 graven, herrn und vom adel. Hochgedachter churfurst hat alle jhenigen, so zu nechstem bancket bei Hg. Ottheinrich gewesen, sampt andern uf Sontag nechstkunftig zu ime laden lassen, und ist des bancketierens kein end.

^{a-a} *Angestr.*

sie wurden gleich eurer L., euch und den wirtenbergischen gesanten auf gemelter ersten antwort beruhet haben. Dann wiewol^b die nehre antwort und triplica [Nr. 87], domit man ksl.^b Mt. furschlag statgegeben, uns allen dises tails bei irer Mt. etwas glimpf mag geben, so wisset ir doch alle woll, was gefherungen hinder solchem glimpf hievor oft gesteckt. Zudeme, das auch leichtlich wirdet furfallen können, wo der ander tail dergleichen einreumen auch wurde thun, das man letztlich vil mer unglimpfs wirdet dovon tragen müssen, dan diser glimpf zu achten ist.

^cZudeme, das nu auch der landgrave leichtlicher zu solchem entweichen kommen kan, des wir uns hievor besorget, auch nachmals nicht geringlich befahren, dan ob sich gleich sein L. solcher wort auf dem haus und auch gegen Mag. Philippum Melanchton sol haben vornemen lassen, wie euer L. und ir weiter vormelden, so kan auch sein L. alle wege sagen, ire [sic!] entweichen sei der confession und negsten schmalkaldischen handlung nicht zuwider nach [= noch] auch wider die gewissen und sei mer umb wort dann umb die substantz zu thun. Und besorgen uns nu des vilmer dan hievor, dieweil der Kf. zu Brannenburg auch ankommen ist^c, der ane zweivelh der hendler ainer wirdet sein und mit dem landgraven vill underbauens treiben, desselben underhandlung wider uns auch dises tails nicht geringen unglimpf geben, ^ddan sein L. geben nicht sonders achtung auf dieser sachen grosrichtikait und, das sich dorinnen nicht zu- nach absetzen lest als in prophannaheln^d. Und dieweil dan gleichwoll sein L. Gottes wort auch anhangen will, wirdet man sagen wollen, wo wir nicht vorfolgen, das wir uns auch unser aigen confessionvorwanten furschlege nicht wollen gefallen lassen.

Aber dieweil euer L. und ir sambt den wirtenbergischen die sachen in der ersten bahn nicht haben erhalten mugen und wir dann wissen, was unser instruction in dem falh weiter vormarck, so mus man nu gewertig sein, wie es Got ferner schicken will, der ane zweivel dieser sachen zu seinem lob maister sein und bleiben wirdet. In sonderhait aber bitten wir euer L. freuntlich und begern an euch andere, ir wollet in alle wege auf des Kf. zu Brandenburgs und landgraven sunderliche handlungen, deren sich gewislich vil zutragen werden, gute und vleissige achtung haben lassen und, do die religionsachen durch bewilligung des andern tails zu der furseschlagenen underhandlung geraichen wurde, ^edoran sein, domit man auf unserm tail von berurter augsburgischenn confession und der schmalkaldischen negsten vorgleichung¹, zufferderst ane

^{b-b} *Angestr.*

^{c-c} *Angestr.*

^{d-d} *Angestr. Dazu marg. v. 3. Hd.: Nota.*

^{e-e} *Angestr.*

¹ Vgl. den Beschluss des Bundestages zu Schmalkalden im Frühjahr 1540 über Möglichkeiten und Grenzen protestantischer Konzessionen im Rahmen eines Religionskolloquiums, MENTZ, Johann Friedrich, Bd. II, S. 219–221. Mit diesem Beschluss übernahmen die

unser sunderlich vorwissen, weder in worten nach sinnen weichen, wie wir dann eurer L., auch euer der andern gemutt dohin fur sich selbst gantz gnaigt wissen, dan es weiche odder falle von den andern abe, wer do wolle, so seint wir doch bedacht, durch götliche vorleihung bei der ainmalh erkanten warhait gantzlich zu bleiben^c.

Domit auch der landgrave in deme unsers entlichen gemuts zum uberflus were erinnert worden, hetten wir woll leiden mugen, auch nicht fur ungut geachtet, das seiner L. die antzaigung, wie wir eurer L. und euch negst zu erkennen gegeben, unverzuglich auch beschen were, dann wir sehen wol und lassen uns vorduncken, das seiner L. gemut sehr dohin gericht sei, bei ksl. Mt. vill dancks und glimpf zu erlangen, es sei gleich, mit welchen sachen das es wolle. Aber dieweil der ander tailh ane zweivelh nuhmer ksl. Mt. auch wirdet antwort gegeben haben, wu nu zu der handlung gegriffen oder freilich gegriffen wirdet werden und ^f-euer L. und ir wurden vormercken, das sein L. mittel wolt furbringen, die der confession und schmalckaldischen handlung nicht gemes, so wollen euer L. und ir alsdan nicht underlassen, mit seiner L. die maynung nachmals ane vorzug zu reden und ir mit dem besten glimpf, wie ir werdet zu bedencken wissen, dieselbig und, sovil nach gelegenhait dinstlich, anzuzaignen^f.

Wir möchten auch wol nichts liebers vornemen, dan das sich die handlung des andern tails halben zurschlagen het, ^g-domit wir der beisorg, so wir des landgraven, auch des Putzers halben furnemlich tragen, möchten entladen sein. Dann ob sich woll gemelter landgrave, wie euer L. und ir schreiben, hab vornemen lassen, das seiner L. gemut nicht sei, der gaistlichen gutter halben dermassen zu entweichen, das daßjhenige, so zu underhaltung der schulen, ministration und dergleichen vorordent, widerumb zurruttet werden solten etc., so konnen aber wir nicht bedencken, was dann sein L. mit dem entweichen der closter und gaistlichen gutter hievor wolle gemaint haben, dieweil sonst kain entweichen von seiner L. wurde beschen konnen, das ksl. Mt. und der gegentail von ir zur gnuge wurde annemen, dann das man mönche, nonnen und pfaffen widderumb solte einkommen lassen.

Wo aber der gegentail ksl. Mt. furschlag der religionhandlung halben nicht wurde willigen, so glauben wir und haltens woll dorfur, das dismals nicht vil anders nach mer dann von ainem concilio wirdet wollen gehandelt werden, dann das gesprech vormuge des wormischen abschits widerumb an die hand zu nehmen, dorzu wirdet der gegentail vill weniger gnaigt sein. Aber dieweil der gegentail auf ain bebstlich, parteyisch concilium wirdet handeln und die

^{f-f} *Angestr. Dazu marg. gezeichnete Hand mit ausgestrecktem Zeigefinger.*

^{g-g} *Angestr. Zu Beginn der angestr. Passage marg. Notiz v. 3. Hd.: Landtgraff und Bucerus sind verdecktig. Weiter unten marg. Notiz v. 3. Hd.: Nota.: ein großer unterscheid unter einem päbstischen und einem unpartheyschen, christlichen concilio.*

sachen in des babsts hande bringen wollen, welchs wir dieses tails nicht können nach mügen einreumen, ungeacht, ob woll ksl. Mt. im fürtrag dises reichstags uns die vorhinderung dergleichen hievor angesetzten bebstlichen concilii, wie doraus woll zu vormercken, tut zumessen, so bedencken wir, das der wormische abschit nicht leichtlich aus der hand zu lassen sein solle, ab man die handlung des concilii domit möcht vorschieben und aufhalten, also das dismals derwegen nichts geschlossen möcht werden, zudem, das sich auch ane das solche vorgeleichung leichtlich stossen wirdet, dieweil jhener tail ain bebstisch und wir ain unparteyesch, cristlich concilium werden haben wollen. So übersenden wir auch eurer L. und euch hiebei etzliche ratschlege, so hievor ains rechtschaffen, cristlichen concilii halben gestelt sein worden. Die wollet Dr. Creutziger und Mag. Philippum zustellen zu lesen und zu bewegen, ob etwas doraus zu nemen, das dan zu solcher disputation des concilii halben dinstlich sein mocht^g.

Nachdeme aber im fallh obberurts abschlags des gegentails, es werde von ainem rechtschaffen concilio gehandelt und geschlossen oder nicht, die notturft erhaischen will, das von ^h-aufrichtung ains gemainen frieden im reich dorzwischen und sunderlich, wo ain turckenhulf solt gewilligt und gehandelt werden, und aber solche handlung auch nicht so schleunig, wie zu besorgen, von staten gehen wirdet, domit dan gleichwoll vom widerstand des Turcken furderlich geratschlagt, ksl. Mt. auch dises tails gehorsamen, gnaigten willen dester mer vorstehen möcht, bedechten wir woll, das euer L. und ir dem landgraven, auch den andern dises tails stenden solchs hettet furgeschlagen und, wo sein L. und sie des auch mit ainick, das es dann ksl. Mt. underthenigst auf folgende weise ungeverlich wurde zu vorstehen gegeben^h.

Nemlich, dieweil alle kuntschaften dohin lauten teten, das der Turck in grosser rustung und im antzug auf Ungarn und teutzsche nation sein solt und aber die sachen, dorumb ksl. Mt. den reichstag ausgeschriben, villeicht nicht so bald wurden mügen erledigt werden, so wurde von den stenden dises tails bedacht, das nicht ungut solte sein, ksl. Mt. hette den artickel, den widerstand des Turckenn betreffend, neben andern sachen furderlich an die hand lassen nemen, wie man dises tails mit volgender bedingung an derselben handlung nicht wolte mangel sein lassen, nemlich das es ain unvorgreifliche handlung solt sein, dorinnen dises tails nichts solt gewilliget sein nach gewilliget werden, dann do zuvor ain gemainer, satter und bestendiger fried im reich aufgericht und beschlossen, auch die ungleichait am camergericht sambt dises tails beschwerungen abgetan und abgeschafft wurden, ane welche abschaffung ain gemainer frid nicht bestehen nach sein konnte. Dann man bedechte auf disem tail, solte dieser artickel nicht furderlich zu beratschlahung an die hand genommen, sondern bis zum beschlus der andern artickel gespart werden und der Turck zeugt also mit gewalt doher, so wurd man dornach nicht so bald zum widerstand können vorfast werden, do sich aber itzt ain ider stand dest

^{h-h} *Angestr.*

zeitlicher dornach ungeverlich konnte achten. Worauf auch die beschwerden und ungleichhaiten des camergerichts halben ruhen undt welchergestalt die anzutzaigen sein wollen, werden euer L. und ir mit dem landgraven und den andern woll zu erwegen wissen, zudeme, das wir in unser itzigen vorantwortung wider den von Braunschweig von derselben ungleichhait und beschwerung auch etwas meldung gethan haben.

Belangend die schrift, so der von Braunschwig und Goslar halben ubergeben, derwegen sich der Granuelh hat vornemen lassen, wie das die ksl. Mt. ainen unvordechtigen comissarien der ende vorordent, sich umb die gelegenhait der beschwerden mit vleis zu erkunden und ksl. Mt. nach befindung gruntlichen bericht zu thun etc., solchs haben wir gern gehört und sunderlich auch, das ire Mt. gedachten Hg. Hainrichen ire maynung mit solchem ernst hat antzaigen lassen, wie eurer L. und eur schreiben meldet. Was sich auch weiter derhalben zutragen wirdet, werden uns euer L. und ir wol zu berichten wissen, dergleichen, was ksl. [Mt.] der weittern resolution halben unserer beschwerden nuhmer wirdet zu antwort gegeben haben.

Dieweil auch euer L. und ir andern zum tail sich zu erinnern wissen, was jungst zur Naumburg des mortbrennens halben bedacht und vorabschidet und nemlich, das unser vetter Hg. Hainrich zu Sachssenn etc. und wir dieselbige beschwerden durch etzliche unsere vortraute rechtsvorstendige solten beratschlahen lassen, so haben sich etzliche seiner L. und unsere gelerten ains ratschlags derselben sachen halben auf seiner L. und unsern bevelh mitainander vorglichen, den euer L. und ir hiebei under iren aufgedruckten petschaften gesigelt befinden werden. Den werden euer L. und ir wol zu lesen und weiter zu bewegen wissen. Aber dornach wollen euer L. und ir unserm vettern und brudern, dem landgrafen, auch den andern stenden und steten und derselben potschaften unser vorwantnus dovon bericht thun, dan uns bedunckt, wan die sachen dermassen furgewant und auf diesem reichstag erregt wurden, das man ergrundet und uns dises tails nichts zu vorweis möcht aufgelegt werden. So schicken wir Dr. Melchior Klingen itzo auch gegen Regensburg, unsers ohemen und schwagers, des Hg. von Julichs rethen in der gellerischen sachen beistendig zu sein. Und dieweil dann gedachter doctor angetzaigten ratschlag hat helfen vorfertigen, so wirdet er der gestelten bedencken halben wol weittern beschait und bericht zu geben und zu thun wissen².

Datum Torgau, Freitags nachm hailigen Ostertag anno etc. 41.

² Zu diesem Schreiben gehört offenbar folgender undatiertes, an anderer Stelle abgelegter Zettel, Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 280r: Soviel belanget die antzaige, so euer L. und ir unserm vedtern und brudern, dem Lgf. zu Hessen etc., von unsernwegen hettet thun sollen, hetten wir, wie in diesem unserm schreiben angeregt, wol leiden mugen, das es bescheen were. Dieweil wir aber nit allein bedenken, sunder unser nodturft sein will, das dem landgraven soliche antzaige nachmals furderlich beschee, aus dieser ursache: Nachdeme ksl. Mt. bey uns anheldet, das wir aigener person uff den reichstag komen sollen, weliche anhaltung an zweivel weiter bescheen und nit vorpleiben wirdet,

593 Antonius Corvinus an Johann Nordeck – Regensburg, [1541 April 22]

Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 I, fol. 68r–69r (Kop., Ausz.); ÜS fol. 68r: Etliche artikul auß einem sendebrief des wolgelerten H. Antonij Coruinj an den erbaren und achtbaren Johannem Nordecken etc. Ist der brief gegeben zu Regensburg am Freytag nach Ostern im jar etc. 41. Hatten sich Dionysius Melander, Dr. Draconites unde Johannes Pistorius unterschrieben.

Unser der evangelischen sache stehet mechtige wol. Gott habbe ewigklich lob. Unde man hoffet, wen man in der religionsach gleich nicht einß werden kunne, das dennoch Deutschlandt einen bestendigen frieden bekommen werde, den der keyser ist zum fridt und einigkeit uberauß sehr geneiget, den unsern gnedig und freuntlich und erzeigt sich sunderlich gegen unsern gnedigen fursten und herrn dermassen, das sich jederman daruber verwundert. Halte auch, das Got das gepett vieler frommer leudt erhört habe. Den es war seyn fstl. Gn.¹ kaum von dem pferdt gestigen, der keyser schickte grosse hern zu seiner fstl. Gn., ließ

solten wir uns nu uff den reichstag persönlich vofugen, so müssen wir in alle wege zuvor wissen, was wir uns hirinnen zu dem landgraffen entlich sollen zu vorsehen und zu vorlassen haben. Darumb wollet dem landgrafen die bepholene antzaige furderlich und an lenger vortziehen thun. Diweil wir auch aus eurer L. und eurm schreiben vormercken, das Hg. Heinrich von Braunschweig von Regensßburg abgeritten, so wollet uns durch eur widerschreiben berichten, ob er wider gein Regennßburg komen sey ader nit. Wolten wir eurer L. und euch auch nit bergen. Datum ut supra. – *Vgl. auch Hans von Ponickau an Hans von Dolzig, Torgau, 1541 April 22, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 317r–320v (Ausf.): Wünscht ihm Gottes Segen und Gottes Gnade zu den angefangenen Handlungen, das sie zu seinem gotlichem lob, erhe und preiß, außbreitung seins gotlichen worts, widerstehunge des Turcken und einem beharlichen und bestendigen Friden gereichen und gedeien mögen. Amen. Dankt ihm für seine fünf Schreiben, die ihm alle zugekommen sind, und die mitgeschickten Zeitungen. Der Kurfürst hat sie während seiner Abwesenheit noch vor ihm zur Kenntnis genommen und ihm erst nach der Lektüre zugestellt. Der Kurfürst hat Dolzigs Mitteilungen, auch das, was die Haushaltung der Gesandten betrifft, mit gnädigem Gefallen aufgenommen. [...]. Ich hoffe, ir werdet uns baldt gute zeitungen schreyben der vogleichunge in der religion, auch des fridens und anderer artickel halben, die do dem reich notwendigk obligen, das dieselbigen zu aynem guten ende gebracht sein. Wollen ksl. und kgl. Mt. nit fride geben ader vogleichunge in der religion machen, doraus schwerlich was werden wirdt, so mögen sie den Turcken fur ein unfridlichen tirannen annemhen, so geschit inhen kaum recht, auch das es erbarmlich ist des armen volcks halben, das so jemerlich ermordt, gemartert und hinweckgefurdrt wirdt. Got der almechtig wolle ire Mtt. erleuchten, das sie sich zu imhe bekeren, den babst und pfaffheit erkennen und in durch des teufels anleitunge nit nachhengen und unrecht thun. [...]. Hoff, dass sie jetzt, wo Eberhard von der Thann und Christoph von Taubenheim abgeritten sind, etwas sparsamer haushalten als bisher, obwohl die bisherigen Ausgaben in Anbetracht der Teuerung und des Umstandes, dass so viele Personen unterhalten werden müssen, nicht zu hoch waren, wie sich aus der von Dolzig überschickten Abrechnung ergibt. Datum Torgaw, Freytags nach Ostern, das ist der 22 Aprilis anno domini 1500 und im 41. [PS:] Wenn der Hg. von Pommern in Regensburg ankommt, werden sie mehr Haushaltungsgeld bekommen.*

¹ Lgf. Philipp von Hessen.

ine uffs herlichst entpfangen mit gnediger beger, das er am andern dag zu seyner Mt. kommen und alle gebrechen antragen wolte, solte er uffs gnediglichsste gehört werden, wie dan auch geschen.

Es hat sich aber jedermann, sunderlich die hispanischen hern uber unsern gnedigen fursten und herrn und seiner Gn. reden, so er in eigener person on alle schrecknuß kecklich gethan, hochlich verwundert. Den es hat ym Gott hie, wie er auch selbest bekennet, sunderlich genade und freydigkeit eingegeben. Man hat auch observirt, das ksl. Mt. ob seyner rede merglichen gefallen gehapt und getragen und sich nie, weil unser her geredt, nidergesetzt hat. Und solchs hat auch seiner Mt. antwort außgeweiset.

Wie folgendes der keyser seine proposition uff den Dinstag nach Judica [1541 April 5] gethan [Nr. 29], desgleichen wie die unseren ehe den die papisten mit irer antwort fertig worden und dieselbigen ksl. Mt. geliebert, die den auch merglichen gefallen daran gehapt, wer zu lang zu erzelen. Das ist aber einmal wahr, das sich die unseren in sachen der religion, des Turcken und gemeynes friedes dermassen haben vernemen lassen, das man sie keinesweges hat dadeln mogen.

Die papisten haben sich im anfang mit irer antwort getrennt, dan etliche seynt, under welchen die heupter sein Hg. Heynrich von Braunschweig und Meyntz sampt andern bischoffen mehr, die nicht gerne sehen, das man viel disputirens mache, wolten lieber man schlug fluchs mit der faust drein, welchs inen doch zu den augen ausgehen wurde. Es lige den Gott, da er sagt: ‚Dissipantes, quae bella nolunt‘. Etliche seyndt, als nemlich die churfursten, Mentz außgenommen, die wollen friedt haben, man werde in der religionsache gleich eins oder nicht eins. Die andern nemlich die papistischen stedt Cöln, Metz, Regenspurg etc. halten sich mechtig wol, haben sich von Hg. Heynzen hauffen abgesundert und ein eigen antwort gegeben [Nr. 90], nemlich, das sie zum colloquio geneiget unde in keyn blutvergiessen balde verwilligen wollen, und sunderlich ist Regenspurg und Cöln auf unser seiten gutt.

Alle evangelische stende lassen in iren heusern predigen. Und hat unser gnediger furst und herr am Osterdag [1541 April 17] coenam halten lassen, selbest auch communicirt mit viel burgeren, sunderlich aus dem radt und reichsten unde burgerschen, sindt nuhr die heuser zu klein, wiewol doch sunst grosse heuser hie seynt.

Wiewol nuhn die blutdurstigen papisten das colloquium geflohen unde ir antwort ksl. Mt. nicht so gar wol gefallen, so haben sie dennocht dreyn verwilligen müssen. Und hats ksl. Mt. auch haben wollen. Es wyrdt aber von wenig personen seynt. Die papisten haben gegeben Iulium Pflugk, Dr. Gropern von Cöln unde Eckium, die unsern aber Philippum, Bucerum unde Niddanum. Doch besorget sich jederman, weil Eckius darzu kompt, die conciliation sey unmuglich unde man werde sunst auf andere wege des frides rathschlahen und dencken, in wilcher meynung ich selbst auch bin.

Die papisten seyndt in solcher verachtung, das ir muntze wenig gylt, werden auch von iren eigen dienern verlacht und verspottet.

Der marggraff ist auff Mittwoch nach Palmarum [1541 April 13] eingeritten, ungeferlich mit 300 pferden. Und ist im unser gnediger furst und herr mit 200 statlich entgkegengeritten, hat auch den andern dag mit seiner kfl. Gn. gessen unde inen folgendes widergeladen sampt Pfgf. Friederich unde Hg. Ottheynrich etc. In disser gattung ist auch gewessen Hg. Wilhelm von Brawnschweig, so mit dem marggraven ankommen, welches seinen bruder Hg. Heynrich on zweifel sunderlichen verdriessen wyrdet. Man sagt, er, Hg. Wilhelm, werde seinen bruder merglich anclagen. So seyndt auch die munsterischen und Bremer ankommen, uber Hg. Heynrich zu clagen. Unde was sol ich viel sagen, sieder das der Luther wider inen geschriben und des Satanae expostulation außgangen ist, ist er nicht so keck gewesen wie vormals, wiewol im, sobaldt da unser gnediger furst eingeritten ist, der mutt entpfil, den er hatte ksl. Mt. eingebildet, der lantgrave wurde nicht kommen, wen er gleich viel einkauffen und foriren ließ. Hatte etliche dermassen uberredet, das sie nicht gleupten, das unser gnediger herr keme, bieß er ein meil wegs von Regenspurgk war. Er ist unter augen gantz und gar verstant, siehet und zeucht daher wie ein han, dem die fedderen ausgerauft, ist auch nicht so viel umb den keiser, wie man als gemeynet hat. Summe, er siehet wie ein cäm [sic!].

Uff den Osterdag [1541 April 17] ist der keyser in keine kirchen geritten, hat die papisten ubel verdrossen, hetten verhofft, er solt anders zur sach gethan haben.

Der marggrave hat neulich gesagt, er wolle den papisten in der religionsachen, wo die unsern alleyne schrift haben, nicht einen finger breidt nachgeben. Helt sich sehr zu unserm gnedigen fursten und hern, wilchs Hg. Heynzen nicht wenig verdreuset.

Hg. Ottheynrich hat unsern gnedigen herrn und die baierischen hern zu gast gehapt, on zweiffel der meynung, das er uß feinden freunde machen wil.

Wie ehrlich unser gnediger furst und herr uff dem wege gehalten und allenthalben sunderlich zu Wyrzburgk, zu Nurenberg, zu Newenmarcktt von Pfgf. Friederich, zu Haina von Pfgf. Philipsen uffgenommen und quityrt sey, werdet ir lengest gewust haben.

Der concubinen unsers gnedigen fursten und herrn wurt hie mit keinem wort gedacht. Summa alle sachen stehen gotlob noch wol, wen wir sunst mit dem gepett anhielten, und mag seyn, das der Turck, so in eigner person vorhanden mit 300.000 man, auch etzwas zur sach thu. Pest bey Ofen wer belegert mit sechß legeren, seyndt aber die Turcken widerumb sterbenß halber, wie man sagt, abgezogen unde etzwas zuruckegewichen. Man besorget sich aber, es sey ein list dahinder und werden sich bald wider finden.

Tres Hispani vel Itali, ut plerique volunt, inter quos sacrificex quispiam fuit, in Danubio submersi sunt propter fututas mulas.

594 Die Würzburger Reichstagsgesandten an Bf. Konrad IV. – Regensburg, 1541 April 22

Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 391r–392v (Reinkonz.); AV fol. 391r: 5. widerschreiben, mit H. Martin von Ussickhaim thumbhern anheims geschickt.

Haben sein viertes Schreiben am 15. April durch den Domherrn Martin von Uissigheim und sein fünftes Schreiben am 21. April durch Heinz Philips erhalten.

Bedauern seine Krankheit. Hoffen auf baldige Besserung. Mittlerwill wollen eure fstl. Gn. wir ires außpleibens halb alhie bei ksl. Mt., auch sonst menniglichen, wohe es die not erfordert, mit bestem vleiß entschuldigen^a–und unseren von euren fstl. Gn. entpfangenen befellich nach zum besten helfen radtschlagen, handeln und schliessen^a. Derhalb eure fstl. Gn. der schwachheit wol außwarten und der gesontheit zum besten pflegen mogen¹.

Euren fstl. Gn. haben wir jungst copei der ksl. Mt. ersten furtrags [Nr. 29] zugeschickt. Dweil dan hiezwischen die hailig zeit eingefallen, ist nicks sonders ghandelt worden, aber am Mittwoch nach Palmarum [1541 April 13] haben die gemeine stende ksl. Mt. uff den furtrag in zweien schrieften antworten lassen, unter anderm summarie, das von nodten sein wolle, der articul der zwispaltigen religion erstlich fur handt zu nemen. Wo dan der durch verleihung gotlicher gnaden zu vergleichung bracht, ^b–wer man der hoffnung^b, die

^a–^a *Nachgetr.*

^b–^b *V. a. Hd. nachgetr.*

¹ *Vgl. dazu Bf. Konrad von Würzburg an die Würzburger Gesandten in Regensburg, Würzburg, 1541 April 21, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 431r–431v (Ausf.):* Wir haben euch jungst unsere zugestandene leibsschwachait und, das wir noch zur zeit, uberland zu weberen, unvermöglich, zu zweien molen angetzaigt, derwegen wir itzund, ferner meldung davon zu thun, onnot achten. Wir hoffen aber zu dem almechtigen, er solle uns gnedige besserung verleihen, damit wir der röm. ksl. Mt., unserm allernedigsten herrn, zu unterthenigen ehren und gefallen uff gemeltem reichstagk aigner persone erscheinen mogen, und schicken demnach zu unser hoffhaltung doselbst noch drei wagen weins hiemit, des besten, so wir ongeverlich bekommen mogen, dweil das wetter noch etwas kuel ist, bevelhend, ir wollet doran sein, das solcher wein rathlich eingelegt und, wa ksl. Mt. desselbigen begern, ir zu gefallen gutwillig mittailen. Datum Donnerstag nach dem hl. Ostertage anno etc. 41. – *Vgl. auch Bf. Konrad von Würzburg an die Würzburger Gesandten in Regensburg, Würzburg 1541 April 30, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 430r–430v (Ausf.):* Empfang ihres Schreibens vom 22. April. Und wiewol das fiber der kelte halben mit uns etwas nachgelassen, so will doch die hitze und schmachtung, die uns noch woll haimsuchen, nit weichen. Darumb wir unser selbst in dest fleissiger acht und pfleg warten lassen und erbeiten müssen, wan uns der almechtig aus disen beschwerden wider helfen wölle. Mitlerweil last euch die sachen unserm vorigem begeren und eurem erbieiten nach zum besten bevolhen sein. Was in der religionsachen durch beder tail verordnete furgeschlagen und gemacht wurd, zweivelen wir nit, ir werdt uns solchs und andere sachen, so zu handelen furgenomen, jederzeit auch zu wissen thun. [...]. Datum in unser stat Wirtzburg, Sambstag nach Quasimodo anno etc. 41.

andern articul wurden sich selbst ergeben und ^{c-c}zu geburlicher vergeleychung schicken^c, und derhalb irer Mt. die benenung der personen zu vergleychung der religionsachen haimgestellt. Daruff ir Mt. nach ghaptem bedacht an gesernt den stenden in gemein benennen lassen sex personen, nemblich 1. H. Julium Pflug, thumbherrn, 2. Dr. Johan Ecken, thumbhere, 3. Dr. Johan Groppern, scholasticus, uff der catholischen seiten, 1. Philippum Melanchtho-nem, 2. Martinum Bucerum, 3. Johannem Pistorium Niddanum von wegen der protestirenden. Es hat sich auch ksl. Mt., ainen fursten, den genanten sex personen, wohe vonnöten, zu presidiren, zu verordenen erpotten, domit desto fridtlicher und richtiger ordnung gehalten werde etc. Welche personen inen die catholischen stende gefallen lassen, darzu der ksl. Mt. haimgestellt, ainen fursten zur presidentz zu verordenen etc. ^{d-d}Und helt man darfur, die protestirenden werden inen die ernanten sechs personen auch gefallen lassen^d. Wann aber die handlung anghen solle, ist auch noch nit eroffenet etc. Sovill ist biß uff diß zeit gehandelt worden, und sonst stehen alle atricul, darumb diser reichsdag außgeschrieben, in ruwe. Was sich dann weiter zutregt, solle euren fstl. Gn. iderzeit unverhalten pleiben².

^{c-c} V. a. Hd. nachgetr.

^{d-d} V. a. Hd. korr. aus: Was aber der protestirenden gemüth sein will, ist noch nit erschollen. Sie gehen aber noch stettigs zu radt und mit vleiß.

² Vgl. *die Würzburger Gesandten in Regensburg an Bf. Konrad von Würzburg, Regensburg, 1541 April 28, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 393r-393v (Reinkonz.): Gestern hat der Würzburger Oberschenk das 6. Schreiben des Bischofs und drei wagen mit gutem wein, ongerlich sex fuder haltent, gebracht. Den wollen wir rathlich verwaren und zu eurer fstl. Gn. hoffhaltung behalten lassen. Dweil wir dann eben disen dag in erfahrung khomen, das unser gnädiger herr, Hg. Friderich Pfgf., uff schiersten Sonndag von churfursten und fursten ain gartenmalzeit halten wolle, haben sein fstl. Gn. wir an heut mit 7 aimer desselbigen von eurer fstl. Gn. besten geschickten weins in namen eurer fstl. Gn. vereren lassen, welchen wein sein fstl. Gn. von euren fstl. Gn. zu gar freuntlichem gefallen angnomen, mit erpittung, das umb eure fstl. Gn. freuntlich hinwider zu beschulden und zu verdienen. Und als euren fstl. Gn. wir jungst mit H. Martin von Ussickhaim, thumhern und probst etc., geschrieben, welchemmassen die ksl. Mt. sechs zu beden theiln ernente personen von theologen zu vergleychung der religionsachen verordent, doch dergestalt, das ir vergleychung zu der ksl. Mt. und gemeiner stende bewilligung und beschluß stehen solle etc., geben eurer fstl. Gn. wir verner zu verinnern, das ir Mt. am jungsten Mondag [1541 April 25] hochernannten Hg. Friderichen Pfgf. und den H. von Granuell zu presidenten derselbigen handlung, dergleichen nachvolgende sex personen zu beisitzer und anherer ernent hat, nemblich Eberhardten Ruden von Kollenburg, maintzischen hoffmeister, Gf. Diederichen von Mandershit, colnischen churfurstlichen gesanten, Hainrich Hasen, Pfgf. Ludwigs Kf. vicekantzler, Dr. Frantzen Burckhart, churfurstlich saxsischen cantzler, Johann Feigen, hessischen cantzler, und Jacob Stürmen, der statt Straßburg gesanten. Nachdem aber die ksl. Mt. am vergangen Dinstag vormittag [1541 April 26] mit den zwen Hgg. von Beiern und dem von Braunschweig uff Straubingen zu spaciren und zu jagen verritten und, als man sagt, hiezzwischen Sambstag [1541 April 30] aussen sein will, haben ernante presidenten, theologi und assessores die handlung an gedachtem Dinstag nachmittag [1541 April 26] angefangen. Wollen berichten, was sich weiter zutrügt. Behalten*

Wollen aus Sicherheitsgründen, auch weil dies den Legaten verdrießen könnte, als wollt eure fstl. Gn. ime nit glauben und seinem indult nit vertrauen, nicht das Original des Indults super deputatione nach Rom schicken, sondern zu diesem Zweck vom Regensburger Generalvikar ein Vidimus anfertigen lassen. Wollen das Original wieder zurückschicken, damit der Bf. in der Zwischenzeit sich seiner bedienen kann. Bitten, ihnen einen Adressaten in Rom zu benennen und ihnen mitzuteilen, auf welchem Weg sie ihre Sendung expedieren sollen.

Wollen den Anweisungen zu den Verehrungen für Naves und Obernburger nachkommen. Propstei Öhringen. Wollen auch sonst alle Befehle ausführen³.

den Boten Heinz Philips noch hier. Dann es stehen sonst alle sachen diser furhabenden und werenden vergleichung in ruwen und stillstandt. Datum Regensburg, Dornstags nach Quasimodogenitj, den 28. Aprilis anno etc. 1541. *Der Passus* bewilligung und beschluß ist v. a. Hd. korr. aus: wolgefallen. Nach Dinstag nachmittag angefangen ist *gestr.*: angesternt auch darüber gesessen und, wie man sagt, sich in preparatorij schon allgeret verglichen. *Vgl. auch die Würzburger Gesandten in Regensburg an Bf. Konrad von Würzburg, Regensburg, 1541 Mai 1, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 393v–394v (Reinkonz.): [...].* Seit ihrem letzten Schreiben siendt die verordneten von ksl. etc. Mt. zu vergleichung der religionsache stattlich in handlung gewesen. Was nhun darauß werden will, das wurd die zeit geben. Wir wellen auch sollichs, sovil wir glaublich erkündigen mogen, euren fstl. Gn. zeitlich zu wissen thün. Sonst ist seithere derselbigen angefangen handlung khain gemeiner reichsrathe gehalten worden, also das sonst alle handlung in ruwen stehen. Ksl. Mt., nachdem sie jungst vershienen Dinstags mit den von Baiern verritten, wie euren fstl. Gn. wir zugeschriben, soll an morgen dem abendt widderkhomen. Datum Regensburg, Sondags Misericordia Domini, den prima Maij anno etc. 1541. *Vgl. zudem Heinrich Truchsess von Wetzhausen und Dr. Georg Farner an Bf. Konrad von Würzburg, Regensburg, 1541 Mai 6, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 395r–395v (Reinkonz.): Mitleid mit der Krankheit des Bischofs. Heimreise Daniel Stibars.* In der religionsache und von wegen derselbigen vergleichung etc. handeln die khayerlichen verordneten presidentes, theologi und assidentes noch stattlich fur und fur; sient sonst alle sachen in stillstandt. Etzliche sagen, daß sie sich schon etlicher articul, als de peccato originali, justificatione etc., verglychen, etzliche sagen das widerspil, wie dann gemelter H. Daniell Stibar euren fstl. Gn. diß und andershalb nach der lenge berichten wurdet. Ksl. Mt. ist am nechsten Montag nach mittag alhie widder ankommen und seithere durch ainiche handlung nichts handeln oder furnemen lassen, ausserhalb was durch die verordneten zu vergleichung der religion, wie obgemelt, beschicht. *Indult über die Kontrolle der Klosterrechnungen. Ihre Bemühungen in verschiedenen Pfründenangelegenheiten. Bericht Stibars über Zeitungen aus Ungarn und Italien.* Datum Regensburg am Freidag nach Invencionis Crucis, den sechsten Maij anno etc. 1541. *Die Passage über die auß bewegenden ursachen erfolgte Verehrung von fünf Eimern Wein an Dr. Matthias Held ist gestrichen.*

³ *Vgl. Bf. Konrad von Würzburg an die Würzburger Gesandten in Regensburg, Würzburg, 1541 April 30, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 430r–430v (Ausf.): [...]. Will das Vidimus des Indults super deputatione von Würzburg aus nach Rom senden und schriftlich um Förderung anhalten. Dem Obernburger wolle zu den vorigen 30 fl. noch 30 oder 40 fl. geben. Aber wie Dr. Nauia zu verehren sei, wollen wir euch, eurem gutbeduncken nach zu thun, gentslich haimgestellt haben. Keine weiteren Bemühungen um die Propstei Öhringen.* Datum in unser stat Wirtzburg, Sambstag nach Quasimodo anno etc. 41. *Vgl. auch die Würzburger Gesandten in Regensburg an Bf. Konrad von Würzburg, Regensburg, 1541 Mai 1, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 393v–394v*

Von zeitungten sagt man, der türckisch hauf sey am 6. dises von Peest abgezogen mit zimlichem entpfangen schaden und verlyrung des obersten wascha, so auß Peest erschossen worden. In der statt soll allein ain ritte erlegt worden sein. Kgl. Mt. sterckt sich etwas, dan dise dage sient 4.000 knecht auß der graffschaft Tirol den Ine herabgezogen; ist deß abts von Kemptens brüder ir oberster.

Der krieg mit bapstlicher Hlt. und Ascanio de Columna weret noch; haben sich zu beden seiten sehr gesterckt⁴. Ksl. Mt. hat von hinnen ein spanischen hauptman, Maledonat genant, eilents hinnein in der post geschickt, den babst zu stillen oder ime etwas anders zu sagen. Sollicher hauptman soll am Charfreidag [1541 April 15] oder Osterabent [1541 April 16] gein Rome khomen sein.

Kg. Ferdinand wird in 5 oder 6 Tagen erwartet. Die Gesandten der österreichischen Erblande und des Königreiches Ungarn, Franjo Frankopan, Bf. von Erlau, und ein ungarischer Graf, Waßwariensis genant, sind bereits in Regensburg. Des von Holstain botschaft, so Denmarck inhatt, soll disen abent khomen mit 24 pferden und zwei wegen. ^e-Hg. Philips Pfgf. etc. zu Lengfelt ist disen abent auch einkhommen mit 30 pferden und 2 wägen^e.

Bedrohung eines venezianischen Hafens durch Barbarossa.

^{e-e} Nachgetr.

(Reinkonz.): [...]. Senden das Original und die vom hiesigen Generalvikar ausgefertigte, beglaubigte Abschrift des Indults über die Kontrolle der Klosterrechnungen. Haben eine beglaubigte Abschrift behalten, um sie nach Rom zu schicken. Dr. Johann von Nauia, ksl. Mt. rathe, der sich auch itzundt, wie eure fstl. Gn. auß der declaration uber die regalia zu ersehen, subscribirt, haben wir angestern mit 70 golt fl. von eurer fstl. Gn. wegen vereret, dessen er zum hochsten sich gegen eure fstl. Gn. bedanckt, mit gewonlicher erpittung etc. Dergleichen haben wir ksl. Mt. theutzschen secretarien Johan Obernburger zu den vorigen 30 goldt fl. noch mit 40 fl. auch an goldt, macht 70 fl. in ain summa, angesternt auch vereret, welche er angnomen mit gewonlicher erpittung, das er eurer fstl. Gn. sachen ime befolhen sein lassen wollen. Und wollen hiemit mit disen und dergleichen vererungen stillstehen, des versehens, wir haben eurer fstl. Gn. wegen dißmals gnung gethan. Propstei Öhringen. Am 26. dag vergangnes monats Aprilis haben wir die declaration von wegen eurer fstl. Gn. regalien und der begerten clausul halb allenthalben expedirt und zu handn pracht, wye eure fstl. Gn. auß beil[i]gender copei zu vernemen. Die wollen wir neben den andern eurer fstl. Gn. und dero forfarn regalienbrieffe verwaren lassen, auch mit uns zu euren fstl. Gn. widder anheims pringen. Nachdem aber wir bedacht, das die specificacion der fanen, in eurer fstl. Gn. forfarn seliger gedechtnus lehenentpfengknuß gescheen und in der declaration etzlichermaß gemelt, etwas eigentlicher und deutlicher exprimirt wurde etc., haben wir am 29. desselbigen Aprilis umb die specifecirung der fanen, wie eure fstl. Gn. auch in sollicher copei verzeichnet finden, verner angehalten, die uns auch von wegen eurer fstl. Gn. durch die ksl. Mt. zugelassen und secretari Obernburger befolhen worden, sollich begert specifecacion in ain duplicat zu verfertigen. Das wollen wir auch sollicitiren und mit uns anheims pringen. [...]. Datum Regensßburg, Sondags Misericordia Domini, den prima Maij anno etc. 1541.

⁴ Vgl. CARDAUNS, *Von Nizza bis Crépy*, S. 119–123.

Man sagt auch noch Colln, Munster, Saxsen Kf. sollen noch persönlich alhie ankomen. Dise zeitung, ^f-ausserhalb der botschaften und Hg. Philipsen ankunfft, so gewiß sein^f, geben euren fstl. Gn. wir, wie wir die empfangen. Wissens dißmals nit weiter zu schreiben. Datum Regensburg am Freidag nach Ostern, den 22. Apprilis anno etc. 154[1]⁵.

Zettul: Gnediger herr, eure fstl. Gn. schreiben uns auch, sie wollen in die ander wochen mher gutts weins alhier schicken. Achten wir (doch uff eurer fstl. Gn. verbesserung) von unnodten sein, dann wir wollen, ^g-wohe wir guts weins notturftig^g, euren fstl. Gn. zeitlich darumb schreiben.

595 Sebald Haller an Bgm. und Rat von Nürnberg – Regensburg, 1541 April 23

Nürnberg StA, E-Akten 126, unfol. (Ausf.).

Welchermassen die handlungen hie gestalt, das haben eure W. numer on zweifel auß dem schreiben bei Anthonj Korben nach lengs vernomen. Aber daneben will ich eurer W. nit verhalten, das gestern abends mein gnädiger herr, der landgraf, mich neben andern stenden umb 6 uhr nach dem nachtessen in die sechssischen herbrig erfordern lassen, aber ehe dieselbig stund kumen, mir das widerumb lassen abkunden und dise stund biß heut zu 7 uhr erstreckt. Als nun ich sampt den stenden unsers theils ufm hauß erschienen, haben irer fstl. Gn. cantzler und Allexander von der Thann erstlich ir fstl. Gn., das dieselbig aigner person nit erschienen, entschuldigt und daneben verner vermeldet, das ir gnädiger herr uff gesterige gepflegne handlung und der sachen zu guten, wie dann solchs hievor von den stenden in den handlungen auch fur gut angesehen, nit underlassen, sich aigner person zu Hg. Friderichen zu verfügen und mit demselben diser handlung halb allerlei zu reden und zu pitten, das ir fstl. Gn. bey der ksl. Mt. so vill furdern wolten, einen verstendigen, geschickten und gelerten presidenten zu verordnen, damit diser zwispalt zu christlicher vergleichung und ainigkheit gebracht und die ksl. Mt. diser sachen dester bessern grundt und bericht empfahen möchte, zudem, daß auch etliche schidliche personen als zuhorer (wie dann gester begert worden) auch verordent wurden etc.¹

^f-^f *Nachgetr.*

^g-^g *Nachgetr.*

⁵ *In der Vorlage irrtümlich: 1540.*

¹ *Vgl. Clemens Volkamer und Sebald Haller an Bgm. und Rat von Nürnberg, Regensburg, 1541 April 22, Nürnberg StA, E-Akten 126, unfol. (Ausf.): Wollen den ihnen am Mittwoch zugegangenen Anweisungen des Rates Folge leisten. Mitlerzeit ist*

Daruff sich sein fstl. Gn. gantz gnediglich und, solchs bey der ksl. Mt. mit allem vleis zu furdern, erboten etc. Desgleichen het ir gnädiger herr, der landgraf, solche meynung bei dem H. von Grandvella durch etzliche irer fstl. Gn. rete auch anpringen lassen, der sich dann gleichermassen wie Pfgf. Friderich gutwillig und, die sach muglichs vleis zu furdern, vernemen lassen. Darauf und uff solchs anregen were hochgedachter ir gnädiger herr gestern abends aigner person zu der ksl. Mt. erfordert worden, und zwischen derselben irer Mt. und ime, dem landgrafen, diser sachen halb sich allerlei reden verlossen, und het daneben ir fstl. Gn. ad partem so vil vermerckt, wo die stende unsers theils ir ksl. Mt., Pfgf. Friderichen zu einem presidenten zu verordnen, pitlich anlangen

nichts anders bei den reichsstenden gehandelt, dann Mitwuchs [1541 April 20] nach vesperzeit hat Pfgf. Friderich dem landgrafen ansagen lassen, er hette von der ksl. Mt. bevelch, ime und seinen zugewandten allerlei uffs kurzeste anzuzeigen. So es nun ime, dem landgrafen, gefellig, wolt er zu ime in sein herberg kumen etc. Als nun der landgraf die potscheft und gesanten unsers theils erfordern lassen, ist Hg. Friderich sampt Dr. Navesen alda erschinen und anzeigt, das die ksl. Mt. uff die vor ubergeben handlung etzliche schidliche, gelerte personen verordent, die er von der ksl. Mt. wegen unserm theil schriftlich zustellen wolte, wie dann beschehen und eure W. auß beyligender copi [Nr. 93], mit F. betzeichent, zu vernemen haben. Und wiewol der landgraf mit seinen zugewandten bedacht begert und sich darauf underreden wollen, hat doch er, Hg. Friderich, darauf nit verzeihen wollen, sonder gemeldet, er hette bevelch, dise schriften zu ubergeben und diser zeit keiner antworten zu erwarten. Darauf nun dise zwen tag durch die potschaften und stende unsers theils vil und noch lengs disputirt und geratschlagt, ob man bei der ksl. Mt. umb etzliche mer personen als zuhörer anregung thun oder ob notarien von der ksl. Mt. zu diser sachen und dann einen vernunftigen und statlichen presidenten begern solt. Darauf aber in ende die verordenten theologi unsers theils erfordert und ine der ksl. Mt. furschlag und, welchermassen sie zu vergleichung der strittigen religion articul neben andern verordent, anzeigt worden, derhalben sie dan, wie und welchergestalt solche handlung anzufahen und wes hierynnen ir gemut und beschwernus, den stenden unsers theils supplicationsweiß in latenischer sprach widerumb uberantwurt, wie eure W. beiligend mit G. vernemen werden. Wiewol aber derwegen allerlei disputationes eingefellen, ob solche irer der theologi bedencken und supplication der ksl. Mt. eroffent oder behendigt werden solt, so ist doch im ende dahin geschlossen worden, die sachen dergestalt zu handeln und solchs an die ksl. Mt. schriftlich zu pringen, wie beiligende copi mit H. [Nr. 94] ausweist, welche auch also nochmittags Hg. Friderichen Pfgf. durch die verordenten, als saxisch, wirtenbergisch und straßburgisch, uberantwurt worden. Datum Regenspurg, Freitags, den 22. Aprilis anno etc. 41, zwei stund vor nachts. [PS:] *Verhandlung mit dem Bf. von Brixen über die von Nürnberg bewilligte Lieferung von 100 Zentnern Pulver an Kg. Ferdinand und deren Bezahlung.* Datum Regensburg am 22. tag Aprilis zwue stundt vor nachts anno etc. im 41. *Zu den Bemühungen Kg. Ferdinands um Pulverlieferungen bei einzelnen Reichsständen vgl. Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg, Regensburg, 1541 April 18, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.); Kg. Ferdinand an Bf. Christoph von Brixen, Wien, 1541 April 24, Bozen StA, Brixner Hochstiftsakten, Cassa 133, Nr. 1, Lit. K, S. 120–123 (Ausf.); ders. an dens., Wien, 1541 April 27, ebd. S. 104–107 (Ausf.) und ders. an Bgm. und Rat von Nürnberg, Wien, 1541 April 24, Nürnberg StA, B-Laden Akten S I L 205 Nr. 1, unfol. (Ausf.).*

wurden, das ir Mt. gnedigst geneigt sein wurden, denselben^a zu presidirn. Solchs alles het ir gnädiger herr, der landtgraf, den stenden unangezeigt nit lassen wöllen und, ob wir Pfgf. Friderichen zu einem presidenten leiden möchten oder nit, in dem der stende gemut zu wissen begert.

Wiewol nun die stende yetzgemelt Pfgf. Friderichen zu einen presidenten gantz wol leiden mugen, so ist doch bei innen auß allerlei ersachen [*sic!*] fur beschwerlich angesehen, das man bei der ksl. Mt. schriftlichen oder mundtlichen pitlichen ansuche. Dann solt das geschehen, wurde der gegentheil on zweifel auch nit underlassen, umb einen president zu baten [*sic!*] und möcht also Pfgf. Friderich von den papisten verdacht werden, also zuletzt auß solchem pitten mer verhinderung dann furdrung erfolgen mochte. Darumb und nach allerlei hin und wider verlossen reden im ende fur gut bedacht, das die stende unsers theils den landgrafen pitlichen ersuchen solten, daß sich ir fstl. Gn. nit beschweren und der ksl. Mt. mundtlichen anzeigen wolt, nachdem sein fstl. Gn. verstanden, das ir ksl. Mt. gewillt, Pfgf. Friderichen zu presidirn, so het er, solchs den stenden seiner religion anzuzeigen, nit underlassen, bei denen er auch so vil befunden, daß sie alle disen Pfgf. Friderichen zu ainem presidenten wol leiden möchten etc., das wolt er also irer Mt. unverhalten nit lassen etc. Als nun die landgrafischen rete solchs an ir fstl. Gn. gebracht, hat er, der landgraf, dises merer ime auch gevallen lassen und sich daneben gantz gnediglich erboten, dise pirde uff sich zu nemen und solchs also durch sich selbs oder in ander wege der ksl. Mt. anzuzeigen.

So nun gemelter Pfgf. Friderichen verordent wurdet, hat man so vil berichts, das sich ir fstl. Gn., solchs allein zu thun, auß ursachen, daß ir fstl. Gn. des lateins nit verstendig, beschweren wyrdet und darumb die ksl. Mt. pitten, ime etzliche ire rete, die diser sachen verstendig, zuzeordnen. Darauf wyrdet nun die ksl. Mt. nit zu umbgeen ursachen haben, ime etzliche zugeben; und wie wir unsers theils vertreulich befinden, so wurdet ir ksl. Mt. den Bf. von Lunda, den H. von Granvella, den von der Prait [= *de Praet*] und Dr. Navesen und dann von yedem theil zwo personen verordnen. Zu dem allem so hat die ksl. Mt. gestern die sechs verordenten personen zum gesprech geen hof erfordern und inen durch Dr. Navesen in teutsch anzeigen lossen, ir Mt. het sie, als die ir yetzo alhie fur die verstendigsten, gelert und schidliche personen berumbt worden, zu diser handlung verordent und were irer Mt. bevelch, sie wolten dieselbig dermassen furnemen, damit man zu grundlicher erkundigung der warheit und guter, christlicher vergleichung kumen möchte und darynnen weder ire ksl. Mt., ire herrn noch yehmands anders nicht verschonen oder ansehen, sonder und furnemblich allein Gottes ehr und desselben wort und cristliche rue, gemainen friden und ainigkeit bedencken etc.

Darauf nun yede parthei diser verordenten der ksl. Mt. ir erbieten und, das sie an inen nichts erwinden lassen wolten, nemblich die papisten in teutsch

^a *Danach gestr.:* zu verordnen.

und Phillips Melanchton lateinisch, gleichwol gesondert, angetzeigt. Aber die papisten haben dise sondrung erstlich angefangen. Uff solchs hat sie die ksl. Mt. widerumb abtretten und inen dabei anzeigen lassen, so ein president verordnet wurde, wolt sie ir ksl. Mt. widerumb erfordern und dise sach furnemen lassen etc.

Das alles wolt ich eurer W., meinen gunstigen hern, denen ich mich hiemit befehlen thun, nit verhalten². Datum Regenspurg, Sambstags, den 23. Aprills anno etc. 41, 2 stund vor nachts.

596 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard – Torgau, 1541 April 23

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 326r–331v (Ausf.).

Wir haben dein schreiben, zum teil uf ziefiern gesatz, am datum haltende Dornstags nach Palmarum [1541 April 14] alhier zu Torgau empfangen [Nr. 570] und doraus erstlich vornommen, was der Granuhel, als er dich zu ime hat fordern lassen, mit dir geredt und dir fur antzaig gethann als undter anderm, das ksl. Mt. nochmals der naygung where und wolte nichts libers, dan das alle sachen zwuschen irer Mt. und derselbigen bruder Kg. Ferdinando und uns zu guter vogleichung und vorstande mochten gerichtet werden etc., welche deine antzaige wir von dir zu gnedigem gefallen vormarckt. Und ist unser begeren, du wollest dich furderlich zu gedachtem Granuhel wider vorfugen und ime vormelden, das du uns solche antzaige, so er dir negst gethann, durch dein

² *Vgl. Sebald Haller an Bgm. und Rat von Nürnberg, Regensburg, 1541 April 25, Nürnberg StA, E-Akten 126, unfol. (Ausf.):* Was mein gnädiger herr, der landgraf, bei Hg. Friderichen aigner person der presidenten und zuhorer halb, auch durch seiner fstl. Gn. rete bey dem H. Granuella und was ir fstl. Gn. bey der ksl. Mt. uff dero erfordern gehandelt und handeln lassen und wes fur vermuttung der zugeordneten personen als des presidenten und zuhorer halb verhanden gewesen, das haben eure W. auß dem schreiben bei dem Heintzle poten an zweifel nach lengs vernomen. Und will darauf eurer W. verner nit verhalten, das sich solchs, wiewol es (wie ich vernomen) uff anderen personen gestunden, verendert und die ksl. Mt. Hg. Friderichen zu einem presidenten verordnet und ime allein den H. von Granuella zugeben; desgleichen hat ir Mt. von yedem theil drey personen als zuhorer, nemblichen von den papisten den menntzischen hofmeister Eberhart Ruden, von wegen des Bf. von Colln den von Mannerschid und dann von wegen des Kf. Pfgf. Ludwigen irer kfl. Gn. cantzler, von unserm theil den saxischen und hessischen cantzler und von den stetten H. Jacoben Sturmen von Strasburg verordnet und benennnd; und seien alberaid die stuben uff der wage zugericht und die bestimpten personen uff morgen [1541 April 26] zu acht uhren bescheiden, die sachen anzufahen. Got der herr geb sein gnad, das es zu erkanntnus der warheit, Gottes ehre und lob, auch gemeiner teutscher nation zu gutem, fride und ainigkeit gereiche etc. *Der Kaiser wird morgen zur Jagd nach Straubing abreisen und vor Samstag [1541 April 30] nicht zurückkehren. Gestern Abend ist Mgf. Georg von Brandenburg angekommen. Mgf. Albrecht, der jetzt krank sein soll, soll in 14 Tagen nachkommen.* Datum Regenspurg, Montags, den 25. Aprillis anno etc. 41, 3 stund nach mittag.

schreiben berichtet und zu erkennen gegeben und das wir dir darauf bevholen, ime darumb von unsern wegen vleissige dancksagung zu thun. So wheren wir auch der rede, die er in gleichnus mit dir und H. Hannsenn von Doltzig jungst zu Wormbs gehabt, deren wir von dir und ime bericht worden, noch gnediglichen eingedenck. Derhalben ime auch durch dich und die andern unsere rethe zu euer ankunft gegen Regensburgk in gleichnus vleissige dancksagung where bescheen. Aber in sunderhait theten wir uns gegen ksl. Mt. berurter irer gnedigsten naigung gantz undterthenniglich bedancken. Wir wolten auch in undterthennikeit nichts libers sehen noch begeren, dan das wir an ksl. Mt. ainen gnedigsten kayßer und herrn mochten haben und mit irer Mt. als unserm herren und kayßer in rechtem, gruntlichem vortrauen und gutem vorstand stehen.

Dann wiewol wir uns sonder rum bishieher gerne alles undterthennigsten willens jegen irer Mt. gevlossen, so wusten wir doch wol, das unsere misgunstige und widdersacher uns alle handlungen bey irer Mt. alwegen zum ubelsten ausgelegt und sich undterstanden, ire Mt. zu ungnaden widder uns zu bewegen. Dorumb wir auch nit zweivel trugen, dieselben wolten, sovil an inen, nochmals am libsten, das wir bey irer Mt. zu ungnaden und misvorstand furan mochten haften, wie dir dan genanter Granuhel jungst auch angetzaigt hat. Ksl. Mt. solte auch, ob Gott wil, bey uns nit anders dan undterthennigen willen, treu und gehorsam altzeit befinden, do wir ainen solchen vorstand bey irer Mt. mochten haben, domit wir uns zu irer Mt. alles gnedigen und genaigten willens, auch geburliches schutzes und schirms in unsern billichen und gerechten sachen mochten zu vorsehen haben, doch in allewege unsere warhaftige, christenliche religion und, was dieselbe sache anlanget, zuvorbehalten, denen wir unser gewissen halben nit wusten zu weichen.

Sovil aber die kgl. Mt., ksl. Mt. bruder, unsern besondern liben herren und ohaimen, thet belangen, konten ksl. Mt. selbst gnedigist erachten, das dannacht unserm gnedigen, liben herren und vatern seligen, auch uns nit unbillich die negste whalhandlung beschwert hette, das genanter unser herr vater und des haußes zu Sachsen churgerechtikeit derselben zu nachteil, auch dem reich zu ainer kunftigen einfurung also hindangesetzt where worden. So hetten aber gleichwol baide ire Mtt. ernachmals so vil und den undterthennigen willen bey uns gespurt, das wir dannacht allewegen mher genaigt gewesen, dieselbe sache uf bequeme mittel und wege zu vertragen lassen, dan das wir sondern lust ader willen gehabt, mit iren Mtt. derhalben in misvorstand zu schweben, als das antzaigten und uns betzeugen theten die baide vortrege, zum Kadan und auch zu Wien ufgericht¹, trugen auch nit zweivel, wo es ane vorhinderung unser misgunstigen gewest, ire ksl. Mt. wurden an volziehung derselben vortrege jegen uns nit mangel sein lassen. Dieweil aber dieselbigen vortrege uns bishier unvolstrackt blieben und also die berurte whalsache zwuschen kgl. Mt. bevooran

¹ *Vgl. dazu Anm. 10 zu Nr. 52.*

und uns noch irrig schwebete, so konten wir bey uns nit bedencken, wie wir mit der kgl. Mt. wol mochten zu ainem solchen gueten vorstand komen, wir mochten dan bericht werden, was die ksl. Mt. gesinnet where, der artickel halben, die des reichs freyhait und des haußes zu Sachsehn gerechtikeit belangeten, doran sich baide vortrege vormals gestossen, zu thun und zu bewilligen. Und dieweil dan er, der Granuelh, dartzu wol konte gute furderung thun bey ksl. Mt., domit irer Mt. gemuet dorinnen erkundiget wurde, dann wo wir des ainen richtigen und claren vorstand erlangen mochten, das ksl. Mt. solche artickel gnedigist zu confirmiren genaigt wheren, so solte ksl. Mt. vormercken, das wir nit weniger gegen kgl. Mt. dann auch irer ksl. Mt. selbst zu allem dem, das zu ainem guten und ufrichtigen vorstand mochte dienen, uns gehorsamlichen und willig befinden lassen wolten etc. und seine, des Granuels, muhe und vleis, so er hierinnen thun wurde, in allem guten wolten erkennen. Du hettest auch von uns bevhelich, was er dir wurde zu antwurt geben, uns furder durch dein schreiben auch zu berichten, darauf wir uns ane zweivel weiter geburlichen wurden wissen zu vornemen lassen, und wheren, ime freuntlichen willen zu ertzaigen, genaigt. Was dir nun dorauf von ime fur beschaid gegeben, das wollest uns bey der post furderlich zu erkennen geben.

Zum andern haben wir auch vorstanden, was dir unser vedter und bruder, der landgraf, in gehaim angetzaigt, als du neben Rudolffen Schenckenn, von dem Granuel etzlicher sachen halben zu berichten, zu seiner L. gangen, als nemlich fur eins, wes sich Dr. Leonhartt Eck gegen seiner L. hette vornemen lassen etc. Nun kennen wir den mhan zu gueter notturft und auch seine hern, unsere vedtern von Bayernn. So waistu, was Hg. Wilhelm durch ainen seiner L. secretarien an uns vor der handlung zu Franckfurtt ließ gelangen und wie vortzuglich sich sein L. darnach ertzaigte. Dann obwol genanter Eck uns die schuld hat wollen zumessen, als das wir seinen herren ernachmals kainen tag zugeschriben, so haben wir aber seiner L. undter der handelung zu Franckfurtt tag und malstad benant, die sein L. aus geringer entschuldigung abegeschlagen. Halten es auch wol darfur, wan wir gleich nach der handlung zu Franckfurt seiner L. ainen andern tag und malstad zu erkennen gegeben, so wurde doch nichts doraus werden, sundern itzt der malstad, itzt aber des tags halben mangel gewest sein, dann, wo es seiner L. ernst gewest, wie sie dan mit ires secretarien werbung gegen uns den anfang gemacht, wurde sein L. nit undterlassen haben, solcher handlung und tagsetzung halben bey uns nach dem tage zu Franckfurd erinnerung zu thun. Und ist eben ein ding domit gewest wie itzt, dieweil man dotzumal auch vormerckte, das ksl. Mt. die franckfurdische friedeshandlung committirt, erbote man sich in gleichnus. Do aber Bayernn und sein anhang vormerckte, das sie villeicht die sachen dohin gericht hetten, das aus dem friden des orts nichts wurde werden, vorschobe man also die zusammenschickung der rethe. Dorumb wir auch jetzt wenig darauf zu setzen wissen und magst derhalben unserm vedtern und brudern, dem landgraven, antzaigen, das du uns hiervon geschriben und das wir dir dorauf antwurt gegeben, seiner L. solchs wie

berurt antzutzaigen, aber sein L. freuntlich von unsern wegen zu bitten, wo sich zwuschen Hg. Willhelmen selbst oder Dr. Ecken und seiner L. derhalben weiter handlung und rede zugetragen, das dich sein L. desselben wolten berichten, domit du es ferner uns mochtest unserm bevhel nach zu erkennen geben, und das wir dasselbe umb sein L. widderumb freuntlich wurden vordienen.

Was aber anlanget die fernere rede, deren sich unser vedter und bruder, der landgrave, gegen dir auch hat vornemen lassen, als des vorstands halben zwuschen ksl. Mt. und seiner L. und, das dorinnen noch nit geschlossen where, das auch dieselbe handlung wol vorbleiben konte, wo sein L. in irer bewusten sachen² bey den stenden unsers teils mochte trost finden etc., so achten wir ane nott sein, dieweil sein L. dyr nit bevholen, ichtes derhalben an uns zu gelangen, das seiner L. darauf von unsern wegen antwort gegeben werde. Aber wo der Butzer weiter dießer sachen halben an dich kommen wurde, so mochtestu ime als fur dich selbst antzaigen, du hettest den sachen uf sein negstes anregen, das er bey dir gethan, auch nachgedacht. Nun kontestu nit achten, was dem landgraven an dießer stende trost berurter sachen halben gelegen, dan sein L. befunde und seghe, wo sein L. dieselbe sachen in gantzer gehaim hielten, das weder kayßer noch konige sich dorumb anneme noch annemen wurden. So konte auch deines erachtens der landgraf nit wol ursach haben, der sachen halben sich mit ksl. Mt. in sunderliche vorstentnus zu lassen, dan ksl. Mt. wurde sich doch ane zweivel ebensowenig als wir dießes teils derselben teilbar machen und sie dermassen approbiren, das die kinder, so sein L. in solcher digami ertzeugten, erbes- und lehensvehig solten sein, abwol ire Mt. solchen handel gnediglich, dieweil er in gehaim gehalten, auch wurde zu dissimuliren wissen.

Und do gleich sein L. mochte vorhoffen, derselben digami bey ksl. Mt. ain ratification zu erlangen, so were doch wol zu achten, das sie dem hauße zu Sachsen an der vorbriften und durch kayßer und konige bestetigte erbvorbruderung nit konte der succession halben nachteilig sein, dieweil man darein nit gewilliget hette. Und wiewol auch genanter Butzer dir angetzaigt hette, das der landgraf die ersten zwene artickel mochte bewilligen und annemen, so dir negst gegen Wormbs überschickt, doch das der dritte, die succession belangend, herausblibe, so hettestu sorge, uns wurde nit gerings nachdencken der gemelten baider ersten artickel halben machen das ausschreiben, welchs sein L. in des sathans nhamen hette ausgehen lassen³, dorinnen, dieße sachen zu vorfechten, undterstanden, do doch sein L. in irer letzern vorantwortung gegen Hg. Hainrichenn von

² *Anspielung auf die Bigamie Lgf. Philipps von Hessen.*

³ *Gemeint ist wohl: LENING, Johannes: Expostulation vnd strafschrift Satanae des Fürsten diser welt mit hertzog Heintzen von Braunschweig / seinem geschworen diener vnd lieben getrewen / daß er sich vnbillicher weise / in der person eins diebhenckers wider den Landtgrauen / nicht one mercklich nachtheil seins reichs / mit vngeschicktem liegen eingelassen habe. Getruckt in Vtopia. Vgl. KUHaupt, *Veröffentlichte Kirchenpolitik*, S. 281–283.*

Braunschweig nur ain gemaine, ungewisse antwurt gegeben, wie sich sein L. hievor zu thun erboten.

Dan obwol dasselbe schreiben in des sathans namen gestelt, so hette es doch sein L. neben gemelter vorantwortung ausgeschickt und where wol zu achten, do Hg. Hainrich von Braunschweig den punct wider den sathan widderumb wurde anregen und disputiren, das sein L. nit undterlassen wurde, sich dargegen undter berurtem nhamen widerumb ferner auch in disputation zu begeben, domit der handel also weit an tag bracht wurde werden, das dadurch das vorm jhar entstandene, ergerliche geruchte nit allain ins offen gefurt, sundern solch disputiren andern zu ainem exempel reitzen wurden. Und dorumb wurden wir es nun noch weniger dan hievor darfur achten werden, das der landgraf genaigt sey, dieselbe sache vormuge des ersten artickels in gantzer gehaim zu halten, dieweil sein L. nun anderweit sich so weit vor menniglichen ins offen begeben. Und was dir der Butzer hierauf antzaigen wirdet, das wollest uns mit vleis herwiderschreiben, dan wir konnen nit anderst erachten, der landgraf sthifte ine und sey nur die maynung, das man uns gerne in die vorweyßliche, ergerliche sachen mit list wolte furen, welchs man doch nun weniger dan hievor durch gotliche vorleyhung unsern halben enden soll, es vorbinde und vorainige sich der landgraf mit ksl. Mt., wie sein L. wolle und moge. Wir vorstehen auch wol, das es darfur gehalten will werden, wo man uns dohin fueret, das wir den dritten artickel, dye succession belangend, lissen fallen und bewilligten die ersten zwene und liessen sie in ain vorbriefung kommen, das es den vorstand solte haben, als hetten wir in solche digami dermassen gehelet, das wir auch die kinder der succession vhehig geacht hetten, dorumb man uns, wie berurt, nu weniger dan hievor dahin wirdet bringen. [...]. Datum Torgau, Sonnabents, den 23. Aprilis anno domini 1541.

597 Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 April 24

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 276r–279v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 279v: Unsere gnedigst und gnedig geben antwurt uff di 6. posto, einkomen Regensburg, Freitag nach Quasimodogenitj 1541 [1541 April 29].

Haben ihr Schreiben vom 19. April 1541 samt der ksl. Resolution [Nr. 580] zur Kenntnis genommen. Das ir nu solliche ksl. Mt. resolution also angenommen und das unterschreiben, dorzu sich ire Mt. erboten, ungesucht gelassen, dorin ist uns zu gefallen geschen; dann dieweil dieselbig unser beschenen petition nicht gemes nach aller ding gerichtet, so wil doran nicht vil gelegen sein, dan under anderm befinden wir, das des Bf. von Meissen sachen dorinnen gar nicht gedacht, doran uns, wie ir wisset, nicht wenig gelegen, sie wolt dann in der gemainen abschaffung, an dem camergericht beschen, mitgemaint sein, dorfur wirs aber gar nicht achten mugen, wolt auch unsere suchung

dergestalt in deme nicht resolvirt sein. Zudeme befinden wir weiter, obwol ksl. Mt. mit dem Bf. zu Maintz und Magdeburg unser burggrevischen sachen halben handlung gepflegt, so hat er doch, dieselbige allain diesen reichstag aus ruhen zu lassen, bewilligt, ungeachtet, das unser petition dohin gestanden, das unser rechtmessigen recusation mochte statgegeben werden und das wir mit dem camergericht arbitros iuris erwelen möchten, welchs uns im grunde abgeschlagen. Zudeme ist uns auch seltzam und befremdlich, das sich der bischof nuher einlies, den stilstand zu bewilligen, dann euer L. und ir wisset, das bishere alle kaiserliche bevel und mandat, in berurter sachen an uns ausgegangen, dohin gericht und gestelt gewest, das dieselben aus eigener ksl. Mt. bewegnus und nicht auf ansuchen oder anhalten des bischoffs hergerurt. Do aber itzo das widerspill aus gemelter ksl. Mt. resolution clar erscheinet, dieweil der bischoff auf ksl. Mt. handlung, die sachen nicht lenger dan disen reichstag aus ruhen zu lassen, gewilligt, doraus auch nu clar erscheinet, das der bischoff den kayserlichen bevelch zu vorhinderung des compromis wider sein zusage bey furstlichen ehren und treuen bößlichen und ubel ausbracht hat und treubruchig worden. Dorumb bitten wir freuntlich und begern gnediglich, nachdeme ir ksl. Mt. cantzlei handschrift berurter resolution bei euch behalten, ir wollet es dohin vleissigen und furdern, das dieselbige durch den secretarien Obernburger unterschrieben muge werden, domit sie kunftiglich so vil mer beglaubt sei. Dann sich woll schicken und zutragen mag, das uns solche copei zu allerlay dinen mag.

Über das will unser notturft sein, das wir von unserm vettern, Pfgf. Friderichenn, die schrift, so wir an sein L. getan und wir euch zugeschickt haben [Nr. 577], antwort erlangen¹, dorzu auch unsers vettern und brudern, des landgraven, antwort auf die antzaig, so wir euch, seiner L. zu thun, bevolhen, in gleichnus bekommen², dan doraus werden wir uns allerlay zu erlernen haben, was uns personlicher besuchung halben des reichstags will thunlich sein oder nicht. Derwegen wissen wir uns itzo und vor des dorauf unsers entlichen gemuts nicht vornemen zu lassen. Schirst uns aber des Bf. von Meissen sachen halben unser petition nach resolution, auch gedachts Pfgf. Friderichenn und des landgraven antwort zukommen wirdet, wollen wir uns alsdan dorauf ferner lassen vornemen, auch nicht underlassen, den sachen mitlerzeit nachzugedencken.

Dann zu vorigen angezaigten ursachen ist dis unsers ankommens nicht die geringste, das sich die knecht, dovon wir euch negst geschrieben, fur und fur stercken, dann, ob sich woll Pfgf. Friderich hat lassen vornemen, das ksl. Mt. den beschait gegeben, derhalben ain statlich einsehen zu haben, domit man sich nichts zu besorgen, so sollen doch dieselben knecht nach beiainander und bis in 3.000 starck sein, sich auch teglich mehren, derwegen unsers erachtens vill besser und nutzer ist, wir bleiben von dem reichstage, dan das wir gleich dem

¹ Vgl. Beilage B und C zu Nr. 604.

² Vgl. Beilage A zu Nr. 604.

landgraven also solten sein. Und dieweil man sich solcher knecht halben nichts gewissers dan ains unlusts zu vormuten, do sie nicht furderlich abgeschafft und getrennet werden, und wir eurer L. und euch hievor geschrieben, do sie ainen unser mitvorwanten stand beschweren wurden, bei den stenden beschait zu erlangen, wes wir uns alsdann solten zu halten haben, so bitten und begern wir, ir wollet derhalben bei inen nachmals erinnerung thun und uns solchen beschait alsdan zu erkennen geben.

Und wiewoll wir gnediglich und gerne gehort, das man auf diesem tailh also gesinnet, bei der confession in alle wege entlich zu vorharren, so wist ir doch das sich der landgrave hievor hat lassen vornemen, als solt und must können gewichen, dorzu voranderung der gaistlichen guter halben furgenommen werden. Derwegen wir besorgen, sein L. werde domit wollen fortfaren, dorumb wir seiner L. antwurt, wie gemelt, in alle wege müssen erwarten, doraus wir zu vormercken, was sich in deme zu seiner L. zu vorsehen. Und wiewoll sein möcht, das etzliche durch unsere gegenwertickait von dem entweichen, die sonst naigung dorzu hetten, möchten abgehalten und abgewant werden, so hetten wir uns doch des von wegen des mehrers und uberstimmens, do sichs zutragen solt, eben zu besorgen, wie euch negst beschehen, des wir aber nicht gerne gewertig, vilweniger dorbei sein wolten, do sichs begeben solt. Dorumb werden euer L. und ir uns nit vordencken, das wir uns nach zur zeit auf den reichstag aigner person nicht vorfugen.

Das sich auch der von Nurmberg gesanten gegen dem Philippo haben vornemen lassen, das sich ir bevelh dohin streckte, von der confession in dem geringsten nichts zu begeben, solchs haben wir gnediglich und gerne gehört. Schirst auch die personen zu der handlung und underrede der religion halben benant werden, so wollet sie uns vorzaichent zuschicken. So haben wir auch gerne gehört, das der turckisch wascha, so vor Pest gelegen, erschossen und dordurch der abzug geursacht worden sein. Der allemechtige Got schicke es nach seinem willen zum besten. Schirst auch Kg. Ferdinandus zu Regensburg wirdet ankommen, das wollet uns auch berichten.

So haben wir auch vorstanden, das Adam Trott, brandenburgischer marschalh, sambt seiner freuntschaft sollen willens sein, sich der junckfrau halben, so in Hg. Hainrichs von Braunschwig frauenzimmer gewest und, wie er angegeben, gestorben sein sol, uber den von Braunschwig gegen ksl. Mt. zu beclagen. Do nu euer L. und ir derhalben umb rat odder beistand angelangt, ist uns nicht entkegen, das ir dem Trottenn und seiner freuntschaft denselben neben dem marggraven und dem landgraven mittaillet.

In gleichnus ist uns auch nicht entkegen, das ir Hg. Wilhelmen von Braunschwig widder Hg. Hainrichenn neben dem marggraven, dem landgraven und villeicht andern beistendig und retig seit, dann es ist wissentlich, wie Hg. Hainrich mit ime umgangen. Aber gleichwoll will Hg. Wilhelmen doran viel gelegen sein, das er bedencke und betrachte, do ksl. Mt. wider aus dem reich kommet und er itzt nichts ausrichten solte, was ime alsdann von Hg.

Hainrichen seins itzigen clagens halben gegen ksl. Mt. möcht begegengen. Dan er wurde gewislich nicht underlassen, solchs als ain rachgiriger mensch wider an ine zu rechnen. Aber wier wollen uns vorsehen, gedachter marggrave, der landgrave und andere werden solchs und anders zu Hg. Wilhelms notturft zu bedencken und zu vorkommen wissen. Do nu Hg. Hainrichenn itzo das und bald ain anders begegengt, wirdet er auf den reichstag zu schaffen gnug haben, auch ehrlicher, erbarer und guter antwurt (doran es ime aber weit fhelen wirdet) woll bedurffen. So hoffen wir auch, ksl. Mt. soll und werde aus solchen und dergleichen sachen befinden, was er fur ain gesinde sey. So haben wir auch vorstanden, das er wider gegen Regensburg kommen. Was wir nu euch samptlich, auch euch Hans von Doltzk und Hans Pack sunderlich seins abreysens halben bevollhen haben³, das wirdet euch nuhmer zukommen sein und ir, solchem nachzugehen, wissen.

Wir haben auch aus den ubersanten copeien vormarckt, was der bebstliche tail ksl. Mt. auf das beschenn furhalten, desgleichen, was euch der Kf. zu Brannenburg auf die getane werbung zu antwurt geben⁴. Undt ist unser bit und begern, was sich ferner wirdet zutragen, ir wollet uns dasselbige auch berichten. [...]. Datum Torgau, Sontags Quasimodogenitj anno etc. 41.

598 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 April 24

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.).

Druck: ROTH, Zur Geschichte, T. II (ARG 3), Nr. 47, S. 37–38.

Waß wir eur fursichtigen W. in gemainen sachen den 21. dits monats geschriben, das haben numer diselbigen vernumen. Nun hat sich ferrer zugetragen, das unser drei verordente herrn theologen an dise stend und dieselbigen an die ksl. Mt. supplicirt haben inhalt der copien, hieheiligt Nr. 1 und 2 verzaignet. Darauf achten wir, di ksl. Mt. werde gnedigist nit allain uff jedem tail (angesehen, das des andern tails drei theologen auch sollichts wie die unsern gebetten) noch zwen oder drey als zuhorer und zeugen, sonder auch einen presidenten (wie wir glauben Hg. Fridrichen Pfgf.) verordnen werde. Darauf alsdann im namen des allmechtigen die sachen angefangen werden. Sein gotlich Mt. verleich seinen gotlichen segen und gnade darzu, damit allain zu seinem lob, eer und preis und unser allem hail gehandelt werde. Amen.

Waß dann die ksl. Mt. uff diser stend anzaigen und bitt in sachen, die von Goslar, Praunschweickh und das camergericht belangent, den churfurstlichen gesandten in namen aller stend gegeben, das haben eure fursichtige W. hiemit

³ Vgl. dazu Anm. 2 zu Nr. 592 und Anm. 1 zu Nr. 613.

⁴ Vgl. Beilage B zu Nr. 580.

uß der copia Nr. 3 zu vernemen¹, und ist von ir ksl. Mt. zu erkundigung der sachen mit Goßlar und Praunschweickh der H. von Seiseneckh verordnet worden².

Der neu verordnet camerriichter ist Gf. Hannß von Muntfurt³ etc. Dem soll von der ksl. Mt. ernstlich bevolhen sein, in allen religionsachen am camergericht mit processen stilzusteem.

So sollen im landt des H. von Perge nit fern von Bremen abermals biß in die 4.000 khnecht vergartet ligen und der zulauf je grosser werden. Wem sie zugehoren, ist noch verporgen, der verdacht aber auf diejenigen, so jetz zway jar auch khnecht also vergartet haben. Die ksl. Mt. ist daruber ubel zufriden. Wir gedenckhen, ir Mt. werden ernstlich furnemen thun, damit diselbige khnecht gestrafft oder zertrent werden.

Wir khunden nit anders befinden, dann das die ksl. Mt. alle sachen genedigist zu friden, ainighkait und christenlichem wesen geren richtet. Es sind aber dagegen allerlai practic und verhinderung, das Got der almechtig treulich anzurueffen und zu bitten ist umb gnade und fruchtpar entschaft der handlung.

Wir achte[n], so durch die verordente 6 herrn theologen die religionsachen examinirt, das darneben auch andere puncten, darumb diser reichstag ußgeschriben, furgenumen werden möchten⁴. [...]. Datum Regensburg, den 24. Aprillis anno etc. 41.

¹ Dabei handelt es sich offenbar um einen auch in anderen Archiven überlieferten Ausz. aus der ksl. Resolution vom 18. April 1541 für Kursachsen, vgl. Anm. 3 zu [Nr. 580].

² Vgl. Anm. 6 zu Nr. 580.

³ Gf. Johann von Montfort.

⁴ Vgl. auch Wolfgang Reblinger und Simprecht Hoser an die Geheimen von Augsburg, Regensburg, 1541 April 26, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): Eure fürsichtige W. haben hievor vernomen, wie alle sachen hie beschaffen, das hie nichts, allain in religionsachen soll gehandelt werden und wer dartzu verordnt sey, also die sachen darauf beruhen, das sy, die verordneten, jetzo handeln sollten, einen articel nach dem andern fur die hend zu nemen, darvon zu reden, ob ainiche vergleichung möchte gefunden werden, und wirt darzwischen von kainer reichs- oder guter pollicey sachen zu beratschlagen von ksl. Mt. begert noch furgelhalten, sonder vor allen sachen uff die religion zu sechen. Uff das der H. Clement Volckhaimer haimgeritten, auch ksl. Mt. morgen gen Straubingen spatzieren uff das gejayd verreyten willens ist und uff Freytag [1541 April 29] nechst unser genediger herr, der Lgf. zu Hessen, gen Lengenfeld, in gehaim zu melden, auch spatzieren zu reyten beschlossen und hie etlich tag oder wochen nichts sonders zu handeln ist. So bitten wir, eure fürsichtige W. wellen bey einem erbern rath sollichs antzaigen, und das unser begeren sey, uns anhaim zu erlauben, doch sollichs in gutter still gehalten werd, seyen wir urbittig, sobald ksl. Mt. und derselben Mt. rath oder unser gnediger herr, der landtgraff, unser begeren wirdet, uff eurer fürsichtigen W. verordnen oder befelch widerumb hieher zu reyten und von wegen eurer fürsichtigen W. gleichen fleyß und getreuen dienst furtzuwenden, so uns Gott die gnad verleicht, gutwillig uns zu beweysen. Send auch der naigung, von hinnen nit abzureyten, die röm. ksl. Mt. oder ir ksl. Mt. reth und auch unser gnediger herr, der landtgraff, seyen dann dessen wol zufriden. Das bitten wir einen [sic!] ersamen rath dienstlicher weyß von unsertwegen antzutaigen und uns uff das beldest antwurt

[Zettel:] Auch, gonstigen lieben herrn, hat Dr. Gereon⁵, zaigern diß briefs, Johann Lorichium genannt, uff den bevelch, so er hievor gehabt, umb ein jungen schulmaister, der geschickht were, zu sehen etc., uns angezaigt, den wir auch etlicher massen erforschet und seinem wesen und jugent nach nit ungeschickht, sonder einem erbern rat wol zu gebrauchen zu sein befunden und ine darumb hinauf verordnet, wie wir eurer fursichtigen W. deshalben zu unser ankunfft gute relation thun wellen. Dannoich ist unser gutbedenckhen (doch uff eur fursichtigen W. verbesserung), das H. Lic. Tradel von eurer fursichtigen W. oder einem erbern rath bevolhen werden möcht, denselbigen gen Unser Frauen zu ordnen und ime dieselbig schul zu bevelhen, auch die sachen mit der besoldung und anderm sonst ansteen zu lassen, biß wir hinaufkhumen und hierin ferrern bericht der sachen zugut thun. Datum ut in literis.

wissen lassen, dann bis nechsten Freytag oder Sambstag [1541 April 30] möchten die sachen dahin gehandelt werden, das wir sollichs abreytten on nachtail gemainer statt wol thon möchten, dann uff das wenigst darnach in 14 tagen nichts zu handeln sein wirdet, und wiewol Dr. Heel und H. Meyslin filleicht auch geren anheim weren, des wir inen dann geren als wol als uns vergunten, so send sy dannoch diener und möcht uns geschriben werden, das wir zwen allain haimziechen möchten, dann soll gar niemand hie sein, möcht zu bedencken sein. So wirt Bucerus den Meyslin im gesprech brauchen, wie er mir gesagt, mit schreyben und in ander weeg, hiertzu dienstlich. Wir besorgen, diser reichstag werd fast lang werden und meer arbeit über ain zeyt dann yetz bedirfen, dann die ksl. Mt. will in allweg von hinnen nit on versuchung, die sachen in Teutschland in besser weg zu richten. Das geb Gott der allmechtig. [...]. Datum Regenspurg, den 26. Aprilis anno 1541. *Vgl. auch dies. an dies., [Regensburg, 1541 April 27], Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.):* Gunstig herrn, wiewol wir gleichslautend gestern eurer fursichtigen W. geschriben haben und aber heinet bey unserm genedigen herrn, dem landtgraven, gewest und unser haimrais angetzaigt, ist sein fstl. Gn. gantz wol zufriden, sonderlich uff dißmal, dann nichts ublich zu schaffen, sich gnediglich erbotten, sein fstl. Gn. wollt uns allwegen zu rechter zeit wol widerumb schreiben lassen. Das ist die ursach, das wir an eure fursichtige W. ein gleichlautend schreiben, wie wir gestern geschriben, yetzo uff die post geben haben, damit sollichs uff Donnerstag [1541 April 28] in einem erbern rath gehandelt und uns uff das beldest widerumb antwort werde. Kan auch nit schaden, das wir muntlich gehort werden mogen, dann es lasst sich nit alles der feder vertrauen. [...]. – *Vgl. dazu die Geheimen von Augsburg an Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser, Augsburg, 1541 April 28, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Kop.): Auf ihr Schreiben vom 26. April hin hat der Rat beschlossen:* Dhweil di ksl. Mt. und ander fürsten vielleicht ein zeit abwesens sein und mittlerweile allain der religion halb durch di verordneten gehandelt werden möcht, zudem, das unser g[nädiger] herr landtgraf auch genedigen willen hierzu trägt, so will euch ain ersamer rat im namen Gottis, alsbald haimzereitten, hiemit erlaubt und zugelassen haben, doch das H. Dr. Hel und Meußlin zu Regenspurg verharren und ir H. Dr. Heln befelhend, das er mittlerweile, was sich zutregt, vleissig und oft schreibe. [...]. In sachen, unsern hailigen christlichen glauben belangend, wolle der almechtig (bitten wir inniglich) sein göttliche genad geben, das diselb zu seiner göttlichen ere verrichtet werde. Amen. Datum, 28. Aprilis umb 10 ur vormittag anno 1541.

⁵ Dr. Gereon Sailer, Stadtarzt in Augsburg.

599 Hieronymus Boner an Bgm. und Rat von Colmar – [Regensburg], 1541
April 25

Colmar AM, AA 75, 64, unfol. (Ausf.).

Ist ihrer Anweisung, wegen der Probleme mit den Juden in der Gegend von Colmar mit Hilfe einiger Räte ein ksl. Privileg zu beschaffen, nachgekommen. Dwyl die Judden durch furmund irs patronens, deß golds, inen heimlich und offenpar gunst und fruntschaft machen und dartzu fur sich selbs wachen, so hat mich nit fur sicher ansehen wollen, diß weyth ußzuspreitten, sonder eben den schirmstreich der Judden prucht und mir mit einem halben schilling guldin in gold by Hg. Fryderich, des pfaltzgrafen, secretarien mit namen H. Huperten Thomas, gar einem gelerten mann, in geheim kuntschaft gemacht, uß desselbigen radt, hilf und furderung ein supplication uff das allerkurtzist an ksl. Mt. in euer W. namen gestelt¹, die ander in mynem namen an sein fstl. Gn. auch zum kurtzsten gestelt², die ich beid euer W. hyemit zusend. Dise beide supplicationen hat der secretari von mir empfangen, dem Hg. Friderich als dem

¹ Vgl. *Supplikation der Stadt Colmar an den Kaiser, Regensburg, 1541 April 8, Colmar AM, AA 75, 61, unfol. (Kop.):* Ks. Maximilian hat verfügt, dass kein Jude in der Stadt Colmar wohnen darf. Seitdem siedeln die Juden aber in großer Zahl im Umland Colmars und wandeln also zu jar-, wuchenmargkten, messen und täglichs on allen onderscheidt mit ir beswerlichen juddischen und truglichen gattung und war in die statt Colmar, dadurch nit allein der gemeinen statt in irn gefellen (wann die gemeinen wuchenmargkt werden sust von allen umsassen irenthalben geschucht [= gemieden]), sonder ouch der burgerschaft im schlyß und genieß irer gewerb, war und handtierung mercklicher abbruch geschicht, wir gesweygen, was sunst offenpar und heimlich mit irm wucherlichen handel den armen burgern zu hochstem, unwyderpringlichen verderben, wie wir das leyder taglichs ouch je lenger je mer erfaren, gereichen magk. Und so uns das ern und pflicht halben nit lenger zu gedulden noch zuzesehen gepuren will, so langt an dieselbig eure ksl. Mt. unser undertanigst, vlyssig anruffen und bitt, uns von wegen unser alltzyt (das wir doch on rum melden) eroigten gehorsams und wolhaltens dise gnad erzeigen und mit einer sollichen fryheit zum genedigsten zu versehen, das kein Judd noch Juddin further personlich mit ir handtierung in die statt Colmar wandlen, wo sy aber je ehaft halben durch oder in die statt ziehen wolten oder musten, das doch sollichs on sonder erloupnus eins erbern radtz oder magistrats wissen, gehell und erloupnus nit geschehen solt. Das statt umb dieselbig euer ksl. Mt., zudem das dye daran ein gottlich, christlich und keiserlich werck thut, in ewigkeit zum undertenigsten zu verdienen. Datum, den 8. Aprilis anno 41.

² Vgl. *Hieronymus Boner, Gesandter und Stadtmeister der Stadt Colmar, an Pfgf. Friedrich, Regensburg, 1541 April 7, Amberg StA, Reichssachen 86, unfol. (Ausf.):* Da die Stadt Colmar ihn beauftragt hat, dem Kaiser eine Supplikation einzureichen, und ich aber keinen gnedigern noch fruchtparn furmunder oder mecenaten, darin ein erberer radt der statt Colmar ouch mer hoffnung setzen mög, zu befinden weiß, in ansehung, wie die statt Colmar mitsampt andern stetten der landtvogti Hagnow der kurfürstlichen Pfaltz und euren fstl. Gn. ouch mit sonderm dienstlichen willen zugethan ist, bittet er, die erwähnte Supplikation anzunehmen und als ir ksl. Mt. president mir mit genediger trostlichen antwort zü begegenen. Datum Regensburg, den 7. Aprilis anno 41. Die Kopie dieses Schreibens in Colmar AM, AA 75, 61, unfol. ist auf den 8. April 1541 datiert.

obersten presidenten in dem keyserlichen radt uberantwort und die sach dahin gefurdert, das sollichz zugelassen, wie er dan ouch vom keyserlichen presidenten und radt befelch empfangen, diß als ein bewilligt gescheft dem Obernburger als dem obersten in der tutschen cantzli zu ubergeben, das dann beschehen, und lyg ich also demselbigen mit vlyß ob, die sach zu furdern. Der gescheft fallen aber so vyl zu, das ich noch diß tag nit gefertigt werden mogen, darumb ich mich der bewilligung von wegen euer W. befroiw und noch zur zytt gnugen laß.

Nachdem ich aber in dem nechsten schryben, euer W. uff den 7. Aprilis ußgangen, nichtz wythers zuschichcken [*sic!*] kennen dann allein der ksl. Mt. gnedigste proposition [*Nr. 29*], so will ich ouch uff dißmoln euer W. nit verhalten, was sich sidthar demselbigen und biß disen tags meins wyssens vorab in der richshandlung begeben: Und namlich, so haben die protestiernden chur- und fursten sampt den stetten irs anhangs irer ksl. Mt. furtrag bewilligt, die andern churfursten, fursten, der mern theil bischoff und abt, haben nit anders dann lut ingelegter schrift, mit B bezeichnet, antwurt und zuletzt willen geben. Da aber die gehorsamen stet (wie man uns nemen [*sic!*] will) der bischoff stry und sperrung vernomen, haben die antwort fur sich selbst ksl. Mt. on alles geding geben und iro dern furtrag ouch gefallen lassen [*Nr. 90*]; das ir Mt. zu sonder gnedigem gefallen vernomen, wiewol unser sonder gegebni antwort den bischoffen nit zum basten gesmagkt. Dann sy haben ir Mt. erst nach uns bewilligt und uns erst lang darnoch durch den mentzischen kantzler anzeigen; daruff wir inen antworten lassen, wir haben dem antwort geben, der uns beschriben.

Uff den 21. Aprilis hat Hg. Friderich Pfgf. in namen ksl. Mt. den chur- und fursten und stetten usserhalb den protestiernden die personen, so ir Mt. erwelt, antzeigt [*Nr. 93*], mit namen H. Julium Pflug, Dr. Johan Eck, Dr. Johan Groppern, Philippum Melanchton, Martinum Butzer und Johann Pistorum, darin wir on all furwort bewilligt. Dise sint uff den 22. Aprilis fur ksl. Mt. ervordert, denen ksl. Mt. selbs furgehalten, das sy ingedenck sin, in was hochwichtigen sachen sy erwelt, darumb solten sy weder keyser, kunig, fursten noch weltliche gunst, sonder allein die ere Gotz und den kristlichen, gemeinen nutz und heil ansehen und in der warheit handeln, daran geschech ir Mt. das hochst gefallen. Dise haben nu sich zuletzt willig erpotten, mit Gotts hilf irn vlyß furzuwenden, mit underteiniger bitt, ir Mt. wolt inen etlich mer fursten und ansehnlich personen zugeben, die ir gesprech und wolmeinen als presidenten verhorn, damit man inen sollichz nit anders ußgeben kont. Daruff sint zu presidenten uff den 25. Aprilis ernent Hg. Fridrich Pfgf., der H. von Granvella, der mentzisch hoffmeister, der saxisch cantzler, der k[urfurstlichen] Pfaltz vicecantzler, der Haß, und H. Jacob Sturm von Straßburg. Die sollen strax morndes [= *morgen*] zamenkomen und handeln.

Uff sollichz hat mengklich hoffnung, das Gott der allmechtig disem allerheiligsten keiser gnad verlyhen, das ouch wyder des bapst und sins anhangs willen

christlich einigkeit gesucht und funden werd, wann die gemein sag ist, das ouch diser bapst zu erhaltung sins zytlichen gewalts mit etlichen potentaten practicier, das dem kristlichen des keisers furnemen zuwyder gericht, und die von Columna mit krieg verfolg³. Darumb der keiser ein sonder, trefflich bottschaft geschickt, dem abzestan oder siner verfolgung zu gewarten, und sagt ir Mt. kamerling, das er in nie so bewegt ersehen. Was nuw doch ungewisser zeyttung alhie deß Turcken halben swept, ist in dem zedel mit dem stral vertzeicht. Sunst weiß ich uff dißmals euer W. nichtz, das der gedechtnus wurdig zuzeschreyben. Dann Gott verluhe euer W. vorab und allen inwonern der statt Colmar sin gnad und schirm. Datum, den 25. Aprilis anno 41.

600 Wolfgang Rehlinger an Georg Herwart – Regensburg, 1541 April 25

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Anno 41, r[exceptae] den 28. Aprillis abents.

Ausz.: ROTH, Zur Geschichte, T. II (ARG 3), Nr. 48, S. 38–40.

Euerer Ft. schreiben des datum 22. ditz monats haben wir uff 24. empfangen, darauf mir [= wir] hiemit, was die notturft, antwurt schreiben. Ich vernim geren, das es des Türcken halben soll gestalt sein, wie euere Ft. schreiben, wiewol hie gesagt wurdet, das der Türck in eigner person gewislich deß jars uff Ungern mit grosser heerskraft ziehen werde, ist auch hie net gesagt worden, das der munich zu Ofen gefangen und verwunt worden seye, dardurch die kgl. Mt. verhoff, Offen, die statt, zu erobern. Gott der herr schicks zum pesten. Der Bf. von Brem hat erlaupntus von ksl. Mt. begert haimtzuziehen, hat ir ksl. Mt. zugelassen. In religionsachen wirdet noch nichts gehandelt und minder in andern sachen. Die religionsachen beruhen darauf, das die ksl. Mt. soll ein presidenten verordnen, wirdet Hg. Friderich sein, dartzu ir Mt. reth auch verordnen wirdet und villeicht den Bf. von Augspurg auch, zusampt dem noch vier zuhörer dises gesprechs, von yetlichem thail zwen. Acht, von unserm tail der sexisch cantzler und H. Jacob Sturm geordnet werden möchten. Wir kinden in der warhait noch nit anderst befinden, dann das die ksl. Mt. alles das dartzu thut, das zu einer vergleichung furdern möchte, aber das werckh wirts erkleren. Wirts nit verglichen, so wirt doch ir Mt. in disen sachen ein bessern bericht erlangen, als ir Mt. bisher gehapt hat. Kinnten dann wir mit ir Mt. gnaden bey dem waren, bestendigen wort Gottes beleyben, hetten wir Gott wol danck zu sagen¹.

³ Vgl. CARDAUNS, *Von Nizza bis Crépy*, S. 119–123.

¹ Vgl. *Dr. Konrad Hel an Georg Herwart, Regensburg, 1541 April 21, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.)*: Was in gemainen sachen hie gehandelt, das werden

Der marggrafschaft Burgau halb hat mein gnediger furst, der landtgraf, mir selbs antzaigt, sein nit minder etlich fursten, handeln darinnen, und ist ir fstl. Gn. darumb von einem fursten angelant worden zu verhelpen, das denen von Augspurg nit, sonder einem fursten werden möcht, aber ir fstl. Gn. haben nichts, das ich wiss, wider Augspurg handeln wöllen, waiß auch, das sein fstl. Gn. gesagt, wir sollen wol uffsehen. Ist mein bedencken hierinnen, das wir gut acht haben, das wir nit ain bösen nachpuren überkumen, und die gröst ursach ist, das ich bedenck, das meinen herrn, einem erbern rath zu Augspurg, der marggrafschaft Burgau mit allem ernst und fleiß nachzudencken sein, damit sy nit ein solchen schweren nachpuren bekumen, dessen beschwernus mit der zeit on verenderung gedult und erkannt werden miessen². Der allmechtig Gott wölle uns in freyhait erhalten.

Der restitution halben stets also, das das thumbcapitel ein supplication an ksl. Mt. deshalben übergeben hat, aber ir Mt. hats uns nit überantwurt, sonder dieselb angenommen und, mit der zeit darinnen zu handeln, was sich möcht gepüren, inen antzaigen lassen³.

Das alles hab ich eurer Ft. als meinem besondern, lieben und vertrauten herrn und freunt unangetzaigt nit wöllen lassen. Ich besorg, der reichstag möcht lang werden, und wer sach, das die sachen hie sollichs wöllten erleyden, acht

ier hierneben vernemen, und, wiewol etlich zur vergleichung gut hoffnung haben, so befinde ich doch so vil practic, das ich wenig hoffnung darauf hab. Der almechtig schick alles nach seinem gottlichen willen zu unserm heil. In Ungern stend die sachen wol. Hoffentlich sol Ofen erobert werden, die Ff. von Bayren haben bewilligt 8 haubtleuth. Die [*knechtm*] werden im Bayrlandt angenommen, zu Passaw gemusteret. So die knecht baldt genug hinabkumen, acht man, Ofen mecht sich geben. Dabey schreibt man aber noch, das die Turcken noch zu feldt ligen, die Pest belegeret haben, kumen die unsern ein gelegenheit [*bei*], werden sy sich mit inen schlagen. Von der kgl. Mt. gewise zukunft weyst man hie nichts zu sagen. *Gerüchte über Werbungen bei Bremen*. [...]. Datum, den 21. Aprilis anno 41.

² Vgl. Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg, Regensburg, 1541 April 18, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): [...]. Datum Regensburg, den 18. tag Aprillis anno etc. 41. [Zettel:] Auch, gunstig herren, wellen wier eurer fursichtigen W. nit bergen, das zum hochsten practiciert wurd, die marggrafschaft Burgau uß dero von Augspurg handt zu pringen oder zum wenigsten so vil ze handeln und zu erlangen, das dieselbig denen von Augspurg nit werde, und sindt etlich fursten in der handlung verwandt, auch unser gn[ädiger] herr landtgraff derohalben ernstlich sollicitirt worden. Darauf welle euere Ft. bedacht sein, wie dem zu beg[egnen]. Davon ist aber nit vil zu sagen, sonder die sach in geheim zu behalten, und pitten bericht ader bevelch, wes wier handeln sollen. [...].

³ Vgl. wie Anm. 2: [...]. Datum Regensburg, den 18. tag Aprillis anno etc. 41. [Zettel:] [...]. Zudem haben wier glaubwirdig kuntschaft, das um restitution unserer gaistlichen zum heftigsten gehandelt werden soll, und hette sich ein furst öffentlich vernemen lasen, er well so vil handeln, das die von Augspurg ier gaistlichen widerum einlasen musen. Das zeigen wier euch in sunderm geheim und vertrauen zum fernern nachdencken an.

ich, meine herrn sollen mirs nit abschlagen, das ich ainmal ain ritt haim thon möchte. Sollt ich hie etwas versaumen, wollt ichs nit begeren⁴. [...].

Datum Regenspurg, den 25. Aprilis anno 1541.

601 Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 April 25

Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 36r–37v (Ausf.).

Eurer fursichtigen W. haben wir nechst bey derselben botten geschrieben, wie sich die sachen deß reychstags halben alhie biß uff denselben tag zugetragen und nemlich, waß fur personen von ksl. Mt., die streytige artickel der religion zu examinieren, verordnet worden etc., wie wir dan verhoeffen, eure W. solcher unser bericht in kurtzen tagen zukhomen werden etc. Und wollen daruff eurer W. nit bergen, daß ksl. Mt. den 22. Aprilis solche sechs personen fur sich khommen und inen nach der leng anzaygung thun lassen, wie ire Mt. ire hispanische konigreych verlassen und sich in das reych teutscher nation gethan,

⁴ Vgl. Wolfgang Rehlinger, *Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an Georg Herwart, Regensburg, 1541 April 25, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): Antwort auf Herwarts Schreiben vom 18. April*. Erstlich haben wir hie noch nit anders, dann daß Pest frei, unser volckh gleichwol under Pest gegen den Thurckhen ligen und, wo di gelegenhait, mit denselben zu schlagen, willens gewest sein soll, wo nit, alsdann Ofen zu belegern, mit hoffnung, dieweil sy also an proviant, pulver und anderm ersiget, dasselbig zu erobern. Hie ligen noch Ilsing und Khreitzener als röm. kgl. Mt. commissarien, fertigen volckh hinab, waß angenumen zu Ulm, Nurmberg und hieumb. Die Ff. von Bayern haben 8 haubtleut bewilligt. Der musterplatz wirt zu Passau. Daneben aber langt uns an, das auch zu Munichen 4.000 khnecht gemustert werden sollen. Darauf ist gut achtung zu haben und khundtschaft darauf zu legen allerlai ursach halben. Wo bei einem erbren rath zu Augspurg auch umb khnecht angesucht, achteten wir aller gelegenhait nach zu bewilligen sein, wie wir hievor deshalben geschriben. Ulm hat mit seinen khnechten grossen uncost gehabt. Ob dero inen bezalt, wie sie in hoffnung sind, ist noch zweiflig etc. Die copia kgl. Mt. bewilligung sambt der verschreibung copia der marggraffschaft Purgau halben warten wir. Wiewol wir nit wissen, wann di kgl. Mt. herkhumen wirt, gedenckhen, möcht sich lang verziehen und besser sein, das ir Mt. nit hie wer. *Verhandlungen mit dem Landgrafen über Mittel aus der kleinen Bundesanlage*. Sonst zu vergleichung der religion haben wir entlich wenig hoffnung. So geschwind sind die handlung. Got sei uns gnedig. Eure Ft. haben der hungerischen sachen halben ein guet bedenckhen. Got well, daß nit also gee. Uns langt nochmalen an, das unsere widerwertige geistliche umb restitution, gen Augspurg zu khumen, bedacht seien, bei der ksl. Mt. und den reichßstenden anzuhalten. Wir wissen, das eur Ft. vil muhe und arwait haben von des gemainen nutz wegen. Der almechtig Gott wirt das auch vergleichen und in anderm widerlegen. Daran ist nit zu zweiflen. Wo man auf der welt lon in gemainen sachen handeln wolt, wurden di besten handlung underlassen. Got der almechtig verleich eurer Ft. und uns allen sein gotlichen segen und gnade zu allem hail. [...]. Datum Regenspurg, den 25. Aprilis zu 9 uren anno etc. 41. *[Zettel:] [...]*. So haben wir uß allerlai ursachen geren gehort, das der kgl. Mt. mit pulver und puchsenmaistern wilfart, wiewol, wie eure Ft. schreiben, in allweg nit in allem zu wilfaren ist. [...].

damit der zwispalt in der religion hingelegt und verglichen, auch frid und ruhe in der teutschen nation erhalten werden moecht etc., derhalben irer Mt. bevelch were, daß sie bey irer selen hayl und seligkayt die streytigen artickel der religion fur die handt nemen, die nach der hl. schrieft und gotlicher warhayt examinieren und darin nit ansehen oder scheuen kayn person, auch ire ksl. Mt. selbst nit, sonder alle sachen dohin richten solten, daß darin die eher Gottes gesucht, gefurdert und gemayner frid erhalten werden moecht etc. Welches zu thun, unser thayls theologen fur sich irer ksl. Mt. versprochen, dergleychen die andern drey auch (wie man sagt) gethan sollen haben; daruff ire ksl. Mt. ire iden die handt geben und wider von sich abschayden lassen.

Ferners, so wollen eurer W. wir, dieweyl uns itzt zufellige bothschaft zugestanden, auch nit verhalten, daß uns diesen tag glaublich angelangt, wie daß ksl. Mt. weythers in der religion sachen verordnet hab und nemlich zu der presidentz Hg. Friderichen Pfgf. und den H. Granvella und dan zu auditorn weythers von beyden theylen, welche zuhoeren sollen, waß die sechs theologen miteinander conversirn, damit solche handlung desto baß vonstat gehe und ksl. Mt. und den stenden des hl. reychs solcher examination und verhoefflicher vergleychung neben den herrn praesidenten desto statlicher relation beschehen moeg etc. Und sint nemlich diese die personen der sechsich cantzler, Dr. Franciscus Burckhart genant, der hessisch cantzler Dr. Johann Feyg, H. Jacob Sturm, deß phaltzgraffen churfursten etc. cantzler¹, Gf. N. von Manderschied, colnischer rhat, Eberhart Ruedt, mentzischer hoefmaister, hoefmaister oder rhat etc. Und sollen morgen umb acht uhren zum ersten mal samenkhommen und der sachen ain anfang machen, Gott der Herr wollen seyn gnade darzu verleihen. Amen. Solchs haben eurer fursichtigen W. wir also in kurtz, dieweyl wir bottschaft bekhommen, anzaygen wollen. Weiß sich weyter von tag zu tagen begeben wirdet, sol eurer W. von uns, so wir bottschaft haben moegen, unverhalten pleyben, denselben thun wir uns hiemit bevelhendt². Datum Regenspurg, den 25. tag deß monats Aprilis anno 1541.

¹ Dr. Heinrich Has von Lauffen.

² Vgl. Peter Bellinghausen und Goswin von Lomersheim an Bgm. und Rat von Köln, Regensburg, 1541 April 26, Köln HAST, Köln und das Reich 81, fol. 9r–10v (Ausf.): Fuegen wir eur Gn. zu wissen, das die stende zu beiden deilen, die sachen under sich zu disputeren [*sic!*] und, sovern möglich, vort zu verdragen, vur die handt genomen und mit namen, wie unser vorrig schreiben vermelt, und von einer syden H. Julium Pflug, den scholaster zu Sanct Gereon, Gropper und Dr. Eckium und an der ander syden Philippum Melanchthonem, Bocerum und Johannem Pistorium Nidanum verordent, und nach vilfeltiger handlung haben sich ksl. Mt. und gmeine stende vort vergleicht, das Hg. Friderich Pfgf. in namen ksl. Mt. presideren soll, und seint vort darzu vur zeugen geordent, das die sache recht an ksl. Mt. und die stende gelangt werde, der H. Granvella, der hoffmeister von Meintz, der sachssesse [*sic!*] cantzler, Gf. Diederich von Manderscheit, pfaltzgravischer cantzler, der hessische cantzler und H. Jacob Sturm und werden daebey sein noch zween schreiber und sullen die [*vur...?*] personen diesen

602 Bgm. und Rat von Nürnberg an Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller – Nürnberg, 1541 April 25

Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 6v–7v (Kop.).

Gestern und heut seyen uns bey Anthonien Korben und dem Heintzlein eur schreyben, an uns, die eltern, und gemeine ratsversamblung tzukommen, die haben wir ein ydes an seinem ort horen lesen und sonderlich gern ghort, das sich die ksl. Mt. so genedigist im handel der religion ertzeigt und Pfgf. Friderich zu einem presidenten verordent werden mocht; so konndten wir bey dem andern, so sein fstl. Gn. die andern angetzaigten personen tzu sich tzug, auch kein nachtail fynden. Der almechtig Gott wolle dieses sein werck genedigklich erhalten. Was sich dann weytters tzutregt, das pleybt uns von euch unverhalten¹.

naemittag umb zweide [*sic!*] ure die disputation beginnen und haben dieselbige sechß vur s[einer] ksl. Mt. moissen geloven, Got vur ougen und wolfart theutscher nation zu haben. Sunst soll niemandts von den stenden weithers und ferners darby syn, und sullen allein disputert werden die 15 articuli, darvan wir euer Gn. abschrift zuschicken. Wes sich ferner zudragen, wirt denselbigen unverhalten pleiben. Es wird widder die clerisey euer Gn. bericht negst zukumptig Frydag [1541 April 29] gefast sein, der mit vorwissen guder herrn und frunde gestelt ist, willen wir mit eigener bottschaft abschrift zuschicken und ferner bescheid daruff gewertig sein. Geschriben zu Regenspurg am Dinstag nach Quasimodogeniti anno etc. XLI. *Beilage fol. 10r: 15 theologische Artikel für die Diskussion im Religionskolloquium.* – Vgl. auch Dr. Philipp Lang an Hg. Ulrich von Württemberg, Regensburg, 1541 April 27, Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Ausf.): Gnediger furst und herr, verschiner tagen haben euren fstl. Gn. Bernnhart Göler und ich underthenigklich angezaigt, was di röm. ksl. Mt. fur personen zu der vorhabenden vergleichung in der religion benambset, und aber di verordente, sonderlich di, so unsers thails halben geordnet, sich beschwerd, das iren so wenig seien, auch underthenigklich gebetten, wa nit mer underredner solten geben werden, das doch zu dem presidenten noch etlich räth als zuhörer verordnet wurdet [*sic!*], so hat ir ksl. Mt. darauf zu presidenten verordnet, Hg. Friderichen Pfgf. und neben ime den H. Granuell von des latins wegen und dann bewilligt, das von jedem thail drei auditores seinen fstl. Gn. zugesetzt sollen werden, nemblich soll Mentz geben Eberhart Ridenn hofmaister, Cöln den Gf. von Manderschit, Kf. Pfaltz den cantzler Hasen und dann dis thail beed sächssisch und hessische cantzler und Jacob Sturmen. Dieweil auch diser punct der religion der erst und vor endung des gesprechs zuversichtlich in den ubrigen sachen nichts gehandelt, so ist di ksl. Mt. gestern zinstags [1541 April 26] gen Straubingen geritten, willens, wie man sagt, etlich tag lust zu pflegen. Datum Regenspurg, den 27. tag Aprilis anno 41.

¹ Vgl. *Bgm. und Rat von Nürnberg an Sebald Haller, [Nürnberg], 1541 April 22, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 5r–5v (Kop.): [...]*. Was sonst ander sachen, furnemlich die religion belangt, das ruet auf im selbs und muß erwartet werden, was hernachkhumbt. [...]. Datum under unsers eltern Bgm. Cristoffen Tetzls petschir, Freytags, 22. Aprilis 1541. Vgl. *außerdem dies. an Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller, [Nürnberg], 1541 April 27, ebd. fol. 11r–11v (Kop.): [...]*. Die sachen der religion beruen auf im selbs und wirt die tzeit tzu erkennen geben, tzu was frucht sich die schicken werden. [...]. Datum under unsers eltern Bgm. Cristofen Tetzls petschir Mitwochs, 27. Aprilis 1541. Vgl. *auch die Älteren von Nürnberg an Hieronymus*

Daneben wollen wir euch nit pergen, das wir unserm predicanten Vito Dietrich haben ansagen lassen, sich tzum furderlichsten zu erheben und hinabtzufügen, des hat er sich gutwillig erbotten und wirt auf kunftigen Mitwoch [1541 April 27] hie anfan. Wiewol wir nun hievor von ime vernomen, das er von Philipo tzu sich erpetten, auch on das hinab gewolt, so mochten wir doch wol leyden, das er in der herbrig bey euch möcht undergepracht werden oder, wo das nit sein konndt, das er doch mit dem essen des merern tails umb und bey euch were, dann ir ydesmals bericht von ime haben kond, was durch Philipen Melanchton und ander bedacht, fur gut angesehen und beschlossen. Dann wann es on das, wer es uns nit so gar beschwerlich, das er bey dem Philipo tzu herbrig, wie wir ime dann dasselbig hie haben ansagen lassen, wiewol wir wissen, das ine Philipus gern bey sich gar hette. Ydoch versehen wir uns, er soll dennoch das merertail bey euch. Mugt darumb bedacht sein, ob er bey euch in eur herbrig untertzupringen oder, wo nit, an eurem andern ende [*sic!*], wann er hinabkumbt, das er herbrig hab, darein ir euch tzum pesten wol werd tzu schicken und tzu vergleichen wissen. Was dann Caspar Pulman betrifft, wollen wir euch tzum schirsten auch unser gemuet antzaigen. Das haben wir euch hiemit durch Anthonien Korben, den wir euch widerumb zugefertigt und

Baumgartner und Sebald Haller, [Nürnberg], 1541 Mai 2, ebd., fol. 18v–19r (Kop.): Bezug auf ihre letzten drei Schreiben. Sovil nun in solichem allen die furgenommen religionhandlung belangt, lassen wir es also bey beschehener eurer antzaig, wie es damit geschaffen, biß zu vernerm bericht auf im selbst beruhen, guter hofnung, dieweils dennoch so weit kommen, der almechtig werd verner gnad verleyhen, das tzu fruchtparn furgang gedeyen und kommen, darumb wir dann sein almechtigkait pillich anrufen und pitten sollen. Was dann ir hieneben der munsterischen anlag halben auch geschriben und fur bericht begert, haben wir, dieselbig handlung zusammentzusuchen, bevelch gethan. Sopald nun solichs geschicht, wollen wir euch an gutem bericht, wie es damit gelegen, auch kein mangel lassen. *Billigen die Vereinbarung Hallers mit dem Ebf. von Lund. Anteil Obernburgers an der Nürnberger Stadtsteuer.* Datum under unsers eltern Bgm. Cristoffen Tetzls petschir Montags, 2. Maij 1541. *Zur münsterischen Anlage vgl. dies. an dies., [Nürnberg], 1541 Mai 4, ebd., fol. 21v–22r (Kop.): Von der für den Feldzug gegen das Täuferreich in Münster bewilligten Anlage ist nach Abgang der nach Maßgabe des Wormser Abschiedes von 1535 an den Kf. von Trier und den Lgf. von Hessen ausgezahlten Summen noch ein Rest* vorhanden ungeferlich bis in die dritthalb tausent fl. Das aber nun ytzo obenangetzaigts, noch hinder uns ligenden rests halben uns gepurn woll, ymand anderm (ausserhalb hochbenannts unsers genedigsten H. von Trier, an deß kfl. Gn. wir durch berurten abschied entlich gewisen) rechnung tzu thun oder etwas hinaußtzugeben, des wissen wir uns nit bereden tzu lassen, es were dann, das derhalben von gemeinen reichstenden (durch die dann der oben gemelt abschidt, dem wir bißher mit rechnungen und anderm gelebt und gemeß gehandelt, beschlossen und also verordnet) hierin ein andere maß gegeben wurd, alßdann, so es tzu bewilligung einer außstaylung der an allen orten noch hindterligenden resten gelangen solt, so stund uns nit weniger dann andern steenden unser gepur daran auch pillich bevor und wird in alleweg auch das unser notturft ervordern, zuvorderst von gemeinen reichsstenden mit genugsam und entlichen quitantzen versehen tzu sein. Datum under unsers eltern Bgm. Cristoffen Tetzls petschir Mitwochs, 4. May 1541. *Dies. an Sebald Haller, [Nürnberg], 1541 Mai 3, ebd., fol. 19v–20r. (Kop.): Kündigen die bevorstehende Abreise Clemens Volkamers nach Regensburg an.*

damit ir an potten nit mangel habt, antzaigen wöllen. Datum under unsers eltern Bgm. Cristof Tetzls petschir Montags, 25. Aprilis 1541 nach vespertzeit.

603 Kf. Joachim II. von Brandenburg an den Gesandten des französischen Königs – Regensburg, 1541 April 25

Berlin GStAPK, I. HA Rep. 10 Nr. B 2 Fasz. F, fol. 82r–85v (Kopie); ÜS fol. 82r: Extractum litterarum electoris Brandenburgensis ad legatum regis Galliae; AV fol. 82r: Die Lunae post Quasimodogenitj 1541 Ratisponae; DV v. a. Hd. fol. 85v: Der frantzosischen bothschaft gegeben antwort.

Audivimus heri dominationis vestrae orationem nomine regiae dignitatis Gallicae gentis habitam et intelleximus ex ea vestram dominationem a dicta regia dignitate ad comitia caesarea Ratisbonae hoc tempore indicta cum generalibus mandatis ad sacri Romani imperii electores et principes, qui tum adessent, invisendos et verbis regiae dignitatis salutandos missam esse. Quia vero vestra dominatio annis ab hinc plus minus novem, nempe in comitiis Ratisbonensibus proxime habitis ab illustrissimo principe Joachimo, marchione Brandenburgensi, electore, foelicis memoriae, patre nostro carissimo, multa beneficia acceperit, ita ut perpetuo grata sit dominationi vestrae virtutum suarum recordatio, committere nec potuisse nec voluisse, quin statim, ubi inaudierat de adventu nostro in hanc urbem regiae dignitati hoc ipsum indicaverit et primo quoque tempore datura grati animi erga domum Brandenburgensem eximiam significationem nos conveniret, salutaret atque exponeret regiae dignitatis pro ratione generalis illius mandati expromptam erga nos voluntatem. Eam orationem, mentem et animum erga nos, quod ad dominationis vestrae personam attinet, cum summa voluntate atque gratia accipimus non defuturi vestrae dominationi, si quid praeterea velit ad nos referre, neque digna atque iusta responsione neque ullo officio. Et quia a vestra dominatione animadvertimus fore ut proximis hisce diebus quispiam ex comitibus vestrae dominationis ad regiam dignitatem Gallicae gentis mittendus sit, noluimus (siquidem res ipsa hoc flagitare et maxime postulare videtur) occasionem semel datam negligere. Itaque significamus vestrae dominationi accidisse ante annos aliquot, quod quidam bibliopola in aulam atque sedem nostram non nomine regiae dignitatis, sed alterius cuiusdam, qui se regiae dignitatis oratorem profitebatur, scriptum quoddam attulerit, in quo extabant dura convitia et acerba scommata, quibus Carolus V., serenissimus atque invictissimus Romanorum imperator, dominus noster clementissimus, miris atque indignis modis deformabatur, quod nos pro eo ac debebamus aegre molesteque tulimus. Addebat et hoc quod haberet in mandatis, ut scripta eiusdem argumenti ad reliquos ordines sacri Romani imperii perferre et publicare deberet. Cum autem eodem fere tempore et de publico iure et de finibus regundis [*sic!*] inter caesaream maiestatem et regiam dignitatem armis disceptaretur, praeterea etiam dictus orator, ne quid tale ab eo fieret, a regia maiestate admonitus esset,

qui in hoc publicum edictum aperte ediderat, atque nos mandatum haberemus, si aliquid eiusmodi ad nos deferretur, quid nos sequi oporteat, conclusimus (nam, nisi fidem datam imperatori domino et capiti nostro fallere vellemus, faciendum fuit) dictum bibliopolam in liberam custodiam. Et sunt inventi apud illum libelli excusi, in quibus caesareae maiestatis autoritas, virtus et gloria iterum indignis modis erat deformata. Debebat enim eosdem libellos in vulgus spargere et passim opera typographorum, ut excudantur et in multa milia transfundantur, sedulo procurare. Quapropter etiam magis moti sumus in eum durius aliquanto quam antea animadvertere, ut intelligeret primum, quod nos pro data fide caesareae maiestati deberemus.

Deinde quanto sceleri ac turpitudini se ipsum adstrinxerit, quam rem nemo bonus, nemo fidus imperio Romano carpere potest. Sed contra haec omnia misit scriptum regia dignitas ad carissimum dominum atque patruum nostrum, cardinalem atque episcopum Moguntinensem, in quo nos et nostri iniuste accusantur et indigne praeter meritum nostrum de existimatione et fide nostra plurimum detrahitur. Taceo, quod illustrissimus princeps Joachimus, marchio Brandenburgensis, elector, dominus et pater noster carissimus, nihil omisit, quod videri possit ad rem et dignitatem regiae dignitatis aliquo modo pertinere. Proinde debebat regia dignitas maxime hoc genere scripti se continere neque innocentes aliqua iniuria aspergere, siquidem nullam iustam causam hoc faciendi unquam habuit neque porro est habitura. Quod si hoc, quod dictum est, non factum esset et regia dignitas non dissentiret a caesarea maiestate Romani imperii, qui magistratus a Deo optimo maximo nobis constitutus est, tum nos non recusaremus adesse regiae dignitati in omni genere officiorum. Haec volumus pro causae quam gerimus dignitate atque necessitate vestrae dominationi significare, ut regiae dignitati haec omnia innotescant. Nam, quod ad vestrae dominationis personam attinet, non deerimus vestrae dominationi, si quid poterimus, cum summa gratia atque voluntate.

604 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 April 26

A *Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 273r–275v (Ausf.); AV fol. 273v*: Zaigen an, daß ksl. Mt. beiderseits theologen erfordern und ihnen anzaigen, die strittige religion zur ehre Gottes und gemeiner wolfart allein vor augen zu haben, auch der personen anzahl zur handlung mehren lassen. Darnach, daß Hg. Heinrich von Braunschweig bey meniglich, auch dem kayser selbst einen grosen abfall hab bkomen, item, zu der fursten pancket nihe eingeladen worden etc.

B *koll. Hannover NLA, Celle 1, Nr. 20 I, fol. 63r–64v (Kop., Ausz.)*.
Ausz.: CORP. REFORM. IV, Nr. 2206, Sp. 188–189.

Eurn L., kfl. und fstl. Gn. haben wir verschiennes Freitags nach dem hailigen Ostertag [1541 April 22] geschrieben und copeien ksl. Mt. benchnung

der personen, die von irer Mt. zu vorhabender handlung in religionsachen verordent [Nr. 93], auch waß die herrn theologen diß tails an die stende, der cristlichen religion verwant, in schriften gelangt und berurte stende darauf ferner bei der ksl. Mt. gesucht etc. [Nr. 94], durch die post überschickt und zugefertigt, welches sonder zweivel euere L., kfl. und fstl. Gn. nuemer empfangen haben werden¹. Als wollen eueren L., kfl. ^a-und fstl. Gn. wir weiter nicht bergen, daß verschiennes Sonnabents [1541 April 23] die ksl. Mt. die benannten theologen von beiden tailn fur sich in irer Mt. gemach erfordern und inen antzaigen lassen, wie gnedigst und hoch ire Mt. geneigt und begirig, die strittigen^a religion cristlich zu vergleichen, und derwegen gnedigst begert, daß sie alle und ider in sonderheit an inen nichts wolten erwinden lassen, alles daßshenige, so zu erforschung der warheit, Gottes ehr und erhaltung friden, rhue und ainigkeit im reich dienstlich, zu suchen und zu fordern, und daß sie von baiden tailn nichts ^b-dann die ehre Gottes und gemeine wolfart vor augen haben, auch weder auf ire aigene affection oder herschaften^b ^c-dieses falles nicht sehen wolten. Und haben ire Mt. darnach uff berurte teologen schrifte und der stende dieses teils erinnerung einen zusatz etzlicher personen, die bei berurter handlung als zuhorer und assessoren sein sollen thuen lassen, wie euere L., euern kfl. und fstl. Gn. aus inliggender vertzeichnus zu vernehmen befinden werden. Und solte solche handlung gistern vor dato umb acht uhere angefangen worden sein, ist aber vertzogen pis umb 13 ure heute [und gleich jetzunder wieder abgekündigt] und morgen umb acht uhere, iren anfanck zu gewinnen, angesetzt. Der barmhertzig Got gebe sein gnade und segen dartzu, das zu lobe und erweiterung seins evangilions gehandelt werde, darzu dann ksl. Mt. gemueth gneigt zu verhelpen^c.

^d-Von des bepstlichen teils wegen zu der religion handelunge verordent: Julius Pflugk, Johan Eck Dr., Johan Gropper. Der christlichen religion verwant-

^{a-a} *Angestr.*

^{b-b} *Angestr.*

^{c-c} *Ergänzt nach B, da A lückenhaft verfilmt wurde. Die eckige Klammer ist nach CORP. REFORM. IV, Sp. 189 ergänzt.*

^{d-d} *Ergänzt nach B, laut CORP. REFORM. IV, Sp. 189 Beilage als Zettel. In B danach:*

¹ *Vgl. die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Hg. Johann Ernst von Sachsen, Regensburg, 1541 April 22, Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 286r–286v (Ausf.): Am letzten Mittwoch [1541 April 20] hat der Kaiser durch Pfgf. Friedrich den Ständen die Kolloquiumsteilnehmer benennen lassen. Schicken beiliegend Kopie der diesbezüglichen Erklärung [Nr. 93]. Beiliegend auch Kopie der Eingabe der drei benannten Theologen an die Protestanten und der Eingabe der Protestanten an den Kaiser [Nr. 94]. Man erwartet täglich den Beginn des Kolloquiums. Haben gestern zwei Schreiben des Kurfürsten und des Herzogs erhalten. Wollen deren Inhalt befolgen und dem Kurfürsten und Herzog darüber mit der nächsten Post berichten. Legen den ihnen von den Gesandten Jülichs zugestellten Bericht über die geldrische Angelegenheit bei. Wollen über Beginn und Verlauf der Religionsverhandlung umgehend berichten. Datum Regenspurg, Freitag nach dem hailigen Östertag, den 22. Aprilis anno domini 1541.*

ten teils: Philips Melancton, Martinus Bucerus, Johan Becker landtgrafischer predicant. President: Pfgf. Friederich. Assessorn: H. von Granuelt. Gf. von Manderschilt, pfeltzischer cantzler, Eberhart Ruide meintzischer hoffmeister, sechssischer cantzler, hessischer cantzler, Jacob Sturm^d. --- --- --- und beruhen unsers tails mit nichten abgewichen oder ichts begeben werden. [...]. Datum Regenspurg, Dinstag nach Quasimodogenitj, den 26. Aprilis umb 7 uhr nachmittag anno domini 1541.

[Zettel:] Als euer L. und kfl. Gn. uns, F. Wolf, Hannß von Doltzk, Hannsen von Pagk und cantzler nechst der frantzosischen sachen halben widerumb auf unser nechst schreiben geantwort, solchs haben wir freuntlich und underthenigst vernohmen und darauf dem landgraffen euerer L. und kfl. Gn. bevelh nach antzeig gethann². Weiß sich nun seine ^e-L. und fstl. Gn. herwider vernehmen lassen, thun euerer L. und kfl. Gn. wir hiemit auch übersenden. Und wollen^e unß bevelessigen, den Morelet inhalts euerer L. und kfl. Gn. schreibens in einem eingelegten zeddel biß auf derselbigen fernern beschaid fuglich aufzuhalten. Des Bf. von Meissenn halben, das einige handlung solt furgenohmen werden, ist noch nichts an uns gelanget. Und wollen uns uff solchen falh euerer L. und kfl. Gn. schreibens und bevelhs auch zu halten wissen. Euerer L. und kfl. Gn. thun wir auch copeien der schriften, so der Moreletus an den landgrafen gethann [Nr. 466], und seiner L. und fstl. Gn. darauf gegebene antwort [Nr. 476] hiemit zuschicken. Und wiewol wir, euerer L. und kfl. Gn. auf etzliche puncten in derselbigen schreiben und anders zu antworten, freuntlich und underthenig bedacht, so hat es doch itzt in eilh nicht beschehen mugen aus ursachen, daß wir Pfgf. Friderichs antwort euerer L. unverzuglich zufertigen wolten, wie euer L. dieselbig hieneben zu befinden³. Und wollen eueren L., kfl. und fstl. Gn. bei der nechsten post, die wir auch forderlich hinachzufertigen bedacht, ferner der sachen notturft und gelegenheit freuntlich und underthenig zu erkennen geben. Datum ut supra.

Wir thun auch eueren L., kfl. und fstl. Gn. einen truck expostolation des satane wider Hg. Heinrich von Braunschwig zuschicken etc.⁴

Diese epistel hat F. Wolff von Anhalt von Regenspurgk gesandt an den Kf. von Sachssen. Es sollen auch de [sic!] röm. kgl. Mt. 10.000 landsknechte und 30.000 Turcken erslagen und die stadt Peß [sic!] ingenomen haben. Ein doctor binnen Lubeck sagt, das bepstliche Hlt. iren wegk uff Bononie zu genommen und ist willens in eigener person uff den reichstag zu Regenspurgk antzukommen.

^{e-e} *Angestr.*

² Vgl. die Anweisungen Kf. Johann Friedrichs in seinem Schreiben an F. Wolfgang von Anhalt, Hans von Dolzig, Hans von Pack und Franz Burchard, Wittenberg, 1541 April 14 [Nr. 571].

³ Vgl. die Beilagen B und C.

⁴ Vgl. LENING, Johannes: Expostulation vnd strafschrift Satanae des Fürsten diser welt mit hertzog Heintzen von Braunschweig / seinem geschworen diener vnd lieben getrewen / daß er sich vnbillicher weise / in der person eins diebhenckers wider den

[Beilage A:] Aufzeichnung über Verhandlungen sächsischer Räte mit dem Landgrafen über die Haltung gegenüber Frankreich, o. Datum

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 170r–172v (Kop.).

Auf die fernere geschehene antzeigung, dem landgrafen in der frantzosischenn sachen, haben sein fstl. Gn. sich vernehmen lassen volgender meinung:

Sein fstl. Gn. hetten die antzeig angehört. Weiß nun seiner fstl. Gn. rethe zur Naumburg solcher sachen halben bevelh gehapt, des hetten sie sich daselbst vernehmen lassen und wurde es noch ire instruction geben. So weren auch wenig stende daselbst zu solcher handlung geneigt gewesen, auch solche sachen in den gemeinen abschied nicht bracht. Und were nicht an [= ohne], daß seine fstl. Gn. auf dem tag zu Hagenau eine frage thun lassen bei des Kg. zu Frannckreich gesanten auf den falh, so ein schickung dohin geschehen möchte, ob dieselbige angenehme sein wurde etc. Aber sei nicht entschlossen gewesen einiger handlung oder erbiettens, sonder solches sei der beschwerten christen halben am meinsten gemeint. So habe sich auch der orator daselbst deshalb nichts vernehmen lassen wollen und gesagt, er habe darumb keinen bevelh etc. So were auch hernacher die instruction auf den falh einer geringen schickung allein der beschwerten cristen in Frannckreich halben gestellet, ob denen linderung zu erlangen, nicht das man, sich in handlung einzulassen, entschlossen. Und were sein fstl. Gn. auf solchen falh, do es noth, dartzu noch nicht ungeneigt. Aber sonsten anderer sachen halben als buntnus oder verstentnus belangendt, weren seine fstl. Gn. itziger zeit, in ichtes sich einzulassen, nicht gemeint.

Und wiewol sein fstl. Gn. auch sieder deß mermals mit schriften von dem Kg. zu Frannckreich angelangt, so hetten sich doch seine fstl. Gn. in nichts einlassen wollen, sonder allewege ein aufzugliche antwort geben, der sich auch seine kgl. Wd. nicht mochte mit pillickeit zu beschwern haben. Dann seine fstl. Gn. wusten sich nicht zu erinnern, daß sie dem konig oder Moreleto⁵ ein gantz abschlegig antwort gegeben, sonder die sachen dohin gestellet, daß sie sich itziger zeit nach gelegenheit nicht mochten einlassen und den außgang dieses reichstags, darauf von concordia der religion gehandelt werden solte, erwarten und alßdann vernehmen lassen wolten.

Es wurden auch die ergangen schriften zwischen euern kfl. und fstl. Gn. nach und vor dem gehaltenen tag zu Eissennach antzaigen, warumb seine fstl. Gn. alwegen aufzugliche antwort gegeben. Dann do seine fstl. Gn. auf ire beschwerung daselbst resolution erlanget⁶, hetten sie sich alßdann auch

Landtgrauen / nicht one mercklich nachtheil seins reichs / mit vngeschicktem liegen eingelassen habe. Getruckt in Vtopia. Vgl. KUHAUPT, *Veröffentlichte Kirchenpolitik*, S. 281–283.

⁵ *Gesandter des Kg. von Frankreich zu Lgf. Philipp von Hessen und Kf. Johann Friedrich von Sachsen.*

⁶ *Anspielung auf die Verhandlungen über die Bigamieaffäre Lgf. Philipps von Hessen auf dem Tag zu Eisenach im Juli 1540, vgl. dazu LENZ, *Briefwechsel*, Bd. I, Beilage II,*

deshalben weitter zu vernehmen lassen wissen. Und dieweil man dann itziger zeit von der religion und friden alhie handeln soll und der ksl. Mt. gemuet so geneigt vermerckt wurde, bedacht seine fstl. Gn., daß nachmals auf einer solchen antwort zu beruhen und die leuft antzusehen weren, demnach man sich auch alßdann zu vernehmen und zu halten haben möchte.

Do aber euer kfl. Gn. hiruber vor sich selbst weiter wolten antworten, daß stelleten seine fstl. Gn. zu irem bedencken und wusten iren kfl. Gn. kein maß zu geben. Dann dieweil der ksl. Mt. gemuet, wie gemelt, vermarckt wirdet, so wolte seine fstl. Gn. den reichstag ansehen, wo es hinaus wolte, dann wo die vergleichung oder frid erfolgete, so hetten seine fstl. Gn. darnach antwort zu geben. Geschege aber solches nit, wie seine fstl. Gn. nicht hoffeten, alßdann wolten sein fstl. Gn., waß ferner zu thun bedacht möchte werden, ir vorbehalten haben. Wolten wir aber auch alhie mit den stenden darvon reden, daß liessen seine fstl. Gn. wolh geschehen, aber sie weren bedacht, dißmals auf solcher antwort zu verharren. Und were seiner fstl. Gn. gantz freuntlich bit, euer kfl. Gn. wolten es von seiner fstl. Gn. nicht anders dann freuntlich und nach gelegenheit der leuft der notturft nach und im allerbesten vermercken, daß weren seine fstl. Gn. alle tzeit widerumb gegen eurn kfl. Gn. freuntlich zu verdienen willig und geneigt.

Hirauf ist seinen fstl. Gn. vermeldet, daß man bevelh hette, die antzeige, wie seine fstl. Gn. gehort, zu thun und widerumb eur kfl. Gn. der antwort zu berichten. Dan aus waß ursachen euere kfl. Gn. bedacht hette, dem Moreleto kein anhengige antwort zu geben, das hette seine fstl. Gn. gnugsamlich vernommen. So wurden auch die ergangen schriften zwischen eurn kfl. und fstl. Gn., darvon wir nicht allenthalben wissens trugen, außweisen, wie sich diese sachen zugetragen. Und dieweil wir seiner fstl. Gn. gemuet dohin vermerckt, daß sie nochmals auf der meinung irer gegeben antwort beruheten, so wolten wir solches eurn kfl. Gn. auch zu erkennen geben, wie wir des bevelh hetten.

Als hat der landgrave antzaigen lassen, das seine fstl. Gn. auf der meinung, wie vernommen, verharren tetten, des versehens und biettens, euere kfl. Gn. wurde und wolte es nit unfreuntlich vermercken etc.^f

[Beilage B:] Bericht über eine Audienz Pfgf. Friedrichs für Hans von Pack und Vizekanzler Franz Burchard – Regensburg, 1541 April 24

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 311r–313v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 313v: Copei Pfgf. Fridrichen antwort.

^f In der Beilage ist die Erwähnung Kf. Johann Friedrichs durchweg von der dritten in die zweite Person korr.

S. 333–344 und die dort publizierten Akten aus dem Frühjahr, Sommer und Herbst 1540, Nr. 13–34, S. 360–391.

Den 24. dieses monets Aprilis hat Pfgf. Fridrich unß, Hannsenn von Pack und cantzlern⁷, zue seiner fstl. Gn. fordern lassen und unß angetzeigt, daß sein fstl. Gn. unlangst ein schrift des Kf. zue Sachssenn etc. [Nr. 577], unsers gnedigsten hern, von unß empfangen, dorauf sein fstl. Gn. datzumal gesagt, daß sie solche schriften lesen und hochgemelten unserm gnedigsten hern dorauf ane antwort nicht lassen wölten etc. Alß hette sein fstl. Gn. volgents alßpalt dieselb schrift gelesen und dorauß so vil befunden, daß die sachen dorinnen vermeldet der gelegenheit, daß sein fst. Gn., sich mit etzlichen vertreulich zu underreden, verursacht. Derwegen hetten sie dem H. von Granuelh darvon vertreulich antzeige gethann und sich mit ime dorauf underredet und befunden so vil, daß es sein fstl. Gn. nochmalß in alle wege nicht allein der religion und andern sachen halben, so das reich deutzscher nationn ingemein betreffen theten, sondern auch seiner kfl. Gn. sonderer sachen halben gantz nutzlich und guth erachten, daß ire kfl. Gn. eigner personn anher kehmen. Dann sein fstl. Gn. vermercken der ksl. Mt. gemuth also zu forderung Gottes lob, ruhe und friden, auch gegen iren kfl. Gn. gestalt, daß sie keinen zweifel trugen, es wurden sich alle sachen also schicken, daß ire kfl. Gn. doran ein guth genuge und gefallen haben wurde, wie der H. von Granuelh zuvor unser etzlichen auch vertreulich antzeige gethann.

Was auch sein fstl. Gn. in solchen sondern sachen irer kfl. Gn., auch andern gemeynen sachen guts thun und vorwenden mochten, dorinnen wölte es sein fstl. Gn. an keinem vleiß erwinden lassen und sich freuntlich und veterlich ertzeigen etc. Und wölte sein fstl. Gn. auch solchs iren kfl. Gn. durch ir wiederschreiben freuntlich zu erkennen geben. Hetten auch gnediger, guter wolmeynung, nicht zu underlassen, bedacht, unß solche antzeige zu thun, damit wir auch des wissens haben und die personlich zukunft fordern helfen wolten, wie sich dann sein fstl. Gn. versehen wölten, ire kfl. Gn. wurde auß betrachtung aller umbstende und gelegenheit ire personliche ankunft lenger nicht vertziehen, und were seiner fstl. Gn. freuntlicher rath und bedencken, daß ire kfl. Gn., sovil muglich, sich anher forderten, dann es weren itziger zeit solche commoditeten, irer kfl. Gn. zum besten alle sachen vortzunehmen und zu handeln, die sich villeicht hernacher so balt nicht möchten zutragen. Darumb dieselbigen nicht außzuschlagen noch zu verseumen weren. Und meinet es sein fstl. Gn. gegen iren kfl. Gn. gantz freuntlich und vedterlich, do sie es auch anders befunden oder verstunden, sölte es iren kfl. Gn. auch unverhalten seyn, mit erbiethen, die schrift verfertigen zu lassen und unß dieselbige sampt deren copeien zuzustellen etc.

Dorauf haben wir seinen fstl. Gn. dancksagung gethann mit vormeldung, daß wir bevelh hetten, seiner fstl. Gn. antwort zum allerfurderlichsten unserm gnedigsten hern zuzuschicken. Und ist seiner fstl. Gn. dorneben antzeige gescheen des schreibens halben, so licentiat Helfmann gethann, dorauß zu ver-

⁷ Franz Burchard.

mercken, daß der keyserliche fiscal sieder der ausgangnen ksl. Mt. suspensionn umb weiter proceß in der meißnischen sachen angehalten etc. Item, es ist der knecht halben, so sich in den Niederlanden versambeln sollen, seiner fstl. Gn. inhalts unsers gnedigsten hern schreibenß auch antzeige gescheenn etc.

Alß hat sein fstl. Gn. auf den ersten puncten der dancksagung halben geantwort, daß es derselbigen unnötig, dann sein fstl. Gn. weren der freuntlichen und vedterlichen neygun, willenß und erbiethenß gegen hochgemeltem, unserm gnedigsten hern, daß sie iren kfl. Gn. in dem und anderm freuntlich und gern dienen wölten. Es hetten sein fstl. Gn. herwiederumb zue iren kfl. Gn. ein sonderlich, freuntlich und vetterlich vertrauen. Zum andern die processen am camergericht belangent, solt man nicht zweiffeln, der ksl. Mt. gemut und meynung sey anders nicht, dann daß der verfügte stilstandt gehalten werde und sey ein neuer camerrichter derhalben dahin verordnet⁸, welcher villeicht die zeit nit möchte ankohmen gewesen seyn. Darumb hetten sich ire kfl. Gn. deßhalben nichts zu befahren. Es wölten aber sein fstl. Gn. gleichwol nicht underlassen, von solchem des fiscalß vornehmen der ksl. Mt. bericht zu thun. Die wurden es kein gefallen haben, auch darob zu sein wissen, daß irer Mt. mandat gehorsamet wurde.

Die knechte betreffendt, habe die ksl. Mt. sich entschlossen, mandata zum eilensten ausgehen zu lassen, die auch verfertigt und dorinnen den hauptleuthen und knechten gebothen, sich unverzuglich zu trennen und voneinander zu thun⁹. Und solten gleichergestalt mandata an die umbligende fursten und herschaften mit ausgehen im vhal, do sich die knecht nicht trenneten, daß sie dieselbigen mit gewalt trennen und schlagen solten etc.¹⁰ Dann irer Mt. gemuth oder meynung sey nicht, daß man sich ichtes unfridlichs oder unguets in stehender handlung zu befahren haben solte etc.

[Beilage C:] Pfgf. Friedrich an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 April 25

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 314r–316v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 316v: Pfgf. Fridrich bedenckt gut, auch allen sachen furderlich, das sich mein gnedigster her sich *[sic!]* furderlich gegen Regenspurg wolle begeben. Antwort darin. 1541.

Eurer L. schreyben, des datum stet Torgaw den funften ditz monats¹¹, uns zu handen gethan, haben wir empfangen, inhalts verlesen und am ersten daruß vernomen, wie euer L. gern gehört, das die ksl. Mt. uns zum presidenten an irer

⁸ Gf. Johann von Montfort, vgl. Anm. 2 zu Nr. 570.

⁹ Vgl. das entsprechende ksl. Mandat an das sich im Stift Bremen zusammenrottende Kriegsvolk, Regensburg, 1541 April 23, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).

¹⁰ Vgl. das entsprechende ksl. Mandat an die Reichsstände, Regensburg, 1541 April 23, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Reinkonz.).

¹¹ Die Datumsangabe ist irrig. Das betreffende Schreiben des Kurfürsten an Pfgf. Friedrich datiert vom 15. April 1541, vgl. Nr. 577.

stat uf ytzigem reychstag verordnet etc. Daruf wir eurer L. freuntlicher meinung nit wollen pergen, das wir in ansehung der grossen, wichtigen, vilen sachen, so uber unser verstandt und jetzundt furhanden sein, nichts lieber gesehen, auch ire Mt. zum höchsten darumb ersucht und gebetten, das sy uns des lasts erlassen und ainen andern, der darzu tuglicher und geschickhter dann wir, solches ufgeladen hetten. So aber uber das alles ire Mt. ye gewölt, das wir uns des unternemen solten, so soll eurer L. des versehens zu uns sein, das wir, sovil unser vernunft sich erstreckht, khein muhe, vleiß oder arbeit ersparen wöllen, wie wir on das des alweg zu thun geneigt, alles das zu furdern, das Gott dem allmechtigen zu lob, erhaltung der waren, christlichen religion und heilligen wort Gottes, auch zu frieden, rhue und wolfart der christenheit und bevorab teutscher nation dienen und raychen mag; dann solt es anders zugeen, were es uns ye leydt und zum höchsten beschwerlich, das wir dabey geweiß sein solten.

Was wir auch daneben eurer L. zu freuntlichem, vetterlichem wolgefallen thun und erzeigen khonnen, soll es an uns nit mangl erfunden oder gespurt werden. Und dieweil euer L. zum andern in obgemeltem irem schreyben uns vertreulicher maynung etliche ursachen entdeckht, derhalben sy sich beschwerdt, diesen reychstag personlich zu besuchen, und darin unsern rath und gutdunckhen begern, mögen euer L. uns daruff vertrauen, das uns nichts beschwerlicher khönnt oder möcht widerfaren, dan wo wir solten eurer L. etwas rathen, das derselbigen in einichen wege zu nochteil khomen oder reychen solt. Und darumb, wiewol wir khein zweifel daran gehabt, wan euer L. alhie erschienen wer, es solt euer L. der beschwerlichkhaiten halben nichts geferdlich sein gewesen, haben wir nit underlassen, nit allein bey ksl. Mt., sonder auch bey den H. von Granvelle und andern ksl. Mt. geheymen rethen uns allerhandt zu erkundigen, und khönnen nit anders erfahren noch befinden, dann das sich euer L. des khayserlichen gemuts halben gegen derselbigen, bevorab dweil ir Mt. und wir achten, auch sich euer L. altzeit des erpotten, das sy nichts dann die ere Gottes, auch fried und ainigkheit deutscher nation gern gefurdert sehen, nichts in unguttem sich besorgen dorfen, dann, alß vil das camergericht, auch Ebf. zu Meintz und Hg. Heinrich von Braunschweig betrifft, soll euer L. nit daran zweyfeldn, ire ksl. Mt. wurdt es irem schreyben und zusagen, so sy eurer L. rethen alhie gethan, khein mangl laßen.

Und sovil den romischen khonig belangt, sein wir der trostlichen zuversicht, ire Mt. werden auch weg und mittel finden, die eurer L. der contradiction der khoniglichen walh halben on nochteil sein sollen. Zum drytten bedenckhen wir dießer zeit und sachen gelegenheit und comoditet, die villeycht ein ander mal nit so leychtlich wider zu erlangen sein möchten, alß wir eurer L. cantzler und rath Hannß von Packh weiter mundtlich entdeckht¹², und darumb unser treulich, vetterlich, freuntlich rath und gutdunckhen, euer L. wöllen ksl. Mt. zu

¹² Vgl. *Beilage B*.

gefallen und allen sachen zu guttem hie erscheynnen und nit daran zweyveln, eurer L. gegenwertigkeit werde vil guts schaffen und mit hilf des allmechtigen einen gutten, erlichen abscheyd von ksl. Mt. und einem iden erlangen, dartzu wir unsers theils alles thun und furdern wöllen, das uns ymmer muglich und menschlich. Und wolten es eurer L. guetter, freuntlicher meynung nit verhalten. Dann, euer L. auch sonst nach unserm vermögen vetterlichen, gutten willen und dienst zu erzeigen, seint wir allzeit geneigt. Datum Regenspurg uff Montag nach dem Sonntag Quasimodogenitj anno etc. 41.

**605 Konrad Zwick an Bgm. und Rat von Konstanz – Regensburg, 1541
April 26**

Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 71r–73v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 73v: C[onrad] Zwick, praesentatum 5. May anno 1541. Nr. 22.

Am 21. diß monats hab ich eurer W. by ainem von Uberlingen geschriben¹, waß nun biß uff berurten tag gehandelt, werden ir jungsten und anderen minen schriben vernommen haben. Nun sind an obbemeltem tag die dry verordnete zum gesprech sampt allen anderen gelerten fur die protestierenden beschickt und inen die mainung, davon in nechstem minem schriben anzaigung beschehen, furgelalten worden, daruff sy nach gehaptem bedacht ain latinische schrift ubergeben und darin ernstlich gebetten, sy disser verordnung gnedigklich zu erlassen. Wo aber solchs nit möglich, by ksl. Mt. so vil zu vermögen, das ir Mt. etlich presidenten, rät und zuhörer, die deren sachen gemeß und verstendig syent, zu sollichem gesprech verordnen welle. Daruff sich die stend underredt und, ob sollichs an die ksl. Mt. zu gelangen sye oder nit, wol anderthalben tag gezancket (wie dann layder der bruch ist, das man etwa glich in dem geringsten am maisten zit verzert). Zwuschent dem sind die sechs verordneten zu ksl. Mt. erforderet, die hat inen anzaigen lassen, worum sy zu sollichen sachen verordnet und das sy in disser hochwichtigen handlung nichts anders dann Gottes eer und dutscher nation nutz und wolfart ansehen wellend. Uff das habent gedachte verordnete, doch jede parthy fur sich selbs eben das, wie oben angeregt, begert und die ksl. Mt. sich gnedigst erpotten, den sachen nachzугedencken.

Am 24. Aprill hat Hessenn den stenden anzaigen lassen, wie sin fstl. Gn. vernommen, wo die stend unsers thails Pfgf. Friderichen zu ainem presidenten lyden und ksl. Mt. darum ansuchen, wurde es nit mangel haben, und alsdann wurde Pfgf. Friderich die verordnung der rät und zuhörer ouch wol wissen zu furderen. Es hat aber die stend nit fur gut ansehen wellen, die ksl. Mt. umb den pfaltzgraffen zu bitten, dann man besorgt, das diß ansuchen nit on ursach beschehen sye. Aber durch Hessen hat man glichwol widerumb anzaigen

¹ *Vgl. Anm. 1 zu Nr. 585.*

lassen, wo Pfgf. Friderich von der ksl. Mt. verordnet werde, das es dissen stenden nit entgegen sye. Hieruff sind zu presidenten verordnet Pfgf. Friderichen und siner Mt. cantzler, der H. von Granuelh, und dan zu gezugen uff jhenem tail den Gf. von Manderschydt, kölnischen rat, item, den mentzischen cantzler und Pfgf. Ludwigs cantzler, uff unserm tail den sechsischen und hessischen cantzler und H. Jacob Sturmen von Strasburg. Disse personen habent hutt morgens, den 26. Aprilis, die sach angefangen. Man versiecht sich aber kainer furtreglichen handlung, ursach, das ksl. Mt. alle sachen mit des bapst legaten beratschlagen muß.

In allen anderen gemainen sachen wirt gar nichts gehandelt, vilicht us sonderer gottesstraff, wann mittlerzit der Turgk inbreche, das man dann in gegenwirtiger not unbedeichtlich und also on frucht helfen musse.

Es ist vergangener tagen ouch von etlichen fursten gesagt worden, das der munich², so Offenn innhat, von den sinen in ainer uffrur gefangen und die ksl. [sic!] Mt. Offen ingenommen habe, aber der ksl. Mt. ist derhalben biß uff hutt dato kain schriben zukommen. Vil knecht werdent angenommen und hinabgeschickt. So kumment etliche ernstliche schriben fur und fur, das der Turgk sampt sinem son aigner person im anzug sin solle. Dogegen wirt jetz gesagt, er ziehe widerum hinder sich, dann die Asier syent im in sin land gefallen. Vil sorgent, man welle zu spat gluben. Gott verlyhe allen oberkaiten und menschen, sonderlich euerer W., zu erkennen die rechten ursach disser und aller anderer beschwerlichen gottesstraffen, und dann hertz, willen und begird, dieselben ursachen abzustellen, damit ir und uwere underthonen, ouch deren kinder und nachkummen vor disser erschrockenlichen trubseligkaiten behutend werdent. Daruff soltent nunme alle oberen mit höchstem fliß sehen und arbeiten, dann daran ist je unser aller zitlichs und selichs hayl gelegen. Gott gebe uch ware und lebendige erkantnus. Amen.

Der Bf. von Lundo ist ankummen, [ytem?], ain hungerische bottschaft, darunder der furnempst ain barfussermunich ist³. Disse sind noch nit verhördt. Von kgl. Mt., wann die kumme, hat man noch nichts gewisses.

Die gesandten sind von Hg. Ulrichen noch nit widerum kummen. Man ist aber iren teglich gewertig. Von deren von Frowenfeld wegen hab ich ain supplication uberantwort. Wann aber antwort daruff volgen werd, mag ich nit wissen. Es gat alles langsam zu und sind der geschafft vil, so hat ouch ainer mehr furderung dann der ander. Ich will aber, sovil sich gepurt, sollicitieren. *Beschwerde der Stadt Giengen über württembergische Übergriffe.*

Am 21. Aprilis sind widerum brief kummen vom Kf. zu Sachssenn, das die garden sich sterckent und der fiscal wider sin kfl. Gn. abermals procedier. Das hat man glich bald ksl. Mt. angezaigt und von ir Mt. antwort empfangen.

² Georg Martinuzzi, Bf. von Großwardein und Schatzmeister Kg. Johanns von Ungarn.

³ Franjo Frankopan (Franciscus de Frangipanibus), Ebf. von Kalocsa/Kollotschau und Bf. von Erlau.

Erstlich der knechten halb hab ir Mt. kain wissen und gedenck mandaten ußgeen zu lassen, ouch derwegen mit gemainen stenden des rychs zu handeln. Zum anderen hab ir Mt. die sachen am camergericht dermassen verschafft, das ir Mt. sich versehe, es solle irem bevelch gelebt werden. Sovil dann Goßlar betreffe, habe ir Mt. allgeraidt ainen commissarium gen Goßlar und Brunschwyg verordnet, sich aller sachen zu erkundigen und ir Mt. mit beständigem grund zu berichten⁴. Es schribent der Kf. zu Sachssen, Hessen und Luther, ouch Hg. Hainrich von Brunschwyg noch immerdo ungeschickte und schmechliche bucher widerainanderen, an denen verstendig lut wenig gefallen habent. Sy sind lang und verdrießlich zu lesen. Derhalben ich, dieselben eurer W. zu schicken, underlassen hab.

Der stattschriber von Überlingen ist disser tagen ouch herkommen. Ksl. Mt. ist jetz mit den Ff. von Payer und Brunschwyg in das Payerland geritten, daselbs etliche tag uff dem गयाigt und sunst zu kurtzwylen. Ainbeck halb kan ich noch nichts erfahren. Die doppelanlag stadt noch in ruw, biß man siecht, wie sich die sachen anschicken werdent.

Wie diß alles hut abents nach essens geschriben hab, werdent mir uwere brief geantwurtet. Diewyl aber disser pott von Lindow morgen fru hinwegwill, hab ich dißmals nichts mehr ußrichten kunden, dann das ich die brief gelesen und will mich derselben höchstes fliß halten, ouch by nachster bottschaft daruff antwurten. [...]. Datum Regenspurg am 26. tag Aprilis im 41. jar⁵.

⁴ Zur ksl. Kommission für Christoph von Seiseneck vgl. Anm. 6 zu Nr. 580.

⁵ Konrad Zwick an Bgm. und Rat von Konstanz, Regensburg, 1541 April 30, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 74r–75v (Ausf.): Eurer W. schriben, des datum, den 20. Aprilis, hab ich am achten tag darnach empfangen und darin erstlich mit hertlicher fröd vernommen, das euere W. mir uber vorige mine instruction so ernstlich bevilcht, von euer confession und göttlicher leer nit abzuweichen, mit angehencktem trost und hoffnung, Gott werde uch wol erretten etc. Nun sollend je, mine hern, uch entlich und gewisslich versehen, das ich mich hierin uwers bevelchs, diewyl derselbig göttlich, erlich und christenlich ist, von gantzem hertzen halten und mit höchstem fliß nachkhommen will, dermassen das, wo sich die sachen also zutragen soltent, meniglich hierinnen ainen ernst, fliß und truw, ob Gott will, sehen und erfahren soll. Der barmhertzig Gott, der uch sin wort uß gnaden gegeben und by demselben durch mancherlay gefhar wunderbarlich erhalten hat, der stercke in uch sin erkantnus, das ir siner guthaten und wunderwerck, die er uwer statt vilfeltig bewyßen, nit vergessent. Daran hanget alain alle wolfart. Zum anderen, wyland Gerold Vogts seligen testaments und kgl. Mt. mandats halben will ich on verzug rats pflegen und eurer W. alsdann antwurt wissen lassen. Es sind die verstendigen und rechtsgelerten fur und fur mit gescheyten und dann ich mit schriben und sunst beladen, das mir in dissen zwayen tagen, syther euere schriben mir zukommen, nit möglich gweßen ist, die sachen ußzurichten. Rechtfertigungssache des Jakob Bruwen. Die sachen standent hie noch wie in jungstem minem schriben angezaigt. Die verordneten zum gesprech gangen zusammen. Man hat sy aber, wie ich vernim, gebetten, die sachen in stille zu halten. Das geschiecht, wie ich gedenck, alain von den unseren, dann von H. Jacob Sturmen und Butzern hab ich noch kain wort gehördt. *Beschwerden der Stadt Weil gegen Hg. Ulrich von Württemberg und der Stadt Ulm gegen den H. von Stadion*. So habent Sachssen und

**606 Hans Wörlin an Bgm. und Rat von Nördlingen – Regensburg, 1541
April 26**

Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 104r–105v (Ausf.).

Empfang ihres Schreibens vom 22. April. Dieweil ir erstlich die zugewandten der neuen religion, das sy uns also die abschrift vor mittemtag bewilligt etc., darauf gib ich euerer fursichtigen, ersamen W. zu underricht, das dieselbig antwurt, wie sich die stend zu antwurt ksl. Mt. verglichen, noch nit gar an die feder gepracht, das es sich verzog biß uff drey ur nach mittentag. Da waren berueft die zu solcher religion und augspurgischen confession verwandt und zugehörig. Als nun die stend zusammen niderrassen der session gemeß, so fieng alsपाल्द des landtgraven oberster cantzler den ratschlag, wie er an die feder gepracht was, zu verlesen. Alspald es geschach, begerten Hg. Ruprechts zu Zwipruck seine gesandten diener ainen kleinen bedacht hinauß zu underreden, deßgleichen die gesandten von Nurmberg, auch ich, Dinckelspuehel und Gengen. Also wurde uns underreden zugelassen. Da wir nun uff den soler hinaus kamen, da tratten wir all, wie obgemelt, zusammen und underreden uns mitainander und begerten, dieweil uns vor mittemtag ain copy darvon bewilligt were, eraischte uns unser notturft nach mitzetaillen, dann wir zu ratschlägen nit gesessen weren, damit wir unser nach notturft nach darin ersehen mochten.

Darauf man uns zur antwurt gab, man wolte uns gern wilfarn unserm begern nach, so het es die zeit nit bevor. Es wer jetzund schon abent der heiligen zeit halben, wo man aber die antwort morgen ksl. Mt. nit uberbebe, so besorgten die stend, ir Mt. wurde es ferer in der karwochen nit annemen, darumb eilend man, mit der antwurt zu beschliessen, und morgens am Palmabent [1541 April 9] zu ubergeben, wie dann beschechen zwu ur nach mittemtag. Aber der cantzler solt mit uns vorgeanten in ain andere stuben geen und die copien stattlich verlesen und, was wir darin vernemen, mochten wir an die feder vertzaichnen und wir unser rath und gutbeduncken antzaigen, so wolten sy ain ausschuß verordnen, der unser rath und gutbeduncken verneme, wie ich euerer fursichtigen, ersamen W. mit A vermerck uberschickt [Nr. 83]. Die haben die geordneten zu gefallen angenommen.

Hessenn gesterigs tags verlesen lassen die urgychten der mordtbrenner, deren noch by leben enthalten werden, die aber alle uff Hg. Hainrichen von Brunschwyg und sine amptlut lutent. Hieruber hat man ainen ußschutz von rechtsgelerten verordnet, die sachen uber etlich vorig verfasste ratschleg ferrer zu bedencken, sunderlich, waß by ksl. Mt. derhalben zu begeren sin welle. Etliche der mordtbrenner habent ouch uff den bapst und andere gaistliche fursten bekannt. [...]. Datum am letsten Aprilis im 41. jar. Vgl. dazu *Anm. 5 zu Nr. 565 und Bgm. und Rat von Konstanz an Konrad Zwick, [Konstanz], 1541 Mai 11, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 82r–85v, hier fol. 84r: [...].* Wie sunst die sachen uff dem richstag standen, haben wir durch die zwey letsten uwere schriben, deren das ain 26., das ander am letsten Aprilis geben sind, vermerckt. Und mussent also die sachen Gott bevelhen und bitten, das er die zu merung sines lobs und christenlicher religion ußfure, ouch uns in sinen wegen laite. [...].

Dieweil euere fursichtige, ersame W. in der missif meldung thut, bey denen von Nurmberg antzehalten etc. umb abschriften bißher aller handlung etc., haben euere fursichtige, ersame W. Sontag Quasimodogeniti [1541 April 24] di verschlossen etc. mitsamtb ainer missif vernomen etc., mit guter hoffnung, haben solches empfangen und angehört. Dann ich in solchem fall mich selbs nit sparen will, dann ich mit Gots hilf wol waiß zu uberkomen bey fursten und stetten, so darin verwandt sein,

Fursichtige, ersame W., lieb herrn, diß schreibens halben, was den gehaim belangt, gib ich euerer fursichtigen, ersamen W. zu erkennen, das mir mein schwager Wilhalm Bossen die missif, auch alle schriften geschriben, und sonst darin nyemand vertrau und ich mit ime ye und, ehr mir nichts geschriben hat, entlich beschlossen und abgeredt, alles mir zugesagt, was in schreiben lasse oder lese, sein leben lang in gehaim behalten in alweg, als ob er darumb aid und pflicht gethon het, des ich dann gar kein zweiffel hab, dann er selber fur sich selbst genaigt, wo er ainem erbern, weisen rath und gemainer stat ze dienen, das zu nutzparkayt gedeihen möcht, underthenig und willig sich erpeut. Wiewol ich yetzt auß plodigkait und schwachait meins haupts ain kranckhait uf mich gefallen, daran ich etlich tag gelegen bin, aber in hoffnung, das die sach mit gotlicher hilf in ain oder zway tagen so gut werde, das ich widerumb außgeen werde, in euerer fursichtigen, ersamen W. bevelch mit statlicher handlung und sachen mit vleiß furfaren wölle und an mir mit Gottes hilf gar nichtz erwinden lassen wolle.

Die stett Aalen und Bopfingen betreffendt, will ich von euerer fursichtigen, ersamen W. antwurt gewertig sein, dann ich seiderher von irentwegen nichtz gehandelt hab. Es hat mir auch nit wollen gepurn.

Die ainkurnischen sachen betreffendt, hab ich angehalten an den drey orten, wie euere fursichtige, ersame W. in der missif vernomen und angehört habt, und, sopald ich außgee, von stund an furderlich darin antzehalten aller notturft nach, auch gar nichts sparen und fueg euerer fursichtigen, ersamen W., das er, Augustin, den 23. tag Aprill ankomen ist. Und dieweil ich in die reth nit außgangen hab mugen, ist doch nichtz gehandelt worden. Gunstig, gepietend, lieb herrn! Alspald ich die tag außgee, so wil ich mich von stunden an erfahren, ob dem Augustin Ainkhurn ain copy mitgetailt sey. Und so ich bericht wurd, das man ime copy mitgetailt hat, so wil ich auch umb ain copy, was er einlegt, darumb anhalten und begern und euerer fursichtigen W. zu uberschicken. Dann euerer fursichtigen, ersamen W. mich mit aller underthenigkait und gehorsame erpeute und mich auch selbst schuldig erkenne, so wil ich mit gotlicher hilf mich in keinen weg nichtz sparen und an mir erwinden lassen. Damit thu ich mich euerer fursichtigen, ersamen W. und Got bevelhen¹. Datum Regenspurg, den 26. tag Aprill anno etc. 41.

¹ Vgl. auch *Hans Wörlin an Bgm. und Rat von Nördlingen, Regensburg, [1541 nach April 25], Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 107r–107v (Ausf.): Wolf Graf weiß,*

607 **Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg – Regensburg, 1541 April 28**

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.).

Ausz.: ROTH, Zur Geschichte, T. III (ARG 3), Nr. 53, S. 47.

Antworten auf die beiden Schreiben des Bgm. Herwart vom 25. und 26. April:

Erstlich sind in dem namen Gottes des allmechtigen gestern zu acht uren die verordneten 14 personen zusammenkhumen und haben die sachen angefangen, und ist noch unserer aller mainung, das von den articln, die leere unsers heiligen glaubens confession belangend, nicht nachgeben werden solle, wie wir dann achten, unsere verordenten theologen, als sie auch in bevelch haben und fur sich selbst also gesynnet, nichts nachgeben werden. Darzue verleich Got sein gottliche gnad zu unserm hail, Amen. [...].

Ferrer, abrechung des heuslin und stadels betreffent, geben wir eur fursichtigen W. disen bericht, als H. Dr. Claudi Peittinger und mit ime der jung rentmaister in sachen, eure W. wissund, darin H. Dr. Hel obman hie gewest

dass der Hg. von Braunschweig ihnen ein Büchlein hat zustellen lassen, mit der Bitte, es an ihre Oberen weiterzugeben. Vor einigen Tagen hat auch der Lgf. von Hessen ein Büchlein übergeben lassen. Schickt ihnen beide Schriften zu. Des Turcken halben ist die sag, das er 16 tag vor Pest gelegen sey und in denselbigen drey sturm angetreten, aber dieselben alle verlorn und vil volcks soll verlorn haben und sie in der stat gar kainen schaden ze achten empfangen. Gunstig lieb herrn, dieweil ich euch zugeschickt hab, wölche ksl. Mt. zum gesprech verordnet hat, so haben dieselbigen sechs gelerten personen bey ksl. Mt. angehalten umb presidenten und auditores. Uf solch ir begern hat ksl. Mt. mitsamtb andern churfursten und fursten, stand irem begern nach verordnet, nemlich hat ksl. Mt. zu presidenten verordnet Pfgf. Friderich und den H. von Granuell, deßgleichen zu auditores, nemlich Meintz Eberharten Rueden, Churcolen Gf. Wilhalm von Manderschid, Churpfaltz H. Hanns Haß, seinen cantzler, Chursachsen Franciscus Burckhardj, sein cantzler, Hessen H. Johann Fige, cantzler, von stetten H. Jacob Sturm. – *Vgl. außerdem Bericht Hans Wörlins [an Bgm. und Rat von Nördlingen], 1541 April 22, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 106r (Kop.):* Item, Melchior von Reinach, des Bf. von Basel rath, hat mit dem H. von Granuel zu nacht gessen. Ist man under andern des babst zu red worden, wie er die Colunneser zu Rom ubertzogen hab, inen etlich flecken eingenomen, uber das so ksl. Mt. zwischen baiden partheien zwen underhendler vormals uff des babst bewilligung ernent hat, nemlich die zwei Hgg. Mantue und Ferrer, wölche die sach haben zwischen inen furgenomen, aber der papst darauß geschritten und nicht wollen annemen. Ist solchs ksl. Mt. jetzt gen Regenspurg kunth thun worden, hat ksl. Mt. uber solchs am Freittag nach Ostern [1541 April 22] verordnet ain botschaft, nemlich Mgf. von Carra, das er soll eilends gen Rom raisen und dem babst ernstlich in namen ksl. Mt. ansagen, das er gedencke und den Colunnesern alles das, so er inen eingenomen, widerumb zustell. Wo es aber nit geschehen wurde, das doch sein ksl. Mt. nicht vermaint, so wurt er verursacht, ine mit seinen Teutschen haimzesuchen, in aller massen, wie dann seinen vorfarn auch begegnet ist. Das hat Grandevel disem seinem gast Melchior von Reinach, der es dann Eßlingen, Hall, Hailpron und Dinkelspuehel auch nachmals angetzaigt. Actum freittags nach Ostern anno 41. *Zum Konflikt des Papstes mit den Colonna vgl. CARDAUNS, Von Nizza bis Crépy, S. 119–123.*

und die handlung in unser herberg furgenumen, haben wir ine, den rentmaister, laden lassen, und vor dem tisch ist er fur sich selbs ungevar mit mir, Wolfgann-gen Rehlinger, allain zu red worden der pettler und zigeiner und landskhnecht halben, so sich zu Augspurg und Oberhausen enthielten, mit vermeldung, das sein gnediger herr von Augspurg gern darzu helfen wurde, solich petler und landskhnecht abzuschaffen und die beschwernussen irenhalben zufurkhumen, desgleichen auch, dieweil in obgemeltem heuslin, stedel und ort vil unzucht begangen, dieselbigen mitsambt meinen herrn, einem ersamen rath, abzubrechen oder zu raingen. *Hat den Rentmeister an den Augsburger Rat verwiesen. Hat sonst nichts mit ihm geredet.*

Nun haben wir von diser sachen khainen grundlichen bericht, darumb wir auch achten, das sich one vorgeunde, gutte erkundigung aller sachen und umbstend sich in khain entliche andtwurt oder handlung einzulassen oder die sachen allain auf verzug zu stellen sey, zuvor zu disen zeiten des reichstags, do dise sachen zum hochsten, sonderlich durch unser widerwertigen, deren wir ein grosse anzall alhie haben, möcht angetzogen und one grund außgebrait werden, als ob wir mitten in gutlicher handlung der christenlichen vergleichung, khirchen oder khirchengutter abzubrechen oder einzunemen, understuenden. Darauß unser gemuet in anderm auch zu merckhen were etc., welches dann uns auch bei den unsern selbst etwaß verweislich sein möcht. *Schlagen deshalb vor, dem Rentmeister zu antworten, der Rat habe keine Kenntnis von seinen Gesprächen mit den Augsburger Reichstagsgesandten und müsse sich, bevor er Stellung nehme, zuerst darüber informieren.* Das solte sich aber er, rentmaister, anstat seines gnedigen herrn versehen, das ein ersamer rath mit seinen Gn. in gutter nachperschaft gern steen und beleiben, auch in diser noch andern sachen nichts anderst dann gutter nachperschaft und willen, auch der billichait und desjhenigen, waß recht were, sich befeissen, das hett ein ersamer rath diser zeit ime, rentmaister, fur antwurt nit verhalten wellen. Will dann eure fursichtige W. oder ein ersamer rath, das wir in diser sachen grundtlich und aigentlich ratschlagen, so ist vonnotten, uns deshalben notturftigen bericht mit allen umbstenden und gelegenhaiten zu thuen.

Die handlung mit khundtschaften haben wir nit gern gehört. Werden alhie mancherlay reden davon entspringen, dann je unsere widerwertigen nit feiern, und achten, das von den evangelischen stenden khain stand mer als die stat Augspurg widerwertige habe. Got helf uns und sei uns gnedig alle zeit. So dise oder ander sachen wider uns uff di pan khumen, wellen wir die unserm vermugen nach mit allem vleiß helfen, zum besten zu verantwurten¹.

¹ Vgl. auch Dr. Konrad Hel an Bgm. Georg Herwart, Regensburg, 1541 April 28, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf., eighd.): Ich hab euer schreiben vernommen und bedanck mich ganz freuntlich, das ir in euern gescheften dannoch mier geschriben haben, wharlich ich hab mitleiden mit euch. Gott wurd euchs in anderm widerlegen. [...]. So ist gestern den 14 personen von der ksl. Mt. ein maynung zu beratschlagen furgelhalten worden, darauf sy ferrer rhatschlagen, mit einpindung, davon nyemandts

Datum Regensburg, den 28. Aprilis anno etc. im 41.

[Zettel:] Stellen den Geheimen anheim, diesen Brief dem Rat mitzuteilen. Rehlinger und Hosser haben um Erlaubnis gebeten, sich für eine gewisse Zeit nach Hause begeben zu dürfen, weil sie gegenwärtig hier nichts versäumen, auch das gesprech in der religion dermassen gehalten, das niemand [je]tz zumal darvon soll gesagt werden, und wol ordnung zu geben wissen, das uns dannocht [als] wol als hie gutter bericht zukhumen sollt. Darauf seien wir der antwurt gewertig.

608 Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 April 29

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 320r–325v (Ausf.); AV v. a. Hd. fol. 320r: Unser gnedigster herr gibt antwort auf die 7. post. Einkomen zu Regensburg, Dinstag nach Misericordia domini umb 10 uhr vormittag, den 3. May 1541.

Eur L. und euer schreiben am datum Freitags nach dem hailigen Ostertag [1541 April 22] zu Regensburg haltend, haben wir auf Mitwoch nach Quasimodogenitj [1541 April 27] sambt den dorbei überschickten vorzaichnussen, auch was die gellerische sach belangt, empfangen und alles inhalts gelesen. Nu ist uns

zu sagen, da[ss] ich ernstlich nit nachfragen wellen, und acht gut, das ir handlung in still pleibe, damit dem pabst und widerwertigen nit ursach, alle gute handlung zu ersteren, gegeben werde etc. Doch hab ich grose sorge, es mocht der satan sein samen in alle handlung werfen. Gott sey uns gnedig. Ksl. Mt. ist vorgestern uff das jaydt, soll erst Samstags [1541 April 30] kommen. Uß Ungern ists des munchs halben, das er verwundt sein soll, nichts als hoffnung. Ofen soll erobert werden, dan teglich vil volck herausfallen soll. Uß Italia haben wier, das der pabst signor Ascanio di Colonna gar verjagt und alle sein statt userhalb eins aynigen schlos ingenomen haben soll. So haben wier auch, das zu Maylandt ein prediger das evangelium lauther und rhain predigen und einen grosen anhang haben soll. Mich bedunckt, der pabst werde gegen ksl. Mt. etwas welle[n] furnemen Franckreych zugut etc. Gott sey uns gnedig. Die Kff. Coln, Pfalz und Sachsen sollen auch kommen, desgleichen Hgg. Philips und Ernest zu Pomern und Luneburg etc. Des Turcken zukunfft halben will man noch dafur halten, er werd kumen. Datum, den 28. Aprilis zu 7 uren anno 41. [Zettel:] Grüsse an Herwarts Ehefrau und Lic. Tradel. Hg. Hainrich von Prunswick ist in einem closter gewest, gedicht antwort uff landtgrafen usschreiben. Die zeitung mit den thumhern, das ksl. Mt. also mit inen gehandelt haben soll, verfolgt. Von der kgl. Mt. zukunfft weist man nichts gewis. – Die Anspielung auf die Domherrn bezieht sich auf folgenden früheren Bericht Hels, ebd.: [...]. Die ksl. Mt. hat onegefer zum fenster hinaus und an der gassen etlich thumhern, mit samet und seyden, auch guldin ketten [geziert], gesehen und gefragt, wer die und ob es pottschaften seyen. Also ist ier Mt. angezeigt, es seyen thumhern. Baldt hat ier Mt. zum bischoff alhie geschickt, ime bevolchen, mit seinen thumhern zu handeln, [in] ierem standt gemeß kleydern zu gen etc. Des der bischoff gethon, thumbhern capitel gehalten, ier Mt. darfur gepetten, dann ier geprauch also bisher gewesen, gulden ketten ze tragen. Dannocht ier Mt. nochmalen den bischoff wie vor [vermanen] lasen. Darüber sollen etliche Domherrn empört gewesen sein und gesagt haben, der Kaiser habe ihnen nichts zu befehlen. Das schreib ich in vertrauen. [...]. Datum, den 21. Aprilis anno 41, Dr. Konrad Hel an Bgm. Georg Herwart, Regensburg, 1541 April 21, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.).

etwas frembde zu vornemen, das die ksl. Mt. zu der gutlichen underredung und handlung in der religionsachen nicht ain andere vorordnung der person halben gethan hat, dann dieweil die drei, so ksl. Mt. aus des andern tails leuten benant, auf irer maynung und die, so dises tails benannt, hinwider auf der iren werden vorharren, so ist nimants aldo, der sich understehen möchte, sie baiderseits auf gleiche mittel und wege zu furen. Derhalben ist leichtlich zu bedencken, das es aine lauttere vorgebliche handlung sein, die sich bald wider abschneiden wirdet, welchs wir dan auch nicht ungeru wolten.

Aber gleichwoll haben wir solcher nidersetzung nicht ain gering nachdencken, dan wir können nicht erachten, wie die ksl. Mt. dorzu und zu benennung solcher personen muge kommen sein, und besorgen, wie wir alle wege fursorge gehabt, es sei ain understochens ding und flisse von unserm vettern und brudern, dem landgraven, her, zufurderst, dieweil neben dem Putzer seiner L. prediger Johannes Pistoryos, den wir nicht kennen, ernannt ist, der sonst ane zweivelh ksl. Mt. oder irer Mt. rethen vil weniger wirdet bekant sein, und, wo es nu des landgraven getrieb were, so trugen wir allerlay fursorge dorbei, das sein L. vormainen wirdet, durch den weg zu ainer ir annemlichen vorgleichung zu kommen, nachdeme Putzer und Pistorius sich in solcher handlung nach seiner maynung werden richten und der Butzer villeicht auf die oder dergleichen mittel und artickelh wirdet wollen gehen, so er und der hessische cantzler vor zwaien jharn ungeverlich zu Leiptzk gestalt, do sich mit dem Witzell ainer vorgleichung understanden¹. So hat uns der Ambstorf alhir bericht, wie gnannter Butzer negst zu Wormbs auch ainen seltzamen artickel der erbsunden halben gestelt, welcher uns dieses tails gar nicht leidlich, auch bei weitem unser confession nicht gemes gewest. Wo es nu ain solch understochens ding ist, so wirdet Mag. Philippus ebensovil streittens mit den freunden als mit den veinden haben müssen. Und soll nu woll der unglimpf uns dises tails zu haus kommen, der dem andern tailh zu Wormbs jungst widerfaren, nemlich, do dieselben des orts nicht haben können underainander ains werden, das nu die gnanten zwene landgrevischen theologen itzt mit Mag. Philipsenn auch nicht werden ainig sein, so er bei der confession und der negsten schmalkaldischen vorainigungen in worten und synnen wirdet bleiben², die andern zwene aber nach des landgraven gefallen entweichen und nachgeben wollen.

^{a-}Und nachdeme wir uns zu Mag. Philipsenn gantzlich vorlassen, er werde gar nicht weichen, auch doran sein, das die andern zwene bei ime und auf

^{a-a} *Angestr.*

¹ *Zum Leipziger Kolloquium im Januar 1539 vgl. HENZE, Aus Liebe zur Kirche, S. 152–198 und GRESCHAT, Martin Bucer, S. 177–179.*

² *Vgl. den Beschluss des Bundestages zu Schmalkalden im Frühjahr 1540 über Möglichkeiten und Grenzen protestantischer Konzessionen im Rahmen eines Religionskolloquiums, MENTZ, Johann Friedrich, Bd. II, S. 219–221. Mit diesem Beschluss übernahmen die Verbündeten ohne Modifikation das Gutachten der Theologen vom 18. Januar 1540, vgl. CORP. REFORM. IV, Nr. 1918, Sp. 926–945.*

berurte schmalckaldische vorainigung^a einhellig bleiben, so zweiveln wir nicht, er werde vormuge unserer instruction, die wir den unsern gegen Hagenau mitgegeben, diese handlung dohin richten, das er und die gnanten seine zugeordneten kaine furschlege thun nach stellen, ^bauf das uns dieses tails kain wancken odder weichen durfe zugemessen werden, auch die^b andern zwene dester weniger ursachen haben können, sich nach des landgraven gefallen abzusondern, sondern Philippus wirdet die drei des andern tails furschlagen und ire furschlege durch sie selbst vorzeichnen lassen und alsdann dieselben alle wege mit statlichen grunden der schrift antzufechten und zu widerlegen, auch die artickel unser confession wider sie zu dringen, zu urgiren und in dem vortailh, den die des andern tails in vil wege ane zweivelh arglistiglich suchen werden, zu bleiben ^cwissen, dann wo das mit zwaien oder dreien artickeln beschit, tragen wir nicht zweivel, es werde sich die underhandlung bald abschneiden^c und der kaiser dornach furnemen von ainem gemainen frieden und von der turckenhulf zu handeln. Und solchs wollen auch euer L. und ir Mag. Philipsen also antzaigen und gnediglichen von unsern wegen bei ime suchen, das er sich durch den Putzer und den hessischen prediger nach auch durch die vorordenten des andern tails in nichts disem und unser confession und schmalkaldischen vorainigung zuwider wolle bereden oder furen lassen, wie wir uns gentzlich undt gnediglich zu ime vorsehen. So haben wir auch kainen zweivelh, der allemechtige Got werde selber in diser seiner sachen sein und das teglich gebet, so in unsern kirchen geschicht, erhören.

So haben wir auch die gellerische berichte gelesen und gerne vornommen, das die gulichschen rethe solche furwendungen wider die narration ksl. Mt. beschreibens, auch sonst an Kff., Ff. und stand des reichs gethann, wie wir aus den copeien vornommen. Wir haben eurer L. und euch hievor zu erkennen gegeben, das wir Dr. Klingen furnemlich berurter gellerischen sachen halben kegen Regensburg vorfertigen wolten.

Nu wissen wir euch nicht unangezaigt zu lassen, das an vorgangnem Mitwoch nach Quasimodogenitj [1541 April 27] zu Leiptz die kölnische belerung in der muntzsachen zwuschen unserm vettern Hg. Hainrichen zu Sachssen und uns eröffnet ist worden und, wie zufurderst du, Hans Pack, wirst doraus vornehmen, so spricht man uns den artickelh, die gewercken silber betreffend, gantz zu grunde und gleich diffinitive abe an alle unsers vettern ferner liquidation deren puncten, die seiner L. auch vor der krigsbefestigung zu liquidiren geburt solten haben, wann man gleich nicht het wollen ansehen, das solche liquidatio als altiorem indaginem requiriren bis nach berurter krigsbefestigung het sollen gespart werden, welchs uns vast befrembdet, und können nicht woll anders gedencken, das es musse durch die kaufleut understochen sein. Und dieweil

^{b-b} *Angestr., dazu marg. Notiz v. 3. Hd.:* Nota. Dohin zu sehen, daß kein wanckelmuth furgehe.

^{c-c} *Angestr., dazu marg. v. 3. Hd.:* Nota.

Dr. Friese³ auch bei der stellung des urtels gewest und itzo zu Regensburg bei unsers ohemen und schwahers rethen sein sol, so begern wir, euer L. und ir wollen unsern cantzler, Mag. Frantzenn, und Dr. Pleickharten mit ime hirvon fuglicher weise reden lassen, was er und die andern doctorn zu Coln dorzu fur bewegen gehapt, das sie uns denselben artickel, doran uns merglich gelegen, dermassen entlich und an alle fernere liquidation aberkant haben, und, was er fur bericht dorauf geben wirdet, den wollet uns unverzuglich herwidder zu wissen thun⁴. Und dieweil die nidergesetzten, auf den andern artickel weiter zu vorfharen, widerumb ainen tag benant als auf Montag nach Cantate schirsten [1541 Mai 16] zu Grim einzukommen, wiewoll unsers vettern rethe denselben nach nicht bewilligt, sondern angezaigt, das sie irem hern dovon bericht thun wolten, so konnen wir doch woll erachten, das bei seiner L. nicht stehen wirdet, solchen tag abzuschlahen. Und dieweil dann die notturft erfordern will, das unsere anwelve zu weitterm setzen und einbringen mit fernerm bericht und sonst vorfast werden und dan vorgemelter Dr. Melchior Klingen hievor von uns zu dem setzen gebraucht ist worden, zudeme, das die notturft hirinnen erfordern wil, berurten, uns beschwerlichen artickel weiter zu beratschlagen, so haben wir ime geschrieben, das er nicht gegen Regensburg zihen, sondern sich neben andern unsern anwelden zu volfurung diser sachen achten, auch furderlich zu uns sampt etzlichen mer doctorn zu Wittennberg kommen sol. Solchs mugen euer L. und ir unsers schwagers von Gulich reten also antzaigen und dorbei vormelden, das wir gleichwoll nicht underlassen wolten, gnanten Dr. Klingen, alsbald sich der tag zu Grim geendet, nachmals gegen Regensburg zu vorfertigen, inen in unsers ohmen und schwagers sachen beystendig und retig zu sein. [...]. Datum Torgau, Freitag nach Quasimodogenitj anno etc. 41.

[Zettel:] Nachdeme wir auch auf ansuchen unsers ohemen und schwagers, des Hg. zu Gulich und Gellern etc., ainen ratschlag in der gellerischen sachen durch unsere gelerten zu Wittennberg haben stellen und fertigen lassen und, wiewol wir bedacht gewest, Dr. Melchiorn Klingenn, do er gegen Regensburg getzogen were, ain copei dovon mitzugeben, dieweil sich aber dieselbig seine raise, wie ir aus disem unserm schreiben vornemet, gewendet, so haben wir gleichwoll nicht underlassen wollen, eurer L. und euch ain abschrift berurts ratschlags zuteschicken, wie ir hiebei zu befinden, und bitten euer L. freuntlich und begern, euer L. und ir wollen dieselbig gedachts unsers oheimen und schwagers rethen zu Regensburg zustellen, damit sie sich doraus ersehen und vornemen mugen, was unser gelerten bedencken in berurter sachen sey. Wir wollen auch eurer L. und euch nicht bergen, das gestern vor dato gegen abend unser freuntlicher, lieber ohem und schwager, Hg. Philips von Pommern, alhir bei uns ankommen, in willens, sich furder gegen Regensburg auf den reichstag

³ *Johann von Dockum gen. Frieß, Gesandter Hg. Wilhelms von Jülich-Kleve.*

⁴ *Zu diesem münzpolitischen Konflikt zwischen Kursachsen und Hg. Heinrich von Sachsen vgl. MENTZ, Johann Friedrich, Bd. II, S. 494–496.*

zu vorfugen⁵, welchs wir euch, dovon wissens zu haben, auch nicht vorhalten wollen. Datum ut supra.

[2. Zettel:] Damit ir, der cantzler und Dr. Bleickart, des urteils halben, so die von Collen gesprochen, dest grundtlicher mit Dr. Friesen reden muget, so findet ir hierbey ein copey eins ratschlags, welchen Dr. Levin Embde zu Magdeburg uf die acta gemacht hadt, der uns zufelt, inmaßen die juristenfacultet zu Tubingen dergleichen uns zuefellerigen ratslag auch gemacht haben. Wolten wir euch nit pergen. Datum ut supra

609 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 April 29

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 326r–329r und 334r–335v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 334v: Schreiben, das deß Kg. zu Dennemarck botschaft und Mgf. Georg zu Brandenburg, an den sie eine werbung gethan, daselbst sein ankommen, die religionshandlung furgenohmen, darnach das sie den presidenten und andern kayserlichen rethen exemplaria der verantwortung uff deß von Braunschweigk schanddruck zugestalt und ferner erinnerung gethan und gebethen, sie bey ksl. Mt. uff ferner deßen verunglimpfen zu entschuldigen, auch der von Pappenheim beschwerung halben.

Von eurn L., kfl. und fstl. Gn. ist uns ein schrift am datum Torgau, Sonnabent nach Palmarum [1541 April 16] mit zuschickung eurer L. und kfl. Gn., des churfursten, anderweit ausschreiben wider Hg. Heinrichen von Braunschwig bei derselben reitenden bothen Cristoffenn Montag nach Quasimodogeniti [1541 April 25] nechst zukommen¹. Demnach haben wir dieselben ausschreiben alsbald aufstailn lassen, auch dem landgraven selbst uberantwort, die seine L. und fstl. Gn. und die andern zu freuntlichem und underthenigem danckh angenohmen, und hat sie sein L. und fstl. Gn. alßbald gelesen und uns widerumb angetzeigt, das sie sein L. und fstl. Gn. sehr wolh gefhielen und gantz statlich und gruntlich gestellet weren etc., inmassen wir von den andern stenden

⁵ Vgl. *Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hg. Philipp von Pommern, Torgau, 1541 April 21, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 1, fol. 192r–192v (Reinkonz.)*.

¹ Vgl. *Kf. Johann Friedrich von Sachsen an [die sächsischen Reichstagsgesandten], Torgau, 1541 April 16, A) Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 100r–100v (Ausf.?): Schickt ihnen gemäß seiner gestrigen Ankündigung mit dem reitenden Boten Christoph 300 Exemplare seiner jetzt fertiggestellten, gegen Hg. Heinrich von Braunschweig gerichteten Rechtfertigungsschrift zu schleuniger Verteilung am Reichstag und am ksl. Hof. Sollen sich mit der Verteilung beeilen, um einem etwaigen ksl. Verbot, dem sie, falls es doch ergehen sollte, keineswegs Folge leisten dürfen, zuvorzukommen. Was Hg. Heinrich von Braunschweig trotz des ksl. Verbots recht war, muss ihm billig sein. Datum Torgau, Sonnabent nach Palmarum anno 41. Zettel nur in B: Sollen dem Landgrafen in sonderheit einige Exemplare überreichen und ihm und den Fürsten etzliche ausgestrichene zustellen.*

auch nicht anders vermercken. So ist auch, wie wir euren L., kfl. und fstl. Gn. in nechstem unserm schreiben vermeldet, Hg. Heinrich von Braunschwig in einen solchen abfahl kommen, daß er wenig anhangs hat.

Ehr gestern vor datum ist von euren L., kfl. und fstl. Gn. uns ein schreiben mit uberschickung etzlicher ratschleg und sonderlich der mortbrenner halben uff der post zukommen, des wir uns vermittelst gotlicher verleihung freuntlich und underthenigst halten wollen, auch dem landgraven die antzeige forderlich thun. Und haben vor des bei dem Kf. zu Brannenburg der mortbrenner urgichten halben, die seine L. und kfl. Gn. rechtfertigen lassen, anregung gethann, darauf uns seine L. und kfl. Gn. vermeldet, daß dieselben noch nicht ankomen weren, aber sobald sie ankemen, wolten sie seine L. und kfl. Gn. uns zustellen lassen.

Kgl. Wd. zu Dennemarckenn potschaft und Mgf. Georg zu Brannenburg persönlich seint vor etzlichen wenigen tagen alhie ankomen. Als haben wir an berurten marggraven von euren L., kfl. und fstl. Gn. wegen neben uberantwortung eurer L. und kfl. Gn. ausschreiben ein freuntliche werbung gethann. Hat sich seine L. und fstl. Gn. vernehmen lassen, wie euere L., kfl. und fstl. Gn. aus dem beiverwarten vertzaichnus zu befinden².

Die handlung der religion ist am vergangen Mittwoch vor datum [1541 April 27] frue umb acht uhr durch die benannten sechs theologen in beisein Pfgf. Fridrichenn und andern dartzu verordenten personen furgenomen worden³. Der allmechtige Got gebe und verleihe seine gnad dartzu! Amen.

So ist H. Cristoff von Taubenheim vor dreien tagen alhie anheim zu ziehen abgereist, aber Eberhart von der Thann ist allererst heut dato neben den andern auß dem land zu Wirtennberg wider ankomen. Dem wollen wir von euren L., kfl. und fstl. Gn. wegen auch abzureisen erlauben. [...]. Datum Regenspurg Freitag nach Quasimodogenitj anno domini 1541.

[Zettel:] Als uns auch euer L. und kfl. Gn., wie berurt, etzliche abdruckh wider Hg. Heinrichenn von Braunschwig zugeschickt, haben wir bei uns freuntlich und undertheniglich erwogen, daß es nit ungut sein solte, der ksl. Mt. in ansehung, daß es in gleichnus vom landgraven auch beschehen, ein exemplar

² Vgl. die Beilage unten.

³ Vgl. Wolfgang Reblinger und Simprecht Hoser an die Geheimen von Augsburg, o. Datum [Regensburg, 1541 April 27], Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): [...]. Hienet hat man angefangen zusamenzukumen, namlich 2 presidenten, Pfgf. Friderich und H. von Granuella, darnach von yetlicher parthey 3 zuhorer oder zeugen, von der unsern sexischen und hessischen cantzler und H. Jacob Sturm, von der andern parthey des Kf.uß der Pfaltz cantzler, des Kf. von Colln rath, der Gf. von Munderschild und des Kard. von Mentz hofmaister, Eberhart Rid genannt. Darnach send die sechs, so das gesprech haltend und die vergleichung suchen sollen, send uff unserm tail Philippus Melanchton, Bucerus und Pistorius, auf der andern seyten Dr. Eckh, Dr. Gropper und H. Julius Pflug, und ist inen etlich articul von ksl. Mt. zugestellt worden, darauf von ainem zu dem andern zu reden, ob die möchten zu einer vergleichung gepocht

zu uberantworten, haben uns darauf den Montag nach Quasimodogenitj nechst verschiennen [1541 April 25] uff den abent bei irer ksl. Mt. ansagen, aber die ksl. Mt. hat uns hinwider beantworteten lassen, ire ksl. Mt. were bedacht, des andern tags frue hiedann abzuraisen, wie dann auch beschehen, darumb, waß wir an ire ksl. Mt. zu gelangen, daß solten wir des andern tags an Pfgf. Fridrichenn, den H. von Granuelh und andere verordente rethe tragen, die auch bevelh, unß zu horen und furder ire ksl. Mt. des alles zu berichten. Als wir auch volgendes Dinstags [1541 April 26] umb vier uhr gegen abent vorbescheiden, haben wir Pfgf. Fridrichenn, Dr. Navis und andern verordenten rethen abwesens des H. Granuelhs ungeverlich diese antzaig gethann: Dieweil ksl. Mt., dergleichen seine L. und fstl. Gn. und die andern verordenten rethe sich zu erinnern wusten, daß euer L. und kfl. Gn. ired personlichen nicht-erscheinens alß vor ein ursachen furgewendet, dieweil der von Braunschwig ein schandt- und schmahebuch wider euere L. und kfl. Gn., den churfursten, wiewolh mit lauterm ungrunt und unwarheit, hetten außgeenn lassen, das eurer L. und kfl. Gn. hohe und unvermeidliche notturft erfordern thette, vor allen dingen ire gegennotturft und warhaftige verantwortung dargegen auch zu stellen und außgeen zu lassen, dieweil dann solchs nuemer beschehen, euere L. und kfl. Gn. uns auch derselben abtruck etzliche zugeschickt, so hetten wir nicht umbgeen konnen, zu eurer L. und kfl. Gn. fug und glimpf der ksl. Mt. davon einen abtruckh underthenigst zuzustellen, damit ire ksl. Mt. deß von Braunschwigs erdicht und ungegrunt furgeben und eurer L. und kfl. Gn. warhafte und bestendige verantwortung gnedigst vermercken und befinden möchten.

Haben auch ferner gebetten, solchen abtruckh von uns anzunehmen, der ksl. Mt. underthenigst zu uberantworten, auch euere L. und kfl. Gn. bei irer Mt. zum besten zu entschuldigen. Mit ferner antzaige und bith, nachdeme wir bericht, daß sich etzliche eurer L., kfl. und fstl. Gn. widerwertige und mißgunstigen und sonderlich Hg. Heinrich von Braunschwig fur sich, auch durch ander understeen solten, euere L., kfl. und fstl. Gn. bei der ksl. Mt. zu verunglimpfen, daß sie bei irer Mt. die ding dohin fordern und vleissigen wolten, do solch oder dergleichen anbringen durch imands eurer L., kfl. und fstl. Gn. mißgunstigen beschehen were oder nochmals beschehen wurde, daß ire Mt. demselben nit stat oder glauben geben, sonder idesmals eurer L., kfl. und fstl. Gn. antwort darauf horen thetten, sonder zweivelh, euere L., kfl. und fstl. Gn. wurden dieselb antwort und entschuldigung dargegen dermassen furzuwenden wissen, darane ire Mt. gnedigst die warheit und unschuld zu vermercken hetten.

Darauf Pfgf. Fridrich und die andern rethe erstlich daß ausschreiben angenohmen und, die ksl. Mt. des alles zu berichten, sich erbotten. Do auch ichtwas an ire Mt. wurde gelangen, das euren L. und kfl. Gn. zuwider oder

werden. Hienet ist die ksl. Mt. spatzieren gen Straubingen verritten. Sonst handlet man gar nichts, wirt allain uff dise erorterung der religion gewartet.

beschwerlich sein möcht, so solt es euer L. und kfl. Gn. dafür achten, ksl. Mt. wurde demselben, eurer L. und kfl. Gn. ungehort, nicht stat oder glauben geben. Fur ire personen weren sie geneigt, alles dasjenige bei irer Mt. zu fordern, das eueren L., kfl. und fstl. Gn. zu nutz und gedeihen kommen möge, mit vermeldung, das sie nochmals in alle weg fur hoch nutzlich und gut, auch allen sachen und handlungen furtreglich ansehen, das sich euer L., kfl. und fstl. Gn. forderlich und ane vertziehen eigener personn anher verflugten. So haben wir auch damals bei berurten der ksl. Mt. rethen der marschalh zu Pappenheim beschwerung halben erinnerung gethann. Hat sich Pfgf. Fridrich erbotten, wann dieselben seiner L. und fstl. Gn. zugeschickt, so wolt seine L. und fstl. Gn. ksl. Mt. davon bericht thun, und zweivelte nicht, ksl. Mt. wurden nimandes an dasjenigen, was er vor alters befugt, eintrag thun lassen. Datum ut supra.

[2. Zettel:] Eueren L., kfl. und fstl. Gn. wollen wir zum forderlichsten auf die andern schriften, was wir darauf außgericht, antworten. Datum ut supra.

[3. Zettel:] Eurer L. und kfl. Gn. wollen wir auch nicht bergen, daß wir derselben schreiben den stenden, eurer L. und kfl. Gn. ainungsverwanten, bericht gethann der vergarderten knecht halben⁴ und derwegen bei inen gesucht, do dieselben nicht zertrennt oder zerlauffen wurden, wes sich euer L. und kfl. Gn. als der oberhauptman abwesens des landgraven, do sie einichen standt berurter aynung angreifen undt beschwern wurden, halten solten etc. Haben sie darauf alle geschlossen, weil man solche sach an ksl. Mt. hievor gelangt und ire Mt. sich erbotten, darauf abschaffung zu thun, daß man horen und vernehmen solt, wie sichs mit solcher abschaffung zutragen wurde, alßdann konnte man weiter handeln und schliessen etc. So wollen wir auch noch weiter bei dem landgrafen und auch den andern stenden derhalben anhalten. Und thun eueren L. und kfl. Gn. hieneben zwei exemplar der verdeutschten executorialh in des Bf. von Hildeßheim und der Hgg. von Braunschwig sach, die uns der bischoff alhie zustellen lassen, überschicken⁵. Das wolten wir eueren L., kfl. und fstl. Gn. auch nit verhalten. Datum ut supra.

[Beilage:] Antwort Mgf. Georgs von Brandenburg auf eine Werbung der sächsischen Reichstagsgesandten zu Regensburg – [Regensburg], 1541 April 27

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 330r–333v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 333v: Copei Mgf. Jorgen antwort auf die freuntliche werbung. 1541.

Den 27. tag des monets Aprilis ist Mgf. Georgenn zu Brannenburg durch ußß, F. Wolffenn zu Anhalt und die andern der chur- und fursten zue Sachssenn etc., gebruder, verordente rethe volgende antzeige bescheen: Erstlich ein freuntlichs

⁴ Gemeint sind die zeitgleichen Söldnerwerbungen in Niederdeutschland. Vgl. Nr. 574 und Nr. 597.

⁵ Vgl. den päpstlichen Urteils- und Exekutorialbrief, Rom, 1540 November 18, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783 fol. 3r–9v.

zuentbiethen. Zum andern, opwol euer L., kfl. und fstl. Gn. zum höchsten geneigt gewest in ansehung wichtigkeit und groß der hendel, so alhier uff diesem reichstag sollen furgenommen werden, sich eigner personn anher zu verfügen, so hetten doch euere L., kfl. und fstl. Gn. der ksl. Mt. ire statliche verhinderung dermassen antzeigen lassen, dorauß wir verhoften, die ksl. Mt. wurde euere L., kfl. und fstl. Gn., warumb sie sich persönlich nicht anher begeben, gnedigst wol entschuldigt halten. Und nachdem itzo auf diesem reichstag lauts der ksl. Mt. ausschreiben erstlich von der religion alß dem wichtigsten puncten solt geredt und gehandelt werden und sich sein L. und fstl. Gn. neben eueren L., kfl. und fstl. Gn. der augspurgischenn confession alweg gemeß ertzeigt, sich auch gegen euere L., kfl. und fstl. Gn. und den andern religionsverwanthen mit beschickung etzlicher tege, leistung rats und beistants freuntlich verhalten, so wolten euere L., kfl. und fstl. Gn. sich freuntlich versehen, sein L. und fstl. Gn. wurde alhier alles das zu befordern helfen, daß zu Gottes ehr, erweiterung seines heiligen worts dinstlich und furderlich sein möchte. Wir stellten auch in keinen zweifel, sein L. und fstl. Gn. wurden bericht entpfangen haben, welchergestalt Hg. Heinrich von Braunschwig neulich ein schant- oder schmahebuch wieder euere L. und kfl. Gn., den churfursten, ausgehen lassen. Alß hetten euere L. und kfl. Gn. ire warhaftige, bestendige noturft und gegenverantwortung auch stellen, im druck ausgehen und unß überschicken lassen, deren exemplar wir seiner L. und fstl. Gn. hiemit etzliche zustellete mit bith, dieselben anzunehmen und zu verlesen. Dorauß wurde sein L. und fstl. Gn. gemelts von Braunschwigs ungegrunt und erdicht furgeben vermercken und, was euere L. und kfl. Gn. dargegen irer noturft nach vorgewendet, daß es die lauter warheit were, befinden.

Dargegen sein L. und fstl. Gn. durch iren cantzler antzeigen lassen: Und erstlich das freuntlich zuentbiethen zu freuntlichem danck und gefallen angenommen, mit bith, euer L., kfl. und fstl. Gn. freuntliche dancksagung zu thun und sonderlich, do es euer L., kfl. und fstl. Gn. an gesuntheit und gutem vermugen richtig und wol zustunde, das were sein L. und fstl. Gn. nicht weniger erfreuet, dann op es ir personn selbs anlangen thete. So hette sein L. und fstl. Gn. auch vernommen, das euere L., kfl. und fstl. Gn. etzlicher ursachen und beschwerung halben, diesen reichstag eigner personn zu besuchen, verhindert und daß solchs der ksl. Mt. underthenigst furgetragen. Wiewol nuhn sein L. und fstl. Gn. keinen zweiffel trugen, die ursachen und beschwerung weren dermassen gelegen, doran die ksl. Mt. wurde besettigt und zufriden sein. Dieweil aber alhie von der religion und, wie wir selbst angetzeigt, von der wichtigsten sach, unsern glauben und seligkeit belangent, auch andern des reichs trefflichen, anligenden sachen solte und muste geratschlagt und gehandelt werden, so hette sein L. und fstl. Gn. am liebsten gesehen, euere L., kfl. und fstl. Gn. weren alhier persönlich ankohmen oder theten sich noch anher begeben. Dann seiner L. und fstl. Gn. erachtens wurde euerer L., kfl. und fstl. Gn. gegenwertigkeit dem evangelio und unser religionn sachen viel guts und nutz schaffen, were auch allen religionsverwanthen stenden tröstlich und, sovil sein L. und fstl. Gn.

auß allerley umbstenden, wie es itzo alhier gelegen, vermercken und abnehmen möchten, so könnten euere L., kfl. und fstl. Gn. mit Gottes hulf bey der religionn und allen andern des reichs vorstehenden sachen und obligen viel forderung thun, auch die wiederwertigen stiftung abwenden helfen. Darumb sein L. und fstl. Gn. gebethen, allen muglichen vleiß furtzuwenden, damit euere L., kfl. und fstl. Gn. persönlich anher kohmen möchten, dann sein L. und fstl. Gn. meinte es treulich und freuntlich.

Und were nit ahnn, sein L. und fstl. Gn. hetten sich der religionn laut der augspurgischenn confession, die sein L. und fstl. Gn. christlich und rechtschaffen achteten, neben eueren L., kfl. und fstl. Gn., auch andern derselben verwanthen gemeß ertzeiget, seiner L. und fstl. Gn. verhoffens dermassen, daß es derselben bey Goth, eueren L., kfl. und fstl. Gn. unverweißlich sein solt. Dergestalt dechten auch sein L. und fstl. Gn., auß verleihung gotlicher gnaden biß in ire gruben zu verharren. Was auch sein L. und fstl. Gn. alhier in religionnsachen mit forderung, rath und beistandt, auch sunsten in allen andern sachen guts, nutztes und furtreglichs handeln und außrichten möchten, doran wölten es sein L. und fstl. Gn., op Got wil, nicht erwinden lassen und euere L., kfl. und fstl. Gn. doran ein guts und freuntlichs gefallen tragen solten.

Sein L. und fstl. Gn. hetten auch vermerckt, welchergestalt euere L. und kfl. Gn. sampt dem lantgraven sich gegen Hg. Heinrichen von Braunschwig in schriften eingelassen und solchs nit gerne gehört. Dieweil aber sein L. und fstl. Gn. bericht, daß euer L. und kfl. Gn., auch der lantgraf durch Hg. Heinrichen dartzu verursacht, so könnten sein L. und fstl. Gn. eueren L. und kfl. Gn. nit verdencken. Sein L. und fstl. Gn. wölte auch euer L. und kfl. Gn. verantwortung und außschreiben gern von unß annehmen, verlesen und sein L. und fstl. Gn. stelleten in keinen zweiffel, sie wurde dermassen gestalt und begriffen sein, daß sie warhaftig, euere L. und kfl. Gn. auch der fursichtigkeit sein, daß sie one das dieselben nit wurden haben ausgehen lassen. Do auch sein L. und fstl. Gn. etwas darinnen thun könnte, daß zu linderung dinstlich sein möchte, datzu wolten sie sich gerne gebrauchen lassen. Dann sein L. und fstl. Gn. hielten es vermuge der erbeynung und sunsten dafur, was euere L. und kfl. Gn. anlanget, daß es nit weniger sein L. und fstl. Gn. dann euere L. und kfl. Gn. selbst mitbetreffen thete.

Hierauf wir seiner L. und fstl. Gn. von eueren L., kfl. und fstl. Gn. wegen des freuntlichen erbithens dancksagung gethann mit vermeldung, daß wir dasselb an euere L., kfl. und fstl. Gn. gelangen lassen wölten, sonder zweifel, euere L., kfl. und fstl. Gn. wurden es freuntlicher meynung von seiner L. und fstl. Gn. vermercken, auch hinwider umb seine und fstl. Gn. freuntlich verdienen etc.

610 Granvelle an Kgn. Maria – Regensburg, 1541 April 26/Mai 1

Wien HHStA, Belgien PA 30/2, fol. 310r–311v (Ausf.).

Pour responce aux lettres de votre M^{té} du 13. du présent et vous bailler meilleurs nouvelles d’Hongrie que les précédants, combien je suppose, votre M^{té} en sera desià advertye, c’est que les Turcqs se sont retiréz du siège de Pest par craincte du secours et à leur^a dommaige. Et à ce que le roy escript par lettres assez fresches ilz continuent ladite retraicte s’eslongnans tousiours, combien qu’il ne se peult encores assheurer, que ce soit sans retour, et au surplus est après pour renforcer son armée en espérance d’avoir Bude ou par appoinctement ou par force et par lettres du moyne et autres estans audit Bude, qui sont surprises, qu’ilz escripvoient ausdits Turcqs, ilz se estonnent et despèrent, s’ilz ne sont secouruz par eulx.

Regelung der Ansprüche Marias auf ihr Wittum. Heirat der verwitweten Hgn. von Mailand.

Sadite M^{té} vous a desià respondu touchant les tresves avec le duc de Holsten et suis après pour regarder quelque moien d’en faire une prolongacion icy avec les dépputéz dudit Holsten sans en bailler trop de mescontentement a Mons^r le duc Frédéricq, qu’est chose très difficile et de dure digestion.

Je ne vois, madame, que l’empereur se puisse induyre plusavant touchant Liège de ce que sa M^{té} impérialle en a dernièrement escript à la votre, que a esté nommément [*sic!*] selon qu’elle a ordonné et voulu, comme scait bien Mons^r de Praet, et l’instance et remonstrances, que j’en ay fait.

Quant aux affaires de ceste diète l’on commença hier la comunicacion amyable, en laquelle sont esté nomméz trois théologiens d’ung coustel et austant d’autre et pour présents esleuz l’ung des maistres d’hotelz de Mons^r de Mayance, le chancelier de l’électeur palatin et le conte de Mandresech [*sic!*] du coustel des catholiques et de celluy des protestans les chancelliers des électeur de Saxen et lantgrave de Hessen et ung bourgeois de Strasbourg et pour président Mons^r le duc Frédéricq palatin, avec lequel l’empereur a voulu toutes excuses cessans que je entrevienne nonobstant que j’ay desià tant d’autres affaires que plus n’en puis. Et de ce que s’accordera je n’en scauroye encores que dire, sinon que l’on y fera tout ce que l’on pourra avec l’ayde du créateur, qui, madame, doint à votre M^{té} très bonne et longue vie. De Regensburg, ce 26. d’apvril 1541.

^b–[PS:] *Man hat diesen Brief aufgehalten bis zum 1. Mai wegen der Abwesenheit des Kaisers, der auf der Jagd war und sich morgen zurückziehen wird wegen des Jahrgedächtnisses für die Kaiserin. Schreiben des Vizekönigs von Neapel wegen des Geldes für Kgn. Maria.*

L’on a procédé à la comunicacion amiable et s’est conformé ce que s’accorda à Wormes du pesché original et avons accordé l’article de fide et operibus, qu’est

^a In der Vorlage irrtümlich: luy.

^{b-b} Eighd.

l'ung des plus importan[s] articles et aujourduy passerons aux autres points. Dieu doint, que nous y puissions aussi bien fere et certes j'en ay heu peinne assez et mesmes y travaillay hier dois les quatre du matin jusques environ une heure aprèsmidi.

Nachrichten vom ksl. Gesandten in Venedig über türkische Rüstungen und Pläne. Feldzug des Papstes gegen Ascanio Colonna^{b,1}.

611 Propst Johann Astmann und Johann Marquardt an Mgf. Ernst I. von Baden-Durlach – Regensburg, 1541 Mai 2

Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Die gesandten [schreiben] was bislher zu Regensburg gehandelt etc.

Eurer fstl. Gn. schreiben, des datum uf Montag nach Quasimodo [1541 April 25]¹, haben wir in underthenigkeit empfangen, und, als eure fstl. Gn.

¹ Vgl. CARDAUNS, *Von Nizza bis Crépy*, S. 119–123.

¹ Vgl. *Mgf. Ernst von Baden an Propst Johann Astmann und Dr. Johann Marquardt, o. Ort, 1541 April 25, Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Konz.): Hat ihr Schreiben vom 15. April 1541 und die beiliegenden beiden Stellungnahmen der altgläubigen Stände zur Kenntnis genommen. Sollen auf sein Schreiben vom 15. April 1541 antworten und eine Kopie der Antwort der Protestierenden mitschicken, damit wir uns in all weg dest stattlicher wyssen zu halten. Und wiewol ier in angeregtem euerm schreiben meldend, das ksl. Mt. mitsampt den gehorsamen stenden die augsburgisch und regensburgische abschaid widerumb ratificiert, so khunden wir doch aus den überschickten baiden der gehorsamen stenden antwurten sollichs nit vernemen. Deßhalb wollent uns hieruff one verzug ain lautern, satten bericht, wie die sachen der orten gestalt, zuschreiben. Und so es vonnoten sein und gelegenhait der sachen sollichs erfordern wurd, so hapt ier (sovil das hl. hochwirdig sacrament des altars etc. belangt) unserm hievor gegebenem bescheid und abfertigung nach anzuzaidend [sic!], das zu zeiten der regierung unsers bruders etc., Mgf. Philips, seine L. die underthonen hierin freygelassen, also das gar nach sie all sollich sacrament under baiderlay gestalt empfangen, wie euch Dr. Marquarth bewist. Als aber weyland unser bruder, Mgf. Bernhart etc., und wir an die regierung khomen, da habend wir den underthonen zugesagt, sie bey iren alten freyhaiten, rechten und gebreuchen beleiben zu lassend. Zudem, ob wir gleich, sollichs unser zusagen onbedacht, das sacrament under baiderlay gestalt widerumb abthon wollen, so hetts vil der weniger tayl under der ainen empfangen. Durch sollichs alles und ander mer cristlich ursachen seyend wir bewegt worden, das wir die underthonen bisanher hierin freygelassen, wie wirs dan erblich gefunden. Wir gedencken auch, sollichs furterhin gleichergestalt zu thond. Aber was sonst in der uberigen reichssachen das mer wurd, darbey wollend wir als ain furst des reichs beleiben etc. Initiative zur Suspension des Kammergerichtsverfahrens in der reductionsach mit Pfgf. Johann. Sollen alles, was ihnen in dieser Angelegenheit begegnet, umgehend berichten und weiteren Bescheid abwarten. Und als ier in aim eingelegten zedel meldend, das sich die handlungen zwiscent ksl. Mt. und den zwayen widerwertigen partheyen seltzam zutragen und ier, Dr. Marquard, in euerm schreiben, so uns Gf. Bernhart von Eberstain gebracht, anregend, das man zu baiden tailen practicier und die practicen wunderbarlich seyend etc., so ist unser gnedigs begern, ier wolt uns sollicher handlungen und practicen, sovil ier bisanher*

erstlich antwurt begern uf ir schreiben, des datum uf den hl. Charfreyttag [1541 April 15]², *gehen sie davon aus, dass ihm ihre Antwort darauf vom 22. April mittlerweile sampt der protestierenden sonderer gegebner antwurt behandigt worden.*

Am andern, belangend ratificierung des augspurgischen und regenspurgischen abscheydt, geben euren fstl. Gn. wir disen underthenigen bericht, demnach die ksl. Mt. in irem furhalten im versicul, anfahende ‚Und damit die stend abnemen mogen, das ir ksl. Mt.‘ etc., vermeldet (doch dem augspurgischen abscheid onnachtelyg), haben die gehorsamen des hl. reichs stend und der abwesenden pottschaften gemeinlich on alle widerred inen solchs gefallen lassen und daneben bedacht, das bemelter augspurgisch abscheydt durch die gehorsamen stend zu Regensburg widerumb ratificiert und bekreftigt worden, deren ursachen sich keinswegs geburen wöllen, von vormals bewilligten und ufgerichteten abscheiden zu weychen und sich von ksl. Mt. abzusondern. Daruff ist ksl. Mt. durch die gehorsamen (usserhalb der protestierenden) uf den eylften tag Aprilis under anderm im versicul anfahend ‚So wollen inen demnach churfursten, fursten und gemeine stend‘ etc. zu end widerumb repetiert und gesetzt worden (doch des jungsten augspurgischen abschids unbegeben), usser disem allem wol zu verstan ist, das der augspurgisch abschid nit allein von ksl. Mt., sonder auch durch deren gehorsamen gemeinlich on widerred genem gehalten und ratificieret.

Dieweyl wir aber uß ksl. Mt. proposition [Nr. 29], auch gegebner antwurt vermerckt, das in der strittigen religion weyter zu frid und einigkeit gehandelt solle werden, wie dann die verordneten jetzundt im werckh sind, damit dann der artickel des hl. sacraments under bederlei gestalt auch zu christenlicher vergleichung komen möchte, so ist es eurer fstl. Gn. halber unsers geringen erachtens noch zur zeit von unnöeten, sich gemelts artickels zu beladen, wie solchs eure fstl. Gn. uß hohem furstlichem verstand selbs wol haben zu bedencken. Sobald es aber vonnoeten sein und gelegenheit der sachen solchs erfordern wirt, wie eurer fstl. Gn. bevelch, obberuerts artickels halb uns jetzundt zukomen, inhält, demselbigen sollen wir getreulich nachkomen.

Weitere Bemühungen um Gütlichkeit in der reductionsachen³.

erfahren habt und khunftiglich erkundigen mögend, lauter, unterschiedlich und nach lengs verstendigen, uns in all weg darnach haben zu richten. [...]. Datum uff Montag nach Quasimodo anno 41. *Zum erwähnten Kammergerichtsverfahren vgl. auch Mgf. Ernst von Baden an Propst Johann Astmann und Dr. Johann Marquardt, Pforzheim, 1541 April 30, Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Konz.).*

² *Vgl. Mgf. Ernst von Baden an Propst Johann Astmann, o. Ort, 1541 April 15, Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Konz.): Aufforderung, ihn umgehend zu informieren über die bisherigen Verhandlungen* in der angeregten sach. Datum uff den hl. Karfreitag anno etc. 41.

³ *Zu dieser Angelegenheit ausführlicher Johann Astmann und Dr. Johann Marquardt an Mgf. Ernst von Baden, Regensburg, 1541 Mai 14, Karlsruhe GLA, 50/53, unfol.*

Am letsten, des ingelegten zedels halb, so euren fstl. Gn. mit Gf. Bernharten von Eberstein zukomen, haben eure fstl. Gn. uß vorigem und jetzundt hieneben mein, des probsts, schreiben allerlei verstands gnedigklichen zu vernemen, und was uns beyden weyters zu wissen komet, soll euren fstl. Gn. in aller underthenigkeit von uns eröffnet werden. Datum Regenspurg, Montag nach Philippj und Jacobj, den andern tag Maij anno etc. 41.

(Ausf.): Schwierigkeit einer gütlichen Verständigung mit Pfgf. Johann, belangend die reductionsachen, am keyserlichen chamergericht schwebend. [...]. Kaum Aussicht auf Erfolg des bayerischen Vermittlungsversuches. Und alsbald wir dise antwort empfangen, haben wir uns morgens zu H. Johann von Naues verfueget, wie dann vormals durch uns auch beschehen, bi ime rath gesucht, ob bei der ksl. Mt. erlangt mochte werden, das sy hette uß eygner bewegnuß dem chamergericht schreiben lassen, das in diser reductionhandlung untz uf weitem bescheid stillgestanden, damit die guetlicheit nit verhindert wurde etc. Daruf hat bemelter von Naues uns zu antwort geben, das sein rath und gutbeduncken, wa eure fstl. Gn. die sachen gern zu friden und ruwen bringen und einmal das furstenthomb der marggrafschaft Baden bei furstlichen ehren, wesen und stand behalten wolte, das eure fstl. Gn. ir begern in einer supplication an die ksl. Mt. hett lassen bringen und das solchs furderlich beschehe, dann niemandts mochte wissen, wie lang ir ksl. Mt. alhie wurde verharren. So wolte er als ein alter marggrevischer diener auch weiter rathen und helfen, die bemelten sachen zu guten mitlen und wegen zu bringen. Dieweyl nun, gnediger furst und herr, wir allenthalben befinden, das die begert guetlicheit unsers bedunckens mit gefar verweylet und ufgezogen will werden und ungewiß ist, wie lang oder kurz ksl. Mt. im reich bleibet, wie eure fstl. Gn. uß vorigem schreiben auch gnedigklich verstendigt, so were unser underthenig gutbeduncken, eure fstl. Gn. hetten nach vermog des von Naues rathschlag zum furderlichisten ein supplication stellen und dieselbig durch uns oder andere, die euren fstl. Gn. gefellig, ksl. Mt. uberantworten lassen. Sovil dann wir bed nach unserm geringen verstand die sachen zu gutem furdern konden, sind wir ze thon schuldig, altzeit gutwillig. [...]. Datum Regenspurg uff Sambstag nach Jubilate, den 14. tag Maij anno etc. 41. Vgl. dazu die Antwort Mgf. Ernsts, Pforzheim, 1541 Mai 30, Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Konz.): Hat ihr Schreiben vom 14. Mai 1541 erst am 28. Mai erhalten. Hält die vorgeschlagene Supplikation aus verschiedenen Gründen nicht für zweckmäßig. Will weiter darüber nachdenken. Sollen bei Hg. Wilhelm von Bayern um Antwort anhalten. Sollen die Supplikation seines Amtmannes zu Badenweiler, Ludwig Wolf von Habsberg, bei Pfgf. Friedrich mündlich unterstützen. Datum Pfortzheim, den 30. Maij anno etc. 41. Möglicherweise ist hier ebenfalls relevant Mgf. Ernst von Baden an seine Gesandten in Regensburg, o. Ort, 1541 Mai 26, Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Konz.). Mit Schreiben, Pforzheim, 1541 Mai 28, ebd. (Konz.), schickte Mgf. Ernst seinen Gesandten sein Gesuch um Indult für seine Belehnung, das sie beim Kaiser bzw. an gebührendem Ort einreichen sollten. Sie sollten zu erlangung gnediger antwort und gemelts indults oder, das sich ir ksl. Mt. selbs erörterung sollichts strits zwischen uns und unsern jungen vettern der lehn und regallen [sic!] halb, wie es etlichermaß in gmeltem unserm außschreibn angezepft [sic!] ist, gnedigklich underziehe, allen muglichen vleis ankern, ouch hierin den von Naues oder andre nach eurem gutbeduncken ansprechen und dorin uff der weg einen noch begegneten dingen anhalten, wie ir wol zu thun, ouch, ob uch hierin etwas von heidelbergischen abscheiden oder andern handlungen furgeworfen wurd, uß bericht der sachen, so ir uß disn ußschriben und vorhin habt, wol abzulenen wisst. Er hat auch dem Kf. von Mainz wegen der Belehnung geschrieben. Sollen um willfährige Antwort anhalten und ihn dises vergesen und ubersehens halb mundtlich entschuldigen. Datum Pforzheim, den 28. Maij anno etc. 41.

612 Jakob Sturm und Batt von Duntzenheim an den Rat von Straßburg – Regensburg, 1541 Mai 2

Straßburg AM, AA 496a, fol. 40r–41v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 41v: H. Jacob Sturm und H. Batt von Duntzenheim auß Regensburg. Lectum, 11. Maij anno etc. 41.

Regest mit Ausz.: WINCKELMANN, Pol. Korr. Straßb., Bd III, Nr. 190, S. 181–182.

Uß dem schreiben, so ich, Jacob Sturm, euch, mein hern, gethan, des datum stoht Sambstag, den 23. Aprilis, haben ir vernommen, waruf die handlung alhie derzeit berugt hat, namlich das unser drey gelerten gebetten, die ksl. Mt. wolt jemandis von irer Mt. räthen und baiderseits ständen als zuhörer zu disem gespräch verordnen. Hierauf fuegen wir euch zu vernemen, das ir Mt. zu dem gespräch verordnet hat Hg. Friderichen Pfgf. als presidenten und den H. von Granuella zu ime und von baiderseits stenden noch sechs personen, namlich Eberhardt Rüden, meintzischen hofmaister, Gf. Dieterich von Manderschitt, collnischen gesandten, Heinrich Hasen, pfaltzgrävischen, H. Frantz Burckhardten, sachsichen, H. Johann Feigk, landtgrävischen, alle drey cantzler, und mich, Jacob Sturmen. Uff sollichis seindt die verordnete personen usserhalb Eberhardt Rüden, so verritten und jetz nit hie ist, am Mitwoch nach Quasimodo, den 27. Aprilis, zusammenkomen und den handel also vier tag nacheinander fur die handt genomen, aber uf gestrigen Sontag nichts gehandelt; werden aber disen morgen wider zusammenkomen. Was nun also gehandelt, wurt der ksl. Mt. und den ständen referiert werden. Aber mittlerweile hat die ksl. Mt. den personen, so zu disem gespräch verordnet, die sach bei inen zu behalten, bevelch geben, ausserhalb die rath, deren fursten hie seindt, mögen sollichis iren fursten anzeigen¹. Gott wöll sein Gnad verleihen, dann on desselben sonderliche wurckung hat es noch ain schwer ansehen bey den leuten. Ime seindt aber alle ding möglich.

Uf die werbung, so ich, Batt von Duntzenheim, neben andern pottschaften bey Hg. Ulrichen von Wurtemberg gethan, haben wir erlangt, das er den

¹ Vgl. Lgf. Philipp von Hessen an Hg. Moritz von Sachsen, Regensburg, 1541 Mai 2, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08498/10, An Churfürst Moritzen [...] abgelaßene Handschreiben 1539–1551, fol. 9r–10v + fol. 13r–13v (Ausf.): Gesundheitszustand des Adressaten. Der handlungen halben so alhie tractiret werden, stehets noch im alten wesen. Das colloquium ist angangen, aber der Dr. Eck machet vil unterhaspelens darin. Datum Regensburg am Montag nach Philippi und Jacobj anno 1541. [Zettel:] Teilt vertraulich mit, dass man sich im Artikel der Justifikation, von dem fast alle anderen Artikel abhängen, geeinigt hat. Moritz soll dies noch geheim halten. [2. Zettel:] Weiß sonst keine Neuigkeiten, außer dass sechs Personen zum Kolloquium verordnet sind, denen Pfgf. Friedrich als Präsident und außerdem von jeder Partei zwei Laien als Auditoren zugeordnet sind. Vom Türken hört man, dass er vor Pest, aber doch one schaden nit abgezogen sei. Man nimmt aber an, dass er bald wiederkomme. Der Frantzos sucht allerlei practicken. Hier gibt es viele Kranke, deren Krankheit aber meist vom ubrigen drincken herruret. Weiß sonst nichts Neues zu schreiben. [3. Zettel:] Namen der Kolloquenten.

stenden alhie gutlich handlung vergönnen will, aber, das er inen profiandt wider zugohn liesse, nit erlangen mögen².

Sondierungsgespräch des Frankfurter Gesandten Hieronymus zum Lamb mit Dr. Georg Seld aus Augsburg wegen einer etwaigen Anstellung in Straßburg.

Die ksl. Mt. ist seithär Mitwochs [1541 April 27] nit hie, sonder zu Straubing und derort uf dem gejaidt gewesen. Ist gestrigs Sontags in die charthauß hie gezogen, will ir Mt. verstorbnen gemahel das ander jarzeit daselbst, wie man sagt, halten lossen. Es seindt die Ff. von Payern und Hg. Heinrichen von Braunschweig mit ir Mt. uf das gejaidt geritten gewesen.

Die ksl. Mt. leßt etlich fendlin landtsknecht annemmen, werden uf Passaw beschaiden, dem könig zu hilf in Hungern; verhoffen, weil die Turcken abgezogen, Ofen und das königreich zu erobern.

^a-Mgf. Georg von Brandenburg ist die vergangen wochen auch hie ankhumen. So sind F. Hans und Joachim von Anhalt gebruder mit dem Kf. zu Brandenburg hievor ankhumen gewesen. Aber Lunenburg und Pomern haben noch nyemants hie. So sind vast aller namhaften stett bottschaften hie usserthalb Lubeck, Spyr und Wormbß etc. Datum Regenspurg, Montag am morgen, den andern Maij anno etc. 41^a.

613 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Mai 2

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 348r–355r (Ausf.); AV v. a. Hd. fol. 354v: Thun viler sachen bericht und wollen sich irer kfl. Gn. befehls freuntlich und underteniglich halten etc. Item, von einem überschickten exemplar durch den Kf. zu Brandenburgk etc. und wie der landgraf der mortbrenner halben mit dem Kard. zu Maintz zu rede kommen, item, mit ksl. Mt. von den vergarderten knechten im Niederland, auch weiß er sich gegen ihr zu trennung derselben hab erboten etc.

Von eurn L., kfl. und fstl. Gn. seint uns zwei schreiben, daß eine am datum Freitags nach dem hailigen Ostertag [1541 April 22] [Nr. 592] und daß ander Sontags Quasimodogenitij [1541 April 24] [Nr. 597] alhie Mitwoch [1541 April 27] und Freitag nach Quasimodogenitij [1541 April 29] zukommen, darinnen eur L., kfl. und fstl. Gn. gemueth und bevelch auf etzliche artickel wir unterschiedlich, freuntlich und undertheniglich vernohmen. Und sovil erstlich belangendt, das sich eur L., kfl. und fstl. Gn. nit vorsehen, daß sich der landgrave und die andern ainungsverwanten stende so leichtlich von der antwort, so man

^{a-a} V. Sturm eighd.

² Vgl. die Antwort Hg. Ulrichs von Württemberg auf die am 18. April 1541 vorgetragene Werbung der Gesandten der schmalkaldischen Verbündeten, Böblingen, 1541 April 21 und die Rechtfertigung seines Vorgehens gegen die Stadt Esslingen, Böblingen, 1541 April 21, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Kop.).

einheitlich der ksl. Mt. auf irer Mt. erste proposition underthenigst zugestellt, solte begeben, haben eueren L., kfl. und fstl. Gn. wir hievor geschrieben und angetzeigt, wiewol wir zum heftigsten neben den wirttenbergischenn rethen auf berurten wege gedrunge, dieweil aber die andern hernacher einheitlich dohin geschlossen, daß der ksl. Mt. vorgeschlagen weg zu versuchen etc., haben wir es auch geschehen lassen müssen, sonderlich dieweilh euerer L., kfl. und fstl. Gn. instruction dasselbige auf ein solchen fallh nicht entgegen. Wir seint aber der ungetzweifelten hoffnung und zuversicht, es soll auf diesem tailh in der hauptsachen mitnichten gewichen oder ichtes begeben werden. So wollen wir auch ane euerer L., kfl. und fstl. Gn. vorwissen und willen in keine verenderung der confession nicht willigen, deß sich euere L., kfl. und fstl. Gn. zu uns gentslich versehen sollen. So haben euer L., kfl. und fstl. Gn. fernerm schreiben nach wir dem landgraven die bevolhene antzaigung, doch mit bestem glimpf inhalts deselben euerer L., kfl. und fstl. Gn. bevelch gethann. Was nun seine L. undt fstl. Gn. darauf sich vernehmen lassen, das haben eur L., kfl. und fstl. Gn. auß beiliegendem schriftlichem verzaichnus zu vernemen.

Die überschickten ratschleg und sonderlich die mortbrenner belangend haben wir entpfangen und den stenden der aynung davon bericht gethan, die sich eines ausschus, solchen notturftiglich zu bewegen, verglichen, wie dann derselb ausschuß den handel albereit furgenommen. Und unsers versehens wirdet es dahin gereichen, das ksl. Mt. ein notturftige antzeige geschehen solcher unerhorten, bosen thatten halben, dann man alhie noch vil mer urgichten erlanget, die diesen handel fast stercken. So hat der marggrave churfurst sich vernemen lassen, das seine L. und kfl. Gn., wann sie vermercken wurden, was die stende diß tails der ksl. Mt. antzuzeigen entschlossen, daß sie nach gelegenheit solcher antzaige, dieser sachen halben neben diesen stenden bei der ksl. Mt. anregung zu thun und sich wider Hg. Heinrichen zu beclagen, verursacht.

Aber die andere schrift betreffend, darinnen euere L., kfl. und fstl. Gn. der keyserlichen weitem resolution halben und, daß wir daran, dieweil dardurch euerer L., kfl. und fstl. Gn. beschwerung und sonderlich des Bf. von Meissenn halben nicht gar erledigt, nicht unterschreiben lassen, meldung gethann, solches haben wir auch freuntlich und undertheniglich entpfangen. Und wollen eueren L., kfl. und fstl. Gn. nicht bergen, wie auch dieselb sonder zweivelh auß unser überschickten copeien der erinnerung bei Pfgf. Fridrichen, darauf solche resolution erfolgt, vernehmen werden, daß des Bf. von Meissenn sach namhaftig nit, sonder allein das burggraffthumb und ander sachen, darinnen das chammergericht recusirt ist, benent. Dann dieweil sich ksl. Mt. in irer ersten resolution, sovil den Bf. von Meissenn betrifft, gegen euere L., kfl. und fstl. Gn. gnedigst erbotten, daß der stilstandt am chammergericht verfuget und gehalten werden solte, und dann die letzere resolution sich auf die erste referirt, haben wir freuntlich und undertheniglich bedacht, ane not sein, deshalben ferner erinnerung zu thun, und achten es gewißlich dafur, daß daran nicht mangel, sonder der stilstandt inhalts der ersten resolution verfuget sein werde, und wollen

dieselbe schrift eurer L., kfl. und fstl. Gn. begern nach in der keyserlichen cantzlei unterschreiben lassen.

Es ist auch bei der ksl. Mt. der vergarderten knecht halben underthenigst ansuchen beschehen, wie euere L., kfl. und fstl. Gn. auß vorigem unserm schreiben vernohmen, und, wie wir glaublich bericht, so soll ire Mt. auf solche vergarderung gantz unwillig sein und sich vernehmen lassen, ire Mt. wolt kuntschaft darauf legen, wer der furschieber oder schiefter solcher garden sey, und sich alßdann dargegen dermassen ertzeigen, das irer Mt. misfallen gespurt und vermerckt soll werden. Es ist auch der Bf. von Brehmen von hier ^{a-}solcher knecht halben sonder zweivel mit der ksl. Mt. erlaubnus abgeraiset. Und wie man sagt, sollen die knecht berurten bischoff daß hauß Vöhrdenn, do er sein gewonlich hoflager hat, eingehnomen und noch innenhaben^{a-}.

Kg. Ferdinandus ist noch nicht alhie ankomen. Schirst aber seine kgl. Mt. ankomen werden, wollen euren L., kfl. und fstl. Gn. wir solchs zu erkennen geben. Auf ansuchen Hg. Wilhelms von Braunschwig und Adam Trottenn wollen wir uns eurer L., kfl. und fstl. Gn. schreibens und bevelchs freuntlich und undertheniglich halten und auch auf Hg. Heinrichs abraisen aufmercken und kuntschaft haben, euren L., kfl. und fstl. Gn. solchs zum forderlichsten zu berichten¹.

^{a-a} *Angestr.*

¹ *Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hans von Pack und Hans von Dolzig, Torgau, 1541 April 23, Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 267r–269v (Ausf.): Bisherige vergebliche Bemühungen, Hg. Heinrich von Braunschweig bei einer heimlichen Durchreise durch Kursachsen aufzuspüren. Gerücht über dessen Abreise aus Regensburg bzw. über dessen Absicht zur Abreise. Anweisung, ihn selbst und seine zuständigen Amtleute über eine etwaige Abreise Hg. Heinrichs aus Regensburg umgehend zu informieren, damit also in den beiden kreußen [= Weimar und Gotha] uff ine achtunge gegeben werde. Datum Torgau Sonnabend in der Osterwochen anno domini 1541. Vgl. auch Hans von Pack und Hans von Dolzig an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Regensburg, 1541 Mai 13, Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 270r–272v (Ausf.): Bezug: die beiden Hg. Heinrich von Braunschweig betreffenden Schreiben des Kurfürsten. Haben Informationen, dass Hg. Heinrich seine Gerätschaft bereits hat verpacken lassen. Er hält auch beim Kaiser emsig um Erlaubnis zur Abreise an. Manche glauben, er werde abreisen, gleichgültig, ob er Erlaubnis erhalte oder nicht. Darauf deuten viele Anzeichen hin. Geben zu bedenken, dass man mit ksl. Geleit hier ist und sich dementsprechend verhalten muss. Welches Verhalten sich empfiehlt, wenn keine Ursache zur Störung und Behinderung der Behandlung der jetzt hier anfallenden Sachen gegeben werden soll, vermag der Kurfürst selbst abzuwägen. Wollten dies nicht unausgesprochen lassen. Datum in eyl zu Regensburg am Freitag nach Jubilate umb two uhr gegen abindts, das ist der 13. tag May anno domini 1541. [Zettel:] Der Kaiser hat die protestantischen Stände heute mittag um 12 Uhr für nachmittags um drei Uhr zu sich bestellt. Man wird bei dieser Gelegenheit dem Kaiser eine Erklärung über den allgemeinen Mordbrand übergeben, um diese Angelegenheit noch vor Abreise Hg. Heinrichs zur Sprache zu bringen. Vgl. dazu Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hans von Dolzig und Hans von Pack, Eibenstock, 1541 Mai 20, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 293r–295v (Ausf.): Hat ihr Schreiben vom 13. Mai und ihr Bedenken, do gedachtem von Braunschweig, wo er seinen wegk durch unser furstenthum nemen würde, etwas*

Mgf. Joachim Kf. hat Curten von der Schullenburg durch einen seiner L. und kfl. Gn. knaben ein exemplar euerer L. und kfl. Gn., des churfursten, ausschreiben wider Hg. Heinrichenn von Braunschwig zugeschickt und dem knaben bevolhen, solchs berurtem von der Schulenburg selbst zu antworten. Wy nun der knab den von der Schulenburg gesucht, ist er bei dem von Braunschwig uber tisch gesessen, da der knab ins gemach gangen und dem von der Schullenburg in beywesen des von Braunschwigs das exemplar geantwort. Und aber Hg. Heinrich solchs gesehen, ist er fast unmuertig worden und gesagt, daß der knabe seinem herrn antzeigen wolte, das Curt von der Schulenburg in kurtz ime, dem Kf. zu Brannenburg, wider ein buch zuschicken solte etc. So vermercken wir auch noch nicht anders, dan das gemelter churfurst bei seiner L. und kfl. Gn. angenohmenen religion gedenck zu verharren etc. Datum Regenspurg, Montag nach Phillipi und Jacobj, den 2. May anno domini 1541.

[1. Zettel:] Es ist auch der Lgf. zu Hessenn, wie seine L. und fstl. Gn. gegen allen stenden dieser cristlichen verainung haben berichten lassen, mit dem Kard. und Ebf. zu Maintz in gegenwart des Kf. zu Brannenburgs der mortbrenner halb zu rede komen und der landgraff under anderm angetzeigt, das dannast Hg. Heinrich von Braunschwig und deßselbigen leut hart und hoch angegeben wurden. Darauf soll der bischoff gesagt haben, waß thut daß, wir haben deren urgichten auch wolh. Alß hab der landgraff angetzeigt, daß horen wir gern und euere L. sei der reden eindenck. Hab den Kf. zu Brannenburg auch zu zeugen angeruffen, der rede eindenck zu sein. Do hab der cardinalh sich etwaß hart dafür entsetzt und gesagt, daß weren ungeverliche reden. Und wirdet

begebenen solte, warfur solchs angesehen werden mochte, ferrers inhalts vernommen. Und wiewol wir euer antzaig nit ungnediglich vormercken, wissen auch, das diejenigen, so uf ksl. Mt. erfordern reichstege besuchen, zu und abe gemainiglich sicher rayßen sollen, dannacht ist allewegen der gebrauch darneben, wie ir wisset, gehalten worden, das ein furst den, so er sein land beruren wilh, umb gleitliche annemung ansuchet. Und billicher wolte es dem von Braunschweig geburen, mit dem wir kuntlich zweyhellig stehen, das wir uns kaines guten noch glaitlichen haltens, wie ime doch geburt, vorigen und andern seinen hendeln nach zu ime zu versehen wissen. Dann wo sein gemuet nit dohin gericht were, ane vorbrechung solcher sicherkeiten bey etlichen den unsern allerley practiken uns zuwider zu treiben, wie seine schandbucher, so er widder uns hat ausgehen lassen, wol ausweyßen und ane das nit vorborgen ist, als der bischove des haußes zu Sachsen der von Erffurd, Mulhaußen und anderer halben, so wurde er ebensowolh als andere churfurst und fursten umb paß ansuchen und den alten furstengebrauch halten. Kombt er auch den wegk herein uf Saltzungen, Arnsted, Erffurd und furtan, so können wir wol bedencken, was er uns widderwertigk bey etlichen guets samens strauen und wie er grosse ding mit unwarhait furbilden wirdet, dieselben wider uns dest mher storrisch zu machen. Wiewol nun auch die ksl. Mt. kainen anstand zwuschen uns gemacht, so haben wir doch kainen weitem bevhel gegen Duringen gethann. *Hat die Mitteilung über die Übergabe der Supplikation gegen die Mordbrenner, deren Kopie er gestern erhalten hat, gerne vernommen. Erwartet die Antwort des Kaisers auf diese Supplikation. [...].* Datum Eybenstock, Freitags nach Cantate den 20. May anno domini 1541. *Zettel: Wünscht eine Kopie der Supplikation, die der toden jungfrauen freuntschaft eingereicht haben soll.*

derhalben die ansuchung bei der ksl. Mt. darauf gerichtet werden, daß seine ksl. Mt. zu meren erkundung der mortbrenner anschiftung und ursprung solchs grausammen ubels bei berurtem cardinalh und andern, der man sonst mer wissen wirdet, zu verfugen, dieselbigen urgichten zu exhibirn. So soll auch ksl. Mt. mit dem landgraven, wie sein L. und fstl. Gn. berichten, der vergarderten knecht halben geredt haben. Und dieweil irer Mt. soll anbracht sein, daß euere L. und kfl. Gn., dergleichen auch der Lgf. zu Hessenn von denen knechten gut wissens haben solt, daß hab der landgrave dermaß verantwort, daß ksl. Mt. euere L., und kfl. Gn., auch den landgraven darin gnedigst entschuldigt halten. Haben sich hinwider auch entschuldigt, daß solcher vergarderung halb seiner Mt. regiment in Burgundien, dergleichen auch sein ksl. Mt. selbst nicht ursach sein noch wissens haben etc. Es hat auch der landgrave noch gestern angetzeigt, daß seine L. und fstl. Gn. sich gegen ksl. Mt. erbotten, zu trennung solcher knecht 200 pferd und 1.000 man zu fueß und do es zu wenig 400 pferd und 2.000 zu fueß zu schicken und zu verordnen, welchs ksl. Mt. gnediglich vermerckt hetten etc. Datum ut supra.

[2. Zettel:] Die ksl. Mt. ist am vergangen Dinstag [1541 April 26] alhie abgeraist, etzliche tag aussen gewesen und allererst heut zu der frue maltzeit widerumb ankommen und, wie wir bericht, so habe ire Mt. derselben gemaheln im closter der carthaus nahent bei der stat alhie jharbegengknus halten lassen. Und wiewol Hg. Heinrich von Braunschwig heftig umb ein abschied und erlaubnus von diesem reichstag bei ksl. Mt. soll angehalten, wirdet er doch dasselb nit erlangt haben, auß ursachen, wiewolh er die zeit der ksl. Mt. abwesens auch nicht alhie gewest, so ist er doch gestern etwa mit 21 pferden wider hereinkomen. Was wir aber seins abreisens erkunden und erfarn, wollen eueren L., kfl. und fstl. Gn. wir forderlich vermelden. Datum ut supra.

[3. Zettel:] Nachdeme auch euere L., der churfurst, uns, F. Wolffen, geschrieben, weren wir woll geneigt gewesen, euerer L. bei dieser post widerzuschreiben. So wollen wir doch euerer L. nicht bergen, das wir gestern neben etzlichen andern fursten bei Pfgf. Fridrichenn zu gast gewesen, aldo unser dermassen gepflogen worden, das uns heut die hende etwas getzittert und zu schreiben unvermugendt gewest. Aber bei der nechsten post, wils Got, wollen wir euere L. nach notturft beantworten und bitten gantz freuntlich, euere L. wolle uns entschuldigt halten und es nit unfreuntlich vermercken, dan, euerer L. freuntlich zu diennen, seint wir willig. Datum ut supra.

[Beilage:] Erklärung Lgf. Philipps von Hessen zur Religionsfrage, o. Datum

Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 277r–278v (Kop.).

Des landtgraven antwort auf die abermals geschehene antzaig von wegen entweichung in der religion, auch der kirchenguter halben.

Sein L. und fstl. Gn. hette die antzeig vernohmen und wolte sich darauf nit lang bedencken, sonder seiner meinung kurzlich vornemen lassen. Und erstlich

were seiner L. und fstl. Gn. entlich gemuet, bei der warheit und evangelio und also bei der confession und schmalkaldischem ratschlag und beschluß zu pleiben und in keinen weg in ichtes, daß wider Got und gewissen sein mochte, zu willigen noch sich von eueren L., kfl. und fstl. Gn. und den andern der cristlichen confession und religionsverwanten fursten und stenden zu trennen. Daß auch euere L., kfl. und fstl. Gn. der meinung weren, nictes, daß wider die warheit und also der confession ungemeiß, zu begeben oder darinnen zu weichen, daß horet seine L. und fstl. Gn. gantz gerne, thette sich auch des zu eueren L., kfl. und fstl. Gn. freuntlich versehen.

Zum andern, was die geistlichen guter belangen thete, were sein L. und fstl. Gn. in alle wege der meinung, daß daßjhenige, so von diesem tailh zu milden und cristlichen sachen als underhaltung pfarrer, prediger, armen, schulen, spittalen, universiteten und dergleichen verordnet, in keinen weg zerruttet wurde, dann solches were ein rechte, cristliche verordnung, die mit keinem fueg oder bestant, wann von rechtem brauch solcher geistlichen guter solte gehandelt, möcht angefochten werden. Was aber das uberig betreffen thette, stunde seiner L. und fstl. Gn. bedencken dohin, waß mit Got und gewissen geschehen möchte, daß man es daran nicht solte mangeln noch den friden, wann es so ferne gelangt, derhalben zerschlagen lassen.

^b-Es were auch seiner L. und fstl. Gn. gemuet in keinen weg, daß man die munich solte wider einsetzen, vill weniger, ire unchristliche mißbreuch aufzurichten, verstaten, sonder, wie gemelt, wann solche wege von verordnung der gaistlichen guter, die nicht wider Got und gewissen weren, troffen werden mochten, daß man derhalben den friden nicht hindern lassen solte^b. Ob es aber auch dohin gelangete, daß etzlichen entwichenen munchen nach gelegenheit auf ir leben lang an andere ende von denen clostern, darinnen sie gewesen, zu underhaltung etwas gereicht solte werden, doch daß es nach irem absterben widerumb in dieselbigen closter heimfiele, bedechte seine L. und fstl. Gn., daß daran so vil nicht gelegen und das es wolh geschehen möchte, dann seine L. und fstl. Gn. liese auch itzunder etzlichen munchen, die in seiner L. und fstl. Gn. clostern gewesen, an andere orter etzliche pension zu underhaltung volgen. Es hielte es auch seine L. und fstl. Gn. davor, das das gegentailh dieses artickels halben, die kirchenguter belangend, nicht wurde vilh vorteils haben mogen, ^c-dann man hette mit inen widerumb zu handeln, damit dye grossen stiften, apteien und anders zu rechten, cristlichen gebrauchten gewendet wurden etc.^c Dan diß teilh wurde sich vilmer uber jhenes teilh dann sie gegen uns zu beclagen und zu beschwern haben.

^{b-b} *Marg. markiert.*

^{c-c} *Angestr., dazu marg. Notiz: Nota.*

614 Kg. Ferdinand an Bf. Christoph von Brixen, Frh. Wilhelm von Waldburg und Hans Ungnad – Wien, 1541 Mai 3

Bozen StA, Brixner Hochstiftsakten, Cassa 133, Nr. 1, Lit. K, S. 86–89 (Ausf.); DV v. a. Hd.: Die kgl. Mt. hat ir ausrichtung bey etlichen fursten von wegen der particularhilf vernomen. Schickt hiebei etlich credentzsch[reiben] auch auf etliche fursten, die hilf bei inen zu sollicirn.

Ferdinand bestätigt den Erhalt ihrer Schreiben vom 20. und 23. April¹. Hat von ihren Bemühungen um Partikularhilfen bei Mgf. Joachim von Brandenburg, den Hgg. Wilhelm und Ludwig von Bayern und dem Ebf. Ernst von Salzburg wohlwollend Kenntnis genommen und hat auch laut beiliegender Abschriften den betreffenden Kur- und Fürsten gedankt. Hat auch Kredenzschreiben an die anderen Fürsten im bayerischen Kreis, an die Stadt Regensburg und an die in ihrer Instruktion genannten geistlichen und weltlichen Stände ausfertigen lassen. Sollen davon entsprechend dem Rat des Kaisers Gebrauch machen. Wegen der akuten Gefahr der türkischen Bedrohung sollen sie bei den genannten Ständen eindringlich um Hilfe anhalten. Für ein Gesuch bei den gemeinen Reichsständen, das auch er für den negsten und furträglichsten weg hält, ist die Zeit zu kurz, weil die türkische Armee bereits im Anzug ist. Die Hilfstruppen sollen auf Johannis Baptistae [1541

¹ *In der Vorlage irrtümlich: Mai. Wenn die Datierung der beiden Briefe auf Mai zutreffend wäre, müsste das Schreiben Ferdinands am 3. Juni ausgestellt sein. Diese Möglichkeit scheidet aber aus, weil die gewünschten Hilfstruppen bereits am 24. Juni oder wenig später in Preßburg eintreffen sollten. Die Möglichkeit, dass Ferdinand am 3. Juni eine solch illusorische Terminierung vorgesehen habe, darf ausgeschlossen werden. Im Übrigen beantwortete Ferdinand ein Schreiben Bf. Christophs von Brixen vom 20. Mai am 25. Mai. – Vgl. auch Kg. Ferdinand an Bf. Christoph von Brixen, Brünn, 1541 Mai 25, Bozen StA, Brixner Hochstiftsakten, Cassa 133, Nr. 1, Lit. K, S. 73–76 (Ausf.): Empfang seiner Schreiben vom 16., 18., 19. und 20. Mai. Hat zur Kenntnis genommen, welchermassen dieselb dein A. sambt andern unsern zugeordneten commissarien die handlung und sachen zu erlangung ainer eyllenden particularhilf anfangs bey der röm. ksl. Mt., unserm lieben bruedern und herrn, und dann volgendts ierer ksl. Mt. beschaidt nach bey den andern chur- und fursten anbracht haben. Erwartet die Antworten der angesprochenen Stände. Sollen weiter fleißig anhalten. Anstellung des Blasius Khuen als Rat der niederösterreichischen Regierung. Gefangenschaft Christophs von Lentersheim. Und nachdem uns dein A. ain guette zeit heer, wie sich das colloquium in der strittigen religionsach erzaige, auch was sonst zu Regenspurg hin und wider gehandelt werde, nichts geschriben, so ist unser genedigs begern, dieweil on zweifel täglich sachen furfallen, so uns ze wissen nit von unnöten oder sonst zue schreiben wurdig sein, die wolle uns derselben berichten. Datum Prynn, den 25. May anno etc. im 41. Vgl. auch Kg. Ferdinand an Bgm. und Rat von Nürnberg, Wien, 1541 Mai 9, Nürnberg StA, B-Laden Akten S I L 205 Nr. 1, unfol. (Ausf.) und ders. an dies., Wien, 1541 Mai 9, ebd.*

Juni 24] oder wenig später in Preßburg eintreffen². Geben in unser stat Wien, den driten tag May anno etc. 41³.

² Vgl. den Extrakt aus dem Schreiben Kg. Ferdinands an den Kaiser vom 9. Mai 1541 aus Wien, [1541 Mai 9], Wien HHSStA, RK RTA 7, unfol. (Notizzettel); ÜS: L'effect du contenu des lettres du roy des Romains à l'empereur du 9. de May 1541: Hat von verschiedenen Seiten sichere Nachrichten, dass der Türke mit einer großen Armee das Königreich Ungarn und seine Lande angreifen will. Beabsichtigt, Ungarn zu verteidigen. Wenn der Sultan nicht in eigener Person kommt, wird er seine Pläne mit einer großen Zahl an Kriegsvolk durch seine Heerführer, die bereits auf dem Marsch sind, ausführen lassen. Zweifelt nicht, dass der Kaiser darüber informiert ist. Muss allenthalben Hilfe suchen zur Verteidigung seiner Lande, seiner Untertanen und damit der Christenheit gegen die Macht des Türken. Zweifelt nicht, dass der Kaiser seine Pflicht tun wird beim Widerstand gegen den Türken. Gibt dem Kaiser zu bedenken, dass, wenn man alle anderen Angelegenheiten und damit auch die Türkenhilfe bis zur Lösung der Religionsfrage, die jetzt behandelt wird, aufschiebt, der Türke sein Unternehmen durchführen kann, da er mit seiner Armee und seinen noch mobilisierbaren Kräften zu schwach ist, um der türkischen Macht zu widerstehen. Da die akute Gefahr nicht nur seine Lande und Untertanen bedroht, sondern auch seine Nachbarn, ist er entschlossen, seine unmittelbaren Nachbarn um Partikularhilfe anzugehen, in der Hoffnung, dass die Reichsstände eine Türkenhilfe bewilligen. Hat die auf beiliegendem Zettel verzeichneten Fürsten und Städte um Hilfe gebeten. Der Kaiser möge darüber nachdenken, ob man den Antrag auf Türkenhilfe der Reichsstände aufschieben oder einbringen soll. Wenn der Kaiser es für am besten hält, um Partikularhilfe anzusuchen, soll er, da dies mit Aussicht auf Erfolg nur durch ihn geschehen kann, bei den genannten Fürsten und Städten darauf drängen, dass sie ihrem Vermögen gemäß Hilfe mit der entsprechenden Ausrüstung schicken zur Verstärkung der kgl. Armee und zum Widerstand gegen den türkischen Angriff. Die Partikularhilfe soll ihnen auf ihren Anteil an der Reichstürkenhilfe angerechnet werden. Angesichts der akuten Not vertraut er auf die Unterstützung des Kaisers bei der Werbung um Partikularhilfe. Denn man kann nicht ohne Gefahr die Beschlussfassung der Reichsstände abwarten. Er selbst hatte ursprünglich die Absicht, den Antrag auf die Türkenhilfe der Reichsstände zu verschieben, wie er auch sein Kriegsvolk bislang selbst finanziert. Aber der Kaiser kann sich denken, dass seine Kräfte zum Widerstand nicht hinreichen. Hat deshalb nicht unterlassen können, den Kaiser, wie oben geschehen, zu informieren und zu bitten. Hat seine Räte, den Bf. von Brixen, W. Truchsess von Waldburg, Johann Ungnad und Georg Ilsung angewiesen, seinem Ansuchen auf allgemeine und spezielle Weise und auf anderem Wege zum Erfolg zu verhelfen. Seine Räte werden die Entscheidung des Kaisers respektieren. [Zettel:] Namen derjenigen, bei denen um Partikularhilfe angesucht werden soll: Kf. Joachim von Brandenburg, Hgg. von Bayern, Ebf. von Salzburg, Bff. von Freising, Augsburg, Bamberg, Eichstätt und Passau, Abt von Kempten, Städte Ulm, Nürnberg und Augsburg.

³ Hingewiesen sei auch auf Kg. Ferdinand an Bf. Christoph von Brixen und Frh. Wilhelm Truchsess von Waldburg, Wien, 1541 Mai 5, Bozen StA, Brixner Hochstiftsaktien, Cassa 133, Nr. 1, Lit. K, S. 78–79 (Ausf.): Kg. Ferdinand hat davon Nachricht erhalten, dass einige der niederösterreichischen Gesandten in Regensburg lutherische Predigten besuchen und überdies undienliche und unpassende Reden führen. Daher weist er den Bf. von Brixen an, die betreffenden Gesandten einzubestellen, ihnen im Auftrag Ferdinands dessen Missfallen mitzuteilen und ihnen ihr Handeln bei Strafandrohung zu verbieten. Geben in unser stat Wien, den funften tag des monats May anno etc. im 41.

615 Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Mai 4

Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 46r–47v (Ausf.).

Haben ihnen am 25. April die Namen der Kolloquenten, der Präsidenten und der Auditoren mitgeteilt. Nun wollen eurer W. wir daruff (dieweyl unß abermals zufellige bottschaften zugestanden) nit verhalten, daß ermelte personen den 27. Aprilis erstmals zusammenkhomen (dan es den tag, wie wir eurer W. geschriben) wider uffgeschoben und verhindert worden, und wie wir auß H. Jacobo Sturmen und Martino Bucero, auch im rhat der aynungsverwandten stende vernommen, so sint solche personen gleych erstlich bey den ayden und phlichten, damit ayn yeder auß inen seyner oberkayt verwandt, erinnert worden, daßjhenig, so do gehandelt und geredt wurde, in gehaym zu halten. Aber wiewol sie sich dargegen vernemen lassen, daß sie, sollichs zu bewilligen, von iren herrn und obern kaynen bevelch hetten etc., so haben doch die herrn praesidenten weythers angehalten und gepetten, solchen handel biß zu der zeyt der relation in gehaym, allerlay unrath, so daraus erfolgen moecht, zu verkhommen, zu halten. Derhalben dan H. Jacob Sturm und Bucerus (bey welchen wir mit etlicher anderer stett gesandten zu tisch geen und gemayn burß halten) gantz still seyn und sich solcher teglichen handlungen nichts vernemen lassen, on zweyfel, damit ungelimpf oder verwiß irenthalben zu verhutzen.

Aber, gunstig herren, deß wissen wir uns dannocht zu getroesten, dieweyl durch die protestirende stende unsers thayls theologis et collocutoribus uffgelegt und bevelch beschehen, in nichts, es sey dan der gottlichen schriefft gemeiß und daß sie mit guthem, christlichem gewissen zulassen moegen, zu bewilligen, und sie, die theologi, aber bißher den protestirenden stenden nichts, daß inen beschwerlichs begegnet, angezaygt, sonder teglichs vor und nach mittag in der disputation und examination der streytigen artickel furtfaren etc., daß wol [zu] vermuthen, daß inen bisher vom gegenthayl nichts sonder beschwerlichs begegnet sey etc.

Man sagt unter unß, der aynungsverwandten stende gesandten, in gemayner sage, sie die examinat[oren] sollen sich deß artickels justificationis und der andern in der augspurgischen confession nachfolgenden artickel, soviel die justification belangt, verglichen haben. Wir kunden aber eurer fursichtigen W. dießmals nichts gewiß darvon schreiben, dan wir fragen die personen, so darbey seyn, auch nicht gern, dieweyl [wir] vernommen, daß inen bevelch geschehen, solche handlung ain zeytlang in gehaym zu halten¹. Wir aber wie

¹ Vgl. *die Kölner Gesandten in Regensburg an Bgm. und Rat von Köln, [Regensburg], 1541 Mai 5, Köln HAST, Köln und das Reich 81, fol. 11r–12v (Ausf.): [...]*. Es ist ferner hie kein handlung dan dieselbige, so zu der religionsachen verordent seint, die wir euer Gn. vurhin haben angezeit [sic!], sein in stetigem zusammenkomen alle tag, und man sagt, es solt etwas guts erschiessen, aber es ist under inen verboten, das nyemandts

andere gesandte und stende müssen der zeyt erwarten, daß wir erfahren, sol alsdan eurer W. auch nit verhalten pleyben. Doch ist zu sorgen, daß teuffels samen darzwischen khommen moeg, da[mit] eß nit guth werde. Darumb wirdt herin daß allergewissest seyn, daß wir und unsere stende bey der warhayt unerschrocken verharren und uns darvon den teufel oder seyne glider, mit waß listigkayt sie eß ye furnemen wolten, nit lassen abfuren, sonder ehe als rechte, fraydige christen gewilt seyn, darbey zu leyden und zu sterben etc. So wirt on zweyfel der, daß sach es ist, wol so starck seyn, unß zu schutzen, dan der teufel oder seyne glider iren willen an unß nit volpringen moegen. Und ist derhalben uffs hoechst von[noten], daß wir Gott teglichs vleyssig pitten, auch in der kirchen bey der predig mit ernst pitten lassen, daß er seyne selbst [sache] furen und richten wollt, damit sie zu seynem lob und besserung der christenhayt dienen moege. Amen.

Ferners, gunstigen herren, wie wir itzt im werck gewest, eurer fursichtigen W. zu schreyben, ist uns eurer W. schrieft sampt beigelegten copien etlicher privilegien und kayserlichen bevelch zukhomen, daruff aber kurtze der zeyt halben und, dieweyl der pringer dieß briefs hinwegeylet, wir eure W. dießmals nit beantworten moegen. Wir wollen aber die schreyben ersehen, auch nachdenckens haben, und, soviel wir da[rin] thun moegen, an unserm vleyß nichts erwinden lassen.

Soviel den zoll zu Delckenhaym und den genommen weyn belangt, ist uns noch vom landtgraven khayn antwort gefallen, wiewol wir oftmals derhalben bey dem kantzler ansuchen gethan, und pringt gleichwol verhinderung, wie sich der cantzler selbst entschuldigt, daß er, der cantzler, bey dem gesprech auch aygner person seyn muß. Doch hat er zugesagt, die sach der antwort halben zu furdern, der seyn wir gewertig etc. [...]. Datum Regenspurg, den 4. Maij anno 1541.

616 Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg – Regensburg, 1541 Mai 4

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf., eighd.).

Regest mit Ausz.: ROTH, Zur Geschichte, T. III (ARG 3), Nr. 58, S. 51–52.

Was ich eurer fursichtigen W. gesteren uff der post geschriben¹, das haben dieselbigen und under anderm vernomen, das der artikel iustificationis nach

darvon sagen moeß, wes under inen gehandelt, sobalt aber etwas lautbar wirt, willen wir das euer Gn. zuschreiben. Wir haben auch biß uff data von euer Gn. kein schreiben empfangen. Sovern euer Gn. uns weithers etwas befellen wolten, willen wir desselben gewertig sein. [...]. Geschriben am vunften tag des monat May anno 41.

¹ Vgl. Dr. Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg, Regensburg, 1541 Mai 3, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf., eighd.): Verweis auf den Bericht der heimge-

langem disputieren und, das sich Dr. Eck in solhem heftig gesprissen, also ist verglichen worden, darob die unsern wol zufriden, auch Musculus selbst ist, Gott lob.

So seyen wier vorgestern und gestern im usschus der stett und auch der stendt den ganzen tag gesessen etc., und ist in demselbigem gehandelt und beschlossen, wie nachvolgt: Erstlich im stettusschus, nachdem der von Stadion, bey Biberach ein neuen zoll furzunemen, vorhat, desgleichen die jungen Thruchsessen den zoll, so H. Jorg seliger erlangt, zwischen Memmingen und Lindaw einnemen und dann Hg. Ulrich mit dem guldin zoll auch einen sonderen zoll furterdt und die von Weil und ander damit beschwerdt, ist bedacht, ein suplication an ksl. Mt. derohalben von abschaffung derselbigem zu stellen und zu ubergeben. Und dieweil die beysorg ist, ksl. Mt. mecht also nichts wircklichs darinnen [*als ander?*] schaffen, ist ferner bedacht, dieweil die ersamen frei- und rheychsstette, auch das rheych allenthalben mit neuen zollen will beschwert werden, das gut solte sein, die sachen durch ein ordenlichen weg und rechtvertigung abzupringen oder zum wenigsten die sachen und prescription etc. zu interumpieren und

*kehrten Bürgermeister über die bisherigen Vorgänge am RT. Ausschussverhandlungen zur Vorbereitung der Supplikation wegen der Mordbrenner. Der Kaiser soll gepetten werden, das ier ksl. Mt. darauf gepurliche [*insien thon?*] und darzu commissarien, die urgichten zu besichtigen, verordnen und, so gnusam indicia vorhanden, begeren soll, das Hg. Hainrich die verdachten personen ierer ksl. Mt. liefern und zustellen solle oder das ier ksl. Mt. etlichen hohens standes bevelche, nach denselbigem personen zu trachten und, so dieselbigem, einer oder mer, betretten, in ier ksl. Mt. verordneten commissarien gwaldt zu stellen, damit die wharheyt erkundet werde. Noch kein Beschluss des eingerichteten Städteausschusses, dan sy anderer verhandlung, sonderlich obgemelter mordtprenner sachen halben nit beyeinandern gewest sindt. Auch in Eisleben soll ein Diener Hg. Heinrichs wegen Mordbrands verhaftet worden sein. Uß Ungern ist heut post kommen, das kgl. Mt. selbst einem großen anzeygen last, das ier Mt., Offen zu erobern, in gewiser hoffnung sey. Das von päpstlichen Truppen belagerte Kastell Ascanio Colonnas soll noch nicht eingenommen sein. Voraussichtlich am 6. Mai Ankunfft Hg. Philipps von Pommern. Hg. Hainrich von Prunschwick ist mit Hg. Ludwig gein Landshut geritten und, wie etlich in sonderer gehaim anzeygen, so mochte er nit lang hie verziehen, sonder haim [*reisen werde?*]; ist uff mer weg zu versten. Angestern ist der artikl der iustification, nachdem sich Dr. Eck lang gerissen und gezanckt, verglichen. Gott sey lob und [...?]. Hoff zu seiner gottlichen Mt., die andern sollen auch, wo nit alle, doch die furnemsten, volgen, wiewol dabey noch vil entzwischen kommen mag, dan etwa mancherlay auch gesucht werden. Anheut soll man de ecclesia articulum furnemen. Die ksl. Mt. ist wider gestern alher und in die carthaus, nechst von der statt gelegen, kommen etc., alda seinem gemahel die jarzeit gehalten etc. [*Glaub?*], Got werde in ander weg gnadt geben. Die von Hg. Ulrich von Württemberg zurückgekehrten Gesandten sollen heute um 8 Uhr berichten. Sonst ist nichts besonders gemain handlungen belangendt, anderst dan das die fursten sich freuntlich zusamenthun, auch die, so gleich nit alwegen ains gewesen etc., allein werdt Hg. Hainrich ußgeschlossen. Nachrichten von neuen Mordbrandfällen im sächsischen Gebiet. Auch die oberländischen Städte müssen sich vorsehen. Besser geringe Kosten für Vorkehrungen, dann nach beschechner that unwiderpringlich reue zu tragen etc. Ob der vertrag zwischen Beyern und Wirtemberg fur sich gangen, hab ich kain grundtlich wissen. Was sunst hie particularsachen seindt, acht ich, eure fursichtige W. haben wir guten bericht. [...]. Datum, den 3. Maij anno 41 zu 5 uren.*

derohalben in gemainer stett namen ein procuratoren und advocaten darauf zu bestellen, welcher nit allein in den zollhandlungen, sonder auch in ander der ersamen stett obligen und gemainen beschwernussen, als das die fursten und herrn der stett guter, in ieren furstenthumen und herschaften gelegen, sich understeen zu steuren etc. und zu beschweren mit diensten und anderem, rechtlich die notturft handeln solten, wie dan auch etlicher massen der franckfurtisch stettabschidt auch vermag. Darauf wierdt ein solhe maynung gemainer stett gesandten furgehalten und acht, sy mechten das uff hinder sich pringen annemen etc. Haben nun eure Ft. hierin aynig bedencken, des pitt ich mich zu berichten.

Es ist auch im stettusschus ferner bedacht, die sachen der stimmen halben an die ksl. Mt. auch langen zu lasen und dohin zu handeln, das den stetten ier stimm wie von alters her als dem dritten rheychsstandt gelasen werde. Darumben werdt sich nun vil disputierens zutragen etc.

In der stende usschus sindt die urgichten der mordtprenner nach lengs verlesen und davon ein uszug gemacht und fur gut angesehen, der ksl. Mt. dieselbigen zuzustellen und zu pitten, gnedigst einsehen mit straff und furkomung solhs ibels zu haben. Der mererthail der gefangenen, so bey 40, sindt gericht worden und einsthails noch sitzen, bekennen uff den großvogt zu Wulfenputtel, den vogt zu Schenigen, amptman zur Stauffenburg, Cristophen Pirsberg und Cristophen von Oberck, so alle Hg. Hainrichs von Prunswick diener sindt etc. Ist ein erbermliche sach. So schreibt man auch von Wittenberg, das etlicher wein vergiftet, desgleichen auch milch uff dem marckt und etlich vil personen gestorben sein sollen etc. Und dieweil auch die sechsischen stett schreiben haben, das der mordtprandt widerum angen soll, ist vonnotten, das auch zu Augspurg hierin fursehung beschehe etc. Das zeyge ich getreuer mainung an, das besser ein klainer uncost dan ein groser schade.

Die Entschuldigung Mindens, den Regensburger Städtetag wegen akuter Bedrohung nicht besuchen zu können, wurde angenommen. Die Stadt wurde ermahnt, vleisig kuntschaft zu machen, das sy auch mit hilf und beystandt nit verlasen werden.

So sollen auch ferner des camergerichts beschwernissen und, wie dasselbig hinfuro besteldt und besetzt, auch furkommen werden mecht, das disen stendten solhs nit zu beschwernussen und nachteyl, auch verdacht, wie bisher beschehen, gedeyet.

So ist auch gestern durch die verordneten pottschaften zum Hg. Ulrichen von Wiertemberg relacion beschehen und hat sein fstl. Gn. den gesandten die antwurt sampt einem bericht gegeben, wie eure fursichtige W. ab den copien Nr. 1 und 2 vernemen werden. Darauf ist bedacht, dero Gn. nochmalen von den stenden zu schreiben und zu pitten, das verpott mit der proviandt abzustellen und darnach gutliche handlung zwischen seinen Gn. und denen von Eslingen

zu phlegen, und versicht man sich, sein Gn. werden dennoch solhs uß allerlay bedencken abstellen².

Zusampt dem verste ich auch von denen von Eslingen, das die sachen vil andersten, als durch den bericht angezogen, gestaldt seyen, welhes in usfuerung der sachen an tag kummen mecht.

Es werden die muntzhandlung und -ordnung in der still allenthalben tractiert und derhalben gut, das eure Ft. auch uff solh ordngf bedacht weren, was der statt Augspurg und derselbigen kaufleuthen nutz, annemlich oder zum wenigsten minder schedlich sein mecht, darnach man auch dester bas handlen mag etc.

² Vgl. die Antwort Hg. Ulrichs von Württemberg auf die am 18. April 1541 vorgetragene Werbung der Gesandten der schmalkaldischen Verbündeten, Böblingen, 1541 April 21 und die Rechtfertigung seines Vorgehens gegen die Stadt Esslingen, Böblingen, 1541 April 21, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Kop.) sowie Lgf. Philipp von Hessen, F Wolfgang von Anhalt und die in Regensburg vertretenen Gesandten der übrigen schmalkaldischen Verbündeten an Hg. Ulrich von Württemberg, Regensburg, 1541 Mai 7, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 5r–6v (Kop.): Haben von ihren Gesandten, die sie zu Hg. Ulrich geschickt hatten, vernommen, dass dieser ihnen unverbindliche Unterhandlung zwischen ihm und Esslingen einräumt. Die Gesandten haben aber nicht erreichen können, dass Hg. Ulrich das Verbot, der Stadt Esslingen Proviand zuzuführen, aufhebt. Bitten unter anderem zur Verhütung möglicher Praktiken gegen die wahre Religion Hg. Ulrich um die Aufhebung des Verbotes. Bitten um Antwort durch den Überbringer dieses Schreibens. Regenspurgk am Sampstag nach Philippi und Jacobj anno etc. 41. Vgl. dazu die ablehnende Antwort Hg. Ulrichs, Herrenberg, 1541 Mai 20, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 11r–14v (Kop.) und Hg. Ulrichs Anweisungen an Klaus von Grafeneck und Dr. Philipp Lang für eine hinhaltende Verhandlungsführung in Regensburg zu Lasten Esslingens, Wildbad, 1541 Mai 21, Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Ausf.). Vgl. außerdem die Instruktion der Augsburger Konfessionsverwandten für Hans von Dolzig, Alexander von der Thann, Jakob Sturm und Dr. Konrad Hel zu Verhandlungen mit Hg. Ulrich von Württemberg wegen seines Konflikts mit der Stadt Esslingen, o. Datum, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Kop.); die Antwort Hg. Ulrichs auf den Vortrag dieser Gesandtschaft, Urach, 1541 August 10, ebd., unfol. (Kop.) und das Mandat Karls V. an Hg. Ulrich von Württemberg, Regensburg, 1541 Juli 23, ebd., unfol. (Kop.): Hinweis auf die Bestimmungen des Landfriedens. Klage der Stadt Esslingen über die rechtswidrigen, während der Reichstagsverhandlungen über Friede und Recht verübten Gewalttaten des württembergischen Forstmeisters zu Schorndorf und anderer württembergischer Diener gegen die Stadt Esslingen und ihre Bürger; über die von Ulrich verhängte Proviantsperre und die Unterbindung der Freizügigkeit in der Region um Esslingen. Bitte Esslingens um Schutz vor den württembergischen Übergriffen. Gebietet ihm bei der im Landfrieden vorgesehenen Strafe, die württembergischen Gewalttaten abzustellen, die gefangenen Bürger freizugeben, die Proviantsperre aufzuheben, den freien Zugang nicht zu beeinträchtigen und die Stadt künftig nicht mehr in rechtswidriger Weise zu beschweren, sie vielmehr bei Recht und Billigkeit bleiben zu lassen und seine etwaigen Ansprüche auf dem Rechtsweg zu vertreten. Strafandrohung für den Fall seines Ungehorsams. Regenspurg am 23. tag des monats Julij anno etc. 41. Zum Konflikt zwischen Hg. Ulrich von Württemberg und der Stadt Esslingen vgl. die Supplikation Esslingens an [reichsstädtische Gesandte], o. Datum, Memmingen StadtA, A Bd. 317, unfol.; NAUJOKS, Reichsfreiheit und Wirtschaftsrivalität, passim und SCHMIDT, Reichsstadt und Territorialstaat, S. 71–104.

Ich kan nit anderst noch befinden, dan das der ksl. Mt. zum hochsten erenst und angelegen sey, vergleichung und friden im rheyh zu machen etc., dan ier Mt. ernstlich bevolchen, mit dem verordneten gesprech furzufarn, wie dann die verordneten streng sitzen und yetz am artikul de e[c]clesia, von der kirchen handeln etc.³

Zusage des Bf. von Brixen, über sein Gespräch mit Hel über den Zoll zu Verona und den Safranzoll zu Passau Kg. Ferdinand zu berichten, dieweil ier Mt. versehenlich so baldt nit herkommen mecht. Er, der bischof, hat mier auch klagt, wie die kgl. Mt. ime geschriben, als solte er wider der ksl. Mt. vorhaben zu cristenlicher vergleichung und dem furgenomen gesprech im rheyhsrath gewest sein, darob ier kgl. Mt. sampt der ksl. Mt. ein ungnedigs gefallen hetten etc., in dem er sich gegen mier entschuldigen wellen etc. Habs nit verstanden, sonder bey seiner entschuldigung die sachen pleiben lasen etc. Uß der aber verstee ich so vil, das der ksl. Mt. zu vergleichung und mehr anyikayt ernst ist.

Gelegenheit, mit Johann Zott, der jetzt als Gesandter Kg. Ferdinands in Augsburg ist, wegen der Markgrafschaft Burgau zu verhandeln. Datum, 4. May zu --- uren anno 41.

617 Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Buchholz, 1541 Mai 5

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 336r–343v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 343v: Unserer gnedigst und gnedig herrn antwort auf die achte, neunte und zehende

³ Vgl. *Dr. Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg, Regensburg, 1541 Mai 4, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): [...]*. Sonst ist in gemainer sachen nichts sonderlich verhanden, sondern faren die verordenten zu dem christenlichen gesprech in der sachen mit vleiß fur und haben sich deß artics der justification verglichen und, wie ich bericht, dermassen, darob die unsern wol zufriden sind. Got sey lob in ewighait, amen. Und handeln jetz den andern articl von der khirchen etc. Es ist inen von ksl. Mt. eingebunden, ir handlung in gehaim zu halten etc., darumb dester grundtlicher und aigentlicher jetz davon nit geschriben werden khan. Ich khan warlich uß allen handlungen nit anderst finden und abnemen, dann das di ksl. Mt. zu christenlicher vergleichung der religion und erhaltung rechtens, fridens und ruhe im hl. reich etc. zum hochsten genaigt sey, darumb wir Gott dem allmechtigen billichen danckh sagen sollen, das sein gotlich Mt. uns zu disen schweren zeitungen [*sic!*] wider aller widerwertigen mainung als ein frundtlichen khaiser verordnet hat etc. Gott sey uns ferner gnedig. Uß Hungern schreibt kgl. Mt. selbst, wie gutte hoffnung sey, Offen werde erobert werden. Datum Regenspurg, den 4 Maij anno etc. 41. [*Zettel:*] *Weil er seit Mai 1540 im Dienst der Stadt über 37 Wochen unterwegs gewesen ist, bittet er, ihm, wenn die beiden Bürgermeister wieder nach Regensburg kommen, alsdann auch etlich tog haimb zu erlauben. Will ich hernach auch dester williger und geflissner, was ich khan thun, erfunden werden. Zur Anfangsphase des Kolloquiums vgl. auch Antonius Corvinus an [Kollegen und Freunde], o. Ort, o. Datum, Tschackert, Paul: Antonius Corvinus' ungedruckter Bericht vom Kolloquium zu Regensburg 1541, in: ARG 1 (1903/1904) S. 84–97, hier S. 92–96.*

post. Einkomen zu Regenspurg, Dinstag nach Jubilate, den 10. May umb 10 uhr vormittag 1541.

Wir haben in wenigen tagen nachainander zwai schreiben von eurer L. und euch und das erste so am datum gehalten Dinstags nach Quasimodogenitj [1541 April 26] [Nr. 604] zu Torgau, das ander am datum Freitags dornach [1541 April 29] [Nr. 609] zu Kembnitz unsers heraufraisens auf die ertzgebirge entpfangen und die dorinnen getane anzaigungen von eurer L. zu freuntlichem danck und von euch andern zu gefallen vornommen. ^{a-}Und dieweil das gesprech zu gutlicher vorgeleichung der religion an der Mitwoch nach Quasimodogeniti [1541 April 27] durch die sechs erwelte personen, dorneben ksl. Mt. Pfgf. Friderich und etzliche andere zugesetzt, angefangen, so wollen wir uns vorsehen, man wirdet nuhmer allerlay vormarckt haben, was hofnung solchs gesprechs halben sei oder nicht und wie sich die handlung in demselben gesprech bishier zugetragen. Euer L. und ir werden uns auch solchs ane zweivel furderlich zu erkennen geben, dann ehr wir berichts dovon erlangen, doraus wir ungeverlich vormercken^a können, was hinter solcher zusammenvorordnung und handlung steckt, mugen wir nicht ratsam achten, uns personlich auf die raise gegen Regensburg zu machen, nachdem uns die vorordnung der personen ains tails, auch das nur des landgraven cantzler von ksl. Mt. ane zweivelh auf sunderlich angeben der zugesatzten ainer worden ist, nicht wenig nachdenckens gebirt. Und ist es ain geschifte, wie wir besorgen und eurer L. und euch hievor auch geschrieben, so zweiveln wir nicht, es wirdet sich nuhmer alberait ereuget haben. Dorumb wollet uns mit notturftigem und gruntlichem bericht der ding nicht vorzihen, domit wir uns unsers personlichen hinachraisens halben auch dester ehr gegen dem pfaltzgraven und sonst unser gelegenhait nach mugen vornemen lassen.

Das der von Braunschwig bei ksl. Mt. umb ainen abschit sollicitirt haben, auch bei irer Mt. und den andern stenden in der achtung nicht mer sein soll, wirdet den hoffertigen menschen ane zweivel hoch beschweren. Doch wirdet sichs ksl. Mt. halben auf bericht irer Mt. vorordenten comissarien, den ire Mt. erkundung halben in die sechsische landart vorordent, weiter ausweisen. Dann wie sich die sachen in solcher erkundung zugetragen sollen haben, des befinden euer L. und ir zum tail aus ainer hiebei ligenden copeien ains schreibens, so unserm landvoit zu Sachssen, Bernharten von Milenn, ritter, vor wenigen tagen zukommen und derselbig uns nachgeschickt hat, zu vernemen.

Das auch gedachtem unserm vettern undt brudern, dem landgraven, die weittere anzaigung der frantzosischen sachen halben beschenn ist, haben wir gerne gehört. Und dieweil ir uns seiner L. weitere antwurt vorzaichent überschickt, die wir gelesen, so wollen wir es nuhmer auch dorbei bleiben lassen und die sachen dohin richten, das Frannckreich furderlich vorstendig werde, was die mainung ist, domit sein kgl. Wd. nicht vorgebenliche gedancken oder hofnung

^{a-a} *Angestr.*

fassen dürfen. Wir können woll achten, das es sein L. villeicht dorfur achten mag, als ob uns unsers oheimen und schwagers von Gulich und Gellernn halben so vil hiran gelegen, das doch die maynung gar nicht hat. Dorumb achten wir auch ane not sein, das der Mareletus [= *Morelet*] weitter aufgehalten werde, sondern man mag ime die antzaigung thun, wie euer L. und ir aus vorigem unserm schreiben ainen vorstanden.

Und wiewoll an euere L. und euch des Bf. von Meissen halben nichts gelangt, so hapt ir doch aus Helffmans schreiben, das der fiscal und ane zweivelh auf des bischoffs anhalten am camergericht wider uns nicht feiert, vornommen, domit er uns mit der acht mocht beheften. Wo auch euer L. und ir von Helffman weittere schreiben seinem erbieten nach entpfangen hettet oder entpfahen wurdet, doraus euer L. und ir vormercken, das der kaiserlichen schaffung nicht statgegeben, so wollen euer L. und ir Pfgf. Friderichenn, dem Granuel undt andern kaiserlichen reten furderlich dovon antzaigung thun, uns auch von des Helffman schreibens copei furderlich zuschicken, domit wir uns mit publicirung unser appellation und anderm, das die notturft erhaischen will, dornach haben zu achten.

Und wiewol wir uns vorsehen hetten, unser reittender bote solte mit dem ausschreiben wider Hg. Hainrichenn von Braunschwig etwas ehr gegen Regensburg kommen sein, so haben wir doch gerne vornommen, das euer L. und ir dieselben furderlichen ausgetailt, auch der exemplar etzliche dem landgraven und den kayserlichen reten aus deme bedencken, wie ir uns geschrieben, zugestellet, versehen uns underthenigst, ksl. Mt. werde uns nicht vondencken, das wir des orts dieselbig vorantwortung lassen an tag kommen, weil dem von Braunschwig nicht einhalt beschehen ist, sein schmabuch wider uns des orts auszusprengen.

Dieweil auch euer L. und ir den ratschlag, die mortbrenner belangend, entpfangen, werden euer L. und ir dem landgraven, nachdem sein L. selbst bei eurer L. und euch jungst derwegen erinnerung gethann, die antzaigung, wie wir eurer L. und euch geschrieben, nuhmer vormeldet und sein/e/r L. bedencken undt gemut auch der andern stende und potschaften vornommen haben, was und welchergestalt dieser beschwerlichen sachen halben bei ksl. Mt. und sonst angeregt solle werden, uns auch dovon bericht zu schreiben, nicht underlassen. Was die urgichten der mortbrenner belangt, welche der Kf. zu Branndenburg hat richten lassen, dorumb ir bei seiner L. auf negsten unsern bevelich zu Regensburg angeregt, so befrembdet uns, das sein L. itzo furwenden, als solten sie seiner L. nach nicht ankommen sein, so doch seiner L. secretarius ir zu Wittenberg, das Dr. Bruck dorbei gestanden, angetzaigt, das er sie bei hendeln mit ime zur stete hette. Es hat auch sein L. Dr. Bruckenn auf sein anregen vorhaischen, welchs er auf unsern bevellich bei seiner L. gethann, das sie solche copeien under seiner L. secret wolte vorfertigen und dem landvoit zu Sachssenn zustellen lassen, der zu Eilennburg bei seiner L. dorumb anregen solt, weil er sein L. bis dohin glaiten wurde. Wiewol der landvoit des orts dorumb angehalten,

hat er sie doch auch nicht mügen bekommen, sondern sein L. hat ime zugesagt, das sie gnantem landvoit dieselben von Leiptzk aus zuruckschicken wolt, welchs auch nicht beschenn. Dorumb wir woll achten können, das es damit ain anderung villeicht undt sunderlich itzt zu Regensburg durch des Ebf. zu Maintz und Magdeburg underbauen wirdet gewonnen haben. Nachdeme aber doran gelegen, bedencken wir, ob mit dem landgraven dovon gered und erforschet wurde, ab sie sein L. von dem marggraven empfangen hette. Wo nit, das dann sein L. dorumb anregte, unvormeldet das euer L. und ir bei dem marggraven beraitan dorumb angehalten, ab villeicht der landgrave besser gluck möcht haben, solche urchichten zu erlangen.

So haben wir auch gelesen die antzaigung, so ir unserm ohmen, Mgf. Jorgenn zu Brandenburg, gethann, auch was sein L. darauf zu antwort gegeben. Das auch kgl. Wd. zu Dennemarck potschaft nu zu Regensburg ankommen, haben wir auch gerne gehört, halden es aber dorfur, der Uttenhöfer werde berait lange zu Regensburg gewest und der andern ankunfft hab erwarten müssen. So haben wir auch vornommen, das unser amptman zu Aldenburg, rat und lieber getreuer, Cristoff von Taubenhaim, ritter, beraitan von Regensburg abgeraist und das euer L. und ir Eberhartenn von der Than auch erlauben wolt. Doran beschit uns^b auch zu gefallen. Eur L. und ir wollen uns auch zu erkennen geben, was die gesanten bei unserm ohem von Wirttenberg der von Eslingen halben ausgericht haben.

Der vorgarderten knecht halben, wie es umb dieselben gelegen, vornemen euer L. und ir zum tail aus der obgemelten copeien des schreibens, so dem landvoit zu Sachssenn zukommen. Derselb hat uns auch kurtz zuvor Conrad Pfennigs bericht zugeschickt, dovon wir eurer L. und euch himit auch abschrift ubersenden, darinnen wirdet angetzaigt, das die bauren im land zu Hadelnn die knecht getrent, zum tail gefangen und deren bis in 1.000 totgeschlagen hetten. Ab nu Jorg von Rauensberg mit andern bei den bauern gewest, hat villeicht Conrad Pfennig zu dem mal nach nicht gewust. Aber euer L. und ir wollen dorauf gut achtung geben, auch mit dem landgraven dovon reden, ab sich villeicht Hg. Hainrichen von Braunschwig und sein anhang understehen wolten, sein L., auch uns und unsern mitvorwanten aufzulegen, als solten wir derselben garden halben in practicken gesteckt sein, damit, do es vormerckt wurde, ain statlicher bericht dorgegen beschehe. Dann euer L. und ir vormercken aus der obgemelten copeien, das der von Braunschwig des mortbrennens halben uns dieses tails gerne widerumb wolt ainen schandlappen anhängen. Nu wirdet ksl. Mt., auch alle stende, das widerspil wahr, leichtlich dordurch konnen underricht werden, das wir uns solcher garden besorgt als diejenigen, so durch des von Braunschwig angestifte garden vor zwaijen jaren mercklich beschwert und dorumb ksl. Mt. umb ernstlich einsehen ansuchen lassen, das woll vorblieben were, wo wir in ainicher practicken derhalben gelegen. So wissen wir auch, das

^b *In der Vorlage irrtümlich:* und.

kainer unser bestalten hauptleute dorunter gewest. Auch wollen wir eurer L. und euch fürderlich hinachschieben, was wir dieser vorgarderten knecht halben für kuntschaften gemacht, auch hin und wider geschriben und für antwort erlangt, domit wir den grund solcher garden halben erfahren möchten, welchs alles wir dorumb gethann, das wir dergleichen, wie vor zwai jharn beschach, besorget und sunderlich dieweil uns von etzlichen örtern geschriben, das die knechte in fürhaben sein solten, die Elbe hiraufzutziehen. Dorumb, wo man mit solcher rede herfurkommen und uns derwegen ain auflage machen wolt, so wirdet ain statliche vorlegung dorwider beschen etc.

Wir haben auch empfangen die gedruckte copei des babsts executorials in der hildesheimischen sachen. Das aber der itzige bischoff ime so geringe executores hat setzen lassen, wirdet nicht ane sunderliche bedencken beschenn sein. Dan der bischoff wirdet sich villeicht besorgen, die grosse bischove wurden den fuchs mit der execution des bans nicht peissen, dorumb er neben dem techant zu Franckfurt den abt zu Schotten zu Erffurt genommen, der bishier wie seine vorfarn in solchen fellen nimants gescheut haben, des von Braunschwig mit bennischen processen auch nicht scheuen wirdet. Dan sie haben nichts zu vorlieren und sol sich woll understehen, wo der bann von Hg. Hainrichen voracht wirdet werden, ksl. und kgl. Mt. als die weltliche hand mit dergleichen penalmandaten zu ersuchen und anzulangen. [...]. Datum im Buchholtz, Dornstags nach Misericordias domini anno etc. 41

[1. Zettel:] Als wir dieße schrift an euer L. und euch haben vorfertigen wollen, ist uns gleich euer L. und euer schreiben am datum Montags, den andern tag Maii zukommen. Nun hetten wir uns vorsehen, uns solte dorin von euer L. und euch bericht bescheenn sein, was in der religionsachen allenthalben die vorgangene tage her gehandelt und was in dem gesprech furgelauffen, so haben wir nichts derhalben vormercken mugen. Dieweil uns dan hieran, wie euer L. zu erachten, des einen fürderlichen bericht zu haben, merklich und viel gelegen, so bitten wir freuntlich und begeren, do euere L. und ir uns alberait uf der post davon nit geschriben hettet, euere L. und ir wollens uns solchs ufs eylendeste zu erkennen geben, auch die post mit dem bevhel abfertigen, uf das es nit geseumet werde, dann wir wollen ufm Schneberg solchs berichts warten.

So haben wir auch vornommen, was der landgraf uf das jungst eurer L. und euer anbringen zu antwort gegeben. Nun lest sich solche antwort wol genug ansehen, aber aus den berichten der religionhandlung wirdet man es weiter und gruntlicher vormercken, wie es aigentlich dorumb gelegen ist.

Sovil die vorgarderte knecht anlanget, vormercken wir gleichwol so vil, wie der von Goßlar unserm landvoigt zu Sachsen geschriben, das man sich understehet, uns neben dem landgraven solche practiken bey ksl. Mt. aufzulegen. Dorumb werden euere L. und ir inhalts unsers schreibens mit dem landgraven davon zu reden, auch jegenbericht, do es sich wirdet thun lassen, darwidder furztuwenden wissen. Sunst wollen wir euere L. und euch bey der nehern post uf di weiter puncten auch nit unbeantwort lassen. [...]. Datum ut supra.

[2. Zettel:] Der mortbrenner halben bedencken wir, weil man durch rechtliche ratschlege, dieselbig sachen auf die beratschlagte weise antzuregen, zu recht gegruendet, so solt solch anregen kainswegs zu underlassen sein. Dorumb euere L. und ir die sachen woll werden dohin zu furdern wissen, domit den ratschlegen nachgegangen werde¹. Datum ut supra.

[3. Zettel:] Dieweil auch die von Magdeburgk uff unser schreiben und begern den licenciaten Ambsdorff gegen Regenspurck schicken, welchen wir etzliche tage umb mherer sicherheit willen zu Torgau uffgehalten und aber derselbe mit Hg. Philipsenn zu Regenspurck ankommen wirdet, so bedencken wir, das aus allerley ursachen gut sey, das er bey eurer L. und euch zu tisch gehe und mit seiner person und einem seiner diener in unsere cost genhomen werde. So hort er dest mher vom cantzler, Creutzinger und Mag. Philippus, was in der handlung der relligion zu ider zeit vorlauffen wirdet, kann auch alsdan sein bedengken dest bas dartzu antzeigen und sich mit Creutzinger und Philippo notdurftiglichen underreden. Darumb wollen euere L. und ir ime solchs zu seiner ankunft also antzeigen lassen. Dan dieweil ime die von Magdeburgk mher diener, auch pferde, wagen zugeordent und genugsame zerung mitgegeben, wie er Dr. Teitleben bericht hat, so wirdet er sie mit den pferden woll in einer herberge und der liverung halben zu vorsehen wissen. Datum ut supra.

618 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Mai 5

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 371r–377v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 377v: Schreiben, wie die handlung der strittigen religion sey furgenomen und vor solcher ksl. Mt. den verordenten handelspersonen ein buch ubergeben lassen, auch heftig umb reformation der kirchen angehalten etc., das Pfgf. Friderich

¹ Vgl. Hg. Heinrich von Sachsen an seine Gesandten auf dem Reichstag zu Regensburg, Dresden, 1541 April 23, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 178r–179v (Ausf.): Als wir euch neben unserm nechsten schreiben etliche urgichten der mortbrenner zügeschigt mit vermeldung, das wir daruber einen ratschlag neben unserm vedtern dem Kf. zcu Sachssen etc. stellen lassen, welchen wir euch zcum forderlichsten hinnachschaten [sic!] wolden, do thun wir euch den gestelten radschlag mit briefszaigern zusenden. Begeren demnach gnedigklich, ir wollet doruff dieselbe sachen mit den andern der protestirenden stende bey ksl. Mt. fordern. Und weil sich dann die anthwort der reichslehen halben bisanher vertzogen, so thun wir euch einen artickel aus der verschreibung, so ksl. Mt. von sich geben zu der zzeit, als ire Mt. zu romischem konige gekorn, dorynne sich ire Mt. verpflichten, die Kff., Ff. und stende des reichs bey ihren regalien und privilegien etc. pleiben zu lassen, unsers vorsehens, es solle, die reichslehen zcu fordern, dienstlich sein. *Beurlaubung des Dr. Simon Pistoris zur Heimreise wegen gesundheitlicher Probleme. Dr. Melchior Ossa, der zur Beratung Mgf. Georgs von Brandenburg nach Regensburg abgeordnet ist, soll dessen Stelle übernehmen. Schickt in der Anlage entsprechende Vollmacht.* Datum Dresden, Sonnabendts in der heiligen Osterwochen anno etc. 1541.

auß kayserlichem befehl ihnen deß Bf. zu Meissen schrift zugestalt, item, was der Bf. von Hildeßheim ihnen ubergeben etc., auch was der landgraff Philippo angezeigt etc.

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten, Bd. 3,1, Nr. 81, S. 133–135; CORP. REFORM. IV, Nr. 2212, Sp. 253–256.*

Nachdeme eur L., kfl. und fstl. Gn. wir jungst am datum Freitags nach Quasimodogenitij [1541 April 29] [Nr. 609] geschrieben und angetzeigt, daß die benannten sechs theologen sampt den andern dartzu verordenten ^a-personen die handlung der strittigen religion den Mitwoch [1541 April 27] zuvor furgenommen, weren wir wolh bedacht gewesen, eueren L., kfl. und fstl. Gn. vor deß bericht, wie es mit dem anfang solcher handlung, auch furder sich zugetragen und damit ein^a gelegenheit hett, furzuwenden, so haben wir doch biß doher solchs derhalben vertzogen, damit wir sehen und vermercken, wie sich die sachen anlassen, und eueren L., kfl. und fstl. Gn. desto aigentlicher antzaige und bericht thun möchten etc. ^bUnd hat diese gelegenheit: Erstlich, wie berurte personen zu der handlung griffen, hat die ksl. Mt. ein buch, welchs wie Mag. Philippus antzeigt Dr. Martino, ime und andern theologen zu Wittennberg zuvorn, eher wir anher verraiset, durch den marggraven churfursten uberschickt worden, uberantworten und daneben vermelden lassen, das solches umb zurichtung der sachen geschehe, mit angehaftem, gnedigstem begern, das die verordenten dasselbige besichtigen und, was der gotlichen geschrift und warheit ungemeiß darinnen were, corrigirn und bessern und, waß cristlich, bleiben lassen, auch sich in dieser vorstehenden handlung, damit ein cristliche concordia gefordert, cristlichen und freuntlichen gegeneinander ertzaigen wolten etc.¹ Als hat man solch buch vor die handt genohmen und die fordern artickel biß auf den artickel der justification gelesen, aber nicht darinnen geschlossen, dann Dr. Eck hat etzliche puncten angefochten. So haben es die unsern auch nicht allenthalben approbirt. Darumb es also hangend blieben und der artickel von der justification vorgenohmen^c und, nachdeme beide tailh an demselbigen artickel, wie er im buch gestelt, mangel und beschwerung gehapt, haben die theologen jhennes tails einen artickel von der justification gestelt und dieses tails theologen ubergeben, welche aber denselben nicht apporbirn können, sondern dargegen einen andern gestelt und ubergeben, der dan dem andern tailh auch nicht gefallen und haben sich also die disputation hin und wider

^{a-a} *Angestr.* Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.: Mitwochs nach Quasimodogeniti ist die handlung in religionssachen furgenommen und wirdt alhier berichtet, wie sichs angefangen.

^{b-b} *Angestr.*

^c *Dazu marg. Notiz v.3. Hd.:* Articul von der justification.

¹ *Zur Vorlage des Regensburger Buches und zur Diskussion darüber mit Johann Eck vgl. auch Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 April 28, PASTOR, Correspondenz, T. I, Nr. 55, S. 366–371, hier S. 368–371.*

zugetragen, biß sie sich doch letztlich eines artickels verglichen, welcher von den theologen diß tails in der substantz mitnichten der confession und apologia zuwider oder ungemess geachtet wirdet, auch an worten clar gnug, daß er zu keinem mißverstant moge gedeutet werden und, obwol solcher artickel etwas kurtz und weiter erlerung bedurftig, so ist doch derselbig in der confession und apologia gantz wol erclert, welchen man diß teils in alle weg vorzubehalten und darinnen nichts zu begeben bedacht und entschlossen. Und ist durch Gottes gnaden dohin komen, das hirauß scheinlich zu befinden, daß der artickel der justification, wie der bißanher von diesem tailh bekannt^d, vor cristlich und recht, auch vom andern tailh, soferne der artickel von den stenden bewilligt, geachtet muß werden, wie euere L., kfl. und fstl. Gn. aus beiverwarten copeien deutsch und lateinisch zu vernehmen befinden werden².

Nun schreitet man itzunder zu den andern artickeln fort und ist gleichwolh auch der artickel von der kirchen gewalt oder auttoritet, dieweil man sich des nicht vergleichen mogen, aufgeschoben³, dann sich die theologen diß tails standhaftig und wolh bißanher gehalten und in sonderheit hat sich Mag. Phillipus auch in gegenwertigkeit der verordenten theologen und der andern vernehmen lassen, das er eher sterben dann ichtes wider seine gewissen und warheit einreumen wolte, dan er muste doch darum des todes sein, konnte es in seinem gewissen nicht überwinden etc.

^d *Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.:* Ja, lieben herrn, es ist zimlich getroffen, das es wol beßer döchte wie hierbey aus der deutschen copey des artickels der justification zu sehen. [*Vos*] triumphum canitis ante victoriam.

² *Zur Diskussion und Einigung über den Artikel der Justifikation vgl. auch Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 April 30, DITTRICH, Regesten und Briefe, Nr. 695, S. 175; Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Mai 3, PASTOR, Correspondenz, T. I, Nr. 63, S. 372–375, hier S. 372–373; Begleitschreiben Contarinis zur Formel über die Justifikation, Regensburg, 1541 Mai 3, BRIEGER, Aus italienischen Archiven, Nr. IV, S. 593–595; Morone an Farnese, Regensburg, 1541 Mai 3, DITTRICH, Die Nuntiaturberichte Morones 1541, Nr. 26, S. 453–455, hier S. 453–454; Contarini an den Kard. von Mantua, Ercole Gonzaga, Regensburg, 1541 Mai 3, DITTRICH, Regesten und Briefe, Inedita Nr. 64, S. 324–325; Contarinis Abhandlung über die Justifikation, 1541 Mai 25, QUIRINI, Bd. III, S. CIC–CCXI; Ardinghelli an Contarini, Rom, 1541 Mai 29, QUIRINI, Bd. III, S. CCXXXI–CCXL, hier S. CCXXXI–CCXXXIII; Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Juni 22, DITTRICH, Regesten und Briefe Nr. 774, S. 201–202 und NB I, 7, Nr. 3, S. 9–13; ders. an dens., Regensburg, 1541 Juli 10, PASTOR, Correspondenz, T. II, Nr. 109, S. 490–495, hier S. 494–495; Contarini an Cervini, Regensburg, 1541 Juli 22, ebd. Nr. 820, S. 217–218 und ders. an einen Kardinal, Regensburg, 1541 Juli 22, BRIEGER, Zur Correspondenz, Nr. 13, S. 516–519.*

³ *Vgl. dazu auch Contarini an Farnese, Regensburg, Mai 4, PASTOR, Correspondenz, T. I, Nr. 64, S. 375–376; ders. an dens., Regensburg, 1541 Mai 9, PASTOR, Correspondenz, T. I, Nr. 65, S. 376–379, hier S. 376. Zum Kirchenbegriff vgl. außerdem Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Mai 9, ebd. Nr. 66, S. 379–381.*

Die ksl. Mt. helt fast heftig an, also daß es bei vilhen dafur gehalten, es sei irer Mt. ernst, ein reformation der kirchen furzunehmen⁴. So haben sich die verordenten theologen des andern tails selbst vernehmen lassen, es seint so vil und grosse mißbreuch in der kirchen eingerissen, das einer reformation hoch vonnöten^b. Wir wollen in kurtz innenwerden, wie es sich mit den uberigen artickeln ferner will zutragen. Und werden die theologen diß tails mit Gottes hulf nichts begeben, wie inen auch dasselbig mermals ^c-angetzaigt, daß sie bei der confession und schmalkaldischenn ratschlag und beschluß bleiben sollen, dartzu sie dann selbst geneigt^c. Was sich weiter in berurter handlung und sonst alhie zutregt, daß wollen eueren L., kfl. und fstl. Gn. wir zum forderlichsten hernach berichten. [...]. Datum Regenspurg, Dornnstag nach Misericordia domini anno etc. 41.

[1. Zettel:] Eurn L., kfl. und fstl. Gn. wollen wir auch nicht verhalten, daß uns Pfgf. Fridrich auß bevelh der ksl. Mt. durch seiner L. und fstl. Gn. secretarien zwo schriften, damit der Bf. von Meissenn an die ksl. Mt. gelangt und sich uber euere L., kfl. und fstl. Gn. und derselben vetter, Hg. Heinrichenn zu Sachssenn etc., bei irer ksl. Mt. hart beschwern und beclagen thuet⁵, mit angehaftem begern, darauf bericht zu thun etc. Als haben wir uns mit bemelts Hg. Heinrichs zu Sachssen etc. rethen derwegen underreden wollen, so berichten sie, daß sie des bischoffs halben nit weiter, dann sovil die session anlanget, bevelh hetten. Sie wolten aber solchs an iren herrn gelangen, desgleichen wir uns hinwider vernehmen lassen. Und thun demnach eueren L., kfl. und fstl. Gn. die originalia berurts bischoffs schriften derhalben zuschicken, ob die mit der zeit eueren L., kfl. und fstl. Gn. dinstlich sein mochten. Haben allein copei davon behalten. Und seint bedacht, uns gegen Pfgf. Fridrichen vernehmen zu lassen, daß wir eueren L., kfl. und fstl. Gn. solche clagschrift durch die post ubersenden, sonder zweivel, euere L., kfl. und fstl. Gn. wurden sich darauf gegen der ksl. Mt. dermassen zu verantworten wissen, daß eurer L., kfl. und fstl. Gn. glimpf und des bischoffs unfug und unpillliche zunotigung vermerckt und befunden. Derhalben werden sich euere L., kfl. und fstl. Gn. solches berichts oder sonst ires gemuets gegen der ksl. Mt. oder uns, irer Mt. dasselbig forder zu vermelden, vernehmen lassen. Dann euere L., kfl. und fstl. Gn. haben auch leichtlich abzunehmen, aus weiß anstiftung derselbigen solche verunglimpfung gerne wolte zugeschoben werden, dan wir bedencken, daß der bischoff fur sich selbst nicht leichtlich so ein ungeschickte, beschwerliche clag uber euere L.,

^{c-c} *Angestr.*

⁴ Vgl. dazu die Forderung Granvelles gegenüber Contarini nach Reform der römischen Kirche, Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Mai 13, PASTOR, *Correspondenz*, T. I, Nr. 70, S. 383–387, hier S. 386.

⁵ Vgl. die Supplikation Bf. Johans von Meißen an den Kaiser, Regensburg, o. Datum, Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 219r–223v (Kop.), vgl. die mut. mut. gleichlautende Supplikation an die Reichsstände [Nr. 279].

kfl. und fstl. Gn. sampt derselbigen vetter gethann, wo er nicht von dem von Braunschwig dartzu verhetzt und angereizet worden.

In der mortbrenner sach hat der verordente ausschus ein bedencken gestelt, welchs morgen frue umb acht uhr den stenden verlesen werden soll. Wie es verbleibt, wollen eueren L., kfl. und fstl. Gn. wir bei nechster post berichten.

So wollen wir auch zum forderlichsten in des Hg. von Wirrttenbergs und der von Eßlingenn sach bericht thun. Eberhart von der Thann wilh auf euerer L., kfl. und fstl. Gn. schreiben morgen alhie abreißen. Item, der Bf. von Hildeßheim hat seiner sachen wider Hg. Heinrichenn an uns gelangt und daneben etzliche artickel, warauf der knecht Spitzhenssel, welcher in euerer L., kfl. und fstl. Gn. bestrickung ist, zu fragen, ubergeben und gebeten, euere L., kfl. und fstl. Gn. dieselbigen zu schicken, wie wir dan hiemit thun. Und habens eueren L., kfl. und fstl. Gn. auch nicht bergen. Datum ut supra.

[2. Zettel:] Eueren L., kfl. und fstl. Gn. geben wir auch zu vernemen, daß die ksl. Mt., wie man die religionhandlung alhie angefangen, den benenten theologen und dartzu ^f-geordenten personen antzaigen lassen, das sie solche sachen, sovil muglich, in geheim halten, auch iren herrn und obern, solchs zu thun, vermelden-^f solten. Datum ut supra.

[3. Zettel:] Auch freuntlichen, lieben herrn, oheim, vetter, gnedigst und gnedige herrn wollen eueren L., ^g-kfl. und fstl. Gn. wir nicht bergen, daß heut dato der artickel von dem sacrament des leibs und bluts unsers herrn Cristj gehandelt undt disputirt worden, und vermercken, daß sich dieser artickel fast gestossen, dann die theologen des andern tails haben darauf gedrungen, das recht und cristlich sey, das man daß sacrament in den ciborien oder sacramentheußlein setzen, umbtragen soll dergestalt, wie im bapstumb gehalten, item, das die transubstantiation zugleich nöttig, welchs aber die theologen diß tails nicht nachgeben können noch wollen, dann vermerckt wolh, daß solchs alles zu erhaltung der bepstischen, abgottischen messen gemeint wirdet⁶. Es werden aber mit Gottes hulf die theologen diß tails bestendig bleiben und wider Got und gewissen nichts einreumen-^g. So hat auch der landgrave sich nochmals gestern undt heut vernehmen lassen und in sonderheit auch Mag.

^{f-f} *Angestr.*

^{g-g} *Angestr. Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.: Artichel vom hochwurdigen abendtmahl.*

⁶ *Vgl. dazu auch Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Mai 9, PASTOR, Correspondenz, T. I, Nr. 65, S. 376–379; ders. an dens., Regensburg, 1541 Mai 11, ebd. Nr. 67, S. 381–383, hier S. 382–383; Morone an Farnese, Regensburg, 1541 Mai 11, DITTRICH, Die Nuntiaturberichte Morones 1541, Nr. 27, S. 455–460, hier S. 459; ders. an dens., Regensburg, 1541 Mai 12, ebd. Nr. 28, S. 460–462, hier S. 461–462 und ders. an dens., Regensburg, 1541 Mai 12, ebd. Nr. 29, S. 462–463; Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Mai 13, PASTOR, Correspondenz, T. I, Nr. 70, S. 383–387, hier S. 383–386; ders. an dens., Regensburg Mai 15, ebd. Nr. 71, S. 387–390 und das an den Kaiser gerichtete Memoriale Contarinis über Eucharistie und Beichte, Regensburg, 1541 Mai 15, DITTRICH, Regesten und Briefe, Nr. 65, S. 325–326.*

Phillipo angetzeigt, was man mit Got und gewissen nicht thun kann, in keinen weg zu weichen, sonder bei der warheit und also der confession, apologia und schmalkaldischenn ratschlag zu pleiben⁷. Datum ut supra.

619 Franz Burchard an Gregor Brück – Regensburg, 1541 Mai 5

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 213r–214v (Ausf. eighd.); DV v. a. Hd. fol. 214v: Statum conventus theologici et ex adversa parte monstrum ali indicat etc.

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,1, Nr. 82, S. 135–136; CORP. REFORM. IV, Nr. 2213, Sp. 256–258.

Convenit inter deputatos dominos theologos de articulo iustificationis, quem iam mittimus ad illustrissimum principem nostrum. Et iudicatur a nostris theologis, quotquot ego hic audivi, consentaneus confessioni et apologiae, quae in omnem eventum, ut puto, copiosior et eplificior, salva manebit nec ei illa in re derogetur. Nam si hic articulus de iustificatione a principibus et statibus alterius partis adprobatus fuerit et in aliis quoque de quo plurimum ambigo concordia consentanea veritati iniri posset, volunt nostri nihilominus confessionem manere integram et illibatam idque pars altera, si veram volet concordiam, non gravatim feret aut concedet, cum alioqui aut nulla aut parum durabilis futura esset concordia. Verum non possum mihi persuadere ullo modo, quod de hac tanta causa, in qua tam multae sunt non verbales, sed reales controversiae, tam facile convenire possit. Video enim per dei gratiam nostros constanter veritatem retinere et tueri, quam tamen pars altera ferre non poterit, actum siquidem esset de ipsorum regno, si recepta veritate pia et christiana reformatio, ad quam tamen caesar propensus videtur, instituenda esset. Ideoque isti difficulter veritati locum dabunt, sed quaerent latebras et effugia et fortassis fucosam conciliationem reciperent, a qua nostri non immerito abhorrent. Multis contentionibus res eo tandem perducta est, ut articulus de iustificatione eo, quo videbit dominatio vestra, modo conscriberetur. Licet verba quaedam etiam habeat a nostris non adeo usitata, tamen in sententia et substantia nostris omnibus placet. Nunquam enim antea pars altera ea concedere voluit, quae in hoc articulo adperte probat et confitetur. Idque testantur omnes ipsorum libri. Sed fortassis vix recipietur hic articulus ab omnibus nisi integra fiat concordia, quae est impossibilis. Nam hodie etiam admodum gravis fuit contentio de sacramento eucharistiae. Volunt enim illi restitui veterem morem includendi eucharistiam in ciboriis, ut vocant, circumgestandi, adorandi etc., item, recipi

⁷ Vgl. außer der CA und der Apologie den Beschluss des Bundestages zu Schmalkalden im Frühjahr 1540 über Möglichkeiten und Grenzen protestantischer Konzessionen im Rahmen eines Religionskolloquiums, MENTZ, Johann Friedrich, Bd. II, S. 219–221. Mit diesem Beschluss übernahmen die Verbündeten ohne Modifikation das Gutachten der Theologen vom 18. Januar 1540, vgl. CORP. REFORM. IV, Nr. 1918, Sp. 926–945.

et adprobari transsubstantiationem, ut maiori specie missas suas retineant et defendant. Haec nostri adprobare noluerunt unde videtur futurum, ut tota illa ratio conciliandi desinat, quod, si fit, haud dubie in gloriam evangelii fiet. Nam et status et theologi nostri per dei gratiam forti et constanti sunt animo. Et dixit dominus Philippus saepius audiente domino de Granuella, quod potius mori velit quam a veritate evangelica discedere aut aliquid contra suam conscienciam adprobare. Et alii duo theologi etiam se hactenus bene gesserunt. Et inprimis Pistorius, qui constantissime semper Philippi sentenciam amplectitur. Macedo vero ipse etiam constans est et iubet theologos veritati insistere nec ab ea cedere. Ac videt fortassis iam magis magisque, quod conciliationes tales sunt impossibiles, sed fortassis, ut speratur, hoc boni inde existere posset, ut caesar non nihil de his negociis informetur, quem dixit ipse, etiam Granuella piam et christianam reformationem ecclesiae cogitare et moliri multis etiam invitis. Sed de his brevi plura.

Boni hic plurimi cuperent adesse illustrissimum principem nostrum, persuasi eius praesentiam publice et privatim profuturam esse. Sed dux Henricus brunsvicensis cuperet hoc quibus posset modis impeditum. Ideoque instigavit episcopum Misnensem, ut duriter et contumeliose contra illustrissimum principem nostrum et ducem Henricum Saxoniae apud caesarem querelam institueret, quam principi illustrissimo misimus. Et tamen ille ipse lupisacculus in communi odio est omnium bonorum. Nam quotidie magis magisque eius animus innotescit.

Intra biduum deo volente iterum scribam dominationi vestrae. Interim enim videbimus, an sint ulterius negotia successura vel ne. Vix enim videtur mihi fieri posse, quod illum scopulum, in quo iam res haerent, superemus. Sed est causa deo commendanda, qui pro sua bonitate piis non deerit. Nobis iniunctum fuit a principio, ne haec negotia evulgemus. Ideoque nemini nisi vestrae dominationi quidquam scribere volui, quam non duxi haec celanda et, quae videbuntur, illustrissimo principi significabitis. Nec dubitet eius celsitudo de nostrorum constancia.

Habetis Wittenbergae quosdam exploratores. Nam literae quaedam domini Philippi, quas eo scripserit et quaedam de rebus huius conventus et item personis quibusdam significaverit, huc relatae sunt et venerunt in quorundam principum manus ad praegravandum Philippum odio. Et illi fortassis a Moguntino, ut existimatur, subornati sunt. Ideoque bonum esset, ut ista caverentur. Haec properans scripsi optimo animo meque dominationi vestrae et patrono amantissimo commendo. Resalutant dominationi vestrae princeps Anhaltinus et alii et inprimis dominus Philippus, Dr. Bleichart et dominus Crucigerus, qui sua officia dominationi vestrae deferunt. Bene valeat dominatio vestra. Datum Ratisponae, die 5. Maii anno domini 1541.

**620 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard – Buchholz, 1541
Mai 6**

*I. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard¹ – Buchholz, 1541
Mai 6*

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 310r–315v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 315v:
Sol mit dem H. von Granuel von vielen sachen vertraulichen reden und ihn bitten, daß nicht-erscheinens halben ihre kfl. Gn. bey ksl. Mt. aufs undertenigst zu entschuldigen.

Als du uns itzt ainen vortzaichenten bericht zugeschickt, das du auf unsern negsten bevelich dich zu dem H. Granuelh vorfugt und ime inhalts desselben unsers bevelichs antzaig gethann und was er dir dorauf zu antwurt gegeben, sollichs alles haben wir vornommen und deinen vleys gnediglich vormarckt. Dieweil dann nu gnanter H. Granuelh, den wir dannocht allewege haben fur warhaftig rumen hören, die sachen so gut gemacht und, das ksl. Mt. aines solchen gnedigen gemuts und furhabens unsernthalben sein soll, so wolten wir die bequemickait auch nicht gerne oder leichtlichen hindansetzen. Wollest derhalben dich widerumb furderlich zu dem H. Granuelh vorfugen und ime antzaigen, das du uns seine freuntliche, wolmainliche vormeldung, so er dir jungst getan, hettest zu erkennen gegeben. Dorauf hetten wir dir bevolhen, das du ime soltest widerumb antzaigen, das wir dieselbig seine antzaigung von ime gantz freuntlich und danckbarlich vormarckt hetten, und, wo wir ime auch hinwider als ain furste teutzscher nation gefellige dinst zu erzaigen wusten, solt er uns willig befinden, dan wir wusten und weren des vor dieser zeit wol bericht worden, das er ksl. Mt. gemut und willen vor andern wuste. So were er uns auch von vilen fur ainen solchen man gerumt, der mit warhait umbging, dorumb wir nicht zweivel trugen, was er dir der ksl. Mt. gemuts halben angezaigt und er selbs seiner person halben fur erbieten getann, das sich dasselbig also erhilte.

Und dieweil er sich uns zum besten dermassen gegen dir eröffnet, so wolten wir auch gleich widerum unser gemut gegen ime unverholen aufthun. Dan dorfur solt es die ksl. Mt. unsern halben gnedigst halten, das wir jhe und allewege nichts höhers begert, dann, sovil ane vorletzung götlicher glorien, seins ewigen worts und unser gewissen, auch des reichs teutzscher nation und des hauses zu Sachssenn gerechtigkeit und liberteten beschen möcht, ainen gnedigsten kaiser und hern zu haben, das wer auch unser gemut nachmals und auf den heutigen tag. Das wir aber bisher nicht hetten mugen dorzu kommen nach unser undertenigste, wolgemainte dinstbarkaiten und wilferickaiten bei ksl. und kgl. Mt. statfinden, das hetten wir gleichwol auch bishere iren Mtt.

¹ *Das Schreiben wurde zwar ausgefertigt, aber offenbar nicht abgeschickt. Jedenfalls antwortete Burchard am 13. Mai [Nr. 645] auf II. Vgl. dazu auch Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard, Eibenstock, 1541 Mai 19 [Nr. 663] und Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Regensburg, 1541 Mai 14 [Nr. 647].*

nicht so gros schult gegeben als unsern widerwertigen, die bisher an irem vleis nichts hetten erwinden lassen, uns bei iren ksl. und kgl. Mtt. vorhast zu machen und ire Mtt. zum höchsten zu vorpittern. Dann ab wir doran hetten zweiveln wollen, so hetten wirs nu woll greiffenlich vorstehen können aus den giftigen, ertichten ausschreiben, die under des von Braunschwig namen und, doch er mit andern seinen helfern und vorwanten zusammengetragen, nu bei zwaijen jaren herwider uns ausgangen. Das wir nu im zweivel, ob ksl. und kgl. Mtt. an solchen ertichtungen wider uns ain mitwolgefallen trugen odder nicht, auch ab irer Mtt. gemut so gantz ungenedig und unfreuntlich gegen uns stunde, wie an vilen örten berurter schant- und schmähschriften ausgedruckt, uns persönlich zu dem itzigen reichstag zu vorfugen, hetten können willig oder gnaigt sein, solchs könnten ksl. und kgl. Mtt., auch er, der H. Granuelh, und ain ider selbs woll ermeszen.

Dieweil wir aber nu aus der vortraulichen antzaigung, so er dir als unserm cantzler und diner gethann, ksl. Mt. gemut gotlob anders, dann unser widerwertigen bishere gerne gesehen und geveleissigt, gegen uns stehen tett, so wolten wir jhe auch nicht gerne derjenige gespurt werden, der solche occasion und bequemickait leichtlichen wolten hindansetzen und vorschlagen, sondern wir bedanckten uns gegen ksl. Mt. aufs underthenigst, das ire Mt. des ungnedigen gemuts gegen uns nicht were, wie nu etzliche jar here unser widersacher zum höchsten dorauf getrotzet, gleich als wolten sie und andere ksl. Mt. und des reichs wolmainende fursten und stende gar under die fusse treten, domit sie auch uns und denselben nicht geringe ursachen gegeben, in allerlai wege dorwider zu trachten und dieselben auf erlangte occasion zu vorsuchen, auf das wir uns wider ire geschwinde griffe durch götliche vorleihung defendiren und aufhalten möchten, welchs alles sonsten woll vorblieben were, do wir fur unser personn sunderlich ksl. Mt. gemut so genedigst hetten ehr vorstehen und vormercken mugen. Dorumb wurde uns auch ire ksl. Mt., das wir auf geburliche defensionwege, uns wider gemelte unsere widersachern durch götliche hulf aufzuhalten, getrachtet, an zweivel dest weniger vordencken. Dann er, der H. Granuelh, als ain hochvorstendiger wuste, was der schutz und die defens zu naturlichen und allen rechten fur freihait und privilegien hette. Dann das wusten wir sonder ruhm, vorhofften auch kgl. Mt. solt uns des selbs getzeugen, do uns die ksl. Mt., ungeachtet unser widersacher understechens, vor vir oder funf jaren gnedigst durch ire kgl. Mt. hette belehnen lassen und die walhsach were zu Wien auf ainen vortrag gericht, das wir uns die zeit uber, weil wir uns desselben vortrags getrostet, alles underthenigen, muglichen willens und dinstes gegen baiden iren Mtt. zum besten und höchsten sonder rum gevlossen, welchs auch woll in specie antzutzaigen stunde, wan wir inen, den H. Granuelh, nicht wolten mit zuvil langer antzaig gerne vorschonon.

Dieweil wir nu aus seinem bericht so vil vorstunden, das die ksl. Mt. gnedigst zu gemut zuge die underthenigen woltaten des hauses zu Sachssenn und derhalben gerne wolten, das zwuschen irer ksl. und der kgl. Mt. und uns

ain beständige, ewige freuntschaft möcht aufgericht werden, so wolten wir jhe an uns ungerne ainicher muglickait odder billikait hinwider erwinden lassen ader solche gnedigste occasion, wie vorberurt, vorachten. Wo auch ain solcher vorstand, der ane vorletzung unser gewissen und ehren unser hern und freund halben, auch sonder nachtail des reichs und des hauses zu Sachssen freihaiten möchte troffen und aufgericht werden, so solten ire Mtt. an uns durch götliche vorleihung nicht anders dann ainen getreuen, underthenigen churfursten des reichs und gehorsamen freund finden.

Wir weren auch bedacht, auf solche seine, des Granuels, vortröstung uns nuhmer dornach zu achten, domit wir, so erst es muglich, personlich gegen Regensburg möchten kommen. Aber das were unser in sonderhait vleissige bitt an inen, das er dir itzt und zuvor wolte vortraulich antzaigen, domit du uns es furderlichst möchtest zu wissen thun, ab er auch ksl. Mt. gemut dohin vormarckt hette oder vormerckte, das dasselbig beharlich also sein und bleiben wurde, abgleich der religion halben kain entliche vorgleichung möchte troffen werden. Dann ksl. Mt. und er selbst auch konnten erachten, das wir wie bishier uns kaine zeitliche wolfart, gnade oder gunst lieber dann Got und unser gewissen wurden sein lassen und dorumb etwas in berurter sachen begeben oder nachlassen, welchs gemelte unsere gewissen beschweren und wir vor dem gericht Gottes nicht vorantwurten konten. Dann wo ksl. Mt. gemut in dem falh anderst solte sein, so were unser vleissig begeren an inen, er wolte alsdann und in dem falh unser personlich nicht-erscheinen bei ksl. Mt. aufs underthenigst entschuldigen, auch bitten, das ire Mt. kain ungnad nach unwillen dorob tragen wolt, dieweil wir doch sonsten zu allen hendeln, davon ksl. Mt. ausschreiben meldet, statlichen gnug, auch mit gantzer vollemacht geschickt und vorordent hetten, und das wir, solchs umb ine mit sonderm gnedigem vleis zu vordienen, gnaigt weren. Und ob wir dann woll achten können, er werde, die berurte condicio zu resolviren, nicht gerne laut lauffen, so will es doch unser notturft sein, des ainen vorstand zu haben, dann solten wir uns personlich gegen Regensburg mit weiterm unkosten vofugen und sich alle handlungen deshalben stossen, wir auch in ungnaden, wie wir hievor mehr umb Gottes ehr willen haben thun müssen, abschaiden, so were es uns dannoch beschwerlich. Dann ob er woll villeicht die gedanken möchte fassen, wo wir ksl. Mt. gemuts dismals so weit vorstendig wurden, das wir dornach dester weniger der religion halben nachgeben wollen, so bedürft es doch der fursorge nicht, dann wir weren doch des ainsmals entschlossen, das wir der religion und cristlichen doctrin halben nichts nachgeben könnten, wir wurden dann mit der hailigen schrift ains bessern underrichtet, das wir doch zu beschehen nicht erachten konten, dann Got und sein wort zu mehren, wusten wir nichts zu begeben nach dorinnen wider Got nachzulassen, wie du ime sollichs woll fuglich wirst im lathein weiter anzutzaigen wissen.

Und wo du vilgnanten H. Granuelh hirauf wirst lustig und gutwillig vormercken, so wollest auf dise oder dergleichen maynung unsers ohemen und

schwagers von Julich sachen gegen ime gedencken und, das du es dorfur hilstest, er tet uns doran zu sunderlichem gefallen, do er hulfe, dieselbig zum besten promoviren, domit die vortragen und ksl. Mt. ire beschwerden möchte fallen lassen. Und wan du solchs gethan, so wollest mit vleis auf sein antwurt mercken, wurde er dann villeicht gedencken des hairats mit der jungen Kgn. von Nauarra und villeicht denselben hairat beschwerlich antzihen, so wollest ime als fur dich selbst antwurten, du hilstest es dorfur, das am hairat nicht so gros konnte gelegen sein, dann, wan die gellerische sach vortragen wurde, wolt es wenig zu schaffen geben, der hertzog hairadte in Franckreich odder an ainem andern ort. Möchtest auch dis dorbei anhangen, das du wol wunschen möchtest, wir hetten zeitlicher und vor ainem jhar ksl. Mt. gnedigs gemut dermassen mugen vorstehen, an zweivelh wurden wir nicht underlassen, sonder allen vleis furgewant haben, domit die sachen auf bequeme, leidenliche wege vortragen, dordurch auch gemelter hairat leichtlich wurde haben vorkommen können werden. Und was der H. Granuelh auf dieses alles, wie vorangetzaigt, wirdet sagen, das wollest uns mit vleis zu unsern handen herwider berichten. Doran thustu uns zu gnedigem gefallen². Datum im Buchholtz, Freitag nach Misericordia domini anno etc. 41.

² Vgl. Dr. Gregor Brück an Franz Burchard, Buchholz, 1541 Mai 6, Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 287r–289v (Ausf.), hier fol. 289v: Mein gnedigster her, der Kf. zu Sachssenn etc., schreibt euch, wie ir sehen werdet, was ir dem H. Granwelh zu antworth geben sollet uf die negste antzaige, die er euch gethan hadt. Und wiewol sein kfl. Gn. die personliche ankunft gegen Regenspurg nachmals mit einer condicion bewilligen, wie ir daraus vornemen werdet, so beschiet es doch furnemlich aus der beisorge, die mein gnedigster her des lantgrafen halben tregt, das derselbe villeicht in der relligion wirdet weichen wollen, darob sich ein trennung unther inen selbst und den stenden dieses teils möchte zutragen, das Got gnediglich wenden wolle. Solt es aber nu bescheen, mein gnedigster her personlich dohin komen und aus deme, das sein kfl. Gn. nit in gleichnus entweichen wolten ader kondten, ksl. Mt. gemuth, wie euch der H. Granvel dasselbe angetzaigt, darob verandern und gleichergestalt, wie zu Augspurg beschach, mit ungnaden abscheiden muß, so wolte seiner kfl. Gn. erachtens besser sein, ire kfl. Gn. keemen nit dohin. Und solch bedencken hadt, berurte condicio antzuehengen, verursacht. Wo aber das gesprech sich nuemeh gestossen und man hette beym landtgrafen und seinen anhangern bestendigkeit befunden, das sich mein gnedigster her obberurter trennung nit befaren dörfte noch der veränderung ksl. Mt. gemuths, wie euch das der Granvelh angetzaigt, sondern das gleichwol der H. Granuelh darauf wurde pleiben, das kayserliche gemuth nachmals also stunde, apwol der relligion vogleichung halben kein hofnung, so hadt mir in deme falh mein gnedigster her bevolhen, euch antzutzaigen, das ir alsdan von berurter condicion dem H. Granvelh keine vormeldung thun dörfet. Das habe ich euch nit sollen unangetzaigt lassen und bin euch meins vermugens freuntlich zu dienen willig. Datum im Buchholtz, Freitags nach Misericordias domini 1541. [1. Zettel:] Wiewol hochgedachter mein gnedigster her es der walh und anderer sachen halben meher auch ufs wagen stellen muß, wie sein kfl. Gn. derhalben wider abscheiden wurden, so wolte doch seine kfl. Gn., wie ich vormercke, das am beschwerligsten sein, das sich etwo trennungen zwuschen den relligionsverwandten zutragen solten und sein kfl. Gn. darumb mit ungnaden solten abscheiden, das andere entweichen und sein kfl. Gn. wolten dergleichen nit thun. Ut supra. [2. Zettel:] Lieber her cantzler, es stehen unther anderm diese worth im bevelich an euch, nemlich ane vorletzung unser ehren etc. unsern hern und freunt halben, so

[Zettel:]^a–Wir wollen deins widerschreibens und berichts uf dem Schneberg wardten. Begern derhalben, du wollest unsern bevelich bey dem H. Granvelh furderlich anbringen und uns herwider schreiben, wes er sich darauf wirdet vornemen lassen, in sonderheit aber wollest uns darneben vormelden, wie sich das gesprech der religion halben bißhier zugetragen und wie es jetzt darumb steet, auch wie der lantgraf und diejenigen, so ime anhangen, solcher handellung halben sich bißhier ertzaigt, auch wie sie sich haben vormercken lassen. Und wollest dein widerschreiben yhe dermassen furdern, domit es uns uf der post herwider uf dem Schneberg furderlichst muge zuekomen. In deme geschiet auch unsere gefellige meynung. Datum ut supra^a.

*II. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard – Buchholz, 1541
Mai 6*

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 307r–309v (Ausf.); DV v. 3. Hd. fol. 309v:
Sol die beschehenen red und religionshandlung in ein vorzaichnus bringen und zuschicken, item, wie eß umb deß gegenteils buch gelegen sey etc.

Als du uns jetzt ainen vortzaichenten bericht zugeschickt, das du uf unsern negsten bevelich dich zu dem H. Granwelh vorfugt und ime inhalts desselben unsers bevelichs antzaig gethan und was er dir darauf zu antworth gegeben, solchs alles haben wir vernomen und deinen vleys gnediglichen vermarckt. Weren wol gneigt gewest, dir jetzt durch unser schreiben wider zu bevelhen, was du gnantem Granvel darauf von unsernwegen hinwider freuntlicher, gueter meynung soltest antzaigen. So hadt uns doch das daran vorhindert, das wir noch keinen bericht von unserm ohemen von Anhalt, auch den andern rethen und dir der religion halben empfangen, wie es sich damit in dem gespreche die vergangene tage her zugetragen, wie wir dan auch in gleichnus darauf vertzogen haben und vortziehen, unserm vedtern, Pfgf. Friderichen, uff seiner L. negstes widerschreiben auch antwort zu geben. Begern derhalben, weil du ein mitzugeorderter bist, bey gemeltem gesprech der sechs zu sein, und derhalben ane tzweifel mit Mag. Philipssenn die derwegen bescheene rede und handellungen wirst in verzaichnus bracht haben, du wollest sampt unserm ohemen von Anhalt und den andern rethen, wie wir euch allen hierneben

^{a-a} *V. 3. Hd.*

wil mein gnedigster her mit dem worth hern niemandes dan kgl. Wd. zu Dennemarck, dieweil man mit demselben sonderlich vorstendtnus hadt, gemeinth haben. Das haben mir sein kfl. Gn. euch darumb zue schreiben bevolhen, ap villeicht der Granvelh dieselbe worth wolte weitluftiger vorstehen als villeicht sonderlich uf Franckreich und Engellandt, das ir ime als fur euch selbst berurte resolucion darauf muget geben. Datum ut supra. Von aus der beisorge *bis* möchte zutragen *angestr.*, *dazu marg. Notiz v. 3 Hd.:* Nota. Besorgt sich, der landtgraff möcht wieder catholisch werden wolln oder vielmehr calvinisch. Von und gleichergestalt *bis* keemen nit dohin *ebenfalls angestr. und dazu marg. Notiz v. 3. Hd.:* Nota.

auch schreiben [*Nr. 618*], uns solchen bericht an allen vertzugk zuschicken, auch die post also ziehen lassen, damit uns solcher bericht ufs eylendest, als ymer bescheen kan, uff den Schneberg muge zuekommen. Darauf wollen wir dir alsdan unverzuglich unser gemuth zu erkennen geben, was du dem H. Grauelh hinwider sollest antzaigen. So wollen wir dich alsdan uf dein nest schreiben auch widerumb beantworten.

So wirdet uns auch angetzaigt, als sollen die drey papistischen ein buch antziehen, welchs sie den thalmut thun nennen. Weil wir aber nit haben vorstehen mugen, wie es darumb gelegen, auch was es fur ein buch sein soll, so wollestu uns in deinem negsten widerschreiben davon aigentlichen bericht thun und in allem furdern, das wir berurter handlung ufs allererst gueten und grundtlichen bericht empfahen, darnach wir uns unser antworth halben an Pfgf. Fridrich und den H. Granvelh dest gewisser mugen vornemen lassen. Daran thustu unser in sonderheit gefellige meynung und haben es dir nit wollen unangetzaigt lassen. Datum im Buchholtz, Freitags nach Misericordias domini anno eiusdem 1541.

[*Zettel:*] ^b-Christus. Lieber her canceller! H. Hans von Dolzick hadt dem camerer geschrieben, das das buch gnant solle werden ‚artickel der concordien‘ bey dem jegenteil, dorinnen der thalmuth geschrieben, ein geflickts werck. Das hab ich auch darum nit wollen unangetzeigt lasen wollen, uff das ir meynem gnedigsten hern dest baß konth beschaidt darauf geben. Gre[*gor*] Bruck^b.

621 Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg – Regensburg, 1541 Mai 6

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf., eighd.).

Ausz.: ROTH, Zur Geschichte, T. III (ARG 3), Nr. 60, S. 54–55.

Den 3. und 4. huius [*Nr. 616*] hab ich eurer fursichtigen W., was mier wissendt gewest und in gemainen handlungen furgefallen, geschrieben. Und gibe darauf derselbigen ferner zu erkennen, das sich angestern die sachen zwischen den verordneten theologen in dem hoch gespalten, das der gegenthail im nachtmal des herren die transubstacion [*sic!*] etc. haben, des inen die unsern nit zugeben wollen. Daruff wierdt nun heut widerum gehandelt werden, und zu besorgen, an disem puncten ist zu besorgen¹, mecht sich die sachen zwayen. Dan dem pabstum in solhem alle ier reputacion gelegen ist, also das die unsern solchs, auch als wider die schrift nit nachgeben kunden noch sollen. Gott der almechtig schick alle sachen zu seinem lob und unserm heil, amen.

Wie sich die sachen erzaygen – zerstert der Turck unsere handlungen nit – so glaub ich, es werde ein langer reychstag etc.

¹ *Syntax so in der Vorlage.*

^{b-b} *Von Brück eighd.*

*Hoffnung auf die Eroberung Ofens. Vom Kaiser vermittelter Vertrag zwischen dem Papst und Ascanio Colonna*². So haldten die kaiserlichen hie, Kg. von Franckreych werde heur uff Italien nit ziechen, halten auch von des Turcken armata, das die uff Italia kummen soll, nichts, sonder acht man, Kg. von Franckreych sich noch weiter rucken [*machen*], als nemlich mit Engellandt. Die bede kunig sollen disen Junio zesamenkumen, davon ich aber kain grundt erfahren kann. Das ist aber gleichwol wahr, das sich hie der englisch bischoff um die religion wider uns hoch annimpt etc., welches etwas anzeygen gibt etc.

Die fursten haben hie vil furstengastungen, in welchen Hg. Hainrich von P[raunschweig] vil usgeschlossen wierdt. Gesteren hat der Bf. von Augspurg etlich fursten und under denselbigen die bede Ff. von Bairen, meinen g[nädigen] herrn, auch Hg. Hainrichen zu gast gehabt etc. Aber angestern ist Hg. Hainrich zum Kf. von Brandenburg in die herberg, auch die stuben, do ier kfl. Gn. geessen, kummen, hat ime der churfurst noch seine rhet mit uffsten oder sunst kain eher erpotten, und als er wenig wort dem churfursten angeregt, ist er widerum abgeschiden. Desgleichen in dem mal, so Bf. von Bamberg gehalten, hat Mgf. Georg sich angenommen, als ob er kranck sey und hat gar nicht geessen noch truncken, und als seinen fstl. Gn. Hg. Hainrich von Prunswik ein trunck gepracht, ist er, als ob er kranck, vom thisch uffgestanden und haimgeritten. Ziehen sich die sachen dahin, das dannocht Gott der almechtig wider ein solhen etwa sein wunderwerk zu seinem lob erzaygen mechten etc. [...] ³. Datum, 6. Maij anno 41.

² Vgl. CARDAUNS, *Von Nizza bis Crépy*, S. 119–123.

³ Vgl. Dr. Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg, Regensburg, 1541 Mai 7, *Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf., eighd.)*, Druck: ROTH, *Zur Geschichte*, T. III (ARG 3), Nr. 62, S. 56–57: Gunstig und gepietendt herrn, yetz, nachmittag zu 2 uren, ist gechlingen in rhat angesagt worden und haben unsers thails verordneten zum gesprech allen fursten und pottschaften relacion ierer handlung, summarie zu schreiben, gethon, nemlich das articulus justificionis [*sic!*] verglichen, der verlesen und ich den eurer fursichtigen W. zugeschickt. Zum andern de ecclesia sey suspendiert, de sacramentis welle gegenthail die artikel hiebey ligendt haben zugegeben, des sy nit thon kunden noch wellen, sonder achten, die sachen welle sich doran stoßen. Nun ist dorauf geratschlagt, was zu thun. Alle fursten und gesandten haben geacht, die theologen zu heren und, so sy beharren, die sachen zu waigern. Ich von eins ersamen rhats wegen als der einfeltig hab geacht, das diser artickel uß vil ursachen, so ich zum einfeltigsten erzeldt, solte auch begert werden zu suspendieren, wie mit dem articulus de ecclesia beschehen. Also ist ab sollichem vil disputirns beschehen lauth des prothocols, so ich nach lengs also nit schreiben mugen uß kurze der zeit, und dahin beschlossen, das die theologen sollen morgen alle und ein yeder in sonderheyt seiner maynung hierin gehort werden. Wie sy dan öffentlich ermant, bey ierem gewissen und wie sy das gegen Gott verantworten wellen, ier maynung ane aynicher person ansehen anzuzaygen. Des morgen zu 6 uren beschehen soll. Gott der almechtig helfe zu allem guten. Und hab in groser eyl eurer fursichtigen W. solchs schreiben wellen uff der post, so eylendts gen wellen. 7. Maij zu 7 uren spat. [*Zettel:*] Auch, gunstig herrn, achteten ich in disen sachen nit onegut, sonder vonnoten sein, das die herrn burgermaistern widerumb herkemen, dan mich will beduncken, es wellen sich etwa allerlay bedencken zutragen, darzu ich

[1. Zettel:] Auch, gunstig herren, schick ich eurer fursichtigen W. hiemit copiam des verglichen artikels der justificacion, und, dieweil gut, das solhe uß vil ursachen, sunderlich das die ksl. Mt. gemeint ist, solhe handlung vor der relacion nit zu offenbaren, in gehaim behalten werde, so wissen sich eure fursichtige W. dem verstandt nach wol zu halten. Ich habs mit aygner handt abgeschriben und Thomas widerum abschreiben lasen⁴. Datum ut in literis.

mich zu gering erkenne etc. Ich hab, ane rhom zu melden, das gethon, des ich geacht, gegen Got und der welten verantwortlich, auch der statt Augspurg nit nachteylich, sonder nutz zu sein etc. [...]. [2. Zettel:] Den brief hab ich uß ursachen allein an H. Bgm. Wolfgang Rehlinger, durch inen eurer fursichtigen W., die geheimen rhet, geschriben. – Die Artikel über die Eucharistie liegen in der dt. Fassung bei, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. Vgl. den Druck der lat. Fassung unter dem Datum 6. Mai 1541, CORP. REFORM. IV, Nr. 2216, Sp. 261–262 und GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3, 1, Nr. 84, S. 138. – Vgl. auch Dr. Konrad Hel an Georg Herwart, Regensburg, 1541 Mai 7, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf., eighd.): [...]. Zweifelt nicht, ier werden verhelpen, damit mier, so die herrn widerum herkomen, haim erlaupit werde etc. Von des Turcken zukunfft haldt man in Ungeren und hie wenig [sic!] davon etc. [...]. Ich furcht, die christenliche vergleichung wolle sich an der transubtacion [sic!] stossen. Solcher artickel mecht noch ein tag oder 6 zu disputieren weren, bey mier aber acht ich, zulest gegenthail nichts nachgeben werde, so kunden wier auch in dem nit weichen. Besorg auch, werde hart ein mittel gefunden, dadurch der sachen geholten werden mocht, so gegenthail so hart heldt. [...]. Ich acht, ksl. Mt. vor Michaelis hie fort verrucken werde, es falle dann was unfersehenlichs fur. [...]. Datum 7. Maij anno 41.

⁴ Vgl. Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller an Bgm. und Rat von Nürnberg, Regensburg, 1541 Mai 6, Nürnberg StA, E-Akten 126, unfol. (Ausf.): Ihre Verhandlungen mit Mainzer Räten über Differenzen wegen der Handhabung des Geleits im Amt Bischofsheim. Zum andern so seien heut dato alle protestirenden zu 8 uhr frue uf das rathauß zusammengefordert worden, alda aber kein furst aigner person erschinen, sonder H. Hanns Pack von wegen Saxen und Hessen den stenden angetzeigt, das ir gnedigste und gnedige herrn fur gut angesehen, die stende darumb zusammenzuerfordern, inen anzuzeigen, was bißher in der religionsachen gehandelt und warauf dieselbig yetzo stunde. Es were aber in derselben sachen nit mer dann der einig artickel, die justificacion betreffent, under den sechs personen verglichen, wie dann derselbig alßpald offentlichen verlesen worden. Wiewol sie nun geneigt, den stenden davon copi mitzuthellen, so bedechten doch ir gnedigste und gnedige herrn, weil die ksl. Mt. solchs bißher gern in geheimbd und still gehalten, das darauß, wo es ruchpar wurde, allerley ungnaden und misfallen ervolgen möchte, sonderlichen weil den sechs personen eingebunden, solches ausserhalb irer herrn und obern, auch irer mitgesandten in still zu halten, und dann dises an Saxen und Hessen, welche ditzfals zu nichten verbunden, gelangt, so hetten sie solchs den stenden unangetzeigt nit wollen lassen, dessen dannocht ein wissen zu haben, warauf die religion diser zeit stunde. Doch achteten sie von unnöten, den stenden yetzo von dem artickel copi zuzustellen, dann, wo solchs geschehe, möchte es dem keyserlichen bevelch zuwider sein. Die stende solten aber ungetzweifelt sein, wo man in solchem artickel schliessen wölt, das doch zuvorderst bei der ksl. Mt. und auch den widerwertigen stenden stunde, solt den stenden irem begern gemeß copi mitgetheilt werden, damit sich ein jeder darynnen wol und der notturft nach zu ersehen und zu bedencken hette. Als aber nun der merer theil der stende fur notturftig geachtet, weil das ein solcher treffenlicher articul, das vonnöten, inen yetzo copi mitzuthellen, damit sie sich darynnen zu erlernen hetten, so haben aber doch die saxischen und hessischen ir vorig anzeigen widerumb repetirt und obbelmelte ursachen furgewendet, aber sich doch am

[2. Zettel:] Nach disem brief ist der artikel de e[c]clesia suspendiert und articulus de sacramentis fur die handt genomen.

622 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Mai 6

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 383r–383v + 388r–388v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 388v: Das der artickel in der handlung vom sacrament deß leibs und bluts Christi deutzsch und lateinisch sey ubergeben worden etc. und den gulischen rethen der ratschlag in der gellerischen sachen etc., item, wie Dr. Fries sich deß gesprochenen urteils halben etc. hab entschuldiget.

Druck: CORP. REFORM. IV, Nr. 2215, Sp. 260–261.

Eur L., kfl. und fstl. Gn. schreiben, am datum Torgau, Freitag nach Quasimodogenitj [1541 April 29] haltende [Nr. 608], haben wir neben den uberschickten ratschlegen und anderm entpfangen. Und erstlich die religionhandlung belangend, haben wir eueren L., kfl. und fstl. Gn. gestern vor datum [Nr. 618] neben ubersendung des artickels der justification, ^awelcher durch die verordenten personen gestelt und biß uff bewilligung der stende uff beiden tailen verglichen, sumarie bericht und antzaige gethann, daraus euere L., kfl. und fstl. Gn. zu vermercken, das die stende und theologen diß tails, wie wir nicht anders befinden mogen, bei der warheit zu verharren, geneigt. Nun ist man heut dato in der handlung vortgeschritten, ein artickel von dem sacrament des leibs und bluts unsers herrn gestelt und von jhenem tailh ubergeben worden, wie euere L., kfl. und fstl. Gn. beiligend deutsch und lateinisch befinden werden. Und seint die theologen diß tails nicht bedacht, denselben anzunemen oder ichtes der confession und cristlichen lahr, so in den kirchen diß tails bißanher durch Gottes gnade gepredigt und gelert worden, zuentgegen einzureumen. Dann wie

ende erboten, solchs an ir gnedigste und gnedige herrn gelangen zu lassen und, so man diser sachen halb widerumb zusammenkomen wurde, uns derselben gemut hierynnen zu eröffnen. [...]. Regenspurgk, den 6. Maij anno etc. 41 in der andern stund nachmittags. *Vgl. dazu dies. an die Älteren von Nürnberg, Regensburg, 1541 Mai 6, Nürnberg StA, E-Akten 126, unfol. (Ausf.):* Finanzielle Transaktionen mit dem Ebf. von Lund (Anteil an der Nürnberger Stadsteuer) und Johann Obernburger (Quittierung von 440 fl.). *Haller will, da er aus Clemens Volkamers Schreiben an ihn entnimmt, dass dieser kommenden Montag in Regensburg eintreffen will, am Sonntag aufbrechen. Aus ihrem Schreiben an den Rat geht hervor, dass den Ständen keine Kopie des verglichenen Artikels von der Justifikation zugestellt wurde. Gestern abend vor der Versammlung der Protestierenden ist ihnen vertraulich eine Kopie eingehändigt worden, die sie ihnen zuschicken, dieweil solchs in geheimbd und stil gehalten wirdet, wie sie sich denn darin richtig zu verhalten wissen werden. Sind zuversichtlich, was further in diser religionsachen gehandelt wurdet, desselben yederzeyt und gleich als pald als andere gnugsamen bericht zu empfaen, dessen auch euere W. alwegen von uns verstandigt werden sollen. Datum Regenspurg, den 6. Maij anno etc. 41 in der andern stund nach mittag.*

^{a-a} *Angestr.*

clerlich zu vermercken, so geet alle des andern tails practicken und vornehmen dohin, damit sie die privatmessen, auch umtragen und in den sacramentheußlein anbettung des sacraments erhalten und becreftigen mochten, welchs mit Got und gewissen nicht will zu willigen sein. So soll auch dieser artickel furnemlich von dem bepstlichen legato, dem Kard. Contareno, herfliessen, mit welchem daß ander teilh teglich vilh beratschlagung hat. Und dieweil dieses tails theologen mitnichten, solche artickel antzunemen, gedencken, so ist zu vermueten, die handlung mochte sich daran zerstoßen. Wie es nun verbleibt, soll eueren L., kfl. und fstl. Gn. zu ider zeit unverhalten werden^a.

Den überschickte ratschlag in der gellerischenn sachen ist neben entschuldigung Dr. Melchior Klingenn aussenpleiben den gulchischen rethen durch uß, den cantzler und Dr. Bleickhartenn, uberantwort und daneben Dr. Friesen die antzeige des gesprochen urteils halben geschehen. Waß nun darauf zu antwort gegeben, daß thun eueren L., kfl. und fstl. Gn. wir hieneben vertzeichent überschicken¹. Datum Regenspurg, Freitag nach Misericordia domini anno etc. 41.

623 Hans Wörlin an Bgm. und Rat von Nördlingen – Regensburg, 1541 [Mai 7]

Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 51r–53r (Ausf., eighd.); DV v. a. Hd. fol. 52: Hans Werlin vom reichstag 1541.

¹ Vgl. die Aufzeichnung zur Konferenz zwischen Franz Burchard, Dr. Bleickhard Sindringer und den Gesandten Jülichs in Regensburg, [Regensburg], o. Datum, Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 384r–387v (Kop.): Den gulchischenn rethen ist durch uns, Franciscum Burkhardum, cantzler, und Bleickhartenn Sindringer Dr., der ubersante ratschlag zugestellet worden und darbei Dr. Melchior Klingenn halben seins nichtankommens entschuldigung furgewendet, mit weiter antzaige, sobald der angesatzte tag zu Grime sich geendet, daß unser gnedigster herr berurten doctor furderlich anher, inen den gulchischenn rethen beistendig und retig zu sein, verfertigen wurde. Welchs alles die gulchischenn rethe zu underthenigstem danckh angenommen mit erbietung, solchs an iren gnedigen herrn gelangen zu lassen, stellet in keinen zweivel, seine fstl. Gn. wurden es freuntlich versteen und hinwider in alle weg verdienen. So hette es auch Dr. Melchior halben nit so grosse eyhl, dann ire sachen stunde noch bei ksl. Mt. in rhue, do inen auch ired herrn halben sachen furfiellen, darinnen sie raths bedurftig, wolten sie sich versehen, wir wurden, inen den mitzutailn, unbeschwert sein. Dargegen ist von uns ein gleichmessig erbietten geschehen und daneben geselliger meinung angetzeigt worden, daß Dr. Melchior Kling itziger zeit nit zu stette kommen, daß hette Dr. Frieß verursacht, dann er hette wider unsere gnedigste und gnedige herrn ein urheil stellen helfen, welchs kurtz verruckter zeit eroffent, und must darauf Montag nach Cantate [1541 Mai 16] schirstkunftig weiter verfharn werden. Und dieweil Dr. Melchior hievore zu solchen hendeln gebraucht, so hetten unsere gnedigst und gnedig herrn sein nicht wolh entrathen können. Darumb so wurden sie, die geschickten, des vertzugs auch kein beschwerung haben. *Bericht über das Gespräch mit Dr. Frieß über dessen Rolle im Vorfeld eines Urteils der Kölner Juristenfakultät.*

Ich fiege euerer W. zu wisen, wie ich eych by eueren W. both geschriben hab, das man bis uff huit data nie in die ret gemant hat und seyderher gar nix gehandelt worden ist, dan die zu der distidatzion [*sic!*] verornet [*sic!*] und zugehörig sendt, wie dan euere fursichtige W. in copey vernomen haben, dieselbigen geordneten zusammenkomen, aber nieman horen oder erfahren kan, was sy handlet oder ob es sich zu ainer [*ornung?*] oder zu vergleichen der stritigen religion, nemans gar kain wort gruntlich horen kan oder mag.

Des berichs [*sic!*] halben ksl. Mt. iberantwort gegen und wider den Augostain Ainkirens halben fueg ich euerer fursichtigen W. zu wisen, daß er ain supplycaczion an ksl. Mt. verornete ret und darine uff das allerunderdenigst gebeten, des ibergebne berich ime copey und abschrift mitzutaillen, das ime bewilligt und gegeben worden ist, aber ime kain zeit benent, darine er wider antwort geben sole. Alsbald ich solches erfahren hab, dan ich uff mein vilfoltig anhalten, ee er hie ankomen ist und es mir also verzogen wart, hab ich solches sorg gehapt, dan ich geren ain beschaid erlangt het, ee er hie ankomen were, darum ich seider er hie ankomen ist, mein fleysig erfahrung und nochfrag uff sein thon und lasen gehapt und, alsopald ich erfahren hab, das er von dem ibergebne berich die copey empfangen hat, hab ich besorget, er mogte sein antwort in ainer klainen zeit verfasen und den reten ibergeben und dadurch sein geschwinickait anhalten, ee ichs erfare, die ret zu ainem beschaid bewegen, ee ich wider iber sein antwort wider und der notdurft nach von euerer fursichtigen W. antwort ibergebe. Solchs zu verhieten hab ich auch als der gesant und befelchhaber bedacht, ain supplicatzion, wie herin ligen mit A bezayhnet, ain copey zu vernemen, uff das kurtzest in schriften verfast an ksl. Mt. geornet rete ibergeben am 6. tag Mayens¹.

Dornoch am 7. tag Maye bin ich am morgen 7 ura zu dem obersten cantzler gangen, der die supplicatzion von mir genedick und gunstlich uff mein fleysig bit und ansuechen von mir empfangen hat, darneben ich sein gunst und herlichkait gebeten, die ibergebne supplycaczion, mynczfreyhait und die judischait

¹ *Eingabe Hans Wörlins an den Kaiser, Regensburg, 1541 Mai 6, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 53r (Kop.):* Nachdem wir, die gesandten, von aines erbern, weisen rats der stat Nordlingen wegen auf den abschid, so zu Prussel von euerer ksl. Mt. gegeben, verner bericht dartzethon etc., haben wir alhie euerer ksl. Mt. aigner person, unserm allergnedisten herren, etlich schriften in underthenigkait ibergeben, aine die muntzfreyhait, die ander die judischait und die drit Augustin Ainkhurn betreffend. Nun aber Augustin Ainkurnt von euerer ksl. Mt. hochloblich rethe unserer ibergebenen bericht abschrift und copias mitgetailt worden, ist derwegen an euere ksl. Mt. mein underthenig, diemuetig bitt, wollend mir so gnedig sein, was genanter Ainkhurn schriftlich antwort einlegt, mir copi und abschrift (meinen herrn und obern irer notdurft nach darinnen zu ersehen haben und mit widerantwort zu verfasen, undertheniglich iberzugeben) gnedigst mittailen, deßgleichen in den ander zwo handlungen, der muntzfreyhait und judischait belangend, gnedigst begnaden und mitzetailen, mich als den gesandten hierinnen meinem begern gemäß gnedigklich bedencken und verholffen sein. Das wollen wir umb euere ksl. Mt. als die gehorsamen und pflichtigen underthenigst willig verdienen. Bitt gnedigst beschaid.

belangen, sein gunst und herlichkait also gutwillig [...?] meine heren und aber [= *Obere*] und mir als dem gesante zugut und zu furderung der handlung mit der supplycatzion, so sein gunst und herlichkait von mir empfangen und angenommen hat, samentlich vor den reten vurnemen, darmit ich ein genedikliche antwurt und beschaid erlangen moge, darmit meine heren und aber befinden, das ich an mir nix erwinde und kain mangel by mir gespurt werde. Daruff sein herlichkait, er wols zusammen ietzund anemen, er wise wol, wa es lug, und von stund an mit ime in die ret nemen und daran sein, das alle try vorgenommen werden und, sovill an ime luge, vorholfen sein, das mir ain beschaid mitgetailt werde. Also bin ich abgeschaiden.

An obgemeltem tag um 10 ura standen die ret uff, warten ich, da sy abganen, hab ich mich widerum zu dem heren verflug, alsopald er mich sache, sprach er mich an und sagt, er were meines fleishige bit ingedenck gewest und meinem begeren nach ale try sach angepracht, das sy vorgenommen worden weren und ime befolhen und den beschaiden geben worden, als dem gesanten anzusagen, das Augstein Aikurens halber, so er sein antwurt ibergeben und einlegen wirte, nach laut und inhalt meiner ibergebne supplycatzion und begeren mir als dem gesanten von meiner heren ober ain copy und abschrift erkent und mitgetailt werden solt. Der judischhait halber were mir auch erkant meinem begeren nach und ich magt mich zu dem H. Obernburger vorfiegen, der hete befech, mir solches zu verferdig [*sic!*] und mir mitzutailen. Aber der myntzfreyhait halber druege ich gut wisen, das mans ietzund nit virneme, dann vill groser geschefte vorhanden weren, aber so es sich uff das ziechen wurdt, das dem ausschreiben nachganen wirde, mocht ich widerum anhalten, vorsach sich gunstlich und genedigkliche beschaid zu erlang [*sic!*]. Daruff hab ich seiner herlichkait und gunsten gefleisthe mie und arwait hochfleishige danck gesagt und, so mir Got zu meine heren, heren und aber [= *Obere*] helfe, solche genedigkliche und veterlich hilf, rat und fleißhige, verholfnе furderung und gehapter mie und fleißh anzusaigen, mir gantz ongezweyfel, meine heren und aber wurden solches vergleychen alsover sy kunden und mygen. Also hab ich gehandelt in guter treylicher wolmainung, dan eurerer fursichtigen W. zu underdenigem gefallen zu dene [...?] ich mich gantz gutwillig und beken mich auch gegen eure fursichtige W. als ain gehorsamer schuldig sein².

² *Bricht hier ab. Vgl. auch Hans Wörlin an Bgm. Wolf Graf, Regensburg, 1541 Mai 16, Nördlingen StadtA, Missiven 1541/42, fol. 33r–34v (Ausf.): Hat sein von den Gesandten der Stadt Würß überbrachtes Schreiben zur Kenntnis genommen. Hat mit Friedrich Gebhart vereinbart, dass diese Gesandten mit ihm zu Tisch gingen, und hat sie zu ihrer vollen Zufriedenheit in seiner Nähe untergebracht. [...]. Hat schwere Kopfschmerzen gehabt. Ist aber wieder gesund. Weiß im Augenblick nichts weiter zu schreiben, denn man ist in den letzten 10 Tagen nicht in den Rat gegangen. Nur die zum Kolloquium Verordneten verhandeln. Woß sy noch georter [*sic!*] haben oder verglichen, sorg ich, es sy noch nit vill. Got wele sein genad darzu geben und den haligen gayst darzu senden. Hält in der Sache Ainkurn um Antwort an. Hat die Zusage erlangt, dass ihm von dessen Antwort unverzüglich Kopie zugestellt wird. Soll den Rat über diesen Stand der Dinge informieren.*

[PS:] Und ich hete mermals geren geschriben selber, aber ich ware also schwach in meinem hapt und, wan euere fursichtige W. vill golds hete geben, das mich mein leben lang hete geholfen, so kund ich doch nit vordient haben obe alles, des mein schwager geschriben hat, das wir on inkomb behalten, also er darvun gelapt und geschworen hete. Er hat auch ander gesanten von den staten geschrib.

[Zettel:] Dan alsoford mir Got der allmechtig sein genad und gesundhait verleych, so wil ich gantz kain fleysh, mue und arwayt an mir nix nit erwinden lasen, sunder mein besten fleiß ankeren und thon mich hiemit mich, mein liebe hausfrau und kinder euerer fursichtigen W. befelen. Datum den sibent tag, wie vor sat [sic!], anno 41 jar in groser eyl.

624 Hans von Dolzig an Hans von Ponickau – Regensburg, 1541 Mai 7/11

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 222r–225v (Konz.); DV v. a. Hd. fol. 225v: Actum Mitwochs nach Jubilate, der 11. tag Maij Regenspurg 1541.

In anderen Sachen tut sich nichts. Die Städtegesandten tagen nicht. Und ist also gar ain langkweylyg dinck, das mich gedeucht, ich sy ain jar hie. [...]. Datum, 16. tag Maye im 41. [Zettel:] Möchte gern zu Pfingsten zur Messe daheim sein, weil ihm am Messegeschäft viel gelegen ist. Bittet, ihn zu unterstützen, wenn er in dieser Sache an den Rat schreibt. Ist während des Schreibens für den 17. Mai ,7 Uhr in den Rat erfordert worden. Was dort verhandelt wird, wird er mitteilen. Hat von einem guten Freund erfahren, dass Augustin Ainkurn seine Stellungnahme bald einreichen wird. Will sofort Kopie davon nehmen, um sie dem Rat zuzuschicken, damit die Sache behandelt werden kann, solange der Kaiser hier ist. – Vgl. außerdem Bgm. und Rat von Nördlingen an Hans Wörlein, [Nördlingen], 1541 Mai 15, Nördlingen StadtA, Missiven-Konzepte 1541, fol. 29r–30v (Konz.); fol. 29r marg. Notiz: Dem alten H. Hannsen Werlin, ist nit ausgangen, sonder ein lengers: Wir haben euer schreyben sampt eingeschloßner euer in unsern sachen übergebner supplicacion hören lesen, lassen uns euern vleiß und gethone handlung gefallen. Und ist daruff unser ferrer bevelch, ir wöllen mittlerweile, wo Ainkhurn uff unsern übergebnen gegenbericht ichts weiters einprächte, desselben ideßmals abschrift bitten und uns dieselbe zum ehesten und mit aigner bottschaft zuschicken, uns dagegen mit ferrer notturft haben zu verfassen. Wöllend auch nit underlassen, bey dem H. Obernburger zu bequemer zeit der hievor zu Pruessel und itzt zu Regenspurg gepettnen und erlangten freihaiten halb anzehalten, doch mit solchen fugen, domit wir nymand zu unwillen bewegen, wie ir ze thun wisst. Dann wir sein der fursorg, wo wir solliche freyhaiten zur zeit werenden reichstags nit zuhanden pringen, das es hienach beschwerlich oder je mehrer muhe zugeen möcht. Sonst lassen wir es anderer sachen halb bey unserm hievor gethanen bevelch und instruction beruen. Daneben haben uns unsere freund und nachpner, die von Bopffing und Awlen, uff jungst unser schreyben und angezaigte reichstagshandlungen in antwort zu erkennen geben, das sy es irnthalben bey hievor gegebenen irn instructionen nachmals wöllen pleyben lassen, nemlich, das ir von irnwegen deß abschids gewarten, irnthalben auch in sollichen abschid, wo derselb laut irer instruction gefellt, bewilligen, wo nit, alsdann dasselbe hinder sich an sie gelangen lassen, sich mit fern bevelch darnach haben ze richten. Wöllend also in allen sachen muglichen vleiß furwenden, wie wir euch getrauen. [...]. Datum, 15. Maij anno 41.

Hat ihm zwar am 2. Mai, nicht aber neben dem Schreiben der kursächsischen Gesandten vom 6. Mai an Kf. Johann Friedrich geschrieben. Will dies jetzt nachholen und Zeitungen beilegen, die er dem Kurfürsten mitteilen soll.

Über solchs und neben demselben ist auch bey vertrautten personen sovil angelangt, das der Kg. zu Polen, was Ungern betryft, in ainer bsundern handlung und practick sein sollen. Aber wem solchs zum besten gemainth sein mag, das stadt zu ermessen etc., dardurch also die furhabende krigshandlung und anslege mit Offen der kgl. Mt. Verdinandj mystrostlich ansehen haben wollen etc., furnemlich bey irer Mt. selbst getrauen vorwanten und underthanen etc.

Item, Hg. Hainrich von Braunßwig sollen Dornstags vor dato [1541 Mai 5] mit dem Bf. zu Bamberg malzeyt gehalten haben und Mgf. Jorg zu Brandenburg auch als ain geladner gast, darzu drey Ff. von Bayrn etc. ungeverlich. Aber Mgf. Jorg, wie man sagt, mag nicht wissen gehabt haben, das Hg. Heinrich obermelt in solcher ladschaft auch sein wurd. Und ob tisch hab sich der marggrave vornemen lassen im anfang der malzeith, er pruff sich ungeschickt mit anstossung des fybers, idoch sein sie über tisch blieben. Aber über ain weylh, ungeverlich ainer virtelh stunde, hab Hg. Heinrich von Brunßwig die worth erholt und gebrauchen sollen, ob ine, den marggraven, das fyber vorlassen, szo wolte er ime ain grossen kopf oder becher weyns bringen. Darauf der marggrave geantwort solle haben, er bfinde sich noch ungeschickt. Dagegen Brunßwig gesagt, szo wol er ime ain kleins becherlingen bringen, welches beschen ist. Aber des marggrave diner, szo den weyn geraycht, habe seinem hern ain kleyn trynckgeschyr bracht und im credentzen den weyn vast ubergossen und also sein her, der marggrave, ain wenig an den becher den munth gesatzt, wie man vormeinth, vast lutzel dovon getrunken. Donach sey der von Braunßwig unvorsehelich also balde mit gantzem ungeberde von der taffelh aufgestanden, dan es sey die malzeyt noch nicht geendeth gewesen und also ane alles gesegen ainiges fursten abgeschayden. Der guth Bf. von Bamberg als der furst, szo die gastung gehabt, sey dem Brunßwig nachgefolgt, aber nicht [vormugen?] noch umbwenden mugen, widderumb an den tisch zu komen. Nun haben es die umbstender dohin geacht, wie es dan wol naßruchtbar, das der her marggrave des hertzog gesellschaft oder gemeinschaft habe musig sthehen wollen.

Item, ain ander zufalh des andern tags darnach sal Hg. Heinrich obernanth in des marggraven churfursten herberg unerforderth, auch an alle vorgehende anzeigung ankomen seyn zu der zeyt, da der churfurst ordinarie malzeyt gehalten sampt derselbig hofgesinth. Und als er in den salh oder das zymer aingangen, haben ine graven, hern, rethe noch ander des adels, so des orts gegenwertig über tisch gessen, kain ehrerbietung thun sollen. Der marggrave sey aufgestanden und an den offen, so des orts des zymers gewesen, entgegengangen, der ende wenig worth mitainander geret und also widderumb schnell und in eylh ane erzeigung oder anbyttung des ehrtruncks oder sunst abgeschayden. Es haben ine auch der churfurst, wie sonst bey den fursten gebrauchlich, kain blayttung geben etc. In summa, es wirdeth ingemain gereth und szo vil scheynlich an-

zeygung vormarckt, das sich die fursten, außgeschlossen die bayde Ff. zu Bayrn, Hg. Wilhaln [*sic!*] und Ludwig, auch die gaystlichen hern des mans gantzlich eussern.

Die röm. ksl. Mt. verordenen ire gardisan reuter hydannen zum taylh widderumb nach Brabanth, darauß vormuttung genomen, weyl Frankreich in rustung sich vorfassen solln, daß dieselbig lande auch fursehung thun werden. Man ist taglichen fragen von der ankunft unsers gnedigsten hern. Die pomerischen fhorryer, ßo gesterigs tags vor dato alhir zu Regenspurg ankomen und zu Thogaw [= *Torgau*] abgeritten sein, die wollen durch iren whanbericht vorursachen, der ankunft seiner kfl. Gn. zu vortrosten. Szo etwas daran were, erfoderth warlichen die hohe notturft, zeytliche vormeldung zu thun, dan es ist kain beraytschaft des vorrats vorhanden zu solcher underhaltung, wie ich euch dan hivor auch geschrieben hab. Die naste [= *nächste*] vorzeichnus der bstallung solcher raysse im falh, szo darauf beslossen, werdeth ir ersehen und mit vorbesserung darauf zu vorordnen wissen, alßferne man bedacht weren, etwas ansehenlichen zu erscheynen etc. Dem jungsten eurm schreyben nach wil ich mich vorsehen, das ir meinen hern von Anhalt und uns andern mit weytter zerung vorsorgen werdet bey der ankunft des Hg. zu Pomern. Damit in Gots gnade bevolhen. Datum in grosser eylh, Sambstags nach Misericordia domini, der 7. tag Mayh anno domini 1541.

[PS:] *F. Wolfgang von Anhalt dankt für die Grüße Ponickaues und lässt ihm und den beiden Fürsten seine Grüße und guten Wünsche ausrichten. Mgf. Albrecht von Brandenburg ist letzten Sonntag Jubilate [1541 Mai 8] mit 75 gerüsteten Pferden hier angekommen. Er hat eine eigene Hofhaltung. Wohnt nicht bei seinem Vetter Mgf. Georg. Ihm ist niemand entgegengeritten. Hofmeister ist Ludwig von Hutten, Marschall Wilhelm von Grumbach. Verwaltung ihrer Bergwerksanteile. Datum in eylh am Mittwoch nach Jubilate, der 11. tag May, Regenspurg gegen abents. [2. PS:] Gestern ist der Theologe Dr. Eck krank geworden. Die fürstlichen Ärzte mussten ihn besuchen. Der kgl. Mt. Verdinandj ankunft ist widderumb ganz stylh und man besorgt, es würde zu Ungern nicht alßo richtig stehen, wie man gerne wolt und billich zu gunnen were.*

Haben gutes Freiburger Bier hier. Es ist aber teuer, das Fass zu 18 fl. Hg. Heinrichs von Sachsen Räte haben das ihre für 22 fl. pro Fass hierher bringen lassen. Es ist ain theuer getranck. Angeblich soll der Hg. von Pommern morgen Donnerstag hier ankommen. Der kurpfälzische Hofmeister von Fleckenstein und der Leibarzt Kf. Ludwigs sollen kurz nacheinander gestorben sein. Der Hofmeister soll vast cristlich verschieden sein. Die name der kaufleuth in den braunßwigische lande ist zwen tag zuvor, ehe unsers gnedigsten hern schreyben alhie, auch richtig gewesen etc. Soll dem jungen Herzog die Zeitungen auch mitteilen. [...].

625 Hieronymus Boner an den Rat von Colmar – Regensburg, 1541 Mai 8

Colmar AM, AA 75, 65, unfol. (Ausf.).

Befürchtung, dass einige seiner bisherigen Schreiben samt den Beilagen nicht oder nicht rechtzeitig angekommen sind. Überblick über seine bisherige Berichterstattung und die in Kopie mitgeschickten Aktenstücke.

Item, es sint ouch die verordneten personen von dem 26. Aprilis an biß uff dise stund fur und fur byein vor- und nachmittag; die handt sich schon in dem articul, die iustification belangend, verglichen und sint jetzund, als man sagt, in dem articul der menschengesetz, darin die bapstler mit irem anhang noch mer zu weren und deßhalb vyl unruw und sorg handt, das sy den ouch verzetten. Gott woll es nach synem lob und ere und zu christlicher einigkeit richten, darumb mengklich bitten soll.

Am andern, gunstig hern, demnohe euer W. mir in dern schryben ouch der gemeynen rappenmuntzgnossen zwo missiven, an röm. ksl. und kgl. Mt. gestellt, sampt byligender instruction befelch gibt, demselbigen mit vlyß nachzekomen, da byn ich noch wol ingedenck, das euer W. mir und sonderlich durch myn hern, den obersten meyster, vor mynem abrytten befolhen, ein besonder uffmercken zu haben, ob man der muntz halben vermog des ußschrybens handlen, wurd vonnotten sein, sollichs den gemeinen muntzgnossen on vertzug zuzeschryben, damit man mich mit bystand zugesendter bottschaft oder zum wenigsten mit schriften versehen und berichten kont, was irenthalb by der röm. ksl. und kgl. Mtt. etc. furzepringen¹. Diß ist ouch die hochst und entlich ursach, das ich euer W. diener, den Carln, gespart heimzuschicken, uff das ich in diser sach dester gruntlichern bericht wiste zu geben und zu empfohen. Dwyll mich aber euer W. in dem geschafft mit dern eigen botten furkomen, als die der gemeynen muntzgnossen sach lieber gefurdert dann versumpt gsehen, so hat es doch noch zur zytt nit fug noch platz, die geschriften zu ubergeben noch darin zu handlen; doch so will ich occasionem (als Got gonnet) nit ubersehen. Dann einmoln hat sich euer W. selbs zu erinnern uß der keyserlichen proposition, ouch derselbigen und der chur- und fursten und stend antworten und schriften, gegeneinander ergangen, das vor verglychung der stryttigen religionartigken, ouch deß gemeinen christlichen glaubens und namens erbyvygend, des Turcken halben, ichtzt gehandelt, sunst nichts furgenomen, sonder dem allen nohe erst zu den ubrigen deß reichs beswerden und handlungen, als gutter pollici und muntzordnungen uffzurichten, geschritten werde, darumb diß geschafft vor bequemer zytt nit wol zu handlen. Zudem so ist die röm. kgl. Mt. zu Regenspurg noch nit ankomen, wiewol die gantz schiff voll hußplunders und truchen, derglichen wyn und pier ingelegt, das man in hoffnung stadt siner zukunft. Datzwuschen will ich mich umsehen, wie diß geschafft am bequemsten

¹ Vgl. *die Supplikation der Rappenmünzgenossen an den Kaiser, o. Ort, 1541 April 12 [Nr. 366]*.

zu tryben und handlend syg, wie ich dann sollichs den hern gemeinen mintzgnossen, dwyl mir die ein gemein schryben zukomen lassen, zu antzoigung meins dienstlichen willens, ouch euer W. zu sonderm gefallen und, gutten, nachpurlichen willen und fruntschaft zu furdern, zugeschriben und mich meins dienst erpotten. Hab ouch dasselbig schryben offen und unbeslossen gelassen, damit euer W. deß inhaltz wissen und demnohe verputscht ubersenden oder by handen hinderhalten mag.

Pferdegeschäfte. Bemühung um ein neues Pferd, deß ich ungeverlich biß Pfings-ten [1541 Juni 5] wartend und in hoffnung byn, die richshendel sollen sich ungeverlich nach derselbigen zeyt bald enden werden. Zuletscht, gunstigg hern, hab ich mit dem Heintzlin von Nurnberg dru puchlin, von Hg. Heinrich von Brunschwig und dem Lgf. von Hessen usgangen und uberantwort, heimgeschigt. Die wirt man in myner behusung funden. Zudem hab ich disem botten das vierd uffgeben, von dem Kf. von Saxen wider Bruntzwig usgangen.

Im Hochstift Bremen sollen von den 4.000 vergarderten Landsknechten ungefähr 800 von Reitern und Bauern umgebracht worden sein. In Ungarn soll das angeworbene Kriegsvolk Ofen belagern. Gott der allmechtig woll euer W. in langwiriger gesuntheit frusten und mir vergonnen, das ich die all in gesontheit und syner gnaden befunden mog. Datum Regenspurgk, den achten des Meyens anno etc. 41.

626 Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller an die Älteren von Nürnberg – Regensburg, 1541 Mai 8

Nürnberg StA, E-Akten 126, unfol. (Ausf.).

Eurer W. haben wir in jungstem unserm schreiben zu erkennen geben, was bißher in der religionsachen gehandelt worden etc. So fugen wir eurer W. darauf verner zu vernemen, das alle protestirenden stende (darunder der landgraf selbs aigner person gewest) gestern umb zwo uhr nachmittags uff das rathaus zusammengefördert worden und H. Hans Pack den stenden angetzeigt, wiewol sie hievor vernomen, welchermassen der articul der justification under den disputirenden personen verglichen, aber doch im ende daran gehenckt worden, was verner der religionsachen halb gehandelt werden wurde, das solches den protestirenden unverhalten pleiben solt. Darumb solten sie, die stende, von den theologis vernemen, was seither weithers gehandelt worden, wie dann als pald die drey disputirenden personen sampt alle theologis unsers theils hineingefordert und erstlich Philippus und volgends die drey zuhorende personen unsers theils dise anzeigung gethon, nemblich das sie volgends noch vergleichung des articuls der justification zu einem andern articul, als nemblichen von der kirchen, den concilien und derselben gewalten, kumen, darynnen die papisten zum höchsten darauf getrungen, als konnten die concilia nit irren. Das aber inen die unsern keinswegs gestendig sein können, dann, wo sie das bekantten,

wurde dardurch unser religion und lere gar zu poden gestossen. Als nun die papisten gesehen, das sie hierynnen gar nichts erlangen können, haben sie disen articul uff ein ort gestellt und ein andern furgenommen, nemblichen von den sacramenten, deren sie in irer lehre sieben halten, dero etlicher sie sich gleich gleichwol verglichen. Als sie aber an das sacrament des altars kumen, haben die papisten uffs hochst uff die transsubstantiation getrungen, das ist, des nach den worten der consecration weder wein noch prot mer da pleib, sonder allein der leib Christi so lang, als die gestolt des prots und weins vorhanden sei. Daraus dann folgte, das man das sacrament muge aufheben, einsperren, umbtragen und zu yeder zeit anzupetten schuldig sei etc., welches die unsern abermals nit eingehen oder bewilligen können. Und dieweil nun den papisten an disem articul vast der hauptpunct gelegen, haben nit allein die papisten, sonder auch einer auß den presidenten die unsern derhalben mit scharpfen worten angesprochen¹, uff meynung, wo sie in disem articul nit etwas nachgeben wurden, das hierynnen einicher concordien oder vergleichung nit zu verhoffen were, wurden auch die unsern derhalben alle nationes zu veinde halten. Und darauf den unsern einen bedacht geben, wes sie sich hierynnen entschliessen oder nachgeben wolten etc., solchs hetten sie, die verordenten der disputirenden, den stenden undertheniger meynung wölln anzeigen, sich in solchem selbs zu entschliessen, dann sie fur ir person hierynnen niemandt nichts zu begeben hetten.

Seind darauf also sie, die drey disputirenden personen, sampt allen theologis ausgedretten, darauf von den stenden allerlei hin und wider bedacht und sich der landgraf dermassen so vernunftig und geschickt vernemen lassen, also, das sich dessen kein berumpter theologus schemen dürfen, aber im ende die sachen dahin kumen, das allen theologis bevolhen worden, dise sachen mit allem vleis zu bedencken und darynnen niemandt dann allein Got und desselbigen ehre anzusehen und alßdann heut dato frue zu sechs uhr den stenden ir gutbeduncken anzuzeigen, wie dann beschehen. Aber sie, die theologi, haben einhelliglich dahin geschlossen, das in des gegentheils furhalten gar und mitnichten nit zu bewilligen sey. Und weil dann ir, der theologi, vil und sich die zeit etwas lang verzeihen wölln, sein sy sampt den weltlichen protestirenden stenden umb 2 uhr nachmittags widerumb uff das hauß beschiden worden. Was dann alda gehandelt wirdet, des sollen eure W. hernach auch verstendig werden.

Sovill nun eurer W. jungst schreiben den 5. Maij belangt², haben wir mit meister Veiten Dietherichen demselben gemeß gehandelt und finden ine in

¹ Vgl. *die Kölner Gesandten in Regensburg an Bgm. und Rat von Köln, Regensburg, 1541 Mai 9, Köln HAST, Köln und das Reich 81, fol. 13r–13v (Ausf.): [...].* Es fallen scharffe argumenta in der religion, des wir uns nit versehen hetten, aber dweil nichts schließlichs bißher gehandelt, willen wir euer Gn. darvan nit eigentlich schreiben. [...]. Geschriben am neunten tag des monats May anno etc. 41 zu Regenspurgh.

² Vgl. *die Älteren von Nürnberg an Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller, [Nürnberg], 1541 Mai 5, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 31r (Kop.):* Lieben freund, eur zway schreiben an gemeine rathsversammlung und dann an

dem fur sich selbst geneigt und willig, und mugen eure W. also dise sachen, weil darynnen nichts geschlossen oder dem gegentheil davon einiche anzeigung geschehen, noch zur zeit in still halten.

Rückzahlung des von Nürnberg der Stadt Regensburg gewährten Darlehens von 2.000 fl.

Datum Regenspurgk, den 8. Maij anno etc. 41 nach morgenessens.

627 Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Mai 9

Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 67r–70v (Ausf.).

Bezugnahme auf ihr Schreiben vom 4. Mai [Nr. 615] und ihre Ankündigung, über die Angelegenheit des Sandhofes nachdenken zu wollen. Ihre bisherigen Bemühungen bei Obernburger wegen des Sandhofes¹.

uns, die eltern, insonders verlautendt, seind uns heut frue zu ratszeit zugebracht. Die haben wir alles inhalts vernommen und wissen dise sachen nit anderst zu pessern, dann das die Got der almechtig zu ewigem seinem lob als sein aigen werckh und thun selbst zum pesten richten und schicken wöll. Allein ist unser freuntlich begern, das ir danoch magistrum Vitum gutwillig erinnern wolt, dieweil euch und ime dise sachen alle unangetzeigt nit pleiben und vertraut werden, das er dann in seinem heraufschreiben etwas verwarnt sein wöll, nit zu frey zu sein, sonderlichen, das solichs in bester geheim gehalten werde, wie dann solchs eur selbst schreiben meldet und mitpringt. Die ursachen konnth ir selbst erachten, was nachteils aus Oseanders schreiben von Wormbs herauf erfolgt ist, zudem, das ir selbst zu bedencken, das man hie nit eben den ainhelligen oder gleichen inhalt yeden schreibens, sonder vilmaln ain widerwertige maynung nachsagt, wie wir das dise tag in etlichen heruff beschehen schreiben gefunden, das man schier zwayerley mainung gredt, da doch keins grundt hat. Fur euch selbst zweifeln wir nit, wist ir euch wol zu halten. Datum under unsers eltern Bgm. Christoffen Tetzels petschier, Donnerstags, 5. Maij 1541.

¹ *Vgl. Bgm. und Rat zu Frankfurt an Johann von Glauburg und Dr. Hieronymus zum Lamb, 1541 April 26, Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 38r–39r (Reinkonz.):* Wir haben in unser schreiberei drei copeien und in unserm gewelb derselben copeien rechter versigelter originalia zway, nemlich an uns und den teutschen maister der zeit lautend, funden, auß welchen zu vernemen, das vor diser zeit zwischen unsern verfarnd und den teutschen herrn ains furgenomen paus halben, ain sandthof, gleichergestalt wie jetzo auch irrungen und mogen velleicht die alten graben sydher also ligen pliben und nit von anfang allzeit ain hof gewest sein. Dieselben copein und auch der privilegien abschriften, das kain neuer burglicher pau in ainem benanten bezirk umb unser stat furgenomen oder geduldt werden soll, haben wir euch darumb wöllen zuschicken, ob der teutschmaister, wie zu vermuten, itzund uf dem reichstag an dem keiserlichen hof und bei den stenden des reichs dem orden und also dem teutschn hauß zu vorthail understeen wolt, des ordens berumbten alten privilegien pesserung oder neuer privilegia zu erlangen (des ir euch bei ksl. Mt. secretari, dem Obernburger, oder sonst, ob ir mogt, in gehaim sollet erfragen und acht nemen), das ir alßdann die ksl. Mt. und stend des reichs daruß berichten und furkomen moget, damit uns zu nachteil nichts

Soviel aber, gunstige herren, die examination der streitigen artickel religionis belangt, haben eurer W. wir jungst geschrieben, weiß uns der justification halben angelangt etc. Nun haben gleychwol wir hiezzwischen neben andern protestirenden stenden guthen bericht entphangen, wie es damit ain gestalt hab. Und ist dieselbig vergleychung, in ayn schrift verfast, unß furgelesen worden, doch hat man khaynem standt oder gesandten darvon abschriefft wollen zukommen lassen, damit eß desto gehaymer pleyb. Dieweyl aber nach aller artickel vergleychung der ksl. Mt. und allen stenden deß reychs darvon relation beschehen und bey denselbigen der beschluß steen sol und diese handlung der sechs theologen und examinanten an ire selbst unverbuntlich und unvergrifflich ist, so haben wir, damit unß khayn unrath darauß erfolge, auß vermelten und andern ursachen, so sich nit bey ydem botten schreiben lassen, etwaß scheue und bedenkens, diese vergleychung der justification eurer W. nach der leng zu erzelen etc.

Doch damit eure fursichtige W., welche eß dan neben andern stenden mit belangt, dieser hohen, wichtigen sachen bey der zeyt und vor der kunftigen relation auch wissens haben und unß ire maynung mit rhat derselben praedicanten desto statlicher beantworten moegten, weiß wir uns halten, wo solcher sachen halben ferners zu gemaynem beschlus gehandelt werden solt etc., so haben wir unß mit höchstem vleyß umbgethan und copiam articulorum iustificationis und, weiß darin (doch alles, wie obstet, unverbuntlich) verglichen, in gehaym und aus guthem vertrauen bekhommen, so doch in gemayn den protestirenden stenden derhalben noch nit abschriefften mitgethaylt sint worden, welche wir eurer fursichtigen W. hiemit als ain gantz gehayme und vertraute schriefft auß hertzlicher wolmaynung uberschicken, mit dinstlicher, vleyssiger pitt, eure W. wollen solche schriefft iren praedicanten furderlich furhalten, ire gegrundte, schriefftliche antwort daruff von inen begeren, dieselbig unß zum furderlichsten uberschicken und diese sachen verschaffen, daß sie bey gemaynem rhat und den praedicanten also verschwigen und in gehaym pleyben, damit unß alhie gegen

erlangt werde. Wurde uns dan villeicht fur gut ansehen, bei itziger ksl. Mt. umb gleiche mandat und gepottsbrief, wie unser vorfordern von weilent Ks. Fridrichen hochloblicher gedechtnuß erlangt haben, anzuhalten, oder die berurten und andere unsere privilegien (als wir furhaben) ercleren und pessern zu lassen, so hett man die narrata der supplicationen auß solchn abschriften dest statlicher zu grunden und ze stellen. Desgleichen habt ir daraus denen, die mit euch des handels halben zu reden komen mochten, dest paß mit antwurt zu begegnen. Als diese schrift begriffen gewesen, ist uns euer schreiben des datum den 14. Aprilis nechstverschieden zuekommen, darauß wir verstanden, wie [*sich?*] die sachn des reichstags anlassen und was sich sonst daneben zugetragen. Und wollen den von Wetzflar inhalt euers begerns thun schreiben, auch, was uns von in des gewalts und anders halben zuekombt, euch zum furderlichsten zuschicken. Wir habn euch auch der von Mastricht und der Vrentzen handel bei Jacobn Metzler, unserm botten, zugeschickt, der nunmehr, als wir uns versehen, bei euch ankomen, mit dem habt ir uns weiter wissen zu lassen, wes sych [*der?*] zeit zugetragen und ir des doppeln [*monats?*], auch zolls halben zu Delcknheim ausgericht habt. [...]. Datum, 26. Aprilis anno 41.

gemaynen stenden der protestation, auch zufferst bey der ksl. Mt. (dieweyl dieselbig, solche sachen biß zu gepurlicher zeyt in gehaym zu halten, bevolhen) khayn unrath und geferlichkayt erfolge, wie sonder zweyfel eure W. daß fur sich selbst zu verschaffen genaygt und bedacht werden seyn. Eure fursichtige W. als die verstendigen können wol erachten, wie wirs gemaynen etc.

Ferners und neben dem wollen eurer fursichtigen W. wir auch nit verhalten, daß nachfolgents die verordnete examinanten den artickel, so in der augspurgischen confession der justification nachfolgt, nemlich de ecclesia, uffgeschoben haben, biß sie sich anderer artickel vergleychen, alsdan von dem auch zu reden. Und haben nachfolgents vor die handt genummen den zehenden artickel unserer confession, nemlich de coena domini. In dem hat der frumm man, der romisch legatus, des bapsts botschaft, viel unruhe gemacht, dan wie unser artickel simpliciter stet, wie in der confession zu sehen, hat gemelte botschaft deß bapsts den dreyen papistischen examinanten (so stets zu im, dem legaten, geen und allezeyt mit desselben rhat handeln[/]) bey die wort ‚Quod corpus et sanguis Christi vere adsint etc.‘ gesetzt, diese nachfolgende wort ‚transsubstantiatis pane et vino‘. Diese wort haben ursach gegeben eyner grossen disputation, also und dergestalt, daß der Granvella, kayserlicher president, beneben und mit den dreyen papistischen collocutorn haben wollen, bey den artickel des hayligen nachmals nachfolgende maynung als fur artickel deß glaubens auch zu setzen, nemlich die transsubstantiation, die reposition, die circumgestation und dan die adoration. Daß ist, daß sie wollen, wan und sobalt die ostia consecrirt sey, des do alsbalt in der ostien nit mer sey oder pleyb brott, sonder allayn die gestalt deß brots etc. Item, daß man daß sacrament sol und moeg hinschliessen, behalten in aynem sacramentheuslin oder sonst, ampeln darfur hencken oder kirtzen darfur brennen, umbtragen mit der procession, wie noch in die corporis Christi bey den papisten der geprauch ist, dergleychen auch anbetten etc. Aber unsere drey theologi haben sich derhalben nichts begeben wollen, sonder haben solchs an alle protestirende stende und derselben theologen, soviel der bey handen, gelangen lassen.

Und sint gestern Sontags zu morgen alle praedicanten fur die protestirende fursten und stende und derselben botschaften erfordert und eyns yeden maynung in sonderhayt, doch in beyseyn der andern, derhalben gehoert worden. Die haben aintregtiglichen mit anzaygung vieler schriften, grundt und ursachen dohin geschlossen, daß solche vom gegenthayl begerte artickel khaynswegs zuzulassen oder zu bewilligen seyen etc., dieweyl dardurch wider die insatzung Jhesu Christi und wider den geprauch deß sacraments gehandelt und ain abgotterey uffgericht wurde etc. Eß ist auch daruff nach mittag, als ayns yeden gesandten maynung derhalben gehoert worden, etlichen aus den theologen bevolhen worden, ain antwort deßhalben in schriften zu verfassen und die, wan sie durch die stende und gesandten, der protestation verwandt, besichtiget, den hern presidenten und den andern dreyen zu ubergeben etc. Wiewoel wir nun bericht, daß sich der H. Granuella und die drey papistischen vernemen lassen,

wo wir unsers thayls solch begerte artickel nit bewilligen, daß das gesprech und alle handlung, derhalben furgenummen, ain ende werden haben etc., so haben die unsern sich derhalben doch nichtsdestomehr begeben wollen, und müssen erwarten, waß daruff erfolgen will, wiewoel meniglich rechts, christlichs verstandts doch anfenglich hat dencken moegen, daß wir alhie zu Regensburg Christum und Belial, das ist Gott und den teuffel miteinander nit werden vergleichen etc.

Solchs haben eurer Ft. wir, damit sie auch wissens haben moegen, waß bisher in religionsachen alhie gehandelt, unangezaygt nit lassen wollen, die werdens biß zu seyner zeyt in gehaym wol wissen zu behalten, damit und, dieweyl wir noch nit wissen moegen, wo die sachen hinaus wollen, uns alhie khain nachthayl oder verwiß daraus enstee, dann eurer W. fur unsere person zu dienen, sein wir willig und berayt. Datum Regensburg Montags nach Jubilate, den 9. tag des monats Maij anno 1541.

[Beilage:] Liste in Regensburg anwesender Theologen.

Theologi und praedicanten der chur- und fursten, auch anderer stende, der aynung und protestation verwandt, so itzt uff gegenwertigem reychstag alhie versamlet seyn.

Von wegen deß Kf. zu Sachsen: Dominus Philippus Melanchthon, Dr. Caspar Creutzinger; von wegen deß Lgf. zu Hessen: Ioannes Pistorius Nydanus, Dr. N. Draco², N. Corvinus³, Dionisius Melander; von wegen Hg. Heinrichs zu Sachsen: Ioannes Cellarius und noch ain praedicant mit ime⁴, des namen wir itzt nit wissen; von wegen des Hg. zu Wirtemberg: Dr. Balthasar von Tubingen⁵, N. Schneppius⁶; von wegen Mgf. Jeorgen und Mgf. Albrechts zu Brandenburg synt zwen praedicanten alhie⁷, der namen wir nit wissen; von wegen der stat Straspurg: Martin Bucerus et Ioannes Calvinus; Augspurg: N. Musculus⁸; Nurmberg: Mag. Vitus⁹; Ulm: N. Frechtus¹⁰; Schwebisch Hal: Joannes Brentius; Bremen: ain praedicant¹¹, des namen wir nit wissen.

² *Johannes Drach.*

³ *Antonius Corvinus.*

⁴ *Christian Pistorius.*

⁵ *Balthasar Käuffelin.*

⁶ *Erhard Schnepf.*

⁷ *Johann Rurer und Simon Schneeweiß.*

⁸ *Wolfgang Musculus.*

⁹ *Veit Dietrich.*

¹⁰ *Martin Frecht.*

¹¹ *Johannes Timann.*

628 Wolfgang Musculus an Georg Herwart – Regensburg, 1541 Mai 9

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf., eighd.).

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3, I, Nr. 95, S. 160–161; ROTH, Zur Geschichte, T. III (ARG 3), Nr. 63, S. 57–59.

Wie wol ich waiß, das eure fursichtige W. alles, so hie gehandelt wirdt, in gutem wissen hat, khann ich doch nit unterlaßen, eurer fursichtigen W. untertheniger weyß, wie mich diße sachen ansechen, zu schreiben. Es seindt etlich under den unseren, welche groß hofnung tragen, es solle vil guts außgerichtet werden, aber hergegen des mehrer theil mehr in sorgen denn in solcher hofnung stedt. Bede theil gemeynents gut, aber das end wirts zu verstohn geben, wer die sachen am basten angesehen habe. Ich für mein theil wolte Gott dancken von hertzen, das iderman von den unßeren aufs beldest mit gutem, unbeschwerdten gewissen widerumb zu hauß kheren kündte. Es ist des bapsts potschaft hie, und es betrigen mich dann alle sachen, so hat er sein hand auch mit in der kanten. Unßer gegentheil erforderet solche ding von unß, die wir weder mit Gott noch der warheit noch besserung der kirchen inen zugeben kunden, vil weniger annemen für unßere kirchen. Sie wellen schlechtlich iren abgott im sacrament sampt aller pepstlichen abgoterey, demselben anhengig, erhalten haben. Schreiben solche articul und tragents uns für, als hette man bißhieber von allen den dingen kainen buchstaben nie geschriben oder geredt. Aber dem herren sey lob, es het sich gestern funden, das alle theologi auf unßerer seiten einhellig miteynander und jedtlicher in sonderheit solche greuel für den fürsten und stenden unßerer religion mit vilen gegründten ursachen verworfen und irer etlich als ain außschutz, darunder ich als ain klainfügiger auch bin, heut auß befelch der fursten und stend unßern sententz in ain schrift gestellt¹, welcher [*sic!*], wie ich halt, morgen den presidenten uberlifert werden soll.

Vilerlei practicken leufen auf der bahn umb, des aim die har solten von sorgen in ainer nacht schneweiß werden, wenn wir nit auf dem allmechtigen Gott wolten sehen, der aller menschen list und geschwindigkeit in seyner hend hat und sie in aynem augenplück zunicht machen khann. Es meinen etlich, unßer theil solte das gegentheil in solchen irrthumben im sacrament mit getuldt tragen und sie darin nicht verdammen, wa sie sunst in anderen stucken wolten zu rechter, christlicher reformation beholfen sein, das die gesunde lehr allenthalben möchte in die kirchen khummen. Hergegen halten die anderen hierauf gar nichts, erstlich darumb, das das gegentheil solichs nicht begeret, auch nit will fur schwachen und irrigen gehalten sein, zum anderen, das den dieneren Christi nicht will gepüren, zu solcher schweren abgoterey zu schwygen in der kirchen

¹ Vgl. *die Eingabe der protestantischen Theologen an Pfgf. Friedrich und Granvelle über das Problem der Eucharistie, [1541 Mai 10], CORP. REFORM. IV, Nr. 2222/2223, Sp. 271–278 (dt. und lat. Fassung), MBW.T 10, Nr. 2693, S. 178–181 (lat.) und GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3, I, Nr. 100, S. 172–174 (lat.) und Nr. 101, S. 174–177 (dt.).*

Christi, zum dritten, das damit den kirchen nicht geholten und sich nit zu vermuten, das unßere widerwertigen sich werden lassen reformiren und die lehr des evangelii in ire kirchen lauter und rain pringen. Es were wol iderman zum frieden geneigt. Es versicht sich auch nimands zu ksl. Mt. anders dann alles guts, aber wenn man ansicht, wen er umb sich hat, wie es umb den übrigen haufen der genanten geistlichen und etlicher anderer stende, so felt alle hofnung dahin. Der allmechtig welle alle sachen zu seynem lob, furderung und erleüterung seyner warheit und besßerung seiner kirchen seliglich und baß schicken, dann ain mensch, er sei, wer er welle, mit allen seynen anschlagen erdencken khunne. Amen.

Eure fursichtige W. welle mir meyn schreiben zugut haben. Ich hette lengst geschriben, so ist immer nichts rechts auf der bahn gewesen, wiewol es noch alles hangt und schwebt, doch in der hand Gottes, das ist das best. Diß schreiben welle eure fursichtige W. dem Bgm. Mang Sitzen, meinem gepietenden und günstigen herren, auch zu leßen geben. ^aDer allmechtig well eure fursichtige W. sampt den iren in gnedigem schutz frisch und gesundt erhalten, deren ich mich hiemit untertheniglich will befolhen haben^a. Geben zu Regensburg am 9. Maij 1541.

629 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an [Luther und Johannes Bugenhagen] – [Schneeberg, 1541 Mai 9]¹

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 394r–400v (Kop., teilw. chiffriert²); DV fol. 400v: Des Kf. zu Sachssen etc. schreiben; fol. 394r marg. AV v. a. Hd.³: Ursachen, welche der churfurst Dr. Luthern und Dr. Pommern zu bedencken zugeschickt, ob es rathsamb und thunlich sein woll, das er persohnlich nach Regensburgk aufn reichstag ziehen solt.

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3, 1, Nr. 98, S. 165–169; D. MARTIN LUTHERS WERKE, Briefwechsel, Bd. 9, Nr. 3615, S. 400–406; MENTZ, Johann Friedrich Bd. III, Nr. 43, S. 476–482.

Wir wollen euch auch gnediger und vortreulicher maynung nit bergen, das die <ksl. Mt.> embsig durch die unsern treiben und anhalten lest, uf das wir furderlich und ane vortzug aigener person gegen Regensburgk solten kommen. So befinden wir, das es die andern, so unser confession sein, auch wol mochten

^{a-a} *Nachgetr.*

¹ *Es handelt sich bei diesem Schreiben offenbar um eine Beilage zu Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Martin Luther und Johannes Bugenhagen, Schneeberg, 1541 Mai 9, D. MARTIN LUTHERS WERKE, Briefwechsel, Bd. 9, Nr. 3614, S. 396–400.*

² *Zu den in die Transkription übernommenen Dechiffrierungen, die in spitze Klammern gesetzt sind, vgl. ebd. fol. 393r–393v: Clavis des folgenden churfurstlichen schreibens.*

³ *Von dieser Hand stammen auch einige marg. Dechiffrierungen.*

leyden. Allain regt <der lantgraff> nit mher bey uns dorumb an, wie er im ersten thet.

Nun wolten wir warlich ungerne doran erwinden lassen, wo wir allein bey uns bedencken kondten, das es vilen hendeln nit mher schedlich dann nutzlich sein mochte. Dorumb wir bey uns bisher, ob wir wol die sachen pro et contra bewegen, nit haben schliessen mugen, was zu thun gut oder ratsam sein wolle. Dann wiewol whar, das <ksl. Mt.> unser <weltliche oberkeit> ist, welcher wir in solchem, nemlich <irer Mt.> reichstage zu besuchen, sonsten zu gehorsamen schuldig, so besorgen wir doch, das unser personlich ankommen nit zu grunde <mit gnaden> gemaint werde, als man es furgibt, sundern das <betrugk> darhindter stecke und man vormaine, uns in allerley sachen zu unser <widerpart> vorteil, auch sunsten zu unserm nachteyl einzufuren, dann, wo nit etwas anders dohindter steckete, so solte man je billich doran zufrieden sein, das wir ainen fursten, nemlich den von Anhalt neben andern unsern furnembsten rethen in gueter antzal, auch mit gantzer volmacht dohin geschickt haben, das sie aller der sachen halben handeln mugen, wie wir selbst theten, so wir gegenwertig wheren, dorumb ksl. Mt. in irem ausschreiben den reichstag angesetzt hat, und das man mit solchem begeren vormainen muß, unß <listiger weyße>, auch mit heftigem anhalten in <diß und jenes> zu furen, dorein wir sonsten nit gehen noch willigen wurden, wie der weyße man sagt: ‚Were in kubel mit bech geschmirt kombt, der kann unbefleckt schwerlich widder herauskommen‘. Nun wollen wir euch die sachen, dorinnen wir <beisorge> tragen, als denen wir gentzlich vortrauen, nit bergen.

Ir sehet vor eins, wie ungeschickt sich beraitan die handlungen der <religion> halben anlassen. Und wiewol man uns des <lantgraffen> halben schreiben thutt, das man sich vorsehe, er werde bey unser confession beharlich bleiben, so können wir doch aus vielen bedencken noch nit groß dorauf setzen. Wir besorgen auch, das der <Buzer> viel an der notel, dye justification belangent, wirdet gemaistert haben mit vorwissen <des lantgraffen>, dann man siehet wol, das es eben ein solch flickweg ist⁴, wie uns der <lantgraffe> hievor mhermals geschriben, wo man den sachen mit worten helfen konnt, das er die

⁴ Zur Kritik an dem in Regensburg vereinbarten Artikel über die Rechtfertigung vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Martin Luther und Johannes Bugenhagen, Schneeberg, 1541 Mai 9, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,1, Nr. 94, S. 158–160, mit der abschließenden Anweisung S. 159–160: Ir wollet auch noch tzur zeit dyese ding zu Wittenberg aber [= oder] sonsten nit lautbar werden lassen, dan wir werden bericht, daß etzliche aussprier dohin verordenet sein sollen, die dem von Meintz und andern des gegenteils gegen Regenspurg zu erkennen geben, wie und was man von der handellung also redet, auch was in sonderheit mgr Philippus euch und andern dohin thue schreiben, und mochten wol leiden, das der rector und die universitet durch ein öffentlich mandat ein vorwarnung thetten, das sich solch leute des orths nit lenger nit befinden liessen, damit inen kein beschwerung darob erfolgte. So thun wir unserm amtmann, auch schosser zu Wittenberg bevelhen, uf solche vordechtige aussprier gut

handlung doran nit wolte zurschlagen lassen. Solten wir nun <personlich dohin kommen> und solcher, auch dergleichen mher geflickte, geverliche artickel vom <lantgraffen> und jederman wollen angenommen werden und wir solten uns allein aussondern, so wurde alle beschwerden und unglimpf, auch <ungnade und zorn> uf uns allein geschoben wollen werden und wir allein viel puchens und drauens dargegen anhoren müssen.

Am andern, so wisset ir, wie unguetlich des haus zu Sachssenn halben, auch zuwider des reichs freyhaiten mit der <wal Kg. Ferdinandj> ^a-gehandelt ist worden, allein durch der pfaffen getribe, uf das sie zu mherer gewißhait einen röm. <konig> neben ksl. Mt. uf irer seiten und unser christenlichen religion widderwertig mugen haben, wie dan der <konig> schier mher dan der <keyser> am <babstumb> und desselben vorfurungen vhest henger^a. Nun hat es unser hergott villeicht durch sonderliche schickunge dohin gefurdert, das unser gnediger, liber herr und vater seliger, auch wir uns widder ^b-dieselbe <unrechtmeßige wal> opponirt aus rechtmessigen grunden und ursachen. Und domit an uns je nit mangel where, alle mugliche zerruttung im reich zu verkomen helfen, auch dartzu nit gerne ursach zu sein, so haben wir dieselben sachen nun zwir uf ehrliche, gleiche condicion vortragen lassen, als einmhal zum <Cadan>, das ander mhal zu <Wien>. Man hat sie <vorbrieft> und vorsigelt, aber sie sein uns gleichwol nit gehalten worden. Nun vormercken wir, das das die andere sache ist, dorumb man unser <personliche> ankunft begert, uf das wir etwa uf <schimpfliche> condicion nochmals in dieselbe <wal> sollen willigen und <Ferdinandt> vor einen <röm. konig> erkennen und pflichtbar werden, dorinnen wir nun warlich allerley bedencken haben. Dann wir erwegen, das Gott unsers herren vaters und unsere opposition und ire <nichthaltung> berurter <vortrege> nit ane sunderliche, grosse ursachen und seinem <wort> zu ehren und guten also mag vorfugt haben, das wir und unsere nachkommen dester freyer und solcher <oberkeit> halben ungescheuet mit <der religion zu Gottes lob> walten mugen, dieweil doch bey uns kain trost ist, das man sich mit solchen <idolatreten der religion> halben nimmermher rechtschaffen vogleichen werde. So haben wir auch fursorge, das Gott die deutzsche nation mit solchen <obrickeiten> entlichen hart straffen werde etc. und ergehen, wie die schrift sagt: <Aufertur a vobis regnum'>. Zudeme so wirdet man uns auch solche geringe, <schimpfliche> condicion wollen furschlagen, die wir zu unserm <schimpf> und <spott> uber die vorigen vortrege nit annemen werden, dorumb wir mit dießer sachen auch entlich eytel zorn und ungnade davonfueren wurden.

Die dritte sache ist die, das man dem von <Mayntz> und <Magdeburg> auch uns wirdet wollen vortragen unser <magdeburgische burggraffthumb>

^{a-a} *Angestr. Dazu marg. v. a. Hd.:* Nota.

^{b-b} *Angestr. Dazu marg.* Nota.

achtung zu geben und gegen inen zu trachten, ap sie sich gleich fur studenten wolten achten. [...]. Datum aufm Schneeberg, Montag nach Jubilate 1541.

und <hellische sach> halben⁵, und hiertzu werden uns am wenigsten anligen und bewegen wollen der <Kf. zu Brandenburg> und der <Lgf. zu Hessen>, das wir uns aller derselben gerechtikeit sollen vortzeyhen und den vortragk annemen, dan [*sic!*] sich ire L. undterstunden jungst zu Zerbst, auch vor zweyen jharen zu <Franckfurth> abtzureden. Nun hat uns Dr. <Brück> heut dato bericht, was ir, Dr. <Martinus>, ime fur schriften derselben sachen halben itzt zugeschickt und was euer bedencken derhalben sey, das wir unsere gerechtikeit umb keiner vorgleichung willen vorlassen solten. Solten wir nun dorin nit vorfolgen, so wurde uns wollen ufelegt werden, als wheren wir zu kainer ainikeit im reich genaigt, dan wir wolten uns in <keiner sachen> vortragen lassen, sundern mit <churfursten, fursten> in widderwertikeit stehen, welchs <ksl. Mt.> beschwerlich, dieweil irer <Mt.> und des reichs sachen durch solche <zwitracht> in vil wege vorhindert wurde etc., ab wir wol, Got hab lob, wol wissen, das wir gerechte sachen haben und diejenigen solcher unruhe <vorursacher sein>, die uns unrechten eintragk in unsere gottliche gerechtikeit thun.

Und wiewol wir warlich nach aller gelegenhait derselben sachen umbstende nit ungenaigt gewest, dieselbe mit abetretung berurter unser gerechtikeit umb friedens und ruhe willen zu vortragen lassen und aine nutzlicher abestattung darfur zu nemen, dieweil aber nun der almechtige die <sachen zu Hall> so wunderbarlichen und gnediglichen geschickt hat, das wir wol achten können, wo wir dieselbigen gerechtikeit vorlassen solten, das <dem volck doselbst> so vil mher gefhar und besorgens davon entstehen wurde, so wollen wir es, wo ir es darfur achtet und ratet, auch dohin stellen, was unser herrgott aus <derselben sachen> machen will, villeicht ime und seinem wort zu lob und ehren. Dan der <vorfolgung> halben, deren sich der <bischoff wider> etzliche <christen> aldo understund, hat sich dießer irthumb angefangen, das wissen wir fur whar, das es kainer andern ursachen halben bescheen ist. Und wo er seine <vorfolgung> wider die <christen> in unser gerechtikeit nit erstreckt, solte wol vorblieben sein, uns mit ime einzulassen. Solten wir auch dieße sache zu Regensburgk zur handlung und abestattung lassen kommen, so können wir wol abnemen, das man uns wurde wollen vorknupfen, uns der leute <zu Hall> weder mit furderung, das sie predicanten bekommen, noch auch sunsten in <einige wege> antzunemhen, do sie der <bischoff> mit seinem anhang wurde wollen <straffen> oder zu <gehorsam> brengen, welchs wir nit zu thun wusten, ab wir wol den von <Hall> noch zur zeit mit der thatt nit gros <helfen> konten, dieweil wir uns unsers <vettern, Hg. Heinrichs zu Sachsen>, auch der <erbeinungschur-> und fursten hierin gar nichts <wusten> zu vertrosten. Aber gleichwol, wo die sachen unvortragen bleiben, werden wir nit geringe

⁵ Vgl. zu dem Konflikt zwischen Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Kf. Albrecht von Mainz um das Burggrafentum Magdeburg und die beiderseitigen Rechte in Halle vgl. STEFFEN, *Zur Politik*, S. 24–29 und S. 45–46 und MENTZ, *Johann Friedrich*, Bd. II, S. 508–536.

vorfolgung am <chamergericht> und sunsten mit der <acht> müssen gewarten. Wir werden es aber dem almechtigen zu lob, do irs bedenckt, dohin stellen müssen.

Zum vierdten ist wol muglich, das der <keiser> uns, den landgraven und Hg. <Heinrich zu Braunschwig> wirdet wollen vortragen und <ains> machen. Und wo wir nit vorfolgen wollen, werden wir uns eben der uflage besorgen müssen, wie wir des <Bf. zu Meintz> und <Magdeburg> halben angetzaigt haben. Solten wir uns aber mit dem boeßen lassen <vortragen, guth freundt> zu sein, wurde uns von allen teilen die gantze welt nit unbillich uflegen, das wir die allerleichtfertigisten leute wheren, do ainer den andern zum hochsten an seinen ehren gescholten, wurden wir nun mitainander <guthe freunde>. Aber so weit konten wir wol handlungen leyden, wo er sein unschuld des mordbrennens wurde austzufuren wissen, das wir uns des landfriedens gegenainander hielten. Aber das wir uns die tage unsers lebens in sonderlicher gemeinschaft gegen ime solten vormercken lassen, das wolte uns schwer und ungelegen sein.

Zum funften, so hat der <Bf. von Meissen> vor wenigen tagen ain gantz beschwerliche schrift der ksl. Mt. wider uns und unsern vedtern, Hg. Hainrichen zu Sachsen etc., ubergeben, dorin wil er ane mittel ein furst des reichs und nimands anderm underworfen sein mit seines stifts leuten und guetern. Ruffet die ksl. Mt. umb ratt und hulf an, damit er seinen stift und desselben gueter in der <religion> muge erhalten widder unsers vedtern und unser <geschefte>, wie seine vorfarn bis uf ine herbracht hetten⁶. Nun hat der <kaiser> unserm vedtern und uns geschriben, das wir <ihrer Mt.> underhandlung wolten gestadten. Wir konnen aber gedencken, das der <keiser> gerne dorauf handeln wurde, das die <bischoffe> des haus zu Sachsenn uns und unserm vedtern mit ratt, hulf und dinst in zeitlichen dingen solten vorwant bleiben, allein das wir sie in iren guetern der <religion> halben solten <ungeirret> lassen und uns des vorpflichten, domit die stedte <Zeititz, Naumburg und Wurtzen> etc. widderumb mochten von der angenomen <christlichen religion> gedrunge werden, dartzu wir solten <stillersiezen>, uber das, das wir dannacht dieselben <stete>, auch andere, so <Gottes wort> angenomen, unsers furstlichen schutzes vortrostet haben.

Zum sechsten, wan es ksl. Mt. der religion halben nit weiter wirdet brengen konnen, so wirdet ire <Mt.> von ainem gemainen friden, im reich uf ein antzal jhar uftzurichten, handeln und denselben <friden> dohin richten wollen, das wir uns dießes teils also sollen verpflichten, domit die <bischoffe> und ir anhang sollen vorunruiget [*sic!*] der <religion> halben und in <esse> gantzlichen gelassen werden, das man iren leuten <prediger> halben keine furderung sol thun. Man soll sich auch derselben mit kainer <christenlich furderung> annemen,

⁶ Vgl. die Supplikation Bf. Johannis von Meissen an den Kaiser, Regensburg, o. Datum, Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 219r–223v (Kop.), vgl. die mut. mut. gleichlautende Supplikation an die Reichsstände [Nr. 279].

sundern sie, die <bischoffe>, mit der <religion> in iren gebieten gantz ungehindert noch irem gefallen machen lassen^b. Und wiewol wir von den gnaden Gottes wol wissen, das wir die <bischoffe>, ausserhalb unsers furstenthumbs gesessen, nit zu reformiren haben, das wir uns aber gleichwol solten vorstricken lassen, iren undterthanen keine <christliche forderung zu thun>, zu irer selikeit dienend, dorein haben wir uns hievor nit wissen zu vorpflichten. Dorumb wir es auch noch nit thun werden. Dieweil aber des <keisers> handellung in deme dohin lauffen wirdet, das man sich uf dießem teil sol verpflichten, uf das der <ander teil und die geistlichen> nu furtan der <religion> halben gantz unbetrubt sollen bleiben, das wir auch nimands mher in unser furderung und <christliche buntnus> sollen nemen, so ist wol zu erachten, wo wir das alles nit willigen wurden, was wir guts zu <Regensburg> ausrichten, auch in was gueten willen wir unser person halben <abscheiden> wurden. Dan wie geschwinde man uf uns dringen wurde, in diß und jhenes zu bewilligen, das wir gegen Gott unser gewissen halben nimmer mher wusten <zu vorantworten>, ^cist wol zu gedencken. Dan ir wisset, das nichts bey menschen muglicher ist dan fallen und <betrogen> zu werden, do wir sonsten solche handlung mit mhererm bedacht, auch ungescheueter durch den von Anhalt und unsere rethe uf unser hinachsreiben konnen treiben und handeln lassen und dorauf befelen, wie wir befinden, das sichs mit Gott und gewissen woll thun lassen wollen.

Zum sibenden, so beut man uns an, ainen <gnedigsten keiser> zu erlangen, wo wir <personlichen> wurden kommen. <Ire Mt.> where auch genaigt, mit uns ain ewige <freuntschaft> uftzurichten. Wir besorgen aber, es sey alles zum <locken> gericht, domit man uns allein <hinbrechte>, in hofnung, wo das bescheghe, das man uns darnach in vorberurten sachen, auch villeicht in ander mher nach gefallen wol wolt durch <practicken und unterbauen> wolte furen und brengen. Und haben euch, als zu denen wir ein christenlich vertrauen tragen, solchs dorumb wollen antzaigen, dieweil die ding so sorgfeltig und perplex seint, pro et contra zu erwegen, das ir uns euern <christlichen rath> hierin gantz vertreulich wollet antzaigen, domit wir uf solch <ksl. Mt.> suchen und begeren unsers <personlichen anekumens> halben gein Regensburgk dest weniger thun oder nit thun solten und uns in <gefor unser gewissen> setzen oder uns und unsern landen und leuten ane billiche, christenliche ursachen etwa sorge und gefhar unsers <nicht-erscheinens> halben zutziehen. Dann unser gedancken halben mugen wir euch mit warheit antzaigen, das wir hierin etwas <betretten> sein und bey uns noch zur zeit nit schliessen konnen, woran wir <wol oder ubel> thun mochten. Euer und unser kirchen gebett aber hoffen wir zu Gott sol uns den weg weyßen, domit wir zu seinem lob und preys uf ainen oder den andern wegk schliessen und uns halten. Wollet dieß unser schreiben je sonsten nimands <sehen lassen> und uns dasselbe neben unser antwort

^{c-c} *Angestr.*

herwidder schicken. Doran thut ir uns zu sonderlichem gnedigen gefallen und seint euch mit gnaden und allem guten genaigt⁷. Datum ut supra^c.

630 Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Schneeberg, 1541 Mai 10

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 357r–365r (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 361v: Unsere gnedigst und gnedig herrn geben antwort auf die eilfte post und zwolftte post. Einkomen zu Regenspurg, Sonnabent nach Jubilate, den 14. May umb 9 uhr vormittag 1541.

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,1, Nr. 97, S. 162–164; Ausz.: CORP. REFORM. IV, Nr. 2226, Sp. 281–284.

Wir haben euerer L. und euer schreiben am datum Regensburg, Dornstags nach Misericordia domini [1541 Mai 5] [Nr. 618] Sontags Jubilate auf den abend [1541 Mai 8] aufm Schneeberg entpfangen und doraus anfenglich vornommen, aus wasem bedencken euere L. und ir uns von der handlung der sechs zusammenverordenten der streittigen religion halben nicht ehr antzaig und bericht hetten thun mugen, dan durch gemelt euerer L. und eur negst schreiben etc. Nu hetten wir woll leiden mugen, wie dan euere L. und ir vast aus allen unsern widerschriften, so sieder der zusammenvorordnung von uns an euere L. und euch beschen, vormarckt, ^adas wir zu ider zeit, was in solchem gesprech furgelauffen, unvorzuglich bericht bekommen hetten, nachdeme euere L. und ir wissen, was an diesser groswichtigsten sachen gelegen und, so von den worten unser confession gewichen wurd werden, inmassen dan der im lathein und auch im teutzschen überschickter artickel von der justification vil andere, auch neue undt dorzu, dorfur wir es achten, der scolaster unvornembliche

⁷ *Trotz seiner starken Abneigung gegen den persönlichen Besuch des Reichstages ließ Kf. Johann Friedrich doch vorsorglich Vorbereitungen für seine Reise nach Regensburg treffen. Vgl. den sächsischen Fourierzettel, o. Datum, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 453r–454v (Kop.); das Gutachten zur Zugordnung für das Gefolge Kf. Johann Friedrichs und Hg. Johann Ernsts auf der Reise nach Regensburg, o. Datum, Weimar HStA, EGA, Reg. E 139, fol. 42r–61v (Kop.); die Aufzeichnung zur Vorbereitung der Reise Kf. Johann Friedrichs von Sachsen und Hg. Johann Ernsts von Sachsen nach Regensburg, o. Datum, ebd. fol. 114r–119v (Reinkonz.); die Aufzeichnung über das Gefolge und zu den Stationen der Reise Kf. Johann Friedrichs von Sachsen, o. Datum, ebd. fol. 65r–76v (Reinkonz.); die Aufzeichnung für die Verordnungen und Anweisungen zur Regelung der Statthalterschaft und der Landesverwaltung während der Abwesenheit Kf. Johann Friedrichs auf dem Regensburger Reichstag, o. Datum, ebd. fol. 11r–14v (Kop.); Kf. Johann Friedrich an die Verordneten des Kurfürstentums Sachsen, mut. mut. an die Befehlshaber der eingerichteten Kreise, o. Datum, ebd. fol. 122r–124r (Reinkonz.) und Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die dem Statthalter zuzuordnenden Räte, o. Datum, ebd. fol. 125r–125v (Reinkonz.).*

^a *Von hier bis zur Datumszeile angestr.*

wort in sich begreift, das wir nicht underlassen wurden, solchs idesmals an Dr. Martinum zufurderst zu gelangen und sein maynung, bedencken und willen dorin zu hören und zu vornemen. Dann euere L. und ir sollen es dorfur haben, das wir uns von seiner maynung, wie er von anfang bishier von disen und andern artickeln gelert, geschrieben und gepredigt, zugleich auch Mag. Philippus, in keinen weg sondern werden. Und wo uns nur stuckweis von den underredungen der sechsen were bericht beschenn, hetten wir gnanten Dr. Martino idesmals dovon wollen antzaigung thun und ungeverlich sein gemut dorauf vornemen, euerer L. und euch, auch Mag. Philipsenn dasselbig zu vormelden und zu erkennen zu geben.

Und wiewol sich berurter gestalter artickelh darfur ansehen lest, das der gegentail irer scolasterei woll mas [*sic!*] entwichen, so bedunckt uns doch, sie wollen das, das der glaube allain selig mache, aufgehoben oder yhe gantz vertunckelt haben. Zudeme, das inen gleichwoll, auch allerlay anzuheugen, vorstattet, dordurch der artickel leichtlich von inen wirdet können in ain misvorstand getzogen, auch gesagt werden, das man inen in solchem als dem furnembsten punct vil entwichen und derhalben bishere auf unserm tail irrig gelert und gehalten hette, welchs nicht ain geringe ergernus machen wurde. Wir haben aber alsbald berurten gestelten artickel Dr. Martino und Pommerano bei ainem eilenden reittenden boten zugeschickt und, ir bedencken, auch willen uns dorauf furderlich zu erkennen zu geben, begert¹. Schirst uns nu antwurt von inen einkompt, wollen wir euerer L. und euch dieselbig sampt unserm gemutt desselben artickels halben zu vorstehen geben.

Und möchten fur unser person gantz wol leiden, das Mag. Philippo angezaigt wurde, die sachen in gemeltem gesprech hinfurt dahin zu richten, wo man in ainem artickel steckte, wie sichs mit dem artickel von der kirchen gewalt und autoritet, auch der comunion in baiden gestalt beraitan zugetragen, das man nicht fortschritte zu andern artickeln, auf das der gegentail uns nicht in allen artickeln von ersten auslernette und dornach ksl. Mt. und dem gegentail raum gelassen werde, die artickel zu trennen und dismals das anzunemen, was sie von uns zu irem vortail erlangten, das ander bis auf ain ander zeit zu sparen in hoffnung, alsdann mer zu erlangen und uns dises tails also aus der pahnn zu furen. Dann sie werden nicht mer so steif sein, als sie zu Augsburg teten nach des ausschus handlung doselbst. Man hat auch woll vernommen, was sie seint der zeit dorob fur bereuung gehapt, das sie dotzumal nicht angenommen, worinnen man inen desmals nachgehengt. So zaigen es auch die negste hagenauische handlung an, das sie es doselbst gerne hetten, auf gemelte augsburgische handlungen und vogleichungen widerumb gericht, wo man dorein hette vorwilligen wollen. Dorumb leichtlich zu gedencken ist, das hinter disser itzigen handlung ain grosser betrug stecken mus. Und derhalben ist

¹ Vgl. *Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Martin Luther und Johannes Bugenhagen, 1541 Mai 9*, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,1, Nr. 94, S. 158–160.

nachmals unser freuntlich bitt an euere L. und an euch andern unser gentschlich begern, euere L. und ir wollen uns zu ider zeit, auch stuckweis zu erkennen geben, was sich im gesprech furder zutregt und wie der vorordenten des andern tails gemut vormarckt wirdet. Dann weil wir, nach etzliche tage aufm Schneberg und der gegenhait zu vorharren, bedacht sein, so konnen uns euere L. und ir eure schriften furderlich zuschicken, dorauf wir uns auch widerumb dester ehr mit antwurt konnen vornemen lassen.

Auch haben wir entpfangen und gelesen die clagschriften, damit der Bf. von Meissenn unsern vettern Hg. Hainrichen zu Sachssenn und uns gegen ksl. Mt. heftiglich beschwert und vorunglimpft hat. Diweil sich aber Hg. Hainrich von Braunschwig gemelts bischoffs sachen in seinem nehern ausschreiben vast angenommen und der bischoff bekennt in berurten seinen clagschriften, das er inen als den mithauptman der nurmbergischenn buntnus umb hulf angesucht habe etc., so ist woll abzunemen, wer gemelten bischoff so steif machen mus. Wir wollen aber zu Got hoffen, er soll es mit der zeit pas feiler geben. Dann diweil gemelter bischoff seine vormeinte beschwerden vor religionsachen achtet, wie er dann den von Braunschwig auf die nurmbergische buntnus, so auch allain der religion halben aufgerichtet, wil angesucht haben, so werden freilich unsere vorwanten der cristlichen vorain solche unsers vettern und unsere sachen auch fur religionsachen achten und annehmen, die wir auch dorauf zu ersuchen nicht werden underlassen können.

Und domit wir uns dester ehr auf gemelts bischoffs clagen sampt unserm vettern, Hg. Hainrichenn, widerumb mugen mit antwurt vornemen lassen, so haben wir auf berurten euerer L. und euren bericht seiner L. geschrieben und erboten, mit seiner L. derwegen zusammenzuverordenen. Vorsehen uns, sein L. werde gleich uns, die sachen zu furdern, gnaigt sein. Und diweil ir von des bischofs clagschriften copeien behalten, so begern wir, ir wollet von den furnembsten puncten gemelts bischofs clagen, als den angemasten reichsstand und die reformation in der religion belangend, dem Kf. zu Brandenburg und Hg. Philipse von Pommern^b auf die hiebei vorwanten credentzbrive bericht thun und dorneben iren L. vormelden, diweil sie auch bischove under sich hetten, das ire L. erachten konten, wo des hauses zu Sachssenn bischoven solte zugesehen werden, das sie sich an das reich mit stand, session, auch in anschlegen und andern thyngen, was iren L. in gleichnus irer bischove halben vor ein eingang und nachtail doraus in gleichnus ervolgen möchte. Wir hiltten es auch dorfur, das solche des hauses zu Sachssenn bischove anmassung woll vorblieben, wo sie nicht in sonderhait aus has der cristlichen religion dorauf vorhetzt wurden. Diweil dann der Kf. zu Brandenburg ane zweivel woll bericht entpfangen, wie man mit seiner L. hern vatern auf negst gehaltenem reichstag zu Augsburg des reichs anschlege halben, damit man solche bischove baiderseits hette an das reich zihen und belegen wollen, fur ainen man gestanden, so sollen

^b *Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.:* An Brandenburg, Pomern der bischoff halben.

ire L. unterschidenlich von unsern wegen gebeten und angelangt werden, mit uns und unserm vettern hirinnen, auf unser vorantwortung, die wir euerer L. und euch furderlich hinachsicken wurden, zu vorstehen, dergleichen weren wir, hinwider gegen iren L. in gleichem falh zu thun und solchs umb ire L. in sonderhait widerumb freuntlich zu vordinen, erbutig, wie euere L. und ir solchs woll werden ferner zu bedencken und aufs bequembst furzuwenden wissen. Was auch euerer L. und euch hirauf an idem ort zu antwort begebenen wirdet, das werden sie uns herwider zu berichten wissen.

Der von Braunschwig wirdet uns nu vill sachen aufweltzen wollen. Ane zweivel werden die von Mulhausen auf sein vorhetzen auch noch kommen. Dorzu ist uns gestern alhir aufm Schneberg durch den hauptman auf Sant Annaberg angetzaigt worden, das der junge Hg. von der Lauennburg sich von Dresdenn auch nach Regensburg begeben und auf dem wege, dohin zu raisen, sein solle, ane zweivel auf erforderung gnants von Braunschwigs und, wiewol wir nicht glauben können, das inen der alt von der Lauennburg, sein vater, dohin gevolvechtigt, so ist er auch nach fur sich selbst kain regirender herr. Aber gleichwoll wirdet der von Braunschwig an kainer vorhetzung wider uns mangel sein lassen als mit anschlahen des churwappens zu Sachssen, auch sich als ain Hg. von Sachssenn session anzumassen, wirdet sich auch villeicht understehen, uns gegen ksl. Mt. zu beclagen, das wir ime nicht freien, sichern pas durch unsere oberkeit vorgönnen wollen. Wo er nu vornemen wurde, das churwappen zu Regensburg anzuschlagen und zu gebrauchen, so wollen euere L. und ir nicht underlassen, die ksl. Mt. umb abschaffung anzusuchen mit der antzaig under anderm, das es unsere voreltern von den von der Lauenburg hievor nie geduldet, inen were auch von romischen kaisern hievor geboten worden, sich dergleichen zu enthalten, zudeme gestunde man inen des tittels und der wappen, auch solcher session nicht. Es hetten inen auch romische kaiser und konige in menschengedencken kainen andern tittel dann Hg. von der Lauenburg gegeben. Und wo solchs dem jungen von der Lauenburg, der auch kain regirender her were, nicht solte gewert werden, so mustet ir ainen undertenigen abschit bei ksl. Mt. suchen, dann das konntet ir dem haus zu Sachssenn zu schimpf undt nachtail nicht gedulden nach zusehen, wustet es auch gegen uns und unserm brudern nit zu vorantworten². Euere L. und ir sollen auch nicht underlassen, unsers vettern, Hg. Hainrichs zu Sachssenn, rethe anzusprechen, mit euerer L. und euch von ires hern wegen des hauses zu Sachssenn notturft hirinnen furzuwenden, und hören, wes sie sich werden vornemen lassen. Wurde er sich auch vorberurts posses halben beclagen, so wirdet man ane zweivelh euerer L. und euch sein clagschrift zustellen, die wollet uns oder abschrift dovon dornach zuschicken. So wollen wir, ob Got will, dorauf den bericht thun lassen, doraus ksl. Mt. befinden soll, das wir inen billicher

² *Zu den Spannungen zwischen Kursachsen und den Herzögen von Sachsen-Lauenburg wegen der Wappen vgl. MENTZ, Johann Friedrich, Bd. II, S. 486.*

dann er uns zu beclagen hetten. Und wollet uns aufs erste zu erkennen geben, was er sich zu seiner ankunft in dem allen semptlich oder sunderlich anmassen wirdet³. [...]. Datum aufm Schneberg, Dinstag nach Jubilate anno etc. 41.

[1. Zettel:] Wie wir diese unsere schriefte an eur L. und euch haben wollen vorfertigen, ist uns ein weiter schreiben von euerer L. und euch zukomen am Freitags nach Misericordias domini negst [1541 Mai 6] haltend^c [Nr. 622], daraus wir unther anderm vermarckt, das man ^duf den tag datum desselben briefs in dem gesprech von der religion fortgeschrieten und durch die des andern teils ein artickel von dem sacrament des leibs und bluts unsers hern ubergeben worden sey⁴, den uns eur L. und ir auch deutzsch und lateinisch

^c Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.: Freytags nach Misericordia domini.

^d Von hier bis solchs gespreche widerumb zurstösse angestr. Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.: Nota. Vom sacrament.

³ Vgl. Hans von Ponickau an Hans von Dolzig, Schneberg, 1541 Mai 10, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 321r–324r (Ausf.): [...] Und erstlich betreffende das cristlich gesprech haben mein gnedigster her hochgedacht und wir alle, die umb seine kfl. Gn. seindt, gerne gehort, das dasselbige zu underredunge und cristlicher vogleichunge furgenomhen. Ist auch nit underlassen wurden, teglich in allen kirchen zu bitten, das sein almechticket gnade dortzu geben und vorleihen wolte, damit dasselbige zu seiner ehr und glori, fride, ruhe und enigkeit und furnemlich zu unsere selen heyl in eintrechtige, cristliche vogleichunge komen und gebracht möcht werden. Do aber das gegenteil aufs babsts seite den halben weck gehen und mit Cristo und der schrift nit schliessen wurden, das nichtisteweniger unser teoligen [sic!] bestandhaftick pleiben und sich von der confession und apologia und dem schmalckaldischen, endlichen beschlus nit füren liessen. Als aber der artickel, die justificacion anlangende, durch sie die teologen beyderseits zu vogleichunge gefurt und meinem gnedigsten herrn überschickt wurden, haben seine kfl. Gn. gleichwol dorinne allerley vormischung, die do der confession, apologia und, wie Dr. Luter bisdoher gelert und geprediget hat, nit ganz gemeß befunden, wie ir solchs alles auß meines gnedigsten herrn schreyben an den F. von Anholt und euch andern haltend weyter zu vornemhen, dorumb ich dovon dizmal ferner ausfurunge zu thun underlassen. Dass der Kg. von Polen in besonderen Praktiken Ungarns wegen steht, ist durchaus glaubwürdig. Zu wessen Vorteil das geschieht, wird sich mit der Zeit zeigen. Daraus, dass Kg. Ferdinand noch nicht auf dem Reichstag ist, schließt man, dass es mit seinen Truppen in Ungarn nicht zum besten steht. Dafür, dass Hg. Heinrich von Braunschweig durchschaut und von ehrlichen Leuten gemieden wird, sei Gott gelobt. Mögen seine bösen Untaten an die Sonne kommen, wie denn nichts verborgen bleibt, was er an seinem eigenen Beispiel abnehmen kann. [...]. Nimmt an, dass sie mittlerweile die 2.000 fl. vom Türknecht des Hg. von Pommern erhalten haben. Ich kan nach tzur tzeit nit vormercken, das sich mein gnedigster her endtschliessen wil, auf den reichstagk zu zihen, dan seine kfl. Gn. wenden allerley städtliche und wichtige ursachen fur, worumb seine kfl. Gn. solchs fur unbequem und unfruchtbar achten, es wollen sich dan die sachen anders, dan bisanher vormarckt wurden, anlassen. Vorstehe aber gleichwol so vil, wan es was fruchten solde und es nit mehr unfrucht geben tette und man wolde es jhe haben ader es wurde fur gutt angesehen, es wurde bei seinen kfl. Gn. auch nit erwinden. Datum Schnebergk, Dinstagk nach Jubilate anno domini 1541

⁴ Vgl. die Erklärung der katholischen Kolloquenten über die Eucharistie, [Regensburg, 1541 Mai 6], CORP. REFORM. IV, Nr. 2216, Sp. 261–262 und GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3, 1, Nr. 84, S. 138.

zugeschickt mit vormeldung, das die theologi dieses teils nit bedacht weren, denselben antzuenemen ader ichtes derselben confession und lhar, so in den kirchen dieses teils bißanher durch Gottes gnade geprediget und gelarth worden, zuentkegen einzuereumen, welchs wir gantz gerne gehort. Biethen auch freuntlich und begern gentzlichen, die theologos dieses teils dohin zu ermhanen, dan wie kan ader magk man sich mit den leuten rechtgeschaffen und cristenlich vogleichen, die unser leher und der warheit halben vil leute durchechtet und umgebracht, weil kein reuigk gemuth bey inen zu spuren, sonder warin sie entweichen, das thun sie geverlich^e und mit betrieglichen einmengungen, uf das sie es zu irer gelegenheit deuten und ziehen mugen [*nach*] irem gefallen und nit zu christenlicher ainigkeit und in bedacht der gotlichen ehren. Wollen auch derhalben nichts liebers sehen noch erfaren, dan das sich solch gespreche widerumb zurstösse. Der andern puncten halben, davon euerer L. und eur schreiben meldet, wollen wir euch, sovil noth, furderlichen auch hinach schreiben, welchs wir euerer L. und euch auch nit haben verhalten wollen. Datum ut supra.

[2. Zettel:] ^fUns gelanget auch glaublichen an, wie das der magdeburgische stadthalter ein geschwinde draueliche furhaltung denen von Halh der predigt Gottes worths und raichung des sacraments halben in baidere gestalt, so sie angefangen, gethan sol haben. Darauf sie ime widerumb ein schriefftliche antwort gegeben und dergestalt, das er ir gemuth widerumb vormercke, das sie davon nit wissen abetzustehen. Und wiewol er sich etwas viel gelinder darnach ertzaigt, so habe er doch endtlich dohin geschlossen, das er ire antworth an seinen vettern, den cardinalh, gegen Regenspurg gelangen und seiner L. antworth darauf gewertig sein wolt. So hadt er zu Dr. Jonaßenn in sein herberge geschickt^g und an ine begern lassen, das er sich sampt seinen mitgesellen wolte hinwegkthun, dan die vocacio der prediger und pfarrer zu Halh stunde dem bischof zu und niemandts andern. Darauf Dr. Jonaß dem gesandten ein wolgeschickte antworth gegeben. Dieweil sich dan der bischof solcher gegebenen antworten hardt beschweren und ksl. Mt., villeicht auch die stende des andern teils und sonderlich seine nurnbergischen bundtsverwandten ansuchen wirdt, so bieten wir eur L. freuntlich, begern auch an euch andern, ir wollet achtung darauf geben, ap man es erfaren möchte. In sonderheit aber wurde es eur L. etwo fuglich in einer collacion ader sonsten vom Kf. zu Brandenburg am besten und ersten vormercken können, do eur L. der sachen und der von Halh ungeverlich jegen seiner L. gedencken thetten. Und was vermarkt wurde, möchten wir wol gerne wissen und vorstendiget werden. Eur L. und ir thun uns auch daran zu freuntlichem und gnedigem gefallen. Datum ut supra.

[3. Zettel:] Es haben unsere voreldern und in sonderheit unser vedter, Hg. Albrecht zu Sachssenn, selige dem von der Lauenburg solch wappen vor der

^e Dazu marg. v. 3. Hd.: Nota.

^f Von hier bis am besten und ersten vormercken können *angestr.*

^g Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.: Dr. Jonas.

herberge abegestossen, do sie es uf tegen angeschlagen. Das hetten wir durch den marschalch Pappenheim auch wol zu thun lassen, damit der von der Lauenburg zu clegern gemacht. Dieweil aber ksl. Mt. zur stete ist, möchte es villeicht ein bedencken haben. Wir bedencken aber, das diß ein wege solte sein, damit wir nit dorften ksl. Mt. derhalben clagen lassen, das sich der von Pappenheim erkundete, ap der von der Lauenburg etwa ein sonderliche herberge wurde bestellen und fur sich selbst furiren lassen und, wo er das erfuere, das er dem wirth als des reichs unthermarschalch sagte und gebothe, ^h-ap sein gast, der von Lauenburg, sich wurde anmaßen wollen, das wappen mit den schwerdtern im schwartzen und weissen felde, so dem Kf. zu Sachssenn zustendigk, an sein haus antzueslagen, das er es nit gestatten solt^{-h}. Wo es auch beschee, wurde er ungestraft nit pleiben. So wollen euere L. und ir sonsten auch darauf gedencken, wie es am besten zu verkomen ader abetzuthun sein möchte. Der session halben, glauben wir, wirdts nit so grosse muhe haben, dan es wirdet ime kein Mgf. zu Brandenburg noch ainicher ander furst gestatten, session uber sie zu nemen. Es sol es ime auch unser vedter und bruder, der lantgraf, unsers erachtens kaum gestatten. Das haben wir eurer L. und euch auch nit verhalten wollen. Ut supra.

[4. Zettel:] Eur L. und euch wissen wir auch nit zu pergen, das uns die von Goßlar neulich geschrieben und ein copey zugeschickt haben, darinnen irem burger ainem zu erkennen gegeben, wie es mit dem trennen und schlagen der knechte im lande zu Hadeln zugangen, wie ir solchs aus beyverwarten copeien werdet vornemen. Vormercken daraus nit, das Jorg von Rauensberg als Hg. Heinrichs von Braunschweigs hauptman darbey gewest ader etwas dartzue gethan habe, sondern das er sich itzo understehen sol, nach den getrenten knechten zu trachten. Dieweil auch von frantzosischen hern darin meldung beschiet und es dafur gehalten wirdet, das Meinhardt vom Ham die und andere knechte widerumb wirdet zusammenbringen, auch das geldt gegeben werden, so muß es ein frantzosische bewerbung und bestellung sein. Und wiewol wir es dafur halden, die von Goßlar werden durch die iren, so sie itzo zu Regenspurg haben, dem lantgrafen dergleichen haben antzaigen lassen, do es aber nit bescheen were, ist uns nit zuwider, das seiner L. davon auch antzaige beschee⁵. Und habens eur L. und euch auch nit verhalten wollen. Datum ut supra.

^{h-h} *Angestr.*

⁵ Vgl. *der Rat von Goslar an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, [Goslar], 1541 April 30, Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 367r–368v (Kop.): Haben gestern ein Schreiben mit Nachrichten über die Vergarderungen in den Niederlanden erhalten. Da sie annehmen, dass der Kurfürst sich ebenfalls für den Inhalt sehr interessiert, schicken sie ihm beiliegend Kopie. Haben nicht in allen Punkten den Wahrheitsgehalt der Angaben klären können. Der Kurfürst wird dazu aufgrund seines besseren Informationsstandes eher in der Lage sein. In Braunschweig soll ein ksl. Gesandter angekommen sein und nach Goslar kommen wollen. Kennen seinen Auftrag nicht. Die Leute Hg. Heinrichs von Braunschweig treiben auf den Straßen allerlei Mutwillen. Seit Palmsonntag haben sie zwar niemandem, der Ware nach Goslar transportieren wollte, etwas weggenommen. Aber sie haben die Leute*

631 Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg – Regensburg, 1541 Mai 10

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf., eighd.).

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,1, Nr. 103, S. 179–180; ROTH, Zur Geschichte, T. III (ARG 3), Nr. 65, S. 60–64.

Als ich eurer fursichtigen W. den 8. huius zu 7 uren spat uff der post gestaldt der sachen und, waruff der artickel des sacraments des nachtmals zwischen den verordneten beruwet, geschriben, mit zuschickung der artickel, so gegenthail zu bewilligen begert, das haben eure fursichtige W. numer vernommen. Darauf wisse dieselbige, das angesteren zu 6 uren alle fursten und pottschaften erschinen, und sindt alle theologi, nemlich Melanchton, Bucer, Pistorius als die 3 verordnete und darnach Dr. Balthes¹ und Schnepf² als wiertembergisch, Dionisius³, Dr. Trach⁴ und Corvinus⁵ als landtgrevisch, Dr. Creutzinger⁶, Cellarius⁷ als sechsische, zwen margrevische brandenburgisch⁸, Brencius⁹, Musculus¹⁰, Frech¹¹,

ingeschüchtert, um sie dazu zu bringen, ihre Ware anderswohin zu transportieren. Werden den Kurfürsten über diese Vorgänge auf dem Laufenden halten. Geschrieben unter unser stad secret ahm Sonabent nach Quasimodogeniti anno etc. 41. Vgl. dazu Kf. Johann Friedrich von Sachsen an den Rat von Goslar, Schneeberg, 1541 Mai 9, Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 366r–366v + 369r–369v (Kop.): Antwort auf ihr Schreiben vom 30. April. Werbungen Georgs von Ravensberg im Hochstift Bremen, in Friesland und Oldenburg. Hat gern gehört, dass der ksl. Kommissar, der zu Erkundigungen über den Streit Hg. Heinrichs von Braunschweig mit Goslar und Braunschweig abgefertigt ist, in Braunschweig angekommen ist und nach Goslar weiterreisen will. Sind sicher mittlerweile über den Auftrag des Kommissars informiert. Sie werden ihn über ihre Auseinandersetzung mit Hg. Heinrich von Braunschweig zu unterrichten wissen, damit er den Kaiser über Hg. Heinrichs unrechtmäßiges Vorgehen informieren kann. Seine Gesandten auf dem Reichstag zu Regensburg haben ihm geschrieben, dass der ksl. Kommissar nur Befehl hat festzustellen, welche Partei sich über die ksl. Gebote hinwegsetzt. Sie werden den Kommissar über das Treiben der braunschweigischen Dienstleute auf den Straßen gründlich zu informieren wissen. Das wird beim Kaiser keinen geringen Eindruck machen. Sollen ihn über die neuen Vergarderungen, sei es, dass sie von Meinhard von Hamm oder Georg von Ravensberg vorgenommen werden, und über ihre Handlung mit dem ksl. Kommissar unterrichten. Datum Schneeberg, Montags nach Jubilate anno domini 1541.

¹ Balthasar Käuffelin.

² Erhard Schnepf.

³ Dionysius Melander.

⁴ Johannes Drach.

⁵ Antonius Corvinus.

⁶ Caspar Cruciger.

⁷ Johannes Cellarius.

⁸ Johann Rurer und Simon Schneeweiß.

⁹ Johannes Brenz.

¹⁰ Wolfgang Musculus.

¹¹ Martin Frecht.

Calvinnus¹², Vitus N. von Nurmberg¹³, Dr. Amstadt¹⁴ und Christianus¹⁵, Hg. Hainrichs zu Sachsen uff das furhalten, so inen Samstag davor [1541 Mai 7] beschehen, nemlich ier maynung also anzusaigen, wie sy das gegen Gott wellen am gericht verantworten, gehort worden nacheinanderen, yeder in sonderhayt. Die haben ein einhellige mainung beschlossen, wie volgt:

Erstlich, das dem gegenthail die transsubstanciacion oder verwandlung in dem nachtmal unsers herrn Jesu Christi etc. und noch vil weniger, das des sacrament umgetragen oder behalten und dermassen angepettet werden, kainswegs zuzegeben oder darinnen etwas nachzulassen sein soll, dan solhs ein whare abgettherei, die kainswegs zu gedulden sey, sonder solle schlechts, wie Jesus Christus, unser haylandt, solhs eingesez und St. Paulus in der ersten ad Corinth., auch der 11. solhs verlasen, gehalten werden etc.

Dan ob man wol bei den [...?]^a, das sacrament etwa behalten, auch fur die krancken geprauht, so hab man doch solhs nit dermassen, wie das gegenthail halte, mit der verwandlung gehalten, sonder sey alweg der geprauht und einsatzung Jesu Christi nach und, wie das St. Paulus gelernet, gehalten, und, wan man auch das sacrament nit niese und, wie das eingesez, [nit] prauche oder halte, sey es kain sacrament etc. Darum, obwol der wahre leib und das wahre plut unsers seligmachers Jesu Christi ^b-im nachmal^b mit dem prott und whein dargeraycht und zu speis der sel genossen werde, so pleib doch das ibrig alein prott und whein. Desgleichen mit der anpettung, soll solhs nit dem prott und wein, sonder inwendig im gaist zu Gott dem almechtigen und Christo Jesu zu dancksagung und erkenthus der erzaygten gutheiten und erlesung, ^c-doch mit hechster ehererpietung, auch niderknien und hendt uffheben^c beschehen, wie dann solhs nach lengs durch sy, die theologi, nacheinandern geredt und ich davon etlich vil pletter eines yeden maynung uffgezaychnet hab etc.

Uff sollichs sindt die fursten und stendt nach mittag widerum beyein gewest, daruber geratschlagt, was zu thun, und nach langem, vilfeltigen erwegen der sachen dohin geschlossen, das die theologi sollen mit anzeygung grundt der hl. schrift, auch der vetter, ein abschlegige antwort stellen, dieselbig den stenden ubergeben, die auch haben zu besichtigen. Darauf sindt sy heut, so darzu verordnet, beyeinander gewest, sollich schrift gesteldt¹⁶, die morgen den stenden

^a Unleserlich.

^{b-b} Nachgetr.

^{c-c} Nachgetr.

¹² Jean Calvin.

¹³ Veit Dietrich.

¹⁴ Johannes Timann/Amsterdamus?

¹⁵ Christian Pistorius.

¹⁶ Vgl. die Eingabe der protestantischen Theologen an Pfgf. Friedrich und Granvelle über das Problem der Eucharistie, Regensburg, [1541 Mai 10], CORP. REFORM. IV, Nr. 2222/2223, Sp. 271–278 (dt. und lat. Fassung) und GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,1, Nr. 100, S. 172–174 (lat.) und Nr. 101, S. 174–177 (dt.).

solle zugestelt werden. Ich hab aber dieselbige so baldt nit bekommen mugen etc.

Daneben wardt auch gestern im rhat erwegen, nachdem ainer sich uff dem gegenthail mercken liese, als solt man, die einschliessung und umtragen des sacraments und die anpettung anderst dan im gaist bey ime, dem gegenthail, nachzugeben, etwa erlangen mugen etc., doch das uff disem thail ime, dem gegenthail, vergunth oder zum wenigsten tolleriert werde, die transsubstacion [*sic!*] oder verwandlung zu halten, ob das unser thail thun und mit gutem gewissen zugeben mechte oder solte etc. In dem wahren maynicherlay maynungen, die ich nach lengs uffgezaychnet, und fast die sachen mit den stimmen halbiert etc., dan etlich vermeinten, das solhs ergerlich, sonder solte man den gestrackte weg an die handt nemen etc., wolt man anderst ein satte concordia haben etc. Etlich hetten das bedencken, wo man unser lere uns nachgebe und die abgetherey uff dem gegenthail im sacrament absettel, wie obgemeldt, das dannoch dieyenigen, so noch schwach und nit anderst glauben kunthen, dan das die wort des herrn, das ist mein leib etc., zu der transsubstacion gedeut, mechten gedult und derohalben nit sy solten verdampt werden, damit ob gegenthail oder vil uß demselbigen durch die gnade Gottes gewinnen und die sachen nit also ane frucht zerschlagen werden etc.

Was nun ferner volgt, schreib ich hernach. Und ist zu besorgen, ob disem artikel, dieweil wier solhe stracks weygeren, mechten sich die handlung sperren oder gar zerschlagen. Und wiewol ich hoch darauf nochmalen gedrungen, disen artikel wie den von der kirchen zu suspendieren, so hab ich doch userhalb meines g[nädigen] herrn landtgraff und Anhalt, auch Nurenberg und Franckfurt kain volge gehabt. Und ist die sach also gestaldt, das mein bedencken und pit, die herren burgermaistern widerum herabzuverordnen, dan mier die sachen zu schwer sein mechten. Mich will aber dannoch bedencken, des mier [= *wir*] etwa mit dancksagung gegen Gott hetten mugen tollerieren, das mier etwas heftiger seyen, dan etwo der sachen dienstlich und auch uff die obligen ksl. und kgl. Mt. des Turcken und anders halben etlich sehen. Doch verstee ichs nit etc.

Heut ist der usschus der preenner halben abermals beyeinander gewest und dem uszug, auch suplicacion [*Nr. 255*], so sich bis in 21 pletter erstreckt, volendet. Die solle morgen auch gehort und darnach der ksl. Mt. ubergeben werden. Ist die conclusion dahin gesteldt, dieweil Hg. Hainrichs von Prunswiks diener, so benampt, in dem verdacht und wider sy gnugsam indicia verhanden, das ksl. Mt. mit Hg. H[ainrich] verschaffen welle, dieselbige anzunemen und ierer ksl. Mt. zu antwurten, oder aber, das ier ksl. Mt. dieselbige selbst bevelch und verordne anzunemen etc. Solh suplicacion schick ich hernach, so die kan abgeschrieben werden, dan Thomas kranck ist etc.¹⁷ [...]. Datum, den 10. Maij zu 6 uren anno 41.

¹⁷ Vgl. Dr. Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg, Regensburg, 1541 Mai 10, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf., eighd.): Das zwischen den verordneten

[PS:] Ofen ist belegeret. Volgt sich noch auch, das die knecht geschlagen, wie ich vor geschriben, und sindt etlich darvon gefangen, darob man den grundt irer vergadung vernemen wierdt. *Bitte um Erlaubnis zur Heimreise für einige Zeit. Überfall von 10 Reitern im Land Hg. Heinrichs von Braunschweig auf einen aus Nürnberg kommenden Silber- und Warentransport.*

632 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Mai 10

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 407r–410v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 410v: Das Pfgf. Fridrichen und dem H. Granuel copeien vom sacrament uberantwortet worden; item, das ir kfl. Gn. uff zwo supplicationschrift an ksl. Mt., auch von baiden bischoffen etc. forderlichen bericht ihnen zuschicken wolle etc. und das Dr. Eck hart schwach worden etc.

herrn theologis der artikel der justification verglichen und sy nun in den artickeln von den sacramenten furfaren und noch standen, das haben eure fursichtige W. jungsten vernommen. Nun will sich aber der artikel von dem abentmals unsers herrn, seligmachers und hailandts Jesu Christi zwayen und zu besorgen, das derselbig nit verglichen werden mecht, dan wiewol gottlob unsere theologen alle, desgleichen alle fursten, herrn und pottschaften, so hie sindt, in solhem artickel einhellig und sy, die theologen, alle und ein yeder in sonderheyt in dem gehort und einer gleichen maynung sindt, so besorgt man doch, gegenthail werde von der transubstaciacion oder verwandlung nit weychen etc. Was nun derhalben volgt, gibt die zeit. Das sollen wir Gott dancken und loben, das die unsern alle in disem artickel also ayngig sindt und, ab Gott will, pleiben werden. Amen. Sonst ist hie nicht sonders, anderst dan das Ofen belegeret und man gewiser hoffnung sei, das zu erobern, das man auch nit acht, das der Turck in aygner person kommen werde. So sind die vergardeten knecht von den pauren der statt und stift Premen, auch des Hg. zu der Lawenburg geschlagen und ier bey 800, etlich schreiben 500, todt pliben und bey 200 gefangen, die andern, so bis in 4.000 gewest, entpflohen etc. [...]. Hg. Philips von Pommern soll bis Dornstag [1541 Mai 12] herkommen. Sonst here ich von keinem chur- oder fursten nichts gewis, das sy kommen werden. Datum, den 10. Maij zu 4 uren anno 41. *Vgl. auch der Rat von Augsburg an Dr. Konrad Hel, [Augsburg], 1541 Mai 12, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.):* Wir haben eur schreiben am datum 10. dits sampt dem articul der verglichen rechtfertigung, auch Hannsen Schöners wider uns, der ksl. Mt., unserm allergenedigsten herrn, ubergabne suplicacion empfangen und vernumen. Und wa bemelter articul christenlich und wol verglichen, auch gemeinen evangelischen theologen also annemlich ist, seien wir des hoch erfreuet. Fur uns konnen wir nichts darin urtailn, dann die ubersandten lateinischen schlußreden sind, als wir bericht, dermassen unvolkumen und ubel geschriben, das sie weder zu lesen noch zu verteutschen seien. Begeren deshalb, uns ain lautere copei zu ubersenden. Zweifln aber nit, sofer der articul der rechtfertigung des glaubens rain und lauter, on anhang der schulleren pleibt, es werd darnach des falschen gottesdiensts, anruffung der hailigen und frembder suchung der sunden vergebung halb, welchs je alles der justification anhangt, leichtlich zu vergleichen seien, wiewol wir diser ding nit hoch verstendig, sonder sehen müssen, was der almechtig Got wurckhen wölle. [...]. Datum Donerstag, 12. Maij 1541.

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,1, Nr. 102, S. 177–178; *Ausz.:* CORP. REFORM. IV, Nr. 2224, Sp. 278–280.

Eur kfl. und fstl. Gn. haben wir am datum Regenspurg, Freitag nach Misericordia domini [1541 Mai 6] geschrieben [Nr. 622] und über den vorigen bericht und zugeschickten artickel der justification ferner antzeige, wie es umb die furhabende religionhandlung gelegen, neben übersendung noch eines artickels, der von den theologen jhenes tails gestellt, daß sacrament des leibs und bluts unsers herrn Cristj belangend, gethann, welchs sonder zweivel euere L., kfl. und fstl. Gn. nuemher entpfangen und darauß vernohmen haben werden. Weil^a diese artickel so gefherlich gestellt, daß die theologen diß tails denselbigen nicht approbirn oder annehmen können, daß sich dann die handlung villeicht daran zerstoßen möcht, alß wöllten eueren L., kfl. und fstl. Gn. wir nicht bergen, nachdeme man vermarckt, daß jhenes tailh, auf solchen artickeln zu beruhen, bedacht und die ding dohin gericht, die bepstlichen mißbreuch zu erhalten und zu stercken helfen, so ist derhalben durch die fursten und stende diß tails der handel statlich beratschlagt, auch der herrn theologen bedencken in sonderheit gehört und eintrechtiglich dohin geschlossen, daß solche artickel in keinen weg angenohmen^b oder gebillichet werden möchten. Derwegen haben sich auch die theologen diß tails einer schrift dieses artickels halben verglichen, deren copeien euere L., kfl. und fstl. Gn. deutsch und lateinisch hieneben befinden werden¹.

Und ist vor gut angesehen, daß die sechs personen, so von diesem tailh zu berurter religionhandlung verordent, erstlich zu Pfgf. Fridrichen alß dem presidenten giengen und ime die deutsch copeien und darnach dem H. von Granuelh die lateinisch uberantworten thetten, wie dann beschehen und heut dato berurte sechs personen Pfgf. Fridrichenn solche copei neben geburlicher entschuldigung uberantwort, die seine L. und fstl. Gn. ane einiche wegerung angenohmen, sich auch darneben erbotten, mit dem Granuelh zu underreden und an irem vleiß nichts erwinden zu lassen etc. Darnach seint sie zu dem H. von Granuelh gangen, die lateinisch schriften zu uberantworten mit geburlicher entschuldigung des vertzugs und anders, wie bei Pfgf. Fridrichenn beschehen. Aber gemelter Granuelh hat sich, dieselb antzunehmen, geweigert und sich dar-

^a Von hier bis handlung zutregt und furlauft, das wollen *angestr.*

^b Dazu *marg. v. a. Hd.:* Nota.

¹ Vgl. die Eingabe der protestantischen Theologen an Pfgf. Friedrich und Granvelle über das Problem der Eucharistie, Regensburg, 1541, CORP. REFORM. IV, Nr. 2222/2223, Sp. 271–278 (dt. und lat. Fassung) und GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,1, Nr. 100, S. 172–174 (lat.) und Nr. 101, S. 174–177 (dt.). Vgl. auch Jean Calvin an Guillaume Farel, Regensburg, 1541 Mai 11, HERMINJARD, *Correspondance*, Bd. 7, Nr. 975, S. 111–114 und ders. an dens., Regensburg, 1541 Mai 12, ebd. Nr. 976, S. 114–116. Zu den Beratungen der protestantischen Theologen über die Eucharistie vgl. auch FRAENKEL, Pierre: *Les Protestants et le problème de la transsubstantiation au Colloque de Ratisbonne. Documents et arguments du 5 au 10 mai 1541*, in: *Oecumenica. Jahrbuch für ökumenische Forschung* 3 (1968) S. 70–116, hier S. 74–99.

innen etwas bewegt ertzaiget, doch vermeldet, daß er sich mit Pfgf. Fridrichenn derhalben underreden wolte etc. Derhalben wir uns vermueten, do jhenes tailh auf irem furnemen beruhen, die handlung möchte sich hirinnen stossen. Was nun darauf sich weitter in solcher handlung zutregt und furlauft, das wollen eurn L., kfl. und fstl. Gn. wir zum forderlichsten hinnach berichten.

Eurn L., kfl. und fstl. Gn. haben wir jungst under anderm zwo supplicationschriften, damit Mathes Teuber und Herman Schwan an die ksl. Mt. gelangt², überschickt und, uns solcher sachen halben notturftigen bericht zu thun, freuntlich und underthenigst gebetten. Weil dann zu mermalhn solches berichts halben durch Pfgf. Fridrichs secretarien erinnerung beschehen, mit vermeldung, daß die ksl. Mt. derhalben teglich angesucht und uberlauffen, wie wir es auch zum tailh selbst gesehen, und uns aber derselb bericht villeicht anderer eurer L., kfl. und fstl. Gn. geschafft halben noch nicht überschickt, so bitten wir freuntlich und undertheniglich, euere L., kfl. und fstl. Gn. wollen uns denselben nochmaln forderlich überschicken, inen forder zu eurer L., kfl. und fstl. Gn. glimpf zu thun und furzuwenden etc.

So ist uns auch von bemelts Pfgf. Fridrichen secretarien itzt weiter ein schrift, damit der Bf. zu Merseburg an ksl. Mt. alß beschwert gelangt [*Nr. 288*], auch einen gedenckzeddel, den der Bf. von Meissen auf seine supplicationes uberantwort und darinnen umb mandata gebetten, zugestellt worden, die wir euren L., kfl. und fstl. Gn. hiemit freuntlicher und undertheniger meinung thun ubersenden und werden sich euere L., kfl. und fstl. Gn. mit derselbigen vetter, Hg. Heinrichen zu Sachssen, darauf zu vergleichen und, wes sie sich entschliessen, auch des Bf. von Meissenn halben forderlich zu vernehmen lassen wissen. Dann es geschiet teglich ansuchung derhalben bei der ksl. Mt. aus etzlicher anschiftung, wie leichtlich zu gedencken. Datum Regenspurg, Dinstag nach Jubilate, den 10. May anno domini 1541.

[*Zettel:*] Euren L., kfl. und fstl. Gn. wollen wir auch nicht bergen, das Dr. Eck heut dato etwas ^c-hart schwach worden. Derwegen Pfgf. Fridrich und der H. von Granuelh bedacht, daß die zwene andere theologen, H. Julius Pflug und Gropper, sich neben zweien diß teils theologen alß dem Phillippo und Bucero miteinander underreden sollen, ob sie sich des artickels von dem sacrament des leibs und bluts Cristj vergleichen mochten. Aber es ist noch nichts erfolgt und, wie zu vermueten, auch keine vergleichung beschehen werde^c. Datum ut supra.

633 Bernhard Göler und Philipp Lang an Hg. Ulrich von Württemberg – Regensburg, 1541 Mai 10

Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Ausf.).

^{c-c} *Angestr.*

² *Nicht aufgefunden.*

Die herrn presidenten, auch die zuherer und sechs personen, so von ksl. Mt. etc. zu dem gesprech geordnet und benambset, seien etlich tag embsig in rath gegangen, haben sich auch auf bewilligung ksl. Mt. und gemainer stend des reichs aines artickels, welher fumemlich di justification, auch erbsund und freien willen mit betrifft, mitainander verglichen, wie eure fstl. Gn. hiebei gnediglich vernemen werden.

Weitter haben bemelte verordnete den artickel de ecclesia et eius potestate, von der kirchen und was di fur ain gwaldt habe, an di hand genomen, aber bisheer sich nichts entlichs dabei entschliessen oder vergleichen könnnden, deßhalben ferner geschritten und zu dem artickel, di sacramenten belangendt, griffen, so tregt sich bei solhem artickel, sonderlich bei dem sacrament des abentmalls Jesu Cristi, unsers lieben herrn, zu, das di gegenthail begeren, unser thails verordnete theologi sollen dabei bekennen transubstantiationem, repositionem, adorationem et circumportationem etc., wie sie es nennen, das ist, nachdem und die wort Gottes und evangelii uber das brott und wein gesprochen, das alsbald das brott und wein in den leib und blut Cristj verwandelt werdt, das man auch, was uberbleibt, behalten, den krancken raichen, darzu anbetten und, wie man achten kan, umtragen und darmit, wie bisheer in pabstumb geschehen, handeln soll und mög. Wa auch di theologi unsers thails sollichs nicht wurden nachgeben, wisten sie sich aller ander artickel halben in dhain ferner handlung mit inen einzulassen. Und dann die theologi unsers thails in anfang des handels den bevelh gehabt, nichts, so der augspurgischen confession und apologi, Gottes wort und gewisse zuwider were, zu bewilligen, auch darmit beschwerdt gewesen, haben sie in dem gesprech ferner nit wollen furschreiten, sonder die sachen an di fursten und der abwesenden chur- und fursten, auch anderer stend rath, gesandten und pottschaften gelangen lassen. Als nun der augspurgischen confession verwandten stend und pottschaften solhs vernomen, haben sie dis thails theologos alle, sovil deren alhie zu Regenspurg seien, vordern, inen anzaigte handlung anzaigen und begeren lassen, das sie sich dis begern halben irer mainung und gutbedunckens, wie das in der heilligen schrift gegrundet sein möcht, vernemen wölten lassen. Da haben bemelte theologi den ersten artickel der justification auch gesehen, und, wie wir vermercken, so möchten sie den also leiden, doch, so der subscribirt und unterschriben wurdt, das zu end, da es also lautet (das dise weis zu reden anders nicht verstanden werde, dann wie davon zuvor geredt ist), darzu gesetzt wurde (und di confession und apologi mit weitem worten außweisen), also das der gantz artickel, auf die confession und apologi gezogen, verstanden und referiert werden möcht.

Was aber vom gegenthail bei dem artickel von sacrament des abentmalls begert, so di, inmassen das furgeben, drauf verharren wolten, wußten sie dasselbig mit Gott, der schrift und gutter gewissne nit nachzugeben. Darauf ist inen bevolhen, das sie die angezaigten ir mainung und ursachen, warumb solhs nit zu bewilligen, in schrift verfassen solten, darmit man dem gegenthail

mit antwort wiste zu begegnen, darauf auch desmals di angefangen handlung der religion rüewet.

Und dieweil auch der ksl. Mt. will und mainung ist, das alles, wes di verordneten zum gesprech mitainander handlen oder sich vergleichen, nit lautprecht gemacht werden soll, bis irer Mt. und gemainen stenden relation geschech, so haben di geordneten unsers thails gebetten, solhs niemandts frembden mitzethailn oder außzubraiten, darmit inen bei der ksl. Mt. dhain ungnad oder verwiß entsteen möchte. In den andem handlungen des reichs wurdet nichts gehandelt¹. [...]. Datum Regenspurg, den 10. Maij anno 41.

[Zettel:] Gnediger furst und herr, es hat auch di verschinen tagen hieheer gelangt, das sich etlich haubtleut und knecht in den Niderlanden und sonderlich im stift Breem vergardert und versamlet haben, deßhalb jeder thail alhie vermaint, es geschehe aus des ander thails anrichten, di ksl. Mt. des auch nit wol zufriden gewesen, so ist aber di sag alhie, das etlich paurn der landsart zusammengethon und bemelte knecht zum thail geschlagen und inen etlich fenlin abgewunnen haben. Actum ut in litteris.

634 Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Sebald Haller – [Nürnberg], 1541 Mai 10

Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 33r–34v (Kop.).

Ihre Schreiben an die Älteren und an den Rat von Nürnberg sind am letzten Sonntag [1541 Mai 8] zugestellt worden. Was dann die religion und den entledigten verglichen articul der justification betrifft, den ir an uns, die eltern, geschriben, wollen wir bey uns in gehaimbd und uns wol wissen zu halten¹. *Billigen ihre Vereinbarungen mit dem Ebf. von Lund und mit Obernburger.*

Zum andern erinnern wir uns, das gewißlich auf yetzigem reichstag nit underpleiben wurdet, der muntz halben auch handlung furzunemen. Wiewol

¹ Vgl. Bernhard Göler an Hg. Ulrich von Württemberg, Regensburg, 1541 Mai 10, Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Ausf. eighd.): *Wird wegen gesundheitlicher Beschwerden das Ende des Reichstages, der sich in die Länge ziehen wird, nicht auswarten können. Bittet um Beurlaubung zur ärztlichen Behandlung.* Datum Regensperg, myn hantschrift, uff den 10. tag May anno 41.

¹ Vgl. Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Hieronymus Baumgartner, [Nürnberg], 1541 Mai 12, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 36v–38v (Kop.). [...]. Was nun die religionsachen belangt, das lassen wir uff im selbs beruen. So wissen wir auch der goßlarischen sachen halben nichts tzu pessern, sonder die gutten leut mussen erwarten, wie sichs weytter tzutragen. [...]. *Vgl. auch dies. an dies., [Nürnberg], 1541 Mai 14, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 44v–45v (Kop.): [...].* Wissen die sachen anderst nit tzu pessern, dann das wir den almechtigen Gott treulich anrufen und pitten wollen, das er selbst das recht richtscheyd furen und layten woll, diese großwichtige sachen seins einigen, ewigen lobs tzu verglichung tzu pringen, dem wirs auch entlich haymstellen [...].

nun das muntzen durch die stende der neuen muntzordnung auf ain maß und ordnung auch etlichermassen angestellt, so finden wir doch, das mit dem muntzen, sonderlich mit den gulden groschen, stettigs furgangen wurdet, und bedarf wenig zweifels, sonder wir achten es auch schier fur gewiß, das dieselben thaler nit allein aus den gemachten silbern gemuntzt, sonder das auch daneben etlich ganghaftig muntz, die ains pessern werds, haimblich abgethon und in gulden groschen vermuntzt werden, wie wir dann finden, das durch den muntzmeister zu Schwabach wuchenlich ein grosse summa taler gemuntzt und hereingefuert, demselben gemes aber so vil silber nit erkaufft worden, also wo man in dem nit einsehens haben, wurdet sich die zwölfer patzen und ander ganghaft muntz mit der zeit gar verliern und die gulden groschen allain da beleiben, wie ir das selbst erachten mugt. Haben darumb bedacht, ain notturft sein, euch darvon zu vermelden, ob der muntz halben etwas gehandelt oder zu handeln furgenommen werden wolt, das ir dann das angezaigt in achtung habt und dasselbig einzupilden wist. Und im fall, das man der muntz halben nichts handeln solt, des wir doch nit vermuten können, so bedunckt uns dannoch nit schad sein, das ir solchs bey der von Augspurg und Ulm gesandten, als die nit gulden groschen muntzen oder mindern, eurem guten ansehen nach vertreulich und in gehaimbt mit besten fugen und glimpf anregt, von inen zu vernemen, wie dannoch den sachen zu thun. Insonders mochtetst du, Volckhaimer, mit H. Dr. Liennharten von Eck vertreulich und fur dich selbs darvon reden und ansprechen, dann ye gewißlich durch dises muntzen ain mercklicher schaden kunftig ervolgen wurd. Doch so man von solcher muntzsachen was handeln und furnemen solt wöllen, können wir wol erachten, das man denen stenden, die aigne perckwerck und silber, welche auch die silber in ainem nehern ankommen haben und des muntzens vor andern, so die silber kauffen muessen, zukommen können, die maß nit setzen konnd, sonder die mit dem muntzen freylassen muest. Aber in all weg wer es unsers erachtens nutz und gut, das muntzen der taler auch anstellet bey denen, so nit aigne perckwerck und silber haben. Darein wollet euch, sovil sich leiden will, selbst zum besten schicken. Datum under unsers eltern Bgm. Christoffen Tetzels petschier, Dinstags, 10. May 1541, zum aufsperrn der thor.

635 Luther und Johannes Bugenhagen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – [Wittenberg, 1541 Mai 10/11]

A Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133 Bd. 2, fol. 247r–250v (Ausf., v. Luther eighd.).

B koll. Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 329 Nr. 133, fol. 251r–252v und fol. 183r–284v (Kop.).

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,1, Nr. 99, S. 169–172; D. MARTIN LUTHERS WERKE, Briefwechsel, Bd. 9, Nr. 3616, S. 406–410; WALCH, Bd. 17, Nr. 1371, Sp. 668–673.

Wir haben eurer kfl. Gn. zugeschickte schrift [Nr. 629] empfangen und alles mit vleis gelesen. Und erstlich haben euere kfl. Gn. recht geurteilt, das die notel der vergleichung ein weitleufig und geflickt ding ist. Denn wir^a auch aus Mag. Philipps schrift, die wir hiemit überschicken, wol vermerckt, wie es sey zuzugangen, nemlich das Philippus zuerst eine rechte notel gestellet hat, wie wir Ro. 4 allein durch den glauben on werck gerecht werden. Diese haben jhene nicht leiden können und eine andere gestellt: Der glaube (Gal. 5) ist thettig durch die liebe. Diese hat Mag. Philipps auch verworfen. Zuletzt haben sie beide notel zusammengereymet und geleymet. Daraus ist diese weitleufige, geflickte notel komen, darin sie recht und wir auch recht haben. Wird nü Dr. Eck bekennen (als er nicht thun wird), das sie zuvor nicht so gelert haben, so mocht solche vergleichung obenhin eine zeit stehen. Wird er aber rhumen (als er gewislich thun wird) und auf dem spruch stehen, Gal. 5: ‚Glaube ist thettig‘ etc.)^b und, das sie alle wege alsogeleret haben^b, so ists eine vergleichung, wie Christus spricht Matth. 9: Ein neu tuch aufm alten rock gelapt, da der riß erger wird. Denn mit solchen falschen, ungleichen leuten, weil sie nicht ablassen, kan kein ander vergleichung werden. Da werden sie schreien, das sie recht behalten haben, dagegen die unsern sagen, das sie sich wol verwaret haben mit dem neuen lappen und verklarung, so yn der notel ist, und sonderlich, das sie bedinget, sie wollen nichts von der confession begeben haben. Also sind wir weiter uneins dann zuvor, und yhre falsche, schalkhaftige list wird eraus an den tag komen, die sie yn der notel meisterlich verborgen haben, wie sie meinen. Und das wird bald geschehen, wenn sie zü den andern artickeln komen, die aus diesem heubtartikel fließen und sich drin grunden, wie es denn die unsern riechen und schier selbs bereitan bekennen, da sie bedingen, wo yn andern artickeln kein vergleichung geschicht, so solle diese notel auch nichts sein, dann sie mercken den falsch drinnen. Also werden wir doch widerumb müssen zu unser ersten und rechten notel oder form komen, welche ist diese, Ro. 3: ‚Sie werden gerecht on verdienst‘ Und daselbst: ‚Wir halten, das der mensch gerecht werde durch den glauben on werck des gesetzts‘. Das ist unser notel und form, dabey wir bleiben. Die ist kurtz und klar. Dawider mag sturmen teuffel, Eck, Meintz und Heintz und wers nicht lassen wil. Wir wollen zusehen, was sie gewinnen.

Der spruch Gal. 5 redet nicht vom gerechtwerden, sondern vom leben des gerechten. Es ist gar wol ein anders fieri et agere, esse et facere, wie die knaben yn der schulen lernen: verbum passivum und activum. Das ist eigentlich und unterschiedlich davon zu reden (welchs Eck und jhenes teil nicht leiden kan oder nicht verstehet). Wenn man fragt, wodurch man fur Gott gerecht wird, ist gar viel ein ander frage, dann so man fragt, was der gerechte thut oder lesst. Werden und thun ist zweyerley. Bäum werden und frucht tragen ist zweyerley. Nü ist yn diesem artickel nicht die frage vom thün oder leben, sondern vom werden, wie die wort S. Pauli da stehen: Gerecht werden on werck durch den

^a *Korr. aus:* ich.

^{b-b} *Nachgetr.*

glauben. On zweifel, das der, so gerecht worden ist, on werck nicht bleibet wie der bäüm nicht on fruchte.

Aber der papisten schalckheit ist diese (die sich yn folgenden artickeln finden wird), das man fur Gott gerecht werde oder sey nicht allein durch den glauben, sondern auch durch die werck oder durch die liebe und gnade, so sie inherentem heissen (welchs alles gleich viel ist). Das ist alles falsch, und wo sie das haben, so haben sie es gantz und gar, wir nichts. Dann fur Gott gilt nichts dann blos und allein sein lieber son Jhesus Christus. Der ist gantz rein und heilig fur yhm. Wo der ist, da sihet er hin und hat seinen wolgefallen an yhm, Luce 3. Nu wird der son nicht durch werck, sondern allein durch den glauben on alle werck ergriffen und ym hertzen gefasset. Da spricht denn Gott: Das hertz ist heilig umb meins sons willen, der drinnen wonet durch den glauben.

Die liebe und werck sind nicht, können auch nicht sein der son Gottes oder solche gerechtigkeit, die fur Gott so rein und heilig seien, als der son ist, darumb können fur sich selbs nicht bestehen fur Gott als eine reine gerechtigkeit, wie der son bestehet. Das sie aber gerecht und heilig heissen, geschicht aus lauter gnaden, nicht aus recht. Denn Gott wil sie nicht ansehen gleich seinem son, sondern umb seins sons willen zuguthalten und yhre unreinigkeit nicht rechnen, dazu auch noch kronen und belohnen, aber alles umb des sons willen, der ym hertzen durch den glauben wonet. Sonst heisst: ‚Non intres in iudicium cum sancto et servo tuo‘.

Aufs ander stuck eurer kfl. Gn. persönlich erscheinen zu Regenspurg etc. Wir haben zwar zuvor ymerdar, ehe denn wir solch eurer kfl. Gn. beschwerung gewust, hertzlich gewundscht, auch Gott gebeten, das euere kfl. Gn. ja nicht persönlich auf den reichstag zoge yn dieser schwinden, ferlichen zeit. Denn eurer kfl. Gn. person ist der rechte man, den der teuffel fur andern fursten sucht und meinet. Und ist yn keinen weg zu raten, das sich euere kfl. Gn. aus dem lande begeben, dafur wir auch noch hertzlich und umb Gottes willen euere kfl. Gn. wollen gebeten haben. Uns drucken auch ursachen.

Weil auch ksl. Mt. eurer kfl. Gn. entschuldigung angenommen, können euere kfl. Gn. wol weiter drauf berugen und eurer kfl. Gn. hertzliche beschwerung anzeigen, sonderlich, weil so statliche botschaft von eueren kfl. Gn. dahin ist verordnet. Denn euere kfl. Gn. sehen, wie sie yn der religion mit den unsern umbgehen wie die teuffel. Wo nü euere kfl. Gn. selbs da solten sein und also gedrunge werden, wurde gewislich euere kfl. Gn. zuletzt nicht wehrwort gnug finden. Denn da ist kein ablassen mit anhalten, bis sie etwas erlangen, wie ich zu Worms selbs wol erfahren.

So stehet nü die sache darauf: Man wird dringen auf den unglimpf, so euere kfl. Gn. nicht erscheinen, als auf einen ungehorsamen oder eigensinnigen ym gantzen reich. Komen aber euere kfl. Gn. und werden nicht alles willigen oder villeicht eines nicht willigen, so ist doch derselb unglimpf da und dazu der schimpf, villeicht auch bose gewissen ewiglich. Sols denn yhe gewogt sein, so ist der erst unglimpf besser denn der letzte, beide mit schimpf und schaden des

gewissens. Denn es ist itzt nicht die zeit wie vorhin auf den reichstagen. Der keiser ist nicht keiser, sondern der teuffel zu Meintz, des listen grundlos und bodenlos sind sampt seinem anhang. Die werden alle mit guten, sussen worten oder mit bosen eueren kfl. Gn. fahr und muhe machen ym gewissen, und viel unsers teils wurden dazu helfen. Weil nü euere kfl. Gn. sehen gewisse fahr und keine frucht, so wil zu bedencken sein, das euere kfl. Gn. Gott nicht versuche und sich wissentlich on not yn gefahr begeben.

Keiser gehorsam zu sein, ist billich, ja, wenn es keiser und der rechte keiser were. Fur sein person wollen wir hoffen, er sey from und gutig. Aber das er sein selbs nicht mechtig sey, spuret man unter anderem an dem, das er das buch, ^cmir vom marggraven zugeschickt^c, wie F. Wolff schreibt, den theologen hat ubergeben und fur nutzlich angegeben, welchs doch etwa durch Meintz oder seinesgleichen ist durch einen rechten gestellet und geschmuckt, das man wol sihet, wie der keiser nichts verstehet noch thut yn dieser sachen. Summa, es ist das mordbrennen und alles, was sie hoffen, auf euere kfl. Gn. gespielet. Darumb sol und mugen euere kfl. Gn. von dem reichstage bleiben und sich entschuldigen, womit sie ymer können. Meintz, Heintz sind nicht from, werden auch nimermehr from. Wil sich euere kfl. Gn. mit dem teuffel selbs vertragen, so durfen sie nicht gen Regenspurg, wollens wol tzu Torgaw bekommen.

Demnach ist unser unterthenigst rat und bitte, euere kfl. Gn. wolten ym lande bleiben. Sol eine fahr draus entstehen, keiser ungnedig und zornig werden, land und leute zu wogen sein, so mussens euere kfl. Gn. Gott befehlen, der uns bisher nicht verlassen hat. Es ist besser mit gutem gewissen yn fahr und ungnaden denn mit bosem gewissen yn friede und gnaden leben. Wir sind ja gewis, das wir hierin kein güt, ehre, gewalt, sundern allein Gottes wort treulich meinen. Der hats angefangen, werds auch vollenden.

^dZuletzt bitten wir, euere kfl. Gn. wolten Mag. Philipps und den unsern ja nicht zu hart schreiben, damit er nicht abermal sich zu tod greme. Denn sie haben ja die liebe confession yhnen vorbehalten und darin noch rein und fest blieben, wengleich alles feylet. Er [*sic!*] wird die disputation doch nicht on frucht abgehen, dem pabstum zu schaden, wie Christus spricht zu Paulo, 2. Cor. 12: ‚Meine kraft wird yn schwachheit volkomen‘, wie denn bisher Christus yn uns ymer schwach gewest und doch die gewaltigen genidrigt. Es ist seine weise also, thut nicht anders, auf das wir nicht stoltz werden oder uns rhumen, als hetten wir etwas gethan yn solchen hohen gottlicher maiestet sachen. Hiemit dem lieben Gotte befolhen, den wir hertzlich fur euere kfl. Gn. bitten und flehen, wird uns auch erhoren, Amen.

[PS:] Von [= Vor] des bischoffs ertzschalck zu Mentz ausspeher sind wir zuvor auch gewarnet, wollen yhm recht thün, ob Gott wil^d.

^{c-c} Nachgetr.

^{d-d} Fehlt in B.

636 Kg. Ferdinand an die ungarischen Gesandten in Regensburg, Frankopan und Nádasdy – Wien, 1541 Mai 11

Wien HHStA, Staatenabt. Ungarn 45, Konv. Mail/Juni 1541, fol. 16r–18r (Reinkonz.).

Entnimmt ihren Schreiben vom 17.¹, 21.² und 26. April³, dass der Kaiser sie gnädig angehört hat und dass die ihnen aufgetragenen Verhandlungen aufgeschoben werden sollen, bis die Verhandlungen über die Religion begonnen haben. Ist damit einverstanden, dass sie den Vorschlag und den Willen des Kaisers akzeptieren. Zweifelt nicht, dass der Kaiser während des gegenwärtigen Reichstages stets das Königreich Ungarn und das Wohl der Christenheit im Auge behalten wird.

¹ Vgl. die ungarischen Gesandten in Regensburg an Kg. Ferdinand, Regensburg, 1541 April 17, Wien HHStA, Staatenabt. Ungarn 45, Konv. März/April 1541, fol. 60r–61v (Ausf.): Ihre Ankunft in Regensburg am 13. und 14. April. Da an den heiligen Tagen der Osterzeit nichts unternommen werden kann, werden sie die Ankunft ihrer Kollegen abwarten. Sind gestern mit Granvelle zusammengetroffen, der in ihrer Anwesenheit einen Agenten Ferdinands angewiesen hat, den König über seine Mitteilungen zu unterrichten, so dass sie darüber nicht schreiben müssen. Sind mit Granvelle übereingekommen, dass sie am 19. April dem Kaiser ihre Aufwartung machen und mit diesem darüber beraten, ob sie, bevor sie öffentlich das Wort ergreifen, die vornehmsten Reichsstände inoffiziell aufsuchen sollen. Entnehmen den Erklärungen Granvelles, dass über die Türkenhilfe erst nach Abschluss der Religionsverhandlungen oder allenfalls nach deren Beginn verhandelt werden soll. Man fürchtet, dass das eine das andere behindert. Sie werden sehen, was der Kaiser rät bzw. ihnen aufträgt. Nádasdy hat die Pest und den polnischen Gesandten betreffenden Weisungen Frankopan mitgeteilt, der Gott für den Erfolg der kgl. Truppen vor Pest dankt. Möge der Allmächtige fügen, dass auch der polnische Gesandte etwas Gutes ausrichtet. Bitten, ihnen die für die Förderung der Angelegenheiten Ungarns notwendigen Informationen zukommen zu lassen und den Postmeister anzuweisen, für die sorgfältige und pünktliche Zustellung der an sie adressierten Post zu sorgen. Denn Ferdinands Schreiben an Frankopan vom 9. April ist erst heute angekommen. Nádasdy ist am 10. April in Wien abgereist und am 14. April hier eingetroffen. Ihre Briefe an Ferdinand werden sie seinem Agenten zur Weiterleitung anvertrauen. Bitten Ferdinand, die Belange Siebenbürgens nicht zu vergessen. Fürchten, dass der Woiwode von Moldawien zusammen mit den Türken und den Transalpinern Siebenbürgen überwältigen wird, wenn Ferdinands Truppen nicht eingreifen. Datum Ratisbonae, 17. Aprilis anno 1541.

² Vgl. die ungarischen Gesandten auf dem Regensburger Reichstag, Frankopan und Nádasdy, an Kg. Ferdinand, Regensburg, 1541 April 21, Wien HHStA, Staatenabt. Ungarn 45, Konv. März/April 1541, fol. 69r–70v (Ausf.): Haben dem Kaiser wegen seiner anderen Regierungsgeschäfte und wegen seiner medizinischen Behandlung erst heute ihre Aufwartung machen können. Der Kaiser hat sich für die Grüße Ferdinands, der Kgn. und ihrer Kinder bedankt und sich über die Gesundheit des Kg. gefreut. Der Kaiser hat erklärt, dass er die Angelegenheiten des Königreichs Ungarn nicht vernachlässigt habe und nicht vernachlässigen werde. Aber es scheine ihm die Zeit noch nicht gekommen, sie öffentlich vor allen Reichsständen oder inoffiziell zur Sprache zu bringen. Wenn die Verhandlungen fortgeschritten seien, werde er mitteilen, was zu tun sei. Bitten Ferdinand, über seinen anderen Geschäften Siebenbürgen nicht zu vergessen. Datum Ratisponae, 21. Aprilis 1541.

³ Vgl. die ungarischen Gesandten in Regensburg, Frankopan und Nádasdy, an Kg. Ferdinand, Regensburg, 1541 April 26, Wien HHStA, Staatenabt. Ungarn 45, Konv.

Dass sie ihn ermahnen, Siebenbürgen durch Kriegsvolk und Artillerie zu schützen, nimmt er gnädig zur Kenntnis und wird diesen Teil des Königreiches Ungarn nicht vergessen. Er hat aber – auch mit ihrem Rat – bislang gemeint, den kgl. Sitz Buda in seine Hand bringen zu müssen, weil davon und von der Sicherung der Stadt Pest alles andere abhängt. Wenn das vorrangige Ziel der Einnahme Budas erreicht ist, wird er auch für die Verteidigung Siebenbürgens sorgen. Denn er weiß, wieviel daran liegt, dass Siebenbürgen geschützt und verteidigt wird.

Hat bisher über die Entwicklung seiner Angelegenheiten nicht berichtet, weil sie ja wissen, dass die Dinge konfus und verwirrt waren, und er deshalb glaubte, nicht darüber schreiben zu müssen. Hält jetzt für notwendig, ihnen mitzuteilen, dass der Kg. von Polen vor einigen Tagen Gf. Andreas Górká mit weitreichender Vollmacht zu Verhandlungen gesandt hat, damit er in den Besitz des ganzen Königreiches Ungarn gelangt und Kgn. Isabella und ihr Sohn die Friedensvereinbarungen annehmen. Der Gesandte trat nach polnischer Art prahlerisch auf und versprach, viel zu erreichen. Aber in der Sache selbst handelte er, abgesehen von einigen Generalien, nichts und wurde umgehend zu Kgn. Isabella geschickt. Bei seinem Abschied erhielt er die Erklärung, dass er, Ferdinand, den die Kgn. und die Ihrigen schon so oft getäuscht haben, keine Vorschläge machen wolle, dass er sich aber, wenn Kgn. Isabella ehrenhafte und annehmbare Konditionen vorschläge und den Gesandten zum Vertragsabschluss bevollmächtigt, in angemessener Weise verhalten werde. Der Gesandte hatte, als er zu ihm zurückkehrte, seine großen Versprechungen nicht im mindesten wahr machen können. Er brachte weder eine Verhandlungsvollmacht noch Bedingungen der Kgn. mit, sondern verhandelte mit ihm wie früher von neuem über den Vorschlag von Bedingungen, die die Kgn. zufriedenstellen sollen. Darauf antwortete er kategorisch, eher alle Verhandlungen abzubrechen, als sich zum Vorschlag von Bedingungen herbeizulassen. Denn er will, wie er schon früher gesagt hat, sich von der Kgn. und den Ihren nicht mehr täuschen lassen. Deshalb bemühte sich der Gesandte vergeblich bei ihm. Dieser ist nun zum zweiten Mal zur Kgn. aufgebrochen. Was er erreichen wird und wann er zurückkehrt, wird die Zeit bringen.

März/April 1541, fol. 77r–78v (Ausf.): Sie sind seit 15 Tagen hier. In dieser Zeit haben sie weder vom König noch von einem seiner Räte ein Schreiben erhalten, außer einem Brief an Frankopan mit Informationen über die Lage in Pest. Was sie beim ersten Zusammentreffen mit Granvelle und dann mit dem Kaiser verhandelt haben, haben sie dem König bereits mitgeteilt. Bitten, sie häufiger über die laufenden Angelegenheiten des Königs und des Königreiches Ungarn zu unterrichten, soweit dies zur Förderung der Interessen des Königs und seiner Reiche notwendig ist. Denn sie werden oft von Männern nicht geringen Ansehens nach den Zuständen und Entwicklungen in den Reichen des Königs gefragt, ohne dass sie Antwort geben können. Da sie wissen, dass der König mit zahllosen Geschäften befasst ist, bitten sie ihn, einen seiner Räte zu beauftragen, sie auf dem Laufenden zu halten und ihre Schreiben zu beantworten. Im Übrigen ist bis heute keiner von denen, die zusammen mit ihnen für die Gesandtschaft nach Regensburg nominiert wurden, hier erschienen. Sie wissen nicht, ob jemand zu erwarten ist. Datum Ratisponae, 26. Aprilis 1541.

Nach der Abreise des polnischen Gesandten nach Buda bat Bruder Georg um ein Gespräch mit Petrus Perényi, der mit einer Anzahl Reiter auf dem Kellenfeld lagerte. Nach diesem Gespräch kamen Bruder Georg und Urbanus Batthyány mit Petrus Perényi, Franciscus Nyári und Georg Warkocz zusammen und konferierten einige Stunden miteinander, wobei die Gegner eine Generalkonferenz anstrebten mit dem Ziel eines Vertragsabschlusses, seine Vertreter aber die Übergabe Budas verlangten. Unverrichteter Dinge ging man wieder auseinander. Unterdessen beantragte der polnische Gesandte beim kgl. Oberkommandierenden einen Waffenstillstand, damit die Kgn. ihre Räte zum Kg. schicken könne. Der General lehnte ab mit der Erklärung, er könne sich nicht auf einen Waffenstillstand einlassen, es werde ihm denn Buda übergeben. Wenn aber Bruder Georg mit hinreichendem Geleit zum König kommen wolle, sei er bereit, für sechs Stunden einen Waffenstillstand einzuräumen. Dies akzeptierte der polnische Gesandte und informierte die Kgn. und ihre Räte darüber. Wieder zum kgl. Oberkommandierenden zurückgekehrt, bat der polnische Gesandte nur um Geleit für die Kgn., die die Stadt Buda verlassen wolle und ganz auf die Gnade und Milde des Königs vertraue. Der General antwortete, er habe dazu keine Vollmacht. Der Gesandte erklärte daraufhin, die Kgn. werde auch ohne Geleit die Stadt verlassen, was er, Ferdinand, keineswegs will. Hat aber für diesen Fall dennoch Weisung gegeben, die Kgn. ehrenvoll zu behandeln und zu beschützen.

Im Übrigen hat er zu Land und zu Wasser militärische Vorkehrungen getroffen, so dass er hofft, dass die Stadt und die Burg Buda noch heute eingeschlossen werden können, so dass niemand gegen den Willen seiner Truppen ein- oder ausgehen kann. Hofft auf einen baldigen Erfolg, ehe die Kräfte der Türken zum Einsatz kommen. Denn er hat Informationen, dass der Türke den Pascha Mehmed in Marsch gesetzt hat und im Grenzgebiet 60.000 bis 70.000 Mann zum Aufbruch zusammenziehen lässt. Will versuchen mit der Einnahme Budas dem Pascha zuvorkommen. Hält dies für möglich, weil Buda zwar mit Lebensmitteln und Munition gut versorgt ist, aber, wie Überläufer berichten, keine hinreichende Besatzung hat. Valentin Török hat schon einige Male versucht, mit seinem Kriegsvolk in die Stadt zu gelangen, wurde aber jedesmal von den kgl. Truppen abgefangen und daran gehindert, wodurch der Stadt nicht geringe Kräfte entzogen wurden. Seine Truppen versuchen auch von Pest aus, der Stadt Buda die Wasserversorgung abzuschneiden. Wie lästig es für die Einwohner ist, wenn ihnen das Wasser entzogen wird, wissen sie, die Gesandten in Regensburg, am besten. Teilt ihnen weiter mit, dass der Bruder Georg den polnischen Gesandten am St. Georgstag [1541 April 23] von der Burg in die Stadt Buda eingeladen, ihm später aber den Zugang nicht mehr gestattet hat, weil er ihm misstraut, was vielleicht ebenfalls vorteilhaft für die kgl. Sache sein mag⁴. Datum Viennae, 11. Maij 1541.

⁴ Vgl. auch die Kredenz der ungarischen Stände für Franjo Frankopan, Gf. Niklas von Salm, Franciscus Batthyány, Thomas Nádasdy, Thomas de Kamarija und Matthias Brodarić, ihre Gesandten zum Kaiser und zu den Reichsständen auf dem Regensburger Reichstag, Preßburg, 1541 März 20, Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 89r–90v.

637 Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg – Regensburg, 1541 Mai 11

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf., eighd.), DV v. a. Hd.: Anno 41, den 13. Maij in Aug[sburg], datum 11. huius aus Reg[ensburg].

Druck: ROTH, Zur Geschichte, T. III (ARG 3), Nr. 66, S. 64 und (ARG 4), S. 65–66.

Was ich Eurer fursichtigen W. den 9. dis monats beym Enderle, auch davor geschriben, das haben dieselbigen nunmer vernomen. Und ist darauf angesteren durch die herrn theologi hiebeyligende antwort Nr. 1 gesteltdt¹, von etlichen unsern, darzu verordnet, gelesen und den herren pfalzgraven und Granuella uberantwort. Aber wie ich in sonderm gar geheimen vertrauen verstanden, hat solche schrift bey ime, dem H. Granuella, gar bedencken gehabt, uff maynung, als solten die handlungen durch die verordneten unsers thails nit im geheim gehalten, geoffenbart und daraus allerlay missverstandt volgen.

Und dieweil Dr. Eck theologus gesteren etlichermaßen krank worden, sindt an heut, unangesehen obgemelter schriftlichen weygerung, die 4 theologen alein, nemlich Pflug, Groper, Melanthon und Buccer beyeinander beruft und ervorderet worden, nochmalen handlung und weg furzunemen, wie der artikel mecht gehandelt oder doch suspendiert werden etc., und acht noch, das die sachen, wo sy nit in dem artikel verglichen, uff die suspension kummen mechten. Was volgt, zayge ich hernach ane etc.

So seyen wier gesteren der mordtprenner halben abermals beyeinander gewest und haben sich der peticion an die ksl. Mt. derohalben nit vergleichen mugen. Dan etlich gewoltdt, man solte nit alein die verdachte Hg. Hainrichs diener, sonder auch ine selbst beschuldigen und verklagen, etlich, alein die diener etc., und pitten, das ksl. Mt., dieselbige anzunemen und ierer ksl. Mt. zu antworten, Hg. Hainrichen bevelchen solte oder das ier Mt. selbst, solchs zu beschehen, verordnen solte, etlich, man solte pitten, wie obstett, mit dem anhang, damit dise stendt von einem unverdechtigen richter rechts gegen inen bekommen mechten etc. Ich als der unverstendig von eurer fursichtigen W. wegen bin der maynung gewest, das alein per modum denunciacionis der ksl. Mt. etc. der ußzug der urgichten solten [*zu erkennen?*] und dabey ier Mt. ampt zum underthenigsten erinneret werden und dergestaldt, das ier Mt. unserer underthenigsten hoffnung nach on zweyfel gnedigst einsehens haben, damit solche handlungen hinfuro verhuttet und den, so klage[n] wolten zu den verdechtigen personen, ein unverdechtiger richter oder richtere verordnet werden, das auch Hg. Hainrich nichts solte angestatt werden etc. Uff solchs hat man sich nit vergleichen mugen, sonder ist bedacht, noch weiter anheut zu 12

¹ *Abschrift der lat. Fassung liegt dem Schreiben bei. Vgl. den Druck der Eingabe der protestantischen Theologen an Pfgf. Friedrich und Granvelle über die Eucharistie, [Regensburg, 1541 Mai 10], CORP. REFORM. IV, Nr. 2222/2223, Sp. 271–278 (dt. und*

uren zu handeln. Uff solhs pitt ich, gunstlichen bescheidt und erleutherung zu geben. Man eildt heftig in sachen, [dann] gesagt werden will, Hg. Hainrich werde nit lang mer hie verziechen etc. Ich hab die sachen uff das merer gesetz, wo ich die maynung nit erhalten kann, dann ich anderst nit thon kunden etc.

Wiewol die knecht geschlagen und bey 700 in allem pliben, so sollen sy doch sich widerum zusammengardern etc., darauf allerlay arckwon ist. Aber der von Seyseneck ist zu Prunswick und Goslar gewest, wierdt baldt wider hie sein und soll relacion thon aller handlung etc. Mit den uffgehauen wegen folgt die zeytung noch. [...]. Datum Mittwoch, 11. Maij zu 12 uren anno 41.

[1. Zettel:] An heut dato hab ich Schoners halben ksl. Mt. bericht gethon, inhaltt der schrift hiebeyligend², darinnen vil schriften, Nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, angezogen, die ich hie gehabt und copia davon ubergeben, ab eure fursichtigen W. wellen weitem und bessern bericht thun, das bin ich gewertig. So achtet ich auch, allen sachen und gemainer statt zu gutem, nutz und notturftig sein, das die herren b[urgermaiste]r wurden herkommen etc., uß vilen ursachen etc. Datum ut in literis

[2. Zettel:] *Krankheit des Kanzleischreibers Thomas.*

638 Johann Knebel von Katzenelnbogen an [...] – Regensburg, 1541 Mai 11

Wiesbaden HStA, Abt. 171 R 400, fol. 39r–40v.

Szoviel die religionsach etc. belangt, will ich euch guter meinong nit verhalten, wie auch ire zum theil gehort und vernomen hapt, das erstlich und in anfang dises reichstags ksl. Mt. mit bewilligung der protestirenden und nit protestirenden stende etc. sechs personen von erstbenenten beiden theilen delegirt und geordent hat, sich der streitigen religionartickel halben zu underreden und zu vergleichen, doch dergestalt, das sie in solicher irer underrede oder vergleichung nichts endtlichs schliessen, sonder ksl. Mt. und gemeinen stenden des hl. reichs sollen relation und bericht thun, welcher gestalt sie sich verglichen etc. Und seint des die sechs personen: erstlich von den protestirenden dominus Philippus Melanthon, Buzerus und Pistorius, von den nit protestirenden H. Jülius Pflugkh, Eckius und Gropperus. Uff solichs ksl. Mt. delegiren haben die protestirende stende Philippo, Buzero und Pistorio die sach furgehalten und, wes deßmals Philippus und die andern zwen erstbenenten etc. gedachten iren herren geantwort, wes auch folgendts die protestirenden stendt an ksl. Mt. geschrieben, hapt ire uß den zweien beiligenden copien zu vernemen. Demnoch seint den sechs erstbenenten theologis von ksl. Mt. noch acht personen zugeordent wur-

lat. Fassung), MBW.T 10, Nr. 2693, S. 178–181 (lat.) und GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,1, Nr. 100, S. 172–174 (lat.) und Nr. 101, S. 174–177 (dt.).

² Vgl. das Reinkonzept dieser Eingabe, o. Datum, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. [Nr. 389].

den, nemlich Hg. Friderich Pfgf. etc., Granuel, Nauis, meinzischer hoffmeister, pfalzgrevischer churfurstlicher canzler, sechsischer churfurstlicher cantzler, hessischer canzler und Jacob Sturm. Diese acht personen werden adiuncten oder testes genent etc. Uff solich ksl. Mt. ordnung und bevelch haben die sechs theologi in beiwesen der adiuncten oder testium ungeverlich vor zehen tagen das colloquium angefangen und sich etlich[er] artickel, nemlich de peccato originis, sonderlich aber, wie ich glauplich bericht bin, de justificatione dermossen verglichen, das die papistischen diese wort und meinong ‚sola fides iustificat‘ gutwillig hoben zugelossen. Folgendts haben vorbenente theologi angefangen de ecclesia zu handeln und haben dieses fals die protestirenden dem andern theil administrationem seu ordinationem ecclesiasticam concedirt und zugelossen, als ich glauplich bericht bin. Was aber ferner von solichs artickels wegen zu handeln vonnothen, das ist ob certam, sed mihi ignotam causam, biß das ander etlich artickel etc. gehandelt seien, reservirt wurden. Darnach haben sie vor die handt genomen, de sacramentis zu reden. Als aber de eucharistia ist disputirt wurden, haben sich etliche unfreuntliche reden und demnoch dises artickels halben kein verglichung wollen zutragen. Sonderlich ßo hat es sich dises fals an dem, das man nent transsubstantionem [sic!], repositionem, adorationem und circumlationem etc., dweil Melanthon und seine verwandten dem gegentheil nit hat wollen oder sollen zufallen, gestossen. Dweil dann das colloquium berurter ursachen halben in einen stilstandt khomen und die papistischen uff irer meinong endtlich und pertinaciter bestanden, ßo haben Philippus und seine verwandten die sach an ire herren, die protestirende stend etc., gelangen lossen. Dieselpigen haben vergangen Sontags und Montags vleissig geratschlagt, auch derhalben ire meihnung und bietten ksl. Mt. gestern Dinstags schriftlich ubergeben. Demnoch ßo hat ksl. Mt. nit den vilbenenten sechs theologis und acht adiunctis oder testibus samptlich, sonder allein Philippo, Butzero, Juljo Pflug und Groppero bevolhen, die sachen, daran es dißmals, wie vor steht, de eucharistia erwindt und sich gestossen hat, zu beratschlagen, wie derselpigen zu helfen seih etc. Uff solichs seint auch die fier erstbenenten heudt Mitwochs beieinander gewest. Wes sie gehandelt oder auch wes die allernechst hievor gedocht, von den protestirenden stenden ksl. Mt. ubergebne schrift inholt, ist mir nit bewust. Viel verstendiger leuth haltens darfur, das colloquium wird nichtsdestoweniger fur sich gehen und das auch dem, daran es itzo, wie obsteht, erwindt, leichtlich moge in christlich wege geholfen werden. Got allein ist es bewust, ob das ende in dieser sachen glucklich oder unglucklich sein werd. Meins bedenckens kann nieman anderst sagen, dan das ksl. Mt. die religion und andre sachen, ßoviel sein person belangt, gern wolt uff christlich und pillich weg richten und gefurdert wissen. Got wol uns aber gnade verleihen zu vermerhong seiner glori und unser seligkeit. Valete bene. Anno etc. 41 uff Mitwoch nach Jubilate.

[PS:] Justus Jonas, der predigt itzo zu Hall, wie ire uß hiebeiligender copien vernemen werden.

639 Nikolaus Holstein an Hg. Ernst I. von Braunschweig-Lüneburg – Regensburg, 1541 Mai [12]

Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 I, fol. 36r–39v (Ausf.).

Euern fstl. Gn. mag ich undertenig unangetzeigt nicht lassen, das ich mit meiner gesellschaft und habe am Sonntag Jubilate [1541 Mai 8] alhie zu Regenspurgk bin angekommen und meinen wegk wol ehr wolte volnzogen haben, wo nicht an den pferden mangel gewesen, die auch zum theil so steif geworden, das sie zu weiten reisen wenig thuglich, wie euere fstl. Gn. aus Hansen boten weiter werden vornhemen. Alß ich aber alhie angekommen und mich bey den sechsischen und hessischen rethen habe angegeben, hetten sie viel lieber gesehen, eur fstl. Gn. weren selbst eigner person alhir erschienen oder jhe zum wenigsten der cantzlern einen hetten geschicket, in dem ich doch eur fstl. Gn. undertenig und mit dem besten entschuldiget und verantwortet habe. Gleichergestalt habe ich mein credentz Pfgf. Fridrichen und seinen zuverordenten rethen (alß die anstadt und von wegen ksl. Mt. den teutschen handlungen und sachen obsein und furstehen) uberantwortet und nach inhalt meiner instruccion eur fstl. Gn. personlich nit-erscheinen mit vleiß entschuldigt¹, daruff mir die antwort zugestalt, das ir fstl. Gn. und sie eur fstl. Gn. aus angetzeigten ursachen entschuldigt nhemen, solchs auch ferner der ksl. Mt. antzeigen wolten, in hoffnung, ire Mt. wurde die furgewante entschuldigung gnedigst ermesen und fur genugsam erachten, und wolten sie mich anstat eur fstl. Gn. zu den sachen und handlungen auch erforderen etc.

Die handlungen aber befinde ich also, das noch zur tzeit weinig ausgerichtet und sich dieser tag wol in die lenge vorziehen mugte. Was ksl. Mt. erstlich in irer Mt. gegenwort den Kff., Ff. und stenden des reichs haben furtragen laßen [Nr. 29], werden euere fstl. Gn. aus beigelechter schrift, mit A signirt, gnedig vernhemen. Und wiewol ire ksl. Mt. seither in offentlicher audienz und handlung nicht gewesen, so sein doch volgendts durch unterhandlung die sachen dohin gerichtet (soviel die vergleichung der religion belanget), das uff unserm theil drey disputatores nemlich Mag. Philippus Melanchton, Martinus Bucerus, Joannes Pistorius Niddanus und vom jegentheil drey alß H. Iulius Pflugk, Dr. Eccius, Ioannes Gropperus von ksl. Mt. seint benant und verordnet worden, welchen der ^a-Pfgf. Fridrich^a zum praesidenten ist gegeben, von

^{a-a} *Korr. aus:* H. von Granuell.

¹ Vgl. Hg. Ernst von Braunschweig an Karl V., Celle, 1541 April 13, Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 I, fol. 31r–32r (Kop.): *Obwohl ihm das Ausschreiben nicht zugegangen ist, war er auf ein weiteres Schreiben des Kaisers hin, das er vor einigen Tagen erhalten hat, doch bereit, den Reichstag persönlich zu besuchen. Warum er aber nun verhindert ist, wird sein Rat Nikolaus Holstein dem Kaiser erklären. Bitte, ihm Glauben zu schenken und ihn, da er ihn zum Reichstag abgefertigt und entsprechend bevollmächtigt hat, zu den Verhandlungen an seiner Stelle zuzulassen. Bitte, seine Abwesenheit zu entschuldigen.* Datum Zell, Mittwoch post Palmarum anno etc. 41.

wegen ksl. Mt. der H. zu Granuell, von der gegentheil wegen der Gf. von Manderscheit, des churfursten pfaltzgraven cantzler, der mentzisch hoffmeister, uff unser seithen die beide sechsisch und hessisch cantzler und H. ^b-Jacopp Sturm zu auditorn zugegeben^{-b}.

Und obwol erstlich der artikel halber, darvon disputirt solle werden, ein streit gewesen und die jegentheil die ordnung der apologien nicht volgen wollen, so hat man doch nach beschehener vergleichung erstlich den articulum de potestate ecclesiastica furgenhomen, welche disputation so ethwas weitleuftig geworden und sich die parthien einer einhelligen meinung nicht haben vergleichen mugen. Darmit die handlung dadurch nicht gehindert wurde, ist solcher artikel an ein seit gesatz und zum punct de fide iustificante geschritten worden, darinnen ein vorgeleichung geschehen, wie beyverwarte schrift, mit B signirt, thut ausffuren. Itzo wird disputirt uber dem artikel de sacramento eucharistici[ae], darinnen die jegentheil wollen haben transsubstantionem, repositionem, adorationem und proceßionem. Nhun kunnen die unsern solchs nicht nachgeben und sein derhalben, wie ich vernhomen, viel trefflicher ratschlege bey den unsern gehalten und ein jeder theologus in sunderheit gehort worden. Darumb so stuzet sich der handel alhie vast sehr und kan man nicht wissen, wo es hinauß wolle. Dan so viel die unseren uff rechten grundt und bewerliche schrift bauwen, so viel thun die jegentheil uff irem furgeben pertinaciter beharren. So wird doch nicht in rathe gefunden, das man dissen artikel gleich wie den ersten de potestate ecclesiastica uffschieben und zu andern schreiten solle. Und ist bisher uff diesem reichstage, wie ich vernhomen, in religionssachen ferner nichts gehandelt.

Die reichssachen liggen noch gantz stille und helt sich der keyser doheim, wird weinig gesehen, vorreitet auch tzu tzeiten. Die anderen fursten halten tzu tzeiten ratschlege, aber doch ein jeder theil besonders und sein warlich die jegentheil statlich alhie, haben auch statlich geschickt. Der röm. konig, der Frantzoß, Portugaller, Engellender, Dennemerker, die Venediger, Kernter, Osterreicher, der bapst und andere mher.

Uff unserm theil ist der Lgf. zu Hessen, F. Wolff zu Anhalt. Die anderen haben ire statliche, ansehnliche botschaft alhie. Hg. Heinrich von Braunschweig ist vast stille und hat (wie man sagt) weinig gunst bey dem haupt und idermenniglich. Pfgf. Fridrich sol zu zweienmalen alle fursten, so hie sein, geladen, aber allweg Hg. Heinrichen heimgelassen haben. So soll auch der Lgf. zu Hessen offentlich protestirt haben, das er bey Hg. Heinrichen (wie sich dan hatte zugetragen, nachdem andere fursten nicht alhie) in publica sessione nicht sitzen wollen, darumb auch der keyser zwischen irer beyder Gn. den Hg. von Sophoy gesatz soll haben. Und hat also der gut furst von dem gemeinen bete [sic!] viel verloren, dan auch der Bf. von Hildensheim heftig in in tringen solle und offentlich sich horen laßen, er konne viel practiken, so Hg. Heinrich wider den stift furgenhomen, an den tag geben. So haben auch die fursten und stende

^{b-b} *Nachgetr.*

unser theiß ein supplication an ksl. Mt. gestalt (welche furderlig sol ubergeben werden), darinnen den handel des mortbrennens angetzogen [Nr. 255] und aus ethlichen viel urgichten gemachten auszog darein gesatz und letztlich daruff gebeten, ir ksl. Mt. wolle bey Hg. Heinrichen die verschaffung thun laßen, das die besagte personen, der großvogt zu Wulffenbittel, der amptman zur Stauffenburg und Scheinnungen angenhomen und an den orten verwaret wurden, da man geburliches rechtens an inen mogk bekommen. Was daruff weiter wird erfolgen, wil ich euren fstl. Gn. alsdan auch nicht verhalten und, was sich sunsten bey diesen ratschlegen zugetragen, in meiner ankunfft, wil Got, berichten. Dan auch Hg. Heinrichs freunde solche urgichten haben und wie verhofflich darlegen werden etc.

Wird auftragsgemäß um Konfirmation der Verträge zwischen Hg. Ernst und Hg. Franz von Braunschweig-Lüneburg beim Kaiser anhalten, wenn der Gesandte des letzteren eintrifft. Hat unterwegs von Eberhard von der Thann, der aus Württemberg kam, erfahren, dass Hg. Franz ebenfalls nach Regensburg kommen soll. Hg. Franz soll jetzt in Heidelberg beim Kf. von der Pfalz sein.

Dr. Held hat von ksl. Mt. erlaubnuß gebeten, aber villeich nicht der meinung, das ime solle urlaub gegeben werden. So ist ime doch von ksl. Mt. seinem furtragen nach bescheit geworden (wiewol, wie man sagt, er widerumb bey irer Mt. umb dienst sollicitiren laßen) und ist an sein statt Joannes de Nauia verordnet, dem auch unsers nachburn anschleg nicht wol sollen gefallen. So ist im auch der Bf. von Lunden nicht wol gewogen und konte sich das spiel villeicht wol umbkeren etc.

Die credentz an den lantgraven habe ich auch uberantwortet und bin von seinen fstl. Gn. bescheits gewertig. De digamia hic verbum nullum und ist nhur sein fstl. Gn. bey idermenniglich wol und rhumlich gehalten etc.

Der Mgf. zu Brandenburg ist mit seinem frauwenzimmer noch alhie. Aber der Bf. von Bremen hat sein abzog genhomen unter diesem schein, das im etzliche knecht in seine lande gefhallen, wiewol sich dagegen Hg. Heinrich sol haben verhoren laßen, er habe die knecht geschlagen etc.

Da er über die bisherigen Verhandlungen keine weiteren Informationen einziehen konnte, hat er seinen Boten umgehend abgefertigt, um den Herzog zu unterrichten und Zehrkosten zu sparen. Und die weil zu besorgen, dieser reichstag mugte sich ethwas vorweilen, hat er sich bei den beiden Söhnen Gabriel Brenners für den Bedarfsfall um eine Kreditzusage bemüht. Hg. Ernst möge deren Vater um Unterstützung bitten, die dieser wie schon früher sicher gewähren wird, denn es dennoch beschwerlich ist, das gelt so fern uber land zu fhuren etc.

Von kgl. Mt. ankunfft weis man noch wenig zu sagen, wiewol, alß gesagt wird, in die 300 heuser zu behuf irer Mt. sein bestanden worden. Und ist ein geschrey, der Turck zihe mit grosser macht herauß. Got gebe sein gnade, das gute vogleichung und einigkeit gemacht und diesem erbfeinde widerstanden mugte werden. Der keyser hat vielen spanischen und niderlendischen reutern

geurlaubt, do sie nicht bedacht, wider den Turcken tzu tziehen. Und sein viel daruff abgezogen, mir auch unterwegen begegnet². [...]. Geben tzu Regenspurg am Donnerstag nach dem Sontag Cantate³ anno 1541.

[PS:] Und was ich, gendiger furst und her, eurn fstl. Gn. itzo zugeschrieben, bitte ich noch tzur tzeit in geheim tzu halten, dan darumb gebeten worden, diese ding nicht auszubreiten, welche ich doch eurn fstl. Gn. aus schuldigen pfflichten nicht vorhalten mogen.

640 Johann von Vlatten an die Räte Hg. Wilhelms V. von Jülich-Kleve-Berg – Regensburg, 1541 Mai 12

Mirbach-Harff Privatarchiv, Bestand Vlatten Akte 21, unfol. (Konz.).

Nachdem ich kein tzweyvel trage, ir werdet uß hiebey erwarten schriften dero rethe, auch der landschaften Geldern geschickten, so an meinen gnedigen hern beschehen, alle gestalt und gelegenheit, was sich alhir seither meinem jungsten

² Vgl. Dr. Nikolaus Holstein an Balthasar Klammer, Regensburg, 1541 Mai 12, Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 I, fol. 40r–41v (Ausf.): *Was er bisher von den Reichstagsverhandlungen erfahren konnte, wird Klammer von Hg. Ernst vernehmen. Die protestantischen Stände und Gesandten hätten Klammers Ankunft oder die Ankunft des alten Kanzlers, des Schwagers von Klammer, gern gesehen. Hat ihre Abwesenheit, soviel möglich, entschuldigt. Es wäre mit Rücksicht auf die stattlichen Gesandtschaften anderer Stände gut, auch vielen Sachen dienlich gewesen, wenn sie entsprechend seiner Bitte auf dem Reichstag anwesend wären. Knechte im Land zu Hadeln und die Abreise des Ebf. von Bremen aus Regensburg. Was der ksl. Kommissar, der zu Recherchen im Streit Hg. Heinrichs von Braunschweig mit den Städten Goslar und Braunschweig abgefertigt wurde, ausgerichtet hat, weiß Klammer sicher besser als er. Will trotzdem, was er hier erfährt, berichten. Dr. Held ist aus seinem Dienst entlassen, wie man sagt, mit großen Ungnaden. Held musste angeblich bei Nacht abreisen und die Pferde zum Teil zurücklassen. Hg. Heinrich hat beim Kaiser vergeblich Fürbitte für Held eingelegt. Jedenfalls ist Held nicht mehr Vizekanzler, sondern Johann von Naves. Es geht auch das Gerücht, dass Dr. Eck sol gerurt sein. Wenn das wahr ist, wer würde dann nicht sagen, dass dies ein Zeichen Gottes sei. Denn Eck wäre in den in Regensburg anstehenden Auseinandersetzungen gefährlicher, als er jemals war. Aber alle diese Dinge sind geheim zu halten. Mag. Philippus sieht vast jemmerlich, als ich in vorhin nicht gesehen. Heute abend ist Hg. Philipp von Pommern hier angekommen. Der Kaiser will angeblich für einige Tage nach Bayern reisen. Die hendel gehen gemach fur und solte wol ein langweilig ding daraus werden, darumb muget ir euch nicht vast derhalben bekummern, das ir zu diesem tage nicht geschicket worden. Geben zu Regenspurg am Donnerstag nach dem Sontag Jubilate anno etc. 41.*

³ *Diese Datierung beruht offenbar auf einem Versehen. Der Brief ist nach der Fertigstellung, aber vor der Übergabe der am 13. Mai dem Kaiser eingereichten Supplikation der evangelischen Stände in Sachen Mordbrenner verfasst. Die Annahme liegt nahe, dass er gleichzeitig mit Holsteins Schreiben an Balthasar Klammer vom 12. Mai (vgl. oben Anm. 2) abging. Dafür sprechen außer dem Anfang des Briefes, der auf einen gleichzeitigen Bericht an Hg. Ernst verweist, auch inhaltliche Übereinstimmungen. Dass Holstein wenige Tage nach seiner Ankunft am 8. Mai bereits an den braunschweigischen Kanzler, aber erst am 19. Mai an seinen Auftraggeber, Hg. Ernst, zum ersten Mal geschrieben haben sollte, ließe sich nicht plausibel erklären.*

schreiben, soviel seiner Gn. sachen belangt, zugetragen, allenthalben vernomen, so hab ich dannoch nit underlassen, uch vertruwerlicher meynong anzezeigen, das mein treuwer rath und bedencken wer, dweil mir allerley khontschafften von etlichen vertrauten freunden, so unserem gnedigen her wol meynen, furkomen, das in seiner fstl. Gn. stetten, grenitzen und ortflecken, in sonderheit im furstenthumb Gelre nit gefirt, sonder mit hochstem flyß [...?] notturftige und gute vursehung furgenomen wurde, darzu man meister Jacob [...?] furnemlich hette zu gebruychen zu verfuegen.

Es sein alhie etliche schryften uß den styften Tryer, Collen, auch von den Hn. von Beyren an ksl. Mt. hoff ankomen, vermeldende under andern, das mein gnediger her gewyßlich in Francreich verritten sein solle, derhalb ich dan zu oftermalen gefragt worden, aber, dweil es mir unkhundig, hab ich solchs zu verneynen oder zu bestedigen nicht gewust, dan, so es beschehen, wult die hochste notturft erfordern, die widerkunft in ansehung, die sach alhie nit heimlich, mit gudter, fleissiger zuversicht zu bedencken.

Vergangene Verhandlungen zielten darauf ab, dem Hg. von Jülich-Kleve keinen Vorteil zukommen zu lassen. Auch der gegenwärtige Reichstag ist darauf angelegt, dass kein fruchtbares Ergebnis zustande kommen kann, es sei denn, dass der Kaiser in der Religionsfrage sein Ziel erreicht. Kann nur erkennen, dass der Kaiser die protestierenden Stände von Frankreich trennen will, so dass der Herzog von Jülich in der teutschen nation irer fstl. Gn. [freund], hern und verwanten abwendung und zurtheilung ersehen und erwarten muste und ir Mt. desto lichtlicher seine sachen ußrichten kundte.

Sege derhalb fur noitwendig an, das sein fstl. Gn. gude huedt und fursorg truge, das die kgl. Mt. von Frankreich nit lichtlich eynem jeden gesandten vertrauete, sonder soliche diener abfertigte, die bei den Theutschen glauben und verschwiegenheit halten können. On das wurd den sachen ubel zu rathen sein, dan by den Teutschen villerlei geselicheit darinnen furmals gespurt und befunden.

Es wirdt alhie zom theil gereth, als solt ksl. Mt. sich in Theutschlandt verheyraten wollen, und, so solichs geschege, wer nirgent anders umb zu thun dan [dem?] konig [Frankreich] und meinem gnedigen hern ern furdel [abzumirckcn?].

Der Kg. Ferdinandus hat Ofen mit 16.000 knecht zu belegeren furgenomen. Ist der entlicher meynong und hoffnung, dieselbige stat zu erobern und, so solichs vollenzogen wurde, vermeynen sie, khein sorg des Turckens zu haben

Ferner wurdt alhir heimlich gehandelt und durchstochen nit uff eyn eylendt, sonder uff eyn beharliche und bestendige hilf widder den Turcken, daruß zu vermoten, das die hochste fursorg obgemelten Turckens dieser zeit nit furhanden, sonder das soliche furhabende hilf nyemantz dinlicher dan zu handthabung ksl. und kgl. Mtt. gescheften und handlungen solten furgenomen werden.

Als ich furmals meinem gethanen bevelh nach zu Wormbs mit den trierischen verordenten gehandelt, wie uch bewust, hat sich der handel by dem [*heren?*], wie ich vertruwelich vernomen, nit on ursach vertzogen und, so die kgl. Mt. yhe gemeint wer, mit ime oder andern ichtwas handeln zu lassen, solt nit undienlich sein, das gute, [*truwe?*] und verschwiegene lute darzu verordent wurden. Es [*scheuet sich?*] die verhandlung, so zu Aigesmortes vergangner zeit beschehen, da [*der?*] chur- und fursten schriften ksl. Mt. verstendigt und eroffnet worden sein solten. Byn aber der vertroestung, das solichs nit [*anders*] by derselben solt uffgenomen werden, dan das es durch rath der misgonner beschehen sei. [...]. Datum Regenspurg am 12. tage Maij [1541]. [PS:] *Bitte um Unterstützung für seine Bemühungen wegen der Propstei Aachen.*

**641 Bgm. und Rat von Goslar an Johann Hardt und Berthold Achtermann
– Goslar, 1541 Mai 13**

Goslar StadtA, Bestand B, Paket 870 RS Nr. 502a-f, unfol.

Jungst habt ir auß unßerm schreiben ahn euch kegen Regenspurgk gethan, woll vormergkt, das wir euch 130 fl. in golde zur zcerunge bey demselbigen bothen geschigkt haben. Wollen uns vorsehen, ir hapt solch gelt zusamt den prieffen empfangen und die alles inhalts vorstanden. So habt ir auß demselbigen unserm schreiben auch woll vornommen, das der keyserlicher commissarius, H. Cristopher von Seiseneck, Frh. von Weitenek etc. ahm Montag nach Misericordias domini [1541 Mai 2] alhir zu Goßlar von Braunschweig angekommen ghewest¹.

Dweile aber die handlung, ßo sich seiner Gn. befelichs nach bey uns zugetragen hat, ir entschafft noch nicht doselbst erlanget gehapt und wir auch zcerunge halber und auch sunst nicht gerne lenger aufhalten haben wollen, wusten wir euch ferner grundts ader bescheidts domals drob nicht zuzuschreiben, dan als gescheen ist. Wir wollen euch aber weither nicht bergen, das derselbiger keyserlicher commissarius bey uns vorharreth hath bis auf Montag nach Jubilate [1541 Mai 9] umb zwey uren nach mittage, alßo das wir unßerer sachen gar woll und nach aller notturft (Gothe lob) haben außrichten mugen. Sein Gn. wolt uns auch nicht ubereylen, leiß [*sic!*] uns rauhm und zeit darzu, das je alle dingk woll und nach bequemicheit mochten außgerichtet werden. Dan wir sein itzo mith den schreibern nicht vast vorsorget, dweile wir swacheit halber etliche nicht zu geprauchen wissen etc.

Es hath seine Gn. den Jurgenbergk und seyne gelegenheit zum augenschein gesehen. Es ist seinen Gn. auch der Reiffenbergk, item, der Peterßbergk, das heilig grab etc. und anders mehr drauf gezceigt und im augenschein furgebildet

¹ Vgl. die ksl. Kommission für Christoph von Seiseneck zur Unterhandlung in den Irrungen zwischen Hg. Heinrich von Braunschweig und den Städten Goslar und Braunschweig.

und des handels drauf berichtet worden. Und hath der her commissarius woll befunden, das der Jurgenbergk (des F. von Braunschweig unwarhafter anzzeige nach) keine meyle weg von Goßlar gelegen, besondern das gefarlichste und besorglichste nehst (zu vorstorunge der stadt Goßlar) gewesen ist und nothdrenghen hat müssen abgethan werden, wo man anderst die stadt hath erretten und nicht in verterb sticken lassen wollen. Wir haben auch seinen Gn. unßer und gemeyner stadt nottorftige privilegia, begnadungen und befreiungen, auch andere vortrege, uns zum handel dienlich, gezeiget und vorlesen lassen. Und ist seine Gn. unbeswert gewesen, zu uns aufs rathauß selbst und persönlich zu kommen, dieselbigen privilegia selbst zu verlesen, die sigilla fleissigen zu besichtigen und aller dinge sich grundtlichen drauß zu erkunden, damit seine Gn. warhaftige und gruntliche relation der röm. ksl. Mt., unserm allergnedigsten hern, darauf thun mocht, hath auch drauf alle dingk in originalibus sich erkunden und ahn keine copeien noch andere kuntschaft sich keren wollen. Sagte stragks aus, er wolt instrument und notarius sein, umb des willen auch were er da geschickt etc.

Wir hoffen, solche keyserliche allergnedigste beschickung soll uns mit vorleihung Gots almechtigen zu besondern gediegen und wolhardt gantzer gemeyner stadt Goßlar gereichen und ein ursache unßerer erlosung sein. Es hath sich auch seine Gn. dem rechten und der warheit zu steur und anderst nicht (als wir auch nicht anderst beghert) auf solchen grundtlichen und warhaftigen geschenem bericht dermassen kegen uns erbothen, das wir ein guth genuge und groß gefallen dran haben. Wir stahn auch in hoffnung, seine Gn. werde demselbigen alßo mit fleyse und ghetreulichen nachsetzen, und keinen argwan zu der person (als einem sehr geschickten und gutigen hern als wir inen anders nicht haben vormergken können und noth halben dafür ansehen haben müssen) tragen können. Wo uns aber solchs faylen solt, als wir nicht glauben, viehlweinigere hoffen wollen, so wusten wir schir nicht, ab auch noch menschen auf ertreich sein mochten, denen nhun ferner zu getrauen seyn wolt. Wir müssen es aber Goth almechtigen in seynen gotlichen, wolgefelligen willen lassen beholen sein. Wir haben das unßer gethann und gar nichten darbey gefeyret, sundern alles das furgewanth, was uns zu thun muglich gewest ist und jummer haben thun können.

Es hath uns auch seine Gn. letzlichen gesagt, das wir euch kegen Regenßpurgk schreiben solten, wehn auch ethwas furfallen worde, zu demselbigen ir von wegen gemeyner stadt Goßlar eins berichts ader sunst guther und gnediger furderung bedurftet, das ir sein Gn. gar nichten scheuwen, sundern ahne alle furchte anreden soltet, ir sollet mith rathe und furdernusse unverlassen sein etc., und haben alßo allenthalben ein gnedigen und gantz gutigen abschiedt von seinen Gn. genommen.

1541 April 12, *Wolfenbüttel NLA*, 1 Alt 8 Nr. 498, fol. 10r–11r (Kop.), vgl. auch Anm. 6 zu Nr. 580.

Wir hetten auch seinen Gn. (wie sichs dan woll gepurdt und gezimmet hette) mith etlichen pferden gerne das gleithe gegeben biß ahn die orthe, dar sich unser gepiethe endigen. Es haben aber unßer kegentheile, die stoltzlinge, mit etlichen pferden hardt fur den [*zcugelen ... zu Tretze?*] und vor Driß gehalten, auf den hern gewartet und inen annehmen wolten (wie dan auch gescheen), das [*wol*] nicht ein gerynge schirmutzel hetthe drauß fallen können, dan solcher trotz steig den burgern nicht weynig zu gemute und liessen sich dennoch als die gehorsamen unthersagen, das derhalben nichten unfuglichs furgenommen ist worden. Wo es dan der her commissarius getreulichen thet rathen, zudem auch gerne wolthe, das wir, umb weytherung zu vorhuten, seine Gn. gar nicht glaithen solten, sundern hath getreulich gerathen, wir solten ein geringe zzeit gedult tragen. Wyr hetten so lange zzeit her beswerlichen gelietten. Wir solten hirinne auch thun, als wusten wir es nicht pesser. Sein Gn. wolten uns auch gestendig sein, das wir solchs angefochten hetten. So wollen wir auch fur notarien und gezeugen drab protestiren und solche protestation in ein instrument vorfassen lassen.

Damith ir aber wissen muget, was alhie vorhandelt sey worden und euch dester baß darnach hapt zu richten, schicken wir euch der handlung ein abschrift und inmassen ir solchs in dusser copeien werdet befinden. So hat es der her commissarius unther unßerm der stadt angedrugktem secret mith sich genommen, die ksl. Mt. drauß underthaniglichen zu berichten, und haben seinen Gn. auch sonst nach fernerm bericht mithgegeben. Es hat seine Gn. auch die clage des F. von Braunsweigk, jungst vor der ksl. Mt. widder uns zu Regenspurgk ubergeben, und auch unser drauf erfolgter andtwordt, welche ir mith euch ghenommen und nuhnmehr der ksl. Mt. furgetragen hapt, die mith fleyß zu vorlesen, auch in der herberge gelassen und widderumb empfangen, also das seine Gn. [*einen?*] fullenkomen und bestendigcken, gnugsamen bericht aller sachen uberkomen hat. Godt almechtiger welle sein gotlich gnade darzu verleihen und unßern hern keyser zu solchem werck irleuchten, als wir hoffen gnediglichen geschein wirdt. Amen.

Wir haben auch nicht vor unguth ansehen können, die urteil restitution zusamt den acten, so in puncten gheschrieben und untherm anhangenden ingesiegel auß dem chamergericht uns zuhanthen (nicht ahn geringe kosten und darlegen) sein gegeben worden, euch hiemith auch zuzuschicken. Solten auch unsers erachtens itzo nicht wenig nutze sein, zuvorderst dweile derselbigen sache possessorii und restitution, auch drauf erfolgten executorialn in ubergebenem bericht erwinet ist worden. Es kondt auch vileicht durch unßern hern und freunde Dr. Johan Waltern, item, H. Johann Feigen, hessischen cantzlern, und andere etc. ethwas drauf beratslaget werden, welchs uns allen zu gutem komen mocht. So kondt der her commissarius im falle der noth und umb ferners berichtens willen drauf auch noch besucht werden etc. Solchs alles haben wir euch, denen wir zu wilfarn geneigt, im besten nicht wissen zu varhalten und zweyfeln nicht, ir werdet euern fleys furwenden und bey euch nichten erwinden

lassen und befelen euch hiemith Gothe dem hern. Gescreven unter unßer stadt secret ahm Freitag nach Jubilate anno etc. 41.

642 Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg – Regensburg, 1541 Mai 13

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf., eighd.).

Ausz.: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,1, Nr. 112, S. 191; ROTH, Zur Geschichte, T. III (ARG 4), Nr. 68, S. 67–69.

Verweis auf sein Schreiben vom 11. Mai [Nr. 637]. Darauf fug ich derselbigen ferner zu vernemen, das sich im artickel des sacrament unsers herrn Jesu Christi nachtmal die verordneten nit vergleichen mugen, und wiewol Dr. Eck 2 tag yetz bey der handlung, als der etwas schwach, nit gewest, desgleichen auch der Pistorius, sonder alein die 4 andere verordenten, so hat doch kain entliche vergleichung zwischen inen nit gevolgt, sonder ist solher artickel durch sy in den 2 furnemlichen puncten, das ist de transubstancia[tione] und anpettung, bis zu endt des colloquiums wie auch der artickel von der kirchen uffgeschoben etc. Man ist aber dannocht in worten so ferre zusammenkumen, das die unsern solhs gedulden hetten mugen, doch nit anderst dan uff bewilligung der stendt. Aber des pabsts legat hat nicht nachgeben wellen, sonderlich den artickel nit, das nach der ebenedeiung, das sy consecrationem nennen, das ist, so die wort im nachtmal gesprochen werden, nit sey der leib Jesu Christi under gestaldt des prots, bis das er genossen werde etc., welches dahin raychet, so dem also, das auch solher leib behalten, umgetragen und angepettet werden mecht etc. Und wirdt also mit anderm artickel heut zu 3 uren nach mittag furtgefahren. Gott verleich ferner gnade.

Ich hett die artickel geschickt, so hab ich dieselbige darum nit bekumen mugen und wellen, das den verordneten zum gesprech so hoch von neuem eingepunden, kain copia bis zu der relacion von sich zu geben, darum ich auch sy nit also anstrengen wollen etc.

Ferner hab ich in sachen, die mordtprenner belangendt, um bevelch geschriben. Dieweil aber das gewiß geschrei erschollen, das Hg. Hainrich von hinnen zu verrucken eilen soll, so haben dise stendt mit ubergabung der suplication an die ksl. Mt. lenger nit verziechen wellen. Die ist also offermals gelesen und dahin gesteldt, das ksl. Mt. mit Hg. Hainrich verschaffen soll, seine verdachte und in den urgichten beschuldigte oder benempte diener ierer ksl. Mt. zustellen, oder ier ksl. Mt. durch ander weg dieselbige zu ieren handen bringen welle, damit gegen denselbigen menicklich unpartheisches rechten bekommen mug etc. Aber wider Hg. Hainrichen ist nichts gepetten, anderst dann das die urgichten melden etc. Darauf haben die fursten und pottschaften in aygner person ^{a-}zu 3 uren^{-a} der ksl. Mt. die suplication [Nr. 255] uberantwort, mit

^{a-a} *Nachgetr.*

vermeldung, was grausame handlungen das seyen, und dem anregen, damit doch ier ksl. Mt. genedigst einsehens thun welen, damit solhe hinfuro furkomen und gestraft werden. So hat sich der Kf. von Brandenburg erpotten, so die sachen uff sein kfl. Gn. gezogen, welle er der ksl. Mt. etlicher urgicht und sunst anderer gelegenheyten halben hierin auch guten bericht geben.

So ist gleich darnach der verstorben junckfrau Trottin (so Hg. Hainrich begraben und besingen haben lasen und doch noch lebendig zu einem beyschlaff behalten soll etc., wie das alt geschrei und mein gnädigen herrn landtgraven usschreiben meldet etc.) freuntschaft auch erschinen und haben ein supplication wider ine [Nr. 261], Hg. Heinrich, ubergeben und dahin beschlossen, ier schwester, frundin, mumm und schwegerin inen zu antwurten oder aber zu beweysen, das sy gestorben sey etc. Solche bede suplication hett ich copia mitgeschickt, so sindt sy zu lang und haben alsपालdt nit abgeschriben werden mugen. Schick aber die hernach etc.

Ich kann noch von den handlungen nichts gewiß schreiben¹. Die ksl. Mt. (wie ichs noch nit anderst befinden kan) meint die sachen zu vergleichung ernstlich, aber pabst und legat verhindertet alle sachen etc.

¹ Vgl. *Johann Astmann und Dr. Johann Marquardt an Mgf. Ernst von Baden, Regensburg, 1541 Mai 14, Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Ausf.): [Zettel:] [...]*. In des reichs sachen wirdt noch nichts öffentlich gehandelt, sonder allein in der religion komen die verordneten zusammen, und, wie uns anlangt, sollen etlich puncten verglichen, etlich angehengkt und zu weiterm bedacht gestelt sein etc. Und ist bemelte handlung der strittigen religion in grosserm zweifel dann vor je gewesen, derhalben euren fstl. Gn. wir diser zeit nichts gewisses davon schreiben konden. Datum ut in litteris, den 14. tag Maij anno etc. 41 Vgl. auch *Heinrich Truchsess von Wetzhausen und Dr. Georg Farner an Bf. Konrad von Würzburg, Regensburg, 1541 Mai 15, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 396r (Reinkonz.): Willten ihm gern die handlung, so zu vergleichung der religion-sachen furgenommen, auch in welchen articuln und stande sie were, zuschreiben*. Wir khonnen aber, wiewole wir derhalb vleissig nachfragung gehapt, nichts gewiß erkündigen, das euren fstl. Gn. wir gruntlich berichten mogen. Wol sein die verordenten personen noch in handlung, dergleichen die protestirenden daglichs in irem rathe. Will nhün etwas gewiß mit der zeit außbrechen, das wollen euren fstl. Gn. wir hinfuro unverhalten lassen. Sonst stehen wie vormals alle sachen in stillstandt. Von kgl. Mt. ankunfft sagt man itzunt nichts gewieß, sonder das ir Mt. noch in Osterreich sei und sich mit ainem grossen volck gegen Ungern stercke etc. [...]. Datum Sondags Cantate, 15. Maij anno etc. 1541. Vgl. dazu *Bf. Konrad von Würzburg an Heinrich Truchsess von Wetzhausen und Dr. Georg Farner, o. Ort, 1541 Mai 14, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 432r–432v (Ausf.): Ihre Schreiben und der Bericht Daniel Stibars haben ihn über den bisherigen Verlauf des Reichstages informiert*. Wir bitten Got, das er sein gnad einwenden wolle, damit der zwispalt in sachen, unsern heiligen glauben und die religion belangend, nach seinem gotlichen lobe und unser aller seligkait hingelegt werde, uf das alsdan andere des hl. reichs sachen und obligende ehaft desto furderlicher auch gehandelt und ausgericht werden mogen. *Sollen, weil er vorläufig wegen Krankheit nicht reisen kann, einen Teil der für seinen Reichstagsbesuch angemieteten Räumlichkeiten aufkündigen und sich mit den Wirten vergleichen. Propst Stibar wird in zehn Tagen wieder in Regensburg sein. Sollen weiter berichten*. Datum, Sambstag nach Jubilate anno etc. 41.

Es ist hie ein geschrey gewest, Dr. Ecken hab der schlag droffen. Aber ich hab ime nachgehangt und befunden, das es ein andere kranckheyt gewest ist etc.

Hg. Philips von Pommern ist gestern eingeritten, wol gerist, so ein fern weg, mit 80 pferden one troß und wegen.

In Ungeren stets wie vor. Offen soll belegeret sein. Bf. von Agram bewirbt sich hie etc., hoffnung soll sein, Ofen werdt eroberet. Von Turckens zukunfft aygner person helt man noch nichts.

Desgleichen Franckreychs in Italia etc. Von der zusammenkunfft Franckreych und Engellandt schreibt man nichts mer etc.

Saphoia heldt an in seiner sach. Ksl. Mt. aber hat noch nichts gehandelt etc. [...]. Datum in eyl, den 13. Maij zu acht uren anno 41.

643 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Schneeberg, 1541 Mai 13

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 389r–392v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 392v: Unsere gnedigste und gnedige herrn schicken des Martini und Pommeranj schreiben seiner fstl. [*sic!*] Gn. personlichen ankunfft halben. Einkomen zu Regenspurg, Sontags Cantate, den 15. May anno 1541 umb 7 uhr gegen abent. *V. 3. Hd.:* Der Kf. zu Sachßen etc. will sich wieder rathen furnehmer, gottgelerter leut, auch gelegenheit aller umbstende noch zur zeit nicht gein Regensburgk begeben, davon sie Pfgf. Friedrich und den H. Granuel glimpfliche anzaigung thun sollen etc.

Ausz.: CORP. REFORM. IV, Nr. 2228, Sp. 286–288.

Euer L. und ir wissen sich zu erinnern, das ir uns oft sembtliche, auch sonderliche antzaigung gethann, wie das unsere personliche ankunfft gegen Regensburgk von ksl. Mt. und vhost von menniglichen ausserhalb unser widderwertigen begert wurde. Nun haben wir allerley nachdencken ein zeit her bey uns doruf gehabt, als der, so je nit gerne an ichtes, das zu ruhe und guetem dienen solte, wolten erwinden lassen. Aber je mher wir den dingen nachgedacht je weniger wir bey uns dorin haben schliessen konnen und derhalben ^a–letzlich bedacht, das wir Dr. Marthino und auch dem Pomerano die ursachen unser sorgfeltikeit in gehaim und vortrauen wolten zu erkennen geben und iren christenlichen ratt und bedencken uf ir gebet ^a zu Gott dorinnen auch horen. Wie wir inen nun die ursachen unser sorgfeltikeit und doch mit angehengtem erbietten zu erkennen gegeben [*Nr. 629*] und was sie uns dorauf zu antwurt gegeben [*Nr. 635*], davon finden euere L. und ir hierbey abeschriften, zum teil uf ^b–ziefern gesetzt, welches du, cantzler, wol wirdest zu vorstand ^b zu richten wissen.

Dieweil wir dann grosse fursorg tragen, das wir entlich, so wir gleich personlich gegen Regensburgk kemen, nichts ausrichten, auch eben mit den gnaden

^{a-a} *Angestr. Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.:* Dr. Luther und Dr. Pommer.

^{b-b} *Angestr.*

und glimpf wie hievor wurden widder abscheiden müssen, und dan auch Dr. Marthinus^c und Pommeranus nit allain solchs uf höchst widderraten, sundern auch ufs vleissigist darfur bitten, so haben^c wir es euer L. und euch dorumb in sunderlichem, gnedigen vortrauen wollen zu erkennen geben, uf das ir gemelter ursachen unser sorgfeltikeit wissenschaft habt und den dingen auch dest bas zu unserm besten nachdencken muget, wie wir auch freuntlich bitten und gnediglich begeren^d. Dann dieweil allerley sachen und hendel nu sere weit eingerissen sein und der gegenteil in seinem irthumben und abgottereyen fur und fur vorharren wil, wie man aus der itzigen handlung wol vormerckt, so können wir nit gedencken, das uf dießem reichstage etwas sonderlichs fruchtbars muge ausgericht werden. Es stelle sich auch ksl. Mt., wie sie wolle, und es rede es, wer do wolle, als ob ire Mt. zu christenlicher reformation der kirchen hoch genaigt solte sein, so können wir es^e doch bey uns nit wol begreifen. Wol mochte das irer Mt. maynung sein, das sie gern sehe, domit der babst und seine gaistlikeit in ain zuchtiger und enger wesen reformirt wurden, aber das sie, ain gruntliche reformation furzunemen, genaigt solten sein, als den babst des vicariats, das er an unsers herren Christi stad haben will, und also des furnembsten, undtertzogenen gewalts zu entsetzen und die vorfurische lher des babstumbs austzurotten und zu reformiren, ist bey uns nach gelegenhait aller umbstende nit vormutlich, so wirdet man auch irer Mt. gemuet balt weiter und ausdruckenlicher vormercken, wan sich die gesprechshandlung zurstost, auch so man darnach von ainem concilio^f und datzwuschen von ainem gemainen friden uftzurichten wirdet handeln wollen. Do ire Mt. ane zweivel den babst als das haubt dasselbe wirdet wollen ansetzen und inen, dorin zu presidiren, auch alles zu thun haben lassen wie hievor, welchs uns dießes teils zu bewilligen unmuglich, aus ursachen, so man in der recusation des negst angesetzten bebstlichen concilii ausgefurt, auch itzt weiter antzutzaigen sein wollen.

Wirdet man sich nun des concilii halben nit können vorgehen, so wirdet die friedeshandlung in mitlerweil oder uf ain antzal jhar auch nit wenig weitleunig furfallen. Dan^g in solcher friedeshandlung wirdet man uns dießes teils alle christliche forderung, die zu ausbraitung Gottes worts dienet, wollen abstricken, uf das die bischove und pfaffen dest bas mogen in esse und bey iren irthumben bleiben, welchs von uns dießes teils mit Gott und gewissen nit einzureumen, wie wir auch zue Schweinfurt und zu Nurnbergk solches nit haben zu thun wissen.

Dartzu wirdet gewiß in solcher friedeshandlung uns das begehen, das wir Dr. Jonam und seine mithelfer, ob sie wol uf unsern befehl gegen Halle nit ge-

^{c-c} *Angestr.*

^d *Dazu marg. v. 3. Hd.: Nota.*

^e *Angestr. von hier bis sonderlich noch zur zeit personlich gar nit begeben. Zu Beginn der Anstreichung marg. Notiz v. 3. Hd.: reformatio.*

^f *Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.: concilium.*

^g *Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.: fridßhandlung.*

tzogen worden^h, sollen abefordern und genanten von Halh keine christenliche furderung noch furschube mher thun, dodurch sie Gottes wort mogen behalten, uf das sie der bischof sambt seinem anhang so vil eher in den vorigen irthumb widerumb moge dringen, dartzu wir uns aber unser gewissen halben in kainem wege werden zu verpflichten wissen. Zudem werden wir uns auch dießes teils kaines friden zu getrosteten habenⁱ, wo am camergericht in religionsachen nit sol gentzlich stillergestanden und dasselbige mit leuten unsers und jenes teils gleichmessig besetzt werden.

Dieweil dann solche punct und artickel noch aller fursein zu handeln, doraus man allererst ksl. Mt. gemuet und aller dinge gelegenhait gruntlicher spuren wirdet, so erwegen wir bey uns das rattsambst sein, das wir uns gegen Regensburgk und sonderlich noch zur zeit personlich gar nit begeben. Wo auch durch ksl. Mt. nit sonders weiter dorauf gedrungen wolte werden, als man bald vormercken wirdet, wo sich berurt gesprech zerstost, so achten wir auch wol das best sein, wir kommen gar nit dohin. Und ab aber Pfgf. Fridrich oder der H. Granuel mit euerer L. und euch sembtlich oder etzlichen sonderlich davon weiter wurde wollen reden und umb unser personlich zukommen wollen anhalten, so werdet ir iren L. und inen dieße antzaigung zu thun wissen, euer L. und ir hetten aus unsern schriften, die wir neulich an euch gethan, sovil vormarckt, das wir seiner L. uf ir jungste antwort weiter schreiben wurden, zudem das auch sein L. selbst erachten konnt, das es wenig dinstlich oder nutz gewest where, so wir uns gleich noch zur zeit uber die abefertigung, so wir euerer L. und euer aller halben mit genugsamer volmacht gethann, personlich dohin vorfugt hetten. Und wie euere L. und ir dasselbe unser personlich ankommen, so man mit euch davon reden wurde, mit glimpflicher antwort muget vorschlaiffen, so beschiet uns doran zu sunderlichem, freuntlichem danck und gutem gefallen. Und wie euere L. und ir solchs werdet vormercken, davon wollet uns jedesmals bericht thun, sich auch von dießen unsern antzaigungen sonst nichts vornemen noch vormercken lassen. [...]. Datum Schneeberg, Freitags nach Jubilate, den 13. Maij anno domini 1541.

644 Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Schneeberg, 1541 Mai 13

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 401r—405v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 403v: Unser gnedigste und gnedige herrn überschicken Dr. Martinj und Dr. Pomeranj bedencken in dem artickel der justification und zeigen ire kfl. und fstl. Gn. an, das sie nicht bedacht, denselben artickel antzunemen. Idem, überschicken der Hgn. zu Gulch schreiben der herrnloßen knecht halben. Einkomen zu

^h *Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.:* di zu Halla.

ⁱ *Dazu marg. v. 3. Hd.:* chammergericht.

Regenspurg, Sontag Cantate, den 15. May anno domini 1541 umb 7 uhr gegen abent.

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,1, Nr. 110, S. 188–189; *Ausz.:* CORP. REFORM. IV, Nr. 2227, Sp. 284–286.

Nachdeme und als wir eur L. und euch vor wenigen tagen geschrieben und angezaigt^a, das wir Dr. Martino und Pommerano den artickel von der justification, wie sich des die sechs mitainander vorglichen, zugeschickt hetten mit gnediger begerung, das sie uns ir bedencken gemut und willen unvorzuglich herwider wolten zu erkennen geben¹, dorauf wir uns alsdann unsers gemuts gegen euere L. und euch entlich auch weiter wolten vornemen lassen, ab wir denselben zu bewilligen bedacht oder nicht, so wollen wir euch nicht bergen, das uns nechten vor dato gemelter baidern doctorn widerschrift, bedencken und antwort [*Nr. 635*] zukommen ist, dovon wir euch inligend abschrift zusenden.

Dieweil sie dan gemelts artickels halben die fursorg haben, wie wir inen etzlicher massen auch vormeldet, so wissen wir in denselben artickel unsers tails auch nicht zu willigen. Und zaigen euch solchs dorumb an, ab wir uns wol vorsehen wollen, das gesprech der sechse werde sich nuhmer gestossen haben, dieweil Mag. Philippus und die andern dieses tails nidergesetzten theologen den dreien des andern tails in nichts weiter entwichen werden sein, so tragen wir doch fursorge, ksl. Mt. und der ander tailh werden gemelten artickel von der justification, wie er gestalt, also annemen und fur vorglichen halten wollen, ab man sich gleich sonsten kains artickels mer dismals vorainiget und sunderlich auf solche geferung, dovon Martinus und Pommeranus in irem schreiben auch melden, wann ire theologi denselben artickel zu irer maynung wollen zihen undt deuteln, das si doraus weiter vermaynen werden, dis einzufuren, als ap man inen in andern mehr puncten, so nach irer deutung doraus erfolgen musten, beraitan auch entwichen sein solt.

Dorumb wollen euere L. und ir Mag. Philippo von des Martini und Pomerani schreiben anzaigung thun und gnediglichen von unsernwegen an ine begeren, das er jha weiter in kainen artickel wolle gehen, der gemelts Martini und seinen selbst vorigen schriften und lehren mit Worten oder maynungen ungemes oder dordurch dieselben vom gegentail in ainen misvorstand und kunftige disputation konnten getzogen werden, das er auch seine und seiner dieses tails zugeordneten hievor im gesprech getane protestation wolle erneuen^b, das die berurte stellung von der justification auch nichts solte sein, dieweil man sich in andern puncten weiter nicht vorglichen hette nach vorglichen konnte.

^a Von hier bis zur Datumszeile angestr.

^b Dazu marg. Nota.

¹ Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Martin Luther und Johannes Bugenhagen, Schneeberg, 1541 Mai 9, D. MARTIN LUTHERS WERKE, *Briefwechsel*, Bd. 9, Nr. 3614, S. 396–400 und GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,1, Nr. 94, S. 158–160.

Und ab dann ksl. Mt. doruber hirauf wurde dringen wollen lassen, das solcher artickel vor vorglichen solte gehalten, so werden euere L. und ir sampt dem landgraven, auch Mgf. Jorgenn und den andern reten und potschaften dorwider wissen antzutzaigen, welchergestalt man baiderseits in solche nidersetzung nicht anders gewilligt, dann das der sechs underredung unvorgreiflich sein und ane vorwissen und willen baiderseits stende in nichts solte geschlossen werden. Zudeme, das Mag. Philippus und die andern dieses tails theologi solche protestation gethann hetten, wie vorgemelt, dordurch solcher artickel auch irer selbs halben nu gefallen, dieweil man sich nicht in allem vorglichen nach vogleichen hette können. Und euere L. und ir wollen jhe mit allem vleis dorfur sein, das derselbig artickel zu kainen beschlus auf solchen begreif komme^c, dann wir gedencken und wissen doch fur unser person kainswegs dorin zu bewilligen. [...]. Datum aufm Schneberg, Freitag nach Jubilate anno etc. 41.

[Zettel:] *Hat auf einem Zettel zu einem Schreiben der Hgn. von Jülich-Kleve die von ihm von ihrem Sohn, Hg. Wilhelm von Jülich-Kleve, erbetenen Informationen über die Ansammlung herrenloser Knechte erhalten.* Wie es nu dorumb gelegen, das es auch kain franntzosische bestellungen sein sollen, haben euere L. und ir doraus zu vornemen². Wir zaigen es aber eur L. und euch dorumb an, das sie uns dester bas zu entschuldigen, wo man uns ainiche auflage derhalben wolte thun, das wir von solchen garden kain wissens haben. So vormercken wir, das unser ohem und schwager von Gellernn deren auch nicht vorwant ist. Euere L. und ir wollen nimants copeien dovon geben, sich auch derhalben nichts vornemen lassen. Datum ut in litteris.

645 Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Mai 13

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 217r–219v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 219v: Wie eß umb die religionshandlung und das buch, talmut genant, geschaffen etc.

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,1, Nr. 111, S. 189–190; CORP. REFORM. IV, Nr. 2229, Sp. 288–290.

Euerer kfl. Gn. widerschreiben [Nr. 620] auf nechste meine untertenigste anzeige und überschickte vorzeichnus, des H. von Granella antwort belangendt, habe ich untertenigst entpfangen und darauß vornomen, auß was ursachen euere kfl. Gn. vorzogen, mier dißmals zu befehlen, welchergestalt dem H. von Granuell weittere anzeige geschehen solte, sambt euerer kfl. Gn. angehaftem begern, derselbigen forderlichen bericht zu thuen, wie es umb das buch, so die drei papistische anziehen und den talmuth nennen sollen, gelegen sei, und in

^c *Dazu marg.:* Nota.

² *Der fragliche Zettel lag dem Schreiben des Kurfürsten in Kopie bei, vgl. ebd. fol. 404r–405v.*

alle wege zu fordern, das eueren kff. Gn. der vorgenommen religionhandlung aufs allererst guther und gruntlicher bericht geschehen mochte etc.

Nun trag ich keinen zweifel, es werde euere kff. Gn. auß meines gnedigen hern von Anhalt und der andern euerer kff. Gn. zugeordneten rethe alhie schreiben nunmehr vornomen haben, wie es sich mit der religionhandlung bißher hath zugetragen. Dan wiewol es sich fast hath lassen ansehen, das sich die handlung ganz stossen wurde, so haben doch Pfgf. Fridrich und der Granuell daruber so heftig angehalten, das man sich unterstanden, in dem artickel, das hochwirdigen sacrament des leibs und bluts unsers hern Christj belangendt, ferner zu handeln, darumb auch diese tage allein vier theologen, nemblich H. Julius Pfluck und Dr. Groperus jenes teils, magister Philippus und Bucerus diß teils, abweßens des pfaltzgraffen praesidenten und der andern zugeordneten beieinander gewesen und sich von solchem artickel unterredet, aber nicht entlich vorgeleichen mogen, dorumb es dohin gericht, das die streitigen puncten in dießem artickel suspendirt und aufgeschoben und mitlerweil in den andern vortgeschritten werden, dorzu der almechtige gnade vorleihen wolle.

Mag. Philippus hath sich bißher ganz strack und steif gehalten und wirdet es, ob Goth wol, forder auch thuen. So ist der Pistorius gar ein aufrichtigs, bestendigs menlein, der sich durchauß bißanher auch ganz wol gehalten¹. Bucerus ist wol etwas weitschweifender und wanckt bißweilen. Ich hoff aber, ehr werde sich von Philippo und Pistorio nicht sondern mogen noch durfen. Die ksl. Mt. dringet heftig auf die handlung. Und sicht mich die sache darvor an, das, wiewol das andere teil vormerckt und befindet, das man durch Gottes gnaden auf dießem teil, von der warheit in keinen weg zu weichen, gneigt, sie auch ire irthumb und mißbreuch bekennen müssen, so wollen sie doch nicht gesehen sein, als musten sie von den unßern gelerth und gewisen werden, wie die englischen auch theten, darumb sie artickel stellen und flicken, welche doch dießes teils gelerthen theologen nicht approbiren mogen noch wollen, dan soferne dieselbigen nicht ungemeiß sein der confession, die in alle wege vorbehalten und unzurruhet bleiben soll.

Mit dem buch, so ^a-eueren kff. Gn. der talmuth genennet worden, ist es also gelegen, wie euere kff. Gn. zuvorn auß meines gnedigen hern von Anhalt und der rethe schreiben auch gnediglich vorstanden², das es ein gemenge ist, welches bißweilen wider der bebtlichen noch evangelischen lerhe gleichformig, darumb auch solch buch mermals von beiden teilen angefochten worden. Und ist in etzlichen artickel heraußen am rand je etwas hinzugeschrieben, des zuvorn in solchem buch nicht gestanden. Das soll der Kard. Contarenus, wie glaublich darvon geredt wirdet, gethan haben, darauß auch der itzige zanck dieße acht

^{a-a} *Angestr.*

¹ *Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.:* Nota. Pistorius ist ein bestendigs menlein.

² *Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.:* Nota. Wie es umb das buch, ßo talmuth genandt wirdt, beschaffen sey, darzu der Kard. Contarenus marginalia gemacht haben soll.

tage her von der transsubstanciation vorursacht. Und hat es Mag. Philippus einmal oder zwei in einem schertz den talmuth genennet³, dieweil es alßo ein gemenge ist zum gleichnus des judischen talmuts. Es ist solch buch vorsigelt gewewen, wie es erstlich den vorordenten sechs theologen auß bevelh ksl. Mt. vorgelegt worde⁴. Ich habe auch keinen sondern titel daran gesehen, wil aber auf den titel achtung haben, dan heuth dato umb drei hora^a soll in den andern artickel vorgeschritten werden, und eueren kfl. Gn. solches auch unterthenigst vormelden.

So wil eurer kfl. Gn. ferners bescheidts, wes ich dem H. von Granuella anzeigen soll, ich auch unterthenigst gewertig sein und mich demnach gehorsamlich und untertheniglich halten. Und habe eueren kfl. Gn. solchs auf derselbigen schreiben in unterthenikeit nicht unvermeldet lassen sollen, eueren kfl. Gn. mich zum untertenigsten bevelhende. Datum Regensburg, Freitag nach Jubilate, den 13. Maij anno domini 1541.

646 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Mai 14

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 415r–421v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 421v: Geben von vielen sachen antwort, undter anderm aber, das man sich vom sacrament und der absolution noch nicht verglichen etc., das etzliche uff das außschreiben wieder den von Braunschwig widerschreiben wollen, der mortbrenner urgicht sie bekommen und Hg. Hainrich purgation unnötig erkand, auch was ksl. Mt. von solchen zu antwort geben, item, weiß sie deß land zu Gellern halben gesinnet etc. und das die abgesandten an Hg. Ulrichen etc. der von Eßlingen sach halben wieder ankommen etc.

Ausz.: CORP. REFORM. IV, Nr. 2231, Sp. 292–293.

Von eurn L., kfl. und fstl. Gn. haben wir zwei schreiben, der datum steet im Buchholtz Dornnstag und Freitag nach Misericordia domini [1541 Mai 5 [Nr. 617] und 6], empfangen und ires inhalts vernohmen. Und wollen eueren L., kfl. und fstl. Gn. darauf hinwider freuntlicher und undertheniger meinung nit verhalten: Was erstlich das eine schreiben, darinnen uns eur L., kfl. und fstl. Gn. derselben oheimen und schweger, der Hgg. zu Pommern, beschwerden halben mit kgl. Wd. zu Dennemarcken melden, weiß wir uns derhalben mit dem landgraven underreden und darnach an den thennischen rethen vernehmen, ob sie darumb von kgl. Wd. bevelh hetten, auch das wir uns mit dem landgraven einer schrift in eurer L., kfl. und fstl. Gn. und seiner L. und fstl. Gn. nhamen vergleichen, seiner L. und fstl. Gn. tails versecretirn lassen und eueren L., kfl.

³ *Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.:* Warumb es Philip den talmuth genandt.

⁴ *Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.:* Nota. Ist versiegelt gewesen, wie es uf ksl. Mt. befehlich den verordenten ist furgelegt worden.

und fstl. Gn. zuschicken solten¹, belangen thut, wollen wir zum forderlichsten mit dem landgraven davon reden und uns alßdann desselben euerer L., kfl. und fstl. Gn. schreibens und bevelchs freuntlich und undertheniglich halten.

Als aber eur L., kfl. und fstl. Gn. uns in dem andern schreiben auf etzliche unsere schriften antwort geben und weiter bevelhen thun, solchs haben wir auch vernohmen und zweiveln nicht, euere L., kfl. und fstl. Gn. seint nuemer drei unser schreiben und sonderlich daß nechst am datum Dinstag nach Jubilate [1541 Mai 10] [Nr. 632] zukomen, ^{a-}darinnen wir eueren L., kfl. und fstl. Gn., wie es mit der religionhandlung gelegen, antzaige und bericht gethan, und werden euere L., kfl. und fstl. Gn. vermercken, daß die handlung uf den artickel des sacraments des leibs und bluts unsers herrn Cristj etzliche tag gestanden und daß man sich desselben artickels nicht entlich verglichen, dann

^{a-a} *Angestr.*

¹ Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten, Buchholz, 1541 Mai 6, Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 344r–347v (Ausf.): Hg. Philipp von Pommern war auf der Durchreise nach Regensburg bei Kf. Johann Friedrich in Torgau und hat mit ihm über seine Streitigkeiten mit Dänemark um einige geistliche Güter gesprochen. Hg. Philipp hat mitgeteilt, dass der vom dänischen König bewilligte Stillstand an Johannis [Juni 24] ausläuft und deshalb zu befürchten ist, dass die pommerischen Untertanen, die über See mit Getreide und anderen Waren handeln, wieder aufgehalten werden, wie bereits vor zwei Jahren geschehen, als den Kaufleuten daraus ein Schaden von 100.000 fl. entstand. Hg. Philipp hat sich bereit erklärt, die von Hessen und Kursachsen angebotene Vermittlung abzuwarten, hat aber auch darauf hingewiesen, dass diese Vermittlung bis Johannis nicht stattfinden könne, und darum gebeten, Sachsen und Hessen möchten sich dafür einsetzen, dass seine Untertanen unbeschwert bleiben, und nach Ende des Reichstags möglichst bald die Vermittlung aufnehmen. Kf. Johann Friedrich hat darauf geantwortet: Er kennt die Bedingungen des Stillstands und die zugehörigen Zusatzerklärungen. Will seinen Räten in Regensburg befehlen, mit dem Landgrafen darüber zu sprechen. Hält für gut, dass die dänischen Räte, die auf ksl. Aufforderung hin zu Verhandlungen in Sachen Pfgf. Friedrichs und der Holländer nach Regensburg abgefertigt sind, gefragt werden, ob sie in der pommerischen Sache auch Anweisungen hätten. Wenn dies nicht der Fall ist, sollen der Landgraf und die kursächsischen Räte an den Kg. von Dänemark schreiben, ihn an das kursächsisch-hessische Angebot zur Vermittlung, die bislang durch allerlei Angelegenheiten, nicht zuletzt auch durch den Reichstag verhindert worden ist, erinnern und ihm in Aussicht stellen, dass man nach Ende des Reichstages die Vermittlung unverzüglich in Angriff nehmen werde. Der Kg. von Dänemark soll zur Erleichterung dieser Verhandlungen um die Verlängerung des Stillstandes bis etwa Galli gebeten werden. Der Landgraf und die kursächsischen Räte werden im Übrigen die weiteren Formalitäten solchen Schreibens zu bedenken wissen. Hg. Philipp war mit Johann Friedrichs Vorschlägen einverstanden. Sollen deshalb den Landgrafen auch dafür gewinnen. Wenn die dänischen Gesandten nicht die nötigen Anweisungen haben, soll das hessisch-sächsische Schreiben unverzüglich abgehen. Ob der Landgraf dazu bereit ist oder nicht, sollen sie Hg. Philipp von Pommern in Regensburg mitteilen, denn Hg. Philipp ist entschlossen, sich, wenn ihm kein weiterer Stillstand zugesagt wird, mit der Bitte, seine Sache als Religionsangelegenheit anzuerkennen, an die schmalkaldischen Verbündeten um Beistand zu wenden. Hg. Philipp will auch den Kf. von Brandenburg aufgrund ihrer Erbverträge um Hilfe angehen, seine Beschwerden auch dem Kaiser vortragen. Davon sollen sie aber dem Landgrafen nichts sagen. Datum Buchholtz, Freitags nach Philippi et Jacobj 1541.

Mag. Phillipus bericht, das die strittigen puncten solchs artickels aufgeschoben und mitlerweilh in den andern artickeln, in dem vorgelegten buch verleibt, vortgeschritten werden solh, derwegen auch die verordenten widerumb zusammenfordert und heut dato sich von dem artickel der absolution oder beicht underredt, aber auch nicht vergleichen mögen, dann es sich an der enumeration oder erzelung gestossen. Wie es sich aber ferner zutragen wirdet, sollen euere L., kfl. und fstl. Gn. unverzuglich auch bericht werden^a.

Mit Hg. Heinrichenn von Braunschwig hat es noch di meinung, wie wir eueren L., kfl. und fstl. Gn. hievor geschriben, daß er alhie wenig gunst hat², zudem daß ime in dem ausschreiben eurer L. und kfl. Gn., des churfursten, und des landgraven, auch mit Hannß Würsten dermassen eingeschenckt, daß er zu verantworten mer dan zuvillh.

Lic. Helffman hat sieder der schriften, so wir eueren L., kfl. und fstl. Gn. überschickt nichts weiter geschriben. So vermercken wir auch nicht, das indes am chammergericht ferner verfharn. Do er aber schreiben wirdet, wollen eueren L., kfl. und fstl. Gn. wir dasselbe forderlich und unvertzuglich zuschicken.

Eurer L. und kfl. Gn. ausschreiben wider Hg. Heinrichen von Braunschwig sein gar außgeteilt³. Hat sie idermann gerne angenohmen, auch teglich nach denselben in unser herberg geschickt und darumb gebetten. Und wie wir glaublich bericht, so sollen Dr. Helt, Cuntz Braun, der Weissenfelder und villeicht andere mer derselben gesellen ein zeit her alhie teglich zusammenkomen sein und, wie man sich vermuetet, derhalben, daß sie widerumb etwas zu schreiben furhaben. Man kann es aber noch nicht wissen, waß oder wider wene es sein soll. Wir wollen auch nicht underlassen, kuntshaft und vleissigs aufmercken darauf zu haben und, waß wir erfarn, eueren L., kfl. und fstl. Gn. zum forderlichsten zu berichten.

Von dem Kf. zu Branndenburg seint uns noch keine urgichten zukommen, so haben wir auch bißher weiter nicht darumb angeregt, dann nachdeme wir vermerckt, das seine L. und kfl. Gn. solcher urgichten copeien dem landgraven

² Vgl. *Hans von Dolzig an Hans von Ponickau, Regensburg, 1541 Mai 15, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 269r–269v (Ausf.): Nachrichten über die Stärkung der Besatzung in Ofen und den Anmarsch einer türkischen Entsatzarmee von 40.000 Mann. Hg. Heinrichs von Braunschweigs Übeltaten häufen sich mit lasterreden und schryften durch mancherlei zufelh, dan der hencker urteylh auch uber ine schmehlischen außgath und ruchtbar worden ist. [...]. Eylends, eylends Sontags Cantate, der 15. Mayh umb drey uhr gegen abends anno 1541, Regensburg.*

³ Vgl. *Hans von Ponickau an Hans von Dolzig, Schneeberg, 1541 Mai 13, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 256r–257v (Ausf.): [...]. Hiebei vorwart ubersend ich euch etzliche exemplar aines sendebriefs, so durch den lucifer und diebhencker zu Wulffenbeutel an Hans Warstenn doselbst ausgangen und die mir durch einen guten freund zukommen. Welche schickung ich dorumb thue, ob villeicht deren zu Regensburg nit wheren, das ir sie under euere bekante freunde wollet weiter austeilten. Uf dißmals hab ich euch nichts mher von zeitungen gewust zu schreiben. Datum Schneeberg, Freitags, den 13. May 1541.*

vorlangst zugeschickt⁴, welche auch in der beratschlagung alhie vorgelegt, und man sich in der ansuchung bei der ksl. Mt. darauf referirt, haben wir bißher underlassen, darumb weiter antzuregen, sonder davon copeien machen lassen und thun sie eueren L., kfl. und fstl. Gn. hieneben ubersenden.

Die dennischen rethe seint zugleich anher kommen und Uttenhoffer nicht ehr hie gewesen dann die andern.

Die geschickten zu Hg. Ulrichenn von Wirtennberg in der von Eßlingen sach seint vor etzlichen tagen wider anher kommen und den stenden die antwort, wie die Hg. Ulrich neben einem bericht gegeben hat, alß sie ire relation gethann, zugestellet, die die stende gelesen und darauf sich einer schrift, wie die bei den andern copeien hieheiliegend zu befinden, verglichen und euere L., kfl. und fstl. Gn. darauß den handel vernehmen werden⁵.

Der vergarderten knecht halben haben euere L., kfl. und fstl. Gn. auß vorigem unserm schreiben vermerckt, welchermassen der landgrave euere L., kfl. und fstl. Gn. und die andern ainungsverwanten stende verantwort, daran ire ksl. Mt. zufriden gewest und, do ire Mt. von imandes derselbigen widerwertigen anders wolt bericht, freilich demselben keinen glauben oder stat geben, sonder idesmals derselben antwort und entschuldigung darauf hören, daran es uff solchen fall auch unsern halben gantz an nichten erwinden soll.

Das der Bf. von Hildeßheim so geringe executores gebetten, achten wir es dafur, er hat nehmen müssen, waß er hat erlangen können. So ist er bedacht und willens, wie er sich dan des selbst gegen uns vernehmen lassen, an ksl. Mt., alle Kff., Ff. und stende des reichs sich alhie öffentlich wider Hg. Heinrichenn zu beclagen und umb execution und hulf zu bietten.

Lic. Ambßdorff ist gestern vor datum mit unserm freuntlichen, lieben oheimen, schwager und gnedigen herrn, dem Hg. zu Pommern, alhie ankomen⁶, gegen dem wir uns eurer L., kfl. und [fstl. Gn.] bevelchs halten wollen, dann wir seine ankunft auch fast gerne gesehen.

^b-Als unß auch euere L., kfl. und fstl. Gn. am datum Freitag nach Quasimodogenitj [1541 April 29] geschrieben, Phillip antzutzeigen, bei der con-

b-b *Angestr.*

⁴ Vgl. *Kf. Joachim von Brandenburg an Lgf. Philipp von Hessen*, am neuen Kembnat zu Geymnitz, 1540 Dezember 12, *Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 422r–423v (Kop.)* und *Mordbrenner-Urgichten aus kurbrandenburgischen Verhören*, 1540 November 18, *Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 424r–426v (Kop.)*.

⁵ Vgl. *dazu Anm. 2 zu Nr. 616*.

⁶ *Zur Ankunft Hg. Philipps von Pommern vgl. auch den undatierten Zettel kursächsischer Provenienz*, *Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 431r*: Sambstags nach Jubilate, den 14. May, haben der F. von Pommern bei der röm. ksl. Mt. umb 10 uhr vor mittag ire erste personliche verhor gehabt. Dan sein fstl. Gn. seint erst am Dornntag nach Jubilate [1541 Mai 12] umb 3 uhr gegen abents alhie zu Regenspurg ankomen. Und sein fstl. Gn. ist niemands entgegengeriten, dan F. Wolff und F. Joachim von Anhalt

fession und schmalkaldischenn ratschlag in worten und synnen zu pleiben, solchs haben wir gethan und vermercken inen ane daß nicht anders, dan er sich hievor vernehmen lassen, ehr wolte ehr sterben, dan etwas wider sein gewissen zu weichen, dann er muste sonst daruber deß tods sein. So ist des landgrafen prediger, der Pistorius, ein aufrichtig, from, stanthaft mennlein, der sich seines bedenkens des Phillipj meinung gemeß hören und vernehmen lest. So stymmen die andern theologen diß teils auch mit dem Phillipjo uberein. Und do gleich Bucerus etwan wancken wolt, wie dann seine reden gemeinlich mit halbem munt gehen, so werden doch die anderen, ob Got wilh, nichts begeben, daß der confession und schmalkaldischem ratschlag entgegen, dan sie gedencken auch die confession untzerruttet zu haben^b.

Die gulchischenn rethe haben den bericht in der gellerischen sach nit allen stenden, sonder allein etzlichen chur- und fursten und sondern potschaften vertreulich ad partem gethan, dan es ist solche sache alhie noch zu keiner offentlichen verhöre oder handlung komen. Und wie wir bericht, so soll der ksl. Mt. dieser handel fost und hoch angelegen sein und in keinen weg daß land zu Gellernn zu verlassen gedencken. [...]. Datum Regenspurg, Sonnabent nach Jubilate anno etc. 41.

[1. Zettel:] Wir übersenden auch eueren L., kfl. und fstl. Gn. copeien der supplication [Nr. 255], welche der mortbrenner halben ksl. Mt. personlich in beisein aller fursten und stende der religion ainungsverwanten gestern Freitags [1541 Mai 13] uberantwort und zugestellt worden. Darauf sich die ksl. Mt. durch Pfgf. Fridrichen vernehmen lassen, ire ksl. Mt. hette dieser stende beschwerung des mortbrennens halben muntlich gehört und, dieweil dasselbig weiter in ein schrift bracht und irer ksl. Mt. itzo zugestellt, so wolte ire ksl. Mt. dieselbten mit vleiß verlesen und erwegen und, wann sie sich darauf einer antwort entschlossen, wolte ire ksl. Mt. dieselbt mit benehung zeit und stunde diesen stenden gnedigst eroffenen lassen.

Ferner wissen wir eueren L., kfl. und fstl. Gn. freuntlicher und undertheniger meinung auch nicht zu bergen, daß der handel, die mortbrenner belangend, uff euerer L., kfl. und fstl. Gn. ubersanten ratschlag durch die stende weitleuftig und nach der lenge disputirt, auch mer urgichten zusammengezogen worden, wie euere L., kfl. und fstl. Gn. auß berurter copeien freuntlich und gnediglich zu vernehmen. Und wiewol der uberschickt ratschlagk mit sich bringt, bei der ksl. Mt. antzuhalten, Hg. Heinrichen die purgation uffzulegen, so hat es doch weder durch den gemachten ausschuß noch durch die stende ingemein wollen fur gut oder ratsam geachtet werden und, daß durch Hg. Heinrichen purgation diesen stenden wenig beholfen, dann erstlich, so wurde er durch einen anwalden erscheinen und, wie er leute findet, die ime helfen morden,

und wir andern rethe mit iren Gn. etc. Datum ut supra. Seiner fstl. Gn. herberg ist das virte haus ungeverlich von unsers gnedigsten herrn geordenten losament. Der landgraff hat sich des gengenreitens der unwissenheit vernehmen lassen und entschuldigt.

brennen, also wurde er auch leute bekommen, die vor inen schwuren. Aber do Hg. Heinrichs amptleute einer oder mer gefengklich eingetzozen und uff Hg. Heinrichen bekennen wurden, so hette man daraus und neben vorigen aussagen vast ein clare probation wider inen, daß also nit vonnöten, inen zu einiger purgation zutzulassen. Und dieweil dan gemeinlich uff berurte meinung geschlossen, so haben wirß darbei wenden lassen, wiewolh die oberlendischen steete sich dannacht schwer gnug zu gemelter supplication und sonderlich, das sie solten clegerß stat halten, haben bereden lassen und der landgraff inen derwegen darnach allerlei und, wafur ire wegerung wolte antzusehen sein, selbst angetzeigt.

So haben auch der todten junckfrauen zur Stauffenburg freuntschaft am nechsten Freitag [1541 Mai 13] wider Hg. Heinrichenn ein beschwerliche supplication [Nr. 261] der ksl. Mt. uberantwort und umb geburlichs einsehen und straff gebetten, davon wir abschriften zu bekommen uns bevleissigen wollen und eueren L., kfl. und fstl. Gn. dieselbigen bei nechster post zuschicken. Datum ut supra.

[2. Zettel:] Euerer L., kfl. und fstl. Gn. schreiben am datum Schneberg, Dinstag nach Jubilate [1541 Mai 10] ist uns heut dato frue umb neun uhr alhie zukomen, darauf wir eueren L., kfl. und fstl. Gn. furderlich auch beantworten wollen. Aber dißmalh sollen eueren L., kfl. und fstl. Gn. wir nit verhalten, daß wir noch nicht vermarckt, daß der junge Hg. von der Lauenburg alhie fthurirn lasß, vil weniger, daß er uff dem weg anher zu raissen sein solle. Datum ut supra.

Inligenden brif von Lic. Helffman, an mich, cantzler, haltend, haben wir eueren L., kfl. und fstl. Gn. zu überschicken freuntlich und undertheniglich bedacht. etc.

647 Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Mai 14

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 248r–249v und fol. 252r–252v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 252v: Der cantzler zaigt an, was der Granuelh unsers gnedigsten hern ankunft halben gegen Regensburg mit ime geredt. Idem, des gesprechs halben. Ant[word] darin.

Ausz.: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,1, Nr. 116, S. 197–198; CORP. REFORM. IV, Nr. 2230, Sp. 291–292.

Eurn kfl. Gn. waiß ich in underthenigkeit nit zu verhalten, daß mich heut dato uffm haus, ehr dan die andern verordenten zu der religionhandlung alle zusammenkommen, der H. von Granuelh angesprochen und gefragt, ob eur kfl. Gn. schir anher komen wurden. Darauf ich gesagt, es sei mir noch nichts aigentlich von eur kfl. Gn. ankunft bewust, wiewolh ich hoffnung truge, eur kfl. Gn. wurden nicht aussenpleiben, soferne sie nicht auß trefflichen ehehaften und verhinderung aufgehalten. Alß hat er sich ferner vernemen

lassen, daß noch gestern die ksl. Mt. eur kfl. Gn. freuntlich und gnediglich erwehnet, daß sie fast gerne wolten, das euere kfl. Gn. alhie weren, dann eur kfl. Gn. gegenwertigkeit wurde vilh guts schaffen und alle sachen zu besserm ende und beschluß gebracht werden mugen. Es weren auch etzliche eur kfl. Gn. widerwertige, denen nichts hohers entgegen, dann eur kfl. Gn. anher komen solten, welchen laidt were, daß euere kfl. Gn. mit der ksl. und kgl. Mtt. zu freuntlichem verstandt und vergleichung komen mochten, wie dann ungetzweivelt geschehen wurde, so eur kfl. Gn. sich anher verflugten, darumb auch dieselbigen eur kfl. Gn. personliche ankunfft gerne gehindert sehen wolten. Undt euere kfl. Gn. die konnnten gedencken, dieweil die ksl. Mt. so oft und vilmals freuntlich und gnediglich bei eueren kfl. Gn. gesucht und suchen lassen, daß sie mit irer personlichen ankunfft nicht wolten lenger vertziehen, daß es gantz wolh gnediglich und freuntlich von irer ksl. Mt. gemeint und, do euere kfl. Gn. daruber aussenblieben, daß es irer ksl. Mt. zu allerlei nachgedencken verursachen wurde. Darumb were sein bith, ich wolhte eur kfl. Gn. solches forderlich zu erkennen geben und auf seine vorige antzeige erinnerung thun, dan er meinte es treulich und wolh etc. Derwegen ich auch, solches eurn kfl. Gn. also underthenigster meinung zu vermelden, nicht underlassen mugen¹. [...]. Datum Regenspurg, Sonnabent nach Jubilate anno domini 1541.

[Zettel:]^a–Eurn kfl. Gn. weiß ich auch in unterthenikeit nicht zu vorhalten, das heuth dato in der unterrede und handlung der religion widerumb vortgeschritten worden. Und ist der artickel von beicht oder absolution vor die handt genomen, darinnen es sich abermals harth gestossen. Dan sie wollen die ertzlung oder enumeration irer alten meinung nach vor notwendig gehalten

^{a-a} *Eighd.*

¹ Vgl. *Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard, Schneeberg, 1541 Mai 22, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 230r–231v (Ausf.)*: Wir haben dein itzigs uns abermals zu aigen handen getanes schreiben, dorinnen du antzaigst, was der Granuelh unser personlichen zukunfft halben gegen Regensburgk mit dir weitter geredt, empfangen undt vornommen. Und wirst aus der eingelegten zedel unser dir negsten von Eibenstock aus gegeben antwurt [Nr. 663] vorstanden haben, das du gedachtem Granuelh ain solche antzaige, wie wir dir dorinnen bevolhen, thun sollest, welchs ane zweivelh nuhmer von dir wirdet beschenn sein. Was dir nu dorauf von ime wirdet zu antwurt begegengen, die wollest mit vreis vorzeichnen und uns furder bei der post zu unsern handen zum allerfurderlichsten zuschicken. Undt wan solchs beschit und wie wir des Granuels antwurt vormercken werden, wollen wir uns alsdan gegen dir weitter lassen vornemen. Als du uns auch in ainer eingelegten zedel vormeldung gethann, wie es dieser zeit umb die gesprechshandlung in der religionsachen gelegen und das der Philippus undt Pistorius dorinnen standhaftig sein, solchs haben wir gantz gerne gehört und ist unser begern, du wollest bei gedachtem Philippo allen guthen und muglichen vreis furwenden und bei ime anhalten und ermanen, das er wolle auf furgenommener bhann vest und bestendig bleiben und sich der kaiserischen odder anderer fugeben nicht klainmutig machen odder zu ichtwas anders bereden nach bewegen lassen, wie wir uns zu ime gnediglichen vorsehen. [...]. Datum aufm Schneeberg, Sonntags Vocem Jocunditatis anno 41.

haben, welches die theologen diß teils nicht willigen mogen. So ist auch von der satisfaction allerlei disputiret worden. Und wiewol Mag. Philippus gothlob gantz standthafftig, desgleichen auch der hessisch prediger Pistorius, so ist doch Bucerus fast wanckendt. Und last sich abermals ansehen, als wolte sich die handlung an dießem artickel abschneiden, welches dominus Philippus auch am liebsten wolte. Die meisten argument, so das jegenteil gebraucht, seindt autoritates patrum und ecclesiae, welche durch Gottes gnade mit der schrift aufs best durch Mag. Philippum vornemlich abgelenet werden, welcher auch die meiste muhe und arbeit diß fals tragen muß.

Dr. Eck ist noch schwach, und man sagt, das ehr im heubt fast zurruttet sei und habe angefangen zu schwirren. Dan ob er wol mit einem harten feber befallen, so soll ehr sich doch wider der erzt vorboth des weins nicht enthalten oder gemessigt haben. Und seindt izunder H. Julius Pfluck und Groperus allein als jenes teils theologen bei der handlung. Aber wie zu vormercken, so erholen sie sich iren raths bei dem bebstischen gesanthen und villeicht andern mehr. So hath sich auch H. Julius bißanher ganz gelimpflich in der handlung gehalten und erzeigt.

Das buch, so euere kfl. Gn. den talmuth haben nennen horen, hath keinen gemeinen titel, sonder ist artickelsweiß vorfast undt ein ider artickel hath seinen sonderlichen titel, welche ich eueren kfl. Gn. bei der nechsten post untermeniglich wil zuschicken. Dan ich vorsehe mich so vil gelegenheit zu haben, das ich die titel moge abschreiben. Und habe eueren kfl. Gn. solchs auch untermenigst anzeigen wollen. Datum ut supra^a.

648 Hans von Dolzig an Hans von Ponickau – o. Ort, [1541 Mai 14]¹

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 268r–268v und 270r–270v (Konz.? eighd.).

Eingang seines Schreibens vom 6. Mai. Dank für die Nachrichten über das Bergwerkswesen und die Landesverhältnisse. Das Urteil, ßo uns abfellig, wird man durch erläuternde Einwände widderumb zu rechter bhan richten, dan es ist yhe bey mir als ainem layhen unrechtmessig zu achten, weyl die liquidacion nicht beschehen, das sie ßo unbedechtig und gfarlich gesprochen. Dr. Frysse, welcher alhir zu Regensburg, wil nicht daby gewesen sein, wie ir auß nastem schreyben an meinen gnedigsten herrn vormarckt haben². Ist der kaufleuth vynantz bey den leutten gewhar zu nemen, dan der genyß wolt ine abgekurtzt werden. Sein Brief vom 6. oder 7. Mai wird ihm mittlerweile zugekommen sein.

¹ Ponickaus Brief vom 6. Mai dürfte etwa 6–7 Tage unterwegs gewesen sein. Dolzig könnte seine Antwort der Post der kursächsischen Gesandten vom 14. Mai 1541 beigegeben haben. Seine Anspielungen auf die Verhandlungen über die Eucharistie legen diese Datierung ebenfalls nahe. Vgl. unten Anm. 4.

² Vgl. die sächsischen Reichstagsgesandten in Regensburg an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen, Regensburg, 1541 Mai 6 [Nr. 622].

Über das Kriegsvolk, so in Ungarn nach Ofen vorordenth sein soll, gingen in sechs Tagen keine Nachrichten ein, aber taglich ist man derselben gewertig. Der Kaiser hat etwa 40 Personen aus seinem Hofgesinde, die als Fußknechte gut ausgestattet sind, die Teilnahme am ungarischen Feldzug erlaubt. Sie haben sich zu Schiff nach Wien begeben, von wo aus sie sich nach Ofen verfügen wollen. Wie es mit der Belagerung Ofens bestellt ist, hat er in seinem letzten Schreiben mitgeteilt. Es ist ain gebettelter krig zu kainer vorharung oder nach[far] geordent noch gericht. Man erschept und entblost sich des volcks.

Wie sich das gesprech in der religionssachen zugetragen, auch wie es disser zeit damit gelegen, das habt ir auß meines gnedigsten herrn schrieben anzuhorn. Es ist buberey, geradauß, so irret man nichte, und, so es von Goth also vorsehen, erstoß es sich gleich an den itzigen furhabenden artickelhn, der gothlob disse stende in Gots worth ergrundet sein, keinswegs zu willigen noch zu gedulden auß ursachen, es sein nicht nottige artickelh, auch nicht artickelh des glaubens, darzu widder Gottes schrift, der hayligen apostelh und Santh Paulus, auch der hayligen. Es ist darauß zu erkennen und zu spuren, wie die ehr Gottes und die besserung des glaubens den menschen gefurderth und gemainth wil werden, namlich in dem sacramenth etc. die transsubstanciacion, das ainspern ins hayligen hauß, das umbtragen mit der monstratz, furnemlichen auch das anbetten. Davon hab [sic!] sie gar kain grunth gotlicher schrift und wir haben Gottes worth dagegen und zuwidder solchem irem cristlichen begern. Viat justicia et pereath mundus. Wir sollen nichts davon nemen und auch nichts darzu thun etc. Und ob ain engelh von hymelh keme, der uns anders lehreth dan sein worth, dem sollen wir nicht glauben, sunder vormaldeyhen. Her und Goth where dem teuffelh in seinen arglystigen, betrigklichen ratslegen. Man hath nicht besserung zu gewarten mit der geduldung, wu nicht Gottes bevelh und worth ist, auch nicht nottigige [sic!] ding sein, dan auß dem worth und dem geher [= Gehör] durch wyrckung des gnadengaysts komen wir zu erkantnus des glaubens. Solte man den leutten in solchem entweychen oder nachhengen, da wir gotliche und haylige schrift widder sie zu erwerben haben und jhenes tayls kainen aynigen grundt der schrift, was wolt letztlich furchtbars ader haylwertigs darauß werden. Lautter irthumb, unruhe der guthertigen gewysen etc. und nau [= neue] abgotterey anzurichten und zu styften etc. Wir bedorfen wolle [= wohl] starcker ermanung, das die wanckelmutigen syn gesterckt, getrost und von rechten wegen nicht abgeleyttet werden. Man mochte vil schwachs fleisch under allen fynden, die muß man mit saltz und isop³ besprengen. Dergleichen ayntrechtigen, cristliche ratslag aller hern theologen, ider durch sein selbst personlich aussagen, hab ich so starck hivor in den artickelhn nicht gehorth⁴. Goth sey danck, lob und ehr. Der wolle sie und uns allen mit barmherzigen

³ Ysop = Heil- und Gewürzpflanze des Mittelmeergebietes.

⁴ Zur Stellungnahme der in Regensburg anwesenden protestantischen Theologen zur Frage der Eucharistie vgl. die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen, Regensburg, 1541 Mai 14 [Nr. 646].

gnaden erhalten etc. Das flyckwerg mit den sophistischen worten regirth kain gutter gayst, dan es wil daran gantz offenbhar erscheynen. wie es von den widderwertigen gemainth wer.

Soll dem Kurfürsten mitteilen, es gehe hier unverhohlen das Gerücht um, das der Hg. von Gulich in Franckreich und ehlich beyligen wolle, welchs auch seiner Gn. rethen, ßo alhir, vortreulichen bericht beschehen, auf die widderfarth guth achtung zu geben, ane das sein es cristliche, furhabende sachen, was vorehlichung belangeth, welcher kain scheuhe zu haben ist.

Soll sich die Bergwerkshandlung befohlen sein lassen. Soll dem jungen Herrn und den Räten und Freunden für die Grüße danken. Soll ihnen Grüße ausrichten. Tüglich fragt man nach der Ankunfft Kf. Johann Friedrichs in Regensburg. Gott schicke die Dinge, wie es gut ist.

649 Bgm. und Rat von Überlingen an Caspar Klöckler – [Überlingen], 1541 Mai 14

Überlingen StadtA, Missivenbuch 1539–1542, fol. 99r–99v (Kop.).

Wir haben euer schreiben, an uns gethon, des datum stet den ersten tag May verruckht sampt ksl. Mt. fürtrag, der stendt der alten religion antwurt under anderm, wie es dann zu Regenspurg gehandelt, vernomen, dasselbig gern gehört, das die sachen also ins werckh komen ist, zu Gott hoffende, es werde durch desselben gnad etwas fruchtbars ußgericht. Und gefellt uns gantz wol, das ir euch dermassen bey ksl. Mt. wie ander stett der alten religion die beschwernussen und abgang unser burgermaister und euers ussbleibens antzaigt und entschuldigt, auch, bey voriger anleg der türghenlif wie hievor gnedigist beliben zu lasen, angehalten, welches alls ir further, wie uns nit zweifelt, das und anders, so gemainer statt zugut und uns zu eehr raicht, zu thun und zu furdern begierig seit, auch thun werdt. Möchten wol liden, das ir uf Pffingsten [1541 Juni 5] alher komen. Dieweil es aber uns und gemainer statt vermög eurs schribens zu grossen nachtail raichen, well wir geduldt haben und also zusehen. Sover ir dann zum eehisten, wie wir gedenccken, ir selbs nit vil lust oder kurtzweil zu Regenspurg haben, mit fugen, so die drey hauptartigkhel vermög der verschrie[bung] des reichstags erörtert oder zu vergleichung gepracht, alher komen mögen, wellen wir es gern sehen, uns auch yederzeit nach begegneten dingen wissen zu berichten. Datum, den 14. tag May anno etc. 41¹.

¹ Vgl. *Bgm. und Rat von Überlingen an Stadtschreiber Caspar Klöckler, Überlingen, 1541 Juni 18, Überlingen StadtA, Missivenbuch 1539–1542, fol. 89v–90r (Kop.)*: Euer baide letsten an uns gethone schriben sampt beyligenden abschriften der protestierenden erst gegeben antwurt und hernach etlich abschriften, die zöll belangendt, dergleichen das cleglich und hoch hertzlaidt, so die niderösterrichischen den gesandten der fry- und reichsstett fürgehalten, sampt verern ihrem beger und inhalungen nach lengs vernomen, welchs wir sonder des Turckhen halb und nit unpillich als auch ain glid und

650 Christoph von Kreytzen an Hg. Albrecht von Preußen – Regensburg,
1541 Mai 14/15/16

Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 772), unfol. (Ausf., teilw. chiffriert¹); DV v. a. Hd.: Ankommen den 8. Junij, beantwort den 15. desselben monats. Vide heimliche registratur 1541.

Der Herzog hat seinem letzten Schreiben entnehmen können, wie schwer eurer fstl. Gn. sachen zum anfangk und ins mittel zu bringen gewest. Dieweil mir dann eure fstl. Gn. ufferlegt, in allem der guthertzigen rathe zu geprachen und neben inen vortzustellen, so hab ich mich des vleissig gepfflogen und gehalten, aber keinen nehern oder andern weg zu finden gewust, den auch schwerlich und nicht mit geringer muhe beibringen konnen, dann das von beiden theilen meine gnädigen hern, der Kf. zu Brandenburgk und Mgf. Georg, ire rethe verordent, welche die handlung under die handt genommen, lesendt angehört und daruff in meinem und Georgenn beiwesen, nach mancherlei hin- und widderreden, bewegen, disputiren mit reyyffem rathe den handel dahin gericht und geschlossen, wie eure fstl. Gn. aus beiliegendem ^a-vorzeichnus des berichts, mit [folgt ein Kreuz] gezeichnet^a, gnediglichen zu vernemen. Wiewol in solchen bewegungen und rathschlegen durch die gelerten mit einfhurung vieler lateinischen worter etc., die wedder ich noch George verstanden, derwegen auch nicht verzeichnet konnen werden, mehr beweglicheit eingefhurt, so ist doch diß alleine der grundt und affect irer meinung den rathschlegen gemeß, wie in der kurtze vorzeichnet und verfast. Weil nu solchs also fur gut angesehen, bewogen, berathschlagt und beschlossen, hab ich, als der es treuhertzig und gut gemeint, also müssen gescheen und mir auch wol gefallen lassen, als der underthenige diener von

liebhaber cristenlichs glaubens höchlich zu hertzen gefasst. Gott der allmechtig welle gnad geben, damit der blutdurstig hundert, der Turckh, an seinem furnemen gehindert und wir demselbigen stattlich ob sein mögen. Euer beger und haimtziehen künden wir uß vorigem euerm antzaigen bey uns selbs nit gedenckhen, das sölichs gut were. Darumb wellen wir bißher und uns nit zweifelt, ir gesunt seiet, das pest thun, auch von unser und gemainer unser statt, so es an die turgenhilf kompt, zum treulichsten handeln, wie ir dessen von uns vormals gehört und gnugsam bericht haben. Wann alsdann die sachen in ainichen weg vergleicht und ir, weiter zu beharren, nit vermainen, mögen ir uns dasselb und alles nach begegneten dingen jederzeit berichten. Die ußred und entschuldigung von wegen der zöll haben wir gern gehört, dann, wie ir weisst, nit nutzlich gewesen, uns dermassen intzulassen laut der baider stett beger. *Informationen über die Besetzung einiger städtischer Ämter für das kommende Amtsjahr.* Wir auch wol leiden möchten, das sollicher reichstag, doch uns altgläubigern zuguet, ain end hette, damit ir baldt widerumb, wie dann euer beger selbs ist, anhaimsch komen möchten. Man muß aber nach gestalt der sachen gedult tragen. Euch guttwilligkait zu ertzaigen, sein wir genaigt. Datum uff Sampstag, den 18. tag Juny anno etc. 41.

^{a-a} *Korr. aus:* bericht.

¹ *Die v. a. Hd. dechiffrierten Passagen sind in spitze Klammern gesetzt.*

Got wunschendt und bittend, das nurt [*sic!*] was fruchtbars dardurch moge ausgericht werden.

Eure fstl. Gn. befinden aber aus solchen rathschlegen ein vorenderung also, das nachmals der erste weg, das die bith und suchung von Kff., Ff. und stende gescheen solte, durch die gestellte gemeine bith, alleine von den marggrafen zu gescheen, uffgehoben, dabei man auch zu pleiben gemeint gewesen, so ist doch hernach zum dritten mal der rathschlog vorendert und entlich dahin gestimbt, das ksl. Mt. erstlich und zum furderlichsten durch meine gnädigsten hern, die marggraffen, uff ein solche maß, wie des ein sonderlicher begriff, mit F signiert, gestelt, sol erbeten und angelangt, gleichsals sollen ezliche andere guthertzige und wolmeinende fursten und stende, sovil der zu vermogen, von euren fstl. Gn. und der andern marggrafen wegen ersucht werden, inhalts der gefasten copey ksl. Mt. auch ins vleissigiste zu bitten und zu ersuchen. ^b-So beruhet dennoch in alweg-^b darinnen auch der artickel, warumb den stenden die acht nicht leidlich etc., ^c-zu gelegener zeit im fhall der nodturft furzuwenden etc.-^c, eingeleibt. Was auch den articul, eure fstl. Gn. mit in den friedestandt der religion zu ziehen etc., anlangt, ist algereith gesucht, auch zugesagt, das in dem eure fstl. Gn. nicht vorgessen sol werden.

So soll auch forter an getreuer, embsiger anhaltung kein mangel erscheinen etc. und wil numehr, weil der konigliche, polnische gesandte am vergangen Montag, den 9. Maij, sein werbung bei ksl. Mt. gethann und noch teglich die andern fursten und stende, an welche ehr bevelch, ersuecht, desgleichen mein gnädiger herr, der jung Mgf. Albrecht, am vorschienen Sontag [*1541 Mai 8*] alhie ankommen etc., in diesem allem des glucks erwart und uff gute antwort gehofft sein etc. Es setzt auch mein gnädiger herr, der Kf. zu Brandenburgk, uff den von Lunden vil vertrauens, der auch sol gesagt haben, wes ehr eurer fstl. Gn. sach halber gereth hette, wher in gutem vertrauen gescheen, wie ers wuste und verstunde etc. Aber mit dem <Granuella>, wil man sagen, hab es diese gestalt, ob ehr wol bißweilen gute vertroistung gebe, sol doch nicht daruff zu bauen sein etc.

Euren fstl. Gn. ubersende ich hiemit meinem jungsten, underthenigen schreiben nach, wes alhie der religion holben, doch allein zum anfang mit erwehlung der personen zum gesprech, verhandelt, neben dem, wie der furnemlichste articul der justification vorglichen. Nun ist man mit dem hochwirdigen sacrament im werck, aber bei beiden theilen vast irrig und streittig. Die bebstischen wollen, man sol es umbtragen wie vor alters, das ander theil aber nicht etc. ^d-Die lateinische historia, zu diesem gesprech gehorig, hat Peter Schauenius meinem gnädigen herrn, Hg. Hansen, mit weiterm bericht uberschickt, daraus eure fstl. Gn. vernemen mogen, das diese sach allen theilen unverbuntlich sein soll etc.-^d

^{b-b} *Unterstr.*

^{c-c} *Unterstr.*

^{d-d} *Nachgetr.*

So het der babst auch gern gesehen, wie ehr sich dann nicht wenig bearbeit, das man vor allen dingen von seiner heiligkeit, wirdigkeit, hoheit und gewalt gehandelt. Ksl. Mt. aber hat nicht unweislich bedacht, das sein ding nur zeitlich und diß, als das die seele, gewissen und das ewige belangt, dem andern billich vorgesetzt sol werden etc., derhalben solchs, was den babst, die werk und, was zeitlich ist, betrifft, biß das cristliche gesprech gescheen, uffgeschoben. Die antwort sol ehr, der babst, auch also erlangt haben.

Aber man handel und vogleich sich itzt im gesprech, wie man will, weil sie nurt davon reden und nicht schliessen sollen, sonder allererst ausserhalb der gemeinen reichsstende, wie man darvon sagt, an den papst und andere hohe potentaten gelangt soll werden, so wirdt es doch bei vielen darfur geacht und angesehen, wie auch Philippus sich selbst duncken lest, das geringer trost und hoffnung, ethwas fruchtbars daraus folgen solle. Dann es soll der <Granuella> die <evangelische stende> hart angereedt haben, sie wolten wol bedencken, so man von den alten, cristlichen gepreuchen abfallen und bei der neuerung bestehen wurde, wes den hohen potentaten und konigen neben ksl. Mt. als babst, Franckreich, Engelandt, Portugal etc. daran gelegen und auch daraus erfolgen mochte etc. Wie aber <die evangelische stende> solche wort zu hertzen gefhurt und fur bedreulich angezogen, hat <Granuella> seine rede umbwenden und anderst, dan es von <den evangelischen stenden> verstanden, deutten wollen, ungeferlich dieser meinung, wanngleich <der romisch keiser> gerne darein willigen wolte, mochte es doch den andern obgemelt potentaten beschwerlich und entgegen sein etc. Aber es sollen <die evangelischen stende> nichtsdestweniger, ire notturft in ein schrift zu verfassen und ksl. Mt. zu uberantworten, gesindt sein etc.

Es ist auch durch ksl. Mt. allen stenden aufferlegt und angezeigt, das, wes durch die verordenten des gesprechs verhandelt oder vorglichen, ehe es den gemeinen reichsstenden vermog ksl. Mt. proposition an- und furgetragen, nicht geoffenbart oder ausgebreut soll werden etc.

So ist auch Dr. Eckius (ein verordenter zum gesprech des bebstlichen theils, der dem handel vast hart und zuwider, auch die meisten verwirrung machen soll) mit harter schwachheit befallen, das seines lebens geringe hoffnung.

Mit kgl. Mt. zu Denmarcken gesandten ist bißher mehr nichts gehandelt, dann das noch gethaner irer werbung von ksl. Mt. wegen der H. von Granueldt, der von Bradt und Dr. Nautis, mit inen zu handeln, verordent, von welchen, erstlich Kg. Cristierns erledigung halben zu handeln, furgeschlagen. Die gesandten aber haben deßhalben gar keinen bevelch, sich derowegen einzulassen, mit anzeigung, das sie darumb auch nicht, sonder allein Pfgf. Friderichs anspruchs und der Niderlender halben zu handeln abgefertiget. Solte man aber einiche handlung Cristierns erledigung halben furnemen, konte hie nicht gescheen, sonder muste eine andere tagleystung nahe an dem lande zu Holstein, da man Kg. Cristiern der sachen notturft nach baldt an der handt, bestympt, gelegt und gehalten werden, und, wiewol den koniglichen gesandten nun etzlich

mall, bescheide, antwort oder handlung zu gewarten, tage und stunde von den keyserischen angezeigt, so ist doch aus anderer furfallender vorhinderung noch kein handlung hieruff erfolget oder furgenomen. So man auch nurt von der erledigung handeln wölte, werden die gesandten, als die keinen bevelch deßhalben haben, iren entlichen zuruckzugk nemen. Und zeigt Uttenhofer daneben an, das man alhie nichts außrichten wirdt, sonder, ein andere tagleistung zu halten, bestimbt werden, dabei eure fstl. Gn. auch sein müssen etc.²

Auseinandersetzungen im Hause Hohenzollern über die Teilung der fränkischen Markgrafschaft zwischen Mgf. Georg und Mgf. Albrecht und über lehnsrechtliche Fragen.

Und wiewol oben im schreiben die soch der religion in bose hoffnung gestelt, so bericht mich doch Mag. <Eisleben, des Kf. zu Brandenburg predicant>, (doch vortreulichen) wie ksl. Mt. zugesagt, solchs auch mit briefen und sigeln zu becreftigen, sich gnädigst erbotten, das sein Mt. alle misbreuch in der kirchen, die nicht von Got geordent, abthun wöll helfen. Ire Mt. lassen sich auch, wes alle tag der religion halben verhandelt, ins frantzösisch transferiren und list das selbst, wiewol dieselb in solchem fhal viel uff sich laden solte, doch an yr,

² Vgl. Wolfgang von Uttenhofen an Hg. Albrecht von Preußen, Regensburg, 1541 Mai 1, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA A 4 (Kasten 205), unfol. (Ausf.): Christoph von Kreytzen hat wohl die ihm von Uttenhofen mitgeteilten Informationen über die Vorgänge auf dem Reichstag an den Herzog weitergegeben. Beiliegend eine Liste mit den Namen der vom Kaiser verordneten Kolloquenten, der Präsidenten und der Auditoren sowie der Beratungsartikel für das Kolloquium. Eher gestern seynt sy zusammengewesen und den artikel justificationis erstlich furgenommen, ist vhasst hart angangen. Gestern ist es etwas lynder wurden, also das man sich desselbigen artikels schir vogleichen [mogen], dan dy papisten ßo vil nachgelassen, das es sich schir unser augspurgischen apologia und confession vogleichet. Dardurch vil leut hoffen, es mochte ergen, des Got genade geben, das dy andern artikel auch volgeten, wo disser artikel erhalten wurde. Was sich forder zutregt, sullen eure fstl. Gn. erfahren. In eurer fstl. Gn. sachen wirdet Kreytzen allen bescheidt geschriben haben. Wo nhun dy fursten oder ire rethe zusammenkommen, wil ich Kreytzen mein einfalt gerne mittheilen. Ich weiß nicht, wylang wir noch hyr vorharren werden. Und ob dy andern dhenischen hynwegkzichen, wil ich eurer fstl. Gn. schreiben nach gerne alhier vorharren, szoferne sy mir erlauben wollen, dan sy besorgen sich ein theil, wollen nicht gerne uber land, sy haben dan imandes bekantes bey sich. Des Kg. von Dennemarck sachen ist nichts gehort. Der keyser ist bald nach unser ankunft uff das gejegde geritten und in 7 tagen nicht hyr gewesen, hat dem Granfelder bevolen, uns zu horen, welchs wir uns beswert funden und fur ksl. Mt. selbst begert. Was wir erhalten werden, wissen wir noch selbst nicht etc. Jedoch leczlich haben wir dem keyser widder zeit noch maß zu setzen etc. Dy acht mit den von Goslar ist dissen reichstagk und, biß man ander ordnung darinne machen wirdet, suspendirt und aufgeschoben. Dy von Goslar seynt gestern hyr einkommen. Ich glaub, der sache werde wol geraten werden. Der wascha fur Best ist erschossen, derhalb dy Turcken zuruckegezcogen. Aber der munch sol noch Ofen halten. Man schickt knecht uff Ungern. *Die Knechte im Hochstift Bremen sollen nach Frankreich ziehen. Befürchtet Praktiken Meinhards von Hamm. Hat dem dänischen König geraten, sich mit ihm zu vergleichen. Vermittlungsbereitschaft des sächsischen Kurfürsten. So wäre leicht Abhilfe möglich gewesen. Man hat seinem Rat aber nicht folgen wollen.* Datum Regenspurg am tage Philippi und Jacobj anno etc. 41.

was zu cristlicher vorgleichung und einigkheit dienstlich, kein furderung oder mangel erwinden und, ^e-ob es wol so plutzling nicht geschee, solt es doch mit der zeit erfolgen^e. Und dieweil, ehe ich diesen brief schliessen wollen, ezlich tage verlossen, hot mir gedochter <Eisleben> gantz vortreulich, wes man sich im gesprech fur articul vorglichen und noch undter handt hat, vorzeichnus zugestellt, welche eure fstl. Gn. bei der handlung der religion gnädigst zu finden. Nachdem aber ksl. Mt., solchs alles in aller geheym zu halten, allen stenden uffs hochste gepotten und eingebunden, ich mich aber dennocht, dasselbig bei guten freunden vertrauter meynung auszubringen, beflissen, werden sich eure fstl. Gn. darinne und -mitte, ^f-damit es derselben und mir kunftig in den und andern dergleichen fhellen kein schiempff oder nochteil gebere^f, der gebur gnediglichen zu halten wissen.

Der bemelte <Eisleben> erbeut sich auch gegen eure fstl. Gn. aller dienstlichen und willigen erzeigung, vormerck auch on ime, das ehr gern ein bornstein paternoster hette. So eure fstl. Gn. was mitzutheilen uberig, neme ehr zu underthenigem dancke an, acht auch, ehr konts wol vordienen.

Dieweil nu mein gnädiger herr, der churfurst, sampt den andern eurer fstl. Gn. brudern und vettern, vermog der gestelten copley mit F ksl. Mt. anzulangen, gesinnet und sich entlich entschlossen, dergleichen von andern fursten und stenden auch gescheen sol, eure fstl. Gn. auch aus den beigeschickten vorzeichnussen und bericht, wie dismals alle handlungen stehen und gelegen, gnediglichen zu vernemen, daruber ich dieser zeit nichts wuste, euren fstl. Gn. notig zuzuschreiben, so hab ich Schurstaben alhie mit diesen schriften lenger nicht uffhalten wollen, und, wes also mitlerzeit in allen sachen eure fstl. Gn. und ausserhalb deren betreffendt weiter fuffelt, sollen eure fstl. Gn., weil ich des trumeters alle tage gewertig bin, gruntlichen bescheide gnediglichen erlangen.

Wann aber uff ^g-diese vorgeschlagene wege und^g furbith der Kff., Ff. und stende nichts fruchtbars ausgericht und wedder friede noch anstandt erhalten (als doch anders zu verhoffen), bith ich in underthenigkeit, mich gnediglichen zu vorstendigen, wes man sich in allen fhellen alsdann zu halten und ob man sich auch in ethwas uff andere mittel, wie und welhergestalt einlassen solte, konte, mochte oder nicht, deme sol also nach meinem geringen verstande und gepflegtem rathe underthenige, gehorsame folge gescheen etc. Das aber diese schriften so unformlich, ungeschickt und geflickt an eure fstl. Gn. gefertigt, bit ich gantz undertheniglichen, dasselbig mir sambt Georg in gnaden zugute zu halten und dem teglichen zufhall, verenderung und eyle gnediglichen beizumessen und unser gnedigster her zu sein und zu pleiben, deme wir uns

^{e-e} *Nachgetr.*

^{f-f} *Nachgetr.*

^{g-g} *Nachgetr.*

in aller underthenigkeit gehorsamlichen bevelhen. Datum Regensburgk am Sonnabent nach Jubilate, den 14. Maij anno etc. im 41³.

[1. PS:] *Hat sich auftragsgemäß fleißig nach Georg Klingenberg erkundigt und von Jakob Sturm erfahren, dass er in Straßburg gewesen sei. Hat ihm daraufhin geschrieben. Seine Antwort liegt bei.* Zudem berichtet mich H. Jacob Sturm, wie gedachter Clingenbeck aus dem warmen badt kommen, hab der Hg. von Wirtenberg, weil ehr mit Beyern nicht wol stehet und Clingenbeck fur peyrisch angesehen worden, als ehr weggezogen, acht uff in geben lassen, das seine angehalten und nicht folgen wollen lassen. Zudem seindt etzliche schriften von euren fstl. Gn., an inen lautentdt, ankommen und auch durch die wirtenbergischen erbrochen, welchs sich Clingenbeck, als der sich uff kgl. Mt. zu Denmarck und eure fstl. Gn., der diener ehr where, beruffen, hoch beschwert und beclagt, welchem H. Jacob Sturm mit vorschriften und sonst behulfflich gewesen, das ehr dennocht das seine wider erlanget etc.

Euren fstl. Gn. schick ich hiemit das buchle, wider Hessen in eins scharpfrichters nomen ausgangen, undertheniglichen zu.

³ Vgl. *Christoph von Kreytzen an Hans von Kreytzen, den preußischen Kanzler, Regensburg, 1541 Mai 15, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 772), unfol. (Ausf.): In der Beilage findet er einen Bericht über die Vorgänge seit seinem letzten Schreiben. Soll dem Herzog dasjenige davon mitteilen, wovon er glaubt, dass er es wissen sollte. Wird aus seinen Schriften an den Herzog allerlei Dinge vernehmen. Soll, was vertraulich geschrieben wurde, entsprechend behandeln, damit dem Herzog kein Nachteil entsteht und er, Christoph von Kreytzen, nicht in Schimpf gerät.* Wellest unser ungeraumettes, gefelykettes schreyben und berichtes aller hendel im besten vermerken, auch bey meinem gnedigen herrn vertreten. [...]. *Muss sich Tag für Tag abmühen. Hat kaum Zeit. Kann auch nicht schreiben, wie schwierig sich die Dinge anlassen. Meint noch, dass ein Gelehrter die Sache des Herzogs besser hätte vertreten können als er.* Dan wens aufs latteyn komet, so ist der her und ich stom. *Die Vorschläge, auf deren Basis zu handeln sein mag, sind in Behandlung. Die Antwort ist zu erwarten. Für den Fall, dass die Bitten des kgl. Gesandten und der anderen nichts ausrichten, was er jedoch nicht hofft, bittet er um weitere Anweisung für sein Vorgehen. Große Uneinigkeit zwischen dem jungen Herrn und Mgf. Georg, der sich fast nur auf Knobelsdorff verlassen kann. Wenn der Herzog jetzt hier draußen sein könnte, könnte er in der herrschaft sicher viel ausrichten. Mgf. Georg war in seinem Leben sicher nie positiver gegenüber Preußen eingestellt als jetzt. Das ist das Verdienst Knobelsdorffs, der Preußen wirklich ergeben ist. Es wäre gut, wenn der Herzog Knobelsdorff insgeheim etwas schenkte und ihn mit einem Briefersuchte. Bemüht sich durch Knobelsdorff und sonst um die testamentarische Berücksichtigung des Hg. von Preußen, was Schlesien betrifft. Mgf. Georg ist wohlgesinnt. Wenn der Herzog hier draußen wäre, wäre längst beschlossen worden. So aber steckt es in bedenken und offzogen. Hat Sorge wegen des Kf. von Brandenburg. [...]. Dattis, den 15. Maij zu Regensburgk anno 1541 [...]. [PS:] Man sagt, der König ziehe persönlich zu Feld und wolle alle seine Macht gegen Ungarn und den Türken aufbieten. Bittet nur um entsezung vom reych. Krieg zwischen Türken und Persien. Deshalb nur zwei Paschas mit geringem Volk zum Entsatz von Ofen. Es steht zu erwarten, dass im Reich, gegenüber Frankreich und sonst der Friede erhalten bleibt. Gott weiß, was daran wahr ist. Sicher wahr aber ist, dass er viel Geld verbraucht und wenig ausrichtet. Das Geld ist noch nicht in Nürnberg eingetroffen. [...]. Er ist hier recht unter den Wölfen. Gott möge ihm heraus helfen. [...].*

Und dieweil die bornsteinen paternoster den bewusten personen zu uberantworten widerrotten, wollen mich eure fstl. Gn. gnediglichen vorstendigen, wes ich mich damit zu halten.

Sonst verhofft man, weil die hendel^h-der religion^h schleunig vortgesetzt, das der reichstag in kurtz sein endtschaft nemen werde.

[2. PS:] Gnedigster furst und herre, gleich wie ich Schurstaben hab abfertigen wollen, ist der trumeter ankommen, den ich, weil ehr onedas hinneinreyt, mit dieser post schicken wollen und Schurstaben alhie behalten. Das ich aber euren fstl. Gn. noch meinem nehern schreiben nicht ehr geschrieben noch diese post an dieselb gefertigt, ist aus dem vorlieben, das ich alle tag in hoffnung gestanden, euren fstl. Gn. entlichen und bessern bescheidt zuzuschreiben. So hot sichs doch teglich und in die lenge verzogen etc. Bith derwegen, mich gnediglichen entschuldigt zu wissen.

Auf seinen Vortrag hin angeblich Einverständnis Hg. Wilhelms von Bayern mit dem Vorschlag Hg. Albrechts der Portugaleser halben und Absicht desselben, das gelt, sovil sich dorfur treffen wurde, in wechsel zu machen und die Portugaleser an sich zu bringen zu verordnen. Ob dies zutrifft, wird die endgültige Antwort zeigen. Über die erneuten Verhandlungen zwischen den ksl. und dänischen Verordneten wird Uttenhofen in seinem beiliegenden Schreiben berichten. Wollte deshalb nicht weiter nachforschen. Datum 15. Maij.

[3. PS:] Gnedigster furst und herre, wie ich am vorschienen Dinstag, den 10. Maij, bei <Hg. Wilhelm von Peiren> verhör gehabt, hat ehr mir noch gethaner werbung des freuntlichen zuentbietens und, was der bevelch vermog, angetzeigt, ehr wolt den brief vorlesen, sich doruff bedencken und mich des andern tags wider bescheiden. Dieser vorbescheidt hat vast alle tage biß hieher gewheret und, wiewol der <Nabel> vormelt, wie sich sein Gn. sampt seinem bruder <Hg. Ludwig> alzeit freundlich gegen eure fstl. Gn. hab lassen vornemen, so hat berurter <Hg. Wilhelm> mich allererst gestern kurtz vor der abentmalzeit zu sich erfordert und also angefangen: Lieber Cristoff, ich hab meins ohmen, Mgf. Albrechts, schreiben von dir empfangen, vorlesen und wol eingenomen und befind dorinne von seiner L. angezeigt, wan mir das wallachische pferdt und anders, so sein L. mir zugeschickt, wol zukommen, where sein L. erfreudt.

Daneben aber find ich in seiner L. er bieten ein wort, nemlich konten und wusten seine L. mir liebs und guts zu erzeigen, solte in allem zymlichenⁱ nichts mangeln, welchs mich dann nicht wenig befrembdt, und weiß nicht, ob es aus seiner L. bevelch oder der cantzley bescheen und herfflusse, dan das wort ‚zimlich‘ wirdt generaliter vorstanden, als het ich seinen L. ein anders und mehr, wedder ir zu thun geziembt, angemuth. Nu bin ich jhe gotlob des furstlichen herkommens, sinnes und gemuets, das ich mein leben lang

^{h-h} *Nachgetr.*

ⁱ *Im Schriftbild hervorgehoben.*

niemandts in cleinem noch grossen ein unziemlichs anheysig worden, und befrembt mich derwegen, thut mich auch nicht wenig bekhommern, das ich von Mgf. Albrechten als meinem schwager und plutsvorwandten freunde mit solchen worten ersucht, so ich doch mein leben lang mit dergleichen worten von meinen freunden noch sonst niemandts beschwert und ersucht bin worden ^j- und muß es darfur halten, das seine L. meiner furderung nicht bedorf und ich vileicht seiner L. dienst auch nicht achte, het dich auch wol ehr zu mir erfordert, so hat mich dis doch im gemuthe gegrollet. Damit auch seine L. zu ersehen, wie die wort lauten, wil ich dir ein abschrift seiner L. briefs zustellen lassen, die mogstu seiner L. zuschicken^j. Weil du dann seiner L. vertrauter diener bist, wie dich seine L. anzeigt, wil ich dirs vormelt haben und derhalben bericht von dir horen.

Waruff ich angezeigt, ich wher lengst bei euren fstl. Gn. nicht gewest, konte auch nicht wissen, wie es sich darumb erhielt, ausserhalb wes eure fstl. Gn. mir an seine Gn. zu werben bevolhen. Ich wust aber eigentlich und het eure fstl. Gn. jhe und allwege nie anderst gespurt noch erkant, dan das eure fstl. Gn., seinen Gn. on allen falsch zu dienen, gewilligt, und hielde es darfur, das es in der cantzley ungefherlich aus wolmeinendem geprauch also gestelt, aber gegen seine Gn. nicht arg oder ubel noch dergestalt, wie es von seinen Gn. angezogen, gemeint etc. Doruff seine Gn. wider angezeigt und mich nicht ausreden lassen, eure fstl. Gn. hetten sich unterschrieben und ehr ließ keinen brief ausgehen, wenn ethwas dorinne, das im nicht gefhielle, es must ausgethan werden. Und wenn eure fstl. Gn. hie wheren, wolt ehr derselben sagen, das sie ine mit deme beschwert, das ime sein leben lang nicht bescheen, dergleichen den schreiber, wo es eure fstl. Gn. nicht bevolhen, an hals schlagen, wenn eure fstl. Gn. dobei stunden, hettens aber eure fstl. Gn. gethon oder bevolhen, derwegen mit euren fstl. Gn. reden, das die solten spuren, das ime leidt where, mit widerholung, das ime von niemands, den ehr was unzimlichs ongemueth, zugelegt wher worden. Daruff ich abermol angezeigt, ehr wolt es nicht so hart vorstehen, deuten oder vormercken, dann ich wust, das es (es wher auch gescheen wie es wollte) in keinem bösen gemeint, gesetzt noch gescheen. Und ob es gleich eure fstl. Gn. abgehört hetten, ime doch eure fstl. Gn., weil es ein ungefherlich wort und niemands schedlich, so weit nicht nachgedacht und wher eigentlich so ubel nicht, wie ers anzuge, des ich mich gewiß zu erinnern, gemeint worden. Derhalben wolt ehr die liebe freuntschoft und plutsverwandte schwegerschaft dardurch nicht hindansetzen, und eure fstl. Gn., als die ungezweifelt wusten, wie es gemeint, wurden sich gegen ime mit dem ersten wol und dermassen, darab ehr guts gefallen haben wurde, zu entschuldigen, darduch ehr auch wurd befinden, das eure fstl. Gn. sich gerne in allem annemlichen^k gegen ime freuntlich verhalten wolten. Hiruff von ime geantwort, wann es von euren fstl.

^j-j *Nachgetr.*

^k *Nachgetr.*

Gn. vorsetzlich bescheen, wher ime hochbeschwerlich, und hat hie abermals sein furstlich herkhommen etc. oberzeltermassen widerholet, wa es aber vom schreiber herkheme, macht es wenig freuntschaft. Wes ehr sich aber gegen eure fstl. Gn. erboten, ire sachen mit dem besten zu furdern, wust ehr sich wol zu erinnern, wolt es auch neben andern eurer fstl. Gn. plutsvorwandten, freunden und guten gesellen gerne thun. Das wurde ich auch ungezweifelt anhoren und euren fstl. Gn. zu berichten haben⁴.

Die Portugaleser belangendt wolt ehr seinen diener, den <Nabel>, gen Nurenberg schicken und mit etzlichen ime verwandten kaufleuten handeln lassen, das so viel ducaten, als die somma der Portugaleser treffen und machen wirdt, euren fstl. Gn. oder an den verordenten orth in wechsel gemacht und erlegt, dogegen die Portugaleser empfangen solln werden; und wes also sein diener mit dem wechsel ausricht, solt mir unverhalten pleiben etc. Hiemit bin ich von ime geschieden und seins erbietens geburliche dancksagung gethon mit bith, eurer

⁴ Vgl. Hg. Albrecht von Preußen an Hg. Wilhelm von Bayern, Königsberg, 1541 April 3, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 772), unfol. (Kop.): Eingang seines Schreibens vom 9. März aus Regensburg, das die freundschaftlichen Beziehungen zwischen ihnen bestätigt hat. Hat gern vernommen, das euer L. das wallachische pferdt, bornstein und ellendsringe, wiewol alles gantz geringschetzig, wol zuekhomen. Seine Danksagung wäre nicht notwendig gewesen. Denn könnte er ihm als geschwegertem freundte in vil mererm mit beheglichen willen und diensten liebs und guets zu erzaigen, solthe an unserm guethen willen und vermogen in allem zimlichen nichts mangln. Und haben eurer fstl. Gn. freuntlich erpieten, das sy auf disem reichstag zu Regenspurg, wo unser handlung gedacht, sich dermassen halten wollen, das uns nichts zuwider, sonder zu freuntlichem gefallen raichen solle, zu hochem, freuntlichem dancke angenommen. Bitten auch nochmals gantz freuntlich, eure fstl. Gn. wollen in anmerckung unser hohen und alten bluetverwandtnus, auch freuntlicher, unzweifelicher zuversicht nach unser sachen neben andern unsern herrn, freunden und verwandten, sovil muglich, dohin verfurdern helfen, damit derselbige handel mit hulf und zuthat des allmechtigen ainmal zu guetem ende, desgleichen wir aus der achte und widerumb in röm. ksl. und kgl. Mtt. gnad, huld und gunst mochte gepracht werden. Hat die seinem Diener Adrian von ihm aufgetragene mündliche Werbung angehört. Hat Christoph von Kreytzen angewiesen, euren L. widerumb auf solche puncten unsers gemuets freuntlicher maynung zu eroffnen und sonst eure L. in unsern sachen anzulangen. Bitte, ihm Glauben zu schenken. [...]. Datum Konnigspcerckh, den dritten Aprilis anno etc. im 41. Zu dem Passus vermogen in allem zimlichen nichts mangln ist v. a. Hd. marg. notiert: Das ‚zimlich‘ hat alles vorterbet. – Vgl. auch Hg. Albrecht von Preußen an Hg. Wilhelm von Bayern, Königsberg, 1541 Januar 22, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, Ostpreuß. Fol. 17, pag. 180–183 (Kop.): [...]. Bitte Hg. Wilhelms um einen Auerochsen und eine Auerkuh, einen Elch und eine Elchkuh, einen weißen Bernsteinpaternoster und einen Wallach. Gründe, warum er Auerochsen und Elche – auch Pfgf. Ottheinrich hat um solche gebeten – gegenwärtig nicht schicken kann. Schickt den gewünschten Wallach. Dank für Hg. Wilhelms freundliches Erbieten. Nimmt dies zum Anlass für folgende Bitte: Hg. Wilhelm möge sich seine Sache, wenn auf dem angesetzten Reichstag darüber verhandelt wird, befohlen sein lassen. Bittet ihn, er möge, wo wider uns und die unsern, bemelthe unsere lande und leuth bey den loblichen stenden des reichs etwas nachteil gesucht odder gepracticirt wurde, solchs alles, wes uns zu ehren, nutz und gedey gereichen mocht, freuntlich abwenden und das furdern helfen. [...]. Datum Konigspergk, den 22. Januarij anno etc. 41.

fstl. Gn. schreiben im besten zu vormercken, und, wes eure fstl. Gn. ime mit den Portugalesern und sonst zu beheglicher wilfharung thun können, wurden dieselb nicht undterlossen etc.

Nach meinem einfeltigen verstande laß ich mich duncken, das vil mehr dieser vordrieff ein ursach sein sol, das ime die Portugaleser so bald von euren fstl. Gn. nicht heraus gemacht, dann sonst konnt ja des einiche wortlein ‚zimlich‘ so hochbeschwerlich nicht angezogen werden. So ist auch euren fstl. Gn. meines wissens, weil es gemeiniglich in der cantzlei gegen vielen fursten und stenden ehemals mehr gepraucht, von niemandts dermassen angefochten worden. Eure fstl. Gn. werden sich aber mit der entschuldigung wol zu halten wissen etc. Dann diß seindt ungeferlich die wort seiner antwort. Actum Montags, den 16. Maij 1541

651 Bernhard Göler und Philipp Lang an Hg. Ulrich von Württemberg – Regensburg, 1541 Mai 15

Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Ausf.).

Dise tage haben di ainigungsverwandten stend der mordtbrenner handlung vermög des neunburgischen [= *naumburgischen*] abschiedts [Nr. 7] under hand genomen, die urgichten, auch di ratschleg, welhe Sachssen inhalt bemelts abschiedts daruber machen lassen, besichtigt und erwegen. Und obwoll gegen Hg. Hainrichen zu Braunschweig ausser den anzaigungen und ursachen, darin verleibt, auf di purgation furgefarn werden möcht, so hett man sich doch zu versehen, wa er gleich diser sachen schuldig, er wurde es an der purgation nit erwinden lassen, sich des last und verdachts, so auf im ligen möcht, darmit entladen, darumb fur besser angesehen, dasselbig oder anders jetzomal seinethalben nit zu begeren, sonder die sachen noch der zeit auf den urgichten und, wes di ksl. Mt. und meniglich seinethalben daraus zu nemen, auf im selbs beruewen zu lassen.

Was aber den grosvoigt zu Wolffennbittel und etlich ander Hg. Hainrichs diener belangen thut, welhe etlich gelt den mordtbrennern außgeben, auch sollich leut sein sollen, denen aus vilen ursachen, wie deßhalb bericht geschehen, also geschaffen, das inen dergleichen ubelthaten woll zu vertrauen, will es darfur gehalten werden, das sie auf die angeben indicia woll zu der peinlichen frag zu beclagen sein möchten, darauf fur gut angesehen, das di urgichten oder ain außzug, sovil herzu dienlich, ksl. Mt. zugestellt, auch alle inditia und der beschraitten sondern personen geruch und, was herzu dienlich, angezaigt, darauf begert, das ir ksl. Mt. verschaffen wellten, das bemelte personen fencklich angenommen (und so Hg. Heinrich partheisch) in irer Mt. hand oder an ain ander unpartheisch ort gestellt wurden, darmit dise stend oder ander, so das begern, rechtes bekommen möchten, inhalt ainer schrift [Nr. 255], wie eure fstl. Gn. hieneben genediglich zu ersehen. Wann nun bemelte mainung ksl. Mt.

furgebracht, ir Mt. auch di personen fencklich einziehen und dann oder zuvor zu wissen begern wurd, ob dise stend oder wer dieselbigen beclagen wölten, fallet dise frag fur, wes dann zu thon oder zu lassen sei, dann wie uns di handlung ansicht, so wellen Sachssen und Hessen es darfur achten, es solte in bedenkung, das es auf die ewangelischen angericht, ain religionsach oder daraus fliessend, derhalben alle stend ainander hierin nit allain rattlich, sonder auch hilflich sein und in der clag mit eingezogen werden. So verstanden wir auch der oberlendischen stett mainung dahin gericht sein, das sie di urgichten und, was di mitbringen, ksl. Mt. haimstellen, niemand ferner beschweren, auch sich mit klag nit einlassen, sonder, so das geschehen muest, denjehnen, so schad geschehen, zu thon bevelhen welten und darneben, iren rath, so der begert, zu geben, unbeschwerdt zu sein, daraus dann zwispalt und disputation erfolgen möcht, deßhalben unser underthenig bitt, eure fstl. Gn. wellend uns gnedikgklich verstendigen, so oberurte frag furfallen wurd, wes wir uns darin halten sollen. Dem sollen und wellen wir underthenigklich nachkomen.

Als auch euren fstl. Gn. wir nehermals geschriben, wes sich fur ain stritt im gesprech bei dem sacrament des abentmalls erhalte, seien die verordneten seidher wider zusammenkomen, aber sich desselben artickels nit verglichen köndden, ist deshalb sollicher artickel wie ander davor auch suspendiert und angestellt und wurdet zu den nachfolgenden artickel furgeschritten.

So ist vor etlich tagen Mgf. Jörg, deßgleichen Mgf. Hanns Albrecht, beed von Brandenburg, auch vorigs tags Hg. Philipps zu Bomern hie ankomen, sonst haben wir nichts neus¹. [...]. Datum Regenspurg, den 15. Maii anno 41.

¹ Vgl. *Propst Johann Astmann und Dr. Johann Marquardt an Mgf. Ernst von Baden, Regensburg, 1541 Mai 14, Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Ausf.): [...]. [Zettel:]* Als eure fstl. Gn. begern zu wissen, ob Hg. Christoff von Wirtemberg noch zu Regenspurg sei etc., geben wir deren underthenigklich zu erkennen, das hochgedachter hertzog noch alhie ist. Doch ist die sag, wie Hg. Wilhelm sampt irer Gn. frauenzimmer und hofgesind uf Montag schierist widerumb uf das weydwerck geen Abach und Ingolstatt zu besichtigung des baus verreiten werde. Uf Montag nach Quasimodo, den 25. tag Aprilis, haben wir Gf. Ludwigen von Ottingen dem jungen alhie zu Regenspurg seine brief, belangend hauptman Kechler, uberantwurt, und ist bemelter Gf. Ludwig von Ottingen noch alhie. Gf. Wolffen haben mir syne brieffen auch uberantwurt, ist wider verritten. Es sind mitlerweyl unsers jungsten schreibens zu Regenspurg ankomen Mgf. Albrecht von Brandenburg und ein Hg. von Pommern, auch etlich grafen und herrn, namlich Gf. Philips von Hanaw, Gf. Johann Jacob von Eberstein, Gf. Jorg von Erpach, Gf. Karl und Joß Niclass von Zollern, Gf. Ludwig von Ottingen der jung, Gf. Ulrich von Helfenstein und 1 sone mit ime, Gf. Friderich von Firstenberg sampt zwaien sonen, H. Wilhelm Truchsaß von Waltpurgt sampt zwaien sonen, H. Jorg Truchsessen seligen sone, auch H. Jörg genant, Schenck Karl von Limpurg und sonst vil osterreichischer, behemischer, hungarischer und andere hern, deren namen uns unbekant. [...]. Datum ut in litteris, den 14. tag Maij anno etc. 41.

652 Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Mai 15

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf., eighd.); DV v. a. Hd.: Anno 41 am 19. Maj empfangen, 20. verantwort.

Ausz.: ROTH, Zur Geschichte, T. III (ARG 4), Nr. 69, S. 69–70.

Uff eurer fursichtigen W. schreiben, seins datums den 12. und mir anheut geantwurt, schicke ich derselbigen hiermit articulum justificationis, wie der alein (als ich auch vor geschriben) zwischen den verordneten sechs herren theologis verglichen worden ist und noch der röm. ksl. Mt. etc. und den rheychsstenden davon relacion beschehen soll etc. Und ist, wie ich im vertrauen bericht, der articulus de ecclesia, auch de sacramentis bis zum endt des gesprechs uffgeschoben und wirdt yetz der articulus von der beicht gehandelt, und wie mich die sach ansicht, mecht das gesprech noch ein zeit lang weren etc. Der almechtig Gott schicke alle sachen nach seinem gottlichen willen zu unserem hail an seel und leib, amen.

Die ksl. Mt. erzaygt sich noch gnedigst, die sachen zu friden und aynikayt zu pringen. Aber ich sorg, das der pabst durch seine practic vil gutz verhindere. Gott der almechtig helf zum guten.

Sonst ist nichts besonders, dan, sovil Hansen Schoner belangt¹, will ich eurer fursichtigen W. bevelch nach mitlerweil, bis die beden herrn b[urgermeister] herkumen, das beste, sovil ich kan, mit vleis handeln.

Dan so ist von wegen eurer fursichtigen W. an mich gelangt, dieweil der Hg. von Preusen in die acht am kayserlichen camergericht erkentht und aber uß solcher acht, wo die exequiert werden solte, nit alein den anstossenden chur- und fursten, sonder auch den ersamen stetten, sonderlich Augspurg, in vil weg nachteyl, enterperung und unraths ervolgen mecht, bevorab den kaufleuthen, so in Polen hanthieren und gewerben, auch des vichs halben, so ins Theutschlandt getriben werde, zuvor wo der Turck Ungern erobern solte etc. Daneben wurde gewislich volgen, wo dem preusischen oder gedachtem herzogen zugeherigen leuthen ainicher schaden oder arestation irer guter beschehe, das auch der Kg. von Polen der theutschen kaufleuth guter arrestieren oder hemmen wurde etc. Demnach und dieweil etlich chur- und fursten der evangelischen und des andern thails stende fur sich selbst bey der ksl. Mt. dohin handeln und pitten wolten, damit obgemelte beschwernusse und ander unrath verhut etc., das ier ksl. Mt. die obgemeldt acht wider obgedachten herzogen auch suspendiren oder gar uffheben solte, so achtet man, das etlich stett auch dermassen bey der ksl. Mt. ansuchen thun solten etc. Darauf ich geantwurt, ich hette derhalben von eurer fursichtigen W. kein befelch, aber zum furderlichsten welle ich solhs an dieselbige gelangen und beschaidts oder bevelchs darinnen gewarten

¹ *Es handelt sich dabei um die noch ausstehende, ordnungsgemäße Rechnungslegung Schoners, vgl. Hans Schoner d. Ä. an Bgm. und Rat von Augsburg, o. Ort, 1541 Mai 9, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.).*

etc. Solchs hab ich uff ansuchen auch beder ersamen stett Nurenberg und Ulm gesandten hie auch angezeygt. Die haben gleichermassen die sachen in bedencken genommen, an ire herrn die gelangen zu lasen. Und bin also bevelchs hierin gewertig. Ich hab hierin das einfeltig bedencken, wo die beschwernussen der kaufleuth und des vichs halben dermassen, wie ich acht, an ine selbst gestaldt sei, das man sich durch des nichts verwurcken oder ainichen unlust uff sich laden mecht, das demnach der ksl. Mt. von wegen der erberen stett die beschwernussen, so inen und den ieren uß disem handel, wo die acht solte obgemeltermassen exequiert werden, erwachsen oder volgen mechten, angezaygt und die handlung zu ierer ksl. Mt. bedencken und gefallen gesteldt werden etc. Uff den oder ander weg will eure fursichtige W. bedacht sein und bevelch geben etc.

Ofen, die stat, ist belegeret und soll hoffnung sein, dieselbige zu eroberer, gleichwol des Turcken zukunfft will man hie nit so vil, als villeicht sein mecht, halten². Datum den 15. Maij anno 41³.

² Vgl. *Dr. Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg, Regensburg, 1541 Mai 15, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf., eighd.): Verweis auf sein obiges Schreiben an den Rat von Augsburg.* Über das wissen, das im artikel der beicht gegenthail vermaint, zway ding vonnotten, erstlich das die beicht ein gepott und zum andern darinen vonnotten erzellung der sunde etc. Des die unsern widerfechten und, wie es mich ansicht, so mocht diser artikel auch uffgeschoben werden. Die suplicacionen wider Hg. Hainrichen diser stendt der statt Goslar [Nr. 248], auch der Trotten der gestorben junckfrauen halben [Nr. 261], haben so eylendts durch ander nit abgeschriben werden mugen etc. So werden auch etlich chur- und fursten und derselben pottschaften von wegen Hg. Wilhelms, Hg. Hainrichs bruder, wider ine suplicieren zu dem beschlus, das Hg. Wilhelm seiner glipt erlasen und zu klagen wider ine, Hg. Hainrichen, stadt hab [Nr. 264], dan ime durch Hg. Hainrichen an aydes stat ufferlegt, von seiner beschwernussen nit zu klagen. So ist abermal ain pichlein wider Hg. Hainrichen ußgangen, darinnen 12 hencker, ein yeder in sonderheyt, ine mit einem sondern urthail und todt verurthaildt. Ist wahrlich ein solchs ding, das ich nie gehört oder gelesen. Hab kein exemplar bekommen mugen etc. Sunst het ichs geschickt. Dr. Heldt ist davon und, wie ich bericht, mit ungnaden ksl. Mt. etc. So acht man, Hg. Hainrich werdt auch nit lang pleiben etc. An heut zu abenz wirdt die ksl. Mt. mit Hg. Friderich Pfgf. essen und dabey sein Hgg. Willhalm und Ludwig etc. zu Beyren sampt dem frauenzimmer etc. Hie ist sonst kain handlung, dan alein der verordenten zum gesprech etc. Die gesandten uß Ostreych und andern erblendern sampt den Ungern sindt von den rheychsstenden noch nit gehört. Soll dise wochen beschechen etc. Man acht hie, Franckreych werde nichts furnemen heur. Pitt, was eure fursichtige W. deshalben erfahren mugen, zu schreiben, dan gut were, solchs zu wissen etc. Man acht, Engellandt werde das yetzig weib auch von ime thon etc. Zwischen Schweden und Denmarckt soll die sach gut vertragen werden. Was die aydtgenossen handeln, were gut zu wissen. Dan es will hie verlauthen, als ob Lucern, Uri und Underwalden evangelisch prediger angenommen haben sollen. Den 15. Maij anno 41.

³ Vgl. *Bgm. und Rat von Augsburg an Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser, [Augsburg], 1541 Mai 19/20, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.), ebd. Kop. mit dem Datum:* Geben uff Freytag, 20. May 1541: Wir haben ain schreiben von H. Chunraden Heln Dr., der unsers erachtens numehr aus Regensburg verrieten, am dato

[Zettel:] *Die Supplikation der protestantischen Stände gegen Hg. Heinrich von Braunschweig hat er wegen Krankheit des Kanzleischreibers Thomas noch nicht schicken können.*

Ich pitt eure fursichtige W. nochmals gantz dienstlich, dieweil ich vom 7. Junij des verschinen 40. jars bisher weit uber die 40 wochen in derselbigen eurer fursichtigen W. dienst usfgewest, die wellen mier ein zeit, so die bede herrn burgermeister widerum herkommen, gunstlich erlauben etc.

653 Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Schneeberg, 1541 Mai 15

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 411r–414v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 414v: Unsere gnedigst und gnedig herrn geben antwort auf die 13. post. Einkomen zu Regenspurg Mitwoch nach Cantate anno etc. 41 [1541 Mai 18].

15. dits haltend, empfangen und vernumen, auch den articul von der justification verteutschen lassen, und dhweil derselben fur gemaine stende noch nit soll kumen sein, wöllen wir ine in der still noch der zeit auch ze halten wissen. Das aber der articul von der kirchen gewalt und sacramenten bis zu ende des gesprechs uffgeschoben, versteen wir, das kain vergleichung darin hab mogen gefunden werden, und ist zu besorgen, es werde hernach etwan di zeit kaum mehr geben, weitter darvon ze reden. Doch steet es zu Got, was der wurcken will. Der beicht halb sehen wir auch wenig trösts der vergleichung, dhweil der widertail dieselb und sonderlich erzelung aller sund fur ain notwendig ding oder gebott halten will, lässt sich schier ansehen, als were dises gesprech ain schein anderer hendl, damit, die zeit nit gar vergebens zubebringen, geacht werd. Doch können di merverstendigen und, die selbs gegenwarts seien, bas darvon reden und vermuten. Und als H. Dr. Hel in bemeltem schreiben weitter vermeldt, wie an ine gelangt sei, das mit ksl. Mt. suspendirung halb des Hg. von Breuß etc. acht sollt undertheniglich gehandelt werden, uß ursachen, wa solche acht wollt understanden werden, gegen ine oder seiner fstl. Gn. underthanen zu volzihen, das dagegen sein fstl. Gn., auch die kgl. Wd. zu Poln viel gewerb und kaufmanshendl, in sonderhait aber den viechkauf, dessen ain grosse anzal jährlich heraußgeet, sperren, welchs, wa zumal Hungeren sollt enfallen, den Teutschen, bevor aber den erbern stetten zu hochstem abbruch gelangen möcht etc. Dhweil wir dann dise ursachen fur erheblich erkennen, so lassen wir uns gefallen, ist auch unser begern, das ir in sollichen neben andern erbern stetten und stenden bei der ksl. Mt. mit allem glimpf zu suspendirung der acht guten vleiß furwenden wollend. *Wegen Hans Schoner haben sie alle Unterlagen zur Rechtfertigung der Stadt. Erlaubnis für Dr. Konrad Hel zur Heimreise. Sollen ihrem Ratsfreund Bernhard Walthner bei der Vertretung seiner Interessen in Regensburg die gewünschte Unterstützung gewähren.* Geben uff Donnerstag, 19. Maij 1541. *Vgl. dazu Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser an die Geheimen von Augsburg, Regensburg, 1541 Mai 20, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.):* Wir seyen gottlob angestern zu ein uren nachmittag glicklich und wol herkomen und haben von Dr. Helen aller sachen, so sich bisher zugetragen, relacion gehört. Die seyen vast dermassen gestaldt, wie wir dieselbigen gelassen und eurer fursichtigen W. nach lengs von ime, Dr. Helen, desgleichen was wir St. Leonhardts halben mit unserm genedigen herrn von Augspurg gehandelt, vernemen werden; deßgleichen auch andere zeyttung. *Werden über alles Weitere berichten.* Datum Regenspurg, den 20. Maij anno 1541.

Uns ist eur L. und euer abermals von Regensburg aus getanes schreiben am datum Dinstag nach Jubilate [1541 Mai 10] [Nr. 632] vorschinen nechten gegen abent zukommen, welchs wir empfangen und sambt den neben ubersanten copeien allenthalben vernommen haben. Und ist uns hivor ^a-euer schreiben am datum zu Regensburg, Freitag nach Misericordia domini [1541 Mai 6] [Nr. 622], dorinnen ir uns, wie es der baidir artickel, nemlich der justification und des hochwirdigen sacraments halben gelegen, zu erkennen gegeben, auch zukommen, dorauf wir auch widerumb zwu schrift an euch getan, die euch unsers vorsehens nuhmer auch werden zukommen sein. Doraus ir in deme und sonst unser gemut und maynung werdet vorstanden und euch dornach zu richten haben. Dieweil aber die drei vorordenten aus dem andern tail auf berurten artickel des sacraments halben, so dohin gericht, das er kainswegs annemlich, so hart dringen, das er derhalben durch die fursten und stende dis tails statlich beratschlagt, auch der theologen bedencken in sonderhait dorumb gehört und dohin geschlossen, das solcher artickel in kainem wege kan angenommen werden, dorauf sich auch die theologen ainer schrift vorglichen, die volgend Pfgf. Friderichenn teutzsch und dem Granuelh lateinisch ubergeben worden¹, so haben wir solchs alles gerne gehört. Uns gefellet auch dieselbig schrift und beschene antzaigung gantz woll. Aber das der Granuelh, diselbig anzunemen, solt gewegert, sich auch dorinnen etwas bewegt erzaigt haben, hetten wir uns nicht vorsehen. Und ist doraus wol zu vorstehen, wie sein gemut der götlichen warhait halben stet und was ime dorumb zu vortrauen. Das ir euch aber vormutet, do jhenes tail auf seinem furnemen beruhen, das sich die handlungen stossen werden, so haben euer L. und ir aus vorigen unsern schriften woll vornommen, worumb wir es wol leiden möchten, dieweil doch nach heut der ander tailh zu der warhait nicht gnaigt ist. Was aber weitter furlauffen und sich zutragen wirdet, das wollet uns durch euer schreiben furderlich auch berichten. Dann wir wollen euch nicht bergen, das wir willens sein, noch etzliche tag auf den ertzgebirgen und der gegenhait zu vorziehen, domit uns eurer L. und eure berichte dester ehr jdesmals zukommen mugen^a.

Sie haben sie erneut an die Supplikation des Matthias Teubener und des Hermann Schwan an den Kaiser erinnert². Haben sich zuerst in der Herrschaft Gera über das Verhalten Teubeners und seine zum Zeitpunkt seiner Festnahme bestehenden Vermögensverhältnisse erkundigen müssen. So ist uns solcher bericht und kuntschaft allererst neulich einkommen, welchs alles wir euch sambt ainer notteln³, welchergestalt ksl. Mt. auf sein supplication widerumb schriftlich solt antwurt gegeben werden, himit ubersenden. Und werden diejhenigen, so solche

^{a-a} *Angestr.*

¹ Vgl. GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,1, Nr. 100, S. 172–174 (lat.) und Nr. 101, S. 174–177 (dt.).

² *Die Supplikation liegt nicht vor.*

³ *Liegt nicht vor.*

schrift aus euch uberantworten, dorbei woll ain fugliche entschuldigung aus deme, wie angetzaigt, und sonst zu thun wissen. Aber in alle wege wollet bei ksl. Mt. oder derselben rethen diese suchung thun, domit der Teubener dermassen an- und eingenommen, domit er umb sein vilfaltige, betrigliche handlung muge gestrafft werden.

Wir haben auch entpfangen die schrift, domit der Bf. von Merseburg an ksl. Mt. gelangt [Nr. 288], desgleichen den anregungszeddel, so der Bf. von Meissenn uber seine hievor ubergebene supplication uberantwort. Nu ^b-mus den pfaffen dieser zeit zugesehen werden und das unserm vettern und uns solchs von inen als unsern aigen underthanen begegnet^b. Und dieweil wir dan gnanntem unserm vettern copeien baidere bischove supplicaciones zugeschickt und seiner L. tag und malstat zu erkennen gegeben, do seine L. und wir durch unser baidereits rethe unsere vorantwortung dorauf wollen vorfertigen lassen, so wollen wir uns vorsehen, sein L. werden an ir auch nit mangel sein lassen, domit solche beratschlaung [*sic!*] furderlich beschehe. Und wan nu solchs beschenn und die antwort vorfertigt, soll sie euch alsdann weiter unseumlich zugeschickt werden. Wurde auch dorzwuschen bei euch umb antwort anregung beschenn, so wollet dorgegen fugliche und bequeme entschuldigung furwenden und under anderm, dieweil dem gantzen haus zu Sachsenn an der sachen merglich gelegen, so wolten die ding, wie zu achten, statlich zu beratschlahen sein, aber wir wurden sampt unserm vettern die sachen gleichwoll nicht seumen. [...]. Datum aufm Schneberg, Sontag Cantate anno etc.

[Zettel:] *Finanzielle Angelegenheiten der Schwester des Regensburger Syndikus Dr. Johann Hiltner, Witwe des kursächsischen Kastners zu Coburg.* Datum ut supra.

654 Konrad Zwick an Bgm. und Rat von Konstanz – Regensburg, 1541 Mai 16

Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 105r–108v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 108v: C[onrad] Zwick, praesentatum 24. May anno 1541. Nr. 36.

Ausz.: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,1, Nr. 121, S. 205–207.

Uff 14. May gen abent ist mir euerer W. sampt deren von Lindo schriben behendiget worden, uß welchem ich erstlich vernommen, das ich die von Lindow hinfur in furfallenden sachen vertretten und ihres gesandten gwalt annemmen sölle¹. Dem will ich lut uwers bevelchs nachkommen. Diewyl mir

¹ Vgl. *Bgm. und Rat von Lindau an Bgm. und Rat von Konstanz, [Lindau], 1541 April 29, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 67r–68v (Ausf.)*: Nachdem wir unsern gesandten Hieronimussen Bappus zu Regenspurg uff sein freundlich pitt und

^{b-b} *Angestr.*

aber vile der gescheften halb unmöglich, alle sachen an baide ort zu schriben, so langt an euere W. min dienstlich bitt, die welle jederzit uß minem schriben, waß denen von Lindow zu wissen vonnöten, ußzaichnen und inen zuschriben lassen.

Zum anderen vernim ich, das euere W. disser zit kainen anderen gesandten zu mir herschicken will², das loß ich geschehen. Zwar es ist bißher mit vonnöten gweßen, wie sich dann die sachen hinfurter zutragen werden, das waist Gott. An minem geringen fliß und verstand soll (als ich zu Gott hoff) nichts manglen. Er geb mir sin gnad!

Zum dritten, das stattammaamt [*sic!*] belangend³, des abgangs ich uß vilen ursachen ubel erschrocken, hab ich hievor min mainung dem stattschriber und zum tail minem herr burgermaister angezaigt. Darby ichs nochmal beliben lass.

Euerer W. hab ich in minem baiden jungsten schriben, deren datum stadt den 9. und 11. diß monats zu erkennen geben, das in dem artickel die mordtbrenner betreffend ain supplication [*Nr. 255*] zu stellen bevolhen. Die ist nun am 11. May verleşen und alle beratschlagung daruff gestanden, das Sachssen, Hessen und etlich andere nach angezaigten urychten [*sic!*] das beger daruff haben stellen wollen, das die ksl. Mt. diejhenigen, so von den mordtbrenner angegeben und hinder Hg. Hainrichen von Brunschwyg sitzent und sine amptlut sind, von ir Mt. zu gefencknus genommen werdent, damit die stend rechtens gegen ine bekommen mögent. Die anderen und sonderlich gar nach alle stett habent geacht, besser sin zu bitten, das die ksl. Mt. uß oberkait gegen denen handeln welle und das sich die stend noch zur zit fur ankleger

begern uff die uffart nechstkompft ungevarlich anheim zu komen erfordert haben, will unsern halben die nordurft erhayschen, ainen andern erbern statt ratspottschaft, die sachen in unserm namen weyter zu vertreten, zu bevelchen und antzuhencken. Und als wir von egemeltem Hieronimussen Bappus bericht worden, so ist euerer Ft. gesandter Connrat Zwickh, sofer ime des von euerer Ft. schriftlicher bevelch zukompt, uns volgendts uff schwebendem reichstag zu vertreten, gantz willig und genaigt. Demnach und hierauf so langt an euere Ft. unser freundlich bitt, sy wöllendt uns zu gefallen benantem irem gesandten schreyben und ime bevelchen, uns, biß wir ain andere potschaft hinab geen Regenspurg schicken werden, oder, so das nit bescheche, volgendts gar uff egemeltem reichstag zu vertreten, und uns solch schreyben alheer zu schicken, wöllen wir dann dasselbig sampt unserm schreyben demselben euerer Ft. gesandten gen Regenspurg zusenden. Datum, den 29. tag Aprillis anno etc. 41. Vgl. *dazu Bgm. und Rat von Konstanz an Konrad Zwick, [Konstanz], 1541 Mai 2, ebd. fol. 69v–70r, hier fol. 69v: [...].* Unsere frund von Lindaw haben uns anhütt geschriben, wie byligend copey lutet. Das habent wir inen bewilligt und bevelhent uch doruff, das ir also bevelh von irenwegen annement [...].

² Vgl. *Bgm. und Rat von Konstanz an Konrad Zwick, [Konstanz], 1541 Mai 2, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 69v–70r, hier fol. 69v. Mitte Mai beschloss der Konstanzer Rat, Hans Spysen, den Substituten des Stadtschreibers, nach Regensburg zu schicken, um Zwick bei den Schreibarbeiten zu entlasten. Vgl. die entsprechende protokol-larische Notiz, ebd. fol. 111r–111v.*

³ Vgl. *Bgm. und Rat von Konstanz an Konrad Zwick, [Konstanz], 1541 Mai 11, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 82r–85v, hier fol. 82r–84r.*

nit darbietet. Dann uß dem und, wo die sach nach aller notturft nit sollte probirt werden, möchten den stenden vil nachtails erwachsen. So nun euere W. in irer instruction diß sach uff min gutbeduncken gestellt und ich jetz angezaigte letste mainung fur minder gef[ar]lich angesehen, hab ich mich derselben anhengig gemacht. Nachdem aber beschlossen, das die supplication von geordnetem ußschutz wider besichtiget und jetziger schluß darin gebracht werden, hat sich zugetragen, das der ußschutz zusammenk[ommen], jeder sin bedencken angezaigt, aber kain umbfrag daruff geh[alten] und morgens den stenden angesagt ist worden, um 3 [uhr] zu erscheinen und ksl. Mt. berurte supplication zu uberantworten. Des nun alle stett beschwerung gehapt in anse[hen], das die schrift by den gemainen stenden nit widerum verhört, das ouch dieselbig gemainem schluß noch nit were geendert worden.

Damit nun ich mit dem, so ich sampt dem [...] nit erschyne, by inen in kain ungnad fiele und aber [durch] das erschyne in die gestellten supplication anderst nit be[wil]ligete, dann ich mich im rat hat vernemmen lassen, bin ich in die sechssischen cantzly gangen und mit Dr. Plyck[hardt] nachvolgende mainung geredt: Ich hab von euerer W. der mordtbrenner halb sollichen bevelch empfangen, wie er uß miner instruction zu vernemmen hab. Hab im daruff den artickel vorgelesen. Diewyl nun euere W. die sach mir haimgesetzt und ich in gemainem rat nebst anderen uff Dr. Walthers mainung schliessen helfen, die supplication aber, nachdem sy vom ußschutz widerum besichtiget, by den stenden nit abgehört und ich nit wissen möge, ob die gemainem schluß gemeiß angestellt sye oder nit, so hab ich bedencken, mitzegon und ksl. Mt. die schrift helfen antwurten. Damit aber nit gesagt möcht werden, das ich sollich uß lysten underlassen, so hab ich ims anzaigen wellen. Und wo [er] aber vermainte, das min mitgon euerer W., unnachtailig sin wurd, also das euere W. umb mines miterschynens willen ferrer und zu anderer mainung, dann ich bewilligt, hernach nit getrungen wurdent, so were ich unbeschwert mitzugon.

Daruff er mir diß antwurt gegeben: Wiewol er mir hierin nit raten kundt, jedoch wellt [er] nit gern sehen, das ich nit mitgiengk, dann die sachen werde ainen weg wie den anderen furgang haben. [Zu]dem hette man im rat jedes mainung vermerckt und ufgezeichnet, deren man nit vergessen werd, im were ouch wol ingedenck, das ich letstlich daruff geschlossen, mich von gemainen stenden nit zu sunderen. Darum halte er gantzlich, das man hierin niemandt gefaren werd. So sye ouch die mainung der petition kain andere, dann das ksl. Mt. die bezychtigeten in fencknus nemmen welle, damit disse stend und andere rechtes bekommen mögen. Wo nun ksl. Mt. diß nit thuye, so bedörf es disser fursorg nit. Aber im fall, das, wie begert, angezaigte personen in verwarung gebracht wurdent, so stand es alsdann zu wyterer beratschlagung, ob die stend die gefangnen beklagen oder alain begeren wollend, das man uber sy inquiriere. Und so dan befunden, das die anklag zu thun sin sollt, ob dan glichwol sunst niemandt klagen wellte, so werdents doch Sachssen, Hessenn und Kf. zu Brandenburg nit underlassen etc. Hieruff hab ich inn gebetten, das

mines anzaigens und gegeben beschaid's welle ingedenck bliben. Dann euerer W. werde ich die sach zuschriben. Des hat er sich zu thun erpotten. Demnach bin ich mitgangen und alle der stett gesandten, außgenommen Ulm, dann sy zaigten an, das sy disser sach kain bevelch hetten, wolten zuvor hinder sich schriben.

Das hab ich euerer W. darum anzaigen wellen, das ich wol lyden möcht, euere W. hette mir deßhalb uff ainem sunderen zettel bevelch zugeschickt⁴, denselben im fall der notturft haben anzuaigen, und namlich uff die mainung, doch euer verbesserung vorbehalten, das ir minen bericht, woruff die supplication der mordtbrenner halben gestellt, verstanden und were uch nit zuwider, das die ksl. Mt. der erschrockenlichen thatten berichtet und gebetten were worden, das ir Mt. die bezichtigeten in gefencknus nemen wellt, damit disse stend oder andere gepurlichs rechten bekommen möchten. So aber hernach davon wellte geratschlaget werden, ob und wie die thätter im fall, das sy in verwarnus gebracht, zu beklagen sin solltent, sollte ich der anklag halben nichts bewilligen, ir werent dann zuvor der urychten [*sic!*] und aller handlung gruntlich berichtet oder das sich gemaine stend ainhelliger mainung entschlussent. Ich erfar und lerne uß disser sach wie ouch uß anderen je lenger je mer, wie in allen menschlichen pundtnussen so treffenlich beschwerden sind, und wie jederman alain das sin suchet. Warlich, es ist nichts sicherers dann uff die menschen gar wenig vertrauwen.

Ich hab verstanden, doch waiß ichs nit fur war, das der Bf. von Hyldesheim, des bistumb Hg. Hainrich innhat, schwäre klag wider ine sampt etlichen urychten, von mordtbrenner ingenommen, ksl. Mt. solle uberantwortet haben.

Item, es wirt von Sachssen und Hessen offentlich außgeschrien, wie das Hg. Hainrich ain schöne jungkfrouen uß [*siner*] frouen zymmer hinweggefurt und fergeben iren frunden, sy sye gestorben. Hat sy nach irem bruch bestatten lassen und nach etlichen jaren sye man in erfahrung kummen, das er sy zu Stoffenburg uff dem schloß ingesperrt hab und sy zu sinem mutwillen brucht. Derselben junckfrouen frunt, welche furneme lut sind von adel, sollend hie by ksl. Mt. suppliciret haben [*Nr. 261*]. So wartet man alle tag, wann der kayserlich commissarius von Goßlar und Brunschwyg widerum kumme.

Ferrer hab ich euerer W. hievor geschriben, das in dem artickel des sacraments halb unseren gelerten bevolhen sye, den anderen ursachen anzuaigen, worum man uff dissem thail die verwandlung des libs in das brot, ytem, das behalten, umbtragen und anbetten nit willigen kund⁵. Das ist ouch beschehen. Nun hat

⁴ Vgl. den Zettel zu Nr. 702.

⁵ Vgl. Konrad Zwick an Bgm. und Rat von Konstanz, Regensburg, 1541 Mai 9, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 86r–87v (Ausf.): Syther minem jungsten schriben, des datum am letsten Aprilis, sind die verordneten im gesprech furgefaren und under anderem sich ains artickels der justification halben entschlossen, wie euere W. uß byligender schrift vernemen wirt. Die ist den stenden unsers thails vorgelesen

sich in dem zutragen, das Dr. Eck kranck worden. Diewyl dann derselbig im gesprech der rüchest und zu der verglichung am wenigsten naygung gehapt, so sind die unseren (wie mich geduncken will) siner kranchait nit vast erschrocken und ist von stund daruff gehandelt worden, das man Pistorium, den hessischen gelerten, von dem gesprech außgeschlossen. Und wirt dasselb jetz alain von den uberigen fier gelerten gehalten.

Und, sovil ich verston, habent sy den artickel des sacraments uberschritten und farent in den anderen fort, wiewol bim meren thail der stenden nit fur gut angesehen, dissen puncten uffzuschieben. Disse handlung hat vil lut erschreckt. Und die anderen gelerten beschwerent sich des nit wenig. Dann uß allem, so man erfahren mag, wirt befunden, das der gegenthail gern ain solliche concordia hette, durch die der louf des evangeliums etwas gestillt und die sach mit der zit widerum in vorigen stand gebracht möcht werden. So siecht man, das unsere gelerten im gesprech umb frids und der guthertzigen willen gern zuvil hengen und nachgeben woltent. Sollt es sich nun zutragen, das die 6 verordneten oder

worden. Man hat aber niemandt noch zur zit abschriften geben wellen. Die latinischen hab ich sunst bekommen und uch darum furderlich zuschicken wellen, das ir die by uch und uweren gelerten beratschlagent und mich hieruff uwers bedenkens berichteten. Dann im end der schrift sind wörter, die ich one ferreren uweren bevelch nit willigen werd. Zum anderen, als sy im gesprech uff den artickel der sacramenten kummen, ist derselbig vom gegenthail also gestellt worden, das die unseren habent bekennen sollen: Erstlich, brot und win werdent verwandelt in irer substantz und blibent alain da die gestalten. Zum anderen, das man das sacrament nach der consecration behalten möge, umbtragen und anbetten, dann es fur und fur solliche sacrament syent, die den lyb Christi by sich habent so lang, biß brot und win verzert werdint. Dissen puncten haben die unseren widerfochten und an die gemainen stend langen lassen. Die habent sich, nachdem ain jeder theologus sin mainung hierin insunders angezaigt, entschlossen, disser artickel kainen zu willigen. Danebent ist aber ain disputation furgefallen, ob nit zu willigen were, das gegenthail in sinen kirchen die tranßsubstantionem [*sic!*] hielte und gloubte und lerete und aber das umbtragen und anbetten abstellent. Da sind etlich gewesen, die habent vermaint, es were zuzelassen, damit vil lut gewonnen wurden. Die anderen habents wol ouch zulassen und gedulden wellen, als das nit in irer macht stande abzustellen, doch also, das den unseren hierdurch nit abgestrickt werde, wider dissen irrthumb zu leren und zu predigen. Aber jedoch diewyl man nit wissen mögen, weiß gegenthail hierin gesinnet, und disse ding alain durch abenthurig underhender furkommen und erfahren werdent, so hat man daruff geschlossen gesterigs tags, das unsere glernten ain schrift stellen und darin ursachen anzaigen sollen, worum man disse puncten mit Got und guter gewissne nit willigen noch annemmen kunde. Dieselben wirt man besehen und den anderen zustellen und irer antwurt ferrer erwarten. Das hab ich euerer W. in grosser yl nit verhalten wellen, dann gestert den gantzen tag ist man in räten gewesen und hutt morgens will der pott hinweg. Es sind die handlungen geschwynd und sorgklich und gilt uffsehens, aber vil mer Gott ernstlich bitten, das er uns in christlicher bestendigkeit erhalte. Ich siech, das vil frommer lut sind, die ab dissen sachen sich hart entsetzent. Die gelerten sind styff und vast ainhellig. Versiech mich by denen usserthalb dem gesprech nochmaln kains abwyehens. Vil wolten, das euere prediger auch hie weren. Ich kan aber by mir nit gedencken, das gut sin sollt. Ich mag in irem abwesen allwegen mit besseren fugen uffzug und hindergang begeren.

jetzo die 4 sich ainhelliger mainung entschlussent, so wurde die on zwiffel also sin, das der bapst und kayser dieselben annemen möchtent, dann one des bápstlichen legaten vorwissen wirt von den gelerten des andern thails nit ain wort gehandelt. Waß aber das gegenthail annimpt, das wirt nit uß christlichem tryb zur warhait und umb rechter besserung willen, sonder alain zu irem vorthail angenommen⁶. Sollichs muß dann glich bald oder hernach unserem thail letztlich und gantz nachtailig sin.

Zudem ist ubel zu besorgen, wiewol die handlung unverbindtlich und die verordneten nichts zu schliessen haben, das doch landtgraff alles das bewilligen, das Bucerus annemen werde, und vilicht die Sachssen, waß Philippus im wirt gefallen lassen, wiewol die Sachssen dermaßen ainfeltig, christenlich und styff bißher gehandelt, das es jeden billich hat fröuen sollen. Solltent nun disse fursten und mit inen ouch andere stend annemen, das nit aller ding verantwortlich oder das dunckel, unverstendtlich, ergerlich und gefarlich were, so musstent die anderen sollichs aintweder ouch bewilligen oder sich absunderen. Welche nun alain umb zitlichs fridens willen sollichs annemen, die begeben sich in Gottes straff, die sollicher handlung gewisslich nachvolgen wirt. Welche sich absunderent, ladent menschliche ungnad und grosse gefaar uff sich und habent sich starcker verfolgung zu besorgen.

Diß sind nit geringe anfechtungen, sonder die allerhochsten kempff und rechte versuchungen, in denen die christen, welche das evangelium Gottes warlich oder nit warlich angenommen habent, probiert werdent. So dann diß sach unser aller lyb, seel, eer und gut belangt und die welt voller bekummernus ist, niemandt aber in denen harten anstößen beston wirt, dann der sinen fuß uff den mechtigen und unbeweglichen felsen Christum setzet und sich fry an Gott ergibt, dann die alain werdent gluck und das land der lebendigen sehen, so hat euere W. ain christenlich und loblich werck gethun (wie ich uß deren schriben vernommen und mich darob hertzlich erfröut), das sy vergangner

Der pott von Memmingen ylt hinweg. Euerer W. thun ich mich bevelhen. Datum am 9. May im 41. jar.

⁶ *Am 30. April hatte Zwick dem Konstanzer Stadtschreiber, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 76r–76v, noch in Anspielung auf eine Konkordie, die altgläubige Kultformen beseitigte, geschrieben: Hutt ist ksl. Mt. uß Payern ab dem geyagt wider herkommen, will morgen ain jartag halten siner hußfrowen begrebnus. Dann diewyl sin Mt. sorget uff jetzige concordia, musse ir Mt. hinfur deren sachen still- und abston, so will ir Mt. vilicht jetz das letzte mal halten. Zur Datierung des undatierten Schreibens vgl. die Angabe über die Rückkehr des Kaisers von der Jagd in Bayern im Würzburger Protokoll ad 1. Mai 1541 [Nr. 69]. Der Stadtschreiber kommentierte die zitierte Stelle in seiner Nachschrift zu Bgm. und Rat von Konstanz an Konrad Zwick, [Konstanz], 1541 Mai 11, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 82r–85v, hier fol. 85r, so: Die copy der verantwortung, die ir zu Spyr gethon, hapt ir hieby. Wir habent in Sanct Steffans rat allerley lügenen vom Turgen und sunst, die ich gern wolte, das sy lügenen werint. Ich besorg aber unsere sunden werdint die warmachen. Ich getruw aber Gott werde sin wort erhalten, so wir glichwol danebent umb unsere sunden straf liden mussent. Den puncten deß kaiserlichen jartags, dorvon ir mir schribt, kann ich nit versten.*

tagen ain gmain bätt gehalten und mit iren underthonen Gott angerufft hat, dobei [er] uch erhalten, layten und sine diener wolle sin lassen. Dann wo diß gebätt von Gott erhördt (wie es dann unfällig beschehen wirt, so man sich demselbigen im werck ennlich und glichförmig erzaigt), so kan und mag anders nichts volgen, dann das ir und uwer statt sampt iren nachkommen vil hayl und wolfart haben, den grusamen gottesstraffen entrynnen, frid, ruw, gemach und tegliche zunemmung by den uweren sehen, ouch entlich aller uwerer beschwerden erlediget und sicher in Gott wonen werdent. Das schrib ich nit uß vermessenhait, euere W. zu leren, sunder das mir das hayl mines vatterlands, uwer und uwer statt, deren glied ich bin, so hart und nach angelegen ist, das ich dasselbig fur alle ding uff erden beger zu furderen. Ich siech und waiß aber kain ander mittel dann sich besseren, an Gott ergeben, uff inn hoffen und ernstlich bitten. Dahär kumpt, das ich mich nit enthalten kan, euere W. disses als den allerbesten ratschlag, der nymmermer fälen mag, so oft anzuzaiigen mit dienstlicher bitt, mir solliche fröd an statt miner beschwerden und unruw, so ich in minem abweßen hab, gunstlich zu vergunnen und im besten zu vermercken. Das will ich mit fliß verdienen.

In disser stund kumpt mich fur, das die gelerten in der confession furfarent und habent jetz die bicht under handen. Die bapstler wollend die gepotten sin, die unsern (wird ich recht bericht) verwerfent den zwang, lobent aber und bevelchent, dieselbigen zu gebruchen, dermaßen flissig, das ubel zu sorgen, der zwang wurde in den kirchen bald widerum volgen. Aber disse inred wirt fur und fur mit dem abgelaint, so das wort nebet denen gebruchen rayn blibe, möge daruß nichts böß volgen. Es ist aber je schwär, sich willigklich in gefaar zu geben.

Vom Turgken wirt nichts anders gesagt, dann wie in minem jungsten schriben angezaigt worden. Gestert hat H. Julius Pflug, der ain verordnet zum gesprech, H. Jacoben Sturmen gesagt, es syent schriben kumen, das der Turgk wol mit 300.000 mannen wider die Persier ziehe, dann etliche völcker syent von im abgefallen und sich den Persier angehenckt. Ob nun sollichs zu ainem schyn gesagt werd oder ob es war sye, wirt man bald hören.

Zwuschen dem Hg. von Gulch und Geller und der Kgn. von Nauarra^a, des Frantzosen schwöster dochter, wirt ain hurrat uffgericht. Der hertzog ist uff 20.^b Aprill zu Paryß ankommen. Disser hurrat wirt dem kayser vil sorg gepären.

Deren von Frowenfeld halb sollicitier ich fur und fur⁷. Der ewig Gott bewar euere W. zu sinem lob. Datum Regenspurg am 16. May im 41. jar.

^a *Korr. aus:* Arragon.

^b *Korr. aus:* halben.

⁷ *Zum Auftrag, beim Kaiser oder in der ksl. Kanzlei um Konfirmation der Freiheiten derer von Frauenfeld anzuhaltten, vgl. Konstanz StadtA, Ratsbuch B I 48, fol. 72r.*

[PS:] Den haimlichen räten: Der predigermunichen halb hab ich uß vile der geschefte noch by niemandt rats pflegen, so kan ich ouch nit gedencken, das euere W. disser zit ichts fruchtbars darinnen handeln möge.

655 Jakob Sturm und Batt von Duntzenheim an Bgm. und Rat von Straßburg – [Regensburg], 1541 Mai 16

Straßburg AM, AA 496a, fol. 43r–46v (Ausf.); AS fol. 43r: 1541, vom 16. May. Meiner hern gesandten auß Regenspurg; DV v. a. Hd. fol. 46v: Die gesanden von Regenspurg. Proditum Zinstag, den 24. May anno etc. 41.

Regest mit Ausz.: WINCKELMANN, Pol. Corr. Straßb., Bd. III, Nr. 192, S. 183–184.

Uß unserm jungsten schreiben, des datum den andern Maij [Nr. 612], haben ir, unsere herrn, vernommen, wellichermassen die handlung hie gestanden. Nun haben wir seither euer schreiben, des datum auch den 2. Maij steht, uf den 7. desselben empfangen. Dweil sich aber die handlung im gespräch also zutragen, das es sich ansehen liesse, als ob die handlung sich stossen wolt, haben wir den diener nit verreyten lassen, sonder desselben erwarten wollen. Nachdem man sich aber zweyer artickel, namblich von der kirchengewalt und vom sacrament des altars, nit gänzlich vergleichen mögen, hat man die biß zu endt des gesprechs ufgeschoben und faret in den andern artickeln fur, da wol zu besorgen, es werden sich der artickel mehr zutragen¹. Dr. Johan Eck, der theologus, so auch zum gesprech verordnet gewesen, ist die vergangen woch krank worden, hat das fieber, also das er in etlichen tagen nit bey dem gesprech sein mögen. Mittlerweil handelt man in gemainen reichssachen nichts, sonder warten alle stend uf dises gesprech, so man doch wol von der muntz und andern gemainnutzigen sachen handeln mochte.

Allain die fursten und der andern abwesenden pottschaften unserer verain haben ein supplication der mordtbrenner halb [Nr. 255] ksl. Mt. vergangnes Freitags, den 13. Maij, ubergeben. Und wiewol wir und etlich andere gesandten uns beschwerdt, das sy rechts gegen den versagten personen solten begern, in ansehung, das die urgichten weitleuffig, und uns dieselben personen irs

¹ Vgl. Dr. Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg, Regensburg, 1541 Mai 17, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf., eighd.): [...]. Es hat sich gestern im gesprech ein sollich anzeygen zugetragen, das villeicht die sachen des gesprechs sich stossen und zerschlagen mechten und man zu einem userlichen friden handeln mecht etc. Das schreib ich darum, das gut, die herren b[urgermeister] herabzuverordnen, wiewol villeicht auch des bedencken sein mecht, die unseren etwas durch des pabsts heftigkayt zu erschrecken. Aber, wie ich bericht, so sollen sy sich nichts erschrecken lasen, dan also lasen sy sich, die zum gesprech verordneten, vernemmen. Gott verleich sein gottlich gnade uns allen. So ist zeytung kumen, das der Kg. von Portugal von den Moren einen grosen schaden genomen, etlich schloß und flecken verloren und der seinen vil pliben sein soll[en], davon ich bessere erfahrung thon will etc. [...]. Datum, den 17. Maij zu 5 uren vor mittag anno 41.

thuns oder lassens halb unbekandt, sonder lieber gesehen, das man die sach dahin gericht, das ksl. Mt. ex officio und als ein romischer kayser dartzu thun wolt, so hat es doch der mehrerthail dahin geschlossen, von denen wir uns nit mögen sundern, wir wolten dan den churfursten, landtgraven und ander sächsische stend gantz uf uns geladen und zu grossem unwillen bewegt haben; und schicken euch sollicher supplication abschriften hiemit zu.

Daneben hat die stend fur gut angesehen, das ein jeder, was er fur ungleichhaiten wusste und beschwerden, die seinen herrn oder andern von dem kayserlichen chambergericht oder deren beysitzern begegnet weren, ufzeichnen und die durch ainen verordneten ausschutz zusamentragen sollten, im fall, so man von underhaltung und reformation des chambergerichts handeln wurde, man dasselbig bey handen hette und, was die nodtturft ervordert, davon furbringen möcht. Derhalben so wöllen uns, was ir vermainen in gemainer statt, auch des Döttlingers und andern sachen furzubringen sein solte, eigentlich verzaicht sampt nodturftigem bericht zuschicken, dasselbig auch haben anzuzeigen. Wir achten auch, das alsdan das unbillich mandat, so uf unwarhaftig dargeben der baider cartheuser zu Mentz und Coblentz an die zinßherrn unserer carthausen ußbracht, daruf auch der Lampertus die zins einvordert, auch fueglich furzubringen und sich der endtsetzung zu beclagen sey². Und wiewol wir nicht verhoffen, das, mittlerweil dise handlung des gutlichen gesprechs noch weret, etwas stattlicher rath mog bey den stenden funden werden, dardurch dem Lamperto in seinem einvordern der zinß möchte geweret werden, so wollen wir doch gern zu erster gelegenhait der stend rath darunder haben und, was uns begegnet, euch zuschreiben.

Rechnungslegung für den Schmalkaldischen Bund. Bitte um Angaben über die Ausgaben der Stadt für den Bund. Haben die Räte Hg. Heinrichs von Sachsen wegen Veit Barthel um Antwort gebeten.

Die ksl. Mt. hat den niederländischen reutern, so ir Mt. mit hieruf genommen, wider heim erlaubt, seindt also vor acht tagen verritten. Daraus etlich abnehmen wöllen, als ob ksl. Mt. disen sommer hie verziehen werde.

Ankunft Hg. Philipps von Pommern am 12. Mai mit 70 bis 80 Pferden. Ankunft der Gesandtschaft des Hg. von Braunschweig-Lüneburg. Heute Abreise der Hgn. von Bayern nach München. So ist die sag, das Hg. Heinrich von Braunschweig auch umb erlaubnuß bey ksl. Mt. anhalte.

Dr. Helld ist die vergangen wochen auch von hinnen verruckt. Und dweil ime der H. von Granuelle etwas endtgegen, versicht man sich nit, das er wider in ksl. Mt. dienst kummen werde³. [...]. Datum Montag, den 16. Maij anno etc. 41.

[Zettel:] Verzeichnis zu Ausgaben der Stadt für den Schmalkaldischen Bund.

² Zum Konflikt der Stadt Straßburg mit dem Kartäuserorden um die städtische Kartause vgl. SCHELP, *Die Reformationsprozesse* S. 172–198 und S. 235–239.

³ Vgl. auch Jakob Sturm an die Dreizehn von Straßburg, [Regensburg], 1541 Mai 17,

656 Kg. Ferdinand an die ungarischen Gesandten in Regensburg, Frankopan, Batthyány und Nádasdy – Wien, 1541 Mai 17

Wien HHStA, Staatenabt. Ungarn 45, Konv. Mail/Juni 1541, fol. 25r–25v (Reinkonz.).

Hat ihrem Schreiben vom 8. Mai gern entnommen, dass sie in wenigen Tagen öffentliche Audienz haben werden und ihnen vom Kaiser erlaubt wurde, zuvor die Reichsfürsten inoffiziell anzusprechen¹. Erwartet ihren Bericht über den Fortgang ihrer Verhandlungen beim Kaiser und den Fürsten und über sonstige Vorkommnisse².

Straßburg AM, AA 496a, fol. 51r–51v+58v (Ausf., von Sturm eighd.): Gespräch Sturms mit dem Landgrafen über die Bestallung von Hauptleuten. Wie sonst die sachen hie stonden, werden ir uß unserm schreyben an unser hern meister und rhatt vernämen. Es ist kleine hoffnung zu der vergleichung, dweyl alle sachen mit rhatt des babstlichen legati gehandelt werden. Zug vieler Knechte nach Österreich. Der Hg. von Jülich hat am 4. Mai in Amboise den Kg. von Frankreich erwartet, nachdem er am 20. April in Paris angekommen war. Man nimmt an, dass er die Tochter des Kg. von Navarra heiraten wird. Der Türke soll gegen Armenien ziehen, weil der dortige Pascha sich zum König gemacht und sich den Persern angeschlossen haben soll. Ob dem so ist, wird man mit der Zeit sehen. Die Knechte, die sich am Meer vergardert haben, sollen wieder getrennt sein. Einige Hundert von ihnen sollen von den Bauern erschlagen worden sein. Datum Dinstag, den 17. Maij anno 41.

¹ *Vgl. die ungarischen Gesandten in Regensburg, Batthyány, Frankopan und Nádasdy, an Kg. Ferdinand, Regensburg, 1541 Mai 8, Wien HHStA, Staatenabt. Ungarn 45, Konv. Mail/Juni 1541, fol. 9r–10v (Ausf.): Über die bisherigen hiesigen Verhandlungen haben Frankopan, Nádasdy und Brodarić dem König berichtet. Nach der Ankunfft Batthyánys und Kamarijas haben sie Granvelle die Vollständigkeit ihrer Gesandtschaft mitgeteilt, damit er beim Kaiser eine öffentliche Audienz erwirke. Granvelle hat dies versprochen. Ihnen wurde auch erlaubt, die Reichsfürsten einzeln inoffiziell anzusprechen, bevor sie vor allen Reichsständen gehört werden. Warten jetzt auf den Termin, zu dem der Kaiser die Audienz anordnet. In der Zwischenzeit suchen sie die einzelnen Reichsfürsten auf, um ihnen ihren Auftrag zu erläutern. Bitten, sie häufiger über die Entwicklung in Ungarn zu informieren, damit sie bei ihren Gesprächen davon Gebrauch machen können. Datum Ratisponae, 8. May 1541. Vgl. auch die ungarischen Gesandten in Regensburg an Kg. Ferdinand, Regensburg, 1541 Mai 23, Wien HHStA, Staatenabt. Ungarn 45 Konv. Mail/Juni 1541, fol. 40r–41v (Ausf.): Als sie neulich beim Lgf. von Hessen vorstellig wurden, antwortete dieser sehr freundlich und sagte unter anderem, dass er, wenn auch andere Ferdinand keine Hilfe leisteten, auf Anfrage des Königs auch allein helfen werde, soviel er könne. Teilen dies mit, damit, wenn Ferdinand andere Fürsten um Partikularhilfe bittet, auch der Landgraf ersucht werde, damit nicht der Anschein entsteht, als wolle man ihn zurücksetzen. Ferdinand möge ihnen verzeihen, wenn sie den Eindruck erwecken, mehr als nötig wissen zu wollen. Datum Ratisbonae, 23. Mai 1541. [PS v. a. Hd.:] Es scheint ihnen angebracht, dass Ferdinand dem Landgrafen für dieses großzügige Angebot dankt.*

² *Vgl. die ungarischen Gesandten in Regensburg, Frankopan, Batthyány und Nádasdy an Kg. Ferdinand, Regensburg, 1541 Mai 10, Wien HHStA, Staatenabt. Ungarn 45, Konv. Mail/Juni 1541, fol. 13r–14v (Ausf.): Hinweis auf ihre bisherige Berichterstattung. Sind heute mit den Gesandten der österreichischen Erblande, denen die gleiche Gefahr droht wie*

Zur Information über seine Angelegenheiten überschickt er ihnen einige Briefe an den polnischen König, aus denen sie die jüngste Entwicklung und den aktuellen Stand der Dinge ersehen können. Entgegen der listig erdichteten Mär von der Vertreibung der Gesandten aus Buda haben seine Truppen die Stadt nunmehr vollständig eingeschlossen. Hoffte, dass innerhalb von zwei Tagen damit begonnen werden kann, die Mauern der Stadt an mehr als einem Ort mit Belagerungsma-

ihnen, zusammengetroffen und haben mit ihnen intensiv die Angelegenheiten des Königs, seiner Reiche und Untertanen besprochen. Unter anderem schien es ihnen allen angebracht, den König zu bitten, seine Ankunft in Regensburg zu beschleunigen, weil sie den Eindruck gewonnen haben, dass selbst wenn sie etwas erreichen, dies zu spät sein wird, so dass es dem König und seinen Untertanen nichts mehr nützt. Denn innerhalb von zwei Monaten wird der König den Feind im Land haben. Einige Reichsfürsten, die das Anliegen des Königs unterstützen, haben sie ermahnt, ihn zu bitten, dass er sich beeilen möge und auf ein großes Gefolge verzichte und auf der Post herbeieile. Denn der König hat in Regensburg genügend Personal zur Verfügung. Jene Fürsten, die dem König wohlgesinnt sind, halten es auch für ehrenvoller und förderlicher, wenn der König mit wenigen Begleitern kommt, weil man daran sieht, dass er auch seine Hofleute gegen den Feind einsetzt. Sie bitten ihn, nachdem er die Angelegenheiten seiner Königreiche geordnet hat, herbeizueilen, denn sie glauben nicht, dass in seiner Abwesenheit die Verhandlungen mit Erfolg geführt werden können. Ratisponae, 10. Maij 1541. [PS v. a. Hd.:] Hatten heute, den 12. Mai, Audienz beim Kaiser. Der König möge sich nicht von den Polen oder Bruder Georg täuschen lassen. Vgl. dazu Mgf. Georg von Brandenburg an Kg. Ferdinand, Regensburg, 1541 Mai 10, Nürnberg StA, Ansbacher RTA 20, fol. 9r–10v (Kop.): Wann es eur röm. kgl. Mt. nach dem willen und mit gnaden des allmechtigen in der chron Hungern gegen irn vheinden und widerwertigen allenthalben gluckselig und wolpherig zustunde, das wer mir ich hertzliche, grosse freud. Und wiewol ich zu Gott hoffe, bit und wunsch, der werde zu widerstand des erb- und anderer vheind gnad verleihen, so haben doch etzliche, so eur kgl. Mt. sachen zum besten mainen und gern gut sehen, mit mir und ich widerumb mit denselben vertreulich davon geredt, das sie und ich dafur hielten, das eur kgl. Mt. gegenwertigkeit allhie vil guts schaffen und ausrichten mocht, auch dieselb alsdann meer furdern konnthe, dann villeicht sonsten gescheen mocht. Derwegen hab ich uff derselben wolmaynung nit undterlassen mögen noch wollen, euerer kgl. Mt. diese underthenige, vertreuliche antzaigung und erinerung zu thun. Dann was ich euerer kgl. Mt. undertheniglichen und zu derselben nutz und wolfart zu dienen, zu rathen und zu furdern wisse, wer ich je mit undertheniger begirte und allem willen gnaigt. Datum Regenspurg, Dinstag nach dem Sonntag Jubilate anno etc. 41. Vgl. Kg. Ferdinand an Mgf. Georg von Brandenburg-Ansbach, Wien, 1541 Mai 16, Nürnberg StA, Ansbacher RTA 20, fol. 11r–13v (Ausf.): Wohlwollende Kenntnissnahme von seinem Schreiben vom 10. Mai. Hat den sachen gleichermassen nachgedacht und derhalben vorlangst nichtz liebers gesehen, dann das wir disen reichstag bey gueter zeit persondlich besuechen mögen, sich haben aber die handlungen unser widerwertigen halben in Hungern, auch von wegen des Turggen anzug so beschwerlich in Hungern zuegetragen, das wir bisanheer nit allain zu erhaltung unserer gerechtighait, konigreich und erblande, sonder gemainer cristenhait und vorab teutscher nation zu sicherhait, wolfart und guettem den sachen in Hungern auswarten muessen und, solh unser vorhaben furter in das werckh ze bringen, nit umbengen mugen. Wann sich aber solh obligen etwas miltern und zu pesserung schickken wirdet, wie wir uns dann deß mit der hilf und gnad des allmechtigen in khurtz zu geschehen verhoffen, wollen wir uns alsdann unverzogenlich erheben, angezaigten reichstag persondlich besuechen und an unser furderung in allem dem, das gemainer cristenhait und teutscher nation zu wolfart und guettem khomen mag, nichts erwinden lassen. Geben in unser stat Wienn, den 16. tag May anno 41.

schinen anzugreifen. Da sein Heer mit Mannschaft und allen sonstigen nötigen Dingen sehr gut ausgerüstet ist, hofft er, in Kürze Buda einzunehmen. Von den Türken, von deren Anmarsch er Kenntnis erhalten hat, hört man dieser Tage nichts. Er weiß nicht, ob sie aufgebrochen sind, wie schnell, wann und in welcher Stärke sie anrücken, um Buda zu entsetzen. Er wird alle Anstrengungen machen, um ihnen mit der Einnahme Budas zuvorzukommen. Hat durch gestrige Briefe aus dem Lager erfahren, dass Gabriel Lewaij durch eine aus Buda abgefeuerte Kugel tödlich getroffen wurde. Sein Tod schmerzt ihn wegen der treuen Dienste, die ihm Lewaij geleistet hat. Datum Viennae, 17. Maij 1541.

657 Bgm. und Rat von Straßburg an Jakob Sturm und Batt von Duntzenheim – [Straßburg], 1541 Mai 17

Straßburg AM, AA 496a, fol. 47r–50v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 50v: Schicken die supplication des sindicats halber und der eydgenossen schriften der verfolgung halb in Franckrich. Uff Montag, den 23. Maij anno 1541 am obent haben wyr dissen brief empfangen von Jorgen Berger, myner herren diener. Datum 17. Maij.

Regest: WINCKELMANN, Pol. Corr. Straßb., Bd. III, Nr. 193, S. 184–185.

Eingabe am Reichstag zum Konflikt und Prozess Gf. Philipp von Hanau contra Stadt Straßburg.

Zum andern und als wir jetzo unsern stattschreyber eben der angezogen supplicationschrift halben zu Basell bey Dr. Amarbachen gehapt haben, ime die von Basell durch iren stattschreyber laßen anzeigen, nachdem uff das lest fürpittlich schreiben, an den Kg. von Franckreich der armen, getrengkten christen halben in Franckreich beschehen, so vil dannoch gevolgt, das man denselben etlich monat geben, in denen sie widderrüffen sollen, welche monat in sechs oder acht wochen zu end lauffen sollen. So seyden der Varellus¹ und andere vor inen erschynnen, umb ferrer fürschrift, ob doch den armen geholffen werden möcht, angesucht, das sie irs teil zu thun willig und endtschloßen, wie sie derselben erkantnüß dem H. Varello ein schrift zustellen und derselbig daruff bey den andern stetten der eidgnoschaft unser religion ansuchen und darnoch für uns pringen werd, mit beger, uns sollichs anzuzeigen und pitten, die sachen uff dieselbig maß zu fürdern. Ist der gedacht Varellus jetzo mit sonst noch einem erschinnen und die schriften uns procht, wie wir auch die schicken mit anzeig, das die von Bern, St. Gallen und Milhausen gleichfals schreyben werden und wir euch, so solliche schreiben khomen, auch schicken wöllen und die andern stett sich fast alle uff der von Basell erkantnüß ziehen und inen die gefallen laßen, wie ir uß derselben schriften originalien hiebey sehen werden. So wir nun uß schuldiger, christenlicher lieb den armen gern unser hilf, sovil wir möchten,

¹ *Guillaume Farel (1489–1565), Reformator der Westschweiz.*

thun und also die eer deß allmechtigen und seynes seligmachenden evangeli fůrgang fůrdern wolten, so wöllten sollichs bey den andern fursten und stenden unserer christlichen religion fůrpringen.

Und dieweil der von Basell bedencken dahin stäth, das mans bey des Kg. von Franckreich bottschaft, so jetzo in Regenspurg, handeln, oder, so es dieselb nit uff sich nemen wolt, selbs an den konig schreyben solt, und aber wir bericht, das von des konigs wegen zween zu Regenspurg seyen, da der ein ein bischoff, der nit allein verdecktlich, sonder wißentlich, das er unser religion am höchsten widerig, das wir nit gedencken mögen, das der das mit treuen – ob ers schon zu thun uff sich nem – thun werde, der ander aber ein man, der damit nit zu beschweren, das er auch bey dem könig, ob *[er]* es schon zu thun annemen wolt, seyner person halben gegen unser religion auch verdecktlich sein und in beyd weg nichts ußgericht würde und dann dem könig sonder zweyffel, wie es auch der armen supplication meldet, angetragen, als ob sie ketzer und das wir mit den eidgenossischen kirchen auch nit eins, das die armen also bey uns für unsers theils und bey den eidgnossen für irs theil glaubige sich ußgeben und also gsunderte fůrschriften prechten, da welcher theil wüst, das sie des andern glauben were *[sic!]*, syn fůrschrift nit geben würde.

Damit dann der konig sehe, das es nit ein so zerrißen und zwyspaltig ding zwüschen uns und der eidgnossen kirchen und das wir im glauben eins weren, und die armen leut auch destdo eher bey im des argkwons ketzerey und uffrur endtschuldigt, auch desto mher ansehens het und den armen fruchtbarlicher geholffen werden möcht, so sehe uns das für das beßer an, das ein fůrschrift an den könig in aller protestierenden fürsten und stett und stendt und auch der eidtgnossen unser religion nammen angestellt, in der form, wie man achten khönd, das es den armen, betruebten und getrenkten christen am allerschießlichsten, fruchtbarlichsten und nutzlichsten sein möcht, und das dieselben durch unsern gnedigen herrn, den landtgraven, oder sonst noch jeman von unsern, der protestierenden, aller, wegen besigelt, auch gemeldet würde, das die von Zürich von wegen der andern eidgnossischen stett gesiglet, und uns mit copley und abschrift zugeschickt würde, wolten wir dieselben den von Basell zuschaffen, die die ferrer ghen Zürich verschickten, das dieselben als das oberst ort sollichs in aller eidgnossen unser religion nammen auch versiglete *[sic!]* und darnoch dieselben durch jeman von den iren, der unser religion geneigt und dem zu treuen, das ers der armen, betruebten und getrenkten halben getreulich meinte, uff gemeinen costen dem konig zuschicken, ob vielleicht der allmechtig Gott seyn gnad geb, das seynen armen christen etwas ruw dadurch geschafft und seynem wort, daßelbig zu synen eeren zu weytern, desto mher blatz würde. Wie wir dann ein sollichs, das wirs euch also zu handeln bevelhen wolten, denen zu Basell zugeschriben, dem Varello auch eroffnet, der es im zum höchsten gfallen laßen und mit weynenden augen darumben zum treulichsten gepetten hat. Das alles haben wir also nach der leng euch zu schreyben und mit treuen zu handeln, wie wir dann euer personen halben gar nit zweyffel oder mangel haben und

euch damit in den schutz des allmechtigen bevelhen wollen. Datum Zinstags, den 17. Maij anno etc. 41.

658 Johann Machtolf, Reichstagsgesandter Esslingens, an [Simon] Engelhardt, Advokat und Prokurator am Reichskammergericht – [Regensburg], 1541 Mai 17

Stuttgart HStA, H. 55 Bü. 49, unfol. (Ausf.).

Hält ihn wegen der Handlungen des Kammergerichts für entschuldigt. Do daneben angeben, als ob der Kf. zu Brandenburg und Lgf. zu Hessen bey ksl. Mt. in gnaden sein solten, darumben das sie widerumben zu den papisten wolten tretten etc. Das ist nichts minders dann war. Wol seind sie sonsten bey ksl. Mt. in grossen gnaden und haben jederzeit des evangeli und anderer beschwerden halben grosse und gnedige audientz, wie dann Freitags vergangen [1541 Mai 13] der Lgf. zu Hessen, Wolff F. zu Anhalt und alle schmalkaldische stende der ksl. Mt. ein beschwerliche suplication des mordbrennens halben wider Hg. Heinrichen zu Braunschweig [Nr. 255] haben thon uberantwort, welche die ksl. Mt. aigner person empfangen, sich erpotten, dieselbige zu erwegen und gepurlichs einsehens zu haben.

Uff denselbigen tag seind etliche des Kf. zu Brandenburg und auch deß landgraffen rethe vor ksl. Mt. erschienen und von wegen der verstorben junckfrouen, mit deren Hg. Heinrich von Braunschweig etliche khinder getzilt und zur Stauffenberg sitzet, umb derselbigen erledigung supliciret [Nr. 261]. Was drauf fur antwort gefelt, wirt die zeit eroffen und soll euch unverhalten bleiben.

Der Kf. von Brandenburg hat Johannem Agricolam, den predicanten, alhie, der alle tag verbum domini in seiner herberg thut verkunden. Also thut auch der landgraff, F. Wolff von Anhalt und Mgf. Jorg von Brandenburg offenlichen und one alles abscheien in iren herbergen mit grossem zulauffen frembder und auch regenspergischer [sic!] burger. In welche predigen unserm theil khein eintrag beschith, werden uns auch ein solichs nit weren lassen. Sovil die sachen der religion thut belangen, haben sich der widertheil mit den unsern verglichen in articulo justificationis und hilten mit uns, quod sola fides in Cristum Jesum absque operibus iustificet. Denselbigen articel wil ich euch zu meiner heimkhunft zusenden. Was dann belangt sacramentum eucaristi[ae] hat der widertheil von unserm theil begert zu glouben, leren und zu halten tranßsubstantiationem, hoc est monstrosum verbum, item, quod sacramentum transubstantiatum debeat reponi et circumferri simul et adorari quae [praeteritae?] nostri non admiserunt. Quare iste articulus sepositus et ad ulteriora processunt. Iam est pro manibus articulus de penitentia et auriculari confessione quem petunt iuxta [capitulum] omnis utriusque, sed nostri resistunt, ita quod inceptum colloquium iam suum finem habet, ut Brentius et ceteri opinentur. Und wirt man numeher zu andern

sachen schreiten, wie gute pollicei angericht, ein bestendiger friden gemacht und das camergericht reformiert werde.

Diser cammerbott hat alhie angeschlagen executoriales beider der stat Goslar und Landenbergers achten. Daneben haben alsbald die gesanten des Kf. zu Sachsen die keyserliche suspension baiden achten Goßlar und Minden in forma autentica auch anschlagen lassen, damit manigklich sehen moge den contemp-tum des camergerichts wider ksl. Mt. Der soll inen zu kheinem frommen khomen. In causa pfaff Bautzen ist der stilstand von hinnen auß verschafft, wie mir Oberberger selbs angetzeigt. Darumb wellet uff solchs gute achtung haben, ob weither welte procediert werden, damit mir oder mein hern ein solichs zu wissen gethan werde.

Sonst steen alle sachen recht alhie. *Auszurichtende Grüsse*. In causa Wirtent-berg [*sic!*], sovil Hohenheim thut belangen, wellet emsig furtfarn und khein muhe sparn, dan es die notturft erfordert. [...]. Datum Dinstags, den 16. May anno 41¹.

659 Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Mai 18

Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 86r–89v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 89v: Der freund schreiben von Regensburg, lectum ultima Maii 1541.

Haben am 9. Mai berichtet [Nr. 627], wie weyt die sechs personen, durch ksl. Mt. verordnet, in den streitigen artickeln der religion vorgeschritten, auch waruff damals die handlung beruhet ist, etc. Nun wollen eurer W. wir weythers unvermeldet nit lassen, wie wir in angeregter schriefft eurer W. angezaygt, das etliche auß den theologen der protestirenden stende ain schriefft stellen und darin anzaygen solten, waß uff die furgeschlagne artickel deß hochwirdigen sacraments deß leybs und bluts unsers hern Jhesu Christi halben unser aller maynung were etc. Welches dan also beschehen, derselben schriefft copley, mit G. bezaychnet, eurer W. wir zu bericht in dieser hochwichtigen sachen hiemit überschicken¹. Und unsere drey verordnete theologen, auch in beyseyen der dreyer zugeordneten auscultanten unsers thayls haben den zehenden tag Maij solche schriefft dem H. Granuelle uberantworten wollen, beneben muntlicher erzelung, weiß darin ire maynung were etc. Aber alsbalt solchs der H. Granuella

¹ *Bgm. und Rat von Wimpfen an Bgm. und Rat von Esslingen, 1541 Juni 11, Esslingen StadtA, RTA 5 (1539–1545), unfol.: Der Esslinger Gesandte auf dem Reichstag zu Regensburg hat Bernhard Koberer, den sie als Gesandten auf dem Reichstag hatten, 30 fl. in Gold und 10 fl. in Batzen geliehen. Zahlen diese Summe durch den Überbringer dieses Schreibens, ihren Stadtboten, mit Dank zurück.* Datum Sambstags, den 11. tag Junij anno etc. 41.

¹ *Vgl. GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,1, Nr. 100, S. 172–174 (lat.) und Nr. 101, S. 174–177 (dt.).*

vernummen, das sie die furgeschlagen artickel nit annemen und darin den papisten weychen wollen, ist er gantz zu zorn und unwillen bewegt worden und under andern vieln reden sich vernemen lassen, er kunde wol abnemen und mercken, dieweyl sie in solche vorgeschlagne artickel nit bewilligen noch die annemen wolten, das sie die fur unrecht und abgottisch hielten, und wolten also ksl. Mt. und andere christliche potentaten darin straffen, als das sie bißher unrecht damit gethan und ain abgott angebetet hetten, etc. Nun were ire ksl. Mt. nit allayn der maynung und hielten es fur christlich und recht, sonder mit irer Mt. das mererthayl konige und potentaten der christenhayt als Franckreych, Portugall und andere, auch der Kg. von Engelland selbst (qui iam rediret et vehementer rediret, wie den solch wort vom Kg. von Engellandt der H. Granuella geredt) hielten eß auch also und wurden sie alle ire konigreich, landt und macht daran setzen, bey solchen artickeln zu pleyben, wurden auch ehe mille millies dausent dausentmal, wo es muglich, sterben, dan sich darvon abwenden zu lassen, etc.

Er, der H. Granuella, hat auch obgamelte schriefft von den unsern nit annemen wollen, so [*ndern*] gesagt, dieweyl sie solches, so derhalben bey inen im gesprech [*ge*]handelt worden, an die protestirenden stende ingemayn hetten gelangen lassen, das er gleychfals muß soliches an die andern (zu versteen die papistischen) gelangen lassen etc. Und synt also die unsern vom H. Granuella abgeschiden, one [*daß*] er der unsern schriefft annemen wollen.

Nach mittag gemelts tags, wie solchs des morgens beschehen, [*als?*] Hg. Friderich Pfgf. erfahren, wie der H. Granuella [*unsere*] theologen und auditores etwas rauhe angelassen etc., hat er sie beschickt und gantz gnediglich und freuntlich mit inen gehandelt und darneben des H. Granuella rauhe hand [*lung*] entschuldiget und verantwort, das er, der Granuella, [*etwas*] heftig bewegt worden were, dieweyl sie, die theologi, [*unsern*] stenden ingemayn, was deß sacraments halben begert und gehandelt worden were, angezaygt hetten. Und hat seyn fstl. Gn. die gestelte schriefft von unsern theologen angenommen und, der unsern maynung zum besten bey ksl. Mt. zu gedenken und furzuwenden, sich darneben erbotten, etc.

Also gehet es zu in der welt, do boese, trutzige und rauhe wort die unsern von irem christlichen vornemen nit haben abschrecken moegen, hat man es zuletzt an guthen worthen auch nicht erwinden lassen, damit sich die handlung nit zerschlug. Hetten aber des H. Granuelle heftige reden die unsern schrecken moegen, so hett man gewißlich deß letztern nit gebraucht.

Nachfolgents, wie wir hoeren, haben die hern praesidenten mit den delectis personis, nemlich den dreyen des papistischen thayls, in den furgeschlagnen artickeln deß sacraments mittel zu suchen furgenummen. Eß hat aber gleychfals die folg nit haben wollen, derhalben dieser artickel wie der de ecclesia, biß sie sich der uberigen vergleychen, und zum ende derselben uffgeschoben und suspendirt worden, und faren nun (wie man sich versicht) in andern artickeln furtan, obgleych Dr. Eck (so hievor, als sich der streyt des sacrament halben er-

haben, stumpfflingen krank worden, daß aller bischoff und papistischen fursten ertz, soviel der alhie seyn, mit ime zu thun gehapt, und noch am feber krank seyn soll) nit darbey ist etc.

Wiewol eß sich widerumb in articulis de confessione et poenitentia (wie wir hoeren) gestossen, also das die hern praesidenten solche handlung an ksl. Mt. wider gelangen lassen, auch die zwen nechsten tag Montag und Dinstag die verordnete personen nit viel beyinander gewest seyn. Eß wirdt gesagt, daß die papistischen personen aus der orenbeycht und erzelung der sunden ain nothwendigs gepott haben machen, welchs die unsern nit bewilligen wollen, wie eure fursichtige W. aus beyverwarten schriefften solchs und anders vermercken werden (welche eure W. iren praedicanten anzuzaygen, iren rhat daruff zu vernemen und sonst in gehaym zu halten woel wissen). Aber heut zu morgen synt vielbemelten theologen und andere zugeordnete personen widerumb beyeinander gewest, wir haben aber anderer gescheft halben also in eyl nit erfaren moegen, waß gehandelt worden, es sol doch eurer W. hernachmals unverhalten pleyben.

Neben diesem der religion handel wollen eurer fursichtigen W. wir auch unangezaygt nit lassen, das hie zwischen und, als die verordneten personen in der examination der streytigen artickel religionis gewest, die gemayne stende der aynung ain ausschus verordnet haben, die urgichten, soviel chur- und fursten, auch andere stende der aynung der mordbrenner halben bey sich hetten, zu ersehen, in ayn kurtzen begriff zu stellen und der supplication, so der ausschus derhalben an ksl. Mt. auch stellen solt, zu inseriren. Und synt nemlich zum außschus verordnet worden Dr. Bleyckhart von wegen des Kf. zu Sachsen, Dr. Walther von wegen des landtgraffen, Dr. Johan Pistoris, etwan Hg. Jeorgen zu Sachsen cantzler, von wegen Hg. Henrichs zu Sachsen, Dr. Philips Lang von wegen des Hg. zu Wirtenberg, Dr. Heel von wegen der stadt Augspurg, der gesandt der stat Bremen, der syndicus der stat Braunzweyck und ich, Hieronymus zum Lamp Dr., von wegen eurer W., der stat Franckenfurt. Wiewoel nun diese sach an ire selbst wichtig und groeß und den erbarn frey- und reychsstetten gantz vorfenglich, sich darmit eynmengen zu lassen, so haben doch noch gehaptem bedencken ermelts ausschus die stende der aynung, soviel der alhie seyn, (obgleych woel der reychsstedt gesandten gern damit verschonet gewest weren) zuletzt nach vielmals beschenem umbfragen der mordbrenner halben ayner maynung sich verglichen, wie eure fursichtige W. aus beyverwarter copien der supplication [Nr. 255], so den 13. Maij durch die fursten, rethe, botschaften und gesandten der aynung verwandten stende der ksl. Mt. uberantwort worden, vernemen werden. Gott wolle, daß diese sach durch ksl. Mt. bedacht werde, gepurlichs insehens derhalben beschehe und den stenden dieses thayls nit mer unraths dan vorthayls oder nutztes da[raus] erfolge etc.

Über die Erlegung der Doppelanlage hat Glauburg bereits berichtet. Er hat darüber auch mit Jakob Sturm geredet, ist aber, weil dieser sehr viel zu tun hat

und zudem als Auditor am Kolloquium teilnehmen muss, die Sache auch nicht dringlich ist, erst vor einigen Tagen darauf zurückgekommen. Sturm hat ihm dabei mitgeteilt, dass Ulm damit einverstanden sei, wenn Frankfurt das Geld zurückhalte, zunächst abwarte und auf eine etwaige Anfrage erkläre, das sie solch gelt hinder inen behalten hetten, und zu zeyt der noth bey eurer W. so woel als bey denen von Ulm wurde zu finden sein etc.

In ihrem Schreiben vom 14. April haben sie auch über die Ankunft Hg. Wilhelms von Braunschweig in Regensburg berichtet, der von seinem Bruder, Hg. Heinrich von Braunschweig, 14 Jahre lang gefangen gehalten wurde und für seine Freilassung sich verpflichten und mit eynem leyblichen aydt bestetigen müssen, nichts an vetterlichem oder mutterlichem guth von ime zu fordern, sonder sich jerlich mit 2.000 gulden benugen lassen etc. Nun sint gestert zu morgen hernach bemelte fursten, nemlich der Kf. zu Brandenburg, Mgf. Jeorg zu Brandenburg, Hg. Othheinrich Pfgf., der Hg. zu Pommern (so erst den 12. Maij alhie ankommen), Hg. Philips Pfgf., der Lgf. zu Hessen und drey Ff. von Anhalt, und dan deß Kf. zu Sachsen und Hg. Henrichs zu Sachsen rethe bey der ksl. Mt. erschienen, und, wie wir bericht, undertheniglichen Hg. Wilhelms von Braunzweygs halben angesucht und fur denselben gepetten, damit er des iuraments und verstrickung, ime von seynem bruder, Hg. Heinrich, unbilllicherweyß uffgelegt, erlediget und zu seynem gepurlichen, vetterlichen und mutterlichen erbthayl khommen moecht, wie dan solchs durch Eustachium von Schlieben, deß Kf. zu Brandenburg rhat, nach der leng erzelt und folgents irer ksl. Mt. in ayner schrieft (darin Mgf. Albrecht zu Brandenburg auch unterschrieben sol sein) zugestellt worden [Nr. 264]. Waß daruff wil folg, wirdt die zeyt geben, etc.

Eß ist auch die gemayne sage, daß uff den 13. Maij, als unsere stende der aynung die supplication der mordbrenner halben ksl. Mt. uberantwort, der Bf. von Hildeshaym gleychergestalt Hg. Henrichen verklaget und ksl. Mt. anzaygung gethan, weiß im geferlichs von Hg. Henrichen begegnet, auch die urgichten der mordbrenner, so er, der bischoff, im bischthum Hildeshaym richten lassen, irer ksl. Mt. uberantwort sol haben. Waß gemelter bischof fur ain urthel zu Rom erlangt², steet fur sich selbst, wirdt on zweyfel dohinden nit pleyben, dan man wirdt zu der execution lustig leut finden etc.

Weythers so sol auch gemelts tags der jungfrauen freundschaft, welche Hg. Heinrich bey lebendigem leyb mit seelmessen und vigilien begeen lassen und uff seynem schlos Stauffenburg enthalten wurdet, bey ksl. Mt. auch uffs heftigst gemelten hertzen verklaget haben [Nr. 261]. So sollen auch etlich vom adel alhie seyn, so sich etwa fur inen, Hg. Heinrich, verschrieben und daruff in die laystung gemanet, aber durch Hg. Henrichen nit geloest worden, die sich auch gegen ksl. Mt. derhalben sollen beklagt haben etc. *Auch die*

² Vgl. den päpstlichen Urteils- und Exekutorialbrief, Rom, 1540 November 18, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 3r–9v und das Breve Papst Pauls III. an Karl V., 1540 Dezember 6, ebd. fol. 9v–10v.

Urheberschaft des Mordes an Dr. Dellinghausen scheint anrücklich³. In summa der klagen und deß [geschrey] ist viel und heufet sich von tag zu tag, also das viel mer schmehebuchlin teglichs uber solchen menschen im [druck] ausgeen, dergleychen von khaynem fursten nie gehoert oder gelesen ist worden. Wan er sich der stuck aller verantwurte[t], so wirdt er desto baß steen.

Heute morgen haben die Gesandten der fünf österreichischen Erblände nach Übergabe der Kredenzschriften vor den Gesandten der Reichsstädte über die gefährliche Bedrohung durch die Türken vorgetragen. Sie haben sich für die 1529 und 1532 von den Reichsstädten geleistete Hilfe bedankt und um eine beharrliche Hilfe gebeten. Über die Beschlussfassung der Reichsstädte dazu werden sie aus Zeitgründen erst später berichten.

Itzt umb drey uhren nach mittag hat uns der H. Nafes, ksl. Mt. rhat und, wie man sagt, vicecantzler an Dr. Helten stat, ansagen und erfordern lassen, zwischen viern und funfen neben der stedt Nurmbergk und Ulm gesandten bey der ksl. Mt. zu erscheinen. Waß ire ksl. Mt. von unß, der dreyer stett gesandten, haben und begeren wil, kunden wir nit wissen.

Ihre Bemühungen beim hessischen Landgrafen in der Angelegenheit Simon Kirchmers.

Solchs alles haben eurer fursichtigen W. wir unser verwandtnus nach nit wollen verhalten, und nimpt uns nit wenig wunder, das eure W. uns uff unser vielfeltig schreyben und ansuchens nit yederzeyt wider beantworten. Wir wolten ye gern unsers thayls mit eurer W. vorwissen und derselben rhat, soviel immer muglich, handeln. So sein auch die handlungen an ire selbst nit also klain, das sie an bottenlonen erwinden sollen, wir wolten viel lieber durch eurer W. und gewisse botten, wes alhie gehandelt wurdet, schreyben, dan das wirs eynem yeden unbekanten, so uns uffstosset, vertrauen müssen. Eure W. als die verstendigen kunden wol erachten, wie wirs maynen, denselben thun wir uns hiemit bevelhen. Datum Regenspurg, den 18. Maij anno 1541.

660 Johann Hardt und Berthold Achtermann an Bgm. und Rat von Goslar – Regensburg, 1541 Mai 18

Goslar StadtA, Bestand B, Paket 870 RS Nr. 473, pag. 1–2 und 53–66 (Ausf.).

Euer erbar W. schreiben, des datum stehet am Sonnabendt nach Misericordias domini [1541 Mai 7], bei dem boten Druelfshagen ahn uns gehn Regenspurgk verfertigt, haben wir ahm Sunnabendt kegen nacht nach dem Sonntag Jubilate [1541 Mai 14] empfangen, auch 130 goldgulden daneben bekommen. Nuhn hoffen wir, euer erbar W. sollen nuhnmehr unsere schriefte, so wir von Regenspurgk auß bei des Lgf. zu Hessen, unsers gnedigen herrn, postreiter abgesandt und ahn euer erbar W. haltend behandtet und zugestelt sein worden, darauß

³ Zum Fall Dellinghausen vgl. TÄUBRICH, *Herzog Heinrich der Jüngere*, S. 146–147.

euere erbar W. zu befynden, das wir sampt unseren zugeordneten durch verleyhung Gottes almechtigen unbefart und wol kegen Regenspurgk auf Freitag des morgens nach Quasimodogeniti [1541 April 29] sein ankomen. Dann wir hatten underwegen zu Forcheym und Nurenbergk nach dem bothen Adam verzogen und seiner erwartet, aber nichts von ihme erfahren mugen, sunsten wolten wir etzliche tage ehr hier zur stitte [sic!] erschienen sein¹. Und wir wollen mit gothlicher hülf allen unsern pesten fleyß, soviele unß ihmer müglich, yn euerer erbaren W. hochwichtigen sachen, dieselbige zum hochsten uff andere tregliche wege zu forderen, gerne und getreulich furwenden. Waß auch zue yder zeit derhalben erlangt und außgericht wirdt, dasselbige soll eueren erbaren W. unverhalten pleyben. Und wyr wissen euren erbaren W. nicht zu bergen, das zue Nurenbergk wir sein hertiglichen angesprochen und eurentwegen umb 72 fl., die Hanß Borch yn zeit, als ehr die knechte zum turckenzoge gefurt und zue Passaw mit den knechten zue schieff gangen und ghen Wiehen furen hat lassen, dem schiffman vor sein belohnunge schuldig geplieben sein soll, gemanet worden. Und wir haben so viele vormerckt, wo der schiffman solches seines vordingeten schieffgeldts oder belohnunge nit bald vergnuget und zuefrieden gestellt wurde, das beschwerung darauß ervolgen mochte. Darumb werden euere erbare W. derwegen nach noturft sich mit gedachtem Hanse Borge underreden oder auch bey Cyriaco Sochtinge und Ludolff Hetlingen, weiß ihnen darvohn bewust, der warheit befragen und erkunden und uns euerer erbaren W. gemut hieher schreyben, damit wir den schieffman, so zue Nurenbergk und Passaw ayn burger ist und bey uns zue mehrmalen derhalben that anhalten, mugen wiessen andtwort zu geben. Zuedeme sein wir von der juristenfacultet zue Yngelstat umb 20 thaler ungerferlich vor das urtheil ihn sachen Borckart Godeckenn und den Melsung belangendt, auch eynen vor den boten, so ihme hinderstellig soll geblieben sein, auch ersucht und gefurdert worden, wie wir solches hiebevorn durch des herren Lgf. zue Hessen postboten weither geschrieben haben. Daruff werdet yr mit genantem Borckart Godeken wissen zu reden und uns andtwort zuzustellen².

Item, welcher gestalt des Hg. von Braunschweig diener und gesynde noch wie bevor euerer erbaren W. und gemeyner stadt allen ubermt und bosheit zuefuegen, das haben wir nach der lenge verstanden und wollen uns darentkegen getrosten, der kayserliche legat oder gesandter werde der orter darvohn allerley erkundunge und erforschunge vorwenden und sich der warheit eygentlich erkundigen, darnach nach noturft der dinge die ksl. Mt., unsern allergnedigsten herren, berichten. Wyr haben auch gantz gerne gehort, das gemelter kayserlicher

¹ Zu dieser Verzögerung der Reise vgl. auch Johann Hardt und Berthold Achtermann an Bgm. und Rat von Goslar, Regensburg, 1541 Mai 2; Goslar StadtA, Bestand B, Paket 870 RS Nr. 491, pag. 1–2 und 17–20 (Ausf.), hier pag. 1.

² Zu beiden Geldforderungen vgl. auch Johann Hardt und Berthold Achtermann an Bgm. und Rat von Goslar, Regensburg, 1541 Mai 2; Goslar StadtA, Bestand B, Paket 870 RS Nr. 491, pag. 1–2 und 17–20 (Ausf.), hier pag. 2 und 17.

commissarius bey euch ist ankomen, und ist zu vorhoffen, solch schickung werde gemeiner stadt Goßlar zu besonder wolfardt und gedeyge reichen. Wee dem theil, dorbei der mangel befunden wirdet, das der kayserlichen suspension und gepotenem friedstandt nicht ist nachgelebet und gehorsamet worden. Darumb haben wir fast gerne gehort und vernohmen, das euere erbare W. ime, dem commissario, alle gelegenheit euer beschwerung und sachen haben so fleysiglichen berichtet, wie euere W. schreyben davohn thut melden, dann das ist ahm hochsten not gewesen, dieweile die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster herre, wirdt dem bericht des gedachten commissarii viel starckeren und mehren glauben geben dan den widderigen partheien oder irem beistande³. Was wir demnach schrieftlich itzo von euerer erbaren W. uberkhomen haben, des alles wollen wir alhie mit fleiß nach gelegenheit wol wissen zu geprauchen und ahn uns keinen mangel erscheinen *[sic!]* lassen.

Furter unserem gnedigen herren, dem landgraffen, haben wir undertheniglichen anzeyhung gethan, welchergestalt der röm. ksl. Mt., unsers allergnedigsten herren, commissarius bei euch ankohmen und wie yme aldar bericht aller geschicht geschehen sei, dessen sein fstl. Gn. auch gantz gerne gehort. Wir wollen uns ye vorsehen, euere erbare W. die haben inen, den commissarien, erlich und wol tractirt und alle reverentz erzeugt, auch die briefliche *[ur?]*kundt uber der *[stadt]* gerechtigkeit *[me]*ldendt yme *[zeigen?]* lassen. Item, die zugesanthe schrieft des bewusten mahns, denen euere erbare W. yn bestellung haben, ahn mich Bartholdt Achtermann haltendt, die knecht belangendt, so ym land zue Hadelem und sunst hin und herwidder vorsteckt sein, haben wir unserem gnedigen herren, dem Lgf. zue Hessen, zu vorlesen ubergeben und sein fstl. Gn. wirdt sich darynnen ungezweyffelt der noturft nach wol wissen zu richten. Item, desyennigen, weiß alda zur stidde mit dem kayserlichen commissarien gehandelt wirdt, wollen wir gerne erwarten und dasselbige gemeyner stadt Goßlar zum pesten mit radt euer gnedigen und gunstigen herren und freunde geprauchen.

Item, an der muntz wirdt hie zue Regenspurg groß und viele verloren, dann ein goldtgulde kann oder mag nicht hoher ausgeben werden dan vor 18 patzen. Item, eyn thaler vor 17 patzen, ein goßlarischer mariengroschen vor acht pfenning, wiewol wir gemeint, er solt vor zehen pfenning sein angenommen worden. Darumb were sehr nutz, gut und fromme darane, so euere erbare W. patzen uberkhomen und uns die zuschicken und also etwas an der vorlust der muntze ersparen konthen. Item, eyn yde person mit eynem pferd mag schwerlich tag und nacht yn der herberge mit der zerunge weniger dan mit 15 patzen auskhomen. Item, wir haben ein gemach oder chameren zue unser noturft von dem wirdt angenommen, darvohn müssen wir sunderlich geldt, nehmlich alle wochen eynen gulden geben. Uber das khomen der fursten trumether, spielente boten und sunsten allerley volck, die tranckgeld furderen. Item, wir müssen von unseren hembden der wescherynne und dem barbyrer

³ Zur Mission des ksl. Kommissars Christoph von Seiseneck vgl. Anm. 6 zu Nr. 580.

sonderlich geld geben und andern mehr, wie euere erbare W. hernachmals in der rechnung erfahren werden. Wann euerer erbaren W. bothen zue uns khomen, die müssen wir auch mit der zerunge vor speys und tranck hie zur stydde versorgen. Der pferde können wir nicht loßwerden, wan wir die schon halb weggeben wolthen. Die fuderung ist heftig theur, das solches viel leute erschrecket, pferde zue kauffen, und eyn unserer pferd, welches Heynrich Unverzagt pflegt zu reiten, hat eynen schaden und wie mahns nennet den worm uberkhomen. Yst es muglich zue retten, so soll fleys darbei nicht gespart werden. Derowegen, wie wir uns mit den pferden furter halten sollen, das lasset uns wissen, dann wir können die wochen schwerlich mynder dan 37 oder 38 fl. jhe 15 patzen fur einen gulden zu rechnen alhie auskhomen⁴. Und, wie mahn hie darvohn sagt, so wirdt der reychstag noch lange zeit dauren und wirdt sich vor St. Jacobs tage [Juli 25] nicht endigen noch zur endtschaft lauffen.

Item, wir mogen auch nicht erachten, das der Kf. zue Sachsen, unser gnedigster herr, uff diesen reichstag selbst erscheinen oder ankhomen werde. Aber war ist, das unser gnediger her, der Lgf. zue Hessenn, alhie grossen hoff stadlich heldt, grosse zerung thut und bei der ksl. Mt., unserem allergnedigsten herren, in guter achtung ist. Got der almechtig wolle gnediglich seine gottliche gnade dazue vorleyhen, das es also lange weren und pleiben muge. So furet Hg. Heynrich von Braunschweig gar geringen standt, treybet oder furet wenig prachts. Er ist auch bei vielen nicht groß geachtet, dann er hat ein boß geschrey hinder ihme und viel guter freund und herren, so zubevor ahn ihme und seiner seyten gehangen, vorloren, das sie sich von ihme abgewandt haben. Dennoch lest ehr nicht gar ab, sonderen er treybet seer viel reyten, so zue der ksl. Mt., so zue

⁴ Zu den finanziellen Schwierigkeiten der beiden Gesandten vgl. auch Johann Hardt und Berthold Achtermann an Bgm. und Rat von Goslar, Regensburg, 1541 Mai 2; Goslar StadtA, Bestand B, Paket 870 RS Nr. 491, pag. 1–2 und 17–20 (Ausf.), hier pag. 1–2: [...]. Derwegen wy itzunt geldes und terunge, de hir gans hoch, schwar und duhr ist, mangelen, dan de goßlarieschen mariengrossen hebben up dem gansen wege nicht gelden nach angenhomen willen werden und sunderlick soforth wy uth der Gff. von Honsteyn lande syn gekommen, dorinne hebben wy de vierunddritlich gulden an schneberger groschen, de unser eyns deyls von dem gesanten Hansen Hekede, iuwer erbaren W. kammerer, sampt twintich gulden an mariengroschen entfangen, gantz und gar up der reise vordan, [alline] by negenteyn gulden mariengroschen overich beholden, darmydde wy hir thor stidde nichts uthrichten. noch vorschaffen kunnen. Wy syn dem werde, darby wy herberge hebben, allet jennige noch schuldich, so wy und de perde by om vortert. Schullen wy nun de vertich goltgulden angripen, ßo wy noch by uns hebben, und dewile neyn ander gelt vorhanden is, so wert vorlust und schade darane syn, dan wy kunnen den goltgulden nicht hoger noch durer uthgeven wen vor achtein patzen, doch besorgen wy uns, wy mogen schwerlich dar vorover. So werden ock solcke vertich gulden an dussem orde nicht lange gewarden. Der aller wegen fordert de nodt, dath iuwer erbare W., ye ehir und better, thom forderlikesten gelt vorschaffen. Sunsten worde eyn groth vorachtunge daruth erfolgen, dath iuwe erbare W. uns uth iuwer m bevele hirher gesandt und notturftige terunge nicht darbenefen verordenet hedden, welckes iuwe erbare W. woll willen wetten thobedencken. [...]. Gegeben tho Regensborch am Mandage nach Misericordias domini anno eiusdem 41.

vielen anderen grossen hansen und den bischoffen, der hier ein mergklich anzal verhanden ist. Was er aber sucht und bei inen handelt, kunnen wir noch zur zeit nicht eigenthlich erfahren. Wir meinen dennoch, solches soll einmahl offenbar werden und ahn tag khomen. Wir lassen uns auch selbst beduncken, er habe nicht fast guethen platz hie, sonderen ehr notige sich zue etzlichen fursten, die seiner wol und gerne entraten und müssig sein wolten. Er hat sich, wie mahh hie darvohn redet, vor und ehe der Lgf. von Hessen alhie ankomen, fast städtlich gehalten, aber, doe der gemelt landgraff persönlich hie erschienen, ist dem hertzen, unserem widertheil, sein mut gesuncken und hette wol gerne und lieber gewolt und gesehen, das der landgraff aussenplieben und zum reychstage nicht selbst angekhomen were, dann so solten des hertzen meynung nach die sachen des hertzen allenthalben woll gestanden haben. Item, das sich der landtgraff neben dem Kf. von Brandenburgk zue heherfurereu widder den Turcken solle wollen geprauchen lassen, das wissen wir nicht, haben auch in sonderheit darvohn nichts entliches erfahren noch uns darob der warheit bisher erkunden mugen, wiewol etzliche entzele personen darvohn dermassen gered.

Item, ahm vorgangen Sonnabendt nach essen nach Quasimodogeniti [1541 April 30] haben alle stende der religion eyne supplication vor sich genohmen und dem grossen ausschuß bevohlen, das sie dieselbigen supplication der gemeynen stadt Goßlar zuegut der ksl. Mt. ubergeben und daneben underthenigist bitten sollen, das ire ksl. Mt. wolde allergnedigist vorschaffen und ynsehens thuen auß ursachen, so bemelter supplication in vorleybet, das die vormeinthe kayserliche acht, widder Goßlar gesprochen und ergangen, widerumb als kraftloß oder nichtig allergnedigist cassiren oder gar uffheben und die sachen den durchleuchtigsten hochgebornen churfursten Pfaltz und Brandenburgk ahnstadt yrer ksl. Mt. von neues bevehlen, die zue horen und uff die ergangen acten ader, das noch furbracht werden mocht, dem rechten und pillikait nach entliche erkandtnus zu thuen und also den obgeschriebenen beschwernussen zu bejegenen oder zum wenigsten die von Goßlar in integrum restituiren etc.

Daruff hat sich der ausschuß daselbst vorsamlet und wir sein auch dazue gefurdert und ist yn unser kegenwertigkait Hg. Friedrichen von Baieren etc. und andern der ksl. Mt. hoffrethen sollich supplication [Nr. 249] voriger angezeigter meynung uberantwortet und praesentirt worden. [Soford?] uff dieselbige zeit sein der freyen reichstett ausschuß auch in beysein des gemelten ausschuß der religionstende und in unser kegenwertigkeit zugetretten und haben von wegen aller freyen reichstett vor die gemeyne stadt Goßlar suppliciert und gebeten⁵, gleicher gestalt wie von den religionstenden geschehen war. Doselbst sein solche supplicationes angenohmen und von den kayserlichen redten gesagt worden, sie weren geneigt, solch mundtlich und schriefftlich suppliciren, von wegen der stadt Goßlar geschehen, der ksl. Mt., yrem allergnedigsten herren, anzuzeigen und davohn bericht zu thuende und, wan die röm. ksl. Mt. mit der andwordt

⁵ Vgl. die Supplikation der Reichsstädte Anm. 6 zu Nr. 249.

daruff gefast und entschlossen were, solde es ihnen widerumb vormeldet und angezeigt werden⁶. Und wiewol wir und Dr. Sibertus von Lowenburgk oftmals umb bescheidt und andwort bei gedachtem Hg. Friedrichen fleyszig angehalten, so haben wir doch zueletzt, ^{a-}nehmlich Donnerstags nach Jubilate^{-a} [1541 Mai 12], die andwort erlangt, das des gesprechs oder disputation halber in causa religionis sie, die ksl. Mt. redte, weren bisher verhindert gewesen, ^{b-}die supplication der ksl. Mt. bishero nit hette zu handen mogen gestalt sein worden^{-b}. Sie wolten aber sofort nach essen ader des folgenden tages frue der ksl. Mt. der sachen und, wes dorbei gebeten und angezeigt wer worden, guten bericht thuen und die supplication irer ksl. Mt. zu hanthen stellen. Nuhn sein wir berichtet, das solches sollt geschehen sein. Aber die ksl. Mt. werde die andtwort nicht von sich geben, yre ksl. Mt. haben dan erstlich und zubevohr des commissarien, so zue euch und anderen der orter vorordenet, grundtlich eynbrenghen und bericht gehort und empfangen, daruff dann die sachen dermassen und also noch zur zeit beruhen.

Wir schicken auch von solcher supplication euerer erbaren W. copeien, so yr vornehmen werdent. Aber den summarischen bericht, außer den actis in beyten sachen fractae pacis gezogen, dahin sich die supplication ahn eynem ort referirt, haben euere erbare W. bereid bey sich, dann Dr. Reyffstecken vor unser abreise denen ubersandt hat. Item, wir haben auch fleyszige und gute anregunge getan

^{a-a} *Nachgetr.*

^{b-b} *Nachgetr.*

⁶ Zu beiden Supplikationen vgl. auch Johann Hardt und Berthold Achtermann an Bgm. und Rat von Goslar, Regensburg, 1541 Mai 2; Goslar StadtA, Bestand B, Paket 870 RS Nr. 491, pag. 1–2 und 17–20 (Ausf.), hier pag. 17–18: [...]. Item, am Sonnafende nach Quasimodogeniti [1541 April 30], des andern dages nach unser tho Regensborch ankomment, hebben de protesterende stende dorch den vorordeneten uthschuth in unser jegenwerdicheit dem pfalzgraffen Hg. Frideriken und andern ksl. Mt. duthschen reden von wegen iuwer erbaren W. eyne serhe wol gemakede suplication [Nr. 249] overgeven und uth bevehll aller dersulven protesterenden stende up dat allerundertenigest gebeden, dath van ksl. Mt., unserm allergnedigsten heren, eyn gnedigest insehens gescheyn moge, darmydde de stadt Goßlar by oren rechten blyven und van Hg. Hinricken von Brunswigk wider nicht beswert werden, welckes ores erachtens ock bylick also geschege und sunderlick van der achtordel erlediget und in integrum restituirt etc., und dat anbringent is der stadt Goßlar thom besten van den religionstenden so getruwelick gescheyn, dath wy darover thom hogesten in warheit syn erfrawet und von den geschickten bodeschaften aldar gerne geseyn und leifliken entpfangen worden. Under efen also das vullenbracht was, is de stadtlieke uthschuth aller frien rikesstede sofort thogetreden und hebben uth bevehll aller frien rikesstede, sovele der tho Regensborch vorhanden, gliker gestalt ock eyne suplication von der stadt Goßlar wegen overgeven und mundlick, wu de religionstende gedan hadden, gebeden. So hebben iuwe erbare W. itzunt vor seck alle protesterende stende und alle frie rikesstede und wy willen derhalven guder antwort erwachten und uns aller gnaden vorsehn. Wy wolden iuwen erbaren W. hebben copien solker suplication thogeschicket, afer idt heft by dusser bodeschop nicht gescheyn kunnen. [...]. Gegeven tho Regensborch am Mandage nach Misericordias domini anno eiusdem 41.

bei den religionstenden, sich zue ercleren, weiß yre herren und oberen, auch sie selbst geneigt, auf dem aurenbergischen abschied⁷ eurer erbaren W. sachen halben zu thun, ab die vor religionsachen mochten angesehen und dafur bei inen erkandt werden, auß ursachen, das solche beschwerden zue mehrerem teyl auß haß und neyd der religion widderwertigen eurer erbaren W. begegengen und zgedrungen werden etc. Aber uns ist bisher darauf kein grundtlich andwordt gegeben. Es wirdt die sache bei den religionstenden vorzogen unsers bedunckens, das sie zubevoren gerne erfahren wolten, was andwort die ksl. Mt. auf die uberreichte supplication in eurer erbaren W. sachen geben werde und das erstlich wissen mocht, wohinauß sich die hendel zwyschen Hg. Heynrichen und euch wurden wenden, ob es die wege konthe haben, das der erkandt nus und erclerunge ohne not sein worde, des müssen wir erwarthen und bey uns soll, derhalben fleyszig zue sollicitiren und anzuhalten, weythor kein fleys erwinden. Item, wir spueren so viel auch, das die gesandten der dreyer stedt Straßburg, Augspurg und Ulm nichts haben bey denen von Nurenbergk der steur halben erhalten mugen.

Item, die von Strasburg sein von uns berichtet der ursachen, warumb sie der ersten zinß zue rechter angesatzter zeit von euch nicht sein vorgnugt worden und wie sich der vorzug zugetragen, nach noturft und ire gesanthen nehmen eurer erbaren W. vorgewanthe endschuldigung ahn mit anzeygunge, das es bei iren herren gar nichts uff ihme hette, und H. Jacoff Sturm hat sich solcher andtwordt horen lassen.

Item, bei dem Bf. zue Hyldesheim sein wir gewesen und nach der leng mit seinen fstl. Gn. euer und gemeyner stadt sachen halben geredt und befinden bei seyner fstl. Gn. nichts anders dan gnedige zusage und vortrostunge. Wir wollen nicht zweyffelen, seine fstl. Gn. werden die zusage halten und gerne helfen das peste thuen.

Item, der H. von Plesse hat uns angesprochen in des landgraffen herberge und eurer erbaren W. dangsagung gethan zweyer stuck pleies halber, so yme hiebevohr sein vorehret worden, mit anzeygung, wie ubel und beschwerlich Hg. Heinrich von Braunschweig ihme solle nach leyb und leben, inen umbzubringen, gestanden haben und noch darnach trachten lassen solle, inen auch mit mortbrennen gar in grundt zu vortreiben.

Item, die, zum spreche vorordenet, haben noch zur zeit wentzig ausgericht, aber gleychwol sich des artickels justificationis des glaubens vorgleicht, als solches den gemeinen stenden der religion yn gehaltenem radte (dorbei wir auch zue ider zeit gefurdert) sein bericht worden. Und itzo hat mahn vor die hand genohmen und etzliche tage daruber yn arbeit gestanden, nehmlich den artickel des sacraments oder abentmals unsers herren Jesu Christi, aber doe fallen seltzame stuck eyn von wegen der papisten, als das mahn das consecrirt

⁷ *Naumburger Abschied des Schmalkaldischen Bundes, Naumburg, 1541 Januar 16 [Nr. 7].*

sacrament soll ins heuslein in der kirchen setzen, insperren und also doe haben und zum krancken mugen tragen, under dem [*paulun*] umbtragen, ahnbeten, brennende kertzen und lampen darbei vorordenen etc., welches unser theils religion stende nicht wissen dergestalt zu bewilligen oder einzureuhmen. Und ist zu besorgen, das daruber die handelunge des gesprechs sich erschlan werde, Got almechtig wende es dann.

Item, mahn hat die religionstende viel tage zusammen ym radt gehapt. Da ist ein supplication widder die mordbrenner [*Nr. 255*] [*gantz*] mit gutem bedencken gestelt und durch die stende der religion eynhelig bewilligt und beschlossen worden. Und dieweil solch sachen groß und wichtig, hat es guts radts bedorft. Dieselbigen supplication haben alle die gemelten religionstende hohes und nyderen standes negst ahm Freytag [*nach*]^c Jubilate [*1541 Mai 13*] der ksl. Mt. zue ihren hanthen stadlichen presentirt und uberantwortet. Und es ist yrer Mt. gantz ein schon mundlich antragen darbeneben beschehen. Was daraus erfolgen wirdt, das ist mahn noch ungewiß. Dennoch stehet zue hoffen, das die ksl. Mt. ein geburlichs einsehen derwegen thun werde, und wir sein auch darzue alle zeit gezogen, wan mahn dorynne etwas hat schliessen sollen, und auch gefurdert worden, das wir haben mit gewest bei der ksl. Mt. in irer Mt. gemacht, als die supplication ist ubergeben worden.

Item, am Montage nach Cantate [*1541 Mai 16*] ist hie zue Regenspurgk ahn der thumkirchen widder euere erbare W. eine ware, gedruckte copei, durch Casparn Homersteter des chamergerichts protonotarium auscultirt, der ksl. Mt. offentlich angeschlagen. Und wiewol das nymands bekand sein oder gethan haben will, so ist doch leychtlich abzunemen, durch wen solches muge beschehen und practicirt sein. Und als viel leute solchs gelesen, ist uns derohalben grosse fhar unsers leybs und lebendes erstanden, haben uns nichts guts, sondern groß uberfals besorgen müssen. So sein wir außer hochdrangenden ursachen bewogen worden, solchs dem landgraffen und seiner fstl. Gn. rethen, cantzler und doctoren zue klagen und umb radt anzusuchen, daruff wir dann gute vertrostunge bey ihnen bekommen haben, das wir uns derohalben nichts sonderlichen befahren solten. Und ist ihm radt gefunden und fur gut angesehen, das mahn die erlangte kayserliche suspension, mit zweyen sigelen bevestet, auch durch eynen notarium auscultirt als glaubwirdig, bei und neben die berurte angeschlagen acht herwidder affigniren lassen solten, dem auch also nachkomen und folge geschehen ist. Und es stehen nuhn itzo also beyde als die kayserliche acht und kayserliche suspension samptlich und beyeinander, das wannehe gesehen und gelesen wird die ergangen acht, so wirdt sofort auch gesehen und gelesen die kayserliche suspension darentkegen.

Item, wir seindt von den stenden der religion ermanet worden, von euerer erbaren W. zue forderen, das euere erbare W. wolten ahn uns schreiben alle gelegenheit, wes mahn bei Bastian Schweinschneider und seynen knechten

^c *In der Vorlage versehentlich ausgelassen.*

des mordbrennens halber erlangt habe und wie die sachen stehen, und, so er etwas bekandt mocht haben, das etzwas uff ihme truge, das mahñ alsdann ynēn behalten solte und zum thote nicht so bald eylen, aus ursachen, so ir selbst wol bedencken werden.

Item, der landgraff hat uns gefragt, ob wir auch gefast weren mit eynem [*redener?*], gelarten und geschickten mahñ, der euerer erbaren W. noturft, abe es die noturft erforderen wurde, das vor der ksl. Mt. euer sachen mundtlich solten gehandelt und furgetragen werden etc., mocht reden und furbrengeñ. Darauf seinen fstl. Gn. wir geantwortet ‚neyn‘, aber wir hoffeten, Dr. Sibertus Lowenburger von Collen worde solchs ahñ sich nehmen und thuen, darahne euere erbare W. peste, so spurten wir dennoch bei seiner fstl. Gn. rethen und gelarten wol so viele, das ihnen solchs nicht beducht radsam zu sein, wir weren mit Syberto nicht gnugsam vorsorget und musten uns nach eynem anderen umbhoren und bearbeiten. Und seine fstl. Gn. hat uns irer drey doctores furgeschlagen und benennet. Daruff haben wie allen muglichen fleyß angewandt und zueletzt eynen doctorem, des Kf. zue Sachsen, unsers gnedigsten herren, radt, darzu bewogen und vormocht, so das wir die zusage bekhomen, ehr wolle sich darzue der stadt Goßlar zue gutem widder Hg. Heynrichen von Braunschweig ihm fall, so es not sein worde, geprauchē lassen, und derselbige doctor heist bey seinem nahmen Dr. Bleyckert. Und wir haben widerumb ihme vertrostuñge gethaen, das euere W. oder wir ahñ euerer erbaren W. stadt gepurliche vorehrunge darvor thun wolten. Und uns hat geducht, wir konthen dar nicht furuber, und denselbigen doctor haben die stad Braunschweig itzo auch bearbeitet, das ehr ihnen hie zur stidde dienet, den wollen wir aller sachen und handelunge, soviele uns ymmer muglich, zue der behuff underricht so mundtlich so schriefftlich geben und zustellen.

Item, es wirdt darfur gehalten, das der H. von Granvelle keyne vorerung werd annehmen, so mahñ ihme die schone liesse anmuthen, und, wenn es jhe geschehen solte, dan muste solches eyn tapfers und ansehenlichs sein, aber das mahñ dem H. Naues und Obernburger ytzlichem ein zimliche vorehrunge thete, das mocht nicht schaden brengen, dan die leute werden nicht verba honoris, sondern gelt haben zue irem stande, so sie etwas thun sollen, sunsten und, wie zu dencken, ahne das gehen sie des lieber mussig. Das werden euere erbare W. wol zu bedencken nehmen, wes euerer erbaren W. derothalben die gelegenheit sein will, hierin zu thun oder zu lassen. Es gehet allendhalben groß gelt uff die sachen und schir mehr dann zu tragen ist. Diß alles, wie oben vormeldet, haben euerer erbaren W. wir guter meynung nicht sollen unangezeigt lassen, damit yr ursach nehmen mochten, den hendelen tieffer und ferner nachzudencken, unß euerer erbaren W. gemute daruff widerumb zu vorstendigen. [...]. Geben zu Regenspurg am Mitwochen nach Cantate anno 41.

661 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Mai 19

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 438r–449v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 449v: Das die strittigen religionsartickel noch fast alle unvorglichen, etzliche suspendirt und referirt werden sollen etc., weiß sich Mag. Philippus gegen dem presidenten vernehmen lassen etc., das der Hg. von der Lauenburg ankomen etc.

Ausz.: CORP. REFORM. IV, Nr. 2233, Sp. 298–302.

Als uns euere L., kfl. und fstl. Gn. am datum Schneberg Dinstag nach Jubilate [1541 Mai 10] geschrieben und angetzeigt [Nr. 630], daß sie gerne wolten, daß wir derselbigen zu ider zeit, was in dem gesprech furlauffen wurde, zu erkennen geben, damit wider in worten noch synnen von der confession abgewichen, und wafur euere L., kfl. und fstl. Gn. gestelten artickel der justification ansehen und daß sie denselbigen Dr. Martino zugeschickt hetten, auch waß Mag. Phillipo solte angetzeigt werden etc., desgleichen die ubergebene clagschrift, den Bf. von Meissenn belangendt, und waß wir an den Kf. zu Brannndennburg und Hg. Phillipsenn zu Pommern von wegen euerer L., kfl. und fstl. Gn. auf die uberschickten credentz werben, uns auch des Hg. von der Lauenburg halben, do er anher komen wurde, halten solten etc. Solchs alles sampt etzlichen antzaigung auf eingelegten zeddeln haben wir freuntlich und undertheniglich vernohmen.

Und ^asovil erstlich die religionhandlung belangen thut, weren wir in alle weg geneigt und willig, eueren L., kfl. und fstl. Gn. zu ider zeit stuckweiß von der underrede der sechs verordenten theologen antzeige zu thun, damit euere L., kfl. und fstl. Gn. dieselbigen erwegen, auch Dr. Martino und andern nach euerer L., kfl. und fstl. Gn. gefallen antzeigung darvon thun mochten. So wissen wir doch eueren L., kfl. und fstl. Gn. freuntlicher und underthenigster meinung nicht zu verhalten, daß sich die sachen bißanher in dem gesprech also zugetragen, daß kein strittiger artickel zwischen den sechs verordenten theologen zu gantzer abrede komen^b, ausserhalben des artickels der justification, der auch inhalts der ksl. Mt. verordnung und bevelchs durch die theologen nicht anderß gestellet oder verglichen dann auf gefallen der stende beiderseits, das in dem noch anderm durch Gottes gnaden nichts begeben noch, ob Got wilh, wider die warheit nichts begeben werden soll.

Und ist diese handlung also durch die ksl. Mt. in geringer antzalh theologen vorgehomen, damit dieselbigen gantz unverbintlich von den artickeln ratschlagen, reden und handeln möchten und nicht macht haben, ichtes zu schliessen, sondern solches soll bei den Kff., Ff. und stenden beider teilh religionsverwanten steen, die artickel, ob sich die sechs deren vil oder wenig miteinander vergleichen wurden, antzunehmen, zu bewilligen und zu schliessen oder nicht.

^a Von hier an bis ist irer Mt. der handel heftig angelegen *angestr.*

^b Dazu *marg. Notiz v. 3. Hd.:* Nota.

So solte auch nicht ehr, dann so diese unverbintliche underrede und handlung ire entschafft erreicht hette, den stenden bericht geschehen, die sich alßdann darauf zu vernehmen lassen hetten. Darumb die sachen also verblieben, daß weder dieses noch jhenes tails stende bißanher von keinem artickel, ob der antzunemen oder nicht, ane waß sich im artickel des sacraments, do sich der handel stossen wollen, zugetragen, geratschlagt, sonder man hat des endes dieses gesprechs der ksl. Mt. bevelch und ordnung nach erwarten und alßdann die ding notturfutiglich bewegen und sich darauf vernehmen lassen wollen. Und haben die theologen von der ksl. Mt. den bevelch gehabt, wie wir eueren L., kfl. und fstl. Gn. zuvorn auch angetzeigt, allein auf Got in dieser handlung zu sehen und die ding also zu bewegen, ob man zu cristlicher vergleichung kommen möchte. Darumb auch Mag. Phillipus und die andern den artickel der justification nicht anders dan fur sich zu solcher abrede mit den andern drei jhenes tails theologen gericht und in alle weg sich des verstands solchs artickels halben auf die confession und apologia getzogen, den auch durch solchen artickel nichts solte genohmen noch begeben sein.

Es hat sich auch die handlung im gesprech also zugetragen, das die sechs verordenten, alß sie sich des artickels in dem furgelegten buch nicht vergleichen mogen, zu stellung neuer artickel gegriffen und darnach durch disputationes und allerlei underrede und emendation der artickel also durch die sechs gemacht, wie der eueren L., kfl. und fstl. Gn. zugeschickt. Dan nachdeme man zuvorn zwenne oder drei tag von dem artickel der justification allerlei disputirt und geredt, hat sich hernacher uff einen tag die handlung des vereinigten artickels zugetragen, also das sich die sechs verglichen auf gefallen der stende, wie obgemelt. Wir vermercken auch magistri Phillipi gemuet nicht anders dann bestendig, also auch das er zum hochsten bei der ksl. Mt. angegeben und verunglimpft, wie euere L., kfl. und fstl. Gn. aus etzlichen berichten hiebei und sonderlich der antzeige, so dem landgrafen geschehen, zu vernehmen, befinden werden.

Nun steet aber der handel itzundt also, das vor etzlichen tagen, wie euere L., kfl. und fstl. Gn. wir solchs durch unser schreiben vermeldet, der artickel absolutionis oder confessionis fur die handt genohmen, in welchem jhenes teilh auf der enumeration heftig gelegen, aber die unsern solchs nit einreumen mogen, wie sich dann Phillipus des mit claren worten und auch etwas mit bewegtem gemuet vernehmen lassen, daß er solchs nicht konnte noch wolte bewilligen und, da es die meinung haben solte, daß man also in gemelten artickeln auf sie dringen wölt, konnte er gedencken, daß die handlung wenig fruchtbar sein wurde, dann er wuste die meinung auch in den uberigen artickeln, im buch verleibt, alß der privatmessen, hailigen anruffen, bapsts gewalt und dergleichen nicht einzureumen, und, damit die ksl. Mt. und andere Kff., Ff. und stende nicht aufgehalten, so wolte er den herrn presidenten solchs vermeldet haben mit bit, inen gegen der ksl. Mt. zum underthenigsten zu entschuldigen etc. Solchs hat der Granuelh als beschwerlich aufgenommen. Es ist aber nichts-

desterweniger ein artickel, warauf sie dieses tails der enumeration halben zu verharren gedechten, ubergeben¹, den wir eueren L., kfl. und fstl. Gn. hiemit auch ubersenden. Und ist darauf der handel verschoben, aber mitlerweihl hat die ksl. Mt. den landgraven den 17. und uns den 18. Maij zu sich erfordert². Waß die vorhaltung, auch die antworten gewesen, befinden euere L., kfl. und fstl. Gn. auß beiligendem vertzaichnus.

Nun^c hat man heut datum widerumb mit der handlung fortgefarn, von dem artickel, wie er genent, daß sacrament der ehe undt olung belanget, gereth, wie euere L., kfl. und fstl. Gn. auß beiligendem vertzeichnus zu vernehmen. Wir haben auch magistro Phillippo euerer L., kfl. und fstl. Gn. bevelch angetzeigt, daß er sich nit solte außlernen lassen etc. Er hat aber den drei verordenten des andern teils zuvorn mermals sein gemuet an scheu angetzeigt, daß man in den hauptartickeln nicht weichen konnte noch wolte, doher auch, wie zu vermercken, der widerwilh entstanden, daß man ime auflege, er sei halstarrig etc., deß er sich aber gotlob nicht lest anfechten und, wie wir hoffen, ime auch solches mermals angezeigt, wirdet er, ob Got wilh, nichts, daran gelegen, begeben oder einreumen.

Wie des andern tails gemuet stee, mugen wir nicht wissen, dann wiewol ane zweivel etzlich seint, die es nicht ubel meinen mögen, so ist doch zu besorgen, diejhenigen, so vom andern teilh zu dem gesprech verordent, wolten gerne daß bapstumb erhalten und villeicht etzliche mißbreuch reformiren lassen, dieweil so heftig auf die reformation gedrungen wurdet, dan die theologen jhenes teils, wie wir berichtet, handeln alle ding mit vorwissen des bapstlichen gesanten. Es ist auch wolh zu glauben, daß die ksl. Mt. die sachen gerne gut sehen und zu einer reformation geneigt sei. Aber ob ire Mt. dartzu vor dem bapst und seinem anhang kommen möge, ist etwas zweivelich, wiewol ire Mt. gestern antzeigen lassen^d, do gleich der babst dartzu nicht geneigt, hofften doch ire Mt., die reformatio der kirchen zu fordern etc., wie euere L., kfl. und fstl. Gn. solchs und anders aus den beiligenden verzeichnusen zu vernehmen, dan wie clerlich zu vermercken, ist irer Mt. der handel heftig angelegen.

Den Bf. von Meissenn belangende, wollen wir euerer L. kfl. und fstl. Gn. ferner schreiben freuntlich und undertheniglich gewertig sein und unß derselbigen bevelh bestes vleiß zu halten wissen und haben mit Hg. Heinrichs zu Sachssenn rethen alhie geredt, ob sie geneigt, neben uns die antzeig dem Kf. zu Brandennburg und Hg. Phillipsenn zu Pommern inhalts euerer L., kfl. und fstl. Gn. schreiben zu thun. Dieweil sie aber angetzeigt, daß sie deshalb keinen

^c Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.: Artickel von ehe und öhlung.

^d Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.: Nota.

¹ Vgl. GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,1, Nr. 118, S. 200–201.

² Vgl. Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Mai [16], PASTOR, *Correspondenz*, T. I, Nr. 73, S. 390–391 und DITTRICH, *Regesten und Briefe*, Nr. 717, S. 183–184 und ders. an dens., Regensburg, 1541 Mai 23, *ebd.* Inedita Nr. 66, S. 326–328, hier S. 326.

bevelh und aber teglich beschieds gewarten, haben wir im besten mit solchem antragen bißanher vertzogen, ob villeicht inen, den rethen, alhie auch bevelch zukommen wurde, damit solche antzeige semptlich von eurer L., kfl. und fstl. Gn. wegen geschehe. Do aber die sachen etwaß wolten vertzogen werden, so wollen wir nichtsdesterweniger zu forderlicher gelegenheit auf eurer L., kfl. und fstl. Gn. credentz gemelten chur- und fursten solche antzeige thun und eueren L., kfl. und fstl. Gn. der antwort forderlichen berichten.

Der jung Hg. von der Lauenburg ist verschiennens Montags alhie ankomen, heldet sich gantz stille und eingetzogen alhie und hat noch keine wappen angeschlagen oder sich des understanden. Wir haben aber dem marschalh zu Pappenheim, darauf achtung zu geben, bevolhen und, so es vorgekommen, wollen wir alle mugliche wege vornehmen, daß dasselbige abgewant. Wir bedencken auch, do dem wirt solte antzeige beschehen, nicht zu verstaten, das wappen antzuschlahen, mochte gemelter hertzog dester ehr darauf verhetzt werden, dieweil man dieselbige herberg nicht gewust und nit durch den marschalh, sonder Hg. Heinrichen von Braunschwig bestellet worden.

☞Alß uns auch euere L., kfl. und fstl. Gn. uff dem eingelegten zeddel zu erkennen gegeben, daß die von Halle daß gotliche wort bei inen predigen lassen und das der stathalter und rethe an Dr. Jhonasen begert, sich hinwegzuthun etc., solchs haben wir neben deme, ob der Bf. zu Maintz und Magdeburg bei seinen nurmbergischenn buntsverwanten ichtes suchen und sich beschweren wurde, achtung zu haben etc., auch vernohmen und mit sonderlichen freuden verstanden, daß die von Halle die reine lehr des evangelii und waren, cristlichen brauch der sacrament erlangt etc., hoffen auch, der allmechtige Got werde sie darbei gnediglichen erhalten, und wissen eueren L., kfl. und fstl. Gn. nicht zu bergen, daß wir nicht vermarckt, daß der bischoff derhalben etwas an die ksl. Mt. oder seine nurmbergische bundtsstende noch zur zeit gelangt. Wir wollen aber darauf vleissige kuntschaft legen und, waß wir erfarn, eueren L., kfl. und fstl. Gn. forderlich und unvorzuglich berichten^e.

So haben wir auch verstanden, wie es mit trenung der knecht im land zu Hadeln zungen und das Jorg von Rauensperg als Hg. Heinrichs von Braunschwig hauptman nicht darbei gewest, und solchs dem landgraven vermeldet, der es von eueren L., kfl. und fstl. Gn. gantz freuntlich vermerckt.

Eueren L., kfl. und fstl. Gn. wollen wir auch nicht bergen, daß Gropperus die vergangene wochen auch zwenne tag also schwach gewest, das er dieselben zwene tag nit biß erst heut dato zur handlung komen. Aber Dr. Eck soll noch etwas schwach sein, doch solh sichs dermassen gebessert haben, daß er villeicht in kurtz wider ausgeen und zu der handlung komen werde. Und wie wir bericht, so ist er etzliche tag nit wolh bei synnen gewest.

^{e-e} *Angestr. Zum Anfang der angestr. Passage marg. Notiz v. 3. Hd.:* Erfreuen sich, das die von Halla das evangelium auch angenommen.

f-Wiewolh wir auch am liebsten gewolt, das sich die handlung gestossen^f, so vermercken wir doch, daß die ksl. Mt. so heftig darauf dringet, das sie gleichwol in den andern artickeln, ob es sich gleich an etzlichen stosst, verfharn lassen, der meinung, daß dieselbigen zu weiter handlung sollen aufgeschurtzt und nichtsdesterweniger mitlerweil die reformation vor die handt genohmen und die stritten artickel, sovil muglich, zu vergleichung gericht werden³. [...].

Datum Regenspurg, Dornstag nach Cantate anno domini 1541.

[1. Zettel:] Es seint uns auch von eueren L., kfl. und fstl. Gn. zwei schreiben, der datum haltend uffm Schneberg Freitag nach Jubilate [1541 Mai 13], daß eine belangend euerer L., kfl. und fstl. Gn. personliche ankunft [Nr. 643], das ander den abgeretten artickel der justification durch die sechs verordenten theologen etc. [Nr. 644]. Sovil nun euerer L., kfl. und fstl. Gn. ankunft belangen thut, vermercken wir nicht anders, dann daß die ksl. Mt., auch andere Kff., Ff. und stende, so eueren L., kfl. und fstl. Gn. guts gonnen, und sonderlich die religionsverwanten gantz gerne wolten, das euere L., kfl. und fstl. Gn. aigener personn anher keemen, des verhoffen, es solte solchs allen sachen zu gutem reichen. Dieweil aber euere L., kfl. und fstl. Gn. darinnen bedencken haben aus ursachen, so euere L., kfl. und fstl. Gn. uns vermeldet, sich noch zur zeit

f-f *Angestr.*

³ Vgl. Hans von Dolzig an Hans von Ponickau, Regensburg, 1541 Mai 21, Weimar HStA, ÉGA, Reg. E 141, fol. 275r–275v (Ausf., eighd.): *Dankt für sein Schreiben vom 13. Mai und die mitgeschickten Exemplare des Drucks lucifers schreibens. Bislang war nur ein Exemplar hier vorhanden, das nur wenige Leute lesen konnten. Aber jetzt wird die Publizität größer sein. Vom pommerschen Kanzler überbrachtes Zehrgeld von 2.000 fl. Der Hg. von Lauenburg hat eine Herberge in der Nähe derjenigen Hg. Heinrichs von Braunschweig bezogen. Er hat aber weder mit Anschlagung des Wappens noch in anderen Dingen sich etwas angemäßt, soweit man weiß. Hg. Heinrich ist noch hier.* Wie es mit dem cristlichen gesprech bißanher und disser zeit gelegen, das habt ir auß meines gnedigsten hern schrieben zu vornemen. Es ist ain flyckwerg, ain neuen lappen uff ain alden rock gesatz. Ingemain sein die stende ab solchem vorzug unmuttig, wie ir neben der gefhar solcher großwichtigsten sachen in cristlichem mytlayden zu ermessen. Also vorthurth und uberedeth man die leuth mit sanften worten. Darumb wer die leuth nicht erkanth hath, der sol darnach sagen, diese stende ingemain auß vorigen erkantnus ergangener handelungen solten billich fursichtiger und wytzer worden sein, domit man nicht alßo whänthumb auf blose worth unzeitigen vorschlegen nachhyng und stadtgebe. In suma, es wil vast iderman ritter werden uber unsers hern und Gottes worth. Goth sey danck, man hath unser rathsleg und stym dermassen dargethan und mehrmals zu iderzeyt alßo anhorn und erlautten lassen, darauß sich numals ir vil mit nachgedencken, wie mich bedeucht, sam reuhlich selbst erkennen und ufs neu erforschen, wuhin sie im anfang disser sachen gesehen und vortrauth haben, was frucht darauß erscheyne etc. Last uns Goth mit glaubigem hertzen durch wyrckung seiner gnade treulich und ernstlich bitten! Es thut noth. Der teuffelh ruheth nicht. Er gath umb und pruhmeth wie ain grymiger lau [= Löwe]. Er thut uns aber nicht. Das macht, er ist gerichtet. Ain wortlein khan ine fellen etc. [Kombination von 1. Petrus 5,8 und Strophe 3 von Luthers „Ein feste Burg ist unser Gott“ (D. MARTIN LUTHERS WERKE, Schriften, Bd. 35, S. 455–457); AWA 4, S. 248] [...]. Datum in eyhl Regenspurg, Sambstag nach Cantate, der 21. May nach mittag umb 2 uhr anno etc. 1541.

persönlich anher zu verfügen, so stellen wir solchs zu eurer L., kfl. und fstl. Gn. gefallen und wollen unß derselben schreiben und bevelchs freuntlich und underthenigst halten.

§ Was aber den artickel der justification betrifft, vermercken wir, das euere L., kfl. und fstl. Gn., denselbigen zu bewilligen, bedencken haben aus ursachen, die in eurer L., kfl. und fstl. Gn. schreiben und Dr. Martini und Pommeranj erinnerung [*Nr. 635*] angetzeigt. Nun werden euere L., kfl. und fstl. Gn. auß itzt gethannem unserm schreiben vermercken, wie es umb die vergleichung gemelts artickels gewant und daß darinnen noch zur zeit nichts begeben, dieweil man sich uff kainen artickel biß zu ende des gesprechs der ksl. Mt. verordnung nach ichtes soll schließlich vernemen lassen, dan wiewol solcher artickel der justification den stenden diß teils angetzeigt, so hat man sich doch im gemeinen rath darauf noch nichts underredet noch darvon geratschlagt, ^h-dan einsmals, do die stende diß teils beieinander gewesen, ist dieser artickel mit eingefurt, der Lgf. zu Hessen auch sein bedencken darinnen angetzeigt, so ist doch damals mit dem ratschlag nit fortgefarn auß dem, daß der merer teil von solchem artickel die zeit noch nit abschrift gehabt, und, wiewol wir dasselb malh eurer L., kfl. und fstl. Gn. gemut auch nit wusten, so zeigten wir doch in gemeinem rath das on, daß wir solchs artickels halben allerlei zu vermelden hetten, wie man horen wurd, wan man zu dem artickel zu beschlus handeln woll. Darumb, wan der artickel wirdet furgenomen^{-h}, wollen wir eurer L., kfl. und fstl. Gn. bedencken mit bestem vleiß antzeigen und uns eurer L., kfl. und fstl. Gn. bevelchs halten.

So haben wir auch dasselbige eurer L., kfl. und fstl. Gn. schreiben und bevelch magistro Phillippo angetzeigt und inen mermals erinnert, daß er in keinem artickel weiter wolle geen, der Dr. Martinj und seinen selbst vorigen schriften und lehr mit Worten und synnen ungemess oder dadurch dieselben vom gegenteilh in einen mißverstandt oder kunftige disputation mochten getzogen werden. Und vermercken inen nicht anders dan hirzu fur sich selbst zum hochsten geneigt und verhoffen, er werde sich hirinnen geburlich und eurer L., kfl. und fstl. Gn. bevelch nach zu halten wissen.

Dieweil dann die strittigen artickel noch fast alle unverglichen, etzliche auch suspendirt und referirt werden sollen, so wollen euren L., kfl. und fstl. Gn. wir uff den fall, daß in der handlung fortgeschritten und dieselbe zu ende lauffen wirdet, solche artickel, sobald wir derselben copeien erlangen mugen, unverzuglich zuschicken und an [= *ohne*] eurer L., kfl. und fstl. Gn. vorwissen und bewilligung in keinen weg nichts schliessen. So werden auch alßdann sonder zweivel die stende diß teils durch die theologen alhie von den sachen statlich reden und die bewegen lassen und, ob Got wilh, nichts, daß wider die warheit und gotliche wort, einreumen.

§ *Von hier an bis* wider die warheit und gotliche wort einreumen *angestr.*

^{h-h} *Marg. korr. aus:* do es aber geschehen wirdet.

Die zeittung, so euere L., kfl. und fstl. Gn. von der Hgn. zu Gulch bekommen der herrnloßen knecht halben, haben wir auch vernohmen und wollen im falh der notturft, euere L., kfl. und fstl. Gn. deßhalben zum besten zu entschuldigen, wissen, wie wir eueren L., kfl. und fstl. Gn. hievor auch geschrieben.

Wir haben auch gestern gegen abent ein schreiben des datum Sontags Cantate [1541 Mai 15] mit überschickung des Teubners und Schwanns clagschrift und bericht sampt deme, waß euere L., kfl. und fstl. Gn. der Bff. Merseburg und Meissen halben vermeldet, empfangen [Nr. 653] und wollen unß demselbigen nach allenthalben freuntlich und undertheniglich halten. Es soll auch Dr. Hiltner die antwort seiner schwester, verstorbenen castners zu Coburg, Paulh Baders, witwen, halben angetzeigt werden. Daß haben eueren L., kfl. und fstl. Gn. wir auch nit verhalten sollen. Datum ut supra.

[2. Zettel:]ⁱ Es haben auch dieses tails theologen von allen stenden bevelch, keinen artickel mit jhenes tails theologen antzunehmen, zu referiren oder zuruckzubringen anders dann der confession und apologia gemeß, darauf sie auch zu verharren, sonderlich dominus Phillipus erinnert werden sollⁱ. Datum ut supra.

[3. Zettel:] Dieweil sich nun die handlungen etlich tag her etwas vertzogen und allerlei teglich furgefallen, so haben wir die post derwegen aufgehalten, damit wir eueren L., kfl. und fstl. Gn. etwas gewisses schreiben mochten. Bitten gantz freuntlich und undertheniglich, euere L., kfl. und fstl. Gn. wollen darob kein ungefallen oder beschwerung haben. Und wir wollen hinfurt zu ider zeit eueren L., kfl. und fstl. Gn. berichten, waß alhie furfellet, auch wie es mit der handlung verbleiben wirdet. Datum ut supra.

[4. Zettel:] Und damit auch euere L., kfl. und fstl. Gn. vernehmen mugen, waraus des keisers furhaltung liecentiaten Ambßdorffs halben beschehen^j, so wollen eueren L., kfl. und fstl. Gn. wir nicht bergen, daß derselbe am verschienen Sonntag Jubilate gepredigt den text des evangelii Johannis am 16., daß der hailige gaist, wen der komen werde, die welt straffen umb die sunde und umb die gerechtigkeit und umb das gericht etc. und in außlegung des text under anderm gelert, das Gottes gericht vilh ein ander und hoher gericht dan der welt gericht und das man demselben mer zu gehorsamen schuldig dan der weltlichen oberkeit etc., und in dem den keiser mit benannt, aber nichts unbillichs oder verweißlichs geredt, welchs aber irgent durch einen des evangelii mißgunstigen anders an di ksl. Mt. getragen, derwegen ire Mt. zu solcher furhaltung verursacht sein mag. Aber nach furgewendeter unser entschuldigung ist ire Mt. daran gnedigst zufriden gewesen. Datum ut supra.

ⁱ⁻ⁱ *Angestr.*

^j *Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.:* warumb der keyser Lic. Ambsdorffen furhaltung thun laßen.

662 Hans von Dolzig und Hans von Pack an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Mai 19

Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 290r–292v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 292v:
Schreiben der session und underschrift halben in der instruction an den Hg. von Wirttemberg etc.

Eur kfl. Gn. schreiben am datum Schneberg Sontags Cantate [1541 Mai 15]¹, darinnen euere kfl. Gn. bei uns auf derselben jungstes schreiben die session und uber- oder underschrift belangend erinnern und gnedigst begern, eueren kfl. Gn., weil wir derselben bißher darauf keinen bericht gethann, waran es gemangelt, nochmals zu erkennen zu geben etc., haben wir underthenigster meinung empfangen und seines inhalts gelesen. Und wollen eurn kfl. Gn. darauf in underthenigkeit nicht bergen, sovil belanget die instruction an den Hg. von Wirttemberg, daß in der ersten notel ich, Hanns von Doltzk, vor und der von Pleß hernach benennt und in der landgrevischen cantzlei also gestelt worden ist. Do man aber angetzeigt, das ich, Doltzk, dohin nit zu verordneten were, und an meiner stat Eberhart von der Thann angegeben worden, hat man sich vermuert, derselb wurde an mein stat gesetzt sein. Daß nun solchs nit beschehen, ist ane unser schuld. Doch haben wir verstanden, das der Hg. zu Wirttemberg den von der Thann alß den gesanten von wegen eurn kfl. Gn. alle tzeit furgezogen. Was aber belangt etzliche andere schriften und auch sonderlich die session des landgraven und unsers gnedigen herrn, F. Wolffenn, als an euerer kfl. Gn. stat gesanter, ist es damit also gehalten worden, daß F. Wolff in den gemeinen des reichs beratschlagungen euerer kfl. Gn. standt und stat gehalten, aber, wann die ainungsverwanten beieinander gewest, ist der landgrave alß der mitoberhauptmann der cristlichen verain und, der auch gegenwertig zur steet ist, vor dem von Anhalt gesessen, welchs wir nicht haben streitten wollen. Do es aber eueren kfl. Gn. beschwerlich und uns vermelden, wollen wir uns euerer kfl. Gn. bescheids darinnen auch underthenigst halten. So werden euere kfl. Gn. sonder zweivel auß der nechsten überschickten copei der supplication, so ksl. Mt. der mortbrenner halben durch die ainungsverwanten stende ubergeben, befinden, daß wir euere kfl. Gn. fursetzen lassen.

Als auch eurn kfl. Gn. wir jungst Hg. Heinrichs von Braunschwig abreisens halben geschrieben², darauf wollen eueren kfl. Gn. wir ferner nicht bergen, wiewol Hg. Heinrich heftig, wie wir bericht, umb seinen abschied bei ksl. Mt. angehalten, so hat sich doch sein abraisen vertzogen. Dieweil dann nun die schriften der mortbrenner halben [Nr. 255] uberantwort, auch etzlich fursten seins brudern Hg. Wilhelms halben [Nr. 264] und dann der todten jungkfrauen zur Stauffenburg freuntschaft [Nr. 261] sich uber ine an ksl. Mt. beclagt, auch durch die frei- und reichsteet der von Goßlar halben allerlei antzeige

¹ Vgl. oben Anm. 2 zu Nr. 562.

² Vgl. Anm. 1 zu Nr. 613.

der ksl. Mt. beschehen³ und ime uber das, das der Bf. zu Hildeßheim sich beschwert, dermassen eingeschenckt, daß er ehren halben und, eher dann er sich zuvor durch einen schein verantwort, fuglich nicht wirdet abwenden oder abreiten dürfen, daß wir uns also vermueten, er werde so bald von hynnen nicht schaiden. So wir aber etwas seines abreisens halben erfahren werden, daran dann an kuntschaft nicht mangel sein soll, wollen wir eueren kfl. Gn. dasselb zum forderlichsten zu erkennen geben und uns auch sonsten euerer kfl. Gn. bevelchs underthenigst halten. [...]. Datum Regenspurg, Dornnstag nach Cantate anno domini 1541.

[PS:] Auch gnedigster churfurst und herr! Alß die chur- und fursten an die ksl. Mt. Hg. Wilhelms von Braunschwig halben haben gelangen wollen, ist die sach durch sie zuvor beratschlagt und solche beratschlagung in des marggraffen churfursten herberg in der fursten personlich beisein geschehen. Aldo ist der von Anhalt an euerer kfl. Gn. stat obenan gesessen, aber der marggraf churfurst nach den andern fursten allen zum understen. Und wollen von der supplication, damit berurte chur- und fursten an die ksl. Mt. gelangt, copeien zu bekommen und eueren kfl. Gn. dieselben forderlich neben der andern supplication der junckfrauen zur Stauffenburg freuntschaft zuschicken. Datum ut supra.

663 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard – Eibenstock, 1541 Mai 19

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 332r–338v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 338v: Den H. Granuel zu bitten, ihre kfl. Gn. bey ksl. Mt. wegen der personlichen nit-erscheinung zu entschuldigen. Item, das derselben in deß von Gulichs sach nicht entgegen oder zuwider gehandelt worden etc.

Ausz.: CORP. REFORM. IV, Nr. 2236, Sp. 306–308.

Wir haben dein schreiben, das du am datum Regennsburgk, Freitags nach Jubilate [1541 Mai 13] an uns gethann [Nr. 645], Montags nach Cantate [1541 Mai 16] ufm Schneberg empfangen. Nun wheren wir wol genaigt gewest, dir hiermit zu schreiben, welchergestalt du dem H. Granuelh uf sein jungste antzaige, die er dir unsers personlichen erscheinens halben zu Regennsburgk gethann, nach lenge widderumb zu antwurt geben soltest¹. Wir zweiveln aber nit, du habst neben unserm freuntlichen, liben ohaimen F. Wolffenn von Anhalt und unsern rethen numer vornommen, was wir berurts unsers personlichen erscheinens halben fur fursorge tragen, auch das Dr. Marthinus und Pommeranus dasselbe gar nit fur gut ansehen², sundern darfur bitten.

³ Vgl. Anm. 6 zu Nr. 249.

¹ Vgl. Nr. 620.

² Vgl. Martin Luther und Johannes Bugenhagen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, [Wittenberg, 1541 Mai 10/11] [Nr. 635].

Dorumb wir uns vorsehen wollen, gemelter unser ohaim von Anhalt, die rethe und du werden uf dieselbe unsere antzaige den sachen auch weiter nachgedacht und uns euer gutbeduncken deshalb wissen herwider zu erkennen zu geben, dann wir wolten nit gerne Pfgf. Fridrichen oder dem H. Granuhel zu vorstehen geben lassen, ob wir kommen oder nit kommen wollen, wir sein dan uf ainem der angetzaigten wege entlichen entschlossen.

Dorumb, wo genanter H. Granuhel dich wurde weiter ansprechen und wissen wollen, ob dir uf sein antzaig von uns bevhelich zukommen, so wollest den vortzugk domit entschuldigen, das wir ksl. Mt. gnedigst gemuet aus der antzaig, so dir von ime bescheen, mit underthennigstem gemuete vorstanden hetten, das ire ksl. Mt. ainen solchen gnedigsten willen gegen uns truge. Wheren desselben auch in aller undterthennikeit gegen irer Mt. danckbar, in sunderhait auch gegen ime, als denen wir darfur vormerckten, das er genaigt where, unsern glimpf und bestes bey ksl. Mt. zu fordern, wo wir es auch umb sein person widderumb vordienen konten, wolten wir an unserm vleys nit mangel sein lassen. Und wiewol unser personlich ankommen zu Regensburgk unsers erachtens aus deme wenig vonnöten, dieweil wir von unsern wegen stadlich, auch mit vollkommenem gewalt dohin vorordent hetten, so befunden wir doch, das unser personlich darkommen uber das, wie angetzaigt, so vil mher dorumb gantz unnötigk, auch unfruchtbar sein mochte, das sich die sachen der religion halben zu kainer vogleichung schicken theten. Dann wir konten aus den gesprechshandlungen der sechs nit anders vormercken, dan das der ander teyl (ane zweivel nach gefallen des babstes und seines legaten) uns dießes teyls gerne wolten in ain solche vogleichung und artickel furen, die wir mit Gott und gewissen in kainem wege willigen konten noch wurden, wan wir gleich personlich gegenwertig und zur stedte wheren, inmassen wir auch den artickelh, so von der justification in berurtem gesprech gestelt, als domit die hailige schrift vordunkelt und nur zu grosserm irthumb kunftiglich dienen wurde, gar nit willigen konten, wan gleich aller andern artickelh halben ain vogleichung mochte troffen werden, als wir es doch auch nit vormercken konnten. Und wiewol wir nichts libers seghen nach wolten dan ainikeit der lhere in der kirchen, davon auch dest mher eusserlicher friede erfolgete, so wuste er aber selbst als ain vorstendiger, was es vor ein beschwerung vor Gott ewiglich uf ime hett, das man von seinem wort und der schrift solte weichen und das allergeringste darwider bewilligen oder zulassen.

Dorumb where unser in sonderhait vleissig gesinnen an ine, do die ksl. Mt. unser personlichen ankunfft weiter wurde gedencken, er wolte solchs bey ksl. Mt. undterthennigist entschuldigen, domit ire Mt. des vortzugs kainen unwillen oder ungefallen wolten tragen. Dan schirst wir von den [*sic!*] von Anhalt, auch dir und den andern unsern rethen bericht wurden empfahen, wie es mit der gesprechshandlung vorbleiben und ob sich dieselb zu ainer rechten, christlichen und gruntlichen vogleichung schicken thette oder nit, so wolten wir dir schreiben, das du ime uf die jungste antzaigung unsere antwort weiter

vormelden soltest. Wollest ine auch als uf unsern bevhelich bitten, das er dieße deine antzaig nit unguetlich wolte vornemen.

Dan wir konten ime nit bergen, das uns die gedancken zufielen, das sich ksl. Mt. gnedigst furhabben, nemlich uns in ainen ewigen, freuntlichen vorstand zu nemen, doher mochte vorursachen, das villeicht ire Mt. durch etzliche des andern teyls des mochten persuadirt und irer Mt. eingebildet worden sein, als ob wir villeicht solten mugen bewegt werden, in der religion nach gemelts andern teyls gefallen und sonderlich, so wir personlich gegen Regensburgk kemen, uf ksl. Mt. gnedigs begeren weiter zu entweichen, dan sonsten, so wir nit personlich zur stedte wheren, bescheen mochte. Wo nun ksl. Mt. ain solche persuasion where furgelbildet worden, so wolten wir liber er, der Granuelh, wisse unser gemuett vorhin und theten [*sic!*] ksl. Mt. davon zu fuglicher zeit undterthennigisten bericht, das es die maynung nit hett noch haben mochte, dann wir wurden nach gelegenhait der gros wichtigen sachen doch ebensowenig von unser confession und apologien und, was dem anhengig, mit beschwerung unser gewissen und ane claren grund der hailigen schrift entweichen, so wir gleich personlich zur stedte wheren als so wir nit aldo sein. Solten wir dan dorumb, das wir nit weichen konten noch uns mit Gott und gewissen geburen wolte, also wider abschaiden, wie wir dohin kommen wheren, so mochte es villeicht di ksl. Mt. darfur wollen achten, das wir uns vor unser personlichen ankunft des billich gegen irer Mt. oder gegen ime, dem H. Granuelh, hetten sollen vornemen lassen. Dan da es ire Mt. hette wissen sollen, wolte sie unser gegenwart villeicht liber nit begert dann begert haben und also unser personlich erscheinen ksl. Mt. nur zu mhererm misfallen und uns zu ungnaden geraichen, welchs wir je ungerne wolten etc.

Und uf solche antzaigung wollest des H. Granuhels antwurt mit vleys vormercken. Und so er dan in seiner itzigen antwurt vil hierauf wurde dringen, solte ksl. Mt. ainen friden ufrichten im reich, wie ire Mt. zu thun hochbegirig where, so muste uf baiden teylen etwas zugeruckt und entwichen werden etc., so wirdestu ime dorauf wol wissen mit etzlichen spruchen zu begegenen, das es mit solcher sachen vil ain ander gelegenhait hett dan mit andern prophanhendeln, dan in dießem vhal lisse sich von der bekanten lhere widder abe- noch zusetzen, auch nit im allerwenigisten ane vorletzung und beschwerung der gewissen und gefhar der vordamnus, es beschege dann mit vorlegung [= *Widerlegung*] durch clare hailige schrift. Ab er auch hieruber zornen wurde, doran wirdestu dich nit keren, sondern dich in alwegen mit glimpf hinwider gegen ime wissen zu vornemen lassen.

Dieweil wir vormercken, das am kayserlichen hoff unsers ohaimen und schwagers von Gulich und Gellern rayße in Franckreich ruchtig worden, so bedencken wir, das villeicht ksl. Mt. die gedancken mochte schopfen, als ob wir derselben unsers schwagers hendel halben scheu mochten tragen, aigener person gegen Regensburgk zu kommen und, wo deme also, so halten wir es darfur, der H. Granuhel werde sichs gegen dir vormercken lassen. Wo es nun

bescheghe, so soltu ime als fur dich selbst dorauf antzaigen, das du ime mit grund wol sagen mochtest, ab wir wol unsern geschickten, dem von Anhalt, auch unsern rethen und dir, von vorberurter ursachen geschriben, dorumb wir fursorge hetten, das unsere personliche gegenwertikeit zu Regensburgk wenig fruchtigen, auch ksl. Mt. zuletzt ungefellig sein mochte, so hetten wir doch von gemelter unsers ohaimen und schwagers rayße in Franckreich kein antzaigung noch vormeldung gethann, dorumb du es darfur hieltest, das gewißlich dasselbe kein ursache unsers vortziehens und personlichen nit-erscheinens sein konte. Du mochtest auch nit erachten, was uns dieselbe reyße unsers ohaimen und schwagers in Franckreich fur ein abscheu konte machen. Dan so der von Gulich in Franckreich geraist, wurde es freilich kainer andern maynung von ime bescheen sein, dan das er seine braut, die von Nauarra, wolte besuchen, villeicht auch das ehelich beylager beschlissen, wie dan gotlich und billich where.

Wurde er dan sagen, jha, er wurde was mher darneben practiciren und ksl. Mt. zuwider bewilligen müssen, so solten wir unsern geschickten auch dorin haben etc., dorauf mochtestu ime antwurten, das du kain wissen davon hettest, zweifelst auch nit, unser ohaim von Gulich wurde sich als ein ehrlibender furst also zu halten wissen, domit er nichts handelte, das er mit Gott und ehren jegen ksl. Mt. nit wurde zu verantwurten wissen, hetten wir dan auch ainen in Franckreich geschickt, das wurden wir ane zweivel dem von Gulich und Gellernn zu freuntschaft und ehren gethann haben als zum beystand, wie dan ain ider freund den andern in solchem nit wol lassen kondte, inmassen wir dan dich und andere vor anderthalben jharen ungeverlichen in dergleichen sachen mit des von Gulichs schwester in Engelannd gefertiget. Es where aber darneben nichts gehandelt, das ksl. Mt. zuwider oder entkegen hette sein mugen. Was dir nun der H. Granuhel uf diß alles widderumb wirdet antzaigen, das wollest, wie oben berurt, mit vleis vormercken, auch unvortzuglichen uftzaichenen und uns das alles ufs schirst zu erkennen geben. [...]. Datum Eybenstock, Dornstags nach Cantate anno domini 1541.

[Zettel:] Als wir dießen brief an dich haben abefertigen und heut frue uf der Platten aufsein und gegen dem Eybenstock rayßen wollen, ist uns unsers ohaimen F. Wolffen von Anhalt und der andern unser rethe sembtlich, auch dein sonderlich an uns gethanes schreiben zukomen, welchs wir gelesen und allenthalben vornomen haben. Dieweil wir dan aus deinem schreiben vormercken, das der Granuhel bey dir vhost uf ein solche maynung, wie wir fursorge getragen, anregung gethann, und wir dir in dießem unserm schreiben vormeldet, was du ime von unsern wegen antzaigen sollest, so ist unser begeren, du wollest dasselbige also thun und, was dir dorauf von ime wirdet zu antwort begegenen, dasselbige vleissig uftzaichenen und uns unvortzuglich zu unsern handen berichten. So hat uns auch unser ambtman zu Dieben, Hans Pack, darbey geschriben, was unser vedter und bruder, der Lgf. zu Hessen, mit ime vortreulich geredt der rayßen halben, die unser ohaim und schwager der Hg. von Gulich und Gellernn in Franckreich gethann, die numer zu Regensburg

lautbrecht worden und von den kayserischen seiner L. halben nit vhost wol gedeutet werden solh. Als wollen wir uns nun so vihl mher vorsehen, der Granuhel werde nit undterlassen, mit dir davon zu reden. Wan nun solchs beschiet, so wollest dich dorauf gegen ime lassen vornhemen, wie wir in dießer unser schrift bevholen. Datum ut supra.

664 Die Älteren von Nürnberg an Clemens Volkamer und Hieronymus Baumgartner – [Nürnberg], 1541 Mai 20

Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 55v–56v (Kop.).

Wir können nit wissen, auß was ursachen ir am negsten der religion halben so gar nichts gemelt. Wiewol wir erachten, das man es gantz einig tzu halten vorhat, so bedencken wir doch daneben und haben nit wenig sorg, solichs mochte nit auß einem gutten grundt kummen, sonderlichen, dieweil wir hievor von euch vernomen, das man die sachen der personen halben noch enger eingezogen hat, darauß wir nun vermutten, man mochte weg suchen wollen, wie man den frummen, gutten H. Philipum Melanchthon ubermengen und uberschreyen oder also abarbaiten und mergeln mocht, damit er der sachen leybs und vermugens halben nit vorsteen konnd und dardurch getrungen wurde, etwas tzu bewilligen, das uns und andern religionsverwanthen zum hochsten beschwerlich und nit annemlich sein, welichs aber, wann das etwo heraußgelockt, ein grosse zerruttung und schaden machen und pringen wurd. So wissen wir dannoch, gegen euch in gehaymbd und vertrauen tzu vermelden, uff Pucerum so gar nit tzu vertrauen. Und bedunckt uns, das solich eintziehen auß keinem gutten grundt oder unserm tail tzu vortail kume, zudem das auch, wie wir vernemen, die tzuhörner nit so gar stettigs bey der verhör seyen, dardurch dann unsers besorgens balden etwas versaumbt, nachgegeben und eingeraumbt werden möcht, das leichtlich nit oder ye schwerlich tzu widerpringen.

Darumb uns fur ein hohe notturft angesehen, solichs gegen euch, an denen und irem vleys und muhe uns doch gar nichts tzweyfelt, in vertrauen tzu melden, mit dem freuntlichen ersuchen, solichs und unserer sorgfeltigkait im pesten von uns tzu vermercken und dannoch dahin gedacht sein, wie durch fugliche weg bey unserm genedigen herrn, dem landtgrafen, oder andern antzuregen und einzupilden sein möcht, damit es widerumb auf die tzal der 6 person und ordnung der tzuhoerer gepracht konndt werden. Darbey wir dann gewißlich mer vortails dann nachtails fynden, dann die antzal der personen wurd gewißlich nit on sunder geverd dermaß eingezogen worden sein¹. Datum, 20. Majj 1541.

¹ Vgl. auch Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Hieronymus Baumgartner, [Nürnberg], 1541 Mai 20, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 53v–55v (Kop.): [...]. Datum under unsers eltern burgermaisters Bernnharten

Zedula: Lieber Volckhamer, hieneben übersenden wir dir, was burgermaister und rathmanne tzu Lubeck ytzo nach fertigung diß schreybens einer andern nam halben an uns geschriben und der theter sachen und anforderung halben ein verantwortung thun. Was nun ir begern belangt, haben wir inen wider schriftlich antwort geben, das wir euch auf irs gesanten anlangen, der diese tag hie ankumen, bevolhen, alle hilf, rate, furdrung und beystand zu thun², das wir euch auch nit haben verhalten wollen. Ut in litteris, 20. Maij 1541

Paumgartners petschir am 20. May 1541 umb vesperzeit. Zedula: *Supplikation der Kaufleute, die jüngst auf der Lüneburger Heide geschädigt wurden, an Bgm. und Rat von Nürnberg. Schicken ihnen davon und von den ihnen zu diesem Fall unter anderem aus Lübeck zugegangenen Nachrichten Kopie. Die unterstrichenen Passagen in der Supplikation sollen sie geheim halten. Halten es für besser, wenn diese Punkte von dem Gesandten Lübecks zur Sprache gebracht werden. Entsprechend der Bitte des Gesandten Lübecks sollen sie mit diesem und den Kölner Gesandten die Sache beraten und dann beim Kaiser vorstellig werden. Es ist sehr beschwerlich, dass die Kaufleute derart geschädigt werden und Handel und Wandel sowie der gemeine Nutz beeinträchtigt werden. Fühlen sich deshalb verpflichtet, sich in dieser Sache einzulassen.* Datum ut in litteris, 20. May 1541. – Vgl. zudem die Älteren von Nürnberg an Hieronymus Baumgartner, [Nürnberg], 1541 Mai 23, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 57v–58r: *Haben seine Bitte um Erlaubnis zur Heimreise zur Kenntnis genommen. Obwohl sie ihn gern noch länger in Regensburg lassen würden, sehen sie doch ein, dass ihm die lange Abwesenheit von daheim beschwerlich ist. Geben ihm deshalb die Erlaubnis zur Heimreise. Wollen einen anderen Gesandten nach Regensburg abfertigen.* Datum under unsers eltern burgermaisters Bernhartten Baumgartners petschir am Montag, 23. May 1541. Vgl. außerdem die Älteren von Nürnberg an Clemens Volkamer, 1541 Mai 24, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125 fol. 59v–60r (Kop.): *[...] Seine Mitteilungen über den Raub auf braunschweigischem Gebiet gereichen ihnen zu Gefallen. Wird zusammen mit Baumgartner von dem Gesandten Lübecks ihre Meinung erfahren haben. Glauben, dass man in dieser Sache nicht zu sehr eilen solle. Weiß, dass diese bede herrn etwas hitzig undereinander seyen. Wissen auch noch nicht, ob ihre Bürger an beiden Orten Schaden erlitten haben. Haben entsprechende Erkundigungen angeordnet. Werden ihm das Ergebnis mitteilen. Im letzten Jahr wollte im Handel mit Jorg Sachs niemand Schadensangaben machen. Wollen deshalb umso umsichtiger vorgehen. Glauben nicht, dass sich Augsburg sehr um die Sache kümmern wird. [...].*

² Vgl. Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Hieronymus Baumgartner, [Nürnberg], 1541 Mai 26, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 66v–68v (Kop.): *Haben in Erfahrung gebracht, dass zwei Raubüberfälle stattgefunden haben, der erste am Sonntag nach Ostern [1541 April 24] an etlichen guetern, auß Franckfurt außgangen, darbey aber unsere burger nichts gehapt oder schaden gelitten haben, darumb wir auch nit bedencken konnen, auß was grund wir uns derselben sachen annemen kondten. Haben dem Gesandten Lübecks Unterstützung durch ihre Reichstagsgesandten zugesagt, sind dabei allerdings davon ausgegangen, das unsere burger an beden enden und thaten schaden gelitten haben. So wir nun das widerwertig beyfinden, wolt uns beschwerlich sein, wie das durch euch selbst auch vernunftig und weyllich bedacht ist, ein frembde ungnad auf uns tzu laden. Darumb ist unser maynung, das ir euch solicher ersten thaten halben gar nichts einlast, sonder dem lubeckischen gesandten dasselbig mit pestem glimpf und erbern worten benembt. Der andern that finden wir die sachen, sonderlichen Hg. Hainrichs von Brunschweig halben, auch nit so geuerlich, dann wiewol nach ansag der kaufleut, wie ir inligend vernemen und euch des auch vertreulich bericht beschehen ist, die gutter durch das praunschweickisch gangen, so ist doch einiche beschedigung darynnen nit, sonder im lunenburgischen beschehen,*

665 Christoph Welsing an Bf. Wilhelm III. von Straßburg – Regensburg, 1541 Mai 20/21

Straßburg AD, 15 J 14, unfol. (Ausf., eighd.); DV v. a. Hd.: Ist praesentirt durch den hagnawischen botten Mittwochs nach Exaudj anno etc. 41 [1541 Juni 1].

Euerer fstl. Gn. fuge ich zu wissen, das wir uf Montag nach Cantate [1541 Mai 16] alhie zu Regenspurg ankommen sindt und befunden¹, das uf den heutigen tag noch nichtz gehandelt worden, sonder allain von röm. ksl. Mt. mit bewilligung der stend das negotium religionis etlichen personen, miteinander deshalben zu colloquiren, bevollen, als namlich H. Iulio Pflug, Dr. Johan Ecken, Dr. Johan Gropper pro parte catholicorum, aber von wegen der protestirenden Philippo Melanchtoni, Martino Bucero und Ioanni Pistorio etc. Und wiewol berurte personen ein wochen oder try zusammengangen und, wie man sagt, grossen ernst furgewandt, jedoch haben sye sich viler puncten und artickel halben und sonderlich, doran etwas gelegen, nit verglichen könden, also das ksl. Mt. verursacht worden, den bevelch zu geben, zu den anderen zu schreytten und die unverglichene anstön und beruhen zu lassen. Und sind zu superattendenten verordnet Pfgf. Friderich und der von Granuel, welche zu inen gezogen haben Eberhard Rieden, den mentzischen marschalck, Dieterich Gf. zu Manderschied, Heinrich Hasen, pfaltzgreveschen cantzler, den sachsichen und hessischen cantzler und Iacob Sturm von Strasburg etc.

darumb wir aber, wie das durch euch auch bedacht ist, den Hg. von Braunschweig nit fuglich antzuzihen wisten. Deßgleichen wolten wir mit einer grosen scherpf dem Hg. von Lunenburg oder seiner fstl. Gn. rethen auch nit gern handeln lassen, dieweil uns dieser F. von Lunenburg cristlich und erlich berumbt und bekant ist. *Sollen sich darauf beschränken, zusammen mit dem lübeckischen Gesandten bei den lüneburgischen Räten die Schäden der Kaufleute, ohne genaue Zahlen zu nennen, pauschal zur Sprache zu bringen, die Unterstützung dieser Räte für die Erlangung einer Entschädigung zu gewinnen und zu mahnen, im Fürstentum Lüneburg künftig solche Taten zu verhindern.* Aber gegen Hg. Haynrichen von Braunschweig oder vor ksl. Mt. wollet euch keinswegs einlassen, dann wir des keinen fug fynden kunnen, und das dem lubeckischen gesandten benemen. Datum under unsers eltern Bgm. B[ernhard] Paumgartner petschir Donderstags, 26. May 1541 zum aufspern der thor.

¹ *Welsing wurde Ende April von Bf. Wilhelm abgefertigt. Vgl. Vollmacht Bf. Wilhelms von Straßburg für Dr. Christoph Welsing, Schloss Isenburg, 1541 April 27, Straßburg AD, 15 J 14, unfol. (Konz.): Der Kaiser hat ihn zum Reichstag nach Regensburg geladen. Kann wegen schwerer Krankheit den Reichstag nicht persönlich besuchen. Beteuert dies bei seiner Eidspflicht. Bevollmächtigt deshalb seinen Rat Dr. Christoph Welsing, ohne Hintersichbringen auf dem Reichstag alles beraten und handeln zu helfen, das des rychs notturft erfordern und der cristlichen religion halb sich gepuren wirdt. Wird, was sein Gesandter verrichtet, billigen, sich daran halten und dem nachkommen.* Datum in unserm schloss Ysenburg am Mittwoch nach dem Sontag Quasimodogeniti in dem 1541. jar. *Die Datierung Sontag Quasimodogeniti ist korr. aus: dem heyligen Ostertag [1541 April 20].*

Und ligen also gemaine stend mit grossen beschwerden und costen on eyniche handlung hie, zudem das kein hoffnung, das etwas fruchtbars alhie könne oder möge usgericht werden, in ansehung, das ksl. Mt. gar nit mit leuten versehen, die des reychs sachen und gelegenheyt, herkommen und prauch wissen². Zudem, so ist Dr. Eck mit dem feber angriffen worden, also das er nit bey den andern sein kan. So sol H. Iulius Pflug der theology nit hoch erfaren seyn, der Gropper aber meer ein canonist dan ein theologus. Und wurd also der handel steetz in abwesen des Ecken suspendirt. So ist auch den steenden der alten religion nit wenig zuwider gewesen, uf ksl. Mt. begeren in solliche personen zu bewilligen, dieweyl die der lutterey halben vast arckwönig, auch etwas zu ringfuegig, welchen solliche hochwichtige sachen im hl. reych uf einem reychstag bevollen solten werden etc. So wyll auch ksl. Mt. gar kein handlung furnemen noch keins potentaten botschaft vorn steenden hören lassen, disse religionsach syhe dan in eyn oder den anderen weg an ein ort pracht³. Was fur steend und potschaften alhie syen, wyll eurer Gn. ich mit nechster potschaft verzeichnet zuschicken etc.

Eurer fstl. Gn. handlungen halben hab ich zu dem Nauia [= *Naves*] nit ee kommen mögen dan uf heut dato umb die ein ur, welcher mir des dienstgelts und anderer sachen halb vor ksl. Mt. beradten und behulfflich seyn wyll *und ihm auch für morgen um 9 Uhr Audienz verschafft hat. Wird weiter berichten.*

Uns betreffen, sind wyr nit zum beesten versehen. *Müssen dem Wirt für eine Mahlzeit drei Batzen und für die Zimmermiete 4 fl. pro Woche zahlen. Der Würzburger Theologe hat bislang 29 fl. verbraucht. Er ist wegen Krankheit nicht reisefähig.* Doch sobald sich seyn sachen zur besserung schicken, wyll ich in eurer Gn. bevelch nach widerumb heymschicken.

Wie es sunst alhie stund, kann eurer Gn. ich nichtz schicken, dan das des feber heftig regirt und vil leut zugrund gön und das alhie von fursten und herren steetz on underlass ein gross pancketyren ist. So haben ein thayl fursten ire frauenzimmer bey inen, als namlich der Kf. von Brandenburg, Pfgf. Friderich und Hg. Wilhelm us Beyren. So furt der landtgraff seer ein grossen pracht und ist in allen seinen handlungen trutzig, helt steetz sampt anderen protestirenden steenden seynen nebenradt, last in seyner herbrich offenthlich predigen wie dan der Kf. von Brandenburg sampt anderen protestirenden fursten auch. Summa, do ist kein obediencz nach ufsehen uf ksl. Mt. und gar kein hoffnung, das etwas nutzlich mög usgericht werden. Und schickt sich das imperium Romanum

² *Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.:* Ksl. Mt. sey mit leuthen nit versehen, die des reichs beschafenhait wisten.

³ *Vgl. auch Heinrich Has an Bf. Wilhelm von Straßburg, Regensburg, 1541 Mai 22, Straßburg AD, 15 J 14, unfol. (Ausf.): Teilt die Namen der zum Kolloquium verordneten Präsidenten, Auditoren und Theologen mit.* Also das wir die sachen fur hand genomen und nunmehe schier an dem end send. Got well, das wir vil vergleichen, dann wie sunst die sachen darinnen standen, will mir nit geburen zu schreyben oder zu sagen. Und wurt

gar und gantz ad perpetuam ruinam. Got der almechtig ordnets nach seinem göttlichen willen.

Hg. Heinrich von Braunschweig, Hg. Ludwig von Bayern und die Bff. von Augsburg und Speyer haben sich für die von ihm ausgerichteten Grüße Bf. Wilhelms bedankt und bedauern seine Krankheit und seine Abwesenheit. Versicherung Pfgf. Friedrichs, dass die Entschuldigung Bf. Wilhelms akzeptiert wird. Hg. Wilhelm von Bayern hat er noch nicht sprechen können, weil dieser beabsichtigt, andernorts ksl. Mt. ein lust anzurichten, und versicht man sich, ir Mt. werden töglichs uf Ingelstat zureyten.

Zwischen Hg. Heinrichen von Braunschwig und dem landtgraffen hat ksl. Mt. bisanheer vil gehandelt, doch nichtz usrichten mögen, dan allein ein stilstandt bis zu usgang des reychstag. So hat der Kf. von Sachsen von neuen gar ein schmelich buch widder Hg. Heinrichen usgön lassen⁴, welches man den steenden alhie hin und widder verschenckt etc.

Ächtung Landenbergs. Kg. Ferdinand soll Ofen belagern, und verhofft man sich der stat eroberung.

Das alles hab eurer fstl. Gn. ich undertheniger mainung anzeigen wöllen, uf das euere Gn. wueste, wie es alhie stande und was bisanheer uf dem reychstag furgenommen und gehandelt worden. [...]. Datum Regensburg, Frytag nach Cantate⁵.

in allen reichssachen biß zu erörterung der religion stilgestanden. *Bedauert des Bischofs Krankheit. Genesungswunsch.* Datum Regensburg, Suntags Vocem anno etc. 41.

⁴ *Vgl. Des durchlauchtigsten Hochgebornen Fuersten und herrn Herrn Johans Friedrichen Hertzogen zu Sachssen [...] Warhafftige beständige ergruendete Christenliche und auffrichtige Verantwortung Wider des verstockten Gottlosen vormaledeieten verfluchten ehrenschilders boesthetigen Barrabas auch hurnsuechtigen Holofernes von Braunschweig. So sich Hertzog Heinrich den juengern nennet unuorschempt Calphurnisch schand vnd luegenbuch [...]. Wittenberg 1541. Vgl. KUHAUPT, *Veröffentlichte Kirchenpolitik*, S. 285–288 und S. 342.*

⁵ *Vgl. Bf. Wilhelm von Straßburg an Dr. Christoph Welsing, Zabern, 1541 Juni 15, Straßburg AD, 15 J 14, unfol. (Konz.): Empfang seines Schreibens aus Regensburg vom 20./21. Mai unter anderem über das Religionskolloquium und die geringe Aussicht, das etwas do uszurichten sey. Daruß wir nit bessers nehmen, dann das villeycht der almechtig Got uns alle straffen wolle, dywyl sich die sachen so gar widerig und ungeschickt genug zutragen, Gott bittend, der wolle es alles nach sym gotlichen willen zum besten schiken. Dann wir nit fur ein geringen mangel achten, das die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster her, so gar mit leuten unversehen, das unsers bedunckens villeycht auch ein ursach ist, das ir Mt. nit handeln, auch der potentaten botschaften noch nit audientz geben wollen, darzu sie die religionsach auch zu hilf nymbt, damit sie dester besser entschuldigung habe. Hat gern vernommen, dass er mit der Hilfe von Naves Audienz erhalten hat, und hofft, dass er vom Kaiser gebührlichen Bescheid empfangen hat. Wenn nicht, so soll er mit Fleiß darum anhalten. Würde gern sehen, dass sie für ihre hohen Kosten in ihrer Herberge auch gut untergebracht wären. Wenn es aber nicht anders sein kann, müssen sie sich behelfen. Bedauert die Krankheit des Theologen. Wie es sonst kranckheyten, auch des pancketierens der fursten und hern halb zu Regensburg zungang, muß man Got walten lassen. Dywyl es aber also zugat, so were nit wunder,*

[PS:] Euerer fstl. Gn. bruders halb hab ich von Hg. Heinrichen nach kein antwort. Sobald ich eine enphahe, wyll ich die euerer fstl. Gn. zuschriben etc.

Was man sich des reychstags halben versicht, ob der in die leng weren oder nit werde, bin ich uff heut dato bericht, das man sich keins langen reychstag versehe, dan, wo die relligionsach nit werde verglichen nach hingelegt, so gedenck ksl. Mt. nit lang in Teuschland zu verharren. Auch so sol in Italia hispanica classis ankommen sin, ksl. Mt. zukunfft zu erwarten. Derhalben, wo also ein urplötzlicher ufpruch beschehen solt, und aber gar ein kleine expedition am hoff us mangel der leut, dan ir Mt. von Teuschen niemandt dan den von Nauea bey ir Mt. haben, so ist mein bit, euere fstl. Gn. wölle mich verstendigen, wees ich mich deren Gn. sachen halben, so zu expediren, halten soll. Ich fuge euerer Gn. auch zu wissen, das Dr. Mathis Helt nimmer am hoff ist, sonder des diensts und, wie ich hör, mit etwas ungnade gar erlassen, wiewol er widerumb durch meinen gnedigen herrn von Mentz und Hg. Wilhelmen us Bayren sol haben lassen ansuchen, doch nichtz erlangen mögen. Datum sampstags nach Cantate etc. anno ut supra.

666 Konrad Zwick an Bgm. und Rat von Konstanz – [Regensburg, 1541 Mai 21]¹

Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 113r–117v (Ausf., eighd.); DV v. a. Hd. fol. 117v: C[onrad] Zwick, praesentatum 27. May anno 1541. Nr. 38.

Besetzung und eventueller Kauf des Amtes des Stadtammanns von Konstanz.

Der Bf. von Lundo hat mich durch Dr. Hälen von Augspurg zum essen vorderen lassen uff mainungen, das in verwundere, worum ich nit zu im kumen,

das die krankheyten noch meher zunemen. Ist uns aber nit wenig leyd, das ein solch ungehorsam gemerckt und nit furchtpars gehandelt soll werden. Doch kan es Got wol wenden. *Soll Hg. Heinrich von Braunschweig, Hg. Ludwig von Bayern, den Bff. von Augsburg und Speyer und Pfgf. Friedrich für ihr Mitleid mit seiner Krankheit danken. Gefährlichkeit seiner Krankheit. [...]. Falls der Reichstag nicht mehr lange dauert und der Kaiser umgehend abreist, soll er in seinen Sachen sollizitieren, soviel möglich, das wir nit gar lere usgangen und sonderlich der eptissen halb in St. Steffan ein ernstlicher, schriftlicher bevelch und bescheid, dardurch ir doch geholffen werde. Und ob ir Mt. ye also urplötzlich verrucken werde, das ir doch, sovil muglich, etlich tag nachvolgent, sover ir getrauent, etwas zu schaffen, wie ir bald mercken werdent, wo aber des nit, so were auch vergeblich weyter nachzureysen. Ist auch zuversichtlich, dass der Kaiser, wenn er über seine schwere Krankheit unterrichtet wird, ihn umso eher abfertigt.* Datum Zabern am abent Corporis Christi anno etc. 41. [Zettel:] *Soll bei Hg. Heinrich von Braunschweig um Antwort wegen seines Bruders anhalten. Soll auch weisungsgemäß mit dem Kf. von Mainz verhandeln, was offenbar noch nicht geschehen ist.*

¹ Zur Datierung vgl. *Konrad Zwick an Bgm. und Rat von Konstanz, Regensburg, 1541 Mai 30, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 125r–131v (Ausf.), hier fol. 127r [Nr. 696] und Bgm. und Rat von Konstanz an Konrad Zwick, [Konstanz], 1541 Juni 18, ebd. fol. 133v (Konz.).*

dann er wisse nichts, das er unfruntlichs mit denen von Costentz zu schaffen hab². Ich hab aber noch kain antwurt geben, wiewol er syther mer sollicitiert. Ich kan by mir nit finden, das es zu thun sye, dann wie disse lut gesinnet, ob ich glich fur min person zu im gieng, möchtent doch mine reden, wie unvergriffenlich die immer werent, anderst gedutet und euerer W., ouch mir zu nachtail verstanden werden. Wann ich die sach lenger nit uffhalten kan, bin ich bedacht, diß furzuwenden, das es mir usserhalb bevelchs nit gepuren welle.

Bürgermeister und Rat haben ihm befohlen, beim Kaiser wegen der Reichenau vorstellig zu werden³. Kann nicht unterlassen, ihnen dazu seine Bedenken mitzuteilen. Erstens ist es schwer, beim Kaiser Audienz zu erhalten, weil er mit wichtigen Sachen intensiv beschäftigt ist. Seine Räte fördern solche Dinge nicht, sondern verschieben sie. Zweitens, selbst wenn er Audienz erhält, wäre sie kaum förderlich, weil Kg. Ferdinand nicht anwesend ist, ohne den der Kaiser keine Entscheidung fällen wird. Zum dritten, diewyl ksl. Mt. one des bischoffs vorwissen nichts handeln wirt, ob ir Mt. sunst glichwol verhören und handeln wellte, so ist doch nichts gewissers, dann, so ksl. Mt. den bischoff und den konig (des disse sach zum tayl aigen ist) ouch vernemmen werde, alle handlung unserthalb gantz vergebenlich sin, dann der bischoff vermag by ksl. Mt. fur sich selbs und andere irer Mt. innerste rät, waß er will. Zum fierten habent ir, mine hern, wol zu gedencken, das mit sollichem supplicieren die ksl. Mt. (als die uber wylund Ks. Maximilian[s] gegebne bewilligung die incorporation zugelassen und gestattet) nit wenig verunglimpfet muß werden, man supplicier glich, wie hofflich man immer welle. Zum letsten wurde dardurch dem bischoff gewisslich ursach gegeben, by ksl. Mt. und vilicht ouch den stenden sich nit alain disser sachen zu entschuldigen, sundern anderer alten und nuwer sachen halb euere W. zu beklagen und zu verunglimpfen. Diewyl nun uß dissem bericht nichts nutzlichs und erschieslichs, sunder vil mer ungnad, nuwe verunglimpfung, beschwerd und unruw volgen mag, gedunckt mich uß angezaigten ursachen, disser zit zu underlassen sin uff euerer W. verbesserung, deren ferrern beschaid ich erwarten will. Hab disse mainung mit anderen geredt, denen gefällt sy ouch. Und ob aber euere W. je darin furfaren wellt, das ich doch nit glub, so wurde der sach

² *Johann von Weeze, Ebf. von Lund, war Bf. von Konstanz. Zum Verhältnis zwischen dem Bischof und der Stadt Konstanz vgl. MOELLER, Johannes Zwick, S. 230–233,*

³ *Vgl. Bgm. und Rat von Konstanz an Konrad Zwick, [Konstanz], 1541 Mai 11, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 82r–85v (Konz.), hier fol. 84r: [...]. Zum anderen habent ir allerlai copien, die Richenow belangende, by handen, welcher handel vorher an die ksl. Mt. durch uns, das wir wissent, nie gebracht ist. Derhalb bevelhen wir uch, ir wollend der ksl. Mt. deß herkommens und gestalt der Richenow berichten und vlyß ankeren, ob ain enderung und versehens derhalb beschehen mochte, dardurch unser statt so swerer sorgen entladen wurde, dan der bischoff jetzo zu baiden sythen biß herby an unser statt sin oberkait erstreckt hat. In welhen disen baiden puncten wir kaine sundere maß anzezaigen oder ze bevelhen wissent, sunder dieselbigen hiemit bevolhen haben, wellent nach uwerem gutbeduncken in dem baiden ze handeln, dan wir nit zwiflent, ir werdint nach gstat der sachen wol mittel und weg erfinden. [...]. Datum, 11. May anno etc. 41. Vgl. dazu MOELLER, Johannes Zwick, S. 227–230.*

und min notturft ervorderen, mir ain richtige und lutere supplication, wie ich die ksl. Mt. ubergeben sollt, zuzeschicken, dann in disser schweren sach uß mir selbs ain supplication, bericht und bitt zu stellen, one das euere W. dieselben vorhin besichtigt und berathschlagt, wiste ich nit zu thun und hoff, euere W. werd mir sollich nit zumuten.

Das konigklich mandat hab ich darum noch bißher nit angebracht, dann es hat sich weder der zit noch gescheften halb schicken wellen⁴. Wills aber nit versumen, man muß in denen sachen und an denen orten der zit flissig faren. Von des Bruwen wegen hab ich mit dem gesandten von Lindow nehermals geredt. Daruff hat er sinen herren geschriben und achten, sy werdent die sach biß zu end gegenwirtigs rychstags ruwen lassen. Der vertribnen uß Franckrych halben will ich mich uwers bevelchs, wann die schriben von Straßburg kumment, halten⁵.

Sydert minem schriben des datum den letsten Aprilis und von dem ir in euerem jetzigen brief meldung thund, hab ich euerer W. drumal geschriben, versiech mich nunme lengst geantwurtet sin, daruß euere W. vernommen, wie die sachen biß uff 15. Mayen sich zugetragen. Nach dem tag ist uber alle kayserliche suspension und stillstand die goßlarisch acht hie am munster offentlich im truck angeschlagen, deßglichen das Cristoffel von Landenberg in die acht declariert sye. Waß des Landenbergers acht ursachen werd, wirt man on zwiffel bald erfahren. Der goßlarischen acht halb ist es je schimpflich zu hören, das ksl. Mt. suspendirt und verordnet commissarios, hirin sich disser sachen zu erfahren. Danebent lasst das cammergericht dem allem zuwider die acht anschlahen. Beschiecht nun diß ksl. Mt. unwissend, so sind die bysitzer groß buben, wie sy dann von menigklich genempt werden, und verächter ksl. Mt. Geschiecht es dann mit kaysers vorwissen, so sind die handlungen voller gefaar, wie erbar, loß ich ander urtailen. Die Sachssen habent von stund an die kayserliche suspension ouch im truck und unterschriben darnebent

⁴ Vgl. *Bgm. und Rat von Konstanz an Konrad Zwick, [Konstanz], 1541 Mai 11, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 82r–85v, hier fol. 84r: [...]*. Wie das konigklich mandat der pfaffen gulden halb by den ainungsverwandten angenommen werd, welten wir ouch gern wisen [...].

⁵ Vgl. *Bgm. und Rat von Konstanz an Konrad Zwick, [Konstanz], 1541 Mai 11, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 82r–85v (Konz.), hier fol. 85r: [...]*. Item, uff obermelten Montag [1541 Mai 9] ist uns ain schriben von Zurich kummen, wie ir hieby findent. Daruff habent wir unsern frunden von Straßburg geschriben und angezaigt, das wir wol liden und gern sehen wolten, bittent ouch sy, das sy verhelfen wellint, das man von der getrenkten christen wegen handlung thäte, item, und das ir deßhalb bevelh von uns empfahen werdint. Hirumb bevelhent wir uch, so andere stend fur beraten ansehen wurdint, mit der frantzosischen bottschaft oder durch schrift bym kunig selbs von ermelten christen wegen ze handelen, das dan ir von wegen unser ouch darzu helfint und, was ir zum fruchtbarsten sin werdent achtent, ratint, ob villichter der barmhertzig Gott, durch dises mittel seinen christen in Franckrich hilf ze thun, furgnomen. Datum 11. May anno etc. 41. *Zu dem hier erwähnten Briefwechsel vgl. Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 77r–81. Vgl. außerdem Bgm. und Rat von Konstanz an Konrad Zwick, [Konstanz], 1541 Mai 10, Konstanz StadtA, B II Missivbuch 38, fol. 135r (Konz.)*.

angeschlagen. Das datum der acht stadt im October des 40. und der suspension datum im Jenner 41., schickt sich wol zusammen.

Am 18. morgens sind die gesandten, graffen und andere nit in geringer anzahl von den nider- und oberösterreichischen landen, ytem, uß Kernnten, Stuir und der Enntz vor den erbaren, gemainen stettgsandten erschienen und nach langer, muntlicher erzellung ain schrift übergeben, vast glich lutende, in summa, das sy umb vorbewyßne hilf danckent, groß verderben, ellend und jamer anzaigent mit bitt, das die stett inen mit ylender und beharrlicher hilf erschiesslich sin wellend, mit dem anhang, wo sy jetzo und in kurtzem ire underthonen und verwandten kainer hilf und rettung vertrösten mögent, das zu besorgen, sy werdent, ire lyb, wyber, kinder und gut zu erretten, sich dem Turgkenn underwerfen und zinsbar machen. Gliches anbringen sollend sy by anderen stenden ouch gethun haben. Daruff habent inen die stett irer dancksagung und entschuldigung, ouch zuerpottner fruntschaft widerum dancket und anzaigt, diewyl uff beschechen ußschriben die ksl. Mt. den artickel des glubens von erst furgenommen, wann dann derselbig sin end errayche und die ksl. Mt. sampt den stenden dissen puncten fur hand nemmen und beratschlagen werdent, wellend sich die stett uff ire habende bevelch nebst anderen dermaßen vernemmen lassen und erzaigen, das ir getruws mitlyden und nachpurlicher [*sic!*] im werck solle befunden werden. Disse antwort ist den österrichischen am 19. May gegeben. Die habent unseren verordneten anzaigt, das vor zweyen tagen und am abent vorberurts 19. tag der ksl. Mt. und inen brief zukommen syent, das der Turck zwen mechtig wascha sampt dem zu Kriegschwyßenburg [*sic!*] und Etz, mit herskraft uff Hunger zu ziehen, verordnet hab, und sorgent, wo nit furderliche rettung gescheche, das die sach ubel geraten werde. Danebent, wie ich euerer W. vormals ouch geschriben, vertruckent und verschwygent etlich kayserisch disse not on zwiffel alain darum, das sy vermainent, unseren thail dester mer in der religion abzubrechen. Ist das nit blindthait uber blindthait? Und wo es sich also zutragen sollt, das der Turck inbrechen und schaden thun wurde, ee man stattlich raten und helfen kundt, so sind doch disse lut an allem blut nit minder schuldig, dann so sy das selbs vergossen hettent, diewyl sy disse ding uffsetzlich verschlahent, die ratschleg verziehent und also die armen versument. Ist dann der fynd nit vorhanden (als doch nit zu gluben), so ist der unglimpf by den anderen, die umb hilf anruffent und die not furwendent, aber on waren grund.

Man sagt gassengeschray, es syen uff der Thanaw im hinabfaren etlich hundert knecht ertrunnen [*sic!*].

Im gesprech hat es sich an der bicht stossen wellen und etlich tag nit zusammenkommen, halt, man werd den artickel ouch ubergon und zu anderen schritten. Man versucht alles, das muglich ist, ain gewiss zaichen, das der böß gaist ain end der sachen vor ougen siecht. Jetz gibt man gute, dann böße wort.

Der Philippus halt sich noch wol und also, das der Granwella vorderiger tagen ine ruch angefahren, das ouch etlich sine reden ksl. Mt. furkommen und deren nit zufriden sin soll. So hat die ksl. Mt. am 18. und 19. diß monats den

landtgraffen alain, Kf. zu Brandenburg alain, Sachssen alain, Mgf. Jergen alain, Straßburg und Augspurg mitainanderen, darnach Nurnberg, Franckfurt und Ulm fur sich beschickt, der stett gesandten die hand am in- und hinweggon gepotten und ernstlich mit inen reden lassen, das sy sich in der verglichung fridlich und beschaiden halten wellend, ouch ire theologos daruff wyßen etc. Ob er uns, die anderen ouch beschicken werd, waiß ich nit.

Deren von Frowenfeld sach hette ich ußgericht, so befind ich aber, nachdem der brief aller ding fiertig, das die tax ist 40 goldguldin, also hab ich den brief liegen lassen und denen von Frowenfeld derhalben geschriben⁶.

667 Franz Burchard an Gregor Brück – Regensburg, 1541 Mai 21

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 220r–221v (Ausf., eighd.); DV v. a. Hd. fol. 221v: In tractatione de religione, ne quo usquam deventum sit, refert etc.; contra larvas pontificis confessionem augustanam salvam fore sperat etc.

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,1, Nr. 131, S. 225–226; CORP. REFORM. IV, Nr. 2239, Sp. 316–318.

Post contentionem de eucharistia incidit certamen non minus vehemens in articulo absolutionis seu confessionis, ex qua quidem re factum est quod dominus Philippus gravissime apud caesarem delatus sit, adeo ut existimassemus futurum hunc finem institutae conciliationis. Sed quia caesar adeo rem ursit, nostri duxerunt non esse refragandum atque ^a-ita ad alios articulos coeperunt progredi. De articulo matrimonii nulla fuit controversia¹. Extremam unctionem, si vellent servare papistae correctis et abiectis in ea abusibus, nostri dixerunt propterea se non pugnatos, ut tamen ecclesiae nostrae et aliae, quae vellent, suam servarent libertatem. Actum est deinde de ordine hierarchico², ut vocant, in quo ea, quae ad episcoporum et pontificis auctoritatem pertinent, continentur. Isque articulus tantum lectus et de eo ultro citroque sermo habitus est, sed mansit res ita in suspenso. Accesserunt postea alia quaedam, videlicet de cultu sanctorum et missa privata³, de qua iam disputatur. Et nostri acerrime abusus^a illos idolatricos reprehenderunt, quos etiam alteri tueri non possunt. Ac fatentur esse opus emendatione. Sed tamen libenter cuperent quoquo modo errores quosdam fucare, ne videretur ecclesia in tantos abusus prolapsa esse. Sed dominus Philippus per Dei gratiam veritatem fortissime tuetur, adeo ut mihi persuadeam et sperem nostros nihil alieni a scriptura adproburos esse. Nam

⁶ Die Datumszeile fehlt in der Vorlage.

^{a-a} Angestr.

¹ Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.: Articulus de matrimonio et extrema unctione.

² Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.: De potestate pontificis.

³ Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.: De cultu sanctorum, de mißa privata.

confessionem Augustanam volunt simpliciter esse salvam. Ego sane admodum fui et sum sollicitus, verum consolatur me domini Philippi constancia et integritas et quod non dubitem ex multis coniecturis hanc tractationem in gloriam evangelii cessuram.

Coguntur enim adversarii ipsi fateri ecclesiam magnis abusibus obrutam, qui si noti fuerint, quemadmodum caesar hoc prae se fert, accidet de toto papatu, quod fieri solet, cum ruinosum aliquod aedificium movetur, ubi concusso et quassato uno aut altero tigno tota moles corrui. Contra larvas pontificis et episcoporum nostri acriter disputarunt posita hac propositione, quod nullus esset episcopus, qui non vero episcopi officio et munere fungeretur. Ac negarunt esse episcopos omnes paene eos, qui iam hoc solo titulo feruntur, cum re ipsa longissime ab episcoporum officio absint. Fremunt haud dubie nostri illi Cai-phae, sed haec ferre coguntur et haud dubie longe graviora, si qua coepta fuerit reformatio ecclesiae, in quam caesar totus incumbere dicitur. Habet secum primum consiliarium dominum de Prato aequissimum caussae nostrae et doctor Navis videtur addictissimus esse veritati. Sed dominus Granuellam existimant magis pontifici addictum et fortassis etiam minus intelligit hoc negocium quam alteri duo, de quibus iam dixi. Audit et legit iam caesar ea, quae antea nunquam audire ac legere potuit et fertur plerosque abusus intelligere. Cupit etiam sibi catalogum abusuum offerri. Idque nostros facturos existimo. Et sunt haud dubie in altera parte multi Nicodemi, qui veritatis lucem expetunt et sperant et non desinent causam evangelii quacumque poterunt occasione promovere. Ego brevi existimo finem colloquii instituti de religione hic futurum. Nam vix quatuor adhuc tituli in libro restant, qui habent gravissimas et difficillimas materias, de quibus nostri haud dubie cum altera parte convenire non poterunt. Ideoque fortassis eo res delabetur, ut et illi et nostri suam sententiam de iis articulis perscriptam caesareae maiestati offerant. Et id meo iudicio non parum conducit ad informandum caesarem de his controversiis. Haec vestrae dominationi pro mea observancia scribenda duxi ac optarem, ut antea etiam scripsi, vel illustrissimum huc venire vel vestram dominationem hic esse. Fui his diebus magna imbecillitate et gravedine capitis vexatus et adhuc, sed spero deo volente me melius habiturum. Commendo me dominationi vestrae et patrono meo amantissimo. Bene valeat dominatio vestra. Datae Ratisbonae, 21. die Maii anno domini 1541.

668 Hans von Pack an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Mai 21

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 296r–298v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 298v:
Ein hohe person hab ihm in sonderm vertrauen gesagt, das ksl. Mt. der gellerische handel die groste beschwerung sey und, daruber land und leut zuzusetzen, bedacht etc. Antwort darbey.

An vergangnem Donnerstag [1541 Mai 19] hat mir eine hoe perschon, wyliche eueren kfl. Gn. ich wol muntlich anzeigen moegt, aber dieselb davor gebeten, sie in schriften nit zu melden, in sonderm vertrauen und aus dero neigung und willen, so sie zu eueren kfl. Gn. tragen, angezeigt, das dieselb so vil gewisses und gruntlichs bericht hab, ^{a-}das der ksl. Mt. diser zeit kein sache so hoch und mit solicher beschwerd oblig als der gelderisch handel, auch der^a ksl. Mt. in keinen weg besser kont gedinet werden, dan irer Mt. in der sach forderung zu tuen. Ire Mt. lissen ir auch die drauende besorgung des Turcken, auch der andern irer Mt. sachen keine so hoch anligen, sonder verhoffte, darwider wol wege zu finden, ader [= *aber*] in der gellerischen sach wurd ire Mt. nit nachlassen, dieselbigen lande zu erlangen, ^{b-}solten auch ir Mt. alle ire erbkonigreich und lande daran setzen^{b-}, und vermeint dieselb perschon, es wurd nit fehelen, das dis jhar derohalb krig angehen wurd, welichs ihm von wegen des Hg. zu Gulich und Gellernn und sonderlich von wegen eueren kfl. Gn., die ein grosse anwartung der lande hetten, nit lip, dan ging der krig an, wurd es nit allein uber Gellernn, sonder auch die andern landt, sofern ksl. Mt. der gewaltig werden kunten, gehen. Darumb dieselb perschon auch sonderlicher verwantnis euerer kfl. Gn. perschon und derselbigen anwartung der lande hoch bedegten und mir in sonderem vertrauen vermelden wellen. Sahe auch vor gut an, eueren kfl. Gn. dasselb forderlich ane benennung seiner perschon zu erkennen zu geben, das auch dem Flato¹ davon meldung gescheh und von denen sachen mit Peyern und anderen zeitlich gehandelt und die ding underbauet wurden, dan seines erachtens wurd Peyern in den sachen gegen Gulich nit ungeneigt sein.

Wiwol nu der persohen allerlei ward angezeigt und das es ksl. Mt. vil rumlicher in der sach mit regt [= *Recht*] dan gewalt zu faharen [*sic!*], dieweil Gulich des rechten nit vorsein wurd, Gulich auch die land mit keiner gewalt an sich gezcogen und den besitz der landt ane ymandes verunruigung erlangt, so stund auch in Gulichs magt [= *Macht*] nit, dieselbigen lande dem keyser zuzustellen, dan wan Gulich, ^{c-}alß er schwerlich tuhen wirdet und derhalb, daß regt [= *recht*] vor sich zu haben, verhofft^{c-}, die land nit haben nach sich der annhemen wolt, wurden sie sich darumb so baldt an andere herschaft, darzu sie nit willen hetten, sich nit weißten lassen etc. Daruf sagte die persohen, daran het es der keiser auch, das er sorgt, wo yr Mt. in der sach nit mit ernst handel, das andere land ihm auch abfallen, an ander herschaft schlahen ader sonder herschaft erwelen moegten, und vor gut geacht, eueren kfl. Gn. solchs zu berigten [= *berichten*]. Daruf ich dancksagung solichs berigts getan und das euere kfl. Gn. an zweifel dis freuntlichen von ihm vermercken, und hab solichs eueren kfl. Gn. in undertenigkeit nit wellen verhalten. Wil dem Flato gleichweis

^{a-a} *Angestr. Dazu marg. Notiz: Nota.*

^{b-b} *Angestr.*

^{c-c} *Nachgetr.*

¹ *Johann von Vlatten, Rat und Reichstagsgesandter Hg. Wilhelms von Jülich-Kleve.*

auch etzwas darvon anzeigen und tuhe euren kfl. Gn. mich underteniglich befelen. Datum Regenspurgk, sunnabends nach Cantate im 41.

[Zettel:] Auch, gnedigster herr, werden sich an zweivel euere kfl. Gn. daryn finden, wer die perschon ist, ich hab auch unlangst euren kfl. Gn. von etzlicher underred, so zwuschen dem und mir in andern sachen zugetragen, undertenig geschriben. Es sol auch mit demselbigem gehandelt sein, sich berurter sach ksl. Mt. zum besten zu gebrauchen, dartzu er sich eurer kfl. Gn., auch des Hg. zu Gulichs halb nit hat begeben woln etc. Wolt ich euren kfl. Gn. auch nit verhalten. Datum ut supra in litteris.

669 Heinrich Truchsess von Wetzhausen und Georg Farner an Bf. Konrad IV. von Würzburg – Regensburg, 1541 Mai 21

Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 397r–397v (Reinkonz.); AV fol. 397r: 12. schreiben. Mit Heuntz Philipsen gein W[ürzburg] geschickt.

Haben sein 8. Schreiben erhalten. Wissen euren fstl. Gn. nit weiters daruff zu antworten, dan sovill die herberigen alhie belanget, die vor eure fstl. Gn. und dero graven, hern, thumbhern, adel und ander hovegesinde bestellt gewesen. ^a–Erstlich haben wir uns mit den 4 nebenherberigen nach billichen dingen vertragen, nemblich, 128 fl. zu haußzins vor die vergangen zeit zu geben, bewilligt, daran sie wole benugig und zufrieden gewest, und inen damit die herberigen mit danckbarkeit uffgesagt, dogegen sie sich erpotten, wo sich zutrüge, das eure fstl. Gn. nochmals heruffkemen, ire herberich widder einzugeben, auch mittlerweil khainen gast, sovill an inen, einzunemen dann mit dem gedinge und vorbehalt, das sie alsdann widder raumen und weichen sollten etc.

Sovil aber eurer fstl. Gn. herberich, darin sie furirt, darinnen wir auch bißhere gewesen und ziemlich wole staffirt sein, haben wir unseren haußwirt gefragt, was er die woche fur haußzins begere zu haben, hat er erstlich 30 fl. gefordert, des wir uns beschweret und den halben theil gepotten, mit erzelung, des es nach gelegenheit und gestalt der sachen ein erlicher und gleichmessiger haußzins. Er hat es aber nit annemen, sonder entlich 20 fl. haben wollen, mit furwerfung, das

^{a-a} *Auf einem zwischen fol. 396v und fol. 397r eingelegten Zettel korr. aus:* Erstlich haben wir uns mit den vier nebenherberigen nach billichen dingen vertragen, namlich, 128 fl. zu haußzins für die vergangen zeit zu geben, bewilligt, daran sie dan wol genugig und zufrieden gewesen, auch mit danckbarkeit inen sollich herberich uffgesagt, sich, wohe sie wollen, mit anderen gesten zu versehen. Sovill aber eurer fstl. Gn. herberich, darein eure fstl. Gn. furirt gewesen, belangt, darinnen wir bißhere gewesen und zimlich wole staffirt sein, haben wir nach allerlai unterhandlung uns mit unserem haußwirt so vil verglichen, das wir von dem dage, als wir herkhomen, ime alle wochen 16 fl. geben sollen und wöllen, welchs in bedeckung allerlei umbstende, insonder auch, das unser außziehen jederman zu wissen und dahin verstanden werden wurd, als wollt eure fstl. Gn. ghar nit allhie erscheinen, darauß dan vill reden entstehen möchten, die euren fstl. Gn. und dero stieft zu nachteil reichen khonnten etc., also gegen ime, dem haußwirt, eingangen und beschlossen, dergestalt.

man auß anderen vil geringern und schlechtern herberigen, deren er alsobalde etzlich erzelet, mehr gebe. Also haben wir nach allerlei reden und unterhandlung die sachen bei ime nit neher bringen noch erheben mogen, dann die wochen umb 16 fl., von der zeit ane zu rechnen, wie ksl. Mt. einkommen, das macht 14 dag weiter dan wir ankommen. Das haben wir also müssen eingheen in bedencken allerlai umbstende, insonder auch, das unser außziehen iderman zu wissen und dohin verstanden werden, als wollt eure fstl. Gn. ghar nit erscheinen, darauß dann vill rede entstehen mochten, die euren fstl. Gn. und dero stieft zu nachteil reichen khonnten. Wohe^a aber eure fstl. Gn. selbst mit irem hoffgesinde keme, wolt er unter 24 fl. wochenlich nit nemen etc. Neher und fueglicher haben wir dißmals mit disen herberigen nit handeln mogen, der hoffnung, es solle euren fstl. Gn. auch nit entgegen sein¹, dann wir müssen diser zeit der gelegenheit und zeit nach handeln und etwas weyters geben, deß wir one das thetten.

Die vergleichung der religionsache steht noch in ubung, davon man nichts gewyß anzeigen khan, aber sonst alle sachen in stillstandt.

Von kgl. Mt. kriegsvolck würdt Ofen heftiglich belegert und beschossen etc., also das man deglichs gutter botschaft warten ist. Dogegen sagt man gleichwole auch, wie der Türck heftig im anzug sei, wohehin auß, khan noch niemants wiessen.

Haben die Ausfertigung des Duplikats über die declaration des regaliensbrief aus der Kanzlei erhalten^b. [...]. Datum Regensßburg am Sambstag nach Cantate, den 21. Maij anno etc. 1541².

^b Dieser Satz ist marg. nachgetr.

¹ Vgl. Bf. Konrad von Würzburg an Heinrich Truchsess von Wetzhausen und Dr. Georg Farner, Würzburg, 1541 Mai 25, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 438r–438v (Ausf.): Billigt ihre Abmachungen wegen der Herbergen, bevelhend, ir wolle in unser herberig umb den bestand, wie ir mit dem wirt uberaynkommen seint, also wie bißher pleyben. Und nemen das erpietten, so die andern vier wirt gethon, nemblich, so wir aygner person gein Regenspurgeck khommen wurden, uns ire herberigen widerumb zustehen zu lassen, zu gnedigem gefallen ane. Weiß dann yederzeyt dapfers oder wirdigs gehandelt wurd, das wollent uns auch zuschreyben. [...]. Datum in unser stat Wirtzburg, Mitwochen auf Urbani anno 41.

² Ansonsten liegt aus dem Mai 1541 folgende Würzburger Korrespondenz vor: Bf. Konrad von Würzburg an Heinrich Truchsess von Wetzhausen und Dr. Georg Farner, Würzburg, 1541 Mai 21, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 433r–433v (Ausf.): Verständigung mit den Bff. von Eichstätt und Bamberg über die Präsentation Dr. Wilhelms von Neuhausen zum Kammergerichtsbeisitzer als Vertreter des fränkischen Kreises. Datum in unser stat Wirtzburg am Sambstag nach Cantate anno etc. 41; ders. an dies., Würzburg, 1541 Mai 24, ebd. fol. 435r–435v (Ausf.): Anweisung zur Unterstützung der Supplikation zweier Würzburger Bürger, die zusammen mit Kaufleuten aus anderen Städten im Herzogtum Braunschweig-Lüneburg überfallen und beraubt wurden. Datum in unser stat Wirtzburg uff Dynstag nach Vocem Jocunditatis anno etc. 41; ders. an dies., o. Ort, 1541 Mai 25, ebd. fol. 436r–437v (Ausf.): Verhandlungen mit Gesandten Nürnbergs über den von Würzburg sequestrierten Zehnten zu Iphoven, so etwan an St. Egidien closter

670 Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Schneeberg, 1541 Mai 22

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 427r–431v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 431v: Unsere gnedigst und gnedig herrn geben antwort uff die 14. post. Einkomen zu Regenspurg, Dornntag Ascensionis domini [1541 Mai 26] umb 6 uhr nach mittag 1541.

Eingang ihres Schreibens vom 14. Mai 1541. Sovil nu erstlich unser ohmen und schwegere des Hg. zu Pommern sach mit kgl. Wd. zu Dennemarck betrifft, wollen wir uns vorsehen, ir werdet nuhmer dovon mit unserm vettern und brudern, dem landgraven, undt volgend mit kgl. Wd. zu Dennemarck zu Regensburg vorordenten reten geredt undt, do kgl. Wd. rethe dorumb kainen bevelh, euch mit gedachtem landgraven ainer schrift in seiner L. und unserm namen an kgl. Wd. vorglichen haben und uns dieselben sambt ainer copei dovon zuschicken, dan aus was ursachen unser ohem und schwager, Hg. Philips zu Pommern, gerne wolte, das solche schrift an kgl. Wd. furderlich möcht geschenn, das hapt ir aus negstem unserem schreiben woll vormarckt, derhalben ir ane zweivelh die ding werdet zu furdern wissen¹.

zu Nurmbergck gehort hat. *Schickt dazu einige Unterlagen, damit sie etwaige Bemühungen Nürnbergs beim Kaiser um gnadenbrief oder mandata durch gründliche Darlegung des Sachverhalts durchkreuzen können.* Datum Mitwochen auf Urbani anno etc. 41; *Heinrich Truchsess von Wetzhausen und Dr. Georg Farner an Bf. Konrad von Würzburg, Regensburg, 1541 Mai 28, ebd. fol. 397v–398r (Reinkonz.): Vergebliche Bemühung beim päpstlichen Legaten umb antwort, die zwo prebende vor die theologos etc., auch die probstei zum Neuen Munster mit H. Martin von Ussickhaim belangent. Heftige Beschwerden Ambrosius Gumpfenbergs in einem Schreiben aus Rom an den Legaten über Bf. Konrad von Würzburg und seinen Gesandten, so eurer fstl. Gn. confirmation halb zu Rome gewesen. Halten für notwendig, dass Bf. Konrad dem Legaten und dem Nuntius eine schriftliche Gegendarstellung zustellen lässt.* Datum Regenspurg, Sambstags nach Ascensionis Domini, den 28. Maij anno etc. 1541. *Vgl. auch Bf. Konrad von Würzburg an seine Gesandten in Regensburg, Würzburg, 1541 Juni 3, ebd. fol. 440rv: Hat ihrem Schreiben entnommen, dass Ambrosius Gumpfenberg ihn beim Legaten verunglimpft hat und darneben auch bede unsere oratores, Sittichen Marschalcken und Caspar Main etc., als excommunicatos et declaratos doselbst zu Regensburg am thumbstift öffentlich publiciren und anschlagen lassen understanden. Sollen Sittich Marschalk, den er zu ihnen schickt, unterstützen und mit ihm zusammen Dr. Jodocus Hoetfilter, dem er deswegen auch geschrieben hat, unterrichten und mit seinem Rat dem Legaten seine beiliegende Bitschrift übergeben und darum anhalten, domit bede unsere oratores ad cautelam absolvirt und restituirt werden [...].* Datum Freitag nach Exaudi anno 41.

¹ *Vgl. die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Hg. Johann Ernst von Sachsen, Regensburg, 1541 Mai 24, Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 468r–470v (Ausf.): Gemäß der Anweisung des Kurfürsten und des Herzogs vom 6. Mai 1541 haben sie zusammen mit hessischen Räten mit den dänischen Gesandten über die Verlängerung des Stillstandes in der Streitsache zwischen dem Kg. von Dänemark und den Hgg. von Pommern gesprochen. Die dänischen Gesandten erklärten zwar, sie hätten in dieser Sache keinen Befehl, meinten aber, der Kg. von Dänemark werde auf kursächsisch-*

Aber belangende, wie sich die gesprechshandlung^{a-} in religionsachen zutregt und das der artickel des hochwirdigen sacraments halben aufgeschoben und zu andern artickeln und sunderlich der absolution, des man sich aber auch nicht hat vergleichen mugen, geschritten worden, so habt ir aus vorigen unsern schreiben vornomen, das wir am liebsten gesehen und sehen, man hette kainen artickel, der nicht hette mugen vorglichen werden, aufgeschoben und zu andern geschritten, sondern do sichs an ainem artickel gestossen, der nicht het konnen vorainigt werden, das dordurch die gesprechshandlung gar were zurschlagen worden. Dan solchs vorschreiten zu andern artickeln wirdet allain auf ain vorlist und dorumb von dem andern tail furgenommen, das man allain uns dieses tails von artickeln zu artickeln ausforschen und auslernen will, wie fern und weit wir in dem artickel zu weichen konten vormerckt werden. Aber nichtsdesterweniger wollet uns durch euer schreiben berichten, wie es nuhmer umb berurte gesprechshandlung stehet^{a-}.

Dieweil es auch mit Hg. Hainrichen von Braunschwig nach die maynung haben soll, wie ir uns hievor geschrieben, so es dorfur zu achten, Got wolle die vorachtung auf ine sturtzen. Der allemechtige helf ime undt uns allen zu rechter reuhe und ime, do es zu seinem götlichen lob sein möcht, zu rechtem glauben.

Und wiewoll ir nicht vormerckt, das an dem camergericht ferner procedirt wirdet, so befinden wir doch aus des Helffmans schrift, so er an dich, cantzler, getann, obwoll wider uns an gemeltem camergericht nach weiter nicht vorfarn, das nichts wenigens wider etzliche andere unsere religionsvorwanten doran, ungeachtet ksl. Mt. vorschaffen, procedirt wirdet, doraus gleichwoll allerlay zu vermercken ist. Das aber Dr. Heldt, Conntz Braun, der Weissenfelder und villeicht andere mehr ain zeit here teglich sollen zusammenkommen sein und,

^{a-a} *Angestr.*

hessische Bitte hin solche Verlängerung bewilligen, und wollen selbst dazu beitragen. Daraufhin haben sie beim Landgrafen eine gemeinsame hessisch-kursächsische Initiative angeregt, damit der Schmalkaldische Bund nicht Schaden nehme. Der Landgraf ist auf ihre Anregung eingegangen. Sie haben dann ein gemeinsames hessisch-kursächsisches Schreiben an Dänemark abgefasst, vom Landgrafen versiegeln lassen und schicken dies jetzt zur Weiterleitung und zum Siegeln dem Kurfürsten und Herzog nebst einer Kopie davon zu. Hg. Philipp von Pommern hat erklärt, er und sein Vetter, Hg. Barnim, seien auch zu Verlängerung des Stillstandes bereit, wenn Dänemark einwillige. Er wolle trotzdem vor den Schmalkaldischen Verbündeten seine Sache kurz zur Sprache bringen, damit die Gesandten, die diesbezüglich keine Weisungen hätten, solche umgehend einholen könnten und man, wenn Dänemark die Verlängerung abschlage, ohne Verzögerung über einen pommerschen Hilfsantrag an den Schmalkaldischen Bund beraten könne. Kurfürst und Herzog werden das Schreiben an Dänemark umgehend weiterzuschicken wissen. Datum Regensburg, Dienstag nach Vocem jocunditatis anno domini 1541. [Zettel:] Aus beiliegendem Verzeichnis können Kurfürst und Herzog entnehmen, wie die Verhandlung über die Religion inzwischen verlaufen ist. Haben nicht unterlassen, Melancthon anzuhalten, in nichts zu willigen, was nicht der Augsburger Konfession und dem Schmalkaldischen Ratschlag gemäß ist. Von den Supplikationen Hg. Wilhelms von Braunschweig [Nr. 264] und der Verwandten der toten Jungfrau [Nr. 261] können sie erst mit der nächsten Post Kopien schicken.

wie die vormutung ist, wider etwas in Hg. Hainrichs von Braunschwigs namen zu schreiben, so ist leichtlich zu glauben, gedachter von Braunschwig werde nicht feiren, wider den ^blandgraven, uns und Dr. Marthinum widerumb etwas ausgehen zu lassen, aber wir wollen^b vorhoffen, es soll ime dannocht entlich schwerfallen, bei ehrlichen leutten glimpf widder uns allen zu schepfen. Wir bitten aber freuntlich und begern gnediglich, ir wollet, sovil immer muglich, kuntschaft und aufmercken mit gantzem vleis haben, was und wider wene gedachte personen schreiben, und, do ir es erfaret, uns solchs bei der post zum allerfurderlichsten berichten.

Das euch auch von dem Kf. zu Brandenburg nach kaine urgichten zukommen, do er sich doch des gegen Dr. Brucken und unsern landvoit zu Sachssenn zu Wittenberg und volgend zu Eilenburg, als er der örte auf dem wege nach Regensburg benachtet, erboten und dieselben copeien dem landgraven vorlengst zugeschickt hat, solchs ist uns vast seltzam. Weil ir aber dovon copeien hapt machen und derhalben underlassen, bei ime weiter anzuregen, so ist uns doran zu gefallen geschehen. Wollet auch weiter dorumb bei gnantem curfursten kain ansuchung thun.

So haben wir auch vorstanden, das die denischen rethe zu Regensburg und Uttenhöfer nicht ehr ankommen. Nu hat uns, weil wir auf den Ertzgebirgen gewest, angelangt, als solt der von Lunden die sachen zwuschen kgl. Wd. und Pfgf. Friderichen, auch zwuschen irer kgl. Wd. und den Holendern bis zum beschlus, weil er zu Lubeck gelegen, abgehandelt haben, wie er dann auch von Lubeck nach Regensburg postirt ist. Weil wir dann gerne wissen möchten, ob dem also sei oder nicht, so wollestu, Hans Pack, mit dem Uttenhöfer dovon vortreulich reden und auch hirumb erkunden, was doran sei und worauf die artickel des vortrags stehen mugen, und uns dovon auf der post dornach auch widder bericht thun.

Wie die sachen mit unserm ohmen, Hg. Ulrichen von Wirttenberg, und denen von Eslingen stehen, haben wir aus den ubersanten copeien vormarckt und hetten nicht gemaint, das gedachter von Wirttenberg gegen denen von Eslingen als unsern religionsvorwanten so gar hart solt gehalten haben. Weil sich aber die stende widder ainer schrift an sein L. vorglichen, so wollet uns, was sein L. darauf wirdet zu antwurt geben², auch berichten.

Der vorgarderten knecht halben wollen wir uns vorsehen, ksl. Mt. werde uns auf die beschene vorantwortung gnediglich entschuldigt halten. Aber was uns gleichwoll von unserm landvoit zu Sachssenn und dem stathalter zu Cassell von wegen berurter vorgarderten knecht geschrieben worden, dovon schicken wir euch himit copeien³.

^{b-b} *Angestr.*

² *Vgl. Ann. 4 zu Nr. 562.*

³ *Vgl. Bernhard von Mila an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Gommern, 1541 Mai 14, Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 432r–435v (Kop.).*

Betreffende des Bf. von Hildeshaim gebetene executores haben wir euch unsere gedancken derhalben hievor angezaigt und ist woll zu glauben, do er andere und vormugendere executores gebeten, die wurden sich domit nicht haben beladen.

Das auch Lic. Ambstorff zu Regensburg ankommen, haben wir gerne gehört und werdet euch gegen ime unserm bevelh nach zu halten wissen.

^c-So vormercken wir auch freuntlich und gnediglich, das ir dem Philippo die anzaig gethann, bei der confession und dem schmalckaldischen ratschlag zu bleiben und haben gnediglichen und gerne gehört, das er sich, solchs zu thun, erboten. Wollen uns auch des zu ime entlich undt gantzlich vorsehen, dorzu auch sonder zweivel der allemechtige gnad geben und vorleihen, auch den Pistorius und die andern theologen, die sich ires bedenckens des Philippi maynung nach vornemen lassen und ubereinystymmen, standhaftig zu bleiben, gnediglich erhalten wirdet. Das aber des Buceri reden gemainiglich mit halbem munde gehen, haben wir euch hievor in unserm schreiben angezaigt, worfur wirs achten, das Butzer zu solchem gesprech eingeschoben worden. Dorfur wirs dann nachmals halten müssen. Wir seint aber zu Got dem allemechtigen der hofnung, do gleich Butzer wancken, so wirdet er doch die andern alle gnediglich erhalten^c.

Welchergestalt auch die julichschen rethe etzlichen cur- und fursten, auch potschaften, aber nicht allen stenden ainen vortraulichen bericht ad partem gethan, haben wir vornommen. Das aber ksl. Mt. solcher handel vest und hoch, auch dermassen angelegen sein soll, das ire Mt. das land zu Gellern in kainem wege zu vorlassen gedencken, ist leichtlich zu achten, das ire Mt. nicht gerne auf andere condition und mittel dovon lassen werden. Aber gleichwol, do dis ksl. Mt. gemut entlich sein solt, so konnten wir woll gedencken, das zwuschen irer Mt. und unserm oheim und schwager von Gulich kain mittel nach vortrag zu finden sein wolt, welchs wir unsers schwagers halben nicht gerne wolten. Aber wir bitten freuntlich und begern, euere L. und ir wollen, sovil muglich, gute nachforschung dorumb haben und, was euere L. und ir derhalben erfaren möchtet, uns dasselbig auch zu erkennen geben.

So haben wir auch die copei der supplication [*Nr. 255*] gelesen, welche der mortbrenner halben ksl. Mt. personlich in beisein aller fursten und stende der religion einungsvorwanten ubergeben worden, und solchs auch, das alle stende dorbei gewest, desgleichen, was dannocht der landgrave in der beratschlahung derer stende halben, die dorinnen wegerung furgewant, und, worfur dieselbig wolt anzusehen sein, angetzaigt, gerne gehört. Undt ist unser freuntlich bit und begern, ir wollet uns, was ksl. Mt. dorauf zu beschait undt antwurt wirdet geben, bei der post auch berichten. Das aber bedacht worden, aus angezaigten ursachen die suchung gegen ksl. Mt. aussenzulassen, das Hg. Hainrich die purgation

^{c-c} *Angestr.*

aufzulegen, wie der überschickte ratschlag vormack, das ist uns aus denselben ursachen, so zu Regensburg bewogen worden, auch gefellig.

Von der supplicationschrift [Nr. 261], so der toden junckfrauen zur Stauffenburg freuntschaft ksl. Mt. wider Hg. Hainrichen von Braunschwig uberantwort, wollet euch beveleissigen copeien zu wegen zu bringen und uns furder auch zu überschicken.

Was auch euer L., der von Anhalt, von dem Bf. von Maintz unsers baumaisers schulden halben zu antwort erlangt, werden sie uns woll zu erkennen zu geben wissen. [...]. Datum auf dem Schneberg, Sonntags Vocem jocunditatis anno etc. 41.

671 Louis de Praet an Kgn. Maria – Regensburg, 1541 Mai 22/23

Wien HHStA, Belgien PA 30/2, fol. 314r–316v (Ausf.).

Der Kaiser beantwortet ihren Brief vom 8. Mai im Einzelnen, besonders was die Schwierigkeiten mit dem Heiratsvertrag für seine Nichte betrifft.

Il n'est encores riens résolu sur les tresves avec le duc de Holsten¹ obstant les difficultéz, que Mons^r le conte palatyn y met. J'en ay dist franchement à sa Mté, combien ce point emporte aux Paysbas. Je croy, que d'ycy à quelques jours l'on entendra ausdites tresves et ne faudray à le ramentevoyr.

Zufriedenheit des Kaisers mit den Mitteilungen Marias über niederländische Angelegenheiten. Vertrauen des Kaisers in Boisot. Trotzdem wollte er nichts entscheiden ohne die Stellungnahme Marias.

Les théologiens se assemblent journallement et sont encoyres loings de eulx accorder, mesmement ès articles de la sainte eucharistie, de la confession, de l'advocation des saintz, des ymages, pryères pour les mortz, le canon de la messe, puissance du pape etc. Je suys esté d'advis dois le commencement et le dist lors et encoyres depuis à sa Mté, que avant le commencement de ladite dispute ou du moings quant et quant le commencement d'ycelle sa Mté debvoit faire deulx choses, l'une: permettre la réformation de l'estat ecclésiastique voyre et en demonstrer quelque effect pour le contentement du peuple et prescheurs luthéryens et la seconde estoit de quant et quant entendre, à quoy particulièrement prétendent les duc de Saxen, lantgrave et aultres princes protestans, et en leurs ditz affaires particuliers leur donner moyennant ladite concorde et avec condicion d'ycelle tel et raisonnable contentement, qui pour eulx s'ouffrice. Les deulx pointz ont esté dylayéz jusques à maintenant pour aucuns bons regards, comme je ne doubte. A ceste heure on y commence à entendre et cognoistre, que sans yceulx riens ne se fera et ainsi l'on commence à y practiquer, quey [= quoy] le eust fait au commencement, l'on le eust fait avec plus grande réputation et crédist et, si je ne me trompe, l'on eust gagné

¹ Kg. Christian III. von Dänemark.

beaucoup de temps. Toutesfois d'aultre costé ne fault doubter, que tout ce que s'est fait, soit pour le myeulx. Je supplie à votre Mté en toute humilité, que ce point ne aille plus avant, car je ne vouldroye estre allégué si présumptueulx que de cuyder myeulx entendre les affaires que ceulx, qui y scavent trop plus que moy. [...]. De Reghensbourg, le 22. de may.

[PS:] Madame, depuis mes aultres escriptes les théologiens ont esté encores ensemble et ont accordé, que aprèsmydy de ce jour ils se assembleront et verront une fois pour toutes, en quoy ilz se accorderont ou non des articles estans en controverses et ce fait sera besoing, que l'empereur parle encoyres aux princes protestans et après à tous les estaz pour mettre fyn en cest affaire. Si aucun bien s'en doit suyvyr, ce sera à mon advis par les moyens contenuz en mesdites aultres, ausquelles ce billet va enclos. Escrip le 23. de May à mydy².

**672 Hg. Ulrich von Württemberg an Klaus von Grafeneck und Philipp Lang
– Herrenberg, 1541 Mai 23**

Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Ausf.).

Wir haben euer schryben, in sich haltend, was von wegen der mordtprenner und auch derjhenigen, so verdacht sind, sie mit gelt, sölliche böse, uncristenliche thatten zu thun, bestellt und besöldet haben, furgenomen, gehandelt und der röm. ksl. Mt., unserm allergnedigsten hern, angebracht werden solt, alles nach

² Vgl. *Granvelle an Kgn. Maria, Regensburg, 1541 Mai 23, Wien HHStA, Belgien PA 30/1, fol. 123r–124v (Ausf.): [...].* Nous actendons continuellement nouvelles du camp de Bude et pour maintenant n'avons autre chose synon que l'on avoit myner la tour de l'eau sans recevoir dommaiges des ennemys. Et entendoient les capitaines dudit seigneur roy battre la ville par plusieurs coustelz et y bailler l'assault. Dieu vueille, que ce soit avec l'effect désiré. Et jusques à maintenant n'est nouvelles du secours des Turcs. Et selon que conformet tous advis, ilz sont fort empeschéz contre le Sophy et y a quelque espérance de tresve par le moyen de Peter Perrenia, que seroit très bonne euvre et dont autres se trouveroient feurcomptéz. J'espère, que tout le colloquio sera parachevé ceste sepmaine et en sui[t] tant travaille et empesche continuellement jour et nuyt, que sur ma foy je n'en puis plus avec tant de diversitéz de volentéz oultre les opiniâretéz des théologiens. Tant y a que, combien que la pluspart tient ceste concorde pour impossible, si n'en despère je point jacoit [*sic!*] ce que les estrangiers de divers costéz et ceulx mesmes, qui debvroient labourer en icelle concorde, y traversent ce qu'ilz peuvent. Or je prie à Dieu, que y face ce qui est requis pour son saint service. [...]. De Regensburg, ce 23. de May 1541. Vgl. *auch Granvelle an Kgn. Maria, Regensburg, 1541 Mai 13, Wien HHStA, Belgien PA 45, fol. 53r–53v, NB I,7, S. XVI Anm. 3, S. XVI–XVII: Jay ce matin accorde avec les theologiens l'article du saint sacrement et confessent les Protestans austant que nous, sinon quilz ne veullent confesser ce mot „transsubstanbciation“, combien quilz en accordent dautres austant importants, et a leur priere se suspend la declaracion de ce mot jusques a la fin de la concorde, que lors il ait a esperer quilz l'accorderont aussi bien que les premiers [...?]* restent encores les poinctz les plus difficilles touchant la messe, veneration des saintcs et de la confession, dont lon fera le mieulx que lon pourra. sur ma foy, jen porte une incredible peyne oultre les autres que mestoient desia trop.

leng verstanden und die sachen erwegen, berattschlagt und uff nachvolgend weg bedacht: Und anfangs bedunckt uns auch, berattenlicher sein, das gegen Hg. Heinrichen von Brunschweigk uff die purgation nit furgefaren, sonder stillgestanden werd, uß ursachen, zum teil in euerm schryben gemeldet. Sovil aber den grossvoyt zu Wolffellbuttel, den amptman zur Stauffenburg und Schöningen, Jörgen Gunthern, Cristoff von Oberickh und ander Hg. Heinrichs dienner und besagte belangen thutt, wolliche etlich gelt den mortprennern usgeben und sie zu brennen bestelt, auch söllich leut sein sölle, denen uß vilen ursachen, wie deshalb bericht geschehen, also geschaffen, das inen dergleichen ubelthatten wol zu vertrauen etc., mit wyterm anzeigen, wes uff die ingebrachte indicia ksl. Mt. underthenigst angetragen und begert werden solt etc., hieruff wissen wir euch gnediger meynung nit zu verhalten, das unsers bedenckens, wa das concept der schrift sampt ingelypten urgichten und besagungen ksl. Mt. ubergeben und begert werden solt lutt [= *laut*] desselbigen inhalts, das uß vilerlay ursachen söllichs nit durch gemeine stend und in irer aller namen, sonder allein durch die, so von Hg. Heinrichen diener anrichten beschedigt und so durch mordtprand angegriffen, ubergeben und also begert wurd, dardurch dann die andern fursten, graven und stend unserer religion sich nit parthyisch machen, und, wa dis handlung, wie zu gedencken, von der ksl. Mt. in den reichsratt gegeben, das dann solliche fursten und stend ire stimmen behalten und iren ratt auch hierin der ksl. Mt. mitteilen köndten, zudem, das noch nit gewiss, wes sich die ksl. Mt. uff sollich ernstlich anhalten und, das die verdachten fengklich ingezogen und uff die tortur beclagt werden solten, entschliessen werd. Wiewol nun darneben auch gleichwol in bedencken gezogen werden möcht, das den stenden des reichs, so ire sondere und fryen regalien vom reich haben, in kunftig zeit durch dise petition nit ein eingang gemacht wurde, so achten wir doch, das in disem unerhörten, unmenschlichen handel die hochwichtigkeit desselbigen herwiderumb auch bewogen werden möcht etc.

Wa aber das begern oder petition in der gemelten schrift, an ksl. Mt. zu thun, also gestalt wurd, wöllichs uns dann fur nutzer und besser ansicht, daß ir ksl. Mt. hierin als der oberst vogt und keiser, wie sich nach gelegenheit der sachen wol geburt, ein ernstlich ynsehens haben und gnedigst handeln, damit sollich unerhörte ubelthatten mit ernst gestrafft und die teutsch nation vor kunftigem schaden und verderben errett und verhuet werden, und nit begert wurd, das die verdachten fengklich angenommen und uff die tortur in recht beclagt wurden, hielten wir es darfur, das solliche schrift in aller unser eynungsverwanten churfursten, fursten, graven, stend und stett namen on einichen nachteil wol ubergeben werden möcht, dann in söllichem by der ksl. Mt. gewalt und willen steen wurd, wie und uff was mass ir Mt. dise handlung uff den mercklichen verdacht wolt anfahren lassen.

Wa dann hierober die beschedigten churfursten, fursten, graven, hern und stet sich als cläger, wie unsers erachtens billich, gegen den verdachten dargeben und stellen wurden, alßdann so solten sie mit ratt und bystand von unsern

eynungsverwanten nicht verlassen, doch das allein die beschedigten, wie oblut, in der clag ingezogen werden.

Das aber dise hochwichtige und beschwerliche sach des mordtprenens in bedenckung, das die uff die ewangliche angericht, ein religionsach oder darus fliessend erkennt und angenomen werden solt, ist unsers bedenckens nit inzuromen oder also zu bewilligen, dann das noch nicht offenpar, das Hg. Heinrich oder seine dienner die, so allbereit gericht oder noch in haftung liegen, allein abgericht syen, die ewangelische churfursten, fursten, hern und stett anzegryffen. Und obgleich das also war und mit der zeit sich clar befinden wurd, so weis man doch wol, mit was privatnyd und hass er, Hg. Heinrich, gegen etlichen fursten, graven und stett unserer religion bewegt, also, wa er sölliche verdempfen köndt, das er dis nit underlassen wurd. Zudem ist auch landkundig, das gleichwol der päbstisch teil auch mit brand angegriffen und die, so ver von dem land Sachssenn gesessen, jämmerlich und ellendigklich verprent sind worden, uß denen, auch andern mer beweglichen ursachen dis als ein religionsach noch zur zeit nit erkennt noch angenomen werden mag, dann, wa dis als ein religionsach angenomen, ist leichtlich zu gedencken, was darus volgen, nemlich das, so zum ofternmal mit guttem, zeittigem ratt ist furkomen und widerratten worden. So ist auch unverborgen, wie und wöllichergestalt vermög der eynung und verfassung zur gegenwör ein jeder stand sein beschwerd furbringen und zu erkanntnus der stimmen setzen soll, darby es billich bleyben. [...]. Datum Herembeg, den 23. tag May anno 41.

[Zettel:] Schickt zu ihrer Information Kopie seines Schreibens an den Kf. von Sachsen und den Lgf. von Hessen des cammergerichts und anderer sachen halben. Datum ut in litteris.

673 Die schmalkaldischen Verbündeten an Kg. Franz I. von Frankreich – Regensburg, 1541 Mai 23

A Zürich StA, A 175.1, Nr. 56a (Kop.).

B koll. Paris, Bibliothèque Sainte-Geneviève, Ms. 1456, fol. 350v–351r (Kop.).

C koll. Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 249r–249v (Kop.).

Druck: HERMINJARD, *Correspondance*, Bd. 7, Nr. 983, S. 126–128; CUNITZ/REUSS, *Thesaurus epostolicus* Bd. II, Nr. 311, Sp. 220–221; CORP. REFORM. IV, Nr. 2243, Sp. 325–327.

Quoniam ea benevolentiae signa regia dignitas vestra nobis semper exhibuit, quae argumento esse possint regiam maiestatem vestram optimo esse et amicissimo erga nos animo. Aliquando^a etiam experti sumus apud regiam celsitudinem vestram nostras preces non parum habuisse momenti, itaque nunc etiam de quorundam privatorum incolumitate, qui partim in variis regni vestri

^a Im Druck des CORP. REFORM.: aliquoties.

locis, praesertim Grationopoli^b [= *Grenoble*] et aliis provinciae urbibus capti tenentur, partim cum parvis liberis miseri reliquerunt suas domos et in cavernas fugere coacti sunt, propterea quod de doctrina christiana idem sentiunt, quod ecclesiae nostrae profitentur, ^cscribendum et apud regiam maiestatem vestram intercedendum^c duximus. Magno dolore afficimur, quod cum negari non possit, multos veteres abusus haerere in ecclesiis ita tamen exarserit iracundia passim, ut et salutare sententiae obruantur et non solum homines privati, sed etiam totae gentes veniant in periculum. Quae cum supplices fiunt regiae cels[itudini] vestrae, existimet regia celsitudo vestra non nos tantum, sed ipsam ecclesiam Christi lugentem iacere ad pedes summorum regum et opem implorare ac petere, ne lux exorientis evangelii extingatur et ut modestis hominibus ac Christi membris parcatur.

Scimus hos, qui propter piam doctrinam sunt in odio, interdum praegravari aliis criminibus ac dici sediciosos. Vidimus autem confessionem aerumnosorum illorum oblatam curiae Grationopolitanae et purgationem obiectorum criminum. Quare magis deprecandum esse pro eis duximus, quia doctrinae confessio pia est et haud dubie pura sententia catholicae ecclesiae Christi, quam et nos profitemur. Oramus igitur regiam celsitudinem vestram, ut tum captorum^d illorum tum aliorum, si qui propter easdem causas periclitantur, vitae parcat eosque dimittat incolumes. Audimus quidem nonnullis ita veniam concedi, ut abiiciant confessionem doctrinae, quam ipsi piam esse non dubitant, quod cum facere ipsa morte sit acerbius, oramus, ut regia celsitudo vestra id quoque propter Deum mitiget. Neque^e ignorat maiestas vestra, quam grave sit aliquid, praesertim in religion[e] contra conscientiam adprobare. Erit haec clementia grata Deo et habebit praemia divinitus sicut psalmus inquit: Beatus, qui intelligit super egenum et pauperem, in die mala liberabit eum Deus. Quare ut hac in re erga miseros illos, ubicunque sint, se clementem praestat regia maiestas vestra, etiam atque etiam oramus. Idque erit tum etiam^f nobis tum omnibus istis, qui nobiscum eandem religionem profitentur, maximi beneficii loco, praesertim si intelligamus illos nostra intercessione fuisse liberatos. Et apud bonos omnes non vulgarem clementiae et moderationis laudem regia dignitas vestra obtinebit. Haec^g si impetrabimus, quemadmodum bona spes est, studebimus vicissim, quibus poterimus officiis memores et gratos animos testari, optantes

^b *Im Druck des* CORP. REFORM.: Gratianopoli.

^{c-c} *Im Druck des* CORP. REFORM.: ad Reg. Cels. vestram scribendum et pro illis intercedendum.

^d *Im Druck des* CORP. REFORM.: captivorum.

^e *Im Druck des* CORP. REFORM. *danach*: enim.

^f *Fehlt im Druck des* CORP. REFORM.

^g *Im Druck des* CORP. REFORM. *davor*: Nos etiam.

ut Deus optimus maximus celsitudinem vestram diu conservet incolumem et florentem¹. Datum Ratisbonae, 23. Maii anno christianae salutis 1541.

674 Bgm. und Rat von Konstanz an Konrad Zwick – [Konstanz], 1541 Mai 23

Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 103r–103v.

Uwer schriben, deß datum stat 9. May, ist uns uff 17. May uberantwort. Das habend wir sampt der ingeschlossnen latinischen schrift, wie die vertutschet worden, gelesen und nit wenig beswärd empfangen, das man mit so subtilen reden die ainfaltigkeit unsers globens handelt und vorab das die warheit unserer gerechtmachung, die so luter bekent, darnach im letsten puncten so gar vetuncklet oder, wie wol gsagt mag werden, widerumb umgestossen, ^{a-}ouch unser verderpter will widerumb gefrygt, darzu unsern yrer natur nichzwertigen wercken widerumb etwas ere und belonung zugegeben wurt, wiewol wir unnutz knecht sind, so wir schon alles, das uns von Gott gepotten ist, verhandeltint^a.

Doch haben wir uwer zugeschickts schriben sampt darin geschloßnen schrift unsern vorsteern im wort Gottes ouch ze besichtigen und ze beratschlagen ubergeben¹. Die hebent daruff ir mainung in schrift verfasset, ab deren wir gar gutes gfallen hebent und uberschickent uch dieselbigen hieby mit bevelh, das ir by ^{b-}unser ainungsverwandten und, wo^{b-} uch ymer moglich, anhalten, raten und verhelfen sollint, das der artickel der justification nit anderst dan fryg und unverfelscht, ouch mit kainen disputierlichen Worten, dardurch der confession,

¹ *Zur Vorbereitung der Fürbitte für die französischen Protestanten vgl. der Protonotar von Basel, Ryhmer, an Bgm. und Rat von Zürich, o. Datum, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 78r–78v (Kop.); Bgm. und Rat von Zürich an Bgm. und Rat von Konstanz, 1541 Mai 7, ebd. fol. 77r–80v (Ausf.); Bgm. und Rat von Konstanz an Bgm. und Rat von Zürich, 1541 Mai 9, ebd. fol. 81r (Konz.) und dies. an Bgm. und Rat von Straßburg, 1541 Mai 10, ebd. fol. 81v (Konz.).*

^{a-a} *Korr. aus:* wurt.

^{b-b} *Nachgetr.*

¹ *Vgl. die protokollarische Notiz, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 85v: Am 17. Mai ist ein Schreiben von Konrad Zwick eingetroffen, wie nachfolgt mit Nr. 29. Die darin einliegende lat. Kopie, dorvon die verordneten uff dem richstag geredet habent, folgt mit Nr. 30. Diese Schrift hat der Rat übersetzen lassen, wie folgt mit Nr. 31. Nachdem diese Schrift im Rat verlesen war, hat man sie den Predigern zur Stellungnahme übergeben, dan der rat fur sich selbs ain groß mißfallen ghept, das in derselbigen schrift dem frygen willen, als ob ain fryger will were, etwas zugegeben werd, deßglichen den guten wercken und das man also die warhait, die in den ubren articklen so luter bekannt wirt, im letsten also durch dise subtilen wort widerumb vertuncklet. Doch hat man nichz sunders daruber beschlossen, sunder der glernten maiung vorhin vernemmen wellen. Ehe aber die Gelehrten mit ihrem Gutachten fertig waren, ist ein weiteres Schreiben Zwicks eingetroffen, wie unten folgt.*

zu Ougspurg ubergeben, hienach ainicher ingriff geschen moge, angenommen werde. Dan so uff dem artickel unserer grechtmachung, der der heuptpunct alles unsers handels ist, nit styff bestanden wert, was ^c-bestendigkaiten mocht sich^c dan in den anderen versehen werden. ^d-Und ob glichwol andere dise schrift annemint, sollent doch ir von wegen unser darin nit bewilligen, wir hebent aber hofnung zu^d Got, unsern barmherzigen vatter, er werde uch und die anderen christlichen stend und gsanten stercken und erhalten, das man wider sin warhait nichz hingeb. *Schreiben Zwicks wegen der Erben Gerold Vogts*². Datum, 23. May anno 41.

[Beilage:] Stellungnahme der Konstanzer Prediger zum Artikel über die Rechtfertigung – [Konstanz], 1541 Mai 18

A *Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 99r–102v (Kop.).*

B *koll. Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 172r–174r (Kop.).*

C *koll. Zürich ZB, Ms D 111, fol. 25r–28v (Kop.); ÜS fol. 25r: Antwort des rhats und der gelerten der statt Costentz uff den artikel der justification, inen zugeschikt.*

^e-Verzaichniß, weiß sich die prediger zu Costantz in dem gestelten artickel der justification beschwären^e.

Wievol sich dieser articul mit etlichen hellen, runden worten, wa allain uff dieselbigen gesehen wurde, gnugsam erlutert, ouch am end, da also gesetzt wirt, das Gott die werck belonet, nit von irer substantz, das ist von ir selbs wegen, ouch nit umb deßwillen, das sy von uns beschehen, sonder umb das sy uß globen fliesen und von dem hailigen geist, der in uns wonet, herkomend, welches alles uß grund bestendiger und in Gottes wort gegründter warhait furgeben und christenlich gehalten wirt. Nichtsdestweniger werden solliche wort mit anhang etlich anderer wortle etwas dermassen verfinstert, das sy wol dergstalt, als ob ouch uns und unserm vermögen etwas hierin zugemessen und nit alles allain Gottes werck und siner fryen, vergebens geschenckten gnad zugeben sye,

^{c-c} *Korr. aus:* wolten wir uns.

^{d-d} *Korr. aus:* Wir getruwen aber.

^{e-e} *V. a. Hd. nachgetr.*

² *Vgl. Konrad Zwick an Bgm. und Rat von Konstanz, Regensburg, 1541 Mai 11, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 97r–98v (Ausf.): Verweist auf seinen Bericht vom 9. Mai. So ist gestert ain schrift und supplication verleßen, die mordtbrenner belangend, die wirt man wyter beratschlagen und ksl. Mt. uberantwurten. Ferrer habent die gelerten ain antwort gestellt, dorin sy anzaigen, uß waß ursachen die zugemuteten puncten des sacraments nit kunden angenommen werdent. Also stadt die sach jetzo. Man hat biß in 10.000 knecht angenommen, die will man fur Offen furen. Vom Turgken wirt am hoff nit vil gesagt. Es kumment aber fur und fur schriben von Augspurg, das er in gewissem anzug sin solle. Gott geb uns sin gnad! Man achtet, das geschray werde darum verhalten, damit man uff unserm thail dester linder sye. Stellungnahme zum Prozess um das Erbe Gerold Vogts. Datum Regensburg am 11. May 1541.*

verstanden möchte werden. Es wirt ye hinzugesetzt, das unsere werck, sovil sy im glouben beschehend und von dem hailigen gaist, der in uns wonet, herkomend, doch vermittelt unsers fryen willens, der ouch zum thail mitwurck, belonet werdind.

^f-Diewil uns noch unvergessen^f, was von dem fryen willen vormals gehalten und gelert, was sinem vermögen zugemessen und was in allweg fur ain abgott uß im gemacht worden, ist ^g-hie durch^g solchen zusatz disen irthumb (diewil die verderbt natur on das genaigt, ir selbs vil zuzemessen) gar lichtlich widerumb von nuwem ingerumpt. Ja, es were billich, das hie in diesem articul, der allain die unverdient, vergebens gebnen gnad Gottes umb Christi willen in unser justification und rechtmachung rump und preyßt, die meldung der belonung guter werck und mitloffenden wurckung des fryen willens nachbelyben und an sin örtle, namlich den 18. articul der sächsischen confession, so dann von dem fryen willen sonderlich und aigentlich handelt, gespart werden, wa nit der gegenthail fur und fur den verstand des alten surtaigs auch under das, so wol und recht furgeben und gesetzt wirt, gern mitinmengen wolt. Jedoch, wa man den fryen willen dermassen, wie er von den unsern in gemeldtem 18. articul gestelt worden, vorsten will, mag dis orts sollicher zusatz dest bast geduldt und nach sinem rechten verstand ^h-gedut und usgelegt^h werden.

Es hat nie kain recht schriftverstendiger vernaint anderstⁱ, dann was der globig guts thut, das der dasselbig mit willen und mit fryem, das ist ungezwungnem willen thut und nit dermassen mit gwaltsame wie ain stain oder block on all ir begird und willen, deren sy kains haben, uber sich gezogen wurt. Aber disen guten, lustigen und fryen willen zu dem guten schenckt und wurckt Gott in uns uß luter unverdienter gnad, wie der hailig Paulus sagt zu den Phil[ippem] am andern: Gott ists der in uns wurckt baide, das wollen und das thun, wie ouch die alten, furnemsten lerer und sonderlich der hailig Augustinus wider die Pelagianer gar aigentlich und christenlich hievon geschriben haben.

Witer, so ist in diser schrift gemeldet, wie der gloub durch gute werck gemeret werde, welches unsers bedunckens ouch unaigentlich und nit nach art und bruch der schrift gerett wirt, dann, nachdem der gloub allain von Gott uß gnaden geben, wurt er ouch von im allain uß gnad und uff bitt der gloubigen, welchs der gaist Gottes uß inen thut, gemeret, wie die junger sagten und hie ouch gemeldet wurt: ‚Herr, mer uns den glouben‘. Wir halten und sagen ye ainfaltigklich und uß grund Gottes wort, das allain der gloub den menschen als den bomm [= *Baum*] gerecht und fromm mache, die guten werck aber syen frucht dis guten boms und usserliche zugknus innerlicher fromkait des hertzens durch waren glouben, wie es nun gar unaigentlich gerett were, das

^{f-f} In B: So uns doch.

^{g-g} In B: daher ubel zu besorgen, das durch.

^{h-h} In B: declariert.

ⁱ Fehlt in B.

kuntschaft und zugknussen ainer sach die sach an ir selb mereten oder das die frucht den bomm mereten an im selbs und siner substantz, also lassen wir uns ouch duncken, das dis red, die werck merend den glouben, ain ungewonliche, unverstentliche red sye, können ouch nit gedencken, das solhe wiß zu reden zu besserm verstand und luterung des gloubens und der werck, sonder vilmer zu verwirrung dero baiden dienlich sye, dann der ainfaltig hiedurch gar lichtlich uff dis mainung fallen möchte, als ob der gloub und volgends ouch die frumkait glich so wol uß den wercken als die werck uß dem glouben kommen, diewil oft und gemainlich ain ding ouch daher sin geburt und ursprung hat, dannen her es wechst und gemeret wirt, wie das kind glich von derselbigen mutter geboren ist, von dero milch und narung es wechst und teglich gemeret und gesterckt wirt. Das ye in summa in disem hochwichtigen, furnemsten articul der justification und rechtmachung durch den globen, der dann als gantz zart und gar leichtlich mit verklainerung Gottes gnad und erhebung menschlicher werck vertunckelt wirt, billich uff des ainfältigst, gredest, rundest und der schrift alleränlichst solte aller ding gerett und gehandelt werden.

Es ist ouch etwas beschwerlich und zu erhochung der werck nit wenig dienlich, das ouch am end dis articuls gemeldt wirt, namlich das, wiewol das erb des ewigen lebens umb der verhaissung willen dem globigen zugehöre, sobald sy ymmer wider geboren sind, jedoch so gebe Gott den guten wercken ouch belonung, also das welcher mer und grosser werck thut, der werde ouch grösser seligkait haben etc. Dann wir haltends darfur, diewil die werck allain umb des gloubens willen, uß dem sy beschehend, belont werden, das dann die belonung nach grösse oder klaine des gloubens und nit der werck jedem geben werd, also das allain der den vortail vor Gott haben werde, der mit grösserm globen begabt gewesen, obglich kaine usserliche, gute werck dem globen gefolgt hetten, wie dann söllichs beschicht, so Gott der herr ainen bösen, ruchlosen menschen mit grossem, starckem globen begabt am letsten und in glich daruff von hinnen berufft, eh er ainicherlay gut werck thain kan, dieser wirt ye von wegen seines gloubens und gutwilligen hertzens, das er yetzund uß glouben zu allem Gottes willen und guten wercken gefasset hat, ob er wol glich durch den tod hingezuckt wirt, nit ringer vor Gott, der allain hertz und willen ansicht, geachtet dann der ander, so dann glich grossen globen gehept und uß demselbigen von wegen, das er lang gelebt, vil guter werck geubt und gethon hat, die doch der ander mit hertz und willen ouch gethon und zudem ouch usserlich, so er gelebt, gethon hette.

Also zeigt ouch Christus an im evangelio, das diejhenigen, so spat an die arbeit in dem wingarten gestanden und nit so vil und lang als die anderen gewercket hatten, nichtsdestweniger den ersten, die fru kommen waren, in der belonung vergleicht syen worden, welhs kainswegs beschehen, wa der hußvatter uff die werck gesehen hett. Diewil er aber sach uff die gutwilligen gehorsame deren, die er spat berufft hett, und das sy glich so wol als die andern vil und grosse arbeit gethon hetten, wa sy von im so fru als die andern berufft weren

worden, wolt er nit, das sy ihres spatens beruffs entgelten solten, sonder belonet ir gutwilligkait glich so wol on die langen, grossen arbeit als der andern, die den last des tags und die hytz getragen hetten. Er sicht je uff die grösse des guten, glöbigen hertzens und willens und nit grösse der werck. Sonst were die arm wifrou im evangelio nit mit iren zweyen spagnolin, die sy in den gotzkasten warf, von Christo furgezogen worden den grossen rychen, die vyl und treffenlich gaben hinzutrugen. Der herr aber sach allain uff ir gut, globig hertz, das, wa sy mer gehept, hette sy mer geben, das sy aber wenig hat, des solt sy vor Gott kain nachtail haben. Also wirt es ouch mit all andern usserlichen wercken ain gestalt haben, das sy nit angesehen und belont werden nach irer vile und grösse, sonder allain nach dem brunnen, dannen here sy quellen, das ist nach dem globigen hertzen. Es hettends ye sonst die glöbigen richen, starcken, gesunden etc. besser vor Gott dann die glöbigen armen, schwachen, krancken etc., diewil sy mer und grössere usserliche, gute werck thain, die hungrigen baß und rychlicher spysen, die durstigen trencken, die krancken besuchen und andere werck der barmhertzigkait üben mögen dann die anderen, welhe irer armut, schwachait oder kranckhait halber sollichs gar nit oder doch vil weniger, so man uff das usserlich, gut werck sehen will, thun mögen.

Des papstumbs gute werck sind also gestalt, das sy nach irer vile und grösse vil und grosse belonung haben, und, welcher mer gibt und thut, welcher mer klöster, kirchen, pfrunden, messen und derglichen stift, der hats am besten, erlangt mer applas, wirt eh uß dem fegfur erlößt und höher in den himel gesetzt dann der ander, der armut halber, solhs ze thain, nit vermag. Die christenlichen, guten werck aber und frucht des globens werden allain nach hertzen und gaist von Gott angesehen und belonet, wie ouch der hailig Paulus 2 cor. spricht: ‚Wann ainer willig ist, so ist er Gott angemem, nach dem er hat, und nit, nach dem er nit hat‘. So dann solich gutwilligkait in der craft Gottes gaist uß globen in dem armen, ellenden, krancken nit weniger dann in dem rychen, gesunden etc. statthat, so volgt und schluß sich och, das er nit weniger dann der ander dem herren Gott angemem ist und von im an jhener welt belonet wirt.

Summa summarum, es ist warlich unsers erachtens mißlich und farlich, zu sölcher handlung dermassen vom fryen willen, von den guten wercken und belonung derselbigen reden, dann ye so vil dise ding erhaben und uffgeblausen werden, so vil wirt die herlichait der luterer gnaden Gottes und rainikait des globens abgezogen und, obwol vorgende wort alle ding Gottes gnediger verhaissung und dem globen zugebend, so wirt doch durch diß hinzugeflickten furhang so vil des glantz rainer und luterer warhait dis articuls uffgehept, das die ainfaltigen, sonderlich des gegenthails zu voriger blinthait und irthumb lychtlich verstrickt beliben. Derhalben ernstlich zu wunschen und hertzlich von Gott zu bitten, das man in diser wichtigen, seelrurigen sach all ding so ainfaltig, richtig und verstentlich erörtere, damit die hell, klar warhait klar und

ᶜ In B danach: uff.

hell verstanden und nit durch inmenung verschrenckt^k, schwer verstentlicher wort in zwyfel gezogen oder vertunckelt werde³. 18. May. anno 1541⁴.

675 Franz Burchard an Gregor Brück – Regensburg, 1541 Mai 24

A *Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 280r–282v (dt. Übersetzung der lat. Ausf.); DV v. zwei verschiedenen Händen fol. 282v: Cantzlers schreiben, von Regensburg aus an Dr. Bruck gethan, 1541, darin er schreibt, das der H. Granuella gut bebtisch sey und mit der kirchen reformation der gegenteil gerne die größte abgotterey erhalten wolle etc.*

B *Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 283r–284v (Ausf., lat., eighd.); DV v. a. Hd. fol. 284v: Rescribit dominum Granuellam admodum parere autoritati pontificis et alteram partem veluti postliminio pristina sua iura velle recuperare.*

Druck der lat. Fassung: CORP. REFORM. IV, Nr. 2242, Sp. 323–325.

Ich hab euer an mich gethanes schreiben entpfangen und dorauß die ursachen, warumb mein gnedigster herr nach zur zeyt nicht anhergetzogen, vernohmen, welche ursachen warlich bey mir auch grosses ansehens seindt und fur wichtig geacht werden. Dann obwol seiner kfl. Gn. zukunft und kegenwart zu vielen sachen nutz und guet sein wurde, jedoch so machen mir berurte ursachen, so von euch angetzeygt, auch allerley bedencken, das ich nicht schliessen oder fur gewiß achten kan, was hierin ze thuen oder ze lassen. Und in dergleichen grossen, wichtigen sachen pflegt gemeiniglich das ende und außgang ungewiß ze sein.

Es lest sich ansehen, als sei des keyseres gemuet dem babst zum theil abfellig worden, desgleichen als begerte ire Mt. eyne reformation und bekenth, das derselbigen hoch vonnöthen. Aber gleichwoll, soviel ich vermercken kan, handelt und thuet man alles mit rath und vorwissen des bābstischen legaten, welchen jenes theils verordente zum christlichen gesprech nicht durfen ertzurnen oder bewegen. Ja, ich spure und merck, das auch der H. Granuehl der bābstischen wiriden und gewalt fast verschont und nicht ruren darf, und sagen, sie besorgen, das der babst nicht ein neue entpörung oder verbundtniß wieder ksl. Mt. anrichte, wenn er berichtet wurde, das er ime seinen gewalt etwas angreifen

^k *Fehlt in B.*

³ *Zur Haltung der Stadt Konstanz und ihrer Prediger zur Kolloquiums- und Reunionspolitik vgl. auch MOELLER, Johannes Zwick, S. 217–224.*

⁴ *Vgl. die protokollarische Notiz, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 96r: Am 18. Mai ist ein Schreiben von Konrad Zwick eingetroffen, wie nachfolgt mit Nr. 32. Darüber wurde nichts Besonderes verhandelt. In diesen Tagen haben die Prediger ihre Stellungnahme zum Rechtfertigungsartikel vorgelegt mit Nr. 33. Dieses Gutachten wurde am 21. Mai im Rat verlesen. Über dieses Gutachten wurde dann beratschlagt und beschlossen, Zwick zu schreiben, wie nachfolgt mit Nr. 34. Über dieses Schreiben wurde am 23. Mai im Rat abschließend befunden.*

wolte. Derwegen muß man vorsichtig handeln. Wohin dis zu verstehen, hat euer a[*chtbar*] leichtlich abzunehmen. Sie wollen die kirchen reformieren und doch die groste apgotterey darin behalten. Sie wollen allein den staub von den mißbreuchen abschlahen und die rechte wurtzel derselbigen erhalten, damit der gift und teufelswergk dest leychter ursachen habe, mit der zeyt wiederumb aufzekohmen und rege ze werden. Derwegen bedunckt mich, ire meinung sei gantzlich anderswohin gericht dann unserer leuth. Dann wir wollen je nichts anderst, dann das die helle, lautere warheyte an tag und ans liecht kohme. Jene aber wollen alwege tunckelheyte und finsternis mit einfuhren, wie dann euerer a[*chtbar*] wol und recht davon angetzeigt. Derhalb will den unsern vonnöthen sein, hierin auch dest fursichtiger ze handeln. Und handelt warlich der H. Philippus die sachen mit grossem vleyß und bestandt, und ist nicht zu sagen, mit was geschwindikeyt, tucken und list jenes theil umbgehet, welche doch alle dominus Philippus durch gottliche gnad, soviel muglich, hinderkumbt und ableyhnet.

Man hat diese tage von etzlichen furnembsten artickeln handlung gehapt, nemlich von der meß, communion und andern und man ist itzo am artickel vom gewalt des babsts, welchen sie gerne recht befestigen und anstellen wolten. Dann sie wollen nicht offentlich herauß bekennen, das solcher artickel in göttlichem rechten ergrundet sei, und wollen doch auch nicht dulden, das er von den unsern clar gehandelt und getrieben werde, also das mich bedunckt, der gantz handel sei furnemlich und am meysten daran gelegen, wenn sie diesen gewalt kondten erhalten. Dann ob sie gleich alles anders nachgeben, so weren sie doch mit der zeyt des verhoffens, iren alten standt wiederumb zu erlangen und die sachen wieder in das alte wesen ze bringen. Da muß man warlich vleyß und aufsehen haben und hoff, dominus Philippus werde sich hierin tapfer und manlich ertzeigen. Thuet ime auch der Pistorius stadtlichen beystandt. Aber Eccius bestehet in diesem theil kaldt gnug. Wir wollen, ob Gott will, in kurtz sehen, wohinauß die sachen lauffen wollen. Ich halt bei dem Philippo fast alle stunden, soviel muglich, mit vermanen vleyssig an, wiewol er onedas gottlob fur sich selbst willig und vleyssig gnug. Aber doch schadt auch ein uberig ermanen, wie man sagt, nicht groß. Dominus Philippus wundtscht, das er schon von dieser gantzen handlung entbunden und ledig were. Drumb hoff ich auch, es werde also geschehen.

Ich kan auch nicht wol sagen, wie heftig der H. Grauehl [*sic!*] diesen handel treibt. Doch darf oder will er den babst nicht entrusten. Er bekent aber, das die unsern auß rechtmessigen, pillichen ursachen die mißbreuch der kirchen gestraft und verworfen haben und das der keyser von vielen dingen gar weyt anderst bericht gewest sey. Er erbeut sich fast hoch wol von wegen der reformation. Aber ich besorg, sie werden ein solche reformation allein auf etzliche geringe und leichte irthumb gemeint haben wollen und sonderlich, was anlangt den wandel und wesen der geystlichen, welcher keyner (wie offentlich am tage) seinem ampt recht furstehet. Aber mit den irthumben in der lehr gehen

sie faul und kald gnug umb, ja wollen vielmehr das solchen irthumben ein farb angestrichen, dann das sie gantz aufgehoben wurden.

Doch wie dem, wollen wir in kurtz innwerden, wo diese handlung hingereichen wolle, welchs ich doch nicht zweivel, das es zu der ehr des gottlichen worts gedeien werden, obwol die bäbstischen sonder zweivel viel ein anders gehoft. Und hat Gott der almechtige noch bisanher alle solche tege und handlungen zu seines nahmens ehre regieret und hinaußgefueret. Also hof ich auch, er werde itzo umb das gepet der frommen willen dieser seiner sachen, das ist die außbreitung der reinen, rechtschaffenen lehre nicht vergessen. Solchs hab ich euerer a[chtbar] hinwieder nicht bergen wollen und thue mich euerer a[chtbar] hiemit bevehlen. Und wolt wundtschen, das euere a[chtbar] alhie bey uns sein mocht. Datum Regenspurgk, den 24. tag May 1541.

676 Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Hieronymus Baumgartner – [Nürnberg], 1541 Mai 24

Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 60r–62r (Kop.).

Wie dir, Volckhamern, vor jungstem deinem abraysen in bevelch gegeben ist, unserer verordenten einnehmer halben, regiments und cammergerichts underhaltung etliche vergangene jar umb ein entliche quittung tzu erlangen, zu handeln, haben wir vor etlichen tagen auß einem inligenden tzettl vernommen, das durch den H. Obernburger fur gut angesehen ist, das wir ein suplication an die röm. ksl. Mt. stellen solten etc. Das haben wir in volltzihung pringen lassen, inmassen ir hiebeyligends vernemen werdet, die ir etwo mit pester gelegenheit dem H. Obernburger uberraichen und ine pitten wollet, seinem gunstigen und guttwilligen erpieten nach so vil tzu furdern, damit uns ein entliche quittung durch ksl. Mt. oder aber durch ir Mt. verschaffen von gemeinen reichsstenden gegeben werd¹.

Und damit ir an allem bericht nit mangel hapt, so werdet ir hieneben vier unterschiedlicher lauter rechnungen fynden, inmassen dieselben des verschynnen 1533. jars durch unsern damals gewesnen diener Hansen Lochingern den verordneten der röm. ksl. Mt. und kgl. Mt., auch chur- und fursten, rethen, gesanten und comissariern tzu Speyr, dahin wir laut des regenspurgischen abschids 1532. jar gewissen seyen, ubergeben seyen, daneben auch einen receß, mit H. Ulrichen Varnbichelers aigner handt undertzaichent, darynnen unsere rechnungen fur genugsam angenommen. Und ist Hansen Lochingern die quittung allein darumb versagt und gewaigert, das der regenspurgisch abschied des 1532. jars, des orts tzu quittirn, kein meldung thuet und unser geschickter auch die originalquittungen, zu der rechnung gehorig, wiewol sie dero copi-

¹ Vgl. die Zusammenfassung der entsprechenden Supplikation Nürnbergs und das Gutachten des Supplikationsausschusses, 1541 Juni 4 [Nr. 393].

en, so furgelegt, ersehen, fur glaubwurdig geacht, nit tzu der hand gepracht, auch weylund H. Cristoff Plarers und Jorgen Pesolts erben rechnungen, deren wir aber nichts tzu thun gehapt, noch nit gehort worden. Darumb wir auch und unser geschickter solicher quittung halben auf einen kunftigen reichstag verwisen seyen, wie ir euch auß dem angetzognen receß lautter tzu ersehen habt, den wir euch in originali neben tzwayen copien zuschicken, die einen fur euch tzu behalten und die andern neben dem original tzu ubergeben und gegen conferirung derselben wider tzu eurn handen zu nemen. Und damit ir an nichten mangel habt, ubersenden wir euch auch hieneben die quittungen, darauf man tzu Speyr getrungen hat, die auch tzu ubergeben. Und dieweil der speyerisch receß und [*sic!*] anderm meldung thut, das die außgab die einnam umb 23 fl. 10 kreutzer ubertreffen solle, solichs ist aber ein ubersuchen und wird sich in vleysigem uberlegen der rechnungen alles tzusammenstymmen, wie ir auß einer sondern vertzaichnuß hieneben der einnam und außgaben lautter beyfunden werdet.

Verner, als euch in solichem receß von 45 fl., so Erhart Felin von der herschaft Dissen wegen erlegt, meldung thut, wollen wir euch nit verhalten, das dieselben auch nit mer hinter uns ligen, sonder seyen unserm diener Hansen Lochingern an den beden tzerungen des 1531. und volgenden 1533. jars tzugestellt worden, wie er uns das in seiner relation angeben und bericht hat und ir desselben hiebey auch gutten bericht fynden werdet. Und dieweil gemelter Lochinger ytzo ondas tzu Regenspurg ist und aller dieser sachen gutten bericht hat und thun kan, ob ir dann derhalben etwas mangeln solt, so wollet ine zu euch fordern und notturftigen bericht von im einnem und, so ir damit genugsam gefast, alßdann die suplication, wie gehort, ubergeben und vleys furwenden, uns ein entliche quitantzen tzu erlangen. Ob euch dann der underschid halben der beschehen anlag und underhaltung mangel erscheinen solt, das habt ir euch auß der gestellten suplication tzu erynnern. Das kumpt uns von euch sampt und besonder tzu freuntlichen gefallen, in aller freuntschaft gegen euch haben tzu bedencken. Datum under unsers eltern Bgm. Bernharten Paumgartners petschir dunderstags, den 24. Maij 1541.

Zedula: Lieben freunt, insonders begern wir freuntlichen, vleys antzuwenden, damit die sach solicher entlicher quittung halben ytzo auf diesem reichstag entledigt werden mocht, ursach halben, das wir hiervor bey und durch die neuen angeenden viscaln oftmaln unrue gehapt und inen rechnung zuschicken musen, welichs unsern dienern nit ein cleine muhe gemacht. Darumb gut wer, der sachen ytzo ein end zu machen, welichs durch H. Obernburgers furdrung unsers verhoffens wol geschehen mag. Ut in litteris.

[2.] Zedula: Lieben freund, hieneben schicken wir euch auch ein copi, welichermassen wir im verschynnen 1524. jar von ksl. Mt. quittirt worden seyen. Die mugt ir in furfallender not geprauchten, daneben auch das recht original des receß, das unser rechnungen zu Speyr im 33. jar tzu genugen angenehmen ist, item, mer auf 4 puntel tzusammengepunden mit No. 1, 2, 3,

4 etliche quittungen von den einnemern des gelts, so bey uns tzu underhaltung regiments und cammergerichts erlegt worden. Doch wollet diß alles bey eurn handen behalten, bissolang uns ein entliche, genugsame quittung bewilligt und verfertigt ist, wie man auch alßdann dieselben quittungen alle gewißlichen von euch erfordern wirdet und ir die gegen der entlichen quittungen übergeben mugt. Das wolten wir euch auch nit verhalten. Ut in litteris, 24. Maij 1541².

677 Johann Hardt und Berthold Achtermann an Bgm. und Rat von Goslar – Regensburg, 1541 Mai 24

Goslar StadtA, Bestand B, Paket 870 RS Nr. 473, pag. 19–26 (Ausf.).

Euer erbar W. jungst schreyben unther dem dato Freitags nach Jubilate [1541 Mai 13] haben wir von Hansen Raunacken, dem poten, ahm Sunabent nach Cantate [1541 Mai 21] alhie zu Regenspurgk empfangen und daraus unther andern gerne vorstanden, das der edler und wolgeborner H. Christoff von Seiseneck Frh. zu Weiteneck, der röm. ksl. Mt., unsers allergnedigstn herren, vororderter commissarius, ahm vergangen Montag nach Misericordias domini [1541 Mai 2] zu Goßlar bei euer erbar W. aus Braunschweig ankomen ist und bis auff Montag nach Jubilate [1541 Mai 9] alda verharret hat, also das eure erbare W. ire sachen gantz wol und nach aller noturft haben ausrichten mugen und nicht ubereylet, sondern euch rahum [*sic!*] und zeit darzu nach bequemheit gestattet ist worden. Auch das sein Gn. den Georgenbergk und desselbigen gelegenheit zum augenschein besehen sampt deme, das ihme auch der Reyffenbergk, der Peterspergk, das heylige grab und anders mehr furgebildet und des handels darauf bericht ist worden, deßgleichen auch seyner Gn. euer erbaren W. und gemeyner stadt Goßlar noturftigiste privilegien, begnadungen, freyhaiten, auch andere vortrege in originalibus, zu eueren sachen dienlich, haben gezeigt und vorlesen lassen etc. und, was sunsten mehr mit seyner Gn. gehandelt und nicht gefeyret, solchs alles, wie es euerer erbaren W. schriefte nach der lenge anzeigen, haben wir in warheit mit nicht geringem erfreutem hertzen vornommen und wollen beneben euerer erbaren W. uns trostlichen vorhoffen, solche der ksl. Mt. beschickunge und euer erbaren W. angewanter fleyß werde der gemainen stadt Goßlar zue besonderem gedeige und wolfart reichen.

Dan als wir vormercken, so wirdt die ksl. Mt. uff euerer erbaren W. übergeben supplication kain bescheidt geben, ire ksl. Mt. haben dan erstlich und zubevohr allerlei bericht von dem gedachten herren commissario gehort. Wyr thun uns auch vorsehen, euere erbare W. haben seiner Gn. alle zimliche reverentz und guthad, auch sonderliche vorerunge erzielt, damit mahn so viel mehr guts radts und gnedige furderung bei ihme zu erwarthen haben muge. Euer erbare W. die sollen auch, will Got, bey uns nit anderst spuren, dan das wir allen hochsten,

² *Darunter interlin. Notiz:* Nota: hieneben noch ein zettel.

menschlichen, treuen fleyß, sovyll ymmer muglich ist, der gemeynen stad Goslar, unserem vaterlandt, zum pesten hie zur stette wollen thun und furwenden, auch ahn allem dem, so zu furderunge euerer erbaren W. sachen dienlich erachtet mag werden, bei uns gar nichts mangelen oder erwinden lassen, in zuvorsicht, euerer erbaren W. und der stad Goslar clagen und anligendt der pillicheit nach zue besseren wegen mugen khomen und gebracht werden, wiewol uns uber vielfaltiges derowegen beschehen sollicitiren und ersuchen bisanhero keyn fruchtparlicher bescheid gegeben ist worden. Wes euere erbare W. auch weiter anzeigt, das die kegentheyl mit etzlichen pferden hart fur den zwynghen zum trotz und vordriß geholten und den herren commissarium zu geleiten angenohmen sollen haben, sodans mus mahnen den anderen vielfaltigen, iren begangenen freyen thaten auch zurechnen und ihnen dero orte kein gleytung einreumen noch gestehen, und ist gut, laut euer erbaren W. anzeig darvorn zu protestiren.

Die abschriefft der handelunge, so sich zwischen dem gemelten herren commissario und euerer erbaren W. zugetragen, der sein Gn. eynen gleychen schein unther euerer erbaren W. stadt aingedrucktem secret mit sich genohmen soll haben, ist uns auch behandiget sampt anderem als urtheil restitutionis, so dem bothen bevolhen gewesen, hieher zu brengen, und, da wir dessen in eynigem weg euerer erbaren W. und gemeyner stad Goslar zue gutem gebrauchen mugen, an demselbigen wollen wir mit radt euerer erbaren W. herren und freunden keynen muglichen fleys sparen.

Aber die lange, ubergesante schriefft, in pergamenen vorfast und mit der ksl. Mt. grossen anhangendem insigel bevestet, ist allein ein urtheilbrief restitutionis mit inserirung der ergangenen acten, darumb so were auch radtsam gewest, euere erbare W. die hetten das recht versigelt executorial in originali auch hergesandt, das lautent ist gleych der copei, so mit N. signirt und euerer erbaren W. wir hiebeneben zuschicken. Auch, gunstige, liebe herren, die brief, so hiebevohr Gerdt Drueshagen, der botten, uns hie zu Regenspurgk von eurentwegen geliffert, haben wir mit dem gelt zue zerunge empfangen und wir thun uns versehen, das euere erbare W. nuhemehr unser doruff gegeben andwort bei demselbigen poten zuekhomen sey, derhalben doruff wir diesmal weyther zu schreyben als vor unotig erachten, wir wollen auch ungerne etwas zue unzeitigen zerunge darvorn ausgeben.

Zuedeme, das euere erbare W. unsern irsten brief, des datum stehet Montags nach Misericordias domini [1541 Mai 2] empfangen und den seins inhalts vernohmen haben, solchs ist uns fast lieb und, soviel den punct des vorzugs Adam, euerer erbaren W. botten, belangt, lassen wir also ahn yme selbst beruhen. Es ist auch eyn guter bericht, wiewol wir nit gemeynt, das der Lucas Straube so gantz undankbar jegen euere erbare W. sich in dem solt erzeigt und das misvertrauen zu euerer erbaren W. gesatzt haben. Aber mahnen kan des zue seyner zeit widerumb eingedenck sein, dan uns wissendlich, das umb inen dermassen nit vordint ist.

Das wir euerer erbaren W. solten vormelden, womit wir tag und nacht alhie vortrauen auszukomen, des werdet ir nuhmer daruff unser andwort bei Drueshagen erlangt haben. Dan ein ide person vor sich und sein roß schwerlich unther 15 patzen tag und nacht auskomen mag in der herberge bei dem wirthe, so lauft sunsten allerlei ungeldt darauf. Die cantzleischreybers des herren landtgraffen und andere haben vor unser ankunfft hie zu Regenspurg euerer erbaren W. supplication, die da ksl. Mt. nuhn ubergeben, etzlich mahl reyn umbgeschrieben und furderen derowegen trangkgeldt, wie Dr. Sibertus von Lowenburgk uns des berichtet, das sie auch daruff sollen sein vortrost worden, so wollen wir auch, soviel es den Lehenharden Heyninger der angezogen 72 fl. halber thut anlangen, desgleichen die juristenfacultet der universitet zue Ingelstad ferner berichts und andword erwarten.

Soviel das factum des Jorgn Steltzer thut anlangen, das ehr in die 15 starck zue roß in zeit, als wir von euerer erbaren W. geritten, uff uns gehalten und inen doch ir poese anschlag nit geraten habe und ihn unser abreyse ihnen nit sollen entfligen, gunstigen, lieben herren, daruff wollen wir des pesten wir konnen rathen, ihn hoffnung zu Got, ihnen werde solcher ihr giftiger, poser anschlag misgelingen und nit gedeyen. Aber Gott wolle uns vor dem unfall und allem poesen gnediglich vorhuten. Amen.

Sonderliche zeitung uber das, so euerer erbaren W. zum neher mahl bey Gerdt Drußhagen von uns ist vormeldet und zugeschrieben worden, wissen wir dießmahl nit anzuzaiagen, dan ydermahn und wir offenlichen sehen und befinden, das Hg. Heynrich von Braunschweig, euer und unser feyndlichs widdertheil, heftig viel reitens und ansuchens, auch geschwinde practiken treybt zue der röm. ksl. Mt. und vielen anderen fursten, herren und grossen hansen und sunderlich bei denen, so seyner religion und bundsvorwandnus anhengig sein, alles in meynung und furhaben, das durch sein informiren und allegation der rechte, auch reychsordenunge die vormeynte kayserliche acht, widder euere erbare W. und gemeiner stadt Goßlar ahm kayserlichen chamergericht gesprochen und ausgegangen, keinsweges solle cassirt oder je in integrum restituirt werden, sondern bei irer art und execution pleyben, darzu seine fstl. [Gn.] dan etzliche gelarten gebraucht, die er derohalben so ehr alhie bei sich und von frombden orten bekhomen hat. Dennoch wollen wir uns eins pesserer zu der ksl. Mt., unserm allergnedigsten herren, vortrosten, wiewol wir noch zur zeit des ungewis sein und bestendiges darvohn nit zueschreyben khonnen. Got der almechtige gebe uns darzue seyne gnade. Amen. Was wir aber ferner hernahmals erfahren und erhalten mugen, solchs sol euerer erbaren W. unvorborgen pleyben.

Behandlung ihres vom Wurm befallenen Pferdes. [...]. Geben zue Regenspurgk am Dinstag nach Vocem jocunditatis anno 41.

678 Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Mai 25*Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 94r–97v (Ausf.).**Ausz.: PASTOR, Die kirchlichen Reunionsbestrebungen, Anhang Nr. II,3, S. 484–487.*

Euer fursichtigen W. haben wir jungst den 18. tag gegenwertigs monats under anderm zu erkennen geben, wie desselbigen tages umb drey uhren nach mittag der H. Nafes, der röm. ksl. Mt., unsers allergnedigsten hern, rhat, uns hat ansagen und erfordern lassen, nach denselben abent neben der stet Nurmbergk und Ulm gesandten bey der ksl. Mt. zu erscheinen, wie dan desselbigen abents beschehen¹. Wir haben aber damals, wes ire ksl. Mt. unß durch den H. Nafes furhalten lassen, kurtze der zeyt halben und derjhenig, so wir dasselbig unser schreyben zustellen wollen, hinwegeylet, wider unsern willen unvermeldet ansteen müssen lassen biß zu besserer gelegenhayt. Dieweyl aber unß itzt widerumb botschaft zugestanden, so wollen wir dasselbig, soviel wir auß beschehenem muntlichen furtrag des H. Nafes behalten moegen, hiemit vermelden, und erstlich, als der stat Nurmberg gesandten Clemens Folckhaymer und Hieronymus Bambgartner und dan der stat Ulm gesandten Jeorg Besserer und N. Wydman und wir neben inen in ksl. Mt. gemach gelassen worden, hat ire Mt. unß alle mit darpiettung der handt gnedigst emphanen und daruff durch obgemelten H. Nafis nachfolgende maynung furhalten lassen, nemlich, wie ire ksl. Mt. auß sonderm genaygten, kayserlichen und vetterlichen gemuth, das sie zu dem hl. reych und der teutschen nation truge, sich von iren hispanischen konigreychen, landen und leuthen gethan, dieselbigen und sonst viel hochwichtige, obligende gescheft und sachen mit nit geringem irer Mt. nachstandt und beschwernuß gantzlichen zuruckengestellt und hindangesetzt und sich in das reych teutscher nation, auch mit geferlichkayt irer Mt. leybsgesundthayt verfuget, allayn der gnedigsten maynung und furhabens, alle zwitracht, daß sorglich mißvertrauen under den stenden und sonderlich den hochbeschwerlichen und geferlichen zwispalt der religion unsers hayligen, christlichen glaubens gantzlich aufzuheben, hinzulegen, zu guther, christlichen vergleychung zu pringen und ain bestendigen frieden, eynigkayt und ruhe in teutscher nation zu pflantzen etc., der ursach dan ir Mt. diesen reychstag, alher geen Regenspurg ausgeschrieben, angestellt, denselbigen eygner person (wiewoel mit großen unstatten und schwerer leybsblodigkeyt []) ersucht, daruff ire Mt. auch alsbalt die sach der streytigen religion als den wichtigsten und vornembsten puncten zuvörderst vor die handt genummen, denselbigen und die streitigen artickel der religion etlich darzu verordneten theologen zu examiniren und zu

¹ Vgl. *Contarini an Farnese, Regensburg, 1541 Mai [16]*, PASTOR, *Correspondenz, T. I, Nr. 73, S. 390–391* und DITTRICH, *Regesten und Briefe, Nr. 717, S. 183–184* sowie *ders. an dens., Regensburg, 1541 Mai 23, ebd. Inedita Nr. 66, S. 326–328, hier S. 326.*

erwegen, welchergestalt die zu gepurlicher, christlicher vergleychung zu pringen, bevolhen etc. Und hette sich demnach gnedigst versehen (wir ire Mt. sich auch nachmals versehen wolten), eß solt durch solchen weg und mittel aller zwispalt der religion zu eynmutiger vergleychung gepracht werden moegen etc. So vermerckten aber gleychwoel ire Mt. darunder so viel, daß sich in solcher handlung die theologi unsers thayls etwas unschidlich und hartneckigt erzaygen und hielten, dergestalt, wo sie dermassen furtfaren und sich nachmals nit schidlicher in die sachen schicken wurden, das zu hinlegung und vergleychung solchs zwispalts wenig guther hoeffnung zu haben were etc.

Dieweyl dan ire Mt. eß dafur hielten, unsere obern und wir, die gesandten, wurden mehr zu frieden und aynigkayt dan zu unfrieden genaygt seyn, so wolte sich ire Mt. dessen versehen, unß auch hiemit ernstlichen bevolhen haben, wir wurden und solten neben andern mit ernst daran seyn und verschaffen, das die berurten unsers thayls theologi sich in dieser sachen hinfuro geschickter und schiedlicher halten und uff iren kopfen so streytig nit beharren wurden, damit man zu einhelliger vergleychung und hinlegung solchs zwispalts khommen moechte etc., dan, wo das nit beschehen und der mangel an unserm thayl erscheynen solte etc., hetten unsere obern und wir als die verstendigen selbst zu erachten, waß beschwerlichs zuletzt daraus erfolgen wurde etc. Eß wolten ire Mt. bey den andern gleycher weys daran seyn und verschaffen, wo bey denselben etwaß unbillichs, ungeschickts oder beschwerlichs sich erhalten oder eraygen wurde, daß gleychergestalt gewendt und verkhommen werden solte etc. Das wolt ihre Mt. unß also angezaygt und erinnert haben, und, daß wir dem also hoechstes vleyß nachkhomen, das were irer Mt. ernstlicher bevelch und maynung etc.

Hieruff baten wir samptlich in underthenigkayt ain kurtzen bedacht, der unß gnedigst zugelassen. Also nach gehaptem bedacht und, wie wir unß deß underredet, haben wir irer Mt. durch H. Clement Folckhaymer, numbergischen gesandten obgemelt, diese ungeferliche antwort gegeben. Welchergestalt ire ksl. Mt. gegen deutscher nation genedigst gesinnet, auch mit waß treuen und kayserlichem gemudt sie sich, deren aufgang, nutz und wolfart zu fordern, aber den abgang und entlichs verderben abzuwenden und zu verkhommen, yederzeyt und noch gantz vetterlich understanden und beflissen etc., das were nit allayn unsern obern und unß, sonder meniglich kunth und offenbar, dessen gegen irer Mt. wir unß auch anstat unserer obern und fur unß selbst gantz underthenigst thetten bedancken etc. Und nachdem unsere obern und freunde ye und allewegen nichts liebers gesehen und hohers begerten, dan daß friede und aynigkayt im reych teutscher nation erhalten und der hochgeferlich mißverstandt und zwispalt unser hayligen religion zu christlicher vergleychung gepracht werden moecht, wir auch von denselben unsern freunden und obern deßhalb und mit sonderm bevelch, sollichs zum vleyssigsten furnemen und furdern zu helfen, zu diesem reychstag abgefertigt, so hetten wir auch unß zu erinnern, daß derwegen den verordneten unsers thayls theologen von gemaynen protestirenden stenden

ernstlich undersagt und bevolhen were worden, sich in examinirung der streytigen religionartickel gepurlich und schiedlich zu erzaygen, nichts, daß unverletzt der eher Gottes, seynes worts und der warhayt nachgegeben werden moecht, zu bestreyten, sonder sich in dem allen dermassen zu halten, daß inen und unß daraus khayn mangel oder verhinderung vorgenommener vergleychung mit billichem grundt zugelegt werden moechte etc. Diesen bevelch, verhofften wir, solten sich die verordneten unsers thayls theologi gemeßs gehalten haben, wie wir auch bißher anderst nit gewist noch vernummen etc. Dieweyl aber ire Mt. unß itzt diese anzayg gnedigst thun lassen, wolten wir, soviel an unß als den geringern unserer stende, neben andern gern und hochstes vleys helfen daran seyn, damit gemelten unsers thayls theologen nachmals mit ernst undersagt und bevolhen wurde, sich schidlich und dermassen zu erzaygen, das sie nichts, so zu vergleychung dinstlich seyn und on verklaynerung der eher Gottes und der warheyte bewilligt, angenommen oder nachgegeben werden moechte, underlassen, ausschlagen noch beharlich bestreyten wolten etc. Das hetten uff irer ksl. Mt. gnedigst beschehen furhalten wir in aller underthenigkayt widerumb vermelden wollen, bethen, ire ksl. Mt. wolte sollichts von unß allergnedigst vermercken und unsere obern und unß in gnedigstem bevelch haben etc.

Uff dieß ließ ire Mt. durch den H. Nafis uns widerumb beantworten, ire Mt. truge unsers erpietens gnedigst gefallens, wolte sich auch versehen, wir wurden dem also ernstlich und mit vleyß nachkhommen, dargegen wolte ire Mt. unsern obern und unß ain gnedigster kayser seyn etc. Und ward durch den von Nafis daran gehenckt, ob sich gleych zutrüge, daß sich die verordneten theologen zu zeyten etlicher artickel so gar wol nit vergleichen kundten, muste man darumb so rauhe nit faren, daß man derhalben die gantz handlung wolte zerschlagen lassen werden, sonder solch artickel anstellen und zu den ubrigen greyffen und furschreyten etc. Demnach hat die ksl. Mt. unß allen widerumb die hand geraycht und nachfolgents hinziehen lassen etc.

Also, gunstigen, lieben hern, haben euer W. noch der leng und, soviel wir behalten moegen, bericht, waß von der ksl. Mt. den andern gesandten und unß damals furgehalten worden ist, auch waß wir unß daruff underthenigst vernemen haben lassen, welchs euer W. wir unser schuldigen pflicht noch nit haben verhalten wollen. Wie sich aber die handlung deß gesprechs an ire selbst alhie anlassen, davon kunden euerer W. wir dießmals nit gewisse anzaygung thun. Die verordneten theologen (außgenummen Dr. Eck, so noch krank ist) geen teglichs zusammen, conferirn und underreden sich mitainander. Man waiß aber noch nit, zu waß ende eß letztlich geraychen wolle. Man versicht sich, der artickel iustificationis sol die vergleychung folgen und pleyben. Aber der andern halben, als de cena domini, de cultu et invocatione sanctorum und, waß der artickel mer seyn, wil eß schwerlich zugeen, daran die papisten sich gar nichts wollen begeben. Wir müssen der zeyt vollendt erwarten, biß alle handlung recht publicirt werden. Alsdan sol euer W. aller handlung noch notturft bericht empfangen. Sonst wirdt in reychssachen nichts gehandelt. Alle reychsstende

warten uff der verordneten theologen vergleychung und werden alle andere artickel des kayserlichen ausschreybens hinderhalten, on zweyfel, daß ksl. Mt. zuvor sehen wolle, wie die vergleychung folgen werde, darnoch sich in andern artickeln auch wissen zu halten. [...]. Datum Regenspurg, den 25. Mai anno 1541.

679 Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser an die Geheimen von Augsburg – Regensburg, 1541 Mai 26

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.).

Ausz.: ROTH, Zur Geschichte, T. IV (ARG 4), Nr. 77, S. 80–83.

Wir haben eins ersamen raths, unserer gunstigen und gepietenden herrn, auch eur Ft., H. Jörgen Herwarts, schreyben, dero datum 20. ditz monats, empfangen. Darauf haben eure fursichtige W. zu vernemen, das die verordenten theologi Sambstag [1541 Mai 21] vergangen die artickel, so inen von ksl. Mt., ein vergleychung darauß zu suchen, furgelegt worden send, zu end bracht haben und aber am Sonntag [1541 Mai 22] zu abents zu 3 urn dieselbigen widerumb fur die hand genomen, von ainem auf den andern sumarie zu reden und beschliessen, auch ein schrift zu stellen an die röm. ksl. Mt., ir Mt. zu verstendigen, warinnen und uß was ursachen sy sich mitainander ditzmals nit haben mögen verglichen. Das solle noch in acht tagen alles geschehen¹. Man

¹ Vgl. *Dr. Jakob Ehinger an Bgm. und Rat zu Heilbronn, Regensburg, 1541 Mai 31, Ludwigsburg StA, B 189 II Bü. 40, unfol. (Ausf.): Hans Keller hat sie über die Verhandlungen der Theologen im Kolloquium unterrichtet.* Und wiewol alle handlung ksl. Mt. übergeben ist worden, besonder auch von dem protestierenden theil ir gegrent ursachen angezeigt, warum sie in etlichen hauptartickeln als mit der transsubstantion des sacraments etc. in der papisten meynung nit wissen zu gehellen, so verneme ich doch nit, daß durch ksl. Mt. solhs an die stend des reichs gelangt oder seither ferrers darin gehandelt sei worden oder auch in andern des reichs obligenden sachen. Die belegerung Ofen betreffen, hort man noch nit, das es erobert sei von den konigischen. Doch sol es treffenlich zum sturm beschossen sein. Es ist die sag, daß zwen turckischen wascha biß in 80.000 starck denen zu Offen zu rettung im anzug seien, der ein uff Wein [*sic!*], der ander uf Ofen zu. Der konig hat, wie man achtet, biß in 20.000. Wol zu besorgen, daß er mit dem heufle gegen einer solhen macht nit mer dan vor auch außrichten werd etc. Der statuten halb hab ich ksl. Mt. selber ein supplication übergeben und die statuten in den rath und wil, sovil moglich, umb furderung anhalten. Doch wirt eß on vererung nit naher gen. Der statschreiber von Hal hat mich gegen dem H. von Nauelß bekant gemacht, der den sachen am basten furderlich sein mag. *Bejahung der Frage, ob der Ehemann einer zu lebenslänglichem Gefängnis verurteilten Frau zu ihren Lebzeiten eine neue, gültige Ehe eingehen kann, durch Brenz und Melanchthon, weil ewige gefengnuß als burgerlicher tod aufzufassen sei. Die Obrigkeit dürfe dann die Frau nur freigeben mit ewiger verweysung, damit der man irthalb unangefochten bleiben mög, auch sie niemand zu ergerlichem exempel vor den augen umbege etc.* Datum Regenspurg, den letsten Maij anno etc. 41. – Vgl. auch *Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Hieronymus Baumgartner, [Nürnberg], 1541 Mai 30, Nürnberg StA, Briefbücher des*

möchts filleicht, was sy da mitainander disputiert haben, den reichstenden nit furhalten werden, sonder alßdann die röm. ksl. Mt. uff ander weg gedencken zu aufrichtung eines landtfridens, darnach sich die leuf werden zutragen. Dann es ist nichts gewiß hie, darauf man sich noch möcht verlassen. Man möcht uns etwas wenigz zugeben, als sub utraque specie zu communicieren und dergleichen artickel mer. Entgegen wirt man von uns auch etwas wöllen haben, nemlich das wir das babstumb nit so gar verdammen, alles auf ein general- oder nationalconcili². Gott fuege das pöst zu erhaltung seiner eren und unser seelen hail.

Belangendt des Hg. uß Preußen suspendierung der acht, hett unser genediger herr, der landtgraff, geren gesechen, das die gesanten deren sechs stett, nemlich Strassburg, Augspurg, Nurnberg, Ulm, Franckfurt, Nerlingen [= *Nördlingen*] weren mitgangen, geholfen, neben seinen fstl. Gn. die supplication zu überantwurten, so unser gnedigster herr, der Kf. von Brandenburg, von wegen deß Hg. von Preussen der röm. ksl. Mt. ubergeben hat. Dieweyl aber die gesandten der obgemelten stett sollichs undertheniglich und glimpflich abgeschlagen haben, so gedencken wir, das verrer nichts der sachen halben an uns begert werde. Gescheche aber sollichs, komen wir eins ersamen rats befelch mit fleyß nach³.

So der Bernhart Wallther hieher kompt und wir im etwas erschliesslich sein mögen, wöllen wir abermalen eins ersamen rats befelch thun.

Die supplicationes der mortprenner [Nr. 255], auch der Trotten freuntschaft [Nr. 261], so die abgeschriben, schicken wir eurer fursichtigen W. zu. Hg. Wilhalms von Praunschweicks [Nr. 264] haben wir nit, wöllen sechen, die zu bekumen. Hg. Hainrich von Praunschweick hat abermalen zway biecher wider

Nürnberg Rates 125, fol. 72r–74v (Kop.): [...]. Und wissen die sachen in der religion nit tzu pessern. Allein Gott, der ewig vatter im hymel wurd unsers verhoffens die sachen sein lassen sein, dem wirs auch bevelhen. [...]. Datum [...] Montags, 30. May 1541, 1 stundt nach vespertzeit.

² *Im Parallelschreiben Rehlingers und Hosers an Bgm. und Rat von Augsburg, Regensburg, 1541 Mai 26, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.), lautet dieser Passus: [...]. Entgegen wirt man von uns auch etwas wöllen haben, nemlich das wir das babstumb nit so gar verdammen, alles auf ein general- oder nationalconcili. Möchten etliche artickel ussgezogen werden und den reichstenden furgehalten werden. Es will sich noch zu einer vergleichung nit schicken. Der gegentail helt hart über der transubstantiation, auch dem gewalt des babsts und der kirchen. [...]. Datum Regensburg, den 26. tag May anno etc. 1541.*

³ *Vgl. Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser an Bgm. und Rat von Augsburg, Regensburg, 1541 Mai 26, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): Eingang ihres Schreibens vom 20. Mai. Interesse des Lgf. von Hessen an der Teilnahme von sechs oberdeutschen Städten an der Einreichung der Supplikation zugunsten Hg. Albrechts von Preußen. Dieweyl aber die gesanten obgemelter stett sollichs undertheniglich und glimpflich abgeschlagen, das sy kain befelch von iren herrn und obern, auch kain verwantnuß weder von plut noch sonst in ainigen weg mit dem Hg. von Preussen haben, gedencken wir, das filleycht ferrer nichts diser sachen halben an uns gelangt werde. Gescheche aber sollichs, komen wir eurer fursichtigen W. befelch nach und werden uns hierin verner nit einlassen. [...]. Datum Regensburg, den 26. tag Maij anno 1541.*

den Kf. von Saxon und Lgf. zu Hessen ussgeen lassen. Wir haben aber noch kains. Es ist schier jederman mied, der biechlen zu lesen.

Lanndpergers acht ist bey den kayserlichen rethen uff uffhebung derselbigen gehandelt worden, aber noch nichts erlangt. Hannß Thomas von Rosenberg vhed belangendt, ist noch in der still und nichts gehandelt. Wissen aber alle grund diser sachen wol zu erfahren, alsdann eurer fursichtigen W. zuzuschreyben⁴.

Der wirtenbergisch rath Bernhart Geler ist anhaim geritten. Wirt zwischen dem hauß Bayrn und Wirtemberg stattlich zu einer vergleichung gehandelt⁵, den son mit dem vatter zu vertragen und, in gehaim zu melden, ein erbeinigung zwischen beeden heusern zu machen. Mag wol den stetten zu gutem komen.

Man sagt hie, der Kf. Pfaltz solle noch in 8 tagen her persönlich kumen.

Alle stund verkeren sich die sachen hie, man möchte uns sub utraque specie zugeben, das wir transubstantiationem zugeben. Es sollen geschriften gestellt werden, den reichstenden furzuhalten, wie weyt die verordneten theologi voneinander gewesen, ob daraus ein vergleichung erlangt werden möcht. Wir kunden nit gedennen, das eine ervolgen werd.

Gestern send unsere stend beyainander gewesen. Ist furgehalten worden, das Hg. Ulrich von Wirtemberg sich der ordnung gemeiß durch einen deß adels hat vor dem chamergericht purgieren wöllen. Als der ayd an denselben begert worden, hat er auch den ayd vom fiscal begert. Da ist vom chamergericht erkannt, das der fiscal erlassen und der wiertembergisch den thon soll. Als er aber denselben thon hat wöllen mit underlassen diser wort, namlich ‚und alle hailigen‘, haben sy den ayd nit annemen wöllen und werden wider Hg. Ulrichen procedieren uff die acht. Also haben unser stend erkannt, ein schrift an die ksl. Mt. diser und aller anderer beschwerden, des camergericht belangendt,

⁴ Vgl. Dr. Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg, Regensburg, 1541 Mai 17, *Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf., eighd.): [...]*. So folgt nach, das Hans Thomas von Rosenbergs bruder an die ksl. Mt. und die rheychsstendt geschriben, mit den gewesen pundtsstenden so vil zu handeln, damit ime an seins verstorbenen bruders anvorderung wegen erstattung beschech. Wo nit, wolle er sein eher bewardt haben, darauf abermals ein vhed folgen mecht. Ist den unsern wol uffzusehen, damit also zu vorgriff nichts widerfare etc. Des von Landenbergs acht ist alhie publiciert und offenlich uffgeschlagen, unangesehen des vertrags, so Pfaltz, Wirtemberg, Baden und Strasburg gemacht haben etc. Datum, den 17. Maij zu 5 uren vor mittag anno 41. *Zu Hans Thomas von Rosenberg und seiner Auseinandersetzung mit dem Schwäbischen Bund vgl. PRESS, Volker: Albrecht von Rosenberg. Reichsritter an der Schwelle der Zeiten, in: PRESS, Volker: Adel im Alten Reich. Gesammelte Vorträge und Aufsätze, Tübingen 1998 (Frühneuzeit-Forschungen Bd. 4), S. 357–382, hier S. 357–364. Zur Fehde Christophs von Landenberg gegen die Stadt Reutlingen vgl. LEIBIUS, Die Landenbergische Fehde, S. 3–38.*

⁵ *Zu den 1541 geführten württembergisch-bayerischen Ausgleichsverhandlungen bis zum Lauinger Vertrag vom 9. Oktober 1541 vgl. BRENDEL, Dynastie, Reich und Reformation, S. 263–270.*

zu stellen und in all weg ein reformation darum zu begeren. Wirt dise tag beschechen werden.

Der heyrat mit Gilch und der Kgn. von Navara soll gewisslich beschlossen sein. *Fürschrift für Alexander Kraft. Bezahlung der 100 fl. in Münze an den Sohn des Bgm. Hoser.*

So hat uns der Jörg Illsüng antzaygt, wie das Dr. Voyt von wegen der röm. kgl. Mt. ein türckenhilf werd an ein erbern rath begeren. Gedencken wir, es sey beschechen. Ist ein etlich stend hie auch begert worden. Etlichs habens abgeschlagen. Wissens nit, wer sollichs aigentlich zugesagt hat. Ofen soll noch nit gewonnen sein. Ist zu besorgen, dieweyl es sich also verzeucht, möcht schwerlich gewonnen werden.

Dr. Claudi Peuttinger ist nit hie, in seinen gescheften verritten. Soll teglich herkumen. So ist der Thomas cantzleyschreyber warlich kranckh an der tertiana⁶. [...]. Datum Regenspurg, den 26. Maij anno 1541.

680 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Mai 26

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 474r–478v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 478v: Das von den furgelegten artickel, so im buch durch die theologen zu ende bracht, ksl. Mt. bericht geschehen sol etc. und ir kfl. Gn. ein verzeichnus der beschwerung wieder das camergericht und der mißbreuch in der kirchen machen lassen wolle, damit sie ksl. Mt. ubergeben werden etc.

Ausz.: CORP. REFORM. IV, Nr. 2249, S. 338–339.

Euer L., kfl. und fstl. Gn. wöllen freuntlicher und undertheniger meinung wir nicht bergen, daß die artickel, so in dem furgelegten buch, davon wir euren

⁶ *Vgl. auch Simprecht Hoser an Georg Herwart, Regensburg, 1541 Mai 24, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf., eighd.):* Der Bgm. Rechlinger und ich haben ad 23. ditto ain schreyben von ainem erbarn ratt, desgleychen von eurer W. empfangen, darauf wir diser zeyt nit sunders ant[wort] zu geben vonnotten achten, aber auch der hyeigen handlung halb nyctz grundtlichs wissen zu schreyben. So ist auch der H. W. Rechlinger nit wol bey im selb, sunder zum tayl kolica im leyb empfunden. So hat der Thoma, der schreyber, das fyeber und, dieweyl uns des schreyben erst Montags spatt worden ist, hat es verhindert, das wyr nit geschryben haben. Doch hoff wir, in ainem ader zwayen tagen auf bayde schreyben gutten berycht zu schreyben, desgleychen, was sich weytter der religion zutryeg, sovyll wir das erfarn mechten, auch zu schreyben. Doch bitt ich, eure W. wolle in styl halten, das der H. Bgm. Rechlinger nit starck ist, damit sein haußfrau, so groß schwanger ist, nit ain schrecken darab nem, dann ich gutter hoffnung bin, es sol nit sunder nachteylich sein, sunder in ainem tag oder zwayen sol eure W. gutten berycht vernemen, auch so sol eure W. wyssen, das wir den Dr. Klaudy Beyttinger wollen behalten, bis der H. Dr. Hel wider zu uns kompt. Der H. Bgm. Rechlinger latt eur W. sain willig dienst sagen, und thu mich eurer W. dienstlich bevelchn. Die gnad Gottes des hern sey mit uns allen. Dattum Reg[ensburg], den 24. Maij 1541.

L., kfl. und fstl. Gn. hievor geschrieben, verleipt, durch die sechs verordenten theologen gestern vor datum zu ende bracht und fertig worden, also das es nuemer darauf steet, das der ksl. Mt. davon bericht geschehen solle. Nun haben euere L., kfl. und fstl. Gn. auß zweien unsern nechsten schreiben und uberschickten vertzaichnussen vermarckt, wie es mit der handlung auf die artickel berurts buchs gelegen. Und wiewol wir freuntlich und underthenigst geneigt und willig, eueren L., kfl. und fstl. Gn. abschrift von dem buch zuzuschicken, damit euere L., kfl. und fstl. Gn. darauß hetten sehen mugen, wie es damit ein gelegenheit hat, so haben wir doch dartzu nicht kommen konnen, dann der H. von Granuelh, wie Mag. Phillipus und der cantzler berichten, hat dasselbig gemeniglich zu sich genohmen und allein in der handlung furgelegt. Und thun demnach eueren L., kfl. und fstl. Gn. weiter ein vertzaichnus, wie die handlung sieder berurtem unserm nechsten schreiben sich zugetragen, zuschicken und, sobald wir von gemeltem buch abschrift erlangen mugen, wie sonder zweivel nicht verbleyben wirdet, wann den stenden der bericht geschehen soll, so wollen eueren L., kfl. und fstl. Gn. wir desselbigen copeien und notturftigen bericht der handlung forderlich ubersenden und euerer L., kfl. und fstl. Gn. ferners beschaidts und bevelchs erwarten, uns auch desselbigen freuntlichs und underthenigs vleiß halten.

Wie neulich angekündigt, schicken sie in der Anlage Kopien der Supplikationen Hg. Wilhelms von Braunschweig [Nr. 264] und derer von Trott [Nr. 261] samt des Vertrages zwischen Hg. Wilhelm und Hg. Heinrich von Braunschweig. [...]. Datum Regenspurg, Dornnstag Ascensionis domini anno etc. 41.

[1. Zettel:] Als auch euere L. bei uns, F. Wolffenn, derselben baumeisters halben erinnerung gethan, haben wir eueren L. hievor in einem zedel zugeschrieben, warauf es seinethalben bei dem Bf. von Meintz durch des marggraven churfursten bith gericht und das der bischoff umb erkundung schreiben und sich alßdan vernehmen lassen wolle, darbei es noch ruehet. Wollen aber bei dem marggraffen churfursten anhalten, bei dem bischoff seinethalben ferner erinnerung zu thun, und eueren L. solchs vermelden, auch nichts an unserm vleiß erwinden lassen. Datum ut supra.

[2. Zettel:] *Das ihnen heute zugegangene Schreiben des Kurfürsten vom 22. Mai 1541 werden sie mit nächster Post beantworten.* ^{a-}Und nachdeme Mag. Phillipus mit stellung der artickel de satisfactionibus, de privata missa, celibatu etc. eben itzt auch fertig worden, hetten wir dieselben gerne verdeutschen lassen, dieweil es aber die post hett aufhalten mugen und damit euere L., kfl. und fstl. Gn. derhalben auch bericht entpfahen, so thun eueren L., kfl. und fstl. Gn. wir dieselben lathenisch uberschicken und euere L., kfl. und fstl. Gn. hieneben befinden werden. Datum ut supra^{a-}.

[3. Zettel:] Euer L., kfl. und fstl. Gn. wollen wir freuntlicher und undertheniger meinung nicht bergen, daß die stende der cristlichen ainungsverwan-

^{a-a} *Angestr.*

ten bedacht und fur gut angesehen, daß man alle und ide beschwerden, die den verwanten stenden in religion- und prophansachen vom keyserlichen chammergericht beegenet, zusammenziehen und in ein ordentlich vertzeichnus bringen solte, damit man dasselbig, wann berurts chammergerichts halben alhie gehandelt, bei der handt haben und ksl. Mt. im falh der notturft davon bericht geschehen mocht etc. Wiewol wir uns etzlicher beschwerden, die euren L., kfl. und fstl. Gn. von bemeltem camergericht beegen, zu erinnern wissen, aber, damit in deme nichts versehen, so ist unser freuntliche und underthenigste bith, euere L., kfl. und fstl. Gn. wollen solche ire beschwerden in ein vertzaichnus bringen lassen und uns dasselb forderlich, zu derselben notturft zu gebrauchen, zuschicken etc.

^b-Es ist auch durch den H. von Granuelh von den drei theologen diß teils begert, der ksl. Mt. bericht der mißbreuch, so ires bedenckens in der kirchen eingerissen, zuzustellen und, wiewolh di herrn theologen, derselben etzliche und, sovil sie sich erinnern können, zusammenzuziehen, sich erbotten, weil wir es aber darfur achten, euere L., kfl. und fstl. Gn. werden hiezuvorn, do diese sachen auch furgewesen, allerlei zeichnus der mißbreuch zusammen haben bringen lassen, stellen wir zu euren L., kfl. und fstl. Gn. bedencken, ob sie unß solche vertzaichnus anher schicken wolten, dieselben den theologen zu undergeben und, was dinstlich, darauß ziehen zu lassen^b. Datum ut supra.

681 [Franz Burchard] an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Mai 26

Weimar HStA, EGA, Reg. E 149, fol. 300r–302v (Ausf., eighd.; teilw. chiffri.¹); DV v. a. Hd. fol. 320v: Thut bericht, wie ihm vortreulich angezeigt, das ksl. Mt. das land zu Gellern gentzlich an sich bringen, item, den reichsstenden das hertzogthumb Mailand heimbitten wollen etc. Antwort darbey.

Euren kfl. Gn. weiß ich in untertenickeit nicht zu bergen, das mier gestern vor dato durch eine hohe person, die euere kfl. Gn. ich auch untertenigst, wan wier, wils Goth, bei euren kfl. Gn. sein werden, benennen wil, vortreulich angezeigt, das sich vor wenigen tagen zwischen <dem landgraven und ezlichen geheimbten keyserlichen rethen> rede zugetragen <des Hg. zu Gulichs halben>, alßo das <der landgraff> gesagt, ob nicht wege zu finden, das <der Hg. zu Gulich mit ksl. Mt.> mocht vertragen werden <des lands zu Gellern> halben etc. Darauf sei geantwortet, das kein ander weg zu finden, dan so <der hertzog das land zu Gellern> abtrete und <ksl. Mt.> zustellte, und auf solchen fell wurde die sachen wol mogen auf leidliche wege und maß zu richten und zu vortragen sein, dan <der keiser> wolt das <landt zu Gellern> in keinen weg verlassen

^{b-b} *Angestr.*

¹ *Die chiffrierten, marg. dechiffrierten Passagen sind in spitze Klammern gesetzt.*

und wurde ehr [= *ehrer*] alle sein <konigreich und lande daran setzen> etc. Des und keines andern hette man sich zu vorsehen. Zum andern sei auch <beim landgrafen> gesucht, das ehr sich wider <den herzogen> wolte gebrauchen lassen und <der ksl. Mt.> hulf thuen, zu <erobern das land zu Gellern>. Aber solches hette seine fstl. Gn. abgeschlagen, dan sie wolten dem <keiser> wider <Gulich>, desgleichen <Julich> wider <den keiser> nicht helfen und sich also baiderseits als medium halten etc. Daruber were <dem landgrafen> angezeigt, das <di ksl. Mt.> ire sachen und gerechtickeit, des <herzogthumb Gellern> belangendt, den reichsstenden wolte vorhalten lassen, und bei seiner fstl. Gn. gesucht, das sie die sachen bei den andern Kff., Ff. und stenden fordern wolten, das sie der <ksl. Mt.> sachen billichten und approbirten. Darauf seine fstl. Gn. gesagt, das sie es davor achteten, do die <ksl. Mt.> den handel wurde proponiren lassen und man befunde, das <ire Mt.> dorinnen gegründet, wurde sich ein ider selbst darauf zu halten und zu vornemen lassen wissen. Und wusten daruber nichts zu vortrosten noch auf sich zu nemen.

Dieweil mier dan solchs <ganz vortreulich angetzaigt> und also, das es den <julichischen rethen> im besten und auf vortrauen vormeldet werden mochte, habe ich den von <Flaten²> solches allenthalben vortreulich berichtet, der es zu hochstem danck angenommen, mit anzeige, das ime <der landgraff selbst> etzliche vormeldung gethan, daraus ehr vormerckte, das es seine fstl. Gn. <gegen meinem genedigen hern zu Julich> freuntlich meinete etc. Sagte auch ferner, das solches <die rechten griff und practiken der burgundischen> weren, so habe man auch <das buchen [= *Pochen*] und drauen> je und alwege horen müssen, aber Goth wurde es wol strafen, den einmal konthe <der hertzogk das landt zu Gellern mit ehren nicht lassen> etc. Hath auch sonsten allerlei sich vornemen lassen, das euren kfl. Gn. zu seiner zeit, wils Goth, ich auch unterthenigst berichten will.

Es ist mier auch ferner vortreulich angezeigt, das die <ksl. Mt.> in willens und vorhabens sein soll, den stenden des reichs von wegen <des herzogthumbs Meilanndt> anzeigung zu thuen lassen, domit sich <das reich> deßselbigen annehmen wolte und <dem Kg. zu Franckreich> domit benommen wurde, das ehr keine <deuzsche knechte bekommen> mochte etc. Und das auch villeicht allerlei andere sachen mehr alsdan vorbracht werden solten, darumb zu vormuthen, das nicht iderman des endes dieser handlungen erwarten wurde. Dan mier <der landgraff selbst vortreulich> angezeigt, das <sein fstl. Gn.> nicht viel uber <14 tage> alhie zu bleiben bedacht, sonder ire <rethe alhie lassen> wolten. So ist auch wol zu gedencken, dieweil die religionhandlung in den vornembsten puncten zu keiner vogleichung mag gericht werden, wie euere kfl. Gn. auß des von Anhalts und der rethe schreiben gnediglich vermercken werden, das man villeicht auf andere wege eines eusserlichen fridens werde trachten und handeln müssen. Dan es <dem Granfelh> nicht gefellt, das die theologen dieses

² *Johann von Vlatten, Rat und Reichstagsgesandter Hg. Wilhelms von Jülich-Kleve.*

teils die wichtigsten artickel alßo abgeschlagen. Und hat sich <Phillipus> ganz wol und unvorzagt gehalten. Ist auch auß dem ser fro, das die handlung alßo zu end kommen, und hoffet, man werde sich ferner nichts einlassen. Sider euerer kfl. Gn. schreiben des datum Eibenstock, Donnerstag nach cantate [1541 Mai 19] mier zukommen [Nr. 663], hath mich der von Granuell euerer kfl. Gn. ankunft halben nicht ferner angesprochen, darumb ich auch mit der anzeige ingehalten, dieweil euere kfl. Gn. mier dieselbige aufn fal, das ich von ime derhalben angereth wurde, bevolhen. Was nu eueren kfl. Gn. gefellig, des wil ich mich untertenigst halten, ganz untertenigst bittend, euere kfl. Gn. wolten dieses mein schreiben und anzeigen, welches eueren kfl. Gn. ich untertenigster meinung nicht zu bergen gewust, von mier gnediglich vormerken³. [...]. Datum Regensburg am tag Ascensionis domini anno domini 1541.

682 Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Mai 26

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 239r–240v (Ausf., eighd.); DV v. a. Hd. fol. 240v: Das Granuel in beysein Pfgf. Fridrichen wegen irer kfl. Gn. ankunft etc. ihn uffm hauß hab angesprochen.

Euerer kfl. Gn. schreiben, des datum Eibenstock, Donnerstag nach Cantate [1541 Mai 19], habe ich gestern gegen abendt, wie ich vom hauß komen, unterteniglichen empfangen und vornomen [Nr. 663]. Wil mich demselbigen nach untertenigst halten. Eueren kfl. Gn. weiß ich aber in unterthenikeit auch nicht zu vorhalten, das mich gleich gestern vor ankunfft solches euerer kfl. Gn. schreibens der H. von Granuell in beisein Pfgf. Fridrichen aufm hauß angesprochen ^a-und abermals gesagt, das die ksl. Mt. zum hochsten begirig euerer kfl. Gn. ankunfft, dan ire ksl. Mt. weren gneigt, in nichten alhie one euerer kfl. Gn. vorwissen und vorwilligung zu sch/[l]iessen, das auch ire ksl. Mt. die irrungen zwuschen irer Mt. bruder, Kg. Ferdinando, und eueren kfl. Gn. der walh halben ganz gerne vortragen und vorglichen sehen wolten etc., mit hoher betuerung, wie ganz gnediglich und freuntlich es^a die ksl. Mt. meineten und das ire Mt. bei keinem churfursten oder fursten seines personlichen erscheinens halben so freuntlich und gnediglich als bei eueren kfl. Gn. angehalten. So versehe man sich auch des pfaltzgraffen churfursten zukunfft, obwol seine kfl. Gn. etwas schwach weren etc.

³ Vgl. auch Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Regensburg, 1541 Mai 28, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 255r–255v (Ausf., eighd.): Beivorwarthe brief seindt mier heuth dato durch den franzhosischen oratorn alhie zugeschickt, desgleichen hath mier der von Flaten meines gnedigen hern von Iulichs etc. brief, an euere kfl. Gn. haltende, auch zugestellet. *Schickt die Briefe mit der Post.* [...]. Datum in eil Regensburg, Sonnabent nach Ascensionis domini anno 1541.

^{a-a} *Teils unterstr., teils angestr.*

Darauf ich ime geantwortet, ich truge keinen zweifel, euere kfl. Gn. wurden sich dißfals geburlich und unvorweißlich zu erzeigen wissen. Dan es were doch auch euerer kfl. Gn. anckunpft halben nichts vorseumet, dieweil euere kfl. Gn. den von Anhalt und die zugeordenten rethe mit genugsamem bevelh und volmacht anher abgefertigt. So hetten sich die handlung also vorzogen, das euere kfl. Gn., do sie gleich gegenwertig geweßen, vिलleicht auch den sachen abwarthen müssen etc. Aber, wie gemelt, so wurden sich one zweifel euere kfl. Gn. ires erscheinens halben, das es ir gegen ksl. Mt. und menniglich unvorweißlich, zu halten wissen. Als heth ehr abermals allerlei persuasion, wie die euere kfl. Gn. hiezuvor auß meinem untertenigen schreiben gnediglich vormerckt, vorbracht, ^bwie ganz guth und nutz es allen sachen^b und handlung sein solte, das euere kfl. Gn. persönlich sich anher vorfugten etc. Habe ich im ein gemein antwort geben auf meinung, wie izt auch berurth.

Und ist an dem, das gemelter von Granuell zum hochsten anhelt euerer kfl. Gn. persönlich anckunpft halben, gleichermassen ehr auch die religionhandlung ^cganz heftig treibt^c. Ob es aber die meinung der religion halben haben wurde, wie ehr anzeigt, den er hath mermals gesagt, das die ksl. Mt. zu einer rechtschaffen, christlichen reformation zum hochsten gneigt, das wirdet man one ^dzweifel in kurz innenwerden^d. Und gibt das ursach zu allerlei nachgedencken, das man den babst, wie zu vormercken, nicht gerne erzurnen wil. Das nun mit des babsts willen ein rechte, christliche reformation volgen solte, ist nicht zu gleuben. Euere kfl. Gn. sollen aber, wils Goth, sobaldt es muglich und man sehen wirdet, wie ^esich die religionhandlung zwischen den 6 verordenten enden wolle, gruntlichen und guthen bericht entpfahen^e.

Als auch euere kfl. Gn. meines gnedigen hern von Julichs halben, das seine fstl. Gn. in Franckreich gereißet, vormelden etc., solchs ist alhie gantz ruchtbar. Das aber imandes von wegen euerer kfl. Gn. auch dohin geschickt, darvon horet man ganz nichts. Und wil mich auf den fall, das ich derhalben angesprochen, euerer kfl. Gn. bevelhs auch untertenigsts vleiß halten. Welchs eueren kfl. Gn. ich unterthenigster meinung nicht unangezeigt lassen sollen. [...]. Datum Regenspurg, Dornstag nach Vocem Iucunditatis anno domini 1541.

683 Franz Burchard an Gregor Brück – Regensburg, 1541 Mai 26

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 253r–254v (Ausf., eighd.); DV v. a. Hd. fol. 254v: Narrat, quomodo negocium institutae conciliationis in causa religionis ex parte sit finitum etc.

^{b-b} *Unterstr.*

^{c-c} *Unterstr.*

^{d-d} *Unterstr., dazu marg. Hand mit ausgestrecktem Zeigefinger.*

^{e-e} *Angestr.*

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,1, Nr. 143, S. 251–252; CORP. REFORM. IV, Nr. 2250, Sp. 339–341.

Finitum est aliquando per Dei gratiam negocium institutae conciliationis in causa religionis, et ita quidem ut in praecipuis articulis controversiae remanserint sicut dominatio vestra ex iis, quae illustrissimo principi iam scripta sunt, intelliget. Et quoniam dominus Philippus graviter et constanter egit hoc negocium et rationes suae sententiae scriptas semper addidit, nihil dubito, quin tota illa tractatio in laudem nominis divini et incrementum evangelicae veritatis cessura sit. Omnino apparet a principio aliud spectasse partem adversam, quam iam in exitu rei experti sunt. Nam tota causa religionis hac agitatione haud dubie illustrior fiet, et veritas etiam invitis inferorum portis emerget. Ego sane non possum aliter indicare, quam omnes principes et status coniunctos syncerae religionis hic esse maxime consentientes. Et adhuc Macedo¹ constanter egit magis quam ipsius theologus Bucerus, qui tamen in illo postremo certamine, cum de praecipuis articulis actitatum et negocium finitum est, satis dextre egit, adeo ut illo die mihi magis quam alias placuerit. Nam postremo die, cum liber relectus fuit, suam sententiam de gravissimis illis articulis Philippus dixit, cui Bucerus et Pistorius simpliciter adsenserunt, nempe de satisfactionibus, officio episcoporum, de missa, communionem, coelibatu et similibus. Itaque cum dominus Granuella intelligeret et videret nostros constanter manere in sententia, ita visum est, ut liber ille, quem caesarea maiestas praelegendum proposuerat, iterum descideretur et nostrorum sententia adscriberetur de quibus convenisset vel non convenisset, atque ita fieret relatio caesari. Idque iam agitur, ut descripto libro nostri suam addant censuram et ita caesari offerant. Quid porro futurum sit, brevi adparebit.

Hoc constat admodum displicuisse rem domino de Granuella, qui fortassis cuperet numquam esse coeptum negocium. Et dixit mihi quidam vir bonus acutum esse cum Macedone, ut persuaderet nostris, ut adhuc in quibusdam articulis cederent, sed hoc ille simpliciter renuit. Et dicitur hodie Macedo doctorem Gereonem Augustanum², virum amantissimum veritatis, misisse ad Granuellem cum scripto, in quo significet se simpliciter non posse recipere articulos, quos nostri improbassent ideoque non esse, quod caesar ab eo peteret, ut negocium illud amplius promoveret in illis saltem articulis, qui probari non possint. Nam vellet caesari omnia officia praestare, quae deberet et honeste posset, sed contra conscientiam adprobare nihil vellet. Ac quantum ego coniicio, erit alia ratio actionum hic, nempe de pace conservanda instituenda. Et sunt, qui caesarem non ita brevi hinc discessurum existiment eamque esse causam, cur negocia ita extrahantur. Ac interim mirabiles quaeruntur practicae, de quibus, quod mihi secreto [*significatum*] sit, illustrissimo principi scripsi. Ego a principio arbitratus sum optimum fore, ut hic adsit illustrissimus princeps noster, sed iam

¹ *Lgf. Philipp von Hessen.*

² *Dr. Gereon Sailer, Stadtarzt in Augsburg.*

quanto magis magisque de his rebus cogito et rescisco quaedam, incertissimus sum, utrum sit melius hic adesse suam celsitudinem an non. Ac Macedo, ut ex ipso intellexi, non diu manebit et praetexetur fortassis aegritudo ducis Henrici Saxoniae, quem aiunt non bene valere. Haec duxi optimo animo [*significanda*] dominationi vestrae quaesoque, ut in bonam partem accipiatis. Nam cum non dubitem dominationem vestram de negociis hic admodum esse sollicitam, praesertim quod ad negocium religionis attinet, volui ad ea, quae illustrissimo principi scripta sunt, haec quoque dominationi vestrae addere et significare. Sum enim ego quoque iam longe quietiore animo, postquam Deus exitum huius conciliationis ita gubernavit, ut non dubitem redundaturum in gloriam evangelii. Nam profecto ex re periculosa per Dei gratiam nostri evasisse videntur oremusque deum, ut ipse etiam deinceps nostrorum consilia gubernet³.

Dominus Philippus nondum convaluit ex brachio, sed est tamen bono animo se ex hoc pistrino liberatum. Ego me dominationi vestrae ut patrono amantissimo commendo. Datum Ratisbonae in die Ascensionis domini anno domini 1541.

684 Hans von Dolzig an Hans von Ponickau – Regensburg, 1541 Mai 27

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 287r–290v (Ausf., eighd.); DV v. a. Hd. fol. 290v: Hanns. Actum Freitags nach Accensionis domini, den 27. tag Maij Regenspurg 1541.

Hat ihm am 21. Mai geschrieben. Er wird dieses Schreiben mittlerweile erhalten haben¹. Beiliegend weitere Nachrichten und Zeitungen. Soll diese auch dem Kur-

³ Vgl. auch Antonius Corvinus an Severus Kannengießer, Regensburg, 1541 Mai 26, TSCHACKERT, Paul (Hrsg.): *Briefwechsel des Antonius Corvinus. Hannover-Leipzig 1900 (Quellen und Darstellungen zur Geschichte Niedersachsens Bd. IV), Nr. 121, S. 89–93.*

¹ Vgl. Hans von Ponickau an Hans von Dolzig, Zwickau, 1541 Mai 28, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 291r–293v (Ausf.): *Hat Dolzigs Schreiben vom 21. Mai am 25. Mai samt den beigelegten Schriften und Zeitungen erhalten. [...]. Der Kurfürst wüsste gern, ob das Gerücht wahr ist, dass Agricola in seinen Predigten den größten Zulauf habe, auch dass der Kaiser den Kf. von Brandenburg in seiner Herberge besucht und seiner Gemahlin Kleinodien geschenkt habe und dass die Kurfürstin dem Kaiser Kleinodien als Gegengeschenk verehrt habe. Soll darüber in seinem nächsten Schreiben berichten. Aus meines gnedigsten herrn schreiben habe ich vorno[*hmen*], wie es umb den reichstgk und furnemlich das cristlich gesprech gewandt und let [*sic!*] sich ansehen, als wolle aus der cristlichen vergleichunge nichts werden, dovur wir es alhie jhe und alwege gehalten haben, dan ist jhe nit möglich, das Got und teufel beyeynander sitzen mögen. Und ist diese underrede des gesprechs nichts anders dan ein versuchung vom teufel, ob er irgent raum funde einzuschleichen, sein arms, cleins heufflein von der warheit in lügen und auß dem licht ins finsternus zu furen, wie warlich liderlich bescheen sollte, wo das cristlich gebet bestendigk zu sein tette und mehr uffs euserlich und friden wan uff Got und sein seligmachendes wort gesehen werden wollte. Weil aber vormerckt*

fürsten mittheilen. Wie es mit dem Gespräch steht, wird er aus dem Schreiben an Kf. Johann Friedrich vernehmen. Ich laß guth sein, biß es besser wirdt etc. Und ist sich zu besorgen, man werde dieselben artickelh der fynster mhetten ufs nau vorhanth nemen. Es ist allein mit der rohen schycht durchgelassen. Sol es zu guth gemacht werden, szo muß man andern mher zusatz gebrauchen. Das ertz ist zu wilde. Es fleugt im rauch weg und raubt zuvil am silber. Wir haben notwendig zu bitten: ‚Her mehr uns den glauben, sterck und erhalt uns mit deinem gayst zu hayligung deins namens‘ etc. Es ist im grundt des gegentayls maynung flyckwerg und stuckwerg gefharlicher wayß, dan ire ratsleg sein, wie zu besorgen, zu kaynem gutten gnaigt, dan das werck bezeugt die fruchte, zu abkurtze Gottes almechtigen ehr, gesatz und ordnung vast in allem. Goth, unser her, zurschmettere ir hynderlistige, betrigliche anslege, das ir thorhayt offenbhar werde und der spruch Paulj erfüllet werde: ‚Whe euch abtrunigen und armen leyttten darumb, das ir euch understadt zu ratslagen und nicht auß mir‘. Ich hab ain begyr zu vornemen und anzuhorn, wan es in allerseyts der raychstende underschaydenlichen rath angelegt, was die stymen in solchem geben und sein werden, dan bißanher ist kain artickelh, außgeschlossen, was die justificacion belanget, dissen stenden furgetragen und alßo kain gemainer semptlicher rath in den sachen gehalten wurden.

Aber nun fortan weyl das buch, der talmuth, in allen artickeln durchauß von den verordenten personen zu dem gesprech ersehen, erlesen und durch ir gehabte unvorgreyffliche und unvorbyntliche disputacion erwogen, szo wyrdeth es erst zu den rechten, cristlichen hauptgrunden der volkhomenhayth bdacht,

wirdt, das numher unser gelerten vorstehen, das es teuffelswerck auf jhenem teyl ist, werden sie durch gotliche vorleihunge sich fur inhen zu huten wissen, domit sie nit uffs wenigst ein solchen vorstandt durch ire falsche tuck erlangen, als hette man sich etlicher masse vorgleicht, das nit zu bewilligen mit gewissen und Got were und also diesem teyl ein abfal geben und zuprenge möchte. Got stercke und erhalte unsern Philippo und alle andere, domit in diesen grosichtigen gottessachen bestendiglichen zu seinem lob, erhe und preiß und ferner auspreytunge seins gotlichen worts, domit wir dasselbige rein und clar, unvormischt, geflickt und lappengepley, wie ir schreibt, erhalten mugen. *Wirtschaftliche Angelegenheiten.* Datum Zwickaw, Sonnabent nach Himelfart Cristj, das ist der 28. tagk Maij anno domini 1541. *Vgl. auch Hans von Dolzig an Hans von Ponickau, Regensburg, 1541 Mai 28, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 271r–271v (Ausf., eigbd.): Hat ihm gestern geschrieben und das Schreiben mit der ordentlichen Post zusammen mit den Briefen an Kf. Johann Friedrich abgeschickt. Hat die gemeinen Zeitungen und einen summarischen Bericht über die hiesige Entwicklung der Dinge mitgeschickt. Seitdem ist nichts Neues vorgefallen, das das Schreiben lohnte. Von Ungarn und Ofen hört man nichts. Seit dem 20. Mai hat man nun keine Hauptzeitung mehr gehabt. Kg. Ferdinand hält in Brünn in Mähren einen Landtag. Brünn liegt zwei Tagesreisen von Wien entfernt, etwa 14 Meilen. Zwei türkische Paschas sollen in Ungarn eingetroffen sein. Es ist zu vermuten, dass sie bereits in der Nähe von Ofen angekommen, vielleicht schon auf die Belagerungsarmee gestoßen sind. Alle Stunde erwartet man neue Zeitung. Denn es muss bekannt werden, wie es um die Belagerung von Ofen steht, ohne weitere Heimlichuererei. Es kann nicht gut stehen. Denn sonst wäre dies längst landkundig.* Datum in grosser eyhl Regenspurg anno domini 1541, Regenspurg zu 6 uhr gegen nachts, der 28. May.

gesycherth und erleutterth müssen werden, die myßdeuttung hyndanzuthun und mit lauterem vorstandt zu ercleren, den betruglichen, ergerlichen vorstandt notturftig zu vorwaren. Das geb Goth durch gnadige wyrckung des hayligen gaystes, domit die letzten ergernus und irthumb nicht grosser dan die ersten werden, welchs unser hymellischer gothvatter durch seinen son Jhesu Cristum, unsern hern, vorhutten und abwenden wolle mit barmhertzigem gnaden. Der kan und mag den teuffelh wheren und sein anleg zurstören. Der frome Phillipus ist wol betretten mit seinem zusatz. Der her, unser Gote, wol ine zu sainem lob stercken und erhalten.

Am tag der hymelfharth Cristj nast vor dato haben die röm. ksl. Mt. das meßsamt geherth und die weltlichen fursten, hirnach bnanth, haben uf die dinstwartung gelayst. Aß [*sic!*] nun dieselben iren standt haben nemen wollen, hath sich ain bsunder irthumb zugetragen zwuschen Mgf. Jorgen zu Brandenburg, seinem jungen vettern etc. und den Ff. zu Payrn als Hg. Otto Haynriche, Hg. Phillipen gebruder, das dieselbig ob Mgf. Jorgen auch den standt wollen haben, unbedacht, das sein fstl. Gn. Hg. Friderichen Pfgf. und auch Hg. Ludwigen von Bayrn freuntlichen geduldet und den standt aingereumt. Aber uber solchs alles das auch szo vilh meher, das sich Hg. Hainrich von Brunßwig vor Mgf. Jorgen des stants angemast und gedrungen haben etc. Doraus erfolgt, das die röm. ksl. Mt. under dem anfang der messe durch Dr. Nauyß, den grefyr von Lutzelburg, gnadigen beschaydt durch underrede haben furwenden lassen, aber alles unvorfencklich gewesen etc. Und also entlichen dohin gelangt, daß dieselben fursten, die also des stants streyttig wurden, allerseyts auß dem khor, da der standt ksl. Mt. berayt gewesen, abgangen sein, ain ider seiner gelegenhayth nach.

Die Namen der Fürsten, die beim ksl. Kirchgang auf den Dienst gewartet haben: Der Kf. von Mainz in der Kirche des Klosters St. Emmeran, wo die Messe stattfinden sollte. Der Kf. zu Brandenburg und die drei Fürsten, die dieser Zeit zur Hofhaltung des Kurfürsten gehören, nämlich beide Ff. von Anhalt und Hg. Wilhelm von Braunschweig. Weiter die Gesandten der übrigen Kurfürsten Köln, Trier und Pfalz. Aus dem Hause Bayern: Pfgf. Friedrich, Hg. Ludwig von Bayern – Hg. Wilhelm von Bayern war zu diesem Zeitpunkt nicht in Regensburg anwesend – , Pfgf. Ottheinrich und Pfgf. Philipp. Markgrafen: Mgf. Georg und Mgf. Albrecht von Brandenburg, Vettern. Braunschweig: Hg. Heinrich von Braunschweig der Jüngere. Daraus kann Ponickau entnehmen, welche Fürsten in Sessionsstreit gerieten. Die anderen behielten ihren Stand. Die Bischöfe folgten fast alle hinter dem Kaiser. Die wegen des Sessionsstreits ergangenen Reden und Gerüchte wird Ponickau aus weiterem Bericht vernehmen. Der Kf. von Brandenburg hat für heute abend um drei Uhr zu sich gebeten. Vermutlich handelt es sich um den Sessionsstreit, mit dem F. Wolfgang von Anhalt und die anderen Erbeinungsverwandten befasst werden sollen.

Nota. Es ist nicht szo bösse anzusehen, es ist zu etwan guth etc., dem gemainen sprichworth nach etc. Der marggrave, mein gnediger her etc., hette

sich der understandenen dinstwartung in solchen falh dißvals wol enthalten mugen etc. Damit in Gots gnade bevolhen. Datum in großer eyhl, Freytag nach der hymelfharth Cristi, der 27. Mayhe gegen abends umb drey uhr, idoch szoferne der both gantzlich abgevertigt mag werden.

[PS:] *Wüsste gern, ob sein Schreiben an Ponickau vom 21. Mai angekommen ist.*

Man vormuth sich in wenigen tagen ainer gemainen ansage von röm. ksl. Mt. etc., ursach der zufalh mit dem Turcken etc., dan ane das ist nymals die zeyt uber des itzigen vorsamelten raychstags [*sic!*] zu Regensperg kain gemeine furhaltung noch rath gehalten seint der ersten proposocion röm. ksl. Mt. mit vormeldung disses raychstags ursachen, der artickelh, darauf sich das kayserliche ausschrayben referyrn thut etc. Aber der beysachen und handlung, daran auch gelegen, sein zu gutter masse^a, darob nicht zu feyrn. [...].

Actum Regensburg, Freytags nach der hymelfharth Cristj gegen abends ut supra zu drei uhrn anno domini 1541.

[2. PS:] *Man erwartet täglich und stündlich Nachricht von der Belagerung Ofens. Man stellt dreierlei Vermutungen an: Gestürmt, gewonnen oder verloren. Oder dass die türkischen Paschas zum Entsatz eingetroffen sind, woraus wohl eine Feldschlacht entstehen wird. Gott gebe den unsern Gnade.*

685 Hans Wörlin an Bgm. und Rat von Nördlingen – Regensburg, 1541 Mai 27

Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 111r–112v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 112v: Hans Wörlin ob dem reichstag, 30. Maij anno 41.

Ich fiege eur fursichtigen, ersamen W. zu wisen, das uff den 17. tag Mayen die gesanten von den niderosterreichischen landen vor den erbarn und freyen reychsteten erschinen seind und abgefertigt, erstlich ine befolen, den erbarn stet iren gehorsamen, underdenigen, gutwilligen denst anzusagen als iren lieben heren und frunden, danebe auch und, dieweyl die erbern und freyen reychsteten ir funf niderostereychischen landen anno, da man zelt hat 1529. jar, und anno, da man zelt hat 1532. jar, ir christliche und vaterliche und pruederliche hilf und bystand gegen und wider den cristelichen erbfiandt und wieterlich [*sic!*], den Tyrcken, solcher hilf und bystand als cristlich glieder sagen sy von der funf niderosterreychischen land hohen und grosen danck und wolen auch solches nymermer in allem guten nit vergesen und erbietten sie sich auch von denselbigen wegen, wo sie soliche bewisne gutdath mit irem lieb [= *Leib*], hab und gut um die erbarn und frey reychstet kunden und mugen verdiene, darine wolen alle zeit gantz gutwillig erfunden werden und neben dem haben sych [*sic!*] ain befelch und credentz gemainlich an alle stend, so sy schon zu [...?] ibergeben, wolen sie auch hiemit da ufflegen, biten darauf abermals als mitglieder

^a *Syntax so in der Vorlage.*

und liebhaber des heligen ewenielung [*sic!* = *Evangelium*] und word Gotes, das sy abermals sy, die funf landen, von dem vorhaben des grauenlichen und erschrocklich erbfeund, des Turcken, dar abermals sein vorhaben dahin gericht und schon uff sy den anzug, laider, Got erbarmts, sein anzug uff sy gestelt hat, sy abermals mit rat und ainer beherliche hilf zu erreten und hofen verstand zu thon in iren grosen noten und anligen, mit vil lenger und beschwerlichen worden, erzelten also, send sy ausdreten. Alspald ward die credentz verlesen, lauten wie die copti, mit A bezaignet, ausgenommen der titel also lauth: ‚streng, edel, hochgelert, fursichtig, ersam und weys, gunstig, gepieten, gnedig, lieb her‘ etc. Dieweil der Wilhalm Bos den gesant aus ineligener copti an alle stend die credentz daraus gemacht, uff mein ansuchen, hat er mir solche copty gutwillig geben, dan ers nit mer bedurf hat, und nach dem verlesen der credentz war ain umfrag und wurd des merer, das man ine iren fridgruß und anbieten solt am allerersten danckh sagen, wie sich dan gar wol gezimet. Zu dem ander so heten die erbern und freyen reichstet ir muntlich vir- und anpringen angehört, auch die credentz vor verlesen [*nun?*], woraus nit minder ksl. Mt. hete ain reychstag her ausgeschriben, darinen erstlich verlaipt, dieweyl sich bisher in der religion [*statlich?*] püncten und artickel stritig hielten, dieselbigen erstlich zu gotlicher vergleichung und ainigkait zu bringen und, so dasselbig sein endschaft raychen wirt, nachvolget die handlung von dem erbfeindt, des Turcken, virnemen, aller notdurff nach darine erstliche handeln und, so es darzu komen wirt, das alle stend darine nach eraischenter notdurff nach handeln wirt, so werden die erber und freyen reychstet an ine nix erwinden lasen, sunder im besten [*furdern?*] mit und neben andern stenden, also hab sie die antwurt gutlich angenommen.

Zu dem ander, fursichtig, ersam und weis, gunstig, lieb heren, da schick ich eu W. ain copty, mit B bemerck, mein underdenig zu behalten, dan es gar im kaim [*sic!* = *Geheimen*] sol gehalten werden, bis zu dem, das die stritige artickel georter werden. Ich hab es in sunderm verdrauen uberkomen.

Zum tryen schick eur fursichtigen, ersamen W. ain copty, mit C bemerck, darine eur W. werden befinden die puncten und artickel, so man in der disputation sy die vergleichen solten. Got gebe sein genad, darzu dem helligen gayst vorlayche, das es zu gotlicher ainigung gepracht werd, ine alle, die darzu geornet seyen.

Des Augastain Ainkern ha[l]ben hab ich vill mal angehalten und dahin gepracht, das man in gemant hat, daruff hat er gesagt, er wele es pald einlegen, den ^a-Awfarabet [1541 Mai 25] angehalten^a.

Die Iuden und Iida dieselbige freyhait, so ich erlangt hab, hab ich schon by meinem gunstigen heren H. Oberburger gelesen, meines erachten, so stat sy gar wol der lugen [*sic!*] gutter halb, auch der hindersessen halber, das ich erach, so es eur fursichtige, ersame W. werdt horen, ain erber rat werde ain wolgefallen darine haben. Darnach am Freittag nach dem Awfartag [1541 Mai 27] bin ich

^{a-a} *Nachgetr.*

abermals zu dem secredarius gangen an abet, da hat er mir [...?], er habs im erst zu mittemtag iberantwort und, wen man rat, hab ich in gepetten, das ers in rat gebe, darmit mir ain copty darvon werde hie zwischen Pffingsten, da hat er mir geantwort, er wele es geren thon. Gunstige, liebe heren, die freyhait zu dem landgraben und zu dem millbau und die freyhait, Iude und Iidy betrefen, send fertig bis an das siglen, aber noch nit taxiert, das ich nit ways, was es sy costen werden abisenden, beger, das ir mir bei dem gesanten 80 thaler wolen schicken und des Wilhalm Bosen weyb wider um 20 fl. erlegen, die wil er mir hie erlegen, darmit ich solche freyhait los, und los mich wisen, was in die cantzel geben sol, dan Got sy lob, wen ich darein gang, so hat man ee [gefurder] dan woander, und so wil ich solche 3 freyhait und die copt von des Augastein Ainkurn eingelegte antwort mit gotlicher hilf numer haimpringen¹. Datum Regenspurg am Freittag nach dem Awfartag anno 41.

¹ Vgl. *Bgm. und Rat von Nördlingen an Hans Wörlin, [Nördlingen], 1541 Mai 30, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 86r–88r (Kop.)*: Haben seine jüngsten Schreiben, die in ihren Angelegenheiten übergebene Supplikation und die in Kopie mitgeschickten Aktenstücke zur Kenntnis genommen. Lassen die Dinge bis zu weiterer Handlung auf sich beruhen. In Sachen Ainkurn soll er nicht drängen, sondern nur darauf achten, ob Ainkurn eine Eingabe macht, und davon Abschrift beschaffen. Haben in dieser Sache keine Eile, sondern sind nur daran interessiert, dass sie auf den Rechtsweg gewiesen wird, in der Zuversicht, dann die Oberhand zu behalten in Verteidigung ihrer Freiheiten und ihrer statgepreuchen. Haben Verständnis für sein Interesse an der Nördlinger Pffingstmesse und an seiner hantierung und für die Nachteile einer zu langen Abwesenheit. Geben deshalb seiner Bitte statt. Werden Mittwoch nach Pffingsten [1541 Juni 8] einen anderen Gesandten abfertigen und mit diesem auch die 80 Taler zu erledigung der freyhaiten schicken, auch die 20 fl. in Batzen der Gattin des Wilhelm Bassen zustellen, damit er sie dort in Empfang nehmen kann. Es wäre ihnen sehr recht, wenn er die erlangten, aber noch unbesiegelten Privilegien ohne größere Umstände zuhanden bringen könnte. Wenn dies aber nicht möglich ist, dann soll er den angekündigten Gesandten über den Sachstand gründlich informieren. In allen übrigen Angelegenheiten lassen sie es bei der Instruktion. Aalen und Bopffingen haben auf ihr Schreiben und die Informationen über die Reichstagsverhandlungen geantwortet und wollen es bei ihren Instruktionen bleiben lassen, nemlich das ir von irnwegen deß abschids gewarten, irnthalben auch in sollichen abschid, wo derselb laut irer instructyone gefellt, bewilligen, wo nit, alßdann daßselb hinder sich an sie gelangen lassen, sych mit ferrerm bevelch darnach auch haben ze richten. [...]. Datum, 30. Maij anno etc. 41. Vgl. dazu *Hans Wörlin an Bgm. und Rat von Nördlingen, Regensburg, 1541 Mai 26, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 108r–108v (Ausf.) und ders. an dies., Regensburg, 1541 Juni 4, ebd. fol. 109r–110v*: Dankt für die Erlaubnis zur Heimreise. Bittet, wolt mir das wegellin und die decke dorab hierab zu mir gen Regenspurg verornen, dan mir die [sune?] in meinem hapt wee thut, dan ich das leger darine noch nit gar iberwunden hab und will solches von eur fursichtigen, ersamen W. vor eingangener meß wertig sein. Seine Bemühungen bei Obernburger und dem Kanzler Pfgf. Friedrichs um eine Kopie der jüngsten Stellungnahme Ainkurns. [...]. Datum, den 4. tag des monet Iunius anno 1541.

686 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Mai 28

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 496r–500v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 500v: Das sich die rethe mit dem landgraffen der denischen und pomerischen irrung halben einer notel vorglichen etc., das Hg. Ulrich von Wirtenberg wegen etzlicher zunotigung deß camergerichts sich an die stende beklagt, auch dieselben ksl. Mt. antwort der mortbrenner halben teglich gewertig.

Haben das Schreiben des Kurfürsten und des Herzogs vom 22. Mai 1541 [Nr. 670] am 26. Mai 1541 erhalten. Was den dänisch-pommerischen Streit angeht, haben sie sich, da die dänischen Gesandten keine einschlägigen Befehle haben, mit dem Landgrafen wegen Verlängerung des Stillstandes auf ein Ansuchen beim dänischen König geeinigt und haben das vom Landgrafen bereits gesiegelte Original dieses Schreibens nebst einer Kopie an den Kurfürsten und den Herzog geschickt. Anders als in den Anweisungen des Kurfürsten und des Herzogs vorgeschlagen, haben sie den Stillstand nicht nur bis Galli, sondern bis Martini beantragt, weil Hg. Philipp mitgeteilt hat, dass in diese Zeit die Hauptsaison der Schifffahrt und der Heringsfang fallen.

Wie aus ihrem Schreiben vom 26. Mai 1541 [Nr. 680] hervorgeht, steht es in der Religionssache jetzt darauf, dass dem Kaiser berichtet werden soll. Werden über die weitere Entwicklung berichten. Heute haben die drei protestantischen Theologen die Artikel, die dem Kurfürsten und dem Herzog jüngst mitgeteilt wurden, übergeben. Von Kammergerichtsprozessen haben sie weder von dem Lic. Helfmann noch sonst etwas gehört, mit Ausnahme dessen, was sie jüngst dem Kurfürsten und dem Herzog geschickt haben. Wenn sie etwas hören, werden sie darüber berichten.

Hg. Heinrich soll wieder ein Schmähbuch in Druck gegeben haben. Haben aber trotz ihrer Bemühungen bislang nichts weiter herausbringen können. Werden sich weiter bemühen und dem Kurfürsten und dem Herzog ein Exemplar zuschicken, wenn eines zu bekommen ist. Vielleicht hält man den Druck vorläufig zumindest geheim, weil der Kaiser Hg. Heinrich die Publikation weiterer Schmähbücher ernstlich verboten hat.

Dass der Kf. von Brandenburg die Urgichten nicht, wie er Brück und dem Landvogt versprochen hat, überschickt hat, halten sie nicht für Ausdruck bösen Willens, sondern für eher zufällig oder Folge bloßer Vergesslichkeit. Wenn sie noch einmal angefragt hätten, hätte ihnen der Kurfürst sicher die Urgichten zugestellt. Stellen fest, dass Kf. Johann Friedrich die mittlerweile bekannten Mordbrenner-Urgichten für den Fall in Bereitschaft hält, dass der Kaiser Erläuterung der übergebenen Supplikation wünscht.

Nach ihrer Kenntnis wird man in den Sachen Dänemark-Pfgf. Friedrich und Dänemark-Holländer hier kaum zum Vertrag kommen, sondern den bisher gültigen Anstand verlängern.

Beiliegend senden sie Kopie von Hg. Ulrichs von Württemberg Antwort in der Streitsache mit Esslingen¹. Da darin einige harte Worte enthalten sind, wird man sie den Ständen nicht mitteilen, um Verbitterung zu vermeiden. Man wird die Sache unverzüglich zur Diskussion stellen. Werden darüber weiter berichten.

Hg. Ulrich hat sich auch wegen einiger Zumutungen des Kammergerichts an die Stände gewandt [Nr. 245], die eine Eingabe an den Kaiser in dieser Sache beschlossen haben [Nr. 246]. Schicken auch davon und von Hg. Ulrichs Schreiben Kopie. Heute wird darüber verhandelt, ob die Zumutung des Kammergerichts gegenüber Württemberg als Religionssache anerkannt werden soll oder nicht. Man wartet noch auf die Antwort des Kaisers auf die Supplikation in Sachen Mordbrenner. Sobald sie vorliegt, werden sie sie schicken. Mit ihrem letzten Schreiben haben sie eine Kopie der Supplikation der Verwandten der toten Jungfrau auf der Stauffenburg [Nr. 261] mitgeschickt. Datum Regensburg, Sonnabend nach Ascensionis domini, den 28. tag May anno etc. 41.

[Zettel:] Am letzten Donnerstag kam es beim Kirchgang des Kaisers, als ein Teil der Fürsten auf dessen Dienst wartete, zu einem heftigen Sessionsstreit zwischen Mgf. Georg von Brandenburg und den Pfeff. Ottheinrich und Philipp. Hg. Heinrich von Braunschweig hat sich auch eingemischt und wollte gar noch vor Mgf. Georg stehen. Es sollen dabei böse Worte gefallen sein. Haben diese noch nicht erfahren können. Werden darüber später berichten.

687 Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Zwickau, 1541 Mai 28

A Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 460r–467v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 467v: Unser gnedigst und gnedigen herrn geben antwort auf die 15. und 16. post. Einkommen zu Regenspurg Mitwoch nach Exaudj, den ersten Junij umb neun uhr vor mittag 1541.

*B Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 473r–473v (Konz. des Zettels).
Ausz.: CORP. REFORM. IV, Nr. 2252, Sp. 342–346.*

Wir haben eur L. und euer widerschreiben [Nr. 661], am datum haltend zu Regensburg, Dornstag nach Cantate vorschinen [1541 Mai 19] an der vorgangnen Mitwoch [1541 Mai 25] alhir zu Zwickau sambt den ubersanten vortzaichnusen undt copeien entpfangen. Sovil nu die religionhandlung betrifft, vormercken wir, aus was ursachen ir uns bishere dieselbig stuckweis nicht habt mugen berichten, auch, ^awelchergestalt die vorordnung der sechs theologen von ksl. Mt. geschenn, nemlich allain auf Got in dieser handlung zu sehen,

¹ Vgl. die Antwort Hg. Ulrichs auf das Schreiben der schmalkaldischen Verbündeten vom 7. Mai 1541, Herrenberg, 1541 Mai 20, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 11r–14v (Kop.).

^{a-a} Angestr.

zudeme, das die artickelh, die sie baiderseits stellen und sich mitainander vorgeleichen werden, auf baiderseits Kff., Ff. undt stende schlus und bewilligung stehen sollen.

Nu wusten wir solchen ksl. Mt. bevelh nicht zu tadeln, indeme das gemelte sechs allain auf Got und nimants anders sehen solten, wo es nicht mer dohin gemaint were worden, die theologen dises tails under solchem scheinlichem furgeben von iren oberkaiten zu trennen und dann mit allerlay gutigen, auch geschwinden anhalten hinder sie zu kommen, domit man sie jha itzt in diesem, itzt in jhenem artickelh fellen und dem babstumb dismals etwas zuguet abzwacken möchte, in hoffnung, zur andern zeit, wan wir, die stende, so itzt den sachen vorwant sein, und die furnembsten gelerten zum tail vorstorben, so wolten sie das ander alsdan auch woll vollend hinnach holen und widerkrigen. Man hat zu Augsburg uns mit drauen und pochen wollen abschrecken. Dieweil aber unser herrgot gewert und sein ewigs wort und warhait immer weiter ausgebraitet, so vermaint man nu, mit guten worten und hohen erbiten, als ob man auch nichts dann die eher Gottes und seins worts suche, hinder uns zu komen. Zum wenigsten wolt man uns gerne in ainen unbestant laiten¹, so man in ainem und dem andern entwiche, domit sie dornach zu sagen und auszuschreiben hetten, als weren wir nicht bestendig und unsere lehre und sachen nicht gewis. Dorumb solt sich das volck vor unserer lehre huten, wie sie in gleichnus nach dem tage zu Augsburg der handlung halben im ausschus doselbs auch taten.

Man spricht, der betrug sei ain sehre behendigk ding undt konne allain aus allerlay gegenainander gehaltenen umbstenden vormarckt werden und sonst nicht. Wo diese gesprechshandlung aufrichtig, rechtschaffen und Got zu lob, auch zu erforschung der warhait gemaint were worden, so solt es jha nicht bedurft haben, den sechsen so hart einzubinden, wie wir vormercken beschen ist, das ire handlung vor dem ende an kains tails stende solten gelangt werden, zudeme das es allain unser dieses tails halben gemaint, auch gehalten hat sollen werden. Auf dem andern tailh hat man es kainen scheu, wie wir vormercken, gehapt, sondern alle handlungen seint mit des bebstischen legaten vorwissen und ane zweivelh Maintz undt anderer ergangen. Wann es die widersacher in sachen der religion dohin brechten, das wir und die unsern musten gefערliche bevelh und geschefte annemen und denen gehorsamen, so wurden sie es wol bald weiterbringen. Wir vorhoffen aber zu Got, dieweil kain busfertickait bei dem andern tailh befunden wirdet, sondern allain lautter gefערung und, das sie lieber bei allen iren irthumen nach heutzutage gantzlich wollen bleiben, dan die allergeringsten abstellen, sein allemechtickait werde nuhmer dem gesprech ain end machen.

Und haben gantz gerne aus eur L. und eurem fernern schreiben, welchs am datum Dinstag nach Vocem Jocunditatis [1541 Mai 24] gehalten und uns Freitag dornach [1541 Mai 27] zu Zwickau antroffen, vorstanden, das die drei

¹ *Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.:* Nota. Man solle uns nicht unbestendig befinden.

dieses tails in den fernern artickeln in nichtes entwichen, domit der artickelh, so von der justification und andern gestelt², auch wider zunichte werden der protestation nach, die man in dem falh dieses tails gethann hat. Dann das wir ainiche zurstuckte vogleichung mit dem andern tailh als unbusfertigen abgöttereren und gotteslesterern solten bewilligen, wie sich ksl. Mt. maynung dohin ansehen lest, das sie auf das, so man sich in berurtem gesprech vorglichen, ain concordia und frieden gerne wolt aufrichten undt die unvorglichenen artickelh bis zur andern zeit suspendiren und die pfaffen widerumb in guten willen des volcks mit unserm ungewissenhaftigen zuthun bringen, under dem schein, man were ainick gemacht, und dorzu mit unserm schimpf, gleich als weren wir unbestendig und unser lehre nie gewis gewest etc. Dorfur soll uns der allemechtige gnediglich behuten.

Domit aber die sachen den weg nicht erraichen oder wir die abgeretten oder vorglichenen artickel mit merem unglimpf selbst musen umbstossen, so ist an euere L. unser freuntlich bitt, an euch andere unser begern, ir wollet mit dem Philippo reden, das er es in alle wege dohin richte, dieweil man sich nicht gantzlich nach aller, auch bei weitem nicht des merern tails der artickel vorglichen, das er und die andern seine zwene zugeordnete am ende des gesprechs repetiren ire protestation, die sie am anfang desselben getann³, und sunderlich, wo man sich nicht aller artickel wurde vogleichen, das auch der von der justification und andern solten nichtig sein und das man dieses tails dorin nicht wolt vorstehen, dorumb sie auch solche abreden nu wolten vor unvorgreiffenlich und unbundig haben etc. Und do dann ksl. Mt. gleichwoll dieselben vorglichenen artickelh wolt an die stende baiderseits lassen bringen mit beger, dorauf semplich zu schlissen und dieselben zu bewilligen, so wollen es euere L. und ir bei dem landgraven und den andern unser confessionvorwanten jhe dohin richten und vleissigen, das solliche artickel auf der theologen getane protestation abgeschlagen und nicht erwartet werde, ab sie der ander tailh villeicht erstlich wurde abschlahen, dan dem volck ist nicht zu vortrauen⁴. Es gehet mit eiteln listen umb. Hirauf wollen auch euere L. und ir unsernhalben gantzlich beruhen.

Und obgleich ksl. Mt. euere L. und euch erfordern wurde lassen und dringen wollen, die abgeretten artickelh von unsernwegen, dieweil euere L. und ir mit gantzer vollemacht aldo weret, zu bewilligen, oder wurden begeren, das eur L. und ir solche irer Mt. begerung an uns gelangen soltet, so wollet der kains bewilligen nach annehmen, sondern dowider repetiren dye protestation, welch euere L. und ir sambt den andern vorwanten gethann, als die nidersetzung der sechse zugelassen, item, mit was protestation die theologen dises tails sich in das gesprech ksl. Mt. zu underthenickait begeben und das auch der gewissen halben,

² Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.: Nota.

³ Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.: Nota. Protestation sol wiederholt werden.

⁴ Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.: Nota.

wie ire Mt. erachten kont, unmuglich were, baiden tailen sich etzlicher artickel halben zu vorgeleichen, do man nicht aller vorgeleichen were. Und dieweil dann euere L. und ir vollkommenen gewalt von uns zu allen handlungen hettet und bei euch nicht befinden kontet, das die artickel zu bewilligen weren, so betet ir, ksl. Mt. wolt euch gnedigst entschuldigt haben, ire begerung derhalben an uns zu gelangen, zudeme das es auch euere L. und ir vor gantz unfruchtbar hiltet. Undt werden also euere L. und ir den unglimpf ain wenig müssen über sich gehen lassen.

Euer L. und ir wollen sich auch herwider gar nichts anfechten lassen, ob ksl. Mt. wurden furwenden, ire Mt. befunde itzt gleichwoll so vil aus diesen ergangnen handlungen, das allerlay irthumb und grose misbreuch in der kirchen eingewurtzelt weren, die ainer reformation bedurfen, dorzu were ire Mt. gantz gnaigt und entschlossen, diselbig zu furdern und furzunemen. Aber ire Mt. könnte dorzu nicht kommen, wo nicht in etwas zuvor ain vorgeleichung und ainickait zwuschen baiden parteien solt gemacht werden, domit die gemuther etwas gelindert. Dorumb solten euere L. und ir die sachen dohin furdern helfen, domit solche reformation nicht vorhindert, sondern mer als das hochste, cristliche werck gefurdert werden. So wollen sich euere L. und ir solchs nichts anfechten lassen, dann das es mit der reformation dermassen nicht gemaint, wie es furgegeben wirdet, ist aus deme woll zu vorstehen, dan die hochste reformation will an der lehre und doctrin haften. Wann man derselben ainick, so were schon alles im grunde reformirt. Solten wir auch in solche reformation willigen und uns dieselbig gefallen lassen, so wolt uns der kaiser haimlich domit dohin gefurt haben, das wir dordurch schon gewilligt solten haben in ain bebstlich concilium und also in des babsts primat und alles das, dordurch sich der babst der hochait angemast. Dorumb werden euere L. und ir des Philippi, auch der andern unser theologen bedencken zu hören wissen, wie solche reformationn unsers tails weiter fuglich abzuwenden, dann uns will an des babsts und seiner cardinelh und bischove eingetzogener wesen wenig gelegen sein, wo nicht bekenntlich gemacht wurd, in welchem allain sie bishere geirret und das volck vorfurt haben.

Und dieweil wir leben, so sollen durch vorleigung des allemechtigen die wort ‚vorgeleichung in der religion‘ bei uns unser person halben nicht mer statfinden, sondern wollen es dohin stellen und dorbei bleiben lassen, wer sich vorgeleichen wil, der vorgeleiche sich mit Got und seinem wort und neme dasselbig und diese lehre an, wie wir andern dieses tails auch gethann haben. Wer mit flickwerg will umbgehen, der fhare hin. Wir besorgten uns solcher ding zu Franckfurt vor zwaien jaren woll, do der artickel von der vorgeleichungshandlung hineinbracht wart, es wurde ain solch ding doraus werden. Konnen auch nicht anders gedencken, dann das es aus des Butzers und etzlicher getrieb des orts, weil sie vill underred mit dem von Lunden hatten, hergeflossen sey. Das sich auch Mag. Philippus in der handlung standhaftig und bestendig erzaigt, solchs haben wir gnediglich und gern gehört, der hoffnung, der allemechtige Got werde inen

in solcher bahn gnediglich erhalten. Das er aber bei ksl. Mt. seins bestands halben angegeben und vorunglimpft wirdet, glauben wir wol, aber er wirdet sich unsers vorsehens solchs nichts irren lassen, sondern allain auf den sehen^a, des die sachen sein⁵.

Belangende den Bf. zu Meissen undt Merseburg wollen wir euerer L. und euch nicht bergen, das unser vetter, Hg. Hainrich zu Sachssenn etc., und wir unser baiderseits rethe auf vorgangen Sonntag [1541 Mai 22] alhir beysammen gehapt, welche sich von ainer schrift an ksl. Mt. derhalben underredet, auch dieselbig begriffen. Nu stet es domit auf gedachts unsers vettern zuschreiben, ob ime solche schrift also gefellig. Wann nu dasselbig sein L. zuschreiben uns zukompt, so wollen wir sie alsdann lassen ingrossirn und furdern, domit sie euerer L. und euch von uns baiden vorsecretirt furderlich mug zukommen.

⁵ Vgl. das Gutachten des Kf. von Sachsen zur Frage der Kirchenreform, o. Ort, o. Datum, Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 4r–5r (Kop.); ÜS v. a. Hd. fol. 4r: Deß Kf. zu Sachsen bedencken der furhabenden christlichen reformation halben. 1541: Es wirdet zu Regenspurg viel von einer christenlichen reformation geredt. Es werden auch etzliche artickel, wie man vormercket, dohin geschoben, biß solche reformation bescheen und ins werck gebracht, durch wen aber solche reformation bescheen sol, davon wirdet nichts gemeldet. Nun wirdt es ane tzweifel von den unsern dafur gehalten werden, das solche reformation einem zukunfftigen, christenlichen concilio gebueren soll, wie auch pillich were. Es ist aber zu besorgen, das diß andern aller gemuth nit sein wirdet, sondern das sie ein christenlich consilium darmit maynen und dohin richten worden, das die reformation nach des kaisers und babstes gefallen wurde mußen furgenomen werden. Derhalben die unsern wol wollen zu verwarnen sein, uf die dingk wol achtung zu haben, auch darauf neben den andern stenden zu gedencken, das dem kaiser und babst in dem nichts eingereumbt, dan wan man der dingk ainigk were und das jener teil unser christenliche confession und apollogi annhemen, so wurde man keiner weithern reformation bedörfen, sondern die leher des heiligen evangeliums, so dieselbige angenomen und von hertzen derselben gevolget wurde, were eben reformation gnug und wir bedorften weiter keiner reformation. Dan so ein menschliche reformation furgenomen, sie geschee unther was guetem schein dieselbige wolle, so wyrd es doch menschengesetze und satzungen sein und pleiben. Was guts aus denselbigen komen, ist man mit grossem schaden vieler stuck wol gewhar worden, dan alles, was uns in der seligkeit nutz, ist in unser confession und wie die unsern bißanher christenlichen und wol und darin gnugsam angetzaigt und gelert, das derselben keiner reformation vonnöten ist. So seint von den unsern die mißbreuche im bestischen [*sic!*] und christenlichen stande gnugsam angetzaigt, derhalben, so es inen ernst ist, sich mit der unsern gotlichen und christenlichen leher zu vogleichen und ein christenliche, warhaftige und nit gedichte vogleichung antzunemen, dorfen sie keinen artickel uf die reformation ufschieben, sondern die vogleichung wurde die reformation mit sich bringen. Derhalben wol zu besorgen, das uf lauern [= *lauteren*] betrugk, auch uf kein gutes die sach muß gemeint sein mit der reformation, darvon doch der lantgraf viel halten will. Derhalben bedencke ich nachmals, das die unsern mit allem vreis und ernst, sich zu hueten, verwarnet werden. *Das ganze Gutachten ist marg. angestr. Die Anspielungen auf die Absicht, strittige theologische Fragen zu verschieben, auf die Rede von einer kirchlichen Reform und auf die Haltung des Landgrafen stützen sich offenbar auf Informationen aus dem Schreiben der Gesandten vom 19. Mai 1541 und aus den dort mitgeschickten Beilagen, besonders aus dem Bericht über die Audienz des Landgrafen beim Kaiser. Diese Indizien sprechen dafür, das Gutachten hier einzuordnen.*

Und dieweil ir die werbung an den Kf. zu Brandenburg und Hg. Philipsen zu Pommern der bischove halben aus deme, das unsers vettern rethe derwegen kainen bevelh haben, bishere vorzogen, so ist uns solchs nicht entkegen. Schirst inen aber bevelh zukompt, so wollet dieselbig neben inen thun und furwenden.

So haben wir auch vormarckt, das der junge Hg. von der Lauennburg zu Regensburg ankommen. Und wiewoll er nach zur zeit kain wappen an sein herberg hat lassen anschlagen, so wirdet er es doch schwerlich und sunderlich auf vorraitzung Hg. Hainrichs von Braunschwig underlassen, dan der von Braunschwig kainen vleis sparen wirdet, was er uns und dem haus zu Sachssenn zuwider practiciren und anstiften mag. Dorumb wollet auf anschlaung des wappens lassen achtung haben und euch dorinnen vorigs unsers bevelhs halten, dann wiewoll wir vorstehen, was ir fur bedencken hapt, do bei dem von der Lauenburg das anschlagen des wappens durch unsern bedachten weg zuvor bei dem wirt hette sollen vorkommen worden seyn, so hetten wir es doch nicht vor unbequeme geacht, dann leichtlich zu ermessen, das mer weitleuftickait daraus wirdet erfolgen, wann das angeschlagen wappen widder abgeschafft soll werden. Dann so es fuglich were vorkommen worden. Aber wir lassen es auch dorbei wenden⁶.

^b-Und betreffende, das die von Halle das hailig evangelium angenommen, wie wir euch hievor geschrieben, deme ist also, und tragen kainen zweivel, der allemechtige werde sie dorbei bestendigk erhalten, wie wir auch nicht anders vormercken. Das aber der Bf. von Maintz bishere sich derhalben bei seinen bundsvorwanten nichts beschwert nach gesucht soll haben, glauben wir, er werde es, wie er ain fuchs ist, des gesprechs halben underlassen und sehen, wo es mit der religion ingemain hinaus will. Dornach er alsdan die sach wirdet anzustellen wissen. Aber wir bitten freuntlich und begeren gnediglich, euere L. und ir wollen dorauf mit sunderlichem vleis achtung geben und, do ir ichtwas werdet erfaren, uns dasselbig furderlich berichten^b.

Mit trennung der knechte im land zu Hadeln hat es die gelegenhait, wie wir euch hievor geschrieben. Das aber gleichwoll weittere und neue garden wollen vorursacht und furgenommen werden, solchs werdet ir nuhmer aus copeien unsers landvoigts zu Sachssenn und stathalters zu Cassel an uns gethann schreiben vornommen haben. Nachdeme wir aber nicht underlassen, darauf in sonderhait ferner kuntschaft zu haben, was uns nu einkompt, das soll euch, do es noth, auch zu erkenen gegeben werden.

Das auch Gropperius und Dr. Eck etzliche tage mit schwachait beladen, aber Eck in sonderhait nicht woll bei sinnen gewest, wollen wir euch nicht bergen, das uns von Halle geschrieben, das der sindicus doselbs, Dr. Philippus, auch gantz sinlos worden. Und man hat ime doselbst seinen abschit gegeben und

^{b-b} *Angestr. Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.:* Nota. Di von Halle.

⁶ *Zu den Spannungen zwischen Kf. Johann Friedrich und Hg. Franz von Sachsen-Lauenburg in der Wappenfrage vgl. MENTZ, Johann Friedrich, Bd. II, S. 486.*

lige itzt zu Leiptzk an keten und brauche der ertzte rath. Also strafft gleichwoll Got entlich seine und seins worts vorfolger und lesterer.

Als aber eur L. und ir unser personlichen ankunfft halben antzaigen, das ir nicht anders muget vermercken, dan das ksl. Mt., auch andere Kff., Ff. und stende, so uns guts gönnen, und sunderlich die religionsvorwanten gantz gern wolten, das wir aigner personn gegen Regensburg khemen, des verhoffens, es solte allen sachen zu gutem raichen etc., nu hören wir solchs gerne. Ir habt aber aus vorigen unsern schreiben vorstanden, was wir dorinnen fur bedencken haben, auch was uns Martinus und Pommeranus derhalben widerumb geschriben [Nr. 635], zudeme das wir gleichwoll nach aller gelegenhait der religionshandlungen nicht achten mugen, was unsere personliche ankunfft aldo nutzen oder, wie man maint, zu etwas gutem dinen konte, und sunderlich, weil wir nichts vortailhaftigs willigen werden. Do wir aber von euch möchten bericht werden, worinnen oder welchergestalt unser personlich ankunfft möcht zu gutem dinen und nutzlich sein, so möchten wir villeicht dester bas deshalb bei uns entschlossen konnen. Bitten auch freuntlich und begern, euere L. und ir wollen uns hirinnen eur bedencken, wie wir negst auch begert, derhalben zu erkennen geben.

Dieweil wir auch vormercken, das die stende dises tails ainsmals beisammen gewest und der artickel der justification mit eingefurt worden, das der landgrave deshalb sein bedencken angezaigt, obwoll dozumalh mit dem rathschlag nicht fortgefarn etc., so wollet uns, worauf doch der landgrave sein bedencken angetzaigt, bei negster post vormelden, dan unser entlich gemut vorstehen euere L. und ir in deme aus etzlichen vorigen unsern und dieser schrift.

Wir haben auch vornommen, woher sich ksl. Mt. furhaltung Lic. Ambstorfs halben vorursacht. Nu hat er in dem nichts dan die lauttere warheit gepredigt und, wan er gleich die wort geret, wie sie ksl. Mt. seint furbracht worden. Haben auch gerne gehort, das ksl. Mt. an furgewanter entschuldigung zufriden gewest⁷. [...]. Datum Zwickau, Sonnabent nach Ascensionis domini anno etc. 41.

⁷ Vgl. auch Kf. Johann Friedrich von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten zu Regensburg, Zwickau, 1541 Mai 28, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 232r–233v + 238r–238v (Ausf.): *In der Woche nach Judica sind in Jena drei Feuer ausgebrochen. Daraufhin Festnahme von vier Verdächtigen durch den Rat von Jena und entsprechend dem eingeholten Urteil der Leipziger Schöffen verschärftes Verhör der Festgenommenen. In der Anlage Kopien der dabei erhobenen Urgichten.* Weil dann aus berurter gefangen undt furderlich Wenntzel Voigts als des hauptsachers aussage zu befinden, das ain andere hohe personn uber die zuvor beruchtigten der bestellung des mortbrennens, zufferderst in unserm und unserer vettern und bruders, Hg. Hainrichs zu Sachssenn und Lgf. Philipsenn zu Hessen, landen und furstenthumben, soll vorhaft und vorwant sein und durch die iren obgedachte gefangen, die auch den flecken Sultza dorauf angelegt, neben andern bestellen lassen, so haben wir nicht umbgehen mugen, ob wir wol nimants beschuldigen adder beschweren wollen, euch sollicher gefangen urgichten vortraulich zuteschicken, wie ir es auch in gehaim halten wollet. *Sollen den Landgrafen über die Urgichten informieren und auffordern, wie er selbst und Hg. Heinrich von Sachsen zur*

[Zettel:] ^c-Als wir auch diesen brief an eur L. und euch haben abefertigen wollen, ist uns eur schreiben, wie droben berurth, zuekomen, daraus wir vormercken, dieweil die denischen rethe unser schweger, der Hgg. von Pomern, sachen halben von kgl. Wd. keinen bevelich gehabt, das ir uf unser schreiben euch zu unserm vedtern und brudern, dem Lgf. zu Hessen etc., vorfuget und seiner L. die bevollhene antzaige gethan, euch auch darauf einer schrift vorglichen, in seiner L. und unserm nhamen an kgl. Wd. weithers stilstandts halben gestelt, die ir uns des landtgrafen teils vorsecretirt sampt einer copey daneben uberschickt. Und dieweil wir befinden, das sie unserm bedencken gemeß, so haben wir sie unsers teils auch secretirt und furder kgl. Wd. bey ainem unserm reitenden bothen unverzuglichen zugeschickt. Und wollen uns auch freuntlich vorsehen, kgl. Wd. werde darauf den stilstandt freuntlich bewilligen und nit abschlagen. Was uns nu von seiner kgl. Wd. darauf wirdet zu antworth einkomen, die wollen wir euch zusenden, damit ir dieselbige dem lantgrafen auch sehen lassen und furder unserm schwager, Hg. Philipssenn von Pomern, neben des landtgrafen rethen davon bericht thun. Datum ut supra^c.

688 Ebf. Ernst von Salzburg an Bf. Wolfgang I. von Passau – Regensburg, 1541 Mai 28

Salzburg LA, Hofkammer, Causa Domini 1534–57 (2) Lit. K, unfol. (Konz.); DV v. a. Hd.: Verenderung des gewaldts, so auf H. Eberhard von Hurnheim und Wolfgang von Closen der handlung des reichstags halber gestelt, darinnen ain punct gestanden meines [gnädigsten] herrn person berurrendt, denselben im umschreiben herausenzulassen. Datum steet, den 28. tag May anno 41.

Als uns euere fstl. Gn. jungst in unserm aufbruch zu Passau euern gwaldsbrief, auf unsern thumbherrn zu Salzburg und rathe, lieben in Got und getreuen

^{c-c} *Angestr.*

Vorbeugung gegen Mordbrand entsprechende Vorkehrungen zu treffen, da viele Personen angestiftet sind, in ihren Territorien zu brennen. Der Landgraf soll insbesondere auf Georg Heuselstein fahnden lassen. Sollen den Landgrafen um genauere Informationen über die Person Heuselsteins, auch seine Beziehungen zum Ebf. von Mainz bitten. Das aber diese neue bestellung mit dem mortbrennen dohin gericht, das der baider stette Erfurtt und Halle nicht solle vorschonnt werden, do es doch der rath der örte bishere mit dem gegenteil gehalten, glauben wir solchs beschehe allain dorumb, das man dem gemainen mann von dem evangelium und götlichem wort abschrecken und abscheuig machen wil. Wir wollen aber zu Got dem allemechtigen vorhoffen, er werde die anstifter und besteller solchs bosen, uncristischen und teuffelischen wercks sampt iren anhangern und vorwanten entlich zuschanden machen, offenbaren und sturzen. Sollen über die Antwort des Landgrafen berichten. Datum Zwickau, Sonnabent nach Ascensionis domini anno etc. 41. *Die im Brief erwähnten Urgichten finden sich in Kopie ebd. fol. 234r–237v. Vgl. auch die Urgichten von verschiedenen Personen, die des Mordbrands überführt bzw. verdächtigt werden, o. Ort, 1541 Mai 7/10/18, Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 61r–74v (Kop.).*

Eberhard von Hurnheim und Wolfgang von Khlosn, thumbherrn zu Passau, als zu jetziger reichsversamblung eurer fstl. Gn. verordente bevelchshabers samt und sonderlich gestelt, uberantwurten lassen, auf dise mainung, denselben further ermelten eurer fstl. Gn. verordenten, damit sy in craft desselben von eurer fstl. Gn. und derselben stifts wegen neben andern erscheinenden stenden und derselben potschaften das best und nutzlichst zu rathen und zu beschliessen hetten, zu uberreichen, demnach haben wir inen solchen gewaldsbrieff gleich alsbald in unser hieherkunft gelieffert. Nun bringt derselbig under anderm dise clausl mit sich, das eurer fstl. Gn. bevelhabere in den anligunden beschwerden und notdurften, wes die merer sein geistlichs stands und furnemblich wir beschliessen wurden, handln, rathen und schliessen helfen solten. Dieweil aber solche conditional, so sich auf unser person erstreckht ^a-und in ainer sondern instruction zu bevelhen were^a, in solhen und dergleichen gwoldten nit allain nit gepreuchig, sonder auch sonsten allerlai verkherem nachgedenkhen ursach geben mocht, so haben wir, sonderlich nachdem auch seithere unserer negster hieherkhonft nit mer als ain ainiger reichsrathe gehalten worden, berurten gwald des angezaigten inhalts halber im rathe aufzulegen und, wie sich geburet, zu uberantwurtn [*sic!*], abgestelt und verziehen lassen und schikhen eurer fstl. Gn. demnach denselben hiemit wider zue, genedigs gunstes begerund, euere fstl. Gn. wolle berurte wort, unser person antreffend, heraufstun und der verordenten handlung auf das, was ander chur- und fursten, auch stende und derselben potschaften handln, bewilligen und schliessen werden, in gmain stellen lassen und den gwald, also geendert und verfertigt, mit ehisten wider hieher schikhen.

Denn ob gleichwol, als oben gemelt, seithere verschiner Ostern [*1541 April 17*] gemaine reichsstende nur ainmal in rathe beiainander gewesen, so mocht sich doch numer mit der zeit und vielleicht eher, dann zu vermueten, schikhen, das die reichsräthe und handlungen wider fur hand genomen wurden, darzue dan eurer fstl. Gn. gwaldsbrieff auch aufgelegt und ubergeben werden soll. Ist dann euere fstl. Gn. gemaint, derselben vorigen verordenten die handlung von eurer fstl. Gn. wegen verner zu bevelhen, ^b-sy auch neben des gwalds mit sonder instruction, wem sy in iren ratschlagen anhengig und volgig sin oder was sy sonsten thun oder handln solten, zu informiren^b, des steet bey irem willen; aber uns wolt schier fur besser und thunlicher ansehen, euere fstl. Gn. hetten jemand aus irem capitl oder räthen von Passau ^c-mit gwald und instruction^c alher abgesendet und verordent. Doch ist solchs in eurer fstl. Gn. selbs glegenheit ^d-und gutachten gestellt^d, welchs dan wir derselben auß genediger freundschaft im pesten nit haben pergen khunden. Datum Ratispone, die 28 mensis Maij anno 41.

^{a-a} *Nachgetr.*

^{b-b} *Nachgetr.*

^{c-c} *Nachgetr.*

^{d-d} *Nachgetr.*

689 Simprecht Hoser an Georg Herwart – Regensburg, 1541 Mai 28

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf., eighd.); DV v. a. Hd.: Regensburg, turkenhilf halb ir gutdonken, p[raesentatum], den 29. Maij anno 41.

Druck: ROTH, Zur Geschichte, T. IV (ARG 4), Nr. 78, S. 83–86.

Ain erbarn ratz schreyben mitsampt ainem truck ains beruffs, die Juden betreffend, desgleychen copi der marggraffschaft Burga, das alles haben wir ad 26. ditto zu 5 urn nach mitag wol empfangen, darin vernomen, was Dr. Johann Voyt von wegen kgl. Mt. an ainen erbarn ratt des kriegsvolck begert hat. Darauf wir mit den gesanten der stat Nyernberg gerödt, die unß antzaygt haben, das bey iren hern gleycherma auch um hylf und kryegsvolck angesucht und begert sey, doch dergestalt, das sy sich sollen dermassen versehen, wann die nott vor augen were, das man sy manen welle, aber inen dapey zugesagt, wa die nott nit vor augen sey, sy nit zu manen. Darauf sy, die von Nyernberg, bewilligt haben, hylf zu thun. Das ist durch ainen rat geschechen¹. Das haben unß die gesandten nit wellen verhalten und dapey, das sollich hylf die Ff. von Bayrn, desgleychen der Bf. von Bamberg auch bewilligt. Aber sunst haben etlich fursten nit anderst dann auf gemaine reychsstend bewilligt, das unß befrembt, das Dr. Voyt an unsere hern dermassen begert, das kryegsvolck dergestalt hinabzuschycken und an Nyernberg nit anderst begert, dann wie obstett. So haben wir mit den gesandten von Ulm gerödt. Die haben noch auf datto kain wissen gehabt, was an ire hern gelangt sey. Dann mit inen sey dergestalt nychts gehandelt, aber wir vernomen bey denselben gesandten so vyl, das sy daruß achten, das ire hern außerhalb der gemainen reychsstenden nit sych in ainich bartickelarhylf werden begeben². Darauf mag ain erbar ratt sych ainer antwort entschliessen, wie von inen vyr gutt angesehen wirt.

¹ Vgl. *Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Hieronymus Baumgartner, [Nürnberg], o. Datum [1541 Ende Mai], Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 58r–59v (Kop.): [...]. [3. Zettel:] Am Sonntag ist Georg IIsung in Nürnberg angekommen. Er hat am Montag im Rat eine Partikularhilfe für Kg. Ferdinand erbeten. Haben darauf laut beiliegender Kopie geantwortet.*

² Vgl. *die Geheimen von Ulm an die Geheimen von Augsburg, [Ulm], 1541 Mai 28, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.):* Eur Ft. vertraulich und wolmainend schreiben, darinnen sie uns sumarie anzaigen, was H. Johann Foit in röm. kgl. Mt. namen bei unsern herrn und freunden, ainem erbern rath der stat Augspurg, umb hulf wider den Türcken etc. erworben und wes sich ir Ft. daruff entschlossen etc., *haben sie zur Kenntnis genommen und teilen mit, dass Johann Voyt gestern in Ulm gleiche Werbung vortragen hat.* Aber unsere herrn und obern haben sich zu hofflicher wegerung sollicher beger ongeverlich der beschaidenheit und maß gehalten, wie eure Ft. irer herrn halben davon geschriben, sollichs auch gleichergestalt an ire gesandten zu Regensburg gelangen lassen. Und wöllen daher verners beschaidis erwarten etc. *Bitten, ihnen vertraulich mitzuteilen, was der Augsburger Magistrat in dieser Sache künfftig erfährt bzw. beschließt. Wollen dies ihrerseits gegenüber Augsburg auch tun, sich auch erkenntlich zeigen.* Datum sampstags, den 28. Maij anno etc. 41.

Aber des herrn Bgm. Rechlingers und mein guttbeduncken wer, die antwort zu geben, doch auf verbesserung ains erbarn ratz, ungefarlich, dieweyl sein wird [*sic!*] von röm. kgl. Mt., unsers allernedigsten hern, genedigst begern were, ain stattlich kriegsvolck anzunemen und dasselbig hinabzuschycken, das ain erbar rat auf genomen bedacht darvon gerett und allerlay nachvolgend ursachen bedacht und erwegen und, wiewol sy der röm. kgl. Mt. in dem gern alle underthänigiste gehorsam beweysen wollten, so bedencken sy doch, wa sy jetzund also kryegsvolck annemen und hinabschycken solten, das gar nychtz erschyessen möcht. So wenig des hl. reychs stend also eylends ir kriegsvolck annemen und hinabschycken werden, sampt dem man jetz mitten im reychstag ist und das der vyrnemst artyckel, darum der reychstag außgeschryben worden ist, dieweyl die verordneten theologi ir gesprech geendet, also das man sechen mag, wie die religionsachen zu fryd und ru pracht werden mög und onzweyfelich unverzogenlich, was dann den widerstand des Türcken belangend, für die hand genomen wurd und dann eure fursichtige W. nit wissen hetten, ob man an alle reystend [*sic!*] solliche partickularhylf begert wer worden und obs auch der merer tayl bewilligt, damit das sollich eylendt hylf außrichtung schaffen möcht und, so sollichs gleywol nit an alle reychstend, sunder an etlich begert worden were, obs dieselbigen alle bewilliget haben, und dann er, Dr. Voyt, gutt wissen hette, das wir mit etlichen stenden in verwantnus weren, mit denen jetzo auf dem reychstag in religion- und andern sachen in handlung styenden, wolt unß wol getzimen, denselbigen dises begern anzuzaygen, auß wellichen ursachen allen ain erbar ratt, also in der eyl so ain stattlich kryegsvolck anzunemen und hinabzuschycken, nit bewilligen kinden, den H. Dr. Voytten bitten, ainen erbarn ratt bey der kgl. Mt. mit pösten fugen zu entschuldigen und sy sollicher entschuldigung dise ursach der röm. kgl. Mt. dergestalt berychten, darab die kgl. Mt. kain ungnedigs gefallen empfach. Solte sich aber die gefarlichayt so schwerlich zutragen, wurde eure Ft. zu underthanigister gehorsam neben andern des reychs stenden nit die letsten erfunden wollen werden.

Wir bitten, eure Ft. welle sollichs unser bedencken in ainem offentlichen ratt nit melden. Dann es kom hye unser pershon, auch gemainer statt zu nachtayl, haben darum den letsten punct darangehenckt, so die geferlichayt so gros darin, das man die hand offen hab, darnach die nott sein wirt und sych vyl oder wienyg stend halten werden, darnach mög sych ein erbar rat alsdann auch halten. Dann weytter hett den H. Bgm. Rechlinger und mich nit vyr gutt angesehen, dise handlung an gemaine stend oder an mein g[nädigen] hern, den landgraffen, zu bringen, ^a-het den her Bgm. Rechlinger nit vyr gutt angesehen^{-a}.

Dann weytter bitt ich, eure Ft. welle in styl halten, das der H. Bgm. Rechlinger nit starck ist, dann sunst seiner haußfrauen zu groser beschwert raychen möcht, der hoffnung, Gott werd gnad verleychen, das die sach wider gutt werd. Auch bitt ich, eure Ft. welle daran sein, das Dr. Hel das belder

^{a-a} *Nachgetr.*

herabkome, dan warlich es ist vonnöthen, wiewol Dr. Klaudy Beyttinger am abend vor datto wider herkommen ist und ich dem Dr. Hel wol gunnen wolt, das er noch 8 tag daheim belyb. Aber mich gedunckt, es erayscht die notturft, wiewol sych Dr. Beyttinger gantz fraintlich und willig erpeut. Damit welle eure fursichtige W. schaffen und pietten. [...]. Datum Regensburg, den 28. Maij 1541.

[Zettel:] Damit eure Ft. wiß, was dem H. Bgm. Rechlinger geprech, so hat er jetzt bis in drytten tag grymen im leyb gehabt und ertzaygt sy schyer, als wolt ain rur oder durchpruch darauß werd, darum er sych enthalten hat und styllegegen und selb nit schreyben wollen.

690 Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Mai 28

Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 98r–101v (Ausf.).

Euerer W. schreyben, deß datum den 19. Maij stet¹, haben wir den 26. gemelts monats mit beygelegten schrieften entpfangen und erstlich, als euere W. darin vormelden, daß sie unsere brief, der data steen den 21. Aprilis [Nr. 586], den 4. [Nr. 615] und 9. Maij [Nr. 627], bekhommen haben, syndt wir unsers thayls woel zufrieden, zuversichtlich, es werden in kurtz unser jungst zwey schreyben, deren datum ist den 18. [Nr. 659] und dan den 25. Maij [Nr. 678], euerer W. auch behendigt werden etc. Aber uff itztgemelt euerer W. schreiben zu antworten, so wollen wir den überschickten wetzlarischen gwalt, wie sichs gepurt, in der mentzischen cantzley anzaygen und uns desselbigen halten².

¹ Vgl. *Bgm. und Rat von Frankfurt an Johann von Glauburg und Dr. Hieronymus zum Lamb*, [Frankfurt], 1541 Mai 19, *Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 92r–93r (Konz.)*: *Haben ihr Schreiben vom 21. April samt der beiliegenden Kopie ihrer Supplikation an den Lgf. von Hessen und den Kopien der Regensburger Verhandlungsakten, außerdem ihre Schreiben vom 4. und 9. Mai erhalten. Sind an der Beantwortung ihres ersten Schreibens leider verhindert worden. Schicken ihnen die Vollmacht Wetzlars samt einem Schreiben Wetzlars, an dem sie sich orientieren können. Senden ihnen in der Anlage eine Kopie des vom Deutschmeister erlangten, die abgerissene Mauer beim Haus des Deutschen Ordens betreffenden ksl. Dekrets und ihre Antwort darauf, die sie dem Kaiser zustellen sollen. Überweisung von 300 fl. Zehrgeld nach Regensburg. Zoll zu Delkenheim. Ihre weiteren Beschlüsse über die Erläuterung und Besserung ihrer Privilegien und andere Punkte werden sie ihnen umgehend mitteilen.* Datum, 19. Maij anno etc. 41.

² Vgl. *Bgm. und Rat von Wetzlar an Bgm. und Rat von Frankfurt*, [Wetzlar], 1541 Mai 3, *Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 916, unfol. (Ausf.)*: *Was euerer L. gesanten von Regensburg unserhalb geschriben und sich daruff zu verstendigen begert, haben wir alles inhalt euerer L. überschickter schrift hoeren lesen. Danken für die freundliche Erinnerung etc. Haben darauffhin beiliegende Vollmacht ausgestellt. Teilen dazu mit, dass sie vermuß des jungst bewiligten dreijerigen augspurgischen abscheidts, darin uns vier fl. und 6 batzen zur underhaltung keyserlichs camergerichts, uff bestimbt ziel zu liffern, ufferlegt worden, die wir also iderzeit entrichtet, derengleichen wir auch fur-*

Dergleychen auch so wollen wir euerer W. uns zugeschickt verantwortung uff des teutschen maysters Walthers von Cronberg beschehen verklagen und daruff erlangten kayserlichen bevelchsbrief, der ksl. Mt. vornembsten rethen als Pfgf. Friderichen oder dem H. Nafis, vicecantzler, uberantworten und erwarten, ob etwaß weythens daruff erfolgen wolle etc. Und ich, Johan von Glauburg, moecht woel itzt repetirn und nach der leng erzelen, waß ich oft gesagt hab, man solt solcher leut worten nit zuviel glauben, dan eß nit leut darnoch, wie ire wort lauthen, daß findt sich itzt und in andern sachen nur zuviel. Man sehe noch deß sandthoefs halben zu, das sie nit mer bauen dan der stat Franckfurt nutz sey etc. Und will euere W., daß solchs baus halben etwas bey ksl. Mt. auspracht werde, so wolle dasselbig euere W. uns furderlich berichten, dan die geschafft werden nun uber ain hauffen khommen.

Soviel aber euerer W. praedicanten schriefftlichs bedencken, uff die handlung inen uff unser beger furgehalten, belangen thutt, haben wir fast gern gehoert, daß sie dieselbig schriefft inen gefallen lassen und dohin verstanden, das dieselbig dem waren, lauthern verstandt deß hayligen evangelii von Jhesu Christo nit zugegen oder nachthaylig sey, dieweyl sie alle eher Gottes gnaden und Christi verdinst zuschreibt etc.³ Ferners aber und sonderlich bey euerer W. botten

ter, so einiger anschlag derer underhaltung halben weiter furgenomen, laut desselbigen angezogenen augßburgischen abscheydts zu erlegen, auch willig sein. Und ferners nachdem dan in vorigen des reichs anschlegen zur dürckenhilff, romzug und anderem gemeine stat Wetzflar viel höher und weiter dan ir vermiegen angeschlagen, als dests uff vielen gehaltenen reichs- und stettagen gemeiner stat Wetzflar armut, onvermiegen, cleinerung, widerwertigkeit, anliegende, betrangte beschwerde und genugsam ursach, dardurch sollichs gemeiner stat onmuglichen zu leisten, wir uns hochlichen beclagt haben, aber vast gering ergetzlichkeit befonden, idoch nichtsdestoweniger idesmals, soviel wir vermecht, uns gehorsamlich erzeygt, des wir dan auch nochmals, so einiche hilf wider den Dürcken bewilligt und gebraucht werden soll, unserm vermiegen nach einen mann oder zwen zum hochsten (wiewol uns dasselbig vast beschwerlich genug) zu versolden, understen wollen, mit der protestation, das, ob wir darüber ersteygert und hoher beschwert werden solten, das wir alßdann sollichs nit ongehorsams, onvermiglichkeit halber mitnichten erdragen können. Zum dritten, sovel [*sic!*] die religion belangende, ist unser wolmeynung, das weiß ksl. Mt. und gemeine stend deß hl. reichs sich herinnen vergleichen und ordnen werden, das wir darein bewilligen und daran benützig sein wollen. *Sollen dieses Schreiben den Frankfurter Gesandten in Regensburg zuschicken und sie mit der Vertretung Wetzlars beauftragen.* Datum Dinstags, den 3. tag Maii anno etc. 1541.

³ Vgl. [*Stellungnahme der Frankfurter Prädikanten zu dem im Kolloquium verglichenen Artikel über die Rechtfertigung*], [Mai 1541], Frankfurt ISG, RTA 47, fol. 162r–163v [Kop.?]: Uff nehst uns ubergebene schrift, e[rsame], fursichtige und weyse herren, haben wir dieses unser urtheil und meynong kurtzlich in schrift verfaßet, mit angehentger bitt, ihr wöllen solches im besten von uns uffnehmen. Erstlich loben und dancken wir Gott, unserm himmlischen vatter, und unserm herren Jesu Christo, das er durch seynen heiligen geist den zwuspaltigen handel christlicher religion und glaubens nit im geringsten püncten eynist zu vereynigen und zu vergleichen angefangen. Dazu dancken wir euch, unsern [ersamen, weisen herrn], solcher mitgetheylter copy. Und sagen noch gegebener gnod und verstandt auß Gottes wort, das uns dieser handel und vergleichong gantz hertzlich wolgefellt. Denn durch diesen satz, beschluß und vergleichung werden (wie

sie auch sind) alle menschen vor Gott und bey ihnen selbs in ihrem gewissen zu kindern des zorn Gottes und ewiger verdammuß erwysen. Aber auß anregong und wirckong des heiligen geists, uns durch Christum erworben, und durch die predig der buß und beßerong würt die sünd, Gottes zorn und verdammuß erkant. Darnach ergreyffet [... ..?] der sundig und reuende mensch Gottes zusag und barmhertzigkheit, uns durch Christum erworben, versihet und vertröstet sich alles guten zu Gott, seynem gnedigen vatter, und weyß, das durch Christus tod, blutvergießen und ufferstehong seyn sünd abgewaschen, bezalet, bedeckt und außgethilget seyn, der tod überwunden und ewiges leben erlanget hat, dadurch eyn rechtglaubiger des evangelii in seynem hertzen gegen Gott gantz wol zufrieden. Denn er weyß, das er itzt durch Christus verdienst widder zum kind der gnaden angenommen ist, dem tod entrunnen und das ewig leben hat. Auß betrachtung solcher großen wolthatten Gottes und Christi wurt er in rechtgeschaffener und ungefelschter liebe gegen Gott und seynem nehsten entzündet. Schuhet [= *scheuet*] und flüht [= *flieht*] auß trib Gottes geists alles, was Gott verpotten, befleyßet sich alles guten, das Gott befolhen, und ist also seyn glaube an Christum lebendig, thetig und geschäftig gegen yderman durch christliche liebe, hertzlichs mitleydens, mittheylens und allerley guter werck etc. Er erzeyget und beweyset auch in christlichem, ußerlichen wandel, Worten und wercken die gerechtigkeit (den glauben an Jesum Christum), so alleyn vor Gott gilt, ist auch ußerlich vor den menschen on gleyß, from und gerecht, nit dadurch vor Gott gerecht ze werden oder seyner sünden vergebung zu erlangen, sonder er weyß, das er Christus gerechtigkeit, vergebung der sunden und das ewig leben durch ihn erlangt hat. Gibt alle ehr Gott und Christo. Und ist also der rechtglaubig mensch gantz gewyß, das Gott eyn widdergelter ist des guten und khein böses ungestraft laßet. Steht und lebt also allzeit in forcht Gottes, warer beßerong und christlichem wesen zum lob Gottes und seynes nehsten wolfart. Begibt, ja ubergibt seynen verderbten willen in Gottes eynig guten willen. Und durch bewegong nit seynes willen, sonder des geists Christi thut er allerley gute werck, wie, wo und wan es ihm Gott gepeut und ze thun gibt. Doch vertröstet er sich seynes thun und werck aller nichts, sonder einig und alleyn seynes eynigen erlosers, mittlers und hohenpriesters Jesu Christi verdienst und gnugthuong und weyß wol, ye mehr er auß solchem glauben und bewegong des heiligen geists guts thut, ye größere herligkheit er bey Got und Christo endtlich haben wurt etc. Dieses ist, [*ersame, weise hern*], der inhalt und meynong der ubergebene copey. Und ist uns nit bewyßt, das dieselbige dem waren, lautern verstandts des heiligen evangelii von Jesu Christo zugegen oder nachtheylig seyn solt, denn sie alle ehr Gottes gnaden und Christus verdienst zuschreybet, leret thun gute werck, von Gott gepotten, Gott zu lobe und dem nehsten zu gutem. Und in summa sie leret, wie Paulus sagt, ungeferbten glauben, liebe von reynem hertzen und gutem gewissen, dazu eyn rechtgeschafften wesen und wandel in Christo, uff welche drey stuck alle geschrift weyset etc. Und wißend also nichts, [*ersame, weise herrn*], hierin gottlichem wort zuwidder, es wölt dann yemants vom freyen willen eynen zanck anrichten, wiewol diese schrift unsers verstandts dem freyen willen zum guten nichts weyter zugibt, dann das er des heiligen geists anregong und bewegong volge und mitlauffe, vom heiligen geist aber unbewegt ist er zum guten erstorben etc. Es hat uns Gott ye nit klötz und stöcke, sonder vernunfftige creaturen geschaffen. Gottes heiliger geist ist der eynig recht werckmeister, wir die zymmeraxt. Wo der werckmeister die zymmeraxt nit bewegt und furet, wirt sie noch lang khein gut werck machen, yedoch concurrirt und lauffet sie auch zum werck durch bewegong des werckmeisters etc. So aber ymandes hyerin weyter grublen, zancken und spitzfindig seyn wölt, sagen wir mit Paulo, das eynem knecht Gottes nit geburet ze zancken. Auch hat die christliche gemeyn nit diesen gepruch etc. So sind wir, [*ersame, weise herrn*], gesetzt, Gottes gnad und willen, Christus verdienst, genugthuong und lobe, dazu uffbauong der gemeyn Gottes, nit unser werck und willen ze predigen oder besonders

wolten euerer W. wir gern zuschreiben, waß weythens in den streytigen artickeln gehandelt und verglichen worden, so haben aber wir itzt nicht sonders erfaren moegen. Daß ist aber war, daß gesprech dießmaln, wie es furgenumen, seyn endtschaft erlangt und wie zu besorgen nit viel artickel verglichen worden, aber weiß die sechs person sich verglichen und in gemeltem gesprech geredt und furpracht worden, dasselbig stellen sie itzt in ain schriefft, die sie irer Mt. uberantworten werden. Dargegen so seyn unsere drey theologen in ayner besondern arbeyt, ein schriefft zu stellen, darin sie irer Mt. nach der leng anzaygen und berichten wollen, auß waß ursachen sie sich mit den papistischen etlicher artickel halben nit haben vergleichen moegen, und hoffen, wo ksl. Mt. unserer sachen also bericht, ire Mt. werde daruff unserm thayl etwas genaygter werden, dan bißher beschehen. Wo wir solcher schriefft copiam bekhommen, sollen dieselben euerer W. bey nechster botschaft von unß zugeschickt werden etc. Und wirdt sonder zweyfel die nechst handlung seyn, sobald ksl. Mt. solche schriefft ersehen, daß ire Mt. dieselben und, waß also im gesprech gehandelt, fur die reychstende wurdt khommen lassen und wege zu gemaynem friden furschlagen. Sollicher handlung und, waß weythens furfallen wirdt, wollen wir, will Gott, erwarten und yederzeytt, so wir kunden, euerer W. darvon meldung thun.

Neben dem so wolten euerer W. wir nit verhalten, nachdem kunth und offenbar ist, wie beschwerlich, verdecktig und partheyisch das cammergericht (inmassen es itzt mit personen besetzt und gehalten wirdt) ist den aynungs- verwandten und protestirenden stenden, daß unsere stende der aynung und derselben rhet und bottschaften, so alhie seyn, ain besondern außschus verordnet haben, allerlay beschwerung, so die stende wider das cammergericht und desselben personen haben, beyainander zu pringhen und in ain schriefft zu verfassen, dergestalt, wo noch der religionsachen alhie von wegen des cammergerichts was furgenumen, alsdan solche mengel und beschwerung ksl. Mt. und den gemaynen stenden deß reychs anzuzaygen. Und ist auch daruff nit ain mal, sonder oft im sitzenden rhat der aynungsverwandten stende bevolhen worden, welche stende oder gesandten von iren herrn oder obern sonderlich beschwerung hetten wider daß cammergericht, so inen begegnet, eß were in religion- oder prophansachen, dieselben solten sie dem verordneten ausschus zustellen etc. Derhalben, gunstige herren, dieweyl ich, Johan von Glauburg, wayß, daß euerer W. in religion- und andern sachen etlich jaer her nit viel gleychs am cammergericht widerfaren, und noch woel ingedenck bin, das euere W. uff gehaltnem tag zu Franckfurt auch etlich beschwerung, sonderlich in religionsachen ubergeben, wie on zweyfel euere W. im sack oder laden, darin

furzeyhen und ze preyßen, wie ihn dann auch diese schrift nit ferrer furzeigt, dann das er mit und durch die anregong des heiligen geists lauffe und als eyn bewegte axt mitwurcke etc. Endtlich sagen wir, das selten etwas mag so wol und fursichtiglich gestelt werden, darin, wo man zancken will, nit etwas ze tadlen zu erfinden etc. Bitten, [*ersame, weise herren*], hiemit uns in diesem allen nichts zu verargen.

die religionsachen ligen, finden werden etc., so pitten wir, unß auch zum furderlichsten dieselb vorzaychnuß und, waß sonst euere W. weyther beschwerung wider das cammergericht hett (eß were, in waß sachen es wolle), zu überschicken etc.

Und damit euere W. auch neue zeytung vom cammergericht haben moegen, wie es zum frieden genaygt, so wollen euerer W. wir nit bergen, als in sachen der fiscalischen purgation, von wegen Cristophel Vennigers und dan deß Landenbergers herrurendt, wider den Hg. zu Wirtenbergk so weyt am camergericht gehandelt worden, also daß hochgemelter hertzog seyn anwalt, ain vom adel, verschiner tagen an das camergericht abgefertigt, uff die purgationartickel vermittelst aydts zu antworten, und ime, dem anwalt, aber in furhaltung deß aydts under andern worten solche wort vorgeredt worden: ‚als mir Gott helf und alle hayligen‘. Hat der gemelt edelmann die wort ‚als mir Gott helf‘ nachgesagt, aber do es an die heiligen khommen, hat er die finger gezuckt und stilgeschwigen. Und wie daruff der neue fiscal furpracht, als das er der ordnung nit gelebt und den aydt nit volkommlich gethan hett etc., hat der edelman furgewendet, daß er solchen aydt, wie der ime furgelalten, mit guther gewissen nit thun moegt, auch so were es seyner instruction und gwalt zuwider. Aber die beysitzer uff anhalten berurts fiscals haben kurtzlich daruff ain beyurthel gefelt des inhalts, das sie den aydt, wie der vom furstlichen anwalt beschehen, nit angenommen wolten haben, sonder das er nachmals, wie der brauch were und in der ordnung stunde, den aydt thun solt, wo nit, solt uff weyther anhalten deß fiscals geschehen, waß recht seyn wurde etc. Aber vielgemelter edelman hat solchem urthel nit geleben wollen und daruff verritten, derhalb Hg. Ulrich (dieweyl er sich besorgt, daß die beysitzer des cammergerichts, so on das den protestirenden stenden uffsetzig, moechten weythers durch ire urthelsprechen ain ungluck anrichten) hat diese gantze handlung den stenden der aynung alher zugeschrieben, daruff die stende und derselben rhet und bottschaften diese handlung beratschlagen und an ksl. Mt. wollen gelangen lassen, daß ire Mt. solche beschwerung bey dem cammergericht wolle abschaffen, und weythers gnedigst verfuegen, damit dasselbig an dem aydt, wie der beschehen, sich benugen laß [Nr. 246].

Und ist warlich zu verwundern, dieweyl ksl. Mt. itzt in irer Mt. rayß uff Regenspurg in den protestirenden reychsstetten als Schwebisch Hall und Nurmberg die huldung von burgern yder statt im aydt nit anders genummen oder begert dan mit den worten, als uns Gott helf und die heiligen zu sollicher zeugnus und hilf, als daß Gottes zeugnus und hilf gnugsam were, nit hat anhencken wollen. Daß solch gesellen am cammergericht uber ksl. Mt. herrschen und kluger zu seyn sich beduncken lassen, vermaynendt, durch ire ordnung oder furgelaltene aydt von diesen stenden ain bekantnus der augspurgischen confession zuwider zu erlangen, welche doch alhie uff gegenwertigem reichstag ksl. Mt. selbst, der bapst und desselben mutter, der legat Contarenus und darzu alle bischoff nit werden erlangen oder zu wegen pringen moegen.

Weythers aber und, damit euer W. deß auch wissens haben moegen, so hat ungeferlich vor acht tagen der landtgraff mit schicken zweyer seyner fstl. Gn. rhett in unser herberg uns ersuchen und anzaygen lassen, wie der Kf. zu Brandenburg gewilt were, beneben seyner fstl. Gn. und anderer fursten die ksl. Mt. undertheniglich durch ain supplication von des Hg. zu Preussen wegen zu ersuchen etc., mit gnedigem gesynnen und begern, das wir von euerer W. wegen in uberantwortung berurter supplication beneben iren chur- und fstl. Gn. wolten bey der ksl. Mt. erscheynen etc. Wir haben aber daruff bemelten rheten antwort gegeben, dieweyl wir solcher sachen halben von euerer W. khayn bevelch hetten und auch nit vernemen, waß angezogner supplication inhalt seyn wurde, so wisten wir uns daruff richtiger antwort nit zu entschliessen, mit dinstlicher pitt, diese unsere antwort bey seyn fstl. Gn., dem landtgraven, zum besten und fuglichsten zu vermelden etc. Wo wir aber der supplication bericht, wolten wir uns unserm habenden bevelch nach weyther vernemen lassen. Aber daruff sint gleychergestalt der stett Straspurg, Augspurg, Nurmberg, Ulm und Nordlingen gesandten auch ersucht worden. Straspurg hat uns beynahe gleychmessig antwort geben, aber die andern haben es in ain bedencken gezogen und unß folgents neben den von Straspurg zu inen erfordert und angezaygt, wes inen vorgehalten worden. Als sie aber vernommen, was die von Straspurg und wir fur antwort gegeben, haben sie inen die auch gefallen lassen und gleychergestalt den rheten antwort geben, aber der landtgraff hat der nit ersetiget seyn wollen und daruff copiam angezogner supplication [Nr. 316], dieselbig zu ersehen, zustellen lassen etc. Dieweyl aber genanter stet gesandten darin vernommen, das in solcher supplication vornemlich begert wurde, das die acht, darin der Hg. zu Preussen uff anhalten der teutschen herrn erclert were, durch ksl. Mt. und die stende des reychs uffgehoben wurde etc., so haben sie sich und wir mit inen nit weythers ainlassen wollen und inen deßhalben zu verschonen gepetten, dieweyl sie derhalben von iren herrn und obern khayn bevelch hetten etc.⁴ Wo aber solche handlung an gemayne reychsstende und derselben gesandten, so sie in reychsrhat gepracht, gelangen wurde, weren sie guther zuversicht, daß der erbarn frey und reychsstet gesandten derhalben an inen nichts wurden erwinden lassen etc.

Neuer zeytung wissen euerer W. wir sonders nit zu schreiben, dan das die gemayn und stette sage ist, das die röm. kgl. Mt. hat die stat Offen in Ungern mit zimlichem kriegsfolck belegern lassen, ob ire Mt. die erobern werde, ist noch ungewiß, dan eß wirdt dargegen gesagt, daß etlich turckisch wascha zu Kriegisch Weyssenburg und andere mit 70.000 oder 80.000 man uff Ungern

⁴ Vgl. *Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Hieronymus Baumgartner*, [Nürnberg] 1541 Mai 26, *Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates* 125, fol. 66v–68v (Kop.): [...]. [2. Zettel:] Lieben freundt, gestern haben wir euch des Hg. von Preussen halben mit kurtz angetzaygt, das unser maynung sey, das ir das beschen begern mit pestem glimpf ableint und euch nichts einlast. Dem wollet also nachkumen. Ut in litteris. [...].

und Offen zu eylen. So hat kurtz verschiner zeyt kgl. Mt. in iren ostreychischen erblanden etlich landtteg gehalten, also daß ire Mt. ire zwen son bey ire und mit iglicher handt ain gehapt und die landschaft gepetten, ire Mt. in dieser hochsten und letzten noth mit hilf und steuer nit zu verloessen und, ob sie es seyner person halben nit thun, das sie doch daß jung blutt herin ansehen wolten, also das irer Mt. die landt, den zehenden man auszuschicken und, wo weythers vonnoetten, auch den funften, bewilliget haben. So feret teglichs zimlich viel kriegsvolck die Donawe hinab, das man sich derhalben versicht, daß ir Mt. ain groeß folck in Ungern beyinander wirdt pringen. Gott wolle diese und alle sachen zum besten schicken⁵. Datum Regenspurg, den 28. deß monats Maij anno 1541.

⁵ Vgl. auch *Johann von Glauburg an Bgm. und Rat von Frankfurt, Regensburg, 1541 Mai 28, Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 909, fol. 87r–90v (Ausf.): Erläutert die Schwierigkeit, in Frankfurt ewige Zinsen, die Geistlichen zustehen, abzulösen, am Beispiel seines Schwagers Johann Knoblauch, des Hospitals und seines eigenen Ablösungsversuches. erinnert an das Interesse des Frankfurter Rates, dieses Problem zugunsten der ablösungswilligen Bürger zu lösen. Der Frankfurter Rat hat deshalb kurtzverschiner jaer Dr. Mathis Helten ain guthe vereherung gethan, solchs bey der ksl. Mt. zu erlangen, welcher doch in diesen und andern sachen und sonderlich gegen der ksl. Mt. so woel gehandelt, daß er von hinnen nit mit grossen ehren geritten und ksl. Mt. vicecantzler nit mer ist etc. Und dieweyl die phaffen mir die feder gespitzt, daß ich eurer W. irenthalben hab schreyben müssen (wie itzt beschehen), so ist mir darneben ingefallen, ob nit guth sein solt, dieweyl damals, als ksl. Mt. weyt von Franckfurt und in Hispania gewest, euere W. Dr. Mathiam Helten derhalben, wie gemelt, sonderlich vereheret, daß er bey ksl. Mt. die sach furdern wolt, damit der phaffen ewige zinß abloesig gemacht werden moechten etc., daß itzt, so ksl. Mt. im reych teutscher nation und bey handen ist und Dr. Hieronymus, eurer W. syndicus und advocat, und ich als eurer W. gesandten ondaß deß reychstags halben alhie seyn müssen, derhalben uffs fuglichst, eß ymmer beschehen moecht, bey ksl. Mt. durch unß angesucht wurde etc., wie ich dan fur meyn person mit rhatt Dr. Hieronymj obgemelt und anderer guthen herrn und freunde (deren wir alhie kundtschaft bekhommen) guthwillig were, wenn ihm die einschlägigen Akten zugeschickt werden, zum besten und fuglichsten anzuschen, der zuversicht, eß solt on nutz nit leer abgeen etc. Dan eß hat eyner reichsstadt gesandter (deß namen ich zu gelegner zeyt anzaygen will) etliche privilegia wider derselben stat phaffhayt (welche doch auch dem Bf. von Mentz underworfen) auspracht und erlangt, welche woel andere sachen seyn, dan so wir an ksl. Mt. mit anzaygung vieler gegrundten und beweglichen ursachen underthenigst pitten wurden, unsern burgern zu gestatten umb ire gelt den phaffen ire vermaynte ewige zinß abzuloesen, sonderlich, wo euere W. darneben den phaffen wolt gestatten, solch gelt, so abgeloest, widerumb in der stat und derselben termeneff uff widerkaufsgult anzulegen etc. Falls der Rat auf seine Anregung eingeht, bittet er, daß solchs uffs gehaymbst der phaffen halben gehalten werde, damit sie khayn underhaspel machen, und dass ihm die erforderlichen Unterlagen geschickt werden. So wollen Dr. Hieronymus und ich daß best unsers vermogens darin thun. Gerathe eß unß nit und daß wir eß bey ksl. Mt. nicht erlangen moegen (deß wir uns doch nit versehen), so haben auch derhalben euere W. khayn sondern kosten uffgewendt, dan wir ondaß alhie seyn und zeren müssen etc. Waß aber ich herin thue, wiß Gott, daß geschicht der maynung, daß der burger behausung und guther von den beschwerlichen, ewigen zinsen der phaffen erlediget und gemayne stadt mit der zeyt desto baß gebauen werden und uffkkommen moechte. Meyner zinß halben, so ich den phaffen gebe, verhoefft ich,*

**691 Klaus von Grafeneck und Philipp Lang an Hg. Ulrich von Württemberg
– Regensburg, 1541 Mai 29**

Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Ausf.).

Eurer fstl. Gn. schreiben und missive, darin angezeigt, wes eure fstl. Gn. in beeden des Veningers und Lanndenbergers purgationsachen fur beschwerden am camergericht begegnen, haben wir underthenigklich empfangen und alsbald den evangelischen ainigungsverwandten stenden uberantwort. Die haben nach verlesung desselbigen sich ainhelligklich entschlossen, wie auch ains thails darin gebetten und begert, das sie berurt beschwerden an ksl. Mt. gelangen, auch umb gnedigste und furderliche abschaffung underthenigist anhalten wellten, welches auch unsers verhoffens morgen Montags geschehen wurde. Dweil aber in berurten eurer fstl. Gn. schreiben verner begert, im faal, so die ksl. Mt. sollich bitt und beger abschlahen oder, ob ir Mt. sich gleich hierin willfärig erzaigen und di camerrichter, unangesehen ksl. Mt. bevelh, fortfarn und eure fstl. Gn. weiter beschwern wurden, das dann di ainigungsverwandten stend solhs fur ain religionsachen erkennen solten etc., haben wir di stend weiter gebetten, das sie vermög eurer fstl. Gn. schreibens furschreiten und sollich erkanntnus thon und beratschlahen wellten, wie eure fstl. Gn. vor fernerm nachtail und schaden verhuet möcht werden, versehen uns, sie sollen sich hierauf furderlich auch ainer antwort entschliessen, als wir auch, sovil an uns, di sachen treiben und treulich furdern wellen. Was dann auf der stend anhalten von ksl. Mt. des ersten puncten, sovil di abschaffung und dann von den stenden auf den andern puncten die erkanntnus belangen thut, hierin fur antwort gefellt, di wellen euren fstl. Gn. wir furderlich zuschicken,

Darneben so wellend euren fstl. Gn. wir undertheniger mainung nit verhalten, ee sollich eurer fstl. Gn. schreiben hie ankomen, auch vor des Gölers hinwegreiten, seien sollich beschwerdt, das in Veningers sachen, unangesehen der ksl. Mt. absolution und bevelh, am camergericht nit stillgestanden, hieheer an den Göler und auch also an den Bf. von Speir gelangt, darab sein Gn. nit ain klain beschwerdt entpfangen und in bedenckung, das ir Gn. den vertrag zwischen Veninger und seinem widerthailn gemacht, auch di absolution außgebracht, haben ir Gn. das wider an di ksl. Mt. gelangen lassen und erlangt, das ir Mt. bewilligt, camerrichter, beisitzern und fiscal nochmals ernstlich zu schreiben, in Veningers sachen und gegen denen, so seinethalben verdacht oder furgevordert, stillzusteem, inhalt aines bevelhs, den ermelter bischove heut

wege zu finden etc., daß sie woel abgeloeest musten pleyben etc. Ich wolt aber neben meynem und meynen verwandten nutzen auch gemayner burger nutz gern gefurdert sehen. Datum Regenspurg, den 28. tag deß monats Maij anno 1541. *Laut Notiz, ebd. fol. 88br, gingen Bürgermeister und Rat auf Glauburgs Vorschlag ein. Zum Problem der Ewigzinsen in Frankfurt vgl. HAAS, Irene: Reformation – Konfession – Tradition. Frankfurt am Main im Schmalkaldischen Bund 1536–1547. Frankfurt/M. 1991 (Studien zur Frankfurter Geschichte Bd. 30), S. 260–276.*

datum, dem camerrichter, beisitzern und fiscal (durch ire *[sic!]* Gn. rätthe) zu antworten, hinabgeschickt und, wie uns der speirisch cantzler bericht, seien eure fstl. Gn., als wider den hierin fortgefarn wurd, sonderlich darin gemeldet und benambset. Wir gedencken auch, das di ksl. Mt. auf der stend anhalten es des Venningers sachen halben dabei beruewen und allain, sovil den Lanndenberger belangt, verner antwort geben werd.

So haben wir Hg. Friderichen Pfgf. etc. eurer fstl. Gn. schreiben behendigt und gebetten, das sein fstl. Gn. uns furderlich sein wöllt, das wir di elicurtischen *[sic!]* sachen bei der ksl. Mt. anbringen, gnedigiste und furderliche antwort möchten erlangen. Der hat sich gegen eure fstl. Gn. gantz frundtlich und gutwillig erbotten, haben auch bisheer allwegen, so wir ir fstl. Gn. umb furderung der sachen und sonderlich der confirmation halben angesprochen¹, ir fstl. Gn. jederzeit anders nit gefunden, wann das sie es eurer fstl. Gn. halben frundtlich und gantz gut gemain, des wir uns auch gegen sein fstl. Gn. bedanckt, und wellend eurer fstl. Gn. bevelh, der elicurtischen sachen halben uns gegeben², furderlich nachkomen, wes uns dann fur antwort gefellt, euren fstl. Gn. nit verhalten.

Die ainigungsverwandten stend haben auch eurer fstl. Gn. jungst schreiben und beigelegt hendel, darin des camergerichts beschwerden, wie di euren fstl. Gn. in vilen sachen begegnen, empfangen und gelesen und werden dieselbigen, auch anderer stend beschwerden zusamentragen, di alle samentlich, so man

¹ Vgl. *Bernhard Göler und Dr. Philipp Lang an Hg. Ulrich von Württemberg, Regensburg, 1541 Mai 22, Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Ausf.):* Di röm. ksl. Mt. unser allergnedigister herr hat nach vilvältigem, beschehenem sollicitiren, die confirmation der freihaiten zu geben, bewilligt, doch dieselbigen aus vilen ursachen, wie wir zu unser ankunft euren fstl. Gn. berichten sollen, auf Mumpelgart und derselben zugehörigen herrschaften, desgleichen auf di herrschaft Harburg und Reichennweiler nit erstrecken wellen, außgenomen di judenfreihaiten, deren mögen sich di herrschaft Harburg und Reichennweiler getrösten und gebrauchen auf form und maß, wie eure fstl. Gn. ausser der confirmation, so wir di ausser der cantzlei erlangen mögen, gnedigklich vernemen werden. *Seit einigen Tagen Eintreffen von Nachrichten, dass die Türken mit starker Macht gegen Ungarn ziehen sollen. Wenn genauere Informationen vorliegen, werden sie darüber berichten. Da Klaus von Grafeneck angekommen ist, Aufbruch Bernhard Gölers zur Heimreise am 22. Mai gemäß der herzoglichen Erlaubnis.* Datum Regenspurg, den 22. Mai anno etc. im 41. *Zur Grafschaft Mömpelgard gehörten auch die Herrschaften Granges, Clerval, Passavant und Blamont, vgl. BRENDLE, *Dynastie, Reich und Reformation*, S. 22.*

² Vgl. *Hg. Ulrich von Württemberg an Klaus von Grafeneck und Dr. Philipp Lang, Herrenberg, 1541 Mai 24, Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Ausf.):* *Glaubwürdige Informationen über die Absicht des Kaisers, die herrschaften Ericourt und Lill und villeicht auch andere zu irer Mt. handen koufswyß ze bringen. Will den Kaiser durch die beiliegende Supplikation über seine dadurch tangierten Rechte unterrichten. Sollen die Supplikation übergeben und seine Rechte auch mündlich erläutern. Sollen Pfgf. Friedrich, dem er deswegen auch eigens geschrieben hat, in dieser, auch anderen Sachen, die sie beim Kaiser vorzubringen haben, um Förderung bitten. Über die ksl. Antwort sollen sie umgehend berichten.* Datum Herenberg, den 24. tag May anno 41. *Zur strittigen Herrschaft Héricourt vgl. BRENDLE, *Dynastie, Reich und Reformation*, S. 284.*

von disen artickel und des camergerichts beschwerden reden wurde, ksl. Mt. und den stenden anzaigen und furbringen, umb abschaffung der personen und sollicher ungleichait zum treulichsten handeln.

In den eslingischen sachen ist noch nichts gehandelt, versehen uns aber, es werde furderlich geschehen. Alsdann wellen wir uns eurer fstl. Gn. schreiben und bevelh gemeß halten und demselben in allweg nachkomen.

Entschuldigung Hg. Ulrichs gegenüber Kg. Ferdinand wegen Königsbronn. Der König ist noch nicht in Regensburg eingetroffen, und, wie man sagt, zu Brinn in Merern [= Mähren] und den weg auf Prag zu nemen, also ob ir Mt. schon willens, alheer zu komen, möchte sich das noch lang verziehen. *Damit nichts versäumt wird, empfehlen sie, ein Entschuldigungsschreiben an den König zu senden*, alsdann wurden villeicht die sachen bei selbigem schreiben und bericht beleiben, welches in dem faal, so wir bericht geben, nit geschehen, sonder uns repliziert werden möcht, wie dann Bernhart Göler vor seinem abschaide gleiche fursorg getragen, doch, wo eure fstl. Gn. uns deßhalb verner nichts schreiben, wellen wir, alsbald di kgl. Mt. ankombt, irer Mt. di entschuldigung und bericht, wie eure fstl. Gn. uns anfangs bevolhen, ubergeben.

Nachrichten über den bevorstehenden Zug der Türken unter der Führung zweier Paschas gegen Ungarn. Verkauf einer Druckschrift über die Belagerung von Pest. Das haben euren fstl. Gn. wir auch hiebei, doch allain fur neue zeittung wellen zuschreiben, dann, ob dem also, wissen wir nit fur gewiß.

Der röm. kgl. Mt. kriegsvolck in Hungern solle Ofen heftig geschossen haben, das man sich versicht, wann das kriegsvolck, so neulich angenommen, hinabkombt, dasselb gesturmbt werdt. Es wurdet auch hie gesagt, di ksl. Mt. habe den Columneser wider den babst etlich tausent Spanier zugeschickht. [...]. Datum Regenspurg, den 29. Mai anno 41.

[Zettel:] Gnediger furst und herr, es hat auch das gesprech jetzo Mitwochs nechstverschinen [1541 Mai 25] sein endtschaft erlangt, seien sidher nit mer zusammenkomen, sonder ziehen sie zusammen, wie sie ksl. Mt. und den stenden relation und anzaigung thon wellen, wes sie gehandelt, verglichen oder nit verglichen seie. Sonst in der reichs handlungen ist noch nichtz furgenomen oder gehandelt. Actum ut in litteris.

692 Propst Johann Astmann und Johann Marquardt an Mgf. Ernst I. von Baden-Durlach – Regensburg, 1541 Mai 29

Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Ausf.).

Eurer fstl. Gn. schreiben, dern datum den 17. tag Maij, haben wir den 25. tag desselbigen monats von Jörgen botten empfangen und demnach eure fstl. Gn. unserm gnedigen herrn, dem landtgraven, ein missive ubersendet, hat bemelter Jörg bott untz uf gestrigen tag der antwurt warten muessen, die euren fstl.

Gn. hiemit zukomet. Sovil H. Conradt Haller belangt und Dr. Ruprecht von Mosßheym, wollen wir eurer fstl. Gn. bevelch underthenigklich nachkomen¹.

Verner, gnediger furst und herr, wiewol eure fstl. Gn. uß unserm jungsten schreiben gnedigklich vernomen, wie wir derselbigen zeit auch bericht sind gewesen, das sich diser reichstag bald enden solte etc., so befinden wir doch jetzundt, dieweyl ksl. Mt. des Turcken eigner person halb jetzundt on sorg und die religionhandlung uf etwas leydenliche mittel durch die verordneten gebracht sein soll, die noch den gemeinen stenden nit eroffnet, das ir Mt. dise reichsversammlung etwas lenger beyeinander behalten und nit zertrennen lassen werd, derohalben mogen eure fstl. Gn. uf unser jungst schreiben uns weiter gnedigen bevelch geben.

In des reichs sachen stond noch alle handlung gantz still, solang die religionhandlung in des reichs rath furgetragen, wie dann zuversichtlich bald gescheen wirdet. Dann die ksl. Mt. hat deren theologien [*sic!*] berathschlagung bi iren handen, wirt die dem bästlichen legaten und darnach churfursten, fursten und gemeinen stenden eroffnen lassen.

Neuer zeitung haben wir sonders nit erfaren könden, dann allein, das uß Osterreich geschriben, wie die statt Ofen zum sturm beschossen und kgl. Mt. nit sturmen wolle lassen, vor und ehe sy mer kriegsvolck zusammenbringt, darumb ir Mt. in embsiger werbung stonde.

Es ist der ksl. Mt. potschaft zukomen, wie der Turck so vil wider den Kg. in Persien von wegen, das Armenien von ime, dem Turcken, zun Persier gefallen, zu handeln habe, das er diß jar eigner person die christenheit nit angreifen werd, doch mögen etlich vascha zu rettung des Munchs zu Ofen uf etlich tausent starck verordnet sein, darwider ein turckenhilf vonnoeten sein wolle.

Hg. Heinrich von Braunschweigk und Hessen sind noch onvertragen, und lasset sich Braunschweigk vernemen, er wolle sein sach on gleyt vor ksl. Mt. verantworten. Doch ist noch kein verhortag angesetzt.

Hessen halt ein grossen bracht, wirdt von andern chur- und fursten zu bancketen geladen, scheuhet niemants dann allein Braunschweigkh.

¹ Vgl. *Mgf. Ernst von Baden an seine Gesandten in Regensburg, Pforzheim, 1541 Mai 18, Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Konz.): Sollen dem Boten bei der Zustellung seines Briefes an Lgf. Philipp von Hessen, darin wir sein L. umb beladung der sachn zwuschn uns und Cristoffn von Veningen, wie uns des der bruchsalisch vertrag ufflegt, bitten und ansuchen, und bei der Bemühung um Antwort behilfflich sein und ihm ihren Bericht über den jetzigen Stand am Reichstag mitgeben.* Auserdem haben wir dem hochgelerten, unserm lieben, besondern Ruperten von Mosheim Dr., so etwan dechan zu Passow gewest, uff sin undertenig bitten bewilligt und zuschriben, das ir in an unser stat, als vil an uch, zu unparthylicher verhor seiner ler und schriften, die christlich reformation und religion belangend, bei ksl. Mt. und den stenden des reichs verhelpen wollt. *Sollen ihm behilfflich sein, sovil ir unserhalb mit fugen und nach gelegenheit on unsern nochteil oder vorwissen thun mogt, anders wir es ouch nit bewilligt haben. [...]. Datum Pfortzheim, den 18. Maij anno etc. 41.*

Hg. Wilhelm, wie eure fstl. Gn. vormals gnediglich vernomen, ligt noch uf dem weydtwerck. Ist wol die sag, er solle morgen widerumb alher zum reichstag ankomen werden.

Das alles solten euren fstl. Gn., denen wir uns underthenigs fleyß thun bevelchen, gehorsamer meinung nit verhalten. Datum Regenspurg, Sontags Exaudj, den 29. tag Maij anno etc. 41.

**693 Bgm. und Rat von Goslar an Johann Hardt und Berthold Achtermann
– Goslar, 1541 Mai 29**

Goslar StadtA, Bestand B, Paket 870 RS Nr. 520, unfol. (Ausf.).

Euer jungst schreiben aus Regenspurgk, des datum stehet Mithwochen nach Cantate [1541 Mai 18] [Nr. 660], haben wir empfangen und alles inhalts woll vormergkt. Godt almechtiger wolle sein gotliche gnade darzu gnediglichen verleihen, das alle sachen richtig und woll mugen geendigt und ausgefurdt werden, inmassen sie sich zum augenschein woll angelassen haben. Und irstlichen wollen wir euch nicht bergen, das uns von eynem guthen freunde und in guthem vortrauwen eingelechte zcettelle, mith A vorzzeichnet, bey eiliger potschaft ist zugestalt worden, darauß zu befinden, das Hg. Heinrich von Braunschweig, der keyserlichen suspension nachzusetzen, gar nicht bedacht sey, dan wie es auß derselbigen zu vermercken, hat der Kard. von Meintz (der es mith den Brunswyker heldt und uns zum hochsten entgegen ist) auf unsers widderteils anhalten unter andern, ßo der cardinal ahn den coadiutorn und stadthaltern beither stiften Magdeburgk und Halberstadt gheschrieben, diese angezceigte zcetelen, deren wir euch hiemith abschrift zu hanthen schicken, mith eingelegt und wirdt der coadiutor demselbigen alßo folge thun, die leuthe in baithen stiften vorwarnen lassen, damith die leuthe und zufure abgescheuet und die landtstrassen widderumb gestopft und versperret werden mugen.

Wie gehorsamlich sich nuhn der von Brunswigk gegen die ksl. Mt. erzeigt und seinem erbiethen, mith handtgebender treue gethan, nachkumpt und auch der keyserlichen suspension und gepothnem fridenstandt gelebt ader nachzugeleben gedengkt, ist aus diessem nicht unleichtlichen zu befynden, desen allen wir uns nicht gnugsam verwundern können. Er mug eigentlichen eynen grossen trost und anhang wissen ader aber sunst wie ein desperat ader eyn vorrugter in seinen synnen und witze sich beduncken lassen, er sey mehr als der keyser selbst und gedencke irer Mt. nicht zu pariren, achte die auch geringe darzu, das er irer Mt. pariren solle, welchs wir Gothe befelen und das ende erwarten und ansehen müssen. Wir hoffen, solchs solle uns zu gedeige und allem guthen, ime aber zu vorterb und untergangk gereichen. Und ist eurm schreiben nach leichtlich zu vormercken, auf wes anstiftung ahm jungsten zu Regenspurgk die acht angeslagen sey worden, welchs je eine grosse vormessenheit ist und die ksl. Mt. dem kegenteil auß demselbigen dester baß zu kennen hett. Und

wo solchs Hg. Heinrichen, item, dem chamergericht, darzu auch dem Bf. von Meintz, welcher mith der erlichen that des mordtprennens auch nicht wenig beschraiget ist, zuguthe außgehen solt, wer nicht guth. Es ist aber zu hoffen, Goth almechtiger werde solchs enderen.

Mahn sagt alhie, das die keyserliche acht ahn vihlen orthen widderumb solle angeslagen seyn alhie uff die nahe. Wir wollen drauf außschicken und, wo solchs befunden, wollen wir darselbst die keyserliche suspension alsपालdt lassen dabey anschlahn, und in summa will zum hochsten noth sein, das ir diesse sache mith dem allerersten ahn den Lgf. zu Hessen, unsern gnedigen fursten und hern, und auch an den H. von Weiteneck, den keyserlichen commisarien, zudem ahn des churfursten geschickte legation und rethe itzo zu Regenspurgk gelangen lasset, euch dessen zcum hochsten beclaget und irer fstl. Gn., Gn. und G. gnedigen und gunstigen rath drauf nehmet, damith uns solche zum besten und dem muthwilligen, trotzigigen kegenteil zusamt seinem anhang zu nachteil kommen muge, dan solt die ksl. Mt., unser allernedigster her, dermassen und ßo frevenlichen von dem etc. vorachtet werden, so mosten wir mith hulfe und rathe unser hern und freunde darkegen trachten, hoffen auch, wir werden in solchem falle von inen unvorlassen sein. Mahn kondt uns auch desselben nicht vordencken. Wir haben auch fur, das wir solchen frevel und muthwillen, der uns itzo gepothen wirdt, alßbaldt an den Kf. zu Sachssen, unßern gnedigsten churfursten und hern, auch wollen gelangen lassen und seiner kfl. Gn. gnedigsten rath undertheniglichen drauf pflegen.

Was ir des burgers halben von Passaw Hansen Borgk belangende und auch der universitet halben zu Ingelstadt geschrieben hapt, dessen sollet ir hirbey in besondern zceteln beantwortet werden, damith die puncten hirinne nicht zu befinden.

Wir hoffen, der keyserliche commissarius sey nuhmer angekommen und haben seinen bericht der ksl. Mt. gethan, alßo das ir nuhn alle tage des bescheidts und andtwordt zu gewarten hapt. Godt almechtiger wolle sein gotliche gnade darzu vorleihen uns zum besten. Amen. Wir haben allen muglichen fleis in derselbigen handlungen furgewanth und bey uns gar nichten erwinden lassen, wie ir auß unserm schreiben und, was wir darneben geschickt haben, welchs nuhmer zu Regensburgk auch angekommen ist, befunden hapt und sollet dessen, ab Goth will, in euer ankunfft, welche Got almechtiger gnediglichen vorfugen welle, woll ferner berichtet werden, dan es will sich alles nicht schreiben lassen noch der federn zu vertrauwen sein.

Und ist guth, das ir hochernantem unserm gnedigen fursten und hern, dem Lgf. zu Hessen, die ankunfft und erscheinen des keyserlichen commissari vormeldet haben. Ir werdet dran sein, das ir alle dingk mith wissenschaft und rathe seiner fstl. Gn. vorhandelet und seinen fstl. Gn. als deme, ßo es mith allen gnaden und gantz getreulichen mith uns meynet, nichten vorhaltet.

Der muntz halben und was derselbigen vorlust thut belangen, haben wir euch zuvor unser meynung zu erkennen geben, dan abwoll grosser schade darmith

ist und wir solchs woll gantz gerne geendert segen, so wissen wir es doch zu itziger zeit nicht pessern, dan wir wissen alhie zu keinen andern muntze zu kommen. Mussen darmith leiden. Goth almechtiger wolle sunst sein gotlich gnad vorleigen uns zum besten.

Mith der sweren zcerung müssen wir allenthalben auch leiden und darbey thun wie andere stende, wiewoll dieselbigen solchen schaden bas als wir ertregen können. Dennoch können wir nicht drumb hyn. Weil ir aber vormeinet, das sich der reichstagk dermassen in die lenge vorziehen mocht, und ir die pferde, auf vileichte welche der meiste kosten geht, nicht zu verkauffen wisset, können wir nicht bessers bedencken, dan das die pferde bey den pothen nach der handt hergeschickt, und were gut, solchs were furlangest gescheen. Wollet ir auch eins oder zwey behalten, solchs stehet zu euem gefallen. Dem krancken pferde werdet ir nach dem besten woll rathen lassen, ßo ime zu rathen sein will. Es ist aber mith dem außpressenden worm gar mißlich und ein unfletig dingk. Es wirdt sich woll außweisen.

Das der lanthgraff, unser gnediger furst und her, bey der ksl. Mt., unserm allergnedigsten hern, in grossem ansehen und guther achtung ist, solchs vormergken wir gerne und ist uns zum hochsten lieb. Soll uns, ab Goth will, allenthalben zum besten kommen und zuvorderst, dweil der von Braunschweigk bei menniglichen vorhasset und seiner grossen tugent halben ungenehme geworden ist. Aber dennoch vormercken wir, das er sich an die grosse fette biscoffe hanget, mith denselbigen bancketirdt und fast sehr triumpheret, hath auch dem Bf. von Meintz, unsern freundt, denen von Saltzburgk, item, denen von Bambergk und den Hg. von Peiern, Hg. Wilhelm, zu gaste gehapt neulicher zeit. Er hath eigentlich noch einen trotz hinter ime. Mussens gescheen lassen. Man sagt, die biscoffe sollen sich mith ime ßo fast vorpflichtiget haben, das sie swerlichen vonainander zu brengen sein werden. Etliche bischoffe und ander mehr schullen etzliche knechte in der stille vorsamlen lassen, alß solten sie kegen den Turcken, und sollen doch auf die religionstende, wen sie ire furteil und gelegenheit ersehen konten, ir gemuthe gerichtet haben. Wen es alßo were, solt je zu Regensburgk auch kaume vorborgen sein. Wehn ir kontet zu grunde erkunden, auß was ursachen der romisch koningk auf den reichstag nicht kommet, solchs wer woll nicht unguth. Man redet seltsame dingk drab, welche nicht alle zu schreiben.

Wir vornehmen es gantz gerne, das von den stenden unser christlichen einung und auch den freihn reichsstetten ßo fleissigen und emsiglichen ahn die ksl. Mt. unsernhalben ist supplicirt und auch umb niddersetzung etlicher unparteilicher commissarien zu verhor der sachen gebeten und angehalten worden. Wir hoffen, es solle inen und euch allenthalben nach beschenem bericht des keyserlichen commissarien, welcher nhun angekommen ist, ein guther und trostlicher bescheidt von der ksl. Mt., unserm allergnedigsten hern, allergnedigst begegnen. Wir hetten woll erleiden können, das das factum, ßo wir euch itzo zuschrieben haben, zeilicher und fur dem bescheidt, dessen ir ein

zeit lang gewertig gewest, hette mugen zugestelt werden, damith die ksl. Mt. durch solchen bericht dester stercker und mehr widder unsern widdersacher hette mugen bewogen werden. Solchs hath aber nicht sein können. Wir haben allerersten am Freitag [1541 Mai 27] zu nacht vor dato diesses prieffes solche zzeitung uberkommen und, wie drauß zu befinden, haben die van Halberstadt solch schreiben desselbigen tages allerersten auch zu hanthen kregen. Wie deme allen, ir werdet mith rath und hilf unserer hern und gunner solchen puncten, der nicht gering ist und dem kegentheil einen grossen stoß pringen soll (dafur wir es achten wollen) woll wissen zu geprauchten, unvorhindert, das er nach dem bericht, ßo der her commissarius gethan, ankomme. Solchs muß den von Halberstadt, ßoviele muglich, zuguthe gehalten werden.

Wir haben abschrift der supplication, ßo die stende unserer cristlichen religion von uns gethan [Nr. 248], alleine empfangen, aber nicht deren, ßo die reichsstedt gethan haben. Wo aber dieselbigen auß diessem grunde auch supplicirt haben, ßo ists gnug dran, ab wir die gleich nicht baithe uberkommen haben.

Wir wollen es auch dafur achten, das die stende der religion die annehmunge unßer sachen fur religionsachen aufschieben werden, bißsolange der keyserliche bescheidt gegeben sey. So sie dan befinden, das ir guthen bescheidt kriget ader nicht, darnach werden sie sich kegen euch auch ercleren und ab- ader zusagen.

Wir hetten uns dennoch nicht vorsehen, das die von Nurmbergk sich ßo swer zu dem gutigen werck der nothwendigen suchung der steur hetten machen sollen. Wir müssen gedult drynnen tragen wie in andern sachen.

Und vornehmen es auch gerne, das unßer gnediger her von Hildenßheim euch guthe, gnedige und trostliche zusage gethan hath, zweifeln dran nicht, seine fstl. Gn. werde an seiner person nichten erwynden lassen.

Wir sein es erschrocken, das die disputatores von jennem teyle ßo ubel in die sachen schicken und ßo unreimliche dingk furslahn auf den vorgenommen punct. Wir wollen es allenthalben Gothe befelen, der kan es baldt endern. Er wirdt es auch thun, dan es ist seine sache, hoffen nicht, das sich der handel zursc[h]lahen solle, wer auch nicht guth.

Szoviele Bastian, den Swynsnyder, antrifft, können wir euch auf dasselbige noch zur zzeit keinen bescheidt geben, dan wir haben noch itzo keinen grundtlichen bescheidt der gethanen bekentnisse halben des gefangenen, unther hochsternantem Kf. zu Sachssen, unserm gnedigsten hern, enthalten, der neulich ist peinlichen vorhordt worden, uberkommen. Wir haben aber unßern bothen derhalben ahn seine kfl. Gn. fur etlichen tagen abgefertigt gehapt. Was der fur zeitung pringet, nach demselbigen haben wir uns kegen unßerm gefangen mit der scharfen frage auch zu halten. Und soll sein bekenthnisse und, was sich sunst disfals zutragen wirdt, auch unverhalten pleiben. Wir wollen uns auch dessen, wie begerdt wirdt, als nemlich mith der straffe nicht zu eilen etc., alßo halten.

Das ir euch mith hilfe und rathe des landtgraffen, unsers gnedigen fursten und hern, Dr. Bleykardum Sindtringer im falle der noth zu geprauchten, uberkommen und angenommen hapt, solchs ist uns lieb, dan als wir berichtet worden, sein wir mith demselbigen manne woll versorgt, soferne er sich des handels woll informirt und berichtet, wie er dan woll thun kan. Was ir mit rathe ime vorheischt und nicht umbgehn konnet, wollen wir schon, das ir desselbigen geweret und benemen wirdet. Wir hetten aber gemeint, Dr. Sybertus werde solchs außgerichtet haben, weil er sich zuvor zu demselbigen (wie auß seinen scriften zu vornehmen) erpoten hat, welchs lauthet auf schriftliche und muntliche antragen.

Mit der vorehrunge kegen den H. Nauees und auch den H. Obernburger wollen wir in bedencken nehmen und euch fernern bescheidt drauf zuschreiben. Wollet uns nichtendesterweiniger mith diessem boten euer bedencken, was ir meynet, das man eynem idern von den vorehren mocht, auch anzzeigen. Szo wollen wir solchs auch beratslagen. Es gehet je viehl gelts druff, wie ir schreibt. Godt wolle uns hilfen, das wir alle dingk woll und ahne schimpf mugen ausfuren. Amen. [...]. Gescr[even] unther unßer stadt secret ahm Sontag Exaudj anno etc. 41.

694 Christoph Welsing an Bf. Wilhelm III. von Straßburg – Regensburg, 1541 Mai 30

Straßburg AD, 15 J 14, unfol. (Ausf., eighd.); DV v. a. Hd.: Praesentiert Montags nach Johannis Baptistae anno etc. 41 [1541 Juni 27]. Dr. Christoff Welsing.

Wiewol ich euerer fstl. Gn. nichtz sonders weis zu schriben, dan es des reichstags halben alhie nit anders geschaffen, dan wie ich vor euerer fstl. Gn. zugeschriben. Versihe mich, berurte brief syen nun der zeit euerer Gn. behendiget und uberantwort worden. Jedoch hab ich nit wöllen underlassen, deren eignen gescheft und handlungen halben zu schriben. Gib hieruff euerer Gn. undertheniglich zu vernemen, das ich uf den Sontag Vocem iocunditatis [1541 Mai 22] vor ksl. Mt. erschynen und nach beschehener euerer fstl. Gn. entschuldigung etliche supplicationes¹ irer Mt. in beysin des von Nauia selbs uberantwort, die ir Mt. enphangen und dem von Nauia zugestellt, volgens mir diesse antwort vor ir Mt. durch berurten von Nauia geben lassen: Es hab ir Mt. euerer Gn. entschuldigung gehört, nehmen die auch zu gnedigem gefallen und danck an und hetten je wol mögen lyden, das sich euerer fstl. Gn. sachen dermassen geschickt und zugetragen, domit euere Gn. diessen reychstag hetten mögen besuchen, wie dan ir Mt. nachmals verhofften, so sich durch Gottes gnad und hilf euerer Gn. kranckheyt zur besserung schicken wurden, es wurd euere Gn. nit underlassen,

¹ Liegen nicht vor.

alhie zu erschnen und ir Mt. deren vertröstung nach, zu Spier beschehen, besuchen.

Sovil die supplicationes und etliche euerer fstl. Gn. anligen und beschwerden betreff, die wolt ir Mt. besichtigen und, nachdem ir Mt. euerer Gn. mit sonderem, gnedigen willen wol genaigt, zu deren gelegenheyt mir gnedigste antwort und bescheid widderfaren lassen, daneben aber sich zu mir als euerer Gn. gesandten und verordneten versehen, das ich von wegen euerer Gn. alles dasjenige wurde helfen handeln und bedencken neben anderen steenden, das zu frid, ruge und einigkeyt und verglichung des zwispalts in der religion nutzlich und furstendig sein möchte etc. Also sind durch ir Mt. die supplicationes, namlich euere Gn. dienstlich betreffen, den stift zu St. Steffan, die von Oberkirch und das weggelt, dem von Nauia ubergeben und volgens durch mich die acta und handlungen mit der stat Strasburg mit bit, das beest zu thun, domit diese sachen expedirt möchten werden.

Ich hab auch nit underlassen, mit dem von Granuel us geheys des Nauia zu handeln beyder sachen halb, das dienstgelt und St. Steffan belangen. Do hat er mir diese antwort geben: Euere Gn. sol sich alles gutten zu im versehen. Es hab ksl. Mt. ime bevollen, alle die causas pecuniarias zu besichtigen. Er versehe sich auch, euerer Gn. begern nach sol und werde es kein mangel haben. Ich sols pro expedito haben. Hab im also die transferirte copley des dienstgelts cum plena informatione negotii ubergeben. Mit St. Steffan hab ime der Sturm gesagt, die abtissin sey gar liberirt, dieweyl er aber von mir das widderspil hör, so wyss er mir jetzunder kein antwort zu geben, dan das ich gedult haben muess ein tag oder vierzehen, bis das man sehe, wo es der relligion halben usschlagen wölle.

Die confirmationes der verträg betreffen, hab ich noch nichtz gehandelt, dan ich besorg, es werde je eins das ander hindern, zudem das es gantz beschwerlich zu sollicitiren, dieweyl ksl. Mt. mit leutten nit versehen. Es hat mir auch, als lang ich hie gewesen bin, der von Granuel nie kein audientz könden geben dan allererst gesterigs Sonntag [1541 Mai 29], doch wölle der furstenbergisch cantzler und ich die supplicationes die wochen ubergeben etc.

Wie es alhie der religion und reychshandlungen halb stande, weis ich euerer Gn. nichtz zu schriben, dan das die geordnete sechs sich vast in den merern artickel und puncten nit haben verglichen könden. Was sye aber gehandelt und wie es stand, ist nach verborgen, auch den steenden kein furhalten beschehen, sonder pliben alle sachen berugen und anstön, und hat jederman wenig hoffnung ainicher fruchtbarer handlung, zudem, das man vil seltzamer sachen practicirt und particularversamlungen hat, wie dan uf heut dato der landtgraff sampt allen protestirenden steenden ein ernstliche convocation gehalten haben uf dem rhathuss, und ruestet sich der landtgraff, widerumb abzuschneiden ^a-in craft des gleidts, so den protestirenden von ksl. Mt. geben, des ich euerer Gn. hiemit zuschick^a. Und ist die sag, dieweyl sich die sechs nit verglichen könden,

^{a-a} *Nachgetr.*

so heten die protestirenden ire mainung in ein schrift vervast, die wöllen sye ksl. Mt. ubergeben, derglichen mögen die ander try der alten religion fur sich selbs auch thun.

So sagt man fur gewiss, das Pfgf. Friderich auch nit lenger alhie verharren, sonder diss wochen verreiten wöllen, doch sol er von ksl. Mt. ufgehalten werden.

Es ist auch nach gar kein potschaft gehört oder eyniche handlung furgenommen worden, sondern ward jederman furwar mit grossen costen uf diese onfruchtbare der religion verglichung.

Darneben so sindt uf heut dato Mgf. Joachim, der Kf. von Brandenburg, mein gnediger herr von Augspurg und Hg. Wilhelm von Braunschwig uf dem rhatuss beyeinander gewesen, und weis man nit, was solliche beyeinander gethon.

Uf gesterig Sontag zu nacht ist Hg. Wilhelm sampt seyner Gn. gemahel widerumb alher kommen.

Wie sich alle sachen anlassen, versicht man sich keines langwirigen reychtags, sonder verhofft man baldt eins endts. Got, der schicks zum beesten. Wie wol mir Heinrich Has sagt, es hab ksl. Mt. ein post zum pfaltzgraven geschickt, der zuversicht, syn kfl. Gn. werden sollichen reychstag [*noch?*] besuchen.

Fur neue zeittung weis eurer Gn. ich nichtz zu schreiben, dan das röm. kgl. Mt. kriegsvolck vor Ofen ligen sol und die stat zum sturm dermassen beschossen, das die burger mit irem gut in das schloss fliehen. So sagt man auch, das der Turck zween wascha mit 80.000 Turcken uf Kriechischen Weissenburg zu geschickt hab, das königs volck vor Ofen anzugriffen. Und besorg man, solche belegerung werde den Turckhen, in Ungern mit macht zu ziehen, bewegen. So sol kgl. Mt. nach zu Wien seyn. Dieweyl ich dan nit weis, ob ir Mt. alher kommen werde oder nit, so ist an euere fstl. Gn. mein underthenig bit, mir anzuzeigen, wees ich mich eurer Gn. brief halben, an ir Mt. geschriben, Gf. Wilhelmen belangen, halten sol, derglichen, wie ich vormals euer Gn. auch geschriben, anderer sachen und expeditionen halb, so ksl. Mt., wie zu besorgen, alhie urplotzlich verruckhen und ufprechen wurde.

Widder Hg. Heinrichen von Braunschwig lassen seiner Gn. widdersacher ein schandt buch uber das ander usgön, und ist des schendens kein end.

Eurer fstl. Gn. schick ich hierin verwart zu ein verzeichnis der steend, so hie sind, derglichen des landtgraffen und der protestirenden steend gleich, darneben ein buechlin von der handlung in Ungern sampt etlichen propos[*itionen*] de peccato reliquo in renatis.

Den theologen hab ich furwar nit mit geringen costen abgefertigt. Und dieweyl er noch gantz kranck, hab ich im ein eigene fur [= *Fuhre*] bestellen muessen und den Cletten, in ^b-uf morgens nach dato dis briefs-^b heymzufueren, verordnet.

^{b-b} *Nachgetr.*

Das alles hab eurer fstl. Gn. ich undertheniger mainung nit wöllen verhalten, domit euere Gn. des reychstags und deren eigenen sachen halb wuesten, wees noch zur zeyt alher gehandelt und durch ksl. Mt. furgenommen worden. [...]. Datum Regenspurg, Montag nach Exaudi anno etc. 41.

695 Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser an Bgm. und Rat von Augsburg – [Regensburg], 1541 Mai 30

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Praesentatum 1. Junij anno 41.

Druck: ROTH, Zur Geschichte, T. IV (ARG 4), Nr. 79, S. 86–88.

Wir wissen eurer fursichtigen, ersamen W. nit zu bergen, das auf heut dato diß briefs unser genediger herr, der landtgrave, ain versammlung der ainungs- verwandten stende berueffen, in welcher furnemblich vorgehalten worden ist und die frag gewesen ist ainer beschwerdt halben, so unserm g[nädigen] hern, dem Hg. zu Wiertemberg, an dem kayserlichen chamergericht in ainer seiner fstl. Gn. privat- und purgationsachen begegnet, belangend ainen ayd, so sein fstl. Gn., nach gebrauch berurts chamergerichts zu Gott und den hailigen zu schweren, auferlegt und sein fstl. Gn. allain zue Got erstattet hat und ferner nit gedendet zu thon, dessen aber unangesehen an gedachtem chamergericht der ayd [obgehorte]massen sein fstl. Gn. ufferlegt und sich nunmer in contumaciam und ander ungehorsam furfarens in proceß und aller gefar zu besorgen, bittende, was sein fstl. Gn. zu den ainungsverwandten stenden im selben fall versehen sollen, zu verstendig¹.

Zum andern Goßlar halben, dieweyl ire sachen und begegnet beschwerden am kayserlichen chamergericht zu der Naumburg jungst allher aufgeschoben² und Goßlar auch heutigs tags darumben anhalt, das dann dieselben stende, an denen es dazumal erwunden, so maisten thails oberlendische stette seind, ir gemiet hierin entdecken oder aber mit erkantnus der stimmen laut deß naumburgischen abschieds furgefarens werde, das alls der stat Gosslar hohe notturft erfordern und den verzug lenger nit wol leyden mog. Und ist diser letst punct, Goßlar betreffendt, von Saxen und Hessen und etlicher ander stendt pottschaften mit hechstem fleyß, wie vor auch beschehen, furgetragen worden, nachmal dise sachen fur ain religionsach gehalten werden soll. Darausß wir wol zu vermercken, das inhalt jungster relation der gephegten handlung auf den tag zu der Naumburg gwislich zu besorgen, das der oberlendischen stedt verwidern gar nichts verhinderlich sein mugen, auch so viel versteen, das etliche derselben

¹ Vgl. Hg. Ulrich von Württemberg an die Mitglieder des Schmalkaldischen Bundes, Calw, 1541 Mai 18 [Nr. 245].

² Vgl. den Abschied des Schmalkaldischen Bundes, Naumburg, 1541 Januar 16, Wien HHStA, RK RA i. g. 13a/Konv. 2, fol. 268r–309r (Ausf.), hier fol. 271r–275v [Nr. 7].

bevelch haben, mitzustimmen und den merern zu volgen, und darumb wol zu bedencken, was in namen eurer fursichtigen, ersamen W. diß orts woll sein zu handeln. Dann ob wir gleich die ursachen bei uns und das bedencken haben, so vor auf dem tag zue der Naumburg auch furgewandt, das dise dero von Goslar sach ain prophansach und nit in die religion getzogen werden sollte, auß den ursachen, desselben mal vormeldt, so wurdet doch dagegen furgewandt, als vormals auch beschechen, das, die von Goßlar papistische ceremonien aufzerichten und sie den stenden also abzetringen, nit sey zue gestatten und alle ir beschwerdt, so eure W. hievor auß den goßlarischen ubergebnen schriften bewusst sein mugen, allain daher ihnen entsten sollen, das sie sich diser religion zugethon haben, dergleichen heut oder morgen gegen andern stenden mer mochte und werde gesucht werden. Datzue die verstendtnus mit außgedruckten worten vermug, ‚wann ein standt under schein anderer sachen, doch der religion halben gemaint wurd‘ etc., den nit zu verlassen, und in summa so vil endlich und wol zu vermercken haben, das, wa wir gleich nit darein willigen, das nichtdestminder dise sach mit erkantnuß der merern stimmen fur religionisch [*sic!*] angenommen und wir allain oder etlich wenig oberlendisch stett mit uns den undanckh verdienen und dannocht zulest inhalt der verfassung nachfolgen muessen, und ist nit verbliben eurer Ft. und gemainer statt sachen, so sie mit ir clerisey haben, außstruckenlich zue gedencken, das, wa darin gegrubelt oder dieselben auf das scherpfest erwegen, etliche puncten derselben, darunder welche als die religion nit beruerend gleychfalls disputiert werden mogen, solche scherpfe doch in annemung der sachen nit gepraucht worden. Derhalben eure fursichtige, ersame W. uns mit dem ersten ir gelegenhait und, weiß wir uns in obbenannten zwayen sachen halten sollen, zu verstendigen geliebe.

Unsers beduncken, doch auf eurer Ft. verbessern, wurdet man Wirtenberg in dem, das sein fstl. Gn. zue anrueffung oder betzeugung bey der hailigen hilf angehalten werden will, nit kinden verlassen, sonder das fur ain religionsachen erkennen [*Nr. 246*], bevorab dieweyl wir die stende vast ainhellig in disem fall vernemen, und dann in der goslarischen sachen gleychfalls kheines behalts unsers vorhabens zu verhoffen, ob wir schon es darfur haben, das es zue ainer großen beschwerdt der verstendtnuß mag geraychen, demnach und wir, als vorsteet, die sachen allain nit erheben mogen, so mechte filleycht mer geradten sein, dahin sich zue bearbayten, auf das dise sachen also und auß solchen ursachen fur religionisch [*sic!*] erkendt, die am münsten [= *wenigsten*] eingangs in volgenden sachen in konftig zeit auf inen haben und mit sich bringen. Das wissen wir eurer fursichtigen W. der notturft nach in bestem nit zu verhalten, derselben beschaid hieruber gewartende³. [...]. Datum Augspurg [*sic!*], den 30. May anno 1541.

³ Vgl. *Bgm. und Rat von Augsburg an die Augsburger Gesandten auf dem Reichstag zu Regensburg, Augsburg, 1541 Juni 2, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Kop.): Ihr*

**696 Konrad Zwick an Bgm. und Rat von Konstanz – Regensburg, 1541
Mai 30**

Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 125r–131v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 125r: C[onrad] Zwick, praesentatum 7. Juny anno 1541. Nr. 43.

In minem jungsten schriben am 21. May by Michel Mörckoffer an euere W. gethun [Nr. 666], hab ich derselben alles, so domals gehandelt worden und waß ich sunst vonnöten sin geachtet, zugeschriben. Und nachdem ich jetzo gewisse bottschaft gen Memmingen uberkommen, hab ich nit underlassen sollen, euerer W. ouch nachvolgender sache zu berichten. Erstlich vor dem die von Straßburg iren gesandten der vertribnen uß Franckrych halben geschriben, ist die sach durch den Caluinum by Sachssen und Hessen angebracht. Und diewyl dieselbig sach also geschaffen, das sy kainen verzug lyden mögen, habent hochgedachte fursten von stund an ain furschrift an den Kg. uß Franckrych stellen und in aller verainigten stenden nammen ußgon lassen [Nr. 673], die ouch die gesandten von Straßburg von der oberlendischen stett wegen besiglet. Gott welle, das vil verfach. Disse sach stadt aber also: In Proventza by Granopell [= Grenoble] sind in ainem ruchen [= rauhen] tal etliche dörfer und ain stettlin, welche wol by 100 jaren här der Waldenser gluben under inen zum tayl behalten und jetzo unser religion angenommen, ouch darob vil und grosse verfolgung erlitten. Aber in nechst verschinem jar hat inen das parlament zu Granopell mer dann andere mal zugesetzt, kriegsluth uber sy geschickt und den grössern tayl mit wyb und kinden vertriben, welche in die höltzer und wäld geloffen und sich ain zit lang daselbst enthalten. Disser jomer ist domals den anwesenden stenden zu Wurmbis furgebracht. Die habent dem konig derhalben geschriben und ist daruff gevolgt, das die armen luth alle widerum begnadet sind, aber mit dem beschwerlichen anhang, das sy in etlichen bestimpten monaten ir leer widerrufen sollend. Als nun benannte zit schier ußgeloffen, habent sy durch

Schreiben vom 30. Mai. Teilen ihre Auffassung in der Angelegenheit Hg. Ulrichs von Württemberg. Ist auch unser maynung, das dieselbig sach nit anderst dann fur ain religionsach, wie sie an ir selbs ist, zu erachten sey. Solchs mogen ir euch fuglicher weis, wie ir zu thun wol wissen, in eur stimm von unsernwegen vernemen lassen. Bedenckhen aber daneben, das dennoch nit unfruchtbar sey, das gemaine stend deßhalben, wie vor auch in andern sachen beschehen, bey der röm. ksl. Mt., unserm allergnedigsten herrn, umb abschaffung solcher beschwerdnus ernstlich anhalten sollen etc. Zum andern, die von Goßlar belangend, wiewol die sachen, wie ir wissen, etlichermassen beschwerlich, so bedenckhen wir doch eben die ursach, so ir in eurm schreiben melden, und derhalben auch fur fruchtbar achten, mit gutem willen das helfen zu handeln, das ondas durch das merer beschlossen werden möcht. Und ist derhalben unser maynung, so es zu stimmen kompt, das ir euch von dem merern nit sonderen und darauf dermassen, wie ir zu thun wol wissen, stimmen oder schliessen sollen, damit dennoch vermerckht werde, das wir ungerne etwas sonders fürnemen oder anderst bedenckhen, raten oder helfen wollten, dann das zu der ere Gottes und gemainer sachen wolfart dienen mocht, wie wir dann auch deshalb unserm advocaten H. Dr. Conradenn Hel auch muntlich antzeigung thun lassen. [...]. Datum Donerstag, 2. Junij 1541.

ire gesandte dem parlament ir confession furbringen lassen, mit angehefter entschuldigung und bitt, das man sy wie die Juden zu Avinion und die Turgken zu Venedig diß [*orts*] gedulden und ansehen welle, das disse gegne von wegen irer ruhe on das nit gebuwen noch bewonet wurde, das ouch weder sy noch ire vorfaren in usserlichen dingen sich dem konig, sinen ampt- oder kriegsluten widersetzt haben. Aber man hat inen kurtze antwort gegeben, nemlich wellend sy sich des konigs angebottnen gnad fröuen und die gebruchen, wol und gut, wo nit, so musse das parlament sinem bevelch nachkommen. Uff das habent sy ire obligen glich bald dem Caluino zugeschriben, dann sy standen in teglicher sorg, das sy uberzogen und verjagt werden. Gott verlych inen gedult und christenliche dapferkait und anderen ain bruderlichs mitlyden.

Das gesprech hat by dryen tagen sin endschaft erraycht, also das die gelerten alle artickel der religion zum kurtzsten disputirt und, wie wyt in jedem zu wychen oder zu beston sye, erörteret. Des Dr. Ecken kranchait [*sic!*] hat die sach umb vil tag gefurderet. Dann die anderen habent alle unnutze und vergebenliche disputationem, sovil möglichen, abgeschnitten. Nun ist aber derhalben biß uff dato noch nichts an die stend gelangt. Doch so waiß ich euerer W. diß anzuzaiigen, das die rechten hoptartickel unverglichen sind als, sovil ich erfaren mögen, von des bapst gewalt, deßglichen der kirchen und concilien, von baiden gestalten des sacraments, ytem, von verwandlung, anbettung, umbtragung und behaltung desselbigen, von notwendigkait der bicht, von der pfaffen ee, von der privatmess, von der gnugthuyung, von anruffung der hailigen, vom gebett fur die todten etc. Aber vom fal Ade, von der erbsuind, dem fryen willen, der rechtfertigung des glubens, der zal der sacrament und orden in der kirchen sollend sy verglichen sin, aber es ist noch verborgen. Uff diß habent baidere parthyen gelerte die artickel mit anzaigten ursachen, worum sy disse bewilliget und die anderen nit willigen mögen, ksl. Mt. in schrift ubergeben. Darby bestadt es noch.

Nebent dem bin ich in gwyse erfahrung kommen, das der landtgraff disser tagen ainen siner räten zum Granuela geschickt und ime anzaigen lassen, damit ksl. Mt. nit vergebenlich uffgehalten und vilicht verwendet werde, als ob noch merers by dissen stenden zu erlangen, so welle sin fstl. Gn. ime nit bergen, das sin und siner mitverwandten gmuth also stande, von irer leer und religion kainswegs abzuweichen. Es solle ouch die ksl. Mt. sich niemandt, er sye furst oder theologus, anderst bereden lassen. Diß hat er fur sich selbs gethun und den bevelch mit aigner hand geschriben und sinem gsandten gegeben. Dem herren sye lob! Der gebe sin gnad noch wyter! Er richt die hertzen nach sinem willen. Am anfang hat es disser mainung nit glich gesehen. Man muß aber des ends erwarten. Es verwunderet die stend seer, das in allen anderen des rychs sachen stillgestanden und gar nichts gehandelt wirt.

Am 27. May sind den stenden von Hg. Ulrichen zu Wirtemberg schriben zukommen¹, darin sin fstl. Gn. erstlich bewilliget, das sine rät zwuschent ime und denen von Esslingen guttliche handlung gestatten mögen. Daruff am 29. deren von Esslingen gegenbericht verleßen worden und wirt die underhandlung etlichen verordneten bevolhen. Es halt aber glichwol Hg. Ulrich denen von Esslingen die proviandt noch vor, darab alle stend nit klaines beduren tragen.

Nebent dem zaigen sin fstl. Gn. an, die beschwerung, so ime am cammergricht begegnet [*Nr. 245*], namlich er ist durch den fiscal citiert worden, das er sich der baiden vechden [= *Fehden*] des von Feningen und Cristoffel von Landenbergs halben vermittels des ayds purgieren und entschuldigen solle, daruff er sich zum ersten vermög siner fryhaiten abgeforderet, welchs er nit erlangen mögen. Zum andern, diewyl ksl. Mt. den von Feningen und alle sine mithelfer von der acht absolviert, hat sin fstl. Gn. vermaint, er solle billich gedachts von Feningen halb wyter nit angefochten werden, und hat sich darby erpotten, von des von Landenbergs wegen die purgation, wie das bißher im rych gebruchlich gweßen, zu erstatten, nemlich by furstlichen wyerden, truwen und gluben uff des fiscals artickel zu sagen ‚ich glub‘ oder ‚ich glub nit‘, mit beger, das der ayd vom fiscal ouch erforderet werde. Aber diß alles unangesehen, ouch one das man dem fiscal ainichen ayd ufflegen wellen, ist erkennt, das Hg. Ulrich in bayden sachen sich durch den ayd purgieren solle, des er sich, wyterung zu verhuten, ouch erpotten. Und als sinem anwaldt Eberharten von Karpffen der ayd vorgeleßen uff mainung ‚das schwer ich, also soll mir Gott helfen und alle haylligen‘, hat der anwaldt die hailligen herußgelassen und nit schweren wellen, ouch vermaint mit dissem ayd die urthail erstattet haben. Aber uff des fiscals ferrer anhalten, ist erkennt, das anwaldt den ayd, inmaßen im vorgelesen, schweren oder wyter daruff ergon solle, waß recht sye. Diewyl nun Hg. Ulrich berurten ayd mit guter gwissne nit schweren mag, bitt er, die stend wellend die sachen by ksl. Mt. dahin furderen, das er uber sin gnugsams und erbars erpieten nit beschwerdt werde, und danebent diß sach als ain religions-sach erkennen, annehmen und vertretten helfen. Die supplication an ksl. Mt. ist schon verfertigt und geantwort [*Nr. 246*]. Die erkantnus ist uffgeschoben biß zu anderen tagen. So will man die und andere fur hand nemmen und darin erkennen. Gedenck, es werde glich uff ksl. Mt. antwort beschechen. Man verhofft, ksl. Mt. werde diße beschwerung abschaffen, sunderlich, diewyl ir Mt. den ayd selbs nit anderst geben lasst dann alain by Gott. Wo es aber gescheche, wurde Hg. Ulrich on zwiffel in kurtzem in die acht erclert werden.

Vergangner tagen habent die von Spyr by gemainen der stett gesandten angebracht, das der pfaltzgraff ire burger nötigen welle, die guter, so sy in sinem furstenthumb ligen habent, zu versturen. So ist dann abermals von des von

¹ Vgl. die Antwort Hg. Ulrichs von Württemberg auf das Schreiben der schmalkaldischen Verbündeten vom 7. Mai 1541, Herrenberg, 1541 Mai 20, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 11r–14v (Kop.). Vgl. auch Anm. 2 zu Nr. 616.

Stadions und der Truckessen zoll geredt und vast daruff geschlossen, wo by ksl. Mt. nit abschaffung erlanget, das man das recht an die hand nemmen solte.

Ferrer hab ich euerer W. vormals angezaigt, waß andere und mich der Rychenow halben fur gut angesehen, derselbigen mainung sind wir noch. Dann ich trag sorg, nachdem der Bf. von Straßburg disser tagen die statt Straßburg verklagt, es wurde vilicht euerer W. ouch widerfaren. Nun were aber allwegen weger sich verantworten dann andere verklagen. Zudem so wisste ich, wann die sach by ksl. Mt. furgebracht wurde, der maximilianischen ordnung halb wyter nichts fruchtbars zu handeln², wie euere W. selbs abnemmen mögent. Und dißer ursach hab ich in nechstem schriben vergessen.

Der bischoff³ lasst sich noch fur und fur hören, es verwundere in, das ich nit zu im kumme, diewyl doch mein vatter selig des stifts diener lange zit gwesen sye. Und wann ich inn zu gast lude, wollt er mirs nit versagen. By sollichem zuvil höfflichem erbieten spurt man des menschen ringferigs und lystigs gemuth. Ich kan euere W. nit bergen, das vil der gesandten, so euerer W. und mir eren und guts gunnent, es nit fur ungut haltent, das ich zum bischoff gieng. Der erst sollicitator ist hinweggeritten, des ich mich gefröut und verhofft, ich solte ruwig beliben sin. So habent mich syther andere mer angesprochen. Ich hab gedacht, ob diß nit ain weg sin solte, das ich durch ain vertrauwten ime hette anzaigen lassen, mir welte als ainem gesandten nit gepuren, one bevelch zu im zu kommen. Wo er aber mit mir als fur min person zu reden begerte, das werd ich im nit abschlahen. Und zu dissem bewegt mich nichts mer dann anderer gesandter rat und, das ich ime nit gern ursach geben wollt, euere W. dester ehr zu verklagen. Zum essen aber bin ich nit bedacht zu kummen. Diß wollt ich euerer W. darum zuvor anzaigen, ob ich mittlerzit, eh ich von uch beschaid empfieng, dermassen ersucht wurde, das ichs mit fugen nit umbgon kuinde, das euere W. miner ursach und bewegung wissens habe.

Ksl. Mt. hat uber die fursten und stett, von denen ich in jungsten minem schriben meldung gethun, kaine andere mer fur sich erforderet. So hat ir Mt. durch des rychs marckschalck deren von Goßlar acht und nebens angehefte suspension von der kirchthuren abryßen und alain Stoffel von Landenbergs acht ston lassen.

Die knecht uff der Thanaw sollend nit ertruncken sin.

Uff nechst verschinen uffarttag [1541 Mai 26], als die fursten ksl. Mt. in die kirchen belaytet und under denen der churfurst und Mgf. Jerg bayd zu Brandenburg ouch gewesen, hat ksl. Mt. die fursten durch iren marchschalck stellen lassen und namlich den churfursten zu oberst, darnach Hg. Friderichen und Hg. Ludwigen von Bayern, nach dissen Mgf. Jergen als ainen alten und betagten fursten, under im Hg. Othainrichen und Hg. Philipssen ouch von Bayrn und [zul?]etz Hg. Hainrichen von Brunschwyg. Disser ordnung habent

² *Dazu marg. Notiz:* Nota. Ob das alain fur die haimlichen.

³ *Johann von Weeze, Ebf. von Lund und Bf. von Konstanz.*

sich bemelte Hgg. Othainrich und Philipss beschwerdt, das sy under Brandenburg ston soltent, und glich bald hat Hg. Hainrich sich disser zwayung von sin selbs und deren von Bayrn wegen angenommen, die sachen gescherpft und vil ungeschickter wort ußgestossen als gegen dem churfursten, es hab kain not, ytem, gegen Mgf. Jergen selbs, er vermögs noch an lyb und gut als wol als andere, das er der sach wol wisse recht zu thun. Und wo etlich nit geschaiden, were (wie man besorget) ain grosse uffrur entstanden. Es hat ouch die sach anderst nit mögen gestillt werden, dann das ksl. Mt. sy haymziehen hat lassen. Also schickts Gott, so man nit in allen dingen styff und ainfeltig alain uff inn siecht und die welt mer dann Gott vor ougen hat. Die bayd Ff. von Brandenburg, nachdem sy evangelisch sind, soltent sy billich anhaimsch bliben und ksl. Mt. zu gefallen sich dem falschen gottsdienst nit ingemischt haben, wie sy dann mit dem vil frommer lut ubel geegeret. So sy aber inen selbs ain glimpf und ungegruendte entschuldigung schöpfen wollen und sagen, sy wartent uff ksl. Mt. und gangent nit der meß zu dienst hinin, so kans Gott also fugen, das sy by ksl. Mt. kain gnad, sunder inen selbs unruw und by bapstischen und lutherischen nachred und ergernus erlangent und ursachent.

Offen ist noch belegeret und, wie man sagt, vast beschossen. Man schribt noch beharrlich, das des Turgken wascha uff Hungern ziehent. Am hoff wurt vom Turgken nit vil geredt. Die ursach mag ich nit wissen.

In der herberg, darin landtgraff predigen lasst, hat man disser tagen ingelegt fhur [= *Feuer*] gefunden. Daruff der landtgraff die stend warnen lassen, sich dester baß zu verhuten. Verruckter tagen ist ain huß hie verbrunnen. Und wirt uß Sachssen geschriben, das das mordtbrennen widerum angange. So hat mir gesterigs tags der burgermaister von Augspurg gesagt, das uff 23. diß monats, als der hirt zu Augspurg ußgetriben und mit dem fich [= *Vieh*] uff die wayd kommen, glich by zehen hopt [= *Häupter*] nidergefallen und gstorben syent. Und am 24. hab man vor der statt in ainem brunnen ingemacht gift von quecksilber und anderer matery gefunden. Diß sind je erschrockenliche und unerhörte ding, aber warlich gewisse wortzaichen Gottes schweren zorns uber unsere suinden. Dann soll das mordtbrennen und zudem das vergyften der wayden und wasser widerumb angon, hilf Gott, waß jomer und ellend wirt man sehen und erfaren. Wer will denen plagen allen entrinnen mögen, furwar niemandt dann der, dem Gott guinstig sin wirt. Dem wirt er aber wolwellen, der sich sines willens von hertzen beflisst. Wachen und hutten und in ander weg fursorg tragen, soll man nit underlassen. Dann es sind mittel von Gott bevolhen, fur sich selbs aber one Gottes zuthun und wirckung sind sy yttel und vergebenlich. Derhalben ist diß in allen obligen der gewisest und best rat, das man sich zum ersten zu Gott bekere und bessere, danebent andere gepurliche mittel nit versumme. Das rych Christi soll man zum vordersten suchen, so werden sich andere ding von inen selbs schicken. Welche aber Gottes ordnung umbkerent, wie dann layder gemainlich beschiecht, und uff das usserlich mer dann uff Gott sehent, die werdent gewisslich erfarent, das

die hilf und rettung nit in dem usserlichen mittel, sunder in Gottes craft stat. Es ist aber nit genug sollichs mit dem mund reden und bekennen, sunder mit der thatt nach Gottes willen bewyßen. Euere W. welle umb Gottes eer und gmainer statt hayls willen sich der vermanung, so sy vergangen jars by iren gemainden in zuinfthen obgemelter und anderer straffen halb hat thun lassen, flissig erinnern, ouch allweg ingedenck sin der angst, des kummers und ellends, darinnen die, so Gott schon angegriffen, erbermklich steckent, wie sy ouch jetzo so gern woltent, das sy recht und wol gelebt und also der grusamen straffen hetten gesicheret sin mögen. Diewyl dann Gott sine warnungen by uch vil heftiger und ernstlicher geschehen und erklinglen lasst dann anderßwo, so muß es (wo anderst die schrift war ist) ouch etwas besonders duten. On zweyffel, wo euere W. den warnungen volgen, das sy Gottes schynbarliche gnad und bystand erfahren, hinwider, so sy dieselben hingon und in warhait nit annemmen soltent, ouch harter und fur andere schwerer gestrafft werdent. Der barmhertzig Gott gebe gnad, das euere W. uß Gottes wort, sinen ernstlichen vermanungen, tröuungen, straffen und vilfeltigen, treffenlichen guthaten bewegt und erhitziget werden, die kirchen Christi uffzubuwen, sin volck, uwere befolchne schefflin, mit christlichem ernst zu weyden und also zu regieren und zu leben, das ir ain statt Gottes syent, die er lieb hab und ewigklich erhalte und segne⁴. Amen.

Unverdrossne dienstbarkait zu erzaigen, bin ich nit minder genaigt dann schuldig. Und thun mich derselben bevelhen. Datum Regenspurg am 30. May im 41. jar⁵.

[PS:] Nachdem ich dissen brief geschriben, hat man hutt den stenden der verainigung angesagt und von Hg. Ulrichs hievor gemelter sach, ouch deren von Goßlar red gehalten. In wirttenbergischer sach habent alle stend und gesandten, ouch ich von eurer W. wegen dahin geschlossen, das es one mittel

⁴ Vgl. auch Rudolf Gwalther an Heinrich Bullinger, Regensburg, 1541 Mai 30, HENRICH, Rainer/KESS, Alexandra/MOSER, Christian (Hrsg.): *Heinrich Bullinger Briefwechsel, Bd. 11: Briefe des Jahres 1541*. Zürich 2005 (*Heinrich Bullinger Werke. Zweite Abteilung: Briefwechsel, Bd. 11*), Nr. 1523, S. 192–199 und Johannes Pistorius an dens., Regensburg, 1541 Mai 30, ebd. Nr. 1524, S. 200–206.

⁵ Vgl. Bgm. und Rat von Konstanz an Konrad Zwick, [Konstanz], 1541 Juni 18, *Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten)*, fol. 133v (Konz.): Ab uwerem letsten schriben, deß datum ist 30. May, der zwayer fursten Wirtenberg und Hessen christenliche handlungen, die der ain in widerung, den ungepurlichen aid ze sweren, der ander mit dem, das er dem Granvella der christenlichen stenden gmuts und bestendigkait berichtet hat, abermals wie vor mer die gnad Gottes, die er uns mitthailt, vermerckt und sind getroster hoffnung, er werde ouch in den articklen der religion sin gottlichs wort erhalten und zu andern, die doran bißhiever habent mangel gehept, ouch bringen. Das der bischoff uch abermals zum essen ervordert, habent wir uch uff uwer vorigs schreiben beschaid zugeschickt, jetzo aber gedenckent wir, so ir in ain gespräch von im ervordert werdint, so mochtet ir wol one sorg [zu] im lofen und mit worten begegnen, darinnen ir uch, als uns nit zwifelt, selbs nit vergen werdent. Deß essens halb tragent wir mer sorg dann ainer underred. Doch setzent wir das uch haim, das ir in solhem, wie ir achtent, den sachen furstendig sin, handlent. *Amt des Stadtammanns*. Datum, 18. Juny anno etc. 41.

ain religionsach sye. Diewyl aber etlich uß mangel ires bevelch diß sach an ire fursten und hern habent wellen langen lassen, hat man des hertzogs gsandten uffzugliche, aber ouch solliche antwort geben, uß der sy lichtlich zu vermercken haben, das im fall, wo Hg. Ulrich angereckter sachen halb wolte beschwert werden, sin Gn. mit hilf, rat und bystand vermög der ainigung nit verlassen werd.

Von wegen Goßlar habent die oberlendische stett der sach ainen bedacht gnommen, sich in vorigen abschiden haben zu ersehen. Kan aber nit anderst hören, dann das auch diß sach fur ain religionsach erkant und angenommen werde. Zum dritten ist zu guttlicher verhör der zwayung zwuschen Wirttenberg und Esslingen ain ußschutz verordnet.

Die Gesandten von Ulm haben die oberländischen Städte an die Erlegung der auf Oculi [1541 März 20] fälligen kleinen schmalkaldischen Bundesanlage erinnert. Teilt dies mit, damit sie ihre Zahlung auch leisten.

697 Die herzoglich-sächsischen Reichstagsgesandten an Hg. Heinrich – Regensburg, 1541 Mai 31

Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 480r–483v (Konz.).

Eueren fstl. Gn. geben wir zcu erkennen, das heut dato in gemeinem radt der eynigungsvorwanten stende gehandelt worden ist von etzlichen beschwerung, die Hg. Ulrichen von Werttemberg am cammergericht begegengen sollen in deme, das seine fstl. Gn. erbotig gewest, einen auffgelegten eydt zcu Gotte zcu schweren, aber das camergericht an deme nicht gesettiget sey, sondern haben wil, das solcher eydt zcu Got und den hayligen soll geschworen werden, welchs der Hg. von Werttembergk und auch die eynigungsvorwante stende der augspurgischen confession zcuwider geachtet und derwegen inhalts beyligender copey an die röm. ksl. Mt. supplicirt [*Nr. 246*], welche supplicacion auch heut dato Pfgf. Friderichen durch den vorordenten^a ausschus beantwortet worden ist, daraus euere fstl. Gn. alle gelegenhayt dises handels zcu vornemen haben. Dieweil dan die wertenbergischen geschickten weytter gesucht, ob die ksl. Mt. bey deme camergericht disse beschwerung nicht abschaffen wurde, solche sache vor ein religionsach anzunemen, zcu erkennen und Hg. Ulrichen, ob derwegen etwas kegen seine fstl. Gn. vorgenommen, zcu schuzen. Als haben die stende fast alle dohin geschlossen, obwoll die principalsach am cammergericht ein prophan-sach were, dennost, wo dorumb, das Hg. Ulrich den ufferlegten^b eidt zcu den hayligen nicht wolte schweren, einicherlei widder seine fstl. Gn. vorgenommen

^a *Nachgetr.*

^b *Nachgetr.*

wurde, das solchs, ^c-ßovil den eidt belangt^c, ein lauter religionsach were, auch dorvor angenommen und gehanthabt werden solte.

Zcum andern haben die von Gorslar abermals heftig angehalten, ire sachen, dorumb sie in die acht erclert, vor religionsach anzunemen und zcu vortedigen. Und das solchs ein religionsach sey, haben geschlossen Hessen, des Kf. zcu Sachssen geschickten, Breme, Hamburgk und Braunschweig. Aber Pomern ist dorwidder gewest, Luneburgk hat es dohin gestalt, wi es die andern stende erkennen wurden, aber Anhalt, Strasburg, Augspurgk, Franckfort, Costnitz, Ulm, Eslingen, Memingen und andere erbare oberlendische stette haben ein bedencken gebetten, welchs in auch vorstattet, ^d-also weil zcu Eslingen durch die stet derwegen handlung gepflogen^d, sich in iren instructionibus dorauf zcu ersehen.

Die aber disse sach vor ein religionsach halten, furen die ursachen ein, welche in der naumburgischen relacion nach der lenge zcu befinden, dorauf wir uns zihen, dorin euere fstl. Gn. aller gelegenhayt disses artikels sich zu erkunden, sonderlich aber sagen sie: Erstlich, das die von Gorslar, ehr sie sich in disse religion begeben, gonstige richtere am cammergericht gehapt, welchs sich von stundt an nach angenommer cristlichen religion geandert haben soll. Zcum andern sey ein artikel in der vorfassung meldende, das die vorfassung nicht allein umb öffentlicher^e religionsachen willen aufgericht, sondern auch wan die stende under anderm schein, idoch umb abgonst willen der religion bedrangt werden. Und ist dorbey geredt, wann die vorfassung allein der pur religionsachen halben were aufgericht worden, so worden sich vill stende dorein nicht begeben haben. Zcum dritten, wan die von Gorslar solten deme cammergericht pariren, ßo musten sie die alten ceremonien widder anrichten, welchs der confession zcu kegen. Zcum vierden, do die stat Goslar mit hulfе vorlassen wurde, so worde Hg. Haynrich von Braunschweig die beweldigen und an sich brengen und alsdan Braunschweig auch zcusezen, dordurch worde ehr gewaldig, ^f-sonderlich der perckwerge halben^f und mochte dornach dis kegen den stenden vornemen, das er itzo underlassen muste.

Weyl wir aber sonderlich der gorslarischen sachen halben befunden, das die von Gorslar im urteil zcu aufrichtung der alten ceremonien ausdrücklich nicht vorteilt [*sic!*], sondern ingemein die cleger zcu restituiren, auch inen alle scheden und uncost zcu erlegen, und der geubten fridbruchigen handlung halben in die acht ^g-erkant und^g erclert, wi euere fstl. Gn. aus beyligenden urteiln zcu befinden, und, obwol der rat anzzeigt, das die abgebrante und eingerissene clostere vor der stat in irem district, oberkeyt und gebiten gelegen, so bekennen sie doch, das Hg. Haynrich inen solchs nicht gestendig sein und

^{c-c} Nachgetr.

^{d-d} Nachgetr.

^e Korr. aus: der.

^{f-f} Nachgetr.

^{g-g} Nachgetr.

inen botmessikeit und obrikayt nicht weytter dan vors thor einreumen will, das wir also vormercken, das in einem zcweiffel stehet, in welchs teyls obrikeyt solche ausgebrante und eingerissen closter und kirchen gelegen, zcudeme, das wir disser dinge halben auch von eueren fstl. Gn. keinen befelch haben, so haben wir uns keyner andern dan ynligender antwort konnen vornemen lassen. Das wir obberurter artikel halben von eueren fstl. Gn. keinen befelch hetten, dorumb uns auch als den dynern nicht geburen wolte, ane befelch uns in eynicherley einzulassen, das aber euere fstl. Gn. uns in solchen und dergleichen sachen dizmals kein befelch geben, hette sich unsers erachtens aus deme vorursacht, das sich euere fstl. Gn. nicht vorsehen, das itzo disser dinge halben ausserhalb etzlicher namhaftigen artikel von eynigungsvorwanten stende solten vorgenommen werden. Und als die stende gesucht, das wir disses alles eueren fstl. Gn. eylends^h wolten zcu erkennen geben, haben wir uns dorzcu erbotten.

Und ist demnach unser underthenige byt, euere fstl. Gn. wolle uns zcum eylendest beantworten, wes wir uns in dissen sachen, sonderlich auch, ob die inhalts der vorfassung durch die stymmen solten geortert werden, wi man vorhat, vorhalden sollen, den die sachen wollen, sonderlich des Hg. von Werttenbergs halben, vorzugk nicht leiden, dan man besorgt, do er mit entlicher antwort aufgehalden, man mochte auf andere wege mit ime practiciren. Wir achten auch vor bequem, das euere fstl. Gn. uns bey negster botschaft uberschicken lasse die relation, auch den abschidt, so eueren fstl. Gn. vom tage zcur Naumburgk, den die eynigungsvorwanten stende gehalden, zcukomen, ⁱwas auch euere fstl. Gn. iren reten dovon geschriben⁻ⁱ, dormit man sich doraus zcu ersehen und sich in dissen hendeln zcu euerer fstl. Gn. glimpf dester statlicher zcu vorhalden habe.

Es haben auch heut dato der Kf. von Brandenburg, der apt von Weingartenn und Gf. Wilhelm von Furstenberg als hirczu von ksl. Mt. vorordente comissarii deme Lgf. zcu Hessen, des churfursten rethen und uns ein anzceige gethan der von Molhaußen halben. Wurauf dieselbige stet, das haben euere fstl. Gn. aus beyligender copei auch zcu vormercken. Dorauf ist widderumb vormeldet, apgleich der Lgf. zcu Hessen eygener person zcur stette, ßo wolt doch seinen fstl. Gn. nicht zcymen, sich hinder den chur- und fursten zu Saxen in eyniche handlung einzulassen. So ist auch derneben angezeigt, das der chur- und fursten zcu Saxen rethe von yren hern derhalb keinen befelch haben, si wolten es aber an ir kfl. und fstl. Gn. gelangen lasen. Was euere fstl. Gn. nuhn in deme gehabt haben wollen, werden euere fstl. Gn. uns gnediglich berichten. [...]. In eyl Regenspurgk, Dinstags nach Exaudj im 41 jhar.

^h *Nachgetr.*

ⁱ⁻ⁱ *Nachgetr.*

698 Johann von Vlatten an Hg. Wilhelm V. von Jülich-Kleve-Berg – Regensburg, 1541 Mai 31

Mirbach-Harff Privatarchiv, Bestand Vlatten, Akte 21, unfol. (Konz.).

Ich hab in kurtzen vergangnen tagen euerer fstl. Gn. rethen fast allerhandt, ^{a-} daran eueren fstl. Gn. gelegen, vertrauwelich^{-a} zugeschrieben, der verhoffnung, euere fstl. Gn. solt nunmehr mit froheden und wolfart gluckselighlichen wider inheimsch ankomen sein gewesen. Dweil ich aber uß der rethe schreiben verstehe, das euere fstl. Gn. noch zur zeit iren abschedt in Franckreich nit gnomen, hab ich nit underlassen wollen, euerer fstl. Gn. solichs meinswegen gethan schreiben eueren fstl. Gn. copley neben der schryften hiemit underthenighlichen zuzuschicken, und bitten den almechtigen, das euerer fstl. Gn. sachen daselbst zu Gottes ehr, fridt, gedeien und wolfart euerer Gn. und dero lande zum forderlichsten volendt und dieselbige widderumb inheimsch glucklich ankomen mogen. Die schryft an den Kf. von Sachsen ist [*in stunt?*] uff die post irer kfl. Gn. zugeschickt, was fur antwort ankomen wirdet, soll eueren fstl. Gn. unverhalten bleiben.

Sovill des landtgrafen handlungen betrifft, hab ich mit etlichen seiner vertrauten rethen allerley underredung gehapt, versehn noch nit, das er sich bey ksl. Mt. so fern werde inlassen, dan der handel numehr sich bestehe etlichermassen zu stossen und also das daruß der landtgraf vermirck des keyzers und seines dieners Grandvelles furnemen. Die Sasisschen verhoffen auch, das weg und mittel furhanden, das der landtgraf wol zu erhalten und sich zu geiner absonderung wird bewegen lassen. Wen die antwort des Kf. von Sachsen ankomen wirdet, wollen sye und ich uns ferner underreden, den handel also angreifen, das wir verhoffen, der sachen guten reth zu finden, in sonderheit, dweil mitlerzeit ußbrechen muß, wie sich der handel der religion schicken wirdet und, so der unvertragen bleibet, wirdt sich doch on das der landtgraf nit absondern.

Die colloquutores und verordente theologi haben ire gesprech numehr volendt und ire bedencken schryftlich verfast und wirdt dissen morgen ksl. Mt. uberantwort. Haben sich in etlichen verglichen, seint aber in vielem unverglichen blieben, in sonderheit in articulo confessionis, satisfactionis^b, missae privatae absque communicantibus, transsubstantiationis, unius speciei sacramenti, de invocatione sanctorum, votis ecclesiasticorum, primatu pontificis, quod concilia errare possint, satisfactione votorum, connubio sacerdotum et nonnullis allis. Die restitutio, verfolg des camergerichts und der acht ist an die ksl. Mt. geschoben. Ich w[e]rd abschryft der verfasten notulen zuwegen bringen und die eueren fstl. Gn. zum forderlichsten zuschickhen. Hat aber in disser eile nit geschehen konnen, dweil der artikel viel und ein zimlich boich darvon gemacht. Es haben auch beyderseitz theologi in den articuln, da se sich

^{a-a} *Marg. nachgetr.*

^b *Marg. nachgetr.*

nit verglichen, ire bedencken und ursachen der schryft, wadurch sy solichs zu beweren vermeynen, entgegen [*eröffnet?*]. Man vermutt sich, ksl. Mt. werde noch ad partem mit inen handeln lassen, die sach etwan naher byeynander zu bringen, vor und yhr [= *ehe*] der handel an die stende gelangt und also villeicht zerschlagen werden mocht, dan der keyser sein eusserlichsten fleiß furkert, den handel zu vertragen. Ob es aber Gottes ehre zu fordern oder aber sein eygen private handlung desto statlicher ußzurichten furgenomen, hat euere fstl. Gn. uß hohem vorstand gnediglichen zu [...?]. Der keyser wirdt gewyßlich in der religionsach viel dinge nachlassen, wen ire Mt. der teutsche gemuete dardurch gewinnen und sie von Franckrich und eueren fstl. Gn. mocht abwenden.

In euerer fstl. Gn. sachen werden wir nit gefordert. Ksl. Mt. will von gheinen sachen hoeren biß zu volendung der religionsachen. Die zeit wirdt den Gelrisschen fast lang, were gut, euere fstl. Gn. an dieselbigen [*eyns?*] thete schreiben, sich des verzugs nit zu beschweren. Die ksl. Mt. practisirt heimlich bei etlichen stenden, die uff irer Mt. seide, belangen die gerechtigkeit, Gelre zu bewogen [*sic!*]. Wir underlassen aber nit, denselbigen euerer fstl. Gn. gerechtigkeit mit hochstem vleiß und treuwen inzubilden. Die sach ligt ksl. Mt. hoch und hart an und ist gantz darinnen verbittert. Gilt gute zuversicht und wachens.

Der keyser handelt vill mit den engelschen ambassaten. Dergleichen thuet auch der Grandvelle und die seine. Kan aber nicht darhinder komen. Es wirdt aber von etlichen woll gesacht, es soll eynen heyrath mit des konings dochter belangen. Kann es aber nit glauben. Trag fursorg, es wirdt Franckreich und euere fstl. Gn. furnemlich betreffen.

Es ist mir alhie von etlichen vertrewelich angetzeigt, das der keyser mit Lothringen des landts Gelre halben neben dem heyrath etliche vertrege solt uffgericht haben, kans aber nit eygentlich erfarn, welcher gestalt solichs geschiht. Wer gut, euere fstl. Gn. in Franckreich daruff [*gute?*] kundtschaft legte, darhinder zu komen. Es wirdt wol von etlichen gesagt, das Lothringen ire vermeinte gerechtigkeit dem keyser sollte ubertagen mit sonderlicher cond[ition]. By den andern aber wirdt bewogen, so der keyser sehen wurde, das ir Mt. mit gewalt gegen euere fstl. Gn. nit solt konnen ^{c-}oder von den stenden^{-c} zugelassen zu handeln, das in dem fall der keyser sein recht Lothringen ced[iren] solt und Lothringen mit dem furstenthumb Gelre belehnen und darby helfen zu handthaben und das Lothring das landt durch [*parthyen?*] und gunst der underthanen sonder groß beswernuß solt erlangen mogen und das Franckreich, so er sege, das das lant nit dem keyser, sonder Lothring solt ingereumpt werden, sich in hilf gegen Lothringen nit wurde inlassen, dweil irer Mt. Lothring gelegner und besser dan euere fstl. Gn. gesessen. Zudem wurden die chur- und fursten im reich daselbst Lothring lieber lyden dan euere fstl. Gn., nachdem sei [*sic!*] besorgen, das huyß Cleve inen etwan zu hoch uffwachsen mocht, und das Lothring ksl. Mt. zu

^{c-c} *Marg. korr. aus:* oder.

recompense uff sein ansprach und forderung der cronen Dennemarcken in *[behuff?]* das huyß von Burgundien vertzehen muste. Wer gut, der sachen itzunt in Franckreich eyn vorf[...?] zu gewynnen, dan Lothringen sich beswerlich wirdt inlassen, da es kgl. Mt. von Frankreich nachtellich oder gefarlich sein sollte¹.

Es ist mir glaublich angetzeigt, das ksl. Mt. 2 posten in der eile hait abgefertigt, den eynen umb botschaft zu bringen euerer fstl. Gn. beilagers, den andern euerer fstl. Gn. ußzugs uß Frankreich und was orts euere fstl. Gn. iren zu nehmen werde etc. Wille derhalben hoichlich vonnoden sein, euere fstl. Gn. ihres verydens gut acht nehmen und sich nit *[gefarlich?]* und bloeß bewaren laesse.

Als euere fstl. Gn. mir zu Wurmb's bevelh geben, mit den Trierschen vertruwelich zu handeln, hab ich fast allerhandt underredung mit inen itzo gehat, und will die notturft erfordern, so mit Trier oder *[eynichen?]* andern teutschen stenden ichtwas bestendiglichs soll gehandelt werden, das solchs nicht geschehe durch dieghenigen, so uff den grenitzen gesessen oder sunst andern, so nit fast verswiegen und den si *[ungern?]* glauben zustellen wollen, wie ich dan furmals davon euren fstl. Gn. geschrieben.

¹ Vgl. *[Räte Jülichs] an [die Reichstagsgesandten Hg. Wilhelms von Jülich-Kleve], o. Datum. [1541 Juni], Mirbach-Harff-Privatarchiv, Bestand Vlatten, Akte 30, unfol. (Kop.)*: Wir versehen uns, das unser gnediger her gegen nehstkunftigen Montag erlaubnuß werde erlangen, widerumb anheymisch zu rysen. Der koning wirdt unsern gnedigen herrn vergeiten lassen, also das wir verhoffen, unser gnediger herr fur geferlichkeit im ußziehen verseichert *[sic!]* werden sulle. Als ir schryven von dem handel zwischen ksl. Mt. und Lothring mit Gelre haben wir ouch, sovill muglich, by etlichen vertruweten alhie erfahrung darnae gedaen, dwilchen uß villen ursachen demselbigen gheynen glauven geven, insonderheit dweyl Lothring sich dem koning uffs neue verpflichtet, gegen jedermenniglich zu dienen, vermoge unser voriger schryft, doch willen noch widder khundtß ußlegen. *Sie haben wiederholt darauf hingewiesen, dass der Kaiser villicht vill nachlassen wurde, umb die protestierenden von dem koning Franckreich und unserm gnedigen hern abzuwenden, wollet by etlichen vertruwet von den protestierenden gefueglich understechen, das sie sich by der ander syden wollen annemen gleich ob sie wol gneigt zu des keyser's furnemen, umb also uß sich selbst zu erfaren, wes dasjenig sein solt, das ksl. Mt. den protestierenden nachzulassen gemeint, in dem sie den koning und unsern gnedigen hern verlassen wulden, das solichs Guylich uberschryven. Als sich die verordenten des furstenthumbs Gelre beschweren des langwirigen stillygens etc., hetten ir zu bestechen, das sie dem keyser und den stenden anzeigten, wie sie uff zyt als des keyser's schryft vermelt gehorsamlich erschienen und nu ayn geruyme zeit gewartet, des sie sich beswert befinden und, langer ußzublyven, von der landschaft gheyn bevelh haben. Wan dan der keyser den verordenten der landschaft ichtwes wolle inen solichs zurkennen zu geven, dweil sie uß gerurten ursachen nit langer verblyven konnen. Und so sie dan nit erlaubt wurden, das sie alsdan protestieren, wie sie gehorsamlich erschienen, der beschryvongen gnoich gethan, doch das ir und andere geschickten unsers gnedigen herren byß zum ende des reichstags aldae verblyven, unsers gnedigen herren sachen ußwarten. Weiß sich zutregt, hetten ir Guylich, dweille seine fstl. Gn. verreyset, ain vortan zu bestellen uff Hamboich. Doch wollet itzont mit des konings post die gestalt an Cruyser, der noch hie blyft, uberschryven.*

Es hait ghestern Villias die Triersche beschickt, mit inen geredt, dem neuen bischoff von des konigs wegen gluck angetzeigt und inen die handlung mit Savoyen entdeckt mit beger, des konigs sachen zu fordern etc. Es were gut, das der konig in den und [*dergleichen?*] sachen leuthe gebrauchtet, die by den teutschen glauben hetten und auch irer kgl. Mt. mit fleiß und truwen zugethan weren.

Es hait des konigs ambassat und advocatus uns angetzeigt, wes der konig inen, belangen euerer fstl. Gn. sachen, bevolhen. Ist fast demselbigen gemeß wie euerer fstl. Gn. rethe mir geschrieben, und haben derhalben dem Moreletum und gemeltem koniglichem advocaten², dweil sie die sach truwelich und gut meynen, euerer fstl. Gn. herkunft und gerechtigkeit gruntlich entdeckt, ihres bedenkens und rathschlags begert und haben den handel nit anders vermercken konnen dann euere fstl. Gn. mit gutem titel und recht gegen ksl. Mt., auch Lothringen coram aquis iudicibus bestehen mach. Wir haben auch hinwider uns erbotten, in der kgl. Mt. sachen ^d-uß bevelh euerer fstl. Gn.-^d zu rathen und zu dienen, sovill uns moglich und pflichten halben moglich und dienlich, welchs si also fruntlicher meynong von uns uffgenommen und verstanden, uns fruntlich gedankt und von den sachen zu gelegner zeit ferner zu communicieren begert. By dem Villias haben wir uns nit inlassen willen, wissen nit, wie fern ime zu vertruwen, dan er dem Grandvelle fast anhengig und hait sich auch vernemen lassen, ob schon euere fstl. Gn. an die Kgn. von Navarre vermahelt, das dannoch nichtdesterweniger der konig den vertrag, so zu Aiquamorte uffgericht, wurde halten, darin ußstrugklich versehen sein solte, das der konig eueren fstl. Gn. des landts Gellern halben kheinen beistandt thun solt. Bitt aber am underthenigsten, das diß und mit Trier in hochster verswiegenheit gehalten werde.

Kg. Ferdinandus ist in Mehren, sucht daselbst umb hilf an. Die Bohemen hab[en] inen hilf an gelt und leuthe abgeschlagen, die Oesterische haben den 10. man uffgebotten, ^e-dergestalt, das der 10. man ferdig und uff den bynen sei, wa das leste uffgepott geschehen oder aber das der 10. man eynen kriegsman uff sein kost underhalten solle^e, dan wolten gern das beste thun, so es in irem vermogen were. Der hungerische adel (als ich verstain) soll dem Kg. Ferdinando zuentbotten haben, so er sy fur dem Turcken wuste und kundte vertedingen und beschirmen, wolten sy sich aller gebur gegen irer Mt. ertzeigen. So aber solichs in seinem vermogen nit were, musten sie uff wege gedencken, wie sie des Turckens unbefart und unbeswert verpleiben mochten.

^{d-d} Marg. nachgetr.

^{e-e} Marg. nachgetr.

² Advokat Raymond Pélisson, der in Regensburg die Interessen des französischen Königs in der Auseinandersetzung mit Savoyen vertreten sollte, vgl. HERMINJARD, *Correspondance* Bd. 7, S. 58 Anm. 19.

Der belegerung halber zu Ofen ist es hie noch fast still, allein das die stat solt zom deil [*beschossen?*] werden. Man besorgt sich aber, so die stat nit in kurtzem erobert, das disser zeit wenig daruß erfolgen werde, dweil der Turck durch etliche wasche fast stark uff den beynen und im anzug sein sollte, Ofen zu entsetzen. Es ist alhie noch zur zeit by den stenden von kheiner hilf wider den Turcken gehandelt.

Diesen heutigen tag byn ich by Pfgf. Frederich cantzler gewesen und inen gebeden, das ich zu verhör by seinem fursten und heren komen mochte, meins gnedigen hern sachen zu fordern und zu sollicitieren, wilchs er ein zugefallen gethan, und war der pfalzgraf wol willig gewest, mich eygner person zu hoeren, aber dweil sein Gn. mit den dennensichen sachen disse zeit beladen, haben mir ire fstl. Gn. durch seinen cantzler entbotten, das er noch dissen morgen ksl. Mt. und den Grandvilla meins gnedigen herrn sachen ermant und, wiewol der keiser die gelrische sach sein eygen sach nennet, so will er doch in dero noch in andern sachen nichts handeln, die religionsach hab dan furhin ire entschaft. Und sicht den pfaltzgrafen fur gut an, noch zur zeit gedult zu haben, dan der keyser selbst der sachen nit vergessen werde, jedoch das man sich im fall der noit mitlerzeit zu dem handel gefast machte. Soviel aber die begerte belehnung belangt, hat der keyser ^f-die nit allein, sonder^f alle ander lehen auch uffgeschoben mit grossem unwillen etlicher stende. Aber uwer fstl. Gn. konnte daruß khein mangel entstehn, dweil uwer fstl. Gn. dieselbige gnochsam begert. Sovill seiner Gn. sach mit Dennenmarken belangt, werde in den sachen nach dem brabendischen gebrauch gehandelt und kont sich ire fstl. Gn. nit verstan, wie die handlung fur und fur in lenger [*uffruckung?*] vertzogen und uffgeschoben worden, also das ire fstl. Gn. sich nit vermude, uß dem handel ichtwas fruchtbars disser zeit zu gewarten. [...]. Ratisponae ultima May 41.

699 Johann Knebel von Katzenelnbogen an Gf. Wilhelm von Nassau-Dillenburg – Regensburg, 1541 Mai 31

Wiesbaden HStA, Abt. 171 R 400, fol. 19r–21v.

Euer Gn. sollen gnediglich wissen, das ich ungeverlich dergestalt, wie euer Gn. mir nehermals schriftlich bevolhen, herberge zu Regenspurgk bestellt habe, und dweil ich glauplich vermerckt und gehort habe, daß ksl. Mt. und andre gnediglichst und gar gern wollten sehen, daß euere Gn. furderlich hie zu Regenspurg mechten ankhomen, so bin ich der underthenigen hoffnungh, es wird euer Gn. ire geschafft in Brabandt nunmerh notturtig geendt haben

^{f-f} *Marg. nachgetr.*

und dennoch zu irem nutzen glucklich und balde dieses ort erscheinen und ankomen¹.

Weither und wiewol Thoman von Colmar und mir uff das schreiben, so wir beide nehermals an euer Gn. und andre meine gnedigen herrn, die wetterauische graven etc., gethane, noch tzur tzeit khein widerantwort zukhomen, so seint doch gemelter Thoman und ich der underthenigen und teglichen hoffnongh, es wird uns soliche antwort furderlich und in wehnig tagen uberschickt werden. Im fall aber, das sich dasselbig etwas lang vertziehen wolt, alsdann stunde zu besorgen, es mocht eueren Gn. und andern meinen gnedigen herrn samtlich des reichs session halben etc. zu nochteil erschiessen oder uffs wehnigst muhe und unruhe geperen, yedoch so verhoffe ich, euerer Gn. ankunfft werde solchs alles furkhomen.

Es seint meine gnedige herrn, Gf. Anthonj von Eisenpurgk und Gf. Philips von Rieneck ungeverlich acht tag zu Regenspurgk gewest und werden morgen frue verritten. Mein gnediger herr, Gf. Ludwig, hat Colmarn geschrieben neben anderm, das sein Gn. in khurze zu Regenspurgk erscheinen wollen. Davon werden euer Gn. meins erachtens auch gut wissens tragen. Uß ingelegtem zettel haben euer Gn. gnediglich zu vernemen, wie es ungeverlich der religion und andrer sachen halben zu Regenspurgh steht etc. Soviel wolt eueren Gn. ich hiemit undertheniglich antzeigen und will mich derselpigen in underthenigkeit bevolhen haben. Datum Regenspurg uff Dinstagk nach Exaudj anno etc. 41.

[Zettel:] Gnediger her, es hat nechten ganz spath Gf. Friderich von Furstenberg Colmarn und mir mit ganz donckeln worthen angezeigt, das sich villeicht hie zu Regenspurg im reichsrhate zutragen mecht, das von der ober- und niderlendischen graven wegen nur einer gefragt wurde. Dennoch so werden seine Gn. und andre graven, so itzo hie sein, morgen Mitwochs bei F. Wolffen von Anhalt als dem gesandten des Kf. von Sachsen und hl. reichs erzmarschalcks zusammenkhomen und von solicher sachen wegen handeln etc., mit dem Anhang,

¹ Vgl. auch Johann Knebel von Katzenelnbogen an Gf. Wilhelm von Nassau, Regensburg, 1541 Mai 11, Wiesbaden HStA, Abt. 171 R 400, fol. 41r-41v + 46v: Euer Gn. schreiben an ksl. Mt. etc. habe ich am vergangnen Sontagh gegen abendt empfangen und folgendes Montags meins gnedigen herrn Hg. Friderichs Pffg. canzler ubergeben. Und als ich uff sein, des canzlers, bescheidt von gemelter schriften wegen gestern Dinstage widerumb angesucht, hat mir derselpigh angetzeigt, das ksl. Mt. euerer Gn. schreiben halben gnediglich und wol zufriden seih. Sonderlich und ferner hat mir gemelter canzler freuntlicher, guter meihnong zu erkhenen geben, das ksl. Mt. und derselpigen rhete gern wolten, das euere Gn. furderlich und in kurtz hie zu Regenspurgk mochten erscheinen und ankomen. Weither und solviel euere Gn. mir der herberg halben zu Regenspurg etc. gnediglich bevolhen haben, das will ich meins besten vermogens ußrichten. Uff das aber solichs desto notturftiger beschehen mocht, sehe mich uff euerer Gn. verbesserung vor gut an, euere Gn. hetten irer dhiener einen zeitlich zu mir gehen Regenspurgh vorgeschickt, ehe dann euere Gn. doselpst inkhomen, uff das man eigentlich mocht wissen, nit allein, wann euere Gn. khomen wollen, sonder auch, wen euere Gn. und wieviel pferde sie werden mitprengen. Dennoch khundten alle ding desterbaß bestellt werden. [...]. Datum Regenspurg anno etc. 41 Mitwochen noch Jubilate.

das wir doselbst auch erscheinen mogen etc. Wiewol nun Colmar und ich gare kein wissens tragen, uff wes anregen, underrede oder erfordern, ßolich zusammenhomen seih furgenomen wurden, ßo haben wir nichtdesterweniger zu erscheinen bewilligt. Nun wissen Colmar und ich anderst nit, dan das ober- und niderlendisch graven zwo stimmen im reichsrhathe haben². Dweil wir aber desselpigen kein endtlichs wissen tragen, ßo wer nutz und gut, sich dieser sachen halben bei Gf. Bernharten von Solms und Dr. Lorenzen zu Menz zu erkhondigen, wie dan derhalben Colmar meinem gnedigen herrn, Gf. Ludwigen, auch geschriben und one zweivel seine Gn. thun werden. Das wolt ich eueren Gn. auch nit verhalten

In sachen, der streitigen religion artickel etc. belangen, haben die sechs geordnete theologi sampt den 8 adiuncten ungeverlich vor fier tagen ire gespreche und underrede geendt und seint etliche, doch wenig artickeln verglichen. Demnach haben die gedechten theologi beiderseits alle handelng, auch ursach der unverglichenen puncten in schriften gestelt und ksl. Mt. vor 2 tagen ubergeben. Uff solichs hat ksl. Mt. Melanthon, Buzern und Pistorium zu sich erfordern und an sie begeren lossen, dweil ire Mt. ferner underred und handlong der unverglichenen puncten halben verschaffen wird, das sie sich darzu wolten geprauchten lossen. Weither ist dieser sachen halben nichts gehandelt wurden. Alle reichsgescheft und -sachen werden uffgeschuben, biß das villeicht die religionsache abgehandelt ist.

Von dem Thurcken hore ich gare nichts. Szoviel Offen belangt, steht man in guter hoffnung dasselpig in wehnig tagen zu erobern. Mein gnedigster herr,

² Vgl. *Gf. Bernhard von Solms an Gf. Wilhelm von Nassau, o. Ort, 1541 Juni 15, Wiesbaden HStA, Abt. 171 R 400, fol. 42r-42v + 45v (Ausf.): Auf Anfrage Gf. Wilhelms von Nassau*, belangend die umbfrage, so sich im reichsrath zue Regenspurg bei den gesanten der wetterauischen graven zutragen mocht, will eueren L. ich nit verhalten, das ich von gemelter graven wegen uff etlichen reichstagen gesant worden, do man mich in außschuß genommen, von des gravenstants wegen gefragt. Ich hab auch etliche abscheide siegeln helfen und, wan schon oberlendische und niderlendische graven zue reichstagen erfordert worden, auch im reichsrath erschienen, so hat man doch derselbigen keinen in außschuß genommen. Auch meins wissens hat nie keiner derselbigen von des gravenstants wegen versiegeln helfen. Darzu, so werden wir wetterauischen graven allein zum syndicat beschrieben und sunsten kein ander graven, also das ich gewislich darfur halte, es haben die wetterauischen graven ein stim im reichsrath und nit die oberlendischen. Darumb were hoch vonnoeten, das dieselbige nachmals wie vor vertreten und erhalten wurde. Wurde man aber die oberlendischen graven auch darbnenben zulassen, ließ man ksl. Mt. und die stende des reichs gewerden [*sic!*], doch sofer wir auß unser session dardurch nit getrungen. [...]. Datum Mittwoch nach dem Sontag Trinitatis anno etc. 41. [*PS:*] Auch freuntlicher, lieber vetter, so euere L. die reichsabscheide ubersiehen lest, werden [*sie*] der siegellung halb mehr und bessern bericht finden. Das ich aber zu Nurnberg nit gesigelt hab, geschach auß ursachen, das die zusage, der graven beschwerung zu ringern, nit wolt furgang haben etc. Und wir unsern gesanten ein instruction geben, wie es mit der session gehalten soll werden, acht ich genzlich, sie werden von unsertwegen zum wenigsten einer zugelassen, auch im außschuß nit abgesondert werden. Datum ut in litteris.

der pfaltzgrave churfurst etc., ist, als man sagt, am podagra widerumb kranck wurden, also das seiner kfl. Gn. gesandten sich nit versehen, das seine kfl. Gn. uff diesem reichstag erscheinen werden. Der rhomisch khonig und Kf. von Sachsen seint noch nit zu Regenspurg, ßo habe ich auch irer ankhonft halben nichts gewiß vernomen. Datum ut in litteris, Dinstag nach Exaudj anno etc. 41.

DEUTSCHE REICHSTAGSAKTEN

Jüngere Reihe XI. Band

HISTORISCHE
KOMMISSION
BEI DER BAYERISCHEN
AKADEMIE DER
WISSENSCHAFTEN

HK
MÜNCHEN

DEUTSCHE REICHSTAGSAKTEN

JÜNGERE REIHE
ELFTER BAND

HERAUSGEGEBEN
VON DER HISTORISCHEN KOMMISSION BEI DER
BAYERISCHEN AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN
DURCH EIKE WOLGAST

DEUTSCHE REICHSTAGSAKTEN

UNTER KAISER KARL V.

DER REICHSTAG ZU REGENSBURG 1541

VIERTER TEILBAND

BEARBEITET VON
ALBRECHT P. LUTTENBERGER

FÜR DEN DRUCK VORBEREITET VON
CHRISTIANE NEERFELD

DE GRUYTER
OLDENBOURG

ISBN: 978-3-11-057212-4

Library of Congress Control Number: 2018953874

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

© 2018 Walter de Gruyter GmbH, Berlin/Boston

Satz: Historische Kommission, München

Druck und Bindung: Hubert & Co. GmbH & Co. KG, Göttingen

www.degruyter.com

**700 Hans von Pack an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg,
1541 Juni 1**

Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 303r–306v (Ausf., eighd.).

Euerer kfl. Gn. schreiben, des datum Schneberg Sontags Vocem iocunditatis [1541 Mai 22], hab ich underteniclich entpfangen und daraus vernomen euerer kfl. Gn. antwort und bedencken der artickel, davon der lantgraf sich mit mir underret gehapt. Nu werden euere kfl. Gn. nach ein schreiben von mir bekommen [Nr. 668] und daraus verstanden haben, waß der gellerischen sach halb mir ferner und weiter vertreulich angezeigt ist. Aber uf solch euerer kfl. Gn. schreiben fernern, undertenigen bericht zu tun, wil eueren kfl. Gn. ^a-ich underteniclich nit pergen, das der lantgraf sich noch vornhemen lest, in der religion standhaftig zu bleiben und in nigsts [*sic!*], das wider Got und gewissen ist, zu entweichen. Es hat mir auch der hessisch cancler in dise stunde gesagt, das der^a lantgraf in dem, was die theologen dis teils nest in etlichen artickeln ubergeben, wy dan eueren kfl. Gn. durch meinen gnedigen herrn von Anhalt und ret zugeschickt worden, nigs wolt grublen lassen, es wer der lantgraf auch verwarnt, das ksl. Mt. nach seiner fstl. Gn. schicken wurd, were es nu darumb, das seine fstl. Gn. der artickel halb etzwas ferner handeln solt, weren seine fstl. Gn. nit bedagt, dasselb anzunhemen.

Was aber den lantgraven die ding, ^b-davon eueren kfl. Gn. ich hivor geschriben^b, mit mir zu reden mag verursacht haben, kan ich nit so gar wissen. Mich duncket aber, es sei nit ubel gemeint und sonderlich Gülüchs halb. Dan Flato¹ hat der berigt vil, die mit des lantgraven anzeig zustimmen. Op das vertrauen der ksl. Mt. gegen Hessen oder Braunschweig groesser sei, ist wol abzunhemen, was ir Mt. Braunschwig vertrauen kun. So sagt man, es haben die keyserischen mit dem lantgraven Gellern halb gehandelt und, do der lantgraf in nigs willigen noch sich begeben wollen, sei ihm gesagt, bei Wirtenberg hab er vil getan und das umbsonst, darumb er auch nit vil danck hab. Worum seine fstl. Gn. bei dem keiser nit tuhen wolt, der ihm wol lhone und sein dinst mit genaden in vil weg vergelten kun etc. Ader [= *Aber*] wie ich vom lantgraven verstanden, auch eueren kfl. Gn. hivor geschriben, wel er sich nit vermugen lassen.

Das sich das gesprech ader der religionhandel dermas, wie es der lantgraf vermutet, nit gestossen und was darin ferner ergangen, haben euere kfl. Gn. aus den berichten, so mein gnediger herr von Anhalt und die ret semplich eueren kfl. Gn. getan, an zweifel vornommen. So ist gewis, daß der lantgraf dem

^{a-a} *Marg. angestr.*

^{b-b} *Nachgetr.*

¹ *Johann von Vlatten (ca. 1500–1562), Rat und Reichstagsgesandter Hg. Wilhelms von Jülich-Kleve-Berg.*

Philippo die anzeigung, wie mein schreiben vormag, getahen. ^{c-}Und clagte der lantgraf des Philippi cleinmutikeit nit, sonder clagt mher den Putzer, der ihm in allen dingen nit gefil, bedachte auch derehalb not sein, das Philippus die andern theologen zu sich zihen und von denen desta mhe trostes haben, auch der Putzer desta mhe scheu gewinne, den Philippum mit seinen opinionibus zu hart zu dringen, dadurch etwa Philippus desta cleinmutiger werden moegt. Doch haben numher euere kfl. Gn. verstanden, was ksl. Mt. gemut der theologen und comunicirung der religionhandlung ist und das Philippus mhe zu herte dan zu linde beschuldigt wirdet. Der almechtig Got well es zu seinem lob schicken^{c-}.

Was auch der lantgraf hivor der buntnus halb angezeigt, das die, wo man uf einen friden schlissen wurd, gegeneinander ufgehoben ader das, die beide in ein buntnis zu bringen, moegt gehandelt werden, halt ich werlich, das der lantgraff nit wol wurd haben koennen anzeigen, wie beide buntnis unvorglichen der religion in ein konten bragt werden. Hab deß auch nit weiter von seiner fstl. Gn. hoeren gedencken. Kompt es aber weiter zu reden, wil ich gern und mit fleis darauf gehen, seiner fstl. Gn. bedencken darin zu vornhemen. Was meinen gnedigen herrn von Guilich anlangt, wissen seiner fstl. Gn. rete guten und bestendigen berigt wider die verunglimpfen, so man seiner fstl. Gn. der meilandischen heirat halb gern uflegte. Ich verstehe auch, das die guilichischen den gellerischen berigt ad partem fast der merer curfursten, fursten und derselbigen botschaften und reten getan und bei Peyern, auch andern dermassen antwort bekommen, daran sie wol zufriden. Und sagt Flato, dem ich vortreulich berigt getann von dem, so an mich gelanget, daß er der ding in gleichnis auch berigt entpfangen, het seinem hern geschriben, wolt auch weiter schreiben. Sagt auch, wan die keiserischen gleich von crig reden, so sey es ein trotz etc.

Der wailsache [= *Wahlsache*] hat der lantgraf weiter nit gedagt und haben euere kfl. Gn. gute bedencken darin, wirdet sich der lantgraf etzwas weiter derhalb vernemen lassen, sol es doch eueren kfl. Gn. unverhalten sein. [...]. Datum Regenspurg, Mitwoch nach Exaudj im 41.

[*Zettel:*] Auch, genedigster curfurst und her, vermerck ich aus etzlicher^d der denischen rete bericht, das die handlung Pfgf. Fridrichs anforderung von wegen derselbigen gemahel sich gar stoesset, dan Hg. Fridrich sol etwas ein heftig suplicacion an die ksl. Mt. zu des kuniges vermeinte anmassung gestelt und die foderung allein uf die kron Dennmarg ^{e-}und Norweden [*sic!*] und^{e-} herzogtum Holstein und Schleswig, also das seinen fstl. Gn. land und leute eingereumbt werden soln, angestellet haben. Darauf aber die geschickten des kunigs kein handeln warten woln, ires hern gelimpf angezeigt und sich zu der kgl. Wd. ferner verantworten erbotten. Und wirdet also in der sach hir wynig koennen

^{c-} *Marg. angestr. Dazu Notiz v. a. Hd.:* Nota: Philippi kleinmutigkeit.

^d *Nachgetr.*

^{e-} *Nachgetr.*

ausgericht werden, dan die denischen berichten, das sie etwa Kg. Cristiern verschreybung haben und in copien ubergeben, das derselb sich zu zeit, do er Kg. zu Denenmarck worden, verpfligt, verschriben und eidtlich betzeugt, das, wo der soene haben wurd, auch die reich Denmarck, Nerweden [*sic!*] nit uf sein soene zu bringen understehen, sonder den reichen darin ire freye wale lassen wolt. Es hetten auch die denischen so vil exempel angezeigt, wo die reich erpkunichreich weren, das Hg. Fridrich von wegen seiner fstl. Gn. elder vatern ein neher erb dan derselbigen gemahel darzu gewesen und weren die ding aller zu schreiben vil zu lang. Und sovil ich vermerck, wurde Hg. Fridrich durch euerer kfl. Gn. und des lantgraven handlung wol etzwas stadtlichs zum heiratgut bekommen haben, das nu wol swer zu erlangen sein wart.

Sovil die yrrungen mit Denmarck und den Burgundern antrift, ist kein vortrag durch den von Lunden nach sonst ufgericht und man handelt hir von einem anstandt uf drei monat. Und wiewol die denischen, den anstandt anzunemen, wie kortz der ist, auch nit wegern woln, so hat man sich bisher nit vergleichen koennen, wan der anstandt angehen und ausgehen soll. Dan die denischen wollen einen gewissen termin und zeit haben, so schlagen es die keyserischen also vor, wan diser reichstag sich endet und der abschidt von ksl. Mt. gemagt und gegeben, so soln die drei monat angehen und der fride die zeit als drei monat darnach weren. Aber die denischen wollen, als ich vormerck, daran nit, sonder ein soliche zeit haben, das nit allein in des keisers handt, sonder also stehen, das Denmarck auch wis, wan der aus- und angehet. Daruber ist noch der streit. Was weiter mir angezeigt wirdet, sol eueren kfl. Gn. auch unverhalten bleiben. Und wolt solchs eueren kfl. Gn. auch nit bergen. etc. Datum ut supra.

701 Jakob Sturm und Batt von Duntzenheim an Bgm. und Rat von Straßburg – Regensburg, 1541 Juni 1¹

Straßburg AM, AA 496a, fol. 52r–57v (Ausf.); AS fol. 52r: 1541 vom 1. Junij, die gesandten auß Regenspurg ahn meine hern; fol. 57v DV v. a. Hd.: Die gesandten uß Regenspurg, den ersten Junij. Proditum Donderstag, den 9. Junij anno etc. 41.

Regest mit Ausz.: WINCKELMANN, Pol. Corr. Straßb., Bd. III, Nr. 194, S. 185–187.

¹ *Vgl. auch Batt von Duntzenheim und Jakob Sturm an die Dreizehn von Straßburg, Regensburg, 1541 Juni 1, Straßburg AM, AA 496a, fol. 59r–60v (Ausf., Sturm eighd.): Uß unserm schreyben hieneben an unser hern meister und rhatt werden ir vernemen, wis bißhiehar hie gehandelt. Im gesprech hat man sich diser puncten vom gewalt der kirchen und concilien, von der orenbeicht, das sy notig sige zum heyl, das brott und wein nit mheer brott noch wein, sonder in den leyb und blut Christj verwandelt weren, von anruffung der heyligen, dem canon in der meß und der privatmessen nit woll verglichen mögen, wiewoll es auch mit der communion beyder gestalt und der pfaffen ehe auch nit gar verglichen, derhalben ksl. Mt. in disen fellen allen zweyerley meynung*

Euer schreiben des datum Zinstag, den 17. Maij, haben wir von Görg Bergern uf Montag, den 23. Maij, empfangen und sovil die angestellte supplication belangt, wissen wir nit wol, wie die der ksl. Mt. und gemainen stenden uberantwort werden möcht, dan es seindt seithar dem ersten ksl. Mt. furtrag die stend nye zusammenkommen, sonder allwegen die protestierenden sonders und die andern auch sondere zusammenkunften gehabt. So ist auch kein supplicationusschutz wie uf andern reichstagen gemacht worden, sonder hat die röm. ksl. Mt. ein theutschen rat, dorin Hg. Friderich Pfgf., der von Nauis und andere verordnet, welche bißher die supplicierenden parteien gehört. Wir achten aber, so die religionsachen ir ort oder maß finden und man zu den beschwerden des chambergerichts und andern reichshändlen greifen wurde, möcht alsdann weg funden werden, dise supplication auch fueglich furzupringen. Das wir aber vil beistands von den fursten und stetten begern sollten, hat ein bedencken bei uns, damit dieselben nit umb des beistands willen von der beratschlagung ussgeschlossen und also die sach allein in der widerwärtigen händ käme. Achten deßhalb nutzer, sie pleiben bey der beratschlagung, dann das sy bey uns stünden. Doch wöllen wir sollichs auch gern verner bedencken.

Die ksl. Mt. hat hievor den 17., 18. und 19. diß monats Maij, als sich die vergleichung im gesprech etwas stossen wöllen, den landtgraven, darnach die sachsischen, jeden in sonderhait, demnach Dr. Helen von Augspurg und mich, Jacob Sturmen, auch sonderlich und darnach die gesandten von Nurmberg, Franckfurt und Ulm auch sonderlich fur sich beschicken und mit uns allen re-

in schriften uberantwort worden. Die ksl. Mt. hat uff heut den landtgraven bescheyden und, wie er von etlichen verwarnt, wurd die ksl. Mt. sins rhats begeren, wie doch der sach zu thun. Sovill ich von sin fstl. Gn. verstond, hat die khein hoffnung, das die sach verglichen mog werden, derhalben sin fstl. Gn. dem kayser roten wurt, die weg eines eusserlichen friddens furzunämen. Das haben wir euch, also in geheim noch zur zeyt bey euch zu behalten, wollen anzeigen. Ich, Jacob Sturm, hab mit dem von Nauis der fryheit halben, das man nit apellieren solt under der summe 600 fl., geredt, hat sich gutwillig erbotten, sin vleiß anzukheren. Derhalben möchten ir, min hern, mir ein covey der jetz habenden fryheyt zuschicken, wolt ich versuchen, ob etwas zu erlangen were. [...]. Wir khonnen nit woll gedencken, wie wir unser hern supplication, das sindicat etc. betreffend, ubergeben wollen, dan die stend des richs noch nie zusammenkhumen usserhalb des ersten mals, als der furtrag beschehen. Sollen wir dan by der mentzischen cantzley ansuchen und doselbst, wie von alter har der brauch gewesen, die supplication zuvor ubergeben und bitten, das zu nechster zusammenkhunft die verhört, so ist Dr. Braun und Jonas, so beyde cammergerichtspersonen und die urteylen haben helfen geben, das prothocoll an dem ort, die werden es verhindern, sovill möglich. Achten derhalben, das wir verzihen müssen, biß man von dem cammergericht vohet an zu handeln, dweyl dan dise stend allerley beschwerden, so inen begegnen, alsdan ubergeben werden, das dan dise supplication auch mit ubergeben wurde. Wo nun ir, unser hern, ein ander bedencken hetten, möchten ir unß zuschreyben. Achten auch, das gut wer, das wir die getruckten acten Dr. Froschen rotschlag sampt des products, dorin die restitution begert wurt, auch der supplication, zu Wormbß ubergeben, ein exemplar oder zwey hie hetten, dieselbigen mogen hin und wider zu sehen lossen. [...]. *Bemühung um einen Advokaten für die Stadt Straßburg.* Datum Regenspurg prima Junij anno 41.

den lassen: Dweil unsere theologi und gelerten etwas strack uf iren meynungen verharten, mit inen ze handeln, das sie sich etwas milter vernemmen liessen und zu der concordi baß schickten, in ansehung, das sich ir ksl. Mt. derhalben in das reich gethon und das der teutschen nation vil und hoch daran gelegen. Daruf dann jeder mit gemeiner antwort begegnet, wes man zu der concordi und gemainem friden furdern khönne, das woll man gern thun. Hab auch kein zweyvel, was die gelerten mit Gott thun khönnen, das sy es selbs genaigt sein werden etc.

Hierauf hat das gesprech vergangens Mitwochens am Nonabend [1541 Mai 25] sein endt genommen, also das man die puncten, warin man sich verglichen oder nit, der ksl. Mt. in schriften solle ubergeben und daneben, was zu nodturftiger reformation der kirchen dient, hernacher auch bedencken.

Uf den 18. diss monats seindt des landts Österreich, Kernten, Steyrmарck, Ob- und Niddereenns und der graveschaft Görtz gesandten vor allen der erbarn frey- und reichsstett bottschaften erschinen und hilf wider den Turcken begert mit kleglicher erzellung, in was gevorden sy alle sitzen, daneben ain schrift, deren wir euch hiemit copias zuschicken, mit A bezaicht, ubergeben. Daruf inen der stett pottschaften die antwort geben, das sy ain gethreu es mitleiden mit inen tragen, dweil aber die ksl. Mt. diesen reichstag furnemblich der religion^a und diser hilf halben wider den Turcken ußgeschriben und dan jetz die religionsach^a fur die handt genommen, sodann dieselbig verglichen oder sonst maß darin funden, wie man verhofft, und der ander artickel der turckenhilf furgenommen werd, so wöllen die stett neben der ksl. Mt., andern Kff., Ff. und stenden des reichs und theutscher nation alles, das zu rettung christlichs pluts dienen mag und inen immer träglich, leidenlich und sonst gleichmässig sein wölle, gern helfen rathschlagen, schliessen und vollstrecken und sich also erzaigen, damit irs thails kein mangel erscheinen soll.

Das haben nun die gesandten zu danck also angenommen und daneben gebetten, man wolte die sach furdern, dan inen weren erst gestrigs tags brieve kommen, das zwen thurckisch wascha mit einem grossen hauffen heraufziehen. So weren die wascha zu Kriechisch Weissenburg, Esseck und Boßna auch in grosser rustung. Daruf wir inen wider angezaigt, das die furderung nit bei uns, sonder der ksl. Mt. und den hohen stenden des reichs stunde.

Gf. Philips von Hanaw, so auch hie ist, hat vergangnen Sambstags ein supplication in den kayserlichen rath ubergeben laut der copei, hie mit B bezaicht². Die hat man uns zugestellt und bericht daruber begert. Daruf wir uf Mitwoch, den 25. Maij, antwort geben laut beiverwarter copey, mit C bezaicht³. Dweil wir nun sollichs on bevelch gethon und euch, unsern herrn, ir weythern bericht und nodturft vorbehalten haben, mögen ir uns, wie alle sachen gestaltet,

^{a-a} *Nachgetr. v. a. Hd.*

² *Liegt nicht vor.*

³ *Liegt nicht vor.*

sampt copeyen euer, unser herrn, freyheiten zuschicken, dasselb im fall, so er weither ansuchen wurde, haben zu geprauchen.

Die betrangten christen in Franckreich belangend, haben wir bey Sachsen und Hessen anbrocht und waren woll willig gewesen, die sach dahin ze richten, das ein gemaine schrift in der fursten und pottschaften, so alhie versamblet, und der eidtgnossen nhammen wer angestellt und euch hienach uberschickt worden. Wir haben aber fursorg gethragen, das der verzug den armen leuten zu lang und sy mitlerweil zu grund gehn möchten, derhalben erlangt, das ein schrift angestellt worden, wie ir ab beygelegter lateinischen copey mit D verzaicht sehen werden [Nr. 673]. Dieselb ist, dweil on das ein post vorhanden gewesen, gleich morgens, den 24. Maij, durch die ein pottschaft, so der könig alhie hat, dem könig mit seinen nebenschriften zugeschickt worden. Gott wöll verleihen, das es den frommen leuten zu gutem kommen möge.

Uff Mitwoch, den 25. Maij, haben Hg. Ulrich von Wurtembergs gesandten ein schrift furpracht, dorin der hertzog den stenden schreibt, nachdem das chammergericht ine uf die purgation Christof von Venningen und Christoff von Lanndenberg halber citiert und er sich, bey seinen furstlichen ehern und wurden uf die purgationartickel zu antworten, erpotten, daneben auch ksl. Mt. absolution in Venningers sachen, so nit allain uf Venninger, sonder uf alle, die in der sachen verdacht, gestelt, eingelegt, so hab doch das chammergericht erkandt, das sein anwald den aid thun und mittel des aids uf die artickel antworten soll. Doruf der anwaldt den aid gethon, aber im selben in der letsten clausel ‚als mir Gott helf und alle hailigen‘ die hailigen ußgelassen, daruf der viscal nit benugig sein wöllen und zu erkhennen begert, das er der urthail nit genug gethon. Also sey erkhannt worden, das er den aidt, wie ime der vorgehalten, thun soll, wo nit, soll further ergohn, was recht sei. Das hab nun sein anwaldt nit thun wöllen. Hierauf begert der hertzog an die stendt, sollichs ksl. Mt. anzuzaien und zu erlangen, das ir Mt. dem chammergericht bevelhen wöll, ine bei dem aidt, den er bei Gott bezeugt, pleiben zu lassen. Wo aber sollichs bei der ksl. Mt. nit erlangt oder das chammergericht dem nit geleben wolt, als dann ime in diser sach als einer sach, die one mittel sein gewissen und die religion, auch unser confession belang, vermög der ainigung beradten und beholfen ze sein. Daruf ist dem usschutz bevolhen, ein supplication an die ksl. Mt. zu stellen. Wo nun dieselb nit helfen wolt, achten wir, das er in dieser sach nit zu verlassen sey.

Wir haben auch, das der Lampertus uf des chammergerichts erlangte mandata die zinß einsamblet, den stenden angezaigt⁴, doruff ist dem bemelten

⁴ *Lampertus Pascualis/Lampertus von der Weiden, von dem Mainzer Kartäuserprior Gobelinus eingesetzter Prior der Straßburger Kartause, der allerdings vom dortigen Konvent nicht anerkannt wurde. Zum Kammergerichtsprozess gegen die Stadt Straßburg wegen der dortigen Kartause vgl. SCHELP, Die Reformationsprozesse, S. 182–193. Am 31. März 1541 hatte der Kaiser auf Betreiben der Straßburger Reichstagsgesandten das Kammergericht angewiesen, den Prozess vorläufig zu suspendieren.*

usschutz auch bevolhen, diese und andere beschwerden, so den stenden von dem chamergericht beegenen, zu bedencken, uf das, so man von underhaltung des chamergerichts handeln wurde, damit gefasset sei.

Uf Montag, den 30. Maij, haben die stend die angestellte supplication, Hg. Ulrichen und den aid belangen, der ksl. Mt. übergeben, wie ir ab beygelegter copey mit E bezaicht [Nr. 246] vernemen werden. Und ist daneben von dem mehrerthail der stend erkandt, wo die sach durch ksl. Mt. nit abgeschafft oder das chamergericht darauf procediern und Hg. Ulrich in einichen peenfal umb nit-laistung willen des aidts gesprochen sollt werden, das es fur ain religionsach zu halten und sein fstl. Gn. dorin nit zu verlassen sey.

Gleichergestalt begern die von Goßlar, das man ir sach auch fur ain religionsach annemen, erkennen und verthädigen wöll, in ansehung, das dise urtheil uß kainer andern ursach, dan dweil sy der religion anhängig seindt, wider sy gangen ist. Nun seindt der mererthail stendt der maynung, das inen die beschwerlich urtheil umb der religion willen begegne, derhalben sy auch nit zu verlassen seyen. Es haben aber die oberländischen stett bedacht in der sachen begert, der inen dergestalt zugelassen, das man doch, zuvor und ehe man von hinnen abreyse, sich endtlich durch einhellige vergleichung oder erkandtnuß der stimmen endtschliesse. Und sovil wir vermercken, ist schon der mehrerthail under den stymmen der maynung, das es fur ain religionsach, die uß der religion harfliesse, zu erkennen und zu verthädigen sey. Dweil nun ir, unser herrn, euch hievor gleicher maynung auch endtschlossen und euern gesandten uf den tag gohn Eßlingen bevelch geben, dasselbig bey andern oberländischen stetten auch zu furdern, so werden wir es unsers theils auch nit wenden. Ir, unser herrn, wurden uns dan eins andern in schriften zuschicken und bevelhen.

Es haben die funf geordneten zum gesprech (dan Dr. Eck noch krank und nit dabey sein mögen), worin sie sich verglichen und worin nit, der ksl. Mt. uf gesterigen Zinstag, den letzten Maij, in schriften uberantwort und gebetten, ir Mt. wöll an irem gehapten vleis und arbeit ain gnädigst vernugen haben. Das hat die ksl. Mt. also empfangen und inen durch Hg. Friderichen in beysein irer Mt. und anderer rathe antworten lassen, ir Mt. hab ob irem gevleis ain gnädigs gefallen, hette wol verhofft, sy wurden sich etwas weithers und gar verglichen haben, so es aber jetz nit hett sein mögen, so wolt doch ir Mt. hoffen, so es zu verner handlung käme, sy wurden iresthails dozu verhelfen, das man zu besserer und weitherer vergleichung käme und dorin ansehen erstlich Gott den allmechtigen, darnach theutscher nation nutz und wolfart etc. Also das uß dieser antwort so vil zu vernemen, das ksl. Mt. villeicht weythere handlung zu der vergleichung hie furnemen werd⁵.

⁵ Vgl. *Heinrich Has an Bf. Wilhelm von Straßburg, Regensburg, 1541 Juni 1, Straßburg AD, 15 J 14, unfol. (Ausf.): Wollte gern dem Bischof zu einer ergetzlichkeit einige neue Zeitungen schreiben.* So ist es bei uns gar still. So steet man auch in allen reichssachen still, biß der religionsach ein weg funden werden mocht. Und hat man gesterigs tags der ksl. Mt. dasjhenig, so sich die darzu verordneten der religion halben miteinander

Es haben der pfaltzgrävisch cantzler, Gf. Friderich von Furstenberg und ich, Jacob Sturm, von wegen euer, meiner herrn, bei Hg. Friderichen und der ksl. Mt. verordneten rath angesucht und gebetten, das ksl. Mt. die ergangen acht wider Christof von Landenberg suspendiern und dem chamengericht gegen den, so seinethalb uf die purgation citiert, stillzustehn bevelhen wolt, damit das abgeredt compromiß zwuschen ime und dem [*sic!*] von Rotweil sein furgang errreichen, auch weither unruwe, so derhalben im reich erstohn möcht, zu verhueten. Das haben sy, nun an die ksl. Mt. ze pringen, angenommen.

Des kriegs in Hungern halb ist es gantz still. Ofen ist noch von des königs kriegsvolck belegert und sorgt man sich vor der Turcken zukunft, derhalben auch von kgl. Mt. wider bei Nurmberg, Augspurg und Ulm umb particularhilf ernstlich angesucht, derhalben sy iren gesandten geschriben und – wie ich vermerck – kein endtlich antwort noch geben haben⁶. [...] Datum Regensburg, Mittwoch, den ersten Junij anno etc. 41.

underred, verglichen und nit verglichen, schriftlichen ubergeben, das zu besehen und darnach mit den stenden verner darauf zu handeln hab. Wes aber das sei, will mir noch nit geburen zu offnen. So ligt die kgl. Mt. uff 20.000 starck vor Offen. Ist ein red gewesen, etlich des Turcken wascha uff 80.000 starck seyen uff, wellen dasselbig retten. Hor aber von beyden theyln nichts mer davon sagen. Sunst ist es alhie ganz still. Datum Regensburg, Mitwochen nach Exaudi anno 41.

⁶ Vgl. auch Hans von Dolzig an [Hans von Ponickau], kursächsischer Kämmerer, [Regensburg, 1541 Juni 1], Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 105r–107v (Ausf.), hier fol. 105v–106v: [...]. Zeyttung, was Offen belanget, domit stadt es noch wie in nasten schreyben der beyder dato 21 und 28. Mayhj gemelt ist und sein in 10 tagen kain gruntlich richtige zeyttung alher ankommen, die da in gemains wissen geraycht hetten, das wil nun dohin besorgt und geacht werden, die sachen werden nicht naher gan oder wol stehen, sunder gefarlich und nachteyllig stehen. Wiewol der 31. May ain post der röm. ksl. Mt. ankommen sein soll, aber davon, was sie bracht hab, ist kain rede, sunder in der stylh ane lautbhar gerucht, welches ain untrostliche bedeutung ursacht. Aber durch bsunder vortrautte person sal ßo vil erlauttet sein, das Offen mit disser belagerung uneroberth bleyben werd, das auch die turckischen waschen, wie man schreybt und vormuth, nuemeh nahenth dem lager unsers kriegsvolcks sein werden. Es sal auch Offen zum sturm in sechs [*lachter?*] lang geschossen seyn, aber mit dem werck des anlaußs vorseumpt und nicht ervolgt seyn etc. Dan etliche wollen sagen, man hab auf die 8 venlein knecht gewartet, szo zu sterck des nachsatz hydannen und sunst verordenth, welche zu spath ankommen sein sollen etc. Ferner, das man sich mit dem geschutz alßo zu schyffen ubereylt und fortan an pulver mangelh furfallen, darzu hab es gebrechen an gelde, welchs die hauptlosung ist etc. In suma, es hath solch werck der furhabenden belagerung ingmain ganzen myßtrost, man werde nichts fruchtbhars schaffen und in mytlayden lehr strohe gedroschen haben. Goth, unser her, geb, was sein gotlicher wil sey, zu seinem lob und ehr, darauß die erkhantnus und hayligung seins namens erfolge, fryde, ruhe und wolfharth unß armen beswerten und betrubten cristenmenschen, auch dem unglauben sallige erkhantnus begeben muge. Es kan und mag sich der boslich zustand in Ungern nicht lenger vorbergen oder aufhalten lassen. Es muß in wenigen tagen in notturftigem bericht offenbhar werden. Das sal auf den falh, welchen weg es haben wirdet, wie billich, meinem gnedigsten herrn unvorhalten sein. Das wollet auch seinen kfl. Gn. underthanigst mit disem itzigen gemainen bericht anzeigen. [...] – Vgl. auch Hans von Ponickau an Hans von Dolzig, Mildenfurth, 1541 Juni 2, Weimar HStA,

702 Bgm. und Rat von Konstanz an Konrad Zwick – [Konstanz], 1541
Juni 1

Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 118r–119v (Konz.).

Haben über seine beiden jüngsten Schreiben beraten und erstlich zu gefallen angenommen, das ir uns so truwlichen zur christlichen regirung ermanent, verhoffende, Gott werde uns zu sollichem und, das wir nach sinem wolgefallen handlend, gnad verlyhen.

Zum andern belangende die supplication [*Nr. 255*], die die protestierenden von wegen der mordbrenner vor ksl. Mt. ingeleget, habent wir nach uwerem anzaigen ain sundern bevelh gestelt, wie ir hieby habt. Es soltent aber unsers erachtens die stend den handel bas bedacht und nit in so geverlicher sachen und vor solhen luten, die ainandern so gehaim und angemem sind, anbringung gethon haben, dardurch man in ain rechtvertigung und uß deren in andere unruw wol kummen mag, dann villichter oder der richter fur sich selbs oder uff der parthien beger ain gegensach erkennen wirt.

Item, der kuntschaft halb und wer, gezugknuß zu sagen, zuglassen werde, wurt mißlich sin. Und so man dan an kuntschaft erligen, wurde s[under] zwiffels nit nur die sach an ir selbs verloren, sunder ouch umb erwidrung aller schmach und schaden clag beschehen und dan wenig uff unserm thail do[rin] erhalten werden. So ist ouch verm[utlich], was der orten nit uß oberkait verhandelt, das wir uß richterlichem ampt zu underlassen vil mer ^a-mittel und bequeme weg haben. Item, sollte ouch die supplication nit nach mainung etlicher, sunder, wie die mit der merern hend zu stellen, beratschlagt, was geendert und der ksl. Mt. uberantwort sin^a, Doch diewil die stend so gmainlich dise supplication

EGA, Reg. E 141, fol. 111r–113v und 115r–115v (Ausf.), hier fol. 112v–113r: [...]. Das die kriegshandlung zu Ungern so gar in geheim gehalten wirdet, ist erschrecklich und wol zu glauben, das es so gar richtick nit stehen muß, dan wan es ein wenigk glucklich zuginge, wurde nit vorpleyben, hoch doruber zu jubiliren, wie formals mehr bescheen ist. Es ist zu erbarmen des armen volcks halben, das so jemerlich sol durch unschicklichkeit des konigs vorfurt und uff die fleischbank geopfert und sunderlich der Turcke weyter gereitz werden. Ich habe meinen gnedigsten herrn und Dr. Brucken euer schreyben idertzeit lesen lassen, dan solchs alwege begert und gesucht wurden, dieweil seine kfl. Gn. und er allerley umb merers berichts willen doraus vormarckt, haben seine kfl. Gn. solchs von euch zu gnaden vorstanden und wollen sich vorsehen, ir werdet hinfurt nit underlassen, was furtell, weyter zu vormelden. Mein gnediger herr, Hg. Hans Ernst etc. und Hg. Ernst thun sich euer underthenigkeit mit gnaden und gluckwunschung vil guter tzeit bedancken. Und ire fstl. Gn. haben die ubersandten tzeitungen zu gefallen von euch angehort. Es haben auch mein gnediger herr Hg. Hans Ernst die endschuldigung, das ir seiner fstl. Gn. nit selbst geschrieben, von unnotten geachtet. [...]. Datum Mildenfert, Dornstags nach Exaudj, das ist der ander tagk Junij anno etc. 1541.

^{a-a} *Korr. aus zwei wegen stark markierter Streichung nicht mehr rekonstruierbaren Worten.*

uberantwort, so habent ir^b-fur uch selbs^{-b} nit wol anderst, dan ir gethon hapt, handlen konnen^c.

Zum dritten vermerckent wir ab uwerem schriben, das mit großer gevar gegen den protestierenden in der religion, ouch^d zitlicher sachen halb gehandelt^e. Es wurt aber, das wir guter hoffnung sind, durch Gott noch etwas mittels gfu[nden] (wie unglich [zalt?] es sich ansehen lasst), dardurch unser christenliche religion nit nur nit abgestelt, sunder, wie bißdaher mermals beschehen ist, zu anderen mer luten gewytheret werde. Den das die furgenomenen artickel, so die etlichermassen tractiert, dornach angestellt und andere furgnumen werdent, gibt uns ain hoffnung, das sy letstlich all gar unußgericht pliben sollent. Dann by uns unmoglich gesen wert, das der gegenthail die warheit one ainiche vertuncklung, die kunftigs disputieren mit sich bringe, zulassen werd. So wurt dogegen der barmhertzig Gott, die sinen by erkanter warheit ze erhalten, durch die gloubigen erbeiten.

Zum 4., das ir vom Bf. von Lunden zu gast geladen, ir aber nit erschinen syen, beducht uns durch uch wol gehandelt sin, deßglichen nit ubel bedacht, ob ir wyther ervordert werdint, das dan ir furwenden wellint, uch usserhalb bevelhs das nit gepurlich sin.

Zum 5., belangende die Richenow, wellend wir uff uwer bedencken uns gfallen lassen, das ir darmit stillstenden und kain anbringen deßhalb thuen¹. Sunst konnen wir in ander hendelen wie ouch in disen jetz ermelten uweren vlyß und arbit vermercken und wellend dessen zu gutem gegen uch nit vergessen. Damit ouch uwer arbit etwas geringert werd, haben wir Hannsen Spysser zu uch abgevertigt, der, was ir sunst selbs schriben mussent, schribe und, worin ir im bevelh habent, beholfen syge.

^f-Unser gehaimen habent uns angezaigt, was bevelh sy uch von wegen der wal und maximilianischen ordnung etc. geben habent². Nun besorgen aber wir uß

^{b-b} *Nachgetr.*

^c *Danach gestr.:* Zum dritten, das man also die verordneten gleren, die von der religion handlent, nu.

^d *Danach gestr.:* der guter halb.

^e *Danach gestr.:* [wann] aller vlyß dahin gerichtet wurt, da[mit?] man den widerthail, wie die unsern [...?], durch sorgen zitlichen schadens und mit. *Die Stelle ist wegen stark markierter Streichung nicht lückenlos und sicher rekonstruierbar.*

^{f-f} *Korr. aus:* Unser gehaimen habent uns angezaigt, wes bevelh sy uch von wegen der wal der raten und maximilianischen ordnung geben habent. Das lassent nun wir uns gefallen und furnemlich, das ir by den vertrauten und verstendigen erkundigung habent, ob wir und die gmaind, so wir diß baidersyth mitainander ainig wurdint, im maximilianischen bref enderung thon mochten.

¹ *Vgl. dazu* MOELLER, *Johannes Zwick*, S. 227–230.

² *Vgl. den Entwurf des geheimen Rates für die Änderung der von Maximilian verliehenen Stadtordnung, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 121r–122v (Konz.). Vgl. auch die protokollarische Notiz, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten),*

allerley beweglichen ursachen, das dises anbringen nit nur nit erhalten werden, sunder wol etwas nachtail mitbringen mochte. Derhalben wellent wir jetzmal dises anbringen beruwen lassen. Wolten wir ouch unverhalten haben, ir dormit stillzesten wissint^f. Datum, 1. Juny anno 1541.

[Zettel:] Der mordtbrenner halb habent wir uweren bericht, woruff die supplication, die man von irenwegen der ksl. Mt. uberantwortet hat, gestelt ist, verlesen und, wiewol wir der urgychten noch sunst irer handlung kain grundtlichs wissen habent, so lassent doch wir uns nit zuwider sin, das die ksl. Mt. der erschrockenlichen thaten berichtet und gebetten worden ist, das ir Mt. die bezignen in fanckniß nemmen welle, domit dise stend oder andere gepurlichs rechtens bekummen mugint. So sich aber zutrug, das die thäter in verwarnis gebracht und man dann ratschlagen wurde, ob und wie sy ze beclagen sin sollten, alsdan sollent ir der anclag halben nichtz bewilligen, wir werdint dan zuvor der urgychten und aller handlung grundtlicher berichtet, domit wir uns dorin ersehen und uch bescheid unserthalb zuschicken konnint, oder aber das sich die gmainen stend ainer ainhelligen mainung daruber entschliesint.

703 Wolfgang Rehlinger an Georg Herwart – Regensburg, 1541 Juni 1

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Den 2. Junij aus Reg[ensburg] empfangen, den 4. huius verantwort [...?].

Druck: ROTH, Zur Geschichte, T. IV (ARG 4), Nr. 80, S. 88–89.

Eingang des Schreibens Herwarts vom 29. Mai am 1. Juni sampt der rechnung und etlicher copien. Dankt für Herwarts Mitgefühl wegen seiner Krankheit. Besserung seines Befindens. Hoff, in wenigen Tagen wieder ganz gesund zu sein.

Wenn Schertlin eintrifft und es mit fugen sein mag, wellen wir umb erleuterung deß ussgegebenen gelts anhalten. Nach der Rückkehr Dr. Hels wird Dr. Claudius Peutingger heimgeschickt.

Dise tag haben die theologi, die 6 verordneten, der röm. ksl. Mt. die artickel in religionsachen, in wem sy vergleycht oder nit, 120 pletter lang uberantwort. Darauf in ir Mt. ires gehapten vleiß gnediglichen danckh gesagt, sich auch vernemen lassen, solchs an die stend zu bringen. Wir wissen kainen

fol. 111r–111v: [...]. Auf Antrag des Bürgermeisters, den dieser mit Klagen Zwicks über die Menge der Schreibearbeit begründete, wurde beschlossen, Hans Spysler, den Substituten des Stadtschreibers, zu Zwick zu schicken. Die Schriftstücke, betreffend das Ammannamt, Knöringen und dergleichen Beratungen, sind, weil sie den Reichstag nicht betreffen, an einem anderen Ort registriert. Konrad Zwick hat gebeten, ihm mitzuteilen, welche Form die beim Kaiser zu erbittende Neufassung der maximilianeischen Ordnung, die in seiner Instruktion erwähnt ist, haben soll. Darauf haben die Geheimen einen Text ausgearbeitet wie folgt mit Nr. 41. Sy habent aber die nit hinweggeschickt, sunder den hendel vorhin an den rat gebracht. Der hat nun der zit in solhem nichtz handeln wellen, sunder Cunraten Zwicken in dem obermelten schriben mit Nr. 39 bezaichnet ouch dises puncten halb anregung gethon.

strittigen artickel verglichen zu sein usserhalb der justification, der dannocht eines gesunden verstandts bedarf. Auf sollichs hat unser gnediger herr, der Lgf. zu Hessen, den kayserischen rathen anzaigen lassen, was er gedenck, in ainem yetlichen artickel nachzugeben und mitnichten darvon zu schreiten. Hat auch begert an die ksl. Mt. erlaupntuß, anheim zu ziechen. Als aber Hg. Hainrich von Praunschweyckh sollichs erfahren, hat er an die ksl. Mt. begert, ine, den landtgraven, zu arrestieren bis zu seiner verantwortung for den reichstenden. Aber es ist bisher verbliben und nichts darinnen gehandelt worden. Ich acht, der landtgraf werde nit lang hie beleyben. Auf solche handlungen ist der landtgraf yetz uff 3 urn zu der ksl. Mt. on ainichen rath erfordert worden. Da wirt eigentlich vermerckt werden mögen, wie alle sach beschaffen sey, welche beruhend uff dreyerlay weg, uff vergleichung der religionsachen oder uff einen landtfrid, den die ksl. Mt. verantworten möcht zu geben, oder auf krieg. Dieweyl aber die zeyt nit ist, vergleychung zu frieden oder krieg zu brauchen, möchte auf ainen landtfriden gehandelt werden, darinnen wirt restitution unser gaistlichen begert werden, als uns der landtgraf selb sollichs gnediglich hat antzaigen lassen, entgegen wir bests fleiß handlen, das sollichs nit begert wurde. Wirt diß aber begert und, was uns begegnet, schreyben wir eurer Ft. und einem ersamen rath zu, ferners beschaidts und befelchs gewertig.

Wir schriben eurer Ft. den 26. vergangen uff der post, an die gehaimen rath [Nr. 679], auch an ain erbern rath. Kan nit vermercken, das dasselbig schreyben geantwort sey. Dr. Voyt der sol nit gen Nurnberg reyten, dann Dr. Illsung alda gewest und sollichs seiner werbung nach sy, die von Nurnberg, der kgl. Mt. verwilliget haben. Aber Ulm, achten wir, werd ain gleichformige antwort geben, wie wir eurer Ft. zugeschriben haben¹. Wir haben kain zeittung uss Ungern.

¹ Vgl. [Bgm. und Rat] von Augsburg an Kg. Ferdinand, Augsburg, 1541 Juni 2, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.): *Werbung des Dr. Johann Voyt im Auftrag Ferdinands um eine partikuläre Türkenhilfe*. Und geben darauf eur kgl. Mt. underthenigster mainung zu erkennen, das wir warlich als eur kgl. Mt. und des hl. reichs getreue, gehorsamen underthanen ain sonder underthenig, hertzlich mitleiden haben aller beschwerdnusen, so der christenhait, zuvorab dem hl. reich teutscher nation und eur kgl. Mt. kunigreich und erblanden von dem erbfeind christlichs namens und wesens, dem Turcken, begegnen, wolten auch als ain gering mitgliedt des hl. reichs zu unserm clainen vermögen und wesen gern alles das helfen furdern, thun und handlen, das zu abwendung oder verhuettung solcher beschwerden immer furderlich oder dienlich sein möcht. Dieweil wir aber allerlay gelegenhait vermerken und dabey bericht sein, das sich durch fursehung des almechtigen Gottes die religionhandlung uff yetzigem reichstag zu Regensburg dermassen schiken und zutragen, das vermittelst götlicher gnaden durch genedigists zuthun der röm. ksl. Mt. etc., unsers allergenedigisten herrn, solch handlung, ob Got will, zu gutem endt, verstandt, einhelligkeit oder vergleichung verhoffentlich gebracht und darnach der gemainen turkenhilf halben als des andern puncten des ausgeschriben reichstags yetz statlich durch gemaine reichsstende geratschlagt, furderlich beschlossen und dieselben hilf wurdlich in das werk getzogen werden möcht, so wollen wir nit allain fur unser klainfugig wesen durch unsere gesandten oder sonst auf

Mochten leyden, eure Ft. geb den iren befelch zu Wien, so etwas namhafts sich zutruæg, uns hieher bey aygner post zu berichten. *Gruß an Bgm. Seitz.* Datum primo July [*sic!*] anno 1541.

704 Johann Gogreve an Johann von Vlatten – o. Ort, [1541 Juni 1/2]

Mirbach-Harff Privatarchiv, Bestand Vlatten, Akte 31, unfol.

Sovill belangt das gesprech als Hg. Wilhelm von Beyern mit uch gehalten der freundschaft und hylchs halber etc. hetten ir seiner Gn. solicher gunst und guter zuneygung von wegen unsers gnedigen herrn dancksagung vuruwenden mit freuntlicher widdererbiedungen und, wie sein fstl. Gn. zu der sachen wol gneigt, bedenckt aber beswerlich zu sein, dwyl der unwill zwischen vatter und shon und auch inen noch nit hingelagt etc.

Lothringen hat sich ufs nuwe dem koningk verpflichtet, gegen idermenniglich zu dienen, auch durchtzoeh zu vergunnen, zu wolgefallen des konings, also das der zorn nidergelacht.

Als ir schryven, wie ir Dr. Walter und Johannem Sturmium in unsers gnedigen hern dinst angenommen, so hat sein Gn. desselbigen gut gefallen, dwyl aver syner Gn. siegel nit hie ist, willet ire bestellung und uf was condition sie angenommen und verpflichtet in schryften verfassen und mit cifferen uberschryven, umb dieselvigen hiernest zu verfertigen.

Wir vermoeden, das unser gnediger her noch wol viertzehen dag langk ungeferlich alhie zu Chastelleraud verblyven werde. Darnach hetten ir uch mit uwern schriften zu richten.

gedachtem reichstag, denen wir auch deshalb hievor und yetz von neuem ernstlich bevelch geben, sovil immer muglich, raten, furdern und helfen, das von gemainen reichsstenden ain ansehenliche, statliche hilf gelaist werden möcht, sonder auch uns mitlerzeit uff dieselbig hilf oder, da Got der almechtig vorsey, wo die not, wie dann eur kgl. Mt. instruction mit sich bringt, also beschwerdlich und eylendts vorhanden sein wurde, uff ein particularhilf neben andern uns also gefast machen und so underthenigist halten und ertzaigen, das unsers underthenigisten verhoffens die ksl. und eur kgl. Mt. darob nit weniger als zuvor genedigists gefallen emphahen werden. *Werden Dr. Voyt von dieser Antwort unterrichten.* Dann eur röm. kgl. Mt., unserm allergenedigisten, rechten, ainen herren, altzait underthenigist gehorsam, schuldig dienst und angeneames wolgefallen mit unserm clainen vermegen zu ertzaigen, sein wir altzeit berait und willig, uns eur kgl. Mt. zum underthenigisten bevelhende. Datum, 2. Junij 1541. *Nach* emphahen werden *gestr.:* Wir haben noch, on rhum zu melden, als eur kgl. Mt. niederosterreichischer erblande potschaften bey gemainer frey und rechtsstett gesandten zu Regenspurg umb ain turckhenhilf angesucht, uns durch unsere gesandten, wie sie des auch bevelch gehabt, also ertzaigt und bey andern gefurdert, auch sich die stett mit einer solchen antwort vernemen lassen, welchs die gemain oder aber im fall der not, als obgemelt, ain sondere turckenhilf also furdern wurt, das solchs unsers underthenigisten verhoffen den sachen nit anderst dann zu allem guten und wurckhlicher voltziehung komen möcht.

Es hait der Kg. Franckrich etliche vertruweteten verordent mit unser etlichen zu communicieren von den zydungen, die voir und nach uß Duytschland komen, die sich dan vast verglychen, umb zu bedencken, wes darinnen furzunemen syn mocht. So ist zu beiden deilen bedacht, an Morelet und uch zu schryven vermoge der antzeihnussen hieby. Dweil wir uch nu dieselbig uberschicken, achten wir on noit, uch dieselbig wyders zu ercleren. So ir die gelegenheit besser wisset und wes ir ferner der sachen dienlich achten ader by den frunden befinden kunnet, werdet ir nit underlassen furzunemen.

Wir verstain, das der koning villicht eynen andern in kurtzen in des H. von Vely stat werde schicken.

Der koning und andern achten den Moreletum vor vorswiegen und truwe, so hat auch die Kgn. von Navarren an mir, Gogreven, gesacht, das er from, verswiegen und dem wort Gots gneigt sey. Ich verstain auch, das men die schriften und zydungen besser in geheym alhie halden wirt dan byßher geschehen. Ich kann nit anders mircken, dan das der konig und jederman mit mynem gnedigen herren alhie wol zufridden ist. Und der koning hait gesagt zu meinem gnedigen herren und seine vertruwete und ansehnliche rethe zu mir, wie der konig gneigt sy, mit ksl. Mt. fridden zu haben, soferne der keyser frid hald. Wo aber der keyser mynen gnedigen herren angriff, wil er syner fstl. Gn. zu hilf komen als seinem eygen shon und dem kayser genoich zu doin geven, dan der koning sy widderumb gefast, das sich mein gnediger her darnover verlassen sulle und das seine Gn. auch der fuegen gebryuche und seine lande bevestige.

Wer der trierischer churfurst personally zu Regenspurg oder balde queme, so willet by ime anhalten umb geleyde vur unserm gnedigen hern und, die syne Gn. mit sich bringen, durch irer kfl. Gn. landen, im fall unsers gnedigen hern ußzug villicht sich daher begeben wurde, und das ir solichen glaide schriftlich am furderlichsten hieher schicken und das sein kfl. Gn. iren rethen im styft Tryer bevelhen wolle, unsern gnedigen herren in seiner ankumpst aldar zu vergleiden. Wae seine kfl. Gn. nit zu Regenspurg oder in kurzem nit queme, hedden ir solichs zu beruhen lassen, so men desselbigen auch von Hamboch begeren wirt und dasselbich heimlich gehalten.

Der Kard. Tournon hait mir, Gogreffen, angesacht, wie der koning des keyser ambassaten geantwort, als uch auch der H. von Vely angesacht¹.

¹ Vgl. [Räte Hg. Wilhelms von Jülich-Kleve] an dessen Reichstagsgesandten, o. Ort, 1541 Juni 12, *Mirbach-Harff Privatarchiv, Bestand Vlatten, Akte 33, unfol. (Kop.)*: Wie wir der understechungen und practicken halben, sovill an uns ist, heimliche bestellungen gethan und verhoffen an dem almechtigen, das an gutter wacht und zusehen vermittelst syner gotlicher hilf ghein mangel furfallen wirdet. Wir vermirecken, das ir gheyne vleiß sparet alle gelegenheit, sovill menschlich, zu erfaren, wie auch die notturft erfordert, und sehen fur gut an, was also zu jederer zeit furkompt, das ir uns solichs anzeigt, im besten darnach wissen zu richten. Belangen die verschreibungen der herren und freunde H. Lehnarten Ecken, Dr. Walters, mentzischen secretarien, Stormij etc. wisset ir, das wir dainnen unsers gnedigen herrn bevelh erwarten müssen, wie uch zum nechsten

Zedell: On est d'avis, que le roy escripve s'il luy semble bon, a Mons^r Morlet, qu'il se peult fier à l'ambassadeur de Mons^r le duc de Clèves, le prévost de Xanten, et seurement communiquer avecq luy des affaires communs.

Semblablement que ledit s^r duc escripve à sondit ambassadeur, qu'il se fie audit Morlet et qu'il assure les amis dudit seigneur duc qu'ilz se peuvent [*sic!*] fier à luy et que leur communication sera tenu secrète tant par ledit Morlet qu'en France.

Et que le roy et Clèves chacun à part escripve à son homme, qu'ilz délibèrent et adviserent entre eulx ce qui sera pour le prouffit d'eulx deux et obvier que rien ne se face ne soit conclu au préiudice d'eulx deux et aussi qu'ils communiquent au chancellier ou autre ambassadeur de l'électeur de Saxon et aux aultres des quelz ilz seront assurez en quoy ledit prévost pourra enseigner audit Morlet.

Item, qu'ilz advisent les moyens pour tirer tant des princes et estats qu'ilz pouroient à l'amitié et alliance du roy, mesmement les protestans et aultres, qu'il

geschreven. Sehen aber noedich an, das ir uns die gelegenheit vermog unsers vorigen schreibens entdecken und sy an der handt haltet, ouch uns ire namen und zunamen sampt jeders titel uberschreibet in afferdigung irer bestellung darnach zu halten. Uns sein ehergestern Gudestach den abent spade uß Franckreich zeitungen zukhomen, das unser gnediger her und die syne, Got hab lob, noch wollferdig und eherlich gehalten und tractiert, auch das ehelich byligen und truwe, wie man vermoedt, mit dern konig und koniginnen dochter von Navarren uff nechstvergangen Montag oder Dynxstach zu Chastelerault gehalten worden sy, wie ir uß den zydungen hyby zu erfahren. Der almechtig etc. Beroeren das gelt haben wir den wechselbrief sampt andern schriften kurtzlich mit unsers gnedigen hern von Nassauw diener hinuff geferdigt etc. Von den zeitungen uß Franckreich die notturft anzuzeigen. *Nachricht*, das unser gnediger her irstlich uff dato diß briefs, der gegeben ist zu Chastelerault quarta Junij entlich vernomen, das die bruloft uff Sondach Trinitatis als heyde Sontag gehalten sol werden. Und schryven die rethe daneven, das sy uch etlichermassen angetzeigt, was ir im fall des verclagens uff seiner fstl. Gn. ußblyven, auch uff alle sachen, die inen von euch und uns zukomen, furwenden sollet. Derhalben wir nit noedich geacht, uch ferner dan itzt beschehen zu schryven. Datum 12. Junij. *Vgl. den Bericht aus Châtellerault an die Räte des Hg. von Jülich-Kleve, Châtellerault, 1541 Mai 27, Mirbach-Harff Privatarchiv, Bestand Vlatten, Akte 21, unfol. (Kop.):* Unser gnediger herr ist den 9. May mittem koningh uß Amboiße zu Tours und anstunt von dannen uff eyn sloß daby gnant Blessy gereiset, alda die princesse von Navarra mit irer hoffhaldungen gewest und von inen besucht und angesprochen worden ist. Folgentz hat der koningh unsern gnedigen hern uff etliche slosser als La Bordesiere, Chenonceau, Lesches und andere plätzen und lusthuysen uff der jaicht gefurt und syn am vrydage, den 20. May alhie zu Chasteleraulde ankommen. Am nechst verleden Maendach ist unser gnediger herr dem koningh und koniginnen von Navarra uff eyn sloß zwischen Chastelerau und Poitiers under augen gerieden, da syn Gn. fruntlich und woll untfangen worden und syn denselbigen dach samender hant ouch hie komen. Es ist mit der koniginnen gebessert und man hat die princesse hieher doin bescheiden, die ouch etwas schwach gewest, aver widderumb zur besserung gereicht. Und wirt uff nechstkomen den Moendach ader Dinstach hie syn, umb den hylich zu vollentzehen. Der koningh und jederman bewysen unserm gnedigen heren grosse ehre, gunst und fruntschaft fur und fur. Der almechtige fuge es vortan zu syner gotlicher eren, seliger und fridlicher wolfart. Datum zu Chastelerau am 27. May anno etc. 41.

semblera bon aux ambassadeur de Sachsen et pour garder, que le landtgrave ne se joigne à l'empereur. Item, pour gaigner ou pour le moins entretenir messieurs de Bavières, principalement le duc Guillaulme avecq ce qu'ilz facent tout ce qu'ilz pourront pour accord du duc de Wirtenberg avecq son filz et Bavière tant par le moyen du roy que par l'électeur de Saxen ou aultres qu'ilz adviseront.

Item, qu'ilz advisent comment le roy pourra faire amitié et alliance avec Mons^r de Trèves.

Qu'ilz ne se fient pas facilement à tous ceulx qui se pourront adresser à eulx faisans semblant vouloir se joindre ou favoriser au roy et au duc de Clèves ce que aucuns pourront faire pour entendre tant seulement, quelle intelligence le roy et Clèves ont en l'empire.

Qu'ilz donnent ordre tant qu'ilz pourront, sy le roy de Dannemarck et le duc Frédéric traictent d'accord, que rien sy conclude, qui puisse estre au préjudice du roy et Clèves.

Que le roy et Clèves désirent bien l'accord de l'empire, mais que les gens du roy et Clèves regardent de tous coustés que riens ne se conclue tant qu'il sera possible, qui puisse nuire ou préjudicier au roy et Clèves.

Et en toutes ces choses qu'ilz facent leur debvoir et diligence et emploient les gens du Saxen et leurs aultres amys.

Item, qu'ilz pourront assurer, que le roy est praist de faire alliance defensive avec tous les princes et estats de l'empire ou avec les protestans ou aultres, qui semblera bon pour conserver les estats les ung des aultres sans faire mention de la religion et que chacun vive à sa mode comme il pense bien faire.

Der koning hait der Kgn. von Navarre desen morgen gesagt, wie er ire dochter nit anders dan sein eygen dochter unserm gnedigen hern geben und sein Gn., wie syner [*sic!*] eygen son geacht und gehalten haben will.

^a-Ir hedten auch dem Kf. Sachsen von wegen unsers gnedigen hern antzuzeigen, wie alle sachen hie gelegen sein.

Der Kgn. von Navarra schryft an die geschickten von Franckrych und der von der Planitz an Sachssen, wie ir hieby zu sehen, dieselbige schriften wollen bestellen, dahin sie gehoeren, und wollet nyt laissen, uff das allerfleissigste und ylenste alle gelegenheit hierher zu schryven. Datum 2. Junij anno 41^a.

705 Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Juni 2

Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 103r–105r (Ausf.); AV v. a. Hd. fol. 104v: Lecta senatui 16. Junij 1541; DV v. 3. Hd. fol. 105: Lectum 16. Junij 1541.

Haben in ihrem vom Boten Cyprian überbrachten Schreiben vom 28. Mai mitgeteilt, weiß sich Hg. Ulrichs zu Wirtenbergs halben am cammergericht neu-

^{a-a} *V. a. Hd.*

licher tagen zugetragen, mit dem anhangk, daß die stende der aynung alhie daruff gesinnet weren, ksl. Mt. derhalben undertheniglichen zu ersuchen und zu pitten, daß ire Mt. solche beschwerung bey dem cammergericht wolte abschaffen und weythers verfuegen, damit dasselbig cammergericht an dem aydt, wie der beschehen, sich benugen ließ etc., wie dan derhalben nechst verschinen Montags [1541 Mai 30] ain supplication [Nr. 246] Hg. Friderich Pfgf. an stat ksl. Mt. von etlichen verordneten rheten und bottschaften unsers thayls stende uberantwort ist worden. Aber neben dem wollen euerer W. wir nit bergen, wie genante stende nechst Montags beyainander gewest, daß hochermelts hertzogs rhete (wie dan auch sonderlich der herzog den stenden geschrieben) bey den stenden gepetten und begert haben, wo uff nit-volnziehung deß aydts, inmassen daß cammergericht von seyner fstl. Gn. anwalt begert hab, der fiscal weythers ad contumaciam gegen seyn fstl. Gn. procediren wurde und seyn fstl. Gn. derwegen etwas beschwerlichs begegnet, weiß alsdan seyn fstl. Gn. sich zu den stenden versehen solt etc., und daruff gepetten, diese sach, soviel den aydt belanget, fur ain religionsachen zu erkennen etc. Aber uff gehapte umbfrag haben die fursten, so personlich alhie seyn, und der andern gesandten, rheten und bottschaften daß mererthayl dohin geschlossen, daß es ain religionsach sey etc. Und wo solchs aydts halben seyn fstl. Gn. etwas beschwerlichs begegnen wurde, das alsdan seyn fstl. Gn. mit hilf, rhat und trost nit verlassen werden solt etc. Aber wir neben etlicher stett gesandten, dieweyl wir solcher sachen halben khayn bevelch gehapt, haben damals mit inen nit schliessen wollen, sonder furgewendt, daß wir solche handlung zuvor an euere W. gelangen mussten lassen, wie uñß dan vergunstiget und zugelassen worden. *Bitten deshalb um Weisung, wie sie sich verhalten sollen¹. Erwarten, dass alle Gesandten der Fürsten, Stände und Städte die Angelegenheit, soviel den Eid angeht, als Religionsache anerkennen werden, und zwar unter anderem deshalb, weil die Forderung des Kammergerichts der Augsburgerischen Konfession gänzlich zuwider ist.*

Johann von Glauburg hat auf sein neuliches Schreiben hin von ihnen umgehende Weisung in der Maastricher Sache erwartet und deshalb nichts weiter mit Obernburger gehandelt. In der Befürchtung, dass die Verzögerung Frankfurt nachteilig sein könne, hat er nun Obernburger darüber informiert, dass, unangesehen der von Frankfurt dem Kaiser in Speyer vorgebrachten Supplikation, die Mitkläger der Vrentzen den Prozess am Kammergericht weiterführen². Er hat Obernburger um Rat gebeten, wie zu verfahren sei, um die Abstellung des Prozesses zu erreichen und

¹ Vgl. Frankfurt ISG, Ratschlagsprotokoll Bd. 3 (1534–1544), fol. 103r: ad 1541 Juni 17: Den wirtembergischen aidt belangen, ist beschlossen, das die nit-annemung des wirtembergischen aidts am cammergericht ein religionsach sei, auch den freunden schreiben, dergestalt neben den andern stenden zu bewilligen.

² Zum Fall Vrentz contra Maastricht vgl. Nr. 363 und RTA JR Bd. X, 2, Nr. 157–160, S. 739–748, RTA JR Bd. XII, 2, Nr. 272, S. 1143–1146 und RTA JR Bd. XV, 4, Nr. 479–484, S. 2077–2095. Vgl. außerdem SPRENGER, *Het Rijkskamergerecht*, S. 137–145 und NÈVE, *Rechtens en standen*, S. 314–325.

etwaige Schwierigkeiten von Frankfurt abzuwenden, da die Stadt die festgehaltenen Maastrichter und ihre Güter aus Gehorsam gegen den Kaiser freigegeben hat³. Obernburger hat ihm geantwortet, er kenne den Sachverhalt gut. Er glaube allerdings nicht, dass aus dem Prozess zwischen den Vrentzen und Frankfurt der Stadt Nachteile entstehen könnten. Er hoffe, dass in der Zwischenzeit die Hauptsache vertragen werden könne. Frankfurt müsse sich keine Sorgen machen. Falls aber Frankfurt meine, Nachteile befürchten zu müssen, möge die Stadt beim Kaiser um einen Schadlosbrief ansuchen, der sicher nicht verweigert werde⁴. Hat Obernburger für seinen Rat gedankt und angekündigt, die Stellungnahme des Bürgermeisters und des Rates der Stadt Frankfurt dazu einzuholen und dann danach zu verfahren. Hat Obernburger auch gebeten, der Stadt Frankfurt wohlwollend eingedenk zu sein und sie über etwaige beim Kaiser betriebene Machenschaften ihrer Gegner zu informieren, damit sie sich beim Kaiser rechtfertigen kann. Obernburger hat dies versprochen, soviel im mit ehernen gepuren wurde.

Weiß sich die delecti in streytigen artickeln religionis verglichen, wie sie dan dasselbig in ain schrift verfast, haben die funf (dan Dr. Eck noch kranck) den letzten tag Maij ksl. Mt. uberantwort⁵. Und hat ksl. Mt. solche schrieft gnedigst von inen angenommen mit gnedigstem begern, wo ire Mt. noch ersehung solcher schrieften weyther handlung darin furnemen wurden, das sie sich darin schidlich und fridlich erzaygen, auch alle sachen dohin richten wolten helfen, damit sie zu Gottes eher und friden der teutschen nation gedeyhen moechten

³ Vgl. dazu das Kammergerichtsmandat an die Stadt Frankfurt, Speyer, 1541 Februar 25, Frankfurt, StadtA, Reichssachen II Nr. 909, fol. 9r–9v (Ausf.): Das Ehepaar Ludwig Schlönagel und Johanna Vrentzin und Dionysius Vrentz, die Erben des Ehepaars Dionysius und Helwig Vrentz, haben unter Berufung auf die gegen die Stadt Maastricht ergangene Achterklärung und die entsprechenden, allenthalben publizierten Mandate gegen die Stadt Frankfurt geklagt, weil sie Maastrichter Ächter mit ihren Gütern unbehelligt habe heimziehen lassen und damit der angedrohten Strafe verfallen sei. Die Kläger haben beantragt, die Stadt Frankfurt aufzufordern, die in diesem Prozess vor ihrem Gericht angefallenen Akten herauszugeben, weil die Kläger sie in ihrem Kammergerichtsprozess benötigen. Diesem Antrag wurde unter dem heutigen Datum stattgegeben. Weisen deshalb die Stadt Frankfurt an, bei Strafe von zehn Mark lötligen Goldes, zur Hälfte in die ksl. Kammer und zur Hälfte an die Kläger zu zahlen, die besagten Prozessakten vollständig und unverzüglich herauszugeben, damit die genannte Strafe und sonstige rechtliche Schritte vermieden werden. Vgl. auch Johann von Glauburg und Dr. Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt, Regensburg, 1541 Juni 7 [Nr. 720].

⁴ Vgl. Frankfurt ISG, Ratschlagsprotokoll Bd. 3 (1534–1544), fol. 103r ad 1541 Juni 17: Ob man bei ksl. Mt. der Maastricher sachen halben umb besondere schadlosbrief sich bewerben soll oder nit, ist bedacht, den freunden derhalben zu schreiben, wo die ain besonders schadlosbrief mit fugen onverhinderlich anderer sachen, so man itzunder bei ksl. Mt. gern ausbrecht, erlangen moechten, inen darin macht geben; wo nit, sollen doch die gesanthen den stenden anzeig thun, wie ein ersamer rath in diser sachen von ksl. Mt., desgleichen vom cammergericht mit gepietten und verbietten hin und her geweist werden.

⁵ Vgl. das Regensburger Buch, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,1, Nr. 150/151, S. 268–391 und die Gegenartikel der protestantischen Kollokutoren, Regensburg, 1541 Mai 31, ebd. Bd. 3,1, Nr. 152 und 153, S. 392–437.

etc. Hat inen auch allesamt im hineyn- und herausgeen ydesmals die handt gebotten. Und wie man sagt, sol ire Mt. ad partem domino Philippo et Bucero bevelch haben thun lassen, alle mißbreuch wider den bapst und die gaistlichen in ain schriefft zu verfassen und irer Mt. zu uberantworten⁶.

Der artickel, soviel deren verglichen, auch welche nit verglichen, haben euer W. sich aus beygelegtem zettel zu berichten⁷. [...]. Datum Regenspurg, den z[weiten] tag Junij anno 1541.

706 Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsi- schen Reichstagsgesandten – Mildenfurth, 1541 Juni 2

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 486r–491v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 491v: Unsere gnedigst und gnedigen [herrn] geben antwort uff die 17. und 18. post. Einkomen zu Regenspurg, Montag nach dem hailigen Pfingstag, den 6. Junij 1541.

Ausz.: CORP. REFORM. IV, Nr. 2257, Sp. 380–382.

Euer schreiben [Nr. 680], am datum Regensburg Dornnstags am tag Ascensio-
nis domini [1541 Mai 26], ist uns Montags [1541 Mai 30] dornach sambt den
ubersanten copeien zu Mildenfurt zukommen. Doraus haben wir vorstanden
und zum ersten, das die artickel, so in dem furgelegten buch, von dem euere
L. und ir uns vormals geschrieben, vorleibt, durch die sechs vorordenten theo-

⁶ Vgl. *Dr. Jakob Ehinger an Bgm. und Rat von Heilbronn, Regensburg, 1541 Juni 3, Ludwigsburg StA, B 189 II Bü. 40, unfol. (Ausf., beschädigt): Hoffft, dass sein Schreiben vom 31. Mai, das er Brenz auf die Heimreise mitgegeben hat, ihnen zugegangen ist. Sie können daraus entnehmen, was die Theologen dem Kaiser als Ergebnis des Kolloquiums übergeben haben. Der Kaiser hat die protestantischen Theologen gnädig angesprochen, ihnen auch wie den andern die Hand gereicht und ihnen für ihre Mühe danken, ihnen auch sagen lassen, er habe gehofft, dass sie sich baß geeinigt hätten. Er wolle den Ständen das Ergebnis des Kolloquiums mitteilen und hoffe, dass man sich noch weiter vergleichen könne. Der päpstliche Legat erteilt einen Ablass für alle Sünden, nichts ausgenommen. Die Auflagen dafür sind: ein dreitägiges Fasten in der Woche, Beichte am Samstag und Kommunionempfang am Sonntag sowie Gebet um die Einigkeit in der alten Religion; dan der sathan befindt, das sein reich in hochster gfar etc. Schickt beiliegend die Denkschrift zur Eucharistiefrage, die die protestantischen Theologen dem H. Granvelle übergeben haben. Die Statuten sind Dr. Hartmanni, dem Kanzler Pöf. Friedrichs, zur Prüfung zugestellt. Hartmanni erbietet sich gegenüber Heilbronn allen guten Willens. Datum Regenspurg, den 3. Brachmonats anno etc. 41.*

⁷ *Fol. 105r Zettel:* Verglichene und unverglichene Artikel: Articuli in quibus convenit: 1. De conditione et lapsu hominis; 2. De causa peccati; 3. De peccato originali et concupiscentia in renatis post baptismum; 4. De iustificatione; 5. De numero sacramentorum. In quibus non convenit: 1. De autoritate ecclesiae et conciliorum; 2. De ordine ministrorum, potestate episcoporum, primatu pontificis romani; 3. De transubstantiatione inclusive circumgestatione et adoratione sacramenti; 4. De sacrificio missae; 5. De missis privatis; 6. De utraque specie; 7. De invocatione sanctorum; 8. De confessione et satisfactione; 9. De coniugio sacerdotum].

logen des tags vor datum berurts euers schreibens zu ende bracht worden, also das es nuhmer darauf stunde, das ksl. Mt. bericht beschehen wurd etc. Und wiewoll nicht an, das wir aus zwaien euerer L. und euren vorigen schriften und uberschickten vorzaichnusen vormarckt, wie es etzlicher artickelh halben, in gemeltem buch vorleibt, gelegen, so hetten wir doch doruber gerne alle artickel, dovon uf das vorberurt buch gerett und sunderlich die dorfur angesehen werden, als ob sie nicht vil streits bedurften, zeitlich auch wissen mügen, auf das wir die gantze handlung Dr. Martino und Pommerano hetten schicken und ir bedencken und gemut dorauf auch vornemen können, ehe dann die ding an die stende beiderseits gelangt¹. Dieweil es aber villeicht bishere nicht hat beschenn

¹ *Bugenhagen an Bernhard von [Mila], Landvogt in Sachsen, Wittenberg, 1541 Juni 3, Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 I, fol. 42r–43r (Kop.): Der Amtmann Christoph Groß hat ihn gebeten, seinem Brief an Mila einen Zettel beizulegen, was er gern tut. Mein gnedigster her curfurst etc. hat ehegestern zu Dr. Martino und mir gesandt alles, wie es im reichstakg von anfang bishero gegangen. Darauf wir seinen kfl. Gn. müssen antworten. Solche guete zeitung theil ich euch himit zu, nemlich das in der disputationn durch manche, darzu erwelet, wie euere G. zuvor woll weiß, der artickel justificationis, wie wir alleine durch den gleuben in Christum from fur Got werden, ist nachgegeben und zugelassen, das ist uns wunder. Da stecket es alles. Darnach hat man zu andern artickel auch gegrieffen von der kirchen und concilien gewalt, von der erzelung der sunden in der beicht etc., item, von messen. Da hats sich gestossen, wie euere Gn. gedencken kann. Da aber etzliche tag gehaddert wurde ane ende von etlichen suchern, hub ksl. Mt. solchs auf weiter bedencken und befhäl, weiter von den andern artickeln zu disputiren, also das ire Mt. wollen alles wissen und alles gedispütiret haben, wie auch vom anfang ksl. Mt. den erweleten mundtlichen und gnediglichen bevolhen, das sie Got sollen furchten und niemandts ansehen, zu weichen von der warheit, und trachten vleissigk zu einickeit und friede. Ein prediger von den unsern solte da in der herberge geprediget haben, das der keyser die sache nicht meyneth mit gute. Auch war Philippus bey irer Mt. angegeben, das er nichts wolte weichen ane bevelh Dr. Martini, darzu auch unsere abgefertigte ane bevelh des curfursten. Ksl. Mt. hat unsere abgefertigten in sunderheit und die hessischenn rethe auch in sunderheit zu sich gefordert, sich gnediglich entschuldiget, das ire Mt. anders nichts meynete diese sache, dartzu ir Mt. schwerlich aus eigenen landen sich begeben hat, dann theulich, das die warheit an den tagk kome und bestendiger friede und einickeit werde. Derwegen sie reden sollen mit ihren theologen etc. Gestrenger her landtvogt, es kann aus diesem wesen vil guts kommen (das wolt Got), wens schonn nicht vortragen wirdet. Mein zedel were schier zu lang worden. Da habt ir alles. Christus sey mit euren G. und mit euer erbarn, tugentsamen frauen ewiglichen. Scriptum zu W[ittenberg], 1541 Freitag vor Pffingstenn. Vgl. auch Luther und Bugenhagen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Wittenberg, 1541 Juni 1, D. MARTIN LÜTHERS WERKE, Briefwechsel, Bd. 9, Nr. 3625, S. 424–426: Wir haben E. k. f. g. zu geschickte brieue und schriff empfangen und gelesen. Und müssen wol des keyzers gemüete loben und auffs beste verstehen, als das, so es Gott (der des königs hertz ynn der hand hat) würde also fort hinaus erhalten, viel guts schaffen wird. Doch weil wir wissen, das wir nicht mit fleisch und blut zu fechten haben, müssen wir vns des sprich worts halten: ‚Das feld wil augen, der wald wil ohren haben‘. Denn weil der Heintz [Hg. Heinrich von Braunschweig] dennoch alda gelidden wird, dazu unter andern worten auch diese stehen: (wir haben beiderseitsz einerley buch, doch nicht einerley verstand umb der tunckel wort willen etc.) haben wir wol zubesorgen, ob der keyser gleich wol wolte, das doch die andern nicht werden gleichs*

mugen, wollen wir doch nuhmer furderlich uberschickung der abschriften vorberurts buchs gewertig sein, so haben auch euere L. und ir aus unserm nehern schreiben, das wir von Zwickau aus an euere L. und euch gethann, unser gemut vornommen, welchem euere L. und ir ane zweivel irem erbieten nach also volg und nachsetzung thun werden, dann wir besorgen uns allerlay beschwerlicher einfurungen und illation, die der kaiser aus solcher handlung wirdet zihen wollen, wo ime ain stuckichte vogleichung eingereumpt werden, wie dann auch aus der suchung des von Granuelh woll zu vormercken, das die theologen bei dem buch ire maynung vorzeichnen sollen. Wir wusten es auch gegen Got unser gewissen halben in keinen weg zu vorantwurten, das man dises tails in ein stuckliche vogleichung und dorauf in einen frieden solt gefurt werden, dordurch dem babstumb ain deckel gemacht solt werden, als were man so weit vorglichen und voreinigt bis zu ferner handlung, das kein tail wider den andern des glaubens halben forner schreiben oder sonst anruren solt bis auf ein cristliche reformation, so ksl. Mt. furzunehmen und zu furdern willens, dann was were solchs anders, dann uns irer abgötterey und vorfurung tailhaftig zu machen und dem cristlichen volck den weg der selickait vorschlossen helfen, dorfur uns der allemechtige behutten wolle, solt gleich nuhmer kein frid aufgericht werden. So haben auch unser mitvorwanten und wir vormals solchs noch dergleichen nicht vorwilligen wollen, dorumb wir uns zu inen allen dergleichen bestands nochmals auch vorsehen wollen.

Dankt für die Kopien der Supplikationen, Hg. Wilhelm von Braunschweig [Nr. 264] und die tote Jungfrau [Eva von Trott] [Nr. 261] betreffend. Sollen von den Antworten Hg. Heinrichs von Braunschweig darauf, auch von seiner Stellungnahme zur Supplikation wegen der Mordbrenner Kopien beschaffen und ihm zusenden. Hat auch die Beschwerdeschrift Sigmund Ebels gegen ihn und Hans Metzsch gelesen und die durchaus zutreffende Gegendarstellung seiner Gesandten². Will ihnen Kopien der Akten zu diesem Fall und der Urfehde Ebels zuschicken für den Fall, dass eine weitere Stellungnahme erforderlich ist. Billigt ansonsten ihre Antwort. Datum Mildennfort, den andern tag des monats Junij anno etc. 41.

synnes sein. Doch weil der keyser sich so fern heraus gibt, das es solle ein vnuerbindlich gesprech sein, und auff beiderseids Chur und fursten bewilligung gestellet sein, So thun wir recht, das wir vns auch freundlich und glimpflich erzeigen. Denn das sie M. Philippus haben angegeben, Er sey hart und da durch hinderlich der vogleichung, achten wir gewislich dafur, weil sie an der heubtsache verzagt, suchen sie einen unglimpff, ob der keiser, dadurch bewegt, das gesprech (das er wil hinausgefurt haben) abreissen wolte, Denn der keiser gleich wol dem Bapst mit diesem gespreche eine grosse schalckheit thut, die er nicht gern hat (Es were denn also züüor abgespielet), Und sie, die Theologen, mehr nach geben, denn sie werden erhalten mugen ynn Franckreich, Hispanien und bey andern, Das zu hoffen ist, Es werde der tag ettwas guts wircken. Doch wie Gott wil, so haben die unsern fest und wol sich gehalten. Und vnser gebet (das fülen wir) ist erhoret und dringet fort, Wird auch der sachen ein recht ende machen, wie vns verheissen ist durch den münd, der nicht liegen kan. Hie mit Gott befolhen, Amen, Mittwoch nach Exaudi 1541.

² *Nicht aufgefunden.*

[1. Zettel^a.] *Eingang ihres Schreibens vom 28. Mai 1541 [Nr. 686].* Darauf wollen wir euch fürderlich auch und sonderlich etzlicher punct halben ferner schreiben. Nachdem ^bwir aber unther anderm daraus vermarckt haben, das der Granwelh von den dreien theologen unsers teils als aus bevelich ksl. Mt. sol begerth haben, das sie bericht wolten geben von den mißbreuchen, so ired bedenckens in der kirchen eingerissen, so sterckt solchs unsern whan und fürsorge, davon wir daroben gemeldet, nit geringlich, das man mit betrugk umbehe. Dan die grosten mißbreuch haften in des babstumbs vorfuerischen lere, daraus alle andere ire mißbreuche erwachsen sein, deren biß in 400 und meher uf dem reichstag zu Wormbs ksl. Mt. übergeben worden, welche uns dieses teils numehr wenig zu schaffen geben, dieweil wir uns aus des babstes und seiner bischove unrechten gewaldt und gaistlichen jurisdiction getzogen, aus deme, das sie verfolger Gottes und der rechten christenlichen lehr sein. Wan sie die warheit annhemen und zueliessen, so kondten sie baldt selbst erkennen, was sie vor mißbreuche haben, dorfen bey uns über unsere confession keinen weithern bericht derselbigen halben suchen^b. Wir haben gotlob nunmehr ein rechte, rayne lehr und dartzue die sacrament nach gotlicher einsetzung und sein alle ungotliche mißbreuche bey uns ausgefeget. Derhalben uns ire mißbreuche, dieweil wir in der lehr mit inen nit vorglichen sein, nichts zu schaffen geben. Dan wollen sie unrecht leren, so kan nit feelen, das sie auch müssen gotlose und verfürische kirchenbreuche haben. Und wir hetten leiden mugen, das dem Granwelh uf sein ansynnen solchs eben und mit der kurtze were zu antworth gegeben worden, als wir uns dan auch nit vorsehen, das sich die drey theologen anedas nit weither derhalben werden eingelassen haben. Dan wir besorgen, es sey solche suchung allain darumb bescheen, wo man etzliche stuckichte mißbreuche uff unserm teilh übergebe, das man daran ein wenig uf jhenem teil nachlassen und dem bosen baum an wenigen bößen zweigen zum schein gegen uns und dem gemeinen volck vorschneittelen wollen, uf das die pfaffen durch ein geverliche scheinvergleichung ader frideshandellung gleich als durch unser mitbewilligen widerumb in gunst des volcks gefurth und doch gleichwol ire greuliche irthumben darunther warhaftig und beharlich pleiben sollen. Und dieweil wir uns dieser gedancken, das man domit umbegehen werde, nit entslagen können, so zweiveln wir [*nit*]^c, euere L. und ir werdet sampt den unsern mitverwandten hierin fürsichtig sein, dan wir wissen und habens nu so oft erfarn, das bey den leuten mit nichts dan mit betriegerey in Gottes und der seligkeit sachen umgangen wirdet. Und haben es eur L. und euch auch nit unangetzaigt lassen wollen. Datum ut supra.

^a *Der ganze Zettel v. 3. Hd.*

^{b-b} *Angestr. Dazu marg. Notiz v. 4. Hd.:* Nota: Dieße misbreuche haften in der lehr.

^c *Fehlt irrtümlich in der Vorlage.*

[2. Zettel^d.] Wir übersenden auch euerer L. und euch hieneben etzliche exemplar einer tragedien, die unser pfarrer zu Sultza wider den gotlosen, turckischen hauffen der mortbrenner halben gemacht hadt. Und wiewol wir hetten leiden mugen, der drucker hett sich und unser stadt Wittenberg, als ob die trogedien doselbst gedruckt, nit benant, so kan doch daran numeher nichts verborgen werden, zudeme, das wir und die unsern müssen leiden und gescheen lassen, das man hin und wider wider sie und uns schmachbucher drucket. Und were gleich recht, wo Hg. Heinrichs schmachbucher weiter an tag keemen, das diese tragedien alsbaldt auch unverholen ausgeteilt wurde.

So hadt ^e-Mag. Spalatinus aus allen historien und cronicken auch seuberlich zuesamengetzogen unser der Ff. zu Sachssen und der Hgg. von Braunschweig herkomen³, welchs numeher unsers vorsehens in druck sein wirdet, daraus der von Braunschweig befinden sol, mit was grundt und warhait er sich vor uns, den Ff. zu Sachssen etc., des herkomens halben hadt wollen herfurthun^e. So ist auch sonst ein ander schriefft von etzlichen vorfertiget wider den von Braunschweig, des tichters nhamen uns verborgen, welchs wir dannocht ungedruckt uftzueheben bevolhen haben. Im falh aber, das gleich des von Braunschweigs neue schandtbuch von ime gantz und gar hinderhalten wurde werden, dafur wir es doch nit achten können, so zweifeln wir nit, euere L. und ir werden berurte tragedien wol vortreulich unther etzliche auszueteylen wissen, damit sie im und seinen gesellen, doch euerer L. und eur unvormarckt, zuekomen mugen. Das haben wir euerer L. und euch freuntlicher und gnediger meynung auch nit verhalten wollen. Datum ut supra.

707 Hans von Dolzig an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Juni 2

A Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 307r–308v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 308v: Hans von Doltzig überschickt die artickel und vorzaichnus der vertraulichen reden, so der landgraff etc. mit ihm allein gehalten.

B Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 109r–110v (Kop.); DV v. Hans von Dolzig fol. 110v: An meinen gnedigsten herrn, 2. Juny, Dornstags nach Exaudj. Regenspurg 1541. An den Kf. zu Sachssen etc. Döltzk etc. Ich hab die artickel in grosser eylh gestalt, mein hantschrift und abschrift überschickt sonder behaltung der abschrift. *Überschrift fol. 109r*: Copei. Dornnstag nach dem Sontag Exaudj, den andern Junij 1541.

^d Der ganze Zettel v. 3. Hand.

^{e-e} Angestr. Dazu marg. Notiz v. 5. Hd.: Nota: Spaladini sächßische genealogia.

³ Vgl. Spalatin's Chronik des Hauses Sachsen, in: HORTLEDER, *Der Römischen Kaiser- und Königlichen Majesteten, [...] Handlungen und Aufschreiben von Rechtmässigkeit, Anfang, Fort- und endlichen Ausgang deß Teutschen Kriegs [...] vom Jahr 1546 biß auf das Jahr 1558, [...] Gotha 1645, 4. Buch, Nr. XXIII, S. 1479–1518.*

Eurn kfl. Gn. gebe ich underthenigst zu vernehmen, das heut dato Lgf. Phillips, mein gnediger furst und herr, zu Hessen etc. einen des adels, Ratzennberg genant, zu mir geschickt und ansagen lassen, bei seinen fstl. Gn. antzukommen. Zu der zeit bin ich in der gewonlichen herberg bei meinem gnedigen herrn, F. Wolffenn zu Anhalt, gewesen und mit solchem gewerbe antroffen, auch also darauf mit vorwissen des von Anhalts, meins gnedigen herrn obvermeldt, abwesens Hannsenn Pagken, welcher mit dem cantzler bei Hg. Fridrichenn Pfgf. damals gewesen, zu seiner fstl. Gn. des hern landgraven herberg verfügt. Und wiewolh ich die zeit uber dieses werenden reichstags ad partem und sonderlichen zu privat^a und geheimpten beiunderreden^b von seinen fstl. Gn. nicht erfordert bin worden, allein was sich ingemein und beisein der andern herren rethe zugetragen möcht haben, sonder was itzo beschehen und furgefallen ist.

Darauf haben sich seine fstl. Gn. gegen mir also und mit erinnerung eins gnedigen vertrauens ungeverlich nachfolgender meinung und solcher reden, bericht und antzeige gnedig vernehmen lassen, alß die artickel und vertzaichnus der wort, wie sie gefallen, ungeferlichen meins behalts hiebei ligend mit sich bringen. Dargegen hab ich mich also bald im anfang, ehr alle ausfhurung solcher rede beschehen, gegen seiner fstl. Gn. vernehmen lassen, ob ich solchs meinen gnedigen herrn von Anhalt und den andern vertrauten^c rethen, so alhie auß ursachen, darbei ermeldt, auch berichten möcht. Darauf geantwort, sein Gn. geben es zu, idoch, das es von denselben auch in geheim gehalten werde, und nach entlicher ertzehlung solcher geheimpten, erclerten berichten und beschluß weiter vermeldet, eurn kfl. Gn. solt ich auch solchs dermassen vertreulich und in eyl^d antzaigen etc. Daneben gefragt, in was zeit und tagen ungeverlich di post eur kfl. Gn. hiedannen von Regenspurg erreichen möcht und welchs lagers ungeverlich antzutreffen, ob ich von euren kfl. Gn. aufs lengst in acht tagen ungeverlich antwort haben möcht. Dann seine fstl. Gn. were bedacht, auf Montag nach Trinitatis [1541 Juni 13] sich hiedannen zu begeben und abtzuraisen.

Dargegen hab ich wider antwort geben, daß nägt schreiben, so von euren kfl. Gn. alhie ankommen, were am datum Sambstag nach der himelfhart Cristj [1541 Mai 28], jungst verschiennen, zu Zwickau außgangen, aber euere kfl. Gn. weren ungeverlich drei wochen nechstvergangen auf den Ertzgebirgen gewesen, ob sie aber der ende zu Zwickau oder den umbligenden landgegenheiten verharren oder widerumb nach dem hofflager gegen Torgau oder nach Duringen reisen wurden, daß mocht ich nicht wissen^e. Mir ist auch nicht unpillich zu erinnerung und zu bedencken furgefallen, daß diese bericht durch ein außson-

^a *In B:* privatsachen.

^b *In B:* kein underreden.

^c *In B:* verordneten.

^d *In B:* geheim.

^e *In B danach gestr. und angestr.:* Solchs hab ich dem von Anhalt, meinem gnedigen herrn, Hannsen von Pagk und dem cantzler.

derung meiner person auf mich zu nehmen, in erwegung, das es reden und antzaigungen, die da vill grosser sachen begreifen und zu wissen nicht unnötig sein, auch allerlei gefhar und sorgfeltigkeit belangen wollen, und doch in dem auß fuglicher erinnerung desselben durch andere mittel dißmals nicht wolh ent-hoben sein mugen. So habe ich auch demnach solche vertreuliche reden, bericht und antzaigung auß obermeltem verursachen eueren kfl. Gn. in underthenigkeit nicht verhalten wollen^f-und thue mich eueren kfl. Gn. underthenigst bevelhen. Datum Regensburg, Dornstag nach Exaudj, den andern Junij umb acht uhr gegen nachts anno domini 1541^f.

[Beilage:] Aufzeichnung Hans von Dolzigs über sein Gespräch mit Lgf. Philipp von Hessen, Regensburg, 1541 Juni 2

Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 309r–316v (Konz., v. Dolzig eighd.); AS v. a. Hd. fol. 309r: Ungefährlich vorzaichnus, was der Lgf. zu Hessen etc. mit Hans von Döltzigk etc. vortreulichen geredt etc. Dornstag nach Exaudi anno 1541 [1541 Juni 2].

Verzeichnis der artickel nachvolgender vertraulichen bericht und rede meins ungeverlichen behalts und annemens.

Der Kf. zu Brandenburg hette sein fstl. Gn. anzeigen laßen, Hg. Heinrich zu Sachssen wer gestorben. Das solt Dr. Turck¹ dem Bf. zu Mentz §-anher gegen Regenspurg[§] geschriben haben mit der anzeigung, das Anthonn von Schonberg bey ime, dem doctor, zu Leiptzk gewest, dohin die botschaften ankomen und etwas mehr rede dabey gemelt, so ergangen sein sollten. Daruff bfragt, ob ich davon wissens trug oder die andern eur kfl. Gn. h^h-rethe, ßo alhir^h, schrift hetten. Antwort von mir: Nayn. Aber mir wer anders nicht bewust, dan sein fstl. Gn. solte vast kranck seyn, doch von kainem absterben. Bey Hg. Heinrichs zu Sachssen rethen mochte sich meins vorsehens solchs am sichersten zu erfarn sein etc. Antwort: Es wer die nachfrage auch beschehen und hette vast gleichmessigen bericht, wie durch mich angezeigt. Nun merck sein fstl. Gn. wul, das von eurn kfl. Gn. und Hg. Moritzeⁱ-auf den falhⁱ, wan dem alßo wer, kain scharfen ankomen solten. Derhalben wusten auch sein fstl. Gn. solche des bischofs zeyttung nicht stadtzugeben. Sein fstl. Gn. wolt mir gnediger maynung j^j-nicht verhalten^j, das sein Gn. gesterigs tags vor dato, Mittwoch nach Exaudj [1541 Juni 1], bey der ksl. Mt. gewesen und sein abschidt hydannen Regenspurg zu suchen und zu bitten, dan derselben notturft und gelegenheit wer, fortan

^{f-f} *Fehlt in B.*

^{§-§} *Nachgetr.*

^{h-h} *Nachgetr.*

ⁱ⁻ⁱ *Nachgetr.*

^{j-j} *Nachgetr.*

¹ *Dr. Christoph Türk, Rat Kf. Albrechts von Brandenburg im Hochstift Magdeburg.*

nicht lenger diß orts Regenspurg zu bleyben. Und sein fstl. Gn. hetten under anderm die ursache furgewanth, sein tochter Hg. Moritze heymzubringen. Wu auch sein Gn. von dem zufalh Hg. Hainrichs tods gruntlichs wissens erlangten, szo wer es sein Gn. ßonderlich mher ^k-fürderlicher und ^k-fugsamer anzuhalten. Dan sie wern entliche bedacht und entschlossen Montags nach Pffingsten uber acht tag [1541 Juni 13] sich hydannen Regenspurg zu erheben und abzurayssen, idoch seiner Gn. rethe alhir zu lassen.

Die sachen ^l-der religion^l lyssen sich unfruchtbar und vorgeblichen ansehen. Sie wolten nicht von statten, wie dan der ksl. Mt. im anfang dieser handlung und auch volgenth mehrmals angezeigt were, es kunthe in allen artickeln nicht vorglichen werden. Wol wer sich in solchen sachen zu underreden, aber nicht wol muglichen, cristlichen mit gewissen zu voraynigen, darumb werde es ain vorgeblichts werck sein, wie es dan dohin auch gelangen wolte. Die ksl. Mt. hette ine vil anders gefragt und begerth, sein bedencken auch anzeigen. Irer [sic!] ksl. Mt. mocht nicht wol umbgehen, die bericht des ergangen colloquiums den stenden furzuhalten. Ir Mt. wer auch entschlossen, den Dr. Lutter durch etliche zu beschicken lassen, und vorhobt, bey ime mehr lynderung zu erlangen dan bey den, ßo dißmals zum gesprech vorordenth gewesen, wie dan dorauf ^m-der von Anhalt, F. Hanß, der Dr. Allosyus² und Schullenburg heuth dato abgevertigt worden^m. Und hetten sich vorsehen gehabt, sie solten neher zusamengeruckt sein. ⁿ-Item, den churfursten, sein bruder und vettern, anzulangen, sich auch anher zu vorfugenⁿ. Darauf sein fstl. Gn. der ksl. Mt. geantwurt, es wer anfangs sein bsorgen gewesen, das die vogleichung bswerlich erfolgen mocht, es wolten dan die bebstischen disem taylh nach grundt der schrift in Gottes worth nachgeben und entweychen. Das auch nach dem Lutter geschickt, mocht man vorsuchen, ^o-was weytter auf die artickelh, szo in dem colloquio furgestanden, bey ime zu erhalten sein muge^o. Aber sein Gn. hetten ferner dazu nicht reden wollen, dan sein Gn. wusten wol, das bey dem Dr. Martino noch gar vil weniger zu erhalten stunde. Idoch wer das sein rath gewesen auf das beschehen beger der ksl. Mt., das die beschickung zu dem Dr. Lutter vorordenth wirde.

Deßgleichen achten sein fstl. Gn. nicht unguth sein, das seiner Gn. vetter, der churfurst, anher khemen, sonder in vil weg nutz und guth, wie die ksl. Mt. bey ir selbst erwogen hetten. Dan bißanher heth es nicht wol sein mugen, das sie beyderseyts ire furstenthumb, lande und underthanen hetten verlassen

^{k-k} Nachgetr.

^{l-l} Nachgetr.

^{m-m} Nachgetr.

ⁿ⁻ⁿ Nachgetr.

^{o-o} Nachgetr.

² Alexander Alesius Scotus (1500–1565), protestantischer Ireniker, seit 1540 Professor an der Universität Frankfurt/Oder, vgl. MÜLLER, *Zur Geschichte*, S. 233–239 und S. 244–248.

mugen, der beswerlichen ursache und gefahr halb, der irer Mt. bericht wern. Sie hetten auch also ordnung und fursehung, das ainer under inen anheymys zu lande abwarten teth etc.

Aber ferner, wie den sachen nach itziger gelegenhayth des ergangenen gesprechs zu thun sein mochte etc., darauf were seiner fstl. Gn. underthenigs bedencken, welche artickeln der religion mit Goth und gewissen vogleicht mochten werden, das dieselben gewiligt und angenommen. Aber die uberigen und unerledigten, das dieselben in gedult gestalt und ain gemainer fride gegen allen raychsstenden^p aufgericht und furgenomen werde³. Darzu, das in solcher handlung, dem raichsabschidt, die ordnung gemacht und aufgericht mocht werden, alle jar ainen synodum zu halden, wie man sich des mit den raychstenden zu voraynigen, domit die gelarten und andere geschickte leuth zusammenkhemem, von den ubrigen und anhengigen, irrigen artickeln ferner zu underreden und cristlich gesprech zu halden, in hofnung zu Goth, es werd kainmalhs unfruchtbar oder lehr abgehen. Man wurde den gegentayln als die babstischen und widerwertigen, sunderlich den gemainen man von ainer zeyt zu der ander durch gehabte cristliche underrede und gutte bericht, in der schrift begründt, zu unserm taylh bringen und also dardurch Gottes worth in ^qzeyt des fridlichen stylstants^q erweyterth und ermehrt werden.

Wie auch derselbige eusserliche fryde in gemain furzunemen, zu ordnen und anzerichten, des hetten sein fstl. Gn. der ksl. Mt. ain ungevarliche schriftliche vorzeichnus der artickeln ubergeben als vor sich⁴, welche mit gutter erclerunge außgestrackt wern und sunderlich ^r-in gemainen worten^r dohin gemainth, das Gulich mitaingezogen und vorfast sein mochte, dan sein Gn. bedechten wol, was euren kfl. Gn. in sunderhayth daran gelegen sein wurde. Daruber bsundere, vortrauliche bericht: Sein fstl. Gn. bfinden und spirten szo vil, das mit der religion disser zeyt nicht ferners nutzlichs zu handeln. Man suchte und claubte, das mit gewysen gar nicht ainzugehen, zu willigen noch zu thun. Das wolten, ab Got wil, sein fstl. Gn. nymermer ratten, furdern noch willigen. Darumb wer es vergeblich werck und gedechten, sich hydannen zu machen, dan was unrichts in solchem furstunde, das wolt man bey ime, sein Gn., zu erheben und zu furdern helfen ansuchen. Das wust er nicht zu thon. Dan letztlich solt ime wol, ^s-weyl die relionsache [*sic!*] unvortragen blieb^s, das gerucht neben der ungnade ksl. Mt. und der ungelymph in solchen sachen zuwachsen und auferlegt

^p *Korr. aus:* stenden.

^{q-q} *Nachgetr.*

^{r-r} *Nachgetr.*

^{s-s} *Nachgetr.*

³ *Dazu marg. Notiz:* Nota. Gegen allen raychsstenden, damit hab sein fstl. Gn. Gulich unerclerth mitainzyhen und gemainth haben wolln.

⁴ *Vgl. den Vorschlag Lgf. Philipps von Hessen für die Lösung des Friedensproblems Nr. 138a.*

werden. Darumb wolten sein fstl. Gn. kainswegs also [*vorharren?*] sunder auf die zeyt ungeverlich, wie hivor ermelt, entlichen abzureysen und seiner fstl. Gn. rethe alhir lassen mit notturftig bevelh.

Ferner wolt sein fstl. Gn. mir auch gnediger meynung nicht bergen, das allerlay mit sein Gn. gehandelt und vil gnadiger vorslege und kunftige vortrostung besche, durch die ksl. Mt. und andere personen auß empfangenem bevelh. Dorauf man inen bewegen und ableytten wollt. Aber in nichts ainlassen nach begeben etc., sunderlich vor ainen artickelh, was Gellern blangete. Item, die bestallung vor ainen obersten etc. Item, der nassawischen sache und forderung gantzliche [...?]. Item, das landt Lutzelburg widerfharen zu lassen etc. und andere mehr gnadiger und genyßlicher vorteylh gewertig zu sein etc. Nun stunde es darauf, dafur es auch sein Gn. eygentlichen und gewyßlichen hylten, man werde ainen ernstlichen krigh mit Gellern furneme, dan die ksl. Mt. wer auf das Gellern alßo verhetzt und erhytzt, das gar kein fugsame oder gelympfliche rede mit ksl. Mt. in der sache, Gellern belangende, zu thun were. ^{t-t}Und man wirde ime nicht zeit oder raum lassen, sein furhabende gebeuide der bftung zu volfhurn, welchs die burgundischen wol bwegen^t. Es were auch irer Mt. bey ir in dem furslag, des raychs hulf darinne zu begern. Darumb hette sein fstl. Gn. mit Gulich ain bsonders, freuntlichs mitleyden als ains jungen fursten, der ime freuntlichen willen erzeigt, sein reuther iderzeit nach gelegenheyt gutwillig widerfharen lassen etc. Derhalben befromdeth sein fstl. Gn., das er sich nicht anders in sein sache zu fremther hulf, was er bfugt und bericht, schicken thet, sunderlich mit der religionsach sich darein zu begeben etc. Aber den weg als vor ainen bedechten sein fstl. Gn., das eur kfl. Gn. irem schwager myt der whalhsache zu hulf und freuntschaft komen mogen, der fhar und drauenden bswerung durch Gots gnade zu erlodigen. Nun hylten es sein fstl. Gn. dafur, szo sich eur kfl. Gn. anher vorfugten, das den sachen rath zu finden sein wurde. Dan sein Gn. versehen sich, es solt mit den churfursten disser zeyt baß dan hivor zu handeln sein, dorzu sein fstl. Gn. mit getrauem, freuntlichem vleiß furdern und helfen wolten.

Als auch die ksl. Mt. mit sein Gn. gereth und handeln lassen allerley sachen, sey furgefallen, das ire Mt. under anderm von sein Gn. dagegen angezeigt, nachdem ir ksl. Mt. die hulf widder den Turcken begern wolten. Item, das man Meylandt irer Mt. auch solt bschyrmen helfen. Item, hylf widder Gellern uber des hertzogen rechtsbietten auch zu leysten. Solchs alles werde den stenden im raych zum hochsten und bswerlichsten furfallen, dan es wurde bey inen, den raychstenden, wol bedacht, zu was abbruch, abgang und schmelerung dem raych solchs furfallen und gedeyen wurde. Item, das die stifte Utterich [= *Utrecht*], item, Luttich, auch die Fryßland und itzo das landt zu Gellern zu dem haus Burgundj aingezogen und dem raych abgestrickt wolle werden. Item, was mit Munster practicirt und gehandelt sey. Welchs alles die churfursten

^{t-t} *Nachgetr.*

am Rein und die anstossende furstenthumb und herschaft nicht erdulden und ertragen mochten. Demnach wer ir ksl. Mt. zum besten zu ratten, solche sachen und furnemen gnedigklich abzuwenden und gegen der turckenhulf als nottwendig ire underthanigkayt dinstlich zu erweysen etc.

Das auch eur kfl. Gn. sich anher begeben, das sehen sein Gn. gerne, wiewol allerley dorinne zu bedencken wer. Aber darzu wer es yhe vorhoflichen und vast trostlichen: Erstlich sein Gn. wusten, das eur kfl. Gn. in der religionsachen in Gottes worth nichts begeben wurden. ^u–Aber vil gelymps oder dancks zu erlangen, must man sich begeben und hydansetzen^u. Darzu ßo wurden die stende in eur Gn. gegenwertigt [*sic!*] so vil mehr hertziger und getroster, ob den sachen zu halten. Zum andern, das, in der walhsachen mit eueren kfl. Gn. zu handln, furgenomen wurde, dan es were an sein fstl. Gn. gelangt, aber sich damit nicht beladen wolln. Vor das dritte, was Gulich betreffen und beruren wolt, wie obermelt. Dieweyl sich auch sein fstl. Gn. hydannen von Regenspurg ^v–widderumb zu lande anhayms^v wie obangezeigt begeben wurden, szo wer es eur kfl. Gn. szo vilh mehr bequemer zu thun dan hivor. Actum Regenspurg in grosser eylh, Dorstag nach Exaudj anno domini 1541 umb 8 uhr gegen nacht. Das alles solt ich eurn kfl. Gn. in eylh underthenigst berichten und anzeigen, ob die antwort eur kfl. Gn. ankunft halben, ehe sein Gn. hydannen abreyten, widderumb ankomen mochte.

708 Propst Johann Astmann und Johann Marquardt an Mgf. Ernst I. von Baden-Durlach – Regensburg, 1541 Juni 2

Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Ausf.).

Eingang seines Schreibens vom 26. Mai am 31. Mai 1541¹. Über die reduction-sachen haben sie ihm am 25. April ausführlich geschrieben. Für den Fall, dass

^{u–u} Nachgetr.

^{v–v} Nachgetr.

¹ Vgl. Mgf. Ernst von Baden an Propst Johann Astmann und Dr. Marquardt, o. Datum, Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Konz.): Eingang ihres Schreibens vom 19. des laufenden Monats. Ihn befremdet, dass sie ihm auf sein Schreiben vom 30. April 1541 nicht geantwortet haben, sonderlich dweil ier uns uff den 15. tag Aprilis geschriben, das unser vetter und schwager, Hg. Wilhalm, dergleichen Ludwig von Esch Hg. Johansen geschriben und begert, in der reductionsach in ain gutlichen tag zu bewilligen etc., und wir euch uff sollich euer schreiben Montags nach dem Sonntag Quasimodo [1541 April 25] widerumb geschriben, das mittlerweile die urtail am camergericht ergeen und dardurch die gutlichait verhindert werden möchte, und euch daruff bevolhen, bey gedachtem unserm vetter und schwager, Hg. Wilhalmen, bittlich anzusuchend, dem camerrichter zu schreibend, mit dem urtail bis uff ferern beschaid stillzuston etc., und das ier uns angeregt schreiben an das camergericht nit allain nit geschickt, sonder ouch gar nicht geschriben, wie die sachen der orten gestalt etc. Sollen umgehend das Schreiben an den

dieser Brief noch unterwegs sein sollte, schicken sie zu seiner Information eine Kopie. Bitten um Entschuldigung, dann der mangel an uns gar nit ist. Wir haben auch mitlerweyl uf das letst schreiben, so Hg. Wilhelm umb bewilligung guetlicher underhandlung und stillstand an dem keyserlichen chamergericht an Hg. Johannsen gethan, kein antwurt bekommen mogen. Es hat aber gleichwol Ludwig von Esch gestrigs tags uns gesagt, das er gedenck, dieweyl Hg. Johans mit seiner handlung so lang verziehe, möchte villicht von ime die guetlicheit und stillstand am chamergericht nit bewilligt, sonder abgeschlagen werden. Demnach haben eure fstl. Gn. unserm vorigen schreiben nach ein supplication an ksl. Mt. stellen zu lassen und im fall, das die begert guetlicheit und stillstand abgeschlagen oder weyter ufegezogen und verlengert wolte werden, das solchs und anders, was eure fstl. Gn. begern, bei ksl. Mt. furzubringen, dann ir Mt. gebrauch,

Kammerrichter schicken und über Hg. Johans Antwort berichten, ouch wie die sachen der reduction halber gestalt seyend. Wegen der Herberge haben sie ihm am 11. April 1541 geschrieben, dass dort ein F. von Anhalt eingezogen sei. Hat deshalb angenommen, dass sie den Wirt längst zufrieden gestellt haben. Sollen dem Wirt sagen, dass, da ein F. von Anhalt das Haus gemietet habe, ihm aus der badischen Reservierung kein Schaden entstanden sei. Wenn er trotzdem nicht zufrieden ist, sollen sie sich mit ihm umgehend vergleichen. In seiner Sache gegen Württemberg hat er dem Bf. von Speyer geschrieben. Sollen den Brief zustellen und um Antwort bitten. Dann und zum 4. so khundend wir nach gestalt dises angefangen reichstags und vilfaltiger treffenlicher, schwebender reichsgescheft, ouch bisanher hierin gepflegner underhandlung mitnichten gedencken oder erachten, das diser reichstag also one geschafft und in eyl sich enden solte. Deßhalb es noch zu frie, euch die knecht sampt den geulen zu schickend. Sobald man aber vom aim abschaid reden und zu verfertigung deßselbigen greyfen wurd, damit ier entlich, aigentlich und gruntlich wyssen empfahren mogend, das der reichstag sein entschaft erlangen wurde, dann sollen sie ihn informieren. Will ihnen dann Knechte und Pferde samt weiterem Zehrgeld, das man diesem Fußboten nicht mitgeben konnte, zusenden. [Zettel:] Sollen ihre Briefe zur Weiterleitung nach Cannstatt schicken. – Vgl. dazu Propst Johann Astmann und Dr. Johann Marquardt an Mgf. Ernst von Baden, Regensburg, 1541 Mai 19, Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Ausf.): Ksl. Räte reden von der Ankunft der spanischen Flotte in Genua und der bevorstehenden Abreise des Kaisers nach Italien. Desgleichen befinden wir auch sonst bei andern in bericht und uß aller handlung, das diser reichstag sich bald enden werde. Damit sie dann umgehend wieder heimkommen und damit keine Unkosten entstehen, weil sie auf Pferde warten müssen, bitten sie, ihnen umgehend Knechte, Pferde und weiteres Zehrgeld zu senden, dann wir nit uber 40 fl. haben. Ungestüme Forderungen des Besitzers der für Mgf. Ernst reservierten Herberge, umb das er euren fstl. Gn. die herberg lang zeit mit seinem schaden ufehalten. Bitte um Anweisung, damit sie den Wirt zufrieden stellen können, uf das euren fstl. Gn. kein nachred oder verunglimpfung begegnete. In des reichs sachen wirt diser zeit gar nichts gehandelt dann allein in der religion durch die verordneten, haben aber noch nichts in des reichs rath angebracht und ligent also die stend mit grossem unwillen und uncosten alhie, haben allein die hoffnung und zuversicht, es solle diser reichstag nit mer lang weren. Der Bf. zu Brixen, H. Wilhelm Truchsess von Waldburg und Dr. Isung werben als Kommissare Kg. Ferdinands bei den Reichsständen um Hilfe für Ungarn. Hg. Wilhelm von Bayern ist mit seinem Frauenzimmer, Hg. Christoph, Mgf. Albrecht und einigen Grafen am letzten Montag [1541 Mai 16] auf die Jagd gezogen. Und wirt die ksl. Mt. morgen, wie die sag ist, auch hinachziehen und den neuen bau zu Ingolstatt besichtigen. [...]. Datum Regensburg, den 19. tag Maij anno etc. 41.

alle handlungen in supplicationsweiß zu empfangen und nach gehabtem rath darüber bevelch zu geben.

Wegen der Herberge hätten sie sich gern mit dem Wirt bereits geeinigt, wenn er sich mit einem geringen Betrag begnügt hätte. Weil er aber auf seiner hohen Forderung beharrt, wollten sie sich ohne weitere Anweisung nicht endgültig einlassen. Wollen versuchen, sich auf einen möglichst geringen Preis mit dem Wirt zu verständigen. Weitergabe seines Schreibens an den Bf. von Speyer. Antwort wird ihm zugehen. Hinweis auf die frühere Begründung ihres Wunsches, ihre Pferde und Knechte bei sich zu haben. Da er damit noch warten will, überlassen sie ihm die Entscheidung.

Verner, gnediger furst und herr, demnach eure fstl. Gn. sich verwundern mochte, das so gar nichts in des reichs sachen gehandelt, ist unsers erachtens die ursach, das ksl. Mt. zuvorderst die religion, als daran nit allein ir Mt., sonder der gantzen christenheit am treffenlichsten gelegen und sich die protestierenden sampt irem anhang vernemen lassen, sy kondten, vor und ehe die religion verglichen, in andere puncten und artickel, in ksl. Mt. proposition und furhalten gemeldet, keinswegs sich einlassen, volgt daruß solch verdrossne ufhaltung mit verlierung der zeit, zerung und grosses costens, ist alle welt unwillig, clagen und schreyen die gemeinen stend, auch der abwesenden pottschaften, wo nit in acht tagen den nechsten anders wolle gehandelt werden, dann bißanher beschehen, wollent sy abziehen; und in sonderheit ist die gemein sag, der landtgraf werde nit uber zehen tag bleiben.

Es zancken sich die jungen Ff. von Bayrn, Hg. Ottheinrich, Hg. Philips, Mgf. Jorg von Brandenburg und Hg. Heinrich von Braunschweigk des furstands und session halb. Daruber hat ksl. Mt. etlich comissarios verordnet, sy zu vergleichen.

Wiederankunft Hg. Wilhelms von Bayern mit seiner Gattin, Hg. Christoph, Mgf. Albrecht und großem adligem Gefolge.

Die bápstlich Hlt. hat den grossen ablas in ksl. Mt. pallast in dreyerlei sprachen, lateinisch, spanisch und italianisch, lassen anschlagen, und dieweyl die teutschen obbemelte sprachen nit verstan kondten, fragen sy gar wenig darnach.

Schicken Kopien des Geleits für die Protestierenden und der Suspension der Acht gegen Goslar, die zu Regensburg öffentlich ufgeschlagen gewesen. [...]. Datum Regensburg, den 2. Junij anno etc. 41².

² Dr. Johann Marquardt an Mgf. Ernst von Baden, Regensburg, 1541 Juni 2, Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Ausf.): Sein Schwager Christoph Welsing hat ihn über sein Gesuch um die Auszahlung des dem Bf. von Straßburg geschuldeten Dienstgeldes informiert. Zusage Granvelles, der itzunt by ksl. Mt. der furnemst, den Bischof zu bezahlen, doch mit einer mass wie des hoves brauch. Rät zu einem Gesuch wegen des ausstehenden Dienstgeldes Mgf. Philipps von Baden bei Granvelle, wie vormals alhie uff verschinen reychstag bym Plarer

709 Die ungarischen Gesandten in Regensburg, Frankopan, Batthyány und Nádasdy, an Kg. Ferdinand – Regensburg, 1541 Juni 2

Wien HHStA, Staatenabt. Ungarn 45, Konv. Mail/Juni 1541, fol. 56r–57v (Ausf.).

Gestern Abend haben sie dem Kaiser wieder ihr Anliegen vorgetragen. Sie konnten aber nichts erreichen. Sie wissen auch noch nicht, wann die öffentliche Audienz vor den Reichsständen stattfinden wird. Sie haben in aller Demut suppliziert und mit vorausgehender Entschuldigung gesprochen, damit der Kaiser ihre Aufdringlichkeit nicht übelnehme. Aber der Kaiser hörte ihren Vortrag nicht wohlwollend an, sondern antwortete schroff genug. Unter anderem sagte er, Ungarn sei nicht in so großer Gefahr, wie sie vorgäben. Er warf ihnen vor, dass sie die Reichsfürsten inoffiziell um Hilfe gebeten hätten, aber nichts hätten erreichen können¹. Auf den ersten

besehen. Am andern, demnach die indulten aller lehenempfangknus vom reych und dem stift Mentz ausgelauften, so können neue Indulte auf dem Reichstag erlangt werden. Am dritten, so hab ich von glaubwürdigen verstanden, wie der ausschutz von den protestirenden zwischen Wirtemberg und der statt Eslingen handeln uff das, wa ksl. Mt. und die protestirenden sich nit verglichen mochtent, das si doch selbs undereinanderen Friden machent etc. Es synth auch Wirtemberg sampt den protestirenden nit wol zufriden mit ksl. Mt. cammergericht, das daran wider Wirtemberg gehandelt wirdt, und, dieweyl die heyligen in der form des aydts stande, mussent alle sachen, daruber ein eydt geschworen sol werden, relligionsachen seyn und nit an das cammergericht gehorig, sonder an die protestirenden, wolche alleyn wissent, wie friedbruchig und relligionsachen sollent erortert werden etc. Eure fstl. Gn. habent aus hochem verstand wieter [*sic!*] zu gedencken dan sich schriben will lassen, in sonderheyt dieweyl die brief etwan veruntraut werden mogent. Es wil die ksl. Mt. den protestirenden etwas furhalten mit einer treffenlichen, hohen ermanung, zu Friden und einikeyt dienlich, davon nit viel leuthen wissen sollen. Ir Mt. beschickt den landtgraffen etlich mal alleyn zu ir, zu andren zeiten ein andern stand, so von firsten, so von stetten, sucht alle mittel und weg des Fridens, aber hat noch gar wenig erhalten mogen. Ist zu besorgen, wan glichwol ir Mt. von etlich viel guts vertrust, es mochte nach endung des reychstags wie der augspurgisch abscheyd gehalten werden. *Bitte derer von Sickingen an ihn um Beistand gegen Trier. Vermittlung des Landgrafen und des kurpfälzischen Kanzlers.* Euren fstl. Gn. schick ich hiemit zway venedisch schleffle, alleyn zu erzayung meyns underthenigen willes, daraus der weyn, so er gantz kalt, sich sauber schelet. Mochten eure fstl. Gn. irem cantzler auch eins davon werden lassen, sich damit haben zu ergetzen. Wan ich etwas bessers bekhomen mogen, solt euren fstl. Gn. unverhalten syn bliben. *Empfiehlst sich und die Seinen dem Markgrafen. Diensterbieten.* Datum Regenspurg, den zwayten tag Junij, Dornstag nach Exaudi anno 1541.

¹ Zu Ferdinands Bemühungen bei einigen Fürsten um Partikularhilfe vgl. *Kg. Ferdinand an Kf. Joachim von Brandenburg, mut. mut. an Ebf. v. Salzburg und die Hgg. von Bayern, Wien, 1541 Juni 2, Bozen StA, Brixner Hochstiftsakt, Cassa 133, Nr. 1, Lit. K, S. 65–69 und 72 (Kop.); AV S. 69: In simili mutatis mutandis an Ebf. zu Salzburg und die Ff. von Baiern, doch mit der veränderung des eingangs und begerens nach laut irer fstl. Gn. gethanen antwort und erbietten, doch daß dieselben ir hilfñ aufs sterckhist und am maisten an gerusten pferdten ertzaigen und laistn wollen: *Entnimmt dem Schreiben seiner Kommissare Bf. Christoph von Brixen, Frh. Wilhelm Truchsess von Waldburg, und Hans Ungnad Frh. zu Sonneck, dass der Kurfürst auf ihre Werbung angeboten hat, 200**

Punkt antworteten sie nicht, weil sie mit dem Kaiser nicht streiten wollten. Denn sie können sich nicht erinnern, dass das Königreich Ungarn jemals in größerer Gefahr stand als jetzt. Sie wissen nicht, wer dem Kaiser eingeredet hat, Ungarn stehe nicht in äußerster Gefahr. Zu dem zweiten Punkt erklärten sie, dass sie niemanden um irgendetwas gebeten, sondern jeden Fürsten nur ersucht hätten, sie, wenn sie ihr Anliegen vor dem Plenum des Reichstages vortragen, beim Kaiser und bei den anderen Ständen zu unterstützen.

Der Kaiser hat ihnen noch mehr Dinge gesagt, die eher zur Verzweiflung als zur Hoffnung Anlass geben. Denn unter anderem sagte der Kaiser, er habe noch andere Reiche, um die er sich kümmern müsse, und er könne es nicht allen recht machen. Sie ließen sich nichts anmerken und nahmen dies stillschweigend hin, denn es waren bei der Audienz sehr viele anwesend. Es gibt keinen sichereren Weg, die treuen Untertanen Ferdinands in die Verzweiflung zu treiben und die Feinde zu ermutigen, als wenn bekannt wird, wie man sie, die Gesandten, hier behandelt. 50 Tage sind sie schon hier und wurden noch nicht gehört. Teilen dies alles mit, damit sich Ferdinand darauf einstellen und die Interessen seiner Königreiche wahren kann, auch damit er sieht, dass sie nichts versäumt haben, und damit künftig nichts vernachlässigt werde. Es ist bereits so weit gekommen, dass sie nicht wissen, was zu tun ist. Denn sie wagen nicht, erneut beim Kaiser vorstellig zu werden. Bitten deshalb, ihnen mitzuteilen, was sie tun sollen². In der Zeit, die sie hier verbringen, und mit dem Geld, das

gerüstete Pferde für vier Monate oder zwei Fähnlein Landsknechte für drei Monate zu stellen, unter der Bedingung, dass dieser Beitrag von der nächsten Reichshilfe gegen den Türken abgezogen wird. Nimmt diese Offerte an. Verweist auf den Anmarsch starker türkischer Truppenverbände zur Offensive gegen Ofen zusammen mit den bereits in Ungarn liegenden türkischen Truppen. Er beabsichtigt deshalb, alle Truppenkontingente zur Verstärkung nach Ungarn zu schicken, und bittet Kf. Joachim, die angebotenen 200 Reiter unverzüglich nach Preßburg zu senden, wo die Hilfstruppen bis zum 24. dieses Monats eintreffen und weiteren Bescheid erhalten sollen. Soll auf jeden Fall die Reiter möglichst bald schicken, damit sie Ferdinand einsetzen kann, um nicht nur sein Land und seine Leute, die am ärgsten betroffen sind, sondern die ganze Christenheit vor der türkischen Bedrohung zu schützen. Zur Vermeidung unnötiger Unkosten für Kf. Joachim wird er die Truppen, sobald sie entbehrlich sind, umgehend zurückschicken. Datum Wien, den andern tag Junij anno etc. 41.

² *Vgl. Kg. Ferdinand an die ungarischen Gesandten in Regensburg, Frankopan, Batthyány und Nádasdy, Wien, 1541 Juni 8, Wien HHStA, Staatenabt. Ungarn 45, Konv. Mai/Juni 1541, fol. 58r–59r (Reinkonz.): Hat aus ihrem Schreiben vom 2. Juni erfahren, dass ihnen der Kaiser schroffer, als sie erwarteten, geantwortet und ihr Vorbringen verärgert aufgenommen hat, so dass sie nicht wissen, was sie tun sollen. Wenn auch der Kaiser sich so geäußert hat, so kann er nicht glauben, dass ihn die Anwesenheit ihrer Personen ärgerte, sondern, was er sagte, sagte er eher wegen der Aufregungen und Belastungen, die ihm so viele und so wichtige Geschäfte verursachen. Ist überzeugt, dass der Kaiser nichts unterlassen wird, um die alte, vornehme Vormauer der Christenheit gegen den türkischen Tyrannen zum allgemeinen Wohl der christlichen Welt zu schützen und zu verteidigen. Deshalb gibt es keinen Grund, die Hoffnung aufzugeben. Damit aber alle Angelegenheiten besser betrieben werden können, hat er beschlossen, von morgen an in acht Tagen hier aufzubrechen und auf der Post nach Regensburg zu reisen, so dass er am 21. Juni dort eintreffen kann. Wird sich dann mit ihnen zusammen alle Mühe geben, damit alle Ungarn betreffenden Angelegenheiten, wie es notwendig ist, behandelt und geregelt werden. Ist zuversichtlich,*

sie hier vergeblich verbrauchen, könnten sie Ferdinand in Ungarn und in seinen anderen Reichen gute Dienste leisten. Jeder von ihnen hat bereits das verbraucht, was ihm für diese Gesandtschaft zur Verfügung gestellt wurde. Alle Dinge sind so teuer, dass sie auf das Ende der Tage warten, für die ihnen Spesen gewährt wurden. Einige von ihnen werden, selbst wenn sie wollten, aus Geldmangel nicht länger hier bleiben können. Erwarten von Ferdinand rasche und gnädige Antwort. Ratisponae, 2. Juni 1541.

710 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Juni 3

Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 1r–7v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 7v: Schreiben von handlung der religion, darumb der Kf. von Brandenburg und der Bf. von Lunden auch ansuchung gethan etc., das ksl. Mt. irer kfl. Gn. personales ankommen gerne sehen etc., item, in irrung der session halben etzlicher fursten ksl. Mt. commissarien verordnen lassen.

Ausz.: CORP. REFORM. IV, Nr. 2258, Sp. 382–385.

Eur L., kfl. und fstl. Gn. schreiben [Nr. 687] des datum Zwickau Sonnabent nach Ascensionis domini [1541 Mai 28] haben wir ehergestern vor datum empfangen. Und sovil erstlich die religionhandlung betreffen thut, haben euere L., kfl. und fstl. Gn. auß vorigem unserm^a schreiben freuntlich und gnediglich verstanden, welchergestalt es sich mit derselben allenthalben zugetragen und

dass sich alles rasch und zufriedenstellend erledigen lässt. Bittet sie, in der Zwischenzeit nicht aufzuhören, die Interessen Ungarns, soweit dies mit Bescheidenheit und auf zweckmäßige Weise möglich ist, wahrzunehmen und zu fördern. In seinem letzten Brief hat er ihnen über einen Sturmangriff seiner Truppen auf Buda berichtet, aber dieses Unternehmen ist nicht nach Wunsch verlaufen. Bei diesem Angriff sind einige hundert Soldaten durch künstliches Feuer, herabgeschleuderte Steine und Kugeln verletzt worden und nicht mehr als 300 umgekommen. Die Blockade Budas wird trotzdem fortgesetzt, und seine Leute suchen nach anderen Wegen, um die Stadt entweder durch Übergabe oder durch Gewalt wieder in seine Hand zu bringen, bevor die Türken zu Hilfe kommen können. Datum in civitate nostra Vienna, die 8 mensis Junij 1541. – Vgl. auch Karl V. an Kg. Ferdinand, Regensburg, 1541 Juni 15, Wien HHStA, Hs. blau 595, fol. 198v: Ensuyvant ce que dernièrement vous ay escript du temps de mon partement j'ay advisé de faire retourner les gentilzhommes de ma maison, qui sont alléz à Bude, afin qu'ilz s'apprestent pour me suyvir et sur ce leur escrips une lettre, que va avec ceste, afin qu'ilz fondent leur retour selon que vous semblera pour le mieulx et comme leur pourrez faire dire par le sieur de Roghendolff [sic!], auquel je les remectz par mesdites lettres, et ne fais doubte, qu'ilz sont de si bon cueur, qu'ilz demoureroient volentiers là jusques au boult de l'affaire, mais pour aultant que si petit nombre ny fera faulte au plaisir de Dieu et qu'ilz ne me pourroient venir retrouver si tost et encoires leur seroit difficile et avec grant coustange, m'a semblé le mieulx, qu'ilz s'en retournent, et sera bien, que faictes tenir lesdites lettres audit sieur de Roghendolff et l'advertissez de ce que vous semblera le plustost que faire se pourra. A tant, monsieur, mon bon frère, etc. De Reghensbourg, le 15. de Jung [sic!] 1541.

^a Von hier bis und gerne hören, daß sich dieselbige gestossen marg. angestr.

daß sich solche handlung zwischen den verordenten theologen nuemer geendet, dan sie am nechst verschiennen Dinstag [1541 Mai 31] der ksl. Mt. das zugestellte buch sampt den artickeln diß tails theologen uberantwort, welche wir eueren L., kfl. und fstl. Gn. hievor ubersendet, auch gestern vor dato den artickel von dem sacrament des leibs und bluts unsers herrn Cristj zugeschickt und, wie wir von Mag. Philipp bericht, haben die theologen jhenes tails iren gestelten artickel vom sacrament, darinnen sie der reposition und adoration gedacht, welchen hiezuvor eueren L., kfl. und fstl. Gn. durch uns uberschickt worden, [nit]^b mit in die relation bracht noch denselbigen der ksl. Mt. furzutragen ubergeben, sonder es bei dem artickel im buch, darinnen nicht mer dann die transsubstantiation anzufechten, pleiben lassen, derwegen itzt berurter diß teils theologen artickel also gestelt, daß von dem waren brauch und nutz des sacraments geredt und die transsubstantiation nicht approbirt noch zugelassen wirdet, wie euere L., kfl. und fstl. Gn. darauß zu befinden.

Nun werden euere L., kfl. und fstl. Gn. aus den zugeschickten vertzaichnussen vermercken, wie es umb die handlung der religion gelegen, nemlich also, das neun hauptartickel strittig blieben, die doch zum teilh auf dem gehaltenen reichstag zu Augspurg^c nie sollen angefochten worden sein, daraus leichtlich abzunehmen, was aus solcher underrede fur eine concordia erfolgen muge. Und nachdeme euere L., kfl. und fstl. Gn. in irem schreiben antzaigen, daß derselbigen zu allerlei nachgedencken ursach gegeben werde, sonderlich in dem, das die ksl. Mt. die handlung in solcher still und enge gehalten haben wollen und daß es allein diß tails halben gemeint, dieweil ane zweivel die handlung mit vorwissen des bepstlichen legaten, Maintz und anderer ergangen, mugen wir eueren L., kfl. und fstl. Gn. freuntlich und undertheniglich auch nicht bergen, daß wir bericht, daß nicht ane vorwissen des bepstlichen gesanten die handlung alhie geschehen, welchs uns dann auch zu allerlei nachgedencken bewogen. Und ist gleichwolh an uns gelangt, das Maintz, Bayern und Braunschwig solcher handlung wenig gefallens getragen haben sollen undt gerne hören, daß sich dieselbige gestossen etc. Aber die ksl. Mt. lest sich vor ire personn, wie die wort lauten, nicht anders vermercken, dann daß sie gerne ein cristliche concordia, darinnen die warheit erhalten und Gottes lob gesucht werden möcht, gefordert sehen wolte. ^d-Dann dieweil diese sachen also geschaffen, das man zu entlicher vergleichung nicht kommen mag, so haben diß teils theologen und sonderlich Mag. Philipus die sachen dohin gericht, daß sie in den furnehmsten strittigen artickeln ire meinung in besondern schriften ubergeben, darbei sie auch bißanher blieben und noch zu bleiben gedencken^d. Das aber ire Mt. gesucht und bevolhen, den handel in geheim zu halten etc., haben ire Mt. gleichwolh daneben antzaigen lassen, daß es irer Mt. nicht entgegen, das den furnehmsten

^b *Verderbte Stelle in der Vorlage. Nach dem Sinnzusammenhang ergänzt.*

^c *Dazu marg. v. 3. Hd.: Nota.*

^{d-d} *Angestr.*

herrn und stenden, so diese sach belangen thetten, auch sonsten vertreulichen personen der sachen bericht und antzaig beschehen möcht, dann wo dieselbig sonsten under vilh leut außgebrait werden solt, besorgten sich ire Mt., daß ir vilh sein wurden, auch des andern teils, die die handlung lieber verhindert dann gefurdert sehen etc.

Und dieweil euere L., kfl. und fstl. Gn. begern, die sachen dohin zu richten und zu vleissigen, daß die verglichen artickel von diesem tailh mochten abgeschlagen werden, unerwartet, daß sie erstlich vom andern tailh abgeschlagen wurden, ^{e-c}wissen eueren L., kfl. und fstl. Gn. wir nicht zu bergen, daß, obwolh durch die verordneten theologen daß buch und schriften der ksl. Mt. zugestellt, so ist doch den stenden solcher handlung halben noch keine gemeine vorhaltung geschehen, dann, dieweil so vil wichtiger artickel strittig blieben, können wir auch nicht wol gedencken, wasser artickel halben vogleichung angenohmen werden muge^e. Und so die ksl. Mt. den stenden beiderseits der abgeretten artickel halben bericht thun lassen wurden und, die zu bewilligen, begern, so wollen wir uns eurer L., kfl. und fstl. Gn. bevelchs zu halten wissen, auch ane eurer L., kfl. und fstl. Gn. vorwissen in nichts willigen. ^fWir achten auch, wie euere L., kfl. und fstl. Gn. antzaigen, daß das wort ‚vergleichung‘ in der religion gantz fherlich und der sicherst wege fur Got sei, die warheit und evangelium einfeltiglich zu bekennen und darbei zu pleiben. Dieweil man sich aber in die handlung, wiewol unverbintlich, eingelassen, so will darauf zu sehen sein, wie man ane verletzung Gottes ehr und gewissen widerumb herausser kommen muge, welchs, ob Got wilh, geschehen wirdet, do man von den hauptartickeln der cristlichen lehr und gethanen confession nicht abweicht, wie wir dann anders nicht vermercken, dann das durch Gottes gnaden alle fursten und stende diß teils, darbei zu pleiben und zu verharren, gantz geneigt sein. So hat es auch Mag. Philippi halben die meinung, wie wir eueren L., kfl. und fstl. Gn. mermals geschrieben, und befinden inen nicht anderß dann gantz bestendig und uffrichtig zu vertaidigung der warheit. So lest er sich auch nicht vilh anfechten, das er deshalben angegeben und verunglimpft wirdet^{f,1}.

^{e-c} *Angestr.*

^{f-f} *Angestr. Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.: Nota: vergleichung.*

¹ *Hans von Dolzig an [Hans von Ponickau, kursächsischer Kämmerer], Regensburg, 1541 Juni 1; Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 105r–107v (Ausf.), hier fol. 105r: Seine beiden Schreiben vom 21. und 28. Mai 1541. Aber sonst des ist nichts bsunders furgefallen, mir wissenlich etc., allein das auf heuth dominus Phillipus Melancton sampt den zugeordneten und den andern des cristlichen gehalten gesprechs personen durch bevelh der röm. ksl. Mt. angesagt, sich beysamenzuthun und zu erhalten, dan ire ksl. Mt. wern bedacht, irer gelegenheyth nach sie alle auf gestrigs Dinstags, den 31. May zu erfordern lassen, das ist Dinstags nach Exaudj etc. Die furhaltung ist volgends zu vornemen und ordinarie in gsampt zu berachten. [...]. Datum in grosser eyllen Mittwoch nach Exaudj, primo Junij anno domini 1541. – Vgl. auch Hans von Ponickau an Hans von Dolzig, Mildensfurth, 1541 Juni 2, Weimar HStA, EGA, Reg. E*

Der Bff. von Meissenn und Merseburgk halben, wes uns euere L., kfl. und fstl. Gn. bevelhen und aufflegen werden, des wöllen wir uns freuntlich und undertheniglich halten.

Sovil den Hg. von Lawenburg belangend, vermercken wir nicht, das er sich anschlagens einigs wappens bißanher understanden, wie er sich auch unsers versehens furder nit understeen wirdet. Und haben gleichwolh derhalben dem erbmarschalh zu Pappenheim bevelh gethann, auch sonsten kuntschaft darauf legen lassen und hoffen im falh, das er sich deß anmassen wurde, die wege zu treffen, daß es abgewant, soll auch dißfals an unserm vleiß nichts erwinden.

Wir haben auch verstanden, das Dr. Phillipus, sindicus zu Halle, synnloß worden und daselbst seinen abschied habe, soll dem gotlichen wort, wie wir bericht, fast entgegen gewesen sein. Und wissen euere L., kfl. und fstl. Gn. nicht zu bergen, das auch alhie Dr. Eck, wie an uns gelangt, noch fast schwach sein soll, wiewol vor etzlichen tagen gesagt worden, es hette sich mit ime gebessert.

141, fol. 111r–113v und 115r–115v (Ausf.), hier fol. 111r–112v: Dankt für Dolzigs Schreiben vom 27. und 30. Mai 1541. Zum dritten habe ich auß meins gnedigsten hern schariften und furnemlich auß euerm schreyben vorstanden und vormarckt, wie es ein gelegenheit umb das cristlich gesprech hat und wofur es ungevehrlich antzusehen ist, was der teuffel und seine erliche gesellschaft im synne haben. Weil aber diese dingk erst, wie ir schreibet, uber die rohe schicht gearbeit und solchs arlistige, betrigliche gefarnus doraus zu spuren sei, ist wol zu gleuben, wan die leuterung im treyb offen aus der finster motten heferkomen wirdet, es wirdt gleyssen wie der schone firnus, aber in effectu sein der wirckliche teuffel. Wir wollen aber hoffen, die cristliche stende, so der religion vorwandt, werden durch Gottes almechtigen vorleihung neben euch und allen cristlichen teolgien [*sic!*] in den erclerungen der underredten und nit endtlichen vorglichnen artickeln, von den 6 vorordenten personen uff den talmut bescheen, sich dermassen erweyssen und ertzeigen, das sein gotlicher nam und wil gelobet und gepreyset, seine cristenheit gemeret und bestendig des glaubens und gemuts moge gespurt und erfunden werden. Das gebe der barmhertzig, ewige Got durch Jesum Cristum, seinen lieben son, unsern hern, der auch teglich in allen kirchen mit emsigem gebet dorumb angeruffen wirdet. Amen. Dan der teuffel hat nichts guts im sinn. Weil mordt, blutvorgiessen, brandt, hencken und ertrencken nit helfen wollen, sucht und schleicht er mit arglistigen und sabtilen [*sic!*] grifflein, domit er uns das reyne, unvormocklete gotteswort entzihen und nemhen ader jhe zum wenigsten mit des babsts und seins gefallens leren vorwickeln und vormischen, uff das wir von der rechte ban zum rasten wege und ewige helle, dofur uns seine almechtheit gnedigklichen behutten wolle und wirdt, gefurt und bracht möchten werden. Derohalben seit embsigk im gebet, steif im glauben und wancket nit, dan es ist nit schneyderwerck, das sich auftrennen und wider zunehen lest, wie ir, Got habe lobe, alle wol wisset. Zweyffel auch nit, ir werdet es paldt gute zeitungen schreyben, worauf der handel ruhet und was die keyserlichen vorschlege oder antzeigungen uff den beschenen bericht sein werden. Zur vergleichunge, das die troffen sollt werden, haben wir alhir niche kein trost gehabt, auch noch nit, doch wirdt es die tzeit geben. Lieber H. Hans! Weil die ksl. Mt. von der abgotterey der meß und andern uncristischen ceremonien kein nachlassung thun, auch idertzeit mit vorwissen des bepbtlichen legaten in der gesprechshandlung gehandelt haben, wie ist sich einer vergleichung oder aber die ewangelische warheit von irer Mt. zu bekennen zu vormuten. [...]. Datum Mildenfert, Dornstags nach Exaudj, das ist der ander tagk Junj anno domini 1541.

Euere L., kfl. und fstl. Gn. personlichen ankunfft halben weren wir freuntlich und underthenigst geneigt, willig und schuldig, denselben unser bedencken antzuzeigen, wann wir wißsen konnten, waß daß best sein möchte. Dieweil aber daran vilh gelegen und wir dan nicht wissen mugen, wie sich die ding zutragen mochten, so bitten wir freuntlich und undertheniglich, euere L., kfl. und fstl. Gn. wolten uns freuntlich und gnediglich entschuldigt nehmen, daß wir eueren L., kfl. und fstl. Gn. disfals unser bedencken nicht antzaigen mugen. Daß ist aber war, daß die ksl. Mt. euerer L., kfl. und fstl. Gn. zukunfft vast gerne sehen wolten, lassen auch die ursachen vermelden, daß solchs den sachen ingemein und in sonderheit euere L., kfl. und fstl. Gn. betreffendt dinstlich und nutzlich sein solt, wie euere L., kfl. und fstl. Gn. auch aus etzlichen beiverwarten vertzaichnus zu vernehmen und befinden werden². So haben auch etzliche fursten und stende der religionsverwanten sich mermals vernehmen lassen, daß sie euerer L., kfl. und fstl. Gn. personliche ankunfft alhie allen sachen nutzlich und gut erachteten, dann euere L., kfl. und fstl. Gn. die wehren durch Gots gnaden ein ansehenlicher, loblicher churfurst, deß auctoritet in allen handlungen nicht wenig gelten und angesehen wurde, und sonderlich, so etwan von einem bestendigen friden solt gehandelt werden. Und haben die ksl. Mt. alle churfursten und fursten alhie personlich gegenwertig in iren sachen und anbringen gantz gnediglich gehört, wiewol doch noch wenig bescheid erlangt, dan alle hendel die seint biß zu dieser stund vast anhengig blieben etc. Und soll sich die ksl. Mt. vernehmen lassen, daß sie in keinen sachen entlichen beschaid geben, auch ire aigene sachen beruhen lassen wöllen, solang biß irer Mt. der religionhandel wider aus den handen kome. Und werden euere L., kfl. und fstl. Gn. auß hiezuvor entpfangenen berichten und allerlei geschehenen antzaigungen die ding zu erwegen und irer gelegenheit nach mit derselbigen personlichen ankunfft zu schliessen und sich zu halten wissen und, daß wir uns disfals nicht vernemen lassen mugen, kein unfreuntlichs noch ungnedigs gefallen haben.

§-§ Des landgraven bedencken des artickels halben von der justification ist darauf gestanden, daß, wiewol seine L. und fstl. Gn. etzlicher worth halben alß nehmlich, daß von dem freien willen und dem verdienst der werckh gemeldet, in solchem artickel wol bedencken hetten, dieweil aber seine L. und fstl. Gn. vermerckten, das solcher artickel der substantz des artickels der justification in der confession nicht entgegen noch dardurch an der confession ichtes begeben wurde, so hetten ire L. und fstl. Gn. desselben artickels halben keine beschwerung[§].

Wir thun auch eueren L., kfl. und fstl. Gn. hiemit die antzaig, so der ksl. Mt. schriftlich undt muntlich geschehen, belangend die irrungen der session halben, die sich am tag Ascensionis domini [1541 Mai 26] in der kirchen zwischen

§-§ *Angestr.*

² *Vgl. die Beilage.*

Mgf. Jorgen, den pfaltzgraven und Hgg. zu Bairn, auch dem von Braunschwig zugetragen, zuschicken. Und haben die ksl. Mt. darauf, der partheien allerseits notturftigen bericht solcher irer gerechtigkeit halben der session antzuhörn und einzunemen, comissarien verordent, nemlich die gesanten beider Kff. Coln und Trier, den deutschen meister, den von Cronburg, den Bf. von Augspurg, den apt von Weingarten und Gf. Fridrichen von Furstenberg, welche auch gestrigs tags solche handlung und verhor furgenomen³. [...]. Datum Regenspurg Freitag nach Exaudj anno domini 1541.

[1. Zettel:] *Der Hg. von Lauenburg ist heute wieder abgereist und hat kein Wappen anschlagen lassen.* Datum ut supra.

[2. Zettel:] Eueren L., kfl. und fstl. Gn. wissen wir auch nicht zu verhalten, das der Kf. von Brandenburg und Bf. von Lunden heut dato bei den stenden dieses teils umb underhandlung der neun strittigen artickel angesucht und sich ire L., kfl. und fstl. Gn., selbst mit etzlichen theologen und andern derhalben in underrede einzulassen, erbotten, ob villeicht noch mas getroffen werden mochte, wie dieselbigen zu vergleichung zu bringen. Darauf diese stende nach gehaltener vleissiger beratschlagung der sachen sich entschlossen, solche underhandlung fuglich abzuschlagen, und die ursachen furgewendet, das inen noch von der ksl. Mt. der gepflogenen handlung und underrede der verordenten sechs theologen kein relation geschehen, darumb sie sich auch in neue handlung unbewust, wie die vorige ergangen und gelegen, nicht einzulassen wusten, welchs auch obgemelten chur- und fursten in nhamen und von wegen der stende angetzeigt und die handlung also abgeschlagen. Datum ut supra.

³ Vgl. *Hans von Dolzig an [Hans von Ponickau], kursächsischer Kämmerer, Regensburg, 1541 Juni 1, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 105r–107v (Ausf.), hier fol. 105r–105v: [...].* Der irthumb mit dem standt Mgf. Jorgen zu Brandenburg und Hg. Hainrichs zu Braunschwig, wiewol Bayrn, Hg. Otto Hainrich und Hg. Phillips mit aingezogen, das werden mein gnedigster her bericht empfaen durch das sambthafftige schrayben der hern rethe. Szo thut sich ain nauer irthumb zutragen, wiewol noch zu der zeit nicht bsunders beswerlichs mit den marggraven churfursten und des Kf. zu Collen rethen und botschaft, aber nicht in der session des vorstands, allein in dem, wan die ksl. Mt. zu kirchen zyhen oder sunst der gelegenheit, welchs orts ider zu raytten sich anmassen. Das alles ist nachvolgent durch ordentlichen bericht der hern rethe gegen meinen gnedigsten hern weytter zu erclern und anzuzeigen. Solchs und dergleichen sachen, das seint alles unmussige handelungen zu furderung des reichs notturft und wolffharth, wie die katzen vor gaylh mausen, dan wir deutzschen kunden nicht ruig sein. Man muß zu schaffen und zu wyren haben, damit zum taylh frolichkayth in ubung erhalten, ane das wurde die gesellige, ungeverlich thorhayth vorgan und erleschen. [...]. Datum in grosser eyllen, Mitwoch nach Exaudj, primo Junij anno domini 1541. – Vgl. auch *Hans von Ponickau an Hans von Dolzig, Mildensfurth, 1541 Juni 2, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 111r–113v und 115r–115v (Ausf.), hier fol. 112v: [...].* Das sich auch Beyern und Braunschweigk des standts so hoch anmassen, haben mein gnedigster her aller bedenkens, aber die leute seindt hochmuttigk und frulick und vorachten Got darbey. Wil es inhen als fur gut hynausgehen, wil ich gerne sehen. Hoff nit, das es bescheen solt. [...]. Datum Mildenfert, Dornstags nach Exaudj, das ist der ander tagk Junij anno domini 1541.

[Beilage:] Erklärung Pfgf. Friedrichs gegenüber Hans von Pagk und Franz Burchard und deren Antwort darauf⁴ – Regensburg, 1541 Juni 2

Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 8r–13v (Kop.); Aufschrift v. a. Hd. fol. 8r: Was uff erfordern Pfgf. Friedrich daß verzugs halben ihnen angezeigt und sie geantwort haben etc.; DV fol. 13v: Copei, was Pfgf. Fridrich etc. an Hanssen von Pagk und den cantzler unsers gnedigsten herrn personlichen ankomens halben muntlich geredt. 1541. Regenspurg.

Den andern tag Juny, Dornstag nach Exaudi, hat Pfgf. Fridrich uns, Hannsenn von Pagk und cantzler, zu seiner fstl. Gn. erfordern lassen und uns angetzeigt, daß wir uns zu erinnern wusten, welchergestalt seine fstl. Gn. auf eur kfl. Gn. schreiben, an seine fstl. Gn. geschehen, eur kfl. Gn. personliche ankunft anher belangend, uns vertreulich vermeldung gethann, daß seine fstl. Gn. solchs euerer kfl. Gn. schreibens der ksl. Mt. und etzlichen irer Mt. geheimbsten rethe bericht gethan, so vil vermerckt und befunden, daß die ksl. Mt. euerer kfl. Gn. zukunfft hoch begirig, daß auch dieselbig nicht allein den vorstehenden sachen und handlungen alhie ingemein, sonder auch denen, so euere kfl. Gn. in sonderheit betreffen thetten, gantz dienstlich und nutzlich sein solt, inhalts derselbigen geschehenen antzeig und seiner fstl. Gn. schreibens und antwort an euere kfl. Gn. darauf erfolgt⁵. Nun hetten aber seine fstl. Gn. sieder des keine widerschrift noch antwort von eueren kfl. Gn. bekommen, daß also seine fstl. Gn. nicht wusten, ob euere kfl. Gn. sich nochmals anher verfügen wurden oder nicht. Es were aber an die ksl. Mt. gelangt, daß euere kfl. Gn. nicht vilh uber 20 meyl von hynnen sein solten. Wo nun dem also, so wolten sich die ksl. Mt. versehen, eure kfl. Gn. solten sich so vil ehr uff derselben irer Mt. mermals freuntlichs und gnedigs ansuchen anher furdern, allen sachen zum besten etc. Und hette ire Mt. seinen fstl. Gn. sampt dem H. von Brato⁶ und H. von Granuelh, welche aber itzunder ander geschafft halben widerumb zu der ksl. Mt. sich verfügt, bevelch geben, mit uns zu reden und zu erkundygen, ob euere kfl. Gn. anher komen wurden oder nicht, dann ire ksl. Mt. wolte solchs gerne wissen etc. Und do euere kfl. Gn. anher zu vermugen, wes sich dann die ksl. Mt. gnediglich und freuntlich verseehe, so wolten sie einen irer Mt. hoffdiener vom adel zu euerer kfl. Gn. schicken und solcher ankunft halben nochmals freuntliche und gnedigliche ansuchung und erinnerung thun lassen etc. So hofften auch seine fstl. Gn., wie sie sich hietzuvorn auch vernehmen lassen, es solte solche euerer kfl. Gn. zukunfft vilh guts schaffen und die sachen zwischen der kgl. Mt. und euerer kfl. Gn. zu freuntlichem vertrag und vergleichung gericht werden mugen, dan seine fstl. Gn. vermerckt, das die ksl. Mt. geneigt were, zwischen beiden, irer Mt. und eur kfl. Gn., alle sachen zu freuntlichem

⁴ Zur Zuordnung dieser Erklärung als Beilage zu obigem Schreiben vgl. Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Regensburg, 1541 Juni 4 [Nr. 711].

⁵ Vgl. Nr. 577 und Nr. 604 Beilage B und C.

⁶ Louis de Praet, ksl. Rat und Kämmerer.

verstandt zu richten, und das es seine fstl. Gn. gegen eurn kfl. Gn. gantz vetterlich und freuntlich meinete, und auch solches gnediger und vertrauter meinung angetzeigt haben wolten etc.

Hirauf haben wir nach genohmenem, kurtzem bedacht seiner fstl. Gn. widerumb volgender meinung geantwortet, dartzu uns zum tailh eurer kfl. Gn. schreiben, daß sie an mich, cantzlern, gethan [Nr. 663], verursacht und bewogen: Wir hetten seiner fstl. Gn. uns geschehene antzeige, auch die zugestellte schrift und antwort eurn kfl. Gn. zugefertigt, darauf wir aber von eur kfl. Gn. noch keinen entlichen bescheid erlangt. Und were nicht an [= ohne], das euere kfl. Gn. vor wenig tagen auf den Ertzgebirgenn und derselben landart gewesen irer furfallenden geschelt halben. Ob aber euere kfl. Gn. daselbst itziger zeit verharren thetten, daß were uns unbewust. Wir wolten aber seiner fstl. Gn. undertheniger, vertrauter meinung nicht unangetzeigt lassen, daß wir so vil vermerckt, daß euere kfl. Gn. mit irer personlichen ankunfft bißanher darumb vertzogen, das euere kfl. Gn. derselben gegenwertigkeit von wegen der furgenommen religionhandlung wenig vonnotten geachtet, dieweil eur kfl. Gn. nicht hetten vermercken mugen, daß sich dieselbige also zu vergleichung geschickt, daß sie dieselbige mit Got und gewissen hetten willigen oder annehmen mugen. Do nun euere kfl. Gn. aigener person alhie weren, so mocht villeicht in etzlichen artickeln, darinnen euere kfl. Gn. wider die gotliche schrift nicht weichen konnten, fast gedrunge werden wöllen, darauß villeicht eur kfl. Gn. bei der ksl. Mt. auf solchen falh des nicht-entweichens mer misfallen dann gnad erlangen mochten. Derhalben euere kfl. Gn. dem von Anhalt und uns bevolhen, von solcher religionshandlung bericht und antzeig zu thun, wie dann geschehen und nuemer unsers versehens, warauf die sachen stunden, vernohmen haben, und wurden sonder zweivelh euere kfl. Gn. sich irer notturft und gelegenheit nach gegen seine fstl. Gn. auf solche geschehene antzeig und antwort irer ankunfft halben freuntlich zu vernohmen lassen wissen. Wir zweivelten aber nicht, sein fstl. Gn. die wurden euere kfl. Gn. gegen der ksl. Mt. des vertzugs halben zu entschuldigen wissen.

Als hat seine fstl. Gn. gesagt, daß die ksl. Mt. gerne wolte, das euere kfl. Gn. alhie weren, auß obberurten ursachen, dann wiewol ire ksl. Mt. sonder zweivel nicht suchen oder begern wurd, das euere kfl. Gn. in ichtes wider ire gewissen entweichen solt, so mochte doch euere kfl. Gn. alß der furnehmst churfurst bei den protestirenden als ein schiedmann zu cristlicher concordien vilh guts schaffen mugen. So konnten auch andere sachen, die euere kfl. Gn. in sonderheit belangen thetten, wan sie alhie gegenwertig weren, so vil fruchtbar und baß gehandelt werden etc.

Dargegen haben wir seinen fstl. Gn. angetzeigt, das sie sich selbst aus hohem, furstlichen verstandt erinnern konnten, daß die sachen der religion nicht der gelegenheit were wie andere weltliche hendel, darinnen man in dem oder jhenem wider daß gotlich wort und die warheit entweichen oder ab- und zusetzen möchte, dann diese sachen die belangen Gottes ehr, darinnen ane

beschwerung und verletzung der gewissen der hailigen schrift ungemeiß nichts entwichen oder begeben werden möcht. Und dieweil euere kfl. Gn. bei der gethannen cristlichen confession und apologia, welche sie nicht zweivelten, daß sie in Gottes wort ergrundet und die rechte, cristliche lehr were, durch Gots gnaden zu verharren gedechten, so konnten wir nicht erachten, daß euere kfl. Gn. in denen sachen ichtes scheiden oder mitteln möchte etc. Es hett auch seine fstl. Gn. auß der gepflogenen underrede und handlung der religion selbst gehort und vernohmen, wie es umb solche sachen der religion gelegen und das darinnen nicht also mittellung wie in weltlichen sachen möchte gefunden werden. Dann die warheit und unwarheit, zupforderst in Gottes sachen, möchten nicht beaiinander steen, mocht sich auch nicht ferben oder verblumen lassen, wie dan seine fstl. Gn. gesehen und erfarn, das in den furnehmsten artickeln kein vergleichung hette mugen troffen werden. Darumb dieses teils verordente theologen ire meinung schriftlich ubergeben, dieweil sie mit des andern tails meinung sich nit vergleichen können noch mugen etc. Derhalben auch seine fstl. Gn. eur kfl. Gn. von wegen solcher fursorg dester mer freuntlich wurde entschuldigt haben, dieweil sein fstl. Gn. selbst erfarn, wie es umb diese hendel gelegen etc.

Also hat sein fstl. Gn. gesagt, das es also sei, wie itzt vermeldt, daß man in den wichtigsten artickeln streittig blieben, mer dan hietzuvor uff dem gehaltenen reichstag zu Augspurg beschehen, do dan ^h-nicht so vil artickel alß itzt streittig gewesen, wiewolh doch seine fstl. Gn. verhofft hett, es solt die sachen zu guter vergleichung mugen gebracht werden, dan sein fstl. Gn. weren auch dermalheins in werender underred zu der ksl. Mt., do sie noch im beth gelegen, komen, und ir angetzeigt, das sie hofft, die sachen solten mugen verglichen werden, do sich dann die ksl. Mt. alßbaldt im beth aufgericht und seine fstl. Gn. an die brust geklopft und gesagt, daß ir solchs ein angenehme, liebe botschaft were. Bald hernach ein anders darein komen, darauß die verhoffte concordia verhindert etc. Es wolt aber sein fstl. Gn. verhoffen, der almechtige Got wurde noch gnad verleihen, daß solche handlung nicht gantz vergebens were etc.^{-h}

ⁱ-Haben wir angetzeigt, daß wir es auch dafur achten, es weren itziger zeit mer strittiger artickel erregt dann zu Augspurg geschehen. Sein fstl. Gn. konnte aber die ursach selbst leichtlich abnehmen, nemlich, daß in dem furgelegten buch solche artickel, darvon doch die confession kein meldung thette, erregt worden. Und were gleichwolh ein seltzamer handel, daß man in so vil artickel strittig blieben, do doch die confession nie fur die handt genohmen, auch keine artickel darinnen verworfen oder verdampt were etc.

Darauf seine fstl. Gn. gesagt, das es der ksl. Mt. proposition und furhaltung vermöcht hett, die confession fur die hand zu nehmen und von derselbigen

^{h-h} *Angestr. Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.:* Nota.

ⁱ⁻ⁱ *Angestr. Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.:* Nota. Itzo mehr strittig articul von den papisten erregt dan zuvor zu Augspurgk.

zu reden. Auß waß bedencken aber die handlungen uff das buch vorgenommen, wisse sein fstl. Gn. nicht. Hielt es aber dafür, das man sich vilh baß und ehr verglichen hett, wann man bei der confession bliebe⁻ⁱ. Es wurde aber sonder zweivel nhuemer die ksl. Mt. den stenden beiderseits von den sachen bericht thun lassen und bedencken, waß ferner darinnen furzuwenden etc. Waß auch seine fstl. Gn. zu forderung Gottes lob und cristlicher ainigkeit rathen und helfen möcht, dartzu weren sein fstl. Gn. zum hochsten geneigt, mit erbietung, daß seine fstl. Gn. eurn kfl. Gn. bei der ksl. Mt. deß vertzugs halben zum besten und vleissigsten entschuldigen wolt, dann eueren kfl. Gn. in dem anderm freuntliche und vetterlich dienst zu ertzeigen, weren seine fstl. Gn. alle tzeit willig und berait. Hirauf haben wir von seinen fstl. Gn. unsern abschied genohmen, mit vermeldung, eueren kfl. Gn. solch seiner fstl. Gn. erinnerung, antzaig und erbietten zu erkennen zu geben, die wurden es sonder zweivelh gantz freuntlich von sein fstl. Gn. vermercken etc.

711 [Franz Burchard] an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Juni 4

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 116r–119v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 119v: Was der H. Granuella uff beholene anzaig etc. von der personlichen ankunft gegen Regensburgk und concordia in der religion mit ihm geredt. Ant[word] darbey.

Eur kfl. Gn. werden aus einem vertzaichnus, so mein gnediger herr von Anhalt und die rethe eur kfl. Gn. itzundt überschicken, gnediglich befinden, was Pfgf. Fridrich dem hauptmann zu Dieben, Hannsen von Pagk, und mir angetzeigt und was sich fur reden zwischen seinen fstl. Gn. und uns zugetragen¹. Dieweil sich nun die sachen dergestalt begeben, hab ich mit gemelts Hannsen von Pagks rath und bedencken, dem H. von Granvelh die antzeige auch zu thun, wie eur kfl. Gn. mir in irem schreiben des datum Eybennstockh, Dornnstag nach Cantate [1541 Mai 19] bevelhen, nicht underlassen wollen und ime desselbigen tags solche meinung inhalts eurer kfl. Gn. schreiben [Nr. 663] vermeldet. Darauf er geantwort, wiewolh die ksl. Mt. freuntlich und gnediglich begert und gantz gerne wolte, das euere kfl. Gn. sich anher personlich verfugen thette, er auch mir solche vertraute antzeige gethan, wie ich zuvorn mermals von ime verstanden, so stunde es doch bei eueren kfl. Gn., sich anher zu begeben oder nicht. Es hielten es aber auch die ksl. Mt. darfur, eur kfl. Gn. wurden irer Mt. zu freuntlichem und gnedigem gefallen und allen sachen zum besten nicht underlassen, auf derselbigen vilfaltig geschehen ansuchen sich nochmals anher personlich zu verfugen. Dann der ursachen halben, wie ime itzt vermeldet, von welcher er doch zuvorn nichts gehort, achtet er es darvor, daß euere kfl. Gn.

¹ Vgl. Nr. 710 Beilage.

ire personliche ankunfft nicht zu wegern noch zu vertziehen, dieweil die ksl. Mt. eur kfl. Gn. noch niemandes, wider ire gewissen ichtes einzureumen, nicht dringen mocht, auch irer Mt. gemut oder meinung nicht were. Und stunde allewege bei eueren kfl. Gn., obgleich etwas bei ir gesucht werden möchte, dasselbige zu bewilligen oder nicht. So were der ksl. Mt. vorhaben dohin ^a-gericht, daß ein solche concordia mochte gemacht und die sachen also erclert werden, daß es eur kfl. Gn. an gewissen, ehren und glimpf unverletzlich^a und unnachtailig sein solte. Zudeme were auch diß der furnemlichsten ursachen eur kfl. Gn. personliche ankunfft eine, daß zwischen der ksl. und kgl. Mtt. und eur kfl. Gn. freuntlicher verstant und vergleichung mochte aufgericht und gemacht werden, dartzu die ksl. Mt. gantz geneigt. Und er hette es vormals treuer, guter wolmeinung erinnert, das euere kfl. Gn. die bequemigkeit und occasion nicht ausschlagen solten, dann es mochte sich hernach villeicht dieselbige dergestalt nicht bald zutragen. Er hette sich auch mermals erbotten, alles, das eur kfl. Gn. zu ehren, wolfart und gutem gereichen möchte, seines vermugens zu fordern, des dinstlichen erbietens were er noch und wolte es, sovil ime muglich, mit dem werck auch beweisen.

Darauf ich ime hinwider anzeigt, daß er vernohmen, was euere kfl. Gn. bewegt, daß sie mit irem personlichen ankommen vertzogen und dardurch nicht abgeschlagen, anher zu komen, dann, sobald euere kfl. Gn. der religion-handlung gelegenheit aigentlich vermercken, wurden sich alßdann euere kfl. Gn. ferner zu vernehmen lassen und zu halten wissen. So thetten sich auch euere kfl. Gn. seines gutwilligen erbietens gunstiglich bedancken, wie er gehort hette. ^b-Der concordia halben wuste er sich alß ein hochverstendiger selbst zu erinnern, daß dieselbige mit gutem gewissen nicht mochte gemacht oder angenohmen werden, es werde dann der warheit statgegeben. Es konnte auch sonst kein concordia beschehen, da sie nicht der warheit gemeiß gemacht wurde. Nun weren vill wichtiger artickel strittig blieben, darinnen die theologen diß tails ire meinung schriftlich ubergeben und mit Got und gewissen nicht gewichen werden möchte, darumb ich nicht gedencken konnte, wie einiche concordia zu verhoffen, do der warheit nicht statgegeben etc.

Als ist er etwas bewegt worden und gesagt, er hette sich nicht versehen, daß die unsern so strittig und hart gewesen sein solten. Dann es wurde auch sonderlich ein artickel von den theologen diß tails verworfen wider der gantzen cristenheit opinion, nemlich, daß nach der consecration des sacraments der ware leib Cristj im sacrament gegenwertig were so lang, biß daß sacrament absumirt oder genossen wurde etc. Und wann diese meinung von den unsern zugelassen und approbirt wurde, so hoffte er, es solten die sachen noch auf gute wege

^{a-a} *Angestr.*

^{b-b} *Angestr. Dazu 1. marg. Notiz v. 3. Hd.: Nota: Sey eine kezerey, daß man nicht zugeben wolle, das nach der consecration des sacraments außser dem brauch der wahre leib Christi gegenwertig sey. Weiter unten 2. marg. Notiz v. 3. Hd.: Nota: Hett erklerung der confesion gebeten.*

mugen gericht werden. Sonsten sei es dieses artickels halben bei ksl. Mt. und den seinen also gelegen, daß man es fur di hochste ketzerei achte, so die opinion solte verworfen und gelert werden, wie die unsern vorgeben, daß allein der leib Cristj im brauch des sacraments gegenwertig.

Darauf ich geantwort, daß die unsern in dem furnembsten artickel hart gehalten, sei aus dem erfolget, daß sie mit Got und gewissen die andere meinung nicht approbirn mugen, alß die der schrift nicht gemeß. Was aber den artickel des sacraments belangend thette, wust er selbst, sovil in der confession und apologia darvon gesagt were, daß es auch zuvor keinen streit gehapt. Und hette das furgelegte buch diesen zanckh erregt, welchem auch darmit abgeholfen were, so man es bei der confession diesfals wenden liesse etc.

Antwortet er, dieweil diese disputation erregt were, welches er lieber verplieben gesehen hette, so muste man nun hirauf einen claren verstandt haben, dann obwolh dieser handel in der confession nicht angetzeigt, were es doch nottig, daß er erclert, und gebetten, daß ich mit magistro Phillippo darvon reden wolte, ob er dartzu zu vermugen, das er die obgamelte proposition zuliese.

Habe ich gesagt, ich zweivel nicht, Mag. Phillipus werde sich der notturft nach erclert haben, auch, do ichtes notig, ferner zu thun wissen etc. Do er aber villeicht gedechte, das Phillipus die mißbreuch des sacraments approbiren solte^b, das were vergebens, dann es konnte mit Got und gewissen nicht geschehen. Darumb wurde es wenig schaffen, wan ich gleich derhalben mit Phillippo redet. Was aber zu forderung der warheit gereichen möcht, dartzu erkannte ich mich schuldig, wuste auch, das euere kfl. Gn. daran zu gefallen geschege, were auch vor mein personn dartzu geneigt etc. Bin also von ime abgeschieden, und er wolh etwas unmuets gewesen, daß sich die sachen der concordia so gar vilh anders, dann er gemeint und villeicht vertröstet worden, zugetragen haben. Das habe eurn kfl. Gn. ich underthenigster meinung nit verhalten sollen und thue mich eueren kfl. Gn. underthenigst bevelhen. Datum Regenspurg, Sonnabent nach Exaudj, den 4. Junij anno domini 1541.

712 Hans von Dolzig an [Hans von Ponickau] – Regensburg, 1541 Juni 4

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 122r–125v (Ausf., eighd.); DV v. a. Hd. fol. 125v: Actum am heilligen phingstag, den 4. tag Junij, Regenspurg 1541.

Eur jungstes schreiben, des dato Zwickaw, Sambstag nach Vocem Jocunditatis der 21.¹ May, hab ich den Mitwoch nach Exaudj [1541 Juni 1] empfangen, das ist der erste Juny und bedanck mich der getrauen fursorg, was die zerung belangt, ßo uns mangelh furstunde, das solcher abgang in zeytten vormelt werde. Nun hab ich biß an dato noch im vorrath 1.600 fl. 9 [...?], szo habt ir auß vorigem bericht des ubergeschickten außzugs ßovil befunden, das sich ingemain

¹ Wohl irrtümlich. Der Samstag nach Vocem Jocunditatis fiel auf den 28. Mai 1541.

ide woche die außgab ob 330 fl. ungeverlich erstreckn thut, außgeschlossen der ordinarie haußzinß, darauf hab ich dem wyrth 400 taller auf rechnung geben lassen, dan sein forderung beruhet nach auf den 70 fl. wochenlichen. Der lantgrave gibt 65 fl. von iren [sic!] hauß. Was nun ime abzukurtzen, das stadt mit hochstem vleis im bslus zu arbeytten. Darausß habt ir die rechnung balde zu uberslagen, dan diese pfingstwoche sollen ime, dem wirt, seiner bith und forderung nach abermals 100 fl. zu den vorigen 400 auf rechnung geraycht werden. In summa fyr wochen ungeverlich haben wir noch vorrath. Demnach wolleth mit eurn erbietten unser getraulichen ingedenck sein. Den H. Ambstorff haben wir in unser herberg genomen. Er ist selbdrit mit seiner person und bey den andern hern theologen und der canzleigesellschaft.

2. Mag. Eyßlebens predig halben etc. dem ist alßo, wie es ungeverlich an euch gelangt. Er hath ainen grossen zulauf. Aber er ist ain zeit lang etwas schwach gewesen und predigt in des churfursten marggraven herberg. Szo ist wurlichen in des lantgraven herberg, darinne auch vast teglich in ainem nebenhauß des rhaumbs halben gepredigt, durch ordnung und [ander? verhisselung?] der hern theologen ain grosser zugang. Desgleichen in unser, des F. von Anhalts, herberg, darinne doch allein am Suntag und feyrliche tag predig gehalten, gotlob auch ain zymlich volck. Wir aber haben kain rhaum, derhalb predigt man in ainem hauß gegen solcher unser herberg uber, ßo man des hern lantgraven predig nenneth.

3. Des marggraven churfursten gemalh haben der röm. ksl. Mt. ain croin mit ainem cleyneth geschanckt. Dem ist alßo, wie ir schreybt, auf 1.500 fl. wirdig geschetzt, welchs geschenck Dr. Mhezsch und Schilling uberantwurt haben. Aber von dem gegengeschenck der ksl. Mt. dovon hab ich kainen bericht. Wol ist ain rede dovon erschollen, aber bißanher nichts erfolgt. *Bergwerksangelegenheiten. Günstige Wetterverhältnisse. Gute Ernteaussichten.*

Von zeyttung ist dißmals nichts richtigs zu schreyben, dan wie ir hiebey zu vornemen. Was die cristliche religionsache belangt, dovon habt ir in der nasten schriften an meinen gnedigsten hern, auch den itzigen brieffen zu vernemen, wie es itziger zeit gelegen. Und es stadt in unruiger gedult des bebstlichen tayls. Das hivor geordenth gesprech auß dem buch des nauen talmuts hath gotlob dißmals sein erledigung. Und es stadt numer in andern terminis. Aber von solcher ergangenen underrede der dorzu zugeordneten sechs person ist an dato noch kain ordinarie relacion gegen beidersyts raychsstenden, lutterischen und bebstlern, beschehen, wie es inen auch nicht [frumeth], sunder es stadt bey der röm. ksl. Mt., den stenden furhalten zu lassen, des ist man erwarten. Alßdan wil dorausß durch wyrckung seiner barmhertzigen gnade zu ratslagen und zu erwegen seyn, ob unser Goth Jhesus Cristus, des [sic!] uns vom vatter geben ist, auch gutte advocaten und procuratos gehabt und welcher tayl den rytterstandt an ime erlangt und erworben habe, idoch das erkantnus stadt bey Gots wort etc.

Aber gesterigs abendts vor dato haben sich neue und frysche handeler mit stracker ansuchung ainlassen wollen etc., dovon meinem gnedigen hern als billich und nottwend [*sic!*] bericht furgewandt werdeth. Gothlob, der ratslag solcher sache ist mit allen stenden, der religion verwandt, vast statlich erhalten. Es ist ain alt sprichworth ‚Szo ain eselh auf ain eyß velth, er scheucht dieselbig strassen, noch gar vilmehr sol flyen der, ßo schaden hath genomen etc.‘ Man solt billich genug gewytzig sein in disser allergroßwichtigsten sachen. Noch hath der teuffelh sein dinstlich hofgesindt, die auch ir bsoldung erwerben wollen. Ich leb, lerne und sterb etc., das Hans Pack nicht mit anher vorordenth, das were mir ain zusatz grosser, bekhomerlicher beswerung gewesen etc. Man sagt vom Turcken, wie musam [= *mühsam*] er sey im veldt gegen sein veynden. Glaube, der teuffelh hath auch sein gutte kuntschaften und streyffende rotten uff disem reychstag. In suma, wer Goth vortraueth, der hath wol gebaueth, es zorne theuffelh oder welt, den syg er doch zuletzt behelt. Heuth graß, morgen heu etc. Vive qui vincet, das ist Gott, unser her Jhesus Cristus. Domit in Gots gnaden treulichen bevolhen sampt eurn gliebten. Datum Regenspurg an hayligen pffingstag, der 4. Juny² anno domini 1541.

[PS:] Last uns Goth mit glaubigem gebeth ernstlichen anruffen. Es thut warlich noth. Leyth uns nicht in vorsuchung!

[Zettel:] *Anfrage des Ulmer Bürgermeisters Besserer wegen Aufnahme eines Jungen, der Französisch kann, in den kursächsischen Hofdienst.*

713 Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser an die Geheimen von Augsburg – Regensburg, 1541 Juni 3

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Anno 41, r[excepto] den 4. Junio aus Regenspurg.

Ausz.: ROTH, Zur Geschichte, T. IV (ARG 4), Nr. 82, S. 93–94.

Verweis auf Rehlingers Schreiben an G. Herwart vom 2. Juni. Wüssten gern, ob ihre Schreiben an den Rat und an die Geheimen vom 26. Mai angekommen sind. Seyther hat sich nichts sonders zugetragen, dann das man lancksam handelt und durch seltzam weg also, das man ein pottschaft in wissen deß landtgraffen zu Dr. Martin Luther schickt. Versehen sich die kaiserischen mer an im, Dr. Luther, als an Philippo zu erlangen. Aber es wirt wol das widerspil geschehen und wirt allain die sach uffgeschoben und jederman der sachen mied, auch die bebstischen teutscher nation, und in allen andern reychsachen wirt bisher nichts gehandelt¹.

² *Pffingstsonntag fiel 1541 auf den 5. Juni.*

¹ *Vgl. Daniel Stibar und Heinrich Truchsess von Wetzhausen an Bf. Konrad von*

Gestern ist unser genediger herr, der landtgraff, bei ksl. Mt. gewest. Hat sein fstl. Gn. der ksl. Mt. lauther angezaigt, warauf ir fstl. Gn. in religionsachen gedennen gewißlich zu beharrn. Aber ir fstl. Gn. haben nichts lauters von ksl. Mt. pringen mogen, wol alle gnedige erzaigung mit geberden und auch worten, also das der landtgraff ein mitleyden mit ksl. Mt. hat. Vermainet, ir ksl. Mt. person sei gewißlichen ein gietiger, milter kayser, aber ir Mt. rāth die mechten teutscher nation notturft nit so wol versteen als vonnotten oder inen nit so hart anligen lassen als billich. *Haben Kesinger ersucht zu helfen*, die reychssachen zu expediren.

Es hat bebstlicher legat ein bebstlichs breve in ksl. Mt. herberg anzaigen lassen, darinnen steet, wie man bitten soll um rechte ainigkait der kirchen, wie man auch beychten und 3 Sambstag nachainander fasten, darnach auch das wirdig sacrament empfachen und bitten soll, also das wir widerumb pracht mochten werden zu den andern schefflen des rechten hirten, des babstums. Zu dem gibt ir Hlt. große indulgencz, auch ufflesung etlicher glubt.

Keine Nachrichten aus Ungarn.

Als Hg. Hainrich von Braunschweyg vorgestern zu morgen von kirchen gangen, ist seiner fstl. Gn. der Bf. von Lunda begegnet, gegen dem er abgetzogen, entgegen der bischoff sollichs auch gethon. Als er, Hg. von Praunschweyg, im aber die hand hat wollen bieten, ist er, Bf. von Lunda, furgangen und im die hand nit potten.

*Würzburg, Regensburg, 1541 Juni 3, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 398v–399r (Reinkonz.): Bleiben seiner Weisung gemäß in der für ihn angemieteten Herberge und halten sie für ihn frei. Was den zehenden zu Yphoven gegen den von Nürnberg von wegen St. Gillgen closters betrifft, haben sie, um einer etwaigen Initiative Nürnbergs zuvorkommen, sich an den Kaiser und den Legaten gewandt, dessen Sekretär erklärte, eure fstl. Gn. hetten die allgeregichtigste sache und es wer güte, das eure fstl. Gn. im gestalt diser selbigen angezeigt hetten; er wollt der zum besten ingedenck sein. Verner, nachdem auch die personen, so zu verglichung der religionsachen verordent, vor etzlichen dagen fertig und doch sich etzlicher articul nit vergleichen mogen, haben bede parthei alle handlung ksl. Mt. in schriften uberantwort. Weil sich dann die sachen also gestossen, haben ksl. Mt. sampt dem legaten die sachen in bedacht gehapt, daruber geradtschlagt und, wie uns nach abreiten des cantzlers an heut angelangt, hat ksl. Mt. sampt dem legaten bāpstlicher Hlt., dergleichen die protestirenden dem Kf. von Saxsen etc. eilents in postweis die handlung zugeschickt, das alles an heut fruwe von hinnen durch die posten zu beden seiten abgefertigt worden. Nistdominder, wie wir versehen, hat ksl. Mt. sollich handlung der gepflegen verglichung auch unterhandt gnemen, die in ainen kurtzen außzugk zu stellen befellich gethan, uff schiersten Montag oder Dinstag den gemainen catholischen reichsstenden zuzustellen, derhalben dann sich etzliche horen lassen, es werde etwas fruchtbars außgericht. Die andern aber sagen das gegenspille und sich die ayngigkeit und verglichung nit wole zu vermütten, das auch der lantgrave, in kurtze von hinnen zu verucken, in willens und sein bestellte hauptleüth, an ain ort zu ime zu khomen, beschrieben. [...]. Datum Regenßburg, Freidags nach Exaudi, 3. Juni anno etc. 1541. Nach abgefertigt worden *gestr.*: Achten viele, es werde hiezwischen die sache in stillstand stehen, doch wissen wir es nit eigentlich. Nach gegenspille *gestr.*: und das sich schon allgereit ain thail in rustung begeben solle etc., wie villeicht eure fstl. Gn. auch in erfharung khommen mogen.*

Bevorstehende Verständigung zwischen Württemberg und Bayern². Sollen Jakob Herwart 400 fl. erstatten, die er ihnen teilw. bar ausgezahlt, teilw. für den Kauf einer goldenen Kette, die sie noch haben, vorgelegt hat.

Wir achten, unser genediger herr, der landtgraff, wird uber 14 tag nit hie bleiben. Wa dann nichts anders hie gehandelt wurd, sonderlich das eure fursichtige, ersame W. und ein erbern rath belangendt, were unser dienstlich und fraintlich bitt, wa der landgraff hinwegzuch, uns anheim vergunstigung zu erlangen, dann grosser kosten also uffgeet und mir, Wolffganng Roechlinger, das gut leben hie nit zimmen will. Sofer es dann mit der zeyt je vonnoten wer, widerumb herabzureiten, das ist, das eins erbern rats sachen furgenomen werden, wollen wir, wa vonnoten, aber willig sein. Dann furwar, wir sollen wol zwen monat hie ligen, das wir gar nichts, wol fursten und ander höher stend zu schaffen haben.

Was die theologi im gesprech gehandelt, mocht nach Pffingsten den reychstenden furgelhalten werden. Ist aber ain lauter spiegelfechten. Kain thail kans annemen. Wir gedencken, den H. Meislin auch in wenig tagen haim zu lassen. [...]. Datum Regenspurg, den 3. tag Junij anno 1541. [...].

714 Johann Hardt und Berthold Achtermann an Bgm. und Rat von Goslar – Regensburg, 1541 Juni 4

Goslar StadtA, Bestand B, Paket 870 RS Nr. 473, pag. 3–10 und 17–18 (Ausf.).

Die schieft sampt 200 goldtgulden, so Herman Geismar von wegen eurer erbar W. uns alhie zu Regenspurg uberandtwurdt, haben wir empfangen und wollen uns damit inhalt eurer erbaren W. schreiben gerne und treulich halten. Wir hetten wol leiden mugen, euere erbare W. hetten uns vorstendiget, ab dem kaiserlichen commissario bei euch reverentz und sunderliche vorerunge geschehen sei; wo es vorplieben were, das es nochmals alhie womit erkant wurde, domit mahn sein gnade so viel desto williger haben und gebrauchen mocht. Bei Gerdt Deulshagen und Hanß Furnacken haben wir zum nehern mahl eurer erbaren W. daßjennig, so wir alhie vormerckt und eurer erbaren W. zu wissen vonnoten, angezeigt, der zuvorsicht, sodan schieft sein eurer erbaren W. vorlangst zukhomen.

Und wiewol unser gnediger furst und herr, der Lgf. zu Hessen, durch seiner fstl. Gn. und auch mehr andere rethe, herren und gute freund, wir auch vor unß selbst oft und vielmals bei der röm. ksl. Mt., unserm allergnedigsten herren, von wegen unser ubergeben supplication [Nr. 249] jegen und widder Hg. Heinrichen von Braunschweig, dorin vormeldet wurdt, außser was gruendt und ursachen die achturtheil und die, so vor den probst und convent zum Gorgenberg widder euere erbare W. und gemelte stadt ahn dem kayserlichen

² Vgl. BRENDLE, *Dynastie, Reich und Reformation*, S. 263–270.

chamergericht vermeindlich und widder alle recht und pilligkait gefelt und ausgesprochen, underthenigst umb gnedigisten bescheidt angehalten haben, das solche bemelt beide urtheil mochten cassirt und abgethon oder jhe zum wenigsten die stadt Goslar darwidder in integrum restituirt werden, auch umb bescheidt auf dasjenige, so vorgangen 40. jares bei irer ksl. Mt. zu Gendt umb abschaffung des vormeinten sequesters, auch furderung euerer erbaren W. sachen, vor dem kayserlichen chamergericht allendhalben schwebend, weiter underthenigst gebethen und angesucht, so hat doch die ksl. Mt. den handel vor die handt nicht willen nehmen, sondern zum ersten des vorordenthen herrn commissarii Christoffern von Seiseneck etc. relation und bericht horen, das dan auch nuhn geschehen ist, aber wir konnen nicht wissen, ab solche relation vor euch und widder Hg. Heinrichen von Braunschweig sei oder nicht. Aber in kurtz vorschienen tagen ist unß daruff diese andwort gegeben worden, das die röm. ksl. Mt. euerer erbaren W. sachen und beschwerden kegen Hg. Heinrichen von Braunschweig geneigt und bedacht sein solle vor die gemeinde deß hl. romischen reichs zu verhor und handlung zu weisen und also die sachen dohin khomen zu lassen. Derohalben zum hochsten vonnothen sein wolt, das wir zu der behuf mit gelarten leuten, die euerer erbaren W. noturft redeten, uff den fall wol vorsorgt und vorsehen sein mochten, dann des herren landtgraffen rethe und gelarthen haben deß ein bedencken, sich darzu offentlichen gebrauchen zu lassen. Dennoch sein wir von einem herren, Gorgnis Bleickhardt¹ genant, den wir mit schworrheit [*sic!*] dohin bewogen, vertroost worden, euerer erbaren W. und gemeiner stadt Goslar dorinnen zu dienen, und solchs haben wir von unserm gnedigen herren von Anhalt und andern des Kf. von Sachsen, unsers gnedigsten herren, rethen erhalten, daß sich der gedachte doctor darzu geprauchen zu lassen vorwilligt. Woldt Gott, das es mochte gut werden. Dennoch kunnen wir noch zur zeit nicht wissen, wie baldt die handelunge furgengig sein wurd. Darumb wolte hoch vonnoten sein, wir hetten die aussagen der gezeugen, in beiden sachen fractae pacis ergangen, hie bey unß.

Und auf das etzliche chur- und fursten des reichs etzlichermassen einen bericht von euerer erbaren W. sachen haben mugen, so ist uns gerathen worden, wir solten euerer erbaren W. supplication, so alhie der röm. ksl. Mt. ubergeben, rein abcopiiren lassen und denselbigen chur- und fursten, auch anderen iren redten zustellen mit undertheniger, mundtlicher, weither berichtung der sachen und daneben zu bitten, ir kfl. und fstl. Gn. wolten gnedigist und gnediglich helfen vorschaffen, das euerer erbaren W. dasjenig, so recht und pillich ist, derowegen beigegeben und irer so grosser beschwerung erloset werden mocht. Darauf sein wir gewesen bei den herren, deren nhamen hie folgen, und haben sie wie vorberurt mit der supplication ersucht und gebeten, aber so baldt bei ezlichen derselben gespurt und befunden, das Hg. Heinrich von Braunschweig,

¹ *Dr. Bleikhard Sindringer, kursächsischer Rat.*

euerer erbaren W. widersacher, auch nicht feyret, sondern ist bei inen gewesen und hat sie des widderspiels beide mundlich und schriefftlich berichtet. Dennoch wollen wir uns trosten, das das recht werde den siegk und uberhandt behalten, und sein diß die namen: Hg. Wilhelm von Bayern, des pfaltzgraffen bey Reyn churfursten redthen, der H. Joachim Kf. von Brandenburgk, des Ebf. von Trier und churfursten redthen, H. Heinrichen von Sachsen rethen, der herr commissarius Cristoff von Seiseneck, die stedthe Augspurg und Nurnberg etc.

Item, die neuen beschwerunge, so sich zu Leipzig bei den bleihendelern des geldes halber auf Hg. Heinrichs von Braunschweig geschehenes schreiben und vorbott zugetragen, auch die handelunge am kayserlichen chamargericht in causa purgationis und die anstiftunge etzlicher feinde etc. haben wir in ein kurtz supplication stellen lassen [Nr. 253]. Wen die corrigirt und rein geschrieben soll die morgen der röm. ksl. Mt. sofort ubergeben und sunst andern unsern herren mit fleiß angezeigt werden.

Item, die religionstende sein euerer erbaren W. sachen halben, idoch uff unser vielfaltiges ansuchen statlich beieinander in vorsamletem radte gewest und haben darvohn geredt und gehandelt, ob dieselbe euerer erbaren W. beschwerung und sachen vor religionsache solte oder mocht erkant und dafur geacht und gehalten werden. Und wiewol etzliche von den stenden dazu nicht ungeneigt gewest, so haben doch viel derselbigen groß und allerlei bedencken darin gehabt und ihm radt allerlei furgewandt, das solch erkantnus nicht hat folgen mugen noch wollen, sundern, als uns solchs zur andtwurt ist geben und angesagt worden, so hat man uns dannoch darbei vertroestet, das andere wege vorhanden sein solten und ihm gehalten rathe davohn geredt were, dadurch euere erbare W. nicht solten in iren beschwerungen verlassen werden. Es solte aber, was dasselbige were, ehe und bevohr die stende vom tage hie zu Regenspurgk abezihen, uns gewißlich angezeigt werden. Dieweil wir nuhn uber unsern angewanthen, treuen und hogen fleiß bißher nicht weithers haben erhalten können, so müssen wir es Gott dem herren bevehlen und der vortrosten andwurdt gewertig sein. Wir hetten uns aber solchs gefallen bescheids gar nichts vorsehen, dieweil unser gnedigster herr, der Kf. zu Sachsen, euere erbare W. daruff vortroestet, das ir kfl. Gn. seinen rethen, auch dem herren Lgf. zu Hessen jen Regenspurg geschriben, euerer erbaren W. sachen dohin helfen zu furderen, das es vor ein religionsache mocht angenohmen werden, dieweil die röm. ksl. Mt. selbst euerer erbaren W. sachen in der kayserlichen suspension vor religionsachen allergnedigst theten halthen.

Item, der widerpart, Hg. Heinrich, thudt sich wider erfur und treibt heftig viel reitens und ansuchens, so bei der röm. ksl. Mt. so bei andern fursten und herren. Er ist und tringkt gastweise bei inen, den fursten, und furdert sie widerumb zum panckett und frolichkait zu sich in sein herberg, und sein nehlich diese herren: der Bf. von Saltzburgk, der Bf. zu Mentz, Hg. Wilhelm zu Bayern, Hg. Ottheinrich, des Hg. von der Lawenburg sohn, H. Albrecht von Brandenburgk, Casimiri son, und andere bischoff und herren. Wir erfaren auch

ingeheim von etzlichen guten herren und freunden wol so viele, das die röm. ksl. Mt. dem Hg. von Braunschweig, euerem widdertheil, nicht so gantz ungeneigt sei, wie etzliche wol vornemen. Dennoch wollen wir uns zu irrer [*sic!*] ksl. Mt. alles guthen vorhoffen. Dorumb wolt Got, euere erbare W. mochten einen leiderlichen vortrag mit Hg. Heinrichen uberkhomen. Dasselbig solt nicht gar zu vorachten sein. Sunsten und ohne das were zu besorgen, das mahnt in der beschwerunge muste lenger stecken pleiben. Dan, wie wir spuren, sol die acht abgethan werden, so must ir euch in einen vortrag begeben, und der vortrag konthe nirgendt so wol ^{a-}als hie durch etzliche herren, so die röm. ksl. Mt. darzu vorordenen mocht^a, gemacht und von irer ksl. Mt. confirmirt und vorsiegelt werden. Aber dieweil die sachen wichtig und groß, so gibt es ein bedencken, ob wir schlechte leuthe, so einen vortrag zu vorhandeln, understehen sollen. Und es were wol besser, unß auch lieber gewesen, das mahnt hiezu stadlicher dan geschehen leute, die sich etzlicher stücke zu vormechtigen, hiezu gepraucht hette, dan dieweil der hundert zu weidt in kuchen khomen ist, so wirdt nuhmer der hertzog mit einem geringen, wo mahnt bei euch vielleicht gedencken mocht, sich nicht setigen oder abweisen lassen. Es ist auch zu besorgen, das sich dieser reichstag daruber endigen werde und uns der hindertritt ahn euere erbare W. umb ferner bevehelich, weiß uff iden beschwerlichen punct von uns solt zu bewilligen sein, zu iderer zeit nicht gestattet oder vorgunstiget kont werden, dan viel zeit dazu gehoren wolte, wo wir in stehender handelunge erstlich bevelich von eurer erbaren W. erlangen solten. Dorumb müssen euere erbare W. thun, wie ir best konnen, und uns derhalben weithern bevelh zustellen, dan wir sein doruff verwarnet, im fall etzliche wege zu hinderlegung dieser irrung uns vorgeschlagen worden und wir dorin mangels des bevehelichs zu wiligen nicht wusten noch dorften, das sich die handelunge daruber zertrennen oder zuschlagen mochten. Ob nuhn darnach geredt wolt werden, es were unser schuldt, und wir doch das so geradt nicht getroffen hetten, als euere erbare W. und andere gerne wolten, sondern uns einig vorseumnus oder ungelimpf derowegen solt zugemessen werden, das mochten wir jhe ungerne uff uns laden. Wiewol wir eurer erbaren W. auch etwas nicht gerne vorgeben oder vorseumen wolten, danocho mochten wir baldt zuviel oder zu wenigk dorinnen thun. Das mittel zu treffen in so großwichtigen sachen und das dergestalt auszurichten, das idermahnt wol gefallen mochte, ist kunst und beschwerlich, so schlechts auf uns zu nehmen. Es ist bereidt mehr dan beschwerlich gnug, das wir uns uff fhar unser leib und lebendts von dem unsern hieher zu dieser grossen muhe und arbeit begeben haben. Demnach haben wir dieß eurer erbaren W. nicht konnen noch mugen guther, treuer wolmeinung unangezeigt lassen.

Item, es ist auch an unß gelangt, das unser gnediger herr zu Hessen solle nach seiner fstl. Gn. wagen und andern zuruck jen heim geschriben haben, das die hieher in kurtz sollen geschickt werden, dann dormit wolle seine fstl. Gn. einen abschiedt von hinnen widerumb nach hauß nehmen.

^{a-a} *Nachgetr.*

Auch, gunstige, lieben herren, die kayserliche declaration, so Hg. Heinrich zu Braunschweig widder euere erbare W. in causa petitorii den 28. Martij zu Speier ahm chamengericht gerichtlich ubergeben und Dr. Fridrich Reiffsteck euch darvohn copei zugeschickt, dieselbige hat euerer erbaren W. secretarius Ciriacus Sochting abgeschrieben, und dieselbige abeschrift der declaration ist datirt: ‚Geben zu Bononien am 15. tag des monats Februarij nach Christi unsers lieben herren geburt 1500 und im 33., unsers kayserthumbes im 13. und unserer reiche im 18. jare‘. Nun wirdt es dafur geacht, der *[sic!]* datum in der copei sei vorschrieben oder unrecht gesetzt worden. Dorumb wollen euere erbare W. Dr. Friderichs copeien besehen und den rechten datum, so dorin ausgedruckt, zum nehern mahl hieher schicken. [...]. Datum zu Regenspurgk am Sonnabendt nach dem Sontag Exaudj anno etc. 41.

715 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Juni 5

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Anno 41, 9. Junij in aim ersamen rat verlesen, [d]atum 5. Junio.

Ausz.: ROTH, Zur Geschichte, T. IV (ARG 4), Nr. 84, S. 95–98.

Wir geben eurer fursichtigen W. dienstlicher mainung zu erkennen, das Dr. Hel Freytags *[1541 Juni 3]* zu abents herkomen. Und bald darnach ist uns durch unsers genedigen herrn, des landtgraven, edelman einen angetzaygt worden, uff 8 urn Samstags *[1541 Juni 4]* nechst zu erscheinen, alsdann beschehen, und sendt in hochgedachts fursten herberg erschinen unsere genedigste herrn, der Kf. von Brandenburg und Ebf. von Lunden aygner person und uff unser seyttten hochgedachter landtgraff, Hannß Pockh von wegen des Kf. zu Sachsen, Dr. Philips Lanng, wierttembergischer, H. Jacob Sturm, ich, Wolffgang Roechlinger, und Jorg Besserer als gesandten der stett Strassburg, Augspurg und Ulm, auch H. Philippus Melancton und Bucerus. Und haben hochgemelten chur- und fursten ongeverlich nachvolgende mainung furgepracht: Dieweyl sich der verordneten theologen gesprech geendet und durch dieselbige noch etlich bis in 9 artickel nit verglichen, so verhofften ier kfl. und fstl. Gn., das in denselbigen noch ferner handlung und underrede gepflegen und also versucht werden, ob man noch zu vergleychung derselbigen oder aber in sollichen necher zusammenkumen mocht. In solchem wollten ier kfl. und fstl. Gn. geren müglichen fleyß furwenden, mit bitt und begeren, inen handlung hierin zu gestatten, dann sy je die sachen treulich und gut mainten und geren weytleffigkayt verhut sechen, auch zu vergleichen und friden helfen wollten¹.

¹ Zur Vermittlungsinitiative Kf. Joachims von Brandenburg und Johans von Weeze, Ebf. von Lund, Anfang Juni 1541 vgl. besonders ihre Vermittlungsvorlage [Nr. 109] und die Stellungnahme der Protestanten dazu [Nr. 112, Nr. 113, Nr. 114].

Uff solchs haben obgeschribne personen, so unsers thayls bey obgedachtem anpringen gewest, nach beratschlagung der sachen dahin geschlossen, auch ieren kfl. und fstl. Gn. die antwort geben, das sy, was bey inen angebracht, an die andere anwesende stende und pottschaften unsers thails, wie die notturft ervordert, gelangen lassen und ier kfl. und fstl. Gn., was sich die stend entschliessen wurden, widerumb antzaygen wöllten².

Welches also obgemelts Sambstags zu 1 ur nach mittag beschehen, und in beratschlagung der sachen sendt zwayerlay mainung gewest. Die erst, man sollte solche gutliche handlung nit bewilligen, dann solchs darumb nit beschehen künthe, das man noch disen oder andern gemainen reychstenden von der theologi underrede und, welche artickel verglichen oder nit verglichen weren, kain relation thon hett, dartzu, dieweyl sich unsere theologi vernemen liessen, sy

² Vgl. Wolfgang Rehlinger an Georg Herwart, Regensburg, 1541 Juni 4, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): Allain ditz mein schreyben, das der hauptman Schertlin vor 6 tagen hieher ankumen hat söllen und noch nit hie ist, hab ich gedacht, sey uff Nuereberg verritten. Sollichs zu vernemen, ich uff Nuereberg seinem herrn schwager, dem Sebastian Großen, geschriben. Ist mein genediger herr, der landtgraff, genediger mainung sorgfellig fur inen, derowegen eure fursichtige W. uns verstendigen wölle, ob er zu Burtenbach oder Augspurg oder, wa er sey, darmit unnotturftige sorg seinethalben uffgehoben werde. Seyther des nechsten unsern schreyben hat sich zugetragen, das heut vor essen der Kf. von Brandenburg und der Bf. von Lunda bey meinem genedigen herrn, dem landtgraffen, in beysein eines des Kf. von Saxen und eines Hg. Ulrichs von Wiertemberg rath und dann H. Jacob Sturm, H. Besserer und mein beyseyn ongeferlich nachfolgende werbung gethon haben: Wie das die röm. ksl. Mt. uff heut willens weren gewesen, den reychstenden relation, was die 6 theologi gehandelt hetten, thun zu lassen. Als aber er, der churfurst, sollichs angehört, hat sein fstl. [sic!] Gn. gedacht, dieweyl 9 artickel unverglichen, das es gut solt sein zu versuchen, ob dieselben artickel möchtend nachmalen in ain pessern weg gebracht werden, darumb den Bf. von Lunda zu sich zu tziechen und mit obgemelten personen fraintlich und unverbintlich zu reden und handeln, ob die gemelten artickel möchten verglichen werden, und von ainem auf den andern onbeschwert das bedencken in schrift verfassen zu lassen. Und was das der erst artickel vom gwalt der kirchen und der concilien. Auf das mein genediger herr, der landtgraff, und wir, die andern, ainen bedacht genommen und uns underredt, das uns on vorwissen aller der protestierenden stend nit einzulassen sein wöllt, dieweyl vor alle handlungen mit irem vorwissen angefangen weren worden, das sy uns doch nit fast geren zugelassen, darauf die stend darvon reden werden. Und ich gedenck, das man dise particularhandlung abschlagen werde, sonderlich diser zeyt, dieweyl den reychstenden noch nit relation geschehen, was die 6 theologi gehandelt. Wie kunden dann wir uff weytter vergleychung handeln, so wir die vergangen nit wissen, welche artickel und warumb und was gestalt kain vergleychung erlangen haben mögen. Was sich zutregt, schreyben wir hernach. Wir kinden kain bestandthaft wesen, ich darfs nit sagen, auch kain cristenlichen eyfer zu der vergleychung spüren, nit uß mangel der röm. ksl. Mt. person, sonder allerlay anderer zufallender handlungen halben. Es wirt alle ding fursetzlich vertzogen. Darumb schickt es sich nit anderst, mir wol anhaim mögen ziechen. Kumen über vier monat, wa es der Türck nit endert, wol zu den ussrichtungen. *Vorgänge vor Ofen*. Dise wochen hat man entlich mit allem ernst sollen stirmen. Wöllen wir bald neue zeyttungen haben. Gott schicks zum besten. [...]. Datum Regenspurg, den 4. tag Junij anno 1541.

kinthen in den überigen angeruerten artickeln weyter mit gutem gewissen nichts nachgeben, so were solch underhandlung vergebens etc.

Die ander mainung war, man sollte wider das gewissen gar nichts nachgeben, aber dennoch sich an hochgemelten zwayen chur- und fursten erkundigen, was doch die underhandlung seyn, auch warauf die vergleychung solcher 9 artickel gestellt möcht werden, auch ob ir kfl. und fstl. Gn. zu vergleychung bey dem gegenthayl ainichen willen, hoffnung oder verstandt hett, und darnach ier kfl. und fstl. Gn. geantwort, darnach möcht man sich mit ferner, guetlicher antwort vernemen lassen. Und sendt in diser mainung die ursachen neben anderm antzaygt, das solchs darumb gut were, das der Kf. von Brandenburg, so unser religion angenommen, nit verpittert, auch uns mit grundt nit uffgelegt werden künthe, das wir kain willen zu vergleychung hetten, so wier die unsern selbst zu handeln waygerten, dartzu das auch der churfurst und Lunden die ksl. Mt. mit merer affection der handlung berichten möchten etc. und also durch sy zu gemainem friden, wie hievor zu Franckfurt auch beschechen, stattlicher gehandelt werden möcht. Aber nach langer hin und wider bewegung ist durch die stendt die erst maynung beschlossen und hochgedachten chur- und fursten darauf heut zu 9 uren nach der predig abschlegige antwort gegeben worden.

Uff welche antwort ier kfl. und fstl. Gn. widerumb geantwort, sy hetten die sachen treulich zu rhue und friden gemaint und geacht, das solche underhandlung zu allem guten solte gerathen und grosse weytleffigkayt, die sonst volgen möcht, durch dieselbige verhuetet worden sein. Dieweyl aber unsere stende die sachen anderst bedechten, künthen sy nit darfur, sonder muessen solchs geschechen lassen. Darbey auch die sach also pliben ist. Wir hetten geren eurer fursichtigen W. bedencken hierin gehört, aber die sach hat nit vertzogen wöllen werden. Dartzu hetten wir die sachen onedas bey dem mereren pleyben lassen etc.

So wöllen wir in sachen, die von Goßlar belangendt, eurer fursichtigen W. bevelch, so die angeregt wierdt, mit fleyß nachkomen etc.

Aber den aydt, so unsern genedigen herrn von Wiertemberg durch das kayserlich camergericht, bey den hailigen etc. zu thon, ufferlegt, belangt, ist durch die stende ainhelliglich, usserhalb Hg. Hainrichs von Sachssen gesanten, denen noch nit bevelch zukumen, fur ein religionsach erkanth, in welcher sachen wier eurer fursichtigen W. bevelch auch nachkomen seyen.

So ist in den strittigen sachen zwischen hochgemelte hertzogen und denen von Esslingen widerumb ein pottschaft zu seinen fstl. Gn. von gemainen stenden fur gut angesehen, zu handeln lauth einer instruction. So die gefertigt, schicken wier eurer fursichtigen W. copia sampt bericht, wer die pottschaften seyen, auch zu.

Der Kaiser hat ihnen eine Supplikation Oswald Hartungs zustellen lassen. bitten um die für ihre Stellungnahme nötigen Informationen. Ihres Wissens ist Augsburg für solche quinquennial³ gefreyt. Bitten um Zusendung einer Kopie des

³ Zahlungsmoratorium, Stundung fälliger Zahlungen.

entsprechenden Privilegs, damit solchen gefeulichen eingengen begegnet werden muge. *Hilfreich wäre auch eine Befragung der Gläubiger Hartungs*. [...]. Datum Regenspurg, den 5. tag Junij anno 1541⁴.

716 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 Juni 7

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 508r–511r (Ausf.); DV v. a. Hd.: Unser gnedigster her gibt antwort auf die 19. post, darinnen seiner kfl. Gn. vermeldt, das ein schickung zu Dr. Martin von ksl. Mt. geschehen werde. Einkomen zu Regenspurg, Sontags Trinitatis [1541 Juni 12] umb 10 uhr vor mittag 1541.

Druck: CORP. REFORM. IV, Nr. 2259, Sp. 385–386.

⁴ *Vgl. Wolfgang Rehlinger an Georg Herwart, Regensburg, 1541 Juni 7, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): Hat seine Schreiben vom 4. und 5. Juni erhalten. Schertlin ist erst am 5. Juni hier angekommen. Der landtgraff besorget, im were etwas widerfahren. Laut gestriger Zeitungen Eroberung des Gartens des Schlosses in Ofen. Man hofft, in wenig tagen das schloss und statt zu erobern, wiewoll etlich das widerspil sagen, das der münich heraußgefallen und grossen schaden gethon haben soll. Vom Türcken hört man nit, wa sy sein. Etlich achten, sy möchten zu solcher zeyt kumen, das sy herin in Ungern beliben. In religionsachen hett die röm. ksl. Mt. geren gesechen, das man in den unverglichen artickeln necher zusammengeschritten were. Aber die unsern haben in kain freye handlung bewilligen wöllen, also das weytere vergleychung nit ist zu hoffen. Darumb acht ich, das die ksl. Mt. noch in 2 tagen sich resolvieren werd, was ir Mt. weyter fur handlung furnemen willens sein. Gott schicks zum bösten. Ich acht, ir ksl. Mt. möcht filleycht selbs ein ordnung furnemen. Got schicks zum bösten. Der H. von Granuella ist heftig wider den landtgraffen und die unsern. Er, der landtgraff, wirt in wenig tagen verreyten und anheim ziehen. Ich wayß nit, was daraus wirt werden. Der Granuella hat gesagt und dem landtgraven zuempotten, der krieg sey nit ains zwerchen finger weyt von uns. Das werden wir gewar werden. Es seyen treyerlay stend in Teutschlandt, fursten, gaystlich und die stett. Er wolt 4 der furnembsten stett mit zwayen fingern verderben. Ongefertlich ain solche red hat er gethon. Es ist ein seltzam leben hie. Es vertrauet niemand dem andern und geend seltzam praticken umb. So thond die fursten all nichts anderst dann spilen und sauffen tag und nacht zu grosser verkleinerung der teutschen nation. Schicken Peutinger und Musculus heim. Möchte aus gesundheitlichen Gründen auch gern heimreisen. Für den Fall, dass sich die Dinge hinziehen, bittet er um Abberufung. Bereitschaft, im Bedarfsfall wieder nach Regensburg zu reisen. Grüße an Herwarts Gattin [...]. Datum Regenspurg, den 7. Junij anno etc. 41. – Vgl. auch Dr. Konrad Hel an Georg Herwart, Regensburg, 1541 Juni 7, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf., eighd.): Was von gemainen sachen alhie gehandelt, das werden ier ab unserm schreiben vernemen. Weiter ist nichts besonders, dann das noch weiter handlung, wie ich euch muntlich gesagt, vom Kf. zu Brandenburg gesucht wierdt. Es mecht sich dannocht durch gnaden Gottes dohin schicken, das die verpitterung zum thail gestildt und gemainer friden dester bas uffgericht werden und volgen mecht, alein eyldt mein gnediger her landtgraff uß ursachen, Hg. Mauritzen einzusetzen helfen, dieweil Hg. Hainrich schwach etc. So richt sich die ksl. Mt. auch in still zum abzug, gedenck uff Italia, aber bey mier wierdt das langsam sein kunden etc. Ofen soll der gart under dem schlos eroberet und daselbig gegraben werden zum sprengen. Gott verleich gnade. Die Turken sollen auch also ankumen sein. [...]. Datum, den 7. Junij anno 41. PS: Grüße an seine Gattin.*

Eur L. und eur schreiben, so am datum Mittwoch nach Exaudj [1541 Juni 1] negst um vier hör nach mittage gehalten¹, haben wir ufm Pffingstag [1541 Juni 5] umb ein hör nach mittage zu Torgau empfangen und, das uns solche antzaig furderlich bescheen, zu freuntlichem, auch gnedigem gefallen vormarckt. So haben wir Mag. Philipssenn brief, den er an gnanten Dr. Martin geschrieben, auch erbrochen und uns den mit dem lesen verdolmetzchen lassen. Daraus wir verstanden, welcher artickel halben solche schickung, davon berurth schreiben melden, bescheen solt. Nun können wir uns nit gnug verwundern, were doch ksl. Mt. solche dingk magk furgeben, und haben ^aunsern ohemen, den Kf. zu Brandenburg, darin nit unpillich verdecktigk, dieweil seiner L. leute zu solcher schickung^a, wo die fortgehet, gebraucht werden und sich gebrauchen lassen. Und sehen und vormercken jhe lenger und meher, das bey dem hern kein rechter bestandt der religion halben sein will, dan sonsten konden wir nit gedencken, mit was gewissen doch sein L. die ungotliche, verfurische, irrische ding möchten durch die handeln und sollicitiren wollen lassen. ^bBefremdet uns auch von eur L. vettern, F. Hansen von Anhalt, das sich derselbe dartzue gebrauchen leßt, dieweil damit unwidersprechlich wider Got und gewissen gehandelt wirdt, zudem, das sein L. sampt irem brudern die augspurgische confession angenommen, auch vorm jar zu Schmalkalden, bey derselben und den

^{a-a} *Angestr.*

^{b-b} *Angestr.*

¹ *Vgl. die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich, Regensburg, 1541 Juni 1; Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 505r–506r (Ausf., Burchard eigbd., teilw. chiff.):* Wir seindt dieße stunde vortreulich bericht worden, wie das <die ksl. Mt., etzliche als nemlich F. Johansen zu Anhalt, Mathiasen von der Schulenburg undt Alexandrum Alesium Scotum> zum forderlichsten von hinnen gegen <Wittenberg zu Dr. Marthino> zu schicken und zu vorordenen, willens, mit bevelh, inen zu vormogen, in etzliche artickel der religion, so man bei dem <Phillipo> und den zugeordneten nicht erhalten mogen, zu bewilligen oder zu tolleriren etc. Und das sie sich mit irem reisen alßo schicken solten, das sie in 15 tagen widerumb alhie sein mochten etc. Wiewol wir nu solches euerer L. und kfl. Gn. nicht ferner noch anderer gestalt als vor gewißt anzeigen mogen, dan wie es an uns durch eine vortreute person in hochster geheim gelanget, so haben wir es doch euerer L. und kfl. Gn. alsbaldt freuntlicher und untertenigster meinung zu erkennen zu geben bedacht, domit sie solches wissens haben, auch dißfals <Dr. Marthinum> mit zuschickung beivorwarther <Mag. Philipj brief genediglich vorwarnen mochten>. Sobaldt wir auch vormercken und innenwerden obgemelter personen abreißen, können wir gedencken, das es sich alßo erhalten wirdet, wie an unß vortreulich gelanget. Und wollen solches alsdan euerer L. und kfl. Gn. unvorzuglich auch zu wissen thuen. Dan euerer L. und kfl. Gn. freuntliche angenehme, auch untertenigste dienst zu erzeigen, seindt wir freuntlich und unterteniglich alzeit willig, schuldig und bereith. Datum Regenspurg, Mittwoch nach Exaudj umb vier ur nach mittage anno domini 1541. [Zettel:] Es hath mir, cantzlern, Mag. Philippus angezeigt, das ehr zu euerer kfl. Gn. gnedigs gefallen gestellt haben wolle, ob euere kfl. Gn. seinen brief an Dr. Martinum wolte lassen erbrechen und seines schreibens bericht und anzeige vornemen und volgendts denselbigen brief dem Dr. Martino übersenden. Datum ut supra. *Die chiffrierten Stellen sind in spitze Klammern gesetzt.*

artickeln, deren sich alle theologi doselbst miteinander vorglichen, endtlich zu verharren und zu pleiben, durch ire geschickten haben mitbewilligen lassen. Wir wollen aber^b eur L. und euch nit pergen, das wir zu stund an Dr. Martinum neben überschickung eur L., eurs und des Philippi brief geschriben und inen vorwarnet. Darauf hadt er uns auch widerbeantwort². Und wollen uns vorsehen, er werde den gesandten ein eerliche und christenliche antworth geben.

Und dieweil wir aus berurtem eurm schreiben vorstehen, das die suchung uf zwaierlay ^cwege solle ruhen, nemlich das Martinus die artickel einzweder gantz und gar wolle zulassen ader ein tzeit lang tolleriren etc. So vorstehen^c wir nu clerer, wie wir uns bißanher alwegen haben verduncken lassen, das man die religion und den eusserlichen friden vormeinth zusamenzuknupfen und uns mit dem mortbrennerischen und abgottischen hauffen freundt zu machen und das ein teil den andern sol glauben lassen biß uf ein concilium, wie er jetzt glaubt, sol inen darumb nit beschuldigen noch schelten lassen, uf das der ander teil das volck bey seiner abgotterey in gehorsam muge ^derhalten und, wo es sich ufflayne oder bey uns dieses teils Gottes worth hören und das sacrament nach gotlicher einsetzung empfahen thett, so sollen wir das volck helfen zwingen und straffen etc., des wir uns zu Schweinfurth und Nurmberg durch die gnade Gottes erweret haben. Wir verhoffen, er werde uns weither dafur behueten^d. Aber eur L. und ir wollen uns jhe furderlich schreiben und zu erkennen geben, wie ir des lantgrafen gemuth vormerckt, wafur sein L. solche

^{c-c} *Angestr. Dazu v. 3. Hd.: Nota.*

^{d-d} *Angestr.*

² Vgl. *Martin Luther an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Wittenberg, 1541 Juni 6*, D. MARTIN LUTHERS WERKE, *Briefwechsel*, Bd. 9, Nr. 3628, S. 433–436, hier S. 435–436: Ich habe diese stunde E. k. f. g. brieue und zugeschickte schrifft empfangen, Darauff ich mein unterthenige antwort gebe, Das michs auch wundert, das zu mir eine Botschafft geschickt werden. Und wie wol ich aus den Nehesten schrifften on das seltzame gedancken kriegt, So ists doch nü am tage, wo sie zu mir Botschafft schicken werden, das da nichts anders gesucht ist bisher und noch, denn unser hochster und ergester unglimpff, villeicht aüch zü letzt die Mordbrenner zu entschuldigen. Gott der herr stortze auch Heintzen [= Hg. Heinrich von Braunschweig] und Meintzen, die itzt sind die Weltregenten, nehest dem teuffel. Wolan, ym namen Gottes! Las sie komen! Dem Marggrauen hab ich auff das zugeschickte buch nichts sonderlichs geschriben, denn das were gleich Hertzog Georgens Reformation, die bey den papisten viel weniger zu leiden were, denn bey uns, Aber auff seine eigen Reformation, die vornher seer kostlich ist, hab ich (so viel ich dencke) geantwortet, Es gefiele mir wol, Aber das hinderteil muste mit der zeit auch abe sein, wie es dann auch seiner prediger keiner hat wollen annehmen. Summa, Es ist nichts begeben, Und gehet, wie es mit mir zu Wormbs gieng, da sie mich auch ynn Worten fangen wolten. Aber Christus gehet hindurch. So wil ich mich auch nach E. k. f. g. rat halten, Denn ich bereit an fast unlustig bin, das sie so freundlich angefangen und doch feindlich alles ym synn haben. Und eitel lügen, falsch und Teuffels list da ist etc. Hie mit dem lieben Gotte befolhen, Amen. Montags ynn pffingsten hora XI.

schickung ansiehet und ap auch sein L. darein zu willigen gemeinth muge sein, wan Got Dr. Martinum schon fallen ließ, das er solche artickel zulassen wolt, dafur ine Got der almechtige behueten, ^e-er auch an zweivel nit thun^e wirdet. Und haben es eur L. und euch freuntlicher und gnediger meynung nit wollen unangetzaigt lassen, thut uns auch daran zu gefallen. Datum Torgau, Dinstags in der pfingstwochen, den siebenden tag Junj anno domini 1541³.

[Zettel:] Wir haben auch aus der eingelegten zeteln vernomen, das ksl. Mt. das buch sampt den von dieses teils theologen begriffenen artickeln übergeben sey, und halten es wol dafur, das kein antworth darauf werde gefallen, eher dan

^e-^e Nachgetr.

³ Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten zu Regensburg, Torgau, 1541 Juni 7, Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 501r–504v (Ausf.): Haben ihr Schreiben vom 28. Mai in Mildtenfurth erhalten. Sind damit einverstanden, dass in der Streitsache zwischen Pommern und Dänemark ein Stillstand bis Martini beantragt wird, wegen des Heringsfangs und aus anderen von Hg. Philipp genannten Gründen. Haben das vom Landgrafen bereits versiegelte, gemeinsame hessisch-sächsische Ansuchen ebenfalls gesiegelt und an den dänischen König geschickt. Werden die Antwort dem Landgrafen und ihnen mitteilen, damit Hg. Philipp unterrichtet werden kann. Wenn ihnen Nachricht über Kammergerichtsprozesse gegen Sachsen zugehen, sollen sie dies mitteilen. Wenn sie ein Exemplar von Hg. Heinrichs von Braunschweig neuem Ausschreiben bekommen, sollen sie es eilends schicken. Der Herzog wird sich an der Verbreitung nicht hindern lassen. Schade, dass man nicht öffentlich, sondern nur in parabeln von irem teuflischem mortbrennen reden soll. Hg. Ulrich hat auch sie über die ihm widerfahrenen Beschwerden am Kammergericht informiert. Haben darauf eine freundliche Antwort gegeben. Und uns befremdet gleichwoll solchs furnemens am cammergericht nicht wenig und das die leutte uns dieses tails durfen anmuten, neben Got zu den hailigen zu schweren, so sie doch wissen, das man es nicht tut. Dorzu ist die kgl. Mt. von ksl. Mt. wegen in unser lehensentpfahung zufrieden gewest, das wir zu den hailigen nicht haben schweren durfen. Und weil dann dis ain solche beschwerung ist, dordurch man uns entlich ursach gebe, uns dises tails des cammergerichts gantz und gar zu entschlahen, so wollen wir uns vorsehen, der kaiser werde bewegt werden, ain ander einsehen zu haben, dann zu dingen, die vor Got undt den gewissen nach unmuglich, wirdet man uns entlich jha nicht zwingen müssen. Bezüglich der Urgeichten der vom Kf. von Brandenburg gerichteten Mordbrenner belassen sie es bei ihrem vorigen Schreiben. Sollen deswegen nicht mehr nachfragen. Belassen es bei ihrer Mitteilung, dass der Ebf. von Lund durch seine Vermittlung keinen Vertrag zwischen Dänemark und Pfgf. Friedrich zustande gebracht hat. Sollen über die weiteren Verhandlungen in dieser Sache berichten. Dass die schmalkaldischen Verbündeten beschlossen haben, alle und ide beschwerungen, die uns, den vorwanten, in religion- und prophansachen am kaiserlichen cammergericht begegnet, in ain ordentlich vorzaichnus zu bringen, und das wir unser beschwerungen auch wolten aufzeichnen lassen und euren L. und euch die zuschicken, solchs sehen wir nicht allain vor gut an, sondern achten es auch die notturft sein, dann der artickel, das cammergericht betreffend, will der fridshandlung sehr anhengig sein. Diweil uns dieses tails ane reformation des cammergerichts und, das der nurmbergische stilstand wircklich gehalten werde, der friede hinfurt eben wie bishere wurde unersprislich sein. Wir überschicken euch auch himit unsere beschwerungen, sovil wir deren dismals bedencken oder uns erinnern mügen. Die werden euere L. und ir woll zu der andern mitvorwanten gemainen und sunderlichen beschwerungen zu bringen wissen. [...]. Datum Torgau, Dinstags in pfingstfeiern anno etc. 41.

die botschaft von Wittenberg jegen Regensburg widerkome. So haben wir auch gelesen den artickel des sacraments des leibs und bluts Christi, wie er gestelt, derselbe gefelt uns auch gantz wol, dan er ist gantz rain und förmlich begriffen. Das wolten wir eur L. und euch auch nit unangetzaigt lassen. Datum ut supra.

717 **Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Pfgf. Friedrich – Torgau, 1541 Juni 7**

Weimar HStA, EGA, Reg. E 136, fol. 317r–318v (als Reinkonz. verwendetes Mundum); DV v. a. Hd. fol. 318v: Ist ausgegangen.

Wir haben euer L. freuntlich widderschreiben empfangen, am datum haltend Montags nach dem Sontag Quasimodogeniti negst¹ [1541 April 25]. So haben uns auch unsere rethe dotzumal darneben durch ir schreiben zu erkennen gegeben, was euer L. neben zustellung solcher schrift mit irer etlichen weiter geredt. Des alles wir uns gegen euer L. gantz freuntlich thun bedancken. Und hetten euer L. gerne etwas eher beantwortet, dieweil uns aber unser ohaim von Anhalt und gedachte unsere rethe unserm bevhelich nach durch unsere vorordente post allewegen zu erkennen geben, wie die handlungen zu Regensburgk sich zugetragen, doraus wir bishier nit haben vormercken können, das unsere personliche gegenwertikait des orts uber gedachter der unsern vollkommenen bevhelh zu etwas nutz, dinstlich oder furtreglich where, so haben wir auch bishere derhalben bey uns nichts gewisses schliessen können. Und dieweil die handlungen den artickel, die religion belangend, noch nit gar erlediget, dorinnen uns dann, mit Gott und gewissen wider die clare, hailige schrift und christliche lar zu entweichen, unmuglich, so können wir nochmals nit erachten, das unser selbst gegenwertikeit des orts zu etwas mochte nutze sein.

Zudem ist des mortbrennens noch kain ende, dann es haben uns etzliche leichtfertige buben noch kurtzlich vor Ostern ain flecklein ausgebrand und in unser stad Jhene [= Jena] an dreyen orten feur eingelegt, des man aber so zeitlich gewhar worden, das kain sunderlicher schade davon bescheen. Und dieweil man die theter bekommen und zu heften bracht, so bekennen sie es auch, wie es mit irer und anderer leichtfertigen leute in ainer grossen antzal bestellung, sunderlich auf unser land, ain gelegenhait habe^a und das die anschiftunge solichs mordtbrennens bey Hg. Heinrichen von Braunschweig nit allein were, sondern andere hohe personen, weliche chur- und cardinäkleider trugen, mit undterlauffen woldten^a, das uns warlich vonnöten ist, vorwarnung, auch bestellung, ufsehen und nachtrachtung zu verhutung unsers, auch der unsern

^{a-a} V. Kf. Johann Friedrich eighd. nachgetr., v. a. Hd. transkribiert.

¹ Vgl. Beilage C zu Nr. 604, vgl. auch Beilage B zu Nr. 604.

weitem schadens zu thun. Wie uns auch gelegen, mit solchen leuten in hendeln zu sein, von welchen solche boshait sol herruren und mit was freuntlichen geberden und gemueten wir uns gegen inen stellen mogen, kann euer L. selbst leichtlich erachten. Bitten derhalben euer L. gantz freuntlich, euer L. wolle den obgemelten vortzug und, das wir euer L. nit eher beantwortet haben, nit unfreuntlich vorstehen und uns bey der ksl. Mt., unserm allergnedigisten herren, mit vleis undterthenigst, do ire Mt. unsers nit-erscheinens weiter gedencken wurden, entschuldigen. Dan wiewol wir uns in deme gerne nach irer Mt. willen und gefallen wolten befinden lassen, nachdeme es aber mit den hendeln und den dingen die gestalt hat, wie vorberurt ist, vorhoffen wir undterthenigst, ire ksl. Mt. werden uns nit vordencken, auch unsers personlichen nit-erscheinens kain misfallen tragen, sundern unser allergnedigister kayßer und herr sein, welchs wir uns umb ire ksl. Mt. underthenigst und umb euer L. gantz freuntlich zu vordienen er bieten. Und haben eurer L. solchs nit mogen unangetzaigt lassen². Datum Torgau, den sibenden Junij anno domini 1541.

**718 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard – Torgau, 1541
Juni 7**

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 25r–33v (Ausf., teilw. chiff., v. a. Hd. dechiff.¹).

² *Vgl. auch Pfgf. Friedrich an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Neumarkt, 1541 September 21, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 155r–155v (Ausf.):* Euerer L. schreyben, darin sy sich unser handlung, furderung und vleiß nechstgehaltens reychstags zu Regenspurg, auch des, so wir uns gegen dem hochgebornen unserm lieben oheim, H. Wolffgangen F. zu Anhalt etc., und andern eurer L. verordneten bewiesen, bedanckhen, haben wir mit mererm eurer L. vetterlichem und freuntlichem erpieten inhalts verlesen. Geben eurer L. daruff freuntlich zu erkennen, das wir uns uf ksl. Mt. genedig emsig begern und anhalten von irer Mt. wegen zu solchen des reychs [*sachen*] (obwol ir Mt. verstendigere darunder hett zu gebrauchen wissen) vermogen lassen, das auch di nach unserm verlangen und begierden zu des allmechtigen lob, friedt, ruhe und aynigkheit des hl. röm. reychs gemeyner teutschen nation sollen und mogen dienen oder noch also erscheynen, wusten wir noch uff diesen tag von Gott nit hoher zu wunschen. Es solt uns auch uß menschlicher vermoglichkheit weder vleiß, muhe noch arbeyt darunter bedauern, on das wir uns allem wesen nach dartzu schuldig erkennen. Zum andern hett sich wol geburt vermeltem unserm lieben oheim, dem F. von Anhalt, und andern eurer L. rethen merere freundschaft und guten willen zu beweisen. Aber uns haben underweylen (wie sein L. und sy villeicht gesehen und vermerckht) ksl. Mt. furgefallene händel daran verhindert. Wo wir auch eurer L. gescheft mer und fruchtbarer dan geschehen hetten wissen zu furdern, weren wir begirlich berayt gewesen, sagen demnach eurer L. jetzt gethaner (unsernthalb noch unverdienter) dangckhsagung hienwider vetterlichen und freuntlichen danckh, erpieten uns auch jetzt und hienfuro derselben zu aller vetterlichen dienstzerzeugung yderzeit gantz willig. [...]. Datum Neuenmarckht uff Mitwoch Mathej apostoli anno etc. 41.

¹ *Die chiffrierten Stellen sind in der Transkription in spitze Klammern gesetzt.*

Wir haben dein schreiben empfangen, am datum Regensburgk am tag Ascensionis domini [1541 Mai 26] [Nr. 681] und erstlich doraus vornomen, was dir ain hohe person des tags vor datum vortreulich angetzaigt, die du uns zu deiner ankunfft bey uns wol benennen woltest etc. Und wiewol wir aus allerley umbstenden uns vorduncken lassen, were die person sey, so hetten wir doch wol leyden mugen, das du uns derselben nhamen mit <zifern> zu erkennen gegeben, dan du kanst selbst bedencken, das sehr vonnöten ist, in solchen grossen hendeln den antzaiger vortreulichen zu wissen, domit man dest eher und baß erwegen konne, warfur die antzaigung zu halten oder nit. Dan wir wissen und habens zuvorn wol erfahren, was an der grossen <herren hofe> oft fur seltsam dingk geschafft [sic!] wirdet, das sich darnach im grunde vil anderst befindet, wiewol es auch allerlei bedencken billich uf ime hat, das man den sachen nit allewegen stad geben solle. Aber gleichwol machen die weyße und gewonhait solcher schiftungen, das sich nimands wol dorein richten kan, was doran sey und wie es im grunde gemaint oder nit.

Aber dasjenige, so dir berurte hohe, vertrauete person angetzaigt, siehet gleichwol den dingen nit unehnlich, das sich zwuschen dem <lantgrafen> und etzlichen <kaiserlichen> rethen unsers ohaimen und <schwagers> von <Gulich> und <Gellern gellerischen> sachen halben solche rede und handelungen deiner antzaige nach mugen zugetragen haben, aber das gleichwol <irer Mt.> entlich und ernstlich gemuet sein solt, die <gellerische> sache durch kainen andern wegk richten zu lassen, dan das gemelter unser <ohaim> und <schwager> das <lant> zu <Gellern irer Mt.> abetretten und zustellen muste, konnen wir nit wol darfur halten, dan ire <Mt.> hat durch des <konigs> und des von Braunschweigs undterhandlung, so vor ainem jhare zu Gent furgenommen, wol so vil vorstanden, das und worumb solchs keineswegs bescheen konte, es where dan sache, das ksl. Mt. bey Kff., Ff. und stenden beypffichtung, auch hulf erlangen konnte, dorauf sich aber der <lantgraf>, wie wir aus deinem schreiben weiter vormarckt, mit solcher antwurt habe lassen vornhemen, die wir gleichwol <seiner L.> halben von wegen unsers <schwagers> freuntlich vormercken, wiewol wir gemaint hetten, er solt sich noch zur zeit nit so gar neutral oder medium zu halten vormercken haben lassen, dieweil sein L. unsers erachtens auch noch nit weyß, wie gut und fruchtbar das <ende> dießes reichstags sein wirdet und ob sich villeicht guet zu sein befinden mochte, man liesse <Frankreich> nit so gar aus der <hant>, wiewol wir uf dieße stunde nit wissen, in was vortregen und vorainigungen sich unser <oheim> und <schwager> von <Gulich> des orts numer weiter mag eingelassen haben oder nit.

Das auch <ksl. Mt.> den <reichsstenden> gemelter sachen halben solle ain furhaltung wollen thun und derhalben bey dem landgraven habe suchen lassen, das <seine L.> dieselbe sachen bey den andern <Kff., Ff.> und <stenden> mit vleis furdern und die <approbiren> helfen wolten, so glauben wir wolh, das man mit solchen undterbauungen bey seiner L., auch andern mher nit

feyre, und das du dem von <Vlaten>² von dem allen in vortrauen antzaige gethan, doran ist uns von dir zu gefallen bescheen. Weil ime nun der <lantgraf> davon selbst zum teil auch vormeldung gethan, so haben wir es auch gerne gehort, aber wie er geantwurt, das solchs die rechten griffe und practiken der <burgundischen> wheren, darfur halten wir es auch und glauben sicher, <ksl. Mt.> werde <seine L.> noch w[ol] uf vil miltere condition bey dem <lande> zue <Gellern> bleiben lassen, wo sich nur <seine L.> numer in zimliche, tregliche condition wurden lassen konnen, als wir doch nit wissen. Wir wollen uns vorsehen, unser ohaim und <schwager> von <Gulich> werde genantem von <Vlaten> uf der negsten <franzosischen> post, do etzliche briefe an uns gehalten, so du uns jungst uberschickt, allerlei geschriben haben. Weyl wir dan nit zweiveln, dem <Moreleto, kgl. Wd.> gesandten, werde von <kgl. Wd.> auch allerley angetzaigt worden sein, was er des orts und sonderlich mit dem <lantgrafen> nit antzaigen thett, so glauben wir doch, wo du dich mit dem <Moreleto> in rede einliessest, du sollest es wol von demselben vormercken. Dann aus dem schreiben, so uns von dem <konige> zukommen, lassen wir uns vorduncken, <sein kgl. Wd.> werde dem <lantgrafen> selbst auch geschriben aber [= oder] genantem <Moreleto> bevholen haben, mit ime zu reden, und, was du hiervon kontest erfahren, auch was des <lantgrafen> gemuet dorauf where, solchs wollest uns zu unsern handen ane vortzug weiter auch zu erkennen geben. Dan wir vormercken aus <kgl. Wd.> selbst, auch aus unsers <ohaimen> und <schwagers> von <Gulich> schriften, das der <konig> mit uns <dreien> als mit dem <lantgrafen>, unserm <schwager> von <Gulich> und uns gerne ainen guten vorstand und <vorainung> hett.

Dieweil wir dan sorge haben, uns auch aus vilen umbstenden vorduncken lassen, der <reichstag> sey uf keine nutzliche handlungen weder <Gottes> noch des <reichs> halben gericht, so haben wir gleichwol allerley bedencken, worumb man <sein kgl. Wd.> uf ain eytel ungewisses und ubel vormutlichs gantz aus den handen solte lassen. Dan wie dir der <lantgraf> selbst vortreulich gesagt, das allerlei sachen werden furbracht werden, derwegen zu vermuten, das nit ain ider des <endes> des <reichstags> gerne abwarten werde. Solchs besorgen wir uns aus allerley umbstenden auch und sonderlich, das man allerley practiciren werde, domit noch ain <röm. konig> und also <drei heubter> zugleich dem reich deutzscher nation <gemacht> sollen werden. Und wiewol wir dir hiemit bey <deinen pflichten> einbinden, dich hiervon gegen keinem menschen nichts mercken zu lassen, so wollest aber gutt ufmercken thun, ob du von dem <Granvel> oder <lantgrafen> oder auch von andern und sonderlich von dem <Kf. zu Brandenburg> oder seiner L. leuten derwegen etwas mochtest vormercken, doch das du des mit kainem worte gegen nimands gedenckest. Dan des <lantgrafen> wort werden gegen dir nit vorgebenlich

² *Johann von Vlatten (ca. 1500–1562), Rat und Reichstagsgesandter Hg. Wilhelms von Jülich-Kleve.*

gefallen sein, als ob allerley sachen wurden furbracht werden, dorumb nit ain ider des endes der handlung gerne abwarten wurde. So wolten es auch anedas nit geringe, beschwerliche sachen sein, do man villeicht suchen wolte, das sich Kff., Ff. und stende der <mailandischen> sachen mit hulf, darstreckung und beystand solten annemen, dartzu auch wider <Gulich und Gellern> und zuletzt wider den <Turken>. Halten es auch dest mher darfur, dieweil dreyerley oder viererlei beschwerliche suchung werden vorhanden sein, das man in alle wege werde trachten und dohin gedenccken, wie man der <religion> halben wege finden mochte, auf das man bey baiden teylen in dem allen dester bas volge erlangen mochte. Dan ane treffliche bedencken und furhaben hat sich der <kaiser personlich> dießer zeit <ins reich> nit gefuget. Das ist leichtlich abetzunemen und es werden es die handlungen numer von tage zu tage weiter offenbaren.

Und bedencken ferner, das sehre gut solt sein, weil der <lantgraf> mit dem von <Vlaten> selbst auch allerley geredt, wie er sich gegen dir hat vornemen lassen, das sich derselbe von <Vlaten> durch dein unvormerckt anregen etwa bequemlich zum <lantgrafen> vorfuget und sich mit seiner L. einließe, von den artickeln zu reden, davon <kgl. Wd.> zu <Frankreich> unserm ohaimen und <schwager> von <Gulich> antzaig gethann, welche uns sein L. uf einer eingeschlossenen zeddel vortzaichent zugeschickt und dem von <Vlaten> ane zweivel auch nit vorhalten, ob man erfahren mocht, was doch numer des <lantgrafen> gemuet der <vorstentnus> halben <mit Frankreich> sein mochte, in gleichnus auch mit unserm <schwager von Gulich>, und sonderlich wollest den von <Vlaten einbilden>, das er dem <lantgrafen> wol ercleren und antzaigen wolte den artickel, das des <Turken> gemuet nit where, das land zu <Ungern> in sein regirung von der christenheit zu dringen, sundern <Kg. Johansen son> als ainen christenlichen <konigk> darbey <zu hanthaben> und an dem <tribut> zufriden zu sein, der ime zugesagt, weil sich <Kg. Ferdinand>, do ime der <Turke> zum <lande hulf>, auch ains grossen <tributs erboten>.

Solt auch ain solch dingk vorhanden sein, <das der kaiser> etwa <seinen eldisten son auch gerne wolt zu ainem röm. konigk machen> und <erwelen> lassen, und man solte solchs, auch was der <deuzchen nation> zu <ewigem nachteil> darhindter stecken wolt, brechen, so where kain besser menschlicher trost und <rucken> vorhanden dan eben <Frankreich>, welchem und auch seinen <erben unmuglich> ist, gerne zu sehen, das das hauß zu <Osterreich> und <Burgundien> das reich deutzscher nation durch solche practiken und anschlege entlich und letztlich in ain <genzliche vordruckung> und ewige erbschaft solte <bringen>. Und domit du wissest, was es fur artickel sein, so findestu inligend davon abschrift. Aber du wollest dich des inhalts sunst kegen niemandis uf dießer welt in kainem wege vormercken lassen, du befindest dan, das der von <Vlaten> kein wissenschaft davon hett, weder von seinem herren noch dem <Moreleto>. Und uf den vhal mochtestu dich muntlich des inhalts gegen dem von <Vlaten> vornemen lassen, uf das er mit dem <lantgrafen>,

aber unser und dein gantz unvormarckt, davon reden mochte. Wo nun der von <Vlaten> mit dem <lantgrafen> hievon wurde reden wollen oder solchs beraitan gethan haben, so wollest uns, wes sich der <lantgraf> gegen dem von <Vlaten> dorauf hette vornemen lassen, ufs allererst, als es muglich, bericht schreiben, doch uf <zifern>, sovil als des unvormerckens halben vonnöten.

Sovil aber belanget den bevhel, so wir an dich am datum zu Eybenstock, Dornstags nach Cantate [1541 Mai 19] gethann, welchergestalt du dich gegen den H. <Granvel> uf sein bescheen erinnern unser <personlichen ankunfft> halben gegen Regensburgk soltest vornemen lassen, so hetten wir nit fur unguet angesehen, du hettest ime eben die antzaige gethan ausserhalb seines ferrern erinnerns, als wir auch begeren, wo es bishero nit bescheen, das du es nochmals mit den glimpfflichsten worten, als du kanst, thuest.

Wir befinden auch aus den überschickten artickeln der wichtigen punct auch nit anders, dan das sich Mag. Philippus gantz wol und rechtschaffen in dem gespreche gehalten, allein das sehr gut where gewest, die unrainen, disputirlichen anhege wheren in dem artickel der justification auch aussen oder derselbe artickel gantz unvorglichen blieben. Dorumb wolten wir mher geben, dan man leichtlich glauben magk. Wir halten es aber wol darfur, wie wir anfangs der niddersetzung besorget, Philippus wurde am <Bucer kainen guten gehulffen> haben. So sehen wir auch aus des von Anhalt, Doltzken, Packen und deinem schreiben, das uns am Pfingstage [1541 Juni 5] zu Torgau zukomen ist, wol, wie man sich desselben artickels beraitan brauchen wilh, als hat man uns dießes teils dorinnen viel entwichen. Dorumb solte man in den andern auch dest genaigter sein nachzulassen, so sie doch in dem artickel, die justification betreffen, mit den anhegen den zugel auch in der hand behalten, das sie den uf ire oder unsere maynung ired gefallens werden deuten können. Welchs alles wir dir inmassen, wie vorsteet, bey deinen pflichten allenthalben wollen zu erkennen gegeben und, dich dorinnen zu halten, begert haben, wie du doraus vormerckest und thust doran unsere gantzliche, auch gefellige maynung. Datum Torgau, den sibenden Junij anno domini 1541³.

³ Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard, Mildenfurth, 1541 Juni 2, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 228r–229r (Ausf.): Schickt beiliegend Briefe an den Hg. von Jülich und Georg von der Planitz. Soll den französischen Gesandten zu Regensburg bitten, die Briefe mit seiner nächsten eigenen Korrespondenz auf der kgl. Post nach Frankreich zu senden. Soll niemandem davon etwas sagen. Datum Mildenfurth, Dornstags nach Exaudj 1541. [Zettel:] Da die Übersendung der Briefe eilt, soll er den französischen Gesandten veranlassen, sie unverzüglich als eigene Postsendung abzufertigen. Soll davon den anderen kursächsischen Räten nichts mitteilen und überhaupt den Vorgang geheim halten. Vgl. dazu Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Regensburg, 1541 Juni 9, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 241r–241v (Ausf., eighd.): Hat die Briefe, die nach Frankreich gehen sollen, entsprechend der Anweisung des Kurfürsten einem der französischen Gesandten, der noch hier ist, dem Herrn Morelet, mit der Bitte, sie an den französischen Hof zu senden, zugestellt. Morelet hat zugesagt, am nächsten Tag eine Post mit den Briefen abgehen zu lassen. Er, Burchard, will niemandem etwas von dem

[*Beilage:*] *Mitteilungen [Hg. Wilhelms von Jülich] an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, o. Ort, o. Datum*

Kgl. <Wd.> von <Franckreich> hat uns berichtet, wie unser vedter, der <lantgraf>, irer <kgl. Wd.> gesandten zu Regensßburg anzaigen thun, indem euere L. und wir sampt <kgl. Wd.> sein <L.> vertrauten wurden nit <zu verlassen>, so woldt sein <L.> sich uff die ander <seit> nit begeben. Wo aber das nit geschee, wurde sein <L. vorursacht>, sich des <orts> einzulassen. Und bedenckt ire <kgl. Wd.>, das es nit nutze ader dienlich sey, das gedachter unser vedter sich an die <ander seite> begeben, und dorumb fur guet angesehen, das euere L. und wir sampt irer <kgl. Wd.> allen muglichen vleiß furwenden wollen, domit sein <L.> dieses <orts> erhalten und kainswegs uff die <ander seite> gelassen werde, umb vielerley ursachen und beschwernus willen. Und wiewol wir ire <kgl. Wd.> erinnert, das gedachter unser vedter, der <lantgraf>, dasselb anedas nit thun werde und auch die gefelrigkait nit so groß, so sehen doch ire <kgl. Wd.> fur guet an, sein <L.> etzlichermaß zu vertrauten. Wiewol wir nu nit zweiveln, euere L. werden die gelegenhait besser wissen und bedenken, so haben wir es doch euerer L. nit vorhalten wollen und, wes euere L. darinnen fur guet und radsam ansehen, dasselbig mochten euere L. iren gesandten zu <Regensburck> antzaigen. Wir wollen unsern geschickten doselbst auch bevelhen, sich mit dem iren hirauf zu besprechen und mit <kgl. Wd.> ambasiatorn zu communicirn

Vorgang sagen. Datum Regenspurg, Donnerstags nach Pffingsten anno domini 1541. – *Vgl. auch Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Regensburg, 1541 Juni 16, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 144r–144v (Ausf., eighd., teilw. chiffri., v. a. Hd. dechiffri.): Will auf sein Schreiben vom 7. Juni bei der nächsten Post antworten.* <Dan der Moreletus> ist izt nicht alhie. So hath der von <Vlaten vom landgrafen> noch keine antwort erlangt, aber ime gleichwol anzeigen lassen, das <sein fstl. Gn.> inen zuruck itzt auf der <reißen beantworten> wolten. Aber ich vormercke gleichwol so vil, das <der landgraff> nicht gneigt, sich itziger zeit <in handlung mit Franckreich einzulassen>, wie eueren kfl. Gn. ich forderlich noch in der leng in unterthenickeit vormelden wil und <vom landgrafen> selbst vorstanden habe, dan es izt in eil, auch das ich mich an dem <Moreleto und Vlaten> gerne weiter erkunden wolte, nicht geschehen mogen. Es seindt auch die vorschinen tage die <nurtembergischen bundßverwanten bei der ksl. Mt.> geweßen sambt den beiden Bff. <Meissen und Merßeburg>, wie ich selbst gesehen, vorhoffe, ire <antzaige und suchung zu erfaren>, und auf solchen fall wil eueren kfl. Gn. ichs bei der nechsten post auch untertenigst berichten. [...]. Datum Regenspurg, den 16. Junij anno domini 1541. *Die chiffrierten Stellen sind in der Transkription in spitze Klammern gesetzt. Vgl. zudem Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard, Torgau, 1541 Juli 6, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 368r–368v (Ausf.): Hat ihm vor einiger Zeit ein Konvolut von Briefen, die an Georg von der Planitz in Frankreich adressiert waren, zur Weiterleitung zugeschickt. Teilt nun mit, das gedachter von der Plaunitz heut dato alhie wider ankommen und uns undter anderm berichtet, das ime berurte brief nit zukomen weren. Dieweil dan daran nit wenigk gelegen und wir nit gerne wolten, das sie in frembde hende komen solten, so wolltest mit dem Moreleto und dem von Vlaten davon reden, domit soliche brieff dannocht dermassen bestellet, das sie nit in frembde hende gelangen mugen. [...]. Datum Torgau, Mitwoch nach Visitationis Mariae anno domini 1541.*

und nach nodturft und gelegenhait das beste furzuwenden helfen, und, so es nötigk ader fur guet angesehen, seiner <L.> antzutzaigen, wie <kgl. Wd.>, eur L. und wir geneigt weren, sich in allem <freundlichem willen> und vormuge der vorigen, frundlichen <aynung>, vorwantnis und <vorstentnus> zu ertztaigen, der zuvorsicht, sein <L.> werde sich auch hinwider dergleichen und sunst halten, das <allermeniglich> abenemen muge, das sein <L.> nur <ein ehfrau> habe, wie solichs in der ganzen christenhait herbracht.

Ferrer ist uns angetzaigt, wie der <Turck> der meynung sein solle, das <konigreich Ungern> nit zu bekrigen, sonder bey <Kg.> Johansen als ainem christen und bey der christenhait zu lassen, allein das ime <tribut> gegeben wurde und es an das hauß <Osterreich> nit queme, das auch <röm. kgl. Mt.> dem <Turken> mherer <tribut> angeboten sol haben, zudem das <ksl. Mt. Tunis>, das konigreich, einem ungläubigen umb <tribut> eingethan, also das der christenhait und sonderlich <deutscher nation> nit daran gelegen, ob <Ungern> bey dem hauße <Osterreich> ader bey <Kg.> Johansß <sonne> vorbleibe. Dan soldte das <röm. reich> darumb ainen krig anfahen, das solichs nit an [= ohne] geringen kosten und beschwernus <deutscher> nation zugehen und der <Turck> dadurch mocht gegen die christenhait und sonderlich <deutsche> nation geraizt werden, welichs dan in dieser uneynigkait beschwerlich sein möchte. Und wardt darbey angehengt, wan das <konigreich Ungern> schon erobert, das es denen zu gueten reichte, die darnach <deutsche> nation dest balder beschweren mochten, welchs alles Kff., Ff. und stenden des <reichs> wol zu betrachten stehe.

Neben dem hat uns <kgl. Wd.> angetzaigt, wie ir <kgl. Wd.> nie willens ader neyngung gewest nach kunftiglich sein wolle, zu vorhelfen ader zu gestadten, domit <deutsche nation> verdruckt ader in <eigenschaft> komen soldte umb vilerley ursachen willen. So hab ir <kgl. Wd.> auch in zeit, als <ksl. Mt.> durch ire <konigreich> reiße, desselbigen nie vorhanden gehabt, wie sie auch keinswegs zu thun gemaint, ob man schon irer <kgl. Wd.> das hertzogthumb <Meilandt> uberantworten het wollen und, sofern den fursten und stenden <deutscher nation> villeicht anders were angegeben ader das ire geschickten in <Franckreich> ainiche antwort ader beschait empfangen, das sich diesem nit vogleichte, das solichs an bevelh irer <kgl. Wd.> gescheen were. Es sein auch die fursten und stende des <reichs> in dem <tractat> zu <Nice> mit begriffen, also das ire <kgl. Wd.> dieselbigen vormuge des <tractats> wolle <vorteidingen> und <schutzen> helfen muge, das auch ire <kgl. Wd.> nach umb <Meilands> ader anders willen, das <ksl. Mt.> irer <kgl. Wd.> vorgeben ader zustellen wurde, ire freunde und <einungsverwanten> nit <verlassen>, sonder <helfen> und <verteidingen> wolt mit dem genedigen gesinnen, das wir solichs euerer L. und andern unsern <freunden> und <vorwanten> antzaigen und des vertrosten wollen, das ire <kgl. Wd.> were genaigt, mit allen fursten und stenden des <reichs>, doch in sonderhait mit <euer L.> und derselbigen <einungsverwanten> und, wo das je nit gescheen kondte, mit etlichen, do es euere L. und wir vor guet ansehen, frundliche, billiche <einung> zu der

<gegenwere> uffzurichten, wie ire <kgl. Wd.> zu eurer L. und uns des und alles <guten> ain sonderlich <vortrauen> het.

Kgl. <Wd.> ist auch bericht, als soldte villeicht furgegeben werden, wie <ksl. Mt.> der meynung sey, das <herzogthumb> von <Meilant> bey dem <reich> zu lassen, so sey auch irer <kgl. Wd.> meynung nie anders gewesen, dann solichs von dem <reich> zu entpfahen, wie dan <Kg. Ludwig>, sein <schweher>, gleichfals gethan und domit belehent worden, das auch ire <kgl. Wd.> willigk, dem <reich> davon zu <steuern> und sunst zu thun wie andere fursten des <reichs> und sich geburt. Soldte aber das aufkomen, als ainer dem andern das <sein genomen>, das er es darnach im namen des <reichs> vorenthaldden woldte, solichs wurde nit allein irer <kgl. Wd.>, sondern allen andern <fursten> zu nachteil und beschwernus raichen etc. So vorsehe sich auch ire <kgl. Wd.> keinswegs, das Kff., Ff. und stende in ansehung der <alten erbeinung> und frundlicher <neigung> irer <kgl. Wd.> erbgerechtigkeit on erkants rechten abschneiden ader solichs <annemen> wurden.

719 Klaus von Grafeneck und Philipp Lang an Hg. Ulrich von Württemberg – Regensburg, 1541 Juni 7

Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Ausf.).

Verschinen Montags, den 30. tag Maij, haben di ainigungsverwandten stend der ksl. Mt. ain suplication von wegen der beschwerden, so euren fstl. Gn. in beeden des Vennigers und Lanndenbergers sachen am camergericht begegnen, uberantwort [Nr. 246], ist aber von irer Mt. noch dhain antwort gevallen. Und als wir ferner bei bemelten stenden zum treulichsten angehalten, gebetten und begert, das sie anzaigter beschwerden halben mit der erkanntnus furgeen und dise sachen fur religionsachen erkennen und annemen, auch beratschlagen wolten, wie dem zu begegnen, damit eure fstl. Gn. vor weiterem nachtail verhuet belibe, haben sich bemelte stend ainer antwort entschlossen, wie eure fstl. Gn. ausser derselben missive hiebei gnediglich vernemen werden.

Da wir nun ausser der antwort so vil vermerckt, das etlich jetzomal nit schliesen, sonder solhs hinder sich bringen wölten, haben wir dagegen angezeigt, dieweil die furgebrachten beschwerden on zweifel nit anders dann fur ain pur religionsachen zu halten und zu achten, sie es auch gemainlich darfur hielten, so weren unsers erachtens sie, di stend, vermög der ainigung und verfassung, auch inhalt des artickels, so derhalb in jungstem smalckhaldischen abschid begriffen, schuldig, mit der erkanntnus furzugeen, und nit vonnötten oder zugelassen, solichs hinder sich zu bringen, wie dann in gleichen fällen gegen ander stenden beschehen, und darauf nochmals begert, die stend wölten mit der erkanntnus furschreiten, so haben wir doch solhs jetzomal uber unsern vleis und sollicitieren weiter, dann di missive außweist, nit konnden erhalten, sonder haben sie uns zu erkennen geben, das etlich gesandten allain mit ainem gemessen

bevelh zu disem tag abgevertigt, denen wölte nit geburn, one vorwissen irer herrn furzugeen, mueßten es hinder sich bringen und deren weren auch wenig, darumb solten anstatt eurer fstl. Gn. wir dise antwort jetzmal annemen und deren halben, so es hinder sich bringen wolten, gar fur dhain abschlag oder gefarrlich aufzug versteen, dann dieselbigen gesandten hieltens fur ire personen selbs auch fur ain religionsach, so wölten sie, di stend, daran sein, das furderlich hinder sich geschriben und richtige antwort, als sie auch verhofften, erlangt wurde. Und sovil wir vernomen, achten wir di, so es hinder sich wellen bringen, seien Hg. Hainrichs zu Sachssenn gesandten.

Es haben di ainigungsverwandten stende dise tag auch, als von eurer fstl. Gn. antwort geredt worden, under anderm etlicher sachen und sonderlich deren von Goslar halben anregung gethon und gemeldet, das vermög des jungsten nunburgischen [= *naumburgischen*] abschide [Nr. 7] in selbigen mit der erkanntnus, ob es religionsachen oder nit, auch sollte furgeschritten werden, und wir aber deshalb nichts in unser instruction begriffen, so ist an eure fstl. Gn. unser underthenig bitt, di welle den nunburgischen abschid lassen ubersehen, di sachen, darinnen erkanntnus geschehen sollt, auszaichnen und uns bevelh schicken, wes wir uns in demselben und jeder in sonderhait, so di furgenomen, halten und darin furbringen, bewilligen oder abschlahen sollen. Dem wellen wir underthenigklich leben.

So haben wir auch die ericourtischen sachen und uns deßhalb zugeschickte suplication an die ksl. Mt. gebracht, die ist uns mit antwort begegnet, das ir Mt. nichts thon werde, davon sich eure fstl. Gn. billich beschwern möcht, wie eure fstl. Gn. auf der suplication, di uns wider behendigt, verzaichnet finden. Und hat der H. Naus uns ad partem angezeigt, das di ksl. Mt. etwas verwunderung darab empfangen, dann es were nichts deßhalb an ir Mt. gelangt, wa auch ir Mt. gelt anlegen wollten, wurde ir Mt. in rath finden, das sie dasselbig zu erledigung irer land oder etlicher schwerer verschreibung gegen Fuckher und sonst, darauf etwa vil interesse lauffet, anlegt, also das wir anders nit verstanden, wann das di ksl. Mt. sich der end, wie eure fstl. Gn. bericht worden, nit eingelassen habe.

Der Kf. Mgf. Joachim und Mgf. Jörg, beed von Brandenburg, haben auf den andern Junij verschinen ain pottschaft abgevertiget, darunder F. Hanns von Anhalt, zu dem Martino Luthero, die sollen mit ime handeln, ob sie in hieheer könnnten bringen, oder, wo er je nit gar alheer wöllt komen, das er sich herzu bis in Mgf. Jörgen lannde thon sollt, darmit man den zu vergleichung der religion an der hand haben möcht.

Die stend haben auch dise verschinen tag durch ain ausschutz uns und di von Eslingen gegeneinander verhört, welhe auch nach beschehener verhör etlich mittel furgeschlagen, namblich, das eure fstl. Gn. sich der vörstlichen oberkait in der statt Eslingen zwing und bann begeben und dhainen darin fahen solte lassen, dagegen solten di von Eslingen euren fstl. Gn. an gueter oder gelt, wie man das thadingen möcht, ain widerlegung thon und möchte eure fstl. Gn. dasselbig ain abtrag oder widerlegung nemen. Dieweil aber unser

bevelh dahin gestanden, so verloffner handlung halben euren fstl. Gn. und deren diener ain ansehnlicher und billicher abtrag begegnen und von deswegen mittel furgeschlagen wurden, das wir dieselbig anhören und euren fstl. Gn. berichten solten, und wir dann dis mittel nit dahin konnden versteen, das es verloffner handlung halb ain abtrag mit sich brecht, sonder das eure fstl. Gn. sich irer habenden gerechtighait begeben sollt, so haben wir dasselbig nit wissen anzenemen, sonder abgeschlagen¹.

Verner haben sie uns furgelhalten, dieweil jetz angezeigt mittel nit annehmlich, ob nit das ain weg möcht sein, das eure fstl. Gn. das angelegt verbott aufthet und das dise spenn all, wie di furbracht, vor eurer fstl. Gn. neun rächen rechtlich außgefiert wurden, so dann solhs unserm bevelh auch nit gemeß, haben wir nichts deßhalb wellen willigen, und steet dise handlung auf dem, das der ausschutz alle handlung wider an di stend bringen und, wes sie sich ferner entschliessen wurden, das solte euren fstl. Gn. oder uns unverhalten beleiben. [...]. Datum Ragenzburg, den 7. Junij anno 41.

[Zettel:] Gnediger fürst und herr, die verordente zu dem gesprech haben ir relation, wes sie bisheer in der religion gehandelt und wie weit sie sich mitainander verglichen, ksl. Mt. schriftlich uberantwort². Es ist aber gemainen stenden dasselbig noch nit angezeigt, sonder ist verschinen tags, den 4. Junij, Mgf. Joachim von Brannenburg Kf. und der Bf. zu Lunden bei dem Lgf. zu Hessen erschinen und angezeigt, das di theologi ir relation, wes die bisheer gehandelt, ksl. Mt. gethon, auch di ksl. Mt. gesindt gewesen, dasselbig gemainen stenden zu eröffnen. Dweil aber ir kfl. und fstl. Gn. so vil vernemen, das bemelte theologen sich in etlichen artickel nit vergleichen könnnden, hetten sie bei irer Mt. erlangt, das ir Mt. die relation angestellt. Und weren ir kfl. und fstl. Gn. woll genaigt, sich mit disen stenden in unverbindtlich underredt einzulassen und zu versuchen, ob doch solh unverglichen artickel etwas neher möchten gebracht werden. Als nun unsere gnediger herr, der Lgf. zu Hessen, des Kf. zu Brandenburgs und Bf. zu Lunden anbringen an di ubrigen ainigungsverwandten stend gelangen lassen und ernennete stend dhain [= kein] bericht gehabt, was in der religion verglichen seie oder nit, auch durch di theologos, so von disem thail bei dem gesprech gewesen, so vil vernomen, das sie in den unverglichen artickel weiter mit Gott oder gewisse nichts wusten nachzugeben und das allain etlich wörtlin, daraus etwo zanck oder vorthail zu erwecken und zu erlangen, darzu gesetzt wolten werden, so haben di ainigungsverwandten stend, vor beschehener relation, auch zuvor und ee sie verstendig, warauf die handlung beruewet, in dhain weiter handlung konnden oder wissen einzulassen, deßhalb sollich weiter und sonder

¹ Zum Konflikt zwischen Hg. Ulrich von Württemberg und der Stadt Esslingen vgl. die *Supplikation Esslingens an [reichsstädtische Gesandte]*, o. Datum, Memmingen StadtA, A Bd. 317, unfol. und SCHMIDT, *Reichsstadt und Territorialstaat*, S. 71–104.

² Vgl. *das Regensburger Buch*, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,1, Nr. 150/151, S. 268–391 und *die Gegenartikel der protestantischen Kollokutoren, Regensburg, 1541 Mai 31*, ebd. Bd. 3,1, Nr. 152 und 153, S. 392–437.

handlung aus anzaigten ursachen noch der zeit nicht wellen bewilligen³, sonder abgeschlagen und, wie zu vermuetten, wirdet die ksl. Mt. nummer den stenden der theologen handlung furbringen lassen, sonst ist in ander des reichs sachen bisheer gar nichts gehandelt.

Des Turckhen und Ofen halben wissen wir weitters, dann in unserm nechsten schreiben angezaigt, nichts zu schreiben. Actum ut in litteris.

[Beilage:] Die schmalkaldischen Verbündeten an Hg. Ulrich von Württemberg, Regensburg, 1541 Juni 7

Stuttgart HStA, A 262 Bü. 12, fol. 101r–104v (Kop.).

Eurer L. und fstl. Gn. schreiben [Nr. 245], darinnen sie anzaigen, welhergestalt derselben uber di hievor zugefuegten beschwerungen in den purgationsachen, Cristoffen von Veningen und Landenberg belangendt, von dem kaiserlichen camergericht noch weiter beschwerd in auflegung aines aids, den eurer L. und fstl. Gn. anwaldt Eberhart von Karpffenn nicht allain bei Gott, sonder auch bei den heilligen schweren solt, begegen, welhes aber euren L. und fstl. Gn. zuwider und entgegen unser allerseits cristlichen augspurgischen confession und appologia, auch irer gewissen halben nicht thun könnnden etc., haben wir seines inhalts sambt angehafter eurer L. und fstl. Gn. bitt und begern, vernomen und solh des camergerichts unbillich furnemen nicht gern gehört etc. und wellen euren L. und fstl. Gn. hinwider nicht pergen, daß wir solhe eurer L. und fstl. Gn. beschwerung mit vleis bewegen und uns derwegen in gemain ainer schrift, an di ksl. Mt. zu thun [Nr. 246], verglichen und entschlossen, auch dieselb schrift irer Mt. uberantworten lassen, wie eure L. und fstl. Gn. sonder zweifel von iren anheer verordenten rethen bericht davon empfangen haben werden, und wellen uns versehen, di ksl. Mt. werde darauf di verfuegung und verschaffung zu thun wissen, damit eure L. und fstl. Gn. mit solh unbillichen beschwerungen verschonet pleiben mögen etc.

Nachdem aber eure L. und fstl. Gn. in beschluß desselben ires schreibens ferner suchen und begern auf den vhall, da ksl. Mt. bevelh bei dem camergericht nicht wurcken oder ire Mt., bevelh zu thun, sich waigern und also eure L. und fstl. Gn. dardurch in mer beschwerung gefiert wurden, alsdann dise als pur religionsachen zu erkennen und anzunemen etc., so wissen wir doch euren L. und fstl. Gn. nicht zu verhalten, das wir, der mererthail, solhe beschwerungen, so euren L. und fstl. Gn. von dem camergericht des aids halben unbillicher weiß begegen, darfur achten, das sich dieselb in unsere cristliche religion ziehen und eure L. und fstl. Gn. mit der clausula des aids, bei den heilligen zu schweren, billich zu verschonen, dieweil dieselbigen one verletzung der gewissen nicht mag gelaistet werden, darumb auch eure L. und fstl. Gn. auf den fall, das wider sie auf

³ Zur Vermittlungsinitiative Kf. Joachims von Brandenburg und Johans von Weeze, Ebf. von Lund, Anfang Juni 1541 vgl. besonders ihre Kompromissvorlage [Nr. 109] und die Stellungnahme der Protestanten dazu [Nr. 112].

di acht solte procediert und in beschwerdt gefiert werden, vermug der ainigung mit rath, hilf und beistand nicht zu verlassen etc. Es seindt aber etliche in gantz klainer anzal aus unserm mittel mit ainem gemessen bevelh und instruction von iren herren, gnedigen fursten und herrn, auf den numburgischen abschide, darin auch allein etlich orten außtruckentlich benennet, anheer geschickt, welhe sich aber, ob sy woll fur ire person solhe sachen auch darfur achten, das sie in di religion gehörig, one vorwissen derselben irer gnedigen fursten und herrn in dhain entliche antwort und erkenntus diser sachen halben einlassen mögen und betten, ir zu verschonen, solhes hinder sich zu gelangen, ungezweifelt, ire herrn wurden sich auch desfalls aller gebur zu vernemen lassen wissen. Darumb ist unser frundtlich und underthenig bitt, eure L. und fstl. Gn. wellen aus berurten ursachen derselbigen halben dhain beschwerung nicht haben, dann wir zweiffeln nicht, ire herrn werden sich auch also erklären und vernemen lassen, das eure L. und fstl. Gn. des ain frundtlichs guts gevallen und gnug haben werden.

Und do solher aidsleistung halben an ksl. Mt. camergericht wider eure L. und fstl. Gn. procediert wurde, bedechten wir, das eure L. und fstl. Gn. darwider hetten protestieren und di gethonen recusation, auch ksl. Mt. suspension als in ainer sachen, di in die religion laufen wölte, anziehen lassen, wie eurer L. und fstl. Gn. advocaten und rechtsgelerten solhes femer werden zu erwegen wissen, welches wir euren L. und fstl. Gn. hinwider nicht haben bergen wellen. Datum Regenspurg, Dinstag nach dem hl. Pfingstag anno 41.

720 Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Juni 7

Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 106r–111r (Ausf.).

Haben sie am 2. Juni um Weisung zu dem die Vereidigung seines Anwalts am Kammergericht betreffenden Antrag Hg. Ulrichs von Württemberg an die schmal-kaldischen Verbündeten gebeten. Nun haben gestern auf Antrag der württembergischen Gesandten die einungsverwandten Stände mit Ausnahme der Gesandten Hg. Heinrichs von Sachsen die fragliche Angelegenheit, soviel den Eid angeht, für eine Religionssache erklärt. Die Gesandten Hg. Heinrichs von Sachsen haben – wie früher auch sie – zu erkennen gegeben, dass ihr Herr sich der Mehrheit anschließen wird, also daß man sich versicht, euere W. werden es auch für ain religionsach halten. Und werden also die stende daruff Hg. Ulrichen diesen handel als ain angenommen religionsach zuschreyben. Und dieweyl on daß die stende sich versehen, daß ksl. Mt. solchs aydts halben bey dem cammergericht verschaffung thun werde, damit Hg. Ulrich oder die stende gemaynlich sich daraus nichts beschwerlichs zu besorgen, so haben die stende desto lieber Hg. Ulrichen in dieser sachen wilfaren und ain danck bey ime erstecken wollen, damit er in

andern sachen, sonderlich in handlungen wider die von Eßlingen auch desto guthwilliger erfunden werde etc.

Über Glauburgs Vorstoß bei Obernburger in der Maastrichter Sache informiert sie ihr Schreiben vom 2. Juni [Nr. 705]. Vor einigen Tagen sind die Erben der Vrentzen hier angekommen und wollen eine Supplikation an Kurfürsten, Fürsten und Stände – laut beiliegendem Druck – einreichen. Darin wird Frankfurt vorgehalten, dass die Stadt auf ksl. Mandat hin die gefangenen Maastrichter, obwohl sie öffentliche Ächter seien, frei und ohne Entgelt habe ziehen lassen. Erwarten, dass sie, wenn diese Supplikation in gemeinen Reichsrat gelangt, (wie dan bißher ausserhalb des funften tag Aprilis als der reychstag angefangen worden, sie, die stende, gemaynlich nit beyainander gewest), um Information gebeten werden, wie die Dinge zwischen den vrentzischen Erben und den Maastrichtern zu Frankfurt abgegangen sind. Da Hieronymus zum Lamb als Syndikus und Advokat Frankfurts sich nicht einlassen möchte, ist Glauburg bereit, solche Informationen euerer W. notturt nach und zum glimpflichsten zu geben. Doch wo euere W. weythers bedencken darin hett, das furzupringen und anzuzaygen nutz und guth seyn solt, desselben wollten euere W. mich zum furderlichsten berichten. Dan dieweyl das gesprech ain endt, ist woel zu erachten, daß nun andere sachen müssen fur die handt genummen werden, under welchen die auch mit underlauffen moecht¹.

Über Obernburgers Rat, beim Kaiser um einen Schadlosbrief anzusuchen, sind sie unterrichtet. Mit Hilfe Lambs hat nun Glauburg Kopie eines ksl. Generalpönalmandates vom 4. April 1541 erhalten können. Darin gebietet der Kaiser allen Ständen, besonders aber den Grafen von Neuenahr und Salm und den Städten Neuss und Oberwesel, die auf ihrem Gebiet den Maastrichtern gehörende Weinladungen und Rinder beschlagnahmt haben, diese Güter umgehend wieder freizugeben und den Maastrichtern zuzustellen. Dieses Gebot ist mit der Zusage verbunden, dass alle, die die ksl. Suspension der Acht respektieren und die Exekution unterlassen, vom Kaiser schadlos gehalten werden sollen. Von diesem Mandat liegt Kopie bei. Hat zur Zeit seines letzten Berichts über diese Sache von diesem Mandat noch nichts gewusst. Bittet um Resolution, ob Frankfurt sich mit der allgemeinen Versicherung in diesem Mandat begnügen will oder die Ausstellung eines besonderen Schadlosbriefes wünscht. Was den Grafen von Limburg-Stirum, die die Suspension nicht respektiert haben, vom Parlament zu Brabant widerfahren ist, ist aus beiliegendem Zettel ersichtlich. Aber daß ist fur alles zu erbarmen, daß die Frentzen erben, so uber erlangt recht bey recht nit pleyben kunden, erst uff sonderlich ausgangen mandat sollen mit allen iren adherenten angenummen und gefenglich ksl. Mt. zu straff angehalten werden.

¹ Zum Fall Vrentz contra Maastricht vgl. Nr. 363 und RTA JR Bd. X, 2, Nr. 157–160, S. 739–748, RTA JR Bd. XII, 2, Nr. 272, S. 1143–1146 und RTA JR Bd. XV, 4, Nr. 479–484, S. 2077–2095. Vgl. außerdem SPRENGER, *Het Rijkskamergericht*, S. 137–145 und NÈVE, *Rechters en standen*, S. 314–325.

Soviell aber den religionhandel, gunstigen, lieben herren, belangen thutt, haben euerer W. wir jungst auch anzeyg gethan, weiß sich die personen, zum gesprech verordnet, in gemeltem gesprech verglichen oder nit verglichen, daß sie dasselbig ksl. Mt. in eyner schrieft uberantwort hetten² etc. Daruff wollen euerer W. wir weythers unvermeldet nit lassen, daß den vierten tag Junij der Kf. zu Brandenburg und der Bf. von Lundawe den Lgf. zu Hessen (und [uns] von stenden derselbig in eyl zu sich erfordert) ersucht und anzaygung gethan³: Nachdem ksl. Mt. etc. aus cristlichem, vetterlichem und kayserlichem gemuedt hievor vielmals uf den tagen zu Franckfurt, Hagenawe und Wormbs hett handlung furnemen lassen, damit der zwispalt in unserer hayligen religion zu christlicher und rechter vergleychung hett gepracht werden moegen etc., auch weythers derhalben gegenwertigen reychstag angesetzt etc. und aus irer ksl. Mt. verordnung durch etliche darzu erwelte personen so weyt in den streytigen artickeln der religion vorgeschritten worden, daß etliche derselben (wie ire kfl. und fstl. Gn. vernemen) verglichen, etliche aber und nemlich neun noch unverglichen sein solten etc. Wo nun er, der landtgrave, und gemayne stende der aynung inen es nit zuwider seyn wolten lassen, weren ire kfl. und fstl. Gn. aus eygner bewegung und christlichem gemuedt gantz genaygt und willig, sich in den uberigen neun streytigen artickeln als underhendler geprauchten zu lassen etc., ob dieselben neun artickel wie die anderen oder zum wenigsten etliche aus denselben auch verglichen moechten werden etc., wie dan ire kfl. und fstl. Gn. solchs mit weytherer ausfuerung haben anzaygen lassen, welchs alles wir unnothig achten, dießmals nach der lenge zu erzelen, dieweyl die substantz der gantzen werbung und ansuchens allayn uff dem beruhet, ob die stende der aynung zulassen und bewilligen wolten, das ire kfl. und fstl. Gn. in den uberigen neun streytigen artickeln als underhendeler handlung furnemen etc. Aber der landtgrave hat sich mit denen, so damals von unsern stenden bey sein fstl. Gn. gewest, dargegen in antwort vernemen lassen, daß sein fstl. Gn. und die andern gegen iren LL., kfl. und fstl. Gn. on vorwissen gemayner stende der aynung sich in nichten begeben kundten, wolten aber dieß irer LL., kfl. und fstl. Gn. freuntlich gesinnen und gnedige anzaygung an alle stende gelangen lassen und, waß gemayne stende sich daruff entschliessen wurden, solt iren LL., kfl. und fstl. Gn. unverhalten pleyben etc., wie dan gleych daruff nach mittag alle stende zusamenerfordert worden und inen derhalben vorhaltung beschehen etc.

Aber gemayne stende haben diesen wichtigen handel uff vielfeltige wege berathschlagt und erstlich solt des churfursten und Bf. zu Lunden beschehen gesinnen statgegeben werden, das es woel guthen willen und gnade bey densel-

² Vgl. *das Regensburger Buch*, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,1, Nr. 150/151, S. 268–391 und *die Gegenartikel der protestantischen Kollokutoren*, Regensburg, 1541 Mai 31, ebd. Bd. 3,1, Nr. 152 und 153, S. 392–437.

³ *Zur Vermittlungsinitiative Kf. Joachims von Brandenburg und Johannis von Weeze, Ebf. von Lund, Anfang Juni 1541* vgl. besonders ihre *Vermittlungsvorlage* [Nr. 109] und *die Stellungnahme der Protestanten dazu* [Nr. 112, Nr. 113, Nr. 114].

ben erwecken wurde. Und aber wir in der underhandlung an den neun artickeln nichts nachgeben (wie wir dan vernemen von unsern theologis, das man darin mit Gott und guthem gewissen nichts nachgeben kundte etc.), so wurde es über den verzug und verlierung der zeyt, so daraus folgte, ain grossern unwillen und ungnade pringhen, daß wir in die underhandlung bewilligt und doch nicht gesinnet weren gewest, etwas nachzugeben etc. Zudem, wo wir unß in solch privat underhandlung eynliessen, so were es ksl. Mt. proposition und furtrag zuwider, dan dieselbig vermag, daß nach beschehener examination der streytigen artickel allen stenden deß reychs zuvorderst darvon relation beschehen solt, welche auch noch nit beschehen. Derhalben wir nit gruntlichen bericht und wissens hetten, aus waß christlichem bedencken und ursachen etliche artickel verglichen worden, etliche aber nit hetten verglichen moegen werden etc. Und derhalben so haben die stende der aynung gemaynlich dohin geschlossen, daß des Kf. zu Brandenburg und Bf. zu Lunden gesinnen und gnedigs begeren der underhandlung halben fueglich abgeschlagen solt werden, wie dan folgenden Pfingstag [1541 Juni 5] beschehen etc.

Die stende haben darneben auch wol bedencken moegen, daß solch suchen bayder chur- und fursten on vorwissen ksl. Mt. nit beschehen etc. oder veleycht uff anregen ksl. Mt. beschehen seyn moecht, unangesehen ob ire kfl. und fstl. Gn. sich gegen unsern stenden anders nit vernemen lassen, dan sie es aus eygner und christlicher bewegung gethan etc. Und dieweyl woel vermerckt wirdt, daß die bischoff und etliche fursten neben inen an der relation abscheuen haben und [veleycht] besorgen, wo die beschehen und die unsern noch notturft gehoert, es moechten etliche nach erkenter warhayt von inen zu unß dretten oder nit so gantz hart bey inen halten etc., so hat eß woel ain bedencken pracht, ob eß nit ain zugericht [spiel] von papisten seyn moecht, durch solche privathandlung gemayne und von ksl. Mt. versprochne relation zu verhindern etc. Dan wo unsers thayls stende sich darin eyngelassen, hett durch ksl. Mt., auch die papisten furgewendt moegen werden, dieweyl wir durch privat handlung (wie dis dan ayne, were sie bewilligt worden) ausser irer Mt. proposition gangen, es solt auch nunner die relation nit geschehen, wie dan leichtlich und oft ursachen gefunden werden, wan man nit lustig zu den sachen ist etc. Welche der papisten anschleg und practiken und was sie damit suchen, doch one zweyfel dem Kf. zu Brandenburg nit offenbaret seyn, dan seyn kfl. Gn. wurden sich sonst ungerne darzu prauchen lassen. Derhalben auch und sonderlich, dieweyl solche anschlege zuruckgangen, pitten euere W. wir diese verhandlung noch zur zeyt in gehaym zu halten, damit uns alhie und bevorab gemaynen stenden der aynung kayn nachtheyl oder verwiß daraus erfolgt etc.

Und wie wir itzt im werck seyn, euerer fursichtigen W. zu schreyben, so sint wir in erfahrung khommen, daß, unangesehen der abschleglichen antwort, so hochermelten chur- und fursten uff ire ansuchung gefallen, sie bede chur- und fursten abermals bey dem landtgraven angehalten, sich sampt den andern stenden in obgerurte guttliche underhandelung eynzulassen etc., mit erzelung,

wo daß durch unß nit bewilliget, wurde ksl. Mt. als heut die relation den stenden deß reychs thun lassen, dan ire kfl. und fstl. Gn. ire ksl. Mt. der sachen zuguth daran uffgehalten etc.

Aber wie gestrigs tags die antwort von den unsern bey dem churfursten und Bf. zu Lunden widerumb abschlegig gefallen, haben hochermelter churfurst und bischoff ain verzaychnus der neun uberigen streytigen artickel mit ayner grossern milterung, dan die papistischen im gesprech zulassen wollen, den unsern, so die antwort gegeben, behandiget, mit anzaygung, ob wir nit uff solche maynung handlung leyden wolten etc. Aber gleychfals ist es gestert zu nacht wider abgeschlagen worden. Und wie die verordneten, so die antwort dem churfursten und bischoff gegeben, sich versehen, es wurde heut daruff relation beschehen, so ist heut der H. Granvella sampt dem H. Navis, welchen er gegen dem landtgraven als ayn dolmetschen geprauchet, bey dem landtgraven erschienen. Und hat genanter H. Granuella uff alle wege (wie er dan ain heftiger man ist) persuadiren wollen, sich wider in handlung eynzulassen etc., dan die hell, dan den hymel furgemalet, daß ist angezaygt, was beschwernus (wo wir nit folgen wolten) unsern stenden begegnen wurden etc., dargegen, wo wir uns weysen liessen, wurde ksl. Mt. mit unser hilf die romisch kirch reformiren etc. Aber reformatio ecclesiae romanae (wo wir inen weychen) wurde dergestalt seyn, wie der pasquillus darvon schreybt: sicut erat in principio et nunc et semper et in saecula saeculorum amen etc. Und ist also der H. Granuella biß in drey stunde bey dem landtgraven und andern, so er bey ime gehapt, gewest. Aber wie wir hoeren, so ist es nun zum vierten mall abgeschlagen worden etc. Und wissen nun nit, wan die relation beschehen werde den stenden. Eß wirdt itzt in gemayn nichts gehandelt. Alle stende warten, waß ksl. Mt. weythers furnemen wolle. Und wirdt darneben gesagt, daß ksl. Mt. die handlung deß gesprechs dem Kg. zu Franckreych, Engellandt und Kg. Ferdinando sampt dem bapst zugeschickt habe. Stet zu besorgen, wir müssen derselben antwort erwarten etc.

Haben erfahren, dass Hermann Schwan den Kf. von Sachsen, den Lgf. von Hessen und die Stadt Frankfurt wegen ungerechter Behandlung beim Kaiser verklagt hat. Sind noch nicht zu einer Gegendarstellung aufgefordert worden. Hören, dass sich der Landgraf beim Kaiser in dieser Sache ausführlich gerechtfertigt hat. Möglicherweise wird Frankfurt angelastet, gegen Hermann Schwan zu wenig getan zu haben. Haben von sich aus nicht weiter fragen wollen. Lassen die Sache auf sich beruhen⁴.

⁴ Vgl. *Frankfurt ISG, Ratschlagprotokoll Bd. 3 (1534–1544), fol. 103r–103v ad 1541 Juni 17*: Herman Schwans halben, so ein ersamen rath vor ksl. Mt. zu Regenspurg beclagt haben solle, dieweil die gesanthen derhalben noch nit ersucht, ist beratschlagt, den gesanthen zu schreiben, die sach dreiben zu lassen, auch sich der sach nit weiter annemen, doch wo sie derhalben angefochten würden, einem ersamen rath dasselbig unverzuglich zuzuschreiben.

*Angebliche Schulden Lübecks gegenüber der Stadt Frankfurt in Höhe von 200 fl.*⁵ [...].

Neue Zeitung können sie nicht mitteilen, außer dass Hg. Heinrich von Braunschweig einen Fürsten mehr zum Feind hat, nämlich den Bf. von Lund. Als Hg. Heinrich bei einer Begegnung bei der kirchen zu Sanct Tameran [sic!] dem Bischof die Hand reichen wollte, hat der Bischof ime dargegen die handt gezuckt und nit geraycht, sonder on alle erzaygte reverentz von ime, dem hertzen, hinweggangen. Man helt darfur, Dr. Helt hab viel ursach darzu geben etc.

*Die Königlichen sollen bei Ofen einen Sturmangriff mit wenig Glück unternommen haben. Die Stadt ist noch belagert. [...]*⁶. Regensburg, den siebentag des monats Junij anno 1541.

721 Hg. Heinrich von Sachsen an die herzoglich-sächsischen Reichstagsgesandten – Dresden, 1541 Juni 7

A *Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 181r–182v (Ausf.).*

B *koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/05, Reichstagshandlung zu Regensburg 1541, fol. 53r–54v (Konz.); DV fol. 54v: Copey an die rathe zu Regenspurgk. Belangend den Hg. von Wirtemberg. Item, dy von Goßlar mit dem Hg. zu Braunschweig. 1541.*

Wier haben euer schreyben [Nr. 697], wellichs zu Regenspurg Dinstags nach Exaudi [1541 Mai 31] geben undt uns ^aMontags nach^a dem Pfingstage [1541 Juni 6] zukommen, seynes inhalts vornhomen und, soviel Hg. Ulrichen von Wirttenberck belangt, vormercken wier, das an dem kammergerichte der gebrauch sey, das die eyde zu Got und den heiligen geleistet werden, wie dan fast in allen formen der gedrugten eyde desselben gerichtts zu befinden. Als wier aber berichtet werden, so sölle^b eyne^c decretal Innocentii seyn, darin vorbotten, das man bey keiner creatur Gottes schweren sall. Weil dan die

⁵ Vgl. Frankfurt ISG, Ratschlagprotokoll Bd. 3 (1534–1544), fol. 103v ad 1541 Juni 17: Der 200 fl. halben, so die stat Lübeck eim ersamen rath noch schuldig sein soll, derhalben dieselbigen register besehen, sich der sachen gelegenhait darauß haben zu erlernen.

⁶ Vgl. auch Bgm. und Rat von Frankfurt an Johann von Glauburg und Dr. Hieronymus zum Lamb, 1541 Mai 29, Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 102r (Konz.): *Ihr ihnen durch einen Juden jüngst zugegangenes Schreiben wollen sie in Kürze beantworten. Anweisung, den Gesandten Gf. Ludwigs zu Stolberg und Königstein 180 fl., die dieser bei ihnen hinterlegt hat, gegen Quittung auszuzahlen.* Datum Sonntag Exaudi, 29. Maij anno 41.

^{a-a} In B korr. aus: an.

^b In B danach gestr.: in geistlichen rechten.

^c Nach B korr. aus: seyne.

heiligen Gottes creaturen, so solt man derselben decretal, welliche sich dan auch auf das evangelium referiren sal, billich nachleben und kunthe derhalben sölcher gebrauch nicht gestendig^d sein. Wier lassen uns aber gefallen, woe die ksl. Mt. zu vormugen, diser sachen bis zu ende des rechtens anstandt zu geben, und, wo mitlerzeit von underhaltung des cammergerichts gehandelt, so konten die protestirenden stende von diser und andern sachen meldung thuen, das darin clerliche vorsehung geschege, ehe in weitere unterhaltung desselben gerichts gewilligt. Do aber die ksl. Mt. in einen sulchen vortzuck diser sachen nicht zu vermugen ^e-ader es, den vortzug zu bitten, ander bedencken und ihr davon einiche antzeigung ader billiche vermuttung hettet, aber do mittlerzeit^e kegen unserm ohmen von Wirittenberck wolt verfahren werden, so wolten wier auf denen fall, do die protestirenden stende dise vor eine religionsach annhemen und erkennen wurden, des mit ihnen, ^f-soviel die form des eydes belanget^f, auch einig sein, diweil wier es davor halten, das bey keynes hilfe zu schweren sey dan desjhenigen, der helfen kann, davor wier alleyn^g Got und keyne creatur erkennen, darnach ihr euch werdet zu richten wissen.

Soviel aber die von Goslar anlanget, schicken wier euch abschrift unserer instruction, soviel disen artickel belanget, die wier unsern rethen auf jungst gehalten tage kegen der Naumburck geben, auch der relation, die wier darauf von ihnen bekommen, und achten es wie derselben zeit nochmals davor, das die goslarische sache vor keine religionsache zu erkennen. ^h-Darumb werdet ihr euch derselben unserer instruction noch wissen im fall der nothdurft vernhemen zu lassen^h. Do sie aber von Hg. Heinrichen von Braunschwig beweldigt und die protestirenden stende inen ausserhalb des verstendnis eine guthwillige hulf ertzeigen wurden, wultenⁱ wier vor unser perßon uns kegen yhnen auch gnedig und dermassen ertzeigen, wie wier in gleichem fall von yhnen zu gnedigem gefallen annhemen wolten¹.

^d In B: bestendig.

^{e-e} In B korr. aus: und.

^{f-f} In B nachgetr.

^g In B nachgetr.

^{h-h} In B nachgetr.

ⁱ In B korr. aus: haben wir uns zuvor erbotten, das.

¹ Hg. Heinrich von Sachsen an Dr. Melchior von Ossa, Dresden, 1541 Juni 9, Dresden HStA, GA Reichstagssachen, Loc 10.183, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 207r–207/1v (Ausf.): Seine Bitte um Erlaubnis zur Heimreise. Da nuhn die sach mith dehnen von Goßlar vorgefallen, davon ihr dann am meysten wissenschaft thrageth, undt dann sich derselben handel mehr zuethragen mochten, so habd ihr zue bedencken, wie wyr euer des orths wohl enth Rathen können. Soll des orths zcu Regenspurgk, unserer handel abtzu Helfen, verbleyben, bißsolang wyr euch am füglichen abfordren mügen. Daran beschicht unser meynung. Datum Dresden, den neunnden Junij anno etc. 41.

Wier haben auch nicht wenig befremdung, das sich die von Mulhausen abermals understehen, yhre vermeinthe clage an ksl. Mt. gelangen zu lassen [Nr. 291], und, weil dise sache unsere libe vettern, schwager und gefattern, den churfursten und Hg. Johans Ernsten zu Sachsen etc., mitbelanget, wollen wier uns mit ihren^j L. derhalben vereinigen und euch alsdan in derselben sachen mit weiterer anhwurt^k-furtherlich auch^k vorsehen und wolten euch sölchs gnediger meynung zur anhwurt nicht bergen. Datum Dresden, Dinstags in der heiligen Pfingstwochen anno etc. 41.

722 Daniel Stibar und Heinrich Truchsess von Wetzhausen an Bf. Konrad IV. von Würzburg – Regensburg, 1541 Juni 7/8

Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 399r–401r (Reinkonz.); AV fol. 399r: 15. schreiben. Mit Hanß Megell gein W[ürzburg] geschickt.

Angestern umb vier hoer ist *der Dombherr Sittich Marschalk* angekommen mit dem Schreiben Bf. Konrads, in [= ihn], auch H. Mathes Main, dechant, mit der probstei zum Neuwen Munster etc. belangen¹. *Wollen dem Befehl Bf. Konrads nachkommen, wie ihm Marschalk berichten wird.*

Heute hat Caspar von Augsburg, Bote Gf. Ernsts von Hohnstein ihnen zwei Briefe des Grafen an Bf. Konrad übergeben, von denen sie einen geöffnet und gelesen haben, dweil derselbig nit zu eigen handen gestanden. Haben aus der Beilage, Georg Schappelspenglers Supplikation und Handschreiben, geschlossen, dass auch der andere Brief, so euren fstl. Gn. zuhanden steht, diesselbe Sache betrifft. Haben deshalb diesen Brief auch geöffnet und ihre Vermutung bestätigt gefunden. Und auch weiter, wie eure fstl. Gn. auß denselbigen schrieften nach der lenge zu vernemen, das der genant Schappelsplenger (der bißanhere vor thot gesagt) noch in leben, auch mit seinem weib und kinden in hochster unainnighkhit, auch widderwillen ist und er sein weib und sone, aüch sie inen herwidder, ernstlich zü verfolgen unterstehn, ^a-villeicht, wie uns der genant botte bericht, ains khöbsweibs, die er nhün bei drei jaren bei ime gehapt, aüch mit ir ain kyndt gezeügt, auch on zweifel anderer ursach halber etc.^{-a}

Dweil dann deß gemelten Schappelspenglers sone und haußfrauw jungst eure fstl. Gn. allhie vor röm. ksl. Mt. beclagt und doneben villerlai vermainlich

^j In B korr. aus: seinen.

^{k-k} In B nachgetr.

^{a-a} Nachgetr.

¹ Vgl. Bf. Konrad von Würzburg an seine Reichstagsgesandten, Würzburg, 1541 Juni 1, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 439r–439v (Ausf.): Wird die probstey unsers stifts zum Neuenmonster belangend *ihnen* bey unser aigen botschaft Weisungen zukommen lassen. Datum in unser stat Wirtzburg am Mittwoch nach Exaudi anno etc. 41.

schrieften eingelegt, *hat der Kanzler Dr. Farner alle diese Akten mit nach Würzburg genommen, um die Resolution des Bischofs einzuholen, damit wir der ksl. Mt. anstatt eurer fstl. Gn. derhalb antwort geben mochten. Hielten für notwendig, dem Bischof die beiden Briefe zu seiner Information noch vor der Rückreise des Kanzlers zukommen zu lassen. Für den Fall, dass der Kanzler schon abgereist sein sollte, bitten sie um umgehende Resolution des Bischofs. Wollen bis dahin die Antwort an den Kaiser verzögern.*

Sonst sein alle sachen allhie noch in stillstandt, wie euren fstl. Gn. wir jungst und auch zuvor mermals geschrieben. [...]. Datum Dinstag in Pfingstfeierdagen, den 7. Juni anno 1541.

Postscripta und nach mittag umb drei hoer bin ich, hoffmeister, sampt probst Hotfilder und dem Ewalden mit H. Sittich Marschalcken zu dem legaten gangen. Ist zu allem gluck der nuntius apostolicus auch bei ime gewesen, hat ermelter Sittich in irer beder anwesen eurer fstl. Gn. schrieften uberantwort, auch sein pitt und begere der vermainten excommunication halb etc. gethan, daruff der legat sich vernemen lassen, er wollte die schrift sampt den inverleibten berichten etc. verlesen und ime morgen oder anders dags sein gemut verner entdecken etc. Sein wir abgetreten, nichts weitters handeln khonnen, aber probst Hotfilder hat sich, hinfuro mit ime zu gehen und die sachen furdern zu helfen, erpotten. Datum ut in litteris.

Zettula: Gnediger herre, als wir angestern eurer fstl. Gn. reitpotten Haß Megelln mit diser schrieften fertigen lassen und ime befellich gethan, uff heut fruwe zu reiten, hat die ksl. Mt. gegen dem abent umb sieben hoer durch des reichs erbmarschalck allen stenden und bottschaften ansagen lassen, uff heut umb drei hoer in irer Mt. herberich zu erscheinen, irer Mt. gemuth zu vernemen. Und als die stende und bottschaften und wir unter inen uff gemelt zeit und malstat erschienen, hat ir Mt. durch Hg. Friderichen Pfgf. anzeigen lassen ongerlich nachfolgende maynung:

Den stenden in gemain were wole khundt und wiessen, warumb ir Mt. dise reichsversammlung außgeschriben, sich auch persönlich allhier gefuegt und in anfang der reichshandlung der articul, die religion etc. belangen, mit gemainer stende rat und gutbeduncken fur handt gnomen worden, derhalben auch von irer Mt. uff zulassen gemainer stende etzliche collocutores zu vergleichung der strittigen religionsachen verordent, welche collocutores ^b-ain gut zeit anhere uber der handlung gessen, sich bearbeit, und ^b-etzlicher articul verglichen und herwidder etzlicher unverglichen plieben, welche handlung sie, die collocutores, volgens irer Mt. in schrieften ubergeben, ^c-die ir Mt. den stenden auch furlegen wollt^c, mit begeren, sie, die stende, wollten uber sollich handlung der religion auch sitzen, die ersehen und irer Mt. in den verglichen, auch strittigen articuln

^{b-b} *Nachgetr.*

^{c-c} *Korr. aus:* die ire Mt. uberschen und in ain kurtzen außzugk pringen lassen. Den wollt ir Mt. itzt verlesen lassen, wie dann alsbalde gescheen. Nach sollicher verlesung und ließ ir Mt. verner an die stende.

iren rathe und gutbeduncken mittheilen, damit ir Mt. in verner handlung khomen meg, auch friede und aynigkhait in hl. reich erhalten wurde.

^{d-d}Und dweil bißanhere ain gut zeit alhie verlauffen, aber nichts sonders außgericht, were ir Mt. verner begere^d, das die stende darneben den articul der eilenden und beharrlichen türckenhilfe, auch sonst andere notwendige sachen furhandt nemen, darinnen radtschlagen und mit irer Mt. gutbeduncken schliessen, darzu ir Mt. zem besten auch radtlich und hilflich sein wollt etc.

Uff sollichs haben gemeine stende nach gehaptem bedacht copei dises furtrags [Nr. 110], auch sonst die gantze handlung, so von den collocutoribus ubergeben, begert^{e-e} und sich doneben erpotten, darinnen zu ersehen und irer Mt. ire gutbeduncken daruff untertheniglich anzuzeigen etc., wie dann eure fstl. Gn. von dem schriftlichen furtrag gruntlicher vernemen werden^e. Und ist also uff morgen umb sechs hoer, dye handlung abzuschreiben, angesagt worden.

Es haben sich auch die protestirenden vernemen lassen, mit gemeinen stenden in den articuln außershalb der religion furzuschreiten.

Dem allem nach wir disen potten nit lenger uffhalten, sonder wollen euren fstl. Gn. jederzeit, was verner furgnommen^{f-f} und von noidten ist^f, in unterthenigkeit zu wissen thun. [...]. Datum Regensßburg, Mittwoch nach Pfingsten, den 8. Junij anno etc. 1541.

Zettula: Gnediger herr, nach fertigung dises ingelegten zettuls ist gegen der nacht umb acht hoer uff morgen abermals bei ksl. Mt. in irer herberich umb drei hoer nach mittag allen stenden zu erscheinen angesagt worden, also das wir verhoffen, die sachen sollen nhunmehr schleuniglich von statten gehn. Datum ut supra.

723 Kf. Johann Friedrich [und Hg. Johann Ernst von Sachsen] an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 Juni 8

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 258r–259v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 259v: Unsere gnedigst und gnedigen herrn geben antwort auf die 19. post, belangende die von Mulhausen. Einkommen zu Regenspurg Sontag Trinitatis umb 10 uhr vor mittag 41 [1541 Juni 12].

Uns ist eur schreiben, am datum haltende zu Regensburg, Mitwoch nach Exaudj [1541 Juni 1], zukomen, dorinnen ir uns zu erkennen gegeben, was von dem Kf. zu Brandenburg, dem abt von Weingartenn und Gf. Friderichenn von Furstenberg aus bevelh ksl. Mt. euch, unsers vettern und brudern, Hg. Hainrichs zu Sachsen, und des Lgf. zu Hessenn rethen von wegen der stat

^{d-d} *Korr. aus:* und.

^{e-e} *Korr. aus:* doch auf irer Mt. gefallen, auch sich doneben erpotten, in den andern articuln handlung furzunemen.

^{f-f} *Nachgetr.*

Mulhausenn angetzaigt und furgehalten ist worden¹, auch was ir euch dorauf hinwidder mit antwurt habt lassen vornemen etc. Das sich nu gedachter Kf. zu Brandenburg zu dieser sachen hat gebrauchen lassen, so doch sein L. der erbaynung des hauses zu Sachssenn, Brandenburg und Hessenn vorwant ist, hetten wir nicht gemaint, dann sein L. hette leichtlich bedencken können, daß diese sachen dohin geraichen möchten, das man sein L. umb rath und beistand möchte ansuchen. Wir können aber wol achten, das diese sachen durch den von Braunschwig und aus der nurmbergischen buntnus, dorein sie sich gelassen, geschifft werden, dann man hat im letzeren des von Braunschwigs ausschreiben woll gesehen, wie er zeitlich vor dem reichstag von wegen gemelter von Mulhausenn getrotzet.

Dieweil aber unser vetter Hg. Hainrich zu Sachssen, der landgrave und wir des erbschutzes an der stat Mulhausenn und des regiments, auch irer ratsbestetigung in besitz und gewehrnt seint, auch die von Mulhausenn mit iren geschwornen aiden, briffen und sigeln sich gegen iren L. und uns des also dorinnen erblich vorpflichtet, so vorsehen wir uns, unsere vettern werden ebenso wenig als wir gnaigt sein, durch die von Mulhausen und iren anhang sich gemelter gerechtickait und gewer entsetzen zu lassen, und derhalben nicht fur gut ansehen, das man mit der uberweisung des regiments, ratsbestetigung und anderm, so auf itzt kunftig Viti [1541 Juni 15] zu beschenn pflegt, solte vorbleiben und wir uns also selbst des gebrauchts entsetzen. So haben auch die von Mulhausen villeicht auf des von Braunschwig vortröstung wider iren geschwornen sönebriff itzt underlassen, abwoll Vitj in acht tagen sein wirdet, umb berurte ratsbestetigung anzusuchen. Wir seint aber bedacht, auf Viti die unsern doselbs zu haben und der uberweisung des regiments, auch der andern handlung, wie sich dem sönebriff nach geburt, gewertig zu sein. Vorsehen uns, der landgrave werde die seinen auch dohin vorfertigen. So haben wir unserm vettern, Hg. Hainrichenn zu Sachssenn, auf solche euerer L. und eur antzaigung geschrieben, zuvorsichtig, sein L. werde an schickung der iren auch nicht mangel sein lassen.

Und wo es baiden iren L. wolte gefallen, wie unser bedencken stunde, do der rath durch unsern widerwertigen von Braunschwig also abgerichtet were, wie zu achten, das sie sich der handlung auf Viti wurden widersetzen und uns also selbweltig entsetzen wollen des gebrauchts, welcher nu bei 15 jaren herkommen, so solte kain handlung zu Regensburg zu vorhör der sachen eingereumbt werden, die auch sonsten unfruchtbar, die von Mulhausen hetten sich dann vorberurts gebrauchts auf ire geschworne briff und sigel und dasjenige getann, wie die vorigen jhar herkommen undt es domit gehalten worden ist. Und ist an euere L. unser freuntlich bit, an euch andern unser begern, wo es anders beraitan

¹ Vgl. *die Supplikation der Stadt Mühlhausen an den Kaiser wegen ihrer Reichsstandschaft, o. Datum, [Nr. 291] und die protokollarische Aufzeichnung zu den Verhandlungen der ksl. Kommissare mit den Reichstagsgesandten Sachssens und Hessens in Sachen der Stadt Mühlhausen, Regensburg, 1541 Mai 31 [Nr. 293].*

nicht beschehen, so wollet mit dem landgraven und, wo ire es bedencken wurdet, neben unsers vettern, Hg. Hainrichs, rethen hirvon reden und, ehr sein L. sich dadannen wider abwenden möcht, hören, was seiner L. bedencken und gemut hirinnen sey. Und was ir von unser aller dreier wegen werdet bedencken und euch vogleichen, das wollet uns hernach herwider zu erkennen geben. So soll, ob Got will, ksl. Mt. der stat Mulhausenn und irer vorpflichtung halben der bericht beschehen, das der von Mulhausen geschwornor sönebriff nicht umbgestossen, sondern vor keftig geacht musse werden. [...]. Datum Torgau, Mitwoch nachm hailigen pfingstag anno etc. 1541.

**724 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hans von Dolzig – Torgau, 1541
Juni 8**

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 260r–267v (Ausf.); DV v. Dolzigs Hd. fol. 260r: Actum Mitwoch nach dem Pfingstag [1541 Juni 8], Thorgaw und am Suntag Trinitatis zu 10 uhr in Regenspurg ankomen, der 11. May 1541¹. Regenspurg.

Wir haben eur schreiben, Donnerstag nach Exaudj [1541 Juni 2] [Nr. 707] haltend, uff Dinstag vor mittage in Pfingsten [1541 Juni 7] empfangen und daraus allenthalben vernomen, was unser vedter und bruder, der landgraf, vieler artikel halben in vortrauen mit euch geredt und das ir euch zu seiner L. uff bescheen erfordern vorfuget. Daran habt ir uns zu genedigem und gutem gefallen gethan. Und weil wir dan verhoffen, diß unser widerschreiben sol euch fur des landgrafen abreisen nach zukomen, so begern wir, ir wollet euch zu seiner L. vorfugen und derselben nachfolgende anzaigung von unsernwegen widerumb thun und im vhalh, das seine L. uff ain tageraiß von Regensßburg albereit vorruckt weren, so wollet nit undterlassen, seiner L. nachtzueylen und ob es gleich were bis gein Nurmberg, do seine L. iren weg des orts zu nhemen wurde.

Und erstlich wollet seiner L. unser frundlich dinst anzaigen mit weiter gewonlichen vormeldung und darnach sagen: Nachdem ir uns zu erkennen gegeben hettet, was seine L. mit euch jungst zu Regensßburg in vortrauen geredt, so heten wir es von seiner L. frundlich und vetterlich vormargkt und euch bevolhen, seiner L. darauf zu vormelden und volgenden bericht zu thun: Erstlich das seiner L. der Kf. zu Brandenburg² hette antzaigen lassen, wie das unser vedter, Hg. Heinrich von Sachssen, verstorben solt sein, so were war³, wie uns von seiner L. schwester, unser muhmen, der Hgn. von Rochlitz, geschrieben und uns sunst auch angetzaigt were worden, das es die ertzte und meniglich dorfur gehalten, sein L. wurde gestorben sein, aber seindt der zeit

¹ *Sonntag Trinitatis fiel 1541 auf den 12. Juni.*

² *Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.: Menz.*

³ *Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.: Hg. H[einrichs] totlichen abgang.*

hetten wir erfahren, das sichs mit seiner L. gebessert, wiewol sie nach vhost schwache solle sein. Wo wir auch erfahren hetten, das unser vedter verstorben gewest, het es seiner L. von uns nit sollen vorhalten pleiben, wie wir dan auch unserm vedtern, Hg. Morizen, gein Mortburgk [= *Marburg*], was uns seiner L. vaters schwachheit halben anlangen thet, geschriben mit etzlichen frundlichen vorwarnungen und erinnerungen, darauf uns auch sein L. frundlich und mit dangksagung widergeschriben.

Nachdem unß auch seind der zeit in vortrauen weiter angelangt, wie man Hg. Heinrichen solt beredt haben, ain testament zwischen den beiden sonen zu machen, das Hg. Morizen zu bewilligen in keinem wege retlich, so heten wir seiner L. neulich weiter geschriben, das sich seine L. gein ^a-Dreßden nit vorfugen solt, damit seine L., solich testament zu bewilligen, nit mochten gelaitet werden, dan, wie uns ain vortrauter man davon antzaige gethan, so sol es durch anschiftung an tzweivel der mutter fur den jungen son, Hg. Augusten, gericht sein^a, villeicht uf diß bedenken, das die mutter, ^b-auch Schonberg und sein anhang dadurch vormeinten in der regirung des bessern teilß zu bleiben, wie dan der landgraf villeicht^b von Hg. Morizen selbst hivon wol weitem bericht wurden bekommen haben.

Als sich seine L. ferrer gegen euch het vornemen lassen, sie von Regensßburg gedechte abezuraißen⁴, auch ire gelegenhait nit were, des orts lenger zu vortziehen, sundern bedacht were, ire rethe aldo zu lassen, so konnen wir nit anders bedenken, dan es müssen andere ursachen sein, di seine L. dartzu bewegen dan die, davon seine L. euch antzaigung gethan hat. ^c-Ir wollet aber seiner L. uff den punct sagen, das wir solichs aus eurm schreiben auch vornomen. Und dieweil dan zu Regensßburg nach in keinem artikel etwas geschlossen ader gehandelt, so were an seine L. unser frundlich biet, das sie euch in vortrauen mocht vormelden, was seine L. dartzu vor bewegende ursachen het, dan ob seine L. gedenken woldte, wir mochten dadurch abgescheuet werden, nuhmer dest weniger gein Regensßburg zu komen, so hette es die gestalt, das wir dartzu keinswegs und je lenger je weniger genaigt, dan, wie sich alle handelungen anließen und erhielten, konten wir nit achten, das unser selbst gegenwertigkait etwas aldo nuz were, dan das wir ain redlich gelt wurden vortzeren, nicks außrichten mit unsern widerwertigen nit an [= *ohne*] merglich beschwerung unsers gemuts, so uns nach leib und leben und den unsern auch zu vorwustung unser lande und leute durch ir bößlich mortbrennen an aufhoren theten trachten, das wir auch letztlich eben mit dem dank und groß abscheiden wurden wie von Augßburgk.

Dan wir hetten es bißher nie dorfur achten konnen, das des gegenteils gemuth sein wurde, uns dieses teils so weit zu entweichen, das wir mit Got und

^{a-a} *Angestr.*

^{b-b} *Angestr.*

^{c-c} *Angestr.*

⁴ *Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.:* abreysens von Regenspurg.

gewissen^c mit inen vorglichen und voreiniget kondten werden. Darfur achteten wir es nu so viel mher, das wir itzo befinden theten, wie gerne die gaistlichen die apgottischen und unchristlichen punct wolten erhalten, darauf ir reputation und weßen bißher am maisten gestanden het, und das wir derhalben nit klaine vorwunderung trugen, weil der Kf. von Brandenburg^d die christliche religion wil angenommen hoben⁵, das er seine leute neben dem von Anhalt alß unser confessionvorwanten zu der schickung gegen Witemberg lest gebrauchen und dasjenige sollicitirn, so öffentlich wider Got und gewissen sein wolt. Aber wie seine L. euch auch angetzeigt und bedocht, das beym Marthino weniger dan beym Philipo wurde erhalten werden⁶, des weren wir mit seiner L. auch gantz eynig. Wir kondten auch nit bedenken, were ksl. Mt. zu solicher beschickung des Morthinj mocht gerathen⁷ und, irer Mt. des orts etwas milters zu erlangen, bewegt haben, darumb wir auch als fur ain ursach wol erachten kondten⁸, was unser gegenwertigkeit zu Regensßburg nutzes ader guts schaffen wurde.

Es woldte uns auch nu so viel dest weniger zu thun gelegen sein, weil wir befinden, das der mordtbrenner⁹ so viel zuvorderst uff unser und unsers bruders landt bestellet, welichs wir auch unserm vedtern, Pfgf. Friderichen, fur ain ursache unsers personlichen nicht-erscheins geschrieben¹⁰.

Zudem das wir auch nit wusten, wie unsers schwagers von Gulich und Gellern sachen in Franckreich entlich stunden¹¹ und wie weit sich sein L. nuhmer mit Franckreich, ir des orts ainen rucken zu machen, mocht eingelassen und verbunden haben. Het es dan die meynung¹², wie wir vortreulich bericht wurden, das ksl. Mt. das landt zu Gellern kurzumb wolt abgetretten und ir zugestelt haben, das dan genantem unserm schwager itzt villeicht noch unmuglicher sein woldt dan hivor, do seiner L. die harte vorpflichtung im wege gelegen als nit die unwichtigste ursache, weliche zwischen seiner L. und iren gulichischen, clevischen etc. und den gellerischen landschaften uffgericht, vorbriefft, vorsigelt und zu halten geschworn sein, so kondten wir wol gedenken, so dieselb sachen zu Regensßburg tractirt solten werden, was guts glimpfs wir davon brengen wurden, do wir uns in den sachen nit mochten noch kondten gleich andern halten ader vornhemen lassen. Dan ob uns gleich ksl. Mt. itzo

^d Von hier bis guts glimpfs wir davon bringen wurden *angestr.*

⁵ Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.: Brandenburg.

⁶ Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.: Martin Lutter.

⁷ Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.: wer die schickung geratten hab.

⁸ Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.: die erste ursach aussenbleybens.

⁹ Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.: morthbrenner.

¹⁰ Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.: ursach. Nota. Hg. Friderichs schreyben.

¹¹ Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.: Gulich.

¹² Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.: Gellern.

den heiradtsvortrag¹³ und den anfallh ^ein den gulichischen und clevischen landen wolten bestetigen, wir woltens setzen allein, so wolt uns doch weniger dan nicks domit geholfen sein. Dan solten die sachen Gellern halben zum krige gerathen¹⁴ und unsers schwagers gulichische und cleuische lande etc. sein, irem hern, auch den gellerischen zu helfen und leib und guet bey inen zuzusetzen, vorschrieben, so wurde ksl. Mt. gemelter gulichischen erblande etc. nit verschonen¹⁵, sunder ungeachtet unser confirmation eynnhemen lassen, was sie kondten und mochten. Erobert dan ire Mt. das land zu Gellern darzu, so wurde man uns nicks doran gestehen wollen¹⁶, was man mit krig erobert het. Sigete dan unser schwager mit seinen landen und wir hetten uns uff soliche condition gegen ksl. Mt. eingelassen, die unserm schwager und seiner L. landschaften allerseits auch mochten vordrießen und beschweren, so wurde uns ksl. Mt. confirmation alsdan auch wenig und nicks furtragen¹⁷, sundern, do sich gleich ain fallh zutruge, den Got wende, durch ir briff und sigel gegen uns auch wollen unvorbinden sein. So sessen wir, wie man spricht, zwischen zweien stulhen mit unser gerechtigkeit¹⁸. So wolt uns gleichwol unsers erachtens nit ehrlich nachzusagen sein¹⁹, das wir uns gegen ksl. Mt. uff condition solten einlassen, der man uns schwerlich wurde erlassen wollen²⁰, die uns der vorwantnus halben unsers schwagers von meniglich vorweißlich mochten gedeut werden. Wan aber ksl. Mt. gemuet nit so strack sein mocht, das land zu Gellern strack abgetreten zu haben, sundern uff die ehrliche, annhemliche condition handlung zu gewarten²¹ und die walhsache, kgl. Mt. und uns belangende²², mocht dan auch darzu etwas furderlich sein, so were mher trostes dartzu zu haben. Allein das uns gleichwol an dem auch nach thet mangeln, weil wir nit wusten, in was vorstendtnus sich unser schwager von Gulich nuhmer mit Franckreich mocht begeben haben²³, was sie fur condition wurde annhemen können, do sie gleich beim lande zu Gellern wolt ruigk

^e Von hier aus bis conditionen Franckreich abstricken wollen *teils angestr., teils unterstr.*

¹³ Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.: hayratsvortrag mit Gulich.

¹⁴ Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.: gulichisch und gellerische sache.

¹⁵ Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.: unterschaydt Gulich Cleff.

¹⁶ Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.: Nota, was mit kryg eroberth wurde.

¹⁷ Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.: auf den fallh.

¹⁸ Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.: beslus bedencken.

¹⁹ Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.: Nota, glympfs und ehren.

²⁰ Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.: Nota, auf condition gegen ksl. Mt. ainzulassen.

²¹ Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.: besließlich Gellern belangende massen der condicion.

²² Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.: walhsache.

²³ Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.: Nota, zweyerley vorwissen, was Franckreich berurt.

gelassen werden. Dan ane das wurde es schwerlich sein. Sein L. wurde man fur allen dingen mit harten conditionen Franckreich abstricken wollen²⁴.

Neben den gellerischen sachen besorgten wir uns nit wenigk, das man zu Regensßburg, so wir personlich aldo weren, mit allerlei handlungen wurde in uns dringen wollen, das wir den Zerbster begreif unsers magdeburgischen burggraftthumbs sachen halben solten annhemen, dortzu wir wenigk geneigt sein etc. Und welichergestalt sich der landgraff dieser zweier puncten halben in sonderhait wirdet lassen vornhemen, dorauf wollet ir vleissige, guete achtung haben, dorgegen ir euch auch wol fuglich werdet wissen zu vornhemen lassen.

Als euch aber seine L. weiter angetzaigt, wie seine L. ksl. Mt. ire bedenken nach gelegenhait des gehaltenen gesprechs vormeldet, dorauf wollet seiner L. sagen, das wir nit vorstehen kondten, wie seine L., wir und ander unser vorwandten der artikel halben mit dem andern teil kondten vorgleicht sein und werden, dieweil in vielen ^fgroßwichtigen puncten der zweyspalt noch haftet, dorumb man sie, als ob keiner vorglichen were, fur irrglaubigk wurden halten müssen. Dan were in solichem in ainem felhet, der felhet in allen. So were uns auch der bericht von Regensburg von den unsern bescheen, das die theologen unsers teils im anfang des gesprechs protestirt heten, do man in etzlichen, doch nit in allen furnhemen puncten vorglichen wurde, das in dem vhalh kein artikel apgeredt sein solt²⁵.

Und dieweil wir vormerckten, das seine L. ksl. Mt. ain ungeverlich vortzaichnus ubergeben als fur sich, worauf ein gemeiner fride solt uffzurichten sein²⁶, so wollet fur euch selbst ader gleich von unsern wegen bei seiner L. anhalten, domit ir ain copey davon mochtet bekommen. Und mochtet des undter andern diese ursachen furwenden, das wir dieselben punct darumb gerne sehen, auch uns zu wissen nit unguet sein wolten, dieweil sie mit gemeinen worten dohin gericht²⁷, das unser schwager von Gulich dadurch uff seiner L. gethan rechterbieten in solichen friden auch ^g-mochten mit vorfast werden. Muget auch seiner L. antzaigen, das wir solich bedenken in sonderhait von seiner L. frundlich vernomen^g.

Und dieweil wir dan aus eur ferrern ^hanzaigung, so ir uns gethon, so viel vormerckten, das nit di geringste ursach were, dorumb sich seine L. widerumb zu hauß begeben woldte, das seine L. fursorge hetten, was der religion halben nuhmer unrichtigs wurde furfallen, das man bey seiner L. wolt suchen, dasselbe

^f Von hier aus bis ader gleich von unsern wegen bei seiner L. anhalten *teils unterstr.*, *teils angestr.*

^g-^g *Angestr.*

^h Von hier bis so kondten wir wol erachten *angestr.*

²⁴ *Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.:* Nota.

²⁵ *Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.:* Nota, Nota.

²⁶ *Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.:* des lantgraven bedencken ains gemainen frydens.

²⁷ *Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.:* Nota, das des Hg. von Gulichs gedacht.

zu erheben, und weil es seine L. nit zu thun wusten, das seine L. neben ksl. Mt. ungnad der unglimpf mocht aufgelegt wollen werden, so kondten wir wol erachten²⁸, das solichs seine L. nit unbillich zu irem apreißsen bewegte. ⁱDieweil wir uns aber dergleichen noch viel mher und dan auch obberurter und mher sachen halben wurden zu gewarten und uns zu beforen habenⁱ, so vorseghen wir uns zu seiner L. frundlich, sie wurde uns dest weniger auch rothen, das wir uns persönlich gein Regenßburg solten vorfugen, wir befunden dan mit der zeit besser gelegenheit, dan wir noch vorstehen kondten, ob uns wol sunst weder muhe, unchost und anders dorinnen auch wenigk beschweren soldte.

^jHiruber wöllet seiner L. frundliche dangksagung thun des euch gethanen berichts, was mit seiner L. uff allerley genedige furschlege undt kunftige vertrostung von ksl. Mt. wegen gehandelt²⁹ und, das wir in frundlicher zuvorsicht zu seiner L. stunden, sie wurde sich nit bewegen noch ableiten lassen, dan wol zu achten, was bestands soliche vertrostungen entlich haben wurden, do man in der religion nit entlich vorglichen wirdet, derhalben man gerne wurde ein trennung versuchen wollen, Gottes wort und sachen entlich wider niderzulegen. Dan ir mochtet im in vortrauen wol anzaigen, das an uns auch gelangete, mit uns handeln zu lassen, das wir ainen genedigsten kaiser soldten befinden³⁰. Wir hetten aber allerley bedenken und fursorge und, das wir uns unsers schwagers von Gulich durch condition, so man villeicht suchen woldte, nit vortzeihen kondten, dan entlich und letztlich so seghe man wol, wie die großen hern in den hendeln, do sie es besser erlangten, nachsetzten, so hielten wir es auch dorfur, weil die religionsach nit vortragen wirdet, das dannocht unß, diesem teil, an unserm schwager zu Gulich, menschlicher weiß zu reden, auch nit wenigk gelegen. So wolten wir uns auch vorsehen, seine L. wurde nit undterlassen, an dem ort, do sie noch zur zeit ist, uff iren vorteil und bestes auch zu gedenken und, wie wir von etzlichen seiner L. leuten vormergkt, wurden nuhmer etzliche vhesten also zugericht sein, das seine L. derselben zu irem besten wurden zu gebrauchen haben. ^kWir wölten uns auch vorsehen, wo allein seine L. Franckreichs halben schließen möchte des vorstands halben, dorumb sein kgl. Wd. noch fur und fur anregen leßt, es solt nit wenig dartzu helfen, seine L. uns und unser buntnus dieses teilß vorwandt zu machen.

Das auch seine L. gegen ksl. Mt. den putzen also ausgestochen, was belangt die dreierley hulfen, so ire Mt. villeicht wirdet suchen wollen, und sonderlich,

ⁱ⁻ⁱ *Angestr.*

^j *Von hier aus bis* uns auch vorsehen, seine L. wurde nit undterlassen *teils unterstr., teils angestr.*

^k *Von hier aus bis* beistands in des reichs hendeln zu getrosten *angestr.*

²⁸ *Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.:* abreysen des hern lantgraven.

²⁹ *Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.:* dancksag des freuntlichen berichts und vertrauens.

³⁰ *Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.:* Nota, vortraulichen bericht.

dieweil man dem reich an undterlaß lande und stifte abzoge etc., das hetten wir gantz gerne gehort und seine L. het daran wol gethan und, das in alwege unser frundlich biete an seine L. were, sie wolte uns ertzalter, auch ander mher wichtiger ursachen halben nit vordenken³¹, das wir uns persönlich gein Regensßburg nit begeben. So kondte auch seine L. aus dem abnehmen, was wir des reichs halben fruchtbars kondten außrichten³², dieweil kein churfurst persönlich zur stete were³³ dan Meintz und Brandenburg³⁴, an welichen beiden wir uns gar keiner hulf ader beistands in des reichs hendeln zu getrosten. So heten wir noch ains sorge, das doselbst practicirt wurde werden³⁵, welichs der feder nit zu vortrauen. Und heten solichs alles seiner L. hinwider in ganzem vortrauen durch euch wollen unvorhalten sein lassen, weren seiner L. in alwege frundlich zu dinen geneigt. Und wie ir seiner L. bericht und antwort hirauf werdet vormerken, das wollet uns je furderlich zu unsern handen zu erkennen geben. Doran thuet ir uns zu gefallen und seind euch mit gnaden geneigt. Datum gantz eylend Torgau, Mitwoch noch dem heiligen Pffingstag anno domini 1541.

725 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Weidenhain, 1541 Juni 9

A *Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 244r–247v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 247v:* Unser gnedigster herr schreibt auf abermals der von Goßlar anlangen und clagen, daß inen über die geschehenen suspension daß zufhurn gedreihis und anders gehindert. Iden [*sic!*], das Gf. Albrechts von Mansfeld underthanen Hanns von Trota erzlicher sachen halben am chamergericht furgenohmen etc. Einkomen Regenspurg, Montag nach Trinitatis, den [13.] Junij 1541 umb 7 uhr nach mittag.

B *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 38r–40v (Reinkonz.).*

Was die ersamen, weisen, unsere liebe besondere und eynungsvorwanten der rath zu Goßlar der beschwerung halben, die inen itzo von Hg. Hainrichs von Braunschwigs leutten von neuen über ksl. Mt. suspension sollen begegnen, itzo an uns geschrieben und wir inen dorauf zu antwurt gegeben und sie vortröset haben¹, solchs senden wir eur L. und euch himit zu vornemen. Dieweil dann

³¹ *Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.:* die sorgfeldigkeit personlicher ankunft.

³² *Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.:* was in des raychs sachen fruchtbars zu handeln.

³³ *Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.:* die kurfursten sein nicht entgegen.

³⁴ *Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.:* allein Mentz und Brandeburg.

³⁵ *Dazu marg. Notiz v. Dolzigs Hd.:* Nota, geheympte rede.

¹ *Vgl. Rat der Stadt Goslar an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, 1541 Juni 3, Weimar*

des von Braunschwig und der seinen beschwerden wider die von Goslar nicht wollen abgestellt werden, zudem, das der Bf. von Maintz in den stiften Magdeburg und Halberstat, inen getraidicht zuzefuren, vorboten, so ist unser freuntlich bitt und begern, ir wollet unserm vettern und brudern, dem Lgf. zu Hessen etc., und den andern stenden, rethen und potschaften berurte der von Goslar schrift lassen vorlesen, auch der von Goslar gesanten, wo es nach nicht beschehen, hören und darauf ratschlagen und schlissen, welchergestalt derhalben ksl. Mt. von gemainer stende wegen ain antzaig zu tun und umb gnedigs und ernstlichs einsehen gebeten werden solte, und, so solchs geschlossen, alsdann doran sein, das es ksl. Mt. furderlich furbracht muge werden, zuvorsichtig, ksl. Mt. werde sich dorauf gnedigst und ernstlich erzaigen, inmassen ir dann

HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 21r–24r (Ausf.): Die Zeitungen über die Werbungen in den Niederlanden sind ihnen nicht schriftlich, sondern durch den Gewährsmann mündlich mitgeteilt worden. Entnehmen den Mitteilungen dieses Gewährsmannes, dass die Knechte nicht gegen sie oder ihre Religionsverwandten gebraucht werden sollen. Nehmen an, dass der Kurfürst inzwischen bessere Informationen hat. Verzichten deshalb darauf, darüber ausführlicher zu schreiben. Die Zu- und Abfuhr des Getreides und anderer Waren wird ihnen weiter gesperrt. Entsprechende Anweisungen des Kard. von Mainz an den Koadjutor von Magdeburg und Halberstadt von Regensburg aus. Hg. Heinrichs Leute streifen weiter auf den Straßen. Man sieht, wie Hg. Heinrich die Suspension der Acht und seine eigenen, in Regensburg dem Kaiser gegebenen Zusagen einhält. Haben dies alles ihren Gesandten in Regensburg mitgeteilt, damit sie es mit Hilfe der religionsverwandten Stände an gebührende Orte, auch an den Kommissar, den von Weiteneck, gelangen lassen und alles Nötige in die Wege leiten. Wollten dennoch auch Kf. Johann Friedrich, zu dem sie ein besonderes Vertrauen haben, unterrichten. Bitten, ihnen zu raten, wie sie sich verhalten sollen, und ihnen mitzuteilen, was sie von Kf. Johann Friedrich zu erwarten haben. Gesch[rieben] unther unßer stadt secret ahm Freitag nach Exaudj anno etc. 41. Fol. 22r–22v [Zettel:] Bericht über einen Todschatz an einem Goslarer Bürger wegen vermeintlichem Waldfrevel. Fol. 23v (Kop.): Auf Ansuchen Hg. Heinrichs von Braunschweig Anweisung des Koadjutors von Magdeburg und Halberstadt an den Rat von Halberstadt, den Warentransport nach Goslar nicht zu dulden, o. Datum – Vgl. auch Kf. Johann Friedrich von Sachsen an den Rat von Goslar, Weidenhain 1541 Juni 9, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 35r–37v (Reinkonz.): Bezug: Ihr Schreiben vom 3. Juni 1541. Hat Mitleid mit ihnen wegen der fortgesetzten Tätlichkeiten Hg. Heinrichs von Braunschweig gegen sie. Aufgrund der Suspension der Acht und der Zusagen Hg. Heinrichs von Braunschweig hätte man dies, auch dass der Ebf. von Mainz sich von Hg. Heinrich beeinflussen lassen würde, nicht erwarten sollen. Man sieht aber, dass Hg. Heinrich nicht daran gelegen ist, dem Kaiser zu gehorchen, sondern nur daran, seinen Mutwillen zu treiben. Billigt, dass sie ihre Gesandten in Regensburg informiert haben. Hat seinerseits seinen Gesandten ihr Schreiben geschickt und befohlen, den Lgf. von Hessen und andere Stände zu unterrichten und die Dinge dahin zu bringen, dass der Kaiser informiert und gebeten werde, Goslar vor weiteren Belästigungen zu schützen. Auch soll der ksl. Kommissar von Weiteneck informiert werden, damit der Kaiser auf seinen Bericht hin umso eher zum Einschreiten bewogen werde. Falls der Kaiser keine Maßnahmen ergreift, sollen F. Wolfgang von Anhalt und seine Gesandten sich dafür einsetzen, dass die Goslarer Angelegenheit gemäß dem Naumburger Abschied von den schmalkaldischen Verbündeten als Religionssache anerkannt wird. Was dann nach solcher Anerkennung von den Verbündeten über Rat und Hilfe für Goslar beschlossen wird, will er als Hauptmann des sächsischen Kreises gern ausführen. Mitleid wegen des Mordes an einem ihrer Bürger. Weidenhain, Donnerstag nach dem hailigen Pfingstage 1541.

umb furderliche antwurt und beschait anhalten, auch die ding laut unser denen von Goslar gegeben antwurt bei den aynungsvorwanten ^a-dohin vleissigen, das ire sach fur religionsach erkant, angenomen und vortretten werde^a.

Wurde aber ^b-von ksl. Mt. ain solch ernstlich einsehen^b nicht beschenn, so bedencken wir, das ir euch alsdan mit dem landgraven und den andern volgender antzaig, ksl. Mt. weiter zu thun, vorglichen, nemlich, dieweil des von Braunschwig und der seinen beschwerung und bedrangnus wider die von Goslar nicht gesteuert werden wolte, ^c-auch auf unser der religionsvorwanten stende undertenigs ansuchen und bitten kain gnedigst, ernstlich und rechtmessig einsehung beschenn, zudem, das die widerigen mortbrenner mit irer ubeltat immer fortfaren, so solte ksl. Mt. undertenigst gebeten werden^c, nachdeme die handlungen zu Regensburg dergestalt wenig fruchten oder nützen möchten, do die beschwerungen diesem tail fur und fur solten obligen, das ksl. Mt. euch und den andern stenden, von Regensburg abzuraisen, gnediglichen wolten erlauben, ^d-die stende auch nicht vordencken, kegen solchem [*sic!*] vormals im reich ungehörten, bösen handlungen und taten mit vorleihung Gottes des allemechtigen, auch irer hern undt freunde rath und hulf zu trachten, die inen irer ksl. Mt. und des reichs landfrieden und rechte nachlissen^d, sondern irer öbern und ir gnedigster kaiser und herr sein und bleiben. Wie sichs nu hirauf zutragen und worbei es vorbleiben wirdet, solchs wollet uns durch eur schreiben herwidder berichten. [...]. Datum Weidenhain, Dornstags nachm hailigen pffingstag anno etc. 41.

[1. Zettel:] Wir wissen auch eur L. und euch nit zu bergen, das Gf. Albrecht von Mansfeld uns hievor undter anderm zu erkennen geben, welchergestalt Hans von Trata [= Trotha] ine fur ksl. Mt. cammergericht etzlicher sachen halben furgenomen, und dorinnen unsern ratt und bedencken, den wir ime auch mitgeteilt, gebeten. Dieweil dan ksl. Mt., wie ir uns hievor geschriben, begert, irer Mt. alle beschwerungen, so dießem teyl an dem cammergericht begebenen, zu ubergeben, und gedachter graff itzo abermals bey uns gewest, so haben wir ime solchs angetzaigt, darauf er sich hat lassen vornemen, das er etzliche seine geschickte zu Regensburg hette, denen er bevholen, gemelte seine

^{a-a} In B nachgetr.

^{b-b} In B nachgetr.

^{c-c} In B v. a. Hd. korr. aus: zudem, das sich auch nu von tage zu tage je mher das mordtbrennen ferrer thet ereugen und sonderlich soldte itzo in weniger zeit in dem lande zu Pomern etzliche viel flecken und dorfer ausgebrandt sein und, do man derselben mordtbrenner zu Stetin biß in zwanzigk ergriffen und zu gefenkhus bracht, solten sie bekandt und ausgesagt haben, das sie zu sollichem mordtbrennen von dem Bf. zu Mainz und Hg. Heinrich von Braunsweigk bestellet (welichs unß unser landvoigt zu Sachssen Bernhart von Milen ritter, als er izo von Leiptzk anher zu uns komen, also berichtet, das die zeitunggen doselbst zu Leiptzk undter den keuffleuten dermassen sein sollen) mit angehafter underthenigster biet. *Dazu marg. Notiz, die allerdings wieder gestrichen ist:* Nota: dieser anhangk, weil man deß nit gewiß, solt aussengelassen werden.

^{d-d} In B v. a. Hd. korr. aus: undt euer aller, auch euer.

beschwerden an ksl. Mt. zu bringen. Dieweil dan guet where, das alle dießes teils beschwerden ksl. Mt. uf einmal und zugleich ubergeben wurden, so bitten wir freuntlich und begeren, ir wollet euch an gedachts graven geschickten erkunden, ob sie solche beschwerden ksl. Mt. ubergeben hetten oder nit. Wo es nun nit bescheen, so wollet dieselbigen mit undter die andern beschwerden lassen vortzaichenen und ksl. Mt. sambt den andern stenden ubergeben, welchs ime der graf also hat lassen gefallen. Wheren aber berurte seine beschwerden ksl. Mt. alberait furbracht worden, so wollet nichtsdestweniger bey ksl. Mt. darauf umb gnedigsten beschaid, antwurt und abschaffung auch undterthenigst bitten, so wollen wir euch unsere beschwerden, wie wir euch negst geschriben, zum furderlichsten zuschicken. Wolten wir eueren L. und euch auch nit bergen. Datum ut supra.

[2. Zettel:] ^e-Wann auch der von Goßlar sachen von den stenden fur religionsachen erkandt und angenommen werden und von ksl. Mt. kain ernstlichs einsehen laut dieser unser schriefft wurde bescheen, das also denen von Goßlar zu abestellung der unrechtmessigen drangksalh, beschwerung und thetlichen beginnen hulf, trost und rettung must gethan werden, so wollet die dinge dohin furdern, das itzo zu Regensßburg davon geredt, geradschlagt und geschlossen werde, wie und welichergestalt inen soliche hulf soldte gelaistet werden, damit solichs in vorpleibung des nit ain sondere zusammenkunft der stende ader derselben rethe und potschaften umb vermeidung willen vorgeblichs unchostens kunftiglich bescheen durfte, wie es doch die nodturft erfordern, dan hiran nit wenig gelegen sein woltd. Wie nu solichs vorpleiben wirdet, das wollet uns auch berichten. Datum ut supra^e.

726 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Juni 9

Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 27r–30v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 30v: Zaigen ursach an, warumb sich die relation der handlung hab verzogen, item, wie der Bf. von Lunden und der von Braunschweig aneinander kohmen etc.

Ausz.: CORP. REFORM. IV, Nr. 2262, Sp. 392.

Euerer L., kfl. und fstl. Gn. schreiben am datum Mildennfurt, den andern tag des monats Jhunij [Nr. 706] haben wir Montags in Pfindstenn [1541 Juni 6] entpfangen und inhalts vernohmen. Und nachdeme euere L., kfl. und fstl. Gn. gerne abschriften aller artickel, wie sie in dem furgelegten buch verleipt, dieselben furder Dr. Martino und dem Pommerano, ir bedencken darauf zu hören, zuzuschicken, haben wolten, weren wir auch freuntlich und underthenigst willig, eueren L., kfl. und fstl. Gn. solch buch bei gegenwertiger post zuzufertigen, es hat aber solchs aus den ursachen, die euerer L., kfl. und

^{e-c} V. 3. Hd.

fstl. Gn. wir hiezuvor angetzeigt, bißanher nicht sein mugen, dann die relation solcher handlung den stenden biß uff gestern vor datum vertzogen, do dan die ksl. Mt. Kff., Ff. und stende und der abwesenden gesanten und potschaften in irer Mt. herberg von wegen der irrungen, so sich der session halben zugetragen, erfordern lassen und hat ire Mt. stehendt den Kff., Ff. und stenden, welche auch ungeverlicher weiß gestanden, vorhaltung thun lassen, wie euere L., kfl. und fstl. Gn. auß inligendem vertzaichnus befinden [Nr. 110]. Als haben Kff., Ff. und stende umb abschrift solches vortrags und des erwennten buches sampt den ubergeben artickeln gebetten, darumb es also verordent, daß heut dato umb zwolf uhr mit solchem schreiben soll angefangen werden, welches wir auch, sobald es fertig, eueren L., kfl. und fstl. Gn. zuschicken wollen.

Daneben wissen eueren L., kfl. und fstl. Gn. wir auch nicht unangetzeigt zu lassen, daß, wie eueren L., kfl. und fstl. Gn. wir in nechstem unserm schreiben, am datum Freitag nach Exaudj [1541 Juni 3] [Nr. 710], uff einem eingelegten zeddel zu erkennen gegeben, daß der Kf. zu Brannenburg und der Bf. von Lunden bei den stenden diß teils umb underhandlung der strittigen artickel fast angehalten, es ist aber abgeschlagen worden, derhalben die ksl. Mt. verursacht, die relation vorgengig sein zu lassen, und wirdet dafür gehalten, dieweil die wichtigsten artickel strittig plieben, darinnen die papisten nicht werden weichen wöllen und man diß teils durch Gots gnaden, auch in nichten von der warheit abzutretten, gemeint, das die ksl. Mt. uff andere wege, nemlich einen eusserlichen friden werde gedencken und denselbigen weg fur die handt nemen müssen etc. [...]. Datum Regenspurg, Dornntag nach dem hailigen Pfingstag anno domini 1541¹.

¹ Vgl. *Hans von Dolzig an Hans von Ponickau, Regensburg, 1541 Juni 9, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 126r–126v (Ausf.): Kann ihm auf sein Schreiben vom 2. Juni nicht antworten.* Daß vorursachen die aingelegten bosen zeyttungen, welche heuth dato ainkomen, wie ir zu vornemen, dan sie sein ingemain alhir zu Regenspurg gantz ruchtbar, nemlich das Offen gesturmbt und die unsern den schaden empfangen. Item, der groß brandt zu Pragaw und andere bericht. Solchs alles wollet meinem gnedigsten herrn in underthanigkeith anzeigen und, was sich ferner zutragen wirdet, das sal sein kfl. Gn. auch unverhalten sein. Dan nun fortan müssen die handlung in andere mittel und weg fuerlicher dan bißanher beschehen furgenomen werden. Darzu geb Goth die gnade seins hayligen gaysts, das zu seinem lob und ehr getraulich zu rathen, zu thun und zu lassen. Damit in Gots gnade bevolhen. Datum in grosser eyhl, Dornntag in der pffingstwochen umb 8 uhr gegen nachts, der 9. tag Juny. [PS:] In disser stund ist man erst auß dem rath abgangen von ksl. Mt., dan ir Mt. haben 4 stunde alle raychstende beysamen gehabt. Szo seint sie gestrigs tags vor dato auch bey irer Mt. gewesen etc. Dovon disser zeit in eyhl seinen kfl. Gn. nicht geschrieben mag werden. Actum Regenspurg uff den 9. Juny uf 8 uhr gegen nachts anno domini 1541. Vgl. dazu *Hans von Ponickau an Hans von Dolzig, Torgau, 1541 Juni 20, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 155r–156v (Ausf.): Empfang seines Schreibens vom 9. Juni am 15. Juni.* Und ist warlich ein erschrecklich dingk, der zweier scheden halben, so am storm zu Ofen und brandt zu Prage bescheen und ergangen sein, zu horen. Und vilmehr zu erbarmen, das ksl. Mt. und die reichsstende also lange zu Regensperck ligen, solche grosse drauende gefar des Turcken vornemhen und darauf nit gedencken sollen, das

[1. Zettel:] Eueren L., kfl. und fstl. Gn. wollen wir auch nicht bergen, das, wie wir bericht, der Bf. von Maintz, Hg. Wilhelm und Hg. Ludwig von Baiernn und der von Braunschwig in einem closter alhie, Sannt Heymeran gnannt, zusammenkommen und in der sacristen rath gehalten. Ob es nun die von Halle oder wene es belanget, können wir nicht wissen. Aber alß sie widerumb aus irem rath getzogen, hat der Bf. von Lunden vor berurtem closter etzlichen armen leuten sein almusen geben, ist Hg. Heinrich von Braunschwig uff inen gegangen, ime seine reverentz mit abnehmung seines breets [= *Barets*] gethan und die handt gebotten. Der von Lunden aber hat ime die handt von sich gestossen und seine handt nicht geben, auch sein breeth nicht vor ime abziehen wollen und gesagt, er gebe ime seine handt nicht. Hat Hg. Heinrich sein preeth widerumb aufgesetzt, den kopf niedergeschlagen und also darvon getzogen. Es hat auch hernacher der Bf. von Lunden (als er angeredt worden, ob er sich nicht besorgt, daß der von Braunschwig nach dem dolchen hette greiffen und den bischoff uberraschen mugen) gesagt, er hette ime auf die feust gesehen und, do er gemerckt, das der von Braunschwig ime nach der gorgeln trachten wöllen, wolte er ime mit seinem vade mecum, damit er seinen plotzen gemeint, zu den wursten geraumpt haben. Und wuste der von Braunschwig wolh, daß sich der bischoffe nicht vor ime furchtete etc.

Man sagt auch ferner und vor gewiß, der von Braunschwig soll dem Bf. von Lunden entbotten haben, es reue in, dieweil er dem bischoff die faust gebotten und der bischoff die gewegert, daß er im, dem bischoff, die faust nit uff den kopf geschlagen. Item, er wolt dem bischof wider ein ehr bestellen, das in einer mit einem ungehalten gaulh uff der gaß herumbstossen solt mit seinen gurren. Und der bischoff solt sich nicht duncken lassen, das Waltsachssenn so ungelegen, er solt dermalheins daheim gesucht werden. So habe ime der bischoff wider entbotten, were er, der hertzog, so keckh gewesen und hette ime die faust aufn kopf gelegt oder understunde sichs noch zu thun, so wollt er ime wider in den kaldaunen umbgangen sein oder umbgeen. So were er hie uff einem freien reichstag, der einem iden frei sein solt, wurde sich imandt anschiften lassen, inen umbzutretten oder zu stossen, so wolt er den also abfertigen, das er nit solt widerkomen. Das aber der hertzog drauet, der bischoff solt zu Waltsachssenn heimgesucht werden, horet der bischoff, daß vilh mit mortbrant ein zeit her heimgesucht worden weren, meint es der hertzog uff solche weise, so were es ime erschrecklich, vermeint er aber inen aufrichtig anheims zu suchen, were er seiner unerschrocken. Trostet sich auch noch seiner herrn und freundt, und solt

ein bestendiger fride mit Got und im reich gemacht und alsdan dem wuterich dester stadtlicher begegnet und das cristlich blut errettet, geschutzt werden mochte. Wir wollen aber zu Got hoffen, sein almechtigkeit werde gnade verleihen, das alle dingk zu seinem gotlichen lob und preis und einem bestendigen fride nummher komen und gereichen magk. [...]. Dr. Melchior Clinge wirdt diese woche nach Regensperck reysen. Do sol euch mher gelt geschickt werden. [...]. Datum Torgaw, Montags nach Corporis Cristj, des der 20. tagk Junj umb acht uhr gegen nacht. Anno domini 1541.

der hertzog einen pfaffen finden, das er wollen solt, er hette inen ungesucht gelassen etc. Das haben eueren L., kfl. und fstl. Gn. wir auch nicht wollen verhalten. Datum ut supra.

[2. Zettel:] Wir haben auch die überschickten lateinischen buchlein entpfangen und wollen dieselben euerer L., kfl. und fstl. Gn. bevelh nach unvermarckt aufsteilen. Als wir auch eueren L., kfl. und fstl. Gn. jungst vermeldet, daß wir bericht, das Hg. Heinrich von Braunschwig widerumb einen schandtruckh solh haben verfertigen lassen, haben wir darauf vleissige kuntschaft gelegt, aber biß uff diese stunde nichts gewisses, ob dem also und was es ist, erharn mugen. Sobald wir nun des ware kuntschaft oder ein exemplar davon bekommen mugen, soll es eueren L., kfl. und fstl. Gn. durch uns forderlich vermeldet werden. Eueren L., kfl. und fstl. Gn. thun wir auch vertzaichnus einer werbung, so der kgl. Wd. zu Polhen gesanter an uns gethann sampt unserer ime gegebenen antwort², ^{a-}auch ein supplication [Nr. 316], damit etliche chur- und fursten an

^{a-a} Nachgetr.

² Bericht über die Werbung des Gesandten des Kg. von Polen an die sächsischen Gesandten und deren Antwort darauf, Regensburg, [1541 vor Juni 9], Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 35r-37v (Kop.): Die verschiene tag hat der Gesandte des Kg. von Polen nach Übergabe seiner Kredenz angezeigt: Wendet sich in Abwesenheit ihrer Herrn an die Gesandten. Glückwünsche etc. für die sächsischen Fürsten. Zum andern, nachdeme ire kgl. Wd. berichtet, daß die religionsachen von der ksl. Mt. und den Kff., Ff. und stenden des reichs alhie auch solte für die hant genohmen und zue christlicher vergleichung gehandelt werden, dartzu theten die kgl. Wd. gluck, heil und alle wolfart wunschen, nicht hohers begerendt, dann daß christliche concordia und eynigkeit gefordert und also friden und eynigkeit erhalten werden mochte, damit andere sachen, doran der gantzen christenheit gelegen, hernacher dester statlicher und fruchtbarer gehandelt, geratschlagt und geschlossen werden mochten. Zum dritten, dieweil der Hg. von Preussenn alß irer kgl. Wd. bluts- und lehensverwanter nuhmer ein gute zeit in des keiserlichen camergerichts acht gewesen und denselben beschwerden biß daher nicht abgeholfen werden mögen, so hette die kgl. Wd. zue Polenn ihme, deßhalben bey der ksl. Mt. anzusuchen, bevelh gethann, welche diese sachen auf Kff., Ff. und stende des reichs geschoben. Bittet deshalb, sich zusammen mit den anderen Reichsständen um die Aufhebung der Acht, die nach Auffassung des polnischen Königs zu Unrecht verhängt wurde, zu bemühen. Beistandspflicht des polnischen Königs gegenüber dem Herzog aufgrund Blutsverwandtschaft und Lehnsnexus, wenn jemand mit Gewalt gegen diesen vorgeht. Zuversicht, dass die kursächsischen Gesandten das Anliegen des Königs unterstützen. – Antwort: Erwiderung der Glückwünsche etc. Zum andern, die sachen der stritigen religion belangend, sölte die kgl. Wd. nit zweiffeln, ire kfl. und fstl. Gn. weren zue nichts hohers geneigt und begirig, dann daß rechte, christliche eynigkeit aufgericht und die kirchen dem gotlichen wort gemeß mit abthuung aller irthumb, falschen lehren und mißbreuchen reformirt und also friden, ruhe und eynigkeit im hl. röm. reich erhalten werden möcht, doran dann irer kfl. und fstl. Gn. und derselben mitverwanthen theilß bißher kein mangel gewest, auch hinfurt, op Got wil, nicht sein wurde. Zum Dritten: Der Hg. von Preußen hat auch bei dem Kf. und dem Hg. von Sachsen angesucht um Unterstützung seiner Bemühungen um Aufhebung der Acht. Diese haben ihnen entsprechende Weisung erteilt. Wollen dementsprechend das Anliegen des Herzogs fördern, damit der König von Polen die Zuneigung ihrer Herren zu ihm und dem Hg. von Preußen erkennen kann.

ksl. Mt. des Hg. in Preussen halben gelangt^a, zuschicken, der zuversicht, es soll eueren L., kfl. und fstl. Gn. zu keinem ungefallen gereichen. Datum ut supra.

727 Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser an Georg Herwart – Regensburg, 1541 Juni 9

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Anno 41, den 13. Junij empfangen, den 14. verantwort.

Ich, Wolffganng Roechlinger, hab eurer Ft. schreyben des datum 7., auch 8. ditz monats empfangen. Des H. Bgm. Seytzen misfallen, so er gehapt, mus ich seiner alten kranchkhayt zumessen. Was bisher hie gehandelt, haben eure Ft. ab dem schreyben an einen ersamen rath zu vernemen. Ich acht nit, das der reychstag verendert wirt, aber groß praticck fiert man, die gaystlichen einzubringen¹. Dieweyl aber die sachen unverglichen pleyben, kan ich nit gedenccken, wie die heftigkayt mit uns so gar wollte geprauchet werden. Möcht eins bey dem andern in ruh bis zu anderer zeyt beleyben. Ich hoff, uber ein kurtze zeyt wöllen wir wol ein frid erlangen.

Wegen des Zwingers wollen sie dem Bgm. Seitz und Georg Wieland gern schreiben. Meinen aber, das sy sollichs dannocht werden fur beschwerlich achten, one eins rats wissen oder willen denselben zu verleychen. Dieweyl dann die in der oberkayt bey allem recht thon und mie und arbayt nit hin und on nachred kumen mugen und etwan ein ursach ab einem zaun herabbrochen wirt, so besorgen wir, eure Ft. werd vor bösen meylern darab unausgossen nit bleyben. Dencken aber, ob das der weeg were, das der H. Bgm. Seytz, wann etwan ein ersamer rath gleych uffsteen wöllte, mit gar wenig worten sollichs angepracht hette. Ein ersamer rath wirts kainswegs abschlagen. Dardurch möchten vil böser reden abgeschnitten werden.

Zu Ofen stett es nit wol. Haben etlich sturm darvor verloren, auch vil gutz volckh. So schreybt man, das noch mer türckisch kriegsvolckh kumen soll, als vor geschriben ist. Wirt uff 100.000 geacht.

Heint zu 3 urn wirt die ungerisch pottschaft vor der ksl. Mt. und allen stenden des hl. reychs gehört werden. Es tragen sich sachen hie zu, die sich nit schreyben lassen. Dr. Gereon² möcht mit der zeyt eurer Ft. darvon antzaygen, das besser, eure fursichtige W. hetten allain ainen diener hie als ein ratsbottschaft. Darumb sein eure Ft. voran darauf bedacht, das man uns anheim vordert. Dann über das bin ich, Wolffganng Roechlinger, noch schwach, kan mich kainer verbesserung getrösten. So lauffen mir, Simprecht Hoser, alle tag dermassen die schenckel auf, das ich nit wol geen kan und einer legerstatt besorgen muß. Der luft will mir hie nit zimmen. Will man je eins rats bottschaft

¹ *Die ausgezogenen altgläubigen Geistlichen Augsburgs.*

² *Dr. Gereon Sailer, Stadtarzt in Augsburg.*

hie haben, möcht man einen herabordnen. Mir [*sic!*] achtens aber besser, es wer nur ein diener hie uss vilen ursachen. Der tag, wa die Türcken die sach nit endern, wirt schier disen summer verziechen und dannocht als vil als auf den nechsten zwayen reychstegen verricht werden. Wir gelauben, wa wir ein friden haben, das es an einer eylenden tirckenhilf kain mangel haben werd. Es ist alles in unainigkayt. Jederman kauffet sich geren bey ksl. Mt. zu. Darauf haben die stett, sonderlich Augspurg, wol uffzusechen. Der ewig Gott wölle uns genedig sein. Ich acht, Musculus und Dr. Peuttinger seyen wol anhaim kumen. [...]. Datum Regenspurg, den 9. Junij anno 1541³.

[1. Zettel:] *Zwinger. Über die ungarische Werbung und die Lage vor Ofen informiert ihr Schreiben an den Rat.*

[2. Zettel:]⁴ *Augsburger Personalangelegenheit.*

728 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Juni 9

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Ist im rat verlesn uff 14. Junij anno 41.

Ausz.: ROTH, *Zur Geschichte, T. IV (ARG 4), Nr. 86 und Nr. 87, S. 222–226.*

Angestern hat die ksl. Mt., unser allergnedigister herr, alle reychstend zu 3 uren nach mittag in sein pallatium ervordert und daselbst den anwesenden chur- und fursten und derselbigen abwesenden, auch der erbern stett gesanten nachvolgende mainung durch Pfgf. Friderichen etc., sumarie zu schreyben, furhalten lassen: Warumb ier ksl. Mt. disen reychstag zu halten furgenomen, were den stenden unverporgen und der hauptpunctn der strittigen religion an gut, eyfrigen personen zu ratschlagen bevolchen, doch alles unverpüntlich und ier ksl. Mt. deshalben bericht zu thon. Das were nun beschechen und die furnempsten artickel, die in einem puech, so ir Mt. inen, den verordneten, zugestellt, vertzaychnet, durch sy verglichen mit antzaigung, das ier ksl. Mt.

³ Vgl. auch *Simprecht Hoser an Georg Herwart, Regensburg, 1541 Juni 9, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): Herwarts Schreiben an Rehlinger.* Des zwingers halb, so der Schoner hat ingehabt. *Der Rat wird den Zwinger sicher Herwart überlassen.* Aber ob den hern baumaystern gepürn welle, eure fursichtige W. etwas darein zu pauen, trieg ich sorg, es mecht eurer fursichtigen W. und auch den hern baumaystern etwas nachred gepern, darum mich auch vyr gutt ansech, sollichs bey ainem erbarn ratt anzupringen. *Verspricht seine und Rehlingers Unterstützung.* Der handlung, so hye gehandelt, wirt eure fursichtige W. in dem schreyben an ainen erbarn rat vernemen. Und tragen sych so seltzam hendel uber tag zu, das etwan mer fruchtpar mecht sein, der H. Bgm. Rehlinger und ich wern nit hye, als das wir hye wern, wie eurer fursichtigen W. mit der zeyt myntlich mag berycht werden. *Schwachheit Rehlingers, seine eigenen Beschwerden in den Beinen. Bitte um ihre Abberufung. Bereits dritter Wechsel bei den Nürnberger Gesandten.* Dattum Regenspurg, den 9. Junjo 1541.

⁴ *Von Dr. Konrad Hel eighd.*

in den unverglichen one zweyffel auch ferner weg zu cristenlicher vergleychung furnemen. Darauf het ir Mt. ier maynung in schriften (inhaldt der copia Nr. 1 hiebeyligendt) gestellt [*Nr. 110*], welche den stenden solte vorgelesen werden etc. Des beschechen und haben die stendt samentlich nach langem underreden derselbigen schriften, auch des angeregten puchs abschrift (welchs die ksl. Mt. zugelassen) gepetten, mit vermeldung, das sy ir ksl. Mt. underthenigisten danck sagten der sonderen, gnedigsten mhue, arbayt und furnemen, und, so sich die stend entschlossen, wollten sy sich gegen ir Mt. ferner mit underthenigister antwort vernemen lassen etc. Damit ist diser actus volntzogen worden.

Nach solchem, dieweyl die chur- und fursten uß der ursachen nit gessen, sonder in obgemelter handlung gestanden send, das etlich under inen sich der session halben nit vergleychen haben mugen, so hat die ksl. Mt. aygner person mit inen gnedigst handeln lassen, sich in der session nit zu zweyen, sonder uff disem reychstag dieselbige ongeverlich zu halten etc. Des aber ier Mt. ditzmals nit erhalten mugen. Darumb gedencken wir, dieweyl heut die ungerisch pottschaft bey der ksl. Mt. und den reychstenden audientz zu 3 uren nachmittag wierdt [*sic!*], es werde auch also mit der session, das ist, das alle anwesende chur- und fursten steen beleyben, gehalten.

Und wiewol die ksl. Mt. in der gemain obgemelte schriften und puchs abschrift den stenden gestern zugelassen, so hat doch ir Mt. anheut sich deshalben erklert, das ir Mt. gemut sey, allain yedem thayl ein copey von solchem mittaylen zu lassen, damit dasselbig nit also offentlich ussgebrayt werde. Derohalben haben wier eurer fursichtigen W. darvon copiam solcher schriften und puchs nit zuschicken mugen.

Hannsen Schener belangendt, haben wir eurer fursichtigen W. hievor beschaydt geschriben, das wir der ksl. Mt. etc. seinthalben bericht gethon [*Nr. 389*]. Dabey ists bisher pliben. Hat nun Schöner in einem oder mer sachen underricht oder rechnung gethon, darab eure fursichtige W. zufriden, so hat es sein wege, wa nit, möcht bey ime nachmalen umb erleutterung und erstattung der mengel, auch betzalung des rests angehalten werden. Dann wier bedencken, das dise sach nit in vertzug zu stellen, sonder fürderlich darvon zu handeln sey.

Wir achten, das unser genediger herr Lgf. von Hessen seiner obligen halben von hinnen, doch mit erlauptnuß der ksl. Mt., anhaims oder villeycht in Meychsen uff Afftermontag nechstkunftig [*1541 Juni 14*] verreytten und hinder seinen fstl. Gn. dero treffenliche rethe verlassen werde etc.

Wir warten uff des Hartungs suplication [*Nr. 381*] lauth unsers jungsten schreyben beschaydt sampt copia angetzogner freyhayt. [...]. Datum den 9. Junij zu 12 urn nachmittag anno 1541.

[*Zettel:*] Auch, gunstig herrn, hat sich heut zu 3 urn nach mittag zugetragen, das die ungerisch pottschaft von Frangepan, Bf. zu Agram etc., desgleychen auch der niderösterreychischen 5 lender pottschaften von der ksl. Mt. und den reychstenden gehört worden send, und haben dahin ir werbung, sumarie zu schreyben, die ungerisch in lateinischer und die Österreycher in teutscher sprach

geworben: Nemlich angetzaygt die beschwernussen des Türcken in vil weg, was Unger und Osterreych wider ine gehandelt, wie der widerstandt ferner in irem vermugen nit sey, sonder treffe die sach nach inen die anstossenden reychstendt und ferner die gantz teutsche nation, mit pitt, inen mit einer beharrlichen hilf und dardurch teutscher nation zu helfen, welches christenlich, brüderlich, teutsche nation ier selbst und inen als mitglieder schuldig. Wa aber je sollich nit beschechen und sy, da Gott vorsey, verlassen werden sollten, so muesten sy nach andern, gleychwol beschwerlichen, doch solchen wegen gedencken, damit sy nit gar sturben und verdurben. Was aber darauß teutscher nation ervolgen und wie die anstosen darnach (wie inen yetzt begegnet) handeln wurden, das were wol zu erwegen. Mit ferner ertzellung, das drey türckisch bassa bis gen Sirminum¹ in die 100.000 starckh ankomen, das auch auf den ersten Junij ein sturm vor Offen und daran bey den 800 knechten umkumen und verwundt, daraus die gegenwürtig not offenlichen vor augen, darumb auch die sachen dester mer zu furdern weren, ein klegliche bitt, die sachen also zu furdern etc.

Darauf haben die stend nach vermeldung, wie sy mit inen, der cron Ungern und Österreych, ein treulich mitleyden hetten, geantwurt, sy wollten die sachen furderlich ratschlagen und inen, den oratorn, was entschlossen, antzaygen. Was obgamelte oratorn und gesanten fur instruction und schriften eingebracht [Nr. 166], schicken wier hernach, sobald wir abschrift erlangen.

Dann ist auch nach langem hin und wider erwegen der sachen bey der ksl. Mt. heut erhalten, das morgens zu 6 urn vormittag die reychstendt die schriften und puch, in unserm schreyben gemelt, abschreyben lassen mugen. So das beschechen, welches langsam, dieweyl es ob den 100 pletter latteinisch und dann sich etlich tag verziehen wirdt, schicken wir eurer fursichtigen W. darvon copiam zu, damit derselbigen willige dienst altzeit. Datum ut in literis zu 9 uren nach mittag.

729 Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Juni 9/10

Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 134r–138v (Ausf.).

Bezugnahme auf ihr Schreiben vom 7. Juni [Nr. 720]. Empfangsbestätigung für die Schreiben der Adressaten vom 29. Mai 1541 und vom 1. Juni 1541. Wollen berichten, was sich seit ihrem Schreiben vom 7. Juni am Reichstag zugetragen hat.

Was das von Wilhelm Weinbrenner überbrachte Schreiben angeht, so haben sie aufrichtiges Mitleid mit den Frankfurter Bürgern, denen auf freier Landstraße und unter fürstlichem Geleit ihre Güter weggenommen wurden. Wollten auch das Fürbittschreiben des Bürgermeisters und Rates von Frankfurt Herzog Heinrich von Braunschweig übergeben und um schriftliche Antwort bitten. Haben den Herzog

¹ Sremska Mitrovica, Wojwodina/Serbien.

trotz mehrfacher Versuche aber nicht antreffen können, weil er vormittags beim Ebf. von Mainz, dann bei den Hgg. von Bayern und gegen Abend bei[m Kaiser] gewesen ist. Wollen die Schrift morgen übergeben. Fürchten allerdings, dass der Herzog die Sache auf die lange Bank schieben wird mit der Erklärung, erst bei seinen daheim gelassenen Räten Erkundigungen einziehen zu müssen, und dann abreisen wird. Er soll bereits beim Kaiser um Erlaubnis zur Abreise angesucht haben. Fürchten, dass den Frankfurter Bürgern in Regensburg nicht geholfen werden kann. Werden jedenfalls nach Übergabe der Schrift Hg. Heinrichs Antwort abwarten und in der Zwischenzeit bei anderen Städtegesandten sondieren, ob deren Mitbürgern Ähnliches widerfahren ist. Sie werden besonders mit Dr. Cuno, dem Schwiegersohn von Heinrich Liffertes, über das weitere Vorgehen, wenn Hg. Heinrich Schwierigkeiten macht, beraten. Haben mit Cuno bereits vereinbart, dass die Sache dann an Granvelle gebracht werden soll. Cuno hat sich erboten, für diesen Zweck eine lateinische Eingabe abzufassen.

Gestern sind alle Stände auf Erfordern des Kaisers in der ksl. Herberge erschienen. Als die protestierenden Stände über den ksl. Vortrag beraten wollten, hat der Landgraf Hieronymus zum Lamb, da dieser nicht weit von ihm stand, auf die Wegnahme der Güter Frankfurter Bürger angesprochen und nach dem Hergang gefragt. Er hat den Landgrafen daraufhin näher informiert. Der Landgraf hat geraten, die Sache an den Kaiser zu bringen. Es hat sie beide gewundert, dass sich der Landgraf in dieser Angelegenheit mit ihnen in ein Gespräch eingelassen hat. Vermuten den Grund dafür im Konflikt zwischen dem Landgrafen und Hg. Heinrich von Braunschweig.

Halten es nicht für unnützlich, die Sache an den Kaiser oder Granvelle gelangen zu lassen, wenn Hg. Heinrich die Sache hinauszögert. Raten dazu. Glauben, dass der Landgraf auf entsprechendes Ansuchen Rat und Beistand nicht verweigern wird. Wollen diesen Schritt aber nicht ohne ihr Vorwissen tun. Bitten um umgehende Weisung, denn es heißt, dass der Landgraf in Kürze abreisen wird. Wenn dies geschieht, werden andere Fürsten, insbesondere Hg. Heinrich auch nicht länger bleiben und die Agenden des Reichstages durch ihre Räte ausrichten lassen.

Mittlerweile wird ihnen zugegangen sein, was Johann von Glauburg nun zum zweiten Mal der pfeffisch vermaynten ewigen zins halben geschrieben hat. Derhalben an euere W. meyn gantz dinstlich pitt (wo eurer W. ernst gemuth und maynung ist, eurer W. stadt und derselben begriff, behausungen und guther von solchen pfeffischen beschwerungen zu erledigen oder zum wenigsten weg und mittel zu suchen, damit, wo itzt nit also richtig und balt, doch mit der zeyt derselben erledigung gefunden und erlangt werden moecht), daß euere W. ires gemuths zum furderlichsten sich erkleren und darvon vermeldung thun wollen, unß darnoch bey rechter zeyt haben zu richten, dan itzt alle sachen uber ain hauffen khommen und zu vermuthen, der reychstag werde die lenge nit werhen etc.

Soviel aber den reychstag an ime selbst beruret, so wollen eurer W. wir uff vorbeschehene schrieften hiemit weythens anzeygen, daß ksl. Mt. alle Kff., Ff.

und stende des reychs, auch der abwesenden gesandten, rhatt und bottschafften gestrigs tags umb drey uhren noch mittag in irer Mt. herberg erfordern und daselbst in irer Mt. und aller stende (wie obsteet) gegenwertigkayt ayn kurtze anzaygung erstlich durch Hg. Friderichen Pfgf. und folgens durch den H. Obernburger irer Mt. gemuth und maynung in ayn schriefft verfast vorlesen lassen, wie euere W. aus beyverwarter copien mit H gezaychnet [Nr. 110] zu befinden haben etc. Und dieweyl letzlich in solchem vortragen auch vermeldet und angezogen wurdet, daß ksl. Mt. gnedigs begeren sey, nachdem die hoche, unvermeydenliche notturft erfordere, auch zu berathschlagen, wie dem erbfeyndt unsers christlichen glaubens und namens, dem Turcken, mit eylender und beharlicher hilf zu begegnen sey etc., daß Kff., Ff. und stende diesen puncten auch fur die handt nemen und nochdencken wollen, weß in dem zu thun etc., so befrembd unß nit wenig, daß euere W. sich uff unser vorlangst beschehen schreyben solchs puncten halben und uff maynung euerer W. wir damals geschriben, gegen unß nit vernemen haben lassen, damit wir hiezzwischen anderer stett gesandten euerer W. maynung und bedenckens hetten auch anzaygen, dargegen ire rhatschleg hoeren und desto baß ayner maynung vergleychen moegen etc. Aber dieweyl euere W. darvon geschwigen, haben wir es auch also treyben müssen lassen. Wirdt nun etwas darin verseumet, so geschicht eß unserthalben nicht. Die stende werden mit ernst nun zu solchen puncten, derhalben der reychstag ausgeschriben, greyffen und understeen, die zum furderlichsten zur endschaft zu pringhen, dan ayn yeder standt haym eylet und der zerung gern uberhoben seyn wolt etc.

Und wie ich, Johann von Glauburg, dieß schreyben an euere W. also weyt volnpracht, haben neben andern erforderten Kff., Ff. und stenden des reychs wir (ksl. Mt. begeren noch) abermals umb drey uhren noch mittag in ksl. Mt. herberg erscheynen müssen, daselbst in ksl. Mt. und aller Kff., Ff. und stende und der abwesenden gesandten, rhatt und bottschafften gegenwertigkayt erschinen ist ain lamer, langer barfussermunch, so in Ungarn ain bischoff ist¹, mit noch eynem ungerischen bischoff und etlichen ungerischen herrn. Und hat alsbalt gemelter munch und bischoff noch beschehener latinischer erzelung ain credentzbrief von wegen der herrn und landtschaft deß Ungerlandts uberantwort, so alsbalt offentlich verlesen worden, darnoch ain lange, seer zierliche oration gethan [Nr. 171], alle stende damit und dohin zu persuadiren, daß sie zu abwendung deß Turcken macht dem Ungerlandt zu hilf khommen wolten etc. Und nach endung derselben etliche glaubwürdige schriefften, aus dem leger vor Offen in Ungarn und dan von kgl. Mt. locumtenent itzt zu Wien ausgegangen, dem mentischen [sic!] cantzler Dr. Jonas offentlich zu verlesen behandiget, welche auch alsbalt verlesen worden, layder des inhalts, daß die konigischen Donnerstags, den zweyten Junij vor Offen, als sie etliche mauern gefelt, ain treffenlichen sturm angelauffen, aber denselben verloren und uber 800 man

¹ *Franjo Frankopan (Franciscus de Frangipanibus), Ebf. von Kalocsa/Kollotschau und Bf. von Erlau.*

verloren. Man sorgt aber, wiewol nit mer im brief benent, es werde mer leut gekost haben etc. Und daß die turckischen zu wasser und landt mit mer dan 100.000 man uff Offen und Ostereych zuziehen etc., welche neue zeytung warlich allen stenden anzuhoeren erschrecklich gewest seyn. Aber die stende haben der ungerischen bischoff und gesandten begern zu bedacht genummen, dieweyl solche sach an ire selbst wichtig und groeß, dieselbig zu berathschlagen, alsdan gegen der ungerischen bottschaft der antwort, so sich die stende entschliessen werden, vernemen zu lassen etc.

Nach diesem alsbalt sint vor gemaynen stenden der funf ostereyischen erblandt, nemlich Nider- und Oberosterreych under und ob der Entz, Stewher, Kernten, Krain und der furstlichen graffschaft Gurtz gesandten in guther antzal erschinen und haben erstlich gegen ksl. Mt. geredt, ire ksl. Mt. umb rethung und hilf gegen dem Turcken undertheniglichen gepetten, nachfolgents alle Kff., Ff. und stende kleglicher weyß und undertheniglichen ersucht [Nr. 170], erstlich ain credentzschriefft und darnoch ire instruction [Nr. 166], so gantz groeß gestelt, uberantwort, wie die dan auch alsbalt verlesen worden, uff diese maynung noch erzelung aller umbstende gestelt, wo uff diesem reychstag inen, den funf erblanden, mit eylender und beharlicher hilf nit gerathen werde, so wissen sich genante lande gegen dem Turcken lenger nit uffzuhalten, und werde sich der gemayn man der lande, damit er sich nit teglichs deß uberfals vom Turckenn zu besorgen hab, gegen demselben tributarium machen und dem Turcken ergeben, darfur kgl. Mt. noch die herschaften der lande nit seyn kunden noch werhen werden moegen, welchs, do Gott vor sey, so es beschehen solt, der gantzen teutschen nation und der christenhayt zu unuberwindlichem schaden und nachthayl geraychen wurde, wie dan aus obgemelter instruction und dergleychen schriefften euerer W. mit der zeyt layder nur zuviel erbarmliche und erschrockliche sachen vernemen werden. Gott wolle unß allen verhelpfen zu christlicher veraynung und von dem Turcken und allen tyrannen erloesen. Amen.

Solchs alles haben euerer fursichtigen W., soviel wir anderer geschafft halben platz und zeyt haben moegen, also in eyl unangezaygt nit lassen wollen. *Bitten um umgehende Beantwortung ihrer Schreiben. [...].* Datum Regenspurg, den neunnden tag des monats Junij anno 1541.

[PS:] Diesen abent hat der Bf. von Mentz mit dem landtgraven zu nacht gessen neben andern mer fursten etc.

[Zettel:] *Heute morgen früh, den 10. Juni, hat ihnen Simon Jude von Schwabach, Frankfurter Hintersasse, über den großen Brand in Prag am 2. Juni berichtet. Die Prager Kleinseite, der Hradschin und das kgl. Schloß sollen ganz abgebrannt sein.* Man acht den begriff grosser, wie wir hoeren, dan Regenspurg oder Franckfurt ist, und sol damit die landtaffel und andere ding mer groeß werts auch verbrant sein. Und wie wir die rechnung machen, so ist es eben des tags geschehen, welchs der sturm vor Offen auch verloren worden. Eß ist zu besorgen, quod sit malum omen etc. Wolten euerer W. wir also in eyl hiemit auch nit verhalten.

730 Goswin von Lomersheim und Peter Bellinghausen an Bgm. und Rat von Köln – Regensburg, 1541 Juni 10

Köln HAST, Köln und das Reich 81, fol. 14r–17v (Ausf.).

Euer G. schreiben, mit dem botten von Regenspurg, dergleichen am 23. May negstleden an uns außgangen, haben wir am 6. tag Junii empfangen und alles inhalts vernomen. Soviel nuhe des geltz halben belangt, versehen wir uns, euer G. sey unsere meinung, wes wir auch von H. Tilman Brempten vur bescheidt erlangt, mit dem gulichschen botten nuhemehe zukomen. Solt man nuhe hie gelt uffbringen sonder schaden, das moiß ader überschriben ader überschickt werden.

So haben wir biß uff data 200 goltgulden gelehendt, darvon wir die erste 100 fl. betzalt und weydt das ander uber die helfde vertzert, mogen wir mitlerzeit bescheidt von euer G. bekommen, dan sonder gelt mogen wir nit hie verharren.

Zum andern, wes euer G. sich in der cleryseysachen uff unsern zugeschickten bericht bedacht, haben wir gleichfalls verstanden. Nuhe wer es nit on, so wir nit geschicklich in diesen hendeln unß gehalten, so het man zu repliceren und zu dupliceren kommen, wie leider mit etlichen andern stetten hie geubt, sonder wir hatten unß in unserm abzug mit beiden herrn burgermeistern underredt, whae wir zum handel komen mochten, das das recht gestolt und die sache außgesetzt, das die clerisey mitlerzeit ungelt dragen musten, biß mittelwege vurgenomen wurden, die dem gemeinen gut und furhin euer G. dreglich sein mochten. Ob das euer G. zukumftig 1.000 fl. kosten wurd, sollichs solten euer G. nit abschlagen. Die wege sein vurhanden und haben die vur, das wir verhoffen, achter dieser wochen einen gnedigen bescheidt zu erlangen, und werden wir hie wie auch zu Genth nichts annemen, dan es sey durch Lommerßheim euer G. muntlich ader durch uns vurhyn schriftlich entdeckt, damit das arg und abgunstig bedencken vurkomen und dardurch wir niemands seins gefallens werden ingebild. Und sollichs zum endt zu foeren, so haben wir bey allen gemeiner stett bottschaften erhalten, das die morgen froe zu röm. ksl. Mt. ader irer Mt. rethen geen werden, unß zu verbitten, das der statt Colln in sollichen iren hoch beschwerungen mocht einmall verholffen werden, auch gnedigste antwurt bekommen und durch ire Mt. gnedigst insehens, das die statt Colln zu keinem abfall durch eine clerisey gedrungen werde, und wirt H. Jacob Sturm in worden sein. Also und dermassen ist es dieser zeit mit der clerisey sachen gestalt¹.

¹ Vgl. *Bgm. und Rat der Stadt Köln an Goswin von Lomersheim und Dr. Peter Bellinghausen, Köln, 1541 Juni 10, Köln HAST, Briefbücher des Rates 62, fol. 164v–165v (Kop.): Haben den Eindruck, dass ihnen ihre Schreiben noch nicht alle zugegangen sind. Wollen deshalb an ihr Schreiben vom 7. Mai wegen ihrer Zehrung, an ihr Schreiben vom 20. Mai in Sachen der Klerisei, an ihr Schreiben vom 23. Mai über die Ankunft des Boten aus Regensburg und an ihr Schreiben vom 1. Juni, belangen die verfassung der*

Sovill nuhe die handlung mit der religion betrifft, die alle articulen bißher verhyndert und uffgeschoben, wiewoll in dem bey euer G. vill geredt, dergleichen mit dem Thurcken und Ungerlandt haben die sachen dieser zeit die gestalt: Nachdem die handlung der religion durch die 14 personen, fursten und andern, wie wir euer G. furhyn geschriben, zum gesprech verordent, vur die handt genomen, haben sey bißher keinen vleiß gespart, aber sich beflissen,

clerisye sache, das die nit weitther an das camergericht gebracht noch verner aldae geprocedirt solle werden, mit anzeigung von dem privilegio up die uswendigen der stuyr halben mit den zehenden phennigh etc., das alles by uns zu gutten angenommen und verstanden und daby sulchs im camergericht zu registrieren verfassen lassen und, ob sich in zokommenden zeiten jemants dargegen leigen oder sperren wurde, das alsdan wir demihenigen aldar zu begebenen vorston sein, wilchs dan unser ernste begern gewesen und noch ist, sampt das (so uch bewust) gemeyn burgerschaft bynnen unser stat Colne mit geistlicher und werentlicher vairen, die nit abzulösen ist, vast vill und hoich beschwerdt sein, das ir auch derhalben bey ksl. Mt. und vort by paebstlichem legaten, soe aldae verhanden, up ablöse handeln und vort an die stat oder andere plätzen, as vier von 100 zu belaignen, gewerben kunnet, damit die burgerschaft nit also beschwärt wurde und daß der paebstliche legat, so er des nit mechtig were, by paebstlicher Hlt. werwunghede dede. Und ob sulchs auch etwas costen, wurde man sich auch darinnen geburlich halten. Dairan geschig uns auch gut gefallen und meinunge. Für ihre Zehrung können sie Geld aufnehmen, das sie auf der nächsten Frankfurter Messe oder in Brabant oder in Antwerpen zurückzahlen werden. Es ist nicht gut möglich, Geld nach Regensburg zu schicken, wie sie wissen. Letzten Montag ist Dr. Oldendorpius in Köln angekommen. Haben ihn über den Stand der Dinge in Sachen Klerisei informiert. Er hat sich dazu beifällig geäußert und ihnen eine lat. abgefasste information zugestellt, die sie in der Anlage mitsenden und von der sie sich eine Kopie für ihre Unterlagen herstellen lassen sollen. Sollen dann das Schriftstück dem Kaiser bzw. Pfgf. Friedrich und denjenigen, die mit der Kleriseisache befasst sind, zustellen. Sollen gegebenenfalls eine dt. Übersetzung anfertigen, um sie guten Freunden mitzuteilen. Haben selbst ein Exemplar des Schriftstückes für etwa notwendige weitere Beratungen behalten. Geschen under unser stede secrede am 10. tagh Junij anno etc. 41. Das oben erwähnte Schreiben von Bgm. und Rat von Köln an die Kölner Reichstagsgesandten vom 1. Juni 1541 findet sich in: Köln HAST, Briefbücher des Rates 62, fol. 156v–157v (Kop.). Es stimmt im Wesentlichen wörtlich mit der obigen Wiedergabe seines Inhalts überein. – Vgl. auch Bgm. und Rat der Stadt Köln an Goswin von Lomersheim und Dr. Peter Bellinghausen, Köln, 1541 Juni 18, Köln HAST, Briefbücher des Rates 62, fol. 168v–169r (Kop.): Ihr mit ihrem reitenden Boten Hillebrand abgefertigtes Schreiben mit der beigefügten information Dr. Oldendorps wird ihnen inzwischen zugegangen sein. Nach Abgang des Boten wurden ihnen von ihrem Syndicus Adam Werner von Themar beiliegende Schriftsätze zugestellt, die er am Kammergericht gegen die Prozessführung der Klerisei eingereicht hat. Nach Beglaubigung durch Dr. Peter de Clappis wurde für gut befunden, ihnen die Kopien zuzustellen. Die verfügte ksl. Kommission soll nicht statthaben, es sei denn mit Konsens der Reichsstände. Dies hat zweifellos die Klerisei am Kammergericht beantragt. Sollen sich beim Kaiser und den Ständen bemühen, damit angeordnet werde, dass am Kammergericht in Sachen der erwähnten ksl. Kommission nicht weiter verfahren werde, wie sie aus dem Schreiben des genannten Doktors weiter entnehmen können. Haben dies ihnen in Eile mitteilen wollen, damit die Sache, wenn der Reichstag zu Ende geht, nicht in der Schwebe bleibe, was für sie nachteilig wäre. Sollen sich nach Kräften bemühen, dies zu verhindern. Für ihre Zehrung sollen sie Geld aufnehmen, das auf der Frankfurter Messe zurückgezahlt werden soll. Geschen unden unser stede secrete am 18. tag Junij anno 41.

das vunf artickel bey [*sic!*] under inen verglichen und neun dißputierlich, und die protesterende stende nit verwilligt, sonder haben ire ursachen gegrundet uffs kurtzt in schriften darbey gesetzt, warumb die neun articuli durch sey, die protestierende, nit anzunemen, und ksl. Mt. also uberantwurt, und ist ungeferlich 120 bletter langk und hait ksl. Mt. nuhe sollich in die 14 tagen in henden gehabt und daruff vil scharpfe meinungen mit den protestierenden gelerten in sunderheit vurgenomen, auch den landtgraven besunder beschickt, aber das volck ist in dem wenigsten erschrocken [*sic!*], auch zu bewegen und haben sich uff einen weg vernemen lassen, daebey zu beharren und alles, wes ksl. Mt. geliebt, daruff zu gewarten. Und so man nuhe sicht, das nichts mehe abzubrechen, so werden nuhe die handlungen (wie wir glaublich bericht sein) vur gemeine des reichs versamlung gelangt werden. Wes dan weither vurfelt, das soll euer G. unverhalten bleiben, und so wir nichts warlichs seidther unserm letzten schreiben erfahren, haben wir auch euer G. nichts geschriben. Mit dem Thurcken, sagt man, das ksl. Mt. dißmal gemach doit mit diesem tag, damit der Turck spuret, das das reich hie beieinander versamlet und also Oven nit entsetzt, aber die statt ist belacht [= *belagert*] und beschossen, sonder uff data noch ungewonnen. Das ist, wie die sachen dißmal beruwen, und mochten leiden, das, wanne schrift euer G. von uns zuqueme, das dan mit eigner bottschaft wir bescheidt daruff erlangten, dan es wirt nuhe deglichs etwas weithers dan bißher vurfallen, damit euer G. gleichs andern alle zeit wusten, weiß hie gehandelt wirt.

Wir schicken euer G. die declaration mit Johan Borns privilegio, wie unser vorrig schreiben vermelt, kost 6 goltgulden in golt in die cantzley, mogen euer G. nuhe derhalben, was pillich und recht, widderfaren lassen.

Wir haben euer G. eine nutzliche freiheit ußbracht, die wir nit dan in unser ankumpst werden uberantwurten, und wirt uber 200 fl. in der tax costen, wir geschweigen etlicher liefnuß, und ist mit sollichen zweien clausulen gespickt, das vur data zween fell gefallen, wie wir vur unserm abscheiden gut wissen haben, dardurch euer G. renthkamer gwißlich 400 goltgulden zum geringsten werden zukomen und vort selden vierthel jaers syn, es werde etwas zufallen, whae hierinne mangel, erpieth ich mich als euer G. unwirdig schreiber, alle uncosten des privilegii zu betzalen. Darumb mogen euer G. dieß brieff uff den artickel verwaren, sunst willen wir unß, euer G. zu dienen, willig erbotten haben, die uns alle zeit haben zu gebieten, die Got almechtig in friden gefriste. Datum Regenspurg am 10. tag Junij anno 41.

731 Christoph Welsing an Bf. Wilhelm III. von Straßburg – Regensburg, 1541 Juni 10

Straßburg AD, 15 J 14, unfol. (Ausf., eighd.).

Wie bisheer die sachen alhie gestanden, haben euere Gn. us meinem schreiben sonder zweiffel vernommen. Dieweyl aber nach dem gehapten colloquio und

gespräch zum thail etliche handlungen furgenommen worden, hab ich nit wölen underlassen, euerer Gn. solliches anzuzeigen. Uf Mitwoch nach Pentecostes [1541 Juni 8] umb die try uren nach mittag sind Kff., Ff. und gemaine steend vor röm. ksl. Mt. uf deren erforderen erschynen und inen durch Pfgf. Friderich muntlich und volgens durch den Oberburgern furgelalten und verlesen worden ein anbringen [Nr. 110], wie euere Gn. ich dessen ein abschrift, wiewol nit mundirt, hierin verwart zuschick, us welcher euere Gn. abzunemen hat, wie es der religionsachen halben stande, dan die geordnete sechs sich in allen und jeden articklen nit verglichen könden, sonder ein lange geschrift ir Mt. ubergeben, ongevarlich uf hundert bletter lang, latine, welche die steend jetzunder abschriben lassen, sich daruber haben zu bedenckhen, beratschlagen und zu entschliessen vermög ksl. Mt. begern. Was aber zu verhoffen, kann ich euerer Gn. nichtz sonders anzeigen, dan das man sich sollicher verglichung halben gar und gantz keiner fruchtbarer handlung versicht noch vertröst, wiewol, vor und ee des furhalten den steenden beschehen, der Kf. von Brandenburg us bevelch ksl. Mt. mit den protestirenden gehandelt, doch nichtz erlangen noch usrichten mögen¹.

Volgens Donnerstag [1541 Juni 9] sindt vor ksl. Mt. und gemainen steenden die ungerisch potschaft, namlich Franciscus episcopus Agrinensis, ein Gf. de Frangipanibus, ein ordensman, gehört worden, welcher latine seer ernstlichen und wol orirt [Nr. 171], mit bit, hilf zu erzeigen widder den Turcken. Und domit die gefaar und not erkent wird, hat er etliche brief und kundtschaften ubergeben und offenthlich verlesen lassen, deren datum primo et quarto Junij etc., des inhalts, das der Turck im anzug sey uf Ungern zu mit 100.000 man; item, das röm. kgl. Mt. kriegsvolck vor Ofen den sturm verloren hab, an welchem pliben uf 800 personen, die do verwundt und gestorben, und das die anderen nit weitters handeln gedencken, es werde inen dan hilf zugeschickt und durch andere ersetzt etc. Volgens in eadem audientia sindt der osterreychischen erblanden gesandten auch gehört worden [Nr. 170], die ir not muntlich und schriftlichen gantz beschwerlichen furpracht mit anzeigung etlicher kundtschaften, wie oben gemelt, und hat diese audientz ongevarlichen bis nach den sechs urn gewert und die sach zu bedacht genomen worden.

¹ Vgl. Bf. Wilhelm von Straßburg an Heinrich Has, Zabern, 1541 Juni 15, Straßburg AD, 15 J 14, unfol. (Konz.): Hat den Inhalt seiner beiden am 11. Juni und am 15. Juni eingetroffenen Schreiben vom 22. Mai und 1. Juni zur Kenntnis genommen. Mochten wir vast wol lyden, were auch unser hochste begirde, das zu Friden und ruge gemeiner cristenheynt nutzlichs gehandelt werde, darzu der allmechtig Got (als wir inniglich bitten) gnad verleyhen wolle und sunderlich, das die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster her, solcher handlung nit entweyche, sunder verharre, biß wir doch deren zu eym guten verstand kommen und nit in solcher zweyung also irrgend verlassen werden. *Besserung seiner Krankheit. Es ist eigenartig, dass man von der Belagerung Ofens nichts weiter hört. Gott gebe Gnade. Bittet, ihm auch künftig neue Zeitungen zukommen zu lassen.* Datum Zabern, am abent Corporis Cristij anno etc. 41.

Und domit eure Gn. sehen, das Got der almechtig, uns zu straffen, gedenck, so ist die sag fur gewiss bey uns, das röm. kgl. Mt. ein grosser, mercklicher schad in Behem begegnet sey, dan es sol das schloss zu Prag an funf orten ingelegt und gar und gantz usgebrandt, darneben den behemischen herren und der cron Behem alle ire monumenta, brief, fryheyttten, verträ, recht und gerechtigkeitten in berurtem brand verdorben und ein thayl der stat auch abgebrandt seyn. Got der almechtig wende seinen zorn und straff von uns gnediglichen ab. Weiter weiss eurer Gn. ich des reychstags halben nichtz zu schreiben, dan das sich alle sachen und handlungen irrig und seltzam, auch dermassen zutragen, als werde nit vil fruchtbars gehandelt nach usgericht, dan der gegenthail je lenger, je halsstarriger und arbeyt widerumb uf ein neuwen fridstand, der vielliecht als vil gutz als die vorigen im reych pringen wurd etc.

Eurer Gn. sachen und handlungen sindt al durch den von Nauia in rhat ubergeben und furpracht worden, aber nach nichtz expedirt, dan alle ding der religion halb, dieweyl die noch an keinem ort, suspendirt und ufzogen werden, wiewol ich von dem von Granuel sampt dem Nauia gutte vertröstung und hoffnung hab. Doch gib ich keinen glauben, ich habs dan expedirt und erlangt. Mit St. Steffan kann ich gleichergestalt kein antwort uspringen, zudem es in tanta hominum penuria gantz beschwerlich zu sollicitiren. Ich sol wol try tag nachlauffen, ee dan ich einen bekommen mag. So sitzt auch von Teuschen niemantz ins keysers rhat dan Pfgf. Friderich und seiner Gn. cantzler, darnach ists der von Granuel, Bratis², Nauia und ein doctor flamingus etc.

Wees ich mich eurer Gn. brief halben, an die röm. kgl. Mt. gestellt, Gf. Wilhelmen belangen, halten sol, ist mir noch kein bescheid worden. Derhalben so ist an eure Gn. mein underthenig bit, mich zu verstendigen, wees ich mich sollicher brief halben halten sol, dieweyl die kgl. Mt. alhie nach nit ankommen.

Zu erlangen die confirmationes uber die verträ der eygnen leut, hat Gf. Friderich, wie eure Gn. supplicirt, auch gebetten und nit gewölt, das seines bruders meldung in eurer Gn. supplication beschehe, dieweyl die verträ mit euer Gn. durch in ufgericht syen laut der copyen. So hat er auch das schlos Ortenberg nit gewölt, das eure Gn. einiche gerechtigkeit darzu hab. Derhalben es in der supplication auch nit solt specifirt werden. Domit dan die sach nit ufgehalten und beden euren fstl. Gn. und Gn. solliches nichtz preiudiciren und nachteylig seyn möchte, hab ich fur die specificatz des schlos gesetzt, beide inhaber und besitzer der gemeinschaft Ortnaw, doch nit anders dan uf eurer Gn. zuschriben und bewilligen. Wees sich auch berurter sach halben zutragen, wyl ich eurer Gn. zu meiner ankunfft berichten.

Wie es sunst alhie stand, kann eurer Gn. ich nichtz anders zuschriben, dan das die fursten heftig mit pracht und sunst more solito triumphiren, ksl. Mt. aber sich gantz und gar stil und on alle freud inzogen helt, entgegen der landtgraff sich prechtiger erzeigt dan ksl. Mt. und andere chur- und fursten,

² *Louis de Praet, ksl. Rat und Kämmerer.*

wiewol die sag, er gedenk, widerumb heymzuziehen. So last er auch sampt anderen protestirenden fürsten in iren herbrigen offenthlich predigen etc.

Des lufts halben ist alhie noch kein gefaar, dan das allein vil hitziger feber regiren, doran vil menschen kranck ligen und sterben. Es ist auch uf Mitwoch verschynen [1541 Juni 8] der thumdechan von Wormbs³ doran gestorben und uf heut dato mit einer grossen solennitet begraben worden. So ist Dr. Fabri, episcopus Viennensis, auch verscheiden⁴. Got der almechtig sey inen gnedig.

Die neuwe zeittung us Ungern hab euerer Gn. ich nit zuschicken können, dan wyr occupirt mit dem langen libel, so die collocutores ksl. Mt. übergeben, also das beygelegt furpringen nit mundirt noch anders hat mögen abgeschriben werden. Doch was sich yederzeyt zutregt, auch abgeschriben wurd, wyl euerer Gn. ich zum furderlichsten und, wo vonnötten mit gewisser potschaft, zuschicken⁵. [...] Datum Regensburg, Fritag nach Pentecostes anno etc. 41⁶.

³ Reinhard von Rüppurr.

⁴ Johannes Fabri 1478–1541, seit 1530 Bf. von Wien.

⁵ Vgl. Bf. Wilhelm von Straßburg an Dr. Chrisoph Welsing, Zabern, 1541 Juni 19, Straßburg AD, 15 J 14, unfol. (Konz.): *Hat sein Schreiben vom 10. Juni gestern erhalten. Zu den Verhandlungen in Regensburg weiß er ihm nichts weiter zu schreiben noch zu befehlen, dann was gemeinen steenden herin begegnen mag, das müssen wir glych andern gewertig sein. Bedauert die Lage Ungarns und der österreichischen Erblände und die Schäden, die Kg. Ferdinand vor Ofen und in Prag erlitten hat. Achten auch, wo dem allem also, das man von not wegen hilf thun musst, dadurch vernere schäden furkomen werden. Nachdem ir dann meldent, das uff ein neuen fridstand gehandelt werde, mochten wir lyden, wo ye in der religionsach nichts fruchtpars erhalten, das doch der fridstand nutzlicher dann vormals geschehen erhalten, dardurch yederman dester ruwiger wurde, und, so es darzu kem, das doch auch der eptissin zu St. Steffan darin versehen, damit sie irer administration, wie wir alweg begert, freyhgestellt und irer behaftung geledigt. Soll in seinen Angelegenheiten allen möglichen Fleiß aufwenden, damit er nicht vergeblich suppliziert hat. Soll sich vor allem für die ledigung der Äbtissin von St. Stephan einsetzen oder wenigstens erreichen, dass der Rechtsweg gestattet wird. Wenn die Äbtissin durch einen Friedstand freigestellt wird, erübrigen sich die beantragten ksl. Befehle und Mandate. Hofft auf die Fürsprache und den Einfluss Pfgf. Friedrichs, dem er gleichzeitig schreibt mit der Bitte, sich seiner Sachen anzunehmen. Welsing kann deshalb umso füglicher bei Pfgf. Friedrich sollizitieren, was er auch bei Granvelle zu tun wissen wird. Sein Gf. Wilhelm von Fürstenberg betreffendes Schreiben an Kg. Ferdinand soll er entweder dem König in Regensburg übergeben oder, wenn dieser nicht nach Regensburg kommt, mit dem Boten, der seines Wissens täglich zum König vom ksl. Hof aus abgefertigt wird, zustellen oder dem Vizekanzler zur Weiterleitung übergeben. Ist damit einverstanden, dass Gf. Wilhelm von Fürstenberg in der die Leibeigenen betreffenden Supplikation ungenannt bleibt, wenn dessen Konsens zum Vertrag beigebracht wird. Ist auch mit der von Welsing vorgeschlagenen, das Schloss Ortenberg betreffenden Korrektur einverstanden, weil ihm dadurch kein Schaden entsteht. Zabern, Sonntags nach Corporis Christi anno etc. 41. [Zettel:] Soll Hg. Ludwig von Bayern über die Besserung seiner Krankheit unterrichten und ihm sagen, wie gern er sich einmal eine Stunde oder zwei mit ihm unterhalten möchte. Kann aber nirgends hinkommen wegen der noch andauernden Krankheit. [...] V. a. Hd. ist nachgetr.: dann vormals geschehen und der Passus von und, so es darzu kem bis irer behaftung geledigt. Zum Konflikt zwischen der Stadt Straßburg und Adelheid von Andlau, der Äbtissin des adeligen Damenstiftes St. Stephan, 1539–1544 und zur Rolle Bf.*

Den botten hab ich von Pfortzhaym usgeschickt und ime 12 batzen zu eurer Gn. bis geen Zabern geben.

[PS:] Verzeichnus der fursten, so Mitwoch [1541 Juni 8] und Donnerstag [1541 Juni 9] vor ksl. Mt. persönlich erschynen:

Der Kard. von Mentz, Saltzburg, Brixen, Bamberg, der hohe meister, Eystet, Spyer, Costentz, Augspurg, Hildesheym.

Der Kf. von Brandenburg, Pfgf. Friderich, Wilhelm, Ludwig, Hgg. zu Beyren, Hg. Oth Heinrich, der Hg. von Sophoi, Hg. Heinrich von Braunschwig, Hg. Philips, Mgf. Georg von Brandenburg, der Hg. von Pomern, der landtgraff, ein F. von Anhalt.

Wilhelms von Straßburg vgl. SCHELP, Die Reformationsprozesse, S. 140–171. Während des Regensburger Reichstages befand sich die Äbtissin noch im Arrest des Straßburger Magistrats. Vgl. außerdem auch Bf. Wilhelm von Straßburg an Pfgf. Friedrich, Zabern, 1541 Juni 19, Straßburg AD, 15 J 14, unfol. (Konz.).

⁶ Vgl. auch Daniel Stibar und Heinrich Truchsess von Wetzhausen an Bf. Konrad von Würzburg, Regensburg, 1541 Juni 11, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 401r–401v (Reinkonz.): Als sie vorgestern um 3 Uhr zusammen mit den anderen Ständen und Gesandten vor ksl. Mt. in irer herberich erschienen und ir ksl. Mt. auß irem gemache zu den stenden gangen, auch sich jederman, doch one ordenung, gestellt, ist die hungerisch bottschafft, namblich der Bf. von Agrien, ain geporner Gf. von Frangepan, sampt seinen mitgesanten furg[etr]etten und ain zierliche lateinisch oracion umb hilfe und rettung gegen dem Turcken gethan, dergleichen hernachmals von den gesanten der funf nidderosterreichsen erblanden auch gescheen, von der wegen H. Hanns Ungenadt geredt und ain schrieflich instruction neben etzlichen zeitungen von der Turcken furnemen, so inen, den gesanten von den erblanden, itzunt in eil zukommen, ubergeben. Und als die gemelt instruction der zeit halb nit wol gelesen werden mocht, hat gedachter Ungnadt so vil angehalten, das dannocht sollich zeitung, darin dan nit vill guts, sonder ire hochste nott funden, verlesen worden etc. Uff sollich bede furbringen und verlesung haben ksl. Mt. sampt den stenden nach gehaptem bedacht beden bottschafften antworten lassen, sie wollten ire anpringen zum forderlichsten furhandt nemen und die beradtschlagen etc. Es ist aber angesternt khain handlung furgnommen, sonder allain, die ubergeben collocationsschrief der sex verordneten in der religionsache abzuschreiben, angefangen worden, daruff dan auch etzliche dage geen werden, dann derselbigen ist mehr dan 100 pletter. Die sage ist, kgl. Mt. kriegsvolck vor Ofen hab funf stürm, welche sie an funf orten zu einem male angelauffen, vorgeblich gethan und dardurch bei 800 nit die geringsten verlorn. Dergleichen soll der Türck wol, so uff des munchs seiten, bei 200 hussern, die auch kgl. Mt. zustendig, erlegt haben und die Turcken mit grossen volck zu rettung der statt Ofenn zuziehen und nit uber drei dagreiß von Ofenn sein etc. Das zeigen euren fstl. Gn. wir hochmitleidlich an, wollen, das es nit also were; es thut aber niemants zur sache. Heut vorm morgenimbs ist ain wolbesetzt fenlein knecht, vom regiment zu Ensse im Elsas geschickt, durchzogen uff Hungern. Der lantrave will gewißlich biß Dinstag [1541 Juni 14] schierst allhie uffsein, anheims zu ziehen. *Bestellung des Geleits für den Zug des Landgrafen durch das Hochstift Würzburg.* Weil nhun, wie obvermelt, die religionsache widderumb angehet und der glerthen vonnoeden sein will, mochten wir leiden, das eurer fstl. Gn. cantzler, wohe der noch nit angeritten, furderlich uffwere; und wohe der licenciat noch allhie, wollten wir inen bei uns auch behalten und in diser sache prauchen. [...]. Datum Regensburg, 11. Junij anno 1541.

**732 Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Erasmus Ebner
– Nürnberg, 1541 Juni 10**

Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 94r–95r (Kop.).

Eingang ihres Schreibens aus Regensburg am 8. Juni abends. Ihre Gegendarstellung gegen die Supplikation der Gattin des Michael Schultz [Nr. 386]. Sollen sie überarbeiten und in hoffrath übergeben. Hoffen, dass es damit sein Bewenden hat.

Wann dann die antwort der bambergischen verglaitung halben bey unsern gelerten entledigt wurd, das wir tzum furderlichsten tzu geschehen verhoffen, soll euch dieselb auch tzugeschickt werden. Was sonst die religion und hungerischen kriegssachen belangt, muß man erwarten, was sich weytter tzutregt. [...]. Datum under Leo Schurstabs verwesers, Bernharten Baumgartners, unsers eltern burgermaisters, petschir, Freytags, 10. Junij 1541 frue tzum aufspern der thor etc.

Zedula in der eltern namen: Lieben freunt, so haben wir auch eur antzaigen, welichergestalt dann, die sach in der religion dermassen und so eng einzutziehen, understanden werden soll, nit gern gehort. Konnen die ursachen und das end desselben wol bedencken, das solichs der ainig weg ist, unsers tayls leut mued tzu machen und zu uberpoldern, volgends, wann sie mit einem ainigen wortlein weichen, ob es wol ein unvergriffenliche handlung sein soll, so will man statlich darauf fuesen, sieh haben doch das und diß nachgeben wöllen, unbedacht, wann der ander tayl tzehenmal so vil bewilligt, wann er wider hynder sich lief, wie sie dann gewanet, wann es ir vortail nit ist, das solichs inen alles recht ist, zudem das es unsers tayls halben nit wenig beschwerlichen, also eng tzu handeln. Dann ir konnth selbs bedencken, das 10 oder mer personen mer mercken und inen einfellig sein kan dann so wenig personen, die man uberschreyt und mued macht. Darumb achten wir nit fur unfruchtbar, das irs dannocht etwo an den enden, do es sich fugt, mit pestem glimpf einpildet, dann es ye hoch vonnotten, in dieser allergrößwichtigsten sachen mit vleys tzu wachen; nymbt uns auch nit wunder, das etliche vordrussig ob dieser handlung werden. Warten hierynnen eurs weiter berichts, was not ist, und wollen eurs antzaig eins H. Wilhelm Truchsessen halben tzu Walburg ingedenck sein. [...]. Datum ut in litteris.

Zedula [*in der*] eltern namen: Lieber Volkchamer, dein schreyben, die margrevischen handlung belangend, haben wir vernommen und fynden anderst nit, dann das die sachen bey unserm genedigen herrn, dem landgraven, zu handeln recht vorhast, dem du auch nachgeen wollest, zweyfelt uns auch an deinem vleys gar nichts. Datum ut in litteris¹.

¹ Für die Zeit vom 1. bis zum 10. Juni liegt außerdem folgende Nürnberger Korrespondenz vor: Bgm. und Rat an Clemens Volkamer, Nürnberg, 1541 Juni 2/3, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125 fol. 79r–79v (Kop.): Eingang der beiden Schreiben

vom 30. Mai 1541. Billigen ihre Antwort an die Frau des Michael Schultz. Sollen sie notfalls erneut abweisen. Gegebenenfalls Stellungnahme des Rates zu Ungunsten des Michael Schultz. Donnerstag, 2. Junij 1541. Zettel der Älteren von Nürnberg: Was die margrevischen vergleichung betrifft, soll er versuchen, Näheres zu erfahren, dann wir wol erachten können, des es uns in der religion allerley eintrags pringen wurd. Werden seine und Baumgartners Mitteilung vertraulich behandeln. 2. Zettel [der Älteren von Nürnberg]: Anweisung zu Erkundigungen über Konrad Han. Per Simonlein Freytags 3. Junij tzum aufsperrn fru. – Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer, Nürnberg, 1541 Juni 4, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 83v–84r (Kop.): Einwilligung in Beurlaubung und Heimreise Mag. Veits. Sambstags, den heyligen Pffingstabennt anno etc. 41. – Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer, Nürnberg, 1541 Juni 4, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 84v–86r (Kop.): Billigen die Briefe an die beiden Ff. von Lüneburg und werden sie weiterleiten. Haben ihre Juristen mit der Beratung über das Bamberger Geleit beauftragt, obwohl eine Kopie der Bamberger Supplikation, aus der die Argumentation des Bischofs ersehen werden könnte, nicht vorliegt. Werden ihm das Gutachten der Juristen mitteilen. Ablehnung der Forderung der Ursula Michael Schultz auf Rückerstattung des Strafgedes. Soll ihr dies, wenn sie um Antwort ansucht, mitteilen. Nehmen an, dass die Hintermänner der Schultzin sich um einen ksl. Befehl zu ihren Gunsten bemühen werden. Soll darauf achten, dass nichts geschieht, ohne dass sie gehört werden. Schicken ihm ihre früher dem Kaiser bereits zugestellte Stellungnahme zum Fall Schultz. Soll auf der Grundlage dieser Stellungnahme einen gegenbericht abfassen und diesen einem Vertrauensmann zukommen lassen, damit, wenn die Schultzin sich an den Kaiser wendet, der Nürnberger Standpunkt bekannt ist. Hoffen, dass sich der Kaiser nicht leicht bewegen lassen wird, gegen Nürnberg zu entscheiden. Was seine übrigen Mitteilungen angeht, müssen sie die Entwicklung der Dinge abwarten. Sambstags, den heyligen Pffingstabennt 1541. Zettel der Älteren von Nürnberg: Lob für seinen Fleiß. In der fraglichen Angelegenheit soll er allenthalben Erkundigungen einziehen und sie dann über den Stand der Dinge unterrichten. Datum 4. Junij 1541. – Die Älteren von Nürnberg an Clemens Volkamer, Nürnberg, 1541 Juni 5, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 87v–88v (Kop.): Haben sein Schreiben durch den Boten Hentzlein Weidenhofer empfangen. Freuen sich über das Vertrauen, das der Landgraf bei seinen Eröffnungen Volkamer gegenüber gezeigt hat. Im Übrigen lassen sie seine Mitteilung auf sich beruhen. Unsers bedenckens aber sieht es im nit gleich, das man in der religion tzu einer vergleichung kumen mug. Gott, der ewig vatter, thue sein gnad und das pest dartzu. Haben gern vernommen, dass der Landgraf mit ihm über die markgräfliche Irrung gesprochen hat. Glauben, dass der Landgraf am ehesten einen akzeptablen Vertrag herbeiführen kann. Glauben nicht, dass in Regensburg viel darüber verhandelt werden kann, außer dass Volkamer dem Landgrafen einen gründlichen Bericht über die Rechtslage zukommen lässt. Dazu fehlen ihm aber der hohen frayßlichen oberkeit und ander puncten halben die karta oder grentzgetzirck. Schicken ihm diese Unterlagen zu. Allerdings kann er die große Karte, die erst in diesem Jahr erstellt wurde, dem Landgrafen nicht mitteilen, weil darin einigen wichtigen Rechtsansprüchen Nürnbergs nicht korrekt Rechnung getragen wird. Können deshalb diese große Karte nit an den tag kumen lassen. Schicken sie nur zu seiner besseren Unterrichtung in anderen Punkten mit. Die kleine Karte hingegen darf er dem Landgrafen durchaus zur Kenntnis bringen. Der Landgraf wird daraus zweifellos die Berechtigung ihres Standpunktes erkennen. Soll dem Landgrafen bei Gelegenheit danken und ihm das Vertrauen Nürnbergs zu seiner Person versichern. Soll dann ihre Position in der markgräflichen Irrung erläutern. Wollen die große Karte der kleinen angeleichen lassen, damit man dieselben seiner tzeit auch als gerecht übergeben mug. Am heyligen Pffingstag umb vespertzeit 1541. – Die Älteren von Nürnberg an Clemens Volkamer und Erasmus Ebner, Nürnberg, 1541 Juni 8, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 90v–91r (Kop.):

733 Klaus von Grafeneck und Philipp Lang an Hg. Ulrich von Württemberg – Regensburg, 1541 Juni 10

Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Ausf.).

Jetzverschinen Mittwochs, den 8. Junij, hat die röm. ksl. Mt. die Kff., Ff. und stend des reichs und der abwesenden rath und pottschaften in irer Mt. hoff und herberg vordern und inen furhalten lassen, wie eure fstl. Gn. ausser der copei [Nr. 110], hieneben mit 15 bezaichnet, gnediglich sehen werden. Dieweil dann ir Mt. der reichsstend rath und gutbeduncken begert, haben die stend, unangesehen, das die babstischen solhs gern verhindert, zuletzt ainhelliglich dahin geschlossen, das aller ding abschrift und bedacht begert worden, alsdann möchte meniglich sich darin ersehen, daruber bedencken, sein rath und gutbeduncken anzaigen, welches von der ksl. Mt. zugelassen, auch gleich morgens Dornderstags ain stund ernennt, alda alle stend ire schreiber schicken und solhs sollten lassen abschreiben. Aber di widerthail haben darzwischen bei der ksl. Mt. allerlai handlung furgenomen und hetten di sachen gern dahin gebracht, das ir Mt. allain etliche copeien und exemplar hette abschreiben lassen und den churfursten, auch den geistlichen und weltlichen fursten, deßgleichen den andern stenden jedem nur ains zugestellt, welches sie furlesen und ir gutbeduncken darauf anzaigen möchten, alles darumb, das es nit lautmerig wurd, aber es ist doch zuletzt dahin komen, das ir Mt. bewilligt, das alle stend copien nemen und sich darauf stattlich bedencken mögen, demnach wurdet selhs, wa dhain verhinderung mer darein kombt, di kunftigen tag abgeschriben.

Wollen umgehend Gegendarstellungen zu den dem ksl. Hofrat übergebenen Supplikationen des Bischofs von Bamberg und der Ursula Michael Schultz abfassen lassen. Unverbindliche Verhandlungen mit Konrad Han. Von wegen der religion haben wir eur antzaigen gehort, was durch die tzwen chur- und fursten mit dem landtgrafen gehandelt, und wissen die sachen nicht tzu pessern, sonder müssen die Gott bevolhen [sic!] und erwarten, was hernachkumbt. Mitwuch, 8. Junij ein stund nach vesper 1541. – Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Erasmus Ebner, Nürnberg, 1541 Juni 10, Nürnberg StA, Briefbücher des Rates von Nürnberg 125, fol. 98v–99r (Kop.): In der Sache ihrer Bürgerin Anna Hermann Creftin und ihrer Bürgen, die Nürnberger Bürger sind, gehen sie davon aus, dass die Kurmainzer Räte ihrem Erbietem nach dem Amtmann zu Bischofsheim Weisung geben, die Nürnberger Bürger wegen ihrer Verpflichtung in Ruhe zu lassen. Was die Türkenhilfe und die Religion betrifft, müssen sie die weitere Entwicklung abwarten. Günstiger Ausgang des Kammergerichtsprozesses wegen des Wildbanns in Reicheneck, Lauf und Schönberg. Volkamer soll sich in seinen Verhandlungen mit dem Landgrafen danach richten. Freytags, 10. Junij 1541 ein stundt nach vespertzeit per Anthonj Korben, das er morgen abent daniden sein soll. Zettel der Älteren von Nürnberg: Als ir uns dann antzaigen tut, was durch den Kf. zu Brannndenburg etc. und den Bf. zu Lundaw bey dem Lgf. tzu Hessen über vorergangene der theologen disputation und vergleichung umb verner underhandlung angehalten sey, das haben wir vernommen und müssen soliche sachen Gott bevelhen und demselben vertrauen, das er sein heylig machendt wort wider alles doben und wuten, auch die porten der hellen wol werde erhalten. Ficht uns auch soliche troe nit hoch an und ist sich noch wol eines pessern zu verhoffen. Das wird die tzeit zu erkennen geben. Was sich dann tzutregt, werd ir uns davon wol guten bericht thun. Datum ut in litteris.

So seien gestern nachmittag die hungerisch pottschaft, der Bf. zu Agram, umb drei ur nachmittag vor der ksl. Mt. und allen reichsstenden gehört worden [Nr. 171], die haben die sachen des Turcken und Hungernn halben gantz klaglich und erbärmlich furgebracht und hilf begert, darauf gleich zwai missiven, so inen zugeschickt, vor den stenden verlesen lassen, darunder ain schreiben, so von denen, die in der besatzung zu Pest und sonst in Hungernn ligen, außgangen, des datum steet den ersten Junij dis jars, welches inhalt, das zwen des Turcken wascha, wie die in selben schreiben mit iren namen benambset, zu wasser und land bis in di 100.000 starckh in Hungern ankomen und das sie zum höchsten hilf begern und, wo di nit gelaist wellt werden, daß sie desselben doch allain verstendigt, damit sie ir weib und kind flöhen und vor dem grausamen feindt, dem Turcken, erretten möchten. Das ander schreiben ist von statthalter zu Wienn außgangen, des datum steet den vierdten Junij, darin wurdet gleichergestalt anzaigt, das der Turckh oder zwen seiner wascha in Hungern ankomen, doch nur 60.000 starckh, und darneben, so wurdet ferner in sollichen schreiben vermeldet, das der röm. kgl. Mt. kriegsvolckh in Hungern Offen understanden zu sturmen, aber nichts außgericht und bis in 800 darob thod beliben, darunder vil herrn und vom adel, und sonderlich, so hat die ksl. Mt. etlichen herrn und vom adel ires hoffgesindts auf ir beger erlaubt, di auch bei solher that sein wellen, deren sollen ain gutte zall in solhem sturm beliben sein, und, wie man daneben sagt, soll der Munich¹, so zu Offen ligt, groß wagenkettin schmiden und dieselbigen in di grossen stuck haben laden lassen, darmit grossen schaden gethon. So haben die gesandten der osterreichischen land sich gleichergestalt auch beclagt und hilf begert [Nr. 170], ist alles zu bedacht genomen, und wurdet di tag davon geratschlagt werden.

Es ist auch hieher geschriben, das Prag, schloß und statt, grossen schaden von der brunst gelitten, soll an funf orten zumal angangen sein.

Gnediger furst und herr, es möcht sich auch zutragen, dieweil die sachen also beschwerlich furfallen wellen, daß die religionsach angestellt und von den vorigen puncten, damit frid, rüew und ainighait im reich erhalten, und auch der turckenhilf halber gehandelt werden möcht, dardurch andere herrn und gesandten ire theologos anhaimsch schicken und abvertigen wurden, derwegen an eure fstl. Gn. unser underthenig bitt, uns gnediglich zu verstendigen, wes wir uns in solhem fall dero theologen halben auch halten sollen. Dem wellen wir gehorsamlich nachkomen. [...].

Datum Regenspurg, den 10. Junij anno 41.

¹ *Georg Martinuzzi, Bf. von Großwardein und Schatzmeister Kg. Johanns von Ungarn.*

734 **Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Wittenberg, 1541 Juni 10**

Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 324r–327v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 324r: Dr. Bruck schreibt, das Dr. Martinus den gesandten von Regensburgk uff ihr antragen ein genugsame antwort hab gegeben. Item, was in deß Kf. zu Brandenburg instruction were gesucht worden etc.

Druck: CORP. REFORM. IV, Nr. 2267, Sp. 396–399.

Eur kfl. Gn. haben ane tzweifel nunmehr mein untherdenigs schreiben empfangen, darin eueren kfl. Gn. ich das ankomen der regenspurgischen geschickten zu erkennen gegeben¹. Nun ^aist Alexander Alesius gleich unther der maltzeit

^a *Von hier bis zum Schluss angestr.*

¹ *Vgl. Dr. Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich, Wittenberg, 1541 Juni 10, Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 318r–319v (Ausf.):* Eurn kfl. Gn. waiß ich in untherdenigkeit nit unangetzaigt zu lassen, das die botschaft nemlich F. Hans zu Anhalt nechten alhie ankomen sein. Haben aber iren wegk uf Dessau zu genomen, do sie einen halben tagk und nacht ungeverlich verharret haben. Heut umb sieben hör hadt Alexander Alesius mir inliegendes brieflein zugeschickt, welchs euere kfl. Gn. wol werden vordeutzschen lassen. Der von Meintz ist ein teuffelskünstiger. Aber ich halte, sein letztes wirdet er uf diesem reichstag versucht haben. Die marggrafen werden sie schon haben laithen lassen. Doch hadt hievor bey inen auch kein trost gehabt, darumb kan man sich irer leichtlich vortzeihen. Aber ich hof, sie sollen mit iren predigern zu thun gewinnen, weichen sie abe. Alexander Alesius besorget sich, er werde bey dem marggrafen darumb ausgedienet haben. Stellet sein hofnung zu Got und eurn kfl. Gn. Doch wil ich auch noch nit altzuvil uf den man setzen, weil er sich zu ungotlichem anbringen brauchen laßt. Ich habe alsbaldt mir das brieflein vorden [*sic!*], Johan Maier zu Dr. Martini geschickt und ime bevolhen zu vormercken, ap er villicht wurde fur gut ansehen, das er mit mir zuvor wolte reden, und, wo er das wurde vormercken, so solt er ime sagen, das ich zu ime wolte hinaufkomen. Aber Dr. Martinus hadt mir wider sagen lassen, sie hetten ime schon ein wagen hinaufgeschickt mit pferden, das er solte zu inen hinabfaren in der Goltschmidin haus. Do wolten sie ime antzaigen, warumb sie zu ime gefertiget. Nun wolt er sie hören und, ap Got wil, den sachen recht thun. Das sie aber solten bevelich an eur kfl. Gn. haben, vormercke ich nit. Es muste dan uf den falh sein, wo Dr. Martinus die moderacion wurde zulassen ader einen anhang uf eur kfl. Gn. machen, das sie alsdan möchten bevelich haben, mit eurn kfl. Gn. auch zu handeln. Ich wil aber sehen, wie ich dem Alexander muge ein clein schriefflein beybringen, solchs zu erfaren, sofern es anderßt Dr. Martinus selbst aus irem anbringen etwo umb den mittag nit wurde understanden haben. Aber was ich davon vormercken werde, das sol eurn kfl. Gn. hinach unvorzuglich vormeldet werden. [...]. Datum zu Wittennberg, Freitags in der Pfingstwochen anno domini 1541. – *Vgl. Dr. Alexander Alesius an Dr. Gregor Brück, o. Ort, 1541 Juni 9, Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 317r–317v (Ausf.); Druck: CORP. REFORM. IV, Nr. 2265, Sp. 394–395:* Libenter ad vos venirem, si liceret propter nescio quas suspitiones nostrorum legatorum, iam hodie octiduum est, quod Ratisbonae fuimus, et tamen nobis in Dessauia nudius tertius dictum est sparsos esse Vitebergae rumores de nostro adventu. Id valde aegre tulerunt nostri et nescio quid non suspicantur, sed ad rem ea vera esse, quae vobis in transitu narravi, non dubito quin ex vestrorum literis intellexeritis. Sed postquam lantgravius sensit insidias, constantissime

heimlich zu mir komen. Der hadt mir angetzaigt, das die gesandten und er, darunther der thumbprobst F. Jorg von Anhalt auch ainer were, ir antragen in der Goltschmidin haus an Dr. Martinum gethan. Darauf hette er auch alsbaldt widerumb antworth gegeben, daran sie alle guete gnuge hetten. Hadt mir auch vortreulich angetzaigt die instruction [Nr. 102], die ich nur cursorie durchlesen konnen. Die ist gericht gewest in des marggrafen churfursten nhamen, das sie von seinen kfl. Gn. abegefertigt. Aber der eingangk hadt schir die meynung gehabt wie der kaiserliche furtragk zum anfangk des reichstags, wie sich ksl. Mt. so gantz väterlicher, gnediger meynung aus Hispanien in deutzsche nacion verfuget, in willen, den zweispalt in der relligion hintzulegen und Gottes ehre und worth zu furdern, frid und ruhe im reich uftzurichten, damit dem Turcken ein beharlicher und stadtlicher widerstandt bescheen muge. Nun hette ir Mt. bedacht, die relligion erstlich an die handt zu nemen. Dortzue hette ir Mt. sechs person^b mit bewilligung der stende nidergesetzt, die sich der furnembsten artickel, darauf die doctrin ruhet, miteinander vorglichen und, was nu noch hinderstelligk were, darin man sich noch nit vorglichen hette, das belangete meher die breuche der kirchen und rithum ecclesiasticum² dan die leher. Und seint die artickel in der instruction³ benanth worden als von der tranßsubstanciacion, von der steten gegenwertigkeit des leibs Christi im sacrament des altars, biß es genossen wurde, und darauf von der anbethung desselben sacraments, item, von der ertzehlung aller sunden gegen dem beichvater, von dem anrufen der heiligen, von der messen, vom canone missae, ^c-item, vom gewalt und auctoritet der

^b *Danach ist ein Halbsatz gestrichen, der sich nicht mehr rekonstruieren lässt.*

^{c-c} *Nachgetr.*

adhesit vestris nec digitum quidem latum vult decedere a sententia domini Philippi. Bucerus etiam sua constantia vicit suspitiones. Iam postquam vident se frustra tentasse adversarii, ut hos a vobis divellerint, agunt cum nostro, ut nescio quam quaerat moderationem a doctore Martino de controversis articulis, de quibus ex ipso doctore audietis. Hac practica moliantur divellere nostrum et marchionem Georgium a vobis. Videtis Moguntini esse artes. Quomodo autem d[ominus] d[octore] potest aliquam moderationem contra articulos iam caesari a domino Philippo cum vestrorum omnium consensu exhibitos admittere non video. Nos generalia, quod ego sciam, tantum habemus mandata satis honesta. Si quid lateat, nescio. Forsan quaerunt aliam sententiam nostri a domino doctore de transsubstantiatione sacramenti, de perpetua praesentia et adoratione quam illam quae est a domino Philippo caesari exhibita et hac ratione quaerunt inter ipsos seminare discordiam. Princeps, quia intelligit me defendere sententiam domini Philippi, non amplius me de his rebus interrogat. Vereor, ne, si a Moguntino et caesare decipiatur, ut alios articulos papistis condonet, cogitandum mihi sit de alia conditione. Ego enim in nullius hominis gratiam discedere a pura doctrina nec ullum articulum contra scholam Vitebergensem volo profiteri. De his rebus colloquimini cum doctore Martino et me illustrissimo principi veteri, meo domino, per occasionem commendabit. Bene valete. Aedibus Christiani Goldschmiti, 9. die Junij. *Zu Alexander Alesius vgl. MÜLLER, Zur Geschichte, S. 233–239 und S. 244–248.*

² *Im Druck im CORP. REFORM. irrtümlich: der rituum ecclesiasticorum.*

³ *Im Druck im CORP. REFORM. irrtümlich: Justification.*

kirchen, von der kirchlichen irarchien^c. Und sovil ich der dißmals in eil habe können vormercken, so seindt es die jetzt ertzelten vast alle gewest. Wiewol nu Philippus und die andern dieses teils sich beschwerdt, von iren sentencien und meynungen, so sie derhalben ubergeben, zue weichen, so bedechte doch vorgemelter Kf. zu Brandenburg, das diese artickel nit so wichtigk zu achten, das darumb ainigkeit und fride zerschlagen solten werden, sondern besser sein, das darin etwas nachgehengt wurde, bissolang das der kaiser kondt zu einer städtlichen reformacion der kirchen und irer mißbreuche komen. So wurde auch dem armen, christenlichen volck, das hin und wider uf das evangelio wartet und trost und hofnung uf diesen reichstag setzet, zu der rechten, raynen leher und doctrin komen, das sonsten alles vorpliebe. Und dieweil dan sein kfl. Gn. Dr. Martinum also alwegen erkentht hetten, wie er dan der anfang were durch Gottes gnade der raynen leher, das ers nit gerne an dem erwinden ließ, das zu christenlichem friden und ainigkeit dinstlich, und nu zu Regensburg alle sachen daran hafteten, so ist die bith und begerung uf zweie wege, wie hernach berurth gestanden. Der erste, das Martinus die artickel also wolt willigen, wie die vom andern teil im ausschus mit vielem angeben gestelt. Zum andern, wo er des yhe bedencken hette, das sie doch von ime zum wenigsten ein zeit lang mit einer maß mochten verschoben und geduldet werden⁴. Diese drei ader vier worth zaichent ich im lesen uff etc.

Und ist in der instruction nichts gestanden, das sie eur kfl. Gn. daruber auch solten besuchen. So habe ich Alexandern darumb auch befragt. Der hadt mir gesagt, das sie an euere kfl. Gn. keinen bevelich hetten, wie dan auch wol zu achten, weil sie in des kaisers nhamen nit abgefertiget. Nun hette Martinus, wie mir der Schott gesagt und sovil in der eil von ime habe vorstehen mugen, im grunde diese antworth gegeben, daran sie dan alle wol zufriden weren: Das er die bemelten artickel fur recht solte zulassen und dieselben approbiren, das wuste er ebenso wenig zu thun als Philippus, sondern pliebe in deme bey seinen vorigen schrieften und des Philippi ubergebenen artickeln. Aber sovil den andern teil der begerung betreffen thett, nemlich das gedulden und tolleriren ein zeith lang, das kont er umb fridens willen wol gescheen lassen, das die artickel der doctrin rain plieben. Wolt jemandes in ainerlay gestalt und sonderlich aus schwachheit ader sonsten communicieren ader alle seine sunde ertzelen dem beichtvater, das ließe er gescheen. Kondt auch den mißbrauch wol tolleriren, allain, was die doctrin und leher angehe, die wolt er im rein mit schreiben, leren, predigen etc. und, wie Philippus sein bedencken von allen berurten artickeln angetzaigt, furbehalten haben. Und wiewol ich hof, es werde die antwort mit merern städtlichen anhangen gefallen sein, ist sie aber also schlecht hingegeben, so wirdet nu der kaiser ein seltzamen friden darauf machen wollen. Aber der almechtige schicke es alles zu seinem lob und preis. Amen. Es stunde noch

⁴ *Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.: Ey, wie ein schönes anmuthen. Zum folgenden Satz Notiz v. 3. Hd.: Nota.*

ein artickel in der instruction, der lautet dahin, das der Kf. zu Brandenburg Martinum erinnerte, das er sich dannocht hievor in etzlichen seinen buchern hette lassen vornemen, wan allain die doctrin eingereumbt wurde, was der breuche were, dorin wolt man sich mit dem andern teil auch wol zu vorainigen wissen. Aber meins vornemens macht der marggraf gar ein geuerliche teylung zwuschen der doctrin und den angegeben artickeln, gleich als solten dieselben allein fur rittus und mißbreuche anzusehen sein. Der Schotte [= *Alexander Alesius*] sagt, Martinus wurde mich ansprechen, wan er wider von inen zu haus zoge. Des will ich also gewertigk sein. [...]. Datum Wittemberg, Freitags in der pfingstwochen anno domini 1541.

735 Johann Hardt und Berthold Achtermann an Bgm. und Rat von Goslar – Regensburg, 1541 Juni 11

Goslar StadtA, Bestand B, Paket 870 RS Nr. 473, pag. 45–52 (Ausf.).

Euer erbaren W. abermals schreiben und neue beswerung, bey Gerharten Drulshagen, dem boten, uns anher gehn Regenspurgk zugeschickt, haben wir empfangen und alles einhalts vorstanden und sonderlich daraus vormerckt, das euer erbare W. eyne zetteln, ßo mydde eingelegt gewest, von eynem guten freunde uberkomen hetten, aus welcher clerlich zu spuren, das Hg. Heinrich von Braunschweig keinsweges bedacht ist, der keiserlichen suspension zcu pariren, dieweil die sachen dahin practicirt wirt, das die ab- und zufuhr, auch die strassen von und zu den beiten stiften Magdeburg und Halberstadt widderumb vorstopft und die fuhrleut abegeschreckt wollen werden, alsdan die ansage zcu Halberstadt und Osterwigk bereit sol den leuten gescheen seyn etc. Nuhn horen wyr solichs nicht gerne und wir haben sodans unserem gnedigen fursten und herrn, dem Lgf. von Hessen, auch andern mher, bey welchen wir uns trosts und rats vorsehen, sofort angezeigt und derwegen umb radt angesucht und zcur andtwurt die meynung bekommen, das wir soliche beswerung abermals in eyn schrift eader suplication solten vorfassen und stellen, die auch der röm. ksl. Mt. umb gnediges einsehens zu haben behendigen lassen. Nachdem aber ir ksl. Mt. dieser zeit mit der religionsachen bemoyet und in arbeit gewesen etc., haben wir nicht eher dan allerersten heut dato soliche suplication¹ ubergeben können.

Was nuhn zur andtwurth darauf fallen und folgen wirt, das müssen wir gewarten, gelich als wir noch diese stundt auf alles, so von euer erbaren W. und gemeiner stadt Goslar wegen schriftlich und muntlich der röm. ksl. Mt. bisher ist geclagt und suplicirt worden, kein entlich eader trostlich andtwort erhalten haben. Wir wissen schyr nicht, wuefuhr wyr dieß vorstehen eader deuten sollen, dan irstlich hat man uns angesagt, das ksl. Mt. wolle in euer erbaren W. sachen nichts thun eader furnhemen, ir ksl. Mt. hetten dan zubevhor die

¹ *Diese Eingabe wurde nicht aufgefunden.*

relation und berichtung des hern comissarien H. Cristoffern von Seiseneck Frh. zu Weiteneck gehort etc., und sein darmit im anfang aufgehalten worden. Dieweil aber nuhn vorlangst der gemelt commissarius seine relation und bericht der ksl. Mt. getan hat, so wil dennoch der bescheidt nicht herausser, sonder wir werden myt eynem neuen stuck der antwurt halben aufgehalten, nhemlich das die röm. ksl. Mt. keynen bescheidt uns geben werde, ir Mt. die wollen irsten sehen und wissen, wie sich die protestirende stende alhie kegen ire ksl. Mt. in der religionsachen schicken und erzeigen werden etc. O her Got, das konte euer erbaren W. wol etwas zcu spat und beswerlich fallen. Wir hetten darin wol allerleye bedencken, aber wer darf es sagen, wir gesweigen, von sich zcuschreiben.

Sunsten ist uns etzliche mahl in der cantzley durch die keyserlichen redte, H. Friderichen Pfgf. und Hg. zu Bayern etc. und andere uff unsere sollicitiren wol so vile berichts gegeben, das, dieweil euer erbaren W. sachen groß und wichtig, so solle die röm. ksl. Mt. geneigt seyn, dieselbigen sachen ^a-und sunderlich, sovile die acht belanget^a, vor die gemeyne stende des reichs zu vorhandlung und erkantnus kommen zcu lassen. Nu musten wir an euer erbaren W. stadt darmyt also gedult und benugent haben. Wir haben es aber bisher darhin nicht bringen mogen, das es dermassen gescheyn und angefangen und nicht aufs allerletzte vorzogen worde. Derhere der Lgf. zcu Hessen ist selbst in eigener person umb furderung willen unser sachen etzliche mahl bey der röm. ksl. Mt. gewesen. Sein fstl. Gn. haben auch promotorialbrief an gemelten Hg. Friderichen uns gnediglich mitgeteilt. Dennoch haben wir leider nicht weiter kommen mogen. Was aber die meynung solichs vorzcugs und darhinten vorborgen sein mag, das wirt sich myt der zeit selbst offenbar machen. Got der almechtige gebe uns seyne gnade!

Wir spuren auch, das der herr landtgraff, sich von hynnen nach hauswort zcu begeben und hie nicht lenger zcu vorharren, ^b-ouch Dr. Waltern myt weg zcu nhemen^b, willens sein solle, aus was ursachen, ist vorborgen. Sol nuhn, wie darvon geredt wirt, euer erbaren W. sachen zcu offentlicher disputation und handlung vor gemeynen stenden des reichs gelangen, so were wol weises rats zcum hochsten vonnodten, auch gelarter leute, die dem Hg. von Braunsweig auf seyn spitziges furgeben und antragen zcu jeder zeit sonderlich mit grundt der warheit antwurten und bejegen konten. Sein fstl. Wd. haben noch vil grosser heren ahn im hangen und auf seyner seiten, ouch die achturtel vor sich, darvon er nicht vormeint ist in einigen weg zcu weichen, wie man hie vormerckt. Dorumb muß Dr. Bleykert in warheit, wo die arbeit vor sich gehn wirt, myt eyner zcymlichen vorehrunge ader besoldung darvor angesehen und erkant werden. Er hat aber sich der summen, was es sein solte, nicht erclern wollen, angesehen, das er nicht weis, wie sich die sachen allenthalben zcutragen werden.

^{a-a} *Nachgetr.*

^{b-b} *Nachgetr.*

Der Lgf. zcu Hessen und seiner fstl. Gn. redte haben uns zcu dem manne geraten und stracks uns abgehalten, Dr. Sigebert darzu nicht zu gebrauchen, dan wir sein damit nicht vorsorget. Sie müssen ye etwas mher dan wir darvon vorstandt haben und wissen. Sunsten hetten *[sic!]* wir mit Dr. Sigbert wol zcufriden gewest und gut genogent an ime gehapt, auch das gelt, so darauf gehet und lauffen wirt, gerne und lieber ersparet. Dennoch lassen wir uns beduncken, wir vormercken es ouch wol aus Dr. Sigbertj eigen worten, das er ouch gerne noch etzliche vorerhunge von euer erbaren W. ader uns uberkommen mocht, dan er sagt, das er Hg. Heinrichen von Braunsweig und andere mher myt ungnaden uff sich lade und ir ebenthur *[sic!]*, ouch in grosser fahre stehn und hinfurter reisen musse etc., von den puncten genug, euer erbare W. vorstehn es ungezweifelt wol. Furter ab die kayserliche acht widder euere erbare W. und gemeine stadt Goßlar der orthe auf die nahent widderumb angeschlagen worden, wie zu besorgen, so lasset fleis und gude achtung darauf wenden, wer das anschlahent thut und aus wes bevelich es geschicht, wan und welchergestalt solichs mocht erweisen *[sic!]* werden, und schickt das her.

Item, euer erbare W. scribein *[sic!]* wol myt vorborgten worten, deckt aber nicht auf, ob wir alhie den heren commissarien noch mit eyniger vorerhunge erkennen sollen, dan wir befinden, das es an uns gesonnen und durch mittel-personen geworben wirt, wol das wir es darfuhr gewißlich halten, euer erbare W. die haben sich bereit kegen inen aller erbarigkeit erzeugt. Werden wir es unterlassen, so mochte es widderumb wol schaden geben. Darumb gebet uns darauf furderlich andtwort. Der herr bedarf es. Es ist dem hern vonnoten. Intelligenti pauca. Er sagt uns, er habe es vordient und wol es weiter und konne es vordienen. Nuhn werhe bose, das er sich von Hg. Heinrichen womit *[sic!]* kegen uns solte bewegen lassen. Die notturft thet etwas etc.

Item, die beswerung, so euer erbaren W. kurz zubevoren am keyserlichen camergericht in causa purgationis widderfarn, ouch wes euch oder dem Johan Roseran zcu Leiptzick des gelts halben bey den bleyhendelern bejegt laut eyner auscultirten copeien eines briefs, den Hg. Heinrich darhin gescrieben hat etc., solchs alles haben wir mit radt unser hern und freundt durch ein suplication, sofort uns die vorige brief bey *[Harman]* Geisener, dem boten, uns zcugetkomen, der ksl. Mt. ubergeben, aber auf *[...?]* bisher andtwort erlangen mogen.

Item, sovile den burger von Passaw thut belangen, dem Hans Borch etwas merck $[...?]$ von schiffuhr sol schuldig geplieben sein, wollen wir die gestalte andtwort von uns geben, wan wir darzu kommen konnen. Item, von den knechten, so die bischoff in der stille sollen vorsamlen lassen, wirt hie nichts geredet, das wir erfahren mogen, ab ye etwas daran sein solte, so werden die hauptleute der religionstende zweyffelsfrey wol so vile kuntschaften darauf leggen und wenden, das sie es zeitlich gnug erfahren werden.

Das ouch der romisch kunning zu diesem reichstag personlich nicht erschyen ader angekommen, darvon wissen wir keyn gruntlich ursach ader bescheit

anzuzeigen. Wir können es ouch unvormerckt nicht leichtlich erfragen, aber man hat uns und anderen wol etzliche mahl gesagt, die zcu Wien und andere seiner kgl. Mt. untersassen und angehorigen sollen den kunigk nicht wollen von sich kommen lassen. Er solle bey inen pleiben und vorharren, bissolange man irsten sehe, wohinaus sich der krieg, den er der orthe, ^c-sonderlich vor Ofen^c, itzo furhen sol, begeben werde etc. Der kunnig hat alhie vast bei 100 heuser zur herberg durch den furhyrer bestellen und einnhemen, ouch die kunnigliche waffen anschlahen lassen, und die guten leute werden darauf vortrost, ir kgl. Mt. werde noch folgen. Aber wir kunnen nichts gewisses darvon scribein. Aber Hg. Heinrich seige wol gans gerne, das der kunnig hie zcur Regenspurg zcur stidde selbst werhe.

Item, die suplication, so die religion und frey reichstende der stadt Goßlar zcugudt der ksl. Mt. hiebevorn ubergeben haben, seyn beidt aus gleichen grunden gefast und gemacht, darumb an der copey unsers erachtens genug, die wir euerer erbaren W. zcugeschickt haben.

Item, wiewol die religionstende daruber im radte vorsammelet gewesen, sich zcu ercleren und erkantnus zu thun, ab euer erbaren W. sachen vor religionsachen hetten sollen oder mogen sein erkant worden, aber es hat bisher den weg nicht erreichen wollen, wie ir aus unserem neherem scribein, bey Harman Geisener hynab ahn euere erbare W. geschehen, nuhmher mogen vornhomen haben. Dennoch feiren wir nicht und wollen weiter anhalten, das wir eynen entlichen bescheyt, es sey der oder eyn anders, erhalten mogen.

Item, wohinaus sich die sachen der religion begeben wollen, das muß nuhmher balt offenbar werden, dan man disputirt nicht weiter. So ist man auch noch in vielen puncten streitig und nicht vogleichen. Die religionstende unsers teyls und die teologen der heilligen schrift sein dem andern teyl so weit gewichen, als sie ymmer gekont. Aber da sie nuhn myt Gots wort, der gotlichen, heilligen schrift und myt gutem, reynen gewissen ferner nicht weichen mogen oder wissen, so müssen nuhn die sachen an dem orth so beruwen und alle unse sachen und handlung Got dem almechtigen in seyn gewalt und beschermnus gegeben und bevolen sein. Got der almechtig wolle uns sein gotliche gnadt, friedt und beistandt vorliehen. Amen.

Item, euer erbare W. die mogen uns des ganz wol zcu glauben und vortrauen, das es uns ganz entkegen und zcuwider ist, das euer erbare W. itzo umb viel gelts kommen und ausgeben müssen. Konten wir es ouch helfen ersparen, ßo solte es an uns nicht erwinden. Es ist aber die warheit, das etzliche leute uns treiben, es sey nodt, wir sollen und müssen geschenck und vorerhung thun, sonderlich denjennigen, ßo in der ksl. Mt. cantzlay sein, den euer erbaren W. sachen durch haupt und hant gehn, und den, so uns baldt furdernus und baldt vyle hindernus beweisen und zcufugen können. Dan es ist gewißlich wahr, das Hg. Heinrich uns in allen orten hindert, im wege ligt, grosse heymliche

vorerunge und geschengke von sich gibt, ^{d-d}zcu wir armen leute^{-d}, vile grosser vetter, bischoff und andere mher fursten hangen noch an ime. Der Hg. von Braunsweig wirt zcu allen handelungen des reichs als eyn furst desselbigen reichs gefurdert und gezogen, aber wanner alle stendt des reichs gefurdert und zusammenvocirt werden, so lest man uns als die vorechter und vordampften [...?] voracht und werden nirgentwo zcugezogen, außbescheiden, das wyr in den rat der religionstende, ouch der freien reichsstedte, wanner die bey und undter sich etzwas zcu handeln haben gehapt, bißher seyn gefurdert und gelitten worden. Darumb wollen wyr euer erbare W. nicht notigen, vile gelts außzugeben. Euer erbare W. wollen es bey sich beratschlagen und bedencken und uns hernachmals nicht derwegen etzwas auflagen, wyr solten alle dingck bedacht haben. Es komme, wo es kaiser und Got will, ßo wollen wir entschuldiget seyn. Got weiß, das wyr es in alle wegen gerne gudt sehen wolten, so es zcu treffen werhe.

Item, das urteylgelt in sachen des Melchingers und Burchart Goddeken betreffent ist uns nicht zuhanten kommen. Der bot sprickt [*sic!*], es sey ime keyn gelt mytgegeben, das er uns zcustellen solte. Es muß gewißlichen vorgessen sein, dieweil euer erbaren W. scribein dahyn gericht, als solte dieser bot uns solich urteylgelt uberantwurten. Die juristen von Ingelstadt haben umb bezalunge solichs urteylgelts anhalten lassen. Wir haben aber den boten freuntlich bewegt, uber 14 tag widderumb derwegen bey uns zcu erscheinen. Dan sol er das bekommen.

Item, wir weren ouch gans wol geneigt gewesen, der pferdt eyner bey diesem boten hinab nach haus zcu schicken, wir spuren aber, das die knecht solichs nicht gerne sehen, sonder das es inen zcuwider ist. So lassen wir ouch noch teglich den schmidt und artzten uber das kranck, ungesunth pferdt gehn, der zcuvorsicht, das man ime radten und helfen werde. Es soll alhie bey euer erbaren W. sachen durch uns aller mugelicher fleis gescheyn und, wil Got, an uns kein treuer arbeit erwinden noch gespart werden.

Item, wir haben aus radt und geheiß des Lgf. zcu Hessen noch etzliche copeien unser suplication lassen abscribein, die wyr auch undter und manck die fursten des reichs stechen und vorteylen wollen, darmyt ire fstl. Gn. bericht werden, aus waß grundt und ursachen die achturteil und die, ßo vor den probst und convent zcum Georgenberg widder euer erbare W. und gemeyne stadt Goßlar an dem keyserlichen camergericht vormeintlich und wedder alle recht und pilligkait gefellet und gesprochen, zcu cassiren und abezuschaffen ader je zcum weynigisten die von Goßlar darwider zcu restituiren seyn. Wir stehen in der hoffnung, soliches solle und werde noch etzliche fursten bewegen, das sie auf unse seiten fallen und kommen, die sunsten widder uns bißher und auf Hg. Heinrichs teyl gewesen seyn.

Item, wo euer erbare W. uns itzo von dem gefangen Bastian Sweinsneider gescrieben, das lassen wir uns also wol gefallen und darauf berawen.

^{d-d} So in der Vorlage, offenbar verderbt.

Wir haben myt grosser moye und arbeit ßo vile zculesten bey den religionstenden erhalten, das sye heute dato vor myttag euer erbaren W. sachen halben sich im radt vorsamlet haben und darvon geredt, ab euer erbaren W. sachen hetten vor religionsachen mogen erkant und angenhomen sein worden etc., dieweil die röm. ksl. Mt. selbst die sachen vor eyn religionsach erachten, aber es hath abermals nicht gehn wollen. So müssen wir gedult tragen und ferner umb den ader andern bescheit anhalten und gelucke erwerdlich sein. *Diensterbieten.* Gegeben zcu Regenspurg am Sonnafent in den Pingsten anno etc. 41.

[PS:] Item, so euer erbar W. mher geldes hiher ye schicken wurden und ethwes an der vorlust der muntze sparen wolten, so mochten euere erbare W. der schneberger ader engelgrossen, der bey euch eyner ungeferlich vierdthalben mariengrossen gilt, anhersenden, dan derselbigen engelgrossen sechse gelden hir eynen gulden, nemlich 15 patzen und so wurde daraus nicht so vile verloren als an dem golt und anderer muntze, dan eyn engel- ader schneberger grossen gilt hie zcur stidde dritthalben patzen. Datum ut in litteris.

736 Propst Johann Astmann und Johann Marquardt an Mgf. Ernst I. von Baden-Durlach – Regensburg, 1541 Juni 11

Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Ausf.).

Eingang seines Schreibens vom 30. Mai am 6. Juni. Haben sein Schreiben an den Kaiser am 7. Juni durch Johann Naves weitergeleitet. Sein Schreiben an den Kf. von Mainz wegen der Belehnung haben sie diesem persönlich zugestellt. Die Angelegenheit Ludwigs Wolf von Habsberg, Amtmann zu Badenweiler, haben sie Pfgf. Friedrich vorgebracht, aber in allen sachen noch zur zeit kein antwort bekommen mogen. Haben auch von Hg. Wilhelm von Bayern in der reductionhandlung noch keine definitive Antwort erhalten können. Werden ihm die Antworten, sobald sie sie bekommen, umgehend zusenden. Umgehende Weiterleitung der Briefe an H. Johann von Hoyos Salamanca und Christoffen Kefenfuler auf der Post.

Weiter, gnediger furst und herr, in des reichs handlungen ist seyther den 26. tag Aprilis untz uf den achten tag Junij jungst verschinen kein gemeine versamlung aller reichsstend und bottschaften gehalten worden, und mochte wol gesagt werden, das sich diser reichstag allererst uf obgemelten achtenden tag Junij angefangen hette, dann darvor alle sachen und handlung dermassen sich zugetragen, das mer zuversichtlich gewesen, on end zu scheiden dann etwas uszurichten.

Aber dweyl jetzundt der Turckh (davon vormals geschriben, wie er das jar mit dem Kg. zu Persien zu handlen und die christenheit seinethalb sorgenfrei stande) widerumb sich gewendet und uf die 100.000 starck uf das konigreich Hungern zuziehen soll und uß Hungern und Österreich geschriben, wie an dem sturm vor Ofen uber die 800 der unsern (Gott erbarmts) verlorn, so ist es zeit zu berathschlagen, wie dem Turcken zu widerston sei etc.

Und hat demnach die ksl. Mt. in ir palation und herberg alle stend samentlich uff Mittwoch [1541 Juni 8] und Dornstag [1541 Juni 9] jungst verschinen erfordern und anbringen lassen erstlich, was die verordneten in der religionsachen uf ubergebne artickel sich miteinander, doch allein ir, der verordneten person, halb und sonst onvergriffenlich verglichen und nit verglichen hetten und solchs in schriften ir Mt. uberantwort, welche schrift mitsamt den artickeln ir Mt. allen stenden abschreiben zu lassen bewilligt, mit beger, das alle stend vermog erst furhaltens sich hierin nit weniger dann ir Mt. als christenlich Kff., Ff. und stend erzeigen und beweisen und irer Mt. gutbeduncken in disem allem und nit allein uf die articul, deren sich die verordneten collocutores undereinander verglichen, sonder auch der andern halben, so noch unverglichen sein, mittheylen, was sy nach gelegenheit und notturft der sachen fur gut und rätlich ansehen und befinden werden, damit weyter unrath und nachteyl furkomen, auch wie und welchemmassen weg furzunemen, damit die beschwerlichen mißbreuch, so alenthalben im geistlichen und weltlichen stand eingerissen, widerumb abgestellt und in ein christenlich reformation und besserung gebracht werden mogen etc.

Gleicherweiß ist ir Mt. begern, dieweyl es jetzundt die höchst und unvermeidlich notturft erfordert, zu berathschlagen und furzunemen, wie dem Turcken mit eylender und beharrlicher hilf zu begegnen sei, damit die christenheit, bevorab teutsche nation, diß orts vor unwiderbringlichem schaden verhuet werde, desgleichen auch, was zu erhaltung fridens und rechtens, auch guter policey, ruw und einigkeit und in anderm obligen teutscher nation inhalt irer Mt. usschreibens und ersten proposition furzunemen sei etc.

Daneben haben die hungerischen durch ein grosse und ansehnliche bottschaft, darunder ein bischoff, der ein geborner Gf. von Frangipanibus, welcher ein gar schöne, zierliche latinische oration vor ksl. Mt. und allen stenden gethan [Nr. 171] und gantz heftig gebetten und ermanet, hilf und rettung zu thon, dieweyl es noch zeit, ehe dann das kunigreich Hungern gar verlorn und dann kein hilf erschiessen oder helfen moge und die Teutschen zu spät (wie die Phriganes) weyl werden, dann das sei gewisser dann gewiß, wa jetzundt Ofen verlorn und kein stattliche hilf und widerstand beschehe, werden die Hungern und andere anstossende konigreich und lender mit dem Turcken, wie auch die Venediger und vil andere gethan haben, fridenstand, wiewol mit unstaten und allen unbillichsten conditionen und gedingen, annemen muessen, wiewol zu besorgen, das inen dieselben nit gedeyhen mogen, sonder das der grausam Turck, der sich nit settigen lasset, er habe dann die gantz welt under sein joch und dienstbarkeit gebracht, nit allein das hungerisch kunigreich, sonder Österreich und gantz Teutschland verderben, außreyten und diejenigen, so jetzundt grosse herrn, zu schlechten dienstknechten (wa anderst die nit gar vertilget und jämmerlichen mit säbeln zerhacket), ire weib und kinder schenden und in das ellend erbarmklich bringen werde.

Und gleich nach vollendung solcher oration hat bemelter bischove verlesen lassen, was ime jungst von seinen herrn und freunden uß Hungern geschriben,

deren datum eins uf den ersten, das ander den vierdten diß monats, darinnen vermeldet, wie der Turck 100.000 starck sich Hungern nehere und treffenlich geschutz mitfuere, auch wie Offen ungewunnen und die unsern den sturm und vil leuth, namlich biß in die 800 daran verloren haben.

Gleichergestalt haben die österreicheische land etlich graven und herrn bottschafftweyß an die ksl. Mt. und gemeine stend verordnet, welche gantz cleglich und erbarmklich in teutscher sprach uf ubergebne credentz und instruction furbracht [*Nr. 170*], in was jamer, noth, sorgen und angst sy sitzen muessen, wa inen auch nit geholfen, werden sy leider thon muessen, das inen zu höchster beschwernuß kome, und aber iren anstossern zu allen seyten gleichergestalt begegnen und dieselbigen keinen vortheyl haben werden dann allein ein kleine zeit fristung und, welche inen jetzundt den Turcken nit helfen wollen, uf frembdem boden vertreiben, sollent sich gewißlich und on allen föl versehen, das in iren eignen landen den Turcken gar bald zu einem beschwerlich und tirannischen herrn sehen und anbetten muessen etc. Haben auch gleich daruff grausamliche und erschrockenliche neue zeitung lassen verlesen, die uns aber nit mogen abzuschreiben werden.

Es ist von Prag auß geschriben, wie kurtz verschiner tag das konigklich schloß zu Prag an funf orten durch eingelegt feurwerckh angezindt und usgebrandt, dardurch auch ein theyl an der statt Prag schaden empfangen, dermassen, das die sag, wie das kunigkreich Behem ein unuberwindtlichen schaden gelitten an demjenigen, so von alten briefen, gold, silber, kleintorn und anderm, das von vil hundert jaren im schloß behalten gelegen, jetzundt uf einmal verdorben ist.

Beerdigung des Wormser Domdekans Reinhard von Rüppurr am 11. Juni im Domkreuzgang.

Euren fstl. Gn. hetten wir gern bessere neue mer und zeitung geschriben. So gibts die zeit nit anders, wiewol etlich groß fursten bi uns sich gar nichts anfechten noch irren lassen, singen, springen, jagen, spilen, banckethiern tags und nachts, sind lustig und frölich. [...]. Datum Regensburg, Sambstag nach dem hl. Pffingstag, den 11. tag Junij anno etc. 41.

^a-Post scripta: Gnediger furst und herr, es hat der Lgf. von Hessen uff Dornstag zu obent jungst verschinen [*1541 Juni 9*] alle chur- und fursten geystlich und weltlich, so diser zeit zu Regensburg, ausgescheyden Hg. Ludwigs von Baiern und Hg. Heynrichs von Braunschweig, zu gast gehapt und ist mit inen frolich gewesen etc. Und ein gemeyn sag ist, das bemelter landgraff uff Mittwoch schirst kunftig [*1541 Juni 15*] von hinnen werde verreyten. Es ist noch keyn friden zwischen Braunschweig und Hessen. Eslingen ist auch unvertragen; alle stend warten uff den beschlus dits reychstag, was der bringen wolle etc. Datum ut in literis^a.

^{a-a} *V. a. Hd.*

737 **Christoph von Kreytzen an Hg. Albrecht von Preußen – Regensburg,
1541 Juni 11/13**

Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 772), unfol. (Ausf., teilw. chiffriert.¹).

Nach Schurstabs abfertigung hette ich wol verhofft, euern fstl. Gn. vorlengst aller hendel gelegenheit bei Rauttern undertheniglichen zuzuschreiben. Dieweil aber über das, wes in voriger post vormelt, noch nichts entlichs furgeloffen oder beschlossen, hab ich Rauttern bißher ufgehalten und noch nicht abfertigen, aber dennoch nicht underlossen wollen, diese vorgebliche schrift bei Steffan Layß von Stettin, der sich dieser tag von hinnen begeben, an eure fstl. Gn. undertheniger meynung zu fertigen, und gebe derselben in underthenigkeit zu erkennen, das in iren sachen uf die uberreichte supplication [Nr. 316] durch ksl. Mt. noch bißher nichts furgenommen, allein das mitlerzeit von wegen meiner gnädigen herrn, des churfursten und Mgf. Georg der H. Granuella und Dr. Naus erinnert, ersuecht und gebeten worden, die sache zu furdern und fruchtbare antwort zu erlangen helfen, daruff der Granuella angezeigt, die sache wher im wol bewust, hette zuvorn darinne gefurdert, wolt irer noch ingedenck sein. Man hett aber als die vorstendigen zu erochten, wes ksl. Mt. darinne ze thun where etc. Aber wann die soche der religion entschieden, wurde ksl. Mt. diese auch furnemen. Alsdann wolt ehr, sovil als einem frommen man eigenete und gebuerte, sich darinne befleissigen, darob meine gnädigen herrn, die marggrafen, seinen wolmeinenden willen spuren solten etc.

Deßgleichen hoben auch ire kfl. und fstl. Gn., die marggrafen sambt dem Lgf. von Hessen, als sie sampt Pfgf. Fridrich beim churfursten zu gaste gewesen, gedachten Pfgf. Fridrich mit erzellung, wes euren fstl. Gn. halben vergangner tage durch chur- und fursten an ksl. Mt. where getragen worden, angelangt und gebeten, solche eurer fstl. Gn. sochen auch bestes vleis bei ksl. Mt. verfurdern zu helfen, darinne ehr sich dann freuntlich erbotten und vornemen lassen, wher ehr darumb ersucht worden, wolte ehr, sampt andern chur- und fursten auch zu bitten, unbeschwert gewest sein.

So hat auch der polnische gesandte noch kein antwort erlangt, allein das er dieselbige zu bekhommen oftmals vertroost und dennocht daruber ufgehalten wirdt, und ist wol zu vermuten, es werde vor entscheidung der religionsach (wo nicht andere hendel auch vorgeen) nichts folgen und wil numehr allein angehalten und daruf gewart sein.

Stockhamer ist von Nurenberg alhie ankhomen und an mich begert, ime anzuzeigen, wes ehr euren fstl. Gn. zugute thun konte und mochte. Wiewol ich allerley underredung mit ime gehobt, weil aber die sachen also stehen, wust ich nicht, wes wol dismals durch ine konte gefurdert werden, es erschiene dann röm. kgl. Mt., wie man verhofft, mochte ehr neben andern bei seiner Mt. so vil

¹ Die v. a. Hd. dechiffrierten Stellen sind in spitze Klammern gesetzt.

underpauen helfen, das die soche so vil richtiger durch irer Mt. furderung uff gute wege gebracht wurde.

<Kg. von Denmarks gesanten> nach gepflegter, uffzuglicher handlung <und betrieglichen ader hinderlistigen vorschlegen der keiserischen> haben bißher nichts anders dann <ein anstant bis uf Allerheilligentag nhest kunftig> erhalten können, wiewol dennoch zu keinem entlichen abschiede mit inen gehandelt. Wann sie aber den erlangen, erbeut sich <Uttenhofen>, mir davon anzeigung zu thun, euren fstl. Gn. dasselbig verner zu vermelden, des dann eure fstl. Gn. bei Rauttern gewertig sein sollen.

Die sache der religion stehet auf deme, das ksl. Mt. an der vergangenen Mittwoch [1541 Juni 8] alle reichsstende geistlich und weltlich zu sich in ir palatz erfordert und denselben das buch, so yr Mt. den verordneten colloquatorn furgestellt, sampt den articuln, so sich dieselben undtereinander vorglichen, auch unverglichen plieben, uberreichen lassen, mit beger, solchs furderlich uffs vleissigiste zu berathschlagen, zu erwegen und alsdann ir gutbeduncken und rätlich bedencken nicht allein der vorglichenen, sonder auch der unverglichenen, auch wie und welchemmassen weg furzunemen, damit die beschwerlichen misbreuch, in geistlichen und weltlichen standt eingerissen, abgestellt und in ein christliche reformation gebracht werden moge etc., irer Mt. mitzuteilen, neben dem furderlich zu berathschlagen, wie dem Turcken mit eylender und beharlicher hulf zu begegnen, deßgleichen wes zu erhaltung friedens, rechtens, guter pollicei, rhu und einigkheit in teutzscher nation furzunemen sey, alles vermog irer Mt. erstem furtrogen etc.

Nun seindt die stendt damit, was die religion furnemlich betrifft, im werck. Weil aber die vogleichung der streittigen artricoli schwerlich folgen will, hat sich mein gnädiger herr, der Kf. zu Brandenburg, etzlicher mittel und furschlege unternommen, wardurch man verhofft, die streittigkeit der articul und part dest ehe und furderlicher ufgehoben und in vogleichung sollen gebracht werden². Waruf aber dieselbigen mittel und vorschlege gestelt und gegrundet und wes daruff gehandelt, vorglichen oder weitter furgenomen wirdet, verhofft ich, schriftlichen sampt dem obgedachten buche (wiewol dasselbig in gantzer stille und geheym gehalten und nur idem part ein abschrift davon mit eingebundenem eyde zugestellt wirdt) zu bekhommen und euren fstl. Gn. neben der gefasten handlung der vorglichenen und noch streittigen articulen, wie solhs ksl. Mt. durch die verordneten collocutores beiderseits semptlich und unterschiedlich ubergeben und ich gereith bei handen habe, bei mehr gemeltem Rauttern zu uberschicken.

Meine gnädigen herrn, Mgf. Georg und Mgf. Albrecht, weil der junge herre uff die erbtheilung dringet, seind noch teglich damit im werck und noch nicht vorglichen. Verhoffe aber, euren fstl. Gn. alle dero ergangne handlung in

² Die Vermittlungsvorlage Kf. Joachims von Brandenburg und des Ebf. von Lund liegt bei, vgl. Nr. 109.

kurtz zuzeschicken, khann aber dabei unangezeigt nicht lassen, das vast allerley <practiken vermog meins vorigen schreibens des testaments in der Schlesien und procuratoriums halben> vermerckt werden. Wiewol ich dogegen anhalt und bitt etc., so wil es doch khein ansehen haben und wenig gehör folgen.

Item, <Mgf. Albrecht der Junger> ist <Meintz, Hg. Heinrich von Braunschweig, Peiren und Teutschmeister gantz anhengig und lest sich der ort viel zu gast laden>. etc.

Es hat sich am jungsten Ascensionis domini, als ksl. Mt. zur kirchen geritten, churfursten und fursten ufgewart, denen von des reichs marschalk in der kirchen ^a-iglichem nach seiner gebur und gebrauch^a ein standt gegeben, zwischen meinem gnädigen herrn, Mgf. Georgen, und Hg. Heinrichen von Braunschwig der session halben irrungen erhoben, also das sich Hg. Heinrich in den stand, der Mgf. Georgen gegeben, unfreuntlich, mit unfug und vordrieslichen worten eindringen wollen, wie auch die beiden Ff. von Peiern, Hg. Ottheinrich und Hg. Philips, zum aufsteen bewegt worden und sich aus dem chor in die kirchen sampt Braunschwig in ein sonderlichen stul, solang ksl. Mt. wider aus der kirchen gangen, gestelt, waruff mein gnädiger herr, Mgf. Georg, in beisein des Kf. zu Brandenburg, Lgf. zu Hessenn und beider Sachsen gesanden, durch muntlich anbringen und einer uberreichten supplication ksl. Mt. solchs vorzutragen, zu clagen und sich des zu beschweren, verursacht worden. Also hat ksl. Mt. commissarien verordnet, die sach zu verrichten etc.³ Davon sollen eure fstl. Gn., auch wie es vorpleibt, gruntlichen bescheidt erlangen.

Sonst stehen die sachen, so von vielen stenden wider Braunschwig irrig schwebend, noch biß zu vernern entschied oder handlung, doch hat Braunschwig wider der protestirenden stende eingelegte clage der mordtbrenner halben mundtliche und schriftliche protestation ksl. Mt. gethan und ubergeben [*Nr. 256*] (dorinne ehr sich der auflag zu reinigen vormeint, ^b-sich auch darinne verpflicht, der es ine zeihet, bei deme festen buß mit handt und mund zu halten^b).

Fur gewisse zeittungen, die eure fstl. Gn. zweifelson auch haben, wirdt alhie gesogt, das vor Ofen ein sturm und darob in die 1.000 kriegsvolk verloren, so sey der Turck selbst in mechtigem und starckem anzuge. Alhie schickt man sich noch wenig zum widerstandt. Die stendt wollen zuzforderst der religion vorglichen sein, alsdann er bieten sie sich, in dem andern auch das irige zu thun.

So wirdt außgebreit einmol, sey Ofen erobert, das ander mol nichts daran ^c-und kgl. Mt. wirdt binnen 5 oder 6 tagen hie sein^c. Prag in Behemen ist an etzlichen orten angelegt, das schloß und sonst ein groß theil in stedten obgeprand etc. [...]. Datum Regensburg, den 11. Junij 1541.

^{a-a} *Nachgetr.*

^{b-b} *Nachgetr.*

^{c-c} *Nachgetr.*

³ *Vgl. das Kommissionsprotokoll Nr. 239.*

[PS:] Gnedigster furst und herre, wie ich diesen brieff vor etzlichen tagen vorfertigt und Steffan^d Layß bis uff diesen tag alhie verharret, hab ich die gefassten mittel der streittigen articul, wie die dem churfursten, bei den protestirenden stenden denen gemeß zu handeln, vorgestellt, uberkhommen, welche ich euren fstl. Gn. hiemit undertheniglichen ubersende. Daneben werdt ich ober [= *aber*] bericht, das solche vorschlege bei den gedochten nicht erheblich, sonder sich vornemen lassen, sie wusten von irer meinung nicht zu schreiten oder abzuweichen, doch haben sie es noch zur zeit nicht gar abgeschlogen, sonder wollens, bis es an alle stende gelonge, beruhen lassen.

Der Lgf. von Hessen hot von ksl. Mt., commissarien zu setzen, erbeten, welche die kuntschaft in den irrigen sochen und, wes ehr sich wider und uber Braunschweig zu erweisen erbotten und dargethan, verhoren sollen, warzu ehr, der landtgraff, dann seine rethe verordent und gelossen, und ehr noch erlangter erlaubnus von ksl. Mt. nimbt morgen noch dotum von hinnen seinen abschiedt, mit dem erbeten, wann die sach der religion vorglichen und entschieden, sich verner in allem mit leib, gut und allem vermogen dermossen zu erzeigen, darab ksl. Mt. sampt dem gantzen reich seinen unverdrossenen, geneigten guten willen spuren sollen etc.

Kgl. Mt. zu Polen gesandter hot auf die werbung, von wegen der konigin gethan, heut datum antwort, daneben aber eurer fstl. Gn. soch halber den bescheidt erlangt, das darinne ehe nichts, biß man sich der streittigen religion vorglichen, auch der turckenhilf halben beschlossen, gehandelt oder furgenomen kan werden etc. Sonst steth das erbeten allerseits in eurer fstl. Gn. sachen uff der vertrostung, wie itzt und vormals geschrieben.

Der Kf. von Brandenburg zeucht uff etzliche tage mit Pfgf. Ottheinrichenn gen der Newenstadt uff die jagt etc.

Mag. Christoph Jonas hat ihm einen bedürftigen, jungen Mann aus Elbing, der bereit wäre, in den Pfarrdienst im Herzogtum Preußen einzutreten, für ein Stipendium für sein Theologiestudium empfohlen. Jonas hat sich auch erboten, noch weitere Kandidaten für den preußischen Pfarrdienst zu vermitteln, wenn diesen feste Anstellungszusagen gemacht werden. Dieweil ich dann hiaussen grosse clage und mangel solcher leuthe finde und der auch kunftig an mehr orten abgehen mochte, *hat er den Herzog informieren wollen, damit dieser auf das Gesuch von Jonas um das Stipendium angemessen antworten kann.*

An der nechst vorgangenen Mitwoch [1541 Juni 8] ist abermols, ein sturm an Ofen anzugehen, verordent. Wes aber außgericht wirdt, verhofft man in kurtz zu erfahren etc. Datum, den 13. Junij anno etc. 41⁴.

^d *Marg. korr. aus:* Michel.

⁴ *Zum Bericht über die Vorgänge am Reichstag vgl. auch Christoph von Kreytzen an Hg. Albrecht von Preußen, Regensburg, 1541 Juli 12/13, Berlin GStAPK, XX. HA, StA Königsberg, HBA H (Kasten 772), unfol. (Ausf.) [Nr. 321].*

**738 Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Erasmus Ebner
– Nürnberg, 1541 Juni 13**

Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 102r–104v (Kop.).

Eur schreyben und antzaigen, was Frannciscus Frangipan und die osterreichischen gesandten in tzwayen underschiden des Turcken besorglichen ubertzugs halben bey ksl. Mt., auch allen fursten und stenden angepracht und wie sich mit dem furgenumen sturm zu Ofen und dann beschehener beschedigung und prunst an dem schloß tzu Prag und andern tzugetragen, das haben wir Sambstags [1541 Juni 11] durch Letschern und dann gestern, Montags¹, bey dem Symonlein frue tzum ratsleutten auch ein schreyben entpfangen und alles inhalts vernommen, und ist ye pillich, einem yden erschrocklich zu vernemen, das eben diese tzwen unglucksfell auf einen tag, wie man sagt, beschehen sein sollen. Ob sich auch daraus einer grosen victoria tzu vertrosten, wiewol wir Gott dem ewigen vatter hierynnen kein zil setzen, das habt ir selbst zu bedencken, aber menschlicher vernunft nach sicht es im nit ser gleich, das vil nutzlichen hernach volgen werd. Gott wends tzum pesten.

Und als ir uns in jungstem eurm schreyben an einem inligenden tzettel vermelden thut, das der mentzisch cantzler, als die secretarier und schreyber beyeinander gewesen, inen allen antzaigt, das seines genedigsten herrn bevelch sey, das keiner furter tzu schreyben zugelassen werden soll, er pring dann des von seiner principalobrikait glaubwirdig gewalt oder schein, das die gesandten derselben obrikait irem secretarien und schreybern, diß puch abtzuschreyben, bevelch geben sollen², das haben wier vernomen und beschwerd uns unsers tayls solich sachen nit wenig und wern wol der maynung, dieweil euch als unsern lieben ratsfreunden und andern stettgesandten on allen gewalt und credents geglaubt und ir in andern sachen tzugelassen seyt und werd, wann es uns fur kein pracht und hochmut tzugemessen wurd, umb verhutung willen eines kunftigen eingangs, nachdem unsern gesandten bißher on einich gewalt und credents geglaubt worden, dißfals nit einen einichen puchstaben tzu schicken, wie wir auch nit dafur achten, das den weyt entsessen stenden muglich sey, gewalt tzu senden, sonder in ander weg zu suchen, dieses puchs abschrift

¹ Diese Datierung ist nicht korrekt. Der 13. Juni fiel auf einen Montag.

² Vgl. die Erklärung der Würzburger Reichstagsgesandten, Regensburg, 1541 Juni 9, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 389ar-389av (Reinkonz.): Daniel Stibar und Heinrich Truchsess von Wetzhausen haben disen zeiger, Ewalden Creutzmacher, hochgedachts unsers gnädigen herrn von Wirtzburg secretarien, befellich geben, das er die handlung, wie anheut dato im reichsrathe furgetragen und beschlossen worden, als unser darzu verordenther abschreiben und ferner uns anstatt hochgedachts unsers gnädigen fursten und herrn uberantworten solle, wie er dan des in sonderheit von uns befellich hat, zu urkhundt wir unser bitzschir furgetrückt. Actum Regensßburg am Dornstag nach Pfingsten, den 9. Junij anno 1541. Vgl. auch die Vollmacht Lgf. Philipps von Hessen für Sebastian Aitingen und Heinrich Müller, [Regensburg], 1541 Juni 9, Wien HHSStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 5, fol. 9r–9v (Konz.).

dannoch tzuwegen zu pringen. Aber wie dem, wir schicken hiebey einen gewalt, den mugt ir, wo es anderst not thun und behart wurd, auch ubergeben und unsern cantzleyschreyber Jheronimus Birgern presentirn³, jedoch das ir euch oder derselbig darumb in ichts beschwerlichs verpflichtet, sonder ehe unterwegen last; dann wir hoffen, diß puch durch ander weg noch wol tzuwegen tzu pringen. Das haben wir euch diß puncten halben nit verhalten wollen.

Differenzen mit Berthold Waldstromer wegen seiner jährlich fälligen Verpflichtungserklärung seiner vorsthuben halben tzu Reichlsdorf als ein vorsthubner. *Waldstromer hat* die pflicht nit erstattet, sonder, wie wir berichtet, neben seinem jungen vettern hinab geen Regenspurg gefarn, und vermueten wir, das er nit underlassen werd, etwo tzu versuchen, ob er uns etwas in rucken außspringen mocht. Darumb haben wir dannoch fur not angesehen, euch das tzu vermelden. *Schicken ihnen die Korrespondenz zwischen Waldstromer und Sebald Pfinzing.* Doch wollet solichs herwiderschicken, dieweil davon noch nichts registerirt, oder dasselb bey euch verwarn; und ist unser bevelch, ir wollet bey dem H. Oberburger oder andern enden wachen und solicitirn, ob die Waldstromer etwas ansuchen oder suplicirn wurden, das unser unverhort nichts außgeh oder bewilligt werd. Dann wir suchen gegen ime anderst nichts, dann das mit alter herkumen und sein bruder Conrad Waldstromair selbst oftmaln gethan hat und dartzu sie auch die vertreg verbinden, wie dann du, Volckhamer, der sachen selbst etlichermassen wissen hast. [...]. Datum under Leo Schurstabs, verweser unsers eltern Bgm. B[ernhard] Paumgartner, petschir Montags, 13. Junij 1541⁴.

³ Vgl. die entsprechende Vollmacht, 1541 Juni 14, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 105r (Kop.).

⁴ Vgl. auch Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Erasmus Ebner, Nürnberg, 1541 Juni 12, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 100r–101r (Kop.): Eur schreiben und antzaigen, welichermassen die röm. ksl. Mt., unser allergenedigister herr, alle fursten und reichsstend der beder religion erfordern und durch Hg. Friderichen furtragen lassen, das ist uns sampt dem schreyben an gemeine ratsversammlung Freytags durch Peter Hasen umb versperzeit tzugepracht, welches wir alles inhalts vernommen und, dieweil wir aber beynden, das man nun villeicht zu andern des reichs obligenden hendeln greyfen mocht, ob anderst die stend dasselbig unentledigt der religion thun werden, so achten wir, das in allweg vonnoten sein wolt, der muntz halben auch handlung furtzunemen. Das wollet in alleweg in acht haben, wie dir, Volckhamer, desselben hievor auch bevelch geschehen ist. In andern müssen wir erwarten, was sich weytter zutregt, das uns von euch unverhalten bleybt. *Konflikt mit Mgf. Georg von Brandenburg um das Jagdrecht auf dem Schmalzberg. Der Markgraf hat sicher seit 1538 versucht, seine Erbeinungsverwandten für sich einzunehmen. Schicken ihnen einschlägige Akten zu diesem Konflikt, damit Volkamer, wenn sich dazu Gelegenheit ergibt, den Landgrafen über die gerechte Sache Nürnbergs gründlich unterrichten und dieser seine Erbeinungsverwandten informieren und zur Zurückhaltung bewegen kann. Haben von ihrem Advokaten Dr. Hesten ein Gutachten erbeten*, was sich verners tzu handeln gepurt. [...]. Datum under Leo Schurstabs petschir, verweser unsers eltern Bgm. Bernharten Paumgartners, Sontag Trinitate, 12. Junij 1541. Per Peter Hasen tzum frue aufspern der thor. Zedula: Lieben freund, so ist uns eur schreyben durch unsern burger Caspar Letschern nechten umb vespertzeyt und an ein rath verlauttendt tzukommen,

[Zettel der Älteren von Nürnberg an Clemens Volkamer:] Haben seine Mitteilungen über die margrevischen taylung, vertrag zwischen Wirttenberg und Bayrn etc. zur Kenntnis genommen. Diese Fürsten versuchen offenbar, inen einen rucken zu machen und tzusamenzuverpinden. Deshalb ist Wachsamkeit geboten.

Vor einigen Tagen hat Hg. Wilhelm von Bayern bei Hans Ebner über ein Darlehen von 20.000 fl. auf zwei Jahre oder wenigstens auf ein Jahr verhandeln lassen. Der Herzog hofft, mit dem Geld beim Kaiser etwas erlangen zu können, woran ihm sehr viel gelegen ist und was er sonst kaum erreichen kann. Trotz allerlei Bedenken u. a. wegen der Kosten für ihr Bauvorhaben haben sie einen Kredit in Höhe von 10.000 fl. auf ein Jahr bewilligt. Dafür hat sich der Herzog schriftlich bedankt und sein Wohlwollen für die Zukunft zugesichert. Der Herzog hat auch seine Unterstützung in der markgräflichen Sache angeboten. Soll sich so verhalten, dass er im Notfall dester einer vertreulicher zutritt zu seinen fstl. Gn. haben kann. Soll diesen Zettel nach der Lektüre zerreißen. Datum ut in litteris

739 Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser an die Geheimen von Augsburg – Regensburg, 1541 Juni 13

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Anno 41, den 16. Junij empfangen, datum 13., den 17. antwort darauf.

Ausz.: ROTH, Zur Geschichte, T. IV (ARG 4), Nr. 89, S. 227–229.

Waß wir einem erbern rath hiemit schreiben, das werden eur fursichtige W. hieneben zu vernemen haben¹.

und seyen gleichwol erschrückliche tzeyttungen, der wir aber nit tzu pessern wissen, sonder Gott bevelhen müssen. Datum ut in litteris.

¹ Vgl. Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser an Bgm. und Rat von Augsburg, Regensburg, 1541 Juni 13, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): Waß wir eur fursichtigen W. den neunten Junij in gemainen und sondern sachen geschriben, das haben dieselbigen numer vernumen, und sind di sachen noch also gestalt, das seidher nichts gehandelt. Auch ksl. Mt. furtrag, den achten ditz monats beschehen, sambt den angeregten schriften, desgleichen der hungerischen und osterreichischen potschaften furbringen darumb bißher nit hat khunden abgeschriben werden, das die mentzisch cantzley darfur helt, das der erbern frey und reichsstett schreiber oder gesandten zu solher abschrift nit zugelassen werden sollen, sy haben dann deshalben von den erbern rethen der erbern stett sondern gewald, welches nit allain wider alt herkhumen ist, sonder auch sonst etlichermassen anzaigung gibt, das man ein anders darinnen suchen möcht. Und wiewol wir solhe schriften von andern bekhumen hetten mugen, so haben wir doch geacht, das solichs nit zu thun und besser sey, uns also nit einzulassen. Und wiewoll auch die ksl. Mt. anheut dato zu acht uren den reichsstenden ansagen, so hat doch ir ksl. Mt. solhes widerumb absagen lassen, darauß wir achten, das villeicht der obgemelten sachen enderung oder ander verordnung beschehen, damit obgemelt puch und schriften von allen stenden abgeschriben werden möchten. Dann solhe sind lang, das man wol etlich tag zum abschreiben bedurfen wirdt. – Es soll zu unserm

Über das sollen eur fursichtige W. wissen, das hiebeiligunde articl disen stenden von unserm gnedigsten herrn, Mgf. Joachim, am Suntag nechst verschinen [1541 Juni 12] übergeben worden sind und darauf nochmallen gebetten, dieselbigen von den unsern zu bewilligen, damit sy den gemainen reichßstenden möchten furgehalten werden, mit anzaigung, das sein kfl. Gn. ungeru wider Got handeln wolte, aber darinnen khain beschwernuß finden möcht, angesehen, das uns unser religion und lere in alweg freigelassen und nit benumen were, wie vor zu lere und zu halten, aber das gegentail in dem auch geduldet wurde etc. Darauf sind di theologi gefragt, so noch hie sind. Die haben die sachen bey irem vorigen bedenckhen beleiben lassen. Und achten also, es werde uff diselbige diser zeit khain ferrer handlung beschehen, sonder uff di thurckhenhilf und derohalben uff ainen friden und reformation des camergerichts, damit solichs gemainen friden nit zerrutte, gehandelt. Und ist darauf anheut dato in diser stund von unsern stenden bedacht und geschlossen, das sy, die stend, dise zwen puncten samenlich handeln, nit trennen und fur ain person steen sollen, wie dann auch hievor uff etlichen tügen, sonderlich zu der Naunburg, gehalten worden ist. Darbey aber achten wir fur gut, das obgemelte articl in geheim noch zur zeit gehalten sollen werden. Aber warlich were es ein groß, so die andern reichßstend solichs bewilligen solten, das aber bey uns nit beschehen, obgleich die von uns angenommen weren oder noch wurden.

So schickhen wir eurer fursichtigen W. ein ußzug der tag, darzu die statt Augspurg ire khriegsreth verordnet, diser costen geburt nun den andern stetten in unser verstendnus mit zu bezalen. Darum welle eure fursichtige W. uns di ußgab uff solhen tagen, auch ob sonst ander ußgaben von gemainer aingigungsverwonten stett wegen durch ein erbern rath ußgeben und laut des zettls oder sonst verhanden, ordenlich verzeichnen und uns zuschickhen. Wellen wir, die anzulegen und einzubringen, vleiß haben.

Mit der statt Goslar ist die erkhanndtnus noch etlich tag uffgeschoben. Aber wir befinden noch, das solich sach, wo die zu den stymmen khumen sull, fur ain religionsach erkhannt werde. Dabey wissen eur fursichtige W., das Goßlar noch di profant gespert, dergestalt, das auch Mentz in den stiften Magdeburg und Halberstatt verpotten, inen ainich proviant zuzefurn, also das wir besorgen, es möcht noch uß solhem etwo weiterung erwachsen.

gnedigen herrn von Wirtenberg ain potschaft von gemainen stenden in irrung, so sich zwischen seinen fsl. Gn. und der stat Esslingen halten, verordnet werden, wie dann heut vormittag solichs beschlossen ist, und achten, das wie vor der Kf. zu Sachsen und Lgf. zu Hessen, unser gnedigist und gnedig herr, jeder ein rath und uß den stetten ein gesandter von Straßburg geschickht werden. Die instruction ist erst heut nach mittag gestelt und hat sobald nit abgeschriben werden mugen. So solle auch auf der hungerischn und osterreichischen potschaften anbringen beratschlagt werden, wie die thurckhenhilf zu thun oder zu laisten. Sonst ist in den andern gemainen sachen des reichstags nichts gehandelt, sonder wirt damit biß zu erorterung beder articl, der religion und thurckhenhilf halben, vertzogen. [...]. Datum Regenspurg in eil, den 13. Junij zu funff uren nachmittag anno etc. 41.

Mit Offen stet es wie vor, das solichs noch nit gewinnen, wiewol heut ein geschray herkhumen, das sollichs eingenumen. Aber daran ist laider nichts, dann das die kgl. Mt. davon nit ablassen will. Und soll di ksl. Mt. ir kgl. Mt. geschriben haben, eilends uff der post herzukhumen.

Unser gnediger herr landgraff soll noch morgen verreiten. Desgleichen, in sonderm vertrauen zu schreiben, will der Kf. von Brandenburg auch etlich tag gen Nurmberg verreiten, alain darumb, das sein kfl. Gn. bei der procession am Donerstag nechst kunftig [1541 Juni 16; *Fronleichnam*] nit sein darf etc.

Sambstag [1541 Juni 11] ist ain statlich fendl khnecht hie durch, von der regirung zu Enseshaim verordnet, zogen. Merhern hat kgl. Mt. 10.000 zu fueß und 2.000 zu roß bewilligt, auf 1. Junij in musterung ze sein. [...]. Datum Regensburg in eil, den 13. Junij umb funf ur nach mittag anno etc. 41 etc.²

[Beilage:] Vermittlungsvorlage Kf. Joachims von Brandenburg und des Ebf. von Lund, Regensburg, [1541 Juni 8] [Nr. 109].

² Vgl. *Rudolf Gwalther an Heinrich Bullinger, 1541 Juni [15]*, HENRICH, *Heinrich Bullinger Briefwechsel*, Bd. 11, Nr. 1534, S. 219–223 und *Dr. Christoph Welsing an Bf. Wilhelm von Straßburg, Regensburg, 1541 Juni 13, Straßburg AD, 15 J 14, unfol. (Ausf., eighd.): Verweis auf sein Schreiben vom 10. Juni [Nr. 731]. Der Landgraf wird morgen [1541 Juni 14] mit ksl. Bewilligung abreisen.* So hat man uf ksl. Mt. beschehen anpringen und begern noch nichtz wedder der turckenhilf noch der religion oder anderer sachen halb bedacht nach beradtschlagt. Dan ob man wol uf heut umb acht uren die steend zusammen in rhat berufft, jedoch ist solliche convocation und rhatbesitzung abgeschafft worden, us ursach, als man sagt, das sich etliche fursten der session nit verglichen könden. Doch haben die protestirenden ernstlichen rhat gehalten. *Bitte des Hg. von Pommern um Erlaubnis zur Heimreise wegen verheerender Brände in seinem Land.* Es sollen auch bey 14 brenner gryffen und gefangen syn. Und geet von den protestirenden uber Hg. Heinrichen von Braunschwig ein gros mordgeschrey. Mit Ungern und Ofen steet es nach, wie ich euerer Gn. geschriben, wiewol uf heut ein geschrey durch gantz Regensburg ufkommen, als solt Ofen, die stat und schloss, gewonnen seyn. Aber alsbald ist solches geschrey, als doran nichtz gewiss, erloschen. *Bittet um Antwort auf sein letztes Schreiben.* Datum Regensburg, Montag nach Trinitatis anno etc. 41. [Zettel v. a. Hd.:] *Hat bisher noch keine reichsacta, so alhie verhandelt, schicken können, weil man noch nichtzit gehandelt, auch noch keinen reichsrath gehalten hat. Über künftige Verhandlungen wird er ihm möglichst umgehend unterrichten. Wohnt in Regensburg bei Hans Leimbeck bey des hertzen hof. An diese Adresse kann man ihm schreiben.* Datum ut in litteris. Vgl. dazu *Bf. Wilhelm von Straßburg an Dr. Christoph Welsing, Zabern, 1541 Juni 27, Straßburg AD, 15 J 14, unfol. (Konz.): Hat seine beiden letzten Schreiben zur Kenntnis genommen. Soll in des Bischofs Angelegenheiten fleißig sollizitieren. Wenn der Kaiser, ohne über diese Angelegenheiten definitiv zu entscheiden, wieder in die Niederlande abreisen sollte, soll er ihm nachreisen, unterwegs aber den Bischof aufsuchen, um Bericht zu erstatten und neue Weisungen einzuholen. Wenn der Kaiser nach Italien zieht, soll er ihm nur nachreisen, wenn zuverlässige Aussicht unsers dienstgelts verglichung halben besteht. Welsing muss dies selbst entscheiden. Im Übrigen soll er jederzeit über den Gang des Reichstages berichten.* Datum Zabern, Montags nach Johannis Baptistae anno etc. 41.

740 Bericht Hans von Dolzigs über seine Verhandlung mit Lgf. Philipp von Hessen – Regensburg, 1541 Juni 13¹

Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 331r–337v (Konz.); DV v. a. Hd. fol. 337v: Schriefft und bericht H. Hansen von Döltzk, was er beim Lgf. zu Hessen allerlei sachn halben ausgericht. 1541, Regensßburgk.

1541 adj. 13. Juny, Regenspurg.

Antwort des hern lantgraven eigener person abwesens aller rete.

1. Erstlichen die dancksagung des freuntlichen zuentbietens, welches sein fstl. Gn. gantz annemlich und mit erzeigung frolichs gemuts vernomen haben etc.

2. Auf den bericht des artickels Hg. Hainrichs zu Sachssen zustandts und auch die gelegenheith der furhabenden praktik, Hg. Mhoritze betreffende etc., solches berichts und vertraulichen anzeigens haben sich seine fstl. Gn. in

¹ Vgl. Hans von Dolzig an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Regensburg, 1541 Juni 14/17, Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 338r–340v (Ausf.): Eingang des Schreibens des Kurfürsten vom 8. Juni 1541 [Nr. 724] am 12. Juni 1541, den Bericht über seine Unterredung mit dem Landgrafen betreffend. Beiliegend sein Bericht über seine Unterredung mit dem Landgrafen am 13. Juni. Am Montag, den 13. Juni hat der Landgraf vom Kaiser seinen Abschied genommen, welcher wie die gemeine sag vast mit gnedigem erzeigen erlangt und gegeben sein solle. Am 14. Juni ist der Landgraf abgereist und den abendt zuvor meinen gnedigen her marggraven churfursten, Pfgf. Friderichen und andere mher fursten, darzu alle furnemliche kayserliche cameryr zu gast gehabt, auch kurtzweyl des spils gebraucht. Und haben sein Gn. damals ob 1.000 fl. mit dem gewynst erlangt, darab sein fstl. Gn. sampt dem gnadi[gen] abschadt [sic!] frolich gewesen. Und nachdem es sich mit dem abschreiben der artickelh, szo der her landtgrave ksl. Mt. als vor sich zu ainem ungevorlichen furslag ubergeben haben, etwas in zwen tag bey der cantzley des hern lantgraven nach seiner fstl. Gn. abreysen ufgezogen und vorlent, demnach bith ich in solchem underthanigste entschuldigung. [...]. Datum Regenspurg, Dinstags nach Trinitatis, der 14. Junij anno domini 1541. Zettel: Die Nachricht von der Eroberung Ofens nach dem fehlgeschlagenen Sturmangriff ist unzutreffend, denn in fyr tagen allerlei schreiben ainkumen sein und doch dovon nichts angezeigt, wiewol es von etlichen im anfang des geruchts weyth außgetragen, aber alle furhaltung, szo ksl. Mt. sein tails haben thun begern und suchen lassen, seint demselben nauen geschrey widderwertig. Datum frytags fruh nach Corporis Cristj, der 17. Juny. Es solt eur kfl. Gn. ane das unvorhalten sein blieben. [Zettel:] Es ist mein underthenigs bedencken, idoch auf eur kfl. Gn. gefallen und gelegenhayth, das sich eur kfl. Gn. nach Dheringen gegen Eysenach vorfugten auf den schayn des weydbergs und auch ersehung des hauptbaus zu Gothaw, ob sich villeicht der landtgrave zu eur kfl. Gn., wie vormutlichen, begeben mochte. Alßdan werden eur kfl. Gn. seiner Gn. handelung und furhaben in weytter erfahrung komen, auß ursachen seiner Gn. vortraulichen berichts und szo weyth erclerte anzeigung, durch mich ermeldeth. Es sein meins ermessens drey furhabende sachen, die sich zu gewaldiger krigshandlung ergeben mochten, nemlichen der turckenzueg, Franckreich, Englandt, darbei Gellern, dorzu sich sein fstl. Gn., wie auß dem bericht zu vormercken, nicht werden gebrauchen lassen. Die nasten zeyttung mit dem vorlust der sthurm vor Offen, dem ist in mitleyden alßo, das der schade empfangen. Zweifel an der Nachricht von der Eroberung Ofens. Vgl. auch Hans von Dolzig an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Regensburg, 1541 Juni 16, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 134r–135r (Konz.).

sonderheyth bedanckt und alßo freuntlichen vermarckt, das euere kfl. Gn. iren son, Hg. Mhoritze, wolmaynen, wie dan sein fstl. Gn. hivor auch vermerckt hetten, dorzu, das auch euere kfl.^a Gn. allen sachen zum besten und wolffarth der lande der ding gewhar nemen. Und wolte mir nicht bergen, das Hg. Mhoritz sein fstl. Gn. von eur kfl. Gn. schriften, freuntlichen^b vorwarnung und rath vor wenigen tagen auch bericht gethan. Es were auch ^cunder andern^c nicht die wenigst ursache seiner Gn. abreysen hydannen Regenspurg etc. Darzu hetten sein fstl. Gn. das bedencken vast der meynung, wie eur kfl.^d Gn. Hg. Moritzen vormeldeth hetten, idoch mit der unterschaydt, szo das testament gemacht, were es nicht ratsam, das sich sein son ins landt vorfuge, wu es aber noch nicht aufgericht, mocht es villeicht durch sein gegenwertigkeyth abgewendt und der nachteylh vorkomen werden. Aber wie dem allem, auß den unbeständigen ursachen eur kfl. [Gn.] bedencken wolten seinen fstl. Gn. mehr gefallen, sich zu enthalten und nicht hineinzugeben. Sie hetten auch irem son, Hg. Mhoritze, vor wenigen tagen geschrieben, sein, des hern landtgraven, ankunft zu erwarten und ehemals den handelh ferner zu ratslagen und zu erwegen, was darinne zu thun und zu lassen sein wolt. Und nachdem sich disser zeit ufs nau neben den vorigen anhangenden artickeln, wie sein fstl. Gn. bericht und zum tayl selbst wissens tragen, beswerung und nackbherliche gebrechen zutrugen, welchs sein fstl. Gn. nicht gerne vornomen, aber sein fstl. Gn. wolten bey irem son, Hg. Mhoritzen, darob sein, das dieselben zu freuntlicher eberer [sic!] vogleichung und mittelung geraichen mochten, was allerseyts eur beyder kfl. und fstl. Gn. zu guttem nutz und gedeyhen furtregklich sein mag.

3. Was da betreffen thet seiner fstl. Gn. abreysens hydannen Regenspurg etc., das hetten sich sein fstl. Gn. irer ursachen in dem nasten, vertraulichen bericht vornemen lassen, mit erhelung derselben vorigen bedencken, dan man wolt vil handelung und sachen sein fstl. Gn. aufladen, die ime bey den andern stenden zu erheben unmuglichen, welche auch alßo gelegen, die ime beswerlichen sein wolten zu furdern noch zu billichen, dadurch man allerseyts unlust und undanck auf sich laden tet. Darzu di furfallenden ursachen, Hg. Moritze, seinen son, [berurend?], auch die heymfuhung derselben tochter mit billicher und ehrlicher fursehung und außvertigung zu vorsorgen. Uber solchs alles den bswerlichen uncosten des lagers alhie zu Regenspurg, welchs sich ob elf wochen erstreckt ane die zeyt des anher- und widderraysens.

4. Das auch eur kfl. Gn. alleweg besorgt und dafur geachtet, auf was vorteylen und hinderlist der gaystlichen gemuth ^ein der religionsache^e gericht und genaigt sein wurde etc., solchs^f hette sich in der gehabten handelung des

^a In der Vorlage irrtümlich: fstl.

^b Nachgetr.

^{c-c} Nachgetr.

^d In der Vorlage irrtümlich: fstl.

^{e-e} Nachgetr.

^f Dazu marg.: Antwort.

8-vorordenten und^g ergangenen gesprechs dißmals alhir zu Regenspurg woll erweist. Aber sein fstl. Gn. wolt gerne derselben eur kfl. Gn. gegenwertigkaith und ankunft gesehen und vornomen haben, ^h-auß den ursachen hivor ermelt, namlich sein fstl. Gn. wusten, das sie in solcher religionhandlung nichts begeben wurden, item, das sie den vorwanten stenden trostlich etc., darzu eur kfl. Gn. selbst furnemlich der walhsachen halben und neben dem die gellerische handlung irem schweger von Gulch zu furdern und zu erheben^h. Idoch bedechten sein fstl. Gn. widderumb daneben die ursachen, szo von eurn kfl. Gn. durch mich ayngefurth und furgewant wern, weyl die handlung alßo weytleuftig und zurstraet stunden sunder naygung vorhoflichs trosts, auch der mithulf und furderung anderer stende neben der sorgfeldigkait und gefhar, ⁱ-auch anderer mherer notturftiger bedenkenⁱ, dan dem wer alßo, das sich kains dancks zu vermuten, wie dan sein fstl. Gn. in der nasten, vertraulichen underrede gegen mir auch erwenth hetten und wie sein fstl. Gn. vormerckten, das eur kfl. Gn. solchs angezeigt were. Nun stunde berurte religionsachen noch in furhabender handlung, wie eur kfl. Gn. unverhalten sein wurde, was die geschickten, szo zu Dr. Martino Lutter vorordenth sein, brengen wurden etc. Was nun in dem allem mit Goth und guttem gewissen zu thun, das wer billich nachzugeben, aber widderumb, was in solchem falh nicht zu willigen, darzu wolten sein fstl. Gn., ob Got wil, nymermehr ratten, wie dan sein Gn. oftermals in gemeinen, offentlichen und sunderlichen rathslegen geherth, darauf auch sein fstl. Gn. durch Gots gnade beruhen und bestehen wolten etc. Das auch der von Anhalt mit andern zu Dr. Lutter geschickt, solchs wer ^k-sein fstl. Gn.^k vormelt worden. Was aber seiner Gn. bedencken gewesen, des het sie hivor gegen mir angezeigt, namlichen das weniger bey ime, ^l-dem Lutter^l, erlangt und nachgeben wurde, dan dem Phillippo Melancton und den andern. Darumb het es sein Gn. beschehen lassen, damit sie auch auß der handlung sich wyrckten, darein man sein Gn. hette flechten wollen.

5. Was den Hg. zu Gulich belangte, gegen demselben trugen sein fstl. Gn. auß dem rhumlichen, ehrlichen gerucht ainen bsundern, freuntlichen, gnaigten willen als ainen jungen fursten. Und wisten ine nicht zu verdencken, das er ime freuntschaft und ain trefflichen ruckhalt suchte, dan dem wer gewiß alßo, das er sich ains ernstlichen widderstands Gellern halben zu vorsehen und zu befharen hette. Darnach mochte er sich unseumlich achten, wie dan sein fstl. Gn. mir hivor und itzt abermals vortraulichen wolt angezeigt haben, solchs eueren kfl. Gn. auf freuntlichen vertrauen zu erkennen zu geben, dan alle kriegßbestellung wer darauf geordenth und gericht und, wu es der itzige, zufellige raychstag

^{g-g} *Nachgetr.*

^{h-h} *Nachgetr.*

ⁱ⁻ⁱ *Nachgetr.*

^j *In der Vorlage irrtümlich: fstl.*

^{k-k} *Nachgetr.*

^{l-l} *Nachgetr.*

nicht verhinderth und aufgehalten, das damit forthgangen were. Wiewol sein fstl. Gn. verhofften, nachdem es sich numals etwas lang ins jar verzogen und die raychssachen und handelung noch alßo anhengig und unerledigt stunden, ^m-darzu, das der zufalh mit dem Turcken auch furstunde^m, das derhalben die zeyt uber itziges jars damit aufgehalten solt werden, ob sich wol auch nicht gewißlich darauf zu vorlassen. Derhalben wer ime, dem hertzogen, hochlich zu ratten, sein thun in gutter achtung und beraytschaft zu haben etc. Und das sein fstl. Gn., ⁿ-der landtgraffⁿ in solchem bericht unvormeldt blieben, dan man leg stracks darauf, Gellern zu haben, obwol vil erbietung durch Gulich dargethan wurden.

6. Auß solchen furgefallen reden hab ich fugsame ursach gehabt und furgenomen, ^o-dagegen anzuzeigen und ainzufhurn^o, weyl Franckreich fur und fhur umb freuntschaft anregen lissen, ob sein fstl. Gn. darinnen slissen mochten etc. Darauf schleunig geantwurt ^p-ungeverlich auf nachvolgende wort und maynung^p: Es ist zu lang gewart. Warumb hath man hivor darinnen nicht entlichen slissen wollen, da wol zeit und mein gelegenhaith auch gewest were. Ich hab mich numals szo ferne eingelassen, das ich darzu nicht khomen kan. Aber das solt ich eurn kfl.^q Gn. ^r-in bsunderm vortrauen^r anzeigen, das in solcher handelung, darin mit sein Gn. gereth, eur kfl. Gn., die religionsache außdrucklichen, auch alle erbaynungsvorwanthen, die raynische buntnus, der Kg. zu Denmarck außgenomen. Was darin der Hg. zu Gulich, Gellern belangende, eur kfl. Gn. halben mit dem beschaydt, wider inen nicht hulf zu thun noch auch ime hulf zu schicken, sunder neutralh zu stehen etc. Darausß haben eur kfl. Gn. zu ermessen und abzunemen, wie die sachen mit meinem gnedigen herrn, den lantgraven, itziger zeit gewanth und gelegen sein, ane weytleuftige erclerung und ausfhurung.

7. Uff solchs hab ich ßo vil mehr notturftiger geacht, eur kfl. Gn. bedencken und bevelh weyter zu befolgen etc. in dem artickelh, das sich sein fstl. Gn. nicht wolte bewegen und ableytten lassen etc., dan wol zu achten, was bestants die grossen vortrostungen entlichen haben wolten, die seinen fstl. Gn. furgeslagen und hivor ab seinen Gn. vortraulichen auch angezeigt und vornomen wern etc. Dagegen haben sich sein fstl. Gn. weytter erclerth und vornemen lassen, eur kfl. Gn. sollen, ab Got wil, kainen zweyfel haben, auch die andern religionsvorwanthen, ^s-das sein fstl. Gn.^s von der ainßmals bekanten gotlichen warheyte nicht abzustehen ader abzuweychen, sunder durch Gots gnade getreulich darob zu halten und zu bleiben und alle ir vormugen neben eur kfl. Gn. und den

^{m-m} *Nachgetr.*

ⁿ⁻ⁿ *Nachgetr.*

^{o-o} *Nachgetr.*

^{p-p} *Nachgetr.*

^q *In der Vorlage irrtümlich: fstl.*

^{r-r} *Nachgetr.*

^{s-s} *Nachgetr.*

andern darzu setzen. Sein fstl. Gn. vorhofften auch zu Goth, sich alßo vorwarth zu haben in den sachen, szo mit seinen fstl. Gn. gehandelt, das sie, ab Goth wil, unvorweyßlich, cristlich und aufrichtig erkanth wollen werden.

8. Die artickel des ungevarlichen bedenckens und furslages gegen der röm. ksl. Mt., darauf ain gemainer fride dißmals furzunemen sein mochte² etc. In solchem haben sein fstl. Gn. irern cantzler H. Johan Feyhe bevolhen, das mir dieselben abgeschrieben und zugestalt solten werden, wie dan beschen, wilche hiebey ligendt in underthenigkeith mit überschickt werden. Solchs alles hab eurn kfl. Gn. ich in underthenigkeith nicht vorhalten wollen und bith undertheniglich, eur kfl. Gn. wolle mir diß mein vast ser eylendt schreyben und unordentlichen bericht gnedigst zuguth haben. ^tDan ich hab mich der worth gebraucht, ßovil in meinem behalt gewest, wie sich dieselben ungeverlichen nach der ordnung der furgefallene rede zugetragen haben^t. Actum ut supra im aingang ermelt³.

^t^tNachgetr.

² Vgl. den Vorschlag Lgf. Philipps von Hessen für die Lösung des Friedensproblems, o. Datum, [Nr. 138a].

³ Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hans von Dolzig, Torgau, 1541 Juni 21, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 157r–158v (Ausf.): Wir haben eur schreiben sampt dem vortzaichnus, was euch unser vedter und bruder, der landgraff, uff eure aus unserm bevelh an sein L. gethane werbung vortreulich widerumb angezaigt, empfangen und zu sonderm genedigem gefallen vormargkt, wollen auch solichem nachzugedenken wissen. [...] Datum Torgaw, Dinstag nach Vitj, den 21. Juny 1541. – Vgl. auch Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hans von Dolzig, Torgau, 1541 Juni 26, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 164r–165v (Ausf.): Hat seinen Bericht über sein mit dem Landgrafen vor dessen Abreise geführtes Gespräch wohlwollend zur Kenntnis genommen. Und zweifeln nit, die zeit werde es durch gotliche vorleyhung zaigen und weisen, wie weith und welchergestalt, auch mit was condicion sich sein L. an dem orth, wie ir wißt, anhengig und verwandt gemacht hadt. Wir wollen seuberlich und gemach thun, sein L. wie hievor vor unsern freundt halten, aber gleichwol der ding gewharnhemen, uns auch nit weither zu ader umb sein L. dringen, dan sie selbst suchen ader wir seiner L. gemuth zu sein vormercken werden. Dan ir wisset und seiet noch wol eingedenck, wie man sich gegen euch und Dr. Brucken zu Fulda, do wir euch baide zu seiner L. geschickt hetten, nach erlangtem siegk und vertragenen sachen vornemen hette lassen, apwol die ding uf viel andere wege hetten gerathen können, wo es an unser bemuhung und vleys gewesen were. Ist zu gotlichem lob und furderung seins worths gehandelet, so wirdet er ane tzweivel gluck und hailh dartzu geben. Wo nit, so wirdet man des ausgangs und segens auch baldt gewhar werden. Das haben wir euch in gnedigem vertrauen nit wollen unangetzaigt lassen. Wollet diese schriefft dem feuer bevelhen und die vor niemandes komen lassen. Daran thut ir unsere gentzliche meynung. Datum Torgau, Sontags nach Johannis Baptiste, den 26. Juni anno domini 1541.

**741 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hans von Pack – Wittenberg, 1541
Juni 13**

Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 328r–330v (Ausf.).

Wir haben zwey deiner schreiben, so du an uns mit deiner handt gethan, das erst [Nr. 668] am datum Regensßburgk, Sonnabend nach Cantate [1541 Mai 21], das ander [Nr. 700] uff Mittwoch nach Exaudj [1541 Juni 1] haltend, zu gnedigem gefallen empfangen, aus welichen beiden schreiben wir vernomen, was dir durch ain hohe person, die wir wol vormerken können, in vortrauen der gellerischen sachen halben zwir nacheinander angetzaigt und das ksl. Mt. kain sache so hoch obligen thue als eben dieselbe, das auch irer Mt. in keinem baß dan derselben sachen halben kondte gedinet werden. Nun können wir nit gnugsam vorstehen, wohin soliche und dergleichen antzaigung, die dir und andern den unsern in gleichnus bescheen, gemaint mugen sein. Dan ist ksl. Mt. des bey ir entschlossen, das sie die gellerische lande nit wollen von sich komen lassen, sundern dieselben zu iren handen gestalt haben, so magk unser domit wol verschonet werden. So man uns villeicht darumb gerne wolte gegen Regensßburg haben, das wir zu den wegen reden und handeln solten helfen, domit unser schwager dieselben lande abtrete, dan wan gleich sein L. einlendisch und bey uns aigener person weren, so konnten wir doch nit wissen, wie sein L. zu dem wege möchten komen, dieweil sie sampt irer landschaft so hardt, wie du selbst waist, gegen den gellerischen landen und die widerumb gegen seiner L. und iren landen vorschrieben und verbunden sein, das sie sich voneinander nach [= noch] auch vom reiche nit wollen trennen lassen. Zudem, das man auch uff den heutigen tagk sagt, ehr dan sich das gellerische landt an das hauß zu Burgunden wolt ergeben, ehr wolt es leib und leben daran wagen. Daraus leichtlich abetzunhemen, wan gleich unser schwager sich zuwider seiner L. brief und sigeln der gellerischen lande wolt vorzeihen, das sich dieselbigen lande gleichwol an Burgundien nit ergeben wurden an kriegk und zwangk. Wir halten es aber darfur, die hohe person, so dir diese antzaige gethan, die habe es frundlich und dohin gemeint, das sich unser schwager, do sein L. des fuglich wurden erinnert werden, darnach achtet, domit sie ainen rucken und anhangk machen theten, wie dan itzt gemelte hohe person aus dem bedenken an zweivel fur guet angesehen, das Baiern nit soldte aus der handt zu lassen sein etc. Wo aber dieselbe person solichs der meynung angetzeigt hette, das wir villeicht uns zwischen ksl. Mt. und unserm schwäger in undterhandlung solten einlassen, und es were ksl. Mt. gemuth nit so strack nach entlich dohin gericht, das sie ir Gellern wolte abgetretten haben, so achteten wir es wol darfur, was unserm schwager ausserhalb berurter abtretung zu thun muglich, auch erlich, daran wurde es sein L. auch nit gerne lassen erwinden.

Und wiewol wir fursorge bey uns haben, do sein L. gleich ain soliche condition wolt bewilligen, nemlich das die gellerische lande nach seiner L. totlichen abgang an [= ohne] menliche leibserben an das hauß zu Burgundien

solten fallen, so wurden es doch sein L. schwerlich erheben, dieweil die lande bey dem reiche pleiben wollen etc. Und wir weren nit ungenaygt gewest, dir zu bephelen, welichergestalt du dich weiter mit gemelter person mochtest in reden begeben. Dieweil wir aber nit anders erachten können, dan es sey ^a-der landgraff gewest und sein L. sey nuhmer^a von Regensßburg abgeraißt, so haben wir es fur vorgebenlich geachtet.

Als du aber in deinem andern schreiben uns zu erkennen gegeben, das gemelter landgraff, ^b-wie dir seiner L. cantzler angetzaigt, in der religion vhest halten und nicks, das mit Goth und gewissen nit angenommen werden muge, willigen wölle etc., solichs haben wir gerne vernohmen, wo es auch beschiet, zweiveln wir nit, unser christliche bundtnus soll dest weniger zeruttet werden und zu anderm gueten mher dienen^b.

Das unsers ohmen und schwagers von Gulich rethe soliche antwort uff iren bericht bekommen bey den chur- und fursten, sunderlich bey Baiern, daran sie von ires hern wegen wol zufriden, das haben wir auch gerne gehort. Und Baiern halben stehet es leichtlich zu glauben, dan Baiern wolt nit ^c-gerne, das Osterreich im reiche soldte mechtiger werden^c.

Was anlanget unsers vedtern Pfgf. Fridrichs forderung gegen kgl. Wd. zu Denmargken, das sich dieselbe gar stößt, hetten wir nit gemaint, hat es auch genanter Pfgf. Friderich mit seiner L. suplication vorursacht, vergonnen wir es seiner L., dan leichtlich will kgl. Wd. gemuet dardurch weiter dermassen erbittert sein, das wir und der landgraf zu ainer solichen richtung hinfurth dest weniger auch werden trost zu haben wissen, wie wir hivor verhofft hetten zu erlangen etc. Das auch kgl. Wd. geschickten wollen gewiß sein, wan der anstandt der dreier monat sol angehen, darumb wissen wir sie ires hern halben gar nit zu vordenken, dan wiewol wir glauben, man werde mit der that so sehr nit eylen noch nachdrucken, aber die burgundischen undterlassen nach irer gewonhait nicks, domit sie andern mugen forcht eindringen. Und wir ^d-halten es auch darfur den berichten nach, so wir hievor empfangen, das die konigkreich Denmargken und Norwegen walh- und nit erbkonigreich^d sein, die zufurderst uff tochter in mangel der sone gar nit fallen nach erben. Zudem, das sie die itzige kgl. Wd. Pfgf. Friderichs gemalhn vater, unsern vedtern Kg. Christiern, durch ehehafte krigk angewonnen hat.

Was die irrung mit de [*sic!*] Denmerkern und Burgundiern antrifft, haben wir uns auch vorduncken lassen, der von Lunden wurde so viel nit gehandelt haben, wie an uns gelangt hat. Aber wie es mit beiden sachen vorpleiben wirdet, so du es erfaren kannst, wollest uns furderlich auch zu erkennen geben. [...]. Datum Witembergk, Montag nach Trinitatis anno domini 1541.

^{a-a} *Angestr.*

^{b-b} *Angestr.*

^{c-c} *Angestr.*

^{d-d} *Angestr. Dazu marg. Notiz v. a. Hd.:* Nota: Denmarck ein wahlkonigreich, so nicht uf die töchter fellet.

742 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard – Wittenberg,
1541 Juni 14

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 128r–130v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 130v:
Was er fur sich selbst dem H. Granuel der unverglichenen artickel halben sol
nach gelegenheit zur antwort geben.

Dein schreiben am datum Regenspurgk Sonnabents nach Exaudj [1541 Juni 4] [Nr. 711] haben wir neben des von Anhalts und der andern rethe, auch deinen schriefften empfangen und doraus vernhomen, was der von Granuelh abermalhs mit dir geredt unsers personlichen ankhomens halben und das du ime die antzaigung gethann, wie wir dir negst von Eibenstock auß geschrieben [Nr. 663] und aus deiner schriefft nit anderst vormercken. Doran ist uns von dir zu gefallen bescheen. Weil es aber unsers erachtens so grosse eilh nit erfordern thuet, das du dich derhalben weither jegen ime soltest vornhemen lassen, so bedencken wir, man laß es bei berurter deiner antzaige noch zur tzeit beruhen. Dann dieweil Hanns Pack und du unserm vedtern, Pfgf. Friedrichenn, uff dergleichen seiner L. anreden auch allerlai bericht gethann und wir dann seiner L. treulich weitther selbs beantwort [Nr. 717], so wollen wir uns vorsehen, seine L. werde, ksl. Mt. davon bericht zu thun, nit unterlassen und ire Mt. uns unsers nichterscheinens dest mher gnediglich entschuldigt halten. Doch wo wir befinden werden, das gnanthem von Granuelh von unsernwegen etwas antzutzaigen sein solt, so wollen wir dorumb weither zu bevelhen wissen. Do du aber sunsten mit ime zu fueglichen reden khomen wurdest, mochten wir leiden, du zaigtest ime als fur dich selbst und schertzweiß dieß ungevürlich an: Nachdem er dir negst angetzaigt, wie beschwerlich das der artickel von ime geachtet wurde, das Mag. Philippus und die theologi dieses tailhs die opinion von der transsubstanciation vorwerfen thetten, so wustest ime nit unangetzaigt zu lassen, nachdem die baide marggraven, der churfurst und Mgf. Jorg zu Brandenburg, ire geschickten bei Dr. Martino alhie zu Wittenberg gehabt und dieselben hetten des worts transsubstanciation auch gedacht, so hette ine gnanter doctor dorauß bericht gethann als ayner, welcher der scolasticorum opiniones wol vorstunde und wuste, und so viel concludirt, das die, so transsubstanciationem furgeben, selbst nit darbei plieben, sondern irer opinion gantz ungewiß weren und, domit der H. Granuelh vornhemen mocht, wie der Luther davon geredt, so weren sein rede in vortzaichnus bracht und, wo ime nit misfellig, dieselbe zu vornhemen, so thettestu ime hiemit ain copei zustellen, dorauß er selbst befinden wurde, wie irrig die scolastici ob dem wort transsubstanciacio weren. Aber unsere theologi weren irer maynung gewiß, hetten die gerunden [sic!] text der schriefft, auch die patres fur sich, dorumb ane zweivel kain christ hohes und nieders standes uns dieses tailhs dofur wurde halten, als ob wir doran irren thetten. Man wurde auch der maynung von der transsubstanciacion uff diesem tailh ^a-nhie mher

^{a-a} *Angestr.*

stattgeben noch vorwilligen, das das sacrament beigesetzt und umbgetragen wurde etc.

Wo er dich dann auch fragen wurde, ob du unsers^a persönlichen ankhomens halben von uns weithern beschaidt erlangt hettest oder nit, so wollest ime sagen, das du noch kaynen beschaidt oder bevelich, ob du uns wol sein antzaige zu erkennen gegeben, derwegen empfangen hettest, so konth er bedencken, wartzu unser personliche gegenwertigkait des orths und sonderlich noch zur tzeit nutze sein wolt, dieweil wir uff diesem tailh der andern parthei in den unvorglichenen artickeln gar nit weichen wurden. Solte dann der artickel von der transubstanciation das ansehen haben, das es uns dieses tailhs vor ain ketzerei wolt gedeutet werden, wie er dir negst angetzaigt, do wir der transubstanciation nit wurden stattgeben, so wustestu nit zu bedencken, was wir uns in unsern aigenen sachen auch vor fruchtbarlicher handlungen wurden zu vorsehen mugen haben. Doch tzaigstu solchs als fur dich selbst an ausserhalb bevelichs. Wir wurden uns ane zweivel jegen dir weither vornhemen lassen. Und was du von gnantem Granuelh hierauf allenthalben wirdest vormercken, das wollest uns hienwieder schreiben. Doran thustu uns zu gefallen. Datum Wittenbergk, den 14. Junij anno etc. 41.

743 Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Wittenberg, 1541 Juni 14

Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 18r–26v (Ausf.); DV v. a. Hd. 26v: Unser gnedigst und gnedig herrn geben antwort uff di 20. post. Einkomen zu Regenspurg, Sontag, den 19. Junij 1541.

Ausz.: CORP. REFORM. IV, Nr. 2268, Sp. 399–401.

Euer L. und euer schreiben am datum Freitags nach Exaudj [1541 Juni 3] [Nr. 710] haben wir uf Mittwoch darnach [1541 Juni 8] zu Torgau gantz spatt empfangen. ^aUnd sovil erstlichen die religionsachen belanget, wissen wir euerer L. und euch nit zu bergen, das der thumbprobst zu Magdeburgk, F. Georg zu Anhalt, sambt seinem bruder, F. Johansenn, und dem andern, so mit F. Johansen von Regensburg durch den Kf. von Brandenburg und Mgf. Georgen abgefertiget worden, uf Dornstags nach Pffingsten negst [1541 Juni 9] gegen Wittenbergk kommen und volgends Freitags [1541 Juni 10] ire werbung an Dr. Marthinum in baidern gemelter marggraven nhamen getragen haben. Und seint die punct der werbung und suchung dorauf gestanden, wie euere L. und ir aus beiligender copeien, mit A getzaichenet¹, werdet vornemen, dergleichen aus der andern copey mit B, was inen genanter Dr. Marthinus als wir gein Wittenbergk

^{a-a} *Angestr.*

¹ *Vgl. Nr. 111.*

kommen sein, zu antwort gegeben hat [Nr. 115], die dohin gericht, das wir uns vorsehen wollen, die solle in kainen misvorstand noch geferung konnen getzogen werden. Zudem, das er auch die ersten vier artickel, die als vorglichen von der marggraven wegen angegeben, noch nit approbirt hat, dieweil weder wir noch er die drey als von der erbsunde, vom freyen willen, vom glauben und wercken noch niehe gesehen haben. Und worumb er den vorglichen von der justification auch nit approbirt, das befindet sich aus berurter seiner gegebenen antwort. Dorumb wir es nit darfur gehalten hetten, das unser vedter und bruder, der landgrave, denselben hohen und wichtigisten artickel ime dergestalt solte haben lassen gefallen, als ob er unser confession und schmalkaldischenn vorgleichung nit widerwertig, sundern gemeiß where. Und tragen es von dir, cantzler, nit gefallens, weil du bey dem gesprech mitgesessen, das du es nit dohin gericht hast, domit uns dieselben artickel vorlengst, auch des buchs, das ksl. Mt. ins gesprech hat bringen lassen, nit zugeschickt worden, dan solte sich zutragen, als wir doch nit wol achten konnen, das der kayser dieselben vier artickelh wurde ausschreiben und wir wurden sie eben unser confession ungemes befinden wie den artickel von der justification, so wurde es uns nit wenig beschweren. Und haben euerer L. und euch die copeyen der gesandten werbung und des doctors antwort dorumb ufs eylendest uf unser post zu erkennen geben wollen, domit ir wissens davon empfaht, eher dan die gesandten aldo widerankommen, ab man villeicht dieselbe antwort anderst wolte deuten oder weiter strecken, dan sie gegeben, domit euere L. und ir warhaftigen gegenbericht, auch dem landgraven und den andern unsern vorwanten davon antzaigung thun muget.

Und ob ir euch gleich vornemen last, das euch solche copeyen von uns zugeschickt, so ist uns nichts doran gelegen, dan Dr. Marthinus hat den geschickten selbst angetzaigt, das er inen solche antwort mit unserm vorwissen gebe. Und dieweil es dan eytel, ungerumbt ding ist, was der Kf. zu Brandenburgk in den sachen sich undterstehet zu handeln, so wollen wir uns vorsehen, euere L. und ir, auch die andern mitvorwanten werden ime die gesuchte, weitere undterhandlung, deren er sich sambt dem von Lundenn der hindterstelligen artickel halben zu undterfahen erboten, wie euere L. und ir uns uf einer zetteln geschriben, fuglich abgeschlagen haben, auch, sovil muglich, hinfurder darfur sein, das ime in dießen dingen kaine handlung dießes teils eingereumbt werde, dieweil die gewissen nit aldo sein, die ine abhalten mochten, nit so sehre uf menschliche eher und wolfart oder rum bey der ksl. Mt. zu erlangen zu sehen, als uf die ehre und glori Gottes und seines ewigen worts, welchs wir aber euerer L. und euch in freuntlichem und gnedigem vortrauen also und zu vorwarnung wollen angetzaigt haben. Dan darfur sollen es euere L. und ir, auch menniglich gewißlich halten, das wir ja so gerne mochten friden und ruhe im reich gepflantz und ufgericht sehen als jemens andern. Das wir aber dorumb in das solten gehelen, so widder Gott und unser gewissen where, das seint wir zu thun nit genaigt, vorhoffen auch, der almechtige werde uns darfur gnediglichen bis in unsere grube behueten, dan ain solcher fride wurde

doch nichts anders durch Gottes straf und vorhengnus sein dan ain anfang zu kunftigen, unvorsehenlichen unfriden^a.

Es hat ainer undter den gesanten, in vortrauen gegen euere L. und euch zu melden, Dr. Marthino angetzaigt, als ob ksl. Mt. sich solte vormercken lassen, das wir gerne die turckenhulf wolten verhindern etc.^b Nun können wir wol achten, wer der ansager gewest sey. Wir haben aber genantem doctor bevholen, gemeltem gesandten widerumb antzutzaigen, wie er ane zweivel gethan wirdet haben, das wir sonder rum wol zu sagen wusten, das wir uns mit den vorigen turckenhulffen vor denen ertzaigt, welchen man gelt hat müssen dartzu^c geben, und den, so ire bewilligte hulf darnach widder ausgebeten. Doran wurden wir auch nochmals kainen mangel sein lassen, allein, das ksl. Mt. dorumb^c kain ungotliche vogleichung furneme, dorinnen wir kainesweges vorwilligen konten, sundern ainen unbeschwerlichen, gotlichen friden ufrichte. Wo nun euer L. und ir wurdet vormercken, das man uns solchs thete uflegen, so werdet ir uns auch wol zu verantworten wissen. Dan das uns solchs mit ungrunde zugemessen wurde, wissen euere L. und ir leichtlich domit zu betzeugen, das wir gerne gesehen hetten, das der artickel, die turckenhulf betreffend, bald im anfang neben der gesprechshandlung where an der hand genommen worden².

^dIn alle wegen aber bitten wir freuntlich und begeren, man wolle doran sein und am vleis nichts erwinden lassen, domit wir furderlich copeien aller artickel, die uns bishieer nit zugeschickt, auch des vorberurten buchs mit den beygetzeiten [*sic!*] erclerungen dießes teils niddergesetzten zugefertiget werden. Dan obwol die theologi des andern teils iren gestelten artickel von der reposicion und adoracion des sacraments nicht mit in die relacion an ksl. Mt. bracht, so wollen sie doch solchs villeicht mit der transsubstanciation gemaint haben. Wie seuberlich aber Dr. Marthinus mit den von Anhalt und den andern maggrevischen gesandten von berurter transsubstanciation alhier geredt und inen die maynung vortzaichent uf ir bitt gegeben, davon ubersenden wir euch hiemit auch ain abschrift mit C vortzaichent^d.

Das Bayern dieße handelung, welchen Braunschweig anhangen magk, liber mocht wollen zerschlagen den furtgengig sehen, können wir leichtlich glauben^e, der antzaigung nach, die der landgraf vor der nidersetzung zum gesprech euerer L. und euch gethann, welchergestalt Dr. Eck mit seiner L. geredt oder reden hette lassen. Es wirdet aber ksl. Mt. gewißlich von Bayern zum besten und wolfart nit gemaint, aber das es Mayntz maynung solte sein, die handelungen

^b Dazu marg. Notiz v. a. Hd.: Turckenhulf verhindern wolt.

^{c-c} Angestr. und Hand mit ausgestrecktem Zeigefinger.

^{d-d} Angestr. Zum ersten Satz der angestr. Passage marg. Notiz v. a. Hd.: Copei des buchs zuzuschicken. Zum letzten Satz marg. Notiz v. a. Hd.: Transsubstanciation.

^e Dazu marg. Notiz v. a. Hd.: Beirn und Braunschwig religionhandel.

² Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Hg. Johann Ernst von Sachsen an ihre Gesandten auf dem Reichstag zu Regensburg, Torgau, 1541 April 22 [Nr. 592].

liber umbgestossen sehen, können wir nit bedencken. ^fDas ksl. Mt. fur ir person zu ainer concordien wol genaigt sein muge, ist leichtlich zu glauben, und das ire Mt. die sachen zwuschen den Kff., Ff. und stenden des reichs gerne wolten zu friden, ruhe und ainikeit fueren, nachdem irer Mt. in vil wege mercklichen doran gelegen., So befindet auch ire Mt. numher wolh, was sie ir selbst fur nutz geschafft hat, das sie sich bishere wider uns dießes teils in allerley geschwinde abschiede hat furen lassen und die stende baiderseitz dadurch in bundnus gedrungen, die irer Mt. uf baiden teylen wenig nutz sein. Das es aber aus ainem rechten eiffer gegen Gottes wort solte bescheen und gemaint werden, das stellen wir Gott als dem hertzkundiger haim. Menschlicherweyße können wir es nit darfur achten, dan sunsten wurde man je vormercken, das ksl. Mt. in ainem und dem andern numer bey ir selbst und in irem gottesdinste wurde voranderung furnemen, davon wir bishier nichts vornomen haben.

Dieweil wir auch vormercken, das die theologen dießes teils und sonderlich Mag. Philippus aus deme, das der furnembsten artickelh halben kaine vorgleichung zu verhoffen, ire maynung in besudern schriften uebergeben, so where nit unguet gewesen, wo es etwas anderst where dan die artickel, so uns hievor uberschickt, das uns davon auch abschrift zugefertigt were worden, domit wir forderlich hetten sehen und vormercken mugen, worauf solch bedencken stunde, dan dest bas hette Dr. Marthinus antwurt alhier darnach auch können gericht oder widderwertikeit vorhuetet sein worden. Und wiewol wir euerer L. und euch hievor bevholen, die sachen dohin zu richten und zu vleissigen, domit die vorglichenen artickelh von dießem teil mochten abgeschlagen werden, auch unerwartet, wes sich di stende des andern teils derhalben wurden vornemen lassen etc., so seint wir doch nun in allerley nachdencken gefurt^g, dan die ersten vier concordirten artickelh ausserhalb den von der justification seint uns bishieher vorborgen und haben davon gar keinen bericht. So sehen wir, das der von der justification also gestelt ist, das ine der gegenteil jha so sehre uf seiner vorigen maynung als wir uf unsere ziehen und deuten können, zudem das Dr. Marthinus andere mher mengel dorinnen hat, wie aus seiner alhier gegebenen antwurt, auch aus seiner schrift, so wir euerer L. und euch zuvor uberschickt, zu vornemen. Und dieweil dan derselbe artickel domit fallen muste, das so vil wichtiger artickelh noch unvorglichen bleiben, derhalben die theologen dießes teils im anfang des geprechs protestirt, wo nit alle furnembste artickel vorglichen wurden, das auch die abgeredten nit solten vorglichen sein, wie uns euere L. und ir hievor geschriben, so konte furfallen, wo ksl. Mt. ernst where, Gottes ehre und warhait zu fordern, das ire Mt. die vorglichenen und unvorglichenen artickel uf ainen solchen wegk wolten richten, wie Dr. Marthinus antwurt lautet. Wo dan dasselbe beschege, so wolte uns schwerfallen, do vom andern

^f Von hier bis clagen vor etzlichen tagen zugeschickt haben *angestr. Dazu marg. Notiz v. a. Hd.*: Ksl. Mt. zur concordia geneigt.

^g *Dazu marg. Notiz v. a. Hd.*: Zu nachdencken gefurt, den artikel justificationis zuruckzustoßen.

teil gewilliget wurde, das wir alsdan erst die vorglichenen artickel widderumb solten anfechten. Aber dieweil gleichwol berurter artickel von der justification uns dergestalt nit antzunemen sein wilh, zudeme das er auch in unsern fursenthumben und landen mit gotlicher hulf, weil wir leben, also nit geleret noch geprediget werden solh, dorumb uns die handelungen etwas sorgfeldig machen, so seint wir ungetzweivelt, euere L. und ir werden sich, weil sie unser gemuet aus vorigen unsern instruction und schriften genugsam vornommen, der vleissigen fursichtigkeit zu halten wissen, wan ksl. Mt. die handlung den stenden lassen furhalten und begeren, dieselben zu bewilligen, domit sie irem erbieten nach entlichs nichts schliessen, es beschee dan mit unserm fernern vorwissen und weitem bevhelh.

Das Mag. Philippus sich gantz bestendigk und ufrichtig zu vorthedigung der warhait heldet^h, ist uns zu vornemen gantz lib. Ime ist auch selbst besser, er sehe mher uf Gott dan uf die grosse heubter, wie wir uns dan gnediglich zu ime thun vorsehen.

Wir hetten auch gehofft, wir wolten euerer L. und euch unsers vedtern, Hg. Hainrichs zu Sachsen, und unsere sembtliche antwort uf der Bff. Meissen und Mersenburg clagen vor etzlichen tagen zugeschickt habenⁱ, so hat man bis auf heutigen tagk der antwort nit konnen ainig werden und sonderlich aus dem, das wir fur gut ansehen, wie es auch die warhait ist, das wir uns j-nennen theten ‚landes- und erbschutzfursten‘ der genanten bischove, auch des von der Naumburgk^j, so wil unser vedter allain ‚erbschutzfursten‘ gesetzt haben, dadurch das argument der gantzen antwort zerruttet wurde, und seint nun teglich von seiner L. ires entlichen gemuets gewertigk. Schirst uns solchs einkompt, sol nit vortzogen werden, euerer L. und euch die antwort zutzefertigen.

Dieweil der Hg. von der Lauenburgk von Regensburg eylends widderumb abgeraiset^k, wollen wir uns nit vorsehen, das er uf den reichstagk widder dohin kommen werde. Beschegehe es aber, so werdet ir den vleis wol zu haben wissen, wie sich euere L. und ir thun erbieten.

Was euere L. und ir uns jetzt unser personlichen ankunfft halben gegen Regensburgk angetzaigt, konnen wir von euerer L. und euch nit anderst vorstehen^l, dan das es von denselben freuntlich und undertheniglich gemaint sey. Wir wollen aber den dingen noch ain wenig zusehen, auch denselben weiter nachdencken und uns zu unser gelegenhait ferner derhalben vornemen lassen. Das ksl. Mt. alle churfursten und fursten, so zu Regensburgk personlich sein, in iren aigen sachen gnediglich gehort und das nach irer wenig beschaidd erlangt haben aus deme, das ksl. Mt. zuvorn den religionhandel gerne wolte uf ainem

^h Dazu marg. Notiz v. a. Hd.: Phillipus.

ⁱ Dazu marg. Notiz v. a. Hd.: Meisßen, Mersseburg.

^{j-j} Angestr. Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.: Nota: Landes- und erbschutzfursten.

^k Dazu marg. Notiz v. a. Hd.: Lauenburg.

^l Dazu marg. Notiz v. a. Hd.: Personnlliche ankunfft.

weg gericht haben etc.^m, solchs haben wir auch vornomen und können wol achten, das ire Mt. in der hofnung stehet, do sie die religion mochte uf ainen wegk brengen, das sie darnach in der partheyen sachen auch deste eher volge zu erlangen und mittel und wege zu finden vorhoffte.

Letzlich haben wir auch gelesen die antzaigung, so der ksl. Mt. schriftlich und muntlich bescheen der irrung halbenⁿ, so sich von wegen der session am tage Ascensionis domini [1541 Mai 26] in der kirchen zwuschen Mgf. Georgenn und den Hgg. zu Bayern und Braunschweig zugetragen, auch was ire Mt. fur commissarien zu vorhor derselben sachen vorordent. Und halten, das unser hergott den zanck sonderlich in der kirchen hab erregen lassen, dieweil unser ohaim und schwager, Mgf. Jorg, hievor bey den gotlosen hendeln hat wollen sein undter dem schein, als wartet sein L. uf ire obrikeit. Was aber von ksl. Mt. entlich fur ain weißung oder bescheid bescheen oder gegeben wirdet, solchs werden uns euere L. und ir auch unverhalten sein lassen. [...]. Datum Wittenbergk, den 14. tag des monats Junij anno domini 1541³.

^m Dazu marg. Notiz v. a. Hd.: Keyser chur- und fursten personlich gehort.

ⁿ Dazu marg. Notiz v. a. Hd.: Irrung der session.

³ Hans von Ponickau an Hans von Dolzig, Wittenberg, 1541 Juni 14, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 131r–133v (Ausf.): Hat sein letztes Schreiben und die Zeitungen dem Kurfürsten und Dr. Brück zur Kenntnis gebracht. Und wil euch nit pergen, das die gesandten des Kf. zu Brandeburgk als F. Hans van Anhalt, Schulenbergk und Alexander Schot am negst vorgangnen Dornstagk, das ist der 9. tagk Junj alhie zu Wyttenbergk ankomen. Nuhn ist mein gnedigster her erst den Sonnabend hiernach [1541 Juni 11] auch alhie erschinen und von Dr. Martino bericht irer werbung, auch seine andtword dorauf begert. Was der teufel gesucht und aber imhe zu andtword wurden, kann Dolzig dem Schreiben des Kurfürsten an seine Reichstagsgesandten entnehmen, derhalben ich euch solchs daneben zu überschicken von unnotten geachtet. Es hat auch in der eil nit mögen umbgeschrieben werden. Und were wol gut, das man in den gros wichtigen sachen fursichtlicklichen handelte und sich nit liechtlich durch gute wort und falscheit in misvorstendige vorschlege furhen liesse, dan es ist nymermehr moglich, das Got und teuffel beyeinander in einem reich und gleicher regirunge stehen und sein mögen. Dorumb sollt man die dingk, was der teufel und das gegenteil im schein, als weren sie gerne vorglichen, vorgeben, schier auswendigk können vorstehen, wie sie es meynen, nemlich mit eitel betruck gehn sie umb und richten ir thun dohin, das der arme, cleine hauffe auch mochte vorirret und der rechte [badt?] abgefurt werde. Dovor wirdt uns Got der almechtige zu behutten und inhen irem verdinst nach zu seiner tzeit vergeltunge zu thun wissen. Das sich etzliche leute so vordechtick und seltsam machen, verwundert mich nit wenigk, kan wol dencken, wer es ist. Mein gnedigster her schmeckt den brotten auch. Es ist aber nit gut und zu erbarmen. Dovon weyter zu einer andern tzeit. Got sterck mein hern von Anhalt, Hans von Pack, euch und andere fromme leut, das ir bestendigk pleybet, mit seiner hulf in alle dem, was sein ehr und glori ist, doran auch alhie nymandt zweiffeldt. Ich hoff, ir werdet schier innwerden, wo das spil hinauswil. Do ir weyter zeitungen auß Ungern hettet, bit ich, mich dieselbigen zu berichten. Euch sol forderlich mehr geldt zu tzerunge hinausgefertiget werden. *Diverse Privatnachrichten*. Datum in eil Wyttenbergk, Dinstagk nach Trinitatis, das ist der 14. tagk Junj 1541.

[Zettel:] Wir haben auch gelesen die vortzaichnus, so uns eure L. und ir überschickt, welchergestalt unser vedter, Pfgf. Fridrich, euch, Hans Packenn und cantzler, zu seiner L. erfordern lassen und euch unser personlichen ankunft halben gegen Regensburg fur ain weiter antzaige gethann, auch was ir baide seiner L. dorauf widderumb zu antwurt gegeben, welchs wir zu gefallen vormarckt haben. Nun zweiveln wir nit, eure L. und ir werden unser negst schreiben numer sambt der schrift, die wir an genanten unsern vedtern gethan [Nr. 717], empfangen und dieselbe seiner L. haben uberantworten lassen, doraus sein L. unser beschwerung, worumb uns, personlich gegen Regensburgk zu kommen, numer weiter beschwerlich, ane zweivel genugsam wirdet vorstanden und uns derhalben freuntlich entschuldiget haben, auch bey ksl. Mt., wie wir sein L. gebeten, zu entschuldigen wissen.

So ist es auch nu mit den sachen der religion an deme, das man aus der negsten Dr. Marthini antwurt, die den brandenburgischen geschickten gegeben, wol vornimbt, worauf unser entlich gemuet thut ruhen. So wurden wir uns auch, bey unsern mitvorwanten, wie Pfgf. Fridrich angegeben, ain schiedtman zu sein, gar nit beladen lassen, dann wie ir baide, Hans und cantzler, seiner L. auch angetzaigt, so seint es nit sachen, darinnen man wie in andern hendeln zu- und absetzen kan. Und hetten es auch fur vil richtiger gehalten, do ksl. Mt. der streitigen artickel halben je wolte ein gesprech halten lassen, das solchs uf unser confession angefangen, dan do hetten des gegenteils niddergesetzten allein zu fechten gehabt, worumb die confession nit solte gegründet sein. Aber wie die artickel im buch gesetzt, so ksl. Mt. im gesprech hat furlegen lassen, haben wir aus eurer L. und euern vorigen schreiben vormarckt, das oft ein doppel disputation erfolget ist, das sie Dr. Ecken ebensowenig als Mag. Philipsen und also kainem teil gefallen. Das haben wir eurer L. und euch auch nit wollen bergen. Datum ut supra.

744 Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Erasmus Ebner – Nürnberg, 1541 Juni 14

Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 105v–107r (Kop.).

Heut frue tzu anfang der ratszeit haben wir durch Heintzlein Weydenhofer ein schreyben und vast in einer halben stundt darnach bey Anthon Korben auch eins, von euch an uns außgangen, empfangen und mit sondern freuden vernomen, das dannoch die statt Ofen erobert ist, verhoffenlich, Got der almechtig werd gnad geben, das das schloß auch erobert werd, welchs dann gewißlichen gemeiner teutscher nation gegen dem erbfeindt, dem Turcken, nit ein geringer trost sein mocht. Was dann das erfordern und beratschlagen der turckenhilf belangt, davon eur schreyben meldung thut, sonderlichen das die cristenlichen verstendtnus verwandte stend allein beyeinander gewesen etc.

und, was sich die verglichen, euch unbewust ist, können wir wol erachten, das sich dieselben nit leichtlich darein begeben werden, sie seyen dann in der religion zum pesten und irem benigen versichert, wie wir sie auch des nit verdencken können. Aber unsernhalben haben wir, wie ir wist, kgl. Mt. ein particularhilf, ein vendlein knecht, doch unbenennt einicher tzeyt bewilliget. Wo wir nun darumb ersucht, wie wir uns aller gelegenhait nach wol zu vermuten beschehen, werden wir dieselben particularhilf on mittel laisten und unser tzusagen erstatten, wiewol wir dagegen vertroost worden, solche particularhilf ehe nit tzu begern, es wurd es dann die mercklich, hoch not erfordern.

Aber wann man ytzo aufm reichstag von einer gemainen reichshilf aller stende handeln solte, wie wir auch erachten und ir solichs schreybt, nit verpliben werd, in dem gedencken wir uns wol von den merern stenden im ende nit abtzuondern. Das ir aber von stund an heraufßfaren und ja sagen solt, will uns auch nit gelegen sein, sonder ir mugt hieryn eur aufsehen auf ander haben und sonderlich, so es derhalb zue verner handlung kummen und etwas weytters an euch gesonnen werden solt, ist unser bevelch, ir wollet euch noch nichts entlichs bewilligen, sonder dasselbig allein auf hinter-sich-pringen annemen. Dann ir habt leichtlich tzu bedencken, wann uns der religion halb nit auch ein bestendiger friden tzugesagt werden solt, das uns gleich so wenig als den stenden, der cristenlichen verstantnus anhengig, gelegen noch thunlich sein wurd, ainiche turckenhilf zu bewilligen, dieweil wir doch der confession und apologia zugleich mit inen verwandt und anhengig seyen. So sich dann dißfals, wie eur schreyben mit sich pringt, dieselben steend der cristenlichen verstantnus von euch sondern und nit wissen lassen, was sie hieryn thun oder lassen wollen, so mugt ir wol mit aller beschaydenhait und glimpf, wie ir tzu thun wol wist, auf angeregt begern, wann es an euch gelangt, von unsern wegen diese antwort geben, das wir gar nit genaigt weren, uns in diesem fall von dem merern tayl der reichsstend abtzuondern, wie wir dann bißher auch nit gethan, zumal in aynem solichen hochwichtigen handel, der gemainer cristenhait und sonderlich teutscher nation wolfart antreffen möcht, als wir dann der kgl. Mt. die obenangeregt particularhilf bewilligt hetten. Das wir aber der religion halb dagegen allerley fahr und unsicherhait gewarten und besorgen müssen, das wurd uns auch tzum hochsten beschwerlich sein, mit dem angehengten erpieten, sover uns der religion halb nichts beschwerlichs oder widerwertigs begegnet, wolten wir uns der begerten hilf halb neben andern reichsstenden auch nit minder gehorsamlich ertzaigen und halten dann der merertayl derselben. Und was euch nun darauf begegnet, das wollet wider an uns gelangen gelassen und on hinter-sich-pringen nichts entlichs bewilligen. Wolten wir euch bey dem Heyntzlein potten, dem wir, sover er morgen abents tzu euch kumpt, ein eyrrayß verhayssen, hinwider nit pergen und seyen euch zu freuntschaft und allem gutten wol gewegen. Datum under unsers eltern burgermaisteramptsverweser

Leo Schurstabs petschir Dinstags, den 14. Junij umb vire gen nacht anno etc. im 41¹.

¹ Vgl. auch Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Erasmus Ebner, Nürnberg, 1541 Juni 15, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 109r–111r (Kop.): Lieben freundt, eur schreyben und antzaigen, auß wem die tzeyttungen eroberung halben der statt Ofen ervolgt, das haben wir sampt anderm alles inhalts vernommen und ist wol nit wenig schympflich, das in einer so hochwichtigen sachen, darynnen wir euch doch entschuldigt haben, dermassen ein irthumb beschehen soll, sonderlichen, dieweil es nit verpleybt, soliche tzeyttungen, die do meniglich erfreute und begirlich seyen, an andere end auch tzu schreyben, wie dann unsers erachtens von hie aus nychts wenygers solichs an vil ende als von Regenspurg geschriben sey. Wie dem allem, wier können solichs nit pessern, sonder müssen erwarten, was hernach kumbt. Und als ir uns in ytzigem eurm schreyben, das uns Mitwochs zu versperzeit durch Peter Hasen tzugebracht, vermelden tut, welichermassen alle steend des reichs an negstverschynnen Dinstag [1541 Juni 14] auf das rathaus erfordert und die stend der cristenlichen religion an ein sonder orth beschiden und was durch Hg. Friderichen in namen ksl. Mt. der turckenhilf halben mit euch gehandelt und was ir eurs tayls von unsernwegen denselben stenden der cristenlichen religion endeckt, das haben wir horen lesen und achten darfur, in gemeiner der cristenlichen religion stend namen werd sonders tzweyfels und, wie ir das im end eurs schreybens melden thut, mit pestem glimpf und beschaidenhait ein soliche antwort geben, di uns bey der ksl. Mt. unverweyßlich sein soll, der wir auch eurm erpieten nach hernach gewertig sein wollen. Was wir aber der begerten particularhilf halben auf der röm. [vgl.] Mt. gesanten anpringen hievor bewilligt, welichs aber by uns auf keinen abtzug kunftiger reichsanlag der turckenhilf gestellt, wiewol uns das angepotten ist, so haben wir doch kein trost dartzu gehapt und noch nit. Darumb wir auch damit frey, unbedinglichen gangen seyen und ein vendlein knecht, doch unbenennt ainicher tzeyt bewilligt haben. Dasselbig gedencken wir, so wir des angefordert werden, welichs wir euch tzum furderlichsten wollen wissen lassen, wiewol solichs noch nit beschehen ist, so achten wir doch, es werd nit lang verpleyben, tzu laisten und zu schicken. Darnach habt ir euch tzu richten. Was aber des reichs gemayne oder beharliche hilf, so die entlich furgenommen wirdt, belangt, seyt ir unsers gemuts in jungstem unserm schreyben zur notturft und gnugsam bericht, darinnen ir euch wol werdet wissen tzu halten. Was dann eur begern einer kirchenordnung betrifft, die schicken wir euch hiebey; damit mugt ir fur euch selbß und in eurm namen den doctor von Metz verern. [...]. Datum under unsers eltern Bgm. Jheronimus Holtschuhers petschir am ---. – Vgl. zudem Kg. Ferdinand an Bgm. und Rat von Nürnberg, Wien, 1541, Bozen StA, Brixner Hochstiftsakten, Cassa 133, Nr. 1, Lit. K., S. 82/83 (Kop.): Sein Rat Georg Ilsung hat ihn über die Zusage Nürnbergs informiert, zur Türkenabwehr in Ungarn ein starkes Fähnlein Landsknechte zu stellen. Will sich hierfür gnädig erweisen. Aufgrund der aktuellen Lage sieht er sich gezwungen, das Angebot einzufordern, und bestellt das Kontingent nebst Truppen aus seinen Landen und den erwarteten Kontingenten von Kurfürsten und Fürsten auf Johannes Baptist [1541 Juni 24] nach Preßburg. Es gibt sichere Nachricht, dass die Türken unter Mechmet Bassa und Weglerwegg mit ansehnlicher Streitmacht in Ungarn einfallen und ihr Heer mit den Truppen der Paschas Mechmetbeg und Murat vereinigen wollen, um Land und Leute und schließlich das Reich zu bedrohen. Ihr Angriff auf Ofen ist binnen Monatsfrist zu erwarten. Deshalb und damit die Hilfe nutzbringend angelegt werden kann, soll das Fähnlein am genannten Tag, jedenfalls schnellst möglich, in Preßburg ankommen. Sobald es entbehrlich ist, wird das Kontingent zurückgeschickt, um unnötige Unkosten zu vermeiden. Datum Wien 1541.

Zedula in der eltern namen: Lieben freunt, was ir dann an uns, die eltern, geschriben und uns die ubergeben artickel des Kf. von Brannenburg uberschickt, das haben wir vernommen und wollen solich artickel in pester gehaymbdt behalten. Aber wie wir die auß gemeinem uberlesen gestelt fynden, werden dieselben unsers tayls verwandte schwerlich annemen, dann der gegentail wurde allemal die außlegung seins gefallens fur sich haben. Das wissen wir aber nit zu verfechten, sonder müssen das andern hochverstendigen tzu bedencken geben.

Was dann die 2.000 fl. schulden betrifft, wann euch dieselben uberraicht werden, so wollet die tzum pesten verwarn und darauf bedacht sein, wie man die mit dem sichersten herauf mocht pringen, sonderlichen aber solichs auch in still halten, auf das wir darumb nit weiter ainichs anlehens halb angelangt werden. Datum ut in litteris.

745 Bgm. und Rat von Frankfurt an Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb – Frankfurt, 1541 Juni 14

Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 143r–147r (Konz.).

Sie haben mit ihrem Schreiben vom 21. April [Nr. 585] Weisung begehrt für die Verhandlungen über die Türkenhilfe und mitgeteilt, dass die Gesandten der Stadt Straßburg angewiesen sind, dafür einzutreten, das die turgenhilf uf das vermögen gesetzt als vom hundert gulden werts ain ort oder ain halb ort ains gulden, doch in allweg versehen und ausgetruckt wurde, das niemands im reich weder gaistlich noch weltlich frei were, auch kain herrschaft andere dann ire underthann beschwern solte etc.

Daruf geben wir euch zu erkennen: Wiewol die erbarn frei- und reichsstett gegen churfursten und fursten zu rechnen weit uber ir vermugen und denselben gantz ungleichmässig bißher angeslagen sein, so will uns doch kainswegs fur nutz noch gut ansehen, die anlag uf das vermögen ze setzen, dann darauß wurde man der stett vermögen und unvermögen erlernen, welches bisher mit allem vleiß verhuted und zu verhuten unsers achtens nie so not als in disen leufden gewest.

Sollen dafür eintreten und zusammen mit den anderen Städten bewilligen, dass jeder Stand uf ain benante summa angeslagen, doch das darin nach ansehen und zimlicher achtung aines jeden vermögens gleichhait gehalten und kain stand mehr dann der ander, als bisher den stetten beschehen, beschwert und niemands hierin verschont, auch austr[uck]lich versehen und verkomen wurde, das kain standt andere dan seine underthann und derselben guter möchte beschwern. Dieweil auch ringerung halben der ansleg uf den jungsten reichstagn zu Augspurg und Regenspurg gehandelt, das die durch etliche commissarien, im regenspurgischen abschid bestimbt, furgenomen worden sein solt, welches aber nit beschehen, so ist unser bevelh, das ir mit pestem vleiß versucht und handelt, ob wir in ansehen, das wir bisher uber unser vermögen angeslagen gewest und

dardurch, auch andere merckliche ausgaben erschopft sein, auch etwas ringer dann bisher mochten angeslagen werden¹.

Und ist dir, Johann von Glauburg, selbs wol wissend, was uns und unsern burgern der jungsten turgkenschätzung halben begegnet, nemlich das Mentz, Hessen und etliche gravn in der Wedderaw nit allain unserer burger guter, in iren herrschaften gelegen^a, dem augspurgischn abschid zuwider mit schätzung beschwert, sonder das auch Mentz von etlichen widerkaufsgulden, uf dem flecken Miltenberg erkaufft, ain tail inbehalten lassen. Doch haben die graven dise beschaidenhait gepraucht, das sy, wes alte burgerguter gewesen, unbeschwert gelassen.

Glauburg weiß auch, dass, als sie gegen diese Praktiken am Kammergericht um Rechtshilfe nachgesucht haben, dies abgeschlagen wurde, unbedacht, das sy hievor den dreien stiften und dem kaiserlichen fiscal umb suspension willen der bäbtlichen, unchristlichen meß und ceremonin, dorin sy doch vermög der rechten, des nurmbergischen fridstands und anderer verträg, auch kaiserlicher und kuniglicher rescripta nit zu richten haben solln noch mogen, wider uns von stund an on alles bedengken ain hochverpent mandat erkennt und dermassn geschwind, begirlich und eilends procedirt und uns dardurch in mue, zerung, costen und zu andern dingen bracht haben, wie du noch wol ingedengk bist.

Erinnern an diesen Sachverhalt, weil sie um Unterrichtung über die Beschwerden Frankfurts gegen das Kammergericht gebeten haben, damit sie diese Sache, die Schwierigkeiten wegen derer von Maastricht und die Beschwerden, die sie auf jüngstem Einungstag zu Frankfurt übergeben haben und die sie ihnen zuschicken, vorbringen können.

Sie haben am 9. Mai ihr Gutachten zur Verbesserung der Frankfurter Privilegien mitgeteilt. Haben zwei Privilegien, nämlich das Verbot des Burgbaus im Umkreis einiger Meilen um Frankfurt und das Verbot von Appellationen vom Frankfurter Stadtgericht an andere Instanzen den städtischen Advokaten zur Prüfung der Frage, wie diese Privilegien verbessert werden sollten, vorgelegt. Kopien der Gutachten der Advokaten liegen bei. Geben ihnen Vollmacht, sich auf der Basis dieser Gutachten um Besserung der beiden Privilegien zu bemühen, wenn ihnen dies erfolgversprechend erscheint. Können dabei auch Geldgeschenke machen. Darin euch der H. secretari Obernburger, ob die noteln villeicht der kaiserlichen cantzlei stilo nit allenthalben gemeß gestellt wern, wol kan und wirdt berätig sein, damit

^a *Danach gestr.:* gleich irer underthann gutern.

¹ *Vgl. Frankfurt ISG, Ratschlagprotokoll Bd. 3 (1534–1544), fol. 102r ad 1541 Juni 6:* Die turckenanlag betreffen, ist vor gut angesehen, den freunden gen Regenspurg zu schreiben, sie wolten mein hern eygentlich berichten, ob die anlag uffs hundert uff gemeine stat oder uff gemeine burgerschaft erlegt werden solt. Doch sollen sie in keinen weg uffs hundert etwas zu setzen verwilligen, sonder sollen vleiß anwenden, ob sie etwas von der vorigen anlag abthedigen mochten, mit vorwendung, das ein ersamer rath vorhin zu hoch angeslagen worden seie.

die brief ungeringert der petition dem prauch nach mit notdurftigen worten und clauseln versehen werden. ^b–Und wiewol wir das privilegium, das unsere und der unsern guter, under andern herrschaften gelegen, mit schatzung etc. nit beschwert werden sollen, gleich so gern als dise zwei erclert und gepessert haben wolten, so bedencken wir doch, dieweil solche ding unserm gnedigsten herrn, dem Kf. zu Mentz, durch die hand geen müssen, es mochte ains dem andern verhinderlich sein, und wöllen demnach mit demselben verziehn, biß die zway, so wir euch itzo zugeschigkt, bewilligt wern. Darumb wöllet darin vleissig handeln und anhalten und uns furderlich zu erkennen geben, wan ir diser zwaier bewilligung erlangt hettet, damit wir euch das dritt auch mogen zueschicken^b.

So haben wir auch die schriften, in eurm schreiben des datum den 18. Maij verwart, gleicher gestalt wie die ersten, dergleichen sachen belangend, unsern predicanten anzaigen und doruf ir bedencken begern, die lassen inen das alles als der götlichen warhait und hailiger, apostolischer schrift gemäß wolgefallen und haben demnach fur unnötig geachtet, dieweil sy darin nichts zu endern wissen, derhalben ain schrift ze stellen².

Sie haben in ihrem Schreiben vom 18. Mai um Bericht gebeten wegen der StraÙe von Mainz nach Frankfurt. Nachdem der Landgraf seinen Amtmann angewiesen hat, den Wein den Frankfurter Bürgern wieder zuzustellen, halten sie es für unnötig, in dieser Sache weiter zu handeln. Schicken ihnen trotzdem auf beiliegendem Zettel Informationen über die genannte StraÙe, die sie von Fuhrleuten erhalten haben.

Johann von Glauburg hat ihnen am 28. Mai sein Gutachten über die Ablösung des ewigen Zinses mitgeteilt. Würden es sehr begrüÙen, wenn Glauburg und zum Lamb es dahin bringen könnten, das die pfaffen ir ewigen zins zur ablösung komen lassen mussten. Schicken ihnen deshalb alle einschlägigen Akten der deshalb vor dem ksl. Regiment und sonst geführten Verhandlungen, damit sie auf dieser Grundlage feststellen können, ob und wie etwas zu erreichen ist, denn das gemeine Recht, der Augsburgers Abschied und die Glauburg bekannte Pfeddersheimer Verschreibung stehen dagegen. Geben ihnen für diese Verhandlungen ebenfalls Vollmacht³.

Haben ihnen durch Hans Bauer aus Antwerpen über dessen Vertreter in Regensburg, Paul Schilthe, 300 fl. anweisen lassen. Bitten sie, da Hans Bauer mittlerweile gestorben ist, ihnen mitzuteilen, ob sie das Geld in Empfang genommen haben oder nicht, damit sie sich entsprechend verhalten können. Datum Dinstags, den 14. Junij anno 41⁴.

^b–^b Nachgetr.

² Vgl. das Gutachten der Frankfurter Prädikanten über die Regensburger Kompromissformel zur Rechtfertigungslehre, o. Ort, o. Datum, Frankfurt ISG, RTA 4⁷, fol. 162r–163v (Kop.), vgl. Anm. 3 zu Nr. 690.

³ Zum Problem der Ewigzinsen in Frankfurt vgl. HAAS, *Reformation*, S. 260–276.

⁴ Vgl. Johann von Glauburg an Bgm. und Rat von Frankfurt, Regensburg, 1541

746 Konrad Zwick an Bgm. und Rat von Konstanz – Regensburg, 1541
Juni 15

Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 135r–140v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 140v: Cunrat Zwick, prasantatum 23. Junij anno 1541.

Am achten dis gegenwurtigen monats hab ich euerer W. schriben, mir by Hannsen Spiser zugeschickt, und dann ain anders darvor, des datum den 23. May [Nr. 674], empfangen und bedanck mich erstlich mit sunderm vlyß, das euere W. gedachten Spiser mir zu gutem hieher gesandt. Dann wie unmöglich es mir hinfur sin wurde und bißher beschwerlich gwesen sye, alle handlungen, nachdem dieselben gros, und mancherlay mit schriben und sunst allain ußzurichten, das mögen euere W. von andern bas vernemmen. Und wiewol der cost, so jetzo des Spisers halb mer dann vormals uffloffen wurt, mich nit wenig beschwerdt, so gedenck ich doch danebent, das der schriberlon, den ich sunst hette usgeben müssen, ouch ain zimliche summa wurde angetroffen haben, muß also der zit zugeben. Diewil aber euere W. sicht und erfart, wie alle usgaben von tag zu tag uffstigent und jetzo mit der turghenhilf und sunst noch mer erhöht werden, söllend euere W. billich hingegen dester vlissiger sin, alle der statt hußhaltung also anzurichten, damit die innemmen nit geringeret noch geschmeleret, aber vilmer, sovil moglich, gebesseret werden.

In dem artickel, belangend die justification, will ich mich euers bevelch, wie ouch im mordtbrennen und, ob Gott wil, allen andern bestes vliß halten und der prediger christenlichen ratschlag¹, so es die not erfordert, furbringen.

Des Bf. von Lundow halb hab ich euerer W. vormals gnugsamen bescheid zugeschriben.

Juni 20, Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 140r–141v (Ausf.): Eingang ihres Schreibens, der zugesandten Privilegien und anderer Schriften am 19. Juni. Er und Hieronymus zum Lamb werden sich nach Kräften bemühen, ihre Weisungen auszuführen. Hat die zugesandten, den ewigen Zins betreffenden Aktenstücke durchgesehen und befunden, dass einige nur als Konzept vorliegen und nicht ad mundum abgeschrieben sind. Wenn sie andere Leute die Akten sehen lassen werden, schädigt dies das Ansehen der Stadt, zumal ihr Schreiber anderer Geschäfte wegen die Stücke nicht abschreiben kann. Es ist auch die Supplikation nicht beigelegt, die er und H. Orth zum Jungen in Eysenawe den Ständen der Einung eingereicht haben und in der 16 oder 17 Gründe aufgeführt sind, warum es der Stadt Frankfurt beschwerlich ist, den Ewigzins der Geistlichen bestehen zu lassen. Wenn die Schreiber nicht so nachlässig gewesen wären, hätten sie diese Unterlagen wohl finden können. Bitte, ihm diese Unterlagen und die in seinem Schreiben vom 2. Juni angeforderten Akten umgehend zuzusenden. Eß moecht zu besserm bericht der sachen und sonst aus anderm bedencken, wo die sach uff ayn weg nit geen wolt etc., nit unnutz seyn. Bitte, ihm den zu Eysenawe ergangenen, den Ewigzins betreffenden Bescheid zuzuschicken. Verzögerung der Auszahlung der 300 fl., deren Verwendung. Datum Regensburg, den 20. Junij anno 1541.

¹ Gemeint ist offenbar die Stellungnahme der Konstanzer Prediger zum Artikel von der Rechtfertigung, [Konstanz], 1541 Mai 18, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 99r–102v (Kop.), vgl. die Beilage zu Nr. 674.

Ferrer bevilcht mir euere W., in der sach, die maximilianischen ordnung betreffend, stillzuston. Diewil aber euere W. darbey gar kain ursach vermeldet, worumb es diser zit nachtailig sin solt zu werben, hat mich diser bevelch nit wenig verwundert und derhalben den Spyser ernstlich erfahren, welher mir anzaigt, das er kain andere vernommen, dann das euere W. besorge, wo die sach den bischoff furkommen, das uch darus mer beschwerung volgen möcht. Nun kan ich uß schuldiger pflicht nit underlassen, euerer W. hierin min bedencken anzusaigen. Erstlich wissent ir uch zu erinneren, zu was nutz und gutem solliche begnadung gmainer statt glich jetzo und kunftiglich raichen möchte, welhs alles zu erzellen von unnöten. Desglichen mag sich glich bald zutragen, das ir uß furfallenden ursachen von enderung angeregt kaiserlichen vertrags reden woltent, solten ir dann denselben nit endern wellen und andere unkomenlichaiten liden müssen, were beschwerlich. Söltent ir aber enderung fur uch selbs furnehmen, darus möcht lichtlich noch mer wyterung erwachsen. Dann je so ist die disputation schwer, als die eer und aidt belanget, so ist der inhalt scharpf und hart versehen. Item, die rechtsgelerten zwiflent und stiment nit gar uberein. So ist och wol zu gedencken, nachdem die sach die gwissen berurt, es möchten zur selben zit vil sin werden, die in sölhe enderung nit gehellen könnten, daruß ouch allerlay spaltung entston möchte. Und gesetzt, das es glichwol by den gelerten in rat gefunden und by uch ainhelliglich beschlossn wurt, so hat man sich doch disser beschwerung gewisslich zu versehen, das der fiscal uß pflicht sines amptes und uwer widerwertigen anstiften sich diser sach undernehmen und uch derhalben beklagen wurd, darus dann vil muh, arbit, cost und schwere nachred volgen wurd. Und wo sollichs zur zit, das camerrichter und bysitzer nit reformiert werent, beschehen solt, habent ir lichtlich abzunehmen, wie furderlich, geschwind und hoch beschwerlich wider uch gehandelt möchte werden.

Uß dem allem schließ ich, das zu verhutung kunftigs schadens und nachtails, ouch zu furderung aines guten regiments by uch mit bestem vliß dahin zu arbeiten sye, wie vilbemelte begnadigung ußzubringen und in bester form zu erlangen, danebent aber ouch nit minder zu verhuten, das der bischoff des nit gewar und alle andere verhinderungen abgelaint werdint. Und ob man aber sollichs nit furkommen möchte, so were doch der nutz, der uß erlangter fryhait kummen wurde, vil grosser dann der schad, so uch der bischoff hierhin zufugen möchte. Es hettent ouch euere W. hernach, so ir söllichs abgeschlagen, dester mer fug die enderung fur sich selbs zu thun. Dann das beger muß also gemessiget werden, wiewol ir vermög der rechten und billichait des fur uch selbs guten fug, so hettint ir doch umb meres glimpfs willen sollichs bitten wellen etc.

Zu dem allem halt ich es darfur, nachdem ich zu etlichen furnemen kaiserlichen räten kuntschaft haben möcht, das diser zit mer dann kainer anderen zu erlangen sin wurd. Item, so soll die kgl. Mt. alle tag herkommen und mit ir Dr. Jorg Gienger, ir Mt. cantzler, by welchem ich zum thail fur mich selbs und dann sunderlich durch Jergen Besserer von Ulm, sinen schwager, vil

ußzurichten getruwte. Bitt derhalben euere W. gantz dienstlich, wellend doch den sachen wyter nachgedencken und mich von stund an antwurt wissen lassen. Es habent zwen doctores, so fur nutzlich und notwendig geacht, berurte fryhait ußzubringen, und sich zu aller furderung so fruntlich erbotten, das ich inen uuern jetzigen bevelh des stillstands halben nit hab anzaigen dörfen.

Und diewil mir nit verborgen, was uch an diser sach gelegen, bin ich bedacht, wo ich vermercken wurd, das die kgl. Mt., nachdem sy uff der post kummen wirt, bald widerumb verrucken solte, das ich dise gelegenheit Dr. Jergen Giengers und Besserers halb nit versumen, sunder mit ime von diser sach, vorab so der bischoff by dem konig in ungnaden steet, reden wird, der zuversicht, euere W. werden mir sollichs in ansehen, das ich des beweglich ursachen hab, nit verargen. Ich hett nit gemaint, das euere W. dis sach stracks abgeschlagen, sunder nebens dem bevolhen hette, wo die fursorg des bischoffs halb durch sin hinwegryten oder sunst möchte furkummen werden, das ich dann hette furfahren mögen etc. Dis schrib ich uß kainer anderen ursach, dann das mir die sach von wegen gmainer statt und derselben kunftigen nutztes hart angelegen ist. Gefallt eurer W. ain anders, des wurd ich mich billich halten und Gott zu bevelhen wissen².

In minem jungsten schriben, den 30. May, so ich by ainem meminger boten eurer W. zugesandt, hab ich derselben angezaigt, das die handlung des gesprechs ksl. Mt. ubergeben sye, namlich das buch, so ksl. Mt. vorhin den gelerten zugestellt und daruff die verglichung hat sollen beschlossen werden, sampt den verglichen und unverglichenen artickel. Nun haben der Kf. zu Brandenburg und der Bf. von Lundo nach wenig tagen uß inen selbs (wie sy gesagt)

² Vgl. *Bgm. und Rat von Konstanz an Konrad Zwick, 1541 Juni 27, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 149r (Konz.)*: Wir haben eur schriben, deß dattum ist 15. Juny, am 23. Juny empfangen und, was ir der maximilianischen ordnung halb by uch fruchtbar sin achtent und sunders zwifels guter und getreuer mainung anzaigent, gnugsam erwogen, konnent aber uß vil beweglichen ursachen by uns nit erfinden, das diser ziten in solchen sachen anbringens ze thun sin werd. Derhalben bevelhen wir uch, das ir jetzmalz dormit stillstanden. Und diwil ir in uwerem schriben anregent, das ir besinnet [*sic!*] syen, so die kgl. Mt. zu Regensburg ankumen, aber glich bald widerumb zu verrucken willens sin wurde, mit Dr. Jorgen Genger davon red ze halten, so haben wir uch unserer [*sic!*] mainung by disem aigen botten zuschicken wollen und zwiflent nit, so ir anhaimsch unsre bewegungen vernemmen, so werdent ir deren wol zufriden sin. Zu den anderen sachen wissent wir uch wyther oder anderst, dan ir vorhin bevelh hebt, nichtz zu schriben. Wir konnen wol glauben, das die arbeit, ja die sorgen in den schwebenden sachen groß und uch uberlegen syen. Wir verhoffent aber dabi, der barmhertzig Gott werde nit nur uch darin erhalten, sondern ouch alle sachen zu sinen eren und aller unser, die sinen nammen bekennent, wolfart ußfuren. Amen. 27. Juny anno etc. 41. Vgl. *auch die protokollarische Notiz, Konstanz Stadt, G 19 (Reformationsakten), fol. 134r: Eingang eines Schreibens von Zwick am 23. Juni. [...]. Über Zwicks Schreiben hat der Rat fleißig beraten und aus den Ursachen, die früher Dr. Frosch zu Straßburg bedacht hat und die in einem besonderen Register registriert sind, nochmals nicht für gut gehalten, wegen der maximilianeischen Ordnung vorstellig zu werden. Deshalb wurde Zwick wieder geschrieben, wie folgt mit Nr. 48.*

dem landtgraffen angezaigt, sy welten allen thailen zugut gern weg suchen, ob die stend in dem articul des sacraments etwas neher zusammengebracht möchten werden, und sich daruff erbotten, ainen vergriff zuzustellen, welchen der landtgraff domals nit annehmen wellen, sunder den stenden angezaigt. Die habent die sach abschlachen lassen. Unangesehen des ist ermelter begriff sampt andern mer articul dem landtgrafen behendigt worden. Der hat durch siner Gn. cantzler sunderbar handlungen furgenommen, etlich wenig gesandten und prediger uff den tag, andere uff ain andern beschickt, mit inen von disen puncten geredet und jedes mainung erfahren wellen. Glichergestalt hat der landtgraff sinen secretarium, den Aytinger, zu mir ouch geschickt, was ich nun demselben nachlengs geantwurt³, ist mir jetzo zu schriben nit möglich.

Nach dem ist die sach an die stend gelangt. Die habent dieselben den gelerten furhalten lassen und antwurt von inen empfangen, das sy dieselben nit wissint anzunehmen. Also hat Gott disen list ouch zerstort. Dem sye lob! Dann ich hab gesehen, das glich dapfere gemuther ob kainem ding mer dann guten worten bewegt und verfurt werden. Die artickel, welhergestalt etlich artickel, so von den gelerten unverglichen pliben, verglichen werden möchten und die baid obgemelten fursten uberantwurt habent [Nr. 109] hiermit, damit sy sehe, wie der tuffel so listig und menschliche vernunft in Gottes sach so blind und torechtig sye.

Die ksl. Mt. hat das buch sampt den schriften, so die gelerten ubergeben den stenden zustellen lassen, sollichs alles abzuschriben und zu beratschlagen.

³ Vgl. dazu die schwer lesbare protokollarische Niederschrift [Sebastian Aitingers?] über ein Gespräch mit [Konrad] Zwick, Regensburg, o. Datum, Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 5, fol. 73r–73v: 1. Confession beleiben seiner herrn bevelh. 2. Solt er sich seines bedenkens vernemen lasen und villeicht hienach nach seiner herrn bevelch anderst reden, mocht es im in ein wanckelwergk gerechnet werden. 3. Zudem verstandt er die sachen nit, dann es were hohen sachen. Ego: Ist die maynung nit, das er in dem, das hie geredt wurd, solt geverdet werden, sonder heten seine fstl. Gn. gnediger, guter maynung bevolhen, im den weck zu zaigen und mit im daruß zu reden. Und solt also ganz unvergrifflich sein. [... ..?]. Zwick: Er hette wort gehört, die stunden dunckel und geverlich, dero sich der gegenteil zu seinem vortel geprauchten möcht. Dann er sucht nicht von herten ware vergleichung, sonder das er das sein erhielt und were also allain ain vergleichung in worten. Im verstand aber were es ainander widerwertig. Erklerung: 1. benedeyhung, [...?]; 2. Vom cristgleubigen volck, uf alles [...]; 3. gantz; 4. nach der alten maß und beschaidenhait, seien dieselben ungleich, muß laut erklert werden; 5. uffgehoben und behalten, das es auch userhalb des brauchs ufgehoben, daruß bey inen verstanden, das der leib und plut Cristj ufgehoben wurd. Ego: 1. Leer [...?]; 2. Mußten si doch leiden und tollerirn. Das, wo die sachen der vergleichung entstunden, das si noch beschwerlicher. Uf ir [alte?] weiß handelen. Er: Ja, musten leiden oder nicht bestehen oder approbirn, das sei beschwerlich, sonderlich wan si die wort uff iren verstand furten. Zudem das nicht der recht weg, dann wer Luther. Es muest uß innerlichem trib komen. Damit schluß er, das man mit der warheit hell und clar umbgen solt. So wurd Got dester mer gnadt geben. Und sehen, wie es nach der apostel zeiten gangen, do die leer je lenger mer [vermunklet?] worden. Sey [... ..?], so werden si nit beschwerung haben, die wort nach der [einsetzung?] lauther zu setzen. Man wer allain in worten und in der [...?] nicht verglichen, sonder ir herzen ainander fern [... ..?].

Dis buch ist ain sollich gehaim, das man das nit gern under die lut kummen laßt, derhalben hat ain jeder dem mentzischen cantzler ain schriftliche urkund under sinem pitschier geben müssen, das er sinen schriber in glupt genommen, dise sachen, was er da schribe, niemandt anderm mitzutailen. Und nachdem sollichs geschehen, habent sy kainen von der stett wegen schriben wellen lassen, die gesandten zaigint und übergebint dann schriftliche volmacht von iren obern. Diewil nun sollichs wider der stett alt herkommen, habent die stett sich sollicher beschwerdt erclagt und doch so vil erlangt, das sy widerumb zugelassen sind.

Die hungarischen und österrichischen geschickten sind uff ainen tag vor ksl. Mt. und den stenden des richs gehort, ruffent umb hilf ernstlich an [*Nr. 170, Nr. 171*].

Und uff gestert den 14. diß sind alle stend, aber die protestierenden besunder und die andern ouch besunder, zusamenerfordert und hat Hg. Friderich Pfgf. etc. in nammen ksl. Mt. den stenden furgehalten [*Nr. 173*], diewil die Turgken in anzug und ungefar 24 myl wegs under Offen ankommen, ouch ain brugk uber die Tunow geschlagen und nichts anders zu gedencken, dann das sy understen werden, Offen zu entschutten, welches wo es beschehe und des konigs volck abgetriben, wurde darus volgen, das das gantz Hungerland und Österrich in kurzter zit verloren wurde. So were der ksl. Mt. gnedigsts begeren, nebest der religionsach die ylenden und beharrlichen turgkenhilf ouch zu beratschlagen etc. Daruff sich die stend entschlossen, das sy die beratschlagung nit wagen, aber bitten wellend, das ir Mt. zuvorderst ainen gemainen, bestendigen friden im rych uffrichten und des camergerichts processen abschaffen welle. Gmaine stett, ouch die der religion nit verwandt, werdent glichergestalt den gmainen friden underthenigklich suchen. Wes sich die anderen fursten entschliessen werden, ist noch verborgen.

Die osterrichischen habent angezaigt, das vor Offen uff 2. Juny ain sturm geschehen, aber nichts geschafft, und biß 800 man verloren worden. Jetz sagt man allain von 300.

Zwuschen Wirtenberg und Eßlingen ist abermals ain bottschaft zum hertzen verordnet. Die wirt diser tagen verriten.

Der landtgraf ist gestrigs tags hinweggeritten mit ksl. Mt. willen. Dann ich vernim, sin Gn. habe von ir Mt. ain sunder zusagen gehapt, das er zu siner gelegenhait onverhindert wol verritten möge, gloub gantzlich, es werde aller handlung des gesprechs und verglichung nit undienstlich sin, uß ursach, das mit den räten fryer zu handeln sin wurt dann mit im selber, desglichen das die rät irem bevelch stracks nachkummen und die stend nit sorgen mussent, das die ksl. Mt. ire gemuter mit guten und trouworten teglich bewege, wie dann dem landtgraffen, so sin Gn. aigner person hie were, beschehen wurde und mermals beschehen ist.

Mir ist von Wien geschriben, das der Faber uff 28. May zu Bada gestorben⁴.

⁴ *Johannes Fabri, Bf. von Wien.*

In Pomern sind nach der fursten abraisen uff disen richstag zwo stett, die ain gar und gantz, die ander merthails abgebrunnen worden. Und in dem schloß zu Prag, wie bestendigklich gesagt wirt, sind vier für [= Feuer] uffgangen und das gantz schloß ußgebrennt.

Das euere W. in irem schriben meldet, sy hoffe zu Gott, er werde dise gefarliche handlung, wie andere mal mer beschehen, gnedigklich ußfuren und zerstören, hoffet sy recht und wol, dann nach gestalt aller sach bin ich der zuversicht, dise grosse und gruliche blater solle bald zergen und verschwinden und Gott werde euere W., die fur ander angstenhaftige, aber christenliche sorgfeltigkait diser sachen halb tragent, bald erfröwen und sehen lassen, das alle ding in siner hand standint, das ouch er allain die anschleg der menschen furdern und hinderen kan und mag. Er gebe allain gnad, wie dise sin grosse guthat von uch erkant wurt, das ir im ouch fur dieselben in warhait danckpar syent und in allem regiment und furnemmen mit dem werck erzaigent, das ir warlich gloubent, das Gott allein angst und allerlay trubseligkait uber uch verhengem und hinwider erhalten, erlösen und alles guts bewysen kund und söllichs dann welle und werde thun, so ir uch sines willens und wolgefallens beflissent. Das aber Gott des willens und fursatz sye, uwer statt fur andere communen zu erretten, erlich zu machen und mit seelichen und zitlichen gutthaten zu überschutten, das ist so war, so war ain himel und erd ist, wie villicht Gott uch söllichs zu anderer zit clarer zu erkennen wirt geben. Es wolt ouch der truw Gott sine guthaten nit gern lang uffziehen.

Ain ding liegt allain im weg, nemlich uwer rechtgeschaffne und ware beserung der kirchen und des regiments. On das kan Gott sin furnemmen nit in wurckung bringen, dann es were sunst siner hohen maiestat und eren verletzlich und abbruchlich. Also gat es in der welt ouch zu. Ain furst, ain oberkait urloubt ainen diener umb siner missethat willen, der bitt umb gnad und vorig ampt, der herr ist im zu allem guten genaigt, wolt in von hertzen gern annehmen und begnaden, es wurd im aber schmechlich ansten, ine glich bald widerumb uffzunemmen, derhalben muß er noch etwa lang warten, sich mitlerzit still und wol halten, damit voriger handlung nach und nach vergessen werde und, diewil aber diser diener besonderer gnad begert, muß er sich fur ander ouch demutigen und inzogen halten, uff das nit gesagt mög werden, es sye schimpflich, das inn der herr so lichtlich widerumb in den erlichen stand gesetzt hab. Glich also halt es sich mit Gott, der wolt uch gern vil gnad bewisen, diewil ir ouch fur ander vil beschwerd, anfechtung und armut habent, ir mussent uch aber ouch mer dann andere besseren, damit der herrgott billiche ursach und fug habe, sine wolthaten uber uch ußzugießen. Nun ist es jetzo allain an uch gelegen, dann Gottes ratschlag und will sind nit allain durch die schrift, sunder ouch in ander weg gnugsam bezugt. So ist sin warhait bestendig und mag nit fälen. Es hanget allain und ainich an dem, das ir den weg der gotseligkait antrettint.

Wen nun der statt vilfeltige obligen bekummerent, wer von gegenwurtigen beschwerden erlediget zu werden und den kunftigen zu entrinnen begert,

wer gemainer statt er und wolfart, wer, sines vatterlands ruw und gmach, der burger gluck und zunehmen, der kinder nutz und seligs uffwachsen, der nachkommen fröd, dancksagung, bestendigen frid und gluckseligkait und in summa grosse gotteswunder, zitlich und ewig guthaten von hertzen wunscht zu sehen und zu furderen begert, der helfe und rate höchstes vliß, das wir on verzug mit warem yffer und mit nuwem ernst uns zu Gott bekerent, sinen punt von nuwem annemment und alle unsere weg nach sinem willen besserent. Dis ist das mittel, das ist der weg, das gut und böß ist uns furgestellt, wir mögent uns nit entschuldigen. Dann Gott prediget, er vermant, er leert, er bitt, er zuchtiget, er strafft und thut guts, an im ist kain mangel. Wir sehint aber fur uns, dann die zit naht. Das schrib ich uß hievor gemelten und anderen ursachen und dann, das ich hoff, euere W. werd mir söllichs in ungutem nit uffnehmen, wie sy dann in irem schriben sich vernemmen laßt, welches mir nit allain frölich gewesen, sunder ouch min hoffnung Gottes gnedigen willens halb uber uns gesterckt hat.

Ich versich mich, es werde by gemainen stetten ain anbringen beschehen von deren von Uberlingen libdinger wegen, also das gemaine stett der ainigung oder allain die, hinder denen die libdinger gesessen sind, söllichs anbringen werden. Was nun ich in dem fruchtbers handeln kan, will ich nebst andern nit sparen, versich mich, ich werd eurer W. daran kain mißfallen thun.

Die von Lindow wellend berichten, was irenthalb vonnöten, dann inen selbs zu schriben, ist weder mir noch dem Spysen möglich. Das soll euere W. fry glouben, das wir nit fyren. Man halt jetzo fur und fur rat und kummet die sachen uff ainen huffen, gmaine des rychs, der protestierenden, der ainigungsverwandten und der stett sachen.

Ich hab, sovil mir uß Gottes gnad möglich gwesen, in ain schrift gebracht alle ursachen, worumb euere W. in furgenommene verglichung und gestellte artickel nit willigen kunden⁵, und bin des willens, so dieselbig sach beratschlagt, söllichs nach der lengs zu verlesen, damit verstanden werde, das euere W. dise verglichung nit uß hartneckigkait und on alle ursach wägere. ^aDer gelerten antwurt [Nr. 114], so sy den stenden uff die hieby gelegten artickel gegeben, überschick ich eurer W. hiemit ouch und bevilch mich derselben dienstlich. Datum, den 15. Juny anno etc. 41^a.

747 Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Juni 15

Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 149r–152v (Ausf.).

^{a-a} Von Zwick eighd.

⁵ Vgl. die von Zwick konzipierte, von den Konstanzer Predigern gebilligte Stellungnahme zum Kolloquiumsergebnis [Nr. 126].

Ihre Briefe vom 7., 9. und 10. Juni, die zusammen abgeschickt wurden, werden ihnen in wenigen Tagen bei einem Frankfurter Boten zukommen. Halten es deshalb für unnötig, den Inhalt zu wiederholen. Berichten über die Ereignisse der letzten Tage.

Haben sich sehr bemüht, Hg. Heinrich von Braunschweig das Frankfurter Fürbittschreiben für die durch Wegnahme ihrer Güter geschädigten Frankfurter Bürger zu übergeben, aber vergeblich. Sobald der Marschall des Herzogs erfuhr, dass sie Gesandte Frankfurts sind, ist ye ain uffzug uff den andern erfolgt. Sie sahen sich dadurch veranlasst, dem Marschall mitzuteilen, was ihr Befehl sei. Wollten auch dem Marschall das Fürbittschreiben überreichen, damit er es an den Herzog weiterleite. Der Marschall hat unnachgiebig die Annahme der Schrift verweigert und stets uff den hertzog, zu dem wir doch nit khommen moegen noch gelassen worden, gewiesen. Während ihrer Auseinandersetzung mit dem Marschall kam der Kanzler Hg. Heinrichs dazu, den Hieronymus zum Lamb vom Studium her kennt. Dem haben wir euerer W. brief, dem hertzog zu uberantworten, angeboten, der hat inen als unwissendt, waß belangen moecht, alsbalt angenommen, daß wir wol zufrieden gewest etc. Haben dann tagelang um Antwort angehalten. Haben gestern Antwort erhalten laut beiliegender Kopie. Um sich weitere Informationen über den Hergang der Wegnahme zu verschaffen, haben sie Dr. Kaspar Cuno beim Bf. von Hildesheim Erkundigungen einziehen lassen. Mitteilungen des Bf. von Hildesheim über die zwischen dem Hochstift Hildesheim und den braunschweigischen Herzögen strittigen Geleitrechte im fraglichen Gebiet. Haben daraufhin, weil der Landgraf einer der Vormünder für den Sohn Hg. Erichs von Braunschweig ist, mit dem hessischen Kanzler und dem von der Thann, die der Landgraf, als er gestern abreiste, als seine Räte zurückgelassen hat, gesprochen. Der hessische Kanzler rät, einige der Täter ausfindig zu machen und beim Kaiser zu verklagen oder, wenn nachgewiesen werden kann, dass der Amtmann von Gandersheim im Namen Hg. Heinrichs den Kaufleuten Geleit zugesagt hat, Hg. Heinrich beim Kaiser zu verklagen. Ihnen und Dr. Cuno erscheint der erste Weg besser. Aber der mangel ist wider an dem, daß man der thetter nit wissens hat. Erfahren, dass einige Personen in Regensburg von dem Vorfall wissen. Wollen zusammen mit Dr. Cuno versuchen, Näheres in Erfahrung zu bringen.

Neben dem so wollen euerer W. wir hiemit auch vermelden, als ksl. Mt. verschiner tagen deßjhenigen, so die examinanten oder colloquenten der streytigen artickel religionis sich verglichen und nit verglichen, den stenden relation thun lassen [Nr. 110] (wie euerer W. dan wir darvon jungst geschrieben) und darneben gnedigst zugelassen, daß ain yeder standt ain vertrauten schreyber mit ayner urkundt, daß er von seiner herschaft alhie in phlicht genummen were, waß er in deß reychs gescheften und sonderlich der religion halben schreyben wurde, dasselbig niemant anders dan seyner herschaft zu communicirn etc. Daruff wir dan unsern diener dieser zeyt, Jacob Stephan, H. Hansen Stephans son, (den wir vorlangst und in anfang dieses reychstags der sachen notturft noch und wie sich gepurt in verpflichtung derhalben genummen) an daß orth, do alle

schreyber gemayner stende sich phlegen zu versamlen, mit ayner urkunt under unsern pitschiernringhen abgefertiget etc., der dan erstlich wie auch andere, gemaynlich zu schreyben, zugelassen worden. Aber nechst Sambstags, den eylften Junij, zu morgen haben die verordneten aus der mentzischen cantzley kaynen schreyber zu schreyben ferners zulassen wollen, seyne herschaft, so ime bevolhen zu schreyben, pring dan zuvor und zayge an ain gwalt in der mentzischen cantzley, daß sie von iren herrn, diesen reychstag zu besuchen und zu verdretten, abgefertiget seyen, mit ferner anzaygung, daß ir gnedigster herr, deß zu thun, von ksl. Mt. bevelch hett etc., wie dan der abwesenden fursten und stende rhet und bottschaften (als wir bericht entphangen) das merer thayl gethan.

Aber dieweyl es gegen den erbarn frey- und reychsstetten ain neuerung und wider alten geprauch und gewonhayt gewest, so sint gleych daruff gemelter stett gesandten, soviel der alhie seyn, beyainander erschinen, sich underredet und etliche aus inen, den Bf. von Mentz derhalben zu ersuchen, verordnet etc. Aber dieweyl wir euerer W. halben zu schreiben nit haben zugelassen moegen werden und aber wir ferners ain schriefftlichen gwalt und bevelch von der stat Wetzflar, uff unsere person gestelt, bey handen gehapt (wie wir dan denselben hiebevorn in der mentzischen cantzley angezaygt), so haben wir alsbalt ain urkunt als gwalthaber der stat Wetzflar uff genanten unsern schreyber gestelt und versuchen wollen, ob er dardurch zu schreyben zugelassen moegt werden, wie dan beschehen. Dan als der merer thayl stetschreyber abermals zu schreyben angehalten, aber reiicirt worden, haben die mentzischen den unsern on eynrede zugelassen etc. Als aber die verordneten der stett derhalben den Ebf. von Mentz ersucht, hat sein kfl. Gn. anzaygung dargegen thun lassen, das solchs aus ksl. Mt. gehayß und bevelch beschehen, dan sein kfl. Gn. fur ire person nit genaygt, etwas der erbarn frey- und reychsstedt geprauch und altem herkhommen zuwider furzunemen. Wir halten es nun aber darfur, daß der erbarn frey- und reychsstet gesandten durch etliche verordneten ksl. Mt. derhalben auch ersuchen und undertheniglichst pitten werden lassen, daß die erbarn irer Mt. und deß hayligen reychs stedt bey altem herkhommen gnedigst pleyben moegen etc.

Weythers, gunstigen herren, so sint obgemelten eylften tag Junij gegen abent alle der aynung und protestation verwandte fursten und stende, auch der abwesenden gesandten, rhett und bottschaften uff dem rhathaus beyainander erschinen. Und hat daselbst der Lgf. zu Hessen angezaygt, wie der Kf. zu Brandenburg und andere, so er nit nennen wollen, aus den artickeln, so noch nit verglichen seyn, etliche uff eyn maß und maynung gestelt [*Nr. 109*], dardurch sein kfl. Gn. und die andern verhofften, wo die unß, den stenden, gemaynlich furgehalten und zugelassen wurde, daß die wie andere verglichne artickel itzt durch die stende auch abgeschriben moechten werden, daß die stende deß reychs ingemayn deren und aller anderer leychtlich verglichen wurden etc. Wie nun die verlesen, ist derhalb oftmals umbgefragt worden, waß daruff dem Kf. zu Brandenburg etc. zu antworten seyn solt. Zulezt aber haben fursten und stende

obgemelt sich der maynung verglichen, daß durch den Lgf. zu Hessen dem hochgemelten churfursten diese ongeferrliche antwort gegeben wurde, nemlich, daß fursten und stende der augspurgischen confession etc. solche artickel zu bedencken genummen. Und dieweyl daß merer thayl der stende nit wissens hett, welchergestalt etliche streytige artickel der religion verglichen worden und aus waß ursachen etliche nit hetten verglichen werden moegen, so wolt ire notturft erfordern, daß dasselbig zufforderst abgeschriben und den stenden zukommen moecht. Waß sie dan dieser und auch der andern verglichen artickel halben gesinnet und entschlossen, solt irer kfl. Gn. unverhalten pleyben etc. Wie nun gemelte artickel gestelt gewest, auch, waß die theologi der unsern daruff sich entschlossen, were itzt zu lang zu erzelen. Euere W. werden aber sich desselben auß beygelegten copien gnugsam zu berichten wissen etc., so bezaychnet mit I und K.

Für letzten Montag [1541 Juni 13] morgens um 8 Uhr hatte der Reichsmarschall im Auftrag des Kaisers alle Stände auf das Rathaus berufen. Die Versammlung wurde aber umgehend wieder abgesetzt. Die einungsverwandten Stände blieben danach zusammen, um einige Fragen zu beraten, besonders den Konflikt zwischen dem Hg. von Pommern und dem Kg. von Dänemark etlicher guther halben zu eyner abthey oder bisthumb gehoerig. Darüber wurde bereits auf etlichen Tagen zu Braunschweig, Eysenawe und sonst verhandelt, wie sie aus den Abschieden entnehmen können. Die Sache steht nun darauf, dass zur Durchführung einer gütlichen Untersuchung ein Anstand vereinbart wurde, der am 24. Juni abläuft. F. Wolfgang von Anhalt und die anderen kursächsischen Räte und der Lgf. von Hessen als Oberhauptleute haben aus Regensburg den Kg. von Dänemark um Verlängerung des Anstandes gebeten. Die pommerschen Gesandten haben nun den Antrag gestellt, den Konflikt ihres Herrn mit Dänemark als Religionssache anzuerkennen, falls der Kg. von Dänemark die Verlängerung des Anstands nicht bewillige. Die Mehrheit der Gesandten der Einung war in dieser Sache nicht zur Beschlussfassung beauftragt. Deshalb wurde vereinbart, dass diese Gesandten ihre Obrigkeiten unterrichten sollten, damit noch vor Ende des Reichstages in dieser Sache geschlossen werden könne. Bitten um entsprechende Weisungen, damit euerer W. halben, wo hernachmals weythers angehalten, khayn mangel erscheyne.

Gesterigs tags zu morgen, den 14. Junij, hat ksl. Mt. alle stende deß reychs widerumb uff daß rhathaus erfordern lassen, doch underschidlich und gesondert, nemlich die papistischen stende zu sieben und die protestirende und aynungsverwandten zusammen umb acht uhren. Und wie also der augspurgischen confession verwandte stende in eynem sondern gemacht beyinander versamlet gewest, ist Pfgf. Friderich von wegen ksl. Mt. bey inen erschinen und muntliche anzaygung gethan: erstlich die thaylung der stende entschuldiget der maynung, daß ksl. Mt. die underschidliche anzaygung aus ursachen vorgefallner irrung der session halben gethan, damit die berathschlagung der turckenhilf nicht verhindert oder uffgezogen wurde etc. Und daruff weythers vermeldet, daß ksl. Mt. gnedigst begern were, daß uff beschehen werbung und ansuchen der

ungerischen und ostereyischen gesandten und sonderlich gegenwertiger gefar des Turcken halben (so itzt mit viel tausent 26 meyl wegs under Offen im werck were, ain bruck uber die Thonawe zu schlagen, damit er mit seynem volck uff beyden seyten die Thonawe heruff uff Offen zuziehen moechte) die sachen der hilf halben zu berathschlagen, damit desto furderlicher dem Turcken itzt als durch ain eylende hilf, folgents aber durch ain beharliche hilf, daran die eylende hilf abgeen solt, Offen errettet werden und widerstandt beschehen moecht etc. Und hat darneben hoehermelter Hg. Friderich F. Wolffen von Anhalt, so zugegen auch waß, ain schriefft von wegen kgl. Mt. commissarien und rhetten¹, so von irer kgl. Mt. wegen alhie seyn, in namen aller protestirenden stende zugestelt, welche, als unsere stende beschehen furtrags [Nr. 173] und zugestelt schriefft bedacht begert, nachfolgents bey denselben in gemayner versamlung verlesen worden, deß inhalts, wie euere fursichtige W. aus inverleybter copien zu vermercken. Und haben alsbalt auch genante stende ksl. Mt. begern der turckenhilf halben noch der lange berathschlagt und sich eyner antwort eynmuetiglichen verglichen und entschlossen, wie euere W. aus der copien derselben [mit] M [Nr. 174] auch vernemen werden, welche heut morgens Hg. Friderichen in namen der ksl. Mt. durch etliche verordneten unsers thayls uberantwort ist worden².

Und wie an bayden orthen, als obsteet, do die stende deß reychs beyainander versamlet gewest, hochgemelter Hg. Friderich von ksl. Mt. wegen vermeldung gethan, also hat auch deßmals und gleych daruff der Bf. von Hyldeshaym erstlich bey den papistischen stenden, nachmals bey den protestirenden (zu denen er auch uff seyn begern gelassen worden) durch eynen seyner rhet er-

¹ Vgl. Anm. 2 zu Nr. 173.

² Vgl. die Würzburger Reichstagsgesandten an Bf. Konrad von Würzburg, Regensburg, 1541 Juni 15, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 402r–402v (Reinkonz.): *Verhandlungen mit Cochlaeus über dessen Anstellung als Theologe im Dienst des Bf. von Würzburg*. Seithere unsers jungsten schreibens ist nichts gehandelt, sonder allain die schriefften der religionsache, auch die turckenhilfe belangent abgeschrieben worden. Aber angesternt vor mittag ist Hg. Friderich Pfgf. anstat ksl. Mt. vor den catholischen und protestirenden stenden, jeden insondert versamlet, erschyenen, in namen irer Mt. begert, erstlich von einer eilenden und darnach beharrlichen turckenhilfe uffs forderlichst zu handeln, dweil die noth furhanden und der Turck schon allgeret mit einem grossen volck in Hungern und nit uber 18 meil unterhalb Ofen lege etc., wie er dann deßhalb ein kürzte schriefft verlesen ließ etc. Daruff, als die churfurstlichen rätthe abgedretten, gemein stende, doch ausserhalb der protestirenden, ain außschus gemacht und nach mittag, wiewole von etzlichen gesagt werden will, Ofen were gewonnen, die andern daß widderwertig etc., von einer eilenden hilf, domit der kgl. Mt. nit destominder in ain weg wie den andern furderlich zu hilfe zu khomen, auch die armen, verlassen christen zü retten etc., gehandelt, doch nichts beschlossen worden, dweil man der churfursten, auch der protestirenden gutbeduncken noch nit gehoret etc. Was dan derhalb anheut weiter furgnomen und beschlossen wurd, wollen euren fstl. Gn. wir mit dem ainspenigen Valtin Beier, so noch allhie bei uns, furderlich auch zu wissen thun. Der lantgrave ist an gesternt mit ksl. Mt. erlaubnus verritten und sein stattliche rathe allhie gelassen. [...]. Datum Regensburg, 15. Junij 1541.

zelung thun lassen, deß ongeferrlichen inhalts, wie seyne vorfaren, Bff. zu Hyldeßhaym, durch Hg. Erichen und Henrichen Hg. zu Braunzweyg etc. etlicher stedt, flecken, schlos, dorfer, landt und leut, dem Bf. Hyldeßhaym zugehoerig, entsetzt worden weren etc. Derhalben sein vorfar, auch Bf. zu Hyldeßhaym, solche sachen am stuel zu Rom anhengig gemacht, er aber die so weyt gepracht, daß durch ain entlichen spruch fur inen und wider hochgenante hertzen etc. gesprochen worden laut der executorialnrief, bullen und breven etc. Dweyl dan nicht pillicher, dan daß gesprochener urthel volstreckung beschehe, so were seyn dinstlich und freuntlich [*pitten*], sie, die stende, wolten ime und seynem stieft zu volnziehung und execution der gesprochen urthel verhelfen etc. Aber die stende haben dieß deß bischoffs begeren zu bedencken gezogen. Und wirt gesagt, wie gemelter bischoff gleychergestalt bey den papistischen stenden gepetten und begert, das Hg. Henrich von Braunzweyg darbey auch gewest, aber gantz stil darzu geschwigen. Und haben dieselben stende solch begerens gleychsals zu bedencken genummen etc.

Haben keine neuen Zeitungen. Letzten Samstag [1541 Juni 11] ist ein Fähnlein rechtschaffener Knechte, das im Breisgau geworben wurde, hier eingeschifft worden. Es soll zum Heer bei Ofen stoßen. Jedermann hofft auf die Rettung Ofens, doch fürchtet man, die Macht des Türken werde dies verhindern. Es wird auch allgemein gesagt, dass Kg. Ferdinand demnächst hier ankommt, wohl um bei den Ständen die Bewilligung der Türkenhilfe zu befördern.

*Bitten um baldige Antwort auf dieses und ihre anderen Schreiben, denn der Reichstag kann bald enden*³. Datum Regensburg, den 15. Junij anno 1541.

³ Vgl. *Johann von Glauburg an Bgm. und Rat von Frankfurt, Regensburg, 1541 Juni 16, Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 137r–137v (Ausf.): Werden inzwischen aus seinem letzten Schreiben, das er in ihrer beider Namen ausgefertigt hat, entnommen haben, wie die Dinge auf dem Reichstag stehen, nämlich dass nun umgehend die Beratungen über die Türkenhilfe und über die Frage, wie die protestierenden Stände ihrer Beschwerden gegen das Kammergericht entledigt werden können, aufgenommen werden. Hat ihnen wegen der Türkenhilfe und der Anschläge dafür, über den Straßburger Vorschlag, wegen des Kammergerichts und über andere Sachen geschrieben, damit sie Weisung erhalten und sich danach richten können. Waß euere W. aber daruff geantwort, hab ich meyns thayls noch nit gesehen und kan mich nit gnugsam verwundern, daß solchs so lang durch euere W. verzogen wirdt etc., sonderlich so woel zu ermesen, das die stende in solchen sachen uff euere W. oder uns bede nit warten werden. So were es ye viel zu schimpflich, unß vernemen zu lassen, das unß gemelter puncten halben von euerer W. noch khayn bevelch zukommen etc. Wirdt etwas verseumet oder daruber gemayner stadt etwas beschwerlichs uffgelegt, warlich, ich werde mirs nit zurechnen lassen etc. Ist es andern kayn ernst, so bin ich desto dorichter, daß ich mit nachthayl meyner narung mich von meyn weyb, kindern und guthern alhie laß uffhalten etc. Ich hett sonst noch woel allerlay anzuzaygen, euerer W. gemuth und maynung daruff zu vernemen, aber so mir uff das erst und daran gemayner stadt am hoechsten gelegen, damit sie nit beschwert wurde, wie vor beschehen, nit geantwort wirdet, waß solt dan in geringen sachen beschehen? Mangelt es dan an schreybern und ich deß wissens hett, wolt ich nit feyren, euerer W. mehr alhie uffzupringen und dieselben euerer W. zuzuschicken. Waß sol ich schreyben? Ich scham mich, wiß Got, Dr. Hieronymi, meyns mitgesandten, halben,*

so bey mir ist, das so langsam zun sachen gethan wirdt, dan wan die diener mercken, das den herrn khayn emsiger ernst ist, so werden sie desto hinlesiger, dardurch viel sachen verseumet etc. Ich vermerck woel, wie anderer stet gesandten mit instruction und bevelch versehen. So wissen euere W. dargegen, wie sie uns versehen, welchs laydt were, andere leut wissen solten etc. *Bittet deshalb nochmals um umgehende Antwort* mit allen umbstenden yeder sachen *und um Mitteilung*, wieviel sie nechsten turckenzug anno 32 zu roeß und fueß haben halten, dan solchs in des statschreybers verzaychnus nit stet. Und euere W. wollen dieß meyn heftig schreyben und sollicitirn nit zu unguethem versteen, dieweyl es aus guethem hertzen und gemuth beschehen. Datum am tag Corporis Christi zu morgen vor der procession, *weshalb er über die Prozession nichts schreiben kann.* – Vgl. auch *Johann von Glauburg und Dr. Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt, Regensburg, 1541 Juni 17, Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 138r–139v (Ausf.): Ihr Schreiben vom 15. Juni, das nicht, wie vorgesehen, am tag Corporis Christi nach gehaltener papistischen proceßion abgegangen ist, weil Dr. Cuno, der mit dem Boten reist, erst heute vom Kf. von Mainz die Reiseerlaubnis erhalten hat mit der Auflage, nach einer bestimmten Zeit wieder hier zu erscheinen. Haben bereits berichtet, wie der Kaiser bei den Reichsständen durch Pfgf. Friedrich zum Widerstand gegen den Türken und zur Rettung der Stadt Ofen umb eine eilende Türkenhilfe hat ansuchen lassen. Nun sollen die Kur- und Fürsten beschlossen haben, dem König, wenn Friede und Recht im Reich gesichert ist, eine eilende Türkenhilfe in Geld zu leisten. Deshalb haben heute die Städtegesandten beraten, wie man sich, wenn dies das Meinungsbild bei Kurfürsten und Fürsten, auch anderen Ständen des Reichs sei, zu verhalten habe, sonderlich so die stett gemaynlich in solchen turckensteuern über ire vermogen angeschlagen etc. Die Frage wurde dem Ausschuss, der anderer Sachen wegen eingesetzt wurde, überwiesen. Dr. Hieronymus zum Lamb gehört diesem Ausschuss an. Sind der Auffassung, dass sich die Städte (sofer (wie in der protestirenden stende ubergabner schriefft auch bedacht) ain bestendiger fride im reych uffgericht und das cammergericht reformirt []), vom Beschluss der Kurfürsten und Fürsten für diesmal nicht absondern sollten, doch dass zuvor ksl. Mt. und allen stenden nach leng angezaygt, wo hinfuro in turckensteuern nit gleychayt gehalten und die anschlege uff ain andere leydlliche maynung furgenummen, daß die stedt in khayn weythere steuer hinfuro bewilligen wollen. Und wo eß muglich, werden sie es auch itzt dohin understeen zu arbeyten, damit die anschleg der st[euer] halben geringert etc. Da sie keinen ausdrücklichen Befehl haben, in eine eilende Hilfe, es seien nun die Anschläge ermäßigt oder nicht, zu willigen, bitten sie dringend – auch in anderen Angelegenheiten, von denen sie geschrieben haben – um umgehende Weisungen, damit sie sich danach richten können. Falls die Stände und Städte, bevor die Antwort aus Frankfurt ihnen vorliegt, über die Türkenhilfe beschließen, dürfte es ihnen nicht gut anstehen, sich von den anderen Städten zu sondern. Doch wollen wir uns weren und uffhalten, solang wir können etc. Datum Regenspurg, den 17. Junij anno 1541. [PS:] Wegen der weggenommenen Güter können sie nun Dr. Cunos Gutachten persönlich vernehmen. Da Dr. Hieronymus anderer Geschäfte wegen abwesend ist, hat er für ihn mitunterschrieben. Vgl. auch Frankfurt ISG, Ratschlagprotokoll Bd. 3 (1534–1544), fol. 103v–104r: Die turgenhilf belangend ist den freunden ains ersamen rats maynung zugeschriben und dieweil man auß irm schreiben versteet, das die bewilligung der eilenden hilf halben meheren teils beschehen, so muß es ein ersamer rat bei dem, was durch gemaine stend bewilligt, dißmals pleiben lassen. Nachdem aber der eilenden, beharrlichen hilf halben villeicht auch mag gehandelt werden, so soll man inen den begerten bericht des jungsten turgenanslags halben zuschicken mit repetierung zu arbaitten, sover darin ichts bewilligt solt werden, damit ain ersamer rat nit wie bisher über vermogen angelegt werde, und was ains rats bedencken daneben weiter gewest ist.*

748 Granvelle an Kgn. Maria – Regensburg, 1541 Juni 15

Wien HHStA, Belgien PA 30/1, fol. 125r–128v (Ausf.).

Il y a long temps, que l'on a point heu lettres de votre Mté et d'icy il n'y a riens pour escrire, sinon ce que je suppose elle aura jà entendu, comme les gens, qui sont devant Bude, sont esté rebouttéz d'ung assault ouquel l'on a seulement perdu environ deux cens hommes de petite qualité, combien que l'on heust fait la chose beaucoup plus grièfve. Et se continue tousiours le siege et, comment le roy a escript, il sera icy le 21. du présent et délaissera bon ordre pour ledit camp.

L'on est icy empesché à copier certain escript de la communicacion d'entre les théologiens et cependant l'on pratique en l'ayde contre le Turcq tant en la présente nécessité que pour l'advenir. ^aEt font les ducs de Bavière et Brunsvych et aucuns, qu'ilz ont activé avec eulx^b, tout ce qu'ilz peuvent pour empescher, qu'il ne se face aucun accord en l'affaire de la religion ny paix en la Germanie, le tout par jalouzie de la maison d'Austrice et passion, qu'ilz ont contre les protestans, et pour contraindre sa Mté à entrer en la guerre. Et combien que tous ces desseings se démontrent assez ouvertement par les euvres des dessus, toutesfois supplie je très humblement votre Mté de non y estre allégué^a.

Le lantgrave s'est party d'icy et verra votre Mté par le billet, qui va encloz en ceste, comme j'ay besogné avec luy. Et certes je porte une incroyable peine. Dieu doint quelle prouffite.

Je suis après, madame, pour avoir en Flandres mil cinq cens quintaulx de métal paiéz des deniers d'Espagne et j'espère, que il s'achèvera selon la bonne volenté, que sa Mté y démontre et vous en rescripray par le premier vous suppliant, madame, de non encores faire semblant de ce point ny du traicté avec le lantgrave, dont Mons^r de Praet pourtera la copie. Et si je ne suis bien feurcompté, ledit lantgrave est en très bonne volenté et sera ledit traicté bon pour le service de l'empereur et du roy et bien de leurs affaires et pays.

Wird sich mit aller Kraft für die persönlichen Angelegenheiten Marias einsetzen.

De Regensburg, ce 15. de Juing 1541¹.

^{a-a} Chiffre.

^b Danach folgt irrtümlich noch einmal: font.

¹ *Vierseitige, chiffrierte Beilage mit marg., stichwortartigen Inhaltsangaben: Verpflichtungen des Landgrafen. Vgl. die Inhaltsangabe zu einem Brief Granvelles an Kgn. Maria, Regensburg, 1541 Juni 15, Wien HHStA, Belgien PA 47/4, fol. 3r–4r: Belagerung von Buda. Kg. Ferdinand hat seine Ankunft in Regensburg für den 21. Juni angekündigt. Die Herzöge von Bayern und Braunschweig und einige andere, die ihnen anhängen, tun alles, was sie können, pour empescher, qu'il ne se face aucun accord en l'affaire de la religion ny paix en la Germanie, le tout par jalousie de la maison d'Austrice et passion, qu'ilz ont contre les protestans, et pour contraindre sa Mté pour entrer en la guerre. Que le lantgrave est party, certe dit, qu'il procurera la concorde de la religion, qu'il sera très bon serviteur de l'empereur et du roy des Rommains, procurera leur prouffit et dutra leur*

749 **Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Juni 16**

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Di herren gesandtn von Regensburg. Ist bei ainem ersamen rat verlesen worden 21. Junij 1541. 1. Betrifft den friden; 2. turckenhilf, 3. rotwilisch hofgericht, 4. Oswald Harttung, 5. abwexlung der gesandten, 5. camergerichts unordnung. Datum, 16. Junio.

Ausz.: ROTH, *Zur Geschichte, T. V (ARG 4), Nr. 90, 91, S. 229–231.*

Den 13. ditz monats haben wier eurer fursichtigen W. geschriben, was wier bis uff dieselbig zeytt geacht zu schreyben vonnötten, und geben derselbigen ferner zu erkennen, das der Bf. von Mentz uff ansuchung der erbern stett pottschaften zugelassen hat, die schriften und puch, davon wier in obgemeltem unsern schreyben antzaygung gethon haben, abzuschreyben. Derohalben ist man im werckh, dieselbige abzuschreyben. Desgleychen auch das anpringen der ungerischen und österreychischen pottschaften [Nr. 171, Nr. 170]. So das geschriben, schicken wier eurer fursichtigen W. copia zu.

So hat gestern die röm. ksl. Mt. durch Hg. Friderichen Pfgf. etc. den evangelischen stenden ein muntlichen furtrag thon lassen, wie wir dann sumarie uffgezaychnet, inhalt der copia Nr. 1 [Nr. 173], und dabey ein schrift von kgl. Mt., unsers allergnedigisten herrn, comissarien übergeben, inhalt der copia Nr. 2¹. Darauf haben alle evangelische stende, so hie persönlich oder durch iere pottschaften erschienen, die antwort geben, wie eure fursichtige W. uß der copia Nr. 3 [Nr. 174] zu vernemen haben.

dommaige et de leurs pays patrimoniaulx, qu'il n'aura point de lighe sans consentement de l'empereur, quil empeschera la lighe, que France, Angleterre ou Clèves pourroient faire et que gens de guerre ne voisent dehors au service d'eux, que retiendra le duc de Wirtenberg, s'il peult, et son beaufils, qu'il n'assistera au duc de Clèves, tiendra main, que les estatz seront bien impriméz du droit de l'empereur, reserve son service contre Turcq, qu'il baillera capitaines et gens contre France, tiendra la main, que aussi son beaufilz le face et y ira mesmes, qu'il avertira la reyne de tous occurrens et s'adressera a elle en absence de l'empereur, que tiens viendra à la raison, qu'il portra et deffendra l'élection de roy, qu'il demande pardon du passé saulf le droit d'autruy requérant, que l'on ne vuelle commencer nouvelle alliance contre luy, que ledit lantgrave est en très bonne volenté, comme ladite reyne verra par le traité de ce que dessus, dont Mon^s de Praet portera la copie. – *Vgl. auch Granvelle an Kgn. Maria, Regensburg, 1541 Juni 19/21, Wien HHStA, Belgien PA 47/5, fol. 52r–53v (Ausf.); fol. 52v eighd. PS: An diesem Morgen des 21. Juni ist Kg. Ferdinand auf der Post mit 10 Pferden gut in Regensburg angekommen. Was Buda betrifft, so betreibt man jetzt eine andere Sache als die Eroberung, wenn auch die Belagerung fortgesetzt wird. Die Reichshilfe gegen die Türken ist auf gutem Wege. Schickt in der Anlage der Kgn. eine Denkschrift, die ins Deutsche übersetzt wurde und den Ständen vorgetragen werden soll zur Rechtfertigung des Kaisers. Dies ist noch nicht geschehen. Bittet deshalb um vertrauliche Behandlung. Ob mit der erwähnten Denkschrift die oben abgedruckte Rechtfertigungsschrift Karls V. [Nr. 33] gemeint ist, muss offen bleiben.*

¹ *Vgl. Anm. 2 zu Nr. 173.*

Und ist vast ein gleyche mainung durch hochgedachten pfaltzgraven auch an die andern churfursten und reychstende gelangt und, wie unser kuntschaft lauth, möch [*sic!*] fast auch ein gleyche antwurt, sovil gemainen friden belangt, gegeben werden.

Desgleychen ist den erbern reychsstetten, so nit unsers thails sich ertzaygen, von den churfursten die obgemelt mainung, so hochgemelter Hg. Friderich furgetragen, auch antzaygen beschehen. Darauf haben dieselbige stett den evangelischen stetten solchs angetzaygt und vast ein gleyche antwurt [*Nr. 175*] wie die evangelische stende, doch usserhalb beschwernuß, des camergericht belangt, gegeben.

Und beruwen nun die sachen darauf, das man zu handlung der türckenhilf und, wie ein gemainer friden mit erhaltung gleychs recht uffgericht werden möcht, furgeen und dannocht nichtsdestminder etwan auch ferner handlungen, ob man noch zu einer vergleychung oder besserem verstandt in religionsachen kumen, furgenumen oder versucht werden möchten. Der allmechtig Gott verleyche sein göttliche gnad zu aller wolfart sel und leybs. Amen.

Es kame den 13. ditz monats ein frölich pottschaft her, als sollte Ofen gewonnen sein. Aber darnach ist solchs widerumb erloschen. Darumb wier eurer fursichtigen W., dieweyl wir das nit fur gewiß geacht, auch dasselbig nit schreyben wöllen, wie wir dann auch noch nichts gewiß davon haben, anderst dann das ksl. Mt. darumb nichts wissen soll².

Kgl. Mt. soll den 19., 20. oder 21. gewisslich herkomen. So ier Mt. kompt, wöllen wier die sachen, so uns bey ier Mt. zu handeln bevolchen, auch mit fleiß handeln.

² Vgl. *Heinrich Has an Bf. Wilhelm von Straßburg, Regensburg, 1541 Juni 16, Straßburg AD, 15 J 14, unfol. (Ausf.):* Weiß keine neuen Zeitungen zu schreiben. Dass das Buch zur Religionssache, über dem man länge gesessen ist, von den Ständen abgeschrieben wird, wird der Bischof von Dr. Christoph erfahren haben oder noch erfahren. Die Stände sollen darüber beraten und beschließen. Die ungarischen und österreichischen Gesandten haben heftig um Türkenhilfe angesucht und dabei über einen verlorenen Sturm vor Ofen und den Anzug einer türkischen Armee von 100.000 Mann berichtet, die bereits 26 Meilen von Ofen liegt. Nimmt an, dass den beiden Ländern ein halber Romzug bewilligt wird, was aber noch nicht beschlossen ist. Manche sagen, Kg. Ferdinand habe mittlerweile Ofen eingenommen, andere verneinen dies. Er kann deshalb nichts Bestimmtes schreiben. Man sagt auch, dass der Kg. von Persien in zwei Schlachten über die Türken gesiegt habe, die dadurch so sehr geschwächt worden seien, dass sie einen Teil ihrer Flotte abrüsten mussten, um sich zu Land wieder zu stärken. Datum in eyl ipso Corporis Christi anno etc. 41. Vgl. dazu *Bf. Wilhelm von Straßburg an Heinrich Has, Zabern, 1541 Juni 27, Straßburg AD, 15 J 14, unfol. (Konz.):* Hat sein Schreiben vom 16. Juni erhalten. Mochten lyden, das alle sachen nach Gottes gfallen in besserer hoffnung stünden und man gemeinlich mit besserung unsers lebens Gott den almechtigen erbitten möchte, die wolverdiente straff gegen uns miltiglich nachzulassen. *Bittet ihn*, sovil euch thunlich, zu schryben, wie die sachen des reychstags halben standen *und was er sonst an neuen Zeitungen hat*. Zabern, Montags nach Johannis Baptiste anno etc. 41.

*Schicken in Kopie ihre dem Kaiser eingereichte Stellungnahme zur Supplikation Oswald Hartungs und ihre Eingabe an den Kaiser wegen des Rottweiler Hofgerichtes*³. Datum Regensburg, den 16. Junij anno 1541⁴.

[Zettel von Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser:]

Auch, gunstig und gepietendt herrn, haben wir unsers gunstigen herrn Bgm. Georgen Herbarts in eurer fursichtigen W. namen schreyben, unser anheimvorderung und abwexlung belangent, vernomen, das mir [sic!] nachmalen gedult tragen und das best thon wöllen, dan eure fursichtige W. achten, das diser reychstag über 3 oder 4 wochen sich nicht erlernern werde, dann ein erberer rath bedenck, so gleych uns die röm. ksl. Mt. gnedigst erlaubet, das dannocht den andern der erbern stett gesanten ursach geben möcht, sich anheim zu verfiagen, und also nutzliche ussrichtung verhinderlich sein. Darauf geben wir eurer fursichtigen W. dienstlich zu erkennen, das wir warlich seyther des nechsten hieherkumens, sonderlich ich, Wolffganng Röchlinger, nit fil gesunder stund hie gehapt hab und noch nit starckh bin, und send wenig fursten und stettpottschaften hie, die nit abgewexlet worden send, auch dieweyl zum wenigsten aylf stattschreyber von irn herrn, auch etlich doctores und etlich one

³ Vgl. die Supplikation Oswald Hartungs und die Stellungnahme der Augsburger Gesandten [Nr. 381, Nr. 382] sowie die Supplikation Augsburgs zum Rottweiler Hofgericht [Nr. 356].

⁴ Vgl. Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg, Regensburg, 1541 Juni 16, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): Verweis auf ihr Schreiben vom 13. Juni und ihr heutiges Schreiben an Bgm. und Rat von Augsburg. Über das schicken wir derselbigen hiemit die antwort [Nr. 114], so die herrn theologi unserm genedigen herrn landtgrafen uff die hievor überschickten artickel gegeben, mit A. betzaychnet. So nun die religionhandlungen alle abgeschriben werden, gedencken wier, möcht es sich widerumb zu einer handlung zu vergleychung oder necherem verstand schicken. Was sich nun in dem zutregt, schreyben wir hernach. Ferner, dieweyl die sachen der türckenhilf halben dermassen gestalt, wa nun aber solchs die kgl. Mt. durch die ieren bey einem erbern rath um ein eylende hilf anhalten wurde, wie vor beschechen und, wir gedencken, uff obangeregte handlung beschechen möchte und aber bey den cristenlichen stenden hievor beschlossen und yetz widerumb erneuert, das sich in der türckenhilf die stende nit sonderen, sonder fur ein person steen sollen etc., so wissen sich eure fursichtige W. mit der antwort darnach zu halten etc. So werden wir bericht, wie heftig umb institution der gaistlichen wider uns angehalten, practiciert und sollicitiert werde. Achten auch, das die sachen one ernstlich anlangen nit abgeen werde. Das haben wier eurer fursichtigen W. zu fernerm nachgedencken, auch guter mainung antzaigen wöllen. Mit Ofen und Ungern künden wier noch nichts gruntlichs anderst, dann wir den 13. geschriben, erfahren. Einmal ist weytter nichts gevolgt, und das die zeyttung, von hinnen gen Augspurg geschriben, gibt antzaigen, das wir wenig hoffnung haben, das es sey, dieweyl die röm. ksl. Mt. noch dero reth, auch die ungerische und österreychische pottschaften darvon nichts wissen wöllen. Die gesanten von Nurnberg, Volckaymer und Ebner, haben ieren herrn geschriben, Ofen sey gewonnen, derohalben auch das volck umb dancksagung zu ermanen und gemaine freud zu machen sey. Das schreyben wir darumb, ob zeyttung von Nurnberg gen Augspurg dergleychen geschriben wurde, sich darnach haben zu halten. [...]. Die instruction an Wiertenberg ist noch nit gefertiget, auch die gesanten nit verrithen. Datum Regensburg, den 16. tag Junij anno 1541.

mit-rattsbottschaften hie sein. Der H. Dr. Heel sollte andern gleych, onbeschwert der andern der erbern stett gesanten, zu verrichtung der sach gnugsam gewesen sein, und achten auch, wa die Türcken die enderung nit machen, das diser reychstag weder in 3 oder 4 wochen, auch in 8 wochen kain endtschaft nemen werde. Dieweyl aber eure fursichtige W. nachmalen fur gut ansehen, das wir hie verharren söllen, so sein wir zu schuldiger gehorsam, sollichs zu thon, guttwillig. Wölten, das uns Gott der herr sovil gnad und glückh, auch verstand verliche, das wir eurer fursichtigen W., gemainer statt Augspurg wol und nutzlich dienen und derselbigen sachen verrichten möchten, als wir dann an uns, sovil wir verstanden, nichts erwinden lassen wollen, das gemainer statt Augspurg zum vordersten zu erhalten der eeren Gottes und guten friden und aller wolfart komen und erschiesslich sein möcht, als wir hoffen, ob Gott will, zu unser ankunfft eure fursichtige W. sollichs mit gunst von uns versteen und annemen werden. Allain bitten wir Eure fursichtige W., wa je der reychstag so lang werden wollte und unser person gegenwertigkayt nit vonnöten, uns doch über ain zeyt anheim zu fordern, dann Gott sey unser zeug, wir, wa es unser leibgesundthayt nit erfordert oder, so wir gedencken werden möchten, unser gegenwertigkayt vonnöten, sollichs ungeren begeren wollten⁵. [...].

750 Die herzoglich-sächsischen Reichstagsgesandten an Hg. Heinrich – Regensburg, 1541 Juni 16

A *Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 239r–241r (Konz.).*

⁵ Vgl. *der Rat von Augsburg an Wolfgang Reblinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel, Augsburg, 1541 Juni 21, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.): Haben ihr Schreiben vom 16. Juni zur Kenntnis genommen und sehen gleichwol, das die not dringt, numehr in den reichssachen des fridens und turckenhilf ze handeln, darin wir den anfang unsers tails nit zu verbessern wissen. Wollen also ferrer erwarten, was guts doruff volgen will. Wurdts dann der religion halb der warhait gemeiß noch etwas bessers dann bishere in vergleichung gefunden, des wöllen wir uns von herzen erfreuen und Got dorumb so viel mehr danckh sagen, wieviel unhuffenlicher es ytz zu geschehen erscheint. Billigen ihre sonstigen Handlungen. Ihre Bereitschaft, trotz ihrer Ungelegenheit vorläufig noch auf dem Reichstag zu bleiben, ist sehr erfreulich. Und sollt uns glauben, wann wir nit von andern stenden und stetten uns allerlai zu besorgen, auch nit zu vermuten were, wa die röm. kgl. Mt. ankeme, das sich neue sachen zutragen möchten, das wir eur bitt gantz gutwillig willfarn wollten. So wir aber ye beschwerdlichait zu gewarten haben und ir dises orts dannoch wart und artznei halb zimliche mittel ze finden, so ist unser fruntlich begern, ir wollend der stat Augsburg, eurm vatterland, zu guttem noch lenger geduldt tragen. Sobald sich aber gelegenhait zutrage, wollen wir euch uff eur ferrer anregen freuntlich und gutwillig in dem und anderm bedencken und euch hiemit gemainer stat sachen befolhen haben. Datum Afftermontag [= Dienstag], 21. Junij 1541.*

B koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 08994/01, Der Bff. zu Meissen, Merseburg und Naumburg [...] angemäße Session im Reich [...] auf den Reichstagen zu Speyer 1541–1547, fol. 49r–52v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 52v: Rethe zu Regensburg.

Dinstags nach Trinitatis [1541 Juni 14] uffn abent ist uns euerer fstl. Gn. schreiben, Dinstags in der hayligen Phingstfeyr [1541 Juni 7] datirt, zuekommen, doraus wir vormargkt, wes euere fstl. Gn. uns der wirtenbergischen und gorslarischen sachen halben bevelen. Demeselbigen wollen wir auch also nachzukomen wissen.

Und geben eueren fstl. Gn. zu erkennen, das sich das colloquium der sechs hirzu vorordenten personen geendet. Es hat auch ksl. Mt. denselbigen ergangenen handel in der religion den stenden schriftlich beantwortet, den man itzo lest umbschreiben, und wollen uns vorsehen, die stende werden nach entphangener abschrift solchen handel in gemeynem radt erwegen. Es hat auch der Kf. zu Brandenburgk den protestirenden stenden etzliche vorschlege in schriften gethan [Nr. 109], dordurch seiner kfl. Gn. acht nach deme zwyspalt in unser hayligen religion mochte abgeholfen werden, welche artikel diser stende theologi beratschlagt und bey inen erachten, das man sich dorauf, ehr und zuvor die gemeine relacion des gesprechs durch das abschreiben beschehe, gruntlich nicht konne vornemen lassen. Was nuhen nach emphangener abschrift hirin weytter durch die stende wirdet gehandelt werden, das wollen wir eueren fstl. Gn. zu forderlichsten berichten.

Die ungerische und osterreichische, auch anderer des orts umbligender lande potschaften und gesandte haben in kegenwart der röm. ksl. Mt. und aller stende und der abwesenden potschaften der turckischen wuterey halben zwey vortrage gethan [Nr. 171, Nr. 170], dorin sie mit cleglichen, erbermlichen, beweglichen worten widder den Turcken hulf gesucht, mit anzeigeung, was geferlikeyt und vorterblicher schade deme hl. reich deutzscher nacion daraus unaufzuglich ervulgen werde, wo man mit eylender und auch mit statlicher, werender hulf zcur kegenwehr nicht trachten wurde. So ist auch dis gewis, das der sturm an Offen vorlorn, das auch ein statliche anzahl Turcken zcu Ungern ankommen, also das die not vorhanden und die hulf an merglichen, beschwerlichen, jemmerlichen nachteil lenger nicht kan vorbleiben. Es haben auch die gesandten gebetten, dieweil diejenigen, von derewegen sie gesant, und sie mit uns allen eyn gottswort, ein glauben und eine tauf hetten, man wolde umb Gottes, seins eyngbornen szons Jesu Cristi, auch umb cristlicher, bruderlicher libe willen inen widder den gemeinen erbfeindt cristlichs glaubens hulf thuen und sie in solcher eussersten not nicht vorlassen, dorzcu dorften die stende des reichs nicht beratschlagen, wi sie Ungern aber [= oder] Osterreich erhalten, sondern vilmehr, wi sie sich selbst, ir weib, kinder und eldern, freunde, habe und gutter vor solcher erbermlichen not wolten uberigen, welchs dan itzo, weil man von den armen, bedrangten landen willige hulf hette, vil statlicher, dan wan dieselbige landt under das turckische joch bracht wurden, geschehen

mochte, mit vil andern erbermlichen anzceigungen, der euere fstl. Gn. mit der zceyt weitter sollen bericht werden.

Und als hirauf die ksl. Mt. bey den protestirenden stenden in sonderheit und gleichergestalt auch bey den andern stenden anzeigen lassen, diß den handel der turckenhulf unvorzoglich zu beratschlagen, so haben sich die protestirende stende underredt und ksl. Mt. durch uergebung einer schrift angezeigt, das sie willig, neben den andern stenden widder den Turcken treulich zcu helfen, doch das zuvor ein gemeiner fride im hl. reich gemacht und die beschwerung des cammergerichts abgewant werden, dan ane das konte ein bestendiger fride nicht erhalten werden. Aber ksl. Mt. hat sich hirauf noch nichts vornemen lassen. Es haben sich aber etliche aus den protestirenden stenden vornemen lassen als Pfgf. Ruprechts gesanten, Mgf. Georg, die von Nornbergk, wo gleich solche condiciones des fridestands und cammergerichts halben nicht ervulgten, das sie gleichwol in ansehung der dringlichen und vorstehenden not die eylende turckenhulf nicht wusten abzuschlagen, aber in die beharliche hulf ane solche condiciones zcu willigen, des hetten sie so woll als andere protestirende stende bedencken. Dieweil dan euerer fstl. Gn. instruction vormagk, ob gleich der fridestandt nicht gemacht, das wir gleichwol der turckenhulf halben euerer fstl. Gn. weytters bescheids solten gewarten, so ist unser underthenige byt, euere fstl. Gn. wolle uns berichten, ob man sich des fridestands nicht konte voreinigen und andere protestirende stende zcum teil sich in die hulf, sonderlich die eylende hulf einlissen, wes wir uns vorhalden sollen, dormit dannost die vorstehende not, die euerer fstl. Gn. landen nach irer gelegenheit nicht weniger dan disen landen beschwerung drauet, nicht gar vorachtet wurde, dan solten wir eueren fstl. Gn. aldan, erst, wan sich der abschlag des fridestands zutrüge, des wir uns doch nicht vorsehen, umb bericht schreiben, so hilde es die hendel merglich auf, zu besorgen, die andern stende wurden mit irem schlus auf solchen vorzugk nicht warten. So wissen wir jhe, das euere fstl. Gn. zcu widderstandt des wuterischen turckischen tirannen, dem vortilger aller cristlichen lhar, aller obrikeyt, zcuucht und erbarkeyt aus cristlichem, furstlichem gemute nicht weniger dan andere stende geneigt. Wir sehen auch vor bequem an, das euere fstl. Gn. nuhemals ein post eraus [*sic!*] hetten legen lassen, den die reichshendel beginen sich zcu heuffeln und wirdet oftmals vonnoten sein, von eueren fstl. Gn. eylende bescheidt zcu erlangen, welchs ane die post nicht woll moglich.

Es haben euere fstl. Gn. bevolen, das wir euerer fstl. Gn. sach mit deme von Meissen und Cristoff von Karlbitz¹ mit den andern beschwerung des cammergerichts auch angeben sollen, dieweil wir dan nicht wissen nach [= *noch*] erachten mogen, wuran das cammergericht euere fstl. Gn. in solchen hendeln beschwert, weil nach kein sonderlich urteil, das praeiudicirte, in solchen sachen ergangen

¹ *Christoph von Carlowitz (1507–1578), seit 1529 herzoglich-sächsischer Rat, nach 1557 im habsburgischen Dienst.*

und euere fstl. Gn. sich ane eynige declinatorie vor solchem gericht eingelassen, wir auch die schrift, so an Dr. Camitz solle ausgangen sein, dorauf sich euerer fstl. Gn. instruction referirt, bey deme handel nicht finden, so ist unser underthenige byt euere fstl. Gn. wolle uns eylendes berichten, welchergestalt wir solche zwue sachen in die beschwerung des cammergerichts dergestalt, das es fruchtbarlich und ein ansehen habe, brengen sollen, ^{a-}des wollen wir uns vorhalten^{a-}.

Man sagt, der röm. konig werde in funf tagen ungeferlich alhir sein. So seint alhir von Offen widderwertige rede, ezliche sagen, es sey gewonnen, die andern sagen das kegenspill, ^{b-}und wirdet vil dorauf vorwetter^{b-}. Man vorhofft teglich gewisser nau zceyttung und wir sindt eueren fstl. Gn. undertheniglich zu dinen willig. Datum Regenspurg am tage Corporis Christi im 41. jhar.

751 Nikolaus Holstein an Hg. Ernst I. von Braunschweig-Lüneburg – Regensburg, 1541 Juni 16

Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 I, fol. 44r–46r (Ausf. eighd.).

Welchermassen sich die hendel bisher uff diesem reichstag zugetragen, haben euere fstl. Gn. aus zweifachten meinem schreiben gnedig vernhomen. Und hat sich seither meines letzten schreibens auch diß zugetragen, das sich der Kf. zu Brandenburg und der Bf. zu Lunden zu unterhendlern, dieweil noch etzliche artikel bey den theologen solten unvorglichen sein, bey uns erboten, doch gebeten, solchs in geheim tzu halten. Es ist aber inen solchs aus beweglichen, ansehenlichen ursachen abgeschlagen. So hat auch balt darnach ksl. Mt. den stenden relation thun laßen des disputirens, so die beiderseits verordenten theologen gehabt, daraus dan ersehen, das noch etzliche artikel Streitig gewesen, nemlich de primatu papae, sacramento, satisfaccionibus und andere mher, und haben seine Mt. begeret, daruber ratschleg zu halten, welchermassen die ubrigen artikel mugten vorglichen werden. Es haben auch ire Mt. nachgegeben den stenden, die disputation der theologen abzuschreiben, wiewol es hernach mit beschwernuß darbey ist erhalten und die jegentheil sich heftig darwider gelegt haben.

Indem aber die disputacion ward abgeschrieben, hat sich abermalß der Kf. zu Brandenburg an etzlich unsers theilß fursten gemacht und inen ein notel gegeben, warauf die noch Streitigen artikel naher zusammen mogten gezogen werden¹. Es sein aber dieselbigen noteln nicht weiter von den unsern angenhomen, dan das sie solten den unsern theologen furgelegt und ir gedengken darauf

¹ *Vgl. die ursprüngliche Fassung der Vermittlungsvorlage Kf. Joachims von Brandenburg und des Ebf. von Lund, Überlieferung D [Nr. 109].*

^{a-a} *Nachgetr.*

^{b-b} *Nachgetr.*

eingehomen werden, wie dan auch die furhaltung den theologen geschehen. Ich vormergke aber nicht, das antwort darauf gefhallen, und besorge vor meinen [*sic!*] einfalt, die conciliation were zum theil nicht anzunehmen, wie dan in der gantzen sachen zu besorgen, das keine erhebliche vorgeleichung geschehen muge. Dan die jegentheil allein darumb disputiren, das sie uns uff ir seithen brengen mugten und nicht darumb, das sie uns im geringsten weichen wolten, wie dan solchs ire procession, kirchenpracht, meß etc., so teglich cum maxima solemnitate getrieben werden, genugsam antzeigen. Und stehen also die religionsachen uff großem zweiffel. Es ist, wie ich vormergke, F. Hans zu Anholt mit der disputation an den Kf. zu Sachsen und die gelerten zu Wittenbergk geschickt, aber noch nicht widerumb angekomen. Pontificii haben auch die disputation zum bapst und cardinell gesant, von dannen auch nicht antwort eingekomen. Und wolte Got, das wir hirinnen hertz und muth hetten und glauben konten, das es allein Gotteß sachen sein und seine ehre betreffen, wie dan wol zu bitten ist, das er seinen geist darzu gebe, sonst besorge ich, werde das ende nicht beim besten sein. Got gebe gnad, das ich vorgeblich solche fursorg trage. Also haben euere fstl. Gn. aus dem zu vornehmen, wie ferne die religionßsachen gebracht.

In andren handlungen ist auch sonderlichs nicht furgenhomen, dan allein, das die ungarischen botschaften und der osterreichschen erblender gesanten sein gehort [*Nr. 171, Nr. 170*], die dan umb hulf wider den Turcken gebeten, wie man sagt, das des Turcken volck nicht gar weit von Ofen in die 70.000 starck liggen sol und des konigs volck vor Ofen weinig hat ausgericht. So hat ksl. Mt. widerumb bey den stenden angehalten, sich uff solche hulf vornehmen tzu lassen. Es ist aber von unserm theil vast die antwort gegeben, das man vorhin eines bestendigen friedens vorsichert und der beschwerung am camergericht entleddigt sein wolte. Und wiewol man sich mit dem andern theil der hieff halber gern beratschlagen wolte, so wolte man doch dorneben bedingen, das solche handlung, wo die vorsicherung des friedens und reformation des camergerichts nicht ervolgen wurden, uns unvorgreiflich und unvorbundlich sein solte. Daruff ksl. Mt. sich bisher noch nicht resolvirt. Und laßen sich auch etzliche des jegentheils horen, wo sie des friedens nicht vorgewisset werden, das sie keine turckenhieff bewilligen wollen etc.

Der Lgf. zu Heßen ist am negsten Dinxtag [*1541 Juni 14*] abgezogen, hat etzliche seiner rethe alhie gelaßen. Der Bf. von Hildensheim hat uff seine erlangte urteil von den stenden des reichs umb execution gebeten und, wie die protestirenden damalß von den anderen gesondert und in sonderheit ratschleg gehalten haben, ist er selbdrit vor sie gekomen und wie oben gesatz gebeten, mit erwennung, das er gleichergestalt bey den anderen stenden angesucht hette. ^{a-}Ime ist aber noch kein antwort gegeben^{-a}. Was beym Bf. zu Hildensheim uff

^{a-a} *Nachgetr.*

begerte, gutliche handlung sey erhalten, werden euere fstl. Gn. aus beygelechter vorfaßung ersehen.

Die confirmation uff die vertrege zwischen eueren fstl. Gn. und deren bruder, Hg. Frantzen, ist auch von ksl. Mt. bewilligt. Und arbeite ich nhun daran teglich, das der Oberburger die vorfertigen wolle. Ich vormergke nicht, das eurer fstl. Gn. bruder gelt zu der behuff anher verordnet habe etc. Gestrigs tags hat mir Christoff Pfljntzinger 150 thaler zugeschickt, welche im von wegen eurer fstl. Gn. sein zugestalt.

Ich besorge, es werde sich dieser reichstag zuviel lang vorweilen, wiewol an im selbst beschwerlich, das gar nichts wird gehandelt, auch in den particularsachen weinig bescheit wird gegeben. Man sagt, ksl. Mt. wole uff Jacobi [1541 Juli 25] auch von hinnen, andere fursten mugten auch wol desgleichen thun, das also den ubrigen villeicht ein winterlager alhie bestellet wurde etc.

Auch gnediger furst und her, mag ich eueren fstl. Gn. unangetzeit nicht laßen, das Hg. Philip zu Pommern bey diesen sachen erinnerung gethan der irrung und gebrechen halber, so sich zwischen seinen fstl. Gn. und Kg. zu Dennemarck erhalten, und begert, dieselbigen sachen vor ein religionßsachen zu erkennen. Dieweil mir nhun von den sachen gar nichts bewust, bitte ich undertenig, euere fstl. Gn. wollen mir bericht darvon furderlig zuschreiben lassen und, wes ich mich von wegen eurer fstl. Gn. daruff sol laßen im erkantnuß vornhemen. Gleichergestalt, was deren von Goslar sachen belanget, ob die in die religion gehorig oder nicht. Dan die von Goslar vast heftig dorumb anhalten und, wie ich vormergke, den [sic!] mherer theil der stende ire sachen in die religion wird ziehen etc. [...]. Geben zu Regenspurg, am Donnerstag nach Trinitatis anno etc. 41.

752 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Juni 16

Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 75r–77r (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 77v: Überschicken copien deß buchs von der religion und melden, warumb der landgraff die ainungs- und religionsverwandten fursten und stende uff das hauß hab erfordren lassen etc.

Ausz.: CORP. REFORM. IV, Nr. 2269, Sp. 401–403.

Als¹ euere L., kfl. und fstl. Gn. wir jungst am datum Dornstag nach dem pfingstag [1541 Juni 9] [Nr. 726] geschrieben und copeien der ksl. Mt. relation der gepflogenen religionhandlung zugeschickt, mit vermeldung, eueren L., kfl. und fstl. Gn. forderlich copeien des buchs, in berurter religionhandlung furgelegt, hinnachzusenden, nun hetten wir uns versehen, es solte mit abschreibung

¹ *Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.:* Hirin gehören meins gnedigsten herrn beschwerung des chamergerichts halben.

berurts buchs und der andern artickel etwaß schleuniger dann beschehen von-
 statten gangen sein. Wir werden aber bericht, das durch ungeschickligkeit des
 schreibers, welchen der Bf. von Maintz dartzu verordent, der dann sehr falsch
 und langsam gelesen haben soll, solchs verursacht, zudeme, daß wir vermercken,
 daß gleichwol sonsten damit auch nicht sehr geeilet und villeicht darumb einen
 solchen schreiber niedergesetzt, das der handel dester lenger vertzogen. Darumb
 man erst nechten spat mit solcher abschrift, die wir euren L., kfl. und fstl.
 Gn. hiemit ubersenden, gentzlich fertig worden. Und bitten freuntlich und
 undertheniglich, euere L., kfl. und fstl. Gn. wollen uns ir bedencken darauf
 desto forderlicher zufertigen, deß wir uns auch hochstes vleiß zu halten wissen
 wollen.

Euren L., kfl. und fstl. Gn. wissen wir auch nicht zu bergen, daß der
 landgrave des verschiennen Sonnabents vor dato [1541 Juni 11] die ainungs-
 und religionsverwanten fursten und stende uff daß hauß erfordern lassen und
 inen ungeverlich folgende antzeig gethann: Das der Kf. zu Brannndenburg
 und etzliche andere guthertzige gerne wolten, das die sachen der religion, sovil
 muglich, verglichen werden möchte, und derwegen seiner L. und fstl. Gn.
 etzliche artickel [Nr. 109], die zu vergleichung der hinderstelligen strittigen
 artickel dinstlich sein solten, zugestellet mit bit, solches an die andern ainungs-
 und religionsverwanten zu gelangen lassen, dergestalt, do inen dieselben gefellig,
 daß sie mit in die relation gebracht und zu dem buch und den andern artickeln
 abgeschrieben und den stenden ubergeben werden sollt [sic!] etc. Wiewol nun
 seine L. und fstl. Gn., solchs uff sich zu nehmen, allerlei bedencken gehapt,
 aber gleichwol uff vleissig anhalten berurts churfursten nicht wegern mugen,
 und thette demnach berurte artickel den stenden diß tails zu verlesen ubergeben
 und zustellen, darauf sie sich auch ires gemuts vernehmen lassen mochten, dann
 seine L. und fstl. Gn. bedechten, waß mit Got und gewissen zu thun und
 anzunehmen, daß solchs nit underlassen werden solte, wie auch herwiderumb,
 waß ane verletzung der ehre Gottes und warheit nicht geschehen mochte, in
 keinen wege zu willigen noch anzunehmen were etc. Alß haben wir sampt
 andern fursten, stenden und stedten der augspurgischen confession- und religi-
 onsverwanten nach statlicher beratschlagung und erwegung der sachen seiner L.
 und fstl. Gn. antwort gegeben [Nr. 113], wie euere L., kfl. und fstl. Gn. solchs
 hieneben vertzaichent sampt copeien der zugestellten artickel zu vermercken etc.
 Und seint demnach die theologen diß tails den folgenden Sontag Trinitatis
 [1541 Juni 12] zusammengefordert worden, von der sachen sich miteinander
 zu underreden, wie dann geschehen. Welche sich auch eintrechtiglich einer
 antwort entschlossen [Nr. 114], wie euere L., kfl. und fstl. Gn. aus beiliegendem
 vertzaichnus zu befinden, und seint die theologen vast alle und sonderlich
 Mag. Phillipus zu einicher dergleichen handlung gantz nicht geneigt, gedencken
 sich auch weiter nicht einzulassen. So wollen wir uns euerer L., kfl. und fstl.
 Gn. bevelchs, wie sich die ding ferner zutragen möchten, auch freuntlich und
 underthenigst halten.

Verganges [*sic!*] Freitags [1541 Juni 10] ist von der röm. ksl. Mt. in beisein der churfürsten und stende des reichs der ungerischenn und osterreichischen potschaften audientz gegeben worden und hat erstlich die ungerisch potschaft, Gf. Niclas von Crabaten, der do ist ein bischoff und munich parfusser ordens, den man de Frangipanibus nehnnet, ein latheinsche oration gethann, darinnen die noth und fhar berurts konigreichs fast hoch angetzogen und umb rettung und hulf gebetten und ermhanet wirdet, auch etzliche schrift und zeittungen, das des turckischen keisers wascha mit grosser macht in 100.000 starckh aufsein und nicht weit von Esseck ein bruckh uber die Darb geschlagen haben sollen in meinung, in kurtz ferner auf Ofenn zu verrucken, daß auch ein sturm vor Ofen verlohren und in 800 man darinnen umbkommen etc. In gleichnus hat H. Hanns Ungnad von der niderosterreichischenn erbland wegen werbung gethan und gleichergestalt umb hulf und rettung angesucht, wie euere L., kfl. und fstl. Gn. solchs allenthalben auß beiverwarten copeien [Nr. 171, Nr. 170] auch zu vernehmen befinden werden. Es ist ihnen aber dazumalh allein die antwort gegeben, daß man die sach forderlich beratschlagen und sich die stende gegen inen darauf vernehmen lassen wolte. [...]. Datum Regenspurg, Dornnstag Corporis Cristj anno domini 1541.

753 Hg. Ulrich von Württemberg an Klaus von Grafeneck und Philipp Lang – Nürtingen, 1541 Juni 17

Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Ausf.).

Bezugnahme auf ihre Schreiben vom 7. Juni [Nr. 719] und 10. Juni [Nr. 733] und ihre Bitte um seine Stellungnahme zu den dort angesprochenen Punkten. Über den Konflikt mit dem Kammergericht wegen der Eidesleistung seines Anwaltes Eberhard von Karpfen hat er den Kf. von Sachsen, den Lgf. von Hessen, F. Wolfgang von Anhalt und die Gesandten der religionsverwandten Stände schriftlich informiert, der zuversicht, ire L. und sie, die andern, wurden selbs bedacht und dise sach, als ein pur, lutter religionsach, als die unser confession und verstantnus yngelypt, angenommen haben, aber wie dem, werden wir, wie es stat, beruwen lassen und wytters bescheids der hauptleut und stend erwarten.

Ihre Mitteilung, dass in einigen anderen Angelegenheiten und besonders im Fall Goslar aufgrund des Naumburger Abschiedes entschieden werden solle, ob es religionsachen oder nit, und ihre Bitte um genaue Anweisung zu diesen Fragen. Hat seine Stellungnahme dazu laut beiliegender Kopie Lgf. Philipp von Hessen mitgeteilt, wöllicher antwurt und schryben ir euch in allen sachen, wie die furfallen, auß dem naumburgischen abschid gebruchen und deren gemess halten sollen. Ob aber etwas ferners furfallen, wissen ir dasselbig, wa nott, an uns wol hinder sich zu bringen und unsers bescheids zu erwarten.

Sovil dann röm. ksl. Mt., unsers allergnedigsten hern, antwurt uff unser suplication des kaufs halber uber Ericaurt¹ und dann H. Naus bericht, ad partem euch gegeben, belangt etc., bevelhen wir euch, das ir gemeltem Naus von unsern wegen zu bericht geben wöllen, das gemelts kaufs halber die handlung uns nit vergebentlich ankomen. Und damit die ksl. Mt. uns deshalb nit verdencken wöll, so wisten wir ime nit zu bergen, das uns glaublich angelangt, das von irer ksl. Mt. wegen an die presidenten und parlament zu Doll [= *Dole*] in Burgundi des kaufs Ericaurt halber geschriben und ratt begert worden sein soll, wie dann by denselbigen befunden und erlernet mag werden, deshalb und von wegen unserer habenden gerechtigkeit wir verursacht worden, an ir Mt. underthenigst zu supliciern und zu bitten, wie in der suplication begriffen ist.

Aber von wegen der furschleg in den schwebenden irrungen zwuschent uns und denen von Esslingen, durch den usschutz euch furgehalten, hetten wir uns aller verloffner handlung nach söllicher furschleg gar nit versehen. Glauben auch, wann wir diser sachen fur den Turcken oder heyden zu guetlicher und willkurlicher verhör komen weren, uns wurden solliche ongemesse mittel nit zugemutt sein worden, derwegen ir daran recht gethan, auch billich und, ir zu thun schuldig gewest, gehandelt, das ir dieselbigen abgeschlagen und, an uns zu bringen, nit angenommen haben. Darby wir es auch beruwen lassen.

Was aber den inhalt des andern euern schrybens betrifft, haben wir uß dem ersten artickel desselbigen gemerckt, wie sich unser widerteil bemuehet und bearbeitet, damit das, so im gesprech gehandelt, nit an tag gebracht, sonder irem gefallen nach verborgen blyb. Was sich nun deshalb ferer zutragen, wissen ir, uns dasselbig auch zuzuschicken, wol zu halten.

Der turckischen wascha anzugs halber in Hungern ist uns treulich und von hertzen leyd, das das cristenblutt, also jämmerlich vergossen werden soll, gutter zuversicht, der allmechtig Gott werde mittel und gnad geben, damit söllich grusam und tirannisch furnemen gewendt oder gebrochen werd, wiewol wir sollicher grusamkeit und sonderlich, das die wascha so starck in Ungern ankomen sein sollen, noch zur zeit kein entlichen glauben geben könden, ursach, so röm. kgl. Mt., unser gnedigster her, neben der hungerischen bottschaft und andern, so hilf begern, sich der sachen mit hilfbegern oder andern so gar mitnichten annympt.

Wa dann die religionsachen anderer beschwerden halber angestellt und von andern puncten geredt und gerattschlagt werden wolt, dardurch dann ursach genommen, die theologos heimzuschicken, wa nun das also von andern stenden geschehen, mögen wir lyden, das ir die unsern, auch anheimsch ze ziehen, abfertigen. [...]. Datum Nurtingen, den 17. tag Juny 41.

[*Zettel:*] Und wiewol wir in dem schryben, des copy ir hierin sehen, uns deren von Embeckh halber zu bedencken, die sach in uffzug genommen, so haben wir in ansehung ires jämmerlichen und verderplichen brand und schadens,

¹ *Herrschaft Héricourt im Raum Mömpelgard.*

unangesehen, das wir uberflissig gelt ußgebens nit bedörften, uns entschlossen, denen von Embeckh zu gnediger handtreichung 1.000 fl. an muntz uff die nechstkomennd frannckfurter herbstmess zu Franckfurt by einem erbern ratt zu hinderlegen und gegen gepurlicher quittung zu empfahren ordnen wöllen. Das mögen ir, wa von deren von Embegk wegen anmanen geschehe, uß unserm bevelhe anzeigen und zu erkennen geben. Actum ut in litteris.

754 Jakob Sturm und Batt von Duntzenheim an den Rat von Straßburg – Regensburg, 1541 Juni 17

Straßburg AM, AA 496a, fol. 61r–64v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 64v: Die gesandten auß Regenspurg der religion und anderer reichshandlung halben etc. und auch sonder der turckenhilf halb. Proditum et lectum 28. Junij anno 41.

Regest mit Ausz.: WINCKELMANN, Pol. Corr. Straßb., Bd. III, Nr. 196, S. 189–190.

Wir haben euch Mittwoch, den ersten Junij verschinen, wellichermassen die sachen hie der zeit gestanden, geschriben [*Nr. 701*]. Nun hat sich gleich darnach der Kf. zu Brandenburg sambt dem Bf. von Lunden in die sach geschlagen und etlich artickel, so im gesprech nit verglichen, zu vergleichung oder, etwas neher zusammenzebringen, understanden, darauf mit dem landtgraven, wellicher Sachsen, Wurtemberg, Augspurg, Ulm und uns dazu gezogen, gehandelt. Die haben sich aber der sach one vorwissen der andern religionsverwandten stendt nit unternemen wöllen, sonder solichs am Pffingstabendt [*1541 Juni 4*] fur die stendt bracht. Die haben aber die handlung in ansehung, das sy von den verglichenen oder unverglichenen artickeln und, was also im gesprech gehandelt, noch kein wissens trugen, abgeschlagen. Aber unangesehen solichs abschlags hat nicht destoweniger sein kfl. Gn. bey dem landtgraven gesucht, auch etlich artickel, den gewalt der concilien, die orenbeicht, die einstellung oder behaltung des sacraments des altars, des babsts gewalt und oberkait belangen, wie die verglichen möchten werden, dem landtgraven ubergeben [*Nr. 109*]. Es haben aber die gelerten unsers theils die nit willigen wöllen. Also hat der H. von Granuella zuletzt selbs angesucht bey dem landtgraven und ernstlich dahin gearbait, damit die obgenanten und ander artickel zu besserer vergleichung möchten bracht werden, zuvor und ehe die handlung der sechs verordneten gelerten den stenden des reichs zu baiden thailen eröffnet. Als es aber je nit hat mögen erlangt werden, hat die ksl. Mt. uf den Pffingstmitwoch [*1541 Juni 8*] zu drei uren nach essen alle stend in ir Mt. herberg beruffen und inen nach ainer kurzen vorrede, die Pfgf. Friderich gethan, schriftlich furleßen lassen, wie ir des copeien hiebei, mit A bezaicht, finden werden [*Nr. 110*]. Darauf die stendt sollichs furtrags und auch buchs, dorin die verglichene und unvergliche artickel begriffen sein sollen, abschriften und der sachen bedacht begert. Das ist inen also zugelassen worden.

Als aber morgens Donnerstags [1541 Juni 9] alle stendt wider in ir ksl. Mt. herberg erschinen, die ungerische und österreichische bottschaften verhört worden, hat die ksl. Mt. den stenden furhalten lassen, das ir Mt. meynung nit sey, das alle stend das obgemelt buch abschreiben sollten, damit es noch zur zeyt etwas geheimer und nit allenthalben publiciert werde, sonder sey ir Mt. urbützig, der buecher funf, namblich ains den churfursten, ains den gaistlichen, ains den weltlichen fursten, ains den protestierenden stenden und ains den erbarn frey- und reichsstetten zu ibergeben. Und wiewol die protestierenden churfursten und stendt sampt den stetten des erbietens zufriden gewesen, so haben doch die anderen stendt darauf gethrungen, das ir Mt. es gestriger zusag nach alle stendt abschreiben lassen wölt, derhalben es inen die protestierenden sambt den stetten auch also zu begern gefallen lassen. Darauf die ksl. Mt. bewilligt, das es alle stendt abschreiben mögen, doch das die schreyber in sondere pflicht genohmen, sollich schrift nyemandts dan iren herrn mitzuthailen und des von iren herrn alhie urkundt bringen. Also hat man sollich buch uf morgens Freytags [1541 Juni 10] abzuschreiben angefangen, und wie man zwen tag geschriben, hat man nachmaln kein schreiber mehr zulassen wollen, des herrn kein schriftlichen gewalt von iren herrn und obern, so sie uff dießen reichstag gesandt hetten, in die meintzisch cantzlei ibergeben. Dardurch nun gar nohe aller der stettpottschaften schreiber, wenig außgenommen, die gewält gehebt haben, außgeschlossen worden. Als man sich aber dieser neuerung mit anzaig, das die stett iren rathspottschaften kein gewalt zu geben pflegten und nichtdestoweniger uf allen reichstägen zugelassen weren worden, bey dem Kf. von Meintz als dem ertzcantzler beclagt, seind sy nach verscheinung zweyer tagen wider zugelassen worden und ist also sollich buch uf Mitwoch, den 15. Junij, außgeschriben worden. Was darauf verner wurt furgenommen werden, soll euch hernaher unverhalten bleiben.

Am Donnerstag nach Pffingsten [1541 Juni 9] hat (wie vor gemelt) die ungerisch pottschaft, namblich der Bf. von Agram, ein barfussermunch¹, Gf. Christof von Krabaten seligen bruder etc. sambt etlichen hungerischen herrn vor ksl. Mt. und allen stenden umb hilf wider den Turcken angeruffen [Nr. 171], mit verlesung etlicher zeytung, wie die Turcken starck uf Hungern ziehen und das des konigs volck ein sturm vor Ofen verlorn, dorin bey 800 personen umbkommen, gewundt und geschädiget worden, mit anzaig, wo man nit neu volck hinabschick, das dem Turcken nit mog widerstandt geschehen. Gleich uf dise werbung haben die gesandten der landt Österreich, Steyrmарck, Kernten, Crain, ob- und nidder Enntz sambt der furstlichen graveschaft Görtz auch ain klagliche, lange red durch H. Hans Ungnaden, freyherrn, thun [Nr. 170] und daneben ir instruction [Nr. 166] in schriften uberantworten lassen und also auch hilf begert.

¹ Franjo Frankopan.

Uf welche baide werbungen die stendt bedacht genomen, die sach zu beradtschlagen und inen alsdan mit antwort zu begegnen, und haben gemaine stend fur gut angesehen, dweyl diß ain sach, die die religion nit betreff, das man dieselb nach altem brauch bey den stenden beradtschlagen und sich nit sündern solle. Aber sollichs unangesehen seind uf Dinstag, den 14. Junij, die andern stendt zu 7 horen und die protestierenden zu 8 horen uf das hauß beschaiden worden. Ist Hg. Friderich, pfaltzgrave etc., bey jedem theil in sonderhait erschienen und angezeigt [Nr. 173], das dise sündernung allain der spennigen session halber und nit der meynung, die stend zu trennen, geschehe, und begert, die stendt wolten die turckenhilf beratschlagen und furdern in ansehung gegenwurtiger nodt. Hat darauf ain zedel uberantwort, den der kgl. Mt. commissarien der ksl. Mt. ubergeben, laut copeyen hiebey, mit B bezaicht². Darauf haben sich unser religionsverwandten churfursten, fursten, stende und stettpottschaften ainer antwort endtschlossen, wie ir auß der copeyen C zu vernemen [Nr. 174]. Die hat man auch Hg. Friderichen zugestellt. So haben sich die andern stett, so nit unser religion, auch vast ainer gleichmässigen antwort [Nr. 175] endtschlossen. Wes sich aber die andern Kff., Ff. und stend darauf endtschliessen, ob sy auch mit den unsern von der hilf radtschlagen werden oder nit, mogen wir noch nit wissen.

Der kgl. Mt. kriegsvolck hat vor Ofen uf den andern tag Junij ain sturm gethan, aber nichts geschafft, sonder, wie irer Mt. leut schreiben, biß uf 300 personen verlorn, wiewol ander leut den schaden grösser schetzen, beharret aber noch der hoffnung, die statt zu erobern. Man ist irer Mt. ankunft uf der post den 21. dis monats hie gewißlich wertig.

Sonst haben wir die rechnungen der uncosten und zerungen, in gemainer verständtnuß sachen uffgangen, empfangen, wöllen diselben, so es zur rechnung kombt, also verrechnen. Dweil wir aber vernennen, das die von Ulme, die zerung gohn Isennach und Arnstetten, dohin dan die kriegsrath auch beschriben gewesen, zu der andern zerung irs kriegsrath zu fordern, willens, so wollen uns die zerung, so uf baide obgenante tag gangen, uns auch zuschicken, im fal, so die ander angenommen, dise auch verrechnet möchte werden.

Christof von Landenberg belangen, haben wir uns mit den pfaltzgrävischen räthen und Gf. Friderichen von Furstenberg ainer gemainen instruction, wie die zu Haydelberg angestellt worden, verglichen, aber noch bißhär nit vor ksl. Mt. furkhommen mögen. Sobald wir etwas erlangen, soll euch unverhalten pleiben.

Unser gnediger herr landtgrave ist verganges Dinsdags [1541 Juni 14] mit erlaubnus der ksl. Mt. von hinnen wider anheimisch gezogen und seine rath, den cantzler, Alexander von der Than und Friderich Keydel, hie gelassen sambt etlichen theologen.

Das königlich schloß zu Prag sambt ainem antheil der statt, so unden am schloß gelegen, ist im anfang diß monats schädlich verbrandt durch eingelegt

² Vgl. Anm. 2 zum Vortrag Pff. Friedrichs [Nr. 173] vom 14. Juni 1541.

feur, wie man es achtet. So seindt dem Hg. von Pommern drey stett auch schädlich mit prandt verderbt worden, dergleichen dem Kf. von Sachsen ain stettlin und ain nambhaftig, gros dorf, weyl wir hie gelegen. [...]. Datum Regenspurg, Freytag, den 17. Junij anno etc. 41³.

[Zettel:] Sovill wir gesterigs tags vernemen, so seind die andern fursten der meynung, das man der kgl. Mt. ein eylende hilf yetz leysten solte, namlich ein dritten teyl der hievor geleysten hilf, und domit sollichs am furderlichsten beschehe, soll man die in gelt erlegen und von stund ane ein lauf von knechten lossen angone und nichtdestweniger daneben von einer beharlichen hilf und einem bestendigen fridden alhie handlen und schliessen. Dweyl sy aber unser fursten nit dozu berufft, so ist der churfursten meynung, das man die sach mit gemeynem rhatt beschliessen soll; haben wir euch also in eyl nit verhalten wöllen. Wir haben auch dem Calvino wider anheymisch mit rhatt H. Martin Butzers erlaubt⁴.

³ *Straßburg teilte Basel den Inhalt dieses Briefes am 10. Juli mit, vgl. die Dreizehn von Straßburg an Bgm. und Rat von Basel, Straßburg, 1541 Juli 10, Basel StA, Kirchenakten A 5, fol. 215r–217av (Ausf.).*

⁴ *Vgl. Jakob Sturm an die Dreizehn von Straßburg, Regensburg, 1541 Juni 18, Straßburg AM, AA 496a, fol. 65r–66r (Ausf., eighd.): [...]. Hat mit Bucer darüber gesprochen, wie, falls der Bischof stirbt, mit dem Domkapitel verhandelt werden sollte laut beiliegender Schrift. Diese Schrift ist doruff gestölt, das man sy des kirchenrechtens, namlich, das kheiner kirchen ein bischoff on iren willen und vorwissen gegeben soll werden, ermanet, doch uff das freuntlichst und domit sy nit ursach nämen, die whall ausserthhalb der statt zu thun, das man sy etwas vertroestet, sy an der wall nit zu verhindern, doch mit dem anhang, das sy einen wolten erwölen, der zu christlicher reformation und zu friden zwisten dem bistumb und der statt geneigt were, dan sonst wurden sy ursach geben, das ein statt verner, dan bißher beschehen, nach irem und der kirchen recht trachten musten. Neben dem möcht man mit sondern personen des capitels auch reden und sy erinnern, wo sy einen, der zenckisch oder in der statt fryheyten und alt herkhumen, wie hievor beschehen, zuvil grublen wolt, erwölen wurden, das es dem stift und allem wesen zu nachteyl reychen möcht. Es sollen ir drey, Braunschweyg, Isenburg und Eberstein, wie etlich meinen, im verdocht sein, als ob deren einer gewölt solt werden. Do wer meins bedunckens Eberstein als ein landtsman und, der der warheyte etwas verstand hat, vor den andern zu wunschen. Khundt man nun denselben vor andern furdern, were mins achten nit undinstlich. Regenspurg, 18. Junij. [PS:] Ich gedenck, dweyl alle ceremonien im munster abgethon, sy solten wol die whall nit in der statt, sonder ausserthhalb halten wöllen. Dofur weren sy zu bitten und mit allem vleiß bey inen anzuhalten, das sy es des orts bey dem alten brauch bleyben liessen, allerley einrede und mißverstand, so doraus volgen mocht, zu verhuten. – Vgl. auch Bgm. und Rat von Straßburg an Jakob Sturm und Batt von Duntzenheim, Straßburg, 1541 Juli 6, Straßburg AM, AA 496a, unfol. (Ausf.): Eingang ihrer Schreiben vom 17. und 18. Juni. Und sovil dieselben die religionshandlung, auch die turckenhilf belangen, müssen wirs dem almächtigen zu seinem willen, die anzuschicken, haimstellen, und werden ir in demselben euch eurer gegebenen instruction, auch den abscheyden, so deßhalb hievor bey den stenden unserer verwandtnuß uffgrricht und bschlossen, wissen zu halten. So haben wir euch hievor geschriben und bevolhen, sover deren von Goßlar sach fur ain religionsach von allen stenden angnommen und durch die stimmen erkanth wurd, das es uns nit zuwider, dabey wirs nochmals pleiben lassen,*

das irs helfen fur ain religionsachen zu stimmen. *Beiliegend ihre Gegendarstellung zur Supplikation Gf. Philipps von Hanau wegen des Zolls zu Willstätt.* Aber der eingriff halben zu Vesthouen und Baldburn, da ist euch unverborgen, das der von Hanae bey dem kayserlichen camergericht umb declaration der urthail, die doch luth deß urthailbrieffs clar und unverdunkelt, ansucht, daruff wir die exception, das wir in sindicatu unentschaiden mit inen standen, das sie nunmehr in solcher sachen parten und inen selbs zu vorthail und nachthail sprechen oder declariern möchten etc., furgewendt. *Anweisungen zur Überarbeitung der Supplikation in dieser Syndikatsache nach deren jüngstem Stand. Sollen sie dann Kaiser und Ständen übergeben.* Im fall aber, das ir die algeraidt furpracht hetten, so wölln nit undterlassen und dise neue uns in der declaration unpillich begegneten beschwerdt und, wie sie uns unser unverhört und unbeschlossen, da wir dheinen procuratorem apud acta gehapt, unser uncitiert begegnet sey, der ksl. Mt. und den stenden mit gepurlichem eingang und erholung voriger beger furtzepringen, damit meniglich sehe, wie unpillich gegen uns gehandelt, auch, so uns nit geholfen werden solt, da wir doch der ksl. Mt. und den stenden unserm härkomen nach bessers vertreu und wir unser notturft nach dagegen furnemen mußten, meniglich wissen möcht, das wir zum selben zum höchsten genöttigt seyen. So euch dan die advocacion und commission erkanth wurde, wölln uns das furderlich zuschryben, euch ferner der notturft nach mögen zu richten. *Schicken beiliegend die Abrechnung der Zehrkosten für die Tage zu Eisenach und Arnstadt. Am 29. Juni ist der Bf. von Straßburg gestorben.* Datum, den 6. Julij anno etc. 41. – *Vgl. außerdem Die Dreizehn von Straßburg an Jakob Sturm und Batt von Duntzenheim, Straßburg, 1541 Juli 6, Straßburg AM, AA 496a, fol. 80r–82v (Ausf.): Zu Westhofen etc. Verweis auf das Schreiben von Bgm. und Rat vom gleichen Tag. Schicken verschiedene Unterlagen zur hanauischen Sache.* Deßgleichen schicken wir euch copias der freyhait deß appellierens halben und lassen uns gefallen, daß ir, H. Jacob, mit dem von Naus gehandelt und das ers nit allain uff die 600, sonder 1.000 fl. gepracht hette, dagegen mögen ir ime auch zusag thun, so vil 100 bis uber die anderthalb hundert fl., so wir vorhaben, biß das es die 1.000 fl. erraich, erlangen mög, das wir ime so vil 100 fl. zu verehr thun wölln, sover irs näher bey ime nit gehaben mögen. Nachdem ir auch wissen mögen, als weylant Ks. Maximilian seliger gedächtnuß uns den härgeprachten brauch und libertet deß freyen zugs bestätigt und von neuem gegöndt hat und damals aber ain copey solcher bestätigung und concession gestelt gewesen, in deren den bitschischen und hanaischen freyhaiten außtruckentlich derogiert worden sein solt, aber durch damals Bf. zu Maintz, den von Henneberg, fur besser angesehen, das allen andern freyhaiten, so dawider weren, in genere derogiert wurde. Dernhalben er auch allain die generalderogation mit undterlassung der sondern in die bestätigung und concession gesetzt hette und doch dabey geschriben, so es nit gnug, das ers besser außspringen wolt, aber also bey derselben gmaynen derogation pliben ist und aber seithär die gelerten davon geredt, das weger were, das die sonder mit der gmainen derogation were einverleipt worden, so wolln, woh ir füglich können, bey dem von Granuilla oder dem von Naus ansuchen und so sie getrauten sollich declaration bey der ksl. Mt. mit gmainer und sonder[er] derogation uber den freyen zug, deßgleichen der zollsfreyhait im bistumb zu Straßburg und sonderlich zu Wildstet, Liechtenaw, Krawilsbaum, Kesteholtz, Oberkirch, Ulm, Renheim, Zabern, Gugenh[eim] und an allen orten im bistumb möchten ir inen ain reyhliche [sic!] verehrung zu thun erpieten und, so etwas zu erheben sein wolt, uns das furderlichen zuschryben, euch mögen copeyen, wie die außspracht und angestellt werden solten, zu überschicken. *Zehrkosten für die Tage zu Eisenach und Arnstadt. [...]. Suche nach einem Advokaten. Sollen Erkundigungen über Dr. Hieronymus Neithart einziehen. Verhandlungen mit Dr. Ludwig Gremp.* Datum, den 6. Julij anno etc. 41.

755 Hans von Dolzig, Hans von Pack und Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Juni 18/[23]¹

A *Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 42r–53r (Ausf., teilw. chiffriert.²).*

B *Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 54r–59v (Reinkonz.); DV fol. 59v: An unsern gnedigsten herrn in der frantzosischen sach; fol. 59r Notiz: Abgefertigt Montag nach Vitij, den 20. Junij 1541.*

Euerer L. und kfl. Gn. wollen wir nicht bergen, daß wir verschiener tage von <vgl. Wd. zu Frankreich gesandten, dem Morileto>, angesprochen, ime auch darauf geantwort, wie eur L. und kfl. Gn. auß beiverwartem, schriftlichem verzeichnus zu vernehmen befinden werden. So haben wir ime auch vor des die <antzaige>, wie uns euer L. und kfl. Gn. anderweit geschrieben, <gethann> und von ime nit anderß vermarckt, dan das er damit zufriden, und uns darauf vermeldet, das er dieselbige antwort <an die vgl. Wd.> wolte gelangen lassen, von der er auch bevelh hette, <noch ain zeit lang alhie zu vorharren>.

Darnach hat unser etzliche als nemlich <^a-mich, cantzler, und Dr. Bleickart^a> der andere gesante und orator <^b-vgl. Wd., der den kaiserlichen pflegt zu folgen^b>, auch angesprochen und ein gemeine antzeig gethann <von der vgl. Wd. zu Franckreich> freuntlichen willen gegen eur L. und kfl. Gn. und, daß er bevelch hette, do etwaß furfuelle, <den Hg. zu Gulich> belangende, solches seiner L. und fstl. Gn. zum besten zu wenden und fordern helfen etc., mit angehengter gemeiner bit und erbietten fast gleichermassen, <wie aus des Moriletj antzaige zu vormerken>. Darauf ime auch gleichergestalt ein gemeine dancksagung und erbeten geschehen, sonderlich, das es euerer L. und kfl. Gn. auch vermeldet werden solte etc. Derhalben haben wir freuntlicher und underthenigster meinung bedacht, solches eur L. und kfl. Gn. antzuzeigen und, do uns eur L. und kfl. Gn. ichtes samptlich oder sonderlich bevelhen werden, dem soll von uns auch freuntlich underthenigst gelebt werden. Datum Regenspurg, Sonnabent nach Corporis Cristj, den 18. Junij anno domini 1541³.

^{a-a} In B: N und N.

^{b-b} In B: alhie vgl. Mt. zu Franckreich.

¹ *Der Brief ging offenbar wegen Verzögerung der Post erst am 23. Juni 1541 ab.*

² *Die zahlreichen chiffrierten und teils marg., teils interlin. v. a. Hd. dechiffrierten Stellen sind in spitze Klammern gesetzt.*

³ *Vgl. auch Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Regensburg, 1541 Juni 19, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 142r–143v (Ausf., eighd.): Der von Vlatenn hath mier izunder inligende schrift zugestellet, welche eueren kfl. Gn. ich one vorzug in untertenikeit zu überschicken bedacht, obwol die andern schriften, so eueren kfl. Gn. durch meinen gnedigen hern von Anhalt und die rethe in kurz sollen auch übersendet werden, noch nicht ganz vorfertigt gewessen, dan ich derwegen, dieße schriften eueren kfl. Gn. zum eilendsten zuzuschicken, nicht vorziehen wollen.*

[Zettel:] Schicken Kopie der Antwort an Hg. Ulrich von Württemberg, der aidsleistung halben am chammergericht gegeben. Datum ut supra.

[2. Zettel:] Schicken ihnen von Hans Ungnad übermittelte Zeitungen über den Anzug der Türken. Datum ut supra.

[3. Zettel:] Für morgen erwartet man die Ankunft Kg. Ferdinands auf der Post. Wie bereits mitgeteilt, soll das Gerücht über die Eroberung Ofens nicht zutreffen.

[4. Zettel:] Heute früh Ankunft Kg. Ferdinands mit 8 Kleppern⁴. So haben wir itzt copeien von einer schrift [Nr. 258], die Hg. Heinrich von Braunschwig der ksl. Mt. auf eurer L. und kfl. Gn., auch des landgrafen ausschreiben übergeben haben soll, erlangt, die wir eurer L., kfl. und fstl. Gn. hiemit freuntlicher und underthenigster meinung übersenden. Datum ut supra.

[5. Zettel:] Von eurer L., kfl. und fstl. Gn. haben wir drei schreiben empfangen und wollen dieselben forderlich darauf beantworten und darneben nicht bergen, sovil unsern vettern und gnedigen herrn, F. Hansenn von Anhalt, belangend, das sich sein L. und fstl. Gn. zu der schickung zu Dr. Martini gebrauchen hat lassen, daß solchs weder durch den marggraffen churfursten oder seine L. und fstl. Gn., den von Anhalt, an uns, sondern durch etzliche vertraute personen gelangt. Sonsten wolten wir uns gegen seiner L. und fstl. Gn. unsers bedenckens haben vernehmen lassen. Datum ut supra. *Ihr Schreiben vom 14. Juni aus Wittenberg [Nr. 743] wollen sie mit der nächsten Post beantworten. Aus zufallender verhinderung, wie aus beiliegendem Zettel zu ersehen, Verzögerung der Post bis heute Donnerstag, den 23. Juni.*

[Beilage:] Aufzeichnung über ein Gespräch zwischen [Dolzig, Pack, Burchard] und dem französischen Gesandten Morelet, o. Datum.

Die vergangen tag hat <uns^c der kgl. Wd. aus Franckreich gesanter Moriletus in unser herberge> angesprochen und folgende meinung angetzeigt, daß er daß

^c In B stand danach ursprünglich: F. Wolffenn zu Anhalt und N. N. rete. Diese

Und hath der von <Vlatenn> mier darneben auch angezeigt, das alle sachen mit <dem hertzen in Franckreich> gothlob glücklich und wol zustehen und das seines vorhoffens die kumpftige wochen <das beilager mit seinen fstl. Gn. und der jungen konigin von Nauarra> werde gehalten werden, welches sich bißanher auß vorfallender schwachheit <der konigin von Nauarra> vorzogen. Und dieweil ich leichtlich bedencken mogen, das eueren kfl. Gn. an solchen schriften trefflich und vil gelegen sein wurde, habe ich, derselbigen reitenden bothen, so mit dem von Anhalt und den rethen anherkomen, mit solchen brieffen zu eueren kfl. Gn., doch auch postsweiß zu fertigen, in unterthenickeit bedacht, idoch sonst nimandes von solchen brieffen anzeige gethan auß erinnerung eurer kfl. Gn. mier vorigen gethanen schreiben, des vorhoffens, euere kfl. Gn. werde des kein ungedigs gefallen haben. Und thue eueren kfl. Gn. mich untertenigst bevelhen. Datum in eil zu Regenspurg, den 19. tag Junij anno domini 1541. Die chiffrierten und marg. bzw. interlin. v. a. Hd. dechiffrierten Stellen sind in spitze Klammern gesetzt.

⁴ Kg. Ferdinand kam am 21. Juni 1541 in Regensburg an, vgl. die Würzburger

schreiben, so euere L. und kfl. Gn. verschiener zeit an inen den gesanten gethann, <der kgl. Wd. zu Franckreich> zugeschickt, welche es von eurer L. und kfl. Gn. freuntlich vermarckt, wiewol <ire kgl. Wd.> gerne wolte, daß es clerer und ausdrücklicher gewesen.

Zum andern wolte seine <kgl. Wd.> auf euere L. und kfl. Gn. und die stende <der schikung halben zu seiner kgl. Wd.> die zeit dieses werenden reichstags nicht tringen, aber gleichwol gebetten haben, das euere L. und kfl. Gn. und die stende nichtsdesterweniger bei der vorigen freuntschaft zwischen <seiner kgl. Wd.> und eurer L. und kfl. Gn. und den stenden verharren und sich mit keinen verhaischungen oder zusage davon wenden lassen wolten etc.

Und do man sich mit <der ksl. Mt.> in ein fridshandlung einlassen wurde, were <seiner kgl. Mt. biet>, das eur L. und kfl. Gn. und die stende der alten verwantnus und freuntschaft allerseits eindenckh sein und <seiner kgl. Wd.> in solchen friden auch mit einziehen wolte, wie dann <seine kgl. Mt.> in der fridshandlung zu <Nissa> diese verwanten stende auch mit begriffen, wiewol sie solches von <ksl. Mt.> schwerlich erhalten mugen.

Es hette auch <die kgl. Wd.> eurer L. und kfl. Gn. freuntlichen willen und neigung auß dem schreiben, so dieselben an <irer kgl. Wd. schwester, die konigin von Navarra>, gethann, verstanden und solchs auch gantz freuntlich vernohmen.

<Die kgl. Mt.> begerten auch nichts hochers, dann das euere L. und kfl. Gn. und der Lgf. zu Hessenn alß die furnehmsten haupter der protestirenden in freuntlichem, guten willen miteinander plieben und sich durch keine ursach voneinander trennen lassen wolten, zu erhaltung irer selbst wolfart und deutscher nation freiheit etc.

Alß man auch seiner <kgl. Mt.> zugemessen, daß sie mit dem <Turken> in buntnus steen solte, daran geschehe <seiner kgl. Wd.> unrecht, dan sie hette kein <bundtnus mit dem Turken>. Daß were aber war, waß <seine kgl. Mt.> mit <dem Turken> handeln lassen, das were gemeiner <christenhait> zugut geschehen und gemeint, wie des die <Venediger> zeugen musten, welche in hochste beschwerung bei <dem Turken> kommen, do es durch <seine kgl. Wd.> nicht were abgewendet und fride erlangt.

Es weren aber etzliche, welche von wegen ires aigenen und sondern nutztes mit <dem Turken> wolten zu schaffen haben, solte man sehen, daß sie nicht <die ganz deuzsche nation> in beschwerung brechten.

Nachdeme auch an <die kgl. Wd.> gelangt, daß <der Hg. von Sophoy> sich eines <stands> und <session> im reich anmaste, were <seiner kgl. Mt.> bit, ime solchs nit zu gestatten, dann <seine kgl. Wd.> hetten das hertzogthumb

Formulierung wurde dann v. a. Hd. korr. in: Hanßen von Dolzk, Hanßen von Pack und canzler. Auch dies wurde dann wieder gestrichen.

Reichstagsgesandten an Bf. Konrad von Würzburg, Regensburg, 1541 Juni 22, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 403r–403v (Reinkonz.).

<zu Sophoy> innen, der auch billich die <sessionn> geburte, und were erbutig, alle buhrden und beschwerden, so sich geburet, desselbigen <herzogthumbs> halben zu tragen und dem reich davon zu leisten.

Und dieweil sich der Bf. zu Maintz solt haben horen lassen, daß gemeltem <Hg. zu Sophoy die sessionn> im reich zuerkannt, were sein bit, inen solchs zu berichten, damit er daß <der kgl. Mt.> mochte zu erkennen geben. Es erbothe sich auch <die kgl. Mt.> auf erkenntnus der Kff., Ff. und stende im reich des hertzogthumbs <Meilannds> halben, welchs <die ksl. Mt.> mit der that und gewalt, auch wider geschehene zusage und bewilligung <seiner kgl. Mt.> vorenthielte.

Er wolte uns auch nicht bergen, daß der Hg. zu Gulch und Geldernn bei der kgl. Mt. zu Franckreich itziger zeit des vorstehenden heirats halben were und aldo gantz freuntlich gehalten wurde etc.

<Die kgl. Mt.> hette ime auch bevelch gethan, noch ein zeit lang auf diesem werenden reichstag zu verharren und, do etwas furfiele, das <die kgl. Wd.> betreffen thette oder an seine <kgl. Wd.> gelangen solte, wolte er gebetten haben, ime solches zu vermelden, sich auch zu allem dem, daß zufferst eurer L. und kfl. Gn., auch uns zu gnedigem, freuntlichem und gutem willen gereichen möchte, erbotten haben etc.

Hirauf ist ime vermeldet, daß wir sein geschehene antzeige vernohmen und daraus <der kgl. Wd. zu Franckreich> freuntlichen willen und gemuet gegen euere L. und kfl. Gn. verstanden, darvor eur L. und kfl. Gn. <der kgl. Wd.> freuntlichen danck wissen wurde, wie wir dan nicht zweivelten, euere L. und kfl. Gn. weren der alten verwantnus und freuntschaft nach zwischen der loblichen <chron zu Franckreich> und der deutschen nation <seiner kgl. Wd.> herwider auch mit freuntlichem willen geneigt und zugethan etc.

So konnten wir es auch nicht anders versteen, dan das es seine <kgl. Wd.> gantz freuntlich und wol meinete, daß <dieselbige> zwischen eurer L. und kfl. Gn. und dem landgraven freuntlichen willen gerne erhalten und gefordert sehen etc. Darauf wir aber ime, dem gesanten, nicht bergen wolten, daß beide euere L. und kfl. Gn. in gantzem guten, freuntlichem willen und ainigkeit stunden, wurden sich auch sonder zweivel desselbigen also wie bißanher gegeneinander zu halten wissen etc. Des Hg. <von Sophoien> halben were uns nicht bewust, daß ime ein <sessionn> im reich durch Kff., Ff. und stende zuerkannt, dan, obwol davon geredt, so were doch unsers wissens darinnen noch nichts beschlossen worden. Als er auch angetzeigt, das der Hg. von Gulch in Franckreich eines heirats halben sich begeben und alda von der kgl. Wd. freuntlich gehalten wurde, wolten wir ime nicht bergen, daß darvon alhie fast ein gemein gerucht erschollen von seiner L. und fstl. Gn. raisen und vorstehender heirat, dartzu wir seiner L. und fstl. Gn. von Got gluckh, hail und alle wolfart wunschen und hortten gerne, daß die kgl. Mt. zue Franckreich seine L. und fstl. Gn. in freuntlichem bevelch hetten.

Wir hetten auch vernohmen, daß er <nach ain zeit lang al[hie] pleiben> solte, und sein erbieten zu gunstigem, freuntlichem danckh vermerckt. Do wir ime auch hinfurder gnedigen, freuntlichen und dinstlichen willen zu erzeigen wusten, weren wir geneigt, wurde auch etwaß furfallen, daß ime zu vermelden, wolten wir seiner bith und erbiettens indenck sein, auch nichtsdesterweniger solche seine geschehene antzeig eurer L. und kfl. Gn. zu erkennen geben. Und do sie uns darauf, etwas ime ferner zu vermelden, bevelhen wurden, wolten wir uns des auch freuntlich und undertheniglich halten.

756 [Franz Burchard] an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Juni 18

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 136r–141v (Ausf., eighd., teilw. chiffri.¹).

Auf eurer kfl. Gn. schreiben am datum Torga, den siebenden Junij [Nr. 718] zusampt inligendem vortzeichnus etzlicher artickel, so euere kfl. Gn. durch <den Hg. zu Gulich> zugeschickt, weiß eueren kfl. Gn. ich unterthenigster meinung nicht zu vorhalten: Erstlich, sovil die hohe person belanget, welche mir die vortreuliche anzeige gethan etc., were ich wol untertenigst willig gewessen, eueren kfl. Gn. dieselbige zu benennen. Dieweil mier aber dermassen und -gestalt solche vormeldung geschehen, das dieselbige hohe person begert, sie dozimal nicht zu benennen, habe ichs auch dohin gestellet, wie die anzeige und begern an mich vortreulich geschehen, untertenigst bittend, euere kfl. Gn. wolten desselbigen meinethalben kein ungnedigis gefallen haben.

Und wil eueren kfl. Gn. untertenigst nicht bergen, das dieselbige hohe person <der landgraff> gewessen, welcher mier auch kurtz vor <seiner fstl. Gn. abreißen> abermals vortreulich angezeigt, das sich des tags zuvorn zwischen <dem H. von Granuelh und seinen fstl. Gn. rede zugetragen der gellerischen> sachen halben, als hette seine fstl. Gn., domit sie <des Granuelhs als ksl. Mt. gehaimbsten und furnembsten radt> meinung eigentlich erfarnen und vormercken mochten, ungeferlicher weiß folgende mittel <zu vortrag der sachen furgeschlagen, nemlich, das Gulich die herschaft Rabenstein der ksl. Mt.> uberbe und zustellte und dargegen das hertzogthumb <Gellern> von dem <haus zu Burgund> zu afterlehen empfangen und euere kfl. Gn. ire contradiction <der walh halben> auch also mit einzihen und vortragen ließen etc. Aber gemelter <Granuelh> hette geantwortet, das es ein vorgeben ding were, dan die <ksl. Mt.> wolte solche noch dergleichen mittel nicht horen, vil weniger annemen, dan sie gedechten, <das landt zu Gellern> in keinen weg zu vorlassen etc. Darauß abzunemen, wie <des kaisers gemuth stunden>. Und hath seine <fstl. Gn.> ferner gesagt, obwol die worth also lauteten, wie gemelt, so mochte

¹ Die chiffrierten, teils marg., teils interlinear v. a. Hd. dechiffrierten Stellen sind in spitze Klammern gesetzt.

doch der ksl. Mt. gemueth gelindert werden, wan Kff., Ff. und stende <des hertzen> sachen und gerechtickeith <zum land zu Gellern> alßo befinden wurden, das sie <irer ksl. Mt.> nicht beipfflichtung thun konthen. Und mochte villeicht auf solchen fall, do euere kfl. Gn. persönlich alhie weren und <der walh halben> solte zu vortrag komen, etwan der <gellerischen sachen> auch roth gefunden werden, dieweil die ksl. Mt. gerne wolten, das <die walhsache> vortragen werden mochte.

So hath mier auch <hochgemelter landtgraff> den vorschinen Montag [1541 Juni 13], als <sein fstl. Gn. volgendes tags von hinnen abgeraißt>, vortreulich angezaigt, das <die ksl. Mt.> mit <seinen fstl. Gn.> noch handeln lasse und das die <condition>, wie ichs vorstanden, darauf beruhen sollt, das <die ksl. Mt. seinen fstl. Gn. alles vortzeihen> soll, was <sein fstl. Gn. wider ire Mt.> gethan, auch ob wider die kaiserliche geseze, leges civiles, constitutiones etc. gehandelt, darmit dan <der bewust handel>² gemeint und begriffen sein soll. Und gesche[he] derwegen, das man <seinen fstl. Gn.> am chamengericht oder sonsten derselbigen sachen halben nicht ichtes zuschreiben moge etc. Dargegen sol <sein fstl. Gn.> nicht vorpfflicht sein, dan der ksl. und kgl. Mtt. und des reichs nutz und ehre zu fordern etc. und nicht wider sie zu thuen etc., doch gleichwol auch ausgenommen alle <seiner fstl. Gn.> religionßvorwanthe und die ganz sachen der religion, alßo das <sein fstl. Gn.> freistehe und unvorstrickt bleibe, andere mehr, so sich zu dißer religion und augspurgischen confession begeben wollen, an- und einzunemen etc. Item, die erbeinigungsvorwanthen heußer, die reinische einung, <Denmargk> und alle andere, mit denen <sein fstl. Gn.> in einung und confoederation stunde. Item, das seine fstl. Gn. wider <Gulich> nicht helfen wolten etc. Und <Franckreichs> halben, wie ichs vormerckt, stehet es darauf, das <sein fstl. Gn.> disfals auch neutral bleiben solte, es were dan, das <Franckreich> den <keiser> angreifen und uberziehen wolte. Auf den fall solten ime <sein fstl. Gn.>, sovil moglich, den <zulauf der knecht in seiner fstl. Gn. landen> nicht gestaten. Sonsten solten <sein fstl. Gn.> nichts ferner zu thuen oder zu helfen <der ksl. Mt.> vorpfflicht sein etc. Man gebe auch <seiner fstl. Gn.> weder heller noch pfenning, begerte es auch nicht, wiewol ime ein großes angebothen, das <sein fstl. Gn.> wider <Gulich> sich hette wollen vormogen lassen, welchs aber <sein fstl. Gn.> abgeschlagen, dan sie in keinen weg, wider <Gulich> ze thuen oder zu helfen, gemeint. Und solten sich euere kfl. Gn. gewißlich zu seinen fstl. Gn. alles freuntlichen, treuen, bestendigen willens und neigung in der religion und andern sachen versehen, wie auch herwider sein fstl. Gn. zu eueren kfl. Gn. sich getrosten thete, dan seine fstl. Gn. wolten sich mitnichten von den religionßverwanten absondern lassen. Und do gleich die handlung, wie obberurt, iren vortgang erreichte, so wolten nichtsdestoweniger seine fstl. Gn. alles dasjenige, das sie eueren kfl. Gn. zu leisten vorpfflichtet, zum treulichsten thuen und leisten, des euere kfl.

² *Anspielung auf die Bigamieaffäre Lgf. Philipps von Hessen.*

Gn. keinen zweifel tragen solten. Und hette es mier auch dorumb vormeldet, domit euere kfl. Gn. solches vortreulich mochte wissens entpfahen, wiewol es noch nicht gantz gewiß, ob solche handlung vor sich oder zuruckgehen mochte, den seine fstl. Gn. wusten nicht, ob <die ksl. Mt.> die condition also wurden bleiben lassen wollen oder nicht. So weren seine fstl. Gn. nicht bedacht, dieselbigen fallen zu lassen etc.

Hat auch weitter gesagt, das <seiner fstl. Gn. der Granuellh> angezeigt, das sich <Hg. Heinrich von Braunsweig>, wan ehr unlust erregen wolte, auf ksl. Mt. nicht durfte vorlassen. Und wurde ehr <die stedte> wider irer Mt. vorboth beschweren und vorgewaltigen, so wurde ime die ksl. Mt. eigentlich kein hulf thuen, den ehr durft auf <des kaisers beutel> keinen unlust oder krig erwecken und anfahen. Dorumb wolten seine fstl. Gn. gerne, das <die goßlarische sache vor ain religionsache> mochte erkandt und angenommen werden. So konthe man wol wege finden, das <der von Braunschweig umb sein untzucht gestraft wurde>. Es wolte auch seine fstl. Gn. itzunder in derselbigen abreissen von hinnen iren rethen alhie bevelh hinter ir lassen, zum vleißigsten anzuhalten derselbigen sachen halben und, do man sich je nicht mochte vogleichen, so solte <vogleichen> durch die <stymmen> vormoge der <vorfassung> ergehen, wie dan meines versehens die kunpftige wochen geschehen wirdet, dan man bißher die stende darzu nicht vormogen konnen.

Und nachdem dan euere kfl. Gn. auß obberurter anzeige gnediglich zu vormercken, das <der landgraff> noch mit <ksl. Mt.> in <handelunge stehet>, also das bereithan dieselbigen, wie ich vorstanden, in ein nottel gefast und begriffen, aber dozimal nicht entlich volzogen gewesen, so wil nicht wol vormutlich sein, das <sich sein fstl. Gn.> zugleich zu <die [sic!] andere handlung mit Franckreich> geneigt sein werde, es were dan, das dieße handlung widerumb zuruckginge, welches doch auch nicht wol zu gedencken, dan <die keiserischen> halten heftig an. Und wen sie zu <irem vorteil> an sich <hengen> und <bringen mugen, schlagen sie> niemands <aus, solichs> gibt di erförung, die man <teglich sicht undt erfert>. So vormerckt man auch, das <die practiken> den merhen teil dohin gericht, wie das <landt zu Gellern> auß des <hertzogen handen> moge gebracht werden. Und heth mier der von <Vlatenn>³ vor wenig tagen vortreulich angezeigt, wie ich dan in gleichnus von ezlichen glaubwürdigen <in geheimbde> auch vornomen, das die <burgundischenn> inen die <gellerischenn sachen> izt hoher dan nichts anders lassen angelegen sein, und werde darmit <umbgangen>, wie euere kfl. Gn. nechst auch vornomen, die Kff., Ff. und stende <zu persuadiren, der ksl. Mt.> in solcher sachen beifall zu thuen. Auß welchem allen abzunemen, das man sich villeicht auf das kunpftige jhar etwas <unterstehen mochte>, und lest sich schir <also ansehen>, als wolte man die <andern sachen im reich> gerne darumb abrichten, domit man deren ende den handel unvorhindert und desto <sicherer mochte vornemen>.

³ *Johann von Vlatten, Rat und Reichstagsgesandter Hg. Wilhelms von Jülich.*

Der von <Vlaten> hat mier auch kurtz vor eurer kfl. Gn. obgemelts schreiben ankunfft angezeigt, das ime der <herzog> geschrieben, was ehr mit <dem landgraven> neben eurer kfl. Gn. rethen, so sie inen bevelh thuen wurden, reden und handeln solte etc., und gefragt, ob nicht derhalben bevelh unß zukomen. Darauf ich ime geantwort, das mier solches unbewust, idoch hilte ichs vor mein person in alle wege vor guth, das ehr nicht unterließe, die anzeige <dem landgraven> zu thuen und vorzuzwenden, wie ehr bevelh hette etc. Darzu ehr dan gneigt geweßen, aber gleichwol nicht selbst zu <dem landgraven> komen mogen, dan, ob ehr sich wol bei <seinen fstl. Gn.> durch Dr. <Waltern> ansagen lassen, so ist es doch fast kurtz vor <des landgraven abreißen> geschehen und der <landgraff> Dr. <Waltern> bevelh gethan, inen vortreulich zu horen, darauß sich der von <Vlaten>, als der zuvorn mit Dr. <Waltern> in sonder kuntschaft stehet, in allerlei rede eingelassen und ime die sachen, wie ehr bevelh gehabt, dem <landtgraven> zu vormelden, angezeigt. Und hath ime <der landgraff> widerumb sagen lassen, das inen <sein fstl. Gn.> zuruck auf der reiße beantworten wolten, das ehr auch noch <gewertig> und, wan solchs geschicht, zweifele ich nicht, er werde mier darvon anzeige thuen, die auch euren kfl. Gn. unvorzuglich zu wissen gethan werden soll.

Es hath mier auch <der Moreletus> gesagt, ehr habe bevelh, zum vleißigsten anzuhalten, das sich <der landgraff> nicht auf die <andere seyten bewegen lassen wolte>, aber er sehe das allerlei <practiken vorhanden>, und hath sich <der landgraff> bißanher nicht ferner, da[n] zuvorn geschehen, gegen ime vornemen lassen wollen, one zweifel auß den ursachen, wie obvormeldet. Hath auch den <Moriletum> ganz selten und uber ein oder zum hochsten zweimal, wie mier angezeigt, nicht zu sich gelassen und solches sol auch bei <nacht> geschehen sein (<propter metum Judeorum>, wie man zu sagen pflegt). Darauß auch abzunehmen, das <seine fstl. Gn.> zu den sachen nicht fast gneigt. Der von <Vlaten> bericht mich auch, das gemelter <Moriletus> izt auf der <heimreiße> von dem <landgraffen beschieden>, do sich sein fstl. Gn. villeicht weiter wirdet gegen ime erckleren, und, alsbalde ehr wider anher komen und ich die ding gruntlich erfarn mag, wie sonder zweifel <Morilet>, der gar ein aufrichtiger, erlicher man ist und dem evangelio auch sonderlich wol gewogen und vorfolgung darumb erlitten, mier solchs nicht vorhalten wirdet, wil euren kfl. Gn. ichs untertenigst auch berichten.

Das auch <der landtgraff> mier anzeigt, das noch allerlei sachen werden vorbracht werden und sonderlich, soviel <Meilandt> belangete und das <seine fstl. Gn.> nicht gedechten <abezuwarten> etc., ist alßo, wie euren kfl. Gn. ich zuvorn untertenigst geschrieben. So lassen sich die <hendele> wol alßo ansehen, das zu vormuthen, es werde noch etwas im <hindterhalt sein>. Aber das <noch ein romischer konig solte gemacht> werden, dohin habe ichs nicht mogen vorstehen. Habe auch darvon ganz nichts gehort oder vornomen, sonder dieselbige anzeige vornemlich <der gellerischen sachen, Meilands> und dergleichen vormerckt. Dan one zweifel, weil die <concordia in der religionn>

nuemehr nicht zu vorhoffen und die sachen zu einem <fridestandt> sollen gericht werden, so wollen vil schwerer <condition> vorbracht werden, darinnen <der landgraf> lieber den <rethen> den <ungelimpf zulegen>, dan auf <seiner fstl. Gn. person zu lassen> bedacht. Aber nichtsdestoweniger wil ich hochstes vleiß darauf <aufmerken haben> und mich allenthalben eurer kfl. Gn. bevelhs treulich und untertenigst halten, das euere kfl. Gn. meinethalben gnedigst keinen zweifel tragen wollen.

Der <trierische cantzler> hath die vorschinen tage in der <churfursten rath>, do man von <der turkenhulf geradtschlaget>, sich also horen lassen, das mich bedunckt, der von <Vlatenn> ime allerlei auch eingebildet, darumb der letzt anhang solches bedenckens von <der gutlichen undterhandlung> gemacht, wie euere kfl. Gn. darauß vormercken werden. So hath mich auch gemelter cantzler einmal oder zwei angesprochen und gesagt, das seinem hern trefflicher eingriff teglich <von den burgundischen begegene> und man solte wol <auf die schantze sehen>, domit des <reichs freiheit> letzlich gar <unterdrückt wurde>. Und solte villeicht das auch ein weg sein, dasselbige <zu vorkomen>, das <Kff., Ff. und stende des reichs> darauf <bedacht weren>, wie sie <unter inen selbst ainen frundlichen vorstant machten wie zu Gelenhausen> vorgeweißt und noch geschehen mochte. Ich habe es aber passirn lassen und nicht sonders darauf antworten wollen. Das vormercke ich aber, das ehr ser <böß burgundisch> und heftig uber <sie clagt>⁴.

Es hath <der Uttenhöffer> allerlei vortreulich und geselliglich mit Hanßen von <Pack> und mier gereth und sonderlich, ob zwischen <der kgl. Wd. zu Denmargken undt Gulich> ain <frundtlicher vorstandt undt bundtnus gemacht> werden mochte und do <Franckreich> von wegen der izigen vorwantnus und befreundung mit <Gulich sich> auch darein ließe, wie ehr vorhoffete, so konthe <den burgundischen vil practiken und vorhaben, weiter umb sich zu greiffen, gebrochen werden>, wie sonder zweifel euere kfl. Gn. von dem von <Uttenhoffe> ferner bericht entpfahen mogen, dan ehr ist willens, sambt den andern <denischenn rethen in kurze> widerumb abzureißen, dan sie mercken und erfahren, <wormit man umbgehet>⁵.

⁴ Vgl. dazu Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Regensburg, 1541 Juli 14 [Nr. 867] und Anm. 4 zu Nr. 770.

⁵ Vgl. Charles Boisot an Kgn. Maria, Regensburg, 1541 Juni 20, Wien HHStA, Belgien PA 30/2, fol. 286r–289r (Ausf.): Naves und er haben die Verhandlungen mit den Gesandten des Hg. von Holstein [= Kg. von Dänemark] über die Verlängerung des Waffenstillstandes erfolgreich abgeschlossen. Der Kaiser hat den Vertrag bereits ratifiziert. Im Auftrag des Kaiser haben Naves und er den Gesandten des Hg. von Holstein mitgeteilt, der Kaiser beabsichtige, die Güter des verstorbenen Erzbischofs von Trondheim an sich zu nehmen, und sie aufgefordert, ihre Zustimmung zu geben, den Bürgern von Deventer zu versichern, dass sie, wenn sie die Güter ausliefern, vom Hg. von Holstein keine Sanktionen befürchten müssen. Die Gesandten verweigerten ihre Zustimmung und erklärten, dazu keine Vollmacht zu haben. Nach weiterem Zureden haben die Gesandten in Anwesenheit der Deputierten Overijssels und Groningens mündlich die Erklärung abgegeben, die in dem von

Dem H. von Granuell habe ich die anzeige gethan eurer kfl. Gn. vorigem bevelh nach vor anckunpft iziges eurer kfl. Gn. schreibens, wie eueren kfl. Gn. ich und, was ehr geantwortet, zuvorn unternigst durch mein schreiben bericht habe, welchs sonder zweifel eueren kfl. Gn. zukomen sein wirdet.

<Des magistri Phillippi> halben ist es alßo, wie euer kfl. Gn. hiezuvorn auß des von Anhalts und der rethe schreiben vornomen und izt gnediglich erwenen. Dan ehr sich in der warheit in dem ganzen handel aufrichtig und rechtschaffen gehalten und fast vil gedulden müssen, wie ich selbst zum teil gehort und gesehen, wolte auch nunmehr gerne von dem handel erledigt werden. Sovil aber den artickel der justification belanget, wiew [sic!] eueren kfl. Gn. ich unternigst vermelden bei der nechsten post, wie dominus Philippus und theologen sich des hetten vornemen lassen. Dan sie haben schier in der ganzen handlung des buchs kein lust. Und habe eueren kfl. Gn. solches auch unternigster meinung nicht unangezeigt lassen wollen, unternigst bittend, euere kfl. Gn. wolten es gnedigst vormercken. Datum, den 18. tag Junij anno domini 1541.

757 Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Erasmus Ebner – Nürnberg, 1541 Juni 18

Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 116r–117r (Kop.).

Eur schreyben, uns durch den Symonlein potten tzugesandt, ist uns gester, Freytags umb versperzzeit wol tzugepracht; das haben wir alles inhalts vernommen und, was andere sachen ausserhalb der turckenhilf belangt, lassen wir uff im selbs beruen. So habt ir auß neherm unserm schreyben vernommen, das wir die bewilligten, eylenden particularhilf unser bewilligung einmal erstatten, so wir des angesucht und ermant werden, darbey lassen wirs noch pleyben. Aber der andern beharrlichen oder gemeinen reichsturckenhilf halben ist unser maynung anderst nit gewesen, dann neben andern stenden uff versicherung in der religion solche reichs- und beharliche hilf auch tzu bewilligen, und ist das hinder-sich-pringen allein darumb bevolhen und beschehen, im fall, das sich die protestirenden oder unser religionsverwandten steend, wo in der religionsachen die versicherung nit tzu fynden, der hilf gar einteussern wurden, das solichs tzuvor an uns gelangt werden solt und wir bedencken mochten, was uns alßdann tzu thun sein wolt. Dieweil es aber diese maynung hat, wie durch euch angetzaigt wirdet, so ist unser maynung, das ir inen von unsern wegen auch anhangt, und, was die andern religionsverwandten stend erleyden können, nach pester gelegenhait tzu bewilligen, hiemit von uns auch bevelch und gewalt haben solt, im fall aber, das einiche versicherung nit erlangt werden mocht und

ihm und Naves erstellten Instrument festgehalten ist. Die Gesandten des Hg. von Holstein waren nicht bereit, eine schriftliche Erklärung abzugeben. Präsidenten von Flandern. De Reghensbourg, le 20. du Juing 1541.

die steend unserer religion die hilf darauf waigern wurden, alßdann so steet unser maynung, das ir solichs an uns langen last, unser weytter gelegenhait tzu bedencken. Das haben wir euch zu bericht auf eur begern nit verhalten wollen. Datum under unsers eltern Bgm. Jheronimus Holtschuhers petschir Sambstags, 18. Junij 1541, ein stund nach vesper. Und so Peter pott morgen geen Regenspurg gelangt, soll er ein eylrayzen von uns haben¹.

¹ Vgl. auch die Älteren von Nürnberg an Clemens Volkamer, Nürnberg, 1541 Juni 17, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 111r–113v (Kop.): *Haben sein durch den Boten Peter Has überbrachtes Schreiben erhalten. Bedauern, dass der Landgraf abgereist ist, bevor er über ihren Rechtsstandpunkt in der markgräflichen Sache unterrichtet werden konnte. Hätten gern gesehen, wenn dies durch Volkamer geschehen wäre, auch wenn er dem Landgrafen bis Hemau hätte nachreiten müssen, wo die Gelegenheit vielleicht günstiger gewesen wäre. Man muss nun andere Wege für die Unterrichtung des Landgrafen finden. Als sie vernommen haben, dass der Landgraf in der Nähe Nürnbergs vorbeiziehen wird, haben sie Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller dem Landgrafen entgegen geschickt und ihm Wein, Fisch und Hafer verehren lassen. Auseinandersetzung des Nürnberger Bürgers Wolf Ketzler mit seinem Kontrahenten Helchner in Lehnssachen. Wollen ihn umgehend unterrichten, wenn sie wegen der Partikularhilfe von Kg. Ferdinand gefordert und gemant werden. Was dich dann in vertrauen angelangt, das wir bey ksl. Mt. in verdacht sein solten, darynnen ist dir unser gemuet und maynung bekhant, und das wir nit libers wolten, dann das die strittige religionsach on verletzung Gottes worts und der gewißen tzu cristenlicher rue, frid und ainigkait gebracht werden mochten, wie wir dann dir und allen unsern gesandten dasselb hieher allemal mit treuen in bevelch geben, darumb wir unpillich verdacht werden. Ydoch achten wir, das es einer andern maynung an dich kum und man villeicht gern ein schrecken in uns jagen wolt. Wie dem allem, du hast vor dir, wo du erfordert werden soltest, der ksl. Mt. mit antwurt tzu begegnen. Die lassen wir uns, wie uns die durch dich angetzaigt ist, gantz wolgefallen und tzweyfeln nit, solichs werd von dir ehe schicklicher, dann du es selbst schreybst, beschehen. Haben Verständnis für seinen Wunsch, abberufen zu werden. Können ihm aber die Heimreise noch nicht gestatten, weil an ihren Sachen viel gelegen ist. Wollen darüber nachdenken, wie sie ihn ersetzen können. Da der Landgraf von Regensburg abgereist ist, soll er berichten, ob der Landgraf die 2.000 fl. bezahlt hat. Dr. Leonhard von Eck hat seine Schulden nicht, wie von ihm angekündigt, 14 Tage nach Ostern bezahlt. Stellen ihm frei, deshalb bei Eck vorstellig zu werden. Freytags fru, den 17. Junij 1541. – Vgl. auch Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Erasmus Ebner, Nürnberg, 1541 Juni 20, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 118v–122v (Kop.): *Ihr Schreiben samt der Kopie der Werbung der österreichischen Gesandten haben sie heute erhalten. Volkamer und Ebner haben zu Recht dahin gewirkt, dass die Kosten für das von Nürnberg bewilligte Fähnlein Knechte von der allgemeinen eilenden Türkenhilfe abgezogen werden. Ydoch wissen wir euch nit tzu verhalten, dieweil unser schuldige hilf einer gantzen reichsanlag mer nit dann 250 tzu fuß und 40 pferd trifft, so wurde unser bewilligt vendlein knecht die antzal eines dritten tails von 250 zu fus und 40 pferden etwas weyt ubertreffen. Sollen sich darum bemühen, dass der Überschuss mit einer künftigen, allgemeinen Reichshilfe verrechnet wird. Sollen darauf achten, wie sich andere verhalten. Schicken ihnen die Antwort der beiden Herzöge auf das Schreiben der würzburgischen Räte, Volkamers und Baumgartners wegen des Raubs auf der Lüneburger Heide. Stellen ihnen frei, von den Würzburger Räten den halben Botenlohn, der 4 fl. 1 Batzen beträgt, zu verlangen. Mit ihrer Erlaubnis ist ihr Prädikant Veit Dietrich für 14 Tage heimgekehrt. Sind bereit, ihn wieder nach Regensburg zu schicken, wenn weiter über die Religion verhandelt wird. Da sie glauben, es mochte eben alßpalden weytters nichts als etwas gehandelt werden,**

Clementen Volckhamer zedula in der eltern namen: *Was im Auftrag des Landgrafen nach dessen Abreise mit ihm gehandelt wurde, haben sie nicht ungerne gehört. Billigen seine Antwort vollauf* und bedencken demnach das nutzest tzu sein, der sachen rue zu geben, bis uns unser gnediger herr, der landtgraf, derhalben schriftlichen ersuchen wurd. Alßdann wollen wir und mitlertzzeit nachgedacht sein, was das nutzest und pest ist und wie sein fstl. Gn. unser gerechtigkeit mug bericht werden. [...]. Ut in litteris, 18. Junij 1541.

**758 Jakob Ehinger an Bgm. und Rat von Heilbronn – Regensburg, 1541
Juni 18**

*Ludwigsburg StA, B 189 II Bü. 41, unfol.*¹

Waß mitlerzeit durch ksl. Mt., unsern allergnedigsten hern und die stend, solang ich hie uff dem reichstag gewest, furtr[agen] und gehandelt worden, sovil ich desse [sic!] abschrift bekhomen mogen, übersend ich euerer fursichtigen W. hiebei verschlossen, anfangs der ksl. Mt. furhalten allen stenden mit 1 signiert, dabei euerer fursichtige W. zu end vernemen, waß hernach Pfgf. Friderich der turckhenhulf halb von wegen ksl. Mt. ferrers furpracht hat, und dan der protes-tierenden anthwurt daruff mit 2, item, der osterreichischen gsanten furpringen mit 3, item, etlich beschwerung der protestierenden einigungverwanten mit 4 und etlich artickel in der religion mit 5 gemerckt, darauß euere fursichtige W. vermerckhen, das man gern dem bapstum noch wolt hofieren. Doch seind sie nit bewilligt. Und dieweil ich derhalb khain außstruckten bevelch halb [sic!],

wollen sie ihn vorläufig daheim behalten, da er bei den Bürgern beliebt ist. Damit ihnen nicht unterstellt wird, sie scheuten die Kosten, oder anderes, sollen sie Dietrichs Abwesenheit bei Philipp Melancthon entschuldigen. Wenn Volkamer und Ebner finden, dass man Dietrich braucht, wollen sie ihn umgehend wieder nach Regensburg schicken. Wollen es an nichts fehlen lassen. Wenn man Dietrich längere Zeit entbehren kann, sollen sie dies auch berichten. Montags, 20. Junij 1541 per den Simonlein umb 3 geen nacht. [Zettel:] *Stellungnahme zur Supplikation der Messingschläger Georg und Peter Baur.* Datum ut in litteris, 20. Junij 1541. [Zettel der Älteren von Nürnberg an Clemens Volkamer:] *Empfang seines Schreibens an sie. Der Landgraf hat ihnen durch ihren Bürger Huter 1. 500 fl. zahlen lassen. Erwarten die Entrichtung der noch ausständigen 500 fl. Ansuchen bei Kg. Ferdinand in der Angelegenheit Wolf Ketzels. Auf sein erneutes Gesuch um Beurlaubung bitten sie ihn, noch 14 Tage zu bleiben, damit die wichtigsten Dinge wie die Sache Helchner/Ketzel noch erledigt werden können. Wollen ihn dann, sobald möglich, durch einen anderen Gesandten ersetzen.* Datum ut in litteris, 20. Junij 1541.

¹ *Zu diesem Schreiben könnte folgender Zettel gehört haben, Ludwigsburg StA, B 189 II Bü. 40, unfol. (Ausf.): Da er zur Zahlung von Kanzleigebühen Geld braucht, hat er von dem Gesandten Esslingens 39 fl. rheinisch in Gold und 10 Sonnenkronen geliehen. Sollen diese Summe dem Rat von Esslingen erstatten. Sollen den Botenlohn von Esslingen aus zahlen. Datum ut in litteris. Zur Rückzahlung der genannten Summe vgl. Bgm. und Rat von Heilbronn an Bgm. und Rat von Esslingen, [Heilbronn], 1541 Juli 2, Esslingen, StadtA, RTA 5 (1539–1545), unfol. (Ausf.).*

auch, weiß eurer fursichtige W. der turckenhulf gelegen sein wöll, so ist mein dienstlich bit, euere fursichtige W. wollen mir furderlich hierin bevelch zukomen lassen. On das wird ich mich von andern stenden nit sonderen, besonder von den stetten der vereinigung. Die stett der alten religion, wie mans nent, haben uff meynung vast wie die protestierenden der turckenhulf anthwurt gegeben [Nr. 175]. Und wie ich höre, so haben die fursten, hern und stend derselben religion ein eilende hulf bewilligt, doch des halb thail der vorgelaistnen eylenden hulf. Was ksl. Mt. den protestierenden weyter werd furhalten lassen, ist man noch gewertig.

Erst heute hat Dr. Hartmanni ihm mitgeteilt, dass er die Statuten eingesehen habe. Anderer Geschäfte wegen habe er es nicht eher tun können. Dr. Hartmanni sieht keine Schwierigkeiten mit Ausnahme des Artikels, dass die Appellation nur in solchen Angelegenheiten zugelassen sein soll, deren Streitwert mehr als 100 fl. ausmacht. Solche Regelung müsse als besondere Freiheit erlangt werden. Und wie ich von im vermerck, so gibt es nit so gmein. Zudem hat Granvelle auf diesem Reichstag die Siegelführung inne und nimmt hohe Gebühren, insbesondere von den Städten. Es sind deshalb große Unkosten zu befürchten. Stellt deshalb Bürgermeister und Rat anheim, ob man diese Unkosten sparen möchte. Bei Granvelle gilt nämlich nicht mehr die alte Taxe, die sich etwa auf 50 fl. belief. Es kostet jetzt 200 fl. Erwartet in diesem Punkt weitere Anweisung. Will inzwischen um Förderung des andre anhalten.

Und dieweil die tax so groß, so stell ich es auch in eurer fursichtigen W. bedencken der freihait halb gegen den Juden, davon ich nehermal geschriben hab. Auch mogen euere fursichtige W. die lateinischen artickel, mit 6, 7, 8 signiert, meister Menrathen zustellen und sie vertuschen lassen. Sie seind eil halb hie nit vertuscht. [...]. Datum Regenspurg, Sampstag, den 18. Junij anno etc. 41².

² Vgl. Bgm. und Rat von Heilbronn an Dr. Jakob Ehinger, Heilbronn, 1541 Juli 1, Ludwigsburg StA, B 189 II Bü. 41, unfol. (Konz.): Schicken ihm das Urteil des Kammergerichts in Sachen Stadt Heilbronn gegen Andreas Wertz und seine Frau. Zwar hat das Kammergericht der Stadt recht geben müssen, zugleich aber durch ainen sondern list dem Andreas Wertz einen erheblichen finanziellen Vorteil verschafft. Soll das Urteil den Ständen unserer part mitteilen, damit sie sehen, was vom Kammergericht Gutes zu hoffen ist. Am andern haben wir eur schreyben mit überschickten schriften alles inhalts zusamt dem begern, euch zu verstendigen, weiß ir euch uff die überschickten artikel der religion halben, auch der turckenhulf, deß puncten in unsern statuten, der appellation und dan der Juden halb halten sollend vernomen. Und ist unser mainung, daß ir der ibergebenen puncten halb, dweil uns dieselbigen als dem babstumb gleichmessig gericht und uns zu bewilligen unser gewißen halb hochbeschwerlich und, wir gedenden, den gelerten und andern unsern mitstenden nit annemlich sein werden, achtung uff die gelerten theologen und andere stend habend und euch denselbigen gleichmessig haltend. Der turckenhulf halb, daß ir euch von unsertwegen auch seer beclagend, uff andere ungleichmessige achtung habend, denselbigen gleich erzaigend. Was die Appellation angeht, soll er es bei der ksl. Reformation bleiben lassen. Soll nicht um besondere Privilegierung ansuchen, sonst aber um Förderung der Angelegenheit anhalten. Der Juden wegen haben sie

759 Hieronymus Boner an Bgm. und Rat von Colmar – Regensburg, 1541
Juni 18

Colmar AM, AA 75, 66, unfol. (Ausf.).

Was sich uff und neben dem richstag, so der gedechtnuß wurdig, verlossen und zutragen biß uff den 8. des Meyens, hat euer W. in den vorigen mynen schryben [Nr. 625] vernomen. Hiezwuschen und dertzyt haben die colloquenten, so zu der spaltigen religion artigklen, sich dern zu verglichen, erwelt, gehandelt und sich noch allem moglichen vlyß beflissen, das sy dern ein zymliche gutti antzal und nit die geringsten verglichen, und, so vyl die ubrigen belangt, so noch unverglichen plyben, haben der protestierenden collocutor ir bedencken und meynung ksl. Mt. in sonderheit ubergeben, dartzu die collocutores beydersytz samptlich den antzoigten bericht usserhalb deßjhenigen, so sy mit gemeinem radt einhelligklich darin corrigiert und gepessert, abschriben lassen und sampt berurten unverglichen artigkeln irer Mt. ouch uberantwort, in hoffnung, ir Mt. sampt churfursten, fursten und gemeini stend wurden weg und mittel zu befunden wissen, die ubrigen artigkel mit verluhung des allmechtigen ouch zu verglichen, wollliche schrift dan die ksl. Mt. den Kff., Ff. und stenden ubergeben, deß gnedigsten ansinnens und begerns, das Kff., Ff. und stend vermog irer Mt. ersten proposition sich hierin nit weniger dann ir Mt. ertzoigen und bewysen, die schriften zum furderlichsten zu ersehen, beradtslagen und erwegen zu lassen und alsdan irer Mt. ir gut und christlich bedencken in disem allem nit allein uff die artigkel, dern sich die verordenten collocutores undereinander verglichen, sonder ouch der andern halben, so noch unverglichen sint, mitteiln, was sy noch gelegenheit fur gut, notturftig und radtlich ansehen und befunden werden, damit wyther unradt und nachteil furkomen, auch wie und welchemmassen weg furgenomen, damit die beswerlichen mißbruch, so allenthalben in geistlichem und weltlichem stand zu hochster ergernus der christenheit inryssen, wyderumben abgestellt und in ein christlich reformation und pesserung geprocht werden mochten, zu dem woll ir Mt. an ir ouch nichtz erwunden lassen.

Uff sollichs haben chur- und fursten, ouch die stend des buchs, so ksl. Mt. den colloquenten furgelegt, und ouch der verglichten und unverglichten artigkel abschriben und bedanck begert. Und wiewol das bewilligt und abzuschriben bescheiden, ist doch vyl underhaspel darin komen und doch zuletzt uff den 15. Juny, namlich in acht tagen abgeschriben, das ich zum teyl in gemeyner versamlung und zum teyl in der behusung zu abbrochnen stunden geschriben, damit ich das euer W. by H. Bastien Lincken, der sonderlich daruff vertzogen, mochte zuschicken.

ihm neulich mit Zusendung von Geld geschrieben. Erwarten noch seinen Bericht darauf. Wenn dieser ihnen zugeht, wollen sie ihm ihre Auffassung in diesem Punkt mitteilen. Soll sonst allenthalben fleißig sein, wie sie ihm neulich geschrieben haben. Soll berichten, wie die Sachen Leonhard Müllers stehen. [...]. Datum Freitags, den 1. Julij anno etc. 41.

Neben disen dingen und uff obge[nanntem] achtisten¹ tag Junii hat der Bf. von Agria mit bystand etlicher ungerischer landthern in latin gar ein klagliche oration gethan [Nr. 171]. Deßglichen haben ouch funf landtherrn uß Osterich lutt einer trefflichen instruction [Nr. 166] ein gantz weinparlichs anruffen umb hilf wyder den turcken than [Nr. 170], das dann alles vor ksl. Mt. selbs und allen stenden geschehen und mit irer Mt. und ouch süst vyl nasser aügen uß sundern mitlyden gehört.

Uff den 14. Juni hat Hg. Fryderich in namen ksl. Mt. alle stend der protes-tiernden und der alten religion uff das radthuß bescheiden und inen furhalten lassen [Nr. 173], wiewol sich die röm. ksl. Mt. entlich entslossen, uff disem richstag nichtz furnemen zu lassen, es wern dann zuvor die zwispaltigen artikkel der religion verglichen oder zum wenigsten verabschidet, dweyl aber ir Mt. entlich bericht, das der gemein vynd, der Turck, in aller rustung mit ein trefflichen kriegsvolck schon im antzug wer und das der uff 26 mylen wegs underhalb Offen uber das wasser ein pruck slagen lassen, sein her daruber zu beiden syten der Tunow heruff fur Ofen zu ziehen und die christen darvon abzutryben oder in die statt zu komen, so wer der augenschinparen nottdurft nahe ir gnedigs ansynnen, dem nochzgedencken, wie man mit ilender hilf die kristen vor Ofen retten und dem grymmen vynd wyderstand thun mocht. Und alß sich chur- und fursten etc. in dem zu allen teilen willig erpotten, haben die stet der alten religion sich des ouch nit unwillig ertzogen sollen. Diß hat der herr von Hagnow sinen hern ouch zugeschriben, damit sich die stett der landtvogti zu diser ilenden nott und gegenwere mit gelt dest bequemer und furderlicher gefast machen mochten.

Sunst send ich euer W. ouch zu die erlangt fryheit der Hebreer halben, sodann dern von Basel und gemeiner rapenmuntzgenossen halben hab ich der röm. ksl. Mt. etc. durch Hg. Fryderichen, Pfgf., dern schrift [Nr. 366], wie sich gepurt, ubergeben und den bescheidt erlangt, das man die in den kaiserlichen radt uberantwort, die zu beradtslagen, das mit und neben andern ubergebnen gescheften furgenomen. Sodann die ander geschrift, an die röm. kgl. Mt. gestelt, hab ich in ir Mt. abwesen dern anwalt, dem Bf. zu Prixen, zugestelt, der nu sollichs wol 14 tag in siner cantzli behalten und mir doch beslossen wyder ubergeben und zum Dr. Franckforter wysen lassen. Dweyl ich aber vernomen, das die kgl. Mt. von wegen zustender, ernstlicher kriegsloiffen deß hungerischen richs und der Ostereichen land halben in kurzem selbs gan Regenspurg komen soll, hab ich noch zur zytt, by Dr. Franckforter anzusuchen, vertzogen, will doch sollichs, so vyl an mir sein mag, nit verlygen.

Deß latinischen schreibens halben (darin die gantz religionsach, doch noch unnentscheyden steckt) wirt Bastien Linck begern, dem probst zu St. Peter abgeschrift werden oder zum wenigsten lesen zu lassen. D[och] wer myn radt, das man sicher damit handelt, das sollichs nit verrer noch sust uß noch in

¹ Irrig. Die Vorträge über die Türkengefahr fanden am 9. Juni statt.

einichen druck käme, damit euer W. und ouch mir als dern gesandten kein unradt daruß entstund. Dann man hat mit hochstem vlyß verhuttet, das sollichs niemans dann allein den richsstenden zugestelt worden. Soll es aber je druckt werden, so geschicht es mir lieber in Sachssen dann im Elsaß.

Gunstige herrn, dwyl ich hoff, der richstag werd sich ungeverlich uber ein monat zum end schicken, so hab ich ein ander pferd koufft, das ich hoff, fur myn herrn soldner einen sein werd, wolt ich euer W. ouch nit verhalten. Nuwer zyttung halben weiß ich euer W. nichtz gwiß anzuzeigen. Gott verluhe uns allen sein gnad, schutz und schirm. Her Bastien Linck weist wol anzuzeigen, wie die sachen ungeverlichen stend mit Offen und demselbigen kriegsvolck. [...]. Datum Regenspurgk, den 18. Junii anno 41.

760 Propst Johann Astmann und Johann Marquardt an Mgf. Ernst I. von Baden-Durlach – Regensburg, 1541 Juni 18

Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Ausf.).

Euren fstl. Gn. geben wir underthenigs fleisses zu erkennen, das in sachen der reduction, sovil die guetlicheit belangt, allererst uf den 14. tag diß monats durch unsers gnedigen herrn, Hg. Wilhelms zu Bayrn rath, Dr. Leonharten von Eckh, uns antwurt widerfaren, es habe Hg. Johanß Pfgf. etc. nechstverschinen abents seinem gnedigen herrn, Hg. Wilhelmen, uf beschehen schreiben und begern der guetlicheit halber antwurt geben, namlich, dieweyl dise handlung durch eure fstl. Gn. an das chamengericht reducieret und daselbst beschlossen und zu recht gesetzt, auch daneben von statthaltern und rethen zu Baden so vil vertröst worden, das die bemelt handlung nit werde angenommen, wolle obgedachter Hg. Johannß in die begert guetlich handlung auch nit bewilligen. Wann aber eure fstl. Gn. in den puncten die execution zu volziehung vermog des heydelbergischen entscheids wolte handeln lassen, mochte man sich desselbigen halb eines tags vergleichen, wie vormals eure fstl. Gn. deßhalben ersucht worden etc. Darneben sey ein schreiben von statthaltern und rethen zu Baden denselbigen morgen seinem gnedigen herrn, Hg. Wilhelmen, zukomen, darinnen die guetlicheit auch widerrathen, mit anzeigung etlicher ursachen, warumb darin nit zu bewilligen, sonder des spruchs, ob die handlung an das keiserlich chamengericht erwachsen sey, zu erwarten etc.

Daruf wir ime begegnet, das wir gantz in keinen zweifel setzen, die handlung werde am chamengericht angenommen, es sei dann kein recht uf erden. Was aber mitlerzeit diser rechtfertigung, die sich in vil jaren nit enden könde, schadens und verderblichen nachteyls nit weniger den unmundigen Ff. zu Baden, deren landen und leuthen, als euren fstl. Gn. erwachsen moge, in sonderheit zu disen sorgklichen und beschwerlichen zeiten und leuffen, habe ein jeder verstendiger wol zu bedencken.

Und demnach wir uns solcher abschlegigen antwort keinswegs fursehen, sind wir one angenommen, was Dr. Eckh uns gesagt, zu Hg. Willhelmen gangen und umb antwort angehalten, doruf sein Gn. uns vertröest, morgen nach uns zu schicken und anzuzeigen, was Hg. Hannß, auch statthalter und reth jungst geschriben etc. Uf solches wardten wir noch. Wiewol wir uns keyner andern antwort, dann wie Dr. Eckh die geben, vertrösten könnnen, dann Dr. Eckh uf necht [*sic!*] abents widerumb uns anzeigt, es bleib bei der antwort, die er vormals geben. Die mögen euren fstl. Gn. wir zuschreiben.

Verner uf eurer fstl. Gn. missive an die röm. ksl. Mt., belangend indulten zu empfangung der regalien, ist uns den 15. tag diß monats durch H. Johannsen von Naues zu antwort gefallen, es habe die ksl. Mt. eurer fstl. Gn. schreiben angehort und zu empfangknuß der regalien indult geben untz zu außtrag der sachen, zwischen euren fstl. Gn. und deren jungen vettern schwebend, und der Obernburger hab bevelch, brieflich urkund daruber zu verfertigen, bei demselbigen sollen wir sollicitiern und anhalten, das, gedencken wir, nit on gelt zugon werde. Und als aber in eurer fstl. Gn. schriften etzwas weiter meldung beschehen, was der marggrafschaft Baden angelegen, und doch die furnemlich begern daruf nit beschlossen, habe er, Naues, zu disem mal nit weiters, dann wie begert, das ist der indulten halb, erhalten mogen. So die ksl. Mt. durch ein handlung weiters angesucht, wurde ir Mt. auch weitem bescheid und bevelch geben, dann er, von Naues, habe diser sachen halb und, wie es umb die marggraveschaft Baden gelegen, den H. von Granuel bericht und denselbigen gleich wie er gutwillig befunden, mit erbietung, was sy bed konnden oder mögen zu eren, nutz, wolfart und gutem der marggrafschaft furdern, solle an irem fleiß nichts erwinden.

Gnediger furst und herr, uf eurer fstl. Gn. schreiben an den Ebf. von Mentz haben wir uber unser embsig anhalten noch kein antwort erlangen mogen. In sachen, Wirtemberg belangend, hat unser gnediger H. von Speyr uns gestrigs tags angezeigt, solches euren fstl. Gn. zu schreiben, das Hg. Ulrich vermog des reichs ordnung in ine bewilligt habe, wolle die sach beruwen lassen, untz er widerumb anheymlich komme.

Auf Anweisung des Kaisers soll Obernburger beim Deutschmeister Fürsprache für den badischen Amtmann zu Badenweiler, Ludwig Wolf von Habsberg, einlegen. Verzögerung der Sache des badischen Rates Konrad Haller durch seine Verwandten.

Was mitlerzeit unsers letsten schreibens in des reichs sachen gehandelt, haben eure fstl. Gn. ab hiebei bewarten schriften mit A, B, C gnediglich zu vernemen, und, wiewol noch in keinem puncten endlich beschlossen, sonder standen die uf weiter bedencken und berathschlagen, aber nichtsdestweniger halten wir fur gewiß auß aller fursten und stenden, auch der abwesenden pottschaften anzeigungen, das ein eylende hilf wider den Turcken geleist werden muß, wie solches die hochst und unvermeydlich notturft erfordert. Und dieweyl dann

eurer fstl. Gn. bevelch, das an eurer fstl. Gn. statt wir uns von gemeinen stenden nit absondern sollen, so gedencken wir, uns demselben gemeß zu halten¹.

Und demnach sich die protestierenden oder augspurgischer confession vereinigungsverwandten bißanher einen gesonderten rath gehalten und aber des Kf. von Sachsen gesandten sich widerumb in den churfurstenrath gethan und mitsamt denselbigen der turckenhilf berathschlagen werden, so ist uf heut dato in gemeinem reichsrath beschlossen, das der Bf. von Brixen, röm. kgl.^a Mt. als ertzherzogs zu Österreich zu disem Reichstag verordneter comissarius, von wegen aller gehorsamer stend sich zu ksl. Mt. solle verfuegen und ir Mt. anzeigen, was in des hl. reichs rath der abtheylung, sonderung und trenung der protestierenden stend halber bedacht, wie dann gut und furderlich sein mochte, das die protestierenden, in sonderheit in dem puncten, die begert turckenhilf belangend, in gemeinem reichsrath samentlich berathschlagen und wider den Turcken hilf laistendt, hieruf were der gehorsamen stend fleissig bitt und begern, das ir Mt. hieruber weiter bevelch und ordnung geben wolte, damit sich alle stend gemeinlich in disem fall dest baß wisten zu vergleichen etc. Sobald solchs erlangt, zweifelt uns nit, die turckenhilf wirt in das werck gepracht und nachmals die religion, reformation, pollice, gericht- und rechtssachen fur die hand genomen und berathschlagt werden.

In der Anlage senden sie ein Empfehlungsschreiben des Bf. von Speyer zugunsten des Schwagers seines Kanzlers für die Nachfolge des neulich verstorbenen Kammergerichtsbeisitzers Dr. Justinian Moser, drei Briefe Gf. Wolfs von Oettingen und einen Brief des Gf. Ladislaus zum Hag, welcher jetzundt alhie uf dem reichstag.

^a *In der Vorlage irrtümlich: ksl. Bf. Christoph von Brixen war Reichstagskommissar Kg. Ferdinands.*

¹ *Vgl. das Gutachten der badischen Räte über einen etwaigen Antrag auf Ringerung der Reichsanlage, o. Ort, o. Datum, Karlsruhe GLA, 50/51, unfol. (Kop.):* Von wegen ringerung der anlage des reichs, durch die rath bedacht: Wiewol unser gnediger furst und herr, deren gesandten, wie die uff gehaltne[m] jetzigem reichstage zu Regenspurg gewest, bevolhen, nebend andern Kff., Ff. und stenden des reichs, so sie sich der anschleg beschweren wurden, seiner fstl. Gn. beschwerlich anlag, das sie gleich einem churfursten und furnemsten fursten im reich bisher angelegt worden, auch anzezeigen und nebend andern derselbigen sich zu beschweren, so hetten doch die rath hierin ein sonder bedengkhen also, das unser gnediger furst und her sollich beschwerd uff jetzigem reichstage nit hoch anziehen, sonder von wegen der obligenden nott der christenheit und theutscher nation mit uberfall des Thurgkhen also beruwen lassen soldt bis zu khunftigem versamblungtag, der da wurdet den 14. Januarij nechst khomendt, da dann seiner fstl. Gn. beschwerden und obligen nach der lengd möcht angetragen werden. Wa aber uff jetzigem oder khunftigem genanten tag unser gnediger furst und her wolte durch gemeine versamblung von wegen der geistlichen guter noch hoher belegt oder beschwerdt werden, alsdann solten ursachen nach aller notturft von seiner fstl. Gn. wegen erzeldt und furgetragen werden, wie dann solche hievor auch bedacht und durch die verordnete renthkhamer rath ferner und besser bedacht werden mögen, wölche dann alle dis artigkels halber zueinander getragen werden sollen etc. Hierzu mögend und sollend geordnet werden Hanns Conrat Thum, erbmarschalckh, Gorig von Ow und etliche usß den chamerräthen.

Euren fstl. Gn. zeigen wir in underthenigkeit an, das H. Johann von Hoyas Salamanca alhie uf den 12. tag diß monats ankomen, dem wir gesagt, wie etlich brief uf der post, ime zugehorend, von hie auß abgefertiget, belangend ein tag, so zu Augspurg Petri und Pauli nechstkunftig benant sei, darauf er geantwurt, wie ime bemelter tag entlegen etc. Wolle auch euren fstl. Gn. selbs darumb schreiben².

Zweifelhafte Nachricht von der Eroberung Ofens durch die Truppen Ferdinands. Die ksl. Mt. und vil ander wollendt es nit glauben. Uf den eylften tag diß monats ist Melchior von Rynachs son mit einem fendlin landsknecht auß dem Elsaß und Brysgaw die Thonaw hinabgefahren, und ist H. Wilhelmen Truchsessens son, H. Ott, vor dreyen tagen uß Österreich heruffkomen, der sagt, das röm. kgl. Mt. uf die 30.000 zu roß und fuß wol gerust im feld vor Ofen ligen habe. Got verlihe sein gnad und sig, dann es bedarf sy. *Abreise des Lgf. von Hessen am 14. Juni mit Vorwissen des Kaisers.*

Uf unsers lieben herrn Fronleichnamstag hat ksl. Mt. alhie ein grosse procession halten lassen wie der alt gebrauch, und ist ir Mt. eigner person mitgangen mitsamt den altglaubigen chur- und fursten geistlichs und weltlichs stands, auch der abwesenden pottschaften. Der bápstlich legatus hat das sacrament getragen, neben ime sind gangen zur rechten hand der Ebf. von Salzburg, zur lincken der hochmeister teutschordens. Die himmelts [*sic!*] haben sechs graven und hern getragen, namlich Furstenberg, Montfort, Zollern, Eberstein, Schowenberg, Limpurg. Der Bf. von Brixen hat das hochamt in pontificalibus gesungen³. Die protestierenden haben sich von disem fest abwesend gemacht.

Der Hg. von Sophoy und der Ebf. von Bysantz, wiewol sy bed lang zeit nit beym reich gewesen, sind sy doch jetzundt in des reichs rath gesetzt, darinnen sich wunderbarliche neuerungen zutragen, wie eure fstl. Gn., ob Gott will, zu unser ankunfft gnedigklichen vernemen werden.

² Vgl. *Mgf. Ernst von Baden an seine Gesandten in Regensburg, Pforzheim, 1541 Juni 16, Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Konz.)*: Wir schicken uch hiemit ein missif, an Johann von Hoios Salamanca wisend, die wollend im, wo uch muglich, by vergebner gewisser botschaft zuschaffen. Und wissen uch sonst diser zeit nicht anders zu schriben dann des, wie alweg unser meynung und bevellh ist, ir wollend uns fur und fur gelegenheit des reichstags, auch wann man sich versehe, der sich enden werd, und, was die leufft und practicken zwischen beiden teilen sein, berichten. Das wollen wir uns zu euch versehen und in gnaden erkennen. Datum Pfortzheim, den 16. Junij anno etc. 41.

³ Vgl. *das Verzeichnis der Prozessionsteilnehmer, Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 III, fol. 468r (Kop.)*: Hernachvolgt, was fur fursten und heren in der kirchen gestanden, so mit dem umbgank in Regensburgk umbgangen seinth adi. 16. Junij anno 1541: Uff der rechten seithen: Erstlich ist gestanden ksl. Mt., Kf. von Maintz, kolnisch botschaft, trierisch botschaft, Pfgf. Fridrich von Neuenmarckt, Hg. Ludwich von Bayrn, Hg. Heinrich von Braunschweig, Hg. von Sophoy, junger Hg. von Wirtenberg, Mgf. von Pada. Uff der lincken seithen: Des babsts legat, so das heiligthumb tragen hat, ein Truchses, botschaft des Bf. von Trient, Bf. von Salzburgk, Bf. von Bremen, Bf. von Bamberg, Bf. von Eystett, Teutsch hoffmaister, Bf. von Speyr, Bf. von Lundaw, Bf. von Hildensheim, Stiberisch, botschaft von Wurtzburg, Bf. von Brixen hat das amt gesungen.

Schulden ihrem Wirt die Miete für vier Wochen. Bitte um Geldanweisung. [...].
Datum Regensburg, den 18. tag Junij uf Sambstag post Corporis Christi anno
etc. 41⁴.

761 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Juni 19

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Die herrn gesandten von Regensburg. 1. frids, camergerichts und turckenhilf halb, 2. der von Welden begerten zöll, 3. Dr. N. zu Hg. Ulrichen ze schicken, 4. Anna Elblerin [*Burckhartin?*], 4. Bernhard Raiser, huffschmid. Item, di session belangend, anno 1541, [d]atum 19. Junij.

Ausz.: ROTH, *Zur Geschichte, T. V (ARG 4), Nr. 93, S. 233–236.*

Wir haben den 15. huius eurer fursichtigen W., sovil sich alhie zugetragen und die notturft ervordert, geschriben und ist den 16., 17., 18. und heut nichts anders in gemainen handlungen furgenumen, dann wie, summarie zu schreiben, hernach volgt.

Erstlich haben die erbern frey und reichßstett anvorgestern darauf geratschlagt, wie doch der thurckhenhilf halben, sovil sy, die erbern stett, belangt, statlich betracht und die beschwernussen, so derohalben den erbarn stetten begegnen, abgewisen oder verhindert werden möchten. Und ist derohalben ein ußschuß gemacht und in demselben furnemblich bedacht worden, das in allweg uff abwendung der anschlege, so uff den romzuge gestellt, gehandelt und di sachen dahin bedacht werden sollen und doch solher anschlage des romzugs abzuwenden und sonst zu ainer leidenlichen thurckhenhilf in ander weg zu richten sey. Dann dieweil der romzug einem röm. khayser ainmal zu erlangung khaiserlicher cron gelaistet und die stet in solhem hoher dann ander stend belegt worden, so wurde inen, den stetten, zu gewissem verderben raichen, wo sich solhe anlage fur und fur uff die thurckhenhilf ziehen solte, und, je lenger solhe thurckhenhilf weret, je beschwerlicher solhes den erbern stetten fallen wurde. Darumb ist bedacht, dieweil der Thurckh nit allain der reichßstende, sonder auch der gantzen teutschen nation und also aller Teutschen veindt sei, das demnach auch ein gantze, gemaine hilf wider den Thurckhen, auch ander

⁴ *Vgl. Mgf. Ernst von Baden an seine Gesandten zu Regensburg, Pforzheim, 1541 Juni 26, Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Konz.): Empfang ihres Schreibens vom 18. Juni.* Und nachdem aber dabi nit ist die copy der vergleichung der sechs personen, so ksl. Mt. den stenden lut irs furhaltens zu handen gestellt, müssen wir ochten, das es uns durch uch zu schiken ubersehen oder vergessen sy, deßhalb unser meynung, ir wollend uns des by nechster botschafft und so furderlich beschen mag, auch zuschicken, wo anders des abzuschriben zugelassen worden. *Zehrgeld hat er angewiesen. Zu den anderen Punkten wird er ihnen nach und nach Bescheid geben.* Datum Pfortzheim, den 26. Junij anno etc. 41.

mittl und weg zu solher furgeschlagen und dardurch der stett beschwernus furkhumen wurdet.

Wo aber solhes der eilunden hilf halben diser zeit je nicht erhalten werden möcht, sonder uff dieselbig jetz beschlossen, das alsdann im namen Gottes soliche dismals von den erbern stetten auch bewilligt, aber daneben vorbehalten werden solle, wo di sachen zu beratschlagung einer beherlichen hilf furgenu- men, das di erbern stet dermassen nit beschwert, sonder uff ander weg, als obsteet, zu einer gemainen hilf in ein oder den andern weg solich beharlich hilf gleichmessig solten gestelt werden. In dem aber khunden wir nit wissen, waß fur wege der beharlichen hilf wellen entlich furgeschlagen werden, dann uff vorigen reichs- und stettegen sind vil weg bedacht. So sind auch jetz dismals etlich gehaimb ratschlege verhanden. So davon geredt, schreiben wir diselben hernach.

So hat anheut die ksl. Mt. alle reichßstend samentlich zusammenervordern und inen auf dem rathauß durch ir ksl. Mt. rath, H. Johann von Nauis, furhalten lassen, das ir ksl. Mt. ein lange zeit hie mit beschwernussen ander irer khunigreichen und furstenthumben verharret hett. Derohalben were ir ksl. Mt. vetterlich underthenigist [*sic!*] begern, Kff., Ff. und stende wolten die sachen in beratschlagung und wilferiger antwort furdern. Das wolte ir ksl. Mt. gegen inen sambt dem, das solichs inen und dem hl. reich zu guttem kheme, frundtlich und gnedigist erkennen.

Uff solichs ist von stund an ein sonderung der stend gevolgt, dann die evangelische stend und stett haben sich fur sich underredt und ir Mt. die antwort geben lassen, das sich di sachen der religion der abschrift halben vertzogen. So were mittlerweile der articl der thurckhenhilff uff ir ksl. Mt. genedigist ansynnen und der hungerischen und osterreichischen potschaften werbung, auch darauf di sonderung der stende eingefallen, welhes di sachen bißher verhindertet. Aber sovil sy, di evangelische stend, belanget, wolten sy an inen zu furderlicher handlung auf di underthenigist antwort [*Nr. 174*], so sy ir ksl. Mt. durch Pfgf. Friderichen ubergeben (dero copie wir hievor eurer fursichtigen W. zugeschickht haben), auch allem dem, waß zu christenlicher vergleichung und gemaine[m] friden und wolfart teutscher nation dienlich, nichts erwinden lassen.

Aber die andern chur- und fursten haben sich einer andern, nemblich der antwort entschlossen, die sachen weren gros wichtig, auch di schriften und puch etwaß lang, und wolte derohalben di notturft ervordern, die sachen woll zu bedenckhen, wie sy dann auch dieselbige furderlich fur di hand nemen und beratschlagen und, so sie sich entschlossen, ir ksl. Mt. ferner ir gemuet eroffnen wellen.

Als nun solhe der andern chur- und fursten antwort oder beschluß allain den erbern frey und reichßstetten furgehalten, haben sie die antwort geben, sover di andere, so man protestirende chur- und fursten, auch stend nennt, auch mit der obgemelten antwort ainig, wolten sie, die erbern stett, inen dieselbig

als ein gemaine reichßhandlung auch gefallen lassen. Darauf die verordneten von den andern chur- und fursten angezaigt, sy hetten weiter nit bevelch, dann inen, den stetten, obgelmte antwurt anzuzaijen und ferrer nichts zu thun etc. Darauf die erbern stett anzaigten, so sy, die chur- und fursten, die antwurt geben (also die stett ongehört absondern), so wolten sie, die erbern stett, obgelmtem der ksl. Mt. verordneten rath ir antwurt auch fur sich selbst geben. Als nun di ander chur- und fursten fur sich selbst obgelmte antwurt geben, haben sy, di erbern stett, fur sich selbst auch nachvolgende antwurt geben: Die ksl. Mt. hetten sich one zweifel gnedigst zu erindern, das die furderung bey inen, den erbern stetten, diser sachen nit stuende. So aber die sachen an sy khumen und gelangen, wurden sy sich in solhem also erzaigen und halten, darab die ksl. Mt. genedigst zu vernemen, das di erbarn stett, sovil an inen, alles das rathen, furdern, thun und helfen wurden, das zu christenlicher vergleichung, gemainem friden und des hl. reichs wolfart inen gedeien möcht. Daneben aber wolten sy, di erbern stett, der ksl. Mt. verordnetem von Naus nit verhalten, das von den andern chur- und fursten mit inen, den stetten, neuerung und nit geringe beschwernussen wider alt herkhumen des hl. reichs mit der styme und session furgenumen, wie sie dann dieselbige der ksl. Mt. in sonderhait ubergeben werden. Dann sy, di erbern stett, wurden vor ksl. Mt. uff die reichstage ervorderet, in die abschid gesetzt, auch neben andern reichßstenden in des reichs anschlege und hilfen getzogen und, wiewol sy darinnen mer als ander beschwert, so hetten sie doch dieselbig bißher treulich gelaist etc. Uff sollichs hat obgenannter verordenter rath angezaigt, er wolte der ksl. Mt. diß der stett anzaigen berichten. Hetten sie dann bei ir Mt. waß anzubringen, wurden one zweifl ir Mt. sy auch genedigst hören. Und werden also darauf obgelmte der stett sambt andern beschwernussen dise tag durch ein supplication, die wir hernach eurer fursichtigen W. zuschickhen wellen, ubergeben. Got verleich in allem sein gotlich gnad.

Ferner ist der theologen bedenckhen sambt dem puch, auch der hungerischen und osterreichischen werbung erst gestern gar abgeschriben und corrigirt worden. Die lassen wir jetz auch widerumb abschreiben und, sobald diselbige fertig, schickhen wir eurer fursichtigen W. solhe als pald hernach zu. Daneben hat sich auch angestern in der christenlichen stend rath zugetragen, davon zu reden, die weil nun obgelmte schriften und puch abgeschriben, das man die sachen, wie in solchem mit ferner handlung zu Gottes eer und aller wolfart furzuschreiten und zu handeln, beratschlagt werden sollen, und ist darauf beschlossen, das von allen evangelischen stenden solhe schriften und puch von articl zu articl gelesen in beisein aller unser theologen, so hie sein, und unser dreier theologen, so zu vilgelmtem gesprech verordnet, ursachen, warumben sie etlich articl zugeben und di andern gewaigert haben, gehört, und, so sollichs alles beschehen und die ursachen eingenumen, alsdann muge man ferrer bedenckhen, ratschlagen und handeln, waß zu Gottes eer und unserm hail, auch allen sachen guttem gehandelt werden gut sein muge. Und wirt also sollichs mit Gottes hilf uff

morgen zu sechs uren frue angefangen zu handeln. Waß darauf volgt, schreiben wir hernach.

Verrer, gonstig herrn, haben wir eurer fursichtigen W., wie die sachen in Hungern und Ofen halben hievor gestalt, etlichermassen anzaigung gethon, aber, das vor etlichen tagen hie das geschray gewest, das Offen gewonnen, solichs darumb nit schreiben wellen, das wir uß etlichen anzaigungen und ursachen das nit fur gewiß geacht, woll etlichermassen das widerspil besorgt, sonderlich darumb, das ksl. Mt. etc. noch dero reth khain schreiben gehabt und darumb nichts wissen wellen, und derohalben, solichs, auch anderer zeitungen, so wir nit fur gewiß achten, zu schreiben, uns enthalten, das wir eure fursichtige W. und gemaine statt in solhem nit gern zweiflig machen wolten, darauß hernach schimpf erwachsen. Darumb haben wir uns bißsheer, die und ander zeitungen, so wir nit so grundlich achteten, eurer fursichtigen W. zu schreiben, enthalten, damit darauß nit etwaß mer zweifels dann fruchtbarkeit ervolgen möcht. Was wir aber achten, gegrundet oder nit weitleuffig oder so gar zweiflig sein, wellen wir allen vleiß haben zu erkundigen und solichs eurer fursichtigen W. als bald jederzeit zu erkennen geben.

Wir warten noch uff der gefangen Hochstetter, auch derselben glaubiger supplication und unser alhie gestelte antwort bescheid.

Der ksl. Mt. haben wir den bericht uff Oswald Harttungs supplication [Nr. 381], desgeleichen auch ein supplication von der rotweilischen proceß abschaffung [Nr. 356] übergeben. Waß darauf volgt, schreiben wir hernach. [...]. Datum Regenspurg, den 19. Junij anno etc. 41.

762 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Juni 20

Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 114r–118v (Ausf.).

Eurn L., kfl. und fstl. Gn. haben wir jungst am datum Dornntag Corporis Cristj [1541 Juni 16] geschrieben [Nr. 752] und under anderm vermeldet, daß Pfgf. Fridrich von wegen der ksl. Mt. an die fursten und stende, der augspurgischen confession verwant, der turckenhulf halben erinnerung gethann [Nr. 173] und welchergestalt sich dieselben stende und wir uns einer antwort darauf verglichen und seiner L. und fstl. Gn. zugestellt [Nr. 174] etc. Darauf wollen eueren L., kfl. und fstl. Gn. wir weiter nicht bergen, daß nach solcher unser und der andern religions- und ainungsverwanten fursten und stende antwort wir von des reichs erbmarschalh in der churfursten rath erfordert, do wir dan erschiennen und von inen vermarckt, daß sie bedacht, auf solch Pfgf. Fridrichenn gethanne furhaltung die handlung fur hand zu nehmen und zu beratschlagen. Als haben wir inen vermeldet, es were nicht an, wir hetten des pfaltzgraven antragen mit der vermeldung, daß es von ksl. Mt. nicht darumb geschehe oder gemeint, daß einiche trennung oder sonderung

zwischen den stenden des reichs furgenommen werden solte etc., auch angehört und uns einer antwort neben den andern confession- und religionsverwanten stenden verglichen und dieselben Pfgf. Fridrichenn übergeben, welche in suma darauf ruhete, daß man diß teils, von einer statlichen hulf und widerstand des Turckenn zu ratschlagen, die auch zu leisten, gantz geneigt, soferne ein gemeiner frid und gleichmessig recht im reich deutscher nation aufgericht und erhalten wurde. Und weil es die gelegenheit, daß die stende nicht gesondert solten werden, so weren wir nicht ungeneigt, uns darauf neben inen, der churfursten rethe, in beratschlagung der sachen, doch unbegeben itzt gemelter dieses teils Pfgf. Fridrichenn zugestelter antwort, einzulassen und darauf auch die beratschlagung vorgenommen, uns neben inen eines bedenckens verglichen, welches in ein schriftlich verzeichnus bracht [Nr. 177] und in der substantz dieser stende gegebenen antwort nicht ungemeiß ist, dann wir uns ausdrücklich bedinget, daß wir disfals nicht zu willigen wusten, dan mit dem geding, daß man zuvorn eins fridens und gleichmessigen rechtens versichert und vergewisset were etc. Wie man sich nun solchs bedenckens vergangens Dornnstags in der churfursten rath verglichen, seint der fursten und stende rethe alß ein ausschus verordent gewesen, welchen dem gebrauch und herkommen nach der churfursten rethe ir bedencken erstlichen angetzeigt, darauf sich auch der fursten und stende rethe ires bedenckens und meinung [Nr. 176] herwider horen lassen, wie euere L., kfl. und fstl. Gn. aus inligendem vertzaichnus, so gegeneinander schriftlich übergeben, zu befinden.

Wie wir nun solchs und sonderlich das vermarckt, daß die fursten, stende und reichssteet, des [sic!] augspurgischen confession verwanten, in der fursten und stedte rath nicht mitgezogen, haben wir es fur ein particularhandlung geacht und derwegen, als wir verschiennes Freitags [1541 Juni 17] nach mittag widerumb in der churfursten rath zusammenkomen, do dann ein ider seine meinung auf solch gestalt bedencken hat vorbringen sollen, haben wir angetzeigt, sie, die churfurstlichen gesanten und rehte, wusten sich zu erinnern, welchergestalt daß furtragen dieser handlung halben von der ksl. Mt. wegen durch Pfgf. Fridrichen beschehen und daß es nicht die meinung haben solte, daß einiche sonderung oder trennung dieser sachen halben under den stenden zu machen, sonder die unterschiedliche antzaige were der irrigen session halben etc. geschehen. Darumb weren wir auch uff erfordern in der churfursten rath erschienen, die handlung furnehmen und darvon reden helfen, uns auch darinnen neben inen also vernehmen lassen, daß wir zu einhelligem bedencken kommen und dasselb bedencken in einer schrift verfasst. Dieweil wir aber auß den schriftlichen vertzaichnussen der fursten, stend und stedt bedenckens befunden, daß die fursten, stende und stedte der augspurgischen confession und religionsverwanten außgeschlossen und in rath nit mitgezogen, so wolt uns nicht geburn, diese meinung, so in namen der fursten und stende des reichs vorbracht, also anzunehmen und fur ein gemein bedencken und schlus der fursten und stende zu halten. Solte es aber auch ein particularhandlung sein, so wusten wir uns

auch nicht von den religionsverwanten fursten und stenden zu sondern, und darauf gebetten, aus angeregten ursachen uns des nicht zu verdencken, daß wir bei beratschlagung solcher artickel dergestalt nicht sein mochten etc.

Darauf sie uns herwider vermeldet, sie hetten Pfgf. Fridrichenn antragen auch gehort und es auch dohin verstanden, daß man sich in dem falh nicht trennen solt. Hetten auch zum tailh selbst diese sonderung nicht gewust, hielten es aber dafur, daß in dem nicht groß bedencken vonnothen, dann man konte es bei den andern fursten und stedten diß teils dohin fordern, daß sie inen die ubergebene bedencken auch gefallen liesen und neben den andern schliessen thetten etc. Als haben wir innen hinwider angetzeigt, sie hetten vernohmen, weiß wir uns beschwert und unsers ermessens nicht unpillich, dann, wann es die meinung haben solte, das jhenes tails fursten und stende gemeine reichssachen allein beratschlagen und schliesen und dieser religion verwanten fursten und stende, die gotlob nicht in geringer antzalh weren, auch nicht die wenigsten im reich deutscher nation, absondern und ire meinung vor einen gemeinen beschluß angeben wolten, solches wolte zu beschwerlicher einfhurung dem reiche und sonderlich dieses teils verwanten fursten und stenden gereichen. Und dieweil wir dann solches nicht anders dann fur ein particularhandlung halten konnten, so wusten wir uns in keine weitere beratschlagung mit inen einzulassen noch uns von den andern religionsverwanten stenden zu sondern, mit bit, uns in dem entschuldigt zu achten etc. Hirauf haben sie die sachen, dieweil es spat gewesen, in bedencken genohmen. Und wiewolh sie uns ehegestern vor datum frue umb sieben uhr wider aufs haus bescheiden, so ist gleich dieselbe stunde durch des reichs erbmarschalh allen stenden, auch zu erscheinen, angesagt mit vermeldung, das Dr. Naues inen von der ksl. Mt. wegen ein furhaltung thun wurde.

Aber nichtsdesterweniger haben wir uns mit den landgrevischen den abent zuvor underredt und fur gut angesehen, die religionsverwanten stende zusammenzuerfordern und solcher handlung relation und bericht zu thun, damit sie des wissenschaft haben und also mit uns einig sein und bleiben möchten. Ist solchs also geschehen. Und seint fast bei einer stunden zuvorn vor der gemeinen ansage aufm haus zusammenkomen. Ist Mgf. Georg personlich auch do gewesen und uns verglichen, wann Dr. Naves die furhaltung thun wurde, daß wir beieinander bleiben und fur einen mann steen und antworten wolten. Hat Dr. Naues von wegen der ksl. Mt. angezeigt: Nachdeme ksl. Mt. nuemer eine lange zeit alhie gelegen und noch vilh andere sachen zu beratschlagen vorhanden, so hetten ire Mt. bedacht, Kff., Ff. und stende einmalh freuntlich und gnediglich zu erinnern lassen, mit begern, die vorstehenden sachen, sovil muglich, zu fordern etc. und die ksl. Mt. uff die artickel, so in der beratschlagung stunden, forderlich zu beantworten. Daß were ire Mt. freuntlich und gnediglich zu verdienen geneigt.

Darauf haben sich die religionsverwanten fursten und stende underredt und ime antwort geben volgendes inhalts: Sie hetten die erinnerung und

daß begern, welches er itzt von wegen der ksl. Mt. an die Kff., Ff. und stende gethan, undertheniglich angehört und wolten sich versehen, ksl. Mt. wurde gnedigst nicht anders vormarckt noch befunden haben, dann das sie die handlung, sovil an inen, hievor mit vleiß gefordert, und weren, es auch hinfurder zu thun, underthenigst geneigt. Und nachdeme den stenden copeien der religionhandlung alhie erst in wenigen tagen abgeschrieben und zukommen, hetten sie dieselbigen noch zur zeit nicht notturfteiglich ersehen und erwegen mogen. Wolten aber die sachen mit Gottes hulf also fordern, das an inen der vertzug nicht solte vermerckt werden. Nachdeme aber die handlung der turckenhulf mit eingefallen, weren sie auch geneigt, dieselbe sachen und alles daßjhenige, so dem reich zu nutz und wolfart gereichen möcht, zu fordern. Sie wolten ime aber nicht bergen, dieweil sie auß Pfgf. Fridrichen vorhaltung vermerckt, daß diese sachen samptlich beratschlagt und der ksl. Mt. ein gemeine antwort gegeben werden solt, und aber die fursten und andere stende solche sach in particularhandlung gezogen, so hette von wegen dieses tails über die vorige der ksl. Mt. gegebene und Pfgf. Fridrichenn zugestelte antwort, dieweil von den andern fursten und stenden irer particularhandlung halb an die fursten und stende diß tails nichts gelanget worden, auch nichts angetzeigt werden mugen. Darumb kein mangel oder vertzug an den Kff., Ff. und stenden diß tails und der abwesenden rethe und potschaften nicht gewesen, wie auch solchs und ir erbietten auß berurter antwort zu befinden. Derhalben sie auch an inen, den von Naves, gnediglich und freuntlich begert und gebetten haben wolten, sie diß falhs gegen der ksl. Mt. underthenigst zu entschuldigen, dann sie der ksl. Mt. ferners beschieds undertheniglich gewertig weren, darauf sie sich auch geburlich und unverweißlich wolten zu halten wissen. Welches der von Naves also an die ksl. Mt. zu bringen sich erbotten, aber biß doher nichts weiters hirin beschehen, dann daß wir wider in den churfurstenrath erfordert, wir aber die antwort gegeben, dieweil wir mit den religionsverwanten dem von Naves sonderliche antwort gegeben und der ksl. Mt. beschieds darauf gewertig, wusten wir uns vor des in solche handlung uff eines tails fursten und stende und eines teils stedte vertzaichnus nach gelegenheit voriger angetzeigten beschwer nit einzulassen. [...]. Datum Regenspurg, Montag nach Corporis Cristi, den 20. Jhunij anno etc. 41¹.

¹ Vgl. auch *Hans von Dolzig an [Hans von Ponickau], Regensburg, 1541 Juni 20, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 145r–146v (Konz., eighd.)*: Hat dem Kurfürsten am 17. Juni geschrieben under anderm des hern lantgraven abreysen blangende, aber euch dazumalh auß unmuß zu schreyben verseumt. *Bitte um Entschuldigung. Soll die nachfolgenden Nachrichten auch den Kurfürsten und Hg. Johann Ernst lesen lassen.* Man vormuth sich der kgl. Mt. Ferdinandj ankunfft auf nastkunfftig Dinstag, den 21. diß monats alhir zu Regenspurg. Und es stan die sachen in Ungern und sunst in landen, auch furnemlichen zu Prag des ergangenen brandschadens, wie ir zu vornemen etc., welchs mitlaydlich anzuhorn ist. Dye Bff. zo Merspurg und Meissen sein noch alhir und halten sich zu irer gemeinschaft, furnemlich Hg. Hainrichen von Braunschwig. Es ist auch sein bruder der Bf. von Brehm widderumb alhir ankomen, dan wu die fyr

763 Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Juni 20

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 151r–154v (Ausf., eighd., teilw. chiffir.¹); DV v. a. Hd. fol. 154v: Das H. Jacob Sturm, was die nurmbergischen bundsverwandten bey ksl. Mt. gesucht, articulirt und in ein verzeichnus bracht etc. und das capitel zur Naumburg um einen bischoff an Julium geschickt. Antwort darbey.

Als eueren kfl. Gn. ich vor wenig tagen unter anderm untertenigst geschrieiben und angezaigt, das <die nurmbergischen bundsvorwandten> unlengst bei der ksl. Mt. gewesen und suchung gethan etc.², des verhoffens, ich wolte erfarhen mogen, was die sachen zum teil gewesen, demselbigen nach weiß ich eueren kfl. Gn. undtertenigst nicht zu bergen, <das mir H. Jacob Sturm in hochster geheimb und vortrauen> angetzaigt, das ein <geheimbte undt vortraute person am keiserlichen hoff> ime die werbung und antragen gemelter <bundsvorwanten>, wie die in schriften gefast gewesen, gezeigt und inen leßen lassen, doch <auf vortrauen>. Und wiewol ehr umb abschrift gebethen, so hette ehr es

raychshaupter und praelaitten dis orts nicht gegenwertig, szo were wenig fruchtbars außgericht. Der techanth zu Wurms des geschlechts ainer von Ryppers ain starker, gerader, junger man, der etwan zu Wyttenberg in der lahr der universitet gwesen, Gottes worts die zeit anhengig, aber folgende zeyt in vorgessen gesatz und neutralh wurden, der ist alhir zu Regenspurg gestorben, vast wenig tag lagerhaftig gewesen, welcher ob 20 gutter praebenden und andere gaystliche lehen verlassen. Die hath der Bf. zu Mentz, wie die rede und sage, bey dem bebstlichen legatten seinen mitgesellen und bekanthen durch romische gewalt außgebetten und erlangt, fordan under die personen außzuspenden und abzuteyln, die sich in der cristlichen religionsachen in den handlungen nast vorgangener jar zu Hagenaw, Wurms und in anderm dinstwillig und wolnaign haben gebrauchen lassen, zu belonung irer ungotselligen muhe und wol erzeugten vleis, welche aber desselben nicht persönlich empfanglich, szo sollen es doch ire vorwante, son oder andere gefreunt genyßlich und vheych sein wurden. *Bittet um ein Muster der Sommerhofkleidung. Erinnerung an die notwendige Anweisung von Zehrgeld.* Dan Petrj et Paulj ungeverlich ist der vorrath mit dem rest aufgehoben. Dem wyrth in meines gnedigsten hern herberg sein die zeit uber und vor 8 tagen 700 fl. muntz allein auf haußzinß oder wochengelt geraycht, szo doch ezlich statliche heuser umb ain solche, auch wenigere suma dises orts erblich erkaufft mugen werden, wie dan der haußwyrth im anfang under anderm sich erclerth, das solche seine behausen auf 1.100 fl. bey ime selbst wirdig geacht wurden. Darauß unsere ratsamkeith der anfencklichen voryrung wol zu ermesen und abzunemen sein mag. *Bittet um Bericht über die Reformation in Halle. [...].* Datum Regenspurg am Montag nach Vitj, der 20. Juny anno domini 1541. *[PS:]* Es karten sich die sachen alhir mit wunderbharlichem spilh. In suma, es wyrth bey mir kain trostliche hofnung noch zuvorsicht des gutten vormarckt. Goth, unser her, schik und ordene alle sachen zu lob, ehr und hayligung seins namens. *Hat gestern seinen Bericht vom 14. Juni über Anhalts Werbung bei Luther erhalten. [...].*

¹ Die chiffirten, teils marg., teils interlinear dechiffirten Stellen sind in spitze Klammern gesetzt.

² Vgl. Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Regensburg, 1541 Juni 16, vgl. Anm. 2 zu Nr. 718 und Kf. Johann Friedrich an Franz Burchard, Torgau, 1541 Juni 7 [Nr. 718].

doch mitnicht erlangen mogen. Aber nichtsdestoweniger hette ehr die artickel memorirt und zu gedechtnus gezogen und, alsbaldt er in sein herberg komen, dieselbigen vorzeichnet, domit ime der inhalt außm gedechtnus nicht empfallen mochte, und mir dasselbige vorzeichnus (als sich sunsten zwischen unß reden zugetragen, das dieselbigen <bundsvorwanten bey ksl. Mt.> gewessen) vortreulich gezeigt und leßen lassen. Als habe ich in umb abschrift desselbigen gebethen mit anzeige, das es nimandes dan eueren kfl. Gn. von mier untertenigst solte vormeldet werden. Darauf ehr mier inligendt zetteln sein <handschrieft> vortreulich zugeschickt, welchs eueren kfl. Gn. sambt <den vordeuzschten zedtel derselbigen artickel> hiemit untertenigst ubersende, domit euere kfl. Gn. wissen mogen, <wie es an mich gelangt>, den ich besorge gleichwol, <im beschluß> werde es abermals alhie dahin lauffen, <wie die nurmbergische bundtnus muge erweitert werden>, sonderlich wan der <konig anherkomen wirdet>. Es sagt mier auch <gemelter H. Jacob>, die obberurte vortraute person hette ime auch angezeigt, das <die ksl. Mt.> mitnichten geneigt, <das hinderstellige gelt zu erlegen>, und, were zuvorn von <irer ksl. Mt. ichts erleget>, so wurde es izt gar nicht geschehen, dan <ire Mt.> solten auf die sachen nicht fast wol zufriden sein auß dem, <das man ire Mt.> vortrostet, wan sie sich in das reich deuzscher nation vorfugten, so wurden Kff., Ff. und stende gneigt sein, <sich in solich bundtnus einzulassen>. Nu befinden aber <ire Mt. das widerspiel>.

Es hath das capitel von <Zeitzs ader Naumburg> einen bothen hie, der lest sich horn, ehr sei zu <H. Julio Pflugenn> geschickt, der meinung, so ehr <das bisthumb> nicht wolle annemen, das sie einen andern gedencken zu erwelen. Darumb werden euere kfl. Gn. gnedigst darauf bedacht sein, ob euere kfl. Gn. einen andern als <F. Jorgenn zu Anhalt> dohin sezen wolten, das die sachen vorgenommen, ehr dan der fride alhie geschlossen, dan sonder zweifel wirdet man allerlei vorbuntliche clausulen daran hengen wollen. [...]. Datum in eil Regensburg, den 20. tag Junij anno domini 1541.

[*Zettel v. 3. Hd., Jakob Sturm, eighd.:*] Gunstiger, lieber her cantzler! Ich schick euch hiebey die capita petitionis mit bytt, die in hochster geheym zu behalten, domit uff die person, so sy mir in vertrauen angezeigt, khein verdacht oder andere beschwerd falle. Und habt mich zu euerm gefallen^a.

[*Beilage v. 4. Hd.:*] Petitiones foederatorum. Quod capita foederis diligentissime observarentur. Quod accessione aliorum principum augeatur foedus, alioqui illis in tam parvo numero onus futurum nimis grave. Henricus Saxo admoneatur, ut in foedere maneat et 60.000 fl. penes illum deposita reddat. Si nolit, cogatur id facere et in ea re caesar tanquam foederis caput plus quam ex conditionibus foederis obligatur praestet. Caesar, si e Germania profiscatur, vel consiliariis foederis, den kriegsräten, vel alicui speciali commissario plenariam potestatem tradat in subitis et emergentibus casibus foederis agendi. Caesar exponat, quid a pontifice Romano impetraverit et an in foedus consenserit et quibus con-

^a Unterschrift mehrfach durchgestr. und unleserlich gemacht.

ditionibus. Caesar 6.250 fl., quos adhuc debet de duabus contributionibus Norimbergae et Landshuti decretis, solvat³.

764 Johann Feige an Lgf. Philipp von Hessen¹ – Regensburg, 1541 Juni 20

Druck: LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. I, G, Nr. 6, S. 108–109.

Her Wolf von Ottenhofen, etwan denischer cantzler, ist heut bei mir gewest und hat mich wollen in seinem abschid gesegenen, wie man sagt, und unter anderm gebeten, E. f. g. anzuzeigen, das ires konigs hendel bisher gelassen und weiter nicht bracht seien dan wie E. f. g. wissen, und nemlich das k. mt. den anstand bis auf den ersten tag novembris erstregkt hab; zu ausgang desselbigen wilcher teil alsdan anzusprechen hab, der mag's ansuchen. Aber in herzog Fridrich's von Beyern sachen sei weder anstand noch nichts gewilligt, sonder sein her, der konig, mog mitler zeit sein abenteur stehn, hoffend, Gott solle es auch zum besten schigken. Dasselb hab an E. f. g. ich in underthenigkeit nicht wissen unangezeigt zu lassen.

Ich bin gestern bei dem hern Granvella gewest. Der hat mich gefragt, wie mir alle sachen gefallen. Hab ich geantwort: woll. Also ist er vast guter dinge gewessen, sagend: er wolle in einem jar mer mit E. f. g. handeln und E. f. g. dyner sein, und wollen noch di rechte hand einander geben etc.

Als E. f. g. mir am nest vergangen Freitag [Juni 17] aus Bamberg des vertrags halben verwundernde geschrieben hat, also kann ich warlich nicht merken, das im verzug einich ander bedenken gewessen sei dan der ungeubten schreiber halben. Dan bald darnach als der geschrieben, so ist er auch gefertigt worden. Mit demselben ist Leipzig am nest vergangen Freitag wol abgefertigt worden, mit dem recht geschrieben und unterschrieben, versiegelten vertrag

³ Vgl. die Übersetzung dieses Zettels, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 162r (Franz Burchard eighd.): Sumarie außzug der <nurmbergischen bundsvorwandten> petition und suchung <bey der ksl. Mt.>: 1. Das die artickel der <bundtnus> zum vleißigsten gehalten werden sollen. 2. Das solch <bundtnus> erweittert und mehr fursten dorein bracht werden mochten, dan sonsten wolte inen die burde in so geringer anzall zu schwer sein. 3. Hg. <Heinrich zu Sachssenn> soll erinnert werden, das <sein fstl. Gn.> im <bundtnus> bleibe und die 60.000 fl., so bei seiner fstl. Gn. ligen, heraußgebe und in weigerung desselbigen darzu gedrunge werde und <die ksl. Mt.> als ein <heupt der bundtnus> in solchen sachen etwas mehr leiste, dan sie vormog <der bundtnus> zu thun pflichtig sein. 4. So <ksl. Mt.> auß Deutschland vorrucken wurde, das ire Mt. den krigsrethen oder einem sonderlichen vorordenten comissario volkomen bevelh und gewaldt lasse, in eilenden und vorfallenden sachen <der bundtnus> zu handeln. 5. Das ksl. Mt. wolte anzeigen, was ire Mt. vom babst erlanget und ob ehr in die bundtnus vorwilligt und mit waß conditionen und mass etc. 6. Die ksl. Mt. wolte die 6.250 fl., so sie von der beschlossnen anlage zu Nurnberg und Landtshut hinterstellig, erlegen etc.

¹ Das Aktenstück ist in der archivalischen Überlieferung stark verderbt und nicht rekonstruierbar. Deshalb wird der Text des Drucks unverändert übernommen.

und keiserlichen schrift an herzog Moritzen, durch mich und Oitingern², versehe mich, E. f. g. werden die nu bald uberkomen, sonderlich uf morgen Dinstag. Also weis ich an dem handeln numehr, Gotte lob, keinen mangel, und wird daruf solicher ander sachen halben gegen Bucero und dem Moreletto in ruhe stehen.

Herr Wolf von Ottenhofen sagt, es wird der konigs von Dennemark bei E. f. g. in kurzem botschaft haben.

Von Hungern wissen wir nichts weiter dan was wir gestern geschriben haben, nemlich, das der konig auf morgen herkomen solle; aber ab es sicher sei, weis ich nicht. Etliche wollen auch sagen, es sei dem keiser gestern ein post komen; von derselbigen ist nichts ruchtig, sondern gantz stille.

765 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Juni 20

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf., Fragm.).

Ausz.: ROTH, Zur Geschichte, T. V (ARG 4), Nr. 94, S. 236–239.

Nachdem wir disen brief¹ geschriben, ist allen reichßstenden, umb dreu uren uff dem rathauß alhie zu erscheinen, angesagt und, als dieselbigen erschienen, durch Pfgf. Friderichen nachvolgunde mainung furgebracht worden: Dy ksl. Mt., unser allergenedigister herr, wer je und alwegen der naigung gewest und noch, das sich Kff., Ff. und die stend des hl. reichs in allem des reichs obligen nit tailen, sonder die sachen, wie von alter herkhumen, eintrechtiglich beratschlagen und handeln sollen. Dieweil aber im articl, die thurckhenhilf belangend, sonderung der reichßstend umb deßwillen furgefallen were, das sich etlich fursten der session nit vergleichen hetten mugen, welhes doch ir ksl. Mt. geren verhuet und ungeren gesehen het, und aber die zeittungen der Thurckhen anzug dermassen

² Vgl. auch Johann Feige und Sebastian Aitinger an Lgf. Philipp von Hessen, Regensburg, 1541 Juni 16, LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. I, G, Nr. 1, S. 105: Durchleuchtiger etc. Wie E. f. g. mir vorgestern geschriben haben, das der H. von Navis den brief ubel und gantz unrecht geschriben hab und das wir einen andern schreiben lassen musten, also hat der H. von Navis einen jungen menschen darzu gebraucht, der hat zum andern mal ein clausel heraus gelassen an einem ort, da der brief E. f. g. betrifft, wilchen in keinen wegk zu entperen gewesen ist. Und haben nun den dritten brif schreiben lassen müssen durch denselbigen des von Naves diner – das ist der dritt, der ist nun gottelob geraten, correct und gut, durch uns bede collationirt; und hat uns der von Naves zugesagt, den nach heut unterschreiben und gantz fertigen zu lassen, als wir auch hoffen, das gescheen solle. Damit nu E. f. g. kein ander ursach gedenke, so haben wir dannocht E. f. g. dasselb wollen undertheniglich vermelden. Und sobald der brif gemacht wirdet, wollen E. f. g. wir denselbigen nachschicken. [...]. Vgl. dazu dies. an dens., Regensburg, 1541 Juni 17, ebd. Nr. 3, S. 106.

¹ Gemeint ist offenbar das Schreiben der Gesandten an Bgm. und Rat von Augsburg, Regensburg, 1541 Juni 19, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. [Nr. 761].

sich zutragen, das in solhem furderlich zu handeln und zu schliessen vonnotten, so were ir ksl. Mt. frundtlich und gnedigist gesynnen, die stende wolten disen articl samenlich fur handt nemen, den beratschlagen, darinnen sich nit sondern und furderlich schliessen und irer Mt. wilferige antwurt geben. Das wolten ir ksl. Mt. sambt dem, das solichs dem hl. reich teutscher nation und gemainer christenhait zu allem guttem gewislich raichet, in gnaden nit vergessen.

Uff solhen furtrag haben di christenlichen stend sich underredt, und in underredung haben hochgedachter furst sambt den zuegeordneten khaiserlichen rathen sich anzaigen lassen, verner etwaß bei inen, den stenden, anzuzaigen, darauf sy gehört, und hat hochgedachter furst weiter vermelt: Die ksl. Mt. mainet je di sachen gnediglich, hette auch bevolhen, in alweg dahin zu handeln, damit sich di stend in diser sachen nit sonderten. Und darumben were ir Mt. gnedigs ansynnen, das sich doch di evangelische stend in beratschlagung diser sachen von andern reichsstenden nit absondern wolten, damit dieselbig zu furderlicher, samenlicher beratschlagung und beschluß gebracht werden möchte.

Uff das haben di stend bedacht biß morgen zu acht uren, di sachen zu ratschlagen, begert und sich dannocht noch heint underredet, und ist uß der underred so vil vermerckht, das die stend achten, in alweg darauf zu handeln sein, damit ein gemainer friden erlangt, auch daneben die thurckhen eilend hilf, wie man sich dero vergleichen muge, gelaistet werde. In sonderem bedenckhen, das in jungster der stend antwurt, Pfgf. Friderichen den 15. huius ubergeben [Nr. 174], davon wir eurer fursichtigen W. copia desselbigen tags zuegeschickht, sich di stend sich willig erbotten zu beratschlagung und laistung der thurckhenhilf, doch unvergriffenlich und also, das sie auch dagegen sich eines fridens getrösten und erfreuen mugen etc. Also das wir achten, di sachen möchten noch bei solhem erbieten beleiben, nemblich, das dise stend zu der thurckhenhilf und aller wolfart der ksl. Mt. und des hl. reichs teutscher nation berait und willig seien, doch das sie auch dagegen ainen friden und erhaltung gleiches rechten erlangen und also von andern beschwernussen, uberfellen und anhaimischen khriegen verhuet und befridet werden mugen. Waß nun morgen ferrer beratschlagt und beschlossen, schreiben wir eurer fursichtigen W. hernach².

² Vgl. Wolfgang Rehlinger, *Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg, Regensburg, 1541 Juni 21, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.)*, Druck: ROTH, *Zur Geschichte, T. V (ARG 4)*, Nr. 98, S. 243–244: Heut zu sechs uren seien die evangelische stend beyeinander gewest und haben uff Pfgf. Friderich gesterig begern seinen fstl. Gn. nachvolgunde antwurt geben: Sy, die stend, hetten der ksl. Mt. gemuet nit anderst vermerckht, dann das ir Mt. die reichsstende nit sondern hett wellen, des sie sich underthenigist bedancken. Dabei aber hett sich ir ksl. Mt. gnedigist, auch sein fstl. Gn. frundtlich und gnediglich zu erindern, weiß sich dise stend in irer antwurt der thurckhenhilf halben erpotten hetten, nemblich mitsambt den andern reichsstenden solhe sachen, doch unvergriffenlich und unverpuntlich, helfen zu ratschlagen, auch das sy sich mit den stymmen nit ubermeren lassen wellen, also wo gemainer, bestendiger friden und gleichs recht nit solte aufgericht werden, das

Es sind dem F. von Pomern laidige zeittungen khumen, das mittlerzeit und, er uff disem tag außgewest, drey stett in seinem furstenthumb von den mordprennern gar außgebrant seien etc. Got helf uns allen. Und ist derohalben in alweg nutz, das eure fursichtige W., wie dieselbig solichs one das fursichtiglich thuet, gutte achtung in dergleichen geferlichen handlung zu haben, bestell und fursche etc.

So hat auch ksl. Mt. gemainen reichsstenden heut anzaigen lassen, ir Mt. hette geachtet, ir Mt. bruder, die röm. kgl. Mt., solte anheut herkhumen sein. Dieweil aber hierin ver hinderung eingefallen, sobald dann ir kgl. Mt. herkhumen, welle ir ksl. Mt. solichs den stenden als pald anzaigen lassen, also das wir achten, ir ksl. Mt. werde morgen herkhumen.

Ferrer hat di röm. ksl. Mt. uns hiebeiligungndt der von Welden [Nr. 374] und Anna Oliverin supplicationen ubergeben und bericht begeren lassen. Dieweil dann der von Welden bitten eigennutzig und obgemelter Anna supplication one grund, so wellen eure fursichtige W. uns derohalben in facto gutten underricht zuschreiben oder den bericht selbst an ksl. Mt. stellen lassen. Wellen wir den ubergeben oder darauß ir Mt. ain solhen bericht thon, das unsers verhoffens die sachen beym vorigen stand gelassen werden. In sonderhait aber ist gutt, das Hannß Purckhart auch mit grundtlichen bericht gehört und darauß ein statliche antwurt an die ksl. Mt. gestelt werde.

Unterstützen die beiliegende Supplikation des Hufschmiedes Bernhard Raiser an Bgm. und Rat von Augsburg. [...]. Datum, den 20. Junij zu nacht anno 41ten³.

sie alsdann mit wurckhlicher laistung nit solten verpunden sein, dann disen stenden vil mer am friden und unverdechtlicher verordnung des camergerichts und gleichs rechtens dann dem andern gelegen, angesehen der beschwernussen des wormsischen edict und augspurgischen abschieds, auch darauf gefolgtor camergerichtlicher proceß. Darumb verhoffen und peten auch dise stend underthenigst, die ksl. Mt. wurden solichs gnedigsten und nit anderer mainung dann diser stend höchste notturft nach vermerckhen etc., mit bitt, [h]ochgedachter pfaltzgraff wolte ir ksl. Mt. solich der stend underthenigst anzaigen berichten und dohin furderen, das in solhem genedigst einsehung beschech etc. Uff das hat hochgedachter phaltzgraff sich underredt und disen stenden anzaigen lassen, sein Gn. betten und begerten, damit er der ksl. Mt. dester statlicher bericht thun möcht, deß furtrags abschrift. Dabei aber wolt sein fstl. Gn. disen stenden frundtlicher und gnediger mainung nit pergen, das ksl. Mt. gemuet und mainung gewest und noch also gewislich were, das ir Mt. im hl. reich ain gemainen friden und gleichs recht anrichten und erhalten wolte. Dieweil dann dise stend sich erbotten, mit den andern reichsstenden, doch unvergriffen, in diser sach furzufarn, so were ir fstl. Gn. frundlich und gnedig bitt, dise stend wolten sambt den andern stenden also wurckhlich und unvergrifflich furfaren, damit dise notwendig sach gefurdert werde. Das wurde one zweifel ksl. Mt. in sondern gnaden erkennen. Uff dises haben solhe stend obgemelte mainung in schriften ubergeben [Nr. 179] und darzuo bewilligt, sambt den andern, obgemelter maß und condition vorbehalten, in beratschlagung der thurckhenhilf unvergriffenlich und unverpuntlich furzufarn, welches sich auch hochgedachter furst von wegen der ksl. Mt. bedanckht, und ist solichs den andern reichsstenden auch also angezaigt worden. [...]. Datum, den 21. Junij anno 41.

³ Vgl. Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an die Gebeimen

von Augsburg, Regensburg, 1541 Juni 20, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.):
 Danken für Georg Herwarts Schreiben. Verweisen auf ihr gleichzeitiges Schreiben an Bgm.
 und Rat von Augsburg, besonders was die Beantwortung der von Herwart angesprochenen
 Punkte angeht. Versichern, sich für die Interessen Augsburgs nach Kräften einzusetzen.
 Was wier aber hie oder sonst mit getreuem antzaygen, warnungen, ursachen oder in
 ander weg nit erhalten mugen, das muessen wir beruhen lassen. Wollen nur solche
 Nachrichten über Ungarn und Ofen weiterleiten, die ihnen als wahr erscheinen. Erinnern
 lehrreiche Beispiele wie etwa den Fall der Gesandten von Nürnberg, worüber sie berichtet
 haben. Ihnen zutreffend erscheinende Nachrichten werden sie jederzeit mitteilen. Ferner,
 die eylendt turckenhilff belangendt, haben unsere stend gestern beschlossen, uff der ksl.
 Mt. ferner antwurt, so ir Mt. uff ir, der stendt, übergeben schrift one zweyffel geben
 wierdt, zu verziechen, darumb es noch die mainung hat, wa kain friden geben werden
 solte, das auch sy, die stend, samentlich und sonderlich kain eylende türckenhilff thon
 sollten, es trugen sich dann die sachen dermassen (da Gott vorsey) beschwerlich zu
 etc., in welchem niemandt verpunden were, in sölcher nott fur sich selbs hilf zu thon
 etc. Derohalben mugen eure fursichtige W. uff obgemeselte handlung ferner deshalb
 verziechen und, so die kgl. Mt. deshalb umb ferner eylende hilf anhalten wurde,
 die sachen her langen lassen und darnach sich einer antwurt entschliessen, darnach
 man die sachen hie alßdann befinden wierdt etc. *Erwarten die die Kriegsrate betreffende
 Rechnung.* In dem übergebenen artickel vom Kf. zu Brandenburg etc. ist weyther bisher
 nichts gehandelt, sonder ist er, der churfurst, noch nit herkomen und wierdt sein hie
 uff mogen gewartet. Des von Rosenbergs halben fürchten sie, es möcht one ein schaden
 nit abgeen. *Zwischen Bayern und Württemberg ist noch nichts beschlossen, man rechnet
 aber mit einem Vertrag bzw. mit einer Erbeinung.* Deshalb ist nichts gewiß, darumb
 wier auch solche nit melden. Hg. Hainrichs biechlen wider den Kf. zu Sachssen und
 landtgraven haben wier nit bekommen mugen. Mit des dechant von Passaw potten
 haben eure fursichtige W. wol und recht gehandelt. Wier achten auch, das von ime
 die sach weytleffig sey, uß den büchlen und handlungen, so er zu Haganaw ein jar
 vergangen ussgen hat lassen. *Genauere Nachrichten über Ungarn und Ofen erwarten
 sie nach der Ankunft Kg. Ferdinands.* Man sagt noch der heyrat zwischen Nauara und
 Cleve habe seinen furgang. *Krankheit Hg. Heinrichs von Sachsen,* darumb auch der
 landtgraff dester mer geevldt hat haimtzuraysen etc. [...]. Datum Regenspurg, den
 20. Junij anno 41. [Zettel v. a. Hd.:] Auch, gonstig herrn, dieweil Dr. Claudi alhie
 bei der eßlingischen handlung gesessen und umb diselbig gut wissen hat, so rathen
 wir, ine zu dem von Wirttemberg zu schickhen, in ansehung, das auch di stend und
 di von Eßlingen solhes bei uns gesucht haben. – Vgl. auch Dr. Konrad Hel an Georg
 Herwart, Regensburg, 1541 Juni 20, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): Verweis
 auf die obigen Schreiben der Gesandten. Will sich nur dafür entschuldigen, dass er bisher
 nicht geschrieben hat. Wenn etwas Nennenswertes vorliegt, will er dies mitteilen. Datum,
 20. Junij anno 41. [PS:] Auch, gunstiger herr, acht ich gewislich, das die ksl. Mt. die
 sachen gnedigsten meinen und dermassen, das ier Mt. frieden haben, auch der religion
 [sachen nachdencken werd?], das man sich noch verwundern werdt etc. – Vgl. außerdem
 Wolfgang Rehlinger an Georg Herwart, Regensburg, 1541 Juni 20, Augsburg StadtA, Lit.
 1541, unfol. (Ausf.): Was sich bis hieher zugetragen, haben eure Ft. uss dem schreyben
 an einen erbern rath und dann an eure Ft. und die andern geheimen rath verstanden.
 Die röm. kgl. Mt. soll in wenig tagen hie ankumen. Wirt ir Mt. nit die sachen in
 ein enderung bringen, so hoff ich, unser sachen, Augspurg belangendt, sollen uff gute
 weg gerichtet sein, wiewol der H. von Granuella, auch der Bf. von Lunda, sonderlich
 einkumen der gaystlichen halben, hart wider uns sein. Ich versich mich doch, unser
 sachen sollen neben andern sachen auch in rhu beleyben. Der H. Lic. Tradel hat
 mir eurer Ft. freuntlich zuempietten meiner schwachayt und anhaimreytens halben

[Zettel:] Auch, gonstig herrn, ist von der christenlichen ainungsverwonten stend wegen in sachen, unsern gnedigen herrn, Hg. Ulrichen von Wirttemberg, und die statt Eßlingen belangend, ein potschaft, nemblich zwen von chur- und fursten und einen von der erbern stett wegen, zu hochgedachtem fursten geordnet. Aber die zwen von fursten darumb noch nit benennt worden, das des churfursten gesandten etlich khranckh und di andern derohalben nit abkhumen mugen etc. *Haben die von den Verbündeten und besonders von Esslingen erbetene Entsendung Dr. Konrad Hels abgelehnt, weil sie in disen sachen, sonderlich das di kgl. Mt. jetzo auch herkhumen soll, sein, Dr. Helen, nit wol gerathen khonnen. Haben aber auf entsprechende dringende Bitte hin die Bereitschaft Augsburgs in Aussicht gestellt, entweder Dr. Claudius Peutingen oder Dr. Ulstet an der Gesandtschaft teilnehmen zu lassen. Werden über die Instruktion und über Termin und Treffpunkt informieren.* Datum ut in litteris.

angetzaygt. Bedanck mich desselben gegen eure fursichtige W. gantz dienstlich, und, wiewol ich warlich noch nit starckh, dieweyl aber yetzo uff der theologi geschechen gesprech ein beschluß und dann der türckenhilf sampt dem angehenckten landfriden und reformation des chamargerichts gehandelt und beschlossen werden soll und dann auch röm. kgl. Mt. alle tag hieher ankumen soll, das ich muß besorgen, meiner herrn, gemainer statt Augspurg, sachen möchten in meer beschwernus fallen dann bisher geschechen und, das bisher gutgemacht und erhalten worden, ist leychtlich widerumb verendert, so gedенck ich, gemainer statt zu gutem noch ein zeyt lang hie zu verharren, dise obgeschriben puncten helfen neben andern mit der gotteshilf in einen richtigern, bessern weg zu bringen. So das gescheche, will ich mich verseechen, eure Ft. werden alßdann nachmalen verholffen sein, das ich in der grossen hitz anheim verorderet wurde, dann ich mich übler befinde, dann ich kan sechen, das mirs glaubet wirt. Ich wollt aber, das dieselbige gemainer statt sachen bas verrichtetend, als ichs weder vermag noch verstand. Ich main eure fursichtige W. nit, aber ich wayß dannocht, die nit das best dartzu geredt haben, zwar niemand nichts gutz nachreden. Ich wayß, ain ersamer rath wirt dise sachen mit verstand ansehen, daraus erolgen wirt das, so ich on beschwernuß wol würd mögen leyden. [...]. Datum Regenspurg, den 20. Junij zu 5 uren anno 1541. [PS:] Der H. Lic. Tradell wirdet heinet zu 7 uren zu abents von hinnen gen Augspurg verreyten. [Zettel:] Als diser brief heinet hie beliben, ist mir uff heut dato ein schreyben von eurer fursichtigen W. worden, die artickel belangendt, so mein gnedigster herr, der Kf. von Brandenburg, überantwort. Werden noch in still hie gehalten. Darumb acht ich, eure fursichtige W. wiss die auch darnach zu halten, bis weytter hie in religionsachen gehandelt wirdt. In particularsachen, unsere gaystlichen belangendt, steets noch bey dem anhalten, so das thumbcapittel bey ksl. Mt. gethon. Wirt zu seiner zeyt herfurprechen. Man achtet, so der reychstag hie uffprechen werd, ksl. Mt. wurde iren weg uff Augspurg nemen. Von Ofen hat man nichts besonders, dann das man hofft, nachmalen Ofen zu erobern. Die röm. kgl. Mt. heut zwischen 3 und 4 uren mit 30 klepern hie ankumen ist. Man acht, ir Mt. möcht 14 tag hie verharren. Die hilf uss dem land Merhern ist antzogen uff Offen, das man vermaint, die röm. kgl. Mt. werd bis in 40.000 man fur Offen bringen. Und das man gesagt, Ofen sey gewonnen, ist ursach gewesen, das ein haimlicher verstand in der statt Offen gewest mit kgl. Mt. kriegsvolckh, wa die und wie die statt were gewesen zu erobern. Aber es ist offenbar worden, und ein burgermaister und ein rychter sampt etlichen personen sollen uß der statt deshalben gefallen sein. Sonst hat eure fursichtige W. aller sachen guten bericht. Darmit Gott dem herrn befolchen und was eurer fursichtigen W. lieb und dienst ist.

[Beilage:] *Supplikation der Brüder Karl und Michael von Welden zu Welden*
[Nr. 374], Regensburg, o. Datum

766 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Juni 21

Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 137r–139v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 139v:
Schreiben der von Mulhausen, item, der von Goßlar sachen halben etc.

Wir haben von euren L., kfl. und fstl. Gn. drei schreiben, der datum zwei, Torgau Dienntag in pfingstfeiern [1541 Juni 7] [Nr. 716], das dritte Mittwoch nach dem hailigen pfingstag [1541 Juni 8] [Nr. 723] haltend, empfangen und ired inhalts vernohmen. Und sovil daß erste belangend, darinnen uns euere L., kfl. und fstl. Gn. auf unser schreiben am datum Sonnabent nach Ascensionis domini, den 28. May [Nr. 686], antwort geben, weil es damit erledigt, wollen wir uns desselben freuntlich und underthenigst halten. Aber betreffende daß ander schreiben, darinnen euere L., kfl. und fstl. Gn. der schickung halben zu Dr. Martino meldung thun, haben euren L., kfl. und fstl. Gn. wir hievor in einem zeddel vermeldet, daß solchs nicht durch den marggraven churfursten oder F. Hannsen zu Anhalt, sondern durch ein andere vertraute person an uns gelangt, dan ^awere es durch F. Hannsen an uns, F. Wolffen, bracht, wolten wir es seiner L. widerraten haben. So haben wir des landgraven gemuet nicht anders vermerckt, dann daß ime solche schickung zuwider gewesen, wie er sich dann deß gegen dem Phillippo, auch sonsten soll haben vernehmen lassen. Undt haben sich seine L. und fstl. Gn. mermals lassen horen^a, daß sie in nichten, daß wider Got und gewissen were, zu weichen gedechten und auch der meinung von hynnen abgereiset und daruff verharret.

Belangende das dritte schreiben in der von Mulhausen sach, ist uns dasselbe eben die zeit, wie der landgrave hat wollen abraisen zukomen, also das wir mit seiner L. und fstl. Gn. darvon nicht reden mugen, allein, daß wir dem cantzler auferlegt, noch vor seiner L. und fstl. Gn. abraisen davon vermeldung zu thun, wie dann beschehen. Und hat sich seine L. und fstl. Gn. darauf lassen vernehmen, daß ir eurer L., kfl. und fstl. Gn. bedencken, daß man nicht mit gepfanter handt handeln solte, auch nicht misfiele. Aber daneben bedechten seine L. und fstl. Gn., das gut sein solt, das der ksl. Mt. ein bestendiger und gegrundter bericht geschehe, wie sich die von Mulhausen in der beuerischen aufrur gehalten, dardurch sie verursacht, gegen inen der gebur zu handeln, andern unrath zu verkomen, und daß man sich solcher antwort, der ksl. Mt. zu geben, allenthalben vergleichen möcht, wolten auch ired rethen alhie bevelch lassen etc. So haben wir auch mit Hg. Heinrichs rethen davon geredt, die inen vor ir personn eurer L., kfl. und fstl. Gn. bedencken auch gefallen lassen. Sie

^{a-a} *Angestr.*

zeigen aber an, daß sie derhalben noch keinen bevelch. Sobald inen aber derselb zukeme, wolten sie sich gegen uns vernehmen lassen. Derwegen wollen wir euerer L., kfl. und fstl. Gn. bevelchs und ferners berichts hirinnen auch gewertig sein.

Uns ist auch ein schreiben von eueren L., kfl. und fstl. Gn. am datum Weidennhein, Dornntag nach dem hailigen pfingstag [1541 Juni 9] zukommen [Nr. 725], darinnen euere L., kfl. und fstl. Gn. abermals der von Goßlar beschwerung, auch der sachen halben, derwegen Gf. Albrecht von Mansfelt von Hannsen von Trata am keyserlichen chambergericht furgenohmen, etc. bevelch thun. Darauf wollen eueren L., kfl. und fstl. Gn. wir nicht bergen, sovil der von Goßlar sachen belangend, daß uns solche schrift allererst des tags, als der landgraff abgereiset, zukommen, daß wir seiner L. und fstl. Gn. davon keinen bericht thun mugen. So ist auch dieselb sach itzt im ratschlag und soll erkenntnus geschehen, ob sie fur ein religionsach antzunehmen oder nicht. Derwegen wir fur gut angesehen, mit dieser schrift biß nach derselben erkenntnus inenzuhalten, zudem daß es die gesanten von Goßlar selbst bedencken, daß noch ein zeit lang irer neuer beschwerung halben alhie kein anregung geschehen solt, biß die erkenntnus der stende erfolget. Und wie sich die ding nun zutragen werden, beide in diesen und auch andern vorstehenden sachen, das sollen euere L., kfl. und fstl. Gn. zu ider zeit ferner bericht von uns entpfahen. Undt wöllen euerer L. und kfl. Gn. bevelchs allenthalben wir uns auch freuntlichs und underthenigs vleiß halten. So soll Gf. Albrechtens beschwerung halben die erinnerung, wie euere L. und kfl. Gn. bevelhen, auch geschehen, wie dann bereit seine schrift, so alhie ubergeben, den stenden verlesen worden. Daß haben eueren L., kfl. und fstl. Gn. wir nicht verhalten sollen. Datum Regenspurg, Dinstag nach Vitj, den 21. Junij anno domini 1541.

767 Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 Juni 21

Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 45r–54v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 50v: Unsere gnedigst und gnedig herrn geben antwort uff die 21. post. Einkommen zu Regenspurg, Sontags nach Johannis Baptiste, den 26. Junij umb 5 uhr vor mittag. 1541.

Ausz.: CORP. REFORM. IV, Nr. 2273, Sp. 408–409.

Eur L. und eur schreiben, am datum Regenspurg, Dornntag nach dem heiligen pfingstagen [1541 Juni 9] [Nr. 726], ist uns uf Mitwoch darnach [1541 Juni 15] umb sieben hör frue zum Heinichem zuekomen, doraus wir erstlich vorstanden, aus was ursachen bißhier und bey negster post nit hadt abschrieft aller artickel, wie die in dem furgelegten buch vorleibt, überschickt konnen werden etc. Nun were uns am selben buch nit so gar viel gelegen gewest, das es uns bißhier nit zugeschickt, wo wir allain aller artickel abeschrieffen zeitlicher bekommen mugen,

deren man sich neben dem artickel, die justificacion betreffend, im gesprech vorglichen sol haben. Dan solchs were nit allain dartzue gut und notturftigk gewest, das Dr. Martinus negst zu Wittenberg den marggrevischen gesandten der vorglichenen artickel halben auch eine gewisse und clerere antworth hette geben können, sondern hette auch hierzu gedienet, das wir eur L. und euch unser meynung und bedencken zeitlicher und aigentlicher, eher dan ksl. Mt. die handellungen an die stende gelanget hette, wie dan bescheen, und wir aus der uberschickten copeien vorstanden haben, welchergestalt und maß solchs bescheen ist. Wir wollen uns aber vorsehen, apgleich der ander teil die handellungen und artickel wurde annhemen, dafur wir es doch gantz und gar nit achten können, so werden sich doch eur L. und ir, unser instruction, auch andern unsern gevolgten schrieften nach hierinnen zu halten, auch bey den andern unsern mitverwandten vleis zue haben, wissen, damit man ungetrennet und ungesondert bey unser confession und negster schmalkaldischenn voraynigung pleibe¹, daran uns auch zu sonderlichem, freuntlichem und guetem gefallen beschiet. Dan unther anderm vermercken wir aus vorberurtem kaiserlichem furtragk wol, wie man uns dieses teils gerne stilschweigendt dohin fueren wolt, damit des babsts vormeinte auctoritet von uns auch möcht eingereumbt werden, darauf eur L. und ir nit allain der religionsachen halben, sondern auch, wan es zu der frideshandellung geraichen wirdet, guete achtung geben wollen, damit gemelter babst jhe an keinem von uns dieses teils mit eintzuflechten gewilliget werden, ^{a-}dan unther des antichrist joch sol man uns, ap Got wil, nymermeher wider bringen, dartzue auch Got an tzweifel gnade geben wirdet^a.

So haben wir auch gelesen, was kgl. Wd. zu Polen gesandter an euere L. und euch von wegen des Hg. zue Preußenn acht erworben und ir ime zu antworth gegeben, welche wir uns gefallen lassen. Und zweiveln nit, ir werdet von unsernwegen allen muglichen vleis furwenden helfen, wan von der sachen geradtschlagt, uf das der hertzog der acht muge entledigt werden.

Dartzue haben wir auch vernomen, was sich zwuschen Hg. Heinrichen von Braunschweig und dem von Lunden zugetragen. Und glauben, das der von Lunden vor dem von Braunschweig, do kein teilh vor dem andern vorteil hette, unerschrocken sey. Und wiewol wir uns verduncken lassen, der widerwille werde noch doher haften, das der von Braunschweig mit Dr. Heldenn und andern nit wenig dartzue geholfen, das der von Lunden bey ksl. Mt. vorm jhar in ungnaden bracht wardt, so theten uns doch eur L. und ir uns daran zu gefallen,

^{a-a} *Angestr.*

¹ Vgl. den Beschluss des Bundestages zu Schmalkalden im Frühjahr 1540 über Möglichkeiten und Grenzen protestantischer Konzessionen im Rahmen eines Religionskolloquiums, MENTZ, *Johann Friedrich*, Bd. II, S. 219–221. Mit diesem Beschluss übernahmen die Verbündeten ohne Modifikation das Gutachten der Theologen vom 18. Januar 1540, vgl. MBW.T 9, Nr. 2352, S. 65–84.

das sie sich fuglich erkundeten, woher sich dieser unwillig jetzt muge begeben haben.

Das eur L. und ir die lateinische tragedien unvormarckt wollen austeylen, haben wir gerne gehort. Und wo ksl. Mt. mortbrennens halben nit wirdet ein einsehen haben, so wirdet uns und andern letztlich unleidenlich sein, solcher boßheit die lenge zutzesehen, dan uns gelangt an, das Greventhalh vor wenigen tagen auch ausgebrandt sol sein, wiewol wir bißhier davon keinen gewissen bericht bekommen. Und wiewol ir uns jetzt nichts herwider schreibt, ap ir die urgichten der dreier mortbrenner, welche zur Leuchtenburg einkommen, empfangen, so halten wirs doch darfur, ir werdet sie empfangen haben, weil euch die andern schrift, so wir darneben an euch gethan, zuekommen sein. Wo ir nu deme landtgrafen davon auch bericht gethan hettet, so woltet uns herwider schreiben, was seiner L. darauf zu antworth gegeben ader angetzaigt. Das aber uf den falh, so sie euch nit zuekommen, daran kein mangel, so thun wir euch hierbey davon abeschriefft zuschicken.

So haben wir auch gantz gerne gehört, das dem Kf. zu Brandenburg und dem von Lunden die untherhandellung in den unvorglichenen artickeln abegeschlagen ist worden, dan wir sehen, das der Kf. zu Brandenburg neutral ist und von eins teils religion ebenso vil halten muß als von des andern, welchs wir doch eur L. und euch allain in gnedigem vertrauen haben wollen antzaigen.

Und dieweil die vogleichung in der religion entstehen will, so wollen wir es auch dafur halten, ksl. Mt. werde numehar uf einen eusserlichen friden gedenden und handeln, wo ire Mt. vormeinth, ein turckenhulf zu erlangen, welche gleichwol ane das schwere gnugk fallen will zu laisten, und das sich die stende derselben beladen sollen, nachdem der itzige ungarische kriegk nit vom Turcken furgenomen, sondern von Kg. Ferdinandj, der das kind und erben Kg. Johannsen des reichs gerne entsetzen und sich eindringen wolt, welchen erben als einen christen der Turck bey dem reich vormeinth zu handthaben. Darumb es nit fur ainen solchen kriegk zu achten, der wider die christenheit dißmals vom Turcken furgenomen wirdet, sondern es seint privatsachen, gemelte baide konige widereinander und nit die gemeine christenheit belangendt. Und wiewol der Turck seins tributs halben zu der handthabung des erben bewegt mag werden, welchen tribut ime Kg. Johans vorschrieben, so weiß man doch wol, das Ferdinandus dem Turcken ainen hohern tribut vom Ungerlande hadt anbieten lassen, wo er ime zu den landen vorhelfen und Kg. Johansenn hette vorjagen wollen. Und wo Ferdinandus dasselbe hette zuwegen brengen konnen, so wurde es gewißlich kein turckenzugk gewest, auch kein widerstand bey den stenden des reichs gesucht worden sein. Nun aber sol es der christenheit sache sein und man wirdet mit solcher hulf abermals nichts meher thun dan den Turcken uf die deutzsche nacion vorhetzen, wie hievor auch bescheen ist. Aber wo ksl. Mt. einen bestendigen friden im reich uffrichtet und das chamergericht wirdet reformirt, das es in religionsachen vermuge des nurnbergischen anstandts gantzlichen muß stillerstehen, auch ein gleichmessige besetzung der personen

halben daran beschiet, desgleichen, das uf dieses teils untherdenigs ansuchen und biethen die ksl. Mt. des mortbrennens halben gnedigist einsehen, auch gegen den anschieftern geburliche straf furwende, dan, so gleich ein gemeiner fride im reich in relligion –, auch zeitlichen sachen uffgericht und der Bf. von Meintz, Hg. Heinrich von Braunschweig und ire anhenger fhueren mit irem meucheln, bestellen der mortbrenner forth, so wolt unserm teil solcher fride nichts nutze und uns beschwerlichen sein, hulf wider den Turcken zu thun, und kondten wider gemelte anrichter und, die die mortbrenner wider uns erkeuft, weder recht noch geburlichs einsehen bekommen. Derhalben wil vonnotten sein, eher der turckenhulf halben etwas endtlichs geschlossen, das zuvor die antworth von der ksl. Mt. erwartet werde. Und so sich ksl. Mt. dem rechten und der pilligkeit nach ertzaiigen wirdet, so sol unsernhalben an dem, das ander Kff., Ff. und stende einhelligk und gleichmessigk bewilligen werden, auch nit mangel sein.

Als uns auch eur L. und ir angezaigt, wie der Bf. von Meintz, die baide von Baiern und der von Braunschweig in einem closter zu Regensburg beyeinander gewest und radt gehalten, so wollen euere L. und ir vleis haben zu erfaren, was die sachen gewest und sonderlich, ap es die von Halh möchte betroffen haben. Wo auch Hg. Heinrich von Braunschweig wider uns ader den landtgrafen etwas weither hette ader wurde ausgehen lassen, so zweifeln wir nit, eur L. und ir werden uns solchs furderlich auch zueschicken. [...]. Datum Torgau, Dinstags nach Viti anno domini 1541.

[1. Zettel:] Eur L. und euch uberschicken wir auch hierbey unsere furnembste beschwerung, die wir wider das chamergericht und daran sietzende personen haben. Wo nu der andern unser mitverwandten beschwerung beraitan ubergeben, so werden eur L. und ir diese unsere beschwerungen auch wol zu ubergeben wissen. Das wolten wir eur L. und euch auch nit pergen. Datum ut supra.

[2. Zettel:]^b–Eur L. und euch wissen wir nit unangetzaigt zue lassen, das uns Dr. Martinus sein bedencken, als wir negst zu Wittenberg gewest, angetzaigt, dieweil er sein antworth den marggravischen geschickten der relligion halben gegeben, wie euere L. und euch numeher ein copley davon zuekommen, und auch sonsten so vil befunden wirdet, das keine rechtgeschaffene, cristenliche concordia gemacht noch gemeinthe wirdet, so solt das beste sein, wir forderten unsere theologen alle wider abe, dan des Philippi entbuere man mit grossem nachteil aus der universitet zue Wittenberg lenger. So bedencken wir auch, dieweil Philippus aldo vorhanden, so wirdet biß zum ende des reichstags nit vorpleiben, ein particular und privat handellung uber die andere zu schieften und zu suchen, ap man uns dieses teils mit liesten etwo ergreifen möcht, wie dan zu Augspurg und Franckfurth dergleichen schieftungen auch bescheen und damit kein uffhören war. Wen aber die theologi wegksein, so wurde solchs wol vorpleiben und eur L. und ir hetten alsdan auch dester meher entschuldigung

^b–b *Angestr.*

neben dem, das eur L. und ir von uns darumb keinen bevelich haben. Weil wir uns dan vorsehen wollen^b, ir und die andern stende dieses teils werden ksl. Mt. uf das bescheen furtragen numeher antworth gegeben haben ader nachmals anthworth geben, wo nu solchs bescheen ist ader furderlich bescheen ^cwirdet, davon dan und, eher man derselben antworth vorglichen, die theologen unsers erachtens nit wollen zu entrathen sein^c, so wollet alsdan Mag. Philipssenn, Dr. Creitzinger², auch den Ambstorf furderlich abraisen lassen und inen zwene reuter zugeben, die mit inen biß gegen Andorf oder Olßnitz reithen und darnach wider umbkeren. So überschicken wir euch hiemit einen bevelich an unsern ambtmann zu Voitsberg und Plauen, das er inen biß gein Zwickau zwene reuther zueordenen soll. Und dieweil der Ambstorf der von Magdeburg diener ainer bey sich hadt, wie wir nit anderst wissen, so halten wir es dafur, das sie von Zwickau aus nit meher reuter bedorfen solten. Und dieweil dan Dr. Bleickart auch untherdeniglich bith, das wir ime zu haus wolten erlauben, und er kurtz vor seinem abraisen ein jung weib genomen, so bedencken wir, das ime mit den theologen auch zu erlauben sey. Und wollen, sein stadt neben eur L. und euch zu vortretten, Dr. Melchior Klingen, der furderlich gegen Regenspurg komen und sich gebrauchen lassen sol, dohin schicken. [...]. Datum ut supra.

[3. Zettel:] Als wir diese post an euere L. und euch haben abefertigen wollen, seind uns gleich brief von euch zukomen, am datum haltende zu Regensburg am tage Corporis Christj [1541 Juni 16], die haben wir empfangen und allenthalben gelesen und wollen euch darauf furderlich beantworten. Nachdem aber euere L., F. Wolff, uff ainer zeddel gebeten, euere L., von

^{c-c} *Angestr.*

² Vgl. die sächsischen Gesandten zu Regensburg an Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Hg. Johann Ernst von Sachsen, Regensburg, 1541 Juni 24, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 173r–174v (Ausf.): *Teilen mit, dass der hochgelarte Caspar Creutziger Dr. zum ofternmalh bei uns angesucht und gebetten, dieweil die handlung der religion nuemer dohin gelangt, daß die stende der cristlichen augspurgischen confession- und religionsverwanten sich ires gemuets gegen der ksl. Mt. darauf vernehmen lassen solten und er sich seines bedencken gegen Mag. Phillippo und dem Lic. Ambßdorf gnugsamlich erclert, also daß er sonsten nichts weiter alhie nutz oder zu gebrauchen were, zudeme, daß er auch des von eueren L., kfl. und fstl. Gn., als er anhergereiset, gnedigst vertroestet worden, das wir ime, widerumb abtzuraisen, erlauben wolten etc. Wiewol wir nun in dem gerne euerer L., kfl. und Fstl. Gn. bescheids erwartet, weil er aber itzt abermals darumb angesucht und uns Mag. Phillipus bericht, daß ime wolh zu erlauben, auch darumb selbst gebeten und wir es dafur achten, das dyese sachen nuemer darauf steen, wann sich diß teils stende ires gemuets gegen der ksl. Mt. auf die gehapten religionhandlung vernehmen lassen, daß dieselbige velleicht dißmals ir entschaft erreichen werde, so haben wir im besten bedacht, berurtem Dr. Creutziger zu erlauben. *Gehen davon aus, dass ihnen dies nicht missfällt.* [...]. Datum Regenspurg, Freitag am tag Johannis Baptistae anno domini 1541. Vgl. auch Dr. Caspar Cruciger an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, 1541 Mai 20, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 272r–273v (Ausf.): *Bitte um Erlaubnis zur Heimreise.* Datum Regensburg, den 20. Maij anno etc. 41.*

Regensßburg wider abetzuraißen, frundlich zu erlauben, und wir dan euere L. ander sachen halben bey uns gerne haben wolten, so lassen wir himit gescheen und erlauben euch frundlich, das ir, wan die theologen nach ksl. Mt. vorglichenen und gegebenen antwort, davon der eingelegte zeddel in dieser unser schriefft meldung thuet, von Regensßburg sampt Dr. Bleickharten abreißen werden, das euere L. alßdan neben und mit inen auch abreißen muge. Doch bieten wir frundlich, euere L. wolle sampt den theologen zu uns komen und iren wegk zu uns nhemen. Aber ir, Hans von Doltzk, Hans von Pagk und cantzler wollet zu Regensßburg pleiben und vortziehen und neben Dr. Melchior Klingen, der furderlich gein Regensßburg komen wirdet, als unsere rethe des reichstags doselbst abwarten. So wollen wir euch auch bey ime mher geldt zur zerung zuschicken³. [...]. Datum ut supra.

[4. Zettel:] Wurde sich aber ksl. Mt. antwort halben zu lange wollen vortziehen und euere L., F. Wolff, und die theologen wurden bedencken, das eur darauf vortziehen nit nutze nach dinstlich, uff den vhalh, so ist uns nit entgegen, das euere L. und die theologen ehr abreißen. Datum ut supra.

[5. Zettel:] Wir wissen auch euerer L. und euch nit zu bergen, das uns die von Braunschweig ire gedruckte vorantwortunge wider Hg. Heinrichs schmelich lestern und anruren uberschickt, deren wir euch himit etzliche und darumb ubersenden, ob villeicht dieselben zu Regensßburg nach nit ankomen weren. Daneben schicken wir euch auch zeitungen, so uns von H. Bernharten von Milhen zukomen. Weil dan der von Braunschweig wider im wergk solle sein, lester- und schmächebucher wider den landgraven, uns und den Morthinum ausgehen zu lassen, darauf ir dan zu Regensßburg, do dieselben ankomen undt außgebratet werden, guete achtung geben, uns auch derselben etzliche uberschicken wollet. Und wiewol der von Braunsweig von uns, ab Got will, mit worhait, do doch sein thun eytel lugen und tichten ist, reichlich widerbetzalt soll werden, nachdem es nit anderß sein und dem lestern und schmehen, wie wir uns wol vorsehen, nit gesteuert nach gewhert werden will, so bieten und begern wir doch, wo unser vedter und bruder, der landtgraff, nach zu Regensburg ist, ir wollet mit seiner L. davon reden, solchs auch an die andern stende gelangen lassen und dorauf ir bedenken suchen und bieten, was doch seiner L. und uns hirinnen zu thun, und, weil des schmehens kains aufhorens sein will, ob ksl. Mt. derhalben solt zu ersuchen und umb einsehung zu bieten sein, dan leichtlich zu ermessen, ob solich schmehen und lestern irer Mt. frideshandlung uff itzigem

³ Vgl. Kf. *Johann Friedrich von Sachsen an Hans von Dolzig, Torgau, 1541 Juni 26, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 160r–160v (Ausf.): Sein Kämmerer Hans von Ponickau hat ihn über den bevorstehenden Mangel seiner Reichstagsgesandten an Zehrgeld unterrichtet. Schickt mit Dr. Melchior Kling 3.000 Guldengroschen. Kling war schon einmal auf dem Weg nach Regensburg, wurde dann aber wieder zurückberufen. Dolzig soll diese und die jetzigen Reisekosten Klings und der beiden ihm zugeordneten Einspännigen in seine Rechnung übernehmen. Die beiden Einspännigen sollen in Regensburg zwei oder drei Tage ausruhen und dann mit Zehrgeld wieder zurückgeschickt werden. Auch dieses Zehrgeld soll Dolzig in seine Rechnung übernehmen.* Datum Torgau, Sontags, den 26. Junij 1541.

reichstakg furderlich ader nit etc. Was von den stenden bedacht wirdet, das wollet uns durch eur schreiben berichten. Solten auch des von Braunsweig lesterschriefft und -bucher wider uns so gantz heftigk und mit unvorschambten lugen, wie die zeitungen lauten, gespicket sein, so wollet nit undterlassen, uns gegen ksl. Mt. undterthenigst zu verantworten, mit underthenigster biet, das ir Mt. solichem kainen glauben geben, sundern es fur erticht und erfunden achten, auch unser vorantwortung, die wir selbst mit warheit darwider zu thun willens, genedigst erwarten woldte etc. Was euch nu uff den vhalh von irer Mt. zu antwort begegnet, das wollet uns auch berichten. Datum ut supra. Were aber der landgraff abgeraist, so wollet das, wie berurt, mit seiner L. rethen reden. Ut supra.

768 Lgf. Philipp von Hessen an Johann Feige – Meiningen, 1541 Juni 21

Marburg StA, PA 589, fol. 24r–25v (Ausf.).

Wir bedencken, wo di sachsische churfurstlichen rethe den eusserlichen religionfriden verhindern können, das sie solchs dem Hg. von Cleve tzugut, ^a-do man in, den hertzen, nit mit in solchem frid begriffen wolte sein lassen^{-a}, thun und desfals an nichts erwinden lassen werden, derowegen so persuadire unsren mitstenden mit vleis fur, sie sehen den grossen unkosten, der uns allen unter dem unfriden und besorgniß auflauffe und das gemeinlich iderman zu den erlegungen der anlagen langsam oder unwillig sei, wilcher unkostens man durch einen friden ader anstand einer guten massen erledigt werden mö[*cht*]. Zudem, so hett man auch vernohmen, wa[s] gestalt der Hg. von Cleve verlaufnes jars mit unserm, dieses teils, hohsten feinde und widerwertigen, Hg. Heinrichen von Brunshwig, ^b-unangesehen des, das Hg. Heinrich albereit dertzeit auch mit seinem, des von Cleve, selbst eignem schwager, dem Kf. zu Sachsen, in schandlichen ausschreiben stunde^{-b}, an den burgundischen hove geritten. Wan er nun sein gelegenheit und bequemblichkeit dero ort hette erlangen mögen, das er dann uns und unser mitverwanten wenig geachtet noch bevor gehalten hette etc. Und derwegen bedechten wir, geraten und gut zu sein, wan unß, diesem taile, ein tzimlicher, bestendiger, eusserlicher fried oder anstand uff etzlich jar gedeigen und dero von Goßlar sach zu lidlichen wegen mochten gericht werden, das man solchs nit ausschlug, und hirtzu berede in sonderheit di stett Augspurg, Ulm und, wer sonstet mere dazzu zu vermugen were. Ob dan schon di sachsischenn nit daran, sondern es verhindernen wölten, so mach mit denen, so tzu disem friden oder anstand willig seint, das mehrer. Do nun ein solcher fried oder anstand erfolgte, so konten wir uns der hauptmanschaft diser puntnus auch desto ehr entlestigen.

^{a-a} *Nachgetr.*

^{b-b} *Nachgetr.*

Und damit auch di ksl. Mt. desto ehr einen beständigen friden oder tzum wenigsten einen anstand uff etzlich jar disem tail in der religion gebe, so sage dem H. Granuelle, dem H. von Brade [= *Praet*] oder Naues, wilch du gehalten magest, wann uns diesem teil ein sicherung, frid oder anstand ^cein zimliche zeit uff etzliche jar^c in der religion widerfuhre, so verursachte es das, das diese stend dem ^dFrankreich und^d Hg. von Cleve so vil mehr abgeschnitten wurden; sonsten, do sie des beständigen fridens nit versichert oder des anstands vergewissigt weren, so achteten sie sich so vil mer befugter und verursachter, dem von Cleve ^eoder Franckreich^e beitzupflichten und tzu helfen, ^fnoch inen durch die finger zuzesehen^f etc.

Dieses wolten wir dir also gnediger meinung nit pergen, und du thust daran unser geheiß und gnedige, tzuverlessige meinung. Datum Meinungen, Dinstags nach Corporis Christi anno 1541.

[*PS.*] Schreib uns iderweil neue tzeitung, sprich Hansn Hofman und Ungnaden ahn, di konnen dir wol was neues mitteiln. Lad sie auch einmal zu dir zu gast. Datum ut supra.

769 [Johann Feige] an Lgf. Philipp von Hessen – Regensburg, 1541 Juni 21

A *Marburg StA, PA 589, fol. 19r–22r (Kop.); AV fol. 21v*: An meinen gnedigen fursten und hern zu Hessen etc., betreffend die turckenhulf. Dinstags, den 21 Junij anno 41 zu 3 urn nach mittag Henssel von Zweyprügken domit abgevertigt.

B *koll. Marburg StA, PA 587, fol. 20r–23v (Ausf., stark verderbt).*

Regest mit Ausz.: LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. I, G, Nr. 7, S. 109–110.

Uß meinen nehern schriften, an euere fstl. Gn. geschriben, haben euer fstl. Gn. vermerckt, wöllichermassen die röm. ksl. Mt. den stenden des reichs particulariter der turckenhulf halb proponiert und also gesonderte handlung furgenomen hat. So haben auch euere fstl. Gn. doneben vermerckt, was antwurt die churfursten, fursten, frey- und reichstett und wir uff unserm tail fur antwurt gegeben, also das es auß getailter proposition ain gesonderte handlung werden muessen¹.

^{c-c} *Nachgetr.*

^{d-d} *Nachgetr.*

^{e-e} *Nachgetr.*

^{f-f} *Nachgetr.*

¹ *Vgl. die hessischen Räte zu Regensburg an Lgf. Philipp von Hessen, Regensburg, 1541 Juni 19, Marburg StA, PA 589, fol. 16r–17v (Reinkonz.):* Gestern Sonabent hat die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster herr, durch den H. von Nauia allen stenden lassen ingemain anzeigen, nachdem ir ksl. Mt. verschiner tagen etliche furtreg und propositiones gethan, so begerten ir Mt., dye stend wolten die sachen furdern, damit

Nun ist aber gestern Montags allen stenden ingemain durch Pfgf. Friderichen in namen der ksl. Mt. dis weitter anzaig beschehen, das ir Mt. vergangner tagen die proposition nicht darumb getailt, das daruß ain sonderung erfolgen sollt und also von idem tail insonder antwurt gegeben werden sollt, sonder hab ir Mt. darunder die stritt und irrungen der session bedacht und angesehen und uß demselben den gemainen furtrag underlassen. Mit ernstlicher beger, die stendt des reichs wollten in bedenckung der not und, das der Turck uff den bainen were, zuainander tretten und sich ainer antwurt samptlich und mitainander vergleichen und entschliesen, dann es wer je kain religion-, sonder ain prophanhandlung, darinnen billich nach herkomen und gewonhait des reichs von allen reichsstenden ingemain gehandelt werden solt. Und hat also Pfgf. Friderich nicht allain damaln vor allen reichsstendt ganz importune angehalten, sonder als wir volgends in unserm ratt beyainander gesessen, ist Pfgf. Fridrich wider bey uns erschinen und noch ernstlicher angehalten, daneben auch angezaigt, das sich die andern stendt gern mit uns ainer ainhelligen maynung entschliesen

man furdter zu den ubrigen auch komen konnt. Daruff haben nu die churfursten und fursten mitainander insonder und wir uff unserm tail auch allein, dergleichen auch die frey- und reichsstett geantwurt, namblich wir uff unserm tail, das sich die ksl. Mt. zu erinnern wißt, was bißdaher gehandelt. Nun hetten wir irer Mt. unser antwurt der turckenhulf halb gegeben, daruff wir nu von irer Mt. verner beschaids erwarteten. So weren wir auch erpietens, die andern puncten zu furdern und an uns nichtzit mangeln zu lasen. Und sein daruf gestern und heut zu ratt komen und erstlich im puncten der turckenhulf halb dohin geschlossen, weil der röm. ksl. Mt. von wegen unser, der stendt, die schriftlich antwurt der türckenhulf halb [Nr. 174] uebergeben, das dann daruf irer ksl. Mt. weiter handlung zu erwarten. Und so ir Mt. etwas verner derhalb wurd furnemen, so könnt man further abermoldn die notturft und der stendt gelegenheit schliesen. Aber im handel der religion ist geschlossen, dass man nechst Dinßtag [1541 Juni 21] die drey colloquenten vor die stendt unsers tails vordern und ire relation in beysein der andern theologen anhorn. Volgends sollen die theologen mit den dreien colloquenten und den auditoren des gesprechs von ainem artickl zu dem andern reden und further die stendt dieselben undergehaptten artickl auch beratschlagen und daruf schliesen. Und wiewol wir gern gefurdert, das umb ursach willen, die euere fstl. Gn. selbst ermesen mögen, ain außschuß zu bedenckung der sachen gemacht worden were, so haben wir es doch nit erhalten kinden. Es wurt alhie bey uns gesagt, das der romisch konig nechst Dinstags [1541 Juni 21] hie einkomen soll, doch wisen wir davon keinen grund. [...]. Datum Regenspurg, Sontags, den 19. Junij anno etc. 41. Vgl. auch Dr. Johann Feige an Lgf. Philipp von Hessen, Regensburg, 1541 Juni 17, LENZ, *Briefwechsel*, Bd. III, Kap. I, G, Nr. 2, S. 105–106: Durchleuchtiger etc. Das buch oder der bericht, wöllicher Ro. Kais. mt. von etlichen gutherzigen personen zu vergleichung der religion uebergeben, ist numer inmaßen, wie bewilligt, abgeschrieben. Dieweil es aber die notdurft sein will, zuvor und ee in gemainem unserm und unserer zuverainigten rath davon geredt und geratschlagt wurdet, das söllicher bericht oder buch fleißig durch die, denen es gepurt, als durch die theologen ubersehen und ir bedenken daruber vermerkt wird, so hab ich, damit es dester mit weniger farlessigkait erfolgte, bedacht gut zu sein, das E. f. g. ire hie gelassene theologen zu dem ernstlichen und vleißigen ubersehen furdterlich ermant, und denen geschriben hetten, daruber zu sitzen und sich volgends irs bedenkens vernemen zu lassen, damit man furter mit dester großern frucht furgeen und handeln könnt. [...].

wolten, wie es dann im reich herkomen, und sie beten, wir wolten mit innen davon ratschlagen und samtliche antwort verfassen.

Daruff wir uns dann uff unserm tail underredt und dahin geschlossen, daß wir uns fur uns einer antwort bemelter turckenhulf halben entschlossen, desselben gemuets weren wir auch noch. Dieweil aber die ksl. Mt. begert, das von sämptlicher antwort durch alle stend gehandelt werden sollt, so wolten sie sich derhalben mit den andern stenden einlassen, doch mit dem sonderlichen vorbehalt, das solche handlung gantz unvergreiffenlich und unverpüntlich. Dartzu wurden wir uns mitnichten mit den stimmen ubermehren lassen, neben dem, das wir auch eines fridens und gleichs rechtens zuvor muessten vertroost werden, also, wo man sich schon einer hilf halb wurd verglichen, so sollte doch dieselb in das werck nicht komen one vorgeenden, gemachten bestendigen friden und gleichmessig recht. Und do man sich aber der conditionen solcher hulf halb nicht könt vereinigen, daß wir dann unser notturft vorbehalten haben wollten, dann dises theils sachen weren anderst gestalt dann des gegentheils, uß disem bedencken, daß wir uß dem friden in den unfriden gesetzt. Dann wiewol der nurmbergisch friden das kaiserliche edict und den augspurgischen abschidt uffhube, so wurd doch von dem camergericht nichtsdesterweniger daruff procedirt und die stend dadurch in die acht und andere beschwerden erkent, also daß diß theils unvermeidliche notturft sein wollt, einen bestendigen friden und gleich recht zuvor zu haben, sollt man einiche hulf bewilligen.

Das nu die handlung von der ksl. Mt. erstlich particulariter und gesondert furgenomen und jetzt so stattlich und ernstlich samtlicher handlung und beratschlagung begert wurt, konden wir nicht wissen, warumben es gesucht und furgenomen wurt, dann das mir zufalht, der kaiser möcht es darumben zu irem vortel begern und vermainen, durch das merer der stendt vill und sein gelegenhait zu erhalten, dieweil doch wir uff unserm tail von den andern, wo es zu gemainer beratschlagung komen, umb vill ubermeret werden möchten. Aber die andern stendt möchten des samtlichen schluss darumben begern und daruf uß diser ursach dringen, das sy den ganzen ratt nach irer gelegenhait und vortel furn und dodurch uff ain ganz geringe hulf uß diser bewegnus dringen, das dadurch der gaistlichen und irer guter dester mer verschont wurde. Zum andern, das der kaißer dodurch dester weniger bewegt werd, unserm intent, namblich fridt und recht uffzurichten, inmassen dann von uns begert und gesucht worden, zu wilfarn. Darzu sollt man uff ainer beharrlichen hulf ligen und die furdern und dodurch das landt Hungern erobern und also in des reichs uncosten gewonen werden, so mocht darnach zwuschen kaißer, konig und den stenden under dem, das die stendt Hungern zu dem reich, der kaißer und konig aber inen selbst erobert zu sein achten wurden, unwill und strit ervolgen. Dorumb so werden uß disen und andern ursachen, dero sich euere fstl. Gn. zu erinnern wissen, die andern stendt uff ain klaine und wenige hulf dringen, furnemblich der ursach und verhinderung, unser intent dodurch

abzuschneiden². Darumben und weil sich nu die sachen uff andere weg, wie gehort, schicken und sich gericht haben und auch anderst, dann do euere fstl. Gn. gegenwurtig uff disem reichstag gewest, so bedenck ich die sachen dohin: Wiewol euerer fstl. Gn. bevelch und gegeben instruction in disem puncten der turkenhulf halb uff dem steet, das wir der beharrlichen hulf halb leiß farn und uns von erst nicht vernemen lasen sollten, das doch zu erhaltung unsers intents, namblich des bestendigen fridens und gleichs rechten, numer uff die beharrlichen hulf zu geen und sich stattlich und vill zu erpieten, damit wir dester mer zu dem komen konten, des wir suchen und begern und numer oft darumb angehalten haben. Und das nichtzidesterweniger dohin gedrungen wurd, das man in dißer beharrlichen hulf nichtzit ubersehe, auch nit den adel und die grosen hendler in den stetten, sonder das der großere und merer

² Vgl. *Dr. Gereon Sailer an Lgf. Philipp von Hessen, Regensburg, 1541 Juni 19*, LENZ, *Briefwechsel, Bd. III, Kap. I, G, Nr. 29, S. 138–139*: Durchleuchtiger etc. E. f. g. wissen on zweifel, das etlich spaltungen unter den fursten des andern tails send gewesen und send der turkenhulf halben. Ist aber dise ungleichhait zum maisten hieraus erwachsen, das herzog Wilhelm one vorganden landsfrid sich in turkenhulf einzulassen vermorkt wirt. Hab derhalben D. Ekhen angesprochen. Hat er mir zu antwurt geben: ‚er sehe, das jederman fletier und heuchle, so mieß sein herr auch fletieren‘. Kan auch aus allen handlungen vernemen, das zwischen k. mt. und herzog Wilhalm ain pesunderer anschlag oder praktik ist, der ich noch nit grundlichen pericht hab. Als bald ich aber etwas erfar, will ichs E. f. g. nit verhalten. [...]. Gestern haben unsere gogenparteien pegert, das der kaiser poder tail stend sol zusammen in ain radt verschaffen, das also samentlich von der turkenhulf gehandelt werde. Und ist das die praktik, die mir ain vertrauter hat anzeigt (doch in großer gehaim zu schreiben): sy vermainen, wir sullen uns in ain merers zu machen mit inen einlassen. Hat aber herzog Wilhalm etlich ful abgericht, die zu der turkenhulf on vorganden landsfrid werden pewilligen. Derhalben sy es fur gewis achten, wir werden das merer verlieren. Das hab ich also E. f. g. in aller underthenikait wollen anzeigen. Sunst ist nach E. f. g. abziehen kain geschray, one das h. Hainrich thuet, wie E. f. g. aus D. Seywerts schreiben werden vernemen. [...]. Vgl. *dazu ders. an dens., Regensburg, 1541 Juni 21*, LENZ, *Briefwechsel, Bd. III, Kap. I, G, Nr. 30, S. 139–140*: G. f. und h. Ich hab E. f. g. nachmals [so] geschriben, das ich vermorkh etlicher gemieter und furnemlich herzog Wilhalms anderst dan etwan gesint zu sein. Das pefind ich noch und will dem grund nachgan; was ich erfar, will ich E. f. g. warlich nicht verhalten. Das morkh ich aber, das unser gogentail aller in darraichung der turkenhulf mult [so], nit das sy so gehorsam, sunder das sy uns gern ainen unglimpf auferladen und sagen wolten nemlich, das wir oft ains frids pegert und doch kainen gehalten, sunder etlich aus uns den anstol [so] des frids nit gemaindt, sunder unter dem schein desselben vor wenigen jaren frembde guter an uns gezogen, ander leut vertriben, und uns mer dann die religion gesucht hetten; und dieweil wir jederman wolten laids thun und doch [weder] das chamergericht noch ander recht leiden wolten, so wurd durch dises fridsprechen nichtz anderst dann ain aigener pesuch [so] gehandelt, das wir mochten ander leuten schaden und uns doch nit gewort werden solte, und dieweil wir pishieher unter dem schein der religion uns genutzt und andern geschadet hetten, wer uns khain sollicher frid zu vergunnen. Ich sich in summa, das ander leut auch sich gern wolten freundlich und holtzelig machen mit unserm schaden. [...]. Wie unser gegentayl des grosten artikels der justification mit uns warhaftig oder schalkhaftig verglichen, haben E. f. g. ab disem mitgesanten puechlen, so erst heut ausgangen und D. Ekh gemacht sol haben, gnediglich zu vernemen. [...].

tail uff die geistlichen gericht werd und das auch der papst, Venediger und andere potentaten darzu vermogt werden, wie dann sollicher euerer fstl. Gn. gegebner bevelh verner vermag. Und derhalben so steet an euere fstl. Gn. mein underthenig bit, das sich euere fstl. Gn. gegen uns uff dis mein bedencken der beharrlichen hulf halb erklern und irs gemuets furderlich vernemen lassen, domit wir uns dorinnen zu halten westen und bericht werden mogen, waruf wir handeln und bey den andern stenden unsers tails furdern sollen.

Zum andern, so hab ich nicht underlassen, mit dem wurtempergischen gesanten Dr. Philips Langen vertreulich zu reden, ob er auch achte, das wir durch die schickung, wolliche zu Hg. Ulrichen in der von Eßlingen sach von unsers tails stenden fur gut angesehen, bey gemeltem Hg. Ulrichen etwas erlangen mocht [*sic!*]. Daruf mir Dr. Philips geantwurt, das im gemelter sein gnediger herr dißer tagen geschriben, wolliche schrift diße wort mit sich brechte, das er sich bey Turcken und heiden besser handlung versehen hab³. Dorumb haben si, die wurtempergischen gesanten, recht gethan, das si nichts angnomen, seien es auch irer pflicht halb schuldig geweßen. Dorumben so achtet er, Dr. Philips, wann man schon zu Hg. Ulrichen geschickt, das man nichtzit außgericht oder erlangt het, dann seine fstl. Gn. heten ir die sachen hart furgenomen. Weil ich dann auch selbst dafur acht, das bey Hg. Ulrichen nichzit zu erhalten, so were diße schickung der uncost und die muhe, die daruf geen wurd, wol zu underlasen und uff andere gelegnere mittel und weg zu gedencken, wölliche uff euerer fstl. Gn. bedencken steen wöllen und die euere fstl. Gn., wie den sachen weiter zu thun, wol zu suchen und zu finden wisen werden. Datum Regenspurg, dynstags, den 21. Junij anno etc. 41

[*Zettel:*] Neuer zeitungen sein bey uns des lands Hungern halb, das des romischen konigs volck vor Ofen ainen sturm angelofen, welicher in aber nicht wol geluckt [*sic!*], also das er dannocht bey den 300 personen daran solt verloren haben. Nichzitdesterweniger soll das kriegsvolck dadurch nicht abziehen, sonder sich understeen, Ofen zu graben und das zu sprengen, dan es felh in an kainer proviandt, sonder die mag inen ganz unversport zugeen. So sey auch der romisch konig mit allen andern notwendigen dingen uff drey monat gefaßt. Und wiewol zwen Waschen uff dem weg sein sollen mit ainer zimlichen anzall volk, inen, den konigischen⁴, zuziehen, so versicht man sich doch nit, das si vor dem halben monat Julj dosselbst ankomen werden. Nichzitdesterweniger wurt das volck vor Ofen nicht verrucken, sonder gegen der statt arbeiten. Datum ut in litteris.

³ Vgl. Hg. Ulrich von Württemberg an Klaus von Grafeneck und Dr. Philipp Lang, Nürtingen, 1541 Juni 17 [Nr. 753].

⁴ Gemeint sind die Anhänger und Truppen des verstorbenen ungarischen Königs Zápolya in der Stadt Ofen.

770 Johann von Vlatten an Hg. Wilhelm V. von Jülich-Kleve-Berg – Regensburg, 1541 Juni 21

*Mirbach-Harff Privatarchiv, Bestand Vlatten, Akte 34, fol. 28r–35v (Konz.)*¹.

Nach meinem lesten gethanen schreiben hab ich euerer fstl. Gn. bevelh und der rethe schreiben, den Lgf. von Hessen belangendt, empfangen und hab nit underlassen, den sachssischen cantzlern der sachen zu mehrmalen zu erinnern, umb dieselbige zu furdern, neben erbietung, wes bei ime im rath befunden, mit seinem rath und furwissen euerer fstl. Gn. bedencken und erpieten dem landtgrafen vertruwelich anzuzeigen. Dweil aber gemelter cantzler von seinem churfursten derhalven kein ußtrugklichen bevelh gehabt, hat er sich ungerne on bevelh inlassen willen, sonder fur ratsam angesehen, die handlung byß zu ferner bescheidt seins gnedigsten hern anzuhalten. Jedoch were er nitdesterweniger gnaigt, mitlerzeit nit zu underlassen, das zu underhaltung des landtgraven dienlich wurde sein, versehe sich auch nit, das nach gelegenheit und gestalt aller sachen der landtgraff sich also in der eyle beschlieslich mit dem keyser inlassen solt. *[Sicht]* derhalven nichtsdesterweniger fur ratsam an, das ich euerer fstl. Gn. gemut und erbietung hette Hessen vertrauwet und entdeckt, mit dem anhang, das Franckreich und Sachsen auch ungetzweivelt der neygunng sein sulten, mit beger, das Hessen sich an gheine ander syde begeben, sonder darinne ihrer fstl. Gn. und des gemeynen reichs nutz, fryheit und wolfart bedencken sulte, welchs also beschehen. Dweil aber ire fstl. Gn. fast allerhandt uffsehens hette, haben ire Gn. fur gut angesehen, doctori Walter mein anbringen vertruwelich zu entdecken, folgentz irer fstl. Gn. zu berichten, welchs also geschehen. Und hait sich Dr. Walter gar undertheniglich gegen euere fstl. Gn. ertzeigt und erbotten. Dweil aber der lantgraf eilendts verreden, ist khein entliche antwort von dem landtgrafen an mich gelangt, sonder hait sich erbotten, in kurtzen tagen von dem wege mein furbringen zu beantworten, mit der antzeige, die sache gerade wie sie welle, so sult er nimmermehr bewegt werden, ichtwas gegen euere fstl. Gn. furzunemen, das eueren fstl. Gn. zu nachteil reichen mochte, wiewol er von dem keyser mit grosser gnaden derhalber heftig angesonnen, und das ich das eueren fstl. Gn. kunlich zuschryven soll. Das auch sein fstl. Gn. nichts thun wurde der evangelischer buntnuß zuwider oder eynichem standt im reich zu nachtheil.

Es hait auch Hessen sich gegen dem sachsichen cantzler vernemen lassen, das er nit gemeint sey, sich gegen den Kg. oder kron von Franckreich gebrauchen zu lassen. Und nachdem Morletus auch umb antwort angehalten, haben ire fstl. Gn. denselbigen bynnen Nurnberg bescheiden und ime in eynem waldt fur Nurnberg audientz gegeben und, soviel ich von dem Morleto vernomen, hait Hessen eynen eydt und gelobte von ime empfangen, wes er mit ime

¹ Vgl. *ebd.* fol. 27r–27v den Notizzettel, auf dem Vlatten die in seinem folgenden Schreiben abgehandelten Punkte stichwortartig aufführt.

gehandelt, nyemantz zu vertruwen dan der kgl. Mt. von Frankreich person selbst. Weiß derhalb nicht, was ime fur antwort worden. Jedoch soviel ich vermirckt, soll sich Hessen zum theil mit dem keyser in tractat ingelassen haben, doch uff ferner ratification keyzers und konings. Ist aber selbst des vermodens, das die ratification beydersytz wurde abgeschlagen. Und soviel ich uß der sachsischen und anderer meiner hern und freunde bedencken verneme, so wurd die vermeinte handlung nichts fruchtparlichs uff sich halten, weil Hessen dem kayser artickel furgeschlagen, die dem keyser nit wol doinlich, auch zom theil nachteilich und spotlich weren inzureumen, und das Hessen in solichs thuen furnemlich mit dem keyser sich ingelassen, wabei er desto statlicher bei Sachsen und andern protestierenden, auch Frankreich und euren fstl. Gn. verdedingt und erhalten moge werden, insonderheit der zweyte [*ihren billich = Heirat*] und was demselbigen anhengig ist. Ich bedencke auch darneben und vermerckens uß allerhandt geselliger underredung, das bei etlichen verhofft wurd, das durch den weg euere fstl. Gn. und andere desto balder zu der religionsachen solten mogen getzogen werden, dweil das bundtnuß der religion dem landtgraff freigelassen und, so euere fstl. Gn. darinnen begriffen, kundt oder mocht der landtgraff neben andern euere fstl. Gn. nit verlassen, also das dardurch des keyzers furnemen deß fals auch sult zu begegnen sein und der furgenomene tractat ksl. Mt. gar wenig erschießlich.

Es hait Hg. Wilhelm von Beyern mich in kurtz verruckten tagen zu sich gefordert und anzeigt, nachdem euere fstl. Gn. seiner Gn. alles guten vertrauwen wie dan herwederumb sein fstl. Gn. sich auch zu euren fstl. Gn. versege, so kundt seine Gn. mir vertraueter meynung nit verhalten, doch mit der beger, das solichs in mein herz geschlossen und nyemantz dan euren fstl. Gn. selbst anzeigt werde, nemlich das Hessen seiner Gn. selbst anzeigt hette, was der keyser mit ime gehandelt und das die handlung furnemlich wider euere fstl. Gn. furgenomen, also das der keyser eygner person an Hessen hett begeren lassen, sich in dienst irer Mt. zu begeben, so wult ire Mt. verfugen, das die beide von Nassauwen uff die forderung von Catzenelbogen in [*behoff?*] Hessens solten abstehen und wult ire Mt. die von Nassaw in ander weg contentiern lassen, zudem auch Hessen also reichlich mit underhaltung underhalten als nye kheyn deutscher furst von eynichem keyser gehadt, mit gnedigstem gesynnen, solichs irer ksl. Mt. vetterlichn gemuts zu danck anzunemen.

Darauf Hessen irer ksl. Mt. gedanckt und gebetten, namhaft zu machen, warzu ir Mt. seiner Gn. zu gebryuchen gemeint, mit erbietung etc. Dagegen der keyser geantwort, das solichs on noit, dan ire Mt. gedecht seiner zu gebryuchen in sachen, der er gesessen und wol ußrichten kunne. Es hett aber Hessen sich mit gheiner antwort vernemen willen lassen, fur und yhr [= *ehe*] ime außstrugklich anzeigt, gegen wen er gebryucht sult werden, also das der keyser zum letsten verursacht gewesen, selbst eyn schwer clag uber euere fstl. Gn. zu thun des mutwilligen gewalts und unrechts, so euere fstl. Gn. gegen ire Mt. der

annemung Gellre halb soll begangen haben, darzu der smhae, verachtung und verwerfung, so seiner Mt. nichten, der widtwn von Meilandt², sol begegnet sein, welchs irer Mt. zuzusehen und zu gestatten kheinswegs wult geburen, und gedechte derhalben, euere fstl. Gn. mit hochstem ernst darfur anzusehen und Hessen zu dem handel zu gebruychen, versege sich auch, er solt sich darin unweigerlich ertzeigen. Daruff aber Hessen seine entschuldigung gethan und, gegen euere fstl. Gn. zu handeln, gantzlichen abgeschlagen in ansehung, euere fstl. Gn. ein furst des reichs, dem landtfridden, reichsrechten und -ordnungen unterworfen und sich zu gebur und recht erbietens thete, auch irer fstl. Gn. mit blut zugethan und verwant und fur und fur gute, freundliche nachbarschaft gehalten, mit undertheniger beger, das ire Mt. den zorn wolte fallen lassen und euere fstl. Gn. by gepur und rechten gnediglich handthaben. Es wer aber der keyser uff seiner vorige meynong verblieben und Hessen abermals, sich darzu gebruychen zu lassen, zom hochsten angesoicht, also das Hessen zum lesten verursacht worden, irer Mt. anzutzeigen, das er sich nit allein wider euere fstl. Gn., sonder auch andere stende des reichs ehrn und pflicht halben nit wust inzulassen und wult darumb gebetten haben, das ir Mt. seiner fstl. Gn. solchs gnediglich wult erlassen, und das also der keyser zum letsten mit Hessen sult gehandelt haben, yhe zom wenigsten sich dahin zu begeben, eueren fstl. Gn. ghein hilf oder bystandt wider ksl. Mt. oder das huyß Burgund zu thun. Wie fern aber Hessen sich darin ingelassen, hab ich des gheinen bericht.

Es hat auch ire fstl. Gn. mir angetzeigt, das der Kard. von Mentz seiner fst. Gn. zu erkennen geben, das ksl. Mt. gleiche clag an seine kfl. Gn. selbst gethan und sich fast swerlicher wort und drouwe gegen euere fstl. Gn. vernemen lassen. Aber Mentz hab ire Mt. erinnert seiner zusage des reichslandfridens und rechtens und euerer fstl. Gn. erbietens, mit angehenkter beger, euere fstl. Gn. darubere [*sic!*] nicht zu beschweren, sonder euere fstl. Gn. als eyn jungen ankhomenden fursten, der auch Mentz mit blut zugethan und verwant were, in gnediglichem bevelh zu haben. Daruff der keyser sich gantz entsatzt und Mentz khein antwort gegeben. Und nachdem uß diesem und anderm des keyzers furnemen, sein grimmich und zornich gemut gegen euere fstl. Gn. verstanden kann werden, sicht Beyerens fur gut an, das euere fstl. Gn. die sach nit ubersehe, sonder mit irem bauen und festnuß, auch underhaltung euerer Gn. heren und freund fortfare und ghein ehrliche und lidliche buntnuß abschlage, dan gewisslich der keyser gedenk, euere fstl., Gn. zu gelegner zeit anzugreifen, mit freuntlicher erbietung, womit er eueren fstl. Gn. dienen kundt, solchs wult er mit hochstem begern freuntlich furdern helfen.

Es hait der von Savoyen seinen standt und session uß geheisch ksl. Mt. boven eueren fstl. Gn. nehmen willen, wilchs aber ich ime nit gestadet, also hait derselbig sich im raich fur den fursten beclagt. Es hat aber Hg. Wilhelm

² Hgn. *Christine von Mailand bzw. in zweiter Ehe von Lothringen, Tochter Kg. Christians II. von Dänemark und der Schwester Karls V. Isabella.*

von Beyern von stundt ime angetzeigt, das sein fstl. Gn. uff vielen reichstagen gewesen, aber nyhe vermirckt, das eyner von Savoyen oder vil weniger sein botschaft im reich eynichen standt gehat oder auch dem reich eyniche stuyr oder gehorsam geleist, sonder das Guylich und Cleve bei dem reich von alters gewesen, alle gehorsam geleist, auch ire session biß uff den tag loblich herbracht, derhalben die stende sich nit dahin wurden weisen lassen, Guylich ichtwas nehmen zu lassen und eynem andern ungehorsamen zu geben. Darauf der gesandter gefragt, ob er solichs an seinen hern mocht langem. Ist ime durch Hg. Wilhelm geantwort ‚jah‘ und das ime die antwort von ime, Hg. Wilhelm, selbst gegeben, mocht auch leyden, das es also ksl. Mt. angetzeigt wurde.

Gnediger furst und her! Ich vermircke uß allen handlungen nit anders dan Hg. Wilhelm eueren fstl. Gn. mit gutem herzen zugethan und gneigt, welle derhalber undertheniglich gebetten haben, das dieses mein schreiben also bei eueren fstl. Gn. und dem cantzler vertraut und verswigen pleiben moge.

Belangent die handlung mit Wirtemberg wolt Beyern darin an seinem fleiß nichts erwinden lassen.

Hg. Heinrich von Brunswich hat mir angetzeigt, eueren fstl. Gn. zu [*uber*]schreiben, das er die zusage, so er eueren fstl. Gn. gethan, uffrechtig halten woll und sich gegen eueren fstl. Gn. nit gebruychen lassen. Weiß aber nicht, ob ander auch des gemuts sein werden, so von dem keyser bestochen, Hessen damit meynende.

Es haben die dennische rethe sich mit mir in handlung inlassen wollen, hab aber umb Hg. Frederichs und der pfaltzgrevischen will[*en*] solichs dieser zeit vermyden, auch dweil ich derhalb kheinen bevelh gehapt, jedoch durch den sachsischen cantzlern understochen, das ir bedencken an den Kf. von Sachsen und von seiner kfl. Gn. an euere fstl. Gn. mocht gebracht werden. Sie segem gern eynen fernern verstandt und bundtnuß zwischen Franckreich, Dennemarcken, Sachssen und eueren fstl. Gn.

Der keyser hait heftig mit inen gehandelt, haben aber nit beschließlich sich ingelassen, sonder bestandt gemacht byß Omnium sanctorum. Alles [*sic!*] des keyseris furhabenden handlungen mit Dennemarcken [*sein*] furnemlich Gelre halber furgeschlagen. Es haben sich aber die Denen nit erkleren willen.

Trier ist nit hie, sonder sein cantzler Entschringen und der von Elß. Meinen euerer fstl. Gn. Sachen mit truwen. Des gelaidts halber hab ich mit Entschringen vertruwelich geredt. Dweil Tryr wenich [*...?*] ime thuet, wilt solichs vertruwelich und zum furderlichsten verschaffen. ^a-Entschringen wirdt morgen mit dem Moreleto und mir sich der eynen sachen, eueren fstl. Gn. bewust, in handlung inlassen. Was abgeredt, sol eueren fstl. Gn. nit verhalten bleiben^a.

Ofen ist noch unerobert, aber geschossen, gesturmt und den sturm verlorn. Zweyen waschen sollen fast starck in Hungarn ankhomen sein. Etliche willen von 100.000, die andern von 60.000 sagen. Sy haben ein brug uber das

^{a-a} *Marg. nachgetr.*

wasser geschlagen und ist vermutlich, das Ofen entsatzt werde, fur und yhr des reichs hulf ankomen wirdet, dan die stende furhin, ^byhr sye sich in die hulf inlassen^{-b}, durchuß insgemein eyns gemeinen friddens im reich, auch gepurlichs rechtens von ksl. Mt. willen versichert sein, und ich eracht, das solchs euerer fstl. Gn. notturft thet erfordern. Kg. Ferdinand wurd die woge alhie ankomen. Man versicht sich, das alßdan euerer fstl. Gn. sach, Gelre belangendt, solt furgenomen werden. Dieselbig ire sach ist unbeschlossen noch zur zeit verblieven umb der eyl des Turckens ankomen, wobei die notwendige hilf furhin beratschlagt und geschlossen werden moge. Versehe mich aber, das es in der sachen auch nit nach des keyseris practicken und furnemen gain werde.

Ich verneme uß der rethe schreiben, das mein swager, der cantzler Gogreff, ^cdurch des constables post^{-c} uß Franckreich an mich sult geschriben haben de dato 25. Aprilis. Dieselbige schrift aber ist mir nit zukhomen. Zudem hab ich etliche packet an euere fstl. Gn. und derselbigen rethe durch die frantzösische post zugeschickt de dato 17., 22., 24., ultimo Maij, 7., 9. et [...?] Junij. So nun dieselbige eueren fstl. Gn. nit behendigt, were gar beschwerlich, dweil darinnen fast vertrauwete und eueren fstl. Gn. noidige sachen verfast gewesen.

Morletus und ich willen uns ferner aller sachen notwendig und vertrauwelich underreden und, was zu nutz und wolfart des konings und euerer fstl. Gn. [...?] mach werden, sol durch uns, wolt Got, nit gesuymp, sonder mit hochstem fleiß gefordert werden. Dominus Reim[ondius], advocatus regius³, ist fleissig und treuw in des konigs und euerer fstl. Gn. sachen. Begert, durch euere fstl. Gn. bei der Kgn. von Navarren gefordert zu werden.

^dIch hab zu mehrmaln mit hochster underthenigkeit an euere fstl. Gn. und derselbigen rethe der probstyen Achen halber gesch[riben], auch angetzeigt, wes fur practiken furhanden und mir mitlerzeit in der sachen begegent, aber byß zu dieser zeit khein antwort erlangt. Bitt derhalber zum underthenigsten, euere fstl. Gn. mich gnediglichen beantworten wellen und gnedige vorsehung thun, damit ich in ansehung, das die sach ruchtbar und offenbar, in der leuth spot, rede und vercleynung nit gefurt werde. Solichs will ich gegen euere fstl. Gn. mit hochsten truwen und vleiß understeen zu verdienen^{-d}. [...]. De dato 21. Junij 1541.

Zedel de 21. Junij: Gnediger furst und her! Nach beschluß disses briefs hab ich die gelegenheit funden, Hg. Wilhelm von Beyern anzusprechen, und hab seinen fstl. Gn. euerer fstl. Gn. dancksagung und freuntliche erpietung mit hochstem fleiß angezeigt. Daruff ire fstl. Gn. ire erpietung dermassen gethan,

^{b-b} *Marg. nachgetr.*

^{c-c} *Marg. nachgetr.*

^{d-d} *Marg. nachgetr.*

³ *Raymond Pélisson, französischer Advokat, der in Regensburg in der Auseinandersetzung mit Savoyen den Standpunkt des französischen Königs zu vertreten hatte, vgl. HERMINJARD, Correspondance Bd. 7, S. 58 Anm. 19.*

das sich euere fstl. Gn. im fall der noit des gentzlich zu seinen Gn. sol versehen, das er euerer fstl. Gn. leib, land und leuthen zu irem rechten nit wirdet verlassen und gedenck, neben seinem brudern, Mentz und andern, auch mit zuthun der protestirenden euerer Gn. sach, Gelre belangen, also bei ksl. Mt. zu fordern, das zum wenigsten ire Mt. euere fstl. Gn. bei gebur und recht solt verbleiben lassen, in ansehung aller gethaner gelobten, des reichs landtfridden und abscheidts, auch des geplutz und freundschaft, damit euere fstl. Gn. den stenden des reichs zugethan. Zudem hab ich auch seinen fstl. Gn. angetzeigt, welchergestalt der Kg. Franckreich und euere fstl. Gn. sein fstl. Gn. zum hochsten wulden ersocht und erbetten haben, das die sach zwischen Wirtemberg, seinem shon und Beyern mochte hingelacht werden, mit erbiedung, wes darzu Franckrich oder Guylich fordern khundten, das sy sich des gutwillich wolten erbotten haben etc.

Daruff ire fstl. Gn. mir vertraueter und guedtlicher meynung angetzeigt, das sein fstl. Gn. [*fur?*] solchs der kgl. Wd. und eueren fstl. Gn. zum hochsten danck wuste, will das ouch understan zu verdienen. Aber es were nit on, das sich Hg. Otthenrich von Beyern und Hessen vorlangs in die sach ingelassen, wege und mittel furgenomen, aber bißanher unerschießlich, also das nu nuwelich in handlung dieses reichstags Wirtemberg durch Berndt Göler, seinen rath, by Beyern hette ansuchen lassen, beiderseitz rethe byein zu schicken on bysein Hg. Otthenrichs und Hessens, der verhoffnung, das die sachen also fruchtbarlich soll mogen hingelacht werden, welchs also geschehen, und weren die rethe zu Donauwerd byeyn gewesen, aber nichts entlich abgehandelt. Und dweil furnemlich Beyerns furnemen uff zweyen puncten beruwet, erstlich des von Wirtembergs gemahel ire widomb vermog irer hulichsverschreibung [= *Heiratsvertrag*] zu halten, folgentz gepurliche underhaltung dem shon zu geben oder bynnen Mompelgart oder sunst im furstenthumb von Wirtemberg eynen ehrlichen standt zu verweisen und zom lesten die [*pfennigen?*], so Beyern Wirtemberg furgestreckt, die sich zwischen 30.000, 40.000 oder [...?] fl. verlouffen, zu betzalen oder zu versichern. Nachdem aber die wirtembergische rethe daruff gheinen ußtrugklichen bevelh gehadt, haben sie solichs an iren gnedigen hern zu gelangen angenommen. Es sy aber biß zu dieser zeit noch khein antwort ankhomen.

Also hett sich mitlerzeit Hessen mit hochstem fleiß by Beyern bearbeit, die sach seiner Gn. zu ubergeben und zu vertrauwen. Und hait derwegen Beyern sich zum lesten gegen Hessen dermassen vermircken lassen, das sein fstl. Gn. dem landtgrafen zu ehren und umb fridlebens will[en] sich dahin begeben wult, das der wedomb seiner swester ^edem von Wirtemberg^e sult nachgelassen werden und sein swester uff Beyerns kosten und uß freuntlicher, treuwer zuneygong underhalten werden. Darneben auch waby sein vetter, ^fder junger hertzog^f, desto besser von dem vatter gehalten mocht werden, wer Beyern urputig, die

^{e-e} Marg. nachgetr.

^{f-f} Marg. nachgetr.

schult, §-so Wirtemberg seinen Gn. schuldich-§, nachzelaßen und das allein Hessen sich des befeißige, by Wirtemberg zu erhalten, ime Mompelgarte oder sunst eynen ehrlichen standt im furstenthumb Wirtemberg inzurumen oder aber eyn ehrlich jarlich gehalt geben und zu verordnen, darzu auch zu bezalung der [...] schulden vor den jungen von Wirtemberg, die er uß notturft und armut hette villeicht also machen müssen, mit erbietung, der schuld halber fur Hessen geburliche rechenschaft zu thun, welchs alles Hessen also an sich genomen, truwelich zu handeln, der hoffnung, den handel in eynem bestendigen fridden zu bringen. Daruß man abnemen kundte, das der handlung must ußgewart sein. Im fall aber dieselbige sich zerschluße, wult er der kgl. Mt. und Guylichs als derjhenigen, da er sich eheren und gutzs zu versege, gutlicher handlung zu pflegen mitnichten abschlagen und sich darzu erpotten haben. Dan ire fstl. Gn. wult sich gegen kgl. Mt. nit anders dan freuntlich und bestendiglich ertzeigen, [...] sich auch, ire kgl. Mt. sult auch in derselbigen meynung also beharren, wie gleichsals ir fstl. Gn. sich des zu eueren fstl. Gn. auch versehen.

Ich hab auch nit underlassen, mit dem cantzlern Trier und dem von Elß, die dan dißes itzigen bischofs vertruwesten rethe sein, zu handeln. Und wiewol dieselbigen kheinen bevelh, hab ich dennoch uß iren anbringen so vill vermirt, so der konig irem heren ehrliche, lydliche und annemliche wege wurde furschlagen, das villicht ire kfl. Gn. sich freuntlich sult vernemen lassen, in sonderheit dweil euere fstl. Gn. sich dahin begeben, doch was also verhandelt, das es verswigen und allenthalben vertruwelich vollentzogen wurde. Ich hab understochen, das Morletus sich mit Entschringen in vertruweliche handlung und underredung wirdt inlassen, geselliger wise von dem modo und specificati-on der verstentenuß zu reden. Aber ich besorge, das Entschringen sich nit wirdt bloß geben, sondern furhin gneigt sein, des konigs gemut, grundt und meynung dißsals zu vernemen. Were derhalb nit unrathsam, das des vorigen bischofs Rycharts tractate ersehen und [...] wurden und, wes die kgl. Mt. darinnen ferner bedecht zuzusetzen oder zu endern, solichs mit fugen euere fstl. Gn. zu verstendigen und das euere fstl. Gn. bevelh und instruction entfenge, wie mit Tryr abzuhandlen were, dweil ire kfl. Gn. sich vertreuwelicher mit eueren fstl. Gn. inlassen, dan sunst mit jemantz anders thun wurden, by und kundten beider irer kfl. und euerer fstl. Gn. rethe unvermerckter sachen byeynander khomen⁴.

§-§ *Marg. nachgetr.*

⁴ Vgl. dazu die Abrede zwischen dem französischen Gesandten Morelet, dem Trierer Kanzler Johann von Enschringen und dem Gesandten Jülichs Johann von Vlatten, o. Ort, o. Datum, Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2921, fol. 94r (Notizzettel): De abrede tzuschen H. Morleto, dem trerischen cantzler Enschringen und Johann van Vlatten, gulischer gesanter, ist tzu Regenspurg disser gestalt gewesen: Das de kgl. Mt. von Franckreich irer Mt. gmüt dem Bf. van Trier durch emants vertrauts sulle verstendigen, wie und welcher gestalt ire Mt. den bischoff tzu dienst antzunemen gmeynt, wiefern der bischoff irer Mt. tzugethan und verpflichtet sein sulte, mit antzeig, wes hinwider

Dwyl sich ansicht, das uß der religionsachen ghein entlicher beschluß erfolgen wirdet, das auch der begerte frid und recht, wen der schon also bewilligt, hin und wider soll willen verstanden werden, hab ich mit etlichen chur- und fursten vertruweteten rethen allerhandt underredung gehadt und wirdt by vielen fur gut angesehen, das seorsum Caesare inscio mit den furnemlichsten chur- und fursten eyn bestendiger frid uffgericht und derselbige ins werck gestalt mocht werden. Dweil nu allerhandt bedencken darin syn und villicht der sachen anfang vertruwelich alhie soll willen furgenomen werden, so nu eueren fstl. Gn. etwas daran gelegen, mocht ich erlyden, das euere fstl. Gn. in dem fall ire gemut den rethen alhie oder mir gnediglich erclerten, uns darnach zu richten⁵. [...]. Datum 21. Junij.

dem bischoff derhalber tzu ergentzung [*sic!*] bscheyn sultt, doch das in alle weg des reichs verwentnus, ius imperii, dem bischoff furbehalten seyn, das auch disser handel mit hochster versweigenheit durch treue leuthe und, de nit an den grenitzen gessen, verhandelt sulte werden und das de verpflichtong nit uff etliche jar, sonder des curfursten leben lanck sulte gstat werden. Soe auch ir Mt. fur gut ansien wurde, das der curfurst etliche vertraute rethe in Frankreich ader sunst uff eyne gelegne malstat abfertigen sulte, wurde es deßhalb auch an dem curfursten nit mangelen. Hette derhalber ire Mt. sich tzo ercleren, wi de sachen furgenomen sulte werden und den handel by irer Mt. selbs tzom allergnedichsten tzu fordern.

⁵ Vgl. auch folgende vier Zettel zur Korrespondenz der Reichstagsgesandten Hg. Wilhelms von Jülich-Kleve, o. Datum: Mirbach-Harff Privatarchiv, Bestand Vlatten, Akte 32, (unfol.): – 1. Das gemut zwischen Sachsen, iren zustendigen und ime ist hart gegeneinander verbietet, diejehne, so ime bißanher zum deil zugethan, tragen seines [*handels*] nit allenthalben gefallens. Datum ut in literis. Zedel in des probsten brief an den cantzler de data 1. Junij anno 41. – 2. Der landtgraf begert rechts wider den von Braunßwich und uberweisens desjhenigen, so er ime überschreiben. Der keyser begert, die sach freuntlich zu vertragen. Er wult si also vertragen, das si dem landtgrafen und seinem anhang ehrlich, leidlich und annemig sein solt. Ist aber durch den landtgrafen abgeschlagen und begert, so er solcher were als ime ufgelacht, das er darfur angesehen, do aber nicht, das der ander an der gebur gestrafft werde. – 3. Es ist mir diesen tag uff hoichst vertrauwen zurkennen gegeben, das der keyser die verfaste notel der religion zom furderlichsten dem pabst und andern christlichen potentaten uff der post wirdt zuschicken ihres bedenckens und raiths daruff zu gewarten und das fur derselbigen widerkunft in der sachen khein beschluß sol furgenomen werden. Derjhenige, so mir dis vertruwet, wirdt selbst eygner person [*posthirens abgefertigt*] werden. Er vermudt sich aber, das mitlerzeit in meyns gnedigen hern noch andern furnemlichsten sachen des reichs nichts furgenomen, sonder das die stende mit neben- und kleinen sachen underhalten werden solten. Der bischof Lunden ist heutiges tags Hg. Heinrich von Brunßwich begegnet. Hg. Heinrich hat ime eher und die handt angebotten, er aber die handt in zusehen vieler leuthe geweigert und on aine erbietung von ime abgetreten. Nu ist nit on, das der bischof fur etlichen wochen mir vertruwelich gclaget die untreuwe, so ime von denen von Brunßwich begegnet, als nemlich, das er den keyser eygner person solt gewarnet haben, sich fur dem von Lunden zu [*hueden*], in sonderheit in sachen das landt von Gelre belangen, dweil er dem Hg. von Cleve mehr zugethan dan irer Mt., auch irer fstl. Gn. underthan geboren wer. Zudem, das der von Lunden den keyser eynen narren gescholten und den keyser by [*im?*] eym [*koch?*] und [*...?*] solt vergleicht haben, wie dan der keyser dieselbige stuck dem von Lunden selbst furg gehalten, auch sein entschuldigung daruff empfangen und angenomen, wie

[PS:] Der knecht, so umb Costentz her und Bodensehe angenommen, davon ich euren fstl. Gn. vergangner zeit geschriben, ist nur 2 venlin, syn die Thonauwen hinab ghen Offen getzogen.

771 Klaus von Grafeneck und Philipp Lang an Hg. Ulrich von Württemberg – Regensburg, 1541 Juni 21

Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Ausf.).

Welhermassen di röm. ksl. Mt. unser allergnedigister herr, den geordneten zu dem gesprech ain schriftlich verzeichnus und buch, darin di artickel begriffen, warauf sie im gesprech furfarn sollen, zugestellt, das auch di interloquenten sich etlicher artickel verglichen und, sovil di unverglichen artickel belangt, daß der protestierenden collocutor ir bedencken und artickel irer Mt. in sonderhait ubergeben, haben eure fstl. Gn. ausser der copei mit 15 bezaichnet, so eure fstl. Gn. wir jungst zugeschickt, vernomen. Nun haben wir allererst gesterigs tags diser ding aller abschrift uberkomen, wie eure fstl. Gn. ausser der copei hieneben, mit E bezaichnet, gnediglich vernemen werden. Und seien das di artickel, so in ksl. Mt. furgelegten buch geschriben gestanden, wie die von anfang diser copei bis auf den versickel (*Sequuntur scripta a protestantium colloquutoribus exhibita*) begriffen und bei welchem artickel nichts geschriben, deren haben sich di interloquenten verglichen, aber wo der protestanten collocutor etwas mangels bei ainem artickel gehabt, denselben zum thail oder gantz nit annemen könnenden, haben sie ir mainung darneben geschriben oder ain

dan solichs ferner zu unser ankunft (wilt Got) angetzeigt und allen umbstenden [*erclert*] kann werden. Ist mein bit, das diß zom hochsten [*vertruwet*] und verswiegen bleibe. Wirt allein darumb angetzeigt, das [...?] sich des zuschreibens [...?] meyden und des treuwen [*gleitmans?*] gemut erlernen moge. Er wirdt hoich als eyn underhalter aller mortbrenner hie angegeben, komen vill [*testandten?*] fur augen, sein auch noch vill in leben, die inen besagen. – 4. Fruntlicher, lever swager: *Vertrauliche Eröffnungen eines Gesprächspartners: Am heutigen Tag Audienz des Landgrafen beim Kaiser. Bitte des Landgrafen um Erlaubnis zur Heimreise. Bereits Anforderung der Wagen für die Heimreise des Landgrafen.* Hat derselbiger sich ferner mit mir in rede eingelassen, so de sach hie tzerschlagen, wie dem handel tzo fryheit der teutschen nacion ferner nachzutrachten were. Daruff er mir fruntlich und vertreulich enteckt, das Hg. Wilhelm tzu Beyren dem lantgraffen vertreulich zu [...?] geben, das, so die sach durch ksl. Mt. nit getroffen wollte werden, das er nitdesterweniger, neben etlichen andern eynen furstlichen usserlichen fridden und verstantnus mit den protestierenden ufftzerichten, teutschlandt by alter fryheit und herkomen tzu erhalten, nit ongeneicht were und das der lantgraf sampt andern protestierenden dem nit zuwider syn sulten etc. Ich weiß auch, das Coln, Trier, Mentz, Phals, Wirtzburg Munster und andere mehr dartzu nit allein gneicht, sonder desselbigen begirich syn werden. Der [*keyser?*] hat filfeltichlich mit dem lantgraffen gehandelt, hat tzulest mit seiner eigner hant schriftlichen irer Mt. von sich gegeben, weiß ire fstl. Gn. sich inlassen kunte oder nit. Wie ich aber von vertrauten frunden verstan, wirdt dis furnemen vergeblich syn.

sondern artickel gestellt, wie in der copei neben den artickeln und auch nach obbemelten versickel anfahren (Sequuntur scripta etc.) zu finden ist.

Dieweil dann sollich der geordneten handlung unverbindtlich, sonder erst auf ksl. Mt. und der reichsstend bewilligen ston wurd, auch der ksl. Mt. beger ist, das di stend ir gutgeduncken nit allein in den verglichnen, sonder unverglichen artickeln und, wie di zu vergleichen weren, anzaigen sollen, so haben wir nit wellen underlassen, euren fstl. Gn. des alles zuzeschicken, darmit eure fstl. Gn. dasselbig könnnten besichtigen, auch, was zu bewilligen oder abzuschlagen were, erwegen lassen, volgendts uns, wes wir darauf handeln solten, genediglich zu bevelhen hetten. Solte aber hierin geeillet, auch zuvor und ee eurer fstl. Gn. bevelh uns deßhalb zukome, furgangen werden, wissen wir woll, das wir vermög unser habenden instruction nichts der confession und appologi, auch dem wort Gottes und gewissne zuwider bewilligen sollen, und aber wir uns der geschicklichait nit achten, auch uns nit so vil wissen zuzumessen oder zu vertrauen, das wir könnnten urthailn, welhe artickel der confession gemeß oder nit, so muessen wir hierin eurer fstl. Gn. und der andern stend theologen (denen auch dise artickel zu beratschlagen und zu erwegen under hand geben), auch anderer stend bedencken und mainung hören und, so wir daraus befinden, das ainer oder mer der confession, appologi, dem wort Gottes oder gewissne zuwider sein sollt, wellen wir denselben fur uns nit willigen.

So haben eure fstl. Gn. ausser unserm jungsten schreiben sich noch gnediglich zu erinnern, wie Mgf. Joachim zu Brannenburg, churfurst, vor und ee di relation von den interloquenten der ksl. Mt. beschehen, der unverglichen artickel halben handlung wellen furnemen und aus was ursachen auch es damals von den ainigungsverwandten stenden abgeschlagen, so dann di relation jetzt allen thailn geoffenbart, haben ir kfl. Gn. sollich artickel und, wie di zu vergleichen sein möchten¹, in schriften verfaßt inhalt beiligender copei [Nr. 109], mit 16 bezaichnet, und dieselben den ainigungsverwandten stenden ubergeben, ir antwort darauf begert, ist sollichs dahin gestellt, das die theologen sollich artickel neben den andern besichtigen und erwegen und alsdann di stend deren, auch aller anderer artickel halben sich ainer antwort entschliessen sollen, darumb di notturft unserthalben ervordert wie oben, das eure fstl. Gn. uns ires gemuets, wes wir uns derhalben halten sollen, auch gnediglich wellten verstendigen².

¹ Vgl. GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,2, Nr. 169 und 170, S. 470–476. Vgl. auch Nr. 109.

² Vgl. Hg. Ulrich von Württemberg an Klaus von Grafeneck und Dr. Philipp Lang, Nürtingen, 1541 Juni 24, Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Ausf.): Wir haben euer jetzig schryben der strittigen und unverglichen religion, auch anderer sachen halber und in sonderheit die furschläg und mittel, die durch den hochgebornen fursten, H. Joachimem Mgf. zu Brannenburg Kf. etc., unsern freuntlichen, lieben oheim, zu vererer verglichung unsern religionsverwanten furgehalten, alles inhalts vernomen.

Es seien auch auf den 14. Junij nechstverschinen von der ksl. Mt. die reichs-
stend, nemblich di babstischen zu 7 ur und dise stend zu 8 ur vormittag auf das
rathauß gevordert und den ainigungsverwandten stenden durch Hg. Fridrichen
Pfgf. furgehalten worden [Nr. 173], wiewol die röm. ksl. Mt. wol mögen
leiden, auch gern gesehen, das volgendor furtrag vor gemainen stenden des
reichs beschehen, so weren doch allerlai irrung der session halben furgefallen,
derhalben sich etwas stritts und nachtails zutragen möcht, demnach ir Mt.
bedacht, solhe furtrag jedem thail gesondert furzuhalten, doch wölten ir Mt.
di stend des reichs dhainswegs gesöndert haben, sich auch versehen, es wurden
gemaine stend, unangesehen sollichs gesünderen furhaltens, auf di artickel
desselben ainer ainhelligen antwort entschliessen.

Und ist der furtrag darauf gestanden, dieweil der hungarischen und osterrei-
chischen lande gesandten bisheer nit vernomen, das di stend auf ir werbung
sich in handlung eingelassen, das sie ksl. Mt. underthenigist angesucht, das
ir Mt. dieselbig handlung und turckenhilf belangend bei den stenden furdern
wölten, und dann di ksl. Mt. in bedenkung der religionsachen nichts handeln,
sonder das gesprech zuvor sein endtschaft wellen erlangen lassen, wie nunner
beschehen, so were irer Mt. beger, das neben der religionsach und darzwuschen
in ander des reichs und sonderlich diser sachen furgeschritten, dann der Turckh
were 100.000 starckh in Hungern ankomen, lege nur 26 meil von Ofen. Solte er
dasselbst eingelassen werden oder das einnemen, konnden die stend woll erach-
ten, zu was nachtail, schaden und verderben dasselbig gantzem reich gelangen

Und damit ir nochmaln unser gemuet in den strittigen religionsachen versteen mögen,
so wissen wir euch gnediger meynung nit zu verhalten, als zu meer gehalten tagen
und in sonderheit zu Schmalkalden, da unser eynungsverwandte churfursten, fursten,
graven, fry-, reych-, see-, und handstett gesanten und bottschaften byeinander gewest,
berattschlagt, beschlossen und verabschidet worden ist, dieweil öffentlich am tag und
vermög, auch nach ußwyßung göttlicher schrift unser augspurgischen confession und
daruff gefolgte apologia in biblischer alt und neu testaments geschrift gegrundet und
deren nit in warheit widersprochen werden mag, das wir dann all darby bleiben,
einander darby handthaben und nit verlassen sollen, alles vermög des abschids, an
gemeltem ort uffgericht, und dann unser eynung und verfassung zur gegenwör vermag,
darby wir die sachen ruwen lassen, demnach ir gar nicht, was gemelter confession
und apologia zuwider oder das zwyfelhaftig und disputierlich uff beiden seitten sein
möcht, annemen noch bewilligen sollen. Wir haben auch uß den brandenburgischen
furgeschlagen artickeln uß beweglichen ursachen wol zu glauben, das etliche unser
religion gelerten und theologi derselbigen ein gutteil leichtlich bewilligen wurden,
damit sie den gewalt und zwang der papisten, so von inen lang zeit gebrucht und
die unsern hoch gescholten, in ir hand und zwang bringen möchten, was dann daruß
volgen und wytter hernachkomen, ist leychtlich zu gedencken. Darumb so wölten ir
by der rechten richtschnur, dem wort Gottes, der vilgemelten confession und apologia
pleiben und darus euch nit fueren lassen. Das wolten wir euch also ylend, darnach
zu halten wissen, nit bergen. Uff die ubrigen artickel wölten wir euch auch mit dem
beldesten bescheid und antwurt widerfaren lassen. Datum Nurtingen, den 24. tag Juny
anno 41.

wurde, dise nott und höchste gefar selten auch die stend zu hertzen fieren, sich der antwort furderlich entschliessen.

So hetten der röm. kgl. Mt. comissarien hieneben der ksl. Mt. auch ain verzeichnus ubergeben³, welhermassen ir Mt. bei etlichen fursten und stenden des reichs umb ain particularhilf angesucht, damit dasselbig under den stenden nit irrung brecht, ir Mt. gebetten, sollichs den stenden auch anzuzaiigen und gnedigist zu furdern, wie darin gebetten ist, die copei mit 17 bezaichnet.

Auf sollichen Hg. Friderichs furtrag haben sich di ainigungsverwandten stend ainer antwort entschlossen, wie eure fstl. Gn. ausser der copeien [Nr. 174], mit 18 verzaichnet, zu erinnern. Die antwort ist Hg. Friderich, ferner an ksl. Mt. zu bringen, auf den 17. Junij geantwort worden, darauf hat die ksl. Mt. morgens, den 18. Junij, die reichsstend alle samtlich wider auf das rathauß vordern lassen, ist Dr. Nauis erschinen und doch nichts sonders furgebracht, wann das der ksl. Mt. gemueth und mainung, auch ir gnedigs beger were, daß di stend auf die vorhabenden handlung auf artickel sich ainer furderlichen und ainhelligen antwort entschliessen wöllten, etc. Dagegen haben di ainigungsverwandten stend angezeigt, was die religion belangt, hetten sie noch nit volkomen abschrift der relation, sobald sie aber dieselbigen gentslich uberkomen wurden, wollten sie, sovil an inen, darin furgeen, was aber di turckenhilf betreffe, hetten dise stend Hg. Friderichs jungst anbringen gehört und darauf der ksl. Mt. ain schriftlich antwort [Nr. 174] zugestellt. Zudem, so hetten sich die ander stend des babstischen thails derhalb in particularhandlung eingelassen. Dieweil dann dise stend des alles, auch der widerantwort, so sie von ksl. Mt. auf ir jungst schrift, davon oben meldung beschicht, gewarten mueßten, nit verstendig, wußten sie sich der turckenhilf noch der zeit nit weiter einzulassen. Sollich antwort hat der H. Nauis an di ksl. Mt. zu bringen angenommen und beruemet diser punct auf dem, was di röm. ksl. Mt. disen stenden ferner zu antwort werde geben, darnach wurde weiter davon geredt, was zu thon oder zu lassen sei. Aber gleichwol befinden wir, das der ksl., auch kgl. Mt. gemueth dahin gericht, das sie vermainen, di stend sollen jetzund ain eillende hilf bewilligen und nichtsdestweniger die beharrlich hilf auch furgenomen und berathschlagt werden, und dann unser habende instruction im faal, darin verleibt, sich allain auf ain eillende hilf erstreckht, bitten eure fstl. Gn. wir underthenigklich, uns gnedigklich zu bevelhen, so von ainer beharrlichen hilf geredt solt werden, wes wir uns darin halten, derhalb handeln oder furbringen solten. Dem wollen wir gehorsamlich nachkomen.

Deren von Eßlingen halben haben di stend nichts weiters mit uns gehandelt, aber sovil wir vermercken, werden sie eure fstl. Gn. irenthalb ferner durch ain schrift oder pottschaft ersuchen.

³ Vgl. den Antrag der Kommissare Kg. Ferdinands zur Türkenhilfe, Regensburg, [1541 Juni 14], vgl. Anm. 2 zu Nr. 173.

Die ainigungsverwandten stend haben auch bei ksl. Mt. auf ir suplication, so sie eurer fstl. Gn. halben in sachen Vennigers und Lanndenbergers ubergeben, umb antwort angehalten, hat di ksl. Mt. anzaigen lassen, dweil sollichs das camergericht und enderung der bisheer gebrauchten ordnung belange, so welle ir Mt. das neben ander beschwerungen an di stend lassen gelangen und mit deren rath und gutbeduncken hierin handeln.

Es ist auch di sag, das di kgl. Mt. in wenig tagen hie ankomen und der turckenhilf halb sollicitiern werde.

Wir haben auch der osterreichischen land gesandten instruction und werbung [Nr. 166, Nr. 170], an di reichsstend beschehen, abschrift uberkomen, wie eure fstl. Gn. dabei mit E und D bezaichnet finden werden. Des hungri-schen gesandten furtrag ist lateinisch und mundtlich beschehen [Nr. 171], den stenden nit ubergeben, aber vast dem osterreichischen furbringen gemeß. So wir den uberkomen, wellen euren fstl. Gn. wir denselben auch zuschicken.

Auf den 14. Junij nechstverschinen, ist unser gnediger herr, der Lgf. zu Hessen etc., mit vorwissen und gnedigist erlauben der röm. ksl. Mt. weg und anhaimisch verritten und nur etlich seiner rathe alhie gelassen. [...]. Datum Regenspurg, den 21. Junij 41⁴.

[Zettel:] Gnediger furst und her, wiewol man sich versehen, die röm. kgl. Mt. solt erst in etlichen tagen alhie ankhomen sein, auch die ksl. Mt. gesterigs tags den reichsstenden ansagen lassen, das die kgl. Mt. in kurtzen tagen ankhomen werd, sobald ir Mt. des in gewisse erfahrung khome, wolle ir Mt. daselbig den stenden nit verhalten, so ist doch des unangesehen ir Mt. heut, den 21. tag Junij, umb 4 ur morgens auf der post mit etlichen kleppern ankhomen. [...]. Datum ut in litteris.

[2. Zettel:] *Empfehlungsschreiben der Straßburger Gesandten Jakob Sturm und Batt von Duntzenheim für einen Juden. Auf deren Wunsch schicken sie es ihm zu mit Bitte um Beantwortung.* Actum ut in litteris.

⁴ Vgl. auch Klaus von Grafeneck und Dr. Philipp Lang an Hg. Ulrich von Württemberg, Regensburg, 1541 Juni 20, Stuttgart HStA, A 262 Bü 11, unfol. (Ausf.): *Empfehlung Bechtolds von Flersheim im Auftrag seines Onkels, des Bf. von Speyer, für den Schwager des bischöflich-speyerischen Kanzlers, Dr. Konrad Diem, der vil jar her zu Haidelberg in rechten gelesen, für die Nachfolge des verstorbenen, bisherigen Beisitzers des schwäbischen Reichskreises am Kammergericht, Dr. Moser, und Bitte um entsprechende Einflussnahme bei den schwäbischen Kreisständen, an die der Bf. von Speyer sich auch gewandt habe.* Dieweil aber solhs nit in unser macht und bevelh gestanden, auch die reformation des camergerichts one das alhie furgenomen soll werden, so haben wir disem irer Gn. begern hierin nit sollen oder könnnden statt geben. *Darauffhin hat Bechtold von Flersheim gebeten, die Empfehlung samt der Bitte an den Herzog gelangen zu lassen, was sie nicht ablehnen konnten.* Hg. Ulrich wird hierauf, wes zu handthabung deren gerechtsame dienlich, erwegen und seinen Gn. mit geburender antwort zu begegnen woll wissen. [...]. Datum Regenspurg, den 20. Junii anno 41. [Zettel:] Gnediger furst und herr, als eure fstl. Gn. den Bf. zu Speir in sachen Mgf. Ernntsten zu richter ersucht, *darauf hat der Bischof beiliegende schriftliche Antwort gegeben.* Actum ut in litteris.

772 Kf. Joachim II. von Brandenburg an Lgf. Philipp von Hessen – Regensburg, 1541 Juni 22

Marburg StA, PA 1467, fol. 21r–23r (Ausf.); DV fol. 22v: Jochim Mgf. zu Brandenburg Kf. aus Regenspurg; schreibt der konig sei zu Regenspurg frue inkomen, 2. bericht, was sich, do man von der turckenhilf hab redder sollen, zwuschen Mgf. Jorgen, Hg. Heinrichs und Hg. Johans Ernsten zu Sachssen rethen der session halben hab fur irrung zugetragen, 3. habs buch der scharfrichter funden, wils bei nehster post schicken, 4. Eisleben sei mit Hg. Philipsen von Beirn zu Lengfeld gwesen; praesentatum [*Carthus?*] paenultima Junij anno 1541.

Nichts besonders wissen wir eurer L. noch zur zeit zu schreiben, das seind eurer L. abreisen von hynnen hier furgelauffen were. So ist im kaiserlichen hofe von neuer zeittung bestendigs oder schriftwurdigs auch nichts vorhanden, allein die röm. kgl. Mt. ist gestern vor dato frue umb vier hora in geringer antzall unwissend unser aller hier einkommen, von deren vornommen, das an erobringung der stadt Ofen, wie die rede hier außbrochen, nichts sey. Es haben aber ir kgl. Mt. ein gute antzall krigsfolck dafur und stercken ir armada noch teglich, seind auch gutter hoffnung, dieselbig nochmaln an sich zu bringen. Darzu wolle Goth gnad vorleihen.

Man hat aber diese tage uff begern ksl. Mt., wie es die hohe nodturft erfordert, den artickel der turckenhilf in handlung genommen, welcher anher zu schliessen vorhindert worden, das die stend die protestirenden darzu nit erfordert, sondern unter sich allein davon handlung gepflegen, wiewol wir, die churfursten, des Kf. zu Sachssen botschaft darzu zu fordern, nit unterlassen, auch von der andern stende aussenlassen oder nicht-beruffen nicht bewust. Es hat aber die ksl. Mt. darinnen durch Pfgf. Friederichen gehandelt und solch trennung der stend widerumb zusammenbracht und darauf begert, den handel zum ersten zu furdern. Als aber alle stendt des einig und sich darzu erbotten, auch heut im handel furschreiten haben wollen, hat sich zwischen unserm vettern, Mgf. Georgen, Hg. Heinrichs und Hg. Johans Ernsten zu Sachssen gesandten vor einem teil und dem unruigen manne, Hg. Heinrichen zu Braunschweigk, anders teils der session halber, wie nehermals in der kirchen auch beschehen und eurer L. bewust ist, irrung zugetragen, derwegen unser vetter, Mgf. Georg, auch beider Hgg. zu Sachssen obgenant gesandten uffgestanden und bey dem handel nit sein wollen, sonder sich des gein uns und den andern beklagt, darauf wir beneben des Kf. zu Sachssen und eurer L. gesandten, auch unserm vettern und der andern beider von Sachssen geschickten unser allerseids verwandnus und erbeynung nach solch des von Braunschweigs zunottigen und unbefugten eindringens gein Pfgf. Friderichen als vorordenten der ksl. Mt. uns beklagt, auch unser nodturft furwenden lassen mit zimblichem anziehen und darbieten, darauf er widerumb ein antwort gegeben, dergestalt, das wir von beiden teiln mit etwas scharpfen Worten aneinander gewachsen, doch weil der ksl. Mt. von diesem handel albereid bewust, auch ir ksl. Mt. commissarien zu verhor der sachen geordnet und der von Braunschweig dohin sich beruffen, ist es

dabey blieben, und seind willens, die ksl. Mt. noch heut derwegen zu besuchen und anzusprechen, auch ir ksl. Mt. unterthenigst zu bitten, ime seins frevels und mutwillens nicht zu gestadten, zuversichtig, ir ksl. Mt. in betrachtung, das das hl. reich auf ine allein nit gewidumbt oder deutzscher nation wolfart an dem mhan allein hangt, werden solchs bey ime abschaffen und das gnedigst einsehen thun, das wir seins ubermuts vertrag haben, wie dan euere L. sonder zweiffel dieses handels gelegenheit von iren rethen auch bericht empfangen haben werden. [...] ¹. Datum Regenspurgk, Mitwochs nach Corporis Christj anno etc. 41.

[Zettel:] Auch freuntlicher, lieber ohaim, schwager, bruder und gefatter, wollen wir euerer L. nit vorhalten, das wir die röm. ksl. Mt. derhalb ersucht, darauf dan ire Mt. geschafft, das Hg. Heinrich von Braunschweigk von dem hauß in ermelter sach bleiben solle. So mogen wir euerer L. auch nicht bergen, das itzo unsers abwesens gein Neuburg mit Hg. Ottheinrichen Pfgf. Philips

¹ Vgl. *Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Joachim von Brandenburg, Kartause Eppenberg, 1541 Juni 30, Marburg StA, PA 1467, fol. 24r–25v (Kop.): Dankt für seinen Bericht über die Vorgänge in Regensburg seit seiner Abreise.* Und sovil di handlung der turckenhilf belangt, haben wir unsern rethen gein Regenspurgk geschrieben, sich mit unserm widertail in kain sambthandlung zu begeben noch in einich turckenhilf zu bewilligen, es sey dann, das wir erstet eines gewissen fridens und gleichmessigen rechtens am camergerichht vorsichert seien. Vorsehen uns, euere L. werde dergleichen thun und es in alle wege, sovil ir muglich, dahin befordern helfen, das wir dises teils einen gewissen friden und gleichmessig, unpartheisch recht bekommen mögen. Dann solten euere L. oder wir dises teils on dasselbig in die turckenhilf bewilligen und nit erstet einen bestendigen friden und unparteisich recht haben und uns also desselbigen begeben, so wurde uns hiernachmaln in der religion auch nit geringe beschwerung erfolgen, dero dan euere L. auch erwarten musten. Derwegen so wolle sie sich on ein friden und gleichmessig recht in di turckenhilf ye nit begeben. Sovil angehet den unwillen zwuschen Mgf. Jorgen, Hg. Henrichs und Hg. Johans Ersten zu Sachsen rethe an einem und dem unruhigen, boshaftigen man, Hg. H[einrich] von Brunschweig, wolten wir, das wir darbey gewesen weren. Wir wolten nit underlassen haben, das unser auch dartzu ze thun, und gefelt uns sehr wol, das euere L. und di andern dasselbig an di ksl. Mt. gelangen und umb abschaffung seins mutwillens bitten lassen. Euere L. und ir vetter Mgf. Jorg wollen sich von dem boshaftigen man keinswegs bochen oder hugen lassen, dann wir gedencen, euerer L. und irm vetter, Mgf. Jorgen, unser leib und guter gegen dem unruhigen man beitzusetzen, des sie sich gewislich zu uns versehen sollen. [...] Datum Carthaus Eppenberg am Donnerstag nach Johannis baptistae anno etc. 41. [Zettel:] Lieber bruder und schwager, euere L. las dem vortzweifelten man nichts nach. Sein hoffart wirt Got gewislich straffen. Euere L. finden mich als iren frundt. Euere L. tringe uff den friden, sovil ir muglich, das frid und turckenhilf zugleich gehe. Wils aber nit sein, so sei die ksl. Mt. unser gnediger herr und las uns zu, das wir gegen dem resignot mogen unser heil versuchen. So wollen wir ein cleine turckenhilf thun und sehen, wie wir uns des teuffels erwereten. Euerer L. zu dienen, vom gantzen hertzen bin ich gneigt. *Schwere Krankheit Hg. Heinrichs von Sachsen, zu dem Hg. Moritz auf dem Weg ist.* Wir haben auch gern gehort, das Hg. Othenrich das evangelion predigen lassen wil, hoffend zu Got, der werde sein gnad weiter mittailen und euere L. werden bey im wol ferrer antzuhalten wissen. Datum ut supra. Wir bitten auch fruntlich, euere L. wolle unser handschrift halb, das wir ubel geschriben, mit uns fruntlich zufriden sein, dan euere L. wissen, was wir vor ein guter schreiber sein. Datum ut supra.

unsern predigen Johan Eysleben zu sich gein Lengefeldt erfordert und allerley untered mit ime gehabt, vorhofflich, ob gleich die religionsach unverglichen blieb, darzu doch der almechtig Goth nochmaln wol gnad vorleihen, sein L. werden des ungeachtet sich auch uff der rechten ban leitten und furen lassen. Wir haben auch das buchlein, darinne die scharfrichter ir urteil uber Hg. Heinrichen von Braunschwigk fellen, widerfunden und wollen dasselb eurer L. mit zum besten noch zur zeit gebrauchen und bey negster botschaft eurer L. zusenden. Datum ut in litteris.

773 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Juni 22

Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 142r–148r (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 146v: Was sich vor irrung in der session zwuschen den Mgff. zu Brandenburg und Hg. Heinrich von Braunschweig zugetragen etc.

Als uns eur L., kfl. und fstl. Gn. am datum Zwickau, Sonnabent nach Ascensionis domini jungst verschiennen [1541 Mai 28] geschrieben [Nr. 686] und copeien etzlicher urgichten, dieselben forder dem landgraven zu verlesen, vertraulich zugeschickt, mit begern, an seiner L. und fstl. Gn. zu horen, ob seine L. und fstl. Gn. oder derselben leut die zwenne beruchtigte Georgenn Heuselstein und Jorgen Echter kenneten oder nicht etc., solchs haben wir und, das dieses unerhortes, schrecklichs mortbrennen also uberhandt nympt und solche bösse stuck von hohen personen, wie die urgichten lauten, wollen gebraucht werden, mit beschwerten gemuet vernohmen. Hoffen aber, der almechtige werde demselbigen auch etwan sturn und solch ubel gnediglich abwenden. Und haben demselben nach dem landgraven von eurer L., kfl. und fstl. Gn. schreiben vermeldung gethann, auch die urgichten zugestellet, darob sich seine L. und fstl. Gn. fast verwundert und solches von euren L., kfl. und fstl. Gn. gantz freuntlich verstanden, sich auch deß gegen euere L., kfl. und fstl. Gn. freuntlich bedanckt mit antzeige, das seine L. und fstl. Gn. dieselbigen zwenne als Echternn und Heuselstein nicht kenneten, wolten aber nachforschung haben und auf solche sachen in irem furstenthumb und lande vleissige bestellung thun, ob man hinder diese ding kommen mocht, daß vorstehend und drauende ubel durch Gottes gnade abwenden und die erwegenen, mortbrennische buben, so die angetroffen, zu geburlicher straff bringen. So wollen wir auch des Heuselsteins halben fernere nachfrage, doch unvermerckt, haben und, was wir erharn, euren L., kfl. und fstl. Gn. zu erkennen geben. [...]. Datum Regenspurg, Mjtwoch, den 22. Junij anno domini 1541.

[1. Zettel:] Auch freuntliche, liebe herrn, oheim, vetter, gnedigst und gnedig herrn, wie wir mit dieser post fertig gewesen und Pfgf. Fridrichenn die antwort der stende diß teils [Nr. 179] uff jungst von wegen ksl. Mt. abermals beschehen furtragen gegeben und schriftlich zugestellet, hat ksl. Mt. ansagen lassen, daß

alle Kff., Ff. und stende heut Mitwoch, den 22. tag Junij umb sieben uhr uff dem rathaus sein solten. Alß man nun erschienen, hat Pfgf. Fridrich auß bevelch ksl. Mt. angetzaigt: Nachdeme die ksl. Mt. auß der Kff., Ff. und stende gegebenen antworten vermerckt und befunden, daß sie willig, die turckenhulf und sonderlich ein eilende von wegen der vorstehenden fhar zu beratschlagen und zu schliessen etc., als nehme ire ksl. Mt. solchs von inen zu freuntlichem und gnedigem danckh an, mit bith und begern, dieselbige sachen forderlich vor die handt zu nehmen, damit volgends auch von einer beharrlichen hulf geschlossen werden möchte etc., und daß darneben und mitlerweil Kff., Ff. und stende der ksl. Mt. ir gutbeduncken antzaigen wolten, wie ein bestendiger frid zu erhalten, dartzu dann die ksl. Mt. hochlich geneigt und an irer forderung nichts wolten erwinden lassen, mit gnedigstem erbietten etc.

Als ist man darauf zu rath, nemlich wir, F. Wolffgangg, sampt Hannsenn von Doltzkh, Hannsen von Pagk und cantzler, in der churfursten und Dr. Bleickhart in der fursten rath gangen. Do aber die fursten in daß gemach, darinnen sie rath zu halten pflegen, kommen, hat Hg. Wilhelm zu Baiern die erste session genohmen und nach ime Hg. Heinrich von Braunschwig und darnach aller baierischen fursten gesanten, das also Hg. Heinrichs zu Sachssenn alß dieser zeit des eldisten F. zu Sachssenn rethe, auch Dr. Bleickhart von wegen euerer L. und fstl. Gn., Hg. Johannß Ernnten, außgedrungen und zu geburlicher session nicht haben einkomen mugen. Do nun solchs vermarckt, seint sie auß dem rath gangen, der meinung, sich des bei Pfgf. Fridrichenn alß ksl. Mt. bevelhaber zu beschwern. Do ist inen Mgf. Jorg zu Branndenburg nachgevolgt, mit gleicher beschwerde, daß ime solchs Hg. Heinrichs von Braunschwig halben nicht zu leiden etc., welches sich der Kf. zu Branndenburg angenohmen und unß sampt Hg. Heinrichs zu Sachssen und landgraven zu Hessenn etc. rethen von wegen der erbaynung zu beistandt erfordert und Pfgf. Fridrichen anstat ksl. Mt. vor allen Kff., Ff. und stenden eine antzaige thun lassen, dieses sumarien inhalts: Man wuste sich des reichs herkommen und wie es nuen ein lange zeit damit gehalten zu erinnern. Welchem aber zuwider sich Hg. Heinrich von Braunschwig dieses unpillich, mutwilligen furnemens understunde, die session vor Mgf. Jorgenn einzunehmen, zudem, daß Hg. Heinrichs zu Sachssen und euerer L. und fstl. Gn., Hg. Johannß Ernnten, rethe an geburlicher session verhindert, mit dem anhang, do der von Braunschwig uff seinem unbefugtem, thetlichem anmassen und furnemen beruhen wolte, daß man, uff gegenwege zu trachten, verursacht wurde, damit der von Braunschwig zu vermercken und zu erfarn, daß man seines frevelichen furnemens vertrag haben wolte etc.

Darauf der von Braunschwig widerumb antzeigen lassen, ksl. Mt. were sein zugleich ehr und recht mechtig und hette diese irrung beraitan zu verhör und handlung genohmen, darumb er sich des antzugs nicht versehen. So were er dem marggrafen auch keiner prerogative vor ime der session halben nicht gestendig. Wurde man inen aber auch zu gegenwegen verursachen, so wolte er sich derhalben hiemit entschuldigt haben etc.

Alß ist wider angetzeigt: Dieweil die ksl. Mt., die sachen zu verhoren, bevolhen und verordent, so hette dem von Braunschwig dester weniger geburt, sich dieses mutwilligen, thettlichen begynnens der session halben in werender handlung zu understeen und Mgf. Jorgen aus der session, deren sein L. und fstl. Gn., auch derselbigen vorfharn jhe und allewege in posseß und gewer gewesen, unbefugter weiß zu dringen. Das er aber auch uff gegenwege zu gedencken verursacht, stellte man dohin, allein daß es also geschehe, daß man sichs zu ime zu versehen hette. etc.

Es liese sich auch der marggraff churfurst uffm haus zwischen uns mit bewegtem gemuet der wort vernehmen, seine L. und fstl. Gn. vermerckten wolh, daß man ir gerne auß dem gemeinen rath auch loßwere und möchte etwan auch wolh geschehen. Dann uber diese vorgefallene spaltung, obwolh von den fursten und derselbigen rethen und potschaften dieses teils kein bedencken auf Pfgf. Fridrichenn vortragen angetzeigt, so ist man doch in furhaben gewesen, die meinung der Kff., Ff. und stende des andern teils als das merer zusammenzutragen und dem pfaltzgrafen antwort zu geben. Darauf sich der Kf. zu Brannenburg sampt unß gegen den andern churfurstlichen rethen, dann Maintz ist datzumalh nicht personnlich uffm hauß gewesen, vernehmen lassen, man konnte es fur kein merers achten, dieweil die fursten diß teils nie gehort, und bedechten, daß mit den dingen in rhue gestanden. Wolten sie aber daruber antwort geben, so mochten sie es fur sich thun und leisten und wolten diß teils dartzu unverbunden sein. Do man nun solchs gehört, seint also die sachen datzumalh aufgeschoben und nichts ferner gehandelt worden etc.

Nach mittag umb drei uhr seint wir mit dem Kf. zu Brannenburg und Mgf. Jorgen sampt Hg. Heinrichs zu Sachssen etc. und des Lgf. zu Hessenn etc. rethen auf irer L., kfl. und fstl. Gn. erfordern zu ksl. Mt. in ire herberg getzogen, do dann gleichergestalt der ksl. Mt. antzeige geschehen und abermals durch Eustachium von Schlieben geredt, waß Mgf. Jorgen von dem von Braunschwig begebenet, auch weiß sich die baierischen rethe dem hauß zu Sachssenn zu nachteil der session halben angemasset etc. Darauf die ksl. Mt. antworten lassen, daß sie solche irrung nicht gerne gehört, hetten sich der auch von wegen der vorstehenden, wichtigen sachen nicht versehen, wolten aber ein pillichs einsehen haben etc. Man solte sich auch mit worten und wercken gegeneinander glaitlich halten, dan ire Mt. were bericht worden, daß man heut etwas hart gegeneinander gewesen. Und haben ire Mt. den Kf. zu Brandennburg zu sich allein erfordern lassen und mit seiner L. und kfl. Gn. von mitteln geredt, wie diese irrung die zeit dieses werenden reichstags in rhue zu stellen, nemlich, daß Brannennburg und Braunschwig einen tag umb den andern zu rath geen und, do einer personnlich vorhanden, daß der andere die rethe schicken und also wechselsweiß gehalten werden solte. Aber Mgf. Jorg hat solchs gegen der ksl. Mt. mit unserm und der andern erbainungsverwanten fursten rethe bedencken abgeschlagen. So haben wir auch sampt Hg. Heinrichs zu Sachssenn rethen es dohin gestellet, das, wann Baiern personnlich do weren,

so solte under den rethen Sachssen vorsitzen, wann aber kein furst personlich vorhanden, so solte einen tag Sachssenn, den andern Beiern und also die andern wechselsweiß diesen werenden reichstag sitzen, allen teiln an irer posses und gerechtigkeit unvergreiflich etc. Es hat aber die ksl. Mt. die sachen zu weiterm nachgedencken genohmen und, daß sich diese irrung mit Mgf. Jorgen und den von Braunschwig zugetragen, mag dartzu diennen, das idermeniglich des von Braunschwigs mutwillen desto baß sehen und spurn mag etc. Es ist auch Mgf. Albrecht bei keiner dieser handlung gewesen. Und obwolh die kgl. Mt. bei der ksl. Mt., als itzt gemelte antzeigung geschehen, gegenwertig gewesen und bei irer Mt. gestanden, so ist doch irer Mt. im tittel noch sonst mit keinem wort gedacht worden. Das haben wir eueren L. freuntlicher und undertheniger meinung auch nicht verhalten sollen. Datum ut supra.

[2. Zettel:] Eurn L., kfl. und fstl. Gn. wollen wir auch nicht bergen, daß am verschiennen Montag [1541 Juni 20] daß geschrei anher kommen, als ob Ofenn durch des Kg. Ferdinandj krigsvolck erobert, aber bald darnach ist widerumb gesagt, das nichts daran sein solte. Und ist itzt abermals die sage, daß es also sei, daß Ofenn erobert. Gleichwolh aber seint die reden alß gantz widerwertig, daß man nicht aigentlich wissen mag, waß daran oder nicht. Alßbald wir auch das ferner eigentlichen und gewissen bericht vermercken werden, soll es eueren L., kfl. und fstl. Gn. unverhalten pleiben. So ist der landgrave am verschiennen Dienstag¹ von hynnen widerumb abgereist und seiner L. und fstl. Gn. rethe, nemlich den cantzler, Alexannder von der Thann und Lic. Johann Keudel sampt zweien theologen Dr. Trachenn und den Pistorio alhie gelassen.

Es hat auch ksl. Mt. den Kff., Ff. und stenden des reichs, nemlich der augspurgischenn confession und derselbigen religionsverwanten allein und den andern stenden auch sonderlich durch Pfgf. Fridrichen ein furhaltung der turckenhulf halben thun lassen, der ungeverlichen meinung, wie euere L., kfl. und fstl. Gn. dieselbe auß der stend diß teils darauf gegebenen antwort [Nr. 179] hiebei vernehmen werden. Und ist derhalben gestern vor dato die beratschlagung furgenohmen, doch ist noch nicht zu vermercken, ob auf ein eilende oder beharliche hulf geschlossen wirdet. Dann der churfursten gesanten haben den merern teilh auf ein eilende hulf ire beratschlagung gericht. Darauf auch der kunig heftig tringet, wie euere L., kfl. und fstl. Gn. auß beiverwartem zedel auch zu vermercken. Aber die ungerischenn und osterreichischen potschaften bitten ein statliche, beharliche hulf. Wir versteen auch so vil, daß die Kff., Ff. und stende gemeniglich die sachen dohin auch bewegen werden, das zuvorn friden und recht im reich angericht und erhalten, dohin auch der churfursten rethe geschlossen etc. Datum ut supra.

[3. Zettel:] Dieweil man auch mit abschreibung des buchs und der religionhandlung fertig und villeicht, wann die stende sich ires bedenckens und meinung darauf vernehmen lassen, die religionsach dißmals zu ende gebracht

¹ Gemeint ist der Dienstag der vorausgehenden Woche, der 14. Juni 1541.

und zu andern frideßhandlungen gegriffen werden wirdet, so wollen wir in eurer L., kfl. und fstl. Gn. bedencken und gefallen gestalt haben, nachdeme sich die andern sachen etwas lang und villeicht den gantzen sommer uber, wie sich der ksl. Mt. hendel ansehen lassen, vertziehen möchten und wir mit grossem, schwerem unkosten alhie liegen, auch nun ein lange zeit von haus gewesen, ob euere L., kfl. und fstl. Gn. unser eins teils neben den theologen abzuraisen erlauben wolten, darumb wir auch freuntlich und underthenigst biten. Datum ut supra².

² Vgl. auch Hans von Dolzig an Hans von Ponickau, Regensburg, 1541 Juni 22, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 147r–148v (Konz., eighd., Fragm.): Verweis auf seine Schreiben an Ponickau vom 17. und 20. Juni. Am 21. Juni Ankunft Kg. Ferdinands umb 4 uhr des morgens mit weniger anzalh leutten auf 20 personen. Des tags als den Dinstag noch Vitj oder Corporis Cristj [1541 Juni 21] ist nichts zu vornemen gewesen, was handelung und sachen furlauffen wollen. Szo ist den Montag zuvor nach Vitj, den 20. Juny, F. Hans zu Anhalt als der gesante zu Dr. Martin Lutter auch ankommen sampt seinen zugeordenten. In suma, das die zuvor ergangene und vorloffene handelung die zwen tag uber der ksl. und kgl. Mt. Verdinanden refeyryrth, furgetragen und bericht worden sein. Was sich aber heuth Mitwochs vor mittag ufs neue handelung und irrungen zugetragen, das hath sein bsunder vorneme auß dem gemainen schreyben F. Wolfen zu Anhalt und der zugeordenten rethe, hiebey mit überschickt. Dye kgl. Mt. Verdinandt sein des tags irer ankunft als den Dinstag nach Corporis Cristj, den 21. Juny, bey der ksl. Mt. ob drey stundt allein gewesen ane beysein ander personen mit freuntlichen, bruderlichen underrede, wie zu vormuten etc., das also in solcher kurtzer zeyt die ergangene sachen und handelung, die zeyt uber des werenden raychstags furgestanden, nicht wol gruntlichen mugen erclerth, bericht und bschayden werden. Darumb stat es noch in nauer beratslagung und furslegen etc. Der kgl. Mt. furnemlichen, innerlichen, gehaympten camerrethe sein mit alhir zu Regenspurg: Der H. von Vels, H. Hans Hofmann, der Dr. Genger, vicekanzler. Aber von ainem zu dem andern tag volgen mehr leuth irer Mt. hofgesints. Heuth dato disen abendt, wil Goth, werde ich H. Hansen Hofman haymsuchen. Die turckenhilf wirdeth zu dem heftigsten und gnedigsten begerth, gebetten und angesucht, [derwegen] allen stenden des raychs ingemain daruff heuth dato das furhalten beschehen durch Hg. Fridrichen Pfgf. in namen der röm. ksl. Mt. Aber die ksl. Mt. sein nicht personlichen dabei gewesen. Offen, die belagerung belangende: Mit derselben krygshandelung stat es nach uneroberth, aber man lebt der hofnung noch, wie auf des berckweg alle schychten zu treffen etc. Darzu wil man hofen, das ane noth oder gefharh sey, das lager vor Offen zu vorrucken, obgleich die waschen, szo im anzug sein, ankommen werden, sunder derselben zu gewarten und auf dye noth der schlacht zu setzen sein solte. Mag guth, fursichtyq und vortelhaftig sein, bey den krigs- und velthern anzusehen und zu achten. Das geb ine Got mit gnaden wol zu bewegen. Szo aber das gluck, welchs bey Goth stedt, umschlug, uff den fall wer es erschrecklichen, wie mit Kg. Ludwigen von Ungern der schad furstundt. Suma sumarum, wehe euch abtrunigen und vormaldeyitten darumb, das ir euch understادت zu ratslagen und nicht auß mir allain baut, heten die geschickten des thurms zu Babilonie in disser beratslagung des raychstags, wiewol guthertziger leuth, mit [anruffung?] gotlicher bitten und besorgen den nachteylichen schaden. Domit in Gots gnade treulichen bevolhen. Datum in grosser eylh am Mitwoch nach Corporis Cristj Regenspurg am 22. Juny anno domini 1541 umb 5 uhr gegen nachts. [PS:] Der marggraf churfurst sein am Montag nach Vitj oder Corporis Cristj [1541 Juni 20] nast hivor widderumb von Hg. Otto Hainrichen von Beyern ankommen gewesen, auch die kgl. Mt. des Dinstags vor dato [1541 Juni 21] heymgesucht und angesprochen etc.

774 **Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Juni 22**

Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 168r–171v (Ausf.); DV v. a Hd. fol. 171v: lectum in consilio ultimo Junij 1541.

Bezugnahme auf Glauburgs Schreiben vom 20. Juni, auf die Begründung des Bürgermeisters und des Rates für die Ablehnung des Konzepts, die Türkenhilfe als Vermögenssteuer zu veranschlagen, und auf die Anweisung des Rates für die Verhandlungen über die Türkenhilfe. Wollen dieser Weisung nach Kräften nachkommen. Wollen sich auch nachdrücklich um die gewünschte Besserung der zugesandten Privilegien, die sie gut verwahren werden, bemühen.

Was ihre Zurückhaltung wegen des Besteuerungsprivilegs und ihre Befürchtung angeht, dieweyl solche ding dem Ebf. zu Mentz als des reychs cantzler per Germaniam durch die handt geen müssen, daß eyns dem andern verhinderlich sein moecht etc., dargegen so wollen eurer W. wir nit verhalten, daß es itzt uff diesem reychstag viel ain andere maynung hat, nemlich daß der Ebf. zu Mentz Pfgf. Friderich, dem Obernburger und den andern deß teutschen rhats und cantzley in und vor anfang des reychstags, do er etwas schwach gewest, und in betrachtung der geschwinden lauf und grossen muhe die cantzley umb ain genant gelt zugelassen, sich solcher gerechtigkayt der cantzley dießmals zu geprauchten, und er sich derselben aus gehoerten und veylycht andern mer

[...]. – Vgl. auch Hans von Dolzig an Hans von Ponickau, Regensburg, 1541 Juni 23, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 149r–150v (Konz., eighd.): Wolleth erinnerth und ayngedenck sein mit weytter vorordnung gelds zu notturftiger zerung und erhaltung, wie nast hivor auch ermeldung bschehen, das man nicht weytter fursehung hath dan Petrj et Paulj und achttag darnach zum hochsten ungeverlichs anslags. Drängen des Bgm. von Ulm auf umgehende Rückzahlung einer von Ulm den schmalkaldischen Verbündeten vorgelegten Summe. Bitte des Andreß Hyltner, welcher das ampt Eßfelt innegehabt und jetzt in bayerischen Diensten steht, um Begleichung seiner Geldforderung an die kurfürstliche Rentkammer. [...]. Wir haben die gemeine raychsturckenhulf auf heuth dato in gegenwarth und vorsammlung der raychstende unfreuntlich und unruig angefangen, welchs der byderman Hg. Heinrich von Braunßwig als ain mitfurgenger neben andern vorursacht, wie mein gnedigster herr durch des F. zu Anhalts und den andern zugeordneten rethe schreyben zu vornemen. Es ist ain lautter phudion gewesen etc. Datum in eylh, Dornstag, der achte Corporis Cristj, der 23. Juny Regenspurg anno domini 1541. [PS:] Obwol der ander beybrief den Mitwoch vor dato [1541 Juni 22] aber vorzogen biß an heuth Dornstags fruhe. Es ist wher hynden und forne und alles anregen und anhalten umb die turckenhulf. – Zur Forderung Hiltners vgl. seine Aufstellung über ausstehende Zahlungen, [Regensburg], Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 339r–339v (Kop.): Item, mir stet noch unbezalt aussen, wie volgt: 55 fl. groschen fur ainen abgangen gaul, mere: 26 fl., so mir laut des castners zu Esfelt rechnung seiner hantschrift uff den rechtstag zu Esfelt der Guntzl halben gangen ist. Was ich sonsten fur mercklichen schaden und nachteyl meins beschwerlichen auf- und abziehens halben erlitten, welhs sich in etlich 100 fl. erstreckt, verhoff ich, mein gnedigster her werde in erwegung meiner treuen, fleyssigen dinst sich mit gnedigster ergetzlikeyt furstlich und cristenlich zu halten wissen. Ob auch seine kfl. Gn. meiner dinst halben weyter begert, bin ich urputig, seinen kfl. Gn. ver meniglichen zu dinen. Enderes Hiltner.

ursachen, so unuß unwissentlich, nit beladen wollen etc. Also und dergestalt, wer itzt etwas von freyhayten, lehenbrieffen und anders bey ksl. Mt. auspringen will, der supplicirt an teutschen rhat, darin Pfgf. Friderich der oberst sampt dem H. Naues, und sollicitirt folgens bey Pfgf. Friderichs cantzler, wo es dan erkent, wirt eß in der teutschen kaiserlichen cantzley geschrieben, darnoch durch Pfgf. Friderichen, den H. Naues und den Obernburger unterschrieben. Darnoch wirt demjhenen, so also etwas angebracht und unterschrieben ist, ain zettel gegeben an den H. Granuella oder desselben secretarium, solchen erlangten brief mit dem zettel dohin zu tragen. Do wirt er gesiegelt und taxirt, waß er darfur betzalen sol. Und wie wir hoeren, so greyffen sie waydlich mit der tax daruff. Und khomen also gar nit die brief, so itzt alhie erlangt werden, in deß Bf. von Mentz oder der seynen handt etc., wie mir, Johan von Glauburg, Saul Jude von Binge, so itzt alhie, selbst angezaygt, welchergestalt ain Jude, under den von Ulm gesessen, ain freyhayt auspringen wollen, hab er nit in der mentzischen cantzley wie vor uff andern reychstagen, sonder an obgemelten orthen ansuchen müssen, daselbst er auch dieselbig oberzeltermassen erlangt und bekhommen, wie wir bede dan solchen freyhaytsbrief gesehen, welcher uber die obgemelten unterschreybung durch ksl. Mt. auch unterschrieben gewest etc., welches mich, Johan, desto mer bewegt, der vermaynten pfeffischen ewigen zins halben euerer W. zu schreyben, damit itzt etwas darwider ausgepracht werden moecht etc. *Wenn sie also das Besteuerungsprivileg bessern lassen wollen, was ihrer Ansicht nach auch nötig ist, so brauchen sie wegen des Ebf. von Mainz keine Scheu zu haben. Es ist dafür gerade jetzt die günstigste Zeit, da der Erzbischof die Reichskanzlei nicht verwaltet. Bitten, ihnen das Privileg und die gewünschte Neufassung zukommen zu lassen. Werden sich nach Kräften dafür einsetzen, dass die Besserung erlangt wird. Es ist nach Mitteilung des Stadtschreibers von Nordhausen nicht nötig, dass sie das Original des Privilegs herschicken. Es genügt dem dt. ksl. Rat, wenn sie auf Treu und Glauben versichern, dass Frankfurt ein unversehrtes Original dieses Privilegiums besitzt, und sich erbiehen, es nötigenfalls, wenn gewünscht, vorzulegen.*

Bezugnahme auf die Weisung des Rates, darauf hinzuwirken, dass die Geistlichen ihren Ewigzins zur Ablösung kommen lassen¹. Wollen ihr Möglichstes tun. Glauburg bittet sie für seine Person, alle die Geistlichen betreffenden Sachen strikt geheimzuhalten, dan wie hievor so auch itzt alhie langt mich an, das etlich leut zu Franckfurt seyn sollen, so den phaffen mer dan dem gemaynen nutz genaygt, welche ich verhoff zu Gott mit der zeyt auch offenbar werden sollen etc.

Haben ihnen am 15. Juni die Kopie der Pfgf. Friedrich übergebenen Erklärung der augsburgischen Konfessionsverwandten zur Türkenhilfe [Nr. 174] geschickt. Der Kaiser hat darauf noch nicht geantwortet, sondern alle Stände des Reichs anhalten lassen, über die Türkenhilfe nach altem Brauch ungetrennt und gemeinsam zu beraten und das Ergebnis ihm mitzuteilen. Aber unsere stende der confessi- on, dieweyl sie erstlich durch die andere stende ausgesondert worden, haben

¹ Zum Problem der Ewigzinsen in Frankfurt vgl. HAAS, *Reformation*, S. 260–276.

allerley bedencken darin gehabt, sich nunner samptlich mit den andern eynzulassen, doch zuletzt bewilliget, mit den andern stenden mit vorbehalt, waß in angezogner schriefft vermeldet, und unvergrifflicher und unverbuntlicher weyß sich eynzulassen und die sachen der eylenden turckenhilf halben mit den andern stenden zu berathschlagen etc., wie sie solch ire bedencken und maynung auch in ayn schriefft verfast [Nr. 179] und nechst Dinstag [1541 Juni 21] Pfgf. Friderich in namen ksl. Mt. zugestellt haben, darvon euerer W. wir copey, mit N bezaychnet, hiemit zuschicken. Daruff dan heut vor mittag umb sieben uher hochermelter Hg. Friderich Pfgf. in beyseyn des H. Naues in ksl. Mt. namen allen stenden ingemayn, wie die beyainander uff dem rhathaus versamlet gewest, widerumb angezaygt, daß ksl. Mt. gnedigs begeren were, in betrachtung gegenwertiger noth und, dieweyl der Turck do hereylet, die sachen der eylenden, auch beharlichen truckenhilf halben zu berathschlagen und zu furdern, aber darneben verschwigen, weß die unsern, doch unverbuntlicher weyß, hirin sich eynzulassen bewilliget, und darneben ferners zu erkennen gegeben, daß ksl. Mt. gemuth und maynung were, daß fride und gleychmessig recht im reych erhalten wurde etc. Welchergestalt aber daß beschehen moecht, wolt ir Mt. der stende bedencken darin hoeren etc. Wie aber daruff weltlich und gaystlich fursten sampt den prelaten und graffen, sich zu underreden, in ayn sonder stuben gangen, hat sich ain ungeschickt irrung zwischen Mgf. Jeorgen zu Brandenburg und Hg. Henrich zu Braunzweyg der session halben zugetragen, also das vorgetragener handlung vergessen und der halb tag mit heftiger klag und gegenantwort solcher irrung halben hingepbracht, welche doch nit vertragen noch hingelegt ist worden, sonder alle stende on hinlegung gemelter irrung und berathschlagung deß kayserlichen begerens vom haus gangen, daß wir nit wissen, waß daraus werden will, also seltzam lauffen die hendel durchainander. Und ist warlich ain sonderlich plag Gottes, dieweyl der Turck itzt also gewaltig do herzeugt, das die fursten solchs nit achten, sonder erst umb nerrische ding mit grossem ernst zancken und darzwischen dem Turcken seyner tyranney raum und platz lassen. Gott helf uns und werhe dem Turcken. Dan wie wir unß stellen, werden wir in kurtz alle des Turcken eygen seyn müssen, wo eß Gott nit sonderlich verhutet etc.

Der religion halben versehen wir unß, eß werde morgen, weß unsere drey theologi im gesprech mit den andern sich verglichen oder nit verglichen, vor allen stenden der augspurgischen confession in beysein aller predicanten relation beschehen und daruff weythers aller predicanten maynung gehoert werden, dieweyl der theologen gesprech ain unverbuntliche handlung gewest, waß in den verglichen und unverglichen artickeln noch- oder nit nochzugeben seyn moecht. *Haben ihnen diese Schriften, einschließlic derjenigen, die sie ihnen noch nicht zugestellt haben, mitschicken wollen, aber sie konnten noch nicht abgeschriben werden. Schicken ihnen Kopie der Instruktion [Nr. 166] und des*

Vortrages der Gesandten der fünf österreichischen Erblände [Nr. 170], die vor allen Ständen verlesen wurden. Daraus geht hervor, wie es mit dem Türken steht².

Haben ihnen neulich auch von dem Konflikt zwischen Dänemark und Pommern wegen einiger geistlicher Güter berichtet und angefragt, ob sie diesen Konflikt als Religionsache anerkennen wollen oder nicht. Schicken ihnen in der Anlage einen klaren Bericht über diese Angelegenheit, den sie sich haben beschaffen können. Bitten, die Sache zu prüfen und ihnen Weisung zukommen zu lassen.

Glauburg schickt in der Anlage die Quittung für 180 fl., die er ausgezahlt hat. Datum Regensburg, den 22. Junij anno 1541.

775 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Juni 22

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.).

Druck: ROTH, Zur Geschichte, T. V (ARG 4), Nr. 100, S. 245–248.

² *Vgl. die Würzburger Reichstagsgesandten an Bf. Konrad von Würzburg, Regensburg, 1541 Juni 22, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 403r–403v (Reinkonz.): Seit ihrem letzten Schreiben ist einer eilenden türckenhilfe halber etzliche dage gehandelt worden, es haben sich aber die protestirenden von den catholischen vor sich selbst abgesondert. In dem ist zugefallen, das man, wie von alter gescheen, neben den churfursten nur ain gemeinen reichsrathe etlich tag gehalten, aber die ksl. Mt. sich bearbaytet und noch, die protestirenden in aignen rath wyder einzubringen. Das haben die catholischen stende, nachdem sie sollichs erstlich gheren gesehen, nit widderreden wöllen und der ksl. Mt. sollichs bei inen, den protestirenden, zuwegen zu pringen haimgestellt, uff das auch ir Mt. bei inen handlung pflegen lassen. Als nhun angesternt ain gemain versamlung gewesen und jederman gehofft, die protestirenden sollten sich in die handlung, wie von alter herkhommen, einlassen, haben sie unter anderen anzeigt, wann inen ir gepurliche session (dweil sich zwischen Baiern und Brandenburg derhalb irthumb helt) eingeben und in dem nit weiter bedrangt würden etc., wollten sie sich in die handelung der eilenden türckenhilfe mit den catholischen doch unergrifflich und unverbintlich einlassen etc., welchs begeren Hg. Friderich Pfgf. uff sich gnomen, der ksl. Mt. anzupringen und, was sich ir Mt. daruff resolvirt, den stenden verner anzuzeigen. Uff disem stet die handlung. Wan es aber one die protestirenden were, hetten die catholischen vor etzlichen dagen beschlossen etc. Auß disem allem haben eure fstl. Gn. zü ermessen, wie willig man ist, der kgl. Mt. (und wan die not noch so hoch vorhanden) hilfe zu thün. Dweil aber ir Mt. angestern früwe zu 4 hoer mit 24 pferden postirendt ankhomen, acht jederman, ir Mt. werde die sache furderen, domit der ain oder ander wegk von statten gehe, wye dan allgerayt uff heut zu rath wyder angesagt worden. Die religionsache stet still, derhalb wir mittlerweile Dr. Johan Cocleo die abgeschreiben collücionhandlung [sic!] zugestellt, uns sein gemüt in den neun articuln, darinnen sich die protestirenden mit den catholischen nit verglichen und derhalb ir sonder schriefft ubergeben, anzuzeigen, domit, wan es forter zu handlung khomen sollt, wir das unser auch darzu zu reden wusten. *Rüstungen Kg. Ferdinands und der Türken. Erkrankung des Hofmeisters Heinrich Truchsess von Wetzhausen an schwerem Fieber, Hoffnung auf Genesung. Bitte um Zusendung der Akten in Sachen Schappelspengler. [...].* Datum Regenßburg am Mittwoch nach Albani, den 22. Junij anno etc. 154[1].*

Es hat sich anheut uff die handlung, so wir gestern, den 21. huius, geschriben, zugetragen, das die ksl. Mt. alle reichßstend uff dem hauß zusammenversamblen und durch Pfgf. Friderichen inen furtragen lassen: Ir ksl. Mt. hette von Kff., Ff. und den reichsstenden in irer antwurt vermerckht, das sie sich, die eilenden und beharlichen thurckhenhilf samenlich zu beratschlagen, erbotten, welches ir Mt. zu sondern gnaden gehört und angenumen. Und were darauf ir ksl. Mt. gnedigist begere, das sich die stend in beratschlagung der eilunden thurckhenhilf zum furderlichsten entschliessen wolten, angesehen der eintringenden not. Daneben were ir ksl. Mt. deß gnedigsten vorhabens wie alweg gewest und noch, das friden im hl. reich erhalten werde. Und dieweil dann ir ksl. Mt. zu solhem genaigt, so woltend die reichsstend mittlerweile samenlich auch bedenckhen und ratschlagen, wie und welhergestalt solher friden wurckhlich und zu statlichem handthaben solte uffgericht werden, und solich bedenckhen ir ksl. Mt. widerumb anzaigen, damit darnach ir ksl. Mt. der billichait nach gnedig einsehen haben möcht. Das alles wurd ir ksl. Mt. one zweifel gewislich in allem gnedigen willen erkennen.

Darauf haben sich alle stend, nemblich die churfursten in einen rat, die fursten, prelaten und graven in einem, und die erbern stet auch in einen rath gethon. Als aber die fursten und stend in iren rath khumen, hat Hg. Hainrich von Prunschwickh sich gleich an Hg. Willhelmen von Bayrn, unsern genedigen herrn, gesetzt, und ist dardurch Mgf. Georg von Prandenburg von der geburenden session, wie sein fstl. Gn. furgeben, das dieselbige die eltern vor oder ob Hg. Hainrichen habe, außgeschlossen. Desgleichen haben sich auch Hg. Hannß Ernst, des churfursten bruder, auch Hg. Hainrichs von Sachsen rethe beschwert, das das hauß von Bayrn als Hg. Ludwig, Pfgf. Ruprecht und Hg. Otthainrichs rätthe ob inen zu sitzen understanden. Uff das ist gevolgt, das die churfurstlichen heuser sambt unsers gnedigen herrn Lgf. zu Hessen als di erbverainigte fursten rethe vor hochgedachtem Pfgf. Friderichen als ksl. Mt. verordentem sich eines solhen beschwert und in offner audientz vor allen stenden offenlich nachvolgunde mainung furtragen und anzaigen lassen: Das sich Hg. Hainrich wider alt, löblich herkhumen im hl. reich understee, Mgf. Jorgen von Brandenburg und seiner gebrudern session aigenwilliger, unbillicher und muetwilliger weiß zu tringen. Dieweil nun der churfurst und Mgf. Jorg zu Brandenburg, der Lgf. zu Hessen sambt dem hauß Saxen sich sambt andern chur- und fursten samenlich, der thurckhenhilf zu beratschlagen, einzulassen erpotten, derhalben an inen gar khain mangl erscheinen, in disem hohen werckh furderlich zu handeln, und sich aber gedachter Hg. Hainrich also muetwilliger weiß einzutringen underste, welches hochgedachten heusern khainswegs zu erdulden sey, so hetten sie sollichts der ksl. Mt. anzaigen und darumb ime, Hg. Friderichen, sambt den zugeordneten khaiserlichen rätthen vermelden wellen, damit iren kfl. Gn. nit uferlegt werde, als ob sie an solhem hohen werckh der thurckhenhilf verhinderung thon oder an inen deshalb mangl erscheinen lassen wollten, und noch vil weniger, das sie zu ainicher sonderung ursach geben hieten

[sic!] etc. Und do Hg. Hainrich von solhem nit absten und die ksl. Mt. darin nit geburlich einsehen thun wurde, weren hochgedachte erbverainigte heuser bedacht, darwider gegenweg zu gebrauchen, damit sy nit als muetwilliger weiß von Hg. Hainrichen von ire prerogativa der session gedrungen wurden.

Darauf hat gedachter Hg. Hainrich furpracht, di sachen stund bei ksl. Mt. Di hette hierin commissarien verordnet, und geburet ime, also zu sitzen. Derhalben belibe er dabei und were ksl. Mt. sein zum rechten und aller billichait mechtig und nie beschuldigt, das er jemens wider recht gewalt gethon hett. Ob aber obgedachte heuser gegenwege wolten furnemen, das mueste er auch beschehen lassen und auch dagegen gegenweg gebrauchen. In dem hette er sich, so es darzu kheme, entschuldigt ze halten.

Uff solhes hochgedachte chur- und fursten reden liessen, waß sy angezaigt, das were di warhait, westen solhes darzuthun. Ob nun uber solichs Hg. Hainrich gegenweg furnemen wolte, das liessen sie geschehen und wolten das gewarten, doch das er solichs thete, wie man sich zu ime zu versehen het etc.

Uff das alles ist anheut alle handlung vertzogen und gar nichts gehandelt worden, und versehen uns, ksl. Mt. werde ein solich einsehen hierin thon, damit ferrer weitleufigkhait verhuet werde. Waß nun weiter volgt, schreiben wir hernach. [...]. Datum Regenspurg, den 22. Junij anno 41¹.

¹ Vgl. Wolfgang Rehlinger, *Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg, Regensburg, 1541 Juni 22, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): Verweis auf ihr gleichzeitiges Schreiben an Bgm. und Rat über die heutigen Ereignisse*. Von Ofen ist nichts gewiß, anderst dann das des schloß soll gegraben werden. Ob aber das erobert, stett bey Gott etc. Wier achten dabey, das die irrthumb der session gestillt und uff ein eylende hilf geschlossen werde. Doch soll dieselbig gelaistet werden, so muste unsers achtens vor frid uffgericht sein, wie dann etlich ander stendt auch der mainung seindt. Kgl. Mt. ist heut vil stundt allain bey der ksl. Mt. gewest. Uff morgen, achten wier, werden die handlungen widerumb angefangen der turckenhilf halben. Aber die religion belangendt, kan die sach nit geeylt werden. So sendt die schriften und puch noch nit widerumb abgeschrieben uß verhinderung der gescheften. Dr. Gereon [Sailer], pitten wier, wölle eure fursichtige W. 300 fl. uff unsers genedigen herrn landtgrafen begeren entrichten. Die sollen in nechster Franckfurter meß widerumb betzalt werden. Damit eurer fursichtigen W. willige alltzeyt. Datum Regenspurg, den 22. Junij zu nacht zu 9 urn anno 1541. – Vgl. dazu die *Geheimen von Augsburg an Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel, Augsburg, 1541 Juni 25, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.): Ihre Schreiben vom 20. und 22. Juni*. Zweifelnd nicht daran, das ir eurm erbitten gemeß ains ersamen rats und gemainer stat Augspurg er, reputacion, alt herkommen, freihait und wolfart mit allem treuen vleiß furdern und helfen handthaben und, soviel an euch, nichzit erwinden lassen werden. Sagen euch auch deshalb fruntlichen danckh, zudem es eur selbs und eurs vatterlands sachen sind. So wöllen wir neben ainem erbern rat auch darzue thun, was uns Gott verlihen hat, und seiner gotlichen macht das ander befehlen. So haben wir gern gehort, das unser tail der turckenhilf halb der maynung ist, diselb nit ze laisten ausser aines gemainen fridens, es wurd dann di unvermeidlich not so gross etc. Wollen doch solche maynung noch der zeit in gehaimbd behalten und, wa uns von der röm. kgl. Mt. ytzit anlanget, uns wissen mit erhaltung beschaidt darnach ze richten. Was sunst antwurt erfordert, werdt ir in ains ersamen rats schreiben bericht empfaen. Wissen nichtz neues. Wolltens

776 Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Juni 23

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 161r–163v (Ausf., eighd., teilw. chiffir.¹); DV v. a. Hd. fol. 163v: Was Morletus uff der wiederrais von dem landgraffen verstanden etc. Philippus sein bedencken uber das buch hab gestalt, davon er summarie außzug thut schicken etc. Item, warvon er Dr. Bruck hab geschrieben etc. Ant[word] darbey.

Eueren kfl. Gn. weiß ich in unterthenickeit nicht unangezeigt zu lassen, das <der Moreletus> vor zweien tagen wider anherkomen und mier angezeigt, das ehr nicht ferne <von Nurmbergk beim landgraven itzt auf der widerraiße geweßen und von seinen fstl. Gn. vormargkt und vorstanden, das seine fstl. Gn. zu der handlung mit Franckreich nicht genaigt>, auß ursachen, das ehr mit <der ksl. Mt. in handlung stunde, und, wie er, der Morelet, besorgete und vormargkt, so mocht villedicht solch handlung bereit beschlossen sein. Es het sich der landtgraff vornemen lassen, das sein fstl. Gn. sich vhist ungerne in solch handlung eingelassen, were aber darzu vorursacht, das sein fstl. Gn. in irer bewusten sachen² keinen trost vormercken mugen> und, wie mich bedunckt, <so ist gemelter Morilet etwas trauriger geweßen dan zuvorn, sagt auch, das ime der landgraff darneben vortreuliche antzeige, die er dem konigk vormelden solt>. Darumb mochte ehr villedicht nicht fast lang alhie vorziehen, wiewol ehr des noch nicht entlich entschlossen. Und ob ime euere kfl. Gn. ichtes bevelhen wolten, das wolte ehr treulich und vleißig außrichten etc.

Ferner weiß eueren kfl. Gn. ich in untertenikeit nicht zu bergen, das, sider die sachen der turckenhulf vorgenommen, von der religion nichts gehandelt noch

euch als unsern besonder lieben frunden sunst nit pergen. Datum Sambstag, 25. Juni 1541. – Vgl. außerdem Wolfgang Reblinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg, Regensburg, 1541 Juni 25, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): Verweis auf ihren Bericht vom 22. Juni. Hatten gehofft, man wurde gestern in ainen oder den andern sachen mit der handlung furgefaren sein. Aber die ksl. Mt. und di sachen sind der irrige session halben vertzogen und ist also den 23. und gestern gar nichts gehandelt worden. Aber anheut zu sechs uren werden die christenlichen stend zusammenkhumen und der dreien zum gesprech verordenten herrn theologen relation, waß in solhem gesprech gehandelt, auch waß di ursachen seien, das sie etlich articl angenumen und etlich gewaigert haben. Und hat verrer die ksl. Mt. heut zu acht uren allen reichßstenden, vor ir Mt. zu erscheinen, auch ansagen lassen. Waß weiter volgt, schreiben wir hernach. Von Ofen und Ungern haben wir nichts gewiß. Allain sagt man, das die Thurckhen gewislich, Ofen zu retten, nit uber 22 meil ligen sollen, und soll Ofen an etlichen orten angefangen sein zu graben und noch hoffnung, solhes zu erobern. Got verleich uns sein götliche gnade. Amen. Wollen dem gestern eingegangenen Schreiben von Bgm. und Rat nachkommen. Erwarten Informationen zu den Supplikationen Karls von Welden [Nr. 374] und der Anna Oliver. Datum, den 25. Junij zu 6 uren vor mittag anno etc. 41.

¹ Die chiffrierten, marg. v. 3. Hd. dechiffrierten Stellen sind in spitze Klammern gesetzt.

² Anspielung auf die Bigamieaffäre Lgf. Philipps von Hessen.

derselbigen gedacht ist, allein, das die fursten und stende diesses teils sich entschlossen, von der handlung zu unterreden und zu ratschlagen, was der ksl. Mt. auf das buch mochte zu antworthen sein, welchs sich aber bißher vorzogen. Und wan es gleich vorgenommen wirdet, so lest es sich alßo anfahren, das wol ezliche tag auf solche unterrede gehen werden, dan die theologen, so noch alhie seindt, fast alle haben ganz kein lust noch willen zu dem buch, auch zu den ersten artickeln, die nicht so hoch streitig. Und hath Mag. Philippus sein bedencken lateinisch gestellet³, welchs auch einen sumarie bericht der handlung begreift. Das thu eueren kfl. Gn. ich hiemit untertenigst ubersenden, den es in der eil nicht mogen vordeutsch werden. Und wirdet sich mein gnediger her von Anhalt und wier andern, obgleich, von den sachen zu reden, angefangen wurde, in kein entliche antwort noch schlus einlassen, biß euerer kfl. Gn. bevelh und bedencken auf das zugeschickte buch und handlung vornomen wirdet.

Und als euere kfl. Gn. in nechstem irem schreiben unter anderm melden, das sie kein gefallens gehabt, das ich derselbigen das buch und artickel nicht vorlengst zugeschickt, als bitte ich untertenigst, mein entschuldigung gnedigst zu vormercken. Und ist eigentlich und gewißlich wor, das mier unmuglich geweßen zu derselbigen zeit, solch buch und artickel abschreiben zu lassen, dan der H. Granuell hath alwege den gebrauch gehabt, das ehr das buch aufs hauß bracht und widerumb dodannen nach der unterrede mit sich genomen oder nemen lassen, allein einmall heth es sich zugetragen, das ehr das buch liegen lassen, habe ichs zu mier genomen und die titel in eil aufgezeichnet, die auch eueren kfl. Gn. zugeschickt worden und dornach alsbaldt das buch wider uberantwortet, welchs magistro Philippo allenthalben wol bewust und mier des, auch was ich sonsten mermals treulich und im besten erinnert, im gesprech der sachen wol gewarzunemen etc., zeugnus geben wirdet, den es haben sich die ding seltzam zugetragen. Und wolten es euere kfl. Gn. gnediglich darvor achten und halten, do mier muglich geweßen, solche abschrift zeitlicher zu erlangen, ich wolte daran nichts haben erwinden lassen. Und bit derwegen, euere kfl. Gn. wolten mich dißfals gnedigst entschuldigt nemen, dan ich wolte je nicht gerne einigen vleiß, muhe oder arbeit sparhen in allem dem, so eueren kfl. Gn. zu gnedigem gefallen gereichen mochte, vil weniger ichtes thuen oder unterlassen, darob euere kfl. Gn. einiges mißfallen schopfen mochten etc. Ich habe auch vor wenig tagen meinem gunstigen, hern Dr. Brucken, geschrieben und gebethen, mier bei eueren kfl. Gn. forderlich zu sein, das, wan die religionshandlung zu end bracht, wie sonder zweifel in kurz geschehen wirdet, euere kfl. Gn. mier widerumb gnedigst anheim erlauben wolten, wie ehr meines vorhoffens solche vorbith bei eueren kfl. Gn. wirdet vorgewandt haben. Und ist derwegen auch mein untertenigst bieth, euere kfl. Gn. wolten in gnedigster betrachtung des vilfaltigen reißen sich hierauf mit gnedigster antwort gegen mier vornemen

³ Vgl. CORP. REFORM. IV, Nr. 2278, Sp. 413–419 (lat. Fassung) und GANZER/ZUR

lassen und dießes meines schreibens kein ungnedigß mißfallen haben. [...].
Datum Regensburg, den 23. tag Junij anno domini 1541⁴.

777 Die hessischen Reichstagsgesandten an Lgf. Philipp¹ – Regensburg,
1541 Juni 23

Druck: LENZ, *Briefwechsel*, Bd. III, Kap. I, G, Nr. 8, S. 110–113.

Uß der nehern, mein des cantzlers schrift an E. f. g. beschehen haben E. f. g.
vermerkt, was fur ein sönderung nach dem keiserlichen furtrag, der turkenhulf

MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,2, Nr. 190 und 191, S. 538–542 und S. 543–547 (lat. und dt. Fassung).

⁴ Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard, Torgau, 1541 Juni 28, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 177r–178r + 184r–184v (Ausf.): *Hat seinem Schreiben vom 23. Juni entnommen*, wie solchs der Moreletus fur bericht gethan, das ime zur antworth gefalle. Nun muß man es gescheen lassen und den dingen zusehen. Unser hergot wirdets wol schicken. Das von der religion weither nichts gehandelt, glauben wir wol und, wan allain die turckenhulf nach gefallen erlangt wirdet, so wurde man baide religionsach und den friden wol anstehen lassen. So gefelt uns auch des Philippi bedencken, darin er sich der gesprechshandellung halben städtlich erclert und unverholen ausdrückt. Wir begern aber, du wollest uns durch dein negstes widerschreiben zu erkennen geben, wie solchs bey dem Philippo verursacht ist worden. Das wir dir negst geschrieben und zu ungefallen vormerckt, das du uns nit zeitlich überschickt ader die substantz zu erkennen geben hast, dieweil man sich neben dem artickel der justification noch dreier furnemlichen puncten im gesprech vorglichen solte haben, warauf dieselben rueten und stunden, ist aus deme bescheen, wie du aus unserm schreiben vernomen. Dan dieweil berurter artickel von der justification, wie er im buch steet, ist umbgeschrieben und uns davon ein copey zugesandt, so hette es der andern dreier artickel halben auch sollen bescheen können, zuefuerderst, dieweil doch das buch ainmalh liegende plieben und du dasselbe erlangt und die capita herausgezogen. So hadt der von Anhalt, die rethe und du in vorigem schreiben gebetten, das wir uns unsers gemuts furderlich ufs buch wolten lassen vornehmen, und uns ist doch darbei nit geschrieben worden, ap es eben die artickel weren, wie sie im buch stehen, deren sich man von erbsunde, vom freien willen, vom glauben und wercken vorayniget. Und wusten es noch nit, wo wir es nit aus der itzigen des Philippi antwort verstunden. Dieweil es aber den vertzugk haben kan, das wir des Martinj und Pomeranj bedencken auch hören mugen, wie wir inen dan geschrieben, so hadt es nu dest weniger mangels. Das haben wir dir nit pergen wollen. Datum Torgau, Dinstags nach Johannis Baptiste anno domini 1541. [Zettel:] *Seine Bitte um Erlaubnis zur Heimreise. Aus seinem letzten Schreiben werden Dolzig, Pack und er entnommen haben*, warumb wir euch dreien nit erlauben kondten, dan fur ains, so weiß man auch nit, was der kaiser mit der religionsach machen wil, zum andern, so hastu nu bekenthnus bey dem Granwelh und andern, mit denen ye tzu tzeiten lateinisch und je tzu tzeiten vortreulich gehandelt muß werden. Zuedem, das auch gnanten baiden rethen zue schwer fallen wolt, alle brief und bericht selbst an uns zu stellen. Darumb wollest deins vortziehens halben gedult tragen. [...]. Datum ut supra.

¹ *Das Aktenstück ist in der archivalischen Überlieferung stark verderbt und nicht rekonstruierbar. Deshalb wird der Text des Drucks unverändert übernommen.*

halb proponirt, under den stenden des reichs eingefallen und wölchermaßen die keis. mt. durch herzog Fridrichen pfaltzgraven fleiß furwenden lassen, dardurch die sachen in samptlichen rath aller stend gezogen, auch furter gleichhellige antwort erfolgen möcht. Was auch die stend unsers theils daruff geantwurt, darvon haben wir E. f. g. in sollichem nehern schreiben den effectum angezeigt. Domit aber E. f. g. die recht gestellt antwurt, wie die pfaltzgraf Fridrichen uberantwurt, auch lesen möcht, schicken wir E. f. g. copien.

Als nun die reichsstend uff solliche handlung gestern mittwochs uff das rathhaus ervordert, ist inen in gemein durch herzog Fridrichen dis anzeigen beschehen, das die keis. mt. gern vernomen, das sie sich in ein hülf wider den Turken einlassen wollten, und das mittler zeit im heiligen reich frid und recht erhalten werden sollt. Dieweil aber die not des Turken halb groß und zugegen were, so begerte ir keis. mt., man wollte die eilende hülf unverzogenlich fur die handt nemen, die berathschlagen und bewilligen, mit beger, das auch die stend iren rath und gutbedunken anzeigen wollen, wölcher gestalt mitler zeit ein bestendiger guter frid im heiligen reich erhalten werden möcht.

Uff diß beschehen pfaltzgrafs Friderichs furhalten sein die chur-, fursten und stött, jeder in seinen rath, abgetretten. Und als nun die fursten in ir stuben gegangen, sich samptlich zu berathschlagen, haben sich hertzog Wilhalm in Bayern und hertzog Heinrich von Braunschweig neben einander gleich nach den geistlichen fursten gesetzt; und als Marggraf Georg, Pommern, Anhalt und die fursten mitsampt den gesandten der protestierenden stend in die stuben gangen, sein die beed hertzog Wilhalm von Bayern und hertzog Heinrich stillsitzen bliben, nicht uffgestanden gegen den andern fursten, als sonst die gewonheit ist; hat sich marggraf Georg mit seinen räthen bedacht, ist ein weil also steen bliben, und hat also hertzog Heinrich unsern gnedigen herrn marggraf Georgen von der session gedrungen.

Gleicher gestalt, als sich unsers gnedigen hern, hertzog Heinrichs zu Sachsen rath zwischen hertzog Ludwigs in Baiern und die Zweibrüggischen setzen wöllen, sein die bemelten Zweibrüggischen zu hertzog Ludwigs rethen geruckt, und also den Sächsischen die session abgedrungen. Und ist nach dem allem weiter ervolgt, das hertzog Wilhalm des reichs marschalk [Wolf v. Pappenheim] angesprochen, umbzufragen; des er sich aber beschwert und davon protestiert, dieweil der session halben irrung were, ob er dann nicht ein jeden fursten nach seiner gespür fragen wurde, das sie ime dasselb zu gnaden halten wollten. Also ist one fursatz [so] im rath ein aufbruch worden; und seindt die Sechsischen, sich zu bedenken, uß dem rath gegangen: denen hat marggraf Georg von Brandenburg nachgefolget; so wollt uns auch nicht gepüren, weil es die heußer Sachsen und Brandenburg belanget, stillzusitzen, sonder giengen mit Brandenburg auch uß dem rath; darnach folgten uns die Beyerischen-Zweibrüggischen und der Luneburgisch sampt den beeden fursten von Anhalt, graf Joachim und graf Hansen – also blieb von den protestierenden niemandt im rath.

Und wurden die sachen durch den churfursten zu Brandenburg, marggraf Georgen (dem sollicher begegneten mutwill sehr und beschwerlich zu hertzen gieng), item die chur- und furstlichen reth, Sachsen und uns, wie dem allem zu begegnen, gerathschlagt, und volgends pfaltzgraf Fridrichen in beisein hertzog Wilhalms, hertzog Heinrichs von Braunschweig und der andern fursten und der abwesenden pottschaften allen diser furhalt gethon, das er, marggraf Georg, und seine vofahren des churfurstlichen hauß Brandenburg allweg und je ir session im reich vor Braunschweig hergebracht, daran auch jetzt durch hertzog Heinrichen thätlich und mutwilliglich verhindert und also an seiner posseß turbiert und betrüebt were; mit bitt, die keis. mt. wollte mit hertzog Heinrichen verschaffen, ine an seiner prerogativ unentsetzt zu lassen; wo nit, so müeßte man nach mitteln gedenken, dodurch marggraf Georg bei seiner posseß beleiben möcht.

Des verantwort hertzog Heinrich von Braunschweig mit dem, das er marggraf Georgen keiner prerogativ gestuende etc. mit dem anhang; weil man sich etlicher trowort vernemen lassen, ob er dann auch mittel und weg furnemen wurd, so wollt er sich derhalben hiemit entschuldigt haben. Marggraf und die erbinungsverwandten hinwider: hertzog Heinrich sollt dieselben mittel und weg dermaßen furnemen, das man sich des zu ime versehen möcht etc.

Und diser anzeig nach, wölche pfaltzgraf Fridrichen und andern keiserlichen commissarien beschehen, sein volgends der churfurst von Brandenburg, marggraf Georg persönlich, die churfurstlichen und die andern sächsischen reth und wir nach mittentag vor der keis. mt. erschienen und irer keis. mt. in beisein der kön. mt. eröffnet, was unschicklicheit und mutwillens sich hertzog Heinrich heut understanden, uber das, das haus Brandenburg anderst herkommen [so]. Darus ir keis. mt. zu vernemen, wer die sönderung verursacht, das heut zu samptlicher handlung nicht hett mögen gegriffen werden; und were irer mt. darunter nicht verschont; so möchten zu erhaltung des hauß Brandenburg gerechtigkeit andere weg furgenomen worden sein; mit bitt, marggrafen und den Sächsischen ir session zu verschaffen, dann es wollt schwer falhen, von gemeines des reichs sachen zu reden, do sie darunder des irn sollten entsetzt werden.

Daruf hat die keis. mt. geantwort, das sie disen stritt gantz ungern gehort und sich versehen, die fursten sollten sich zu einander gethon und von den sachen gerathschlagt haben; hett sich auch versehen, die fursten sollten sich in habendem gleit, darinnen sie jetzt weren, solcher scharpfer wort, wie dann ir mt. geschehen zu sein berichtet were, enthalten haben, ferrern unlust zu vermeiden; weil es sich aber also zugetragen, so wolle ir mt. einsehens haben; doch weil man in dem gleit hie were, so sollten sich bede theil mit worten und werken gleitlich halten.

Brandenburg, Sachsen und wir begegneten irer mt. wider: wir hofften, ir mt. hett sovil vermerkt, das wir zur sönderung nicht ursach gegeben; so könnten sich auch ir mt. erinnern, wes marggraf Georgen nehermals in der kirchen vor

irer mt. von hertzog Heinrichen begegnet, do dann sein f. g. wol hetten uf weg könden bedacht sein, wo irer mt. darunder nicht verschont worden; und wollte er, marggraf, zu keiner weiterung ursach geben; wo es sich auch sollt zutragen, wollten sich sein f. g. irer mt. begern nach der gepür halten.

Also hat sich die keis. und kon. mten. in die handlung geschlagen, etliche furschlag gethon, namblich, das der marggraf einen tag hinauf gehn und den andern seine rath schicken; also sollt es auch hertzog Heinrich halten, und mit einander abwechseln. Wir haben aber in stattlichem rath funden, das dem marggrafen solch furschlag und mittel keins wegs einzureumen gewest, dann er hett sich domit von seiner posseß geben; zu dem, wann hertzog Heinrichen der vorsitz gestattet werden sollt, so wurde volgen, das der marggraf sein session nach allen hertzogen allererst nemen und nahent bei E. f. g. sitzen müeßt; wöllliches ime gantz untreglich, nicht zu rathen oder zu willigen gewest. Ist auch irer mt. gewegert und zu anderer handlung komen, darinnen es auch noch unerledigt steet, die wir E. f. g. neben dem, wie diser stritt zum endt komen würdet, bei nechster pottschaft berichten wöllen. Sein E. f. g. etc.

778 Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Erasmus Ebner – Nürnberg, 1541 Juni 23

Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 133r–134r (Kop.).

Sollen ihre beiliegende Gegendarstellung der bambergischen verglaitung halben nach vorheriger Prüfung und gegebenenfalls Verbesserung dem Kaiser einreichen.

Und nachdem wir vermutten, der artickel der eylenden turckenhilf halben soll nunmer entledigt sein, so wollet uns berichten, wie es darumb gestalt, ob man die mit geldt oder volck erstatten muß, damit wir uns mit annemung der knecht, der wir gleichwol etlich mit uncosten aufhalten lassen, darnach richten mugen. So ist uns eur schreyben bey Anthoni Korben gestern Mitwochs [1541 Juni 22] tzu mittag auch tzukumen, welichs wir seines inhalts vernummen. Und was die turckenhilf belangt, habt ir unse[rs] versehens nunmer genugsamen bericht, allein, so die laistung diser eylenden hilf des bewilligten dritten tails auf gelt gestelt werden solt, so ist unser maynung, das ir euch im selben auch nit schwer macht, doch mit dem abzug, inmassen ir das vor euch habt, darein ir euch unser notturft und gemeiner statt nutz nach tzum pesten werd wissen tzu richten.

So ist euch hievor geschriben der underhaltung halben unser verwaltung regiments und cammergerichts etc., derwegen, umb ein entliche quittung zu erlangen, tzu handeln, desselben und passawischen tzols halben, dieweil die kgl. Mt. geen Regensburg ankummen, wollet ingedenck sein, dasselbig tzu handeln und in vltzihung tzu pringen.

Wir haben die tzugeschickten abschrift des puchs entpfangen und wollen dasselbig eurm begern nach nymand abzuschreyben stattgeben, sonder das in pester enge behalten. Allein haben wir fur notturftig angesehen, dosselbig dannoch unsern theologen, nemlichen Dr. Wentzeln, Dominico Schleuper, Oseandern, Vito und dem Thoma Venatorio durch unsern ratsfreundt Jheronimus Paumgartnern tzuzustellen, ir bedencken in solichem einzunemen, doch mit solicher verpflichtung, das sie solich puch fur sich selbst nit abschreyben oder abzuschreyben gestatten, dem sie unsers versehens nachkumen werden. Was wir dann derhalben von inen vernemen, solichs bleybt euch auch unverhalten¹.

Beiliegend Mitteilung der Stadt Hammelburg, welichermassen ein Schott und silberkremer etliche cleinot den Juden daselbst versetzt, wie ir darauß vernemen werdet. *Haben nur erfahren können, dass der Betreffende jetzt in Regensburg sein und faylhaben soll.* Dieweil er dann unser burger, *sollen sie nach ihm suchen und ihm das Schreiben übergeben*, damit er seinen schaden verhalten konne, und euch wiewol diser geringen sachen, darynnen wir eur gern verschonen wolten, nit beschwern. Das kumbt uns von euch tzu gefallen. Hie bey uns nu werd [*sic!*] soll ein silberkremer sitzen, Hanns Klain genannt, der ytzo tzu Regenspurg ist und fayl hat. Den mocht ir unvermerckt bemern, ob er derselb were. Dem werd ir wol wissen recht tzu thun. [...]. Datum under unsers eltern Bgm. Jheronimus Holtschuhers petschir Donderstags, 23 Junij 1541 vier stundt nachmittag, durch Heintzlein Weydenhofer².

¹ Vgl. *Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Erasmus Ebner, 1541 Juni 30, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 142v (Kop.)*: Die Resolutionen der protestantischen und der altgläubigen Stände zur eilenden Türkenhilfe haben sie samt den von Kg. Ferdinand mitgeteilten Kundschaften zur Kenntnis genommen. Und ist wol beschwerlich, das sich die sachen dermassen in vertzug schicken, ydoch können wirs nit pessern und müssen erwarten, was weytter hernach kumbt. Was uns dann belangen mag, darynnen werd ir die notturft wol wissen tzu handeln etc. Unsers predicanten magister Veytten halben aber, dem ist neben den andern, wie ir hievor vernommen, das tzugeschickt puch tzu berathschlagen zugestellt. Was sie nun in solichem bedencken werden, welichs wir furderlich tzu beschehen verhoffen, das soll euch auch unverhalten pleyben. Solt aber die notturft sein, Mag. Veytten widerumb hinabtzuverordnen, so seyt ir unsers gemuts auß unserm schreyben, den 20. dits monats, genugsam bericht, welichs wir euch hiemit nit haben verhalten wollen, und seind euch tzu allen freuntlichen willen genaigt. Datum under unsers eltern Bgm. Jheronimus Holtschuhers petschir Donderstags, 30. Junij 1541 ein stund nach vespertzzeit, durch den Heintzlein Weydenhofer.

² *Aus dem Juni 1541 liegen außerdem noch folgende Nürnberger Korrespondenzstücke vor: Die Älteren von Nürnberg an Clemens Volkamer, 1541 Juni 23, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 134r–134v (Kop.)*: Empfang seines Schreibens mit den beiden Karten. Soll wegen der magrevischen taylung Erkundigungen einziehen. Wegen Dr. Eck lassen sie es bei ihrem früheren Schreiben. Erlaubnis zur Heimreise in 14 Tagen für ihn und Erasmus Ebner. Werden Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller als Gesandte nach Regensburg schicken. Datum, 23. Junij 1541. – *Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Erasmus Ebner, 1541 Juni 25, Nürnberg StA, Briefbücher*

779 Wolfgang Vogelmann an Bgm. und Rat von Nördlingen – Regensburg, 1541 Juni 24

- A *Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Ausf.).*
 B *koll. Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Konz., Fragm.).*
 C *koll. Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Reinkonz., Fragm.)¹.*

des Rates von Nürnberg 125, fol. 136r (Kop.): Heute Empfang ihres letzten Schreibens. Alle Sachen beruhen auf sich selbst. Sind damit einverstanden, dass sie zusammen mit den würzburgischen Gesandten an Hg. Franz von Lüneburg schreiben. Wollen Hg. Ernsts von Lüneburg Schreiben ihren Kaufleuten vorhalten. Was sie weiter erfahren, wollen sie ihnen mitteilen. Sambstags, 25. Junij 1541 zu vespertzeit per Anthonij Korben. – Die Älteren von Nürnberg an Clemens Volkamer, 1541 Juni 25, Nürnberg StA, Briefbücher des Rates von Nürnberg 125 fol. 136r–136v (Kop.): [...]. Was nun dein antzaigen etlicher sonderer sachen und taylung belangt, muß man erwarten, wie sich die tzu ende richten. Für sein Erbietten wegen seiner Heimreise danken sie ihm. Hoffen, dass sich in diesen Tagen die wichtigsten Dinge erledigen lassen. Ist über die Reise Hieronymus Baumgartners und Sebald Hallers als Gesandte nach Regensburg informiert. Soll nicht vor der Ankunft Hieronymus Baumgartners abreisen. Sambstags, 25. Junij 1541 vespertzeit. – Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Erasmus Ebner, 1541 Juni 27, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 137v–138r (Kop.): Eingang ihres letzten Schreibens. Die darin angesprochenen Angelegenheiten beruhen alle auf sich selbst. Alles Weitere bringt die Zeit. Allein ist es wol schwerlich zu vernemen, das alle sachen schier umb der session und prachts willen also stecken sollen. Gott schicks alles tzum pesten. Fur uns wissen wirs nit tzu pessern. Montags, 27. Junij 1541. – Die Älteren von Nürnberg an Clemens Volkamer, 1541 Juni 27, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 138r–139r (Kop.): Konflikt mit Helchner wegen Aushändigung der Lehnbriefe. Erwartungen an Kg. Ferdinand. Montags, 27. Junij 1541 vespertzeit. [Zettel:] Am kommenden Sonntag [1541 Juli 3] Abreise Hieronymus Baumgartners und Sebald Hallers. Datum, 27. Junij 1541. – Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Erasmus Ebner, 1541 Juni 28, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 140r–141v (Kop.): Empfang der Kopie des Vortrages Kg. Ferdinands vor Kaiser und Reichsständen. Man muss nunmehr die weitere Entwicklung abwarten. Supplikation der alten Frau Anna Ninarsin. Schreiben an Fabian Kloyber zu Lamberg wegen der Pfannenmühle. Sollen sich unter der Hand erkundigen, ob die Türkenhilfe in Geld oder in Volk geleistet werden soll. Denn sie lassen noch einige Knechte auf ihre Kosten aufhalten. Sollen keinesfalls Anlass geben, damit wir unser knecht halben dester ehe gemannt werden. 28. Junij 1541 per den Simonlein potten umb vespertzeit. [Zettel der Älteren von Nürnberg an Volkamer:] Es bleibt dabei, dass Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller kommenden Sonntag abreisen werden. Volkamer soll die Ankunft Hieronymus Baumgartners in Regensburg abwarten, damit beide noch einen oder zwei Tage in etlichen unser der eltern sachen beraten können. [...]. Dinstags, 28. Junij 1541. – Die Älteren von Nürnberg an Clemens Volkamer, 1541 Juni 30, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 143r (Kop.): Haben seine Mitteilungen über die militärische Lage in Ungarn und über die Vermutungen zur persönlichen Ankunft des Sultans zur Kenntnis genommen. Hoffen auf Gottes Gnade, dass Ofen zuvor erobert werden kann, denn andernfalls wurd es teutscher nation nit wenig erschrecklich sein. Datum, 30. Junij 1541. [...].

¹ Die spätere Ausfertigung [= A] weicht vom Reinkonzept [= C] stilistisch an vielen

Wie und welchermassen sich das theologisch colloquium und die religionsachen eben uff Sambstag nach Pffingsten, den 11. tag Junij, geendet und mit waß beschwerden und außnemungen damals den religionverwanten stenden die handlung der verglichen und unverglichen articul, ^a-die sich ungeverlich biß in 120 pletter erstrecken^a, abzeschreyben vergönnt worden ist, waruff sich auch dieselbigen ungeverlich schliessen, das alles hat euere Ft. ungezweivelt aus dem alten H. Werlin ^b-relationweiß gutermassen^b vernommen. Und dieweil aber dieselb handlung, wie gemelt, in zimlicher lengen und nicht ainem iden gesanten abzeschreyben vergönnt worden ist, ich auch, dieweil man izt beynach alle tag zwen oder etwa drey unterschiedliche rhät helt, nit zeit und weil gehaben mögen, dieselben schriften oder libell außzeschreyben, sonder gut zu erachten ist, das sollliche schriften und handlung schierist in truck komen möchten, so schick demnach eurer Ft. ich ain summarien bericht, aus demselben libell gezogen, hiemit zu, daraus summarie zu vernemmen, welcher articul man sich auß dem kayserlichen ubergebenen buch verglichen hat und welcher man sich biß uff heutigen tag noch nit hat vergleichen mögen, mit beyverzaichenten ursachen desselben, hieneben mit A bezaichent.

Und alß sich die theologen beeder thail religion und derselben zugeordneten presidenten und auditorn etc. derselben uberigen articul, wie obsteet, nderainander nit vergleichen mögen, hat der Kf. von Brannndenburg die sachen fur hand genommen und, wie die furter zu cristenlicher verainigung ze pringen, in bedencken gezogen und derhalben ^c-uff gemelten 11. tag Junij^c durch den Lgf. zu Hessen den protestierenden und derselben religion verwanten stenden ^d-seiner kfl. Gn. bedencken schriftlich^d furhalten lassen, mit ernstlichem ersuchen^e und bitten, das sy sich demselben conformiren und gutwilligklichen vergleichen wöllten, inhalts der schrift hieneben mit B signirt [Nr. 109].

Dagegen aber haben dieselben protestierenden stend durch ire theologen die furgeschlagne marggrevische bedencken berhatschlagt und erwegen und ire wolmaynungen in schrift gestellt, den protestanten, furter zu bedencken, furgelhalten, wie auch uff Montag^f, 13. Junij derhalben rhat gehalten, und daruff dieselb schrift [Nr. 114] dem landgrafen und furter durch den landgrafen dem Kf. von Brandenburg überantwort ist, hieneben mit C signirt.

^{a-a} In B marg. nachgetr.

^{b-b} In B korr. aus: nach lengs.

^{c-c} In B marg. nachgetr. In B danach: etliche mittel und motiven.

^{d-d} Marg. nachgetr.

^e In B korr. aus: flehen.

^f In A korr. aus: 12. und. In B: 12. und.

Stellen ab. Diese Varianten werden nur dann im textkritischen Apparat berücksichtigt, wenn sie inhaltlich relevant scheinen.

g-Nachmalen uff Aftermontag, den^g 14. Junij, hat die ksl. Mt. allen stenden zu 7 horn vormittags^h zu rhat sagen lassen. Allda sein also alle stend erschienen und der ksl. Mt. handlung gewarten wollen. Also ist Pfgf. Friderich und Dr. Nauiß von der ksl. Mt. wegen als commissarien erschienen und bey gemainen stenden ainer eylenden hilf halb gegen dem Turcken anlangen gethon, ⁱ-doch churfursten, fursten und stetten und idem stand besonder umb der eingefallnen strittigen session willen allwegen abgesonderter weißⁱ, mit erzelung allerhand beschwerlicher besorgnussen, wie ab der verzeichnus hiebey mit D [Nr. 173] zu vernemen ist. Daruff haben sich die protestierenden stend und ire religionsverwanten (mit denen sich euere Ft. davor cum protestatione ^j-und ausserhalbten der schmalkaldischen veraynung^j auch eingelassen haben) desselben tags mit nothwendigem, angewentem vleiß berhatschlagt und nachmaln uff Mitwoch, den 15. Junij, hochgemeltem Pfgf. Friderichen, (^k-unangesehen, das Nurmberg antzaiget, sy hetten die eylenden hilf schon bewilligt, wurden die auch, sobald man sy manet, laisten müssen^k), allerding ainhellig antwort geben, wie ab der schrift hiebey ligend mit E [Nr. 174] zu vernemen, die ich, dieweil sy euerer Ft. gegebenen instruction ^l-und meinem habenden bevelh^l gemeß, von derselben euerer Ft. wegen auch nit waigern wöllen.

Und wiewol die ksl. Mt. von allen stenden ainer ainhelligen, samenthaften antwort begert und sich derhalbten die religionverwanten stett uff denselben 15. tag Junij mit den andern stetten, die man die gehorsamen nennet, in sonderhait auch berhatschlagt und entschlossen, das sy mitainander ain samenthafte, ungesonderte antwurt geben wollten, so haben doch die protestanten etc. in der andern stette abwesen und one dieselben ir antwort abgesonderter weiß geben, wie gemelt ist, hiebey mit E gemerckt, wider etlicher und viler irer mitverwanten protestierenden thails wissen und gefallen, derhalbten dann dieselben stett alter religion, die sich gleichwol deßen nit wenig beschwerten, ir antwurt, dero sy sich mit den protestierenden stetten berätenlich entschlossen, gleichfalls auch abgesonderter gestalt uff Freitag, den 17. Junij, ubergeben, wie ab dem product mit F hiebeneben zu vernemen, unangesehen, das die gesanten von Rothweil und Uberlingen, die eylende hilf alsbald one ainichen friden oder vorbedingen zu bewilligen, bevelch hetten und sich derhalbten aller ding vermainten zu söndern, ^m-derhalbten man dann denselben tag abgesonderter weiß rhatschlaget und^m die stettbottschaften doraus allerlay bedenckens namen ⁿ-und dabey

^{g-g} In B korr. aus: uff.

^h In B interlin. nachgetr.

ⁱ⁻ⁱ In B marg. nachgetr.

^{j-j} In B marg. nachgetr.

^{k-k} In B marg. nachgetr.

^{l-l} In B interlin. nachgetr.

^{m-m} Fehlt in B.

ⁿ⁻ⁿ Fehlt in B.

versteen wollten, das sy villeicht wie uff dem reichstag zu Augspurg gern messin sporn zu erlangen vorhettenⁿ.

Und wiewol sich erstlich die protestanten etc. und nachmals auch die stett gemeinlich beredten und rhatschlagten, ob besser sein sollt, sollich ire, ^o-derselben gehorsamen stett, antwort^o schriftlich oder muntlich zu geben, so ist doch zuletzt fur besser angesehen, dieselben in schrift darzethun, wie auch geschehen^p. Und alß auch die fursten vermainten, es sollten sich, wie ein zeit lang im geprauch gewest, allain churfursten, fursten, ^q-grafen und die von prelaten^q und ritterschaft underainander vergleichen und ^r-nit die stett mit inen, sonder^r, was sy sich entschlossen, das es dann die stett oder stend auch mit eingeen sollten müssen, ^s-inmassen izt etlich jar her also gehalten worden^s, so haben sich doch chur- und fursten der antwort, ^t-so sy Pfgf. Fridrich anstatt ksl. Mt. geben sollten^t, underainander nit vergleichen mögen, sonder die churfursten zugegen und der abwesenden bottschaften ausserhalben der fursten mit den stetten umb samenthafte^u antwort gehandelt. Da sich aber die fursten darein nit begeben wollen, haben die stett fur gut angesehen, das sy fur sich antwort geben sollten, damit sy dessen wider in possession als von alter herkommen möchten, also das sy im reich auch stimmen hetten und nit ^v-abermals, wie izt ain zeit lang her^v, weiß sich churfursten und fursten underainander entschlossen, zugleich annemen und mit laisten mussten^w.

Gönstig, gepietend hern, ich sez nit in zweivel, der alte H. Werlin werd euere Ft. uff mein beschehen beger angezaigt haben, weiß mir Dr. Hel, der frumb herr, fur ain practic anzerichten vorgehabt, ^x-aber gottlob ain felschuß gethan hat^x, nemlich, wie er sich mit dem stattschreyber von Memmingen, bey etlichen erbern stettbottschaften meinthalb oder villeicht auch euerer Ft. halb ^y-aus alt hergeflossner ungunst zu bewerben und mich deß orts uffzetreiben^y, understanden. Und ist nit weniger, ich war damals, da der alt H. Werlin von hinnen verrucket, etwas betretten und sorgfeltig, der fursorg, der frumb gesell möchte euerer Ft. meinthalben ain spil anrichten. Aber ich hab alsbald im

^{o-o} In B korr. aus: antworten.

^p In B danach gestr.: Alß sich auch die churfursten und fursten der antwort mitainander nit vergleichen kunten und darzu.

^{q-q} Fehlt in B.

^{r-r} Fehlt in B.

^{s-s} Fehlt in B.

^{t-t} In B marg. nachgetr.

^u In B korr. aus: einhellige.

^{v-v} In B korr. aus: allwegen.

^w In B danach gestr.: uff die wort, die inen allwegen gesagt worden, churfursten, fursten und stend hetten sich deß oder dessen entschlossen, so doch die stett nie dartzu gezogen worden etc. Und haben demnach die stettbottschaften gemeinlich ursachen, warum es nit sein kunth, zum besten furgewant, dieselben von kurze wegen hierin zu erzellen umbgangen.

^{x-x} Fehlt in C.

^{y-y} In C: zu bewerben.

ersten rhat nach deß alten H. Werlins wegfart euerer Ft. session eingenomen und, alß die frag ^{z-z}der begerten turckenhilf halb^{-z} an mich kommen, mein von euerer Ft. habenden bevelch und instruction angetzaigt, nemlich, das ich mich von euerer Ft. wegen von hergeprachter cristenlicher religion nit wenden oder tringen lassen und in die turckenhilf allererst, wann zuvor der religion halb verainigung geschehe oder zuvor im hl. reich ain bestendiger friden gemacht wurd etc., inhalts gemelter instruction bewilligen sollt. Dieweil dann gemainlich andere protestierend chur- und fursten, stend und bottschaften beynach gleichen bevelch hetten, liessen sy inen mein antzaigen und tragenden bevelch gefallen, allain Nurmberg außgenommen, ^{aa-}die vermainten nit, das es die maynung haben sollt, sonder hetten villedicht gemaint, weil man zuvor an sie geschickt und geschriben, euere Ft. sollten sich disfalls von inen nit gesondert haben. Dann sy zaigten an^{-aa}, das ir hern die particularhilf schon bewilligt und ^{ab-}zum thail ins werck komen lassen hetten^{-ab}.

Ich hab auch nit underlassen, mich zu etlichen meinen bekannten hern, der fursten und stett rhäten, diser religion verwant, ^{ac-}als Sachsen, Hessen, Straßburg, Costenz, Eßling, Hall und Hailpronn etc.^{-ac}, gefuegt, inen Dr. Helen practic angezaigt und das ich gedechte bey meiner herrn bevelch ze pleyben und umb meiner aigen sachen willen aus euerer Ft. instruction kainswegs ze schreyten etc. Die haben mir angesagt, ich sollte mich Dr. Helen ungetreu finanzen nit anfechten lassen und gar nit sorg haben, das sich die stend diser religion uff sein bößfätig anschiften gegen mir wurden bewegen lassen. Doch, ob sachen, die schmalkaldisch verstantnus oder aynigung belangend, furfallen wurden, so wurd ich mich allwegen zu halten wissen, wie ich dann etliche mal derselben aynigungssachen halb mit Pfgf. Ruprechts zu Zwaienprucken rheten, auch den nurmbergischen, Dinckelspuhler und ^{ad-}meins behaltens auch mit^{-ad} dem gesanten von Mölhausen außgetreten, ^{ac-}aber sonst bißher zu allen rhäten wie andere gemant und ervordert worden^{-ac} bin.

Es haben sich auch alsbald derselben rhät und gesanten etlich zwischen mein und meiner gegenthaile gutlicher handlung underfangen², aber etlicher ungelegenhait halb darinnen noch nit furtreglichs handeln mögen, wie ich dann

^{z-z} *Marg. nachgetr.* Der *Passus* von euerer Ft. session *bis* an mich kommen *fehlt* in C.

^{aa-aa} *In C:* die schuttelten die köpf und vermainten, euere Ft. sollt bey inen pliben sein, dann sy zaigten an.

^{ab-ab} *In C:* zum thail gelaist, darum sy sich disfalls von den andern sonderten.

^{ac-ac} *In C marg. nachgetr.:* sonderlich Sachsen, Hessen, Straßburg, Costentz, Eßling, Hall, Hailpronn und andere.

^{ad-ad} *Marg. nachgetr.* *Fehlt* in C.

^{ac-ac} *Marg. nachgetr.* *Ebenso* in C.

² *Anspielung auf die Auseinandersetzung Wolfgang Vogelmanns mit der Stadt Memmingen wegen der Hinrichtung seines Vaters, des ehemaligen Memminger Stadtschreibers Ludwig Vogelmann, am 9. Januar 1531. Vgl. dazu und zu dem folgenden Prozess gegen die Stadt FRIESS, Die Außenpolitik, S. 118–120, S. 142–149, S. 174–175 und S. 183–186.*

auch in derselben meiner sachen bey der ksl. Mt. noch nichzit anpringen dürfen noch wöllen, damit Dr. Hel zu anrichtung ferrerer practicken nit ursach haben möcht, sonder ich gedenk, der vertragshandlung zu gewarten, und, so sich derselb entschlug und mir euerer Ft. widerumb anhaims gönstiglich erlauben werden, alsdann allererst mein sach bey der ksl. Mt. anzepringen und die sach furter ainem sollicitator zu bevelhen. Und sez demnach in euerer Ft. als meiner gepietenden herrn wolgefallen, mich der tag ains zu irer gelegenhait gönstlich widerum zur haußhaltung zu ervordern oder auch meiner herrn ainen zu mir alher zu verordnen, darin ich euerer Ft. nit maß geben haben will.

Aber euerer Ft. ferrere handlungen und außrichtung diß reichstags summarie zu erzelen, gonstig gepietend herrn, nachdem uff Donnerstag, den 16. Junij, anderst nichts gehandelt, dann das die gehorsamen stend, wie mans nennet, mit ksl. Mt. den umbgang gehalten und zimlichen pracht außgezogen, ist uff Freitag, den 17. Junij, allen stenden widerumb zu rhat gesagt und durch Dr. Naus, ksl. Mt. vicecantzler, anstatt und als ksl. Mt. commissari vor allen reichsstenden orirt und durch ain lange oration furgehalten, wie beschwerlich sich die turckensachen zutruegen und das der Turck, wo mit zeitiger hilf nit fursehung geschehe, entlich furprechen und der kgl. Mt., auch theutscher nation und ganzer christenhait verderplichen schaden zufuegen wurd etc., mit höchster bitt, die sachen der begerten particular und eylenden hilf bests vermögens zu befürdern, ^{af}-dann der Turck hette schon ain prucken 20 meil wegs under Ofen uber das wasser gericht, deß willens, zu beeden thailn oder orten deß wassers herufzeziehen etc.-^{af}

Also underredten sich die stende all abgesönderter weiß und sonderlich die protestanten und derselben religion verwanten erwagen ^{ag}-desselben Freitags und nachfolgenden Sambstags, den 18. Junij-^{ag}, mit trefflichem rhat, weiß allen stenden an disem werck gelegen, hiebey zu narrieren unvonnöthen, und beschlossen sich, das sy furo alle tag zu rhat geen und die sachen irs thails zum besten befürdern und von der eylenden hilf reden und rhatschlagen, dieselben auch, doch uff die bedingungen laut der schrift mit E, irs thails nit waigern wöllten. Und wiewol deßmals der mehrer thail bey demselben vermainte zu pleiben, so waren doch derselben vil, sonderlich auch etliche fursten, die vermainten, das die eylende hilf bewilligt werden sollt, auch unangesehen, das der frid im reich noch nit bewilligt wer, allerlay gemainer christenhait besorgenden unrhat dardurch zu verhuten, aus allerhand motiven und bewegnussen.

Und ist darauf, damit man desto ungesumpter zur begerten eylenden hilfhandlung schreiten, ^{ah}-die strittige religion örtern und also ain sach mit der andern geen möcht-^{ah}, uff den Sontag, den 19. Junij, durch die protestierenden stend und ire religionverwanten rhat gehalten, die religionsach erstlich fur

^{af-af} *Fehlt in C.*

^{ag-ag} *In C marg. nachgetr.*

^{ah-ah} *In C marg. nachgetr.*

hand genommen und davon geredt, das man dieselben nit also ersizen und bißher dorinnen angewente muhe vergebenlich sein lassen sollt, auch wie und welchermassen man die wider in gang und das werck pringen, die abgeredten articul bey der ksl. Mt. und dero anhengern auch erhalten und die unverglichen articul vollend zu christenlichem verstand ^{ai-}oder ainmutiger vergleichung-^{ai} pringen möcht. Und ist daruff im rhat erwegen, das zuvor oder je neben berhatschlagung der eylenden hilf auch die religionsach tractirt und nemlich mit erstem den 3 collocutorn oder theologen, so diß thails halb im colloquio gewest, angesagt werden, das sy vor allen der neuen religion verwanten stenden, auch allen theologen, so dieselben alhie mit inen haben, sollten der verglichen articul und gehalten disputation offenliche relation thun und nachmaln mit gemainem rhat davon tractieren, ob die verglichen articul den stenden diser religion also, wie die abgeredt, annemlich sein wurden oder nit, auch wie und aus waß fundamenten der schrift dieselben zu erzwingen und der ksl. Mt. und derselben anhangen zu persuadirn sein wurden, zuletzt auch ob und wie man sich der ubrigen articul vollend vergleichen möcht.

Und ist daruff alsbald den religionverwanten churfursten, fursten, stenden, bottschaften, auch den dreien und allen andern theologen uff Montag, den 20. Junij, nach mittemtag zu sollicher relation und ferrer berhatschlagung angesagt, deßgleichen auch die vier stett von beeden bencken, nemlich Straßburg, Franckfurt, Ulm und Nördling, vormittags die rechnung oder anschlag zu verehrung der statt Regenspurg diner etc. dem geprauch nach zu beratschlagen, von gemainer stett wegen gemant worden. Alß aber desselben Montags morgens frue die ksl. Mt. durch den reichsmarschalck allen stenden zu rhat sagen lassen, sein der protestierenden vorgehabte handlungen zuruckgestellt.

Und als die stend uff gemeltem tag also erschienen, ist durch Pfgf. Friderichen, ksl. commissarien, neben andern mitcommissarien abermals ain oration gehalten und in effectu diß maynung furgetragen worden, der röm. ksl. Mt. gmuth und maynung were durch jungst abgesöndert und iden stenden in sonderhait beschehen furhalten nit gewest, sy vonainander ze trennen oder gesönderte antworten zu begeren, sonder allain umb deß willen beschehen, dieweil der session halb under etlichen fursten und stenden irrung eingerisen, damit man dann nit nidersizen dörfte und also desto weniger geprechen oder der sachen verhinderung einfel etc. Dieweil aber izt ir ksl. Mt. vermerckte, das sich die stend verthailten und sönderten, so hett ir ksl. Mt. sein fstl. Gn. zu inen, den gemelten churfursten, fursten und andern stenden, verordent und ließ sy freuntlichst und gnedigst ermanen, das sy der begerten eylenden hilf halb ain samenthafte antwort geben, ^{aj-}wie sy ungezweivelt von allen thailen nunmehr entschlossen weren, sollich begern auch kainswegs in lang bedencken ziehen noch waigern, sonder diser hilf und der religion halb one vertzug handlung

^{ai-ai} *In C marg. nachgetr.*

^{aj-aj} *In C marg. nachgetr.*

furnehmen und^{-aj} die sachen der obligenden notturft nach furdern wollten etc. Am andern, so ließ inen auch die ksl. Mt. ansagen, das sy desselben tags der kgl. Mt. ankunft gewertig wer, zu welcher stund aber, das konte ir Mt. noch nit wissen. Sy wollte aber inen ain sollichts zeitlich zuvor ansagen lassen, wie dann auch beschehen, und die kgl. Mt. deß Afftermontags frue vor tag uff der post alhie ankommen ist.

Also haben alle stend desselben Montags die sachen abgesonderter weiß abermals berhatschlagt, daruff auch die churfursten und fursten zu den protestierenden etc. geschickt und begert, sich in samenthafte handlung mit inen einzulassen, davon man nun geredt. Aber der kayserliche commissari, Hg. Friderich, ist denselben tag also one antwort uffgehalten worden, dann sich trug ain solliche zwispaltung zu, das sonderlich Mgf. Jorg, Mgf. Albrecht, auch Nurmberg und andere anzaigten, sy hetten vor der zeit die hilf zugesagt, darum sy nit wisten noch konten, dieselben zu widertreiben, unangesehen, das man deß friden nit versichert^{-ak} noch reformacion am cammergericht beschehen^{-ak} wer. Die andern vermaiten, das unvergrifflich und unverbuntlich von sollicher hilf geredt werden sollt. Etliche wollten sich mit andern stenden gemainlich in antwort einlassen, aber die andern vermaiten nain und zaigten dessen ire motif an, warum es nit ze thun sein sollt. Also und wiewol man bey Mgf. Geörgen und andern seiner fstl. Gn. disfalls anhengigen ansucht, sich mit den andern protestanten hierinnen zu vergleichen und unvergrifflich handeln zu helfen, so ward doch diß tags nichts geschlossen, sonder begerte der marggraf bedachts biß uff den andern morgen und ward daruff also durch Pfgf. Friderichen alsbald widerum zu rhat angesagt.

Und sein demnach die religionverwanten Afftermontags, den 21. Junij, morgens frue, zuvor und ehe die andern stend zu rhat gangen, widerum zusammenkommen, der marggraf etc. ire bedächt geöffent uff maynung, das sy von irn zusagen mit kainen fugen schreyten kunten, aber ausserhalbem desselben wöllten sy sich mit disen und allen stenden sament und sondern, wie man sich deß vergleichen wurd, in handlung begeben. Und haben daruff die religionverwanten desselben vormittags die sachen uff etliche weg gemittelt und sich^{-al} mit dem mehrer^{-al} in effectu ungeverlich ainer sollichen antwort [Nr. 179] verglichen^{-am} und dieselben Pfgf. Friderichen als kaiserlichem commissarien geben lassen^{-am}, dise thail wöllten nicht liebers sehen, dann das man sich der religion entlich vergleichen und derowegen frid und ainikait im reich anrichten und dem erbfeind christenlichs namens und glaubens abbruch thun möcht. Es kunten aber dise stend nit gedencken, welchermassen sollichts stattlich geschehen kunth, es were dann vor allen dingen im reich ain bestendiger friden und ain gleichmessig, unbeschwerlich recht angericht, die beschwerlichen proceß am cammergericht,

^{ak-ak} *Fehlt in C.*

^{al-al} *Marg. nachgetr.*

^{am-am} *In C marg. nachgetr.:* und dieselben Pfgf. Friderichen muntlich furtragen lassen.

dardurch etliche diser stend schon biß auf die acht gepracht weren, gentzlich abgethon und das cammergericht disfalls reformirt wurd. Darum hetten dise stend gemaint, inen soltt ^{an-}zum wenigsten deß friden und reformation halb ain vertroistung geschehen sein^{-an}, dann wie mochte ainer ainem andern wasser in sein haus tragen und daneben sein aigen haus im feur steen und prennen lassen. Aber wie dem, ^{ao-}dieweil die noth dermassen vor augen^{-ao}, damit man diser thail gehorsam abnemen möcht, so wollten sy sich mit andern stenden in unverpuntlich handlung gern einlassen, davon reden und rhatschlagen und solliche hilf auch laisten helfen, doch das daneben^{ap} auch vom friden und gemelter reformation gehandelt und ins werck gepracht, ^{aq-}auch diser thaile beschwerliche und unmessige ufflagen und staigerungen gehört und geringert^{-aq} wurden, dergleichen auch, das sich diser thail ^{ar-}als der geringer hauf^{-ar} übermehrens oder überstimmens halb vom andern thail disfalls nit zu besorgen haben soltt. Dann wiewol ^{as-}uff andern reichstägten allwegen gesagt und verabschidit worden, das uff kunftige zeit und reichstäg sollten der stend beschwerden und ungleiche anlagen gehört werden und darinnen milterung geschehen, so were es doch nachmaln allwegen beim romzugsanschlag und duplierung desselben piben, so doch vil stend darinnen, sonderlichen aber die stett zum höchsten beschwert und überlegt weren worden und derselb anschlag nit mehr dann ain mal zu ksl. Mt. romzug bewilligt worden wer. Wiewol auch^{-as} hievor zu andern reichstagen der geprauch gewest, das das mehrer allwegen furgezogen und die andern denjhenigen, so das mehrer erhalten, hetten volgen müssen, so were inen, den protestanten, ain sollichts übermehren zum höchsten beschwerlich, darum auch sollich übermehren hierin nit statthaben wurd kunden.

Sovil aber die sachen der religion belangte, wollten sy dieselben auch fur die hand nemmen und irs thails gern furdern. Aber gleichwol, dieweil dieselb sach ain partheiliche sach und dise thail ain, die andern thail auch ain parthei weren, so wurde man sich dero in gemainem reichsrhat nit bald vergleichen mogen, sonder musste sollichts abgesonderter, parthicular weiß gehandelt werden. Dise antwort ist alsbald churfursten, fursten und der alten religion verwanten stenden furter durch die kayserlichen commissarien furpracht. Die haben sy denselben tag hin und wider disputirt, von beeden partheien etliche ausschuß, ^{at-}die alle mengel darinnen von ainem thail zu dem andern trugen, verordent,

^{an-an} *In C:* zum wenigsten ain vertroistung geschehen sein, ob sy ainen friden und gleich recht, wie gemelt, erlangen wurden oder nit.

^{ao-ao} *In C marg. nachgetr.*

^{ap} *In C danach:* und zuvor.

^{aq-aq} *In C marg. nachgetr.*

^{ar-ar} *In C marg. nachgetr.*

^{as-as} *In C marg. nachgetr.*

^{at-at} *In C:* und weiß ider stand fur mängel darinnen ze haben vermaint, hin und wider den stenden furgetragen, darinnen declaracion und leuterung begert. Stand *ist korr. aus:* thail.

diser antwort declaration begert^{-at} und sonderlich gepetten worden, das wort ‚unverbuntlich‘ auß der gegeben antwort zu cancellirn und außzestreichen. Dagegen aber unsere verwanten stend ursachen, warum sy sich noch zur zeit in unverwaigerte handlung nit begeben kunten, angezaigt und ermelden lassen, sobald der frid erfolgen und die cammergerichtsproceß abgethon, so sollt alsdann die handlung der turckenhilf, so man sich dero verglichen hett, alsbald in wirckung komen. Also namen doch zuletzt die kayserlichen commissarrien solliche antwort an, die der ksl. Mt. furzepringen, doch sollt man inen durch schrift zustellen, das alsbald auch beschach.

Nachmaln uff Mittwoch, den 22. Junij, morgens frue ist abermals allen stenden zu rhat gesagt und durch Pfgf. Friderichen in beysein der andern mit-commissarien furpracht worden, sy hetten der ksl. Mt. aller stend antworten fur- und angepracht, dero hett ir ksl. Mt. gnedigst gefallen. Und dieweil sich dann Kff., Ff. und stend ainhellig erbotten, sich der eylenden hilf halb mitainander in furderliche handlung zu begeben, so were der ksl. Mt. gnedigst gesinnen, sy, die stend, wollten, die hohe noth und wichtigkait der sachen angesehen, alsbald nidersizen und davon reden und rhatschlagen, welchermassen die eylende hilf dißmals angeschlagen und gelaist werden möcht, und sich underainander der session halber gar nit entzwaian, damit ainiche der sachen verhinderung einfal- len möcht, dann ir ksl. Mt. wurd verordnen, das die strittigen stend sollicher irrigen session halb sollten gehort und verglichen werden. Deß wöllten sich ire ksl. Mt. also gentzlich versehen und zur billichait gnedigst bedencken.

Und alsß aber daruff die stend gemainlich, in sonderhait auch die erbern frey- und reichsstett willig waren (unangesehen, das Pfgf. Friderich das wort ‚unverbuntlich‘^{au}-stillschweigend umgangen^{-au}), alsbald niderzusizen und die eylende hilf zu berhatschlagen, ist alsbald durch Hg. Hainrichen von Praunschwig, der, gegen Mgf. Georgen und etlich andere fursten die praerogatif und den vorsiz zu haben, vermaint, verhinderung beschehen, darum dann die fursten sich entzwaiten und derwegen gesonderte rhatshaltens furnamen. Dergleichen giengen beeder religion verwanten stett zusammen in ain sonder gemach, allda ward von inen berhätenlich geschlossen, das in diser sachen^{av}-der eylenden turckenhilf allain unverpuntlich handeln und sich^{-av} kain statt von der andern söndern sollt, ^{aw}-allain außgenommen, so die religionverwanten chur- und fursten mit den andern Kff., Ff. und stenden solliche hilf one außnemungen willigen wurden. So könnten sich die erbern stett dero ferrer auch nit uffenthalten kunden. Sonst aber sollten sy^{-aw}, die stett, deß friden gemainlich mitainander begeren, dann, wo es uber die luterischen stett geen wurd, wie sy dann schon zum thail^{ax} in der aucht weren und allain biß zu außgang diß reichstags fristung hetten, so wurde alsdann der andern stett auch nit verschont werden mögen.

^{au-au} In C: heraufließ.

^{av-av} In C marg. nachgetr.

^{aw-aw} In C marg. nachgetr.

^{ax} In C danach: alsß Minden und andere.

Und alß etliche der erbern stett gesanten bevelch hetten, etliche aber sonst fur gut ansahen, die eylende hilf one ainiche außnemung^{ay}-deß friden oder cammergerichts etc.^{-ay} zu bewilligen, und sonderlich die stett der alten religion irs thails fur unnötig achteten, das man cammergerichts halb enderung begeren sollt, dann inen wer deß orts wider recht nichts begegnet, ward fur rhatsam erwegen, das zu furderung der sachen von allen reichsstenden, wie in sollichen sachen von alter herkommen, ain ausschuß geordent und durch denselben die eylende hilf berhatschlagt und ainem iden stand allwegen durch seine zusez berhatene sachen sollten furgetragen werden, damit alsdann ain ider stand durch dieselben seine zusez sein ferrer notturft mochte furpringen etc.

Und alß aber die stettbottschaften sollich ire bedencken fur gemaine stend tragen wöllen und gemaint, andere stend sollten mit irm rhatschlagen auch gefasst gewest sein, und daruff die stend gemainlich vor den kayserlichen commissarien furgestanden, ist nichts anderst gehandelt worden, dann das Mgf. Georg und Mgf. Albrecht und ire anhengige fursten vor gemainen stenden wider Hg. Hainrichen von Braunschwig ain heftige, schmechliche oration durch deß marggrafen churfursten hofmaister offenlich thun lassen, under anderm uff maynung, das Hg. Hainrich mutwilliger, boßhafter weiß sich hett understanden, sie von irer hergeprachten session zu entweltigen, und hett dardurch aller stend handlungen und der ksl. Mt. bevelch frevenlich und fursetzlichen verhindert und uffgehalten etc.,^{az}-mit etlichen vil schmach- und troworten^{-az}. Dagegen aber Hg. Hainrich sein entschuldigung und verantwortung, gleichwol mit seer glimpfigen, fugklichen worten offenlich auch furpringen lassen, inen widerumb, doch schimpflicher weiß abkeret und ire trowungen abwendet und sich zu beweisung seins vorsizs fur die ksl. Mt. und derselben geordnete commissarien erbotten. Also ist alsbald alle handlung angestellt, so lang, biß sollich eingefalne irrung bey der ksl. Mt. erledigt wurd, und derhalben desselben tags und vögenden Donnerstags nichts ferrers gehandelt worden.

Dem allem nach, gönstig und gepietend herrn, dieweil sich dann meins vermerckens die sachen dahin ziehen, das churfursten, fursten und etliche mehr stend villedicht gesint sein mochten, die eylende hilf in bedeckung der obligenden noth one ainich außnemung zu bewilligen und nachmaln erst in berhatschlagung der behärlichen hilf von dem friden im reich und dem cammergericht zu reden und zu rhatschlagen, und aber euerer Ft. gestellte und irm gesanten ubergabne instruction außweist, die turckenhilf nit zu bewilligen, es sey dann zuvor die strittige religion verglichen und im reich ain bestendiger friden uffgericht, so wissen euere Ft. mich^{ba}-oder ainen andern irn gesanten^{-ba} mit ferrerm bevelch oder bericht furderlich^{bb} zu fursehen, ob es euere Ft. in alle

^{ay-ay} *Fehlt in C.*

^{az-az} *Marg. nachgetr.*

^{ba-ba} *In C marg. nachgetr.*

^{bb} *In C interlin. nachgetr.*

weg bey hievor gegebenem bevelch pleiben lassen oder ob ain gesanter disfalls, weiß andere stend oder der mehrer thail derselben schliessen werden, mit annehmen und bewilligen mug, dann zu gedencken, man werd onedas von ainer statt wegen kain sonderung machen. So es aber nachmaln zu berhatschlagung der behärrlichen hilf gelangen, wurdet sich ain gesanter allwegen euerer Ft. ^{bc}-gegebenen instruction oder ^{-bc}ferrern bevelchs wissen zu halten. ^{bd}-Sover auch eure Ft. gesint weren, ainiche beschwerden, die sy in der anlag oder sonst hetten, von irnwegen neben andern stenden furpringen zu lassen, so werden eure Ft. im selben auch bericht und bevelch ze thun wissen ^{-bd} mit disem botten. Alsdann will ich, die zeit ich von eurer Ft. wegen alhie bin, in dem und anderm allen muglichen und in summa sollichen vleiß thun, das eurer Ft. halb durch mich meins verhoffens nichzit verlast oder verseumpf werden soll³. [...]. Datum Regenspurg, 24. Junij anno etc. 41.

[PS:] Der von Alen, Giengen und Bopfingen halb hab ich mich bey diser handlung in sonderhait nichzit vernemmen lassen. Sollt nun irnthalben sonderlichen ichzit gehandelt oder angezaigt werden müssen, dorinen bin ich eurer Ft. bschaidts und bevelchs auch gewertig.

[2. PS:] Dem botten hab ich alhie uff den lauf ain halben gulden geben, daruff werden eure Ft. ine furter wissen zu bezalen.

780 Konrad Zwick an Bgm. und Rat von Konstanz – Regensburg, 1541 Juni 25

Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 155r–162v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 162v: Cunrat Zwick, praesentatum 1. July anno 1541.

Besetzung des Amtes des Stadtammanns und Verhalten gegenüber dem Bischof von Konstanz in dieser Angelegenheit.

Syderhar minen zwayen jungsten schriben, deren ains am datum den 15. [Nr. 746] und das ander am 22. diß monats halt¹, hat sich nichts witers

^{bc-bc} In C marg. nachgetr.

^{bd-bd} In C marg. nachgetr.

³ Vgl. Rudolf Gwalther an Heinrich Bullinger, Regensburg, 1541 Juni 24, HENRICH, Heinrich Bullinger Briefwechsel, Bd. 11, Nr. 1538, S. 228–234.

¹ Vgl. Konrad Zwick an Bgm. und Rat von Konstanz, Regensburg, 1541 Juni 22, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 151r–152v (Ausf., eigbd.): Sein Schreiben vom 15. Juni. Teilt mit, das von der ksl. Mt. by allen stenden ernstliche ansuchung geschechen, die ylend hilf zu beratschlagen und zu willigen. Es habent aber die protestierenden sich erpotten, von der hilf zu reden, doch unverbintlich und also, wo der friden und glichmessig recht nit ervolge, das sy die hilf nit laysten werdent. Als

zugetragen. Dann hutt morgens haben die protestierenden irer gelerten relation des gesprech halben verhören wellen, aber von kurtze wegen der zit und, das man umb acht ur zu ksl. Mt. beschaiden, habent allain Philippus Melanchthon und Bucerus ir mainung, doch ouch nur zum thail furbringen mogen. Philippus gantz dapfer und unverholen geredet, das er dise sach fur ain gefarliche, betrugliche handlung habe und halte, das furgelegt buch fur ain insidios schrift und ketten, mit der die lut gefangen werden, das er ouch mit diser lichtfertigkeit nichts mer wolte zu schaffen haben. Der Bucerus hat etwas linder davon geredet mit anzaigung, diewil er vernemme, das allerlay reden von im erschollen, und diser sachen halb ubel verdacht werde, so sye er urbuttig, menigklichs warnung und anlag zu verhören und billiche antwurt zu geben. Es werden by baiden thailen an allen enden so ungeschickt, schmechlich und verhaßte reden uber dise concordia und des kaisers buch usgegossen, das es wol zu verwunderen, das zu disem ratschlag so gar wenig lut willen tragent. Und sicht im nit unglich, als ob dise sach stillschwygend erlöschten werde. Dann wiewol ksl. Mt. bißher nebens der religion kain andere des rychs sachen hat furnemmen wellen, so ist

nun uff huttigen morgen derhalben widerum angehalten worden und die fursten nach gemainem bruch in iren rat getretten, hat Hg. Hainrich von Brunschwyg die session glich an Bayer [*sic!*] genommen, welchs Mgf. Jerg von Brandenburg nit gestatten wellen und also abgetretten sampt Hessen und Hg. Hainrichs zu Sachssen räten und sich mit dem Kf. zu Brandenburg underredt. Also habent sich jetzt bemelte fursten und der abwesenden rät zusamengethun und Pfgf. Friderichen in nammen ksl. Mt. vor allen stenden anzaigen lassen, waß inen von Hg. Hainrichen unbillich und mutwilligklich begegne, das sy ouch hinwider gepurliche gigenweer furnemmen und sich des alles by ksl. Mt. erklagen müssen, alles mit langer erzellung etc. Daruff Hg. Hainrich hingegen anzaigen lassen, er habe siner session fug, wie man sollichs in verhörung der sachen wol vernemmen werde, und möge lyden, das ksl. Mt. deren ding berichtet werde, hette sich aber nit versehen, das der margraff dissen span jetzo erweckt, diewyl ksl. Mt. hieruber commissarios verordnet, der gegenwer halben, muß er geschechen lassen und dagegen ouch furnemmen, waß ime von billichait gepur etc. Uff das die brandenburgischen sampt den Sachssen und Hessen, welche ainanderen durch ain erbainung verwandt, ferrer furbringen und reppetieren lassen wie vor, mit dem anhang, das sy die gegenwer, davon Hg. Hainrich meldung gethun, besten liessent und hofftent, er wurde dieselbig nit anderst, dann wie sy sich des billich versehen, furnemen. Daruff sagt der Kf. von Brandenburg selbs offentlig und nit [*haimlich?*], daruß man wol abnemmen kundt, das sy sich ainer offnen gegenwer, nit haimlicher und lystiger beschedigung etc. versehen wolten. Mit dissem schweren, hesslichen und gantz gefarlichen zanck hat man dissen morgen verzert und sunst nichts ußgericht. *Ankunft Kg. Ferdinands am 21. Juni.* Offen ist noch nit gewonnen und sind alle posten still. Die Turgken nahent und versiecht sich niemandt ainiches guten. Man sagt, die kunigischen habent sich ingegraben und die Behem ziehet an. Des gesprechs halben wirt disser tagen ouch gehandelt werden. Die gescheft ganget jetz an. Des anfangs kan man sich aber nit verglichen. Es seint alle ding zerrutt und stadt in der welt seer ubel, also das niemandt sich anders zu versehen hat dann aines schnellen undergangs. Der herr gebe euerer W. gnad, das sy uff inen alain hoffe, dann er ist alain warhaftig und alle menschliche hilf yttel. Ich kan euerer W. jetzumals nit mer schriben, dann der pott ylt hinweg. So hab ich uch hievor alle sachen vilicht mer uberflussig dann notturftigklich zugeschriben. Gott erhalt uch in sine gnaden. Datum Regensburg am 22. Juny nachmittag anno etc. 1541.

doch die gegenwurtig not des Turgken jetzo so gefarlich, das ir Mt. selbs begert, dieselben nunme zu beratschlagen und die anderen etlich tag in ruw zu stellen.

Und uff hutt morgen umb acht ur sind alle stend in der ksl. und kgl. Mt. herberg erfordert und hat der konig schriftlich und muntlich anzaigen lassen [Nr. 181], wie die sachen des Turgken geschaffen, was zu sorgen und das nichts gewissers, dann das er diß und andere mal mit aller macht understen werde, nit allain Unger und Osterrich, sunder alle andere anstoßende land zu begweltigen, und hat danebent begert, erstlich das die stend den alten usstand der turgkenhilf erlegen, zum andern ain ylende hilf, wie dieselbig hievor zu Regenspurg fur gut angesehen, ouch ain sundere hilf, mit der ir Mt. uff dem wasser die proviant dem fyend vorhalten möge, bewilligen und dis alles furderlich an gelt erlegen, darbey aber glich ain beharrliche hilf uff etliche jar lang beratschlagen wellend und noch wyter ouch davon reden im fall, das in bestimpten jaren der Turgk aigner person mit herskraft tutsche nation uberziehen welte, welhergestalt alsdann uber die beharrliche hilf ain anderer dapferer gegenzug furzunehmen sin solte.

Uff dise furhaltung hat ksl. Mt. begert, das die stend nach gemainem des rychs bruch in iren gesundernten raten oder, wo das der session halb nit möglich, die protestierenden und die anderen disse sach underschidlich beratschlagen und disse sach furderen weltent, hieruff sich die protestierenden underredt und angezeigt, das vergangner tag ain sunderung ingefallen, des tragint sy kain schuld. Zum anderen syent sy unbeschwert, dise sachen irem vorigen erbieten nach by andern churfursten und fursten, doch unverbindtlich, wie sy sich des gegen irer Mt. in irer ubergebnen antwurt habint vernemmen lassen, zu beratschlagen, also wo der frid und glichmessigs recht im rych ervolge, das sy beratschlagte hilf laisten, wo nit, das sy durch das mer nit wellind verbunden sin, mit erzellung, was inen am frid gelegen, wie es ouch so schwer sin wolt, usserhalb lands zu helfen und anhaimsch in unfrid zu sitzen, das och on ain reformation des camergrichts kain bestendiger frid uffgericht noch erhalten möge werden. Wo aber diser weg den anderen stenden nit gefellig, wellend sy die sachen under inen selbs allain beraten. Hieruff habent die anderen churfursten und der abwesenden bottschaften sich erbotten, mit Sachssen zu ratschlagen, sinethalb ouch unverbindtlich. Aber die fursten und prälaten habent sollichts uberrugks abgeschlagen uß ursach, das es im rych nit also herkommen etc. Derhalben dise sunderung jetzo ouch entstanden, das die protestierenden die turgkenhilf fur sich selbs allain und die anderen stend ouch allain beratschlagen werden. Und habent die protestierenden hieruff glich ainen ußschutz verordnet, demselben, diewil ich darin verordnet worden bin, will ich uuern rat und bedencken mit bestem vliß anzaigen. Gott wolt, das es wol verfieng! Ich will mich och des luter vernemmen lassen, das euere W. und die von Lindow in kain hilf, die uch unlidenlich und unmöglich sye, wie dann vorige hilf gewesen, laisten werdent. Die unglichait und ubermaß mag ich inen uß vilen exempeln anzaigen, welke ich hie uß den anschlegen, so ich zwar by andern entlechnen müssen, zusammengebracht und in inligendem zedel verzeichnet hab.

Bim bischoff bin ich noch nit gewesen, ist och bißher nichts wyter an mich gelangt und hab je lenger je minder lust, uß ursachen, die ich jetz zu schriben underlaß.

Uff hutt, als des rats verordnete irem gebruch nach umbgangen und die brunnen mit hagken ersuchen lassen, ob nicks unsubstans darin gefallen, habent sy in ainem, wie Michel Mörckofer selbs gesehen, ainen langen sack mit kalch gefunden. Was mer darin gewesen, ist mir noch nit bewißt.

Es wellend etlich achten, ksl. Mt. werde kain lange zit mer hie bliben, sunder sich uff Italiam rusten.

Euerer W. thun ich mich bevelhen, mit dienstlicher bitt, das ir uch des costen Hannsen Spisers halb nit wellend beduren lassen, dann on ine oder ainen andern wer es mir unmenschlich, dise ding ußzurichten. Hutt disen tag muß ich zu sechsen in der protestierenden rat, zu 8 ur in ksl. Mt. herberg, das hab ich underlassen, nach essens zu 3 ur widerumb in rat, morgen zu sechsen in ußschutz und mitlerzit nichtdesterminder disen brief fertigen und des ammans halben rats pflegen. Der kgl. Mt. verlesne schrift hat man hutt nach mittemtag abschriben lassen. Das hat der Spiser dises briefs halber versumen müssen, hienach muß ers ervollen sampt anderm vil, das uns noch bevorstat. Datum Regenspurg, den 25. Juny anno etc. 1541.

[PS:] ^{a-a}Am 26. Juny morgen ums sechs ur ist Michel hinweggegangen^a.

781 Die hessischen Reichstagsgesandten an Lgf. Philipp¹ – Regensburg, 1541 Juni 25

Regest mit Ausz.: LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. I, G, Nr. 10, S. 114–115.

Der römische König hat heute vor Kaiser und Reich die große Noth des Türken schriftlich und mündlich anbringen und bitten lassen, förderlich eine eilende Hülfe zu beschließen, daneben auch von einer beharrlichen zu berathschlagen; hat etliche Vorschläge dafür gethan und sich selbst nach Kräften erboten. Abschrift soll Ph. mit nächster Post erhalten.

Die nicht protestirenden Stände haben Copie gefordert und auf Grund der Sessions-Irrung begehrt, dass der Kaiser gemeinsame Berathung und dadurch Einmüthigkeit durchsetze; haben ferner Copie begehrt von der Eingabe der Protestirenden an Friedrich, dass sie nur unverbindlich und conditionaliter mit ihnen verhandeln und bewilligen würden, da in diesem Falle, der ganz gegen das Reichsherkommen sei, ihnen solche Berathschlagung ganz unleidlich sein werde.

Wir, die Stend unsers theils, haben diße antwort geben, das bis doher an uns nicht gemanglet, statlich beratschlagung dißer turkenhulf halben im

^{a-a} Von Zwick eighd. nachgetr.

¹ Das Aktenstück ist in der archivalischen Überlieferung stark verderbt und nicht rekonstruierbar. Deshalb wird der Text des Drucks unverändert übernommen. Für die registrierten Teile ist wie in der Vorlage eine kleinere Drucktype gewählt.

reichsrat sametlich furzunemen, wie sich dan di kais. mt. aus zweien unsern gegeben antworten zu erinnern wust, und sonderlich mit was conditionen, nemlich sofer wir bestendigen frid und gleichmeßig recht erlangen und haben mochten, die berathschlagung bewilligt [sei]. Dweil aber die churfursten und stend des andern theils dieselbig conditionen, welche doch zu nicht anders dan zu des hailigen rom. reichs eintracht, frid, recht und wolfart dinete, nicht zulassen wolten, so weren wir der zuversicht, ir kais. und kon. mt. wurden uns unserstheils in dem entschuldigt halten. Dan dieselben conditionen weren allein zu erhaltung fridlichs wesens, auch gleichmeßigs rechtens furgeschlagen und doran vil gelegen, domit so vill mehr die christenheit erhalten werde, alles zu wolfart des reichs etc. – mit bitt, uns von solchem furtrag des konigs abschrift zu geben, so wolten wir uns zu samptlicher handlung, und domit einhellige antwurt geben wurden mochte, obgerurter maßen und gestalt gern bevleißten. Im fall aber do es nicht ervolgen mocht, so wurden wir uns furter gegen irer mt. mit sonderlicher antwort also vernemen lassen, darab ir mt. kein ungefallen tragen solt.

Copie ist bewilligt. Heut um 2 Uhr hat der Kaiser wiederum versucht, die Stände zu gemeinsamer Berathung zu veranlassen. Zeigt es sich unmöglich, so wird man beiderseits zu besonderer Berathung schreiten.

Fürchten sehr die gemeinsame Berathung.

Dann wiewoll Brandenburgk auf der churfursten rath zuversicht hat, so ist doch derselb rath wankelmütig, als wir heut wol befunden haben, und nicht nach der meinung der Sessischen und marggraven gerichtet, und stund darauf: bewilligen wir das, das wir in der religion großen nachteil mit der zeit leiden, und vill besser were, wir lißen etwa sonst einen mittelmäßigen artickel passiren. Dan sie wollen, das wir zu inen one geding treten sollen; darauß [wurd] volgen, was sie in hulf und allen sachen beschließen werden, das wir dasselb enthalten und annemen musten; daraus wurd vill nachteils, beid im zeitlichen und auch in der religion volgen. Darumb so will von nothen sein, das wir an ansehung der großen geferd etwas hart halten, dann wir konnen nicht allerding schreiben, so zu zeiten mit underlaufen. Es soll wol E. f. g. meinen, man werd an etzliche[n] orten zu hart halten, da man wol unbedechtig zu vill nachgibt, nicht in meinung, der religion zu schaden, sonder andere sachen zu furdern. Es ist heut ein mainung in rath khommen – wer die gangen, sie het unser religion nicht vill guts bracht. Aber Got hat's zum pesten gewendet, das es auf obgemelten bedacht khommen ist; der hab alles lob und richte alle ratschläg zu seinem lob und gebe, das wir nichts thun oder eingehn, dan das der religion und seiner ehr furderlich sei! Domit etc.

782 Der Rat von Augsburg an Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel – Augsburg, 1541 Juni 25

A Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Kop.).

B koll. Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.).

Ausz.: ROTH, Zur Geschichte, T. V (ARG 4), Nr. 103, S. 249–250.

Uns sind eure schreiben, dern data steen 19. [Nr. 761], 20. [Nr. 765] und 22. [Nr. 775] dits monats angestern spat zukomen, darin der röm. ksl. Mt. ernstlich anhalten umb die turkenhilf, auch was des frids und chamergerichts reformation halb begert und gehandelt, ist vermerkt und darbei ander zufellig sachen angeregt werden. Wöllen, sovil den friden, turkenhilf und chamergericht betrifft, ferrer handlung gewarten, darin ir euch mit den gemainen evangelischen stenden vergleichen und on besondern bevelch oder ursach nit sondern lassen sollend. Got wölle dise wichtige, sorgliche sachen zu gutem ende richten.

Das man sich dann umb die session dermassen dringt, ist wol ain alter mangel, dardurch gemainer teutscher nation wolfart bißher nit wenig verhindert worden, und denen, die sich mit unfug^a gern uber ander erhöchten, so vil unloblicher. Siecht unsers erachtens bei disen färlichen zeiten kaim guten gleich. Got wöls pessers [*sic!*].

Der von Welden supplication umb ain neuen zoll [Nr. 374] nimbt uns frembd, dann ir aigen angetzogen ursachen sind inen widerwertig, gleich als beschehe inen grosser schad, wann die straß durch ir gebiet gieng, vil gewerbs und grosse zerung von den frembden darin wurd, welchs ir vil gern zu inen kauften, dann mit den zollen und andern beschwerden von sich triben. Ist ain aigner gesuchter und kain gemainer nutz. Darumb wollend mit bestem vleiß handlen und darob sein, das solcher zoll verhindert werd und nit ins werkh kome.

Und dieweil so embsiglich begert wiert, unseren advocaten ainen der botschaft zu Hg. Ulrich von Wirtemberg, unserm genedigen herrn, von der von Eßlingen wegen zuzuordnen, haben wir Dr. Claudi Peuttinger bevolhen, sich gefast zu machen, wann die andern gesandten und verordenten hieher komen oder ine an ain ander ort beschreiben, das er mit inen verreit und das best helf handlen.

Der Anna Burkhartin oder Oliverin halb sehen wir ungeferlich, das es ain zugeschift, angericht ding wider uns ist. Wolten euch unser entschuldigung yetzt zugesandt haben. So ist Hanns Burkhart, den es merers tails betrifft, nit hie. Wiert aber seiner ankunft kurzlich gewart. Sobald er dann kombt, wollen wir bericht von ime nemen und denselben sambt unser entschuldigung euch zuesenden.

Beschließlich mögt ir wissen, das Bernhart Raiser, huefschmidt, hievor auch etlichmal umb dienst an uns supplicirt, aber aus beweglichen ursachen abschlegige antwort erlangt hat. Darumb uns schimpflich sein wolt, ime yetzt zu wilfarn. Ime möcht aber gesagt werden, wo ain turkenhilf furging, darin er sich in unserm dienst brauchen ließ, und darnach weitters an uns begerte, wolten wir uns nach unser gelegenhait darin ertzaigen, doch unverpintlich.

^a *In B:* ungrund.

Der erbermlichen feursnot, so unserm gnedigen herrn, dem F. zu Pomern, zugestanden, tragen wir billichs mitleiden. Haben bey uns, sovil wir vermögt, mit wasser fursehung und auch warnung thun lassen, den schaden zu verhueten. [...]. Datum Sambstag, 25. Junij 1541¹.

¹ Vgl. Wolfgang Rehlinger, *Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg, Regensburg, 1541 Juni 28, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.):* Als wir dise zwen brief geschriben, ist uns eurer fursichtigen W. schreyben des datum den 25. Junij zukumen, darauf haben dieselb uff etlich puncten von uns in obgemelten zwayen schreyben dienstlichen bericht. Volgt uff die underlassen puncten antwort. Erstlich wöllen wier in sachen, des von Welden zoll belangen, uff eurer fursichtigen W. schreyben und zum thail guten bericht, den uns H. Lic. Tradel in facto gethon, der ksl. Mt. underthenigsten bericht thon. Desgleychen seyen wir gewertig bericht, Anna Burckhartin belangendt. Wellen aber dannoch nit underlassen, der ksl. Mt. rethen bericht thon der verhinderung, das Burckhart nit zu hauß sey, darum man von ime keinen bericht hette einnemen mugen. Bernhardt Raysers halben lassen wier uns eurer fursichtigen W. bedencken billich gefallen. Sovil aber die mordtprenner in Pomern belangt, haben wir hievor und yetz widerumb eurer fursichtigen W., sovil die statt Augspurg belangen mag, getreu antzaigen gethon, dabey wir es beruhen lassen. Sonst hat sich weyter nichts zugetragen, das wir yetzo zu schreyben hetten, sonder muessen gewarten, was der türckenhilf, des fridens und camergerichts halben ferner gehandelt werde, des wier alsdann hernach schreyben wöllen. Damit eurer fursichtigen W. willige und gehorsame. Datum Regensburg, den 28. Junij anno 1541. – Vgl. auch Wolfgang Rehlinger, *Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg, Regensburg, 1541 Juni 28, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.):* Verweis auf den Inhalt ihres gleichzeitigen Schreibens an Bgm. und Rat von Augsburg. *Schreiben der Geheimen vom 25. Juni. Versichern, die Interessen Augsburgs nach Kräften zu vertreten.* Der türckenhilf halben hat es noch die mainung, das unsere stendt in die bewilligt eylendt hilf nit laisten werden, wa sy dagegen nit friden und gleichs recht erlangen. Es sendt leyder zerrütete, irrige handlungen, auch vil und seltzam praticken uff disem reichstag in vil weg verhanden. Der allmechtig, gutig Gott erbarme sich über uns und bewar uns vor ibel. Amen. Es were nott, zu Got dem allmechtigen treulich zu pitten, darmit sein gnade bey uns plibe. Sonst wissen wir nichts neus, anderst dann das man acht, Franckreych werde des jars gar nichts furnemen. So solle Barbarossa gewisslichen der schlag getroffen haben. *Viele Tote und Entführte bei einem Überfall in Kalabrien.* Von Ofen haben wir noch nichts gewiß, anderst dann das etlich schreyben, die Türcken seyen in 40.000 nit starck. Sollen auch langsam ankumen. Wirt die zeyt zu erkennen geben, und ist layder ain langsame handlung. [...]. Datum Regensburg, den 28. Junij zu 9 uren vor mittag anno 1541. [Zettel:] Auch, gunstig herrn, ist unser bedencken, das eure fursichtige W. in der Anna Burckhardtin sachen eigentlich und mit allem fleyß den bericht, den Hannsen Burckhart stellen lassen, dann ir supplication einen erbern rath mit geschwindem furgeben hoch anzeicht, wie eure fursichtige W. dieselb supplication wol in gedechtnuß haben, auch das sollichs nit lang vertzogen, dann man oft von irentwegen gemant hat. Und dieweyl der H. Dr. Peuttinger berait gewesen, uff Esslingen zu reytten, sofer dann euere fursichtige W. den H. Dr. Helen vergunnen, so wöllent ine, den H. Dr. Peuttinger, von stund an herabverordnen. Wiewol wir wol eins schreybers dartzu betertend, so wöllen wir doch das best thon. Wirt filleycht die arbayt bald ringer werden. [2. Zettel:] *Schertlin wird die ihm geliebtenen 40 fl. in Augsburg zurückzahlen.* [3. Zettel:] *Ausschreiben der Stadt Braunschweig gegen Hg. Heinrich von Braunschweig. Befürchten deshalb* nach endung diß reichstags etwas unruwe in Praunschweickh. Bf. von Hildißhaim feyrt nit, sucht an bey ksl. und kgl. Mt. und allen stenden umb hilf. Hat aber noch nichts erlangt etc.

783 Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 Juni 26

Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 129r–136v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 135v: Unser gnedigst und gnedigen herrn geben antwort uff die 22. und 23. post. Einkommen zu Regenspurgk, Dornnstag nach Petrij und Paulj, den 30. Junij 1541.

Ausz.: CORP. REFORM. IV, Nr. 2282, Sp. 435–436.

Wir haben drei eur L. und euer schreiben nachainander entpfangen, derer ains auf Dornstag Corporis Cristi [1541 Juni 16] [Nr. 752], das ander Montags [1541 Juni 20] [Nr. 762] und das dritte Sonnabents dornach [1541 Juni 18] zu Regensburg gegeben, und dieselben alles inhalts sambt den dorbei überschickten copeien, was derselben teutzsch gewest, gelesen. Und haben das ^a-buch, so ksl. Mt. im gesprech hat furlegen lassen, alsbald gegen Wittenberg geschickt und Dr. Martino und Pommerano zustellen lassen, mit gnediger beger, das sie es furderlich wolten lesen und ire bedencken und maynung uns herwider vorzaichent zuschicken. Und wiewol sie uns haben antzaigen lassen, das sie das buch lesen und uns ir gemut derhalben zu erkennen geben wolten, dieweil wir aber des Martini gelegenheit wissen, das er mit mühe nicht zu ubereilen, so haben wir, dis unser schreiben an euere L. und euch zu thun, gleichwol nicht vorzihen wollen^a. Und schirst uns gemelter baidern doctorn bedencken einkömpt, wollen wir eur L. und euch dasselbig furderlich auf der post hinachschicken. So sehen uns auch die hendel vast dorfur an, das man der religion halben nicht sonders mer eilen nach anhalten werde, dieweil man dieses tails nach ksl. Mt. und des gegenparts maynung nicht will vorfolgen. Und lassen in seinem wert, das der Kf. zu ^b-Brandenburg dem landgraven die artickel, so zu vogleichung der hinderstelligen dinen solten, zugestellt [Nr. 109]. Das sie aber imant anders dan Butzer gemacht, können wir nicht woll achten nach gleuben. Aber uns gefelt gantz woll die antwurt, so Philippus und die theologi dieses tails dem landgraven dorauf gegeben^b [Nr. 114]. Wurde auch ksl. Mt. auf antwurt der artickel halben des abegeschriebenen buchs dringen, so werden sich euere L. und ir mit den andern religionsvorwanten woll ainer unvorweislichen ^c-entschuldigung zu vogleichen wissen. Dann die sachen seint die trefflichsten und wichtigsten. So ist etwas lang vorzogen worden, ehe man das buch umbzuschreiben gegeben. Auch können ksl. Mt. woll erachten, das die ding in deren theologen zu Regensburg bedencken allain nicht stehen, sondern das die stende dieses tails anderer irer furnembsten theologen gemut dorinnen auch vornemen musten, auf das dasjhenige, so baidersaits gewilligt

^{a-a} *Angestr.*

^{b-b} *Teils. unterstr., teils angestr.*

^{c-c} *Teils unterstr., teils angestr.*

wurde, durch allerseits theologen also einhellig gepredigt, gelart und gehalten wurde^c.

So haben wir auch zum tail gelesen und uns berichten lassen, was die ungerische undt osterreichische potschaften gegen ksl. Mt., auch Kff., Ff. und stenden des Turcken halben fur anbringen und werbung gethann, auch welchergestalt ir derhalben in der churfursten rath erfordert, was euch aldo furgehalten und sich zugetragen, auch wie ir euch widder herausgewirckt, welchs wir gantz gerne vornommen und sunderlich, das die fursten und reichsstete des andern tails alle unsere confessionvorwanten von irer beratschlahung gelassen und dieselben durch ire particularhandlung ausgeschlossen, und vorhoffen, es soll nicht allain unser confession, sondern auch der aynung zu gutem kommen. Und ob sich woll euere L. und ir ains bedenckens und antwurt bemelter turckenhulf halben mit den andern curfursten und der abwesenden rethen vorainigt [Nr. 177], dovon uns dan euere L. und ir auch copei uberschickt, so vormercken wir doch auch nicht anders doraus, dann sie in der substantz vorigen euerer L., eur und der andern stende dieses tails antwurt, so man zuvor Pfgf. Friderichen gegeben, nicht ungemes ist. So haben wir auch gerne vorstanden, das euere L. und ir dorbei offentlich bedingt, das ir disfals kain turckenhulf zu bewilligen wustet, man were dann zuvor ains rechtgeschaffenen, bestendigen, gemainen friedens versichert. Doraus werden auch euere L. und ir zu vorharren und die andern confessionvorwanten in der ainmal bewilligten bann zu erhalten wissen und sunderlich die einungsvorwanten von wegen der braunschwigischen, schmalckaldischenn und negsten naumburgischenn abschieden, welche von unser aller wegen bewilligt, angenommen und besigelt sein worden, das wir beiainander bleiben und kain turckenhulf willigen sollen, man hab dan ainen solchen frieden, wie berurt, und gleichmessig gericht undt recht, ann [= ohne] welchs der gemelt fride nicht beharlich sein kann, dann obgleich die andern Kff., Ff. und stende fur sich selbs wurden hinfaren und die turckenhulf ane uns dises tails schliessen und thun und ire gegebene antwurt dohin deuten wollen, so las man sie doch hinfaren, dann sie haben des frieden und rechten halben wenig nachtails, wann gleich kaine weittere handlung derwegen beschehe, wurden auch durch ainen frieden so vil nicht erhalten, als sie beraitan haben, dieweil sie den negsten nurmbergischen und regensburgischen frieden und stillstand bei der ksl. Mt. und dem camergericht in ain solche deutung bracht, zudeme, das sie das camergericht mit iren leuten allain besetzen, das es inen zu eitelm vortail ist, wo sie dorbei bleiben solten, welchs sie auch ane zweivelh woll bedencken. Derhalben regen sie ane zweivelh so loslich und unpftentlich umb den frieden in iren antwurten der turckenhulf an.

Und dieweil dann ksl. Mt. selbst die turckenhulf particulariter durch Pfgf. Fridrich hat suchen lassen und domit unsers, dieses tails, ^d-particular antwurt^d vorursacht und dan die fursten und stende jenes tails sich auch ainer particular-

^{d-d} *Unterstr.*

antwort, wie oben berurt, vorainigt, so wolle eur L. und ir jhe doran sein, das man in der bahn bleibe, auf das der friede und das gleichmessig recht dester statlicher muge erdrungen werden, dann sonsten möchten irer etzliche durch die sempliche handlung widerumb ainer andern maynung werden. Und wiewol wir uns solchs abfals zufferderst denen, so der aynung vorwant sein, von wegen hievor bewilligter und vorsigelter abschiede nicht vorsehen wollen, solt aber uber alle mugliche und e-fugliche erinnerung ain trennung furfallen^e, wie dan die stete Augsburg und Ulm der hantirung halben in solchem hievor vor sich selbs gerne nachgehengt, so wollen doch euere L. und ir an kainem muglichen vreis erwinden lassen, das zum wenigsten wir, die fursten unser aynung, und, wer mer dorzu gnaigt, in solchem beainander bleiben und kain turckenhulf bewilligen, man hab dan zuvor ainen bestendigen frieden und gleichmessig recht erhalten.

So kan auch das gewissen uns dieses tails nach gelegenhait des itzigen turckenzugs, wann wir gleich, wiewoll es ane unser schult were, kain hulf dismals teten, wenig beschweren, dann wie uns von frembden örten angezaigt wirdet, so hetten die hohen haupter dieses krigs in Ungarn, auch des Turckenn antzugs woll können uberhoben sein, wan man die vortrege gegen Kg. Johannsen gehalten und, demselben zuwider wider seinen sonn und erben als ainen getauften cristen krig anzufahen, underlassen hett. Wo auch dasselbig beschehen were, so het von wegen des erben und jungen konigs der schutz bei dem Turckenn nicht durfen gesucht werden. Und were wol als gut, kgl. Mt. hette die berurte vortrege gehalten und lies Kg. Johansen erben ainen Kg. zu Ungarnn sein und dem Turcken den vorschriebenen tribut geben, dann das man mit diesem krig umb unersetlicher begirden willen, weit zu herschen, den Turcken auf Ungarn undt teutzsche nation raitzet. Es wirdet auch, wie zu besorgen, doraus entlich ervolgen, das er sich zuletzt der cron zu Ungarn selbs underfahen wirdet, dorinnen zu regiren, das aber Got gnediglich vorhuten wolle. So wolt gleichwoll uns, den teutzschen Kff., Ff. und stenden, vast ain unmuglicher und untreglicher last sein, das wir uns und unsere erben und nachkommen zu ainer beharlichen hulf gegen Unngarn solten vorpflichten, auf das kgl. Mt. allewege wider den Turcken bei der cron zu Hungarnn möcht gehandhapt werden. Und dieweil in der churfursten bedencken im beschlus ain solcher anhang gemacht, nemlich, wo dieser krig in Unngarn sich zwuschen den christlichen potentaten erhube und die sachen könnten durch gutliche underhandlung vorglichen werden, das man dan und in dem falh zu ksl. Mt. wolte gestalt haben, mit was mas solche underhandlung furgenommen werden möcht, so vormercken wir, das dannoch etzliche andere auch vorstehen, wie es umb diesen ungerischen krig gelegen und das er die zwene konige als cristen und mit dem Turcken furnemlich betreffe, und gedencken, der marggrave curfurst werde solchen anhang vorursacht haben als der schwager Kg. Johansenn erben.

^{e-e} *Unterstr.*

So hat man uns auch in vorgangner fasten geschrieben, das sich etzliche turckische waschen, so in vorgangnem winter in Ungarn ankomen, understanden hetten, etzlich volck, das sich an kgl. Mt. gehalten, wegzufuren lassen. Aber die witwe solt es dem Turckenn haben zu erkennen geben lassen. Dorauf were vorschafft worden, das man das volck het herwiderschicken müssen, das wir es wol dorfur halten, aus Unngarn werde itzo das volck auch nicht gefurt worden. Und nachdeme der Kf. zu Brandenburg von den obgemelten vortregen, die zwuschen baiden konigen aufgericht seint worden, wol wais, dann sein L. hat uns durch Eustachius von Schliebenn vor dreien jaren zur Schweinitz davon bericht thun lassen, zudeme, das Kg. Johans durch H. Casparn Wintzern seiner L., uns und ane zweivel andern mer churfursten und fursten nuhmer ain jhar vorgangen von derselben vortregen gelegenheit auch allerlay hat antzaigen lassen, so sehen wir nicht fur ungut an, du, Hans Pack hettest etwo gegen Eustachio von Schliebenn gefelliglich hirvon und als fur dich geret, dann sunderlich wirdestu wol ain bequemickait dorzu haben können, wo die hohen haupter die obberurten gutliche handlungen nicht werden leiden wollen, dorfur wir es dann gewislich halten.

Wo aber ksl. Mt. ainen gemainen und bestendigen frieden, auch ain gleichmessig recht wurde aufzurichten gnaigt sein und dann der landgrave etzliche punct und artickel, worauf solcher fride zu handeln und ain gleichmessig recht ^{f-f}aufzurichten sein solt, in vorzaichnus hat bringen^{-f} und ksl. Mt. zustellen lassen, des inhalts, wie euere ^{g-g}L. hirneben ain copei^{-g} befinden¹, so hetten wir solcher artickel halben kain sonders bedencken, wiewol wir es vast unmuglich achten, das sie der kaiser bei dem andern tail vormuge zu erheben oder auch fur sich selbs dorzu gnaigt sein werden. Wie uns aber auch ain fride auf andere wege annemlich und ersprislich sein wolt, können wir bei uns auch nicht woll bedencken, dorumb werden euere L. und ir die berurten punct mit den andern einungsvorwanten weiter zu bewegen und derselben gemut dorinnen auch zu horen wissen. Das man sich aber dorumb, wann gleich ain annemlicher fride erlangt wurde, in ayn beharliche hulf solte vorpflichten, wie dann der churfursten bedencken schir dohin vortröstlich lautet, können wir aus obvormelter ursachen nicht fur ratsam erachten oder, das es Kff., Ff. und stenden thunlich sein wolle. Konnen auch nicht ermessen, was in der churfursten rath dorzu fur bewegende ursachen gewest, solche beschwerliche hulf were dann von Maintz fur gut angesehen worden, der ksl. und kgl. Mt. mit solcher antzaig wolte hofiren, andere in den last stecken und dornach selbst nichts dorzu thun, sonder sich dovon losbitten, wie hievor mer beschen ist etc. Und das solchs von Maintz mus herrüren, dorzu bewegt uns nicht wenig euerer L. und eur schreiben Corporis Cristi, dorinnen ir antzaigt, das der churfursten gesanten

^{f-f} *Unterstr.*

^{g-g} *Unterstr.*

¹ *Vgl. den Entwurf für einen dauerhaften Religionsfrieden Nr. 138.*

den merer tailh ire beratschlagung auf ain eilende hulf gericht, und lautet doch berurte vorzaichnus der churfursten antwurt itzt mer auf die beharliche hulf.

Sovil belangt, das eur etzlichen zu vorhütung des schweren unkostens, von Regensburg abzuraisen, erlaubt möcht werden etc., so zweiveln wir nit, euerer L., deme von Anhalt, werden nuhmer unser negst schreiben deshalben zukommen sein, in gleichnus, was wir der theologen und Dr. Pleickharttenn halben uns haben vornemen lassen². So soll Dr. Kling sich itzt alhir erheben und sein rais von hinnen nach Regensburg nemen. Und wiewoll wir bedencken können, das eur dreier als H. Hannsenn von Doltzks, Hannsen Packs und cantzlers gelegenhait villeicht auch woll sein wolt, das euch erlaubt wurde, so konnt ir doch selbst bedencken, dieweil ir von allen gemainen, auch gehaimpten sachen wissens hapt, das die notturft erfordern wil, euch der hendel des orts abzuwarten lassen, doran ir uns auch zu gefallen erzaigt. Und dieweil wir dann nicht erachten können, das nuhmer nütze oder not sein wolle, uns persönlich gegen Regensburg zu vorfugen, und auf die herberg ain grosser unkost gehet, so vor uns bestalt und eingenommen, so wollet mitainander bedencken, ob ir andern, so zu Regensburg vortzihen sollen, ^h-euch in H. Hannsen von Doltzks herberge zusammengetan und unserm wirt die herberge aufgesagt hettet. Doch wollet uns euer bedencken vor dem aufsagen schreiben und unsers weitem^h beschaits und gemuts dorauf erwarten³. Und haben euerer L. freuntlicher may-

^{h-h} *Unterstr.*

² Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten, Torgau, 1541 Juni 21 [Nr. 767].

³ Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen [und Hg. Johann Ernst von Sachsen] an die sächsischen Reichstagsgesandten in Regensburg, 1541 Torgau Juni 27, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 180r–183v (Ausf.): [...]. Datum Torgau, Montags nach Johannis Baptiste anno domini 1541. [Zettel:] Dieweil auch euere L., F. Wolff, die theologen und Dr. Bleickhart von Regensßburgk nuhmer abreißen werden, so wollet ir andern eure pferde und ain jeder di seinen bis uff zwey ader drey, die er bey sich aldo behalten muge, mit hereingehen lassen, auch die personen, so man beide in der kuchen, keller und sunsten nach euerer L. und der andern abreißen nit mher wirdet bedurftigk sein, mit hereinschicken sampt iren pferden, do sie derselben haben, damit unnotturftiger und vorgeblicher unchost apgeschniten werde. Datum ut supra. – Vgl. auch Hans von Ponickau an Hans von Dolzig, Torgau, 1541 Juni 27, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 168r–171v (Ausf., eighd.): *Dolzigs Schreiben vom 20. Juni. Hat darüber dem Kurfürsten berichtet.* [...]. Ich hoffe, ir werdet uns einen satten friden erlangen, aber in der religionsache vormute ich mich gar keiner vogleichunge, dan Got und teufel zusamenzureymen und in ein regiment zu pringen, ist nit möglich. Dieweil auch der sturm fur Ofenn vorlone und die turckischen waschen zusammenrucken, sollte es warlich das roßlein lauffende machen, damit wir friden erlangten. Und ist wol zu erbarmen, das alwege solche geisheln vorhanden sein und komen müssen, sol anders, Gots wort zu predigen, zugelassen und derowegen fride gepflantz werden. Das sich unsere bischoffe so weydlich tumeln zu Regensperck mit practiciren und anderm, das wider unsern hern ist, ist schwer gnugk, inhen solchs nachtzuheugen. Hoffe aber, Got sol sie irem vordinst nach mit der tzeit reichlich belonhen, das sie lieber werden wollen, sie hetten es underlassen und weren doheyme plieben. [...]. Mit Dr. Melchior Kling soll

nung und euch andern dis alles nicht bergen wollen. Datum Torgau, Sontags nach Johannis Baptiste anno etc. 41.

[1. Zettel:]ⁱ Nachdem wir auch aus eur L. und eurm schreiben verstanden, das Kg. Ferdinandus numehar gegen Regenspurg wirdet komen sein, so wollen eur L. und ir euch unser instruction, so wir euch des tittels und anderß halben, die vormeinte walh belanget, mitgegeben, halten, daran thut ir uns auch zu freuntlichem und gnedigem gefallen. Datum ut supraⁱ.

[2. Zettel:]^j Sollen Dr. Melchior Kling, der auf dem Weg nach Regensburg ist, beauftragen, sich anstatt Dr. Bleikhards der Anliegen der Städte Braunschweig und Goslar anzunehmen und mit den Gesandten des Hg. von Jülich in der geldrischen Frage zu kooperieren. Datum ut supra.

784 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an F. Wolfgang von Anhalt, Hans von Dolzig, Hans von Pack und Franz Burchard – Torgau, 1541 Juni 26

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 69r–71v (Ausf., teilw. chiffri.¹).

Druck: MENTZ, *Johann Friedrich*, Bd. III, Aktenstücke Nr. 44, S. 482–483.

Wir haben aus euer L. und eurm überschickten und zum teil mit <zifer> geschribenem bericht vornommen, was <vgl. Wd.> zu <Frankreich> gesandter, der <Moreletus>, euer L. und euch angetzaigt und euer L. und ir ime dorauf zu antwurt geben. Und haltens darfur, ime sey dismals gleich genug geantwurt worden. Dieweil wir aber doraus vorstehen, das ime von <vgl. Wd.> beraitan widerschriften worden und ane zweivel <unser ohaim> und <schwager von Gulich und Gellern> die zeit noch in <Frankreich> wirdet antreffen sein, als die vorigen post hineinkommen, so vorwundert uns, das uns sein L. uf die antzaignungen, die wir seiner L. haben thun lassen, nichts widergeschriben noch dem <Moreleto> zugefertigt hat. Derhalben wollestu, cantzler, den <Moreletum> anreden, wo ime uff <vgl. Wd.> post von gemeltem unserm <schwager> schriften wurden zubracht werden, die an uns hielten, das er dir dieselben wolte zustellen, domit sie uns ferner uf der post mochten zugefertigt werden².

ⁱ–i V. 4. Hd.

^j Der ganze Zettel v. 5. Hd.

ihnen bald Geld geschickt werden. In eyl auß Torgaw, Sontags nach Johannis Babtistae, das ist der 27. des monats Juno im 41.

¹ Die chiffrierten, interlinear v. a. Hd. dechiffrierten Stellen sind in spitze Klammern gesetzt.

² Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard, Torgau, 1541 Juni 26, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 179r–179v (Ausf.): Wir haben dein schreiben, so

Wir können gedencken, der <von Sophy> [= Savoyen] dorumb wirdet uf dießen reichstagk mitgefurt sein worden, ab er wolh hievor in vilen jharen sich ans reich deutzscher nation nit gehalten, so wolte er nun wider gerne ain reichsstand werden, do er nichts oder wenig hat, uf das man ime wider <Frankreich> und die <aydgenosschaft> zu seinen landen solte vorhelfen. Wan dan wir, die <churfursten> und <fursten>, auch <stende des reichs>, so klug wheren, das wir uns das <haus> zu <Osterreich> in alle bade und spiel liessen furen, als in ain <beharliche hulfe>, domit <kgl. Mt. Kg. Johansen erben> mochte vortreiben und darnach darbey wider den <Turken> geschutzt werden, und <belueden> uns der <maylendischen> und <sophoyschen sachen> wider <Frankreich> und die <aydgenosschaft> auch und, do wir wol abgehelliget wheren, das man uns darnach selbst und ainen nach dem andern auch <verschlunge>, so hetten wir es nit ubel troffen. Dan wo <Trier> als ain <churfurstliches stift> mit der zeit auch hingetzoen wurde, wie <Utrich und Lutich> hingetzoen sein, so hette man ains <churfursten> weniger im <reich> und lege Ks. Otten des dritten ordenung, so konte darnach die <erbschaft> dester leichter angehen. Es where furwhar numer zeit, das wir und andere, die das vaterland und des reichs freyhaiten liben, uns wol zusammenhielten und vhester dan vorhin je, wie <kgl. Wd. zu Frankreich> auch wol bedenckt, und machten uns wider solche <ambicion bei auswertigen potentaten freundschaft>, wie wir immer konten oder mochten, domit wir und sie dest bas bey <ehren>, wurden, guetern und landen bleiben mochten. Dan es ist leichtlich zu achten, wan ime gleich ainer <hie>, der <ander dort ain speklein ins maul> stossen lest und hendet den <leuten immer nach> und hilfet sie <gewaltiger machen>, so wirdets darnach dohin kommen, wan sie iren vorteil wol erschen und erlangt haben, das sie ainem iden darnach an ehren, herlikeiten und landen bald viel <mher abziehen werden>, dan <sie ime yemals gegeben>. Es where zeit und hoch nott, das ain ider die augen ufthete. <Dem pfaffenvolk> ist wenig doran gelegen, dan die <stift> seint ire <habe> nit, aber uns weltlichen wil ufsehens vonnöten sein.

Das <kgl. Wd. zu Frankreich> durch den <Moreletum> hat begeren lassen, wo ain gemainer friede im reich ufgericht wurde, das <sein kgl. Wd.> dorein auch getzoen mochte werden, können wir nit vorstehen, was sein <kgl. Wd.> dorinnen fur bedencken haben magk, sie wolte sich dan <Mailands> vortziehen, domit sie allein <Sophoy ruig mochte> behalten. Aber in allewege sehen wir fur gutt an, das mit den <gulchischen reten> davon geredt wurde, wan man

du jetzt nacheinander an uns gethan, empfangen und alles inhalts gelesen. Wollen dir darauf bey der negsten post weither antwoth geben und bevelich thun und begern, du wollest bey dem Moreleto, auch dem von Flato mit vleis erforschung haben, ap von unserm ohemen und schwager von Gulich, auch von dem von der Plaunitz uff kgl. Wd. zu Franckreich post weithere schrieften, an uns haltende, einkomen weren. Und wo die einkomen weren ader wurden, so wollest yhe daran sein, damit uns dieselben ufs eylendts mugen zugeschickt werden. In deme thustu in sonderheit unsere gefellige meynung. Und wolten dir es nit pergen. Datum zu Torgau, Sontags nach Johannis Baptiste anno domini 1541.

vom <friden> handeln wurdet, das sie dorauf drungen, domit ir herr dorinnen mitgetzogen und bedacht werde, dieweil <sein L.> sich zu gleich und recht uf das reich thun erbieten. [...]. Datum Torgau, Sontags, den 26. Junij anno domini 1541.

785 Hg. Heinrich von Sachsen an die herzoglich-sächsische Reichstagsgesandten – Dresden, 1541 Juni 26

Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 191r–192v (Ausf.).

Wir haben euer schreiben, des dato ist zu Regenspurgk am tage Corporis Cristi [1541 Juni 16], empfangen [Nr. 750] und alles inhalths horen lesen. Und wollen uns vorsehen, es werde nuemehrer handel, sovil zu Regenspurgk in der religion ergangen, ausgeschriben sein, darumb wir desselben abschrift, auch, ob etwas dorauf im radt beschlossen, bericht von euch gewarthen und wollen uns desselben furderlich vorsehen.

Wir haben auch des erbfeindes cristlichen blutths und nahmens des Turcken gewaltigs vornehmen, domit er dye cron Hungern und kgl. Mt. erblandt zu beleidigen und in seinen thirannischn gewalt zu pringen, dieser zceyt in vorhaben ist, mitleydlichen vornahmen. Und weyl wir vormergken, das hulfe und rettung vonnotthen, so wollen wir unsers teyls an uns der eylenden hulfe halben vorygem anschlage nach auch nicht mangel seyn lassen. Darumb mochtet ihr euch uff den falh, do sich dye sache mit dem gemaynnen friden auf der protestirenden stende ansuchen ksl. Mt. halben vorzcyhen wurde, kegen ksl. Mt. gleich auf dye meynung, wie ihr uns von unserm sohne Mgf. Georgen solcher eylender hulfe halben geschriben, vornehmen lassen und, wie hoch sich solche eylende hulfe unserthalben erstreckt, ehe ihr entlich schlysset, uns neben dem, wie der vorige anschlag gewesen, des ihr euch leichtlichen zu erkunden, vormelden, domit wir ains kegen dem andern zu erwegen. Und weyl Dresden in wenig tagen von Regenspurgk zu erreichen und ihr ane zweyffel gerugethe [sic!] dyner und pferde habt, achten wir ane noth aine sonderliche post zu bestellen.

Wir ubersenden euch hyrneben aine copey, wie wir des Bf. zu Meissen halben an Dr. Camitzzen schreiben lassen, dorauf sich unsere instruction thut referiren. Und ist nicht an, das wir allerley ursachen haben vorwenden lassen, welcher halben wir, in Cristoffen von Karlewitz sache zu antworthen, nicht schuldig. Es ist aber ein urtel auf dye meynung ergangen, wue Karlewitz formlich clagen wurde, das wir, vor dem cammergerichte zu antworthen, schuldig. Und weyl die acta dieser zceyt in unserer cantzley nicht seyn, haben wir euch die abschrift des urtels nicht zuschicken noch notturftigen bericht der sachen thuen konnen. Ihr sollet aber im falh der notturft hirin weytter berichtet werden. Derhalben wollet

des Bf. von Meissen halben unsere beschwerung antzeigen und Karlewitz sache auch gedengken und sonderlich auf die maynung, das wir nicht abgeschlagen, sonder uns erbotthen, die neun rethe vormoge des hl. reichts ordenung zu setzen, das uns solch erbietthen und weitter unser vorbringen, wie dann solchs andern des reichts fursten zuvor zugelassen, vor der antworth nicht schutzen können, darumb wir zu der recusation nicht wenigk ursache hetten.

Wue die kgl. Mt. kegen Regenspurgk kommet, werdet ihr euch der behemischen lehen halben inhalts unserer instruction zu vorhalten wysen.

Wir übersenden euch hyrneben aine abschrift, wie sich die von Mulhawsen mit unserm vettern und bruder selliger gedechtnis vortragen und müssen an seynen orth zu dieser zceyt stellen, das sie unsere vettern und uns kegen ksl. Mt. abermals angeben. Ihr wollet euch aber mit unserer vettern rethe doraufl underreden und den kayserlichen commissarien des sunbriefs abschriften zustellen, sie dorneben aller gelegenheyt berichten und bitten, der ksl. Mt. solchs anzuceygen und, das sein Mt. die von Mulhausen ernstlich dohyn weyßen, sich des sunbriefs zu vorhalten. Dann hetten unser vetter und bruder neben unserm ohemen, dem Lgf. zu Hessen, den aufrur nicht dergestalt mit herescraft abgewendet, so were aine erschreckliche entporung in deutzscher nation erfolgt. Und weyl ire L. die stadt Mulhawsen alßo mit herescraft uberzyhen und zu gehorsam bryngen müssen, werden die ksl. Mt. den sunbrief vor unbillich nicht halten können, sonder vilmeher die von Mulhausen, demselben zu folgen, ernstlich ane zweyffel weyßen lassen. [...]. Geben zu Dresden, Sonntags noch Johannis Baptiste anno etc. 41¹.

¹ Vgl. auch Hg. Heinrich von Sachsen an Gf. Hans Heinrich von Schwarzburg und seine anderen Reichstagsgesandten zu Regensburg, Dresden, 1541 Juni 26, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 183r–184/1v (Ausf.): Anweisung zu Verhandlungen mit Kg. Ferdinand nach dessen Ankunfft in Regensburg über das Verfahren gegen Heinrich von Plauen und seine Diener, die in St. Annaberg gefangen gehalten werden und gegen die peinliche Klagen Kg. Ferdinands und eines H. von Plauen vorliegen, die in der Sache ähnlich gelagert sind. Sollen die damit zusammenhängenden rechtlichen Probleme mit Ferdinand bzw. seinen Räten erörtern. Forderung an Ferdinand, gegen die Helfershelfer eines Feindes eines herzoglich-sächsischen Untertanen in Böhmen vorzugehen. Geben zu Dresden, Sontags noch Johannis Baptiste anno etc. 41. – Vgl. außerdem Hg. Heinrich von Sachsen an die herzoglich-sächsischen Reichstagsgesandten zu Regensburg, Dresden, 1541 Juni 27, Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags Religion und anderer Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 185r–185v/1v (Ausf.): Es hat der Leipziger Bürger Andressen Wolseckern oftmals underthenigk angesucht, weyl ehr in der kron Behemen nich recht bekommen kann, das wyr yhme, dye Behemenn in unsern landen aufzuhalten, gestaden wolten. Nun haben wyr darumb so lang damith vorzogen, das wyr dye kgl. Mt. gelegenheyt dyser sachen erstlich berichten lassen wolten. Weyl wyr dann dye hendel dyser sachen mith kegen Regensburgk vorordent, so begeren wyr, yhr woldet euch darynne ersehen und der röm. etc. kgl. Mt. derhalben bericht thuen, mith undertheniger bytt, yhre Mt. wolden ernstlich vorfugen, das der unser forderlich rechts bekomme, damith wyr, yhm das aufhalten zu gestadten, nicht vorursacht. [...]. Datum Dresdenn, Montags nach Johannis Baptiste anno etc. 41.

786 Bgm. und Rat von Frankfurt an Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb – Frankfurt, 1541 Juni 26

A *Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 151r–157v (Konz.).*

B *koll. Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 909, fol. 193r–194r (Kop., Fragm.).*

Haben ihnen ihre Antwort auf ihre jüngsten Schreiben, darunter ains de dato, den 28. Maij, das letst gewesen, durch Heinrich Landsdorf zustellen lassen. In der Zwischenzeit sind ihnen weitere Schreiben von ihnen zugegangen, und zwar vom 2. [Nr. 705], 7. [Nr. 720], 9. [Nr. 729], 15. [Nr. 747] und 17. Juni.

Die württembergische Sache betreffend, sind sie damit einverstanden, sie, soviel den Eid belangt, als Religionssache anzuerkennen.

Die Maastrichter Angelegenheit betreffend und das ksl. Generalmandat über die Schadloshaltung, soll Glauburg, wenn die Familie Vrentz suppliziert, das Verhalten der Stadt Frankfurt rechtfertigen und bitten, da Frankfurt sowohl vom Kammergericht als auch vom Kaiser Gefahr und Nachteil droht und under ksl. Mt. namen, titel und sigel widerwertige ding gepotten und verpotten werden, das die stend dorin ain solch einsehen haben wolln, damit wir wissen mögen, wo die sach unvertragen pleibt, welchem tail wir on gefahr gehorsamen sollen. Von einem besonderen Schadlosbrief erwarten sie nur ein allgemeines Versprechen, wie es das Generalmandat enthält, nachdem an beden orten kaine underpfand sein werden, doran wir uns schadens erholen möchten. Trotzdem sind sie, wenn es keine besondere Mühe und Kosten macht und der angestrebten Privilegienbesserung nicht hinderlich ist, damit einverstanden, dass sie einen solchen Brief beantragen, der ursach, ob er zu nichten anders nutz, das man ine doch am kayserlichen camergericht zu mehrerm schein hett furzupringen, wo daran mit processen und weiterer handlung gegen uns wolt furgefahren werden.

Wenn sie wegen der angeblichen Klage Hermann Schwans gegen Frankfurt nicht angesprochen werden, sollen sie die Sache auf sich beruhen lassen. Falls man sich aber deshalb an sie wendet, sollen sie an sie Bericht erstatten, damit Weisung gegeben werden kann.

Haben kein Wissen davon, dass Frankfurt den Lübecker Anteil an den Kosten für die 1524 in Speyer beschlossene Gesandtschaft zum Kaiser vorgestreckt hat. Die Bürger, die seinerzeit an den Verhandlungstagen teilnahmen, leben nicht mehr, auch nicht der damalige Rechenschreiber. Da Meurer¹ nicht nur jetzt in Regensburg, sondern auch auf dem jüngsten Städtetag zu Frankfurt die Rede auf diese 200 fl. gebracht hat, kann es nicht schaden, wenn sie ihn in geselliger Unterredung fragen, was er davon weiß und warum sie Frankfurt zustehen. Wenn sie zu der Auffassung kommen, dass Frankfurt Anspruch auf dieses Geld hat, können sie keinen Fehler machen, wenn sie den Gesandten Lübecks darauf ansprechen und in der Städteversammlung bitten, Lübeck zur Zahlung anzuhalten. Befinden sie aber, dass das Geld den Städten insgesamt zusteht, dann ist es nicht nötig, dass sie sich

¹ Friedrich Meurer, Gesandter der Stadt Speyer.

sonderlich darum kümmern. Dann sollen die Reichsstädte als Gesamtheit Lübeck gegenüber ihr Interesse wahren.

Haben Heinrich Lifferdes und Syfriden Stirn Kopie aus ihrem Schreiben über Hg. Heinrichs Antwort auf die Frankfurter Fürbitte mitgeteilt und sie aufgefordert zu beraten, ob sie sich an Hg. Heinrich oder die Täter halten wollen bzw. was sie sonst zu tun gedenken. Haben ihnen Rat und Unterstützung zugesagt. Die beiden haben ihnen eine Supplikation übergeben und gebeten, unter Bezug auf diese nochmals dem Herzog zu schreiben. Da die beiden den Herzog nur an sein Erbieten erinnern wollen, halten sie für unnötig, ohne deren Begehren weiter zu handeln noch ihnen Vollmacht dafür zu schicken. Wenn sie dann nach Eingang der Antwort des Herzogs auf das jetzige Schreiben Frankfurts weitere Schritte ins Auge fassen, wird man nach den Umständen verfahren.

Bezugnahme auf ihren Bericht über die Beschlussfassung der Kur- und Fürsten zur eilenden Türkenhilfe und auf die Beratung der Städte darüber. Wenn die Kur- und Fürsten eine eilende Türkenhilfe ihrem Bericht gemäß bewilligen und sich die Städte dem anschließen, wird Frankfurt es nicht umgehen können, neben anderen Städten auch zu bewilligen. Zur beharrlichen Türkenhilfe haben sie ihnen bereits Weisung gegeben. Dabei lassen sie es, mit erholung des anhangs, das ir in ainich beharrlich turgenhilf^a-oder auch underhaltung des camergerichts^a, es [wer] dann zuvor im reich ain bestendiger frid aufgericht und das camergericht gepurlicher und notdurftiger gestalt reformirdt^b und besetzt, on hinder-sich-pringen und anzaigung, was andere stend und stett derhalben gesynnt seien, nit^b bewilliget. Sollen auch nicht unterlassen, zusammen mit anderen Städten auf Ringerung der Anschläge zu drängen und für eine klare Vorschrift zu sorgen, dass Fürsten, Grafen und Herrn verwehrt wird, in ihren Herrschaften gelegene Güter von Stadtbürgern zu besteuern.

Auf dem Augsburger Reichstag wurde eine eilende Türkenhilfe an Mannschaft, nicht an Geld auf der Basis des Romzuges für 6 Monate, für den Notfall auf 8 Monate bewilligt. Laut Romzugsanschlag haben sie 20 Reiter und 140 Mann zu Fuß zu stellen. Haben dieses Kontingent 5 Monate unterhalten. Die Kosten dafür beliefen sich auf 4.000 fl. ohne sonstige Unkosten.

Was den Konflikt zwischen Dänemark und Pommern betrifft, so hat der Hg. von Pommern auf dem Einungstag in Schmalkalden 1540 in fast gleicher Weise angesucht. Damals wurde eine Entscheidung verschoben, um die gütliche Unterhandlung nicht zu hindern, mit der Begründung, Dänemark werde nicht solche als Unterhändler akzeptieren, die bereits eine definitive Resolution gefasst hätten. Dänemark wird sich auch beschweren, dass seine Verbündeten eine Entscheidung fällen, ohne es zu hören. Durch zu rasche, einseitige Entscheidung wird man einen Ausgleich verhindern. Man soll den Ausgang der gütlichen Unterhandlung abwarten. Wenn die Sache auf diesem Wege nicht vertragen werden kann, wird man nach

^{a-a} Nachgetr.

^{b-b} Korr. aus: nit leichtlich.

Gebühr und Billigkeit weiter verfahren. Bezug auf den schmalkaldischen Abschied der Einung. Da der Landgraf und die kursächsischen Räte dem Kg. von Dänemark um Verlängerung des Anstandes geschrieben haben, geht es nicht an, die Erklärung, ob es sich um eine Religionssache handelt oder nicht, schon jetzt abzugeben, ehe die Antwort des Königs vorliegt bzw. die Verlängerung des Anstands abgeschlagen wird.

Und ob gleich auch die erstreckung des anstands abgeschlagen wurde, noch dann dieweil bede thail unser hailigen, christlichn religion anhengig, auch der ainigung verwandt und ir kainer, die strittigen einkommen zu sterckung oder erhaltung des bäbstlichen, unchristlichn gotsdinsts, sonder mehr zu furderung der waren religion zu prauchen, genaigt zu achtn ist, also das die irrungen nit von der religion (dan dorin seint bede tail ainig), sonder von anmassung zeitlicher gerechtigkeit und besitzs herrurt, so kunden wir, sovil wir der sachen nochmals bericht sein, nit wol gedenken, mit was fugen es fur ain sach, die religion belangend oder dorausß fliessend, zu erkennen sein möge noch demnoch euch noch zur zeit, solche erkennung von unsern wegen zu bewilligen, bevelh geben. *Wenn die Gütlichkeit nicht statthaben sollte, soll man, da beide Parteien in der Religion nicht zwieträchig und Mitglied der Einung sind, entweder die früher vorgeschlagene Gesandtschaft an den Kg. von Dänemark realisieren oder beide Parteien auffordern, mit Zustimmung ihrer Stände die Entscheidung über die Rechte an den strittigen Gütern den schmalkaldischen Bundeshauptleuten oder den schmalkaldischen Verbündeten insgesamt anheimzustellen. Dabei belassen sie es, bis sie um weitere Weisung ansuchen.* Datum, 26. Junij anno 41^c.

787 Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Juni 26

Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 158r–159v (Ausf.); DV fol. 159v: Lectum 5. Julij 1541.

Haben am 22. Juni ihr jüngstes Schreiben in allen Punkten beantwortet [Nr. 774] und berichtet, was sich bis dahin auf dem Reichstag zugetragen hat. Weil ihnen jetzt erneut bottschaft zugestanden, nutzen sie die Gelegenheit, ihnen zu schreiben.

Und erstlich, soviel daß gehalten gesprech belanget, haben eurer W. wir nechst angezeygt, wie daß unsers thayls drey theologen der tage aynen vor alle stende der augspurgischen confession khommen solten, daselbst nach der lenge relation zu thun, waß in gemaynem gesprech geredt, gehandelt, verglichen oder unverglichen plieben were etc., wie dan gestrigs tags zu morgen umb sechs uhren gemelte theologi in beyseyn der andern theologen und predicanten, so viel

^c *Auf der folgenden Seite gestr.: Zur Anfrage Glauburgs, ob die Stadt in puncto Ewigzins ein Privilegium habe, entsprechende Statuten zu errichten und Ordnungen zu machen zur Wohlfahrt der Stadt: Wie sie selbst weiß auch Glauburg sehr wohl, dass Frankfurt kein solches Privilegium besitzt, es wäre sonst sicher bei der Verhandlung mit dem kaiserlichen Regiment vorgelegt worden. Können ihm also nichts schicken.*

deren von unserm thayl vorhanden gewest, vor obgemelten stenden erschinen, daselbst dominus Philippus, darnoch Bucerus zum thayl erzelung gethan, waß in gemeltem gesprech gehandelt worden. Und haben auch weythern bericht von artickeln zu artickeln thun sollen etc. Dieweyl aber die ksl. Mt. alle stende deß reychs umb acht uhren in irer Mt. herberg erfordern lassen, haben unsere stende damals genante theologen weythers nit anhoeren moegen, sonder ist dieselbig unvolkommlich relation biß zu gelegner zeyt uffgeschoben worden etc. Und haben alsbalt unsere stende sich in ksl. Mt. herberg verfueget, daselbst auch die röm. kgl. Mt. (so Dinstags zuvor [1541 Juni 21] alhie ankommen) neben andern des reychs stenden erschinen.

Als alle Stände beieinander waren, hat Kg. Ferdinand durch seinen Vizekanzler eine kurze Ansprache halten und dann eine Schrift laut beiliegender, mit O signierter Kopie [Nr. 181] verlesen lassen. Darauf haben die Kurfürsten und die kurfürstlichen Gesandten abgesondert, wie gebräuchlich, Rat gehalten, ebenso die protestierenden Stände sowie die papistischen Fürsten und Stände jeweils gesondert. Jede Gruppe hat Kopie der verlesenen Schrift erbeten, die auch gewährt wurde, und sich erboten, umgehend in Beratung einzutreten und dem Kaiser und dem König das Ergebnis mitzuteilen. Allerdings haben die papistischen fürsten und stende sich deß beschwert, daß in samptlichem rhat unverbuntlicher weyß (wie das die protestierenden an ksl. Mt. gelangen lassen) diese handlung solt berhatschlagt und bedacht werden, dieweyl solchs wider alt herkhommen und geprauch deß reychs were etc. Aber die unsern haben sich solchs nit irren lassen, dieweyl die ksl. Mt. daruff nit so heftig gedrungen. Und synt alsbalt nach mittag zusammenkhommen, sich eynes außschus solcher sachen der eylenden turckenhilf halben under inen verglichen, darin Franckfurt auch neben andern stetten ernent.

Und ist der ausschus heut morgen beyainander gewest und die sach also zum anfang dohin bedacht, daß man (sofer ain bestendiger friedt und unpartheyisch recht uffgericht und im reych erhalten werde) der eylenden hylf in betrachtung der gegenwertigen, vorsteenden noth mitnichten entschlagen werde khunden, auch dieselbig noch zur zeyt on sondere ringerung uff den vorigen anschlag der anlagen laysten müssen, doch mit diesem anhangk, den man zu erhalten verhofft, daß in berhatschlagung der beharlichen hilf ringerung, gleychhayt und lidlichkeyt der anschleg gesucht und furgenummen und das alsdan auch an demselbigen anschlag der beharlichen hilf eynem yeden standt dieß eylende hilf abgezogen werden solte etc. Heruff pitten wir von eurer W. in eyl bericht, wo die sachen daruff beruhen wurden, weß wir unß halten solten oder weß wir unß auch ausserhalb dessen, wo die sach andere wege erraychen solte, der eylenden hilf halben halten und vernemen solten lassen, wie eurer W. wir dan hievor der eylenden hilf halben, doch uff ain andere maynung, geschrieben haben¹. Wolten eurer W. wir also hiemit in kurtz anzaygen, soviel

¹ Vgl. Johann von Glauburg und Dr. Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von

wir an der zeyt gehapt. Alle gescheft khommen itzt uber ain hauffen. So haben wir auch mit denen itzt zu thun, so euere W. uns neulicher tag zugeschrieben.

Wir überschicken euerer W. auch hiemit den latinischen, schriftlichen begriff, durch etzliche gelerte und gotseyferige personen (wie ksl. Mt. bericht worden) zusammengetragen etc.², darneben unserer theologen sonder bedencken uff etlich artickel religionis³, wie euere W. unterschidlich finden und vernemen werden. Pitten, solchs alles euerer W. praedicanten zuzustellen, und, weiß sie daruff bedacht, von inen in ayn schriefft gestelt und uns zum furderlichsten alher geschickt werde, dan allen stenden der confession bevolhen worden, irer praedicanten rhat darin zu haben, dasselbig, wo weyters von dem religionhandel geredt wurdet, anzuzaygen.

Schicken auch Kopie der lat. Rede Frankopans vor Kaiser und Ständen [Nr. 171]. Glauburg bittet, sie seinen Bruder, Dr. Hieronymus von Glauburg, auch lesen zu lassen. [...]. Datum in eyl Regenspurg, den 26. Junij anno 41.

788 Lgf. Philipp von Hessen an Johann Feige – Friedewald, 1541 Juni 27

Marburg StA, PA 587, fol. 27r–30v (Reinkonz.).

Regest: LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. I, G, Nr. 9, S. 114.

Bestätigt den Empfang der Briefe Feiges vom 19., 20. [Nr. 764] und 21. Juni [Nr. 769]. Hat daraus entnommen, was gestalt Pfgf. Fridrich von wegen der röm. ksl. Mt. die geteilte proposition der begerten turckenhilf declarirt und begert hat, das gemeine stende des reichs zusamentretten und sich einer sambtlichen antwurt der turckenhilf vergleichen wolten, was gestalt auch Pfgf. Fridrich volgents in unsers tails rath erschienen, noch ernstlicher angehalten, mit vormeldung, das sich di andern stende gern mit unserm tail einer einhelligen meinung

Frankfurt, Regensburg, 1541 Juni 28, Frankfurt ISG, RTA 46, fol. 166r–166v (Ausf.): Verweis auf ihr Schreiben vom 26. Juni über die Türkenhilfe. In der Zwischenzeit ist das Bedenken, von dem sie berichtet haben, aus Gründen, die jetzt nicht mitzuteilen sind, geändert worden. Die Stände der Augsburger Konfession, denen sich vor einigen Tagen auch die Grafen Ludwig und Karl von Oettingen angeschlossen haben, haben zur Türkenhilfe einen gemeinsamen Beschluss gefasst, wie aus beiliegender Kopie hervorgeht. Diese Resolution haben sie heute um 9 Uhr dem Kaiser und dem König überantwortet und erwarten nun weitere Handlung. Auf Anweisung Kg. Ferdinands sind gestern am 27. Juni neue Zeitungen verlesen worden. Schicken auch davon Kopie. Da der Überbringer dieses Briefs wieder nach Regensburg zurückkehren wird, bitten sie, ihre Stellungnahme zu ihren noch nicht beantworteten, früheren Anfragen diesem Boten mitzugeben. Denn die Dinge lassen sich so an, dass der Reichstag nicht mehr lange dauern wird. An einem Tag oder in einer Stunde kann viel versäumt werden. Datum Regenspurg, den 28. Junij anno 1541.

² Vgl. *das Regensburger Buch*, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,1, Nr. 150/151, S. 268–391.

³ Vgl. *die protestantischen Gegenartikel zum Regensburger Buch*, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,1, Nr. 152/153, S. 392–437.

entschliessen wolten und was darauf vor ein antwurt von [*unsern*] stenden bedacht und Pfgf. Fridrichen widerumb [*gegeben?*] worden sey etc.

Sovil nun solch turckenhulf belanget, haben wir aus deinem schreiben di urchsachen, warumb nicht uff die geringe, sondern uff ain beharliche hulf zu dringen und zu arbeiten sein solt, vorstanden, welchem deinem bedencken wir zufallen. Drumb so wollest di sachen dohin befleissigen, das man uff der beharlichen hulf bestehe, doch das ^a-die nit zu hoch angelegt^a, auch nichtsdestoweniger dahin gedrunge, das man in dieser beharlichen hulf gantz niemants ubersehe, auch nit den adel oder di grossen hendler und sonderlich, das der mererteil uff die gaistlichen geschlagen werde und das man zuvor allen dingen eines bestendigen fridens der religion halben und gleichmessigen, unpartheischen und unvordechtigen rechtens am camergericht, eher dan man einich hulf bewilligt oder leiste, vorgewisset und vorsichert werde. Lasse auch dich bneben den andern unsern mitvorwanten sambtlich in offentlichem reichsrath vornemen, das wir dises bewilligen noch dieselbig leisten konten, wir seien dan zuvor eines bestendigen fridens und gleichmessigen rechtens vorsichert und vergewissigt, ^b-dan wir konten nit innerlich krig haben und auswendig hulf^b. Und uff den fall, do wir dieser ding des fridens und rechtens gesichert, so soll und wurde dises tails in bewilligung und laistung der beharlichen oder anderer hulf nichts erwinden.

Damit auch der eusserlich fride so vil eher und wircklicher folge, so hencket ^c-den mererteil der^c churfursten, Hg. Othenrichen, ^d-auch di Bff. Munster, Wurtzburg^d und, wer sunstet dartzu neigung tragen magk, an euch und dringet mit denselbigen uff den eusserlichen friden. Do sich auch etzliche stende unserer part ab etzlichen conditionen desselbigen fridens wolten schwer machen, so undersaget denselbigen, das sie nit zu hart halten in denen dingen, welche nit widder Christum, sonder also gethan seyen, das sie uns, diesem teil, zu leiden und mit Got einzugehen stunden.

In gleichnus mustu auch bneben den andern [*dafür sorgen*], ^e-dweil der [*jegenteil?*] mit dem uberstymen oder ubermeren umbgehet^e, wan ir beneben [*oder mit*] dem papistischen tail der turckenhulf halben samptlich antwurt gebet, das ir euch alsdan zu nachtail vom papistischen tail nit uberstimmen noch ubermeren lasset, sondern euch deshalben gnugsam bedinget und offentlich betzeuget, das wir dieses tails, als vorberurt, one vorwissigung fridens und gleichens rechtens in kain hulf bewilligen ader vorstehen konten etc. ^f-Und so jener teil daruber furthurhe, ein samptlich antwurt, dweil di stimen des merern, zu geben, das dan ir, di protestierenden, ein sonderliche antwurt gebet^f.

^{a-a} Marg. nachgetr.

^{b-b} V. a. Hd. marg. nachgetr.

^{c-c} V. a. Hd. marg. nachgetr.

^{d-d} V. a. Hd. marg. nachgetr.

^{e-e} V. a. Hd. marg. nachgetr.

^{f-f} V. a. Hd. marg. nachgetr.

Was betrifft die zwuschen Hg. Ulrichen und denen von Eslingen schwebende irrung, haben wir aus deinem schreiben vorstanden, was du und Dr. Philips Lang deshalb miteinander geredt. Daruff ist unser mainung, das du aus diser sach ad partem mit den sechssischen churfurstischen und H. Jacob Sturmen redest. Und do euch Dr. Philipsen bedencken nach bedeuhte, das di schickung, so man deshalb an Hg. Ulrichen zu thun furhat, nicht ersprieslich sein solt, so *wüsste er keinen anderen Weg, die Loyalität Hg. Ulrichs zu erhalten*, dan das gemeine stende unserer vor[*ein*] ein zimlich gelt zusammenlegten, doran dan unsers tails nichts erwinden soll, dasselbig gelt Hg. Ulrichen fur den abtrag, daruff er so steif haftet, unterm schein und namen dero von Eslingen reichten und das man darnach uff ain gleichmessig recht, dardurch diese irrung, so unentscheiden pleben, geortert wurden, gedechte.

Die gewünschten Kopien der Konfirmation der wetzlarischen und helmarshausischen Tausch- und Pfandbriefe wird er, sobald er nach Kassel kommt, zusenden.

Dr. Siebert von Löwenberg hat ihm brieflich mitgeteilt, dass Hg. Heinrich von Braunschweig ihn bei einigen Ständen seiner Religionspartei, auch bei anderen verleumdet¹. Soll die Kopie dieses Briefes, weil es auch ihren Herrn betrifft, den kursächsischen Gesandten mitteilen und mit ihnen darüber beraten, ob man sich deshalb mit einer Gegendarstellung an den Kaiser wenden soll. Falls man sich für

¹ Vgl. auch Siebert von Löwenberg an Lgf. Philipp von Hessen, Regensburg, 1541 Juni 16, NEUDECKER, *Merkwürdige Aktenstücke*, Nr. LIII, S. 264–267: *Dank für das landgräfliche Angebot von Schadensersatz meines unfalls wegen zu Franckfort. Diensterbieten. Loyalitätsbekundung. Vertrauliche Mitteilung des Kanzlers der Stadt Köln, mit was losen eiteln und geferbten Practiken Hertzog Hainrich von Braunschweigk schier bei allen Stenden, die sich der alten Religion nennen, umgangen e. f. g. zu uerunglimpfen und sich schön zu machen, wie er der Kopie einer von Hg. Heinrich einigen Städten übergebenen Schrift entnehmen kann.* Aber sobald Ichs Innen worden, bey denselben Stetten die sachen der massen vnderlauffen, das sie solcher seiner tuckischen Practicken nicht allein gueten bericht Ingenommen, und nichts doruf geben, Sunder auch Ime das verhor, weiter berichts weiß mit Inen daruff zu handeln, abgeschlagen. Verhoffen gleichfalls durch mittel des Grauen von Manderscheitz Ins werckh zu bringen, das Ime auch vnuerhindert des Bischofs zu Maintz weniger nicht In der Churfursten Rath begegnen soll. Dann Colln des Vornemens bericht, So wurden auch die Pfaltzgreuischen Ime daruß grossen glimpf schwerlich zumessen, Mit Brandenburg hats seinen bescheidt, Trier wurd den anderen beuorab e. f. g. zu guetem auch volgen, *ebenso Kursachsen und die Mehrheit der religionsverwandten Stände* und derothalben wenig zweifeln er werd auf ein ortt sovil als uf den anderen vnd eben das erlangen, das er sich dadurch Je lenger Je mehr in verdacht würckht, vnd on e. f. g. Zuthun, das dann die Recht straff ist, menigklichen bekannt machen, wie furstlich, eerlich, ufrichtig vnd menlich er gehandelt vnd zu handeln gesinnet. Mit dem von Navis haben ich e. f. g. mir gethanem bevelch nach der sach als E. f. g. bewußt gerett vnd befunden denselbig willig, hab aber noch zur Zeit mit Ime nicht entlich beschlossen, Sobald solchs beschehen, will e. f. g. ich dasselb zuschreiben. In der Goßlarischen sachen felt gute vertroistung, hoffen es soll noch alles zum besten veredt werden. *Gerücht, dass der Hg. von Jülich von den Franzosen in Franckreich verhalten werden solle*, die gesanten wollen aber nichts darumb wissen. So khan ichs auch vor warhait nicht halten, dann es ein unerhort dingk sein wurde. *Keine Nachrichten von Ofen, nur Ankündigung der Ankunft Kg. Ferdinands am kommenden Montag [1541 Juni 20].* Datum Regensburg Donnerstags 16. Junii anno 41.

eine Eingabe an den Kaiser entscheidet, soll er anzeigen, wir hetten vormals umb verhöre ^{g-g}zu vilmalen^g gepeten, welche wir auch noch wol leiden möchten, und stund unser vleissigs bitten, das di ksl. Mt. unparteiische commissarios in dieser sach verordente. Vor denen wolten wir erscheinen und unsere dinge verhoffentlich gnugsam darthun, inmassen wir dan albereit unser beweisung zum tail irer Mt. rethen etc. vorgetragen, mit weitherer vormeldung und einfurung dero dinge, so dich bequemlich und, vor uns dinlichen zu sein, beduncken. In sonderhait aber halt umb die commissarien ^{h-h}ad perpetuam rei memoriam^h hart an, dann es unser notturft also erfordert, damit diese ding ad perpetuam rei memoriam abgehört und in schriften verfast werden.

Soll auf Beantwortung der an den Kaiser gerichteten Eingaben in Sachen Brandstifter, Trott und Hg. Wilhelm von Braunschweig dringen und über die ksl. Antwort berichten.

Über die vom Sekretär des Gf. von Hoya angezeigten Reiterwerbungen Hg. Heinrichs von Braunschweig im Stift Bremen wird er Erkundigungen einziehen.

Es wirt dich Aitinger einer sachen, betreffend ein person, so man stets am keyserlichen hove halten solte, berichten². Dieselbig mainung höre an und, dweil sie uns nit misfellet, so trage sie gemeinen unsern ainungsverwanten stenden also fur und besehe, ob du sie dartzu persuadiren konnest. [...]. Datum Fridtwalt am 27. Junij anno etc. 41.

^{g-g} V. a. Hd. marg. nachgetr.

^{h-h} V. a. Hd. marg. nachgetr.

² Vgl. Sebastian Aitinger an Lgf. Philipp von Hessen, Regensburg, 1541 Juni 19, LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. I, G, Nr. 4, S. 107: Zum ändern, weil sich die sachen zwuschen der ro. kais. mit. und E. f. g. uß sondern Gottes gnaden zur freuntschaft und guter ainigkeit geschickt, so hat mir dasselb ain nachgedenken gemacht, wie söllicher gnediger will, freuntschaft und ainigkeit wurklich und lang bestendig beleiben, auch gemert werden möcht. Und ist derhalben meiner torheit zugefalhen, das gut sein sollt, das E. f. g. ain vertrawete person fur und fur an dem kaißerlichen hoff erhielt, wölliche person jeder zeit alles abwenden kont, das etwan E. f. g. zu nachteil und zu minderung dieser gemachten freuntschaft raichen, practiciert oder furgenomen werden möcht. Dieselb vertrawet person kont auch nicht allain zu dem, das E. f. g. person belangt und derselben zu wolfart komen möcht, furdern, uff alle practicen, auch kuntschaften und anschleg merken, sonder, was fur beschwerden auch den ainungsverwanten sollten begegen [so], darinnen möcht sy auch guten rat und furderung schaffen. Und ich acht, das die stende, wie sie dann auch vormals dazu geneigt gewest, nicht beschwerung haben wurden, ain solliche person an dem hoff zu erhalten. Dann gesetzt, das auch schon ain bestendiger freier friden hie geschlossen und gemacht werd, so wurd man doch staits [so] leut finden, die nichtsdesterweniger unsern tailn anfechtigen, beunruwigen, beschweren und söllichen friden zu irem vorteil ziehen werden. Denselben kont ain solliche person iderzeit mit irem gegenbericht begegen und darinnen beste furderung thun. Das zaig E. f. g. ich undertheniger mainung uß meiner ainfalt im besten an, dohin es mir auch E. f. g. (bitt ich underthanigklich) versteen wöllen, und sonderlich auch uß dißer ursach: do E. f. g. aines sollichen bedacht sein wurden, das E. f. g. hiezwsuchen und dem ußgang des reichstags ainer sollichen person nachzudenken wissen. [...].

789 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Juni 27

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.).

Druck: ROTH, Zur Geschichte, T. V (ARG 4), Nr. 104, S. 250–255.

Es hat sich angesteren zu 8 uren vormittag begeben, das die röm. kgl. Mt. in beysein der röm. ksl. Mt., unserer allergnedigster herrn, in der ksl. Mt. herberg hat durch Dr. Gienger, vicecantzler, allen reychstenden furtragen lassen, das ir kgl. Mt. in keinen zweyfel stellet, die ksl. Mt. hette in denen schweren leufen und antzaigungen des Türcken, soviel ir ksl. Mt. etc. gepuret, dasyenig bey den stenden gehandelt, damit solchem überfall begegnet werden möcht. Aber ir kgl. Mt. hette dannocht in dem schweren obligen, damit ir Mt. nit allain irer kgl. Mt. und derselbigen land, sonder auch dem hl. röm. reych teutscher nation zu gutem yetz beladen, nit underlassen wöllen, in eyl allher zu kumen, nit uß zweyfel, das dise sach von der ksl. Mt. und den reychstenden stattlich und nach notturft nit erwegen und gehandelt wurde, das auch dieselbigen uß alten exempeln nit gnugsam gegenwürtiger not antzaigung hetten, sonder damit ir kgl. Mt. irem ampt gnug thete und das antzayget, wie yetzige türckenzuge und rüstungen gestalt weren.

Damit nunmer ir ksl. Mt. und die stendt nit uffgehalten, hette ir kgl. Mt. die gelegenhait aller handlung in schriften stellen lassen, welche sy verlesen lassen wolten, die also offenlich verlesen worden ist, inhalt der copia Nr. A vertzaychnet [*Nr. 181*].

Uff solchs haben sich die reychstende in drey furnemlich thail unterschieden, nemlich die churfursten an einen, die fursten an andern und die protestierenden stendt an dritten thail. Aber bede obgamelte thail haben der ksl. und kgl. Mt. die antwurt geben: Churfursten und fursten entgegen hetten der kgl. Mt. antzaigen vernomen und triegen mit ir kgl. Mt. und derselbigen kunigreych und erblender ein underthenig mitleyden. Dieweyl aber die sachen wichtig und hievor gleychwol angefangen, darin zu handeln, aber der session und anders halben verhinderung furgelassen, so petten sy abschrift der kgl. Mt. furtrag und das wolten sy, dieselbigen, ferner bedencken. Die ksl. Mt. wolte noch dahin handeln, damit aller reychstende ratschlagung wie von alter her furgenomen und samentlich beschechen, und das die protestierenden stend sich erpotten, mit inen helfen die sachen zu berathschlagen, doch unvergriffenlich und unverpündtlich, das were inen, den andern stenden, nit leydenlich und beschwerlich, dann es wider alt herkomen.

Uff das haben die christenliche stendt ir antwurt auch in sonderhayt geben, sumarie zu schreyben, wie volgt: Sy hetten dasyenig, so die röm. kgl. Mt. muntlich und schriftlich het furtragen lassen, undertheniglich vernomen und hetten mit ierer kgl. Mt., auch dero kunigreychen und der ksl., auch irer kgl. Mt. erblanden in vorsteender türckennot ein getreues, hertzlichs und christenlichs

mitleyden und, das demselbigen stattlich begegnet worden were und noch wurde, bisher an inen kainen mangl erscheinen lassen und aber sy, die protestierende stendt, der ksl. Mt. etc. uff dero gnedigst ansuchen, gleychermassen diser not halben beschechen, ein underthenigst antwurt irer mercklichen notturft halben gegeben und sy noch von solcher condition nit absteen künthen und dann die andere stendt derohalben die samentliche beratschlagung waygereten. So weren sy, die protestierenden stendt, zu furderung der sachen willig, dieselbige nach erlangter abschrift des schriftlichen furtrags, von wegen ir kgl. Mt. beschechen, furderlich zu beratschlagen, und, was sy sich entschliessen, der ksl. und kgl. Mt. underthenigst, auch den andern stenden freuntlich und underthenig zu eröffnen, mit pitt, ir Mt. wolte solches, welches uß angetzaygten ursachen irer unvermeydenlicher notturft halben bescheche, nit anderer dann gnedigster mainung vernemen.

Darauf haben ksl. Mt. nach langer underedung mit kgl. Mt. den stenden furhalten lassen beschliesslich, wie volgt: Ir ksl. Mt. wolte geren gesehen haben und noch das geren sechen, das sich die stendt freuntlich der session halben miteinander verglichen und, so das ye nit sein kunden, ir Mt. einsehen, wie dann ir Mt. solchs gnedigst thon wöllen, erwartet hetten. Nachdem aber die vorsteendt nott vorhanden und die sachen eylendts, so wolte ir Mt. gnedigst zulassen, das obgelmte thayl gesonderet ir beratschlagung theten, doch das solche beratschlagung zusammengetragen und, sovil muglich, in ein mainung gebracht wurde, und wolte ir Mt. der session halben hernach auch gnedigst einsehen furnemen etc.

Dir röm. kgl. Mt. ließe darauf auch furtragen, si bedancket sich gegen den stenden freuntlich und gnediglich des angetzaygten mitleydens, auch das die sachen also wolte furgenommen werden, und wolte begerte abschrift allen stenden mithaylen lassen, mit ferner freuntlicher und gnediger pitt, dieselbig sachen zum furderlichsten zu gutem, wilferigem beschluß zu bringen, angesehen, das ye die not verhanden und ir Mt. absein derselbigen kunigreychen und erblanden zum höchsten beschwerlich were.

Damit hat sich dise handlung durch underreden hin und wider von 8 uren bis schier zu 12 uren vertzogen, und sendt unsere christenliche stendt zu 3 uren nach mitag widerumb zusammenkumen und haben beschlossen, das dise sach durch ein ausschus beratschlagt und an die andern stendt widerumb gebracht werden soll, wie dann solcher ausschuß gemacht, darinnen 8 person von chur- und fursten, nemlich von wegen des Kf. zu Sachsen, Hg. Hainrichen zu Sachsen, Lgf. zu Hessen, Mgf. Georgen von Brandenburg, Hg. Ruprechten, Wiertemberg, Luneburg und Pomern, yedem ein rath und dann von den stetten Strassburg, Augspurg, Nürnberg, Ulm, Franckfurt und Costentz auch einen verordnet worden sendt.

Daneben hat sich auch ferner zugetragen, das vor obgelmelter handlung zu 6 uren die christenliche stendt zusammenkumen und alle herrn theologi unsers thails ervordern lassen, und haben von den dreyen herrn theologen,

zu gehaltenem gesprech verordnet, relation hören wöllen der handlung, so im gesprech des übergeben puchs, auch der verglichen und unverglichen artickel halben gehandelt worden. Also hat sich Melanchton, desgleychen Bucerus in der gemain ein vast gleyche mainung vernemen lassen, sumarie zu schreyben, sich dohin lendent: Wiewol sy lieber gesehen, das im gesprech die ordnung der augspurgische confession furgenomen und gehalten worden were, so hetten sy doch nit umbgehn kunden, dieweyl von der ksl. Mt. begert were, das puch unverpündtlich fur die hand zu nemen und darvon zu reden, was darinnen leydlich oder nit, solchs darin zu bewilligen, das sy sich schuldig erckenten, yederman, vilmer der ksl. Mt. rechenschaft und antzaigung ires glaubens zu geben, und weren die 3 herrn uff unserm thail allwegen in den verglichnen und unverglichenen puncten ainer einhelligen mainung gewest. Was sich dann in den artickeln und dem puch fur ursachen zutragen und disputiert, das wolten sy, so das buch und die handlung gelesen, in sonderhayt, sovil man vonnöten, antzaygen mit der betzeugung, was sy gethon und noch thon wurden, das sy solchs alles zu Gottes ehr und glory und unserm heyl, auch gemainem friden gethon hetten und noch thon wöllten, also solte inen der allmechtig Got helfen.

Dieweyl aber die zeit zu ksl. Mt. verhanden was, ist solche sachen uffgeschoben worden, und wierdt noch uff dem steen, so obgemelte drey theologen uff die beschechen handlung oder underrede mit iren ursachen gehört, das darnach alle herrn theologen, so hie sendt, in iren mainungen auch eingenomen und darnach erst die sachen zu Gottes ehr und unserm hayl beratschlagt werden sollen. In dem, was sich ferner zutregt, wöllen wir yederzeit hernach schreyben.

Ferner hat die kgl. Mt. anheut dato zu einer ur alle reychstende zusammen erfordern lassen. Als nun die christenliche stendt ein gute zeyt verharret und die churfursten in einem rath und die andern fursten auch in einem rath beyeinandern gewest, haben sy, die bede thail, zum letst unsern stenden antzaygen lassen, die kgl. Mt. hett den Bf. von Mentz ersuchen lassen, die sachen der türckenhilff furderlich zu beratschlagen, angesehen der nott, also weren churfursten, desgleychen die andern fursten in beratschlagung derselbigen beyeinander und westen sich darauf unsere stendt uff gesterig der ksl. und kgl. Mt. beschydt, in beratschlagung der sachen wol zu halten. Das hetten die verordneten von iren gnedigsten und genedigen herrn bevelch unsern stenden antzutzaygen.

Darauf die unsern geantwurt, sy westen sich gesteriger handlung, erpieten und abschidt wol zu erinnern und hetten darauf die sachen heut am morgen zu 7 uren (welches dann durch obgemelten unsern usschuß beschechen) in dem namen Gottes angefangen und weren im werckh gewest und noch. Dieweyl aber inen die kgl. Mt. uff das hauß sagen lassen, so weren sy gehorsamlich erschinen, und, so nun die sach nit anderer gestalt dann gehört, so wolten sy furfaren und, was sy sich entschliessen, den andern chur- und fursten mit alsaldt berichten.

Und ist darauf obgemelter unser usschuß in beratschlagung furgefaren und wirt unsers erachtens der beschluß vast uff dem beruhwen, wa man friden erlange, die eylendt hilff, nemlich uff den halben anschlag des romzugs, thett

12.000 zu fuß und 3.000 zu roß, zu bewilligen, uff drey monat lang, doch mit maß und condition, wie hievor auch zum thayl bedacht, an gelt oder volckh zu yedes gelegenhayt und das die unsern dannocht ir christenlich wesen im feldt auch prauchen mugen etc., wie das alles in ein schrift gestellt [Nr. 183], dero copia wir, so die begriffen, hernach schicken wöllen.

Darnach soll auch von einer beharrlichen hilf beratschlagt und geschlossen und dahin gehandelt werden, ob auch die yetzig eylendt türckenhilf widerumb durch die beharrlich erstattet wurde, angesehen, das in die beharrlichen hilf auch dieyenigen, so etwa nit reychsstendt und doch in gleycher not sendt, auch in die beharrlich hilf getzogen werden, dann es ein gemeine sach ist.

Uss Ungern haben wier noch nichts weyters gründtlich anderst dann die kgl. Mt. in irem furtrag antzaygen lassen. Aber ir kgl. Mt. eylt heftig und soll noch uber 6 tag hie nit verharren wöllen. [...]. Datum Regensburg, den 27. tag deß monats Junij anno 1541.

790 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Juni 27

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.).

Ausz.: ROTH, Zur Geschichte, T. V (ARG 4), Nr. 105, S. 255–258.

Die kgl. Mt. hat anheut zu 7 uren durch Dr. Franckhfurter allen reychsstenden antzaygen lassen, das Bascha Mechmetwegg hab dreyen, so Ofen innhaben, nemlich dem cantzler, munig Georgen und Petro Petrowitz, geschriben, welches schreyben nidergeworfen worden und ir kgl. Mt. zukumen sey, inhalt der copia Nr. 1. Deßgleychen hett H. Wilhalm von Rogendorff, auch der röm. kgl. Mt. orator zu Venedig irer kgl. Mt. zeyttungen geschriben, inhalt der copia Nr. 2 und 3¹. Darauf were ir kgl. Mt. freuntlichs und gnedigs ansuchen, die stend wolten uff die furderliche, eilunde türckenhilf angesehen der hochsten not stymmen.

Uff sollichs ist des obgemelten ausschuß bedencken von den christlichen stenden gehört und dise hiebey ligende schrift Nr. 4 [Nr. 183] uff aller stend umfragen der kgl. Mt. zu übergeben beschlossen worden.

So schicken wir hiemit eurer fursichtigen W. daß puch Nr. AA sampt beyligenden schriften in religion², auch der ungerischen und österreychischen lande furtrag Nr. BB [Nr. 171, Nr. 170], davon wir hievor geschriben, das wir derselben copia zuschicken wöllen.

¹ Zu den genannten Belegschriften vgl. Anm. 2 zum Vortrag Kg. Ferdinands vom 25. Juni 1541 [Nr. 181].

² Vgl. das Regensburger Buch, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,1, Nr. 150/151, S. 268–391.

So hat anheut Hg. Philips von Pomern den evangelischen stenden (wie wir auch ein solchs eurer fursichtigen W. hievor geschriben) antzaigen lassen, das seinen fstl. Gn. vier stett von den mordtbrennern ußgeprant und noch zwo angelegt, aber in aufgehendem feur errettet und darob etlich gefangen, durch welche man der andern auch gewar und bericht worden, und seyen also bis in 60 mordprenner in gefencknuß kumen, die sollen den hievor angetzaygten urgichten nit ungemeiß bekennen, und ist derohalben unser getreu bedencken, die sachen nachmalen in guter achtung (wie one das eure fursichtige W. gute ordnung vorhat) zu halten. Es soll auch zu bedencken sein, das hinfuro die heuser in stetten mer mit stainen dann mit holtz gepauen werden sollen etc. Das zaigen wir eurer fursichtigen W. zu einem fernern nachdencken getreuer mainung an.

Ferner, gunstig herrn, hat sich zu 4 urn nach mittag zutragen, das die chur- und fursten zu unsern stenden verordnet, nemlich die reth von wegen Mentz, Pfaltz, Brandenburg, Saltzburg, Bayren, Speyr, Cleven, den apt von Weingarten und Gf. Friderichen von Furstenberg, die haben antzaigt, das sy bevelch hetten, disen stenden die antwort, so si sich, uff der ksl. und kgl. Mt. etc. begeren ieren Mtt. zu geben, entschlossen, verlesen zu lassen. Darauf ist dieselbige schriftlich antwort, dero copia hiebeyliget Nr. CC und 5 [Nr. 182], uß verwilligung unserer stendt verlesen worden, und haben unsere stend sich vernemen lassen, das sy auch unbeschwert weren, wes sy sich entschlossen, inen, den andern stenden, durch ire verordneten auch antzuzaignen, doch mit der vorbehaltung, wo man sich mit inen, den andern stenden, nicht vergleychen möcht, das man der ksl. und kgl. Mt. selbst antwort geben möchte.

Und send darauf von den unsern zu den andern stenden auch ein usschuß verordnet und die obgemelt schrift Nr. 4 vor den andern stenden verlesen worden, darauf sy bedacht genommen und haben nach langem bedacht widerumb zu den unsern die obgemelte personen verordnet und furpringen lassen, sy hetten unsere schriftlich bedencken gehört, und, dieweyl dasselbig mit irem bedencken in anzall der hilf, auch sonst in anderm nit gleych hellet und sy gedechten, das man sich in der eyl nit vergleychen kunthen, so wolten sy, die andern stende, ir bedencken der ksl. Mt. etc. übergeben, darauf sy auch iren abschid genomen. Also ist bedacht und entschlossen, das noch heut der ksl. Mt. angetzaigt werden soll, das dise stendt mit irem underthenigen bedencken gefast und also die stund erwarten sollen, wann das ir ksl. Mt. zu vernemen gelegen sein wölle.

Dabey ist auch ferner bedacht, das der usschuß bedencken soll, wie man der ksl. Mt. uff dero begeren antzaignung thon solle, wie fride und gleich recht erhalten werden muge. Uff dem beruhen die sachen. Was weyter volgt, schreyben wir hernach etc. [...]. Datum, den 27. Junij etc. anno 1541³.

³ Vgl. *Bgm. und Rat von Augsburg an Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel, Augsburg, 1541 Juni 30, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.)*: Wir

[Zettel von Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser:] Geplante Gesandtschaft der schmalkaldischen Verbündeten zur Vermittlung zwischen Hg. Ulrich von Württemberg und der Stadt Esslingen. Als sie seinerzeit die von den Städten gewünschte Teilnahme Dr. Hels abgelehnt haben, haben sy den H. Peuttinger fursgeschlagen. Als sy aber besorgen, das er, Dr. Peuttinger, so fil berichts der sachen nit haben kan, habent die gesanten der stett Strassburg, Franckfurt und Ulm von der von Esslingen wegen, so anheim verritten, angesehen, das die fursten zu schicken zum thail nit willig, zum thail die sachen vertzogen werden und niemandt gelerter oder doctor sonst geschickt wirdet und denen von Esslingen fil daran gelegen, nochmalen an uns begert, Dr. Heelen inen, denen von Esslingen, zu vergunnen. Dieweyl wir aber vor sollichs abgeschlagen und eurer fursichtigen W. darvon geschriben, haben wir sollichs on eurer fursichtigen W. wissen und willen nit bewilligen wöllen, aber eurer fursichtigen W. uff das ehest zuzuschreyben angenommen. Darumb bitten wir, eure fursichtige W. wölle uff das beldest uff der post oder sonst uns deshalben eurer fursichtigen W. gemuet darinnen eröffnen, und, dieweyl aber eure fursichtige W. inen, denen von Esslingen,

haben euere 3 schreiben, dern data steen 27. und 28. dits monats, neben dem ubergeben buch in religionsachen, item, der kgl. Mt. schriftlichen anbringen, des H. Frangepans latinischer oracion, desgleichen der stende gestellt bedencken, di turckenhilf, frieden und ander anhengende sachen belangend, empfangen und vernumen. *Anerkennung für ihren treuen Fleiß.* Was dann ferrer in angeregten reichssachen ußgericht, wurd die zeit zu erkennen geben. Des wir auch ferrern bericht von euch gewarten und, dhweil von allen stenden fast ainhellig begeret wurd, gemainen fried, recht und gerechtikait durch di ksl. Mt. zu verordnen, wollen wir der hoffnung sein, ir Mt. werden dest lieber darzu genaigt sein. Es were dann ain mißverstand in den worten ‚fried, recht und gerechtikait‘, also daß di christlichen stende vermainten, wie dann an ime selbs billich, das ain gemain zeitlicher fried im hl. reich gemacht, die unpillichen proceß abgestellt und das camergericht reformiret wurd, der gegentail aber hielt das fur recht, das sie in religionsachen wider restituirt, wir bekrigt werden und das camergericht mit bemelten processen furtfarn und doruff exequirt werden sollt, als dann zum tail ain solchs zu vermuten ist. So wern die begern weit vonainander, welchs numer bald an tag kumen muß. Ainmal halten wirs den gebrachten kuntschaften und ander gelegenheit nach fur unzweifelich, das der eilenden turckenhilf zum höchsten vonnöten sei, dieselb gelaist und dagegen fried etc. gepflantst werde. Der almechtig Got wölle di hertzen der teutschen nation baß zusammenbringen, aller unwillen hingeben und verleihen, das wir sein gotliche er und unser selbs wolfart etwas baß dann bißhere bedencken und furdern. Amen. *Sind mit der Entsendung Dr. Hels nach Esslingen einverstanden. Schicken Dr. Peuttinger zu ihrer Unterstützung. Sobald Hans Burckhart nach Hause kommt, schicken sie samt ihrem bericht uff Anna Elblerin vermainte supplication ihre Stellungnahme zur Supplikation der Anna Burckhart.* Soviel aber uns und das statgericht in diser sachen betrifft, wollen wir euch bei nechster potschaft beschaid zuschreiben, uns wissend zu verantworten. Es mussn etliche leut diese handlung fur erlichen, hochwichtig und erlich achten, das man so vleissig und gemuhet dorin ist, doch konnen wir di ursach bedencken. *Haben den Schlosser Klieber wegen der Uhr für Pfgf. Ottheinrich befragt.* Der zeigt glaublich an, das er etlich zeit gantz krankh gelegen. Wollt sunst das urwerckh, wiewol er nichtzit doruff empfangen, verfertigt haben. *Verspricht, die Uhr in vier Wochen oder eher fertigzustellen.* So lassen wir uns gefallen, das Thoman Kolbinger anhaims verreit, bis sein sach zu besserung kumbt. Datum, ultimo Junij 1541.

auch den andern der stetten pottschaften hierinnen bewilligung thon möchten, so bitten wir eure fursichtige W., dieweyl der Thomas, cantzleyschreyber, kranck und das fieber hat, den wenigern thayl das schreyben vermag, und ich, Wolffgang Röchlinger, sollichs fil schreyben sampt meinem buben nit verrichten kan, angesehen, das man zu morgen fru in die usschuss und in rath geet, das wert nun den gantzen tag, sampt dem, das ich schwach und kranck, wol leyden möcht, das es besser meinethalben were, so bitten wir, eure fursichtige W. wöllen uns alsbald den H. Dr. Peutingen oder ein andern cantzleyschreber oder, wer eurer fursichtigen W. gelegen sein, Dr. Ulstett oder ein andern herabschicken, dann wir gedenccken, den Thomas, cantzleyschreyber, hinaufzulassen, dieweyl ye sein sach nit besser werden will. Wollten wir eurer fursichtigen W. dienstlicher mainung antzaygen, furderlicher antwurt gewertig, dann der vertzug denen von Esslingen nit allain nachtaillig, sonder gefärllich.

Schicken ein Schreiben Pfgf. Ottheinrichs. Die Bürgermeister werden sich bei dem Schlosser zu erkundigen wissen.

791 Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 Juni 28

Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 153r–165r (Konz.).

Sie haben ihm vor einigen Wochen das Ansuchen des Bf. von Hildesheim, über einige Artikel den Spietzhensel, der zu Gotha ein zeit lang uf unser eynmhanung in der herberge gelegen, zu befragen. Dieweil wir dan nit haben bedencken können, wie man zuzforderst zu peinlicher frage jegen im komen möcht, wo uber sein vorige verhandellung, darumb wir inen ewiglich vorstrickt, nit ein geburlicher arckwan wider ine ausgefurth wurde, so hat er laut beiliegender Kopie Anweisung gegeben, gnanten Spietzhensel in guete, dieweil wir inen zu Gothau in thorm haben setzen lassen, über diese Punkte streng zu verhören. Eine Kopie seiner Aussage liegt bei. Hat den Eindruck, dass das Verhör nicht mit dem gebührenden Nachdruck geführt wurde. Glaubt durchaus, dass dem Spitzhensel die Versicherung nicht schwerfällt, dass er und seine Untertanen nichts von ihm zu befürchten haben. Da Spitzhensel aber im Dienst Hg. Heinrichs von Braunschweig stehen soll, zu deme wir uns keins guten zu versehen wissen, und wir inen daruber in fengknus haben legen laßen, so wolten wir gern, das die unsern von adel, so sich seiner landtfridebruchigen nachstellung beclagen, auch vorgenants Bf. von Hildensheimbs halben so vil arckwans indicirn und verdachts möchten zusammenbracht werden, darauf man durch ein rechtsbelerung zu peinlichem angrif rechtmessigen zutritt wider im möchte haben. Wiewol wir nu, gemelter der unsern halben weithern bericht, auch erkundung zu nemen, bevolhen, dieweil aber ane tzweifel der von Hildesheim zu seinen ubergebenen fragen den Spietzhensel auch wirdet mit zimlichen urkunden vordrechtig und arckwenigk zu machen wissen, sollen sie den Bf. von Hildesheim unterrichten und seine

Stellungnahme einholen. Und wie er vormeint, do gleich die unsern keinen arckwon weiter uf ine brengen kondten, das gleichwol seiner sachen halben der Spitzhensel rechtmessig mit der scherpfe möchte angegriffen werden, dan kan man mit ichtem zu der peinlichen frage komen, so ist unser gemuth und meynung, das gegen ime mit der peinlichen fragen sol vortgefarn werden. Und was der bischof hierauf wirdet zu antwort geben und weiter hierauf suchen, das wollen euere L. und ir vortzaichent nemen und uns zuschicken.

So haben uns auch euere L. und ir unlangst zu erkennen gegeben, was der Kf. zu Brandenburg sampt etzlichen andern kaiserlichen comissarien euerer L. und euch der von Mulhausen^a halben furgehalden¹. Nun haben wir unserm vedtern, Hg. Heinrich zu Sachssen, dasselbe zu erkennen gegeben. Und wiewol wir fur gut angesehen, das seine L. und wir unser baiderseits rethe derwegen furderlich^b und stundtlich^b hetten zusammengeschickt und von den dingen reden und ratschlagen lassen, so hadt uns doch sein L. ir bedencken ufs kurtzest durch ein schreiben zu erkennen gegeben, darauf wir sein L. widerumb beantworth, wie euere L. und ir aus beyvorwarter copei unsers schreibens mit C vornemen werden. Schicken euch darauf copeien der von Mulhausen gewilligten, gesiegelten und geschwornen sönbrieffs und reversalhs, darin ir mißhandellung zue gueter notturft ertzelt. *Sollen sich mit den Gesandten Hg. Heinrichs von Sachsen und des Landgrafen abstimmen*, uf was form den kaiserlichen comissarien uf die narracion, deren die von Mulhausen durch den sönebrief selbst bekentlich sein mußen, das die keiner andern beweisung bedorften, zudem, das es alles landt- und reichsruchtigk, notorium und offenbar ist, neben uberantwortung der copeien des sönebriefs sol antwort zu geben sein.

Dann in alwege wil unsers erachtens die ksl. Mt. untherdenigst zue bieten sein, das ir Mt. die treffenlichen der von Mulhausen vorbrechung gnedigst wolle erwegen und mit inen schaffen, das sie sich irer brief und siegel und geschwornen aides halten, denselben geleben und dorwider nit thun, dan ire Mt. kondte aus irer mißhandellung vormercken, das sie nit allain die geringe straf, so inen ufgelegt, hochlich verwirckt, sondern, dieweil sie einen vhedelichen, gewaltbarn furzugk der heuser Sachssen und Hessen^c durch ire fridebruchige handellung^c verursacht, das man sie nach kriegsrecht und iure belli hette alle mugen erschlagen, hinrichten und ire stadt dem erdboden mit schiessen und brennen gleichmachen, ungeachtet, ap wol ir stadt ein lange tzeit ein reichsstadt gewest, derwegen dan auch die Ff. zu Sachssen und Hessen ksl. Mt. und dem reich ire gebuerende gerechtigkeiten in alwegen zuvorbehalten und ausgenomen, als das der sönebrief clar mitbrecht.

^a *Korr. aus:* Goslar.

^{b-b} *V. a. Hd. nachgetr.*

^{c-c} *V. a. Hd. nachgetr.*

¹ *Vgl. dazu die Supplikation der Stadt Mühlhausen an den Kaiser und die darauf bezogenen Akten [Nr. 291 -Nr. 296].*

Wo es auch den hertzog-heinrichischen und lantgravischen rethen gefallen wolt, mochten wir wol leiden, das volgende einfuerung darbey beschee^d, nhemlich^e, das man wol erachten kondt, wer diejenigen weren und sein musten, so die von Mulhausen^f dohin laiteten, das sie wider ire brief und siegel, auch geschworne aidt solten handeln, so doch nit angesehen wolt werden, das sy Goßlar als ein alte, erliche reichsstadt gantz und gar zunicht machen und dieselben unther sich s-^ggern vom reich-^s bringen wolten, die doch nichts gewaltbars, gegen der von Mulhausen vorfrevlung zu achten, gethan. Euere L. und ir wolten aber sampt den hertzog-heinrichischen und hessischen rethen solchs dißmals allain ksl. Mt. zu untherdenigem bericht angetzaigt, aber sich in kein antwort noch disputacion der von Mulhausen halben gelassen haben, biß das die Ff. zue Sachssen und zu Hessenn^h-den radt zu Mulhausen widerumb bestetiget und das beschehen were, was^h sich dem sonebrief nach geburth und gemelte baide churfurstliche und furstliche heuser in besess und gewerenⁱ-nnumeher herbracht hettenⁱ, wie dan die von Mulhausen, vor Vitj, negst vorschienen [1541 Juni 15], vermuge vorgemelts geschwornen und gesiegelten sonebriefs zeitlich antzuesuchen, schuldig gewest. Dan, das sich j-Kf. und Ff. zu Sachsen und Hessen^j durch die Mulhausen irer gerechtigkeit^k-und gewer^k mit der that entsetzen solten lassen, wurden ane tzweifel die ksl. Mt. und irer Mt. comissarien nit fur recht noch pillich erachten. So wolt auch iren kfl. und fstl. Gn. schwer sein, denen von Mulhausen darin zuezesehen. Wan aber die von Mulhausen umb ire radtbestetigung angesucht und die sachen, wie sich dem sonebrief nach geburth, erfolgt, so wurde man unbeschwerdt sein, inen ire boßhaftige handellung nach der lenge unther augen antzutzaigen. Wir wollen aber eurer L. und euch das allain zu weiter untherredung mit unsers vedtern und des lantgrafen rethen angetzaigt haben. Euere L. und ir werden sich mit unsers vedtern, auch unsers vedtern, des lantgrafen, rethen wol zu untherrethen, zu vorainigen wissen. [...]. Datum Torgau, Dinstag nach Johannis Baptiste 1541.

[1. Zettel:] Wie wir diesen brief haben vorfertigen lassen, so seint uns weithere schrieften von eurer L. und euch, am datum Regenspurg, den 21. Junij haltendt [Nr. 766], den 27. dornach gegen abent alhie zue Torgau zuekommen. Nun haben wir eurer L. und euch ein schreiben, an unsern vedtern, Pfgf. Fridrich, haltendt [Nr. 717], hievor zugeschickt. Diweil uns aber euere L.

^d *Danach gestr.:* als ap man nit geringe befremdung truge.

^e *V. a. Hd. nachgetr.*

^f *Korr. aus:* Goßlar.

^{g-s} *V. a. Hd. nachgetr.*

^{h-h} *V. a. Hd. korr. aus:* das gethan und ausgericht hetten, das.

ⁱ⁻ⁱ *V. a. Hd. korr. aus:* weren.

^{j-j} *V. a. Hd. nachgetr.*

^{k-k} *V. a. Hd. korr. aus:* des geschwornen sönebriefs und darauf erfolgten herkommen sich.

und ir keinen bericht darauf thun, ap es euch zuhanden komen und seiner L. uberantwort sey ader nit, so haben wir nit underlassen wollen, bey eurer L. und euch derhalben erinnerung zu thun, und tragen nit zweifel, ist eurer L. und euch gemelter brief zukomen, so wirdet er Pfgf. Fridrich numeher uberantwort sein. Und, so uns sein L. darauf zu beantworten bedacht, zweifeln wir nit, sein L. werde eurer L. und euch die zustellen, die sie und ir uns wol werdet furder zuschicken. Im fallh aber, das eurer L. und euch dasselbe unser schreiben nit zuhanden komen were, so wollen uns euere L. und ir davon furderliche antzaigung thun.

Und sovil die mulhausische sach belanget, davon euere L. und ir schreiben, so werdet ir hierbey unsers vedtern, Hg. Heinrichs, und unser bedencken vornehmen. Achten zum ersten malh nit so groß noth sein, von iren mißhandellungen sonderlichen und weithern bericht zu geben, dan sovil sich aus dem sonebrief und irem reversalh befindet. Solt es aber gut ader nutz sein, so mugen uns euere L. und ir solchs zu erkennen geben. Sol nit mangel sein, dieselben handellungen zu ubersehen und auszüge machen zue lassen, die wir euch darnach furderlich zuschicken wollen.

Und wiewol euere L. und ir mit unserm vedtern und brudern, dem landtgrafen, seiner L. ufbruchs und unsers schreibens spat ankomens halben der von Goßlar halben nit habt reden mugen, so horen wir doch gern, das ire sach zur zeit datum eurs schreibens im radtslag gewest zu erwegen, ap die fur ein relligionsach zu erkennen und antzunemen sey ader nit. Wollen uns derhalben vorsehen, das erkenthnus und, daß es ein relligionsach sey, werde numeher bescheen sein, und da es nit bescheen, so wollen euere L. und ir den vleis thun, damit dieselbe sach fur ein relligionsach erkanth werde, wie wir dan bei uns nit anderß bedencken können, dan das es ein relligionsache sey. Das auch mit dem fernern ansuchen bey ksl. Mt. der von Goßlar neuen gebrechen halben bedacht worden zu verziehen, biß das die erkentnuß bescheen, hadt uns auch gefallen², und das in gleichnus unser und Gf. Albrechts negstes schreiben den stenden gelesen sei worden.

So haben wir auch vernomen, was ksl. Mt. durch Pfgf. Fridrich den stenden der eilenden turckenhulf halben fur ein antzaigung hadt thun lassen, die uns befrembdet, das ksl. Mt. die gegebene antworten ingemein fur ein pur bewilligung hadt annhemen lassen, do doch dieses teils nit anderß dann mit einer condicion bescheen, do zuvor ein gemeiner fride ufgericht und ein gleichmessige besetzung des chamergerichts verordenet wirdet. Die antwort aber, die euere L., ir und die andern confessionstende gegeben, die hadt uns

² Vgl. dazu Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Bgm. und Rat von Goslar, Liebenwerda, 1541 Juni 29, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 372 Nr. 142, fol. 233r–235v (Reinkonz.).

wolgefallen, dan die notturft ist darin wider die bescheene furhaltung wol angetzaigt worden³.

So haben wir auch weiter vermarckt, was sich abermals der session halben zwuschen Baiern und unsern Hg. Johans Ernsten, auch unsers vedtern, Hg. Heinrichs, rethen und zwuschen Mgf. Jorgen und Hg. Heinrich von Braunschweig zugetragen, welchem der gewonte stollen fur und fur im kopf sietzen pleibt. So konnen wir auch nit vormercken, das ime von ksl. Mt. wolt unthersagt ader mit ernst gewerth werden. Verhoffen auch, es sol den sachen uf unser seiten mit der zeit nit undinstlich sein, das man uf dem andern teil die marggrafen auch hindansetzt. In alwegen aber wollen euere L. und ir vermuge unser vorigen instruction guete achtung geben uf kgl. Mt., uf derselben stand, session und tittel, damit unser opposition zue nachteil nichts eingereumbt werde.

So haben wir auch empfangen die copei der schriefft [Nr. 258], die Hg. Heinrich von Braunschweig ksl. Mt. wider den Lgf. zu Hessen und uns hadt ubergeben lassen, und wollen darauf verdacht sein, welchergestalt wir uns unsers teils hinwider mit antwort muge vornemen lassen.

Euere L. und ir haben aus unserm nehern schreiben vernomen, das wir Dr. Bleickardten anheim zue reisen erlaubt und das Dr. Melchior Kling gegen Regensburg komen sol. Nachdem wir aber bedenckens haben, gedachten Dr. Klingen zu allen sachen ziehen zu lassen, wie Dr. Bleickhardts halben beschehen, so wollen euere L. und ir inen allain in den sachen, so ^l-offentliche handellungen wheren und das recht thuen betreffen, brauchen und in anderen wollet sein verschonen. Szo bit er auch nochmals, das im erlaubt mocht sein, dem Kf. zu Brandenburgk in sachen, die uns gar nichts muge angehen, zu dienen, welchs wir dan wol geschehen laßen. Wolten wir euerer L. und euch auch nit bergen^l. Datum ut supra.

^l V. a. Hd. korr. aus: das recht belangendt brauchen und dartzu ziehen, was sonderliche und geheimbte sachen seint, die ane sein beisein handeln und ausrichten. Daran thun euere L. und ir auch zu gefallen. Ut supra.

³ Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten zu Regensburg, Torgau, 1541 Juni 27, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 180r–183v (Ausf.): Nachdeme wir auß euerer L. und euern negsten schriefften vermargkt, das der artickel, die turckenhulf belangende, in handellung genhomen, und wir uns vorsehen, derselbe werde nhumehr zum ende gelauffen seyn ader nochmalhs furderlich zu ende lauffen und alsdann der artickel, die muntz betreffende, zu beratschlagen furgenhomen werden, und ir dann wisset, das uns und unserm lieben brudern doran viel gelegen, wir euch auch hievor unser instruction und bedencken zugeschickt und angetzaigt haben, welchergestalt und worauf dorynnen von unsernwegen gehandelt, desgleichen ir euch zuvor mit unsers vettern, Hg. Hainrich zu Sachssen, rethen derhalben unterreden und voraynigen soltet und, wiewol wir uns wollen vorsehen, ir werdet euch berurter unser instruction und bedencken nach hierynnen zu halten, euch auch mit gedachts unsers vettern rethen davon zu unterreden und zu voraynigen wissen, so hat er sie doch nochmals erinnern und auffordern wollen, sich an ihre Instruktion zu halten. Sollen die ding dohin furdern, domit dieser artickel nit muge ane endt und frucht abgehen. [...]. Datum Torgau, Montags nach Johannis Baptiste anno domini 1541.

[2. Zettel:] Dieweil wir vormercken, das der von Goßlar sach zu Regenspurg steckt und wenigk gehandelt wirdet und sich dan mit der turckenhulf, auch andern sachen mit den hohen potentaten wol ein unvorsehenlicher uffbruch begeben kondt, welchs den armen leuten und unser gantzen aynung zu beschwerung gereichen möcht, wir uns auch vorsehen, unser vedter und bruder, der lantgraf, werde seiner L. rethen der von Goßlar halben in sonderheit bevelich hinther sich vorlaßen haben, irenthalben das beste bey der ksl. Mt., auch bey den stenden der christenlichen vorayn helfen furzuwenden, domit ire sachen wider den von Braunschweig^m fur ein relligionsach angenommen werde, ⁿ-szo wollen euere L. und ir der armen leuthe halb auch an keynem vleys zu irem pesten erwinden lassen und sonderlich, uff das ire sach vor ein relligionsach angenommen werde. Dan wir können gleichwol der ursachen halben, ßo jungst zur Naumburgk bewogen worden, nit bedencken, das es den eynungsverwanten anders fugen wolle. Das wolten wir eurer L. und euch auch nit verhalten. Datum ut supraⁿ.

[3. Zettel:] Nachdem wir auch aus eurer L. und eurm schreiben vorstanden, das Kg. Ferdinandus nhumehar gegen Regenspurg wider ankomen sey, so wollen euere L. und ir euch unser instruction, so wir euch ^o-des titels und anders halben, die vermeynte wal belangend, mitgegeben, halten^o. Daran thut ir uns auch zu freuntlichem und gnedigem gefallen. Datum ut supra.

[4. Zettel:] Wann auch der von Goßlar sachen von den stenden fur religionsachen erkandt und angenommen werden und von ksl. Mt. kain ernstlichs eynsehen laut dieser unser schriefft wurde bescheen, das also denen von Goßlar zu abstellung der unrechtmessigen drangksalh, beschwerung und thetlichen beginnen hulf, trost und rettung must gethan werden, so wollet die dinge dohin furdern, das itzo zu Regensßburg davon geredt, geradtschlagt und geschlossen werde, wie und welichergestalt inen soliche hulfe soldte geleistet werden, domit solichs in vorpleibunge des nit aine sondere zusammenkunft der stende ader derselben rethe und potschaften umb vermeidung willen vorgeblichs unchostens kunftiglich bescheen durffte, wie es doch die notturft erfordert, dan hiran nit wenigk gelegen sein wolt. Wie nu solichs vorpleiben wirdet, das wollet uns auch berichten⁴. Datum ut supra.

^m *Danach gestr.:* und die ergangene acht belangendt.

ⁿ⁻ⁿ *V. a. Hd.*

^{o-o} *V. a. Hd. korr. aus:* gemelts konigs halben, do er gegenwertigk und die stadt eins röm. konigs vortretten wurde, halten und zuwider unser opposicion, so wir der walh halben furgewandt, nichts einreumen noch begeben.

⁴ *Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten in Regensburg, Torgau, 1541 Juni 27, Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 83r-85v (Reinkonz.): Verweist auf seine früheren Schreiben über die Beschwerden, die denen von Goslar von Hg. Heinrich und seinen Leuten entgegen der ksl. Suspension widerfahren. Hat angenommen, der Kaiser werde auf die Eingabe der schmalkaldischen Verbündeten und den Bericht seines Kommissars hin die Einhaltung des Stillstandes sicherstellen. Aber die von Goslar haben erneut eine Klagschrift übersandt. Sie beklagen sich darin über den Überfall*

[5. Zettel:] Sovil belanget die urgichten der dreier mortbrenner, die zur Leuchtenburg gefenglich enthalten werden, haben wir gerne gehort, das euere L. und ir dem landtgrafen davon bericht gethan. Wollen uns auch vorsehen, sein L. werde nit untherlassen, sonderlich des Heuselsteins halben kuntschaft zue machen. Das alles haben wir euerer L. und euch auch nit wollen unangetzaigt lassen. Ut supra.

von vier Reitern auf drei ihrer Bürger, von denen einer erschossen wurde, und über das Verbot der braunschweigischen Amlteute an die Untertanen, etwas nach Goslar zu liefern. Zudem patrouillieren wieder Reiter auf den Straßen, um die Zufuhr nach Goslar zu verhindern, wie neben anderen Beschwerden aus beiliegender Schrift hervorgeht. Es ist beschwerlich, dass denen von Goslar trotz der ksl. Suspension und Erkundigung solches widerfährt. Ihm gibt auch zu denken, dass der Kaiser zögert, durchzugreifen bzw. auf die Eingabe der schmalkaldischen Verbündeten zu antworten. Sollen die Verbündeten die Schrift Goslars lesen lassen und mit ihnen über eine erneute Eingabe an den Kaiser, die diesen über die neuerlichen Vorfälle und das weitere Vorhaben des Hg. von Braunschweig informieren soll, beschließen. Das kann seiner Meinung nach nicht unterlassen werden. Da aber zu erwarten ist, dass solches Ansuchen auch nicht helfen wird und dem von Braunschweig zugesehen wird, und aus der Schrift Goslars hervorgeht, dass sie einen Aufstand ihrer Gemeinde befürchten, da auch der Einung viel daran liegt, dass die Stadt nicht weiter hingehalten wird, sollen sie mit Nachdruck anhalten, dass man sich derer von Goslar annimmt und ihre Angelegenheit als Religionsache anerkennt, was man seiner Ansicht nach mit Gott, Ehren und Fug nicht umgehen kann. Man soll ihm auch mitteilen, wie er sich als jetzt amtierender Hauptmann gegenüber dem Goslarer Ersuchen um Hilfe und Rat verhalten soll. Das soll dann pünktlich ausgeführt werden. Datum Torgau, Montag nach Johannis Baptiste 1541. – Vgl. auch Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen, Torgau, 1541 Juni 27, Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 341r–343v (Reinkonz.): Inhalt der neuerlichen Klagen Goslars über Hg. Heinrich und seine Amlteute. Diweil dan gantz beschwerlich ist, das dem von Braunschweig und den seinen solicher muthwill und furnhemem uber ksl. Mt. suspension, stilstandt und bevelh, auch auf sein zusag, so er ksl. Mt. mit furstlichen eren und treuen gethan, vorhenget, auch auf die Supplikation der schmalkaldischen Verbündeten kain ernstlich einsehen gethan soll werden und aber zu besorgen ist, do die von Goßlar als di hochbeschwerten und bedrangten solten trostloß gelassen werden, das inen solichs ain große kleynmutigkait und zagheit machen wurde, wie sie sich dan albereit uff den vhalh ains uberfalhs ader ainer aufrhur undter irer gemeine befahren, welichs wir inen aber nit gonnen, auch nit gerne sehen woldten, das diese stadt, doran dannacht der ganzen aynung nit wenigk gelegen, durch den von Braunschweigk und die seinen hingezogen und also sein weiter muthwill nit allein denen von Goßlar, sundern auch der gantzen aynung zu merglichem, großem schimpf und nachteyl geubt solt werden, so hat er seine Reichstagsgesandten angewiesen, zusammen mit den Verbündeten die neuerlichen Klagen Goslars dem Kaiser zur Kenntnis zu bringen und um Abstellung der Beschwerden zu bitten und sich außerdem dafür einzusetzen, uff das doch der von Goßlar sache fur ain religionsachen angenommen, erkandt und vortreten muge werden. Um dies zu beschleunigen, bittet er, den hessischen Räten in Regensburg zu befehlen, solichs von euerer L. wegen auch zu vleissigen und zu furdern. Dan do di stende vormerken werden, das euere L. und wir der von Goßlar sache gerne fur ain religionsache erkandt sehen woldten, achten wir es darfur, sie werden dortzu dest ehr zu bewegen sein. Da zu erwarten ist, dass Goslar auch weiterhin von den Braunschweigischen bedrängt wird und um Hilfe ansucht, bittet er den Landgrafen um sein Gutachten, wie er sich dann verhalten soll. Datum Torgaw, Montags noch Johannis Baptiste 1541.

792 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard – Torgau, 1541
Juni 28

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 185r–192v (Ausf., teilw. chiffri.¹).

Nachdeme wir dir am datum Sontags nach Johannis Babtiste [1541 Juni 26] angetzaigt, das wir dich uf deine an uns gethane schreiben furderlich weiter beantwurten wolten, so begeren wir uf dein erstes schreiben am datum, den sechtzehenden Junij², du wollest dich bey dem von Vlatten³ erkunden, dieweil inen unser <vetter> und <bruder der lantgraff> vor <seiner L. abreisen> doselbst vortrostet, das er ime zuruck antwurt schreiben wolte, ab ime von seiner L. nume solche antwurt zukommen und, wo deme also, gnediglich an ine begeren, das er dir ein copeny davon wolte zustellen, dan du hettest bevhelich, uns dieselbe furderlich zuteschicken, so wolten wir auch den inhalt solcher antwurt gerne sehen.

Und dieweil du in berurtem schreiben angetzaigt hast, das die nurmbergische buntsvorwanten sambt den zweyen Bff. Meissen und Merseburg <zum kaiser gezogen> wheren etc., mit underthenniger erbietung, <kuntschaft> dorauf zu legen, ob du ir <handlung> erfahren mochtest etc., so haben wir wol aus deinem schreiben am datum, den 20. Juny [Nr. 763], vornomen, was gemelte <nurmbergische buntsvorwanten> uf etzliche punct und artickel mit <ksl. Mt.> gehandelt und bey irer <Mt.> gesucht, welche punct du erforschet und uns ungeverlich ufgetzaichent zugeschickt, doran du uns dan zu sonderlichem gefallen gethann. Aber doraus haben wir nit vormercken mugen, was die berurte <bundtsverwandten> obgemelter baidere bischof halben mit <ksl. Mt.> mogen gered und gehandelt haben, und gedencken, ab man dich der puncten so weit nit hett wollen berichten, weil sie uns und das haus zu Sachsen wurden beruren. Dorumb so wollest, solchs zu erfahren, nochmals vleiß haben. Wollest auch ^{a-}Jacoben Sturmen von unsern wegen gnedig danck sagen, das er sich, die überschickten artickel zu bekommen, unser^a christenlichen <ainung> zugut dermassen geveissiget hette, und glauben auch, das <ksl. Mt.> durch aine vorwhenung, das sich alle andere <churfurst> und <fursten> alsdan in berurte <nurmbergische puntnus> begeben wurden, dieselbige zu bewilligen, bewegt sey worden. Und der <konig> breng dan <ksl. Mt.> fort, so wollen wir uns vorsehen, ir <Mt.> sol wol uf der maynung ersitzen und zu berurter <buntnus> wenig oder gar nichts erlegen. Dieweil [wir] aber gleichwol aus solcher antzaigung so vil vorstehen, d[as] <kaiser> ainmhal in gemelte <buntnus> gewilliget, so wil es uns dießes teils in vil wege zu nachdencken nit geringe ursach geben.

^{a-a} Angestr.

¹ Die chiffrierten, interlinear v. a. Hd. dechiffrierten Stellen sind in spitze Klammern gesetzt.

² Vgl. Anm. 3 zu Nr. 718.

³ Johann von Vlatten, Rat und Reichstagsgesandter Hg. Wilhelms von Jülich.

Dan aus solcher irer <Mt. parteilikaity> wil erfolgen, das wir uns zuvorderst in <religion>sachen wenig <gleichheit> und <rechtens> am camergericht wurden zu getrosten haben, wo nit ain <vorstand> gemacht solte werden. Doch wollen wir uns vorsehen, die <reinlendischen churfursten> werden sich noch so balde nit in gemelte <buntnus> vormugen lassen, ane was <Mainz> thun mochte. Es mag auch wol ain mitursach sein, dieweil sie vormercken mugen, das man von erweiterung derselben <buntnus> handeln wilh, das die drey als <Kollen, Trier> und <Pfalz>, persönlich gegen Regensburgk zu kommen, bedencken haben mugen. Und domit es dester bas erkennet muge werden, so wirstu hernach befinden, was unser bedencken ist, das mit dem <trierischen kanzler> der sunderlichen buntnus halben uf die antzaige, so er dir gethann, weiter zu reden sein solt.

Aber belangende, was das capitel zur Naumburgk H. Julius Pflugen sol geschriben haben, so ist nit an, wir seint hievor nit ungenaiht gewest, darauf zu gedencken, domit wir unsern ohaimen, F. Georgen von Anhalt, zu ainem bischof des orts, als der Gottes wort genaiht, hetten furdern mugen. Wir haben aber allerley nachdencken sind der zeit gewonnen, dann undter anderm befinden wir, das er dem Ebf. zu Maintz gantz genaiht und vorwantest. Solten wir nun ainen gebornen fursten des orts zum bischof widder machen lassen, der es mit unsern widerwertigen als <dem> von <Mainz> und <andern> hielte, das wolte mher beschwerden uf sich haben, dan des vorigen <Bf.> von <Freisingen> halben. Und wiewol wir nit gedencken konnen, das der <kaiser> solchen <friden> und ain solch <recht> ufrichten w[erde], wie der <lantgraf> irer <Mt. artickeln> ubergeben, so werden wir uns doch durch kaine <fridenscondition> verbinden lassen, das wir zweyerley und widderwertige religion in unsern landen lenger wissen oder gedulden solten.

Belangend das schreiben, welchs du am datum, den 18. Junij, an uns gethan, und, sovil erstlich die <hohe person>, so dir <ksl. Mt.> maynung unsers <ohaimen> und <schwagers> von <Gulich> und <Gellern> halben vortreulich angetzaigt, so haben wir uns alwegen wol vorduncken lassen, das der <landgraf> dieselbe <person> sein muste. Und vormercken gleichwol von <seiner L.> freuntlich, das sie sich gemelts unsers <ohaims> und <schwagers> sachen so getreulich und freuntlich thun beladen. Und dieweil sich der <Granvel> des furschlags halben, welchen ime <seine L.> angetzaigt, so eusserlich gestelt und denselben so weit geworfen, als ob <ksl. Mt.> davon nit horen mochte etc., so konnen gleichwol wir nit bedencken, was doch fur andere mittel dorinnen ufs allereuserste mochten zu hinlegunge der sachen zu finden sein. Dan wir tragen fursorge, es wurde schwer genug fallen, gemelten furschlagk bey <unserm schwager> und auch <den gellerischen lantschaften> zu erhalten, das die <land> vom <haus zu Burgundien zu lehen> empfaen und dasselb den <anfal> daran haben solte. Derhalben wir auch nit achten konnen, was doch unser personliche gegenwertikeit zu Regensburg nutze sein mochte, dan wir werden <unsern schwager> dartzu nit <bewegen>, das <seine L.> den <gellerischen landen brief>

und <sigel breche>. Solte dan auch <ksl. Mt.> gemuet so hart uf <gemelte gellerische lande vorstuzet sein>, so wurde die <walsache>, dieweil sie den <brudern> anlanget, dartzu wenig erheben. Auch wissen wir uf der <Kff., Ff.> und <stende des andern teils beipfflichtung> ausserhalb weniger, das sie unserm <schwager> in <seiner L.> gerechten sachen widder <ksl. Mt.> zustellen, dan obgleich etzliche weltliche unserm <schwager> mochten genaigt sein, so wil doch vil an iren rethen, zuvorderst den gelerten, gelegen sein, von denen die sachen erwogen musten werden, welcher halben man nichts, wie du selbst meldest, wurden erwinden lassen, sie einzunehmen. Weil wir aber <unserm ohaim von Gulich> uf der negsten post der sachen gelegenheit zu erkennen gegeben und gebeten, das sie uns ir gemuet ufs eusserste, was sie doch in guetlicher undterhandlung einreumen mochte oder nit, fuerderlich wolte wissen lassen, so wollen wir uns vorsehen, seine L. werde uns domit numer nit lange vortziehen.

Als dir aber genanter <lantgraf> den Montag zuvor [1541 Juni 13], als <seine L.> den Dinstagk darnach abgeraist, weiter in vortrauen angetzaigt, das <ksl. Mt.> nochmals mit <seiner L.> handeln liesse, so haben wir solchen bericht gerne vornommen. Wir vormercken aber aus etzlichen umbstenden beraitan und lassen uns vorduncken, <sein L.> werde etwas <mher> zu <irem nuz gesucht> haben und <suchen> dan die condiciones, davon dein schreiben meldet. Doch wirdet die zeit die erfahrung geben und sunderlich, welchergestalt sich <seine L.> gegen <ksl. Mt.> weiter, dan dier angetzaigt, vorpflicht habe und vorpflichten solle. Das sich aber <sein L.> vorgenants unsers <schwagers>, auch <kgf. Wd. zu Frankreich halben>, doch mit ainer mas <neutral> zu halten bedinget, so wissen wir gleichwol nit, wie dem <lantgrafen wol anstehen wil>, sich wider <Frankreich> gebrauchen zu lassen, do <sein kgf. Wd. das reich angriefe>. Dan, wo uns in unseren obligenden die freuntschaft widderfaren where, wie <dem lantgrafen des wirttenbergischen kriegs> halben bescheen, so hetten wir gros bedencken dorin, konnen auch wol erachten, worumb sich sein L. <unsers schwagers halben von Gulich> fur neutral mag behalten. Dan die wenigste ursache, do <seine L.> zu irer <hauptmanschaft> oder andern gescheften reuter bedurftig, domit sie ime <unser schwager>, wie hievor auch bescheen, volgen lasse, do doch, wo <der lantgraf> bey <seiner L.> und uns bleiben wurde und <sonderte> sich nit abe, so hett man vil leichter <ksl. Mt.> gemuet und furhaben, unsern <schwager zu bekrigen>, andern und wendig machen konnen. Nun sich aber der <lantgraf abgesondert>, so solten wir nun durch unser personlich ankommen gegen Regensburg vil guts dorinnen thun und ausrichten konnen und wollen uns gerne zu <seiner L.> aller freuntlichen treu und lib vorsehen, dieweil wir im werck nit das widderspiel befinden werden. Dan werden wir <seiner L. erbieten> mit dem <werck> spuren, so sol <seine L.> gewißlich sich auch keines andern zu uns vorsehen dan aller treu, libe und freuntschaft, wiewol uns solche <seiner L.> handelungen noch zur zeit vil nachdenckens machen werden.

Wir haben auch gerne vorstanden, was dir <seine L.> ferner angetzaigt, das der <Granvel> Hg. Hainrichs von Braunschweigs halben mit seiner L. sol gered haben und das derselbe uf <ksl. Mt. beutel> kein unlust anfahren durfe etc. Dem wil aber sehr widderwertig sein, dieweil der <kaiser die nurmbergische buntnus erweitern> und ain <statlich gelt> dartzu nidderlegen mochte, dorumb die antzaig des <Granvels> der goßlarischen sachen noch wenig trostes uf ime haben wilh. Aber gleichwol wolten wir gerne, das der armen leute sach in allewegen und furderlich fur ein religionsach mochte angenommen werden, wie dan unser ohaim von Anhaltt, auch unsere rethe und du unser gemuet numer derhalben weiter empfangen. So zaigen wir auch hirneben ferner an, was sie uns itzt erbermlich geschriben, das wir billich alle schuldig als christen, wan sie gleich kein buntnus mit uns hetten, inen hulf zu thun.

Wiewol dich auch der von <Vlaten> bericht hat, als solt ime <unser ohaim> und <schwager> von <Gulich>, sein herr, geschriben haben, was er neben unsern rethen mit dem <lantgrafen> solte reden, und dich gefragt, ab wir derwegen bevhelich gethan hetten, so ist uns doch kain schrift von <seiner L.> zukommen, doraus wir solchs hetten vormercken mugen. Do es auch bescheen, wolten wir nit undterlassen haben, dem von Anhaltt, dir und den andern dorumb zu bevahlen. Dieweil aber der landgrave dem *[sic!]* von <Vlaten> selbst nit gehort, sundern Dr. Walternn solchs bevholen, so konnen wir wol abnemen, aus waßen bedencken solchs bescheen sey. Wo nun dem von <Vlato> vom <lantgrafen> antwurt zuruckgeschickt where, so wirdestu dich unsers bevhelichs derhalben, wie droben gemeldet, zu halten wissen. In sunderhait aber wollest je vleis thun, domit du von dem <Moreleto> mugest vornhemen, was doch der landgrave dem <Moreleto>, dieweil er <seiner L.> uf der haimrayße hat volgen müssen, fur antzaigung gethann, und uns solchs ufs eylends bey der post mit <zifern> zu erkennen geben.

Betreffende, das noch ain <romischer konig> solte gemacht werden, kann wol sein, das man sich noch zur zeit nichts davon vormercken las, damit man uns alle zum ersten dohin bringe widder den <Turken>, auch <Mailand, Sophoy> und <Gellern> halben zu helfen. Darnach, wan die sachen ausgericht, wirdets die <nachvolge> sein. Du wollest aber gleichwol deinem erbieten nach gut ufmercken dorauf haben.

Der letzter anhang in der churfursten bedencken der <turkenhulf> halben hat uns wol gefallen, haben es aber nit darfur geachtet, das er durch den <trierischen canzler>, sundern durch den Kf. zu Brandenburgk where vorursacht worden von wegen der freuntschaft, domit <Kg. Johansen erben> seiner L. gemaheln vorwant. Wollest derhalben durch den von <Flaten> bey dem trierischen cantzler ferner mit vleys anhalten lassen, domit demselben bedencken muge nachgegangen werden, dan, wie es umb dießen kriegk in Ungern gelegen und das das reich deutzscher nation mit der gesuchten hulf pillich vorschont bleiben solt, hastu numher weiter neben dem von Anhalt und den andern rethen aus unserm jungsten schreiben vornommen.

Das auch die <burgundischen> dem <stift Trier> mergkliche <eingrief> thun sollen, das ist uns hievor mermals auch angetzaigt. Und wie der <trierische canzler> gesagt, so were nott, das man wol zuseghe, uf das des reichs herlikeit und gerechtikeit letzlich dadurch nit gar undtergedruckt mocht werden. Es mochte auch schir besser und nötiger sein, das wir alle an dem ort hulfen retten und wheren, dan das wir uns des <unnotigen krigs> in <Ungern> sollen beladen. Dan bringet das <haus Burgundien> den <stift Trier> undter sich, so ist die zahl der churfursten schon <gemindert> und sein die sachen dohin gericht, das das <haus zu Burgundien> ainen schein<bischof> fur ainen <churfursten> setze, aber selbst der oberst <churfurst> sein werden, bis das das licht der <churfursten> gar erleschet und ein <erbschaft> aus dem reich werde. Und derhalben so schreiben wir Hans Packenn hier[*bei*], das er uf deinen bericht und antzaig sich neben dir mit gemelten trierischen cantzler, do es die bequemikeit geben wirdet, der sunderlichen <vorstentnus> halben, undter uns den churfursten und fursten oder unser etzlichen, so dartzu genaigt sein mochten, <ufzurichten>, zu fueglichen reden sol einlassen⁴. Dan der vorige Bf. von <Trier> ist dartzu wol genaigt gewest und ab dan solche <sonderliche vorstentnus> im ersten nit weiter mocht ufgericht werden dan zwuschen unser vier oder funfen, so solte doch, solchs zum anfang zu bringen, nit unguet sein. Dan solte des <kaisers> getzlich gemuett sein, unsern <ohaimen> und <schwager zu bekrigen>, und es solte <irer Mt. gelingen>, so wurde gewiß <Burgundien> uf den <stift Trier> weiter <greifen. Dennemark>, wir und dan etzliche mher wurden auch wenig <genis> davon <empfinden>. So weis Hanns Pack, was ime der <lantgraf> bald im anfang zu Regensburgk angetzaigt, wie Dr. Eck mit seiner L. von solcher sunderlichen <buntnus> auch geredt oder reden hette lassen. Dorumb wir uns vorsehen wollen, Bayern solte auch nit ungenaigt dartzu sein.

So haben wir auch vornomen, was der Uttenhofer mit Hans Packenn und dir vortreulich und geselliglich geredt und sonderlich, ob zwuschen <kgf. Wd. zu Dennemarken> und <unserm ohaimen> und <schwager> von <Gulich> ain freuntlicher <vorstandt> mochte ufgericht werden und das von wegen der itzigen vorwantnus und befreundung zwuschen <Frankreich> und <Gulich kgl. Wd. zu Frankreich> auch dorein mochte bracht werden. Nun lassen wir uns des Uttenhofers gethane <anzaige> sehr wol gefallen und sehen fur gutt an, das du und Hans Pack mit dem von <Vlato> als fur euch selbst geselliglich hiervon auch

⁴ Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hans von Pack, Torgau, 1541 Juni 28, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 172r–172v (Ausf.): Franz Burchard hat ihm geschrieben, weiß sich der trierische cantzler sonderlicher vorstendnus halben gegen ime habe vormercken lassen. Dorauf schreiben wir gedachtem cantzler wider, das er dir davon und itziger unser antwort solle bericht thun. Begeren derhalben, du wollest solchen bericht und unsern bevehlich von ime anhoren und denselben neben ime, wie bequemlich bescheen mag, nachgehen, inmassen wir nit zweivel haben, du werdest an deinem vleis nichts erwinden lassen. Daran thustu uns zu gefallen. Datum Torgau, den 28. Junij anno domini 1541.

reden und anhoren, was er dartzu sagen wirdet. So konte der von <Flaten> mit dem <trierischen> cantzler der berurten sonderlichen <buntnus> halben weiter die ding auch undterbauen⁵. So versehen wir uns, der von Uttenhof werde sich zu uns vorfugen, schirst er widder in unser ambt kombt, als wollen wir selbst mit ime hieraus reden. [...]. Datum Torgau, den 28. Junij 1541.

793 Die Würzburger Reichstagsgesandten an Bf. Konrad IV. – Regensburg, 1541 Juni 28

Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 403v–404v (Reinkonz.); AV fol. 403v: 19. Mit Hansen Schreiberlin, beipotten, gein Wirtzburg geschickt.

Eurer fstl. Gn. itzigs schreiben, uns mit irem reitpotten Hannsen Megell gethan, haben wir anheut empfangen. Dweil aber dyeselbigen schriefften und deren inhaltung etwas lang und wir eben in fertigung dises botten gewesen, wollen euren fstl. Gn. wir hernachmals uff alle darinnen begrieffen puncten unterschiedlich antwort geben, dann wir itzt nit wissen mogen, was sich etzlicher halb zutragen will¹.

⁵ Dazu marg. Notiz: Nota. Vgl. die Abrede zwischen dem französischen Gesandten Morelet, dem Trierer Kanzler Johann von Enschringen und dem Gesandten Jülichs Johann von Vlatten, o. Ort, o. Datum, Anm. 4 zu Nr. 770.

¹ Es handelt sich offenbar um das laut DV am 28. Juni 1541 in Regensburg eingetroffene Schreiben Bf. Konrads von Würzburg an seine Reichstagsgesandten in Regensburg, Würzburg, 1541 Juni 24, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 441r–442v (Ausf.): Kenntnissnahme ihres Schreibens vom 15. Juni und der mündlichen Mitteilungen des Kanzlers. In der Anlage der Entwurf für einen Dienstvertrag mit Cochlaeus. Wa ime nu, inhalt derselben uns und unserm stift die sechs jar lang zu dienen und zu gewarten, gemaint und gefellig, sollen sie den Vertrag ausfertigen. Seine beiliegende Stellungnahme zur Supplikation der Brüder Andreas und Heinrich Schappelpengler und ihrer Mutter Margarethe sollen sie überarbeiten und dann dem Kaiser einreichen. Ist, wenn der Kaiser dies vorschlagen sollte, in sachen, so noch nit endlich mit urtail entschieden und geortert und sonderlich der mütterlichen gutter halben mit einem gütlichen Verfahren vor Kf. Ludwig von der Pfalz und dem Bf. von Speyer einverstanden. Sollen sich aber keinesfalls in georterten sachen einlassen. Sollen seine beiliegende Antwort auf die zugunsten Georg Schappelpenglers an ihn gerichtete Supplikation Gf. Ernsts von Hohnstein diesem oder seinen in Regensburg anwesenden Vertretern aushändigen. Anweisung zur Belehnung Hans Jakob Fuggers, falls dieser in Regensburg darum ansucht, mit dem Schloss Oberndorf in Vertretung seines nicht reisefähigen Onkels Anton Fugger. Früher betrug die Gebühr für diese Belehnung 5 fl. Und du, unser cantzler, wollest bey dem bäpstlichen legaten anhalten und vleys furwenden, das das privilegium der zwoen prebend halben uff unsern beden stiften hie zu Wirtzburg, zu Haug und Neuenmonster, damit wir zwen gelerte doctores versehen mögten, furderlich verfertigt und ausbracht werde. Und des procurators halben, so wir itzund uff gedachts legaten furschlagen und begeren in romana curia bestellen und annemen sollten, wollest die antwort geben, du hettest solchs an uns gelangen lassen und darauf antwort empfangen, das wir schon vor der zeit ain procurator daselbst in romana curia angenommen und bestellt hetten. Und wollest auch alsbald seinem secretari

Als euren fstl. Gn. wir an nechstverschieden 22. Junij geschrieben, wie kgl. Mt. am 21. darvor allhie einkhomen, haben die catholischen und protestirenden stende mitlerweil, doch jedes theill in sonderheit, dweil sich der session, auch sonst anders halb vill ernstlich irthumb zugetragen, von wegen der eylenden turckenhilfe radt gehalten, doch nichts entlichs beschlossen.

Aber am vorgangen Sambstag, den 25. Junij, als alle stende in der ksl. Mt. herberich vor irer, auch der röm. kgl. Mt. gegenwert erschienen, hat die itzt hochgemelt kgl. Mt. durch iren vicecantzler Dr. Georgen Gienger einen kurtzen furtrag, darnach durch den secretarien Neuner ein schrieft [*Nr. 181*], sollichem furtrag im eingang gemeß, verlesen lassen, mit begere, ain eilendt, beharrlich turckenhilfe, auch wohe die notturft erfordert, ain stattlichen zuzugk zu widderstandt dem erbvheindt der christenhait, des Turcken, zu bewilligen, dweil derhalb die hohe und unvermeidlich not furhanden, wie dann sollich schrieften nach der lenge außweisen.

Daruff die catholischen und protestirenden stende, jeder theil insonder, bedacht gnomen, auch also zertheilt jede insonder ir antwort geben, das sie sich zum fordersten widderumb samlen, uber die handlung sitzen, die beradtschlagen, auch irer Mt. forderlich antwort geben wollten^a.

Volgenden Sondag und Montag, den 26. und 27. Junij, ist dergleichen zu beden theiln rathe gehalten und angestern, Montag, von den catholischen, der halb thayl des hievor angeschlagen romzugs an geldt zu erlegen, zu einer eilenden turckenhilfe mit etzlichen anhangenden condicionibus bewilligt, auch derhalb ain schrieftlich antwort [*Nr. 182*] verlesen und anheut dürch ain außschus von den catholischen ksl. und kgl. Mt. uberantwort worden, welchs sich bede ire Mtt. gegen in, den catholischen, der furderung halb gnediglich bedanckt.

^a *Danach gestr.:* Es hat sich aber der zeit zwischen den catholischen und protestirenden allerlai handlung begeben, und die catholischen stende bei ksl. und kgl. Mt. angehalten, die protestirenden zu vermogen, damit sie mit gemainen stenden, wie bißhere uff reichsdagen gescheen, handeln und sich der session vergleichen sollten, das sich aber die protestirenden auß etzlichen ursachen und nit allain der session, sonder anderß halb gewaigert, und sich also hin und widder unferfenglich rede begeben, aber letztlich zu khainer vergleichung khomen.

beygeschickte 20 fl. an batzen von unsernwegen zu verehrung schencken. *Ist damit einverstanden, dass sich Dr. Balthasar in Würzburg niederlässt* und wa ime das wesen hie gefiele und wir uns mit ime der besoldung vergleichen konten, möchten wir ine auch zu ainem diener annemen und haben. *Schickt in ihnen die Akten in Sachen Schappelspengler zu ihrer Information wieder zu.* Haben auch von der langen supplication der gemelten Raninger und Raningerin copeny bey unser cantzley behalten lassen, *hat aber keine Abschrift von den anderen Kopien.* Darumb, wa ir dieselben supplication und schriften ksl. Mt. oder in reichsrath übergeben must, wollet von denselben copiis, wie die durch das alphabeth von den Schappelspenglern vertzaichnet seint, abschrift machen lassen. *Will Nürnberg wegen des Zehnts zu Iphofen abschlägig bescheiden. [...].* Datum in unser stat Wirtzburg am Freittag Joannis Baptiste anno etc. 41.

Aber die protestirenden^b haben sich, mit den catholischen ainhellige^c antwort zu geben, uber das sie darumb ersucht, nit einlassen wollen, sonder vor sich selbst^d-ir antwort zu geben vernemen lassen, wiewoll sy dieselbig den chur- und fursten vorzulesen [*vergöndet?*], wie dann hinwyder gegen inen auch geschehen, sie auch gleych so woll ain hilf als die chürfursten und fursten zu laysten bewilligt, so geschicht es doch mit solliche condition und anhängen, das wir noch nit gewyßlich wysen mögen, ob es die ksl. und kgl. Mtt. also werden annemen, auch ob sie entlich auf der antwort, wye die vorlesen lassen, verharret oder die darnach geendert haben^d.

Was nun weiter beschließlich sollicher turckenhilf halb gehandelt und entlich abgeredt wurdet, das wollen euren fstl. Gn. wir hernachmals, ^e-was euren fstl. Gn. gepurt, mit allen umbstenden^e, domit sie sich auch dester furderlicher und stattlicher richten mogen, eilents zu wissen thun.

Angestern hat auch kgl. Mt. beyligent zeitthung des Turcken anzugs halb in Hüngern den stenden verlesen lassen und abzuschreiben vergonnet. [...]. Datum Regensburg, Dinstags nach Johannis Baptiste, den 28. Junij anno etc. 1541.

794 Jodocus Hoetfilter an Kard. Farnese – Regensburg, 1541 Juni 28

Rom AVat, Lettere di principi 14a, fol. 453v–455r.

Sabbato 25. Junij ante prandium caesar omnes tam electores quam alios principes et oratores etiam civitatum ad domum hospitii convocari fecit, ubi caesare et rege consistentibus et ab utroque latere nec non in corona principibus oratoribusque et consiliariis circumstantibus caesari deferebatur sedes ipseque solus sedit, aliis, etiam rege stantibus fuit per regis vicecancellarium expositum de bello ratione regni Hungariae et contra Turcam satis lucide, deinde per secretarium lectus libellus, quo clarior fiebat declaratio et propositio, quo pacto possit Thurcis resisti sub consilio et approbatione caesaris et principum statuumque imperii. Deinde relatum ex parte caesaris et nomine principum omnium sese deliberaturos, proinde electores ad unum secesserunt aliique principes ad aliud cubiculum, protestantibus omnibus in aula in uno angulo remanentibus et civitatum oratoribus in eiusdem aulae alio angulo. Interim allata fuit altera sedes, rex quoque assidebat caesari in eodem loco confabulantes [*sic!*] ultra horam cum dimidia aliis consultantibus missique hinc inde deputati per electores ad

^b *Danach gestr.*: wiewol sie ain grossere hilfe bewilligt mit dem anhang, das sie ains bestendigen fridstands versichert, auch ains gleichmessigen rechtens im reich vertrust etc.

^c *Nachgetr.*

^{d-d} *Korr. aus.*: dergleichen die catholischen steht auch ir antwort geben. Waruff nhun das gedeudet werden will, das mogen eure fstl. Gn. als der hochverstendig wol ermessen.

^{e-e} *Nachgetr.*

omnes status, etiam ad protestantes, si simul possent in responso dando convenire. Tandem catholici ex tribus ordinibus convenerunt et protestantes volebant suum dare responsum ad partem veluti fecerunt, desuper (tamen a caesare habita licentia) medio domini Frederici comitis palatini. Revertentibus igitur omnibus ordinibus in corona caesaris pro parte catholicorum cancellarius Magutiensis [*sic!*] exposuit multis verbis electores aliosque principes et status permaxime dolere et compati de impensis et laboribus regis et difficultate consequendi regnum Hungariae et, quantum attineret citum subsidium, se totis viribus conaturos de eo contribuendo verumque ad caesaris instantiam dudum et hisce diebus consultatum et actum fuisse impeditumque negocium istud non solum ratione sessionis, sed etiam stetisse per protestantes, qui tandem retulissent se cum catholicis pro responso conclusuros, dum id fieret eis absque obligatione et sine captione, quodque hactenus hoc ita factum non sit in conciliis imperii, proinde si simpliciter et absolute nollent agere protestantes absque aliqua exceptione et conditione, tunc nollent catholici protestantes habere in eorum concilio offerentes suam operam pro viribus etc. Et, quia lecta esset scriptura per regem bona intentione proposita, peterent, ut permittentur scribis post prandium excopianda, quo possint desuper melius consulere et commendantes se caesareae et regiae maiestatis.

Protestantes autem dici fecerunt cum oblatione etiam multa, sed se aliter non posse consulere et contribuere nisi sub conditionibus, quodque ^{a-}caesarea maiestas habituros esse obedientes se^{-a}, cui, si placeret, suam consultationem faciendam et responsum daturi essent separatim. Fuit deinde responsum nomine caesaris per principem Fredericum suam maiestatem cupere, ut unanime responsum darent, desuperque suam auctoritatem interposituram quodque interim principes maturarent negotium. Et ex parte regis dictum, quod scribae compararunt pro scribendis copiis veluti eodem die post prandium scribae copiarunt.

Eodem die post prandium rex Romanus visitavit in aedibus suis reverendissimum dominum legatum ac deinde reverendissimum dominum cardinalem Magutiensem [*sic!*] in eiusdem cardinalis aedibus.

Dominica die 26. Iunij post prandium omnes principes et status in domo praetoria convenerunt et super dicto negotio contributionis tractarunt. Electores in medietatem subsidii ordinarii concluserunt, quod essent decem millia peditum et duo millia equitum pro tribus mensibus et, si opus sit, cum extensione ad alium mensem seque quartum ferunt, alios principes aliquot solum in tertiam partem convenire velle quod videtur ridiculum, maxime in hac tam pia causa. Qui protestantes docturi sint videbimus, postquam electores et principes erunt concordēs.

Civitates etiam de numero protestantium non denegabunt ordinariam contributionem.

^{a-a} So in der Vorlage.

Et si protestantes non consentient in subsidium, saltem erit numerus ad octo milia peditum et circa 1500 equitum.

Die Lunae 27. Iunij tam antequam post prandium rursus convenerunt ad domum senatoriam nec dum res fuit absoluta, quamquam etiam ex parte catholicorum non sit difficultas, atamen volebant et ipsi conditiones, ut caesar et rex curarent pacem et iustitiam vigere in Germania, cum protestantes nihil aliud obiiciant quam quod desiderent pacem et iustitiam.

Die Lunae 27. Iunij etc. ut in proxima, cum protestantes nihil aliud obiiciant quam quod desiderent pacem et iustitiam, ideo catholici dicunt aliud non desiderare et velle easdem conditiones. Reverendissimus etiam dominus cardinalis Maguntinensis dixit istas conditiones esse optimas, si observarentur, quia sub pace comprehenderetur, ut protestantes abstinerent ab armis et occupationibus, sub iustitia comprehenderetur restitutio et quod iustitia haberet locum et sententiae iudicii camerae imperialis.

Fuit autem conclusum de medietate subsidii alias concessi, sed de numero militum et impensarum non potest dari [...?] taxa.

Eodem die in prandio cum rege fuit reverendissimus dominus cardinalis Maguntinensis.

Et ad horam coenae fuerunt convocati apud regem confederati ligae catholicae inter quos erant reverendissimi dominus Maguntinensis, Saltzburgensis, alter ducum Bavariae, Brunsincensis [*sic!*], episcopi Misinensis et Merseburgensis soli absque consiliariis.

Reverendissime et illustrissime domine domine colendissime post sacrarum manum oscula humillime commend[ans] nollem [*rursus*] reverendissime et illustrissime dominationi vestrae esse molestus et ob id brevibus ago. Post multa privata consilia hodie agitata caesarique relata, item, etiam reverendissimis dominis legato et nuntio apostolicis apud regem agentibus conclusione subsidii contra Thurcam facta, quod subsidium haerus [= *erus*] meus mallet esse maius, dictum est quod negotium religionis die ultima huius Iunij erit resumendum, quod Deus prosperet at reverendissimam et illustrissimam dominationem vestram servet, cui me quam devotissime commendo. Datum Ratisponae, die 28. Iunij 1541.

795 Die hessischen Reichstagsgesandten an Lgf. Philipp – Regensburg, 1541 Juni 29

A *Marburg StA, PA 589, fol. 35r–39v (Reinkonz.).*

B *koll. Marburg StA, PA 587, fol. 53r–56r (Ausf., stark verderbt).*

Uff unser nechste, undertänige vertroistung, euren fstl. Gn. von wegen des jungsten königklichen furbringens der turckenhilf halb gethon, schicken wir euren fstl. Gn. denselben furtrag [*Nr. 181*] hiemit in schriften zu und mit demselben

auch die antwort [*Nr. 183*], wölliche wir und andere unsere zuverainigten röm. ksl. Mt. gegeben. Darauß eure fstl. Gn. zu vernemen, dass dieselb hulf nicht anderst bewilligt und wurcklich in das werck komen soll, es sey dann zuvor ein bestendiger friden und gleichmessig recht erlangt. Wie hoch auch dieselb beratschlagt hulf zu stellen und wöllichermassen es auch des obersten und anderer bevelichsleut halb, auch sonst allenthalben gestellt, das weißet söllich unser verzeichnus der antwurt clärlich aus.

Und wiewol wir nu inhalt unsers habenden bevelichs uff die anzall der 12.000 zu fuss und 2.000 zu roßs hart gedrungen und dieselb anzall gern erhalten hetten, so hat doch die andern all uß villen ursachen, sunderlich darumb, das wir dester mer fridt und gleichmeßig recht erhalten möchten, ^awo nit, das dannocht kayser, könig und mannigklich unser vollig erpieten zu spurn haben möcht^a, der halb tail der nechsten geleisten turckenhulf, anno etc. 30 zu Augspurg beratschlagt und 32 zu Regenspurg beschlossen und darnach geleistet, fur besser angesehen, wöllicher halb tail der nechst geleisten hulf uff 15.000 zu fus und 3.000 pferdt anloffon wurdet¹.

^bUnd nachdem die Kff., Ff. und stendt ir antwort söllicher turckenhulf auch verfaßt, haben sie zu uns geschickt und uns ir antwort verleßen lassen, mit beger, wir wollten uns mit innen vergleichen, inhalt beygelegter abschrift [*Nr. 182*], daruß eure fstl. Gn. zu vernemen, das sich der ander tail vill aines wenigern erpoten. Dagegen ist innen die obgemelt unser verfaßt antwurt auch vorlesen lassen worden und in ir bedencken auch gestellt, sich derselben mit uns zu verainigen. Sie haben uns aber widerumb anzeigen lassen, das sie sich mit uns nicht konten vergleichen, weren die hulf der irn nit gleich und sonst auch etliche andere puncten hette, und derhalben möchten [*wir*] unser antwort

^{a-a} *Nachgetr.*

^{b-b} *Nachgetr.*

¹ Vgl. *Lgf. Philipp von Hessen an seine Räte in Regensburg, Kartause Eppenberg, 1541 Juni 30, Marburg StA, PA 587, fol. 43r–43v (Reinkonz.)*: *Hat ihr Schreiben vom 25. Juni über Kg. Ferdinands Vortrag vor Kaiser und Ständen zur Türkenhilfe zur Kenntnis genommen.* Und gefelt uns euer bedencken, das man sich mit unserm widerteil, den papisten, in gemeinen rath oder handlung nit einlasse. Es ist auch unser meinung, das ir euch unsers teils in gantz kein turckenhulf sambt den andern protestirenden und einungsverwanten stenden begeben oder drin bewilligt, wir haben dan zuvor einen bestendigen, gewissen friden und gleichmessigs recht am camergericht. Und im fall, do man uns, dises teils, des vorgewissigte, ob dan schon unser widerteil kein turckenhulf leisten wolte, so weren wir doch, dieselbig von unserm tail ze thun, urputig, welchs ir auch bei andern stenden fordern sollet. Drumb wollet in alle wege uff den friden und das recht euch, sovil muglich, bearbeiten. Doran beschicht unser zuverlessig meinung. *Hat ihnen dies in Eile mitteilen wollen. In seinem nächsten Schreiben wird er ihnen weitere Anweisungen geben.* Datum Carthaus Epp am Donnerstag nach Johannis Baptiste anno etc. 41. [*Zettel:*] *Bittet, ihm folgenden, in ihrem Briefstehenden Satz, den er nicht versteht, zu erläutern:* ‚Es soll wol euere fstl. Gn. meinen, man werd an etzlichen orten zu hart halten, da man wol unbedechtig zuvil nachgibt, nicht in meinung, der religion zu schaden, sonder andere sachen zu fordern‘.

sonderlich geben, das wolten sie auch thun, wie dann beschehen und ain jeder sein gestellt maynung ksl. Mt. sonderlich ubergeben^b.

Und dieweil die ksl. Mt. verganger [*sic!*] tagen allen stenden ingemain hat anzaigen und vermelden lassen, dass sy irer Mt. mittel und weg wollten fur-schlagen, wölichermassen ein friden^c uffgericht werden sollt, so ist ain außschus zu beratschlagung desselben fur gut angesehen. Der wurdet unverzogenlich zuainander komen; und, wes do bedacht, sollen eure fstl. Gn. unverzogenlich vernemen.

Daneben hat heut die kgl. Mt. all stendt des reichs ervordern und inen etlich kuntschaften, die irer Mt. des Turcken halb einkomen, verlesen laßen, davon wir euren fstl. Gn. abschrift zusenden².

Und wiewol wir geacht, der theologen relation zu horn, volgends in religi-
onsachen furzufarn, so sein wir aber durch die handlung der turckenhilf halb daran verhindert worden. Dann seiderher unsers nechsten schreibens ist alhie handlung allain von wegen derselben sachen gewest. Gestern, Dinstags, aber sein die theologen von unsers tails stenden furgevordert, in der relation und volgendts weiter^d erhört. Die haben nu ir gutbeduncken in schriften verfast. Die andern sollen dasselb auch verzaichnen und ubergeben³. Sobaldt sollichs alles zuhauf kompt, wolten wir euren fstl. Gn. davon abschriften zusenden.

Was dann Hg. Hainrich von Bronschwig uff der Troten supplicacion röm. ksl. Mt. geantwurt [*Nr. 262*], des schicken wir euren fstl. Gn. auch copi. So schreipt man heut an bemelts Hg. Hainrichs verantwortung der mordprend

^c *Danach gestr.:* und gleichmessig recht.

^d *Korr. aus:* bedencken.

² *Vgl. Anm. 2 zu Nr. 181.*

³ *Vgl. Sebastian Aitinger an Lgf. Philipp von Hessen, Regensburg. 1541 Juni 29, LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. I, G, Nr. 12, S. 117–118: Durchleuchtiger etc. Die artickel, wölche in der religion verglichen, auch die der churfürst zu Brandenburg jüngstlich E. f. g. ubergeben, schick ich E. f. g., inmaßen sie derselben nehermals begert und die in schriften ervordert, hiemit zu. Und werden E. f. g. us dem buch, darus die colloquenten disputiert, und us einer kurzen verzeichnus hieneben, die ich E. f. g. hiemit zuschick, vernemen, was fur artickel verglichen, zum theil unainig bliben und zum theil ubergangen sein. Und wiewol das lateinisch buch unlauter und E. f. g. einer reinern abschrift wol von nöten gewest, weil es aber gantz lang, so hab ich us dem, das ich nicht wissen kunt, wie furderlich E. f. g. das alles notturftig sein wurd, nicht verziehen wöllen. Do sich nun E. f. g. derselben abschrift nicht zu behelfen wißt, soll dero ein ganz rein und lauter exemplar furderlichst, so es sein mag, abgeschrieben und überschickt werden. *Dem Landgrafen ist alles genau berichtet worden. Die Berathung über die Türkenhülfe ist seit Ferdinand's Ankunft mit allem Ernst getrieben und nichts Weiteres seit Philipp's Abreise behandelt worden.* Wir haben aber uf unserm theil dozzwischen beschlossen, der colloquenten relation, derselben und aller theologen bedenken zu hören; aber us andern, namblich den obgemelten ver hinderungen, der turkenhulf halb eingefallen, ist allererst gestern dieselb relation und verner der theologen bedenken gehört, wie dann das alles, und was sich seiderher des nehern schreiben zugetragen, in der reth und meinem schreiben hieneben zu vernemen. [...].*

halb [Nr. 256], auch ksl. Mt. übergeben, die wollen wir euren fstl. Gn. bey nechster post zukomen lassen, weil es jetzt nit beschehen mogen zu schicken.

Unser gnädiger herr, Mgf. Georg von Brandenburg, hat uns auch ain latini-schen schrift zugestellt, weliche im auß Hungern zugeschickt, davon eure fstl. Gn. hieneben abschrift zu empfachen haben. Datum Regenspurg, Mittwochs, den 29. Juni anno etc. 41.

[Zettel:] Gnediger furst und herr. Es wissen sich eure fstl. Gn. gnediglich zu erinnern, das die collnischen gesanten euren fstl. Gn., weil sie hie gewest, ain schrift Kruckenbergs und Helmerßhausen halb übergeben und zugestellt. Darnach haben sie uns ain andere anzeig gethon, inhalt beygelegter copi. Und daruff ist von uns antwurt verfaßt, auch vermog der abschrift hieneben, und unser underthänig bedencken, das eure fstl. Gn. dieselb gestellt antwurt dem amptman zu Helmershausen zuschicken und demselben bevelhen, das er nach altem herkomen handeln wöll, das er auch den stift Paderborn bey dem beleiben laß, das billich und herkomen seye, und das dannocht eurer fstl. Gn. das ir auch gehanthapt und erhalten und also beden teiln zur gepur gehandelt werde. Ich vernem noch nicht, das sie den kauf in sonderheit anfechten, darumb ist auch euren fstl. Gn. not und nutz, so vil bescheidlicher und leidlicher zu faren. Die colnischen rethe sein auch nachperliches herkomens halben wol zufriden, hoff wir wollen dieselb sach recht ausrichten. Datum ut supra.

796 Johann Feige an Lgf. Philipp von Hessen¹ – Regensburg, 1541 Juni 29

Druck: LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. I, G, Nr. 11, S. 116–117.

Auch, gnediger furst und her, hab ich gestern zwen brif, einen in namen E. f. g., den andern in namen h. Moritzen an keis. mt. empfangen und dieselbigen heut dem hern Granvella, irer mt. further zu überreichen, gelibbert und dabei des testaments halben angezeigt, was E. f. g. mir geschriben hat. Daruff hat sein herligkeit mir geanthwort, E. f. g. und h. Moritz sollen nicht sorgen, sonder h. Moritz solle deshalben sicher sein, das ane sein wissen nichts confirmirt werden solle; und glaub, es wird keinen zweivel haben.

Navia hat von Granvella befelh, di ratification bei dem konig zu erlangen. Sagt mir heut, der konig hab den vertrag vor vilen geschefften noch nicht gesehen; er wolle aber die sachen ausrichten. Dergleichen sagt auch Granvella, es werd keinen mangel haben.

Der andern artigel halben, die commission, zeugen ad perpetuam rei memoriam zu verhorn, confirmation und andere dinge belangend, hab ich in ein verzeichnus bracht dem Navia zustellen lassen; der hat mir heut gesagt, er stehe in arbeit, dieselbigen sachen auch auszurichten.

¹ Das Aktenstück ist in der archivalischen Überlieferung stark verderbt und nicht

In sonderheit hat E. f. g. mir einer dispensation halber geschrieben, derwegen ich durch Christof von Carlewitz erforschung thun lasse, ob und wie davon zu handeln sein wolle. Aber fur mich kann ich davon nichts bestendiges schreiben, dan ich noch nicht weis, wie es mit der religion faren wil. Dan gestern sein die theologen gehoret, di sein wild geweißt uber das puch: haben es beinahe alle verworfen: gar wenig, di etwas meißigs darzu geredt haben. Derwegen mich bedunkt von noten zu sein den handel anzusteen. Dan erstlich ist von noten zu wissen, was macht und gewalt der legat habe, darnach, wie weit seither [so] angenommen moge werden, auch was hofnung der legat, so er den gewalt nicht hett, darzu gebe, und dasselb alles mit verdeckten worten. Dan sovil ich verneme, so wirdet di dispensation alhie nicht mogen ausbracht werden, sondern muste gen Rom gelangen. Doch meine ich, ich werd's in kurzen tagen erfahren².

Ich bin disen morgen bei dem hern Granvella gewest und mit ime der eilend hilf halben widder den Thurken zu redder komen. Also meinet er, keis. mt. werd uns mitler zeit der hilf frid geben und gleichwol auf einen bestendigen frid und vergleichung der religion neben der beharlichen hilf ratschlagung handeln; dan [er] besorge sich, es moge in solicher eil zu grund und zum end nicht gehandelt werden. Das hab ich angefochten und gesagt, di stend konnen es nicht thun on bestendigen frid. Meint er, man forder gelt und nicht leut, also pleibe doch unser macht leut halben gantz etc. Sagte ich: ich wust es nicht.

Nachdem ich nun weis, das in dem fal nicht yderman fest steet, so ist unser notturft zu wissen, was endelich E. f. g. meinung in dem sei. Solten es ander nachgeben wollen, als marggraf Jorg, Nornberg, Beiern, Augspurgk und andre villeicht thun mochten, und wir es dan anfechten, als wir in befehl haben und bedacht sein, davon bitten wir E. f. g. resolution. Bisher sein wir nicht ein cleine ursach geweißt, das unser rat gesondert plieben ist und die andern stend uns nicht haben ubermeren mogen frids und rechts halben, darumb es dan unsern stenden zu thun ist. Darumb wolle E. f. g. sich gegen uns gnediglich vernemen lassen³.

rekonstruierbar. Deshalb wird der Text des Drucks unverändert übernommen. Gleiches gilt für die Fußnote.

² Die Idee, sich in Rom mit der Hilfe von Julius Pflug um den Dispens des Papstes für die Bigamie zu bemühen, um den Konsens des Kaisers leichter zu erlangen, wurde offenbar bereits im Sommer 1540 erwogen, vgl. das entsprechende Gutachten LENZ, Briefwechsel, Bd. I, Beilage II, Documente Nr. 21, S. 368–369.

³ Vgl. Dr. Johann Feige an Lgf. Philipp von Hessen, [Regensburg, 1541 Juli 5], LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. I, G, Nr. 15, S. 119: Gnediger furst und her, von einer sach der dispensation hab ich Carlewitzen nach den facultatibus, wes macht der legatus, fragen lassen, und befinde, das er solich facultates nicht hat. Aber ich hab ine lassen zu dem legaten geen, mit ime zu essen, kuntschaft zu machen und verdeckt zu fragen, ab er nicht macht hett, in secundo gradu mixto [?] tertio zu dispensiren. Ist er zum legaten nicht komen, sondern zum auditore, das ist sein oberster director seiner geschefte. Den hat er umb dießen casum gefragt. Hat er, wie Carlewitz mich berichtet, „ja“ gesagt, und

797 Lgf. Philipp von Hessen an Johann Feige, Alexander von der Thann, Johann Keudel und Sebastian Aitingger in Regensburg – Battenberg, 1541 Juni 29

Marburg StA, PA 589, fol. 28r–34v (Ausf.).

Nachdem wir dir, unserm cantzler, jungstlich ein aus Fridwald datirte schrift zugevertigt, darbei copei einer supplication [*Nr. 258*], so Hg. Heinrich von Braunschwig wider den churfursten und uns der röm. ksl. Mt., unserm allernedigsten herren, ubergeben haben solt etc., gewesen, so wöllen wir euch nit pergen, das uns itzo di stadt Brunschwig geschriben und etzliche gedruckte exemplaria derselbigen supplication uberschickt, davon wir euch herbei derselbigen gedruckten exemplar tzwey zufertigen.

Dweil dan uns nit gepuren wil, das wir solchen druck stilschweigend und unverantwortet hingehn lassn, so ist unser bevelch, das ir uber sitzet, solchen druck miteinander verleset, auch den den sechsischen churfurstischen rethen zu verlesen weitergebet und von inen horet, dweils iren herren mitbelangt, ob sie dann wolten in ired hern namen ein antwort daruff helfen mit stellen. Wolten sies dan thun, so hats seinen weg, und vergleichen euch mit inen der widerlegung. Wo nit, so stellet in unserm namen ein antwort. Schickt uns davon ein copei, so wollen wirs tzu Marppurg nachtrucken lassen. Lasset derselbigen auch ein etzliche exemplar tzu Augspurg trucken und hin und wider auspreitn. Und sopalt ir solche widerantwort (dartzu ir dann inverschlossene argument, wilche ir wolle tzu exaggeriren und tzu augmentiren wisset, prauchen sollet) gestellet, so lassets sauber und rein umschreiben, gehet tzur röm. ksl. Mt. und berichtet sie, wie Hg. Heinrich in tzeit des reichstag und unangesehen des fridgepots, so ir Mt. zwuschen uns und ime der wort, werck und weitem ausschreibens halben gethan etc., solchen truck, auch unangesehen des, das uns die supplication, so er irer Mt. ubergeben zu haben ausschreiet, als wir tzu Regensburg waren, nye zu handen komen etc., hab ausgeen lassen und also

es koste nicht vil, macht etwa x ducaten kosten oder minder ungeverlich. Hat er weiter einen casum gesetzt mit verdeckten worten. Sol er gesagt haben, der bapst pfege in solchen fellen kein offentlig dispensation oder tollerantz zu geben, aber er sehe wol durch di finger und laß es gescheen. Also hat er weiter nicht gefragt. Was nu E. f. g. dechten, das weiter zu thun sein solte, das stet bei E. f. g. So stet nach der handel in der religion alhie dermaßen, das noch nicht beschlossen ist auf das buch und ich nicht wissen kan, ab di andern alle in dem artigkel mit dem bapst in etwas nachgeben wollen. Meine darumb, das E. f. g. auf dasselb auch aufsehn haben müsse. Doch will ich dem handel auf bericht E. f. g. gern weiter nachdenken. Dan sol etwas gehandelt werden, das mus durch den cardinal gen Rom geschrieben werden. Solichs wolte E. f. g. ich undertheniger meinung nicht verhalten. Hette sich der artigkel mit ichte schigken wollen oder schigkte sich noch des bapsts halben, so wer weiter nachforschung zu halten. Itzt handelt man von sollichem artigkeln, und lesset sich gleichwol nicht ubel an. Gott helf uns! Di papisten sein wild uber das buch, wollen es zum teil wedder sehn noch horen. [...].

solch irer ksl. Mt. fridstand geprochen. Derwegen hette unser unvermeidliche notturft erforderet, doruff tzu antworten, inmassen wir gethan und daruff ein antwort gestellet, wilch ir damit seiner ksl. Mt. uberreichet und untertheniglich von unserwegen bettet, das sie solch antwort verlesen oder ir verlesen lassen, auch uns dero nit verdencken, sondern es dahin (wie dan di warheit ist) achten wolte, das solchs also unser notturft zu errettung unser ehren und glimpfs erfordert hab etc., wie ir solchs wol weither, dan wir itzo in eile schreiben können, zu extendiren wissen werdet. ^a–Und wer gut, wan ir die andwurd der ksl. Mt. gebbet, das mher botschaften der ewangelischen verstendnuß, desglichen Mgf. Jochim und Jorg von Brandenburg dabei weren^a. [...]. Datum Battenpurg, Mitwochens nach Johannis Baptiste anno 1541.

[Beilage:] Argumenta tzur antwort wider Hg. Heinrichs druck.

Erstlich wol heraustrichen, das er mit solchem druck, so unterm reichstag ausgangen, den fridstand, so ksl. Mt. tzwischen uns und im bevolhen, geprochen. Derwegen seien wir verursacht, unser verantwortung daruff tzu thun.

Uns sei sein supplication tzu Regenspurg gantz nit tzugestellet.

Dweil er nun diesen druck der supplication, des wir, wie bemelt, tzuvor gantz kein wissens oder bericht getragen, heimlicher, duckischer und ruckliger weise hette lassen ausgehen, so sei uns nit muglich gewesen, das wir im hetten antworten mugen.

Wir seien 11 wochen tzu Regenspurg stilgelegen, warumb er uns nit angesprochen, sondern eben gebeitet [= *gewartet*] hab, bis wir haben wollen abgehen etc.

Wir seien doch alweg geneigt wesen, mit ime tzur offentlichen verhöre tzu kommen, hetten auch di ksl. Mt. mer dan ein und vil mal darumb gepetten und bitten lassen, beruffen uns des uff ire ksl. Mt. selbst, dergleichen auf den marggraven churfursten, auf Pfgf. Fridrichenn, uff den H. Granuella, den von Brade [= *Praet*], den H. von Naues und secretarien Gerharden.

Item, derzeit, do di hungerischen und ostereichischen potschaften gehort, weren wir gewesen bei der ksl. Mt., hetten gesehen, daß Hg. Heinrich ir Mt. angesprochen. Sopalt wir solchs gesehen, weren wir tzur ksl. Mt., als si in ir chamer gangen, getretten, sie gefragt, ob er von oder wider uns geredt. Do er nun wider uns geredt, so stunden wir da und wolten gute antwort geben. Daruff di ksl. Mt. gelachtet und uns geantwortet, er hett nichts wider uns geredt, sondern nur gebetten umb audientz etzlicher seiner sachen.

Wir trugen auch noch heutigs tags ganz kein abscheu, unserer sach furtzukommen, sondern betten zum vleissigsten umb di verhöre und umb commissarien, sonderlich aber umb di commissarien, so nit allein bei der verhöre wehren, sondern wilh [= *welche*] ad perpetuam rei memoriam di personen, daruff unser beweisung tzum teil stehet, abhöretten.

^a–a V. Lgf. *Philipp eighd. nachgetr.*

Wir hetten unser schriftlich urkund und beweis tzu Regensburg einen guten teil der röm. ksl. Mt. und etzlichen deren rethen furgelegt und davon copien zugestellet, die sie on zweivel nah [= *noch*] unter glaubwirdigem schein noch bei handen hetten, wilche copien er aber darunter tzu datteln [= *tadeln*] vermeinte, di wolten wir mit seinen originaln briven, sigeln und handschriften gnugsam glaubwirdig machen. In gleichnus hetten wir solhe brive und beweis in den rechten originalen ezlichen seiner puntsverwanten rethen zu verlesen zugestellet und trugen kein scheue, die fur der gantzen welt furtzulegen, dan es nit gedicht, sondern di warheit were.

Mogen demnach wol leiden, das di ksl. Mt. di sach, wann es ir gelegen ist, verhören lasse, es sei durch di röm. kgl. Mt., churfursten, fursten oder andere stende^{b-} oder sondere commissarien^{-b}, wöllen fur denselben zu verhöre erscheinen oder durch unsere rethe erscheinen lassen und inen mit seinen eigenen briven und sigeln, so tzum teil di keiserliche rethe und seiner puntsverwanten rethe, als furberurt, gesehen, der ding, so nit wol seinethalben zu horen seien, uberweisen. Schlagen nit ab, das di verhör itzo alsbald und unsers abwesens geschee. Wöllen ime durch unsere rethe gnugsam antworten lassen.

Wann aber di zeugen, daruff wir uns beruffen, durch di gepettene commissarien abgehöret, so seint wir erpitiig, mit derselbigen aussage an glegner malsted selbst zu erscheinen und durch bemelte aussag und seine handschrift, brive und sigel ausfundig tzu machen und dartzuthun, das er in willens gewesen und solchs auch einer guten massen ins werck pracht hat, eintz weder di röm. ksl. Mt. oder Hg. Ulrichen tzu Wurttenberg oder uns schentlich zu betrigen, dartzusetzen, zu verfuren und seinen glauben zu prechen etc. Hab er nun lust, seine brive und sigel, di inen solcher unthaten mit grund besagen, zu sehen, solchs konnten wir durch unsere rethe tzu Regenspurg thun lassen, wann wir schon nit selbst zur stett weren. Wann nun er dieselbigen also verantworten konte, das er nit an der ksl. Mt., Hg. Ulrichen oder uns gesprochen etc., solchs were ime furstlichem namen tzu eren tzu gönnen.

Desgleichen, so di zeugen gehoret, so wurd sich wol finden, wi er Dr. Delinghausens gefengnis und umbpringens verwant seie¹.

Was aber unsern abzug und abschid von Regenspurg betreffe, do dancken wir Gott, das wir also abgeschiden, das unsers untzweifentlichen verhoffens di röm. ksl. und auch kgl. Mt., unser allergnedigster und gnedige herren, auch andere Kff., Ff. und stend mit uns gnedigst, gnedig, fruntlich und wol zufriden weren.

Desgleichen dancken wir Gott, das uns auch tzu Regenspurg noch sonst di tag unsers lebens ein solchs wie ime von dem ernwirdigen, unserm besonders lieben frund, H. Johann Ebf. zu Costenz und Lunden etc., mit weigerung des

^{b-b} *Nachgetr.*

¹ *Zur Gefangennahme des Goslarer Gesandten Dr. Konrad Dellinghausen nach dem Augsburgur Reichstag 1530, vgl. TÄUBRICH, Herzog Heinrich der Jüngere, S. 146–147.*

handgebens begegnet², von einigen erbarn menschen nie zugestanden seie, zu wilhem handweigern doch Lunden gute ursach gehabt und im auch sonster ding, wilch Lunden und er selbst, ob er wil, wol wissen, zuentpoten hat.

Diese argumenta, von uns in der eile begriffen, haben unsere rethe nach irem bedencken zu augmentiren, completiren, exaggeriren und davon ab und zu ze thun, auch in geschickter ordenung furtzupringen. Dan dieses soll nur der sentenz und affect der antwort also ungeverlich sein³.

Ir moget euch auch erbitten Steffen Schmidts sachen halben zu verhore, dartzu wir euch sein orginalien, do es vonnöten, zufertigen wollen⁴. Datum ut supra.

798 Christoph Welsing an Bf. Wilhelm III. von Straßburg – Regensburg, 1541 Juni 29

Straßburg AD, 15 J 14, unfol. (Ausf., eighd.).

Hat den Brief des Bischofs vom 16. Juni am 27. Juni erhalten. Und wiewol ich euerer Gn. zum ofternmal geschriben, wie sich alle sachen alhie anlassen, jedoch befind ich us berurtem euerer Gn. schreiben, das meine brief der zeyt euerer Gn. nach nit uberantwort worden. Versehe mich doch, sye syen nunmee euerer Gn. zukomen und behendigt. Domit dan euere Gn. bericht werde, was alhie gehandelt und in quibus terminis die sachen standen, schick ich euerer Gn. zu die antwort der chur- und fursten sampt gemeinen steenden usserthhalb der protestirenden [Nr. 182], welche uf gestern in vigilia Petri et Pauli [1541 Juni 28] berurte steend beyden ksl. und kgl. Mtt. schriftlichen uberantwort haben, daruss euere Gn. zu vernemen, wees der ylenden turkenhilf halben bewilligt worden etc. Uf solliches haben bald ir Mtt. begern lassen, das man gleych die andern artickel, als namlich, die religion, ein bestendigen friden und recht im reych zu erhalten, betreffen, beradtschlagen und an die handt nemmen wölle. Und ist derhalben, uf morgens umb syben uren im rhat zu erschynen, angesagt worden. Got der almechtig verlyhe seyn göttlich gnad!

Es hat auch die röm. kgl. Mt. uf den 27. Junij den steenden etliche kundtschaften und schriften furhalten und lesen lassen, den Turcken belangen, deren abschrift hiemit euerer Gn. ich auch hierin verwart zuschick.

² Vgl. dazu Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser an die Geheimen von Augsburg, 1541 Juni 3 [Nr. 713] und die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen, 1541 Juni 9 [Nr. 726].

³ Vgl. die Kopie [Nr. 259] und den Druck der als Eingabe an den Kaiser konzipierten landgräflichen Rechtfertigungsschrift, deren Argumentation im Wesentlichen den obigen Anregungen Lgf. Philipps entspricht, Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 912.

⁴ Zur Gefangennahme des braunschweigischen Sekretärs Stephan Schmidt durch Lgf. Philipp von Hessen am 30. Dezember 1538 und zu den bei ihm gefundenen Papieren vgl. MENTZ, Johann Friedrich, Bd. II, S. 173–175.

Die protestirenden aber haben ein sonder antwort vervasst [Nr. 183] und die ksl. und kgl. Mtt. ubergeben, in summa des inhalts, das sye in die ylende hilf bewilligen wöllen und namlichen in die halb turckenhilf, zu Augspurg bewilligt, das doppel als vil als die unsern bewilligt, doch das zuvor und ehe die röm. ksl. Mt. ein bestendigen friden im reych, auch ein gleych recht ufrichte, mit vil meer andern beschwerlichen conditionen etc. Was nun darus erfolgen wird, wyll ich eurer Gn. nach jeder zeyt zuschriben. Und hat sich also, wie eure Gn. hieruss wol zu vermercken, uf diessem reychstag diese neuwerung zugetragen, das nit allein in der religion, sonder auch in causis mere civilibus et externis die steend sich abgesondert und trent, also das man jezunder vier rhet hat, nemlich der churfursten, der fursten, stet und der protestirenden. Und wiewol ksl. Mt. zum hochsten ermandt, solche zerruttung im hl. reych nit inkommen zu lassen, darneben ordnung und entscheid der session halb zu geben, jedoch haben ir Mt. usserthab etlicher guetlicher, gepflegner underhandlung nichtz furnehmen wöllen. Darneben ist ir Mt. bey beyden theylen nit allein in keiner reputation und achtung, besonder verlirt ir Mt. bey den unsern allen wi[[llen], glimpf und gunst und, in geheym eurer Gn. zu schreiben, so last sichs an in allen expeditionen, als ob irer Mt. rhaet, Pfgf. Friderich, der Granuel und Pratis, sich gar und gantz zu den protestirenden hencken, das sye steetz in allen handlungen meer glimpfs bey ksl. Mt. befinden dan die unseren. Es ist auch die sag (wiewol ich im nit glauben gib), es sol der landtgraff von der protestirenden wegen dem Granuel 12.000 taaler verert haben.

Mit der religion und den sechs colloquenten hat der Granuel alle handlung gefurt. Und ist das buch, daruff man hat sollen colloquiren, welches ksl. Mt. den sechszen zugestellt, durch den Gropper von Cöln und des Granuels secretarien, Erhardum genandt¹, zu Wormbs gemacht worden. Das hat der Bf. von Lunden dem Kf. von Brandenburg heymlichen selbs uberantwort, mit beger, das der churfurst in seinem nammen berurt buch dem Lutter und Melanchton zuschicken wölle, zu erkundigen, ob sye lyden möchten, nach solchem buch mit inen zu handeln, und, was sye davon hielten, anzuzeigen. Also hat solches der Luther mit einem seer spitzigen brief zum höchsten veracht und der Melanchton uf das buch nichtz anders geschriben dan ‚politia Platonis‘ etc. und volgens das dem margraffen widerumb zugeschickt. Das hat mir des Kf. von Brandenburgs rhat einer in der geheym angezeigt etc. Es hat auch sollichs buch nit allein in der handlung den lutterischen misfallen, sonder auch den catolicis, dan sye sich gar nit haben verglichen könden, wie die schriften uswysen. Es sol auch dermassen gestelt seyn, das beyde theyl dowidder zu schreiben gedencken. Dieweyl dan durch das colloquium und practick nichtz hat mogen fruchtbars gehandelt nach usgericht werden, so hat die ksl. Mt. an die steend verner begert, die sachen der religion halben zu beradtschlagen etc., wie dan eurer Gn. sollich begern von Pfortzheim us durch mich uberschickt worden etc.

¹ *Gerhard Veltwyck.*

Und nachdem Hg. Heinrichen von Braunschwig alhie allerhandt beschwe-
 rung begegnet von dem gezieg [= *Beschuldigung*] des brennens halben, des-
 halben er seyn entschuldigung und rechtserpietten vor der ksl. Mt. gethon
 [Nr. 256] und darnach auch supplicirt, so schick ich hierin verschlossen euerer
 Gn. berurte supplication zu, der hoffnung sye, die werden seyn Gn. uf das
 erpietten hinfurther mit friden und zu ruge lassen.

Euerer Gn. begern und schriben nach hab ich berurten fursten deren fruntli-
 chen willen, dienst und danck des zuempiettens halb angezeigt, dessen ir Gn. zu
 fruntlichem gefallen angenommen und mir namlich Hg. Wilhelm und Ludwig
 von Beyren, meine gnedige herrn Spier und Augspurg bevollen, das iren Gn.
 euerer Gn. kranckheytt gantz treulichen und hertzlichen leid sey. Und wiewol
 man alhie gesagt, euere Gn. syen Got dem almechtigen ergeben, des sy dan
 mit sondern beschwerden gehört, jedoch hoffen ire Gn., Got der almechtig
 werde euere Gn. noch in langwiriger gesuntheitt gnediglichen erhalten und
 gefristen. Desgleichen hat Hg. Heinrich von Braunschwig euerer Gn. auch
 anzeigen lassen und sich erpotten, euerer Gn. selbs zu schreiben.

Belangen euerer Gn. sachen, so alhie zu expediren, hab ich röm. kgl. Mt.
 die handlung, Gf. Wilhelmen betreffen, uberantwort, die ir Mt. dem Gienger
 zugestellt, die zu besichtigen und ir Mt. zu referiren. Die commission uf Sebachs
 supplicatz hab ich uspracht, und ist von der kgl. Mt. zu commissarien bewilligt
 mein her von Murbach. Die confirmationes uber die verträg der leibeignen leut
 sind im rhat bewilliget, aber in der keyserlichen cantzley nach nit verfertigt und
 signirt.

Mein frau zu St. Steffan betreffen², kann ich kein bescheid erlangen, es sey
 dan der artickel und puncten halb, betreffen ein bestendigen friden und recht,
 vor gehandelt, wie dan morgens berurte handlung iren anfang haben wirdt. Es
 haben mir auch beyde, der Granuel und der Nauia, angezeigt, gedult zu haben,
 bis in sollichem durch die ksl. Mt. ein bescheid geben werde. Doch halt ich on
 underlass an.

Deren von Oberkirch fryheitt halben, derglichen das weggelt zu erlangen,
 bin ich vertröt, solliche bede supplicationes werden diesser wochen im rhat
 expedirt werden.

Sovil aber euerer Gn. dienstgelt berurt, hat mir der Nauia gesagt, er wisse wol,
 wan solliche sachen bey ksl. Mt. zu expediren, ich solle nur in machen lassen, er
 wölle euerer Gn. nichtz versaumen, er acht auch darfur, es werde kein mangel
 haben, zudem, das der Granuel, welchem solliche sachen pecunariae bevollen,
 gantz willig sey, euere Gn. helfen zu furderen. Und domit solliche handlungen al
 möchten expedirt werden, sol meiner sollicitatur halben kein mangel erschynen,
 wiewol es gantz schwerlich zugeet.

² *Zum Rechtsstreit der Stadt Straßburg mit den Äbtissinnen Anna von Schellenberg und Adelheid von Andlau um das adelige Damenstift St. Stephan vgl. SCHELP, Die Reformationsprozesse, S. 102–171.*

Was ich bey Hg. Heinrichen von Braunschwig, euerer Gn. bruder halb usgericht, derglichen was mir mein gnedigster her von Mentz, euerer Gn. zu schriben, bevollen, werden euere Gn. us meinem umbgenden schreiben bey dem bitchischen botten, der durch Zabern göt, vernemmen, sampt der antwort, welche die protestirenden der röm. ksl. Mt. der ylenden turckenhilf halben geben haben etc.

Wie es sunst alhie stand, auch was fur neuwe zeittungen vorhanden, weiss euerer Gn. ich nichtz, dan wie angezeigt und euere Gn. vor us meinen schreiben vernommen, zu schreiben, darneben, das die kgl. Mt. die wochen, nachdem die hilf erlangt, widerumb geen Wien uf der Thunaw faren wird. Doch wyl die ksl. Mt. zuvor dem Kf. von Brandenburg und dem Hg. von Pomern die leehen verlyhen, und last man derhalb hinder dem münsterplatz ein gros gerust ufschlagen.

Das alles hab euerer Gn. ich des reychstags und anderer sachen halb wöllen undertheniger meinung anzeigen, uf das euere Gn. wuesten, wie es alhie stande, dan sich töglich alle sachen je lenger, je irriger begeben und zutragen. Thun mich hiemit euerer fstl. Gn. als ein gehorsamer diener in aller underthenigkeyt bevellen mit höchster begird, Got der almechtig wölle nach seiner guette und barmhertzigkeyt diese kranckheyt von euerer Gn. nemmen und hinfurther euere Gn. in langwiriger gesuntheyt und regierung, dem armen stift zu guttem, gnediglichen erhalten. Ich hab auch solliche euerer Gn. brief mit sonderen freuden enphangen. dan man ein zeit vil von euerer Gn. abgang alhie gesagt und geredt hat. Hoff zu Got, es werde nur euerer Gn. lang leben seyn, undertheniglich bittendt, uf solliche ersuchung, so durch Got den almechtigen beschehen, meiner anzeigung nach, die ich zu Ruffach vor meim hinwegziehen gantz treuer, schuldiger und pflichtger meinung gethon, euere Gn. wölle den stift, allerley unrath zu furkommen, bevollen lassen seyn und ein gnedigs nachdenckens haben, wie durch ein coadiutorem mancherley geschwindigkeit und practick begegnet möchte werden, des ich dan euerer Gn. keiner anderer da[n] gantz treuwer meinung anzeige, bittendt, mich in gnedigem bevelch zu haben. Datum Regensburg, in die Petri et Pauli anno etc. 41³.

799 Nikolaus Holstein an Hg. Ernst I. von Braunschweig-Lüneburg – Regensburg, 1541 Juni 29

Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 I, fol. 47r–50v (Ausf. eighd.).

³ Da mittlerweile Bf. Wilhelm von Straßburg verstorben war, teilten die bischöflich-straßburgischen Räte in Zabern mit Schreiben vom 14. Juli den Inhalt dieses Schreibens dem Straßburger Domkapitel mit, das während der Stiftsvakanz gegenüber Welsinger weisungsbefugt war. Vgl. die Räte zu Zabern an das Straßburger Domkapitel, 1541 Juli 14, Straßburg AD, 15 J 14, unfol. (Konz.).

Eurn fstl. Gn. mag ich der gelegenheit nach unangetzeigt nicht laßen, nachdem vor etzlichen tagen die hungarischen und osterreichschen botschaften umb hulf wider den Turken und zu eroberung der statt Ofen und konnigreichs zu Ungern bey den stenden des reichs alhie angesucht [*Nr. 171, Nr. 170*] und volgents ksl. Mt. oftmals durch Pfgf. Fridrichen hat angehalten, dieselbig handlung vor die hant zu nemen, in gemeinem rathe tzu beratschlagen und sich einer einhelligen antwort zu vorgehlichen, wiewol sich die unseren undertenigst darzu erboten, idoch mit bescheide, wo sie eines bestendigen friedens nicht vorgewisset und den beschwernuß am camergericht nicht abgeholfen wurde, das inen diese handlung und bewilligung unvergreiflich und unvorbindtlich sein solte, das sie sich auch durch ein mherers nicht wolten uberstimmen laßen, so ist doch diese handlung bisher zu gemeiner beratschlagung der stende nicht gekomen, aus ursachen, das der seßion halber zwischen Hg. Heinrichen tzu Braunschweig und Mgf. Georgen tzu Brandenburg und anderen, auch sunsten irrung furgfallen. Alß aber die röm. kgl. Mt. auch alhie angekommen und umb hulf wider den Turken angesuchet [*Nr. 181*] (welchs zugleich schriftlich und muntlich gescheen) also das es darfur angesehen worden, das die hoch anliggende not und fursteende gefhar einigen vorzug oder aufschub dieser beratschlagung nicht leiden wollen, so haben sich chur-, fursten und stende des anderen theilß uff obbemelt ansuchen einer antwort vorglichen [*Nr. 182*], welche sie auch schriftlich der ksl. und kgl. Mtt. haben ubergeben.

In gleichnuß haben unsere stende uff einhellige meinung beschloßen [*Nr. 183*], welche sie obbemelten Mtt. auch angetzeigt und dohin lautet in effectu, das sie wider den Turken zu eylender hilf die helfte des, so anno 32 zu Regenspurg beschloßen und volgents geleistet, itzo bewilligen und leisten wollen, wiewol sich die anderen chur-, fursten und stende so hoch nicht angegriffen, sondern allein uff die helfte eines romzugs erboten. Nhun habe ich in der beratschlagung dieser eylenden hieff (welche unsere stende einem jeden nach seiner gelegenheit mit leuten oder gelte zu leisten vorbehalten) neben anderen etzlichen stenden vast angezogen und gemeldet von ubermaß der anlage und steur, so von eueren fstl. Gn. zu solchen sachen wird gefordert, und gebeten, die ding zur pilligkeit zu richten etc. Es hat ober [= *aber*] nicht stathaben mugen und ist vielfeltig hirbey bedacht, das durch solche disputation und, wo einem jedem beschwerten stande hirinnen itzo einsehung und milterung geschehen solte, die eylende hieff vorhindert und dem Turcken zu ausfurung seines furhabens zu merglichem nachteil der christenheit und sonderlich deutscher nation wurde gegeben.

Derhalben ich habe müssen das mherer theil schliessen laßen, habe aber doch (dieweil euere fstl. Gn. die vertrustete milterung oder ringerung der anlag nicht gehalten) drein nicht gewilligt, sondern mich erboten, solchs alles an euere fstl. Gn. gelangen tzu laßen. Und obwol die fursorg ist, kgl. Mt. mit dieser bewilligten hieff nicht gesettigt sein, sondern ethwas mher bitten werde, so habe ich doch eueren fstl. Gn. dieser handlung bericht zuschreiben

wollen, darmit euere fstl. Gn. deren auch wissens trage. Dan auch unsere stende, indem sie der ksl. und kgl. Mt. ire antwort zugestellet, sich erboten, die beratschlagung der begerten beharlichen hieß auch mit dem furderligsten einzugehen und zu beschliessen. Nhun wissen sich euere fstl. Gn. gnediglich zu erinnern, das ich darauf in meiner instruccion gar keinen bevhel habe und wil dennoch die hieß so hoch angeschlagen werden, das eueren fstl. Gn. daran viel gelegen, dan kgl. Mt. die beharliche hieß uff etzliche jar hat gebeten. Darumb ist mein undertenig bit, euere fstl. Gn. wolle mich ires gemuts und, was ich in solchen beratschlagungen von wegen euerer fstl. Gn. bewilligen muge, vorstendigen laßen, darmit dennoch etzlichen leuten genug geschehe und ich aus unwissenheit nicht zuviel nachgebe. Dan ich den mherer theil der stende zur hieß geneigt spure, in betrachtung, das, wo Ofen in des Turcken hant komen solte, allen teutschen landen viel beschwerlicher gefhar darauß zustunde, also auch, das mit der beharlichen hieß hernaher dem Turken schwerlich widerstant beschehen mugte.

In beratschlagung dieser eylenden hieß habe ich mich wol horen laßen, wan alle des reichs stende in solche hieß bewilligen wurden, das euere fstl. Gn. sich irem vermugen nach auch ertzeigen und von gemeinen stenden nicht absonderen wurden, aber doch so were eueren fstl. Gn. neben anderen beschwerten stenden zusage und vertroftung geschehen, das euere fstl. Gn. und andere beschwerte stende, ehr dan solche ire beschwernuß zur pilligkeit und uff leiderliche wege gerichtet, hinfurt nicht solten angelegt werden und, die ubermaß zu geben, nicht schuldig, darumb so hette ich noch keinen bevelh, in die ubermaß zu bewilligen, wolte aber eueren fstl. Gn. von diesen handlungen bericht zuschreiben. Und habe wol bey mir gedacht, obgleich unser ubergeben antwort die condition angehangen, wan ein bestendiger fridt verschaffet und ein gleich recht uffgerichtet, das alsdan und nicht ehr die hulfe solte geleistet werden, das demnoch solchs schwerlich muge erhalten werden. Dan ich wenig leut uff jennem theil darzu gesinnet spure. So ist auch nicht zu glauben, das sie das camergericht (welchs allein zu irhem *[sic!]* vorteil ein tzeit lang procedirt hat) reformiren laßen. Und wird nichtdestoweiniger mit vielfeltiger exahheration *[sic!]* der furstenden not und gefhar die hieß gefordert und darauf gedrungen.

Und ist nicht on, das von diesem theil bedacht worden, wan von der beharlichen hieß ratschleg gehalten wurden, das alsdan auch die beschwerten stende uff ire anbringen der ubermaß halber gehort und milterung der anlage bekommen solten. Aber das ist alles in dubium eventum gestellet. Und ist solchs bisher oft entstanden, wieviel statlicher vertroftung darauf sein gescheen. Es ist auch wol in unser schriftlichen antwort die protestation furgewendet, das die stende, so in der anlag ubernhomen und beschwert, hirdurch in die ubermaß nicht bewilligt, sondern, hernaher ire noturft dagegen furzuwenden, wollen vorbehalten haben. So wird doch meines erachtens solche bedingung wenig furtragen, dan die bewilligung albereit geschehen vermoge der ubergeben schrift. Und ist gleich protestatio contraria facto. Darumb so habe ich solchs eueren fstl. Gn. nicht

unangetzeigt mügen laßen, das, wo solche eylende hielf von eueren fstl. Gn. auch gefordert wurde, euere fstl. Gn. des handelß bericht hetten. Und mugten sich euere fstl. Gn. meines erachtens nicht unbillig des gehalten, wie von andren des reichs etzlichen stenden sol gescheen sein, das euere fstl. Gn. allein so viel, alß ir nach gelegenheit und vermüge irer lande und leute zu thun gepurete, erlegten und die ubrig anlag an sich hielten, darmit desto mher ursachen gegeben wurde, von ringerung der anlage ferner zu handeln und einsehens zu thun etc.

Ich habe der widertheil schriftliche antwort, welche auch erst gestrigs tags übergeben, nicht bekommen mügen, wil aber mit vleiß darnach trachten und eueren fstl. Gn. copien darvon zuschicken. Ksl. und kgl. Mtt. haben sich erboten, unsere und der anderen antwort zu vorlesen und sich ferrer drauf vornhemen tzu laßen. Was das sein wird, wil die tzeit wol geben. Ich habe noch tzur tzeit wenig hoffnung zum bestendigen frieden und rechtschaffner reformation des camergerichts, wiewol sich ksl. Mt. uff erste unsere antwort, der turkenhielf halber gegeben, gnedigst vornhemen laßen, es solten chur-, fursten und stende darauf gedengken, welchermaßen ein bestendiger friedt und gleichmessig recht im reich uffgerichtet mugte werden, und solchs irer Mt. antzeigen. Die wolte ferrer gnedigste einsehung und vorschaffung thun. So dienet doch der frieden nicht allen und hat das wortlein friedt bey allen stenden des reichs nicht gleichen verstant. Darumb wol ethlich sich besorgen, wan die turkenhielf geleistet, den andren hendlen wurde ein schleuniger bescheit oder villeicht ein aufzug gegeben werden, das wil sich nhunmher wol ausweisen, was wir zu gewarten haben.

Kgl. Mt. wird in wenig tagen widerumb hinunter gegen Wien und hat neben der gemeinen hielf bey vielen stenden particularhielf erhalten.

Die religionßsachen sein noch unentscheiden, idoch so haben unsere theologi collocutores unseren stenden von gehabter handlung relation gethan, aber wie gleichformig, werden, wil Got, euere fstl. Gn. zu meiner ankunfft von mir vornhemen. Andere hendel die sein noch gar nicht furgenhomen. Particularsachen wird auch kein bescheit gegeben, soviel unsere stende belanget. Und dieweil dan, gnediger furst und her, die sachen, die turkenhielf belangent, dermassen wie obstehet vorhandelt, habe ich nicht underlaßen kunnen, dieselben eueren fstl. Gn. bey eignem gedingten boten zuzuschreiben, darmit sich euere fstl. Gn. irer gelegenheit darnach zu richten und mich ferrer, wes ich mich uff die beharliche hielf sol vornhemen laßen, zu vorstendigen hetten.

Ich habe diesen boten zu Nurnberg bestellen laßen, darumb das ich alhie keinen funden, der der sechsischen lande kundig gewesen. Was dem boten zugesagt vor den weg von Nurnberg auß, wird dem cantzler sein zugeschrieben. So habe ich auch gegen Nurnberg umb 100 thaler an Gabriel Brenner geschrieben, darumb das ich bey euerer fstl. Gn. bruder, Hg. Frantzen, bevelhaber zu der gesuchten confirmation kein gelt finde und dan die tax in der keyserlichen cantzley in triplo wird gesteigert gar nahe, darab iderman thut clagen. Wurde ich alda gelt bekommen, so solten euere fstl. Gn. auch verstendigt werden, war

solch gelt zu erleggen begert wurde, das auch euerer fstl. Gn. bruder seinen anpart herschicken wurde und wir auch so balt alhie aufbrechen wurde, das mir ethwas ubrig bliebe, wolte ich gleich dem Brenner widergeben. Ich besorge aber vor Bartolomei [1541 August 24] wird kein aufbrechen werden, wo nicht ein unvorsehenlichs darein komet. [...]. Geben tzu Regenspurgk am tage Petri und Pauli anno 1541¹.

800 Klaus von Grafeneck und Philipp Lang an Hg. Ulrich von Württemberg – Regensburg, 1541 Juni 29

Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Ausf.).

Auf Zinstag morgens zu acht urn, den 21. Junij, verschinen, hat ksl. Mt. gemaine stende auf das hauß fordern und durch Hg. Friderichen pfaltzgraven lassen furtragen, es were der ksl. Mt. frundtlich und gnedigist begern, die stende wolten sich nicht söndern und particulariter, wie angefangen, sonder in gemainer versamlung, wie das von alter beim reich herkomen, handeln, zum andern, das di stend in betrachtung der obligenden noth und das auch di one mercklich beschwerden, gefערlichait und nachtail des hl. reichs teutscher nation ainichen verzug nicht gedulden und erleiden möcht, mit beratschlagung und verordnung der eillenden turckenhilf furgeen wöllten, darauf di fursten und der abwesenden stende rath und pottschaften der religionsverwandten abgetretten, sich ainer antwort verfasset, dieselbig mundtlich hochgemeltem Hg. Friderichen furgetragen, welhe sein fstl. Gn. in namen der röm. ksl. Mt. zu frundtlichem und genedigem gefallen angenommen und begert, dieselbig in schrift zu verfassen und seinen fstl. Gn. zuzustellen, di furter der ksl. Mt. zu behendigen, welches noch desselbigen tags beschehen und seinen fstl. Gn.

¹ *Vgl. Dr. Nikolaus Holstein an Kanzler Balthasar Klammer, Regensburg, 1541 Juni 29, Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 I, fol. 51r–52v (Ausf., eighd.): Seit seiner Abreise aus Celle hat er von Klammer auf seine bisherigen drei Schreiben keine Antwort erhalten. Glaubt trotzdem, dass es ihm gebührt, Klammer mit brieven zu beladen. Hat über die Verhandlungen der letzten Tage Hg. Ernst berichtet, wie Klammer seinem Schreiben entnehmen kann. Bitte, ihn nicht länger ohne Antwort zu lassen, darmit an unserm gnedigen fursten und hern, wie etzliche vormeinen, der mangel allein nicht erscheine etc. Bitte, ihm mitzuteilen, ob die Nachricht vom Tod des Urbanus Rhegius zutrifft. Bitte, ihm, wenn dies bei Hg. Ernst zu erhalten ist, ein anderes Pferd zu schicken, dan ich sehr ubel heraußgeritten bin und es itzo muß zcalen. Wenn der Reichstag sich noch länger hinzieht, will er das Pferd, das er jetzt hat, zurückschicken. Außer beiliegenden neuen Zeitungen weiß er keine weiteren. Der Kaiser wird, wie man sagt, bald abreisen. Es ist zu besorgen quod more Germanorum dieta pariet dietam etc. Bitte ihm mitzuteilen, was der Herold im Stift Hildesheim und Herzogtum Braunschweig ausgerichtet hat, wenn dies bekannt ist. Hier wird darüber wenig gesagt. Nimmt an, dass Klammer die von ihm an Hg. Ernst ubersandte vorfassung in Sachen Hg. Ernst contra Bf. Hildesheim am 25. Juni bekommen hat. [...]. Geben tzu Regenspurg am tage Petri und Pauli anno etc. 41. [PS:] Bau seiner Wohnung. Helfet Got bitten, das er dieses langweiligen tags ein end mache etc.*

zuhanden gestellt worden, welher antwort copien wir hieneben euren fstl. Gn., mit 19 singniert [*Nr. 179*], auch zuschicken, wie sie gnedigklich zu sehen hat. Es hat auch Hg. Friderich solh unser gegeben antwort (ee und wir seinen fstl. Gn. di schriftlich zugestellt) den babstischen stenden mundtlich angezeigt, welhe es damals in ainen bedacht gezogen.

Am Mittwochen, den 22. Junij, seien gemeine stend, zu siben urn vor mittag auf dem rathauß zu erscheinen, ervordert. Dasselbs hat gedachter Hg. Friderich allen reichstenden angezeigt, das sein fstl. Gn. ir gegeben antwort der ksl. Mt. angebracht, welhe ir Mt. zu frundtlichem und genedigisten gefallen angenommen, und darauf begert, das die stende also zur handlung schreiten, der eillenden, auch beharrlichen hilf halben auf das furderlichist sich entschliessen wollten, mit vermeldung, das di ksl. Mt., den begerten friden und verordnung des gleichmessigen rechten zu furdern, woll genaigt, auch das chur- und furs-ten sambt den andern stenden deßhalben geburliche, dienstliche und herzu fuegliche mittel erwegen und beratschlagen und ir Mt. anzaigen wolten, damit gemainer frid im reich furgenomen, aufgericht und erhalten und ain gleichmessigs recht verordnet und angestellt werden möcht etc. Auf solhs haben sich di stend gesetzt. Dieweil aber der session halben sich zwuschen Mgf. Jorgen und Hg. Hainrichs zu Sachssen rathe an ainem und dann Hg. Heinrichen zu Braunschweig irrung zugetragen, derhalben sich di sach etwan lang in tag verweillet, ist man zuletst der herberg zugezogen und dismals weiter nichts gehandelt worden.

Nachmals auf Sambstag morgen zu 8 urn, den 25. Junij, hat ksl. Mt. gemeine stende in irer Mt. herberg ervordern lassen, daselbst in gegenwertigkait beeder der röm. ksl. und kgl. Mtt. allen stenden in namen hochstgemelter kgl. Mt. durch Dr. Giengger, irer Mt. cantzler, ainen mundtlichen furtrag, so sich auf ainen uebergabn schriftlichen, des copei hienebendt mit 20 bezeichendt [*Nr. 181*], gezogen, gethon, abermals anrurende die eillende, auch beharrliche und ander turckenhilf mit merer ausfurung, alles in gemelter schrift vermeldet. Hierauf Hg. Friderich in namen ksl. Mt. abermaln anregung gethon, das di ksl. Mt. woll leiden und gern sehen möcht, das gemeine stend di sachen ainhelligklich in ainhelligem rath beratschlagten und sich entschliessen, wo aber solhs nochmals furgevallner irrung der session halben je nit geschehen und sein möcht, das dann jede parthei sich hierauf der notturft nach verfassen, nachmals di ratschläg zusamentragen und, wo muglich, derselbigen sich mitainander vergleichen und di auf das baldest irer Mt. anbringen wollten. Im faal aber, so sich di stend je deren nit vergleichen wurden, das dann jede parthei ir bedencken fur sich selbs ir Mt. anzaigen wölt. Also nach bedacht beeder partheien und der jeden in sonderhait haben di babtischen [*sic!*] stend ir antwort gegeben, sich zum werckh willig erbotten, mit dem anhang, das inen beschwerlich, das sunderung gemacht wellt werden, dann das bei dem reich nit also herkumen, inen auch zu höchster unleidlichait raichet.

Darauf di protestierenden stende durch Hanns Pocken, des Kf. zu Sachssen rathe, zu antwurt geben lassen, mit meldung, das dise stend mit kgl. Mt., derselbigen cristlichen kunigreichen und erblanden jetz vorsteehender noth und geverlichait ain frundtlichs, underthenigs und cristenlichs mitleiden triegen, wellten irer Mt. begern nach sich in der sachen beratschlagen und an disem cristenlichen, notturftigen werckh (doch so ain gemeiner friden und verordnung ains gleichmessigen rechten, wie das hievor an ksl. Mt. gelangt, ervolget) nichts erwinden lassen.

Demnach di protestierenden stend under inen ainen ausschus verordnet, der eillenden hilf halben bedenckung zu haben, furter dasselbig an di andern, darin zu schliessen, gelangen zu lassen, darauf von ermeltem ausschuß (wie in hiemit ubersendter copei mit 21 bezaichnet verleibt) beratschlagt, volgendts in gemainer der obgemelten stand versammlung beschlossen und auf den 28. Junij ksl. Mt. uberantwort [*Nr. 183*].

Und nachdem di babtischen stende sich irer antwurt [*Nr. 182*] (der copei mit 22 singniert euren fstl. Gn. wir auch hiemit underthenigklich zuschicken) entschlossen, haben sie dieselbigen durch etlich irer rätthe in unsern, der protesierenden, rath geschickht, uns di lesen und hören lassen, dargegen wir unser bedencken inen auch uberschickht. Nachdem aber beeder mainungen (wie eure fstl. Gn. aus beeden hiemit ubersandten copeien vermercken mogen) nit mit-angestimpt, hat jede parthei irn verfassten rathsschlag der ksl. Mt. in sonderhait behendigt und bisheer deßhalben weiter nichts furgenomen noch gehandelt worden.

Ferrer, gnediger furst und herr, nachdem und beede di ksl. und kgl. Mtt. (wie eure fstl. Gn. aus den copeien der furfrage zu vernemen) darauf handeln und tringen, das ain stattliche beharrliche hilf auf etlich jar lang auch beratschlagt und verordnet werden sollt, und aber von euren fstl. Gn. wir in unsern habenden bevelh und instruction davon dhain meldung und bevelh haben, ist unser underthenigs bitt, sie welle uns deßhalben gnedigen und furderlichen bericht lassen zukomen, uns demselbigen nach, so man darvon handeln wurd, haben underthenigklich zu erzaigen und zu halten.

Es haben auch di Hgg. zu Pomern etc. den ainigungsverwandten stenden durch ire rethe etlich beschwerung, so inen vom Kg. zu Denmarckh zugefueget, anzaigen lassen, mit begern, das man solh ir beschwerden fur ain religionsachen erkennen und annemen welt (wie dann eure fstl. Gn. gelegenhait der sachen aus mit uberschickter copei, mit 23 bezaichent¹, gnedigklich zu vernemen haben), hierauf abermals underthenig bittende, uns gnedigklichen zu berichten (ob von den pomerischen ferrer anregung hierinnen beschehe), wes wir uns derwegen halten sollen, dem wellen wir underthenigklich nachkomen.

¹ Vgl. die Eingabe Hg. Philipps von Pommern an die schmalkaldischen Verbündeten zum Konflikt zwischen Pommern und Dänemark, Regensburg, [1541 Juni 21], Frankfurt ISG, RTA 46, unfol. (Kop.).

So haben wir uns auf weiter deren von Goslar anhalten, im rathe nechstbeschehen eurer fstl. Gn. zuschreiben gemeiß hören und vernemen lassen, mit merer anzaig, das eure fstl. Gn. deßhalben vermög des nunburgischen [= *naumburgischen*] abschidts [*Nr. 7*] unserm gnedigen fursten und herrn, dem Lgf. zu Hessen, hievor derselbigen mainung zugeschriben, dieweil aber irenthalben noch nichts beschlossen und aber gedachte vom Goslar begeren di erkanntnus der stimmen, sich auch dhains nachlassens versehen, dann sie vil, besonder Sachssen und Hessen, zu furderung der sachen gewegen und fur sich haben, dahin es auch als zu den stimmen gewißlich komen wurdet, bitten eurer fstl. Gn. wir, uns gnediglich zu melden, was wir anstatt eurer fstl. Gn. derwegen stimmen und thon sollen.

Verschinen 27. tag Junij hat di röm. kgl. Mt. gemeine stende zusammenberueffen und dise hiemit ubersendt neue zeittungen², deren aine mit F, die ander mit G und die dritt mit H verzaichnet, verlesen lassen, wie eure fstl. Gn. hiebei gnediglich zu vermercken haben.

So werden wir von des Kf. zu Sachssen rathen bericht, das etlich burger von Emberckh ainen feindtsbrieve gen Wolffennbuttel geschickht, mit anzaigung, wie deßhalben dieselbige rathe uns in schrift, hiebei verwarth mit I signiert, zugestellt und eure fstl. Gn. zu sehen haben.

So seind di mordtbrenner heftig und sonderlich in Pomern, den hertzogen etlich stett, wie eure fstl. Gn. auch in hiemit zugesandter schrift, uns von den pomerischen zugestellt, mit K bezaichnet, gnediglich zu vernemen. In Sachssen ist Greuenthal gar außgebrandt, zu Ghen an etlichen orten feur eingelegt befunden.

Wir sollen und wollen euren fstl. Gn. nit bergen, daß Gf. Ludwig von Öttingen der elter an gemaine religionsstende begert, ine auch fur ainen religionsverwandten anzenemen, mit erbietung, hinwider alles dasjhenig (wo es di not erhaischen) wie ander der religion verwandten stende sich zu erzaigen und zuzusetzen, welches durch bemelte stende ime bewilligt, darauf er auch jetzmals zu allen handlungen und ratschlagen kumt und bei uns wie ain anderer religionsverwandter stande steet.

Weiter so khan ich, Claus von Grafneckh, auch nit umbgeen, gleichwoll mit beschwertem gemueth, euren fstl. Gn. undertheniglich zu vermelden und anzuzaignen, daß der almechtig Dr. Philipps Lanngen auf Dinstag, den 21. Junij, mit ainem heftigen hitzigen fieber angegriffen, dermassen, daß er je seither zu bett gelegen und mir in obligenden sachen nit vil erschiessen mögen, und ob gleichwol von den gnaden Gottes dasselbig etwas nachgelassen, so hat es sich doch in ain heftige geelsucht und beschwerung des hertzen und glider gewendet, also daß zu besorgen, das er nit bald wider zu volkomner gesundthait komen muge, es were dann, das er den luft, wie di artzet anzaigen, in verenderung thet. Dieweil er dann jetzmals in disen obligenden gescheften

² Vgl. *Anm. 2 zu Nr. 181.*

gar nit zu gebrauchen und in bewegung meins geringen verstandts liederlich etwas in eurer fstl. Gn. sachen versaumbt werden möcht, so ist an eure fstl. Gn. unser beeder underthenig bitt, sie wolle jemandt, auf das furderlichist alheer zu komen, gnedigklich verordnen und fursehung thun, damit eure fstl. Gn. nichtz versaumbt, sonder, wie sich geburt, di sachen versehen werden.

So dann gemelter Dr. Philipps mit schwachait, wie gehört, beladen und er diser zeit alhie in eurer fstl. Gn. sachen nichts sonderlichs ersprießlich, hat er mir bevolhen, eurer fstl. Gn. von seinetwegen zu schreiben und underthenigklichen zu bitten, das eure fstl. Gn. ime so gnedig sein und, wo es Gott dahin fueget und er wider reiten oder farn möcht, haimzuraisen, erlauben welle, eure fstl. Gn. underthenig bittende, das sie in betrachtung diser seiner unvermeidlichen leibsnotturft so gnedig erzaigen wellen, als sein underthenigs vertrauen zu euren fstl. G. stee. Mit erbietung zu andern und denen zeiten, so er es an leibsvermoglichait habe, in aller underthenigkait, mit seinen beffissen und ungesparten diensten herwiderzubringen und underthenigklich zu verdienen, willig und berait sein welle.

Die religionsverwandten stende seind jetz, wo man es an der muß haben mag, etlichmal morgens zu 6 urn zusammenkomen, alle theologen berueft und in beisein derselbigen relation von den dreien colloqutorn unsers tails, als nemblich Melanchton, Bucerum und Pistorium, ervordert und verhört, di sie auch gethon und schriftlich neben mundtlichen furtragen ubergeben haben, dargegen hat man auch der andern unsers thails theologen bedencken und mainungen auch gehört, welhe solhs auch in schriften ubergeben und zum thail noch ubergeben sollen und tregt sich in den sachen zwuschen den theologen mißhellung zu³, wie eure fstl. Gn. in den copeien irer ubergebnen schriften, di noch nit verfertigt haben mögen und wir bei nechster post uberschicken wellen, gnedigst sehen und vermercken werden. So haben sich auch unsere stende auf ir beschehen relation noch nichts entschlossen, dann di erst gestern Dinstags [1541 Juni 28] geschehen etc. [...]. Datum Regenspurg, den 29. Junii umb 6 ur vor mittag anno 41.

801 Propst Johann Astmann und Johann Marquardt an Mgf. Ernst I. von Baden-Durlach – Regensburg, 1541 Juni 29

Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Ausf.).

Sein Schreiben vom 16. Juni. Beiliegend Antwort Johans von Hoyos Salamanca auf seine Briefe. Verner, belangend disen reichstag, fuegen euren fstl. Gn. wir

³ Vgl. die einschlägigen Stellungnahmen und Gutachten protestantischer Theologen, die in Regensburg anwesend waren, zum Regensburger Buch und zum Kolloquiumsergebnis, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,2, Nr. 178–183, S. 488–507, Nr. 185, S. 511–517 und Nr. 188–193, S. 526–555. Vgl. zudem das Gutachten des Marburger Theologen Johannes Drach, Zürich ZB, Ms. D 111, fol. 9r–10r (Kop.).

underthenigs fleisses zu wissen, das die kgl. Mt. alhie zu Regenspurg den 21. tag diß monats zu morgens zwischen vier und funf uhren vor mittag uf der post ongefär mit 20 geringen pferdten ankomen und neben ksl. Mt. umb ilende hilf wider den Turcken bi allen stenden gantz kleglich und mit hochstem ernst und fleiß angehalten und, dieweyl die sach gar keinen stillstand oder verzug leiden mag und grosse gefar im verzug, unverlengerte und unabschlegige antwort begert [Nr. 181]. Also nach kurztem bedacht haben die gehorsamen chur- und fursten sampt den gemeinen gehorsamen stenden antwort geben [Nr. 182], wie eure fstl. Gn. uß hiebi bewarten copeyen allerlei gnediglich vernemen werden.

Betreffend sein Schreiben vom 18. [sic!] Juni. Die Kopien der ksl. Vorträge vom 8. und 9. Juni sind ihm bereits zugegangen. Beiliegend die Kopien zu den zwischenzeitlichen Verhandlungen. Wegen des Hauptmannes Kechler liegen ihm die Briefe Gf. Ludwigs von Oettingen vor, Gf. Bernhard von Eberstein ist nicht in Regensburg. Erwarten in dieser Sache weitere Anweisung.

Beiliegend Kopie eines vom Bf. von Konstanz bereits geöffneten Schreibens an die schwebischen krayßfursten und der Stellungnahme Hg. Heinrichs von Braunschweig gegen den hessischen Landgrafen [Nr. 258]. Es schicken sich alle handlungen noch zu keinem friden.

Uf morgen soll der artickel, die religion belangend, widerumb an hand genomen und berathschlagt, Got verleyhe gnad, das alle ding zu seinem lob, eer und preiß gehandelt werden.

Wir sind glaublich bericht, das die kgl. Mt. nit uber acht tag alhie werde blien. Es ilet auch ksl. Mt. von hynnen und ist zuversichtlich und verhoffenlich, diser reichstag werd sich bald enden. Darumb, was eure fstl. Gn. weyters begern, alhie zu expediern in der reduction und sonst, das haben sy gnedigklichen und zum furderlichisten uns sampt und sonder in schriften zu bevelchen.

Der Inhalt eines Briefes des Rates von Baden an Naves ist ihnen unbekannt, ebenso der Auftrag eines bayerischen Boten an Baden.

Am letsten und wiewol vor diser zeit unser gnediger herr, Hg. Wilhelm, sich gegen uns vernemen lassen, uf begerte guetlich handlung selbs uns antwort zu geben, so ist doch solchs uber durch uns beschehen ansuchen nit beschehen, derohalben wir gedencken und gar nit zweifeln, es bleib bi Dr. Lienharts von Egkh vorgegebner abschlegiger antwort. [...]. Datum Regenspurg, uf Petrj und Paulj apostolorum, den 29. Junij anno etc. im 41.

802 Karl V. an Bgm. und Rat von Lübeck – Regensburg, 1541 Juni 29

Lübeck StadtA, Reichssachen A, Reichstagsakten Vol. III Fasz. 5, fol. 2r–3v.

Hat die Entschuldigung ihres Gesandten Nikolaus Hermeling, warum sie den Reichstag nicht früher und stattlicher beschickt haben, zur Kenntnis genommen¹.

¹ Vgl. Bgm. und Rat von Lübeck an die zu Regensburg versammelten Reichsstände,

Hat auch ihren Gesandten zur Heimreise wieder abgefertigt. Den Reichsabschied mit den Beschlüssen des Reichstags werden ihnen die Gesandten der Stadt Köln zuschicken, damit sie sich danach richten können.

Da er erfahren hat, das sich allerlay neuerung, so zu unruhe und empörung gericht sein, daselbst bey euch ereugen sollen, und uns dann als römischen kayser gepurt und zuesteet, hierin dermassen einsehens zu thuen, damit sölche neuerung abgestellt, auch kunftiger unrath, so darauß ervolgen möcht, verhuet und furkomen und ir und gemaine stat bey frid und ruhe erhalten werden, wie wir dann auch des gentzlich gemaint und euch zu gnaden und zu guetem gnediglich genaigt sein, demnach begern wir an euch mit sonderm vleys hiemit ernstlich bevelhendt, das ir sölche neuerung und zerruttung furderlich abstellt und euch derselben gentzlich enthaltet, auch ir, burgermaister und ratgebenden, an unser stat und in unserm namen und von ampts und oberkait wegen daran und darob seyete und haltet, das sölche neuerung also abgestellt werden und ir auch sambt gemainer burgerschaft euch gegen uns und dem hl. reiche in getreuer gehorsam eurm selbs erpieten nach, so uns hievor zu mermallen von eurentwegen und in eurm namen geschehen ist, erzaiget und beweiset, auch sonst gegen meniglich gaistlichs und weltlichs standts ruebig und fridlich haltet und zu kainer ungehorsam, neuerung oder empörung bewegen lasset. [...]. Geben in unser und des reichs stat Regenspurg am 29. tag des monats Juny anno etc. im 41., unsers kayserthumbs im 21. und unserer reiche im 26.

803 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Juni 30

Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 177r–186v (Ausf.); AV v. a. Hd. auf unfol. Blatt: Schreiben von der religionshandlung, wie weit in solcher furgeschritten und sich diß teils theologen erklet haben, item, von empfahung der behemischen lehen und der titel deß röm. konigs etc.

Ausz.: CORP. REFORM. IV, Nr. 2284, Sp. 457–460.

Eueren L., kfl. und fstl. Gn. wissen wir nicht zu verhalten, das die religionsverwanten fursten und stende den 25. dieses monats Junij die theologen zusamenerfordern und in irer gegenwertigkeit der gepflogenen religionshandlung bericht thun lassen. Als hat Mag. ^a-Phillipus erstlich einen kurtzen sumarien bericht des inhalts, wie zuvor euere L., kfl. und fstl. Gn. aus unserm schreiben vermarckt, gethann und darinnen so vil angetzeigt, daß ime die gantze handlung nicht gefalle. Und dieweil die furnembsten artickel strittig blieben und die

Lübeck, 1541 April 11, Köln HAST, Köln und das Reich 77/III, unfol. (Kop.): Kredenz der Stadt Lübeck für Nikolaus Hermeling, ihren Gesandten zum Regensburger Reichstag. Schreven under unser stadt secret am elften dage des maenten Aprilis anno etc. 41.

^{a-a} *Angestr.*

andern etwas tunckel, kurtz, verworren, so könne er nicht gedencken, daß aus solchem buch einiche vergleichung muge erfolgen. Er wölle aber seine meinung, wann vom buch ferner soll gereth werden, antzaigen, mit dem anhang, das er sich zu keinem solchen flickwergk mer wolte gebrauchen lassen etc. Darauf hat Butzer auch eine antzeig gethann und vermeldet, das er jhe und allewegen dohin gesehen, daß die gutthertzigen, so auf jhener seiten weren, auch mochten zu der warheit gebracht werden, dann es weren zwaierlei leuth auch under den bapisten und, wiewolh der bosen halben nicht vilh hoffnung zu haben, so meineten es doch etzlich auch wolh und erforderte die liebe, denselben auch zu helfen. Hat sich auch also etwas weitleufigt entschuldigt, dieweil er vernohmen, das die andern theologen keinen gefallen an seiner handlung gehabt, und dohin geschlossen, das er seine meinung auch wolte antzeigen, wann man ferner von dem buch reden sollte etc. Pistorius ist datzumalh nicht vorhanden gewesen, dann er hat gleich dieselbige stunde gepredigt und anzeigen lassen, daß er seine meinung schriftlich wolle ubergeben.

Und dieweilh eben datzumalh alle Kff., Ff. und stende von der ksl. Mt. zusammen in irer Mt. herberg erfordert, ist es mit der religionsachen also verplieben und biß uff ferne ansage uffgeschoben, die aus andern furfallenden sachen und beratschlagung, sonderlich der turckenhulf halben bißanher nachblieben. Welchs wir auch darumb nit ungeren gesehen, damit uns euerer L., kfl. und fstl. Gn. bedencken auf das überschickte buch und handlung mitlerweil zukommen muge und unsernhalben die sachen nicht aufgehoben werden durfen. Aber wie wir vermercken und bericht werden, so sollen die theologen alle, sovil der alhie seint, ausserhalb des Butzers zum buch keinen lust nach willen haben. Wie aber der andere teilh dartzu geneigt, mogen wir noch zur zeit nit wissen, dann sie erst morgen, wie wir bericht, von der religionhandlung zu ratschlagen, willens. Und seint bißher allein die sachen der turckenhulf halben gehandelt worden, wie euere L., kfl. und fstl. Gn. aus vorigem und itzigem unserm schreiben zu befinden^a.

Ferner wissen euere L., kfl. und fstl. Gn. wir nicht unangetzeigt zu lassen, als Kff., Ff. und stende und der abwesenden potschaften, rethe und gesanten in der ksl. Mt. herberg obgemelts tags, den 25. Junij, umb acht uhr vor mittag komen, haben die kgl. Mt. ein kurtz muntlich vorhalten thun lassen, darinnen sie der turckenhulf halben erinnerung gethann, und ist folgens ein schrift verlesen, deren copei euere L., kfl. und fstl. Gn. hiebei zu befinden [*Nr. 181*]. Darauf die ksl. Mt. durch Pfgf. Fridrichen den stenden auch antzeigen lassen, daß irer Mt. bit und begern were, die sachen zu fordern und, wo es muglich, semptlich zu beratschlagen. Wo aber nicht, das alsdan beide teilh in sonderheit die ding forderlich beratschlagen und der ksl. Mt. die antwort zustellen wolten, dieweilh die sachen von wegen der vorstehenden fhar keinen vertzug erleiden wölte etc. Als haben Kff., Ff. und stende jhenes teils, desgleichen wir sampt den andern religionsverwanten ein kurtz bedencken genomen. Und hat ides teilh der ksl. und kgl. Mt. sondere antwort gegeben, daraus auch erfolget, daß es die ksl.

Mt. darbei wenden lassen, daß ides teilh die sachen sonderlich beratschlagen solte. Darumb dieselbig unterschiedlich furgenohmen, nemlich also, das die stende jhenes teils ir sonderlich bedencken gefasst und diesen stenden hernacher vorhalten lassen, desgleichen von uns und den andern religionsverwanten stenden auch geschehen. Alß aber beiderseits vermarckt, daß solche bedencken und meinung in dem anschlag der hulf und etzlichen andern puncten sich nicht verglichen, ist es dohin gericht worden, das ein ides teilh seine meynung der ksl. Mt. in sonderheit antzeigen möchte, wie dan von diesem teilh ehegestern vor dato [1541 Juni 28] beschehen und euer L., kfl. und fstl. Gn. hiebei aus den copeien diß und des andern teils stende bedencken [Nr. 183, Nr. 182] zu befinden.

Es hat auch der Kf. zu Branndenburg mit uns handeln und suchen lassen, daß dem Kg. Ferdinanndo der tittel eines römischen konigs itziger zeit von uns möchte gegeben werden. Darauf wir nach allerlei gehabten underrede letzlich auf des marggraffen embsigs anhalten angetzeigt, daß wir solchs unser habenden bevelch halben nicht thun konnten, es were dann, daß seine kgl. Mt. ein schriftliche, versigelte versicherung auf ein bestimpte zeit alß einen oder zwenne monat eueren L., kfl. und fstl. Gn. liese zustellen, wie auf gehaltenem tag zu Hagenau geschehen, welchs der marggraff an den konig gelanget, der es auch also zu verfertigen lassen gewilligt. Und haben derhalben euerer L., kfl. und fstl. Gn. bevelch nach auf diesen falh der kgl. Mt. den tittel eines romischen konigs gegeben. Es hat uns auch der marggraf churfurst vermeldet, das sich die ksl. Mt. gegen seiner L. und kfl. Gn. vernehmen lassen, daß sie geneigt, die sachen der wahl halben zwischen der kgl. Mt. und eueren L., kfl. und fstl. Gn. vorzunehmen und zu vertragen.

Die kgl. Mt. hat den 27. Junij etzliche zeittung Kff., Ff. und stenden aufm haus verlesen und darauf die vorstehende beratschlagung zu fordern begern lassen, welcher zeittung copeien eueren L., kfl. und fstl. Gn. wir hiemit auch übersenden¹. Wir haben auch euerer L., kfl. und fstl. Gn. instruction und bevelch nach sampt Hg. Heinrichs zu Sachssenn etc. rethen bei der kgl. Mt. der behemischenn lehen halben den 27. Junij ansuchung und erinnerung gethan. Darauf die kgl. Mt. antzeigen lassen, daß sie sich der vorigen ansuchungen zu erinnern und, dieweil seine kgl. Mt. itziger zeit die behemischen rethe nicht bey der hant hetten und doch derselbigen teglich gewarten, so wolten ire kgl. Mt. die sachen indes bedencken und sich alßdann zu irer gelegenheit mit antwort gegen uns vernehmen lassen. Und hat bei uns das ansehen und vermuthung, daß es alhie schwerlich erfolgen werde, ursach, daß die bemischen rethe noch nicht alhie und die kgl. Mt., in kurtz widerumb abzuraisen, willens sein solle. Aber die ksl. Mt. hat Hg. Heinrichs zu Sachssenn etc. rethen antzeigen lassen, daß sie inen von wegen ires hern morgen Freitags in der chamer die lehen leihen wollen

¹ Zu den am 27. Juni mitgeteilten Nachrichten vgl. Anm. 2 zum Vortrag Kg. Ferdinands vom 25. Juni 1541, [Nr. 181].

und folgend Montags solh Hg. Phillips zu Pommern seine lehen öffentlich uffm stulh dem gebrauch nach entpfahen.

So ist auch itzt ein gemeine rede, wiewol man vor der zeit gantz daß widerspilh gesagt, daß die ksl. Mt., nicht über einen monath alhie zu verharren, gedencken, sonder, sich nach Italien und furder in Hispanien zu begeben, willens sein sollen. [...]. Datum Regenspurg, Dornntag nach Petrj und Paulj anno domini 1541.

[1. Zettel:] Den 30. Junij ist der ksl. und kgl. Mt. schriftliche antwort [Nr. 184, Nr. 185] diesen stenden uf ir nechst ubergeben bedencken, die turckenhulf belangend, durch Dr. Naves und Pfgf. Fridrichs cantzler uberantwort und zugestellet, mit erinnerung, daß die ksl. Mt. gnedigst begert, die sachen zu fordern. Welcher ksl. und kgl. Mt. antwort wir eueren L., kfl. und fstl. Gn. hiemit auch zuschicken. Und sobald man sich einer antwort darauf vergleicht, wollen eueren L., kfl. und fstl. Gn. wir dieselb auch ubersenden.

Es haben auch die ainungsverwanten stende desselbigen tags von der von Goßlar beschwerung abermals geratschlagt. Dieweil man sich aber dißmals auch einer einhelligen meinung nicht hat mügen vergleichen, ist es dohin gericht worden und verabschiedet, das ane einichen lengern vertzug in zehen oder zwolf tagen den nechst folgenden die stende widerumb sollen zusamenerfordert und durch daß merer der stymmen vermüge der ainung und verfassung, ob solche der von Goßlar beschwerung vor religionsachen inhalts deß artickels in der ainung verfasst, so ein andere sach gegen einen stand zu einem schein furgewendet etc., zu haben und antzunehmen, erkennet und geschlossen werden.

[2. Zettel:] Als uns auch euere L., kfl. und fstl. Gn. am datum Wittenberg, den 14. Junij geschrieben [Nr. 743] und auf unser beschehen schreiben am datum Freitag nach Exaudj [1541 Juni 3] beantworten, haben wir entpfangen und seines inhalts vernohmen. Und sovil erstlich die potschaften, die in der religionsachen zu Dr. Martino geschickt und was dieselben bei ime außgericht, haben wir auß den ubersandten copeien verstanden und wissen eueren L., kfl. und fstl. Gn. darauf freuntlicher und undertheniger meinung nicht zu bergen, daß solche sach bißanher in geheim gehalten, auch sonsten die religionsach itzundt gar stillh worden und keine weitere anregung geschehen, dann waß den 25. Junij sich zugetragen, do die ksl. Mt. alß dieser stenden bedencken, die turckenhulf belangend, ubergeben, der religion und anderer sachen halben, der die ksl. Mt. in erster irer proposition erwehnet, erinnerung thun lassen. Das aber eueren L., kfl. und fstl. Gn. der cantzler copeien der artickel, die verglichen sein sollen, auch des buchs vor deß copeien zugeschickt haben solt, werden wir von magistro Phillippo und ime, dem cantzler, bericht, daß solchs in keinen weg nicht hab beschehen können, sonsten hette er es unsers erachtens nicht underlassen. Darumb werden inen euere L., kfl. und fstl. Gn. gnediglich entschuldigt haben, wie er dan eueren L., kfl. und fstl. Gn. derhalben auch underthenigen bericht gethann und entschuldigung furgewendet.

Als auch euere L., kfl. und fstl. Gn. vermeldet, was einer under den gesanten gegen euere L., kfl. und fstl. Gn. in vertrauen der turckenhulf halben sich vernehmen lassen, haben wir nicht vermerckt, das eueren L., kfl. und fstl. Gn. solchs aufgelegt, dann ksl. und kgl. Mt. werden aus der gegebenen antwort diß teils stenden versteen, welches teilh dartzu, wann man bestendigen friden und gleichmessig recht haben mag, geneigter und williger ist, dieselben zu leisten. Auch haben wir euerer L., kfl. und fstl. Gn. schrift Pfgf. Fridrichenn uberantwort [*Nr. 717*] und hat seine L. und fstl. Gn. eur L., kfl. und fstl. Gn. personlichen ankunft halben sich gegen uns darauf ferner nichts vernehmen lassen etc.

Es ist uns auch euerer L., kfl. und fstl. Gn. schreiben des datum Torgau, Dinstag nach Vitj [*1541 Juni 21*] auch zukomen [*Nr. 767*], darauß wir abermals vermercken, daß euere L., kfl. und fstl. Gn. das buch gerne zeitlicher gehabt auß etzlichen angetzaigten ursachen, daran dan unsernhalben gantz kein mangel hette sein sollen, so es mit ichtem were muglich gewesen, solchs buchs copeien vor der zeit zu erlangen, wie euere L., kfl. und fstl. Gn. auß unserm samptlichem, auch etzlichen sonderlichen schreiben und bericht mein, cantzlers, vernohmen. Es ist aber in dem noch nichts versaumet, dann sich die religionshandlung bißanher vertzogen, und zweiveln nicht, euerer L., kfl. und fstl. Gn. bedencken und ferner bevelh solches buchs halben werde uns zu rechter zeit zukommen mogen. So wöllen wir auch indes die sachen wolh fuglich aufhalten. So ist auch durch Gottes gnaden bißanher gantz ein einhellige meinung aller stende und theologen in der religionsachen gewesen. Hoffen auch, es soll forder mit Gottes hulf alle trennung verhuetet pleiben. Undt wiewolh Butzer etwas weitschweifendt in aller handlung alhie vermarckt und vill guter hofnung gehabt von reformation der kirchen etc., so hat er sich doch nechst auch in beisein aller stende horen lassen, daß er, entlich bei der confession und appollogia zu verharren, gedencke und sich von den andern theologen als seinen mitbrudern in keinen weg absondern wolle etc. So ist auch nymandes under den religionsverwanten dartzu geneigt, sovil wir vermercken mögen, daß dem bapst einiche superioritet widerumb solt eingereumpt werden. Wollen auch mit Gottes hulf auf solchen falh uns euerer L., kfl. und fstl. Gn. bevelchs zu halten wissen.

Des Hg. in Preussenn halben wollen wir euerer L., kfl. und fstl. Gn. bevelch auch freuntlich und undertheniglich nachsetzen.

Waß der widerwil mit Lundenn und Braunschwig seye, mogen wir nichts ferner noch zur zeit erfarn, dann wie euere L., kfl. und fstl. Gn. in irem schreiben selbst vermelden.

Der dreier mortbrenner urgichten, so zur Leuchtenburg einkomen, haben wir dem landgrafen auf vorigen euerer L., kfl. und fstl. Gn. bevelch zugestellet und derhalben euere L., kfl. und fstl. Gn. auch widerumb beantwort, welche schrift unsers versehens nuhemer denselbigen zukomen sein werden. Es thut sich auch der Hg. von Pommern gantz beschwerlich beclagen solchs mortbren-

nens halben in seiner L. und fstl. Gn. landen, welchs auch denselbigen ursach geben wirdet, als wir vermercken, nach entpfahung der lehen desto ehe von hynnen widerumb abzuraisen. Welchergestalt sich auch der von Braunschwig gantz boßlich verantwortet auf die nechsten ubergeben schriften, haben euere L., kfl. und fstl. Gn. aus den copeien, auch was er der todten junckfrauen halben zur antwort gegeben [*Nr. 262*], zu vernehmen. Und werden die stand ane zweivel beratschlagen, was der ksl. Mt. darauf antzuzeigen.

Wie es umb die handlung der turckenhulf halben gelegen, haben euere L., kfl. und fstl. Gn. auß itzigen berichten und schriften allenthalben zu vermercken. Und dieweil die ksl. und kgl. Mt. so hart darauf dringen, wirdet es nun an dem sein, daß von einem eusserlichen friden zu ratschlagen und zu handeln, in dem wir uns euerer L., kfl. und fstl. Gn. bevelchs auch allenthalben halten wollen. Und soll alßdann des mortbrennens auch notturftige anregung geschehen.

Was Maintz, Beirn und Braunschwigs beratschlagung im closter alhie gewesen, können wir nicht wissen. Do wir aber des in erfharung kommen, soll es eueren L., kfl. und fstl. Gn. auch unverhalten bleiben. Das Hg. Heinrich von Braunschwig etwaß wider euere L., kfl. und fstl. Gn., auch den landgraffen in druck von neuen außgeen und alhie ausprengen laß, haben wir bißanher nicht eigentlich erfarn mugen. Wiewol allerlei rede darvon gewesen und, wo es geschicht, so soll es eueren L., kfl. und fstl. Gn. unverzuglich zugeschickt werden.

Das auch euere L. uns, F. Wolffenn, abzuraisen erlaupet, daß thun wir uns freuntlich bedancken. Und wann die theologen einer antwort verglichen und die stende sich ires entlichen bedenckens der religionshandlung halben haben vernehmen lassen, so wollen wir uns sampt den theologen und Dr. Bleickharten alhie nicht lang seumen.

Wir hoffen aber, euerer L., kfl. und fstl. Gn. bedencken solcher religionshandlung, des buchs und ubergeben artickel halben werde uns mitlerweil zukomeen [*sic!*], damit wir also vor abreisen magistri Phillipj und des Lic. Ambßdorffs mit den andern fursten und stenden dieser religion uns einer einhelligen, entlichen antwort vergleichen mochten, wie wir dann nicht zweiveln, das es geschehen werde, dieweil alle stende, eintrechtiglich bei der confession und apologia zu verharren, entschlossen etc.

Des raths zu Braunschwig verantwortung wider Hg. Heinrichs schmebuch ist vor euerer L., kfl. und fstl. Gn. schreiben alhie ankommen und durch der von Braunschwig gesanten hien und wider außgeteilet worden. So haben wir auch die zeittung, so H. Bernhart von Mila eueren L., kfl. und fstl. Gn. zugeschickt, gelesen, aber wie gemelt noch nicht alhie vermercken oder erfarn mögen, daß des von Braunschwig schriften im druckh wider euere L., kfl. und fstl. Gn., den landgraven oder Dr. Martinum alhie ankomen. Und wollen uns auf solchen fallh euerer L., kfl. und fstl. Gn. bevelchs auch halten und mit den hessischen rethen und den andern mitverwanten stenden hiervon reden. So hat auch die

geschicht von der besessen frauen ein seltsam ansehen. Der almechtige wolle alle sachen wenden zu seinem lob.

Die beschwerung, so eueren L., kfl. und fstl. Gn. am chammergericht begeben, haben wir auch empfangen und sollen dieselbigen, wan diese sachen vor die handt genohmen, auch mit ubergeben werden. [...]. Datum ut supra.

[3. Zettel:]^b Gestern vor datum seint die herrn theologen diß teils abermals auf erfordern der fursten und stende erschienen und ir bedencken auf daß buch und die gepflogene religionshandlung angetzeigt. Und schliessen alle eintrechtlich dohin, daß erstlich bei der confession und apologia in allen artickeln und puncten zu pleiben, darbei sie auch zu verharren gedencken. Und nachdeme dreierlei artickel in solchem buch und handlung zu vermercken, nemlich verworfene, ubergangene und die vor verglichen geachtet^c: Die verworfenen nehnnen sie die, an welcher stat andere artickel von dieses teils verordenten ubergeben, alß von der beicht, sacrament des altars, messen etc. Derselbigen halben lassen sie es bei dem wenden, wie von dieses teils verordenten theologen ubergebene artickel lauten. Und wissen daruber nichts zu approbirn oder anzunehmen. Die ubergangen nehnnen sie die von der confirmatio und olung etc. Dieselbigen wissen sie auch nicht zu approbirn ane fernere, notturftige erclerung, auch abthueung aller mißbreuch. Die verglichenen nehnnen sie die fordersten als von der erbsunde, freien willen, justification, in welchen doch noch etzliche puncten strittig blieben alß im artickel vom freien willen, do etzliche worth von den unsern in margine gesetzt. Item, im artickel der justification sei noch allerlei zu erclern und zu addirn, wie die theologen jhenes teils in der underrede selbst gesagt, auch, do ksl. Mt. daß buch uberantwort worden, bekennet haben, daß solcher artickel zu kurtz und unvolkommen und daß fernere explication vonnotten. Derwegen sie auch dieselbige verglichen artickel nicht als gantzlich verglichen achten und approbiren mochten und konnten also das buch nicht annehmen. Do aber die fordersten artickel, die man verglichen heist, als obgemelt, mit dieses teils verbesserung und notturftigen declaration und zusetz corrigirt und von jhenem teilh angenohmen wurden, so were inen nicht entgegen, sondern begerten nichts hohers, dan daß dieselbigen also der warheit und gotlichen schrift gemeß von jhenem tailh, als bei denen bißanher ein anders gehalten, gelert und gepredigt worden. Dann uff solchen falh stymmeten sie mit der confession und apologia uberain, welche durch Gottes gnaden richtig, clar und, sovil zu cristlicher lhar vonnotten, vollkommen were. Darumb sie inen dieselbige in alle weg vorbehalten und die itzt gemelten verglichenen artickel mit dieser condition gewilligt und zugelassen haben wolten, soferne sie also, wie obgemelt, erclert und extendirt wurden. Und nachdeme etzliche theologen ir bedencken schriftlich ubergeben, etzlich aber sich desselben nochmals zu thun

^b *Der ganze Zettel angestr.*

^c *Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.: Nota.*

erbotten², so sollen dieselben, sobald man damit fertig werden kan, eueren L., kfl. und fstl. Gn. auch zugeschickt werden.

Wir wollen auch eueren L., kfl. und fstl. Gn. nicht bergen, daß der wirttenbergische rath und gesanter zu diesem reichstag Dr. Phillips Lanng an einem feber krank worden und gestern vor dato zwischen sechs und sieben uhrn gegen abent von dieser welt gescheiden und heut umb ein uhr ehrlich in beiwesen des Hg. von Pommern, unser, F. Wolffen, und unserer vettern und gnedigen herrn, F. Hannsen und F. Joachim, auch der andern ainungsverwanten stende rethe und gesanten zur erden bestattet worden, des selhen der almechtig barmhertzig zu sein geruche. Datum ut supra.

Es hat auch der Schnepff datzumalh in parfussercloster, dohin er begraben, eine predig gethan etc.

804 Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Wittenberg, 1541 Juni 30

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Das colloquium zu Regensburg und abforderung der theologen daselbst b[etreffend], 2. Julii anno 41.

Dr. Martinus und Pomeranus haben mir heut dato jegen abent durch Mag. Jorgen Rorer überschigt zwo schrifte, eine an euere kfl. Gn., die andere an Mag. Philipsen Melanchton haltendt. Dieweil ich dann wol gedacht, das gemelter doctorn schreiben nichts anders sein wurde dan die antwort auf euerer kfl. Gn. jungst schreiben und ir bedencken auf die vorglichenen viere regenspurgische artickel¹, ßo hab ichs erbrochen und gelesen, unterthenigster zuvorsicht, es werde eueren kfl. Gn. nicht misfellig sein. Und sovihl bemelte artikel belanget, haben sie gleichwol itzt ir bedencken wol und gruntlich meins erachtens und dergestalt zusammengezogen, das dem keiser dannoch so vihl kan angezeigt werden, wo er dieselben artickel wurde vor vorglichen halten wollen, das er und die jegenpartey lieber worden von aller dieser vogleichung abstehen, dan, wan man dem kaiser und der jegenpartei anzeigt von wegen der stende dieses teilß, was sie auf irem teil noch rechtem verstande vor irtumb müssen bekennen und bewilligen, das es inen in predigen, auch schreiben in iren selbst landen alßo

² Vgl. die einschlägigen Stellungnahmen und Gutachten protestantischer Theologen, die in Regensburg anwesend waren, zum Regensburger Buch und zum Kolloquiumsergebnis, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,2, Nr. 178–183, S. 488–507, Nr. 185, S. 511–517 und Nr. 188–193, S. 526–555.

¹ Vgl. Martin Luther und Johannes Bugenhagen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, [Wittenberg], 1541 Juni 29, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,2, Nr. 194, S. 555–558, D. MARTIN LUTHERS WERKE, *Briefwechsel*, Bd. 9, Nr. 3637, S. 459–463 (an Kf. Johann Friedrich), Nr. 3636, S. 458–459 (an Melanchthon).

nachgesagt werde, so werden sie noch mehr zuruck und von der vormeinten vorgleichung der vier artikel abfallen und dieselben nicht wollen noch begeren.

Aber hieran will gelegen sein, das die materi, die genante zwene doctores mit der kurtze angeben, in eine gute form gericht werde. Und were wol gut, das dieser genanten doctorn schreiben furderlich mochte auf der post gegen Regenspurg geschigt werden, dieweil Philippus, Creutzinger und Ambßdorff noch aldo sein, auf das sie die form hulfen stellen, wie von wegen der stende dieses teilß demnoch solt antwort gegeben werden dem keiser widder den andern teil, wiewol ich hoffe, dieweil sich Philippus itzundt ßo gar zuruckesetzt, es sol berurter artikel sich zu tode bluten, das von keinem teile antwort gegeben werde. Solt es aber jhe dahin kommen, das man antwort von dieses teilß wegen geben muste, so versehe ich mich, Philippus und die andern werden diese schrift erwarten, dem befelh nach, ßo euere kfl. Gn. gegen Regenspurg gethan haben und, wo sie noch aldo sein, so werden inen euere kfl. Gn. in sonderheit schreiben und befelen, die antwort in eine gute form zu richten helfen, dopei man darnach dieses teilß und dieses gesprechs halben pleiben werde.

Wiewol euere kfl. Gn. auß Dr. Martini schreiben werden vormerken, das er gerne wolte, man furderte die theologos furderlich abe und liesse sie auf diese antwort gantz und gar nicht vorzihen, auß ursachen, die euere kfl. Gn. auß dem schreiben werden vernemen, und die sorgfeldigkeit Dr. Martini und Pomerani kommet doher, dan Dr. Martinus hat mir gestern eine schrift zugeschigt, die Dr. Creutziger an ine gethon, darinen hat er an Dr. Martinum geschrieben und angezeigt, das Philippus fast in fhare des orts were, dieweil er sich ßo steif hielte und das derwegen kein bessers were, dan er wurde furderlich mit hinweggefurdert. Darumb, vormerke ich, bittet Dr. Martinus, das man die theologos liesse unseumig zihen und alßo hinwegbracht, das sie mochten sicher zu hauß kommen. Und wiewol ich nicht anders weiß, dan es sey den rheten hievor beraitan geschrieben, das sie inen sollen zuordenen, wo es aber nicht beschehen, so wolt es doch nochmalß vonnothen und gut sein, auf das eueren kfl. Gn. und inen kein schimpf noch schade widderfare, biß das sie euerer kfl. Gn. furstentumb beruren, do können sie dan leichtlich von einem ampt zum andern geleitet werden.

Philippus wirdet wol fuglich in der antwort mit einzufuren wissen Martinum, Pomeranum und die andern theologos, das dieselben die vorglichen artickel nicht gedechten zu bewilligen noch alßo zu leren, wie sie lauten, es musten dan die punct, wie sie anzeigen, und der irtumb vom andern teile vor allen dingen bekent und solchs in ksl. Mt. abschiet außdrucklich gesetzt und, das bißher auf dem andern teile darine geirret, durchausß frei zu lehren lassen, gebotten werden mit ksl. Mt. ausschreiben, und dasselb bekennen des vorigen irtumbs und unrecht-thuens des andern teils were wol beser, wie sie dencken, es wurde auf Martinum und die andern theologos gelegt dan auf euere kfl. Gn. und ire mitvorwanten. Wirdet auch der keiser und die andern solchs vormerken, so werden sie entzwerd nymmermher dergleichen vorgleichungshandlung furnemen

oder werden die confession eurer kfl. Gn. und dieses teilß strack annhemen. Das aber den rethen solt befolen werden sampt den andern mitvorwanten, die confession furzulegen, wie Dr. Martinus und Pomeranus weiter schreiben, das wil, solchergestalt zu thun, ane noth, sondern genug sein, das man sich darauf referire mit erbietung, das man in keinem wege wisse, davon zu weichen noch abzustehen, der jegenteil vormuge dan mit heller schrift zu beweisen, das man in einem ader im andern punct und artickel irre, und das man darneben antzihe und widder erinnere alle die protestaciones, vermittelt welchen die stende dieses teilß das gesprech und doch nicht anders dan unvorgreiflich eingereumbt, mit weitem fuglichen erbietungen, wie die hern theologi dieselben wol werden bedencken, allein, das man itzo kein erbieten thete, auf die confession vormoge des wormischen abschiets weiter zu vorfaren, dan der keiser mocht ursach nhemen, alß solte es beschehen und doch alleine zum aufhalt der theologen. Daß hab euren kfl. Gn. ich in untherthenigkait nicht wissen unangezeigt zu lassen. Euere kfl. Gn. werden selbst gnediglich weiter bedencken, was sie neben der baidern doctorn schreiben weiter befelen wollen. [...]. Datum Wittenberg, Dornstags nach Petri Paulj anno etc. 41.

805 Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Juni 30

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Di herrn gesandten zu Regensburg, 30. Junij, per H. Dr. Heln geantwort 4. Julij 1541; [d]atum 2. Julj.

Druck: ROTH, Zur Geschichte, T. V (ARG 4), Nr. 106, S. 258–260.

Wir fuegen eurer fursichtigen W. zu vernemen, das der ksl. und kgl. Mtt. der anwesenden cristenliche stende antwurt [Nr. 183], so wir in unserm schreyben, den 28. deß monats eurer fursichtigen W. zugeschickt¹, anvorgestern zu 8 urn aigner person überantwort worden mit entschuldigung, warumb dise stend mit den andern stenden kain ainhellige antwurt geben mugen, underthenigist bittendt, die ksl. und kgl. Mtt. wolten solchs kainer anderen dann gnediger mainung versteen, auch daruff ferner gnedigste handlung furtzunemen, und weren auch die stendt ferner willig, die beharrlich hilf auch furtzunemen, zu ratschlagen, und solchs bisher darumb nit gethon, damit der eylenden hilf halben die sach nit verzogen, sonder furderlich in das werck gebracht werden möcht.

Darauf die ksl. und kgl. Mtt. durch Pfgf. Friderichen dise antwurt geben, ir Mtt. bedanckten sich gnediglich, das dise sachen durch die stendt dermassen gefurderet, und were ir ksl. Mt. nochmalen gnedigst gesinnen, dise stendt

¹ *Das gemeinte Schreiben ist auf den 27. Juni datiert [Nr. 790], aber offenbar erst am 28. Juni abgegangen. Vgl. die Augsburger Reichstagsgesandten an Bgm. und Rat von Augsburg, Regensburg, 1541 Juni 28, vgl. Anm. 1 zu Nr. 782.*

wolten nochmalen die religionsachen furderlich fur die handt nemen und ir Mt., was sy sich entschlossen, zu erkennen geben, angesehen, das ir ksl. Mt. so lang mit grossen unstaten hie verharret sey, das wurde ir ksl. Mt. in allen gnaden erkennen etc.

Darauf haben unsere stendt ir ksl. Mt. angetzaigt, das sy gleichwol bedacht und im werckh gewest, uff ir ksl. Mt. gnedigst begeren nach erlangter abschrift des puchs und der 6 verordneten theologen mainung solchs alles zu beratschlagen und ir ksl. Mt. underthenig antwort zu geben. Dieweyl aber die sach der eylenden türckenhilf eingefallen, so haben sy solche sach durch die andern nit verhindern wöllen, wolten aber uff eurer *[sic!]* ksl. Mt. yetzig begeren in solcher furfaren und, was sy sich entschlossen, irer ksl. Mt. zum beldesten, so das gesein möcht, underthenigist eröffnen.

Uff solchs sendt nach mittag die herrn theologen alle fur die stendt ervorderet und ir bedencken uff das obgemelt puch und der 6 herrn theologen mainung gehört worden, also haben etlich ir bedencken in schriften überantwort, die andern sich erpotten, solchs auch in schriften zu übergeben². So das alles beschicht und die abgeschrieben, wöllen wir eurer fursichtigen W. copia davon zuschicken.

So haben die andern erbern stett, so nit protestierendt sendt, der ksl. Mt. auch ir antwort der türckenhilf halben *[Nr. 209]*, doch mit der protestierenden stett gesandten vorwissen, angestern übergeben. Die ist darauf gestellt, das sy allein den halben rhomzug wie die andern stendt bewilligt, doch dieweyl sy in der anlag zu hoch beschwert, in solchem gepürlich ringerung bescheche. Item, das irer burger gueter, in andern herschaften gelegen, von andern nit gesteuert oder geschetzt. Item, das sy auch in stetten die gaistlichen, so bey inen wonen, in disem notwendigen werck mit anlegen möchten, mit entschuldigung, warumb sy ir antwort in sonderhayt geben, das bescheche uß ursachen, das sy von den andern stenden wider des reichs alt herkomen gesunderet und in irer mainung nit gehört worden seyen. Uff dem beruhen nun die sachen der türckenhilf. Was weyter volget, schreyben wir hernach.

Wir haben von Ofen und Ungern noch kain zeyttung. anderst dann wir im nechsten unserm schreyben angetzaigt.

Die ksl. und kgl. Mt. eylendt in sachen vast. Aber dieselbigen wellen sich unsers bedenckens nit eylen lassen.

So hat Hg. Hainrich von Praunsweick uff die suplication, so dise stendt der mordtprenner halben der ksl. Mt. übergeben, irer ksl. Mt. bericht gethon

² Vgl. die einschlägigen Stellungnahmen und Gutachten protestantischer Theologen, die in Regensburg anwesend waren, zum Regensburger Buch und zum Kolloquiumsergebnis, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,2, Nr. 178–183, S. 488–507, Nr. 185, S. 511–517 und Nr. 188–193, S. 526–555.

[Nr. 256]. So der abgeschrieben, schicken wir eurer fürsichtigen W. copia zu. [...]. Datum, den 30. Junij zu morgen anno 1541³.

806 Konrad Zwick an Bgm. und Rat von Konstanz – Regensburg, 1541 Juni 30

Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 164r–166v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 166v: C[onrad] Zwick, praesentatum 6. July anno 1541.

Künftiger Umgang mit dem Amt des Stadttammanns.

In der religion hat man am 28. Juny alle prediger gehört. Die habent mers-thails ire antwurten deß kaysers buch halben in schrift ubergeben. Und habent alle prediger biß an Bucerum dahin geschlossen, das sy das buch nit annemmen kunden, das inen ouch diser weg zu concordieren nit gefalle. Hernach wurt von den stenden ouch darvon geredet werden. Es hat aber danebent Bucerus

³ Vgl. auch Wolfgang Rehlinger an Georg Herwart, Regensburg, 1541 Juli 2, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): Verweis auf ein Schreiben Herwarts und ein Schreiben der Gesandten an die Geheimen von Augsburg. Wir hetten uns nit versechen, das die ksl. Mt. sollte minder hilf annemen, als wir haben underthenigist bewilliget. Aber es hat auch allerlay nachgedenckens. In summa, wir werden yetz schwerlich ein bestendigen friden erlangen, zu geschweygen die reformation des camergerichts. Der romische konig ist gar heftig wider alle unser stend unsers thails. Wol mechte uns ein merer erklerung und zusagen erolgen, damit die hilf nit uffzogen, aber kain gar lauter, bestendiger frid, wie mirs [sic!] erachten. Wir sechen auch, wa die Türcken die sachen nit eilender machen oder der ksl. Mt. ein gehlinge ursach zusteet, von hinen zu verrucken, das die sachen alle disen gantzen summer verzogen werden und der reychstag alsbald kain end nemen wirt. Ich bin gestern bey ir ksl. Mt. ein halbe stund gewesen. Hat mich ir Mt. gebetten, ir Mt. etlich bixen lassen zu machen. Darumb ich ein aignen knecht gen Augspurg geschickt, dann ir Mt. ersucht mich darumb. Ir Mt. ist mir gnedigst mit gnaden genaigt. Der Herbrot ist noch kranckh, hat das fieber. Der wirtenbergisch gesant, ein frumer herr, Dr. Philips Lang, ist hie kranck worden und gestorben, ein man fast in meinem alter. Hg. Ernsts von Lunenburg gesanter hat auch das fyeber. Send vil leut kranck hie. Ich kan mich mit mie und arbeits kaum erwerben, das ich nit in das bett kum. Darumb gedenckh ich, so der eylenden türckenhilff sampt einer bessern usslegung und vertröstung eines frids verrichtet wirdet, dann in religionsachen wirt ein schlechte vergleychung, so wöllen herr Bgm. Hoser und ich auch anheim. Ists dann uff den herbst oder dazwischen vonnöten, das mir widerumb hieher verritten, so ich gesund, will ichs auch nit abschlagen, dann wir wöllen über zwen monat noch wol zun handlungen kumen, wiewol wir gedencken, das die röm. kgl. Mt. über 14 tag nit hie beleiben werd. Wirt aber damit den reychstag nit abkurtzen. Das möchten eure Ft. einem erbern rath anzaigen. Wa aber dieselbig beschwert, wöllen mirs einem erbern rath selbs schreyben. Sonst, was hie gehandelt, haben eure Ft. aller sachen guten bericht. Die reychstend send alle zertrent. Die gesanten der stett halten sich, das kainer dem andern hat ursach zu vertrauen, zaig ich mintlich an. [...]. Bedanck mich eurer Ft. klagens und mitleydens meins kinds halben. Ich muß Gott befelchen. Gedenck, bald hinnach zu kumen. Dise leuf machens einem dest ringer. Gott schicks nach seinem willen. Datum Regenspurg, den 2. Julij anno 1541. [...]. [2. Zettel v. a. Hd.:] Verweis auf den mündlichen Bericht Dr. Hels über die Reichstagsverhandlungen zwischen dem 30. Juni und dem 2. Juli 1541.

sich alles verdachts, der uff inn gefallen, erbarlich entschuldigt, das menigklich spuren mag, das er die sach nit untruwlich maint, sunder allain daruff sicht und arbetet, wie das evangelium ouch by anderen usgebraiteret möchte werden, felt es aber an den mittlen, soll er darumb nit verdamet, sunder andere gottesgaben in im erkent werden. Wir haben warlich unzalbar ursachen, Gott zu loben und ime in rechter frumkait danckbar zu sin, das er den predigern so ain glichen, ainhelligen sin gegeben hat, das er ouch diß wunder gewurckt, das die sachsische prediger ir mainung im artickel des sacraments also erclert und erlutert habent, das wir und andere kirchen kainen billichen mangel an inen haben mögent. Gloub ouch, es werdint vom Philippo und andern bald schriften usgeen, deren sich bißher nit versehen. Gott verlich uns gnad, das wir sine guthaten in rechter warhait erkennen und sinen zorn entsitzint.

Die turckenhilf ist beratschlagt, also das die protestierenden stend zu ainer ilenden hilf den vorigen doppelromzug zum halben thail, das ist 24.000 zu Fuß und 4.000 zu roß bewilliget, trifft uch 6 pferd und 72 man. Dise hilf soll 4 monat lang weren, doch nit anderst dann das zuvor frid und recht uffgericht werde, item, das solche hilf an gelt oder luten möge gelaistet werden, doch denen bevelhluten, die von disen stenden verordnet. Und wiewol alle stett und etlich fursten sich der unmessigen anlag hart beschwert, habent sy doch dieselben jetzt umb gegenwurtiger not willen on ainiche ringerung bewilliget, mit dem anhang, sich on die ringerung in kain beharrliche hilf inzulassen. Söllich hab ich von uwer und dern von Lindow wegen nit bewilligt, sunder wurd darwider protestieren und supplicieren. Ich laß mich ouch des gegen etlich offentlich vernemmen, das die baid stett bedacht syent, derhalben des fiscals process zu gewarten und zu erfaren, ob man sy wyther, dann ir vermogen ist, tringen welle¹. Die anderen churfursten und fursten haben nit mer dann halb so vil als wir bewilliget und der ringerung dißmals ouch geschwigen. Die anderen stett haben ouch nit mer bewilliget.

Wann uwer anzal on die ringerung gerechnet, wurt sy uff 1.440 fl. louffen. So nun der frid und gliches recht erlangt, will ich on die ringerung nit willigen. Und ob es sich dann zutrüge (wie ubel zu besorgen), das man sich bewegen welt lassen, die hilf on den friden zu laisten, dorin will ich abermals nit gehellen und allen menschlichen vlis furwenden, den uncosten dis richstags zu gewinnen. Die ksl. Mt. hat bemelte dryg antwurt in irer beratschlagung, aber daruff noch nichts gehandelt.

¹ Vgl. die protokollarische Notiz, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 665r: Eintreffen eines Schreibens Kg. Ferdinands am 3. September 1541. Auf Konstanz entfallen nach der Reichsanlage: 3 Reiter und 36 Mann zu Fuß. Für einen Reiter monatlich 12 fl. und für einen Fußknecht 4 fl., macht für einen Monat 180 fl., für 2 Monate 360 fl., für vier Monate 720 fl. Der Rat hat beschlossen, die geforderte Anlage nicht zu leisten, sondern abzuwarten, ob der Fiskal einen Prozess einleitet. Wenn dies geschieht, soll die Anlage geleistet werden. Die von Lindau haben angefragt, wie sich Konstanz auf die kgl. Forderung hin verhalten wolle. Man hat ihnen wie oben skizziert geantwortet.

Die kgl. Mt. hat nuwe zitung verlesen lassen, das die zwen wascha vor ertlichen tagen by 18 mil under Offen ankommen uff dem wasser und land, seer wolgerust und kuntschaft vorhanden sye, das der turckisch kayser, aigner person anzuziehen, willens sye. Wo nun dise ding one grund sind, ist es wol zu erbarmen, das unsere oberen so schimpfflich und betruglich handlent, sind sy dann warhaftig, ist es vil mer erschreckenlich, das man des ainigen unfeiligen ratschlags so gar vergißt. Niemand gedenckt hier ainichs gebetts, vil minder der besserung. Es wirt alles in den wind geschlagen. Derhalben wolle euere W. dester vlissiger und yfriger sin und, was von andern versumpt wirt, erstatten. Es sind uß Pommern aber schriben kummen, das jetzo dem fursten dryg stett zu grund verbrennt sind, do nit ain hus uberliben. Die vierdt ist schier zum halb thail verbrenndt und sunst andere angesteckt worden. Es syen syder Quasimodogeniti [1541 April 24] ob den 50 mordbrenner gefangen und zum thail gericht worden, bekennen von gelt, aber nie all woher. By ainem irem hauptman sind ungefar 100 taler gefunden, der hat sich aber zu tod pinigen lassen und nit bekennen wellen, von wem ers empfangen.

Euere W. lasse ir dise erschreckenliche ding umb Gottes willen zu hertzen gen. Es hilft kain hutten noch wachen one Gottes gunst, sehent mit hochstem vlys, das ir denselben Gottes gunst erlangint, wartent nit, biß uch ain rad uber den buch gat, schryent und besserent uch by guter zit, dann ir wissent warlich nit, zu wölher stund der her kummen wirt, er wirt aber nit ußbliben. Gott mache uwer erkantnus lebendig in uch und bringe uwer wissen in das werck und die that, das andere ab uwer exemplen ouch gebessert und mit uch den lieben Gott lobind und prisind.

Ich hab by ainem von Zurich, welcher vorgestern von hinnen geritten, eurer W. dise mainung zuschriben wellen, so hab ich erst necht abends by H. Jacob Sturmen rats pflegen können.

Der usstand voriger turckenhilff, davon in minem jungsten schriben, hat kgl. Mt. nit begert.

Mir ist in il ain bott gen Auspurg an die hand gestossen und schrib daneben ainem, dise brief by aigner pottschaft von dannen uß eurer W. zuzuschicken. Dem botten wellend sines lons entrichten. Datum Regenspurg, den 30. Junij anno etc. 1541.

[PS:] Zu Prag ist nit allain das schloß, sunder ouch der Rutschan, ist ain thail der statt, verbrunnen.

807 Bgm. und Rat von Nördlingen an Wolfgang Vogelmann – [Nördlingen], 1541 Juni 30

A Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 105r–107r (Kop.).

B koll. Nördlingen StadtA, Missiven-Konzepte 1541, fol. 72r–75v (Konz.); fol. 72 marg. Notiz: An Wolffganngen Vogelman, unserm stattschreiber itzt zu Regenspurg.

C koll. Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Ausf.).

Wir haben eur schreiben und antzaigen, wölchermassen sich die sachen und handlungen uff dem gegenwertigen regenspurgischen reichstag, die verglichen und unverglichen religion- und glaubensarticul, auch ^{a-}der begerten eylenden turckenhilf und ^{a-}andere unsere und gemainer statt sachen betreffend, ^{b-}nach unsers besonder lieben rathsfreundts Hannsen Wörlin anhaimsraisen bey den stenden deß reichs beyder parthey zugetragen etc. ^{b-}sampt etlichen beygelegnen copien und schriften nachlengs inhalts vernommen und nit ungeru gehört, das sich dye verordenten kaiserlichen collocutores der strittigen articul ^{c-}zum thail mitainander ^{c-}verglichen, der tröstlichen hoffnung, die werden sich der uberrigen articul vermittelst gottlicher gnaden mit dem schiristen auch verainigen mögen^d, zu wöllichen wir diser zeit ^{e-}unsers thails ^{e-}nichts fruchtpers ^{f-}bevelhen könden oder wissen^{f-}, sonder muessen es dem allmechtigen und den daruber geordenten bevelhen und^g dero örterung mit der zeit auch gewertig sein.

^{h-}Aber von wegen der begerten eylenden turckenhilf und dagegen ervorderten fridenstands etc. fuegen wir euch zu vernemen: Wiewol wir unsern erst gesanten zu disem gegenwertigen reichstag laut unserer gegebenen, bey euch habenden instruction bevelch gethon, ob man sich der religion und glaubenssachen nit vergleichen kunt oder aber ainich versicherung oder gemainer fridenstand im heiligen reich zuvor nit gegeben oder zugesagt wurde, das alßdann

^{a-a} In B nachgetr.

^{b-b} In B nachgetr.

^{c-c} In B korr. aus: zum merern thail.

^d In B korr. aus: und vergleichen.

^{e-e} In B nachgetr.

^{f-f} In B korr. aus: handeln oder bevelhen künden.

^g In B danach gestr.: derhalb der zeit.

^{h-h} In B korr. aus: Aber die begert eylend türckenhilf, auch dagegen ervorderten fridenstand etc. belangend, fuegen wir euch zu vernemen, das wir gleichwol nit willens oder gemuets sein, uns von allen gemainen stenden des reich, wo sy ainhelligh uff irm begeren des fridenstands verharren wurden, abzesöndern, sonder derwegen neben inen mit anhaltung aines fridenstans, vor und ehe die eylend hilf bewilligt, einzusetzen, wie ir dann auch, wo sy, die stend, gemainlich ains solchen ainhelligh seien, bey irm ainhellighen beschlus bleiben und neben inen mithellen sollen. Im fall aber, do sich die stend des begerten fridenstands underainander spalten wurden und etliche unsers gleichen stett, dern weren vier, funf oder sechs, die eylend hilf, ungeachtet, das der begert fridenstand von ksl. Mt. noch nit zugesagt were, zuvor bewilligen und nichts weniger nachvolgends des fridenstands begern und gewertig sein wollten, alßdan, ob und obwol unser gegeben instruction ain anders außweist, so seien wir doch entschlossen, das ir mit denselben unsers gleichen stett pottschaften, ungeachtet, das ir hievor der protestirenden stend verfaeste antwort, wie die durch sy gestellt, auch also uff unser gegeben instruction und eurn habenden bevelch nit waigern wollen, mit vorbewilligung der eylenden hilf gegen ksl. Mt. dero zu underthenigstem gefallen auch einlassen und volgends nichts weniger uff dem begerten fridenstand neben andern stenden verharren sollen.

unser tail in die begert eylend hilf nit bewilligt, sonder auf die von Nurmberg und dero mitverwante achtung gehapt werden solt etc., und ir uns aber itzt under anderm zu erkennen geben, wölchermassen sich dye protestierenden stend und ire religionverwanten ainer ainhelligen antwort ausserhalb Nurmberg, so die hilf schon bewilligt, entschlossen haben, die ir auch als unserer instruction gemeiß nit gewaigert etc., so bedencken wir doch daneben, weil wir hievor der röm. ksl. und kgl. Mt., unsern allergnedigsten herren, in dero anligenden sachen mermals mit darraichung etlicher particularhilf uber unser vermögen als ain gehorsamme statt deß reichs neben andern williglich erschienen, das uns demnach nit wol gepuren wölle, zuvorderst, wo etliche andere mer stett unserer session, der weren vier, fünf oder sechs etc., solch begert eylend hilf, unangesehen, das der fridenstand noch nit zugesagt were, bewilligen wurden, uns dero gegen hochgedachten ksl. und kgl. Mtt., sonderlich in aim so christenlichen werck ze widern. Darumb und, wo sich also etlich stett unserer session von den protestierenden stenden, wie gemelt, ziehen und die eylend hilf usserhalb zugesagten fridenstands bewilligen wurden, so wöllent mit denselben auch also einsetzen und nichts weniger nachmals mit und neben inen umb den fridenstand anhalten. Sover sich aber die protestierenden stend und ire religionverwanten gemainlich nit söndern und also auf ainer ainhelligen antwort deß zuvor begerten fridenstands bleiben wurden, alßdann gedencken wir, uns von denselben ainig auch nit abtzesondern, sonder mit und neben inen uff dem begerten fridenstand zu verharren^h.

Und ob sich uff bewilligung der eylenden hilf die stett gemainlich oder zum thail in der anlag solcher thurckenhilfⁱ-der hohen staigerungⁱ beschwern wurden, sollen und mugen ir euch mit denselben unserer beschwerlichen, hohen anlag halb, von usertwegen zu erlegen, der notturft nach auch einlassen. Wo aber nit und sich kaine statt^j-unserer session^j solcher beschwerlichen anlag halb antzaigen wurde, so mugent ir unserthalb diser zeit auch in rhu steen. Doch wollent doneben unserer der röm. ksl. und kgl. Mtt. etc. hievor vilfaltig und uber unser vermögen gelaister particularhilf, auch dargerachten pulfers etc. ^k-fueglicher weis^k ingedenck sein, inmassen ir deß hievor von uns bevelch, bericht und selbst wissen habt.

Und dann die freyhait uber den landtgraben etc. betreffend, haben wir in dem freyhaitbuoch nach beden alten freyhaiten suchen lassen und befunden under denen ain freyhait, darin wir, gräben, pasteyen, schrancken, plancken und ander befestigung uff unser statt ettern und feldern ze machen, gefreyt seien, dero ^l-glaubwirdige und collationirte^l copi wir euch hiebey verwart

ⁱ⁻ⁱ In B nachgetr.

^{j-j} In B nachgetr.

^{k-k} In B nachgetr.

^{l-l} In B nachgetr.

zuschicken. Darumb wöllent solch copi dem H. Obernburger ^m-oder dem H. Vilsecker oder andern, do ir euch gutter furderung und gonstigen willens vertrösten^{-m}, furlegen und mit denen vertreulich und in gehaim berhatschlagen, ob und wie solch freyhait zu bestetten, zu erneuern, ze endern oder ze meren sey, inmassen dann uns dergleichen freyhait, ⁿ-wie ir wisst⁻ⁿ, jungst uff unser begere, sonderlich aber mit dem angehengten articul, das wir uff unsern ettern, feldern und guettern etc. ^o-ze freveln oder^{-o} ze straffen haben sollen, erkennt und bewilligt ist.

Sovil aber andere freyhaiten und furnemlich über unsere stattbucher etc. belangen thut, gedencken wir, unsere vorfaren möchten die stattbucher one dergleichen freyhaiten und ordenliche bestettigung nit furgenommen oder uffgericht haben. Derwegen wöllent wir uns in unsern habenden freyhaiten allenthalben ersehen, ob wir ichts darin in diser sach fruchtpers finden, alßdann ferrer nach gestalt ^p-und der sachen gelegenheit haben ze^{-p} handeln. Darumb mögent ir dißfalls noch zur zeit mit ainicher anregung stillstehen.

Und zuletzt ^q-unser sach contra Augustin Ainkhurn, vor ksl. Mt. und dero hochloblichen rhäten schwebend^{-q}, betreffend etc., haben wir uns gleichwol nit zu versehen, das ain solcher bescheid über unser gegrundten und warhaft dargethonen bericht, auch unser beweislich erbietten sollte wider uns, ^r-wie euch laut ains eingeschlossnen zedels in euerem schreyben angelant ist^{-r}, ergeen. Aber wie dem, gedencken wir uns noch zur tzeit, gegen ime, Ainkhurn, one zuvor eröffneten oder angehörten bescheid in ainich guttlich vertragshandlung nit einzulassen, kunden das auch auß vilen ursachen fuglicher weis nit thon, dann wir der zuversicht seien, ob schon der hauptpunct gegen ime, Ainkhurn, verlorn sein solt, es möchte dem bscheid daneben ^s-vileicht ainicher punct^{-s} auch angehenckt werden, der^t mer fur uns dann den Ainkhurn sein wurde. Darumb wöllent den bescheid, so ir dartzu ervordert werden, anhören und desselben copi und abschrift bitten und uns zum furderlichsten alher verordnen, uns mit ferrer notturft daruff ^u-haben zu gericht^{-u}.

Und weiß euch also in disen und andern zufelligen sachen allenthalb begegnet, deß wöllent uns jedertzeit furderlich bericht thon und sonst in dem und anderm so getreuen fleiß furwenden, wie unser unzweifelich^v, gut vertrauen

^{m-m} In B nachgetr.

ⁿ⁻ⁿ In B nachgetr.

^{o-o} In B nachgetr.

^{p-p} In B nachgetr.

^{q-q} In B korr. aus: Augustin Ainkhurns handlung.

^{r-r} In B korr. aus: wie ir in aim eingeschlossnen zedl euers schreibens meldung thon.

^{s-s} In B nachgetr.

^t In B korr. aus: das.

^{u-u} In B korr. aus: wissen zu verfassen.

^v In B nachgetr.

steet, uns gegen euch und die eurn freuntlich und mit willen zu beschulden und zu verdienen. Datum, den 30. Junij anno 41.

^w-Cedula: Besonder lieber stattschreyber, das wir in disem schreiben melden, das ir die sach und freyhait, den landtgraben betreffend, mit dem H. Obernburgern und andern in gehaim berhatschlagen sollen, ist die ursach, damit, sovil muglich, solch unser vorhaben den graven, biß das werck zu end gepracht, verborgen pleiben mog. Darnach wisst euch zu richten. Datum ut in litteris^w.

**808 Jakob Ehinger an Bgm. und Rat von Heilbronn – Regensburg, 1541
Juni 30/Juli 1**

Ludwigsburg StA, B 189 II Bü. 41, unfol. (Ausf.).

Euerer fursichtigen W. mir bei zeigern ubersant schreiben sampt 200 kronen hab ich empfangen und inhalts vernomen. Und uf derselben begier hab ich nachgefragt, ob auch ander stett on Eßlingen der Juden halb, wie ich euerer fursichtigen W. nechst anzeigung gethon, umb freihaiten ansuchen, aber ich waiß von kheiner. So hab ich euerer fursichtigen W. nechst geschriben, wie beschwerlich es mit der tax itzund zugehe. Zudem werden die sachen lang verzogen. Und wie ich von etlichen verstehe, so werden die Juden leicht wider solh freiheit anderß erlangen mogen. Wo aber euere fursichtige W. darum supplicieren lassen wolln, mogen sie es mich ferrer berichten. Daneben schick ich euerer fursichtigen W. hiemit daß statutenpuech mit eingezeichnetem zu end der confirmation decret. Und ist der confirmation- und bestettigungsbrief auch schon fertig, also das er von Hg. Friderich und Dr. Naueß unterschriben und alain der ksl. Mt. signatur noch manglet. Alsdann zu versiglen wil ich auch mit vleiß anhalten und schick euerer fursichtigen W. das puech, ob sie eß der burgerschaft eroffnen und daruff schweren lassen wollen. Auch sehe mich vir gut an, das eß noch einmal wurd abgeschriben, sover es euere fursichtige W. wollen truckhen lassen, und das des unterschriben original ethwaß zierlichen eingepunden und alsdan mitsampt der confirmation bewart und beihanden behalten wurd.

Was nun besonder der turckhenhulf halb ferrers hie gehandelt worden, des schick ich euerer fursichtigen W. hieneben schriftlichen bericht¹. Ander hand-

^{w-w} *Fehlt in B und C.*

¹ *Bgm. und Rat zu Hagenau an Bgm. und Rat zu Oberehnheim, 1541 Juni 27, Colmar AM, AA 75, 75, unfol.: Auf jungst verschinen Sampstag hat ihnen ihr früherer Städtmeister Bartolomäus Botzheim aus Regensburg Schriften zugeschickt, under anderm weysend, wellichermaß der erbeind des christlichen geplutts, der Turck mit grosser macht zu rettung der statt Offa ein zugk furgenomen und daß dessenwegen auf der ksl. Mt., unsers allergnedigsten herrn, ernstlichst und gnedigst ermanen die religion und andere sachen aufm reichstag durch die stend des hl. reichs aufgeschurtzt und*

lung halb hab ich euerer fursichtigen W. bei denen von Eslingen zugeschickt, versehens, euere fursichtige W. haben eß empfangen. In der religionhandlung bedencken sich noch bed thail, was sie ksl. Mt. uff das puech, so den colloquenten furgehalten, und wes sie sich daruff verglichen oder nit, zu anthwurt sich wollen vernemen lassen. Es seind in unserm rath vergangnen Montags [1541 Juni 27] unser theologi irer meynung gehort worden, aber in wenigem gefelt inen das puech. Doch wirt man uff die verhor ingemein ferrer von artickl zu artickel ir meynung auch vernemen.

Es seind auch vom Turckhen der kgl. Mt. etlich khuntschaften zukomen und vor allen stenden verlesen worden², wie euere fursichtige W. aus beyligender schrift mit dem * zu vernemen. Ofen ist noch nit gewonnen. Aber wo inen nit rettung geschicht, so hofft man, es mög in kurtz erobert werden. Die sag ist, H. Wilhalm von Rogendorff hab die frucht auf dem feld bis uff Esseck zu verpennen lassen, damit dye turckischen nit underhaltung haben mogen, und das volck uf die ander seiten der Thonaw geflehnet.

Auch schick ich euerer fursichtigen W. den ausgpurgischen anschlag der turckenhulf halb, darin euere fursichtige W. zu befinden, wie ungleiche beschwerlicheit den erbarn stetten uffgelegt. Der teuschmeister helt 10 zu fus weniger und 26 zu ros mer dan euere fursichtige W., also mit andern auch. Solh ungleicheit mues zu beharlicher hulf abgestellt und zu billicher gleicheit gepracht werden, darin mir euere fursichtige W. irer gelegenheit und notturft nach auch bericht thon mogen zu dem furderlichsten.

Ich schick auch etlich lateinisch der theologen artickel und des Philippi meynung von dem disputierten buech mit beygepundner missiven an Mag. Menrathen, mogen euere fursichtige W. durch in verteuschen lassen. Und etlich druckte schrift hat mir der gsant von Braunschweig wie andren von wegen seiner hern zugstellt, schick ich auch hiemit.

Es werden numer die handlungen vast uff ein ausschutz khomen und dencken der stet gsanten, die nit nebenhandlungen und sonder gescheft haben, nit lang zu verharren, sonder iren hern den grossen costen ersparen. Ist mein

auf ein eylende rettung und hilf wider den Turcken gehandelt und gerathschlagt werd. Dweil aber zuversichtlich, daß on felen sollich eylend, hochgetrungen hilf von dem hl. reich im werck erstattet, deren sich auch kein stand oder glid des hl. reichs mit fügen in betrachtung vor augen stander noth entschutten werd, bit er, sollichs euch und andern unserer vereynigungsstetten und gutten frunden, furderlichst zu berathschlagen, furzubringen, auch ime und seinem mitgeordneten herrn, weiß sich die auf die begert eylend hilf in namen gemeiner stett beweysen sollen, mit sonderlicher botschaft on verzug zuzuschreiben, wie ir dann sollichs sampt andern volligers inhalts kunftiger tag nach lengds vernemen sollen. *Sollen ihre Gesandtschaft am 5. Juli in Straßburg in der gewonlichen herberg eintreffen lassen, damit am 6. Juli gemeinsam beraten werden kann. Sollen die ihnen benachbarten Städte unserer vereynigung ebenfalls benachrichtigen, wie sie es bereits mit Weißenburg und Landau getan haben.* Datum Montag nach Johannis Baptiste anno 41.

² Zu den am 27. Juni mitgeteilten Nachrichten vgl. Anm. 2 zum Vortrag Kg. Ferdinands vom 25. Juni 1541 [Nr. 181].

dienstlich bit, wo ^{a-}ich die confirmation zu hand bringen und ^a andere gsanten verruckhen wurden und nemlich Hall und Eßlingen, das mir euere fursichtige W. gonnen wellen, das ich auch mit inen mag anheimsch khomen. Bedarf mir euere fursichtige W. darum nit pferd schicken, wollt in ander weg fortkomen, mocht ich euerer fursichtigen W. auch grossen costen ersparen. Dan jedesmal cost ein person 3 bazen und dazu ein wochenzins uf 3 ort. [...]. Datum Regensburg, den letsten Junij anno etc. 41³.

[Zettel:] *Schickt Kopien der am 30. Juni im Rat mitgeteilten Schriften [Nr. 184, Nr. 185]. Datum Regensburg, den ersten Julij anno etc. 41.*

809 Hgn. Elisabeth von Braunschweig-Calenberg an den Kaiser – o. Ort, [1541 Ende Juni/Julij]

Marburg StA, PA 586, fol. 5r–10r (Kop.).

Bestätigt den Empfang seines Schreibens vom 2. Juni¹. Hoff, dass er die Widerlegung und Richtigstellung der unwahren Behauptungen und Angaben ihrer Gegner

^{a-a} *Nachgetr.*

³ *Bgm. und Rat von Heilbronn an Dr. Jakob Ehinger, Heilbronn, 1541 Juli 9, Ludwigsburg StA, B 189 II Bü. 41, unfol. (Konz.): Haben sein Schreiben über die Juden, die Konfirmation der Statuten, die Türkenhilfe und anderes samt dem zugeschickten Statutenbuch und seine Bitte, die Gesandten Ulms zu bevollmächtigen und ihn heimreisen zu lassen, zur Kenntnis genommen. Wegen der Juden wollen sie aus triftigen Gründen nicht weiter ansuchen lassen. Sie haben an Ulm geschrieben, den Ulmer Gesandten die Vertretung Heilbronn zu befehlen und den Boten von Ulm aus weiterreisen zu lassen. Nehmen an, dass der Bote den Befehl Ulms bringen wird. Ehinger soll die Ausfertigung der Konfirmation der Statuten abwarten und dann, wenn die Gesandten Schwäbisch Halls oder Esslingens abreisen, mit diesen heimkehren. Kauf eines Fischteichs von Hubert Leodius, dem Sekretär Pfgf. Friedrichs. Ausstellung eines entsprechenden Lehnbriefes. In Sachen Türkenhilfe soll er sich über die ungleichen Anschläge zum höchsten beklagen oder, wenn er abreist, den Gesandten Ulms dies auftragen. [...]. Datum Sambstags, den 9. Julij anno etc. 41.*

¹ *Karl V. an Hgn. Elisabeth von Braunschweig, Regensburg, 1541 Juni 2, Marburg StA, PA 586, fol. 14r–16v (Kop.): Sie wird sich erinnern, dass Hg. Erich das Nürnberger Bündnis angenommen hat. Damit ist die Verpflichtung verbunden, bis zu einem Konzil oder einer sonstigen Vergleichung der Religionssache beim alten Glauben zu bleiben. Zudem hat Hg. Erich in Gent seinen Sohn und seine Lande dem Kaiser anvertraut. Hat Hg. Erichs Sohn und die Lande in seinen Schutz und Schirm genommen. Hat erfahren, dass sie unmittelbar nach Hg. Erichs Tod die Regierung übernommen, die neue Lehre eingeführt, die kirchlichen Verhältnisse entsprechend geordnet und eine neue Kirchenordnung erlassen hat, alles gegen das Gewissen ihrer Untertanen, die sich deshalb beschweren, und zum Nachteil seiner seit seiner Ankunft im Reich unternommenen Ausgleichsbemühungen in der Religionssache. Dies befremdet ihn nicht wenig. Befiehlt ihr, die kirchlichen Neuerungen umgehend abzustellen, die Untertanen beim alten Glauben zu lassen und selbst daran festzuhalten. Beabsichtigt, für Hg. Erichs Sohn Vormünder zu bestellen, die den Fortbestand des alten Glaubens im Fürstentum sicherstellen und dafür sorgen, dass Hg. Erichs Sohn*

gnädig aufnimmt. Es handelt sich um folgende Behauptungen: 1. Hg. Erich von Braunschweig-Lüneburg sei für sich und seine Erben dem Nürnberger Bund beigetreten. 2. Er habe in Gent für den Fall seines Todes seinen Sohn und seine Lande dem Kaiser anvertraut. 3. Sie habe bei Übernahme der Regierung die kirchlichen Verhältnisse auf der Grundlage der neuen Lehre neu geordnet.

Der Kaiser hat sie angewiesen, die religiösen Neuerungen abzustellen und ihren Sohn im alten Glauben erziehen zu lassen.

Kann sich nicht erinnern, dass Hg. Erich Mitglied des Nürnberger Bundes gewesen sei. Wahr ist, dass einige Leute mehr aus Eigenutz dan zu furderung der religion und friedens im hl. reich den Herzog zum Beitritt gedrängt haben. Darüber hat sich Hg. Erich beschwert und den Kaiser persönlich gebeten, ihm den Bundesbeitritt nicht zuzumuten. Bis zum Tag zu Hagenau wurde dieser Bitte, wie Hg. Erich ihr eigenhändig aus Gent geschrieben hat, stattgegeben. Seine Räte, die mit ihm auf dem Hagenauer Tag waren, berichten, dass Hg. Erich dort den Bundesvertrag weder angenommen noch gesiegelt hat. Er war aber entschlossen, sich gegenüber Kaiser und Reich loyal zu verhalten, wozu auch sie im Namen ihres Sohnes bereit ist. Zweifelt nicht, dass auch ihr Sohn sich nach seiner Volljährigkeit nicht anders halten wird. Will ihn nach Kräften dazu ermahnen. Dankt dafür, dass der Kaiser in Gent ihren Sohn und die Lande in seinen Schutz und Schirm genommen hat. Hofft auch auf denselben Schutz für sich und ihre Töchter, worum auch Hg. Erich in seinem in Hagenau abgefassten Testament gebeten hat. Unrichtig ist allerdings, dass sie unmittelbar nach dem Tod Hg. Erichs die Regierung übernommen habe. Vielmehr war sie damals lange krank. Nach ihrer Genesung wurde sie von der Landschaft und der Ritterschaft aufgefordert, zusammen mit den anderen Vormündern gemäß dem Testament Hg. Erichs die Regierung zu übernehmen. Hat sich darüber zunächst aus triftigen Gründen beschwert. Aber nach den Zusagen, die Ritterschaft und Landschaft der regierung und testaments halb ihr und den anderen Vormündern auf dem Landtag zu Pattensen gaben, konnte sie sich nicht verweigern. Auf diese Weise und nicht anders ist sie neben den anderen Vormündern zur Regierung gekommen.

im alten Glauben erzogen wird. Geben in unser und des reichs stadt Rgenspurk [am andern] tag des monats Junij anno etc. im 41. [...]. – Vgl. auch Hgn. Elisabeth von Braunschweig an Lgf. Philipp von Hessen, Neustadt, 1541 Juni 12, StA Marburg PA 586, fol. 41r–45v (Kop.): Kammergerichtsprozess Armgards von Campen gegen Hg. Erich von Braunschweig wegen ihres gefangenen Bruders, Melchior von Campen. Prozessverlauf. Scheitern des von Kg. Ferdinand unterstützten Versuches, den Konflikt gütlich beizulegen. Fürchtet die Verhängung der Reichsacht und ihre schwerwiegenden Folgen. Bittet ihn, sich mit dem Kf. von Brandenburg in dieser Sache für sie beim Kaiser zu verwenden, do es baide euere LL. mit mehrn fruchten und erschießlichkeiten als wir sonst nyimmer thun konten. Vertraut auf seine Hilfe. Newstadt am Sontag Trinitatis anno etc. 41. Zettel: Einverständnis der Landschaft mit der Übertragung der Vormundschaft im Testament Hg. Erichs auf sie selbst, Lgf. Philipp und Kf. Joachim. Die Landschaft hat zudem die kirchliche Reform nach dem Wort Gottes begrüßt und versichert, im Falle eines Konfliktes sie und die anderen Vormünder mit Leib und Gut zu unterstützen. Sie hofft auf das Entgegenkommen der Landschaft in der Schuldenfrage. Datum Newstadt am Sontag Trinitatis anno etc. 41.

Auch in der Religionssache ist der Kaiser falsch informiert. Schon zu Lebzeiten Hg. Erichs hingen die vornehmsten Städte wie Göttingen, Northeim, Hannover und andere und die Mehrheit der Untertanen dem Evangelium und dem Wort Gottes an. Nach Hg. Erichs Tod hat die Landschaft die Annahme des Evangeliums beschlossen. Sie wird also zu Unrecht beschuldigt, die Untertanen wider ihr Gewissen zur neuen Lehre geführt zu haben. Es stand auch nicht in ihrer Macht, einem Teil der Untertanen dasjenige zu verweigern, was Hg. Erich zu Lebzeiten dem anderen bereits zugestanden hat. Wenn sie anders gehandelt hätte, wären daraus Zwiespalt und Aufruhr erfolgt. Aus diesem Grund hat sie der Landschaft einen gleichen Gottesdienst nach dem Wort Gottes zugelassen.

Hg. Erich hat in seinem Testament Kf. Joachim von Brandenburg und Lgf. Philipp von Hessen ohne jede Kondition, Hg. Heinrich von Braunschweig mit gewissen Konditionen zu Vormündern bestellt. Eine Kopie der entsprechenden Passage über die Vormundschaft liegt bei². Diese Verfügung hat Hg. Erich in seinem zweiten Testament in Hagenau ausdrücklich bestätigt. Trotz des Einspruchs Hg. Heinrichs gegen seinen Ausschluss von der Vormundschaft hofft sie, dass der Kaiser sie und ihre Kinder mit Bestellung weiterer Vormünder verschonen, Hg. Erichs Testament respektieren und den zugesagten Schutz und Schirm gewähren wird. Der Kaiser möge auch die gravierenden Folgen bedenken, mit denen zu rechnen ist, wenn die testamentarisch bestellten Vormünder abgesetzt und andere bestellt würden und ihr Sohn anderen Personen anvertraut würde, in deren Händen sein Vater ihn nicht wissen wollte.

Will zusammen mit den anderen Vormündern ihren Sohn im Glauben so unterrichten, dass ihr kein Versäumnis angelastet werden kann. Will ihn auch zu Gehorsam und Loyalität gegenüber dem Kaiser erziehen. Bitte, sich ihr als einer verlassenen Witwe gnädig zu erweisen. Hinweis auf die Verdienste Hg. Erichs und des Hauses Braunschweig für Kaiser und Reich³.

² Vgl. Marburg StA, PA 586, fol. 11r–12r (Kop.); Ausz. aus dem Testament Hg. Erichs von Braunschweig, o. Datum: Als Vormünder werden bestellt: Kf. Joachim von Brandenburg, Hg. Heinrich von Braunschweig, Lgf. Philipp von Hessen und Hgn. Elisabeth von Braunschweig. Doch soll Hg. Heinrich in allen zwischen ihm und Hg. Erich bestehenden Irrungen um Güter und Rechte, bevor diese nicht schiedlich beigelegt sind, von allen Handlungen ausgeschlossen sein. Für sich allein soll Hg. Heinrich in keinem Fall handlungsbefugt sein. Die Administration soll von Hgn. Elisabeth und Verordneten der Landschaft geführt werden.

³ Vgl. Marburg StA, PA 586, fol. 18r–20v (Kop.); DV fol. 20v: Bedenken, wi di herzogin an keiser schreiben wolt von wegen: 1. der sigelung des keyserlichen vertrags. 2. unterzihung des regiments. 3. der religion halben. 4. son us irer hand zu thun.: Gutachten für die Beantwortung des Kaisers durch Hgn. Elisabeth von Braunschweig, o. Datum: Inhalt: In den vier Punkten: Nürnberger Bund, Übernahme der Regierung, kirchliche Reform und Vormundschaft über Hg. Erichs Sohn inhaltlich, stellenweise wörtlich übereinstimmend mit den entsprechenden Passagen des obigen Schreibens der Herzogin an den Kaiser. – Vgl. auch Marburg StA, PA 586, fol. 21r–27v (Konz.): Entwurf für eine Erklärung der Hgn. Elisabeth von Braunschweig über die Frage der Vormundschaft für ihren Sohn im Konflikt mit Hg. Heinrich von Braunschweig. Dieser Entwurf stammt offenbar aus der hessischen Kanzlei. – Vgl. auch Lgf. Philipp von Hessen an Granvelle, Kassel, 1541

810 Goswin von Lomersheim und Peter Bellinghausen an Bgm. und Rat von Köln – Regensburg, 1541 Juli 1

Köln HAST, Köln und das Reich 81, fol. 20r–23v (Ausf.).

Ankunft zweier Boten mit Schreiben von Bgm. und Rat von Köln. Und so wir nuhe vermirken, das euer G. in hochster sorg stehen, die sachen mit der cleriseyen zu verfangen, das der stilstandt am chamergericht werdt vurgenomen etc., dorinne haben wir nit gefeirt, sonder ist dermassen der stilstandt gericht, das weithers procederen am camergericht nit zu besorgen, und, ob schon etwas furgenomen wurde, sollichs soll gewißlich euer G. nit schedlich sein, wie wir augenscheinlich abschrift mit Gummer euer G. werden zuschicken, dan es seindt die concepten schon gefertiget, wir haben die verlesen, aber es gaet langsam zu, des müssen wir gewarten. Die commissarii werden mit uns die sache hie begynnen, aber, so wir von eurn G. keinen gwalt haben, als wir dan hie voneinander scheiden, wer dan die commissarien darnach widderumb beieinander brengt, der muß fleissig solliciteren. Es ist auch in der commission dermassen versehen, das euer G., sollichs zu schaffen, nit schuldig¹. So wir auch euer G. geschriben haben,

Juli 18, Marburg StA, PA 1379, fol. 97r–97v (Reinkonz.): Schreiben des Kaisers an Hgn. Elisabeth von Braunschweig, betreffend die Vormundschaft für ihren Sohn. Die Herzogin hat dem Kaiser darauf eine demütige Antwort gegeben, die ihm [= Granvelle] vielleicht auch zugegangen ist. Da es sich um die Religion, also eine Gewissenssache handelt, und Hg. Heinrich sich unzulässig einmischet, bittet er, dafür zu sorgen, dass man es bei der Antwort der Herzogin belässt. Wenn er [= Granvelle] über die Übergriffe und Machenschaften Hg. Heinrichs gegenüber der Herzogin und ihrem Land etc. informiert wäre, würde er dies nicht loben, sondern Mitleid mit der Herzogin und ihrem Sohn haben. Die Befugnisse Hg. Heinrichs in der Vormundschaft kann er der beiliegenden Kopie eines Artikels aus dem Testament Hg. Erichs entnehmen. Daraus geht hervor, dass Hg. Heinrich erst in die Vormundschaft eintreten soll, wenn die zwischen ihm und Hg. Erich bestehenden Irrungen beigelegt sind. Soll sich den beigelegten Testamentsartikel ins Latein übersetzen lassen. [...]. Datum Cassell, 18. Julij anno etc. 41.

¹ *Vgl. die Kölner Reichstagsgesandten in Regensburg an Bgm. und Rat von Köln, Regensburg, 1541 Juni 21, Köln HAST, Köln und das Reich 81, fol. 18r–19v (Ausf.):* So wir verruckter zeit uff des heiligen sacraments tag [1541 Juni 16] mit unsers gnedigen herrn, Hg. Friderichs, botten schreiben zugestelt, wes in der religionsachen bisher gehandelt, ist am selben Tag ihr Schreiben samt dem Gutachten Dr. Oldendorps bei ihnen eingegangen. Nhue hoeren wir gern, das die sachen sich ubereinander schliessen, und beduncken uns, das unser bericht, außgescheiden Dr. Oldendorpen, im grundt vermirket wenig bei etlichen des rats bedacht und verstanden, sonder werden wir uns dorinne, wie auch euer G. schreiben vermelt, aller gepur ertzeigen und halten und lassen unsere schreiben, so vurhin bescheen, dißmal unverholt pleiben, dan es ist unß eigentlich bescheidt uff den 16. tag Junij von röm. ksl. Mt. in der clerisei sachen worden, wie die röm. ksl. Mt. in der bester formen stilstandt am camergericht schaffen wulte und die sache an sich halten, aber, Hg. Friderich Pfgf. und den Bf. von Lunden dieselbige sache entlich zu entscheiden bevelhen, uns angeboten, die commission schriftlich zuzustellen, haben wir der ksl. Mt. uffs allerunderthenigst ansagen lassen, wir hetten keinen entlichen bevelh, uns hier inzulassen, dan wolten gern alle sache anhoeren und darnach euer G. die handlung vurtragen und zuschreiben. So hait unser widdertheil, allen gwalt zu

unserm gnedigem herrn, Hg. Friderichen, diese zukumptige Frankfurter meß 1.000 goltgulden zu leenen, begeren wir, eur G. willen sich nit darin widdern, auß ursachen, die unß zu überschreiben nit getzemen und euer G., will Gott, in unser ankumpst vernemen werden.

Zum andern, so ist kgl. Mt. uff Dinstag nach Corporis Christi [1541 Juni 21] des morgens froe mit zehen kloppern ankomen und gmainen stenden in beisein ksl. Mt. muntlich und schriftlich die bedrangung des Turcken furgetragen und begert, inhalt beyligenden copeien [Nr. 181], daruff die sachen furgenomen und beratschlagt, und uns bedunckt gantz, das beschluß wirt dohin gericht, sofern ein gmainer frydt, das die protestierendt stendt neben den andern unbefart sitzen bleiben mogen und das recht mit der religion gegen sy am camergericht insgemein ader sechs jaer lang angestellt, so wirdt man sich vergleichen, das man drey monat langk ader im fall der nott vier monat die letzte turckenhilf an volck ader gelt leisten, doch uff maß, wie man sich des vergleichen wirt und damit itzunder in arbeith ist. In somma euer G. müssen uff gelt verdacht sein. Wir halten itzunder bey ksl. und kgl. Mt. heftig an, im fal, das es geschehe (welchs zu verhindern in unser macht nit ist), das die geistliche bey euer G. mittragen musten, und, ob eur G. ein jar langk der turckenhilf halb, so itzunder vorhanden, wie vur das ungelt insgemein verhogen wolten, damit in zeitten unsere heilige vetter zu Colln zu sollichem christlichen werck beruffen und das joch annemen, willen wir sollichs in eur G. bedencken gestalt haben².

haben, angesagt und schampt sich nit, jederm inzubilden, das diese dingen buissen ein ersamen rait dan durch etliche des raths, so eigennutz suchen, furgenomen werden, aber buissen den gemeinen man die burgere weren gar darwieder, den rygel wir verlaufen und darwider gesagt, ir ksl. Mt. willen das recht stollen und unß zu houff befehlen, wem die burgere zufallen, soll das spil gewunen haben. In somma, so ist der handel eynem allein zuwieder, kan es nit dulden, sobaldt nuhe wir die commission bekommen, willen wir dieselbige euer G. zuschicken und nichts verhalten und bitten, das euer G. buissen unser vorwissen keinen vertrag (so man es begeren wurdt) annemen, dan es wirdt sich anders begeben, das wir euer G. dißmal nit schreiben kunnen und willen uns hiemit euer G. befolhen haben, am 21. Junij uß Regensburg anno 41.

² Vgl. *Bgm. und Rat von Köln an Goswin von Lomersheim und Dr. Peter Bellinghausen, Köln, 1541 Juli 1, Köln HAST, Briefbücher des Rates 62, fol. 172v–174r (Kop.)*: Haben ihr Schreiben vom 19. Juni am 29. Juni erhalten. Wegen der Zehrung verweisen sie auf den Bericht ihrer beiden Boten, die am 19. Juni offenbar noch nicht in Regensburg angekommen waren. Mit ihren Rechtsgelehrten sind sie der Auffassung, dass das Privilegium am Kammergericht registriert werden muss, wenn es nicht vergeblich sein soll. Die Taxe dafür werden sie aufbringen. Der Augsburger Reichsabschied verfügt, dass die Obrigkeiten ihre bywonere zur Türkenhilfe besteuern dürfen. Bei der letzten Türkenanlage haben sich der Kf. von Köln und der Klerus dem widersetzt. Sollen deshalb beim Kaiser oder, wo das weiter nötig ist, geltend machen, die Stadt müsse, wenn die Geistlichen nicht in die Besteuerung einbezogen würden, ihren Anschlag herabsetzen und könne dem Kaiser und dem Reich nicht mehr so stattlich dienen wie bisher. Was die onabloesslich zyns und vair betrifft, so wissen sie, dass sich darüber meher stede des puntz aufs höchste beschweren. Sollen in dieser Sache ihr Bestes tun und keine Zeit verlieren. Auch als vill uch ein gutten frunt umb eine summe von pennung zu lehen angemoit ader begert hait, darauf sollen sie erklären, man wolle sich, wenn die Sache ein gutes Ende erreicht, zu seiner Zufriedenheit

Zum dritten, gnedige herrn, verhoffen wir, das in der negster [*sic!*] wochen das privilegium, so wir erworben haben, sulle verfertiget werden, und wir mogen sollichs nit dan mit einer dapferer sommen gelts bekommen. *Haben deshalb 200 goltgulden uffgenommen sonder schaden, die in Köln dem Gläubiger persönlich zurückgezahlt werden sollen. Haben darüber hinaus weitere 500 fl. in Gold geliehen, die in Frankfurt zurückzuzahlen sind.* Das ist das allerneget, das wir haben uffbringen mogen, brengt uff jedern goltgulden schaden ein halben batzen. [...]. Und haben uns müssen darfur selbst schuldner machen, im fall keine betzalung beschehe, wes schadens daruff gynge, neben der heubtsomme zu betzalen etc. So begeren wir, solliche somma und gelt daselbst der zeit zu betzalen, derhalben wir keinen verweiß haben, und sullen euer G. befinden, das das außgebrachte privilegium alle unsere costen, so wir hie verdaen, dergleichen wir in namen euer G. daran gelacht [= *gelegt*], inwendig kurtzer zeit freien und qwiten werdt ader schoen dieser zeit geqwit hait, ans privilegium getzogen, und begeren euer G. willen mit der cleriseien sachen nit zweifeln, die wirt mit der hilf Gottes nach aller notturft versehen werden, das wir euer G., deren wir zu dienen schuldig, nit willen verhalten. Geschriben am ersten tag Julij anno 41.

811 Hans von Dolzig an Hans von Ponickau – Regensburg, 1541 Juli 1

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 369r–372v (Konz?., eighd.); DV v. a. Hd. fol. 372v: Actum Freitags nach Petrij et Paulj, den ersten tag Jullij, Regenspurg 1541.

Herzberger Tanz. Die seit seinem letzten Schreiben eingegangenen Nachrichten über den Türken kann er aus dem Schreiben an den Kurfürsten entnehmen. Die Belagerung vor Ofen ist noch in vorigem Stand. Man will die Stadt aushungern. In der Stadt soll großer Mangel an Lebensmitteln herrschen. Die Belagerten warten auf türkischen Entsatz. Das ergibt sich aus den Kundschaftsberichten, die Kg. Ferdinand am 27. Juni in öffentlicher Audienz den derzeit anwesenden Ständen hat vorlesen lassen. Es ist allerdings zu vermuten, dass dies zur Beschleunigung der Beschlussfassung über die begehrte eilende Türkenhilfe geschah. Aber auch die Kaufmannszeitungen, die vorliegen, bestätigen diese Kundschaftsberichte. Am 28. Juni haben die protestantischen Stände dem Kaiser und dem König die eilende Türkenhilfe in Höhe von 24.000 Mann bewilligt [Nr. 183]. Das ist die in Augsburg beschlossene Hilfe, nämlich einen halben Romzug: 4.000 zu Ross und 20.000 zu Fuß¹. Die Hilfe ist auf 4 Monate bewilligt. Im kommenden August soll

erkenntlich zeigen. Dies hat ihnen auch der Bürgermeister bereits zu verstehen gegeben. Gegeben under unser stad secreet am iersten tagh July anno 41. [Zettel:] Eben ist ihnen ihr Schreiben vom 21. Juni zugegangen. Lassen es dabei bleiben.

¹ Vgl. die Augsburger Bewilligung einer eilenden Türkenhilfe in Höhe einer Romzugsanlage auf ein halbes Jahr, Augsburger Reichsabschied, 1530 November 19, SCHMAUSSL

das Kriegsvolk auf den Musterplätzen und im Anzug sein. Die Hilfe soll in Geld geleistet werden. Zudem hat man sich bereit erklärt, zusammen mit den anderen Reichsständen auch über die beharrliche Hilfe zu verhandeln und zu beschließen, vorausgesetzt, dass man einen gemeinen Frieden und gleichmäßiges Recht erlangt. Diesem Beschluss haben sich auch Mgf. Georg von Brandenburg, die Städte Nürnberg und Nördlingen und der F. von Bayrn-Sarbrück² angeschlossen.

Dye andern chur- und fursten, stede haben vor sich allein auch antwort geben [Nr. 182], weyl wir des fryden und rechten halben auß herrurung der religion bswerung, des camerichts processen mit inen nicht bslyssen mochten. Aber ire bewilligung und furslag benenter turckenhulf ist nicht hoher dan auf 12.000 man zu roß und fuß angeben, das also der religionstende bedencken und ratslag noch ains ßo starck ist forter den andern. Nachfolgende tag als den 30. Juny, der letzte des mhonats, haben die röm. ksl. und kgl. Mt. den religionsstenden auf solchen iren obermelten furslag und underthanigste bewilligung der 24.000 anzeigen und schriftlichen ubergeben lassen [Nr. 184, Nr. 185], das ir Mt. dißmals zu der eylenden hilf nicht meher dan 12.000 suchen und begern, mit dem anhang, die kunftige beharliche hulf mit der bratslagung auch vorhanth zu nemen.

Was nun solche voranderung mit sich bringt und ain innerlerliche maynung und vorstandt haben mag, das ist bey geubten hofleuthen lyderlich zu ermessen, aber von den weysen wil es ferner zu betrachten und zu erwegen sein. In summa, von etlichen mocht es dafur zu achten und zu vermutten sein, nachdem die religionstende die condicion in irer willigung und erbietung solcher eylenden turckenhulf angehangen (idoch wu sie gemeinen fride und gleichmessig recht haben etc., domit man wisse, wie ain standt neben dem andern sytz etc.), das man villeicht, solchs zu thun, nicht willige naygung haben mocht. Dieweyl es dan cristliche, erbare, rechtmessige und billiche suchung und bithe sein, szo mag es ine auch nicht zu vorargen sten, sunder das fortan szo vil mehr ire unmeydliche, hochste notturft erforderth, darob zu halten. In summa, der religionstende bedencken stadt darauf, nemlich ainen gemainen fryde, ain gleychmessig recht, das bitten sie auß den ursachen, nachdem das edict, vorgangner jar zu Wurmbs widder die protestyrenden religionsstende außgangen, ist noch nicht aufgehoben, in welchem dieselben vorwanten stende als abgesunderte der romischen, chatholischen kirchen und auf guth deutzsch als die abtrunigen vormeinth werden. Solch edict ist noch unaufgeben. Darauf volgen die abschidt uff den vorloffenen reychstagen zu Speyr und Auschburg 1530. Derselb abschidt zu Auschburg ergrundeth sich auf das erste edict zu Wormbs, darauß auch ferner das camergericht sein gnaigte, willige ursach furnympt, gegen den protestyrenden und iren vorwanten zu procedyrn alß

SENCKENBERG, *Neue und vollständigere Sammlung, T. II, S. 306–332, hier § 103, S. 322–323.*

² Gemeint ist offenbar Pfgf. Wolfgang von Pfalz-Zweibrücken.

diejhenigen, szo abgesundert der romischen kirchen kains rechten noch woltat vheyg [= *fähig*], genyßlich noch empfenglich sein mugen, sam wer sich an inen nicht zu vorgreyffen etc., und das solchen alßo, das sie die assessores auß den geordneten raychskrayssen bey irn camergerichtsrath nicht ainnemen wollen, er begeb sich dan ires ayds, welcher darauf fuseth und ergrundet ist, den abschiden zu Auschburg und Speyr gemeiß, das ist deutzsch gemainth auf das erst edict, zu Wurmb's etc. außgangen. Derhalben solche religionstende nicht unbillich bitten und begern gmainen fryden und ain gleichmessig, bstendig recht etc.

Über solchs und dabey haben sie, die protestyrenden stende, nicht vorgessen, das zu erinnern, was der aufgerichte frydstandt zu Nirnberg vormuge, szo beyde Kff. Mentz und Phaltz auß röm. ksl. Mt. und als die furnemliche raychsstende dazumalh abgeredt und abgehandelt, darzu die handelung zum Caden in Behaym, dabey die vornautte abermals frydshandlung zu Wyhn in Osterraych³, alles in ordnung nachainander folgende. Idoch will es nicht volkhomlichen zu gmainem, bestendigen fryde und unvordechtigen, gleichmessigen rechten gedeyen, bedacht, durch die parteyische raychsstende erwogen worden zu irer selbst und manigklich's fridlichen wolhart. Item, etliche vil stende der religionsvorwanthen, uff welche am camergericht procedirt wirt untz auf die acht, unangesehen der ksl. Mt. suspension itziger zeit des werenden raychstags. In summa, heuth dato, wil Goth, wil man in rath dovon handeln etc. Das gegentaylh wollen villeicht mit der kleinen summa der 12.000 man fuglichen erdringen und ursachen, dieweyl es wenig betrifft, mit inen zu slissen und an den gemeinen worten ires friden und rechten benugen zu lassen. Das aber von dißen stenden nicht aingerembt mag werden, und, wu es von uns gewegerth, szo wolt es vor ain unglympf geacht sein, dan sie wollen und mugen die worth ,gemeinen, bstendigen fryden und das gleichmessig, unvordechtig recht' nicht leyden, welchs disses taylh auß der semptlichen beratslagung scheynlich bfunden haben, darauß sich auch die sunderung geursacht und zugetragen hat, wie obermelt. Meinem gnedigsten herrn sal, wil Goth, furderlich angezeigt werden mit underthanigstem bericht, was sich H. Hans Hofman allerley gegen mir hath vornemen lassen. Er ist vast mit den sachen beladen, szo der kgl. Mt.urfalen, wie zu ermessen, und er hath mich zum hochsten angelangt, gegen meinen gnedigsten herrn underthanigst zu bevelhen. In Gots gnade treulich bevelhe. Datum in grosser eylh, Freytag nach Petrij et Paulj, der erste tag des mhonats July anno domini 1541 Regenspurg 10 uhr des mittags⁴.

³ Zum Vertrag von Kaaden vom 28. Juni 1534 und zum Wiener Vertrag vom 20. November 1535 vgl. KOHLER, *Antihabsburgische Politik*, S. 368–369; MENTZ, *Johann Friedrich*, Bd. II, S. 42–48 und S. 52–68 und SCHLÜTTER-SCHINDLER, *Der Schmalkaldische Bund*, S. 148–152.

⁴ Vgl. *Hans von Ponickau an Hans von Dolzig, Torgau, 1541 Juli 6, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 447r–449v (Ausf.): Hat Dolzigs Schreiben vom 1. Juli am 5. Juli erhalten und auch dem Kurfürsten zum Lesen gegeben. Der Kurfürst hat Dolzigs Mitteilungen über seine Gespräche mit Hans Hofmann und die sonstigen Nachrichten mit*

[PS:] *An den gnädigen Fürsten und die anderen Räte Diensterbietung bzw. Grüße. Soll dem gnädigen Herrn Kenntnis geben von den beigelegten Zeitungen.*

812 Die Würzburger Reichstagsgesandten an Bf. Konrad IV. – Regensburg, 1541 Juli 1/4

Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 405r–406r (Reinkonz.); AV fol. 405r: 20. Mit Wolff Vogeln, alten kuchenschreiber, gein Wirtzburg geschickt.

Cochlaeus hat sich über die Klausel in dem ihnen vom Bischof zugeschickten Entwurf für einen Anstellungsvertrag beschwert, die vorsieht, dass, wenn ihm der Bischof zu Pfründen verhilft, deren Einkünfte mit seiner Besoldung verrechnet werden sollen. Er verspricht allerdings, sich in solchem Fall so zu verhalten, dass man seine Dankbarkeit erkennt, und bittet, die entsprechende Klausel zu streichen. Der Bischof weiß, wie sich der Kanzler jüngst zu Würzburg über diese Klausel geäußert hat. Darauf wurde ihre Streichung beschlossen. Wenn der Bischof Cochlaeus anstellen will, möge er Befehl geben, den Anstellungsvertrag ohne die erwähnte Klausel auszufertigen. Sonst wird Cochlaeus sich nicht in Dienst einlassen. Bitten um umgehende Antwort dazu.

Biß nechsten Montag will ksl. Mt. öffentlich regalia außleihen. So rust sich auch die kgl. Mt., widderumb in Osterreich zu schieffen. Achten dorfur, ir Mt. werde sich nach beschluß [der] turckenhilfe, ^a–so, wie wir hoffen, innerhalb 2

*gnädigem Gefallen zur Kenntnis genommen. Herzberger Tanz. Der Kurfürst lässt Dolzig bitten, ihn zu unterrichten, worauf die unterrede mit H. Hans Hoffman gestanden und was sein vorgeben sey. Dankt für die mitgeteilten Zeitungen vom Krieg in Ungarn. Der Kurfürst lässt Dolzig bitten, auch weiterhin über die Entwicklung in Ungarn zu berichten. So hab ich aus meines gnedigsten herrn schriften und eurem anzeigen vorstanden, wie es ein gelegenheit umb die religionsache, fridshandlung und turckenhulf hat. Dieweil sich dan nunmher keiner vogleichung in der religion zu vormuten, so wollen wir zum wenigsten durch zwanck des Turcken eynen beharlichen friden erlangen, dieweil man uns sonst so vil jhar hero keinen hat geben wollen, welchs aber Gottes erhe, der selen heyl und der deutzschen nacion wolfart halben zu erbarmen ist, das der from keyser durch die vorfluchte, teuflische geistlickeit also jemerlich vorfurt werden soll. Aber es heist also ‚viat [sic!] viluntas [sic!] tua‘. Der barmhertzige Got wirdt durch sein grundtlose barmhertzigkeit uns anhe [= ohne] zweifel bey seinem gotlichen wort wol erhalten, do wir anders vest im glauben, nit zcagkhaftick in der hoffnung, vernunftigk in der liebe und emsigk im gebet beharren und pleyben, das vorleiht uns sein almechtickeit durch seinen lieben son, unsern hern Jesu Crist! Amen. *Verschiedene Privatnachrichten.* Grüße. Datum Torgaw, gegen nacht Mitwoch nach Visitationis Mariae, das ist der 26. [sic!] tagk Julj anno domini 1541. [PS:] *Eben in dieser Stunde ist Georg von der Planitz vom Hg. von Jülich zurückgekommen. Was er berichtet und sich schreiben lässt, soll Dolzig mit der Zeit erfahren. Das Datum ist irrig. Mittwoch nach Visitationis Mariae fiel 1541 auf den 6. Juli.**

^a–^a Nachgetr.

dagen gescheen solle^a, nit langs saumen. [...]. Datum Regensßburg, Freidags Theobaldi, prima Juli anno etc. 1541.

Zettul, so voriger schriefft eingelegt: Gnediger furst und herr, jungst verschyenen Freidags haben wir dise beigelegt schriefft an eure fstl. Gn. verfertigen lassen, in maynung, die euren fstl. Gn. alßbalde mit einem eigen botten, so auch allgereidt vorhanden war, zuzuschicken. Dweil aber dozimal, zu radt zu gehen und in der turckenhilfe zu handeln und zu beschliessen, angesagt, haben wir gemelten brief diße drei vergangen dage unterhalten, der hoffnung, die gemelt eilendt turckenhilfe sollt hiezzwischen gantz beschlossen sein worden, domit euren fstl. Gn. wir, weiß euren fstl. Gn. daran gepurt, mit allen umbstenden schreiben khonnen. Und wiewol seithere stattlich von unserem theil, den catholicischen stenden, gehandelt, so ist es doch nit weiter khomen, dan das man entlich beschlossen, der kgl. Mt. zu einer eilenden hilf den halben romezug im 1521. zu Wormbs 3 und ime falle der notturft 4 monat lang bewilligt und das sollich hilfe an gelt erlegt werden und von den obersten und hauptleuten (so noch zu verordenen) das kriegsvolck bestellt werden solle etc. Wie dan angestern fruwe die catholicischen stende der ksl. und kgl. Mt. zwo duplickschriefft [*Nr. 188, Nr. 189*], sollich hilfe mit etzlichen andern anhangenden condicionen belangent, ubergeben, daruff sich bede ire Mtt. zu resolviren und verner zu antworten horen lassen, darbey es dann noch stett. Unter andern condicionen ist der stende unterthenig pitt, die ksl. Mt. wolle ein summa gelts in bestellung des kriegsvolcks in der eyle darleihen und von des reichs erlegten anschlegen widder bezallt nemen. Aber ir Mt. hat es einmals abgeschlagen, so ersuchen die stende ir Mt. der eil und anderer ursachen halb itzunt noch einmals etc. Was dan in dem und anderem derhalb furgnommen und beschlossen, soll euren fstl. Gn. hernachmals von uns auch khundt gethan werden. Lauth desselbigen wormbsischen anschlags so gepurt euren fstl. Gn., wie wirs ongeferte uberschlagen lassen, zu roß und fueß zü schicken oder an gelt zü erlegen, laut beiligents zettüls, damit derhalb eure fstl. Gn. dannocht hiezzwischen des entlichen beschlus nachdenckens haben mogen.

Man ist auch widderumb in handlung in der religionsache. Ob die zu vergleichung gepracht werden möcht, derhalb wir dann euren fstl. Gn., waß sich zutregt, jederzeit auch zu wissen thun wollen.

Angestern nach mitdag hat ksl. Mt. in anwesen der kgl. Mt., auch Kff., Ff. und stende und der abwesenden bottschaften Hg. Wilhelmen von Cleüe und Gulich etc. vor denselbigen reichsstenden von des hertzogthumbs Geldern wegen verclagt und derwegen ainen schriefft ubergeben lassen, des copei den stenden durch die maintzisch cantzlei mit einem truck auch zugestellt werden solle etc.

Wir haben bei des legaten secretarien umb ain antwort, ob die der zwaier prebende halben etc. von Rome khomen, ansuchen lassen. Hat er sich horen lassen, er wisse ghar von nichts und tragen ehr und der legat die fursorge,

es werde nichts heraußkhomen. Eure fstl. Gn. müssen diese sache durch iren sollicitator zu Rome verner anpringen und sollicitiren lassen. [...]. Datum Regensburg, Mondags Ulrici, den 4. Julij anno etc. 1541¹.

813 Wolfgang Vogelmann an Bgm. und Rat von Nördlingen – Regensburg, 1541 Juli 2

- A *Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Ausf.)*¹.
 B *koll. Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen 329, fol. 34r–35r und 38v (Konz., Fragm.)*.

¹ *Vgl. Bf. Konrad von Würzburg an seine Gesandten in Regensburg, Würzburg, 1541 Juli 14, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 443r–444v (Ausf.): Ihr Schreiben vom 4. Juli. Und sovil erstlich die begerten turckenhilf belanget, bedencken wir, wa die churfursten, auch andere fursten und gemeine stende, dieselbigen zu geben, bewilligen, das wir, die nach unser angebure zu laisten, auch nit uberig sein können, und wollen derwegen euer ferner antzaig, ob die von allen stenden gemainiglich angenommen und zugesagt sei oder noch werde, gewarten. Dabei können wir euch aber nit verhalten, das unsere vorfarn in den reichsanschlegen und hilfen von wegen unsers stifts Camberg nie ichts ausgelegt oder betzalt haben, desgleichen hat derselb unser stift fur sich selbst auch kein reichsanlag noch hilf gelaistet, sonder neben anderen unsern stiften, closter und gaistlichkait uf unsere vorfarn als ire ordinarien gesehen und denselben an iren angelegten hilfen contribuiert. Darumb unser bevelhe, wa man gedachten unsern stift Camberg auch belegen, das ir solchs an unser stat als ain neuerung und hievor ungehort ding keineswegs bewilligen, vilweniger zulassen wollet, das uns solch anlage zugeschriben werden solte. Was uns aber sunst von unsers stifts, auch beder herschaft Castel und Raigelberg wegen neben und mit andern Kff., Ff. und stenden zu thun geburet, in dem wollen wir uns gehorsamlich erweisen. Was dan in der religionsachen ferner gehandelt wurt, das wollet uns sambt anderem, so sich mitlerweil zutragen, jederzeit auch eroffen. Ist bereit, Cochlaeus mit dessen Einverständnis für eine jährliche Besoldung von 200 fl. anzustellen und ihm wegen künftiger Pfründenverleihungen nichts abzuziehen, es gehen ime dan die fructus und nutzung an. Will aber, um keinen Präzedenzfall zu schaffen, und aus anderen Gründen die beanstandete Klausel nicht streichen. Sollen dementsprechend mit Cochlaeus verhandeln und ihm das Ergebnis mitteilen. Notfalls sollen sie sich nach einem anderen Theologen umsehen. Der schriftlichen Zusage des Legaten, die Angelegenheit mit den zwai pfrunden uf beden unsern stiften Haug und Newmonster etc. in Rom zu fördern, widerspricht die jetzige Aussage seines Sekretärs. Sollen den Legaten selbst um den genauen Stand der Dinge befragen. Wenn sie feststellen, dass durch den Legaten nichts zu erreichen ist, sollen sie, da seine Prokuratoren in Rom in dieser Sache selbst interessiert sind und deshalb nicht eingeschaltet werden sollten, den Bf. von Eichstätt bitten, die Angelegenheit durch seinen Prokurator in Rom betreiben zu lassen. Sollen ihm dessen Antwort mitteilen. [...]. Beiliegende Supplikation Wolf Dorners um ein Stipendium sollen sie abschlägig bescheiden, weil er es für richtiger hält, unsers stifts armer unterthanen kindern dan auslendingen zu unterstützen. Auftrag an den Kanzler zur Anwerbung eines Prokurators, dan sonst mangel an procuratorn hie erscheinet. Datum in unser stat Wirtzburg, Donerstag nach Chiliani anno etc. 41.*

¹ *Die spätere Ausfertigung [= A] weicht vom Reinkonzept [= C] stilistisch an vielen Stellen ab. Diese Varianten werden nur dann im textkritischen Apparat berücksichtigt, wenn sie inhaltlich relevant scheinen.*

- C koll. Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Reinkonz., Fragm.); AV: An ain erbern rhat zu Nördlingen geschriben, 27. Junij anno 1541; 2. AV: Titula AA. Der kayserlichen geordenten colloquenten und anderer theologen relation deß colloquii, uff dem reichstag zu Regenspurg gehalten summari vertzaichnus.
- D koll. Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Reinkonz., nur die beiden Zettel zu A).

Weiß sich nach deß alten H. Hansen Werlins wegfart und, die zeit ich alhie gewest, in handlung zugetragen, hab euerer Ft. ich uff Freitag, den 23. Junij², mit aignem botten, Steffan Baumans pruder, nach lengs zugeschriben und uff etliche sachen ferrern bericht und bevelch gepetten. Wiewol ich nun nit in zweivel sez, euere Ft. werden mich mit demselben ferrern bericht bey gedachtem botten nit uffziehen, so ereugen sich aber die sachen dermassen, das ich habender instruction nach, die fernere handlungen an euere Ft. mit aigner bottschafft ze schreiben, fur nothwendig geacht hab. Dann alß desselben Freitags, da der alt herr von dannen verruckt, die protestierenden stend zu einnehmung deß gehaltenen tractats relation morgens frue zu 7 horn ansagen lassen, hat alsbald desselben abends auch deß reichs marschalck allen stenden widerum zu rhat gesagt. Also ist erstlich desselben Sambstags, 25. Junij, die relation in beysein aller religionverwanten stend, auch aller derselben theologen und der dreier, so zu dem colloquio von ksl. Mt. verordent gewest sein, furgenommen und dem ain anfang geben, auch nachmaln continuirt worden, wie ab der schriften hieneben mit AA zu vernemmen³.

Sovil dann die turckenhilf belangt, sein uff gemelten Sambstag churfursten, fursten und alle reichsstend auf ksl. Mt. pallatium ervordert. Allda hat die kgl. Mt. zugegen vor ksl. Mt. und allen stenden furpracht und die ksl. Mt., Kff., Ff. und stend zum freuntlichsten pruderlich, vleissig und gnedigklichen der obligenden, beschwerlichen noth erinnern und doruff bitten und begeren lassen, die hievor gepettene turckenhilf alsbald furzenemmen, zu berhatschlagen und zu laisten, dann ain tag, ja auch ain stund zu lang gebitten wer, darinnen die hilf^a-verzogen wurd^a, mit erzelung, weiß ir kgl. Mt. teglich anlangte und, dieweil zu vermuten, das der Turck, ob er gleich deß orts abgetriben wurd, leichtlichen nit außpleiben möcht, das demnach die eylende hilf^b-fur sich selbs und allain^b uff kunftig zeit wenig erschießlich, sonder es musste auch zuer

^{a-a} In C: stattlichen nit zuzug und widerstand thet.

^{b-b} Fehlt in C.

² Das Datum ist wohl irrtümlich korrigiert. Gemeint ist offenbar der Brief Vogelmanns vom 24. Juni [Nr. 779], der 1541 auf einen Freitag fiel.

³ Dieser Bericht war ursprünglich in C integriert, wurde dann aber von Vogelmann als eigenes Aktenstück herausgelöst, das in seiner endgültigen Form nicht mehr vorliegt. Die auf die Beratungen über das Kolloquiumsergebnis bezogenen Teile von C werden unten unter [Nr. 814] wiedergegeben. Die restlichen Passagen wurden mit A kollationiert.

schiffung und kriegsrüstung zu wasser ain sondere hilf und dann zum dritten ain behärlliche hilf bestendigklich berhatschlagt und gelaist werden. Und damit man dann desto ehe zur sachen thun und kommen möcht, so hett ir kgl. Mt., doch nit in maynung, den stenden darin ainich maß zu geben, disfals ir bedencken in schrift verfassen lassen, das sy inen, den stenden, damit öffentlich furlesen lassen wöllt, wie alsbald vor der ksl. Mt. und den stenden beschach, lautend wie ab der schrift hieneben [Nr. 181], mit G bezaichent, zu vernemmen. Dieweil nun doruff von der ksl. Mt. ^{c-}und den stenden durch kgl. Mt. ^{c-}alsbald antwort ervordert ward, mussten sich alle stend von stund an underainander dernhalb berhatschlagen (gleichwol der strittigen session^d halb ganz abgesönderter weiß). Aber dieweil ^{e-}der handel dannoch wichtig und ^{e-}der kgl. Mt. bedencken etwas in zimlicher lengin, so kunten die stend in sollicher eyl nit schliessen, sonder begerten deß koniglichen furhaltens und furgeleßnen bedenckens abschrift, dorinen wollten sy sich zum furderlichsten ersehen und one alles verziehen unverweißlich antwort geben. Das ward also zugelassen.

Als bald desselben Sambstags nachmittags giengen die protestanten und derselben religion verwanten fursten, grafen und stett widerumb zu rhat, hielten der furgehaltnen furschleg halb nothwendige berhatschlagung und, alß sich aber die sachen desselben nachmittags nit aller ding concordirn oder vergleichen lassen wollten, sonder etliche stend, sonderlich die fursten neben etlichen stetten ^{f-}umb vorsteender noth willen, damit durch unsere lang, beherrlich streiten und widerwillen der Turck nit einprechen kunth^{f-}, die eylende hilf one all condition und anheng zu willigen, vermainten, etliche aber bedachten, wo man izt ^{g-}biß uff die beherrliche hilf^{g-} die eylende hilf one vorberedten friden und camergerichtsabschaffung willigen solt, das es dann villeicht langsam zu denselben beeden stucken gelangen möcht, und ist der sachen derhalben biß zu dem folgenden Sontag uffschub geben worden.

Desselben Sontags [1541 Juni 26] vormittags ist ferrers nit dann uff ainen ausschuß gerhatschlagt und also von allen protestierenden fursten und idem besonder ain rhat und dann von allen religionverwanten stetten sechs bottschaften, nemlich Straßpurg, Nurmberg, Augspurg, Franckfurt, Costentz und Ulm verordnet worden, desselben nachmittags die sachen uff vorige berhatschlagung ferrer zu bedencken und furter den stenden furzepringen.

Und sein desselben vormittags abermals alle stend uff ksl. Mt. pallatium ervordert worden und inen von der kgl. Mt. etliche dreyerlay^h neue zeitungen,

^{c-c} Fehlt in C.

^d In C korr. aus: religion.

^{e-e} In C marg. nachgetr.

^{f-f} In C marg. nachgetr.

^{g-g} In C marg. nachgetr.

^h Fehlt in C.

so irer Mt. uff ainen tag per postam zukommen, furlesen lassen⁴, und, dieselben abzuschreiben, vergonnt worden, mit bitt, derhalben die eylende hilf zu befurdern, die hieneben bey den buchstaben I, K und L zu sehen ist, ⁱwelche ich gleichwol sampt den schriften mit G und H hieoben teglichen rhatgangs halb wie ander stett bottschaften durch ains andern hand hab schreyben müssenⁱ.

Desselben Sontags nach mittemtag hat sich auch Gf. Ludwig von Otingen der älter von sein und seins pruders, Gf. Carls, wegen bey disen stenden angezaigt und gepetten, sy beede in disen sachen, sovil die religion belangte, mit einzunehmen und in handlung einkommen zu lassen, mit hochem erpieten etc. ^kAber seinen Gn. ^kist dißmals uffzugig antwort gefallen.

Morgingen Montags, den 27. Junij, ist der ausschuß zu rhat gangen, die vorgehabte handlung berhatschlagt und in ain vergriff gestellt, nachmittags auch die fursten und stende, diser religion verwant, zu abhörung desselben vergriffs ervordert worden. Alß aber derselb abermals nit iderman annemlich sein wöllen, sonder ainer den, der ander ainen andern bevelch von seinen hern und obern furpracht, ist sollicher mengel zum thail vergleichung geschehen, die uberigen aber sein durch das gemehrt furtgangen und dem ausschuß bevolhen, den gestellten vergriff doruff zu verendern, wie auch beschehen.

^lEs ist auch domals Gf. Ludwig von Oting von sein und gemelts seins pruders wegen inmassen wie Sarbrucken, Nurmberg, auch euere Ft. und andere, der religion halb bey den handlungen ze sizen, diß tags mit einhelligem rhat zugelassen^l.

Volgenden Afftermontags, den 28. Junij, vormittags ist disen stenden die gestellt schrift wider furgelesen und uff beschehen ansagen von ksl. und kgl. Mt. zu abhorung der berhatschlagten antwort ain stund uff 9 uhrn vormittags ernennt und doruff ir beeder Mtt. dieselb antwort muntlich und durch derhalb uberraichte schrift [Nr: 183] zur selben stund ^min pallatio (unangesehen, das den andern bapstischen stetten, die sonst allenthalben abgesondert und verlassenen waren, vertröstung geschehen, das sich die stett gemainlich vonainander nit sondern wöllten)^m geben worden, wie ab derselben schrift hiebey mit H zu vernemen.

ⁿWelche schriftⁿ alsbald die ksl. und kgl. Mtt. freuntlich und gnedigst angenommen haben und derwegen durch Pfgf. Friderichen disen stenden

ⁱ⁻ⁱ *Fehlt in C.*

^j *In C danach: wie der wölt und leuf geprauch.*

^{k-k} *In C korr. aus: dem.*

^{l-l} *In C marg. nachgetr. In C: inmassen wie Sarbrucken und euere Ft. der religion halb.*

^{m-m} *In C marg. nachgetr.*

ⁿ⁻ⁿ *In C: schriftlich antwort oder bewilligung.*

⁴ *Vgl. Anm. 2 zum Vortrag Kg. Ferdinands vom 25. Juni 1541 [Nr. 181].*

gnedigsten danck sagen lassen, mit anzaig, ^{o-o}das ire Mtt. die schrift hören und, ob^o vonnöthen, so wollten ire Mtt. inen derhalb ferrer anpringen thun lassen, aber dißmals gnedigst begert und gepetten haben, das dise stend auch die beharliche hilf und sonderlich auch der strittigen religion halb furderlichen fur hand nemmen, irs thails, sovil muglich, in ain ort pringen wollten, mit erpieten etc., daß sich dise stend mit gepurendem gegenerbieten, also ze thun, auch erboten.

Desselben Afftermontags nach mittemtag ist von disen stenden die relation der strittigen religion an orten und enden die verpliben wider fur hand genommen und 7 gantzer stund darob gerhatschlagt worden, alß hieneben beim signo AA in continuatione zu sehen, die ich gleichwol umb geliebter kurtz willen nur summarie verzaichent hab.

Uff Mittwochen Sant Peter und Pauls tag [1541 Juni 29] morgens frue haben die stett der alten religion, so man die gehorsamen nennet, die andern stettbottschaften auch ervordern lassen und inen angezaigt, ^psy hetten gleichwol darfur gehalten, die stett alle gemainlich sollten der ksl. Mt. mitainander antwort geben haben. Aber wie dem, so wollten sy sich irs thails hierinnen nit gern sondern und inen, den stetten, daruff nit bergen^p, weiß inen von Kff., Ff. und stenden^q, irer religion verwant, begegnete, nemlich, das sich dieselben chur- und fursten, auch stend ausserhalben ire, der stett, ainer antwort, der eylenden hilf halb gegen ksl. und kgl. Mtt. zu geben, verglichen und inen, den stettbottschaften, dieselben furgelesen^r und vermaint, sy, die stett, sollten dieselben alsbald auch und one widersprechen angenommen haben, dero abschrift hieneben mit M [Nr. 182]. Deß hetten sich aber sy, die stettbottschaften, wie billich beschwert und den erbarn stetten disen beschwerlichen und nachthailigen eingang nit machen wollen, sonder ainen bedacht und, das man sy der notturft daran auch verhören wollt, gepetten, welchs aber die andern thail nit thun wöllen, sonder ir antwort der kayserlichen Mt. in sonderhait geben. Darum und damit sy dannoch ausserhalben unserer zugewanten stett wissen und willen nichzit handelten, so wöllten sy unsere bedencken dorin vernemmen, welchemassen sy sich in antwort einlassen sollten. Also haben sich alle stett ainer antwort, so die gehorsamen oder päbstischen stett geben möchten etc., verglichen⁵, in schrift verfast und folgenden Donnerstags [1541 Juni 30] ubergeben worden, wie ab der schrift hieneben mit N zu vernemmen [Nr. 209].

Und wiewol nun der protestierenden stend antwort, vor der zeit den beeden ksl. und kgl. Mtt. gegeben, so haben doch der mererthail unserer verwanten

^{o-o} In C teilw. marg. nachgetr. in folgender Fassung: das sy die schrift ersehen, ob iren Mtt.

^{p-p} In C marg. nachgetr.

^q Nach C korr. aus: stetten.

^r In C: angezaigt.

⁵ C bricht hier ab.

stett fur gut angesehen, das wir auch mit den papistischen stetten dieselben antwort allerding (allain die anzal der bewilligten hilf außgenommen) mit unterschreyben und etliche aus uns mit denselben stetten zu der ksl. Mt. auch geordent hetten, deß versehens, das es den stetten gemainlich zu vorthail und glimpf erschießlich sein sollt. Aber weil es den grossen stetten nit annemlich sein wöllen, ist sollichs underpiben. Das aber dise stett der alten religion ain geringere hilf dann wir furgeschlagen, ist ursach, das zuvor ire verwanten Kff., Ff. und stend dergleichen summa auch gewilligt hetten.

Aber uff den Donnerstag, den letsten tag Junij, vormittags haben die ksl. und kgl. Mtt. die protestationverwanten neben andern^s churfursten, fursten und stenden, auch der abwesenden bottschaften abermals uff das kaiserlich pallatium vertagen lassen und inen uff ire bewilligt und gemessigte eylende turckenhilfe gnedigste bschaid und antwort geben lassen und sich sonderlich die ksl. Mt. gegen disen stenden höchlich bedanckt und die unsern stende so hoch, alß sich selber angeschlagen, nit tringen wollen, sonder sie bey den 10.000 mannen zu fueß und 2.000 mann zu roß, vier monat zu erhalten, pleyben lassen wöllen. Doch dieweil die höchste noth vor augen und die sach die gröste eyl erforderte, das man dann die condition deß fridens und rechtens dißmals biß zur handlung der beharlichen hilf beruen und es bey der suspension und hievor gewilligtem friden pleyben lassen wollt etc., nach ferrer außweisung der schriften hieneben mit O und P gemerckt [*Nr. 184, Nr. 185*].

Wiewol nun die stend desselben nachmittags zu berhatschlagung derselben erlangter bschaid wider zusammenbeschaiden liessen, so ward doch dieselbe vertagung retractirt, aus ursachen, das desselben tags Dr. Philipps Lang, wirttembergischer rhat, thods vergieng, den die protestierischen [*sic!*] fursten und stend und das ganz luterisch hör desselben nachmittags alhie zun barfussen zur erde bestetigten.

Also sein dise stend uff Freitag, den ersten Julij, zu rhat gangen und dieselben beede der ksl. und kgl. Mtt. bschaid beretenlich bewegen, aber alle artikel nit hoch bevochten, dann allain außgenommen den puncten der condition deß begerten fridens und rechtens, dann etliche stend, besonderlich die fursten, auch Nurmberg, Hall und andere der geringen stett vermainten, dieweil die begert eylende hilf in ainem so gar geringen anschlag und dann die ksl. Mt. onedas vertroistung geben und selbs fur billich ansehe, ain bestendigen friden und recht im reich uffzerichten und zu erhalten, derhalben auch ins reich theutscher nation kommen wer etc., das man dann, die merckliche obligen angesehen, irer ksl. Mt. disfalls vertrauen und derselben zu underthenigstem gefallen solliche hilf on alle condition gewilligt hett. Dann zu besorgen, wann man in aim so geringen zu hart auf die condition passirn wöllt, das man die ksl. Mt. erst ^tumb ains geringen willen^t zu ungnaden bewegen und mehr

^s In der Vorlage folgt danach irrtümlich noch einmal: protestationverwanten.

^{t-t} Marg. nachgetr.

dardurch verschutten dann guts schaffen möcht. Die andern aber als die grossen und sonderlich die zwingler stett vermainten, es in kaine weg zu thun sein, dann, wann man izt nit zum friden kem und das cammergericht abtrib, so möcht es hinfuro schwerlich erlangt werden kunden. Dagegen aber die andern replicirten, sy trugen fursorg, so man die ksl. Mt. bey ainer so geringen hilf unsers gefallens tringen wöllt, das dann sein ksl. Mt. uns also one friden und uff dem nothknopf sizen und allain von den gehorsamen thailen die gewilligte hilf annemen wurd, biß ir Mt. gegen uns ir gelegenhait auch ersehen und, ob wol ir Mt. gegen uns mit der that nichts furnehmen, so wurd er doch dordurch das außrichten, das die aynungsverwanten stend alsdann fur und fur in rustung mit unuberwintlichem costen sizen und in sorgen steen mussten.

Also hab auch ich bey der umbfrag von euerer Ft. wegen uff mein habende instruction angezaigt, euere Ft. weren gleichsfalls gesinnt und wöllten nichts liebers sehen, dann das man frid und ainigkeyt im reich haben und erhalten möcht. Euere Ft. hetten auch daruff ire gesanten vor mir und itzt auch mich derhalben abgevertigt mit bevelch, so die sachen der strittigen religion verglichen oder aber sonst im reich ain bestendiger friden gemacht und bestetet und es der turckenhilf halb beim wormbsischen romzugs halben oder gantzen anschlag pleyben möcht, das ich dann in solliche turckenhilf von euerer Ft. wegen (doch vorbeheldlich, euerer Ft. beschwerden alsdann bey der handlung furzepringen) auch bewilligen sollt. Gleichwol hette ich darfur, wann euere Ft. gewist hetten oder vermuten kunden, das die ksl. und kgl. Mtt. ainer so geringen hilf oder anlag gesettigt gewest und das die noth und eyle dermassen vor augen und das auch andere und der mehrer thail aller reichsstend der ksl. Mt. hierin ^{u-u}one die condition^{-u} willfaren sollten, euere Ft. möchten, sich alsdann villeicht fur ain arme statt von inen zu sondern, auch nit begert haben. Doch hett ich dißmals andern bevelch nit, dann wie gehört. Darumb so kunte ich daraus nit schreiten. Ich wöllte aber euerer Ft. (inmassen sich auch andere furstenrhet und bottschaften anboten) sollichts mit furderlicher bottschaft haimschreyben und hierinnen euerer Ft. ferrern bschaiden gewarten. Und nachdem aber dise stend der sachen zwispältig, ist die sach dem ausschuß furter zu berhatschlagen bevoln worden.

Nun wissen euere Ft., weiß ich disfalls von euerer Ft. deß fridens halb fur ain engen und gemeßnen bevelch hab, wiewol darin deß cammergerichts refomation und gleichen rechts halb kain meldung geschicht. Dieweil nun doruff steet und die reden umbgeen, das der mehrer thail aller stend dise geringe eylende hilf, die hohe noth angesehen, one alle condition deß friden ^{v-v}oder rechtens^{-v} bewilligen und laisten werden, dagegen aber die andern, so uff irm bevelch pleiben und one den begerten friden und abschaffung deß cammergerichts dißmals möchten also ubergangen werden, wie ich gleichwol nit aigentlich wissen kan, so waist sich

^{u-u} *Marg. nachgetr.*

^{v-v} *Interlin. nachgetr.*

euere Ft. mit ferrer, furderlicher bevelchsgebung gegen mir oder dem gesanten, den euere Ft. alher ordnen möchten, irer gelegenhait zu halten.

Dann euerer Ft. will ich auch nit verhalten, wiewol bey disen stenden gemainlich die sag ist, das nit allain die kgl. Mt., die vor dreien tagen ire esel und alle rustung uff dem wasser wider nach Wien geschickt hat, izt, sobald die reichßlehen verlihen werden (wie uff kunftigen Montag [1541 Juli 4] geschehen soll) von hinnen verrucken, sonderlich auch die ksl. Mt. innerhalb 3 wochen ungeverlich nach dem land Lutzelburg verreiten werd, so soll doch ir Mt. entlich deß gemuts sein, hat sichs auch durch Pfgf. Friderichen und irn schrift gegen allen stenden erbotten, das sein Mt. von hinnen nit kommen wöll, es sey dann zuvor ain bestendiger, guter friden im reich gemacht, dessen dann auch vast alle stend ainhellig gesint sein und gemainlich begeren. Das aber daneben die protestierenden oder aynungsverwanten stend auch ain gleichmessig recht im reich begeren, ist die ksl. Mt. und die stend auch genaigt, nemlich das ain jeder, er sey hochs oder nidern stands gegen dem andern gleichs, billichs rechtens und gepurender execution bekommen mög etc. Das thun aber die schmalkaldischen oder aynungsverwanten anderst außlegen und es dahin deuten, das man dem kayserlichen cammergericht sein jurißdition in sachen, darin sy beclagt werden, abthun und nit gestatten sollt, gegen sie umb spoliirung, entsetzung, uberziehung, verstossung, vertreybung, betrangknus und dergleichen handlungen oder belestigung etc. mit recht zu procedirn, welchs aber all andere Kff., Ff. und stend nit leiden mögen noch wollen. Und zaigen dagegen an, das dasselb kain gleich, sonder ain ungleichmessig recht^{w-} und des reichs ordnung und kayserlichen rechten entgegen^{w-} sey, dann, wann man das geschehen ließ, so kunten die protestierenden nit mehr unrecht thun, wann sy schon den andern thail gar abtheten^x, und darum vermaint man, wann die ksl. Mt. sollichs also zulassen sollt, das es dem andern thail gar schwerfallen und das ehe die alten religionverwanten stend gar kain hilf thun noch laisten wurden.

Demnach, gonstig gepietend hern, dieweil ich dann hierin^{y-} irrig und nit wenig betretten^{y-} bin, mich auch uff vorig mein schreiben lengest beschaidt versehen hett und itzt bey disen schnellen und eylenden handlungen schier vonnöthen sein wöllt, alle tag aigene^z botten an euere Ft. umb bevelch und bericht zu schicken, so ist mein underthenig bitt, euere Ft. wölle irer gelegenhait nach meiner herrn ainen alher verordnen und mir gönstlichen erlauben oder aber, wo es euerer Ft. gelegenhait nit wer, mich alsdann uff vorig und itzige schreyben bey disem aigen eylenden botten furderlich mit bevelch fursehen, under anderm, ob es euere Ft., unangesehen erzellter sachen, bey erster instruction pleyben lassen oder aber die eylende hilf dißmals biß auf die behärliche hilf one die angehenckte condition, wie obsteet, willigen wöllen etc. und ob euere

^{w-w} *Marg. nachgetr.*

^x *In B:* fressen.

^{y-y} *In B:* seer betreten.

^z *In B:* andere.

Ft. auch neben dem friden ^{aa}-bey diser eylenden hilf-^{aa} auch uff ain gleichmessig recht am cammergericht tringen und ob sy es auch also, wie die protestierenden versteen und haben wollen, nemlich das gegen die, so ainen entsetzen ^{ab}-oder betrengen sachen halben, die man izt religionsachen haissen will-^{ab} etc., nit sollt procedirt werden oder ob ich uff ain sollich gleich recht tringen soll, das ain ider ainen andern hochs oder nidern stands zu recht und rechtlicher volnziehung pringen mug etc., weiß ich mich auch in der verraitung von dem verschinen etc. und dann uff all andere capittel und puncten der kayserlichen und koniglichen antworten gehalten mug.

Wo sich auch zutrug, das das mehrer thail der reichsstend die eylende turckenhilf dißmals one befridung bewilligen und dann die ksl. Mt. daruff wie gepreuchlich sollicher eylenden hilf halb dem mehrer nach ainen abschid publiciren lassen und daneben ainen friden bey ferrerer berhatschlagung der beharlichen hilf vertrösten wurd und aber die aynungsverwanten oder protestierenden stend dagegen abermals protestieren wollten oder wurden, ob ich dann mit inen gleichsfalls auch protestieren oder aber mit andern denselben abschid annehmen soll.

Im fall auch, da man sich deß friden halb mitainander vergliche und es sich allain an abschaffung deß cammergerichts etc. stossen und durch die protestierenden derhalb die hilf gewaigert und wider den abschid protestirt wurd, weiß ich mich dann abermals darinnen gehalten mug. Deß alles wölle mich euer Ft. mit eylender bottschaft, zuvor und ehe die handlung geschlossen wurdet, berichten. Dann sollte dieselb euerer Ft. antwort abermals 8 oder 12 tag ansteen pleyben, so kunte wol verschutt werden, das sonst mit zeitigem vorrhat verhuert werden mag. Darinnen ich aber euerer Ft. nit maß geben haben, sonder will die sachen und mich euerer Ft. als derselben underthenigen, gehorsamen diner underthenigklich bevoln haben und an meinem schuldigen, getreuen vleiß, die zeit ich alhie bin, geverlichen nichzit erwinden lassen. Datum Sambstags, den 2. Julij gegen abend anno etc. 41.

[1. Zettel:] Gonstig und gepietend herrn, sovil dann die freihait der landgraben belangt, hab ich mich euerer Ft. bevelch nach zum H. Obernburger auch gefuegt, ime die copi seiner substituten handschrift geantwurt und alsbald begert, der beschwerlichen worter halb endrung ze thun. Ich hab auch alsbald die worter (sover sy deß in geprauch sein) an zwaien orten außgestrichen, deßgleichen auch das wort ‚unnachthailigen graben‘ geendert und darfur gesetzt ‚ain zimlichen und bey andern stetten gepreuchlichen landtgraben‘. Daruber hat aber Obernburger weder nain noch ja gesagt, sonder angezaigt, sein vorige copi wer verlegt. So were auch sonst mit denen von Eger und irn nachpern, die dergleichen freihait auch erlangt hetten, ain beschwerlicher, irriger handel auch eingefallen, darum disfalls bedechtlich zu handeln vonnöthen sein wöllt, und

aa-aa *Fehlt in B.*

ab-ab *Fehlt in B.*

gefragt, ob dem also, wie supplicirt wer, nemlich das ain erbarer rhat gefreit wer, uff irn gutern der statt notturft schrancken und bevestigung zu bauen oder zu machen etc. Und alß ich sagt ja, dem wer also, begerte er, ich sollt alsbald umb copien derselben freihaiten schreyben, dann, so wir dessen gefreit weren, so setzte er nit in zweivel, wir wurden dabey auch gefreit sein, dieselben guter mit aim graben zu umbfahen, dann es gemainlich allwegen mitainander in ainer dergleichen freihait begriffen wurd. Wo wir dann dieselben freihaiten also von alters hetten, so wöllt ers alsdann nach aller notturft bessern und, wie ich selbs begeret, endern und durch den kayser confirmirn lassen etc. Dieweil ich mich dann zu erinnern waiß, das euere Ft. zum wenigsten zwo alte freihaiten haben, auf irn gutern schrancken, plancken und bevestigung zu machen etc., gleichwol nit wissen kan, ob der graben halb darinnen auch meldung geschicht, so mugen euere Ft. dem Melcher Helen, dieselben zwo freihaiten im freihaitbuch mit vleiß furderlich ze suchen und in der cantzley ausschreiben zu lassen, beveln, nachmaln auch den schulmaister, dieselben gegen die originalia zu collationirn und zu unterschreiben und mir alsbald mit disem botten zuzeschicken, verordnen lassen, deß versehens, die neu freihait soll daruff in meliori forma und in desto ringerm gelt auch gegeben werden.

Were dann euere Ft. bedacht, uber ire stattbucher oder auch uber das ungelt uff irn dörfern und gutern oder anderer sachen halb freyhaiten erlangen zu lassen, so wöllen euere Ft. mittlerzeit die supplicationes doruff irs gefallens stellen und mir oder ainem andern irem gesanten überantworten lassen, dann ich hette darfur uff gut kuntschaft, die ich nunmehr dero ort hab, sollte das und ain mehrers zu erhalten sein, dieweil man doch one[*das*] alhie ligen und zeren muß. Darzu möchte nit undienlich sein, so man etlichen die hend schmiret. Und ob es wol langsam zu hof zugeet, so möchte mans doch alhie zum wenigsten anhengig machen und nachmaln dieselben allain durch schreyben beim H. Nauiß oder Obernburger sollicitirn. Zudem, das es vilmehr autoritet und ansehens hat, weiß uff reichstagen und mit gemainer bewilligung erlangt wurdet, dann ain anders. Und ob dann schon euere Ft. dero oder anderer freihaiten diser zeit nit so gar notturftig, so kan doch etwa ain stund komen, das man dero umb zehen gelt nit entperen wöllt.

Der zwaier Heyber halb [*Nr. 383*] hab ich alsbald den andern tag nach deß alten H. Wernlins wegfarer euerer Ft. gestellte bericht und supplication im reichsrhat geantwort und deß penalmandats halb gegen Falck Juden [*Nr. 364*] etlich mal beim H. Obernburger sollicitirt. Der zaigt an, es sey iziger nothwendiger reichssachen halb noch nit furgenommen, darum ich willens bin, den H. Nauiß und Pfgf. Friderichs cantzler, sobald es fug haben mag, anzesuchen. Dagegen zaigen mir Obernburger und Kesinnger an, das H. Balthassar Rhelin dem Schilltknecht seins begangen thotschlags halb glait zu vertrag uff ain jar lang außgepracht hab, die mich auch gefragt, ob es wider euere Ft. nit sey. Daruff ich angezaigt, ich hette deß und, wie es Schilltknecht gehandelt, kain wissen, dann ich derselben zeit nit anhaims gewest wer. Sagt Obernburger,

wann Schilltknecht anderst angetzaigt hett dann an ime selbs war, so stund euerer Ft. allweg bevor, dagegen underricht ze thun. Datum ut in litteris.

[2. Zettel:] Gunstig und gepietend herrn, sovil dann euerer Ft. particular oder sondere sachen belangt, wurdet der alt H. Werlin euerer Ft. gutermassen und sonderlich, weiß unß der ainkhurnischen sachen halb, das dieselb verlorn sein sollt, relation und anzaigen gethon haben. Nun bin ich aber seidher etlich mal der und anderer sachen halb beim H. Oberburger, Kesinger, Vilsecker, auch beim H. Nauiß und Pfgf. Friderichs und deß landgraven cantzler gewest, die mir alle angezaigt, das Ainkhurn die sach gewonnen und izt umb ablegung der expens gegen euere Ft. handeln soll. Da ich aber dagegen gesagt, das euere Ft. dessen nit wissen hetten, ich es auch darfur nit halten wöllt, dann Ainkhurn hette meiner herrn bericht mitnichten abgewent, so hetten sich auch meine herrn alles ires furgebens beweisung angepotten etc., und sie daruff der ursachen seins wissens angefragt, haben ir etlich angezaigt, sy hettens von ime, Ainkhurn, und andern gehört, und weiter nit herausfallen wöllten, dann das sy myrs in vertrauen wollten angezaigt und treulich geraten haben, das sich euere Ft. mit ime, Ainkhurn, derhalben vertragen hetten, und sonderlich der hessisch cantzler, auch Obernburger und Kesinger (bey dem dann Ainkhurn alhie zu herberg ligt) begert, euere Ft. darum ze schreyben und inen von derselben euerer Ft. antwurt zu erlangen und sie darinnen thaidingsleut sein ze lassen. Und vermaint Obernburger, dieweil euere Ft. onedas ain muntzfreihait haben wöllten, das dann euere Ft. ain dritte person anrichten und ime, Ainkhurn, darzu das haus abkauffen lassen mochten, nit wie ers anschlecht, sonder wie die geschezt werden möcht. Dardurch kunten auch alsdann euere Ft. die muntzfreihait erlangen, dann Ainkhurn und sein muntzherr thun sonst darinnen nit klaine verhinderung. Wann ich inen nun sollich ir beger, nemlich das ichs an euere Ft. gelangen lassen sollt, fugklichen nit waigern kunden, so stell ich izt thun und lassen in euerer Ft. bedencken. Gleichwol bin ich gesterigen vormittags vom H. Obernburger beschickt, der zaigt mir lauter an, das die sachen euerer Ft. thails verlorn sey und, wiewol er nit bey der urthel gesessen, so were er doch dabey gewest, da vom handel berhätenlich geredt und durch die gelerten angezaigt worden wer, wann in dergleichen sachen ainer sein aigen gut gegen burgern oder auch der oberkait desselben orts anbutte und es dieselben in etlichen monaten darnach nit kauften, das dann dem verkeuffer gemeine geschribne recht zuliessen, sein gut, wahin und wem er wöllt, unverhinderlich zu verkauffen. Dagegen ich die fundamenta aus euerer Ft. beeden übergebenen schriften summarie angezaigt, wie zum thail hieoben gemelt, und das ain sollichs nit allain meinen herrn, sonder auch allen stetten beschwerlich, dann es wurde ain ider sein hauß und guter gegen frembden theurer dann gegen burgern verkauffen und dardurch die burger und guter auß der stett gwalt in frembde hend und aus den jerlichen stattsteuren pringen, darumb wurde meinen herrn und gemainlich den erbern stetten ain sollicher eingang kainswegs zu gedulden

sein, sonder euere Ft. wurden es, so ain sollicher bschaid geen sollt, weiter berhatschlagen müssen etc.

Und alß ich desselben tags auch zum H. Kesinger kam und ime dergleichen anzeiget, sagt er, dieweil dann dem also, so were, wann gleich diser bschaid wider euere Ft. gangen, noch rhat zu finden. Erstlich durch ain appellation fur ksl. Mt. selbs person, dardurch möcht man die sach uffhalten und die sach mued machen, wiewol nit zu vermuten, das die ksl. Mt. den bschaid ändern wurd. Am andern möcht man die beschwerden allen stenden clagßweiß furpringen. Dardurch kunte aber nit vilmehr außgericht werden, dann das die sach zu vertrag gelangen möcht. Dieweil dann, gonstige und gepietenden herrn, Dr. Helld verruckter zeit gleichfalls auch angezaigt, das man hierinnen dem Ainkhurn gemainem rechten nach nicht obsigen möcht, und aber er, Helld, izt gleichwol in rheten nit gesessen, sonder außgemustert ist, so hab euerer Ft. ich deß H. Obernburgers und Kesingers antzaig und gutbeduncken auch nit sollen verhalten, sich irer gelegenhait ferrer mit rhat oder andere weg dagegen wissen ze richten. Datum ut in litteris.

814 Bericht Wolfgang Vogelmanns über die Beratungen der protestantischen Stände über das Kolloquiumsergebnis – [Regensburg, 1541 Juli 2]

C *Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Reinkonz., Fragm.); AV: An ain erbern rhat zu Nördlingen geschriben, 27. Junij anno 1541¹; 2. AV: Titula AA. Der kayserlichen geordenten colloquenten und anderer theologen relation deß colloquii, uff dem reichstag zu Regenspurg gehalten, summari vertzaichnus.*

Druck: GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,2, Nr. 192, S. 547–552.

Weiß sich nach deß alten herrn Hannsen Werlins wegfart und die zeit, ich alhie gewest, in handlung zugetragen, hab euerer Ft. ich uff ^a-Freitags, den 23.^a Junij², mit aignem botten, Steffan Baumans pruder, mit leng zugeschrieben und uff etliche sachen ferrern bericht und bevelch gepetten. Wiewol ich nun nit in zweivel sez, euere Ft. werden mich mit demselben ferrern^b bericht bey gedachtem botten nit uffziehen, so ereugen sich aber die sachen^c dermassen, das ich habender instruction nach, die ferrere handlungen an euere Ft. mit aigner bottschaft ze schreiben, fur nothwendig geacht hab. Dann alß desselben Frei-

^{a-a} *Korr. aus:* Sambstag 24.

^b *Danach gestr.:* furderlichen.

^c *Danach gestr.:* so geschwind.

¹ *Das betreffende Schreiben Vogelmanns ist erst am 2. Juli 1541 abgegangen.*

² *Das Datum ist wohl irrtümlich korrigiert. Gemeint ist offenbar der Brief Vogelmanns vom 24. Juni [Nr. 779], der 1541 auf einen Freitag fiel.*

tags^d die protestierenden stend zu einnehmung deß gehaltenen tractats relation morgens frue zu 7 horn ansagen lassen, hat alsbald desselben abends auch^d deß reichs marschalck allen stenden widerum zu rhat gesagt.

Also ist erstlich desselben Sambstags, 25. Junij, die relation in beysein aller religionverwanten stend, auch derselben prediger und der drey theologen, so von ksl. Mt. zum colloquio verordnet gewest sein, furgenomen und durch Philippum Melanchthonem angefangen. Der hat durch ain ganze sermon, domit alle stend der gehalten disputation, wie es zu Hagnaw, nach[*maln*] zu Wormbs und izt zu Regenspurg von aim zum andern gehandelt, ^einformirt sein möchten^e, summarien bericht gethon, das alles nach lengs zu beschreiben, überflüssig. Aber sovil alhie gehalten colloquium belangt, zaigt er under anderm an, die ksl. Mt. het inen ain buch (das er ain judenthalmuth nennet) zugestellt, mit anzaigen, das sollte seiner ksl. Mt. von gottseligen^f leuten, die der heiligen^g religion gewegen und die strittige religion gern verglichen und im röm. reich theutscher nation gern frid und ainigkait sehen wollten, ^him besten ubergeben worden sein^h, allergnedigst gesinnende, das sy, die 6 colloquenten, dasselbe buch fur hand nemen, erwegen, darzu und von thun, wie sie dem wort Gottes nach fur gleichmessigst ansehen wurden, und nachmaln, weiß sy sich also mitainander verglichen, ir ksl. Mt. fur- und anpringen sollten. Wiewol nun dasselbe buch ain schein hette ainer evangelischen schrift und alle articul wol anfiengen, so hetten sy aber solliche betruglicheⁱ anheng und einfuerungen, das, so man dieselben articul also eingeen sollt, nichts gewissers volgen wurd, dann das mittlerzeit vil ergere papisterei daraus ervolgen wurd, dann bißher geschehen ist, darum er dasselbe buch fur insidioso und plenum cathenarum, fur neidig, haimlich, hessig und voller geferlicher ketten achten und halten muß, ^jdas sy auch vil mehr nutz geschafft haben wollten, wan sy die augspurgischen confession erstlichen furgenommen und disputirt hetten etc.^j. Gleichwol aber, dieweil ksl. Mt. begern gestanden, das sy irer Mt. darinnen ir gemuth und verstand zu erkennen geben sollten, und sy dann ainem iden begerenden ^kals die diner deß worts^k underricht ze thun schuldig weren, so hetten si's auch der ksl. Mt. nit waigern sollen, darum sy das buch furgenomen. Und dieweil es sich ungezweivelt aus Gottes^l fursehung gefuegt, das nit allein sy, die drei theologen diser parthei, sonder auch die 2, so vons gegenthails wegen

^{d-d} *Korr. aus:* die ksl. Mt.

^{e-e} *Marg. nachgetr.*

^f *Marg. nachgetr.*

^g *Interlin. nachgetr.*

^{h-h} *Korr. aus:* zugestellt.

ⁱ *Interlin. nachgetr.*

^{j-j} *Marg. nachgetr.*

^{k-k} *Marg. nachgetr.*

^l *Danach gestr.:* verhencknus.

zum colloquio verordent gewest, dem evangelio gutermassen^m gewegen und allain Eckius widersacher [*sic!*] gewest [*sic!*], der gleichwol seiner kranckhait halb den wenigern thail bey der handlung sein mögen, widersacher gewest wer. So hett es sich gefuegt, das sy sich etlicher derselben articul verglichen, etliche aber ⁿ⁻in ferner bedencken gestelltⁿ und etliche gar verworfen hetten, dorum er auch das ganz buch ^{o-}umb besser erclerung willen^o in drey thail, nemlich in reconciliatos, preteritos und reiectos, in verglichene, angestellte und verworfene articul verthailt hett, ^{p-}mit vermelden, das er von den verworfnen articuln mit nymand mehr wöllt reden, auch nymand mehr davon horen reden. Die angestellten möcht man itzt wider fur die hand nemen, aber die reconciliirten weren also unverbuntlich verglichen, das man noch davon oder darzu komen mocht, sie mindern oder mehren, wie die religionverwanten stend vermittelst göttlicher gnaden im rhat finden werden. Dann, ob sy sich schon itzt etwas beschlussen und entlich verglichen, so wollten sy doch drum daran nit gepunden sein, so in kunftig zeit ain bessers gefunden wurd, wie sy dann bekennnten, das sy bißher vil geschriben und uberlang darnach gepessert und geendert hetten. Das wöllten sy inen und ainem iden bey diser handlung auch vorbehalten haben^p. Und erzelet doruff dieselben unterschiedlicher weiß, inmassen euere Ft. die auß den schriften, die euerer Ft. ich mit nechstem meinem schreiben, mit A, B und C gemerckt, eingeschlossen uberschickt, etlichermassen zu vernemen haben.

Nachmaln ist auch Martinus Bucerus furgestanden und dergleichen anzaig gethon mit erzelung der ursachen, so ine ^{q-}und die andern colloquenten bey aim iden articul^q darzu bewegt hetten, und hat warlich die sach und ganzen handel mit sollichem grund und verstantlichen, guten fundamenten weit anderst dann Philippus herfurgespracht. Und wiewol sy beed anzaigten, das sy allwegen der verglichen articul ainhellig, so kunth man doch dasselb nit allerding auß der relation abnemen. Dann Buzer hett in viln articul mittel oder milterung zu vergleichung derselben gesucht, darab aber Philippus^r wenig gefallens hett, und bezeuget Buzer mit Gott, weiß im gantzen negotio nachgeben oder gemilert, hett er gar nit umb zeitlichs fridens, ^{s-}denselben dardurch anzerichten^s, sonder mit gutem gewissen zu vergleichung und becreftung der schrift mit gutem gewissen gethon etc. Und dieweil dann, wie obsteet, das übergeben buch oder talmuth lang und darzu insidioß und verfuertlich, ich auch, dasselb abzeschreiben, nit statt oder weil gehalten mögen, mir auch, dasselbe ze schreiben, – ich hette dann von euerer Ft. ain versigelten gwalt –

^m *Marg. nachgetr.*

ⁿ⁻ⁿ *Korr. aus:* angestellt.

^{o-o} *Marg. nachgetr.*

^{p-p} *Marg. nachgetr.*

^{q-q} *Marg. nachgetr.*

^r *Interlin. nachgetr.*

^{s-s} *Marg. nachgetr.*

nit vergönnt worden wer, so laß ichs bey dem überschickten außzug pleiben. Dieweil auch der gehalten actus deß colloqui aller in latein beschrieben und darzu mehr dann 100 pletter laufft, hab ich, denselben außszeschreiben und euerer Ft. in latein zu überschicken, fur unnötig geacht. Sollt ichs dann ins theutsch transferirt haben, das hette noch mehr zeit und ruhe ervordert, welchs aber, weil man alle tag rhat helt, nit sein mögen, zudem, das ich gedenck, es werd in wenig kunftigen tagen in truck komen. Und ist diß also der anfang gethoner relation, die auch dismals umb der furgenommen reichshandlungen willen dabey gelassen, daneben aber fur gut angesehen, das dise stend, so oft man gemainer reichssachen halb darzu komen möcht, alle tag mit angefangner relation und nachmaln mit vergleichung der strittigen articul furschreiten sollten, damit also ain sach mit der andern geen und die handlung gefurdert werden möcht.

[...]³.

Nachmittags [1541 Juni 28] ist von disen stenden die relation der strittigen religion an orten und enden die verpliben wider fur hand genommen worden. Erstlich Philippus Melanchthon sein nechst, ^t-vergangen Sambstags^{-t}, gethonen furtrag repetirt und der ksl. Mt. ubergeben buch fur ain hessig, arg und geverliche schrift dargeben, die disen stenden kainswegs anzenemmen, und hat daruff und uff alle puncten desselben buchs, nemlich uff die hieoben unterschaidnen partes sein widerlegung in schrift bey 12 pletter lang ubergeben⁴, die alsbald in aller religionverwanten chur- und fursten, stend und stett, auch aller derselben theologen beysein offenlich verlesen ward. Nachmals erofert auch Martinus Buzer, straßburgischer predicant, sein jungsten Sambstags vor diesen stenden gethanen sermon und ubergab doruff sein wolmainen, was er von disem buch ^u-und allen desselben thailn und capitteln^{-u} hielt, in schrift, ungeverlich 10 pletter lang, ^v-inmassen dieselb schrift alsbald auch verlesen ward^{-v}. Dessen maynung und gmuth stund allain ad concordiam, zu vergleichung und veraynigung aller irrungen, entschuldigt sich erstlich, das ime ^w-durch etlich^{-w} ungutlich zugemessen wurd, alß sollt er diß buch gemacht und der ksl. Mt. ubergeben haben. Ließ sich doch zuletzt etlichermassen vernemen, es möchts villeicht ain legat gemacht haben und zaigt sein juditium an, das er ganz darfur hielt, das sollich buch auß gutem fursaz gemacht wer und hett allain den mangel, das zuvil uff der alten doctor opinion und maynung gegangen wurd und darzu menschen

^{t-t} Marg. nachgetr.

^{u-u} Marg. nachgetr.

^{v-v} Marg. nachgetr.

^{w-w} Interlin. nachgetr.

³ Hier folgt in C, die in A übernommene Passage von Sovil dann die turckenhilfhandlung belangt bis also ze thun auch erbotten.

⁴ Vgl. Bericht und Stellungnahme Melanchthons zum Regensburger Buch, GANZER/ZUR MÜHLEN, Akten, Bd. 3,2, Nr. 189-Nr. 191, S. 528-547, MBW.T 10, Nr. 2740, S. 311-324.

sein und die articul etwas zu milt außlegten, und sagt, wann man gleich ain reformation machte nach laut desselben buchs, so wöllt er nit gar dagegen fechten und wöllte dennoch diejhenigen, die es annemen, fur christliche pruder achten und haben, biß inen Gott weiter gnad geb, wie in primitiva ecclesia auch geschehen wer. Und bat daruff umb Gottes willen, man wöllte nichts verwerfen oder verdammen, das nit gestracks wider die schrift wer. Item, das man auch ließ pleyben, was neben der schrift auch die vernunft geb, recht sein, und das mit der gottlichen, hayligen schrift nit repungnierte, und vermainte, das alle die puncten, so durch die 6 collocutorn verglichen weren, sollten angenommen und gewilligt werden, doch nit anderst dann uff aller religionverwanten stend gantze annemung und verwilligung und iderzeit allain biß uff ferrere erclerung durch die schrift. Und vermaint zu gantzlicher verainigung der sachen, das diß ain gar creftig und gut mittel sein kunth, wann man die izigen oder alten bischoff weltliche bischoff sein und pleyben ließ, inmassen man dann auch etwa protbischoff hat, die das prot schauen müssen, also musst man sy auch weltlich hern sein lassen, also das sy mit dem gaistlichen ampt nichts zu schaffen hetten. Sonst aber musst mans dahin richten und pringen, das ain ide statt irn aigen bischoff hätt und wölen mocht, wie die apostolische schrift weist, die das ampt der rechten bischoff tragen und verrichten kunten.

Dergleichen ubergab auch der dritt colloquent, Pistorius genannt, so ain landgrevischer prediger zu Nida ist, sein juditium vom buch und den verglichen, angestellten und verworfnen articul⁵, ^{x-}die gleichfalls verlesen ward^{-x}. Der hielt auch vom buch nit seer vil, aber die verglichen articul, inmassen man die gepessert, auch hin und wider erwegen und mit der schrift ponderirt, ließ er ime wol gefallen, vermaint, das uff dißmal gnug außgericht wer und das der herr uff ain ander zeit sein hailigen gaist und ferrer gnad auch geben wurd.

Nachmaln höret man die andern praedicanten alle nachainander. Erstlich^y Nicolaum von Ambßdorff, der rechte licentiaten, ist ain edelman und ordinarius theologie zu Wittemberg, der strich erstlich ^{z-}durch ain sondere predig^{-z} das buch muntlich heraus und ubergabs nachmaln in schrift⁶, wie dann auch verlesen ward. Der hielt in summa vom buch ain wenig minder dann gar nichts. Wollt sich auch zu annemung der verglichen articul seins thails nit gern bereden lassen und vermaint, die schrift wurd sich nit dermassen mitteln lassen, dann Gott hett verboten, kain buchstaben darzu oder davon zu thun, sonder gesagt: ,Qui non est mecum, contra me est. Wer mit mir nit ist, der ist wider mich^t.

^{x-x} Marg. nachgetr.

^y Danach gestr.: zwen marggrevisch, die thetten ire antzaigen muntlich.

^{z-z} Marg. nachgetr.

⁵ Vgl. *Bericht und Stellungnahme des Johannes Pistorius zum Regensburger Buch*, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,2, Nr. 179, S. 490–495.

⁶ Vgl. *die Stellungnahme Nikolaus von Amsdorfs zum Regensburger Buch*, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,2, Nr. 180, S. 495–498.

Nachvolgends hört man die zwen marggrefischen prediger, die zaigten an, sy hetten gleichwol das buch erst bey zwaiien tagen das erst mal gesehen. Darum so hetten sy sych, wiewol sy dasselb auch gelesen hetten, mit irm bedencken noch nit gefasst machen kunden. Sy wollten aber dasselbe auch in schrift pringen und in die churfurstliche oder sechsische canzley antworten⁷.

Daruff ward Joannes Cellarius auch angehört. Der thett sein relation allain muntlich durch ain zimlich lange sermon und schloß dahin, das sollich buch kainswegs anzenemen⁸.

Nachmaln Dr. Trach thett sein relation muntlich und durch ain schrift, uff diß beschließlich maynung, das er das libell nit loben vil weniger annemen kunth⁹, dann Christus sagte: ‚Vorschend die schrift, die sagt von mir, was ir halten sollend etc.‘.

Deß Hg. von Pommern predicant hielt mehr vom buch dann die andern predicanten, strich es etlichermassen herfur, doch allain muntlich, hielt fur unnötig, das alles in ain schrift ze pringen, sonderlich, dieweil die andern so vil langer schriften davon ubergeben hetten. Gleichwol schloß er zuletzt dohin, das allain die verglichen articul sollten angenommen werden¹⁰. Und redet ganz schimpfflich wider die, so das buch gar wollten verwerfen und sich so vilfeltig rhumbten, leib und leben beim lautern wort zu lassen, und gar kain friden suchen noch haben wollten. Vermaint, man könnte wol cristlich leren und dannoch friden begern und suchen. Sagt, er wer noch schwach, kunte sich nit seer rhumen, sein plut zu vergiessen, dann es wurde bey ains andern und nit seinem gwalt steen, bestendig zu beharren, alß wol auch mit Petro geschach. In summa, er vermaint, das wol ain ^{aa}-frid und ^{aa}-concordi in der religion zu machen, mit den schwachgleubigen gedult getragen und umb pruderlicher liebe willen zu verschonen wer.

Dr. Baltassar von Tubingen¹¹, wirtembergischer prediger, thett ain ganz schöne predig und zaigt an, wie hoch und grosser nutz auß disem colloquio komen und wie weit man die sachen deß evangeliï durch dises buch und die disputation gepracht hett, nemlich, das die ksl. Mt. selbs und vil fursten und stend, die hievor davon nit hören sagen wöllen, itzt dahin komen, das sy die sach selbs fur hand nemen, sehen, hören und lesen, dasselb nit wie bißher verfolgen oder mit dem schwert dagegen handeln, sonder die predigen offenlich gestatten

^{aa-aa} *Interlin. nachgetr.*

⁷ Vgl. *das Gutachten Johann Rurers und Simon Schneeweiß' zum Regensburger Buch*, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,2, Nr. 193, S. 552–555.

⁸ Vgl. *die Stellungnahme des Johannes Cellarius zum Regensburger Buch*, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,2, Nr. 181, S. 498–500.

⁹ Vgl. *die Stellungnahme des Marburger Theologen Johannes Drach*, Zürich ZB, Ms. D 111, fol. 9r–10r (Kop.).

¹⁰ Vgl. *die Stellungnahme des Nikolaus Glossenius zum Regensburger Buch*, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,2, Nr. 182, S. 500–506.

¹¹ *Dr. Balthasar Käuffelin.*

und die bucher fail haben lassen und gar nymand mehr dasselb wehren. So hette man sich dannoch auch etlicher und viler articul verglichen und sollicher articul, doran die ganz hauptsach beruete und sonderlich deß articuls der justification, das allain der glaub selig mach etc. Durch denselben articul fallen beynach alle deß ganzen babstumbs eingefuerte aberglauben, mißpreuch und superstitiones etc., mit langer und notturftiger außfuerung desselben.

Zuletzt ward Dr. Erhardus Schnepff, auch wirtembergischer hofprediger, gefragt. Der zaigt erstlich an, er hett von zwaien predigern, die diser zeit hetten verrucken müssen, bevelch, nemlich von Dr. Ambsterdam und von dem doctor von Premen, die hetten ime ire iuditia in schrift ubergeben¹², die fieng er an ze lesen. Aber dieweil sy in lateinischer sprach gestellt und es aber eben spat uff dem tag war, ließ man dieselben schriften unverlesen ansteen. Also fieng er, Schnepff, sein wolmaynung, so er in ain schrift gestellt, an ze lesen, ungeverlich bey 12 oder mehr pletter lang¹³. Der vernichtet in summa das gantz buch dermassen, das es in rerum natura oder in ainer christenlichen gemain nit zu leiden sein sollt.

Und alß solliche predigen sibem gantzer stund anainander gewehrt hetten und es gar abend, auch die fursten und stend seer mued warn, liessen die churfurstlichen rhet von Sachsen reden, das man ire fstl. Gn., Gn. und G. so lang uffgehalten, were drum geschehen, das man der ksl. Mt. uff ir gesinnen willfarn und die handlung furdern möcht. Doruff möcht man abgeen und, so man der theologen hierzu weiter bedörfe, wurd man sy wider ervordern. Also erboten sy sich nochmaln aller schuldigen gutwilligkait.

Desselben tags und nachfolgende zwen tag haben auch die bapstischen chur- und fursten personlich und der abwesenden rhat und andere stend derselben religion das vilangezogen buch und die verglichen articuln mit irn theologen und den drey colloquenten^{ab} in gesonderten rhäten^{ab} auch furgenommen, gantz ernstlich darob gesessen. Weiß sy aber dordurch geschlossen oder außgericht, ist noch verborgen.

[...] ¹⁴.

^{ab-ab} *Marg. nachgetr.*

¹² *Vgl. die Stellungnahme des Johannes Timann zum Regensburger Buch*, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,2, Nr. 178, S. 488–490.

¹³ *Vgl. die Stellungnahme Erhard Schnepffs zum Regensburger Buch*, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,2, Nr. 185, S. 511–517.

¹⁴ *Hier folgt in C die in A übernommene Passage von Mittwochs Sant Peter und Pauls tag bis antwort, so die gehorsamen oder päpstischen stett geben möchten etc., verglichen. Danach bricht C ab.*

815 Kf. Johann Friedrich [und Hg. Johann Ernst von Sachsen] an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 Juli 3

Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 166r–168v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 168v: Unser gnedigst und gnedige herrn geben antwort auf das zugeschickte buch und überschicken Martini und Pommeranj bedencken. Regensburg, Einkomen bei Lichtenstein Dornstag, den 7. Julij umb vier uhr gegen abent, 1541.

^aNachdeme euere L. und ir uns unlangß copei des furgelegten buchs, dorauf das gesprech zu Regensburg^a furgenommen und volendet worden, zugeschickt und gebeten habt, uns dorauf unsers gemuts gegen euch vornemen zu lassen, dieweil ksl. Mt. auf derselben den reichsstenden derhalben beschene furhaltung antwurt solt gegeben werden, domit ir euch dornach möchtet zu richten haben etc., als ^bwissen wir euch freuntlicher und gnediger maynung nicht zu bergen, das wir Dr. Martinum und Pomeranum die copei berurts buchs zugeschickt und gnediglich begert haben, uns dorauf ir bedencken furderlich zu vormelden. So haben sie uns itzo geschrieben und dasselbig ir bedencken dorneben zu erkennen gegeben¹. Nachdem dann solch bedencken vast kurtz gefast ist und vonnöten sein will, das es ferner und noturftiglich ausgestrichen und in ain gute form bracht, wie ksl. Mt. dornach von wegen der stende dieses tails solt antwurt gegeben werden, welchs aber Martinus nach itziger seins leibs gelegenhait zu thun unvormuglich, so haben wir Dr. Creitzingern, Ambsdorff und Philippo bemelte der baider doctorn schrift und bedencken zugeschickt und an sie gnediglich begert, do sie domit, wie wir uns vorsehen zu Regensburg nach antreffen, das sie doselbs vorzihen und dasselbig bedencken in ain solche form und, wie man dieses tails ksl. Mt. möcht antwurt zu geben haben, bringen. Und, do sie domit fertig, euch alsdann sampt der baider doctorn schrift und bedencken zustellen und furder abraisen solten. Do sie aber alberait von Regensburg abgeraist und auf dem hereinwege weren, so solten sie bis gegen Olsnitz oder Plauen, der örte ainen sie sicher weren, furttzihen und ainen tag oder etzlich doselbs stilligen und der doctorn bedencken in berurte formen bringen und euch alsdan sambt demselbigen irem bedencken, auch dieser unser schrift auf der post zuschicken etc.²

Wo nu euerer L. und euch durch gemelte theologen solchs zu Regensburg zugestalt oder, do sie alberait abgeraist gewest, zugeschickt wirdet, so ist unser freuntlich bit und begern, euere L. und ir wollen es furder den andern unsern

^{a-a} *Angestr.*

^{b-b} *Angestr.*

¹ Vgl. *Martin Luther und Johannes Bugenhagen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, o. Ort, 1541 Juni 29*, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,2, Nr. 194, S. 555–558.

² Vgl. *Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Philipp Melancthon, Caspar Cruciger und Nikolaus von Amsdorf, Torgau, 1541 Juli 3*, Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 169r–171v (Konz.), *Druck: CORP. REFORM. IV*, Nr. 2290, Sp. 457–459.

mitvorwanten stenden furhalten und ir bedencken dorinnen auch vornemen. Dann dieweil demselben nach ksl. Mt. von dieses tails stenden des gesprechs halben entliche antwort will gegeben und dorauf beruhet werden, so wil doran nicht wenig, sondern merglich und vill gelegen sein. So zweiveln wir auch nicht, Philippus und die andern theologen werden, der doctorn bedencken in ain gute, wolgeschickte formen zu bringen, kainen vleis sparen, das also die andern stende solcher irer maynung und stellung unsers vorsehens dester ehr werden mit ainick sein, welchs ir auch also bei inen zu erhalten vleissigen wollet.

Dann wiewol Martinus und Pomeranus in irem schreiben under anderm bedencken, das in der antwort gegen dem kaiser sie undt andere unsere als die furnembsten theologen mit solten angetzogen werden, das sie die vier artickelh anders nicht dan inhalt ires bedenckens approbiren könnten, domit also der unglimpf nicht allain auf uns und den andern stenden, sondern auf inen mit lege, welchs auch uns bei ksl. Mt. so vil mer möcht entschuldigen etc., so achten wir es doch dorfur, wo die stende dieses tails, auf der confession und apologi, wie sie dann bishere nit anders vormarckt worden, nachmals zu beruhen und dovon nicht zu weichen, bedacht, wie wir dan unsers tails mit Gots hulf zu thun entschlossen und also der antwort, die ksl. Mt. gegeben sol werden, mit ainick sein, das man dieselbige und also den abschlag auf den stenden allain bleiben lasse, welchs ir auch inen, den stenden, dermassen antzaigen wollet. Wann sie nu solchs vormercken, werden sie alsdann unsers vorsehens der antwort dester ehr mit ainick sein. Wurden aber villedicht etzliche stende dorinnen bedencken haben und sich trennen und sondern, als wir doch zu Got nicht hoffen wollen, auf das nu dieselben möchten erhalten werden, so wollet alsdan auf den falh erst vormelden, das man inen nicht zu bergen wuste, das Martinus, Pomeranus und Jonas, auch andere mer etc., denen die artickel zugeschickt, dieselben nicht approbiren nach in den kirchen zulassen könnten anders, dan wie obgedachter baider doctorn bedencken lautet, des wir also mit inen ainig weren und also den unglimpf des abschlags mit auf sie legen etc., der zuvorsicht, diejenigen stende, so sich sonst hetten trennen und sondern wollen, werden alsdan bei den andern bleiben.

Und wan ir also mit den stenden der antwort auf der baider doctorn bedencken und, wie dasselbig durch den Philippo undt die andern theologen weiter ausgestrichen und in ain form bracht, allenthalben voraint und vorglichen, so wollet euch alsdan derselben antwort neben den andern stenden gegen ksl. Mt. im namen Gottes vornemen lassen und dieselbig irer Mt. in teutzscher und lateinischer sprach, inmassen sie die theologen also fertigen sollen, ubergeben. Das aber auch Dr. Martinus und Pomeranus weiter bedacht, das euch solt bevolhen werden, neben den andern stenden die confession und apologi nachmals furzulegen, solchs wil unsers ermessens dergestalt ane not, sondern gnug sein, das man sich in berurter antwort dorauf referire, mit erbietung, das man in kainem wege dovon wisse zu weichen nach abzustehen, der gegentail vormuge dan mit götlicher, heller schrift zu beweisen, das man in

ainem oder im andern punct und artickelh irre, und das man dorneben antzihe und wider erinnere alle die protestationes, vormittelst welchen die stende dieses tails das gesprech und doch nicht anders dan unvorgreiflich eingereumt, mit fernern fuglichen erbietungen, wie ir und die stende auch die theologen weiter werden zu bedencken wissen. Doch must itzo kain erbieuten, auf die confessionn vormuge des wormischen abschts ferner zu vorfahren, getann werden, dan der kaiser möcht ursach nemen, als solt es beschenn und doch allain zum aufhalt der theologen^b.

Wie sich nu solchs zutragen und worbei es vorbleiben wirdet, das wollet uns sambt copei, was ksl. Mt. zu antwurt gegeben und was sich ire Mt. dorauf wider wirdet lassen vornemen, zu erkennen geben. Und wiewol wir uns vorsehen wollen, euere L., F. Wolff, werd auf unsere beschene erlaubnus mit den theologen von Regensburg abraisen, das sie also mit reutern zur sicherhait gnugsam vorsehen, wurde es aber nicht beschenn, sondern sie wurden ehr dan euere L. abraisen, so wolle eur L. und ir auf den falh inen etzliche reuter mitgeben, domit sie dester unbefarlicher wider hereinkommen mugen³. [...]. Datum Torgau Sontags nach Visitationis Marie anno etc. 41.

816 Bericht Hans von Dolzigs über seine Verhandlungen mit Hans Hofmann – Regensburg, [1541 Juli 3]¹

A Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 195r–201v (teilw. Reinkonz., teilw. Konz.); marg. Aktennotiz v. d. Hd. Dolzigs fol. 195r: 1541 adi. 29. Juny, Regensburg; DV v. a. Hd. fol. 201v: Summarie bericht der gehabten underrede mit H. Hansen Hoffman etc.

B Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 377v und 380r (Konz., Fragm., v. Dolzig eighd.).

³ Rat und Innungsmeister der Stadt Magdeburg an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, 1541 Juli 5, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 80r–80v (Ausf.): Fürchten um die Sicherheit ihres Pfarrers Nikolaus von Amsdorf, wenn er sich allein auf die Heimreise von Regensburg macht. Bitten den Kurfürsten, Amsdorf aufzufordern, sich den zurückreisenden kursächsischen Gesandten anzuschließen. Datum unter unser stadt secreth dingstags nach Udalricj anno 41.

¹ Das Gespräch Dolzigs mit Hans Hofmann wurde offenbar bereits am 29. Juni 1541 geführt, der Bericht darüber aber erst am 3. Juli abgeschickt. Vgl. Hans von Dolzig an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Regensburg, 1541 Juli 3, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 373r–373v (Ausf., eighd.?): Eur kfl. Gn. haben mir auf die hivorigen gethane bericht [Nr. 707, Nr. 740] und handelung der vortraulichen underrede, mein gnedigen hern, den landtgraven, blangende, in zwayen brieffen gnadigste antwurt widderfharn lassen [Nr. 724], darauß ich vornomen, das dieselben meine ubergeschickten, schriftlichen vorzeichnus zu irer [sic!] fstl. [sic!] Gn. handen ankommen sein etc. Des ich mich underthanigst bedanck, und es werden eur kfl. Gn. auß solchen anzeigen die gelegenhayth zu ermessen und abzunemen haben, wiewol ich die zeit solcher bayder ergangen

Ain ungevarlicher summarie bericht der vertraulichen gehabten underrede mit^{a-a} H. Hansen Hofman freyhern^a.

Erstlich mit underthanigen worthen nach euerer kfl. Gn. gesunthait und zu standt befragt etc. sampt underthanigem, dinstwilligem erbieten und antzaigen, das ime auch, euerer kfl. Gn. wolfarth zu erfahren, erfreulich were. Und hette verhofft, euerer kfl. Gn. personen alhie zu sehen und mit denselben in vilen sachen underthanigist zu bereden.

Zu dem andern die handlung, was die religion belangende, auch ange tzaigt mit ainfuring desjenigen, so^{b-b} er bißanher ingemain summarie bericht wer worden^b, und dahin beschlossen, das doch die vorglichenen artickel im gehaltenen gesprech der sechs verordenten theologen zu aufrichtung und furgang ins werck bracht mochten werden und die andern hinderstelligen auch auf ain leidliche maß ainer weythern, kunftigen underrede antzustellen etc.

^{a-a} In A v. d. Hd. Dolzigs, in B unleserlich gemacht.

^{b-b} In B korr. aus: er berichtet, die kgl. Mt. auch bericht wer worden.

bericht das gemuth mit den furgewanten umbstenden freuntlichen vormarckt. Ich stelle es aber dohin, wie es die folgende handlung der gelegenhayt nach erweysen und ausfhuren werden. Dan die rethe, ßo sein Gn. alhir hinder sich gelassen, under andern der cantzler, die haben sich in den sachen, den fryden und das gleichmessig rechtens, auch die turkenhulf blangend, was in dem bißanher gehandelt, bestendig vormercken lassen. H. Hans Hofman ist alhir mit der kgl. Mt. zu Regenspurg in vilen sachen beladen und bekomert, wie dan eur kfl. Gn. die ursachen auß den gschwynden zufellen, sunderlich nach itziger zeit zu ermessen haben. Und er hath etlich malh nach mir geschickt und sich mit allerlei vortraulichen reden der vorgangenen und itzigen furstehenden sachen halben angelassen etc., wie auß angelegter, ungevarlicher vorzeichnus summarie eylends berichts zu vornemen. [...]. Datum Regenspurg, Suntags nach Petrij et Paulj, der 3. tag July anno domini 1541. [PS:] Gesterigs tags vor dato ist die behenung [sic!] Hg. Hainrichs zu Sachssen, auch die semptliche mitbelehnung eur kfl. Gn. und derselben bruder in der camer beschehen, ane irrigen zufalh ainiger disputacion, gotlob. Vgl. auch Hans von Dolzig an Hans von Ponickau, Regensburg, 1541 Juli 3, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 384r-384v (Ausf., eigbd.): Hat ihm am 1. Juli die damals vorliegenden Nachrichten mitgeteilt. Dankt für Ponickaus Brief vom 27. Juni, der am 2. Juli ankam. Meinem gnedigsten herrn schreyb ich hiemit, was rede vortraulich sich mit H. Hansen Hofman zugetragen, wie ir zu vornemen. Und wiewol es rede und antwurten, ßo villeicht dafür gehalten mochten werden, das sie nicht alßo stracks gefallen sein kunten, szo wolleth wissen, das sie dermassen beschehen und nicht mynder, sunder mit angezogener maß, gothlob, runde angezeigt. Ich hoff auch zu seiner gotlichen gnade, es solle ime allerley erinnerung und bedencken zufallen durch wyrckung Gottes hayligen gaysts etc. Was dissmals ruchtbar von zeyttung bfindeth ir hiebey, meinem gnedigsten herrn underthanigst auch zu berichten und furzutragen. Szo ist auch die anderweyth antwort an die ksl. Mt. ubergeben, den fride und gleichmessig recht belangende, die turkenhulf betreffende auf die irrung, ßo zwischen den baiden angefallen mit den 24.000 der protestyrenden und das ksl. Mt. an 12.000 dißmals zufryden sein wollen, alles auf arwhenige [sic!] vorungelympfung von dem andern taylh gesucht und angestyft. In Gots gnade bevolhen. Eylends Sontags nach Petrij et Paulj, der 3. July anno domini 1541. [PS:] Ich rayte hydanen mit keinem willen nach Wyrtemberg, wie ir auß meines gnedigsten herrn schreiben zu vornemen.

Zum dritten die drancksälige noth und das obligen mit dem Turcken und der belagerung vor Wien mit langer ausfhurung und beschwerung dargethan, was unvorwinthlicher nachtailh und schad gemainer^c cristenhait, ^d-bevorab deutzscher nation zu befahren^d und daraus ervolgen wolt, wue solchem grossen last durch eylende furbetrachtung, rath und hulf nicht begegnet und dem grausamen veindt widerstandt gethan werde etc. Und dabey ermelt, wiewoll der religionstende erbieter underthanig angeben, auch von ksl. und kgl. Mt. zu gnadigem gefalhen vermargkt wurde, es weren aber solche conditiones angehangen, welche vil tzeit zu irer ordnung und erledigung haben wolten, dartzu man dyßmalhs nicht komen mochte etc.^e Und hat sich alsovil vermercken lassen, das die eylende hulf nach itziger noth und drancksalh am fruchtbarsten were. Dan mit der beharlichen hulf vermocht man nicht aufzukomen, sonder ^f-die notturft erfodderte, das sich alle andere cristliche potentaten^f mit grossem furbedacht beratschlagen und dartzu verfast machten, wie dan solchs die ^g-stende allerseits in irer antwort gegen der ksl. Mt.^g auch berurt und anbracht hetten ^h-und sunder zweifel bey unserm tailh hochlich erwogen wurde, mit was ordnung und maß solch groß werck furtzunehmen^h. Jedoch so were in dem der reychstende hulf halben kainswegs zu vortziehen, sonder damit auch forthzuführen, dan ksl. Mt. wurden nicht underlassen noch feyren, bey andern auch antzuhalten und zu vleissigen, das ire dabey zu thun als ain gemaine sach und noth, so der cristenhait oblege etc. ⁱUnd bey disem artickelh, die religion btreffen, [...?]/licher weyse mitayngefurth, sam wurde der ksl. Mt. gemuth etwas harthheldtiger vormarckt, dan man villeicht vormainth hette, als were sein her messiger und lynder in den sachen etc. Hirnach volgen die andern artickelh.

5. Volgends als den funften artickeln die konigkliche walhsachen, welche vast zu disputyrn angefangen und im grundt dohin gezogen und gereicht, das die vorigen handelungen und abreden, sunderlich zu Wyhn in Osterreich der kgl. Mt. freuntschaft und gnadigsten willen nach uber allen muglichen und angewanten vleis, szo in vil weg furgenomen und versucht wern, die bewilligung bey den churfursten nicht hette erhebt noch erlangt mugen werden etc. Und wiewol abermals durch die underhandlung des Mgf. Kf. zu Brandenburgs die erstreckung ^j-alher zu Regenspurg^j auf zwen monath erlangt, inmassen dan nast vorgangen jars uff dem tag zu Hagenaw auch beschehen. Es wer aber im grundt der sachen nichts geholfen noch fruchtbars gehandelt und wuste bey

^c In B nachgetr.

^{d-d} In B nachgetr.

^e In B dazu marg. Notiz Dolzigs: 1. Nota: ir selbst verursachen dem gerucht nach. 2. [...?] [...?] fride und recht, wie er vornemen werde, so ine die beharliche hilf.

^{f-f} In B nachgetr.

^{g-g} In B korr. aus: religionsstende in irer antwort unzweyfflich.

^{h-h} In B nachgetr.

ⁱ In A von hier an v. d. Hd. Dolzigs.

^{j-j} In A nachgetr.

sich nicht, was es beyden tayln dinstlich und furtregklich, dan es wer yhe nicht nutz noch guth, das solche zwyspalt dermassen in dem unvorstandt stehen solt^k, sunder es wer gar vilmehr, ain bstendige freuntschaft und vogleichung zu furdern, bequemlich, mit fernerm anhang und erclerung, das vil wolffharth dadurch vorhindert wurde etc., darumb es noth und nutzlichen angesehen, das eur kfl. Gn. alhir gewesen.

6. Nach solchem weytter in reden vorgeschrytten und die muntzhandlung erregt, wie dieselb sach ins werck zu nemen und zu furdern sein wolte, weyl es der hauptartickelh ainer, szo im ausschreyben dises angesatzten raychstags mitangezogen und vorleybt were als ain notwendige ding, daran den berckwergshern neben gemainem nutz vil gelegen were etc. Und in solchem alßovil vornemen lassen, szo dieselben fursten beysamensetzten, das den sachen mit gutter ordnung und maß zu helfen sein solt, dan der nutz wurde den hern mercklichen abgezogen. Mit erclerung, was geltung die silber erlangt, als er sich vorgangens jars in Brabant gruntlichen erforscht het, die zeit kgl. Mt. bey irm bruder und hern, der ksl. Mt., gewesen. Item, die beswerung der berckgebeude und steigerung des uncosten mit der belonung etc., auch das fixirn mit der reckpanck in dem vormuntz furgewanth, mit sunderlicher naygung und dahin beslossen, was nachteylligen schadens und abgangs die herschaften der berckwerg in solchem allem erduldet und empfangen hetten, welchs auch im grundt zu beswerlichem, wucherlichem myßbrauch geratten teth. Dabey auch bericht, das der kgl. Mt., seinem hern, vor wenig mhoneth ain nau berckwerg ungeverlich fyr meylh von Schwatz zwischen Rottenberg und Kepstain in der grafschaft Tyrolh aufkomen, welchs in trostlichem ansehen, das es recht thun solt, die taylh in grosem, theurem kauf etc. Solchs sein ungeverlichen die artickelh, szo bißanher in underrede bey ime, H. Hansen, und mir furgefallen.

Sumarie antwort. Darauf hab ich mich widderumb von ainem artickelh zu dem andern, szovil mir in eyhl zugefallen, mit dem gegenbericht durch Gotts gnade vornemen lassen, wie dan in solchen sachen statliche und ergrunte, gutte antwort zu geben, dan die ursachen sein bey sich selbstn wol vorwarth, die er auch zu dem wenigsten meinem vornemen nach hath vorlegen mugen. Aber die walhsache hath er zum hochsten vorglympft und erhalten wollen, dan ich hab mich under anderm der hivor ergangen handlung des horen lassen, szo man darzu gnaigt, das man wol mittel und weg haben mocht, darzu zu komen. Item, das Tryher, der itzige nau byschoff, als er umb sein lehen angesucht, darzu vormocht heth mugen werden. Item, der Kf. zu Brandenburg. Item, mit Phaltz,

^k *In A dazu marg. Notiz:* Nota. Bey disem artickel der walhsache durch mich angezeigt, ich heth mein gedanken darauf geacht [*sic!*], das der churfurst durch sein, H. Hansen, anleyttung zu der underhandlung angeschoben und volgents seiner Gn. conseß [*sic!*] dadurch weytter zu furdern und alßo die voraynung der abgeretten artickelh in der walhsachen nachzugeben und bey andern auch zu vleissigen etc.

nachdeme der hofmaister Fleckstein mit todt abgangen¹, welcher bey seinem hern und auch bey dem vorigen Bf. zu Tryher die sachen vast gehynderth und aufgehalten, wie man die schult hivor auferlegt. Item, das die ksl. Mt. itziger zeit bey der hanth were, damit er sich bißanher alleweg beschyrmht hette. Item, mit Meintz heth es hivor, wie ich vormarckt, wenig handelung bedorft, szo im Joachynstalh die summa gelofferth und erhebet auf leben lang etc. Derhalben wer sein entschuldigung meins erachtens nicht erheblich und, ßo er ime die sache dermassen anligenth sein lysse, wie von ime vormarckt, szo kunten die ding wol erhebt und erlangt werden und die bswerung enthoben sein, der er sich eur kfl. Gn. halben vornemen lysse. Dan die mittel, darauf man sich in vorigen handelung und abreden eingelassen, die wern alßo aufrichtig und erbarlichen gemessiget, das sie kain abruch^m-oder entweychen^m erleyden mochten, zu erhaltung des raychs freyheyth und herkomen etc.

Item, es heth wol das ansehen und vormuttenⁿ-bey inenⁿ, sam begert man kain ruhe oder fryd im raych, wie dan auß itziger handelung der religion und auch der begerten turckenhulf offentlich erscheynen tet, wiewol sie den Turken selbst zu^o-itzigem zug und furnemen verursacht etc.^o Dan das suchen und begern, szo die religionstende furwenten, das wer yhe cristlich, erbar, rechtmessig und billich, wie dan die ursachen auß nachvolgender antwort P-kegen der ksl. Mt.^p ferner dargethan und erleutterth solt werden, welchs im anfang glympfs halben umbgangen were und voriger frydehandelung zu Nurnberg, Caden und wynscher [= *wienischer*] handelung erinnerth wurden². Aber das wurde wol gespurth, in vil weg practick anzustyften, namlich, die religionstende in trennung zu fhurn, welchs ine gotlob entstunde. Item, das man villeicht in hofnung stunde, die principalln person in der religion, szo sich der sachen mit cristlichem eyffer annemen, solten baldt sterben, und bedechten dorhgegen auch nicht, was auf irem taylh bschen mocht. Item, mit Franckreich etc., das auch derselb den Turcken zu ainem frydstandt vormugen solt, damit man rhaum, zeyt und luft hette, den begyrlichen willen mit den lutterischen^q zu ersettigen und^q zu erkhulen und alßo an Gottes worth ritter zu werden [... ...?] und manheit zu erweysen, dafur es anzusehen were und die umbstende vordacht geben. Es stunde aber in hayliger schrift dagegen zu

¹ *In A dazu marg. Notiz:* Nota. H. Hans hat zuvor nicht gewust von des hofmaisters Fleckstains absterben.

^{m-m} *In A und B nachgetr.*

ⁿ⁻ⁿ *In A nachgetr.*

^{o-o} *In A nachgetr.*

^{p-p} *In A nachgetr.*

^{q-q} *In A nachgetr.*

² *Zum Vertrag von Kaaden vom 28. Juni 1534 und zum Wiener Vertrag vom 20. November 1535 vgl. KOHLER, Antihabsburgische Politik, S. 368–369; MENTZ, Johann Friedrich, Bd. II, S. 42–48 und S. 52–68 und SCHLÜTTER-SCHINDLER, Der Schmalkaldische Bund, S. 148–152.*

cristicalchem trost: ‚Solche ratslege sollen zuschmettert werden. Ubels zu thun, sein sie weyse, aber, guts zu thun, wissen sie gar nichts.‘ Item, Goth sagt: ‚Ane mich vermugeth ir nichts zu thun‘. Dan wir betten: ‚Dein wil gesch[ehe]!‘ Und das er auch hinder sich gedencken wolt, wie in Goth erhebt an ehr, standt, vornunft und vormugen, das er solchs nicht widder Goth, sonder zu lob, ehr und hayligung seins ewigen namens und zu salliger wolffharth ime selbst und gemainer cristenheyth anlege und gebrauchten wolle, auch darneben betrachte ‚Heuth graß, morgen häu‘. In summa, mit andern mehr beyreden, ßo mir durch Gots gnaden zugefallen, ermanung und erinnerung gethan, des ich mich dan zuvor lautter gegen ime, H. Hansen, bdingt hab. Es ist mir auch gunstig zugut gehalten und aufgenommen wurden, wiewol er mir widderumb dagegen von unserm wesen, leben, regimenten und ordnung wol aynige [... ..?] und vogleichung in menschenlastern hath suchen und furwerfen wollen, aber dahin vorglichen, das es allerseyts gebrochen und mangelh habe, idoch das Gots worth und ehr ungehinderth sein furgang haben musse. Szo man nun in solchem durch gotliche schrift vortragen, gemainen fryd und gleichmessig recht erlangte, alßdan wurde Gottes gnadengayst bey cristlicher oberkeyth und allen andern guthertzigen wyrcken, was vor Goth guth und recht were, die laster abzuthun und zu straffen, cristliche ordnung aufzurichten etc. Darzu solt er seine begabten vorstandt und weyßheit mit dancksagung aller empfangenen woltat gebrauchten und anlegen und nichts widder das ewige gottsworth ratslagen helfen. Alßdan volgete darauß die rechte ayntracht mit cristlicher regirung, friden und recht, item, die vogleichung der walsache³, muntzordnung, dovon unser angefangte underrede gewesen, gute polley [*sic!*] etc.

³ Vgl. *Rezess zwischen Kg. Ferdinand und Kf. Johann Friedrich von Sachsen, o. Ort, 1542 Januar 9, Brüssel AG, Secrétairerie d'Etat allemande 773, fol. 210r–211v (Kop.)*: *Bezüglich der Differenzen wegen der römischen Königswahl Ferdinands hat dessen Rat Hans Hofmann zwischen den Parteien folgende Vereinbarung herbeigeführt: Nachdem Ferdinand auf dem letzten Reichstag in Regensburg eine gnädige Erklärung abgegeben hat, akzeptieren beide Seiten Pffg. Friedrich, H. Hans Hofmann und Johann von Naves als Unterhändler. Falls der in Speyer geplante Reichstag wegen der herrschenden Epidemie nach Nürnberg verlegt wird, ist Kf. Johann Friedrich bereit, persönlich dorthin zu kommen, wenn auch der Landgraf dazu aufgefordert wird. Dort soll über die Wahlsache, die Bestätigung der jülichischen Heirat, auch über die Geldernfrage, über die von Ks. Maximilian herrührenden [Geldforderungen?] und die Angelegenheit des Klosters Grünhain und des Klosters Doberlug verhandelt werden. Falls der Reichstag nicht von Speyer nach Nürnberg verlegt wird, soll die Unterhandlung an einem anderen geeigneten Ort vorgenommen werden. Das Ergebnis der Verhandlungen soll Kg. Ferdinand dem Kaiser zur Bewilligung übermitteln. Und auf solche beredung hat der Kf. zue Sachssen gewilliget, schirst seinen kfl. Gn. dergleichen caucion, wie [die ir] Mt. jungst zue Regenspurg gegeben, von kgl. Mt. zugefertiget wirdet, irer kgl. Mt. titel und reverentz ains röm. khunigs zu geben und zu geben lassen biß auf Faßnacht des kunftigen 43. jars, unter der Bedingung, dass in den genannten Sachen in der Zwischenzeit nichts vorgenommen, sondern stillgestanden wird. So soll auch der Kf. zue Sachssen das closter Dubrilug dartzwischen ruig innenhaben. Dieser Rezess wurde doppelt ausgefertiget. Gescheen, den 9. Januarij nach Christj unsers lieben herrn gepurt 1542.*

Item, er hath mich bfragt, in was zeyt eur kfl. Gn. brief zugeschickt mochten werden, darauf hab ich geantwort in funfth tag lang ungeverlich. Donach bin ich von ime abgescheyden mit disem vorlaß, er wolt den sachen der gehaltenen, vortraulichen underrede nachgedencken, das solt ich auch thun, domit man den bswerten handelungen durch Gots gnade mittelth und weg fynden mocht. Was aber die muntzsachen blangte, in dem wuste er seins herns, des konigs, gemuth dohin gnaigt, mit eur kfl. Gn. wol ayns zu werden und darauf zu trachten, das die ander hern, darzu geherig, auch herbeybracht werden, dabei der vorigen, alden muntzhandlung erinnerth und vorneuth, wiewol es disser zeit auf andere maß gericht must werden nach gelegenheyt der voranderung und erlangten werth des silberkaufs etc. Solchs alles hab eurn kfl. Gn. ich underthanigster maynung zu bericht der ungeverlichen, vortraulichen gehabten underred mit ermeltem H. Hansen Hofman freyhern nicht vorhalten wollen. Datum ut supra in dem beybrief etc.⁴

⁴ Vgl. *Memorialzettel Hans von Dolzigs über seine Verhandlung mit Hans Hofmann, Regensburg, 1541 Juni 29, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 450r–450v (Konz., eighd.)*; *DV v. Dolzigs Hd. fol. 450v*: Mhemorialh der gehabten underrede mit H. Hansen Hofman. 1541 adi. 29. Juny Regenspurg. H. Hans Hofman am tag Petrij et Paulj 1541 den 29. Julij [*sic!*, richtig: Juni]: 1. Sambstag nach Johans Babtistae [1541 Juni 25] die furhaltung der kgl. Mt. der eylenden turckenhulf. 2. Sambstag nach Johans Babtistae, der 25. Junj, der kgl. Mt. furtrag beschehen, belangende die besorg des Turcken und begerns der eylenden hulf. 3. Montag nach Johans, der 27. Juny, die turkische zeyttung vorlesen, wy abgeschriben und meinem gnedigsten herrn durch die rethe zugeschickt. 4. 29. Mitwoch Petrij et Paulj [1541 Juni 29] bey H. Hansen Hofmans: 1. den artikelh fridt und recht disser stende der religion bith nach. 2. das die abgeretten artikelh gehaltner disputation, szovil die verglychen, zu volstreckung und [*erortung?*] ins werk bracht wurden, und in dem andern auf maß und mittelth ferner ausfuhung zu bedenken. 5. Die walhsache vast disputyrh, das die vorigen abreden und kgl. Mt. [*geneigte?*] freuntschaft und willen uber allen moglichen vleis nicht erhebt noch erlangt het mogen werden. Nota: die jezige willig der 2 mhonath, das sich der marggrave churfurst darein geursacht. Es wer aber im grunth nichts fruchtbars und wiste nicht, was es beyden teyls dinstlich und furtreklich. Und wer nicht guth, das es diße zwispaltung stehen solt, sunder gar vilmehr fruchtbarer und bstendiger vogleichung. Darumb es gut wer, das euere kfl. Gn. alhir gewesen. Szo het man den sachen rath schaffen und wyrcken mogen. Nota, was ich dagegen der Kff. Menz und Tryher als leybgeding churfursten angezeygt, idem, das Tryher. – *Nach Punkt 4, 1 marg. notiert*: Nota: Abschrift des edicts zu Würmbs vorgangner jar. Nota: Under der religion angefurth, sam wer ksl. Mt. in der religion sterker zuver[*merken?*], dan hivor beschehen. Id est, sam hette sich sein her der konig lynder, gutlicher und schidlicher iderzeyt vornemen lassen. Nota: Dagegen wie der keyser angeleyttet, abegericht und inseryrh, wer nit alßo, ervolgen auch die sachen und handelung. Nota: Unruhe und nachgedenken des gemuts. Nota: dagegen was er gegen Got, auch zu bedenken des reichs eher und notturft. Nota: Heuth groß. morgen heu. Idem, das sich disser fallh yhe lenger yhe ferner ernehern, und bedecht, was dem raych daran gelegen. Nota: lantrgraf nichts erwenth. Nota: Behaym. Vorlayhen, warumb nicht das diehnlich. – *Vgl. auch Hans von Ponickau an Hans von Dolzig, Torgau, 1541 Juni 27, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 166r–167v (Ausf., eighd.)*: *Hat sein Schreiben vom 23. Juni auch den Kurfürsten lesen lassen*. Nachdem dan seine kfl. Gn. vormarckt, das ir euch zu H.

[PS:] [Underthanigst bith] ich, solche anzeigung, szo in eylh und gantz unordentlichen gestalt, gnedigst zu vormercken und mich in dem entschuldigt zu haben.

**817 Gregor Brück an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Wittenberg, 1541
Juli 3**

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: 6. Julii anno 41. Das ausschreiben wieder Braunschweig etc.

Ich hab untertheniglich gelesen euerer kfl. Gn. bedencken der irrigen session halben, ßo mir Wolff Lawenstein, euerer kfl. Gn. secretarius, alß auß euerer kfl. Gn. befelz zugeschigt und mir nechten zuhanden kommen ist. Kan mir in unterthenigkeit nicht misfallen lassen, das euere kfl. Gn. den rethen gegen Regensburg dasselb schreiben und darumb befelen, aber in alwege alßo, das sie die punct alß fur sich selbst in der beradtslagung furwendeten und horten idesmalß, was die marggraven, auch euerer Gn. vettern rhete dorzu sagen und inen gefellig sein wolte. Dan dreierlei besorge ich, daran sie nicht gerne werden gehen wollen. Das erst, das sie Hg. Henrichen nicht gerne werden den mortbrant mit aufrucken wollen. Zum andern, so werden sich die marggrafen des buchleins nicht gerne mit annhemen, das der Spalatinus gemacht von der Ff. von Sachssen und der Hgg. von Braunschweig ankunfft. Zum dritten, so werden sie auch schwerlich dohin mit sliessen wollen, das dem keiser solt angezeigt werden, wo ksl. Mt. des von Braunschweig anmassen nicht abschaffen wurde, das sie alsdan keine turkenhulf laisten, auch iren abschiet, von Regenspurg abzureisen, nhemen wolten, dann euere kfl. Gn. wissen den umstandt der marggraven, so seint ire gemueter dohin gericht, das sie sich beim kaiser gerne sehr wilferig und angenehme machen und sich herfurthuen wollen, dan hierbei schigke eueren kfl. Gn. ich ein brieflein, welchs mir Dr. Creutziger gestern alhie zugestellet, ßo der Schotte Alexander Allesius an mich geschriben. Darauf werden euere kfl. Gn. vornemen, wie gefehrlich Dr. Martinj antwort, die er den marggrefischen gesanten alhie gegeben, angebracht und referirt, welchs furnhemlich durch die von Anhalt, den thumprobst und F. Hansen, muß beschehen sein, dan wie ichs vorstehe, ob wol Dr. Martinus eine gemeine, schriftliche antwort gegeben, sovihl die unvorglichene artikel belangt, zudem

Hans Hoffman hat verfragen wollen, begeren seine kfl. Gn., ir wollet dieselbige zur negsten post berichten, was ungevehrlich seine meynung und vorgebung sey. *Keine Mittel vorhanden für die Rückzahlung des von Ulm ausgelegten Geldes. Abschlägige Antwort auf Hiltners Ansuchen. [...].* Die zeitungen auß Ungern seindt nit gut. Got behut uns fur dem tirannen und erleuchte ksl. Mt. zu eynem bestendigen fride, doch das wir bey Gotts wort rein und clar pleiben mogen. [...]. Gestrigs tags ist Dr. Melchior Clinge von hynnen auß nach Regensperck gereiset. Der wirdt euch 3.000 stuck guldengroschen bringen. [...]. In eil zu Torgaw, Montagk nach Johannis Babtiste, das ist der 27. Juny 1541.

das [er] die vorglichenen auch nit approbirt hat, dieweil er sie zu der zeit nicht gesehen, nachdem er aber mundtlich von einem artikel zum andern sich kegen inen wirdet haben vornhemen lassen, so haben sie die wort aufgezeichnet und dieselben in sonderliche artikel bracht. Und wie sich der Schotte vorduncken lest, so seint die artikel seiner rhede noch untreulich gestelt alß sonderlich vom anbeten des sacraments, vom tragen desselben zu den krancken und vom primat des babstes. Ich wil aber mit Dr. Creutzinger weiter dovon rheden, dieweil der Schotte schreibt, dieselben fursten wollen die fusse der heiligen kussen auß etzlichen ursachen, die mich genanter doctor wurde zu berichten wissen. In dem schilbocke muß nichts guts sein, darumb ine auch die natur gezeichnet hadt. Dan wie ich negst von Torgau bin gefaren und vor Wittenberg an die brucken kommen, hat ein lerer, behangener wagen aldo gehalten. Ich hab die knechte fragen lassen, wem der wagen zustunde. Die haben gesagt, sie hetten Dr. Martinus und Pomeranus von Dessou darauf zu hauß gefurt, dan sie weren bei gemeltem manne aldo gewest. Besorge, er werde es auf diese argelist gethan haben, das er etwo ir bekentnis zu wegen bracht, das sie zuvor zu Wittenberg von den artikeln alßo beredt hetten, ob man ire relation zu Regensburg wolt anfechten, das der schilbock des ir bekentnis hette. Was aber die leute vormeinen, villeichte beim kaiser domit zu erlangen, das where wol zu wissen. Doch halte ich, mein gnediger her, F. Wolff von Anhalt, werde euren kfl. Gn. zu seiner ankunfft bericht davon thuen können.

Wo sich die marggraven solten des mortbrennens mit annhemen wollen, so muste ir sin auß dem andern [= ändern], das geschrieben und gesagt wirdet, wie in der marke, auch in Pomern des mortbrennens vihil sey. Dan nechten gantz spate hat mir der stadtschreiber alhie ein copei bracht, was ein burger von Wittenberge auß Berlin einem alhie derwegen geschrieben, welche euren kfl. Gn. ich hierbei untertheniglich ubersende.

Dr. Creutzinger hat mir nechten gesagt, das sich die theologi vor seinem abreisen miteinander entschlossen gehabt, darauf entlich gedechten der gesprechshandlung halben zu beruhen. Darumb, ich glaube, hat der kaiser bei den stenden umb antwort anhalten lassen. So wirdet sie nhuemehr gegeben sein. *Schickt auf Bitte Crucigers beiliegenden Brief Wolfgangs von Anhalt an den Kurfürsten* und lasse mich vorduncken, es sein entschuldigung, worumb sie ime auf seine bit erleubt haben.

Die furnhemsten grunde widder den von Braunschweig wollen darauf stehen, das es mit der session anders herkommen, item, das die churfursten und ire geschlecht und agnation hohers standes sein dan die andern gemeine fursten, dan ursach, die vettern und agnaten haben mit den churfursten gesambte lehen, nicht allein an den landen, sondern auch an der dignitet der churgerechtigkait, seint in fellen anwerter derselben, darumb man inen den vorstat vor andern zu recht geben muß, wiewol widder städtlich argument einfellet der irtumb, der sich in gleichnis erhelt zwischen Sachssen und Baiern. Dan welche von den Baiern mit Pfaltz semptlich belehent, sie seint jung oder alt, solten vor alle

Ff. von Sachssen berurtem argument nach den vorstandt haben, es were dan uber vorwerte zeit anders herkommen, das alle wege die eltern von Sachssen uber die jungern von Baiern gesessen wheren. Und wiewoll Hg. Henrich von Braunschweig vermeint eins eltern und grossern, auch edlern herkommens zu sein dan die Ff. von Sachssen, so ist es doch nicht war, wie sich auß vorberurtem drucke befindet, dan die Ff. zu Sachssen seint eins edlern und eltern herkommens auß romischen und andern kuniglichen stammen, do die Welffen schlechte schwebische hern ader edelleut gewest sein. Darumb ist es sehr guth, zu einer anzeigung desselben von eueren kfl. Gn. und ires vettern rheten dasselb gedruckt buch in der handelung und disputacion dieses irtumbs producirt werde und man sich darauf referire. Und wiewol war, das er elters furstlichen herkommens ist dan die Mgff. zu Brandenburg, aber darumb erfolget nicht, das er darumb der vorsitz ader vorstandt gebure, dan die recht sehen an die gegenwertige dignitet, die ein geslecht von romischen kaisern und konigen hadt, und nicht, was ein ander geslechte zuvor vor dergleichen digniteten gehabt, und sonderlich gilt kein elter ader edler herkommen ader, das ein geslechte vor zeiten churherligkait ader gerechtigkeit gehabt, wo die forfaren solche durch untugent hernach alß vorwirckt, wie euerer kfl. Gn. anzeig nach Henricus Welff der lewe das churfurstentumb zu Sachssen und hertzogtumb zu Baiern vorwirgt hadt. Darumb ßo gilt zu recht nicht, etwas zu nutz ader vorteil in solchem darauß einzufuren. So darf sich auch der von Braunschweig seiner tugenden nicht rhumen, das er seiner person halben den forstandt haben solte. Und wo bei ksl. Mt., auch bei den andern fursten und stenden die erbarkeit were, alß sie pillich sein solte und vor zeiten gewest, so solen sie ine seiner vihilfeltigen untaten halben widder oben noch unten bei sich sitzen lassen. Er thut aber, wie der kaiser an einem orte in seinen rechten spricht, das etzliche jhe zu zeiten sich vorsitzens und vorstehens anmassen, darumb, das sie damit vormeinen irer vorfaren ader irer selbst untaten zudecken und auszuleschen ader auch ire kunftige, furhabende ubelhandlung dodurch zu verbergen. Alßo jhe mehr er in untugendt steckt gleich seinem anhern dem lowen und vihil tieffer, jhe mehr er nhun nach hohem ansitzen trachtet. Es mag auch villeichte darumb von den hohen heubtern alßo vorstatet werden, das sie ine gerne wolten bei eheren behalten, dieweil inen seine untaten, sunderlich des mortbrennens halben villeicht nicht zuwidder sein etc. Darumb were wol pillich und auch gut, wo bei euer kfl. Gn. vettern und den maggrafen [*sic!*] bestandt zu befinden, das mit weigerung der turkenhulf und bedraung des abreisens dringe, das der von Braunschweig auß der angemasten session muste.

Auf der von Erffurt schreiben des gefangenen voits halben von Utzberg wil eueren kfl. Gn. ich, wilß Got, morgen mein bedencken untertheniglich zu erkennen geben. Dan wol hat mir Dr. Teuteleben negst zu Torgau etzliche schrifte gezeigt. Ich habe sie aber zu Torgau gelassen. So wil ich auch eueren kfl. Gn. mein unterghenigs bedencken vormelden auf die supplication [*Nr. 258*], die Hg. von Braunschweig widder euere kfl. Gn. und den lantgrafen ubergeben.

Dan gestern hat mir des von Barbi secretarius einen druck zugestellt, der zu Wulfelbutteltel [*sic!*] vorfertigt, domit der von Braunschweig dieselb supplication öffentlich lest ausgehen. So seint seine wapen voran gedruckt ane zweifel der maynung, ime widder sein bose gerucht einen glimpf und pracht bei den leuten zu machen. Denselben druck wil eueren kfl. Gn. ich, wilß Got, morgen mit ubersenden. [...]. Datum Wittenberg, Sontags nach Visitacionis Marie anno etc. 41.

818 Christoph Welsing an Bf. Wilhelm III. von Straßburg – Regensburg, 1541 Juli 3

Straßburg AD, 15 J 14, unfol. (Ausf., eighd.).

Ausz.: PFEILSCHIFTER, Acta reformationis catholicae, Bd. III, Nr. 116, S. 377–378.

Nachdem ich eurer Gn. nehermals geschriben, das ich wölle mit nechster botschaft eurer Gn. zuschicken, wes sich weiter der turckenhilf halben zutragen wurd, schick solliche handlung ich eurer Gn. hierin verwart zu¹, mit anzeigung, das man der religion, frid und rechtens halben ernstliche handlungen furhanden hat und wunderbarliche practicken geprucht werden. Es hat Hg. Wilhelm von Beyren ein schrift stellen lassen in aller steend nammen [*Nr. 122*], ongevarlich zehen oder zwelf pletter lang, also ernstlich und scharf nit allein gegen und widder die protestirenden, besonder die ksl. Mt. und diejenigen, so das buch des colloquii halben ubergeben, das zu besorgen, wo sye ein furgang solte haben, so wurde nichtz gewissers dan krieg daruss erfolgen. Es haben inen auch im rhat solliche schrift gefallen lassen Saltzburg, Brem, der Teuschmeister, Chur, Basel, Regensburg, Frisingen, Passaw, Trient, Seckaw, Ratzenburg, prelaten, Hg. Ludwig von Beyren, Hg. Heinrich von Braunschwig, Hg. von Sophoi, graven und fryherren. Die andern aber alle sind der meinung der religion halben gewesen wie die churfursten, welcher meinung ich eurer Gn. hiemit auch zuschick [*Nr. 123*], wiewol man deren nach in bedacht steet und nach nit verglichen. Was aber weitter erfolgen wird, wyl eurer Gn. ich mit Cletten zuschicken, den ich onedas der turckenhilf halben zu eurer Gn. abfertigen muss. Sunst weiss ich eurer Gn. jetzmalen nichtz anders noch weitters zu schriben, dan wie euere Gn. us meinem nechstigen schreiben vernommen und das zu besorgen, es werde nit vil gutz alhie gehandelt nach usgericht werden. Got der almechtig schicks zum beesten².

¹ Die Räte zu Zabern leiteten diese Kopien weiter an das Domkapitel, das nach dem Tod Bf. Wilhelms beabsichtigte, die Vollmacht Dr. Welsingers zu verlängern. Vgl. die bischöflich-straßburgischen Räte zu Zabern an das Domkapitel von Straßburg, Zabern, 1541 Juli 13, Straßburg AD, 15 J 14, unfol. (Konz.), mit dem AV: Dr. Cristoffs missive ist inen kein copy geschickt, uß ursachen der geheym.

² Vgl. Johann Hiltner an Pfgf. Philipp von Pfalz-Neuburg, Regensburg, 1541 Juli 6,

In des Bischofs Angelegenheiten hält er fleißig an, obwohl es beschwerlich ist, etwas zur Ausfertigung zu bringen. Die Supplikation Seebachs betreffend, ist die Kommission bewilligt. Seine Diskussion mit dem Kanzler [Kg. Ferdinands] über Gütlichkeit und rechtsverbindliche Entscheidung im Rahmen dieser Kommission und deren unbefriedigendes Ergebnis. Fragt an, ob der Bischof die Angelegenheit weiterverfolgen will.

Hg. Heinrichs Antwort, betreffend die Sache des Bruders des Bischofs, des Grafen Ernst.

Dank des Kf. von Mainz für das Zuentbieten des Bischofs. Der Kurfürst bedauert die Krankheit Bf. Wilhelms, dessen Anwesenheit in Regensburg er aus wichtigen Gründen gern gesehen hätte. Gute Wünsche des Kurfürsten für die Zukunft. Gleiche Mitteilung auch im Auftrag des Ebf. von Lund.

Wie es sunst alhie stand, haben euere Gn. us meinen vilfaltigen schriben vernommen, möchte lyden, das ich euerer Gn. alweg bessers zuschriben köndte dan noch bisheer beschehen. So ich Hg. Wilhelms geschrift bekomme, wyll ich

München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 21r–22v (Ausf., eighd.): Es hat die ksl. Mt. der 6 colloquenten handlung, in was sachen sie verglichen oder unverglichen bliben sind, den stenden uberantworten lassen, mit beger, dasselbig zu beratschlagen und irer Mt. alsdan ir gutbeduncken anzuzeigen. Daruff haben sich die stende underredt und der ksl. Mt. zu antwort geben [Nr. 125], das sie fur gut ansehen, das sich ksl. Mt. selbst mit dem bestlichen legaten underredt hett und sich in den verglichen und unverglichen articklen mit seyner Hlt. berattschlagt, was darin allenthalt zu bewilligen oder nit sein mocht, und alsdan dasselbig ir bedencken und maynung den stenden widerumb anzeigt hette, wie sie auch solhs unterthenigst gebetten und doruff irer Mt. antwort gwertig sind. Was nuhn daruff fur ein antwort gfallen oder weiter gehandelt wirdt, das soll eueren fstl. Gn. auch unverhalten bleiben. In die turckenhilf wollen die protestirende noch zur zeit anderst nit bewilligen, dan sofern zuvor ein gemainer friden im hl. reich und ein gleichmessig recht aufgericht werde. Daruff die ksl. Mt. an die andern stende begert, wo die protestirende je nit bewilligen wolten oder wurden, ob sie nichtsdestweniger ir hilf laisten wolten. Daruff haben dieselben nit protestirende stende dise antwort geben, das sie fur gut ansehe, das die ksl. Mt. zuvor mit den protestirenden weiter hette handeln lassen und, wo sie je auf irem furnemen beharren wolten, doch ir entliche ursachen vernemen, warum sie dermassen zu beharren gdechten, alsdan wolten die ehgemelten nit protestirende stende ir ksl. Mt. ir maynung weiter auch eroffnen. Dobei stett es itzo. Was der ksl. Mt. buch, das sie den colloquenten furhalten lassen, sich draus zu vergleichen, in sich halte und in was artickln die protestirende dawider sind, hat man allererst heut in der stett rate zum ende gelesen und corrigirt, d[an] es sei falsch gschriben gewesen. Will eueren fstl. Gn. bald ainen kurtzen auszug davon schicken. *Seine Bemühungen in des von Habsbergs Handlung.* Gott der almechtige wolle euere fstl. Gn. in irem christenlichen gemut erhalten und wirt auch unzwayfflichen gnad verleyhen, das sie noch im großen furstenthum zu merung seynes reichs gottlichen namens ein [emsiger?] furst seyn werde. Euere fstl. Gn. lassen ir keinen gdanken hoher anligen, dan Gottis willen zu erfarn und sein ere zu suchen und zu furdern und die andern sach Gott zu bevelhen, dan es h[eist]: Primum quaerite regnum Dei et cetera adicientur vobis. Damit bevilh ich euere fstl. Gn. in die gnade des almechtigen. Datum eylends Regensburg am Mitwochen nach Visitationis Mariae anno 41. [PS:] Die unsern ligen noch vor Ofen, haben nit allein bisher nit vill ausgericht, sonder es sind die auß der statt oder dem schlos unfursehen herausgefallen und ir etliche auf der wacht erstochen.

die eurer Gn. auch zuschicken, der zuversicht, euere Gn. werden kein misfallen haben, das ich deren nit zugefallen, wiewol ich besorg, es sye die mainung in unserm rhat. Welcher ime die und derglichen schriften nit gefallen lasst, der verdient wenig gnad, derhalben mir zum höchsten beschwerlich, solliche tög zu besuchen. Man practicirt auch dermassen, das euere Gn., zu meiner heymkunft die zu vernemmen, sich verwundern werden. Datum Regenspurg, Sonntag nach Petri und Pauli anno etc. 41³.

[PS:] Es ist die tag der wirttenbergisch gesandter Dr. Philipps Lang gestorben.

³ Vgl. Dr. Christoph Welsing an Bf. Wilhelm von Straßburg, Regensburg, 1541 Juli 13/14/17, Straßburg AD, 15 J 14, unfol. (Ausf.): Die Schreiben des Bischofs vom 19. und 27. Juni. Hat in den Angelegenheiten des Bischofs noch wenig ausrichten können. Da man den Bischof für tot hält, will der Kaiser über das Dienstgeld erst entscheiden, wenn die Regierungsweise und die Haltung seines Nachfolgers gegenüber dem Kaiser bekannt ist. Da er die Nachricht vom Tod des Bischofs nicht glaubt, hat er in allen Sachen weiter sollicitiert. Die Ablehnung des Antrages wegen des Weggeldes auf der neuen Straße hat Naves damit begründet, das ksl. Mt. one bewilligung aller churfursten kein zoll oder weggelt mehr bewilligen welle, wiewol ir Mt. des gemuts, wo euere Gn. noch bey leben sein sollten, etwas wollten bewilligt haben. Die Freiheit derer von Oberkirch, den Adel ausgenommen, und das Dekret wegen der Leibeigenen in der Ortenau sind bewilligt. Wird sich bei Obernburger um die Ausfertigungen bemühen. Der eptissin zu St. Stephan sach betreffend, hab ich bishere möglichs vleiß umb ein antwort sollicitiert, aber kein andere erlangen mögen, dann das mir angetzeigt, die ksl. Mt. noch zur zeit kein antwort darin geben könne, besonder muß man uff den abschid diß tags alhie warten. Darin werde, weiß man sich in deren und andern sachen halten solle, verordnet und bescheid geben. Und wiewol es meins erachtens ein armer abschid wurt, jedoch bin ich uff heut dato fur Pfgf. Fridrichen bescheyden, da ich dann umb ein mandat irer erledigung antzuhalten gedenc. Gestern hat der Kaiser im Reichstagsplenum für den 26. Juli seine Abreise angekündigt uß allerhand obligenden sachen und beschwerden etc., die ir Mt. begegnen. Organisation seiner Heimreise. Was alhie gehandelt und wahinuß die sachen lauffen wellen, haben euer fstl. Gn. uß der ksl. Mt. geschrift [Nr. 135] zu vernemen, die eurer Gn. ich hiebey überschick. Kann nur noch mitteilen, das kgl. Mt. noch hie und man sich der eylenden turckenhilf halben noch nit entlich verglichen hat, doch ist die von stenden bewilligt. Datum Regenspurg, Mitwuchs, den 13. Julij anno etc. 41. [1. Zettel:] Uff heut dato bin ich bey Pfgf. Fridrichen umb zwey uhren der eptissin zu St. Stephan halben gewesen. Da hat ir Gn. mir durch iren secretarien Huperten lassen anzeigen, es were die röm. ksl. Mt. wol geneigt, in allen solchen thätlichen und gwaltigen handlungen bescheid zu geben, jedoch muß ir Mt. uß allerhand ursachen und bedencken gedult tragen und wisse deshalb solchen partheyen usserhalb des abscheids diß reichstags kein andern rath oder hilf mitzuthelen. Das hab ich eurer fstl. Gn. der notturft nach unangezeigt nit wellen lassen. Datum ut in litteris. Postscripta: Kg. Ferdinand hat heute im Reichsrat mitteilen lassen, das der Turck mit seinem hauffen nun 10 meil wegs under irer Mt. kriegsvolck schon sein solle. Schickt die Rede des ungarischen Gesandten [Nr. 171]. Datum Donnerstag, den 14. Julij anno etc. 41. [...] [3. Zettel:] Entschuldigung für die verzögerte Absendung des Briefs. Datum Sontags, 17. Julij anno etc. 41. – Zum Rechtsstreit der Stadt Straßburg mit den Äbtissinnen Anna von Schellenberg und Adelheid von Andlau um das adelige Damenstift St. Stephan vgl. SCHELP, Die Reformationsprozesse, S. 102–171.

819 Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Erasmus Ebner – Nürnberg, 1541 Juli 3

Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 146r–147r (Kop.).

Euer schreyben und antzaigen, röm. ksl. und kgl. Mtt., unserer allergenedigisten herrn, weytter antwurt, die turckenhilf belangend [*Nr. 184, Nr. 185*], ist uns durch den Simonlein heut tzu end der predig tzugepracht, das haben wir alles inhalts vernommen und gleichwol nit gern gehort, das sich unsers tayls und confessionsverwandten der eylenden turckenhilf halben dermassen so schwer machen und den beden ksl. und kgl. Mtt. des fridens halben nit etwas vertrauen sollen, und tragen nit ein cleine sorg, sie werden, dasselbig tzu beharren, understeen, welichs unsers bedenckens nit allein ein merckliche ungnad, sonder auch des vertzugs halben einen großen schaden verursachen und pringen mag. Und darumb hetten wir leyden mügen, das soliche eylende turckenhilf durch unsern und den andern tayl zugleich wer bewilligt worden, welichs auch den andern sachen eines gemeinen friden und andern dester mer furderlicher mocht gewesen sein. Ydoch können wir solichs nit pessern.

Unser bevelch und maynung ist aber, wo und sovil ir konnd furdern, das unsers tayls verwandte diese ytzige eylende turckenhilf, wie die auf 10.000 zu fuß und 2.000 zu roß gemessigt und, auf gelt tzu erlegen, bewilligt ist, auch tzusagen und bewilligten, das ir solichs mit allem vleys thun wolt. Und im fall, das unsers tayls verwandten solichs ye entlich abschlagen und an [= *ohne*] den begerten friden waigern wurden, so ir dann befindet, darfur wirs dann untzweyfenlich achten, das andere diese eylende turckenhilf bewilligen wurden, alsdann so wollet von unsern wegen diese eylend turckenhilf, sovil uns daran geburt, auch tzusagen und bewilligen, doch das wir dargegen unsers der kgl. Mt. gesandten bewilligten vendlein knechts erlassen und wir glaubwirdigen versichert werden, was kunftiger tzeyt andern stenden, die sich neben uns ytzo tzu der eylenden hilf bewilligen, an kunftigen reichsanlagen oder der beharrlichen turckenhilf, wo die hernach in voltzihung kumen solt, abgezogen, das solichs uns gleichermassen beschehen, wie auch unser bewilligung des vendlein knechts, inmassen euch hievor bericht beschehen, mit sonderer condition, wann [*andre*] chur- und fursten und stende schicken werden, und auf kein tzeit gestelt ist, also das man uns umb solichs nichts antzutzihen hat. So wollen wir auch alßdann in ansehung der vorsteenden not unser gepurnus auf die unsern tzu fuß und tzu roß furderlichen und auf einmal auf 4 monat lang mit gelt erlegen und erstatten, unsers verhoffens, solichs werde uns dannoch bey den ksl. und kgl. Mtt. tzu allen gnaden kumen, auch bey unsern mitverwandten nit können verweisen werden¹.

¹ Vgl. *Bgm. und Rat von Nürnberg an Clemens Volkamer und Erasmus Ebner bzw. in deren Abwesenheit an Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller, Nürnberg, 1541 Juli 6, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 153r–153v (Kop.): Haben*

Was aber die beharrlichen hilf belangt, achten wir, dasselbig werd sich nit so eylen lassen und einer merern handlung bedorfen. Das gibt die tzezt zu erkennen, und ir habt in solichem vormals genugsamen bevelch. Daneben wollet auch in alle weg verhuten, nachdem wir beyfinden, das die ksl. Mt. die steend, umb geldt aufzupringen, an die stett und die kaufleut gewisen, das derhalben bey uns nichts angelangt oder auf uns verwisen werd. Dann wir werden uns dißfals, ob das gleich beschehen solt, bewilligen oder umb geldt auf unsern peutl weysen lassen². Darein werdet ir euch tzum pesten wolle tzu schicken wissen. [...]. Datum Sonntags, 3. Julij 1541 ein stund nach der vesper³.

ibr Schreiben samt einer copi der antwurt unserer religion- und confessionsverwanten steende, rom. ksl. und kgl. Mtt. eines kunftigen fridens halben ubergeben, alles inhalts vernommen und mussen erwarten, was sich weytters tzutregt, dartzu Gott der almechtig gnad geben woll, das sich die sachen etwo zu vergleichung schicken und andere treffenliche, nottwendige sachen auch gehandelt werden mogen. Es würde zu ihrem Nachteil sein, wenn sie in Sachen Götz von Berlichingen die heftigsten sein wolten. Schließen sich der Mehrheit der Schwäbischen Bundesstände an. Mitwochs, 6. Julij 1541. – *Vgl. auch Bgm. und Rat von Nürnberg an Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller, Nürnberg, 1541 Juli 8, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 161v–162r (Kop.): [...].* Was nun der ksl. Mt. weytter begern der eylenden turckenhilf und daneben erpieten, in 6 monaten allen vleys furtzuwenden, damit ein ordenlich, gleichmessig cammergericht und recht aufgericht werde, wollen wir erwarten, was durch euch und andere unsers tayls verwandte darauf weytter bedacht werd. Allein ist uns frembd tzu vernemen, dieweil die not der Turcken halben so scheinparlich vor augen, was es doch fur ursach haben mag, das die ksl. Mt. ein soliche antzal knecht tzu Stertzungen mustern will. Das wirt aber die tzeit tzu erkennen geben. [...]. Datum under unsers eltern Bgm. Jheronimusen Holtschuhers petschir Freytags, 8. Julij 1541. – *Vgl. außerdem Bgm. und Rat von Nürnberg an Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller, Nürnberg, 1541 Juli 9, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 162r–162v (Kop.):* Lieben freundt, eur schreyben und antzaigen, was unser genediger herr, Mgf. Jorg, auf des Kf. zu Brandenburg anregen bey euch und andern stenden der protestation- oder confessionsverwanten der eylenden turckenhilf bewilligung halben gehandelt und angepracht, das haben wir vernumen und, inmassen ir hievor von uns verstanden, so werden wir in dem, das wir kgl. Mt. eines vendlein knechts halben bewilligt, nit hinder sich geen, und wann wir des ermannt werden, unser bewilligung gemes dasselbig laisten, doch auf den tzugesagten und vertrauten abzug einer kunftigen, eylenden, beharrlichen oder anderer reichshilf. Doch wolten wir vil lieber, das die eylend hilf durch unsern und den andern teyl ingemein bewilligt wird, welchs ir auch, sovil euch ymmer mit beschaidenhait und glimpf muglich, tzum pesten und getreuesten furdern wolt, wie ir das von uns hie auch vermerckt habt. Und nachdem wir auß eurm schreyben beyfinden, das unser genediger herr, Mgf. Jorg, dannoch tzu den reichshandeln getzogen und geprauchet wird, auch bey der ksl. und kgl. Mtt. einen untzweyfenlichen tzugang hat, so wollet dannoch gewarnt sein, in eurn handlungen mit hochster beschaydenhait zu handeln, damit uns nit etwas durch diesen fursten ein unglimpf aufgelegt und wir eingetragen werden, darauß uns alle ungnad erfolge. In dem ir euch unsers untzweyfenlichen versehens wol werd wissen tzu halten. [...]. Datum under unsers erltern Bgm. Jheronimus Holtschuhers petschir, 9. Julij 1541 zum aufspern der thor.

² *Im Kontext erscheint nur eine Negation sinnvoll. Vor bewilligen ist offenbar irrtümlich ein nit ausgelassen.*

³ *Vgl. die Älteren von Nürnberg an Clemens Volkamer, Nürnberg, 1541 Juli 2,*

820 Jakob Sturm und Batt von Duntzenheim an Bgm. und Rat von Straßburg – Regensburg, 1541 Juli 3

Straßburg AM, AA 496a, fol. 67r–70v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 70v: Schriben die gesanden uß Regenspurgk, der turkhenhilf, religion und Landenbergks halben gehandelt. Proditum Montag, den 11. Julij anno etc. 41.

Regest mit Ausz.: WINCKELMANN, Pol. Corr. Straßb., Bd. III, Nr. 198, S. 191–193.

Verweis auf ihr Schreiben vom 17. Juni über die bis dahin geführten Reichstagsverhandlungen [Nr. 754]. Hierauf geben wir euch zu vernemen, das seithär sich zwuschen den stenden baider thail irrung zugetragen, die begert turckenhilf belangendt, namblich das unsere stendt sich nit anderst in beradtschlagung der hilf einlassen wölln dan unverbindtlich, also wo ein bestendiger frid und gleichmässig recht im reich aufgericht wurde, das alsdann diese stende die beradtschlagt hilf laisten, wo nit, das sie, dieselb zu laisten, nit schuldig sein wölln. Das haben nun die andere stendt nit wölln eingohn, sondern gewölt, die unsern sollen mit inen radtschlagen und, was das mehrer werde, demselben volg thun. Dweil nun durch allerlei underhandlung, so Hg. Friderich Pfgf. von wegen ksl. Mt. gethon, die sach nit hat mögen zu vergleichung komen und dann auch sich allerlei zweyung zwuschen den fursten der session halb zugetragen und namblich zwuschen Mgf. Georgen zu Brandenburg und Hg. Heinrichen zu Braunschweig, darzu der könig auf den 21. Junij am morgen frue auf der post hie ankomen, den 25. desselben monats vor allen stenden ein furtrag gethon [Nr. 181] und ein eilende hilf begert laut der copeyen, mit A bezaicht, so hat die ksl. Mt. fur gut angesehen, wo sich die stendt nit vergleichen möchten, das sy alsdan jeder theil die eylend hilf sonder beradtschlagen und auch irer Mt. in sonderhait antwort geben sollt, welchs also beschehen, und haben baide thail ir antwort einander zuvor hören lassen. Dieweil die aber nit gleichförmig befunden, hat jedes thail sein antwort der ksl. Mt. in sonderhait auf Zinstag nach Johannis, den 28. Junij, geben laut beder copeyen, mit B und C verzaicht [Nr. 182, Nr. 183]. Und nachdem die chur- und fursten der andern religion der stett bottschaften, so noch irer religion seindt, in aller beradtschlagung außgeschlossen, seindt derselben stett pottschaften verursacht worden, der ksl. Mt. ein aigne antwort zu geben und, das sy also von aller handlung außgeschlossen werden, sich zu beclagen laut der copey, mit E bezaicht [Nr. 209]. Hierauf die ksl. und kgl. Mtt. den stenden durch den H. von Nauis und Pfgf. Friderichs cantzler wider ain schrift uberantworten lassen uf Donderstag hernach, den letzten Junij, laut copeyen, mit D bezaicht [Nr. 184, Nr. 185].

Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 144r–144v (Kop.): Bemühungen in der grefenbergischen Handlung. Baumgartner und Haller, auf die er erfreulicherweise warten will, werden zur genannten Zeit in Regensburg eintreffen. Bitten ihn, mit ihnen noch einen Tag zu beraten, damit sie hinreichend informiert sind. Sambstags, 2. Julij 1541 per Anthonj Korbenn umb vespertzeyt.

Darauf hat man diese tag zu baiden thailen von sollicher eylenden hilf geradtschlagt, und seindt die stendt jhenes thails, wie wir vermeinen, den halben romzug zur eylenden hilf mit gelt zu laisten, willig; dise stendt aber weren, dieselb hilf auch zu laisten, willig, sovere sy ein bestendigen friden und gleichmessig recht im reich erlangen möchten. Derhalben haben sy sich auf gestrigen Sambstag, den 2. Julij, einer antwort verglichen, dorin sy der ksl. Mt. anzaigen, auß was ursachen sollicher frid und gleichmessig recht diesen stenden vonnöden und das sy an [= *ohne*] dieselben nit wol einich eylend hilf laisten oder beharrlich hilf beradtschlagen mögen. Pitten deshalb, das sollicher frid und recht nachmaln alhie aufgericht. Wo aber sollichs je so bald nit möglich und man der eylenden hilf so nödtig, das dann ir Mt. ain anstandt etlicher jar aufrichten wöll, in welchem die ergangne achten und andere proceß am chamergericht suspendiert und nachmaln von vergleichung der religion oder einem bestendigen friden und gleichmässigen rechten gehandelt werde, so wöll man dieses thails die hilf gleich andern stenden auch laisten. Wie dann dieselbig antwort in schriften verfaßt, aber noch nit abgeschrieben, auch der ksl. Mt. noch nit übergeben ist, aber disen tag übergeben wurt werden [*Nr. 190*].

Nun thedt der halb romzug einer statt Straßburg in einfachen solden 20 pferdt und 113 man zu fuß, 12 fl. auf ein pferdt und 4 fl. auf ein fußknecht gerechnet, die 4 monat in gelt 2.664 fl. Wo man aber die übersöld darzurechnen solt, wurde es uf ein pferdt vast 14 fl. und auf ein knecht 5 fl. ein monat lauffen; das thädt die 4 monat 3.049 fl.

Neben diser eilenden hilf hat man uff unserm teyl von den 3 theologen, so im gesprech gewesen, relation gehört, aber sich unsers theils noch nit endtschlossen. Auf dem gegenthail aber haben sich die churfursten ainer antwort, wie ir aus hiebei ligender copei, mit F bezaicht [*Nr. 123*] vernemen werden, endtschlossen, sy ist aber noch nit übergeben, dan die fursten seindt irer antwort noch nit endtschlossen gewesen, seindt aber, sovil wir vernemen, vil under inen, die nichts annemen wölln, sonder auf den augspurgischen abschid und wormisch edict tringen. Dweil es nun die churfursten auch auf den pabstlichen legaten ziehen, so ist wenig hoffnung einicher vergleichung. So wurt der eusserlich frid on vergleichung der religion auch ubel bestendigklich ze finden sein¹. Das haben wir euch also, sovil die reichshandlung betreff, dienstlicher meynung nit wollen verhalten.

Sovil Christoff von Landenberg belangt, ist die instruction, wie sy zu Haydelberg verglichen und den pfaltzgrävischen räthen alher geschickt, Pfgf. Friderichen und der ksl. Mt. theutschen räthen übergeben worden, haben aber noch bißhär kein antwort erlangen mögen, dann wie man uns sagt, sei ksl. Mt. sonderlich fur ir person des rotweylischen uberzugs ubel zufriden, dweil

¹ Vgl. auch *Jean Calvin an Guillaume Farel, Straßburg, 1541 Juli ca. 6*, HERMINJARD, *Correspondance*, Bd. 7, Nr. 1008, S. 176–180.

derselbig eben der zeit beschehen, do ir Mt. willens gewesen, in das reich h[e]ruffzuziehen. So wir etwas erlangen, soll es euch unverhalten pleiben.

Wir haben auch die supplication, das syndicat belangen, noch nit ubergeben, dweil man kein sambtliche beradtschlagung helt, sonder ein jedes theil sonderlich zu rath geht, auch kein supplicationausschutz gemacht ist worden wie auf andern reichstügen, sonder alle supplicanten bei der ksl. Mt. theutschen rhät ire sachen furpringen, derhalben wir untzziehär verzogen, ob man den artickel, des chammergerichts reformation und underhaltung betreffen, furnämnen wurde, alsdann diese sach auch furzubringen.

Ofen ist durch des konigs kriegsvolck noch belegert. [...]. Datum Regenspurg, Sonntags frueg, den 3. Julij anno etc. 41².

821 Kf. Johann Friedrich [und Hg. Johann Ernst von Sachsen] an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 Juli 4

Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 172r–176r (Ausf.); DV v. a. Hd. unfol.: Unser gnedigst und gnedig herrn schreiben der session halben mit Mgf. Jorgen und dem Hg. von Braunschwig. Einkomen zu Regenspurg, Montag, den eilften Julij 1541 umb eilf uhr umb den mittag.

Wiewoll wir euch auf negster post under anderm, sovil die irrungen, so sich zwuschen unserm ohemen, schwager und bruder Mgf. Jorgen zu Brandenburg ains und Hg. Hainrichenn von Braunschwig anders tails der session halben auf itzigem reichstag zu Regensburg zutragen, auf ainer zedel ingemain beantwortet, aber dorneben unser bedencken nicht angezaigt, so haben wir nicht underlassen, berurter sachen ferner nachzugedencken. Nachdeme wir uns dann erinnert, das sich der von Braunschwig auf dem reichstag zu Augsburg der session und vorreitens halben wider Mgf. Jorgen zu Brandenburg, wie uns sein L. dozumalh selbst gesagt, dergleichen angemast, auch durch Hannsenn von Greuendorff hat hören lassen, er were nit allain bedacht, dem marggraven die sessionn und das vorreiten nicht einzureumen, sondern er wuste es Sachssenn auch nicht zu gestehen, dan er wuste mit den alten cronicken und schriften darzuthun, das die Ff. von Braunschwig elder fursten und in grösser wirdickait gewesen dann Sachssen, auch Brannenburg etc., dorinnen aber, als wir nicht anders wissen, von ksl. Mt. auf Mgf. Georgen ansuchen doselbst zu Augsburg gnedigis einsehen beschenn, dorbei es auch alsdan vorblieben.

Das sich aber der von Braunschwig itzo zu Regensburg wider Mgf. Jorgenn solchs abermals und, wie es nicht anders kan vormerckt werden, aus ainem sunderlichen mutwillen understet, nicht allain anzufechten, sondern sich mit der tat und gewalt in die session zu dringen und Mgf. Jorgen derselben zu

² *Straßburg informierte Basel über den Inhalt dieses Briefes am 12. Juli, vgl. die Dreizehn von Straßburg an Bgm. und Rat von Basel, 1541 Juli 12, Basel StA, Kirchenakten A 5, fol. 186r–188v (Ausf.).*

entsetzen, were sich billich zu ime nicht zu vorsehen. Aber doraus will nichts anders zu vormuten sein, dan das er willens ist, die session nicht allain fur Mgf. Jorgenn, sondern auch fur dem haus zu Sachssenn widerzuerlangen und sich gerne in den stand widerzusetzen, dovon seine vorfarn von Ks. Friderichenn, Barbarossa gnant, umb irer untreue willen entsetzt sein worden, wie er sich dan in seinem schand- und lesterdruck, so negst wider uns ausgangen, offentlig und mit unwarhait hat lassen vornemen, das sein stam elders fursten gewest dan unser stam und wir solten, wie er uns gnant, einsetzling sein etc.

Als seint wir vorursacht worden, durch Spalatinum ainen auszug aus etzlichen historien und cronicken zu machen und zusammenzubringen lassen, deren wir euerer L. und euch himit etzliche exemplaria thun ubersenden, doraus underschidlich und clerlich zu befinden, welchs stam elders herkommen und fursten gewest. Dieweil dan der von Braunschwig, nachdeme er bei den grossen hauptern itzo ainen zutrit und vortail vor andern, auch allerlay bequemickeit zu haben vormaint, domit umbgeht, ine dieser gerechtigkait, derer sein vorfar Hg. Hainrich, den man den Lewen gnant, von obgemeltem Ks. Friderichenn seins ungehorsams undt untreu halben entsatz worden, widerumb zuzeaignen und die session nicht allain fur Mgf. Jorgen, sondern auch fur Sachssenn und villeicht Bairnn zu erlangen und zu erhalten, so will warlich dorauf gute und vleissige achtung zu geben und solchs in kainen weg nachzulassen sein. Dann wiewoll Hg. Wilhelm zu Bairn als des von Braunschwigs nurmbergischer buntsvorwanter der session halben, das er selbs woll anders wais, allerlay lest geschehen, so glauben wir doch, wo er wuste, was sein intent domit were, er wurde es ime nicht lassen gut sein. Dann gnanter hertzog ist gleich so woll des hertzogthumbs Bairnn als Sachssenn entsetzt worden. Es kan aber leichtlich geachtet werden, das der von Braunschwig solchen mutwillen und hohmut nicht ane sunderlich vorwissen seiner nurmbergischen bundsvorwanten treibt und ubt. Das ime auch solchs uber beschenen bericht undt bitt zugesehen und gestattet wirdet, gibt uns nicht geringe ursach zu allerlay nachdencken, und nemlich, was ksl. Mt. des herkommens, brauchs und ubung halben furbracht wirdet, das hat kain stat. Aber das sich der von Braunschwig in die session solchem zuwider fur Mgf. Jorgenn eindringt, solchs wirdet geduldet.

Diweil dann der Kf. zu Brandenburg mit in die sach kommen und bei euerer L. und euch, auch unsers vettern und brudern, des landgraven, rethen vormug der erbaynung hirinnen rat und beistand gesucht worden und dem haus zu Sachssen, do sich der von Braunschwig fur demselben in die session solt eindringen, nicht weniger dann Mgf. Jorgenn und dem haus zu Brandenburg doran gelegen, so ist unser freuntlich bit und begern, euere L. und ir wollen sich erstlich, doch als fur euch und ane unsern bevelh und vorwissen, mit Hg. Hainirichs [*sic!*] zu Sachsen etc., auch des landgraven reten hirvon notturftiglichen underreden und inen etzliche exemplaria berurter historien und cronicken auszug zustellen, domit sie sich aller gelegenhait, sovil es unser und des von Braunschwigs herkommen und stam belangt, zu erkunden, doraus sie auch

befinden werden, was er domit suchen tut, das er sich dermasen mit der tat in den stand uber Mgf. Jorgenn einzudringen understeet.

Dorumb in alle wege vonnöten sein wolt, das ksl. Mt. derhalben ain notturftige antzaig must beschenn, domit dem von Braunschwig sein mutwillig und hofertig furnemen und anmassen ferner nicht gestattet wurde. Und solche antzaig solt under anderm dohin zu richten sein, wiewoll ksl. Mt. hievor notturftiger bericht und antzaig mit grund und warhait beschen, zudem, das es ire Mt. selbst gnedigst wuste, wie es der session halben zwuschen den churfurstlichen heusern und dem von Braunschwig, auch andern fursten gehalten, so wer es doch auch offentlich und am tag, wie es mit der session der heuser Pfaltz, Sachssen und Brandenburg herkommen, dergestalt, das kainem fursten, was stands der gewest, vorstat, sich uber ains derselben churfurstlichen heuser zu setzen. Das sich aber der von Braunschwig itzo des dorwider understehen und anmassen tete, do doch billich ain ehrlicher und ehrlibender furst scheu und bedencken haben solt, do es ime gleich geburen möchte, bei deme von Braunschwig, als der mit dem mortbrennen und andern bösen mistaten und lastern berichtigt, geschwigen, das der von Braunschwig sich anmassen, auch understehen solte, uber Mgf. Jorgenn zu Brandenburg dem herkommen zuentgegen zu sitzen und denselben mit der tat aus der session zu dringen, solt man sich billich nicht vorsehen, auch woll underthenigst vorhofft, ksl. Mt. solt hirinnen alberait genedigste einsehung getan haben. Und wiewol man mit götlicher hulf die wege wuste, das man sich solchs unbillichen gewalts aufhalten könnte, so wolt es doch diesem reichstag, welcher dorumb angestellt, cristliche vogleichung, frid und ruhe im reich aufzurichten und zu pflanzen, ain zurruttung vorursachen, auch sonst allen sachen zu vorhinderung geraichen, zudem, das sich der von Braunschwig ane zweivel hirauf vorlassen tete, das dieser reichstag an den ort gelegt, do er mit seinen nurmbergischen bundsvorwanten dermasen ainen platz hette, der ime zum vortail, aber unserm tailh zu nachtailh gelegen. Domit aber dasjenige, so aus diesem handel sich zutragen und vorlaufen, nachbleiben möchte, so were der chur- und fursten der erbainung underthenigste bit, solchs wie oben gemelt, bei dem von Braunschwig zum allerfurderlichsten abzuschaffen und es der session halben dem herkommen und ubung nach bleiben und also die churfurstlichen heuser an irer gewehr, posses und ubung, die sie herbracht hetten, nicht entsetzen lassen, in betrachtung, das dieselben gegen dem romischen reich und desselben kaisern und konigen sich in alle wege und sonder ruhm fur deme von Braunschwig und seinen vorfarn, in sonderhait aber gegen dem haus zu Osterreich, auch itziger ksl. und kgl. Mtt. alles geburlichen gehorsams und dinstbarkait ertzaigt und gehalten hetten, und deme von Braunschwig nicht vorstatten, sich in die wirde und ehr uber sie einzudringen, dovon seine vorfarn irer vorebrechung halben von romischen kaisern und kunigen entsetzt weren.

Solt aber solchs nicht wollen beschenn, sondern deme von Braunschwig sein anmassen fur und fur vorstat werden, so solt ksl. Mt. underthenigst angetzaigt werden, dieweil man vermerckte, das des von Braunschwigs halben

kain anderung wollte gemacht werden und ir Mt. dorinnen nicht geburlichs, ernstlichs einsehen thun, so were inen solchs nicht wenig beschwerlich, konten und wusten es auch nicht zutzesehen oder in irer oder derselben rethe beisein zu vorstatten, auf das sie aber solchs entladen sein möchten, so teten ^a-sie von ksl. Mt. ainen gnedigsten abschiet bitten, aber dorneben protestiren, das sie in des von Braunschwigs furnemen zu nachtail^a der churfurstlichen heuser herkommen undt gerechtickait gar nicht bewilligt nach ichtwas eingereumbt oder begeben haben. Dieweil auch vorstat wurde und ksl. Mt. kain geburlichs einsehen thun wolt, das sie irer gewehr mit der tat entsetzt worden, so wolten sie himit in sonderhait bedingt haben, das sie in die handlungen dises reichstags mit dem wenigsten nicht gedechten zu bewilligen, sie wurden dan zuvor irer gewehr der session halben wider ergentzt und das deme von Braunschwig ernstlich bevohlen wurde, die churfurstlichen heuser mit solcher unbillichen neuickait hinfurder zu ewigen getzeiten nicht mer zu beschweren nach sich derselben anzumassen, denen auch die andern fursten der erbaynung in dem falh mit anhengig sein wolten.

Do nu solchs ^bunsers vettern Hg. Hainrichs zu Sachssenn und des landgraven reten auf ain solche oder dergleichen maynung also gefellig, wie wir uns^b vorsehen, so wollet euch desselben mit inen entlich vogleichen. Und wan es beschen, so bedenken wir, das euer etzliche mit Eustachien von Schlieben und Mgf. Jorgen cantzler, doch auch vor sich und ausserhalben unsers bevels, hirvon geret, mit vormeldung, was hirinnen bedacht worden, solchs furder an ire hern zu bringen. Undt zweiveln nicht der zu Brandennburg wirdet es inen nicht lassen entkegen sein. So wirts Mgf. Jorg gantz gerne sehen. Und auf den falh, do es iren L. dermassen gefellig, so mustet ir euch neben unsers vettern undt des landgraven rethen vorainigen, wan und zu welcher zeit ksl. Mt. solchs furgetragen solt werden und ob baide ire L. personlich dorbei sein wolten, welchs wir am besten achten.

Wiewol auch, wie wir vormercken, ksl. Mt. sich erboten, in dieser sachen zu handeln lassen, so bedencken wir doch, das solche handlung nicht anzunemen, dann sie wirdet doch unsers besorgens zu des von Braunschwigs vortail gericht sein. Zudem kan auch nicht besser gehandelt werden, dann ksl. Mt. schaffe, das es mit der session dem herkomen nach gehalten werde, und gestatte dem von Braunschwig nicht, sich an örter in session einzudringen, do es ime nicht geburt nach zustet. So ist solche und dergleichen unrichtickait undt irrung bald vorhutet. Wo nu obgedachter churfurst und Mgf. Georg von Brandenburg, auch unsers vettern, Hg. Hainrichs zu Sachssenn, und des Lgf. zu Hessenn rethe des alles, wie angetzaigt, mit euerer L. und euch werden ainick und schlussig sein, so wollet auf den falh, obwoll, wie vorstet, der nicht-bewilligung halben der handlungen zu Regensburg ingemain ain bedingung geschen solle, in

^{a-a} *Angestr.*

^{b-b} *Angestr.*

sonderhait von unsern wegen vor euch kain turckenhulf willigen, auch bei iren L. und den reten solchs in gleichnus zu geschenn auch vleissigen. Wie sichs nu in dem allenthalben zutragen und worbei es vorbleiben wirdet, solchs wollet uns durch eur widerschreiben aigentlich berichten. [...]. Datum Torgau, Montags nach Visitationis Marie anno etc. 41.

[Zettel:] Euere L. und ir wollen auch die croniken, wie ir wol werdet zu thun wissen, außsteilen. So wollen wir euch auch derselben bey negster post mher hinachschieken, dieweil derselben itzo nit wol mher haben konnen mitgesandt werden. Datum ut supra.

**822 Konrad Zwick an Bgm. und Rat von Konstanz – [Regensburg], 1541
Juli 4/6**

Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 167r–169v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 169v: Cunrat Zwick, praesentatum 12. July anno 1541.

Euerer W. schriben, mir by Cunraten Egloff zukommen, hab ich am dritten tag July abents empfangen und euerer W. hiervor by ainem potten von Solothurn, desglichen Micheln Mörckoffer und ainem von Augspurg alle notturft zugeschriben. Syderhar hat ksl. Mt. der turgkenhulf halben den stenden antwurt gegeben [Nr. 184], das ir Mt. sich der minderen anzal, namlich 10.000 zu fuß und 2.000 zu roß benugen welle lassen, das wurd euere W. antreffen die vier monat 950 fl. Danebent hat ir Mt. begert, das dise stend die condition des fridens und rechtens wellend fallen lassen, so solle es by vorigem fridenstand die zit uß und so lang, biß von ainem anderen bestendigen friden uff disem richstag geredet werde, bliben. Es habent aber die stend am dritten July ain andere antwurt widerumb ubergeben [Nr. 190], darin sy nochmalen bittent wie vor, das ir Mt. ain bestendigen friden und glichmessigs recht uffrichten welle, dann one das hette der mertail nit bevelh, in ainiche hilf zu willigen.

Die anderen churfursten und fursten beharrent nochmal uff dem halben romzug, das wurd uch 720 fl. antreffen und das ksl. Mt. zu furderung der sach das gelt den stenden darlyhen welle [Nr. 188, Nr. 189].

Und wiewol etlich der protestierenden gemaint, mit dem, so sy sich ainer mereren summa erbitten, by ksl. Mt. vil gnad zu erlangen, so habent wir doch nit allain kain gnad, sunder by den anderen stenden unwillen und dise nachred erjagt, das man spricht, wir habent den friden mit gelt erkouffen wellen, item, umb der geroubten gaistlichen guter willen mögent wir wol stattlicher hilf thun dann die anderen. Der bedacht stat widerumb by ksl. Mt.

Die protestierenden habent disser tagen in der religion nicht gehandelt, aber die anderen fursten und prälaten sollend gantz hart und ruch sin. Der antwurt uff das buch sind sy noch nit entschlossen. Die churfursten sollend sich irer antwurt verglichen haben, uff mainung, das sy der ksl. Mt. das buch widerumb zustellen, mit bitt, ir Mt. welle dasselbig des bapst legaten uberantworten und

ermessen lassen, ob es der vätter leer und altem, loblichen bruch der kirchen gemeß sye.

Das buch wolt ich euerer W. gern schicken, so hab ich allain das latin, des bin ich aber notturftig, und das tutsch haben wir von vile wegen der gescheften nit abscriben mögen.

Offen ist noch fur und fur belegeret. Man sagt, sy haben das schloß undergraben, das mans sprengen möge, wann man welle. Ich hab aber des kain warhaftigen grund, dann uff die hoffmären hat sich niemandt zu verlassen. Ob die Behem hilf thun wellend, ist noch zweyffelich.

Deren von Goßlar halb hat man sich nit aller ding verglichen mögen, sunder ist fur gut angesehen, das die verordneten stimmen disser tagen, obs ain religionsach sye oder nit, erkennen werden. Und nach gestalt aller sachen werdent sys fur ain religionsach erkennen und annemmen. Wo nun uff disem rychstag nit ain frid uffgericht, wirt der krieg mit Goßlar gewißlich ervolgen. Gott geb gnad!

Hg. Hainrich hat ain gegenantwort ubergeben der mordtbrenner halben [Nr. 256], ist noch nit gar geschriben, entschuldiget sich hoch und ernstlich.

Euers bevelhs, belangend die maximilianisch ordnung, muß ich mich billich halten und Gott bevelhen.

Uff hutt morgens hat man uff ksl. Mt. ansuchen widerumb angefangen in der religion handeln und die prediger von ainem articul zu dem anderen vernommen. Was darin beschlossen werd, mag ich nit wissen. Es ist aber hoch vonnoten, Gott ernstlich zu bitten umb sin gnad zur besserung.

Den predigern hab ich das latinisch buch des kaisers geschickt. Jetz ist ain tuschs [sic!] ouch vorhanden, aber noch nit abgeschrieben. Es mag uns nit wyl werden. ^a-Des buchs halben bin ich erst nocht spat [bedacht?] worden hinuffzuschicken. Datum, den 4. July^a.

[Zettel:]^b-Ich bin willens gwesen, den potten glich am 5. tag abzufertigen, so hat sich die handlung der turgkenhilf widerum zutragen, darum ich inn 2 tag warten lassen und vermaint, sy sollt zu ainem end geloffen sin. So ist aber nit mer dann so vil gehandelt, das der Mgf. von Brandenburg Kf. an die protestierenden begert hat, die hilf on ain condition zu bewilligen, so welle die ksl. Mt. innerthalb sechß monaten ainen beständigen friden und glichmessigs recht, des sich niemandt billich werd zu beclagen haben, uffrichten und verschaffen, das mittlerzit im rych frid gehalten werd. Diß sach ist gestert und hutt disputirt worden. Etlich als Mgf. Jorg, Zwaybruggen, Augspurg, Nurmberg, Hall etc. woltent die hilf gern on condition willigen, aber uß kainen anderen ursachen dann etlich umb irs nutz willen, die anderen ksl. Mt. gnad zu erlangen. Sachssen und Hessen zaigent an, das sy von iren gnedigsten und gnedigen herren des kain bevelch habent. Jedoch so ist beschlossen, mit dem Kf. von Brandenburg

^{a-a} Von Zwick eighd.

^{b-b} Von Zwick eighd.

derhalben zu handeln, das sin kfl. Gn. by ksl. Mt. erfare, wie der frid und recht nach verschynung der 6 monaten uffgericht solte werden. Daruff wartet man und ist mittlerzit in der religion wyter ouch nichts gehandelt. So hab ich den potten lenger nit uffhalten wellen.

Es wellend etlich noch immerdar achten, es stande mit dem Turgken nit so ubel. Es ist wol zu schelten, das die protestierenden nit besser kuntschaft haben und die andern sich also halten, das man inen ires anzaigens nit vertruwen mag.

Die pottschaft ist zu Hg. Ulrichen verritten, und hat der hertzog syther sin gepott der proviandt halb gescherpft, also das man denen von Esslingen nichts darf verkuffen, so die iren schon in das land kument. Gliches verpott hat er an etlichen orten deren von Ulm halb ouch thun lassen. Was bedut, waist Gott. Es stond all sachen gefarlich.

Ich hab allerlay ursachen, worum disse concordia schwer, sorgklich und gefarlich und derhalben lichtlich nit zu willigen sye, zusammen in ain schrift gebracht [*Nr. 126*] und, wann nun jeder sin mainung angereckter verglichung halb anzaigen soll, bin ich willens, euerer prediger verzaichnus von dem artikel den [*sic!*] justification und damit ouch disse ursachen in der versamlung zu verlesen in irem, der prediger, namen und darby vermelden, das ew mainung ouch also stande. Wo aber euere W. ain mangel oder bedencken darin hettent, möchten sy mich des zum furderlichsten berichten, so weltt ich, waß uch misfallen wurd, widerrufen, dann sunst wird ich in kurtzen tagen euerer W. entliche mainung der concordia halb eröffnen müssen. Disse verzaichnus hab ich sampt dem buch den predigern geschickt. Die werdent dieselben euerer W. zustellen. Ir begriff der justification halb wirt darvor ston. Datum, 6. Julij^b.

823 Klaus von Grafeneck an Hg. Ulrich von Württemberg – Regensburg, 1541 Juli 4

Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Ausf.).

Auf Dornnderstag, den 30. Junij, haben die röm. ksl. und kgl. Mtt. durch den H. Navis und Hg. Friderichs Pfgf. cantzler lassen gemeinen stenden der religionsverwandten zwue schriften, betreffendt abermals di turckenhilf, deren copeien, nemblich der ksl. Mt. mit 23 [*Nr. 184*] und kgl. Mt. mit 24 [*Nr. 185*] bezaichendt, euren fstl. Gn. ich hiemit schickhe, uberantworten, mit beger furderlicher handlung und antwort.

Darauf haben di stend des thails sich ainer antwort, der ksl. und kgl. Mtt. hinwider zu geben, zu entschliessen, ainen ausschus verordnet. Also haben derselbig am Sambstag morgen, den 2. Julij, ir bedencken di andern, so nit im ausschuss gewesen, hören lassen, ist darauf, inmassen di copei (so ich euren fstl. Gn. auch hiemit uberschicke, mit 25 bezaichendt) lauttet [*Nr. 190*], beschlossen und Sonntags, den 3. Julij, durch die gantz versamlung der religion stende der ksl. und kgl. Mtt. behendigt und zugestellt.

Am andern, gnediger furst und herr, solt ich nit underlassen, euren fstl. Gn. underthenigklichen zu berichten, daß di von Goslar heftig in irer sachen anhalten, und ist (unangesehen, daß ich euren fstl. Gn. gemueth und bedencken, so eure fstl. Gn. zuvor vermöge des neunburgischen [= *naumburgischen*] abschiedts dem landtgraven zugeschriben, furgewendt) dahin komen, daß man hat sollen vermöge der verfassung durch di stimmen erkennen und sprechen. Dieweil aber von euren fstl. Gn. ich deßhalben dhain bevelh gehabt, habe ich darein nit willigen noch anstatt eurer fstl. Gn. stimmen wollen. Darauf ist solhs zwelf tage aufgeschoben, mit beger, daß euren fstl. Gn. ich der sachen berichten, bevelh erlangen und alsdann mit den andern, so stimen haben, durch di stimmen sprechen soll, etc.

Derhalben an eure fstl. Gn. mein underthenigs bitt, sie wollen mich in mittel jetz bestimbter zeit gnedigklich verstendigen, weiß ich mich hierin halten und erzaigen. Wie auch euren fstl. Gn. ich kurtz hievor geschriben, also wirdt nochmals von vilen heftig darauf getrungen, daß es fur ain religionsachen erkennt und angenommen werden soll, mit furwendungen, daß, obgleichwoll di haubtsach an ire selbs ain pure prophan- und dhain religionsach sei, auch lenger dann dise religion geweret, so sei doch offenbarlichen, daß di von Goslar ain gutte sach und derenhalben, ee und sie zu diser religion komen, allweg im rechten Hg. Hainrichen obgelegen, dieweil sie aber zu diser cristlichen religion getretten, haben sie nachmals auß haß derselbigen und dhainer andern ursachen ainen partheischen, erzirnten, argkwenigen richter gehabt, der (wie offenbar) wider alle form der recht, auch zugegen und wider des reichs und camergerichtsordnung wider sie procediert, in di achte erkennt und gesprochen. So wurt auch bewegen, solten di von Goslar verlassen, von unser religion abgetrungen werden, daß solhs den religionsverwandten stenden zu grossem nachtail und verclainerung raichen, auch andern, so jetz in diser verwandtnus stend und villeicht noch in willens wern, darin zu komen, ain gros abscheihens machen wurde. Es mueste auch alsdann von unsern widerwertigen uns zum hon und spott fur ain religionsachen geacht und außgepraitet sein, zudem, das disen stenden hochgefarlich und beschwerlichen gefallen welt, wo Hg. Heinrich als der größt und aufsetzigist feind und verfolger der rechten, waren, christlichen religion der statt und derselbigen berckwerck gewaltig werden und zu sein handen bringen solt etc., alles mit noch vil mer ursachen wurd darvon geratschlagt und lasset sich also ansehen, daß ich achte, es werde fur ain religionsachen angenommen, unangesehen, was eure fstl. Gn. stimmen werde. Das habe ich euren fstl. Gn. nit verhalten wollen, sich hierin auch mit geburlicher antwort zu begegnen wisse.

So tringt auch Hg. Heinrich, unangesehen der kaiserlichen suspension der achte, dawider er geprotestiert, noch heftig auf di von Goslar. Es ist inen di propfiandt abgestrickht. So ist kurtzlich ainer ierer burger von den braunschweigschen mit pferden zu thodt und di augen auß dem kopf getretten worden, zwen, so darbei gewesen, seindt entloffen.

Gnediger furst und herr, verschinen Dornnderstag, den 30. Junij, hat mein gnediger herr, Hg. Friderich Pfgf., aus bevelh der ksl. Mt. mir zwue suplicationen, deren die ain irer und di ander kgl. Mtt. vom abt zu Sannct Jorgen ubergeben, gnedigist zustellen lassen, mit beger darauf ainer furderlicher antwort etc. Und ob ich gleichwoll deßhalben etwas bericht, so jetz bei meinen handen und euren fstl. Gn. in wegfertigung Bernnharten Gölers und Dr. Philips seligen, so ains merern verstandts dan ich, zugestellt, habe ich mich der sachen, dieweil ich dhain bevelh gehabt, nit beladen wellen, sonder ain suplication, wie eure fstl. Gn. in hiemit ubersendter copei, mit L. bezaichnet, geställt, Hg. Friderichen ubergeben und ist man sich ainer antwort versehen, di welle eure fstl. Gn. (bitt ich underthenigklich) mir gnedigklich lassen zukomen, di haben ferrer zu behendigen. Ich schickh auch euren fstl. Gn. gedachte des abts suplicationen, deren di ain mit M, nemblich der ksl. Mt., und dann der kgl. Mt. mit N singniert, und alle handlungen, sovil ich derer alhie gefunden, hiemit zu, wie eure fstl. Gn. gnedigklich zu sehen hat¹. Eure fstl. Gn. wollen mich auch gnediglichen berichten, ob sach were, daß dergleichen handlungen mer furfallen, ob ich dieselbigen annemen und inhalt hievor angeregter bericht handeln oder welhergestalt ich mich anstatt eurer fstl. Gn. darinnen brauchen und halten solle. Dem will ich gehorsamlich nachkomen.

Es beschweren sich schier alle stend von fursten und stetten der ubermessigen anlag halben. Darumb habe euren fstl. Gn. ich undertheniger mainung, ob sie auch etwas beschwerung hierinnen hetten, dasselbig, so man weiter von ainer beharrlichen hilf handlen sollt, vermelden, nicht unangezeigt wellen lassen.

H. Bernnhartin von Stauff, Frh. zu Ehernfells hat (wie hievor Gf. Ludwig von Ottingen), ine fur ain religionsverwandten stande anzunemen, begert, welher also von den stenden angenommen und sollichem seinem begern statt beschehen etc.

Euren fstl. Gn. uberschickh ich auch hiemit zwue copeien, welhermassen Hg. Hainrich zu Braunschweig sich bei ksl. Mt. des mordtbrennens halben verantwort, mit O [Nr. 256] und dann die ander mit P bezaichendt, wider den Kf. zu Sachssen und Lgf. zu Hessen der ksl. Mt. ubergeben [Nr. 258].

Ich hab euren fstl. Gn. bei diser post nit, wie im nechsten schreiben vermeldet, der theologi ubergebne schriften zuschicken konnden, dann sie noch nit von allen verfertigt und ubergeben seindt, so habe ich der goslarischen und aptssachen halben den botten lenger nit aufhalten wollen.

Daneben bitt eure fstl. Gn. ich underthenigklich, die welle nit underlassen, furderlich jemandts an Dr. Philipssen seligen statt, eurer fstl. Gn. sachen zugut und mir zu gnaden alheer zu verfertigen, und sehe mich doch auf eurer fstl.

¹ Vgl. den Bericht der württembergischen Reichstagsgesandten über ihre Verhandlungen in Regensburg über verschiedene Supplikationen, o. Ort, o. Datum [Nr. 396]. Vgl. auch die Resolution des Supplikationsausschusses zu den Eingaben des Klosters Bebenhausen sowie Abt Johanns von Roggenburg und des Konventes des Klosters Adelberg, Regensburg, o. Datum [Nr. 347].

Gn. gnedigs bedencken nit fur ungut an, eure fstl. Gn. hette ainen gelerten und juristen, dieweil solhe hendel als des abts zufallen wellen, alher verordnet und geschickt.

Es seien H. Hanns von Döltzigk, auch ain pomerischer doctor und Dr. Heel von den religionsstenden abgevertigt, zwischen euren fstl. Gn. und denen von Eßlingen zu handeln, gestern Sonntag, den 3. Julij, alhie angeritten und werden in wenig tagen bei euren fstl. Gn. erscheinen. Sollt euren fstl. Gn. ich, sich darauf haben zu bedencken, undertheniger mainung auch nit bergen.

Gnediger furst und herr, gestern Sonntags zu abendt, den 3. Julij, hat ksl. Mt. alle stende in irer Mt. herberg ervordern und daselbs anzaigen lassen [*Nr. 227*], nachdem sich spenn und irrung zwuschen irer Mt. und dem Hg. von Gulch und Cleve etc. erhielten von wegen des hertzogthumbs und graveschaft Gellern und Sittfeldt [= *Zutphen*], welhes der hertzog unbillichen zu sein handen und gewalt gebracht, und aber irer Mt. solh hertzogthumb und graveschaft one mittel zugehörig weren etc., so hette aber der hertzog hievor und sonderlichen zu Franckfurt derselbigen vermeinte gerechtighait zu disem hertzogthumb und graveschaft den stenden schriftlich zustellen, uberantworten und berichten lassen, derhalben ir Mt. verursacht, derselbigen gegrundten, habenden spruch, vorderung und gerechtighait auch zu berichten, und welten derwegen den stenden dieselbig getruckht lassen gnedigist zustellen, mit gnedigister beger, di chur- und fursten, auch andere stend wellten die verlesen, glauben geben und darwider irer Mt. dhain unglimpf aufrechen lassen etc.

Darzu haben gemeine stend geantwort, das sie solh mißshellung, so sich zwischen irer Mt. und hochgedachtem hertzen erhielten, nie gern gehört oder gesehen, möchten leiden und wolten gern, das die sachen vertragen und hingelegt were, wollten auch irer Mt. ubergeben schriften annemen, verlesen und, wo sie zu vertrag und hinlegung solher speen wüßten auf gute weg zu handeln, damit dieselbigen zu friden und rüewen komen und gebracht werden möcht, wellten sie an inen dhainen vleis noch arbeit erwinden lassen.

Auf das ist des Hg. von Gellern pottschaft furgestanden und nach geburlicher meldung der tittel ungevarlich ain solhe mainung geredt: Nachdem ir ksl. Mt. jetzund etwas mit furgewendter beschwerung, das hertzogthumb Gellern und graveschaft Sittfeldt betreffen, wider irn gnedigen fursten und herrn gemainen stenden mit ubergebung ainer schrift hetten lassen furwenden, welhs sie underthenigist und gleichwol beschwerlichs gemuets vernomen, und ir gnediger furst und herr hette underthenigist darfur gehalten, ir Mt. sollten als ain gnedigister, mülder kaiser an den furgewendten berichten, so ir gnediger furst und herr hievor oftermals gnugsamblich schriftlich, auch mundtlich gethon, ersettigt sein, dieweil aber das nit were und ir gnediger furst und herr villeicht durch etliche seiner fstl. Gn. mißgunstigen gegen irer Mt. zuvil milt verunglimpft möcht worden sein, so were anstatt und von wegen ires gnedigen fursten und herrn ir underthenigst bitt, ir Mt. wellten inen solher ubergebnen schrift copei und abschrift zustellen und zulassen, ires gnedigen fursten und herrn notturft

nach auf dise schrift und beschehen furtrag den stenden hinwider bericht zu thun, daß wurde sein fstl. Gn. one zweiffel als ain gehorsamer furst etc.

Darauf hat ksl. Mt. gemeinen stenden irer gegebenen antwort gnedigsten und frundtlichen danck sagen lassen und dann den gulchischen gesandten zu antwort geben, ir herr hette hievor zu Frannckfurt und anderstwo derselbigen notturft nach di stende mundtlichen und in schariften gnugsamblich berichten lassen, derhalben jetzmalen von unnötten, inen von diser übergebenen schariften copeien oder weiter furwendungen vervolgen zu lassen, etc. [...]. Datum Regenspurg, Montag, den 4. Julij anno etc. 41.

824 Hg. Ernst I. von Braunschweig-Lüneburg an Nikolaus Holstein – Celle, 1541 Juli 4

Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 I, fol. 53r–56r (Konz.).

Uff euer schreiben, dero uns drey sein zukomen, wellen wir euch hinwider nicht verhalten, erstlich das wir nicht gern vernommen, das sich die religionsach so weitleuffig zur vergleichung schicken thut. Jedoch müssen wir uns deß getrosten, das es Gottes sach ist, der sie wol beschutzen und die seinen in wahrer erkantnuß und glauben erhalten wirdet, ob gleich ^a-biß an jungsten tag^a unkraut under dem weitzen und verfolger Gottes wort sein und pleiben werden. Wir hoffen aber, wie ihr auch darzu raten sollet, das nichts nachgegeben oder eingereumet werde, das zu verletzung christlicher gewissen und schwechung Gottes ehren gereichen mocht, und darine nichts zeitlich angesehen noch besorget werde, damit nicht der zeitlich fride und ere gesucht und der ewig in fahr gesatzet werde. Dan unser lieber Gott ist, der den zeitlichen und ewigen fride und alles guts gipt. Denselbigen sollen wir vor augen haben. Der hat es bißher gnediglich erhalten und wirdet es furder thun, allein; das es ime vertrauet und zugeglaubt werde.

Wir haben vernomen, welchergestalt der landtgraff die irrungen, als sich am camergericht zwischen dem Bf. zu Hildensheim und uns, erhalten; zu gutlicher handlung verfasst hat, und wellen ^b-des verbescheides vermoge der verfassung^b gewertig sein.

Betreffend die turckenhilff hapt ihr euch aus euer instruction zu berichten, weiß unser meynung derhalben sey, das sie keinswegs bewilliget werde, es werde dan ein bestendiger fride im reich uffgerichtet und gnugsam versichert, auch das camergericht reformirt. Wan nhun solches geschehen und dan die hilff bewilligen [*sic!*] solle werden, so wellen unserer übermaß und hohen anlage, die über unser vermogen ist, gedencken und, sovil moglich, uff milterung handeln. Auch mueste verabschidet werden, das alle undersassen und beguterten

^{a-a} *Nachgetr.*

^{b-b} *Korr. aus:* desselbigen also.

in den furstenthumben geistlichen und weltlichen nymants ausbescheiden zu solher turckenhilf steuer und zulage thun solten. Darfur auch kein privilegium, geprauch^c, frey- oder gerechtigkeit, ^d-von wehm die seien gegeben oder hergepraucht^d, sie schutzen noch entheben solte, sonder dieselbige alle und jede in solher hohen und christlichen notsachen zurugk- und eingestalt sein etc. Und solchen punct wetlet vleissig helfen furdern, auch bey andern stenden, damit, ^e-so die hilf bewilliget wurde^e, ehr also oder dergleichen erhalten und in abschide des reichstags gepraucht werde. Dan uns ist daran gelegen von wegen der von Lunenburg und der auslendischen geistlichen, so doselbs mercklich begutert sein. ^f-So wetlet auch helfen ratschlagen, das der evangelischen kriegsvolck mit ihren bestellungen und pflichten also angenommen werden, das man ihrer mechtig sein moge und sie nundert anders zu gepraucht werden dan allein wider den Turcken^f.

Das die confirmation unser und unsers bruders Hg. Frantzen vertreg erhalten ist worden, haben wir gern vernommen. Und ist unser gnedig begehrt, das ihr mit vleiß wetlet sollicitiren, das ihr sie in guter form gefertigt bekommen moget, ^g-auch vleiß thun, sie doppel zu erlangen, damit wir eine und unser bruder die andern gehaben mogen. Und so ihr sie doppel bekommen werdet^g, so wetlet euch erkunden, was sie in die cantzley kosten werden, und solches Hg. Frantzen zuschreiben und bitten, das sein L. die helfte des gelts euch schicken welle, so wetlet ihr, seiner L. auch eine zu erlangen, euch bevleissigen. Wo aber allein eine confirmation in originali zu bekommen, so sollet ihr das gelt darfur ausgeben, sie bey euch behalten und Hg. Frantzen nichts schreiben noch von seiner L. fordern.

Belangende die von Goßlar, wiewol bey uns im zweivel ist, ob ihre sach ein religionsach sey oder nicht, dennoch ist das zu besorgen, das ihnen die acht aus abgunst der religion und, domit ihre clage wider Hg. Heinrichen gestopfet werde, uffgeschoben sey. Dieweil dan hiebevur zu Schmalkalden verabschidet, das ein jeder verwanter stand solle sein bedencken, ob dieselbige sach vor ein religionsache zu achten und anzunemen sey, den beiden hauptleuten zuschreiben, so haben wir darauf unserm freundlichen vettern, dem Kf. zu Sachssen, geschriben, das wir dasjenige mit belieben welten, das durch die gemeine stende vor gut angesehen und erkant wurde, bey welchem ihr es noch welt pleiben lassen. Dan wir ihre anzeigung und argumenta nicht gehort haben, darumb ^h-moget ihr es dohin schieben^h, was die gemeinen stende vor gut werden ansehen und beschliessen, das werden wir uns auch nicht weigern.

^c *Nachgetr.*

^{d-d} *Nachgetr.*

^{e-e} *Nachgetr.*

^{f-f} *Nachgetr.*

^{g-g} *Nachgetr.*

^{h-h} *Nachgetr.*

Hg. Philipsen zu Pomern sach ist hiebevord auch uff ⁱ⁻dem gehaltenen tagen zu Schmalkalden anno etc.⁻ⁱ furgelauffen und dorinne verabschiedet, wie ihr beylegend zu sehen hapt. Nuhn lassen wir uns beduncken, das es noch niht eine bose meynung were, das die sach zu der stende gutlichen handlung gestattet wurde, ehe und zuvor daruber, ob sie ein religionsach were oder nicht, erkant wurde. Dan man auch der religion halber mit kgl. Wd. zu Denmarck in verstandtnuß stehet.

Die neuen zeitungen haben wir vormerckt und werdet uns, was sich seidher zugetragen hat, wol zu erkennen geben.

Wir wollen euch auch nicht bergen, das röm. ksl. Mt. an uns geschriben hat, darauf haben wir geantwortet, wie ihr ab beyverwarten copey zu sehen hapt. Dieweil dan solch unser antwort langsam oder villeicht gar nicht an ihr Mt. gelangen wirdet, so ist unser gnedig begehrt, ihr wellet unsere verantwortung seiner Mt., auch Pfgf. Fridrich und dem H. Granduella dermassen wie unsere schriftliche antwort ausweiset und ihr selbs notturftiglich und fueglich zu thun wisset ^{j-}anpringen, domit wir aus dem verdacht mogen komen^{-j}, dan euch selbs unsere unschuldt wißlich ist.

Wir haben an Gabriel Brenner den eldern geschriben, ob euch was vonnoten, das ehr euch furstrecken welle, wo ehr es widerhaben will, zu Leiptzig, Lubeck oder, wo ehr will, soll es ime wider werden.

Solches haben wir euch nicht mogen verhalten und sein euch mit gnaden geneigt.

Datum Zell, Montag post Visitationis Mariae anno 41.

825 Wolfgang Vogelmann an Bgm. und Rat von Nördlingen – Regensburg, 1541 Juli 4

A *Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Kop.); DV: Copi Wolffganngen Vogelmanns, unsers stattschreibers, schreiben; DV v. a. Hd.: prod[itum] 4. Julij anno etc. 41.*

B *koll. Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Ausf.).*

Weiß sich auf disem reichstag der strittigen religion und begerten eylenden turckenhilff, die zeit ich alhie gewest, aller thail halben in handlung zugetragen, haben euere Ft. vor 12 tagen und zum thailh gesterigen tags bey derhalb abgevertigten aignen botten ungetzweyvelt nunmehr vernommen. Sovil nun die bevollnhen andern particularsachen belangt, davon ich unmuß halb bey gesteriger bottschaft nichts hab schreiben mögen, und sonderlich den neuen mulbau und derhalb ausgangen mandat belangend, hab ich beim burgermaister

ⁱ⁻ⁱ *Korr. aus:* den tagen.

^{j-j} *Nachgetr.*

von Pfullendorff eurer Ft. schreiben entpfangen und vernommen und mich darauf zum H. Obernburger gefuegt, ime das schreiben, derhalben an ine ausgangen, geantwort und dabey, weiß euere Ft. darinnen fur ain mangl hetten, nemlich, so das wort der caution darinnen pleiben sollt, das dann die gegenthail dieselben caution so hoch antziehen wurden, das eurer Ft., dieselben zu erstatten, unmuglich oder je zum hochsten beschwerlich, mit bitt, dasselbe wort zu cancellirn und es bey dem darin gethanen erbietten pleiben zu lassen. Darauf er geantwort, wir hetten doch im Niderland also supplicirt, sagt ich, unser supplication stunde, das wir uns hievor gegenthailen ainer caution de demoliendo^a opere hetten angepotten, das ist, so diser bau imand zu schaden geraichen sollt, das wir dann denselben bau wie billich wider abthun wollten, der gegenthail hett aber sollich nit annemen, sonder stracks mit der thatt dagegen handeln wöllten. Dweil nun meinen herren das mandat nicht nutzen möcht, wann dise caution dermassen, wie gesetzt, darinnen pleiben sollt, sonder meine herren den bau sowoll als jetzt underlassen mussten, so betthe ich wie gehort. Also sagt er, ich möchte selbs ain copey stellen oder die alte copey zimlichermassen endern, die wöllt er alßdann sehen und fertigen. Darauf ich die alte copi an ainem ort oder funfen zimlichen gebessert, die caution herausgestrichen und nit allain die edelleut und die von Trachtelfinngen, sonder auch das mandat uff ire zugewandten furschieber und anhenger gestellt, auch hietzwischen etliche mal bey ime angehalten, dasselb zu vertigen. Aber der gescheft sein so vill, das sich schier alle stend des langen, verdrieslichen aufziehens beclagten, aber ich laß mich teglich anmanen nit verdriessen (wann ich nur anderer sachen halb weil gehalten möcht). Dann steet es lang an, so trag ich fursorg, die Gff. von Öttingen möchten deß und der grabenfreyhaitten halb in erfahrung kommen, dann man gönnt den stetten, sovill man mag. Gf. Ludwig der alt spricht mir gnedig zu, clagt mir oft von unserm nachpern, Gf. Merttin, weiß er seinen Gn. und eurer Ft. glaubens halb fur gunst trag. Sagt, er werd bey wenig tagen auch hie sein und mein nachpaur werden.

Zum andern hab ich Hanns Walltern von Hurnhaim sein brief geantwort und daneben zum fuglichsten der besigung halben sollicitirt, mit antzaigen, das sollich anhalten von eurer Ft. allain darum geschehe, damit, wo der sigler ainer mittlerweil in kriegssachen oder andern hendlen verreiten oder sonst abgeen sollt, das dann die uffgerichten brief nit mangelhaftig wurden etc. Also sagte er, der aine, sein schwager Burckhart Hainrich etc., wer alhie, wurd aber uber 4 tag nit hie sein. So hett sich der von Fleckenstain jungst am Reinn durch ain fueß geschossen, derhalben er bißher kranck gelegen und noch. Sy hetten aber ime beed zugesagt, sy wollten siglen und sonderlich wurd der von Fleckenstain in etlich tagen selbs gen Nordling kommen und die brief siglen. Nachmaln mocht man die brief bey unserm geschwornen botten oder ainem söldner alher zu ime schicken (dann er wurd noch wol 14 tag alhie ligen),

^a *Nach B korr. aus:* moliendo.

alsdann wollt er demselben seiner diener ainen zugeben und zu Hainrichen Burckhartten, marschalcken, furter abfertigen, also das euere Ft. daran nit mangel oder beschwerd haben sollten. Indeß sollten wir beim vogt von Lierhin daran sein, das er die register auch fertig machte, und fraget, wie sich unsere nachperrn, die graffen, darin hielten. Also zaigt ich im an, weiß sy euerer Ft. zum andern mall zugeschriben hetten. Des ertzurnt er sich und sagt, wann sy gleich böß wöllten sein, so wer euere Ft. dermassen versehen, das sy derselben weder der pfarr, auch ungelts noch anders halb zukomen konnten. Er hett auch alhie der sachen halb, das ungelt belangt, angehalten, darauf man ine entlich vertrust hett, nach dem reichstag den ausspruch^b ze thun, hett kain sorg, das wir vill verliern wollten etc.

Zum dritten und nachdem ich in der Heiber sachen [Nr. 383] den gestellten bericht und dann supplicationem pro mandato penali gegen Falck Juden [Nr. 364] dem pfaltzgrävischen cantzler in den reichsratt ubergeben, hab ich etliche mal in der cantzley beym H. Obernburger, ob dasselb mandat erkennt oder nit, nachfrag gehapt, aber derhalb nichts erfahren mögen, derhalben mich der H. Obernburger erstlich uff den Hauprechten¹, Pfgf. Friderichs secretarien, selbs gewysen. Dieweil ich aber hievor vom alten H. Wörlin vernommen, das er villeicht nit ain gutter Nordlinger sein möcht und dartzu den Ainkhurn etwa selbs mit ime geen sehen, hab ich zuvor den pfaltzgrävischen cantzler und nachmaln den Dr. Nauis dernhalben angesucht, die beede aber mich uff den Hauprechten verweisen. Bin demnach zu ime gangen und dernhalb angesucht, der hat mir aus andern vilen hendeln erstlichen den bericht Caspar Heibers halb und dann die supplication sampt dem vidimus der freyhaitten etc. herfugesucht. Sovil nun den gemelten bericht belangt, sagt er, die ksl. Mt. ließ es noch zur zeit darbey pleiben, biß weiter angesucht wurd, alßdann wurd man nichts weitters erkennen, sonder mir oder meiner herren gesanten dasselbe zuvor antzaigen und darauf weittern bericht thun lassen, darum ich ine auch von euerer Ft. wegen gantz freuntlich ersucht hab.

Aber die supplication gegen Falck Juden betreffend, were erkennt worden, wie auf derselben supplication, die ich euerer Ft. dernhalben hiemit zuschick, vertzaichent zu vernemmen ist, nemlich, dweil die supplicanten antzaigten, das die sach gegen dem Juden in rechtvertigung komen etc., so mochten sie an sollichem rechten ire freyhaitten furpringen und sich derselbigen geprauchten, desselben bschaid ich aber nit wol zufriden gewest und ime gesagt, euere Ft. hette nit allain am kayserlichen hoffgericht ire freyhaitten furgewendt und den Heiber darauf abgevordert, sonder dieselb freyhaitten weren in des hofgerichts repositur und behalt nussen reponirt und hette der hoffgerichtsschreyber jährlich etlich gelt davon, dieselben freyhaitten zu bewaren und in unsern sachen

^b *Nach B korr. aus:* aus sprach.

¹ *Hubert Leodius.*

furzepringen, aber, desselben unangesehen, were euerer Ft. burger nit remittirt, sonder der Jud des orts wider die billichait furgefaren, inmassen dieselb supplication selbs mitbrechte, darum were vergebenlich, dieselben freyhaitten nachmaln am hoffgericht furtzepringen. Darauf sagt er, hetten wir dann die freyhaitten zuvor am hoffgericht furpracht und sy dieselben veracht, so möchte euere Ft. die von Rottweil umb den verwirckten peenfall derselben freyhaitten mit recht furnehmen. Also zaigt ich an, meinen herren were dergleichen hievor mer begegnet, davon sy etwo appellirt, etwo uff den verwirckten peenfal am cammergericht geclagt hetten (als in Bautzen und der alten convention sachen), euerer Ft. wollte aber in denselben sachen langsam und zun zeitten gar wenig geholfen werden.

Bin darauf zum H. Kesinger und Obernburger gangen und inen den handel angetzaigt, die dessen nit gefallen gehapt und der verordneten rhat unvleiß und vile der geschafft ursach geben und vermaint, das widerum und de novo zu supplicirn und daneben auch die alt supplication zu ubergeben sein sollt. Wiewol ich nun wol genaigt gewest wer, alßbald widerumb zu supplicirn und mit widerubergebung der alten supplication und freyhaitten antzutzaigen, das dieselben freyhaitten hievor am hofgericht furpracht, desselben orts auch repornirt weren und dartzu die sach zu Nordling, dahin sy dann in erster instantz gehörig, in recht anhengig und zu beschluß gefuert, inmassen die erst supplication mitbrechte, mit bitt, gegen gemelten Juden nochmaln mandata zu erkennen, das er die unsern in erster instantz bey ordenlichen rechten pleiben laß etc. Daneben were ich auch wol gesint gewest, eben in derselben supplication dergleichen mandaten an den hofrichter und urtelsprecher, deßgleichen ain neue confirmation uber dieselb freyhait, nemlich darin euere Ft. und die irn in erster instantz fur all außlendische gericht gefreit sein, zu bitten etc., dieweil ich aber an dem und anderm billich fur mich selbs und one euerer Ft. bevelch nichtzit handeln soll, so hab ich sollichs zuvor an euere Ft. hiemit gelangen lassen wöllen, derselben ferrern bevelchs hieruber gewartend. Euere Ft. wolle mir auch die alt supplication, so ich weitter darinnen handeln sollt, mit dem ferrern bericht wider zuschicken.

Zum vierten hab ich, zuvor und ehe mir euerer Ft. schreiben zukommen, etliche mal der grabenfreyhait halb beim Obernburger und nachmaln, als er es dem Kessinger bevoln, bei ime, Kessinger, angehalten, aber sy je lenger je mer difficultet und beschwerden darauf treiben wöllen, wiewol ich erstmals nit gewisst, waruff es geschehen, haben also die verbesserungen, so euerer Ft. halb darin beschehen, nit allain nit zulassen, sonder auch die freyhait, wie die hievor erkennt, nit geren geben wollen, mit allegierung allerlay beyspill, so sich in gleichen fellen begeben hetten, und gewöllt, so wir die verpessering oder enderung darinnen haben, sollten wir von neuen supplicirn. Dagegen ich gesagt, weiß sy fur beschwerden darauf haben kunten, so es uns doch hievor erkennt wer, so wer es doch der verenderung halb nur umb ain wort oder zway ze thon, da wenig angelegen. Sollten wir nun freyhaitten erlangen und gelt darfur

geben, so wöllten wir dero billich auch geniessen, darum die beschwerlichen zway oder drey wörter darin ausgethon sollten werden, sonderlich, dieweil doch onedas zuletzt ain clausul angehenckt wer, das es sonst ainem jeden an seinen rechten und freyhaitten unnachthailig sein sollt. Also hat der Kessinger frey gegen mir heraußgelassen die ursachen, warum er euerer Ft. bißher nit hab dinen wöllen, mit bitt, das ichs euerer Ft. mittlerweile antzaigen wöllt, gleichwol daneben vermeldet, er wöllt es ain gutt sach sein und niemand nicht entgelten lassen. Also hab ich ime angetzaigt, ich wisse nit anderst, dann das ime euere Ft. allen freuntlichen und gönstigen willen trueg, wurde es auch, so es die gelegenhait zutrueg, im werck beweisen, mit bitt, mich von euerer Ft. wegen bevoln zu haben. Wiewol er nun vill erbiettens getriben, so sein es doch, darfur ichs auch halt, nur hofwort.

Sonst hat er der ainkurnischen sachen halb vill mit mir geredt und antzaigt, aber nit sagen wöllen, was Ainkhurn fur brief erlangt hab. So hab ichs auch sonst nit erfarn kunden. Ich gedenck aber, euere Ft. werden dessen ehe dann ich gewar werden. Dagegen waiß sich alßdann euere Ft. mit nottwendiger protestation und instrumentierung wol zu halten. Gleichwol helt der hessisch cantzler so vil bey mir an, euere Ft. zu ersuchen, das man ime der ehern gonnen wöll, das er ein thedingsman darinnen sein mug, das ich ime euerer Ft. abschlegig antwort noch nit hab antzaigen durfen, sonder gedenck, zuvor euerer Ft. antwort uff das jungst mein schreiben auch zu erwarten. Bleibts dann bey euerer Ft. jetz zugeschribnem bschaid, das laß ich billich auch guttlich geschehen.

Ainkhurn gibt mir alhie vil schulden und beclagt sich allenthalben, das er, wo ich nit wer, der sachen langst absein wollt. Troieet [*sic!*] myr hoch und vil, darum mir Gots gnad und guts uffsehens wol vonnötten etc. Ich gedenck aber, sovil die grabenfreyhait belangt, uff euerer Ft. gethonnen ferrern bericht und zugeschickte der alten freyhait copi dieselbe freyhait in guter form confirmirn zu lassen mit zimlicher, guter verbesserung ^c-und, sovil muglich, in sollicher gewarsammi, das es, es wollen dann die leut partheiisch sein, an die gegenthail nit gelangen soll^c, inmassen mir diß abendts vom H. Obernburger, der nunmehr weiter nit furuber kann, zimliche vertröstung geschehen ist. Gleichwol wollte man vil zu hof ausrichten, so wurd vonnötten sein, das man etlichen herren die hend salbet, wiewol unvonnötthen ist, das gelt außzustreuen, wie der Ainkhurn thutt, von dem jederman singt und sagt. Aber ich hab kuntschaft und gute erfahrung, das die von Hall, die ir grabenfreyhait itzt auch haben confirmirn und wider der Gff. von Hohenloe widerfechten erneuen lassen, derwegen biß in 200 fl. an silbergschir und gelt verehern haben lassen uber das, so sy hievor im Niderland verschenckt haben. Also thun auch andere, die dero ort handlungen oder außzerichten haben. Das stel ich zu euerer Ft. bedencken.

^{c-c} In B marg. nachgetr.

Zum funften, sovil dann die mintzfreyhait anlangt, hab ich Dr. Nauin und den pfaltzgravischen cantzler derwegen angelant, dero kainer will davon wissen haben. Vermainen, widerumb durch ain supplication antzehalten. Aber Obernburger rhatt, das ich Pfgf. Friderichen dernhalb selbs ansuchen soll. Wiewol ich nun dagegen angetzaigt, das der alt H. Hanns Wörlin und ich neulich angehalten, so will ich doch nit underlassen, Pfgf. Friderichen derhalb antzesuchen und, wo vonnotten, auch durch ain kurtze supplicatz zu sollicitirn, dann zu hof will es nun angemant sein, soll anderst ichts ausgericht werden, zudem, das Ainkhürn alle helt [= Orte] und päß dermassen verlegt, das schier niendert ist antzelenden.

Waß in reichssachen hietzwischen und meins jungsten schreibens gehandelt ist, haben euere Ft. ab beyligender vertzaichnus mit R zu vernemmen. Daruff bitt ich euerer Ft. ferrern bevelch, wie dabey gepetten. Will mich in dem allem euerer Ft. bevelchs, so mir der jedesmals zu rechter zeit zukompt, halten und befleissen. [...]. Datum 4. Julij anno etc. 41.

826 Konrad Metsch an Mgf. Johann von Brandenburg-Küstrin – Regensburg, 1541 Juli 4

Berlin GStAPK, I. HA Rep. 17 Nr. 13a Fasz. 1, fol. 10r–14r (Ausf.).

Euerer fstl. Gn. schreiben des datum zu Custrin, Sontags nach Corporis Christj dieses jars [1541 Juni 19] heldet, hab ich Montags nach Johannis Baptiste negst vorschienen [1541 Juni 27] alhier zu Regenspurg untertheniglichen empfangen und desselben inhalts gelesen und alßbald Cunrath von der Schulenburg, auch Georgen von Dannenberg und also den baiden einem itzlichen in sonderhait di überscheickten [*sic!*] brief, an sie lautende, selbst uberantwort. Was sie mir auch vor antwort darauf schrieftlichen zugestellet, werden euere fstl. Gn. hirbei liegende gnediglichen befinden. Hainrich Saltza ist nit mher alhier. Derhalb ubersende eueren fstl. Gn. ich denselben brief widerumb unerbrochen zu.

In diesem vorhabenden reichstag ist vorgelauffen, das man anfenglich etzliche theologen als nemlich H. Julium Pflugk, Dr. Ecken und Dr. Gropperum auf der papisten seiten, auf der protestirenden Dr. Bucerum, Philipum Melanchtonen und Pistorium, die von der religion, wie dieselbige zu vergleichung gebracht werden, reden solten, verordent. Solche unterrede haben sie in schrieften gestelt, ist etwas sehr vil, welchs di stende durch sonderliche voraydete schreiber haben abschreiben lassen. Und ist nun an dem, das sich di stende von allen teilen darauf auch unterreden sollen und besehen, ob sie zu vergleichung kommen mochten. Und wiewol man hin und wider durch etzliche personen treue handlung mit den protestirenden derhalben gehabt, so ist doch meins wissens als der ich mich, sovil di religion anlangt, inhalts euerer fstl. Gn. bevelchs nicht gebrauchen laß, noch zur zeit nichts fruchtbars außgericht. Got gebe noch gnade.

Indes ist eingefallen, das di ungerische, auch di osterreichische potschaft vor ksl. Mt. und stenden des reichs, wie der Turck gewaltig uf Ofen zutziehen solle und derselben lender von ime bedranget, antzaigung mit angehafter bit, das sie mochten gerettet werden, bescheen [Nr. 171, Nr. 170]. Als hat di ksl. Mt., uf ein eylende, auch furder uf ein beharrende hilf zu gedencken, an die stende begeret. Montags nach Corporis Christj [1541 Juni 20] ist di röm. kgl. Mt. auch alhier ankommen und diese hirbei gelegte schriefft mit A betzeichnet vor ksl. Mt. und allen stenden aygener person lesen lassen [Nr. 181]. Darauf ist durch di stende beratschlagt worden, das sie eine eylende hilf laisten wollen, inmassen wie di schriefft mit B bezeichnet vormage [Nr. 182]. Und so dan irrung der session vorhanden, so seind di protestirende in einem sonderlichen rath gewest und haben di hilf noch so hoch als di andern churfursten, fursten, stende und derselben abwesenden botschaften mit allerlay anhangen und sonderlich, das sie vor allen dingen friede und gleichmessig recht haben und zuvorn wissen wollen, gewilliget, wie sie des in einer sonderlichen schriefft die ksl. und kgl. Mt., der di andern stende kain abschriefft haben, beantwort [Nr. 183]. Doch ist noch zur zeit nicht aygentlich geschlossen, wie dieselbe hilf ins werck bequemlich solle gebracht weden und wer di hauptleut sein sollen. Davon wirdet man noch reden müssen. Dieweil man domit umgangen, ist di religionsach ferner in ruhe zu beratschlagen gestanden. Ich acht aber, man werde sie wider fur di handt nehmen und wenig darinne außrichten. Doch steet es bei Got.

Der session halber zwischen Mgf. Jorgen, Hg. Hainrichen zu Braunschweig und den gesandten Hg. Hainrichs und Hg. Johans Ernsten zu Sachssen etc., auch den bayerischen rethen ist vil irrung vorgefallen, haben sich auch mit worthen fast eingelassen, das also der ursach und auch der protestirenden halber, wie oben erwenth, die stende zu kainer volkomen session nye kommen seind, auch nicht vormutlich uf diesem reichstag kommen werden.

Nachdem aber Dinstags nach Trinitatis [1541 Juni 14] die röm. ksl. Mt. die Kff., Ff. und stende, auch derselben abwesenden botschaften ufs hauß in sachen, den Turcken belangende, und, das dijenigen, so der augspurgischen confession anhangig, in einem sonderlichen gemach oder stuben, nicht der sachen, sonder der irrigen session halben sein solten, erfordern lassen, wie dan Pfgf. Fridrich anstat der ksl. Mt. in kayserlichen stull gesessen, der churfursten, außgeschlossen Sachssen, potschaften, die andern fursten weltlich und gaistlich, auch der abwesenden reth und gemaine stende erschienen, do ich dan gesehen, das di fursten aigner person^a-vorhanden, auch kain religionsach sey und, wan di fursten aigner person^a alda, das di potschaften nach den fursten zu sitzen pflegen, hab ich des reichs marschalck, den von Papenheim, mir anstat euerer fstl. Gn. mein geburende session uf hiebevorn gethanen bevelch der ksl. Mt. zu geben, angesucht, als hat er mir di oberste stelle unter den fursten, so aygner person damals vorhanden gewest, als neben dem Hg. von Sophoy gegeben.

^{a-a} *Nachgetr.*

Die andern potschaften seint alle unter mir gessen. Als hat Pfgf. Fridrich des Turcken halben seinen bevelch anstat ksl. Mt. vorgetragen, welcher nach dem vortrag in bedencken genommen. So man dan der session halben kein sonderlichs protocol heldet, so bin ich aufgestanden, des reichs marschalck gebethen, ingedenck zu sein, das ich von ime aus bevelch ksl. Mt. in eurerer fstl. Gn. geburende session gewest were, auch dieselbe besessen, darauf er geantwort, er wolt es nicht in vergessen stellen. So werden es di fursten und derselbigen botschaft, die domals vorhanden, gestehen müssen. Nachdem ich dan von eueren fstl. Gn. kainen bevelch, des reichs sachen mitzuberatschlagen oder ferner dobei zu sein, so bin ich auch weither zu den stenden nicht gegangen, auch von eurerer fstl. Gn. wegen mich in kaine handlung oder sachen eingelassen und hab nhumals also meins unterthenigen vorhoffens eurerer fstl. Gn. sachen, wie euere fstl. Gn. aus jungstem mein schreiben und itzo der session halben zu vornemen befinden, vormoge meiner mitgegebenen instruction gnugk gethan¹. Do aber demselben noch nicht gnug bescheen were, wie ich dan nicht hoffens bin, mogen michs euere fstl. Gn. gnediglichen vorstendigen, sol an meinem unterthenigen vleiß nichtes erwinden, wie ich mich als der diener desselben zu thun schuldig erkenne. Datum Regenspurg Montags nach Visitationis Marie anno etc. 41.

[Zettel:] Hg. Hainrich von Braunschweig ist von etzlichen churfursten, fursten und derselben potschaften von wegen Hg. Wilhelms seiner fstl. Gn. brudern vor ksl. Mt. angezogen worden [Nr. 264], deßgleichen das sich sein fstl. Gn. der session über den marggraffen, so personlich vorhanden, zu sitzen underfahen [Nr. 239]. Und wiewol ich angelant bin, das ich von wegen eurerer fstl. Gn. über hochgedachten Hg. Hainrichen von Braunschweigk der session halben solt klagen helfen, auch uf die erbaynung angezogen, so hab ichs doch nicht thun wollen, in bedencken, das ichs von eueren fstl. Gn. kainen befelch, auch wo Mg. Georg was erhalten wirdet, wie dan kain zweiffel ist, das es eurerer fstl. Gn. auch erhalten sey.

Zum dritten ist ksl. Mt. von wegen der mordtbrenner ein schreiben uberantwort, darinne di urgichten der, so gerichtet und derhalben gefenglichen einkommen, gestanden [Nr. 255].

Es ist auch von den Turcken kuntschaft einkommen, die werden euere fstl. Gn. an der beratschlagung der eylenden hilf schriefftlichen zu befinden haben.

Bitte, den Boten für die Strecke von Berlin aus zu entlohnen. Hat keinen eigenen Boten aufreiben können, der sich der ort lands hette verschicken lassen wollen.

¹ Vgl. die Instruktion Mg. Johans von Küstrin für Dr. Konrad Metsch, Küstrin, 1541 März 8 [Nr. 51].

827 Gerwig Blarer, Abt von Weingarten, an Hans von Hinwil – Regensburg, 1541 Juli 4

Wien HHStA, Hs. weiß 378, fol. 218r–219v (Ausf.).

Druck: WEISZ, *Schweizer Quellen*, S. 96–98.

Als die kgl. Mt. am aftermontags vor Johannis Baptiste [1541 Juni 21] hieher kumen, bin ich von stund an von deintwegen zu Dr. Geng [= Georg] Giengern gangen, ine deinthaben angemant, darauf er mir zu antwurt geben, das er dir selbs schreiben und in demselbigen allen underricht thun well. Versich mich, dein diener werde dir sölch schreiben hiemit zubringen.

Des reichstags halb stecken wir in dem glauben bitz über die oren, das wir schier selbs nit wissen, wa wir darin seyen. Was die sechs collocutores gemacht, ist ain groß buch worden und den stenden von ksl. Mt. zugestellt, mit begern, sich darüber zu bereden und fürter die ksl. Mt. irs gemüts und gutbedunckens weiter zu berichten. Also sitzt man und disputiert itzt ob dem selbigen buch, und sovil ich noch daran befind und verston, so ist gar nichtz guts daran. Die artickel, wie die gestellt, sind also captios und tunckel, das sy an vil orten auf baiden partyen mainung mugen außgelegt und verstanden werden. Derhalben, wa die also bewilliget und angenommen, man ainer declaration darüb [sic!] bedurfen und mer mit der declaration dann mit der hauptsach ze schaffen haben wurd. Darum ich gedenck, der colloquenten arbeit werde gar vergeblich sein und die sach von neuwem auf andere weg müsse angefangen werden. Gott well, das es wol gerauth und nit noch etzwa ain krieg daraus werde. Die sach ist auf dise stund irriger dann den ersten tag.

Daneben ist auch von ainer eylenden türghenhilf gerett worden, welche der ksl. und kgl. Mt. von unserm tail, den catholicis, schon bewilliget worden, aber die protestirenden sperren sich noch; wollen wol auch bewilligen, doch mit der condition, das sy ain bestendigen, gewissen friden haben, den sy also vermainend, das alles irs thuns und lassens frey, ungestrafft und also inen stillschweigendt vergunnen und erlaupet werde, uns andern gar zu zerreißen. Sy werden es aber, ob Gott wil, bey der ksl. Mt. nicht erlangen mügen. Sovil des globens halb.

In Hungern steet es nit wol. Wann die bewilliget eylendt hilf nit bald hinabkumpt, so besorg ich warlich, es werde ditz jars in Hungern ubel zugon, dann der Türck, wie alle kundtschaft laut, nun gar starck daher zeucht, gleichwol nit aigner person, aber durch zwen wassa, wol 80.000 starck.

Sust waiß ich dir diser zeit nichtz ze schriben dann deß abschidts; dir denselbigen mit ehstem zuzeschicken, will ich nit vergessen. Hiemit in altem vertrauwen unverkert.

Datum in größter eyl zu Regenspurg, Montags, den 4. Julij anno 41.

828 Die hessischen Reichstagsgesandten an Lgf. Philipp – Regensburg, 1541 Juli 5

A *Marburg StA, PA 589, fol. 51r–56v (Reinkonz.); AS v. a. Hd. fol. 51r: De dato den 5. Julij anno etc. 41.*

B *koll. Marburg StA, PA 587, fol. 73r–74v (Ausf., stark verderbt).*

Regest mit Ausz.: LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. I, G, Nr. 14, S. 118.

Wir versehen uns, eure fstl. Gn. haben numer die antwurt [*Nr. 183*], so die stendt unsers tails röm. ksl. Mt. der turckenhulf, auch fridens und rechtens halb uff beschehne proposition ubergeben, mit aller anderer unser anzeig entpfangen und gelesen. Was nu uff dieselb unser gegeben antwurt die röm. ksl. und kgl. Mt. mit unsers tails und den andern stenden gehandelt, des schicken wir euren fstl. Gn. copien [*Nr. 184, Nr. 185*], wölliche handlung, sonderlich do wir darinnen unser intent fridens und rechtens halb nicht erhalten befunden, uns zu ainer andern antwurt verursacht [*Nr. 190*], davon wir euren fstl. Gn. auch abschrift zuschicken, und erwarten daruff resolution und vernern beschaidt. Wohin sich derselb ziehen wurt, des sollen eure fstl. Gn. bey nehern post verstendigt werden.

Darunder ist furgelhen, dass die ksl. Mt. gestern, Sontags¹, die stendt des reichs ervordert und innen in der gulichischen sachen disen furhalt [*Nr. 227*] gethan, das ir ksl. Mt. ir rechtmessige ankunft und grundt Gellern halb begreifen und verfassen lassen, wölliche sie den stenden zustellen wolte, mit beger, das sy die fleissig lesen wolten. Daruff die stend geant[wurt] das sie sölliche irrungen ungen gehört und vermerck und sich erpoten, wo sie etwas furstendigs dozwaschen handeln konnten, das sie desselben zu hinlegung der sachen genaigt wern. Wollten auch den ubergeben bericht fleißig lesen. Von demselben bericht haben wir ain abdruck entpfangen, latine gestellt. Sover eure fstl. Gn. desselben begern, wollen wir derselben sollichen getruckten bericht zukomen lassen. Nach söllicher der stendt antwurt hat die ksl. Mt. ir erpieten falhen lasen und zu gutem gefalhen angenommen, dass den bericht lesen wollten, aber daran weiter gehenckt, das ir ksl. Mt. den Hg. von Gulch herher beschriben und glait gegeben, hett sich demnoch versehen, er sollt hie erschinen sein. Er wer aber seiderher an andere ort geriten. Das mueßte ir Mt. uff ir selbst beruhen lassen. Und ist sollich irer Mt. furbringen ein gantz ernstliche handlung geweißt und nymant noch [*nahe*] irer Mt. doby gestanden dann di kgl. Mt. und der von Nauia, damit ir ksl. Mt. ungezweifelt hat wollen zu versteen geben, das sich ir Mt. der handlung selbst anneme. Was sich nu die andern stend nach verleßung söllichs des kaisers berichts bedencken und antwurten, das wöllen wir euren fstl. Gn. auch berichten.

¹ *Der 3. Juli 1541 fiel auf einen Sonntag. Dementsprechend zu dieser Stelle marg. Notiz: Juli 3.*

Verner, gnediger herr, so haben die stend unsers teils das buch, daruß die colloquenten disputiert, heut, Montags², fur die handt genomen und ainen artickel nach dem andern furgenomen. Wann nu das angezaigt buch zu dem endt kompt, wurt man verner davon schlissen^a.

Und dieweil eurer fstl. Gn. letzt außschreiben latine numer auch getruckt und allererst gestern hie ankomen, wollen wir die heut allenthalben außtailn und senden euren fstl. Gn. auch etliche derselben hiemit zu.

Wir haben auch vor guter zeit bey dem H. von Granuella und Nauia etliche puncten, die uns zu sollicitiern und zu furdern bevolhen, als Goßlar, confirmation des wechsels, mit Nassaw getroffen, verhörung der zeugen ad perpetuam rei memoriam wider Hg. Heinrichen, bestetigung der universitet zu Marpurg, auch abschaffung des saltzszolls oder erhoehnung desselben und die beschutzung und beschirmung des Gf. von Ritpergs belangend, erregt und dem von Nauia davon ain memorial und ordenliche verzaichnus zugestellt, daruf auch umb furderung villmaln angehalten. Als er nu dieselben etliche tag bey sich gehapt und wir uns nit anderst versehen, es sollt uns furderlich beschaid dorinnen beschehen, so hat er uns doch nach langen tagen angesagt, unser beger in namen eurer fstl. Gn. mueßten in ratt gegeben werden. Also haben wir seinem anzaigen nach gleich den andern tag umb erlangung obgemelter puncten in den ratt supliciert und erwarten täglicher antwurt. Wöllen auch zu fürderung der sachen nichts underlassen.

Tod und Beerdigung des württembergischen Gesandten Dr. Philipp Lang nach ungefähr achttägigem Fieber. Noch ausstehende Rechnung Dr. Georgs von Boineburg für seine Reise nach Spanien zum Kaiser. Datum den 5. Julj anno etc. 41.

[Zettel:] In der stund, als uns eurer fstl. Gn. schreiben mit dem zugesanten abtruck Hg. Hainrichs von Bronschwigg suplication [Nr. 258] und erbieten und anderm bericht geantwurt, haben wir dergleichen getruckt exemplar empfangen. Sovil nu eurer fstl. Gn. bevelch, was wir daruf handeln sollten, belangt, achten wir, das die gegenfurnemung und, was dowider ußgeen zu lassen sein solle, wol bedacht sey, sein auch erpietens, demselben underthänigklich nachzukomen. Wir tragen aber dannoch zu stattlicher und bessern^b furderung dises wercks das bedencken, nachdem wir umb die comission zu verhor der gezeugen ad perpetuam rei memoriam uff das ernstlichs und fleißigst gepeten, darinnen aber noch nicht wilfarung erlangt, uns doch aber in kurzem beschaides versehen, dass derselben comission zu erwarten. Dann söllen wir davor etwas lassen außgeen, so möchte es die comission leichtlich verhindern, wöllichs dann

^a *Danach gestr.:* Es ist uns auch heut ain getruckt buchlin, von Hg. Heinrichen zu Bronschwigg außgangen, zukomen, des wir euren fstl. Gn. hiemit überschicken. Nun ist uns davor weder vom kaißer, seinen rethen noch niemandt andern nichtzit geantwurt, wir hetten es sonst euren fstl. Gn. unbillich verschwigen.

^b *In der Vorlage wohl irrtümlich:* besserung.

² *Der 4. Juli 1541 fiel auf einen Montag.*

euren fstl. Gn. ain größerer und stattlicher nachtail were, dann so man die klaine zeit verzogen hett, darinnen wir doch nicht feiren, sonder die sachen verner zuzurichten und prepariern wollen. Erlangen wir nu die comission, wie uns gantz nicht zweifelt und darumben wir ernstlich solicitiern wollen, so konnden wir dasselb further im außschreiben dermasen anregen, das Hg. Heinrich und menigklich abzunemen haben, dass wir nicht geschlofen, sonder der sachen auch nachgeeilt, und konten wir alsdan weiter anzaigen, dass wir in, Hg. Hainrich, durch diße verhör dermassen zu fassen gedachten, das er uns mit seinen schlupferigen worten nicht empfalhen sollt und damit menigklich bewerlich und mit grundt zu sehen hett, was es fur ain man were, und konnten also all unsern grund dester stattlicher gegen im farn, doch stellen wir das alles in eurer fstl. Gn. bedencken.

**829 Sebastian Aitingen an Lgf. Philipp von Hessen¹ – Regensburg, 1541
Juli 5**

Druck: LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. I, G, Nr. 16, S. 119–124².

Ich hab bei ainer vertrauten person, wölliche täglich im furstenrat alhie ire sachen und handlungen schließen hört, in geheim verstanden: als derselb, der furstenrat, uf die relation der colloquenten vermerkt und darauf beratschlagung furgenomen worden sei, daß sich die weltlichen fursten, und sonderlich Baiern, als herzog Wilhalm, ganz hitzig und freventlicher dann die geistlichen fursten selbst erzaigt hab, und söllicher scharpfer gestalt, daß seiner meinung umb der scharpf willen nimant kain zufalh geben wöllen. Und ist der Inhalt söllicher scharpfen schrift [Nr. 122] uf dem gestanden, daß ain edict zu Wormbs ausgangen, wöllichs volgends in dem augspurgischen schlus und abschid confirmiert und bestetet worden sei; von wölliches edicts wegen seiderher vill und ain merckliche anzall personen lands verjagt, auch an leib und leben hart gestraft worden, als von wegen ubertretner puncten in demselben edict begriffen. Weil nu das buch, darus die colloquenten disputiert und sich zum tail verglichen hetten, dasselb edict und augspurgischen abschid allenthalben ufhueb, so wurd darus nichtzit anders mogen volgen und geschlossen werden, dann das sy den leuten, die sie also gestraft, unrecht gethon und sie mit verschulden gestraft hetten: wöllichs ein söllich schimpflich, spottlich ding sein würd, dergleichen im reich nie mer erhört worden – mit ernstlichem, scharfen anzug, daß die colloquenten ires tails nicht als biderleut gehandelt hetten; dadurch dann ervolgt sein soll, das Julius Pflug nicht mer hat wollen zu rat geen³.

¹ *Das Aktenstück ist in der archivalischen Überlieferung stark verderbt und nicht rekonstruierbar. Deshalb wird der Text des Drucks unverändert übernommen.*

² *Der Brief ging laut Praesentatvermerk am 11. Juli 1541 in Kassel ein.*

³ *Zur bayerischen Vorlage vgl. auch Martin Bucer an Lgf. Philipp von Hessen, o. Ort, o. Datum, LENZ, Briefwechsel, Bd. II, Nr. 123, S. 25–26.*

Aber er hat doch us der schärpf seiner schrift nicht volg erlangt. Und wie ich hör, so soll Meinz, Herzog Wilhalm und herzog Hainrich von Braunschweig vor den andern allen zu dem hitzigsten sein. Und wann schon der kaiser wollt friden geben, so sollt man darumben von sollichem edict und dem augspurgischen abschid nicht abston oder weichen.

Es soll sich aber herzog Otthainrich, auch die bischof Augspurg und Constanz rechtgeschaffen gehalten, und sonderlich herzog Otthainrich angezaigt haben, das er das buch noch nit gehört, mög wol vil guts darinnen sein; und derhalben uf den usschus gedrungen. Constanz soll gesagt haben: sie sehen all, je mer man diß sachen gedruckt, je weiter es sich ausgespraitet, darumb so muß man nach einer reformation trachten.

Und seint also sie in dem furstenrath zertrennt, und haben gleichwol nit geschlossen. Was sie nu beratschlagen und schließen, soll E. f. g. furderlich zukommen etc.

Nachschrift. Gnediger furst und herr. Ich hab allen fleis gethon und nichtzit underlassen, dodurch ich zu der hitzigen, scharpfen schrift, die herzog Wilhalm im rat der fürsten hat lassen lesen, komen und abschrift erlangen mögen, dann ich waiß mit grund und der warhait, das herzog Otthainrich einem seinem vertrautsten diener gesagt: herzog Wilhalm sollt nit zwanzig tausend gulden nemen, daß dise schrift fur die protestirenden keme. Das hat mich nu bewegt, darnach zu fragen, als ich dann noch fleis brauchen will, dieselben zu erlangen.

Doneben und damit ich allen grund vernemen möcht, was in dem furstenrat derhalben gehandelt, hab ich mich zu demselben herzog Otthainrichs pfaltzgraven gehaimesten und vertrautesten, dem er auch nichtzit verpirgt⁴, verfuegt und im sovil bewegung gemacht, das er mir eröfnet, was im sein g. herr herzog Ottheinrich von disen dingen angezaigt, doch mich zu dem höchsten gepeten, das alles zu verschweigen, dann darus würd seinem g. herrn us nachgemelten ursachen vil unradt volgen.

Und als die frag nach gehörter relation, des buchs halb beschehen, an den romischen könig komen, haben sich sein mt. oder die rätth von irer mt. wegen (dann ich hab darnach nicht sonderlich gefragt, ob die rät oder ir mt. zugegen gewest) vernemen lassen, daß zu sehen sein wöll uf die wollfart der teutschen nation, und das die stende dannocht der protestirenden uberflüssig erpieten ansehen, weil sie sich allwegen hörn lassen hetten, sie wolten sich weisen lassen etc., und darauf nach langer einfurung geschlossen, das ir mt. gern zu der vergleichung helfen und in dem verglichenen mit ainig sein wöl.

Do aber die frag an herzog Wilhalm komen, hat derselb die obgemelte sein scharpfe schrift eingelegt, wölliche in namen aller reichsstende verfaßt; und ist uf di weis gestellt, als ob die andern stend alle solcher mainung weren. Was inhalt dieselb schrift gewest, haben E. f. g. oben gehört. Daruf hat er ain lateinischen schrift, von dem theologen Ecken an in, herzog Wilhalmen,

⁴ *Gabriel Arnold?*

begriffen⁵, eingelegt, wölliche under anderm vermag, daß er Eck mit den andern colloquenten in keinem artickel verglichen sei. Derhalben dann Gröper sich diser Dr. Ecken geschwindigkeit verwundert, hart beschwert und sich erpoten, das er solichs, und das er mit den verglichnen artickeln mit inen ainig gewest, uber seinen hals weisen wöl.

Nach dem allen hat h. Wilhalm selbst vor allen stenden geredt, sie sollen bedenken, was inen an dem allem gelegen sein wöl. Ime und seiner person sei ganz nichtzit daran gelegen, aber die bischof und die gaistlichen sollen zu inen selbst sehen, wie es inen darüber ergeen werd; fur sein person wöll er haut und har daran setzen. Und ist mit disen und andern worten ob disem handel gantz hart bewegt gewesen.

Herzog Hainrich von Brunshwig und der bischof von Salzburg, auch der schantlich munch von Weingarten [Gerwig Blaurer], und sonst nymant under den andern hat herzog Wilhalms schrift zugefallen. Und soll sich h. Hainrich noch spitziger darüber gemacht, und der apt von Wingart auch nit gefeirt haben.

Wie mir auch dise person nit allain, sonder andere anzaigen, so sol in sölicher baierischen antwort der kaiser, papst, herzog Friderich und all colloquenten hart angetast sein, und sonderlich das mit solicher handlung unerlich, (also ist mir dis wort genennt worden) und unverantwortlich gehandelt, und wo sie die einreumen und bewilligen sollten, wurden ire lobliche voreltern under der erden geschmecht und geschennt sein. So wurd ich auch bericht, Weißenfelder hab es gedicht und Lienhart Eck und andere gepessert. Dann derselb Weißenfelder soll uf unser religion gantz verpiteret sein.

Herzog Otthainrich, als den man von dißer schrift gantz und gar nichtzit hat wissen lassen, bis er in rat komen, dan es ist allain mit etlichen andern practicirt worden, hat geantwort: weil der kaißer und andere personen, die ir mt. den sachen zur furderung verordnet, darinnen so hart angetast, und es sonst gantz und gar nicht der weg sei zur antwort, so wiß er kainswegs in diße schrift zu bewilligen. So soll man auch des kaißers ausschreiben zu disem tag und die beschehen irer mt. proposition ansehen, so werd man finden, was ir mt. intent. Dem sei nun diße schrift nit gemeß. Zudem soll man bedenken irn gemainen man, was derselb darzu sagen werd; und nemblich: sie ligen hie mit großem costen, den sie, die armen leut, mit irn schatzungen und steurn raichen mueßten; so werden sie sonst auch taglich beschwert; solt es dann allain dohin dienen, das sy darunder ratschlaget, wie man sy an leib und leben beschedigen und verderben wolt, das were inen nicht zu erleiden. Mit dißer weitem ermanung: sie solten sehen, weil ir gemainer man das evangelion begert und jetzt täglich darauf wartet, das nicht ain soliche empörung wurd, das dadurch inen der gemain man abfele etc. – mit langer erzelung des unrats.

⁵ *Erklärung Dr. Johann Ecks zum Regensburger Buch*, PFEILSCHIFTER, *Acta reformationis catholicae*, Bd. III, Nr. 120, Beilage, S. 387.

Der bischof von Lunden hat sich uber alle mas woll gehalten und frei bekennt, das er umb der warhait willen sagen mueß, das vil mißbreuch under inen, das ainer reformation von hohen nöten – mit einfürung, wie oben gemains mans halben gehört –, und darauf geschlossen: diße sachen lassen sie [*sic!*] nicht trucken, dann je mer es beschehen, je größer unser hauf worden.

Demselben hat der Bischof von Augspurg zugefallen. Desgleichen auch der apt von kempten als ain fromer, gelerter, geschickter und beredter mensch. Und ist sein einfuerung so bescheidenlich gewest, das sich dero die andern verwundert. Hat auch damit die andern bewegt. Und sagt man mir von disem apt, daß er sich ganz wol hierin gehalten, als ich dann auch sein frombkeit und schicklichait wol weiß.

Do sie nu mitainander gezwaiet gewest, hat herzog Wilhalm uf ain andern weg gedacht und sich erpoten, ain andere schrift zu stellen, als dan auch beschehen. Dieselb schrift ist etwas kurzer gewest und doch scherpfer und verbitterter. Und hat h. Wilhalm ain zedel als fur ain memorial in der hand gehapt und aus demselben zedel geredt und den vorigen puncten wider daran gehengt, die geistlichen, als denen das ir wider recht genomen, sollen darzu sehen; er wöl wol beleiben; wann aber ainer oder mer gaistlicher uberzuckt oder beschwert werde[n], sollen sie es im nit klagen, dann er werde es im nit laid sein lassen, und ist daruber abermaln seer zornig worden. Und ehe er dieselben schrift ubergeben, hat er partim heftig bei den andern practicirt.

Herzog Otthainrich, Lunden, Kempten, auch zuvor Augspurg sein uf irer meinung hart bestanden, mit einfuerung, das, wo es fur die protestirenden komen oder do sie furter mit den armen leuten dermaßen handeln sollten, so wurd darus nichtzit dann unrue. Wöllten sie aber sölliche schrift in irer, der stend namen gemainlich an die stend usgeen lassen, so wollten sie inen jetzt angezaigt haben, das sie wollten zusamen treten, dem kaißer anzaigen, das es ir will, gemuet und mainung mit nichten, wurden auch kainswegs bewilligen. Sie wurden auch us irer unvermeidlichen notturft geursacht, sollichs uf den falh den protestirenden anzuzaignen und sich des bei inen zu entschuldigen, uf das, wo unfrid und unrue solt ervolgen, das sie nicht mit inen, den andern, wollten eingezogen sein. Dann sie sehen woll, welichermaßen die protestirenden gefaßt seien.

Daruf herzog Hainrich von Brunshwig nach bestetigung der andern schrift, so h. Wilhalm ubergeben, mit vilen bösen scharpfen worten gesagt: sie seßen also ubel beainander im rat, wißt kainer, was er dem andern vertrauen sollt; er sehe auch wol, das etliche under inen weren, wöliche den protestirenden zufielen; und er wißt also nit, hinder wem er seß. Möcht deshalb leiden, das dieselbigen herfur treten, sich zuainander samelten und gar aus dem rat giengen, damit sich ain jeder auch zu halten wißt.

Das hat im nu herzog Otthainrich mit rauhen worten verantworten wöllen, hat es aber us vilen ursachen underlassen.

Und sein also abermals in irem rat under inen selbst zertailt. Und practicirt aber herzog Wilhalm fur und fur weiter, ob er die ander schrift erhalten möcht.

Nach dem rat und wie die stend ufgestanden, haim zu gehen, hat herzog Wilhalm den bischof von Lunden zu im gefordert und heftig mit im expostulirt, und gesagt: er, der bischof, verfuere im die andern, und er wiß schier nicht, fur was glauben er in halten soll – mit vilen heftigen, ernstlichen worten. Daruf im der bischof nach notturft geantwurt, und sonderlich gesagt: er wiß baß, was er glaub dann er, herzog Wilhalm; und wann er in fur den kaißer vordere, so wöll er im rechenschaft seins glauben unverscheucht geben.

Das alles ist gehorter maßen im rat gehandelt und ergangen. Und söllen es E. f. g. fur glaublich und war halten, darzu auch nit zweifeln, es hab dann herzog Otthainrich die sachen anderst behalten, von wellichem her ich dis ding hab.

830 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Juli 5

Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 212r–219v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 219v: Das der eilenden turckenhulf halben die confession- und religionsverwandten ksl. Mt. antwort gegeben, item, ksl. Mt. deß Hg. zu Gulichs halben ihnen herwieder eine vorhaltung haben thun lassen etc.

Uns seint von eueren L., kfl. und fstl. Gn. etzliche schreiben nacheinander zukommen, darauf wir euere L., kfl. und fstl. Gn. bei dieser post, sovil noth, gerne beantwortet hetten. Diweil aber andere sachen mit eingefallen, die wir fur noth geachtet, eueren L., kfl. und fstl. Gn. forderlich zu vermelden, seint wir daran verhindert worden und also diese post ablauffen lassen. Aber zum forderlichsten wollen euere L., kfl. und fstl. Gn. wir darauf auch notturftiglich beantworten und wollen demnach eueren L., kfl. und fstl. Gn. freuntlicher und undertheniger meinung nicht bergen, daß der ksl. Mt. gestern vor dato von den confession- und religionsverwandten stenden widerumb der eilenden turckenhulf halben antwort gegeben. Und wiewolh wir euerer L., kfl. und fstl. Gn. instruction und bevelch nach gerne auf den punct gedrungen, bestanden und beruhet, daß zuvor ein gemeiner, bestendiger frid und gleichmessig recht uffgericht, weil aber solchs so eillendt nicht hette mögen zur notturft abgehandelt werden und die noth des Turckenn fast groß gemacht wirdet, also das auch etzliche von den stenden als Hg. Heinrichs zu Sachssenn rethe, Wirttenberg und etzliche andere die begerte eilende hulf auf ein blosse vertroftung des fridenß nicht gewegert hetten und auch diese hulf fast gering, also wann sie jhenes teils bewilligung nach geleist, darauf sie dan beruhen sollen, nemlich uff dem halben rohmzug, daß es mit dem abgang nicht vil uber 7.000 oder 8.000 mann machen wirdet, ^a-ausserhalb der obersten haupt- und ander bevelhsleut sold etc. ^a, so haben wir

^{a-a} *Nachgetr.*

in ansehung desselben einen fridlichen anstandt auf zeit, maß und condition, dieweilh es inen die andern religionsverwanten also gefallen lassen, auch nicht abschlagen mugen. Dann unsers ermessens, do derselbige also mit reformirung und gleichmessiger besetzung des chammergerichts zu erheben, auch nichts begeben were, wie solches euere L., kfl. und fstl. Gn. auß beiliger abschrift zu vernehmen befinden werden, des freuntlichen und underthenigen versehens und verhoffens, es werde eueren L., kfl. und fstl. Gn. nicht zu misfallen von uns gereichen. Und waß ksl. Mt. darauf weiter suchen oder bewilligen werden, daß wollen eueren L., kfl. und fstl. Gn. wir forderlich hinachschicken.

So hat auch denselben tag die ksl. Mt. die Kff., Ff. und gemeine stende des reichs, in irer Mt. herberg umb drei uhr gegen abent zu erscheinen, fordern lassen, aldo ire Mt. inen ein vorhaltung des Hg. zu Gulchs halben thun lassen [Nr. 227], wie eur L., kfl. und fstl. Gn. und waß darauf fur antwort gegeben, auß beiliger vertzaichnus sampt dem gedrucktem buch ksl. Mt. verhofften gerechtigkeit zum land zu Gellernn hiebei auch zu befinden¹. Was nun ferner nach erwegung der sachen durch Kff., Ff. und stende darauf der ksl. Mt. fur antwort geben werden, wollen eueren L., kfl. und fstl. Gn. wir auch unverhalten sein lassen, uns auch eurer L., kfl. und fstl. Gn. instruction disfals zu halten wissen. [...]. Datum Regensburg, Dinstag, den 5. Julij anno domini 1541.

[1. Zettel:] ^b-Euer L., kfl. und fstl. Gn. wöllen wir auch nicht pergen, daß heut dato des Kf. zue Brandenburgs rethe Eustachius von Schliebenn und Adam Trotte von ires hern wegen Mgf. Georgenn zue Brandenburgk personlich und uns, auch Hg. Heinrichs zu Sachssenn etc. und des Lgf. zue Hessen etc. rethe angesprochen, mit antzeig, daß ksl. Mt. die zeitung je lenger je stercker und fast teglichs einkohmen, daß der Turck in grosser rustung und antzug were, derwegen die hochste noturft erfordert, eilende hulf und rettung zu thun, und aber ir ksl. Mt. vermerckt, daß die stende der augspurgischen confessionn, solche hulf uff maß und conditionn eines bestendigen fridenß oder anstants und reformirung des camergerichts zu leisten, erbutigk. Wiewol ir ksl. Mt. in beiden puncten versehung zu thun, hochlich geneigt, so were doch die zeit so kurtz, daß ire ksl. Mt. dortzu in dieser eil nicht kohmen konthen. Und derwegen von irer Mt. wegen gesonnen, daß wir es bey den andern religionsverwanthen stenden uff den weg richten, auch selbs darin willigen wölten, daß die Kff., Ff. und stende diß theilß in die hulf, wie sie von dem andern theil furgeschlagen und bewilligt, auch willigen solten. So wölte ir ksl. Mt. in sechs monet einen friden und gleichmessig recht uffrichten und doran seyn, daß solche zeit niemants

^{b-b} V. 3. Hd.

¹ Vgl. *Granvelle an Kgn. Maria, Innsbruck, 1541 August 6, Wien HHStA, Belgien PA 47/5, fol. 55r–56v (Ausf.)*: Der Kaiser hat ihm seine Rechtfertigungsschrift zur Geldernfrage, die den Reichsständen übergeben wurde, aus dem Lateinischen ins Französische übersetzen lassen. Schickt diese Übersetzung. Entschuldigt sich für deren Schwächen. De Isbrug, le 6. d'aouste 1541.

beschwert, sonder gegeneinander frid gehalten werde. Dargegen haben wir ihnen wieder vermeldet, daß wir dasselb an die andern verwanten stende gelangen lassen und seiner L. und kfl. Gn. darauf wiederumb antwort geben wölten. Alß wirdet morgen nach dato solche handlung fur die hant genohmen und geratschlagt werden. Und was darauf geschlossen, wölten eueren L., kfl. und fstl. Gn. wir forderlich zu erkennen geben und mit höchstem vleiß auf die vorigen abschiede dringen, auch darob sein, daß kein trennung zwischen den stenden vorfalle. Datum ut supra^b.

[2. Zettel:] *Am letzten Freitag [1541 Juli 1] haben* Hg. Heinrichs zu Sachssenn etc. gesanten die lehen von ksl. Mt. in der chammer empfangen, do wir von euerer L., kfl. und fstl. Gn. wegen angegriffen zu der gesampten belehenung. Auch seint heut dato dem Hg. von Pommern seine lehen durch ksl. Mt. uff dem stulh öffentlich geliehen worden. Datum ut supra. Wie wir diese schrift verfertigt, seint uns copeien deß andern teils stende antwort, ksl. und kgl. Mt. der turckenhulf halben gegeben [Nr. 188, Nr. 189], vertreulich zugestellt, die wir eueren L., kfl. und fstl. Gn. hiemit auch übersenden etc.

[3. Zettel:] ^c-Beiliegende lateinische copey ist unß vertreulich zugestellt, die wir eueren L., kfl. und fstl. Gn. hiemit auch übersenden, die gelegenheit in Ungern dester baß zu vernehmen. Datum ut supra^c.

[4. Zettel:] Es seint auch die theologen von den religionsverwanten stenden ferner gehort und vermercken, daß sie uff der meinung, wie wir eueren L., kfl. und fstl. Gn. hievor geschrieben, beruhen. Und weilh ksl. Mt. itzt fast mit allen sachen sehr eilhet, so seindt wir euerer L., kfl. und fstl. Gn. bevelchs und bescheids in dieser sachen teglich gewertig. Datum ut supra.

[5. Zettel:] ^d-Hg. Heinrich von Braunschweig hat auch seine verantwortung, die er der ksl. Mt. nechst uff euerer L., kfl. und fstl. Gn. und des Lgf. zue Hessenn etc. aufschreiben, so wir eueren L., kfl. und fstl. Gn. zugeschickt, uberantwort [Nr. 258], zu Wolffenbittel drucken lassen und seint derselben druck etzlich anhergeschickt, wie dann euer L., kfl. und fstl. Gn. sonder zweifel auch davon etzliche zugefertigt sein worden. Datum ut supra^d.

[6. Zettel:] Wir thun auch eueren L., kfl. und fstl. Gn. hieneben copeien der antwort [Nr. 265], die Hg. Heinrich von Braunschwig auf die supplication, seinen bruder belangend, ksl. Mt. ubergeben, zuschicken und seint die chur- und fursten, so sich der sachen hievor angenohmen, bedacht, ferner an ksl. Mt. zu gelangen. Auch haben uns euere L., kfl. und fstl. Gn. jungst etzliche artickel, darauf ein eusserlicher frid zu richten, zugeschickt, die wir alhie abschreiben lassen. Und thun sie eueren L., kfl. und fstl. Gn., desgleichen copei etzlicher urgichten, die uns der Hg. von Pommern uberantwort, wider zusenden. Das wolten wir eueren L., kfl. und fstl. Gn. auch nicht bergen. Datum ut supra².

^{c-c} V. 3. Hd.

^{d-d} V. 3. Hd.

² Vgl. auch die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich von Sachsen

831 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Juli 5

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 385r–386v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 386v: Das abermals eine schickung zu Hg. Ulrich zu Wirtembergk angeordnet und, derselben beyzuwohnen, Hans von Doltzigk einsten vermocht worden etc.; v. 3. Hd.: Das H. Hans gegen Wirtenberg geschickt, belangend.

Nachdeme eur L., kfl. und fstl. Gn. wir hievor in den irrigen sachen, die sich zwischen Hg. Ulrichenn zu Wirrttenberg und der stadt Eßlingenn erhalten, geschrieben und copeien der instruction, damit die geschickten von wegen der ainungsverwanten stende zu bemeltem hertzogen verfertigt, auch der gegebenen antwort und berichts, so sein L. und fstl. Gn. inen zugestellt, sampt den widerschriften, dardurch solche irrung von beiden teiln zu verhor und handlung uff die ainungsverwanten stende bewilligt, welche verhor und handlung auch alhie durch uns und die andern der cristlichen ainungsverwanten fursten, stende und stedte rethe und potschaften furgenohmen in meinung, dieselbigen durch gutliche mittel und wege beizulegen und zu vertragen, dieweil aber kein teilh dem andern seines furgebens gesteen wollen, so hat solche sach dißmalh zu keinem vertrag gelangen mugen, sich aber die von Eßlingen zum heftigsten beschwert, daß sie dermassen die lenge mit sperrung der strassen betrangt werden solten, ist zu verhuetzung weiters unrats bedacht, in aller ainungsverwanten nhamen widerumb an den hertzogen zu gelangen, und dan die stende vast alle und sonderlich die oberlendischen stedt fur gut angesehen, das es nicht durch ein schrift, sonder durch ein schickung beschehen möcht¹,

und Hg. Johann Ernst von Sachsen, Regensburg, 1541 Juli 5, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 393r–394v (Ausf.): Zwei Mönche aus dem hiesigen Augustinerkloster haben ihnen geklagt, welchergestalt sie in iren unmundigen jharn in daß closterleben verstossen, aber nuemehr durch die gotliche hailige schrift und sonsten so vil berichts erlangt, daß sie erkenneneten, daß solch ir closterleben nicht Gottes gebott und ordnung, sondern menschensatzung und inen zu der liebe und dienst des nechsten zum hochsten verhinderlich. Und wiewolh sie solch closterleben zu verlassen und den leuten mit predigen Gottes worts und sonsten gerne diennen wolten, weil sie aber desselben noch nicht aller ding gnugsam bericht, aber dartzu ein fundament und zu Wittennberg ein zeit lang gerne studirn und fernern bericht der hailigen, gotlichen schrift erlangen möchten, so weren sie doch arme ordenspersonen und des vermugens gar nicht, das sie die verlege hetten. Sie haben deshalb darum gebeten, der Kurfürst möge sie auß diesem babolonischen gefengknus gnedigt erledigen. Weil es dann junge menner und wann sie noch eine cleine zeit studirt, den leuten, wie wir von den herrn theologen bericht, wolh diennen konnten und bereitan mangel an predigern undt pfarrern vorfallen will, empfehlen sie, ihnen etwa auf ein Jahr mit einer geringen Unterhaltung zu helfen, damit sie auß diesem last erledigt, des gotlichen worts zu Wittennberg, dohin sie sich uff solchen falh zu begeben willens, besser bericht und dan zu predig, schulen oder andern kirchenemptern gebraucht werden mochten. Dann wir hoffen, sie werden sich recht schicken. [...]. Datum Regennspurg, Dinstag, den 5. Julij anno domini 1541.

¹ Zu dieser Gesandtschaft der Schmalkaldener vgl. Anm. 2 zu Nr. 616 und Anm. 1, 2, 3, 10 und 12 zu Nr. 71.

uff meinung, wie eure L., kfl. und fstl. Gn. auß der copei der gestelten werbung und handlung hiebei zu vernehmen, und dermassen heftig angehalten und gebetten, das H. Hanns von Doltzk, ritter, fur einen dartzu verordent und geschickt werden, in bedencken, daß er sich mit dem hertzen wolh vermöcht und vor andern etwas bei ime außrichten konnte. Wiewolh wir deß allerlei bedencken gehabt, zudem, daß sich H. Hanns des auch beschwert, auß ursachen, daß ime etzliche sondere sachen alhie von euren L. und kfl. Gn. den churfursten bevolhen, auch daß wir sein alhie nit wolh entraten konnten, und wir aber bedacht, do die von Eßlingenn in die lenge dermassen beschwert, daß es under den ainungsverwanten stenden und sonderlich den oberlenndischen stetten eine grosse trennung machen wolt, auch villeicht den von Eßlingenn ursach geben möcht, wann sie von den stenden diß teils verlassen, anderswo wege zu suchen, daraus allerlei unrichtigkeit und beschwerung erfolgen möcht, auch darumb, damit der von Goßlar sach bei den stenden und stedten dester ehr gefordert und fur ein religionsachen angenohmen, demnach so haben wir berurten H. Hannsen vermocht, daß er sich zu derselbigen schickung gebrauchen hat lassen², deß freuntlichen und underthenigen versehens, eure

² Vgl. *Hans von Dolzig an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Regensburg, 1541 Juli 3*, A) Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 374r–375v (Ausf.); B) koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 378r–379r + 380v (Konz., eighd.): *Der Kurfürst wurde vor einigen Wochen über den Konflikt zwischen Hg. Ulrich und Eßlingen informiert*. Darauf anfänglich, wie es anher gegen Regensburg an die religionsstende gelangt, aus bewegenden ursachen ain stadtliche schickung beschehen, dartzu von wegen euer kfl. Gn. Eberharth von der Thann und des hern Lgf. zu Hessenn etc. der H. von Bleß gebraucht worden. Es haben aber dieselben gesanthen nicht mehr erhebt und erlangt, dan das die sachen vor den ermelten stenden der religion alhie zu Regensburg zu vorhör genomen sein, aber das furstlich landtgeboth mit niderlegung der strassen, des zu- und abgangs in der profianth gegen Eßlingenn datzumalh gar nicht erhalten mugen etc. Dieweil dan die gebrechen in solcher verhoer bey den partyen nicht haben maß oder mittellung mugen troffen werden, so stehn also die sachen noch in grosserer ungedult und beschwerter unrhue, auch furnamlichen mit weyther ermherung und sterckung des ersten furstlichen gebots, so Wyrtenberg gethan soll haben mit niderlegung der straß des zu- und abfhurens. Nun ist mir also harth angemueht und zugesatzt wurden, das ich mich auch ane mein guten willen und naigung zu solcher anderweith schickung, so die stende under sich entschlossen, mit beschwerung hab begeben muessen. Und wiewol ich in gemain, auch in sunderhait gegen meinen gnädigen hern von Anhalt und den andern eurer kfl. Gn. rethen, so alhie, mein ungelegenhait und sorgfeltigkait eurer kfl. Gn. ungefallens angetzaigt, dieweyl ich in allerlay beysachen zufelligen bericht zu thun hette und auch so vil umbstende angetzaigt, ob es wol nicht gantzlich erleuttert, daraus wol zu vornehmen gewest, das ich mit bsunder beschwerung zu solchem abraysen der schickung eurer kfl. Gn. ungefallen, wie ich bsorgk, bedenckung hette. Jedoch hat die entschuttung nichts gewirckt noch des vortragen sein mugen, sunder auch vor gut angesehen, mich dartzu gebrauchen zu lassen, wie dan mein gnediger herr von Anhalt und die andern rätthe, so noch alhier, euren kfl. Gn. villeicht ir bedencken auch vermelden werden, was sy dartzu bewogen und solche schickung auf mich beschlossen. Sie haben woll die gemaine ursach furgetzogen, das ich bey dem hertzen underthanige bekantnus hette, aber widderumb hab ich andere gegenbedencken in sunderhait seiner fstl. Gn. hartmuetigkait und aigenes willens furgewanth, [neben?] dem die beysach, so noch

L., kfl. und fstl. Gn. werden ir solchs auch nit misfallen lassen, in bedenckung, zu was nachtheilh diese sach der cristlichen ainung gereichen und kommen, auch das den armen leuten zu Goßlar dester ehr geholfen werden möcht. [...]. Datum Regenspurg, Dinstag, den 5. Julij anno domini 1541.

832 Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Juli 5

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 387r–392v (Ausf., eighd., teilw. chiffri.¹); DV v. a. Hd. fol. 392v: Das er abermals uff erfodern mit dem H. von Granuel zu allerlei reden kommen etc. Antwort darbey. Des cantzlers schreiben 1541.

Eueren kfl. Gn. weiß ich in untertenickait nicht zu vorhalten, das mich der H. von Granuell verschines Sonnabents [1541 Juli 2] zu sich erfordert und ezliche anzeige gethan, darauß sich allerlei rede hin und wider zugetragen, welche ich in eil vorzeichent und eueren kfl. Gn. hiemit untertenigst übersende². Und was die disputation des landts zu Geldern halben belanget, welche sich gleich geselliglich zugetragen, werden euere kfl. Gn. solchs von mier nicht ungenediglich vormercken, dan sich die reden alßo ungeferlicher weiß zugetragen. Und haben gleichwol gnediglich abzunemen, wie hoch den <burgundischen> dieße sachen angelegen, wie auch des folgenden Sontags [1541 Juli 3] erschienen auß ksl. Mt. vortragen. Dan auß irer Mt. geberden auch abzunemen geweiß, das sie etwas sere bewegt, dan ich dergleichen geberde alhie an irer Mt. in vorwandlung des angesichts nicht vormerckt. Und dieweil des H. von Granuels anzeige auf dreien puncten beruhet, die ehr auch im beschlus erholet, so werden euere kfl. Gn.

anhangig, [daran? gel]egen were etc.. Aber das alles nicht erheblich sein wollen. *Bitte, seine Abwesenheit von Regensburg zu entschuldigen, wenn dadurch etwas versäumt wird.* Datum Regensburg, Sontags nach Petri und Pauli, den 3. tag Julij anno domini 1541. *In B stand ursprünglich folgender Passus, der in A fehlt:* Und auch sovil umbstende angezeigt, idoch unerclerth derselbigen ursachen. Aber bey mir hab ich disses erwogen: Erstlichen die bericht in den handelung, dovon eurn kfl. Gn. ich des hern lantgraven halben jungst widderumb underthanigst in schriften geantwort, ob sich etwas ferners darinne zutragen mocht. Item, die muntzhandelung, szo noch furgenomen soll werden, daran eueren kfl. Gn. mercklichen gelegen sein wil. Darzu die beratslagung der turckenhulf und, was dem mher anheng, szo itzo ins werck genomen. Neben dem das H. Hans Hofman numals auch alhir und allerley anhangender sachen zu berichten und beschaydt vertraulicher underrede weyter furfallen mugen. Aber das mytaufsehens und wochenlichen uberraychens des gelds zu der zerung taglicher außgaben, hab ich als das wenigst und geringst hyndangesatz. Wiewol ich nun in solchen, wie oberurt, bey F. Wolfffen, auch den andern vorordenten rethe.

¹ Die chiffrierten, teilw. marg., teilw. interlinear v. a. Hd. dechiffrierten Stellen sind in spitze Klammern gesetzt.

² Fehlt.

darauf gnediglich ^a-zu befehlen wissen^{-a}, dan ehr hat begert, solchs forderlich an euere kff. Gn. zu gelangen. Und wirdet von vilen darvor gehalten, das die ksl. Mt. uber drei wochen alhie nicht vorharren werden.

Wiewol auch etzliche außzuge auß den cadenischen und winschen vortregen alhie unter den hendeln zu befinden, so habe ich doch one euerer kff. Gn. vorwissen und bevelh dem Granuell nichts zustellen wollen, sonder die vorwendung gethan, das solcher vortrege copeien nicht mit anher genommen, wie mein gnediger her von Anhalt und Hanß Pack auch also vor guth angesehen³. Derhalben ich auch deshalb umb gnedigen bescheidt unterteniglich wil gebeten haben. Und do ime, dem H. von Granuell, die copeien euere kff. Gn. wolt zustellen lassen, so werden euere kff. Gn. dieselbigen anher vorfertigen, dieweil alhir allein ezliche außzogne artickel vorhanden.

Sonsten hat gemelter H. von Granuell der religionhandlung euerer kff. Gn. anckunfft nichts besonders erwenet, dan allein, das ehr gesagt, er hilt es darvor, euerer kff. Gn. personliche gegenwertigkeit alhie solte ^b-fast nutz und guth geweßen^{-b}, hette auch zu vorhinderung allerlei practicken dinstlich sein mogen, dan die Hgg. von Beiern unterstanden^c sich, seltsame sachen, auch bei außwertigen anzustiften und mit derselbigen ^d-zuthun, weil sie es bei ksl. Mt. nicht erlangen mochten, unruhe anzurichten, dormit ehr meines^{-d} bedunckens Franckreich gemeinet. Dan der eine orator ist ein großer papist und soll ein zeit lange vil mit Baiern gehandelt haben, doch one einigen bevelh, wie mier der <Morilet> angezeigt, also auch das <vgl. Mt. zu Franckreich> gleich etwas mit <ungnaden auf inen bewegt>.

Euerer kff. Gn. schreiben habe ich auch untertenigst empfangen, der ich mich auch unterteniglich halten und, was noth, eueren kff. Gn. bei der nechsten post darauf antworthen wil. Allein weiß ich izt eueren kff. Gn. nicht unvormeldet zu lassen, das ich mich bei dem von Vlaten und <Morileto> erkundigt, ob weiter schriften <aus Franckreich komen>. Die zeigen mier an, das sie nichts vormerckt sider den beiden puscheln des von Plaunitz und darneben der einen des herzogen schriften, so mier der von Vlaten zugestellet und ich eueren kff. Gn. hiezuvorn untertenigst überschickt habe. Vorsehe mich auch, eueren kff. Gn. seind dieselbigen zukommen. Sobaldt aber ichtes ferner einkommen wirdet, soll es eueren kff. Gn. one allen vorzug zugeschickt werden. Es ist auch dem von Vlaten noch keine antwort <vom lantgrafen> zukommen, wiewol ehr der vortrostet ist. Hath sich auch erbothen, dieselbige, alsbaldt sie einkommen

^{a-a} *Unterstr.*

^{b-b} *Unterstr.*

^c *Unterstr. dazu marg. Notiz: Nota.*

^{d-d} *Angestr.*

³ *Zum Vertrag von Kaaden vom 28. Juni 1534 und zum Wiener Vertrag vom 20. November 1535 vgl. KOHLER, Antihabsburgische Politik, S. 368–369; MENTZ, Johann Friedrich, Bd. II, S. 42–48 und S. 52–68 und SCHLÜTTER-SCHINDLER, Der Schmalkaldische Bund, S. 148–152.*

wirdet, eueren kfl. Gn. unvorhalten sein zu lassen. Und habe solchs eueren kfl. Gn. untertenigster meinung nicht unangezeigt lassen sollen. [...]. Datum Regenspurg, den funften Julij anno domini 1541.

[1. Zettel:] Es hath mir auch <der von Vlaten vortreulich> angezeigt, das itzunder im furstenrath von der religion auf das buch und ubergabne artikel geratschlagt werde und so gantz ungleiche meinung vorfallen, das ehr sich in keinen weg vorsehen mochte, das sie der sachen einig werden sollen. Dan wiewol <Hg. Otthainrich> ^e-sambt etzlichen andern sich fast wol solle vornemen lassen, so sey doch <Beyern mit seinem anhang> so gantz <giftig> wider die religion der augspurgischen confession, das ehr auch seine meinung in schriften habe fassen und vorlesen lassen, darin ehr auch die ksl. Mt. dießer vorgenommen handlung alhie in der religion etwas heftig anziehen und auf den augspurgischen abschid dringen soll. Vorwerfe auch das gantz buch und schelte es zum heftigsten sambt den beiden collocutor H. Julio und Gropero als die mit dießem teil colludiert hetten, ^f-dan beide Ecken seindt dem buch fast zuwider^f. So sagt man auch, der <Kf. zu Brandenburg> sei mit <Maintz im churfurstlichen ratt> zu heftigen reden kommen^e. Wiewol auch <der trierische cantzler> ein man ist, der des reichs und deutscher nation freiheit liebt, als inen euere kfl. Gn. sonder zweifel wol kennen, so ist ehr doch noch ein <grosser papist>, lest gleichwol bißweilen sich in privatreden zimlich vornemen. In suma, es ist <ein seltsam zurtrennet thun alhie>, desgleichen ich nicht gleubt, das man auf einigem reichstage erfarnen. Und lauffen vil wunderlicher <practiken mit undter>. So ringet <des Bf. von Maintz list, der Bayern ubermutt und des von Braunschweigs boshait und unsinnikeit nach ungluck>. Und sollen ubel zufriden sein, das sie ksl. Mt. ires gefallens nicht bewegen mochten, wie mier <Bayern> halben der H. von Granuell selbst gesagt. Der almechtige wolle alle sachen zu seinem gotlichen lob schicken. Und habe eueren kfl. Gn. solchs untertenigster meinung auch nicht unvormeldet lassen wollen. Datum ut supra.

[2. Zettel:] Wie dießer breff vorfertigt und die post ablauffen wollen, hath mier Pfgf. Fridrichen secretari gesagt, das die ksl. Mt. die resolution gegeben, euere kfl. Gn. belangendt, auf die nechst gethane, fernere anzeige. Es sei aber noch nicht in schrift vorfast, aber alle punct also erledigt, das die ksl. Mt. sich vorsicht, es werde euere kfl. Gn. darmit zufriden sein und mit irer ankunfft anher nicht lenger vorziehen. Hath auch gesagt, das der churfurst pfalzgraff und Ebf. zu Collen personlich anher kommen werden und, do euere kfl. Gn. alhie sein, zweifel die ksl. Mt. nicht, alle sachen werden zu guthem friden mogen gericht werden, wiewol solches Beiern und Braunßweig sambt irem anhang nicht fast lieb etc. Welches in eil ich eueren kfl. Gn. auch unterthenigst anzeigen wollen. Datum ut supra.

[PS:] Wan die schrift resolution ubergaben, soll sie eueren kfl. Gn. unvorzuglich zugeschickt werden.

^{e-e} *Angestr.*

^{f-f} *Nachgetr.*

833 Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Juli 5

Frankfurt ISG, RTA 47, fol. 84r–89r (Ausf.).

Haben ihr Schreiben vom 26. Juni am 2. Juli empfangen als Antwort auf ihre Schreiben vom 2., 7., 9., 15. und 17. Juni.

Haben sich der Auffassung aller anderen Städtegesandten, weil ihre Weisung sich verzögert hat, angeschlossen und der Anerkennung der württembergischen Angelegenheit als Religionssache, soviel den Eid betrifft, zugestimmt. Dies ist durch die nun vorliegende Anweisung nachträglich gedeckt.

Haben in Erfahrung gebracht, dass die Mitglieder der Familie Vrentz ihre Beschwerden verschlossen zusammen mit einer Supplikation an die Kurfürsten im Kurfürstenrat übergeben haben mit der Bitte, sie an gemeine Reichsstände gelangen zu lassen. Dies ist noch nicht geschehen, weil die Stände sich noch mit keiner Privatsache befasst haben, ausgenommen das Vorbringen des Kaisers wegen des Herzogtums Geldern und der Grafschaft Zutphen [Nr. 227] am letzten Sonntag [1541 Juli 3]. Der Kaiser hat dabei eine Schrift über seinen Rechtsanspruch und einen Druck übergeben lassen. Die Gesandten des Hg. von Jülich haben um Kopie der Schrift gebeten und eine Gegendarstellung angekündigt. Wenn nun die Maastrichter Sache in gleicher Weise an gemeine Reichsstände gebracht wird, wollen sie die Interessen Frankfurts nachdrücklich vertreten und, soweit möglich, die Dinge dahin richten, dass Bürgermeister und Rat nichts besorgen müssen. Mit dem Antrag auf einen besonderen Schadlosbrief warten sie noch, bis sie sehen, wie sich die Maastrichter Sache weiter anlässt.

Wie Bürgermeister und Rat sind auch sie zu der Auffassung gekommen, die Klage Hermann Schwans auf sich beruhen zu lassen, wenn sie nicht eigens darauf angesprochen werden.

Wegen Lübecks wollen sie bei dem Bürgermeister von Speyer weitere Erkundigung einziehen. Dies war wegen anderer Geschäfte noch nicht möglich.

Haben die neuerliche Fürschrift für die überfallenen und geschädigten Bürger dem Kanzler Hg. Heinrichs von Braunschweig ausgehändigt. Da Bürgermeister und Rat in ihrem Schreiben nicht ausdrücklich Antwort begehrt haben, wissen sie nicht, ob sie eine Antwort bekommen können. Wenn eine solche ausdrücklich verlangt worden wäre, hätten sie Grund gehabt, energisch darum anzuhalten. Da dies aber nicht geschehen ist, müssen sie zurückhaltend verfahren.

Was die Türkenhilfe betrifft, so gehen sie davon aus, dass ihnen ihre Schreiben vom 20. und 22. Juni [Nr. 774] damals noch nicht vorlagen. Haben in der Zwischenzeit am 26. [Nr. 787] und 28. Juni über die weiteren Verhandlungen über die Türkenhilfe berichtet, nämlich dass die Stände der Augsburger Konfession eine schriftliche Antwort [Nr. 183] vereinbart und desselbigen tags in Anwesenheit aller protestierenden Stände dem Kaiser und dem König übergeben haben. Haben davon Kopie geschickt. Ihre Antworten darauf haben Kaiser und König den protestierenden Ständen am letzten Juni zustellen lassen [Nr. 184, Nr. 185]. Senden davon Kopien.

Daraus und sonderlich, so die gegen unser antwurt, ksl. Mt. der turckenhilf halben zugestellt, ersehen und erwegen, wol abzunemen und zu verwundern ist, daß ksl. Mt. uber das wir unß erbotten, den gantzen rhomzugk, daß sint 20.000 zu fueß und 4.000 pherde, vier monat lang zu underhalten etc., sich benugen lasset an 10.000 man und 2.000 pherden, dieweyl es sonst unerhoert und wider den geprauch und natur der grossen herrn ist, das das wenigst vor das maynst erwelt und begert sol werden. Aber waß die ursachen, so ksl. Mt. darzu bewegt, synt wol aus ksl. und kgl. Mtt. schrieftlichen antwurten abzunemen und zu vermuthen etc. Derhalben dan die stende, der protestation verwandt, solche antwurt noch der lenge berhatschlagt und sich herwiderum ayner schrieftlichen antwurt verglichen [Nr. 190], wie euere W. aus beygelegter copien abzunemen. *Diese Schrift ist dem Kaiser am Sonntag, dem 3. Juli vormittags zugestellt worden. Daraus geht hervor, dass die Stände sich veranlasst fühlten, dem Kaiser ihr Anliegen weiter zu erläutern. Haben sich an der Anweisung des Magistrats und, soweit diese unvollständig war, an den Interessen Frankfurts orientiert. Haben deswegen weder in einen ganzen noch in einen halben Romzug willigen wollen, es sei denn zuvor beständiger Friede und gleichmäßige, unparteiische Rechtsprechung im Reich gesichert, dieweyl beschwerlichen seyn wolt, die grenitzen deß reychs vor gewalt helfen beschirmen und hiezwischen mitten im reych vor gwalt nit versichert seyn und also daß wasser aus unsern heusern und notturft, an andere orth zu leschen, verwenden und doch darneben eynes grossern feuers in dem unsern besorgen etc. Haben ausdrücklich erklärt, keinen anderen Befehl zu haben. Ihr Votum entspricht durchaus der nun eingegangenen Anweisung. Werden sich in den weiteren Verhandlungen an den andern Städten orientieren. Man kennt die Meinung des Kaisers zu der jüngst übergebenen Resolution noch nicht.*

Bitten, ihnen bei nächster Gelegenheit auch Weisung zum Konflikt zwischen Dänemark und Pommern zukommen zu lassen. Glauben, dass in dieser Sache eine Verzögerung vertretbar ist¹.

¹ Vgl. Bgm. und Rat von Frankfurt an Johann von Glauburg und Dr. Hieronymus zum Lamb, Frankfurt, o. Datum, Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 909, fol. 194r–195r (Kop., Ausz.): Ferner als ir uns auch weitem bericht der irrungen halben zwischen dem Kg. zu Dennmarck und den Hgg. zu Pomern zugeschickt, lassen wirs vast bei unser mainung, die wir euch derhalben jungstlich zugeschriben, pleiben. Dan dieweil in sollichem des konigs fürnemen weder außdrucklich nach under einichem schein gesucht würdt, die ler des evangelii in der insel Rugen zu verdrucken, so können wirs vermög der verfassung für kain religionsach unsers thails ansehen noch erkennen. Zudem es auch sonst ein grosse unschicklichait mit sich ziehen würdt, nemlich würde es vor ein religionsach erkent, so müst man den von Pomern auch, wo sie angriffen würden, die hülff erkennen. Nun dragt ir wissen, wan die ainigungsverwanthen sambt oder sonder der religion halben angegriffen und die hülff erkent würdt, das der konig verpflichtet ist, zu solcher hülff 3.000 knecht zu besolden. Wie sich nun schicken würdt, das sein kgl. Wd. wider sich selbs solt hülff schicken, ist leichtlich zu erachten. Und kurtz zu schreiben, so achten wir unsers theils dafür, so der konig die rain ler des evangelii nit understet in der insel Rugen zu verdrucken und die superattendenten daselbst ir

Zur Vervollständigung ihrer Information über die Verhandlungen zur Türkenhilfe überschicken sie Kopie der Antwort der altgläubigen Stände an Kaiser und König [Nr. 188, Nr. 189].

Aber wie Kff., Ff. und stende obgemelt sich solcher antwurt verglichen, haben sie der erbarn frey- und reychsstedt gesandten, so der protestation auch nit verwandt, durch etliche verordnete rhete ersuchen und inen, weiß sich churfursten, fursten etc. entschlossen hetten, anzaygen lassen. Dieweyl aber dieselben gesandten uff beschene anzayg bedacht begert, daruff sich irer maynung auch vernemen zu lassen, da haben die verordnete rhet vermeldet, sie hetten nit bevelch, antwurt uff die anzaygung von inen zu hoeren, sonder allayn anzuzaygen, weiß sich churfursten, fursten und andere stende entschlossen. Daraus der stedt gesandten nit anders gedencken moegen, dan das der churfursten, fursten und der andern stende maynung were, waß sie sich entschloessen, daß die stet inen solchs gleych on eynichen bedacht oder anzaygung ires bedenckens musten gefallen lassen etc. Und haben derhalben sich ayner sondern schriftlichen antwurt mit vorwissen der protestirenden stet verglichen und dieselbig ksl. Mt. selbst uberantwurt vermoeg bygelegter copien [Nr. 209]. Dergleychen so haben sie sich auch gegen hochermelten Kff., Ff. und stenden solcher neuerung und unbillichayt halben, so inen itzt widerfaren ist, schriftlichen beklagt und ire notturft darin noch der lenge mit der protestirenden stet rhat furgewendt, wie eure W. aus beygelegter copien vermercken werden [Nr. 210]. Also sint itzt drey parthen under den stenden. Und were der Turck mit seyner gwalt noch so nah, so moegen doch etlich fursten und bischoff iren stoltz nit lassen. Wolten gern aus den frey- und reychsstetten sclaven und eygenleut machen, die uff den reychstegen nichts mer zu thun hetten, dann waß die fursten beschliessen, daß sie es gleych darbey musten pleyben lassen und yederzeyt das gelt dorlegen, aber darvon ain ander mal. Itzt wils die zeyt nit geben.

Schicken Kopie der Gegendarstellung Hg. Heinrichs von Braunschweig gegen die Supplikation in Sachen Mordbrenner [Nr. 256].

Was die Frankfurter Privilegien betrifft, so haben sie der verbaliniurien [Nr. 368] und dan der burglichen beue halben [Nr. 367, Nr. 369] an den Kaiser suppliziert laut beiliegenden Supplikationen. Haben sich daneben bemüht, die Sachen auf allerlei Wegen zu fördern und zum Erfolg zu bringen. Haben heute erfahren, dass im dt. Rat wegen des Privilegs der Verbalinjurien halben entsprechend dem Antrag beschlossen wurde. Die zweite Supplikation wurde abschlägig beschie-

zimlich underhaltung von den strittigen gütern haben und, solange er, wie gemelt, der ainigung verwant und ime die nit ufgesagt ist, es moege solliche sach mit keinen fugen für ein religionsach erckent werden, wir geschweigen, was es den widerwertigen für ein frolockung und in gemain für ein gerücht geperen möcht, das sich fürsten, so bede der ler, die man das evangelion nent, anhengig, umb einziehung willen geistlicher guter nit allein zancken, sonder auch zu krigen komen solten. Und wissen demnach nachmals kein bessern weg, dan das man sich mit ernst understehe, die partheien der irrung, uf was weg das imer beschehen mocht, in der gute zu vergleichen. Haben wir euch uf euer schreiben etc.

den. Obwohl es im ksl. dt. Rat nicht Brauch ist, die Gründe für einen abschlägigen Bescheid auf eine Supplikation mitzuteilen oder zu erläutern, wie in anderer Weise erfolversprechend zu supplizieren sein möchte, haben sie doch auf vertraulichem Wege erfahren, warum der Supplikation nicht stattgegeben wurde. Die alten Privilegien Ludwigs und Karls IV. verbieten den Burgbau im Umkreis von 5 Meilen um Frankfurt herum. In diesen Bezirk sind viele Herrschaften eingeschlossen. Solt nun solche weythere erclerung inhalts ubergabner supplication zugelassen werden, so wurde es in kunftig zeyt viel gezangks geben etc., welche ksl. Mt. wie sonst auch andere viel lieber verkhommen dan erwecken wolt etc. Wir haben aber darneben in guther gehaym und vertrauen so viel erfahren, wo euere W. solche erclerung, wie inhalts der supplication gepetten worden, uff ain geringern bezirck als uff ain meyl wegs umb und umb Franckfurt (doch in alle weg den alten privilegiis onnochthaylig) pittten wurden, daß zu verhoffen, eß solt erlangt werden etc. Halten eine solche Lösung für nützlich, besonders in dem aktuellen Fall der Deutschordensherren. Haben aber ohne Vorwissen von Bürgermeister und Rat keine weiteren Schritte unternehmen wollen.

Haben aus triftigen Gründen nicht ganz exakt auf der Basis der ihnen zugestellten Neufassungen für die Privilegien suppliziert. Für die angeregte Einschränkung der Supplikation bietet die ihnen zugegangene Weisung keine Basis. Zweitens fürchten sie, dass die Verwirklichung des erwähnten Vorschlages doch auf eine Einschränkung der älteren Privilegien hinausläuft. Drittens ist nicht auszuschließen, dass eine zur Sicherung der älteren Privilegien eingefügte Vorbehaltsklausel unwirksam bleibt, weil sich Frankfurt mit einem kleineren Bezirk zufrieden gegeben hat. Zum vierden, dieweyl die narrata uff die vorigen privilegia fundirt und gestelt werden musten und doch die petition uff ain geringern bezirck oder begriff gestelt wurde, das nit woel ain farb oder ursach zu finden, die sich herzu schicken wolt, welche petition den narratis auch geschicklich und on nachthayl der vorigen privilegien connectirt und angehengkt werden moecht. Zum funften, so ist auch nit wol zu erachten, daß diese restrictio oder eynziehung durch euere W. gemayn[t] worden, dieweyl dardurch khayn erclerung, besserung oder verneuerung, sonder minder gegeben wirdt. Euere W. wolten sich dan in betrachtung deß inbruchs, so inen mit Hoest, etlichen schlossern und anderm begegnet, dardurch die vorigen privilegien (wie wol zu erachten) algeraydt infringirt, geschwecht und geprochen seyn, derselben alten privilegien begeben, dieselbigen, soviel sie moechten, gelten lassen und sich nun eyns geringern, doch gewissern und das von wegen itzt angeregts inbruchs leychtlicher zu erhalten, setigen und benugen lassen etc., welches ich, Johan von Glauburg, so besser der stadt Franckfurt gelegenhayt dan Dr. Hieronymus noch zur zeyt wissen mag, mit allem treuem vleyß und gemuth euerer W. gerathen haben wolt. Und wurde dardurch alsbalt den stoltzen deutschen pffaffen gewehret und liessen euere W. doch die zwey andern privilegien fur sich selbst seyn und gelten, soviel sie moechten etc. Wenn sie dem Rat Glauburgs folgen wollen, mögen sie umgehend eine Fassung für eine entsprechende Supplikation und auch eine Fassung für eine

Supplikation der burger guther belangendt *unverzüglich herschicken*. Werden sich dann mit Gottes Hilfe nachdrücklich bemühen, ein solches Privileg zu erlangen, das der Stadt mehr nützt als die beiden alten Privilegien. Die Zeit drängt. Man sagt nämlich, dass der Kaiser vielleicht noch vor Ende dieses Monats abreist.

Der Bote Cyprian, der zugesehen hat, kann ihnen über die heute erfolgte Belehrung Hg. Philipps von Pommern berichten. [...]. Die gescheft heuffen sich, das Sontag noch wercktag khayn feyern ist. [...]. Datum Regenspurg, den funften tag des monats Julij anno 1541.

834 Wolfgang Vogelmann an Bgm. und Rat von Nördlingen – Regensburg, [1541 Juli 5]¹

Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Reinkonz.).

Und nachdem mir dann auch beede eurer Ft. schreyben, 23. Junij und 30. Junij weisend, nachainander zukommen, hab ich darauß der turckenhilf und reichs vorhanden schwebender sachen halb eurer Ft. bericht und bevelh vernommen. Und nachdem aber die handlungen alhie seer eylend und mir derhalben eurer Ft. bevelh etwas spat zukomen, ich aber indeß eurer Ft. ferrer gehandelte sachen zugeschrieben und weitem bevelh gepetten, so will ich desselben also von eurer Ft. bey meinem übersanten botten furderlich gewertig sein und mich alsdann, wo mir der nit zu spat zukompt, desselben zu halten befeissen. Sonst gedenck ich bey izt und hievor entpfangner instruction, sovil nunmehr gestalten sachen nach gesein mag, zu verharren.

Aber sovil gehandelte sachen betrifft, will ich eurer Ft. undertheniger wolmaynung nit bergen, das, zuvor und ehe mir eurer Ft. letst schreiben zukommen ist, nemlich uff Sambstag, 2. Julij vor- und nachmittags die protestierenden und dero religion verwanten gerhatschlagt und geschlossen haben, das sy^a uff ksl. Mt. jungst gesinnen mit O^a [Nr. 184] die condition deß fridens und rechtens bey diser bewilligung der eylenden hilf kainswegs fallen lassen, sonder den friden haben und die cammergerichtsjurisdiction abgeschafft wissen oder aber nichts laisten wöllten. Wiewol nun Mgf. Jorg, Mgf. Albrecht, Sarbrucken, Nurmberg und etliche mehr das widerspil hielten, nemlich das dißmals biß zu der behärlichen der condition nit gedacht, sonder der ksl. Mt. disfalls willfart

^{a-a} Marg. nachgetr.

¹ Das Datum lässt sich aus späteren Schreiben Vogelmanns erschließen. Am 7. Juli verweist er auf ein Schreiben, das er Balthasar Rehlin mitgegeben hat. Am 14. Juli bezieht er sich auf ein von Balthasar Rehlin überbrachtes Schreiben an Bgm. und Rat von Nördlingen vom Dienstag vor dem 9. Juli [= 1541 Juli 5]. Demnach hat er am 5. Juli einen Bericht über die Reichstagsverhandlungen heimgeschickt. Dazu passen auch die im vorliegenden Schreiben angegebenen Daten. Vgl. Wolfgang Vogelmann an Bgm. und Rat von Nördlingen, Regensburg, 1541 Juli 7 [Nr. 841] und ders. an dies., Regensburg, 1541 Juli 14 [Nr. 870].

werden sollt, so hat doch das mehrer furgeprochen, anderst dann das man dannoch die schrift hieneben mit Q [Nr. 190] etwas gemilert und nochmaln die conditiones deß Fridens und rechtens gepetten hat, do hievor stund, das man kain hilf laisten kunth noch wollt, die ksl. Mt. hette dann die condition zuvor gewilligt und versichert. Sovil nun den begerten Friden belangte, zaigt ich von eurer Ft. wegen an, ich hette auch nit andern bevelch dann wie die andern stett, nemlich, das man deß Friden, zuvor und ehe die hilf gelaist, versichert sein sollt, inmassen ich hievor mehrmals gehört wer. Sovil aber die außnemungen deß rechtens belangte, hett ich von eurer Ft. gar kainen bevelch. Ich hett aber derhalben an euere Ft. geschriben und were ferrern bevelchs von eurer Ft. gewertig, darum ich disfalls izt weiter nit dann uff den begerten Friden schliessen kunnt. Nachdem aber andere mehr stend und stett bedacht gepetten, die sach zuvor an ire obern gelangen zu lassen, und aber nichtsdestweniger durch den mehrern thail geschlossen worden, wie die schrift hiebey mit Q zu erkennen gibt, so ist dieselb antwort sontagsmorgens [1541 Juli 3] durch sechsisch und hessisch rhät, auch die fursten und der grossen stett gesanten der ksl. und kgl. Mt. in pallatio geben worden. Alß sich aber vil stett, sonderlich der gemainen und geringen stett bottschaften, davon zogen und bey übergebung sollicher antwort nit entgegen waren, bin ich aus ursachen, das ich, deß rechten halb uff angezogne maynung von eurer Ft. wegen einzesezen, nit bevelch gehabt, auch davon gangen, also das meins erachtens euere Ft. noch darzu oder davon ze kommen sein möcht, wiewol ich sich, das man, so schon etliche nit willigen, gleichwol in aller stend namen furfert.

Nun will ich eurer Ft. nit bergen, uff solliche außnemungen der protestierenden thail vom andern thail allerlai geredt wurdet, wie ich von den stetten deß andern thails, auch dem H. Oberburger und Kesinger gehort hab. Dann, wiewol alle reichsstend deß begerns, sovil ain gemainen Friden belangt, ainig sein, so werden aber die geverlichen außnemung und furschleg deß rechtens disem thail kainswegs gelegen sein, sonder vermainen, ehe die begerte hilf gentzlichen ze waigern, dann sy zaigen an, das es nit ain gleichmessig recht wer, sonder allen rechten und gewegnen billichait zuentgegen, wann die protestierenden den andern thail umb alle sachen sollten beclagen und zu recht pringen mögen, aber derselb ander thail sollt die protestierenden umb all verhandlung vor kainem richter zu beclagen haben, dann man wurd, wie bißher beschehen, auch alle prophansachen in die religion ziehen wöllen, also das der protestierend hauf alle fursten und stend deß andern thails ungefrevelter sachen allerding abthun und fressen wurd etc. Daraus man sich vermutet, das es disfalls schwerlich zu ainer vergleichung kommen werd mugen, dann, was aim thail gelegen, ist dem andern zum hochsten entgegen et e contra.

Dieweil ich dann von eurer Ft. hierinnen nit gnugsamen bevelch aus eurer Ft. jungstem schreiben abnehmen kan, weiß ich mich disfalls der begerten außnemung deß rechten halb etc. halten soll und, ob die protestierenden uff

demselben irm vorhaben pleiben wurden, wie ich anderst nit merck, und die ksl. Mt. inen ^b-den friden zusagen, aber^{-b} solliche abschaffung deß cammergerichts nit willigen, sonder sie ehe sizen lassen wurd und die eylende hilf von den andern thailn annemme, ob ich dann bey disen stenden entlich beharren oder uff gnugsam zusagen deß friden die eylende hilf willigen soll oder nit. Dann, wiewol Brandenburg und Nyrmberg schon gewilligt und das also disen stenden frey anzaigen, so zeucht man sich doch in den handlungen mit ein, wiewol auch etlich andere stettbottschaften gern one frid und zusagen deß gleichen rechts dißmals biß zur beharlichen hilf die eylend hilf laisten wollten, dessen auch bevelch haben, so sehe ich doch nit, das sy uff irm bevelch besteen oder sich daruff söndern, sonder sy werden gleichwol in dem bschluß mit eingezogen. Darum ich auch euerer Ft. izt letst gethonen bevelch nach uff sie nit bauen kan noch mag, nemlich das ich, so 4, 5 oder sechs stett unser session die eylende hilf one den außgetruckten friden willigten, das ich alsdann von euerer Ft. wegen auch bewilligen sollt. Gf. Ludwig der älter als der auch verirrt ist und nit waiß, zu wem er sich halten soll, hat mit mir vil in vertrauen davon conversirt und vermaint, wann dise stend also auf disem begern verharren wurden, das dann die ksl. Mt. die aucht über sie außgeen lassen werd etc. Das laß ich ain red sein. Gleichwol kan er an Gf. Willhelms hof vil erfahren.

Sonst will ich mich euerer Ft. bevelchs befeissen. Die verzaichnus der gelaisten particularhilf und pulvers find ich nit bey den acten, darum, weil ich Melcher Helen die copi derselben wider zugestellt. So wolle mir euere Ft. davon abschrift auch zuschicken lassen, darnach haben ze richten. Ich mocht auch leiden, das mir mit disem botten ain copi Ks. Carls jungster gemainer confirmation aus dem freihaitbuch geschrieben und zugeschickt wurd.

Uff gemelten Sonntag [1541 Juli 3] hat ksl. und kgl. Mtt. alle reichsstend ad pallatium ervordert, inen furgehalten, wie freveler- und mutwilligerwaiß der Hg. von Clef und Gulch seiner ksl. Mt. ir erbland Geldern eingenommen. Wiewol nun ir ksl. Mt. wol fug gehabt, die notturft dagegen zu handeln, hett si's doch, biß die reichsstend zusammenkemmen, im besten beruen lassen wöllen und derhalben izt uff disem reichstag ir gerechtigkeit zum land Geldern in schrift gestellt und allen stenden getruckt zustellen wöllt, mit beger, alßdann die billichait darin helfen zu handeln [Nr. 227]. Deß haben sich die stend erbotten, aber deß von Clef bottschaft alsbald furgestanden, die sach widersprochen, abschrift begert und sich stattlicher verantwortung angepotten. Die ist inen erkennt etc. Vermaint man, es werd auch ain schwerer, weitleufter handel werden. So die schrift getruckt ist, will ich euerer Ft. dieselben auch zuschicken.

Sonst haben die andern thail der alten religion von irn geordenten collo-cutorn und theologen der verglichen religionarticul halb in disen tagen auch relation eingenommen.

^{b-b} *Marg. nachgetr.*

Montags, den 5. Julij², haben unsere theologen und prediger der protestierenden stend die verglichen articul ain nach dem andern in beisein fursten und stend diß thails furgenommen und ganz weitleuft davon disputirt, sich aber dero nit genzlich vergleichen mogen, sonder haben etlich prediger protestirt, das sy dieselben nit annehmen wollen noch werden. Aber man handelt und mittelt noch dazwischen und ist frid und ainigkait noch an wenig orten verkunth. Gott verleich sein gottlichen schuz und gnaden.

Ich hab eilenden rhatgangs halb diser schriften furwar kaine uberlesen mögen.

Der H. Kesinger zaigt mir an, die ksl. Mt. werd im Oberland bey 40.000 knecht annehmen und gegen die Venediger und den Turcken uffs Welschland schicken.

835 Johann Hardt und Berthold Achtermann an Bgm. und Rat von Goslar – Regensburg, 1541 Juli 5

Goslar StadtA, Bestand B, Paket 870 RS 513, pag. 1 und 15–28 (Ausf.).

Euer erbaren W. schreiben, bei Adam, dem botthen, an unß verfertigt, haben wir ahm Montag nach Johannis Baptistae [1541 Juni 27] empfangen und alles inhalts lesend verstanden und ahn dem bericht, soviel den bewusten mahn belangt, haben wir ein guth gefallen, auch verstandts gnug. Wir wollen uns nuh derhalben weither wol wissen zu halthen, wiewol ehr seine relation verlangst gethan, so hat idoch bißher daruff gar kein bescheidt erfolgen wollen, daruber wir nith geringe beschwerunge tragen. Und ungeacht, das bei uns ahn allen dem, das zu furderunge euerer erbaren W. sachen dienlich, kein fleyß gesparth wirdet, des wir uns vor Goth dem almechtigen frey bedingen mugen, so hat es dennoch nith helfen wollen. Wir sein dennoch zum letzten vertrost, das, sobaldt die sachen der religion und turckensteuer (darin itzo gehandelt wurd) ire endschaft erreichen, das darnach euerer erbaren W. sachen und clagen, soviel der der röm. ksl. Mt. furbracht, zur handlung und zu verhor khomen sollen, daruff wir also lenger erwarthen müssen. Es gibt unß dennoch allerlei nachdencken, das euerer erbaren W. berurthe, schwere sachen, dorahn so groß und merglich gelegen ist, also in die leng, biß das die religion und turckenhulf vorab zum endt gebracht, verschoben werden. Aber wir kunnen es nith pessen, sunder wollen Gotth dem almechtigen vertrauen, der wirdt gewiss die seinen nith verlassen.

Es sicht uns noch nicht anderß ahn, dan das sie in der religion dießmahl die vergleichung nith kunne getroffen werden, sunder zwyspalt pleiben werden, Gotth wolthe dan sunsten sunderliche gnad darzu verleyhen. Mahn hat etzlich tag der hulf halber widder den Turcken gantz stattliche handelunge gepflogen,

² *Das Datum ist offenbar irrig. Der 5. Juli fiel 1541 auf einen Dienstag. Gemeint ist wohl der 4. Juli.*

die sachen auch dohin gepracht, des churfursten, fursten und gemeine stend deß reichs eine eilende hulf uff 10.000 mahn zcu fus und 2.000 zcu pferdt viehr monat lang bewilligt haben. Doch ist von den protestirenden stenden herwidder gebetthen und die condition angehengt worden, das die röm. ksl. Mt. wolthe allergnedigst einen gemainen frieden im reich deudtscher nation uffrichten und deß cammergerichts verdecktliche personen, welche in viel wege diese protestirenden stende in prophan- und religionsachen widder alle recht und pillichkait beschweren, geburlich reformiren und dasselbig also bestellen und besetzen, domit auch diese protestirende stendt gleich und recht bekhomen und sich solcher unpillicher drangsall und beschwerung nit beforen dorften etc. Es ist aber von der ksl. Mt. daruff ungeferlich die anthurth gefallen, das ir ksl. Mt. mit der berurthen, bewilligten eilendt hulf widder den Turcken gnedigst zufrieden sein wolthe und begnugen daran haben. Aber dieweil die hohe noth und anzug des Turcken vor augen und, diese hilf zu leisten, keinen vorzug leiden konthe, so were irer ksl. Mt. gnedigst synnen und begern, das die protestirende stende wolthen in ansehung desselben die eilende hulf ahn alle condition bewilligen und leisten und sich ahn dem frieden, so hievohr bewilligt, begnugen lassen. Aber die protestirende stende haben, des ungeacht, widerumb uffs neue umb gemainen frieden und gleich recht ahn die röm. ksl. Mt. underthenigst suppliciert und angehalten, idoch noch zur zeit kein beschlieslich andtworth erlangt. Wo nuhn inen der friedt nicht solthe gegeben, sunder abgeschlagen und geweigert werden, so konthe mahn leichtlich gedencken, das nitz guts dahinthen verborgen sein muste. Dorumb wollen wir erwarthen und schauen, was zueletzt daraus erfolgen und werden will.

Weither, gunstige, liebe herren, alß die undersassen beider stift Magdeburg und Halberstadt uff schreiben, so der Ebf. zu Magdeburg ahn irer kfl. Gn. coadiutoren und stadthalter von wegen Hg. Heinrichs von Braunschweig gethan, verwarnet sein worden, kein getredich, korn oder andere notturft gehn Goslar zu furen, sie wolthen dan in abentheur und fhare daruber stehen etc. und das dardurch die strassen und zufhur widerumb versperret sein, deßgleichen, das der jemmerlich und erbarmlich mordt an Hanß von Hagen ze Ligen, neulicher tag geubt, item, das uff Hg. Heinrichs zue Braunschweig schreiben die pleyhendler zu Leipzig das gelt vor die gelifferthen pley, in die sequestrei gehorig, dem Johann Rosian nit hat folgen oder zugestellt mogen werden, und was der beschwerungen mehr von euerer erbaren W. hieher an unß gelangt, sampt dem, das Dr. Friedrich Reiffstock, euerer erbaren W. advocat und procurator, ein eigen und sonderlichen botthen von Speyer aus an unß hie zu Regensburg geschickt und bei demselben botthen unß geschrieben, das Hg. Heinrichs von Braunschweig anwaldt negst den dritten tag des monats Junij soll haben dem chammergericht ein petition schriefftlich ubergeben und inmissionem bonorum Goslariensium, das ist, das ehr begert, sich in und ahn euerer erbaren W. und gemeiner stadt Goslar guether, die in solcher schriefft sollen nahmhaftig ufgedruckt sein, richtig zu setzen und einzuweisen etc.,

und also Dr. Fridrich umb copeien davohn ime zu geben, seiner principaln geburliche notturft dargegen furzuwenden, so ist ihme doch die gebetthen copei geweigert, auch alle rechtliche defension von wegen der acht, dorin euerer erbare W. gesprochen, abgeschlagen worden etc. Auch das ime in causa purgationis die begerthe ladunge widder Wedekindt von Falkenbergh, Jurgen von Wrede und Robod von [Dan]stein abgeschlagen, dasselbig alleß wie erzelt haben wir eins nach dem anderen clagenweiß der röm. ksl. Mt. in schriefften ubergeben und umb gnedigst einsehung und abschaffung solcher beschwerung, in wehrender irer ksl. Mt. suspension und gebotthen friedstand furgenommen, uffs allerunderthenigst gebetthen laut der copeien mit B bezeichnet, idoch bißher kein endlich andtwurth daruff ußbringen können, allein das unß etzlich mohl angesagt, unserer herren und obern, der von Goslar, geclagte sachen werde die röm. ksl. Mt. vor die gemeine stende deß reichs zu verhandlung khomen lassen, aber vor und ehe die religionsachen und die begerte hulf widder den Turcken, den erbfeindt des christlichen nahmens und glaubens, abe und zur endschaft gebracht sei, wisse die röm. ksl. Mt. solchs nicht zu bevelen etc.

Wir haben auch weither nit underlassen, sonder die erzelthe beschwerung, die euerer erbaren W. also in werender kayserlichen suspension und gebotthen friedstandt allenthalben begegnet und zugeschoben sein worden, den stenden der christlichen einigung, auch den freyhen reichsstetten in bester weiß wirs gekont vermeldet und umb iren treuen radt, uns den [dorin] treulich mitzutheilen, bei inen angesucht und gebeten, auch so viele befunden, das sie in warheit daruber mit euerer erbaren W. ein christlichs und herzlichß mithleiden tragen, sich auch erpotthen, alleß, was inen thunlich, nicht zu underlassen, mit der anzeigung, das wir die stuck alle nacheinander der röm. ksl. Mt. schriefflich clagen solten (wie auch geschehen), so wolten sie bei irer Mt. umb bescheid daruff zu geben undertheniglich auch helfen ansuchen. Aber in summa, dieweil die religionsache, auch die hulf widder den Turcken ire endschaft nit erreicht, können wir keine trosthliche andtwurth erhalthen, das Gott dem almechtigen wir clagen und bevelen müssen.

Die stende der christlichen unser einigung haben sich uff unser vielfaltig geschehen fleissig ansuchen und bitt zum vierthen mahl in radt versamlet und sein zu ider zeit einen halben tag beieinander geblieben und von euerer erbaren W. sachen geredt und gehandelt, aber noch biß uff diese stunde sie vor religionsachen nicht erachten noch erkennen wollen, und alß wir spuren, so ist der mangel bei etlicher fursten botschaften und den oberlendischen stetthen gemangelt, welches dan unserm gnedigen herrn, F. Wolffen von Anhalt, auch deß Kf. zue Sachssen und Lgf. zue Hessen rathen merglich zuwider und nit lieb ist. Dennoch wollen wir nit abelassen und noch mehr und weither anhalthen und zue Gott die hoffnung tragen, das unser angewanthe arbeit, muhe und fleiß nit gar vorgeblich sein werde, sondern etwas ersprislichs bei den gemelthen stenden in andtwurth vor endschaft des reichstags euerer erbaren W. und gemeiner stad Goslar zu guttem zu erhalthen. Wir können aber euerer

erbaren W. daruff keine gewisse vortrostunge und zusage itzo zuschreiben. Wir haben den botthen bei unß acht tag uffgehalten, das wir gemeint, wir wolten euerer erbaren W. guthe zeitung zugeschickt haben. Nuhn es aber nit folgen und gehen will, must ir mit unß patientiam und gedult tragen, bissolang Gotthe der herr besser zeitung und gluck gnediglich verleyhen wirdt.

Item, Ferdinandus, der romische kunig etc., ist ahm Suntag nach Viti negst vergangen [1541 Juni 19] alhie zur stedde personlich ankhome. Geschicht bei dem jhe so grosse ansuchunge von churfursten, fursten, potentaten und stenden alß der röm. ksl. Mt. selbst. Und Hg. Heinrich von Braunschweig samt dem Ebf. zu Mentz und Magdeburg churfurst etc., Hg. Wilhelm zu Bayeren und etzlichen anderen mehr fursten und bischoffen reiten oftmals und teglichs zu der röm. ksl. und kgl. Mt. Was sie suchen, ist leichtlich zu spuren. Die vorstehende noth und fhar des Turcken hat den kunig verursacht, sich in eigener person hier zur stidde uff diesen reichstag zu erheben.

Sind auf die Dienste eines hessischen Sekretärs in Angelegenheiten Goslars hingewiesen worden und das ezliche, so dem F. von Hessen, unserm gnedigen hern, angehorig und nichts oder je wenig euch gedient, sollen von euerer erbaren W. ein verehrung uberkommen haben, aber ehr sei vergessen und nirgendwomit erkentht worden. Und ist derselben herren und guthen freund radt, euere erbare W. die wollen alß die dangbaren ine, den secretarien, mit etzlichen gulden erkennen und das clagent widder euch stillen.

Item, das urtheilgeld, nemlich 15 thaler, auch einen thaler am engelgroschen und 9 mariengroschen, Burchart Godecken und Melsung belangendt, haben wir vom bothen empfangen und, sobald anregung widerumb bei uns geschehen wirt, sein wir urbietig, das von unß zu geben.

Item, wir haben in unsern vorigen schrieften nit begerth, das urtheil restitutionis in suo originali unß zuzuschicken, dan wir das vorlengst bekhomen, aber wir haben gemeint, die executoriales uns zu ubersenden. Dieweil es aber verblieben, so wollen wir es darmit also berauhwen lassen.

Ankunft des Boten Gerd Drulshagen ahm Sontag nach Petri et Pauli [1541 Juli 3]. *Haben die von ihm überbrachten Schriften zur Kenntnis genommen* und sonderlich, das von wegen deß F. von Braunschweig den Suntag nach Viti [1541 Juli 19] in den emptern seins furstenthumbs und im stift Hildesheim ist verbotthen worden, gar nitzt in Goslar zu furen oder sunst zu brengen etc., bei straff leibs und guts, auch das die strassenhuther widerumb uff den strassen reithen, plackern und schinden etc., solchs alles, gunstige herren, in eodem effectu ist noch der lenge bereit hievor gnugsam durch unß der röm. ksl. Mt. geclagt und umb nothwendigs einsehen, auch abschaffung suppliciert, desgleichen den religionstenden und gesanthen der frey und reichsstetten alhie vorgetragen und, umb radt uns darin mithzuthellen, angezeigt worden. *Halten die Wiederholung von Klagen*, die bereith etzlich mahl irer ksl. Mt. gnugsam furbracht, *nicht für opportun*. Dieweil dan solchs durch uns bereidt mehr dan uberflussig gesucht, so bleibt das bei vorigen unseren supplicationen, ahn die

röm. ksl. Mt. derwegen gethan, und ist noth umb bescheidt und anthwurt anzuhalten, als auch von unß nit underlassen wirdt.

Desgleichen, das Hg. Heinrich allerlei feindschaft der stadt Goslar anstift und mehr ander geweltige thaten zufugt, ist auch der röm. ksl. Mt. bereit geclagt und umb geburlichs einsehen zu thun suppliciert laut der copeien, mit B, C, D signiert.

Auch gunstige, liebe herrn, ich, Johannes Harth, mocht sehr gerne und wol leiden, das euere erbare W. mit der bezichtigung, das ich die gemeine deß hl. reichs handelunge solthe zueruckgeschriben haben etc., mich verschont hetten, dan ich solche ding an keinen lebendigen menschen uff ertreich geschriben habe, allein ausgenohmen, weiß ich sampt Bartholdt Achtermahn guther und schuldiger meinung an euere erbare W. gelangen habe lassen. Dan ich will aller weld deß trotz biethen. Ir werden zu ewigen zeithen mit einigem worth oder buchstaben mit warheit mich deß nit uberweisen mugen, alß ich vor Gott, der weld, auch euerer erbaren W. selbst bezeuge, das mir daranhe lauther gewaldt und unrecht geschicht. Und hette mich keinsweges zu euerer erbaren W. sodans vermuthet, das euere erbare W. dermassen sich mit ungrund und wider alle warheit widder mich (dieweil ich euerer erbaren W. und gemeiner stadt Goslar sachen so ganz treulich und woll meyne, auch mein leib, gesuntheit und leben darumb in fhar setze) solthen sich haben in unguth bewegen lassen. Aber es gehet leider so zu. Gotthe muß es geclagt sein. Wer getreulich und vielen leuthen dienet, der muß zuletzt solchen lohn und trinckgelt haben und ich darumb nochmals frey sagen, das ich nitz von den reichshendelen hinther mich von diesem reichstage ahn jemandt etwes geschriben habe oder sunsten gelangen lassen, dan meinem szone hab ich geschriben, ehr solthe mir entbiethen und schreiben, ob mein gesynde gesunt und wo es umb die haußhaltung were und sich erhielte und das sie sich solten fromlich halten und guthe achtung daruff haben, daß in diesen geferlichen zeitten kein schad an meynem armut und geringen guet, welchs ich hinther mir gelassen, geschehen mochte, und ich will mich des zu eueren erbaren G. und aller welth trosten, ich habe daran nit ubel oder unbillich gehandelt, dan dieweil das mordbrennen noch zur zeit nit gar abgeschafft und wir alle sterblich sein, so habe ich gute ursach meines erachtens gehabt, dermassen, wie angezeigt, an meinen sohn zu schreiben und mich des zu erkunden. Ich habe auch widder weniger noch mehr von mir geschriben. Gotth im himel weiß, das ich grosse, heftige muhe, fleiß und arbeit alhie treibe, das die vermeint, nichtig, widder recht gesprochen acht mochte cassiert und euere erbare W. und gemeine stadt Goslar darentkegen restituirt und von deß Hg. von Braunschweig vergewaltigung erloset werden, und konthe es in einem tage geschehen, ich wolthe ungeru zwen darzu nehmen.

Aber der kayser ist mir viel zu mechtig, das ich inen nicht zu zwingen habe zu thun, waß ich gerne haben wolte. Zuedem will ich auf der ksl. Mt. redte, item, uff den herrn commissarien, den von Seyseneck, item, des Kf. von Sachssen und Lgf. von Hessen redthe, item, die religionstende und uff die gesanthen

aller freyhen reichstetthen mich zihen und berueffen, des zeugnuß zu geben, ob wir schlaffen, feyheren und schlecht hie mussig gehen und euerer erbaren W., auch gemeiner stad Goslar anlygend schwere sachen verseumen und die mit hochsten vleyß nit sollicitiren. Die freyde oder lust, so ich hie habe, wolthe ich tausentmahl lieber emperen und der mussig und abe dan darmit beladen sein. So auch einer wehre, der lust und beger hette, an meine stat zu tretthen und die sachen allendhalben besser und schicklicher dan ich treiben, ausrichten und [*bald*] zu guthem endt bringen und alle ding seines gefallens handeln und erlangen konthe, demselbigen solte es gerne gegonthe sein, domit ich dessen erlassen wurde. Gotth der almechtig hat mich [*dannoch*] ohn rhum die tage meins lebens keine andern gedancken in mein herz komen lassen, dan das ich der stad Goslar gedeye und wolfart alle zeit gerne und getreulich habe helfen furderen und iren schaden und verterben nach meinem vermugen abzuwenden und, dieweil ich unverschulter ursach dergestalt, wie hioben gehort, von euerer erbaren W. angegriffen, so hab ich, zu erhaltung meiner unschuldt diese anzeigung euerer erbaren W. widerumb zu thun, nit underlassen mogen, gantz dienstlich und fleissig bitthend, mich des nit zu verdencken.

Item, euere erbare W. sollen sich nit befaren, das der herholt, so zu Hersperg, [V]okelem, Hildesheim und Braunschweig gewesen, die achtbrief widder euch anschlagen und affigiren werde, aber er ist abgefertigt in sachen, das stift Hildesheim belangen, wie ohne zweiffel euere erbare W. darvon der orthe woll werden gute kundschafft erfaren. Und es were gantz nutz und dienstlich, das derselbig herholt sich zu euch in die stad Goslar auch verflugte und sich aller handlung, das der Hg. von Braunschweig widder die kayserliche suspension furnemlich in viel wege handelt, erkundet hatte.

Item, der beschwerungen halber, so Hansen und Asmus Ußler gebruedern, deßgleichen dem ersamen Hansen Achtermahn, burgermeister, und anderen mehr burgern begeenet ires korns und zehends halben, wollen wir furderlich an die röm. ksl. Mt. umb abschaffung solcher beschwerung suplicirn oder das Hg. Heinrichen zu Braunschweig mandiert werden muge bei schweren peenen, solche beschwerungen zu underlassen. Und was wir erlangen und erhalten können, solchs sol euerer erbaren W. bei negster botschaft furderlich von uns vermeld werden.

Item, damit euerer erbaren W. sachen vor religionsachen von den einigungverwanthen und religionstende solten gewislich und unweigerlich erkanth, auch darfur gehalthen und angenohmen sein worden, so haben wir unsern fleyß dabei gethaen und deß gute, bestendige ursachen, die sie darzu pillich solthen bewogen haben, uffs papir zusammenbracht und im radt ubergeben, auch copeien darvohn den stenden ad parthem zugestellt, laut und einhalt der copeien, so hiebei mit A signiert befunden wirdt. Dennoch, wie oben gehort, wollen wier ferrer sollicitiren und derwegen fleyssig anhalthen in verhoffung, die erkanthnuß zu erlangen. Wir haben auch nit underlassen, sonder etzliche missiven und schriefte unsers gnedigsten herrn, des Kf. zue Sachsen etc., die da-

ruff sprechen, das euer sachen vor religionsachen solthen angenommen werden etc., den stenden zu verlesen gezeigt. [...]. Geben zu Regenspurg am Dinstag nach Visitationis Mariae anno 41.

836 Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 Juli 6

Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 206r–211v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 211v:
 Unsere gnedigst und gnedig herrn geben antwort auf die 25. post. Einkomen zu Regenspurg, Montag, den eilften Julij 1541 umb 11 uhr umb den mittag.

Eingang ihres Schreibens vom 30. Juni [Nr. 803] samt den übersandten Kopien.
 Und wiewoll ir aus berurtem unserm schreiben hiebei werdet vornemen, was unser bedencken ist, das der session halben, der sich Hg. Hainrich von Braunschwig anmassen tut, soll furgewant und, do jhe kain einsehung von ksl. Mt. beschenn wolte, auf den falh die turckenhulf gewegert, auch in alle andere handlungen nicht gewilligt werden, so vormercken wir doch aus itzigem eurem schreiben, das gemelte turckenhulf alberait gewilligt, doch das ksl. Mt. ainen gemainen, bestendigen und beharlichen frieden, auch gleichmessig recht im reich aufrichten wurde, welchs wir uns auf den falh und zuzufurderst, ^aweil die not dermassen^a vorhanden, nit lassen misfallen. Doch werdet ir und die andern stende dises tails dorob zu sein wissen, domit gemelte conditiones des frieden und rechtens halben bei ksl. Mt. erhalten und in wircklickait mugen bracht werden. Nachdeme aber dem haus Sachssen und Brandennburg an der session, doran sich der von Braunschwig sie zu vorunruigen understanden, nicht wenig gelegen, so ist unser freuntlich bitt und begern, euere L. und ir wollen sich nichtsdesterweniger vormuge des andern unsers schreibens mit unsers vettern, Hg. Hainrichs zu Sachssenn etc., und des landgraven reten, desgleichen dem Kf. und Mgf. Jorgenn zu Brandenburg dovon, doch als fur euch, reden und, was inen und iren L. gefallen wirdet und sich mit euch vogleichen werden, dasselbig alsdan gegen ksl. Mt. furwenden, domit es der von Braunschwig nicht dorfur zu achten, als het man ime sein vorunruigen, wiewoll es alberait angefochten, musen lassen gut sein, und ksl. Mt. dordurch zu ainem ernstlichen einsehen, wie wir nicht zweiveln, dester ehr muge bewegt werden. Worbei es nu vorbleiben wirdet, solchs wollet uns durch euer schreiben zu erkennen geben.

Sovil aber die gewilligte turckenhulf an ir selbs betrifft, vorstehen wir, das dieselbig an und mit geldt soll gelaist werden. Nu wisset ir aber, so hat es die erfahrung geben, was das reich in vorigen dergleichen turckenhulffen, so mit geld geschenn, fur schaden und nachtail in mangel ains statlichen hauptmans, deme dorumb het mugen vortrauen zugestellt werden, erlidten, nemlich, das die hulf gelaistet, aber gar nichts domit ausgericht worden, zudeme das allerlay practicken und finantzen mit undergelauffen. Soll nu die itzt gewilligte hulf

^{a-a} *Unterstr.*

fruchtbarlich und nutzlich geschenn, so wil in alle wege vonnöten sein, das man doruber itzo zu Regensburg ainen hauptman vorordene und erwehle. Nu glauben wir, der landgrave werde villeicht in handlung stehen, solche hauptmanschaft anzunehmen. Do es auch geschit, wissen wir es fur uns nicht zu fechten, sondern mügen sein L. woll leiden. Solt aber etwo ain ander wollen angegeben und eingedrungen werden, der unser religion und also uns, den stenden dieses tails, widerwertig und entkegen were, das wil uns in kainem weg gelegen sein. Wissen auch denselben gar nicht zutzulassen nach zu bewilligen. Nachdeme wir dan euch auf den falh in unser instruction bevelh getan, es dohin zu vleissigen, das wir, die stende dises tails, unsern aigen hauptman möchten haben, wie es dan die notturft, solchs auch die andern stende ane zweivel mit ainick sein werden, so wollet diesen weg dorauf an die hand nemen und doran sein, das der ainer, die ir in unser instruction [Nr. 52] namhaftig vorzaichent hapt, zu unserm dieses tails hauptmann muge vorordent werden. Wie sichs nu der turckenhulf halben zutragen und worbei es vorbleiben wirdet, solchs wollet uns durch euer widerschreiben auch berichten. Undt nachdeme wir uns zu erinnern wissen, das H. Wolff Ditterich von Pferd zu Franckfurtt gebeten, so die turckenhulf solte gelaistet, das er mit ainer oberhauptmanschaft möchte bedacht werden, so wollet ime fur andern dorzu furderlich sein, doch, dieweil immer botschaft nach Strasburg ist, das ir euch an ime erkundet, ob ime nach zu gefallen doran beschehe odder nicht.

Betreffende, welchergestalt sich die theologen dieses tails irer maynung des furgelegten buchs halben und das ir kainer bis auf den Butzer dorzu lust hat, haben vornemen lassen, doch soll sich Butzer entlich auch haben hören lassen, bei der confession und apologia zu vorharren und sich von den andern theologen als seinen mitbrudern nicht zu sondern etc., solchs haben wir gnediglich und gerne vornommen. Zweiveln auch nicht, der allemechtige Got soll und werde weiter gnad geben und vorleihen, das gemelte theologi ferner beisammen und ainick bleiben mügen. Und dieweil etzliche theologen ir bedencken schriftlich ubergeben, etzliche aber sich desselben nachmals zu thun erboten haben, so wollet uns dieselben, sobald man domit fertig werden kan, eurem erbiten nach zuschicken. Wie wir aber gedachter theologen maynung, der sie sich gegen den fursten und stenden haben lassen vornemen, vormercken, so wirdet sich dieselbig mit Dr. Martinj und Pomeranj bedencken¹, welchs sie auf das buch verfasset und wir dem Philippo, Creutzinger und Ambsdorff zugeschickt haben, dasselbig ferner auszustreichen und die antwurt, so ksl. Mt. auf die gesprechshandlung von den stenden dises tails gegeben sol werden, in ain gute form zu bringen, vast vorgehen, des wir auch also mit inen ainig und gedachtem Philippo und den andern theologen, auch euch unser schreiben [Nr. 644], so wir dorneben an euch gethann, nuhmer wirdet zukommen sein, doraus ir obgnants Martini und Pomerani, auch unser bedencken und maynung

¹ Vgl. *Martin Luther und Johannes Bugenhagen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, o. Ort, 1541 Juni 29*, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,2, Nr. 194, S. 555–558.

gemelts buchs und der antwurt halben, so ksl. Mt. von den stenden dises tails soll gegeben werden, entlich werdet vorstehen. Und dorumb so wollet doran sein, das man sich der antwurt, die Philippus und die andern dornach stellen sollen, wan sie domit fertig, mit den andern stenden vorigem unserm schreiben nach furderlich vogleiche und sich alsdann derselben gegen ksl. Mt. vornemen lasse.

Wan auch solchs geschenn, so werden sich alsdan eur L., F. Wolff, sampt den theologen und Dr. Pleickharttenn zu erheben und von Regensburg abzuraisen, auch sich zu uns zu verfugen wissen. Und nachdeme wir aus ainem eurem schreiben, welchs uns vor zwaien tagen zukommen, vorstanden, das ir Dr. Creitzingernn aus angezaigten ursachen anhaimbs zu raisen erlaubt, wie er auch zu Wittenberg ankommen, so ist uns doran zu kainem ungefallen geschehen und sonderlich, weil Philippus sein lenger vorzihen zu Regensburg unnötig geachtet.

Das ir auch auf die handlung und suchung, so der Kf. zu Brannenburg mit euch pflegen lassen, doch auf vorgehende, schriftliche, vorsigelte kgl. Mt. vorsicherung, inmassen zu Hagenau beschenn, welche ire kgl. Mt. also zu vorfertigen lassen gewilligt, irer kgl. Mt. den tittel ains romischen konigs gegeben, doran hapt ir uns zu kainem misfallen gethann. Zudeme bringt solchs unser instruction auf falh also mit. Undt dieweil wir uns vorsehen, kgl. Mt. werde berurte vorsicherung nuhmer haben vorfertigen und euch zustellen lassen, so wollet uns dieselbig bei negster post ubersenden. Das euch aber gedachter churfurst vormeldet, das sich ksl. Mt. gegen seiner L. het lassen vornemen, das ire Mt. gnaigt, die walhsache zwuschen kgl. Mt. und uns furzunemen und zu vortragen, so wollet gnanter churfursten auf seiner L. anregen solche handlung fuglich und glimpflich, wie ir werdet zu thun wissen, abschlahen, dann uns seiner L. handlung dorinnen gar nicht annemlich.

Wir haben auch vornommen, das ir neben unsers vettern, Hg. Hainrichs zu Sachssenn etc., reten bei kgl. Mt. der behmischenn lehen halben ansuchung getann und was euch dorauf fur beschait worden. Worbei es nu domit wirdet vorbleiben, das wollet uns auch berichten, wiewoll zu besorgen sein wil, es werde in mangel der behmischenn rethe nichts doraus werden. Dieweil auch ksl. Mt. sich erboten und antzaigen lassen, gedachts unsers vettern rethen die lehen in der camer zu leihen, so wollen wir uns vorsehen, solchs wirdet nuhmer beschenn sein und ir von unsern wegen der semplichen belehnung halben unserm bevelh nach mit angegriffen haben.

Und wiewoll sich unser vetter, Pfgf. Friderich, auf unsere schrift unser personlichen ankunft halben gegen Regensburg nach nichts hat lassen vornemen, so wollet doch sein L. von unsern wegen fuglich erinnern, ob sie uns auf gemelte unsere schrift antwurt geben wolte. Wann es nu schriftlich beschit, so wollet sie uns zuschicken. Wirdet sich aber sein L. dorauf muntlich lassen vornemen, so wollet uns solchs durch eur schreiben berichten, dann unsers erachtens wurde man aus derselben antwurt allerlay zu vormercken haben.

Das auch itzo zu Regensburg ain gemeine rede, das ksl. Mt., nicht uber ainen monat doselbst zu vorharren, sondern sich nach Italien und furder in Hispanien zu begeben, willens sein solle, so wollet euch des mit vleis und aigentlich erkunden und, was ir weitter bestendigs dovon erfaret, uns furderlich bei der post berichten, dan wo deme also were, so wurde es ain sunderliche maynung müssen haben, dorumb es von ksl. Mt. beschehe.

Und wiewoll ir nach zur zeit nicht solt erfahren mugen, das der von Braunschwig wider den landgraven oder uns ichtwas ausgehen lassen, so wollen wir euch doch nicht bergen, das er die schrift [Nr. 258], so er ksl. Mt. des landgraven undt unsernhalben zu Regensburg hat ubergeben, dovon ir uns negst copei uberschickt, hat drucken und offentlig ausgehen lassen und, wie leichtlich zu vormercken, allain dorumb, das er bei den leutten und volck dieser lande wider den landgraven und uns ainen glimpf wil erlangen. Wir gedencken ime aber solchs nicht lassen gut zu sein, sondern wollen dorwider furderlich auch etwas lassen ausgehen, das ime der gesuchte glimpf abgestrickt werden solle. Und die- weil er uns und den landgraven in seiner itzigen vormainten vorantwortung des mortbrennens halben vast hart angezogen, so gedencken wir, uns in berurtem druck dorgegen etzlicher mas zu vorantwurten, doch den beschlus auf gemainer stende dieses tails ferner vorantwortung, die ksl. Mt. geschenn solle, zu referiren. Und werdet uns, welchergestalt sich die stende vorgeleichen werden, ksl. Mt. hinwidder ain antwurt zu geben, auch woll zu berichten wissen.

Was aber der von Goslar sach betrifft, wirdet euch unser schreiben und ire beschwerung, so inen neulich begegnet, nuhmer zukommen sein. Und dieweil das erkenntnus der stymmen nach laut der vorfassung, wie wir aus itzigem eurem schreiben vormercken, ergehen solle, so wollet vleis haben, das solchs nicht lenger vorzogen und der von Goslar sach fur ain religionsach erkannt, angenommen und vertretten werde, wie es dann aus den ursachen und bedencken, so wir hievor nach der leng angezaigt, unsers erachtens billich geschit². [...]. Datum Torgau, Mittwoch nach Visitationis Marie anno etc. 41.

² Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an die sächsische Reichstagsgesandten in Regensburg, Torgau, 1541 Juli 13, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 98r–100r (Ausf.): Nachdeme wir euch unlangst geschrieben und dorneben die schriften, domit die von Goslar der mercklichen beschwerungen halben, so inen und den iren von Hg. Hainrichs von Braunschwig leutten begegneten, zugeschickt und bevolhen haben, welchergestalt ir euch vleissigen und furdern soltet, domit gedachter von Goslar sachen nochmals fur religionsachen erkannt, angenommen und vortretten oder, do solchs jhe nicht bei allen stenden, welche dorinnen möchten bedencken odder beschwerungen haben, zu erhalten, das aufs eusserste die stymmen und derselben erkenntnus ergehen und geschenn solte, *teilt er ihnen mit, dass er damals auch dem Landgrafen Goslars Beschwerden mitgeteilt und ihn gebeten hat, iren vorlassenen rethen zu Regensburg zu bevelhen, domit sie neben euch solchs auch vleissigen solten. Schickt ihnen einen Ausz. der Antwort des Landgrafen*, sovil die von Goslar betrifft. Und wo bemelter der von Goslar sach nach zur zeit nicht angenommen als fur ain religionsach odder das erkenntnus der stymmen ergangen were, so wollet solchs neben des landgraven rethen, denen sein L. dorumb weittern bevelh gethann, nochmals zum furderlichsten

[Zettel:] Nachdem wir auch vormercken, das in der gegeben antwort, die turckenhulf belangendt, der furbehalt beschehen, das uns und andern die summa, so wir in der belagerung der stadt Munster hivor furgesetzt, der wir noch unerstattet sein, daran zu unserm anteil abgetzogen oder ergentzt mocht werden, welchs uns dann also wolgefellig ist, bitten auch freuntlich und begern, euer L. und ir wollen daran sein und dorob halten, das solcher anhang bleiben und gewilliget werden muge. Do es aber bei allen stenden ingemein nicht wolt gewilligt, so wollet es doch dohin vleissigen, das es unser und der andern halben, so die fursetzung, wie berurt, getann, muge erhalten und wir und sie unsers furgestrackten geldes betzalt werden. [...]. Datum ut supra.

837 Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Juli 6

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Praesentatum 8. Julij 1541, datum 6. Julij.

Druck: ROTH, Zur Geschichte, T. V (ARG 4), Nr. 109, S. 263–268.

vleissigen, wie wir es dann dorfur achten, das es in keinen wege zu umbgehen sei, dieweil den von Goslar alle beschwerden aus has und neit der religionn zugeschoben und aus ursachen, so jungst zur Naumburg auch bewogen, religionn sein. Undt wollet jhe neben des landgraven rethen allen vleis derhalben furwenden. Doran tut ir uns zu gnedigem gefallen. Datum Torgau, Mitwoch Margarethe anno etc. 41. *Beilage: Ausz. aus dem unten wiedergegebenen Schreiben Lgf. Philipps von Hessen, der bei das uberstimmen zu pringen sein endet. – Vgl. Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Kassel, 1541 Juli 6, Weimar HStA, ÉGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Ausf.): Hat sein Schreiben vom 27. Juni 1541 zur Kenntnis genommen. Was die Übergriffe Hg. Heinrichs von Braunschweig gegen Goslar angeht, so ist er in gleicher Weise wie Johann Friedrich von Goslar darüber unterrichtet worden. Hat seine Räte zu Regensburg darüber informiert und ihnen Anweisung gegeben, sich zusammen mit den Gesandten Johann Friedrichs und den anderen protestantischen Ständen beim Kaiser nach Kräften für die von Goslar einzusetzen und dahin zu wirken, dass die Goslarer Angelegenheit von den Schmalkaldenern als Religionssache anerkannt wird. Hört gern, dass Johann Friedrich seinen Gesandten in Regensburg gleichen Befehl gegeben hat. Das wird denen von Goslar sicher zugutekommen. Und ist unser bedencken, das euere L. abermaln iren rethen gein Regensburg ernstlich schreibe inmassen wir den unsern auch noch einmal thun wollen, wann unser stende ingemein uff furgewendte persuasionses dero von Goßlar sach nit fur religionsach erkennen und annehmen wölten, das sies dan dahin bearbeiten, das daruber das merer der stymen gemacht werde, dann es seint etzliche unserer stende, die hirtzu schwerlich anderst dann durch das uberstimmen zu pringen sein. Was die Anfrage Johann Friedrichs angeht, was zu tun sei, wenn Hg. Heinrich seine Übergriffe gegen Goslar fortsetze, so hat er auf einen Anschlag gedacht, damit Hg. Heinrich einmal widerfährt, was er verdient. Wichtig freilich ist, dass die Goslarer Angelegenheit jetzt als Religionssache anerkannt wird. Hg. Moritz von Sachsen wird, wenn er zur Regierung kommt, wohl nit ainen ungunen gesellen tzu volnfurung dieses wercks geben. [...]. Datum Cassel, 6. Julij anno 1541. PS: Ist damit einverstanden, dass man Goslar mit Rat und Hilfe auch dann nicht im Stich lassen sollte, wenn die Angelegenheit jetzt in Regensburg nicht tzu leidenlichen wegen pracht werden kann.*

Was sich bis auf 2. dato zugetragen, haben eure fürsichtige W. schriftlich, auch müntlich vom H. Dr. Heelen vernomen. Nachvolgendts auf 3. ditz monats haben unsere stend der cristlichen verainigung die antwort [Nr. 190] der röm. ksl. und kgl. Mt. zu morgen umb 9 urn geben, dergleichen auch die andern reychstend, chur- und fursten des andern tails, auch ir antwort [Nr. 188, Nr. 189], die eylendt türckenhilf belangent, geben haben, dero mir [sic!] copia hiemit zuschicken, mit Nr. 1 bezaichnet. Und dieweil die röm. ksl. Mt. gnedigst begeren liessen, das dise stend ir Mt. auch die religionsachen belangendt auf das beschechen gesprech antwort geben wollten, haben die stend dises tails alle predicanten uff den 4. tag ditz monats zu morgens uff 6 uren fur sich ervordert und das buch, so wir eurer fürsichtigen W. vormalen lateinisch zugeschickt, fur die handt genomen und den ersten artickel gelesen, darauf H. Philippus Melanchton, darnach H. Martin Bucer gehört worden, mit antzaigung, warumb derselb artickel also beschriben und gestellt worden sey. Nachdem sy, bed herrn, dessen guten bericht gethon, die andern herrn predicanten auch gefragt worden und also von einem artickel auf den andern darin bis uff heutigen tag furgeschritten worden ist und bis auf den artickel ^a-dogmata quaedam quae ecclesiae etc.^{-a} im buch uff dato kumen, soll morgen und dise nachvolgende tag weytter darinnen gehandelt werden. Was alßdann uff all und ein jetlichen insondern artickel beschlossen wirdet, schreyben wir eurer fürsichtigen W. alsbald zu. Es lasst sich dannocht ansechen, das zu verhoffen, etlich artickel sollen zu einer rechtgeschaffnen vergleichung mügen pracht werden, nit das die gaistlichen sollich werden annemen, sonder die colloquenten, so von ksl. Mt. des andern thails zu dem gesprech verordnet gewesen sein. Es haben etlich fursten des andern tails ein ernstlich schrift wider das buch und dise disputation [Nr. 124], der ksl. Mt. ^b-darmit zu antwurten^{-b}, gestellt, dero wir aber bisher kain copia haben kinden zuwegen pringen. Es ist den churfursten furgelesen worden, aber auf ir, der churfursten, begeren kain abschrift geben worden.

Eure fürsichtige W. haben auch durch den H. Dr. Heelen, auch durch die copia, so mir mitgeschickt, vernomen, warauf die sachen, die eylend türckenhilf belangent, ruwent, nämlich das unser thail zu sollicher gutwillig sich er bieten, doch also, das die röm. ksl. Mt. disen stenden ein bestendigen friden und gleich recht im hl. röm. reich gnedigist mittailte, das sich die röm. ksl. und kgl. Mt. beschwerdt und durch den Kf. von Brandenburg mit disen stenden handeln hat lassen, das dise eylende hilf on allen vertzug gelaistet, angesechen die groß not und die begert hilf gantz klainschetzig. Dann ir Mt. sei gnedigist genaigt, disen stenden einen friden zu geben. Aber so eylendts ein solchen friden und reformation des chamengerichts zu finden, dardurch warlich frid in teutscher nation erhalten werden möcht, das sey ir ksl. Mt. nit wol muglich. Darmit aber

^{a-a} *Nachgetr.*

^{b-b} *Nachgetr.*

dise stend irer Mt. gnedigisten willen spüren, so will ir Mt., uns in 6 monaten ein friden zu erlangen, uffzurichten und zu geben, nichts underlassen, auch sollichs hiemit zugesagt und versprochen haben.

Uff sollichs, davon disen morgen beratschlagt worden und nach viler erwe- gung hin und wider, so von allen disen stenden geschechen, dahin beschlossen worden, das mit dem Kf. von Brandenburg nochmalen soll gehandelt und sein kfl. Gn. ersucht werden, ob von der ksl. Mt. disen stenden yetzo mecht ein bestendiger frid gegeben werden, wa aber sollichs ye nit sein kunthe, das doch mit irn kfl. Gn. geredt wurde, das ir kfl. Gn. mit der röm. ksl. Mt. handleten zu erfragen, wie dise stend mitlerzeit der 6 monat des chamargerichts und anderer schwerlichen sachen halben sollen gehalten werden, auch uff was maß die röm. ksl. Mt. gedechten, gnedigist disen stenden in diser zeit einen friden mitzuthailen, wollten si sich, dise stend, alßdann weytter der gepur nach vernemen lassen. Dieweyl nur *[sic!]* sollichs vast einhellig dergestalt bedacht worden, haben wir uns des auch nit missfallen lassen. Gedencken, das sich also dise sach in vernere handlung schicken werde und, sover deshalben gnedigister, guter bericht erlangt wirdet, das uff vertröstung der röm. ksl. Mt. dise eylende hilf gelaistet, onangesehen, das der vertröst friden yetzo nit uffgericht und ins werckh zogen wirdet. Dann die stend bedencken, das die große gefar vor augen und das die hilf klain, wurd eurer fursichtigen W. 12 ½ zu roß und 75 zu fuß anlauffen, und das die andern, so nit in unser christenlichen verstentnuß, als Mgf. Georg von Brandenburg, Hg. Hainrich von Saxen, Hg. Hannß von Zway- prucken und auch die statt Nuernberg, und doch auch unserer christenlichen religion anhengig, on alle condition die begert eilend türckenhilf bewilligen und mir uns altzeit in zeitlichen sachen hoch erbotten haben und das sollichs an im selbs ein christenlich werckh, andern beschwerten christen wider den feind des cristlichen glaubens hilf und beystand zu beweysen, und dann die andern stend der alten religion gehorsam und dise fur ungehorsam angesehen werden, möcht uff ditzmal so hart der begert friden nit bestritten werden. Was ervolgt, zaigen wir eurer fursichtigen W. mit ersten an.

So hat die röm. ksl. Mt. Sonntags vergangen *[1541 Juli 3]* zu abent umb 3 urn allen reichsstenden in ir Mt. palatio zusammen lassen sagen. Und als alle reichstend erschinen, hat ir Mt. anzaigen lassen, wie sich die handlungen mit dem land Gelldern zu haben tragen, und hett ir Mt. uss sonderm gnedigen, milten gemiet sich versechen, der Hg. von Gilch und Cleff solt uff allerlay handlungen darvon abgestanden sein. Dieweil aber ir Mt. seche, das er, der herzog etc., auf seim ungepurenden vorhaben beharren, haben ir Mt. den grund und gerechtigkeit, ^czum landt zu Gellern habent^c, in ein schrift verfassen wöllen, dieselb auch in druk lassen ussgeen, die reichstende bittend, dieselbigen anzuhören. Verseche sich alßdann ir Mt., die reichstende wurden sich aller billichait hierin erzaigen *[Nr. 227]*. Darauf von allen reichstenden irer ksl.

^{c-c} Nachgetr.

Mt. geantwurt, das sy, die reychstende, sollichs geren wöllen heren lesen und kunthen si, sollich geprechen, so zwischen ir ksl. Mt. und dem Hg. von Gilch send, hinzulegen, weg finden, das wollten sy mit willen geren thon. Den abtruk schicken wir eurer fursichtigen W. hernach.

Auch, gunstig und gepiettentdt herrn, haben die churfursten die andern reichstend von fursten, prelaten und stetten zusammenvordern und antzaigen lassen, das die röm. ksl. Mt. gnedigist begeren hett lassen, das sy, die reichstend, die überigen artickel, darumb diser reichstag ussgeschriben, beratschlagen lassen wollen. Hetten sy bedacht, das diser artickel, den friden und recht belangent, fur die hand genomen wurde, und achteten gut sein, das solcher artickel samptlich mit allen stenden beratschlaget wurde. Dieweil aber etlich stritt der session weren, wollten sy die ksl. Mt. bitten, das ir Mt. ein einsehen darinnen haben wolten. Gedeicht aber die andern reichstende, das ander artickel als von underhaltung des chamergerichts oder andern, pollicien oder muntz handlung, am ersten sollten furgenomen werden, begerten sy von den fursten und der abwesenden bottschaften und den andern reichsstenden zu vernemen. Darauf die fursten und die andere stend sich underret und den churfursten dise antwurt geben, das inen nit entgegen, sonder wolgefällig, das deß fridens halben am ersten handlung furgenomen wird. Und dieweyl dieselb nit samendtlich erstlich abgehandelt werden möcht, sonder als ain sachen, die religion beruerendt, bey etlichen stenden noch allerlay furwendens sein möcht und derselben das gleich recht und die türckenhilf mit anhiengen, muste zur solchen noch etliche zeit mit zugebracht werden, daentzwischen ir Mt. desto mer zeit gehaben, die strittige session zu erörtern, und folgendts zu ferrerer handlung schreyten, dartzu sie, die stend, ires thails geren verholffen sein wöllendt etc.

Auch, gunstig herrn, hat unser gnediger furst und herr, der Mgf. von Brandenburg, und unsers gnedigen F. zu Hessen rath, auch H. Jacob Sturm von Strassburg die gesanten von Nuerenberg, Ulm und uns gnediglich und fraintlich angesprochen, wie wir wissen hetten, das Getz von Berlingen den stenden des gewesnen ailfjerigen bundts ein scharpfe und harte verschreybung über sich geben hat, also das er uff kain roß kumen soll, auch alle nacht uff seinem sitz sich finden lassen söllte. Dieweil er nun sollichs 15 jar lang getragen, so begert sein fstl. Gn. und die andern gnediglich und fraintlich an uns zu bewilligen, das im solche verschreibung geringert wurde, also das er widerumb reyten und wandlen möchte, wa es sein notturft ervorderte. Uff das wir antzaigt, kain befelch zu haben, wölltens aber eurer fursichtigen W. mit ersten zuschreyben. Hetten es darfur, sofer der merer thail des gewesnen bunds darein bewilliget und es bey billicher verschreybung und bürgschaft belibe, eure fursichtigen W. sollte auch nit darwider sein, dann wann gleich eure fursichtige W. darwider were, so wer es nit erschiesslich. Der churfurst und die andern stend des gewesnen bunds haben schon bewilliget. Darauf warten wir von eurer fursichtigen W. antwurt.

Antrag des Kf. von Mainz, zwei Knechte, die er in Dienst nehmen will, die früher im Dienst des Hans Thomas von Rosenberg standen und deshalb gesichert

sein wollen, uß sorgen zu kumen lassen. *Sie haben dazu erklärt, dass sie keinen Befehl haben, dass aber Augsburg, wenn die anderen Mitglieder des Schwäbischen Bundes zustimmen, die Bitte wohl nicht abschlagen wird.*

Hie sagt man noch, das gewisslich die Türcken im anzug seyen auf Offen und das zu besorgen, das des romischen kunigs, unsers allernedigsten herrn, kriegsvolckh von der belegerung getrungen werd. So schickt die röm. ksl. Mt. 6.000 knecht uff Neapolis. Ist der Jörglin von Regenspurg obergoster [sic!]. So soll H. Conrat von Bemelberg uber das fußvolckh uff Ungern oberster und sonst über das kriegsvolckh alles Hg. Friderich Pfgf. zu einem obersten begert werden. Habens aber noch nit angenommen. Gestern hat der Hg. von Pomern seine fürstlichen lechen empfangen. Datum Regenspurg, den 6. Julij etc. 41¹.

¹ Vgl. *Bgm. und Rat von Augsburg an die Augsburger Reichstagsgesandten zu Regensburg, Augsburg, o. Datum, [1541 nach Juli 6], Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.): Haben ihr Schreiben vom 6. Juli im Rat verlesen lassen.* Und dhweil die furnämsten darin verleipten articul, die eilend turckenhilf und den frieden belangend, uff ferrer handlung beruen, achtet ain ersamer rat, das derselben zu erwarten und mittlerweile ires beschaid nit sonders vonnöten sei, on allain, das ain ersamer rat leyden möcht, das die angeregt eylend turckenhilf uff der ksl. Mt. genedigste vertröstung, innerhalb 6 monat von ainem gemainen frieden stattlich zu handeln und zu schliessen, in allwege gelaist wurd, damit der evangelischen underthenig, anseenlich beschehen erpieten und glimpf nit mit ungenad wider verschutt oder vertunckelt wurd. So zweifft ain ersamer rat auch nit, es werd durch den Kf. zu Brandenburg beschaid erlangt werden, wie es in den werenden 6 monaten des friedens und camergerichts halb bestohn soll. Wa dann unser tail oder die mehrern aus ine angeregte eylende hilf bewilligen, es sei mit oder on außgedruckten, zugesagten frieden, sollend ir euch von eins rats wegen kainswegs sondern und also bei dem mehrern pleiben. Wurdte es aber an das begern der beharrlichen hilf kumen, wurdt unser tail ungezweifelt nichts vergessen und on zimliche fursehung des friedens nit zu weit ghon. In allweg ist aber ains ersamen rats maynung, wann in reichssachen angefangen wurdte ze handeln, das der frieden das erst sey, dann on frieden mag gute pollicei weder geordnet noch erhalten werden. Mocht man auch daneben etlich articul in religionsachen fruchtbarlich vergleichen, das konnt nit arg sein. Das aber solliche vergleichung sich nit weiter weder unter die gesprechsverwandten erstrecken sollt, wissen wir nit, ob es mehr vortails oder schadens der warhait geben möcht. Uß ursach, das es ungezweifelt sunst an tag kumen und darnach der bschluß, er lieds [sic!] sich und bestunde bei der warhait oder nit, fur ain gemaine, angenumene sach wollt gedeut und gehalten werden, darab zwytracht und trennung zu besorgen. Doch was gemainen stenden hyrin gefällt, wurdte auch ein rat nit bestreiten, weil es im grund unverpintlich ist. *Der Rat hat nichts gegen die Bewilligung der Anträge Berlichingens und des Mainzer Kurfürsten wegen der beiden Knechte einzuwenden und schließt sich der Mehrheit der ehemaligen Bundesstände an.* Wann der ksl. Mt. verfasste gerechtigkeit im druck ußgat, wollen wir dasselb exemplar von euch gewarten, und wer gut, das sich gemaine oder etlich furneme reichstende mit guetlicher underhandlung in dise sach schlugen und versuchten, dieselb zum besten ze pringen. *Haben zwei Hauptleuten Georgs von Regensburg erlaubt, Knechte zu werben, doch ohne umzuschlagen. Der Rat hofft, damit dem Kaiser einen Gefallen getan zu haben.* Datum.

838 Johannes Gropper an den Klerus von Köln – Regensburg, 1541 Juli 6

Duisburg LAV NRW R, Kurköln II 3766, fol. 175r–175v und 178r–178v; DV v. a. Hd. fol. 178v: Copia epistolae domini scolastici.

Druck: BRAUNISCH, Johannes Gropper. Briefwechsel, Bd. I, Nr. 55, S. 187–189.

Sol ich eueren Gn. und G. nyt verhalten, wie das die gesandtn der stat Collen noch alles sidther meynem jungst gethanen schreiben fur und fur bei der ksl. Mt. und dere rethen zum heftigsten angehalten und noch, machen die sachen zum hochsten beschwerlich, lassen sich hoeren von 10.000 geistlichen in Collen und dan darneben von etlich thausent burgern, die sich deß weinzappens halten müssen ernern und das darumb die stadt gar in verderb gefurt werden sult, wo die cleresey iren willen sult erhalten. Bilden diese dinge in die andern stette und machen allenthalber vill worter und sonderlich bilden sy in Hg. Friderichenn, den H. von Granuel, H. Naues und ander keyserliche rethe, daß ein abfall der gemeyn uß diesen sachen soll sein zu besorgen etc. Derwegen ich zu fil malen durch hoch- und wolgemelte herrn ermant worden byn. Ich pleiben aber fur und fur uff meynen bevelh und thun so vill gegenberichts als muglich, hab under andern den herrn angezeigt, daß mich hochlich verwundere, daß die gesandten von 10.000 geistlichen sagen, so doch 19 collegia und zwai cloister umb die restitution irer privilegien thun anhalten, welche kumb ethlich hondert personen machen. Das aber vill weinzapfner zu Colln sein sulten, das soll ye die cleresey irer privilegien nicht mangelhaftig machen. Es sie [*sic!*] hiebevorn in Coln auch wol gestanden und habe die burgerschaft gute narung gehabt, do die cleresey noch irer freiheit gebraucht hat, kundt auch noch also sein etc. Item, das die gemeyne burgerschaft keinen lust habe an deme, das die cleresey irer freyheit nicht kan gebrauchen, und das ich mich derwegen keins abfals besorgen kan etc.

Wie aber deme allem, es hat mir der H. Naues gesagt, daß zuletzt uff das ongestym anhalten dere gesandten im rath beschlossen sey, das Hg. Friderich zu Baiern und der Bf. zu Constantz etc. die gesandtn widder mich zu gelegener zeit furbescheiden und hoeren sulten. Als ich nun solichs vernomen, damit dan der H. Granuel und andere herren des keyserlichen rats sehen und spuren mochten, waruff das ich handeln kundt, hab ich dem H. zu Granuell laudt ingelegter copei, myt A gezeichnet, geschrieben¹, auch dem von Naues dere copeyen eyne zugestellt, dieselbig im keyserlichen rath anzugeben, wie er myr zu thun zugesagt, und byn gewertig, das ich entweder gegen die gesandtn der stat von hochgemeltn verordenten fursten ader vor den keyserlichen rath bescheiden werde. Wes sich aber derwegen zutragen und myr beegnen wurd, sol eueren Gn. und G. zu aller zeit onverborgen pleiben.

Zum andern, es haben die stende des reichs der kgl. Mt. eine eilende hilf widder den Turcken gewilligt. Nun haben die stett daruf dere ksl. Mt. suppli-

¹ *Johannes Gropper an Granvelle, [Regensburg, 1541 vor Juli 6], BRAUNISCH, Johannes Gropper. Briefwechsel, Bd. I, Nr. 54, S. 185–186.*

ciert und under anderm gebetten, das inen zugelaissen werde, zu inbringung solcher steur ire burger und ingessen anzulegen, und hat ksl. Mt. solche supplication in der chur- und fursten rethe zu beratschlagen ubergeb. Hab ich bald gemirck, wohin das wort (ingesessen) sich streckten [*sic!*] wult, namlich uff die geistlichen, bey und in den steten gesessen. Hab darumb neben meynem gnedigen herrn zu Manderscheidt im churfurstlichen rathe, dem di fursten und stende beigefallen, die sachen dahin bracht, das die ksl. Mt. vor so[/]che vergunstigung nicht zuzulassen gebetten ist, laut beigelegter clausel, myt B verzeichnet². Stehet demnach eueren Gn. und G., in zeit herauf zu gedencken und bey unserm gnedigsten hern anzuhalten, damyt sein kfl. Gn. in zeiten versehung thu, das der rath nicht, wie letst geschehen, seins gefallens handle und die geistlichen seyner kfl. Gn. entziehe.

Zum letsten weis ich eueren Gn. und G. nichts anders zu raten, dan wie ich zuletzt gethain, nemlich, das sy zum vleissigsten an ksl. Mt. camergericht myt dem rechten furfarn, dan one das finden ich, das den sachen ubel wurd zu helfen sein. [...]. Datum Regenspurg am 6. Julij anno etc. 41.

839 Bgm. und Rat von Nördlingen an Wolfgang Vogelmann – [Nördlingen], 1541 Juli 6

A *Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 108v–111r (Kop.).*

B *koll. Nördlingen StadtA, Missiven-Konzepte 1541, fol. 99r–105r (Konz.).*

C *koll. Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Ausf.); DV: Sambstags nach Udalricj anno 41 [1541 Juli 9].*

Wir haben abermals eur schreyben und antzaigen, weiß seid eurs vorigen und nechsten schreybens in sachen die religion und der ksl. Mt. geordenter colloquenten und anderer theologen relation des colloquii, uff gegenwertigem reichstag gehalten, gehandelt, belangend, sampt beygelegnen verzaichnus und copi derselben relation etc., doneben auch, ^awölchermassen durch die röm.

² *Vgl. den Ausz. aus einer Stellungnahme der altgläubigen Stände, Regensburg, o. Datum, Duisburg LAVNRWR, Kurköln II 3766, fol. 177r:* Das dan die stette ire vereidte und verpflichte burger myt steur anleggen, sofill sie deß recht und fug, damyt haben wir wenig zu thun, wo auch das wort ingessen uff die geistlichen, die vom adel und andere personen, so auß eurer ksl. Mt. gnaden und gemeynem rechten und altem gebrauch gefreit sein, solte verstanden und durch die stedt gesucht werden, dieselben myt einiger steur ader anlage zu belestigen, so sein wyr ungezweivelt, bitten auch underthenigst, euere ksl. Mt. wollen inen sulchs keinswegs gestadten, sonder die obgelmelte geistlichen die vom adel und andere gefriete personen bey iren herbrachten freyheiten gnediglich hanthaben, schutzen und schirmen und bey altem gebrauch und herkomen pleiben zu lassen. *Marg. ist notiert:* Clausel auß der churfursten und stende antwort, dere ksl. Mt. uff der stette supplication geben.

^{a-a} *In B korr. aus:* was der begerten.

kgl. Mt. von wegen ainer^a eylenden turckenhilf an ksl. Mt. und gemaine stend daß reichs erworben und furgehalten [Nr. 181], weiß auch uff solch begere der eylenden^b hilf durch die protestirenden stend und derselben religionverwanten [Nr. 183], dergleichen der chur- und fursten, prelaten und ritterschaft etc. [Nr. 182] und dann der erbern frey- und reichsstett der alten religion bottschaften [Nr. 209] etc. solcher eylenden hilf halb bewilligt, laut dero zugeschickten copien etc.,^c uff 4. Julij abens empfangen und^c nach lengs alles inhalts vernommen. Lassen uns anfanglich eurn gehapten fleiß, ^dmit verfertigung der copien und aigentlicher verzeichnus gehandelter sachen etc.^d gepraucht, wolgefallen. Und weil wir aber die religion und glaubenssach zu irem entlichen beschluß nit zu befurdern wissen, so wöllend also dero örterung gewärtig sein und, weiß ir dann inkunftiglich erfarend, uns dasselben, sovil vonnöthen, iderzeit furderlichen bericht thon.

Sovil dann die eylend turckenhilf belangen thut, ist gleichwol nit on, wir haben hievor^e unsere gesanten zu disem kayserlichen außgeschribenen^f reichstag mit dem bevelch abgefertigt, wo der fridenstand bey ksl. Mt. zuvor nit erlangt werden kunt, das die eilend hilf kainswegs zu bewilligen sey etc. Dieweil wir aber volgends her beräthenlich bedacht, wo wir uff dem begerten fridenstand verharren wurden und one desselben zusagen kain hilf bewilligen wöllten, es möchte bey ksl. ^gund kgl. Mt.^g unserthalben schwerliche ungnad und misfallen erlangt werden, derhalben wir uns jungst uff eur schreyben entschlossen und euch schriftlich zu erkennen geben haben, das uns uß etlichen darin angezaigten usachen ^hunser erachtens^h nit gepuren wölle, solch begerte hilf der röm. ksl. und kgl. Mt. ze waigern und das ir derhalb solch eylend hilf, sonderlich wo sich die protestirenden stend ainer einhelligen antwort mitainander nit vergleichen kunten, mit und neben andern stetten unserer session, so sich disfalls von den protestanten ziehen thetten, unangesehen ainichs unbewilligten fridenstands, ⁱvon unsertwegenⁱ auch willigen sollten, inmassen solchs dasselbe unser schreyben, des euch unsers erachtens nummer zukommen ist, ferrer ußweysen thut, bey demselben wir es diß puncten halb nachmals bleiben lassen^j.

Aber uff eur ferrer beger, ^kain andern gesanten an eur statt zu verordnen oder^k euch weitter bericht und bevelch, weiß ir euch in etlichen sorgfeltigen

^b In B nachgetr.

^{c-c} In B nachgetr.

^{d-d} In B nachgetr.

^e In B nachgetr.

^f In B v. a. Hd. nachgetr.

^{g-g} In B nachgetr.

^{h-h} In B nachgetr.

ⁱ⁻ⁱ In B nachgetr.

^j In B danach gestr.: also, wo ir demselben bisher nit gemes gehandelt hetten, das ir dem nachmals im fall begegnet.

^{k-k} In B nachgetr.

puncten gehalten sollen, zuzeschreyben etc., geben wir euch erstlich^l zu erkennen, das wir fur unnötig achten, diser zeit imand anders an eur statt zu verordnen. Darumb wöllent herin bis zu gelegenhait der sachen gedult tragen und darin allenthalben fleiß und gut uffmercken haben, als unser unzweifelich gut vertrauen steet.

Zum andern puncten^m, ob wirs der eylenden hilf halb bey hievorⁿ unserer gegeben instruction beleiben lassen wöllent oder nit etc., uff disen puncten habt ir euch uß obangeregten unserm vorigen schreyben unsers gemuets, wie zum thail oben ertzelt, ^o-^ogutter massen^o zu erinnern.

Uff den dritten puncten, ob wir neben dem friden uff ain gleichmessig recht am cammergericht tringen und ob wir es auch wie die protestirenden haben und versteen wöllent etc., achten wir diser zeit unvonnöten sein, ainich anzaigen oder leuterung daruber ze thun oder ze geben, dann dieweil sich ksl. Mt. laut eurs schreybens vernemmen lassen, das ir Mt. nit uß dem reich ziehen wölle, es seye dann zuvor ain bestendiger, guter friden im reich gemacht etc., gedencken wir, das in uffrichtung solchen fridens daneben auch das cammergericht mit eingezogen und darin solch fursehung geschehen wurde, das ain ider stand deß reichs leichtlich abnemmen möcht, weiß er sich deßselben cammergerichts getrösten und zu versehen haben sollt^l. P-Und ob aber bey den protestirenden stenden derwegen ichts erhebt oder furgenommen und ir darein oder dartzu gezogen und ervordert wurden, sollt ir euch desselben einziehens nit widern, sonder deß orts bey inen anhören, weiß ir furnemmen oder gemut sein werde, und, so die frag derhalb an euch kompt, mögt ir euch vernemmen lassen, das ir diß puncten halb von uns kain satten bevelch hetten, ir wöllten aber solchs furderlich an uns gelangen lassen und ferrers beschaidts gewertig sein etc. Doneben wöllent auch disfalls uff Nurmberg und ander stett unserer session, weiß sy sich zu gehalten vermain, eur achtung haben und in allweg euch gegen^P den protestanten, bey denen wir anderst nichts dann der religionsach halb ain session haben, nit zu fer begeben oder einlassen, damit wir idesmals bey inen

^l In B korr. aus: hiemit.

^m In B nachgetr.

ⁿ In B nachgetr.

^{o-o} In B nachgetr.

^{P-P} In B korr. aus: Und ob bey den protestirenden stenden derwegen ichts erhebt oder furgenommen wurde, darein ir auch gezogen werden wöllent, sollt und mögt ir hierin ire, der protestanten, gemuet anhören und euch mit inen gemainlich in annemlichen und unbeschwerlichen puncten, doch dermassen einlassen, das wir allwegen, widerumb davon ze kommen, mittel und weg bevor haben mögen. Und so sich etlich stett unserer session disfalls mit den protestanten spalten und fur sich selbs handlen wurden, sollt ir hierin eur achtung uff Nurmberg und andere stett, der seien 4, 5 oder 6 etc. eur achtung haben und mit denselben in unbeschwerlichen sachen handlen und furnemen einsetzen und in allweg wöllent wir, das ir euch gegen den protestanten nit zu weit einlassen.

^l Dazu marg. Notiz v. Vogelmanns Hd.: Nota: bevelch deß cammergerichts reformation halb. Die folgende Passage teilw. angestr.

von und zu mögen etc. Und weiß euch also diß puncten halb allenthalben beschwerlichs begegnen will, ^q-auch ir Nurmberg und anderer stett gesanten gemut halb erfahren^q, das habt ir uns iderzeit bey furderlicher pottschaft zu berichten und daruff ferrer beschaidts von uns zu gewarten.

Den vierten puncten, weiß ir euch gegen publicirung deß abschids uff bewilligung der thurckenhilf gehalten sollen etc., betreffend, weil ir unser gemuet in unserm jungsten schreyben vernommen, das ir dieselbig hilf, onangesehen, das der fridenstand nit zugesagt, neben andern stetten unserer session bewilligen sollen etc., demnach ist unser maynung und bevelch², ob die protestanten uff publicirung deß abschids von demselben als inen unannemlich abermals protestirn wöllten oder wurden, das ir dann mit denselben ainich protestation nit thon, sonder den abschid unsernthalben^r annemmen und ksl. Mt. umb den fridenstand vertrauen sollen^s.

Den letsten puncten, auch den abschid betreffend etc., achten wir nit uff den gantzen reichsabschid zu versteen sein, derhalb und, so sich derselb uff obgelmelte publicirung referirn thett, hapt ir euch uß nechst berurtem unserm bevelch zu erinnern, denselben abschid on ainich protestation antzenemmen etc. Ob aber solcher abschid von euch uff den gantzen reichsabschid gemaint oder andeut were, geben wir euch disen bericht, das ir solchen reichsabschid zu seiner eröffnung anhören und denselben, sover ir den euer instructtion gemeß finden, annemmen sollen³. Ob ir aber darin ichts beschwerlichs oder euer instruction ungemeß vermercken, wöllent uns desselben sampt allerlay tractaten, berhatschlagungen und umbstend oder sorgfeltigkait desselben abschids zum furderlichsten bericht zuschreyben und euch in allweg der protestanten protestation, ob die ainiche dagegen furnemmen wöllten oder wurden, gar nicht irren lassen.

Und ob sich anderer zufelliger sachen halb, dern ir nit ußstrucklichen bevelch oder, ob ir schon dero bevelch hetten, ichts sorgfeltigs zutruege, wöllent derwegen allwegen, ^t-dieweil sich die sachen so beschwerlich erzaygen^t, uffschub nemmen, die an uns hinder sich gelangen ze lassen und unsers berichts daruff gewertig ze sein, auch euch in dem allen so gutwillig und fleissig erweisen, als wir gutt vertrauen haben. [...]. Datum, 6. Julij anno 41.

^u-Cedula: Besonder, lieber stattschreyber, wir haben auch under anderm in eurm schreyben den puncten und begerten bericht, weiß ir euch in der

^q-^q In B nachgetr.

^r In B korr. aus: frey.

^s In B danach gestr.: dann wir gedencken nit, das der [der endabschid?] sein werde.

^t-^t In B v. a. Hd. nachgetr.

^u-^u Fehlt in C.

² Dazu marg. Notiz v. Vogelmanns Hd.: Nota: nit zu protestirn. Danach bis zum Ende des Abschnitts angestr.

³ Dazu marg. Notiz v. Vogelmanns Hd.: den abschid, so der beschwerlich, heimzschreiben. Die folgenden Zeilen angestr.

verraytung von dem verschinen etc. gehalten sollen, vernommen. Kunden uns nit gnugsam erinnern, waruff solch verraittung oder das wort ‚verschinen‘ etc. zu versteen sein solle, anderst dann das wir gedencken, solch raittung möchte uff die stett, so vormals röm. ksl. und kgl. Mtt. ir hilf usserhalb der reichsanlagen mit darstreckung leut und pulfer etc. mitgetailt, gedeut werden. Sover nun dem also were und die stett, so bißher ire hilf gelaist, dieselb gelaiste ire hilfen in rechnung einlegen wurden, sollent ir unser ußgab, dero ir hievor verzaichnus und bericht habt, auch mit einlegen. Doneben und, so solch rechnung furgenommen wurde, wöllent auf die von Schwebischen Hall, als denen wir in der anlag gleich sein, wie dieselben angelegt werden, eur gut uffmercken haben. Und ob die jungst bewilligt eylend turckenhilf an gelt oder mit leutten, auch zu wölcher tzeit die gschehen solle, deß wöllent uns, sobald es geschlossen und euch eröffnet wurd, bey furderlicher bottschaft bericht thon, uns dest zeitlicher damit haben verfasst ze machen. Datum in literis.

Cedula: Besonder lieber stattschreyber, uff eurn eingelegten zedl, Augustin Ainkhurn belangend, seyen wir nachmalls gesint, deß kayserlichen bschaidis eröffnung zu gewarten und uns zuvor und, ehe wir desselben inhalt nit bewisst sein, mit ime, Ainkhurn, in ainich gute nit zu begeben, inmassen unser jungst schreyben zu erkennen gibt, bey dem wirs nochmalls bleiben lassen. Wöllent also demselben gemeiß handeln, deß bschaidis gewarten, den anhören, copi davon bitten und uns, sobald irs erlangen, zuschicken, uns darnach haben zu gehalten. Datum ut in literis. Dem botten haben wir ain halben gulden verehrn lassen^{-u}.

840 Die hessischen Reichstagsgesandten an [Lgf. Philipp] – Regensburg, 1541 Juli [7]¹

Marburg StA, PA 587, fol. 88r–90v (Ausf.)².

Verweis auf ihren früheren Bericht über die Verhandlungen mit dem Kf. von Brandenburg über Friede und Recht. Am heutigen Donnerstag sind Eustachius von Schlieben, Adam Trott und andere Räte des Kf. von Brandenburg vor den protestantischen Ständen erschienen und haben auftragsgemäß referiert: Der Kf. von Brandenburg habe dem Kaiser das gestrige Begehren der Stände mitgeteilt und um seine Erfüllung fleißig gebeten. Der Kaiser habe darauf mit dem Hinweis auf sein zweimaliges Ansuchen um Türkenhilfe und auf sein Friedensangebot auf sechs Monate geantwortet. Der Kaiser beabsichtige, innerhalb der sechs Monate

¹ Die oben erwähnte kurbrandenburgische Initiative ist auf Donnerstag, den 7. Juli 1541 zu datieren, vgl. die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen, Regensburg, 1541 Juli 8, Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 86r–89r, hier fol. 86r [Nr. 842].

² Die Vorlage ist sehr stark verderbt und kann deshalb nur zum Teil rekonstruiert werden.

einen beständigen Frieden und gleichmässiges Recht aufzurichten, worüber er mit allen Ständen beraten wolle. Der Kaiser habe auch in seinem letzten Vortrag den Ständen einen entsprechenden Verhandlungsauftrag gegeben. Er erwarte täglich die Stellungnahme der Stände. Weil die drängende Notlage keinen Zeitverlust dulde, sollten die Stände aber darüber stattlich beraten und sich dem Kaiser willfährig erweisen.

In seinem eigenen Namen gab der Kurfürst von Brandenburg zu bedenken, was auß dem abschlag volgen wol. Bei aller Ungelegenheit der protestantischen Stände sei doch zu berücksichtigen, dass das ksl. Ansuchen gering und nur als ein Reiterdienst zu veranschlagen sei. Für einen Kurfürsten oder einen gleich hoch belegten Stand belaufe sich die Hilfe nur auf 30 Reiter und etwas mehr als 100 Mann. Zudem werde die Hilfsleistung nur von kurzer Dauer sein, weil die beste Zeit des Jahres bereits vorüber sei. Eine solche Hilfsleistung werde einen Kurfürsten nicht mehr als 2.000 und etliche 100 fl. kosten. Es sei auch zu bedenken, dass die anderen Stände die Hilfe leisten werden und dass eine Verweigerung der protestantischen Stände als Verhinderung des Friedens aufgefasst würde, neben dem, das es dannoch auch zu rettung cristenlichs pluts dienen, auch ain gut werck sein wurd. Aufforderung des Kf. von Brandenburg an die protestantischen Stände, die Dinge gründlich zu beraten und sich willfährig zu erweisen.

Darüber haben die protestantischen Stände beraten und unter dem Vorbehalt, dass der Friedstand tatsächlich eingehalten werde, mit Mehrheit beschlossen, die geringe Hilfe zu bewilligen, weil man ohnehin den Kaiser durch eine Verweigerung solch geringer Hilfe nicht zum Frieden zwingen könne. Die kursächsischen Gesandten, die Gesandten Frankfurts und sie selbst haben daraufhin erklärt, zu solcher Bewilligung keinen Befehl zu haben, aber umgehend nach Hause berichten und entsprechende Weisung einholen zu wollen, in der Annahme, dass sich der Landgraf und die anderen als christliche Stände, weil es auch ihre Mitstände tun, willfährig erweisen werden.

Erklärung der protestantischen Stände gegenüber dem Kf. von Brandenburg: Anerkennung des Friedenswillens des Kaisers, der das Kammergericht zu unzweifelhaftem Gehorsam gegenüber seinen Weisungen anhalten soll. Wollen darüber eine besondere Eingabe abfassen und sie dem Kf. von Brandenburg zustellen. Die Mehrheit der protestantischen Stände sei zur Leistung der Türkenhilfe bereit, wenn der zugesagte Friedstand gewährt und eingehalten werde. Einige hätten aber keinen Befehl zur Bewilligung ohne Erfüllung der im Hinblick auf Friede und Recht gestellten Bedingungen, wollten aber nach Hause berichten, in der Zuversicht, dass ihre Herren es auch nicht mangeln lassen werden. Die Verzögerung könne in Kauf genommen werden, weil die Hilfe nicht gleich hier geleistet, sondern von jedem Stand zugerichtet werden müsse.

Gehen davon aus, dass der Landgraf nicht gewillt ist, sich von den anderen protestantischen Ständen zu sondern oder, wenn alle anderen bewilligen, allein die Hilfe zu verweigern. [...]³.

841 Wolfgang Vogelmann an Bgm. und Rat von Nördlingen – Regensburg, 1541 Juli 7

A *Nördlingen StadtA, Missiven-Konzepte 1541, fol. 9r–12v (Kop.); AV v. a. Hd. fol. 12v: Copi Wolfgangens Vogelmans schreiben, den datum steet 7. Julij anno etc. 41.*

B *koll. Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Ausf.).*

Hietzwischen und des schreibens, so ich euerer Ft. bey H. Balthassar Röhlin gethon, hat sich ferrer zugetragen, nachdem die andern stend alle von der alten religion die begerte eylende hilf one alle condition oder ausnemung gewilligt, dagegen aber die stend von der protestation anderst nit, dann das zuvor ain bestendiger frid und im cammergericht ain solliche reformation geschäch, wie furgeschlagen, willen geben wöllen, wie die jungst schrift [*Nr. 190*], mit Q bezaicht, ferrer mitbringt. Also ist bey etlichen fursten und stetten diser religion schier etwas ain reiukauf^a [*sic!*] und widerwertigkait eingefallen, das sy hetten leiden mogen, weil die hilf so gering, das mans dann im namen Gottes bewilligt hett one vorbeding. Ist also hin und wider allerlay davon tractirt worden und sonderlich furkommen durch vertraute personen, das die ksl. und kgl. Mt. gesint sein sollten, von uns, den protestanten, ainiche hilf ferrer nit zu begern, weil man sich in so aim geringen widerwertig und ungehorsam ertzaigten, sonder uns also uff unserm gefasten trutz und also uff dem knopf sitzen zu lassen one ferrer vertroistung des fridens, sonder die hilf vom gehorsamen thail, der one condition frey bewilligt hett, antzenemmen, des sein gemeine stett, auch der marggraf und etlich ander stent bottschafften dis tails hart erschrocken.

³ *Zu den Verhandlungen der hessischen Räte in Regensburg mit Hartmann von Kronberg, den Gesandten Kurtriers und sickingischen Vertretern über einen Vertrag bzw. über Öffnungsrechte an sickingischen und kronbergischen Burgen vgl. die hessischen Reichstagsgesandten an Lgf. Philipp von Hessen, Regensburg, 1541 Juli 9, Marburg StA, PA 589, fol. 57r–58v (Kop.). Vgl. außerdem Dr. Johann Feige an Lgf. Philipp von Hessen, Regensburg, 1541 Juni 17, Marburg StA, PA 589 fol. 15r–15v (Kop.); Kf. Johann Ludwig von Trier an Lgf. Philipp von Hessen, Ebrenbreitstein, 1541 Juni 5, Marburg StA, PA 2960, fol. 5r–5v (Ausf.); ders. an dens., Pfalzel, 1541 August 24, ebd. fol. 11r–11v (Ausf.); ders. an dens., Pfalzel, 1541 September 26, ebd. fol. 12r–13v (Ausf.); Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Ludwig von Trier, Regensburg, 1541 Juni 11, ebd. fol. 8r (Kop.) und ders. an dens., Kartause Eppenberg, 1541 Juli 22, ebd. fol. 9r–10v (Kop.).*

^a *In B: reukauf.*

Aber als dise stend nachmals uff Aftermontag, den 5. Julij, der religionsachen halb zu vergleichung der strittigen articul beyeinander sassen, hat der Kf. von Brandenburg, der ungetzweivelt beder thail gluck und wolfart gern sehen wölt, fur uns begert und, als man die theologen abschuf, angetzaigt, das er die zwayung, so sich der begerten turckenhilf zwischen der ksl. Mt. und uns zutrueg, nit gern gehört und sich derhalben so vil beworben, das ime die ksl. Mt. willen geben hett, dazwischen guttlich zu handeln, und ertzelet dabey die obligenden noth, die unsern brudern und schwestern in Hungern uff dem halse leg, und das man, wo es durch disen vertzug zu argem geratten soltt, alle schuld uff uns trechen wurd, mit bitt, das wir demnach nochmaln der ksl. Mt. erbieten dißmals annehmen und Gott, auch der ksl. Mt. stattlichen zusagen vertrauen wöllten oder aber mittel furschlagen, dardurch den sachen möchte in der eyl geholfen werden. Als aber diß begern nit verfahren wölt, schlug er diß mittel fur, das man diß thails die hilf willigen und alsbald laisten soltt, dagegen sollte die ksl. Mt. zusagen thun, das sy in 6 monaten den nechsten ainen sollichen friden und cammergerichtsreformation uffrichten, dero kain thail billichen beschwert sein soltt. Es sollte auch die ksl. Mt. mit ernst darob halten, das innerhalben derselben 6 monat kain tail den ander bevehden oder belestigen, auch mit dem cammergericht verfuegen, das alle proceß und die ausgangnen achten sollten suspendirt und angestellt sein, das hielt er fur ain mittel, dardurch der sachen sollte zu helfen sein.

Das namen dise thail zu bedencken an ^{b-} und ward desselben tags, dieweil ksl. Mt. diß tags dem Hg. von Bommern die lehen verlich, dabey dann kgl. Mt. umb sein glaubens willen nit sein wollt, hierinnen ferrer nichts gehandelt. Aber, als uff Mittwoch darnach die sach in berathschlagung getzogen und ^{-b}, wiewol Mgf. Jorg, auch etliche furstenbottschaften und vil der geringen stett diß thails, darein zu bewilligen, vermainten, so haben es aber Sachssen, Hessen, Strassburg, Augspurg, Ulm, Costentz, Franckfurt und etlich ire anhenger kainswegs eingeen wöllten, sonder furgeben, der rock wer inen neher dann der mantel, dise christen bey uns weren inen mehr verwant dann die in Ungern. Darum wölten sy vor den friden und das begert recht haben. Daraus jederman vernemen kunth, das inen so vil nit am friden als an abschaffung des cammergerichts gelegen wer, damit sy umb ire handlungen und das, so sy noch vorhaben zu handeln, nymand recht geben und nemen dörfen.

Wiewol nun Mgf. Jörg durch aigen mund lenger dann ain stund dazwischen selbs redet und persuadirt, das man doch Gott und ksl. Mt. auch etwas vertrauen soltt, die uns allain allen friden geben kündten, und bedencken, das er uns so wunderlich uber den augspurgischen verainbarten abschid wider die gegenthail in frid erhalten hett etc., wiewol auch andere in der umbfrag warlich gantz trostlich und christlich allerlay furwendeten, das ain Thurcken hett bewegen

^{b-b} *In B marg. nachgetr.*

sollen, ^c-dabey ich auch von euerer Ft. wegen mein habenden bevelch und, weiß euere Ft. hiertzu fur bewegnussen hette, meins besten verstands furwendet^c, so sein sy doch uff irn köpfen pliben, mit antzaige, das sy andern bevelch nit hetten. So es aber die andern begerten, wöllten sys haims gelangen lassen. Antwort marggraf, so lange vertzug kunte die sach nit leiden, dann daruber wiriden wol 14 tag geen, indeß kunte der Thurck einprechen, das alsdann unsere oder ain mehrere hilf unerschliesslich sein wurd, und schlugen die stett zu bedencken fur, wann die ksl. Mt. von den stetten und stenden particulariter umb hilf ansuchen wurd, so kunten sye doch nit waigern, zudem so hetten Mgf. Jörg, auch Zwayenbrucken und Nurmberg hievor schon bewilligt und wurd also schier der halb thail hilf thun, wann schon die protestationverwanten gemainlich mitainander nit willigen wurden. Aber dise köpf waren unbeweglich, darum und, damit man dem Kf. von Branndenburg seine furschleg nit so stutz abschlug, ist fur gut angesehen durch Mgf. Jorgen, das man vom churfursten ferrer vernemen sollt, uff was weg und capitul ungeverlich der vertröst frid ungeverlich geschlossen werden sollt etc. Aber dieweil nit zu vermuten, das diser tail die marggrävischen furschleg willigen werd, so gedenck ich mich euerer Ft. gegebenen ferrern bevelchs zu halten und die eylende hilf, wo mehr stett ^d-diser religion^d den willen geben, uff ksl. Mt. tröstlich zusagen im namen Gottes auch zu bewilligen, dabey auch uff jungste meine schreiben euerer Ft. ferrern bevelchs und schreibens gewertig sein.

Und alß man desselben Mitwochs also ob der sach saß, ist von ksl. Mt. wegen allen stenden zusamenzukommen angesagt und durch Mentz furbracht, damit man ain sach mit der andern handeln, berhatschlagen und zum abschid pringen möcht, wer ksl. Mt. gesunnen, das Kff., Ff. und stend auch die andern propositionarticul, so ksl. Mt. im ausschreiben angetzogen, furnemen sollten als den landfriden, camergerichtsunderhaltung, policey, gut muntz, monopolien etc., darauf sich alle stend unterschiedlichen mit kurtz underredt und alsbald den willen gaben.

Sonst haben die stend, so der religion oder protestation nit verwant sein, ir antwort uff die verglichen religionarticul der ksl. Mt. geben wie hieneben mit S zu vernemen [Nr. 125].

Wiewol auch bißher unser thail, so oft man anderer sachen halb muß haben mögen, ob denselben articuln gesessen, alle theologen uber all verglichen articul gehört, so hat man doch das negotium noch nit gar absolvirn mogen, sonder acht darfur, das noch heut darum wider zu rhat gemant sey. Was sich darunder zutregt, will euerer Ft. ich auch unverhalten lassen.

So ist auch die oration, so durch den hungerischen orator alhie vor meiner ankunft gehalten [Nr. 171], davon der alt H. Werlin euerer Ft. relation gethon, im thruckt [sic!] teutsch und lateinisch außgangen, wie mit T hiebey zu

^{c-c} In B marg. nachgetr.

^{d-d} In B marg. nachgetr.

vernemen¹. Das euerer Ft. ich in eyl abermals undertheniger, gehorsamer maynung nit wollen bergen. [...]. Datum 7. Julij anno etc. 41.

[Zettel:] Nachdem ich unmuß und teglichen rhatgeens halb alle sachen getzwifacht nit abschreiben kan, so wölle euere Ft. bevelhen, das mir von disem und den jungsten schreiben, so ich euere Ft. bey H. Balthassar Rhelin zugeschickt und von den dabey verschickten schriften durch die jungen in der cantzley abschriften gemacht und mit nechster bottschaft zugeschickt werden, damit man alhie alle acten und handlungen beyainander haben und sich ain gesanter in die sachen desto bas schicken mug.

Ob dann denen von Bopfingen und Alen die schriften, so von irm tail ubergeben und ich euerer Ft. auch uberschickt hab, zu communicirn seien, stell ich zu euerer Ft. bedencken. So sein auch dero von Giennngen gesanten noch nit wider ankomen, von derowegen der alt H. Werlin bevelch gehabt. Dero hab ich mich aber bißher nichts angenommen, wie ich dessen auch nit bevelch, hab euerer Ft. auch antzaigen wollen. Datum ut supra.

842 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Juli 8

Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 86r–89r (Ausf.); AV v. a. Hd. fol. 89r: *Bitten, das der churfurst sich seines gemuets furderlich der turckenhulf halben vernehmen lassen wolle etc., item, das sie Dr. Martini und Pommerani bedencken uff das buch der religion bekommen etc.*

Nachdem wir eueren L., kfl. und fstl. Gn. jungst am datum den funften Julij under anderm vermeldet, welchergestalt der Kf. zu Branndenburg bei diesen religionsverwanten stenden von wegen der eillenden turckenhulf suchung thun lassen etc., als wollen eueren L., kfl. und fstl. Gn. wir nicht bergen, daß seine L. und fstl. [*sic!*] Gn. gestern vor datum anderweit solche erinnerung gethann, darauf man, sich einer antwort zu entschliessen, zusammenkommen und verglichen [*Nr. 191*], wie euere L., kfl. und fstl. Gn. aus einligender copei zu vernehmen befinden werden, und dieselbe seiner L. und kfl. Gn. heut dato schriftlich zustellen lassen.

Und wiewol wir euerer L., kfl. und fstl. Gn. bevelch und instruction nach es bei den andern religionsverwanten stenden dohin gerne gefordert, daß solche hulf ane [= *ohne*] einen bestendigen friden oder geraumen anstandt und gleichmessig recht nicht geleist solt werden, so haben sie doch gemeniglich dohin geschlossen, daß man berurte hulf mit der condition und erclerung, in bemelter antwort begriffen, willigen solt in bedencken, daß dieselb gantz gering, auch daß es dem naumburgischenn abschied [... ..?] derselb uff einen bestendigen friden oder anstandt gericht, nicht zugegen oder wider. Zudem,

¹ *Dazu marg. Notiz:* Dißes trucks ist kein abschrift, weil doniden den truck zu bekomen, gemacht.

daß wir verwhenet werden, daß die Kff., Ff. und stende und steedt des andern teils ungeachtet unser bewilligung, auch Mgf. Jorg zu Brannenburg, Hg. Heinrichs zu Sachssen, die zweibruckischen und nurmbergischen rethe und gesanten die hulf leisten wurden und diß teils stende gemeiniglich auch dahin gesynnet, haben wir, damit wir keine trennung under inen macheten, solche an euere L., kfl. und fstl. Gn. zu gelangen, uns vernehmen lassen, in gleichnus der hessisch cantzler, welcher dann gleich uns einen außdrucklichen bevelch gehabt, ane bestendigen frid oder anstandt und aufrichtung gleiches rechtens nichts zu willigen, aber daneben angetzeigt, daß er sich gantzlichen versehen, sein herr wurde es an ime auf die angehengt condition nicht erwinden lassen noch sich von den andern ausscheiden, sonder die hulf mitleisten helfen.

Weil dann freuntliche, liebe herrn, oheim, vetter, gnedigst und gnedige herrn, die hulf sehr gering und doch mit einer condition des anstands und aufrichtung bestendigs fridens und gleichmessigs rechtens, wie euere L., kfl. und fstl. Gn. darauß zu vermercken, gesetzt wirdet und man mit den sachen fast eillet, so haben wir die antwort dem churfursten mit geben helfen. Und dieweil es darauf steet, das wir euerer L., kfl. und fstl. Gn. bevelchs und gemuets weiter gewertig, uns auch freuntlich und underthenig versehen, euere L., kfl. und fstl. Gn. werden es an ir auch nicht erwinden lassen nach sich von den andern absondern und den unglimpf nit allein auf sich laden, so bitten wir freuntlich und undertheniglich, eur L., kfl. und fstl. Gn. wolten sich gegen uns ires gemuts desto furderlicher vernehmen lassen, uns ferner darnach haben zu richten. [...]. Datum Regenspurg, den achten Julij anno domini 1541¹.

¹ Vgl. auch F. Wolfgang von Anhalt, Hans von Pack und Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Regensburg, 1541 Juli 9, Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 204r–205v (Ausf., teilw. chiffri.): *Es ist mehr und mehr die Rede von der Abreise des Kaisers. Der Kaiser lässt auf zwei Musterplätzen 12 Fähnlein Knechte annehmen, die ungefähr am 22. Juli gemustert werden sollen.* Und seindt die sagen zweierlei, worzu solche knecht sollen gebraucht werden. Dan etzliche lassen sich vornemen, das solche krigsvolck die ksl. Mt. zu beschirmung Neapolis, Apulien und Sicilien wider den Turcken zu wasser gebrauchen wolten. Etzliche halten es darvor, das die ksl. Mt., diese knecht als vor ein quardi, wan ire Mt. von hinnen nach Italien reißen, zu haben, willens. Dorumb auch die musterpletz gegen derselbigen landtart wartz nach Meilandt bestimet sein solten. Es hat uns aber der von Vlaten heuth dato vormeldet, das ime vortreulich angetzaigt worden, das man die sache wol moge in guter acht haben, dan der eine musterplatz, Sterzing gnant, sei also gelegen, das man darvon in zweien tagen ungeferlich an den Rein komen mochte [...], der ander musterplatz sei zu Porzluren Prixen benennet, welche villeicht auch wol auf einen schein gescheen sein mochte. *Er habe deswegen seinen Herrn, den Hg. von Jülich, gewarnt. Haben es deshalb für angebracht gehalten, auch den Kurfürsten unverzüglich zu informieren. Was sie weiter erfahren, werden sie umgehend mitteilen.* Datum in eil zu Regenspurg, den 9. tag Julij anno domini 1541. [Zettel:] Euerer L. und kfl. Gn. thuen wir auch der fursten bedencken auf die religionßhandlung [Nr. 124] zuschicken, welchs von dem Hg. zu Baiern hergeflossen, aber gleichwol hernach im churfurstenrath vorendert worden sein soll, also das es dergestalt an die ksl. Mt. nicht gebracht worden. *Bitten um umgehende Zusendung der Antwort auf die Supplikationen der Bff. von Meißen und Merseburg*, dan die ksl. Mt. hath

Zettel: Wir haben auch von eueren L., kfl. und fstl. Gn. gestern vor dato ein schreiben bei derselben edeln knaben, dem Liechtenstein, mit zuschickung Dr. Martinj und Pommeranj bedencken auf daß buch etc. sampt angeheftem euerer L., kfl. und fstl. Gn. begern, daß Mag. Phillipus dasselb weiter extendirn und in ein forme bringen solt etc., empfangen. Und wollen eueren L., kfl. und fstl. Gn. nicht bergen, daß Mag. Phillipus, solche antwort zu stellen, vor handt genohmen, des versehens, die andern stende werden deß mit einig sein und inen gefallen lassen. Wann es nun fertig, wollen wir dasselb ksl. Mt. neben den andern stenden forderlich zustellen, auch eueren L., kfl. und fstl. Gn. copei davon übersenden und uns auch sonsten euerer L., kfl. und fstl. Gn. bevelch halten. So wollen wir auch eueren L., kfl. und fstl. Gn. auf die andern schreiben zum forderlichsten antwort geben, dann wir itzundt auß erwennten ursachen die post nicht aufhalten wollen. Datum ut supra.

843 Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Juli 8

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 395r–395v + 397r–397v (Ausf., eighd.); DV v. a. Hd. fol. 397v: Das die Hgg. von Baiern etc. uff die religionshandlung ein geschwinde schrift ubergeben lassen etc., was Dr. Ecks meynung sey von dem buch etc., das ksl. Mt. kurzlich uffbrechen, die friedshandlung und andere sachen uff commissarien stellen wollen etc. Item, bittet, ihm wiederumb gnedigst anheims zu erleuben etc. Des canzlers schreiben 1541. V. 3. Hd.: Torgau, die woche Margarethae etc.

Ausz.: CORP. REFORM. IV, Nr. 2295, Sp. 466–467.

Als eueren kfl. Gn. ich nechst unterteniglich geschriben, welchergestalt die Hgg. zu Beirn ein ^ageschwinde giftige schrift^a auf die pflogne religionßhandlung [Nr. 124] vorleßen und ubergeben lassen, bin ich copeien derselbigen vortrostet worden, welche eueren kfl. Gn. ich zum forderlichsten zuschicken will¹. Daraufß

mermals darumb ansuchen und erinnern lassen. So werden diese sachen auch heftig getrunen. Datum ut supra.

^{a-a} *Chiffr., v. a. Hd. dechiffr.*

¹ *Vgl. Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Ritte, 1541 Juli 14, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 423r–423v (Ausf.):* Euern L. ist zweifelsohn unverhalten, was fur ein buch zu Regensburg gewesen, darus di colloquenten disputirt gehapt und nun solch buch auf bevelch der ksl. Mt., unsers allergnedigsten herren, umgeschriben und aller stend bedencken darauf gehort worden. So wollen wir euern L. demnach in freuntlichem vertrauen und geheym nit pergen, das, wie uns angelangt, Hg. Wilhelm von Bayern und Hg. Heinrich von Brunschweig bevor allen andern stenden des papistischen teils sich uber solch buch gantz unnutz gemacht. Und hat Hg. Wilhelm deshalb ein vast scharpfe schrift [Nr. 122], davon wir in vertrauen

sie gnediglich abzunemen, wie gantz ^b-giftig Baiern^b und ire anhang wider dießer religion vorwandte stende sich vormercken lassen und wie ganz keine vogleichung mit solchen leuthen zu vorhoffen, wiewol sie auch nicht so großen beifell gehabt haben sollen, das sich auch ^c-Hg. Ottheinrich², der Bf. zu Augsburg und Lunden mit Baiern undt Braunszig^c in heftig rede eingelassen und, wiewol der von Beirn bedencken im churfurstenrath dem gebrauch nach, dieweil sie es bei den andern fursten erdrungen, vorleßen worden, so ist doch durch die churfursten die antwort, ksl. Mt. auf solch buch zu geben, dohin gerichtet worden, das die ksl. Mt. sich mit dem bebstlichen gesanthen unterreden und ired bedenckens vornemen lassen solten, wie euere kfl. Gn. auß inligender copeien der ksl. Mt. darauf erfolgten antwort [Nr. 125] gnediglich zu

^{b-b} *Chiffr., v. a. Hd. dechiffr.*

^{c-c} *Chiffr., v. a. Hd. dechiffr.*

ein copei bekommen und eueren L. deren auch ein abschrift himit zusenden, stellen lassen, gemuts und meinung, dieselbig schrift in seinem und Hg. Heinrichs, auch aller anderer papistischen stend namen zu ubergeben der ksl. Mt.. Aber es haben di andern stende nit aller, sonderlich aber Hg. Ottoheinrich, der Bf. zu Lunden und abt tzu Kempenn etc. darein nit willigen wollen. Dweil dann dieses so ein giftige, bose schrift ist, so konnten wir nit unterlassen, eueren L. deren auch zu verwyessigen, ob sie di villeicht noch nit zuhanden bekommen hetten. Dann euere L. daraus sehen werden, wohin di gemuter diser verbitterten leute stehen. [...]. Datum Ritta, am 14. Julij anno 1541. *Vgl. dazu Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen, Herzberg, 1541 Juli 22, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 424r–425v (Reinkonz.): Dankt für die ihm vom Landgrafen überschickte Kopie des Bedenkens Hg. Wilhelms von Bayern auf das zu Regensburg vorgelegte Buch. Da ihm zuvor schon Abschrift dieses Bedenkens zugegangen war, hat er dem Landgrafen davon eine Kopie zugeschickt, die dieser wohl mittlerweile bekommen haben wird.* Und dieweil wir eueren L. daneben nach gestalt und gelegenheit berurter schrift, auch was gleichwol kgl. Wd. von Franckreich halben dieser zeit fur octosion [*sic!*] undt bequemigkoiten furstunden, fruntlich zu gemuth gefurt, so vorsehen wir uns frundlich, euere L. werde dieselbige unsere wolmeynung frundlich vormargkt, auch den sachen weiter nochgedocht haben und sich dorauf gegen uns frundlich vornemen lassen. *Sobald die Antwort auf die bereits in seinem vorigen Schreiben erwähnte Werbung, die er an Hg. Wilhelm von Bayern bringen lässt, vorliegt, wird er sie dem Landgrafen zukommen lassen.* [...]. Datum Herzberg, Freitags Maria Magdalenae, den 22. Julij 1541.

² *Vgl. Pfgf. Ottheinrich an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Neuburg, 1541 September 30, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 156r–156v (Ausf.): Hat sein Schreiben über die Relation der sächsischen Reichstagsgesandten und die Kopie der Deklaration über den Reichsabschied zur Kenntnis genommen und was wir anfangs in den religion- und andern gemainen reichshandlungen unsers tails gern zu gleichait, friden und gutem unserm geringen verstandt nach furdern und richten helfen hetten mögen, darzu erkennen wir uns gegen Gott und der welt schuldig, der ungezweiften hoffnung zu Gott, sein allmechtigkait werde nochmals seinen gotseligen friden, rue und ainigkait in der christenhait bestendiglich verleihen, darzu wir unsers tails ze raten, ze furdern und ze helfen an möglichem vleis nichts erwinden ze lassen gedengken. Dankt für die Kopie der Deklaration. [...]. Datum Neuburg, den letzten tag Septembris anno etc. 41. Vgl. dazu auch Hg. Wilhelm von Bayern an Pfgf. Ottheinrich, München, 1541 Oktober 4, PFEILSCHIFTER, *Acta reformationis catholicae*, Bd. III, Nr. 130, S. 407–409.*

vornemen. Darumb wol zu gedencken, das alhie von der religion nicht vil mehr dißmals wirdet gehandelt werden. Was aber Dr. Ecken, des theologi, meinung sei von solchem buch, das werden euere kfl. Gn. aus einvorwarthem zettel, der mier vortreulich zugestellet, auch vornemen, welcher zettel im furstenrath uberantwortet und aldo offentlich vorlesen sein soll.

Nun seindt die rede, das ksl. Mt. nicht uber drei wochen alhie bleiben werde und sollen willens sein, zimliche commissarien als Pfgf. Fridrichen, den Bf. von Lunden und Dr. Nais in der fridßhandlung und andern sachen alhie, darumb der reichstag angefangt, zu volfarhen, hinter sich zu lassen. Wo nun solchs geschehen wurde, so wil ich abermals zum untertenigsten erinnert haben, euere kfl. Gn. wolten mir gnediglich widerumb von hinnen anheims erleuben. Dan auf solchen fall wurde meiner gegenwertikeit alhie wenig noth sein. Dorumb ich auch untertenigst bieth, euere kfl. Gn. wolten solcher meiner suchung gnedigst eindenck sein und sich mit gnedigster antwort gegen mier vornemen lassen. Dann der H. von Granuella wirdet one zweifel mit der ksl. Mt. auch alßdan widerumb abreissen. One das, do euere kfl. Gn. mein alhie bedurften, wolte ich dieselbige mit dießem anlangen untertenigst zu vorschonem gewust haben. Und bin es umb euere kfl. Gn. in aller untertenikeit widerumb meines armen vormugens zu vordinen schuldig, willig und bereith. Datum in eil, den 8. tag Julij anno domini 1541.

844 Die herzoglich-sächsischen Reichstagsgesandten an Hg. Heinrich – Regensburg, 1541 Juli 8

Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10324/03, Religionsachen, so zu Schmalkalden vorgelauffen 1540, fol. 90r–94v (Konz.).

Das wir eueren fstl. Gn. bishiher nichts grundlichs von der handlung alhie geschriben, hat dieße ursach, das in keiner sach entlich etwas beschlossen ist. Dan sovil die religion anlangt, hat ksl. Mt. den sechs colloquenten beyligendt buch^a als ein leidlichen mittelwegk zcu hinlegung der spaltung in der religion^a beantwortet, dorauf sie sich ires bedenckens haben vornemen lassen, und nuhen die sach in beratschlagung aller stende gestalt, welche beratschlagung dann auf zcwo parthey vorgenommen ist. Die papisten konnen sich nicht voreynigen, sondern wollen erstlich der ksl. Mt. und des bestlichen [*sic!*] legaten bedencken haben und sich alsdan erst vornemen lassen, was ine in dysem buch annemlich sey aber [= oder] nicht. Die protestirende aber haben^b die relation der colloquenten gehort, eynen artikel nach deme andern examinirt und entlich^b der meherteil geschlossen, das dis buch nicht gar zcu vorwerfen sey, und sonderlich wirdet gelobt der artikel von der erbsunde und von der

^{a-a} *Nachgetr.*

^{b-b} *Korr. aus:* sich auch dorvan underredet und.

rechtfertigung und andere mehr, aber es ist den dreyen theologis, so bey deme gesprech gewest, auch sunsten dreien personen aus der protestirenden mittel bevolen, die artikel nach einst zu erwegen und, was anzunemen sey aber nicht, ^{c-}auch was weitter zcu ercleren^{c-}, in ein schrift und alsdan die schrift in gemeinen radt zcu bringen, dormit hirin entlich geschlossen und ksl. Mt. beantwortet werde. Und wiwoll wir der abschrift des buchs alhir woll bedorft hetten, dieweil aber euere fstl. Gn. begert, das wir eueren fstl. Gn. solche handlung zcuschicken sollen, so thun wir dasselbig hirmitte. Es ist solch buch vordeutzsch worden. Wir haben aber bisher kein abschrift dorvon bekommen mogen. Es stehet unsers erachtens nicht grosse hoffnung zcu vorgleichung der religion, dan die papisten streitten dis buch heftiger dan die protestirenden, wiewoll die ^{d-}theologen unsers teyls^{d-} in etzlichen artikeln auch einer zwitrechtigen maynung seyn. Wir lassen uns duncken, man konte disem buche in etzlichen artikeln leichtlich helfen, dormit es anzunemen were. Euere fstl. Gn. werden befinden aus den vorzeichnussen am ende des buchs, welche artikel die drey^e theologi des orts angefochten. Die andern haben sie zcum teyl zugelassen, zcum teil suspendirt, wi euere fstl. Gn. von deme hern pharher zcu Dressen hirvan nuhemals weyttern bericht werden bekommen haben. Und was weitter vorfelt, des wollen wir eueren fstl. Gn. forderlich berichten.

Der turckenhulf halben haben sich die protestirende, sofern die condiciones des fridens und gleichmessigen rechtens zuvor erlediget, auf den halben teyl der negst geleisten turckenhulf erboten, machte ungeferlich 20.000 zcu fus und 3.000 zcu ros. Aber der ander teyl hat sich erbotten, den halben teil von deme anschlage des geleisten romzcoges auf vier monat, doch den zcu- und abzcog dorein gerechnet, zcu leisten, welchs an leuten nicht vil uber die helfte ist des, so sich die protestirenden erbotten. Darauf hat die röm. ksl. Mt. Dornstags nach Petri und Pauli [1541 Juni 30] den protestirenden stenden widerumb anzeigen lassen, das sein Mt. zcufriden, das die bewilligette eylende hulf allein auf 10.000 man zcu fus und 2.000 pherde vier monat lang, darin der an- und abzcog begriffen sein soll, angeschlagen und geleistet werde. Aber sovil die angehefte bedingung und condiciones belangt, haben seine ksl. Mt. erstlich schriftlich, auch gestriges tages durch seiner Mt. comissarium, den Kf. zcu Brandenburg, mundtlich anzeigen lassen, das seine Mt. vornemlich disser ursach halben ire konigreich und lande mit irem beschwerlichsten nachteil vorlassen und sich personlich zcu dißem reichstage begeben, fride im hl. reich aufzurichten und zcu erhalten. Solchs konte aber in solcher heftiger eyl nicht beschehen. Solte dan nuhen die eylende hulf derwegen vorzcogen werden, so mochte indes das krigsvolck von Offen abgetriben werden und der ganzen cristenheyt merglicher, unuberwintlicher nachteil doraus erwachsen. Seyn ksl.

^{c-c} *Nachgetr.*

^{d-d} *Korr. aus:* prediger des orts.

^e *Nachgetr.*

Mt. wolten aber sechs monat lang den stenden einen fride machen und solche zeyt auch alle sachen und proces am cammergerichte in religionsachen, auch die execution derselbigen suspendiren und in solcher zeyt der sechs monatten ein bestendigen, beharlichen fride, auch ein gleichmessig recht aufrichten, mit vil andern beweglichen anzceigung, die in disser eil nicht konnen geschriben werden.

Dorauf haben wir uns inhalts euerer fstl. Gn. jungst zcuschreiben zcu der eylende turckenhulf erboten. Des sindt auch die stende des mehern teils mit uns eyns gewest, dan man hat betracht, solte man solch genedigst erbitten der ksl. Mt. in wint schlagen, das solchs dissen stenden zcu grossen ungenaden reichen mochte. Solte auch hirober der cristenheyt nachteil begebenen, das mochte dißen stenden bey meniglich abgonst vorursachen, als die den widderstandt gehindert hetten, und konte doch durch solche weygerung den stenden wenig geholfen werden. Dan dieweil die hulf klein und geringschetzigk, wurde ksl. Mt. derhalben des fridestands halben uber ir gelegenheyt nichts thuen aber [= oder] lassen und das derwegen die wegerung den friden vilmehr hindern dan foerdern mochte. Diße und andere ursachen beneben deme, was die cristliche libe und phlicht disfals erfordern wolde, ist im radt durch vil guthertzige stende hochlich erwogen worden. Etzliche aber und der wenig sind stracks auf der weygerung bestanden mit anzceige, das sie des von iren hern kein andern befelch hetten. Aber es ist deme Kf. zcu Brandenburg vormeldet, das die stende des mehern teils sich zcu der eylende hulf erboten, aber etzliche hetten solchs nicht in befelh, wolten aber solchs an ir hern gelangen lassen. Aber man wirdt dorauf nicht warten, dan sol die hulf nicht vorgebens sein, so mus man die eylends thuen und hat man keine stund ane befarung beschwerlichs nachteils dormit zcu vorzihen.

Wir haben auch vormargkt, das etzliche ob deme, das von wegen eueren fstl. Gn. wir die eylende turckenhulf ^f-in ansehung der hochsten not^f bewilliget, misfal gehabt und haben des Kf. zcu Sachssen geschickte oftmals angezceigt, man hette sich auf vill tege, ^g-sonderlich jungst zcur Naumburg^g voreyniget, keine turckenhulf zcu thuen, ehr die gesuchten condiciones entlich und wirgklich ervulgeten. ^h-Solchs geben auch die abschide^h. Dorumb haben wir als die dyner nicht underlassen konnen, zcu euerer fstl. Gn. entschuldigung vor allen protestirenden stenden anzczuceigen, das wir nicht wusten, das euerer fstl. Gn. sich dermas vorstrickt. Dan obwol zcur Naunburg hirvan rede gehalden, so hetten doch wir, Anders [sic!] Phlug und Dr. Melcher von Osse uns vornemen lassen, das wir solchs zcu bewilligen nicht befelh. So hetten wir auch den abschidt anders nicht zcu uns genommen dan auf hinder-sich-tragen. Und ob dan nuhen andere sich des voreynigt hetten, so were doch diser artikel,

^f-^f *Nachgetr.*

^g-^g *Nachgetr.*

^h-^h *Nachgetr.*

ob ein standt seiner obrikeyt widder den Turcken hulf thuen wolte, der art, natur und eygenschaftⁱ, das anderer bewilligung in deme eueren fstl. Gn. nicht konte vorgreifen. So haben auch andere stende zcum teil sich entschuldiget aus dem grunde, das zcur Namburg die not, so itzo vor augen, nicht vorgestanden. Sunsten hetten sich die stende so wenig als itzo zcur weygerung verbunden etc.

Die turckenhulf wirdet der eyl halben an gelde erlegt werden, dan sie keme sunst zcu spate. So haben wir uns erkundet ^j-bey Jacoff Sturm, der das alde register ist in den sachen^j, das eueren fstl. Gn. zcu schicken gepuren ungeferlich 23 pherde, 104 landsknechte. Werden euere fstl. Gn. wol bedacht sein und uns forderlich zcu erkennen geben, wan und wu solch gelt erlegt werden soll. Euere fstl. Gn. kommen auch vil meher zcu mit erlegung des geldes dan leute zcu schicken. So werdt man auf wege bedacht sein, das solch gelt nymands anders dan des reichs heuptleuten zcugestalt werde, wi dan auch die ksl. Mt. sucht, das solchs eylende beschehen mochte. Und do sich die stende der heupt- und befelchleut nicht voreynigen mochten, begert die ksl. Mt., ir solchs haymzcustellen.

Der von Gorslar sach ist abermals gehandelt worden. Und man dringt dorauf, die sachen durch die stimen zcu ortern und wil die vorwendung, die wir von wegen euerer fstl. Gn. gethan, und alle unbequemkayt, so hiraus ervulgen wurden, so man solche und dergleichen sachen in die religion zcihen wurde, welche ursachen dan auf andern tegen bei vil stenden erwogen wurden, wenig ansehens haben. Nuhen haben wir zcu vor in einer schrift, Dinstags nach Exaudi [1541 Mai 31] datirt [Nr. 697], gebeten, uns zcu berichten, wes wir uns der stymmen halben halten sollen. Wir sindt aber, sovil die stymmen belangt, dorauf nicht beantwortet. ^k-Und sollen die stimen in wenig tagen ergehen^k, dorumb euerer fstl. Gn. nottorft, uns eylende zcu berichten, was wir in deme thuen aber [= oder] lassen sollen, dan wir vormercken, das die meisten stymmen dis vor ein religionsach werden erkennen. Dan ob sie woll bekennen, das die heuptsach an ir selbst lauter prophan, so wollen sie doch sagen, das das unrecht, so Gorslar vom kammergericht begegnet, aus abgonst der religion herflisse, welche ursach etzliche stende alzue gemeyn erachten. Die andern ursachen haben euere fstl. Gn. aus vorigen schriften zcu vormercken. Bitten derwegen hirauf eylende antwort, dormit wir nicht abermals euerer fstl. Gn. vorpflichtung, so euere fstl. Gn. dissen stenden soll gethan haben, erinnert werden. Und do euerer fstl. Gn. bedacht weren, sich neben andern in die stymmen einzulassen, so bytten wir imands dorzcu zcu schicken, der der vorfassung berichtet, dan dieweil wir horen, das das erkenntnis mit den stymmen inhalts der vorfassung beschehen soll, und wir der vorfassung inhalt nicht wissen, so ist uns nicht moglich, dorvan als unerkannten sachen zcu

ⁱ *Korr. aus:* schiklikeyt.

^{j-j} *Nachgetr.*

^{k-k} *Nachgetr.*

urteylen. Euerer fstl. Gn. erbiten der particularhulf halben ist den stenden zcum teyl nicht angenehme. Dan sie sagen, wen man die gorslarische sache als ein religionsach nicht befindet, so gebure auch keinem stande inen als den geechtigeten particulariter zu helfen und ^l-inen also^{-l} zcu participiren. Sey es aber ein religionsach, so konne ine nicht fuglicher dan inhalts der vorfassung geholfen werden und das sey man auch zcu thuen schuldig.

^m-Des Bf. von Meissen und Mersburg halben geschit tegliche anhaltung, so warten wir auf euerer fstl. Gn. bescheidt, wes sich die uff unser vorig schreiben entlich entschlossen. So haben die churfurstischen auch nach keinen bescheidt von irem hern. Ist zcu besorgen, wo man sich auf die supplicaciones mit antwort nicht einlies, das sunsten dorauf vorfugung geschehen mochte. Dan es ist ein ausschus zcu solchen und andern supplicacionibus geordnet^m.

Wir haben auch durch unsern trauen fleis erhalten, das die röm. ksl. Mt. uns anstat und von wegen euerer fstl. Gn. die gesuchte lehn genedigst gethan an einichen anhang aber vorbehalten. Und hat seine ksl. Mt. sich hirin fast genedig und also erzeigt, das wir vorhoffen, seiner Mt. gemut stehe kegen euere fstl. Gn. nicht ubel.

Nuhen wil die nottorft sein, den lehnbriff zcu volzcihen lasen. Wir haben aber von deme vorigen kein glaubliche abschrift, sondern es sindt in einem buche abschriften, die sindt so falsch geschriben, das wir den nicht zcu vortrauen wissen. Ist derwegen die notturft, das euere fstl. Gn. uns pey eylender post das original aber gewiß und glaubwirdig vidimus des negsten lehnbriffs, dornach der naue volzogen werden soll, zcuschicken, dormit der, ehr und zcu vor ksl. Mt. abreist, gefertiget werde. Dan man sagt, sein Mt. wolle kurtzlich hinwegk und etzliche statliche commissarien, die den reichstag volenden sollen, hinder sich lassen. Dieweil dan eueren fstl. Gn. hiran gelegen, so werden euere fstl. Gn. unsers vorhoffens dormit nicht seumen lassen.

Die röm. kgl. Mt. ist alhir ankommen und wir haben zcusampt des Kf. ⁿ-zcu Sachssen⁻ⁿ rethen die werbung der lehn halben gethan, die hat sein kgl. Mt. bis auf der behemischen rethe zcu komft in bedencken genommen. Weil aber die nuhemals ankommen, so haben wir widderumb angeregt, auch sunsten der andern sachen halb umb audientz gebetten. Dieweil aber kgl. Mt. mit grossem obligen des Turcken halben behaft, sint wir nach zcur zceyt ^o-nicht gehort^{-o}. Dorumb konnen wir auf die andern sachen, den gefangen von Plawen, wi er sich nennet, auch die uberschickten urgichten und Wolsecker belangent, eueren fstl. Gn. jezo keinen bescheidt zuschreyben. So finden wir auch Wolseckers handlung alhir nicht, dan das zcu des konigs briff vil^p briff gebunden und vorsecretirt seyn. Nuhn wissen wir nicht, ob wir solche briffe ausserhalb der

^{l-l} Nachgetr.

^{m-m} Nachgetr.

ⁿ⁻ⁿ Nachgetr.

^{o-o} Korr. aus: kein audienz bekommen mogen.

^p Korr. aus: etzlich.

missive an konig aufbrechen und uns des handels doraus erkunden sollen. Dorumb bytten wir, uns des auch unseumlich zcu vorstendigen.

Weil auch euere fstl. Gn. schreibt, das die von unnotten achten, ein post erauszulegen, dieweil wir gerugte pherde und knechte hetten, so lassen wirs auch undertheniglich dorbei wenden. Und do es euere fstl. Gn. vor ratsam und gut erachten, sindt wir ^q-eueren fstl. Gn. zcum besten^q, unsere ^r-knecht und^r-pherde auf die post zcu legen, ^s-uns auch in alle weg selbst zcu gebrauchen lassen^s, erbotig. Dan, eueren fstl. Gn. treue underthenige dinste zcu erzceigen, sindt wir in alle wege willig und bereit.

^t-Eueren fstl. Gn. uberschicken wir auch hirmitte die oracion der ungerischen botschaft vordeutzsch^t. Datum Regenspurgk, den achten tag Julij im 41. jhare.

845 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Claudius Peutingen an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Juli 9

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Datum 9. Julij, praesentatum 11., 1541; der reichstett beschwerden, di session und stimme belangende.

Ausz.: ROTH, *Zur Geschichte, T. V (ARG 4), Nr. 112, S. 271–273.*

Wir haben eurer Ft. jungst den 5. diß geschriben und hinwider derselben schreyben an dato 2. diß empfangen. Sider derselben zeit hat sich ferrers zuegetragen, das des buochs halben, darauf das gesprech verschiner zeit gehalten, abgeschriben und von den stenden deß alten glaubens (wie sy sich nennen) der ksl. Mt. mit angehengter beger wider zuegestellt, als eure Ft. in vorigem unserm schreyben verstanden, ir Mt. wider darauf geantwurt hat laut beyligender copia Nr. 1 [Nr. 125].

Aber der protestation verwandte stende, die haben inen das bemelt buch in beysein der predicanten aller, so allhie, wider verlesen lassen, auch deren gutbeduncken von ainem artickel auf den andern angehört und sich dahin endtschlossen, was in bemeltem buoch begriffen, so hievor widersprochen und noch ferrers erclärens bedurftig, der hl. schrift und augspurgischer confession und apologia zuwider ist, das nachmalen außdruckenlich und clar zu vermelden und es mit bemeltem buoch der ksl. Mt. wider uberantworten lassen. Sobald nun sollichs in das werck gebracht, thun wir eurer Ft. weytern bericht davon.

Sonst und daneben hat sich in bemelten reichssachen weyter zugetragen, das der Kf. zu Brandenburg mit der protestation verwandten stenden in namen der ksl. Mt. lassen handeln und begeren, das sie, onerwartet der aufrichtung eines beharrlichen fridens und gleichmessigen rechtens, in bedencken vorsteender

^{q-q} *Korr. aus:* nach allem.

^{r-r} *Nachgetr.*

^{s-s} *Korr. aus:* sondern auch die post selbst zcu reytten.

^{t-t} *Nachgetr.*

not, die eylende türkenhilf neben und mit andern stenden ze laisten, one ferrer verzug wollten bewilligen, mit dem erpietten, das ir Mt. innerhalb 6 monaten, den nechsten, gewißlich ainen bestendigen, beharrlichen friden und gleichmessigs recht im hl. reich aufrichten wölten und wurden und dartzu alle religionsachen und die acht, wider dise stend am kayserlichen camergericht ergangen, bemelte zeit lang suspendirn und daran sein, das dieselb zeit die stend von meniglich onvergweltiget beleiben. Darauf handlung gepflegen ist, als eure Ft. auß beyliegender copia Nr. 2 [Nr. 191] zu vernemen. Darauf es dann noch zur zeit also beruet.

Wie aber die bewilligt hilf, mit eytel gelt oder zum thail mit personen, gelaist werden solle, so das von den stenden beschlossen und unsers wissens würdt, wollen wir eurer Ft. das mit dem ersten zuschreiben.

Ferrer haben die erbern der frey- und reichstett gesandten allhie, so der protestation nit verwandt, mit den stenden ires thails ain irrung, umb das sie vom reichsrathe gesondert und ir notturft nit gehört will werden, als eure Ft. auß den schriften Nr. 3 und 4 [Nr. 209, Nr. 210] zu vernemen. Und dieweyl dise sachen inkünftig alle stett belangen und denselben die gestalt, in iren obligen jederzeit angehört [= ungehört] und onbedacht, zum höchsten beschwerlich sein wurdt, ist uns und den gesandten der statt Nuernberg aufferlegt, solche schriften hinder sich, jede an ire herren zu schicken, das mit iren gelerten und der gebrauch auf den reichstägen erfarnen zue beratschlagen, wie der sachen were zu verhelpen. Das werden eure Ft. von puncten zue puncten bemelter schriften also zu verfuegen und uns wider mit dem ersten zu antworten wissen.

Wir sein auch vorgesteren vor dato diß bey der röm. kgl. Mt. gewesen, eurer Ft., gemainer statt und unser underthenigist, gehorsam dienst angebotten und under anderm auch das gepetten, das ir Mt. der statt Augspurg wie ir vorfarn genedigister kunig sein und demnach die leuf diser zeit schwer, so und dann etwas ir Mt. widerwertigs furbracht, die wolten bemelte statt Augspurg jederzeit zue irer entschuldigung gnedigist khomen lassen, one zweyffel, ir Mt. solte nichts dann die gepur und allerunderthenigisten willen befinden. Darauf ir Mt. genedig geantwort, so ein erber rat und gemaine statt Augspurg, denen vom hauß Österreich viel guets widerfarhen, gegen ime wie gegen ir Mt. vorfaren halten, das dann ir Mt. der statt nit mit mindern gnaden geneigt werhen etc.

Wir schicken auch eurer Ft. hiemit die gerechtigkeit, die die ksl. Mt. deß lands Geldern halben den stenden wider Gilch hie furtragen lassen, darvon wir eurer Ft. jungst geschriben.

Was aber den bericht belangt wider Anna Elblerin¹, haben wir denselben noch zur zeit nit ubergeben, dann neben dem, das wir von Hansen Burckhart

¹ Vgl. *die Geheimen von Augsburg an Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel, Augsburg, 1541 Juli 2, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.): Auf Anna Elblerin vermainte, der ksl. Mt., unserm allergnedigsten herrn, ubergebne supplication hat ein ersamer rat grundtlichen bericht, wie ir hiebei fyndet, stellen lassen.*

noch merers bericht gewarten, so würdt unsers erachtens auch eines erbern raths halben noch anders begert, dann wir auß bemeltem zuegesandten bericht verstanden, dorumb das, wie eure Ft. auß zugesanter suplication vermerckt, so zaigt sie an, wie das Hannß Burkhart mit der magt in wehrender ehe erstlichen eeprüchig worden, derhalben eure Ft. dieselbe magdt in gfencknuß genomen und volgends ir die statt verpotten haben, mit derselben aber hernach sich bemelter Burckhardt wider eelich zu verhieradten [*sic!*], zu kirchen und strass und, auf disen tag in der statt zu sitzen, zugelassen, das aber etwas ongepurlich geachtet wierdt, yemant mit der person, er vor eepruchig worden, die ee zum andern mal zu erlauben, und wir achten anders sein. Derwegen eure Ft. auß sollichs noch clarern bericht, so sie den gehalten mugen, uns zusenden wöllen.

Und dann, was unser gnediger herr, der Lgf. zu Hessen, an uns begert, bey eurer Ft. von wegen seiner fstl. Gn. zu handeln, das haben eure Ft. auß beyverwartem brief zu vernemen. Dieweil nun dise summa gelts wenig uber 2.000 fl. sich lauffen und der widerbezahlung kainen zweyffel tragen, so erach[t]eten wir auf verbesserung eurer Ft., seinen fstl. Gn. das nit abzuschlagen, sonder damit zu wilfaren sein. [...]. Datum, 9. Julij anno 1541 in Regensburg.

[*Zettel:*] Als wir disen brief geschrieben, ist uns ain euerer Ft. schreiben am datum 7. Julij lautend zukomen. Und was den bericht Hannsen Burckhardts thuet belangen, haben eure Ft. in unserm hiebey verwartem schreyben unser gemuet zu vermercken. Wöllen uns also bede bericht besechen und, was der sachen notturft und eure Ft. am notwendigisten und besten sein erachten, furkomen lassen. Und wie es zu diser zeit mit der eylenden türckenhilf gestalt, das werden eure Ft. auß beruertem unserm schreyben auch gnugsam verstanden haben. Datum ut in literis.

Und als wir auf 6. diß eurer Ft., etliche begeren an uns von wegen Götzen von Berlingen und zwen Hanns Thomans knechten belangend, geschriben, wirdet empßig bey uns umb antwort angehalten, derowegen eure Ft. uns irer gelegenhait gelieben mit erstem zu berichten.

Den wöllend verlesen und bedencken, ob er dermass zu antwurten sei oder nit. Und wa endrung oder besserung darin vonnöten, die wollen wir euch zu thun befolhen und haimgestellt haben, welchen bericht ir der ksl. Mt. widerumb furderlich ubergeben mögend. Wir hetten gern Burckharts antwort auch doruff mitgeschickht. So ist er allererst gestert oder vorgestert anhaims kumen, also daß er mit seinem bericht so eylend nit gerecht werden mögen. Wöllen aber denselben furderlich hinabsenden. Steet nun bei euch, ob ir unsern bericht alsbald allain ubergeben oder uff Burkharts antwort, di in wenig tagen euch auch zukumen wirdt, auch verziehen wöllend oder konnend fur ains. *Schicken ihnen ihre mit ihren Juristen abgesprochene Stellungnahme zur Anfrage Ulms wegen der Achtexekution gegen Ludwig von Bernhausen zu ihrer Information.* Datum Sambstag, 2. Julij 1541. *Vgl. auch die Geheimen von Augsburg an Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser in Regensburg, Augsburg, 1541 Juli 7, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.): [...].* So übersenden wir euch hiebei copien Hans Burckharts uff Anna Elblerin ubergeben suplication antwort. Di mögt ir der ksl. Mt. neben unserm übersandten bericht oder, wa der vor ubergeben were, allain zustellen lassen und mit vleiß zu abwending des uffgelegten unglimpfs handeln. [...]. Datum Donerstag, 7. Julij 1541.

846 Klaus von Grafeneck an Hg. Ulrich von Württemberg – Regensburg, 1541 Juli 9

Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Ausf.).

Euren fstl. Gn. fuege ich underthenigklichen zu wissen, nachdem und aber di stende der augspurgischen confession bisanheer die begerte eillende turckenhilf aufgehalten und fur und fur auf ainen bestendigen friden und gleichmessig recht getrungen, so hat doch solhs, wie wir begert, bisanheer nit ervolgt werden mögen, und hat hierauf der Kf. zu Brannenburg auf jetzverschinen Montag, den 4. Julij, durch Adam Trotten und Stachius von Schlieben, seiner kfl. Gn. marschalh und räthe, mit disen stenden lassen handeln und begern, das sie der begerten turckenhilf halben ksl. Mt. willfarn und in betrachtung der hohen, unvermeidlichen notturft di sachen, welhe dhainen verzug erleiden möcht, nit lenger aufhalten wellten, dargegen erbeutte sich di ksl. Mt., disen stenden ainen friden sechs monat lang zu geben und mitlerzeit der sechs monat fursehung und verordnung zu thun, damit ain bestendiger friden im reich und gleichmessigs recht, daran dise stend billich benuegig sein solten, verordnet und aufgericht werden sollt.

Auf disen furtrag nach bedacht und gehabtem rathe und nemblich auf Mittwoch, den 6. Julij, haben dise stend durch H. Hanns Bocken, des Kf. zu Sachssen rath, obgemelten churfurstlichen räthen zu antwort geben neben meldung allerlai beschwerden, so dise stend, also sich einzulassen, verhindern wölten, so wer doch ir begern, hochgemelter churfurst wollte mit ksl. Mt. ferrer darauf handeln und, wo muglich, ain satte, außstruckenliche antwort, wie und welhermassen der furgeschlagen friden und verordnung des gleichmessigen rechtens verstanden und eingenomen werden sollt, und das in schriften, damit dise stend irer notturft nach sich darinnen zu ersehen und zu entschliessen oder, wo irer oder etlicher habenden bevelh nach vonnöten, hinder sich an ire herrn gelangen lassen möchten, zustellen wellten.

Darauf hat ob- und hochgemelter churfurst auf Dornderstag, den 7. Julij, durch ermelte irer kfl. Gn. räthe den stenden wider lassen anzaigen, neben vermeldung deßhalben gepflegner handlung hette ir kfl. Gn. di sachen und ir beger an di ksl. Mt. gelangen lassen, und were nochmals irer Mt. gnedigist begern, dise stend wolten in betrachtung der hohen, unvermeidlichen notturft dhain verhinderung und aufzug in dise nottwendige eilende hilf bringen, sonder neben andern stenden dieselbigen willigen, furdern und laisten, dargegen were di ksl. Mt. nochmals des gnedigsten erbietens, disen stenden sechs monat lang ainen steiffen friden zu geben, auch alle ergangne achten und alle religionssachen und handlungen, am camergericht schwebendt, gemelte sechs monat suspendieren und aufschieben, wölten auch mitlerzeit darauf bedacht sein und fursehung thun, damit ain bestendiger, satter friden und ain gleichmessig recht im reich furgenomen und ervolgen solte, dann ir Mt. deren und dhainer andern ursachen halben in Teutschland komen were, allain friden und ainigkhait darinnen zu

machen. Nachdem auch ir Mt. hievor an gemeine stende hette begern lassen, das sie auf mittel und wege, wie ain gemeiner, bestendiger frid und gleichmessig recht im reich angestellt und erhalten werden möcht, beratschlagen und irer Mt. desselbig berichten wolten, gnedigist begert hetten, were dasselbig nachmals irer Mt. mainung und beger, auch sollichs von den stenden gewarten.

Es haben auch ermeldes churfursten gesandten hieneben weitleuffig vermeldet und under anderm furgewendt, daß ired gnedigsten herrn als auch aines unserer religion gemuet dahin gericht, wo sie di sachen bei ksl. Mt. furdern und auf gutte weg bringen möchten, das ir kfl. Gn. dasselbig gern thun und dhainen vleis sparn wollten, derhalben ir kfl. Gn. disen stenden getreuer, gutter mainung nit unvermeldet lassen, daß irer kfl. Gn. getreuer rathe were, dise stend solten der ksl. Mt. vertrauen, und dise begerte, klaine hilf nit waigern, dann es were doch also ain geringe hilf, di ain chur- und ander furst und also zu rechen ain gutt frund dem andern zu thon nit waigerte. Es möchte auch dise geringe hilf und kurtze zeit ainem churfursten und denen, so denselbigen gleich angelegt, nit über 2.000 und etlich hündert fl. lauffen, auch were der winter so nach, daß diser zug uber drei monat nit weren möcht. Zudem were zu besorgen, wo dise stende di sachen noch lenger aufhalten wurden, so möcht di ksl. Mt. di sachen also stecken und weiter an dise stend nit begern lassen, und wurden nichtdesterweniger di stende des andern thails di hilf bewilligen und laisten, zu was unglumpf, ungnad und widerwillen solhes nun disen stenden bei ksl. Mt. raichen und komen wurde, hetten sie selbs zu erwegen. Es wurde auch der begert friden dardurch nit gefurdert, sonder vilmer verhindert und ksl. Mt. verbittert werden.

Darauf haben di stende der augspurgischen confession di sachen abermaln beratschlagt und ist von allen stenden (außgenommen der Kf. zu Sachssen, Lgf. zu Hessen, von euren fstl. Gn. wegen ich und Franckfort), di hilf zu thun, bewilligt worden. Gleichwol haben jetzgemelter chur- und fursten, auch stett reth und gesandten und mit inen ich, di sachen hinder sich zu bringen, angenommen. Nun ist aber ain artickel in meiner habenden instruction, ungevarlich lautendt, dieweil in religionssachen eure fstl. Gn. und derselbigen mitverwandten fur ain person steen, so sollen eurer fstl. Gn. gesandten, was alle andere religionsverwandten des fridstandts, turckenhilf, der enderung camergerichts etc. ingemain schliessen und willigen, sich in demselbigen von inen auch nit söndern etc., das ich dann, wo man ainig gewesen, gethon. Dieweil aber angeregte sunderung gleichwol auf hinder-sich-bringen furgevallen und di instruction auf ainhelligen beschluß und willigung meldet, habe ich nichts bewilligen, sonder auch an eure fstl. Gn. undertheniglich gelangen lassen wollen.

Und ist also des hochgedachten churfursten rethen ungevarlich nachvolgende antwort geben worden, es weren der mererthail der stende guttwillig, die begerte eillende turckenhilf zu thon, dieweil aber etliche der abwesenden gesandten, in solhe hilf zu bewilligen, nit volmechtigen gewalt hetten, wellten dieselbigen solhes auf das furderlichist an ire herrn und obern gelangen lassen, der zuversicht,

diselben wurden sich zugleich andern stenden unabschlegig und willig erzaigen. Man mueste es auch onedas, so es gewilligt were, hinder sich schreiben und anzaigen, derhalben wurde solh zuruckhschreiben die sachen nichts aufhalten noch verhindern mögen, mit weitter anzaigung, das man morgens dem churfursten diser stende antwurt mit vermeldung irer beschwerden und anligen, mit ksl. Mt. darauf zu handeln, schriftlich ubergeben wellten. Und ist also di schrift, deren copei euren fstl. Gn. ich hiemit mit 26 bezaichendt underthenigklich uberschickhe, auf gestern Freitag, den 8. Julij, uberantwort [Nr. 191]. Dieweil dann, gnediger furst und herr, di sachen jetziger weil bei etlichen und auch mir auf hinder-sich-bringen gestellet, so langt an eure fstl. Gn. mein underthenig bitt, sie wolle mich gnedigklichen und furderlichen berichten, weiß eure fstl. Gn. hierinnen gesinnet seien, mich demselbigen und meinem erbieten nach haben vernemen zu lassen.

Der religion halben steet es darauf, daß man hat di colloquutores in gegenwertigkait der andern theologen, sovil der noch alhie, von ainem puncten, inmassen di in dem ubergebnen ksl. Mt. buch begriffen, auf den andern gehört, und Dornderstag, den 8. Julij, den Melanchton, Butzer, Pistorius, den sächssischen und hessischen cantzler und H. Jacob Sturmen verordnet, von ainem puncten zum andern di annemblichen artickel, doch nit anderst dann der augspurgischen confession gleichformig, wie und welhermassen di anzunemen, in schriften zu stellen und daneben auf di unannemblichen puncten ire bedencken und, warumb di nit anzunemen, auch in schrift zu stellen und mit gegrundter hailliger schrift abzulainen, damit di ksl. Mt. und menigklich erwegen mögen, solhe waitierung der unannemblichen artickel aus cristlichem, guttem, erbern grundt beschehe, und alsdann der ksl. Mt., di solhs jetzt oftermals begern lassen, zu uberantworten.

Ferrer, gnediger furst und herr, jetzverschinen Zeinstag, den 5. Julij, hat der Bf. von Lunden mir dise copei, betreffendt ainen assessor in das camergericht zu verordnen, so euren fstl. Gn. ich hiebei mit R bezaichendt zuschicke, durch ainen seiner Gn. diener uberantworten und, daß ich in drei oder vier tagen darauf antwort geben solle, begern lassen, hab ich zu antwort angezeigt, das ich deßhalben von eurer fstl. Gn. dhainen bevelh, ich welle aber bei nechster post euren fstl. Gn. di copei zuschicken, der zuversicht, eure fstl. Gn. werden geburlich antwort und derselbigen gelegenhait nach handlungen vervolgen lassen, mit angehengter beger, daß sein Gn. und di andern des swäbischen kraiß nit eilen, sonder eurer fstl. Gn. antwort erwarten wölten.

So schickh euren fstl. Gn. ich hiemit ain copei der confirmation, mit S bezaichendt, welhermassen man diselbig ververtigen will etc.

Es haben verschinen Mittwoch [1541 Juli 6] di churfursten an gemeine stend bringen lassen, nachdem noch mer puncten und artickel, in ksl. Mt. außschreiben auf disen reichstage vermeldet, als nemblich auf ainen bestendigen friden, beharrliche turckenhilf, underhaltung des camergerichts, der muntz und monopolien etc. noch unangeregt bliben und aber vonnötten, man dieselbigen

sachen auch under di hand genomen, beratschlagt und entschlossen hette, sehe sie fur gut an, das man hette darvon zu handeln angefangen. Diweil auch der session halben irrung furgelassen, were der gegenwurtigen churfursten und der abwesenden pottschaft beger und rathe, es welten gemeine stend di ksl. Mt. underthenigist bitten, dieselbigen irrungen hinzulegen und zu entschaiden, damit gemeine stend wider in ainhelligen rath komen, von den uberigen reichssachen ainhelligklich ratschlagen, handeln und schliessen hetten mugen. Es were auch ir beger, gemeine stend wöllten sich entschliessen, welhe sachen zum vordersten under di hand zu nemen sei. Hierauf haben sich di religionsstend zu furderung der sachen, wie begert, guttwillig erbotten und angezeigt, sie sehen fur das notwendigest an, das auf ainen bestendigen friden, daraus das ander alles leichtlich ervolgen möcht, gehandelt wurde, und wurdet jetz auf unser seitten durch den ausschuß darvon geratschlagt.

Den 7. Julij haben die churfursten und di andern stend weiter lassen anzeigen, nachdem allerlai beschwerden und suplicationen uberantwort worden, so haben sie ires thails ir gepurlich anzahl zum ausschutz, dieselbigen zu verlesen und darauf zu handeln, verordnet, mit beger, das wir unsers tails unser geburlich anzahl auch zum ausschuss verordnen wellten. Das ist nun bewilligt.

Weil dann, gnediger furst und herr, jetzundt in den suplicationen gehandelt werden soll, und zu achten, das eure fstl. Gn. des orts nit unangefochten bleiben werde, so ist abermaln mein underthenig bitt, eure fstl. Gn. wollen, wo das noch nicht beschehen, furderlichen ainen, durch welhen solh wichtig sachen nach notturft versehen werden mugen, zu mir allher verordnen, mich auch gnedigklich, ob dergleichen furfallen wurde, weiß ich mich halten soll, berichten, dem will underthenigklich nachkomen.

Euren fstl. Gn. schickh ich auch hiemit ain copei mit T singnirt, welhermassen di Kff., F. und stend der babstischen religion ksl. Mt. der religion halben auf das buch antwort geben etc. [Nr. 125] und dann mer zwue copeien aine an di ksl. Mt. mit V und di ander an kgl. Mt. mit W bezaichnet, welhergestalt ermelte stend ksl. und kgl. Mtt. der begerten eillenden turckenhilf halben zum andern mal antwort geben haben [Nr. 188, Nr. 189].

Schickh euren fstl. Gn. hienebendt ain neue zeittung, aus Hungern komen, ist in rath verlesen worden, und ist noch steets di sag, der Turckh ziehe daheer. Man findt aber leut, di mainen, es sei nichts so sorglich, als man es mache. Es wurt auch gleichwol etlichen kaufleuten also zugeschriben. So will euren fstl. Gn. ich auch nit bergen, das ksl. Mt. alhie knecht annemen und in Italien fiern lasset, und soll der musterplatz zu Stertzingen sein und wurdt gesagt von zwelf fenlin, ains thails sagen von 14. Man hat auch verschinen Montags [1541 Juli 4] bei unsern stenden verordnet, das alle stend ire camergerichtsbeschwerden sollen dem ausschuß zustellen, des habe ich auch thon und inen di behendiget. [...]. Datum Regenspurg, den 9. tag Julij anno. 41¹.

¹ Vgl. auch Klaus von Grafeneck an Hg. Ulrich von Württemberg, Regensburg, 1541

847 Hg. Ernst I. von Braunschweig-Lüneburg an Nikolaus Holstein – Celle, 1541 Juli 9

Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 I, fol. 57r–61r (Konz.).

Eingang seines Schreibens vom 29. Juni [Nr. 799] u. a. über die Verhandlungen über die Türkenhilfe. Hat ihm vor wenigen Tagen darüber laut beiliegender Kopie geschrieben [Nr. 824], daraus ihr unser bedencken in den angezeigten puncten, auch wie wir bey ksl. Mt. durch unsere abgunstige lügenhaftiglich angetragen sein worden und was darauf unser begehrt ist, zu vermercken und euch darnach zu halten hapt¹.

Juli 9, Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Ausf.): Ich hab nit khunden umgehn, euren fstl. Gn. zu berichten, das uff gestern Dunerstag, den 7. Julj, man mich im ratt der protestierenden stende hat haissen abtreten und, wie ich vermerckh, also in meinem abwesen vilicht gemelten stenden ain schrift betreff [*sic!*] die schwebende irung zwischen euren fstl. Gn. und denen von Esslingen und, weiß euere fstl. Gn. gegen den iren vilicht khurtz verruckhter tagen haben lassen virnemen, verlesen worden. So haben sich vor wenig tagen auch die ulmischen gesanten, gleichwol nit klagsweis vermerckhen lassen, euere fstl. Gn. haben inen den zugang der profande und anderer notturft, unangesehen sie es um euere fstl. Gn. nit verschuldet, abstrickhen lassen etc. Diweil ich dan vermerckh, das nit Alain bey den stettischen, sunder auch andern die sachen eurer fstl. Gn. zu etwas ungelegenheit und widerwilen geratten wil, habe ich getreuer, schuldiger wol- und khainer andern mainung nit umgehn mogen, solchs euren fstl. Gn., damit sie notturftigs nachgedenckhen daruff haben mechten, undertheniglichen zu berichten. Das bitt ich euere fstl. Gn., deren ich mich undertheniglichen befelhe, gnediglichen von mier getreuer wolmainung beschehen sein anzunemen. Datum Regensburg, Samstag, den 9. Julj anno 41. – *Vgl. auch Bgm. und Rat von Esslingen an Hans von Dolzig, Dr. Jakob Philipp und Dr. Konrad Hel, Esslingen, 1541 Juli 13, Esslingen StadtA, MB 21 (1534–1541), fol. 210r–210v (Konz.):* Sie haben vor wenigen Tagen Georg Besserer und Martin Weickmann, den Ulmer Gesandten in Regensburg, ihre Beschwerden gegen Hg. Ulrich von Württemberg mitgeteilt, mit der Bitte, sie den Schmalkaldischen Verbündeten vorzutragen und sich dafür einzusetzen, dass ihnen abgeholfen wird. In der Zwischenzeit hat Hg. Ulrich einen Köhler, der ihr Untertan ist, gefangen nehmen lassen und verweigert seine Freigabe etc. Bitten, sich für die Freilassung des Köhlers einzusetzen. Datum in grosser eyl, Mitwochs, den 13. Julij anno etc. 41.

¹ *Vgl. Dr. Nikolaus Holstein an den braunschweigisch-lüneburgischen Kanzler Balthasar Klammer, Regensburg, 1541 Juli 24, Hannover NLA, Celle I Nr. 20 I, fol. 62r–62v (Ausf. eighd.):* Die Entschuldigung wegen seines seltenen Schreibens war unnötig, weil er obnehin vermutete, dass triftige Hindernisse vorliegen. Weite des Weges nach Regensburg für Boten. Darumb so bitte ich freuntlich, mich, indem ich eur schreiben gebeten, nicht in ungutlich zu vormergken. Es ist mir die zeit ethwas lang geworden, diweil ich allein gewesen und sunsten auch nicht die besten tag gehabt habe etc. Ich verhoff, dieser reichstag werde schier sein endschaft haben, besorge aber hinwider, es werde in kurtz ein andere versammlung geboren werden. Der abescheit, so zum theil furgeschlagen, lautet nicht allenthalber zue unserm vorthail. *Gott möge* es zum besten wenden, des wir müssen hoffen und gewarten etc. Das den plackereyen ein loch gemacht wurde, were wol zu wunschen. Ich achte, es haben diese nicht wenig ursach gegeben, das ksl. Mt. an unseren gnedigen fursten und hern (wie euch bewust) hat geschrieben. Und sein meines bedungkens sein fstl. Gn. von denen angegeben, die solche plackerey allein

Betreffende aber, das eine eilende turckenhilf als die helfte wie anno etc. 32 zu Regenspurg gewilliget ist worden, wissen wir uns von andern gemeinen stenden nicht zu sondern. Were es aber moglich, das darjegen ein bestendiger fride im reich und reformation des camergericht mochte erhalten werden, sehen wir gern und were auch der stend hohe notturft. Dan das sich dieselbige sollen ihres volckes und gelts emplosen und selbs deß backenschlags gewarten, ist nicht zu raten. So ist nichts gewisers zu vermuten, dan, so man den stenden keinen frid will geben, das man willens ist, wan man den vorteil ersicht, sie zu uberraschen und zu vergwaltigen. Sollen dan die stende in so grossem unkosten zur jegenwehr sizen, wie bißher geschehen, und gleichwol daneben hilf in Ungerlandt leisten, das will beschwarlich sein.

So wirdet gesucht, das man solle ^a-Offen und ^a-Ungerlandt helfen erobern. Nuhn gehet das reich zu Unger das romische reich nichts an. Und ist wol zu glauben, so man Unger, sovil Kg. Hans gehapt, seinem son liesse, so wurde der Turck wol daraus pleiben. Wu aber die Ungern, sovil Kg. Hansen zukomen, vermercken, das der romisch konig sie bekriegen will, so suchen sie villeicht hilf und errettung bey dem Turcken und wirdet ehr also durch solchen zanck umb Offen und einen teil des Ungerlandes uff die cristenheit und teutsche nation den Teutschen und Ungern zu verderb und nachteil gefurdert.

Das nuhn die verwanten stende sollen dartzu helfen, Ungerlandt bekriegen und gleichwol selbs keines frides gesichert, sonder gewertig sein, wan sie sich andern zu gutem erschepfet und geschwechet haben, das sie alsdan angegriffen werden und desto leichter zu dempfen seien, das ist hoch zu bedencken neben dem, das mitlerzeit auch wider sie am camergericht procedirt, ^b-die acht uff sie geschoben^b und so verfolget werden, das es auch nicht peinlich gesein kondte, uber das man des mordbrennes [*sic!*] halber auch in stetter wach und gefahr sitzet und darinne uber allerley antzeigung nichts furgenommen wirdet, daraus man spuren mochte, das solche grausam ubelthatt unleidlich und straffpar.

Solches und, was ferner notig, wellet bedencken und darane sein helfen, das ein bestendiger fride und unparteisich recht im reich uffgerichtet werde. So das geschicht, was dan zu geben und zu helfen ist, das wirdet sich ungezweivelt nymants weigern oder beschweren. Ob aber solches nicht erhalten und gleichwol eine eilende hilf bewilliget wurde^c, so were dannoch onedas die beharliche

^{a-a} *Nachgetr.*

^{b-b} *Korr. aus:* in die acht gepracht.

^c *Danach zunächst nachgetr., dann wieder gestr.:* mueste dannoch dieselbige maß und zeit haben.

furderen und vorschaffen, wie sie dan auch an des herolden werbungen wenig gefallens gehabt und im in seiner [*an*]kunft alhie trotzlich gesagt, er were mit [...?] werbungen werd, des ins wasser geworfen wurde etc. *Abreise des Hg. von Pommern, der Ff. Wolf und Hans von Anhalt und anderer.* Ksl. Mt. wird diese wuchen gewislich vorrugken, item, andere fursten desgleichen. Ich hoffe, zuletzt werde es an uns auch komen, welchs Got balt geben, dem ich euch bevehle. Geschriben zu Regenspurg am 24. Julij anno 41.

keinswegs einzureumen. Und ist man der weigerung vor Gott und der welt wol entschuldigt, so wir keinen fride mogen erlangen und umb Gottes ehr, wort und unserer selen seligkeit verfolgung, krieg und uberfals gewarten sollen. So ist auch bösser ^{d-}und christlicher^{-d}, man schutze und verteidinge die unsern bey dem wären [*sic!*], christlichen glauben, lehr und leben, dan das wir sie verlassen, in gefahr stellen und die unchristen bey unchristlichem glauben, lehr und leben handthaben.

Ob aber je die hilfe, es sey die eilende oder beharliche, solte bewilliget werden, so konden wir uns allein nicht daraus ziehen. Ihr wellet aber der ubermaß und milterung derselbigen, sovil möglich, fordern und bedingen, auch ingedenck sein, das verabschidet, ^{e-}das alle underthan und beguterte dartzu steuren und geben, inmasen wir euch nachst geschriben haben^{-e}.

So auch von einer beharlichen hilf wolt geratschlagt werden, so wirdet man ungezweivelt zu bedencken wissen, wie der Turck bißher seine krieg gefurt hat, nemlich, wan ehr vermerckt hat, das man mit gewalt uffgewesen und ime beigen wollen, ist ehr einen tag so ferr zuruckgezogen, als man ime in vilen nachfolgen kondte, und alles verhöret, domit die nachfolge verpleiben. Solte es nuhn itz auch also geschehen und des reichs volck ein lange zeit zu felde ligen und keinen veinde jegen sich haben, das wurde zu grossen kosten und kleinem gewinn gereichen. Darumb muste solchem fall ein maß gegeben ^{f-}und bedacht^{-f} werden, das man die vestungen uff den grenitzen bestellet und verwart hette, damit ehr nicht weiter hereinrisse, dan das ehr wegk hat, ist zu besorgen, werde ime schwulich [*sic!*] wider abgelangt werden, dan erfahren, das ein gering kriegsvolck grossen kummer ^{g-}in Ungerlandt^{-g} an prophiant gelitten. Was will gesehen [*sic!*] mit einem solchen grossen volck und so dasselbig ein zeitlang bey einander sein solte, so nicht zuvor etliche zeit uff mercklichen vorradt gedacht und vorhanden ist. Jedoch wollen wir solches den kriegs- und landekundigen zu bedencken heimstellen.

So werden auch von röm. ksl. und kgl. Mt. vil lande aus solchen gemeinen reichshilfen gezogen und ausgenommen. Das mueste auch beredet werden, das solches nachplibe, dan es ihrer Mtt. sachen furnemlich sein. Zudem, das andere christliche potentaten auch umb hilf ersucht wurden, damit der last nicht allein uff teutschen landen dorfte ligen, neben dem, das ksl. Mt. mit andern welchen [*sic!*] potentaten den Turcken in sein reich angegriffen, damit ehr zu hauß behalten und revocirt wurde, und was dergleichen weiter bedacht mochte werden, domit teutsche nation des kriegs abkomen und entladen werden mocht.

Hat erneut an Gabriel Brenner geschrieben. Verweis auf seine jüngsten Anweisungen zur Konfirmation seiner Verträge mit seinem Bruder Franz. Schickt ihm

d-d *Nachgetr.*

e-e *Nachgetr.*

f-f *Nachgetr.*

g-g *Nachgetr.*

ein Pferd für die Heimreise. Gruß an Jakob Sturm. Datum Zell, Sonnabent post Visitationis Mariae anno 41.

848 Wolfgang Rehlinger an Georg Herwart – Regensburg, 1541 Juli 9

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Anno 41, den 11. Jullij aus Regensburg empfangen, den 13. dito verantwort.

Druck: ROTH, Zur Geschichte, T. V (ARG 4), Nr. 113, S. 273–274.

Wir bedancken uns der neuen zeyttungen der schreiben, so ir von Venedig hapt. Man hats vor etlichen tagen hie gleichergestalt gesagt, man acht aber, das der Turck ditz jars in eigner person nit kum. Mir ist laid, das eure Ft. etwas beschwernuß in augen hat. Hoff, sey umb eure Ft. besser worden. Ich bin furwar schwächer, als ir, meine herrn, mir glauben. Darum möcht ich leyden, das meine herrn mir nit zu vil ufflegten. Die sachen alle stend furnemlich uff 4 puncten, daran alle sachen am maisten ligen. Die erst ist die bewilligung der turckenhilf, wie eure fursichtige W. hiemit copia haben [Nr. 190]. Die wirt nit abgeschlagen werden. Wiewol es beschwerlich, so hat man dannocht kinden ermassen, das die nott gross und zu uffrichtung des fridens ein zeit ervordert. Beruhet also die sachen uff den 6 monaten, darinnen weg gesucht, das mir [sic!] einen bestendigen friden erlangen möchten. Und wiewol mir besorgen, das nachmalen Hg. Hainrich von Braunschweig, auch das camergericht nit gar stillsteen werd, haben doch vast durchauß alle gesanten dise klain eylent hilf damit nit verziechen wöllen, das mir dann vast auf die einhelligkait auch nit abschlagen wöllen.

Zum andern wirt yetzo beratschlagt die maß des bestendigen fridens, wie wir den leiden und erlangen möchten. Fur das dritt, so wirt fur die hand genommen, zu beratschlagen alle beschwernuß des camergerichts, wie auch dasselb mecht reformiert werden, alles darumb, das man darinnen bedacht und verfasst sey nach notdurft. Und zum vierten haben wir auch das buch, dariber die disputation in religionsachen gehalten, nach lengs hören verlesen, in beysein aller predicanten von einem artickel uff den andern geredt, und stett yetzo die sach darauf, das man ein antwort stell, der röm. ksl. Mt. zu geben, uff alle artickel, was wir auf ein jetlichen artickel fur beschwernuß haben, christlich lauter declariert und anzaigt wirdt, und, was der sexischen confession nit gemeß, mitnichten anzunemen.

Der ander thail hat ein scharpfe schrift wider das buch gestellt [Nr. 124]. Versich mich, ein copia davon zu erlangen. Schick ich eurer Ft. mit erstem zu. Wir seyen auch darinnen gestupfet. Unser widerthail ist etwas heftiger, seyther die röm. kgl. Mt. ankumen ist. Es sollen 24 suplication von münchen überantwort sein, dartzu man ein usschuß gemacht hat von allen reichstenden, dieselbigen zu vernemen.

Wir wissen noch nit aigentlich, wer obergoster über die tirckenhilf verordnet wirt. Ist auch nit beschlossen, obs auch alles an gelt oder volck gelaistet wirdet. Was beschlossen, schreyb ich eurer Ft. hernach.

Allain bitt ich, eure Ft. wölln mir lassen schreyben, dieweil die hauptsach alle in wenig tagen des merern thail verricht werden und villeicht in 10 tagen die röm. kgl. Mt. auch abreisen wirdt, und dann meiner herrn halben kain versumnis darauf stuende, das uns geschriben wurde, anhaims zu ziehen, und darf niemandts verordnet werden, bis mir anhaim kumen, dieweil möcht auch Dr. Heel herkumen, dann ich kan bey der göttlichen warhait kaum uff den fuessen steen. Ich wollt geren eerlich und treulich meinen herrn dienen, das ich aber auch ein mitleyden spüren möcht. Man sagt, die ksl. Mt. werd auch noch in 3 wochen uffprechen, uff Innspruckh ziehen, aber vil achten nichts darvon. Bitt, wöllend dem H. Bgm. Seytzen mein willig dienst sagen. Darmit Gott dem herrn befolchen und, was euch lieb und dienst ist. Datum Regensburg, den 9. Julij anno 1541.

[1. Zettel:] Gunstiger herr, als ich disen brief geschriben zu abent umb 6 urn, ist dem H. Bgm. Hoser und mir eurer Ft. schreiben zukumen. Ich bedanck mich gegen eure Ft. des gunstigen genaigten willens. Aber es soll uns beden wol ein warnung sein, das uns yetzo oftermal ein erberer rath schreibt, sollen gedult haben. Das beschwert uns und befinden bey einem ersamen rath wenig erkanthuß. Miessen sollichs Got befehlen¹.

[2. Zettel:] Deß safranzolls halben hab ich angehalten beim H. Hannß Hoffman. Vertröst mich, die röm. kgl. Mt. werden darinnen handeln werden, das solliche neuerung abkume. Den schuldbrief kunden wir umb die 5.097 fl. hie nit erlangen. Aber der vicecantzler hat uns vertröst, uns sollichen brief, so die kgl. Mt. anhaim komen, zu erlangen. Ist der mangel, das kain chamerrath hie ist.

¹ Vgl. *die Geheimen von Augsburg an Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser in Regensburg, Augsburg, 1541 Juli 7, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.)*: Ain ersamer rat, unser lieb herrn und freund, haben H. Dr. Heln muntlich anbringen eurs anhaimreitens halb uß angezaigten ursachen angehört und erkennen, was euch ungeferlich anligen mag. Wern auch wol genaigt gewest, vorlengs anhaims ins hauß, da man eur auch wol notdorftig, zu beruffen, aber di wichtikait der sachen hats ye bishere nit wol anders leiden wölln. Ain erber rat ist doch gewißlich des fruntlichen und erkentlichen willens, wa sich die reichssachen zum fried und rue schicken, das ir abgefordert oder zum wenigsten ain umbwexlung beschehen solle. Synd demnach fruntlicher zuversicht, ir werden noch ain clains geduldt tragen und dem vatterland, uns allen und euch selbs hierin dienen. Das wurd uns, ob Gott will, allen zu gutem kumen. [...]. Die reichssachen und turckenhilf belangend, hat es unsers verstands ain schwer ansehen, da die not der hilf so groß vor augen und doch der fried so hart und ubel von statt gat. Zweiffeln nit, di stend werens [*sic!*] wol bedencken. Was dann der mehrer tail der evangelischen hierin handelt, dem achten wir zu folgen sein. Gott schicks sunst zum besten. Datum Donerstag, 7. Julij 1541.

849 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hans von Dolzig, Hans von Pack und Franz Burchard – Torgau, 1541 Juli 10

A Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 81r–86v (Ausf.).

B koll. Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 88r–97v (Reinkonz.).

Teilt mit, das unser radt und lieber getreuer Jorge edeler von der Plaunitz itzo aus Franckreich bey uns widerankomen und uns nodturftigen bericht gethan, wie sich alle dinge unsers lieben ohmen und schwagers, des Hg. von Gulich und Gellern etc., ehelichen beylagers halben mit der Kgn. von Nauarren ainichen tochter, auch was sich sunst vor hendele zugetragen. Und sunderlich hat er uns daneben vormeldet, das kgl. Wd. zu Franckreich ime undter anderm angetzaigt, das sein kgl. Wd. irem oratori, den sie jetzt zu Regensßburg hat, nemlich dem Morileto neulich bevelh gethan, das alle die doselbst furfallende sachen von unsernwegen mit euch semplich soldten beradschlagt und aus einmutigem radt erwogen werden etc. Nun können wir bey uns wol erachten, warumb von gedachter kgl. Wd. solichs bedacht, als nemlich, das sein kgl. Wd. villeicht die turkenhulf, weil der krigk die zwen christliche konige dißmals belangt, gerne mocht vorhindert sehen, und zum andern, wo ain fride solt aufgericht, das sein kgl. Wd. mit in denselben friden villeicht Sophoy halben möcht getzogen werden. Dieweil dan zu vormuten, ehegenantem Morileto werde nuhmer solicher bevelich von kgl. Wd. zukomen sein und er sich darauf angeben haben bey euch, so wollet ime diese antwort geben: Wiewol ir von uns derhalben nit bevelh hettet, so wustet ir doch, das wir kgl. Wd. zu aller frundlichen wilfarung undt dinstlaistung genaigt weren. Aber als fur euch selbst wustet ir ime nit unangetzaigt zu lassen, das die handelungen nuhmer in dem standt wheren, das soliche sempliche beradschlagung ganz ane frucht wolt sein deren artickel halben, darumb die kgl. Wd. zu Franckreich dasselbe villeicht mocht vor guet angesehen haben. Dann die vogleichung in der religion were entstanden und aus dem, das der ander teil uff den vorigen irthumen in vielen wolten vorharren, dorumb ksl. Mt. zu dem artickel, den widerstandt wider den Turken belangend, geschritten, derselbe were nu so weit bereitan bracht, das sich die stende beiderseits gegen ksl. Mt. erboten hetten, ain eylende hulf zu thun, sovern ain bestendiger frid und gleich recht im reiche mocht aufgericht werden. Wo nu solicher frid und ain gleich recht durch ksl. Mt. aufgericht wurde, so were uff ainhelligk bedenken aller protestirenden stende ain eylende turkenhulf (wiewol sie geringe were) bereitan gewilliget und kondt nuhmer kain voranderung darinnen bescheen.

Was aber den friden anlangte, der thete am allermaisten die religion betreffen, das kain teil den andern darumb solt ubertzihen. In andern prophansachen het man den berait hievor aufgerichten und bewilligten landfriden. Wurde aber berurter fride durch die ksl. Mt. und sonderlich der religion halben

nicht aufgericht werden, so wurde man dieses teils kain turkenhulf laisten, wie solichs ksl. Mt. außdrucklich were angetzaigt worden. Ir weret aber des erbietens, wustet auch, das ir uns daran zu gefallen thetet, was bemelts fridens halben gehandelt und wie es sich domit zutragen wurde, das ir ime dasselbige vortreulich woldtet berichten. Solt auch mit seinem, des koniglichen gesandten, einhelligem radt hirinnen gehandelt werden, so kondte es nit anders bescheen, dan in beysein der andern aynungsverwanten ader irer rethe und potschaften, welichs aber nit radtsam sein wolt, weil dieselben bißher nach nit geschlossen hetten, ob sie sich mit kgl. Wd. in vorstendtnus einlassen wolten ader nit etc. Wie ir wol werdet zu bedenken wissen, das berurter abschlagk fuglich zu thun sein wolle. Aber in alle wege wollet solche furwendung mit allem glimpf thun. Daran beschiet uns zu sonderlichem gefallen. [...]. Datum Torgau, Sontags nach Kilianj anno domini 1541.

[1. Zettel:] Wiewol wir euch in diesem unserm schreiben bevolhen, welichergestalt ir dem Morileto, do er sich seins hern, kgl. Wd. zu Franckreichs, bevelhs wurde vornemen lassen, soldtet antwort geben, so wollen wir euch doch in genedigem vortrauen nit bergen, das uns Jorge edler von der Plauniz nach vorfertigung derselben unser schriefft weitem bericht durch ain vortzaichnus gethan, welichergestalt sich gedachte kgl. Wd. derselben semptlichen beradtschlagung halben gegen ime haben vornemen lassen. Und domit ir sehet und vormerket, wohin seiner kgl. Wd. gemuet in dem gericht ist, so ubersenden wir euch den artickel inligend uff ziffern ausgetzogen, doraus ir werdet vornemen, das sein kgl. Wd. dennoch wol weiß, wohin ksl. Mt. gemuet gegen der deutzschen nation gericht ist, darumb nit guet sein solt, irer Mt. in iren suchungen zu wilforen.

Und wiewol wir es dohin stellen, wie seiner kgl. Wd. gemuet zu guetem stehen muge, so wissen wir doch selbst und konnens je lenger je mher erachten, das das hauß zu Osterreiche nit aufhoren wirdet zu vordruckung des reichs freihaiten zu trachten, wo die dinge demselben nur nach willen und gefallen furtgehen soldten, und derhalben, uff das kgl. Wd. aus Franckreich wolmeynung auch nit gar hindangesetzt werde, so bedechten wir, das die sachen und handelungen dohin solten zu richten sein, wo der Moriletus die antzaige gethan ader thun wurde, wie diß unser schreiben meldet, das ir ime diß hettet entlich undt schließlich angetzaigt, ir hettet von uns den bevelh bekommen, das ir mit vleiß darauf soldtet handeln, so ksl. Mt. ainen gemainen friden wolt aufrichten, das ir alsdan allen getreuen vleiß soldtet furwenden, domit die gellerische sache in solichen friden miteingezogen solt werden, weil sich doch unser ohem und schwager von Gulich und Gellern uff Kff., Ff. und stende zur guete und auch zum rechten berurter gellerischen sachen halben erbotten. Darumb auch nit unbillich, das dieselbe sache in den friden mit eingezogen wurde. Domit nu andere churfursten und fursten in diese meynung auch mochten bewegt werden, so bedechtet ir und seghet auch fur guet ahn, das ir mit ime, dem Morileto, auch den gulichischen rethen gesambte beradtschlagunge davon hieltet,

und sonderlich hetten wir euch hievor geschrieben, das wir fur guet anseghen, das er von wegen kgl. Wd. mit etzlichen aus den churfursten und fursten, zu denen kgl. Wd. auch ainen vortrauen hetten, handelte und in gleichnus die gulichischen rethe sonderlich mit Trier^a, Pfaltz und Baiern, das sie darob wolten halten und handeln helfen, domit die gellerische sache in alle wege muste uff des hertzen erbieten mit in den friden getzogen, uff das ksl. Mt. die ocasion mocht abegestrickt werden, Gellern halben ainen krigk in deutzscher nation antzufahen, nachdem wol zu gedenken, schaffet ire Mt. an dem ort iren willen, das es darbey nit bleiben, sundern darnach zu umbsturtzunge des reichs freiheit gedeien und erwachsen wurde Und wie solichs bey etzlichen andern chur- und fursten einhelligem bedenken, auch des Moriletj und der gulichischen statlich und fruchtbarlich solt zu fordern sein, dartzu woldtet ir alwege eur gutbeduncken gerne antzaigen, wustet auch, das ir uns zu sonderlichem gefallen daran thetet etc. ^b–Doch das solichs durch den Moriletum und die gulichischen rethe und nit durch euch bey den andern chur- und fursten gesucht und anbracht werde^b, so wollen wir uns vorsehen, weil der heiradt zwischen des konigs tochter von Nauarren und unserm schwager von Gulich und Gellern beschlossen, auch der beyschlaff bescheen und kgl. Wd. gemeltem unserm ohmen und schwager, do er derselben sachen halben ubertzogen wolt werden, mergkliche und trostliche zusage gethan, derhalben seiner kgl. Wd. auch nit wenig daran gelegen, das die gellerische sache mochte in ainen friden bracht werden, so wurde sein kgl. Wd. an semplicher beradschlagunge dieser sachen an zweivel wol zufriden sein.

^c–Wurde aber auch von dem Morileto noch zur zeit bey euch kain ansuchung bescheen sein und sich auch velleicht lange vortziehen wollen, domit nu uff sein ansuchen nit durfte gewartet werden, so bedenken wir, das ir dem von Vlaten¹ davon furderliche antzaige gethan undt das er sich darumb bey dem Morileto, ob er von kgl. Wd. solichen bevelh hette, doch alß fur sich fuglich erkundigen und euch alsdan davon bericht thun woldte. Wo ir nu befindet, das Moriletus von kgl. Wd. bevelh hat, so wollet ime alsdan die bevolhene antzaige thun, er suche bey euch an ader nit. Domit aber die sachen bey Baiern dest ehr mugen gefurdert werden, bedenken wir, das ir dem Morileto, doch als fur euch angezeigt, dieweil Dr. Ecke als der bey seinen hern in ainem großen ansehen were, viel außrichten kondte, das er mit ime davon in sonderhait als fur sich geredt und sich von wegen seins hern gegen ime ainer vorehrung erboten. Wurde alsdan gedachter Ecke an zweivel thun, was er thun soldte, wie ine dan

^a *In B v. a. Hd. nachgetr.*

^{b–b} *In B v. a. Hd. nachgetr.*

^{c–c} *In B v. a. Hd. korr. aus:* das wolten wir euch auch nit bergen. Datum ut supra.

¹ *Johann von Vlatten, Rat und Reichstagsgesandter Hg. Wilhelms von Jülich.*

kgl. Wd. orator, der Langeus², als er an zweifel wuste, in gleichnus dergestalt auch nit anderß befunden, wolten wir euch auch nit bergen³. Datum ut supra^c.

[2.] Zetelh an die rethe⁴: Nachdem wir unserm ohemen und vedtern von Anhalt, auch euch hievor zu erkennen gegeben, warumb sich die antworth wider die Bff. zu Meissen und Mersenburg unsers vedtern Hg. Heinrichs zu Sachssen und unsernhalben so lang vertzogen und nemlich des worts halben ‚landesfursten‘, welchs unser vedter thett anfechten, so wollen wir euch nit pergen, das seine L. nu in irem dritten schreiben uber alle unsere erclerung^d berurt wort^d thut anfechten, auch dergestalt, das sein L. nit hadt leiden wollen, so yhe in der gesampten schriefft berurth worth ‚landesfurst‘ solt herausgelassen werden, das sie ir nit ließe zuwider sein, so wir einen sonderlichen^e, kurtzen beibrief an ksl. Mt. wurden schreiben und uns von wegen unser bischove, sovil uns daran zustendigk, fur landesfursten achten und benennen, daraus wir nit anderßt abnemen können, dan das etzliche seiner L. leute mehrer uf gnanter bischove dan des hauses zu Sachssen seitten sein musten. One das kondten wir uns solcher unschickligkeyt^f nit gnug verwundern. Wir haben aber zum uberflus, damit yhe kein trennung zwuschen unserm vedtern und uns vormerckt mocht werden, Jobsten vom Hain mit einer solchen werbung zu seiner L. gegen Dreßden geschickt, §-wie ir aus hierbey vorwarter copeyen befinden werdet^g, ap sein L. nachmals berurth worth zu bewilligen und also zu der gesamptschrift möchte zu bewegen sein.

^h-Dan wo dasselbe beschee, so sol der vom Hain sich mit unserm vedtern der bestellung der schrift vorglichen, damit dieselbe antwort furderlich muge gegen Regenspurg kommen, dorneben auch eine copey, damit ir den inhalt daraus vornemen und wissen muget, ap widerumb in dem werden sachen furfallen, damit ir dieselben desterbaß zu thun und euch darauf zu verfassen habt. So kondt ir auch wol Dr. Melchiorn die copei zustellen, domit er als ein rechtsvorstendiger den sachen auch nachdencke und euch darauf sein gutbeduncken zusammenziehe, wie den bischofen uf ir weythere furwendung zu begegnen sein mocht. Und wollet mit unsers veters rheten vhest darob halten, domit keyner

^{d-d} V. a. Hd. nachgetr.

^e V. a. Hd. nachgetr.

^f V. a. Hd. korr. aus: ungeschickten halstarrigkeit.

^{g-g} V. a. Hd. nachgetr.

^{h-h} teilw. v. a. Hd., teilw. v. 3. Hd. nachgetr.

² Guillaume du Bellay, seigneur de Langey, französischer Gesandter und Bruder des Kard. du Bellay. Zu seinen religionspolitischen Aktivitäten gegenüber den dt. Protestanten in den Jahren 1534 und 1535 vgl. SEIDEL, *Frankreich*, S. 12–28, S. 137–149 und S. 169–177.

³ Vgl. die Instruktion Kf. Johann Friedrichs von Sachsen für Matthias von Wallenrod zu Verhandlungen mit Hg. Wilhelm von Jülich-Kleve, Torgau, 1541 Juli 19, MENTZ, *Johann Friedrich*, Bd. III, Aktenstücke Nr. 45, S. 483–489.

⁴ Liegt nur in B als Reinkonzept vor.

handellung, die zu abbruch des hauses zu Sachsen hergebrachten f[reiheiten] und gerechtikeyten berurter bischofe halben mochten wollen furgenomen, verfolgt werden. Szo werdet ir uns auch woll wissen zu erkennen zu geben, wie sich disse sachen weyther anlaßen und was daran weiter wollen furgenomen werden^{-h}. Im falh aber, das [unser] vetter uf voriger meynung wolte verharren, haben wir dem von Heyn fur uns ein vorsecretirte antwort an ksl. Mt. mitgegeben, auch einen bothen zugeordnet, mit welchem er solche unser sonderliche verantwortung in die p[ost] soll schicken, damit sie euch ane weithern vertzug i⁻sambt eyn copeyen⁻ⁱ mochte zuekomen, i⁻[die] bis uff wenig wort sunst [ein] meynung ist mit der schriften, die do semplich het beschehen sollen, allein, das die wort ‚landesfursten‘ in sonderheyt hineyngesetzt. Das wolten wir euch nit unangetzeigt laßen und thut hieran unser gefellige meynung. Datum ut supra^{-j}.

[3. Zettel⁵:] Wir wissen euch auch nit unangetzaigt zue lassen, das uns von kgl. Wd. zue Dennemarcken, unserm besondern lieben hern und ohemen, antwort zuekomen ist uf das schreiben, ßo unser vetter und bruder, der lantgraf, und wir unser ohemen und schweger der Hgg. von Pomern halben an sein kgl. Wd. unlangst^k gethan, dieselbe l⁻ubersenden wir euch hiermit und werdet sy dye^{-l} hessischen rethe auch sehen lassen und die semplich unserm ohemen und schwager Hg. Philipssenn von Pomern zuzustellen wissen, auch seiner L. von des lantgrafen und unsernwegen darbey diß vormelden, wie dan ane tzweifel des lantgrafen rethe inen auch nit werden misfallen lassen, nemlich: Wiewol kgl. Wd. den anstandt nachmals mit condicion thett willigen, so were doch aus seiner kgl. Wd. andwort^m wol so vil zu vormercken, das sy wyder gnanter unser ohemen und schweger untherdanen nichts zu vorhinderung irer schieffung n⁻vor der handellung⁻ⁿ wurden furnemen lassen. So wolten wir auch o⁻sampt dem landtgrafen^{-o} furderlich nach endung dieses reichstags einen tag zu P⁻vorberurter handellung^{-P} ansetzen und die unsern neben dem lantgrafen dartzue vorordenen.

Aber domit man^q zu fruchtbarer handellung mochte komen, r⁻zweifelten ir und des landtgrafen rhete nit, ire L.^{-r} wurden mit irem vogt zu Rugenn und

ⁱ⁻ⁱ V. a. Hd. nachgetr.

^{j-j} V. a. Hd. nachgetr.

^k V. a. Hd. nachgetr.

^{l-l} V. a. Hd. korr. aus: antwort wollet die.

^m V. a. Hd. korr. aus: widerschriefft.

ⁿ⁻ⁿ V. a. Hd. nachgetr.

^{o-o} V. a. Hd. korr. aus: unsers teils nicht underlassen, inmaßen dan unser vedter und bruder, der lantgraf, in gleichnus wurde gneigt sein.

^{P-P} V. a. Hd. korr. aus: handellung solcher gebrechen.

^q Danach gestr.: destmehrer.

^{r-r} V. a. Hd. korr. aus: gleichwol ire L. des landtgraf und unsers verhoffens nit underlassen.

⁵ Liegt nur in B als Reinkonzept vor.

sonst die verschaffung thun, uf das kgl. Wd. auch ^s-dester williger angetzeigter handellung halben mocht befunden werden etc.^s. Und ap dan unser ohem und schwager Hg. Philips^t an kgl. Wd. antwort nit wolt gesettiget sein aus deme, das der anstandt nit strack gewilliget, und derhalben die sache fur ein religionsach wollen erkandt haben, so wollet euch mit den hessischen rethen untherreden, wie solchs bey seiner L.^u fuglichen abtzuwenden^v, dan dieweil rethe und botschaften des orths herumb nit worden bevelich von iren hern und obern haben und dan auch verhofflich, das der lantgraf und wir diese sachen durch götliche vorleihung gutlich wurden vertragen lassen. ^w-Zudem, wan gleich die guethe entstuede, das man doch aus der verhor und handellung der sachen grundt und gelegenheyt und, ab sy vor ein religionsach zu achten ader nit, bestendiglich wird vormercken können und nach befindung bey den eynungsverwanten dest weniger disputacion derwegen furfallen. Szo wollen wir uns vorsehen, unser swager, Hg. Philips, werde sich [*besagen?*] laßen, vorberurter erkantnuß zu dissem mall noch anstandt zu geben. Das haben wir euch auch nit bergen wollen und thuet uns hieran zu gefallen. Datum ut supra^w.

[4. Zettel:]⁶ Als wir diesen brief an euch haben wollen abfertigen, seind uns etzliche schrieft und hendele von unserm ohmen F. Wolffen von Anhalt und euch zukomen. Weil dan derselben etwas viel, auch wichtigk und groß sein, so wollen wir solche erwegen und uns dorauf zu furderlicher unser gelegenheit gegen euch wissen zu vornhemem lassen. Dieweil wir aber under anderm vormerken, das die eylende turkenhulf, doch mit den angehengten conditionen, das ksl. Mt. dorgegen ainen gemeinen, beharlichen friden und gleichmessigk

^{s-s} *V. a. Hd. korr. aus:* deste meher gutwillig zu dem anstandt mocht gneigt befunden werden.

^t *Danach gestr.:* auch seiner L. veters Hg. Barnimbs rethe.

^u *Danach gestr.:* und gemelten rethen.

^v *Danach gestr.:* als durch solche ader dergleichen antzeigung.

^{w-w} *V. a. Hd. korr. aus:* Und ap dan yhe die guete entstehen solt, das gleichwol aus der handellung der sachen gelegenheit und grundt am bosten [*sic!*] kondte befunden werden, wes jeder theil gegen dem andern teil derhalben befugt ader nit und ap es ein religionsach sey oder nit. So solten unserer ohemen von Pomern rethe ermhanet und gebetten werden, das sie vorberurter erkenthus nachmals in der zeit wolten ruhe und anstandt geben, wie ir euch dan mit des lantgrafen rethen wol werdet zu vorainigen wissen, wie uf die oder ein andere weiß unser schwager Hg. Philips und seiner L. veters rethe zu bewegen, das sie berurten anstandt uf die maß auch wollen bewilligen. Das haben wir euch auch nit pergen wollen und thut hieran unser gefellige meynung. Datum ut supra.

⁶ *Weimar HStA, EGA, Reg. E 137, fol. 233r–235v (Reinkonz.); DV v. a. Hd. fol. 235v:* Sollen uff den conditionen friedens und rechtens beruhen und davon nicht abstehen etc. *Der Zettel bezieht sich auf einen Passus im Schreiben der Gesandten aus Regensburg vom 5. Juli 1541 [Nr. 830], das am 10. Juli 1541 in Torgau vorlag. Vgl. die Empfangsbestätigung in Nr. 861. Der Zettel liegt in Reinschrift, die wohl der Ausfertigung des obigen Schreibens beilag, vor in Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 35r–36r.*

recht im reich uffrichten soldte, gewilliget, so lassen wir solichs, soverñ die uffrichtung des fridens und gleichen rechtenß erfolget, unsers teilß gescheen, wollen auch doran nit lassen erwinden.

Das aber der Kf. zu Brandenburgk aus bevelh ksl. Mt. hernachmals gesucht, berurte conditionen des friden und rechtens halben fallen zu lassen und nichtsdestweniger die gewilligte turkenhulf zu laisten, dan ksl. Mt. were erbotigk, ainen anstant uff etzliche monat zu machen, dorzwischen von uffrichtung ains friden und rechtens gehandelt und geradschlagt solt werden, so befrembdt uns soliche ksl. Mt. suchung und, das sich der Kf. zu Brandenburg dorzu hat lossen gebrauchen, nit wenigk. Dann nachdeme ksl. Mt. aus dem reich wider eylen thuet und es wol zu vorstehen ist, das es irer Mt., auch dem konige allein umb di turkenhulf zu thun, der fride und das recht pleibe, wo es wolle, so kan leichtlich erachtet werden, do ksl. Mt. aus dem reiche die turkenhulf geleistet und die zeit des anstands vorschinen, das man sich nit viel komern, der fride und das recht wurde im reich aufgericht ader nit.

Die weil uns aber fur uns und unsern lieben brudern ane vorgehende abehandlung und uffrichtunge berurts fridens undt rechtens aus obangezeigten, auch andern mher stotlichen und hochbedencklichen ursachen nit gelegen sein will, die eylende turkenhulf zu leisten, so ist unser begern, ir wollet uff den obgemelten condition des fridens und rechtens halben entlich beruhen und davon nit abstehen, dann wo der fride und gleich recht nit uffgericht, so gedenken wir auch die turkenhulf nit zu leisten, wie ir auch dieselbige von unsern und unsers brudern wegen, obgleich niemandt dieses teilß in dem vholh [= Fall] bei euch stehen und pleiben wurde, wie wir uns doch vorsehen wollen, dergestalt gor nit willigen, sondern abschlahen wollet, dan ob uns wol solichs ainen unglimpf mochen will, so ist doch unsers ermessens an solichem unglimpf nit so viel gelegen als daran, das man die hulf geleistet und doch keins friden noch gleichen rechtens hernacher solt gewertigk sein.

So halten wir es auch darfur, unser oheim und schwager von Gulch und Gellern werde uff berurten vhalh, do kein fride und gleich recht im reich solt uffgericht werden, die turkenhulf in gleichnus ze laisten auch nit geneigt sein.

Das haben wir euch nit wollen vorhalten. Und geschiet doran unser gefellige und genzliche meynung. Datum ut supra.

[Beilage:]⁷ Äußerungen des französischen Königs gegenüber Georg von der Planitz, o. Datum.

Und achteten ire <kgl. Wd.> vor allen dingen vor gut, das die wege gesucht wurden, domit der <landgraf> erhalten und sich zu dem andern teyl nit <begeben> durfte, ob es gleich seiner <handlung halben> nach gestalt der <sachen etwas schwerfallen> wolte. Es haben sich auch ire <kgl. Wd.> undter

⁷ Die chiffrierten und von moderner Hand interlinear dechiffrierten Stellen sind in spitze Klammern gesetzt.

anderem des <Turken> halben lassen vornemen, das derselbe nit in willens sein solt, wie das ire <kgl. Wd.> von iren geschickten, so sie bey <dem Turken> haben, seint <verständiget> worden, <deutsche nation zu bekriegen>, [*so*]/ferren sich die Teutzschenn, <Kg. Johans son> desselben <konigreichs> zu entsetzen, nit understunden und er, der Turck, bey seinem jerlichen <tribut> mochte gelassen werden. Dieweyl dan nun der <Turk> dies in <willens sein> solle, <deuzsche nation> mit <krigk anzugreifen>, auch das <konigreich Ungern> vor sich nit <zu behalten>, sundern allain <Kg. Johans son> als ainen christen <dobei zu hanthaben>, so hieltens ire <kgl. Wd.> darvor, weyl das <konigreich Ungern> in der hand aines <christen> als <Kg. Johans son> blib, dasselbe solte deutzscher nation mher furtreglicher sein, dann das es undter das <haus Osterreich> solte gebracht werden. Und das aus allerlei ursachen, wie die euer kff. Gn. durch mein schreiben von <Losches> aus genugsam seint vormeldet worden.

Weiter so haben ire <kgl. Wd.> dis auch mitangehangen, das sein <kgl. Wd.> wol wusten, was <ksl. Mt.> gemuet where, kegen <deuzscher nation> vortzunemen, wue er der <mechtig> werden mochte. Und das das whar, so hette sich des die <ksl. Mt.> selbst gegen irer <kgl. Wd.> vornemen lassen und where gewißlich das <furnemen> des hauses zu <Osterreich> nichts anders, dan das sie gerne aller <welt herren> sein wolten und dieselben undter sich zwingen.

Es solte auch <ksl. Mt.> dem <past> [*sic!*] in kurtz geschriben haben etc., wie dasselbe irer <kgl. Wd.> durch iren <geschickten> auch sey zu erkennen geben worden, das sein <Mt.> in willens sey, dermassen ainen <krig> gegen <Gellern zu erheben>, dergleichen bey menschen gedencken nit sey erhört worden, doraus dan menniglich teutscher nation wol abnemen mochte, wie <ksl. Mt.> gegen <teutscher nation> zu erhaltung derselben <freiheit> genaigt. Derwegen so wolte vonnöten sein, die sachen dohin zu richten, das ire <ksl. Mt.> zu Regensburgk nichtes ausrichten, dan do derselbe tag ane ende zurging, das <dardurch> viel <des kaisers anschleg> konten <gebrochen> werden und must, also <beschembt>, sich widderumb in <Hispanien> begeben. Wue das gescheeh, mochte alsdan allen <sachen guter rat gefunden> werden.

850 Hieronymus Boner an Bgm. und Rat von Colmar – Regensburg, 1541 Juli 10

Colmar AM, AA 75, 77 (Ausf.).

Hat ihnen neulich geschrieben, was bis dahin auf dem Reichstag vorfiel. So wer ich wol geneigt, euer W. alles das zuzeschryben, das sich sidthar der Turcken ilenden, ouch der begerten beharlichen hilf halben zutragen. Dwyll aber der furtreg vyl und lang, daruber ouch die beratslagung und daruß gefallne antworten ouch vyl und mancherley sint, mir dieselbigen in der il ouch doppel abzuschryben nit moglich gewesen, doch kan ich euer W. die zufell sumarie anzuzeigen nit

verhalten. Und namlich, so ist die röm. kgl. Mt., unser allergnedigster herr, uff den 21. Junij zu Regenspurgk am morgen frug umb fier urn ungeverlich mit 40 pferden postierender wyß ankomen. Die hat den 23. Junij vor der röm. ksl. Mt. etc., allen gegenwertigen Kff., Ff. und stenden anfengklich durch irer röm. kgl. Mt. cantzler, den Genger, muntlich und demnohe ouch schriftlich antzoigen lassen [Nr. 181], was des Turcken furnemen, namlich, das ir kgl. Mt. uß vylen kuntschaften gewiss und gutt erfahrung hab, das der turckisch keyser den Machmet Baschka und Willerwecken, wolliche beid von im, dem Turcken, dermossen geachtet werden, das sy nach im die machtigsten expedition ußrichten, abgefertigt mit trefflicher anzal zu roß und fuß, die vor etlichen tagen mit aller macht zu Esseck ankomen deß entlichen furnemens, das kriegsvolck vor Ofen uffzulagen und daruff die statt Ofen stattlich zu besetzen und das gantz kunigrich Ungern dadurch zu erobern, demnohe ouch all ander anstossend land und furstentum etc., mit begher, ir Mt. mit einer ilenden hilf zum vordersten zu hilf zu komen – und das mit gelt – und demnohe mit einer beharlichen hilf hilf wyder den Turcken zu handeln und ouch die paß der Tonow stroms zu bewaren.

Uff sollich ist ir ksl. und kgl. Mtt. mit antwort begegnet erstlich von den protestiernden, wo sy zuvor eins gemeinen frydens und rechtens versichert, werden sy willig sein, die ilend hilf zu leisten mit luttten oder gelt. Derglichen handt andre Kff., Ff. und stend ußerhalb den protestiernden in die ilend hilf ouch bewilligt, daruff die stett der alten religion ouch bewilligt, doch mit dem geding, das in der anlag uff disem richstag ringerung furgenomen werd. Dwyl aber die protestiernden nit anders bewilligen wollen dann mit vorbehalt, das sy vorhin eins gemeinen frydens und glichmessigen rechtens versichert und vertraut sygen, so hat die kgl. Mt. H. Wilhelm Truchsessen und Dr. Franckforter zu den khur- und fursten usserhalb der protestiernden geschickt und an sy gesynnen lassen: Demnohe und sy sich erpotten, neben andern stenden ir kgl. Mt. die ilend hilf mit gelt zu leisten, begert ir Mt. zu wissen, ob man sich mit den protestiernden nit verglichen mocht, ob sy alsdann nit wenigens irß teils ir ilend hilf leisten wolten. Daruff jetzgemelt fursten, stend und stett inen mit diser antwort begegnet, ir bitt und begher wer, das kgl. Mt. by ksl. Mt. anhalten, das dieselbig die protestiernden vermogen, ir gepurnde hilf ouch zu leisten oder, wo sy das nit thun, zum wenigsten ursach anzeigen wolten. Wann sy dann sollichen vernemen, wurden sy alsdann ir kgl. Mt. ouch dest pass mit gepurender antwort zu begegnen. An disem end ruwt die sach noch der ilenden hilf halben¹.

¹ Vgl. *Hieronymus Boner an Bgm. und Rat von Colmar, Regensburg, 1541 Juli 13, Colmar AM, AA 75, 79 (Ausf.): [...]*. Uff den dag, als ich diß schreiben gefertigt, hat man chur- und fursten der alten religion uff das radthuß beschieden zwuscher drii und vier uren und der röm. ksl. und kgl. Mtt. schriftliche antwort uberantworten, offenlich verlesen und die von stund an abschriben lassen, die ich euer W. hiemit ouch zuschick, sich dest baß daruß wisse, sich mit der ilenden hilf neben andern als die gehorsamen zu schicken. Dann dwyl der wormsch anslag gewesen ist 20.000 zu fuß

Item, die religion belangend hat ksl. Mt. an Kff., Ff. und stend der alten religion begert, sy woll [*sic!*] ir Mt. uff dern zugestellt puch und der colloquenten verglichung ouch ir radt und wolbedencken antzeigen. Daruff sich chur- und fursten diß teils entslossen, das die ksl. Mt. der sechs colloquenten gestelten geschriften wyder ubergeben und dabei underteng [*sic!*] ersucht werden soll, das ir Mt. mit bapstlichen legaten der colloquenten unvergriffen verglichung besichtigen, dern resolviern und demnohe den stenden wyder antzeigen, darneben die protestierenden in den unverglichenen puncten zu vermogen, sich uff christliche, pilliche maß wysen zu lassen, wo dann sollichs by inen nit statthaben wolt, alsdann die durch mittel eins generalsconcilii oder, wo das je nit erlangt

und 4.000 zu roß, so tut diß ilend hilff 10.000 zu fuß und 2.000 zu roß, tut den stetten der landtvogti in gantzem anslag, wie nachvolgt: zu fuß – zu roß – in gelt: Hagno: 36 – 8, Colmar: 39 – 5, Schlettstadt: 59 – 7, Wissenburg: 22 – 2, Landow: 22 – 2, Oberehenheim: 31 – 3, Keisersperg: 18 – 3, Roßhein: 9 – 1, Dirckheim: 9 – 1. Munster des abts wirt nit vergessen, die statt fund ich nit verzeichnet. Dise halbe hilf ist bewilligt 3 monat und im vall der nott ouch der viert monat, allen monat fur ein fußknecht 4 fl. und fur ein reisigen 12 fl. Das muß man vorab die drei monat zum furderlichsten luffern. Und sollen wir unser gelt, als man sagen will, innerhalb zweyen monatten gan Franckfurt luffern. Gunstig hern, der gemeinen muntzgnossen halben hab ich die beiden schriften ksl. und kgl. Mtt. ubergeben [*Nr. 366*] und by kgl. Mt. gar kein hoffnung utz zu erlangen, dann eben der ligt under wegen, den ich alltzyt geschucht hab, wiewol myn gnediger H. von Geroltzeck gern das best than, hat mich auch selbst fur ir Mt. procht; ich wer sust komberlich furkomen. Das ander schriben, so ksl. Mt. uberbe[n], ist vom keiserlichen radt den Kff., Ff. und stenden in die mentzisch kantzli uberantwort. Daher muß ich glucks und bescheids erwarten. In kgl. Mt. cantzly verman ich ein tag und allen tag, das ich sorg, ir kgl. Mt. werd schnell darvon wuschen, dann namlich uff den 12. tag diß monats Julj hat röm. ksl. Mt. durch Hg. Fridrich antzeigen lassen, das ir Mt. uff den 22. diß monats uß ehafte[n] verrugten oder zum lengsten nit uber 14 tag mer plyben werd, das ich gedenc, der richtag werd damit ußseyen. [...]. Datum, den 13. Julij anno 41. – *Diesem Schreiben lag wohl folgendes Verlaufsprotokoll bei, [Regensburg], 1541 Juli 11/12, Colmar AM, AA 75,78, unfol. (Reinschr.):* Uff Mentag, den 11 Julij sint die stend der alten religion wyder uff das huß beruft. Und hat Dr. Hartmann, Hg. Fryderichs cantzler, antzeigt, das er uß befelch sins hern, vorab in namen der ksl. Mt. nochvolgend meynung anzuzeigen, demnohe und die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster her, vergangen tag von fryden und glichmessigem rechten etc. schriftlich furtrag thun lassen, des der biß den ersten Januarij des 42. jars bestan solt, sig doch ir Mt. gedocht, ein gemeinen, bestendigen friden alsbald jetzund zu fursehen. Zum andern demnohe Kff., Ff. und stend fur gut bedocht, Hg. Fridrichen Pfgf. zu einem obristen diser ilenden hilf zu vermogen, das hab ir Mt. mit vlyß than, der hat sich aber mit solchen ursachen entschuldigt, daran ir Mt. gesettigt, darumb ir Mt. gnedigst ansinnen, die stend wollen noch einem andern obristen tracht [*sic!*], ir Mt. den anzoigen. So sy aber das nit thun wollen, sy ir Mt. sollich zustellen, sig ir Mt. gneigt, sollichs zu versehen. Uff Zinstag, den 12. Julij, hat ir Mt. all stend in den palast bescheiden und in gegenwertigkeit der kgl. Mt. antzeigt, das ir Mt. uß ehafte[n] gesynt syg, den 22. diß monats oder zum lengsten von disem uber 14 tag zu verrucken, darumb begert, die sache zu furdern. Deß tags hat der Hg. von Saffoy sich seiner verjagung beclagt und hilf begert. Uff solichs von den geistlichen grosse clag, das man sy nit horen und den protestierenden erst fryheit und suspension des kamergerichts verlyhen wolle, das je inzubehalten. Datum, den 13. Julij.

werden mocht, durch ein nationalversammlung zu pillicher erorung zu pringen. Und wiewol sich ksl. Mt. gnediglichen versehen, chur- und fursten wern ir Mt. mit glichmassigerem und wytloiffigerm radt begegnet, hat sy sich doch erpotten, wie begert, dem legaten antzeig und sunst alles das ze thun, das ir Mt. gepuren und moglich sein mog, mit beger, chur- und fursten wolten mitlerzyt beradtslagen, ouch weg und mittel bedencken, die gemeinem friden und rechten furtreglich sein mochten.

Nuwer zyttung halben weyß ich euer W. nichtz lustigs noch gewiß zu schryben, dann das ksl. Mt., uff 6.000 lantz knecht anzunemen, bevolhen, die in Sicilien zu schicken. Ofen halben sagt man, das etlich in der statt ein nebenport den unsern eroffnet, also das wol 300 darin komen. Dwil aber der oberst, der von Rogendorff, nit nochdrucken wollen, haben die unsern wyder herußwichen müssen, daruff etlich in der statt gefiertelt worden, und sagt man, das sy in der statt kein profant mer haben. Doch kan Jungkher Wernher Gerhart die ding gruntlicher antzeigen. Nit mer uff dißmaln, dann das Gott der allmechtig euer G. und L. gemeinlichen und einem jeden insonders syn gottlich gnad und schirm verlyhen wolle, das bitt ich von hertzen. Datum Regensburg, den 10. Julij anno 41.

851 Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Juli 10

Frankfurt ISG, RTA 47, fol. 90r–93v (Ausf.).

Bezugnahme auf ihr Schreiben vom 5. Juli. Haben seinerzeit in Sachen Privilegienbesserung umgehende Weisung begehrt.

Uff solchs so wollen euerer W. wir erstlich nit verhalten, daß sich noch abfertigung gemelts botten die handlung, die eylende turckenhilf belangendt, uff andere wege und maynung geschicket haben, also und dergestalt, daß der Kf. zu Brandenburg aus bevelch der ksl. Mt. mit Mgf. Jeorgen zu Brandenburg, so auch der protestation und augspurgischen confession verwandt, beneben andern, so seyn fstl. Gn. auch von protestirenden stenden und bottschaften bey sich gehapt, sich in rede begeben und solchergestalt vernemen lassen, daß die ksl. Mt. iren kfl. Gn. in bevelch gegeben, mit den protestirenden stenden zu reden und zu handeln, daß sie in bewilligung der eylenden turckenhilf die angeregten condition deß bestendigen frieden und rechtens dießmals fallen lassen und die begerte turckenhilf neben andern Kff., Ff. und stenden deß reychs laysten wolten etc., mit weytherem anhang, daß ksl. Mt., uff sechs monat ain bestendigen frieden, inmassen der anher uff diesen reychstag von irer ksl. Mt. gegeben und außgeschriben, auch mit suspension und stilstandt der achten und processen am cammergericht zu verschaffen, urbutig etc. Und daß ire ksl. Mt. auch verordnen wolt, daß in zeyt der sechs monat friedt, aynigkayt und stilstandt in religionsachen erhalten wurde etc.

Darvon dan gemayne stende, der augspurgischen confession und derselben religion verwandt, den sechsten Julij rhatschlagung gehalten, in welchem rhat-schlag der merer thayl stende bedencken dohin gestanden, daß zuvorderst Gott, darnoch ksl. Mt. zu vertrauen und in diesem irer Mt. begern zu wilfarn seyn solt etc., in betrachtung der hoechsten noth und, daß solche hilf an ime selbst ain christlichs, guths wergk, welches mit khaynem glimpf oder scheyn abzuschlagen were, zudem auch die summa der hilf gering und daruff dermassen nit zu halten were, als ob man, dardurch die ksl. Mt. zu den begerten conditionen zu bewegen oder zu dringen, understeen wolt. Dan wol zu erachten, das ire Mt. umb so ayner geringen summen willen nichts wurde thun, so irer Mt. nit wol gelegen etc. Daruber aber, so unsere stende in so aynem geringen sich unwillig erzaygen wurden, das zu besorgen were, ire ksl. Mt. moecht zu grossern ungnaden bewegt werden und dagegen, so sie die hilf bewilligten, nit geringe gnade erlangen, dardurch der religionhandel desto baß gefurdert werden mocht. Dargegen aber haben sich etliche stende und wir mit inen unß vernemen lassen, daß sie von iren hern und obern khayn bevelch hetten, in aynig turckenhilf zu bewilligen, eß were dan zuvor ain gemayner, bestendiger friede und gleychmessig recht im reich erlangt etc.

Doch haben sich dieselben und wir neben inen vernemen lassen, daß sie solche bedencken der eylenden hilf iren hern und obern zum fuerderlichsten zuschreyben wolten, der zuversicht, dieselben wurden sich in dem, waß die stende gemaynlich schliessen wurden, auch nicht sondern etc. Doch ist zuletzt dohin geschlossen, daß dem Kf. zu Brandenburg diese ongeferliche antwort gegeben wurde, nemlich, nachdem die ksl. Mt. diesen stenden zu vieln maln fried gnedigst geben und denen mit inen uffgericht, so were doch derselbig bißanher, auch die letzt irer ksl. Mt. suspension uff diesen reichstag von dem cammergericht nit gehalten worden, zudem, daß Hg. Henrich zu Braunzwey die beschehen suspension der goslarischen acht gantz verachtet und uff die von Goslar neben verstrickung und vorenthaltung des proviant auch mit thettlicher handlung und erwurgen irer burger gantz beschwerlicher weyß angriffe, deren burger etlich neulicher tag nit weyt von der stadt Goslar entleybt worden weren etc. So wolte demnach dieser stende notturft erfordern, daß sie auch moechten vergewist seyn, welchergestalt solcher friede oder anstandt geschaffen oder gehalten werden solte etc. Dan in solche ungewisse handlung und gefar wisten sie sich nit zu begeben, derhalben vonnoetten seyn wolt, daß ksl. Mt. sich uff solche puncten deß vorgeschlagen friedens und rechtens weythers erkleret, damit die stende sich wusten ferners eynzulassen etc. Und diese maynung ist folgents den churfurstlichen rheten zu Brandenburg angezaygt worden etc.

Nachfolgents den siebenden tag Julij hat hochemelter Kf. zu Brandenburg durch seyne rhete bey den protestirenden stenden der eylenden truckenhilf halben uff obgemelter stende gegeben antwort widerumb mit erzelung vieler beweglichen ursachen anhalten lassen. Daruff sich die stende nach langwiriger rhatschlagung zuletzt ayner schriftlichen antwort verglichen, welche dem Kf.

zu Brandenburg den achten Julij uberantwort worden, darvon euerer W. wir hiemit copiam übersenden [Nr. 191], auß welcher euere fursichtige W. gnugsam vernemen und versteen werden, waruff der handel der eylenden turckenhilf halben itzt beruhet.

Und nachdem, gunstig herren, wir unß in dieser handlung vernemen haben lassen, das wir von euerer W. wegen khayn andern bevelch, die turckenhilf zu bewilligen hetten, dan sofer die angehengten condition deß friedens und gleychmessigs rechten erlangt, doch darneben angehengkt, waß gemayne stende herin schliessen wurden, daß wir unß versehen, euere W. solten inen solchs auch nit zuwider seyn lassen oder sich darin sondern etc., so pitten wir daruff euerer W. furderliche beschriebne antwort, ob wir deßhalben ersucht wurden, daß wir alsdan euerer W. willens auch gefast weren und unß vernemen moechten lassen. Wiewol wir gentzlich darfur halten, dieweyl die hilf uff den halben romzugk gestelt und nit dießmals so hoch oder beschwerlich ist, euere W. werden eß auch darbey pleyben lassen etc.

Soviel aber die religionsach und, waß im gesprech verglichen, auch das kayserlich buch, darvon euerer W. wir hievor copey zugeschickt, belangen thutt, haben sich daruff Kff., Ff. und stende, der protestation nit verwandt, eyner schriefftlichen antwort verglichen, so sie ksl. Mt. den funften tag Julij gegeben, darvon euerer W. wir copey zuschicken [Nr. 125]. Daruff die ksl. Mt. denselben Kff., Ff. und stenden wider geantwort und ires gemuths hat vernemen lassen, wie aus derselben copey auch zu ersehen ist etc. [Nr. 129].

Waß auch Dr. Ecken (so noch krank seyn sol) iuditium oder maynung sey von dem gehalten gesprech, dem kayserlichen buch oder den verglichen artickeln etc., werden euere W. auß beygelegtem zettel klerlichen vernemen etc.¹

So sollen auch bede gebruder Wilhelm und Ludwig, Hgg. in Bayern, mit irem anhangk ain heftige, ernstliche schriefft im furstenrhat haben verlesen lassen [Nr. 124] und begert, daß uff solche maynung ksl. Mt. der religion und irer Mt. buchs halben geantwort werden solt etc. Aber die gulgischen rhete, der Bf. von Augspurg, der Bf. von Costantz, welcher genant wirdt Bf. zu Lunden, der Apt zu Kemptenn und andere haben sich darwider gelegt und darin nit bewilligen wollen. Doch ist im furstenrhat daß mehr worden, daß solche schriefft in churfurstenrhatt auch gegeben werden solt, derselben bedencken daruff auch anzuhoeren, ob sie neben inen die auch bewilligen wolten, damit solchergestalt ksl. Mt. geantwort wurde etc. Aber die churfursten und der abwesenden rhete haben solchs nit bewilligen wollen, sonder die maynung, wie nachfolgents ksl. Mt. in der Kff., Ff. und stende, so nit protestirisch, namen geantwort worden, furgeschlagen, darvon hieoben euerer W. wir vermeldung gethan haben etc.

Eß wirdt auch glaubhaftig geredt, daß der Kf. zu Brandenburg, item, deß phaltzgraven churfursten rhete sollen wider den augspurgischen abschaydt protestirt haben. In summa, ob die stende uff gegenwertigem reychstag der

¹ Vgl. die Beilage zu Nr. 124.

religion halben schon nit ayns werden, so wirt man doch gewißlich noch dem reychstag seltzame enderung der religion under den stenden vernemen etc.

Welchergestalt aber unsers thayls stende in beysein der dreyer collocutorum und anderer praedicanten die artickel ksl. Mt. buchs handeln, welche artickel dan in dreyerlay gethaylt seyn, dan etlich darunder, deren sich die verordneten zum gesprech verglichen, etlich, die do uffgeschoben oder praeteriti genent, die dritten, so nit verglichen, sonder von den unsern, inmassen in ksl. Mt. buch die gestelt gewest, verworfen und dagegen andere artickel gestelt worden, wie euerer W. aus überschickten, latinischen schriefften vernummen etc., haben eurer W. wir hievor darvon etwas anzaygung gethan. Aber mitlerzeyt haben gemelte drey colloquenten weythern und volkommlichen bericht, weiß sie im gesprech gehandelt, vor allen stenden und in beyseyn der praedicanten gethan, daruff auch alle praedicanten und ain yeder in sonderhayt seyenes bedenckens gehoert worden etc. Und ist diese gantze handlung den dreyen colloquenten, dem sechsischen und hessischen cantzlern und H. Jacobenn Sturmen bevolhen worden, weiß derhalben ksl. Mt. zu antwurten seyn solt, in eyn schriefft zu stellen und furthers alle stende anhoeren lassen etc. Wan die nun gefertiget und ksl. Mt. uberantwort, wollen eurer W. wir darvon auch copley zukommen lassen etc.

Beiliegend Kopie der Antwort der altgläubigen Kurfürsten und Fürsten auf die neulicher tagen dem Kaiser eingereichten Beschwerden der altgläubigen Städte [Nr. 211]. Und sint itzt aller frey- und reychsstedt gesandten im bedencken, weiß sie sich ferner daruff halten sollen. Wollen eurer W. wir auch mit der zeyt nit verhalten etc.

Es geht die Rede, dass der Kaiser spätestens am 1. August nach Italien abreisen wird. Sollen deshalb unverzüglich die die Privilegien betreffenden Unterlagen her-senden und notfalls ain botten bey tag und nacht lauffen laßen, damit der ksl. Rat noch während der Anwesenheit des Kaisers in Regensburg die Supplikationen bewilligen kann. Wenn der Kaiser danach abreist, ehe die Urkunden ausgefertigt sind, wollen sie bei Obernburger erwirken, dass die Urkunden nach ihrer Ausfertigung Frankfurt gewiss zugestellt werden, dan wir desselben guthe kundtschaft bekhommen haben. Obernburger hat sich auch oft erboten, Frankfurt gute Dienste zu erweisen. Datum, den zehenden tag Julij in Regenspurg anno 1541.

852 Georg Herwart und Mang Seitz an die Augsburger Reichstagsgesandten – Augsburg, 1541 Juli 10

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.); DV: Der herrn burgermaister schreiben an di herrn gesandten zu Regenspurg, 10. Julij 1541.

Druck: ROTH, Zur Geschichte, T. V (ARG 4), Nr. 114, S. 275–277.

^a-Wir seien gotlobe gegen euch in freuntlicher, vertreulicher verwandtnus und bederseits diser stat A[ugsburg], dem vatterland, dermassen zugethon, das zwischen unser billich alle gehaimbd, den gemainen nutz belangend, ainander vertreulich und unverholn mitgetailt wurd. Demselben nach wollen wir euch vertreulicher mainung nit verhalten^a, das allerlai reden und verdachts hie wöllen bei vielen, auch den guthertigen entspringen, uff maynung, als wurd die sach der religion nit mit christlichem, treuen eiffer und hertzen ^b-zu Regenspurg durch yderman unsers tails^b gehandelt, als ^c-wol di notdorft^c und des widertails^d list und anschlege erforderen. Dann obgleich das ^e-in der ksl. Mt. namen^e uberantwurt buch offenlich und unwidersprechlich wider ^f-die lere der evangelischen theologen im buchstaben und synn^f streitet und von dem mehrern ^g-unsers tails^g fur unannemlich geachtet, so kumme es doch fur und fur wider uff di pan, ungezweiffelt nit darumb, das ainiche ware^h vergleichung darus volgen konne oder möge, sonder das der gegentail hievor gesehen und erfarn, was spaltung der unsern und vortails ⁱ-irer partei dardurchⁱ entstanden, dring man ye lenger ye mehr darauf, uns durchainander^j, irrig ^k-und spenig^k ze machen, ja die ainmutikait ^l-als ein erhalterin in nöten^l zu engentzen [= zerstören]. Es sei auch dises buch alles fast durchaus uff ungleichen und mancherlai verstand in worten und maynung gericht, ^mund,

^{a-a} *Korr. aus:* Wir können euch in gehaimbd und besonderm vertrauen nit verhalten. *Die ursprüngliche, dann wieder gestrichene Korrektur lautete:* tragen dermassen fruntschaft und vertrauen zu euch, das wir in gehaimen sachen nit anders dann offen und unverholn mit euch, in sonderhait nachfolgender sachen halb, handln sollen und wollen. Fuegen euch demnach zu vernemen.

^{b-b} *Nachgetr., teilw. v. a. Hd.*

^{c-c} *Korr. aus:* sie wol wirdig.

^d *Danach gestr.:* falsche.

^{e-e} *V. a. Hd. nachgetr.*

^{f-f} *V. a. Hd. korr. aus:* alles, was unsere theologen bishere geschriben und gelert im wort und werckh.

^{g-g} *V. a. Hd. korr. aus:* tail der unsern.

^h *V. a. Hd. nachgetr.*

ⁱ⁻ⁱ *V. a. Hd. korr. aus:* den babstischen daraus.

^j *V. a. Hd. nachgetr.*

^{k-k} *V. a. Hd. nachgetr.*

^{l-l} *V. a. Hd. nachgetr.*

^m *Von hier bis zum Schluss v. a. Hd. korr. aus:* und soll allain fur unser kirch uffzerichten dermassen umbgepbeuen [*sic!*] werden, der gegentail seh es auch nit an. Und gesetzt, das di theologen zu Regenspurg allgemainlich doruff beschlussen, so wurd es doch grosses zweiffels walten, ob solche lere und ordnung bei den kirchendinern, so darzu nit beruffen noch darbei gewesen, oder auch bei den verstendigen layen und gemainem mann, beforab in den grossen stetten, zu erhalten sein wurd, also das wir furwar nichtzit fruchtbars, sonder allain widerwillen, mißtrauen, abfall und trennung aus disem gesprech befaren, daruff es auch ungezweiffelt ursprunglich angesehen sein mag. Dhweil dann auch etlich unsers tails personen, den mans sunst gar nit zutraut, deshalb in verdacht fallen wollen, als weren sie diser ding furderer und niemand von

obwol vor jarn auch in etlichen secten sollichergestalt mit bösem außgang ainigung gemacht worden, kone doch nit ainikait des glaubens, sonder mehr spaltung zu gewarten sein. Zudem sei es dahin kumen, wa vor di unsern irer confession und concordi halb durchaus alle ainig und bestendig pliben, werden sie ytz selbs durchainander zu parteyen gemacht werden, da wir sunst allain die bäbstler wider uns gehept. Was daruß fur frucht zu erhoffen, mögen wir uns noch wenig erfreuen. Gott woll, das dises buch aus christenlichem eiffer erdicht und durch gerade wege und nit zwerchs an di ksl. Mt. und furter an di reichsstende gelange. Wan es sein sollt, wie man argwenet, das es aus etlichen der unsern schmidt und esß herkeme, ach Got, was verclainerung brecht es allen stenden, ja der lang gepredigten und bishere kaum erhalten warhait, von deren wegen so viel unschuldigs pluts vergossen ist. Was konnt ksl. Mt. von uns halten oder urtailn, das wir so ungleich einzigen und hin und here filen? Ob man uns nit ye lenger ye harter anhalten und der feind herzhafter wurd, ist leichtlich zu erachten.

Sollt dann dise vermaint, vertunckelt ⁿ-und wichsinⁿ lere allain unsern kirchen ubergepunden werden, den andern in worten ze weichen und wir ainen besondern verstand zu behalten, was wer es anders dan ain subtil der unsern widerrufen und des babstumbs bestettigung, unangesehen, das der gegentail aus disem buch selbs seinen spott und gelechter treiben soll, dann man nenne es ain tolerantz oder mitleidlich umbsehen oder, wie man will, so sprechen sie, wir konnen dannoch ir gesprech nit verwerfen, wir seien wider zu ine etlichermaß getretten, von unser maynung gewichen und di begangen irrthumb erkent. Und gesetzt, das die bemelt lere und ordnung durch di colloquenten verglichen were, were wills darnach in den gemainen man bringen und den andern kirchendinern, di darzu nit beruffen noch darbei gewesen, einpilden oder darob handthalten. Ob nun nit leut sein mogen, auch von den anseelichen gelerten, di wider dises buch und desselben dichter schreiben und reden, auch darob bei den evangelischen theologen nit allain, sonder durch diselben volgends bei den weltlichen regimenten zertrennung, abfall und widerwilln erregt werde, das ist leichtlich zu ermessen.

ainigem nutz oder frumen christlichs friedens, rue oder ainikait, so hieruß zu gewarten, genugsam verstendigt werden mag, so tragen wir fur unser person dise beisorg, wa nit bei zeit ende hierin gemacht und dergleichen an etlich oberkait oder gar an den gemainen man gelanget, es möcht allerlai args geben. So ist unser fruntlich, vertreulich und hochfleissig bitt an euch als unser besonder, lieb und gut freund, ir wollend nach eurm besten verstand und vermögen an orten, da es stat fynden mag, furdern helfen und raten, das zwitracht, spaltung und zertrennung unser religionsverwandten, sonderlich der kirchendiener verhutt und auch der argwon in sollichem uffgehept werde. Daran werdt ir ungezweifft dem almechtigen Gott ain wolgefälligs werckh, vieln frumen, sorgfeltigen, guthertzigem leuten und also gemainer sachen dienen. Das haben wir euch aus besondern ursachen fruntlicher, vertreulicher maynung nit verhalten konnen, synd euch fruntlich ze dinen begirig. Datum.

ⁿ⁻ⁿ *Nachgetr.*

In welchem allem – vertreulich zu schreiben – Martin Butzer und H. Jacob Sturm als hochste verfechter des berurten buchs nit wenig verdacht werden. Ist ine dann dises buch so gerecht uß Hispania oder andern orten herkumen, daß sie, wie man sagt, alle wort dorin verkluglen, außlegen und vertheidigen mögen, so seien sie mit dem buchmacher im gaist lang ainig gewest, ist aber zu verwundern. Gleichwol möcht das gesprech unter wenig personen nit so viel schaden, wan es on di trennung der herzen und gemuter, ja on verhinderung des fridens und gemainer reichssachen, di wol notiger weder dises haderwerckh wern, abgieng. Aber wan man vernimbt, wie dann laider gar zu laut werden will, daß wir selbs durchainander zancken, wer wollt dem gegentail verargen, das er nit mit gebung des fridens und andern notwendigen sachen baß an sich hillt und sehe uff di zeit, ob wir nit selbs zum kreutz kruchen. Gott wölls, ob yemand ^{o-o}unser tails doran schuldig were^o, verzeihen.

Wir thuen als di sorgfeltigen und di es gewißlich gut und bas mainen, dann wirs ergrunden können. Dhweil uns nun diser handl fur beschwerdlich ansieht und eben weit gelangt, darzu vil erber, getreue, frome leut belaidigt, so können wir euch als unser ungezweifft vertraut, liebe herrn und frund unermanet nit lassen, das ir wollend allen möglichen vleiß furwenden, alle spaltung, zertrennung und abfall von der angenumen und bekanten unser confession ^{P-P}und sonderlich der concordi^P,¹ verhuten, di vertrauten warnen und ^{q-q}euch selbs auch zu disem gemeng nit bewegen lassen, weil wir ye keiner frucht doruß erinnern noch bericht werden, desgleichen^q uns eurn treuen bericht und gutbeduncken wollend in schriften mittailn, was ir doch maynend, das aus diser und andern bisher gepracticirten handlungen volgen möge, ^{r-r}wie auch di colloquenten, weil man hiehere sunst davon schreibt, in den underreden ubereinstimen, das alles gut zu wissen sein mocht^r, damit wir uns von gemaines vatterlands wegen und sonderlich, ob es vonnöten, bei ainem ersamen rat dornach wissen ze richten^s. Das wöllend guter, treuer maynung von uns versteen und euch aller fruntschaft, treu und dinst zu uns versehen, wie wir dan auch von euch gewiß seien. Datum Sonntag, 10. Julij 1541².

^{o-o} *Unterstr.*

^{P-P} *Nachgetr.*

^{q-q} *Korr. aus:* ob man euch oder andere understunde zu bewegen, den buchbeschirmern auch anzuhängen, das ir euch nit wollend darein zihen lassen weder offenlich noch in sonderhait, item, das ir.

^{r-r} *Nachgetr.*

^s *Danach zunächst nachgetr, dann wieder gestr.:* dan wir besorgen, wa dise ding noch weitter gelangen solten, das wir ain *[rsamen]* rat nit umbgehen konnten, darin.

¹ *Gemeint ist offenbar die Wittenberger Konkordie vom 23. Mai 1536.*

² *Vgl. Bgm. und Rat von Nürnberg an Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller, Nürnberg, 1541 Juli 4, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 147r–147v (Kop.):* Lieben freundt, als uns unsere predicanten alhie iren ratschlag, das ytzt zu Regensburg in der religionsach furgelegt puch belangendt, ubergeben, haben wir ine

853 Bgm. und Rat von Nördlingen an Wolfgang Vogelmann – [Nördlingen], 1541 Juli 10

A *Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 111v–114v (Kop.).*

B *koll. Nördlingen StadtA, Missiven-Konzepte 1541, fol. 112r–118r (Konz.).*

C *koll. Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Ausf.); DV: 14. Julij anno 41.*

Auf seine beiden letzten Briefe ist ihm ihre Weisung zugegangen, wie aus seinem von Balthasar Rehlin am 7. Juli übergebenen Schreiben vom 4. Juli hervorgeht. Sind mit der die Kautio betreffenden Änderung in dem Mandat über den Mühlbau einverstanden¹. Soll bei Obernburger um Ausfertigung anhalten. Auch mit seiner mit Hans Walter von Hürnheim getroffenen Absprache über den Kauf von Lierheim sind sie einverstanden. Erwarten den Herrn von Fleckenstein zur Siegelung in Nördlingen. Die Urkunden zur Siegelung durch Heinrich Burkhart, Marschall, nach Regensburg zu schicken, halten sie aber für bedenklich, weil sie den Wohnsitz des Marschalls nicht kennen und deshalb die Zustellung nicht gesichert ist. Soll Hürnheim bitten, selbst für die Siegelung zu sorgen. Die Anfertigung der Register ist in Arbeit.

In der Sache Heybers legen sie nach wie vor Wert darauf, dass nichts ohne ihre vorherige Unterrichtung entschieden wird. Eine etwaige neue Eingabe Heybers soll er gründlich widerlegen, notfalls erneut an sie berichten².

Soll entsprechend den Mitteilungen Obernburgers und Kesingers noch einmal um ein Strafmandat gegen den Juden Falk supplizieren. Soll dabei ausführen, dass ihre Bürger von Falk und anderen Juden durch Anrufung des Rottweiler Hofgerichtes nicht bei ihren ordentlichen Rechten gelassen werden. Kopien ihrer Gerichtsprivilegien schicken sie ihm zu. Ihre Bedenken gegen Anerkennung der Zuständigkeit des Rottweiler Hofgerichtes für Nördlinger Bürger.

Billigen, dass er die Einwände Obernburgers und Kesingers wegen des Landgrabens widerlegt hat. Soll die ihm zugegangenen, einschlägigen Freiheitsbriefe vom

nach tzuvor beschehener verlesung und anhorung desselben tzu stund an abschreyben lassen und mit der Kopie eilends einen Boten nach Regensburg abgefertigt. Haben wir euch und daneben, das wir solichen unserer predicanten ratschlag fur cristlich und erbar halten und erachten, nit pergen wollen. Datum under unsers eltern Bgm. Jheronimussen Holtschuhers petschir, 4. Julij umb 6 or nachmittag.

¹ Vgl. dazu Bgm. und Rat von Nördlingen an Wolfgang Vogelmann, [Nördlingen], 1541 Juni 23, Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Ausf.) und dies. an den ksl. Sekretär Johann Obernburger, Nördlingen, 1541 Juni 23, ebd.

² Vgl. Bgm. und Rat von Nördlingen an Karl V., [Nördlingen], o. Datum [1541 Juni], Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 92r–94r (Kop.): *Schulden des Reinhard Heyber. Prozess gegen den Juden Falk zu Wallerstein. Ablehnung der Zuständigkeit des von Falk angerufenen Hofgerichtes zu Rottweil. Insistieren auf der Zuständigkeit des Stadtgerichtes von Nördlingen entsprechend den Privilegien der Stadt. Zu sonstigen Nördlingen betreffenden Supplikationen vgl. Anm. 1 zu Nr. 384.*

Kaiser konfirmieren lassen. Dabei kommt es vor allem auf die Konfirmation der Freiheit, in ihrem Gebiet die Strafjustiz ausüben zu dürfen, an^a. Soll aber auf keinen Fall eine neue Supplikation einreichen, sondern es bei der früheren bleiben lassen^b. Erwarten, dass sich Obernburger wie in den Verhandlungen über die Abänderung des Mandats über den Mühlbau auch in diesem Punkt entgegenkommend verhalten wird. Soll ihm eine Verehrung in Aussicht stellen, ob die sachen dardurch deß schleuniger gefurdert werden möchten. Kesingers unfreundliche Haltung gegenüber Nördlingen müssen sie auf sich beruhen lassen.

Augustin Ainkurn betreffend, hat er hinreichend Weisung.

Die Münzfreiheit betreffend, soll er, weil solche Freiheiten nur auf Reichstagen verliehen werden, entsprechend dem Rat Obernburgers bei Pfgf. Friedrich sollizitieren. Wenn sich aber zeigen sollte, dass solche Freiheiten auch außerhalb von Reichstagen verliehen werden können, wollen sie nicht unnachgiebig darauf drängen.

Sovil dann zum sechsten und letsten die eylend hilf und das cammergericht, auch den fridenstand belangen thut etc., hapt ir euch unsers gemuets uß unserm jungsten schreyben unsers erachtens gnugsamlichen zu erinnern, weiß ir euch darin zu gehalten haben sollen und nemlich mit ersten der eylenden hilf halb etc., das ir dieselben hilf, wo sich die protestirenden stend ainer einhelligen antwort nit vergleichen kunten, mit und neben andern stetten unserer session, so sich dieselben disfalls sonderten, ungeacht ainichs vorgehenden zusagens des fridenstands, willigen sollen etc. Gleichergestalt habt ir auch ^c-cammergerichts abschaffung halb etc. ^c lautern bericht, das ir euch disfalls mit den protestanten mit protestation oder in ander weg nit einlassen oder euch zu fer begeben sollen etc. Bey disen zwayen puncten wir es laut unsers vorigen schreybens nochmals bleiben lassen, der zuversicht, ir wert euch thon und lassens daruß nunmer gnugsamlich zu erinnern haben. Dann wir gedencken nochmals, die eylend hilf, ob schon ainich fridenstand zuvor nit ggeschlossen wurde, unsers thails nit ze waigern, dergleichen uns mit den protestanten in ainich protestation oder weitleuffigkeit noch zur zeit nit einzulassen³. Darumb wöllent disfalls, sovil das cammergericht betrifft, bey den protestanten nit mitstimmen, sonder ^d-ir gemuet anhören und euch vernemmen lassen, das ir von uns mit sattem bevelch nit abgevertigt etc., doneben auch uff Nurmberg und andere disfalls achtung haben, dann wir uns deß nit eigentlich entschliessen kunden, weil wir noch nit wissen, wölchermassen ksl. und kgl. Mt. uff der protestanten eingelegten schrift antwort geben werden^d. Und weiß euch disfalls beschwerlichs furfie, deß sollt

^a Der Passus über die Strafjustiz ist in B marg. v. a. Hd. nachgetr.

^b Der entsprechende Satz ist in B v. a. Hd. nachgetr.

^{c-c} In B marg. nachgetr.

^{d-d} In B v. a. Hd. korr. aus: davon geen.

³ In C dazu eighd. marg. Notiz Vogelmanns: Nota: mit den protestanten in ainich protestation nit einzulassen. Der entsprechende Halbsatz und die folgenden Zeilen teilw. unterstr., teilw. angestr.

ir uns iderzeit mit aigner pottschaft zuschreyben und ferrern bevelchs daruff gewertig sein.

Item, hieneben verwart habt ir copias Ks. Carls jungster gemainer confirmation, dergleichen die verzaichnus unserer gelaisten particularhilf und pulfers, euch darnach haben ze richten.

Die spaltung und irrung deß hertzogthumb Gelldern etc. zwischen ksl. Mt. und dem Hg. von Cleve etc. haben wir auß eurm schreyben ksl. Mt. halb mitleidend vernommen. Muessen solchs dem allmechtigen und den stenden deß reichs bevelhen etc.

Uff dißmalls wissen wir sonders nicht ze schreyben, dann, so sich die reichssachen bey den stenden so beschwerlich und in die harr verziehen wöllten, möchten wir bedacht werden, euch nach verrichtung anderer unserer particularsachen anhaims zu erfordern. Darumb wöllent dieselben unsere sachen, sovil an euch, zu end furdern und euch in dem und allem andern so geflissen, gutwillig und dermassen beweysen, wie wir unzwevelichen vertrauens seyen. Begern wir, umb euch allzeit freuntlich und mit willen zu beschulden. Datum Sonstags, 10. Julij anno 41.

[1. Zettel:] *Die Stadt Giengen hat gebeten, der Nördlinger Reichstagsgesandte möge sie auf ihre Kosten informieren, falls auf dem Reichstag Dinge vorfallen, die ihre Interessen berühren⁴. Haben aus guter Nachbarschaft diese Bitte nicht abschlagen können. Weisen ihn entsprechend an. Haben Giengen summarisch über die Reichstagsverhandlungen über Religion und Türkenhilfe informiert⁵.*

⁴ Vgl. *Bgm. und Rat von Giengen an Bgm. und Rat von Nördlingen*, [Giengen], 1541 Juli 6, *Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Kop.)*: Nachdem unser rathsbottschaft verweilter tag von uns furgefalner sachen halben ab jetz haltendem reichstag abgefordert worden ist, hat dieselb in irm abschaiden euerer Ft. rathsbottschaft, den H. Werle, angesprochen und gebetten, ob sich unserthalb was zutragen, des uns zu wissen vonnotten wurd sein, das er uns ain sollichts unverlengt bei aigner bottschaft uff unsern costen schriftlich verstendigen wellte, welches er guttwillig angenommen und bewilligt, des wir uns hiemit gegen ime zum frundlichsten und vleissigsten bedanken. Und die weil aber der gedacht herr, der Werle, als wir bericht, von euerer Ft. zu Regenspurg geendert und ain ander rathsbottschaft hinabverordnet haben sollen, so gelangt demnach an euere Ft. unser gar frundtlich und dienstlich pitt, sie wöllen derselben von unsern wegen schreiben und bevelhen, ob sich zutragen, das unserthalb daniden was furfallen, des uns vonnötten zu wissen were, das sie uns ain sollichts von stund an schriftlich bey aigner bottschaft und in unserm costen berichten wolle. *Bitte um schriftliche Antwort*. Datum, den 6. Julij anno etc. 41.

⁵ Vgl. *Bgm. und Rat von Nördlingen an Bgm. und Rat von Giengen*, [Nördlingen], 1541 Juli 11, *Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 114v–115v (Kop.)*: *Haben ihre Reichstagsgesandten angewiesen, sie über Giengen interessierende und betreffende Reichstagsagen den zu informieren. Ihr Reichstagsgesandter hat sie unterrichtet, welche Glaubensartikel verglichen und welche im Kolloquium nicht verglichen sind laut beiliegendem Verzeichnis mit A. Betreffend Türkenhilfe, Friedstand und Kammergericht: Vor einigen Tagen hat Kg. Ferdinand den Kaiser und die Stände über die vom Türken ausgehenden Gefahren unterrichtet und um Hilfe gebeten. Die altgläubigen Stände haben zur Zufriedenheit des Kaisers die Hilfe bewilligt. Die Mehrheit der protestierenden Stände hat ihre Bewilligung von der*

[2. Zettel:] Falls er für die Erlangung des Mandats gegen die Juden ihr Privileg über ihre Befreiung von auswärtigen Gerichten benötigt, soll er dies mitteilen. Werden ihm dann ein beglaubigtes Vidimus zukommen lassen.

854 Bgm. und Rat von Nürnberg an Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller – Nürnberg, 1541 Juli 11

Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 165r–167v (Kop.).

[...]. Was nun eur antzaigen der beschehen bewilligung des furgelegten puchs belangt, habt ir nit unrecht gethan, dieweils durch das merer darynnen verner tzu handeln, doch auf weytter beredung steet, auch unsers erachtens unvergriffenlich ist, das ir solichs auch bewilligt habt, und pleybt damit der glimpf uff unserm tayl. Was aber den gemaynen friden und recht im hl. reich belangt, muß erwartet werden, was hernachvolgt und furgeschlagen wurdet, welchs uns von euch unverhalten pleybt. [...].

Wollen über die zugeschickte Antwort auf die Supplikation der Reichsstädte [Nr. 211], obwohl ihnen diese Supplikation nicht vorliegt, beraten lassen und das Ergebnis ihnen mitteilen¹. Sollen dem zustimmen, was andere ehemalige

zusagung ains gemainen fridenstands, auch uffhebung des kayserlichen cammergerichts recht etc. abhängig gemacht. Diese protestierenden Stände haben jungst dohin geschlossen, das sy die condition deß fridens und rechtens bey bewilligung der eylenden hilf

¹ Vgl. Bgm. und Rat von Nürnberg an Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller, Nürnberg, 1541 Juli 13, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 179r–180r (Kop.): Lieben freunt, der chur- und fursten, auch prelaten und graven der alten religion antwort auf der erbern stett beschehen anpringen haben wir bey unsern rechtgelerten mit allem vleys lassen ratschlagen, inmassen ir hiebey auß tzwayen unterschiedlichen ratschlegen, nemlich auß Dr. Scheurlis derhalben insonders vertzaichent, dem sich die andern unsere gelerten vast vergleichen und daneben etlich noch mer grund antzaigen und einfuren, vernemen werdet. Und dieweil aber den erbern stetten an dieser sachen hoch und mercklichs gelegen, können wir nit erachten, das wir uns hierynnen von den erbern stetten absondern sollen. Ydoch so werdet ir auß den uberschickten ratschlegen befinden, das es unser und anderer stett mit dem steurn etwas der gepreuch, alten herkommen und freyheytt halben unterschied haben mag, darumb sich nit fugen will, den stetten diese bede ratschleg oder der einen gar tzu tzustellen, sonder, wiewol wir erachten können, das etliche stett gleich uns befreyt und des steurns in geprauch und herkommen sein mugen, so will es etwo ein unterschied haben. Was aber uff gemeinem rechten und reichsabschiden beruet, das mugt ir inen einen außzug machen, das wir gleichwol gern wolten haben thun lassen, wo wir deß zeyt gehaben mugen. Sonderlich, so achten wir von unnoten, von einichen vertregen unser genachpaurten der steur und nidern gerichtparkait halben meldung tzu thun oder das ir euch desselben emplot, auf das nit darfur geacht werden mocht, als hetten wir in unsere freyhait und alt herkommen zweiff gesetzt, sonder ist euch solichs allein alles zum bericht tzugeschickt. Darenin werd ir euch tzum pesten und was euch fur nutz und gut ansicht, den stetten von diesen ratschlegen mitzuteyln, wol wissen tzu schicken. [...]. Datum under unsers eltern Bgm. Paulus Grunthern petschir, Mitwochs, 13. Julij 1541.

Bundsstände Götz von Berlichingen bewilligen. Einverständnis, dass die beiden vom Kf. von Mainz benannten Knechte unbehelligt bleiben.

Sollen ihren gelehrten Diener, der schon in der dritten Woche abwesend ist und daheim gebraucht wird, freundlich zur Heimreise ermahnen. Montags, 11. Julij 1541 per Oswalden Weber 4 stundt vor nachts².

[*Zettel der Älteren von Nürnberg:*] Dieweil wir auß dem schreyben an gemeine ratsversammlung beyfinden, das die eylend turckenhilf vast durchauß von allen stenden bewilligt, allein, was etlich hinter sich pringen genommen, so wolten wir gern bericht haben, ob man die mit volck oder geldt laisten must und wurd. Dann im fall, das die hilf auf geldt gestellt werden solt, das were uns das liebst und nutzest. In dem wollet, sovil ir kundt, doch zum allerunvermerksten

kainswegs fallen lassen, sonder den friden haben und die cammergerichtsjurisdiction abgeschafft wissen oder aber nichts laisten wöllen etc. Gleichwol haben under denselben stenden, nemlich Mgf. Georg, Mgf. Alprecht, Sarprucken, Nurmberg und etliche mer das widerspil darin gehalten, das dißmalls bis zu ainer beharrlichen hilf der condition nit gedacht, sonder ksl. Mt. dißfalls willfart werden sollt. Aber nichts weniger hat das merer under inen furgeprochen. Ist also durch die protestanten der ksl. Mt. ain schrift [Nr. 183] uberantwort worden laut der copi hieneben, mit B gemerckt. Weiß nun durch ksl. Mt. darauf bescheid oder antwort fallen, wurdet die zeit zu erkennen geben. [...]. Datum 11. Julij anno 41.

² Vgl. auch die Älteren von Nürnberg an Pankraz Wagner, Nürnberg, 1541 Juli 11, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 163v–164v (Kop.): *Sein Schreiben aus Regensburg. Befinden, dass die Förderung der Sachen von Verehrungen abhängt. Sind dazu durchaus bereit. Es ist ihnen aber beschwerlich, Verehrungen zu gewähren, bevor die Sachen erledigt sind. Bitten, ihnen mitzuteilen, ob es besser ist, mit den Verehrungen bis zur Erledigung der Sachen zu warten, oder ob er meint, dass die Sachen eher gefördert werden, wenn man schon jetzt Zuwendungen gewährt. Er weiß, dass sie H. Georg von L. bereits eine Verehrung haben zukommen lassen. Wollen es trotzdem an einer Verehrung nicht fehlen lassen. Glauben, dass nunmehr dem anderen Mann, dem Chr., der noch nichts erhalten hat, eine Verehrung zukommen sollte. Erwarten seinen weiteren Bericht, wie man sich mit den Verehrungen verhalten soll. Soll sich zusammen mit Sebald Haller bemühen, die Sache zu einem erfolgreichen Abschluss zu bringen.* Montags, 11. Julij 1541. [...]. – Vgl. außerdem Bgm. und Rat von Nürnberg an Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller, Nürnberg, 1541 Juli 14, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 180r–180v (Kop.): *Haben ihr gestern eingegangenes Schreiben sampt abschrift der antwort, so die protestirenden dem Kf. von Brannenburg etc. etlicher mißverständiger wort halben übergeben, wie wir euch das angestern in einem inligenden tzettel vermeldet, vernommen. Deßgleichen ist uns eur schreyben und beyligende abschrift, was röm. ksl. Mt. des furgelegten puchs halben und in anderm durch Hg. Friderichen antzai-gen lassen, durch Peter Hasen heut vor aufstendem rath auch behendigt, und ruen dieselben sachen alle auf weytter handlung, die der almechtig Gott genediglich dahin richten woll, das die tzu frid und ainigkait und seinem ewigen lob gepracht werden. [...]. Datum under unsers eltern Bgm. Paul Grunthern petschir, Donderstags, 14. Julij 1541 zur stund vor nachts. [...]. Zedula: Ihre Mitteilung über den Plan des Kaisers zum Feldzug gegen Algier und über die Ankunft eines türkischen Heeres von 60.000 Mann in Ungarn. Und was sich in solchem weytter tzutregt, gibt die tzeit tzu erkennen. Wir können es nit pessern, allein, wann gemeine steendt des reichs einen genusammen [sic!], satten friden erlangen, mocht vast das pest sein, dann on das sihet es allerley weytleuffigkait gleich. Gott geb gnad. Datum ut in litteris.*

und damit ir nit ursach gebt, das man uns umb das bewilligt vendlein knecht manet, sonder das es bey der gemeinen unser geburnus der eylenden turckenhilf gelassen werd. Was sie erfahren, sollen sie mitteilen. *Anweisung zu Bemühungen bei Kg. Ferdinand in der grefenbergischen Handlung. Vertrauen darauf, dass sie mehr Ansehen genießen als dieser leichtfertig man. Wünschen Aushändigung der Lehenbriefe Helchners und Übertragung der Lehen an Nürnberg, damit die armen Leute aus der Drangsal befreit werden. Zweifeln nicht an der Bereitschaft des Königs, die Sache, tzum grund und end zu bringen*³. [...].

855 Goswin von Lomersheim und Peter Bellinghausen an Bgm. und Rat von Köln – Regensburg, 1541 Juli 11

Köln HAST, Köln und das Reich 81, fol. 24r–26v (Ausf.).

Pauschaler Verweis auf ihre bisherige Berichterstattung über den Reichstag. Wollen über die jüngsten Vorgänge berichten. Und erstlich, sovill die eilende turckenhilf belangt, sein die handlung so weidt erwachsen, im fal frid und ein gemein recht im reich getroffen, daruber itzunder churfursten, fursten und andere stende zu stetigen ratschlegen sitzen, und verhofflich, das zum wenigsten ein anstandt etlicher zeit soll gefunden werden. So ist die eilende hilf verwilligt, das wir nit und, so euer G. samptlich hie weren, verhindern kunnen, sonder müssen unß neben Kff., Ff. und stenden gehorsamlich erzeigen, wie meine herrn wissen, die mehe reichstege gepraucht und ersucht haben und, wie wir es uberlacht haben, wirt euer G. contribution sich uff 3.176 goltgulden lauffen und ertragen, aber der beharlicher [*sic!*] hilf hat es noch keinen entlichen bedacht, derhalben mogen wir euer G. dißmal darvon nit weither eigentlich schreiben.

Zum andern, sovill die religion betrifft, hat ksl. Mt. an gemeinen stenden begert, uff der colloquenten gespreche ire gemuet und gutbedencken anzuzeigen. Daruff haben sich Kff., Ff. und stendt bedacht und irer Mt. diese hiebei gelachte antwort, mit A verzeichnet, ubergeben [*Nr. 125*], und ist man nuhe mehe ksl. Mt. vorhabens gewertig.

Zum dritten, das erlangt privilegium des zehenten und funften pfennings haben wir sollichs erstlich gestern erlangt und haben vur tax, schreibgelt, das concept zu stellen, und verschenckt, also das es cost 342 goltgulden in golt, die wir von dem uffgenommenen gelt betzalt haben. *Damit ist ein großer Vorteil gewonnen. Wissen schon zwei Fälle, in denen die Stadt das Doppelte einnehmen kann, als das Privileg gekostet hat. Werden nach ihrer Heimkunft über ihre Ausgaben im Detail Rechenschaft ablegen. Wollen auch das Privileg am Kammergericht registrieren lassen.*

³ Vgl. zu dieser Auseinandersetzung das Schreiben der Älteren von Nürnberg an Hieronymus Baumgartner, Sebald Haller und Pankraz Wagner, Nürnberg, 1541 Juli 14, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 181v–183v (Kop.).

Zum vierten, so vill die freiheit der ablosung der faren uff den heuseren betrifft, haben wir heftig angehalten, so hat unß bißher der lester augspurgischer abschied im weg gelegen, und sein also weidt komen, das wir verhoffen, sollicht außzubringen uff diese supplication, wie hiebey ligt, mit B verzeichnet¹. Off nuhe jemand's sagen wolt, dae weren die geistlicheit nit ine begriffen, so sullen euer G. wissen, das man die nit sunderlich nennen moiß, aber in den worten, das die besitzer und mitwoner in der supplication gesetzt, dae werden die außwendige, so heuser in euer G. statt haben, dergleichen die geistlicheit damit begriffen und verstanden, und, so nuhe diese meinung euer G. gefallen wuldt, so wirt es mit tax und vereherung nit under vierdthalf hundert goltgulden kosten, wie wir das uberlacht haben und durch sunderlicher [*sic!*] herrn wissen haben, und wirt mit schwericheit zugaen. Das willen wir aber unß nit underziehen, euer G. schreiben unß dan eilends hieruff ir gemoet und meinung, und im fall, das sollicht bescheen sulle, musten wir das gelt hier uffnemen, dan hie hilft glaub noch nichts, dan bar gelt hilft itzunder zu fill dingen. Aber so wir buissen euer G. bevelhe sollicht hetten doeren [= *dürfen*] doen, so weren wir fortgefahren.

Wollten gern etwaiger Kritik wegen ihrer hohen Ausgaben vorbeugen. Weitere Weisungen möge man ihnen umgehend zukommen lassen. Wir versehen unß, der reichstag wirt nit vill lenger dan diesen itzigen monat weren, dan ein jeder schuwet, wie pillich, grosse kosten und lanckheit der zeit, so wolten wir gern des endts erwarten.

Zum vunften, mit euer G. clerisey und geistlicheit hat die sache diese gestalt, es hat ksl. Mt. die spennige irrungen beiden fursten und herrn, Pfgf. Friderich und dem Bf. von Lunden und Costnitz, bevolhen inhalt beiliger copeien, mit C verzeichnet, und werden unß hie zu Regenspurg dieselbige vurhalten, das beide partheien in einen stilstandt inhalt ksl. Mt. bevelh gehelligen sullen, in welchen wir in namen euer G. verwilligen werden. Wha aber der scholaster Gropper sich sperren wurde und sagen, er het keinen bevelh, so werden die ksl. commissarien ime sagen, das er sollicht zurückschreib und erlang bevelh, dan ksl. Mt. hab sich entschlossen, ans camergericht zu schreiben, inhalt beiliger copeien, mit D verzeichnet. Dweil nuhe euer G. offentlig auß dem schreiben vernemen, das solliche suspension mit verwilligung baidere partheien am camergericht bescheen, bedunckt unß nit not zu sein, die sachen in weiter disputation zu ziehen. Whae aber euer G. gelerten, die wir begeren in geheim daruff zu hoeren, ein anders bedencken daruff hetten, begeren wir, eylends uns sollicht auch zu entdecken. Wir willen darneben, wie sich in der handlung die sach zutrugt, euer G. notturft nit vergessen.

Zum lesten ist gemeinen stenden unsers gnedigen herrn von Gulich, Gelren, Cleve und Berge etc. des lands von Gellern halber in ksl. Mt. hoff diese meinung am dritten tag Julij furgelhalten, wie der druck hiebey verwart außweist, die wir euer G. nit willen verhalten und haben seiner fstl. G. rethe gern willen die

¹ *Liegt nicht vor.*

verantworten, aber dargegen hat ksl. Mt. reden lassen, ir Mt. laß das bey dem bericht, so zu Franckfurt gegeben, beruwen, wes sich nuhe zukumpstig weither zudragen wirt, willen wir unangezaigt nit lassen denselbigen euer G., die unser herr Gott in freden gefriste, die unß alle zeit haben zu gebieten². Datum uß Regenspurg am 11. tag Julij anno etc. 41

856 Lgf. Philipp von Hessen an Johann Feige, Alexander von der Thann, Johann Keudel und Sebastian Aitinger – Kassel, 1541 Juli 12

Marburg StA, PA 589, fol. 44r–50v (Ausf.); DV fol. 50v: praes. 16. Juli 1541.

Ausz.: LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. I, G, Nr. 19, S. 125.

Empfang ihres Schreibens vom 5. Juli [Nr. 828] samt den mitgeschickten Kopien. Sovil nun die gelderische sach belangt, möchten wir wol leiden, das ir uns den latinischen bericht, so die ksl. Mt. den stenden deshalben furgetragen,

² *Vgl. Bgm. und Rat der Stadt Köln an Goswin von Lomersheim und Dr. Peter Bellinghausen, [Köln], 1541 Juli 22, Köln HAST, Briefbücher des Rates 62, fol. 183r–185v (Kop.): Haben ihre Schreiben mit den Beilagen mit A, B, C und D am 19. Juli erhalten. Inhalt des Schreibens der beiden Gesandten vom 11. Juli. Für den Fall, dass ihnen ihr Schreiben vom 1. Juli noch nicht zugegangen sein sollte, referieren sie noch einmal ihre Weisung wegen des Anschlags zur Türkenhilfe und der Besteuerung der Geistlichen. Betonen im Übrigen nochmals das existenzielle Interesse der Stadt mit der assysen und fryheiden bier, broet, wyntzappens und andere kouffhendle ader negotiationen der Geistlichen. Haben außerhalb der Stadt Köln kein Einkommen aus Dörfern oder Herrschaften. Sind zu Wasser und zu Land mit schweren Zöllen beladen. Wenn dies nicht berücksichtigt wird, können sie dem Kaiser und dem Reich nicht so statlich dienen wie bisher. Deshalb müssten sie ihren Anschlag herabsetzen. Wie sie aus beiliegenden Schriften entnehmen können, beeinträchtigt man sie auch in ihrem zum gemeinen Besten unternommenen Bauvorhaben. Dies ist auch vorzutragen. Was das erlangte Privileg über den vaint zehende etc. und die Taxe belangt, haben sie aufgrund ihrer Berichte nicht erwartet, sich das also ferre gedragen sulte haben. Denn wenn man dies rechtzeitig gewusst hätte, hätte man sich vielleicht anders bedacht. Müssen es aber dabei beruhen lassen. Dann es ensult sich net gepuren, eynich privilegium aen wissen eynes ersame raidts zu erlangen. So ist dis ein ungehorig tax etc. Sollen ihre Bemühungen um das Privilegium mit der erflichen vhar ader zins abzuloissen etc. einstellen. Über das heraußgesandte begriff der commission sampt der schrift an das Kammergericht haben sie mit ihren Rechtsgelehrten beraten. Legen eine Instruktion bei, nach der sie verfahren sollen, um die forme und maniere zu erhalten, waeby wir daemit also versen, das wir unser cleresy begeben mogen und auß oben angetzeigten orsachen gegen sy na nottorft versen und by unserem goetlichen, redelichen und billichen furnemen gehandthabt und gefordert werden. Erwarten von der Kommission nicht viel. Under unser stede secrete am 22. tagh July anno etc. 41. [Zettel:] Sollen dem Kaiser oder ad partem Pfgf. Friedrich oder, wo es sonst förderlich sein könnte, mitteilen, dass Bürgermeister und Rat, wenn man die Stadt in ihren Interessen gegenüber der Geistlichkeit nicht unterstützt, den Frieden in der Stadt nicht mehr gewährleisten können und sich mit den Protestierenden einlassen müssen, was man bisher vermieden habe und auch ungern tun wollte, es sei denn aus einer harten Notlage heraus und wegen der beßwerungen der geistlichen, aus denen stets großes Ungemach, Irrungen und Zwietracht herrühren. Vgl. auch das erwähnte Schreiben vom 1. Juli 1541, Anm. 2 zu Nr. 810.*

geteutscht zufertiget. ^{a-}Konnet irs nit teutsch haben, so schickts uns latinisch zu^{a-}. Was der schlos des buchs halben, daraus die colloquenten disputiret, sein wirdet, des werdet ir uns zu berichten wissen. Die zugeschickten latinische exemplar unserer wider Hg. Henrichen ausgangner verantwortung haben wir empfangen.

Dweil die puncten, so ir uff empfangenen bevelch habt sollicitiren sollen, als nemlich Goslar, den wetzflarischen wechsel, die zeugenverhorung ad perpetuam rei memoriam contra Hg. Hainrichen, bestetigung unserer universitet, erhohung des zols uffr [*sic!*] Wieser [= *Weser*] zu nachteil unsers saltzwercks und den schirm Gf. Johannes von Ritperge etc. belangende, in rath gegeben, so haltet umb bescheit und antwort uff dieselbigen puncten zum vleissigsten an. Was sich auch itzo neulicher tag des ersteigerten zols halben von Hg. Heinrichs diener weiter zugetragen, das habt ir aus beiliegendem, an dich, unsern cantzler, haltenden brive zu sehen, vermuge desselbigen brives wollet zum vleissigsten sollicitiren umb abschaffung derselbigen uns unertreglichen beschwerung.

Den tod Dr. Philipsen Langen, des selen Got gnedig und barmhertzig seie, haben wir vast ungerne gehort. Dweils aber der wille des almechtigen also gewesen, so ist demselben nit zu widerstreben.

Dr. Jorgen von Beineburgs rechnung ist bey negster post verschienes zehenden tags Julij von hinnen aus euch tzugefertiget. Des handels mit Dr. Drachen¹

^{a-a} *Nachgetr.*

¹ *Dr. Johannes Drach, Theologieprofessor in Marburg. Vgl. den undatierten Zettel aus einem früheren Schreiben der Gesandten, LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. I, G, Nr. 20, S. 125–126, hier S. 126 Anm. 1: Gnediger furst und herr. Es hat doctor Trach nach e. f. g. nechstem verrucken, gleichwol unwissend unser, ain buchlin, als den hundert und sibenzehenden psalmen ufgelegt, lassen in truck khommen, wellichen er dann auch der statt Regenspurg dedicirt und zugeschriben. Desselben usgangen buchlins halben hat der Granvella nach mir, dem cantzler, geschickt und mir lassen anzaigen, das diß buchlin im truck ververtigt und also damit uber glait gehandelt sei; darumben so were sein meinung, wir wollten denselben doctor Drachen hinweg schaffen, dann der kheiser hett ime bevolhen, mir sollichts anzuzaignen; und ist er Granvella gantz ungedultig gewesen. Dieweil wir auch Trachen nit vermogen khonden, dass er uber das buch, darauß disputirt, sein meinung hat entlich sagen wollen, sonder wendet fur, do es die mainung gewest, das er sein judicium hat sollen anzaigen, so solt man ime das buch gegeben haben, ee man zu Marpurg außgezogen were, damit er dasselb mit vleiß ubersiehen mögen – so haben wir mit raith Straßburg und Augspurg Drachen uff solliche warnung nicht halten wollen, sonder fur gut angesehen, das derselb hinweg geschickt werd. Wie und durch was sichere weg aber dasselb beschehen mög, daruff wollen wir bedacht sein und den unsorgsamsten weg, sovil muglich, an die handt nehmen. Und sein gantz betretten, also das wir nit wol wissen, wie wir im thun sollen. Datum ut in litteris. *Zweiter undatierter Zettel, ebd.*: Die kais. mt. hat, wie uns glaublich angelangt, den buchtrucker, der doctor Trachen psalmen, davon wir E. f. g. nehermals schriftlich anzeigen gethon, getruckt, in der von Regenspurg vanknus lassen einziehen, und ist derselb buchtrucker gleichwoll seiner fanknus erlödigt, aber umb hundert guldin gestraft worden. Dat. ut in litteris. *Der erste Zettel ist, freilich stark verderbt und nicht mehr rekonstruierbar, überliefert in Marburg StA, PA 587, fol. 76r. Die von LENZ**

haben wir nit gefallens. Wo ir inen nun noch nit von Regensburg hettet abgepracht, so wollet inen nochmaln daselbst dannen durch den sichersten weg, den ir bedenckt, bringen; und uns bedeucht, wann ir inen nach des Kf. zu Sachssen land gevertigt hettet, solchs solt nit der unsicherst weg sein.

Was betrifft unsern gegenbericht uff Hg. Heinrichs jungste im druck ausgegangene supplication etc., lassen wir uns gefallen, das ir mit der ausgehung desselbigen berichts inhaltet so lang, bis das ir die gesuchte commission der zeugen halben ad perpetuam rei memoriam contra Hg. Heinrichen auspracht habt, doch das solch auspringen nit zu lang vertzogen und mitlerzeit solcher unser gegenbericht nichtsdeminder [*sic!*] verfertigt werde. Dan es hat uns H. Hans Ungnad itzo geschriben, desgleichen haben wir auch von andern vilen vom adel aus den sechssischen landen verstanden, das uns Hg. Heinrich mit solcher vermeinten supplication heftig austrage und weidtllich zur banck haue. ^b–So wer uns auch in alweg verletzlich, das unser gegenbericht zuvor endung des reichstags nit solt außgeen^b. Derowegen erfordert unser ehren notturft, nit lang mit dem gegenbericht zu verziehen, und darumb so wollets, sobald euch immer muglich ist, damit fordern und eilen².

Sovil die turckenhulf belanget, haben wir verstanden, waruff es itzo derselbigen halben beruhet und wohin die protestirenden merertails schlissen wollen etc. Nun ist nochmaln unser mainung, wann es bei dem merertail unserer religions- und ainungsverwanten also erhaben werden kont, das man dan di turckenhulf one vorgehenden gemeinen friden oder anstant uff etzliche jar und on gleichmessig recht nit bewilligt. Und solchs merertail der stimmen zu erlangen, were dises ain weg, das ir es dahin richtet, das nur unser religionsainungsverwanten allein und ausserhalb der andern protestirenden, als Mgf. Jorgen, Nurnburg etc., so nit in unser einung sein (welch andere protestirenden der schuch nicht als hart als uns, die ainungsvorwanten, trucket), in einen rath kemen und das denselbigen diese dinge mit vleis proponirt wurden, so zweivelten wir bey uns wenig, es solte liderlich bey denselbigen das merer erhalten werden, das sie one vorgehenden friden oder bequemen anstant und gleichmessig recht in die hulf nit willigen, und hiltens dafur, es wurden Pommern, Wirtenberg und die sechssischen stedt unserer meinung sein. Dann wir glauben nit liderlich, das Brunschweig und Goslar dahin schliessen, das man die hulf one vorgehenden friden thun solte, dann sie ye des fridens durfen. So achten wir auch, das Wurtemberg den nit gern zu weit von sich werfe.

^{b-b} *Nachgetr.*

vorgeschlagene Zuordnung des Zettels zum Schreiben der Gesandten vom 14. Juli ist offenbar irrig.

² Vgl. *die hessischen Räte auf dem Reichstag an Lgf. Philipp von Hessen, Regensburg, 1541 Juli 15*, LENZ, *Briefwechsel*, Bd. III, Kap. I, G, Nr. 22, S. 126: *Schicken das Konzept der befohlenen Widerlegungsschrift [gegen die Eingabe Hg. Heinrichs von Braunschweig vom 10. Juni 1541 [Nr. 258]].*

Und im fal, do der gegen- und papistisch teil ye dahin arbeiten und dringen wolte, das wir dieses teils die hulfe one vergwissung des fridens oder anstants und gleichmessigen rechtens thun solten, so unterredt euch mit den sechssischen churfurstlichen, ob es nit ein mainung were, wie dan uns nit misfiele, das bey der ksl. und kgl. Mtt. gesucht wurde, wan ir Mtt. uns zusagten, ^{c-}und des briflichen schein geben^{c-}, das die proces, so am camergericht widder uns, dis tails, in religionsachen ausgingen, von unwirden und nichtig sein solten und das ir Mtt. jenen tail, do sie mit der that gegen uns, diesen tail, wolten furtfaren, nit wolten beypflichten oder tzusetzen etc., so wolten wir, dises tails, iren Mtt. ein statliche, eilende hilf thun und besehen, wie wir darbeneben uns der leute, so je an uns, diese stende, wolten und unserer haute einen riemen begerten, vormittelst gotlicher verleihung uffhalten und erwheren mochten. Dann wir vor inen unerschrocken und unentsatz seien und wösten uns vor inen also sehr nit zu forchten etc. Hierbei sollet ir aber auch uffmercken, wann der merertail unserer religions- und ainungsverwanten uber dis unser bedencken, dardurchs merer der stymmen zu berurtem dis tails furteil unsers erachtens erhalten mocht werden, ye dahin schliessen wurde, die hulf one furgehenden friden oder anstant und gleichmessig recht zu thun, das ir alsdan von unsern wegen allein und eintzig doreins kain sonderung machet und den undanck allein verdienet, sondern euch uff den fall dem merertail unsers tails stimmen gemes haltet, es sey auch gleich mit annemung des vom margkgraven angetzaigten anstandts uff sechs monat oder anderer weiß etc.

Als auch ir uns vormeldet, das der churfursten rethe unsern und den andern reichsstenden ingemein anzeigt, es stund ir bedencken, dweil etzlich articul uberig, die vermuge der kaiserlichen proposition nit verledigt weren, als nemlich von mitteln des fridens, auch der beharlichen turckenhilf halben wider den Turcken, policeiordnung und andern zu reden etc., das dieselbige in samptlichem rath furgenomen wurden etc., so konnen wir bey uns nit erachten, das dieselbig dinge in samptlichem rath furzunemen seien, dann dieses und jenes teils sachen ungleich seyn. Doch so stellen wir es in euer als dero, so bey den hendlen sein, weiter bedencken und haben euch dises alles also hinwidder gnediger mainung eroffnen wollen. Datum Cassel, den 12. tag Julij anno etc. 41.

[Zettel:] *Schickt als Beilage das Gutachten Dr. Walters*, wie Hg. Henrichen von Braunschweig der Dröttinn halben uf sein jungste antwort zu begegnen sein solle, daß wollet verlesen und den gegenbericht ^{d-}oder repliciren^{d-} der Tröttin frundschaft darnoch anstelln. Datum ut supra.

^{c-c} *Nachgetr.*

^{d-d} *Nachgetr.*

Die beiliegende brive, ein ^e-an marggraven churfursten^e, Hg. Ottoheinrichen, an Bf. tzu Lunden und [*einen*] Hansen Ungnaden, uberantwortet inen. Datum ut supra.

Was unser bedencken tzu repliciren uff Hg. Heinrichs des mordprensens halben gegebene antwort [*Nr. 256*] seie, solhs wollen wir euch bei nehster post zufertigen. Datum ut supra.

857 Hg. Ulrich von Württemberg an Klaus von Grafeneck und Christoph von Venningen – Nürtingen, 1541 Juli 12

Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Ausf.).

Beantwortung ihrer beiden letzten Briefe und anderer ihm aus Regensburg zugegangener Schriften:

Und erstlich sovil die eylend, auch beharrlich turckenhilf betrifft, wissen wir uns wol zu erindern, wes ir in euer habenden instruction deshalb in bevelhe haben und das dasselbig uff die ylend und particular hilf verstanden werden soll. Damit nun ir auch der beharrlichen hilf halber unser gemuet vernemen mögen, könnnden wir euch nit bergen, das wir es gentlich darfur halten, wa ein bestendiger frid und ein gleichmessig recht im reich nit uffgericht und unser eynungsverwanten alle desselbigen nit gnugsam versichert, das uns und unsern eynungsverwanten vil beschwerlicher fallen wurd, sollich beharrlich als die ylend hilf zu leisten. Derwegen ir wol zu gedencken haben, das auch hierin der weg mit dem friden und gleichmessigen rechten im reich, wie dann schon an die röm. ksl. Mt., unsern allergnedigsten hern, durch unserer vereyn rätt, gesanten und bottschaften angetragen [*sic!*] geschehen, furgenomen werden soll. Ob aber villeicht durch sonder beweglich ursachen ein anders von allen stenden des reichs ingemein bewilligt, sollen ir euch von denselbigen nit absundern, doch mit mass, wie ir in euer instruction yngelybt befinden, sonderlich, das wir des bestendigen friden versichert werden und eins mit dem andern gee, wie dann auch zu Regenspurg vergangner jar uff dem reichstag und andern mer reichstügen durch gemeine reichsstend und durch unsere ewangelische stend zu gehaltenen tügen bedacht, berattschlagt und verabschidet ist.

Wir halten es auch darfur, wa von der beharrlichen hilf ferner von gemeinen reichsstenden geredt und gerattschlagt werden solt, das billich und von hohen nötten sein werde, das fur das erst zu söllichem hohem und treffenlichem furnemen ander cristenliche könig und pottentaten in der gantzen cristenheit auch umb hilf und bystandt erfordert und ersucht werden solten, und was dan durch hilf des allmechtigen an land, leutten und stetten erobert, das söllichs zum reich teutscher nation gezogen oder zum wenigsten zu desselbigen anlagen furterhin gebrucht und belegt werden solten, wie dann söllichs, auch anders

^{e-e} *Nachgetr.*

mer, so vonnöthen sein wurdet, am allerfugklichsten und geschicktesten im ratt uff die ban gebracht werden mag. Disem allem nach werdt ir euch wol zu halten wissen.

Die Bitte des Bf. von Speyer, die Präsentation Dr. Konrad Diems als Kammergerichtsbeisitzer des schwäbischen Reichskreises zu unterstützen, sollen sie mit der mündlichen Erklärung beantworten, wiewol wir nun, in dem und mererm seiner L. freuntlich willfarung ze thun, geneigt weren, so gedächten wir doch, das jetzt uff dem werenden reichstag zu Regenspurg der cammergerichtspersonen halber enderung furgenomen werden und beschehen muess, deshalb wir, dis uff dieselbig handlung ansteen ze lassen, fur gutt und bequem achteten, des hetten wir seiner L. zu freuntlicher antwurt nit wöllen verhalten.

Aber von wegen der furschrift, die ein meister und ratt der statt Straßburg Jößlin Juden halber an uns gethan, wöllend den straßburgischen gesanten furhalten, das wir irer hern furschrift und ingeschlossene des gedachten Judenn suplication vernomen hetten, diewyl aber wir allerlay wucherconträct und anderer betrug halber, so die Juden mit unsern underthanen getriben und etlich in armutt gebracht, haben wir uß denen, auch anderer mer usachen willen ein gemeine ordnung den unsern zu nutz und guttem furgenomen, wölliche wir nit wissen zu brechen, sonder gedächten, darby zu bleiben, sunst einem erbern meister und ratt der statt Straßburg gutten, gnedigen und geneigten willen zu erzeugen, weren wir geneigt.

Der pommerischen beschwerden halber gegen kgl. Wd. in Tenmarckh könden wir nit eigentlich vermercken, waruff doch dieselbigen beschwerden beruwen, deshalb wir euch auch nit satten und grundtlichen bescheid geben könnnden. Wa aber die beschwerd, so den Hgg. von Pommern von dem Bf. von Rodtschilt [= *Roskilde*] und dann von kgl. Wd. in Tenmarckh der guetter, zins und gulten halber, im furstenthumb Rugen ligend und gefallend und doch zu underhaltung der pommerischen kirchendiener verordnet, aber die hochgedacht kgl. Wd. durch arrest behemmen laßt etc., also geschaffen, das, wa von dem Bf. zu Rodtschildt in Tenmarckh gemelte zins und gulden zu seiner underhaltung allweg inziehen lassen, wissen wir uns nit anders zu berichten, dann das vermög etlicher handlungen und abschid zu etlichen unserer religionsverwanten gehalten tagen verordnet sye, das je ein stand dem andern die zins und gulden, auch in des andern oberkeit gefallend, onebehemmet volgen lassen soll, doch sunst der oberkeit derselbigen end an iren hergebrachten recht, atzung, hundtlegin oder anderer ersessner gerechtigkeit oneabbruchig, söllichergestalt hierin auch billich gehandelt und gelebt werden solt. Ob aber gedachte gefell, zins und gulden zu erhaltung der kirchendiener daselbs, da sie gefallen, von alter und nit zu underhaltung des bischoffs gereicht worden, sollen die billich auch jetzt in unser religion darzu gebrucht und den jetzigen kirchendienern behendigt werden.

Sovil aber das gutt zu Streyen, wöllichs der rodtschildtisch bischoff pfandtschaftswyß allein ingehabt und doch in potentiorem als die kgl. Wd. in Ten-

marckh verwendet und gestelt, halten wir es darfur, das dem bischoff söllich gar nit gepurt, und den Hgg. zu Pomern dardurch an irem eigenthumb nicht entzogen werden sollt.

Aber von wegen der reinfeldischen hofmeistry, umb Treptnaw gelegen, wa der abt von Reinfelden vermög brief und sigel, etwas zu thun, verscriben ist, und dann beneficium propter officium gegeben wirt, solt er billich darzu von kgl. Wd. in Tenmarckh gehalten oder aber der gueter verschalten werden, wie dan billich und an vil orten geschehen. Wir gedencken auch, wa gemelter sachen halber die kgl. Wd. zu Tenmarck durch schriften oder andere mittel und weg von unsern eynungsverwanten stenden ersucht und der sachen mit allen umbstenden bericht wurde, ir kgl. Wd. solte sich on zwyfel eines bessern bedencken, den Bf. von Rottschildt, auch den abt von Reinfeldenn zur billichkeit wysen oder villeicht ursachen anzeigen, daruß villeicht mer berichts empfangen, dann wir uß der pommerischen anzeig jetzt vernemen mögen. Darumb unsers erachtens von onnötten, erkantnus der stymmen ze thun, wie es auch vermög unser eynung zu disem mal nit geschehen mag.

Was aber die goslarische handlungen betrifft, wa ir by der antwort, so wir derselbigen sachen halb dem hochbornen fursten, unserm freuntlichen, lieben vettern und gevattern, H. Philipsen Lgf. zu Hessen etc. zugeschriben haben, nicht gelassen, sonder daruber gestimpt werden wolt, sölle ir euch wol umbsehen, diewyl die goslerische sachen nicht in die religion gehören noch daruß fliesen und dann die vor langer zeit angefangen, das ir allein die sachen helfen durch die stimmen meren und erkennen, die als ewangelisch mit allen umbstenden oder ußstruckenlich erkennt werden mögen, als da sie wolten getrungen werden, die abgebrochne clöster und kirchen (sover sie in ir oberkeit gelegen) wider uffzurichten, auch die munch und pfaffen zu vorigem standt, ungöttlicher leer und ceremonien widerumb zu restituieren etc. Was aber ander prophansachen sind, mit Hg. Heinrichen lang hergebracht, sölle billich in die religion nit gezogen werden.

Anweisungen zu Verhandlungen mit Kg. Ferdinand auf der Basis der Wiener Vereinbarungen über die Einbeziehung Gf. Georgs von Württemberg-Mömpelgard in den Vertrag von Kaaden, um dessen Erbrecht am Herzogtum Württemberg zu sichern.

Aber uff din, Claus von Grafneckh, zwey letste schryben, uns uff der post zukomen, wissen wir dir uff das erst nit zu verhalten, das wir uns das furbringen, so gemeine unser eynungsverwanten stend der röm. ksl. Mt., unserm allergnedigsten hern, der ylenden turckenhilf und des cammergerichts beschwerden halber in schriften uberantwort, gefallen lassen, des verhoffens, gemeine unsere stend werden zu erhaltung eines bestendigen, satten, gutten friden und erlangung eines gleichmessigen rechten im reich daruff beharren und one dise condition nicht bewilligen, darby du, auch Cristoff von Venningen als unsere gesanten auch bleiben. Diewyl aber gemeine stend die ylend turckenhilf bewilligt, usgenommen Sachssen, Hessen, wir und Franckfurt, und der anstandt uff sechs monat

gestellt, sollen ir euch zuvor, sovil muglich, eigentlich erkundigen, wes die sächssischen und hessischen gesanten hierin fur bevelhe uberkomen werden. Und im fal, so von Sachssenn und Hessen die ylend hilf uff die sechs monat anstand bewilligen, sollen ir von unsernwegen dise auch bewilligen. Wa es aber von inen beiden einhelligklich abgeschlagen, sollen ir von unsernwegen sölliche auch weigern und euch von Sachssen und Hessenn nit trennen.

Uff des usgetreten und abtrinnigen munchs Johannsen abts von St. Jörgen erdicht supliciern und unwarhaftig inbilden an die röm. ksl. Mt., unsern allergnedigsten herrn, wider uns beschehen, sollen ir in aller underthenigkeit beygelegten bericht irer Mt. in schriften ubergeben, darby ir es euers teils beruwen lassen sollen.

Von wegen der beschwerden des reichs anlag und ringerung derselbigen, diewyl etliche fursten und stend sich derselbigen hoch beschweren wolten, sollen ir auch von unsernwegen furbringen, nachdem wir vermerckten, das unser furstenthumb in der nechsten turckenhilf angelegt worden ist uff 120 zu ross und 554 man zu fuss, wölliches einen monat an gelt usserhalb der ubersold thun soll 3.656 fl., und wir jetzt gleichergestalt angeschlagen werden möchten, wöllichs uns dann zum höchsten beschwerlich, in bedenckung, das wir unserer land und leut bis in das 16. jar geratten und in mangel steen muessen und dann unser arme landschaft mit schatzung, uffrurn, kriegem und andern beschwerden also erschöpft und erarmet, das uns nit wol möglich, sölliche anlag one sonderlich ringerung in die harr zu leisten noch zu erstatten. Zudem, so hetten auch alle stend leichtlich zu bedencken, das dis ein mergkliche ongleicheit uff im tragen wurde, da wir mit der anlag zu gleich den churfursten und den andern furnemesten fursten im reich solten belegt werden, derwegen wolten wir uns gewisslich getrösten, das hierin unsernhalb ein billiche ringerung und gepurend insehens beschehen solt. Ob aber hieruber nicht erhalten werden möcht, das wir uns doch in erwegung unserer nottdurft und hohen beschwerden nit versehen, so sollen ir ferner begern, dieweil wir der reutter wenig haben und die nit wol bekommen könnenden, das uns, fur die reutter fussvolck zu schicken, gegöndt und zugelassen werde, also das wir unser hilf allein mit fussvolck erstatten und leisten solten, wie dan söllichs, als wir bericht, in nechster hilf auch ist zugelassen worden.

In andern furfallenden sachen, daruff ir in euer instruction nit bescheid haben, wissen ir dieselbigen an uns jederzeit wol zu gelangen. Datum Nuringen, den 12. tag Julii anno 41.

Gedengkzedel: Zum ersten. *Ein nochmaliges Ansuchen* von wegen der beschwerden, uns abermaln am khayserlichen chamergericht begegnet mit ufflegung des unbillichen aids, den wir nit allein zu Gott, sonder auch zu den hailigen schweren und erstatten lassen solten, *ist überflüssig, weil die protestantischen Verbündeten* sölliche sach all miteinander als ein religionssach erkhent und angenommen haben etc.

Am andern. Das du, Claus von Graffneckh, uns in einem sondern schryben zu erkennen gibst, das sich die ulmischenn gesandten vor wenig tagen, gleichwoll nit clagsweys, vermergken lassen, das wir auch inen den zugang der proviant und andere notturft auch abgestrigkht haben solten etc., wolchs uns nit wenig befrembdt, auch nit bevelhen haben und sie von Ulm uns zu sollichem nit verursacht, zudem, so hetten doch wir unser aynungsverwandten, so verschinen Meyen by uns zu Boblingen gewesen, zu erkennen geben, das wir unsere ußgegangnen mandaten und bevelhe der proviant halben und anderer notturft uff niemand anderst verstanden haben wolten dan allein uff die statt Eßlingen, derohalben die von Ulm sich gar nichtzit zu beschweren haben.

Zum dritten. *Wenn Kg. Ferdinand von Regensburg schon abgereist ist, sollen sie das Ansuchen von wegen Gf. Georgs von Württemberg dem Kaiser vortragen*, damit unser bruder von dem furstenthumb Wirtemperg nit ußgeschlossen, sonder darzu gelassen werde, alles vermog der khonigklichen erection. Dergleichen mögen ir auch by der kgl. Mt. gesandten und verordneten räthen auch thun, doch allwegen mutatis mutandis. Wa aber hieruber die röm. ksl. und kgl. Mtt. dis abschlagen oder uffziehen wölten, so sollen ir dises antragen und den abschlage oder uffzug an unsere aynungsverwandte chur-, fursten und stende, auch denen chur- und fursten, zu denen wir uns guts zu versehen haben, als Pfalntz, Brandenburg, beide churfursten, Mgf. Jorig zu Brandenburg, Hg. Friderich Pfgf., Hg. Otheinrich Pfgf., Gülch etc. furpringen und begern, an die röm. ksl. und kgl. Mtt. ein underthenigst furbitt ze thun, damit und vermöge gedachtens antragen unser bruder zugelassen werde.

Am letsten, sovil belangt die kayserliche confirmation unser fryheiten und privilegien, auch anders, in der missive begriffen, *wird er ihnen möglichst bald Bescheid zukommen lassen. Sollen Dr. Philipp Langs Diener und seine Hinterlassenschaft umgehend heimschicken*, der frowen alles zu uberantworten und zuzustellen, etc. Actum ut in litteris.

[Zettel:] *Schickt ihnen ein copy der erection zu ihrer besseren Information in der Sache Gf. Georgs. Sollen beiliegenden Brief, in dem er um Unterstützung für die Verhandlungen wegen Gf. Georgs bittet, Hans Hofmann aushändigen und ihn auch selbst um Förderung bitten.* Actum ut in litteris.

858 Bgm. und Rat von Augsburg an die Augsburger Reichstagsgesandten – Augsburg, 1541 Juli 12

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.).

Druck: ROTH, Zur Geschichte, T. V (ARG 4), Nr. 116, S. 277–279.

Eur schreiben, uff 9. dits geben [Nr. 845], haben wir angestert empfangen und anheut hören lesen. Lassen uns fur das erst gefallen, das der bschluß des ubergeben buchs halb dahin gestellt ist, das die bewilligten articul wol erclert

und deutlich oder ußtrucklich gestellt worden, damit sie mit der confession nit mißhellen und das ander im buch in seinem werdt unangenen berue und also der unsern maynung sampt dem buch der ksl. Mt. wider uberantwort werde, dann wir hören noch claine frucht, die aus diesem buch fur unsern tail ervolgt sei. Wa dann der evangelischen antwort verfasst ist, begern wir, derselben copi uns zu ubersenden. Desgleichen versehen wir uns, ir werdt, des gegentails maynung von gemeltem buch, der ksl. Mt. uberantwort, zu erlangen und uns zuzesenden, kainen vleiß sparen.

Die eilend turckenhif haben wir ze laisten allweg fur notwendig und gut angesehen. Konnt und möcht nun ain außdruckenlicher frieden ^a-oder zum wenigsten uff des Kf. von Brandenburgs handlung bei der ksl. Mt., wie es innerhalb der 6 monat sollt gehandelt werden^a, vor zusagung der hif erlangt werden, konnt nit anders dann gut sein. Ob aber gleich dasselb nit volgte, ist doch wichtikait halb der sachen unser maynung, daß ir neben den mehrern unser religion in bemeldte hif bewilligen wollend, ungezweifft, di ksl. Mt. werd irem genedigsten erbitten nach des bestendigen friden und rechtens halb billichs einsehens haben und iren worten genug thun.

Auf der nit protestirenden reichstett suplicirn [Nr. 212] wöllen wir H. C. Beuttinger Dr. als dieser ding erfarnen neben Dr. Ulstet ratschlagen lassen und ir, auch unser bedencken euch kurzlich zusenden¹. Bedunckt uns der fursten und stende vorhaben dises falls gantz beschwerdlich, dann wa die stett alles thun müssen, was di andern stende beschlussen, plieben sie wol unbeschrieben uff di reichstäge, ersparten den grossen costen und wurd ine, was sie thun sollten, zugeschriben, das sich aber nit erleiden, sonder ain andere gestalt haben mag und muß.

Das ir euch dann bei der röm. kgl. Mt. angezaigt und gemaine stat befolhen, hapt ir recht und uns zu gefallen gethon. Man kan aber daneben die gevolgte antwort zwayrlay verston. Das lassen wir in seinem werdt beruen und wollen uns der gnad Gottis zufferst und darnach unserer oberkait getrösten.

Unser bericht der Alblerin halb ist dorumb allain uff die geschicht gestellt und, die ander glimpfung^b in sonderhait zu verantworten, umbgangen, damit nit mehr mißverstands daruß ervolgte, und habens im bschluß mit gemainen worten widersprochen und vermaint, wie sie uns dann mit ungrund zumißt,

^{a-a} *Nachgetr.*

^b *Korr. aus:* verunglimpfung.

¹ *Vgl. den beiliegenden, an Dr. Konrad Peuttinger adressierten Zettel v. a. Hd.:* Die erbern frey- und reichsstet, so den protestirenden nit verwandt sind, haben mit den stenden ired tails ain irrung darumb, das sie vom reichsrat gesondert und ir notdorft nit gehört will werden, wie nebenliegende zwo suplicationen außweisen. Dhweil nun gemainen erbern frei- und reichsstetten ingemain an diesem handl gelegen, soll H. Chunrad Beuttinger Dr. etc. als der reichssachen geubter bedencken und seinen rat meinen herrn, aim ersamen rat, eroffnen, was hierin zu thon sei, und was vor alters deshalb im prauch gewesen. Actum in aim ersamen rat, 12. Julij anno 1541.

das wir des Burckharts ytzigem eeweib di stat umb irer mit dem Burckhart in werender ee begangen ^{c-c}sundtlich werckh^c verpotten und darnach solche ee zwuschen ine gestatt söllten haben. Dann gedachte des Burckharts ytzige hausfrau, ^{d-d}als wir glaublich bericht werden^d, bei sechs jarn hernach, da die Elblerin uß unser stat verlossen gewesen, und vor nie hiehere kumen ist. Dhweil ir dann nu des Burckharts entschuldigung und bericht auch empfangen und daruß aller notdorft nach lengs anzaigung beyndt, versehen wir uns, es sollt nit weiters berichts vonnöten sein.

Der ksl. Mt. gerechtikait des lands zu Gelhern halb, ist nit bei eurn briefen hiehere kumen, sonder vielleicht durch ain ungeferlich ubersehen bei euch plieben, wollen derselben hernach gewarten.

Bewilligen die vom Landgrafen gewünschte Anleihe umb das bemelt der jungen Hgn. von Sachsßen silbergeschirr gegen übliche Obligation.

Götzen von Berlings [*sic!*] und Hans Thomas 2 knecht halb hapt ir nunmehr beschaid empfangen, das wir nit genaigt sind, solliche zwo sachen ze hindern, sonder dem merern zu verfolgen.

Beschließlich ist uns eur, unser beden lieben burgermaister, anligen und schwachait treulich angezaigt, tragen des ain fruntlichs mitleyden und wollten, das ir hetten dises lasts mögen uberig gewesen sein. Ir wisst euch aber selbs zu erinnern, was di unvermeidlich notdorft erfordert hat. Darumb wollend noch geduldt tragen, bis Dr. Hel wider gein Regenspurg gelangt, wie wir dann in kurtz verhoffen. Alsdann sollt ir ferrer unaufgehalten eurn weg im namen Gottis wider anhaims nemen. Datum Aftermontag, 12. Julij 1541.

859 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Claudius Peutingen an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Juli 12

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Die herrn gesandten zu Regenspurg ubersenden der bäbstischn maynung vom buch, darin Augspurg wol angedeut wurd. Vertrag mit dem apt zu Wittlßbach anzenemen und H. Joachim Gabholt 50 fl. ze geben jürlich. Praesentatum 13. Julij 1541.

Ausz.: ROTH, Zur Geschichte, T. V (ARG 4), Nr. 115, S. 277.

Was bis uff den 9. ditz monats gehandelt, haben euere fursichtige W. durch unser schreyben, beim Sideler, botten, zugesant, vernommen, allain das getruckt buch, die gerechtigkait der ksl. Mt. des lands Gelldern belangent, davon im nechsten schreyben meldung geschechen, schicken wir euerer fursichtigen W. hiemit zu. Seyther haben dise stend der christlichen verainigung von einem bestendigen friden geredt und, so der in schrift gestellt, schicken wir denselben euerer fursichtigen W. auch zu. So haben dise stendt sich auch einer antwurt

^{c-c} *Korr. aus:* eepruchs.

^{d-d} *Nachgetr.*

verglichen, der röm. ksl. Mt. uff das buch in religionsachen zu geben. Bald sollichs geschriben werden mag, schicken mirs [*sic!*] auch euerer fursichtigen W. zu. Was auch etlich fursten und stend dise tag mit dem [*sic!*] churfursten gehandelt, der röm. ksl. Mt. uff bemelt buch fur antwort zu geben, schicken wir euerer fursichtigen W. hiemit zu. Si haben sich aber dessen noch nit vergleichen mögen, wissen nit, was noch geschehen wirt. Mir habens in gehaim zuwegen pracht, ist auf datum nit überantwort.

Gepietendt und gunstig herrn, dises schreyben ist allain darumb unserer und eins ersamen rats verlaufnen sachen, die religion und hinaußziechung der gaistlichen belangent, sein durch die schickung Gottes und, on rom zu melden, durch unsern guten bericht und entschuldigung etlicher vielen ungegrunten zulagungen bis uff dise statt [*sic!*] geraichet [*sic!*], das unsers verhoffens all bese praticken kainen furgang gewonnen haben noch erlangen werden. Dartzu hat das nit wenig verholffen und genutzet, ksl. und kgl. Mt., auch andere chur- und fursten und derselbigen rath und pottschaften gemilteret, das mir [= *wir*] den genanten gaistlichen nit allain nichts genomen, sonder auch, darin nit beschwert zu sein, antzutzaigen ursach haben. Ist uns aber hierin fur und fur hie St. Ulrichs closter im weg gelegen, die mir doch bests vleiß uffzogen haben. Seyt aber nun die röm. kgl. Mt. alher kumen, ist uns glaublich wissentlich anzaigt, wie er, der apt, und convent von St. Ulrich schriftlich und mintlich hett angehalten, ine und sein convent zu restituieren, sy in allen sachen widerumb einzunemen, auch ire ceremonien zuzulassen und darüber caution zu thun, auch disen H. Johann Gabollt uß irem gotshauß zu verschaffen mit abtrag alles kosten und schadens, auch interesse, sonderlich auch, das H. Johann Gabollt nach irem hinaußziehen ain kasten mit traid angriffen, denselben verkauft und anders mer verschwendt, auch widerlegung thon sollt etc. Und haben uns etlich der furnembsten rath lassen antzaigen, das ir rath und gutbeduncken were, ob man sich mit dem apt hette verglichen, dieweil mir doch der andern gaistlichen gueter, auch der andern prelaten nit mit einigem gewalt einzogen hetten, uns das auch bisher nit ein kleine entschuldigung geben hett, wollte unserer herrn und gemeiner statt nochmalen gelegenhait ansehen.

Darauf wir geantwurt, wir bedanckten uns von unserer herrn wegen und unser selbs zum underdienstlichsten und wer war, mir hetten uns altzeit mercken lassen, das unsere herren den gaistlichen nichts hetten einzogen, gedechts auch noch uß ainigem gwalt on billich weeg nit zu thon. Mir hetten auch die gieter dises St. Ulrichs closter nit einzogen, sonder es hett sich also begeben: Als anno 37 unsere herrn auß christenlicher bewegnuß die gewesnen ceremonien in irer statt geendret und dann die gaistlichen uss irer, unsern obern, statt getzogen weren, were gleichermaß der apt zu St. Ulrich sampt zwen oder drey münichen auch uß der statt getzogen und sein conventbrieder den merern thail hinder im zu Augspurg verlassen, welche zu Augspurg in dem closter ein zeit lang gesessen, die renten und gülden onverhindert meniglichs eingenomen und genossen hetten, die mitnichten beschwert oder von unßern herrn inen etwas eingetzogen

worden ist. Als aber nochmalen etlich derselben münich uß der statt gezogen, ire gethene burgerlich pflicht nit wie zu Augspurg von einem ersamen rath der prauch aufgesagt und aber noch einer, Johann Gabollt genant, im gottshauß bey uns beliben, habe euere fursichtige W. dannoch abermalen sich in solche guetter nit geschlagen, sonder den gedachten minich solche renten einnemen lassen, euere fursichtige W., die ainigs gwalts einzuziehen, nie gesinnet gewesen. Als auch der apt eurer fursichtigen W. geschriben und begert, den gedachten H. Johann uß dem closter zu schaffen, hetten euere fursichtige W. wol hierin leyden mögen, das geschechen were das, was an im selbs billicht und recht geacht werden hett mögen. Dieweil aber die röm. ksl. Mt. in die niderland ankumen gewesen und erstlich zu Hagenaw, darnach zu Wormbs von der religion und, was an dem hangt, gehandelt worden, ist sollichs und zuletzt bis uff disen reichstag uffgeschoben worden, mit dem erbern anhang und erbieten, wa die sach hie nit verglichen, möchte euere fursichtige W. Hg. Wilhalm von Bayren, unsern gnedigen herrn, darinnen zu underhandlern leyden, auch sollichs bewilligt haben. Dieweil wir aber westen, das dise herrn treulich und die sachen gut mainten (die doch gebetten und mir ins [= *ihnen es*] zugesagt, si gegen niemand überal zu ernennen), auch dessen ursachen antzaigten, so wollten mirs eurer fursichtigen W. uff das beldest zuschreyben, on zweifel, euere fursichtige W. were genaigt zu aller billichait und zu gietlicher underhandlung, doch unverpintlich und lieber an disem ort als bey jemand andern. Wir betten, das dise sach die weil uffgezogen, darmit an die röm. ksl. Mt. nichts gelangt, euere fursichtige W. auch allen unglimpf zufurkumen, das also bewilliget und, das wirs eurer fursichtigen W. anzaigen, zugelassen worden.

Das wir eurer fursichtigen W. also hiemit bey aigner pottschaft zu wissen thun haben wöllen, euere fursichtige W. bittend, die wölle uns uff das beldest, so es eurer fursichtigen W. gelegenheit sein will, bey aignem botten widerumb antwort wissen lassen und, das euere fursichtige W. unser gutbeduncken auch vernemen möcht, haben wir uns all drey miteinander von der sachen geredt und gedenken nochmalen, das euere fursichtige W. weislich und wol gethon hetten, der gaistlichen guetter, deren euere fursichtige W. nit befuegt, ainigens gwalts einzuziehen, zu underlassen, das auch euere fursichtige W. hie nit klainen glimpf gepracht hat, auch ain ansehen, als das euere fursichtige W. allain uss warer gottesforcht und eyfer und umb kainer andern ursach willen die verlauffen enderung in religionsachen furgenomen haben.

Dieweil nun in religionsachen wenig vergleichung volgen wirt, kunden wir wol erachten, das weniger vergleichung volgen wirt in dem, das die gaistlichen gueter belanget, sollen wirs dann in ungnaden der röm. ksl. und kgl. Mt., auch etlicher fursten also den gemelten H. Johann wider alle billichait, wie sy erachten, erhalten, so legt euere fursichtige W. ein grosse burden uff sich, und ist unser beschechne entschuldigung dester mer unglawbwardig und gibt unsern widersachern dester mer ursach, andere sachen auch übel zu teitten [= *deuten*] und usszuschreyen, dann es will gesagt werden, so gleich ain minich

im closter beliben, ime soll darumb nit das gantz closter zusteem als wenig, als das ein thumbherr oder vicari in Augspurg beliben, im darumb aller andern thumbherrn oder vicarien einkomen zu Augspurg zusteem und volgen sollte. Wanns dann ye euere fursichtige W. nit haben sollen, so gedencken wir, es sey besser der apt habs dann ein anderer standt, der uns nit so wol gelegen oder dessen wir so mechtig weren. Weiter gedencken wir, das wir in unser verstentnus (wann so mir gleich obgelmelte ungnad und unlust nit ansechen wollten) hierin wenig trosts finden, dann sy haben allzeit geacht, sollen uns mit dem apt vergleichen. So reden wir yetzo von dem weg des fridens, darinnen unser verstentnus lautter haben will, das die stett die stift, auch prelatur, so bey inen sitzen und inen nit underworfen, sy bey allen iren renten beleiben lassen sollen, darumb, weil auch euere fursichtige W. vor diser zeit dessen gesint gewesen, darumben auch Hg. Wilhalm die gietlich handlung bewilliget, das nachmalen und ehe die sachen hie bey ksl. und kgl. Mt. und andern fursten in die handlung komen, gietlich handlung bewilliget wurde.

Darumb achten wir auch allweg so vil, weil mir noch hie, auch mit merern gnaden und mit merern abwendung allerlay ungnaden dise sacht zu verrichten dann hernach bey andern zu gewarten. Wie aber nun die sachen möchten vertragen werden, achten wir, das durch dise herrn zu erlangen, das der apt und convent daussen belibe bey andern gaistlichen, mit dem die caution und abthueung des costens und interesse, auch aufrichtung der alten ceremonien und, was dem anhangt, auch gefallen were. Zum andern, das H. Johann auß dem closter gewisen und ime, dem apt, sollichs sampt den renten und gülden eingehendigt wurde, doch das der apt ein leibgeding H. Johann gebe, auch einen in das gotshaus setze, der burgerlich pflicht thun, recht nemen und geben, aller gestalt, wie anderer gaistlichen verwalter bisher thon haben, das er, der apt, auch jerlich meinen herrn zu einem schutz- und schirmgelt, wie von alter her gepreuchig gewesen, raichet, das er, der apt, uns auch zu ewigen zeitten 8 knaben, arme geporne stattkinder, mit einem zimlichen disch underhielte und das euere fursichtige W. dabey vorbehalten wurde, was uff einem reichstag oder nation oder universal comitium erkennt, das sich euere fursichtige W. hierin nichts begeben haben wollten, allain das bewilligen, das euere fursichtige W. ire renten, zinß und gilten frey volgen lassen wollten und uss aignem furnemen und gewalt nit einziehen. Und euerer fursichtigen W. nit zu bergen, haben wir sollichs an den orten, da sich gepürt, so vil verstandts, das mit guten gnaden der röm. ksl. und kgl. Mt., auch andern fursten sollichs zu erlangen sein wirt. Allain beschwert man sich hierin, H. Johann uber 50 fl. leibgeding zu geben. Wir achtetend aber die sachen bis uff 100 fl. zu bringen und die zum höchsten. Darumb euere fursichtige W. bedacht [*sic!*] und uns mit erstem, das mir die erlichen leut nit aufziehen und, die warlich das uns zu gutem thund, nit zuwider machen, antwurt schreyben. Künthen wir nur etwas noch weiters raußreissen als zu underhaltung der pfarren und schulmaister, an dem soll an unserm möglichen fleyß nichts erwinden. So euere fursichtige W. dergleichen

handlung leiden möcht, wie wir uss allen obgemelten ursachen und nach aller handlung, so wir hie sechen und befinden, nit abschlagen wesstend, warten wir von euerer fursichtigen W. dessen befelch¹. [...]. Datum Regenspurg, den 12. tag Julij anno 1541.

¹ Vgl. *Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser an Bgm. und die Geheimen von Augsburg, Regensburg, 1541 Juli 12, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): Ihr Schreiben an Bgm. und Rat von Augsburg. Ermahnung zur Geheimhaltung seines Inhalts nach seiner Verlesung im Rat*, dann was daran gelegen, so dise sachen zue frue außbrechen solten, haben euere Ft. auß guetem irem verstandt selben zu ermessen, derohalben auch mit H. Johan Gaboldt noch zur zeit hievon nichts ze handeln sein erachten. Ferrers wollen wir in demselben vertrauen euerer Ft. den grundt uners bedunkens in diser sachen, so wir ainem ersamen rhat hieneben zugeschrieben, nit bergen. Dann demnach ain ersamer rhat auß den genaden Gottes und guetem rhat sich dhainer der gaistlichen gueter underzogen, wollen uns nit bedenken fürfallen, wahrumb man gegen dem abt St. Ulrichs closter uber so vielfeltig, ernstlich anhalten ain anders, dann gegen andern gaistlichen bschehen ist, suechen soll, bsonder in bdenken der gegenwärtigen leuf. Zum andern, dieweil wir im werk befunden, daß die obgemelt ains ersamen rhats gehabte maß uns hie in ablainong viler widerwärtigen antregen hoh ersprießlich gewesen, ist derselbe gesuechte und erlangte glümph diser sachen halber nit wol zu verlassen. Zum dritten, so hat ain ersamer rhat und gemaine stat deß einkhommens, das dem prelaten noch bevorsteen soll, dhainen nutz. Und dahrumb gemaine stat diser sachen halben von H. Johan Gaboldt übrigen zerung wegen in grossen last zue begeben, will uns nit gedunken geraden sein. So mag auch davon gedacht werden, als auß dem bemelten unserm schreiben zu vernehmen, das bei unsern widernthailen nit will zuegeben werden, auch schwerlich zu erhalten sein, das ainem conventualen für sein underhaltung so ain namhafte summa einkhommens solle volgen. Es geschihe auch H. Johannem inhalt deß beruefs gleich, wann er erlich und notturftig underhalten würdt. Zuedem allem habend euere Ft. auß gethonem unserm schreiben an ain ersamen rhat auch das zu versteen, das ob man schon dise sach bestreiten und diser zeit in der guete nichts handeln wolt, so hat ain ersamer rhat nit allain die gewisse ongnad auf dem hals, sonder auch zue besorgen, das dise gueter derselben gerechtigkeit mit willen ksl. Mt. und deß pabst legaten allhie in ander hendt gebracht, wolhe uns mer entlegen dann der apt sein möchte. Und was wir uns im fall der weyterung in diser sachen zue den stenden uners thails zu versehen und wie sie dieselben by inen erwegen, das gibt die vohrige handlung, das auch by gedachten stenden der stet sachen langsam gehandelt werden und auf disem reichstag noch dhaine zue endt gebracht ist. So hat man sich hievor guetliche handlong für unsern gnedigen herrn, Hg. Wilhalmen, begeben, derselben ain ersamer rhat auch nit sonderen vorthail zue gewarten. Solte man dann die fürgeschlagen mittel daselben abschlagen, so würdet nichts dann mer ongnad erfolgen. Weiß wir nun in derselben handlong eingeen, das blib villedicht also verborgen, das sollichs ainem ersamen rhat by der ksl. und kgl. Mtt. und iren treffenlichsten rhäten, so sich diser sachen jetzo beladen, nit zue so viel genaden und willens geraichen würdt. Zue dem allem fallet noch ains zu ermessen, das, wa ain ersamer rhat auf so gestreng, vielfoltig anhalten und verwarnen zue nichten zue bewegen sein solt und ob gleich dise gueter als vorgemelt in andere hend nit verändert, doch aber diß erfolgen solt, das dem apt etwan ain genachp[er]ter weltlicher fürst inmassen Hg. Henrich zue Braunschweigk dem stift Bremen zue ainem constructor und schutzherren verordent werden möcht und sich der sachen wolt beladen. Zu was last und widerwillen nun in merlay fällen sollichs hette zue geraichen, das haben euere Ft. gleich uns selv zu ermessen. Euere Ft. wollen auch die hiebey übersendten schriften von etlicher stendt vorhaben weyters dann in ainem ersamen rhat nit lassen außkhommen, dann wir dieselb in gehaim bekhommen und

860 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Juli 13

Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 107r–113r (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 111v: Die rethe berichten, warauf der eusserliche frid zu richten sein wolle etc., von der turckenhulf und wie der Kf. zu Brandenburg sich in solcher erklet; wollen der von Goßlar halben bey den ainungsverwandten anhalten; das der baidere bischoffe halben umb antwort in sie gedrunge werde etc.; item, dem Bf. von Hildeshaim die befolene anzaig gethan worden etc.

Ausz.: CORP. REFORM. IV, Nr. 2308, Sp. 515.

Von eueren L., kfl. und fstl. Gn. seint uns vergangener tag her etzliche schreiben zukomen, darauf wir dieselben uff etzliche artickel beantwort, aber auf etzlich bißanher anderer furgefallener verhinderung halben nicht beantworten mogen. Als wollen eueren L., kfl. und fstl. Gn. wir auf solche hinderstellige artickel nicht bergen, sovil erstlich das schreiben am datum Torgau, Sontags nach Johannes Baptiste [1541 Juni 26] betrifft [Nr. 784], darinnen euere L., kfl. und fstl. Gn. under anderm des ungerischen kriegs halben vermeldung thun, hab ich, Hanns von Pagk mit Eustachio von Schlieben derhalben geredt. Waß er nun berichtet und angetzeigt, daß finden euere L., kfl. und fstl. Gn. aus beiliegendem, meinem sonderlichen schreiben zu vernehmen.

So haben wir die artickel, warauf ein eusserlicher frid zu richten entpfangen, dieselben abschreiben lassen und eueren L., kfl. und fstl. Gn. hievor widerumb zugeschickt, auch dieselben, neben den andern religionsverwanten zu beratschlagen, fur handt genohmen, die inen dan solche, soferne sie bei der ksl. Mt. zu erhalten sein möchten, mit etzlichen zusetzen und veränderung gefallen lassen, wie euere L., kfl. und fstl. Gn. aus beigelegter copeien auch zu befinden [Nr. 138].

Der beharlichen hulf halben im churfurstlichen rath ist es nicht allein durch Maintz, sonder auch die andern des merer teils also bedacht, wie euere L., kfl. und fstl. Gn. aus vorigem unserm schreiben vernohmen, auß ursachen, daß bißanher mit den eilenden hulfen wenig außgericht. Idoch, so ist bißanher solcher beharlichen hulf halben nichts ferner geratschlagt oder gehandelt worden.

Wir haben auch euerer L., kfl. und fstl. Gn. schreiben sampt zuschickung Dr. Martini und Pommerani bedencken auf das buch entpfangen, darauf die beratschlagung furgenohmen. Und hat Mag. Phillipus auf solche meinung und, wie wir eueren L., kfl. und fstl. Gn. zuvorn auch geschrieben, ein concept, welchergestalt die ksl. Mt. zu beantworten sein solt, gestelt, welchs inen die andern stende also gefallen lassen, und ist solchs aus bevelh der ksl. Mt. Pfgf.

noch zur zeit nit in das werk gebracht ist. [...]. Datum Regenspurg, 12. Julij anno etc. 41. [PS:] Euere Ft. geliebe auch Dr. C[onrad] Hälen, also bald der anhaims khommet, on allen verzug herabordnen.

Fridrichen gestern vor dato uberantwort worden, davon wir eueren L., kfl. und fstl. Gn. hiebei ein copei zuschicken [*Nr. 136, Nr. 137*].

Und wollen demnach wir, F. Wolff, die theologen und Dr. Bleickart, uns in kurtz erheben und hiedannen abreisen, uns auch euerer L., kfl. und fstl. Gn. begern nach zu derselbigen gegen Torgau verfuengen, es were dann, das wir, F. Wolffgang, der behemischenn lehen halben lenger verziehen musten. Das aber wir andern uns nach berurtem abreisen in H. Hannsenn von Doltzk herberg zusammenbegeben sollen, weren wir, solchs zu thun, in underthenigkeit ganz willig, weil wir aber vermercken, daß villeicht alhie, wann die ksl. Mt. abraisen, ein gemeiner aufbruch sein wirdet, so bedencken wir, am besten sein, daß wir noch etzliche tag vertziehen und sehen, wie es sich zutragen wilh. Demnach wir uns auch eur kfl. Gn. bevelh underthenigst halten wollen, soferne allein in H. Hannsen herberg so vil rhaum und platz vorhanden sein wirdet, dann die ksl. Mt. hat gestern in irer Mt. herberg offentlig durch Pfgf. Fridrichenn allen stenden antzeigen lassen, daß sie zum allerlengsten uber 14 tag alhie zu verharren nicht bedacht. Wiewol nu ire Mt. von keinen comissarien meldung thun lassen, so ist doch die rede gewesen, daß ire Mt. nach derselbigen abreisen Pfgf. Fridrichen, den Bf. von Lunden und Dr. Naues, die andern sachen abtzuhandeln, verordenen werden. Wir vermuten uns aber mer eines entlichen aufbruchs aus ursachen, daß ire Mt. in der nottel, die sie zugleich allen stenden abzuschreiben undergeben, etzliche puncten und artickel eines abschieds vorgeschlagen, wie euere L., kfl. und fstl. Gn. aus der copeien hiebei zu befinden [*Nr. 135*], darauf wir auch zum forderlichsten mit den religionsverwanten der notturft nach die ding beratschlagen wollen.

Der von Goßlar halben haben wir sampt des landgrafen rethe bei den ainungsverwanten stenden mermals erinnerung gethan und an unserm vleis, damit solche sach fur ein religionsach erkennt und angenohmen werden mocht, nichts erwinden lassen, aber es bißher zu keinem entlichen beschluß bringen konnen und soll in zweien tagen nochmals entlicher bescheid und beschluß gefallen. Wiewol etzliche disputationes furgelauffen, ob solche fur ein religionsach zu halten, so vermercken wir doch von dem merer teil stend so vil, das sie geneigt, denen von Goßlar in bedencken irer drancksal und noth zu helfen. Und soll an unserm vleiß, daß solche ire beschwerung fur ein religionsachen erkannt und angenohmen werden mochte, euerer L., kfl. und fstl. Gn. bevelch nach nicht mangeln.

Belangende das ander schreiben am datum Montag nach Johannis Baptiste [*1541 Juni 27*] der muntzhandlung halben, wollen wir uns euerer L., kfl. und fstl. Gn. vorigen instruction [*Nr. 52*], auch diesem bevelch nach, wann dieselbige handlung furgenohmen, freuntlich und undertheniglich halten.

Das dritte schreiben [*Nr. 791*] am datum Torgau, Dinstag nach Johannis Baptiste [*1541 Juni 28*], belangend den Spitzhennsel, haben wir von euerer L., kfl. und fstl. Gn. schreiben dem Bf. von Hildesheim neben euerer L., kfl. und fstl. Gn. erbietten vermeldung gethann, ime auch copei der uberschickten des

Spitzhennsels gutlichen aussag zugestellt. Was er uns darauf widerumb antzeigen wirdet, wollen wir eueren L., kfl. und fstl. Gn. berichten.

Der von Mulhausen halben wollen wir uns mit Hg. Heinrichs zu Sachssenn etc. rethen underreden und uns euerer L., kfl. und fstl. Gn. bevelchs auch allenthalben halten.

Und daneben wissen eueren L., kfl. und fstl. Gn. wir freuntlicher und undertheniger meinung nicht zu bergen, daß der beider Bff. Meissenn und Mersseburg halben fast in uns gedrungen und umb antwort angeregt wirdet, wie wir zuvor eueren L., kfl. und fstl. Gn. solchs auch zu erkennen gegeben, also daß wir besorgen, wann ein eillender aufbruch alhie geschehen solt, es mocht villeicht ein unbequemer beschaid darauf gefallen. Derwegen ist unser freuntlich und underthenig bit, euere L., kfl. und fstl. Gn. wollen uns ir gemuet und bescheid in dieser sach auch eroffnen, damit wir derselben notturft nach bericht und furwendung zu thun haben mugen. [...] ¹. Datum Regenspurg, Mitwoch, den 13. Julij anno domini 1541.

[1. Zettel:] Nachdeme wir auch eueren L., kfl. und fstl. Gn. hievor copeien zugeschickt, waß dieses teils stende dem Kf. zu Brannenburg auf sein ansuchen der turckenhulf halben, auch fridens und rechtens zur antwort geben, so hat seine L. und fstl. [sic!] Gn. den stenden eine zeddel ubergeben und etzlicher wort erclerung bitten lassen ². Welche zeddel sampt weiterer darauf gegebenen antwort [Nr. 194] euere L., kfl. und fstl. Gn. hieneben auch befinden werden.

¹ Vgl. auch J. Linck an Hans von Dolzig, Regensburg, 1541 Juli 11, Weimar HStA, EGA, Reg. E 142, fol. 58r–59v (Ausf.): Hat die beiliegenden Briefe Kf. Johann Friedrichs und Hg. Johann Ernsts an den Bgm. von Augsburg geschickt zur Weiterleitung an ihn. Ferner wilh ich euerer streng dinstlicher meinung der handlung halber alhie nicht bergen: Erstlich ist die turckenhulf ksl. und kgl. Mt. auf anhalten des Kf. zu Brandenburgk etc. bewilligt, wie die suma euerer streng bewust, also und dergestalt, das ksl. Mt. einen bestendigen friden 6 monat lang geben, auch das chamergerecht und procedirn stilsteen und der von Goßlar und Minden achten suspendirt pleiben, auch denen von Goßlar ire rechtliche notturft active und passive unbenohmen sein soll. Und mitlerzeit der 6 monath soll ksl. Mt. einen bestendigen, werenden friden aufrichten und soll der frid auf die artickel, die euer streng hievor meinem gnedigsten herrn zugeschickt, doch mit einer cleiner verenderung gericht werden, soferne es bei irer Mt. zu erhalten etc. Die religionsach ist heut dato auch furgewesen und durch magistrum Phillipum ein antwort gestelt, die ksl. Mt. morgen nach dato zugestellt soll werden, deß versehens, sie werde euerer streng gefallen, wan sie anherkomen, und wirdet in der substantz, doch mit höfflichen und gelinden worten, daß furgelegte buch verworfen. Desgleichen so haben es des andern teils stende auch verworfen und ist nicht zu verhoffen, daß einiche handlung der religion alhie weiter verstadtet werde, dan Mag. Phillipps und Ambßdorff sollen nach uberantwortung der antwort alhie auch abreisen. Der von Goßlar sachen hat noch zu keiner erkenntnuß bracht werden mugen. Hat mein gnedigster her abermals bevolhen, die sachen den armen leuten zugut zu fordern. *Nachsendung eines Briefes in der Sache Esslingens, auf den sich die Schrift, welche berurte von Eßlingen an die gesandten zu Wormbs geschrieben, referiert.* Datum in eilh Regenspurg, Montag den eilften Julij umb 4 uhr nach mittag anno domini 1541.

² Vgl. dazu Anm. 1 zu Nr. 194.

Und hat sich seine L. und kfl. Gn. darauf noch nichts entlich vernehmen lassen. Das wolten wir eueren L., kfl. und fstl. Gn. auch nicht bergen. Datum ut supra.

[2. Zettel:] Und wiewolh auch die antwort und das bedencken auf das buch und religionhandlung lateinisch übergeben, so hat es doch in der eilh nicht umbgeschrieben werden können. Es soll aber eueren L., kfl. und fstl. Gn. hinnachgeschickt werden. Datum ut supra.

[3. Zettel:] Eueren L., kfl. und fstl. Gn. thun wir auch hieneben kgl. Mt. versicherung des tittels halben überschicken. Und wiewol wir die nottel auf beide euere L., kfl. und fstl. Gn. gestelt übergeben, so ist doch euere L. und fstl. Gn., Hg. Johanns Ernnt, darinnen ausgelassen und die nottel allein auf euere L. und kfl. Gn., den churfursten, wie hiezuvor auch geschehen, gestelt, bitten gantz freuntlich und undertheniglich unß darinnen entschuldigt zu halten. So wollen wir auch denselben eueren L., kfl. und fstl. Gn. nicht bergen, daß ksl. Mt. gestern vor dato kgl. Mt. daß konigreich Beheim in der chammer geliehen, darbei wir F. Wolff und der andern churfursten rethe gewesen. Datum ut supra³.

861 Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 Juli 13

Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 100r–106v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 106v: Unser gnedigst und gnedig herrn geben antwort auf die 26. post. Einkomen zu Regenspurg Montag, den 18. Julij 1541 umb 10 uhr vor mittag. V. 3. *Hd.:* Gemeinen fried und gleichmesig recht im reich, item, deß von Gulich gerechtigkeit zu dem lande zu Gellern belangend.

Eingang ihres Schreibens vom 5. Juli [Nr. 830] in Torgau am 10. Juli. Und sovill zum ersten belanget die eylende turckenhulf, haben wir beiderseits stende übergebene schriften gelesen und seindt ungetzweifelt, euch sey nuhmehr unser jungst schreiben [Nr. 836] zukomen, daraus ir des artickels halben unser antwort und gemudt hinwider vernomen. Und wiewol wir nach gestalt und form der antwort, so dieses teil übergeben, nit anders vormercken, dan die eylende turckenhulf werde domit nit ehr gewilliget, dan do ein bestendiger friede und gleichmessig recht ufgericht sey, so hat uns doch des von Anhalts und

³ Hierher gehört offenbar auch der undatierte Zettel zu einem Schreiben der sächsischen Gesandten auf dem Reichstag zu Regensburg an Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Hg. Johann Ernst von Sachsen, o. Datum, Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 138r; fol. 139r Beilage dazu: Zettel über Geldforderungen Ulms an den Schmalkaldischen Bund. Regensburg, 4. Juli 1541: Nachdem sie auch diese post vertzogen, biß man sich der antwort auf ksl. Mt. furtragen, darinnen sie etzliche artickel zum abschied vorzuschlagen, entschlossen, welche auch der ksl. Mt. übergeben, und thun eueren L., kfl. und fstl. Gn. wir davon hieneben copeien auch zusenden. *Anmahnung der Gesandten von Ulm wegen ausstehender Gelder laut beiliegendem Zettel. Der Kurfürst wird dazu Anweisung zu geben wissen.* Datum ut supra. Am 14. Juli antworteten die Protestierenden auf die ksl. Vorlage vom 12. Juli zur Vorbereitung des Reichsabschiedes.

euer vorberurt schreiben etwas zweyvelhaftig gemacht, weil darinnen angezeigt, ob ir wol unser instruction und bevelh nach uf den punct gedrungen, bestanden und beruhet, das vor laistung berurter hulf ein gemeiner, bestendiger fried und gleichmessigk recht solt uffgericht werden, weil aber solchs so eylendt nit het zu notturft abgehandelt werden und die nodt des Turcken vhost groß gemacht, also das etzliche von den stenden, die benant sein worden, die begerte eylende hulf uff ein blose vertrustung des fridens nit gewegert hetten, zudem, das dieselbe hulf vhost geringschetzigk, so hettet ir in ansehung desselben einen friedlichen anstandt uf zeit, maß und condition auch nit abschlahen mugen etc. Derhalben wollet uns durch euer nechst widerschreiben bericht thun, ob die berurte bewilligung dahin stehe, das die eylende hulf sol gewilligt sein und geleistet werden, obschon die maßen und condition des frieden, auch des gleichmessigen rechten zwuschen den stenden beiderseits nit beschlossen noch vorglichen.

Als aber ferrer in berurtem schreiben angetzeigt, das die ksl. Mt. die Kff., Ff. und gemeine stende des reichs in ir Mt. herberge het erfordern und denselben eine furhaltung thun lassen [Nr. 227], davon uns, auch was darauf zu antwort geben, auch copeien zugeschickt worden, dartzu auch ein gedruckte buch ksl. Mt. verhofften gerechtigkeit zu dem lande zu Gellern, so haben wir ksl. Mt. furhaltung und die antwort darauf auch gelesen, auch das lathenische gedruckte buch etzlicher maß durchsehen lassen. Und dieweil an zweivel dieselb sache nuhmehr wirdet in weiter beradtschlagung durch die stende genohmen sein worden, so werdet ir euch an zweivel unsers hivor gegeben bevelhs gehalten haben, auch weiter zu halten wissen. Dan dieweil unser schwager von Gulch und Gellern die lande in gewehr und besitz hat und die sachen wichtigk und tapfer sein, die sich, einem teil entlichen abe- ader beyfah zu geben, in solcher eilh nit werden ermessen lassen, wie villeicht ksl. Mt. meynung sein magk, und dan gemelter unser schwager sich alwege uff Kff., Ff. und stende des reichs zur gute und zu recht erboten, so seindt wir ungetzweivelt, seiner L. rethe werden bevelh haben, darauf zu beruhen. Und dieweil dan nymandts, auch wenigens standts unerstants rechtens seiner gewehr entsetzt sol werden, es geschee dan mit vorgehender rechtlichen erkentnus, so können uns dannoch nit vorsehen, das iman von stenden ksl. Mt. irer sachen beyfah geben wurde an gnugksame, vorgehende liquidation und erkentnus. Was sich auch derhalben sindthere zugetragen und zutragen wirdet, das wollet uns unseumblich zu erkennen geben.

Und tragen wol fursorge, das die sache bey etzlichen stenden, die ksl. Mt. gerne wilfaren wolten, dohin mocht wollen gericht werden, das sie, die handlung und zuvorderst zu rechtlichem außtrag und erkentnus an sich zu nehmen, mochten weigern, allein darumb, domit ksl. Mt. daraus mocht zu komen und zu entschlupfen haben, als ob irer Mt. als dem brun und haubt der gerechtigkeit geburen wolt, durch kriegk ader thetliche handlung nit zu entsetzen, unserm schwager werde dan zuvor die sache rechtlich aberkant. Dan,

wo sich die stende des außtragk und des rechten nit wolten beladen, mocht es villeicht darfur wollen gehalten werden, als ob ir Mt. in dem vhalh wurde gantz frey sein und stehen und, das recht antzunehmen, nit vorpflicht sein. Und zudem, das Kff., Ff. und stende solche wegerunge nit fur ein geringe kleinmutigkeit wurde wollen gedeutet werden. So zweiveln wir doch nit, unsers schwagers rethe werden darauf auch gnugksam verfast sein, wo der außtragk bey Kff., Ff. und stenden je nit zu erhalten, welchergestalt sie sich alsdan weiter ad arbitros uff konig und potentaten und zuletzt uf ein gemein, frey, christlich, rechtschaffen, unpartheysch concilium sollen erbieten, wie sichs gegen solchen hohen heuptern in solchen fellen zu thun geburt, die nit ordentliche richter weiter uber sich haben, domit unserm ohemen und schwager in alle wege der glimpf vor der gantzen weldt bliebe, das sich dannocht seine L. uberflussig zum außtragk und rechten erbotten¹.

So seindt wir auch ungetzweivelt, dem von Anhalt und euch sey vor etzlichen tagen unser schreiben [*Nr. 815*], zukomen, Dr. Martini und Pommern bedencken uff das buch², davon ir uns copeyen zugeschickt, belangende, und werden sich sein L., ir und die andern unsere confessionverwandten einer solchen antwort entschlossen haben und durch Mag. Philipsen in ein stadtliche form gericht sein worden, die zu unser aller glimpf, auch christlicher bestendigkeit uns allen gedeutet müssen werden, darauf auch der von Anhalt undt die theologen, auch Dr. Bleickhart nuhmer werden abgereiset sein.

So haben wir auch gelesen die antwort, welche Hg. Heinrich von Braunschweig uff die suplication, seinen bruder belangende, ubergeben [*Nr. 265*], und was die churfursten und fursten, so sich der sachen hivor angenohmen, ksl. Mt. widerumb fur einen gegenbericht thun werden [*Nr. 266*]. Davon wollet auch copeien zuwegen brengen und uns die ubersenden.

Das ir uns auch copeien etzlicher urgichten uberschickt, so euch unser swager Hg. Philips von Pommern uberantwort, daran habt ir uns zu gefallen gethan. Und dieweil dan vil zeitungen an uns gelangen, wie des mortbrennens fhast vil in seiner L. und derselben vettern landen ereugen solle, so begern wir, ir wollet mit den pommerischen rethen und sonderlich dem von Dobitz und dem cantzler davon reden und bestendigen bericht deshalben nehmen, wie es darumb gelegen sey. So wissen wir euch auch nit zu bergen, das die gefangen mortbrenner zur Leuchtenburg, darunter man kurtzlich irer zwen richten wirdet, als sie anderweit befraget, weiter auch bekant haben uf etzliche, die von pfaffen in unsern landen sollen bestellt worden sein. Und zeigen euch solchs darumb an, ob wir solche buben wurden eins teils aufheben lassen und daruber geschriren [*sic!*] wolt werden, domit ir davon etwas wissens habt. Dann

¹ Vgl. die Instruktion Kf. Johann Friedrichs von Sachsen für Matthias von Wallenrod zu Verhandlungen mit Hg. Wilhelm von Jülich-Kleve, Torgau, 1541 Juli 19, MENTZ, *Johann Friedrich*, Bd. III, Aktenstücke Nr. 45, S. 483–489.

² Vgl. Martin Luther und Johannes Bugenhagen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, o. Ort, 1541 Juni 29, GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,2, Nr. 194, S. 555–558.

wir werden thetter und bevelher gleich achten müssen, damit keiner vor des andern richter gehalten werde, dieweil nit wol justicia bey denselben in solchem zu erlangen sein wolt.

Uns seind der abdrucke zwen zukomen, damit der von Braunschweigk die suplicacion, so er ksl. Mt. wider den landtgraven und uns ubergeben, zu Wolffsbutel hat drucken lassen. Und es sol darauf durch gotliche vorleihung ksl. Mt. in kurtzen widerumb geantwort und gleichergestalt durch den druck außgebreitet werden. [...]. Datum Torgaw, Mitwochs, den 13. Julij anno etc. 41.

[1. Zettel:] Sollen Wolfgang von Anhalt den Brief auch lesen lassen, wenn er wider Erwarten von Regensburg noch nicht abgereist ist. Datum ut supra.

[2. Zettel:] Wir haben auch vormarckt, aus was ursachen und welchergestalt unser ratt Hans von Doltzigk, ritter, der irrung und gebrechen halben, so sich zwuschen unserm ohaimen Hg. Ulrichenn von Wirttenbergk und denen von Eßlingenn erhalten, dieweil die handlung dorinnen zu Regensburg entstanden, zu gedachtem von Wirttenbergk geschickt worden. Und wiewol du, Hans Pack, und cantzler, nachdeme der von Anhalt und Dr. Bleickart numer werden abgerayßet, zu Regensburgk allein seit, so ist uns doch, das gedachter von Doltzigk zu dem von Wirttenberg mitgeschickt, zu kainem ungefallen gescheen, vorsehen uns auch, er sol etwas fruchtbars bey seiner L. ausrichten. [...]. Datum ut supra.

862 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard – Torgau, 1541 Juli 13

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 409r–418v (Ausf.).

Dein schreiben, das du am datum Regensburg, den funften July an uns gethan [Nr. 832], haben wir den zehenden dornach zu Torgau neben unsers ohemen, F. Wolffenn von Anhalt etc., und der andern unser rethe und deinen schriften empfangen und doraus, auch der neben überschickten vorzeichnus vornomen, was der Granuelh abermals mit dir gerett und sich allenthalben fur rede und widerrede zwuschen ime und dyr zugetragen. Und das uns solche antzaigung von dir beschenn, doran hastu uns zu gefallen gethann. Wir lassen uns aber vorduncken, es wil damit ausbrechen, worzu und worumb man unser personlichen ankunfft dohin gegen Regensburg begert und fur nutz angesehen hat. Und wiewoll wir glauben und es dorfur halten, das den burgundischenn die gellerische sach mercklich und gros angelegen sei, so werden doch der von Anhalt, auch die andern rethe und du aus dem jungsten unserm schreiben nuhmer zum tail auch vornommen haben, was kgl. Wd. zu Franckreich unserm ohmen und schwager von Gulich und Gellern im falh, das sein L. ubertzogen und beschwert wolt werden, fur hohe zusagung gethann. Und man stelle sich gemelter sachen halben, wie man wolle, so können wir doch nach allerlay

gelegenheit nicht achten, das ksl. Mt. so eilends odder geschwinde widder gedachten unsern schwager ainichen krigk wurde furnehmen, das auch mit uns eben die practicken wollen getriben werden, wie mit dem landgraven beschenn, das man uns unsern schwager auch gerne wolte abstricken und sein L. dordurch so vil mehr forcht odder scheuen eindringen, ob sein L. dordurch dest ehr bewegt mochte werden, das land gutwillig widerumb abzutretten.

Nu ist gleichwol unser gemut nicht, das wir nach zur zeit ichtwas, so uns zu guthem solt kommen, wollen abgeschlagen, widerumb haben wir auch bishere bei uns noch nicht schlissen können, hirinnen ichtwas zu willigen. Dovon wollest dich aber gar nichts vornehmen lassen. Und dieweil wir dann das überschickte vorzaichnus, was der Granuelh mit dir und du wider mit ime geret, mit allem vleys gelesen und erwogen, so bedencken wir, das dannocht nicht zu underlassen sein wil, gedachten Granuelh dorauf widerumb ain anzaig zu thun, und begern, du wollest dieselbig von unsern wegen volgender gestalt furwenden, wie du dich dann zu bequemer zeit zu ime woll wirdest zu vorfugen und solchs zu thun wissen. Du hettest uns bericht, was er mit dir vortreulich geredt, dorauf wir dir bevolhen, ime hinwider zu vormelden, das wir solchs und das er sich von wegen ksl. Mt. dermassen erclert, zu sunderlichem, guthem und angenehmem gefallen, auch das er es treulich und woll meinte, vormerckten. Tetten uns auch desselben gegen ime gunstiglichen bedancken. Nu weren aber solchs sachen, die wichtig und gros, auch ains statlichen und zeitlichen nachdenckens bedurftig, wie er selbst als der vorstendige leichtlich zu achten. Wir hetten uns aber in eyhl des gegen dir lassen vornehmen, das wir kainen zweivel trugen, das er, sovil die opposition in der kuniglichen walhsach, auch die vollstreckung der cadauischen und winischenn vortrege tete belangen¹, guthen bericht wurde haben, woran und an welchem tailh sich dieselben bishere gestossen und der mangel gewest. Dan bei ksl. Mt. zum ofternmal dorumb ansuchung beschenn, derhalben du auch, ine mit lenger erzelung und bericht aufzuhalten, ane nott tetest achten. Solt er aber, berurte cadauische und winische vortrege zu sehen, nochmals wie zuvor wollen begern, so hetten wir dir copeien dovon zugeschickt (die du auch hineben findest), die sollestu ime ubergeben, doraus er sich der sachen gelegenheit allenthalben wurde zu ersehen und zu erkunden wissen.

Das er sich aber het erinnert, das in obgemelten vortregen unser hairatsvorschreibung, die succession der furstenthumb Gulich, Cleve, Berg und die graffschaft Marck und Rauensbergk etc. mit eingetzoen und von ksl. Mt. solten confirmirt werden, doran dan ksl. Mt., wie er wuste, nicht wurde lassen mangeln etc., solchs were an deme, wurde es auch also befinden, das obberurte vortrege dasselbig vormochten, also das uns unser hairatsvortrag von ksl. Mt. bestettigt solt werden. Nu erstreckt sich aber derselbig hairatsvortrag nicht allein

¹ Zum Vertrag von Kaaden vom 28. Juni 1534 und zum Wiener Vertrag vom 20. November 1535 vgl. KOHLER, *Antihabsburgische Politik*, S. 368–369; MENTZ, *Johann Friedrich*, Bd. II, S. 42–48 und S. 52–68 und SCHLÜTTER-SCHINDLER, *Der Schmalkaldische Bund*, S. 148–152.

auf berurte furstenthumb, graffschaft und ^a-lande, sondern auch auf alle andere lande, welche unser schweher seliger Hg. Johanns und frau Maria, seiner L. gemalh, auch irer beider^a sonn Hg. Wilhelm, unser lieber ohem und schwager, kunftig bekommen wurden. Do nun solcher hairatsvortrag durch ksl. Mt. gnediglich wolt confirmirt werden, so wurde sich dieselbig bestettigung nicht allain auf berurte lande und graffschaften, sondern auch auf das hertzogthumb Gellern und graffschaft Zutphen müssen erstrecken, wie sich dann gemelte julichsche und gellerische landschaften, inmassen die aller [*sic!*] vorgnant sein, bei leben Hg. Carls des nehern besitzers berurter gellerischenn lande mit seiner L. und unser ohem und schweher von Julich wissen und willen miteinander voreinigt und vorschrieben, beainander zu bleiben, derhalben er, der Granuelh, leichtlich erachten konte, do solche bestettigung von ksl. Mt. uns zu gnaden gnedigst wolt erfolgen und aufgericht werden, das nicht ein geringer nachtail und beschwerung uns und unsern erben dorauf stehen wolt, wo durch berurte ksl. Mt. bestettigung obgemelte landschaften wider ire vorschriebene vorpflichtungen solten getrennet und das hertzogthumb Gellern mit der graffschaft Zutphenn in ksl. Mt. confirmation herausgelassen werden, dann wir hetten aus der antzaigung, so er dir weiter gethan, vormerckt, welchs uns auch zu vorgehorter erinnerung, ime dieselbig zu thun lassen, bewegt, das die gellerische sach ksl. Mt. gantz beschwerlich oblege, also auch, das ire Mt. Gellern in keinen weg zu vorlassen, sondern ehr ir kunigreich, land und leut doran setzen wolten, dordurch uns ksl. Mt. bestettigung und confirmation, wo irer Mt. ernsthaftig gemut solt sein, die sachen zu kriegen und nicht zu ainem rechtlichen austrag kommen zu lassen, gantz unfruchtbar^b und unhulfflich, wie der Granuelh selbst leichtlich erachten könnit, wolt gemacht werden^b.

Wir wolten aber zu Got dem allemechtigen hoffen und zweivelten nicht, ksl. Mt. als ain loblicher, guttiger und milder kaiser wurde gnedigst erwegen, das gleichwol irer Mt. selbst und des reichs landfrieden nach nimant, der recht leiden kont und wolt, des seinen mit der tat solt entsetzt werden. Nu were aber offentlich, das unser ohem und schwager von Julich und Gellern beide, der gute und des rechten, nicht vorfluchtig, sondern het sich dorzu allewege auf Kff., Ff. und stende des reichs erboten. Dieweil dann sein L. des lands zu Gellern und graffschaft Zutphen in gewehr und posses were, so vorsehen wir uns underthenigst, ksl. Mt. wurde seiner L. vorberurtem irem selbst rechten und dem landfrieden, auch irer Mt. sunderlichen, in beschener irer ksl. Mt. walh gnedigst gethanen vorpflichtung nach sein L. dorbei gnediglich bleiben und dieselbig dorwidder mit der tat und gewalt nicht beschweren, bekriegen nach entsetzen lassen. Dann do sich zufurderst in ausubung des rechten wurde befinden, das unser schwager des lands zu Gellern und graffschaft Zutphen nicht berechtigt noch befugt, so hiltten wir es gentzlich dorfur, das seiner L.

^{a-a} *Angestr.*

^{b-b} *Angestr.*

gemut nicht were nach sein wurde, ksl. Mt. dasselbig furzuhalten, wie ^cwir auch seiner L. alsdann dorinnen keinen beifalh zu geben wusten, und dorumb stunde^c unser underthenigste zuvorsicht zu ksl. Mt., ire Mt. wurde sich als ein hochberumbter keiser hirinnen gnedigst erzaigen und also erstlich die gute mit unserm schwager und, do die entstund, alsdann das recht gnediglichen annemen und die sach ane krig ausfuren und sich unsers schwagers abgunstige dohin nicht bewegen, sondern die gefaste ungnad gegen seiner L. gnediglichen fallen lassen und derselben gnedigster keiser und herr sein und bleiben. Solchs wurde auch ksl. Mt. rumlich und loblich nachgesagt werden, do sich in solchem ire Mt. iren selbst rechten, auch ordenungen und constitution gnedigst gleichformig erzaigten, so weren wir, es umb ksl. Mt. neben unserm schwager in aller underthenickeit zu vordinen, altzeit willig.

Und dieweil zu besorgen ist, ksl. Mt. werde die confirmation unsers hairatvortrags auf das land zu Gellern und die grafschaft Zutphen nicht erstrecken, wie du dann von dem Granvel leichtlich wirdest vormercken, so haben wir auf den falh hirauf gedacht, welchs du auch dem Granuelh alsdann wollest anzaigen, dieweil wir in der hoffnung stunden, uns auch gar nicht zweivelte, ksl. Mt. wurde sich gegen unserm schwager, wie gemelt, beide, mit der gute oder dem rechten, ausserhalben einicher tetlichen ^dhandlung erzaigen, so solt ksl. Mt. ire confirmation dohin richten, wo sich der falh an unserm^d schwager nach dem willen Gottes zutrüge, ehe die sach mit recht geörtert und ausgefurt, das also seiner L. fursthumb und lande uns heimkommen, das uns ksl. Mt. alsdann das land zu Gellern undt graffschaft auch wolt lassen in gewehren zukommen und bleiben bis zu entlicher ausubung der sachen.

Was sich nu der Granuelh hirauf gegen dir widerumb wirdet lassen vornehmen, solchs wollest von ime aigentlich anhören und uns zu unsern handen furderlich berichten. Wurde er aber auch under anderm sagen und anzaigen wollen, worumb uns nicht wolt geburen zu suchen, das das land zu Gellern und die grafschaft Zutphenn in ksl. Mt. bestettigung nicht solt bracht werden, dann unser schwager het sich dorzu und dorein gedrungen etc., so wollest ime dorauf widder erholen, das dovon oben auch gemelt ist, das er und menniglich uns solchs billich nicht zu vordencken, dann die landschaften Gulich, Cleue, Bergen und Gellernn sambt den graffschaften etc. hetten sich des zusammen vorpflichtet, auch doruber briff und siegel aufgericht, in ewickeit beiainander undt ungetrent zu bleiben. Solten wir nu ksl. Mt. bestettigung allain uber die andern lande ausserhalben Gellern annehmen und also Gellern außschlissen, das wolt uns vorweislich sein, auch bei den andern landen, ob wir gleich ksl.

^{c-c} *Angestr.*

^{d-d} *Angestr.*

Mt. confirmation doruber hetten und erlangten, allerlay zuschube erregen und vorursachen².

Wurde auch der Granuelh an obangezaigter maynung der kuniglichen walhsachen halben, auch das ime die cadauischenn und winischenn vortrege zugestellt, nicht zufrieden sein, sondern wissen wollen, was diser zeit bemelter sachen halben unser gemut were, so wollest dich darauf gegen ime lassen vornehmen, das du es dorfur achten tetest, do ^e-dem winischenn vortrag gantzliche^e volstreckung beschehe, das wir es freilich unsers tails dorbei auch wurden lassen beruhen ^f-und doran zufrieden sein, doch wurden die artickel der religion und des concily, auch des reitterdinsts halben müssen fallen^f, dann wir wurden uns derselben dieser zeit nicht beladen. Do auch der Granuelh des furgeschlagenen hairats gegen dir wurde gedencken, des du aber gegen ime an [= ohne] sein sunderliche erinnerung wollest geschweigen, so wollest dich lassen vornemen, wo berurte gellerische sach, die confirmation des hairatsvortrags als die principalstuck vorglichen, so woltestu in keinen zweivel stellen, die andern itzt gemelten sachen solten und wurden sich alsdan hernach auch wol schicken. [...]. Datum Torgau, Mittwoch Margarethae anno etc. 41.

[1. Zettel:] Wir haben auch vornommen, welchergestalt sich die beratschlagung der artickel des furgelegten buchs halben im furstenradt zugetragen, auch das Bayern und sein anhangk gantz giftig wider uns und unser midtvorwandten sey, hab darzu sein meinung in ein schrift vorfassen und vorlesen lassen, darinnen er auch ksl. Mt. heftig angezogen, solle auch das gantz buch vorwerfen etc., so begern wir, du wollest mit allem vleis darnach trachten, ob du bei dem von Vlaten³ ader durch seine furderung copeyen derselben schrift mochtest erlangen und zu wegen bringen. Und wo du die bekommen mochtest, so wollest uns dieselbe zu unsern handen unvortzuglich zuschicken, auch bei dem tririschen cantzler fugliche erforschung haben, warumb sich doch die heftigen reden zwuschen Meintz und dem Kf. zu Brannndenburg zugetragen. Do du es aber von dem tririschen cantzler nicht mochtest erfahren, so wollest den Vlaten, als der in guter kunde mit im ist, vormugen, ob er es ime mochte eroffnen, dir solchs alsdann furder zu vormelden, welchs du uns neben dem andern auch berichten wollest.

Das auch Baiern bei außwendigen potentaten solt practicken machen, krig und unlust wider uns zu erregen, weil er solchs bei ksl. Mt. nicht vormocht zu erheben, wie dir der Granuelh gesagt, so können wir nicht anders gedencken, dann der auswertige potentat mus Franckreich sein sollen. Aber Bayernn sol, ab

^{e-e} Unterstr.

^{f-f} Angestr.

² Vgl. die Instruktion Kf. Johann Friedrichs von Sachsen für Matthias von Wallenrod zu Verhandlungen mit Hg. Wilhelm von Jülich-Kleve, Torgau, 1541 Juli 19, MENTZ, Johann Friedrich, Bd. III, Aktenstücke Nr. 45, S. 483–489.

³ Johann von Vlatten, Rat und Reichstagsgesandter Hg. Wilhelms von Jülich-Kleve.

Got wil, des orts wider uns und unsere vorwandten nichts schaffen. Do du auch mit dem Granuelh weiter in unterrede wurdest kommen, so wollest berurte antzeig, Bayern belangend, wider fuglich erinnern, ob du dich mochtest an ime erkunden, an welchen auswertigen orten Baiernn solt practiciren, so wollen wir auch nicht unterlassen, kundtschaft darauf zu bestellen, ob solche practicken in Franckreich sein ader nicht. Erheldet sichs dann auch also, wie du weiter geschrieben, das dich der Moriletus bericht, als solt kgl. Wd. zu Franckreich uff seinen gesellen und mitgesandten mit ungnaden bewegt sein, das er so vil mit Baiernn ane bevelh gehandelt, so wolt deste mehr zu glauben sein, das Baiernn in Franckreich practicirt, aber wenig ausrichten wurde, dieweil der konig des Moreleten mitgesandten handlung ein ungefallen tragen solle. Kuntestu dich aber fuglich bei gemeltem Moreleto weiter dorumb erkunden, was es doch fur handlungen gewest, die sein mitgesandter mit Bayernn getrieben und dorob kgl. Wd. mit ungnaden bewegt, so tettestu uns daran auch zu sunderlichem gefallen. Bedecktestu aber, das es der von Vlato ehr und grundtlicher bei dem Moreleto solt erfahren mugen, so wollest es dohin richten, das er es tette und mit dem Moreleto hivon redete. Das auch gnanter Vlaten von unserm vedtern und brudern, dem landtgraven, noch kein antwort bekommen, befrembdet uns nit wenig. Wo nue aber die nachmals einkommen were ader wurde, domit wollest dich unserm bevelh und deinem erbietten nach halten.

Domit du auch wissen mugest, welchergestalt sich ksl. Mt. in beschehener irer walh unter anderm vorpflichtet und daruber ir brief und sigel von sich gegeben, so thun wir dir himit den artickelh, meldende, das nimandt des seinen von irer Mt. wider recht sol entsatzt werden, ubersenden und bedencken, wann in der fursten rath uf ksl. Mt. beschehenes furhalten von der gellerischen sachen geradtschlaget und gehandelt wirt werden, das man solchen artickel alsdann fuglich erinnert und die dinge dohin furdert, domit ksl. Mt. die sachen zur gut ader zum recht uf unsers schwagers erbieten und zu keinem kriegk, blutvorgissen und tedtlichem furnehmen gnediglichen wolt gereichen und kommen lassen, der zuvorsicht, das vil stende, solchs dohin zu vleissigen helfen, willig und gneigt sein wurden.

Wir haben auch entpfangen und gelesen die gedruckte copei ksl. Mt. mandats, so dir der Bf. von Hildensheim zugestellt, des stifts Hildennsheim bescheidiger und bepheder belangende. Derhalben wollest gemeltem bischoff wider sagen, das er uns zu gefallen daran getann, das er dir berurte copey zugestellt. Magst ime auch darbei antzeigen, wann ksl. Mt. gegen dem heler als dem von Braunschweigk und solcher und ander buben vater das vorfugte, wie ire ksl. Mt. uns andern gnedigst auch ernstlich tet gebieten, so were den sachen balt abgeholfen. Weil er sich doch zu Regensburgk uf das hohe vortrauen, das er seiner ertichten unschuldt halben thete ruhmen, ane gleit so sicher wuste, darumb ein solche vorfugung durch ksl. Mt. uff so viel und mannicherley beruchtungen, die wider den mon [*sic!*] durch das gantze reiche kundt sein,

an alles nachdencken wol kundt und mocht furgenommen werden. Das wolten wir dir obgemelter puncten halben auch nicht bergen. Datum ut supra.

[2. Zettel:] §-Als du auch gebeten, dir zu erlauben, von Regensburg abtzu-
reißen, so seind wir solichs zu thun geneigt, aber also und nit ehr, ksl. Mt.
sey dan zuvor dadannen abgereist, welichs du uns auch zuvor antzaigen, und
dich von Regensburgk nit ehr begeben wollest, wir erlauben dir alsdan solichs
durch unser schreiben weiter und, biß wir jemand anderß an dein stadt zu
abhandlung der andern hendele hinausverordenen. Des wirdestu dich also und
anders nit zu halten wissen. Dieweil auch Hans Linck zu oftenmalh uns bieten
lassen, ime zu erlauben, so wollen wir es auch gewilliget haben, doch also, das
er zu Regensburg vortziehe, pyß ain ander schreiber, den wir furderlich hinaus
wollen verordenen, aldo ankome, und das er alsdan und nit ehr aberaiße. Wir
bedenken auch, das nit unguet solt sein, das du dem Vlaten die artickel des
keisers vorpflichtung, wiewol wir inen di hivor auch zugestalt, gegeben hettest,
dieselben furder in seins hern sachen zu gebrauchen. Wir haben auch der von
Baiern giftigen schriefft copeien empfangen. Datum ut supra.

[3. Zettel:] Wir thun dir auch allein copley des cadauischen vortrags und ainen
auszugk des wienischen vortrags, soviel die walhsache und unser confirmation
des heiradsvortrags halben betrifft, ubersenden. Dan derselbe wienische vortrag
hat so eylendt nit mugen umbgeschrieben werden. Wir wollen dir aber die copley
desselben hinachschicken. Datum ut supra-§.

863 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen – Torgau, 1541 Juli 13¹

A Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Reinschrift).

B koll. Marburg StA, PA 2594, fol. 19r–20v (Ausf.).

Druck: NEUDECKER, *Merkwürdige Aktenstücke*, Nr. LIV, S. 267–273.

Wir wissen euerer L. freuntlicher und vortraulicher maynung nicht unangezaigt
zu lassen, das uns itzo ainer unser vortraueten rethe von Regensburg geschrie-
ben, das der Granuelh allerlay vortreulichs mit ime geret und under anderm,
wiewol ksl. Mt. gnaigt sambt derselben brudern, mit uns ainen freuntlichen
und guten verstand aufzurichten, auch frieden und rue im reich zu pflantzen,
so weren doch etzliche undt sunderlich Baiernn, die es gern verhindert sehen

§-§ V. a. Hd.

¹ Das Stück ist in der Vorlage, d. h. im Konzept irrtümlich datiert auf Mitwoch noch
Margarethe anno domini 1541. Die von NEUDECKER gedruckte Ausfertigung, Marburg
StA, PA 2594, fol. 19r–20v, weist fol. 20r als Datum aus: Datum Torgau, Mitwochs
Margarethe anno domini 1541. Die Datierung der Ausfertigung wird bestätigt durch die
Antwort des Landgrafen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Eppenberg, 1541 Juli 23,
Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Ausf.) [Nr. 900].

und lieber krig und unruhe wider uns erregen hulfen. Und dieweil es Bairenn bei ksl. Mt. nicht könnte erheben, so wurd es itzt bei auswertigen potentaten getrieben. Nu hetten wir uns solchs, wo sichs also erhilte, zu Bairnn gleichwol nicht vorsehen, sunderlich auf das hohe erbieten, so sie, wie euere L. wissen, hievor gegen uns gethann, auch welchergestalt Dr. Eck euerer L. bald nach dem anfang des itzigen reichstags ain anzaig gethann oder thun hett lassen, das man beiderseits in kein handlung der religion halben solt willigen, sondern Kff., Ff. und stende under sich selbst zum frieden freuntliche verstentnus machen. Aber das Bairnn gemut zu wenig guthem gericht und vil anders stehen mus, dan sie es gegen euere L. und uns furgeben, ist woll abzunemen aus der schrift, die sie vor ire bedencken in der fursten rath des buchs und gesprechs handlung halben vorlesen lassen [Nr. 122], dovon uns unsere rethe ain copei zugeschickt. Und wiewol euere L. dergleichen von den iren auch wirdet entpfangen haben, so uberschicken wir doch euerer L. hiebei dovon ein copei. Und wo Bairnn bei auswertigen potentaten practicken treibt^a, so mus es bei Franckreich sein. Wir verhoffen aber, wir wollen des orts erfaren lassen, was doran sei odder nicht und worauf die practicken stehen sollen. So haben wir auch zwaien unsern rethen itzt gegen Regensburg geschrieben und bevolhen, das sie an Hg. Wilhelm von Bairn von unsern wegen ain freuntliche werbung mit repetirung voriger freuntlicher erbieten und handlungen thun sollen [Nr. 916].

Und dieweil wir dann nicht zweiveln, euere L. werde vor irem abraisen mit Bairnn auch allerlay zu erforschung irer gemuthen geret und dasselbig vormarckt haben, so ist unser freuntlich bit, euere L. wolle uns solchs freuntlich und vortreulich zu erkennen geben. Dann, was unsern rethen ^{b-}zu antwort^{-b} begegnet, wir auch in Franckreich werden erkunden lassen, das soll euerer L. hinwider unvorhalten bleiben.

So wissen wir auch euerer L. weiter nicht zu vorhalten, das unser rath Jorg edeler von der Plaunitz, den wir in Franckreich geschickt gehapt, vor wenigen tagen bei uns wider ankommen und uns bericht, das die ehliche vorhairattung mit unserm ohem und schwager, dem Hg. zu Gulich und Gellern und der princessen von Nauarren, auch der ehlich beischlaff beschenn und ervolgt ist und was kgl. Wd. dorbei vor ein gepreng gehalten. Solchs befinden euere L. aus beivorwarter copeien. So hat uns auch gnanter von der Plaunitz bericht, wie gros und freuntlich sich kgl. Wd. gegen unserm ohemen und schwager von Julich der gellerischen sachen halben sich sol erboten und vorpflichtet. Und haben die suma der wort aus des von der Planitz uns getanem bericht lassen vorzaichenen und senden die euerer L. himit freuntlich und vortreulich zu. Bitten auch, euere L. wolle solchs nicht weiterkommen lassen. Ervolgts im falh der noth, welchs Got gnediglichen vorhutte, so ists vil. Und haben es euerer L. dorumb in vortrauen nicht wollen unangezaigt lassen, das wir bisher jhe nicht

^a *In B danach:* wie der Granuelh gesagt.

^{b-b} *Fehlt in B.*

anders gespurt, dann das euere L. gnanten unsern schwager freuntlich und wol maynen. Und dieweil dann kgl. Wd. mit vilen reden, euerer L., unser und des reichs teutzscher nationn freiheit gedacht und sich dermassen erboten, das wir ungetzweivelt weren, wir wolten itzt vor allen unsern widersachern bei seiner kgl. Wd. etwas zu ainem bestendigen rucken ausrichten, so werden euere L. nicht underlassen, der occasion weitter auch nachzugedencken, dann euere L. sehen, das ksl. Mt. bei unsern widderwertigen kain volg hat. So können wir unsers tails auch nicht vorfolgen der gewissen halben, ob man es sonst umb fridens und ruhe willen gerne thun wolt. Und dieweil man sich dan keiner handhabung nach schutzes bei ksl. Mt. zu getrösten, dorumb ein ider sich selbst mit schutz weitter wirdet vorfassen müssen, domit er vor den andern bleibe, und dann Bairen in Frankreich auch practiciren sol, so wil uns dises tails dannoch woll vonnöten sein, dohin zu trachten, domit wir berurte occasion nicht aus der hand und den widderwertigen zukommen lassen². [...]. Datum Torgau, Mitwoch noch [sic!] Margarethe anno domini 1541³.

864 Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Juli 13

Frankfurt ISG, RTA 47, fol. 60r–63v (Ausf.).

Ihr mit dem Boten Wilhelm überschicktes Schreiben haben sie am 12. Juli erhalten. Haben ihr Gutachten zu der auf diesem Reichstag bei Ausstellung von Urkunden beobachteten Geschäftsordnung und ihre Sorge, dass, wenn die Unterschrift des Ebf. von Mainz fehlt, bei Vorlage einer solchen Urkunde etwa am Kammergericht leicht Einwände geltend gemacht werden können, zur Kenntnis genommen. Haben nochmals Erkundigungen eingeholt und ihre jüngst gegebene Beschreibung des Verfahrens bestätigt gefunden. Das Fehlen der Unterschrift des Mainzer Erzbischofs halten Männer, die sie befragt haben und die sich im Reichsherkommen auskennen, nicht für bedenklich. Auf ihre Frage, ob ein auf dem Regensburger Reichstag ausgestelltes

² Vgl. die Instruktion Kf. Johann Friedrichs von Sachsen für Matthias von Wallenrod zu Verhandlungen mit Hg. Wilhelm von Jülich-Kleve, Torgau, 1541 Juli 19, MENTZ, Johann Friedrich, Bd. III, Aktenstücke Nr. 45, S. 483–489.

³ Zu diesem Schreiben gehört offenbar folgender Zettel, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Reinkonz.): Hat aus der Antwort des Landgrafen auf sein letztes Schreiben entnommen, dass der Landgraf seinen Gesandten zu Regensburg befohlen hat, sich dafür einzusetzen, dass die goslarische Angelegenheit als Religionssache anerkannt wird. Obwohl er seinen Gesandten mehrfach entsprechende Anweisung gegeben hat, hat er ihnen in dieser Sache nochmals geschrieben. Was den Anschlag betrifft, den der Landgraf gegen Hg. Heinrich von Braunschweig für den bestimmten Fall plant und den er gelegentlich einer persönlichen Zusammenkunft ihm, Johann Friedrich, mitteilen will, so wartet er solche Zusammenkunft ab. Wird dann Stellung nehmen. Was die Mitwirkung Hg. Moritz' von Sachsen bei diesem Vorhaben betrifft, so erwartet er nicht nur diese, sondern auch, dass sich Hg. Moritz auch sonst alles frundlichen, veterlichen und guten willens hält. Torgau, Mittwoch nach [sic!] Margarethe 1541.

Privilegium auch ohne Unterschrift des Ebf. von Mainz volle Rechtskraft besitze, wurde ihnen geantwortet, dass im ksl. Rat jeder Antrag auf Ausstellung eines Privilegiums beraten und auf seine Billigkeit und rechtliche Zulässigkeit geprüft wird. Nach positiver Beschlussfassung muss die Urkunde in der ksl. Kanzlei geschrieben und ihr Inhalt aufgezeichnet werden. Solche erkantnus geschicht nit mit rhat und vorwissen des Ebf. zu Mentz, sondern es ist allayn in deß kaysers macht, handt und gwalt, billiche privilegia zu geben und mitzuthaylen. Darumb haben sie auch iren gewonlichen stilum und brauch, auch infurung, das sie mit rhat und rechter wissenschaft etc. gegeben seyn etc. Und wan sollichs erkant, geschrieben und mit deß reychs sygel bekreftiget ist etc., dan gibt demselben privilegio nichts anders seyn kraft und wesen dan ksl. Mt., die sich darzu bekent, und daß anhangende sygel. Und wurd also desselben kraft daß sygel, dan es meldet, daß sollichs mit dem kayserlichen ingesiegel besiegelt sey. Und meldet khayn privilegium, das es zu bekreftigung mit deß Bf. von Mentz handschriefft unterschrieben sey. So steet, wie wir bericht worden, es auch in des reychs ordnung nit, das de privilegiorum essentia sey, das die privilegia müssen durch den Bf. von Mentz unterschrieben werden etc. So ist es auch khayn langer geprauch gewest, so viel unterschriefften zu geprauchten, viel weniger der ksl. Mt. eygen handschriefft etc. Dieweyl aber die itzige ksl. Mt. alles mit seyner handt unterschreybt, so müssen die andere handschriefften als ksl. Mt. cantzlers und der andern personen, so uff irer ksl. Mt. rhat geordnet, umb sicherhayt willen darzugethan werden etc. Dan wie von alters der geprauch gewest, viel zeugen in die privilegien zu setzen, auch etzliche kayser ain sonderlich handtzaychen geprauchet etc., also werden dieser zeyt dieselben von vielen unterschrieben etc.

Gemelte herrn achten auch weyther, das gantz khayn irrung pring, das sich Mentz nit unterschreybt, dan wan ksl. Mt. in teutschen landen ausserhalb eyns reychstags privilegien gibt, so ist ye der Bf. von Mentz selten daselbst, kan sich auch nit unterschreyben etc. Wan nun daraus ain solch privilegium unkreftig seyn solt, wer es ain schwerer mißbrauch etc. So dan deß bischoffs handschriefft nit von der arth und eygenschaft deß privilegii ist, so thutt dieselb nit mer dan eyns andern fursten, den die ksl. Mt. darzu ordnet. Darumb kunden gemelte herrn, so wir befragt, nit bedencken, daß in dieser sachen die allerwenigst gefaer seyn kundt und daß derhalben nichts zu underlassen etc. So ist es auch ain grosse muhe, neue freyhayt oder declaration und erweytherung der privilegien zu erlangen, dan die werden nit so geruglich, schlecht oder leychtlich (wie euere W. es veleycht darfur halten wollen) erkent und außspracht. Wir werdens woel gewar, was muhe, lauffen, pitten und flehen und anders darzu gehoert. So ist auch in dem, das der Bf. von Mentz uff diesem reychstag dem H. Granuella des reychs sygel zugestellt, die kraft der privilegien nit geschwecht etc. Zudem, wan gleych der bischoff sich vielmals unterschrieben und sonst daß privilegium an ime selbst unpillich ist, so hilft seyn handschriefft ebenso viel als sie schadt, wo sie an eynem pillichen privilegio nit stet etc. Solchs haben euerer W. wir als zu eynem kurtzen bericht irem begern noch und, damit euere W. es nit darfur

halten wolten, als das wir gesinnet, euerer W. gelt vergeblich auszugeben, hiemit nit wollen verhalten. Eß hat der stadt Coln cantzler allerlay von seynen hern wegen alhie erlangt, deß rhat hab ich, Johan von Glauburg, auch herin wollen vernemen als eynes, so uff vielen reychstegen gewest und des reychs hendel erfahren, der begert khayns bischoffs subscription, sonder ist der subscription, wie sie itzt beschicht, woel zufrieden. Und hat solcher privilegien halben khayn mangel oder vorsorg. Sagt eben mit diesen worten, er wolt nit ain phenning fur die sorg geben. Er hat mer dan 300 fl. verschencket und, wie ich hoer, so ist ime an seynen privilegien viel gelegen. Wan er sich eynigs mangels herin besorgte, er wurde denselben auch bedencken oder anzeygen etc. Darbey wollen wir es dieser zeyt lassen und deß privilegien halben, die burgerguther belangendt, understeen, an ksl. Mt. zu supplicirn, ob euerer W. begern noch die besserung erlangt werden moege etc.

Weythers, gunstige herren, so wollen euerer W. wir hiermit auch unangezeygt nit lassen, daß gestrigs tags, den zwolften Julij, in beysein aller stende uff der Kff., Ff. und stende, der protestation nit verwandt, antwurt von wegen der religionsach, darvon euerer W. wir zuvor copey zugeschickt [Nr. 125], ksl. Mt. allen stenden hat irer Mt. bedencken [Nr. 135] (wie euere W. aus beygelegter copien vermercken werden), darneben auch deß bapsts legati gestelte maynung der verglichnen religionsartickel halber [Nr. 133] schriftlichen zukommen lassen. Darvon, nemlich soviel deß legaten schrieften belangen thut, euerer W. wir dießmals aus verhinderung anderer gescheft und schreybens copiam nit haben fertigen oder zuschicken moegen, dan alle handlung itzt als zum ende deß reychstags sich heuffen, also daß, itzt bey den protestirenden, dan bey den aynungsverwandten besonders, do bey gemaynen reychstenden, auch bey gemayner versammlung der erbarn frey- und reychsstedt gesandten zu erscheynen, vonnoetten, wir geschweygen der verordneten ausschoes, so bey den protestirenden und sonst bey den erbarn frey- und reychsstetten uffgericht und verordnet seyn. Und darneben die tegliche, furfallende handlungen auch abgeschrieben seyn müssen, also und dergestalt, daß wir nunmer euerer W. wie bißher nit yder handlung abschriefft zuschicken moegen, sonder die yderzeyt biß zu besserer gelegenhayt oder unser selbst ankunfft müssen beruhen lassen. Zudem, wie alle stende eylen, so wils auch die zeyt nit mer erleyden, daß wir euerer W. wie bißher der sachen berichten und gegenbericht daruff erwarten moegen etc. Wir wollen unß aber nichtdestoweniger unsers habenden bevelchs unserm besten verstandt noch in diesen furfallenden sachen halten, damit, soviel muglich, an unß nicht erwinden moeg, darbey wir es itzt kurtze der zeyt halben lassen beruhen. In summa, aus beygelegter copien werden euere W. woel vernemen, waß uff diesem reychstag guths fridens oder eynigkayt zu verhoffen sey. Eß wirt unsers erachtens viel protestirens geben etc.

Der Kaiser will am 22. oder spätestens am 26. Juli nach Italien abreisen. Der Hg. von Savoyen hat am 12. Juli allen Ständen ain schone latinisch oration [Nr. 297] vortragen lassen und über die Vorgänge zwischen ihm und dem Kg. von Frankreich

mit Bitte um Hilfe und Beistand Bericht erstattet. Die Stände wollen darüber zu gelegener Zeit beraten. Dabei wird es ihrer Meinung nach bleiben. Viel stende wolten gern vom reych hilf und beystandt haben, aber dem armen reych, daß es zu ruhe und frieden khomm, wil niemant helfen.

Erwarten täglich ihre Antwort der burglichen beue halben. [...]. Datum Regenspurg, den 13. Julij anno 1541.

865 Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser an Georg Herwart und Mang Seitz – Regensburg, 1541 Juli 13

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.); DV: Anno 41, den 15. Jullio in Augsburg.

Druck: ROTH, Zur Geschichte, T. VI (ARG 4), Nr. 118, S. 280–283.

Wir haben euerer fursichtigen W. schreyben des datum 10. Julij [Nr. 852] uff 12. empfangen und nach lengs vernomen, was euch in gehaim anlange, namlich das buch und darüber beschechen disputation in religionsachen betreffend etc. Darauf wir euere fursichtige W. mit kurzem berichten, das gar bald, als diser reichstag angefangen, von diser gantzen handlung vil verdachts uff etlich personen, sonderlich Martin Butzer gelegt worden ist. Wir haben aber nichts urtailen kinden, dann das wir uff das werck an im selbs und end der sachen gut acht genommen, und befinden, das dem Martin Butzer und H. Jacoben Sturm unrecht geschicht und nichts anders hierinnen gehandelt haben, dann was christenlichen leuten gepurt, und wunschen von Gott, das ander leut so vil christlichs eyffers hetten, als mir [= wir] im werckh bey disen befunden haben, das auch in relligionsachen ander den verstand hetten, als sy haben. Dann das falsch angeben kumpt aus zweyen ursachen. Die erst ursach auß einfalt und unerfarenhait der unsern, die ander auß bösen practicken etlicher der unsern und von etlichen unsern widerwertigen, welche mit etlichen der unsern (so den betrug nit schmecken) practicieren, uns unainig und verdedtig gegeneinander zu machen. Der gegentail versteet wol, was das buch ist. Dr. Eck nennet's canonizationem librorum Philippi, die pfaffen nennent's ein hoflich uffheben des wormischen edicts und des augspurgischen abschidts. Was unser gegentail (die dise sachen wol versteen) vom buch und darüber gehalten gesprech halten oder wol oder übel damit zufriden sein, möcht euere fursichtige W. auß der schrift, so gemaine stend der röm. ksl. Mt. übergeben soltend und euerer Ft. zugeschickt haben [Nr. 124], leichtlich abnemen.

Wir achten es darfur, das die röm. ksl. Mt. uß gnedigstem, gutem gemiet geren die teutsch nation in ein bessere ainigkait in glaubenssachen gepracht hette, dann one das werden wir alle andere sachen on frucht furnemen und handeln. Das wirt die zeit zu erkennen geben. Das aber euere fursichtige W. uns bitten und ermanen, zu verhieten spaltung und widerwillen, auch abfall, auch ein getreuen bericht zuschreyben wöllen, was hierin zu verhoffen und

wie die colloquenten übereinstimmen etc., darauf sollen euere Ft. wissen, das wir kain spaltung oder sonderlichen widerwillen gespurt haben, und weren fur uns selbs, so ainicher were, denselben abzuwenden, wol genaigt. So finden wir auch, das die colloquenten wol ainig und ainicher mainung und was bisher fur artikel abgeschlagen oder angenommen worden send, das ist uß einhelligem gemueth ir aller geschechen. Und send nit allain sy einig, sonder die andern praedicanten all, wie wir nit anderst vermercken kinden. So haben wir euerer Ft. mit nechstem geschriben, warauf dise sachen beruwen, nemlich, das man das buch in beysein aller cristenlicher stend und aller praedicanten, so allhie, mit allem fleyß durchlesen und uns einhelliggklich einer antwurt verglichen, der röm. ksl. Mt. zu geben, wie gestern sollichs geschechen. Die beruhet darauf, was dem wort Gottes gemeß, das nemen wir an, was aber wider die sexisch confession und wider das wort Gottes ist, das nemen wir nit an, mit antzaigung christenlicher, guter ursach, warinnen und warumb sollichs on beschwernuß der gewissen nit möge angenommen werden, darmit die röm. ksl. Mt. dessen mit grund möge bericht werden. Das ist allzeit diser stend mainung gewest, das nichts zugelassen wurde, das dem seligmachenden wort Gottes, der sechsischen confession entgegen¹.

Das wir ander warnen sölltend, achten wir von unnöten, dann sy send selbs wol so erber und vernunftig, das nit vonnöten, und die sachen als wol verstend, als übel die euerer fursichtigen W. eingebildet worden seind. So ist die sach an ir selb dergestalt, das es auch nit vonnöten ist, wollten sonst hierin kain fleyß sparen. Und das wir uns in das gemeng nit bewegen lassen sollen, das nemen wir dienstlicher mainung an und soll euere fursichtige W. dessen kain sorg tragen. Das haben wir zu entschuldigung deren, so unguetlich beschicht, und umb der warhait willen berichten wöllen. Und zum beschluß euerer Ft. als unsern vertrauten, lieben herrn und guten freunden guter wolmainung zu melden, achten wir, das der nit wenig selig were, der sich yetzo bey disen leufden niendert hinschicken oder auch sonst prauchen liess, dann überall unlust (der bey filen nichts geacht), so wir von eins erbern rats wegen erlangen, auch über das mir [*sic!*] zu zeiten kranck und schwach gewesen und noch sein. Sollt sich nochmalen wol auch das zutragen, das unser mie und arbeit dahin gedeitet wurde, als das wir etlich diser sachen nit verstuenden, die yederman versteen solte, oder aber wir uns in sachen einliessen, dero ein erber rath kain gefallen nachmalen empfienge, und in der warhait bey disen geschwinden leufden ist leichtlich ein biderman in großen last gefiert. Ob wir gemainer statt zum vödersten [*sic!*] zu erhaltung der eeren Gottes, nachmalen zu aller gemainer statt wollfart gedienet haben, das wirt die zeit und, wann etwa ander auch gepraucht werden, zu erkennen geben. Uf sollichs euere fursichtige W., so es (wie eur schreiben lautet) vonnöten, bey einem erbern rath auch darnach zu

¹ Vgl. *Jean Calvin an Guillaume Farel, Straßburg, 1541 Juli*, CUNITZ/REUSS, *Thesaurus epistolicus*, Bd. II, Nr. 334, Sp. 250–252.

richten haben. Bitten, sollichs alles guter, getreuer mainung von uns zu versteen, denen wir allen freuntlichen dienst zu beweysen begirig. Datum Regenspurg, den 13. tag Julij anno 1541.

866 Kf. Johann Friedrich [und Hg. Johann Ernst von Sachsen] an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 Juli 14

Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 135r–137v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 137v: Unser gnedigst und gnedig herrn geben antwort auf die 28. und 29. post und zeigen an, was die hessischen rethe der turckenhulf halben willigen, das es an iren kfl. und fstl. Gn. auch nit mangeln soll. Einkomen Regenspurg, Mitwoch, den 20. Julij umb 7 uhr gegen abent 1541.

Uns ist ehrgestern vor dato gegen abent bei unserm knaben, dem Lichtenstain, und gestern fru auf der post von euch brive zukommen, welche wir alles inhalts vornommen. Und wiewoll wir doraus under anderm vorstehen, das die eilende turckenhulf dieses tails alberait gewilligt worden, doch mit solchem anhang, das von ainem frieden und gleichmessigen rechten, im reich aufzurichten, mitlerzeit des fridlichen anstands, welcher sechs monat lang voltzogen, soll gerett, gehandelt und geratschlagt werden, so haben wir euch doch negst auf ainer zedel geschrieben, was hirinnen unser gemut und maynung ist, wie ir nuhmer doraus werdet vormarckt haben.

Wiewoll nu an Mgf. Georgen, auch der von Nurmberg undt anderer bewilligung, so unser aynung nicht vorwant sein, nicht gros gelegen wolt sein, ob sie sich gleich berurter eilenden turckenhulf halben von uns und gedachten unsern eynungsvorwanten sonderten, das aber unsers vettern, Hg. Hainrichs zu Sachssenn etc., rete als des L. in bemelter vorstentnus begriffen, auch anderer mer unser eynungsvorwanten rethe und potschaften zu solcher bewilligung vor aufgerichts friedens und gleichmessigs rechtens solten gnaigt gewest sein, hetten wir uns nicht vorsehen, dieweil auf vorigen gehaltenen, cristlichen bundstegen, auch auf negstem tag zur Naumburg ainhellig beschlossen, das kain turckenhulf ane ainen satten frieden oder geraumen anstand solt gewilligt. Und ist nicht wenig beschwerlich, das die ainmal gewilligte abschiede so ungleichmessig sollen bedacht werden. Dann wir können nicht achten, sovil wir aus der uberschickten schrift, welche Bairnn in der fursten rath hat vorlesen lassen [*Nr. 124*], vormercken, das ain sollicher fride und gleichmessig recht, das uns dieses tails annemlich, nuhmer werde aufgericht werden. Dann solche condition und massen, die unsere notturft erfordern, solten ksl. Mt. selbs schwer gnug gefallen sein zu erheben. Vilweniger will zu gedencken sein, do ksl. Mt. so kurtzlich solte abraisen, das es die drei comissarien erheben solten. Zudeme wirdet von unsern widerwertigen nur unser klainmutickait doraus vormarckt und raum gegeben, dergleichen zur andern zeit, do sich die sachen also zutragen, auch zu vorsuchen.

Das nu unser vetter und bruder, der landtgrave, in gleichnus bedencken dorinnen gehapt und seiner L. rethen derhalben bevelh getan, wie ir uns geschrieben, das haben wir gern gehört und hetten wol leiden mügen, ir hettet mitsampt den hessischen reten dorauf beharret und die sachen an uns zu gelangen underlassen. Und wissen euch derhalben nicht zu bergen, das wir solchs seiner L. geschrieben und bemelte bedencken und beschwerden angezaigt, auch sein L. gebeten haben¹, dieweil sein L. des mit uns ainick ist, das sein L. iren reten aufs allerfuerderlichst gegen Regensburg wolte bevelhen, neben euch nachmals dorob zu halten, domit der fride und das gleichmessigk recht, ehr und zuvor die turkenhulf dieses tails gelaistet, aufgericht must

¹ *Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen, Torgau, 1541 Juli 14, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Reinkonz.): Einleitend mit. mit. weitgehend wörtliche Wiederholung der obigen Argumentation. Dass die hessischen Gesandten aufgrund der Anweisungen des Landgrafen Bedenken hatten, hat er gern gehört. Ob nu wol an Mgf. Jorgen und der von Nurmberg, auch anderer bewilligung, di unserer aynung nit vorwandt, nit groß gelegen will sein, do sie gleich berurter eylenden turkenhulf halben sich von uns und unsern aynungsvorwanten sonderten, so heten wir uns doch, das unsers vedtern, Hg. Heinrichs zu Sachssen, rethe alß des L. in bemelter vorstendtnus begriffen, auch andere mher unserer aynungsverwandten rethe und potschaften zu solicher bewilligung vor aufgerichts fridens und gleichmessigs rechtens [...] nyt versehen. Die hessischen Gesandten werden sich, wie angekündigt, zweifellos mittlerweile an den Landgrafen um Anweisung gewandt haben. Bittet, nachdeme euere L. hirinnen mit uns aynigk sein, euere L. wolle iren rethen uffs allerfuerderlichst gegen Regensburg bevelhen, neben unsern rethen gleichvals dorob zu halten, domit der fride und das gleichmessig recht, ehr und zuvor die turkenhulf diß teilß geleistet, aufgericht muste werden und das sie semplich den stenden dieses teils zuvorderst den, so der aynung vorwant, derwegen noch ain furhaltung theten. Wo aber di andern, auch di aynungsvorwanten, ungeachtet voriger semplicher vorglichenen und bewilligten abschiede, sich in dem absondern woldten, do wollen wir uns in dem vhalh von euerer L. bedenken hirinnen auch nit sondern, sonder wollen und konnen unsers teilß alsdan daran auch nit lassen erwinden, doch mit dem Vorbehalt, das der frideliche anstandt di sechs monat langk uffgericht und dartzwischen von ainem bestendigen friden und gleichem rechten gerodtschlag und geschlossen wurde. Do aber euere L. bey uns allein stehen und pleiben wolt, nemlich die turkenhulf nit zu willigen noch zu leisten, es sey dan zuvor der frid und gleich recht uffgericht, ungeachtet, das sich die andern stende von eueren L. und uns hirinnen absondern wolten, so seind wir unbeschwert, in dem bey eueren L. zu pleiben. Wir achten es auch darfur, do die stende vormerken, das euere L. und wir, uber den abschieden zu halten, gedechten, sie wurden sich alsdan dest weniger von eueren L. und uns absondern. Und dieweil noch berurts friden und rechtens halben nit geschlossen, das mitlerzeit das chamergericht durch ksl. Mt. mit bewilligung churfursten und fursten suspendirt, auch mit dem von Braunschweigk, den sechsmonigen stillestandt gegen den stedten Braunschwig, Goßlar und sunst zu halten, itzt ernstlich geschafft und die vorschaffunge in den abschied dieses reichstags mit gebracht wurde, nachdeme, wie bereit an des Kf. von Brandenburg rethe angetzeigt, der anstant am chamergericht noch auch durch den von Braunschweig nit wurde gehalten werden etc. Hat seinen Gesandten befohlen, desselben mit euerer L. rethen uff iren empfangen bericht auch einigk zu werden. [...]. Datum Torgau, Donnerstags noch Morgarethe 1541. Der Passus von Do aber euere L. bey uns allein bis von eueren L. und uns absondern ist marg. nachgetr.*

werden, und das seiner L. rethe und ir den stenden dises tails, zufurderst der aynungsvorwantnus derwegen nach ain furhaltung tetet. Wo aber die andern aynungsvorwanten ungeachtet voriger semplichen vorglichenen undt bewilligten abschiede sich in deme absondern, so wolten wir uns auf den falh von seiner L. bedencken hirinnen auch nicht sondern, sondern wolten und könnten unsers tails alsdan doran auch nicht erwinden lassen, doch mit berurter furbehaltung, das der fridliche anstand die sechs monat lang aufgericht, auch dorzwuschen von ainem bestendigen frieden und gleichem rechten geratschlagt und geschlossen wurde. Und dieweil desselben frieden und gleichmessigen rechten halben nicht geschlossen, das in mitlerzeit das camergericht durch ksl. Mt. mit bewilligung churfurst und fursten suspendirt, auch mit dem von Braunschwig, den sechsmenigen stillstand gegen der stat Braunschschweig und Goßlar, auch sonst zu halten, itzt ernstlich geschafft und die vorschaffung in den abschit dieses reichtags gebracht wurde, nachdeme, wie beraitan des Kf. von Brannndennburg rethe auch angezaigt, der anstand am camergericht nach [= noch] auch durch den von Braunschwig nicht wurde gehalten werden.

Und wann nu des landgraven rethen von seiner L. auf berurt unser schreiben wirdet beschait zukommen, inmassen ane zweifelh furderlich beschenn wirdet, so werdet ir euch alsdann mit inen dieses unsers bevelhs zu halten wissen. Doch haben wir solchs alles in unserm schreiben an unsern vettern und brudern, den landgraven, dohin gestelt, was sein L. iren rethen hirinnen bevelen und bedencken, auch ir gefallen lassen werden, das wir euch geschrieben und bevolhen, des mit seiner L. von unsernwegen auch mit aynick zu werden, welchs wir euch dann auch himit wollen also bevolhen haben. [...]. Datum Torgau, Dornnstag nach Margarete anno etc. 41.

867 Franz Burchard an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Regensburg, 1541 Juli 14

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 420r–422v (Ausf., eighd., teilw. chiffir.¹); DV v. 3. Hd. fol. 422v: Des cantzlers schreiben aus Regensburgk, 1541, Torgau; DV v. 4. Hd. fol. 422v: Das die brief durch ein gewiese post an gehorende ort bestellt, die bischoffen ihrer ubergebenen supplication halben umb antwort solicitiren etc. Item, mit dem von Vlaten der vorstendtnus halben geredet etc. Deß babst legat vom [kaiser?] sey erfodert, welcher zu beschirmung der konigreich in Hispanien kriegsvolck annehmen laßen. Item, ein frantzosische botschaft nidergeworfen worden etc. Antwort darbey. Des cantzlers schreiben aus Regensßburgk 1541.

Auf euerer kfl. Gn. schreiben und begern, belangendt das convolut mit brieffen an Jorgen edlen von der Plaunitz haltende, das dasselbige nicht mochte in frombde hende komen, sonder meinem gnedigen hern von Julich etc. oder Dr. Cruitzern zuhanden gelangen, habe ich mit <dem Moreleto und dem von

¹ Die chiffirten, marg. v. a. Hd. dechiffirten Stellen sind in spitze Klammern gesetzt.

Vlaten> gereth. Die berichten, wie ich eueren kfl. Gn. vor des auch untertenigst angezeigt, das solche brief durch ein gewisse post an gehorende orthe bestellet und das sie dem von Plaunitz nicht zukommen, werde kein andere ursach sein, dan das ehr zuvorn, ehe dan die brief ankommen, abgeritten sein wirdet. Haben sich aber erbotten, bei der nechsten post, welche in zweien tagen von hinnen solle abgefertigt werden, mit vleiß zu schreiben und doran zu sein, das obgemelt convolut niemandts anders dan <dem Hg. zu Gulich oder Dr. Creitzer> zuhanden kommen solle. So pflüge man es auch mit solchen brieffen onedas alßo zu bestellen, das kein farhe sey, das dieselbigen in frombde hende gelangen mochten. So werde ich auch von inen bericht, das noch kein weiter schreiben sider den nechsten zweien convoluten, so eueren kfl. Gn. zugeschickt, <aus Franckreich> anherkommen. Desgleichen ist <dem von Vloten> noch keine antwort <von dem landgrafen> der geschenen vortrostung nach zugeschickt worden.

Was die baide Bff. Meissen und Merßburg, do <di nurmbergischen bundsvorwanten> bei der ksl. Mt. geweßen, uber die geschene suchung <derselbigen bundtnus vorwanten sunsten practicirt>, habe ich nicht erfarnen mogen, dan allein, das sie villeicht auf ire ubergabne suplication wider euere kfl. Gn. und Hg. Heinrichen zu Sachssen etc. [Nr. 279, Nr. 280, Nr. 283, Nr. 288] mogen anregung gethan haben. Dan sie auch teglich umb bescheidt anhalten. Und hath die ksl. Mt. dieselbigen ire suplication und schriften dem vorordenten ausschuß zu den suplicatio[nen] von wegen der Kff., Ff. und stende ubergaben lassen, desselbigen bedencken wie in dergleichen sachen zu vornemen und dan an Kff., Ff. und stende zu gelangen. Darumb were fast guth, das euerer kfl. Gn. gegenbericht auch mochte ubergaben werden.

Es haben auch Hanß von Pack und ich <mit den tririschen> bißher nicht fuglich zu fernern reden kommen mogen. Sobaldt wier aber einige bequemickeit haben mogen, wollen wier unß euerer kfl. Gn. in dem auch untertenigst halten. Aber gleichwol haben wir <mit dem von Vlaten> mermals von solchen sachen gereth. Der bericht, <das es an Trier> gewißlich nicht mangeln werde, <sich in sondere vorstentnus einzulassen>², dorzu ehr auch <di andern churfursten am Rein geneigt vormargkt>. So unterlest ehr auch nicht, bei <derselbigen rethen di sachen mit vleiß zu unterbauen>. Wie aber <Baieren> gesinnet, sonderlich gegen allen dießer religionßvorwanthen, haben euere kfl. Gn. auß der nechst uberschickten nottel des bedenckens [Nr. 124], so sie in der fursten rath erdrungen, zu ermessen. <Dan ob sie wol> sehen, was der deutschen nation in die <lenge von dem haus zu Burgundj und Osterreich zu befarn sein mocht>, so seindt sieh doch der religion halben zum hochsten vobittert, wirdet auch wol darvor gehalten, das sie vom babst besoldung haben sollen.

² Vgl. die Abrede zwischen dem französischen Gesandten Morelet, dem Trierer Kanzler Johann von Enschringen und dem Gesandten Jülichs Johann von Vlatten, o. Ort, o. Datum, Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2921, fol. 94r (Notizzettel) vgl. Anm. 4 zu Nr. 770.

Der von Uttenhoffen ist sambt den andern denischen rethen vor izlichen tagen von hinnen abgereißet und wirdet sonder zweifel nunmehr bei eueren kfl. Gn. auch ankommen sein. Sonsten vormercke ich noch ganz nichts, <das noch ain röm. konigk> solte gemacht werde. Was ich auch vornemen wurde, soll eueren kfl. Gn. unvorzuglich angezeigt werden.

Die ksl. Mt. soll vorgestern den bestlichen legaten zu sich erfordern lassen und fast beschwert haben, das der babst ein neue legation in Franckreich gesanth und doselbst in neuer pracktiken wider ire ksl. Mt. stehen solte. So ist durch glaubwürdige gesagt, das die keiserischen zu Meilandt ein frantzhosische botschaft, so noch Venedig zihen und dodannen villeicht ferner zum Turcken sich begeben wollen, nidergeworfen, ire diener alle erstochen und die baide oratores gefangen haben sollen³. Wo dem alßo, wurde es zu weiterung zwischen ksl. Mt. und Franckreich ursach geben. Es seindt auch alhie die rede izunder, das die ksl. Mt. das krigsvolck, so sie annemen lassen, in Africa gebrauchen wollen zu beschirmung der konigreich in Hispanien. Dan es soll ein einfall dodannen in Hispanien geschehen sein, alßo das die ksl. Mt. musse iren konigreichen und landen doselbst sicherung schaffen. Und dieweil ire Mt. das volck zu wasser brauchen wollen, so sollen sich die großen haubtleuth wegern, die haubtmanschaft anzunemen. Darumb einer, Jorglen von Regenspurg genant, der doch zu solchen bevelhen hiezuvor nicht gebraucht, auch, wie die von Nurnberg, do ehr dan seinen enthalt hat, berichten, des vorstandts, anschlege oder geschicklichkeit nicht, zu einem obersten vorordent sein soll. Hath die ksl. Mt. offentlich vortragen lassen, das sie zum lengsten den 26. dießes monats sich von hinnen zu erheben willens. [...]. Datum Regenspurg, den 14. Julij anno etc. 41.

868 Lgf. Philipp von Hessen an Johann Feige – Ritte, 1541 Juli 14

Marburg StA, PA 589, fol. 62r–63v (Ausf.).

Was unser meinung der eilenden turckenhulf halben ist, das wirdestu aus hirnebenem brive tzu sehen finden. Dweil nun wir deren also zufriden, so zeig der ksl. und kgl. Mt., auch Granuelle ahn, obschon di andern stende kein hulf bewilligt hetten, so wolten wir dannocht fur uns iren Mtt. zu unterthenigem gevallen ein solche und wol mehren hulfe nit abgeschlagen haben¹.

³ *Anfang Juli 1541 nahmen ksl. Soldaten den aus der Türkei zurückkehrenden französischen Gesandten Rincon und seinen Begleiter Cesare Fregoso bei Pavia gefangen und ermordeten sie, vgl. CARDAUNS, Von Nizza bis Crépy, S. 124–142 und BRANDI, Karl V., Bd. I, S. 389.*

¹ *Vgl. Sebastian Schertlin von Burtenbach an Sebastian Aitingger, Augsburg, 1541 Juli 9, Marburg StA, PA 567, fol. 8r–9v (Ausf.): Hat Aitingers Brief vom 4. Juli erhalten. Das der turckenhulf noch nit beschlossen, verwundert mich gar nit, dweil wir nit*

Erkundig auch so palt bei Granuelle und schreibs uns wider, dweil der Frantzoz, wie man sagt, noch krigsvolck werben soll, ob wir dann auch itziger tzeit im den zulauf desselbigen in unsern landen verhindern sollen und wie wir uns gegen den hauptleuten desselbigen krigsvolcks halten sollen etc. Schreib uns uff disen puncten furderlich wider, was des keisers gemut hirin seie.

Gehe selbst tzum romischen kunig, frag sein Mt., ob sie auch unser verantwortung wider Hg. Heinrichen gelesen oder deren einen bericht haben, desgleichen, ob sie di brive, wilche Hg. Heinrichn, des hertzogthumbs Wurtemperg, Denmarcks und anders halben belangen, davon Naues und secretarius Gerhardus copien haben, gesehen habe, und berichte sein Mt. aller ding nach notturft, mit bitt, das sein Mt. allen geistern noch disen losen leuten nit gleub, sondern das sein Mt. ein guter förderer zum friden und gleichmessigen rechten seie, dadurch wurden seiner kgl. Mt. sachen nit ein wenig, sondern zum hochsten furtgesetzt werden etc.²

friden haben sollen. Ich hielte hart ob dem friden. Er wurt gewisslich geen muessen, dann unsere kaufleut vermessen sich, gewisse kuntschaft zu haben, das der Türck in eigner person mit grosser macht im anzug sy. Man wirdet uns wol friden geben. Der marckt wirt sie lernen cramen. Wann es dann nit sein solt, das der Turck käme, und uns nit friden gedeihen soll, ist gut zu erachten, was darhinder steckt. *Hat erfahren, dass die Türkenhilfe in Geld geleistet werden soll, wenn Friede gewährt wird. Aber die organisatorischen Modalitäten der Türkenhilfe sind noch nicht beschlossen. Wird ihn weiter unterrichten. Im Auftrag des Kaisers Werbung von 6.000 Knechten durch Georg von Regensburg im Raum Augsburg-Ulm. Man sagt, dass Konrad von Boineburg das Kommando über die 10.000 Knechte der eilenden Türkenhilfe erhalten soll. Beide genannten Hauptleute sind papistisch. Die Altgläubigen nehmen nur Hauptleute ihres Glaubens an, bemühen sich aber um die Knechte der Protestanten. Hält für gut, dass die protestantischen Stände ebenfalls Hauptleute zur Ungarnarmee abordnen, weil sie Leute und Geld geben müssen. Unter anderem ist zu fürchten, dass die im Dienst der protestantischen Stände, besonders Hessens stehenden Hauptleute verdrossen werden, weil sie im Unterschied zu anderen keine Verwendung finden. Die Hauptleute wollen dann vielleicht später nicht mehr dienen. Hat darüber auch einigen steetleuten Mitteilung gemacht. Diese vertrauen auf die Umsicht der protestantischen Kur- und Fürsten.* Ich kan euch auch in hohem vertrauen nit bergen, das meines gnedigen hern des buchs und [...] halb vil verdachts und nachreden beschechen. Etlich guthertzig leut, die nit wissen, wa es haft oder hangt, beforchten sich hart, man hab sich zuvil eingelassen. Meins bedunckens wer es gut, mit der zeit sondern personen alle abschids ain zimliche erclarung ze thon. Das buch werden unsere leut allgemach und, ich besorg, nit in ire kopf bringen. Sucht weg, wie man mit fugen und eren davon keme, den verdacht von dem theuren fursten abwende. *Schreibt dies aus Pflichtgefühl. Wenn er es für gut hält, kann er den Kanzler von dieser Warnung unterrichten. [...].* Ich thu als der getreu Eckhart. [...] Datum Augspurg, den 9. tag Julij anno etc. 41.

² Vgl. auch Lgf. *Philipp von Hessen an Johann Naves, Kassel, 1541 Dezember 28, Marburg StA, PA 1379, fol. 129r–129v (Mundum)*: Uns hat in warheit vorgelanget nach euer zukunft bei uns, als wir gehort haben, das ihr bei etlichen fursten im reich gewesen sein sollet. Dweil sich aber dasselbe vertzogen, so hat unser noturft erfordert, euch zu schreiben und diesen botten zu schicken, dan uns ist gleublich angetzeigt, das tzu Regenspurgk auf dem reichstage in sachen, zwischen uns und dem princen von Arangen [= *Oranien*] und seinem vettern, dem von Nassaw, schwebend, ein comission uber das,

Wollest auch nochmaln mit vleis dran sein, das der von Goßlar sachen von unsern ainungsverwanten stenden fur ein religionsach erkant, angnomen und defendirt werden. Konnen di stend ingemein hirtzu nit persuadirt werden, so las das mehrer daruber machen und ergehen.

Schickt die Ausfertigung der recognition, so wir denen von Augspurgk des gelts halben, fur unser tochter silberwerck zu erlegen, geben solten. *Soll sie denen von Augsburg* gegen solcher verlegung *zustellen*. [...]. Datum Ritta, am 14. tag Julij anno 1541.

869 Die hessischen Reichstagsgesandten an Lgf. Philipp – Regensburg, 1541 Juli 14

A *Marburg StA, PA 589, fol. 59r–60v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 61v*: Berichten etlicher puncten halber, besonderlich der turckenhulf halber, am 14. Julij anno 41.

B *Marburg StA, PA 587, fol. 100r–101v [verderbt]*.

Regest: LENZ, *Briefwechsel, Bd. III, Kap. I, G, Nr. 20, S. 125–126 und Nr. 21, S. 126¹*.

Die antwort, so wir dem Kf. von Brandenburg uff sein beschehen furpringen, der thurckenhulf halb den stenden unsers thails gethain, gegeben, werden eure fstl. Gn. ungezweivelt nuhmehr empfangen haben. Dieweil aber dieselb unser antwort under anderm dise wort in ir hat, nemblich das den geechtigten ir rechtliche noitturft active und passive nicht benomen sein soll, so hat die ksl. Mt. sollicher wort halb ein enderung gethain, welliche enderung unß, diß thailß stenden, durch Stachium von Schlieben uberantwort worden, Nr. 1. Wo wir nuh solcher enderung stattgegeben, were die suspension gantz unwurcklich und vergeblich gewest und hett sich Hg. Heinrich im schein rechtens fur und fur gewaltiger und thatlicher handlung nichzitdesterweniger geprauch und understanden. Derhalben wir dann verursacht worden sein, sollicher geenderter

das unser cantzler und rethe darfur vleissig gepeten und ursachen, warumb das nicht sein sollte, furgewendet, ausgegangen und durch euch und andere unterschrieben sein, doch darbei bevolhen, das sie in einem jar nicht offenbardt werden soll. Wa nun solches gescheen, hetten wir uns desselbigen in ansehunge kurz dabefur gehabter handlung in warheit nicht verhofft. Dan wir uns jhe furgesetzt und dahin begeben, ksl. Mt., unsern allergnedigsten und besondern verwanten herrn, zu gefallen zu dienen, inmassen dan ihrer Mt. wir auf diese stundt heuptleuth und diener zu der behuf zu bestellen im werck steen, wullen auch noch hoffen, es sollte nichts daran sein. Damit aber wir auch wissen mogen, so pitten wir gnediglich, ihr wullet uns auf das vertrauen, das wir zu ksl. Mt., dem H. Granuella und euch haben, bei jegenwertigem in schriften anzaigen, wie es darumb stee, ob die comission außgangen sei oder nicht, uns wissen unser noturft nach darnach zu richten. [...]. Datum Cassel, Mitwuchens nach dem hailigen Christag anno etc. 42.

¹ Die beiden Regesten geben ganz offenbar dasselbe Schreiben wieder.

wort halb dem Kf. von Brandenburg unser beschwehrung darzuthun vermog der copij hieneben [Nr. 194], und erwarten also verner anthwort und, was mit uns weither gehandelt werden wöll.

Am andern so haben die stende unsers thails mit den theologiß allererst gestern und heut geschlossen und unser bedencken uber das buch, daruß die collocutor in dem gesprech disputirt, in schriften verfast, davon wir euren fstl. Gn. copij zuschicken [Nr. 136, Nr. 137]. Und dieweil die ksl. Mt. sonderlich begert, das die stendt des reichs ir bedencken der mißbreuch und reformation halb daneben solten anzeigen, so ist von unserm theil ain schrift solcher mißpreuch und reformation ha[[/b] gestellet, welliche eure fstl. Gn. hieneben auch zu entpfahen haben, daruf wir dann gleichergestalt erwarten, was uns fur anthwort gefallen woll.

Nachdem aber die stende der andern religion der ksl. Mt. uff die relation des gesprechs haben lassen anzeigen, das ir Mt. solliche relation mit dem buch dem bápstlichen legaten zustellen, sein bedencken hörn und further das alles den stenden mit der ksl. Mt. gutbeduncken widerumb anzeigen wolte, so haben derhalben ir ksl. Mt. den stenden des andern thails gewilfart und denselben und uns geantwurt vermög der copi hieneben [Nr. 135].

Und hat neben sollicher antwort der Hg. von Sophoy irer ksl. Mt. und den stenden des reichs in seinen sachen ainen schriftlichen furtrag gethon [Nr. 297], den wir euren fstl. Gn. hernacher zukhomen wollen lassen.

Dieweil nuh die ksl. Mt. allen stenden daneben ursachen, nemblich des Thurcken halb, weil derselb in aigner person in statlichem anzug sein soll, eröffnet, uß wellichen ir Mt. uff den 22. dises monats Julij oder uf das lengst den 23. ermelts monats von hieauß verrucken mueste und lenger nicht pleiben khönt, so mogen eure fstl. Gn. erachten, das der reichstag mit demselben auch villeicht sein außgang nehmen wurt, es were dann, das ir Mt. comissarien hinder ir lassen wurde, davon wir doch nichts gehort.

Uns will aber beduncken, das der abschidt und die handlungen zu dem endt lauffen mochten, wie das die obgemelt des khaisers anthwurt, den stenden des andern thails gegeben, außweiset. Doch wissen wir des khainen grundt. Wir wollen aber dannoch nicht underlassen, dagegen unser noitturft zu handeln und, sovil an uns ist, furdern.

Nachdem nuh eure fstl. Gn. die kurtze zeit, in dero der kaiser von Regensburg verrucken wurt, vernehmen, so wurt uns derhalben (wiewol wir khein tag underlassen haben, an dem wir nicht etliche mahl und stattlich solicitirt und angehalten) nicht woll muglich sein, die sachen, welliche euren fstl. Gn. nehermalß im khaiserlichen rath bewilligt, uß der khaiserlichen cantzly zu pringen, dann darinnen so vil biß daher zu schaffen gewest, und wurt jetzt uff den abzüg des kheisers noch mehr furfallen, das wir sorgen, wir müssen ainen menschen dem hoiff nach lassen volgen, der solicitier und die bewilligten ding herauspring. Wann wir es nuhn dahin furdern khonten, das die concepten hie gestelt und ververtigt wurden, so hett es dester weniger noith, wo wir mein,

des cantzlers, schreiber Wilhalmen dem hoiff nachschickten zu sollicitiren und anzuhalten. Sollten aber die concepten hie nit gestelt werden, so vil [*sic!*] die noitturft ervordern, das wir einen verstendigen menschen dem hoiff nachvolgen lassen, der dennocht darauf acht gebe, das eurer fstl. Gn. noitturft verfast, begriffen und in das werck khomen mochten. Und haben derhalben uff den fall gedacht, das Dr. Seiffert² darzu zu geprauchten. Ob er aber euren fstl. Gn. darzu gelegen, das stellen wir in derselben bedencken. Darumb, do es der obgelmelten felh einen ergreifen wurd, bitten wir eure fstl. Gn. umb beschaidt, wen wir alß ainen sollicitatorem dem kheiserlichen hoiff sollen nachvolgen lassen. Sovil uns aber muglich ist, wollen wir furdern, ob die sachen hie mochten gevertigt werden. Wir tragen aber grosse fursorg, das es nicht geschehen mocht³. [...]. Datum Regenspurg, den 14. Julij anno etc. 41.

870 Wolfgang Vogelmann an Bgm. und Rat von Nördlingen – Regensburg, 1541 Juli 14

Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Ausf.).

Alß ich nechstvergangen Mittwochs [1541 Juli 6] bey Ludwigen von Gmund, kayserlichem trabanten, und aftermontags [1541 Juli 5] davor bey H. Baltassar Rhelin bißher gehandelte sachen diß reichstags euerer Ft. nach lengs zugeschriben [Nr. 834], also ist mir uff Sambstag [1541 Juli 9] darnach bey dem Regenspurger botten Geörgen Plaicher euerer Ft. antwort [Nr. 839] uff meine schreyben, bey demselben botten an euere Ft. gethon, morgens frue entpfangen und summarie dahin verstanden, das ich, sovil die religionsachen belangte, der erörterung gewarten, am andern die eylenden thurckenhilf, wo die durch andere stend unserer session ausserhalb versicherten fridens gewilligt wurd, von euerer Ft. wegen gleichfalls zu bewilligen, zum dritten, das ich mich, so ich zur handlung deß cammergerichts reformation gezogen wurd, desselben nit widern, sonder, was diser stend furnemen darin, anhören, auf Nurmberg und ander stett unserer session disfalls aufsehen haben und mich bey denselben stenden ferrer nit, dann das man bey inen ideßmals zu- und abkomen mug, einlassen, zum vierten, wo auch dise stend umb nit aufgerichten fridens willen die hilf waigern und vom abschid protestirn wurden, das ich mit denselben ainich protestation nit thun, so wann aber derselb abschid beschwerlich gefallen wurd, euerer fursichtigen W. alsdann denselben furderlich zuschreiben und ferrern bevelchs gewarten sollt etc.

² Dr. Siebert von Löwenberg [?].

³ Vgl. auch die hessischen Räte zu Regensburg an Lgf. Philipp von Hessen, Regensburg, 1541 Juli 26, LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. I, G, Nr. 25, S. 127. Mit dem darin erwähnten letzten Brief könnte das vielleicht am 19. Juli ausgestellte Schreiben der Räte gemeint sein, Marburg StA, PA 587, fol. 117r–122v (Ausf.?). Das Aktenstück ist stark verderbt und durchweg nicht mehr zuverlässig rekonstruierbar.

Nun fug euerer Ft. ich daruff undertheniger maynung hiemit zu vernemen, das ich mich euerer Ft. bevelchs bißher wol hab gehalten kunden und dabey gelassen worden bin. Ich gedenck auch hinfuro, sovil an mir, daraus nit ze schreiten. Sich tragen aber itzt zum bschluß der reichstagshandlungen alle sachen so geschwind und eylend zu, das ich besorg, mein vesthalten werd wenig erschiessen, wie ab den handlungen, so ich hieunden recensirn wurd, etlichermassen abzenemen oder zu vermuten. Dann sollte die ksl. Mt. bey iren furgeschlagnen mittelwegen, hieneben mit --- bezaichent, pleiben und so eylend daruff zum abschid schreyten wöllen, wie man sich dann auch diß thails nit wenig besorgt, so wurden die protestierenden in ir selbs und irer religionverwanten namen, wie sy bißher in allen ubergebnen schriften, unangesehen, das zun zeiten ir vil dawider gefochten, gethon, ain protestationschrift ubergeben, obgleich euere Ft. und andere dergleichen mehr stett darein nit bewilligen wurden. Sollt man dann euerer Ft. halb schon bey den protestanten anzaigen, das euerer Ft. gesanter die sach zuvor an dieselben gelangen lassen wöllt, so wurd indeß nichtsdestweniger furtgangen und bey den gehorsamen thailn (wie man die nennet) darfur gehalten, weil euere Ft. bißher mit den protestierenden angehangen, das dann euere Ft. stillschweigend in dyeselben protestation auch geholn hetten. Und ob ich wol bey mir selbs bedacht bin, das ich mich alsdann im selben fall bey der mentzischen reichscanzley anzaigen und ermelden wöllt, das ich solliche abschidshandlung zuvor an euere Ft. mit eyl pringen wurd und derhalben den abschid dieselben weil nit bewilligen kunth, so trag ich doch die fursorg, weil ksl. Mt. über 8 oder 10 tag alhie nit gedenckt zu verharren, es möchte alßdann, meiner genommen dilation unangesehen, zum abschid geschritten und derselb zu werck gezogen und, ehe ich fernern bevelch von euerer Ft. precht, gschlossen und euere Ft. darein nit verleibt werden, das euerer Ft. ich dannoch zu erwegen undertheniger maynung anzaigen wöllen. Der protestierenden halb wurdet es meins erachtens nit noth haben, dann, sovil ich vermerck, so wurden sy, wer kumpt, ob man schon mit inen alsbald nit protestirte, in ir protestation gern kommen lassen. Und weil dann dise handlungen sich zum bschluß und abschid ziehen und gleich etwas schwer und sorgfeltig ansehen lassen, so hette mein und der sachen notturft wol ervordert gehabt, das euere Ft. meiner herrn ainen an mein statt oder zu mir geordent hett. Aber ich soll und will euerer Ft. darinnen nit maß geben, sonder will, sovil an meinem verstand und mir immer muglich, schuldigen, getreuen vleiß an mir nit erwinden lassen.

Weiß sich nun hiezzwischen und meins jungsten schreybens alle tag in handlung verlossen, hat euere Ft. ab der kurzen summarien verzaichnus hiebey mit BB zu vernemen.

Uff¹ Donnerstag nach Udalrici, den 7. tag Julij diß 41. jars, ist zu fruier tagzeit durch die protestierenden fursten und andere ire religionverwanten stend deß

¹ Dazu marg. Kennzeichnung: BB. Der Bericht behält an vielen Stellen die Briefform

gehaltenen tractats oder colloquii sampt den theologen vollend furgenommen, dieselben uberigen articul durch die theologen disputative ponderirt, davon und darzu von allen stenden und theologen profunde tractirt. Aber wiewol Philippus Melancton und Bucerus dieselben articul zum besten vervochten, so hat doch Lic. Nicolaus Ambßdorff und Mag. Erhard Schneppius derselben vil zum höchsten widerfochten, mit anzaigung bewegender und irs anzaigens in schrift fundirter argumenten, also das zu den verglichen articuln, die man reconciliatos nennet, etliche vil anhengt gesetzt, auch etliche puncten, so die colloquenten als appendices denselben angeheft, reserirt und abgeschnitten, zun zeiten auch ganze articul hinzugesetzt worden sein, alles ausserhalb der andern dreier colloquenten, so von gegenthails wegen zur sachen geordent gewest sein, wissen und zuthun, also das man darfur helt, die ksl. Mt. und die stend deß andern thails werden nit allain die verglichen articul nit annehmen, sonder auch vil weniger die neuen verbesserungen, so von disen thailn, wie obgemelt, hinzugethon, dabey leiden kunden und daraus ursach nemen, das sy die ganze vergleichung und vertragshandlung desto mit besserm glimpfen waigern und verwerfen mugen.

In summa, nach stattlicher hin und wider ergangner der sachen disputation und erwegung ist ausser allen stenden ain ausschuß geordent, nemlich die drey dißthails colloquenten und dann deß Kf. zu Sachsen canzler, der hessisch canzler und H. Jacob Sturm von Straßburg. Denen ist die sach dißmals haimgeben und bevoln worden, ausser aller gepflognen handlung und aller stend gehaltenen underreden ain schrift zu begreifen, die man der ksl. Mt. uff ir beschehen begern der religion halb antwortweiß furpringen möcht, das sy auch daneben (dieweil die ksl. Mt. jungst auch der mißbreuch in der römischen kirchen ain bericht von disen stenden begert hett) alle mißbreuch in ain sondere schrift ziehen sollten, die alsdann der ksl. Mt. zugleich auch haben zu uberraichen etc., wie auch dasselbe durch die verordenten zum ausschuß also beschehen und bey 3 oder vier tagen abgesonderter weiß durch sy darunder one underlaß gearbeit worden ist. Und haben etlich auß inen die antwort, aber die andern die mißpreuch furgenommen und in schrift gepracht, inmassen nachvolgend ferrer meldung beschicht.

Desselben Donnerstags nach mittentag haben Kff., Ff. und stend rhat gehalten und zu den stettbottschaften, so derhalb gemainlich ervordert worden, ire rhät geschickt und inen sagen lassen, ire kfl. und fstl. Gn. und G. hetten sich entschlossen, nachdem in der reichsstende partheiensachen etliche vil supplicationes bey der hand und ubergeben weren, darinnen biß uff heutigen tag nichts gehandelt oder erledigt, das man dann ainen ausschuß zu berhat-schlagung und örterung derselben sachen geördent hett, wie sy auch irß thails

bei und geht an seinem Ende vollends in Briefform über. Er kann deshalb als Teil bzw. Fortsetzung des auf den beiden vorausgehenden Seiten begonnenen Schreibens aufgefasst werden. Auch andere Briefe Vogelmanns bieten solche protokollarische Berichte.

schon gethon und verordent hetten, mit beger, das wir von stetten dem alten geprauch nach auch zwen rhät, nemlich von ider banck ainen geben sollten. Das alsbald bschach. Und ist demnach fur gut angesehen, das kain aynungsverwante statt darzu geordnet werden sollt, bey den gegenthailn desto mehr unwillens zu verhueten. Also ist Nurmberg und Speir geordent worden.

Desselben nachmittags hat sich auch zugetragen, als die religionverwanten fursten und stend onedas anderer sachen halb zusammenkommen, das der Kf. von Brandenburg sampt seinen rhäten zu inen begert und erzellen lassen: Nachdem er jungst auß der ksl. Mt. bevelch und aus sonderer, freuntlicher und gnedigster wolmaynung der begerten eilenden thurckenhilf halb bey disen stenden underhandlung gepflegen und die grosse gevar, so disen stenden, so man den willen nit geben sollt, daruff stierend, angezaigt, nun wölte sich aber die sach mit unserer vertrusten antwort zu lang verziehen, also das er fursorg trueg, wann man die sach lenger uffziehen sollt, das die ksl. Mt. darob mercklichs misfallen entpfahen wurd etc., mit allerlay hochwichtigen beschwerungen, die uff waygerung der sachen steen möchten, und begert doruff alsbald antwort. Daruff wollt er, der churfurst, in aim sondern gemach verziehen und warten.

Wiewol nun derwegen bey disen stenden etliche umbfragen gehalten wurden, kunth man sich doch der antwort nit vergleichen, dann Sachsen und Hessen wollten in summa nichts thun, sy hetten dann zuvor den friden und cammergerichts abschaffung, inmassen durch die nechst überschickte schrift, meins behalts mit Q signirt, furgeschlagen ist, dagegen aber die andern fursten zugegen und gemainlich alle stend, sonderlichen aber Mgf. Jorg allerlai ursachen furwendeten und zum hochsten verfochten und vermainten, das man in ainer so geringen begerten hilf, die doch nit hoher dann ain reutersdienst, den ain nachpar dem andern laisten möcht, zu achten, der ksl. Mt. in alle weg willfarn und deß vertrösten fridens halb zu vertrauen sein sollt, in ansehung, das die ksl. Mt., wann sy schon übel wölte, ains so geringen gelts halb desto mehr wider uns nit handeln werd können, zudem, das dannoch nit muglich wer, ir Mt. wurde dannoch sollichen unsers willfarens mehr gnedigs willens dann misfallens gegen uns entpfahen und, gegen uns desto minder zu handeln, gnedigklichen gnaigt sein.

Dabey zaigt auch ich von eurer Ft. wegen mein habenden bevelch an, das euere Ft. auch hetten leiden mögen und nichts liebers gesehen, dann das die condition deß begerten fridens zuvor hette ins werck gepracht werden mögen. Euere Ft. hette auch daruff erstmals ire gesanten und mich mit bevelch abgevertigt, in ainiche turckenhilf zu bewilligen, es were dann zuvor die strittige religion verglichen oder im reich ain bestendiger friden uffgericht, und gantzlicher zuversicht gewest, es sollte im reich ain sollichs furgang haben mögen. Als sich aber die sach bey der ksl. Mt. so beschwerlich ereugen und euere Ft. der sachen itzt bericht worden, so hetten mich euere Ft. in bedacht, das die begerte hilf etwas gering, mit satterm und anderm bevelch fursehen und mir bevelch geben, das ich dißmals neben und mit andern stenden und stetten diser religion auch

willfaren, die begerte hilf auch one versicherten friden bewilligen und irer ksl. Mt. uff ir vertrösten umb sollichen friden dißmals vertrauen sollt. Das wollt ich also von eurer Ft. wegen hiemit gethon und bewilligt haben etc., doch mit vorbehalt, so es zur handlung der behärrlichen turckenhilf berhatschlagung kommen wurd, alsdann von eurer Ft. wegen überhöchter anlagen, auch bißher gelaister particularhilf und anderer sachen halb ire beschwerden und ferrer notturft furzepringen.

Wiewol sich nun Mgf. Georg warlich furstlich und ehrlich fur die andern stend dazwischen bearbeit, damit er Sachsen und Hessen zu der andern gemainen bewilligung persuadirn möcht, und anzaiget, das er wars wissen und kuntschaft hett, wann wir dem marggrafen oder seinen rhäten (die denselben langen tag uff dem rhathauß der antwurt warteten) noch deß abends nit antworth und dieselb antwort der ksl. Mt. alsbald geben wurd, das dann die ksl. Mt. kain ferrer hilf noch antwort von uns begern noch annehmen wurd, sonder uns also biß zu seiner zeit uff unserm trutz sizen lassen. So sein doch Sachsen und Hessen uff irer maynung beharrt und nichtzit willigen wöllen, sonder, alle sachen zuvor hinder sich gelangen zu lassen, begert. Dieweil aber die zeit sollich hinder-sich-bringen nit leiden kunden und dann die stend nit leiden mögen, das sich Sachsen und Hessen von inen sondern sollten, ist fur gut bedacht, das man diß abends wider alles der Sachsen und Hessen widerfechten sollt dem churfursten muntlich^a antwort geben, uff maynung, das man diß thails die eylende hilf ksl. Mt. zu underthenigem gevallen uff den vertrösten friden willigen wöllt, doch das indeß disen stenden am cammergericht weder active noch passive nichts zuwider sollt gehandelt werden, das ist, das man am cammergericht wider dise stend nit allain nit procedirn oder neue sachen furnehmen, sonder auch so man die gegen sye, die stend, furnehmen wurd, das sy dann unangesehen, das sy hievor in der aucht weren, im rechten steen und handlen möchten.

Das alles haben also die Sachsen und Hessen, unangesehen, das es nit iderman gefallen, also haben wöllen, und deß mehr, das man auch an dieselb antwort hencken sollt, es hetten nit alle stend bevelch oder gwalt, die turckenhilf gehörtermassen zu willigen. Zum dritten, so sollt man auch ferrer an die muntlich antwort hencken, das dise stend sollich ir igt gegebne antwort morgingen tags in schrift übergeben wöllten mit etlichen conditionen, wie darab zu vernennen sein wurd. Wiewol nun beynach allen stenden, dieselb schriftlich antwort zu geben, nit fur gut geacht worden und die muntlich antwort desselben abends alsbald gegeben worden, so haben sich doch Sachsen und Hessen übergesezt und dieselb antwort auch in schrift verfasst und under den stenden, villeicht die inen darzu gefallen, etlich, die sollich antwort dem churfursten schriftlich übergeben, verordent, unangesehen, das gemainlich die stend darfur gehalten, das es denselben stenden bey der ksl. Mt. nit zu clainen ungnaden, aber zu geringen gnaden solt geraichen mögen. Und ist demnach dieselb antwort [Nr. 191]

^a *Marg. nachgetr.*

am Freitag darnach [1541 Juli 8] gegen abends ^b-sampt ainer supplication dero von Goßlar [Nr. 253], so uff dise fell auch gestellt^b, übergeben worden, wie ab der schrift hieneben mit V zu vernemen.

Und nachdem in disen tagen Kff., Ff. und stend der alten religion der ksl. Mt. antwurt geben haben uff das libell und die gehaltne disputation in sachen religionis und die sachen der ksl. Mt. und dem bapstlichen legaten zu ersehen und zu moderirn haimgestellt haben, inmassen euere Ft. ab jungst überschickter schrift [Nr. 125] vernommen, so hat uff obgemelten Donnerstag, den 7. Julij, die ksl. Mt. allen stenden doruff antwurt gegeben [Nr. 129], wie die schrift mit T hieneben außweist.

Als auch hievor, den 28. Junij, die erbern stett, so der protestation nit verwant, gleichwol uff aller frey- und reichstett berhatschlagen gegen Kf., Ff. und stenden der alten religion bey der ksl. Mt. ain bschwerd- oder clagschrift übergeben [Nr. 210], umb deß willen, das man sy von gemaynen berhatschlagungen ausschlusse, inen dardurch ir stim und session nemmen und dahin tringen wollt, das sy, weiß sich Kff., Ff. und stend entschlossen, gehorsamlich halten mussten etc., inhalt der schrift hieneben mit W, so haben uff Freytag, den 8. Julij, dieselben Kff., Ff. und stend dagegen ain gar heftige schrift der ksl. Mt. wider übergeben [Nr. 211], wie ab der abschrift mit X hiebey zu vernemen.

Desselben Freitags [1541 Juli 8] nach mittentag sein alle frey- und reichstettbottschaften wider zusammengevordert und inen durch die gesanten von Weil angepracht worden, weiß inen von Hg. Ulrichen von Wortemberg teglich begegnet, furgedracht, mit anrichtung neuer zöll, sperrung deß teglichen handels und wandels, mit anzaigen, so man inen nit in letster nott zu hilf komen oder rhat geben wurde, das sy, sich dann lenger vor ime uffzehalten, nit vermöchten, sonder mussten thun, wie sy kunten, inmassen sy hievor mehrmals cläglichen angezaigt hetten. Also ist die sach dem ausschuß zu bedencken bevoln und anstatt deß gesanten von Eßlingen (denen dergleichen vom hertzogen, unangesehen, das sy seine bundsverwanten sein, dergleichen auch begegnet) ich von eurer Ft. wegen zum ausschuß geordent worden und entlich berhatschlagt, das nit gut sein, sich auch nit gezimmen sollt, das die erbern stett allain fur die von Weil an die ksl. Mt. supplicierten ausserhalb dero von Weil, sonder sy, die von Weil, sollten furnemlich selbs supplicirn und das factum, weiß inen begegnete, ^c-nach lengs, doch glimpflich^c deducirn und dann daneben auch die erbern stett gar durch ain kurz schriftlin bey der ksl. Mt. ansuchen und melden, die von Weil hetten inen, den stetten, clagend anzaigt, wie ab irer supplication zu vernemen. Wo nun dem also, so beten die stett gnedigste abschaffung etc. Und sein doruff deß andern tags die beede supplicaciones² gstellt und nachmaln

^{b-b} Marg. nachgetr.

^{c-c} Marg. nachgetr.

² Liegen nicht vor.

allen stetten wider furgedracht und erst volgenden Mittwochs darnach [1541 Juli 13] der ksl. Mt. übergeben worden.

Sambstags, den 9. Julij, sein alle frey- und reichsstettbottschaften zu rhat gangen und die beschwerdschrift, so 8. Julij von Kff., Ff. und stenden etc. gegen die erbern stett übergeben, hieneben mit X [Nr. 211], fur hand genommen und die sach irer wichtigkait nach berhatschlagt und erwegen, wa der fursten vorhaben also furgang haben und es ainmal in ain reichsabschid komen sollt, das sich die erbern stett mit den chur- und fursten in dem, des sich dieselben fursten entschlossen, also, wie ir supplication lautet, vergleichen mussten, das ist, weiß sich Kff., Ff. und stend entschlossen und den stetten anzaigten, das die stett dasselb also annehmen und sich mit inen in dem vergleichen mussten etc., das sollich den stetten zu entlichem abfall und verderben geraichen wurd. Ist demnach von der sachen so weitleuf durch alle bottschaft geredt und gerhatschlagt worden, das man sich nit entlicher antwurt vergleichen mocht. Zudem hielten Überling, Rothweil und Pfullendorff, die allwegen contrarii sein, gegenpart und vermainten, das es allwegen also, wie die fursten furgaben, mit den stetten were gehalten worden, das sy kain stimb gehabt hetten, das inen aber all ander stett widerlegten. Und wiewol fur gut angesehen ward, die sach nit in verzug kommen zu lassen, so haben doch Nurmberg und ander stett die sach und der fursten schrift per postam von stund an haimgeschickt und rhats begert. Alß man aber derselben widerschrift schwerlich erwarten kunth und darzu furkam, das dero von Nurmberg reitender botten unterwegs vom gaul komen und derhalb wetschger und brief verlorn hett, ist die sach furter zu berhatschlagen ainem ausschuß bevoln. Derselb ausschuß hat nachmaln H. Jacob Sturmen, darin die sach berhatschlagtermassen in ain schrift ze pringen, bevoln. Das auch also beschehen, wie hieunden zu vernemen.

Desselben Sambstags [1541 Juli 9] nach mittag sein abermals alle stend uf den sal ervordert von wegen der ksl. Mt. ain anpringen zu vernemen. Aber die fursten und stend sein ob irn gesonderten rhatschlegen sizen und derhalben sollich der ksl. Mt. furhalten, aus was ursachen ist mir verborgen, verbliben.

Mir ist auch desselben tags von den 4 stettbottschaften die muhe, auß den alten anschlegen ain verzeichnus der contribution zu verehrung der offitiir etc. zu begreiffen und von gemainer stett wegen zu stellen, ufferlegt, die ich auch volgenden Sontags also in schrift gepracht, unvonnothen, dieselben eurer Ft. zu überschicken und euere Ft. mit so vil schriften zu beunruigen.

Sontags, den 10. Julij, hab ich hin und wider in eurer Ft. particularsachen angehalten, inmassen auch vor und nach, so es mit fugen sein mögen, geschehen, aber, dieweil der sachen und gescheft der ende vil und die expedition klain, dagegen aber der stett gunst gering und der hofschrancen practic und finanzen vilfeltig etc., bißher wenig bschaidts oder außrichtung funden, ^{d-}inmassen ich dem herrn burgermeister Graf jungst bey H. Fernbergs bottschaft zum thail

^{d-d} Marg. nachgetr.

zugeschrieben hab^d. Also geschicht auch gemainlich andern stettbottschaften, die sich gleichfalls beclagen und allerlay rhats dagegen suchen. Etlich erbieten sich guter verehrungen, andere ertzaigens mit dem werck, etlich aber, denen es eben geet wie eurer Ft., das sy dasjhen, so inen erkannt ist, nit bekommen mögen, setzen mit rauhen worten an die, so bevelch haben, verclagen die auch vor ksl. Mt., richten aber dardurch nit mehr aus, dann das sy sich und ire sachen dardurch weiter verhindern. Und halten die stett genzlich darfur, das die canzleyen bevelch haben, den luterischen stetten kaine expedition zu verhelfen. Also geets auch vilen stetten und haben die von Hall noch die brief nit, die inen in Niderlanden erkennt worden sein, inmassen eurer Ft. auch beschicht und hieneben weiter gemelt ist. Bin derhalben mit denselben sachen nit wenig betretten. Ich hielt aber darfur, so der karn geschmirt wurd, so sollt er alsdann desto lieber geen werden, wiewol man die salb von etlichen stetten nit hat annehmen wollen, damit man inen die außrichtung desto baß waigern oder verhalten kunth.

Desselben Sontags [1541 Juli 10] sein auch dise stend unserer religion zusammenkommen und vor inen deß Kf. von Brandenburg rhät erschinen und anzaigt, ir gnedigster herr, der churfurst, hette diser stend muntlich und nachmaln in schrift verfasste antwort, wie und welchermassen sie die eylende hilf gedechten zu laisten, sampt ainer supplicacion dero von Goßlarr der ksl. Mt. angepracht. Die hett sollich antwort zu gnaden vernommen. Aber dieweil etlich wenig wort darin weren, die in zweivel mochten gezogen werden, so hett ir Mt. dieselben wenig wort uff ain zedel außziehen lassen, ^edieselben zu erleutern^e. Und so man dann der hauptsach ainig wer, so hielt ir Mt. darfur, dise stend wurden auch nit mangel daran haben, das dieselben wort geleutert wurden, weil doch der substantz nichts genommen, nemlich dise wort, da die protestierenden begern, das die acht also suspendirt pleib, das den geechtigten ire notturft active und passive nicht genommen etc., sollen also verstanden werden, das mittlerweile gegen den geechteten stetten und stenden mit der that furgenommen werden sollt, sonder dieselben achten hiemit dieselb zeit lang suspendirt sein etc. Also ist den churfurstlichen rheten gesagt, dise stend wöllten sich der sach underrichten und sich gegen sein kfl. Gn. schriftlicher antwurt vernemmen lassen. Wiewol man nun desselben tags von ainer antwort geredt und bey dem mehrern theyl die maynung war, das man die zwoi wort ‚active und passive‘ nit außlassen und dise declaration nit zugeben sollt, sonder dabey pleiben, das die geechten nit allain mit der that nit sollten beschwert oder gegen sy mit recht gehandelt werden, sonder das dieselben geechten als Goßlar, Minden und andere gegen die andern stend mittlerweile^f sollten in recht steen und clagen mugen etc., so ist doch diß tags nit gschlossen, sonder, diß antwurt in schrift ze pringen, dem

^{e-e} Marg. nachgetr.

^f Marg. nachgetr.

ausschuß bevoln worden, das sich aber so lang verzogen, das indeß die ksl. Mt. etliche furschleg gethon, wie nach steet.

Desselben Sontags [1541 Juli 10] hat die ksl. Mt. auch den andern stenden, so der protestation nit verwant, uff ire ubergene schariften, ^g-dero euerer Ft. ich hievor abschriften zugesandt^g, der eylenden turckenhilf halber antwort geben lassen [Nr. 192] und in summa ire gethone erbieten deß halben romzugs zu benugen angenommen, nemlich 10.000 zu fuß und 2.000 zu roß, doch an gelt zu laisten und zum ehesten zu erlegen, mit gnedigster beger, das sy, die stend, sich der andern diser hilf anhangenden articuln, als hauptleuth und pfenningmaister etc. belangend, furderlichen auch vergleichen wöllten. Das ist nachmals auch beschehen und namlich zum obersten hauptman Pfgf. Friderich furgeschlagen worden. Der hat sich aber der sach nit beladen wollen, sonder sich zum besten gegen der ksl. Mt. entschuldigt, also das man noch nit weiss, wer hierzu deputirt werden möcht.

Mittlerweil haben sich die verordenten deß ausschuß von theologen und rhen^h-unsers thails^h auch der antwort, so ksl. Mt. deß libells und deß gehaltenen colloquii, auch der verglichen articul halb zu geben sein sollt, entschlossen, dieselben in verzeichnus gepracht und daneben auch ain schrift der mißpreuch, so in der romischen kirchen eingerissen, auß ksl. Mt. bevelch begriffen, ungeverlich bey 30 oder 40 pletter lang.

Montags, den 11. Julij, haben die fursten, stend und stettⁱ-sampt allen theologenⁱ dieselben gestellten schariften fur hand genommen, denselben ganzen tag darob verschlissen, dieselb von articuln zu articuln erwegen, geendert und gebessert, ^j-auch, beede schariften in ain libell ze pringen, fur gut angesehen, damit sy nit vonainander kommen möchten^j, und nachmaln lauter umbzuschreyben bevoln worden. Dieweil aber solliche schariften irer lengen halb so eylend nit haben geschriben werden mögen, ist dazwischen kommen, das die ksl. Mt. ir antwort und furschlege, wie hieunden bey des folgenden tags handlung zu vernemmen, allen stenden hat eröffnen lassen, und nachmaln erst dieselb diser stend gestellte antwort der ksl. Mt. ^k-in latein und theutscher sprachen^k übergeben worden ist. Und nachdem aber solliche schariften eben lang, daneben aber sonst deß schreybens zimlich vil und deß rhatgangs tegliche muhe vorhanden, gleichwol aber umb zwifach gelt alhie nit schreyber diser zeit zu bekommen sein, so haben die stettbottschaften, die nit aigne schreyber mit inen haben, solliche und ander mehr schariften bißher nit abschreyben kunden, deß versehens, das alles werde schierist unangesehen beschehen verbotts schierist durch den truck ververtigt außgeen mögen. Zudem so kunden auch die

^{g-g} Marg. nachgetr.

^{h-h} Marg. nachgetr.

ⁱ⁻ⁱ Marg. nachgetr.

^{j-j} Marg. nachgetr.

^{k-k} Marg. nachgetr.

mehrn stett von den hessischen und sachsichen rhäten ire exemplaria, dieselben abzeschreiben, schwerlich oder je gar langsam zuwegen bringen. Darum ich eurer Ft. die und andere schriften dißmals nit hab kunden überschicken. Wann auch euere Ft. schon meiner herrn ainen alher geschickt hett, so acht ich darfur, das ich dann, ob ich schon deß rhatgangs erlassen wer, wenig hett feirn durfen.

Aftermontags, den 12. Julij, hat die ksl. Mt. abermals alle stend ad pallatium ervordern lassen und durch Pfgf. Friderichen furgebracht: Nachdem die röm. ksl. Mt. den Kff., Ff. und stenden vor der zeit ansagen und gnedigst gesinnen lassen, das sy nit allain die sachen der eylenden turckenhilf, sonder auch die andern im ausschriben angezogne puncten furderlichen fur hand nemmen und darinnen ire bedencken der ksl. Mt. anpringen sollten, so were doch sollichs bißher bey inen verpliben. Dieweil sich dann die sachen allenthalben so geschwind zutruegen, das ir ksl. Mt. der ort lenger zu verharren, nit muglich, sonder entlich entschlossen wern, uff 22. oder zum lengsten uff 26. diß monats Julij von hinnen zu verrucken, damit man dann nit gar one ends von dannen abschide, so hett ir Mt. uff etliche weg zum abschied dienlich gedacht, die sy damit den stenden in schrift ubergeben ließ [*Nr. 135*], hieneben mit Y bezaichent. Daneben wollt ir ksl. Mt. auch den stenden nit bergen, alß sy jungst uff der stend gegebne antwurt dem bápstlichen legaten der religion halb die sach ubergeben und desselben antwurt ervordert, hett izt derselb legat irer ksl. Mt. antwurt geben, wie ir Mt. derselben abschrift den stenden auch thet communicirn, wie ab der lateinischen schriefft hiebey mit Z zu vernemmen ist [*Nr. 133*]. Und begert daruff die ksl. Mt., das die stend irer ksl. Mt. unverlengt antwurt daruff geben sollt.

Desselben Aftermontags [*1541 Juli 12*] hat auch der Hg. von Sophoy vor ksl. und kgl. Mtt., auch Kff., Ff. und stenden in pallatio offentlich orirt, erstlich in lateinischer sprach [*Nr. 297*], nachmaln durch den menzischen canzler in theutsch sein ellend verjagen, dardurch ime mehr dann etliche vil furstenthumb durch den Kg. von Franckreich, dessen schwesterson er doch wer, entwert weren, geclagt und seine gerechtigkeiten, warum dessen der konig nit macht gehabt, offenlich furgebracht und umb gemaine deß reichs rhat und hilf angesucht, wie ab der schrift mit CC [*Nr. 298*], die ich gleichwol geschafft halb nit gar schreyben mögen, auch kain schreiber, der mir die vollend geschriben, bekommen kundten, zum thail zu vernemmen ist. Also ist dem Hg. von Sophoy von aller stend wegen dißmals antwurt geben worden, man wurde sich uff das beschehen orirn underreden und, so sich die stend ainer antwurt entschliessen, wurd man die seinen fstl. [*Gn.*] unverhalten lassen. Man hat aber allda nit vil williger leuth funden, sonderlich under den protestierenden, umb deß willen, das Sophoy bißher ain vervolger und greulicher durchächter deß evangelii und desselben bekenner gewest sein soll, zudem das ich wol mercken kan, das dise stend den fuchs gegen dem Kg. von Franckreich nit beissen werden, sonder, wo es den rauhen weg hinaußgeen wollt, das dann ir vil, fur den adler ain

gilgen [= *Lilie*] zu fhueren, gesint sein möchten. Das euerer Ft. ich dannoch aus schuldiger gepur, doch rhatsweiß auch nit hab verhalten wöllen, sich in alle weg der gelegenhait darnach haben ze richten.

Uff Mittwoch, den 13. Julij, haben gemainlich die erbern frey- und reichstett die schrift, so dem ausschuß und furter durch denselben ausschuß H. Jacob Sturmen, wie obsteet, zu concipiirn bevoln worden, ^l-die beschwerden, so den erbern stetten von Kff., Ff. und stenden begegnen, belangend^l, abgehört, davon berhatenlich geredt und in etlichen fällen verändert worden, nachmaln nit allain in der bápstischen, sonder auch aller erbern freyen reichs-, auch han- und seestett namen, die es auch berhatschlagen helfen, der ksl. Mt. uberraicht worden, lautend wie hieneben, mit DD signirt, zu vernemmen [*Nr. 212*].

Nachmaln sein auch desselben Mittwochs [*1541 Juli 13*] die supplicationsschriften, so in namen der stett Weil und Goßlar und dann auch ^m-aine furbitt^m in aller erbern stett namen von derselben zwaier stett wegen, ⁿ-wie zum thail hieoben auch vermelt istⁿ, gestellt, verhört worden und nach allerlay verbesserung derselben durch etliche darzu verordenten stettgesanten der ksl. Mt. uberantwurt.

Dergleichen hat auch desselben tags die statt Ulm ain lange, hizige, ehrenruhende bschwerd- und schmachschrift gegen die statt Überlingen allen erbern stettbottschaften in sizendem rhat sampt ainer eingeschloßnen supplication versigelt und versecretirt übergeben, die uff der ülmischen gesanten bitt eröffent und in beisein deß gesanten von Überlingen offenlich verlesen ward, ains handels halb, der hievor uff mehr tagen furkommen, aber durch die von Überlingen uber der stett furbitten nit abgestellt war, und namlich vermöcht die schrift, zaigtens auch die gesanten muntlich an, die von Überlingen hetten ainer frauen, die izt burgerin zu Ulm, 100 fl. 10 fl. jerlichs leibgedings verschriben, fur alle exception verheften, verbieten, niderlegen und ausserhalb aller condition oder außnemung, dasselb gelt hetten die von Überlingen ir, der frauen, umb des willen, das sy uß aim regelhaus zu Augspurg, darinnen sy ain bettschwester gewest, gangen und sich in ehelichen stand begeben hett, zehen ganzer jar lang ^o-wider recht und menschliche erberkait^o uffgehalten und ferrer nit bezalen wöllen. Nun wer sy so arm, das sie die sachen gegen der statt mit recht nit ausfuere kunth, derhalben sie, die von Ulm, die von Überlingen zum ofternmal gutlich ersucht, sy aber bey und uff irm aigengewältigen und unehrbarn vorhaben beharrt, mit bitt, sie irer verschreybungen, erber- und bilichait zu ermanen und zu erinnern, auch dahin zu halten, das allen stetten zu unehrn prief und sigel nit dermassen in wind schlagen und sy zu billichem nachgedencken verursachen, dann, wo sy das nit thun, wurden sy verursacht, dagegen ze thun, weiß inen wol gepurn wöllt etc., und redten schier daruff, alß

^l-^l *Marg. nachgetr.*

^m-^m *Interlin. nachgetr.*

ⁿ-ⁿ *Marg. nachgetr.*

^o-^o *Marg. nachgetr.*

ob sy gesinth weren, sie, die von Überlingen, ze heften oder uffzehalten, biß ir burgerin bezalt wurd. Und alß derhalben ain umbfrag geschach, ist allerlai von denen von Überlingen glaubwürdig ferrer furkomen, das der erberkait, so bißher bein stetten befunden worden, warlich ungemeiß wer, nemlich, das sy vil hundert gulden etlichen clöstern und sondern personen, so etwo closterleut gewesen, leibdingsweiß verschriben und nun etliche jar here deren kain pfennig bezalen wöllen, und kam fur, wann die stett aim sollichen den anfang geben, hetten sich etlich fursten vernemmen lassen, das es inen, den fursten, gegen den stetten gar ain guten eingang machen wurd. Wiewol nun der statschreiber von Überlingen, der ain grosser papist ist, sein sach gut macht und abschrift begert, sollichs an seine hern gelangen zu lassen, ist ime doch sollich abschrift, weil sy zuvil häftig, mit guten worten außgeredt und in der gut mit ime geredt, das er daran sein wöllt, das ain sollichs bey seinen hern den stetten zu ehrn abgestellt wurd, mit ertzehlung, was den stetten bey aller erberkait fur nachred^P-und nachthails^P daruß entsten wurd. Es ward auch davon gerhatschlagt, wie man derhalben umb abstellung von der stett wegen an die von Überlingen schreiben wöllt und nachmaln dem ausschuß, solliche schrift zu stellen, bevolhen.

Und ist desselben tags [1541 Juli 13] durch den Kf. von Brandenburg disen stenden der religion verwant wider antwurt geben uff unser hievor ubergebne schrift, mit was massen wir die thurckenhilf laisten wollten, nemlich mit den worten, das den geechteten, ^q-als hieoben geschrieben steet^q, active und passive zu handeln vorbehalten sein sollt etc., inmassen allain Sachsen, Hessen (und Straßburg etlichermassen) darin haben wollten, aber durch vil unersgleichen stett nit fur gut angesehen noch gewilligt ward, nemlich, das die ksl. Mt. fur gut ansehe, das wir der sachen zu furderung und allen stenden zu wolfart die wort ‚active und passive‘ fallen lassen sollten. Also ist nach beschehner berathschlagung abermals, die sach in ain schrift ze pringen, dem ausschuß bevoln worden.

Deselben nachmittags haben auch dise stend der protestation, der ksl. Mt. furschleg, hieoben mit ^Y gemerckt, zu berhatschlagen, furgenommen und nach langer erwegung die dem ausschuß in die feder ze pringen bevoln, wie nachmals beschehen und euere Ft. bei schierister bottschaft auch vernemmen werden. Gleichwol ist die sach durch dise stend, unangesehen, das es durch vil der gemainen stett und durch mich von eurer Ft. wegen nit fur gut angesehen und widersprochen worden, mit sollicher scherpff und mit so viln außnemungen meins erachtens ganz unnotturftiger weis widerfochten worden, das die ksl. Mt. darab wenig gefallens entpfahen mugen, und, wie mir izt durch die hern von Wormbs angezaigt worden, soll die ksl. Mt. an sie und ander ire mitverwante stett geschickt und erfahren lassen, ob wir die hilf also nit willigen wurden, was dann sy irs thails ze thun gesint weren, daruber sy gleichwol der antwurt noch

^P-^P *Marg. nachgetr.*

^q-^q *Marg. nachgetr.*

nit entschlossen sein. Was aber aus diser anfrag abzunehmen, haben euere Ft. hochs verstands zu ermessen. Gott schicks zum besten.

Uff solliche articul, sovil dero vonnothen und mir hievor daruff nit bevelch zugeschriben wer, wöllen euere Ft. mich mit sätterm und gnugsamen bericht und bevelch göntlich fursehen lassen. Alsdann gedenck ich mich desselben, soweit mein gleichwol clainfueger verstand raicht, schuldigs getreus vleiß zu gehalten. [...]. Datum, 14. Julij anno etc. 41.

[PS:] Euerer Ft. schick ich auch hiebei neue zeitung von Hg. Hainrichen von Braunschwig mit EE und dann ains landgrefischen theologi schrift an die von Regenspurg, darob alhie der trucker gefangen und der theologus hat haimlich darvon und hinweg ziehen müssen, mit FF. Sonst ist alhie nichts sonders von neuen zeitungen.

**871 Johann Hardt und Berthold Achtermann an Bgm. und Rat von Goslar
– Regensburg, 1541 Juli 14**

Goslar StadtA, Bestand B, Paket 870 RS Nr. 473, pag. 27–28 und 31–34 (Ausf.).

Up de schrifte, so iuwe erbar W. by Adam erstlick und folgendes by Gerdt Drulshagen, den twen boden, korts nachaynander uns thogeschickt, hebben wy unse antwort by gedachtem Adam ahn iuwe erbare W. am negest vorschienen myddeweken nach Visitationis Mariae [1541 Juli 6] afgeferdiget, der thovorsicht, solck antwort syn numher iuwen erbaren W. thon handen kommen, und wy hebben de boden by uns hir thor stidde beholden, der thovorsicht, dat wy gerne etwes trostlickes und gudes in iuwarn saken iuwen erbaren W. wolden thoeboden hebben, afer dewile idt uns entstanden und nicht gefolget is, so moyten wy sodans Godde bevelen, dem idt erbarmen moyte. Men wil uns neyn bescheit in iuwen swaren clagen und saken geven, dan men will uns upholden und in sorgen stecken laten. De keiser und konigk halden noch thor tidt harde over unsem jegendeyle, dat wy nergen tho kommen mogen, wente de keiser heft dorch den Kf. von Brandenborch den stenden der religion anseggen laten in unser gegenwerdicheit, dath ore ksl. Mt. wolde uth gnaden de goßlarische acht noch ses monat langk suspendiren und myddelertidt scholde Hg. Henrick von Braunswygk nichts datlikes tegen iu vornhemen und stille halden, afer dewile idt neyn absolucion, sonder alley eyn suspension syn scholde, so mosten de von Goßlar wedder active noch passive im gerichte nicht ageren und neyn fridde im rechten tho stande hebben, doch mochte de herzoge wol tegen iuwe erbare W. gerichtlick handelen etc.

Also wy nu gehort, dat de ksl. Mt. so eyn swerlike meynunge leit anzeigen, so syn wy darover thom hogesten erschrocken worden, wenten darmydde were iuwen erbaren W. mher enthulpen wen gehulpen, dan dergestalt konde de widderdeyl ime allent dat gehebben [ofroynen?], nachdem sy im gerichte nicht scholden defensionem hebben, ock wan de ses monat vorschienen, so weren sy

noch also vor in der acht und up de velen puncten, so tho Gent und hir tho Regensburg der ksl. Mt. iuwenthalven geclagt syn, scholde iuw neyn antwort noch bescheidt gegeben werden, sunder selbe ungeortert und ane insehens blyven, dat were dat grotteste unrecht, so men tho jenniger tidt mochte gehort hebben. Daruth iß tho vormerken, wu geneigt de ksl. Mt. iuw syn mach.

Afer wy hebben sodans des keisers meynung nicht kunnen annhemen, sunder gebeden, dat iuwer erbaren W. saken mochten vor de stende des rikes gelangen, also wy etlike mahl darup weren vortrostet worden. Doch hebben wy de religionstende angefallen und, dat se uns hyrinnen truweliken raden und nicht vorlaten wolden, gebeden. So hebben seck de stende darover in vorsameltem rade hoch bemoyet und vor gudt geacht, dat man den Kf. von Brandenborch bidden scholde, dusse nafolgende meynung widderumb ahn de röm. ksl. Mt. tho brengen, nhemliken de röm. ksl. Mt. hedden allergnedigst afthnhemmen, dat solk der ksl. Mt. angeboten frede und suspension der stadt Goßlar gar nichts fruchten edder nutte, sunder gans schedelick und vorderflick syn worde, und wider gebeden, dat de Kf. tho Brandenborch wolde doch de saken by der röm. ksl. Mt. darhen helpen forderen, dat or Mt. de suspension der goßlarischen acht de seß monat langk mochten allergnedigst also vorschaffen, dat der suspension mher und bether wercklike folge, wen sonst lange befunden, gescheyn mochte, dergestalt, das am chamengerichte der suspension allenthalven parirt und wedder Goßlar in saken, de acht belangen, ferner nicht procedirt werde und de acht also suspendirt blyven mochte und dat den von Goslar or rechtlike nottorft active und passive nicht benhomen und Hg. Hinrich von syner datliken, unbilliken besuerung jegen Goslar gantz affesten und in rawe sten mochte, dann ane dat, so hedden or ksl. Mt. gnedigst zcu bedencken, dat mit solicher suspension und frieden der stadt Goslar nicht gehulfen were, und up solicken fall so mochte Goslar de begerten ilende hulpe benefen andern Kff., Ff. und stenden der ksl. Mt. tho underdenicheit mydde leisten etc.

Gunstige hern, nachdem de ksl. Mt. nicht geneigt is, de acht tho cassiren, also men leider sporet, ock neyn bescheyt gift upper de ingebrachten schrifte und clage, so is bedacht worden, wanner iuwe erbare W. ses monat langk fride hedden und Hg. Hinrick, ock dat camengerichte de tidt over moyten der acht halven stille halden und iuwer erbare W. mochten in andern saken also fractae pacis, dar iuwe erbare W. cleger syn, item, in causa purgationis undt andern myddelertydt im camengericht procediren und wedderumb syne fstl. Wd. in de keyserliche acht brengen, dat sodans vaste gudt syn scholde. Iuwe erbare W. de konden sick ock in der acht myt aller nottoft vorsorgen, dan wer kan seggen, wes dartzwischen infallen und sick thodragen kondt.

De heren am camengericht schallen sick vornhemen laten, dewile se nicht alleyn van der röm. ksl. Mt., sunder ock von Kff., Ff. und stenden des rikes tho solckem gericht verordenet, so kunnen se ane bewillunge der andern stende der keyserlichen suspension und gescheften nicht gehorsamen. Nu wert alhir

wol so vyle vormerckt, dat Hg. Heinrich van Braunswig an der ksl. und kgl. Mtt., ock vilen forsten des hilligen rykes eynen trost edder rugge heft, dat men ohm thowedder de acht nicht will casseren. Godde moyte sodans erbarmen. Dennoch, sodans ungeacht, wollen wy, sovele mynschlick und mogelick iß, wider anholden, ift wy noch jennigen anderen und beteren bescheit erlangen und bekommen konden.

De religionstende und frien rykesstedte hebben vor uns gebeden, idt mach afer alles nicht helpen. Wy werden ock oft und velmals beropen und afge[*monet?*] ungeferlick myt den worden, wy konden jo wol bedencken und afnhemen, dat de röm. ksl. Mt. met mher andern wichtigen saken beladen were und konden der goslarischen saken aleine in sunderheit nicht warden, afer men were darover in der arbeit etc. Darume wollen wy des geluckes erwarden, desgeliken by den religionstenden de erkantnus, ift iuwer erbaren W. saken vor religionsaken wollen angenhomen werden, erwachten. Wy holden alle tage darum heftich ahn, afer wy kunnen de saken nergen henbringen, wuwol das vele seggen, iuvern erbaren W. geschee gewalt und unrecht und man drage des eyn hertzlick, truwe myddelidens myt iuw. So wert dat doch nicht mher uth.

Item, Gerdt Daulshagen hath van unserm gnedigen hern, dem Lgf. tho Hessen, etlike breffe, an syner fstl. Gn. cantzler und rede holdende, gebracht. Darby is gewesen ein breif, an de röm. ksl. Mt. holdende. Nu vormercken wy wol ßo vele, dat de landtgraffe an de ksl. Mt. iuwerthalven gescreven und eine vorbede afermals gedan heft ludt eyner copien, de wy iuuen erbaren W. hiebenefen, myt A signirt, thoschicken etc. Dat in der copien neyn beschluth edder datum thobefinden, is de orsake, dat in demsulven breffe mher ander puncta syn inserirt gewesen, de iuwe erbare W. nicht angahn. Darume is uns uth dem breffe alleine datjennige, wes iuwe erbare W. belanget, myddegedeylet worden. Wy mogen dennoch noch thor tidt nicht spuren, dat solike des heren lantgraffen vorbede uns fruchtbarlick bedigen hebbe mogen. Wolde idt noch hernaher geschehen, wy wolden dormyde gerne gedulden.

Afer de ander breffe des hern lantgraffen heft in seck geholden eyne vorbede an de religionstende, iuwer erbaren W. saken vor religionsaken tho erkennen. Wes darop folgen will, des syn wy gewerdich. Sunst lange hebben se thom deyle vele bedenckens dorinne gehapt, ock syn se in saken de religion und turckenhulpe, ock den frede bedrepende in groter arbeit gewesen und noch, dat dardurch wy syn vorhindert und hebben noch thor tidt solike erkentnisse nicht erlanget. Wy hebben alle dage gewardet und der erkentnisse gebeden, ock darumme beide boden by uns beholden, dat eyner scholde aflopen, wanner wy gude tidinge erholden hedden, und de ander darna. Men is itzunt in der arbeit, dat men thom deyle afsch[*riven?*] leth, wes hir sunst lange vorhandelt is worden, und sodans wolden wy dem boden hebben bevolen, myt seck henuff tho [*dragen?*]. Dewile idt afer nicht ferdich, so heft idt itzunt nicht gescheyn kunnen. Afer den andern boden hebben wy beholden, dat de der schrifte thom

deil schal afdragen. Hir wert eyn seltzam avescheit fallen, wu uns de saken ansehn.

Item, allent, wes gy uns gescreven, dat hebben wy tho werke gestelt und darby nicht geferet, wen idt sunsten helpen scholde. Item, Hg. Hinrich ist noch hir und ungeloflick, dat syn fstl. Wd. jennigk krigesfolck tho roß edder vote hinder om dusser ordte hebbe. So wy darvan wes erfahren konden, dat scholde iuw unverborgen blyven. Iuwer erbare W. de laten sick jo tho geringe schrecken. Gy scholden so balde jederman neynen geloven geven. Hebbet gantze thoversicht tho Godt dem almechtigen, de wert dusse iuwe grote beschwerden eyndmal beteren und wenden, und weset nicht so gantz cleynmodich. Wy vorsehn uns, iuwe erbare W. de werden tho lesten nicht so erbarmlick trostlos vorlaten blyven. Wes de religionstende und de frien rykesstede myt vorbeden hir thor stidde dohn und uthrichten kunnen, dat geschuth van ohn, wuwol idt uns sunst lange weynich edder scher gar nichts heft erspreten mogen.

Item, ift men wedder iuwe erbare W. einige clage der angenhommen knechte holven dohn worde, so hebben wy gelesen iuwer erbaren W. schriefte und daruth berichtes genoich entfangen, solcke clage, ift de gescheyt, myt guden grunden tho vorandtworden.

Item, de sestich thogeschickede daler hebben wy von dem boden upgebort und dewile sodan gelt tho rechter tidt hir angekommen, so hebben wy am Mandage nach Kiliani [1541 Juli 11] darvan 18 daler dem werde, darby wy tho der herberge syn, uthgegeben. Hir lopt grot gelt up dissen rykesdach. Alle [dungckens duhr?]. So syn nu etlike weken unser so [senen?] so ses personen tho dysche gewesen.

Item, wy moyten dem perdeartzten gelt geven vor de materien, der he tho der artzsdye des perdes krankheit, ock vor sein arbeyt, wuwol dat krancke perdt noch nicht gans gesunt is.

Item, wy syn hir taxert worden, dat wy etlick gelt moyten geven tho der vorerunge des rykes undermarschalck, demjenigen, de uns tho rade [heschen?] und vorboden, beide tho den religionstenden und tho den frien rikessteden, item, wy syn eyndmahl van des rikes marschalke in dem gemeynen des rikes radt gefordert, afer de rykesstede und religionstende nhemen uns benefen seck mydde in des rykes radt und seggen, idt moite vorsehen syn van dem marschalke, dat wy nicht syn gefordert worden.

Item, de röm. ksl. Mt. leth sick gegen de stende des rykes vornhemen, dat ir Mt. balde seck moyte von Regensborch eyne tidt langck wenden, doch sy orer ksl. Mt. meynung, seck balde wedderume in dat ryke tho verfougen. Item, der ksl. Mt. meynung und vorhebbent is darhen gericht, dat dat keyserliche camergericht schulle blyven by syner auctoritet, gewalt und jurisdiction, wu solck hirbevorn myt rade und thodonde gemeyner stende vorordenet und upgericht is und darby gehanthavet, ock dem van allen stenden gehorsam geleistet werden, ock dat de gemeynen stende solk camergericht underholden und uffe ferndel jars vorgangen de hinderstendigen vordeynte besoldunge

entrichten schullen etc. Afer, gunstige heren, de religionstende werden sodans neynesweges bewilligen. Darumme konde woll etwas seltzams erfolgen und seck darover thodragen. Item, [so] syn mher andere beswerlik puncten vorgeschlagen worden, de den religionstenden gans unlyderlick und nicht tho bewilligen syn, der alletwegen di saken sick noch thor tidt hir seltzam ansehen laten. Got gebe uns syne gnade!

Item, ift iuwer erbaren W. saken vor religionsaken erkant mogen werden, also wy uns hoch dohin vortrosten und vorsehen, so mosten iuwe erbare W. und wy darmydde gedult hebben und alle iuwer bedroffnisse kondt tholest in fraude gewandelt werden.

Item, wy senden iuwen erbaren W. by dissem boden wedderumb das originalordel in causa restitutionis mit den acten in pergamen gescreven und myt des kaisers ingesegel besigelt. Item, iuwe erbare W. de wollen dath mal myt dussen [sen]dungen und schriften benoigich syn und myt dem besten, so gy mogen tho rahmen, dusse schrift tho lesen. Wy hebben in warheit dussen bref up de hast gescreven und weynich tidt, vele tho schraven. Afer den eynen boden hebben wy by uns noch lenger beholden, der meynung, dat desulve schulle de gemeinen hendele, sovele wy der bekommen, afdragen und datjennige, wes wy hir uthrichten und erlangen werden, iuwen erbaren W. bringen und presenteren schal. [...]. Gegeben tho Regensborch am Donresdage nach Margarete anno etc. 41.

872 Bgm. und Rat von Augsburg an die Augsburger Reichstagsgesandten – Augsburg, 1541 Juli 14

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.).

Ausz.: ROTH, Zur Geschichte, T. VI (ARG 4), Nr. 119, S. 283.

Uns ist eur schreiben, unter anderm den vorstenden vertrag mit dem abt von Wittelßbach St. Ulrichs closters zinß in unser stat betreffend, angestern zukumen. Doruff wir uns anheut in sitzendem rat underredt ^a-und ainander mit treuen ermanet, diese und ander gehaimbden sachen nit zu offenbarn und sunst dahin beschlossen^a: Erstlich achten wir, das die handlung mit dem vielgedachten buch, weils wenig zufalls und ansehens hat, billich und am minder beschwerdlichsten zu dem ende gelang, wie ytzt vor augen ist. In sonderhait aber lassen wir uns gantz wol gefallen, wollen auch eurn vleiß mit freuntschaft erkennen, das ir der babstischen stenden schrift, ^b-bemelts buchs halb gestellt und gleichwol noch nit geantwurt gewest^b, erlangt habt. Sehen scheinbarlich daraus, das mehrertails solche schrift wider uns und gemaine stat Augspurg dermassen gescherpft und uffgemutzt ist, aber solche straih haben

^{a-a} *Nachgetr.*

^{b-b} *Korr. aus:* so gleichwol noch nit uberantwurt gewesen, durch eur schicklichait.

wir im anfang aller handlung wol zu gewarten gehapt. Weil aber nichts dann di ere Gottis durch uns darin gesucht worden, müssen wir die warhait und billichait dargegen an di handt nemen, ksl. Mt. genad in billichen sachen suchen und das ander, so uns zuviel ist, Gott dem herrn befehlen. Wann nun die angeregt der andern religion stende schrift vom buch der ksl. Mt. in diser oder ainer andern form uberantwort wirdt, gewarten wir desselben eurs berichts, fur ains.

Fur das ander seien wir erfreuet, das uns dannoch in dem glympf erfolgt, das wir der gaistlichen guetter uns nie underfangen noch diselben eingezogen haben, wie es auch unser maynung nie gewesen ^cund noch nit ist, darin ir uns laut eurs zuschr[*eibens*] wol und vernunftiglich verantwort hapt^c, were auch uff ainen bösen grund gepauet, sich mit frembden guettern zu bereichen, wiewol wir uns auch daneben erinnern, das unsers tails ratschlege mehr[*tail*] wöllend^d und dahin schlissen^d, dergleichen güetter gehören an das ort, dahin sie gestift sind, weder uff die personen, so sich uß unerheblichen ursachen abwesend machen. So wissen wir ungeferlich, was uns di schmalkaldischen abschied hierin zugeben oder vertrösten.

Desgleichen bedencken wir, was den hieplieben gaistlichen, die sich in burgerrecht uff unser ußschreiben und edict eingelassen und zugesagt ist, darin Joachim [*sic!*] Gabholt aüch begriffen, ^euber das, das zu bedencken, wa ausserhalb der christlichen verstentnus in disen fällen gehandelt wurd, ob nit dadurch in kunftigen furfallenden religionssachen etwas begeben und uberschritten sein möcht. Aus dem allem^e wol ain zweifliche frage entsteen möcht, was uff die furgeschlagne vertragshandlung zu thun oder ze lassen sein wölle. Aber wie dem, dhweil geachtet werden will, das viel gnad mit solcher vertragshandlung zu erhalten und viel ungnad zu vermeiden sei und die erlichen, dapfern leut, ^fso sich in di handlung geschlagen und^f uns gleichwol unbenennt sind, aber fur gut Augsburgers ze halten, ir wolmainung und treu nit vergebenlich anlegen, so mögen wir uff eur treuen, zugeschriben^g rat leyden, das ir mit den herrn underhendlern eh und di sach weitter gelang, uff eure mittel nachvolgender gestalt guetlich, unverpintlich und uff hinder-sich-pringen an uns handlend:

Nämlich also und erstlich, ^hdas der abt mit seinen convent daüssen plybe^h.
Ansonsten Verhandlung über folgende Vertragsbedingungen: Möglichst hohe, jähr-

^{c-c} Nachgetr.

^{d-d} Nachgetr.

^{e-e} Korr. aus: daruß.

^{f-f} Nachgetr.

^g Nachgetr.

^{h-h} *Durch Streichung korr. aus:* obs zu erheben were, das sich der abt mit seinen convent wider hereinthet, sich in burgerliche pflicht etc. laut des ußschreibens begeben und unser religion vergliche, das doch schwerdlich beschehen wurd. Wa das nit stat funde, das sie daüssen plyben.

liche Unterhaltszahlung des Abtes an Gabolt, damit die Stadt ihrem Edikt Genüge tue. Zahlung eines jährlichen Schirm- und Schutzgeldes durch den Abt in der herkömmlichen Höhe oder, wenn möglich, mehr. Unterhalt von 8 Schülern samt einem Pädagogen durch den Abt nach Maßgabe des Rates, bis in solchen Sachen im Reich eine Regelung getroffen wird. Zuschuss des Abtes zum Unterhalt der Pfarrkirche und des Pfarrers bis zur Höhe von 100 fl. oder wieviel man heraushandeln kann. Zuschuss des Abtes in Höhe von ca. 50 fl. zum Unterhalt der Schule. Beide Zuschüsse können im Zuge der Verhandlungen auf die Hälfte ermäßigt oder notfalls ganz fallen gelassen werden.

Auf söllich und, damit wir deshalb ferrer bis uff ainen gemainen beschluß unangefochten von gedachtem abt und convent pleiben und das uns auch vorbehalten sei, ob andere reformacion in ainem christlichen concilio oder reichstag deshalb gemacht wurd, das wir hiemit im selben nichts begeben haben wollten, solt dem apt zugelassen sein, das er ainen burger in das bemelt closter setze, ime rent und zinz einneme und in ander wege, ⁱ-doch bemeltem vertrag und diser stat rechten und freihaiten unbegriffen, thun und lassen soll und magⁱ. Hierauf mögend ir mit fleiß, wie unser vertrauen zu euch stet, handeln und, dhweil diser baum von ainem strach nit fallen wurd, so wöllend euch der clainen unser uber eur furschlege angezaigten anheng nit befrembden lassen und uns, was euch hierin begegen [*sic!*], widerumb berichten, dann, wie euch bewisst, seien wir zu allem frieden, rue und gute, auch euch fruntschaft und guten willen zu erzaigen, genaigt. Datum Donerstag, 14. Julij 1541.

**873 Bgm. und Rat von Speyer an Friedrich Meurer und Adam von Berstein
– Speyer, 1541 Juli 14**

Speyer StadtA, 1 A Nr. 237, unfol. (Reinkonz.); AV: Überschrift wy in dem andern schreiben.

Ihr Schreiben vom 3. Juli haben sie am 12. Juli durch einen Regensburger Boten erhalten. Haben daraus entnommen, wie die Kurfürsten, Fürsten, Prälaten und Grafen sich im Korrelationsverfahren zum Antrag auf eilende Türkenhilfe gegenüber den altgläubigen Reichsstädten so gar ungeschicklich und wider alt herkhomen erzaiget, und welche Erklärung die altgläubigen Städtegesandten dazu am 29. Juni gegenüber dem Kaiser [Nr. 209] und am 30. Juni gegenüber Kurfürsten, Fürsten, Prälaten und Grafen [Nr. 210] abgegeben haben, darzu wy ir euch bearbeitet und vleis gethan, das es uff ermelter botschaften uns in abschrift zugeschickte antwort khomen etc. Haben wir der mißtreuen, unartigen handlung, gegen den erbarn frey- und reichstetten geubt, hohe beschwernus, aber irer botschaften dagegen notturftiger, geschickter und wolfurprachter antwort und handlung freud und wolgefällens. Danken ihnen für ihre Mühe und Arbeit.

ⁱ⁻ⁱ Nachgetr.

Als aber in gemeltem eurem schreiben und den darneben zugeschickten schriften weiters befunden, das churfursten, fursten, prelaten und graven gewilliget, auch der erbarn frei- und reichstedt botschaften, so der protestacion nit verwandt, sich, doch mit etlichen angeheften condicionen, erpotten, der röm. kgl. Mt., unserm allergnedigsten hern, ein eylende hilf wider den Turcken, nemlich den halben theil des zu Worms im 21. jar bewilligten anschlags zum romzug, so in suma 20.000 zu fuß und 4.000 zu roß gewesen, drey monat und im fall der augenscheinlichen notturft auch den vierdten monat zu laisten, und sollichem nach churfursten, fursten, praelaten und graven den angeregten halben romzug selbst ercleret, gestalt, das es 10.000 zu fuß und 2.000 zu roß sein sollen, welchs demselben anschlag nach uns zu unserm halb theil in itziger begerter hilf ydes monats 216 fl. fur 2 man zu roß und 49 man zu fuß¹ ertragen thet, dan derselbig anschlag uns in allem oder gar nur 3 zu roß und [99] man zu fuß uffleget, und dan wir mit euch eins gleichen bedenckens, das nemlich (wywol wir vil außgebens nit notturftig) nit allein vergeblich, sonder bey beden der röm. ksl. und kgl. Mtt., unsern allergnedigsten hern, uns zu hochsten ungnaden dinstlich, darzu bey andern stenden fast verwißlich sein wurde, so wir uns des orts von inen auß angeregter hilf sonderten, besonder, dieweil es nit ein so hohe suma (wy ir selbst schreibet) ertragen thut, so ist unser will und bevelch, das ir bey andern erbarn, der protestacion unverwandten stedten in sollichem ungesondert pleibet und in massen, wy derselben botschaften mit inen den vorgemelten halben theil des romzugs zu der begerten eylenden hilf in unserm namen bewilliget, ^a-doch wöllet daneben, sovil möglich, in andere wege der erleichterung halben zu handeln, vleys furwenden^a.

Wue aber die gemelt hilf weiters als uff den anschlag, zu Regenspurg im 32. jar publicirt und ausgeschriben, dessen 40.000 zu fuß und 8.000 zu roß under dem schein des romzugs zu Worms bewilliget, wolt gedeut und verstanden werden, das uns zum halben theil ydes monats 432 fl. fur 3 zu roß und 98 man zu fuß ertragen thet, so wollet darein weiters nit bewilligen, dan sovil ir, dy sonderung von andern stetten zu verhalten, nit umbgen möget, aber daneben supplicirn, protestiren und handeln, wy ir dessen hievor unsere instruction empfangen und mit dem besten fugen zu thun und auszurichten wol wisset, uff das wir uns, so unser unvermoglickait wegen etwes hinderstellig plieb, dester fuglicher haben zu entschuldigen, dan dieweil solliche hilf uff gelt gestelt, wurdt sonder zweifel auß der finanz ein groß uffmerckens gehalten, wy von ydem,

^{a-a} *Nachgetr.*

¹ *Laut Wormser Matrikel hatte Speyer zum ganzen Romzug 3 Reiter und 69 Mann zu Fuß zu stellen, vgl. SCHMAUSS/SENCKENBERG, Neue und vollständigere Sammlung, T. II, S. 221. Vgl. dagegen RTA JR Bd. II, Nr. 56, S. 441: 3 Reiter und 99 Fußsoldaten. Demnach beruhen die Angaben des vorliegenden Textes zum Speyerer Kontingent zu Fuß auf einem Irrtum.*

sonderlich den erbarn stedten erleget, und nichts unerörtert durgeschlaift [*sic!*] mogen werden. Geben duerßtags, den 14. Julij anno etc. 41².

874 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Weidenhain, 1541 Juli 15

Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 140r–142v (Reinkonz.).

Sie werden sich an seine Anweisung erinnern, zusammen mit den Gesandten Hg. Heinrichs von Sachsen und Lgf. Philipps von Hessen wegen der Stadt Mühlhausen beim Kaiser vorstellig zu werden und ihn darüber, wie es umb gedachter von Mulhaußen emporliche und aufrurische vorbrechung und vorhandlung gelegen, zu informieren. Und wiewol gedachter Hg. Heinrichen, der landgraff und wir unser allerseits rethe umb Vitj [1541 Juni 15], wie ire L. und wir jerlichen pflegen, zu Mulhaußen gehabt, die abtretung des regiments anzunehmen und zu übergeben, auch ainen neuen radt zu bestetigen und von denselben gewonliche pflicht zu nhemen, dorzu alles anderß zu thun, was sich vormuge des uffgerichten sonebriefs aigent und geburet, so haben uns doch unsere rethe, di wir unsertwegen dohin gein Mulhausen verordent gehabt, itzo undter anderm berichtet, das gemelter rodt in wegerung gestanden, berurte pflicht zu laisten, das also die laistung der pflicht, die bestetigung eins neuen radt und anderß mher, so bescheen het sollen laut des szonebriefs, nachplieben aus solichen vormeinten ursachen, wie ir aus copei derselben unser rethe bericht hineben weiter zu vornhemen.

Dieweil dan die von Mulhaußen angegeben, berurte sachen stunden nit mher bey inen, sundern bey ksl. Mt. und derselben commissarien, und wir uns

² Vgl. *Bgm. und Rat von Speyer an Friedrich Meurer und Adam von Berstein, Speyer, 1541 Juli 4, Speyer StadtA, 1 A Nr. 237, unfol. (Reinkonz.): Haben Meurers Schreiben an den Speyerer Stadtschreiber vom 24. Juni zur Kenntnis genommen. Freuen sich über die Einigkeit der Reichsstädte. Danken ihnen für ihre im Interesse der Stadt Speyer aufgewandte Mühe. Gott gebe, dass sie bis zum Ende des Reichstages gesund bleiben und fröhlich wieder heimkehren. Auf Antrag des Stadtschreibers haben sie ihnen am 24. Juni 80 Sonnenkronen als Zehrgeld überweisen lassen. Ermächtigung, notfalls zusätzlich Kredit aufzunehmen. Wollen keine Kosten scheuen, um sie mit genügend Zehrgeld zu versorgen. Und ist daruff unser freuntlich bit, ir wollet euch der obligenden mhue und verlengerung des tags nit beschweren, in solchem uns und gemainer stadt Speyer, so auch eur vatterland, zu erhen und wolfart gedult haben und das beste thun, wy unser vertrauen. Sollen sich mit aller Kraft einsetzen. Werden dies ihnen und den Ihrigen nicht vergessen. Geben Montags Udalricj anno etc. 41. Vgl. auch den undatierten Zettel zu einem Brief ders. an dies., ebd.: Unerlaubte Reise des Stadtkämmerers nach Venedig. Sollen ihre schriftliche Beschwerde darüber dem Bf. von Speyer zustellen und seine Antwort sowie ihr Gutachten, wie sie mit dem Kämmerer nach seiner Rückkehr verfahren sollen, mitteilen. Haben für sie 80 Sonnenkronen Zehrgeld angewiesen, die ihnen die Fugger in Regensburg auszahlen sollen. Wenn dies noch nicht geschehen ist, sollen sie es eilends mitteilen. Wollen sie an Geld keinen Mangel leiden lassen. So solt ir euch selbst auch der deuring wegen gar kein feel oder abbruch widerfaren lassen. Datum ut in litteris.*

vorsehen wollen, ir werdet die sache vorigem unserm schreiben nach anbracht und ausgericht haben sampt Hg. Heinrichs und des landgrafen rethen, wo ir nu sampt inen dorauf noch keinen richtigen, auch ainen solichen beschaidt erlanget hett, das ire L. und wir in unser gewher und poßeß, auch bei dem uffgerichten sonebrief gelassen, also das die von Mulhausen alles dasjhenige hinfurder gegen iren L. und uns thun und laßen soldten, so sie bißher gethon und sie zu laisten schuldigh, so ist unser begern, ir wollet Hg. Heinrichs und des landgrafen rethen solichs antzeigen und davon bericht thun und euch mit inen underreden, was zu erhaltung unser aller gewher, poßes und gerechtigkeit hirinnen bey ksl. Mt. weiter zu suchen und furzuwenden sein solt, dan das man es denen von Mulhausen solt guet sein und sie ires mutwillens wolten lassen, ^{a-}sie auch weder brief, sigel noch eidt halten wolten^{-a}, solchs können wir gar nit fur bequeme ader nuz ermessen, und zuvorderst, dieweil sie durch Hg. Heinrichen von Braunsweig in die nurnbergische bundtnus practicirt worden, das es so viel mher wurde dorfur wollen geacht werden, alß hetten sie in dem vhalh wider ire L. und uns davon schutz, handthabung und beyfall etc.

Und unsers erachtens solt bey ksl. Mt. vorige suchung underthenigst erinnert werden mit anzeige [*sic!*], was unser allerseits rethen unser gewher, poßeß und gerechtigkeit, auch iren der von Mulhausen aigen brieffen, sigeln, eyden und pflichten zuwider von inen begegnet, des wir uns billich zu inen nit solten zu vorsehen haben, und dorauf gebeten werden, dieweil ksl. Mt. hievor allenthalben clarer, gueter und gnugsamer bericht bescheen, so wolt ire Mt. nochmalß hirinnen genedigst einsehen haben und mit den von Muhlhausen vorschaffen, uns unser gewher, poßeß und gerechtigkeit unvorunruiget zu laßen und sich hinfurder iren brifen und sigeln, auch aiden und pflichten nach gegen uns unwegerlich und unwidersatz zu halten etc. Wurde euch aber sampt Hg. Heinrichs und des landgrafen rethen hirauf eur biet nach kein beschaidt gegeben und bey denen von Muhlhausen die vorfugung gethan werden, so wolten wir woll, do solichs Hg. Heinrichs und des landgraffen rethe mit euch auch ainigk sein woldten, das ir euch eben vornhemen ließet, dieweil es die meynung het, das eur suchung und biet nit stadt finden mochte, sondern der von Mulhausen unrechtliche, ungeburliche handelunge, dorinnen sie irer ayde, brief, sigel und vorpflichtung vorgessen, furtdrucken und inen solichs gebilliget werden solte, so wusten wir auch die gesuchte turkenhulf, darzu alle andere zu Regensßburg verloffene handelungen nit zu bewilligen, biß so lange die vorschaffung und vorfugunge gethaner biet nach bey denen von Mulhausen gescheche. ^{b-}So wurden wir auch nit umbgehen mugen, uff die wege zu gedenken, das di von Mulhausen ir brief und sigel, auch eide und pflicht gegen uns wurden halten müssen^{-b}. Des ir euch auch also neben Hg. Heinrichs und des landgrafen rethen halten wollet. Wie sichs nu hiemit zutragen und worpei es pleiben wirdet, das

^{a-a} *V. a. Hd. nachgetr.*

^{b-b} *Nachgetr.*

alles wollet uns berichten. [...]. Datum Weidenhain, Freitagk nach Morgarethe 1541¹.

875 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Claudius Peutingen an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Juli 15

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Di herrn gesandten zu Regensburg, ladung halb der ksl. Mt. in di stat Augspurg; praesentatum 16. Julij 1541.

Druck: ROTH, Zur Geschichte, T. VI (ARG 4), Nr. 120, S. 283–285.

Wir haben euerer Ft. jungst uff 13. diß geschriben, das die röm. ksl. Mt. den reichstenden anzeigen lassen, das ir Mt. uß ursachen, wie daselbst vermelt, uff 22. oder 27. diß von hinnen entschlossen were zu verrucken¹. Ist die gewiß

¹ *Unter der Datumszeile fol. 142v v. 3. Hd. AV: Sollen Hg. Heinrichs zu Sachßen und deß landgraffen rethen bericht thun, was doch zu erhaltung ihrer aller gerechtigkeit zu Muelhaußen bey ksl. Mt. zu suchen und weiter furzuwenden sein wolle etc.*

¹ *Vgl. Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser an Bgm. und Rat von Augsburg, Regensburg, 1541 Juli 13, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.), Druck: ROTH, Zur Geschichte, T. VI (ARG 4), Nr. 117, S. 279–280: Ihr heute abgegangenes Schreiben. Sider hat sich zugetragen, das alle stend uff heut dato diß zue 8 uren fur die ksl. Mt. und in derselben herberg beschiden, da dann ir Mt. des legaten antwort und ir Mt. ferrer bedencken in religion und andern sachen überantworten und daneben antzaigen lassen, das dieselb ir Mt. uß wichtigen ursachen, auch beschwernuß, so der erbeind der christen, der Türck, ir Mt. zufuegten, gedrungen wurd, von hinnen zu verrucken, und gedacht wehren, auf 22. diß oder auf das lengest von dato diß über 12 tag den abschied zue nemen, mit bitt, die sachen zu furdern. So hat auch alsbald hernach der Hg. von Savoye vor gedachter ksl. Mt. und den stenden mintlich und schriftlich ein klag eingebracht [Nr. 297, Nr. 298], wie das er vom Kg. von Franckreich von land und leuten vertriben und, dieweil das furstenthumb Savoye ain lehen des reichs, bittend, ime zue helfen etc., als wir das alles euerer Ft. mit dem ersten zusenden wöllen. Als wir diß geschriben, send uns euerer Ft. brief am datum 9. diß zukomen, volgt antwort. Warauf die eylent türckenhilf beruwet, werden euere fursichtige W. mermalen, so wir euerer Ft. uff 12. zugeschickt, empfangen haben, nemlich das die eylend türckenhilf bewilligt uff ainen würcklichen stillstand des chamergerichts und stillstand thetlicher handlung von Hg. Heinrichen von Braunschweick gegen der statt Goßlar und andern. Ob nur [sic!] dieselb mit eittel gelt gelaist oder wie sollichs von allen reichstenden beratschlaget wirdet, was beschlossen wirdt, schreyben wir euerer fursichtigen W. mit erstem zu. Das dann euere fursichtige W. schreyben, so in reichssachen angefangen wirdet zu handeln, das der frid das erst sein soll, haben euere fursichtige W. vernomen, wie und wann der reichstag sein endschaft nemmen werde. Aber entzwischen diser zeit soll kain fleyß gespart werden. Die christenliche stend haben sich einer nottel eines fridens verglichen [Nr. 138], der röm. ksl. Mt. zu ubergeben, underthenigist umb dergleichen bestendigen friden zu bitten. So das geschicht, schicken wir copia davon euerer fursichtigen W. nachmalen zu. Die religionsachen beruhen darauf, das wir, was in dem übergebenen buch ist, darauf das gesprech gehalten worden, das dem seligmachenden wort Gottes und der sexischen confession gemeß, nemen wir*

sag, daran wir auch nit zweifeln, ir Mt. nimm iren weg nach Italien, wirt aber ungleich davon geredt, ob ir Mt. durch Augspurg oder München iren zug furnemen wöll, wölln es aber darfur nach gelegenhait nechne deß wegs und ir Mt. eyl halben halten, das ir Mt. iren weg durch Minchen nemmen solt. Aber wie dem, so ist uns furgefallen, dieweil Nurnberg, andere fursten und stend deß reichs am heraufziehen und yetz unsere gnedige herrn zu Bayren ir Mt. auch ab dem weg zu inen gebetten und wir dannocht, Got hab lob, ir Mt. der statt Augspurg genedig sein noch bisher erfunden, damit nun gemeiner statt Augspurg zugut unserstails nichts versaumt wurd, haben wir euerer Ft. bey eigner, eylenden bottschaft wölln zuschreyben, ob nit gut und geraten wer, ir Mt. zu bitten und laden, iren weg durch Augspurg zu nemen. Und so das geschechen solte, muß das mit dem allerersten und, ee ir Mt. ain andern weg durch die furier einnehmen lass[t], als uff Sontags kunftig frue beschechen. Und obwol ainem erbern rath in dem nit wurd willfaren, sonder ir Mt. dem [sic!] bayrischen bitt und ir selber vorhaben nachsetzen, möchte dise erbietung einem erbern rath und gemainer statt villeicht bey ir Mt. nit ubel erschiessen. Auch unsers erachtens were nach gelegenhait der verloffnen sachen und, was sonst gehandelt worden allhie, nit zu besorgen durch gegenwirtigkait ir Mt. der gaistlichen einkumens oder anders lasts. Doch stellen wir das alles zu euerer Ft. und eins erbern raths merern verstand und bessern bedencken. Bitten, ainem erbern rath und gemainer statt zugut, uns in allen sachen haben darnach zu richten, ir bedencken mit dem allerersten und, so bald es immer in eyl muglich, hinwider zu berichten. Datum Regenspurg, den 15. Julij anno 41.

[PS:] Bitten auch dergleichen aller vorgeschribnen sachen antwurt uff das beldest.

[Zettel v. a. Hd.:] Wa diser brief zue spat und also kheme, das der die rhatzeit nit betreffe, hielten wir darfur, das genug, diß mit den hern dreyzehen zue beradtschlagen. Es möchten auch euere Ft. ir antwurt durch ain posten^a oder andern eylenden botten, wa der Stöcklin nit anheim, also bestellen, das wir Sontags frue dieselb euerer Ft. antwurt gewißlich haben².

^a *Korr. aus:* metzgen.

an, was aber dem entgegen, haben wir mit ertzehlung christlicher, guter ursachen nit annemen künden. Und ist sollichs alles nach lengs in schriften gestellt und seind die herrn predicanten in dem allem miteinander wol ainig und zufriden. Wann wir copia uberkomen, wölln mir's [sic!] euerer fursichtigen W. auch zuschicken oder selbs mitbringen. Der abschied diß reichstags wirt fast dahin schliessen, wie euere fursichtige W. ab der schrift nummer 2 [Nr. 135] vernemen, darin der ksl. Mt. gnedigst bedencken stet, den chur- und fursten und den andern reychstenden angestern, ferner darvon zu ratschlagen, zugestellt. [...]. Datum Regenspurg, den 13. Julij anno 1541. [Zettel:] Bitte um Sendung eines Sekretärs, dann wir künden hie kainen bekumen. So hat yederman in seinen cantzleyen selbs zu schreyben und seyen deßen zum höchsten bedurftig.

² Vgl. Wolfgang Rehlinger an Georg Herwart, Regensburg, 1541 Juli 15, Augsburg

StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): Gleich yetzund zwischen 2 und 3 urn haben wir ein schreiben von einem ersamen rath und eurer Ft. empfangen, bedanck mich des furgewanten fleyß, users haimkumens halben beschehen. Die ksl. Mt. wirt bis in 30.000 man annemen und uf Allgier in Affrica schicken, zu Polonia oder Plasentz zu der bebstlichen Hlt. kumen. Ir Mt. ist begirig ainer reformation in religionsachen. Got wirts schicken nach seiner Mt. eer und gefallen. Wir werden hie zu nichten stimmen, das wir gedechten wider die eher Gottes sein. Gott wölle uns dartzu gnad verleichen. Wir könden nit vermercken, dann das uns die röm. ksl. und kgl. Mt. mit ungnaden nit geneigt seyen. Darumb sorget ich diser zeit kain gewalt noch gefar. Der eylenden türckenhilf halben steet die sach, das der Kf. zu Brandenburg noch dazwischen handel, wie vor geschriben. Des Kf. von Sachsen gesanten machen uns vil widerwertigkait. Euere Ft. wölle daran sein, das wir uff nechsten Sontag fru beschaid haben, ob wir die ksl. Mt. gen Augspurg laden söllen. Ich ach [*sic!*], es sey on gefar und sey wol zu thon. Anderer sachen halb schreyben wir hernach. [...]. Datum Regenspurg, den 15. Julij anno 1541 zu 3 urn. – *Vgl. auch die Geheimen von Augsburg an die Augsburger Gesandten in Regensburg, Augsburg, 1541 Juli 16, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): Empfang ihres Schreibens vom 15. Juli nach Ende der Ratssitzung. Können ermessen, das es wol billich und auch zu erhaltung ksl. Mt. genaden hochfurdlerlich, den Kaiser zu einem Abstecher nach Augsburg einzuladen.* Dhweil aber dieses eur schreiben ainen ersamen rat nit betretten und weder wir noch die dreizehen solcher [*sic!*] handel uber uns laden können, sich auch der ungewönlichait und geschrais halber ubel fuegen wöllen, ainen ersamen rat so schnell wider zusammenzubitten oder di sach bis uff Montag zu verzihen, so wollen wir euch unser bedencken nit verhalten, das wir dafur achten, wa die ksl. Mt. von andern fursten und stetten schon geladen worden ist und die zeit ires aufbruchs so nahend vor augen, es möcht fur unhöflich oder zu spat gehalten werden, ir Mt. allererst zu laden. Neben dem, das uns sunst der christenlichen verstentnus halb auch ander ursachen beiwonen, die uns zweiffelig machen, ob dieses laden zu thun sei, sonderlich in betrachtung, wa ir Mt. geladen herkumen sollt, das ir in sollicher eyl nit billiche ere bewisen noch wir darzu gefasst werden möchten. Wollen uns aber getrosten, ir werden eurm verstand nach sunst allen möglichen vleiß furwenden mit underthenigstem erbitten und, was euch fur gut ansicht, bei der ksl. Mt. genad zu erhalten. *Wolf Hebenstreit, den sie nach Regensburg abfertigen,* bringt auch ain bedencken der stett session und stimmen halb mit ime, wie ir sehen werden. Datum Sambstag, den 16. Julij umb 11 ur anno 1541. – *Vgl. dazu Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Claudius Peutingen an Bgm. und Geheime von Augsburg, Regensburg, 1541 Juli 17, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): Empfang ihres Schreibens. Sind auch der Meinung,* das wir möchten leiden, was mit fueg und one ungnad gemainer statt konte umgangen werden. Aber wie dem, so vernemen wir je lenger je mer etwas glaubhaftiger, das ir Mt. seyen willens, iren weg auf Augspurg zu nemen, und sich etliche ansehnliche rath hören lassen, obgleich ir Mt. ein andern weg ziehe, so wöllend doch sie auf Augspurg. Gedencken wir, Nurnberg (da sie ehrlich und mit vererung empfangen worden) geb inen ursach, die reichstett zu besuchen. Und auch allberait bey uns angesucht worden ist, ir Mt. zue Augspurg ire wegen zue befurdern verfuegen, dann ir Mt. habe ire guter auf Augspurg zu verordnet. Das wir alles, dieweil siderher umb die brief nit angehalten worden, fur ain eerlich anmuten versteen muessen. So wir nun das alles also in gewisse erfahrung kheme [*sic!*] und befunden, das ir Mt. villeicht auß verborgen ursachen nit auf München zu tziehen, sonder durch Augspurg oder hert neben fur wollt, und die sachen wie bisher nit anderst vermerckten, das sich ain ersamer rath der religion oder einkomens der geistlichen halben nicht zu besorgen, so konten wir auß getrungner eerennott aines ersamen raths und gemainer statt nit umbgeen, ir Mt. bitten, sie wolten gnedigist ire und des reichs statt haimsuchen und zu Augspurg

876 Karl V. an Kgn. Maria – Regensburg, 1541 Juli 16

A *Wien HHStA, Hs weiß 14/2, fol. 104r–104v (Kop.).*

B *koll. Brüssel AG, Papiers d'Etat 51, fol. 56r–57r (Kop. des 18. Jhdts.).*

Ayant fait tout ce qui m'a esté possible en l'affaire de la religion pour la concorde, responce des états et de l'advis du légat sur icelle et quant à la réformation des abus j'ay fait proposer auxdits états en alleman ce que verrez escript en françois, que je vous envoie, et jointement signifié auxdits états mon partement au 24. ou 26. au plus tard du mois [*présent*], dont je vous ay bien voulu advertir par cette ce que mon intention est de passer en Italie et me conduyre au surplus selon que je voiray plus convenir tant à la résistance contre le Turcq que aussi pour mon passage et retour en Espagne. Ce fut esté bien mon désir de visiter mon royaume de Naples de chemin, mais je ne scay, si le tems et la saison le donneront, et avant mon partement vous escriray encores et dépêcheray le Sr de Praet, par lequel serez adverty de mon partement.

Je n'ay de longtems nouvelles de vous même quant au partement de France du Sr de Cleves et retour en son pays et mêmes par où aura passé et en quel

einhören. *Wollen mit Jakob Herbrodt beraten und das Ergebnis umgehend mitteilen.* Das wollten wir, euerer Ft., ob es sich dannoch also zuetragen wolt, zu ainer verwarnung, wie sich die sachen hie anlassen, nit bergen. [...]. Datum Regensburg, den 17. Julij anno 1541. *Vgl. außerdem Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Claudius Peutingen an Bgm. und Geheime von Augsburg, Regensburg, 1541 Juli 18, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): Verweis auf ihr Schreiben vom 17. Juli. Teilen mit,* das wir nach vil gehabter, vleyssiger erkhondigung nit anders haben khonden noch mögen vernemen, dann ir Mt. ongebeten und onersucht ze lassen, nit allain fur ain unverständ, sonder ainem ersamen rath und gemainer statt zu grossen ungnaden hett gewislich raichen muessen, ob wir wol daneben etlichermassen stattliche bedenken und ursachen gehabt, das ir Mt. uns nit wilfaren möchte. Und in disem haben wir euerer Ft. jungst schreiben nit wenig erwegen und, was unser person selber belangt, bedacht, das uns am gelegnisten gewesen, die sachen also lassen zue ersitzen. Aber dieweil wir im werckh, als obstat, befunden, das diß bitt one ungnadt nit vorpleiben, dasselb und gemainer statt grosse wolfart und, was derselben dienstlich, nit geren verlassen wolten, haben wir Jacob Herbrodt zu uns getzogen, alle in bestem aus den obgemelten und mer ursachen, so wir hernach euerer Ft. schreyben und selbs gegenwurtig melden wöllen, uns entschlossen, ir Mt. uff dato diß also ze bytten. Demnach wir gantz wenig tag verschinen vernommen, das ir Mt. von hinnen willens wer zu verruckhen und iren weg nach Italien zu nemmen und das nit sonders ob dem weg, beten wir ir Mt. gantz underthenigst, die wolten ir und des hl. reichs statt Augspurg zu gemainer derselben erfreung genedigist haimbsuchen. Darauf uns ir Mt. das abgeschlagen und gantz genedigist geantwort, daß die unserm begeren sonst gern statt thun wolt, so wurde doch ir Mt. hie aufgehalten und hettend nit zeit, uff dem weg lang zu verharren, nemmen nichtdestominder diß unser bitten zu gantz genedigistem gefallen an, mit mer Worten, so diser zeit in eyl nit zu melden, und beschliesslich nit anderst von ir Mt. noch anderm zu vermerckhen gehabt, dann das dise underthenigkheit ir Mt. zum hochsten geföllig und underlassen zum allergrossten mißfölich gewesen were. Wollen euerer Ft. hernach in unserm schreyben diß alles weither erklärung thun, das wir in diser eyl nit geschickhen mögen. [...]. Datum in Regensburg, den 18. Julij umb aifl huren [*sic!*] zu nacht anno etc. 41.

équipage et accompagnement et désire fort le savoir et mesme si ce sera esté par mesdits pays et comment et vous prie le m'escripre, si déjà ne l'avez fait, par le premier et que je le puisse savoir avant mondit partement¹.

Legt Briefe des Marquis del Vasto² und des Sr de Langey³ über den Fall Rincon-Fregoso⁴ bei. Sie kann daraus alle Informationen entnehmen, die ihm bis jetzt

¹ Vgl. *Karl V. an Kgn. Maria, [Regensburg], 1541 Juli 7, Wien HHStA, Hs. weiß 14/2, fol. 102r–102v (Kop.)*: Herzoginwitwe von Mailand. Quant au saufconduit, que le duc de Cleves vous a derechef fait demander, je suis bien aise, que ayez délibéré de vous conformer à ce que vous en ay escript et, s'il retourne à faire persister ledit saufconduit ou sa mère, vous pouvez faire respondre, qu'il scert [*sic!*] les termes, qu'il a usé et èsquels il est de présent avec moy, et pour ce ne luy pouvez accorder ledit saufconduit et quant aux subjets du roy de France ils peuvent passer par mes pays, pourveu que ce soit paisiblement et sans armes ou autrement de mon sceu et consentement, et ne puis croire ny vous aussi, que ledit S^r roy en vouloit user autrement et mesmes pour l'accompagnement dudit duc de Cleves, puisqu'il en assez adverty de ma part du tort, que ledit duc me tient et qu'il est mon sujet, et de la désobéissance et rebellion, qu'il a usé et continue envers moy qui est aussi tout notoire, et pour ce ne puis croire, que ledit S^r roy vouloit faire accompagner ledit duc par mes pays en armes ny avec puissance. Et, s'il se fait, je tiens pour certain, que regarderez de pourveoir à l'assurance de mesdits pays le mieux que pourrez et le surplus se considérera selon le cas. Mais il faut, que prenez bien garde de non dire ou escripre chose par ou il puisse dire, que l'on eust consenti ou vouldu dissimuler le contraire. Quant aux autres points de vos lettres du 21. du passé l'on regardera icy de faire le mieux que l'on pourra, seulement vous prie, s'il est possible, de regarder, si l'on a riens trouvé touchant ce que j'ay traité avec les électeurs et eux avec moy, et m'envoyez. [...] le 7. de juillet 1541. Vgl. *auch Karl V. an Kgn. Maria, Regensburg, 1541 Mai 13, Wien HHStA, Belgien PA 31/4, fol. 343r–343v u. fol. 345r–346r; (Ausf., chiff.); fol. 344r (Transkription); fol. 347r (Kop. d. Transkription)*: J'ay pensé, que le personnage, dont le S^r de Vaulx vous a dernièrement escript, pourroit bien servir, s'il vouloit, en ce dudit de Clèves pour scavoier et advertir, quant, comment, en quel esquipage et par où il partira de France, sur quoy vous prie regarder et, s'il vous semble, qu'il convienne, comme à la vérité il fait à moy de prime face, je vous prie, que l'on ny espargne payne, diligence ny despence vaillant bien entendre audit personnage, si l'on s'en peult fier, que j'estimeroie plus beaucoup ce service que la prinse de quelques places, que ce fut, et si le pourroit plus aysément faire et sans s'y mectre en aventure ny déclairer. Et me advertissez par le premier de ce que vous en semblera et en ferez, sans pour ce retarder ne différer l'emprinse et execution d'icelle, de laquelle je me remectz entièrement à vous, pour autant que d'icy étant si loing je n'y puis pourveoir, et je suis bien asseuré estant cestuy affaire de la qualité et importance, qu'il est, vous ne délaisserez riens de ce que pourra duyre, bien entendu, que le mieulx seroit d'avoir vif ledit duc, mais si enfin il ne se pourroit faire, il vaudroit mieulx d'estre quicté du tout que ce qu'il eschappe. [...] Du [Regensburg], le 13. de May 1541. Vgl. *dazu Kgn. Maria an Karl V., 1541 Juli 17, Wien HHStA, Hs. weiß 14/2, fol. 100v (Extrakt)*: Monseigneur par aultres miennes je satisfais à escripre à votre M^{te} touchant ses affaires, combien que c'est asses tard de icy avertir de fait du passage du S^r de Cleves, sy n'est il procédé de négligence, mais à cause de la diversité des passages, que icy sont, il devoit prendre nécessairement. *Bitte um Entschuldigung.*

² *Alfonso d'Avalos d'Aquino, marchese del Vasto, Statthalter Karls V. im Herzogtum Mailand.*

³ *Guillaume du Bellay, seigneur de Langey.*

⁴ *Anfang Juli 1541 nahmen ksl. Soldaten den aus der Türkei zurückkehrenden fran-*

zugegangen sind. Soll ihm mitteilen, was sie aus Frankreich über diesen Fall erfährt.

Et pour maintenant n'ayant autre chose étant continuellement empêché pour mettre fin en cette diète et que pourrez être advertye du roy, notre frère, des nouvelles que l'on a du costé d'Hongrie. [...]. De Reghensbourg, le 16. de juillet 1541.

[PS:] Nach Niederschrift dieses Briefes hat der Marquis del Vasto ihn durch einen Gesandten über seine Korrespondenz mit Langey über den Fall Rincon-Fregoso informieren lassen. Man wird sehen, ob sich der französische König mit der Rechtfertigung del Vastos und dessen Maßnahmen zufrieden gibt. Glaubte nicht, dass der französische König ebenso entrüstet reagieren wird wie Langey. Trotzdem erscheint es angebracht, dass sie die Grenzorte der Niederlande besonders im Auge behält⁵.

877 Lgf. Philipp von Hessen an die hessischen Reichstagsgesandten¹ – Ritte, 1541 Juli 16

Marburg StA, PA 589, fol. 65r–67v (Ausf.); DV fol. 67v: praesentata 19. Julij anno 41.

Regest: LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. I, G, Nr. 18, S. 124 und 23, S. 127.

Empfang ihrer beiden Schreiben vom 8. Juli. Sovil nun die eilende turckenhilf belanget, dweil di zu bewilligen vom mererteil unserer stende beschlossen, so bewilligt die auch also und nehmbt darin kein sonderung fur.

Doch wann von der beharlichen oder weithern turckenhilf gehandelt wirdet, so bewilliget in dieselbig nit, man sei dan zuvor eines bestendigen friddens und gleichmessigen rechtens vergewissigt².

zösischen Gesandten Rincon und seinen Begleiter Cesare Fregoso bei Pavia gefangen und ermordeten sie, vgl. CARDAUNS, *Von Nizza bis Crépy*, S. 124–142 und BRANDI, *Karl V.*, Bd. I, S. 389.

⁵ Vgl. *Karl V. an Kgn. Maria, Regensburg, 1541 Juli 23*, Brüssel AG, *Papiers d'Etat* 51, fol. 67r–67v (Kop. des 18. Jhd.): Mittlerweile ist wegen des Falles Rincon-Fregoso im Auftrag des französischen Königs S^r de Gressien, nepveur du S^r de Valy, son ambassadeur devers moy, bei ihm eingetroffen, der ihn sehr gedrängt hat, Kommissare zur Aufklärung des Falles abzufertigen. Hat seinen Rat Charles Boisot entsprechend beauftragt, wie sie der beiliegenden Kopie seines Briefes an S^r de St. Vincent entnehmen kann. Sein eigenhändiges Schreiben an S^r de Pray wegen der Verhaftung des S^r de Valence. Et estant présentement

¹ Das Stück ist unter dem irrigen Datum, 14. Juli 1541, als Regest mit Ausz. publiziert bei LENZ, *Briefwechsel*, Bd. III, Kap. I, G, Nr. 18, S. 124. Das Stück ist ebd. Nr. 23, S. 127 noch einmal im Regest wiedergegeben.

² Am 20. Juli wiederholte Lgf. Philipp diese Weisung und schloss die Unterhaltung des Kammergerichts mit ein, vgl. *Lgf. Philipp von Hessen an seine Räte in Regensburg, Wallroth, 1541 Juli 20*, LENZ, *Briefwechsel*, Bd. III, Kap. I, G, Nr. 24, S. 127.

Und sovil di erlegung des geldes zu diser eilenden turckenhif angehet, ist unser bevelch, dweil uns di stadt Augspurg dieses jars ein zimliche fursetzung von geld gethon, das ir demnach mit der stadt Nurenberg handelt, uns solch geld zu verlegen. Solchs wollen wir inen in nechster Franckfurter herbstmesse widerumb gutlich bezalen. Wolten sis aber ehe haben, so wolten wirs inen inwendig einem monat wider erlegen, auch inen deßhalben als bald notturtig recognition geben, wilcher recognition einen modum sie tzu stellen und uns, di also zu verfertigen, zu ubersenden haben etc.

Die copien der scharpfen schrift [*Nr. 124*], so von Bayern ubers buch etc. gestellet, ist uns ein wunderparlichs ding, und dweils so heftig, so deucht uns, es solte nit ungut sein, das mans dannost die stende unserer vereine auch in vertrauen lesen lisse ^{a-}und der ksl. Mt. derwegen ein unterthenige, gepurliche ablenung thete^{a-}.

Wir haben weither verstanden aus euern schreiben, was uff etzliche punct unserer eigenen sach im keiserlichen rath bewilligt, wilche bewilligung wir gern vernomen, mit gnedigem begeren, ir wollet dran sein muglichs vleisses, das solche bewilligte confirmationes uber di universitet, dausch mit Wetzlar, die erkente commission contra Hg. Heinrichen, di mandat des salzwercks halben, Hg. Heinrichs zolsersteigerung und dan die Gfn. zu Ostfrißland belangende furderlichst verfertiget werden.

Und dweil ir des gewalts, so uff Reichard Rincken in unserm und Gf. Philippen von Nassaw, auch seines veters zu Sarapruken nhamen zu erlangung der bestettigung des wetzlarischen tausches gestellet ist, bedurftig seiet zu erlangung solcher confirmation, so thun wir euch denselbigen gewalt herbei zufertigen. Den rechten originalbrive, wilcher zwischen uns und Nassaw deshalb uffgerichtet, haben wir euch verruckter tag bei unserm schultheissen zu Planckstein zugevertigt. Wöllen uns versehen, der sei euch numer tzukommen.

Nachdem auch die ksl. Mt. di gepettene commission zu abhorung unser zeugen contra Hg. Heinrichen gnedigst bewilligt³, so lasset numer unser verantwortung [*Nr. 259*] uff di jungste Hg. Heinrichs in druck gegebene, vermeinte supplication [*Nr. 258*] furderlich ausgeen und haltet darmit lenger nit innen, dann es unser notturt, das di furderlich ausgee, also erfordert. Und du, unser cantzler, stelle tzum furderlichsten articul, waruff nach erlangter solcher commission der Mgf. zu Brandenpurg Kf. und der Bf. von Lunden itzo als bald tzu Regensburg abtuhoren sollen sein, sonderlich, was sie albeid

empesché à faire recès en ceste diète en intention de me partir mardi [*1541 Juli 26*], prieray le créateur pour la fin vous donner, madame ma bonne seur, voz désirs. De Reghensbourg, le 23. de juillet 1541.

^{a-a} *Nachgetr.*

³ Vgl. das entsprechende ksl. Mandat zur Anhörung von Zeugen im Konflikt Lgf. Philipps von Hessen mit Hg. Heinrich von Braunschweig, [*Regensburg, 1541 Juli*], *Marburg StA*, PA 578, fol. 176v (*Ausf.?*).

von Steffen Schmittent unterm tag tzu Franckfurd selbst gehort und gesehen und was der marggrave churfurst umb di wurtttembergische handlung wisse etc. ^b-Du kanst die articul wol aus unsern ausgegangenen ausschreiben stellen und ist von unnöten, daß wir sie zuvornt sehen, sondern las als pald den marggraven churfursten und Lunden darauf abhoren etc.^{-b} In gleichnus wollen wir Dr. Walthern bephelen, auf di andern zeugen articul zu stellen etc. [...]. Datum Ritte, am 16^c. tag Julij anno 1541.

878 Wolfgang Vogelmann an Bgm. und Rat von Nördlingen – Regensburg, 1541 Juli 16

Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Ausf.).

Alß ich beyligende schriften und brief beynach allerding ververtigt gehabt und ainen aigen botten damit an euere Ft. schicken wollen, ist euerer Ft. stattbott mit zwaierlay schriften und briefen, von euerer Ft. an mich außgangen, alhie ankomen. Nun hab ich aber mittlerzeit bey ainem trabanten Ludwigen von Gmund an euere Ft. und dann bey deß H. Fernbergs botten an den hern Bgm. Graf etlicher ferrer in handlungen furgefallner sachen halb geschriben, wie euere Ft. dieselben nunmehr auch vernommen und mir doruff bericht und ferrern bevelch thun werden, dann die sachen tragen sich teglich geschwind und je lenger je geferlicher zu, also das mir schier alle tag weiters bevelchs vonnöthen wer. Aber die sachen wöllen nit allwegen, hinder sich gelangen zu lassen, verzug leiden, dann wiewol sich die stettbottschaften vilmals von nit habenden bevelchs wegen anzaigen, so laufft es doch uff der andern stend gemerts ain weg hinaus wie den andern. Dieweil es nun die mehrern stett müssen geschehen lassen., so trueg ich beysorg, es möchte vergeblich sein, mich von euerer Ft. wegen hart dawider ze setzen.

Und damit ich euerer Ft. desselben lauter anzaigen thue, hat es die gstat: Wiewol Nurmberg und gemainlich all der gemainen stett unserer religion bevelch von irn herrn erlangt, die eilend^a turckenhilff uff den vertrösten friden one ferrer außnemmen zu bewilligen, und ab der andern gnachsuechtigen und zum thail ungepurlichen außzugen nit gerings misfallen tragen, jedoch dieweil Straßpurg, Augspurg, Ulm, Memmingen und Goßlar mit den fursten laichen und uff irer seiten lavirn und sich von denselben irn aynungsverwanten fursten und stenden nit gern söndern wollen, so wöllen sich die überigen stett von inen auch nit gern abthailen oder zwaien, müssen also, wie ungeren sy es thun, mit inen wider irn habenden bevelch noch zur zeit anhangen und, ob sy's gleich

^{b-b} *Korr. aus:* Schicke uns solche gestellte articul uffer post zu, damit wir die zu besehen und nach unserm bedencken darzu oder darvon tzu thun haben.

^c *Korr. aus:* 14.

^a *Interlin. nachgetr.*

widersprechen, so unterschreibt man gleichwol ‚all stend diser religion‘. Dieweil ich dann von eurer Ft. bevelch hab, wo etlich stett sich disfalls der eylenden hilf halb von den andern sonderten und die hilf willigten, alsdann mit denselben ^bvon eurer Ft. wegen^{-b} auch zu bewilligen, und sich aber bißher ainiche stett von inen disfalls nit gesündert haben, so hab ich mich von eurer Ft. wegen auch nit sondern dürfen, sonder wider mein willen anhangen müssen.

Dann sy haben sich bißher so vil selzamer außnemungen gegen ainer so geringen hilf beflissen, das mehr dann ain mal daruff gestanden ist, das uns die ksl. Mt. also uff unserm aigenwillen und truz hat sizen lassen wöllen, wa sich der Kf. von Brandenburg dazwischen nit bemuht und gethädingt hett und noch. Und wiewol euere Ft. mir cammergerichtsabschaffung^c halb bevelch geben, mit inen nit eintzesezen, so hencken sy aber den friden, die turckenhilf und cammergerichtsreformation dermassen inainander, das es ain unverschaidlich sach sein soll, das auch ains one das ander nit besteen mug, bringen also die armen stett dahin, das sy, wie hochbeschwerlich sy die sach irs thail erwegen, noch bißher [...?] halb und halb in allen fellen mit angehangen sein, derhalben ich mich auch uff den bevelch, den ich noch von eurer Ft. hab, allain von inen nit hab söndern kunden. Ich trag aber nit claine fursorg, es werd uns unser gefasster aigenwill nit gut thun, dann, ob sich wol ksl. Mt. warlich noch bißher fur sein person alles gnedigen willens erzaigt, so betrifft es aber gemainlich andere stend auch mit, denen oder je vilen derselben steet uff der sach, so unserm begern stattgeben wurd, entlichs verderben und dem reich, wo nit zerstörung, jedoch ain gewisse general uffrhr und empörung, dann etlicher fursten und stend entlich gmuth, aintweder alle stift und bistumb, clöster und theutsche heuser under sich ze pringen oder aber ain gilgen [= *Lilie*] zu fhueren. Daher kumpt, das man so hart uff abschaffung der cammergerichtsacht [*sic!*] und proceß tringet.

Und dieweil ksl. Mt. sollich etlicher leuth ungepurlich vorhaben spurt und gute kuntschaft hot, weiß etlich stett schon mit den Schweitzern fur anschleg und practicken angericht, so hat ir ksl. Mt. bißher desto mehr mit halbem wind segeln müssen. Das aber solliche sachen und vorhaben ^dwider unser ainige von Gott gesezte oberkait^{-d} gut thun und Gott gefallen werden, kan ich in meinem gewissen nit finden. Darum hette ich darfur gehalten, wann man der ksl. Mt. gethone furschleg, hieneben mit Y bezaichent [*Nr. 135*], dißmals mit ainer zimlichen verbesserung hett angenommen und nit so gar verworfen, wie dann durch unser religionverwanten stend durch ain lange schrift beschehen [*Nr. 140*], ich aber derselben schrift noch nit antwurt hab bekommen mögen. Dann wiewol in denselben furschlegen deß augspurgischen abschids meldung geschicht, so wurde doch derselb durch den nachgevolgten nurnbergischen

^{b-b} *Marg. nachgetr.*

^c *Korr. aus:* cammergerichtsreformation.

^{d-d} *Marg. nachgetr.*

fridenstand, der denselben abschid limitirt und allen stenden verhaissen wurdet, ainichen stand ferrer oder weiter, dann der fridenstand außweist, nit binden noch verstricken. Aber wie dem, dieweil alle stett noch tzur zeit, doch nit mit willen nachvolgen, so hab ich von eurer Ft. nit bevelch, mich von inen ze söndern, wiewol ich mehrmals mein habenden bevelch dagegen angezaigt, uff maynung, wie ich eurer Ft. jungst nachlengs und hieneben zum thail auch zugeschrieben hab.

Sovil nun euere Ft. izt gethone schreyben belangt und erstlich deß neuen mulbaus halb, will ich beim Obernburger ferrer anhalten. Gleichwol hat er mir neulich die antwurt geben, er muß es zuvor wider fur die rhet bringen, das ich aber nit fur gut angesehen, sonder darfur begert, das er ehe ^{e-}aus dem alten mandat^e nur das ainig wort ‚caution‘ heraus thet und darfur ‚erbieten‘ sezet, sagt er, es wer noch frue gnug, dasselb ze thun, wann man diß nit zuwegen bringen kunth.

Der brief halb über Lierhaim möchte nit schaden, wann der von Fleckenstein zu lang aussein wollt, das dann euere Ft. den gerichtschreiber oder imand andern mit den briefen und ainem schreiber gen Elwang zu ime geschickt und ine Hans Walters gegebner antwort der besiglung halb laut meins jungsten schreibens erinnert hett. Burckhart Hainrichs halb will ich bey Hans Walltern weiter anhalten, ob er mir brief an ine alhie vertigt und daneben auch an sein schwager von Fleckenstein schrib, das derselb ainen knecht mitsampt eurer Ft. diner ainem ins Allgew zu gemeltem Burghart Hainrichen geschickt und die brief gesigelt hett. Damit kem man ab der sach, dann ich trag fursorg, er werd der prief besiglung halb langsam gen Nördling reiten, sonder euere Ft. wurdet die sach selbs treyben müssen.

In Reinhart Heybers (der izt auch alhie ligt) und Falck Juden sach will ich mich mit ferrer supplicierung [Nr. 383, Nr. 364] eurer Ft. bevelchs halten und befeissen, deß versehens, wiewol die ksl. Mt., in 8 tagen alhie zu verrucken, willens, aber die sag ist, das dagegen die kgl. Mt. als statthalter alhie pleiben werd, die sach sollte nochmals zu erheben sein.

Der grabenfreihait halb hab ich mich vor der zeit zum Obernburger gefuegt, ime der alten freihait vidimatam copiam behendigt und uff die hievor erckenten freihait confirmation mit der clainen verbesserung der straf umb freflung etc. begert. Aber wiewol's Obernburger angenommen, hat ers doch alsbald dem Köisinger obligender gscheft halb bevolhen. Der hat in summa nichts thun wöllen, man supplicir dann von neuem. Hab also ain kurze supplication gestellt, dem H. Obernburger pracht, aber er ist in etlich tagen ^{f-}seiner gscheft halb^f nit auß dem haus komen. Und wiewol er sich befurderung der sachen erbot, ist doch bey ime ligen pliben, uber das ich schier allweg uber den 2. oder 3. tag bey ime anhalt. Weil dann izt euere Ft. bevoln, nit von neuem zu suppliciern, so

^{e-e} Marg. nachgetr.

^{f-f} Marg. nachgetr.

hab ich die supplicatz wider zu meinen handen genomen und der confirmation der freihait gepetten, inmassen zu Prussel erkennt ist, mit verbesserung etlicher wörter. Will, weil es nunmehr zum nothknopf kumpt, teglich bey im anhalten und, obs wol alhie nit unterschriben wurdet, so geschehe es in Inspruck, dann der keyser last sich nit müssen. Wann aber der articul hendschmirens halb in eurer Ft. schreiben nit widerruft wer, hett man villeicht furderlicher faren und expedition erlangen mögen. Aber ich gedenck mich eurer Ft. schreybens zu gehalten.

Muntzfreihait halb hab ich laut meins jungsten schreibens allenthalben angehalten, aber, weil man mich uff schriftlich anhalten verweist, will ich noch ain kurze anmanung in schrift ubergeben. Was dann hie nit, das kan in kunftigem reichstag, so nach 6 monaten den nechsten gehalten werden soll, verhoffenlich erlangt werden oder auch ausserhalb ains reichstags uff habende und kunftig überkommende hofskuntschaften. Dann man will alhie sagen, die ksl. Mt. werd in den nechstvolgenden 3 jarn nit auß dem reich oder theutscher nation verrucken.

Sovil dann den puncten, das ich mich cammergerichts halb in ainich protestation etc. nit einlassen soll, belangen thet, will ich mich, wo allain desselben punctens halb wöllt protestirt werden, eurer Ft. bevelchs wissen zu halten. Sy flechten aber die religion und dann, das man in religionsachen nit procedirn soll, dermassen underainander, das es alles ain sach wurdet und nit wol gesondert werden mögen, und geben fur, das die religion, auch der friden nit sollt besteen mugen, wo dem cammergericht nit sein jurisdiction uber gaistliche guter oder sollich sachen, die sy fur religionsachen anziehen, sollt nidergelegt und darzu das cammergericht mit andern personen durchaus besezt werd, ziehen damit die andern stett uff ir maynung, darum ich eurer Ft. sattern bevelchs hierinnen wol notturftig wer. Ich will aber, weß mir disfalls beschwerlichs fürfelt, allwegen laut eurer Ft. schreibens, das ich dessen nit satten bevelch hett, und mit hinder sich gelangen zu lassen ablegen, mich auch in ainich sollich protestation ausserhalb eurer Ft. ferrern bevelchs nit einlassen.

Die von Giengen, auch Alen und Bopffingen betreffend, dieweil gleichwol der geschafft alhie eben vil und ich inen derhalb gehandelte sachen in sonderhait nit zuschreiben kan, so stell ich zu eurer Ft., ob sy inen, sonderlich den von Giengen, so unserer religion sein, etliche abschriften in der canzley vertigen und zuschicken lassen wollen. Und weil sy in irm schreiben nit begern, von irnwegen ichts ze handeln oder zu bewilligen¹, so gedenck ich mich auch von irnwegen niendert anzezaigen.

Sovil den Augustin Ainkhurns außgeprachte receß und derhalb eurer Ft. außgangen schreiben, die ich sampt den eingeschloßnen copien auch entpfan-

¹ Vgl. *Bgm. und Rat von Giengen an Bgm. und Rat von Nördlingen*, [Giengen], 1541 Juli 6, *Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol.* (Kop.).

gen hab², berurt, hab ich das alles mitleidenlich auch gelesen und sollich gleichwol hievor auch etlichermassen hin und wider in erfahrung pracht und hett derhalben, wo es eurer Ft. gelegenhait gewest wer, leiden mögen und nit fur unfruchtbar geacht, das euere Ft. vor der zeit ainen drittman subornirt und das haus ausser Ainkhurns handen in zimlichem, leidenlichem gelt gepracht oder sich uff vilfeltig alhie underhandlung uff Ainkhurns beschehen erbietens, die gutlichait zu ersuchen, bewilligt hett. Aber wie dem, wiewol ich die underhandlung beim hessischen cantzler und den andern uff eurer Ft. schreiben abgestellt und ich ime, canzler, izt den außgangen kayserlichen bschaid angezaigt und mich desselben von eurer Ft. wegen zum hochsten beschwert mit erzelung gehandelter sachen und beschehen erbietens, hab ich doch bey ime ander weg nit, durch die man wider zur sach komen sollt, dann die gut vernemmen mugen. Ich will aber beim Obernburger und etlichen andern mehr derhalben ferrer erkundigung thun und eurer Ft. derwegen schierist weiter zuschreiben. Wiewol ich auch mit etlichen stettbottschaften davon geredt und ire bedencken darinnen begert, ob man die sach den erbern stettbottschaften hett furgetragen und beistand darin gepetten, so vermainen sy doch, das die sach ainer sollichen wichtigkait nit sey, das sy sich dero annemmen und von eurer Ft. wegen bey der ksl. Mt. derhalb ansuchen sollten, dieweil es doch nur umb ain klain gelt, so man umb das haus mehr dann es wert geben muß, ze thun sey. Halten auch nit darfur, das es gegen andern stetten, auch gegen andern eurer Ft. burgern ainichen eingang geperen sollt mugen.

Und weil dann Ainkhurn am hof dermassen eingeleibt, das er sein sach villeicht mit gelt außspringen kan und sich Obernburger hat vernemmen lassen,

² *Bgm. und Rat von Nördlingen an Wolfgang Vogelmann, [Nördlingen], 1541 [Juli] 11; Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Ausf.); DV v. d. Hd. Vogelmanns: 14. Julij 41 Aug[ustin] Ainkhurns halb: Als unser stattbott mit unserm hieneben gefertigten schreiben verlaufen wollen, hat ein ksl. Herold ihnen ain schreiben von Augustin Ainkhurn, an uns außgangen, sampt aim offen besigelten kaiserlichen receß oder abschid und desselben copi etc. in sachen, zwischen uns und ime, Ainkhurn, vor ksl. Mt. geschwebt etc., zugestellt, zudem die Kopie einer ksl. Kommission auf den Bf. von Augsburg laut beiliegender Kopien. Haben den Herold laut beiliegender Kopie beantwortet. Soll sich bei Obernburger und anderen über die ksl. Entscheidung mit entsprechender Begründung beschweren. Und wollent also darin dero gemueth und antwort abnemen und, ob euch dann aus solcher antwort fur gut ansehe, mogt ir mit inen derwegen, ob und wie widerumb zu der sach ze komen sein mocht, conversiern und uns desselben, wes ir also vernemen, fuderlich bewisst machen. Dann wir gedencken, die sach bey den rechtgelerten und hochverstendigen beratschlagen ze lassen, ob und wie wir dieselb ferrer oder weiter anpringen mogen. Weiß nun euch hiern begegnet, wollen wir desselben schriftlichen bericht von euch gewarten. [...]. Datum 11. [Julij] anno etc. 41. [I. Zettel:] Die von ihm angeregte Verehrung für Obernburger wollen sie diesem gegenwärtig nicht zukommen lassen. Darumb wollent mit demselben bis zu ferrerm bevelch in rhu steen. [...]. Datum ut in litteris. Das in der Vorlage angegebene Datum 11. Junij ist offenbar irrig, wie der Dorsalvermerk Vogelmanns belegt. Die im Schreiben genannten Aktenstücke wurden Vogelmann aus der ksl. Kanzlei erst im Juli offiziell zugestellt, vgl. Nr. 887.*

weil wir onedas ain muntzfreihait begern, so möchte dieselb freihait dest ehe geen, wann euere Ft. oder irer burger ainer oder sonst ain dritte person dem Ainkhurn das hauß abkaufte umb ain sollich gelt, wie man das durch unpartheyisch leuth schezen möcht, sich auch Kösinger vor der zeit hören lassen, Ainkhurn wurd sich in der vertragshandlung euerer Ft. selbs willens befeissen, inmassen er dann in seim schreiben, an euere Ft. außgangen, etlichermassen selbs auch anbeut. So stell ich zu euerer Ft. wolgefallen und ferrer rhatsam erwegen, ob euere Ft. ainen drittman anschiften oder sich sonst mit gutt vertragen oder aber sich mit ime, Ainkhurn, über den kayserlichen sententz (der meins erachtens zu widerlegen oder abzetreiben schwer und schier unmöglich sein wurdet) in ferrer weitluftigkait, weitem costen, muhe und arbeit und darzu in der ksl. Mt. ungnedig misfallen begeben wöllen und daneben besorgen müssen, wo Ainkhurn daruff ferrer proceß und execution erlange und über sollich haus umb ainer angezogen, vermainten ungehorsam willen ain entliche, ewige befreyung außspring, daruff selbs wider ins hauß ziech, sein truz darin uff das erlangt glait yebe und also euere Ft. zu sachen verursache, dero man sonst vertragen sein möcht etc. Das schreib ich gleichwol euerer Ft. als ain ainfeltiger, doch treuherziger diner, underdienstlich bittend, sollich also von mir anderer maynung nit zu vermercken und sich dessen unangesehen irer gebabten vernunft und guten gelegenhait dagegen halten.

Ungeverlich innerhalb acht tagen sein die stettbottschaften deß alten geweschnen [*sic!*] bunds zu Schwaben etliche mal ervordert, aber allwegen anderer furfallender sachen halb gehindert worden biß uff gesterigen tag. Sein dieselben mehrthails^g zusammenkomen und die 3 stett Augspurg, Nurmberg und Ulm angezaigt, das Pfgf. Friderich, auch Lgf. zu Hessen, Strasburg und ander stend fur Gözen von Berlingen gepetten und bey den beeden bencken der fursten und prelaten erlangt hetten, das man gemelten Götz begnaden wollt, in dem das er wider reiten und webern, ainem fursten dinen und sonderlich wider den Turcken ziehen mocht, doch also, das er wider kain bundsstand oder statt nit dinen sollt und sonst sein verschreibung und urfhed unverpruchlich halten sollt, mit beger, das die stett dorein auch willen geben wollten.

Zum 2., so hat der Kf. von Mentz zwen diner angenommen, so hievor bey H. Thoman von Rosenberg gewest weren, und an die bundsstend gelangen lassen, das man sy aus sorgen lassen wöllt. Die haissen mit namen Veitlin von Flain und Georg Mock.

Zum 3., so hett H. Wilhelm Truchseß bey denselben bundstenden angepracht, sovern die stend die andern ^h-vom adel und sonst^{-h}, so auch mit in der fhed gewest, aus sorgen geben, so hett er darfur, er wollt dazwischen so vil handeln mogen, das sy ire fhed und vordrungen derhalben auch fallen lassen müssen.

^g Marg. nachgetr.

^{h-h} Marg. nachgetr.

Und liessen sich die 3 stett vernemmen, sy hetten sollichs an ire obern gelangen lassen und willen erlangt, doch das es nit one der andern stend und stett bewilligung geschehen sollt. Weil nun ire obern ermessen kunten, das es zu der stett wollfart gedeien kunth, so wollten sy uns, die andern stett, auch darinnen vernemmen. Also zaigt ich an, die sachen weren gleichwol itzt das erst mal an mich gelangt, darum ichs auch nit hett an euere Ft. schreyben und euerer Ft. bevelch darinnen zu handen bringen mögen. Wiewol ich nun nit in zweivel sezet, euere Ft. wurde hierinnen eben deß bedenckens und gmuts sein, deß die 3 stett weren, so wollte mir doch nit gepurn, one euerer Ft. vorwissen hierinnen in den oder den andern weg antwort zu geben, sonder wöllte sollichs mit eilender, ehester bottschaft hinder sich gelangen lassen und mich bey inen, sobald mir befelch zukem, widerumb anzaigen. Fur mein person möchte ich leiden, das alle deß reichs sachen nit mit mehrern beschwerden kunten abgelegt werden etc. Also haben es alle andern stett irß thails auch dabey also pleiben lassen, allain Dinkelpuhel außgenommen. Der sagt von seiner hern wegen one bevelch alsbald zu alß ain rhatsfreundt. Doruff werden mich euere Ft. beschaids auch wissen zu verstendigen.

Und dieweil dann euere Ft. in irem schreyben meldung thun, das sy, mich nach verrichtung der particularsachen uff mein ansuchen anhaimß zu lassen, gnaigt seien, und ich aber gedencken kan, dieselben sachen möchten noch in 14 tagen oder noch lenger nit expedirt werden, sich auch die reichßversamb[[/]]ung nit vil lenger alhie erhalten möcht, so will ich mich, wie beschwerlich mirs felst, im namen Gottes vollentrucken und leiden. Und bitt, euere Ft. wöllen mich uff die articul in beeden disen schreyben, sovil vonnöthen, mit aignem botten wider antwort und bevelchs verstendigen, mich euerer Ft. gemuts und gefallens wissen zu gehalten. Darzu ich mich allzeit schuldigs, getreues vleiß thun erbieten. [...]. Datum 16. Julij nach mittentag anno etc. 41.

[PS:] Ich hab gescheft halb dise schreiben alle nit wider kunnden abschreiben.

879 Die Älteren von Nürnberg an Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller – [Nürnberg], 1541 Juli 16

Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 190v–191v (Kop.).

Ihr heute eingegangenes Schreiben. Und was die eylend turckenhilf belangt, mugt ir die sachen weytter unangeregt unseres erachtens, dieweyl dieselb eylend hilf von allen steenden bewilligt, man werde uns bey der gemeinen anlag beleyben lassen und damit das bewilligt vendlein knecht fallen, ydoch inmassen ir hievor mermaln von uns vernommen, so man fur solche eylende hilf das geldt haben wird wollen, dorft ir euch im desselben nit schwer machen, sonder dasselb frey bewilligen.

Was dann röm. ksl. Mt., unsers allergenedigisten hern, beschehen begern umb etlich puchsenmeister, durch Hg. Friderichs edlleut einen an euch gepracht, belangt, davon in einem inligenden tzetl durch euch meldung beschicht, ist euch unverborgen, das wir der röm. kgl. Mt., unserm allergenedigisten herrn, zu der ytzo gegenwertigen kriegsubung in Hungern ailf und nit die schlechtesten puchsenmeister bewilligt, so seyen derselben ausserhalb unser erlaubtnus noch mer etlich biß in siben hinabglauffen, der schon allgerait 4 oder 5 davon tzu grundt gangen, also das wir wol etwas ploß an puchsenmaistern seyen. Aber wie dem, wir haben deren noch siben vermutt, sich in ksl. Mt. besoldung tzu begeben, dero namen wir euch hierynnen vertzaichent tzuschicken. Doch will ein notturft sein, das uns bericht gethan werd, wann oder wohin man sie beschaiden soll, damit wir inen, als die darauf warten werden, das ansagen lassen mugen. In dem wir eurs berichts hernach gewertig seyen und haben euch das freuntlicher gutter maynung nit verhalten wollen. Datum under unsers eltern Bgm. Paulusen Grunthern petschir, Sambstags, 16. Julij per Simon Schweser zu verspertzzeit.

Zedula: Auch, lieben freunt, wollen wir euch nit verhalten, das wir unserm hauptman, dem Tzolner, an heut dato auf die gut hoffnung, das man uns umb das bewilligt vendlein knecht weytter nit ansuchen werd, bevelch gethan, die knecht, so wir bißher in die dritt wochen darauf haben bey der handt behalten lassen, wider abtzuweysen, wie dann beschehen, damit wir desselben costens auch abkumen. Also das wir nunmer beschwerlich tzu einem vendlein knecht tzu kumen westen. Datum ut in litteris¹.

¹ Vgl. *die Älteren von Nürnberg an Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller, [Nürnberg], 1541 Juli 19, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 194r–195r (Kop.): Ihre am Montag [1541 Juli 18] eingegangenen beiden Schreiben an den Rat bzw. an die Älteren.* Und ruen dieselben sachen mererstayls auf inen selbs, das ir erwarten must, was sich weytter zutregt, des wir von euch zur notturft bericht werden. Was nun eur antzaigen an uns, die eltern, betrifft, wollen wir eur erynnerung von wegen H. Philipß Melanchthonj ingedenck sein und uns tzu der gepur unverweyßlich zu ertzaigen wissen. Der eylenden turckenhilf halben, die werden wir, sovil uns angepurt, nit wigens dann unser genediger herr, Mgf. Georg, laisten, ydoch seyen wir entschlossen, das mit geldt zu erstatten. Und dieweil ir aber des ein mangel habt und umb bericht schreybt, wo oder an welichen orten ir von unserntwegen handeln solt, damit wir wie andere solicher hilf halben, die mit geldt tzu laisten, gelassen werden, *dazu können sie nur mitteilen, was sie von dem heute verstorbenen Ratsmitglied Clemens Volkamer wissen, nämlich dass er wohl mit Florian Griespek und Hans Neuner darüber verhandelt hat*, bey denen mochtet ir bede, als die mit inen bekannt, oder du, Sebald Haller, anregung thun, das wir, unser gepurnus mit geldt zu erstatten, urputtig und daneben vermelden, wiewol wir genaigt, solich unser angepurnus mit volck tzu laisten, so westen wir doch solichs ytzo nit tzu thun. Dann auf der ksl. Mt. vorhaben weren die knecht, die wir vast biß in die virten wuchen aufgehalten und ob 100 und mer fl. auf sie uncostens gewendet, alle verlauffen. Also wann man uns umb die knecht anhalten solt, wurd uns solichs unmuglich sein. Daren wollet euch selbs tzum pesten richten und das wir fur unser angepurnus auch geldt erlegen mugen, dieweil es andern tzugelassen wurdet. Das haben wir euch nit wollen verhalten. Datum under unsers eltern Bgm.

**880 Jakob Ehinger an Bgm. und Rat von Heilbronn – Regensburg, 1541
Juli 16**

Ludwigsburg StA, B 189 II Bü. 42, unfol. (Ausf.).

Euerer fursichtigen W. nechstig schreiben, durch die von Eßlingen mir zugesant, hab ich den 11. Julij empfangen und euerer fursichtigen W. bevelch noch gmeinen stenden uff den 12. Julij im rath des ergangnen urthel zwischen euerer fursichtigen W. und Endriß Werthenn angezeigt mit sumarischen erzelung verloffner geschichten und handlung. Haben also die stend wol verwunderenß darab gehapt, alain deß chamergerichts ungunstikait gegen disen stenden solhs auch heimgemessen. Hat auch H. Jacob Sturm vermelt, wie eben uf solhen tag wider seine hern auch ein schnell, unpillich urthel ergangen, daß nun 10 tag zu recht gestanden sei, darum dise stend, sovil moglich, dahin arbeiten werden, daß daß chamergericht mit unverdechtigen personen besetzt werd etc.

Belangend die eilend turckenhulf ist von den stenden bewilligt, alain Sachsen, Wirthenperg und Franckfurt haben nit so strackhen bevelch gehapt und doch uff ein friden solhs bewilligt, stet noch uff etlicher wort erclerung. Also hab ich von wegen euerer fursichtigen W. auch uff daß mer bewilligt, wie sich dise stend halten werden also der artickel halb in der religion, auch besonder uf die meren stett.

Fener *[sic!]* dieweil euere fursichtige W. im puncten der appellation under 100 fl. eß bei der ksl. Mt. und deß reichs ordnung wollen bleiben lassen, so will ich irem bevelch nach weiter umb freihait auch nit sollicitieren.

Schickt zu ihrer Information über den Fortgang der Verhandlungen über Türkenhilfe und Religion die Resolution der protestantischen Stände zur Türkenhilfe [Nr. 183], die Supplikation der altgläubigen Städte mit deren Beschwerden [Nr. 210], die Antwort der altgläubigen Kurfürsten und Fürsten darauf [Nr. 211] und die dritte Antwort der Protestanten zur Türkenhilfe, außerdem die Stellungnahme der altgläubigen Stände [Nr. 125] sowie der Protestanten zum Ergebnis des Kolloquiums [Nr. 136, Nr. 137] und etlich artickel zum eusserlichen friden

Paulus Grunthern petschir, Dinstags, 19. Julij 1541 umb vespertzeit [...]. *Vgl. dazu die Quittung des Nürnberger Rates über die Erlegung der ersten Rate von 200 fl. zur Tilgung eines Kredites des kgl. Hofsekretärs Hans Neuner (Gesamtsumme: 600 fl.), Nürnberg, 1541 Juli 18, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 192r (Kop.). – Vgl. außerdem Bgm. und Rat von Nürnberg an Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller, [Nürnberg], 1541 Juli 16, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 190r–190v (Kop.): Schicken beiliegend die Kopie eines Schriftstücks ihres Bürgers Ott Marckhart an sie. Da es nicht für gut angesehen wurde, sich mit einer Fürbitte für Marckhart gegen den Hg. von Mecklenburg an den Kaiser zu wenden, und für besser gehalten wurde, mit den Räten des Hg. von Mecklenburg auf dem Reichstag gütlich zu verhandeln, sollen sie den mecklenburgischen Räten mitteilen, dass sie die Fürbitte an den Kaiser abgeschlagen haben und darauf hoffen, dass sich der Hg. von Mecklenburg in dieser Sache aller Billigkeit nach erzeigen wird. Sollen die mecklenburgischen Räte bitten, dies zu fördern, damit Marckhart zu seinem Recht verholffen wird. [...]. Sambstags, 16. Julij 1541.*

dienlich [Nr. 138] mit FF und dan ksl. Mt. furhaltung, uff was puncten mocht ein abschid gestelt werden [Nr. 135], mit GG. Uff solhs haben dise stend auch ein anthwurt verfast, ist auch noch nit abgeschriben, derhalb ich sie eurer fürsichtigen W. hiemit nit schicken konnden.

Pfgf. Friedrich und Mgf. Georg von Brandenburg haben sich bei den Gesandten der Städte Augsburg, Nürnberg und Ulm für Götz von Berlichingen verwendet, daß ime, Gotzen, nachgelassen wurd, daß er hinfuro auß seiner marck komen, auch reiten und einem hern dienen mocht, doch wider kain geweißnen stand deß alten bunds, in anderm solt sein verschreibung in ir wirckhung bleyben, mit anzeigung, daß die gegenwertigen curfursten und fursten, auch hern, prelaten und der abwesenden botschaften im gewilligt hetten. Also hat der mentzisch hoffmeister und marschalck auch angesucht umb aussonung und sicherheit deß Veytleß und Hansen Mockhen, die ir gnedigster her zu dienern annemen willig etc. Solhs solten der obgemelten dreyer stet gesanten unß von den anderen alten pundischen stetten furhalten thon, mit anzeigung, das ire hern inen zugeschriben, bed puncten zu willigen. Dieweil ich aber von eurer fürsichtigen W. hierin kain bevelch, hab ich mich erpoten, an euere fürsichtige W. solhs furderlich gelangen zu lassen, deß versehens, euere fürsichtige W. werd es auch nit waigern. Beger hierin eurer fürsichtigen W. bei diser potschaft, so von Hall auß alßbald hieher komen wirt, anthwurt etc.

Dem Lienhart Goldschmid ist ein ander mandat erkent, aber in der canzlei noch nit fertig. Dieweil er nun mit ksl. Mt. kriegsvolck, so itzund uff Jacobj [1541 Juli 25] zu Tretzingen gemustert wirt, auch in Aphricam uff Arsella ziehen wirt, so hat er seinem vetter einen bevelch geben, an seiner stat die sach außzurichten, mich auch gepeten, ine zu entschuldigen, daß er eurer fürsichtigen W. nit selber geschriben, wie er in eil seins wegzugs nit thonn hat konden, und dabei gepeten, euere fürsichtige W. woll ine alzeit in gunstigem bevelch haben, mit erpierung seiner dienst.

Die confirmation der statuten wirt mich nit mer saumen und wirt ksl. Mt. nit lang verharren. Eß stett alle handlung uf den ausschussen, und hat der statschreiber von Hall seinen hern umb ein wagen geschriben, mit dem ich willens wer, auch mich wider anheim zu fuegen und eurer fürsichtigen W. unnothen costen sparen, wo euere fürsichtige W. mir solhs gunstig vergonnen. Die wollen disen potten furderlich wider abfertigen, damit eurer fürsichtigen W. schreiben mir mit der botschaft von Hall zukomen mogen¹. [...]. Datum Regenspurg, den 16. Julij anno etc. 41.

¹ Vgl. *Bgm. und Rat von Heilbronn an Dr. Jakob Ehinger, Heilbronn, 1541 Juli 21, Ludwigsburg StA, B 189 II Bü. 42, unfol. (Konz.): Bezug: sein Schreiben vom 16. Juli 1541. Was das Ansuchen wegen Götz von Berlichingen, Veitlin und Hans Mock angeht, soll er sich nach der Mehrheitsmeinung richten und entsprechend abstimmen. Wollen sich derenhalb keinen weiteren Unwillen zuziehen. Wegen seiner Heimreise haben sie ihm kürzlich geschrieben. Soll sich danach richten.* Datum Dornstags, den 21. Julij anno etc. 41. – Vgl. außerdem *Jakob Ehinger an Bgm. und Rat von Heilbronn, Regensburg,*

881 Johann Marquardt an Mgf. Ernst I. von Baden-Durlach – Regensburg, 1541 Juli 17

Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Praesentatum 26. Julij anno etc. 41.

Ausz.: PFEILSCHIFTER, Acta reformationis catholicae, Bd. III, Nr. 125, S. 393–394.

Euren fstl. Gn. sind sonders zweifels von herrn probst aller handlung, sich alhie bi disem reichstag untz zu seinem abreyten verlauffen¹, auch sonst allerhand

1541 Juli 19, Ludwigsburg StA, B 189 II Bü. 42, unfol. (Ausf.): Hat ihr Schreiben zur Kenntnis genommen. Der Bote hat auch den Gesandten Ulms entsprechend seiner früheren Bitte Schreiben ihrer Oberen gebracht. Dankt für diesen Gunstbeweis. Die Konfirmation der Statuten, die er bereits in Händen hat, wird er mitbringen. Will auch entsprechend ihrem Befehl mit dem Sekretär Hubert des wassers halb verhandeln. Bei der Veranlagung der eilenden Türkenhilfe wird niemandem Ringerung seiner Anlage gewährt. Wenn über die beharrliche Türkenhilfe verhandelt wird, will er auftragsgemäß die Gesandten Ulms bitten, auch für Heilbronn um Ringerung der Anlage anzuhalten. Die Modalitäten der Bewilligung der viermonatigen eilenden Türkenhilfe von 10.000 Mann zu Fuß und 2.000 Reitern sind aus beiliegender Schrift ersichtlich. Die Hilfe soll innerhalb Monatsfrist in Geld erlegt werden, damit das volck in gleichen anzug komen mög. Der König hat heute mitteilen lassen, dass der Türke mit 30.000 Reitern und 50.000 Mann zu Fuß bereits unweit Ofens steht. Will auch ihrem Befehl nach mit dem Pfennigmeister verhandeln, doch uf euer fürsichtig W. zu- oder abschreiben. Graf Friedrich von Fürstenberg wird Oberst sein. Schickt beiliegend eine Kopie der Supplikation der Reichsstädte an den Kaiser, deren Beantwortung man erwartet. Es geht die Rede, dass der Kaiser nicht mehr länger als acht Tage in Regensburg bleiben und die weitere Verhandlungsführung Kg. Ferdinand und einigen Kommissaren übertragen wird, wiewol wenig stend nach verreisung ksl. Mt. lang bleiben werden, wie ich hör. [...]. Regenspurg, den 19. Julij anno etc. 41. – Vgl. dazu Bgm. und Rat von Heilbronn an Bgm. und Rat von Ulm, Heilbronn, 1541 Juli 9, Ludwigsburg StA, B 189 II Bü. 41, unfol. (Reinkonz.): Benötigen aus triftigen Gründen ihren jetzigen Gesandten in Regensburg und wollen ihn deshalb heimberufen. So dan euere fürsichtige W. die iren oldo verharren lassen werden, zu deren wir, als die uns hiebevorn mermals, darumb wir auch zum hochsten dankhpar seyen, durch dye iren vertreten lassen, unser zuversicht haben, bitten sie Bürgermeister und Rat von Ulm, ihre Gesandten bei gegenwärtigem Boten, der Befehl zur Weiterreise nach Regensburg hat, anzuweisen, vom Gesandten Heilbronns bericht zu nemen und unß dan hinfurt zu vertreten und, so sich waß uns zu wissen not zutrüge, uns dessen bey aigner eilender kontschafft jederzeit wissend zu machen. [...]. Datum Sampstags 9. Julij anno etc. 41.

¹ *Vgl. Mgf. Ernst von Baden an Propst Johann Astmann, o. Ort, o. Datum, Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Konz.): Eingang seines Schreibens vom 13. des laufenden Monats. Und hat uns unser diener Dr. Johann Veßler bericht, welchermasen ier yme danebend geschriben, das ier uns zu Regensburg nichs [sic!] wyssend auszurichtend und zu ringerung deß costens leiden mochten, das wir euch widerumb anhaimsch erforderten etc. Uff sollichs so ist unser gnedigs begern, ier wellend euch zu unserm vetter Hg. L[udwig] verfiengen und nochmals in sachen, euch wyssend, bericht nemen und im vaal, wa nach gestalt derselbig schwebenden handlung euers erachtens onfruchtbar, lenger zu verharrend, alsdann wollent wir hiemit gnediglich verwilligt haben, das ier von gedachten unserm vetter, Hg. Ludwigen, ain abschaid nemend und uff das allerhaimlichist aufsehend, ouch euch alhie her verfiengend, wie ir sollichs außzurichten*

sachen, nach inhalt meines memorialis nach lengde bericht. Was aber darnach weiters bißalher gehandelt, haben eure fstl. Gn. uß hiebei ligenden schriften gnedigklichen zu vernemen. Und wiewol in allen puncten und artickeln noch nit gar endtlich beschlossen, so ist doch verhoffenlich, das der abschid ongefär in den nechsten acht oder zehen tagen zum lengsten gemacht und gegeben werde. Bitte, *ihm einen Knecht und für ihn und den Schreiber je ein Pferd zu schicken und ca. 100 fl. für die Bezahlung des Wirts und für die Heimreise anzuweisen.*

Teilt weiter mit, das uf gestrigen tag, den 16. diß monats, nachdem die chur- und fursten in zweyen rathsversammlung, wie der gebrauch, der ksl. Mt. proposition und furhalten [Nr. 135], den 12. tag beschehen und den stenden uberantwort, davon euren fstl. Gn. hiemit ein copley zukompt, bedacht und berathschlagt. Erstlich im churfürstlichen rath der zweyer puncten, namlich der religion und nurmbergischen fridenstands, hat sich ein zwispaltung erhaben, also das die drei churfürsten, Brandenburg in eigener person und die phaltzgrevischen und cölnischen churfürstlichen pottschaften, es bei der ksl. Mt. furgeschlagen mitteln obgemelter beder puncten halb beleiben haben lassen, aber der Kf. von Mentz in eigener person und des Kf. von Triers pottschaften haben darwider öffentlich protestiert und sich vernemen lassen, das sy in kein anderung oder vergleichung der religionpuncten on ein ordenlich concilii bewilligen noch gehellen wollen, konnden auch den nurmbergischen fridenstand nit leyden, sonder begern, das ksl. Mt. zu Wormbs, desgleichen der augspurgisch zugesagt und versprochen abscheyd gehalten und volzogen werd etc.

Gleichergestalt sind auch beder artickel halb in der fursten und gemeiner stend rath auch vilerlei bedencken furgewallen und hat Hg. Wilhelm von Bayrn sampt seinen zweyen gebruedern, dem Bf. von Saltzburg und Hg. Ludwigen von Bayrn, Hg. Heinrichen von Braunschweigk, dem Lgf. von Liechtenberg, den Ebf. von Bremen, den hochmeister teutsch ordens, den Bf. von Bamberg, Aichstett, Bassaw, Freisingen und etlichen äbten und graven das mer behalten nach inhalt hiebeigelegter schrift, anfahend ‚Die christenlichen fursten und stend etc.‘ Als nun die umbfrag an mich komen von wegen der religion, hab ich nit lenger konden oder mogen umbgen, eurer fstl. Gn. bevelch der comunion halb under bederlei gestalt zu eröffnen, doch zum glimpflichsten mir möglich gewesen. Was ich aber bei Hg. Wilhelmen und seiner parthi fur danck erlangt, haben eure fstl. Gn. zu meiner ankunft mit der hilf Gottes in meiner relation gnedigklichen zu vernemen. Uf heut dato haben die drei Kff. Phaltz, Coln und Brandenburg ir antwort gesondert [Nr. 146], desgleichen gemeine stend ir antwort in ein eigne schrift verfasst [Nr. 149] und dann die zwen geistlich Kff. Mentz und Trier ir protestation [Nr. 148] samentlich mit und beieinandern

und zu thon wol wyssend. [...]. Datum. *Der zweite Satz von Uff sollichs bis* alsdann wollent wir *ist korr. aus.:* und dweil nun dem also und wir hievor im brauch ghapt, das wir uff die vergangen reichsteg allweg nit mer dan ain rhat gebraucht, so mögend wir leiden und wollent.

durch den mentzischen cantzler ksl. Mt. in irer chamer in beisein kgl. Mt., dartzu ich neben andern in usschutz auch verordnet und zugegen gewesen, uberantwurt. Daruf ir ksl. Mt. durch Hg. Friderichen Pfgf. reden lassen, es hab ir ksl. Mt. solch trennung und zweyspaltung under den chur- und fursten und der abwesenden pottschaften mit beschwerung vernomen, aber ir Mt. wolle sich daruber bedencken und ir meinung weiter in schriften eroffnen lassen. Was nun guts daruß werden könnde, so sich auch die gehorsamen und genanten christenlichen stend in den zweyen hauptpuncten, das ist der religion und fridens, nit vergleichen mögen, haben eure fstl. Gn. als der hochverstendig zu bedencken etc.

Die zu friden und einigkeit nach inhalt der ksl. Mt. proposition rathen, sind Phaltz, Cöln, Brandenburg Kff., Hg. Ottheinrich, Gulch, Baden, Bf. von Speyer, Costentz, Augspurg, Munster, Kempten etc. Mogen aber leider nit vil erschiessen wider so vil, sonder werden überschrauen, überstimpt und ubermeret und, wa Gott der allmechtig nit durch die ksl. Mt. gnad und friden schaffet, so ist alle menschlich hilf, trost und hoffnung verloren. Anderer eurer fstl. Gn. sachen halb will ich mit nechster bottschaft schreiben, dann dieser bott hat nit wardten kondent². [...]. Datum Regenspurg, den 17. tag Julij anno etc. im 41.

882 Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser an Georg Herwart – Regensburg, 1541 Juli 17

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Anno 41, den 18. Julij aus Regenspurg empfangen.

Ausz.: ROTH, Zur Geschichte, T. VI (ARG 4), Nr. 125, S. 289.

Euer schreyben des datum 15. haben wir uff 16. zu abents empfangen und künden nit gedennen, das es ein eingang den andern pfaffen machet, wol das

² *Vgl. Mgf. Ernst von Baden an Dr. Johann Marquardt, Pforzheim, 1541 Juli 27, Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Konz.): Empfang seines Schreibens vom 17. Juli und der beiliegenden Kopien.* Und nochdem wir darin versten, das ir, unsern bevelh der comunion halb zu eroffnen, nit lenger umbgen mogen, ist unser beger, ir wollend uns by nechster botschaft doch furderlich zuschriben, mit was maß und meynung, auch, sovil muglich ist, mit was worten ir den geoffnet haben, uns destbas in alweg haben zu halten. *Hat ihm über Anton Fugger 100 fl. angewiesen. Wegen der aktuellen Gefahren und weil er mit Hg. Ulrich von Württemberg noch nicht vertragen ist, hält er nicht für gut, uch die pferd zu schiken, damit man erfarn mocht, das ir, wider heruffzureiten, willens. Soll im Gefolge des Bf. von Speyer oder mit anderen heimreiten oder notfalls, so ir sehend, das der reichstag zum end komen, sich selbst beritten machen und sich anderen anschließen oder seine Heimreise nach Gutdünken anders organisieren. Soll den Schreiber mit jemand anderem mitfahren lassen oder notfalls mit einem eigenen Klepper versehen und also zum gewersamlichsten ir immer mogen, nach endung des reichstags heruffziehen. [...]. Datum Pfortzheim, den 27. Julij anno etc. 41. Vgl. auch ders. an Anton Fugger, Pforzheim, 1541 Juli 27, ebd.*

widerspil, dieweil der apt soll daussen beleiben. Das aber etlich uß genieß der zechen und sonst uß klainem genieß darwider sein sollten, send nit gnugsam ursachen. H. Johann leibgeding uff fl. 200 zu pringen, wöllen wir allen muglichen fleyß furwenden, wiewol wirs hart erlangen werden. In summa, an uns soll nichts erwinden, das mest [= *meiste*] rauszureissen. Wir achten aber nit, das ein erber rath nit macht sollte haben, sich usserhalb des munichs zu vergleichen. Ein rat ist im schuldig, ein zimliche underhaltung zu erlangen, und weiters nichts. Darumb euere Ft. alle dise sachen recht und wol bedencken, wie wirs auch nit anderst ermessen kinden. Gemainer statt nutz und gelegenhait ist mer anzusehen dann etlicher personen affection. Wir wurden dannocht wol zu schaffen haben. Wir besorgen ein gewissen krieg im Teutschlanndt. Der wirt sich mit Hg. Hainrich von Braunschweig, der ist verzweiffelt, und der statt Goßlar erheben. So sein unser nachpaueren so heftig, das ichs nit glaubt hett. Solt nur [*sic!*] sollichs geschechen, so achten wir, das ein rath treffenlich wol gehandelt, sich mit dem apt zu vergleichen. Sonst wurden sich ander des apts in einer gestalt annemen, die uns schwerfiele, also in kriegsleuffen der apt zu uns fliechen möcht, ongeacht seiner ceremonien, alßdann nemen wir in an, obs uns gelegen. So haben wir doch ondas die gietlich handlung dem F. von Bairen bewilliget. Euere Ft. wöllens nit achten, das ein sollichs bey inen zu erlangen were. Aber das unser verstendtnuß darab ain mißfallen sollt haben, ist uns zu verwundern. Sy kennen unser verstentnuß nit, darvon wir eurer Ft. guten bericht thon wöllen. Es ist wol das widerspil. Si möchten leyden, wir weren vertragen, Got gee [*sic!*], wie wir vertragen weren. Darumb ists gut in still zu halten, das nit ein geschwinde pratick einreiss[e]. Der klainen anlag halben warten wir beschaid.

Euere Ft. soll das gewißlich vertröst sein, das wir in nichten etwas begeben, erstlich, das dem evangelio mit ichtem zuwider geacht oder verstanden werden möcht, zum andern, das wir versteen, das gemainer statt notturft ervordert. Philippus Melanchton isst oft mit uns und ander desgleichen. Wollt, euere Ft. were zu zeitten bey uns, herten gute conversation.

Verhandlungstermin für Wolfgang Rehlinger am 21. Juli.

Wir gedencken, der reichstag werd in 10 tagen sein endtschaft nemmen. Nur werden ein handel oder zwen in unser verstentnuß uberbleiben, darum man ein tag oder 6 lenger verziehen miesst. *Bitten, Dr. Hel zu schicken. Ihre Anwesenheit in Regensburg ist dann nicht mehr nötig.*

Schwere Erkrankung Clemens Volkamers auf der Heimreise, offenbar Todesgefahr.

Hie ist alles zuhauf kumen, darumb wir warlich wol eins schreybers bederften. Hetten eurer Ft. sonst die schriften, die antwurt uber das buch gesticket [*sic!*], kindens nit alles erschreyben, schickens mit erstem.

Jetzo handelt man, wie der abschied zu machen. Bayrn wölln uff ir religion beharren, alles uff den babst und concilium schieben. Die kayserischen wollten die verglichen artickel annemen und dem babst nit alles in die hend geben, sonder, wa sein Hlt. nit recht daran wollt, ein national oder wider ein reichstag zu halten etc. [...]. Datum Regenspurg, den 17. Julij anno 1541¹.

[Zettel:] Gunstiger, lieber herr, als wir bisher geschriben, ist uns eur Ft. schreyben beym Stecklin worden. Auf das euere Ft. gelegenheit der sachen uss dem schreyben an euere Ft., die gehaimen räth, vernemen, was sich zutregt, schreyben wir per post. Das ksl. Mt. was der gaistlichen einkomen oder religionsachen diser zeit sollt furnemen, tragen wir kain sorg, als fil wir vernemen mögen, damit euerer Ft. gutwillige allzeit.

883 Hg. Heinrich von Sachsen an die herzoglich-sächsischen Reichstagsgesandten – Dresden, 1541 Juli 18

A *Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 185/2r–190r (Ausf.).*

B *koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/05, Reichstagshandlung zu Regensburg 1541, fol. 59r–63v (Konz.); fol. 63v Inhaltsangabe von späterer Hd.*

¹ *Wolfgang Reblinger, Simprecht Hoser und Dr. Claudius Peutingen an Bgm. und Rat von Augsburg, Regensburg, 1541 Juli 17, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): Empfang ihres Schreibens vom 14. Juli [Nr. 872]. Wollen hierauf in sachen, den abt zu Wittelsbach belangendt, inhalt euerer fursichtigen W. gegebenen bevelh und auf dieselbe maß allen möglichen fleyß furwenden und, was uns also entgegengeet, das wölln wir euerer fursichtigen W. mit dem ersten berichten, tragen aber sorg, es werd schwerlich so viel, als euere fursichtige W. vorhaben, erhalten mögen werden. Was aber die begert schrift betrifft, ist die etlich tag verschinen von den stenden unsers tails der ksl. Mt. ubergeben, aber noch nit abgeschriben. Versechen uns, dieselb in ainem tag oder vieren ungeverlich zue haben. Schicken euerer fursichtigen W. hiemit, was dieselben stende dem Kf. zu Brandenburg der eylenden türckenhilf halber gestern geantwort. Versechen uns, ir Mt. werde damit zufriden sein. Darauß euere fursichtige W. zu befinden, das aller fleyß hievor furgewandt worden, die sachen mit Goslar auf furderlich weg gepracht mögen werden, dann wir uns immer besorgen, wann schon sonst all ander sachen ab dem weg gericht, so werdt dise zuletst grosse unrhu geben, und wirdt allhie hart angehalten, ob man dise der von Goslar sach, indem das sy wider recht mit der außgegangnen acht beschwerdt sein sollten und also zu wideraufrichtung der abgebrochen clöster, dartzue in der papistischen hendt und glauben und von disen stenden getrungen werden, ain religionsach erkennen wöll oder nit. Versechen uns nichts anderst, dann werde fur ein religionsach erkennt, dannenher wenig ruhe, im fall und so bemelte von Goslar ferrer beschwerdt werden sollten, zu verhoffen. Sonst wissen wir euerer fursichtigen W. von etlicher verschiner tag handlung nit mer zu schreyben, dann wir befinden, das yederman zum endt eylt. Besorgen, das in allen reichssachen nichts gehandelt werd, und können noch zur zeit nit wissen, was in religion- und fridenssachen vorabschidt und welchergestalt die eylendt türckenhilf mit gelt oder leuthen gelaist werd. [...]. Datum Regenspurg, den 17. Julij anno 1541.*

Empfang ihres Schreibens vom 8. Juli [Nr. 844]. Hätte früher darauf geantwortet, wu uns etzliche vorgefallenne^a sachen dieser zzeit daran nit vorhindert^b und die vidimirung dehr brief ehe hette geschehen mugen.

Sovil nun das buch, welchs die ksl. Mt. den sechs colloquenten untergeben, belangt, seindt wyr berichtet, das es mehr gewesen dan uns durch euch uberschickt. Und zcweiffeln nicht, yhr werdet es nunmehr allenthalben^c haben anderweit abschreiben lassen^d. Do yhr uns auch ditzs vordeutzschten buchs abschrift zuschicken konthet, gereicht uns zu gefallen. Szo wollet yhr uns bey nechster bothschaft vormelden, wie sichs mithlerzzeit in der berathschlagung solchs buchs zugetragen, wuran es haftet ader wie es vorlieben.

Der hulf halben wiedder den Turcken hapt yhr aus unserm vorigen schreiben [Nr. 785] unser gemuth vornommen, und befrembt uns nit wenigk, das man sich darumb wil annehmen, wie wyr ^euns gegen ksl. ader auch der kgl. Mt. mit der hulf wiedder den Turcken ertzeigen, szo doch menniglich pillich solt bedencken, das der^e gantzen deutzschen nation besser und mehr zu rathen sey in Hunngarn wiedder den Turcken zu krigen dann in deutzschen landen, dieweil es doch nicht feilen wurde, do er Hunngarn in seynne gewalt brechte, er wurde sich umb die deutzschen lande auch annehmen. Szo wollen wyr auch zu Got hoffen, sein gothlich gnadt werde es also schicken, das nichtsdestewenniger ein friede in deutzschen landen gemacht werde.

Welchergestalt aber enthlich beschlossen wirdet, ab die hulfen mit gelde ader mit leuthen sal geschehen, das wollet uns zum forderlichsten berichten und, do sie mit gelde solt geschehen, wie hoch sich ungeferlich unsere antzal erstrecken wurde, auch wo solch gelt solt erlegt werden. Szo werdet yhr neben andern auch darauf dencken, wo der zcugk hinder sich ginge, damit solch gelt nicht in andere wege gebraucht wurde. Darumb hilthen wir es darfur, wo wyr unsern anteil geldes gegen Nurnnbergk vorordent, das es zue jeder zzeit den bephelhabern von eynnem manat zum andern zukommen konthe. Auf den fal wollet mit den geschickten des raths von Nurnnberg reden und euch erkunden, ab wyr solchs bey dem rath zu erhalten. ^fWyr seindt auch geneigt, sopalt uns euer schreiben zukommet, das gelt hinauszuvorordennen. Und ab es je die eile und noth erforderte, so konthet yhr underdes eines manats vorlegung bey denen von Nurnberg in unserm nahmen erhalthen ader solchs bey euerm vorleger aufnehmen^f.

Der von Goßlar halben haben wyr euch hievor auf euer schreiben beantwort und, nachdem euer itziges schreiben ferrer meldet, das die stende bekennen, das

^a In B nachgetr.

^b In B korr. aus: zuekommen.

^c In B nachgetr.

^d In B danach nachgetr. und wieder gestr.: und die uberschickte abschrift entraten konnen.

^{e-e} Angestr.

^{f-f} In B v. a. Hd. nachgetr.

die hauptsach an yr selbst prophan und das aus ungunst, die der religion halben am chammergericht wiedder sie gefast, das unrecht wiedder sie ervolgt, befunden, wie das das vorstendtnus ^g-diese wort in sich^g hat: ‚ader so eine andere sache gegen eyennem aus uns zu einem schein vorgewandt, das aber wyr die andern, die solcher zzeit nicht angriffen, ermessen mochten, das es vornemlich umb dieses Gottes worts willen beschehe‘ etc. Wo nun die goßlarische sachen an ynen selbst also gelegen, das auch ein ander, ^h-der religion nicht vorwandt^h, darumb pillich mochte vorteilet werden und man solt sich der religion halben yhrer annehmen, alleine aus dem vordacht, als geschehe die vorteilung nicht der hauptsache, sunder der religion halben, szo muste untzweifelich volgen, das ein jeder der religion vorwanther kein urteil an dem chammergerichte ⁱ-wiedder sich in allen sachen ane underscheit leiden dorfteⁱ, weil ehr sich allewegen mit dem argument des affects wiedder die religion zu behelfen. Es were auch ebensovil, das in effectu keiner der vorstendtnus vorwanther des chammergerichts urteil, die wiedder yhnen ergingen, leiden dorfte. ^j-Und wurde bey menniglich ein solch ansehen haben, als wolthen die religionsvorwanthen keynen richter leiden und also tacite das chammergericht recusiren^j. Szo woldet auch yhr, Dr. Ossa, zu unsers vettern, des Kf. zu Sachsen, ^k-rathe Hansen von Pack ader in seynnem abwesen zu eyennem andern^k gehen und euch befragen, welchen artickel in der vorstendtnus ader der vorfassung man dohin vorstehen sol, das die dreizehen stimmen sollen zu erkennen haben, welchs religionsachen sein ader nit. Dan sovil wyr der vorstendtnus und vorfassung erinnert, sal solchs ausdrucklich ^l-und in specie^l darinnen nicht zu befinden sein, darumb villeicht ein gemeynner artickel dohin wil vorstanden werden. Wo nun die andern alle es darfur hilthen, das die dreizehen stimmen solthen zu erkennen haben, mochtet yhr euers teils sagen, wo die vorstendtnus und vorfassung mithbrechten, das die dreizehen stimmen solthen zu erkennen haben, szo musten wyr es auch dohin stellen. Wyr hetten aber fur unser person aus obangetzeigten und andern ursachen nicht finden kunnen, das ditzs fur eine religionsach zu erkennen. Wurdet yhr aber befinden, das etzliche der stende der stimmen halben auch bedencken hetten ^m-ader der stende bothschaften nicht alle vorhanden^m, und yhr konnthe, das solchs ausdrucklich in der vorstendtnus ader vorfassung begriffen, nicht erinnert werden, szo wolthet darauf beharren, das in gemeynnem rathe gehandelt und beschlossen werde, ab ditzs fur eine religionsach anzunehmen sei ader nicht. Auf den fal ist unser maynung hievor und itzo zu der nothdurft vorstanden.

^{g-g} *Nachgetr.*

^{h-h} *In B nachgetr.*

ⁱ⁻ⁱ *In B korr. aus:* konte vorliren.

^{j-j} *In B korr. aus:* und were derhalben besser, das es offentlig recusirt wurde.

^{k-k} *In B korr. aus:* reten.

^{l-l} *In B nachgetr.*

^{m-m} *In B nachgetr.*

Hirneben schicken wyr euch eine abschrift, wie wyr entschlossen, neben unseren vettern der Bff. zu Meissen und Mersenburgk halben an die ksl. Mt. zu schreiben¹. Wo nun solche schrift, von unsern vettern und uns vorsigelt, unserer vettern rethen zuekumpt, szo wollet sie neben yhnen der ksl. Mt. antworten und euch im handel vor den commissarien darnach richten. Do euch auch weither bericht vonnothen, mochtet yhr uns zum forderlichsten lassen wissen, dan sal es daran nit mangeln. Wo aber unsert vettern rethen die schrift alleine von yhren L. und nicht von uns vorsigelt zukheme, ⁿ-szo ubersenden wyr euch auf den falh unsere voranthwortung und derselbigen abschrift hieneben, die werdet yhr wissen der ksl. Mt. zu antworten und euch im handel darnach zu richtenⁿ.

Ihr hapt auch hirneben die vidimirten abschriften unserer lehenbrieffe, auch der bestettigung unserer privilegien. Darumb wollet daran sein, das unsere lehenbrief den vorigen nach voltzogen und unsere privilegia auch also bestettigt werden. Was die taxa vorhin gewesen, findet yhr aus invorwarther zcettel^o. Und ab nun wol die ksl. Mt. uns die lehen gnedigk gethann, ^P-musset doch^P yhr, Dr. Ossa, der bischove, auch der von Goßlar sach halben noch ein zzeit lang vortziehen. ^q-Und wo dieselben zu ende kommen, seindt wyr geneigt, euch gnedigk zu erlauben und des reichstags durch Andresen Pflug und Georgen

ⁿ⁻ⁿ *In B korr. aus:* wollen wir so alßbald von yren L. derhalben berichtet, unser vorantwurtung ane seumnis auch hinausschicken.

^o *In B danach gestr.:* die wollen wir auch zue dem forderlichsten hinausfertigen.

^{P-P} *In B korr. aus:* so wollen wir euch, dem grafen, genedig anheim erlauben und du, George von Schleiniz, wirst inen zu seiner widerreyse mit notdurftiger zerung vorsehen, aber.

^{q-q} *In B nachgetr.*

¹ *Vgl. Hg. Heinrich von Sachsen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Dresden, 1541 Juli 19, Weimar HStA, Reg. E 142, fol. 41r-41v (Kop.): Hinweis auf das Schreiben des Kaisers vom 26. Dezember aus Namur. Darin hat der Kaiser euere L. und uns vermug der copei, uns von euerer L. zugeschickt, ersucht, das eur L. und wir nachlassen wolten, demnach wir den Bf. zu Meissenn, auch andere bischoffe, in unsern beiderseits furstenthumben gesessen, den reichstag, itzo gegen Regenspurgk angestellt, besuchen mochten [Syntax sic!], wie dann solche seiner ksl. Mt. schriefft ferner vermeldet. Wann wir dann nun dem handel eigentlich nachdencken, befinden wir, das dieser handel das haus zu Sachssen ingemein belangt, sonderlichen dieweil hochbemelte ksl. Mt. darin erbottigk, eur L. und uns mit brifflichen urkunden dermasen zu vorsichern, das es uns und dem haus zu Sachssenn keinen nachteil oder schaden bringen soll, und also solche schriefft und original, welchs dann euere L. noch bei ihr haben, an dem gemeinen ort und in das gewelb zu Leiptzig zu andern unsern und des hauses zu Sachssenn gemeinen briven zu legen sein solt. Bittet ihn, gedacht ksl. Mt. originalschrift dahin gegen Leiptzig zu legen und uns bei diesem unserm bothen den tag ernennen, wann sie die ihren mit den schlusseln dahin verordnen, wollen wir alsdann die unsern mit den schlusseln unsert theils auch abfertigen, freuntlich bittendt, euere L. wolten es zu keiner unfreuntlichkeit vermercken, dann euerer L. in alle wege zu dienen, seindt wir willigk. Datum Dreßden, Dinstags nach Margarethe anno etc. 41.*

von Schleyennitzs abwarten zu lassen, es fielen dann andere sachen fur, welcher halben wyr euer nicht entrathen konthen⁹.

Das convolut der briefe, szo Wolseckers halben an die kgl. Mt. mit hinausgenommen, mugt yhr eroffennen, euch gelegenheit der sachen daraus erlernen und dan unserm vorigen bephelich nach die sachen an kgl. Mt. gelangen lassen. Dieweil auch itzo die leufte schwinde und mannicherlei practica vorhanden, szo wollet euch an [= ohne] die theologen in religionsachen uber die auspurgische confession ane unser vorwissen in kein handelung einlassen, welchs wyr euch gnediger maynung nit wolthen vorhalthen. Datum Dreßden, manntags nach Alexij im 41.

**884 Konrad Zwick an Bgm. und Rat von Konstanz – Regensburg, 1541
Juli 19**

Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 184r–188v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 188v: C[onrad] Zwick, praesentatum 26. July anno 1541.

Uff dissen abent wirt mir ain pott angezaigt von Baden, welcher durch Costentz gon wolle. Derhalben so schrib ich eurer W., sovil mir möglich ist. Dann die gescheften sind disse tag seer groß uß ursachen, die euere W. hernach vernemmen werdent, und sonderlich ouch darum, das ksl. Mt. uff Zinstag, den 26. diß monats, hinwegrucken und in Italiam ziehen will. Darum rustet sich menigklich zum abschid und ist doch im grund nichts ußgericht. Der religion halb stadt es also: Das buch hat man beratschlagt und die protestierenden aller prediger bedencken, sovil deren noch hie gewesen, gehört, habent sich nach langem ainer antwurt entschlossen in summa der mainung, das man die unverglichen artickel nit wisse zu willigen noch ouch die verglichen, dann mit merer declaration, wie man dieselben ouch gestellt und ksl. Mt. ubergeben hat [Nr. 136, Nr. 137], danebent ain schrift der mißbruch und reformation [Nr. 141, Nr. 142], aber alain in der prediger nammen. Die schick ich uch hiemit, hat Nr. 44, me deren stenden bedencken des fridens halb Nr. 42 [Nr. 138]. Die antwurt uffs buch hab ich noch nit. So hat der churfursten und fursten rat das buch ksl. Mt. widerum ubergeben mit bitt, mit des bapst legaten davon zu reden. Daruff der legat geantwurt [Nr. 133], welche schriften ich ouch nit hab, diewyl er befinde, das die protestierenden nit in allen artickeln mit der christlichen kirchen glich haltent, so sye vergebenlich, wyter zu handeln, sonder alle handlung solle uff ain concilium uffgeschoben werden. Domit nimpt das lang märlin ain end, an dem man so vil wochen gedichtet hat.

Es habent die bayerischen in der fursten rat ain schrift ubergeben, wie man ksl. Mt. antwurt solt gegeben haben und das mer erhalten. Die churfursten habent sich nit mit inen verglichen mögen. Darum ist die antwurt verbliben und ain andere geschlossen [Nr. 125]. Die bayerisch schick ich hiemit und hat

Nr. 38 [Nr. 124]. Der protestierenden antwort uff ksl. Mt. absch[id] ist ouch hieby mit 54 [Nr. 140].

Nach dem ist ksl. Mt. mainung des fridens halb under allen stenden witer beratschlagt worden und hat sich erstlich under den churfursten dise trennung zugetragen, das Pfaltz, Brandenburg und Coln ainer mainung sind gwesen [Nr. 147], also das [die] vast uff unsere artickel gericht ist gsin. Deren habent sich Mentz und Trier nit verglichen mogen und also darwider protestiert [Nr. 148]. Im furstenrat hat das merthail ain ruche mainung geschlossen. Darwider habent Hg. Otthainrich, item, Gulch, apt von Kempten und etliche andere ernstlich geredt und sich an den mertail der churfursten gehenckt, die zwen churfursten an den mertail der fursten, und sind zwo antworten [Nr. 149, Nr. 148] gegeben worden.

Die bapstlichen stett habent sich ouch tailen wellen, sunderlich Uberlingen, Pfullendorff, Rotwyl, Hagnow, Wyl etc. Die furnempsten Cöln, Ach, Metz, Spyr, Wurmbs, Colmar und andere sind der mainung gwesen sampt Regensburg, die verglichnen art[ikel] anzunehmen und also dem evangelio ain thur uffzuthun, jedoch habent sy ain antwort geben [Nr. 150], aber darin setzen müssen, der mertail gebe disse antwort. Waß disse dryfach und fierfach tailung under den stenden bedute, das hat ain jeder lichtlich abzunehmen [und] zwar nichts dann schnellen undergang. Wer nun deß ubels nit tailhaftig sin welle, der schicke sich zu Gott. Amen.

Den stetten sind von churfursten und fursten vil beschwerungen begegnet, es habent aber die stett hingegen sich zimlich dapfer gehalten.

Die turgkenhilf hat ksl. Mt. erlangt, damit ist dem rychstag der boden uß. Der halb romzug ist bewilliget und nit mer. Die protestierenden habent zuletzt ouch bewilliget uff das mittel, das ksl. Mt. ainen stillstand biß uff ersten Januarij zugesagt hat, nemlich das alle sachen wie uff jetzigem richstag stillston sollend, das ouch in mittlerzeit ain bestendiger frid und glichmessigs recht im rych uffgericht solle werden. Uff disen schimpflichen stillstand ist die hilf zugesagt 3 monat lang und im fall der not ouch den fierden. Das gelt soll von etlichen krayßen in 4 wochen gen Augspurg, von etlichen in 6 und 8 wochen gen Franckfurt erlegt werden. Gf. Friderich von Furstenberg ist zum obersten erwelt. Aber in der protestierenden antwort ist angezeigt, das etlich diß sach an ire hern mussent gelangen lassen. Darunder bin ouch ich ainer. Sunst usserhalb Sachssen habents die anderen vast alle bewilliget.

Uff hutt sind nuw zittungen angezeigt worden, das der Turgk aigner person in anzug sin solle, das ouch etlich waschga vor Offen ankommen und mit den konigischen sollend scharmutzlet haben, das ouch die, so uff dem scharmutzlet gfangen, anzaigen, mit waß grosser rustung von schiff, geschutz und proviandt der Turgk ankommen solle und uff 1. Junij ußgezogen sye. Gliche zittung kumpt ouch von Venedig. Man achtet, das Offen mit gwalt nit möge gewonnen werden, das ouch das volck vor Offenn des Turgken gwalt nit werde widerston mögen. Die kgl. Mt. hat nach anzaigung berurter nuwer zittungen begert, das

die stend glich bald 2.000 zu fuß und etlich 100 zu pferd hinabschicken weltent. Das nimt vil lut frömbd, das sin Mt. nit mer begert. Man hat sich kains dings mer zu verwunderen, dann das weder protestierenden noch andere kuntschaft gemacht haben, wie disse sachen geschaffen syen. Es wirt danebent gesagt, das der sterbent zu Wie[n] heftig inbrech und das volck sich derhalben vor dem Turgken ubel entsitze. Gott geb sin mechtige gnad, das wir die grusamen straffen, so sich allenthalb erzaigent, also fur die ougen stellent, das wir darob als ab Gottes zorn erschreckent und die gewissen, unfäligen mittel an die hand nement, dardurch wir von disser angst alain mogent erlößt werden. Amen.

Die hessischen rät habent an die gesandten begert, das sy nach ksl. Mt. abschid nit glich vertryten wellend, dann es syent noch allerlay sachen vorhanden zu beratschlagen.

Ich hab erfahren, das die Juden zu Merspurg mandata hie ußgebracht habend, das sy von uch unverbinderet in die statt wandlen mögent und ir notturft kuffen. Wo uch nun disse mandaten insinuiert wurdent, were gut, ain uffzug und bedacht zu nemmen biß zu miner ankunfft. Will ich mich hie der sachen erfahren. Wo sy aber nit angezaigt werent, möchte meins erachtens nit böß sin, das euere W. etlich wochen zusehe und sy stillschwygent in die statt wandlen liessent oder, wo sy selbs umb beschaid underm thor anhieltent, das der thorhuter inen ainen knecht zugebe wie vor, damit man inen oder dem bischoff nit ursach gebe, durch den fiscal ichts anzufachen.

Als ich hutt uff das huß kumen, hat der apt von Wingarten disse mainung mit mir geredt: Es hab der Bf. von Lundo ime angezaigt, nachdem er etliche mal mich hab bitten lassen, zu im zu kumen, welchs aber noch nie geschechen, must er gedencken, das ich vilicht nit lust hab in sin herberg zu kumen. Derhalben were sin bitt, das der apt mich zu im in sin herberg zu gast beruffte, so wellt er ouch kumen, doch also, das er mir sollichs zuvor anzaigte, dann wider minen willen wollt er nit kumen, damit er mir nit ursach gebe, widerum hinwegzugon. Daruff ich geantwurtet, die ursach, darum ich bißher nit zu im kumen, hette er selbs gemeldet und dann ouch die, das mir sollichs by euerer W. und anderen burgern hette mögen zu verwiss raichen. Aber sin beger welle ich im nit abschlahen. Mir sye ouch nit zuwider, das der bischoff kume, doch das er im daby anzaige, ich welle erschinen fur min person, nit als ain gesandter, dann sunst wurde mir nit gepuren, ime sinen tittel zu geben, welchs dann ine beschweren möcht. So ich aber als ain sundere person by im sye, wisse ich mich der gepur wol zu halten. Also wart ich uff beschaid. Hat mich gentzlich versehen, er sollt mich witer nit angesucht haben. Es soll aber sin. Gott geb mir gnad zu reden, das nutzlich und gut sye. Mich fröut doch, das er von minetwegen in ain ander huß muß gon, deßglichen, das er besorgt, wo er unversehenlich zu mir kumen, das ich widerum wurde hinweggangen sin. Er hat vergangner tagen sinen langen bart abschären lassen und ist zu ainem pffaffen gewycht worden. Das gefallt mir seer ubel, wiewol sunsten nit al[ler] ding mit den anderen gaistlichen fursten syent.

Lieben hern, diewyl ksl. Mt. uff 26. diß verrucken wirt und man sich nichts anders versiecht, dan ains gantzen uffbruchs und ends diß rychstags, ouch die gesandten der stett sich in allweg mit beschickung der pferden und in ander weg rustent zum haimziehen, so hab ich sollichs euerer W. nit unangezaigt lassen wellen und will hieruff ires bevelchs erwarten. Wo nun euere W. bedacht wurde, mir die pferdt ouch zuzeschicken, und dieselben ungar uff ersten oder anderen Augusti hie werent, wurde es mins erachtens nit unrecht sin. Euerer W. zu dienen bin ich genaigt¹. Datum Regenspurg am 19. July 41.

[Zettel:] Ich hab nit anderst gewist, dann der pott Baden sye am 20. Julij morgens frue hinweggangen, so find ich inn noch hutt am 21. hie. Hab die brief ainem potten von Memmingen geben, den bezalent von Memmingen auß. Ksl. Mt. abschildlichs bedenkens [Nr. 135] und des legaten 2 schriften [Nr. 133, Nr. 145] hab ich syther ouch bekommen, die schick ich uch hiemit no. 46.

885 Jakob Sturm und Batt von Duntzenheim an Bgm. und Rat von Straßburg – Regensburg, 1541 Juli 19

Straßburg AM, AA 496 a, fol. 71r–77r (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 71r: H. Jacob Sturm und H. Batt von Duntzenheim auß Regenspurg gemeiner reichssachen halben; proditum et lectum, 28. Julij anno etc. 41.

Regest mit Ausz.: WINCKELMANN, Pol. Corr. Straßb., Bd. III, Nr. 201, S. 195–199.

Aus unserm nechsten schreiben, des datum steht Sontag, den dritten Julij [Nr. 820], haben ir vernomen, wes biß dohin in baiden artickln, die eylend hilf wider den Turcken und die religion belangendt, alhie gehandelt worden. Geben darauf euch verner zu vernemen, das, sovil die eylende hilf belangt, baider thail stende auf der ksl. und kgl. Mtt. schriften, so wir euch jungst mit D bezaicht zugeschickt haben, ir meynung der gemelten ksl. und kgl. Mtt. in schriften den 3. Julij obgenant ubergeben, wie ir des copias hiebey mit Nr. 1, Nr. 2 und Nr. 3 verzaicht haben.

¹ *Bgm. und Rat von Konstanz an Konrad Zwick, 1541 Juli 27, Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 229r–229v (Konz.): Bezug: Sein Schreiben vom 19. Juli 1541. Schicken ihm zwei Pferde. Da sie zu dritt sind, wird Zwick in Regensburg ein drittes Pferd kaufen können. Der Knecht, der die Pferde bringt, wird zu Fuß zurückkehren. Die Denkschrift [Nr. 126], die er über die Konkordie verfasst und den Predigern zugeschickt hat, haben sie, nachdem sie ihnen von den Predigern zugestellt worden war, gelesen und mit Wohlgefallen aufgenommen. Da er angekündigt hat, dass er, wenn über die Konkordie beraten wird und er keine gegenteilige Weisung erhält, die Denkschrift in raten vortragen wolle, hielten sie für unnötig, in dieser Sache einen eigenen Boten abzufertigen. Besetzung des Ammannamtes. Und wir sind fro, das sich der richstag dergestalt geendet und der barmhertzig Gott die sachen anderst, dan des gegenthails anschlag gewesen ist, gerichtet und außgefurt hat, wie zuvor mermals beschehen ist. Drum syg im lob und danck in ewigkait. Datum 27. July anno etc. 41.*

Dweil nun die andern stende bewilligt und wir unsers thails die hilf one ain vergonden friden und gleichmessig recht nit bewilligen wollen, hat die ksl. Mt. den Kf. von Brandenburg etc. angericht, das er mit dises thails stenden handeln soll, wie er auch gethon, das wir in ansehung gegenwurtiger nodt und, das der bestendig frid und gleichmessig recht in sollicher eyl nit möchten beradtschlagt und aufgericht werden, die hilf gleich andern stenden willigen wollten, so were die ksl. Mt. urpittig, ain anstand 6 monat lang zu geben, also das im selbigen alle proceß und außgangne achten wider dise stende solten suspendirt sein und pleiben, in aller mas, wie sy in anfang diß reichstags durch ir Mt. suspendiert seindt worden, und wolten nichtsdestoweniger ir Mt. mitlerweyl der 6 monat, ain bestendigen friden und gleichmessig recht aufzurichten, verschaffen.

Darauf haben sich dise stende der lenge nach underredt und der mehrerthail dahin geschlossen, das dise hilf in ansehung der nodt und, das sy gering und clain, auf der ksl. Mt. anbieten nit abzuschlagen seie. Dweil nun das die andern, die nicht bevelch gehabt, in einiche hilf one ain friden und gleichmessig recht zu bewilligen, gesehen, haben sie sich mit dem mehrerthail ainer antwort verglichen [Nr. 191] und dieselb dem Kf. von Brandenburg ubergeben, ^awie ir aus der copeyen hiebey, mit Nr. 4 verzeicht, zu sehen haben^a, und ime damit der von Goßlar supplication [Nr. 253] auch zugestellt laut copey, mit Nr. 5 verzaicht.

Auf solliche ubergebne antwort und supplication hat der churfurst wider anzaigen lassen¹, wie er dieselben der ksl. Mt. furbracht, und seie der ksl. Mt. meynung, das die achten solten suspendiert sein, also, das mitlerzeit und in werender suspension nichts gegen den achtern mit der thadt solle furgenommen werden. Derhalben gebetten, das man die wort active und passive, in unser antwort gestellet, heraußlassen solt und die turckenhilf willigen.

Das haben nun dise stende erstlich zu bewilligen abgeschlagen [Nr. 194] und vil ursachen angezeigt, worumb dise suspension den geächtigten und besonder den von Goßlar nichts nutz sein wurde, dann, so schon Hg. Hainrich mit der thadt stillstünde und im rechten aber furtfuere, wurde es den von Goßlar in dem, das er sich in ire gueter einsetzen ließ, zu verderben raichen.

Es hat aber der churfurst uber sollich abschlagen bey disen stenden so ernstlich angehalten und under anderm angezeigt, das die ksl. Mt., so wir auf seiner kfl. Gn. ansuchen nit willigen werden, verner und weither bey uns nit ansuchen werde, sonder sich unserer hilf begeben und sich der andern stend hilf, die sy ime on uns zu thun gewilligt, benuegen lassen, werden also dise stend grosse ungnad und jhene stende gnad und danck bey der ksl. Mt. erlangen, welches ime, dem churfursten, sonderlich laid wer und der ksl. Mt. desto mehr ursach zu ainem rauchen abschid hie geben werde, dardurch dise stendt bewegt, das vorigs tags, den 16. Julij, der mehrerthail und vast alle under inen ausserhalb

^{a-a} *Nachgetr.*

¹ *Vgl. Anm. 1 zu Nr. 194.*

des Kf. zu Sachsen, Costentz und der von Franckfurt gesandten, die des kein bevelch von iren herrn gehept, bewilligt haben, laut der antwort hiebey, mit Nr. 6 bezaicht [Nr. 198]. So haben wir es auch nicht anders, dann sollichs an euch, unser herrn, gelangen zu lassen, bewilligt und, das wir der hoffnung seien, ir werden euch, so es andere stend thun, auch allain nit sondern².

Mittlerweil haben die ksl. und kgl. Mtt. mit den andern Kff., Ff. und stenden der eilenden hilf halber auch gehandelt und auf ir antwort, die wir euch mit Nr. 2 [Nr. 188] und 3 [Nr. 189] hiebey, wie obsteht, zugeschickt, wider an sy begern und inen furtragen lassen, wie ir des copeyen hiebey mit Nr. 7 [Nr. 192] und Nr. 8 [Nr. 193] haben. Auf sollichen der ksl. und kgl. Mtt. furtrag haben sy wider geantwort, wie ir ab beyverwarten copeyen mit Nr. 9 [Nr. 195] und 10 [Nr. 196] zu sehen haben. Darauf dann die sach dißmal beruhet, also das unsers erachtens dise eylende hilf schon von allen stenden bewilligt, es folge recht, fridden und gleichmessig recht im reich oder nit.

Sovil dann die religion belangt, haben ir aus unserm nehern schreiben vernomen, wes die churfursten der ksl. Mt. fur ain antwort auf das colloquium und der verglichnen und unverglichenen artickel halben zu geben bedacht gewesen, laut ainer copeyen, euch damals mit F bezaicht uberschickt [Nr. 123]. Wiewol nun die Ff. von Payern ain seer scharpfe schrift [Nr. 124] wider obgemelt colloquium und das ubergeben buch, dorin die verglichenen und unverglichenen artickel begriffen, dorzu wider unsere stend in den churfursten- und furstenrath ubergeben und stracks auf das wormisch edict und augspurgischen abschid gethrungen, auch vil gaistlicher und etlicher weltlich fursten auf dieselb meynung an sich gezogen, so hat doch der churfursten meynung furgetrungen und ist dieselb schrift, wie wir euch die nehermals zugeschickt, der ksl. Mt. in aller Kff., Ff. und stende namen des andern theils ubergeben worden [Nr. 125].

Darauf hat inen die ksl. Mt. geantwort [Nr. 129], wie ir ab der copey hiebey, mit A bezaicht, befinden werden, hat auch nachgonds den 12. Julij sollich des legaten antwort [Nr. 133] den stenden zustellen lassen laut der lateinischen copeyen, mit B bezeicht, und auf denselben 12. tag Julij den stenden auch lassen anzaigen, das ir Mt. zu widerstandt dem Turcken sich in kurzem alhie erheben und auf Italien ziehen verursacht werde, derhalben gebetten, alle sachen zu furdern und darauf zu furderung der sachen den stenden ir schriftlich

² Vgl. Jakob Sturm an Bgm. und Rat von Straßburg, Esslingen, 1541 August 13, Straßburg AM, AA 496a, fol. 84r–85v (Ausf., eighd.): Seine Heimkehr verzögert sich, weil er zusammen mit anderen protestantischen Gesandten mit der Vermittlung zwischen Hg. Ulrich und der Stadt Esslingen beauftragt ist. [Zettel:] der Regensburger Abschied bestimmt, dass die Stände des rheinischen Kreises die ersten beiden Monatsraten zur Türkenhilfe in Frankfurt einzahlen sollen. Die Quote Straßburgs für diese beiden Monatsraten beläuft sich auf 1.380 fl. Wenn der von Geroldseck dem Straßburger Rat Schreiben des Pfennigmeisters vorlegt bzw. sonst ansucht, soll der Rat ihm solche Summe gegen Quittung aushändigen und nach Frankfurt mitteilen, wieviel er ihm gegeben hat, damit der Pfennigmeister unterrichtet werden kann. Schreibt dies auf Wunsch des Pfennigmeisters.

bedencken [Nr. 135], wellichermassen der abschied alhie zu richten wer, alsbald übergeben, wie ir des copeyen hiebey, mit C verzaicht, haben.

Mitlerweyl haben unsere stende sich auch ainer antwort mit iren theologen, so alhie seindt, auf das buch der verglichnen und unverglichenen artickel endtgeschlossen und die verglichnen artickel mit ainer declaration und erklerung, so die prediger gestellt, angenommen [Nr. 136, Nr. 137] und der unverglichenen halb es bey der colloquutorn antwort, so in schriften der ksl. Mt. mit dem buch übergeben worden, pleiben lassen. Dergleichen haben Philippus Melanchton und Martin Butzer zwo schriften [Nr. 142, Nr. 141] gestellt, wölchermaß die mißpreuch zu reformiern und in besserung zu pringen weren, die seindt der ksl. Mt. auch in latein und theutsch übergeben worden. Dweil aber die gedachten antworten und schriften etwas lang, haben sy in diser zeit nit gar abgeschrieben mögen werden. Wollen dieselben sambt dem buch zu unser ankunfft – wils Gott – mitpringen.

Gleichergestalt haben unsere stende auf obgemelt der ksl. Mt. bedencken des abschieds halben ir antwort [Nr. 140] den 14. Julij übergeben und dabey etliche artickel [Nr. 138], wie sy vermainten, das ain fridlicher anstandt im reich aufzurichten were, wie ir sollicher antwort und artickel copias hiebey, mit D und E bezaicht, haben.

Aber die anderen stende haben sich kainer einhelligen antwort vergleichen mögen, sonder haben zwo maynungen gestelt, aine in der churfursten namen [Nr. 146], die andern in der fursten namen [Nr. 149], die haben sie den andern stetten vorlesen wöllen und alsdan gleich der ksl. Mt. übergeben. Dweil aber die stett abschriften und bedacht begert und inen dasselb abgeschlagen, haben die stett auch ain sondere antwort der ksl. Mt. geben [Nr. 150], und seindt der churfursten meynung Cölln, Pfaltz, Brandenburg, Hg. Otthainrich, Mgf. Ernst, Gulch und der Bf. von Munster. So seindt der fursten meynung Mentz, Trier, Saltzburg, Payern und die andern, doch sollen der Bf. von Augspurg, Costentz und abt von Kempfen ainer mitlen meynung sein gewesen zwuschen baiden thailen.

Dweil sy nun in baiden maynungen, die wir euch mit F und G verzaicht zuschicken, in dreyen artickeln mit der ksl. Mt. furschläg und under inen selbs ainig, namlich, das sy den augspurgischen abschied vorbehalten, die truckerey verbieten und das chamergericht in seiner autoritet pleiben lassen, dasselb auch zum halben thail zu underhalten, bewilligen und dieselben drey artickel unserm thail nit annemblich oder leidenlich, auch zu erhalten fridens im reich nit dienstlich, sover dann die ksl. Mt., wie zu besorgen, auf dieselben 3 artickel schliessen und den abschied setzen wurdet, werden dise stende dargegen protestiern müssen und allerlay unraths im reich daraus ervolgen³.

³ Vgl. auch Hartmann von Hallwyl an [Bgm. und Rat von Bern], Regensburg, 1541 Juli 19, Bern StA, U.P. 67 Nr. 107: Hat am 6. Juli mitgeteilt, dass auf dem Reichstag nur die Erledigung weniger Angelegenheiten zu erwarten ist. Deren gestalt last es sich

Nachdem auch untz hiehär vil supplicationen an die ksl. Mt. und derselben geordneten rāth beschehen in grossen und wichtigen sachen, als die execution der babstlichen urthail, fur den Bf. zu Hildesheim wider Hg. Hainrichen von Braunschweig ergangen, betreffen, item, der von Goßlar acht und ander chambergerichtsproceß belangend etc., so hat die ksl. Mt. alle solche und dergleichen sachen fur die stende des reichs gewisen, und ist dorauß ein supplicationauschutz von allen stenden altem gebrauch nach geordnet worden, in welchem von stetten Speyr, namlich Bgm. Meurer, und Nurmberg, ain Haller, erwölet seind worden. Demselben ausschutz haben wir die supplication, das syndicat und die ergangnen urthailen belangen, ubergeben, doch die zuvor geendert, wie ir in euerm letsten schreiben uns bevolhen haben; die ist am Donderstag nechstverschinen, den 14. Julij, im ausschutz verlesen und gehört worden, wurt mit andern supplicationen sambt des ausschutz bedencken hernachmaln fur gemeine stend bracht werden. Dwil aber der sachen, dorin das chambergericht beclagt wurt, seer vil und die päpstischen und gaitlichen stende der mehrerthail alle dem chambergericht gunstig, darzu ksl. Mt. aufs lengst, wie man es gewißlich

noch ansehen. *Denn der Kaiser hat für den 26. Juli seine Abreise angekündigt. Deshalb wird jetzt über den Abschied verhandelt.* Doch kann ich nit anderst vernemen dan das in sachen der religion jetwedere partey uff irem furnemen beharret und ob glichwol in gehaltenem gesprech, so uff das buch von etlichen – als ich achten – kayserischen zusammengetragen (welches auch mir durch etliche sondere vertraute zugestellt worden, doch in der ill, das ich nutzit daruß hab mogen [*komlichen?*] excerptieren, das ich euch berichte, doch ist das buch dermassen, das dem papsttum fast vil abbricht und in andere weg worer, christenlicher leer zewider), daruff sich auch die verordneten um etliche puncten und artikel vertragen. Aber jetzt im abscheidt so wellent die catholici (dan des namenß gepruchent sich die pepstler) nit annemen das, so forhin verglicht, sonderß dawider protestiert und alle handlung uff ein gemein generalconcilium ufgeschoben und daruff ksl. Mt. als einen beschirmer der kristenlichen kirchen seineß amptz und befehls ermant sei, bei for ufgangnen mandaten, excommunicationen und achten wider die lautrischen schutz, schirm und beistandt seiner pflicht nach mitteilen, auch das obangezeigte buch undergetruckt, das das von niemantz furer bei hochster peen und straff an tag gepracht werde. Daruff ich bericht, der kayser neme fur, ein friden und anstandt dieser sachen untz uff den ersten tag Januarij kunftig ufzerichten. *Rüstungen des Kaisers für seinen Zug gegen Algier. Ernennung Friedrichs von Fürstenberg zum Obristen für den Türkenzug. Am 12. Juli Vortrag des Hg. von Savoyen vor Kaiser und Reichsständen.* Aber euer miner herren ist er nit anderer gestalt in der klegt ingedenck gsin, weder das er mit disen ungeferlichen worten hat lassen reden, das der Kg. von Franckreich nit an dem, so er in fur sich selbs geschediget, hab lassen ersettigen, sonders habe auch die Eidgenossen, im das sein gwaltigklichen inzunemen, ufgebracht, und euch mine herren besonders mit namen nit antastet. Die antwort daruff oder ob im ein antwort worden, hab ich untzher nit in erfarnuß konnen pringen. *Nachrichten aus Ungarn über Stärke der Türken.* Darum vil von stenden mit dem kaysser ubel zufriden, das er in fremde landt reissen furnimpt und aber den findt so nach an der thür hat. Ich besorg, die verblendung, straff und plag Gottes muß über tusche landt gan. Also erbermicklich gat man hie mit a[llen] sachen um. *Trotz der länger als einen Monat geführten Verhandlungen ist die Türkenhilfe noch nicht verwirklicht. Glaubt auch, dass dies nicht geschehen wird,* dan das kriegßfolck in Ungern darzwischen ein schantlichen abzug nehmen oder gar darob erlegt werde. Got geb unß allen seine gnadt. [...]. Regensburg, den 19. Julij 1541.

darfur halt, den andern tag nach Jacobi [1541 Juni 26] von hinnen verrucken und also die zeit seer kurtz, so besorgen wir, es werdt wenig in disen und andern nebensachen ^b-ußgericht werden, besonderlich, dweil in den sachen^{-b}, darumb diser reichstag außgeschriben, als vil als nichts außgericht worden ist.

Es hat auch die ksl. Mt., wie mich die pfaltzgrävischen berichten, die suspension der landenbergischen acht und die proceß gegen seinen helfern etc. auch fur die stende in den gedachten ausschutz gewisen⁴.

Der von Hanew [= Hanau] ist vor dem und euer nechst schreiben, an uns gelangt, hie abgeritten, und ist nyemands, der umb ainige antwort ferner ansucht, derhalben gedenccken wir, die sach auch also beruhen zu lassen.

Die ksl. Mt. hat Sontags, den 3. Julij, nach mittag alle stend zu ir in ir herberg erfordern und in beisein der kgl. Mt. furtragen lassen, nachdem der Hg. von Gulch und Cleve sich in das hertzogthumb Gelldern wider recht eingetrungen und ir Mt. wol fug gehabt, ir recht mit der thadt gegen ime zu beschirmen, so hett sie doch sollichs nit thun wöllen, sonder zuvor churfursten und fursten irs rechten berichten wöllen, darauf ein getruckt buch, dorin erstlich des hertzen, darnach der ksl. Mt. gerechtigkeit erzelet wurt, ubergeben, mit beger, wie in sollichem buch zu endt verlaibt, sich der gepur zu erzaigen [Nr. 227]. Sollich buch haben die stend zu besehen angenommen mit anzaig, das inen die irrung laidt, wo sy auch etwas wusten zu hinlegung derselben dienstlichs furzunemen, wolten sy sich desselben erbotten haben. Als aber die gulchichen rädt auch copias begerten und, das inen dies ksl. Mt. gnedigklich on verbrechung irs habenden glaits wolt vergönnen, ir antwort den stenden doruf zu geben etc., ward sollichs in der widerantwort, do die ksl. Mt. den stenden irer antwort dancket, ubergangen, mit anzaig, das der hertzog hiehär verglaitet und billich selbs erschienen wer, das hett er aber verachtet und wer

^{b-b} *Nachgetr.*

⁴ Vgl. Karl V. an Kf. Ludwig von der Pfalz, Regensburg, 1541 Juli 6, Brüssel AG, *Secr. d'État allemande* 773, fol. 137r–138v (Kop.): Christoph von Landenberg wurde wegen seiner Fehde gegen Rottweil in die Acht erklärt. Hat nun erfahren, dass Kf. Ludwig zusammen mit anderen sich der Vermittlung zwischen Landenberg und Rottweil unterzogen hat und das auf solche beschehne underhandlung bede tail irer speen und irrung halben auf dein L. und andere mer entlich compromitiert und hindergengig worden seyen, in den sachen gutlichs oder rechtlichs, ungewaigerts entschids zu gewartn. Hat deshalb, um Weiterungen zu verhüten, bis zur Beilegung des Konflikts die Acht suspendiert, auch Landenberg, das er in kraft des compromiss als clager im rechtn stand haben moge, reabilitiert und dies alles dem Kammergericht mitgeteilt und diesem Stillstand gegenüber Landenberg und seinen Helfern geboten. Teilt ihm dies mit, damit er sambt denen, darauf das compromiss gestellt ist, solchem compromiß gemäß zwischen den bartheyen guetlich und rechtlich furgeen und verfarñ mögen und die sach in ainen oder den andern wege zum austrag und erörterung gebracht werde. So haben wir dem von Landenberg zu solcher handlung schriftliche sicherhait und glait fertigen und ubersenden lassen. Geben in unser und des reichs stat Regensburg, den sechsten tag July anno etc. im 41. [...]. Vgl. auch Nr. 365.

ausserhalb dem reich an andere ort geritten. Wie nun die Gulchischen wider anfiengen zu reden, stunde die ksl. Mt. auf und gieng sambt dem könig in ir gemach und wolt die Gulchischen verner nit hören⁵. Auf sollichen haben die Gulchischen vergangne woch in die baiden räth der andern und unserer stende etlich vil geschriften ubergeben und gebetten, die ksl. Mt. von irs gnedigen herrn wegen underthenigklich zu pitten, ir verantwortung auch zu hören und bey dem besitz, darin er ist, pleiben zu lassen, sey er urbüttig, die sach zu gütlicher oder rechtlicher erörterung vor des reichs furstlichen lehenmannen khomen zu lassen etc. [Nr. 230].

Dergleichen hat der Hg. von Saphoy uf den 11. Julij, als ksl. Mt. alle stende zu sich in ir herberg beruffen lassen, wes ime vom Kg. zu Franckreich begegnet, furgetragen und bitten lassen, ime als ain fursten des reichs beholfen zu sein, domit er wider zu dem seinen kommen möge [Nr. 297, Nr. 298]. Das haben die stende zu gelegner zeit zu bedencken genomen und, wie wir berichtet, soll des Kg. zu Franckreich advocat⁶, so derhalben gar nahe den gantzen reichstag hie gelegen, umb verhör bey der ksl. Mt. angesucht haben, seinen konig zu verantworten.

Sonst ist der beharrlichen hilf und muntz halber noch nichts gehandelt.

Die ksl. Mt. loßt 6.000 knecht annemen, ist Jörglin von Regenspurg oberster, wurdet sy mit irer Mt. in Italien nämen und, wie man sagt, in Aphricam schicken, Arge [= *Algier*] einzunemen, dan die Turcken vil schadens mit uberfall zu schiff in Hispanien, Maiorica [= *Mallorca*] und Minorica uß obgenantem konigreich thun sollen.

So schreibt man aus Italien, das des Kg. von Franckreichs pottschaft, ain abgewichner Hispanier, Rinco genant, so er hievor bey dem Turcken gehebt und jetz wider zu im schicken wöllen, durch etlich kayserische, wie sy am Pfo [= *Po*] uberfahren wöllen, ergriffen, die knecht erstochen und er sambt ainem italischen herrn, Freguso genant, gefangen sey worden⁷, wiewol etlich kayserische hie sagen, es seye nit von des kaysers leuten und on des kaysers bevelch geschehen.

Vor Ofen ligt des konigs volck noch auf die 30.000 starck, wie man sagt, ist dermassen gebauen, das es sturmfrey sein soll und allain außgehüngert werden muß. So sagt man, die Turcken seigen [*sic!*] nit weith darvon. Was darauf volgen, gibt die zeit zu erkennen.

Es hat auch die ksl. Mt. auf der andern stende haimstellen Gf. Friderichen von Furstenberg zu ainem obersten uber des reychs eylende hilf gegen dem Turcken gemacht. Dem sollen die stende kriegsräth und pfennigmaister zuordnen.

⁵ Vgl. Nr. 227.

⁶ Advokat Raymond Péliçon, vgl. CARDAUNS, *Von Nizza bis Crépy*, S. 88.

⁷ Vgl. CARDAUNS, *Von Nizza bis Crépy*, S. 124–142.

Uff Donderstag, den 14. Julij, hat Pfgf. Friderich aus befehl ksl. Mt. und in derselben namen durch Hans Böcklin bey uns ansuchen lassen umb 2, 3 oder 4 buchsmaister, der ksl. Mt. zu leyhen und deren namen ir Mt. anzuzaijen, und das ir Mt. gern 5 buchsmaister hette, derhalben auch bey andern stetten angesucht. Darauf haben wir ime geantwort, das wir nyemandts kondten anzaigen. So wir aber bericht, wohin man sy prauchen und an welches ort man sy beschaiden solt, wolten wir es gern an euch, unser herrn, gelangen lassen. Hat er gesagt, das weder sein gnediger herr noch er wissens truegen, hett auch kein weithern bevelch, dann wie er gehort. Sagten, wir wolten es gern unsern herrn schreiben. So man aber nit wußte, wohinaus und wohin man sy schicken solt, wurden sy schwer aufzubringen sein. Das haben wir euch dannocht, ob ir villeicht weither schriftlich ersucht, des wissens zu haben, nit verhalten wöllen und seindt euch und gemainer statt ze dienen willig. Datum Regenspurg, Dinstag, den 19. Julij anno etc. 41⁸.

⁸ Vgl. auch Jakob Sturm und Batt von Duntzenheim an die Dreizehn von Straßburg, Regensburg, 1541 Juli 20, Straßburg AM, AA 496a, fol. 78r–79v (Ausf. v. Sturm eighd.): *Haben ihr Schreiben erhalten. Wegen des Appellationsprivilegs hat Jakob Sturm mit Naves verhandelt. Beim Kaiser und seinen Räten konnte aber nur die Ausweitung des bisherigen Privilegs auf die Summe von 400 fl. erreicht werden. Man hat Sturm entgegengehalten, dass das kurpfälzische Hofgericht nur auf eine Summe von 100 fl. gefreit sei und dass nur die Hgg. von Bayern und Nürnberg auf 600 fl. gefreit seien, worüber es aber allerlei Klagen von Prozessparteien gebe, so dass man solch weitreichendes Privileg, wenn es nicht schon gegeben wäre, Bayern und Nürnberg nicht mehr gewähren würde. Hat Naves für den Fall, dass er das Privileg für 600 fl. erlangen kann, 200 fl. Verehrung versprochen. Hoffte, dass Naves, weil das Privileg nur für 400 fl. erlangt werden kann, sich mit weniger zufrieden gibt. Will mit ihm einig werden. Das Privileg wird wohl schwerlich noch hier ausgefertigt werden. Will Naves, der mit dem Kaiser nach Italien zieht, bitten, das ausgefertigte Privileg nach Straßburg zu schicken. In Sachen Zollfreiheit und freien Zugs kann man hier nichts mehr ausrichten, weil der Kaiser im Aufbruch ist und deshalb die Zeit fehlt. [...]. Uff heut haben dise stend auch bewilligt, Gf. Fridrichen von Furstenberg zu einem obersten über des richs volck anzunämen. So hat die kgl. Mt. den stenden lossen anzeigen, wie zwen Turcken gefangen worden. Die haben anzeigt, das ir krigsvolck 30.000 zu roß und 50.000 zu fuß starck sey, haben uff 300 schiff uff der Tunaw, die profiand und geschutz furen, sollen über das geschutz, so Catzianer verlorn, noch uff 300 stuck haben. Hat derhalben begert, 2.000 knecht und etlich 100 pferd hinab eylendts zu schicken, die im leger vor Ofen zu stercken und ein hertz zu machen. F. Wolfgang von Anhalt ist gestern abgereist. Der Hg. von Pommern will bis Freitag abreisen, der Kaiser am Dienstag nach Jacobi [1541 Juli 26]. Rechnen deshalb mit einem baldigen Ende des Reichstages. Wo nun ksl. Mt. nit einsehung thut mit dem cammergericht und den ußgangnen achten, besorgen wir, es werd nit lang frid im reich pleyben, Gott woll es dan sonderlich wenden. Hans Pack, der Gesandte und vornehmste Rat des Kf. von Sachsen, ist heute nach kurzer Krankheit gestorben. Straßburger Bischofswahl. Kandidaten: Isenburg, Eberstein und Braunschweig. Eberstein würde als ein landtsman und, der in statt und land bekhtant, vor andern einer statt Straßburg der leydenlichst sein. Derhalben, wo ir, unser hern, dozu furdern möchten, hielten wir nit ungut sein. Braunschweig hat woll furdernußbriefe von ksl. und kgl. Mtt.. Die sind aber nit hoch zu achten. Dan sollich furschriften lichtlich zu hoff ußbrocht werden und ist sonst der ksl. Mt. nit vill doran gelegen, dan Hg. Heinrich in der achtung nit mher ist als er hievor gewesen, weyl*

886 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Juli 19/20

Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 143r–147v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 147v: Das der Kf. zu Brandenburg etc. abermals der turckenhulf halben bey den stenden angesucht hab etc., Gf. Friderich von Furstenberg zum obersten und sonst vier kriegsreth von ksl. Mt. benennt und der von Goßlar sach angenommen worden etc. Item, das der kayser abreisen werde etc., Hans von Pagk gestorben, auch daß Hg. von Gulichs irrung halben etc. bey ksl. Mt. sol ein furbitt geschehen etc., item, das Philippus etzliche mißbreuch zusammengezogen und ksl. Mt. übergeben lassen etc.

Ausz.: CORP. REFORM. IV, Nr. 2322, Sp. 557–558.

Eurn kfl. und fstl. Gn. haben wir hievor neben unserm gnedigen herrn, F. Wolffenn zu Anhalt, geschrieben und wie es mit der religionhandlung alhie verblieben, auch was der eilenden turckenhulf halben gehandelt etc. Alß wollen eurn kfl. und fstl. Gn. wir weiter nicht bergen, daß es mit berurter religionhandlung also verblieben und biß uff dato nichts ferners darinnen gehandelt und, wie zu vermuten, also stecken pleiben wirdet. Nachdeme^a aber ksl. Mt. jungst begern haben lassen, etzliche mißbreuch zusammenzuziehen und seiner ksl. Mt. zu übergeben, so haben Mag. Phillipus und Bucerus mit vorwissen und bedencken der theologen, auch der religionsverwanten stende derselben etzliche zusammengezogen und ksl. Mt. deutsch und lateinisch übergeben [Nr. 142, Nr. 141], wie euere kfl. und fstl. Gn. aus beiliegenden copeien zu vernehmen sampt antzeig etzlicher notwendiger reformation der kirchen^a.

Sovil aber die turckenhulf belangend, hat der Kf. zu Brannndennburg uff bevelh ksl. Mt. bei diesen stenden vleissig angehalten, die wort in unser gegeben antwort ‚active und passive‘ fallen zu lassen und di hulf in betrachtung, daß die gantz gering, zu willigen und zu leisten helfen. Darauf die stende diß teils gemeinlich geschlossen. Und wiewol der hessisch cantzler hievor, wie wir euren kfl. und fstl. Gn. solchs auch vermeldet, neben uns furgewendet, daß er derhalben keinen bevelh, so hat er doch itzt angetzeigt, daß ime derselbe zukomen, also daß er solche eilende turckenhulf neben andern stenden verwilligen muge. Wir haben uns aber nichts ferner dann biß uff eur kfl. und fstl. Gn. fernern bevelh einlassen wollen. Darumb auch die worth in der letzern antwort dem marggraf-

Dr. Held noch am prett war. So hat er ausserthalb bey Beyern und etlichen bischoven nit grossen gunst im reich und bey andern stenden. Derhalben mocht man etlich vom capittel in geheym warnen, so sy Braunschweg wöllen wurden, das es sines bruders halb vill unrhots zwischen dem bistumb, der statt und vereinigten stenden bringen möcht, welches ein rhatt gern verhutet sehen wolt, wie ir dan sollichs woll geschicklich und durch vertraute personen anzurichten wissen. [...]. Regenspurg, den 20. Julij anno 41.

^{a-a} *Angestr.*

fen gegeben also gesetzt, das etzliche noch keinen bevelh hetten. Desgleichen haben auch die stedt Straßburg, Costantz und Franckfurt angetzeigt, das sie keinen weitem bevelh dann uff hinder-sich-bringen hetten. Sie zweifelten aber nit, es wurde bei iren obern keinen mangel haben. Wiewol auch die hulf gantz gering und derhalben diese stende zu bewilligung derselben gemeinlich dester geneigter gewesen, so wollen wir uns doch ane eurer kfl. und fstl. Gn. außdrucklichen bevelh, ichtes zu verwilligen, nicht einlassen.

Es ist auch heut dato von der ksl. Mt. Gf. Fridrich von Furstenberg fur einen obersten benennt und durch Kff., Ff. und stende bewilligt worden. So seint auch vir krigsrethe verordent, darunter Bastian Schertl einer, die andern drei wollen wir euren kfl. und fstl. Gn. bei nechster post vertzeichent zuschicken. Und seint zeitung komen, daß die Turcken bereit fur Ofen sein sollen etc.

Wir wissen auch euren kfl. und fstl. Gn. in underthenigkeit nicht zu verhalten, das gestern vor dato der von Goßlar halben auf der landgrevischen rethe und unser vleissig anhalten und fordern inhalts der verfassung die stymmen ergangen und durch das merer und vast gemeinlich auf den artickel, in der verstentnus verleibt, do ein scheinsach wider imands furgenohmen etc., in dem nhamen des almechtigen dahin geschlossen, das die von Goßlar mit rath, hulf und beistandt inhalts der verstendtnus nicht zu verlassen, wie eur kfl. und fstl. Gn. des ferner undertheniglich sollen bericht werden¹.

Es ist auch gestrigs tags unser gnediger herr von Anhalt von hynnen abgereist, in willens, sich zu euren kfl. und fstl. Gn. zu verfugen, und mit seiner fstl. Gn. Lic. Ambßdorf. ^b-Aber Mag. Phillipus ist alhie blieben auß den ursachen, daß Pfgf. Fridrich anstat und von wegen der ksl. Mt. solchs begert hat. Und wiewol unser gnediger herr, F. Wolff von Anhalt, und wir andern eur kfl. und fstl. Gn. bevelch nach lieber gesehen hetten, daß er zugleich mitabgereist, uns auch gantz keiner handlung in der religion, wie obgemelt, ferner versehen, so

^{b-b} *Angestr.*

¹ Vgl. Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 101r–108v (Reinschr.); DV fol. 108v: Vota und stymmen, wölliche in der goßlarischen sach vermog der verstentnus und verfassung alhie under disem gegenwurtigen reichstag ergangen, Regenspurg, den 18. Julij anno etc. 41: *Kursachsen, Lüneburg, Hessen, Bremen, Magdeburg vorbehaltlos für Anerkennung der Goslarer Angelegenheit als Religionssache und als Bundesangelegenheit. Württemberg, Straßburg, Augsburg, Ulm bedingungsweise für Hilfeleistung für Goslar. Dabei steht außer Frage, dass die etwaige Gefahr, dass Goslar zu Konzessionen an die alte Kirche gezwungen wird, als Bündnisfall zu behandeln ist. Pommern, ursprünglich nicht für die Anerkennung der Goslarer Angelegenheit als Religionssache, will sich aufgrund des mittlerweile verbesserten Informationsstandes der Mehrheit anschließen. Hamburg hat sein Votum den kursächsischen Gesandten zugestellt. Es votieren für Kursachsen: Hans von Dolzig, Dr. Bleikhard Sindringer und Franz Burchard; für Braunschweig-Lüneburg: Dr. Nikolaus Holstein; für Pommern: Klaus Puttkamer; für den Lgf. von Hessen: Kanzler Johann Feige und Alexander von der Thann; für Württemberg: Christoph von Venningen; für Straßburg: Jakob Sturm; für Augsburg: Dr. Claudius Peutingen und Dr. Konrad Hel; für Ulm: Georg Besserer; für Bremen: Dietrich Vasmer; für Magdeburg: Sekretär Dietrich Prutze.*

möcht es doch dartzu dinstlich sein, ob furfallen wurde, das ein protestation des concli halben furzuwenden sein wollte, welche am besten durch Mag. Phillipum konnte gestelt werden^b.

Es wirdet auch gentslich dafur gehalten, das die ksl. Mt. uff den nechsten Montag [1541 Juli 25] oder Dinstag von hynnen abreisen werden und soll der abschied den merern teilh albereit gestelt sein, dan auch teglich vil von den keisserischen im uffbrechen und abreißen sein.

Wir wissen auch eurn kfl. und fstl. Gn. nicht zu bergen, ^c-das Hanns von Pagk am verschieenen Sonnabent ein feber angestossen, welchs also uberhandt genohmen, das^c er auch itzt gar zu beth liget und fast schwach ist. Der almechtig wolle es gnediglich mit ime zu besserung schicken. So wollen wir es auch an keiner wartung nach einicher andern notturft oder vleiß erwinden lassen, wie dann auch drei doctores zu ime verordent, die es an irem vleiß auch nicht mangeln lassen.

Nachdeme auch H. Hanns von Doltzk noch nicht aus dem land zu Wirttemberg widerkomen, so ist im besten bedacht, daß ich, Dr. Bleickhart, noch ein tag oder etzlich alhie vertziehen solt und derwegen mit F. Wolffenn nicht abreisen können.

Des Hg. von Gulichs irrung halben mit dem land zu Geldern soll ein furbit durch Kff., Ff. und stende des reichs bei der ksl. Mt. geschehen, davon wir eueren kfl. und fstl. Gn. sampt anderm, auch uff etzliche derselben schreiben bei der nechst post weiter undertheniglich antzeige thun und antworten wollen. [...]. Datum Regenspurg, Dinstag, den 19. Julij 1541.

[Zettel:] Auch gnedigster und gnedige herrn! Nachdeme sich die schwachheit mit Hannßen von Pagk fast ubel angelassen, haben wir im best die post diese nacht vertzogen und geben demnach eur kfl. und fstl. Gn. auß betrubtem und bekomertem gemuet zu erkennen, daß derselbe itzt diese stunde frue umb funf uhr in Got verschieden, deß sehlen der almechtig Got gnedig und barmhertzig zu sein geruche. So hab ich, cantzler, seine briff und hendel zu mir in meine verwahrung genohmen, aber die cleinot, cleider und anders, was er alhie gehapt, inventirn lassen. In eilh Mitwoch, den 20. Julij 1541².

^{c-c} Angestr.

² Vgl. auch die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Hg. Johann Ernst von Sachsen, Regensburg, 1541 Juli 21, Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 217r–220v (Ausf.): Verweis auf ihr Schreiben vom 20. Juli. In den letzten Tagen Empfang mehrerer Briefe des Kurfürsten und Hg. Johann Ernsts. Wollen den Befehlen nachkommen. Vor wenigen Tagen hat der Hg. von Savoyen dem Kaiser und den Reichsständen eine Schrift entsetzung halben seiner land ubergeben und umb hulf und restitution gebeten [Nr. 298], welche schrift in der eilh nicht hat mugen umbgeschrieben werden. Wollen umgehend Kopie davon schicken und von der antwort, so ime einiche darauf gegeben wirdet. Erkrankung Burchards an schwerem Fieber. Muss sich an einen Ort begeben, wo er ärztliche Versorgung haben kann. Will noch ein, zwei Tage abwarten. Bitte, einen Ersatzmann in Aussicht zu nehmen. Dann es gleichwol mit den

887 **Wolfgang Vogelmann an Bgm. und Rat von Nördlingen – Regensburg, 1541 Juli 20**¹

1. Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Reinkonz., Fragm.).

2. Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Ausf., Fragm.); DV: Stattschreiberuß Regensburg anno 41.

Alß ich den stattbotten Hannß Lanngen alhie wider am jungsten verlaufen lassen, ist mir alsbald vorgesterigen Montags [1541 Juli 18] eurer Ft. weiter schreiben bey deß H. Fernbergs botten auch zukommen, daraus ich abnehmen kan, das euere Ft. mein schreyben, so ich bey Ludwigen von Gmund, dem trabanten, an euere Ft. gethon, noch nit zukommen sein muß, was die ursach, ist mir verborgen.

Uff eurer Ft. jungst beim stattbotten mir gethonem bevelch, das ich der ainkhurnischen sachen halb fugklich erkundigung thun sollt, wie man nachmaln zur sachen kommen möcht, bin ich zum andern mal vergeblich dem Kesinger nachgangen, aber beim H. Oberburger, alß ich etlich mal eurer Ft. particularsachen halb sollicitirt und allerlay er mit mir, auch ich mit ime con-

febern alhie also gelegen, wan die mit einem uberhand nehmen, daß ir wenig und fast schwerlich wider auffkhome. *Burchard will, wenn keine Besserung eintritt, nach Dolzigs Rückkehr zur Luftveränderung nach Nürnberg oder Zwickau abreisen. Auch Dr. Bleikhard haben die Ärzte wegen seiner Krankheit veränderung der luft und bewegung angeraten. Er hat aber seine Abreise bis zur Rückkehr Dolzigs verschoben. Teilen dies mit, damit rechtzeitig Ersatzleute geschickt werden können. [...]. Datum Regensburg, Dornstag, den 21. Julij anno domini 1541. [1. Zettel:] Er, Burchard, hat die ihm und Hans von Pack aufgetragene Werbung bei Hg. Wilhelm von Bayern wegen Packs Krankheit und Tod nicht ausführen können. Wird dies zusammen mit Dolzig nach dessen bevorstehender Rückkehr nachholen.* Es ist auch ksl. Mt. hoffgesindt angesagt, sich darnach zu achten, mit irer Mt. uff den nechsten Dinstag [1541 Juli 26] alhie zu verrucken. Und man ist noch ungewiß, ob man einen entlichen abschied indes geben oder aber die sachen lenger aufziehen wirdet. Doch sollen euere kfl. Gn. iderzeit bericht werden, wie es sich zutregt. Datum ut supra. [...]. [2. Zettel:] *Beiliegend Geleit Antrag des Kf. von Brandenburg für seine Rückreise.* Und nachdeme wir auch euren kfl. und fstl. Gn. hievor copeien zugeschickt, was Contharenius, der bepstliche geschickte, vor eine schrift auf das buch und die religionhandlung hat lassen ausgeen [Nr. 133], so hat Mag. Phillipus darauf auch etwas in diß teils theologen [namen] geschrieben [Nr. 143], wie wir euren kfl. und fstl. Gn. solchs hieneben sampt einer weitem des Contharenj schrift zuschicken. Und habens euren kfl. und fstl. Gn. auch nicht bergen sollen. Und werden euere kfl. und fstl. Gn. aus des Contharenj schrift vermercken, das alhie aus der religionhandlung nichts weiters wirdet. Datum ut supra.

¹ Das zweite Fragment ist auf den 20. Juli 1541 datiert und konstatiert, dass die zweitägige Bedenkfrist zur Stellungnahme zu den übergebenen Akten am 20. Juli 1541 abläuft. Das erste Fragment teilt mit, dass die einschlägigen Akten am Vortag, also am 19. Juli 1541 übergeben wurden. Daraus ergibt sich, wenn der 19. Juli als erster Tag der Bedenkzeit anzunehmen ist, die hohe Wahrscheinlichkeit, dass auch das erste Fragment auf den 20. Juli zu datieren ist.

versative tractirt, sein wir auch der begerten muntzfreihait halb zu red worden. Alß ich ine nun abermals umb befurderung derselben ansucht und anzeigt, ich hett bey Pfgf. Friderichen und Dr. Nauiß angesucht, auch etlich maln beim pfalzgräfischen canzler und secretarien angehalten, die mich aber uff ferrer supplicirn gewisen, wiewol ich nun derhalb durch ain clain schrift daruff auch angehalten, so were doch bißher kain bschaid gefallen, antwort Obernburger, wir hetten doch noch nit gethon, das uns Ainkhurns halb uffgelegt wer. Zuvor und ehe dasselb geschehe, wurden wir seins erachtens nit bald bschaid bekommen oder ichts erhalten. Weiß wir doch dem Ainkhurn und uns selbs zeihen wollten, ob wir gedechten, wider den stram zu schwimmen. Er hette uns oft gerathen, das wir uns mit dem Ainkhurn vertragen sollten, aber wir hetten es alles gering geacht. Weiß er dann itzt weiter zur sach rhaten kunth dann ze thun, weiß uns ufferlegt wer. Weiß wir in der gut nit thun wöllen, musst man izt von rechts wegen thun und darzu dem Ainkhurn den costen, darein er durch sein unsicherhait kommen, ablegen, welchs man, wo man ime gevolgt, nit bedörf hett.

Also und weil er dann darab lächelt und vermaint, unß geschehe nit unrecht, hab ich im abermals die sach und, weiß zu euerer Ft. fugen und gerechtigkeit gehandelt, furgepracht und zu beweisen erbotten, angezeigt und dagegen erzelt, das Ainkhurn in allen puncten den ungrund furgeben, nie nichts mit ainichem grund abgelegt, sonder allain uff ainem plossen erdichten und unverwißnen furgeben beharrt, uns dagegen unser vilfeltig angepotne beweisung abgeschnitten und wir, unangesehen, das in der hauptsach zu recht nit gesetzt, sonder der beweisung halb geschlossen gewest, mit ainem widerwertigen bschaid beschwert worden, ^a-deß wir am königlichen hof, auch am cammergericht wöllten vertragen gewest sein^a. Ob es nun dem rechten gemes gehandelt und ob ainer statt deß reichs angepottner, erberer beweisung oder ainer sondern person, die etwa gehandelt, wie man weiß, mehr zu glauben und billicher zugeurthelt worden sein sollt, wollt ich sein gewissen drum sagen lassen etc.

Aber zeigt an, wann das hauß schon nit ain gefreit hauß gewest, so hett es doch die ksl. Mt. macht zu befreien und, weil wir uns dann bißher so beschwerlich und ungehorsam uff der ksl. Mt. bschaid in aim so geringen, nemlich do begert worden, das hauß vom Ainkhurn anzenemmen, erzeigt hetten, so hett ksl. Mt. wol fug, das haus zu befreien und den Ainkhurn als ain diner damit zu begnaden. Wurd dann Ainkhurn das haus aim hern zu khauffen geben, so wurden wir erst sehen, was wir mit unserm truz geschafft hetten, wie er dann gehort hett, das er das haus dem von Stolberg an ainer alten schuld oder schlegschatz zustellen wurd etc.

Sagt ich, ich wöllt darfur achten, ksl. Mt. sollte mehr an ainer reichsstat^b dann an ainem sollichen diner gelegen sein. Und wiewol villeicht die ksl. Mt. ain

^{a-a} *Marg. nachgetr.*

^b *Korr. aus: reichstag.*

solichs oder mehrers thun kunth, so wurden sich aber meine herrn nit versehen, das inen also (one alles verschulden), uber das sy der ksl. Mt. je und allweg über ir vermögen und mehr, dann sy schuldig gewest, particulariter beim reich gedint hetten, das irig sollte genommen und ainem andern gegeben werden. Es kunte auch die reichsordnung, so die ksl. Mt. sowol als andere stend zu halten angenommen, ain sollichs nit leiden. Wöllt auch darfur halten, es were sein, des H. Obernburgers, ernst red nit etc.

Aber dagegen antwurt Obernburger, wir sehen freilich wol, wie es zugieng. Wir hetten im vor auch nit glauben geben, biß es erger worden. Das wurde izt wider geschehen, dann er wöllt mir nit bergen, das Ainkhurn ime angetzaigt, er hett schon wider supplicirt und gute vertroistung etc.

In summa, gonstig, gepietend hern, da hilft weder recht noch billichait und ist, wie man sagt, crisam und thauf verlorn. Haben die 2 ubergebne unsere berichtsschriften nit geholfen, so gedenck nymand, das ichts ferrers zu erhalten, dann er hat euere Ft. dermassen bey allen stenden eingetragen und seine erhaltne sachen und euerer Ft. widersezzen dermassen bey aller erberkeit eingepildet, das die kayserlichen rhet, wann wir schon das evangelium dagegen einprechten, entlich verwerfen wurden. Und befind bey menigklichen so vil, wo man mit dem Ainkhurn nit abkommen, so wurdet er gewißlich und in wenig tagen gegen euere Ft. die aucht erlangen.

Dann damit euerer Ft. ich ferrere und die nothwendigst handlung anzaig, so ist mir gesterigen nachmittags durch ain kayserlichen herolden ain supplication, so Ainkhurn ferrer an die kayserlichen rhet mitsampt der verkunten kayserlichen receß und comission², auch Ainkhurns schreibens und euerer Ft. daruff

² Vgl. *den ksl. Rezess in Sachen Ainkurn contra Nördlingen, Regensburg, 1541 Juni 16, Speyer StadtA, 1 A 171 II, unfol. (Kop.)* und *das ksl. Pönalmandat, Regensburg, 1541 Juli 20, ebd., unfol. (Kop.)*: Augustin Ainkurn hat berichtet, der Kaiser habe ihm zwar vor wenigen Tagen einen Rezess, belangend die Münzbehausung zu Nördlingen und seinen bisherigen Schaden etc., ausgestellt und verfügt, dass die Stadt, die die Münzbehausung selbst nicht kaufen noch den Verkauf an einen anderen erlauben wolle, Ainkurn die Münzbehausung verkaufen lassen und sich mit ihm wegen der ihm in der Zwischenzeit entstandenen Schäden vertragen oder den gütlichen oder rechtlichen Entscheid des ksl. Kommissars, des Bf. von Augsburg, akzeptieren solle. Die Stadt weigere sich aber, dem nachzukommen. Aus der Antwort der Stadt gehe hervor, dass sie zur Befolgung des Mandats nicht bereit sei, so dass Ainkurn sein Haus nicht nutzen noch verkaufen noch sich sicher in Nördlingen aufhalten könne. Auf Gesuch Ainkurns gebietet der Kaiser den Vollzug des Mandats unter Androhung der Acht. Für den Fall fortgesetzten Ungehorsams hat er den ksl. Kammergerichtsfiskal zur Einleitung eines Achtprozesses angewiesen. Geben in unser und des reichs stat Regenspurgk [...] am 20. tag Julij anno etc. im 41. [...]. Vgl. auch die *Stellungnahme der Stadt Nördlingen zu diesem Mandat, [Nördlingen], 1541 August 8, Speyer StadtA, 1 A 171 II, unfol. (Kop.)*: Der Rat der Stadt Nördlingen nimmt zu dem ksl. Pönalmandat folgendermaßen Stellung: Der Rat ist damit einverstanden, dass Ainkurn die Behausung gemäß dem ksl. Rezess verkauft. Er will das Ainkurn ausgestellte ksl. Geleit respektieren. Er erbietet sich wegen der von Ainkurn geltend gemachten Schäden und Unkosten zu gütlichem Austrag vor dem ksl. Kommissar, Bf. Christoph von Augsburg. Actum 8. Augusti anno etc. 41.

gegebenen antwort eingelegten copien eingeprecht, aus bevelch ksl. Mt., wie er anzaigt, uberantwort worden, mit daruff verzaichentem erkenntem bschaid, das die von Nördlingen in 2 tagen daruff sollten antwort geben oder man wurd ferrer handlung furnemmen, inmassen ich euerer Ft. derselben supplication abschrift hieneben ^cmit disem aigen furderlichen botten^c auch zuschickh, sich mit furderlicher handlung dagegen ze richten und vor der aucht oder dergleichen beschwerden zum besten wissen zu verhueten. Dann ich trug fursorg, die sach wurd langer berhatschlagung gar nit leiden. Man wurd uns auch ainich ferrer einpringen nit zulassen, vil weniger die sach in ferrer handlung oder uffzug ze pringen gestatten, sonder steet daruff, das man haben will, zur sach ^dlauter und unverdunckelt^d ja oder nain zu sagen, ob mans thun woll oder nit, oder aber euere Ft. hat grössere beschwerung zu gewarten. Dann da ist weder recht noch billichait angesehen und wurdet euere Ft. gegen aim leichtvertigen, übelthatischen mann abgeschlagen, das man sonst ainem Juden oder haiden gegen aim christen in allen rechten und bey aller erberkait zuließ. Drum acht ich darfur, euere Ft. werde ir selbs auß der sach helfen, sich vertragen oder der urthel geleben müssen. Hetten euere Ft. dem hessischen canzler und den andern, so sich gutlicher underhandlung angemast und drum gepetten haben, stattgeben, so wer man itzt diser höchsten bschwerd vertragen. ^eAber weil itzt iderman schon im aufpruch alhie ist, so kan man denselben weg nit wol mehr geen, zudem, das ich inen uff euerer Ft. bevelch abschlegig antwort geben hab^e. Wie dem und ob gleich euere Ft. mit dem Ainkhurn vertrag annimpt, so kunth ich doch, wo ich darzu rhaten sollt, daneben nit umbgeen, mich sollicher zugefuegter beschwerden gegen allen stenden, wo es die zeit leiden kunth, oder zum wenigsten gegen den erbern stettbottschaften offenlich zu beclagen³.

Und dieweil dann die zeit der zwaiien tag heut aus, damit mans dann nit fur ain trutz acht, wo man gar kain antwort oder antzaigen uff den verzaichenten bschaid geben sollt und also in ain vermainte ungehorsam gegen euere Ft. procedirt werd, so bin ich entschlossen, disen nachmittag von euerer Ft. wegen ain clain schriftlich antzaigen zu ubergeben, uff maynung, mir wer Ainkhurns supplication mit daruff verzaichentem receß etc. gesterigen nachmittags uberantwort, die ich in underthenigster gehorsam angenommen. Nun weren aber euerer Ft. gesante rhatsbottschaften alhie vor der zeit verritten und dißmals allain ich als euerer Ft. diener der reichstagshandlung halb alhier verordent, also das ich disfals euerer Ft. gmuts nit gnugsamlich verstendigt wer. Ich hett aber erst deß vergangen tags von euerer Ft. ain schreyben entpfangen, das euere Ft. irer burgermaister ainen der ainkhurnischen sachen halb alher zu reiten und der ksl. Mt. underthenigst lauter antwort zu geben, abgevertigt und uff

^{c-c} Marg. nachgetr.

^{d-d} Marg. nachgetr.

^{e-e} Marg. nachgetr.

³ Das 1. Fragment bricht hier ab.

Nurmburg hetten zureiten lassen⁴, also das ich desselben burgermeisters teglich und nunmehr alle stund gewertig wer. Ich hett auch nit underlassen, euerer Ft. den verzaichenten receß und gehandelte sachen mit aigner bottschafft alsbald zuzeschreiben. Daneben het ich auch ainen andern botten dem burgermaister uff Nurmburg zu under augen geschickt und ime, den weg furderlich alher ze nemen, zugescriben. Biß der burgermaister, so von euerer Ft. bevelch hett, zur hand komen mocht, alsdann sollte irer ksl. Mt. erber, lauter und sollich antwurt geben werden, das ir ksl. Mt. darab gnedigst gefallen entpfahen sollten etc.⁵, deß versehens, ich werde hieran wider euere Ft. nit thun, sonder die erhaischende notturft handeln. Und hab also, weil die sach ainichen verzug nit leiden kan noch wurdet, sonder ksl. Mt. uff Freitag oder Montag nechst verrucken soll und dann ander rhet und stend nit gern mit den commissarien handeln, sonder alle tag auch verrucken werden, heut morgens frue ainen eilenden botten uff Nurmburg geschickt mit brief an Bgm. Graf, sich angesicht briefs alher zu fuegen und disfals euerer Ft. bevelch zu handeln. Hab ime auch gleichfalls alle notturft obgemeltermassen zugeschrieben, in sollichem Dr. Hebstains rhat zu vernemen etc. Hierauff wöll euere Ft. dem Bgm. Graf und mir bey disem botten ir gmuth und bevelch ane allen verzug zuschreiben, dann ich je gern, wo immer muglich, vor ferrer beschwerd und unrhat sein wollt. Ich hab mit diser beschwerlichen sachen so vil anfechtung, das ich der andern sachen nit gewarten kan, bedorft ains aigen schreibers und aigner botten und meiner hern ainsten, der den rhatgang versehe.

Weiß wir jungst uff unser parthei, gleichwol wider der stett willen allain uff der gesanten von Sachsen und Hessen hartneckig tringen, fur ain schlußschrift der bewilligten turckenhilf halb übergeben [Nr. 198], ist hieneben zu vernemen. Dabey besteets noch, also das wir nit wissen, ob man's also von uns annemen will oder nit mit diser angehenckten condition. Zudem ist noch ain stritt furgevallen, nachdem Gf. Friderich von Furstenberg zum obersten gemacht, der Claus Hesß und etlich andere zu kriegsrhäten, haben die fursten aber ir weiß gegen den stetten gepraucht und angezaigt, sy hetten sich sollicher kriegsrhet

⁴ Vgl. *Bgm. und Rat von Nördlingen an Wolfgang Vogelmann, [Nördlingen], 1541 Juli 15, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 116r–116v (Kop.): Haben sein an Bgm. Wolf Graf gerichtetes Schreiben zur Kenntnis genommen. Verweisen auf ihre früheren Weisungen. Beraten über den in Sachen Ainkurn ergangenen Bescheid und über weitere, freilich den Kaiser und seine Räte nicht offendierende Schritte in dieser Sache, um gegen Ainkurn doch noch zum Erfolg zu kommen. Schicken Bgm. Wolf Graf nach Nürnberg, um bei Dr. Hepstein Rat in dieser Angelegenheit einzuholen. Wenn Hepstein sein Gutachten nicht umgehend erstellen kann, soll dieses Wolf Graf nach Regensburg nachgeschickt werden. Graf, Vogelmann und Johann Fernberger sollen dann in der weiteren Behandlung der Ainkurn betreffenden Angelegenheit kooperieren.* Datum 15. Julij anno 41.

⁵ Vgl. *den entsprechenden Entwurf Wolfgang Vogelmanns für eine Eingabe an den Kaiser, Regensburg, [1541 Juli 20], Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Reinkonz., Fragm.); AV: Ist nit also ausgangen, sonder in mein und H. Grafen namen.*

entschlossen und drum inen dieselben auch anzaigen wollen. Weil aber die stett hievor auch ain kriegsrhat zu geben gehabt, haben sy sich deß gegeben bschaidts beschwerdt, der ksl. Mt. aber ain beschwerdschrift ubergeben und sich vernemen lassen, das sy die gewilligt hilf gern laisten wollen, sover man sy bey irm alten herkommen disfals auch pleiben lassen werd. Daruber handelt man itzt und bleibt sonst ^f-noch zur zeit biß zu ferrer handlung^f bey den hievor euerer Ft. von mir uberschickten schriften, nemlich das die hilf an gelt uff zwo fristen und in 3 wochen erlegt werden soll. Deß will ich aber euerer Ft. zuvor zeitlich gnug zuschreiben. Gleichwol ist gestern aber ain post komen, bringt grausame zeitung, das der Thurck one allen widerstand ziech und verhör alle land, hab an aim ort 300 baurn jemerlich gemetzget und sey doran noch kain uffhören.

Die von Nurmberg erzaigen sich gegen mir von euerer Ft. gantz freuntlich, conferirn vilmals ire rhät und vorhaben mit mir. Auch Hall, Helpronn und Dinkelspuhell sein gar unserer maynung und gefellt inen der Schmalkalder wegen ganz übel, vermainen, wir müssen uns, wo sy uff irm kopf pleiben, von inen sondern. Doch wöllen sy uns allweg zeit gnug derwegen ir gutbeduncken eröffnen. [...]. Datum, 20. Julij anno 41.

[PS:] Hiebey zeitung aus Prag. Der bott ist ungeverlich umb 9 uhrn alhie ausgangen, hat bevelch, die nacht auch daran ze strecken. Den will ich entrichten. Gibt im euere Ft. was, deß mag man mich berichten.

888 Bgm. und Rat von Nördlingen an Wolf Graf und Wolfgang Vogelmann
– [Nördlingen], 1541 Juli 20

A *Ausburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Ausf.); DV: praesentatum Regensburg 23. Julij anno 41.*

B *koll. Nördlingen StadtA, Missiven-Konzepte 1541, fol. 133r–138v (Konz.).*

C *koll. Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 119r–120r (Kop.).*

Haben das Schreiben Vogelmanns vom 7. Juli [Nr. 841] erst am 17. Juli, seine Schreiben vom 14. [Nr. 870] und 16. Juli [Nr. 878] am 18. Juli erhalten.

Sovil nun das erst schreiben und des Kf. von Brandenburg getreuherzigs, wolmainend gepflegen underhandlung, von wegen der begerten eylenden turckenhilf bey den protestanten geuebt etc., belangen thut, hetten wir gleichwol vermaint, die protestirenden stend solten gemelts churfursten wolbedächtlich ^a-fürgeschlagne, unbeschwerlich und annembliche mittel^a kainswegs gewaygert, sonder sich ksl. und kgl. Mt. zu underthenigsten ehrn und gefallen darin unverweißlicher gepür bezaigt und erwisen haben. Aber wie dem,

^{f-f} *Marg. nachgetr.*

^{a-a} *In B. korr. aus: fürgeschlagne mittel als leidenlich etc.*

dweil es bey inen, sonderlich Sachssen, Hessen, Straßburg, Augspurg und dero anhangern nit verfolg erlangen wollen, muessen wir es in seim werd beruhen lassen und seien noch des bestendigen gemuets, das ir die eilend türckenhilf, wo mer stett diser religion willen geben, laut unserer vorgethonen schreiben, an euch, stattschreiber, außgangen, dero ir euch wol zu halten wissen, auf ksl. Mt. zusagen bewilligen sollen etc.

Uf das ander schreiben, den 16. Julij außgangen, geben wir euch zu erkennen, das uns wolgefellig, das ir, stattschreiber, euch gegen den protestanten unsers bevelchs haben hören lassen. Bey demselben unserm bevelch wollet also beharrlichen^b bleiben und euch mit den protestanten ferrer oder weitter, dann sovil die religion und glaubenssach belangt, nit ein- noch euch des cammergerichts reformacion etc. nicht irren lassen.

Wenn sie das Mandat über den Mühlenbau bei Obernburger erlangen können, sollen sie sich darum bemühen, wenn nicht, sollen sie es bei dem alten Mandat bleiben lassen. Sollen mit Hans Walter von Hürnheim über die Siegelung der Urkunde über den Kauf von Lierheim verhandeln. Reinhard Heyber und den Juden Falk betreffend, verweisen sie auf ihre früheren Anweisungen.

Landgraben betreffend: Wenn sie die gewünschte Privilegierung^c ohne weiteres Supplizieren auf der Basis des zu Brüssel erfolgten Bescheids erhalten können, sollen sie sich darum bemühen, wenn nicht, wollen sie es bei ihren alten Freiheiten bleiben lassen. Auf keinen Fall sollen sie erneut supplizieren.

Handschmirbens halb etc. lassen wirs diser zeit bey unserm vorigen schreiben beruhen.

Betreffend die Münzfreiheit, haben sie hinreichende Weisung. Sollen nochmals schriftlich darum anhalten. Wo aber solchs je nit geen wölt, wollen wir diser zeit auch nit hart darnach fechten.

Den puncten, cammergerichtsreformacion betreffend, wissen wir euch diser zeit sattern bericht ferrer nit ze thon, sonder söllent euch unsers schreibens, derwegen an euch, stattschreiber, geschehen, halten und euch derhalb in ainich protestacion nit einlassen, sonder, weiß die protestanten hierin gesint sein, eur aufmercken haben, dasselbe uns jederzeit furderlich zuschreiben und daruff ferrern bericht gewertig sein, dann wir gedencken, derwegen mit inen kainswegs einzusetzen.

In den Sachen Giengens, Aalens und Bopfingens haben sie Weisung. Werden den drei Städten Kopien der Regensburger Verhandlungsakten mitteilen.

Vogelmann weiß, was sie in Sachen Ainkurn durch H. Johann Fernberg, kgl. Mt. obersten secretarien etc., rath und furderung ze handeln gesinnt. Wolf Graf wird Vogelmann über seine Verhandlungen mit Dr. Hepstein informieren. Auf dieser Grundlage werden sie weiter vorzugehen wissen. Schicken auch Kopie des Gutachtens ihres Syndikus Dr. Balthasar Langnauer, das gleichwol unsers

^b In B marg. nachgetr.

^c Dazu in B marg. nachgetr.: mit dem articul der straff umb freflung etc.

erwegens seicht genug ist. *Wenn sie andere und bessere Mittel und Wege als Langnauers Vorschläge ausmachen können, sollen sie dementsprechend verfahren, ungeachtet des Gutachtens Langnauers. Wenn sich aber die Sache sehr schwierig anläßt, müssen sie darauf bedacht sein, nicht in die Ungnade des Kaisers zu fallen, und die ksl. Kommission abwarten.*

Betreffend die Fürbitte Götz von Berlichingens und anderer vom Adel, schließen sie sich den Städten Augsburg, Nürnberg und Ulm, die für Amnestie eintreten, an.

Ferrer und sovil das dritte eur, stattschreibers, schreiben, den 14. Julij außgangen, und nemlich den reichsabschid und der protestanten daruber besorgende protestacion belangt, seyen wir noch der maynung, wie zum tail hieoben erzelt, uns mit den protestierenden in ainich protestacion mitnichten zu begeben. Darumb wollent nochmals laut euers habenden bevelchs den abschid anhören und im fall, das ir darin nichts beschwerlichs finden wurden, von unsertwegen annemen, wo aber derselbe etwas scharpf oder beschwerlich ergeen solte, mugent ir euch derhalb bey der mentzischen reichscanzley anzaigen und dilacion, solchs an uns gelangen ze lassen, bitten, dasselbe auch uns furderlichen bericht thon, inmassen ir beede euch hierin gestalten sachen nach der gepur wol ze halten wissen.

Sonst den andern inhalt und die sumarisch verzaichnus sampt den beygelegnen copien allerlay gehandelter sachen haben wir lengs vernomen, achten, dasselbe in jedem puncten besonder zu beantworturten, unsers tails unvonnöthen sein, sonder wollen solchs ksl. Mt. und den stenden des reichs bevelchen und des abschids, wie gehört, erwarten. Darumb wollent hierin volent gedult und unserm guten vertrauen nach vleis haben, biß sich die handlungen zu end, als verhoffenlich bald geschehen wirt, ziehen. Und weil auch ir, stattschreiber, in disem eurm schreiben anregen, das ksl. Mt. bey denen von Worms und iren zugewandten stetten erfahren lassen, ob si die hilf nit willigen wurden, weiß si alßdann ze thon gesynnt weren etc., soll uns auch nit zugegen sein, das ir, ob ir also abgesonderterweiß gleichsfalls angefragt werden, alßdann die hilf unsers tails auch bewilligen.

Hieneben schicken wir euch copias von zwayen schreiben, uns durch euch, stattschreiber, den 4. und 7. tag Julij zugesant, uff euer beger hiemit zu, die zu euerm prothocoll haben zu verleiben, ^dwerden ir dann von den jetzigen euern schreiben auch copias notturftig, wollen wir euch dieselben uff euer beger auch zuordnen^d. [...] ¹. Datum, 20. Julij anno etc. 41.

^{d-d} *In B marg. nachgetr.*

¹ *Vgl. Bgm. und Rat von Nördlingen an Wolf Graf und Wolfgang Vogelmann, [Nördlingen], 1541 Juli 22, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 121r-121v (Kop.): Haben Grafs Schreiben vom 18. Juli aus Nürnberg am 20. Juli und sein Schreiben vom 14. Juli am 21. Juli erhalten. Das durch Eilboten überbrachte Schreiben Vogelmanns vom 20. Juli [Nr. 887] haben sie am 21. Juli erhalten. Betreffend den ksl. Rezess und die ksl. Kommission in Sachen Ainkurn: Hatten gesofft, von ihrem Syndikus Dr. Balthasar*

Zettel an Bgm. Wolf Graf: Haben sein Schreiben, weil sein Bote erkrankt ist, durch zwei Kaufleute erhalten. Den angekündigten Bericht über seine Verhandlungen mit Dr. Hepstein erwarten sie von ihm aus Regensburg. Soll auf jeden Fall in Regensburg bleiben, bis sie ihn weiter verständigt haben.

Zettel an Stadtschreiber Vogelmann: Besonder lieber stattschreiber, uff euern eingelegten zedel, Augustin Ainkhürn belangendt, seyen wir nochmals gesint, des kayserlichen beschaidis eröffnung zu gewarten und uns zuvor und, ehe wir desselben inhalt nit bewisst sein, mit ime, Ainkhurn, in ainich güte nit zu begeben, inmassen unser jungst schreiben zu erkennen gibet, bey dem wirs nochmals bleiben lassen. Wollent also demselben gemess handlen, des beschaidis gewarten, den anhören, copi davon bitten und uns, sobald irs erlangen, zuschicken, uns darnach haben zu gehalten. Datum ut in litteris. Dem botten haben wir ain halben gulden verehrn lassen.

889 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Claudius Peutinger an die Geheimen von Augsburg – Regensburg, 1541 Juli 20

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.).

Druck: ROTH, Zur Geschichte, T. VI (ARG 4), Nr. 129, S. 292–293.

Als wir euerer Ft. gestern vor dato diß, den hern hauptman Sebastian Schärtlin betreffend, bei seinem diener Hansen Vogel geschriben, on zweifel, dieselben

Langnauer und Dr. Hepstein günstigere Ratschläge und förderlichere Vorschläge zu erhalten, die in den Verhandlungen mit dem Kaiser zum Erfolg oder doch zu einem Teilerfolg hätten verhelfen können. Haben aber beim Kaiser und seinen Räten weder Recht noch Billigkeit erhalten können. Da auch der jüngste Termin auf Ainkurns Supplikation so kurz ist, so muessen wir als ain arme comun und gehorsamme statt ksl. Mt. und des hailigen reichs annehmen, weiß uns die zeit und das gluckh oder ungluckh furbildet. Wenn sie aus den Gutachten der beiden Doktoren und aus dem Ratschlag Fernbergers keine Mittel und Wege finden, die ohne Ungnade des Kaisers und seiner Räte mit Erfolg aus der Sache helfen können, sind sie entschlossen, wenn auch unfreiwillig, den ksl. Rezess und die ksl. Kommission anzunehmen. Sollen sich intensiv bemühen, mit Hilfe Fernbergers einen erfolgversprechenden Ausweg zu finden. Wenn dies nicht gelingt, sollen sie dem Kaiser oder seinen Räten anzeigen, dass Nördlingen Rezess und Kommission annimmt und die Ankündigung einer Tagsatzung durch den ksl. Kommissar, den Bf. von Augsburg, erwartet. Sollen den Bf. von Augsburg, wenn er noch nicht abgereist ist, über die ganze Streitsache gründlich unterrichten und ihm mitteilen, dass Nördlingen eine von ihm anberaumte Tagsatzung besuchen wird. Betreffend die Türkenhilfe und die von den Protestanten übergebene Schrift belassen sie es bei ihrem Schreiben, das ihnen der Stadtbote überbringt, muessen die sachen Gott und ksl. Mt., auch den kriegßrätthen bevelhen. Andere Partikularsachen betreffend, verweisen sie auf ihr erwähntes Schreiben. [...]. Datum 22. Julij umb 11 Uhr zu mittag anno 41. [Zettel:] Dem Boten haben sie auf Rechnung 1 Gulden zustellen lassen. Dementsprechend werden sie mit dem Boten abzurechnen wissen, denn er hat Weisung, mit disem brief eylend ze lauffen.

brief sind eurer Ft. hievor disem zuekhommen¹. Sider und heutentags hat sich die sachen wunderbarlich und durch seltzam practiquen geandert, also das die kgl. Mt. mit etlichen unsers thails stenden als chur- und fürsten lassen handeln, dieweyl der H. Schärtdlin nit alhie vorhanden und die notturft erfordere, jetzund und mit dem ersten die sachen für die handt ze nemmen sey, gantz genädig begerendt, das man ain andern under den fürgeschlagnen unsers thails wolt bewilligen und Andreßen Pflueg, Hg. Hainrichs von Saxen gesandten, benendt, und also hart darauf gedrunge, das die hessischen rhät und wir, ob wir wol samendtlich bey Gf. Friderichen gewesen, weyters noch anders nichts erhalten mögen und auf dato diß nit anderst wissen, dann das die obgemelt practiqua iren fůrgang gewinnen werdt, und dahrumb sollichs eurer Ft. in eyl anzaigen wollen, auf das bemelter herr hauptmann Schärtlin anhaims behalten werd. Dann euere Ft. selber zu ermeßen, demnach die sachen dise gestalt haben, das sein ankunfft gemainer stat und ihme selber wehning reputation mitbringen wurd. Das wißend euere Ft. der notturft nach wol zue bestellen². [...]. Datum in eyl in Regenspurg, 20. Julij anno 41.

¹ Vgl. *Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Claudius Peutingen an Bgm. und Geheime von Augsburg, Regensburg, 1541 Juli 19, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.):* Wir haben eur Ft. angestern vor dato dits in grosser eyl geschriben, wie sich die sachen der ksl. Mt. furgenomen wegs halben hie befunden, und sider sich gefugt, das mit laistung der eilenden turkenhilf furgeschritten, ir Mt. Gf. Fridrichen von Furstenberg zu ainem obersten ernennet und dartzu geordneten kriegsräten halber heut von den stenden gehandelt und bemeltem obersten aus etlichen ernannten personen die wahl zugelassen worden. Hat derselb H. Chunraden von Bemelberg, den jungen H. von Bern, auch ains ersamen rats hauptman Sebastian Schertlin ernennet und des vierdten dise nacht bedenckhen genomen. Derwegen wir achten, ainem ersamen rath und gedachtem Schertlin hirneben geschriben werde, und wöllen eur Ft. nit bergen, das sich ain sthritt in den furgeschlagen personen zwischen unsern und des andern tails stenden erhalten und zuletzt durch nebenhandlung dartzu gebracht worden, das bemelter hauptman Schertlin fur ainen zu ernennen unsers tails verhoffenlich gewesen. Was nun ains ersamen rats gelegen sein will, das bevelhen wir denselben und gedechte uns geraten sein, das gedachter hauptman Schertlin mit ainer maß mit dem ersten alher abgefertigt wurde, also das er sich erstmals nit vernemen ließ, das er gewisse erlaubnus hette oder sich der sachen beladen wolt. Befunde sich aber, das ime daneben ain eerlicher bevelch als ain oberster leutenant oder dergleichen widerfarn mocht, were solchs dester mehr gemainen unsers tails stenden zu lieb und gemainer stat zu eeren und gutem zu willigen. [...]. Datum, 19. Julij anno etc. 41. [PS:] Schicken eurer Ft. hiemit 2 schriften, [die] fürgelegten brief beruerend. [Beilage:] *Die hessischen Räte zu Regensburg an Bgm. und Geheime von Augsburg, [Regensburg], 1541 Juli 19:* Weil Sebastian Schertlin heut von unsers tails stenden für ainen kriegsrat furgeschlagen und volgends angenommen und bestee, so haben wir im geschriben, sich fürderlich und on alles verziehen hieher zu veruegen. Darumben so bitten wir für unsere personen freuntlich, ine an sollichem nicht zu verhindern, sonder im zu erlauben. Das wolten wir hinwider verdienen. Datum yllend, den 19. Julij anno etc. 41.

² Vgl. *Sebastian Schertlin an Lgf. Philipp von Hessen, Regensburg, 1541 Juli 26, Marburg StA, PA 567, fol. 17r–19v (Ausf.):* Nachdem und die stende des hl. reichs sich habend ainer eylenden hilf wider die Türcken bewilligt und man von dem obristen, auch kriegsräten des zugs gerett, haben mich unsere stende, damit sie auch ainen

hetten, der sehe, was under inen gehandelt wurde, fur ainen kriegsrat ernant, und hat Gf. Fridrich von Furstenberg als obrister selbs mein begert und mich fur den ersten angenommen, darauf mir euerer fstl. Gn. cantzler und rätt eylens hieher zu komen, von bestallung und artikelbrief, auch allen andern notwendigen sachen, zum krieg dienlich, helfen ratschlagen, beschriben, dem bin ich als gehorsamer nachkomen, mich auf die post gelegt etc. Als ich aber hieher komen, befind ich, das mich etlich die unsern stenden mißgunstig und veleicht mir zu nachtail und one zweifel, damit euerer fstl. Gn. und irer mitvewanten [*sic!*] vorhaben nit furgang hett, bey ksl. und kgl. Mtt., auch andern stenden dargegeben, das ich sey evangelisch und habe denselbigen stenden etlich vil hauptleut bestelt, insonders und mit vleyß die, so röm. ksl. und kgl. Mtt. mit dinsten zugewant hieruber gezogen, in euerer fstl. Gn. und dero verwanten dienste gebracht, irer Mtt. kriegem und wolfart damit verhindert etc. Auß dem und damit ich außgemustert wurde, dieweil ich noch nit vorhanden was, haben die konigischen in ratt gebracht, man mueß ielendts von den handlungen reden, dweil der Schertlin nit bei der hand und zweifelich sei, wann er komm, kunde auf mich nit gewartet werden, und im selbigen schein bin ich also außgemustert worden und an meiner statt Endris Pflug angenommen. Also guten willen hab ich der orten gefunden und beschwert mich meins teils nit sonder meiner person halb, dann allain bedenck ich mer das wolmainen gegen euere fstl. Gn. und dero verwanten, thut mir die schmach nit wenig wee und das man also mit lügen und argen listen mich understeet bei ksl. und kgl. Mtt. zu verunglimpfen und zu verhindern. So hab ich laider nit zugang bei ksl. und kgl. Mtt., mich zu verantworten, aber dennoch feire ich nit bei meinem gnedigen hern Hg. Fridrichen und andern räten, mich zu verantworten. Diser fromme furst thut mir guts. Es wer dennoch an eueren fstl. Gn. gwest, ob sie mir erlaupet hetten und an mir, ob ichs angenommen hette. In summa ich trag dise kappen mit mir haim und werden sich euerer fstl. Gn. und irer verwanten stenden hauptleute daran stossen und bei inen lenger alda zu dienen unwillen gepern, dann wir alle bei disen leuten verhindert und verclainert, dann wir haben nit mer dann ainen hauptmann, genant Jheronimus Löhlin, under sye gepracht. *Will einen Schreibkundigen mitschicken, der darüber informieren wird*, was ir geschäft etc., dasselbig darnach eueren fstl. Gn. allwegen zu wissen thun. Das alles hab ich eueren fstl. Gn. auß schuldiger pflicht nit bergen wöllen, das zu bedencken, was es bedeut und was es mit der zeit bringen mueß, so die iren und irer verwanten also geneidet und verhindert. Ich sich auch niemand, der sich darumb anneme, derweil euere fstl. Gn. nit selbs alda. Aber wiewol ich mer genaigt zu frid dann zu krieg, verhoff ich doch, euere fstl. Gn. werden mit der zeit und, wann man mer heuffen senden muste, mich und ander auch in handel bringen, damit mir dises verhinderns ergetzt. *Hat entsprechend der Anweisung des Landgrafen einige Hauptleute für den ksl. Dienst ausgesucht. Will sie benennen, wenn ihm mitgeteilt wird, wie viele es sein sollen, oder sie selbst mitbringen, wohin ihn der Landgraf beruft. [...].* Datum Regensburg, den 26. tag July anno etc. 41. Vgl. auch Sebastian Schertlin an Lgf. Philipp von Hessen, Regensburg, 1541 Juli 29, Marburg StA, PA 567, fol. 15r–16v (Ausf.): *Hat durch Pfgf. Friedrich bei Kg. Ferdinand um eine Vergünstigung für seinen Besitz in Burtenbach ansuchen lassen* und mererteils darumb, bey ir Mt. zu erfahren, ob er mir gnedig oder ungnedig und wie hoch sein Mt. das versagen und meiner widerwertigen anzeigen angenommen hab. Aufs letst hat ir Mt. mir antwurten lassen, ir Mt. sei noch nit gar mit mir ains, derhalb er mir dißmals nit kundt solh ding nachgeben, darauß ich gar wol vernämen kan, das ich meiner diensten und veleicht verhandlung gegen sein [*Mt.*] entgelten muß, derhalb ich Got zu gedancken hab, das ich dermassen, wie ich in nechstem schreiben eueren fstl. Gn. gethon, außgemustert bin. Ich solt wol geprauchet sein, das ich nit mer haim were komen. In summa ich befind mich in ungnaden des romischen konigs. *Setzt nunmehr sein Vertrauen auf Gott und den Landgrafen. Die Stände haben 10.000 zu Fuß und 2.000*

[PS:] Euerer Ft. schreiben den 19. Julij anno etc. 41 ist uns auf dise stundt worden, volgt antwort hernach mit dem ersten botten. Gf. Friderich von Fürstenberg hat gebetten, das hievon Sebastian Schärtlin mit dem ersten bericht werde, darumb wollend es euere Ft. mit dem ersten und gewissen botten, so gemelter Schärtlin nit anheims wer, bestellen lassen.

890 Bgm. und Rat von Nürnberg an Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller – [Nürnberg], 1541 Juli 20

Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 197v–199r (Kop.).

Wiewol uns des hochwirdigen fursten, unsers genedigen herrn tzu Wurtzburg schreyben und abschlegige antwurt des zehenden halben tzu Yphofen, mit A vertzaichent, etwas spater, dann wir nach gelegenheit des werenden reichstags und vermutlichen aufpruchs gern gesehen, tzukommen, ydoch und allerley beweglichen und euch tzum tayl vorbewuster ursachen halben achten wir fur nutz, gut und nottwendig sein, bey röm. ksl. Mt., unserm allgenedigisten herrn, weil sein Mt. noch im reich, umb ein rescript und bevelch an hochgedachten fursten umb relaxirung des vormeintlich gelegten arrests zu sollicitirn. Darumb wollet samentlich und sonderlich, wie es sich tzum gelegensten fugen und schicken will, vleys furwenden, damit durch hilf und furderung des H. Oberburgers, Furnbergers oder, wer euch dartzu fur tuglich und ersprißlich ansehen wurd, solicher bevelch oder mandat an unsern g[nädigen] herrn von Wurtzburg, so es muglich, vor dem wegkraisen ksl. Mt. außspracht werd. Stellen derhalben zu eurm bedencken und wolmeynung, ob ir die gestelte suplication mit G uberantworten oder in ander weg schriftlich oder muntlich umb außspringung des kayserlichen bevelchs arbaiten wolt. Überschicken euch daneben copien des bapstlichen briefs und kgl. Mt. schreybens an hochgedachten fursten, unsers genedigen herrn von Wurtzburg, vor der tzeytt außgangen, deßgleichen seiner fstl. Gn. selbst erpieten, auch das vermeint instrumentum annotationis, darin er sich uff der oberhand bevelch mit lauttern Worten zeucht. Das alles mugt ir tzur notturft geprauchten und furlegen und euch ad partem wol vernemen lassen, das wir uns diesem lauttern und hellen fall verhoffen wollen, dieweil wir uns bißher gegen röm. ksl. Mt. und kgl. Mt. unsers vermugens ydertzeit gantz undertheniglichen ertzaigt und bewisen, das wir uns demnach underthenigst

zu Ross zur eilenden Türkenhilfe bewilligt. Nun vernimm ich von den kriegsräten, das sie uber 4.000 knecht und 800 pferd nit annemen kunden, mögen auch nit mer bezalen auf angelegt gelt, ursach, das etlich stett, die etwo bei dem reich gewest, jetzund nit mer darzu gehörn, etlich prelaturen auch abgewendet etc. Mag das ubrig gelt nit weither raichen. *Man hat sichere Nachricht von türkischen Erfolgen vor Ofen. Die eilende Hilfe kann nicht vor Michaelis [1541 September 29] hinabgebracht werden, wie man sagt.* Das ist ye ein schöner krieg. Es geet also ellendigklich zu, das ich Got im himel danck sag, das ich also davon komen. [...]. Datum Regensburg, den 29. tag Julij anno etc. 41.

getrosten, ir ksl. Mt. werden uns solichs unser zymlich begern nit abschlagen, in sonderlichem ansehen, das sich nymandt hoheher [*sic!*] dann die babpistischen der spolirn [*sic!*] halben gegen den glaubensverwandten beclagen, ist es nun inen recht und in diesem fall unstrafflich, so achten wir darfur, das es den andern im gegenfall auch nit geunpillicht und fur strafpor geacht werden mag.

Und wiewol des papstlichen legaten furschrit und promotorial auch ein ansuchen bey unserm g[*nedigen*] herrn zu Wurtzburg haben mochten, so besorgen wir doch, soliche furdernus und bevelch mocht nit on ainen nachteylichen anhang, dardurch die sach erst in ein disputation wachsen wurd, außgepracht werden. Darumb wir solichs gantzlichen umbgeen wollen. Dergleichen so wollet den H. Granfele derhalben nichts anreden, sonder auch umbgeen, allerley sorgfeligkait, so uns seiner Gn. halben beywonen, tzu verhutzen, wie wir auch erachten, sein g[*nediger*] herr werd diser als ein teutschen sachen nichts zu thun haben, und, sovil ymmer muglich, so wolt dahin arbeitsen und vleys furwenden, das der kayserlich bevelch on disputirlich clausel und sonst in volkumener form gestellt werd.

Und wie es vonnoten sein wurd, ist uns nit zugegen, das ir euch tzu einer satißfation erpeut auf den fal, so durch ein cristlich gemain concili oder durch ein gemeine reichsversammlung kunftiglich in diesem fall ychts anderß solt geordnet werden, das wir demselben volg thon sollen und wollen etc. Soliche satisfaction wurd in beden rechten darfur gehalten, das die allein genugsam ain ydes verpot, durch waserley gestalt es geschehen, zu relaxirn. [...]. Datum under unsers eltern Bgm. Paul Grunthern petschir, Donderstags, den 21. Julij [...].

Zettel der Älteren: Ihr heute während der Ratsitzung eingegangenes Schreiben und dasjenige des Syndikus Pankraz Wagner. Sind mit ihrem Handeln einverstanden. Zweifeln nicht, dass sie es auch künftig an nichts fehlen lassen, 20. Julij 1541.

891 Bgm. und Rat von Speyer an Friedrich Meurer und Adam von Berstein – [Speyer], 1541 Juli 20

Speyer StadtA, 1 A Nr. 237, unfol. (Reinkonz.).

Haben ihre Schreiben vom 10. und 13. Juli samt den in Kopie beigelegten, das Religionsgespräch und andere Gegenstände betreffenden Verhandlungsakten am 19. Juli erhalten. Sind mit der bisherigen Verhandlungsführung der Reichsstädte, insbesondere mit der Antwort, die dem Bf. von Speyer wegen des Kämmerers gegeben wurde, einverstanden. Wollen noch eine kleine Weile abwarten, wie der Bischof das Amt des Kämmerers versehen will, und sich dementsprechend weiter verhalten.

Billigen ihr Vorgehen wegen des Privilegiums, die unehrlichen Personen betreffend. Sind an solchem Privilegium sehr interessiert, damit wir uns des einpruchs sollicher personen dester städtlicher mögen uffhalten.

Wissen, dass Hans Winzinger ein böser, leichtfertiger Mensch ist und trotz aller erwiesenen Gnade treulos und meineidig geworden ist. Haben erfahren, dass er zu St. Marnn, wo er wohnte, wegen üblen Verhaltens vertrieben wurde, so dass wenig Gutes von ihm zu erwarten ist. Wollen trotzdem aus Gehorsam gegenüber dem Kaiser Winzinger in die Stadt kommen lassen. Da er aber, wenn er wenig ist, gegenüber Menschen tötlich wird, soll ihm auferlegt werden, in der Stadt Speyer keine Waffen zu tragen und sich der Wirtshäuser und offener zech zu enthalten. Das sollen sie dem Kaiser oder demjenigen, der dafür zuständig ist, zur Antwort geben¹.

Haben ihnen am 14. Juli auf ihre vorigen Schreiben auf der Post geantwortet [Nr. 873] und ihnen befohlen, sich in der Frage der Türkenhilfe von den anderen protestantischen Reichsstädten nicht zu trennen und die Türkenhilfe inmassen wy dieselben stedt zu bewilligen. Gehen davon aus, dass dieser Brief, wie ihnen zugesagt wurde, unverzüglich bei ihnen angekommen ist. Sollen diesem Befehl nachkommen. Datum Mitwochs, den 20. Julij anno etc. 41².

[Zettel:] Lieben, gutten freund, dieweil befinden, mit waß treuen churfursten, fursten, prelaten und graven die erbarn frey- und reichstedt mainnen und uns nit zweifelt, gemelte stedt sein gefasset, derselben churfursten, fursten, prelaten und graven ungegründte, übergebne antwort [Nr. 211] wol abzuleynnen^{a-} und ires begerns das widerspil billich sein darzutun^{a-}, geben wir doch euch zu bedencken, ob nit gut sein solt, das alle stedt ein botschaft zu ksl. Mt. ^{b-}oder, wue dy nit mher vorhanden, zu kgl. Mt. in geheim^{b-}, geschickt und sy erinnern lassen, weiß ir Mt. von den erbarn stedten hetten zu gewarten, als daß dieselben allein im hl. reich ire gewisse wonungen und bevestigungen, daraus sy iren widerwertigen begegnen möchten, und andere mhere trostlicher zuversicht ^{c-}als iren rechten, angehorigen underthanen^{c-}, des ir Mt. sich zu kaynem churfursten, fursten, prelaten und graven, als dy ire sonderliche regirung fur

^{a-a} Nachgetr.

^{b-b} Nachgetr.

^{c-c} Nachgetr.

¹ Vgl. die Supplikation des Speyerer Webers Hans Winzinger [Nr. 387].

² Vgl. auch Bgm. und Rat zu Speyer an Friedrich Meurer und Adam von Berstein, [Speyer], 1541 Juli 26, Speyer StadtA, 1 A Nr. 237, unfol. (Reinkonz.): *Haben ihr Schreiben vom 17. Juli am 25. Juli erhalten. Sind mit ihrer und der reichsstädtischen Verhandlungsführung sehr einverstanden. Und ist uff sollichts alles unser bevelch, ir wollet der steurbaren gutter halben, so des kayserlichen camergerichts verwandten inhaben, auß ursachen ir selbst geschriben, etwas anzupringen, ruig sein und in alweg, sovil möglich, vleys ankeren, damit ir das erlangt privilegium in der cantzley außspringet und, wo in des reichstags abschied gesetzt werden wolt, das churfursten, fursten, prälaten und grafen der reichstedt begutten in iren herschaften mit schazung besezen möchten, das dy erbarn frey- und reichstedt und, wue dieselben samptlich nit wöllten, doch ir von unsertwegen in dasselbig nit willigen, sonder öffentlich dawider protestirn, damit wir in dergleichen unsern sachen dester baß im rechten fussen mögen. Wünschen ihnen eine fröhliche Heimkehr. Geben Dinstags nach Jacobj anno etc. 41.*

sich selbst zu haben und nymant gern dorin nisten oder wonen lassen, haben zu versehen, und daruff zum underthenigsten zu bitten, dy stedt, ir und des reichs, aigenthumb in gnedigstem bevelch und hand zu haben, damit sy von churfursten, fursten, prelaten und graven nit, wy man befindet, ir beger sein, ^d-verdruckt und sonderlich in anlagen der schatzungen beschwerdt, [...] und verderpt werden^d. Dan wir achten sollichs, ^e-wo es beschiet dannoher irer Mt. vil nachdenckens geben und^e nit unnutz sein solt.

892 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Claudius Peutinger an die Geheimen von Augsburg – Regensburg, 1541 Juli 21

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Anno 41, den 23. Jully aus Regenspurg empfangen.

Druck: ROTH, Zur Geschichte, T. VI (ARG 4), Nr. 130, S. 293–294.

Uns ist auf gestern aines ersamen rhats schreiben am datum den 19. Julij anno etc. 41 zuekhommen¹. Und erstlich belangend die eylende türkenhilt, den anstandt, friden und anders, steend die sachen noch in vohrigem standt und, wie wir euerer Ft. und ainem ersamen rhat am jüngsten nachainander her geschriben haben. In des prelaten zue Wittelsbach sachen ist noch nichts gehandelt. So trüngen wir für uns selber nit hart darauf. Was aber in bemeltem aines ersamen rhats brief das laden der ksl. Mt. belangt, hetten wir uns nit

^{d-d} *Korr. aus:* nit beschwerdt werden.

^{e-e} *Nachgetr.*

¹ *Vgl. der Rat von Augsburg an die Augsburger Gesandten in Regensburg. [Augsburg], 1541 Juli 19, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.):* Wir haben eur schreiben, des 17. dits monats ußgangen, angöstert empfangen und uff dato angehört. Wollen verhoffen, es werde der turckenhilt und des anstands halb ungeferlich die wege und ende erlangen, wie das kayserliche erbitten und dagegen übergeben schriften ußweisen, darumb wir weiter erwarten, was Gott zum ende dises reichstags geben wurd. Soviel die handlung mit dem abt von Wittlsbach belangt, hapt ir unsern beschaid, werdend euch eurm verstand nach gemainer stat zu gutem wissen darin ze halten. Ferrer haben wir anheut angehört, was ir der ksl. Mt. ladens halb in dise stat jungst des 15. dits monats an uns geschriben, und lassen uns unser lieben burgermaister und baumaister euch damals gegeben antwurt gefallen. Aber daneben ist unser bedencken, wa die ksl. Mt. sollt genaigt sein, iren wege hiedurch oder nit ferr von hinnen furzenemen, das uns in allwege geburen wollt, irer Mt., wa nit genugsame, doch in solcher eyl mögliche ere zu erbitten, darzu wir eur personliche gegenwertikait notdorftig. Ist dorumb unser fruntlich begern, sobald ir gruntlich erfarend, das di ksl. Mt. hiedurch oder furzihen wolle, das ir bede, unser lieb burgermaister, euch eilends und uff wenigst ainem tag oder, wa es möglich, 2 vor irer Mt. euch anhaims verfuegen und die notdorft bedencken, aber ir, H. Dr. Claudi, bis zu endtschaft des reichstags oder unser abfordrung verharren wollend. Wurd dann H. Dr. Hel wider hihere kumen, wie wir dann sein all stund gewarten, soll er alsbald gein Regenspurg zu euch abgefertigt werden. [...]. Datum Äftermontag, 19. Julij 1541.

anderst versehen, dann dieweil unser bedenken von eurer Ft. uns abgeschriben und die dreyzehen nit gehalten worden, es solte also one ferrer anbringen bey ainem ersamen rhat verplieben sein. Und auß derselben ursachen, dieweil uns von aines ersamen rhats aberkhandtnuß dazemalen nichts bewißt und uns die zeytungen und sachen entgegengangen, inmassen und *[sic!]* euere Ft. auß unserem brieft, so wir bey Desiderius Helmschmid gesandt, zu vernemen, haben wir getreuer und gantz wolmainender meinung nit umbgeen mögen, dasjhenig, was beschehen, zu werben. Und dieweil sollichs gantz genediglich von ir Mt. vermerkt, wurde ainem ersamen rhat zue nachthail und uns zue spott reichen, so aines ersamen rhats mainung solte außbrechen. Werden euere Ft. sollichs der notturft nach wol wissen zue bestellen. Wir khonden auch eurer Ft. nit bergen, das uns in gröster gehaim anlangen will, das ir Mt. sollichs unsers ladens in nahmen gemainer stat zum allerbesten gegen etlichen iren fürnembsten rhäten gedacht und sich dahin vernemen lassen, das *[sie]* zue erhaltung solliches guetes, underthenigen willens ainem ersamen rhat durch schriften oder ainen gesandten wollten nachmalen danken lassen². Das wollend wir eurer Ft. nun dohrumb vermelt haben, ob das beschehe, sich ain ersamer rhat gewarnet desto bas in die sachen wiß ze schiken. [...]. Datum Regenspurg, 21. Julij anno etc. 41.

893 Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Herzberg, 1541 Juli 22

Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 221r–227v (Ausf.); DV fol. 227v: Unsere gnedigst und gnedig herrn geben antwort auf die 29. post. Einkommen zu Regenspurg Dornnstag, den 28. Julij umb 12 uhr umb den mittag 1541.

Ausz.: CORP. REFORM. IV, Nr. 2326, Sp. 562–563¹.

Von eur L. und euch ist uns ain schreiben, am datum haltende zu Regensburg Mitwoch, den 13. Julij *[Nr. 860]*, den 21. dornach zukommen, welchs wir sampt den überschickten copeien entpfangen und allenthalben vorlesen haben. Sovil nu erstlich den ungerischen krig betrifft, dovon wir euch hievor geschrie-

² *Karl V. an Bgm. und Rat von Augsburg, Regenspurg, 1541 Juli 28, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.):* Wir weren auf euer underthenig, diemuettig bete gnediglich genaigt gewesen, zu euch zu komen. Aber es sein uns sachen furgefallen, das wir unsern weg auf ain ander straß nemen wellen. Und begern an euch gnedigs vleiß, ir wellet solchs gnediger und nit anderer mainung von uns beschehen versteen und euch gegen uns in getreuer gehorsame und nit anders halten und erzaigen, wie wir uns des zu euch ungezweifelt versehen. Das haben wir euch gnediger mainung nit verhalten wellen, dann, euch gnad und furderung zu beweisen, sein wir gnediglich zu thuen genaigt. Geben in unser und des reichs stat Regenspurg am 28. tag des monats Julij anno etc. im 41. [...].

¹ *Unter dem irrtümlichen Datum: 21. Juli.*

ben, dorauf auch du, Hanns Pack, mit Eustachio von Schlieben geret, haben wir aus deinem sunderlichen schreiben vormarckt, was er derhalben berichtet, undt wirdestu unser gemut aus der schrift an dich hiebei derwegen weiter vorstehen.

Die artickel [Nr. 138], worauf ain eusserlicher fride soll zu richten sein und wir euch hievor ubersant, die ir uns auch wider geschickt, haben wir empfangen. Worauf nu die religionsvorwanten auf vorgehende beratschlagung geschlossen und bedacht, das denselben artickeln nach, doch mit etzlichen zusetzen und voranderungen, die wir uns also lassen gefallen, berurter eusserlicher fride solt antzunemen und zu bewilligen sein, solchs haben wir aus den itzt zugefertigten artickeln auch vornommen. Und ist unser freuntlich bit und begern, euere L. und ir wollen neben den andern stenden jhe muglichn vleis haben, das dieselben artickel bei ksl. Mt. also mugen erhalten und ain eusserlicher fride dornach aufgericht werden. Ob nu ainiche voranderung, dorfur ir doch, sovil muglich, wollet sein helfen, dorinnen furfallen und worbei es domit vorbleiben wirdet, das wollet uns durch eur schreiben weiter berichten.

Betreffende die beratschlagung der beharlichen turckenhulf etc., derwegen, auch der eilenden turckenhulf halben hapt ir zuvor unser gemut aus unserm schreiben vorstanden, dorbei wir es auch lassen wenden. ^{a-}Welchergestalt auch Mag. Philippus auf Dr. Martini und Pommerani bedencken des furgelegten buchs halben ain concept begriffen [Nr. 136, Nr. 137], dornach ksl. Mt. solt zu beantworturten sein, welchs inen die andern stende also auch gefallen lassen und furder aus ksl. Mt. bevel Pfgf. Friderichenn uberantwortet worden, haben wir aus der ubersanten copei vormarckt. Und ist unser bit und begern, was sich ksl. Mt. dorauf wirdet lassen vornemen, ir wollet uns dasselbig auch zu erkennen geben.

Das aber ir, F. Wolff, euch neben den theologen und Dr. Pleickhartenn nuhmer voriger unser erlaubnus nach erheben^{a-} und euch zu uns vorfugen, das wollet also thun. Dann wir eur lenger vorziehen zu Regensburg ane not achten. So haben wir auch nicht anders gemaint, ir wurdet euch alberaitan erhoben und auf den weg gemacht haben. Dorumb wir auch euch, F. Wolfen, in negsten unsern schriften, die wir gegen Regensburg gethann, den namen und tittel ausgelassen und wollet euch derhalben nichts mer vorhindern nach aufhalten lassen. Dann obgleich furfiele, das die behmischenn lehen unserm vettern Hg. Hainrichen zu Sachssenn etc. und uns wolten gelihen werden, dorfur wirs aber nicht halten, so konnen dieselben von euch andern auf die habende vollemacht ausserhalben euer, F. Wolffenn, woll empfangen und eur, F. Wolffenn, abraisen angezaigt und entschuldigt werden. Und wiewol ir andern es dohin stellet, do ir euch nach solchem abraisen in H. Hansen von Doltzken herberge unserm vorigen schreiben nach soltet begeben, das villeicht dorinnen nicht so vil raum und platz sein wirdet etc., so wollen wir uns doch vorsehen, weil eur nur drei aldo bleiben, ir werdet dorinnen, wie wir dan auch bericht werden, raum gnug

^{a-a} *Angestr.*

haben. Dorumb begern wir, sobald ir, F. Wolff, die theologen und Dr. Pleickhart abgeraist, ir andern wollet euch zusammen in bemelte herberg begeben, domit ferner unnotturftiger uncost muge abgeschnitten und vorhutet werden. Dann wiewoll es aus angezaigten ursachen dorfur zu achten, das ain gantzer aufbruch mit ksl. Mt. abraisen geschen, so ist doch zu besorgen, das der reichstag der hinderstelligen artickel halben nach lenger wirdet weren, dann vormutlich die vorordenung ksl. Mt. hievor und itzt benanten comissarien nicht nachbleiben wirdet.

Was auch ksl. Mt. allen stenden fur artickel und puncten ains abschts furgeschlagen [Nr. 135], haben wir gelesen. Und dieweil, darauf die notturft zu beratschlahen, von den eynungsvorwanten stenden soll furgenommen werden, wie dan fur abfertigung der post geschenn, so haben wir copei der antwort [Nr. 140], die ksl. Mt. darauf gegeben, empfangen und lassen uns dieselbig woll gefallen. Was sich auch weiter zutragen wirdet, das wollet uns auch zu erkennen geben.

Betreffende der von Goslar sachen, wollen wir uns vorsehen, euch werde nuhmer unser weiter schreiben, desgleichen auch unsers vettern und brudern, des landgraven, reten seiner L. schrift auch zukommen sein, dorinnen von uns baiden begert wirdet zu furdern, domit gedachter von Goslar sach fur ain religionsach angenommen oder aber durch die stymmen dorfur erkannt werde. Nu ist uns wolh vast befrembdlich, das bemelte sach uber alle zur Naumburg statliche beschene anzaig und bedencken, auch uber die erinnerung und ermanung, die wir durch unsere schreiben gegen Regensburg gethann und ir ane zweivelh furder an die andern einungsvorwanten werdet gelangt haben, bisher dermassen vorzogen und nachmals aufgezogen wirdet. Wir wollen uns aber vorsehen, auch himit freuntlich^b-gebeten und begert haben, euere L. und ir wollen neben des landgraven reten nachmals doran sein, auf das der von Goslar sach fur ain religionsach angenommen oder aber durch die stimmen dorfur erkannt werde, wie man dan aller erbar und billikait nach unsers erachtens nicht wirdet umbgehen können, domit doch die von Goslar nicht lenger aufgezoogen, sondern ire sach ainmal zu ende gefurt und sie sich alsdann als die armen, beschwerten und bedrangten leutte hulf und rats muge zu getrösten haben, und es jhe an eurem vleis neben des landgraven reten nicht lassen erwinden^b.

Die muntz belangende zweiveln wir nicht, ir werdet euch unser instruction [Nr. 52] und schreiben nach zu halten wissen². Nachdeme aber durch ksl. Mt.

^{b-b} *Angestr.*

² *Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten in Regensburg, Weidenhain, 1541 Juli 15, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 403r–405v (Ausf.): Hans von Dolzig hat ihm berichtet, was H. Hanns Hoffmann, welcher mit kgl. Mt. gein Regensburgk kommen, unter anderm der muntz halben, davon inhalt ksl. Mt. ausschreibens uff itzigem reichstagk auch sol geradtschlaget und gehandelt*

abraisen zu Regensburg ain aufbruch wirdet geschenn und woll zu achten ist, das dieser artickel der muntz halben villeicht neben andern wirdet angestellt oder in volgende handlung wollen getzogen werden, undt aber dem gantzen reich, auch unserm vettern, Hg. Hainrichenn zu Sachssenn etc., uns und unser baiderseits landen und leutten doran nicht wenig, sondern merglich und vil gelegen, so wollen eur L. und ir mit vleis anhalten und erinnern, domit dieser artickel auch furgenommen und zu fruchtbarer entschaft gefurt werden muge, wie wir uns gentzlich vorsehen.

So haben wir auch vornommen, das ir dem Bf. von Hildeshaim die bevolhene anzaig des Spitzhensels halben gethann, neben zustellung copei seiner gutlichen aussage. Wes er sich nu dorauf gegen euch wirdet lassen vornehmen, solchs werdet ir uns auch woll zu berichten wissen.

So werdet ir euch auch mit unsers vettern, Hg. Hainrichs zu Sachssenn etc., rethen der von Mulhausenn sachen halben wol wissen zu underreden und euch unsers schreibens und bevels zu halten, sönderlich aber des negsten, dorinnen wir euch angezaigt, was gedachts unsers vettern, des Lgf. zu Hessenn etc. und unsern rethen, die wir gegen Mulhausenn verordent gehapt, begegent, domit ire L. und wir unsere gewehr und posses mugen unnentsatzt bleiben, auch denen von Mulhausen ir unbillich, ungeburlich und eidvorgeslich handlung nicht vorhengt nach [= noch] gestatt werde.

Unsers vettern und unsere antwurt [Nr. 284], dorumb ^c-in euch vast gedrungen und heftig anregung gethann worden, die baide Bff. Meissenn und Merseburg berurende, wirdet euch unsers vorsehens nuhmer zukommen sein und ir furder neben unsers vettern rethen ksl. Mt. uberantwurt haben^c.

^{c-c} *Angestr.*

werden, mit ime geredt. Worauf nun solche rede stehet und ruhet, das werdet ir aus einligender vorzeichnus befinden. *Hatte die Absicht, Dolzig anzuweisen*, domit er die dinge bei gnantem H. Hansenn Hoffmann wider anregte, uff das durch ine und sunst gefurdert und angehalten wurde, damit berurte muntzesachen uff itzigem reichstagk zu gutem ende mochten gericht und bracht werden, *hat aber davon abgesehen, weil Dolzig nach Württemberg geschickt wurde*. Nachdem aber H. Hansenn Hoffmanns gemutt obangetzeigter muntzsachen halben dohin zu vormercken, das es in vielen unserer meynung, darnach wir euch ein instruction mitgegeben, gleichformigk, so ist unser begern, ir wollet abwesens des von Doltzik die dinge bei H. Hannsen Hoffman fuglich anregen und bei im vleissigen und anhalten, das die muntzsachen uff solche maß und wege muge gericht und gefurdert werden, wie er zum teil mit Doltzk davon geredt und solche unser instruction vormagk. Dann solt H. Hansen Hoffmanns gemut von wegen kgl. Mt. dohin vormarckt und itzo zu Regensburgk von der muntzsachen wollen gehandelt werden, so hoffen wier, dieselben muntzsachen solten und wurden sich noch unser meynung und zum besten schicken, wie ir dann auf den valh, allen muglichen vleis neben unsers vetters, Hg. Heinrichs zu Sachssenn etc., rethen furzuwenden, nit unterlassen wollet. *Nach der Rückkehr Dolzigs sollen sie ihn auch zuziehen. [...]*. Datum zu Weidenhain, Freitag nach Margarethe 1541. [Beilage:] *Außerung Hofmanns zum Münzproblem nach dem Bericht Hans von Dolzigs vom 29. Juni 1541/3. Juli 1541 über seine Verhandlungen mit Hans Hofmann [Nr. 816]*.

Wir haben auch vornommen, welchergestalt der Kf. zu Brandenburg auf die antwort, so sein L. der turckenhulf, auch friedens und rechtens halben hievor gegeben, etzlicher wort erclerung bitten lassen und was sein L. darauf weiter zu antwort geben. Was sich nu ferner in deme wirdet zutragen, werdet ir uns auch zu vormelden wissen.

Die vorsicherung kgl. Mt. des tittels halben haben wir entpfangen, auch vorstanden, das ksl. Mt. dem konige das kunigreich Beham in der camer in beisein eur F. Wolffenn und ander churfursten rethe gelihen. [...]. Datum Hertzberg, den 22. Julij anno etc. 41.

[Zettel:] ^d-Wir wissen auch euerer L. und euch nit zu bergen, das uns Wolff und andere gebrudere und vedtern zu Pappenhaim durch ir schreiben zu erkennen gegeben, das die gebrechen, so sich zwischen inen an einem und den pfaltzgraven am andern teil erhalten, itzo undter anderm dermassen vortragen, das gedachte pfaltzgraven gewilliget, das hinfurder die straß von Nurmbergk uff Augsburg durch Pappenhaim, die stadt, zugehen soll mit biet, das wir solche aberede als der lehensfurst genediglich bewilligen wolten etc. Als bieten und begern wir, ir wollet genanten von Pappenhaim antzaigen, das wir genaigt sein, solche abrede zu bewilligen. Und wiewol wir inen dieselbe bewilligung itzo gerne mitgeschickt, so het sie doch so schleunig nit mugen gefertigt werden. Wir wolten sie inen aber bey der negsten post hinachsicken. Und solt inen also daran nit mangel sein. So ließen wir uns auch wolgefallen, das sie daruber in sonderhait von ksl. Mt. ain bestetigung außbrechten, die sie auch fur irer Mt. abreißen wurden zu erlangen wissen. Do sie auch eur furderung dartzu notturftigk, soldtet ir inen dieselbige mitteilen, wie ir dann thun wollet. Nachdem aber gemelte von Pappenhaim ferrer vormeldet, das weilandt unser vedter, Hg. Friderich, von den beiden reichsstedten Nurmbergk und Außburg zu vorhutung allerley mißvorstands derhalben auch bewilligung gehabt, so haben sie gebeten, euch zu bevelhen, domit solich bewilligung mit genanten beiden stedten mocht vorneuet werden, demnach bieten und begern wir, ir wollet mit der stedte itzt gemelt gesandten zu Regenßburg von unsernwegen davon reden und handeln, das sie obangetzeigte abrede wolten bewilligen, wie sie an tzweifel darinnen kain bedenken oder beschwerung werden haben, dieweil sie unserm vedtern, Hg. Friderichen, dergleichen bewilligung hivor auch gethan und gegeben. Wurden aber die geschickten hirinnen nichts bewilligen können, sundern sich er bieten, die sache an ire obern zu bringen, so wollet bey inen anhalten, das es furderlich beschee, und zu furderunge der dinge wollet als aus unserm bevelh dem radt ainer jeden stadt daneben schreiben, domit die bewilligung von inen dest ehr erfolge. Daran geschiet uns zu gefallen und unser meynung. Datum ut supra.^{-d}

^{d-d} V. 3. Hd.

^{e-c}Nachdeme auch eur L. und ir wissen, das ksl. Mt. hievor aus Namur an unsern freuntlichen, lieben vettern, Hg. Hainrichen zu Sachssenn etc., und uns des Bf. zu Meissenn, auch anderer bischove halben, so in unsern furstenthumben gesessen, geschrieben und mit gnedigem vleis begert, das wir dieselbigen auf den angesatzten reichstag zu Regensburg wolten lassen erscheinen, das solt uns an unsern und des hauses zu Sachssen gerechtickaiten kainen schaden oder nachtailh bringen, ire ksl. Mt. were auch erbutig, uns auf unser ansuchen derhalben notturftiglich zu vorsichern und doruber briffliche urkund, under irem insigel vorfertigt, gnediglich zuzustellen etc. Wiewol wir nu kainen zweivel tragen, ksl. Mt. werde sich auf gedachts unsers vettern und unsere antwort [Nr. 284], die ksl. Mt. durch sein L. und euch auf der Bff. Meissen und Merseburg vormainte supplicationschriften [Nr. 280, Nr. 283, Nr. 288] sollen ubergeben werden, gnedigst erzaigen und vornemen lassen, so bedencken wir doch, das zu merer sicherhait und vorgewissung nutz, not und gut, auch kunftiglich in dergleichen fellen, do es anders dann itzo geschenn wolt gedeut werden, furzulegen und zu gebrauchen sei, das unser vetter und wir von ksl. Mt. die erbotene, gnedigste, briffliche vorsicherung und urkunden bei ksl. Mt. undertheniglich fordern und bitten lassen. Hirumb ist unser freuntlich bit und begern, euere L. und ir wollen sich mit unsers vettern rethen, des L. unsers vorsehens inen derwegen auch furderlichen bevelh thun wirdet, underreden und vorainigen und alsdan die suchung bei ksl. Mt. von seiner L. und unsernwegen undertenigst thun bitten, das ksl. Mt. seiner L. und uns irer Mt. briffliche vorsicherung und urkunden under irem insigel derselben erbieten nach gedachter Bff. Meissenn und Merseburg halben gnedigst wolt vorfertigen und euch zustellen lassen, das ir baider erscheinen auf dem reichstag auf unser nachlassung und bewilligung, so auf ksl. Mt. sunderlich schreiben an uns beschehen, uns an unsern und des hauses zu Sachssen gerechtickaiten kainen nachtail, schaden oder ainiche einfurung bringen solte etc., wie wir uns zu irer Mt. underthenigst tetten vorsehen, und, do ir solche vorsicherung und urkund hirauf erlangt, so wollet sie zu euch nemen und uns furder uberschicken. Doran geschiet uns zu freuntlichem gefallen und unser maynung^e. Datum ut supra³.

^{e-c} *Angestr.*

³ *Hierher gehört offenbar auch der undatierte Zettel zu einem Schreiben [Kf. Johann Friedrichs von Sachsen] an [die sächsischen Reichstagsgesandten in Regensburg], o. Ort, o. Datum, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 467r: Das auch die von Ulm des rests halben, so man inen zu thun schuldig, anregung getan, wisset ir, aus was ursachen man bishere dorzu nicht hat kommen mugen, denen von Ulm odder andern ir rest zu betzalen, nemlich das nach ain grosser ausstand ist, derer anlagen halben, die hievor gewilligt und vorlengst haben gefallen sollen, zudeme das auch nach nicht entliche rechnug [sic!] beschenn. Dorumb wollet gedachter von Ulm gesanten solchs antzaigen und, das sie nach weiter gedult möchten haben. Dann schirst der ausstand einkeme und entliche rechnung geschee, wurd alsdann an betzalung ires rests nicht mangel sein,*

**894 Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard – Herzberg, 1541
Juli 22**

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 426v–429v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 429v:
Der churfurst überschickt notel einer werbung an Hg. Wilhelm zu Baiern etc. und befiehlt, durch den von Vlaten von dem trierischen cantzler zu horen, uff was condicion und mas sich sein herr und der churfurst am Rein etc. in die vorstendtnus möchte begeben etc.

Wir haben dein antwurt uf unser dir negst gethanes schreiben, belangende das convolut mit briefen, so wir dir hievorn zugeschickt, furder an unsern ratt Georgenn edlen von der Plaunitz in Franckreich durch die post zu bestellen, empfangen und daraus vornomen, das der Moreletus, auch der von Vlaten berichtet, das berurte brief durch ain gewisse post in Frannckreich bestalt, haben sich auch erboten, bey der negsten post zu schreiben, das dieselben briefe nimand dan unserm ohaimen und schwagern, dem Hg. zu Gulich und Gellernn etc., oder Dr. Kreuzernn sollen zuhanden kommen. Vorsehen uns demnach, solchs werde also gescheen, dan wir nit gerne wolten, das solche brief anderswohin komen und gelangen solten. So haben wir auch vorstanden, das sieder dein negsten kaine brief mher aus Frannckreich ankomen, auch das dem von Vlaten von dem landgraven kein antwurt zugeschickt worden. Desgleichen, das du nit hast erfahren mugen, was die baide Bff. Meissenn und Mersennburgk bey ksl. Mt., do die nurmbergischenn buntsvorwanten bey irer Mt. gewest, practicirt, dann allein, das sie umb antwurt uf ire suplicationschriften mugen anregung gethann haben etc. Do nun dem von Vlaten von dem landgraven antwurt wirdet zukomen, so wollest dich vleissigen, copey davon von ime zu erlangen, und uns furder zuschicken. Wir bedencken aber, das du ime vormeldest, das er den landgraven durch sein schreiben dorumb wolte fuglich erinnern, do er damit lenger wurde vortzogen werden. So haben wir auch unsers vedtern, Hg. Hainrichs zu Sachsenn, unsers brudern und unsere antwurt berurter baiden bischove halben dir und den andern unsern rethen alberait zugefertiget, die euch auch wirdet zukommen sein und ir furder neben seiner L. rethen ksl. Mt. werdet zu ubergeben wissen, das also doran kein weiter mangel ist.

Das aber du und Hans Pack mit den trierischen bisher nit habt reden mugen, wie wir euch bevholen, so werdet ir solchs numher gethann haben oder nachmals zu thun wissen. Aber das der von Vlatenn uf bescheene undterrede berichtet, das es an Trier nit mangeln wurde, sich in sondere vorstentnus einzulassen, dartzu er dan die andern churfursten am Rein auch genaigt vormarckt, so wil von den trierischenn, was ired herrn gemuett sein wirdet, wes sie sich uf bescheene antzaige werden lassen vornemen, zu vormercken sein. Wo

dann, so sich das rest nicht so weit erstrecken solde, wurde dorauf gedacht müssen werden, das derhalben ain besondere anlag auf alle stend gemacht, auf das die von Ulm ired furgestreckten gelds ane weittern vorzug entricht mugen werden. Wolten wir euch auch nicht bergen. Datum ut supra. *Zur Datierung vgl. oben Anm. 3 zu Nr. 860.*

nun ir herr, auch die andern reinischenn churfursten dartzue genaigt, so wurde ain solche sonderliche vorstentnus unsers erachtens zu allem guten und des reichs wolfart dienen. Und begeren, du wollest den von Vlaten vormugen, an dem trierischen cantzler sunderlich auch zu horen und fuglich, uf was artickel, condition und mas sein herr sich in solche vorstentnus begeben mocht, daneben auch an ime der andern churfursten halben am Rein, weil sie zu berurter vorstentnus auch sollen genaigt sein, in gleichnus erfahrung haben. Dan wiewol es an deme ist, das aus der von Bayern schrift wol vormarckt wirdet, wie ir gemuett der religion halben stehet, so wollen wir uns doch vorsehen, es wirdet aus der antwurt, die Hg. Wilhelm uf Hansenn Pack und deine werbung, so vormuge ainer euch baiden überschickten vortzaichnus an sein L. gescheen solh, allerley zu vornemen. Aber gleichwol wil, uf ire, der Bayern, handlungen achtung und ufmercken zu haben, hoch vonnöten sein.

Der von Uttenhoff ist bey uns gewest und hat uns von allen sachen notturftigen bericht gethann. So haben wir auch vorstanden, was ksl. Mt. mit des babstes legaten, das er, der babst, ain neue legation in Franckreich geschickt, sol geredt haben, auch das die kayserischen zu Meiland ain frantzösische potschaft, so nach Venedig ziehen wollen, wie glaublich geredt, nidergeworfen¹. Wo nun deme also where, wurde es zwuschen ksl. Mt. und dem Kg. von Frannckreich, wie zu besorgen, ainen neuen unlust und unwillen erregen. Was du auch des kriegsvolcks halben, so ksl. Mt. annemen lest, angetzaigt, haben wir auch vornommen und, was davon, auch sunst allenthalben weiter an dich wirdet gelangen, das wollest uns durch dein schreiben auch berichten. [...]. Datum Hertzbergk, Freitags Magdalena, den 22. Julij anno domini 1541.

[Zettel:] Nachdem wir uns auch in negstem unserm schreiben gegen dir erboten, ain copley des wienischen vortrags furderlich hinachzuschicken, so thun wir dir himit solche copley ubersenden, die wirdestu furder wol zu gebrauchen und, do es nodt, dem Granuelh zu ubergeben, uns auch alsdan derselben dinge halben vorigem unserm schreiben nach bericht zu thun wissen. Wolten wir dir auch nit bergen. Datum ut supra.

895 Die Würzburger Reichstagsgesandten an Bf. Konrad IV. – Regensburg, 1541 Juli 22

Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 407r–407v (Reinkonz.); AV fol. 407r: 24. Mit Michell Schule beibotten gein Wirtzburg geschickt.

Vorgestern Empfang seines Antwortschreibens, gestern Empfang seines Schreibens wegen Götz von Berlichingen.

¹ Zur Gefangennahme und Ermordung des französischen Gesandten Rincon und seines Begleiters, des Genuesen Cesare Fregoso, am 3. Juli 1541 bei Pavia vgl. CARDAUNS, *Von Nizza bis Crépy*, S. 124–142 und BRANDI, *Karl V.*, Bd. I, S. 389.

Und erstlich, sovill die eilendt turckenhilfe belangt^a, wollen wir uns, wohe es uff die ban mit der anlage uff eurer fstl. Gn. stieft Camberg keme, eurer fstl. Gn. befellich gemeß erzaigen.

In der religionsache achten wir, werde nit vill weiters, dan wir jungst euren fstl. Gn. geschriben, furgnommen oder beschlossen werden, allein, das der abschiedt, so ksl. Mt. thun lassen wurd, etwas weiters mit im pringen [*werden*] möchte, davon wir dan eure fstl. Gn. zeitlich verstendigen wöllen¹.

Dr. Johann Cocleus hat den articul, welchen ime eure fstl. Gn. in sein bestallung zu setzen befolhen, nit annemen wöllen, dardurch ursach gnomen, sich anderstwohe zu versehen, und sollich bestallung mit dem angeregten articul stracks abgeschlagen. Das wir uns aber eurer fstl. Gn. befellich nach einem anderen theologen umbsehen sollten, wissen wir warlich diser zeit keinen vorhanden. So ist es auch itzunt am aufbruch. Wohe wir aber ichtzyt erfaren kunden oder mögen, wollen wir eurer fstl. Gn. befelch undertheniglich und gern volstrecken.

Die collacion zweyer prebenden halb in mensibus apostolicis etc. belangent, *liegt nach Auskunfft des Sekretärs des Legaten noch keine Antwort aus Rom vor.* Wir haben aber im, dem legaten, abermalls zu erinderung der sachen ain memorial zugestellt, wollen auch vor seinem uffpruch derhalb personlich verner mit ime reden.

^a *Danach gestr.:* welche doch noch zur zeit der anhengenden condicion halb nit ghar beschlossen.

¹ *Vgl. die Würzburger Reichstagsgesandten an Bf. Konrad von Würzburg, Regensburg, 1541 Juli 18, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 106r–106v (Reinkonz.):* Gnediger herre, seithere des jungsten unsers schreibens am datum den 13. Julij ist hin und widder in den reichsrathen, auch sonst schriefftlich und muntlich zu vergleichung und vereingung der sachen, darvon die copey der ksl. Mt. jungst ubergeben schrift, so wir euren fstl. Gn. nechst bey Hansen Möglin zugeschickt haben, meldung thut, gehandelt, aber bißanhere uber der ksl. Mt. begere, wie wir dan jungst euren fstl. Gn. auch geschriben, zu keiner vergleichung und enigung [*sic!*] zu allen theiln komen, darauß ein abschiedt uffgericht wurde etc., gepracht werden mögen. Dweil sich dann die ksl. und kgl. Mtt. je lenger je meher zum uffbrechen schicken und der ksl. Mt. hoffgesinde, auch jederman sonst vor gewieß saget, ir Mt. werde den 26. dises allhie uffprechen, achten wir darfur, das dannocht ir Mt. ainen abschiedt geben werde, er geradt gleich wie er wolle, und das darnach die stende auch uffprechen werden. *Deshalb hat der Hofmeister den Würzburger Marschall um Pferde für ihre Heimreise gebeten. Wollen allerdings die weitere Handlung und den Abschied in Regensburg abwarten und darüber berichten.* Datum Montags, den 18. Julij anno etc. 41. Zettul: *Gf. Friedrich von Fürstenberg hat seine heutige Wahl zum obersten Hauptmann für die eilende Türkenhilfe angenommen. Er hat beim Hofmeister angefragt, ob nit etzlihe reuter als ein pferdt hundert oder mher in euren fstl. Gn. lande uffzepringen etc. [...].* Das zeigen euren fstl. Gn. wir darumb ane, ab jung gesellen in eurer fstl. Gn. lande vorhanden und sich prauchen lassen, die mogen sich zu im, dem hauptman, verfuegen, doselbst sie bescheit finden werden.

Der procurator, so sich bißanhere, gein Wirtzburg zu ziehen, vernemen lassen, ist noch der maynung und, das ^b-er sich mit uns gein Wirtzburg fugen wolle, dan er bißanhere seiner geschäft halber nit eher abkomen mögen^b.

In Gotzenn von Berlichingens sachen ist seithere kein weitter ansuchung bei uns gethan worden. Ob es aber hinfuro gescheen sollt, wollen wir eurer fstl. Gn. befellich nach handlen, wohe aber stillgeschwigen, sein wir bedacht, die sachen auch also beruwen zu lassen².

^{b-b} *Nachgetr. v. a. Hd.*

² Vgl. *die Würzburger Reichstagsgesandten an Bf. Konrad von Würzburg, Regensburg, 1541 Juli 13, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 410r–411r (Konz.): Pfgf. Friedrich hat anzaygen lassen, das Götz von Berlichingen durch sein freuntschaft bey dem mererthayl chur- und fursten, auch andern stenden des gewesenen punds zu Schwaben alhie zu Regenspurg undertheniglich gebetten und so vill erlangt habe, das sie ime fur sich vergundet, zu seinen freunden zu reyten, darzu der ksl. Mt., unserm allergnedigsten herrn, die sein zufurung etlicher rayser pferdt allgerayt begert, zu willen werden und dienen möchte, doch das er sunstig und darbey und neben nichtsdesterweniger in seiner verpflichtung, desgleychen seine burgen in der verstrickung, darin sye weren, unverruckt stehen und pleyben sollten, mit dem gesinnen, das wir gedachtem Götzen von Berlichingen sollichs von eurer fstl. Gn. wegen auch zugeben und erlauben wollten. Haben mangels Befehl keine Zusage geben können und erst anfragen wollen.* Dieweyl wir dan by uns erachten, das solliche erlaubnus euren fstl. Gn. und dero stift mit vorbehaltung und außnemung der pflicht, verstrickung und burgschaft, darin gedachter Götz von Berlichingen und seine burgen ain wege wie den andern, als oben gemelt, verstrickt stehen und pleyben solle, geringen oder gar khayn nachtheyl oder schaden geben möge und dan der mererthail der churfursten, fursten und anderer stende des gewesenen punds zu Schwaben, wie uns hochemelter unser gnädiger herr, Hg. Friderich, berichten lassen, seiner freuntschaft uff ir uderthenige pitten das gewilligt und zugelassen, hielten wir darfur, eure fstl. Gn. möchten ime das oberzeller massen fur sich und iren styft auch woll willigen und zulassen, und nachdem die ksl. Mt. anzaigen lassen, das sie, in 14 tagen den nechsten zu verrucken, willens, und Hg. Friderich darvor wyder antwort begert, *bitten sie um baldigen Bescheid. Schicken zu seiner Unterrichtung Kopien der ksl. Vorlage vom 12. Juli 1541 [Nr. 135] und der beiden beigefügten Nebenschriften des päpstlichen Legaten [Nr. 133, Nr. 145].* Waß sich churfursten, fursten und die andern stende daruber zur antwort entschliessen, auch ir Mt. mit inen und herwyder sie mit irer Mt. entlich zu abschied vergleichen und schliessen werden, darzu, waß der bewilligten eylenden thurckenhulf halber der entlich beschluß sein werde, das soll euren fstl. Gn. uffs furderlichst angezaygt werden. [...]. Datum Mittwoch, den 13. Julij anno etc. 41. Vgl. dazu *Bf. Konrad von Würzburg an die Würzburger Reichstagsgesandten in Regensburg, Würzburg, 1541 Juli 17, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 445r–445v, 446v (Ausf.): Empfang ihres Schreibens wegen Götz von Berlichingen samt dreier Kopien. Wenn alle schwäbischen Bundesstände dem angeregten Gnadenerweis zustimmen, ist auch er nicht dagegen. Sein Vorgänger ist aber gein ime, Gotzen, in rechtlicher forderung und spruche an das keyserlich camergericht gewachsen. Dweil dan Gotz der ufrürigen bauren häubtman gewest, churfursten, fursten und andere uberziehen, vergeweltigen und beschedigen helfen, derhalber er verstrickt und ein urphede uber sich geben, habt ir dannocht selbst zu bedencken, das uns, also schlecht zu bewilligen, unsers erachtens etwas nachteiligs sein will. Aber Pfgf. Friedrich zu Gefallen will er, unbenomen unser gegen ime, Gotzen, angefangner rechtfertigung, die wir nit gedencken fallen zu lassen, berurte, gebottene begnadung fur unser person auch zulassen, doch das den andern*

Auch, gnediger furst und herr, ist uns angestern nach mittag auß dem khaiserlichen rathe beigelegt supplicacion, welche der abt zu Hailßsprunn widder eure fstl. Gn. ubergeben, zugesendet worden, mit gesinnen, daruff zu antworten. Haben wir uns vernemen lassen, wir hetten diser sachen khainen bericht allhie noch khainen befelch, uns derwegen von euren fstl. Gn. einzulassen, wir wolten aber euren fstl. Gn. die angeregt supplicacion uffs forderlichst zuschicken und ires beschaidts gewarten, wie wir dann hiemit untertheniglich thun, mit vleiß pitten[d], eure fstl. Gn. wollen uns ir antwort, an ksl. Mt. gestellt, sampt derselbigen supplicacion zum forderlichsten widderumb zuschicken, die in den khaiserlichen rathe zu ubergeben.

Die gemein sage ist noch, ksl. Mt. wolle den 26. dises allhie uffprechen und den 15. Augusti zu Meilandt sein, wiewol sich die sachen nit dermassen zum beschlus zutragen, das es wole und fueglich gescheen khonnte.

Des Turcken kriegsvolck solle nit weit von den unseren vor Ofen liegen, also das sie zeitlich miteinander scharmützel halten.

Gf. Friderich von Furstenberg ist oberster uber des reichs kriegsvolck erwelet und ime zugeben zu kriegsrathen H. Gangolff von Geroltzck Frh., H. Conradt von Boinenburg, H. Wolff Ditherich von Knorigen und H. Enderis Pflug ritter.

An heut fruwe umb 6 hoer ist Hg. Philips von Stettin und Pomern anheims geritten.

Euren fstl. Gn., deren widderantwort wir forderlich gwertig sein wollen, thun wir uns in unterthenigkeit befellhen. Datum Regensßburg uff Magdalene, den 22. Julij anno etc. 1541.

896 Wolfgang Rehlinger an Georg Herwart – Regensburg, 1541 Juli 22

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Bgm. Röchlingers b[rief], anno 41, den 25. Julio empfangen.

Druck: ROTH, Zur Geschichte, T. VI (ARG 4), Nr. 131, S. 294–296.

Was bisher gehandelt, haben ir durch das schreyben an euch herrn, die gehaimen rath, nacheinander vernomen. Gestern habend alle reychsstend, außgenomen der stett bottschافتen, die röm. ksl. Mt. gebetten [Nr. 233], die irrung mit Gellern guetlich vergleichen zu lassen, wa nit, die sachen rechtlich durch die

in eüerm schreiben ausgetruckten gedingen und conditionen zugesetzt und eingeleibt wurd, das solche begnadung obgemelten Kff., Ff. und stenden an iren rechtlichen spruchen und forderung, die sie oder ir jeder in sonderhait gegen Gotzen itzunt hetten oder künftigen gewinnen wurden, nit abbrüchig, verletzlich oder nachteils sein solte etc., wie ir dan, solchs formlich furzubringen und zu erlangen, wol wist. In den andern sachen und sonderlich die turckenhilf belangend, wollen wir euer zukünft, der wir in kurtze verhoffen, erwarten und alsdan nach euerm bericht und rath an leistung unser geburnus kein mangel erscheinen lassen. [...]. Datum Sonntag nach Margarethe, den 17. Julij anno etc. 41.

lehensleuth und richter gestatten zu erkennen und, dieweil die zway furstenthumb Gilch und Clef nit strittig, das ir Mt. solche zway furstenthumb dem Hg. von Gilch gnediglich zu lehen leihen wolle, uf das ir Mt. geantwurt, der Hg. von Gilch hab sich wider Gott und recht und ir Mt. zu schmach und verklainerung in das land Gellern eingetrunen, noch dannoch hab ir Mt. alle guetliche weg versucht, sich mit im zu vergleichen, aber er sich zu kainer billichait naigen wöllen, darumb ir Mt. uff dißmal ferrer guetliche handlung nit gestatten künden. Fur das ander, so nemm ir Mt. wunder, das die stend ain sollich begeren thuen, sy haben sich doch zu erinnern, was sy ir Mt. verpflichtet und er das haupt des hl. röm. reichs sey. So haben sy vernomen sein, ir Mt., gerechtigkeit ab dem druk, so ir Mt. den stenden ubergeben, darumb ir Mt. die lehensrichter nit könde zulassen, es were dann sach, das er, der Hg. von Gilch, der possession des land Gellerns abstuende. Das aber ir Mt. ime, dem Hg. von Gilch, sollte die furstenthumb Gilch und Clef zum lehen leihen, da hetten sich die chur- und fursten und die stend wol zu erinnern, das iren kainer das thun wurde, angesehen, das er, der Hg. von Gilch, ir Mt. das landt Gellern wider alle recht abgetrunen hette und also ir Mt. zu schmach und höchster verklainerung ungehorsam erschine. Und thet dannoch ir Mt. befrembden, das die reichsstend bisher so wenig die sachen der strittigen religion, was den friden und das gleich recht betreff, beratschlagt hetten, auch ir Mt. sy, die stend, umb der strittigen session willen nie in ainem ainhelligem reichsrath vermöcht hette, das sy, die reichsstend, uff dißmal und in diser sach ainhelliglich beratschlaget und verglichen hetten. Darmit aber noch sein angeborne miltigkait gespirt wurde, so möcht ir Mt. leyden, das er, der Hg. von Gilch, der possession des lands Geldern abstuende. Und sofer er alsdann vermainte, dartzu gerechtigkeit zu haben, möcht ir Mt. alßdann die lehensrichter, darin zu erkennen, wol leyden, auch, was also erkennt, dem zu geleben, urbütig. Ir Mt. ist gantz ernstlich gegen den stenden gewesen.

Auf dato hat des Kg. von Franckreichs pottschaft audientz vor ksl. Mt. und allen stenden des reichs gehapt wider den Hg. von Sophoy, antzaigend die ursachen und gerechtigkeiten, so der Kg. von Franckreych vermaint zu haben, dardurch er ein tail deß lands Sophoya hat eingenomen, alles lateinisch furpracht, schmechlich und hitziglich. Ich gedacht an den wolf, der das schaf bezeuge, im das wasser betruet zu haben.

Der hauptman Schertlin ist anheint herkomen. Haben euere Ft. antzaigung, wie die sachen gestalt. Der knecht hat in aber nit angetroffen. Yetzo handelt man umb die besoldung des obergosten, auch der kriegsräth und, das die hülf in eitel gelt gewendt wurd, auch den abschid zu geben, welcher dahin gestellt, das alle sachen uffgeschoben werden uff ein concilium, nationalversammlung oder reichstag.

Ich acht, die ksl. Mt. werd uff nechsten Afftermontag [= *Dienstag*] hie verrucken. Uff sollichs gedencken wir, der herr burgermaister Hoser und ich, uns auch zu erheben und Dr. Heelen hie zu lassen, also das wir verhoffen, uff

Donrstag den nechsten anheim zu sein. Es möcht villeicht die röm. kgl. Mt. ein tag oder zwen, des ich doch nit gewißlich weiß, lenger hie beleyben. Vor Ofen steet es nit wol, bedörfen wol hilf, besorg, werd langsam gnug geschechen.

Ich verhoff zu Gott, mir sollen mögen bey dem hailigen evangelio pleyben und dannacht auch ain gnedigisten kayser haben. So ich das erlangt, hab ich mich verseehen, euere Ft. und die andern herrn wurden mir haben den wein geschenckt. Also hör ich, das zu Augspurg reden umbgangen, das mich der unverstandt erbarmet und die frechhait und böse praticken zu besorgen send, kain guts end nemmen werde. Der H. Dr. Claudi Peutinger ist etwas schwach, hoff aber, soll sich zu pesserung schicken. [...]. Datum Regenspurg, den 22. tag Julij anno 1541.

897 Christoph Welsing an Bf. Wilhelm III. von Straßburg – Regensburg, 1541 Juli 23

Straßburg AD, 15 J 14, unfol. (Ausf.).

Nachdem euerer fstl. Gn. ich vergangner tag bey eim strassburgischen söldner geschriben allerhand euerer fstl. Gn. sachen halben, auch welchermassen die sachen alhie gestalt und sonderlich, dieweyl man sich ksl. Mt. hinwegziehens verseehe, mir ein fure uffs furderlichst alhere zu schicken, damit ich nit vergebentlich hie ligen etc., des verseehens, euerer fstl. Gn. nunmehe solche schrift geantwurt worden sey, und sich dann zutregt, das die stend teglich einer heut, der ander morgen verruckt, so hab euerer fstl. Gn. ich bey dieser botschaft solcher und anderer ursachen halben zu schreyben dennoch nit wellen underlassen.

Erstlich, die turckenhilf betreffend, ist dieselb, wie euerer fstl. Gn. ich nehermals geschriben, bewilligt, aber noch nit entdeckt, wiewyl eim stand, zu solcher hilf zu erlegen, gebure. Doch hab ich mich deshalb erkundigt und befunden, das euerer fstl. Gn. zu erlegung des halben romzugs so vyl, als sie in beyligendem zedel zu sehen haben, geburn. Sodann ist durch die stend bedacht, das solche hilf nachvolgendermaß erlegt werden solle, nemlich das der frenckisch, beyerisch und osterreichisch kreyß ir anlag gemelter hilf, sovil sich die uff die zwen monat erstreckt, zum furderlichsten einem jeden muglich und zum lengsten in einem monat gen Regenspurg oder Bassaw, der schwebisch craiß zum lengsten in sechs wochen gen Augspurg und der reinisch, deßgleichen vier churfursten bey Rein, der niderlendisch und westfalisch, beyd ober- und nidersachsich und der burgundisch kreyß gen Franckfurt und zum lengsten in zweyen monaten gewisslich und entlich erlegen. Und wann ein jeder sein gelt also erlegt hat, das er sich dann mit dem uberigen gelt uff den vierdten monat gefasst machen und im nechsten darnach folgenden monadt an obbestimpte end auch erlegen solle.

So ist Gf. Fridrich von Furstenberg zu eim obristen geordnet in solchem zug. Der hat zu kriegsräthen genomen den von Geroltzegk, H. Conradten von Bemelberg, H. Wolff Dieterichen von Knöringen und H. Andresen Pflug. Wann man aber solch kriegsvolck annemen wurdet, das stet zu kgl. Mt.

Und dann hat röm. ksl. Mt. den stenden des reichs uff gestern lassen furhalten ein wege, welchermassen zum abschid zu greiffen sey, und sie darin ermant, furderlich sich darauf zu bedencken, welchen euerer fstl. Gn. ich auch überschickt, so derselb geschriben hett mögen werden¹.

Neuwer zeytungen halben hat die röm. kgl. Mt. in gwisser kuntschaft, das der Turck schon bey Ofen ankomen und sein leger nit weyt von irer Mt. kriegsvolck geschlagen habe, das auch irer Mt. kriegsvolck zwen Turcken gefangen, die bekennt, das sollichs turckischen volcks sey 30.000 zu roß und 50.000 zu fuß ankomen. Die haben auch one das geschütz, so Katzianer verloren, 300 stuck

¹ *Dr. Christoph Welsing an Bf. Wilhelm von Straßburg, Regensburg, 1541 Juli 24, Straßburg AD, 15 J 14, unfol. (Ausf.): Hat ihm nechten geschriben, welchermassen es hie gestalt, auch sonderlich darin des furschlags halben, so ksl. Mt. vergangens Freytags [1541 Juli 22] den stenden furhalten lassen, wie zu eim abschid griffen werden soll, meldung gethan. Der Bote hat bis heute gewartet. Kann deshalb die ksl. Vorlage [Nr. 152] und die beschließlich antwort des Turcken halben in der Anlage mitschicken. Datum Regensburg, Sontags, 24. Julij anno etc. 41. – Vgl. auch die bischöflich-straßburgischen Räte zu Zabern an Dr. Christoph Welsing, Zabern, 1541 Juli 21, Straßburg AD, 15 J 14, unfol. (Konz.): Tod Bf. Wilhelms von Straßburg am 29. Juni. Ihre Verhandlungen mit dem Domkapitel, das Welsingers Vollmacht verlängert und ihm selbst geschrieben hat. Haben dem Domkapitel aus seinen Schreiben vom 29. Juni [Nr. 798] und 3. Juli [Nr. 818] mitgeteilt, was nicht der Geheimhaltung bedarf. [...]. Haben aus seinem Schreiben vom 29. Juni gern vernommen, dass man nach der Türkenhilfe auch über Religion, Friede und Recht verhandelt. Gott möge Gnade geben und, dass alles, das sich über der protestirenden gegeben antwort bey der ksl. Mt. und sonst mit dem von Granuel und andern zugetragen, zu gnaden und gutem ende komme. Stand der Erledigung verschiedener Aufträge durch Welsing am Reichstag. Aber der eptissin zu St. Steffan begegnen teglich vil bekumernussen von denen, die von rats wegen zu ir geordnet worden, wie sie ir das absterben unsers gnedigen herrn und deshalb mangel derer hilf anzeigen und haben ir erst ein neue gelubd zugemutet, ir lyb und gut nit zu veruussern noch ze verändern oder burgerin ze werden, das musse sein, wie er dem an ihn gerichteten Brief der Äbtissin entnehmen kann. Haben ihr einen Trostbrief geschrieben, das die ksl. Mt., nachdem von beständigem friden und recht gehandelt, wie dann angefangen worden, irenthalb auch gnedigen bescheyd geben wolle, dessen sie nochmals warten und, weiß ir begegnet, sich rechtens fur die ksl. Mt. erpieten soll. Darumb die notturft irenthalb erfordert, noch ernstlicher anzuhalten, wie ir mit fuegen und anzeig ihres selbs verrern beclagens zu thun wissent, das doch der guten frauen hilf geschehe. Aufträge für Welsing in Angelegenheiten des Hochstifts. So dann der andern euer schrift halben, der datum Sontags nach Petrij et Paulj, darin ir, weiß sich wytters zugetragen, und Hg. Wilhelms von Bayrn schrift meldet, in sorgen, das nit vil guts do gehandelt werde, ist uns nit lieb. Mochten lyden, das es alles zu gutem keme. Hg. Heinrich von Braunschweig und Gf. Ernst [von Hohnstein]. Termin für die Bischofswahl 10. August. Über mögliche Kandidaten wird viel gesprochen. Gott gebe Gnade, dass das Hochstift wieder gut versehen werde. Datum am abent Mariae Magdalenae anno etc. 41. Zum Konflikt zwischen dem Straßburger Magistrat und der Äbtissin Adelheid von Andlau vgl. SCHELP, Die Reformationsprozesse, S. 139–171.*

und vor jedem zwey pferd gen. So versehen sie, die Turcken, sich gwisslich, der turckisch kaiser selbs komen werde.

Die röm. ksl. Mt. soll biß auf den 15. kunftigs monats zu Mayland sein und dann in Affricam ziehen, die statt Attrill [= Algier] intzunemen. Dartzu soll sie 8.000 Hispanier, 6.000 Italianer, 6.000 landsknecht und 2.000 ringe pferd annemen.

Bittet, umgehend den Wagen zu schicken, damit er nicht vergeblich aufgehalten wird.

Datum Regenspurg, den 23. Julij anno etc. 41.

[Zettel:] Stift Strassburg geburt zum anschlag des bemelten halben romzugs zu Regenspurg anno etc. 41: Item, 8 pferdt, thut 1 monat 90 fl. und 4 monat 360 fl. Item, 50 zu fuß, thut ein monat 200 fl. und 4 monat 800 fl. *Insgesamt: 1.160 fl. [...].*

898 Die Älteren von Nürnberg an Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller – [Nürnberg], 1541 Juli 23

Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 207r–208r (Kop.).

Ihr nechten eingegangenes Schreiben. Was nun Sophia Gablerin und derselben unnotturftig und unpillich ansuchen belangt, ist durch euch zu unserm gefallen gehandelt. Versehen uns gentzlich, ksl. Mt. werde dieser frauen nichts bewilligen, sonder zuvor unsern bericht suchen¹.

Dergleichen verhoffen wir uns auch selbst, das unsernthalb allein von wegen der parfusermunch nichts in den abschied gesetzt soll werden, sondern, so man, etwas hineinzupringen, understeen solt, das es ein gemeiner artickel, unser unbenennt, sein wurd. Wo nun das geschehen solt, zweyfelt uns nit, die andern steend, der augspurgischen confession verwandt, wurden gewißlich dasselbig keinswegs einreumen und dargegen protestirn. Was dann dieselben steend der augspurgischen confession derhalben bedencken wurden, in dem mußt ir

¹ Vgl. *Bgm. und Rat von Nürnberg an Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller, [Nürnberg], 1541 Juli 22, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 201v–202v (Kop.): [...]. Ihr gestern eingegangenes Schreiben. Über die auf lüneburgischem Gebiet gefangenen Reiter haben sie noch keine zuverlässigen Nachrichten, wissen insbesondere nicht, ob sie an der Schädigung Nürnberger Bürger beteiligt waren. Deshalb ist ihnen beschwerlich, sich gegen sie einzulassen. Haben den Eindruck, dass die Würzburgischen dies gern auf sie schieben wollen. Deshalb muss man vorsichtig handeln. Wollen sich erkundigen. Werden ihnen dann weitere Weisung zukommen lassen. [...]. Freytags, 22. Julij 1541 [...]. Zettel: Ihr und Wagners Schreiben haben sie ebenfalls erhalten. Sind mit ihrem Vorgehen in der Sache Sophia Gablerin oder Voytin einverstanden. Sollen in dieser Sache und in der Angelegenheit des Waldstromers verhüten, dass etwas gegen Nürnberg bewilligt wird, und, falls dies wider Erwarten bereits geschehen ist, sich um Kopien der Resolutionen bemühen. Die Gablerin hat offenbar vor, Nürnberg unnötige Schwierigkeiten zu bereiten. Sollen ihnen das Datum der Abreise der Gablerin aus Regensburg mitteilen. Datum ut in litteris, 22. Julij 1541.*

euch einer beschaidenlichen protestation oder ander notturftigen handlung und widerlegung vergleichen.

Und als ir uns uff unser hievor beschehen begern H. Johann Obernburgers halben eur bedencken antzaigt, das kumbt uns von euch tzu sonderm gefallen und wirdet euch dasselbig bey uns keineswegs verwissen, dieweil es von euch getreulich gemaint ist. Und nachdem wir bißher gefunden, das dieser herr gegen euch und andern unsern gesanten etwas frey und unverscheucht gewesen, tregt uns unser gemuet und vertrauen dester mer gegen und tzu ime und wollen auch dester freyer gegen ime geen. *Schicken ihnen 100 Kronen*, die wollet dem H. Obernburger von unserntwegen umb seiner herligkait vil ertzaigten, gunstigen und genaigten willen und vererung, euch und andern den unsern bewisen, tzu einem gutten angedencken und abschied verern und, wie ir tzu thun schickerlich und wol wist, von unsernwegen pitten, uns, gemaine statt und die unsern, hinfuro wie bißher in gunstigem bevelch und furderung tzu haben und, das er mit pestem vleys verhuten woll, das uns und gemayner statt tzu nachtail und unser unerhort nymandt nichts bewilligt werd, wie wir dann finden, das diser herr gewißlich weit darvornen sein und allerley uns tzu entgegen beschwerlichs practicirn verhutten können wirdet². Und nachdem wir aber hievor auf 27. Aprillis von wegen H. Obernburgers verwisener stattsteuer und schadloshaltung an weylend unsern lieben ratsfreundt Clementen Volckhamern seligen und dich, Hallern, ein schreyben begreyffen lassen mit antzaig etlicher unserer mengel, so wir darynnen haben, welichs sampt den tzugehörigen briefen dir, Paumgartner, hinabzufuren ubergeben, sonderlich hernach auf 2. Maij an dich, Hallern, geschriben, das die gantz summa auf den H. Obernburger allein gestellt werd, er geb darnach darvon, wem er woll, so bedunckt uns, ir kondt solichs mit dem H. Obernburger vor seinem abschaiden auch entledigen, welichs wir auch freuntlich an euch pitten und, das ir vleys thun wollet, dise sach ytzo tzu end tzu pringen. Daran thut ir uns tzu gefallen. Datum under unsers eltern Bgm. P[aul] Grunthern petschir, Sambstags, 23. Julij, 1 stund nach vesper.

² Vgl. *die Älteren von Nürnberg an Sebald Haller, [Nürnberg], 1541 Juli 18, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 193v–194r (Kop.): Aus ihren Berichten geht hervor, dass Obernburger die Nürnberger Gesandten mehrmals durch Einladungen geehrt und sich in ihren Sachen sehr entgegenkommend gezeigt hat. Haben Obernburger bereits eine Kanne und ein peck verehren lassen. Halten für nötig, ihm als Dank eine weitere Verehrung zukommen zu lassen, wissen aber nicht, ob man dies jetzt tun soll oder nicht. Haller soll ihnen seine Meinung dazu mitteilen, ob sie ihm schriftlich danken oder ihm eine Verehrung gewähren sollen. Wollen sich gegenüber Obernburger gern dankbar erweisen. [...]. Montags, 18. Julij 1541.*

899 Bgm. und Rat von Nürnberg an Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller – [Nürnberg], 1541 Juli 23

Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 204v–207r (Kop.).

Ihre beiden gestern eingegangenen Schreiben an die Älteren. Und was der kgl. Mt. begern umb annemung 2.000 knecht und etlicher pferd oder im fall, das solichs nit sein kondt, das wir diese fursatzung mit geldt thun wolten, dargegen solt uns die vergwisung der widerentrichtung, wie darvor gemelt, genugsamlich beschehen, betrifft, ist der kgl. Mt. tzu unser benugen und wolgefallen durch euch geantwurt. Dann ob wir gleich irer Mt. annemung halben der knecht und etlicher geraisigen gern wilfaren wolten, so ist es uns doch gantz unmuglich, angesehen und wie das durch euch auch gemelt ist, das die knecht dannoch ser geen Hungern verlossen und dartzu, uber das wir etliche vil knecht bis in die virten wochen mit einem mercklichen uncosten aufgehalten, der ksl. Mt. in Ytalia, dohin sie geen Stertzungen verweisen, tzulauffen, also das wir gewißlichen nit ein vendlein knecht, wir wolten dann unter unser burgerschaft und in die hantwerck greyffen, aufzupringen westen, vil weniger kondten wir einichen reutter werben oder aufpringen, auß den ursachen, durch euch auch angetzaigt. Und darumb so mugt ir diß puncten halben der kgl. Mt. solichs widerumb mit pestem glimpf antzaigen.

Und dieweil aber unsers erachtens auf das ander als die fursatzung mer wurd getrungen werden, haben wir dasselbig mit vleys erwegen und, obwol gesagt werden mocht, wir solten an diesem fursetzen kein nachtayl leyden und das wir nichts dann die tzeit verlirn können, so ist euch doch unverporgen, das die erlegung etlicher stend halben mißlich und dartzu nit wenig tzu besorgen, das uff solich erlegt geldt andere auch rechnung und anschleg machen, also wann uns gleich ein versicherung gegeben wurd, das es dannoch noch langen vertzug und sorg walten und, wann wirs gelt hinaußgegeben hetten, gesagt wird, man muste ytzo in der not, welichs die gantzen cristenhait, zuvorab teutsche nation betref, dis hinderlegt gelt haben und wir solten gedult tragen, bis mer erlegt wurd, dardurch wir nymermer oder ye gar langsam dartzu kummen kondten oder wurden, darumb wir auch fur das nutzest angesehen, solichs mit pestem glimpf auch tzu waigern. Und ist darumb an euch unser bevelch, ir wollet der kgl. Mt. antzaigen, das wir gewißlich, ir kgl. Mt. und der röm. ksl. Mt. in aller muglichkait underthenigst tzu wilfarn, genaigt, wir wern aber ein zeitlang in einem mercklichen außgeben mit gepeuen und in ander weg, sonderlichen aber etlicher gelaisten tzug halben in Hungern hievor dermassen beladen gewesen und uns so hoch und ser erschöpft, das wir irer Mt. hierynnen nit wilfarn konten, sonder derselben auß angetzaigten ursachen einen abschlag thun musten. Aber damit ir Mt. unser underthenige naigung vermercken kondten, so wern wir urputtig, das wir unser gepurnus der bewilligten eylenden turckenhilf tzum allerfunderlichsten an der orth einen, dahin andere chur- und fursten und stend mit irer angeburnus zu erlegen

verwisen, gegen einer tzymlichen recognicion mit gelt erlegen welten, der underthenigisten zuversicht, ir kgl. Mt. werd des genedigst benugig sein und dennoch bedencken, das wir unsern mer dann schuldigen willen bißher mylich [*sic!*] und genugsam bewisen haben, und die sachen damit abschneyden. Dann wir westen auch dißmals irer kgl. Mt. nit tzu wilfarn, ob wirs gleich gern thun wolten, darein ir euch selbst tzum pesten wolt schicken, das es tzum glimpigisten [*sic!*] geschehe etc.

Sovil dann das ander schreyben und beschehen anlangen Dr. Naues und Dr. Hartman, Pfgf. Friderichs cantzler, etc. in namen röm. ksl. Mt. betrifft, habt ir tzu erachten, das uns an dieser sachen im thun und lassen hoch und mercklichs gelegen und darumb unser notturft sein will, diesen handel wol zu bedencken und tzu berathschlagen, inmassen wir dann heut dartzu stattlich beschiden und unserer hochgelerten rath in solichen sachen einnemen und euch tzum fuderlichsten unsers verhoffens noch vor Eritags [1541 Juli 26] unser gemuet und antwurt zuschicken wollen. Ob ir nun in disen tagen darumb angereedt, mugt ir antzaigen, ir hett das an uns gelangt und werd von uns vertrust, das wir euch mit dem ehesten und eurs versehens, ehe die ksl. Mt. verrucket, antwurt tzuschicken wurden, und die sachen in diesem anhang behalten.

Haben für die Reise ihrer Kaufleute zur Frankfurter Herbstmesse am letzten Dienstag [1541 Juli 19] in Ansbach als der gewonlichen hofhalt durch Leonhard Schymel Geleit beantragen lassen, der bis Freitag [1541 Juli 22] hingehalten wurde. Und dieweil aber er, Schymel, nun tzum tzwaytten mal etlich vil tag aufgezogen und die tzeit hertz zu nahent, also das es kein vertzug lenger leyden will, sonderlich der andern glaitsfursten werbung halben, *haben sie beschlossen, um merers glimpfs willen und damit wir auch wissen, ob man die unsern verglaiten woll oder nit, in, Schimel, geen Regenspurg verreiten und daselbst umb entlich antwurt ansuchen tzu lassen. Schymel wird sie über den Geleitsantrag und die inhaltende Antwort informieren. Sollen dann bey dem cantzler Dr. Heller oder andern, dieweil euch die bede fursten unsers vermuttens nit horen werden, umb ein entliche antwurt anhalten, ob man die unsern verglaiten wolle oder nit. Wenn bereits ein entsprechender Befehl an die Räte in Ansbach ergangen ist, sollen sie Schymel dorthin schicken, wo irs anderst zu Regenspurg nit entlich entledigen kond, und uns, wie die sachen steet, auch wissen lassen. [...].* Datum under unsers eltern Bgm. Pauluß Grunthern petschir, Sambstags, 23. Julij 1541.

Zedula in der eltern namen: Lieben freunt, wir vernemen, das ir etwas cleinmuttig sein solt, dartzu euch vileicht die gelegenhait der leuft und groß obligen ursach geben mugen. Wiewol wir euch nun des nit verdencken und wol erachten können, das euch allerley tzu hertzen geet, so wer es uns doch tzum hochsten beschwerlich, das euch darauß einiche beschwerung erfolgen solt. Nun können wir aber euch noch tzur tzeit und nach gelegenhait der sachen, dieweiln ksl. Mt. verrucken und der abschied so nahent, ye nit umbgeen oder so eylendts ersetzen, und ist an euch unser gantz freuntlich gesynnen, ir wollet erstlich soliche cleinmuttigkait fallenlassen und Gott, dem ewigen vatter,

und Cristo Jhesu, seinem einichen geliebten son, vertrauen, die werden euch genedigklich behueten und bewarn. Das wir dann fur euch nit wenigens dann fur uns zum getreulichsten pitten, und wollet demnach noch ein tzeitlang gedult haben und verharren. So dann der abschied eroffent und ksl. Mt. verrucken wurd und wir befinden solten, das die kgl. Mt. und etliche commissarier lenger zu Regenspurg verharrn wollen, dadurch villeicht understanden werden möcht, teglichs an euch tzu practicirn, welichs unser gelegenhait auch nit sein wurd, des alles ir uns dann berichten werdet. So dann das beschehen solt, wollen wir nachgedacht sein, eintweders euch gar anhayms zu erfordern oder aber euch mit andern tzu ersetzen, dann wir euch tzu allem freuntlichen willen genaigt und eur muhe und arbat ein getreu mitleyden haben. Ut in litteris, 23. Julij 1541.

900 Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Kartause Eppenberg, 1541 Juli 23

A *Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Des landgraven antwort uff unsers [gnedigsten] hern schreiben der beyerischen schriefft, des franzosen und des Hg. von Gulch halben. 1541. Torgau.*

B *koll. Marburg StA, PA 2594, fol. 38r–41v (Konz.).*

Wir haben tzwei von eueren L. an uns ausgangene schreiben, wilche datums Mitwochen Margarethe [1541 Juli 13] [Nr. 863] und Donnerstags darnach¹ halten empfangen, erprochen und verlesen. Sovil nun di vertrauliche rede, so der H. Granuelle mit einem euerer L. vertrauten rath gehapt, betrifft, bedancken wir uns gegen euere L. derselbigen antzeig, auch der copei, was Bayern fur ein schrift des buchs und der gesprechshandlung halben gestellet [Nr. 124], zum frundlichsten, wöllen nit tzweiveln, es sey numer euern L. ein schreiben von uns, darin wir ir auch ein copei solcher bayerischenn schrift uberschieckt, tzukommen. Und ist nit ohn, dweil Bayern ein solche herbe und scharpfe schrift gestellet, das darus ir gemute und dises abzunemen ist, das inen und iren anhangern mit dem friden wenig wol sein mag und das sie allerlei practiciren mögen bei inwendig und auswendigen potentaten, ire intention dadurch zu erhalten. Darumb so kan ein gutes aufsehen nit schaden und euere L. habn recht und wol gethan, das sie tzweien iren rethen^a bevelch gegeben, tzu Hg. Wilhelmen tzu Bayern zu geen und inen ein freuntliche werbung mit erholung voriger fruntlichen erpiten und handlung tzu thun, ob dadurch sein gemut

^a *In B danach: tzu Regenspurg.*

¹ *Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen, Torgau, 1541 Juli 14, Marburg StA, PA 2594, fol. 33r–37v (Ausf.), völlig verderbt, außer der Schlussformel nichts rekonstruierbar.*

besser explorirt und erfahren möcht werden. Was nun euere L. des orts bejegnet, davon werden sie uns auch fruntlich zu berichten wissen².

Und als euere L. unß bitten, do wir tzu Regensburg was von der Bayern gemut gemerckt hetten, euere L. desselbigen fruntlich tzu berichten, so mögen wir eueren L. nit pergen, als wir von erstet gein Regenspurg komen, das sich die zeit lang Hg. Ludwig gegen unß sauer gnug ertzeigt, doch so hilt er sich hernacher gelassener. Aber Hg. Wilhelm hilte und ertzeigte sich gegen uns alweg fruntlich und sonderlich erpote er sich in den irrungen, so zwuschen ime und seinem bruder eins und unserm fruntlichen lieben vettern und gevatern, Hg. Ulrichs tzu Wurtttenperg, anderß teils schweben, hoch und schidlich, das wir nit anders gemeinet, dann es stehe sein gemut zu friden. Wie es sich aber numer ercleren soll, das haben euer L. aus der furberurten schrift, davon euere L. uns und hinwiderumb wir ir copien zugeschickt, auch aus der rede, so der Granuelle mit euerer L. rath gepflogen, zu verstehen. Und dweil wir di gemuter des orts so unbestendig finden, so müssen wir solchn practicken stadgeben.

Der tzeitung, wie di volnzihung des heirats tzwischen unserm lieben vettern, dem Hg. tzu Cleue und Geldern etc., und der princessa von Nauarra gescheen, bedancken wir uns gegen euere L. tzum frundlichsten mit wunschung, das solcher heirat tzu allem gluck, wolfart und gedeigen gerate. Dann es kann unserm lieben vettern, dem Hg. von Cleue und Geldern, so glucklichen und wol nit erghen, wir gonnens seinen L. wol und wunschen von Gott, das ksl. Mt. und seine L. des herzogthumbs Geldern halben miteinander gnedig und fruntlich verglichen und vertragen wehren.

Was aber di occasion, wilch tzu einem rucken eueren L., uns und den andern unsern stenden bei kgl. Wd. tzu Franckreich itziger tzeit fursteen möcht, betrifft, seint wir in demselbigen bei uns nit entschlossen ^{b-}(sonderlich, dweil wir befindn, das Franckreich noch teglich di christen hart vervolget, dem pabst hart anhengkt und di grossen herrn, wie auch an Engelland zu sehen, seltzam gesynnet sein), was uns hirin mit gutem gewissen und fugen diser zeit tzu thun sein wil^{-b}. Wir wollen aber solcher occasion nachdencken und euere L. deshalben unser gemut, wan wir tzusammenkommen^c, was uns alsdan getzimet, vernemen lassen.

Und sovil das ander euer L. schreiben dero tzu Regensburg bewilligten eilenden turckenhulf halben betrifft, haben wier aus demselbigen schreiben euerer L. statlich bedencken und wolmeinung verstanden. Und ist nit ahn, uns verwundert ye so hoch und nit minder dan euere L., das unsere stend dieselbige hilf, unbetrachtet deß, so derwegen uff mer dann einem unserm versamblungstag

^{b-b} In B v. a. Hd. [Lgf. Philipp eighd.?] marg. nachgetr.

^c Danach folgt in B eine wegen starker Streichung nicht mehr rekonstruierbare Passage.

² Vgl. die Aufzeichnung Franz Burchards über die Audienz bei Hg. Wilhelm von Bayern am 27. Juli 1541, [Regensburg], [1541 Juli ca. 27], Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 398r–400v (Konz., eighd.) [Nr. 916].

furgelauffen, tractirt und tzum teil verabschidet ist, one furgeenden friden oder bequemen anstand und on gleichmessig recht bewilligt haben. Wir haben auch nit unterlassen gehapt und unsern rethen zu Regensburg einen articul in irer instruction inserirt, auch sidher mer dann tzu ^d-dem dritten mal-^d geschriben, das sie, solch hilf one furgeenden friden oder anstand und gleichmessig recht nit zu leisten, mit allem vleis beforderen sollen, zudem, das wir inen auch einen modum prescribirt, was gestalt sie tzu diser meynung bei den andern unsern mitstenden das merer der stymen tzu machen unterstehen ^e-und auch verhoffentlich erhalten-^e solten. Es hat aber alles bei den andern unsern mitstenden nit verfangen wöllen, sondern sie alle gemeiniglich (doch ausserhalb euerer L. und unserer rethe, auch dero von Franckfurd geschickten) haben dahin geschlossen, es seie diese hulf so gering, das man den keiser und kunig damit nit tringen konte, uns, disem teile, solche ding tzu geben, und ehr sie solchs thun, das sie ehr sich solcher hulf vertzeihen und begeben, dadurch dann disen stenden nit ein geringer unwillle uffgewircket wurde etc. Dweil wir dann den schlusse unserer stende als wie beruret ^f-uber solch unser persuasionses und bedencken-^f ingemein dahin vermercket und darneben verstanden, das dise hilf ^g-eueren L.-^g und uns idem zu seinem teil kaum bis in di 3.000 oder 3.500 fl. ertruge, so haben wir bedacht, das eueren L., Franckfurd^h und uns unfurstendig und ungeraten sein möchte, hirin allein weigerung zu thun und uns den ungelimpf allein uffzuladen, und haben derwegen auch in solche hulf bewilligt. ⁱ-So aber euerer L. brive fur dem an unsere rethe gethanem tzuschreiben der bewilligt turckenhulf an uns gelangt were, so wolten wir auch mit eueren L. und dem mindern teil einig gewesen sein und gehalten haben, solch hulf ane gnugsamen friden oder bequemen anstand nit zu bewilligen-ⁱ. [...]. Datum Carthus Eppenberg, 23. Julij anno 1541.

901 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Juli 24

Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 228r–235v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 235v: Das sie der von Muelhaußen halben an ksl. Mt. geschrieben und irer kfl. Gn. bericht uff der bischoffe clag uberantwortet etc., ksl. Mt. eine beharliche

^{d-d} In B korr. aus: einem mal.

^{e-e} In B marg. nachgetr.

^{f-f} In B marg. nachgetr.

^{g-g} In B marg. nachgetr.

^h In B marg. nachgetr.

ⁱ⁻ⁱ In B v. a. Hd. [Lgf. Philipp eighd.?] marg. nachgetr. In B danach: Aber in ein weithere oder beharliche turckenhulf one bestendigen friden und gleichmessig recht zu bewilligen, das gedencken wir keineswegs zu thun, habens auch also unsern rethen hinauf gein Regensburg geschriben. Nach friden gestr.: oder one einen bequemen anstand.

turckenhulf begert, item, sich uff Hg. Wilhelms von Braunschweig und deß landgraffen schreiben wieder deß von Braunschweig gedruckte supplicacion etc. gnedigst vernehmen lassen, auch das dem Granuel der cantzler die befolene anzaig hab gethan etc.

Nachdeme wir eurn kfl. und fstl. Gn. in nechstem unserm schreiben under anderm vermeldet, daß wir etzliche derselbigen schreiben und bevelh entpfangen und uns deren underthenigst und gehorsamlich halten wolten, darauf wissen eurn kfl. und fstl. Gn. wir nicht zu verhalten, sovil der von Mulhausen sach belangen thut, haben wir erstlich copeien der supplicacion [*Nr. 291*], welche in irem, der von Mulhausen, nhamen an ksl. Mt. gestellt, von dem ausschus erlangt und eine antwort und entschuldigung darauf in aller unser, Hg. Heinrichs zu Sachssen und des Lgf. zu Hessenn etc. rethe nhamen verfertigt und der ksl. Mt. am vergangen Dornntag [*1541 Juli 21*] inhalts der beiverwarten copei [*Nr. 295*] neben der von eur kfl. und fstl. Gn. unß überschickten schrift und bericht der Bff. Meissenn und Mersseburg halben [*Nr. 284*] uberantwort. Was uns nun fur beschaid darauf wirdet, das solle eur kfl. und fstl. Gn. durch uns zum forderlichsten zugeschickt werden.

Des Kg. von Dennemargken antwort auf eur kfl. Gn. und des landgraven jungste schrift des anstandts halben in den irrungen zwischen seiner kgl. Wd. und unserm gnedigen herrn, dem Hg. zu Pommern, haben wir seinen fstl. Gn. uff deme morgen, ehe seine fstl. Gn. alhie abgereist, zugestellt und seiner fstl. Gn. darneben die bevolhene antzaige berurter Bff. Meissenn und Mersseburg halben gethann. Waß sich nun seine fstl. Gn. darauf vernehmen lassen, auch waß sich derhalben zugetragen, daß finden euere kfl. und fstl. Gn. auß einem sonderlichen vertzeichnus hieneben.

Belangende die turckenhulf, nachdeme wir aus eur kfl. und fstl. Gn. schreiben [*Nr. 866*] am datum Torgau Dornntag nach Margarethe [*1541 Juli 14*] vermercken, wes wir uns derhalben halten sollen, so wollen wir demselben auch also underthenigst geleben und nachkommen. Es haben auch die ksl. Mt. gestern vor dato an die Kff., Ff. und stende begern lassen, von einer beharrlichen hulf zu reden und dieselbige uff etzlich jhar lang zu willigen [*Nr. 152*], darauf sich die churfursten und der abwesenden potschaften einer antwort entschlossen [*Nr. 201*] und uns dieselben schriftlich, desgleichen auch den fursten und stenden des andern tails zustellen lassen, wie eur kfl. und fstl. Gn. hieneben auch vermercken werden. Und haben dieselbe notel wir neben den andern religion- und ainungsverwanten heut dato fur die hant genohmen, beratschlagt und mit etzlichen zusetzen, wie die uff dem ranth getzeichent, den churfursten wider uberantwort, dann wie zu erachten, wirdet alhie davon nichts entlichs mugen geschlossen werden.

Betreffende die muntzhandlung haben wir derselben bevelh vernohmen. Und nachdeme wir uns nicht versehen, das derhalben alhie etwas gehandelt oder geschlossen werde, und weil dann ich, Hanns von Doltzk, gestern widerumb

aus dem land zu Wirttenberg alhie ankommen, so wollen wir unß desselben underthenigst zu halten wissen.

Als auch Hg. Heinrich von Braunschwig auf die clagschrift etzlicher chur- und fursten an ksl. Mt. seins brudern, Hg. Wilhelms, halben irer ksl. Mt. seine schriftliche antwort übergeben [Nr. 265], die wir eueren kfl. und fstl. Gn. vor deß underthenigst ubersant, so haben sich dieselben chur- und fursten itzt einer weitem schrift verglichen und irer ksl. Mt. übergeben, wie euere kfl. und fstl. Gn. aus beiverwarter copeien gnedigst zu befinden [Nr. 266]. Desgleichen ist man in vorhaben, widerumb ein schrift dießes teils an die ksl. Mt. auf berurts hertzen vermeinte antwort und entschuldigung der mortbrenner halben zu thun. Wan nun dieselb verfertigt und der ksl. Mt. uberantwort, so wollen wir sie eueren kfl. und fstl. Gn. auch forderlich zuschicken. [...]. Datum Regensburg, Sontags am abent Jacobj, den 24. Julij anno domini 1541¹.

[I. Zettel:] Nachdeme wir auch eurn kfl. und fstl. Gn. hievor vermeldet, welchergestalt die ksl. Mt. den Kff., Ff. und stenden des hertzogthumbs Gellern halben bericht thun lassen etc. [Nr. 227], so wollen eurn kfl. und fstl. Gn. wir nicht bergen, das auf solche ksl. Mt. beschehene antzaige und begern und dann folgends auf ansuchen und bitten unsers gnedigen herrn, des Hg. von Gulchs, rethe die Kff., Ff. und stende des reichs berurts hertzen halben vorgestern

¹ Vgl. auch *Hans von Dolzig an Hans von Ponickau, Regensburg, 1541 Juli 24, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 430r–432v (Konz., eighd.):* Anno domini 1541 adi. 24. Julij gegen nachts. *Ist gestern gesund in Regensburg wieder angekommen.* Und hab in grossem mytleyden die sachen und handelung in vil wegen unrichtig bfunden, furnemlichen des totilchen abgangs halben unsers ehrlichen, redlichen, fromen mans Hansen Bocken etc. Darzu die raychssachen hivor angefangener und ergangener handelung gantz irrigh, weytleufig und zurstreuth, auch genugsam bswerlich vornomen. Idoch gothlob hath es sich gesterigs tags, sunderlichen heuth Sontags am abenth Jacobj widderumb zu gutter verbesserung und vorgeleichung ansehen lassen, also das ain zuversicht und hofnung stadt, das etliche stende des andern rats und partey im abschaydt zu disem taylh fussen sollen. Es ist vil maysterlichs, vorschraubts wercks in den artickeln, darauf man disses raychstags abschidt vorfassen und aynleyben will. Goth unser her behutte uns vor dem, das hynderlistig genanth mag werden, uns darein nicht zu begeben noch fluren zu lassen. Man wil die handelung gegen uns ubereylen und uberdringen, aber der ksl. Mt. person sein wol entschuldigeth. Der franckfurdisch artickelh vorgangener jar ist abermals uff der bhan mitaingezogen, namlich das man mittelerzeyt nymants zu uns bewegen noch zyhen sollen etc. *Soll beiliegende Zeitungen auch dem Kurfürsten mitteilen und sein untertäniges Diensterbieten ausrichten. Dann soll Moschwitz die Zeitungen abschreiben. Ponickau soll sie dann dem jungen Herrn, dem Amtsverweser und Spalatin mitteilen.* [...]. Datum in grosser eyhl am abent Jacobj, der 24. Julij umb 6 uhr gegen nachts. [PS:] *Grüße an die Herren auf der Trinkstube, an die Räte und andere Freunde. Ponickau hat ihm entgegen seinem Versprechen die Zeitungen des von der Planitz aus Frankreich nicht zugeschickt.* Sie haben meins abwesens weydlich in geltsack gereumpt. *F. Wolfgang von Anhalt hat 400 fl. verbraucht. Auf Zehrung für 14 Tage hat man 600 fl. ausgegeben. 300 fl. wurden dem Jungen von Anhalt geliehen auß vorschaffung. Der Küchenschreiber hat ihm in Eile Bericht erstattet. Morgen früh will er die Register und Auszüge einsehen.* Nota: Der ksl. Mt. ungnadige antwurdt gegen Gulch in der gellerischen sache wolleth mit bdacht erlesen, wie solch meinem gnedigsten herrn himit zugeschickt worden.

an die ksl. Mt. in irer personlichen gegenwertigkeit gelanget, wie eur kfl. und fstl. Gn. sampt deme, was ksl. Mt. denselben zu antwort haben geben lassen, aus beiverwartem, ungeverlichem vertzeichnus zu vernehmen befinden werden [Nr. 233]. Desgleichen hat die ksl. Mt. gestern nachmittag den Kff., Ff. und stenden eine nottel, warauf der abschied zu richten, furhalten und verlesen lassen, davon wir euren kfl. und fstl. Gn. auch copeien ubersenden [Nr. 152]. Datum ut supra.

[2. Zettel:] Auch, gnedigst und gnedig herrn, wollen wir eurn kfl. und fstl. Gn. nicht bergen, das der Lgf. zu Hessenn etc. widerumb eine antwort auf Hg. Heinrichs von Braunschwig gedruckte supplication an die ksl. Mt. verfertigt, welche antwort [Nr. 259] in beiwesen des Kf. zu Branndenburg etc. und der andern erbainungsverwanten fursten rethe und gesanten uberantwort. Darauf sich die ksl. Mt. hinwider vernehmen lassen, sie wusten sich zu erinnern, wes sie beide mit dem landgraven und Hg. Heinrichen von Braunschwig des stilstands der schmeschriften und sonsten dieses werenden reichstags hetten handeln lassen und inen bevolhen. Das aber daruber Hg. Heinrich die schrift an ire Mt. hette im druckh außgeen lassen, des trugen seine ksl. Mt. keinen gefallen und wolten sich nicht versehen, daß es mit seinem wissen beschehen. Sie wolten aber darauf kuntschaft legen und nach befindung geburlich zu ertzeigen wissen. In seines brudern, Hg. Wilhelms, sach wolt ire ksl. Mt. mit ime Hg. Heinrichen handlung furnehmen lassen und es uff die wege richten, das ime ein ehrlichere und statlichere underhaltung, dann bißher beschehen, gereicht und gegeben werden soll. Datum ut supra.

[3. Zettel:] Die andern gesanten zu Hg. Ulrichen zu Wirtennberg seint neben mir Hannsen von Doltzk, ritter, widerumb ahlhie ankomen, aber die relation den stenden noch nicht gethann. Und haben bei bemeltem hertzogen wenig ausgericht, dann er uff seinem furnehmen beruhet und die sperung der strassen nicht abschaffen wollen, wie solchs euren kfl. und fstl. Gn. wir bei nechster post ferner berichten wollen. Datum ut supra.

[4. Zettel:] Eur kfl. Gn. wilh ich, chantzler, auch undertheniglich nicht bergen, das ich dem H. von Granuelh die antzeige, die mir euere kfl. Gn. bevolhen gethann. Darauf er sich gegen mir nichts sonders vernehmen lassen, wie ich euren kfl. Gn. bei nechster post, wils Got, berichten wilh. Dann sich meine schwachheit gotlob dermassen bessert, das ich zu Got hoff, es soll nicht noth haben. Datum ut supra.

[Beilage:] Aufzeichnung über Verhandlungen wegen der Bff. von Meissen und Merseburg auf dem Regensburger Reichstag und über eine Audienz bei Hg. Philipp von Pommern, Regensburg, o. Datum

Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 315r–317v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 317v: Ungeverlich vertzaichnus, waß der Hg. zu Pommern der beider Bff. Meissenn und Mersseburg halben zu antwort geben. Item, das er seiner fstl. Gn. rethen in der denischen sach bevelhen wolle. 1541. Regensspurg.

Ungeferlich vortzaichnus, was sich der Bff. Meissenn und Mersseburgk halben alhie zu Regensburgk begeben.

Erstlich, nachdeme von den Kff., Ff. und stenden des reichs ein ausschus zu vorlesung und bewegung der hendel und supplicacion vorordent, in welchem Dr. Bleickart von wegen des churfursten und Georg von Schleinitz von wegen Hg. Heinrichs zu Sachssenn gewest, hat under anderm von dem maintzischen rat bemelter beider bischoffe supplicacion, darinnen sie sich uber die chur- und fursten zu Sachssenn hochgemelt beschweren, fur die hand genhomen wollen werden. Do haben Dr. Bleichart und Schleinitz den andern vorordenten des ausschus angetzaigt, dieweil hochgemelter irer gnedigst und gnedigen hern anher vorordenten räten und gesandten hiebevorn von bemelter bischoffe supplicacion copeien erlangt, so hetten sie dieselben iren kfl. und fstl. Gn. zugeschickt und weren darauf teglich antwort und beschaid gewertig. Sobald nu derselbig einkeme, wolten sie sich dessen vornhemen lassen und derhalben gebeten haben, sie wolten diesen sachen so lang ruhe und anstand geben und damit innehalten. Haben aber bey inen schwerlich erlangen mugen, das sie ungeferlich zwen oder drey tag damit vorziehen wolten. Es seind auch dieselben supplicacion wider fur die hand genhomen abwesens Dr. Bleichart und Georgen von Schleinitz, durch den ausschus vorlesen und bedengken darauf gestelt worden.

^a-Als auch der chur- und fursten zu Sachssen antwort am negsten Mittwoch [1541 Juli 20] einkommen, hat Dr. Bleichart und Schleinitz am Donnerstag [1541 Juli 21] frue dem ausschuß davon antzaige gethan, mit bit, mit der relacion gegen Kff., Ff. und stende, sovill Meissen und Mersseburgk belanget, stillerzustehen, dann sie bedacht, die bekommene antwort der röm. ksl. Mt. underthenigst zuzustellen. Da die alsdann in ausschus geantwort und gegen die supplicacion der bischoff gehalten, konten sie sich ires bedengkens dest besser vornhemen lassen. Es hat aber bey dem ausschus nit mugen erhalten werden, sondern der meintzisch gesagt, man must damit vortfharn, die sachssischenn wurden sich irer nodturft dargegen zu halten wissen.

Als dann auch am vorgangen Donnerstag, den 21.² den Kff., Ff. und stenden des reichs under anderm diese sach auch hat referirt und furgetragen werden wollen, seind bemelter chur- und fursten zu Sachssen etc. rethe und gesandten darein gefallen, protestirt und bey den Kff., Ff. und stenden entschuldigung furgewand, aus was ursachen mit der antwort vortzogen und das dieselb antwort gestern einkommen, davon dem ausschus vormeldung beschehen, und das inen, daruber uff eines parts furbringen, des andern ungehort, beschied zu geben, nit hette geburen mugen, mit bit, weil die antwort einkommen, die chur- und fursten wolten diese sach in ruhe stellen und dieselb antwort darauf horen, wurden ire kfl. und fstl. Gn. ungetzweiffelt befinden, mit was unfugen und

^{a-a} *Angestr.*

² *Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.: 21. Juli.*

ungrund die bischoffe ire clagen erhaben. Darauf die Kff., Ff. und stende antzaigen lassen, wiewoll die antwort etwas langsam einkommen, damit aber in deme niemandt ubereilt, so solt dieselb der ksl. Mt. furderlich uberantwort werden und den bischoffen, davon abeschriefft zu bitten, unbenhomen sein. Als ist die vorsigelte schriefft Pfgf. Fridrichen alsfalt zugestellt mit bit, die der ksl. Mt. zuzustellen und die chur- und fursten zu Sachssen des vortzugs bey der ksl. Mt. freundlich entschuldigen helfen, dartzu sich sein fstl. Gn. freuntlich erbotten^a.

Es ist auch dem Hg. von Pommern auf die mitgegeben instruction und beschehen bevelh berurter baidere bischoffe halben vormeldung geschehen, darauf sein fstl. Gn. geantwort, sie hetten jhe und alwegen des hauses zu Sachssenn aufsteigen und gedeien gern gesehen und noch und, weil seine fstl. Gn. gestern im rat vornhomen, was sich die bischoffe Meissen und Mersseburg understanden, so hette seine fstl. Gn. derselben hinder sich vorlassen rethen bevolhen, hirinnen alles dasjhenige, so dem hauß zu Sachssen dinlich und ersprieslich sein mag, zu furdern, des sie sich ungetzweiffelt halten wurden.

Es haben auch sein fstl. Gn. die uberantwort schriefft des Kg. zu Denemargk empfangen und vormeldet, das sie derhalben des Kf. zu Sachssenn etc. und Lgf. zu Hessen etc. freuntlichen willen und gemut vormergkt, nachdeme aber seine fstl. Gn. itzt wegfertigk, so wolten sie dieselbig zu sich nhemen und derselben rethen genugsamen bevelh darauf thun, darbey es blieben.

Was nun seiner fstl. Gn. rethe furwenden, das werden hochgemelts meins gnedigsten hern rethe seinen kfl. Gn. zuschigken etc.

902 Johann von Glauburg und Hieronymus zum Lamb an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Juli 24

Frankfurt ISG, RTA 47, fol. 120r–121v (Ausf.).

Haben ihrem Schreiben vom 18. Juli entnommen¹, dass ihr Schreiben vom 5. Juli [Nr. 833] erst am 17. Juli, so uff ain Sonntag gewest, in versamletem rhat verlesen

¹ *Vgl. Bgm. und Rat von Frankfurt an Johann von Glauburg und Dr. Hieronymus zum Lamb, [Frankfurt], 1541 Juli 18, Frankfurt ISG, RTA 47, fol. 103r–104v (Konz.): Ihr Schreiben vom 5. Juli ist ihnen am 14. Juli zugegangen. Sollen um Antwort auf ihre Fürschrift bei Hg. Heinrich von Braunschweig anhalten. In ihrem versiegelten Schreiben wird um eine solche Antwort gebeten. Sie ist nötig, damit man weiß, wie man sich weiter verhalten soll. Was die eilende Türkenhilfe und den Konflikt zwischen Dänemark und Pommern angeht, lassen sie es bei dem Schreiben der beiden Gesandten. Zur Besserung des den Burgbau betreffenden Privilegs haben sie von ihren Advokaten eine neue Supplikation abfassen lassen. Sind mit dieser Fassung durchaus einverstanden, geben ihnen aber dennoch Vollmacht, etwa wegen des jetzigen Brauches bei Hof oder aus anderen Gründen notwendige Abänderungen vorzunehmen. Legen Wert darauf, dass die Klausel des alten Privilegs, die ihnen erlaubt, die neuen burglichen beu einzureissen, beibehalten und eine hohe Strafsumme festgesetzt wird. Schicken auch Kopie des Privilegiums über die Güter ihrer Bürger, die in*

worden. Nun kunden wir uns nit gnugsam verwundern, aus waß ursachen solche verweylung und verzugk gemelts botten sich zugetragen, daß derselben eyf gantzer tage underwegen plieben und die brief zeytlicher nit uberantwort hat, sonderlich, dieweyl wir ye ime austrugklich bevolhen, uffs furderlichst anhaymsch zu eylen, damit solche unsere brief uff Dinstag, den 12. Julij, zu rhat gelesen werden moechten. Ist es nun gemelts botten schult, das euere W. uns nit eher daruff beantworten moegen, so were es woel straffens werdt, dan solche seumnus macht uns itzt viel unrichtigkayt, und wan wir eurer W. antwort deß privilegii halben, soviel die burglich beue belangen thutt, ain tag zuvor hetten haben moegen, weren wir in hoffnung gewest, das solch eurer W. beger in ksl. Mt. rhat solt erkent und zugelassen worden seyn. Aber wie der both gestert Sambstags zu abent erst alhie ankommen, haben wir gleychwoel noch dieselbig nacht die supplication unserm bedencken nach und, wie sichs hat schicken wollen, gestellt und heut morgen die Pfgf. Friederichs cantzler sehen lassen, mit pitt, die als morgen in ksl. Mt. teutschen rhat verlesen zu lassen. Wir haben aber von ime verstanden, daß er sich versehe, khayn weyther rhat in dergleychen supplicationsachen gehalten werde, dieweyl auch seyn gnediger herr nit anders wiste, dan daß ksl. Mt. den 26. Julij von hinnen verrucken wurde etc. Wo nun solchs beschicht, so ist diese sach verseumet, also daß alhie darin nicht weythers gesucht oder gehandelt werden mag etc. Wir haben hievor oftmals geschrieben, die sachen zu furdern, dieweyl oft ain tag oder stundt ain gantzen handel verseumen mag, wie itzt beschehen, darbey wir es pleyben müssen lassen, dan es an unserm vleyß nit hat erwunden. Ist aber noch herin etwas muglich zu handeln, wollen wir uff alle wege khayn vleyß sparen.

Und als euere W. weythers uff berurt unser schreyben vermelden und an-
zaygen, daß wir uff jungst an Hg. Henrichen beschene furschriefft umb ant-
wort anhalten sollen etc., dan ob gleychwoel dieselbig clausel in abschreybung
der copey aus eyl ausgelassen, so were doch in der versiegelten missiven umb
antwort gepetten worden etc. Uff solchs wollen eurer W. wir nit verhalten,
das wir [hie]zwischen oftmals bey dem braunzweygischen cantzler [umb] ant-
wort angehalten, aber der cantzler hat sich yedesmal voriger eurer W. von uns
zugeschriebner antwort vernemen lassen, nemlich, das seynem gnedigen hern
noch khayn bericht zukhomen, und sonderlich aber jungst under anderm gesagt
etwas mit eynem unwillen, warumb wir so heftig umb antwort anhielten, eß

anderen Herrschaften gelegen sind. Ihr Schreiben vom 10. Juli über die zwischenzeitlichen Verhandlungen über die eilende Türkenhilfe. Weisen sie an, sovil die eilend turggenhilf belangt, den andern stenden des reichs, sonderlich den ainigungsverwandten, es sei mit oder on die begert condition des beständigen fridens und gleichmessigen rechtens im reich, gemeß zu halten und euch von denselben nit zu sondern. Da sie wegen der beharrlichen Türkenhilfe nichts geschrieben haben, lassen sie es bei ihrer entsprechenden früheren Weisung bleiben. Da der Kaiser bald abreisen soll, sollen sie sich um die Ausstellung der Privilegien nachdrücklich bemühen, damit sie, wenn sie vor Ende des Reichstages nicht mehr ausgestellt werden können, bald danach gefertigt und ihnen zugeschickt werden.
Datum 18. Julij anno etc. 41.

hetten doch unsere herrn in irem schreiben khayn antwurt begert etc. Daraus erscheint, daß, so wenig in der missiven als in der zugeschickten copey von begerter antwurt vermeldung beschehen etc., das nun uns antwurt nit widerfaren mag, ist der mangel, das khayne begert worden. Und soviel wir vermercken, so wirt sich Hg. Henrich deß behelfen und, ob wir gleych oft ansuchten, unß khayne weythere antwurt widerfaren lassen, ich, Johan von Glauburg, darf die schult uff die schreyber nit mer legen, sie moechten sonst zornig über mich werden. [...]. Datum Regenspurg, den 24. Julij anno 41².

903 Johann von Glauburg an Bgm. und Rat von Frankfurt – Regensburg, 1541 Juli 24

Frankfurt ISG, RTA 47, fol. 122r–123v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 123v: Von Regenspurg, lectum 2. Augusti 1541.

Sie haben bereits Kenntnis, wie die Dinge auf dem Reichstag sich entwickelt haben. Noch größere Klarheit können sie aus der ihnen überschickten Kopie der ksl. Vorlage vom 12. Juli [Nr. 135], der Stellungnahme der protestierenden Stände [Nr. 140] und den artickeln, zum eusserlichen frieden dienlich [Nr. 138], gewinnen. Als Antwort darauf und auf die Resolution der altgläubigen Stände hat der Kaiser am 23. Juli nachmittags allen Reichsständen eine Vorlage zur Erstellung des Reichsabschiedes [Nr. 152] vortragen lassen laut beiliegender Kopie. Daruff dan, wie zu besorgen, der abschiedt dieses reychstags des merer thayls lauffen werde etc.

Nun moegen sich euere W. woel berichten, wohin solch ksl. Mt. bedencken und sonderlich der ayn artickel desselbigen, soviel der gaystlichen guther, zinzß

² Vgl. *Bgm. und Rat von Frankfurt an Johann von Glauburg und Dr. Hieronymus zum Lamb, [Frankfurt], 1541 Juli 26, Frankfurt ISG, RTA 47, alte Fol. fol. 104r–105r (Konz.)*: Es haben unsere predicanten auf das lateinisch buch beden tailen der stenden des reichs auf itzigem reichstag von ksl. Mt. zu bedencken zugestellt und uns von euch kurtz hievor überschickt, ir kurtze maynung schriftlich verfasst, wie ir inligends zu vernemen habt. Die schicken wir euch darumb hiemit zu, ob vonnöten, dieselb schrift etwohin weiter zu lifern, das ir demselben habet nochzekomen. Hiemit dem allmechtigen bevolhn. Datum, 26. Julij 1541. [PS:] Neben dem wollen wir euch nit pergen, das ain weibsperson bei uns, so vil jar her zauberei verdacht gewesen, zuletzt itz neulich, nachdem etlich manßperson, auch kinder beschadigt worden sein sollen, in haft kommen, in der gute befragt, auch mit gewonlicher tortur etwas heftig angehalten worden ist, aber ain zeitlang weder wenig noch vil bekennen wolln. *Ihr schließlich erfolgtes Geständnis hat sie später wieder revidiert bzw. widerrufen, so dass unklar ist, wie mit ihr zu verfahren ist. Sollen sich in Regensburg bei erfahrenen Städtevertretern erkundigen, wie vorzugehen ist, damit sy zu weiterer und bestendiger bekanntnuß zu bringen, dann ob sy wol, als wir vermuten, etlichen unsern predicanten, so auf ir begern, auch auß unserm bevelh je zu zeiten bei ir gewesen, etw[o] mehr anzaigung gethon, dan sy in der tortur oder sonst in der quystion bekent hat, so beschwern sich doch dieselben predicanten, uns dasselb zu vermelden. Sollen deshalb auch Theologen befragen, wie sich ain christlich oberkait in solchen fellen halten möge und sol. Sollen über die Auskünfte berichten.*

und eynkhommen belangt, sich erstrecken wolle, also und dergestalt, das alle religionsachen, darvon hievor eyn streyt gewesen, biß zum kunftigen concilio oder reychstag uffgeschoben und derhalben weythers nit procedirt werden solle etc., welcher guther aber die gaystlichen noch in besitz etc., die sollen hinfuro inen unaufgehalten folgen und zusteem. Aus welchem, gunstig herren, euere W. woel abzunemen haben, wie sich nunmer euerer W. sachen schicken, sonderlich, so euerer W. die handt verschlossen und zugethan wil werden. Eß moegen euere W. sich sonder zweyfel wol erinnern, weiß ich oftmal syder gehaltenem tag zu Eysenach mit ernst und vleyß gesucht, nemlich, das euere W. gelegenhayt der zeyt, die damals vorhanden waß, betrachtet und also sich in die sachen geschickt hetten, damit die praedicanten und diener am wort Gottes, deßgleychen die schulen und andere milte sachen von den gaystlichen guthern, wie zu Eysenach und uff andern tagen oftmals anweysung gegeben, on gemaynes nutz beschwerung weren underhalten worden, also daß ich yderzeyt bey etlichen, so zum thayl verstorben, nit viel dancks erlangt, welchs ich Gott bevelhen müssen.

Nun tret sich zu, daß, uber daß euerer W. inkunftig die handt verschlossen werden wil, ich neben Dr. Hieronymo (wiewol derselbig, dieweyl er so lang euerer W. diener nit gewest, an ime selbst entschuldiget ist) von euerer W. wegen zu gemayner stat schaden von der aynung verwandten stenden auch den spot gedulden müssen, dieweyl euere W. sich wie andere stende uff vielfeltige erlaubnus und zulassung in die sachen, damit sie die predicanten und schulen aus gemaynes nutz seckel nit erhalten durften, nit geschickt haben. Und wirt, lieben herrn, habt mirs nit zu unguethem, daß ichs schreyb, dieser vers vom rhat zu Franckfurt gesagt: Tu, [*Tytire?*] lentus sub umbra etc. Daß ist meyns erachtens so viel gemaynt: Ist der rhat zu Franckfurt hinlessigk gewest und hat in gottlichen, billichen sachen nit nachdrucken wollen, wie andere gethan, do zeyt und gelegenhayt vorhanden gewest etc., so spot man inen zu irem schaden billich als denen, so sich in die lauff nit zu schicken gewist, und kundte man nunmer umb aynig standts willen nit viel lebens machen. Und ist layder zu besorgen, das euere W. hinfurther wie bißher ire predicanten, kirchendinst und schulen aus gemaynem seckel erhalten und nit viel dancks bey ksl. und kgl. Mtt., auch allen stenden bayderseyts darzu haben werden etc. Also geschicht unß recht. Man hats also haben wollen. Daß wir der aynung nit viel geniessen, ist unser eygen schult. Weythers wist ich woel darvon zu schreyben. Es ist aber dießmals nit vonnoetten, stet, wil Got, zu seyner zeyt. Ich wayß mich fur Gott und der welt zu entschuldigen, das an mir nichts erwunden, und wayß mich noch woel zu erinnern, wan und so oft ich derhalben bey gemaynem rhat angesucht und die sachen gern zum besten, wie ich mich yderzeyt gegen Gott und meynem rechten, alten vatterlandt, deß neuling oder zukomling ich nit bin, gefurdert gesehen hette etc., so hat es alle zeyt etwas neus gehayssen und khayn folg haben moegen. Eß werden sonder zweyfel euere W. und gantzer rhat in dem, daß ich nit schult, daran hab ich mich woel entschuldiget, halten. So wil

ich auch, so mir Got wider anhaymisch hilfft, mich meynner person halben, daß an mir nit gemangelt, wol wissen gegen meniglich zu entschuldigen. Wer schult daran hat und solchs bißher verhindert, geet mich weythers nit an. Euere W. kunden woel ermessen, daß den fursten der aynung, bey welchen die gaystlichen beynahe nichts mer in besitz haben, solch ksl. Mt. bedencken nit fast zuwider seyn kan. So haben sich auch daß merer thayl stet nit geseumet. Daß wir bede nun von euerer W. wegen ain sonders derhalben furwenden solten (so die zeyt verseumet), hett bey ksl. Mt. und allen stenden khayn ansehens und wurde auch bey unserm thayl ain grossen spot geperen. Aber des unangesehen, so wil ich neben Dr. Hieronymo doch, soviel muglich, bey unsern stenden nit feyren und der sachen ain farb und scheyn machen, wie wir kunden, damit der last mit underhaltung der predicanten und schulen uff dem rhat nit allayn ligen moecht pleyben. Wils helfen, so wer es mir fast lieb, hilfts nit, so hab ich doch fur meyn person khayn schult daran.

Ich bin alhie auch seltzamer weyß in erfahrung khommen, wie H. Johan Fernberger bey ksl. und kgl. Mtt. erlangt, das die statsteuer, so euere W. ime jerlichs entricht[en] nach seynem absterben uff seynen son verwendet sein sol. Wolt euerer W. ich hiemit im besten auch angezaygt haben, ob er bey euerer W. hiezwischen umb verwilligung auch ansuchen wurde, damit euere W. den aymer nit zu dieff in bronnen liessen, sonder der sachen ain uffschub mechten biß zu meynner ankunfft, aus ursachen, so sich nit schreyben lassen.

Wie sonst aber der abschidt gefallen wirdt, verhoeffen meyn mitgesandter und ich euerer W. selbst, wil Gott, desselben und aller anderer handlung zu berichten, daruff ich itzt alle andere sachen laß beruhen. Weiß ich aber itzt euerer W. geschrieben, hab ich aus bewegtem gemuedt nit moegen verhalten. [...]. Datum Regenspurg, Sontag, den 24. Julij anno 41.

904 Bgm. und Rat von Nürnberg an Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller – [Nürnberg], 1541 Juli 24

Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 208v–210v (Kop.).

Entsprechend ihrer gestrigen Ankündigung teilen sie ihnen zu der von Naves und Dr. Hartmanni angeregten gütlichen Unterhandlung mit, das wir dasselbig eur schreyben und antzaigen und daneben, doch unvermeldet der person, von der euch solichs vertraut, eurn weyttern bericht an die Älteren bey unsern hochgelerten beradschlagt, denselben ratschag heut verlesen horen und fur uns selbs bewegen und versteen erstlich eur erst schreyben und bericht dahin, das soliche gesuchte underhandlung allein von unser neuen pasteypaus wegen beschehen sey und nit ingemein in allen irrungen. Wo es nun dieselben maynung haben solt, dahin wirs auch versteen wollen, ob es gleich durch die bede, Dr. Naues und Dr. Hartmannj, auf alle irrung gemeint were, so habt ir nit schwer tzu bedencken, das hierynnen durch die margrafen anderß nichts gesucht wurd,

dann wie sie uns diesen unsern pau und derhalben erlangte abschied bey röm. kgl. Mt. und der gemeinen bundtsversammlung, welche alle wir mit notturftigen gegen- und widerreden tzum pesten fur uns erlangt haben, solichergestalt, das wir auch dieselben erkanntnus fur ein entliche becreftung unsers paus achten und halten, widerumb tzweyfenlich und irrig machen und außfuren wolten, welichs wir hievor mit schwerer und groser muhe und uncosten kaum erlangt und tzuwegen pracht haben. Sonderlichen, so wurd durch die margrafen nit vergebentlich gesucht, uns in ein comission tzu furen, welcher, wo wir uns darein geben solten, vil beschwerung anhangen und wir damit von unsern erlangten, gutten abschieden weichen musten. Und dieweil wir dann von denselben unsern erlangten kgl. Mt. und der puntischen abschieden und erkanntnussen, darynnen die röm. ksl. Mt. das hochst haubt, durch kein underhandlung wurden weichen, so konnen wir nit gedencken, das einiche soliche gutliche underhandlung fruchtpar sein kondt oder wird, zudem, das wir diesen unsern pau uber die ergangen abschied und erkanntnus fur kein irrung halten. Und darumb so ist unser bevelch und maynung, das ir den beden herrn Dr. Naues und Dr. Hartmannj solich ir ansuchen mit pestem glimpf und aufs kurtzest abschlagen und antzaigen wöllet, das uns solichs keinswegs annemlich oder, von diesen königlichen und puntischen abschieden und erkanntnussen zu weichen, gepurn woll, das wir auch solichs fur ein erorterte und vertrogne sachen halten, in ungetzweyfelter, underthenigister hoffnung und tzuversicht, die röm. ksl. und kgl. Mtt., unsere allergenedigiste herrn, dero beder Mtt. die vordersten haubt des punts und in dero Mtt. vorderste rethe beysein soliche konigliche und buntische abschied und erkanntnus auf genugsame verhor der tayl ergangen worden, uns bey solichen abschieden und erkanntnussen allergenedigst pleyben lassen und hanthaben, wie ir dann, solichs tzu thun, schickerlich und wol wist.

Und wir setzen den fal dahin, das auf diesen abschlag die bede herrn doctores widerumb an euch langen und von underhandlung aller irrungen mit euch reden wurden, so mugt ir inen darauf antzaigen, das ir der beder herrn vorig begern allein auf den neuen unser pasteypau verstanden und weitters nichts an uns gelangt habt und weste nit, was uns im selben gelegen, dann dieselben andern irrungen wern mererstayls am camergericht rechthengig und die margrafen clager. Es weren auch derselben sachen eines tayls mit recht entledigt. Darbey, achtet ir, wurden wirs pleyben lassen, und die sachen also von euch weysen. Wurden sie aber yhe daruber weytters in allen irrungen anhalten, so mugt ir dargegen antzaigen, ir habt derhalben keinen bevelch, und die sach also von euch schlagen, sonderlich auch antzaigen, das ytzo yderman im aufpruch und ir nit statthabt, solichs also gehe [= *jäh*] an uns tzu pringen, wo sie aber ye nit ablassen wolten, euch erpieten, das tzu eur haimkunft an uns tzu gelangen; achten wir darfur, mitlerweil werd Dr. Naues mit ksl. Mt. verreytten und die sachs [*sic!*] selbs fallen. Und ist auch wol tzu vermuthen, dieweil wir die comission waigern, darauf unsers erachtens durch die margrafen furnemlich getrungen wurd, ob sie uns darmit außfuren kondten, sie werden

kein weytter gutliche handlung suchen, ydoch, so wollet in allweg gewarnt sein, den landtgrafen als den furgeschlagnen comissarier nit zu waigern, sonder sein fstl. Gn. stillschweigendt umbgeen, allerley ungnad tzu verhuten. [...]. Datum Sontags, 24. Julij 1541¹.

905 Die Würzburger Reichstagsgesandten an Bf. Konrad IV. – Regensburg, 1541 Juli 24

Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 408r–409r (Reinkonz.); AV fol. 408r: 25. Durch Bastian Peter silberbotten gein Wirtzburg geschickt, 25. Julij.

Teilen mit, das die eylend turckenhilfe des halben einfachtigen romzugs, so sich uff 10.000 zu fueß und 2.000 zu roß lauth desselbigen anschlags lauft, nhunmehr der hoch erheischenden notturft nach gar auch doneben beschlossen, das gemeine stende sollich hilfe an gelde, darzu die nechsten drei kraiß, als nemblich der frenckisch, bairisch und osterreichisch kraiß, ire hilfe, sovill sich uff zwen

¹ Vgl. Bgm. und Rat von Nürnberg an Hieronymus Baumgartner und Sebald Hal-ler, [Nürnberg], 1541 Juli 27, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 213v–214v (Kop.): *Ihre beiden durch Heintzlein Weidenhofer überbrachten Schreiben haben sie empfangen. Billigen, dass sie in ihrer ablehnenden Antwort an Kg. Ferdinand den neuen Basteibau nicht erwähnt haben. Andere Sachen wie das markgräfliche, bewilligte Geleit beruhen auf sich selbst. Was sich weiter ereignet, werden sie berichten. Die Baumgartner gegenüber gemachte Anregung des markgräflichen Kanzlers Dr. Heller zu einer gütlichen Verständigung im Konflikt zwischen dem Markgrafen und Nürnberg haben sie nicht ungern zur Kenntnis genommen. Es ist jedoch nötig, dass man sich in diesem nit tzu begirlichen stell. Baumgartner soll, wenn der Kanzler ihn wieder in ähnlicher Weise anspricht, Nürnbergs Bereitschaft zu guter Nachbarschaft und zu Verhandlungen über die nachbarlichen Irrungen erklären. Dabei soll nur der neue Basteibau ausgenommen sein. Baumgartner soll auch bei Heller sondieren, über welche Punkte verhandelt werden soll, und ihnen das Ergebnis dann berichten.* Was dann die antwurt, so die stend unsers tayls auf die tzugestellten artickel des abschiedts betrifft, finden wir die tzum pesten und schicklichsten gestelt. Der almechtig Gott geb gnad, das dieselben dermassen volgen. [...]. Mitwochs, 27. Julij 1541 [...]. Zettel der Älteren von Nürnberg: *Ihre Mitteilungen über die Gablerin, die Ordensleute und die zwei Punkte Johann Obernburgers haben sie zur Kenntnis genommen. Lassen solches auf sich beruhen. Wenn Theobald Rotscheib nach dem Ende des Reichstages wieder nach Nürnberg kommt, wird man ihm einige Tage Urlaub zur Heimreise geben. Nehmen an, dass der Reichstag sich zu seinem Ende neigt. Glauben nicht, dass die Stände, wenn der Kaiser abgereist ist, länger bleiben werden. Falls sich die Fortdauer des Reichstages abzeichnet, wollen sie sie durch andere Gesandte ersetzen.* Ut in litteris, 27. Julij 1541. – Vgl. außerdem Bgm. und Rat von Nürnberg an Bgm. und Rat von Weissenburg im Nordgau, [Nürnberg], 1541 Juli 27, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 213r–213v (Kop.): *Ihre Anfrage wegen der Abreise des Kaisers aus Regensburg. Ursprünglich war die Abreise des Kaisers für gestern Dienstag vorgesehen. Aus verschiedenen Gründen musste dieser Plan geändert werden. Wissen nicht, wann der Kaiser abreisen wird. Am besten schicken sie Gesandte nach Regensburg. Vielleicht treffen diese den Kaiser noch an. Wenn nicht, fallen nur die Zehrkosten an.* Mitwochs, 27. Julij 1541 nach mittag.

monat erstreckt (zum forderlichsten ainem jeden möglich) und züm lengsten in ainem monat gein Regensßburg oder Bassauw etc. gewißlich und entlich erlegen sollen. Und so ain jeder sollich sein gepurendt gelt erlegt, das er sich dann mit dem uberigen uff den dritten und im falle der notturft den vierdten monat gefaßt mache, ime nechsten darnach folgenden monat an obbestimpte ende auch zu erlegen etc. Dweil dann eure fstl. Gn. im frenckischen kraiß begrieffen und der gepuren will, die zwen monat, nemblich 1.428 fl. (so vill es dann zu roß und fueß, wie wirs in beiligendem zettul ongerde verzeichnen und überschlagen lassen, thut), zum forderlichsten es euren fstl. Gn. iemer möglich und zum lengsten in ainem monat, wie obstat, zu erlegen gepüren will, haben sie *den Regensburger Bürger Bernhard Ebner bewogen, diese Summe in Batzen zu leihen, und zugesagt, dass sie innerhalb von vier Wochen durch den Nürnberger Bürger Kaspar Ganser in gleicher Münze gegen Quittung zurückgezahlt wird. Da sie am 1. August heimreisen wollen, bitten sie um umgehende Mitteilung, ob der Bischof mit dieser Vereinbarung einverstanden ist* oder das gelt mit besse[er] gelegenhayt und fugen hieher zu verordnen weiß. *Zu der von Ebner geliehenen Summe von 1.000 fl. wollen sie aus ihrem Zehrgeld noch 428 fl. beisteuern, so dass die Hälfte der Würzburger Türkenhilfe uffs eilendts laut des abschiedts erlegt werden kann, doch alles vorbehaltlich der Zustimmung des Bischofs.* Das uberig halb theil mogen eure fstl. Gn. im fall der notturft mit bequemlichait auch wol wissen zu erlegen, domit dannocht an euren fstl. Gn. dem abschidt nach nichts erwinde. *Bitten um umgehende Mitteilung seiner Meinung.*

Verner, gnädiger furst und her, haben wir dem jungsten unserem schreiben nach der handlung halb, die zwon collationes uff theologos in mense apostolico etc. belangent, ain schriefft mit inligender informacion petitionis in eurer fstl. Gn. namen gestellt und wir, Daniel und cantzler, anheut nach abgang des reichsrathe ime, dem legaten, persönlich uberantwort, welche schriefft er von stünde sampt inligender supplicacion verlesen und uns zü antwort geben, er hette hievor, ^{a-}dweil sollich sache in seinen faculteten nit were^{a-}, uff unser anhalten darumb gein Rome geschriben, ime were aber khain antwort worden etc. Aber wie dem allem, dweil er itzo widderumb an bapstlicher Hlt. hove ziehen, wollt er die sachen zum besten fürdern und dergestalt, das man in dem seinen vleiß spuren sollt, und gefragt, ob eure fstl. Gn. nit sollicitatores an bapstlicher Hlt. hove hette etc. Daruff wir ime geantwort, wir hetten seinem secretario dergleichen memorial geben. So wollten wir auch des hochwirdigen fursten, unsers gnädigen herrn von Eistatts gesanten, welchen sein fstl. Gn. in kurtze an bapstlicher Hlt. hove auch schicken wurde, von eurer fstl. Gn. wegen instruction und befellich, derhalb bei ime zu sollicitiren, auch geben, welcher in dem nichts versaumen wurdet. Dogegen er sich abermalls wie vor erpotten, der hoffnung, wir haben in dem eurer fstl. Gn. bevelch nach gehandelt. Wohe aber eure fstl. Gn. in dem ein ander bedenckens hetten, das, pitten wir, uns mit der

^{a-a} *Nachgetr.*

nechsten potschaft auch gnediglich zu verstendigen. [...]. Datum Regensburg, 24. Julij anno etc. 1541¹.

Zettul: Gnediger herr, die sage besteht noch, ksl. Mt. will ubermorgen uff, und bapstliche Hlt. soll allgerait zu Bononien sein. So ist nach gescheener

¹ Vgl. *Bf. Konrad von Würzburg an die Würzburger Gesandten in Regensburg, Würzburg, 1541 Juli 27, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 448r–449v (Ausf.): Ihr Schreiben vom 22. Juli [Nr. 895]. Wegen des Stifts Comburg und Götz von Berlichingens bleibt es bei seiner früheren Anweisung. Lässt es auch bei der Ablehnung der Bestallung durch Cochlaeus. Sollen sich nach einem anderen Theologen umsehen. Sollen sich weiter bei dem Legaten der collation halben zwaiher prebenden, in den papstlichen monaten fellig etc., bemühen. Lassen uns auch gefallen, das der procurator, so hieher gein Wirtzburg zu komen begert, sich mit euch hieher verfuoge. Uff des abts von Hailspronnen an ksl. Mt. in latein beschehen suppliciren haben wir widerumb ein antwort in latein verfassen lassen, die wir euch hie mit aigner potschaft zuschicken, mit bevelhe, ir wollent dieselbig irer Mt. uberantworten, wo aber ir Mt. algerait verruckt, ir dieselbig mit unserm potten nachschicken. [...]. Datum in unser stat Wirtzburg am Mitwochen nach Jacobi anno etc. 41. [PS:] Ist mit ihrer Vereinbarung mit Bernhard Ebner über den Kredit und seine Rückzahlung einverstanden. Sollen gleiche Vereinbarung mit Ebner für die Erlegung der 3. und 4. Rate der Türkenhilfe treffen. – Vgl. zudem die Würzburger Reichstagsgesandten an Bf. Konrad von Würzburg, Regensburg, 1541 Juli 28, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 409v, 412r (Reinkonz.): Seine beiden vorgestern eingegangenen Schreiben über den neuen Wagen in Nürnberg und über die Belehnung derer von Leonrod, die heute vollzogen wurde. Wollen den Wagen, so uns Gott von hinnen und gein Nurmberg hilft, für die Heimreise benutzen. Hoffen bis Montag [1541 August 1] hier alles erledigen zu können. Alsdann wollen wir auch uffsein, den abschiedt mit uns pringen und doneben euren fstl. Gn. aller sachen auch bericht thun. Pfgf. Friedrich hat ihnen als Abschlagszahlung zur Tilgung eines Kredites des Bischofs von 2.000 fl. die Summe von 1.000 fl. in Kronen auszahlen lassen und die Erstattung der übrigen 1.000 fl. für die Frankfurter Herbstmesse angekündigt. Zu sollichen 1.000 fl. wollen wir von der uberpliben zerung 428 fl. thun und mit sollichen beden sumen den halben theil an der eilenden hilfe, das ist 1.428 fl., allhie erlegen. Die Anleihe bei Ebner kann unterbleiben. Ob aber hiezwischen eure fstl. Gn. etwas bei dem Caspar Gansen zu Nurmberg erlegt, das mage also biß zu eure fstl. Gn. verner notturft liegen pleiben. Das Gesuch, das sie letztlich bei dem legaten der zweier praebendt halben gethan, haben sie Dr. Sigmund Thunger, der in Kürze vom Bf. von Eichstätt nach Rom abgefertigt werden soll, unter Zustellung der Unterlagen anbefohlen, wie dan hochernanter unser gnädiger herr von Eistat auch gethann. Und als wir in sollicher handlung gewesen, hat uns gemelter legat an vorgestern beiliegendt schrieft an eure fstl. Gn. haltent zugeschickt, welche wir erprochen und, dweil sie sollich sache auch bedriefft, dem gemelten Dr. Sigmunden copei davon zugestellt, damit er desto stattlicher bei ime sollicitiren moge. So hat des legaten secretari Ludwig, welchen wir mit 10 fl. in golde vereret, die sachen uffs treulichst helfen furderen, sich vilfeltiglich erpotten, dem dann wir in ansehen der person wole vertrauen. Ksl. Mt. ist noch allhie, aber innerhalb 2 dagen versieht man sich irer Mt. gewissen uffbruchs. [...]. Datum Regensburg uff Dornstag nach Jacobj, den 28. Julij anno etc. 1541. Bei den eingangs erwähnten Briefen handelt es sich um: Bf. Konrad von Würzburg an die Würzburger Reichstagsgesandten in Regensburg, Würzburg, 1541 Juli 23, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 450r–450v (Ausf.) und Bf. Konrad von Würzburg an Heinrich Truchsess von Wetzhausen, Würzburg, 1541 Juli 21, Würzburg StA, Wzbg. RTA 17, fol. 447r–447v (Ausf.): Anweisung, den Gebrüdern Albrecht und Konrad von Leonrod in Regensburg ihre Würzburger Lehen zu leihen. Datum in unser stat Wirtzburg am Donnerstag nach Divisionis apostolorum anno etc. 41.*

theilung zwischen den margraven dem jungen Mgf. Albrechten die Neuenstat an der Eisch und das gepierg und Mgf. Jorgen Onolsbach mit seiner zügehorte anheut dato das los gefallen². Datum ut in litteris.

Ingelegter zettul der turckenhilf halber: An dem halben romzug, so allhie zu Regensßburg anno etc. 1541 zu einer eilenden hilfe widder den Turcken durch die reichsstende etc. uff drei und im falle der notturft 4 monat bewilligt, geburt unserem gnädigen H. von Wirtzburg etc. von wegen irer fstl. Gn. stiefts 23 zu roß, 104 zu fueß und von wegen Castell 1 zu roß, 2 zu fueß, auch von wegen Regelberg 1 zu roß, 2 zu fueß.

Summa zu roß 25, jeden 1 monat mit 12 fl. zu versolden, thut 282 fl., zu 2 monaten 564 fl., zu 3 monaten 846 fl. und zu 4 monaten 1.128 fl.

Summa zu fueß 108, jeden ein monat mit 4 fl. zu versolden, thut 432 fl., zu 2 monaten 864 fl., zu 3 monaten 1.296 fl. und zu 4 monaten 1.728 fl.

Zu roß und fueß wie obgemelt zu versolden, thut ein monat 714 fl., zwen monat 1.428 fl., drey monat 2.142 fl., vier monat 2.856 fl.

906 Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Konrad Hel an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Juli 24

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Die herrn gesandten zu Regenspurg turckenhilf und besonder begern an di von Augspurg beschehen, 30.000 fl. zum turckenzug darzeleihen; praesentatum im rat 28. Julij 1541.

Druck: ROTH, *Zur Geschichte, T. VI (ARG 4), Nr. 132, S. 296–298.*

Mir [= *Wir*] geben euerer fursichtigen W. dienstlichen zu vernemen, das uns die röm. kgl. Mt. gestern zu 3 urn beschickt und selbs mintlich angetzaigt, wie wir wissen, das ir kgl. Mt. alles ir vermögen angewendt, dem Turcken ein widerstand zu thun und zu verhindern, das er, der feind unsers glaubens und namens, des kunigreych Ungern nit möchte erobern. Dieweyl aber ir kgl. Mt., sollichs allain zu erwerben, zu schwach, sey zu hilf und beystand ein eylende hilf von Kff., Ff. und stenden allhie erkennt worden. Dieweyl aber des Türcken kriegsvolckh in Ungern ankumen und so nahent leg bey Ofen, das sie mit ir kgl. Mt. kriegsvolckh scharmitzleten und zu besorgen sein, wann die erkennt eylendt hilf nit bald gelaistet werd, die Türcken möchten also überhand nemmen, dardurch gemainer teutscher nation unwiderpringlicher nachtail ervolgen wurd, das alßdann euerer fursichtigen W., gemainer statt Augspurg an der kaufmanschaft und vihkauf nit klainen nachtail pringen möcht. Ir kgl. Mt. such kainen aigen nutz davon, allain, das die cristenhait vor

² Vgl. die ksl. Konfirmation des zwischen den Mgf. Georg und Albrecht von Brandenburg abgeschlossenen Erbteilungsvertrages vom 23. Januar 1541, des dazu gehörigen Beibriefes vom 23. Juli 1541 und aller älteren, mit beiden Urkunden übereinstimmenden Hausverträge, Regensburg, 1541 Juli 25, Wien HHStA, Staatenabt. Brandenburgica 1b, fol. 179r–182v (Kop.).

disem feind verhuet möcht werden. Ir kgl. Mt. wolte, das das gantz Ungerland ein moß [= *Moos*] were, das ir kgl. Mt. nit niessen kind oder möcht, allain das der beschwerlich feind von teutscher nation verderben möcht abgewendt werden. Esse er mit ir kgl. Mt. das morgenmal, wurd er zu nacht mit uns essen. Darmit wa das kriegsvolckh uffs beldest hinab zu rettung und hilf der andern möchte gepracht werden, so ersuchte sein kgl. Mt. uns gnediglich gemainer teutschen nation zu gutem, auch von wegen der röm. ksl. und ir kgl. Mt., von welcher voreltern doch die statt Augspurg allwegen allen gnedigen, guten willen, glickh und wolfart empfangen hette, wir wollten zu betzalung des ersten monats das gelt der bewilligten hilf darraichen und darleyhen und von den stenden sollichs widerumb einnehmen. Das wollten ir kgl. Mt. in gnaden gegen uns erkennen.

Darauf wir uns ein klain[s] underreth und antzaigt, das mir ir kgl. Mt. gnedigist begeren angehört. Ir kgl. Mt. kind aber gedencken, das wir diser sach kain befelh hetten, wöllen aber, sofer sollichs ir kgl. Mt. haben wöllt, gern unsern herrn und obern berichten, on tzuweyfl, euere fursichtige W. wurden sich hierin, was euerer fursichtigen W. zu thun gepiren möcht, so sy wissen möchten die summa, so die klain und irem vermögen gemeß, und wann sy solche summa widerbekumen wurden, underthenigist und gehorsam halten. Darauf ir kgl. Mt. antzaiget, die not wer groß, wann euere fursichtige W. 30.000 fl. darlihen, euerer fursichtigen W. wurd doch nichts abgeen. Auf das widerumb underthenigist antzaigten, wir wöllens gern euerer fursichtigen W. zuschreyben, besorgen aber die summa were also groß, das bey euerer fursichtigen W. dero begeren noch nie beschechen, dann das vermögen auch klain, alles einkumen in der rinckmaur eingezogen, uff dem land nichts hetten. Beten ir kgl. Mt., wa sollichs auß gruntlichen, guten ursachen gewaigert wurd, ir kgl. Mt. wöll sollichs der notturft nach gnedigist und kainer andern ursach zumessen. Darauf ir kgl. Mt. abermalen gnedigist gebetten, euerer fursichtigen W. sollichs uff das beldest zu schreyben, versech sich ir Mt. von euerer fursichtigen W. gehorsame, gute antwort, des mir also angenommen und nach etlichen gnedigisten, freuntlichen anreden von ir kgl. Mt. abgetretten. Das alles wir euerer fursichtigen W. hiemit zugeschriben haben wöllen, euere fursichtige W. ir gutmainung in schriften ir röm. kgl. Mt. uff das glimpflichest widerumb zu schreyben oder dem H. Dr. Heelen deshalben befelch thon. Dann, wa die röm. ksl. Mt. verreit uff nechsten Afftermontag [= *Dienstag*] oder Mittwoch, gedencken wir uns hie auch zu erheben, also das uns widerantwort nit begreyffen möcht.

Ferner schicken wir euerer fursichtigen W. hiemit copias no. 1 [*Nr. 200*] und 2 [*Nr. 199*], erstlich was die ungerisch und österreichisch pottschaften haben anvorgestern, den 22. dits abermals gemainen stenden anbringen lassen, darauß dieselbigen ein kleglichen anhang und allerlay gewartende beschwernussen vernemen werden.

So hat die röm. ksl. Mt. etc. obgemelten 22. Julij ungefährlich schriftliche antzaigung gemainen stenden thon lassen, warauf der abschidt des reychstags zu

stellen sein möcht, inhalt der copia no. 3 [Nr. 152]. Darauf ist nun zu bedencken und die stend in ratschlagung, was ir, der ksl. Mt., darauf zu bewilligen sey oder nit etc., wie dann sollichs noch anheut in schriften gestellt und morgens irer ksl. Mt. überantwurt werden soll, wie wir dann hernach solche schrift eurer fursichtigen W. auch zuschicken wöllen.

So haben sich die churfursten und mit inen unsere stend einer entlichen antwurt der beharrlichen türckenhilf entschlossen und soll dieselbig der ksl. Mt. morgens auch überantwurt werden, wie ab der copia no. 4 [Nr. 201] zu vernemen ist.

Und beruwen nun die sachen darauf, was die ksl. Mt. etc. zu einem entlichen abschid geben werde. Gott der allmechtig durch sein gnade und barmhertzigkait verleihe gnediglich einen solchen abschid, der zu seiner göttlichen Mt. eere und unser aller hayl und wolfart gedeye. Amen. [...]. Datum Regenspurg, den 24. Julij zu nacht anno 1541¹.

¹ Vgl. Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an die Gebeimen von Augsburg, Regensburg, 1541 Juli 24, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): Uff der röm. kgl. Mt. etc. begern, belangend das anlehen der 30.000 fl., wöllen wir derselben unser bedenkhen getreuer, gutter mainung, doch uff eur fursichtigen W. verbesserung, nit verhalten, nemlich, wiewol wir achten, ainem ersamen rathe beschwerlich, sich diser zeit, zuvor mit ainer solchen ansehnlichen summa also zu emplössen, noch dannocht, dieweil die not so groß verhanden sein soll, möcht sich ain ersamer rate erbierten, domit die ksl. und kgl. Mt. yr, ains erbern rats, getreue dienst und wilfarung hierin versteen möchten, so were ain ersamer rathe, unangesehen gemainer stat klainfuegigen vermögens, auch anderer ursachen halben solchs beschwerdlich, urbutig, 8.000 biß in die 10.000 fl. dergestalt dartzuleihen, wo ain ersamer rathe von der ksl. oder ir kgl. Mt. statlich vergwist wurde, das solch summa ime widerumb uff nechstkoment Frannckhfurter meß solte betzalt werden etc. Und dieweil die eilend turkenhilf von allen stenden bewilligt und on zweiffel also an gelt betzalt und gelaist werden soll, achten wir, das solch bewilligung ains erbern rats dester weniger beschwerdlich, aber vil beschwerdlicher sey, ir kgl. Mt. in allem abschlegige antwurt zu geben. Solchs zaigen wir nit anderst dann uff ains ersamen rats und eur fursichtigen W., als obsteet, verbesserung und getreuer maynung an. Zeittung aus Hungern hat man hie, das die Turken nit weit von den unsern vor Ofen ligen und aus- und einreiten, aber die unsern solchs nit wehren können, sonder sollen sich in irem vortail, doch mit belegerung Ofen, vergraben und ain schiffprukh gen Pesset uber gemacht haben etc. So soll der Kg. von Frannkreich den Bf. von Lutich, so hievor Bf. zu Brixen, in Frannkreich arrestirt haben. Acht man darumb, das Rinkau und Fregoso gefangen seyen. [...]. Datum Regenspurg, den 24. tag Julij zu nacht anno 1541. [PS:] Auch, gunstig herrn, schicken mir eurer fursichtigen W., was die stend der christlichen verainigung bedacht haben auf der röm. ksl. Mt. ubergebene schrift des entlichen abschids des gehalten reichstags allhie belangent [Nr. 154]. Das mögen euere fursichtige W. lassen ein erbern rath anhörn oder eurer fursichtigen W. bedencken nach handeln. – Vgl. dazu der Rat von Augsburg an die Augsburger Reichstagsgesandten in Regensburg, [Augsburg], 1541 Juli 28, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.): Haben ihrem Schreiben vom 24. Juli entnommen, das di röm. kgl. Mt., unser allergnedigster herr, zu bezalung des ersten monats der bewilligten turckenhilf, damit die sach gefurdert wurd, an uns begeret hab, 30.000 fl. furzustrecken, die wir von gemainen reichsstenden widerbezalt nemen sollten etc. Nun hapt ir wol zu erachten, was beschwerlichen, ungewonlichen und grossen begerns und

907 Bgm. und Rat von Goslar an Johann Hardt und Berthold Achtermann
– Goslar, 1541 Juli 25

Goslar StadtA, Bestand B, Paket 870 RS 513, pag. 2–14 (Ausf.).

Euer zweymall schreyben, eins bey Adam, unßerm pothen, und das ander bey Gerden Deulshagen zusampt demjennen, was vermuge des buchstabens darbey gewesen, haben wir entpfangen und alles einhalts woll vormergkt und hetten woll uns pesser zzeitung vormutet, dan als wir leider noch zcur zzeit befynnen. Weil es aber anderst nicht sein kan noch magk, und Goth almechtiger die straffe noch nicht von uns nehmen will, müssen wir zufriden darmit sein und solchs bys zu seinem gotlichen, wolgefelligem willen ferner mith gedult leiden und wollen drahe nicht zweiffeln, sundern zu Gothe noch hoffen, wir werden andere zzeitung in weinigen tagen uberkommen in allen sachen. Wir vormercken aus der copeien euer eingelegten zctelen etlicher anderer scrifte, ßo unser gnediger furst und her, der Lgf. zu Hessen, ahn die röm. ksl. Mt. gethan, das sein fstl. Gn. den handel gantz gnedichlichen, ouch aufs allergetreuest und fleissigest mith uns meynet (dessen seinen fstl. Gn. wir zu ider zzeit pillichen dangkpar sein sollen und auch wollen), wiewoll es leider noch zur zzeit nicht mug gehoret werden, szo wollen wir uns auch vorsehen, es werden nhunmehr unsers gnedigsten hern, des Kf. zu Sachssen etc., scrifte ahn die röm. ksl. Mt. und auch ahn die stende der religion auch ankommen sein und ir euer supplication ahn unßer religionvorwante midlerzeit, auß unser zuvor zugeschickten instruction ergrundt, anderweith ubergeben haben, welchs allenthalben, ßo das woll bedacht und erwegen, einen idern leser und zuhorer nicht weinigen bewegen und den handel auf andere wege furderen solt, das ir also zum nachern mahle auf dieß unser schreiben guthe und froliche zzeitung und potschaft uns zuschreiben ader aber mith vorleihung Gots almechtigen

gemainer unser stat uß viel treffenlichen, beweglichen ursachen gelegenheit nit sei, demselben also allerdings zu willfarn, darumb wir ir Mt. deshalben zum underthenigsten widergeschriben und uns dannoch, 8.000 bis 10.000 fl. uff genugsame versicherung und, zu schirster Franckfurter herbstmeß wider zu bezaln, darzustrecken, erbotten, wie ir ab inligender copei vernemen werden. Ist hierauf und [*sic!*] gunstlich begern, ir wollend der kgl. Mt. den beiliegenden brief undertheniglich uberantworten oder, wa ir Mt. verruckt were, denselben nachzuschicken, verordnen. Und dhweil uns kainswegs gelegen, die bewilligten 10.000 fl. on genugsame versicherung darzustrecken, so achten wir, ir möchtend umb di maß und weg der vergwisserung angesprochen werden, sofer uns dan durch di Fuckher, Baumgartner oder Welser solche vergwisserung der widerzalung uff di herbst Franckfurter meß oder gleich uff die herbstmeß beschehe, synd wir, diselb anzenemen, gemaint. Ir mögt euch auch an unser stat darmit benugen lassen. Doch wer gut, erkundigung ze haben, weme solche erlegung des gelts durch uns beschehen solt, damit es zu angeregtem geprauch gewendt wurd. [...]. Datum 28. Julij 1541. *Vgl. außerdem Bgm. und Rat von Augsburg an Kg. Ferdinand, [Augsburg], 1541 Juli 28, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Reinkonz.) und die Quittung Gf. Friedrichs von Fürstenberg und der übrigen für den Feldzug in Ungarn von den Ständen bestellten Kommandeure über ein Darlehen von 8.000 fl., 1541 Juli 31, ebd.*

personlich und selbst mith gluckselickait und wolfart, auch gesundtheit euer leibes prengen und kundigen wirdet. Darauf wollen wir Gothe almechtigen den handel in seine gotliche almacht lassen befolen sein, der wirdt es machen, nam sua musa potissimum agitur.

Wir zweifelen gar nicht ahn eurm fleisse, wir haben denen auch uffintlichen gespurd und befunden, zudeme auch aller und iderer unser hern und freunde, wehn es sunst helfen solt, derhalben ahne noth kegen uns ethwes drab zu bedingen. Wehn es aber alles der sachen nicht furtragen soll, ßo kan einer ßo wenig darkegen als der ander, ßo wurd dennoch letzlich der helfen, der alle dingk in seiner gewalt hat.

Die zugesagte und gewilligte hilf widder den Turckenn ist dennoch (als wir vormergken) ethwas stadtlchs. Weil aber der begerter friedt nicht magk seine folge haben, werden die christlichen stende die hilfe ouch nicht leisten und alßdanne werden die andere stende auch nicht steuren noch helfen wollen und wordt alßo die hilfe widder den Turcken unsers besorgens gar abegehn, und wirdt allenthalben nichten guts drauß erfolgen und sich einer zum andern nichten guts, sundern alles bosen vorsehen dorfen, welchs auch auß deme woll zu spuren, das man diessem taile den friden nicht vorheischen hat wollen, wehngleich die steur und hilfe erfolgette etc. Szo mosten sie je auch nicht weise sein, auf solche abschlegige anthwordt ader weygerung des fridens die hilfe zu bewilligen. Es ist je von leuthen eins geringen vorstandts woll zu ermessen, wuehin ire, der widderer, gemuthe und meynung gerichtet sey, dan wer dem andern den friden versagt, der hat widder inen je nichten guts fur. Solt man ihnen zu demselbigen noch furderen und helfen, solchs thut kein vorstendiger gerne.

Und in die kurtze, wir vormercken auß eurm allenthalben schreiben woll ßo viehle, das es wunderlich und seltzam zugehet, mehr als woll drab zu schreiben ist. Es mug Hg. Heinrich, der ungehorsamer des reichs, dennoch das fromme, gehorsame und getreue kindt sein und recht haben, wir aber des kegenspiels vormergkt werden und unrecht haben, wehngleich das widderspiel zehenmahll ßo clar und uffintlichen ahm tage lege. Gothe musse solchs nach seinem gotlichen willen erbarmen. Nhun ist uns dennoch fremde darbey, das euch etliche mahll die anthwordt auf euer anregen gegeben sein worden, das unßer, deren von Goßlar, geclagter sachen solten vor dem gantzen reiche gehordt werden und dennoch diesser bescheidt (die sachen ungehordt) den zusagen auch in effectu zuwidder in private ist angesagt worden.

Soll das chamergericht seinen muthwillen und gewalt ferner treiben, wie es bißher gethan hat, und deme solt dermassen zugesehen und die iudices darzu gheschutzet werden, ßo wolt woll ein guth regiment fallen und unßer einungsvorwanten semplich und besondern ein guth, gleich recht erlangen wie schon vor augen, das wir in hangender suspension der vormeinten acht inmissionem unser guther leiden solten und sunst in causa banni procedirt solt werden, welchs je widder pillickheit und alle recht und auch widder die

suspension ist. Was were die suspension doch und wuezu were sie dienlich, wehn solchs sein solt. Die suspension wirckt je den effectum, als weren wy stante et durante suspensione nicht in der acht hie, aber solt und most sie pro nullo stahn und hette die suspension nicht die craft der relaxation des geistlichen bannes (ahn deren stadt sie doch diesses falles ist), welche wirckt, das der vorbanniter tempore relaxationis et interim quidem durat relaxatio gleich so woll in die kirchen, ja zum sacrament gehn und ander guts recht geprauchen magk, als ab er vom banne absolvirt wer worden, und magk in zzeit der relaxation keinsweges mer molestirt werden neque per iudicem neque etiam per adversarium, in gleichnuß auch, das wir in werender suspension nicht clagen noch unser clagen vorfolgen solten, uns zudeme auch die exceptiones und andere rechtliche schutz und behelf und also die defension solt abgeschnitten sein widder pillickheit, vornuft und gute sietten, auch nicht alleine mentzliche satzungen zukegen, sondern auch widder gotlich und naturlich recht. Solten also aller kegenwere destituirt und beraupt und dem kegenteil frey zu feriiren und alle seins gefallens und muthwillens widder uns zu handeln vorleupt sein. Goth wolle sich doch erbarmen solcher grossen blindtheit dießer welt. Wer es doch gnug, das leuthe unvorstendiger weren als die schaffe. Man pflaget je dem wolfe die gebundene schaff nicht furzulegen. Er kan sie ahnedas woll fressen, wen sie gleich frey und ungebunden sein. Haben wir doch macht und ist uns ausdruglichen in beschriebenen keiserrechten zugelassen, das wir in werender acht, wen die gleich nicht suspendirt were worden, die angefangene sachen und rechtfertigungen widder unser widderer gerichtlichen prosequiren und vorfolgen mugen, auch active. Vilhweinger mag uns die defension (welche de iure naturale und nicht alleine menschen, sondern unvornuftigen theren im rechten zugelassen und nachgegeben ist) abgeschnitten werden. Sein wir nhun vormuge der rechte desselbigen also befuget in zzeit der acht, welche nicht suspendirt ist, vehlmehr sollen wir dessen befuget sein durante suspensione, dar die craft der acht interim aufgezogen ader vorloschen ist. De maioritate rationis etc., sed prae nimia irritate [*sic!*] et dementia etiam illa perpendi non possunt.

Das der mangel ahn etzlichen der fursten gesanthen und oberlendischen steten sey, damith unßer sachen vor religionsachen nicht mugen angenommen werden, ist nicht guth. Wir mochten woll wissen, wo es sein kondt, wer dieselbigen sein mechten. Sie sein aber wer sie wollen, szo ists gewisslich war, das sie kein guth, christlich hertze zu uns tragen, sondern einen widderwillen und besondern haß widder uns geschepft haben und mer poses dan guts uns zu inen zu versehen haben, weile sie in solchen unsern hochsten notten und beswerden dermassen bey uns thun, da nicht alleine freunde, sondern wildtfremde einer den andern nicht solt stecken lassen, so doch auch unser widderer nicht allein unser, sondern irer aller und auch Gots feindt ist, und west er sie alle auf einen tagk umbzuprenge, solt es ime ahn guthem willen nicht mangeln. Solcher freundschaft aber und vorwanthnuß hat man sich wenig zu erfrauwen und noch viel weniger zu rumen. Das weis auch unser widderteil

mith seinem anhang woll, sunst solt er woll stille werden. Wehn mahnt dennoch sich erkunden konth, was wir fur furderer hetten, so mocht es mith der zzeit vogleicht werden ader man hette sich je zum geringsten fur denselbigen zu huthen. Wir hoffen, es solle nochmals einmahl mith der erkentnisse gerathen etc. Amen.

Ir hapt uns zuvor von dem hessischen secretarien meldung gethan, das der mith vorehrungen fur sein muhe und arbeyt solle ubergangen sein worden etc. Nhun meldet ir nicht, wer derselbige sey, damith wir mochten ermessen, wes wir uns kegen inen halten solten. So zzeit ir auch sunst nicht ahn, wes euch gutbedunckt, das man ime nach seinem standt und fur gehapte muhe vorehren solt. Wollet uns solchs auch unvorhalten sein lassen. Wo es nicht itzo geschicht zu Regenspurgk, so kondt es in kurtz zu Cassell gescheen. Zudeme habt ir auch gescrieben, das euch gerathen sey worden, etzlichen leuthen vorehrung zu thun, welche unser sachen woll wusten zu furdern etc. Es wirdt aber darbey auch nicht vormeldet, wer die sein. Darumb können wir uns ouch nicht drauf zu entschliessen, wie gescheen hat können, wo solchs außdruglichen angezeigt wer worden. Wollet uns solchs auch nicht bergen. So wollen wir (sovilhile muglich) rats gerne folgen.

Wir können auch bey uns woll abnehmen, das die ksl. Mt. und woll ander leuthe mehr eurs fielfeltigen ansuchens woll uberdrissig sein. Wir wolten auch, das nicht noth sein mocht, ferner ansuchung zu thun. Wie kan man aber drumb hin, wen es die notturft so hohe erfurdert. Wir wolten es allenthalben lieber uberig sein. Es solt uns ouch pillichen widerfahren, was recht ist. Szo were dessen ahne noth und weren allerseits der muhe abe etc. Es geschicht uns oft und viele gewalt. Derhalben werden wir vorursacht und nothwendigen gedrungen, oftmals zu clagen¹. Godt almechtiger wolle in die sache sehen. Sunst will es muhe haben, so vehle ist woll zu vormercken. Wer wolt doch gemeint haben, das so vyhlfeltige, grosse, grausame clagen, so uber den kegenteil gescheyn sein (auß bestandt und grunde), ime solten zu guthe außgegangen und gar nichten solt drumb gescheen sein. Es ist je ein erbarmlicher handel. Solchs aber gibt zu erkennen, was im grasse vorborgen leith.

Wie ir vom ernholt schreibt, ist die warheit. Er hat seine sachen zu Hildesheim außgerichtet, inmassen ir drob schreibt, ist auch zu Braunschweig und alhie zu Goslar bey uns auch gewesen und keyserliche mandat intimirt uff die nahme, im stift Hildesheim gescheen. Wir haben ihnen entpfangen, in die herberge verschafft und außgequittirt, ouch sunst ein ansehnliche vorehrung gethan und also erlichen von uns kommen lassen. Wir haben ime auch unser sachen mith fleisse beholen und vihles handels schriftlich und muntlich unterrichtet, welchs alles er willichlig mith guther vortrostung ahn sich genohmen, auch also, das er uns nicht weinig erqwycket hat, und wollen uns alles guthen

¹ Vgl. z. B. auch *Bgm. und Rat von Goslar an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Goslar, 1541 Juli 19, Goslar StadtA, Bestand B, Paket 870 RS Nr. 522, unfol.*

zu ime vorsehen. Dan wir spuren, das er ein stracker, fester und aufrichtiger mahn sey. Er hath auch gesehen und gehort, zudeme ouch befunden, was zu Wulffenbuttell fur leuthe sitzen. Er ist nicht woll von inen gescheiden, wie ir auß dießer copeien seins priefs zu ersehen hapt. Soll uns furtragen unsers vorhoffens. Szo hat er unser gelegenheit auch gesehen und vormergkt. Wir wollen uns vorsehen, er werde nhunmehr angekommen sein. Ir muget inen woll ansuchen und furdernuß unser sachen anmuthen. Er wirdt es auch seinen zusagen nach gerne thun, hadt bereidt euer beither nhamen aufgezeichnet, ungefurdert ader ungesunnen. Sein nahme ist H. Lorentz Lantsperger etc. Ist der ernholt per Germaniam etc. Ir werdet inen woll wissen zu geprauchen. Er hat das gehor und glauben beym keyser. Wir wollen hoffen, er werde in kurtzer zzeit des stifts halber zu Hildeßheim noch pesser zzeitung und potschaft prengen.

Wen ir den handel nicht weiter prengen kunthet, dan das die suspension der acht die angetzogene sechs monat langk durch den kegenteil und das chamerge-richt bestendiglichen und rechtschaffen most gehalten, ihn unßern sachen wie pillich und recht procedirt und vorfaren mocht werden und darbenefen ouch unßer sachen von den stenden unserer christlichen eynung fur religionsachen erkent und angenommen solten werden etc., auf denen fall (als wir aus eurm schreiben vormercken können) solt uns abermals ferner zu rathen sein². Nhun ist wahr, wir müssen auch solchs nachgeben, wehn es je anderst nicht sein kondt, mosten wir mith demselbigen also begnugig sein und erwarthen, was Gott almechtiger ferner geben wolt. Es kondt sich auch in geringer zzeit, wie ir schreibt, noch seltsam schicken. Wir wollen uns auch vorsehen, die beithe puncte sollen ohne widerung zuletzt erfolgen müssen. Konthet ir den handel auch noch uff andere und pessere wege furdern, dasselbige wirdet ir auch nicht lassen. Dessen haben wir keinen zweiffel. Wir hetten aber woll gemeinth und sein in hoffnung gestanden, wir solten der vormeinten acht gantzlichen abgekommen und per restitutionem in integrum darkegen geholfen sein, zu deren behuff auch etliche vorstendige gelarthe und unpartheische commissarien deputirt und verordnet syn worden. Dweile solchs aber nicht geschein kan noch magk, mosten wir es des falles darbey lassen. Ir wirdet aber nichtdesterweinger umb

² Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Bgm. und Rat von Goslar, Torgau, 1541 Juli 27, Goslar StadtA, Bestand B, Paket 870 R^S Nr. 535d, unfol. (Ausf.): Wir geben euch gnediger meinung zu erkennen, das uns unsere rethe von Regensburgk itzo unter anderm geschriben und angetzeigt haben, das doselbst zu Regensburgk uff ir und unsers freuntlichen, lieben vetters und bruders, Lgf. Philipsenn zu Hessenn, rethe vleissigs anholten und furdern die stymmen euer sachen halben ergangen und also, das der mehrer teil auch vast gemeiniglich alle noch laut und inhalt der vorfassung dohin geschlossen, das ir mit rath, hulf und trost nicht zu vorlassen. Zudem stunde man auch in arbeit, dieselbe euere sache in einen anstandt ader friden, do derselbe uffgericht wurde, mit zu bringen, das ir also solchs anstandts oder fridens nicht weniger dann ein ander standt mochtet entpfenglich sein und werden, euch auch desselben zu getrosten und zu geniessen haben. [...]. Datum Torgau, Mitwoch noch Jacobj apostoli 1541.

dasjenig wie angezeigt aufs fleissigste wissen anzuhalten und zu versuchen, was Goth der her noch geben wolle.

Item, Dr. Embden gestalte notulen, ßo er uff die keyserliche declaration gefasset hat, schicken wir euch hiemith ouch zu hanthen, ob es nutze sein wolt, dieselbige neben anderm bericht bey euch zu haben.

Wir schicken euch hie mith diessem bothen Hansen Gunther 100 taler 19 zu euer zcerung und notturft. Die wirdet ir woll wissen zu entpfangen: [...]. Gescreven unter unßerer stadt secret am tage Jacobj apostoli anno etc. 41.

[PS:] Ouch gunstige, guthen freunde, ßo geben wir euch ferner zu wissen, wo das Hg. Heinrichs hoffrethe zu Wulffenbuttell alle feltguder und zehendten, ßo unßern burgern zustendich sein, und sunderlich des erbarn und wolweisen Hanß Achtermans, unsers burgermesters zehendten zu Wehr, wo ir auß einliggerender copeien der von Veltheim zum [Widenla?] brieffen weiter vornehmen werden, haben bekummerth lassen, alßo das man das getrede nicht in Goslar, besundern in den dorfern, dabei es ghewachsen, biß zu außstracht der sachen pleiben solle lassen. Ir wollet allen muglichen fleys furwenden, damit solche vormeynte kummer in stahender keyserlichen suspension mochte afgeschaffet werden und die unsern zu irem korne ahne vorzugk komen und in die stadt mochten fayren lassen. Vordienen wir auch widderumb gerne. Datum ut in litteris.

[2. PS:] ^aOck gunstige hern und guden frunde, wy wetten iuwer erbaren G. unangezeiget nicht tho laten, wu dath sick de beswerunge, so uns van unsen widderwerdigen degelicks thogefouget syn worden, nicht vorringeren, sunder je lenger je heftiger gemert und gestercket werden und sunderlickten hute am dage Anne [1541 Juli 26] syn unser borger im fhelde hen und wedder gejaget, de wagen ock, so uns getreidich thothofhoirende up dem wege gewesen, thorugge gedreven worden. Und ist unser gegendeile meynunge genslickten darhen gerichtet, dath se nicht alleine de fromeden wagen mith dem korne, sundern ock dat korn, so uns vor unser stadt gewassen, in de stadt tho bringende vorhindern willen. Nhun werden wy der und anderer mehr gewaltsamen daden halven darhen gedrungen, dath wy unse nottorftige gegenwehre lenger nicht tho underlatende wetten, sunder in dem namen Goddes gebruken mothen, des wy doch, alse Godt weith, lever vorhausen syn und der keyserlichen suspension gerne (wi sunst lange ock mit unserm schaden geschein) parieren wolden, dar wy sunsten so heftig nicht overfallen worden. So willen wy uns ock genslickt vorsehen, de röm. ksl. Mt., unser allergnedigste here, noch nemandes werde uns des in ungnaden vondencken, sunder uns deshalven, dath wy wedder unsen willen dartho genodiget werden, allergnedigst entschuldiget nhemen. So willen solcks iuwe erbare G. by unsen hern und frundt tho gelegener und bequemer tidt woll indechtig wesen und radts darup plegen etc.^{-a}

^{a-a} V. a. Hd.

908 Klaus von Grafeneck und Christoph von Venningen an Hg. Ulrich von Württemberg – Regensburg, 1541 Juli 25

Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Ausf.); DV: praes. 27. Julij anno 41.

Auf Zeinstag, den 12. Julij, hat ksl. Mt. gemeine stende in irer Mt. herberg ervordern und da anzaigen lassen [Nr. 135], nachdem di Kff., Ff. und stende vor etlichen tagen ain schrift, betreffendt das buch, so den colloquenten der religion halben zugestellt, und das ir ksl. Mt. mitsambt dem bābstlichen legaten dasselbig besehen, reformiren und communicirn wellten etc., irer Mt. behendigt und zugestellt, das hetten ir ksl. Mt. mit sambt dem legaten besichtigt und irer Mt. bedencken, deßgleichen auch der legat hierauf in schriften [Nr. 133, Nr. 145], die sie hiemit hinwider den stenden uberantworten, verfassen lassen, welcher schrift beede der ksl. Mt. und des legaten, eurer fstl. Gn. wir hiemit mit 28. bezaichendt drei copeien, ain teutsche und zwue lateinische, underthenigklich zuschicken.

Ir ksl. Mt. ließ auch anzaigen, nachdem ir Mt. den friden und suspension der acht und religionsachen, inmassen derselbig auf disen reichstage außgeschriben, sechs monat lang zugesagt und geben und darneben versprochen hette, in mittel derselbigen sechs monat auf ainen bestendigen friden handeln zu lassen, das welte ir ksl. Mt. also gemaint haben, das gemaine stende jetz alsbald von solchem friden reden, rathschlagen und mit irer Mt. gutbeduncken schliessen.

Der Hg. von Sophoj hat auch damals vor den stenden, welchermassen er vom Kg. in Frannckreich etlicher seiner land und leuth unbillichen und mit gwalt vertriben, anzaigen und damit dieselbig handlung, deren copei eurer fstl. Gn. wir auch, mit Q verzaichnet [Nr. 297, Nr. 298], überschicken, den stenden zustellen lassen.

So überschicken auch eurer fstl. Gn. wir hiemit allerlay copeien, was mitlerzeit nechst zugeschickten post gehandelt und von unsern stenden der augspurgischen confession beratschlagt und ksl. Mt. uberantwort worden, nemblich und erstlich diser stende bedencken uber das buch [Nr. 136, Nr. 137] mit 29 sampt etlichen puncten, so in der verglichen artickeln, im buch in margine verzaichnet, ubergangen seindt, auch mit 29 notiert. Idem, dero stende bedencken der reformation der mißbreuch halben, mit 30 signirt [Nr. 141, Nr. 142]. Idem, diser stende schriftliche gegebne antwort auf ksl. Mt. anzaigung etlicher puncten und artickel, zum abschiede dises reichstages dienlich mit 31 [Nr. 140], sambt derselbigen stende bedencken im eusserlichen friden [Nr. 138], auch mit 31 bezaichnet.

Darneben hat sich allerlay irrungen und mißverstand der suspension der acht und religionsachen, besonder deren von Goslar halben zugetragen, alles in unserm protocoll nach lengs und notturft begriffen, in dem der Kf. von Brannenburg durch seiner kfl. Gn. rath und zuletzt eigner person mit unsern stenden gehandelt, wie dann eure fstl. Gn. in den copeien, was von ermelten stenden begert und furgeschlagen, die eurer fstl. Gn. wir auch hiemit underthe-

niglichen zuschicken, gnediglich vernemen werden und erstlich erleutterung etlicher wörter, di in mißverstand gezogen mögen werden, mit 32 gemerckht [Nr. 191].

Darnach dises thails antwort und furbringen auf gedachts churfursten weiter begern umb auslassung der wörter active und passive in der goslarischen achtsuspension mit 33 [Nr. 197]. Idem, dises thails antwort auf des Kf. zu Brannenburg jungst und letst beschehen begern mit 34 verzeichnet [Nr. 198].

Und mit diser letsten dem churfursten ubergene schrift ist di eillende turckenhilf bewilligt und von gemeinen stenden, inmassen darin vermeldet, zugesagt. Und wiewoll wir vermög unser habenden instruction zu mer malen furgewandt, das dieselbig hilf allein mit volck und nit mit gelt zu bewilligen sey, haben wir doch des orts nichts erheben mugen, sonder ist ermelte hilf wider den Turckhen von allen stenden gemeinlich aus viler furgewendter ursachen mit gelt zu thon bewilligt. So haben von eurer fstl. Gn. wegen wir auch solche hilf nit anderst gewilligt, dann, wo von disen ainigungsverwandten di hilf ainhelliglich gelaist, das sich eure fstl. Gn. als ain gehorsamer furst des reichs hierin auch unwaigerlich halten und erzaigen wurde.

Welchermassen dann di Kff., Ff. und stende des andern thails der ksl. Mt. mit antwort auf ir Mt. furhalten etlicher puncten und artickel, zum abschiede dises reichstages dienlich, begegnet, haben eure fstl. Gn. hiebei in den zwaiuen ubersendten copeien, mit 35 und 36 bezaichnet [Nr. 146, Nr. 149], auch gnediglich zu vermercken.

Euren fstl. Gn. überschicken wir auch hiemit ain lateinische schrift mit 37 notiert [Nr. 143], welchemassen unsere theologi dem babstlichen legaten auf seine zwue hievor gemelte lateinische schriften geantwurt haben [Nr. 130, Nr. 133].

Die Ff. von Baiernn haben auch ir bedencken auf ksl. Mt. buch in schrift gestellt, in irem rath verlesen lassen, aber der merer thail darein nit bewilligen wellen, und, wiewol solhe der Ff. von Bairn mainung dhain volge und furgang erlangen mugen, so schicken dannoch euren fstl. Gn. wir desselbigen copei mit S signirt [Nr. 124] hiemit zu.

Euren fstl. Gn. übersenden wir auch hiebei ain lateinisch, getruckht libel, welches di ksl. Mt. in sachen das hertzogthumb Gellern und graveschaft Zittfeldt [= *Zutphen*] den Kff., Ff. und stenden (davon hievor in unserm schreiben meldung beschehen) uberantworten hat lassen. Des Hg. von Cleve und Gulch gesandten haben bei allen stenden und in jeden rath particularweiß besonder ires herrn halben (auf nechst hievor gethonen ksl. Mt. furtrag) ain mundtlichen furtrag gethon und darneben etlich vil schriften, di uns aber noch bisher abzuschreiben nit werden mögen, ubergeben und darmit Kff., Ff. und stende gebetten, das sie zu ksl. Mt. geen und ires herrn halben underthenigist bitten wölten, das di ksl. Mt. die speen und irrung, so sich zwischen irer Mt. und irm herrn des hertzogthumbs Gellern und graveschaft Zittfeld halben erhielten, zu guetlicher oder rechtlicher verhör und außtrage gnedigist komen lassen

wöllt und, unangesehen derselbigen schwebenden irrungen, irem herrn mit den hertzogthumben und graveschaften Cleve, Gulch, Bergen und Rabennspurg, di on alle mittel vom reich zu lehen giengen, gnedigist belehen welten. Also seind nach etlicher deßhalb beschehen beratschlagungen der merer thail chur- und fursten, außgenommen Hg. Wilhalm und Hg. Ludwig von Baiern, so vil der jetzmal alhie aigner person, auch der abwesenden chur- und fursten rethe und pottschaften jetz nechstverschinen Dornnstag, den 21. Julij, aubents zu drei urn in ksl. Mt. herberg erschienen und, inmassen obgemelt, ir Mt. underthenigist gebetten. Darauf ir Mt. durch den H. Navis zu antwort geben lassen, nachdem di ksl. Mt. den Kff., Ff. und stenden hievor mundtlich und schriftlich irer Mt. habende gerechtigkeit grundtlich und warhaftigklichen dargethon und sie deren bericht und wissent gemacht, hetten ir Mt. (in betrachtung, welchemassen ir Mt., auch sie, di Kff., Ff. und stende, ainander mit phlichten zugethon und verwandt) sich solher furbitt nit versehen, sonder vilmer, das sie, di Kff., Ff. und stende, wie sie dann zu thon schuldig, ine, den Hg. von Cleve, von solhem seinem gewaltigen, unbillichen eintrang abweisen und irer Mt. zu gemelter irer Mt. zugehörigen hertzogtumb Gellern und graveschaft Zittfeldt verhelfen und darbei handthaben sollten.

Hierauf haben Kff., Ff. und stende, so zugegen, irer ksl. Mt. wider vermelden und anzaigen lassen, sie hetten auf di beschehen furbitt irer ksl. Mt. gnedigiste antwort underthenigist angehört und vernomen und wolten solh irer Mt. antwort, ansinnen und begern an di gulchischen und clevischen gesandten gelangen lassen und wer ir, der chur- und fursten, auch stende underthenigist bitt, ir ksl. Mt. welte solh beschehen furbitt underthenigster, getreuer, schuldiger wolmainung und dhainer andern ursachen halben beschehen sein, gnedigist vermercken und annemen und ir gnedigister herr kaiser zu sein.

Darauf ließ ksl. Mt. wider anzaigen, sie hetten sich hievor aller gebur und billichait gegen dem Hg. von Cleve erbotten und zögen sich ire ksl. Mt. deßhalb auf den hochgebornen fursten und herrn H. Hainrichen, Hg. zu Braunschweig etc., (der damals alsbald auch zugegen), welher von irer ksl. Mt. wegen mit ime, dem Hg. von Cleve und Gulch, guetlich underhandlung pflegen sollen, aber dhain guetlich noch billich mittel verfengklich sein wollen, derhalb were nochmals irer ksl. Mt. begern, ine, den hertzogen, dahin zu vermögen, das er von mergemeltem, spenigen hertzogthumb und graveschaft abweichen, ir Mt. unverhindert in derselbigen billichen possession ruewig komen lassen, alsdann were ir ksl. Mt. erbeuttig, ime di begerten hertzogthumb und graveschaft gnedigist zu lehen zu leihen. Vermainte dann zumal der hertzog zu irer ksl. Mt. spruch und vorderung zu haben, wellten ir ksl. Mt. ime geburlichen rechtens nit vorsteen. Ir ksl. Mt. ließ auch melden, sie hetten jetz lange zeit uber vilveltigen gehabt vleiß di stende in sachen, ir ksl. Mt., das reich und teutsche nation betreffen, nie ainig machen und in ainhelligen rathe bringen kunden, aber jetz, so sie fur den Hg. von Cleve bitten sollten, in dem, so ire ksl. Mt. selbs reputation, hochait und gerechtigkeit thet betreffendt, weren

sie zu ainhelligher vergleichung komen. Es hetten auch ir ksl. Mt. fur unnöt, das man der clevischen pottschaft irer Mt. antwort anzaigen sollt, dann ir Mt. mit derselbigen nichtz zu schaffen hette.

Auf welhes di Kff., Ff. und stende der ksl. Mt. zu underthenigster antwort abermals antragen lassen, sie betten ir Mt. auf das allerunderthenigist, daß ir Mt. solhe furbitt nochmals nit anders dann underthenigster, getreuer und gutter wolmainung, weiter zwaiung und unruew im reich teutscher nation zu verhueten, beschehen, gnedigist bedencken wolten, so were auch hiebevör bei irer ksl. Mt. seliger und hochlöblicher gedechtnus voreltern, in disen und dergleichen fällen Kff., Ff. und stende des reichs zu verbitten, auch hergebracht und von denselbigen solhs nie zu dhainer ungnaden aufgenommen worden, derhalben sie in dhainen zweifel setzen, es wurde ir ksl. Mt. gleichfalls nit weniger, solhs von inen underthenigster und guthertziger mainung beschehen sein, auch gnedigist vermercken.

Solhem allem nach di ksl. Mt. zu beschlieslicher antwort widerumb vermelden und furbringen lassen, ir ksl. Mt. wolten solh beschehen furbitt nicht weniger, dann ire voreltern seliger hochloblicher gedechtnus gethon, zu dhainer ungnaden empfangen noch vermerckht haben, es verhofften aber ire ksl. Mt., die Kff., Ff. und stende des reichs wurden ihrer ksl. Mt. in demjhenigen sie hierin befueget hilflich und beistendig sein und setzten auch in dhainen zweifel, wo der Hg. von Gulch und Cleve den ernst sehen und spiren wurde, er von seinem ungegründten furnemen absteen etc.

Jetz nechstverschinen Dinstags [1541 Juli 19] seind durch gemeine stend zum eillenden turckenzug (nachdem es Hg. Friderich abgeschlagen) auf der ksl. und kgl. Mt. begern Gf. Friderichen von Fürstennberg zum obersten und nachmals auß vilen furgeschlagen zu kriegsrathen, nemlich Gf. Ladißblaus vom Hag, H. Gangwolff von Geroltzeckh, H. Wolff Dietrich von Kneringen und Andreas Pflug zu kriegsräthen erwelet worden. Pfennigmaister und ander bevelhsleut haben noch nit namen.

Man hat auch vor etlichen tagen relation vom ausschuß über di suplicationes gehört und sonderlich zwischen Hg. Hainrichen von Braunschweig und dem Bf. von Hildeshaim, so beede zugegen, haben sich allerlai reden zugetragen.

Nechstverschinen Freitag [1541 Juli 22] seind gemeine stend sambtlich beinander gewesen, welhe alle, außgenommen nachgemelte, ir geburliche session gehabt, hat man beratschlagt, welhermassen di eillend turckenhilf ins werck zu bringen were, und wiewol etliche und der merer thail darauf getrungen, man solte vilerlay ursachen halben und besonder, das solhs di sachen heftig furdern und grossen uncosten ersparn wurde, der röm. kgl. Mt. das bewilligt hilfgelt zustellen und selbst mit den obersten und kriegsrethen handeln lassen. Dagegen seind aber di churfürstenrath und etlich in vorgemeltem fürstenrat der mainung gewesen, man solt zu dem obersten und den verordneten kriegsräthen ainen engen ausschuß verordnen, mit denen alle sachen vermög der reichsordnung gehandelt werden solt. Und ist zuletst dahin beschlossen, das kgl. Mt. mit

den obersten und kriegsräthen handeln muge, doch soll ain pfennigmaister erwellet und verordnet werden, dem das bewilligt hilfgelt zugestellt werden, der auch darumb rechnung thun und mitsambt dem obersten und kriegsräthen den stenden geschworn und verpflichtet sein soll.

Desselbigen mals haben Hg. Hainrichs zu Sachssen gesandter, nemlich Dr. Melchior von Osse, und Dr. Eck von wegen Hg. Wilhalm von Baiern sich mitainander umb di session getrungen, als aber der baierisch rath den sächssischen abgetrungen, hat der sachssisch geprotestiert und ist auß dem rath gangen, darauf der baierisch geantwort, di ksl. Mt. werde seinem herren derselbigen freihait und alt herkomen nit nemen, sein herr werde ims auch nit nemen lassen. Es hat auch Mgf. Jörg von Brannenburg damals auch dhain rath in disem rath gehabt.

So hat di frantzösisch pottschaft nach mittag [1541 Juli 22] in gegenwertigkait ksl. und kgl. Mt., Kff., Ff. und stende ainen langen furtrag in lateinischer sprach wider den Hg. von Sophoj zugegen und wider gemelts hertzen hievor beschehen, ubergebnen mundtlichen und schriftlichen bericht gethon, darauf an dieselb pottschaft begert worden, den gethonen furtrag schriftlich zu ubergeben, den welten sie besichtigen, wo dann Kff., Ff. und stende etwas fruchtbars und guts in der sachen handeln kondten, wellten sie an irem gutten willen nit erwinden lassen.

Gnediger furst und herr, als wir auch jetzverschinen Sambstags [1541 Juli 23] morgen di antwort auf unser an kgl. Mt. der erection halben gethone werbung von irer kgl. Mt. vicecantzler, inmassen wir dieselbig euren fstl. Gn. zugeschriben, entpfangen, hat auch hochstgedachte kgl. Mt. uns durch gemelten vicecantzler lassen anzaigen, di kgl. Mt. hetten ime bevolhen, uns anzuzeigen, nachdem von euren fstl. Gn. mit dem closter Kunigsbrun allerlai neuerung und beschwerden furgenomen wurde und aber dasselbig von irer Mt. altvordern fundiert und dem furstenthumb Wurtemberg mitnichten dann allain mit etlichen conditionen zugethon, so were irer kgl. Mt. gnedigist und frundtlich begern, eure fstl. Gn. wellten, zu vermeiden weiter miew und unruew, so daraus erwachsen und ervolgen möcht, solh closter bei desselbigen alten, hergebrachten gebreuchen und gewonhaiten ruewig bleiben lassen und daruber nit tringen, dargegen sollt auch dasselbig euren fstl. Gn., weiß solh closter von alter her zu thun schuldig, hinwiderumben gehorsamlichen und willig laisten. Dieweil wir aber deßhalben von euren fstl. Gn. dhain bevelh gehabt, haben wier es dabei bleiben lassen, das wir solhs euren fstl. Gn., wie wir dann hiemit thundt, underthenigklichen wollen anbringen.

So hat auf ermelten Sambstag [1541 Juli 23] der Hg. von Sophaj auch lassen anzaigen [Nr. 301], nachdem hievor di frantzösisch pottschaft vor röm. ksl. und kgl. Mt., auch Kff., Ff. und stenden ainen furtrag gethon, in welchem er, der hertzog, groslich verunglimpft worden, derhalben wer sein bitt, Kff., Ff. und stend wellten demselbigen dhainen, sonder seinem hievor gethonen warhaften, bestendigen und gegrundten bericht glauben geben. Er bette auch, das sie

di frantzosische pottschaft vermugen, irn gethonen, ungegrunden furtrag zu uebergeben, und das sie dieselbigen beed besichtigen und erwegen wollten, darinnen wurden sie sein recht und gerechtigkeit und des Kg. von Frannckreichs ungrunde, thatliche handlung in allweg befinden.

Auf den 18. Julij haben auf ferrer anhalten deren von Goslar di stimmen ir, deren von Goslar, sachen under di hand genomen und, welchermassen von jeder stimm in sonderhait gestimmt worden, haben eure fstl. Gn. in der sondern hiemit ubersendten schrift, zu der missive gebunden, gnediglich zuvernemen. Wir sollten auch euren fstl. Gn. in underthenigkait nit verhalten, daß aus hochbeweglichen ursachen fur gutt angesehen und beschlossen, daß solhs in höchster gehaim behalten und auch denen von Goslar bis zu ende des reichstages nit geoffenbart werden soll.

Freittag verschinen [1541 Juli 22] ist Hg. Philipps zu Stetin und Pomernn alhie hinweg und anhamisch geraiset. Im rat ist den 18. Julij durch Dr. Frannckforter, kgl. Mt. rat, angezeigt, wie di turcken auf ain meil an die statt Offen geruckht und zwen Turcken gefangen, di zaigen an, daß 30.000 Turcken zu roß und 50.000 zu fuß im turckischen leger seiendt, auch 300 schiff, auf der jedem zwai stuck buchszen auf reder auf der Thunaw ankommen etc. [...]. Datum Regenspurg, den 25. tag Julii ann etc. 41.

909 Die herzoglich-sächsischen Reichstagsgesandten an Hg. Heinrich – Regensburg, 1541 Juli 25

Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/04, Regenspurgischen Reichstags, Religion und andere Händel vermöge einer hierbey [...] Anno 1539–1547, fol. 242r–243v (Konz.).

Euerer fstl. Gn. jungst schreyben haben wir vorleßen und, sovil die religionshandlung betrifft, die haben wir eueren fstl. Gn. gantzlich in allermassen, wir die bekommen, zugeschickt. Das aber der mehr sein sollen, dorumb tragen wir kein wissen und mogen volleicht [*sic!*] die, so eueren fstl. Gn. des berichtet, umb disse handlung mehr dan wir wissens haben. Es ist aber dorauf nichts entlich geschlossen, dan die papisten zcum teyl solch buch und auch die vorglichenen artikel nicht annemen wollen. Dorumb hat ksl. Mt. vorgeschlagen, solche religionshandlung bis auf ein gemein ader aber ein nacionallconcilium ader, do der keins ervulgen wolte, auf ein anderweit^a gemeine reichsvorsamblung zu vorschiben. Was aber nuhen hirauf weiter ervulgen^b und geschlossen^b wirdet, können wir nach zcur zceyt nicht wissen. Es sindt auch etzliche bedencken, zcu reformirung der kirchen dinstlich, im wergke, die sollen eueren fstl. Gn. neben der gemeinen relacion ordentlich zcubracht werden.

^a *Nachgetr.*

^{b-b} *Nachgetr.*

Wir wolten auch eueren fstl. Gn. das buch vordentscht willig zugeschickt haben, so ist des schreybens alhir ein solche menge, das wir zcu solchem abschreiben, ^{c-}nachdem euere fstl. Gn. uns keinen schreyber zugeordnet^{-c}, bisher nicht haben komen mogen. So habe ich, Georg von Schleynitz, solch buch abzcuschreyben, einen vrembden schreiber vordingen wollen, ich habe aber itzo ^{d-}uber meinen angewanten fleiß^{-d} keinen bekommen mogen, dan sie seynt all vorsprochen. Und das euere fstl. Gn. schreyben, wir solten ane radt der theologen in religionsachen nicht schlissen, hetten wir in warheyt euerer fstl. Gn. uns zugeordneten theologen radt, do ir gelegenheyt, alhir zcu bleyben, gewest were, bis zum ende des handels gerne gebraucht. Aber unser gemut ist nicht, eynicherley zcu bewilligen, das der augspurgischen confession und dorauf ervulgten apologia gemes ist.

Der von Gorslar sach halben hat man vor disser zceyt und, ehe uns euerer fstl. Gn. itziger befelch zcukomen, die stymen vorgenommen. Und so wir dan von eueren fstl. Gn. dozumalh, uns dorein zcu lassen, kein befelch gehabt, haben wir uns des enteussert, wissen auch nach auf dißen tagk nicht, ap und was sie durch die stimen geschlossen, sie sindt aber etzliche tage doruber zcu radt gangen. Werden wir aber derhalben weytter angeredt aber [= oder] zcu solcher handlung gezcogen, so wollen wir uns euerer fstl. Gn. itzigem befelch gemes vorhalden, aber Hanßenn von Pack kan ich des artikels halben in der vorfassung, wi mir euere fstl. Gn. befelen, dorumb nicht ansprechen, das er ist am negsten Dinstag [1541 Juli 19] in Got vorstorben.

Mit der bischoffe sache stunde es also, das der ausschus denselbigen handel erwogen und ^{e-}gemeinen stenden^{-e} relacion thuen wollen, eben als uns euerer fstl. Gn. antwort vom churfursten zcukommen, und, ob wir woll hohermelten churfursten und auch euere fstl. Gn. des vorzogks halben ^{f-}kegen deme ausschus^{-f} entschuldiget und gebeten, die antwort auf der bischoffe suppliciren, ehr und zcu vor sie relacion teten, zcu leßen und zcu erwegen, so haben wir solchs doch nicht erhaldden konnen. Dorumb haben wir uns widder den ausschus, ^{g-}auch der bischoffe anwalden, H. Latorff etc.^{-g}, vor churfursten und fursten, auch andern gemeinen stenden einlassen müssen, do wir dan erhaldden, das man des churfursten und euerer fstl. Gn. antwort angenommen, ^{h-}wiwoll sie des ubermessigen, langen vorzogks etwas beschwerung getragen^{-h}. Und stehen die sach nach also. Es ist der reichstag am ende und sindt der obligen so vil, das wir gleuben, man werde der sachen woll vorgessen auf dismalh.

Die vidimirten abschriften haben wir alsbalde in die kayserliche cantzley geben, solliciren teglich, aber sie sint je etwas zcu spate kommen, dan ksl. Mt.

^{c-c} Nachgetr.

^{d-d} Nachgetr.

^{e-e} Nachgetr.

^{f-f} Nachgetr.

^{g-g} Nachgetr.

^{h-h} Nachgetr.

wirdet sich kurtzlichen von hine erheben. Wir wollen aber allen moglichen fleis anwenden, ob die mochten gefertiget werden.

Wir haben die werbung, so euere fstl. Gn. uns befohlen an die röm. kgl. Mt., allenthalben gethan, die lehn hat seine Mt. bis in die kron Behem vorschoben, do sal man widder ansuchen. Wir haben umb ein kuntschaft aus der canzley gebeten, haben aber die nach nicht erlangt.

Welchergestalt aber die kgl. Mt. sich der andern sachen, auch des abts zcum Sagen halben hat vornemen lassen, das werden euere fstl. Gn. aus beyligender copey, dorvan wir kein abschrift behalden, zcu befinden. Dieweil wir dan keinen weyttern befelch gehabt, so haben wir uns erboten, eueren fstl. Gn. solche schrift eylende zczuscusicken. Hat die kgl. Mt. angehalten umb eylende antwort, dan wir vormercken, das seine Mt. sich duncken lest, ir sey an den sachen vil gelegen. [...]. Datum Regenspurgk, Montags nach Marie Magdalene im 41. jhare.

910 Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Liebenwerda, 1541 Juli 26

Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 236r–242v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 242v: Unser gnedigst und gnedigen herrn geben antwort auf die 30. post. Einkomen zu Regenspurg, Sontags, den letzten Julij 1541 [1541 Juli 31].

Ausz.: CORP. REFORM. IV, Nr. 2345, Sp. 609–610.

^{a-}Wir haben eur schreiben [Nr. 886] am datum haltende Regensburg, Dinstag, den 19. Julij, den 25. dornach zu Libenwerda sambt den neben ubersanten copeien entpfangen und alles inhalts vornommen. Sovil nu erstlich belangt die misbreuch, so ksl. Mt. zusammenzuzihen haben lassen begeren, welchs mit vorwissen und bedencken der andern theologen, auch der religionsvorwanten stende durch Philippum und Pucerum beschen und furder ksl. Mt. teutzsch und lateinisch sambt anzaig etzlicher notwendiger reformation der kirchen ubergeben [Nr. 142, Nr. 141], sovil dann und nicht mer in der religionsach bishere furgenommen worden. Nu haben wir solche gestelte reformationes in eil gelesen und, wiewol nicht zweivel, das vom Philipo und Bucero wol und cristlich gemaint sei, so ist es doch unsers erachtens der bischove und gaistlichen halben vill zu linde gestelt und wirt inen vill zuvill nachgelassen, ir eingedrungene weltliche, furstliche regirung bei der gaistlichen zu erhalten, welchs doch offentlich wider Gottes wort ist, auch kaine gute, cristliche reformation erfolgen, viel weniger bestendig bleiben mag, so inen ir pracht und weltliche, furstliche regiment neben der gaistlichen sollen gelassen werden. Dann Cristus sagt jhe clar wider seine aposteln, die fursten und gewaldigen regiren, ir aber solt nicht also sein etc. So wais man, das die reformation, so Ks. Sigmund furgehapt, der bischove halben gar vil herter gewesen, zudeme, das ir und des bebstlichen glaubens gröster beschutzer, Hg. Georg zu Sachssenn, gar ain harte reformation

^{a-a} *Angestr.*

der bischoff halben gestelt hat. Und wan gleich ain solche reformation, wie ubergeben, furgenommen, wurde es mer ain schein sein, dann ain cristliche reformation. Dann dieweil die bischoff den gewalt behilten, könnten sie alle wege ain loch dorein machen, wie zuvor von inen auch beschen. Und were zu besorgen, so unsere kirchen auch widerumb, do Got fur sei und wir nimmermer die zeit unsers lebens zu bewilligen wissen¹, under iren gewalt kommen solten, das dieselben unsere kirchen, die mit Gottes wort zimlich angericht, neben den iren in vorfinsterung der lehr und in vil beschwerliche irthumb gefurt, das die letzten ding erger dann die ersten sein wurden. Und wiewol wirs dorfur halten, das solliche vorzaichnus umb glimpfs willen beschen, auch woll also mag ligend bleiben, solt aber dovon weiter gehandelt werden, so ist unser begern, ir wollet euch derhalben wol fursehen und nichts von unsernwegen bewilligen, das unser instruction zuwider oder ir von uns nicht ausdrücklichen bevelh hapt. Was aber dorauf von ksl. Mt. zu antwurt odder beschait gefallen odder ob auch was sonsten in der religionsach weiter wirdet gehandelt werden odder nicht, das wollet uns ferner auch berichten^a.

Aber betreffende die Turckenhulf vormercken wir, das dieselbige von den stenden dieses tails bis auf uns vast geschlossen und das der hessische cantzler von seinem hern bevelh bekommen, solche turckenhulf, wie dan beschenn, auch zu bewilligen. So wollen wir uns vorsehen, euch werde nuhmer unser schreiben zukommen sein, dorinnen wir euch under anderm angetzaigt, das wir dem landgraffen geschriben und seiner L. unser bedencken berurter turckenhulf halben vormeldet, auch dohin geschlossen, das wir mit seiner L. wolten ainick sein, was sein L. dorauf iren rethen dorumb gegen Regensburg wurden bevelhen, desselben ir dan von unsernwegen in deme auch mit ainick werden sollet. Dieweil dann gedachter landgrave seiner L. cantzler angetzaigter turckenhulf halben solchen bevelh gethann, so wissen wir es nuhmer allain auch nicht weiter zu bringen, sondern wollet die turckenhulf von unsernwegen, wo es bisher nicht beschehen, auch von dem landgraven auf unser schreiben kain ander bevelh kompt, auch willigen, wiewoll wir am libsten gesehen, do es bei den andern stenden, sunderlich auch bei dem landgraven zu erhalten gewest, das auf den furbehaltenen conditionen het mugen beruhet und, dieselben fur bewilligung der turckenhulf zu erhalten, geveleissigt werden, wie solchs die abschit mit sich bringen. Aber dieweil es nicht sein mag, lassen wir es dorbei wenden. Wir haben auch vorstanden, das Gf. Friderich von Furstennberg von ksl. Mt. fur ainen obersten benant und durch Kff., Ff. und stende bewilligt worden. Und seint es unsers tails auch zufrieden. So werdet ir uns die andern drei krigsrethe durch eur negstes schreiben auch woll zu benennen wissen. Dieweil wir aber nicht vormercken mugen, ob die gewilligte turckenhulf von dem andern und unserm tail zusammen sol geschlagen werden, wiewol wir hievor bedacht, das unser, dieses tails, hulf beiayn bleiben und zusammengeschlagen werden solt,

¹ *Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.:* Hats auch gotlob biß in tod gehalten.

so werdet ir doch derhalben nachmals furwendung zu thun und uns, worbei es in deme vorbleiben wirdet, zu erkennen zu geben, euch auch, sovil H. Ditterchenn von Pford ains bevelhs halben in solchen turckenzug betrifft, vorigs unsers bevelhs zu halten und zu fleissigen wissen. So haben wir auch vernommen, das zeittungen ankomen, als sollen die Turckenn alberait vor Offen sein. Der allemechtige wolle disse und alle andere sachen nach seinem götlichen willen, lob und gefallen gnediglich schicken. Was auch derhalben weitter zeittungen werden einkommen, die wollet uns auch zu erkennen geben.

^bDas auch in der von Goslar sachen die stymmen ergangen und durch das mehrer auch vast gemainiglich vormuge ains artickls in der vorstentnus dohin geschlossen, das gedachte von Goslar mit rath, hulf und beistand nicht zu vorlassen etc., solchs haben wir und, das der guten leutte sach ainmal zum end gelangt, gnedighen und gerne gehört. Do nu denen von Goslar fur dem von Braunschwig nicht fride geschafft, als wir uns doch gentzlich wollen vorsehen, so wirdet man mussen besehen, wie die von Goslar^b fur deme von Braunschwig können geschutzt und gehandhapt werden.

Wir haben auch vormarckt, das unser ohem F. Wolff von Anhalt von Regensburg sampt dem Ambstorff abgeraist und solchs gerne gehört. Wollen auch seiner L. ankunft nu schir gewertig sein. Und wiewoll wir am libsten gewolt, Mag. Philippus were unserm bevelh nach mit seiner L. von Regensburg abgeraist und sich auch wider hereinvorfugt, weil aber ksl. Mt. durch Pfgf. Fridrichen hat lassen begern, das er solt zu Regensburg bleiben, so lassen wir solchs und sunderlich auch derer ursachen halben, die ir angezaigt, auch nicht entkegen sein². So aber ksl. Mt. abraisen wirdet, so wollet Mag. Phillippus

^{b-b} *Angestr.*

² Vgl. *Nikolaus von Amsdorf an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, o. Ort, 1541 Juli 28, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 433r–439v (Ausf.)*: Ich bin neben magistro Philippo abgefertiget, mit meim gnedigen herrn F. Wolfgang von Regensburg abzureisen. Nu hath sichs mit magistro Philipp in der stund, als wir uffsein solten, geandert. Ich aber, dieweil alles bestalt und verordent war, wolt nicht hinder sich gehn, zog also mit meinem gnedigen herrn von Anhalt fort, denn ich war da kein nutz. Denn ich kan und man sal ouch nicht in diser sache höfflich reden. So ists auch nicht gut, sich in diser sache in handlung einzulassen, so mitteln wil und vogleichung furgibt. Denn man kan in der doctrin nichts nachgeben, welchs man doch thun mus, wen man sich in ein handlung einlesset, sonder man mus uff unser confession und apologia feste stehen und von unserm widerteil grund und ursach mit der schrift fordern, worinne und in welchem artikel sie unrecht, irrig und ketzerisch ist oder abtrunigk von Christo. Wen das geschege, so wolt ich nach gerne erscheinen, wu ich solt, und sehen, was der teufel kunth. Aber das man sich unterstehen wil, das man Got und den teufel oder Christus und die welt vergleichen und eins machen wil, do wil ich nicht meher beisein, ab Got wil. Denn ich weis es und bin sicher und gewis, das Christus und das babsthum nicht können nach mögen eins und verglichen werden. *Dankt für den Unterhalt in Regensburg und für das Stipendium für seine beiden Vettern, von denen er einen in Wittenberg studieren lassen will, während er den jüngeren bei sich in Magdeburg ausbilden möchte.* Got wird an tzewelf auch furder helfen, so es sein gotlicher wille und ere ist. *Bitte um Erlaubnis zur*

auch nicht lenger vorziehen lassen, sondern ine hereinschicken. Dan wir nicht erachten können, das abwesens ksl. Mt. etwas bestendigs zu ainer cristlichen vogleichung mag gehandelt werden. So haben auch solche hendel, wie wir aus teglicher erfahrung befinden, mehr fhar auf inen, dann nutz domit geschafft wirdet. Schirst auch und wan ksl. Mt. abraisen von Regensburg beschenn sein oder wirdet, so wollet uns dasselbig durch eur schreiben auch zu erkennen geben.

Das auch bedacht worden, das du, Dr. Pleickhart, weil unser amptman zu Dieben, rath und lieber getreuer Hanns von Pack mit ainem fieber beladen und vor abfertigung der post nach dem willen des allemechtigen von diesem jhammertalh abgeschaiden, des sehle der allemechtige geruhe gnedig und barmhertzig zu sein, welchs wir gantz bekommerlich und ^c-mitleidlich vornommen, haben auch ainen ehrlichen, frommen undt getreuen rath und diner an ime vorlorn^c, nach etzliche tage und bis auf H. Hannsenn von Doltzen widerkunft zu Regensburg sollest vorziehen, doran ist uns zu gefallen geschenn. Und wiewoll wir uns gedachts Hannsen Pack so schnellen abgangs nicht vorsehen,

^{c-c} *Angestr.*

Rückkehr nach Magdeburg. Hiemit befeel ich eueren kfl. Gn. mich uffs underthenigeste. Dieselbige tröste und stergk Got der herr in dem erkenntnus unsers liben herrn Jesu Christi. Diser geb eueren kfl. Gn. wider alle des evangelij und euerer kfl. Gn. feinde triumph, sieg, glug und heil ewiglich! Amen. Dornstag nach Jacobi 1541. – [*Beilage:*] *Nikolaus von Amsdorf an Hans von Ponickau, Wittenberg, 1541 August 1*, Ich hab keine copia des brives behalden. Derhalben kan ichs nit verdeutzschen. Ich hab aber den synn und die meinung des brives uffgetzeichnet, darinne nichts begriffen ist den in jhenem, allein, das es mit andern worten hir geschriben ist, ungeferlich. Dieselb schick ich euch uff meines gnedigsten hern befeel und beger. Bit fruntlich, woldet seinen kfl. Gn. dasselb uberantworten. Hymit Got befohlen etc. Datum Wittenberg. Prima Augusti 1541. [*PS:*] Und wie dise copien geschriben und eingelegt seint und ich euch hirinne die zuschigke, so warn jhene briff an den H. Grandfel ouch gelegt.; *Nikolaus von Amsdorf an Granvelle, o. Ort, o. Datum:* Gunstiger her etc. Dweil ich hore, das ir lust und lib zu frid und einigkeit habt und ksl. Mt. befeel und gebott ist, die warheit zu erkunden, so hab ich ksl. Mt. mein gutdungken in disem briff, so ich euch himit zuschigke, angetzeigt. Wus euch nu gutdungkt, mogt irs ksl. Mt. uberantworten oder ins feur werfen. Datum; *Nikolaus von Amsdorf an den Kaiser, o. Ort, o. Datum:* Allergenedigister keiser etc. Dieweil euere ksl. Mt. ernstlich befohlen hath, die warheit zu erforschen und erkunden und dieselb allein und sonst nimant anzusehen, so achte ich dofur, das dis dozu der nehste weg were, das man dise eingelegten fragen auflosete und wol erclerte. Solchs hab ich der sachen [*zu*] gutt euerer ksl. Mt. uffs underthenigeste nicht vorhalten solln etc. Datum; [*Beilage:*] Die erste frage: Ab man dem bapst und seinen cardinalen meher glauben sal denn Christo und seinen aposteln. 2. Ob Christus und seine aposteln die waren, rechten veter der christlichen kirchen seint oder der bapst und seine cardinaln. 3. Ob Christus und die liben aposteln dem bapst und seinen cardinalen weichen sollen oder widerumb der bapst mit seinen cardinalen unserm hern Christo und seinen aposteln weichen solln. 4. Ob der bapst und seine cardinaln solln Christus junger sein und bleiben, dem gehorchen und gehorsam sein oder seine lere oder gebott aufheben und vorandern.

so stet doch dis und anders in Gottes henden, dem auch alles seinem götlichen willen mus ergeben und bevolhen werden.

Welchergestalt auch durch die Kff., Ff. und stende des reichs unsers ohemen und schwagers, des Hg. von Julich und Gellernn, sachen halben ain vorbitt gegen ksl. Mt. geschenn und furgewant werden solle, dovon werdet ir uns sampt andern eurem erbieten nach bei negster post copeien zuschicken, auch ob und was von ksl. Mt. dorauf zu antwurt gegeben wirdet, dorneben zu berichten wissen. [...]. Datum Libenwerd, Dinstag nach Jacobj anno etc. 41³.

[1. Zettel:] *Erinnerung an seinen Befehl wegen Billigung des Vertrages zwischen denen von Pappenheim und den Pfalzgrafen*, auch was ir sunderlich mit den beiden stetten Augsburg und Nurmbergk von unsern wegen handeln soltet etc. So wollen wir uns vorsehen, solchs werde nunmehr beschehen sein. *Sollen die beiliegende Bewilligungsurkunde denen von Pappenheim zustellen*. So werdet ir uns auch, wie sunst diese sache gemelter beider stette, auch ksl. Mt. bestettigung halben, so die von Popenheim bei irer Mt. zu suchen bedacht gewest, vorbleiben wirdet, auch wol wissen zu berichten. [...]. Datum ut supra.

[2. Zettel:] *Erinnert Dolzig und Burchard an seine während des Hagenauer Tages ergangene Anweisung, wegen der sechs oder sieben in Böhmen gelegenen Dörfer, die dem Kloster Grünhain zustehen und deren Nutzung und Zins Albrecht Schlick dem Kloster vorenthält, bei Hans Hofmann vorstellig zu werden, der damals die Restitutionsforderung hinhaltend beantwortet hat. Können den Sachverhalt den Unterlagen entnehmen, die sie in Regensburg bei sich haben. Weil Schlick nach wie vor die Dörfer und ihre Nutzung innehat, sollen sie sich erneut an Hans Hofmann wenden und erklären*, weil wir nu etzliche jhar geduldung getragen und des Schlicken unbillichen, unrechtmessigen und ungebührlichen furnemen zusehen müssen, derwegen aber uber unser vilfeltiges anlangen kein vorschaffung wolte bescheen, so wolten wir zum uberflus durch euch bey ime nochmals gnedige suchung gethann haben, es bey kgl. Mt. dohin zu furdern, domit der Schlick geweist werde, *sich künftig der Dörfer und ihrer Nutzung zu enthalten und die eingenommenen Zinsen zu erstatten*. Dan solt es nit bescheen, so wurden wir vorursacht, gegen denen gaistlichen, so kgl. Mt. zustendig und uns dermassen gelegen, dergleichen auch furtzunemen. Dan uns nit gelegen wher, unserm closter das seine lenger lenger furtzuenthalten [und] uns mit bloßen worten ufhalten zu lassen, wes wir doch sunst liber wolten uberig sein.

³ Vgl. auch Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Franz Burchard, Liebenwerda, 1541 Juli 26, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 440r–441v (Ausf.): Der Hg. von Jülich hat ihm mit Schreiben vom 12. Juli aus Trier berichtet, der Kg. von Frankreich habe ihm, da seiner L. das gleit durch Lutzelburgk bis uff ksl. Mt. antwort vertzogen, bis ins Stift Trier Geleit gestellt. Auch der Hg. von Lothringen habe ihm Geleit gewährt. Der Ebf. von Trier habe ihm nicht nur Geleit gegeben, sondern ihn auch eingeladen, zu Schiff nach Koblenz und Ehrenbreitstein zu kommen, wo er vielleicht auch den Kf. von Köln treffen könne. Der Hg. von Jülich habe dies nicht abschlagen wollen. Soll dies dem von Vlatten berichten, damit auch er informiert ist. [...]. Datum Liebenwerde, Dinstags nach Jacobj apostoli anno domini 1541.

911 Johann Marquardt an Mgf. Ernst I. von Baden-Durlach – Regensburg,
1541 Juli 26

Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Ausf.).

Empfang seiner schriften und instruction, durch Balthasar botten mir zugesandt. Will seine Befehle ausführen, soweit in der Kürze der Zeit möglich.

Hienebent fueg euren fstl. Gn. ich underthenigs vleyses zu wissen, das die ksl. Mt. zum lengsten uff Dornstag nechstkunftig, das ist den 28. dits monats, den abscheyd wirt geben und den weg uff Munchen nemmen, von dannen in Italam ziehen etc. Und dieweyl ich nach bemelter zeit weiters alhie nichts ways auszurichten, wa ich dan meine pferdt und knecht bi mir hette, wie euren fstl. Gn. aus meinem memorial angezeygt, auch auß meinem jungsten schriben am dato den 17. dits monats gnediglichen vernomen mogen haben, wolt euren fstl. Gn. ich wol etwas an zeyt und gelt ersparet haben. Ich bin auch noch trostlicher hoffnung, eure fstl. Gn. werden mich an meynen pferden und knecht, auch an weiterer zerung und gelt, damit eurer fstl. Gn. sachen ich in ksl. Mt. cantzli und sunst expediren und ausbringen moge, lenger nit verlassen, sonder gnediglichen bedencken, das ich ein lange zeyt von meiner hausfrauen und kindern gewesen und itzunt am fueglichsten were, mit andren leuthen von disem reichstag zu komen. Dan zeit und gelt alhie vergebenlich und one nutz zu verzeren, halt ich nit, das es eurer fstl. Gn. gemuth seye, so were es mir auch selbs uberbeschwerlich.

Was nun aber mittlerweil alhie berattschlagt und durch ksl. Mt. sampt den reichsstenden verabschaydet, auch in eurer fstl. Gn. sonder sachen gehandelt und erlangt, werden dieselb (ob Got will) aus meiner relation gnediglich anhoren und vernemen. [...]. Datum Regenspurg in eyl, den 26. tag Julij anno 1541.

[Zettel:] Gnediger furst und herr, Euren fstl. Gn. schick ich hiemit das colloquentenbuch, daruber siben wochen alhie disputiret und nichts ausgericht. Und dieweil dits buch in druck wirt komen, bedarf es nit corrigierens etc.

Daneben haben eure fstl. Gn. aus biligenden copien gnediglichen zu vernehmen, von was sachen hiezwischen und meinem jungsten schriben alhie beratschlagt und aber noch nichts entlichs beschlossen worden, sonder stad noch die mehrtheyl in spennen. Gf. Fridrich von Firstenberg sol obrister hauptman syn uber den turckenzug. Baiern und etliche nechst gesessnen stende wollent die bewilligt turckenhilf glich also beraydt erlegen. Das kayserliche camergericht soll von den gemeynen reichsstenden dry jar lang underhalten werden. Die beharlich turckenhilf ist nebens der eylenden bewilligt und wirdt itzunt auch daruber berathschlagt, doch nit entlich beschlossen etc.

Denen protestirenden ist ein fridenstand bewilliget und alle cammerrichtliche process in relligionsachen, auch erkhente ächte suspendiret, wie dits alles der abscheid mit sich bringen wirdt. Dits reichstags abscheid wirdt nit, wie ksl.

Mt. und die gehorsamen stende wellent, sonder wie sy den haben megen, damit ein ubernachtiger friden gemacht etc.

Es ist verschinen wochen der Hg. von Pomern verritten, so will der Bf. von Speyr am Mittwoch hinweg und wirt vor Sontags nechstkunftig vast jeder meniglich von hinnen abscheiden. Datum ut in literis, 26. Julij anno 41¹.

[PS:] Ich hab zaygern vier batzen geben zu vererung.

¹ Vgl. auch Dr. Johann Marquardt an Mgf. Ernst von Baden, Regensburg, 1541 Juli 29, Karlsruhe GLA, 50/53, unfol. (Ausf.): Teilt mit, das die gantz wochen von dem reichsabschid mit fleiß stattlichen berathschlagt und sich verlengert, untz uf heut dato vor mittag hat ksl. Mt. in beysein röm. kgl. Mt. und aller stend den gestelten abscheid offentlichen, wie der gebrauch ist, verlesen lassen, wie ich mit der hilf Gottes denselben mit mir bringen will. Und sind ir ksl. Mt. alsbald von hynnen uf Munchen zu gezogen und sind nachgefolgt Hg. Wilhelm sampt dem frauenzimmer, Hg. Ludwig, Hg. Ottheinrich von Bayrn. Desgleichen sind anheimsch gezogen der Kf. von Brandenburg sampt seinem frauenzimmer, auch Hg. Heinrich von Braunschweig, der F. von Anhalt; und ist gar nach niemandts namhaftiger bliben dan allein die röm. kgl. Mt., die uf Montags nechstkunftig auch verrucken soll. Am andern, gnediger fürst und herr, so hat die röm. ksl. Mt. nach vil und manigfeltigem anhalten in der reductionsachen commissarios gar beschwerlich geben und dem chamergericht stillzustan bevolchen. Solche brief sind in ksl. Mt. cantzlei noch nit gefertiget, aber ich will nit underlassen, weyter mit fleiß darumb zu sollicitiern, der hoffnung, die mit mir zu bringen, dann ich der post, die meine brief vormals verhalten, nit weiß zu vertrauen. Hat den Boten Balthasar auftragsgemäß weiterreiten lassen. Da er ihm bis heute weder Knecht noch Pferd noch Geld hat zukommen lassen, muss er weiter warten auf Kosten des Markgrafen und zum Nachteil seiner Familie. Bittet, ihm umgehend die Pferde und das Geld zu schicken, um größeren Unkosten und Schaden zu vermeiden. Datum Regensburg frytags post Jacobi Apostoli, den 29. tag Julij anno etc. 41. – Vgl. auch Karl V. an das Reichskammergericht, Regensburg, 1541 Juli 26, Brüssel AG, Secr. d'Etat allemande 773, fol. 154r–155v (Kop.): Im Konflikt zwischen Mgf. Ernst von Baden und den Söhnen seines verstorbenen Bruders Bernhard um die Teilung der Markgrafschaft Baden hat Kf. Ludwig von der Pfalz einen Kompromiss vermittelt. Danach wurde die Streitsache an das Kammergericht reduciert. Wünscht gütliche Beilegung des Streits und hat deshalb Bf. Christoph von Augsburg, N. jetzigen oder kunftigen erwölten Bf. zu Strasburg und Gf. Wilhelm Werner von Zimmern als Kommissare eingesetzt. Damit die Vergleichsverhandlung nicht durch den Kammergerichtsprozess verhindert wird, ordnet er die Suspension des Kammergerichtsverfahrens bis auf weiteren Bescheid an. Geben in unser und des reichs statt Regensburg am 26. tag Julij anno etc. im 41. [...]. Vgl. außerdem Karl V. an Bf. Christoph von Augsburg, den jetzigen oder künftigen Bf. von Straßburg und Gf. Wilhelm Werner von Zimmern, Regensburg, 1541 Juli 26, Brüssel AG, Secr. d'Etat allemande 773, fol. 156r–157v (Kop.): Beauftragt sie, im Streit zwischen Mgf. Ernst von Baden und den Söhnen seines verstorbenen Bruders Bernhard um die Teilung der Markgrafschaft Baden als ksl. Kommissare Vergleichsverhandlungen zu führen. Falls dieser Versuch scheitert, sollen sie ihn oder in seiner Abwesenheit Kg. Ferdinand über die Gründe informieren, damit weitere Maßnahmen ergriffen werden können. Geben under unserm zuruck uffgetrucktem insigel in unser und des hl. reichs statt Regensburg am 26. des monats Julij anno etc. im 41. [...].

912 Hg. Ulrich von Württemberg an Klaus von Grafeneck und Christoph von Venningen – Urach, 1541 Juli 26

Stuttgart HStA, A 262 Bü. 11, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Den 29. Julij anno 41, durch Steffen botten etc.

Wir haben die copy der confirmation unserer habenden fryheitten und privilegien, wie die röm. ksl. Mt. unser allergnedigster herr zu confirmiern und zu bestettigen gnedigst bewilligt, ires inhalts vernomen, bevelhen euch daruff, das ir wöllen uffs flyssigst solicitiern und anhalten, ob ir die confirmation erhalten und erlangen möchten inhalt der copy, mit A signiert, also das die zwen artickel, wie ir die underzeichnet sehen werden, auch darein komen möchten, und ob ir gleich herumb etwas sonders vereeren muesten. Wa aber ir söllichs je nicht erhalten möchten, so lassend euch die ander copy, unbegeben der andern unsern fryheitten, ingrossiern und verfertigen, damit wir dannocht die confirmation haben und uns deren mit der zeit gebruchen mögen.

Was dann ernennung eines andern assessors an das keiserlich camergericht betrifft, da wöllen die sach by der antwort, die ir dem Bf. zu Spyr von unsernwegen geben sollen, beruwen lassen und auch sölliche antwort dem Bf. von Lunden und Costentz von unsernwegen freuntlich geben, dann wir gedencken, das des cammergerichts halber enderung furgenomen werden muess, darzu dann ir vermög euer instruction ratten helfen sollen.

Hienebend schicken wir euch auch ein copy der antwort, so wir in den esslingischen irrungen unsern cristenlichen religionsverwanten stenden bottschaften und gesandten, so jungst by uns gewest, geben haben¹, mit vererm bevelh, so ir von gemelten stenden umb ferner verhör euch gegen Esslingen ansuchen wurden, sölle ir sölliche bewilligen und alles uff ein neues anzeigen, das zu erhaltung unserer hergebrachten vorstgerechtigkeit dienstlich und erschiesslich sein wurdet, lutt diser, auch anderer bericht, so ir vor by handen gehabt und noch haben, aber one unser vorwissen einich mittel nit bewilligen noch annehmen, sonder dieselbigen uns uff der post zu wissen thun und unsers bescheids daruff erwarten. [...]. Datum Urach, den 26. tag Julij anno etc. 41.

[Zettel:] Wir schicken euch auch hieby ein missive an röm. kgl. Mt. und daby deren von Eßlingen mutwillige, böse, an uns begangen handlungen, damit

¹ Vgl. die Antwort Hg. Ulrichs von Württemberg auf die am 18. April 1541 vorgetragene Werbung der Gesandten der schmalkaldischen Verbündeten, Böblingen, 1541 April 21 und die Rechtfertigung seines Vorgehens gegen die Stadt Esslingen, Böblingen, 1541 April 21, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Kop.). Vgl. außerdem die Instruktion der Augsburger Konfessionsverwandten für Hans von Dolzig, Alexander von der Thann, Jakob Sturm und Dr. Konrad Hel zu Verhandlungen mit Hg. Ulrich von Württemberg wegen seines Konflikts mit der Stadt Esslingen, o. Datum, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Kop.); die Antwort Hg. Ulrichs auf den Vortrag dieser Gesandtschaft, Urach, 1541 August 10, ebd., unfol. (Kop.) und das Mandat Karls V. an Hg. Ulrich von Württemberg, Regensburg, 1541 Juli 23, ebd., unfol. (Kop.). Zum Konflikt zwischen Hg. Ulrich von Württemberg und der Stadt Esslingen vgl. auch SCHMIDT, *Reichsstadt und Territorialstaat*, S. 71–104.

ir Mt. deren auch wissens haben möge, desgleichen auch ein missive an H. Hannsen Hofman, die beide missive wöllent H. Hannsen Hofman furderlichen behendigen und von unsern wegen bitten, das die kgl. Mt. zu lesen zugestellt und geantwurt werden. Actum ut in litteris.

[PS:] *Empfang ihres letzten Schreibens mit Bericht, dass sie weisungsgemäß wegen Gf. Georgs von Württemberg beim König vorstellig geworden sind und das ir die muntlich werbung uff der kgl. Mt. gnedigst begern auch in schriften irer Mt. underthenigst behendigt haben und wes euch daruff fur ein antwurt von der kgl. Mt. vicecantzler Dr. Georgen Gienger fur antwurt gefallen etc., mit undertheniger bitt, dieweil sollich antwurt uffzugenlich, ob ir dann ferner vermög euers bevelhs by den churfursten und fursten des reichs umb furbittung ansuchen sollen etc., mit fernerer ußfuerung gedachts euers schrybens. Heruff geben wir euch gnediger meynung zu vernemen, das wir uns der kgl. Mt. antwurt nach gelegenheit der zeit und sachen uff dißmal settigen lassen muessen, derhalben ir by churfursten noch fursten umb furderung nicht ansuchen sollen. Es were auch nit unguet, sonderlich den sachen furderlich gewest, das ir die copy der koniglichen erection der kgl. Mt. underthenigst behendigt hetten, damit sich ir Mt. darinnen ersehen und destweniger, uffzug ze nemen, ursach haben mögen. Sollen eine solche Kopie anbieten und um Antwort anhalten. Wenn der König ihnen den Artikel im Vertrag von Kaaden vorhält, wonach die württembergische Landschaft sich verpflichten soll, diesen Vertrag zu halten, sollen sie antworten, dass er den entsprechenden Artikel im Wiener Abschied einhält². Actum ut in litteris.*

² Vgl. *die württembergischen Reichstagsgesandten an Dr. [Georg Gienger?], [Regensburg, 1541 Juli 30], Stuttgart HStA, A 262 Bü. 13, unfol. (Kop.); AV v. a Hd. zu den Beilagen: Denckzettl an H. Jorgen Gienger, röm. kgl. Mt. vicecantzler, der khuniglichen erection halben, actum zu Regenspurg, den 30. Julj etc. 1541: Günstiger lieber herr, nachdem und wir euer herlichait gestern vermeldet, das unser genediger furst und herr, Hg. Ulrich zu Württemberg etc., uß bevolhen, der kgl. Mt. anzuzeigen, das irer fstl. Gn. des begerten puncten halben, betreffent die bewilligung der landschaft, dasselbig dem artickel im wienischen abschiedt deßhalben begrieffen gemeß halten wollen, wie wir eure herlicheit gestern gebetten, dasselbig der kgl. Mt. anzubringen etc., so langt an eure herrlichait unser dienstlich biett, sie wolle, dhweil die kgl. Mt. alhie verharret, die sachen bey irer Mt. befürdern, ob uns itzmals ein satte antwurt werden möcht, und unser genediger furst und herr dester weniger lang uffgezogen wurde. Wir haben auch die copien der erection gesterigs tags, darinnen die kgl. Mt. sich gnedigst zu ersehen, unserm gnedigen herren, H. Hansen Hoffman, zugestellt, bitten, die sach zu fürdern, das würdet unser gnediger furst und herr umb eure herlicheit sunder zweyfel geneidlichen beschulden und wir dienstlich verdienen. [Beilage 1:] Das auch die gemain landschaft in Wirtemberg die abgeschribne vertragartigl, welche Hg. Ulrich fur sich und seine erben verschreiben und versichern soll, fur sich, sovil sich zu halten betrifft, zu halten und denen zue geleben neben Hg. Ulrichen versicherung thuen sollen. [2. Beilage:] Weiter, so bringt der kadawisch vertrag mit sich, das auch gemaine landschaft des furstenthumbs Wirtemberg die artigl, welche Hg. Ulrich fur sich und sein erbn verschreiben und versichern thue, fur sich, sovil sy zu halten betrifft, zu halten und denen zu geloben, neben Hg. Ulrich versicherung thuen sollen, hat die kgl. Mt. darauf mit*

913 Bgm. und Rat von Nürnberg an Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller – [Nürnberg], 1541 Juli 26

Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 210v–212v (Kop.).

Ihr nechten abents *eingegangenes Schreiben*. Das haben wir neben den beygelegten copien, der gesandten der funf niderosterreichischen land weytter gethanen anbringen [Nr. 199] und dann, welichermassen die ksl. Mt. den stenden ein copi furhalten lassen, wie der abschied tzu stellen sein möcht etc. [Nr. 152], alles inhalts horen lesen. Was nun der osterreichischen gesanten begern belangt, das müssen wir also beruen lassen, wissen darynnen nichts tzu pessern. Aber des furgeschlagnen abschieds und gestelter artickel halben achten wir wol, die der augspurgischen confessiones [*sic!*] verwandten werden diese gestelte artickel dermassen keineswegs annemen, sonder darynnen allerley notturftiger enderung suchen, wie wir dann unsernhalben mer dann einerley beschwerungen darynnen finden, furnemlich bey dem ersten numero vertzaichenten artickl, die closter und kirchen untzerprochen und unabgethan pleyben tzu lassen, das wolt uns keinswegs zu bewilligen sein, wie wir auch schwerlich glauben wöllen, das es einicher unsers tayls bewilligen werd. Dann wir gedencken fur uns dieses puncten und unser closter halben, in unsern oberkeitten und gepietten kunftig und nach Gottes er das zu handeln, das wir gegen Gott zu verantworten wissen und getrauen¹. Zum andern, so sehen uns auch die wort, im andern artickel zu

seinen fstl. Gn. handeln lassen, das sein fstl. Gn. mit ainer landschaft in Wirtemberg handl und sy dahin beweg, weil solchs nit allain seinen fstl. Gn., sonder auch inen, ainer landschaft, zu verhuetzung khunftiger irrung zu nutz und guetten khombt, das sy, die landschaft, dem gestellten artigl in dem kadawischen vertrag also nachkhomen und die versicherung thun, hat sich sein fstl. Gn. bewilligt, die sachen auf negstkunftigen landtag langen ze lassen und an sy zue begern, das sy inhalt des vertrags die becreftigung thun, und, was seinen fstl. Gn. darauf fur antwort gefall, desselben ir kgl. Mt. zu berichten.

¹ Vgl. Bgm. und Rat von Nürnberg an Hieronymus Baumgartner und Sebald Haller, [Nürnberg], 1541 Juli 18, Nürnberg StA, Briefbücher des Nürnberger Rates 125, fol. 192v–193v (Kop.): *Ihr heute eingegangenes Schreiben mit den beiliegenden Kopien von A bis L*. Und finden anderst nit, dann das ir all sachen mit allem vleys handelt, das uns dann von euch tzu gefallen raicht und genaigt seyen, solich umb euch in aller freuntschaft tzu bedencken, mit dem freuntlichen ersuchen, das ir nochmaln das pest thun und uns ydesmals der leuft und gelegenheit berichten wollet. Datum under unsers eltern Bgm. Paulusen Grunthern petschir am Montag, den 18. Julij 1541 [...]. Zedula in der eltern namen: Lieben freundt, dieweil sich das end dieses reichstags etwo gar eylendts und geehe [= *jäh*] begeben mag, so bedencken wir, das dannoch nit schad sey, vleyssig zu wachen, damit uns nit etwas beschwerlichs dahinten gelassen oder in den abschied gepracht werde. Sonderlichen, so ist euch unverporgen, welichermassen die ksl. Mt. hievor der parfusermunch halben an uns geschriben und darauf getrungen hat, dieselben munch mit iren ceremonien unverhindert tzu lassen, darumb wir auch nit unpillig sorgfeltigen seyen, es mochte ytzo im end auch etwas practicirt und uns widerumb geschriben werden, die munch unverhindert zu lassen, iren vermeinten gotsdinst

end angehengt, nymandt tzum evangelio [*sic!*] tzu bewegen noch tzu tzihen, auch fur beschwerlich an, dann wir haben nymandt tzu wern, sein gelt hie tzu tzeren und das evangelion tzu horn, darumb wir nymandt drynnen verhynderung thun kondten. Zum dritten ist uns wol nit beschwerlich, das ir die ksl. Mt. decleration tzu thun vorbehalt, yedoch in sachen, die religion und, was derselben anhangt, nit belangend.

Was dann die achten und proceß, das die, biß solang das gemein oder national concilli oder in dieser sach ein gemayner reichsversammlungstag gehalten werd und mitlertzeyt auf der tayl ansuchen unpartheysch comissari verordnet, betrifft, achten wir mer nutz und furstendig sein, das solche acht und proceß entlich bis auf ein gemein oder nacional concillium angestellt wurd, an einichen anhang. Verner, des cammergerichts stracken und freyen laufs halben, ist uns nit beschwerlich, mußt es auch eurnhalben bewilligen, und bey andern dergestalt furdern, das dem cammergericht sein stracker, freyer lauf gelassen werd, doch ausserhalb der religionsachen und, was denselben anhengig, und, dieweil letzlichen ein artickl von dem augspurgischen abschied meldung thut, ist euch unverporgen, das wir denselben damals neben andern auch widerfochten und nit annemen noch bewilligen wollen. Bey demselben werden wirs ytzo auch pleyben lassen und uns von andern stenden nit sondern und denselben, es sey mit protestation oder in anderer gepurlich und notturftig weg, anhangen. So lassen wir es auch der schmachschriften, ringerung der anschleg und turckenhilf halben bey dem pleyben, was andere hierynnen thun und willigen werden etc. [...]. Datum under unsers eltern Bgm. Paul Grunthern petschir, Dinstags, 26. Julij ein stundt noch vesper 1541.

Zedula: Lieben freunt, euch ist unverporgen, welichermassen Lucas Raysick hievor bey kgl. Wd. zu Boln ein gemein arrest auf aller unser burger und kaufleut person, hab und gutter erlangt, mit was muhe wir auch solichs widerumb in ein anstandt gepracht. Nun hat aber die kgl. Mt. Boln uns in irem schreyben 16. Januarij jungst ein soliche condition angehangen, das ir Mt. in abwesen Raysigks nichts schliesen wollen, aber doch auf unser begern das

oder ceremonia tzu uben, das uns aber gantz beschwerlich. Wir wurden auch solichs keinswegs einreumen und ist darumb unser freuntlich ersuchen, ir wollet in sollichem gut acht haben, auf das in den reichsabschied nit etwas dermassen stillschweigend gepracht, dartzu auch sonst den munchen nichts bewilligt werd, wie wir nit tzweyffeln, das etlich, solichs tzu furdern, sonderlich genaigt sein wurde [*sic!*], darein ir euch wol werdet wissen zu richten. Fur das ander bedencken wir, ob nit velleicht unser gnediger herr, der margraf, bißher einen vernern gegenbericht der ksl. Mt. auf unsern bericht thun haben, der uns aber verhalten pleyben und ytzo im aufpruch des reichstags dem margraven uns zu nachtail etwas bewilligt und zugeschickt werden mocht, darynnen uns aber mit vleys tzu wachen fur not ansicht, und hielten darfur, es solt kein schaden darbey sein, ob du, Sebald Haller, dannoch mit dem H. Obernburger aufs geselligt und unvermerckt davon causirt, als fur dich selbst geredt hettest, ob der margraf keinen weyttern bericht auf unsern gethan het, doch in allweg nit ursach geben, das etwas angeregt werd, wie du tzu thun wol waist, uns, wie du die sachen findest, uns dasselbig tzu wissen fugen. Daran thustu unser maynung. Datum ut in litteris, 18. Julij 1541.

obgedachte kammerrecht *bis zur jährlichen Konferenz zwischen Vertretern des Kg. von Polen und Kg. Ferdinands über deren beiderseitigen Irrungen*, der ende dann Raysicks sach auch gehandelt werden solt. *Haben Informationen, dass diese Konferenz am 24. August 1541 stattfinden soll, haben aber keine Gewissheit. Sollen bei den Räten Ferdinands, auch bei den polnischen Gesandten, wenn solche anwesend sind, sich über Termin und Ort erkundigen, weil sie beabsichtigen*, einen unser geleerten auf solichen tag tzu schicken und tzu verordnen und unser notturft handeln tzu lassen. Wir erachten aber, es solte solicher tag auß verhynderung kgl. Mt. mercklicher obligen und ytziger leuf eben so balden hinder als fur sich geen, darumb wir des gern einen gewissen grundt haben wolten. Daran thut ir uns zu gefallen. Ut in litteris.

914 Wolfgang Rehlinger und Simprecht Hoser an Bgm. und Rat von Augsburg – Regensburg, 1541 Juli 26

Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.); DV v. a. Hd.: Die herrn gesandten zu Regenspurg des reichsabschids halb; praesentatum 30. Julij 1541.

Ausz.: РОТН, Zur Geschichte, T. VI (ARG 4), Nr. 134, S. 299–301.

Wir haben eur fürsichtigen W. gestern morgens allerlay handlungen und schriften, sonderlich aber der ksl. Mt., darauf des reichstags abschiedt zu stellen sein solt [Nr. 152], sambt der christlichen stendt antwurt [Nr. 154] etc., auch sonst, was wir vonnöten geacht, beim Stöcklin zuegeschickt, wie on zweiffel euere fürsichtige W. nunmehr sölchs alles vernomen haben. Darauf geben wir derselben ferrer frundlicher und dienstlicher maynung zu erkennen, das angestern, den 25. huius, durch dise stende die obgemelt antwort Hg. Fridrich Pfgf. anstat der ksl. Mt. geantwort worden ist.

Die andern chur- und fursten haben sich mit ksl. Mt. bedenken in allen puncten verglichen [Nr. 155], allain mit der suspension halben der religion chammergerichtsproceß haben die churfursten der ksl. Mt. bedenken inen gefallen lassen. Aber die fursten achten [Nr. 156], das ksl. Mt. commissarien verordnen soll, unterschiedt zu geben, welchs religionsachen seien oder nit, und darnach die suspension derselbigen antzustellen oder nit, und so sich solch commissarien derhalben nit vergleichen möchten, das dann die ksl. Mt. resolution thun solte. Aber des chammergerichts halben solte es bey voriger reformation, die widerumb erneuert und gehalten werden solte bleiben, so weren sie, die andern stende, urbutig, das chammergericht drey jar lang gar zu underhalten.

Diß des andern tails churfursten und fursten bedenken ist den erbern stetten des andern tails auch furgehalten und durch sie, die stett, darauf bedacht begert, aber sölcher inen abgeschlagen worden, also das dieselbigen stett in namen aller stett derhalben nit unbillich beschwernus haben mögen.

Und beruhen nun also die sachen darauf, was ksl. Mt. fur ain abschiedt geben, den wir achten morgen [1541 Juli 27] oder Donnerstags [1541 Juli 28] volgen werde. Got verleich ain sölchen, der zu gotlichem lob, eer und unserm hail gedeihe.

Anheut sind alle reichsstende uff das hauß zu acht uren ervordert und denselbigen angetzaigt worden die obersten und kriegsräte, auch derselbigen besoldung, nemlich Gf. Fridrichen von Furstenberg obersten 700, dem vor [sic!] Geraltzekh obersten uber die reitter 500, dem Gf. zum Hage 300, H. Wolff Dietrich von Knöringen 400, dem Pflug 225 fl. und dartzu ainem yeden etlich trabanten und dartzu er so vil gemusterter pferdt hat, die sollen ime besöldet werden, inhalt ainer schrift, dero copia wir alsald nit gehalten mögen. So sind auch etlich dartzu verordnet, ferrer bedenken furtzunemen, wie mit bestallung der reiter und knecht zu der eylenden hilf, auch anderm fruchtbar gehandelt werden soll.

Dabei hat auch die ksl. Mt. ain schrift verlesen lassen [Nr. 159], der mainung, dieweil H. Julius Pflug und Groppennius ausgehen worden, als solten sie sich in dem gehalten gesprech, dartzu sie von ir ksl. Mt. verordnet, nit der gebur gehalten haben etc., so wolle ir ksl. Mt. gemainen stenden antzaigen, das sich dieselben bede irer ksl. Mt. bevelch nach und dermassen gehalten haben, darab ir ksl. Mt. ain genedigist wolgefallen hab etc.

So ist anheut relation der gesandten zu Hg. Ulrichen von Wirtemberg gehort und daraus vermerkt worden, das hochgedachter furst das verbot gegen Eßlingen der proviant und freyer handlung halben uber ir, der gesandten, vleissig handlung nit uffgehoben, darauf wirdet bedacht, wie die sachen ferrer zu guter vergleichung gehandelt und hingelegt werden möchten. Was volgt, schreiben wir hernach.

Aus Hungern haben wir nichts neus, desgleichen aus Ytalia und Frannkhreich nichts besonders, anders dann das die Schweitzer dem babst, so bey inen umb etlich tausent knecht wider den Turkhen angesucht, abschlegige antwort gegeben worden ist¹. Datum Regenspurg, den 26. Julij 1541.

¹ Vgl. *Wolfgang Rehlinger, Simprecht Hoser und Dr. Konrad Hel an die Geheimen von Augsburg, Regensburg, 1541 Juli 27, Augsburg StadtA, Lit. 1541, unfol. (Ausf.): Der Kaiser hat um die Lieferung von 3.000 Spießen und die Vorfinanzierung ihres Transportes nach Innsbruck zum Musterplatz bitten lassen. Der Kaiser hat auch gebeten, Thomas Peres mitzuschicken, darmit er mit den spiessen hineinziehe, weil er die sprach kind und darmit nichts versaumt werd. Der H. von Lier soll die Spieße und alle Kosten auf dem Musterplatz bar bezahlen. Auf Anfrage haben sie 20 kr. als Preis für einen Spieß genannt und hinzugefügt, euere fursichtige W. wurde an ksl. Mt. nichts gewinnen, sonder, ir ksl. Mt. zu dienen und alle gehorsam zu beweysen, gutwillig sein. Datum Regenspurg, den 27. tag Julij anno 1541. [Zettel v. a. Hd.:] Auch, gunstig herrn, was anheut vormittag gehandelt, haben wir einem erbern rath heut zu 3 uren zugeschriben, darauf soll morgens der abschidt eröffnet werden. Gott schicke den nach seinem göttlichen willen und zu unserm hail. Dabey haben die chur- und fursten des andern thails die entlich antwort der beharrlichen türckenhilf unsern stenden uberantwort*

915 Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Liebenwerda, 1541 Juli 27

Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 267r–269v (Ausf. ohne Unterschr.); DV v. a. Hd. fol. 269v: Unsere gnedigst und gnedig herrn geben antwort auf di 31. post. Einkomen zu Regenspurg, Montags Vincula Petrj, den ersten tag Augustj 1541 umb zehn uhr vormittag.

Wir haben euer itzt an uns gethanes schreiben, am datum haltende, den 21. Julij zu Regensburg, heut dato entpfangen und alles inhalts vornommen. Und sovil belangt die schrift, so der Hg. von Sophoy vor wenigen tagen ksl. Mt., Kff., Ff. und stenden des reichs entsetzung halben seiner lande ubergeben und umb hulf und restitution gebeten [*Nr. 298*], so werdet ir uns copeien derselben schrift wol zutzeschicken wissen. Nachdeme ir aber zum tailh wisset, wie es mit berurtem hertzogthumb, do er, der von Sophoj ingehat, gelegen, also das er dem reich domit nicht hat wollen underworfen sein, er auch kein hulf oder turckensteuer dem reich nicht gethann noch gelaistet, desgleichen, welchergestalt er desselben entlich entsatz worden, so begeren wir, ir wollet euch dannocht in der sachen wol fursehen und vorsichtig sein, domit ir von unsern wegen euch nicht zu weit bewilligt nach einlasset, dann es schwere fallen will, daßjhenige, so nach vorlirung dem reich zugehören soll, do doch demselben zuvor nichts doran gestanden, mit des reichs hulf widderzueröbern, do es dornach sonder zweivel domit eben die maynung haben wurde, als es zuvor gehapt. Zudeme sol sich, wie wir nicht anders wissen, der Kg. von Frannckreich erbieten, so er fur einen fursten des reichs wil angenommen werden, das hertzogthumb zu Sophoy in lehen zu entpfahen.

Was aber belangt, das dich, cantzler, ain feber angestossen, haben wir nicht gerne gehort. Wir wollen aber hoffen, der allemechtige Got werde es mit dir wider zur besserung schicken, das es nicht not solle haben. Solt aber dein

mit etlicher besserung, doch dem concept nit ungleich in substantia, des wir euerer fursichtigen W. vorgestern [*1541 Juli 25*] zugeschickt haben. Allain stet ein punct zu bedencken, dieweil nachvolgende fursten zu obristen furgeschlagen, nemlich Kf. zu Brandenburg etc., Lgf. zu Hessen etc., Hg. Ludwig zu Bayrn etc., Hg. Friderich und Philips etc., Hg. Cristoffen von Wirtemberg etc., Hg. Hainrichen von Praunschweig etc., Albrechten zu Brandenburg und Albrechten zu Baden Mgff. etc. benempt und die wal ksl. Mt. haimgestellt, ob das nit bedencken uff im habe. Desgleichen, das uff 12. Januarij schierest zu Speyr kgl. Mt. sampt allen chur- und fursten und stenden ire rethe verordnen, die sollen sampt den erwelten obristen fursten von der underhaltung des kriegsvolckh, auch alle kriegsordnung ratschlagen, doch das gleichhayt darinnen gehalten werde und, was davon geschlossen, sollen die andern stendt volntziehen etc., ob solchs auch nit etlichermassen bedencken uff ime trage. Darauf soll morgen ferner geratschlagt und geschlossen werden. Was volgt, schreyben wir hernach. In summa, wir wolten geren durch Gottes hilf kein fleyß, mue und arbit sparen, damit die sachen in allweg zu Gottes eehr, gemainen friden, ruwe und ainigkait, auch alle wolfart gericht wurde. Das verleich Gott der herr gnediglich. Damit euerer fursichtigen W. altzeit willige. Datum ut in literis zu 10 urn in der nacht.

gelegenhait und notturft jhe sein zu Regensburg nicht lenger zu vorziehen, auf den fall und, do H. Hanns von Doltzk wider aldo ankomt, lassen wir geschenn, das du alsdann abraisest, so ist uns auch nicht entkegen, das du, Dr. Pleickhartt, nuhmer auch abraisest. Und dieweil dan nuhmer die notturft sein will, imant von unsern rethen neben H. Hannsen von Doltzk und dir, Dr. Melchiorn, gegen Regensburg zu vorordenen, der noch anhengigen sachen doselbst abzuwarten und dieselben abzuhandeln helfen, so wollen wir furderlich ainen unser rethe dohin gegen Regensburg abfertigen und ist unser begern, wann derselbig des orts ankommen wirdet, ir wollet ime von denen sachen, so nach [= noch] sollen gehandelt werden, allenthalben notturftigen bericht thun, domit er derselben in kunde komme und sich in den handlungen dester bas dornach muge zu richten haben¹.

^a-Nachdeme aber du, cantzler, waist, was wir dir unlangst, bei dem Granuelh sunderlicher sachen halben auszurichten, bevolhen, als wollen wir uns vorsehen, du wirst sollichs bei ime nuhmer ausgericht haben. Wo es aber nicht beschenn were, so wollest es nachmals und fur deinem abraisen thun. So wirstu uns auch, was sein antwurt dorauf sein wirdet, durch dein schreiben wol zu erkennen zu geben wissen^a. Das auch du, cantzler, zu H. Hannsenn von Doltzk widderankunft bedacht bist, die werbung an Hg. Wilhelm von Bairn, so durch dich und Hannsenn von Pack seligen hett sollen geschenn, zu thun, solchs gefellt uns also und, was euch dorauf von seiner L. wirdet zu antwort begegnen, das wollet uns auch berichten. Wann, auch auf welchen tag ksl. Mt. von Regensburg wirdet abraisen, das wollet uns durch euer weitter schreiben unvorzuglichen vormelden und dorneben antzaigen, ob ire Mt. imant von irentwegen als commissarien, auch andere chur- und fursten etzliche ire rethe zu Regensburg hinter sich lassen, doraus zu vormercken, ob not sei, das wir imants mer hynaus vorordenen. [...]. Datum Libenwerd, Mitwoch nach Jacobj anno etc. 41.

^{a-a} *Angestr., dazu marg. Notiz v. 3. Hd.:* Nota: Verrichtung bey Granueln.

¹ *Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten in Regensburg, Liebenwerda, 1541 Juli 27, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 442r–442v (Konz.): Hat ihnen kürzlich auf ihr Schreiben versprochen, zur Behandlung der noch anhängigen Angelegenheiten einen weiteren Rat nach Regensburg zu senden. Schickt jetzt Dr. Melchior von Kreitzen. Sollen ihn über die anstehenden Angelegenheiten unterrichten, neben sich als Rat verwenden und ihn an den Verhandlungen im Auftrag Johann Friedrichs teilnehmen lassen. Datum Liebenwerde, Mitwoch noch Jacobj apostoli 1541. Vgl. dazu Kf. Johann Friedrich von Sachsen an [Dr. Melchior von Kreitzen], Amtmann zu Colditz, Liebenwerda, 1541 Juli 27, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 443r–446v (Reinkonz.).*

916 Aufzeichnung Franz Burchards über die Audienz bei Hg. Wilhelm IV. von Bayern am 27. Juli 1541 – [Regensburg, 1541 Juli ca. 27]

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 398r–400v (Konz., eighd.).

Den 27. tag Julij ist durch H. Hanßen von Doltzk und mich canzler inhalts euerer kfl. Gn. instruction die werbung an Hg. Wilhelm von Beiern etc. geschehen¹, welche seine fstl. Gn. in beisein zweier irer rethe, als nemlich dem

¹ *Dazu marg. Notiz:* Nota: die zeit ist Hanß Pack krank geweßen. *Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Hans von Pack und Franz Burchard, Torgau, 1541 Juli 13, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 416r und 419r–419v (Ausf.):* Wir übersenden euch hiebey ainen credentzbrief und ain vortzaichnus ainer werbung, die ir an den hochgebornen fursten H. Willhelmen Hg. in Bayern, unsern liben vedtern, von unsern wegen thun sollet, sachen halben, wie ir aus berurter vortzaichnus werden vornhemen. Begeeren derhalben, ir wollet euch zu seiner L. vorfugen und an dieselb gemelte werbung von unsern wegen neben uberantwortung des credentzbriefs thun nach inhalt unser vortzaichnus und, was antwurt euch von seiner L. begegen wirdet, uns dieselb bey negster post zu erkennen geben. [...]. Datum Torgau, den 13. Julij anno etc. im 41. [Zettel:] Wan ir auch vormuge dießes unsers schreibens zu ermeltem unserm vedtern von Beyern gehen und dieße werbung an sein L. thun, so wollet sein L. bitten, das sein L. euch solcher euer werbung ain enge vorhor ane beysein vieler seiner L. rethe geben wolte. Datum ut supra. – *Vgl. Instruktion Kf. Johann Friedrichs von Sachsen für Hans von Pack und Franz Burchard zu einer Werbung bei Hg. Wilhelm von Bayern, o. Ort, o. Datum, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 401r–402v (Kop.): Auftrag für Hans von Pack und Franz Burchard zur Werbung bei Hg. Wilhelm von Bayern. Diensterbieten etc.* Und darnach antzaigen, seinen kfl. Gn. zweivelte nit, sein fstl. Gn. wurde sich zu erinnern wissen der freuntlichen schrifte, die sich hiebevorn zwuschen baiden iren kfl. und fstl. Gn. hetten zugetragen, auch was sein fstl. Gn. nachvolgend durch derselben secretarien Marthin Kresdorffer an sein kfl. Gn. werben und sein kfl. Gn. sich dorauf mit antwurt und bericht vornemen lassen. Nun wheren seiner fstl. Gn. erbieten gegen seinen kfl. Gn. undter anderm dorauf gestanden, das sein fstl. Gn. seinen kfl. Gn. zu allem vetterlichen willen, auch zu erhaltung des reichs deutscher nation hergebrachten gerechtigkeit und freyhait, desgleichen zu gemainem friden derselben deutschen nation genaigt, mit dießem anhang, wo sein kfl. Gn. seiner fstl. Gn. halben ichtwas anlangeten, des sein kfl. Gn. gegen seiner fstl. Gn. beschwerden hetten, das sein fstl. Gn. seiner kfl. Gn. uf ir begeren iderzeit warhaftigen und guten bericht thun und in dem allen vedterlich und vortreulich halten wolte, dorob sein kfl. Gn. benugig sein solten etc. Dergleichen freuntlich erbieten sein fstl. Gn. von sein kfl. Gn. hinwider auch vormarckt etc. Und als sein kfl. Gn. vorm jhare uf dem vorsamblungstag zu Hagenau dergleichen freuntliche erinnerung jegen seiner L. bruder, Hg. Ludwigen, auch hett thun lassen, hette sich sein L. dorauf von irer baiden wegen mit ganz vedterlicher, erbietlichen antwurt in gleichnus auch vornhemen lassen, wie seiner kfl. Gn. rethe ir dasselbe von Hagenau geschriben und zu erkennen gegeben. Und wiewol röm. ksl. Mt. dießen gegenwertigen reichstagk gein Regensburg furnemlich umb pflanzung und ufrichtung willen fridens und ainikeit in deutscher nation ausgescriben, domit also dadurch der gefaste mistrau abgestellt mochte werden, des sich dan ire Mt., wie aus den gepflegenen handlungen bishere nit anders hett mugen vormerckt werden, gnedigist bearbeit und bevlossen, so wusten doch sein kfl. Gn. seiner fstl. Gn. uf berurte, freuntliche, ergangene und bescheene schriften und erbieten freuntlicher und vedterlicher maynung nit zu bergen, das sein kfl. Gn. anlangete, als solten sein fstl. Gn. sambt etzlichen, die seiner

marschal und einen doctor, gnediglich angehört und nach gehabtem, kurzem bedencken eigner person darauf volgnder meinung geantwortet: Erstlich haben sich seine fstl. Gn. des freuntlichen zuentbiethen freuntlich bedanckt mit begern, eueren kfl. Gn. gleichergestalt von wegen seiner fstl. Gn. alles guts, ^afreuntlichen und vetterlichen willen und dinst^a zu vormelden etc., und do es eueren kfl. Gn. an gesuntheit, irer regirung ^bund sunsten glucklich zustunde, das were seine fstl. Gn. zu erfarnen alzeit begirig^b. Und volgendes gesagt, das seine fstl. Gn. die werbung vornommen und dohin vorstanden, als ob an euere kfl. Gn. gelanget, das seine fstl. Gn. sich bei der ksl. Mt. und sunsten bemühen solte, die sachen dohin zu fordern, das es eueren kfl. Gn. und iren vorwanthen zu beschwerung, auch vorhinderung der vorstehenden fridshandlung gereichen solte, mit freuntlich begern zu vornemen, wes sich euere kfl. Gn. auf die vorige, ^cgegeneinander beschehene^c erbiethung zu seinen fstl. Gn. zu vorsehen. Nun wuste sich seine fstl. Gn. der beiderseits^d ergangen schriften, auch, was sie durch irn secretarien Merten Krißdorff an euere kfl. Gn. vetterlicher und vortreulicher meinung gelangen lassen und was euere kfl. Gn. darauf seinen fstl. Gn. geantwortet, allenthalben zu erinnern. Und dieweil seine fstl. Gn. auf ir geschenes erbiethen izunder erinnert wurde, mit anzeige, was an euere kfl.

^{a-a} *Nachgetr.*

^{b-b} *Nachgetr.*

^{c-c} *Nachgetr.*

^d *Nachgetr.*

kfl. Gn., wiewol ane alle redliche und billiche ursachen, widderwertig, sich nit wenig, sundern mercklich bemühen, bey der ksl. Mt. und sunst das zu furdern und darauf zu dringen, so nur seiner kfl. Gn. und andern zu beschwerung, auch zu vorhinderung berurts Friden und ainikeit mochte dienen, welchem aber doch sein kfl. Gn. seiner fstl. Gn. halben bishere nit hetten gantzlichen glauben geben wollen von wegen voriger gegenainander bescheenen, vedterlichen und freuntlichen erbietungen. Dieweil dan, wie obgemelt, sein fstl. Gn. sich hievor gegen seinen kfl. Gn. hette vornemen lassen, seiner kfl. Gn. uf ir begeren jederzeit, do sein kfl. Gn. seiner fstl. Gn. halben etwas anlangete, warhaften und guten bericht zu thun, und aber sein kfl. Gn. solchs, wie vorberurt, seiner fstl. Gn. halben dermassen thete anlangen, das es bey seiner kfl. Gn. bis uf seiner fstl. Gn. selbst bericht nit ein geringe [*sic!*] ansehen, so hetten es sein kfl. Gn. seiner fstl. Gn. nit mugen unvermeldet lassen, seiner fstl. Gn. vedterlichen bericht und, wes sich sein kfl. Gn. hinfurt zu sein fstl. Gn. weiter uf die obberurten, bescheene, vedterliche erbiethen solten zu vorsehen haben, freuntlich von sein fstl. Gn. zu vornemen. Dan das seiner kfl. Gn. gemuet gegen seiner fstl. Gn. je nit anders bishere gestanden where dan freuntlich, das liessen sein kfl. Gn. allerley seithero vorloffene handelungen betzeugen. Und wo sein kfl. Gn. sich dergleichen, wie beider irer kfl. und fstl. Gn. vedterliche erbiethen gegenainander bescheen, ferner zu vorsehen solten haben, so solte sich, ab Gott wil, seiner kfl. Gn. halben auch nit anders, dan das sich sein kfl. Gn. alles vortreulichen und vedterlichen willens gegen sein fstl. Gn. gedechten zu vorhalten, befinden. Und beten sein kfl. Gn. freuntlich, sein fstl. Gn. wolten dieße antzaigung von seinen kfl. Gn. nit anderst dan freuntlich vormercken, wie sich auch sein kfl. Gn. freuntlich vorsehen theten. Das wheren sein kfl. Gn., umb sein fstl. [*Gn.*] freuntlich und vedterlich zu vordienen, in allewegen genaigt und erbotig.

Gn. beschwerlichs seiner fstl. Gn. halben gelanget were, so wolte seine fstl. Gn. gnediglich begert haben, ir zu vormelden und anzuzeigen, was, ^e-wie und welchergestalt^e dasselbige were, ^f-so an euere kfl. Gn. gelanget^f, darauf sich auch seine fstl. Gn. mit richtiger, guther antwort wolten vornemen lassen. Dan dieweil allein in genere die anzeige geschehen, so konthe seine fstl. Gn. nicht wol darauf antworten, dan sie sich, ob Goth wol, dermassen gehalten, auch forder also halten wolt, wie das einem christlichen, erlichen fursten wol anstunde und gezimete. Und solte mit grundt und warheit iren fstl. Gn. anders nicht zugemessen werden mogen.

Als haben wier darauf seinen fstl. Gn. angezeigt, das wier bevelh hetten, seinen fstl. Gn. die vormeldung zu thuen, wie seine fstl. Gn. gnediglich von unß angehort, welchs auch von eueren kfl. Gn. dem freuntlichen und vetterlichen baiderseits erbiethen nach gemeint und geschehen were, dofur es auch seine fstl. Gn. vormercken wolten. Das aber seine fstl. Gn. begerte, in specie anzuzeigen, was^g an euere kfl. Gn. und wie und welchergestalt seiner fstl. Gn. halben ^h-beschwerden gelanget hette^h, das were in unserm empfangen bevelh anders nicht außgedruckt dan wie seine fstl. Gn. vornommen, darumb zweifelten wier auch nicht, seine fstl. Gn. wurden sich darauf wol zu vornemen lassen wissen etc. und unsernthalben auch nicht ungnediglich ⁱ-vormercken, das wier seiner fstl. Gn. die begerte anzeige anderer gestalt nicht thuen konthen dan wie gehortⁱ.

Darauf hath seine fstl. Gn. ferner gesagt, dieweil nicht ausdrucklich ^j-und unterschiedlich angezeigt, wie und welchergestalt^j seine fstl. Gn. gegen eueren kfl. Gn. angegeben, so muste es seine fstl. Gn. auch darbei wenden lassen, dan seine fstl. Gn. vorhofften, sich dorauß also zu voranthworten, das euere kfl. Gn. des ein freuntlichs, guts gefallen tragen wurde. Aber dieweil die anzeige also gemein geschehen, so vormerckte seine fstl. Gn. es nichtsdestermeniger von eueren kfl. Gn. auf das geschehen erbiethen vetterlich und freuntlich und konte anders nicht gedencken, dan das vielleicht ezliche abgunstige, welche nicht gerne vornemen, das euere kfl. Gn. und seine fstl. Gn. in dem vetterlichen, freuntlichen willen und vortrauen gegeneinander stunden, solchs an euere kfl. Gn. gelanget hetten, doch mit keinem grundt, dan seine fstl. Gn. wuste sich des gewislich zu erinnern, das seiner fstl. Gn. gemueth und wil gegen eueren kfl. Gn. vetterlich und freuntlich stunde und nie anders gestanden. Wolle auch, ob Goth, biß in sein gruben darin vorharren, des sich euere kfl. Gn. gewißlich zu seinen fstl. Gn. vorsehen solten, wie sich dan seine fstl. Gn. widerumb dergleichen zu eueren kfl. Gn. vortrosten thete. Und ob und was an euere

^{e-e} *Nachgetr.*

^{f-f} *Nachgetr.*

^g *Danach gestr.:* sich.

^{h-h} *Korr. aus:* beschweren.

ⁱ⁻ⁱ *Nachgetr.*

^{j-j} *Korr. aus:* und unterschiedlichen angezeigt, in welchen sachen und fellen.

kfl. Gn. beschwerlichs seiner fstl. Gn. halben gelanget hette oder wurde, so were nochmals derselbigen freuntlich bitt, ^k-demselbigen nicht stadtzugeben, sonder^{-k} seinen fstl. Gn. solchs durch einen vortrauten rath oder diener zu vormelden, solte zu ider zeit richtiger, guther bescheidt darauf erfolgen. Das aber seine fstl. Gn. ichtes auch fordern helfen, das dem friden vorhinderlich sein mochte, das wurde sich nicht, sonder das widerspiel befinden, dan seine fstl. Gn. zum friden zum hochsten gerathen und noch. Solte auch an seinen fstl. Gn. derhalben nichts erwinden. Und hette vorhofft, euere kfl. Gn. wurde eigner person anher gegen Regenspurk kommen sein, solten sie selbst gesehen und erfarnen haben, wie seine fstl. Gn. zum friden gneigt, wolte auch allerlei ^l[*vetterlich und vortreulich*]^{-l} mit eueren kfl. Gn. gereth haben, darvon izt ^m-nicht wol^{-m} meldung zu thuen ⁿ-[*noch uber landt zu handeln*]⁻ⁿ were. Und schließlich solten euere kfl. Gn., als obgemelt, sich alles vetterlichen, freuntlichen willens zu seinen fstl. Gn. versehen und, das seine fstl. Gn. dorbei vorharren wolten, wie sich des seine fstl. Gn. gegen eueren kfl. Gn. zu Nurnberg in irem abreysen hetten vornemen lassen und sich euere kfl. Gn. sonder zweifel wol wurde zu erinnern haben.

Als haben wier seinen fstl. Gn. dancksagung gethan und angezeigt, solchs eueren kfl. Gn. untertenigst zu berichten, die wurden es sonder zweifel von seinen fstl. Gn. ganz freuntlich vormercken und allen vetterlichen, freuntlichen willen hinwider gegen seinen fstl. Gn. zu halten wissen. Haben sich dornach izliche reden begeben, das mein gnediger her von Anhalt abgereißet und seine fstl. Gn. nicht zuvorn angesprochen. Item, von dem gehalten pancket, das seine fstl. Gn. dem von Anhalt ezliche guthe trunck bracht. Item, das seine fstl. Gn. H. Hanßen lange zeit gekent und in gnedigem vortrauen bei seinen fstl. Gn. stunde etc.

917 Wolf Graf und Wolfgang Vogelmann an Bgm. und Rat von Nördlingen – Regensburg, 1541 Juli 27

Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Reinkonz.); DV: Gesanten vom reichstag etc., praesentata 29. Julij zu mittag anno 41.

Als uff 23. Julij nechstverschinen die röm. ksl. Mt. uff bißher beschehen vil von beederlay parheien hin und wider übergebne schriften allen stenden abermals ain propositionschrift [*Nr. 152*], so zum abschid dienen sollt, furlesen lassen, inhalts derselben copi hiebei, mit A bezaichent, also haben die protestierenden stend dagegen uff 25. Julij ire motive und bedencken der ksl. Mt. auch zu

^{k-k} *Nachgetr.*

^{l-l} *Nachgetr., nur zum Teil erkennbar.*

^{m-m} *Nachgetr.*

ⁿ⁻ⁿ *Nachgetr., nur zum Teil erkennbar.*

erkennen geben, wie hiebey mit B [Nr. 154] zu sehen ist. dergleichen nachmaln die andern stett [sic!] der alten religion ire bedencken auch schriftlich uberraicht, wie mit C [Nr. 155] zu vernemmen. Wiewol wir nun heutigen morgens euerer Ft. bey maister Wolf Farnberg zugeschriben, das wir noch nichts gewisses der reichs- und der ainkhurnischen sachen halb zu schreyben hetten¹, so ist doch alsbald daruff, da wir in rhat gangen, heutigen vormittags ain abschid von der ksl. Mt. wegen allen stenden furgelesen [Nr. 162], beynach allermassen, wie die schrift hieoben mit A angezogen außweist, anderst dann das derselb abschid andere anfang und bschluß haben, auch etliche wort darin geendert ^a-sein möchten^a etc.

Nun sein wir aber daruff unserm habenden bevelch nach zu den nurburgischen gesanten gangen und angezaigt, das wir gleichwol den verleßnen abschid nit so gar beschwerlich unserer herrn halb befunden, allain den lets-ten articul und, wo meldung geschehe, das der augspurgisch abschid sonst in allen articuln ausserhalb dero, die alhie verglichen weren, bey creften sein und pleiben sollte etc. Aber dieweil wir wissen, das euere Ft. gesint weren, bey irer hergeprachten und izt habenden religion zu pleyben, so hetten wir bevelch ire herlichait disfalls umb irn getreuen rhat anzesuchen etc. Also haben sy uns nach etlichen^b hin und wider gepflegnen underreden under anderm ir gutbeduncken zu erkennen geben, mit anzaig, das sy von irer hern wegen darinnen gleichfalls auch beschwert weren und deß angezognen articuls halb den abschid also nit annehmen wurden. Aber dieweil dem ausschuß bevoln worden, wer daruber ze sizen, die beschwerden daraus ze ziehen und in ain schrift ze pringen, auch nachmaln ksl. Mt. zu uberantworten, so wöllten sy zuvor deß ausschuß bedencken hören und ob villeicht diser beschwerdarticul nochmals auß dem abschid zu pringen sein möcht. Wurd aber derselb articul nit aus dem abschid ze pringen, alsdann mussten sy davon protestirn, dann die zeit wollte es nit leiden, das sy die sach hinder sich gelangen lassen sollten. Und hetten im selben fall dreierley bedencken: Erstlich möcht man sich bey der mentzischen canzley antzaigen,

^{a-a} *Korr. aus:* und wo ksl. Mt. gutansehen gestanden, steet izt will und maynung.

^b *Korr. aus:* langen.

¹ *Wolf Graf und Wolfgang Vogelmann an Bgm. und Rat von Nördlingen, Regensburg, 1541 Juli 27, Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Ausf.): [...].* Es steen die sachen deß abschids und der ainkhurnischen sachen halb dermassen und so zweivelig, das wir euerer Ft. nichts gewiß davon zuschreyben kunden. Gleichwol so will man uns der ainkhurnischen sach halb nit wol vertrösten, wiewol wir uff H. Fernbergs rhat, auch der beeder doctoren consilia ain schrift eingepbracht. Gefelt uns ain gut antwort, so pleiben wir dabey, wo nit, so wollen wir euerer Ft. bevelch ferrer nachkommen, es werd dann etwas hinder uns gehandelt etc. Deß reichsabschids sein wir teglich gewertig. Vermercken so vil, das er nit gar unannemlich sein soll, allain ain articul außgenommen, davon euerer Ft. wir schirist gruntlicher zuschreyben wollen, dann wir den stattbotten darum bey uns behalten haben, damit wir den abschid, sobald der gefelt, euerer Ft. zuschreiben mugen. Wir gedencken, an uns schuldigen und muglichen vleiß nit erwinden zu lassen. [...]. Datum, 27. Julij anno etc. 41.

das man diß abschids beschwert wer und denselben der und der ursach halb nit annemen kunth und davon protestirt haben wollt. Der ander weg were etwas glimpfiger, nemlich das man sich bey denen von Regenspurg vernemen ließ, wir hett[en] noch kainen bevelch, sie von unserer hern wegen umb besiglung deß abschids zu bitten etc. Der dritt weg were irs erachtens noch glimpfiger und fugsamer, den auch sie irs thails furzunehmen vorhetten. Nemlich wöllten sy an die ksl. Mt. ain supplication stellen und irer Mt. antzaigen, das sy, den abschid anzenemen, von irer herrn wegen unbeschwert weren, allain den articul deß augspurgischen abschids etc. hetten sy zu bewilligen kain bevelch, sonder wöllten ir ksl. Mt. desselben beschwerlichen articuls halb gnedigsten nachlaß von irer hern wegen gepetten haben etc., wie es der stilus ferrer geben [wurd], deß versehens, es möchten villeicht andere mehr stend und stett mit inen zu supplicirn anligen werden. Wöllten wir dann von eurer Ft. wegen im selben fall auch anhangen, das stellten sy zu uns etc., und vermainten, das es die zeit nit leiden kunth, sollichs zuvor an ire oder auch unsere hern gelangen zu lassen.

Wiewol sich nun dise fursten und stend, der protestation verwant, nach heutigem, verleşnem abschid alsbald wider ainer antwort oder exception an die ksl. Mt. verglichen, dieselb in ain schrift gepracht, deß ungeverlichen inhalts, wie ab der verzeichnus hieneben mit D [Nr. 165] zu vernemen, wiewol auch dagegen die andern stend, so der protest[at]ion nit verwant sein, auch ain schrift [Nr. 163], darinnen sy ir beschwerden gegen demselben abschid anmelden und umb verenderung desselben ansuchen, gestellt, so will man doch darfur halten, die ksl. Mt. werde in dem fall kainem thail furnemlich willfaren, den abschid also, wie der verlesen worden, pleiben lassen und sehen, wer denselben annemme und gehorsam laisten werd.

Gonstig, gepietend herrn, wiewol nun unser habender bevelch dahin laut, wo wir, ^{c-c}sonderlich der religion halb^c, im abschid ichts beschwerlichs finden wurden, das wir denselben nit annemen, sonder uff Nurmberg unser achtung haben und, weiß sy sich im selben fall halten möchten, vernemen sollen, und wir derhalben wol gemaint gewest weren, den dritten furgeschlagen weg zu geen und mit inen, den von Nurmberg, auch zu supplicirn, wie obgemelt ist, so streckt sich derselb unser bevelch weiter nit, dann das wir in alle weg eurer Ft., weiß uns begegnet, zuvor zuschreiben und furderlichen ferrern bevelchs gewarten sollen. So haben wir aus demselben bevelch, wiewol wir besorgen, die sach werde disen verzug nit leiden mögen, nit schreyten durfen, sonder eurer Ft. sollichs alles hiemit furderlicher bottschaft bey tag und nach zuschreiben wölln, underthenigklich bittend, uns zu verstendigen, ob wir mit denen von Nurmberg gehörtermassen anligen, ^{d-d}so anderst die von Nurmberg dabey auch pleiben^d, oder, wo die von Nurmberg ains andern zu rhat wurden

^{c-c} *Marg. nachgetr.*

^{d-d} *Korr. aus:* so es anderst nit zu spat sein wurdet.

oder es zeit halb nit mehr geschehen möcht^e, welchen weg wir dann under den andern furnehmen oder, was sonst euerer Ft. rhat und bedencken hierin sein wurdet, one allen verzug und, sovil muglich, von stund an mit wenig worten oder schriften zuschreiben und die brief, wo es durch ain botten so eylend nit sein kunth, alsdann bey ainem mezger, der tag und nacht postier, alher schicken. Dann wiewol wir die beisorg tragen, es werde schwerlich zu ereylen sein, so müssen und sollen wir doch bey unserm habenden bevelch pleyben, und wöllten, sovil sunst an uns, nit gern etwas verseumen. [...]. Datum Mittwochs nach Jacobj gegen abend anno etc. 41.

[PS:] Von Alen und Bopfingen wegen wollen wir den abschid annemmen uff ire gwält, aber Giengen halb werden euere Ft. inen gehandelte sachen zugeschreiben wissen und uns hiemit auch verstendigen, ob wir von irenwegen handeln sollen alß von euerer Ft. wegen oder ob wir zuvor irs schreibens erwarten sollen, wiewol es alsdann spat gnug sein wurdet.

[1. Zettel:] Der ainkhurnischen, geschwinden sachen halb haben wir uff euerer Ft. bevelch aus Dr. Langnauers, auch Dr. Hebstains rhatschlag, dessen wir euerer Ft. sein concept hieneben mit E zuschicken, und aus deß H. Fernbergs gutbeduncken ain schrift gemacht und nechstvergangen Montags [1541 Juli 25] von euerer Ft. wegen übergeben, die im der H. Fernberg sonderlich wol gefallen lassen und vermaint hat, sover anderst recht und gerechtigkeit statthab, so sollten euere Ft. bey deß cammergerichts oder zum wenigsten bey deß commissarii erkhanthus umb die ganz sach gelassen werden mugen. Nun ist aber diesell unser übergeben schrift, wie wir in erfahrung kommen, in rheten nit verlesen, sonder alsbald dem Ainkhurn zugestellt und sein ferrer antwurt daruff begert worden. Es soll auch alsbald, da die 2 tag, so uff Ainkhurns supplication, so wir euerer Ft. hievor zugeschickt, geschriben gewest, verschinen, dem Ainkhurn ferrere proceß erkennt worden sein, inmassen wir etlichermassen aus dem pfälzischen canzler und Oberburger gleichwol verdecktermassen vermercken kunden. Gleichwol, was es fur proceß seien, kunden wir nit wissen. Wiewol wir nun dise tag streng und one underlaß von aim zum andern geloffen, uns der eyl und geverlichen verkurzens beschwert und gepetten, unser schrift nochmaln in rhäten furzenemmen und abzehorn und euere Ft. bey recht und rechtmessigem erbiten pleyben zu lassen oder alle sachen dem Bf. zu Augspurg alß commissarien zu bevelhen. Und sein diß morgens fur Pfgf. Friderichen vertagt, daselbst nochmaln unser sach furzepringen und bschaidts zu gewarten. Kunden wir was erhalten, das het sein weg, wo nit, so gedencken wir alsdann euerer Ft. ferrern beschaidts und bevelch, uns durch jungst schreiben gethon, im namen Gottes nachzekommen. Dann wir sehen und erfahren, das Ainkhurn alle bäß und hält [= Orte] verlegt hat. An uns soll kain muglicher vleiß erwinden, uns zu euerer Ft. schuldigen diensten willig erbitend. Der bott ist heut Donnerstags, ^f-28. Julij^f,

^{e-e} Marg. nachgetr.

^{f-f} Marg. nachgetr.

nach 6 horn vor mittag außgangen und hat bevelch, tag und nacht zu lauffen. Actum ut in litteris.

[2. Zettel:] Und nachdem sich nit zu vermuten, weil ksl. Mt. morgigen Freitags, wie man sagt, alhie verrucken wurdet, das man dann vil tag nach irem abschid alhie beyainander pleiben werd, so bitten wir, euere Ft. wolle uns noch zway pferd oder, wo nit gute pferd bey der hand weren, alßdann das wegelin alher schicken, also das die ungeverlich 5 tag nach dato alhie sein mögen. Datum ut in litteris.

**918 Wolf Graf und Wolfgang Vogelmann an Bgm. und Rat von Nördlingen
– Regensburg, 1541 Juli 28**

Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Ausf.); DV: Gesanten vom reichstag, 1541.

In grosser eyl wissen wir eurer Ft. nit zu verhalten, als wir heutigen morgens frue den stattbotten mit brief an euere Ft. abgevertigt und umb ferrern bevelch und bericht geschriben, hat sich zugetragen, das alle stend und wir uff ksl. Mt. pallatium ervordert worden und, nachdem unsers thails schrift, so wir eurer Ft. heut mit D [Nr. 165] überschickt, der ksl. Mt. uberantwort, deßgleichen auch der andern stend antwurt [Nr. 163] in schrift uberraicht worden, hat die ksl. Mt. dieselben außzug alle gegenainander conferirt und verglichen. Und alß die stend alle uff dem pallatio versamelt gewest, hat man uns, ^{a-}die protestierenden^{-a}, abwärts in ain gemach beschaiden, daselbst sein ksl. und kgl. Mtt. sampt Pfgf. Friderichen und Dr. Nauis vor uns erschinen und die declaration und erleuterung, so ir ksl. Mt. unserer außnemung oder beschwerdarticul halb gethon, durch Pfgf. Friderichen eroffen lassen. Weil aber sein fstl. Gn. etwas unverstentlich redet, haben nachmals dise stend durch etliche der reth ferrer leuterung begert. Also sein Pfgf. Friderich und Dr. Nauis wider zu disen stenden verordent und uff all furgehalten articul solliche declaration gethon, das dise stend unsers erachtens billich sollten gesettigt gewest sein. Aber die aynungsverwanten haben cammergerichts, auch der gaistlichen guter und anderer mehrthails unnotturftiger articul halb so vil unnotturftiger difficultet eingefurt, das die ksl. Mt. nach gehörter relation auch den Granfeld, canzler, sampt Pfgf. Friderichen und Dr. Nauis wider herab zu disen stenden geschickt und weiter leuterung thun lassen, also das der articul deß augspurgischen abschids, nemlich das derselb in andern articuln sollt bey wiriden pleiben, durch die ksl. Mt. ist also vertheutscht und erclert worden, das der augspurgisch reichstagsabschid in allen articuln, doch ausserhalb der articul, die religion belangend, sollt creftig pleiben, aber sovil die religion belangte, möchten dise stend bey irer confession, so zu Augspurg übergeben und derselben apologia pleiben. Wiewol

^{a-a} *Marg. nachgetr.*

nun die andern stend cammergerichts, auch gaistlicher guter etc. halb und dann von wegen, das sy nymand frembds^b in ir opinion bewegen sollten etc., allerlay beschwerden furgewent, so haben doch Nurmberg und etlich andere stett, ^cauch wir von euerer Ft. wegen^c dasselb fur kain sonder beschwerd erwegen kunden und sein doruff entschlossen, den abschyd im namen Gottes von euerer Ft. wegen habendem unserm bevelch nach zu bewilligen, ^dsover's anderst bey dem pleibt, wie gemelt. Sollt es aber ain anders werden, so sein die von Nurmberg und etlich andere stett gleich uns gesint und abgevertigt. Bey demselben gedencken wir auch zu pleiben^d. Das schreiben euerer Ft. wir dorum, damit euere Ft. uff heutig unser schreiben die eylende post an uns nit vertigen durfen, sonder sich der ksl. Mt. gnedigsten, christlichen willens befreuen mugen.

Ainkhurnischer sachen halb haben wir heutigen morgens frue beim pfalzischen cantzler erfahren, das Ainkhurn, unangesehen unser begerten dilation und nachmaln eingeprachten, ^eaber unerhörten^e antwort, ain ferrer mandat uff die aucht erlangt haben soll, das er auch uff Fernbergs promotion dem pfälzischen canzler frey abgeschlagen habe, die sach umb all sein vordrung nit erst an den Bf. zu Augspurg zu stellen, sonder woll sich seiner erlangten recht geprauchten. Wollten sich aber die von Nördling nach billichen dingen mit im vertragen, so wöllt er sich darunder halten, das man sehen sollt und alle erberkait spuren. Sonst gedenck er, mit der aucht zu procedirn. Daruff wollen wir, weil je nichts zu erhalten und alles rechtmessig erbietten nit statthaben mag, im namen Gottes uff euerer Ft. letst zugeschribne instruction handlung furnemen. [...]. Datum, 28. Julij anno 41.

919 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 Juli 29

Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 243r–245v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 245v: Das ksl. Mt. mit den hendeln sehr zum abzug geeilt und ein ander notel deß entlichen abschieds ferner ubergeben lassen etc., was kgl. Mt. Hg. Hainrichs zu Sachßen etc. rethen der behemischen lehn halben zur antwort geben etc., das beide bischoffe im reichsrath ein session haben wollen, aber turpiter explorirt worden, item, das Hg. Wilhelm etc. sich uff geschehene werbung alles freuntlichen willens hab erboten etc.

Ausz.: CORP. REFORM. IV, Nr. 2355, Sp. 632–633.

^b *Marg. nachgetr.*

^{c-c} *Marg. nachgetr.*

^{d-d} *Marg. nachgetr.*

^{e-e} *Marg. nachgetr.*

^a-Gnedigst und gnedig herrn! Eurn kfl. und fstl. Gn. wissen wir underthenigster meinung nicht zu bergen, daß die röm. ksl. Mt. unser allergnedigster herr sint nechstem unserm schreiben mit den hendeln alhie sehr geeilet¹, also das die Kff., Ff. und stende von morgen an biß uff den abent zu rath gewesen. Und haben erstlich der augspurgischenn confession verwanten, desgleichen auch des andern tails stende, doch ide sonderlich ire antworten und bedencken der ksl. Mt. uff den vorgeschlagenen abschied [Nr. 152], davon wir eur kfl. und fstl. Gn. jungst abschrift zugeschickt, übergeben [Nr. 154, Nr. 155], wie euere kfl. und fstl. Gn. dieselben aus beiliegenden copeien zu vermercken haben. Darauf ire ksl. Mt. den stenden widerumb eine andere notel des abschieds zustellen [Nr. 162] und begern lassen, daß man darinnen keine weitere beschwerden haben, sonder den von beiden teiln annehmen wolte. Weil aber derselb diesem teil in etzlichen artickeln beschwerlich gestelt, hat man nicht umbgeen können, irer ksl. Mt. dieselben beschwerden antzuzeigen und, wie dieselben zu andern und zu ercleren sein solten, zu vermelden [Nr. 165], welchs alles eur kfl. und fstl. Gn. wir hieneben übersenden und dieselben ferner daraus vernehmen werden. Und hat die ksl. Mt. heut dato den entlichen abschied geben, welcher in der substanz, doch mit etzlichen mer artickeln, so in der eilh nicht haben abgeschrieben werden mugen, fast darauf steet, wie solchs itzt gemelte notel mitbringt. Derhalben wir und der andern stende der augspurgischen confession verwanten solchen abschied nicht anders dan mit gemelter erclerung annehmen mugen, welche uns auch von der ksl. Mt. under irem aufgedruckten sigel und handzeichen schriftlich zugestellet [Nr. 949]. Das wollen euere kfl. und fstl. Gn. wir sampt dem obgemelten abschied forderlich zuschicken oder zu unser ankunft mitbringen^a. Und ist also ein entlicher abschied und aufbruch

^{a-a} *Angestr.*

¹ Vgl. *Hans von Dolzig an Hans von Ponickau, o. Ort, 1541 August 2, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 471r–472v (Ausf., eighd.): [...] [Zettel:] Kg. Ferdinand und die Ff. von Bayern haben vom Papst die Erlaubnis erlangt, zur Finanzierung der Türkenabwehr und zur Erhaltung des römischen Glaubens Klöster zu verkaufen.* Es ist wunderbharliche practicke in mancherley weg alhir getrieben, ains widder das ander, dem ainen taylh zugesagt und dagegen widderumb gehaympte erclerung des widderwertigen vorstants widderfharen lasse. In suma, öffentliche, ergerliche, unerbare handirung geubt und furgeloffen. Item, des raychs cantzlay gefelh umb ain taxa vorlassen. Meinz hath sich der abvertigung zum wenigsten gebraucht, sunder der Granuelh. Item, was nachteylliger irthumb mit der semplichen belenung und erblichen vorbruderung mit Hg. Hainrichs lehens empheng furgeloffen, das wolleth meinem gnedigsten hern durch den cantzler berichten lassen nach abreyssen der ksl. Mt. und des Granuels, dan dieselbig lehenbrief seint alfo erst auf den letzten [stuz?] vorzogen und doch taglichen vortrost, es solt gevertigt werden. Last den cantzler beschaydt geben. Es hath mir ain gefahrlich nachgedencken geursacht. [Zeitungen:] *Ofen wird gestärkt. Denn die Türken reiten aus und ein und streifen von Ofen aus 11, 12 oder mehr Meilen. Das besorgniserregende Gerücht geht noch immer um, dass der Türke persönlich kommt. Man soll Gott um Gnade bitten. Auf seinen vor fünf Wochen an Kf. Johann Friedrich abgegangenen Bericht über sein Gespräch mit Hans Hofmann hat er noch keinen Bescheid.*

alhie heut dato erfolget, die ksl. Mt. und vilh stende abgereist und sollen die anhengigen sachen der beharrlichen turckenhulf, muntz, ^bpollicei und anders auf einen tag, so zu Speir ernehnet, abgehandelt werden^b.

So thun wir auch eurn kfl. und fstl. Gn. beiverwart ein ungeverlich verzeichnus überschicken, waß uns und unsers gnedigen herrn Hg. Heinrichs zu Sachssenn etc. rethen die kgl. Mt. der behemischen lehen halben zu antwort geben², auch darauf ein schriftlich bekenntnus aus irer Mt. cantzlei zustellen lassen, welchs wir zu unser ankunft, wils Got, auch mitbringen wollen. Desgleichen thun wir eurn kfl. und fstl. Gn. übersenden des Bf. von Hildeßheims bericht auf Hg. Heinrichs zu Braunschwig ausschreiben desselben stifts halben [Nr. 278]. Und wollen uns, wils Gott, auf den nechsten Montag [1541 August 1] von hynnen erheben und zum forderlichsten zu eurn kfl. und fstl. Gn. verfügen. [...]. Datum Regenspurg, Freitag, den 29. Julij anno domini 1541.

[Zettel:] ^cAuch gnedigst und gnedig herrn, wollen eurn kfl. und fstl. Gn. wir nicht bergen, das die beide Bff. Meissenn und Mersseburg sich gestern Dornntag understanden, in des reichs rath einen standt und session zu nehmen. Als aber wir und unsers gnedigen herrn, Hg. Heinrichs zu Sachsen etc., rethe solchs erfarn, haben wir es neben unserm gnedigsten herrn, dem Kf. zu Brannenburg, und den andern erbainungsverwanten fursten rethe an ksl. Mt. gelangen lassen, darauf auch ire Mt. verschafft, daß die bischoffe haben herauspleiben müssen^d, und hat sich der churfurst hirinnen sehr bemuhet und

^{b-b} *Angestr.*

^c *Von hier bis zum Ende des Zettels angestr.*

^d *Dazu marg. Notiz v. 3. Hd.: Nota.*

² *Vgl. die Aufzeichnung über die Erklärung Kg. Ferdinands gegenüber den kursächsischen Räten über die böhmischen Lehen, Regensburg, 1541 Juli 25, Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 332r–333v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 333v: Den 25. Julij hat die röm. kgl. Mt. der chur- und fursten zue Sachssenn rethe zu sich fordern und durch den H. von der Kreiden, behemischenn cantzler, diese nachfolgende antzeig thun lassen: Die kgl. Mt. hetten nechst gehört die bith und suchung der gesanthen der chur- und fursten zue Sachssenn von wegen der lehen, so von der krone Behme zu lehen rurten. Dorauf gebe die kgl. Mt. kurtzlich diesen bescheidt: Dieweil ire kgl. Mt. ausserhalb der krohne Behm und itziger zeit sonst mit mercklichen gescheften beladen, konten ire Mt. zue diesem mhal die belehnung nit thun. Sobald aber ire kgl. Mt. wider in die kron Behme kehme und die chur- und fursten zue Sachssenn werden bey irer kgl. Mt. ferner ansuchung thun, so wölten sich ire kgl. Mt. dorauf gnediglich und freuntlich zu ertzeigen wissen. Dargegen ist von wegen der chur- und fursten zue Sachssenn vermeldet worden, man hette die ursachen, warumb ire kgl. Mt. itziger zeit, die belehnung zu thun, verhindert, deßgleichen das gnedig und freuntlich erbiethen gehört und theten sich die gesanthen des gegen irer kgl. Mt. underthenigst bedancken, bethen aber die kgl. Mt. wollen ihnen irer suchung und der gnedigen gegebenen antwort ein bekenntnuß auß irer cantzley gnedigst zustellen und geben lassen. Dorauf der könig eigener personn gesagt, er hette es kein beschwerung. Die bekenntnuß solte der bescheenen bith nach verfertigt werden und, wann es den chur- und fursten zue Sachssenn richtig und wol ginge, vernehme er gerne. Wölte sich auch, wann er in die krone Behm kehme, uf ir ferner ansuchen freuntlich ertzeigen etc.*

wol gehalten. Desgleichen hat auch seine kfl. Gn. sich in der religionsachen^c, sovil den abschied und darauf erfolgte declaration, sehr wolh, treulich und freuntlich gehalten und ertzeigt, wie wir eueren kfl. und fstl. Gn. zu unserer ankunfft, wils Got, ferner berichten wollen. Datum ut supra³.

920 Johann Feige an Lgf. Philipp von Hessen¹ – Regensburg, 1541 Juli 29

Druck: LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. I, G, Nr. 26, S. 127–129.

E. f. g. haben mir geschrieben, mich bei dem hern Granvelle zu erkundigen, so E. f. g. keis. mt. nach irem abreisen aus dem reich etwas schreiben wolten oder musten, auf welcher post dasselb keis. mt. zugeschickt solte werden. Hat er mich bescheiden, E. f. g. solten es schigken dem marggraven del Guasti, dem gubernatori in Meiland, der wurde befelh haben; aber von der post hat er mir nicht sonders konnen sagen, dan ich vernem noch nicht, das ein post in Niderland von den landen aus sei. Doch hat er gesagt, er wolle einen abschied mit mir machen.

Der von Bratt ist hinab ins Nidderland und hat befelh, der konigin alle dinge anzuzeigen, auch den vertrag bei ime; und sol die konigin in namen keis. mt. die hauptleut, davon E. f. g. vormals meldung gethan, uf die XII^c gulden underhalten.

Item sovil betrifft das einlaufen der knechte in Francreich, sagt er, das sollen E. f. g. verhindern. Und ich begerte ein schrift: sagt er, es wurd ein gemeine edict deshalb ausgeen, darnach wurden E. f. g. sich zu halten haben. Wer nun der

^c *Dazu marg. Notiz: Nota.*

³ *Hierher gehört offenbar auch der folgende, undatierte Zettel zu einem Schreiben der sächsischen Reichstagsgesandten zu Regensburg an Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Hg. Johann Ernst von Sachsen, o. Datum, Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 18r: Auch, gnedigster churfurst und herr, wir, Hans von Doltzk, ritter, und chantzler, die bevolhene werbung von euerer kfl. und fstl. Gn. wegen an Hg. Wilhelm zu Bairn gethann, darauf sich seine fstl. Gn. gantz freuntlich vernehmen lassen, mit erbietten, das eure kfl. Gn. sich anders nicht dan alles vetterlichen, freuntlichen willens zu seinen fstl. Gn. biß in seine gruben versehen solten, inhalts seiner fstl. Gn. er bieten zu Nurmberg geschehen, wie wir eurer kfl. Gn. zu unser ankunfft, wils Got, ferner underthenigst berichten wollen. Es ist auch an Bastiann Schertels stadt Andres Pflug zu einem krigsrath erwelet, auß ursachen, daß Schertel datzumalh nicht bei der handt gewesen. Mag. Phillipus und Dr. Bleickart seint am verschiene Dinstag alhie abgeriset, mit denen wir Hannsen Pagkenn seligen pferd und knecht mit abraisen lassen. Datum ut supra. Die Werbung Dolzigs und Burchards bei Hg. Wilhelm von Bayern fand am 27. Juli 1541 statt, vgl. [Nr. 916]. Die erste Hälfte des Zettels ist angestr. und dazu marg. notiert v. a. Hd.: Baiern er bieten.*

¹ *Das Aktenstück ist in der archivalischen Überlieferung stark verderbt und nicht rekonstruierbar. Deshalb wird der Text des Drucks unverändert übernommen. Für die registrierten Teile ist wie in der Vorlage eine kleinere Drucktype gewählt.*

hauptleuten halben etwas von noten zu bestellen, so musten E. f. g. solichs der konigin oder dem von Prato schreiben, di werden es ausrichten.

Verhandlungen F.'s mit Naves, Pfalzgraf Friedrich, Lunden u. a. über die Nassauische Sache.

Ich hab E. f. g. mermals geschrieben, es gee alhie seltzam und verworren. Also thuts noch, und so wunderbar, das E. f. g. dergleichen alhie nicht vernommen haben. Itzt scheinen di herzogen zu Baiern gantz und gar konigisch sein, furdern seine sachen zum allerhochsten, haben gewolt, man solle dem konige di eilend hilf an gelt in di hand geben und ire mt. die sachen selbst bestellen lassen. Das hetten wir zuletzt wol gescheen lassen, dan es wirdet doch alles diesen stenden zu nachteil gehandelt. Itzt wollen sie di beharlich hilf one condicion des frids und sonst dermaßen willigen, und schlagen di andern stenden auch dermaßen vor, das sie sicherlich wissen, das di von den andern nicht angenommen wirdet, und also den dank umb keiser und konig alleine verdienen.

Die artigkel oder furschlege der beharlichen hilf halben sein durchgangen, inmaßen di abschrift hieneben vermeldett.

Der margraf etc. churfurst hat abermals eine handlung eines gemeinen frids furgenomen; versehe mich, es werd nichts daraus, dan sie haben dieselbigen in der andern fursten rat mit verachtung gehort. Noch stet's bei Gott.

Bei dem konig bin ich gewest und hab meinen bevelh ausgerichtet. Erstlich hat er E. f. g. dinstentpietung zu dank angenommen. Zum andern hat er gesagt: die bucher E. f. g. hab er entpfangen, hab gleichwol die schrifte zu beiden seiten nicht gern geseen, als zwischen hohen personen, und mochte noch leiden, das di zu bessern wegen gerichtet wurden. Zum dritten bedank er sich der eilend turkenhilf halben, dann es haben ime di hungerisch und osterreichisch botschaft E. f. g. antwort angesagt. Zum vierten hat er mir di ratification gelibbert und gesagt, er hett den vertrag gantz gelesen und sei des wol zufridden, und wolle E. f. g. guter freund sein.

Den keiser hab ich aus vilen gescheften in sonderheit nicht mogen ansprechen, werd aber mit dem hern Granvella einen abschid machen, der ist keiser mitte [mit].

Ich weis noch nicht endlich, ab di nassauisch commission ausbracht wirdet oder nicht.

Heut umb 11 uhr nach mittag ist der abschid verleßen und wunderliche wege gesucht worden, doch sovill gesucht durch den marggrafen, das wir den abschid zu beiden seiten mit einer maß angenommen haben, wie E. f. g. bald oder villeicht hieneben werden vernemen. Wir haben heut eine harte handlung gehabt vor und mit keiser und konig selbst und dem gantzen reich, dan das widderteil hat uns noch herter spannen wollen, aber der sessisch cantzler [Burkhardt], her Hans Doltzig, her Jacob Sturm und ich haben es erhalten, das es must pleiben. Wir sein zu solichem abschid bewegt worden aus mancherlei ursachen, di ich nicht alle schreiben kan, sonderlich aber aus der, das unser stend vil den abschid on declaration annemen wolten und wir alle muhe hatten, das wir bei einander

plieben. Aber die declaration hilft dem abschid. Wirdet uns dan di declaration nicht gehalten, so haben wir den abschid auch nicht gewilligt, und haben es auf dismal, das weis Gott, nit besser machen können. Sein warlich in harter arbeit gewesen, doch verseh ich mich, es sei in der declaration nicht wenig erhalten. Gott wolle, das der abschid und declaration E. f. g. und iderman zu gefallen und nutzlich sei. Wir werden bei zweien oder dreien tagen, wil Got, auch aufbrechen.

Der keiser ist hinweck, zeucht nach Munchen. H. Heinrich ist mit wenig Kloppern darvon, nicht weis ich, wo hinaus. Die margrafen alle hinweck, Pomern hinweck, herzog Fridrich und vil mehr fursten.

Es wirdet ein geschwind, hart, grausam mandat der knechte halben, di in Francreich zyhen werden, ausgeen, dafur mogen E. f. g. iderman warnen.

Damit befelh ich mich E. f. g. in aller underthenigkeit, und helf [Gott] auch uns mit gnaden heim.

921 Bgm. und Rat von Nördlingen an Wolf Graf und Wolfgang Vogelmann – [Nördlingen], 1541 Juli 30

A *Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 124r–125r (Kop.).*

B *koll. Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Ausf.).*

C *koll. Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Konz.).*

Haben ihr Schreiben [Nr. 917] von Mittwoch nach Jacobi [1541 Juli 27] am 29. Juli erhalten und samt den einliegenden Kopien zur Kenntnis genommen.

Und wiewol wir im^a kayerlichen reichsabschid und desselben gemainen articuln und puncten nit sondere beschwerd hetten, wo der augspurgisch abschid darin nit eingezogen oder usgenommen were, weil aber derselbe augspurgisch abschid under anderm darin auch angeregt und etlichermassen vorbehalten ist, so will uns derselbe solchs puncten halb einzegeen oder anzenemmen uß beweglichen ursachen beschwerlich sein. Darumb und weil ir hievor bevelch von uns empfangen, das ir uff Nurmberg eur achtung haben sollen und aber jetzt dero von Nurmberg gesanten euch uff euer ansuchen drey^b weg, die gegen eröffnetem abschid ^cdarin verleibter beschwerd halb^c furzenemmen sein möchten etc., fürgeschlagen, so haben wir nochmals bedächtlich dahin geschlossen, das ir euch der nurmbergischen gesanten ^dvorhaben im^d letzten fürgeschlagen puncten, wo sy angeregt beschwerden halb an ksl. Mt. umb gnedigst milterung

^a *Ergänzt nach B.*

^b *Nach B und C korr. aus: der.*

^{c-c} *In C marg. nachgetr.*

^{d-d} *In C korr. aus: thon und lassen in dem gehalten, wo sy.*

supplicirn wurden etc., gehalten und neben inen, auch andern stenden, die versehenlich mit anligen möchten, supplicirn sollen. Im fall aber, do ksl. Mt., unangesehen diß supplicirns, ^e-eröffneten abschid^e ungeändert bleiben liesse und die von Nurmberg allain, ^f-wie vormals zu Augspurg auch geschehen^f, dawider protestirn wurden, mögt ir neben inen auch mitprotestirn. Wo aber die von Nurmberg uff solchs ^g-allain oder abgesonderter weys nit protestirn, sonder sich^g zu den protestirenden thon und mit inen einsetzen wöllten, deß solt ir euch ^h-ainicher protestation halb^h bey den protestanten mitnichtenⁱ einlassen, sonder, wo Nurmberg allain^j kain ander fruchtpar mittel oder weg furtzenemen weste, so wöllent euch alßdann bey der statt Regenspurg anzaigen uff maynung, das ir ^k-uff eröffenten abschid^k noch nit saten^l bevelch empfangen hetten, von unsertwegen den abschid angeregter beschwerd halb anzenemmen oder umb besigung ze bitten oder nit, sonder wöllen solchs hinder sich gelangen lassen und ferrers bevelchs gewertig sein etc., der tröstlichen zuversicht, wir sollten durch dise mittel bey ksl. Mt. nit ungnad erwecken, dann unserthalt, notturftige vorbetrachtung und gut uffsehen ze haben, vonnötten. Darumb wöllent also hierin unserm sondern vertrauen nach unbeschwerlichen fleiß an- und furwenden. Weiß sich dann hieruff weiters zutregt, habt ir uns, sovil die zeit erleiden will, ferrer zu berichten etc.

Mit dem, was sie in Sachen Ainkurn auf der Basis der Gutachten Dr. Langnauers und Dr. Hepsteins und des Ratschlags Fernbergers beim Kaiser suppliziert und angebracht haben, sind sie einverstanden. Wenn sie daraufhin positiven Bescheid erhalten können, hat es seine Wege, wenn nicht, sollen sie sich entsprechend ihrem jüngsten Schreiben verhalten.

Von Aalen und Bopfingen haben sie Anweisung, wie sie sich ihrethalben verhalten sollen. Lassen es dabei beruhen. Schicken in der Anlage ein Schreiben Giengens mit Weisungen¹. Haben Giengen auch eine Kopie des ksl. Vorschlages für den

^{e-c} In C interlin. nachgetr.

^{f-f} In C marg. nachgetr.

^{g-g} In C marg. nachgetr.

^{h-h} In C korr. aus: mitnichten.

ⁱ In C interlin. nachgetr.

^j In C interlin. nachgetr.

^{k-k} In C marg. nachgetr.

^l In C korr. aus: lautern.

¹ Vgl. Bgm. und Rat von Giengen an Bgm. und Rat von Nördlingen, Giengen, 1541 Juli 20, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 113r–114v (Ausf.): Haben ihr Schreiben samt den beiden beiliegenden Kopien zur Religionsfrage und zur Türkenhilfe zur Kenntnis genommen. Danken für das Angebot, den Nördlinger Gesandten in Regensburg anzuweisen, auch die Anliegen Giengens zu vertreten. Aber under anderm meldet euere Ft. in irm schreiben, wie die protestierende stend mit der thurkenhilf zu bewilligen gespalten seien, und furnemblich, so wellen die zwen fursten, Nurmberg und ander mer lut euerer Ft. schreiben thurkenhilf bewilligen, unangesehen, die röm. ksl. Mt., unser

*Reichsabschied zukommen lassen*². Die Stellungnahme Giengens dazu wird ihnen mitgeteilt³. Datum, 30. Julij anno 41^m.

^m In C liegt dem Konzept folgender Zettel bei: Bgm. und Rat von Giengen haben sie gebeten, den Nördlinger Gesandten in Regensburg anzuweisen, ob sich des orts zutragen,

allernedigster her, bewillig ein fridenstand oder nit. Diweil dan Nurmberg, euere Ft., wir und ander uff maynung, wie euerer Ft. bewist, der religionsachen halben zu den protestierenden stenden gethan, so langt demnach an dieselb unser gantz frundtlich pit und beger, uns bei briefszeiger schriftlich zu verstendigen, wie sich euere Ft. gegen hohermelte röm. ksl. Mt. mit der thurkenhelf gehalten oder halten will, damit wir uns als ein arme stat auch darinen wißten zu halten und der notturft nach dester stattlicher und wesenlicher darein zu schicken, und euch in dem, wie unser sonder hoch vertrauen zu euerer Ft. steet, erzeigen. [...]. Datum in eil, den 20. Julij anno etc. 41. Vgl. dazu Bgm. und Rat von Nördlingen an Bgm. und Rat von Giengen, [Nördlingen], 1541 Juli 21, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 120v (Kop.): Anfrage Giengens, wie es Nördlingen in der Frage der Türkenhilfe halten will. Haben ihren Gesandten angewiesen, wo sich etliche stend und stett, der protestation verwandt, sondern und die hilf bewilligen und laisten wurden, das alsdann derselbe unser gesanter die hilf neben und mit derselben abgesonderter stenden oder stetten von unsertwegen auch willigen und zusagen solle. [...]. Datum, 21. Julij anno 41. In B, Nördlingen StadtA, Missiven-Konzepte 1541, fol. 145r–145v (Konz.) ist nach ‚zusagen solle‘ gestr.: im fall aber, do under den protestierenden kain sönderung geschehen wurde, hat er ferrer bevelch uns idesmall beegneter sachen furderlich zu verstendigen und unsers bevelchs zu gewarten. Vgl. auch Bgm. und Rat von Nördlingen an Bgm. und Rat von Giengen, [Nördlingen], 1541 Juli 23, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 123r (Kop.): Haben ihr die Türkenhilfe betreffendes Schreiben mit der Bitte, das eingelegte, verschlossene, an Bgm. Wolf Graf in Regensburg gerichtete Schreiben an den Adressaten nach Regensburg zu schicken, erhalten. Erfüllen diese Bitte und geben ihren Reichstagsgesandten Befehl, den Weisungen Giengens nachzukommen. Datum under unserm clainern secret verschlossen sampstags, den 23. Julij anno 41.

² Vgl. Bgm. und Rat von Nördlingen an Bgm. und Rat von Giengen, [Nördlingen], 1541 Juli 30, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 125r (Kop.): Schicken die gestern eingegangene Kopie der ksl. Vorlage für den Reichsabschied [Nr. 162]. Wiewol nun die protestierenden stend ire motiva und bedencken neben den stetten der alten religion dagegen auch furgewent, so ist doch, sollichen furwendens unangesehen, volgends von ksl. Mt. wegen der reichsabschid beynach allermassen, wie die bemelt schrift ußweyst, anderst dann das derselb abschid andere anfang und beschluß haben, auch etliche wörter darin geendert sein sollen etc., allen stenden vorgelesen worden. Sollen ihnen oder ihren Gesandten in Regensburg ihre Stellungnahme dazu mitteilen. Die Zeit drängt. Die Gesandten werden bald heimreisen. Datum, 30. Julij anno 41. Vgl. dazu Bgm. und Rat von Giengen an Bgm. und Rat von Nördlingen, Giengen, 1541 Juli 31, Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Kop.): Danken für die Zusendung der ksl. propositionschrift. Was Nördlingen annehmen wird, wollen sie ebenfalls annehmen. Sollen ihrem Gesandten in Regensburg entsprechende Anweisung geben. Datum, den 30. Julij anno etc. 41.

³ Vgl. Bgm. und Rat von Nördlingen an Wolf Graf und Wolfgang Vogelmann, [Nördlingen], 1541 [August] 1, Augsburg StA, Reichsstadt Nördlingen, Münchner Bestand, Lit. 49, unfol. (Ausf.): Haben ihr von dem Nördlinger Söldner Georg Linck überbrachtes Schreiben zur Kenntnis genommen und darin ksl. Mt. leuterung, uff den articul, im abschid verleipt, darin der augspurgisch abschid vorbehalten etc., geschehen, gern gehört. Seien nunmehr desselben, wo es bey dem beleibt, solchen abschid anzenemen,

[Zettel:] *Kommenden Montag lassen sie den Wagen hier abgehen zu ihrer Heimreise.*

922 Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen an die sächsischen Reichstagsgesandten – Torgau, 1541 Juli 31

Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 259r–266v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 266v: Unsere gnedigst und gnedigen herrn geben antwort auf die 32. post. Einkomen zu Tirschenreut, Dornstag, den vinten Augustj umb zehnn uhr vormittag 1541.

Wir haben euer schreiben [Nr. 901], am datum haltende zu Regensburgk, den 24. Julij, den dreissigisten darnach zu Torgaw sambt den zugeschickten copeyen empfangen und allenthalben gelesen. Was nun die von Mulhaußenn belanget, lassen wir uns gefallen, das ir sambt Hg. Hainrichs zu Sachsenn etc. und des landgraven rethe uf ire suplication, derer copey ir von dem ausschus erlangt, ain antwurt und entschuldigung inhalt der ubersandten abschrift vorfertiget [Nr. 295] und ksl. Mt. neben gedachts Hg. Hainrichs zu Sachsenn und unser uberschickten schrift, die Bff. Meissenn und Merseburg belangende [Nr. 284], ubergeben und, was dorauf von ksl. Mt. zu beschaid und antwurt gegeben wirdet, solchs werdet ir uns wol zu berichten wissen. Das aber, wie wir aus der uberschickten vortzaichnus vormarckt, uf gedachter bischove vormainte suplication [Nr. 280, Nr. 283, Nr. 288] ungehort und unerwartet unsers vedtern und unser antwurt hat wollen beschaid gegeben werden, solchs ist uns zu horen seltzam gewest. Wir konnen aber daraus wol vorstehen, wie man den bischoven fur unserm vedtern und uns gewogen. Wir wollen uns aber vorsehen, es werde numer, weyl unsers vedtern und unsere antwurt ubergeben, ain besserer bescheid erlangt werden.

das irnthalb was furfallen wurde, des inen vonnötten ze wissen were, das der gesant sy desselben von stund an schriftlich bey aigner pottschaft auf irn costen berichten wölte etc., *laut beiliegender Kopie. Können* aus nachperlichem willen *Giengens Bitte nicht abschlagen*. So wollent, weiß sich irnthalb zutruege, laut irs begerns achtung haben und inen selbs oder uns, dasselbe inen furter zutzeordnen, auf irn costen zuschicken. [...]. Datum ut in litteris. Wir haben auch inen, den von Giengen, der zwayer sachen, die religion und turckenhilf belanget, summarischen bericht zugeschickt, sich darnach wissen ze halten.

unbeschwert. Mugen demnach laut angeregts euers schreibens den abschid, wo solches vor nit geschehen, von usertwegen also annehmen und bewilligen. *Bürger Hennslin bringt ihnen den Wagen zur Heimreise. Schicken Abschrift der Stellungnahme der Stadt Giengen zu der ihr in Kopie von Nördlingen zugestellten ksl. propositionschrift.* Darnach wisst ir euch irnthalben mit annemmung und bewilligung deß abschids auch zu halten. Und so sich nun die sachen bey den stenden des reichs zu end schicken werden und ir andere unsere sachen auch daneben vollendet haben, mugen ir im namen Gottes den abschid von Regenspurg uff Nördling anhaimbs nemmen. [...]. Datum, 1. Julij anno etc. 41. *Diese Datierung der Vorlage auf den 1. Juli ist ganz offenbar irrig.*

Nachdeme auch unser ohaim und schwager Hg. Philips zu Pommernn seiner L. weg anher uff Torgau zu nemen wirdet¹, so wollen wir uns, do sein L. der denischen sachen gegen uns gedencket, gegen seiner L. auch zu vornemen lassen wissen.

Der turckenhulf halben werdet ir euch vorigem, auch sieder des und negsten unsern euch gethanen schreiben gemes zu halten wissen. So haben wir auch vornommen, wes sich die churfursten und der abwesenden potschaften uf ksl. Mt. begerung von wegen ainer beharlichen turckenhulf fur ainer antwort [Nr. 201] entschlossen und euch, desgleichen den fursten und stenden des andern teils dieselbige schriftlich zugestellt. Und wiewol wir vormercken, was ir sambt den andern religionsvorwanten stenden nach vorgehender berattschlagunge zu solcher antwurt fur zusetze gemacht und furder den churfursten wider uberantwurt, dorinnen auch noch zur zeit nichts begeben, so begeren wir doch, ir wollet euch in deme, do weiter hiervon wolte gehandelt werden, wol fursehen, damit ir euch nit zu weit einlasset, sundern euch voriger unser bevhel und instructionn halten. Was auch weiter wirdet gehandelt, das werdet ir uns auch wol wissen zu erkennen geben.

Der muntz halben werdet ir euch unser bevhel und instruction nach, sovern anders zu Regensburgk davon wirdet gehandelt werden, derwegen ir dann erin-

¹ Vgl. Hg. Philipp von Pommern an Hg. Barnim von Pommern, Zwickau, 1541 Juli 30, Stettin AP, AKW III/13, fol. 11r–12v (Konz.): Hat nach seiner Belehnung mit den Regalien vom Kaiser die Erlaubnis zur Heimreise erlangt. Ist heute in Zwickau angekommen. Würde ihm gerne alle Handlungen, die sich während seines Aufenthaltes in Regensburg zugetragen haben, ausführlich schriftlich berichten. Dies erfordert einen hohen Zeitaufwand und ist während der unbequemen Reiseetappen nicht möglich. Er hat auch nicht alle Handlungen abgewartet, sondern Barnims Rat Klaus Puttkamer und seinen Kanzler Balthasar vom Walde in Regensburg zurückgelassen, die den Abschied des Reichstages erwarten sollen. Der Bericht über den Reichstag kann verschoben werden bis zu seiner und der Räte Ankunft in Pommern. Will aber alleine zur warnung nicht unterlassen, ihm mitzuteilen, dass wegen des gewaltigen, persönlichen Anmarsches des Türken auf Ungarn auf dem Reichstag zum ersten fur die hand genommen, darauf gedrungen und geschlossen, welchemassen die statt Ofen, so durch den munch in nhamen des weyden nachgelassene unmundigen ßun und gemahl dem röm. khunig Ferdinand mit gewalt vorenthalten und, weil die stadt belagert, durch den Turken zu entsetzen understanden, ferner errettet und der gemeinen christenheit zuguet erobert, auch der Turk zuruckgetrieben mechte werden. Demnacher durch alle stende auf röm. ksl. Mt. gnedigst erpieten und zusag, daß sein ksl. Mt. in sechs monaten einen bestendigen frieden und ein gleichmessig recht aufrichten und wirken, auch beschaffen welle, daß in mitlerweil wider die religionsvorwanten am camergericht nicht procedirt solte werden, ist eine eilende Türkenhilfe bewilligt worden von 10.000 zu Fuß und 2.000 zu Ross auf vier Monate. Seinen und Barnims Anteil an der Finanzierung dieser Truppe, der Artillerie und sonstigen Kriegsbedarfs hat er von einigen Kaufleuten vorfinanzieren lassen und sich verpflichtet, diese Summe bis Michaelis [1541 September 29] an von diesen Kaufleuten benannten Orten wieder zurückzuzahlen. Damit er seine Zusage einhalten kann, bittet er Barnim, ihm seinen Anteil umgehend zukommen zu lassen, damit er ihn an die Kaufleute weitergeben kann. Weitere nötige Informationen wird Barnim den vorhandenen Schriften entnehmen können. Datum Zwickaw, Sambstages nach Jacobj anno etc. 41.

nerung thun und anhalten wollet, do es bequemlich wirdet können bescheen, zu halten wissen.

Was auch die churfursten und fursten uf Hg. Hainrichs von Braunschweig antwurt, seinen bruder Hg. Wilhelmen betreffende etc. [Nr. 265], ksl. Mt. fur ain weiter schrift [Nr. 266] ubergeben, haben wir aus zugeschickter copey vorstanden. Wo nun ksl. Mt. mit Hg. Hainrichenn von Braunschweig, wie sie sich dan hat lassen vornemen, so vil handeln und furwenden lassen wolte, das seinem brudern, Hg. Wilhelm, hinfurder ain ehrlichere und stadlichere underhaltunge, dan bishere bescheen, gegeben und geraicht solt werden, so hette dannacht gedachter churfursten und fursten anlangunge etwas gefruchtet.

Do auch ir und die andern religionsvorwanten stende mit der schrift fertig, die man, ksl. Mt. uf Hg. Hainrichs von Braunschweig vormainte antwurt und entschuldigung des mordbrennens halben zu ubergeben [Nr. 257], willens, so werdet ir uns davon copeien wol zuteschicken wissen.

Belangende die antwurt [Nr. 259], so unser vedter und bruder, der Lgf. zu Hessenn etc., uf Hg. Hainrichs ksl. Mt. widder seine L. und uns ubergebene schrift irer Mt. hat uberantwurten lassen, wollen wir uns vorsehen, euch sey numer unser antwurt [Nr. 260] uf solche des von Braunschweigs schrift auch zukomen und ir furder der ksl. Mt. ubergeben oder, do ire Mt. von Regensburgk abgeraist gewest, irer Mt. dieselbe nachgeschickt haben. Do auch irer Mt. ernstlich gemuet where, das sie kainen gefallen truge, das der von Braunschweig sein schrift in druck geben, so ist zu glauben, ire Mt. werde dorinnen sich geburlich zu ertzaigen wissen, dann ire Mt. werden solchs nach genomener erkundunge nit anders befinden. Nachdeme aber unser ohaim F. Wolf von Anhalt bey uns wider ankommen, so hat uns sein L. berichtet, das der landgrave seine antwurt uf genants von Braunschweigk schrift ksl. Mt. fur etzlichen tagen fur seiner L. abrayßen hett ubergeben lassen, so ist uns vhost befrombdlich, das ir uns davon nit eher copey uberschickt, wie ir ane zweivel wol hett thun können. Dan dieselbige where uns zu unser vorantwortung nit undinstlich gewesen. Aber wie wir euch negst in unserm schreiben vermeldet, das wir unsere vorantwortung auch wolten drucken lassen und euch derselben etzliche exemplaria hinanschicken, domit ir sie furder zu Regensburg austeilten mochtet, so thun wir euch berurter unser antwurt hiemit etzliche exemplaria ubersenden, die wollet furder austeylen, wie ir wol werdet zu thun wissen.

Wir haben auch vornommen, welchergestalt Kff., Ff. und stende gegen ksl. Mt. von wegen unsers ohaimen und schwagers, des Hg. von Gulich und Gellernn etc., des hertzogthumbs Gellernn halben ain vorbiett gethann [Nr. 233], auch was sich ire Mt. gegen inen dorauf und sie sich hinwider, desgleichen ksl. Mt. sich entlich hat lassen vornemen. Nun ist die antzaige, so ksl. Mt. letztlich hat thun lassen, vhost heftig, auch doraus wol zu verstehen, das irer Mt. gemuet Gellern halben dohin gericht sein mus, wie uns hievortreulich vormeldet worden, ob und was aber derwegen vor ksl. Mt. abrayßen

weiter furlauffen und warbey es bleiben wirdet, solchs werdet ir uns auch wol zu berichten wissen.

Betreffende die notel, so ksl. Mt. hat ubergeben lassen, worauf der abschied solte zu richten sein, wollen wir uns vorsehen, euch werde numer unser schreiben zukommen sein, dorinnen wir euch undter anderm bevholen, mit allem vleis daran zu sein, das der friede uf ain solche maynung, wie man dießes teils ksl. Mt. artickel ubergeben, uftzurichten mochte erhalten werden. Als wollen wir uns vorsehen, ir und die andern religionsvorwanten stende werdet euch albereit demselben nach dorauf gegen ksl. Mt. haben vornemen lassen, auch allen vleis furwenden, domit der fride berurten dießes teils ubergebenen artickeln nach muge erhalten werden. Dan in bemelter kayserlichen ^a-notel befinden wir furnemlich viererley beschwerung, nemlich die erste, das wir dießes teyls uber und widder die artickel, deren sich unsere vorordente theologi vorainiget, nit schreiten, die ander, das wir nimands der andern seiten zu uns dringen, bewegen oder ziehen, die dritte, das der wegk des rechten vor dem kayserlichen cammergericht altzeit offen sein sol, auf der clagenden partheyen oder des fiscals anruffen an demselben camergericht nach des camergerichts ordnung mit recht und desselben ordentlichen execution zu vorfaren etc. Die vierdte, das das camergericht, wie ein zeit hero bescheen, mit leuten der bebstlichen religion besetzt und die gebetene, gleichmessige besetzung nit stad haben solt etc.

Wiewol wir uns nun wollen vorsehen, ir und die andern religionsvorwandten stende werden ane das der dinge gelegenheit noch notturft zu bedencken und neben anderm berurte artickel nit zu bewilligen, sundern dieselben antzufechten und darfur zu bitten wissen, so haben wir doch nit undterlassen wollen, derhalben bey euch erinnerung zu thun. Dan das wir uns furs erste dießes teyls solten begeben, uber die artickel, die vorainiget geachtet werden, nit zu schreiten, wisset ir selbst, das dieselben bishero nit vorglichen, dan, do sie dießes teils vor vorainiget haben sollen gehalten werden, so hette es mit ainer solchen erclerunge und anhängen müssen bescheen, wie ir aus Dr. Marthini und Pomeranij schreiben vorstanden, welchs aber nit bescheen, auch ane zweivel von ksl. Mt. und dem andern teil nit zugelassen wirdet, das die gesprechshandlung nit anders von baiden teil stende wegen bewilliget, dan das die theologen ane vorwissen und bewilligung gemelter stende nichts solten zu schliessen haben.

So wissen wir uns auch dießes teils nit zu verbinden, jemand der andern seiten nit zu uns zu tziehen und uns unsere zu göttlichem, naturlichem und beschribenem rechten geburende defension abetzustricken lassen. Zudem, das solchs auch nichts anders sein wolt, dan denen, die Gott der almechtige zu seinem wort kunftiglich haben und beruffen wolt, den wegk und die thur dartzu zu vorschliessen helfen, welchs wir gegen Gott in unsern gewissen nit wissen zu vorantwurten.

Das aber dem camergericht sein freyer gang solte gelassen werden, hett wol seinen wegk zu vornemen in prophansachen, doch vor unvordechtigen, unpar-

^{a-a} *Angestr.*

theyeschen camergerichtspersonen. Wo aber die besetzung mit der bebstlichen religion personen hinfurt bescheen solte und die gebetenen, gleichmessigen besetzung nit stadhaben, wie dan das furgefalle [*sic!*] ksl. Mt. bedencken des abschiedes halben, dieweil die visitation sambt dem augsburgischen abschiede dorinnen erneuet wirdet, nit anders zu vornemen, so wolte es gantz beschwerlich und dartzu beschwerlicher sein dan hievor, dann es wolte nun auch der nottwendige wegk der recusation gentzlich damit abgeschnitten sein und die personen, so bishere recusirt und sunst durch die ausschreiben angegriffen sein worden, daran gelassen werden, bey denen man sich nu mer rachirikeit und vordechtiger handelung dan hievor wurde besorgen müssen. Dartzu wirdet in ksl. Mt. furhaltung der nurtembergische friede allein erholt und erneuet, aber nit der stillstand in religionsachen, sundern derselbe wolte gleich mit ainem solchen abschiede ufgehoben sein, nemlich das das camergericht seinen freyen gangk solt haben, welcher artickel allein dorumb erholt ist, wie leichtlich zu vorstehen, das auch in religionsachen nit stillergestanden, und die erholung wirdet eben die erclerung des misvorstands sein sollen, den das camergericht ain zeit hero wider vorberurten stillstand eingefurt gehabt. Wo nun der abschied dohin gericht und von uns dießes teils gewilliget solte werden, so wolte uns der friede wenig nutze sein, er wurde ufgericht, uf welchen wegk er wolte. Er wurde auch kainen bestand haben, dan man uns dießes teyls auch in religionsachen bis zur acht, auch in die acht doran erstehen und erlangen kann, wan man wil.

Dorumb werdet ir neben den andern religionsvorwanten stenden furnemlich dießer artickel wol gewar zu nemen und dorein dergestalt von unsern wegen nit mitzuwilligen und, do es je nit anders sein, sundern der abschied uber alle furwendung dermassen gegeben werden wolt, darwider zu protestiren wissen, wogleich nit alle stende, sundern allein etzliche solcher protestation mit wolten ainig sein, wiewol wir nit gern wolten, das in deme ain trennung oder sonderung solte fürfallen, als wir uns auch derselben gar nit vorsehen. So werdet ir auch des augsburgischen abschieds, auch des babstes, welches in der notel des abschieds gedacht, in sonderhait wissen gewhar zu nemen, domit dorein nit gewilliget, auch dem babst eines kunftigen concilij halben oder sunst das nit eingereumbt werde, davon man hievor protestirt hat^a [...]. Datum Torgau, Sonntags nach Jacobj, letzten Julij anno domini 1541.

[1. Zettel:] Wir haben auch vorstanden, das ir, Hanns von Doltzigk, neben den andern gesandten zu Regensburg widder ankommen, und wollen gewertig sein, uns die relation bey negster post zutzeschicken. Das ir aber bey unserm ohaimen, Hg. Ulrichenn von Wirttenbergk, wenig ausgericht, dan seine L. uf irem furnemen beruhet, auch die sperrung der strassen nit abschaffen wollen etc., haben wir nit gerne gehort und were warlich gutt, das solcher sache where mas gefunden worden oder wurde nochmals mas gefunden².

² Vgl. *Hans von Dolzig an Hans von Ponickau, o. Ort, 1541 August 2, Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 471r–472v (Ausf., eighd.)*: Euch hab ich nast seint meiner widder-

Was auch die hungerischenn und osterreichischenn botschaften und geschickten der turckenhulf halben fur ein schrift ubergeben [*Nr. 200, Nr. 199*], haben wir aus ubersandter copey vormarckt. Datum ut supra.

[2. Zettel:] Alß auch du, cantzler, uns auf ainer zeddel geschriben, das du dem H. von Granuelh die bevolene antzaige getan, dorauf er sich aber nichts besonders sol haben vornemen lassen, wie du uns dan bey negster post wilt berichten, so wollen wir desselben also gewertig sein. Und dieweil er, auch ksl. Mt., do es ire Mt. von ime furder bericht, doraus unser gemuet und maynung vornemen, so glauben wir wol, man werde es numer passiren und darbey wenden lassen. Wurde aber der Granuel mit dir davon etwas weiter reden, so wirdestu uns dasselbige auch wol wissen zu berichten. Das sich auch dein schwachheit wider zu besserung geschickt, haben wir gerne gehort und hoffen, es werde furder nit nott haben. Datum ut supra.

923 Die sächsischen Reichstagsgesandten an Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst – Regensburg, 1541 August 1

Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 255r–258v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 258v: [...?] wie es mit dem kayserlichem abschied ergangen [... ...?] anheimbs begeben, item, das an Hg. Ulrich zu Wirtemberg in den beschwerung mit der stadt Eßlingen abermals eine schickung sey beschlossen etc.

Eurn kfl. und fstl. Gn. wollen wir in underthenigkeit nicht ^a-bergen, daß man mit abschreibung des abschieds allererst heut fertig worden. Darmit es auch gantz unordenlich zugangen, dann es seint auch die beide Bff. zu Merseburg und Meissen darein gesetzt gewesen, aber auf unser und Hg. Heinrichs zu Sachssenn rethe anhalten durch kgl. Mt. nach abraissung ksl. Mt., wider herauszuradirn,

ankunft von Wyrtemberg geschriben in zuvorsicht, es sey euch zukomen etc. Wie sich der abschidt des gehalten, zuryssenen und mystraulichen reychstags alhir zugetragen und geendeth, das habent ir ab des canzlers bericht, szo er durch sein relation gegen meinen gnedigsten hern furtragen wirdeth, sumarie zu vornemen. Ich muß auß vorordnung und anhaltung der gemainen religionsstend sampt andern widderumb nach Wyrtemberg abreysen, wie mich der cantzler gegen meinen gnedigsten hern underthanig dißmals meins nicht-erscheinens zu entschuldigen, dan es wil disen stenden in vil weg sorgfeldig zu bedencken sein, wu sich dieselben sachen zwischen dem hertzen und denen von Eßlingen zu fernerm unwillen ainlassen solten, es hat warlichen villen stenden, szo in der aynung begriffen, und ausserhalb grosse nachgedencken vorursacht und im grundt szo vil vorhinderth, das man weg und mittelh [*fur*] gehabt andere vil mehr stende, sonderlich von stetten an disen taylh zu bringen, aber durch den zufalh gantzlich vorhindert. Ich wil mich furdern, wie ich mag unseumlich hinach zu kamen, wil Goth. Meronius, der kuchsreiber, sal euch berichten, wie unser ratsame haußhaltung gelegen, was im vorrath an gelde uberig sein wirdeth. Wir haben paschalerysch gelebt. Damit in Gotts gnade bevolhen. Datum in grosser eylh. Dinstag nach Petr Kettenfeyr, der 2. Augustj anno domini 1541. [...].

^{a-a} *Angestr.*

bevolhen, dergleichen unordnung mit benehnung etzlicher personen im abschied auch sonst vermerckt worden, wie euere kfl. und fstl. Gn. zu unser ankunft, wils Got, gnedigst vernehmen werden. Und thun hieneben gemelten abschieds copeien neben dem, was alle stend der augsburgischen confession und derselben religionsverwante darauf vor furwendung gethann, auch der ksl. Mt. declaration auf berurten abschied, daraus sampt der notel des abschieds, so gemelte stende under sich gemacht, euere kfl. und fstl. Gn. gnediglich vermercken werden, welchermassen solcher abschied angenommen. Und haben sich die sachen und handlung gantz wunderlich begeben und zugetragen, dann villh von andern teilh fast unwillig gewesen, haben auch die ksl. Mt. von [sieben?] uhr vormittag an biß fast zu dreien nachmittag aufgehalten, allein von deswegen, daß die gaistlichen im artickel von den zinsen und renten gereth wirdet, das wortlein ‚oberkeit‘ auch hintzu wolten gesetzt haben, welchs aber nicht erhalten, wie wir, wils Got, eur kfl. und fstl. Gn. auch underthenigst berichten wollen¹. Hoffen nach gelegenheit, es soll eueren kfl. und fstl. Gn. in allen diesen sachen zu keinem ungefallen^a noch irem bevelh zuentgegen gehandelt sein, dann an allem unserm underthenigsten vleis kein mangel gewesen.

¹ Vgl. *Balthasar von Rechenberg an Mgf. Georg von Brandenburg, Regensburg, 1541 Juli 30, Nürnberg StA, Ansbacher Religionsakten 23, unfol. (Ausf.)*: Als euere fstl. Gn. hie verritten sein, hat ksl. Mt. alle stend fur sich beschaiden und etlicher articul des abschieds halben und sunderlich in der religionsachen und deß camergerichts halben mit yedem teil in sonderheit gehandelt und die catholici stend dohin bracht, das sy, den abschied, wie der vill tag davor beratschlagt ist, anzunemen, bewilliget haben. Aber unser tail hat sich deß in vill weg zum hochsten beschweret, darauf auch ir Mt. allerley mittl furgeschlagen hat, deßhalben der tag verschinen und nicht außgericht ist worden. Gestrigs tags hat ir Mt. abermaln mit hochstem fleiß wider angehalten und ein declaration deß abschieds gethun und dieselben unther irer Mt. insigel uns ubergeben, darauf wir den abschied bewilliget haben. Der ist auf dem rathauß in gegenwertigkeit ksl. und kgl. Mt., auch aller stend verlesen worden. Als aber der gar gelesen, haben die pfaffen noch ein wort hineynsetzen wollen, namblich do sunsten stett, das ein yeder stand den andern bey seinen zinsen, renten und gulden etc. beleiben lassen soll etc., haben sy das wort ‚obrigkeit‘ dazusetzen wollen. Das haben aber unsere nit zuegeben wollen, darob ksl. Mt. aufgehalten ist worden piß umb 2 hor nach mittag. Aber es haben es die pfaffen dabey beleiben lassen und den abschied angenommen. Haben die unsern, sovill das concilium und deß babsts autoritet antrifft, wider den abschied vorige protestation wider repetirt und sunsten in andern stucken angenommen, biß auf etliche puncten der muntz halben. Die wollen sie hinder sich bringen. Darauf ist ksl. Mt. abgezogen und in einer stund darnach verruckt. Den abschied und declaration, auch andere schriftliche handlungen hett ich gern eueren fstl. Gn. hiebey mitgeschickt. So haben sy nit gefertigt mogen werden, dan ich hab khain schreiber bey mir, mueß alles in der hessischen cantzley erst uberkommen, derhalben ich hie verziehen mueß. So erst es aber gefertigt mog werden, will ichs eueren fstl. Gn. mitbringen oder aber zuschicken. In euerer fstl. Gn. aignen sachen bey ksl. Mt. hab ich noch khain beschaid konnen bekommen, weder bey Hg. Friderichen oder Dr. Nauiß. Hab sorg, die werden bey andern supplicationen unverrichtet sein und beleiben und in den prunnen fallen. Ich will aber noch an fleissigem ansuechen, ob ainicher beschaid darin gegeben were, an mir nicht erwinden lassen. [...]. Datum Regenspurg, Sambstag nach Jacobj im 41.

So wollen wir, cantzler und Dr. Melchior, uns morgen nach dato alhie erheben und vermittelst götlicher hulf zum forderlichsten zu eurn kfl. und fstl. Gn. zu begeben. Aber nachdeme die stende der christlichen verain nochmals vor gut angesehen, das zu verhutung allerlei unrichtigkeit und weiterung abermals eine schickung zu Hg. Ulrichenn zu Wirtemberg zu thun, in den gebrechen mit Eßlingen zu handeln, dann in diesen sachen seltzame und geschwinde pratticken gesucht, damit man under den stenden diß tails eine trennung machen möcht, wie ich, cantzler, eur kfl. und fstl. Gn. zu meiner ankunfft, wils Gott, weitleuftiger berichten will. Derwegen ich, Hans von Doltzk, auf vleissigst und hochst vermhanen der rethe und potschaften bewogen und verursacht, mich neben Allexannder von der Thann, Jacob Sturm und Dr. Helen zu der schickung abermals zu gebrauchen lassen, ob wir solchen beschwerung, die daraus erfolgen (und doch Got lang gnediglich verhuten wolle) furkomen möchten.

Desgleichen thun eurn kfl. und fstl. Gn. wir daß bedencken der turckenhulf halben, davon wir denselben in unserm nechsten schreiben meldung gethann, auch des Hg. von Saphoj schrift [Nr. 298] zuschicken, darauf wir aber der frantzösischen verantwortung nicht erlangen mugen, ane das solte dieselbige eueren kfl. und fstl. Gn. auch ubersant werden. Wie die handlung alhie weiter ergangen sein, und auch etzlicher besonder sachen halben wilh eur kfl. und fstl. Gn. ich, cantzler, zu meiner ankunfft, wils Got, notturftiglich und underthenigst berichten. [...]. Datum Regenspurg Montags Vincula Petrj, den ersten Augustj anno domini 1541.

[Zettel:] ^b-So thun auch eueren kfl. und fstl. Gn. wir ubersenden ein copei des abschieds, den die christlichen ainungsverwanten stende under sich gemacht [Nr. 961]. Datum ut supra^b.

924 Bericht über die Schlussverhandlungen auf dem Regensburger Reichstag für Kf. Johann Friedrich und Hg. Johann Ernst von Sachsen – o. Ort, [1541 nach August 1]

Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 369r–383r (Reinkonz.); ÜS fol. 369r: Relation der reichshandlung zu Regenspurg 1541; AS v. a. Hd. fol. 369r: 1. Wie es sich vor und nach dem gelesenen abschiedt und sonderlich ^a-etlicher artikel im abschied und darauf erfolgten^a keyserlichen declaration halben zwischen der ksl. Mt. und beider religion vorwandten stenden begeben und zugetragen. 2. Was sich der beider Bff. zu Meissen und Merseburg, ^b-auch Naumburg^b angemasten session, reichsstands und stim halben im churfurstenrath zugetragen

^{b-b} *Angestr.*

^{a-a} *Nachgetr.*

^{b-b} *Nachgetr.*

und Sachssen mit beistand der erbeinungsvorwarden rethe dagegen furgewandt.
3. Auch sich sonsten im beschluß deß reichstags allenthalben begeben habe.

Ausz.: CORP. REFORM. IV, Nr. 2356, Sp. 633–636.

Wie und welchergestalt die handlung auf dem gehaltenen reichstag zu Regenspurg anno etc. 41 sich allenthalben zugetragen, das ist aus den schriften und noteln, so den chur- und fursten zu Sachssenn etc., gebrudern, meinen gnedigsten und gnedigen herrn, zu izer zeit durch die posten uberschickt, zu befinden. Sovillh aber die handlung, so sich fast im beschlus gemelts reichstags zugetragen, belanget, darvon iren kfl. und fstl. Gn. allein ein sumarie bericht geschehen, ist es dermassen gewant und ergangen: Nachdeme sich beiderseits Kff., Ff. und stende des vorschlags zum abschied, so die ksl. Mt. den stenden vorhalten lassen, nicht mogen vergleichen, also daß es darauf gestanden, es wurden alle sachen fast also stecken pleiben und villeicht beide teilh oder je eines wider den abschied protestirn, dardurch sich villeicht auch hernacher allerlei unruhe zutragen möchte etc., als hat der Kf. zu Brandenburg den 26. tag Julij etzlichen aus der augspurgischen religionsverwanten stenden als Mgf. Jorgen personlich, des Kf. zu Sachssen, des Lgf. zu Hessen etc. rethen und der beider steet Straßburg und Augspurg gesanten einen vorschlag, doch auf hochst vertrauen gethann, wie gemeiner friden im reich deutscher nation mochte erhalten werden, mit der antzeige, das seine kfl. Gn. gentzlich verhoffte, das derselbige wege von Kff., Ff. und stenden des andern teils solte gewilligt werden. Desgleichen vermerckte seine kfl. Gn. die ksl. Mt. dartzu auch geneigt etc. Und hat uns seine kfl. Gn. die notel solchs furschlags [*Nr. 161*] zustellen lassen, welche mit A hiebei vertzeichent, und darauf forderliche antwort begert. Als nun solche notel an einen ausschus gemelter stende gelanget, haben sie inen dieselbige gefallen lassen, welchs auch dem marggrafen alsbald vermeldet, darauf seine kfl. Gn. die ding an ksl. Mt. gelanget und diesen stenden des folgenden tags widerumb anzeigt, das die ksl. Mt. ^cdartzu geneigt, wolten auch auf solchen falh in iren erblanden mit der comunion, das die freigelassen, verfugung thun etc. Demnach hat ^cseine kfl. Gn. in guter hoffnung, die solten iren furgang haben, dieselben an Kff., Ff. und stende des andern teils gelangen lassen, aber, ^dwie solchs geschehen, seint so vil und manicherlei disputationes furgefallen, sonderlichen in der fursten rath, das man zu keiner vergleichung oder beschlus komen, darumb dieser handel sich alßbald abgeschniten und stecken plieben.

Den 28. Julij hat die ksl. Mt. Kff., Ff. und stende in irer Mt. herberg fordern lassen ^dund mit beiderseitz religionsverwanten stenden auf die artickel des abschieds unterschiedlich handeln lassen und seint ^eire Mt. sampt der kgl. Mt. in das undergemach selbst zu den stenden der augspurgischen confession gangen und auf die uberigen beschwerlichen puncten im abschied durch ^ePfgf.

^{c-c} *Angestr.*

^{d-d} *Angestr.*

^{e-e} *Angestr.*

Fridrich erlerung thun lassen. Und folgendes ist hochgemelter pfaltzgraff sampt dem von Naves auf der stende bitten verordent, sich mit inen solcher puncten halben ferner zu underreden, wie geschehen, und letztlich der H. von Granuelh auch dartzu kommen. Man sich aber dazumalh nicht vergleichen mogen.

Und dieweil dieselbigen disputationes lang gewert und sich der ^f-handel fern auf den tag alß fast umb 2 uhr nach mittag vertzogen, haben die religionsverwanten stende ^f- die ksl. Mt. umb bedacht gebeten, mit erbietung, sich desselbigen tags und ired verhoffens vor vir uhrn entlich gegen irer Mt. vernehmen zu lassen, welchs inen, wiewol schwerlich, gestattet worden. ^g-Darauf haben die stende nach gehaltenem rath der ksl. Mt. ein antwort gegeben und di beschwerlichen puncten im abschied nicht anders dann uff hinder-sich-bringen ^g- annehmen wollen, inhalts der notel [Nr. 945?], mit B vertzeichent. ^h-Als solchs der ksl. Mt. vorgetragen, hat ire Mt. begert zu wissen, wie die beschwerlichen puncten solten zu verbessern oder zu ercleren sein, und, irer Mt. solchs schriftlich zu ubergeben, begert. Hat man sich auf die schriften, so irer Mt. des fordern tags zugestellet worden, referirt, hiebei mit C vertzeichent [Nr. 942?], welche erstlich der von Naves und folgendes der ^h- Kf. von Brannenburg gelesen und mit den verordenten, nemlich des Kf. zu Sachssen etc., Hg. Heinrichs zu Sachssenn etc., zweibruckischen, ⁱ-Mgf. Jörgen zu Brandenburg, des Hg. zu Würtemberg ⁱ-rethe, auch etzlicher steet gesanten darvon allerlei disputiert und der ksl. Mt. alßbald relation gethann und widerumb bevelh entpfangen, also das sich die sachen, biß es gantz spet worden, vertzogen.

^j-Und letztlich ist es darauf gericht, das die ksl. Mt. durch hochgemelten Kf. zu Brannenburg sich erboten, under irer Mt. insigel und handtzeichen der beschwerlichen puncten halben notturftige declaration zu geben, welchs die verordenten, an die andern stende zu gelangen, angenommen, den sie auch bericht gethann und es dabei wenden lassen, daß man der notel der ksl. Mt. declaration gewertig sein solte. Desselbigen abents fast umb zwolf uhr zu nacht ist die notel dem abschied nach des Kf. zu Sachßen rethen zugeschickt und seint des folgenden tags, nemlich den 29. July umb vir uhr frue, die religionsverwanten stende uffm haus widerumb beieinander gewesen, die notel gelesen, beratschlagt und etzliche anheunge gemacht, welche der Kf. zu Brandenburg der ksl. Mt. furtragen lassen, also das es letztlich darbei plieben, wie die declaration verfertigt und inhalt [Nr. 949].

In sonderheit aber ist dem Kf. zu Brandenburg der beider sachen halben, nemlich des burggraffthumb zu Magdeburg und den Bf. zu Meissenn belangend, das in denselbigen wider den Kf. zu Sachssenn etc. am keiserlichen chammergericht mochte stillgestanden oder die sachen den gebettenen arbitris

^{f-f} *Angestr.*

^{g-g} *Angestr.*

^{h-h} *Angestr.*

ⁱ⁻ⁱ *Nachgetr. v. 3. Hd.*

^{j-j} *Angestr.*

iuris bevolhen werden, antzeige geschehen und ursachen vorgewant, warumb hochgemeltem meinem gnedigsten herrn, dem Kf. zu Sachssenn etc., nicht leidlich, das das chammergericht in solchen sachen wider seine kfl. Gn. uber die geschehene, rechtmessige recusation procedirete etc.^j Darauf auch die ksl. Mt. den stilstandt gewilligt und der artickel in die declaration generaliter gesetzt also lautend: ‚Und soll auch der artickel, von der augspurgischen religion meldend, von andern sachen ausserhalb der religion verstanden werden‘ etc. Wiewol nun die stende vil lieber gesehen, daß die beschwerlichen puncten also hetten mugen erledigt werden, das solchs im abschied außgedruckt und der sonderlichen erclerung ksl. Mt., welche auch allerlei disputation gebern mochte, nicht bedurft hett, idoch damit keine irrung zwischen inen, den religionsverwanten stenden, dorfte furfallen, dieweil ir vill, auch ane die keyserliche declaration auf des Kf. zu Brannenburg vertroistung den abschied antzunehmen, geneigt befunden, so hat man es bei solcher declaration wenden lassen müssen.

Und nachdeme die sachen also bei der ksl. Mt. auf die declaration abgehandelt, haben ire Mt. antzeigen lassen, das sie leiden^k konnte, das des concilii und bapsts halben offentlich protestation furgewant, das auch diese stende auf irer Mt. gemelte^k declaration den abschied annehmen und willigten inhalts der notel, mit D vertzeichent, welche der Kf. zu Brannenburg auch diesen stenden ubergeben. Dieweil aber in dem abschied etzliche artickel mitverlesen worden, welche diese stende nicht mit beratschlagen helfen, wie die auch in der religionsverwanten beiabschied berurt, ist der ksl. Mt. die antzeige letzlich offentlich, wie in der notel mit E [Nr. 950] zu befinden, geschehen, darauf auch ire Mt. alßbald vom stulh abgetreten und, obwolh etzliche und sonderlich die bischoff herwiderumb gerne fernere antzeig gethann, villeicht aus ursachen, das sie von solcher declaration kein wissens gehapt, ^list gleichwol ire Mt.^l vom haus getzogen und des tags von Regenspurg abgeraist.

Es hat sich aber auch nach verlesung des abschieds, ehr dann die itzt gemelte antwort gegeben, zugetragen, daß das andere teilh und sonderlich die geistlichen in dem artickel, von der geistlichen zins und einkommen etc. meldende, daß wortlein ‚oberkeit‘ hintzugesetzt haben wollen, welchs an diese stende gelanget, aber von inen nicht hat wollen gewilligt werden. Darauf sich die kgl.^m Mt. selbst, auch der Kf. zu Brannenburg, idem Pfgf. Fridrich, mit den stenden mit vleiß zu handeln, eingelassen. Und dieweil vornemlich die bischoff hirauf hart gedrungen, haben es diese stende zu willigen, auch disfals der ksl. Mt. die declaration, ob es wolh furgeschlagen und begert worden, heimzustellen, bedencken gehapt, dan ⁿin solcher handlung vermerckt worden, daß daß wort ‚oberkeit‘ nicht uff die weltliche, sonder die geistliche jurißdiction ane zweivel

^{k-k} *Angestr.*

^{l-l} *Nachgetr.*

^m *Korr. aus: ksl.*

ⁿ⁻ⁿ *Angestr.*

darumb, damit der lauf des evangelii verhyndert und eingetzeunt werden mocht, gemeint wordenⁿ. Darumb es nach allerlei gehabter underrede und handlung, welche sich in zwo oder anderhalb stunden vertzogen, die ksl. Mt. ^o-darbei wenden lassen, das es darbei pleiben solte, wie der abschied verlesen, und das worth ‚oberkeit‘ nicht hintzugesetzt wurde^o.

Ferner hat es sich des obgemelten 28. tags des monats July zugetragen, alß ksl. Mt. Kff., Ff. und stende in irer Mt. herberg erfordert, daß die beide Bff. zu Mersseburg und Meissenn sich auch mit eingeschleift und durch forderung des Bf. zu Meintz, wie man gesagt, der kgl. Mt. anhengig gemacht, und erfolget, daß der erbmarschalh des reichs, der von Pappenheim, gemelte beide bischoff im furstenrath gleich andern fursten des reichs gefragt und ir stymmen gehort, mit antzeig, das solchs aus bevelh ksl. Mt. beschehe etc. Nachdeme aber die chur- und fursten zu Sachssenn etc., gebruder und vettern rethe des kein wissens gehapt, auß ursachen, das die stende beiderseits religion gesondert gewesen, ist es datzumalh darbei plieben.

Aber als sie nach mittag der ding in erfharung kommen, auch zum theilh von dem von Pappennheim bericht worden, haben sie sich ungeverlich umb vier uhr gegen abent in der ksl. Mt. herberg mitsampt der chur- und fursten Brannndenburg und Hessenn als der erbaynungsverwanten heuser rethe als einem beistandt verfugt, welche gewesen sein der Gf. von Stolberg, N. von der Schulenburg von wegen des churfursten, Baltzar von Rechberg von wegen Mgf. Jorgenn und Allexander von der Thann und Johann Feigk, cantzler, von wegen des Lgf. zu Hessen. Und ist Pfgf. Fridrichen alß ksl. Mt. verordenten erstlich allein und folgends in beisein des von Naues bericht und antzeig beschehen, was sich die beide bischoff zu nachtheilh hochgemelter chur- und fursten zu Sachssenn mit anmassung der session und standt im reich wider alt herkommen und pillicheit vermeinlich understanden, darmit dann eingefurt und vermeldet, wes die ksl. Mt. iren kfl. und fstl. Gn., gemelten beiden bischoffen zu diesem reichstag von wegen der religion zu erlauben, geschrieben, sich auch gnedigst, iren kfl. und fstl. Gn. schriftlich urkunth und versicherung zu geben, erboten, daß solch der bischoff erscheinen iren kfl. und fstl. Gn. und dem haus zu Sachssen ane nachteil sein solt etc., mit ^p-angehefter, underthenigster bit, die ksl. Mt. wolten solch vermeint furnehmen bei gemelten bischoffen abschaffen, auch die erbottene versicherung und reversalh iren^p kfl. und fstl. Gn. zustellen etc. Dann, so hiruber die bischoff, von irem unpillichen anmassen abzusteem, nicht gewissen wurden, so konnten die rethe ferner bei den reichshandlungen nicht sein, auch irem habenden bevelh nach in solche handlung nicht willigen etc.

Hirauf hat hochgemelter Pfgf. Fridrich, auch der von Naues der ksl. Mt., weiß man sich der beider bischoff anmassens halben beschwert, bericht furgewant

^{o-o} *Angestr.*

^{p-p} *Angestr.*

und folgens sampt dem H. von Granuelh widerumb angetzeigt, daß die ksl. Mt. vernohmen hette, weiß sich der chur- und fursten zu Sachssenn etc. rethe der beider bischoff halben beschwern und bitten ⁹thetten, und hett ire Mt. inen bevolhen, den rethen widerumb zu vermelden, daß ire Mt. der bischoff anmassen halben kein wissens trugen, daß sie auch in andern dann religionsachen in furstenrath gezogen und gefragt, das were an [= ohne] irer Mt. bevelh beschehen, derwegen begert ire Mt. gnedigst, dieselbige also disfals underthenigst entschuldigt zu haben, dann es were irer Mt. meinung und gemuet nicht, gemelte bischoffe wider alt herkommen und, des sie unbefugt weren, den chur- und fursten zu Sachssenn zu nachtheilh zu verstatten oder nachzuhengen. Und konten ire Mt. wolh leiden, daß derwegen und, weiß man sich der bischoff halben zu beschwern, Kff., Ff. und stende[n] öffentliche antzaige beschehe etc. Als haben die rethe irer Mt. dancksagung gethann mit erinnerung des erbotten revers und versicherung und, daß ire Mt. in alleweg daß einsehen haben wolten, damit den bischoffen ir unpillich anmassen nicht verstattet, und also datzumalh iren abschied genohmen.

Und seint alßbald sampt dem zugeordenten beistant der erbainungschur- und furstlichen heuser zu Brannenburgk und Hessenn etc. aus ksl. Mt. herberg uff das haus, do Kff., Ff. und stende in beratschlagung der beharrlichen turckenhulf uffm salh beieinander gewesen, gangen, do sie dan die mergedachten beide bischoffe under den andern fursten und stenden auch funden, derwegen sie alßbald nach verlesung ksl. und kgl. Mt. bedenkens, dartzu sie gleich ungeverlich komen, öffentlich antzeig und furwendung gethan und sich von wegen irer gnedigsten und gnedigen⁹ herrn, der chur- und fursten zu Sachssenn etc., hochlich beschwert, daß die beide Bff. Mersseburg und Meissenn aldo gegenwertig im rath weren in beratschlagung etzlicher prophannsachen als nemlich der turckenhulf halben etc., darbei inen zu sein nicht geburte auß ursachen, daß die dem haus zu Sachssenn also verwant und zugethann, daß sie keinen standt noch session im reich hetten, das sie sich aber villeicht itzundt, wiewol mit keinem grundt, frevelich gerne anmassen und also die chur- und fursten und das haus zu Sachssen hirinnen vernachteilen wolten, sonder zweivel under dem schein und mit der vorwendung, als ob sie durch die ksl. Mt. zu diesem angesetzten reichstag gleich andern fursten beschrieben und erfordert weren etc. Wie es nun umb solch schreiben und erfordern gelegen, waß die chur- und fursten zu Sachssen, darauf an die ksl. Mt. gelangen lassen [Nr. 420] und sich ire Mt. mit gebung gnugsamer versicherung under irem insigel erboten und, das allein der religion und keiner andern sachen halben die bischoff auf diesen reichstag erfordert, inen auch, darauf sich dergestalt zu begeben, durch unsere gnedigst und gnedig herrn erlaupt were, solchs ist nach der leng furbracht und angetzeigt worden und dohin geschlossen, daß gemelten beiden bischoffen, ausserhalb des, waß die religion belangen thette, derhalben inen zu erscheinen

⁹9 *Angestr.*

von unsern gnedigsten und gnedigen [*herrn*]^r erlaubt were, bei einiger handlung zu sein noch einicher session oder reichsstandts antzumassen, nicht geburt. Darumb man sie auch des hiemit öffentlich wolt erinnert und, ired unbefugten, frevelichen anmassens zu enthalten, verwarnt haben. Dann, wo solchs von inen nicht verpleiben solte, so wurden Kff., Ff. und stende hochgemelte unsere gnedigste und gnedig herrn nicht verdencken, daß ire kfl. und fstl. Gn. darwider zu erhaltung irer kfl. und fstl. Gn. und des hauses zu Sachssenn herligkeit und gerechtigkeit trachteten und den bischoffen ir unpillich, mutwillig, frevelich furnehmen nicht verstatten etc.

Dargegen haben die beide bischoff furtragen lassen, daß sie die geschehene antzaig der chur- und furstlichen sechssischen rethe angehört und liessen dieselbige uff iren unwerth beruhen, dan ^{s-}sie weren den chur- und fursten zu Sachssenn etc. nicht gestendig, daß sie denselbigen also zugethan und verwant, daß in [*= ihnen*] ir^s standt und session als fursten des reichs dardurch solt benohmen sein, wie sie sich auch des uff ein keyserlich decret wolten getzogen haben, des versehens, die chur- und fursten zu Sachssenn etc., die wurden es auch darbei wenden lassen und sie hiruber wider recht, darinnen auch diese sach anhengig, nicht beschwern etc.

Als ist darauf widerumb furbracht, daß die geschehene antzeig aus gnugsamen grunden und ursachen furgewant und das der bischoff anmassen lauter ^{t-}schein und mutwilh, auch zum teilh wider ire aigene verpflichtung were und hiezuvor solch^t anmassen unerfharn, ane was man sich in neuligkeit understanden. So konnth auch kein keyserlich decret, obgleich einichs vorhanden, als man sich doch nicht vermueten wolte, disfals stathaben, dann es hinderlistig und heimlich außbracht. Zudem, das die ksl. Mt. selbst antzeigten, daß sie der ding nicht wissens hetten. Aber die rethe weren nicht geneigt, sich mit den bischoffen in einiche disputation einzulassen, sondern liessen es bei der geschehen antzeig und erinnerung beruhen und wurden unsere gnedigst und gnedig herrn zu erhaltung des hauses zu Sachssenn gerechtigkeit wolh geburlich wider solch anmassen zu trachten wissen. Und seint hirauf die rethe sampt der zugeordneten beistandt von dem haus gangen, dem [*sic!*] es eben an der zeit gewest, das auch die andern Kff., Ff. und stende herabgetzogen, und ist also diesen abent dabei plieben.

Des folgenden tags, nemlich des 29. July, wie die ksl. Mt. hat wollen aufs haus ziehen und den abschied geben lassen etc., ist den rethen angetzeigt, daß die beide bischoff auch aufm haus sein solten, villeicht der meinung, daß sie den abschied mit anhörten und sich also in eine vermeinte posses vel quasi des reichsstandts eindringen etc. Derwegen sie verursacht, solchs dem Kf. zu Branndenburg, wie seine kfl. Gn. der declaration halben in handlung gewesen, antzutzeigen und zu erinnern, das bei der ksl. Mt. die vorwendung geschehen

^r In der Vorlage irrtümlich ausgelassen.

^{s-s} Angestr.

^{t-t} Angestr.

möchte, damit die bischoff sich ires mutwilligen anmassens enthielten, und solchs forderlich verschaffen wurde, dann ane das hetten sie sich des fordern tags gegen der ksl. Mt. vernehmen lassen, das sie von der handlung pleiben, auch in nichtes verwilligen wolten etc.

Dergleichen ist der kgl. Mt. aufm hauß, wie ire Mt. etzliche rethe der religionsverwanten stende zu sich fordern lassen und an sie gnedigst begert, das man sich der beharlichen turckenhulf halben auch wolte vernehmen lassen, item, daß das gelt zu der eillenden turckenhulf desto forderlicher erlegt etc., der gemelten beide bischoffen unbefugten, mutwilligen anmassens halben auch antzeige geschehen, mit itzt berurtem anhang, daß sonsten die rethe in keine handlung zu bewilligen wusten etc. Darauf sich die kgl. Mt. erboten, mit der ksl. Mt. hirvon zu reden und an freuntlicher und gnediger forderung den chur- und fursten zu Sachssen als irer Mt. freuntlichen, lieben^u oheimen zum besten nicht erwinden zu lassen. Es hat auch ire Mt. angetzeigt, daß es die ksl. Mt. mit der erbottenen declaration freuntlichst und gnedigst meinten, des gemuts und willens weren seine kgl. Mt. auch, des sich auch unsere gnedigst und gnedig herrn zu seiner kgl. Mt. versehen solten. Und nachdeme die gaistlichen sonderlich den einen artickel, was die einnehmung der guter belangen thette, fast beschwerlich angetzogen, so solten sich die stende in dem auch geburlich ertzeigen, dann es solte jhe niemandts des seinen mit der that entsetzt werden etc.

Als ist seine kgl. Mt. des freuntlichen und gnedigen willens der ksl. und seiner kgl. Mt. halben dancksagung geschehen, mit vermeldung, das die religionsverwanten stende sich aller gebur wurden zu halten wissen. Und nachdeme ire Mt. der kirchenguter meldung gethann, so wuste man seiner kgl. Mt. nicht unangezeigt zu lassen, daß den chur- und fursten zu Sachssenn, gebruder, meinen gnedigsten und gnedigen herrn, etzliche dorfer, irer kfl. und fstl. Gn. closter Grunhayn zustendig, in der chron Behem durch H. Albrecht Schlickten vorenthalten wurden. Und damit gleicheit gehalten, were pillich, daß ire Mt. die verfugung thetten, damit dieselbigen dorfer, der chur- und fursten zu Sachsßen closter zustendig, derselbigen nicht vorenthalten wurden, sonder an gehorende ende volgeten, darumb man auch ire Mt. gebeten haben wolt. Antwortet die kgl. Mt., sie wolte dieser antzeig indenck sein und derhalben geburlich einsehen haben, dan hochgemelte unsere gnedigste und gnedig herrn solten sich alles freuntlichen, guten willens zu seiner Mt. versehen. Das sagte seine Mt. von gantzem hertzen.

Und ist die kgl. Mt. alßbald vom haus zu der ksl. Mt. getzogen und hernacher, alß der abschied geben, mit irer Mt. widerumb aufs haus komen. ^{v-v}Und mitlerweil den beiden bischoffen in nhamen und von wegen der ksl. Mt. bevolhen und geboten worden, das sie aus dem reichsrath abtreten und nicht

^u *Danach gestr.:* brudern.

^{v-v} *Angestr.*

lenger dabei pleiben solten, welches, ob sie sich wolh des beschwert, gemelte bischoffe haben gehorsamen müssen und also in ein gemach abgewichen^v und nicht wider zu den andern Kff., Ff. und stenden gelassen. Ist auch einer, an der thur zu warten, bestellet worden, der bevelh gehapt, sie zuruckhzutreiben, da sie sich understeen wurden, widerumb auf den salh zu den andern fursten und stenden zu komen, und seint also entlich von den handlungen und beschlus der sachen und abschiedes abgesondert blieben¹.

Nachdeme auch mein gnedigster herr, der Kf. zu Sachssenn etc., den rethen ein versecretirte schrift [*Nr. 260*], an die ksl. Mt. haltende, Hg. Heinrich zu Braunschwig zu Regensburg ksl. Mt. übergebene und hernacher im druckh außgangene schmaheschrift belangend, haben H. Hannß von Doltzk, ritter, und der cantzler dieselbige schrift des tags, wie die ksl. Mt. den abschied gegeben und solche schrift durch die post ankommen, der ksl. Mt. selbst zuhanden gestellet, welche ire ksl. Mt. gnedigst angenommen, und darauf gesagt, daß ire Mt. dieselbigen ersehen und sich darauf mit gnediger antwort vernehmen lassen wolten. Es hat auch der von Naues sich erboten, dieselbige ksl. Mt. antwort zu fordern und gegen Augspurg dem Rolinger bei der post zuzuschicken, welche er forder hochgemeltem meinem gnedigsten herrn zufertigen könnte.

Dem [*sic!*] 30. tag July seint etzliche von den religionsverwanten stenden zu der kgl. Mt. verordent worden, welche ire Mt. erinnert und gebeten, darob zu sein, dieweyl der abschied auß einer unreynen notel gelesen, daß nichts ferner dan zuvorn darein gesetzt wurde, mit ^w-antzeige, das sie uber und wider der ksl. Mt. declaration in nichts willigen, sonder solchs^w ferner kgl. Mt. underthenigst vermeldet und angetzeigt haben wolten etc. Item, es ist seine [*sic!*] kgl. Mt. angetzeigt, do die beide Bff. Meissen und Mersseburg in abschied gesetzt, des man sich doch nicht versehen wolte, daß der chur- und fursten zu Sachssenn etc. rethe, von wegen irer gnedigsten und gnedigen herrn in nichts zu willigen, wusten, wie sie sich des zuvorn gegen der ksl., auch seiner kgl. Mt. clerlich hetten vernehmen lassen, und darauf gebeten, das ire Mt. uff diesen falh auch geburlich einsehen thun wolten. Welchs sich die kgl. Mt. also zu thun erboten, mit vorgewanter entschuldigung, das sie solcher sachen halben kein sonders wissens hetten, dann ire Mt. weren auch nicht lang zur stedt uffm reichstag gewesen. Es hat auch ire kgl. Mt. alßbald nach dem von Naues geschickt und ime bevelh gethann. Nach dieser antzeig seint die rehte in die meintzische cantzlei gangen und inen das originalh des abschieds zu besichtigen lassen gebeten, welches sie gantz schwerlich erlanget, und befunden, daß die beide bischoffe sampt dem erwelten zur Naumburg darein gesetzt worden, deß sie sich beschwert und widerumb zu der kgl. Mt. verfuget. Als ist inen angetzeigt, daß

^{w-w} *Angestr.*

¹ *Zur Auseinandersetzung um die Reichsstandschaft der Bischöfe von Meissen und Merseburg auf dem Regensburger Reichstag 1541 vgl. LOBECK, Das Hochstift Meissen, S. 167–179.*

die kgl. Mt. bevolhen, die gemelten bischof widerumb außzuradirn, wie auch geschehen. Die volgende zwenne tag haben die religions- und ainungsverwanten stende undter inen abschiede gemacht, inhalts derselbigen, so unsern gnedigsten und gnedigen herrn alßbald durch die post auch überschickt worden.

925 Siebert von Löwenberg an Cornelius Schepper – Regensburg, [1541] August 2

Wien HHStA, Belgien PA 31/4, fol. 307r–307v (Ausf.); DV: Receu ce 15. d'aoust, Bruxelles.

Negocium quod communicatione nostra utcumque promotum hac in dieta utriusque opera credo perfectum, quare non solum ego, verum et illustrissimus Hessorum princeps tuae dignitati gratias agit et quas decet suo tempore repensurus. Ego interea cum vel coram fuero vel absens meis scriptis, negotii seriem latius dignitati tuae exponam. Illud autem certo teneas nos effecisse, quod multis nedum terrorem incussit, verum etiam in subditam obedientiam revocavit. Gallorum regi haud placet nostra tractatio et temporis successu Diis faventibus minus placebit. Quae in hac dieta Caesaris procerumque fuerit actio, scripta, quae tuam dignitatem minime fugiunt, commonstrant. Imperator ita se gessit, ut quamvis primitus utraque pars suae maiestatis actionibus non admodum fuerit contenta, tamen tandem summam laudem suae maiestati asscripsent [*sic!*]. Ego curiam imperatoris aliquandiu sequiturus sum et de iis, quae occurrunt, nostrum negotium attingentia dignitati tuae certiore reddam. Quibus praecor me dignitati tuae quam plurimum recommendatum esse. Ratisponae, secunda Augusti.

926 Johann Feige an Lgf. Philipp von Hessen¹ – Bamberg, 1541 August 5

Druck: LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. I, G, Nr. 27, S. 129–136².

Wiewol ich wol gneigt gewesen were, mich eilend zu E. f. g. zu verfragen, vergangener handlung halben relation zu thun, so hab ich doch aus meiner hohen, unvermeidlichen notturft meinen wek auf Marpurg, da mein weib und kindlein noch sein, nemen müssen. Wer wol im willen mich ins Embser batt, sofer ich solichs zu Marpurg bei den gelerten in rat funde, wo es dem winter nicht zu nahe were, zu begeben. Darneben so weis ich auch, das E. f. g. aller handlung relation bisher volkomlich in schriften gescheen; und was noch uberig

¹ *Das Aktenstück ist in der archivalischen Überlieferung stark verderbt und nicht rekonstruierbar. Deshalb wird der Text des Drucks unverändert übernommen. Für die regestierten Teile ist wie in der Vorlage eine kleinere Drucktype gewählt.*

² *Das Schreiben ging laut Praesentatvermerk am 11. August in Zapfenburg ein.*

ist, das wirdet E. f. g. Schletz, der cantzelleischreiber, als nemlich drei abschide und ein copei einer keiserlichen declaration des reichsabschids libbern, daraus E. f. g. sich aller geubter handlung, doran gelegen ist, zu berichten hat. Derwegen ich gedacht, das meiner gegenwurtigkeit bei E. f. g. auch sovil minder von noten sei, was aber noch mangeln mochte, das ich solchs E. f. g. in schriften zu thun und zu ercleren hette. So find ich auch, das di Braunschweigischen mit XXXIIIJ pferden vor mir auf dem wege sein, darumb ich di herschaft Henneberg meiden und einen andern weck nemen mus.

Sovil die reichshandlung belanget, bin warlich ich neben andern, di gleicher meinung gewesen sein, in hohen engsten und noten gewesen. Auf einer seiten hab ich gesehen, das gleichwol der papistisch hauf, wiewol darunter vil gutherziger geweßen, unserm teil vil zu schwer geweßen ist, und nach des konigs ankunft sich vil dinge verandert haben, auf der andern seiten hab ich gemerkt, das vil stend zum frid und vergleichung mer, dan wol der religion notturft gewesen ist, gneigt waren, inmaßen E. f. g. ich wol vormals auch geschrieben hab. Aber Got der her hat es dannocht wunderlich also geschickt, das wir zu einer zimlichen, guten declaration komen sein, wie E. f. g. dieselbig vernemen wirdet, darine vil guter puncta, dergleichen wir vormals auf keinem tag nie haben erhalten mogen. Got gebe, das uns dieselb declaration gehalten und volstreckt werden moge, wie ich doch nicht glaube, das es gescheen werd, aus ursachen, das die erhalten declaration ein ursach were, das iderman frei unser religion one fahr annemen mochte, unangesehen, was im abschide begriffen ist: wie dan E. f. g. solichs wol finden, so sie denselbigen abschid und die declaration verlesen und bedenken wirdet. Solichs werden di papisten nicht zulassen. Der abschid legt uns auf, wir sollen die verglichen unserer theologen artikkel nicht uberschreiten: die declaration gibt dem einen verstand und thut darzu, das in den unverglichen artikeln unserm tail kein mas geben sei; mit wilchen Worten uns di unverglichen schweigende auch zugelassen sein, wilchs wir vormals nie erlangen mogen. Und also furta in allen andern artikeln, wilche ich zu ersehen und auszulegen darumb unterlasse, dweil E. f. g. die selbst wol wirdet ermessen. Zu dem, das den geistlichen mitler zeit der XVIII monat die reformation aufgelegt wirdet, wilchs wir vormals auch nicht gehabt etc.

Aber ein artikkel ist in der declaration, der lautet ungeverlich also (dan ich itzt di declaration nicht bei handen, damit ich di worte eigentlich in irer ordenung erzelen mochte): „das der artikkel, von der augspurgischen religion meldende, außerhalb der religion verstanden werden sol vermoge des abschids“. Dieselbigen worte mochten velleicht E. f. g. unverstentlich sein, dweil in des reichs abschide kein artikkel verleibt ist, wilcher ausdruglich von der augspurgischen religion meldung thut. Darumb hat es nu diese gestalt.

Da keis. mt. di substanz oder meinung der streitigen artickelle und materi des itzigen regenspurgischen abschids lies furschlagen und begeren, das kein teil daruber weiter disputiren oder difficultiren wolte, da was wol ein disputation in unserm rat, das einer meinte, di fureschlagen meinung keis. mt. weren anzune-

men, der ander meinte: nein; in summa, das merer wart, das man ein zimliche declaration machen und widder ubergeben solte, darinne unser religion und stende notturft bedacht wurde. Das geschah, man stalte di declaration, ubergab und begerte dieselbigen mit vermeldung, das unserteil soliche keiserliche furhaltung one soliche declaration nicht annemen mochte. Der keiser aber drang furt, lis beid teil zu ime in seine herberg fordern und iglichen teil in ein sonder gemach geen. Was nu keis. und kon. mten. dem papistischen teil furhielt, das können wir, di andern, nicht eigentlich wissen. Aber nach etlichen stunden kamen beide ire majestäten mitsampt herzog Fridrichen und dem von Navia und zeigten an durch h. Fridrichen (der hat einen zettel in der hand), wie ir mt. den abschid geben und machen wolte; und sonderlich wurt zugesatz, das di protestirenden des andern teils underthane in schutz und schirme nicht nemen, auch widder ire hern nicht vertheidigen solten – mit ernstlichem beger, das wir es dabei lassen wollten, dan das ander teil hette solichs mit großer beschwerung verwilligt, und antwort geben wolten alsbald, dann ir mt. wer wegfertig, muste nach essens hinweck etc. Wichen damit von uns. Wir traten zusammen. Da wart ein gemurmelt unter uns: einer wolt's annemen, der ander nicht, zuletzt funden wir in rat, der abschid wer nicht anzunemen, sonder keis. mt. zu pitten, uns einen oder zwen irer rethe zuzuordnen, mit wilchen wir vom handel redeten, ab man dem nehr konte komen. Also wurden uns zugeordnet h. Fridrich und der von Navia. Diesen zeigten wir unser beschwerung an nach der lenge. Sie namen es, an k. mt. zu bringen, kamen widder, brachten den hern Granvella mit sich, zeigten an, keis. mt. konnte das nicht thun. Der Granvella zeigte an: wir hetten solichen abschid dabevor wol auf unsern knien bittend angenommen, itzt machten wir uns so schwer. Drang hart in uns, wolte antwort halben, dan er horte, das etliche aus dem haufen redten, der und der artigkel wer wol anzunemen etc. Wir aber baten, er wolt uns ein bedenken geben bis nach essens, dan die stund was uber zwei nach mittag. Er wolt nicht, sagte: wir solten bei einander pleiben und antwort geben, dan der keiser wolte und muste hinweck, und hette den gantzen tag unserthalben noch nichts gessen. Wir stunden auf unser pit. Also gingen di drei zum keiser. Und kame Navia widder und sagt: keis. mt. wolte gonnen, das wir uns bedechten bis nach essens, doch wolte ire mt. zu vier uhren auf'm rathause sein und abschid geben.

Hinzogen wir, kamen zusammen, redten von sachen. Da fand es sich, das gleich das halb teil (und wie ich meine, das merer teil) den abschid annemen wolte. Ich aber redte zuletzt, vor Sachsen, zeigte an: das wurd nicht gut, das wir uns trenneten; wir wurden der religion großen schaden thun, funde man uns dermaßen getrennt; ob das nicht ein meinung were, das wir, di botschaften alle, den abschid in bedenken nemen, an unser hern und oberen zu bringen, also das sie den in benanter zeit zu oder abschrieben? In summa, das gefele iderman, doch etlichen schwerlich, di gneigt waren, den furgeschlagen abschit anzunemen; konten es aber doch mit fugen nicht weigern. Das wart beschlossen. Ich begreif dieselb antwort. Gingen alle hinauf in des kaisers

herberg. Baten h. Fridrichen und Navia, unser antwort keis. mt. anzutragen. Das geschah. Von stund an kam Navia widder, sagend: keis. und kon. mt. hetten di antwort vernomen, und begerten nochmals zu wissen, woran es uns mangelte. Wir sagten: wir hetten unser mengele [so] in schriften ibergeben und declaration gebeten. Er aber begerte nochmals, wir solten's eigentlich verzeichnen.

Also traten wir ab, saßen zusamen, er Jacob Sturm nam die artigkel, ich di feddern, stelten unser mengel und begerte declaration. In dem schigkt der keiser zu uns, foderte etliche zu irer mt. zu schigken. Also wurden gesant der sessich cantzler, doctor Milcher von Ossa, Cristof von Venningen, Baltazar vom Walde, der pomerisch cantzler, Baumgartner und andere, die mir itzt nicht im synne sein. Da dieselbigen in des keisers hof kamen, hatte sich marggraf Joachim und Stachius von Schlieben in den handel geschlagen, villeicht auf erfordern keis. mt. Also wart inen durch Stachium ein declaration etlicher artigkel, wilche keis. mt. unserm teil in sonderheit und in geheim thun sollte, furgeschlagen, und sie wol uberredt.

Mitlerzeit saßen her Jacob Sturm und ich, und machten unser mengel; schigkten dieselben durch Oitingern den gesanten nach. Aber sie waren villeicht in solicher erbeit, das solicher unser zettel der beschriebenen unser mengel auf das mal nicht ibergeben oder ponderirt wart oder furkam. Sonder unser gesanten kamen widder, brachten uns die furgeschlagen declaration mit großen freuden, waren wol uberredt: Sachsen und Wirtenberg und andere, di vor am hertisten gestanden hatten; und sagten, Stachius wurd die furschlege di nacht begreifen (dan es was uber VIII uhr) und dem sessischen cantzler zuschigken, der wolte mir dieselbigen furter zu besichtigen zustellen.

Her Jacob und ich horten es nicht sonderlich gerne. Hetten lieber gesehen, das di dinge nicht in ein besonder declaration, sonder in reces und abschit kommen weren, so hetten sie mer safts und craft gehabt. Wir konten uns aber gleichwol nicht vertrusten, das wir solichs erlangen wurden oder mochten. So hatten wir die goslarische sach, der wart durch den furgeschlagen abschid ungehulfen: der artigkel von achten sagend stund tunkel, darzu mit etlichen worten restringirt. Darumb bedachten wir, es were besser, den abschid mit der declaration angenommen dan ane di declaration in bedenken gezogen. Dan wurde uns di declaration gehalten, so hetten wir einen guten abschid. Wo nicht, so hetten wir auch denselbigen abschid nicht anders dan mit der declaration angenommen, weren weiters unverpunden und theten keis. mt. den willen, das sie zu einem abschid komen und ire reputation bei auswertigen potentaten erhalten mochte. Zum andern so mochte dadurch der goslarischen acht etwas gehulfen werden, wilche sonst, als obgemelt, in solichem abschid unbedacht plieben were, dweil wir es in mancherlei wege versucht und nichts erlangt hatten. Wolte dan H. Heinrich oder auch das camergericht di declaration nicht ansehen oder achten, sonder daruber im rechten oder mit der that furtfaren, so

hett man doch sovil mehr ursach, fugs und rechts, di von Goslar und ire sache zu beschirmen.

Schlossen demnach in der nacht, das wir morgens zu vier uhr widder zusammen kommen und di begriffen declaration anhoren wolten. Dan keis. mt. lies uns ansagen, sie wolten zu VI uhren auf'm rathaus sein und den abschid geben.

In der nacht zu XII uhren war dem sessischen cantzler der begriff der declaration zukomen, den brachte er morgens zu funf uhren in unsern rath. Derselb wart verlesen. Da befunden sich nicht mehr dan ungeverlich zwen oder drei puncta, so in solichem begriff, aber doch nicht volkomelich, gemeldet, und di andern alle waren unterlassen. Dermaßen aber war uns soliche declaration keinswegs anzunemen. Dan der reformation der closter und kirchen und stift was vergessen, goslarische acht dergleichen, des camergerichts reformation und des augspurgischen abschids dergleichen, des artigkels mit den verglichen und unverglichen, durch di theologen disputirten und in der confession und apologia begriffen artigkeln, daran uns am allerhochsten gelegen, was vergessen – und ander mer, wie es di verzeichnus mitpringen wirdet. Derhalben wart ein gros gemurmelt under den stenden. Vil lobten Got, meinten: es were gnug, wir drungen zu hart. Aber wir andern, sonderlich der weniger teil, sagten: es wer beschlossen, den abschid in bedenken zu nemen: bei dem beschluß wolten wir pleiben, oder es mußte ein declaration, die dem handel gemeß were, volgen. Also griffen her Jacob und ich den handel an. Er nam den furgeschlagen abschid und die vor gemachten begerten declaration, so nam ich di fedder, und stellten di declaration.

Unterdes so schickt der marggraf Stachium und andere, drang auf uns, wolt antwort haben. Keis. mt. selbst ließ antwort fordern. So schrien unser mitgesellen zum teil: wir hielten den keiser zu lang auf, theten ime zuvil, mulken plut heraus. Nu wolten kurzumb her Jacob und ich vom handel nicht lassen, sonder di declaration haben oder den abschid hinter sich pringen.

Daneben so pracht man uns erst den artigkel von den krigsleuten, so zu frembden potentaten laufen, wie man dieselbigen und die weib und kinder strafen solte etc. Derselb war vilen zum allerhochsten zuwider, sonderlich her Jacoben. Ich dorfte nicht vil darzu reden aus den ursachen, wie E. f. g. wissen. Her Jacob hette wol gelitten, das ich herter gehalten hette. Ich aber konts nicht thun, muste den passiren lassen. So waren etliche da, di sagten: es wer pillich also; fechten wir dawidder, so theten wir dem keiser unrecht; di knechte, so uberliefen, begingen crimen laesae majestatis.

Der marggraf forderte mich selbst heraus, redte ernstlich mit mir und meinte, je di dinge weren wol anzunemen etc. Ich wante mangel unsers befels fur, und das ichs eren und gewissens halben nicht thun konte, mit etwas grobern worten.

In den engsten saßen her Jacob und ich. Mitlerzeit kam den Sessischen potschaft, das di zwen pischoffe Meißen und Merseburg als stende des reichs von keis. mt. zum abschid und in's reichs rat gefordert weren. Di forderten mich

auf. Must mit inen zum marggrafen geen und kurzumb sagen helfen, sie wolten bei dem abschid nich sein, di bischoffe wurden dan aus dem rath geschafft. Das trieben wir so lang, bis di zwen bischoffe heraus musten.

In der angst und anfechtung ist in der declaration ein wort verschriben oder unrecht pronounciert, nemlich in dem versigkel lauten: „der artigkel von der augspurgischen religion meldend etc.“ Das solte also steen: „der artigkel von dem augspurgischen abschide meldend etc.“ Ob es nu her Jacob in dem getummel, in den engsten und anfechtungen unrecht gelesen oder ich unrecht gehort und geschriben hab, das kann ich nicht wissen. Das wissen sie aber alle, das die gantze begriffen declaration vor allen gegenwertigen stenden und potschaften gelesen ist worden, und die hat inen allen gefallen, und keiner hat's ponderirt. Der sessisch cantzler hat auch die declaration versigelt und aufgericht geholt, neben Ottingern [so] gelesen und das auch ubersehen, desgleichen im widerlesen alle stende, nach dem als di declaration aufgerichtet war – bisso-lange das der cantzler wolte, das die proceß am cammergericht, durch Mentz des grevendings und durch die bischoffe der reichssession halben furgenomen, suspendirt weren: da fand sich dieser irthumb im wort religion. Aber es ist, Gotte lob, sovil nicht doran gelegen, der augspurgisch abschid bindet uns nicht. Darzu so haben wir drei artigkel, di inen aufheben, in der declaration. Dan der eine artigkel sagt, das unserm teil in den uberigen unverglichenen artigkeln kein mas gegeben sei; der ander, das der augspurgisch abschid der religion halben nicht stat haben solle, der dritte: wil imands unser religion annemen oder zu uns komen, dem solle das unbenomen sein. Also das doran nichts gelegen ist, wie der sessisch cantzler und ich di worte verstehen. Zu dem so verstehet man gleichwol aus dem tunkeln artigkel sovil, das die religion in dem abschid nicht verstanden oder begriffen werden solle.

Also haben E. f. g. di gantze relation summarie ergangener handlung³. Und fur mich dank ich Got, das wir es so weit pracht haben. Vil bischoffe sein gantz

³ Vgl. den Bericht Jakob Sturms und Batts von Duntzenheim über den Schluss des Reichstages vor dem Straßburger Rat, 1541 September 2/3, WINCKELMANN, Pol. Corr. Straßb., Bd. III, Nr. 203, S. 202–205, hier S. 203–204: [...]. Am 23. Juli hat der Kaiser einen Abschied vorgelegt, auf den die Protestierenden am 25. und die andern Stände am 26. geantwortet haben, laut Kopien, Replik des Kaisers und Triplik der Protestierenden am 27. Juli. Darauf sind die Stände am 28. in die ksl. Herberge beschieden worden, wo der Kaiser zuerst mit den katholischen den endgültigen Abschied festgesetzt hat. Darauf ist er mit dem König, Pfalzgraf Friedrich, Granvella, Naves und dem Sekretär Hubert [Leodius] zu den Protestierenden in die Stube gekommen, wo der Pfalzgraf den Abschied deklariert, da man abtreten und etlich gemeint, bei der vorigen antwort zu bleiben, etlich gemeint anzunehmen. also sei das mehr worden, das kai. mt. ein rath oder zwen zu inen ordnen solt, der mit inen disputiert, ob man sich vergleichen künd. hab der kaiser herzog Friderich und Naves geordnet, mit denen man sich in disputation gelassen und sie es der kai. mt. einpracht. danach der Granvella mit inen komen, Naves deklariert. denen gesagt, man hor es wol, aber die wort geben es nit, werden von andern stenden nit also angenommen werden. daruf sie anzeigt, ko. mt. hat mit kai. mt. gehandelt, das sie denselben tag noch bliben wolt. da solt man anzeigen, wobei man bliben wolt. were um

ubel zufridden, reden selbst zun sachen, wie E. f. g. hernach wol vernemen sollen; meinen, sie müssen sich selbst mit iren nachpern vergleichen, durch soliche handlung wurden sie wenig behalten etc. Noch unlustiger werden sie werden, so sie di declaration werden vernemen.

Als nu der abschid in gegenwurtigkeit keis. und kon. mt. ofentlich verlesen was und nu beide teil darzu, wie sich gepurt, reden solten und wir zu unserm teil stunden und gaben achte, wan uns zu reden gepurte (inmaßen dan dieselb rede in einem zettel durch Stachium von Schlieben verzeichnet was), wart es umb keis. und kon. mt. stille, und steig der keiser vom stule. Da waren irer vil von unserm teil, die da wolten, der cantzler solte stragk zuplatzen und ungefordert reden. Er und ich thaten gemach, sagend, es wer noch nicht zeit. Da kam herzog Fridrich und der von Navia zu uns getreten und sagten: der ander teil begerte zu den worten im abschid, „das di geistlichen bei iren zinsen, gulten und einkomen, der sie noch in besesß weren, pleiben solten etc.“ zu setzen: „zinsen, gulten, einkomen, ober- und gerechtigkeiten, der sie noch in besesß weren.“ Das wolten wir nicht thun oder zulassen. Da kam der marggraf VI, VII oder mermaln mit h. Fridrich, mit dem von Navia, mit dem konig selbst, und

2 gewesen, da noch nieman nichtz gessen. also hab inen kai. mt. erlaubt. noch dem essen seien aber die disputationen eingefallen: einer wolt es also, der ander so haben, dann etlich viel uf den muntlich bericht den abschid annemen wollen, da aber die stimmen gleich worden und zuletzt so viel geredt, das man den abschied uf hindersichpringen, zu oder abschriben annemen wolt; mocht ein jeder zu oder abschreiben, damit itz dhein zweigung würde, und daruf ein antwort gestelt, die gelesen mit F <so gelesen.> da man nun dis antwort geben wollen und sich ansagen lassen, hab ir mt. pfalzgrave Fridrich und Navis herausgeschickt, die die antwort angenommen, der kei. mt. hineinragen. und der von Navis komen, lateinisch gesagt, kei. mt. künd nit vernemen, was man darin haben wolt, das mans kurz in schriften ubergeben wolt. daruf der hessisch canzler und er, Sturm, die wort begriffen; und in der verzeichnus sei ein botschaft vom kaiser komen, das der vorig usschuss, der die schrift ubergeben, furderlich komen solt zu kai. mt. do sei der hessisch canzler und er, Sturm, bliben und das concept gefertigt und inen nachgeschickt; und hetten aber gerne gesehen, das es bei dem hindersichpringen blib. da hab man mit inen bis schier 9 in die nacht gehandelt, und sei der churfurst von Brandenburg und der von Schlieben dabei gewesen, zwischen inen gehandelt. und wiewol man daruf behart, den abschid uf hindersichpringen zu geben, der kaiser hat aber begert, was man haben wolt in abschid, so wolt mans also declarieren; doch das mans nit solt sagen, bis er hinweg kem. das achten [?] dise gesandten auch nit annemlich. also hab sich der von Schlieben erpoten, die declaration bis morn zu stellen. morgen zu funfen sei man zusammenkomen und [habe bemerkt], dass von Schlieben die declaration ganz menger [?] gestelt wede sie anzeigt, und die gesandten aber zwispaltig gewesen; doch hat man zuletzt ein ander angestellt und under demselben der kaiser oft geschickt, wan man zufriden [?] wer. zuletzt wer der churfurst zu Brandenburg komen, dem man die declaration geben, die der zum kaiser geschickt. der het nit wollen, [dass] die protestation an der declaration hieng [?], aber das mans offentlich vor den stenden thun und das man sagen mocht vor den stenden, das man den abschid nit anders <annem>, dan uf irer mt. gegeben declaration annemen wolt; und in grosser eil hab man sich der declaration verglichen und der kaiser die bewilligt, und man ufs haus zogen, man den abschid gelesen. mitler zeit hab man in der brandenburg. canzlei die declaration geschriben.

wolten: je di wort weren dießem teil nicht nachteilig, wir solten di einreumen. Wir sagten: wir verstunden di wort nicht; wusten nicht, was man damit meinen wolte; wol sehen wir, das jenem teil vil doran gelegen were, darumb musten wir bedechtiglich davon reden. Zulest [so], da nichts helfen wolt, da gingen der cantzler und ich zum marggrafen und sagten: sein churf. g. muste uns mit der handlung verschonen und di bei der keis. mt. abwenden, oder unser teil wurde strags dartzutreten und den gantzen abschid auf hindersichpringen in bedenken nemen. Do ging der marggraf zu keis. mt. und wante es ab.

Das treib man mit uns mer dan zwo oder drei gantzer stunden. Waren wir vormals aus einer not komen, so kamen wir hierin in noch größere. Da stunden vil hinder uns, die wolten, wir solten di wort zulassen etc. Aber der cantzler, her Jacob, Wirtenberger und ich, di stunden fest, wolten nicht thun; stilleten die andern, wie wir mochten⁴.

Dermaßen haben wir solichen abschid erlangt – Got gebe, zu seinem lob.

Die Urkunden, die Schletz zu überbringen hat: noch andere als die oben genannten.

Siebert dem Hof nach; seine Aufträge. Nassauische Commission.

⁴ Vgl. *Balthasar von Rechenberg an Dr. Sebastian Heller, Lauffenburg, 1541 August 7, Nürnberg StA, Ansbacher Religionsakten 23, unfol. (Ausf.): Bezug: Hellers Schreiben wegen der Verhandlungen zu Regensburg und wegen der Kirchweih. Entschuldigt sich wegen der Kirchweih. Heller wird mittlerweile über die Reichstagsverhandlungen durch sein Schreiben und die beigefügten Schriften informiert sein. Hat die Antworten des Kaisers und des Königs zur beharrlichen Türkenhilfe, den Reichsabschied, die Deklaration und den Abschied der CA-Verwandten überschickt.* Wie aber ksl. und kgl. Mtt. abschid gewesen ist, wan ich zu euch khom, will ich euch davon sagen. Dan mich bedunckt, es sey auf Dr. Metschen ratt komen. Der keyser hat einem yeden geben, wes er gewollet hat. Es haben die protestirenden ein gutte declaration, die soll in geheim beleiben vor den andern, piß es vonnoten sein wurde. Desgleichen haben die andern ein mundlich zuesagen. Und ist dem kaiser und konig begegnet, wie den schneidern am faßnachtabend, do sy davor muessig sein gewest, aber am faßnachtabend ein yeder faßnachtman sein claid haben will. Es sein die curfursten und fursten und andere stend lang zu Regenspurg gelegen, haben nicht ausgericht. Als aber bede ir Mtt. gleich aufsitzen haben wollen, hat ein yeder sein sachen zuerst haben wollen. Und hat doch fast ainer als vill erlangt als der ander. Wolchem es an abschid oder sunst nit nach seinem sinn gangen ist, der hat protestiren mogen. Das ist als gemein gewest als das gesang, homo quidam fecit von den schulern zu Regenspurg vor meins gnedigen hern herbrig gewest ist. Wan ich nit so hart bei unsern ains tails angehalten hett, so hette Malchus mit seinem sebel, der hessisch canzler und H. Jacob Sturm, die andern uberredet, das sy sich an der declaration auch nit settigen hetten lassen, sunder den abschid ganz und gar abgeschlagen und nit angenommen. Darumben ich nit lust hab, vill mit inen zu handeln, dan sy wissen nit anderst, dan sy seien allein romische kayser und konig und das sturmeuten gehor inen allein zue. Und sein doch eben als woll mit narrenfleisch gespicket, als man die hasen spickt, als andere leut. Ich gedenck auch, der kaiser sey froe, das er von disem vollen, hofertigen, ungehobelten volck kommen sey. [...]. Datum Lauffenburg, Sonntag vor Laurentj im 41. [PS:] In meins gnedigen hern sachen bey ksl. und kgl. Mt. hab ich bey niement khein beschaid funden. Ich hab Hg. Friderichen, sein canzler, sein secretari, den Huprechten, Dr. Nausis, Dr. Genger alle angeloffen, aber es hat mir ainer eben als vill als der ander beschaid geben. Derhalben wais ich euch auch nicht anzuzeigen.

927 Karl V. an Kg. Ferdinand – Innsbruck, 1541 August 6

Wien HHStA, Hs. blau 595, fol. 199r–199v (Kop.); AV fol. 199r: Présenté le 11. d'aoust anno 41, respond le 14. en[suivant].

J'ay par mon conseiller de Naves entendu les difficultéz, que puis mon partement sont survenues quant à la dépesche et signature du recès de la journée de Reghensbourg à cause, que le cardinal de Maience y avoit comprins les évesques de Merßbourg et Meissen, et que les villes ne vouloyent signer, et le bon office, que en ce avez fait.

J'ay aussi fait veoir la déclaration, que ledit cardinal m'a envoyé à cause de la haulteur et jurisdiction des ecclésiastiques, dont après la lecture du recès fut débat entre les ecclésiastiques catholicques et protestans, dont je me réservay en faire déclaration. Et pour ce que icelle déclaration à moy envoyée n'est selon qu'il a esté demené je l'ay fait radresser. Mais à cause que le secrétaire Obernburger n'est encoires arrivé, elle ne se peult dépescher. Icelluy venu elle se dépeschera et sera envoyée audit sieur cardinal, lequel, comme je présume, retient le recès sans le m'envoyer jusques il ait ladite déclaration.

Quant à la confédération catholicque je l'ay icy signé et scellé et donneray ordre quant à l'argent dheu du passé et que à l'advenir il n'y ait faulte. Mais ledit cardinal, les ducz de Bavière ny Brunswych ne m'ont envoyé leurs contrelettres comme ilz debvoyent.

Et quant à l'assurance particulière desdits ducz de Bavière, qu'il ne se commencera riens sans votre exprès consentement pour nous deux. Ledit de Naves m'a dit, que l'avyes, enquoy je me confie, et qu'il est tel, qu'il est requis. Et vous pryé, que y ayez le regard tel que l'affaire emporte.

Quant aux mandemens nécessaires pour l'avancement de l'aide hâtive, je les feray volentiers dépescher, mais il me sembleroit, que, si les faisiez feire en mon nom, vous gagneriez aultant de temps.

Quant à l'office de cappitaine de Reghensbourg je me suis conformé à ce qu'en avez arresté et en ay fait faire la dépesche pour ceulx dudit Reghensbourg parmy qu'ilz payeront trois mille florins d'or au bourgeois de Reghensbourg et ne tiendront ledit office sinon vingt ans en dénommant personnaige à vous agréable, le chambrier ou autre à l'exercice d'icelluy. Et en joyra sa vye durant le sieur de Lopaw et se commenceront à compter les vingt ans dois son trespas.

Le conseiller de Naves m'a aussi adverty de votre advis de la responce, que pourroye faire aux ducz de Bavière me pressant de l'estat de la chambre impériale pour leur cousin, le marquis de Baden, lequel est icy avec le duc Loys¹ pour suyvant la responce, que luy donneray conforme à votre advis.

Ledit duc Loys me poursuyt aussi d'avoir responce quant à son affaire et s'est présenté de me suyvir. Quant au premier je luy ay fait par ledit conseiller de Naves monstrier les lettres de la royne trèschrestienne, madame notre seur, par

¹ *Hg. Ludwig von Bayern.*

laquelle elle diffère l'affaire. Et quant à me suyvre il m'a semblé le mieulx de l'excuser prenant occasion sur la nécessité du Turcq et charge, qu'il a de la lighe déffensive et l'employ de sa personne d'autres affaires, qui pourroient survenir en la Germanye.

Quant aux personnaiges par vous mis avant pour juges de la chambre impériale, à scavoir le duc Jehan de Zymmeren² et le conte Hugues de Montfort³, quant audit duc Jehan vous scavez, que par cydevant il l'a esté par deux fois et soy tousjours déporté et mesmement la dernière fois au plus grant besoing. Davantaige vous scavez, que puis naguères. Il a marié son fils, qui estoit [*desglairé?*] et en degré ecclésiastique à la vesve du duc Robert des Deux Pontz entièrement de la secte lutherienne, dont aussi il est bruit, qu'il soit suspect et que sa vie ne soit si honneste comme requérroit ledit office.

Quant audit conte de Montfort je ne scais, s'il est homme littéré. Mais vous scavez, qu'il est en la confédération et a esté conseiller d'icelle, parquoy grandement suspect aux protestans. Aussi son frère, le conte Hans, est présentement juge et ne seroit bien séant, qu'il fut démis pour son frère. J'avoie pensé au conte Didier de Manderscheit⁴, qui est homme de bonne qualité et [*auctorité*] et qui par cydevant desià a longuement esté en ladite chambre, congnoit l'estat d'icelle et des affaires de la Germanye et qui, je crois, seroit agréable aux deux parties. Car il a son fils au service des ducz de Bavière tenu leur mener certain nombre de chevaux l'affaire le requérant et n'a jusques oires aucunement changé sa façon de vivre et aussi personnaige bien littéré et entendant françois et latin. Toutefois je me remectz à vous, si en scavez quelcun plus qualiffié et de le commectre.

Quant aux commissaires qu'avez dénommé pour congnoistre sur les affaires de la religion, à scavoir Trèves⁵, palatin électeur⁶, ledit duc Jehan⁷ et l'évesque d'Augsbourg⁸, je me conforme à ce que vous en semble.

Semblablement à ceulx, que avez dénommé pour la visitation et sindicat de la chambre⁹, pour l'affaire des monnoys, pollice, le taux des aides et subsides

² Pfgf. Johann von Pfalz-Simmern.

³ Gf. Hugo von Montfort.

⁴ Gf. Dietrich von Manderscheid.

⁵ Kf. Johann von Trier.

⁶ Kf. Ludwig von der Pfalz.

⁷ Pfgf. Johann von Pfalz-Simmern.

⁸ Christoph von Stadion, Bf. von Augsburg.

⁹ Vgl. Karl V. an Kf. Albrecht von Mainz, Innsbruck, 1541 August 7, Wien HHStA, RK Kammergerichtsvisitationsakten 317, unfol. (Reinkonz.): Hat Kf. Joachim von Brandenburg, den Deutschmeister Walther von Cronberg, Bf. Philipp von Speyer und Mgf. Ernst von Baden zu Kommissaren für die Visitation des Kammergerichts ernannt. Anweisung, ihre Namen dem Reichsabschied zu inserieren. Geben zu Ynsprugg am 7. tag Augusti anno etc. 41. Vgl. auch Karl V. an Kf. Joachim von Brandenburg, Innsbruck, 1541 August 7, ebd. (Reinkonz.).

et autres semblables affaires, lesquelz suyvant ce pourrez en mon nom dénommer¹⁰.

Et quant au dépesche des régales vous scavez la difficulté, que y fut mise, et comme je ne vouldroye préjudicier à voz droictures, aussi fault il, que j'aye regard de non bailler occasion de querelle sur mon pays de Luxembourg en l'investiture de Bohème. Et posé, que les empereurs du passé y eussent délaissé ce tiltre aux roys de Bohème, ilz n'estoient sieurs dudit Luxembourg comme je suis et pour ce vous prie me renvoyer ledit dépesche, afin qu'il se réforme selon qu'il doit suffire pour vous et sans mon préjudice.

J'ay aussi advisé de assigner le payement de ce qu'est dheu à ceulx du camergericht sur l'imposition, que je mande faire sur les juifs estans en la Germanye à cause de ma dernière venue en icelle, dont je vous veulx bien advertir, afin que vous favorisez ledit dépesche, sans lequel il n'y a aultre moyen quelconque d'y pouvoir satisfaire¹¹.

En oultre j'ay pensé en ce que dernièrement me parlates de vous envoyer des piétons espagnolz et que vous aviez pensé d'en bailler la charge à don Sanche d'Alarçon, sur quoy j'ay considéré depuis que, si vous servez de Anthonio Doria, ledit Alarçon ne vouldroit aller soubz luy, enquoy sera bien, que vous ayez regard¹². À tant etc. D'Yspurg le 6. d'Aoust 1541.

¹⁰ Vgl. die Vollmacht Karls V. für Johann Naves zu den Verhandlungen über die Visitation und Reform des Kammergerichts, die Reichsanschlätze und die Münzordnung, Lucca, 1541 September 17, Wien HHStA, RK Kammergerichtsvisitationsakten 317, unfol. (Konz.).

¹¹ Das Kammergericht lehnte seine Finanzierung aus der Besteuerung der Juden entschieden ab, vgl. der Verweser des Kammerrichteramtes, Gf. Wilhelm Werner von Zimmern, und die Beisitzer des Kammergerichts an Karl V., Speyer, 1541 August 14, Wien HHStA, RK Kammergerichtsvisitationsakten 317, unfol. (Ausf.).

¹² Vgl. Karl V. an Kg. Ferdinand, 1541 August 13, Wien HHStA, Hs. blau 595, fol. 199v–200r (Kop.): Seit seinem letzten Brief aus Innsbruck hat er in Trient Antonio Doria und den Marquis de Marignan getroffen. Doria möchte die Aufgabe nicht übernehmen, italienische Truppen nach Ungarn zu führen. Hat mit dem Marquis de Marignan verhandelt über die Übernahme dieses Kommandos. Wird zusammen mit dem Marquis del Vasto Marignan zur Eile anhalten. Guter Verlauf seiner bisherigen Reise, außer dass die dt. Söldner zwei, drei Tage aufgehalten wurden. Empfiehlt den Marquis de Marignan wegen seiner Tüchtigkeit und militärischen Erfahrung. Marignan weigert sich allerdings, weniger als 3.000 Italiener anzuwerben, weil Verluste auf dem Marsch nach Ungarn zu erwarten sind und eine zu kleine Truppe wenig nützt. Notwendigkeit, den Söldnern bei der Anwerbung ein Handgeld zu zahlen. Dessen Beschaffung. Hat vom Papst noch keine Antwort wegen des von ihm vorgeschlagenen Zusammentreffens in La Spezia, combien que je tiens, il n'y aura faulte. Hoffi am 22. August in Mailand einzutreffen. Aus Frankreich hat er Nachrichten, die Ferdinand der Kopie des gestern eingegangenen Berichts seines Gesandten St. Vincent entnehmen kann. Erwartet Nachrichten von seiten Ferdinands. De bounrecht ce 13. d'Aoust 1541.

928 **Johann Feige an Lgf. Philipp von Hessen**¹ – Neustadt vor der Rhön,
1541 August 7

Druck: LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. I, G, Nr. 28, S. 136–138.

Aus Bamberg hab E. f. g. ich vom abschit zu Regenspurg mancherlei geschrieben und nicht zeit gehabt, mer zu schreiben. Derhalben so wil E. f. g. ich auf di jungste E. f. g. schrift an den oberamptman, andere rethe und mich gethan, weiter nicht verhalten.

Dan erstlich so ist der oberamptman Allexander von der Than mit her Hansen Dolzig ritter, her Jacob Sturmen und doctor Conrad Helen zu herzog Ulrichen von Wirtenberg geritten der sachen halben zwischen seinen f. g. und denen von Eßlingen schwebend. Solichs haben wir nicht mogen abschlagen, wiewol ich gar vil lieber geseen und er dergleichen, das wir solicher schigung hetten uberig sein mogen. Dan es ist unter den reichstetten ein groß gemurmelt uber in; sein mererteils uberaus unwillig; meinen, es sei da kein ander rat, dan sie müssen sich noch einmal an ime versuchen, das inen doch zum hochsten widder und leit were, dan soliche drangsal sei im uberland unerhort; wer im schade gescheen, so weren ander wege in und außerhalb rechts, deshalben erstattung zu erlangen, wiewol sie warlich keinswegs bekennen wollen, das ime di von Eßlingen schaden zugefugt haben, nach gestalt zugetragener sachen und eins iden teils gerechtigkeit. Item sie meinen, wan schon sein f. g. berechtigt, so were doch di straf ubermeßig. So haben auch die von Eßlingen, wie man sagt, geschwinde mandat widder ine erlangt und dieselbigen durch einen ernholt verkundigen lassen wollen, inmaßen da die stat Weile auch mandata erlangt hat. Und ist nichts anders uberig und fur augen gewest, dan ein neuer schwebischer oder beierischer bund, darin alle uberlendische stet komen wurden, und ein mechtiger, großer abbruch des laufs des evangelii. Und stelt herzog Ulrich mit seinen rethen solich furnemen nicht ab (ich wil in warheit di sach nicht großer machen dan sie ist, dan ich wolt, das E. f. g. di leut selbst gehort hetten), so stet zu besorgen, es werd ime noch einmal ein herter anstoß begegnen, und solten darumb größere unrichtigkeit[en] volgen. Doctor Eck hat sich gegen doctor Gereon horen lassen, er hab widderumb einen gewaltigen bund in seiner hand, das konne nymands mer weren. Der konig selbst hat der von Eslingen sach gefürdert. In summa, ich weis nicht, ob die zufelle von Got oder vom gestyrn sein, das idermann so große beschwerung clagt. Und meinen vil, es sei etlicher rethe schult, di inen nicht gerne im lande wissen. Das schreibe E. f. g. ich in hohem vertrauen, dan her Hans Dolzig hat's vilmal gesagt, das [er] den herzogen gantz bescheiden, aber etliche der rethe vast hitzig funden habe. Wan er des abends gemeint, er hett di sune bei dem herzogen wol halb erlangt, des

¹ *Das Aktenstück ist in der archivalischen Überlieferung stark verderbt und nicht rekonstruierbar. Deshalb wird der Text des Drucks unverändert übernommen. Für die registrierten Teile ist wie in der Vorlage eine kleinere Drucktype gewählt.*

morgens sei es alles umgestoßen gewesen. Diese und andere ursachen haben uns bewegt, Allexander mitreiten zu lassen, dweil es im abschide oder aufbruch war. Sonst hetten wir es geweigert mit fugen, aber itzt am aufbruch hats nicht sein wollen, wir hetten dan alle gute handlung dem herzogen zu nachteil hindern wollen. Zweiveln darumb nicht, es werd E. f. g. nicht misfallen, dan damit haben wir di stett ein wenig aufgezoogen und in guter hofnung behalten, damit zu widerwertiger handlung desta minder geeilet werd.

Dr. Siebert ist dem Hof nachgeritten.

E. f. g. werden im abschid der einungsverwandten stend finden, das der von Goslar handlung in craft des scheinartigkels in der verstendnus verleibt fur eine sache in die verstendnus gehorig erkent worden ist und wie weit, und darine keine maß gegeben, sonder wil h. Heinrich kein ruhe haben, so wil es steen bei hauptleuten und krigsrethen inhalt der verfassung, wie man solichem handel rathen solle. Und haben Got zu dangken, das wir es so weyt bracht haben, dan di hilf stet nume nicht bei den stenden der einung, sonder bei den hauptleuten und krigsrethen.

Der begriff in herzog Wilhelms [von Braunschweig] sach [Nr. 266] ist neben E. f. g. entschuldigung des abzugs [Nr. 259] und seines [Heinrich's] vermessen frevelichen schemenden rechterbietens [Nr. 258] dem keiser in eigener person in beisein marggraf Joachims, marggrafen Jeorgen, des churfursten und herzog Heinrichs zu Sachsen rethe ubergeben worden, aber darauf gar wenig gevolgt. Navia sagte wol, keys. mt. wolte ein gnedigs einsehen haben, damit h. Wilhelms underhaltung etwas gebessert werden solte, aber weiter ich nicht vernommen, dann das h. Wilhelm fleißig bei mir anhielt umb II^c gulden zu leyhen. Dasselb entschuldigten wir mit dem gemachten silbergeschirr und cleinoter, das di hoher laufen wurden den dan di angeschlagen weren, als villeicht thun mochte, wie mir burgermeister Rehelinger gesagt hat. Daneben so ist mir gesagt, das Mentz den marggraven und h. Heinrichen so weit widderumb verglichen hab, das der marggraf H. Heinrichen angesprochen. Ich hab's aber nicht geseen, sonder Allexander hat's geseen, das h. Heinrich zu ime gegangen ist und in angesprochen hat; gedenke wol, damit sei herzog Wilhelms sach auch vertragen.

Aus beiden, dem ersten und disem meinem schreiben werden E. f. g. wol verstehen, wie es mit der von Goslar sach ein gestalt hat; und hat doctor Seifrid derhalben auch befelh: kan er etwas weiter erlangen, das wirdet man wol sehen. Ire sache ist aber im abschid der einungsverwanten stende verleipt wie sich gepurt.

Auf die ubergeben artigkel des eußerlichen frids ist kein wort mit uns gehandelt weiter dan, was der reichsabschidt und die keiserliche declaration deshalben mit sich pringet. Der marggrave nam derwegen, doch in einer andern gestalt, ein handlung fur [Nr. 161]; di wart bei dem andern teil mit schimpf abgeschlagen. Das buchdrucken in religionsachen ist aus dem abschidt pliben.

Wie es aber des cammergerichts halben gehandelt und verabschidet ist, das bringen der abschid und darauf geubte keisersche declaration mit sich. Wurde

di gehalten, so were den dingen wol geraten. E. f. g. haben auch aus dem neher meinem schreiben aus Bamberg gescheen wol vernomen, wie es uns in der handlung gangen ist, wie hart wir bei einander gehalten wurden haben, wer es auf di wege nicht geraten.

Einen hauptmann, Hansen N. von Memmingen, haben wir zum turkenzugk erlaubt; wirdet mit zihen; es lest sich aber di sach dermaßen an, das er wol wolt, er het's nicht angnomen.

E. f. g. sollen ir anzal gelts in zweien monaten nach dato des abschids zur eilenden hilf zu Francfurt erlegen inhalt des abschids zum halben teil. Derwegen one not geweßen, solich gelt bei den von Nurmberg aufzupringen, wiewol ich es mit dem Baumgartner redte. Aber er sagte, des ansuchens wer vil, hetten's andern abgeschlagen; er wolt's aber seinen hern anpringen. Aber er hat mir daruf nicht antwort geben. Dweil es dann die obgemelte gestalt hatte, ließ ich's auch pleiben.

929 Bgm. und Rat von Nördlingen an Bgm. und Rat von Giengen – [Nördlingen], 1541 August 9

A Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 126r (Kop.).

B koll. Nördlingen StadtA, Missiven-Konzepte 1541, fol. 154r (Konz.).

Ihre Reichstagsgesandten haben den Reichsabschied und den Städtetagsabschied mitgebracht und mündlich ausführlich berichtet. Die für Giengen bestimmte Kopie des Reichsabschiedes hat wegen dessen Länge noch nicht ganz fertiggestellt werden können. Entnehmen der mündlichen Relation ihrer Gesandten und aus den verschiedenen Nebenschriften allerlei Informationen, die sich nicht über Land schreiben lassen. Schlagen deshalb vor, dass Giengen eine Gesandtschaft abfertigt, die mündlich näherhin unterrichtet werden und die Kopie des Reichsabschiedes mitnehmen kann. Datum, 9. Augustj anno 41¹.

¹ Vgl. auch Bgm. und Rat von Nördlingen an Bgm. und Rat von Bopfingen, mut. mut. an Bgm. und Rat von Aalen, 1541 August 9, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 126r (Kop.): *Ihre Reichstagsgesandten, die Bopfingen bzw. Aalen mitvertreten haben, haben nach ihrer Heimkehr mündlich berichtet und den Reichsabschied und den Städtetagsabschied mitgebracht. Beide Abschiede haben eine ziemliche Länge. Da die Adressaten vor allem die Bestimmungen über die eilende Türkenhilfe umgehend kennen müssen, lassen sie zunächst diese Passagen abschreiben, damit sie sich bei Erlegung der Türkenhilfe danach richten können.* Datum, 9. Augustj anno 41. Vgl. im Übrigen Bgm. und Rat von Aalen an Bgm. und Rat von Nördlingen, 1541 August 10, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 7r–7v (Ausf.): *Danken für die Informationen über den Regensburger Reichstag. Erwarten umgehend auf ihre Kosten Kopien des Städteabschiedes und allerlei ergangner handlungen. [...].* Datum, den 10. Augustj anno etc. 41; Bgm. und Rat von Schwäbisch Werd an Bgm. und Rat von Nördlingen, 1541 August 12, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 9r–11r (Ausf.): *Danken für die Zusendung des Reichsabschiedes. Bitten um Abschrift des Städteabschiedes auf ihre Kosten. [...].* Datum 12. Augustj anno etc. 41; Bgm. und

930 Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – Zapfenburg, 1541 August 13

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Ausf.).

Neue Schmähbücher Hg. Heinrichs von Braunschweig gegen ihn, den Landgrafen, und Kf. Johann Friedrich. Schickt ein Exemplar der gegen Johann Friedrich gerichteten Schmähchrift. Würde auch gern ein Exemplar der gegen ihn gerichteten Schrift schicken, hat aber nur eins, das er selbst braucht. Und verdreuset uns in warheit, das er euere L. so lesterlichen angreiffet ye so sehr als das er uns so grausamlich schiltet. Dweil aber seins lesterns, tobens und wutens keyn uffhören sein wil und euere L. und uns so ganz ubermessig angreiffet, so zweiveln wir nit, euere L. werden wie wir die sach tzu ernstem gemut fuhren und bneben uns uff di weg verdacht sein, dadurch wir einmal seiner schmehe, verreterei und boswichterei geubrigt werden mögen, daran dann unsers teils nichts erwinden soll etc. [...]. Datum Zapffenburg, 13. Augustj anno etc. 41.

[Zettel:] Auch fruntlicher, lieber vetter und bruder! Es ist dasjenig, so der Throttin frundschaft wider Hg. Heinrichen von Brunschwig jungstlich zu Regensburg gehandhelet hat [Nr. 261], desgleichen, was wir Hg. Heinrichen uff sein jungste wider euere L. und uns, wie er ausschreiet, tzu Regensburg der ksl. Mt. ubergebene supplication etc. geantwortet haben [Nr. 259], in einen truck und uns zuhanden kommen, davon wir eueren L. hirneben etzliche exemplaria zufertigen, ob euere L. di villicht in irer apologi, so sie etwo von neuem wider Hg. Heinrichen ausgeen lassen möchten, zu geprauchen bedurfen. Datum ut supra.

[2. Zettel:] Auch fruntlicher, lieber vetter und bruder! Euere L. werden befinden, was gestalt Hg. Heinrich durch diesen seinen truck nit allein den anstand, so di ksl. Mt. in tzeit des wehrenden reichstags geschafft, sondern auch

Rat von Nördlingen an Bgm. und Rat von Bopfingen, mut. mut. an Bgm. und Rat von Aalen, 1541 August 13, Nördlingen StadtA, Missiven-Konzepte 1541 fol. 161r (Konz.): Wegen ihrer Länge konnten die Kopien des Reichsabschiedes und des Städtetagsabschiedes erst jetzt fertiggestellt werden. Schicken diese Kopien zu. Zettel: Haben das ausgelegte Geld für den Anteil der Adressaten an der stett contribution erhalten. Datum, 13. Augustj anno etc. 41. Bgm. und Rat von Aalen an Bgm. und Rat von Nördlingen, 1541 August 14, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 6r–6v (Ausf.): Danken für die Zusendung des Regensburger Reichs- und Städteabschiedes und für die Vertretung auf dem Reichstag. [...]. Datum, den 14. Augustj anno etc. 41. – Zur Türkenhilfe vgl. Kg. Ferdinand an Bgm. und Rat von Nördlingen, Wiener Neustadt, 1541 August 10, Nördlingen StadtA, Missiven 1541, fol. 22r–22v (Ausf.): Aufforderung zur Erlegung der auf dem Regensburger Reichstag beschlossenen Türkenhilfe. Vgl. dazu Bgm. und Rat von Nördlingen an Bgm. und Rat von Augsburg, 1541 September 1, Nördlingen StadtA, Missiven-Konzepte 1541, fol. 172r (Konz.): Entsprechend dem Regensburger Reichsabschied und dem von Kg. Ferdinand erlassenen, gedruckten Mandat schicken sie ihren Anteil an der eilenden Türkenhilfe für die ersten beiden Monate, nämlich 388 Taler und 4 Batzen (= 440 fl. in Batzen gerechnet). Bitten um Quittung. Datum 1. Septembris anno etc. 41.

den reichsabschid, so zu Regensburg, sovil den puncten der lesterbucher betrifft, geprochen und überschriten hat.

Hat in Regensburg mit dem kursächsischen Rat Hans Pack darüber gesprochen, wie den Machenschaften Hg. Heinrichs von Braunschweig wirksam begegnet werden könne. Da Pack aber gestorben ist, hat er Kf. Johann Friedrich darüber vielleicht nicht informiert. Wenn Johann Friedrich einen vertrauten Rat zu ihm schickt, will er diesem seine Überlegungen nochmals mitteilen¹.

¹ Vgl. Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen, Schweinitz, 1541 August 17, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Reinkonz.): Antwort auf Philipps Schreiben vom 13. August 1541 aus Zapfenburg. Hg. Heinrichs von Braunschweig Schmähbücher. Zwecklos, der braunschweigischen Polemik mit eigenen Schmähbüchern zu begegnen. Vielmehr auf andere Möglichkeiten zu denken, wie man die braunschweigischen Schmähungen endlich einmal abstellen kann. Dazu haben sie beide hinreichend Ursache. Dan der von Braunschweig hat ksl. Mt. vorschaffung zu Regensßburgk, ichtwas ferrer wider euere L. und uns in druk zu geben, auch irer Mt. abschiedt doselbst gemacht, der undter anderm vormagk, das hinfuro in dem hl. reiche kein schmacheschrift, wie di nhamen haben magk, gedruckt soll werden, überschritten und dorwider gehandelt. Und ist wol zu achten, nachdem er solicher lester- und schmachbucher so baldt noch endung des reichstags hat ausgehen lassen, das er undter demselben uber berurte ksl. Mt. vorschaffung damit umgangen und fertigk worden, aber uff was meynung und geferung, zuvorderst, do er ksl. Mt. seine schrift wider euere L. und uns, die er in seinem itzigen schandt buch hat druken lassen, zu Regensßburg übergeben, können euere L. leichtlich bedenken. Dieweil dan euere L. und uns ksl. Mt. vorschaffung undt abschiedt nit helfen wollen, sondern euere L. und wir werden doruber fur und fur durch den von Braunschweig mit unworheit und lügen unaufhorlich gelestert, geschendet und geschmehet, so seind wir, vormittelst gotlicher gnade neben euere L. uff die wege zu gedenken, entschlossen, dadurch euere L. und wir desselben von dem von Braunschweig hinfurder enthaben sein und uberigk pleiben mugen. Bedrohliche Äußerung Hg. Heinrichs von Braunschweig vor Leipzig. Hg. Heinrich hat auch von einer ksl. Kommission gesprochen, die zwischen ihm und Lgf. Philipp sowie Kf. Johann Friedrich vermitteln soll, von der aber er, Johann Friedrich, nichts weiß. Wenn solche Kommission eingesetzt sein sollte, so hätte Hg. Heinrich noch mehr Grund, die Polemik einzustellen. Es wird sich aber wohl bei dieser Äußerung um ein Täuschungsmanöver handeln. Hätten Hg. Heinrich von Sachsen und Hg. Moritz von Sachsen die Äußerungen Hg. Heinrichs von Braunschweig gekannt, hätten sie sie ihm sicher nicht durchgehen lassen. Von dem, was der Landgraf Hans von Pack über ein Vorgehen gegen Hg. Heinrich mitgeteilt hat, weiß er nichts. Statt, wie vom Landgrafen angeregt, einen vertrauten Rat zu schicken, um den Inhalt des landgräflichen Gesprächs mit Pack in Erfahrung zu bringen, hält er eine persönliche Zusammenkunft zwischen ihnen beiden für besser. Überlegungen zur Organisation dieses Meinungsaustausches. [...] Datum Schweinitz, den 17. Augustj 1541. Vgl. dazu die Überlegungen und Vorschläge Lgf. Philipps von Hessen zur Vorbereitung eines Feldzuges gegen Hg. Heinrich von Braunschweig und die im Grundzug positive Stellungnahme Kf. Johann Friedrichs, Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Melsungen, 1541 August 24, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Ausf.) und Johann Friedrichs Antwort darauf, Torgau, 1541 September 1, ebd.

931 Kg. Ferdinand an Karl V. – Wiener Neustadt, 1541 August 14

Wien HHStA, Hs. blau 5971I, fol. 233v–234v (Kop.).

J'ay receu voz lettres du 6. de ce mois [Nr. 927] contenans les propoz que vous a tenu votre conseiller de Naves sur les incidens et difficultéz entrevenuz après votre département de Regensburg tant sur les dépesches et signature du recès de la diète que aultrement. Et à la vérité je n'estoie sans quelque soupçon, qu'il y entrieroit quelque scrupule et pour ce m'advisay y employer encoires ce jour pour redresser lesdites difficultéz, considéré mesmes, qu'il emportoit beaucoup, que cestuy point de la signature dudict recès fust [...?].

Et quant à la déclaration à cause de la haulteur et jurisdiction des ecclésiastiques, qu'a envoyé à votre Mté le cardinal de Mayence, puisque ne l'avez, monseigneur, trouvée conforme à ce qu'a esté demené, vous avez très bien usé la faire redresser. Et suis esbahy, que ledict cardinal ne vous a encoires envoyé ledit recez, que par aventure, monseigneur, comme escripvez il retient jusques il ait ladite déclaration, à quoy toutesfois me semble il n'a grande occasion.

Concernant la confédération catholique j'ay, monseigneur, volentiers entendu, que l'avez devers vous signée et scellée, aussi qu'entendez donner ordre à l'argent tant pour le passé que pour l'advenir, comme il est fort nécessaire. Et confie, monseigneur, que ledict cardinal et duc de Brunswych ne fauldront aussi vous envoyer leurs contrelettres.

Et quant à l'assurance particulière desdits ducz de Bavière il est, monseigneur, ainsi que ledict de Naves vous a dict et ay l'original devers moy et est ladicte asseurance dépeschée conforme à celle, qu'a esté dressée de notre cousté, laquelle j'ay, monseigneur, leu à votre Mté et l'ont depuis aussi veu les seigneurs de Grantvelle et de Naves et vous en envoye, monseigneur, présentement ung double et vous envoyerez aussi volentiers l'original toutes les fois, qu'il le vous plaira me commander.

Touchant des mandemens nécessaires pour l'avancement de l'ayde hastive je les faiz, monseigneur, selon que me commandez dépescher en votre nom pour gaigner d'austant plus de temps en mesmes regard à la nécessité présente.

J'ay, monseigneur, aussi volentiers entendu le dépesche, qu'avez fait de la capitainerie dudict Regensburg, aussi que vous conformez à ce que j'avoie dict audict de Naves ce que me sembloit se debvoir respondre aux ducz de Bavière sur la poursuyte, qu'ilz faisoient pour l'estat de juge de la chambre impériale pour leur cousin, le marquis de Baden. Et touchant le particulier du duc Loys de Bavière je ne doubte, monseigneur, que vous en scaurez bien user selon que verrez convenir pour votre bien et service.

Et quant à la provision dudict estat de juge de la chambre impériale et les deux personnages, que pour ce avoie mis en avant, je treuve, monseigneur, les difficultéz, que alléguez en leur endroit, assez fondées. Et de ce que escripvez d'ung conte Didier de Manderscheit, qui doit avoir ung filz au service des ducz de Bavière, certes je ne pense avoir aulcune cognoissance de luy. Bien ay

je congneu ung conte de Manderscheit, qui m'a servy en Hongrie et a aussi esté de la chambre impériale et scait latin et françois comme dictes, lequel oultre ce que l'ay tousjours trouvé grant lutherien n'estime souffisant pour ledit estat et ne le tiens si vieulx, qu'il peult avoir enfant si grant, que lesdits ducz en puissent recepvoir service, parquoy ne me semble, monseigneur, que c'est celluy dont votre M^{té} escript. Et à la vérité, monseigneur, si celluy, que votredite M^{té} pense, est qualiffié selon que faites mention en vosdites lettres vous ferez bien le pourveoir dudict estat. Car il est pour l'heure bien difficile de trouver telz que besoing seroit.

Et touchant le dépesche des régales concernant Luxembourg, combien, monseigneur, que j'avoie espéré que votre M^{té} n'y mectroit difficulté, ce non-obstant puisque ainsi vous plaist, je vous renvoye le dépesche conforme à votre désir pour le réformer selon que trouverez se debvoir faire et souffire, ne doubtant que le ferez de sorte, que ce ne sera à mon préjudice ny de la couronne de Bohême, vous suppliant aussi m'en envoyer duplicata comme auparavant estoient dépeschées.

Quant à ce que me commandez en l'endroit de l'assignation du payement de ceulx du camerghericht, je favoriseray aussi le dépesche austant que me sera possible. Et quant aux commissaires dénommés et à dénommer tant sur les affaires de la foy pour la visitation et syndicat de ladicte chambre, pour l'affaire des monnays, police, taux, des aydes et subsides et aultres semblables affaires il me semble, que de nomination se doibt faire par votre M^{té} d'austant, qu'elle auroit plus d'auctorité pour estre mesmes l'affaire tant important et que la chose est si hastive, toutesfois, s'il plaist à votre M^{té}, que je le face, j'en useray selon qu'il vous plaira me commander. Je vous supplie aussi, monseigneur, très humblement que conforme audit recès de Regensburg faites au plustost que possible sera dépescher les mandatz et inhibitions, affin que nulz piétons ou gens de guerre sortissent au service de qui que ce soit contre votre M^{té} ou du s[aint] empire.

J'ay, monseigneur, bien confident ce que m'escripvez, que j'ay regard en l'endroit des don Sancho d'Alarçon et Anthonio Doria et vous supplie, monseigneur, très humblement ne vouloir dilayer la levée des piétons italiens selon que dernièrement le m'avez accordé et que je m'en puisse servir en ceste présente nécessité. Et cependant je regarderay ce que debvray faire desdits d'Alarçon et Doria avec ce que l'affaire d'Alarçon ne requiert si grande haste, puisque ne puis avoir les espaignolz si tost que cependant je pourray bien adviser ce qu'auray à faire pour le mieulx.

Rückkehr des Edelmannes, den er wegen des Geleits zum Türken geschickt hat, mit Briefen des Sultans auf Türkisch und deren Übersetzung ins Italienische. Schickt davon, auch von seiner Antwort Kopien, damit Karl informiert ist. Der Edelmann hat berichtet, dass der Sultan am 20. Juni nach Ungarn aufgebrochen sei und dort möglichst weit vorstoßen wolle. Hat Don Pedro de Toledo beauftragt, Karl über die Lage in Transilvanien zu informieren. Der Türke hat etliche tausend Mann dorthin

entsandt, die sich mit den Woiwoden de Transalpina et Moldavia verbunden haben. Hat zudem erfahren, dass die Türken den ihm zugeneigten Woiwoden von Transilvanien und seine Leute überwältigt haben etc. Deshalb befinden sich lesdits affaires de Transilvanie en très grant désespoir au préjudice non seulement de la Hongrie et pays voisins, mais aussi de toute la chrestienté.

Rückkehr des Gf. de la Mirandola aus dem Lager seiner Truppen. Weigerung der Türken, mit denen der Mönch [= Georg Martinuzzi] kooperiert, sich in Verhandlungen einzulassen. Hat nach seiner Rückkehr seine Truppen, die se conduisent bien et sont fort volontaires, um 3.000 Mann verstärken lassen. Wird dies fortsetzen. Die Türken haben sich ebenfalls um 3.000 bis 4.000 Mann verstärkt. Et ay bon espoir, si avant que le Turc ne descend en personne, dont suis en grant craincte, que estant arrivée votre ayde et celle de l'empire l'on pourra exploicter quelque chose contre les ennemys. Dieu par sa grâce veulle, que ce soit à son saint service et bien de la chrestienté. [...]. De Nyenstadt, ce 14. jour d'Aoust 1541.

932 Kf. Albrecht von Mainz an Karl V. – Aschaffenburg, 1541 August 16

A Wien HHStA, Staatenabt. Moguntina 1a, fol. 64r–66v (Ausf.).

B koll. Wien HHStA, Staatenabt. Moguntina 1a, fol. 62r–63v (Kop.).

Druck: PFEILSCHIFTER, Acta reformationis catholicae, Bd. IV, Nr. 68B, S. 260–261.

Uff jungst gehaltenem reichstag zu Regenspurg hab euerer ksl. Mt. in aller underthenigkheit zu erkennen geben, wie burgermeister, rhat und gemein der stat Hall, mir und meiner stieftkirchen zu Magdennburg on mittel underworfen, sich eigens gewalts understanden, etlich predicanten, der neuen relligion und ler anhengig, anzunemen und zu underhalten, der meynung, die wolhergeprachten, loblichen gebrauch gemeiner, cristenlichen kirchen zu undertrucken und die neuen, verdampften secten und ler zu pflantzen und außzubraitten, mit underthenigster bit, dieweil mir als dem ordinarien und ertzbischoff des endts nit gezymmen noch geburt, sollichem uncristenlichem furnemen zuzesehen, das euere ksl. Mt. auß uffgelegtem keiserlichem ampt gnediglich und ernstlich verfuegen wöllten, damit gedachte burgermeister, rhat und gemein von irem unzimlichen furnemen abgeweist, die predicanten abgeschafft, das auch meine underthanen zu Hall dieser sachen halben von dem Kf. von Sachssen nit angenommen, geschützt und geschirmbt werden sollten, darauf auch euere ksl. Mt. in beisein irs freuntlichen, lieben brueders, des romischen konigs, gnediglich bewilligt, mir wider den Kf. von Sachssen, die stat Hall, desgleichen die predi-

canten daselbs penalmandata zu verhinderung solichs furnemens mitzuteillen, weliche auch in euerer ksl. Mt. rat zugelassen und furter ingrossirt worden sein¹.

Und wiewoll ich umb soliche mandata angesuecht, so ist mir doch nach euerer ksl. Mt. abreisen angezeigt, das die auß beweglichen ursachen nit verfertigt weren. Dieweil ich nun gewißlich gewist, das euerer ksl. Mt. gemut nit gewest, mir des zu entziehen, welichs euere ksl. Mt. mir einmall gnediglich bewilligt, so hab ich euerer ksl. Mt. brueder, den romischen konig, gantz undertheniglich ersuecht und gebetten, euere ksl. Mt. meins ansuechens freuntlich zu erinnern und zu bitten, mir soliche mandata verfertigen zu lassen, des sich ir kgl. Mt. gutwillig erbotten, und sein damals soliche mandata euerer ksl. Mt. rhat Dr. Nauis zugestellt, an euere ksl. Mt. zu gelangen, wie euere ksl. Mt. sonder zweiffel nunmehr vernomen haben. Nun setz ich in keinen zweiffel, euere ksl. Mt. haben obgemelter verhinderung, villeicht auß eilendem verrucken furgelassen, kein wissen, sei auch on euerer ksl. Mt. zuthun oder bewilligung beschehen, derwegen mein underthenigst pit, euere ksl. Mt. geruchen, irer gnedigsten vertrustung nach zu verfuegen, soliche penalmandata zum furderlichsten zu verfertigen und mir ungesumbt zuzeschicken, die zu erhaltung und handthabung unser christenlichen religion haben zu gebrauchen. [...]. Datum Aschaffenburg, Dinstags nach Laurencij anno etc. 41.

[Zettel:] ^a-Ferer, allergnedigster kaiser, hat euere ksl. Mt. zu erhaltung unser christenlichen religion ein mandat wider den abt von Fuldt gleichergestalt gnediglich bewilligt², welichs ich auch in mangel stee, und bit demnach in aller underthenigkeit mir solichs neben den andern mandaten auch gnediglich zu uberschicken^a. Datum ut in litteris.

^{a-a} *Fehlt in B.*

¹ Vgl. das ksl. Mandat an Justus Jonas und N. Seydel, Regensburg, 1541 Juli 27, Wien HHStA, Staatenabt. Moguntina 1a, fol. 61r–61v (noch einmal überarbeitetes und korrigiertes Mundum): Kf. Albrecht von Mainz hat berichtet, dass sie, obwohl sie einer neuen Sektenlehre anhängen und deshalb unter den Christen nicht geduldet werden können, sich des Kirchendienstes angemaßt und die Bürgerschaft der Stadt dazu angestachelt haben, den ordentlichen Pfarrer und den Schulmeister abzusetzen und eine neue Ordnung aufzurichten, und dass die Bürger in obrigkeitliche Rechte eingegriffen, auch Vorkehrungen zur Beschießung des fürstlichen Schlosses Moritzburg getroffen haben und offenbar sogar an offene Rebellion gegen ihren Landesherrn denken. Befiehlt deshalb Jonas und Seydel, umgehend ihre Predigtstätigkeit und Seelsorge in Halle einzustellen und die Stadt zu verlassen. Vgl. das Gesuch Kf. Albrechts von Mainz an Karl V., Regensburg, 1541 Juni 30, KAWERAU, Briefwechsel, Bd. 2, Nr. 585, S. 31–33.

² Vgl. das Mandat Karls V. an Abt Philipp von Fulda, Regensburg, 1541 Juli 27, PFEILSCHIFTER, Acta reformationis catholicae, Bd. IV, Nr. 68A, S. 259–260: Weist ihn an, die protestantischen Prediger, die seine Untertanen eigenmächtig berufen haben, in seinem Stift nicht zu dulden bzw. abzuschaffen. Vgl. dazu auch Lgf. Philipp von Hessen an den Abt von Fulda, Philipp Schenck von Schweinsberg, Friedewald, 1541 Juni 28, ebd. Nr. 67, S. 257–259.

933 Johann Weißenfelder an Kf. Albrecht von Mainz – Landshut, 1541 August 21

Magdeburg LASA, Rep. A 1 Nr. 306, fol. 54r–55v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 55v: Johan Weissenfelders schrift, einkomen zu Aschaffenburg, den 23. Augusti anno etc. 41; AV v. 3. Hd. fol. 54r: Johann Weißenfelders schreiben wegen der bundnus declaration.

Schickt beiliegend das gewünschte Transsumpt der neuen Deklaration. Der Kaiser hat die Deklaration auch unterschrieben und siegeln lassen. Hat deshalb freilich dem ksl. Hof bis Innsbruck nachreisen müssen und wurde erst dort abgefertigt. Der Kaiser will das Geld, das er aus den bereits gemachten beiden Anschlägen schuldet, von Mailand unverzüglich nach Augsburg an Hg. Ludwig von Bayern überweisen. Er will bei dieser Gelegenheit auch den Kommissar benennen, damit künftig an der Leistung seiner Bundesbeiträge kein Mangel sei. Der päpstliche Legat und der Nuntius haben in Aussicht gestellt, dass der Papst in wenigen Tagen einen Sonderkommissar herausschickt, der das Geld erlegen und von seiten des Papstes alles, was diesen betrifft, ratifizieren und erledigen soll.

Ist wegen des Revers angesprochen worden, den Kf. Albrecht und Hg. Heinrich von Braunschweig dem Kaiser und dem König, betreffend den stilstand und gutlich underhandlung von wegen der vorbeschehen beschwarden, zu geben versprochen haben. Hat darauf geantwortet, er nehme an, Kf. Albrecht habe den Revers Kg. Ferdinand zugestellt. Darauf wurde gewünscht, dass auch dem Kaiser ein Exemplar zugeschickt werde. Hat versprochen, dies Kf. Albrecht mitzuteilen. Darauf wissen sych euere kfl. Gn. mitsambt hochgedachtem meinem gnedigen herrn Hg. Heinrichen wol zu halten und, ob denselben gefellig, der underhandlung und commissarien halben, die darzu verordnet werden sollen, anregung zu thuen, dan ich hab es alain bey den Hn. Granvelle und Naues gemeldet und anmanung gethon, aber kain resolution darauf erlangt¹. So hab ich auch nicht ser darumb

¹ *Vgl. Hg. Heinrich von Braunschweig an Kf. Albrecht von Mainz, Wolfenbüttel, 1541 September 3, Magdeburg LASA, Rep. A 50 II Nr. 20, fol. 239r–240v (Ausf.): Hat wegen der Beschäftigung mit den mittlerweile vorgefallenen Händeln seit seiner Rückkehr nicht geschrieben. Bitte um Entschuldigung. Der bayerische Rat Johann Weißenfelder hat ihm under anderm der gutlichen handlungen und von derselben wegen zu verordnenden commissarien halben in unser baider zugefuegten bundtsbeschwerden laut beiliegender Kopie geschrieben. Hat darauf geantwortet, das wir solches an euere L. auch gelangen lassen, uns mit derselben vergleichen und uns zu baiderseits aller gebur wolten zu halten wissen, in hoffnung, die gebrechen solten in den 18 monaten alle gericht werden. Wo aber nit, so wolten wir baide samt den Bff. zu Mersburg und Meissen uns vermöge und laut der bundsaynigung hilf, raths und trosts entlich versehen, wie dann von uns allen die berurte guetliche handlung solher und kainer andern gestalt die angetzognen 18 monat und nit lenger bewilligt worden. Was nu hierauf euerer L. gemuts sein oder fur rathsam ansehen werden, das wollen wir uns auch gefallen lassen. Aber dennoch auf euerer L. verbessern achten wir geschehner bewilligung und Weissenfelders schreiben und bedencken nach, das den sachen nit undienstlich sein solte, das wir baide sampt ermelten zwaien bischofen bey röm. Mt. umb commissarien angehalten hetten, die gute*

angehalten und nicht gewist, was eurer kfl. Gn. gelegenheit darin sein wolt, daneben auch so vil gesehen, das derselben zeit und an dem eylenden fortziehen nichts außzurichten gewesen.

Obernburger ist weder in München noch in Innsbruck beim Kaiser gewesen. Er ist erst nach Innsbruck zum Kaiser gekommen, nachdem Granvelle abgereist war. Er hat das Siegel bei sich gehabt. Deshalb hat sich auch die Besiegelung der Bündnisdeklaration verzögert. Wan er mit seiner canceley und dem insigel wär bey der hand gewesen, wolt ich der declaration, die uber den abschaid gemacht [Nr. 951], verfertigung auch erlangt, habe auch darumb eur kfl. Gn. gnedigem, an mich beschehem begeren nach mit getreuem vleys sollicitiert. Der H. Granvelle hat erstlich der handlung seinem erzaigen nach kain wissen gehebt, aber Naues hat sych darin wol gehalten, dem Granvelle bericht gegeben, die declaration, wie ich ime die zugestelt, uberlesen, darin etlicher wenig worter beschward gehebt, nemlich vermaint er, es sey in der handlung nicht herkomen, das man ksl. Mt. gebeten und derselben haimgestelt, die declaration zu thuen, sonder ir Mt. haben sych erboten, dieselb zu thuen, das haben bede tail beschehen lassen. Also hat Naues etlich wort in vorberurter declaration corrigiert, daran meines achtens (wans beleybt und verfertigt wierdet, wie ich gesehen) nicht vil gelegen, und verhoff, eur kfl. Gn. solle des kain sonder beschward haben.

Die vertigung hat des schreyben und besigeln halben ausser des Oberburgers nicht beschehen mogen. Mir hat aber Naues aigentlich zugesagt, die declaration euren kfl. Gn. zum furderlichisten verfertigt zu uberschicken, und mich gebeten, ine des verzugs halben aus obangezaigten ursachen, auch das er grosser unmues und geschäft halb selbs nicht schreyben mogen, gegen euren kfl. Gn. undertheniglich zu entschuldigen, das ich mich zu thuen erboten, der getrosten hofnung, er werde sein underthenig erbieten gegen euren kfl. Gn. mit dem werck erzaigen. Sovil ich versten mogen, ist er nicht willens, mit ksl. Mt. in Hispania zu ziehen². [...]. Datum Landshuet, den 21. Augustj anno etc. 41.

in obbestimpter zeit zu versuchen und, wo möglich, zu guter endtschaft zu bringen, damit nit mocht darfur angesehen werden, als ob wir yetzo ain anders oder ausflucht suchten, der bewilligung nicht nachzusetzen, doch in allwege, so die gute entstunde, das alßdann nach ausgang der 18 monat wir alle laut der bundtnus hilf, raths, trosts und beystands gewarten und, uns uber dieselben zeit weiter in gutliche handlung zu lassen, nit begeben haben wolten, darauf auch und solchergestalt unser aller reversal samptlich zu stellen, wie euere L. solches alles selbst weiter und besser werden zu bedencken wissen. Und was also euer L. hierinnen fur gut ansehen, das bitten wir uns bei gegenwurtigem zu verstendigen und wir wollen desselben mit eurer L. gern freuntlich ainig sein. [...]. Datum Wulffenbuttel am Sonnabend nach Egidij anno etc. 41.

² *Hg. Wilhelm und Hg. Ludwig von Bayern an Kf. Albrecht von Mainz, München, 1541 September 4, München HStA, KBÄA 2094, fol. 52r–52v (Konz. v. Eck eighd.): Haben sein Schreiben zur Kenntnis genommen und diewyl wir etliche tag nicht anheimbs, auch unser rat, der Weissenfelder, nit pei handen gewest ist, haben wir demselben geschrieben, uns die declaracion zuzeschicken, euer L. zu ubersenden. Der bericht uns, das er euer L. alle sachen, wie es mit der declaracion und pundtnus gestalt*

934 **Bgm. und Rat von Speyer an Bgm. und Rat von Köln – [Speyer], 1541 August 25**

A *Speyer StadtA, 1 A Nr. 237, unfol. (Kop.).*

B *koll. Metz AM, AA 7/55, unfol. (Kop.).*

Haben sicher von ihren Reichstagsgesandten erfahren, dass neben Köln auch die Städte Metz, Worms und Speyer den Regensburger Reichsabschied nicht bewilligt haben, auch nicht siegeln wollten und sich deshalb bei Kg. Ferdinand öffentlich entschuldigt und uff irer kgl. Mt. gnedigsts zulassen in der Mainzer Kanzlei eine schriftliche Protestation [Nr. 952] eingereicht haben. Nun hat sich nach der Abreise der Gesandten der Städte Köln, Metz und Worms zugetragen, das etliche der erbarn frei- und reichsstett gesandten bottschaften, so nach sollichem noch zu Regenspurg gewesen, der stet abschide sonderlichen angehengkt, das der beschwerlichen neuerung wegen, so churfursten, fursten, prelaten und graven uff gemeltem regenspurgischem reichstag gegen den erbarn frei- und reichsstetten, auch wider derselben alt herkomen, recht und billichkeit vermeinter weiß gesucht, fürgenomen und, sy damit von iren geburenden sessionen und stymmen im hl. reich zu dringen, understanden etc., die erbarn frei- und reichsstedt widerumb zusammenbeschrieben und beratschlagt werden soll, wie sollichem schwerem, undreglichem, verderplichem last vernünftiglich zu begegnen, als euere ersame Ft. sollichs uß der hierin verwarnten abschrift des puncten, in gemeltem stedtabschiede [Nr. 959] begriffen, clerlicher haben zu vernemen.

Dieweil nun uß sollichem der stedt abschids puncten verstanden würdt, das die handlung und protestation, so euere ersame Ft., auch der erbarn stedt Metz, Wurmbs und unsere gesanten dem angeregten reichsabschide mit nitbewilligen in denselben bedachtlichen zuwidergehandelt etc., allen erbarn frey- und reichsstetten und sonderlich zu handthabung derenselben alten herkomen, gebrauch, recht, gerechtigkeit und reputation dienstlich und hoch erschiesslich sein mag und daraus numehr nit allein euerer ersamen Ft., der erbarn stett Metz, Wormbs und unsere, sonder aller erbarn frey- und reichstett sach worden, daran das uffrechtig besteen oder gantz verderben und zergeen derselben gelegen sein will, so haben wir sonderlich guetter, getreuer wolmaynung bedacht, versteen es auch nit besser, dann das uß oder von sollicher durch euere ersame Ft., auch der erbarn stett Metz, Wormbs und unser gesanten gethaner protestation durch widerwertige handlung nit zu weichen, sonder derselben vestiglichen angehangen sein will, es wolten dann euere ersame Ft., die erbarn stet Metz, Wurmbs und wir fürnemlichen darob zu spot, den myßgonnern zu mondt meren und mit der zeit alle erbare frei- und reichstett der churfursten, fursten, prelaten

sei, zugeschrieben hab. Nehmen an, dass ihm dieses Schreiben zugegangen ist. Teilen vertraulich mit, das uns glaubhaftig anlangt, wie ksl. Mt. der widerparthei in allen irn beschwerden, die sy ab dem abschid gehabt, [gleichermaß?] ein declaration gegeben haben solle. [...].

und graven (welchs Got ewigklich verhüetten welle) zu unwiderbringlichem verderben gevolgige und willfarige underthanen, darzu und sonderlichen etliche erbare frey- und reichstedt von iren freyheiten, gerechtigkeiten und habenden, erhaltenen vertregen widerumb beschwerlichen getrungen werden.

Wann aber der mehrangeregte des nechsten regenspurgischen reichstags abschide mit sich bringt, das nemlich von den stenden des reinischen kraiß etc. die eylende hilf wider den Türcken, uff gemeltem reichstag bewilligt, in zweyen monaten den nechsten zu Franckfurt und solchem nach die underhaltung des keyserlichen camergerichts in nechstkünftig Franckfurter vastenmeß erlegt werden, dartzu hie zwischen dem 14. tag Januarij nechstkünftig von wegen ringerung der beschwerden stende und zu vergleichung derselben ein yeder standt uff seines kraißobersten beschreiben schicken, auch fur sich selbst den seinen, das sie sich in kriegshendeln wider die röm. ksl. Mt., unsern allergnedigsten herrn, und das hl. reich nit brauchen lassen, gepieten und darob mit der straff an leib und gut ernstlich halten sollen, und dann wir gar nit gemaint, auch achten, euere ersame Ft. und die erbarn stedt Metz und Wormbs gleichergestalt nit gemaint sein, gebürliche hilf wider den wuettenden feindt, den Türcken, uß behelf vorangeregter gethanen protestation gar abzuschlagen, sonder, sover das one derselben protestation nachtheil, auch stillschweigende bewilligung in mehrangeregten regenspurgischem abschid beschehen möcht, aus mitleiden und zu errettung des christlichen pluts gutwillig zu laisten, so geben euer ersamen Ft. wir gantz gutter, fruntlicher meynung zu bedencken, ob nit noth, auch nutz und gut sein solte, als wir dann für noth, nutz und gut achten und darumb gantz fruntlichs vleiß bitten, das euere ersame Ft. als die fürnembste stat undter denen, von welcher wegen oftgedachte protestation beschehen, wöllen in ansehen irer selbs und aller erbarn frey- und reichsstett ehre, nutz und wolfart die erbarn stet Metz, Wormbs und uns unverzuglichen und uffs lengst in nechstkünftig horbstmes geen Franckfurt oder an ein ander gelegen orth ires gefallens uff einen namhaften tag zusamzuschicken, beschreiben, daselbst gleichermassen, wie euerer ersamen Ft., deren erbarn stedt Metz, Wormbs und unsere gesandten hievor zugleich miteinander protestirt, auch zu beratschlagen, zu bedencken und zu vergleichen, welcher weg und gestalt die angeregt hilf wider den Turcken, auch volgends des keyserlichen camergerichts underhaltung zu erlegen, dartzue, wue der ringerung halben von dem obersten kraißfursten ein kraißtag ußgeschrieben, ob uff denselben zu schicken oder nit und weiß sich derenhalben, so sich in kriegshendel wider die ksl. Mt. und das hl. reich begeben wolten oder begeben, zu halten, damit gethaner protestation zuwider von euerer ersamen Ft., den erbarn stetten Metz, Wurmbs und uns durch widerwertige oder ungleiche handlung stillschweigend nichts gehandelt, begeben noch bewilligt und doch, der ksl. oder kgl. Mt. ungnaden uffzuladen, mög vermitteln werden. Wellen wir uff denselben tag die unsern willig und gern auch abfertigen und schickhen und in solchem, wes der sachen dinstlich und fugklich sein mag, an uns nichts erwinden lassen, euerer ersamen Ft., denen wir

zu angenehmen, gefelligen diensten willig berait, schriftlich antwurt bey disem unserm potten hieruff bittende¹. Geben Donnerstags nach Bartholomej anno etc. 41.

935 Bgm. und Rat von Frankfurt an Kf. Albrecht von Mainz – Frankfurt, 1541 August 25

Frankfurt ISG, RTA 47, fol. (alt) 106r–107r (Kop.); ÜS fol. 106r: Zueschreibung des regenspurgischen abschids.

Wir habn auß unserer gesandten ratsfreund, die wir auf jungstem reichstag zu Regenspurg gehabt, relation verstanden, das sy in denselben abschid von unsern wegen nit bewilligt, sonder den allain uf hinder-sich-pringen genom-

¹ Vgl. *Bgm. und Rat der Stadt Köln an Bgm. und Rat der Stadt Speyer, 1541 September 1, Speyer StadtA, 1 A Nr. 237, unfol. (Ausf.?): Haben ihr Schreiben, das sich mit der Protestation der Städte Köln, Speyer, Metz und Worms gegen den Regensburger Reichsabschied befasst, zur Kenntnis genommen. Sind an sich bereit, die Stadt Metz zu einer Konferenz während der Frankfurter Messe einzuladen. Da aber Metz weit entfernt und die Zeit kurz ist, ist zu befürchten, dass Metz die Konferenz nicht beschicken kann. Haben ihren jüngsten Bürgermeister, Hermann Sudermann, angewiesen, sich in Frankfurt mit den Gesandten Speyers und Worms zu besprechen. Das Ergebnis kann dann Metz mitgeteilt werden. Wenn ksl. Mandate an Köln, Speyer oder andere ergehen, mochten wir alsdan villeicht beyeinander schicken und die sachen gleichmessich furnemen, damit unser aller notturft biß uff den negsten stettag ruwelich pleiben mochten. [...]. Geschriben am ersten tag des monats Septembris anno etc. 41. Vgl. auch Friedrich Meurer an Bastian Neideck, 1541 September 25, Speyer StadtA, 1 A Nr. 237, unfol. (Konz.): Protestation der Städte Köln, Speyer, Metz und Worms gegen den Regensburger Abschied. Speyer hat Köln aufgefordert, zu Verhandlungen darüber einzuladen, wie es die vier Städte mit der Leistung der eilenden Türkenhilfe und anderen Bestimmungen des Reichsabschiedes halten sollen, damit man einerseits nicht im Widerspruch zur Protestation handelt und andererseits die Ungnade des Kaisers und des Königs vermeidet. Aus Zeitgründen hat Köln vorgeschlagen, Metz nicht zur Entsendung eines Vertreters aufzufordern, sondern nur die Gesandten der drei anderen Städte miteinander konferieren zu lassen, wie er aus der Kopie des Schreibens Kölns an Speyer ersehen kann. Speyer hat daraufhin den Altbürgermeister Konrad Lutz und ihn, Meurer, nach Worms abgefertigt. Beide haben dann mit dem Wormser Rat vereinbart, dass Vertreter von Worms und Speyer sich mit dem Kölner Gesandten Sudermann verständigen sollen, ob Metz zur Entsendung eines Vertreters aufgefordert werden soll oder ob das Ergebnis der Beratungen der drei anderen Städte Metz schriftlich mitgeteilt werden soll. Unabhängig davon sollen Metz Termin und Malstatt der Beratungen durch Köln unverzüglich mitgeteilt werden. Der Rat von Speyer schlägt, wenn auch Worms dafür gewonnen werden kann, vor, dass Neideck sich in Frankfurt zusammen mit Konrad Lutz an den weiteren Beratungen beteiligt. Lutz und er halten im Einverständnis mit Worms für gut, sich bei dem Frankfurter Rat zu erkundigen, ob Metz vor habe, jetzt oder vor der geplanten Konferenz die Türkenhilfe zu erlegen. Falls dem so ist, soll Frankfurt diejenigen, die im Namen von Metz das Geld erlegen wollen, über die geplante Konferenz informieren. Datum Wormbs, Sontags nach [Matiam?] anno etc. 41. Vgl. auch die auf dem Städtetag zu Speyer vertretenen Reichsstädte an Karl V., Speyer, o. Datum [1541 November ca. 11], Köln HAsT, Köln und das Reich 82, unfol. (Kop.) und den Abschied des Städtetages zu Speyer, Speyer, 1541 November 11, Frankfurt ISG, RTA 46, unfol. (Kop.).*

men, wie es inen dann nach gestalt berurts abschids an bevelh gemangelt hat, denselben anzunemen¹. Dieweil sich aber gepuren will, euern kff. Gn. als des hl. reichs in Germanien ertzcantzler auf solich beschehen hinder-sich-bringen den bemelten abschid zu- oder abzuschreiben, so geben eueren kff. Gn. wir mit underthanigkait zu vernemen und waiß sich dieselb gnediglich zu erinnern, das wir den jungsten augspurgischen abschid nit angenommenen. Nun ist under anderm in berurtem augspurgischen abschid ain artikel der erb und ewigen zinß halben begriffen. Nachdem sich aber solcher erb und ewigen zinß halben bei uns allerlay irrthumb und beschwernuß und nachmals ferner zuetragen möchten², sover dann dieser regenspurgisch abschid neben andern auch ob-bemelten artickel des augspurgischen abschids confirmiren und bestätigen solte oder möchte, so wissen wir denselben regenspurgischen abschid, sovil berurten puncten belangt, unsers tails nit zu bewilligen, sonder wöllen den uf solchen fall hiemit abgesch[rieben], aber sonst in andern artikeln [auf] mass und gestalt, wie von churfursten, fursten, graven und stetten, der augspurgischen confession verwandt, ingemain beschehen und ander[s] noch weiter nit angenommen haben, des wir uns hiemit betzeugen [und] außtrugklich protestieren, *mit der Bitte, dieses ihr Schreiben an gebührendem Ort registrieren und ihnen darüber eine Urkunde ausstellen zu lassen, um die anzuhalten der Überbringer, ihr Syndikus und Advokat Dr. Hieronymus zum Lamb, angewiesen ist.* Datum 25. Augusti anno 1541³.

¹ Vgl. *Frankfurt ISG, Ratschlagprotokoll Bd. 3 (1534–1544), fol. 108v–109r ad 1541 August 22*: Nachdem die freund den regenspurgischen abschid auß mangel irs bevelchs nit angenommen und aber die notdurft erfordert, unserm gnedigstn herrn, dem Kf. zu Mentz, von rats wegen zuzeschreiben, ob und wiefern ain ersamer rat solchn abschid anname oder nit, so ist beratslagt, das dem Kf. zu Mentz zugeschriben werde, es hab ain ersamer rat den augspurgischen abschid nit angenommen, nun seien aber etlich artickel in den regenspurgischn abschid kommen, die im augspurgischn abschid begriffn, und werde der augspurgisch abschid in allen punctn, die im regenspurgischen [nit] geendert und von neuem versehen, confirmirdt als der gaistlichen zinß und einkomen, auch ewiger zinß halben etc., derhalben ainem ersamen rat beswerlich, dieselben anzunemen, und sollen Dr. Jheronymus zum Lamb, H. Johan von Glauburg und der statschreiber bevelh haben, daruber ain notel ze stellen, dahin gerichtet, das umb ain urkund in der mentzischen cantzlei gepetten und, wo die abgelagen wirdt, das ain ersamer rat weiter bedengken möge, ob man ainen ratsfreundt sampt ainem offen notarien hinaufschicken und davon zierlich protestiern wolle.

² *Zum Problem der Ewigzinsen in Frankfurt vgl. HAAS, Reformation, S. 260–276.*

³ Vgl. *Kf. Albrecht von Mainz an Bgm. und Rat von Frankfurt, Aschaffenburg, 1541 August 30, Frankfurt ISG, RTA 47, fol. (alt) 108r–108v (Ausf.)*: Wir haben euer schreiben, inhaltendt, welichermassen ir den abschiedt, uf jungstem reichstage zu Regensburg ufergericht, anzenemen und in was puncten ir denselbigen nit zu willigen vorhaben, mit angehefter, undertheniger pit, das wir, solich euer zueschreiben an sein gepurendt ort zu registriren, gnediglich bevelhen und euch davon notturftig urkundt mitteillen wöllen etc., alles seines fernern inhalts hören lesen. Dieweil wir uns aber erinnern mögen, welichergestalt die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster herr, Kff., Ff. und stendt, zue gedachtem reichstage durch sich selbs oder ire volmechtigen gewalthaber zu erscheinen, erfordern und beschreiben lassen und dan euere gesanthen zu Regensburg vor irer ksl. Mt. und den stenden wider solichen abschiedt nichts protestirt noch inpracht, so wis-

936 Wolf von Pappenheim, seine Brüder und Vettern an Kf. Johann Friedrich von Sachsen – o. Ort, 1541 September 1

Weimar HStA, EGA, Reg. E 141, fol. 480r–481v (Ausf.); DV v. a. Hd. fol. 481v: Die von Bappenheim supplicirn ihres erbmarschalchs gerechtigkeit und gefell halben etc.

Wir haben mit hulf und rath des hochgebornen fursten, unsers genedigen herrn von Anhalts, und anderer eurerer kfl. Gn. verordneter rethe röm. ksl. Mt. zum unterthanigsten suplicirend bericht die beschwerdnus unsers erbmarschalchampts und erstlich fur den abgang der halben judensteur zu Nurnberg, so dem erbmarschalchampt von Ks. Sigmunden und dem reich fur die gerechtigkeit des spilplatz gegeben worden, gebethen umb die pfleg zu Weissenburg mit erpietung, nachdem dieselb umb 3.200 fl. gemeiner stat Weissenburg 20 jar lang versetzt, nach ußgang derselben jar den pfandschilling zu erlegen und an solcher kleinen erstattung benuegen zu lassen und, wiewol irer ksl. Mt. verordnete reichsrethe uns dieselben erkant, so ist doch darein ain verhinderung komen, das die sachen angeörtert ufgeschoben biß uf irer ksl. Mt. abraysen.

Zum andern haben wir auch irer ksl. Mt. unterthaniglichen clagt die eingriff, so uns durch irer Mt. hofgesind in bemeltem unserm erbmarschalckampt beschehen, mit unterthanigster bith, dieselben gnediglichen abtzuschaffen, und, damit solch mißverstand dest meer verhueth, wie dan bey irer ksl. Mt. vorfarn romischen kaysern und konigen alle tzeit gebreuchlich gewesen, das unser, der erbmarschalch, ainer irer Mt. hof nachgevolgt und wie ander irer Mt. hofgesind unterhalten worden und das ampt verwesen, gantz untertheniglichen erboten, unsern vettern Georgen, wolcher der hyspanischen und frantzhoschischen sprachen kundig, irer ksl. Mt. zu hof ze stellen etc., welches ir ksl. Mt. in bedacht genomen und also ufgezogen biß ongeverlich drey tag vor irer Mt. abraysen, daselbstn sich Pfgf. Fridrich, unser gnediger herr, gnediger wolmainung vernemen lassen, das ir ksl. Mt. uns mit gnaden genaigt und urputig were, ine antzunemen, yedoch konde sich ir Mt. nicht erinnern, das des reichs erbmarschalch auch het das ampt, wa ir Mt. nicht im reich weren, zu verwalten etc. Alleweil dann, genedigster churfurst und herr, ye und alweg unsere voreltern das erbmarschalchampt, es sey ain romischer kayser oder konig in oder außerhalb des reichs gewesen, on meniglicher irrung oder eintrag (außgenomen, was sich bey irer ksl. Mt. zug vor Marsilien, auch jetzicher kgl. Mt. zu Wien zugetragen) verwaltet und davon unser gerechtigkeit und gefell gehapt, so haben ußerhalb eurerer kfl. Gn. rath, wissen und willen wir uns

sen wir jetzo nach vollentem reichstage, von euch ichzit, das dem beschlossnen und uffgerichten abschiedt in ainichem wege zu schmelerung und abbruch raichen möcht, nit anzunemen und registriren zu lassen. Vermainen ir aber euch durch gedachtem abschiedt in ainichen wege beschwerdt zu sein und das euch, darwider zu protestiren, nochmaln gezime und gepure, so mögen ir solich euer beschwerden an die ksl. Mt. oder in derselbigen abwesen an die röm. kgl. Mt. gelangen lassen und daruber gepurendts bescheidts erwarten. [...]. Datum Aschaffenburg, Dinstags nach Bartholomei anno 41.

nicht weiter wollen einlassen, dan allein kgl. Mt. unterthaniglichen angeruffen, hierinnen bey ksl. Mt. ain gnedigster berichter und furderer zu sein. Nun haben aber euere kfl. Gn. gnediglichen zu erwegen, das dardurch eurer kfl. Gn. ertz- und unsers erbmarschalchampts hochaiten und gerechtigkeiten teglichs y lenger ye mer entzogen, derwegen an euere kfl. Gn. unser unterthänigst bitten, mit gnedigster hulf und rath zu erscheinen.

Zum dritten, so hat uns unser statschreiber bericht, wie euere kfl. Gn. derselben rethen nach unserm abziehen geschriben und in die abred und vertrag der irrungen, zwischen unsern genedigen herren, den pfaltzgraven, und unser bißher schwebend, gnediglichen bewilligt, auch inen, den rethen, bevollhen, mit den stetten Augspurg und Nurnberg zu handeln der straß halben etc. Deß sagen eueren kfl. Gn. wir hochvleissigen danck. Demnach aber die zeit zu kurtz gewesen, ichtzit darinnen zu handeln, so ist an euere kfl. Gn. nochmalen unser unterthanigst bithen, die wollen gnediglichen geruchen, beden stetten darumben zu schreiben, oder, so es der sachen furderlicher, auf angesatztem tag zu Speyr eurer kfl. Gn. rethen nochmalen gnedigsten bevelh zu geben, mit derselben gesandten mundlichen ze handeln, und euere kfl. Gn. ertzeigen sich in disem allem, wie unser höchst vertrauen. Das umb euere kfl. Gn. stet uns zusampt schuldigen pflichten alle tzeit in unterthanigster gehorsami zu verdienen. Datum Donerstag nach Augustinj anno etc. 41.

937 Bgm. und Rat von Frankfurt an Kf. Albrecht von Mainz – [Frankfurt], 1541 September 6

Frankfurt ISG, RTA 47, fol. (alt) 108r–109v (Konz., teilw. von Hieronymus zum Lamb eighd.).

Seine Antwort auf ihr schriftliches Ansuchen wegen des Regensburger Reichsabschiedes haben sie erhalten. Der Kurfürst hat erklärt, er könne, da die Frankfurter Gesandten in Regensburg vor dem Kaiser und allen Reichsständen nichts wider den Abschied vorgebracht haben, nichts, was dem Abschied Abbruch tue, annehmen oder registrieren. Ihre Gesandten haben aber vor der Publikation des Reichsabschiedes vor den Augsburger Konfessionsverwandten öffentlich erklärt, dass sie den Abschied wegen seines Inhalts und aus Mangel an Befehl nicht annehmen könnten, sondern hinter sich bringen müssten, und haben darüber protestiret. Über diesen Akt haben sie eine Urkunde der protestierenden Stände.

Während der Vermittlungsverhandlungen, die kurz vor Eröffnung des Reichsabschiedes geführt wurden, wurde die erwähnte Erklärung auch gegenüber dem Kurfürsten von Brandenburg abgegeben, der sie dem Kaiser mitgeteilt hat. Ihre Gesandten haben auch ihre Weigerung, den Abschied zu bewilligen, dem Brauch entsprechend in der Mainzer Kanzlei durch Vertreter der Stadt Regensburg mündlich und schriftlich mitteilen lassen. Haben darüber eine Urkunde der Stadt Regensburg. Senden davon eine kollationierte Kopie. Sind bereit, wenn nötig, auch

das Original vorzulegen. Sind nach wie vor nicht bereit, den Regensburger Abschied anders anzunehmen, als in ihrem Schreiben ausgeführt. Unter Wiederholung ihrer Protestation und mit dem Hinweis, dass sie sich nach Gebühr verhalten haben, bitten sie, Anweisung zur Registrierung ihrer Erklärung zu geben und ihnen darüber eine Urkunde ausstellen zu lassen. Erwarten keine erneute Ablehnung. [...]. Datum auf Dienstag nach Egidij anno 41¹.

¹ Vgl. Kf. Albrecht von Mainz an Bgm. und Rat von Frankfurt, Aschaffenburg, 1541 September 12, Frankfurt, StadtA, RTA 47, unfol. (Ausf.): Wir haben euer abermals schreiben, belangend den abschiedt, nechst gehalten reichstags zu Regenspurg uffgericht, mit inverwarter copei eins urkhunds, euern gesanthen von der statt Regenspurg mitgeteilt, seins inhalts hören lesen. Und geben euch abermals gnediglich zu erkennen, das euer gesandten vor ksl. Mt. und gemeinen stenden des hl. reichs, als der abschiedt vorgemelts reichstags verlesen ist, wider denselben nichts furgewendt noch protestirt haben, wie solichs im hl. reiche gebrechlich herkomen. Es ist aber nit one, als die stat Regenspurg den reichsabschiedt versiegeln sollen, hat sich sollichs etlichermassen verzogen. Und nachdem die ksl. Mt., auch etlich chur- und fursten verruckt sein, haben sie ein verzeichnuß etlicher stett, die sich des abschiedts etwas beschwerdt, in unser cantzlei uberantworten lassen und darauf den abschiedt gesiegelt. Dagegen aber hat uns die kgl. Mt. domals bericht, das die verhinderung, derwegen sich die versiegung verzogen, durch irer Mt. underhandlung gefallen und der abschiedt allenthalben bewilligt und angenommen sey, derwegen wir soliche verzeichnuß in irem werd beruhen lassen. Und dieweil dieselb erst nach der ksl. Mt. und etlicher chur- und fursten abreisen wider herkomen und gebrauch des reichs ubergeben, auch euer gesanten darin etwas zweivelich und nit ordenlich gedacht ist, so will uns nit geburen, nun meher zu schmelerung und abbruch des gedachten abschiedts von euch einiche protestation anzunemen, dieselben zu registriren und euch derwegen urkhundt mitzuteilen, wie ir als die verstendigen bei euch selbs leichtlich abzunemen. Wo ir aber derwegen beschwerung hett, wollen wir euch unserm vorigem schreiben nach an die röm. ksl. oder die kgl. Mtt., unser allergnedigsten herren, gewissen haben, bei iren Mtt. euer notturft nach anzusuechen. Und damit ir vernemen mögt, was von wegen etlicher stett, in unser cantzlei wie obgemelt ubergeben, welichergestalt auch euere gesandten gemelt sein, so ubersenden wir euch der ubergeben verzeichnuß copei gantz gnediger meinung zue. [...]. Datum Aschaffenburg, Montags nach Nativitatis Marie anno 41. – Vgl. auch Frankfurt ISG, Ratschlagprotokoll Bd. 3 (1534–1544), fol. 109v–110r ad 22. September 1541: Sint H. Hanns Steffen, H. Johann von Glauburg, dominus Becher als verordente freund zu dem privilegio der ewigen zinß, nachdem als der rat uffgestanden, beaiinander geweßen und haben bedacht, das gut sein solt erstlich vor ainem notarien und zeugn zu protestiern, das ain erbarer rat den regenspurgischen abschid, sovil der den augspurgischen des puncten halben, der ewigen zinß belangend, becreftigt, nit annemen kondt, wie deshalb ain protestationzettel durch Dr. Hieronymus begriffen. Und das darauf die verordenten freund sich des privilegiums gegen der burgerschaft hin und wider offentlich möchten vernemen lassen, mit vertroston, welcher willens wer, ewig zinß abzulosen, der möcht sich bei inen anzaigen, wurde ime weiter bericht mitgetailt werden. Und so sich die gaistlichen darin sperrn wolten, das man sy alßdann an ain gelegen ort zusammengefordert und inen daselbst das privilegium hett furgeleßen mit verwarnung, wo sy sich darwider beharrlich sperten, das ain erbarer rat verursacht wurde, dasselb nichtdestminder zu volnstrecken und daneben gegen inen auf die pen, darin bestimbt, zu clagen. Nota, ob man das instrument dem Kf. zu Mentz musse insinuiern lassen, das man der sterbenden leuf halben niemand wurde einlassen. Item, das ain erbarer rat schultheis und schöffen bevolhen hett, ob sich jemens bei inen beclagen wurde, das sy in solchen sachen biß auf ains rats weitem bescheyd nit erkennen solten.

938 [Gereon Sailer] an [Lgf. Philipp von Hessen] – o. Ort, [1541 September 8]

Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 1, unfol. (Kop.).

Druck: LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. III, S. 180–183.

Dweil ich zu Munchen vier tage stilgelegen, hat Dr. Eck, furnemlich auch andere redthe, mit denen ich vor jaren in kuntschaft gewesen, allerley mit mir geredt, das ich eueren fstl. Gn. in underthenigem vertrauen nit kan verhalten, unangesehen, das man mirs nit bevolen hat, undertheniglich bittend, euere fstl. Gn. wolle derhalben kein ungnedigs misfallen darab haben, auch mich unvermert halten.

Erstlich ist die sorge, das die großen heupter teutscher nation nit wol wollen, sich ire diner, di nit teutsch seien, auch den teutschen weder ehr noch guts gonnen, lassen verhetzen, und fur bestien, unsere fursten vor vil geringer, dan sie seint, halten und also gern wie sclaven unter sich bringen, regiren und gewaltigen wolten, dartzu sie sich aller mittel und sonderlich, wie sie uns möchten spalten, beveilissen, das alles sey hieraus zu vermercken:

Erstlich, das sie in vorigen reichstegen den protestirenden also zuwider getroet und allen unfrid angebotten, auch keinen bestendigen frid nie geben haben wollen bis auf itzigen abschit, unangesehen, das sie eins fridts des Turcken, Frantzosen und anderer schwerer leuf halben als wol und bas dan wir bedurft hetten.

Auch das man in disem reichstage also spotlich und langsam gehandelt, itzo dem, darnach dem andern tail und also zu beiden seiten gute wort, grosse vertrostung und verhaissungen hab ausgeben, das also ider tail einer vermeinten genad sey verwenet worden. Besonderlich, das ein solcher abschit ergangen, der kainem tail leidtlich, aber doch ain iden teil zu seinem vortail gedeuet sey worden, furnemlich so sey es spötlich und schedlich, auch ein ursach grosses vorhetzens der teutschen unter inen selber, das man beiden tailn ain declaration und idem besonder one vorwissen des andern des abschits gegeben habe, dan sie berumen sich eben als wol als wir einer declaration, die fur sie sey und inen den abschit wol andeute. Das mans auch bey uns durch practicken dohin gebracht, das etlich den abschit one alle declaration hetten angenommen, etlich on ein declaration nit hetten wollen annemen, die dritten aber weder mit noch one dise declaration annemen haben wollen. Das haisse nit allein har an har gebunden, sonder auch die geteilt mit guten Worten, die man zuvor mit troen und pochen nit hab taylen kunden und mogen.

Zudem, so hat man, wie mir Dr. Eck, doch in vertrauen, gewislich gesagt hat, dem von Brunschweig zugesagt, der kayser wolle alle seine kunigreich zu ime setzen und nit verlassen, wiewol Dr. Eck nit glaubt, das solchs zusagen gehalten, sonder allein darumb beschehen sey, das er in teutscher nation einen wider den andern fraidig [*sic!*] und verbittert und volgens ungluck mache.

Das auch durch das welsch volck die sachen dahin gepracticirt und gepracht, das der marckgrave und Hg. Henrich miteinander geredt sollen haben, uber das, so sich der markgrave der sachen so gar ernstlich wider Hg. Henrichen gesetzt und gepraucht habe. Dr. Eck hat mir auch gesagt, das in dem vergangnen und ersten reichstage, den Ks. Carolus zu Regenspurgk gehalten habe, ine der Kres von Nurnberg gewarnet habe, das er vor sich sehe, man werd ine auf der gassen erstechen.

Und das ine uff itzigem reichstage ein walch gewarnet und gesagt habe, der kaiser hab gewolt, das man ime di person zaige, dan er musse sehen, was Dr. Eck vor ein cophan, das ist vor ain bölistig man sey. Derselbig walch sei bei dem kayser wolgemeint und hab ime alle ding, auch wie euere fstl. Gn. seinem ungluck nit haben wollen bewilligen, antzeigt, er wisse eueren fstl. Gn. nimermehr gnug danckbar zu sein.

Auch sei ab der gulchischen handlung wol zu vermercken, was di leute suchen, wie es mit Utrich, Littich und andern orten gegangen und mit andern gern furgenomen wurde. Ob das alles heisse, das reich gemeret, sei wol zu bedencken. Und das es allen teutschen fursten von rechts wegen spotlich nachzureden sey, das aus Wirtemberg, das zuvor lehen vom reich und, wans der fal getroffen, dem reich heimgefallen were, zum afterlehen gegen dem haus Ostreich und also dem reich abgezogen, auf Ostreich gewendt sey¹. Dessen alles gibt er dem Granuelle grosse schult, das er verursacht und teglich unsers verderbens ein forderer sei.

So sehe man, das sich von eigens nutzs wegen der Kg. Ferdinandus des kunigreichs Ungern, da er noch mit dem weida unvertragen gewesen sey, angenommen und also dadurch die gantze christenheit in jamer und not gefurt hab, das er auch unserm krigsvolck in denen particularhilfen schelck und buben vorsetze, one unsern rath handle und unser aller vorderber sey.

Und in ainer summa nichts anders dan ein monarchi gesucht werde, derhalben den teutschen fursten vonnöten, das sie sehen, wa es hinaus wolle, damit nit einer nach dem andern gefressen, verderbt und verjagt werde.

Und dweil er von mir vormerckt, das euere fstl. Gn. sich wider ire glaubens-, erbs- und ander verwanten, auch wider das gemein vatterland und das reich sich nit vortieft, hab er solchs meinem gnedigen fursten und hern, Hg. Wilhelm, antzeigt. Der sey derhalben gantz hoch und groslich erfrauet und hab gleichwol besorgt, di guten wort, der man ime auch nur vil gegeben, wurden euere fstl. Gn. zu weit in di sach bringen, wiewol er sich nie hab kunnen bereden lassen, das euere fstl. Gn. an den teutschen anderst dan ein geporner und vor andern aufrichtiger, teutscher furst wurde handlen.

¹ *Zum Verhältnis Bayerns zu Württemberg im Herbst 1541 vgl. auch Dr. Gereon Sailer an Lgf. Philipp von Hessen, Augsburg, 1541 September 8, LENZ, Briefwechsel, Bd. III, Kap. III, S. 174–180.*

Darumb wolte vonnöten sein, das man den glauben diser zeit auf ein ort setzte und di heupter beider teilen – nennet mir Sachssen, Hessen, Beyrn und Pfaltz – zusamentheten, aufs wenigst durch ire gesanten von den sachen redten, wie ein ider bei dem andern sesse, was sich einer zum andern vorsehen und zu irer aller erhaltung wider aller der furnemen, die anderst dan mit ordenlichem proces des rechtens handlen wolten, getrösten und verlassen solte. Alsdan und wo ein solcher verstant, wie's di notturft erfordere, gemacht wurde, möchten di gemuter zusammenwachsen und der religion zwuschen den teutschen auch geholffen werden.

Wann sich also dise furnemsten fursten zusammengethan, möchte man di stedt hernach auch erfordern, als die dartzu vil nutzen mochten, auch erfordern [*sic!*], versehe sich, wiss es auch, das Ulm und Nurnberg dartzu gneigt, villeicht Straspurg auch nit unwillig wurde sein. Ob dan etlich irer gewerb, di sie in den keiserischen erblanden haben, wolten schonen, kunt man mit denen auch wege finden.

Und wiewol, solchen verstant zu machen, aus vilen ursachen wolte vonnöten sein, so kunt man's doch itzunt nit one grossen nachteil umbgan, dweil der Turck so gewaltigen schaden gethan und aus grosser not darvon musse geredt werden, wie man di sachen möcht angreifen, das nit heut oder morgen ein ander ein hendtlein [*sic!*] mit volck auf die fleischbanck schickte und dannoch der sachen nit geholffen wurde.

Vermerck wol, das Hg. Wilhelm gern zur sachen hulf, allein forchte er, das Sachssen und euere fstl. Gn. nit willige, sonder abschlegige antwurt geben wurde, so keme er zu spot, das er sichs muste schemen.

Sagt auch darneben, mein her ist nie der meinung gewesen, wider einen teutschen fursten von glaubens wegen zu thun, unangesehen, was iderman gemeint hab, dan man hat auch gewislich gemeint, der von Brunschweig hab meinen hern zum besten, hat im aber noch nit, gefelt ime auch sein thun nit, wiewol er ine nit kan von ime schlagen, mus mit im reden als wol als mit dem von Meggelnburg, das [*sic!*] thun ime auch nit gefelt und erhelt ine doch mit weib und kinden itzund in der stat zu Munchen^{a,2}.

^a *Danach sind 8 Zeilen unleserlich gemacht.*

² *Vgl. dazu Lgf. Philipp von Hessen an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, Salzungen, 1541 September 24, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Ausf.): Ein vertrauter Mann hat ihm über sein Gespräch mit Dr. Leonhard von Eck berichtet laut beiliegender Kopie. Nachdem sich solche Dr. Eckenn rede unter andern uff ein ungnad, di röm. ksl. Mt. gegen ime gevasset, referirt, das es nit one ist, es hatte sich Dr. Eck etzlicher harter und vast geschwinder wort von der ksl. Mt. und iren rethen gegen etlichen uff jungstem tag tzu Regensburg verlauten lassen, darumb auch di ksl. Mt. willens wahre, ime ungenedigst tzutzusetzen, wilchs auch bescheen were, wann wir das nit hetten bey der ksl. Mt. abgewendet und solchen worte der ksl. Mt., wie sie dann an uns begerte (nachdem wir etzwas darumb wusten), hetten offentlichen gestehen wöllen.*

Wir wolten aber solchs nit thun, sondern bedachten darunter, wann man solchs gegen disem furstlichem rath und an solcher malsted beforderte oder tzu sehe, so möchte ein andermal uff andern reichstegen dergleichen gegen andern furstlichen rethen und dienern geprauht werden und durfte also nimants des reichs notturft getröstet reden. *Da Eck diese Vorgänge sicher noch beschäftigen und er, wie Johann Friedrich weiß, für Bestechung empfänglich ist, schlägt er vor, Eck eine gewisse Summe anzubieten, damit er, wenn Bayern und Württemberg, wofür er, der Lgf., sich stark einsetzt, vertragen sind, die Hgg. von Bayern zum Austritt aus dem Nürnberger Bund überredet. Das würde das Vorgehen gegen Hg. Heinrich von Braunschweig erleichtern. Auch dass er sich um den Vertrag zwischen Bayern und Württemberg bemüht, dient dem Zweck, Bayern von Hg. Heinrich zu trennen. Eck könnte z. B. den bayerischen Herzögen klarmachen, dass nach dem Tod Hg. Georgs von Sachsen dessen Land nicht mehr dem Bund angehöre, dass der Kaiser und der König nichts oder wenig zum Bund beitragen, dass Hg. Heinrich von Braunschweig so ungeschickte handlung gegen Goßlar uber alle keyserliche geschefte furnehme und dass den Hgg. von Bayern nicht daran gelegen sein könne, allein die Säulen des Bundes zu sein. Weitere Argumente wird Eck als ein listiger Mann sicher finden. Wenn man Bayern von Hg. Heinrich trennen kann, muss man ihn umso weniger fürchten. Denn der Kaiser wird ihm nicht helfen. Der Kaiser hat mit sich selbst zu tun. Auch wenn dem nicht so wäre, würde der Kaiser wohl kaum Hg. Heinrich beistehen. Der Ebf. von Magdeburg ist auch nicht der Mann, der Bäume ausreißt. Bittet um Stellungnahme zu dem Bestechungsplan.* Und nachdem sich Dr. Eck von einem vertreulichen tzusamenthuen der stende teutscher nation etc., wie euere L. aus der copei befinden werden, hat vernemen lassen, so wöllen wir in euerer L. bedencken stellen, obs nit nutzlich sein solt, das wir bey Dr. Eckenn umb ein vertreuliche zusammenordnung euerer L., Bayernn und unserer rethe hoflich anregen lassen, wilche rethe sich miteinander von solchen dingen und zusamenthuung vertreulich unterredten, ob man also dem contrabund Bayern abtziehen konte. [...]. [Datum] Saltzungen, 24. Septembris anno etc. 41. Vgl. dazu Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Lgf. Philipp von Hessen, Lochau, 1541 September 30, Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 394 Nr. 149 Bd. 2, unfol. (Reinkonz.): Bezug: Schreiben Lgf. Philipps vom 24. September 1541. Hatte über die Vorgänge um Dr. Eck schon von seinen Gesandten in Regensburg Nachricht, erfuhr aber erst aus dem Schreiben des Landgrafen, dass es sich tatsächlich so verhielt. Der Landgraf hat sich richtig verhalten zu vorhutung dergleichen einbruchs als sunst leichtlich von den Hispaniern mochte understanden werden. So haben die vorigen romischen und deutzschen kayßer oft boesse nachreden vorhoren und dieselbigen vordulden müssen. Hat Bedenken gegen den Bestechungsplan. Man weiß nicht, wie zuverlässig Eck ist und was er ausrichten wird. Wenn solcher Versuch in der Öffentlichkeit bekannt würde, wäre dies verweislich, würde auch Hg. Heinrich Vorwand zu weiterer Polemik gegen Sachsen und Hessen geben. Dartzu so sehen uns auch di sachen, wie Dr. Eck davon vormeldet, darfur an, das seine herren numer so wol als wir uns anders befinden, das uf andere wege, dan bishere bescheen, zu befriedung des reichs widder den Turckenn und zu erhaltung gemelts reichs freyheiten gegen den hohen heubtern, die augensichtig uf ein erbschaft und monarchey trachten, wirdet müssen ufrichten, gedacht und gehandelt werden. Derhalben halten wir es darfur, Hg. Wilhelm werde nach selbst umb die ding und handlung etwa durch ein leichte schickung, wie dan sein L. vor dreyen jharen irer secretarien einen zu uns vorfertigete, oder sunst anregen lassen. So vormercken wir, das sich gleichwol Bayernn mit Franckreich auch eingelassen und je lenger wir den itzigen zustand des reichs, des turckenlasts, auch das bey den hohen haubtern kein rettung nach schutz sein will, sundern nur uf des reichs undtergangk zu aigenem vorderb [sic!] getrachtet wirdet, je mher wir bedencken, das Franckreich unsers teils auch solte an der hand zu behalten sein. Dann es sey umb in und mit seinen hendeln, wie es wolle, so befindet man dannacht, das er des reichs

939 Kard. Contarini an Kf. Albrecht von Mainz – Lucca, 1541 September 19

Druck: DITTRICH, Regesten und Briefe, Inedita Nr. 86, S. 348–349.

Cum primum perveniam Lucam Hetruriae urbem insignem, quo ex conducto Caesar et Pontifex venturi erant ac simul collocuturi et tractaturi de gravissima causa religionis et de his omnibus, quae nunc maxime instant et pertinent ad commodum reipublicae christianae, ac postridie paulo post me etiam Pontifex pervenisset: osculatus sum pedes Beatitudinis suae plurimaque egi de rebus Germaniae et de causa religionis, verum inter praecipua amplissimis verbis testatus sum id quod diligenter saepius per literas egeram, incredibilem scilicet religionem et pietatem dominationis vestrae ill[ustrissimae] et singulare eius observantiam erga hanc sanctam apostolicam sedem: cuius auctoritate id quod reliquum est in Germania catholicae religionis praecipue niteretur. Gavisus plurimum est optimus senex ac deo maximo optimo gratias egit, quod incolumem dominationem tuam servasset ad haec tempora, quibus et christianae reipublicae et ecclesiae nationis tuae germanicae plurimum poterit prodesse.

Deinde venimus ad recessum hunc proximum Ratisbonensem, quem nunquam ego videre potui Ratisbonae, eo quod nihil ante postremum diem decretum fuerat, et ob subitam Caesaris et nostram illinc profectionem vix potueram Tridenti exemplum habere germanica lingua conscriptum, quod confestim ita ut erat scriptum miseram Romam. Dixit Pontifex se curasse, ut fideliter vertetur in linguam latinam ac ibi nonnulla comperisse, quae ei videbantur officere dignitati et auctoritati apostolicae sedis: cuius tuendae onus cum ad omnes nostri ordinis pertineat, praecipue tamen Pontificis maximi officio incumbit. Miratus sum non mediocriter. Sed postquam legi, re ipsa comperi ita esse, quod reor factum fuisse incuria quadam. Nam multa omissa sunt, quae narranda fuerant, nonnullaque dicta, quae secus se habent, ac ut paucis expediam, si series rei ipsius, prout est acta, exposita fuisset: nihil reliquum fuisset, in quo haesitarem. Omissum etenim fuit et quod ego responderim, cum fui a Caesare et a statibus imperii compellatus, ut dicerem, quidnam mihi videretur de libro et scriptis protestantium mihi oblati, item omissum fuit, quod Caesar rogatus a statibus, ut concilium celebraretur in Germania, responderit, se diligenter acturum cum Pontifice, ut eis obsequeretur. Sed omnibus his praetermissis omnis causa delata est ad concilium in Germania celebrandum. Verum quoniam

deutscher nation undtergang ungerne seghe, wie ime dann auch selbst, uns, seinen kindern und der chron zu Franckreich vil doran gelegen sein wil. *Die vom Landgrafen vorgeschlagene Anregung bei Dr. Eck zu einer hessisch-sächsisch-bayerischen Rätekonferenz zur Beratung über einen Zusammenschluss der dt. Stände billigt er. Aus der Reaktion Ecks wird man Näheres über seine Absichten erschließen können. Falls Eck dann durch seine Bemühungen eine Belohnung verdient hat, kann man sich darüber einigen. Wenn Bayern aus den vom Landgrafen referierten Gründen aus dem Nürnberger Bund austräte, so where ein grosser teil besorglichs kriegs der religion halben abgewant. Man könnte Eck aus der Finanzreserve des Schmalkaldischen Bundes belohnen, weil solches zum Vorteil aller Verbündeten geschieht. [...].*

Pontifex de omnibus his per breve suum certio rem factur us est dominationem vestram illustrissimam, omittam ego reliqua omnia: unum tantum dicam, quod ad me attinet. In recessu scriptum est, me fuisse pollicitum hoc concilium in Germania celebrandum: quod quam falsum sit, Caesar et omnes norunt, ac Pontifici testati sunt, sed imprimis norit dominatio vestra ill[ustrissima], quid secum egerim, quot rationes adduxerim, quibus mihi persuasissimum erat, fieri non posse in Germania commune et liberum concilium.

Iccirco quantopere possum, rogo dominationem vestram ill[ustrissimam], ut in gratiam veritatis, quando etiam dignitatis meae nulla esset habenda ratio, quam tamen certo scio non vulgariter datam ei fore, pro eximia sua humanitate et singulari erga me benivolentia provideat, ne recessus ex pacto conscriptus imprimatur et in lucem prodeat aut si id fieri non posset, ut ei addatur appendix: quo resarciri et instaurari queant ea quae sunt omissa, ac corrigi illud mendacium tam apertum mihi adscriptum.

Non multis verbis agam cum dominatione vestra ill[ustrissima] meique amantissima. Reverendo domino Iodoco¹ nuncio ill[ustrissimae] dominationis vestrae omnem meam operam obtuli: qua non frustra usus sit. Ego dei optimi gratia optime valeo, ac me tuae supra quam dici posset commendo illustrissimae dominationi vestrae, quam deus nobis et ecclesiae suae diu incolumem servet. Datum Lucae, 19. Septembris 1541.

940 Karl V. an Kgn. Maria – La Spezia, 1541 September 23

Wien HHStA, Hs. blau 598/1, fol. 292r–294r (Kop.); ÜS fol. 292r: Copie des lettres de l'empereur à la reyne en Flandres.

[...]. Et comme avez peu entendre j'ay peu séjourné à Milan, aussi à Genues, dont je me partiz par mer ès gallères le [dixième] du présent, comme je suppose aurez veu par les lettres, que deslors vous escripvis, et arrivaz à Lucques devers notre saint père le lundy, 12. dudict mois, où desià y estoit le Sr de Granvelle dès le vendredy procédent [1541 September 9] et avoit selon que je l'avoye enchargé, mis en termes pour gaigner temps les affaires publicques tant de la religion que résistance contre le Turc et ce que concernoit l'observance de la tresve et assurance de l'Italye et quoy avec le marquis d'Aguillar il avoit communicqué le mesme vendredy avec notredit saint père et continue la practicque le sambedy et dimenche et encoires le lundy jusques à mon arrivée, que fust environ le midy. Et selon que sa Sté est proluxe en négociation et difficile à se resoudre et mesmes ès pointz susdits, dont l'ung touche le concille et la réformation et furnir argent pour l'observance de la lighe catholicque et l'aulture fondé en nécessité d'argent tant pour le présent besoing que pour la desfension durable et aussi que du tiers il s'arreste tousjours de demeurer neutre pour comme il dict

¹ Jodocus Hoetfilter, Mainzer Stiftspropst.

estre chose convenable à sa dignité et mieulx pour faire observer ladite tresve et encoires entendre à moyenner la paix, si Dieu en donneroit quelque occasion. Il ne s'est peu riens resouldre sur les pointz susdits avec sadite Sté nonobstant, que journellement et continuellement j'ay communicqué avec ledict saint père et fait communiquer entre ses ministres et les myens et avec toute instance, sinon ce que s'ensuyt:

Asscavoir que ledict saint père dit, qu'il est très content de célébrer ledict concille comment il a offert, mais la difficulté reste, si la célébration se fera en la Germanie, à quoy persistent tous les estatz d'icelle, et s'est arresté, que à son retour à Rome il le proposera en consistoire et fera tout ce que en luy sera et y prendra conclusion endedans la saint Martin prochain [1541 November 11].

Et quant à ladicte réformation ledict saint père dit, qu'il la veult faire générale et entière et cependant suyvant l'instance, que je luy ay faicte, dépeschera pressement légat ou nunce exprès en la Germanie pour tenir main devers les prélatz d'icelle qu'ilz se réforment et en tous advènements pourvoyent de suffragans et vicaires qualifiéz et ydoines pour l'administration du spirituel de leurs archeveschéz et éveschéz et qu'ilz ayent des prescheurs catholicques scavans et de bon zèle et facent leur debvoir d'endoctriner le peuple et escolles pour instruyre et que les paroisses soient catholicquement pourveues de curéz et pasteurs ydoines, qui administrent et déservent comme le droict l'ordonne et la nécessité présente le requiert.

Et au regard de la lighe catholicque desfensive il y a mis plusieurs difficultés pour lesquelles ne si est peu encoires prendre finale résolution, combien que sadicte Sté dict qu'elle y satisfiera.

Et quant à l'assistance contre le Turcq sur les remonstrances faictes de la nécessité tant urgente et mesmes pour ce qu'est advenu, comme je suppose, l'avez entendu de l'armée du roy, Mons^r notre frère, en Hongrie lequel a dépesché expressément pour en advertir ledict saint père, il s'est déterminé après toutes remonstrances et persuasions faictes d'envoyer deux mille Italiens à sa soualde pour avec les trois mille, que j'ay fait lever et desià marchent, assister ledict S^r roy en ce que sera plus nécessaire.

J'ay faict grosse instance et persisté, qu'il vouldist jointement aider de quelque argent notredit frère, mais je l'ay peu achever et est encoires ledict saint père à y penser et doubte, que l'on n'en tirera plus que lesdits deux mille hommes.

Et quant à l'ayde durable il dict, qu'il est en la meilleure volonté du monde d'y employer personne et biens et que il s'espargne à ceste fin et qu'il veult entendre à y prendre une bonne conclusion, mais l'on a tant à f[aire] pour luy persuader et tirer à l'ayde instante qu'il a esté impossible besoingner de l'autre¹.

Einhaltung des Waffenstillstandes – Affaire Rincon-Fregoso – Papst.

¹ Zu den Verhandlungen Karls V. mit Papst Paul III. in Lucca vgl. CARDAUNS, Von Nizza bis Crépy, S. 190–194.

Sicherung und Befriedung Italiens – Plan Karls V. für einen italienischen Bund unter Einschluss des Papstes, der ausweichend reagierte.

Besprechung anderer italienischer Angelegenheiten mit dem Papst (Colonna, Florenz, Siena und Venedig).

Zurücklassung Granvelles wegen der noch offenen Fragen (Stellungnahme des französischen Königs, Resolution des Papstes zur beharrlichen Türkenhilfe, Angelegenheiten Italiens etc.)

Absicht, nach dem Unternehmen gegen Algier nach Spanien zu gehen und dort die weitere Entwicklung im Verhältnis zu Frankreich, in Ungarn etc. abzuwarten.

Et je dépesche d'icy le conseilier de Naves avec lettres, mémoires et instructions tant devers notredit frère que les estatz, prélatz, princes et villes de l'empire que au Camerghericht pour en tout besoingner et faire avec l'advis de notredit frère ce que sera requis tant suyvant le dernier recès de Regensburg que selon exigence des choses depuis survenues et mesmes pour l'assistance allencontre dudict Turcq et ledict Sr de Granvelle se part pour retourner devers ledict saint pèrre à Boulongne et entendre en ce que dessus et mesmes affin que sadicte Sté pourvoye en ce que concerne ladicte Germanie et y envoie personnaige bien instruit tant pour l'affaire de ladicte religion que pour induyre icelle Germanie alencontre dudict Turc et aux aultres affaires susmentionnéz.

Kardinal Farnese; Rincon-Fregoso; Papst: Waffenstillstand Kaiser-Frankreich.

A tant etc. De le Spece, le 23. de septembre 1541.

XI. Urkunden und Akten zur Schlussphase des Reichstages

XI,1 Der Reichsabschied vom 29. Juli 1541

941 Reichsabschied – Regensburg, 1541 Juli 29

- A *Wien HHStA, MEA Allgemeine Urkundenreihe, 1541 VII 29 (Ausf.).*
- B *koll. Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 477r–504r (Druck), Titelblatt: Abschied deß reichstags zu Regenspurg gehalten anno 1541, cum gratia et privilegio imperiali; fol. 504r Vermerk: Getruckt in der churfurstlichen statt Meyntz im jar, als man zalt nach Christi unsers lieben herrn geburt 1541, auf den vierten tag Septembris vollendet.*
- C *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 19r–50v (Kop.).*
Druck: SCHMAUSS/SENCKENBERG, Neue und vollständigere Sammlung, T. II, S. 428–444.

Wir, Karl der funft, von Gottes gnaden röm. kayser, zu allen zeitten merer des reichs [*große Titulatur Karls V.*] bekennen und thun kundt allermeniglich: Nachdem wir in unserm keyserlichen gemuth zu mehermaln mit ernstlichem vleiß und notwendiger sorgfeltigkeit ermessen und bedacht den beschwerlichen zwispalt und mißverstandt, so verschiner jar in dem hl. röm. reich teutscher nation unser heiligen, christenlichen religion halben furgefallen ist, ^a-wellicher sich von tag zu tage ye lenger ye beschwerlicher gemert und dermassen außgebreit hat, das darauß under gemainen stenden des hl. reichs allerhandt mißtrauen und anderer unwillen ervolgt sein mag^a, daneben auch den untreglichen last und hochst obligendt, damit gemeine christenheit und sonderlich das hl. röm. reich teutscher nation von wegen unsers gemeinen vheindts christenlichen glaubens und namens, des Turcken, beladen ist, ^b-dergestalt, wo dem mit dapferm, zeitlichem rath nit ernstlicher und ansehenlicher widderstandt geschee, das nit allein des hl. röm. reichs teutscher nation, sonder auch gemeiner christenheit unwidderbringlich verderben, zerruttung und zerstörung hochlich zu besorgen^b, wie dann auß dem beschwerlichen indringen gemelts unsers gemeinen vheindts christenlichs glaubens und namens, des Turcken, so er gegen der christenheit an meher orten mit unersetlicher begirdt, unmenschlicher tyranney und erbermlichem wutten in das christenlich bluth zu entlicher außreuttung christenlichs glaubens und namens onuffhorlich ubt und furnimbt, leichtlich und klerlich abzunemen, so haben wir uns bedächtlich erindert, das uns als romischem keyser auß ufgelegtem ampt geburen und zusteem woll, mit zeittigem rath und zuthun unser und des reichs Kff., Ff. und gemeiner stendt

^{a-a} *In C angestr.*

^{b-b} *In C angestr.*

als unser ingeleibten glider sollichen hochsten, obligenden beschwerden zu begegnen, dieselben durch fugliche mittel und wege zu erledigen und von dem hl. röm. reich teutscher nation gnediglich abzuwenden, damit under allen stenden desselben frid, ruhe und einigkeit desto statlicher erhalten werden moge, ^cwie wir uns dann des alles auß sonderm gnedigem, getreuem und vetterlichem gemuth, so wir von anfang unser regierung zu der teutschen nation, unserm vatterlandt, getragen haben und noch, jederzeit mit hochstem ernst beflissen und, sovil immer moglich, an uns kein mangel erscheinen lassen haben^c.

[§ 1] Dieweil wir nun bei uns alwegen ermessen und bedacht, wo der zwispalt und mißverstandt, so in unser heiligen religion, wie gemelt, entstanden ist, zu christenlicher einigkeit und vergleichung gelangen wurde, das dardurch das mißtrauen und anderer unwill, so under gemeinen stenden furgefallen sein moge, ufgehbt und im hl. reich frid, ruhe und einigkeit desto statlicher erhalten werden mocht, haben wir uns den puncten der streittigen religion als di hochsten und furnembsten beschwerung teutscher nation vor andern gnediglich anligen lassen und die erledigung desselben mit embsigem vleiß gesucht, der hofnung, es mocht alsdann unserm vheindt christenlichs glaubens und namens, dem Turcken, durch uns und gemeine stende des hl. reichs mit einhelligem, einmuttigem rath und zuthun nit allein fruchtbarer widderstandt gescheen, sonder auch das christenlich blut erret und erhalten und zulest sein grausam, unmenschlich tyranney und wutten von gemeiner christenheit mit gotlicher hilf abgewendt werden.

[§ 2] Und wiewoll wir uf vil hievor gehalten reichstegen, welliche wir zum theil nit on mercklich beschwerung unser selbst, auch unser erbkonigreich und landt eygner person ersucht, zum theil aber durch unsere treffenliche comissarien und oratores besuchen lassen, mit Kff., Ff. und stenden des hl. reichs beradtschlagt und allerhandt mittel und wege bedacht und furgenommen haben, wie der zwispalt unser heiligen religion zu christenlicher, einhelliger vergleichung gericht werden mocht, so ist doch sollichs alles unverfengkich und unfruchtbar gewest, derwegen wir uns mit Kff., Ff. und stenden entschlossen, sollichen zwispalt durch ein generalconcilium zu erledigen und zu erortern, wie etliche reichsabschide davon eigentliche meldung thun.

[§ 3] Daneben haben wir auch nit underlassen, vilgemelten zwispalt unser heiligen religion durch sondere particularhandlungen zu gleichmessigem, christenlichem verstandt oder ufs wenigst zu einem fridlichen anstandt zu bringen, damit dem vheindt christenlichs glaubens und namens, dem Turcken, in furs-teender noth desto statlicher und fruchtbarer widderstandt bescheen mocht, wellicher in nechst verschinem 32. jar der mindern zall in treffenlicher kriegsrustung und des furnemens waß, die teutsch nation anzugreifen und under seinen tyrannischen gewalt zu bringen, wie er dann auch unser niederosterreichische landt mit grosser macht und kriegsrustung eygner person erreicht und dieselben

^{c-c} *In C angestr.*

mit seiner grausamen tyranney und vergiessung vil unschuldigs christenlichs bluts erbermlich angriffen und beschedigt hat, aber durch unser, auch unsers lieben bruders, des romischen konigs, und gemeiner reichsstendt kriegsvolck, damals zu einer eylenden hilf undertheniglich bewilligt und verordent, damit wir ime eigner person under augen zu ziehen bedacht und entschlossen gewesen, widderumb zuruck- und abzuziehen, verursacht und getrungen worden, wie sollichs gemeinen stenden unverborgen ist.

[§ 4] Als wir nun nach dem allem unsern zug in Italien furgenomen, uns zu babstlicher Hlt., nemlich bapst Clementen dem letsten diß namens seliger gefueget und unser vertroistung nach, so wir Kff., Ff. und gemeinen stenden in etlichen reichsabschieden gnediglich gethan, mit seiner Hlt. so vil gehandelt und die sachen dahin gefurdert, das sein Hlt. bewilligt, ein generalconcilium innerhalb jarsfrist außzuschreiben und zu verkunden, wie wir dann damals Kff., Ff. und stenden des hl. reichs sollichs angezeigt, haben wir nit underlassen, gantz Italien, sovil uns muglich gewest, in ruhe und friden zu setzen, uns auch furgenommen, mitlerzeit des außgeschriben conciliums unsere hispanische konigreich zu besuchen, denselben in iren obligen notturftige hilf und fursehung zu thun und alle sachen dahin zu richten, damit wir uns uf vorgemelt concilium eigner person verfugen und demselben vorsein mochten. Warumb aber sollich concilium seinen furgang nit erreicht hat, zweifeln wir nit, gemeine stendt und menigklich truge des gut wissen.

[§ 5] Nachdem aber volgendts der Barbarossa seinen fueß in Affricam gesetzt, daselbst das konigreich Thuniß angegriffen und erobert, haben wir zu hertzen und gemuth gefurt, wo der vheindt unsers christenlichen glaubens und namens, der Turck, der end einwurtzlen solt, zu was beschwerlicher sorg und geferlicheit, auch unuberwindlichem^d schaden nit allein unsern nechst gelegen konigreichen und landen, sonder auch gemeiner christenheit sollichs reichen und gelangen wurde, wie dann gemelter Barbarossa unser konigreich Sicilien in seinem hin- und widderziehen zu meher malen angegriffen und sein furhaben dahin gestelt hat, dasselb und andere unsere konigreich und landt zu uberfallen, zu beschedigen und zu verderben, derwegen wir auß unvermeidlicher notturft verursacht und bewegt, zu errettung unser konigreich, landt und leuth und sonderlich gemeiner christenheit zu trost, wolfart und guttem uns mit treffenlichem costen in gegenrustung zu schicken und eigner person mit einer ansehnlichen armada von galleen und andern kriegsschiffen in Affricam zu ziehen, deß endts wir auch dem Barbarossa auß verleihung gotlicher gnaden obgesigt, das bemelte konigreich Thuniß erobert und dem konig daselbst widderumb zugestellt. Haben auch volgendts unser reyß in Sicilien und Neapols genomen und uns von dannen zu der yetzigen bepstlicher Hlt. gen Rom verfugt, der meynung, abermals anzuregen und zu furdern, damit

^d *In C:* unwiderbringlichem.

das vilbemelt concilium außgeschriben und gehalten werden mocht, darzu wir dann die bepstlich Hlt. geneigt und gutwillig befunden.

[§ 6] Nachdem aber in dem unserm schwager und des hl. reichs fursten und lehenmann, dem Hg. von Saphoy, eyn gut theyl seins furstenthumbs mit kriegsgewalt abgetrungen und ingenomen ist, sein wir in betrachtung unsers keiserlichen ampts verursacht, uns zu errettung und erhaltung deß hl. reichs eygenthumbs in gegenrustung inzulassen, welches in nechstverschinem 36. jar der mindern zal beschehen, und hat sich die kriegshandlung biß zu der winterlichen zeit erstreckt. Dieweil wir aber damals allerhandt streittigkeit, verhinderung und beschwerung, so des vilbegerten concilii halben furgefallen, vermerckt, sein wir, widderumb zuruck in unsere hispanische konigreich zu reisen, verursacht, der end uns etliche mittel zum friden dienlich furgeschlagen und darauf gevolt, das die bepstlich Hlt. und der Kg. von Franckreich sich zu Nissa versamlet, daselbst dann ein anstandt getroffen und uffgericht worden ist.

[§ 7] Und dieweil wir in allen oberzelten handlungen ye und alwegen des hl. röm. reichs und gemeiner christenheit eher, nutz und wollfart betracht und gesucht, sonderlich, wie im hl. röm. reich teutscher nation frid, ruhe und einigkeit gepflantz, aller zwispalt und mißverstandt zu einhelliger, christenlicher vergleichung gelangen und dem vheindt christenlichs glaubens und namens, dem Turcken, statlicher widderstandt und abbruch bescheen mocht, so haben wir jetz erzelter sachen halben bei berurter bepstlichen Hlt. und gemeltem Kg. von Franckreich gehandelt, wie wir sollichs nach gelegenheit derselben fur nutz und nottwendig bedacht und angesehen, und uns darauf entschlossen, uns widderumb herauß in das hl. reich teutscher nation zu verfuegen, wie wir dann nit on mercklich beschwerung unser selbs person, auch unser erbkonigreich, landt und leuth gethan haben, des gemuths und willens, dieweil des vilberurten concili halben auß allerhandt ursachen beschwerung und strittigkeit furgefallen, gnedige mittel und wege zu suchen, wellichergestalt die streittig religionsachen zu christenlicher eynung und vergleichung zu bringen und das sorglich mißtrauen, so sich ein zeit here zwischen den stenden des hl. reichs ingerissen, abzustellen und zu verhutzen, wie auch andere hohe obligen und beschwerden teutscher nation durch geburlich insehen mochten erledigt und abgewendt werden.

[§ 8] Als wir aber in unsern nider erblanden ankommen und auß allerhandt furgefallen ehaften und verhinderungen verursacht worden sein, in denselben ein zeit lang zu verharren, haben wir uns nichtsdestoweniger mit unserm freundtlichen, lieben bruder, dem romischen konig, der sich zu uns personlich in gemelte unsere nider erblandt verfuegt hat, obbemelter strittigen religion halben nach aller notturft freundtlich und bruderlich underret und uns darauf entschlossen, einen versammlungstag etlicher chur- und fursten des hl. reichs gen Hagnaw furzunemen, uff wellichen tag wir die protestierenden auch erfordert und beschriben. Und in ansehung, das wir sollichen versammlungstag

auß furfallenden, eehaften^c verhinderungen eigener person nit besuchen mogen, wie wir doch gantz geneigt gewest, haben wir gemelten unsern freundtlichen, lieben bruder, den romischen konig, bewegt, uf sollichem tag von unserntwegen personlich zu erscheinen und muglichen vleiß furzuwenden, solliche streittige religionsachen zu einigkeit und christenlicher vergleichung zu bringen, wie dann sein L. neben den chur- und fursten, so daselbs erschinen sein, auch der abwesenden botschaften allen muglichen vleiß furgewendt hat.

[§ 9] Dieweil aber solliche einigkeit und vergleichung auß furgefallen verhin-
derungen kein volg erlangen mogen, ist uff gemeltem tag verabschidet (doch uff
unser gnedig zulassen und bewilligung), das ein ander tag, nemlich auf den 28.
des monats Octobris nechstverschinen in unser und des hl. reichs stat Wormbs
zu gutlichem, unverbindlichem tractat und gesprech furgenomen werden, da-
ruff beide theil etliche gelerte, verstendige und schidliche personen verordnen
soltten in gleicher zall, welleche in gegenwurtigkeit der verordenten chur- und
fursten oder irer rätthe als presidenten oder underhandler (darzu die bepstlich
Hlt. und wir unsere rethe und gelerten auch verordnen mochten) die augspur-
gischen confession und apologiam der protestierenden fur die handt nemen,
sich uff alle puncten und jeden in sonderheit freundtlich und christenlich, aber
unverbindtlich underreden und allen muglichen vleiß furwenden sollten, alle
irrige puncten zu christenlicher einigkeit, vergleichung und rechtem verstandt
zu bringen [§ 10] und darnach auf khunftigem reichstag uns, der bepstlichen
Hlt. legaten und allen stenden des hl. reichs irer gepflegen handlung relation
zu thun, damit durch wege eins rechtmessigen concili oder sonst christenliche
vergleichung die sach der strittigen religion zu geburlicher erorterung gebracht,
desgleichen in andern des hl. reichs teutscher nation hochbeschwerlichen obli-
gen die notturft bedacht und furgenomen werden mocht, wie dann der hagenaw-
wisch abschiedt solliches und anders nach lengs außweiset und vermag. Daruff
wir auch solchen tag zu dem angezeigten christenlichem tractat und gesprech
gnediglich bewilligt, den verordenten presidenten, desgleichen den benanten
chur- und fursten, wellichen, die iren zu sollichem gesprech zu schicken, uff-
gelegt ist, denselben verkhandt, auch unsere ansehenliche^f commissarien und
rethe daruff verordent und gesandt.

[§ 11] Darzu haben wir uff der churfursten und fursten und der abwesenden
botschaften, so zu Hagenaw versamelt gewest sein, underthenigist bitt, an uns in
schriften gelangt, auch mit zeittigem rath unser und des hl. reichs churfursten,
geistlicher und weltlicher, einen gemeinen reichstag uff der heiligen dreier konig
tag nechstverschinen alher in unser und des hl. reichs stat Regenspurg außge-
schrieben^g, auch auß redlichen und ansehenlichen ursachen, uns darzu bewe-
gendt, unsern commissarien und rethen, zu gedachtem tractat und gesprech ver-
ordent, bevollhen und ufgelegt, in demselben nit ferrer furzuschreiten, sonder

^c In C *danach*: und.

^f In C: christenliche.

^g In C: ausgekunth.

sollichs uff gemelten reichstag zu remittiern und zu weisen, des gnedigen gemueths, neben und mit Kff., Ff. und stenden des hl. reichs alles das zu handeln, zu rathschlagen und zu schliessen, daß zu erledigung der streittigen religion, auch zu widderstandt unsers gemeinen erbvheindts unsers christenlichen glaubens und namens, des Turcken, immer dienlich und erschießlich sein mocht, darzu wie im hl. [reich] frid, recht und desselben execution, auch ein gleichmessige, redliche muntz und gute pollicei uffzurichten, zu erhalten und zu handthaben sey, neben andern meher puncten und obligen des hl. reichs, davon in gemeltem unserm außschreiben diß reichstags anzeig und meldung geschicht.

[§ 12] Zu wellichem reichstag wir uns, unangesehen unserer leibsschwachheit und anderer zugestanden ver hinderung, sovil uns muglich gewest, gefurdert und geeylt, auch die bepstlichen Hlt. ersucht und bei ir erhalten haben, das ir Hlt. vermog des hagenawischen abschiedts iren legaten in sonderheit hieher verordent hat, nemlich den hochwurdigen cardinal Contarenum, als ein liebhaber des fridens und sondern berumbten, verstendigen prelaten im hl. reich teutscher nation frid und einigkeit helfen zu furdern. [§ 13] Und sein uf sollichem reichstag Kff., Ff. und stende in zimblicher anzahl aigner person und etliche durch ire botschaften und rethe mit vollkomnem gewalt bei uns gehorsamlich ankomen und erschinen. [§ 14] ^hUnd dieweil wir auß sonderm gnedigem, vetterlichem und getreuem gemuth, so wir zu dem hl. reich teutscher nation, unserm vatterlandt, allzeit getragen haben und noch^h, nichts hochers begert und gesucht, dann den zwispalt unser heiligen religion zu christenlicher einigkeit und gleichmessigem verstandt zu bringen und dardurch ruhe, friden und einigkeit under den stenden des hl. reichs gnediglich zu furdern, wie wir dann an unserm embsigen vleiß, auch vilgehabter muhe, arbeit und costen nichts mangeln noch erwinden lassen, [§ 15] so haben wir abermals den puncten der streittigen religion als den furnembsten und hochwichtigsten, daruf gemeiner teutscher nation wolfarth beruhet, fur die handt genomen und, damit demselben desto vleißiger außgewart und darin on alle ver hinderung furgefaren werden moge, alle andere obligende sachen des hl. reichs mitlerweil uf ein ort gestelt und anfengklich gemeinen stenden erofnet, wie gnediglich und mit waß getreuem vleiß wir disen sachen nachgedacht und zu furderung christenlicher einigkeit und vergleichung deß vilgemelten zwispalts fur guth angesehen, sofer gemeine stendt kein fruchtbarer noch furtreglicher mittel wissen, ⁱdas wir mit wolbedachtem, zeittigem rath (doch dem augspurgischen abschidt on nachtheil) etlich gutter gewissen, eher- und fridliebenden personen, die auch, des hl. reichs teutscher nation eer, nutz und wolfart zu furdern, geneigtⁱ, in geringer zall auß gemeinen stenden und teutscher nation erwelen und verordnen, die streittigen articul der religion notturftiglich zu examinieren und zu erwegen, die auch allen muglichen vleiß furwenden solten, dieselben

^{h-h} In C angestr.

ⁱ⁻ⁱ In C angestr., teilw. unterstr. dazu marg. Notiz v. a. Hd.: Nota. Wi im disser abschidt im herze leidt.

irrigen articul zu vergleichen und alsdann, wie dieselben zu vergleichung und einigkeit gebracht werden mochten, uns, auch Kff., Ff. und stenden des anzeig und bericht zu thun, uns darauf desto baß haben zu entschliessen, auch mit bepstlicher Hlt. legaten vermug des obgemelten hagenawischen abschieds zu communicieren, sein auch zu sollichem wege desto meher bewegt, dieweil derselb etlichmal zu Augspurg und jungst zu Wurmb, vorbehalten, wie obsteht, als zu diser sachen der bequemest, fruchtbarlichst und furderlichst geacht worden ist, und haben darumb an Kff., Ff. und gemeyne stendt mit gnedigem vleiß begert, sollichen hochwichtigen handel statlichen und nach notturft auch zu beradtschlagen und uns darauf ir getreue wolmeynung zu eroffnen.

[§ 16] Nachdem aber Kff., Ff. und gemeyne stendt nach zeitlichem gehaptem rath und statlicher erwegen des handels inen jetz bemelten unsern furgeschlagen weg als zu hinlegung der streittigen religion furderlich und dienlich wollgefallen lassen, uns auch, solliche personen zu erwelen und zu benennen, auß guttem willen undertheniglich heimgestellt, so haben wir von beiden theilen sechs solche^j gelerte, geschickte und erfarnen personen auß gemeinen stenden benent und verordent, uns auch mit Kff., Ff. und stenden verglichen, inen etliche presidenten und auditores zuzuorden, welliche zu benennen gemeine stendt uns abermals auß guttem willen und underthenigklich nachgegeben, darauf wir auch den hochgebornen Friderichen Pfgf. bei Rhein und Hg. in Beyern, unsern lieben oheimen, schwagern und fursten, und andere ansehnlich, daffere personen auß unsern rethen und gemeinen stenden zu presidenten und auditorn benent und furgenomen. Und damit die verordenten colloquenten ein form und weg hetten, in sollichem irem gesprech zu procedieren, so haben wir innen ein schriftlichen begrif, durch etliche gelerten personen, wie wir bericht sein, zusammengetragen und uns behendigt, zustellen lassen, darink^k weg und mittel angezeigt sein sollen, dadurch die streittigen articul unser heiligen religion mochten vereinigt werden, mit gnedigem bevelh, sollichen begrif in beisein unser zugeordneten presidenten und anholder fur die handt zu nemen, von einem articul auf den andern zu verlesen und, weiß sie darin zu vergleichung dienlich und annemlich befinden und ansehen wurden, dasselb uffzumercken, was aber nit anzunemen, dasselb zu endern und zu bessern, doch unverbindtlich und, so solchs also volnzogen were, alsdann uns aller irer handlung schriftlichen und eigentlichen bericht zu thun, den an gemeine stendt zu gelangen und uns mit denselben daruff zu vergleichen, [§ 17] welchem unserm gnedigen bevelh die verordenten colloquenten undertheniglich gelebt und, nachdem sie etliche wochen^l irem habenden bevelh und dem furgelegten wege nach in beisein der verordenten presidenten und auditorn von den streittigen puncten unser heiligen religion gehandelt und moglichen vleiß furgewendt, die zu christenlicher

^j In B: solche.

^k In B: darzu.

^l In C: maln.

eynigkeit und vergleichung zu bringen, haben sie uns undertheniglich bericht, weiß sie^m zu vergleichung etlicher streittigen articul, doch unverbindtlich und uf unser und gemeiner stendt wolgefallen, gehandelt, mit anzeige, der uberigen streittigen articul halben hetten die protestierenden colloquenten ir bedencken und meynung in sonderheit gestelt, wie uns sollichs alles in schriften behendigt und ubergeben ist.

[§ 18] Und nachdem unser begird ye und alwegen dahin gestanden und noch, dem almechtigen Gott zu lob und eher und gemeiner christenheit und bevorab dem hl. reich teutscher nation zu gutter ruhe, frid und einigkeit dise streittige religionsachen zu christenlicher vergleichung zu bringen und allen unrath, so darauß en/*t*/steen mocht, zu verhuetten, so haben wir Kff., Ff. und stenden sollich der verordenten colloquenten gestelte schriften der verglichen und unverglichen puncten, doch unverbindtlich, wie obgemelt, behendigt und gnediglich begert, dieselben zu ersehen, zu berathschlagen und zu erwegen und uns ir gutbeduncken nit allein auf die puncten, der sich die colloquenten miteinander unverbindtlich verglichen, sonder auch der andern halben, so noch nit verglichen sein, mitzutheilen, uns auch daneben ir wolmeynung anzuzeigen, wie die beschwerlichen mißbreuch, so allenthalben in geistlichem und weltlichem standt ingerissen, abgestelt und in ein christenlich reformation und besserung gebracht werden mochten, mit gnediger erbietung, sollichs alles zu furdern und an unser muhe, arbeit und vleiß nichts erwinden zu lassen, ungezweifelt der bepstlich legat werde darzu auch geneigt sein.

[§ 19] Aber Kff., Ff. und gemeine stende haben auß beweglichen, treffenlichen ursachen, so sie in beradtschlagung diß hochwichtigen handels befunden haben und sonderlich zu furderung der sachen und, alle weitleuffigkeit zu verhuetten, uns der vilbemelten colloquenten schriften widerumb gehorsamlich uberantwort und uns als advocaten und beschirmer der christenlichen kirchen undertheniglich ersucht und gebeten, neben und mit dem bepstlichen legaten dieselben nach laut des hagenawischen abschidts gnediglich zu besichtigen, zu communiciern und furnemlich die puncten, wellicher sich die verordenten colloquenten, doch unverbindtlich, verglichen, eygentlich und mit allem vleiß zu examinieren, ob darin in sententzen oder worten ichts were, das den heiligen lerern und dem loblichen gebrauch gemeiner, christenlichen kirchen zuentgegen sein mocht, sollichs und, weiß sonst villeicht fur mißbreuch in der kirchen erfunden werden mochten, zu endern, zu bessern und abzuschaffen, wo auch eyniche erleutterung etlicher zu dunckel gestelten puncten oder meynungen halben vonnoten, dieselben hinzuzusetzen und uns darin zu resolviren und zu entschliessen und, wie wir uns sambt gedachtem bepstlicher Hlt. legaten darauf resolviren werden, sollichs further an gemeine stend zu gelangen, sich mit uns darauf unser ersten proposition nach, auch vermug des obgemelten hagenawischen abschidts undertheniglich haben zu vergleichen, das wir auch daneben uf

^m In B: sich.

gnedige wege bedacht sein wolten, die protestierenden zu vermugen, sich in den uberigen, streittigen puncten uf christenlich, billich maß auch weisen zu lassen oder, so sollich nit stathaben wolt, alsdann die durch mittel eins generalconcili oder, wo das ye nit erlangt werden mocht, durch ein nationalversammlung, ordenlicher weise zu beruffen, zu billicher er[r]tterung zu bringen, damit zulest die teutsch nation zu christenlicher einigkeit kommen und frid und ruhe im hl. reich erhalten werden mocht.

[§ 20] Uff sollich gemeiner stendt underthenig bit, an uns gelangt, haben wir gnediglich gewilligt, die obgemelten der colloquenten schriften, die strittigen religion betreffend, an bepstlicher Hlt. legaten gelangen zu lassen und ime dieselben zu communicieren, wie wir dann alsbaldt gethan, sein gemuth und beduncken daruf vernomen und further Kff., Ff. und gemeynen stenden eroffnet. [§ 21] Und haben uns volgendts mit zeittigem rath und außⁿ-beweglichen, redlichen ursachen mit gemeinen stenden verglichen, sollich der colloquenten handlung, wie die alhie ergangen ist, uf ein gemein, christenlich concilium, in teutscher nation zu halten, zu remittiern und zu weisenⁿ, wie wir dann dieselben uf sollich concilium remittiern und weisen, wellichs concilium in kurz, wie wir des durch den bestlichen legaten vergwist sein, außgeschriben werden, wo aber das nit furgangk haben, das doch ein nationalconcili, ordenlicher weiß zu beruffen, furgenommen und im fall, das der keins sein furgang erreicht, das alsdann ein gemein reichsversammlung, wie hernach gemelt, gehalten werden soll.

[§ 22] Und damit dann gemeine reichsstendt spuren und vernemen mogen, das wir, des hl. reichs wolfart und ufnemen gnediglich zu furdern, allzeit geneigt und sonderlich, das diser streit der religion zu furderlicher endtschaft und erorterung gebracht, so haben wir uns gegen gemeinen stenden erbotten und bewilligt, in unserm jetzigen durchzug in Italien bei bepstlicher Hlt. mit allem embsigen vleiß und ernst zu handeln und zu furdern, das sollich generalconcilium zum furderlichsten an gelegen malstat teutscher nation außgeschriben^o und gehalten werde, und im fall, das sollichs keinen furgang erlangen mocht, als wir uns doch keinswegs versehen, alsdann ein nacionalversammlung, ordenlicher weiß zu beruffen, zum schiersten außzuschreiben und furzunemen, wo aber sollichs auch nit erhebt werden mocht, alsdann sollen und wollen wir in 18 monaten den nechsten nach dato diß unsers abschidts einen gemeinen reichstag an gelegen malstatt ausschreiben und denselben mit der hilf Gottes eygner person besuchen, der hoffnung, berurte streittig religionsachen zu endtlicher, christenlicher vergleichung und einigkeit zu bringen und alles anders zu handeln und zu schliessen, das dem hl. reich und desselben stenden zu wolfart, nutz und guttem reichen mag.

[§ 23] Wir wollen auch mit bepstlicher Hlt. handeln und furdern, das dieselb einen legaten mit gnugsamen gewalt uf gedacht nationalconcili oder, so das

ⁿ⁻ⁿ In C angestr., dazu marg. Notiz v. a. Hd.: Concilium in deutscher nacion.

^o In C: ausgekundigt.

keinen furgang erlangt, uf gemelten reichstag verordnen und schicke, damit in der streittigen religionsachen desto statlicher und fruchtbarer gehandelt und geschlossen werden moge.

[§ 24] ^P-Es soll auch biß zu obbestimpter, endtlicher vergleichung durch die protestierenden uber und wider die articul, deren sich ire verordente theologi alhie uf disem reichstag verglichen, nit geschritten werden^{-P}.

[§ 25] Darzu haben wir neben bepstlicher Hlt. legaten allen geistlichen prelaten ufgelegt und bevolhen, wie wir inen auch hiemit ernstlich uflegen und bevelhen, under inen und den iren, so inen underworfen sein, ein christenliche ordnung und reformation furzunemen und uffzurichten, die zu gutter, geburlicher und heilsamer administration der kirchen furderlich und dienlich sey^q, auch uber sollicher ordnung und reformation ernstlich und strenglich zu halten und sich daran nichts irren noch verhindern lassen, das sich auch gemelte prelaten also gehorsamlich zu thun gegen uns und vorgedachtem legaten undertheniglich erbotten haben, und sein der zuversicht, solliche ordnung und reformation soll zu entlicher, christenlicher vergleichung der strittigen religion ein vorbereitung und derselben sonder zweifel hoch dinstlich sein.

[§ 26] Und damit im hl. reich teutscher nation mitlerweil ruhe, friden und einigkeit gepflantz und erhalten werden moge, so meinen und wollen wir hiemit ernstlich bevelhendt, das der nurmbergisch fridstandt, ^rwellicher hievor auß hochwichtigen, notthgedrengten ursachen, die dazumal vor augen gewest und deren jetzo vil meher vorhanden sein, dem hl. reich teutscher nation zu wolfart uffgericht ist, biß zu endt eins generalconcili oder einer nationalversamlung oder, so der keins sein furgang erreicht, uf nechstkunftigen reichstag, wie obgemelt, in allen seinen puncten und articuln von allen theilen vestiglich und unverbruchlich gehalten und vollzogen werden soll^{-r} und nun hinfuran in der religion und glaubenssachen, auch sonst keiner andern ursachen halben, wie di namen haben mochten, niemands hochs oder nidern standts den andern biß zu endung obgemelts gemeinen oder nationalconcilii oder khunftigen reichstags bevheden, bekriegen, berauben, fahen, uberziehen, belegern, auch darzu durch sich selbs oder jemandts ^s-andern von seinetwegen nit dienen noch einich schloß, stet, merckth, bevestigung, dorfer, hove oder weiler, absteigen oder one des andern willen mit gewaltiger that frevenlich einnemen oder geferlich mit brandt oder in ander wege beschedigen noch jemandts sollichen^{-s} thettern rath, hilf und in kein ander weiß beistandt oder furschub thun, auch sie wisentlichen und geferlichen nit herbringen, behausen, atzen, drencken, enthalten oder gedulden, sonder ein jeder den andern mit rechter freundschaft und christenlicher lieb meynen, auch die closter und kirchen unzerbrochen und

^{P-P} In C angestr., dazu marg. Notiz v. a. Hd.: Nota.

^q Dazu marg. Notiz v. a. Hd.: Reformacio der geistlichen.

^r In C angestr., dazu marg. Notiz v. a. Hd.: Normbergische fridestandt.

^{s-s} In C angestr.

unabgethan bleiben^t, ^u-dergleichen den geistlichen, so sich der religion halben entsetzung beklagen, ir renth, zinß und inkommen, sovil sie deren noch in possession sein, hinfuro unufgehalten verfolgen und zusteem lassen, alles bei vermeidung unser schweren ungnad und straff^{-u}, darzu der peen, in unserm keyserlichen außgekhundten landtfriden außgedruckt und begriffen.

Es ^v-sollen auch die protestierenden niemands der andern seitten zu sich tringen, bewegen oder ziehen, auch des andern theils underthanen in schutz und schirm nit annemen noch widder ire oberkeitten vertheidigen in keinen weg^{-v}. [§ 27] Wo aber yemandts, wer der oder die weren, dawidder handeln, gegen dem oder denselben soll der wege des rechten vor unserm keyserlichen cammergericht allzeit offen sein und uf der clagenden partheien oder unsers keyserlichen fiscals anruffen an demselben cammergericht nach seiner ordnung mit recht und desselben ordenlichen execution volnfaren werden ^w-und sich kein theil widder gemelts cammergerichts proceß und handlungen ungehorsamlich erzeigen und halten^{-w}.

[§ 28] Doch haben wir uns vorbehalten, uber vorgemelten fridstandt, so oft sollichs die notturft ervordert, ^x-yederzeit declaration und erleuterung^{-x} zu thun, wie wir uns sollichs hiemit außstrucklich und wissenlich vorbehalten.

[§ 29] Und was betrifft die achten und proceß, so bißhere in religion- und andern sachen an unserm keyserlichen cammergericht anhengig gemacht und ergangen sein^y, derwegen bißher streit gewesen, ^z-ob dieselben^{-z} in dem nurmbergischen fridstandt begriffen sein sollen oder nit, dieselben achten und proceß wollen wir zu erhaltung fridens, ruhe und einigkeit im hl. reich teutscher nation und auß unser keiserlichen machtvolkomenheit so lang, biß das gemein oder nacionalconcilium oder in diser sachen ein gemein reichsversammlung, wie obsteet, gehalten wurdet, suspendirt und ingestelt haben, wie wir dann dieselben hiemit also instellen und suspendieren.

[§ 30] Wir sollen und wollen auch uf der theil oder partheien ansuchen unpartheysche commissarien verordnen, die innerhalb jarsfrist von disem reichstag an zu rechnen, zwischen den partheien zu gutlicher hinlegung und vergleichung irer irrung handeln. Wo aber die vergleichung nit stathaben oder erlangt werden mocht, ^{aa}-sollen die commissarien uns bericht irer handlung mit irem gutbeduncken zuschreiben, daruber wir ferrer declaration thun wollen, welliche handlungen religion- oder prophansachen seien, dieselb declaration soll auch

^t Dazu marg. Notiz v. a. Hd.: Nota. Closter nicht zurbrechen.

^{u-u} In C angestr., dazu marg. Notiz v. a. Hd.: Nota. Der Nebensatz soviel sie der noch in possession sein ist auch unterstrichen.

^{v-v} In C angestr., dazu marg. Notiz v. a. Hd.: Nota. Nimands an sich ziehen.

^{w-w} In C angestr.

^{x-x} In C unterstr., dazu marg. Notiz v. a. Hd.: Declaratio.

^y In C dazu marg. Notiz v. a. Hd.: Achten und processen am chamergericht.

^{z-z} In C unterstr.

^{aa-aa} In C angestr., teilw. zusätzlich unterstr., dazu marg. Notiz v. a. Hd.: Declaratio Caesaris.

hiezwischen nechstkunftigem reichstag oder uf demselben mit rath und gutbeduncken der reichsstend bescheen^{-aa}.

[§ 31] Und damit ausserhalb obgemelter suspendierten sachen ein jeder gegen dem andern rechts bekommen moge, so mainen und wollen wir, daß unser keyserlich cammergericht im hl. reich, wie das durch uns und gemeine stendt uf jungst gehalten zweien reichstegen ufgericht und verordnet ist, in wesen bleiben, demselben von Kff., Ff. und gemeinen stenden gehorsam geleist und demselben sein freier, stracker, unverhinderter lauf gelassen werden soll.

[§ 32] ^{ab}-Es ist auch unser will und meynung, das in allen andern articuln dem augspurgischen abschidt nichts benomen, sonder derselb bei wiriden und kreften bleiben soll. Und ob sich aber in sollichem^{-ab} einicher streit oder irthumb zutragen wurde, daruber ^{ac}-wollen wir uns auch, declaration zu thun, hiemit vorbehalten haben^{-ac}.

[§ 33] Und nachdem wir unser keiserlich camergericht etlich jar here nit mit geringem costen underhalten^{ad}, so haben Kff., Ff. und stendt uns zu underthenigstem gefallen bewilligt, bemelt camergericht drei jar lang die nechsten gantz zu underhalten, sovil einem yeden standt daran gepuren mag vermog und nach außweisung eins anschlags, uff jungst gehaltenem reichstag zu Augspurg uf die underhaltung des cammergerichts zum halben theil verfertigt, wellicher anschlag die obgemelten jar auß zwifachtig soll durch gemeine stendt erlegt und bezahlt werden. Und sollen bemelte drey jar uf den ersten tag Augusti nechstkunftig anfahren und zu yeder Franckfurter meß^{ae} die gantz underhaltung zum halben theil durch die stend erlegt werden und die erst erlegung zu nechstkunftiger Franckfurter vastenmeß bescheen. [§ 34] Es sollen auch solliche anschleg treulich inbracht, unsern camerrichter und beisitzern davon yederzeit anzeig gethan und under sie gleichmessig außgetheilt werden vermug hievor ufgerichter ordnung und reformation. Und wo einer oder meher stendt in der bezalung ^{af}-seumig weren, soll unser keiserlicher fiscal hiemit bevelh haben, widder den- oder dieselben ungehorsamen, wie sich geburt, zu procediern^{-af}.

[§ 35] Es sollen auch gemeine stend mitlerweil der dreyer jar uf wege gedencken, wellichemassen das cammergericht nach außgang bemelter dreier jar one unser, auch der Kff., Ff. und stendt des reichs beschwerung ferrer erhalten werden moge, darzu wir unsers theils gnediglich verhelfen wollen.

[§ 36] Doch haben gemeine stendt hierin sonderlich außgedruckt und die underhaltung bewilligt, das cammerrichter und beysitzer sich an irer alten besoldung, wie sie die vor jungstem reichstag zu Augspurg gehapt, settigen und benugen lassen und gemeine stendt daruber nit beschweren sollen.

^{ab-ab} In C angestr., dazu marg. Notiz v. a. Hd.: Augspurgischer abschidt.

^{ac-ac} In C angestr., dazu marg. Notiz v. a. Hd.: Declaracion.

^{ad} Dazu marg. Notiz v. a. Hd.: Underhaltung des camergerichts.

^{ae} In C: fastenmeß.

^{af-af} In C angestr.

[§ 37] Und wiewol uf hievor gehalten reichstegen und sonderlich jungst zu Augspurg und alhie zu Regenspurg fur gueth angesehen^{ag}, auch verabschiedt und beschlossen ist, das unser keyserlich camergericht jherlich visitiert und, wo vonnotten, reformiert werden soll, so hat doch solliche visitacion etlich jar her auß furgefallen ursachen und verhinderungen iren furgang nit erlangt. [§ 38] Dieweil aber wir und gemeine stendt zu furderung der gerechtigkeit fur notturtig, nutz und guth angesehen, solliche reformation in wesen zu erhalten und vermog hievor uffgerichter abschiedt furzunemen, so haben wir uns mit Kff., Ff. und gemeinen stenden verglichen, das gedacht unser keyserlich camergericht jherlich visitiert werden soll^{ah}, diß jars uff den 14. tag des^{ai} aj-monats Januarij schierstkhunftig anzufahen und volgendts jherlich uf prima Maij, wie sollichts die jungsten abschiedt der zweier nechstgehalten reichsteg außweisen^{aj}. Zu sollicher visitacion haben wir als romischer keyser zu commissarien verordnet^{ak} die hochgebornen und erwürdigen Joachimen Mgf. zu Brandenburg, zu Stetin, Pommern, der Cassuben und Wenden Hg., burggrafen zu Nurnberg und F. zu Rugen, des hl. röm. reichs ertzcamerer, Walthern von Cronberg, administratorn des hochmeisteramts in Preussen und meister teutsch ordens in teutschen und welschen landen, Philippsen Bf. zu Speir und Ernst Mgf. zu Baden, unsere liebe oheim, churfursten, fursten und andechtigen^{ak}.

[§ 39] ^{al}Es sollen auch cammerrichter und beysitzer in yetz gemelter reformation geloben und schweren, das sie disen reichsabschiedt halten und dawidder nit handeln noch erkennen wollen, damit meniglich im hl. reich gleich, unpartheyisch recht erfolge und mitgetheilt werde^{al}. Und ob uber solliche reformation und visitation bei dem cammergericht irrung und mißverstandt furfallen wurde, darin^{am} wollen wir uns, yederzeit dem rechten und der billichkeit nach declaratione zu thun, vorbehalten haben.

[§ 40] Ferrer haben wir befunden, das die schmachschriften, so im hl. reich hin und widder an meher orten außgebreit werden, gemeinem Friden nit wenig verhinderlich und verletzlich sein, auch zu allerhandt unruhe und weitherung gelangen mochten, demnach uns mit Kff., Ff. und gemeinen stenden verglichen, das hinfuran in dem hl. reich kein schmachschriften, wie die namen haben mochten, gedruckt, veylgehabt, kauft noch verkauft, sonder, wo die dichter, trucker, kauffer oder verkauffer betretten, daruf ein jede oberkeit vleissig ufsehens zu haben verfügen, das dieselben nach gelegenheit der schmeeschriften, so bey inen erfunden, ernstlich und hertiglich gestraft werden sollen.

^{ag} In C dazu marg. Notiz v. a. Hd.: Visitacionn.

^{ah} In C dazu marg. Notiz v. 3. Hd.: Visitation des chammergerichts.

^{ai} In C: gemelts.

^{aj-aj} In C angestr.

^{ak-ak} In B und C: N. und N.

^{al-al} In C angestr. und zusätzlich unterstr., dazu marg. Notiz v. a. Hd.: Idem de declaratione a Caesare data.

^{am} In B: darzu.

[§ 41] Und als wir zu keiserlichem gemuth gefurt, uns auch mit gemeinen stenden bedechtlich erindert, wellichermassen der erbfeindt christenlichs glaubens und namens, der Turck, in kurzen jaren sein macht erweittert, etliche christenliche konigreich und landt erobert und in seinen tyrannischen gewalt mit unmenschlicher tyranney genottigt und gebracht hat, dermassen, das er nunmehr, wo dem nit zeitliche fursehung geschicht, das hl. röm. reich teutscher nation leichtlich anzugreifen und zu beschedigen, understeen mag, wie er dann sollichs zu etlichen malen mit grossem ernst furgenommen und fur und fur in embsiger arbeit gestanden ist und noch teglichs steet, das konigreich Hungern zu verderben und zu erobern und seinen fueß uf die teutsch nation zu setzen, derwegen dann die stendt des konigreichs Hungern, darzu unser gemeine landschaften unser ober- und niderosterreichischen landt ir ansehnliche botschaften zu uns und gemeinen stenden abgefertigt haben, uns ir hochst obligen, beschwerliche betrangnus und fursteende nott zu eroffnen und umb fuerdlich rath und hilf bey uns und gedachten stenden undertheniglich und freuntlich anzusuchen und zu bitten.

[§ 42] Demnach haben wir und gemeine stende die gedachten hungerischen und osterreichischen botschaften in iren werbungen gnediglich, guetlich und freuntlichen angehört und nit on beschwerung unserer gemuth vernomen, mit was unmenschlicher tyranney der vheindt unsers christenlichen glaubens und namens, der Turck, sie zu mehermaln jhemerlich und erbermlich belestigt, wellichergestalt er auch zu etlichen malen vil tausent christenlichs volcks hinweggeschleift und in ewigen zwang und elendt gefuert. Darauß gevolgt, das sie durch teglich gegenweher, der sie sich nach irem vermogen gebraucht, gentslich erschopft und erost weren, dermassen, wo inen statliche und erschießliche hilf nit begegnen mocht, das sie auß tringender, eussersten noth nichts anderst dann irs endtlichen verderbens gewertig sein musten, wie sie dann sollichs mundtlich und schriftlich nach lengs und zum kleglichsten anzeigt und umb rettung und hilf zum underthenigsten und zum heftigsten angesucht und gebetten haben.

[§ 43] Daneben hat auch unser freuntlicher, lieber bruder, der romisch konig, uns und gemeinen stenden etliche glaubliche kundtschaften furbracht, wie der vheindt christenlichs glaubens und namens, der Turck, eyn statliche anzahl kriegsvolcks außgeschickt, der meynung, das christenlich konigreich Hungern abermals zu uberfallen, zu beschedigen und under seinen tyrannischen gewalt zu bringen.

[§ 44] Und wiewoll Kff., Ff. und gemeine stende woll ursach gehabt, vor erledigung der ringerung in deß hl. reichs anschlegen, wellicher sie zum offermal vertroost sein, sich in einiche anlag nit zu begeben, so haben sie doch uns und gemeltem unserm freuntlichen, lieben bruder, dem romischen konig, zu underthenigstem gefallen und den obgemelten beschwerten landten und leuth zu trost und rettung auß getreuem, christenlichem mitleiden ain eilendt hilf bewilligt, doch in khunftigen fellen der vertroosten ringerung unbegeben, nemlich den halben anschlag des romzugs, uns uf jungstem reichstag, im

21. jar der mindern zall zu Wurmbs gehalten, undertheniglich bewilligt und volgendts uff unser gnedigst zulassen zu widderstandt des Turcken in Hungern geleist, und, denselben halben anschlag an gelt uf drey monat und im fall unvermeidlicher und augenscheinlicher notturft auch uf den vierten monat zu erlegen, also das fur einen gereisigen zwolf und fur einen fußknecht vier guldin eins yeden monats gerechent und fur yeden guldin 15 batzen oder derselben wehrt bezalt werden soll, [§ 45] dergestalt, das der oberst und die verordenten kriegsrethe, hernach bemelt, zum furderlichisten kriegsvolck zu roß und fueß in den nechst anstossenden landen, doch ausserhalb Hungern, Osterreich und andern unsers freundtlichen, lieben bruders, des romischen konigs, anstossenden erbkonigreich und landen, annemen, dasselbig an gelegen orten mustern, in Hungern furen, von gemeiner stendt gelt drey monat und, so es die notturft hochlich ervordert, den vierten monat underhalten und zu widderstandt unsers vheindts christenlichs glaubens und namens, des Turcken, fruchtbarlich und erschießlich, sovil imer moglich, gebrauchen sollen.

[§ 46] Und dieweil Kff., Ff. und gemeine stendt, auch der abwesenden botschaften wolbedeichtlich erwegen, das diser furhabenden eilenden hilf der verzug in vil wege verhinderlich und nachtheilig ist, so haben sie undertheniglich gewilligt, ir anlag zum furderlichisten^{an} und nachvolgender maß zu entrichten, nemlich sollen die stende des frenckischen, beyerischen und osterreichischen kreiß ir geburendt anlag diser eilenden hilf, sovil sich die uf zwen monat erstreckt, als die nechstgessen, zum furderlichisten einem yeden moglich und zum lengsten in einem monat, dem nechsten, hinder burgermeister und rath zu Regenspurg oder Bassaw, der schwebiß kreiß zum lengsten in sechs wochen hinder burgermeister und rath zu Augspurg und der reinisch, desgleichen der vier churfursten bei Rhein, der niderlendisch und westphelisch, beide ober- und nidertsachsische, auch der burgundisch kreiß hinder burgermeister und rath zu Franckfurt zum schiersten und zum lengsten in zweyen monaten gewißlich und entlich erlegen. Und wann ein yeder sein gelt also uf zwen monat erlegt hat, alsdann soll er sich mit dem uberigen gelt uf den dritten und im fall der notturft uf den vierten monat auch gefast machen und dasselbig in nechstem, darnach volgendem monat an bestimpte endt gewißlich und on verzug auch liebern, damit sollichs, wie obgemelt, nutzlich und erschießlich mog angelegt und gebraucht werden.

[§ 47] Wo aber daruber yemandts von gemeinen stenden, wer der oder die weren, ungehorsam sein und ir geburliche anlag in bestimbter zeit nit erlegen wurden, der oder dieselben sollen durch den verordenten pfennigmeister, wie hernach gemelt, unserm keyserlichen fiscal angezeigt werden, der soll gegen innen mit geburlichen processen, wie im hl. reich herkommen ist, volfaren und procedieren und sie zu geburlicher gehorsam und bezalung mit ernst anhalten. [§ 48] Doch sollen die, so von alther here durch andere stendt in des hl. reichs

^{an} *In C danach*: zu erlegen.

anlagen billich außgezogen sein, mit sollichen processen oder in andere wege nit beschwert, sonder bei altem herkomen gelassen, aber die, so von alters in des hl. reichs anschlegen gewest, sollen keinswegs ubersehen noch die proceß, so derwegen gegen innen furgenommen, suspendiert oder abgeschafft, sonder hierin under den stenden gleichheit gehalten werden.

[§ 49] Und zur furderung diser nottwendigen eylenden hilf hat der romisch konig, unser freuntlicher, lieber bruder, uf gemeiner stend underthenig bith bewilligt, des reichs kriegsvolck, so zu diser eilenden hilf bestellt wurdet, mit notturtigem geschutz und allem dem, das darzu gehorig und demselben anhengig ist, zu versehen und dasselbig uff irer L. selbs costen die obgemelt zeit der dreier oder vier monat zu underhalten, darzu gnediglich zu verordnen, das bemelt kriegßvolck notturtige profandt umb ein gleichen und billichen pfennig bekommen moge, und in alweg zu verhutzen, das ubermessiger, unordenlicher furkauf vermitteln, sonder ein freier marckth, wie kriegsgebrauch und herkomen ist, gehalten werde.

[§ 50] Und dieweil gemeiner stendt muntz, so sie zu sollicher eylenden anlag erlegen sollen, so eilendt und on nachtheil nit verwechselt werden mag, so hat sich gemelter unser freuntlicher, lieber bruder, der romisch konig, erbotten und bewilligt, im konigreich Hungern und andern irer L. erblanden dermassen furschung zu thun, das gemeine stendt und das kriegsvolck an irer muntz kein verlust noch schaden leiden. [§ 51] Doch sollen und wollen gemeine stendt ire geburende anlag mit gutter, ganghafter muntz als ducaten, cronen, gold, thalern, patzen, zehnern und dergleichen erlegen, aber ein yede in irem werth, wie sie yetzo gilt, nemlich ein ducaten fur 24, ein cronen fur 23, ein goldgulden fur 18 und ein thaler fur 17 batzen, item, 21 zehener fur 15 batzen, dergestalt, das ein yeder standt sein geburende anlag an obgemelter oder anderer dergleichen gutter, ganghafter muntz erlegen soll, ein yeden gulden zu 15 batzen gerechent, wie obgemelt ist.

[§ 52] Und nachdem etliche stendt, so in den ober- und niderosterreichischen landen beguet sein, sich beclagt haben, das sie mit zwifacher hilf widder den Turcken belegt, wo sie dise eylende hilf leisten sollten, so hat gemelter unser lieber bruder bewilligt, gedachte stendt hierin gnediglich zu entheben und furschung zu thun, damit sie mit einicher doppelh hilf nit beschwerdt werden.

[§ 53] Ferrer hat unser freuntlicher, lieber bruder, der romisch konig, bewilligt, gemeine stende mit den besoldungen des obristen, der kriegsreth, deßgleichen des pfennigmeisters und anderer bevelhhaber, darzu mit den doppel- und ubersolden nit zu beschweren, sonder dieselben zu underhalten und zu erlegen oder von der stendt erlegtem gelt underhalten oder erlegen zu lassen, doch das alsdann sollicher costen an der zall des kriegsvolck abgezogen, damit gemeine stendt in sollichem nit ferrer beschwerdt werden.

[§ 54] Dergleichen soll sein L. als der herr diz kriegs sonst allen andern kriegskosten, wie der namen hat, fur sich selbs tragen ausserhalb der besoldung des kriegsvolcks, wie davon hievor meldung geschehen ist.

[§ 55] Und dieweil uns Kff., Ff. und gemeyne stende und der abwesenden botschaften undertheniglich heimgestellt haben, zu obgemeltem kriegsvolck eynen obristen gnediglich zu verordnen, wellicher disem werck zu unser und des hl. reichs eher, nutz und wollfart vorsein mocht, doch auß dem hl. reich teutscher nation und das derselbig uns und gemeinen stenden mit eiden und pflichten verwandt sein soll, [§ 56] daruff haben wir den wolgebornen, unsern lieben, getreuen Friderichen^{ao} Gf. zu Furstenberg zu einem obristen hauptmann uber vilgedacht kriegsvolck benennt und furgenommen, welchen auch Kff., Ff. und stendt inen wollgefallen lassen. Und ist daruf mit ime seiner hauptmannschaft besoldung und anders halben uberkomen, wie das sein bestallungsbrief ferrer außweist.

[§ 57] Demselben obristen hauptman sein vier kriegsreth zugeordent, nemlich die edlen und unsern und des reichs lieben, getreuen Gangolff Frh. zu hohen Geroltzeck, Laßla Gf. zum Hag, Wolff Dietherich von Knoringen und Andreß Pflueg. Mit denselben soll der obrist alle furfallende kriegsgescheft zum treulichsten beradtschlagen, handeln und furnemen, wie sie dann alle deßhalb gewonliche eydt und pflicht gethan haben.

[§ 58] Und damit gemeiner stendt anlag, zu dieser eylenden hilf bewilligt, zum furderlichisten zusammenbracht und zu solchem notwendigen werck gebraucht werden moge, so haben gemeine stendt unsern und deß [reichs] lieben, getreuen Wolfgang Schutzper genant Milchling, landtcomenthur zu Marppurgk, teutsch ordens, zu eynem pfennigmeister furgenomen und geordent. Der soll von obgemelten, ernenten stetten zum furderlichisten die anlag uffheben, zusammenbringen, gemeiner stendt kriegsvolck damit underhalten und dieselben sonst in keinen andern gebrauch, wie der namen haben mocht, wenden oder keren, auch in seinem innemen und außgeben und allen andern sachen gemeiner stendt nutzen furdern und suchen, dorzu jetzgemelten stenden oder den, so sie darzu verordnen werden, wann und zu wellicher zeith er derwegen ersucht wurdet, alles seins innemens und außgebens erber und uffrichtig rechnung thun und sonst alles das vollziehen, das eynem getreuen, fromen pfennigmeister gepurt, wie er dann uns und gemeinen stenden derhalben eydt und pflicht gethan hat.

[§ 59] Der gedacht pfennigmeister soll sich auch yederzeit bey den gedachten stetten und sonst eigentlich erkundigen, ob einiche oder meher stendt ir geburende anlag nit erlegt hetten, und, welliche er also ungehorsam befinden, dieselben soll er yederzeit unserm keyserlichen fiscal anzeigen, gegen denselben zum furderlichisten wissen zu procedieren und sie zu billicher bezallung mit ernst anzuhalten. Und soll hierin niemandts angesehen werden noch außgenommen sein, dann die, von den hioben meldung gescheen ist.

[§ 60] Und nachdem wir sampt Kff., Ff. und gemeinen stenden mit zeitigem, statlichem rath erwegen und bedacht, das unserm gemeinen vheindt

^{ao} *Fehlt in B und C.*

christenlichs glaubens und namens, dem Turcken, one ein beharliche, dapfere^{aP} hilf furtreglicher abbruch nit beschehen noch sein tyrannisch furnemen von gemeiner christenheit abgewendt werden mag, so haben wir uns mit gemeinen stenden von wegen der beharlichen hilf, uns uf jungstem reichstag zu Augspurg widder den Turcken bewilligt, nach notturft underredt und uns nach hin und widder gepflegter handlung mit inen sollicher hilf halben und, wie dieselb dem hl. reich und gemeiner christenheit zu nutz und wolfart gebraucht werden soll, verglichen und entschlossen, wie sollichs in einer sondern schrift, neben disem abschid uffgericht, eigentlich begriffen ist.

[§ 61] Und wiewol uf etlichen hievor gehalten reichstegen fur notwendig und nutz angesehen, wie auch sollichs die augenscheinlich notturft ervordert, uns mit gemeinen stenden einer gleichmessigen und redlichen muntz im hl. reich teutscher nation zu vergleichen, damit alle beschwerden, so sich der muntz halben nun etlich jar here zutragen haben, entlich furkomen und abgeschafft werden mocht, [§ 62] wiewoll wir auch zu erledigung diß puncten uf jungsten zu Augspurg und Regenspurg gehalten reichstegen verordent, das uf etlichen benenten tagen von einer einhelligen und gleichmessigen muntz solt gehandelt und beschlossen worden sein, so ist doch sollichem bißher auß furgefallen ver hinderungen kein volziehung gescheen. [§ 63] Dieweil wir aber uf disem unserm reichstag alhie uß beweglichen, gutten ursachen einer bestendigen muntzordnung halben nit furschreiten noch uns derwegen entschliessen mogen, so haben sich Kff., Ff. und gemeine stendt mit uns und wir herwidderumb mit innen zu ferrer handlung und beschluß obgemelter sachen halben eins weithern zusamenschickens und eins tags verglichen, nemlich, das uf den 14. tag des monats Januarij nechstkunftig wir, auch ein yeder churfurst und andere fursten, darzu die fursten und andere, so guldin und silberin bergkwerck haben, deßgleichen die sechs kreiß yeder einen dapfern rath, der muntz verstendig, mit volligem gewalt in unser und des hl. reichs stat Speier schicken und verordnen sollen, [§ 64] also das sie uf obgemeltem tag gewißlich doselbst zu Speyer seyen, di ordnung der muntz, zu Eßlingen außgangen, auch den rathschlag, so volgendts zu Speyer durch unser verordent regiment darauf gemacht, fur die handt zu nemen, das alles mit hochstem vleiß und nach aller notturft zu ermessen und darin entlich zu schliessen und ye die sachen zum wenigsten dahin zu richten understeen sollen, das doch etlich jar lang ein zimlich, leidlich, gleichmessig, bestendige und gerechte muntz im hl. röm. reich uffericht und gemacht werde, welliche ordnung sie uns alsdann zuschicken sollen, wollen wir dieselben allenthalben im hl. reich thun verkunden und zu halten ernstlich gebieten und verschaffen.

[§ 65] Und nachdem Kff., Ff. und stende uns undertheniglich ersucht und gebetten, unsere niderlendische erblandt mit der muntz des hl. reichs gnediglich zu vergleichen, so wollen wir die unsern uf gemelten tag auch schicken, unsern

^{aP} *Fehlt in B.*

bericht und gutbeduncken unser niderlendischen muntz halben den verordneten anzeigen und zu erkennen geben lassen, wie wir dann sollichs uf jungstem alhie zu Regenspurg gehalten reichstage auch gnediglich bewilligt haben.

[§ 66] Wir, auch churfursten, fursten und andere, wie obgemelt, sollen die unsern on ferrer beschreiben oder erfordern uf den vorgedachten tag schicken und verordnen. Wo aber yemandts ungehorsam sein und zu sollichem tag die seinen nit abfertigen wurde, so sollen nichtsdestwenniger die erscheinenden im handel furfaren und, was die notturft ervordert, bedencken, beratschlagen und schliessen, und, [§ 67] was also beschlossen und ^{aq-}durch uns^{-aq} in das hl. reich publiciert und verkundt wirdet, das sollen die abwesenden gleichwoll wie andere zu halten und zu volnziehen pflichtig sein, in allermassen, als weren die iren gegenwertig und bei sollichem rathschlag und beschluß gewest.

[§ 68] Und wiewoll wir zu meermalen ernstlich mandata und gebotsbriefe in das hl. reich teutscher nation ausgehen und verkunden lassen haben^{ar}, das sich niemandt in kriegsdienst widder uns und das hl. reich begeben noch gebrauchen lassen soll bey vermeydung schwerer peenen und straffen, in denselben unsern mandaten und gebotsbriefen begriffen, so befinden wir doch, das denselben allenthalben nit gelebt und nachkomen, das auch gegen den ubertrettern und ungehorsamen mit peenen und straffen so ernstlich nit gehandelt worden ist, wie sollichs gemelte unsere mandaten und gebotsbrief außweisen. [§ 69] Damit nun solliches khunftiglich furkommen und allerhandt beschwerden, so darauß volgen, verhueta^{as} werden mogen, so haben wir uns mit Kff., Ff. und stenden und sie sich widderumb mit uns verglichen und entschlossen, das wir in unsern erblanden, desgleichen Kff., Ff. und stendt ein yeder in seinen furstenthumben, herschaften, oberkeiten und gebietten den seinen keinswegs gestatten, sonder zum hochsten verbietten soll, sich in kriegshendeln widder uns und das hl. reich keinswegs gebrauchen zu lassen. Welche aber in dem ungehorsam sein und darwidder handeln wurden, gegen denselben soll mit ernstlicher straff nach außweisung unser hievor außgangen mandata volnfaren, nemlich inen weib und kind nachgeschickt, ire gutter als confisciert eingezogen und, so sie widderumb anheims ziehen und betretten, gefenglich angenommen, an leib und leben gestraft und dero keiner begnadigt werden.

[§ 70] Und nachdem wir uf jungstem reichstag, alhie zu Regenspurg gehalten, uns mit Kff., Ff. und gemeinen stenden eins tags zu ringerung der anschleg^{at}, wellicher sie uf vilgehalten reichstagen vertrust sein, gnediglichen verglichen, daruf wir unsere comissarien, deßgleichen etliche stendt die iren auch abgefertigt haben, und aber damals di erscheinenden commissarien und rethe in sollicher ringerung nit volnfaren mugen uß etlichen ursachen, wie sie uns die in schriften eroffnet, derwegen Kff., Ff. und gemeine stendt uns

^{aq-aq} In C: durchauß.

^{ar} In C dazu marg. Notiz v. a. Hd.: Fremb[den] zu dinen.

^{as} In C: verhindert.

^{at} In C dazu marg. Notiz: Ringerung der anschlege.

abermals zum underthenigsten ersucht und gebetten haben, solliche ringerung gnediglich zu erledigen, [§ 71] und wiewoll wir ir bit zimlich und billich geacht, inen auch zu gnediger wilfarung geneigt, so haben wir doch neben inen bedacht und erwegen, das vor erkundigung eins jeden stands uff- oder abnemen die vilgemelt ringerung nit erledigt noch di ungleicheit, der sie sich in des hl. reichs anschlegen beklagen, abgeschafft werden mog, in ansehung, wo etliche stendt ires abnemens halben zu ringern, das auch dargegen diejhennigen, so sich kundtlich an iren guttern gebessert, zu ersteigen, wo anders des hl. reichs anschleg in wesen erhalten werden sollen. [§ 72] Damit nun disem puncten zulest^{au} muge abgeholfen werden, so haben wir uns mit Kff., Ff. und gemeinen stenden verglichen, das wir und di zehen kreis ein yeder einen treffenlichen, ansehnlichen rath uf den 14. tag des monats Januarij schirstkunftig zu Speier haben^{av}, welliche reth neben unsern und gemeiner stendt commissarien und rethen, zu der visitacion des keiserlichen cammergerichts verordent, nach verhor und erfahrung eins jeden standts gelegenheit uff ein gleichmessigen anschlag im hl. reich durch geburliche und billiche ringerung und ersteigung handeln und schliessen sollen. [§ 73] Wo auch etlich der commissarien, der kreyßverordenten oder andere reth nit erscheinen wurden, soll nichtsdestominder durch die anderen in sollichem furgefahren, gehandelt und beschlossen werden.

[§ 74] Und soll der oberst eins yeden kreiß vor khunftigem tag alle stendt seins kreiß an ein gelegene malstat beschreiben, daruf sie sich eins raths zu obbemeltem tag zu schicken vereinigen und daneben eins jeden standts ires kreiß ab- oder uffnemens undereinander eygentlich und mit gutem vleiß erkundigen, auch vleiß furwenden sollen, sich des reichs anschleg, sovil des iren kreiß betrifft, durch zimbliche ringerung und erhohung selbst zu vergleichen, doch dergestalt, das di reichsanschleg durch solliche vergleichung an inen selbst nit geringert, sonder in irem wesen bleiben und erhalten werden.

[§ 75] Darzu sollen Kff., Ff. und stendt, so sich der anschleg beschweren mochten, die iren zu sollichem tag auch abfertigen mit bevelh, ire beschwerung der ungleicheit nit allein anzuzeigen, sonder auch khundtlich und klar darzutun, damit die verordenten zu fruchtbarer handlung und billicher vergleichung der anschleg komen mogen. Wellicher aber die seinen zu sollichem tag nit schicken, sein beschwerung, wie gemelt, furwenden und darthun wurd, der soll hernachmals nit ferner gehort noch zu einicher ringerung gelassen werden.

[§ 76] Ferner haben wir, auch Kff., Ff. und gemeine stendt uf jungstem reichstag, zu Augspurg gehalten, dem hl. reich und allen stenden desselben zu wolfart und guettem, auch zu furderung und merung des gemeinen nutz ein reformation und ordnung gutter policey ufgericht und dieselben uf volgendem reichstag alhie zu Regenspurg in etlichen puncten als nemlich von wegen der Juden, wucherer, monopolirer und anderer, so unbillich contract und handtierung treiben, gebessert, alles nach außweysung beder reichsabschidt, zu

^{au} *Fehlt in C.*

^{av} *In C dazu marg. Notiz v. 3. Hd.: Reichstag zu Speier, den 14. Januarij.*

Augspurg und Regenspurg uffgericht. [§ 77] Dieweil aber sollicher reformation und ordnung, auch daruff gevolgter besserung allenthalben im hl. reich nit vollziehung gescheen sein mag, so haben wir, auch Kff., Ff. und gemeine stendt solliche ordnung und daruff gevolgte besserung widderumb alhie erneuert, uns auch sambtlich verglichen und wollen, das dieselben durch meniglich in allen puncten und articuln vestiglich gehalten und volnzogen werden, welliche auch ein yede obrigkeit zu handthaben und daruber ernstlich zu halten schuldig sein soll. Wo aber einich obrigkeit darin seumig were, alßdann soll unser keyserlich fiscal gegen den uberfarern zu procediern hiemit bevelh haben, wie sollichs gemelter regenspurgischer abschidt ferner außweiset. Im Fall, das auch in sollicher policei und ordnung einicher mangel erfunden wurde, sollen unser und gemeiner stendt verordenten, so uf den 14. tag Januarij, wie obgemelt, zu Speier ankommen werden, bevelh und gewalt haben, sollich ordnung und policei zu bessern und nach gelegenheit zu endern und, weß also durch sie beschlossen wurdet, uns further in schriften zu erkennen geben, sollichs further in dem hl. reich zu publicieren und zu verkunden, damit dem allenthalben gelebt und nachkomen werde.

[§ 78] Als sich auch etlich fursten und stendt im anfang diß reichstags der session halben geirret, welliches zu verlengerung der reichssachen gelangt, deßhalben Kff., Ff. und gemeine stendt uf unser gnedigs begeren ir session ungeverlich und on alle ordnung gehalten, [§ 79] demnach wollen wir, das einem yeden churfursten, fursten und standt sollich diß reichstags ungeferlich session, auch die subscription, zu endt diß abschidts bescheen, an seinem herbrachten gebrauch und gerechtigkeit in keinen wege nachtheilig, schedlich noch vergriffenlich sein soll. [§ 80] Wir sollen und wollen auch, nachdem uns ein yeder sein gerechtigkeit in schriften ubergeben hat, allen muglichen vleiß furwenden, solliche irrung der session halben zum furderlichsten zu gutlicher vergleichung oder erorterung zu bringen, wie wir sollichs gemeine stendt zu etlichen malen vertroestet haben.

[§ 81] Sollichs alles und yedes, so obgeschriben steet und uns, Ks. Karlen, anrurt, gereden und versprechen wir, steet, vest, unverbruchlich und uffrichtig zu halten und zu vollziehen, dem stracks und ungeweigert nachzukomen und zu geleben, sonder alle geverde. Des zu urkunt haben wir unser keyserlich insigel an disen abschidt thun hencken.

[§ 82] Und wir, churfursten, fursten, prelaten, graven und herren, auch der churfursten, fursten, prelaten, graven und des hl. reichs frey- und reichstet gesandte, botschaften und gewalthaber, hernach benent, bekennen auch offentlich mit disem abschied, das alle und jede obgeschribene puncten und articul mit unserm gutten wissen, willen und rath furgenomen und beschlossen seyn, willigen auch dieselbigen alle sambt und sonderlich hiemit und in kraft diß briefes, gereden und versprechen in rechten, guten, waren treuen, die, sovil einen jeden, sein herschaft oder freunt, von denen er geschickt oder gewalthabend ist, betrifft oder betreffen mag, war, steet, vest, uffrichtig und

unverbruchlich zu halten, zu vollziehen und dem nach allem unserm vermügen nachzukomen und zu geleben, sonder geverde.

[§ 83] Und seindt diß hernach geschriben wir, die churfursten, fursten, prelaten, graven, herren und des hl. reichs frei- und reichsstet botschaften und gewalthaber:

Von Gots gnaden wir Albrecht, der heiligen romischen kirchen cardinal und geborner legat, zu Meintz und Magdenburg Ebf., primas, Adm. zu Halberstat etc., ertzcantzler durch Germanien; Joachim, des hl. röm. reichs ertzcamerer, beide Mgff. zu Brandenburg, zu Stetin, Pommern, der Cassuben und Wenden Hgg., burggrafen zu Nurmbergk, Ff. zu Rugen und Kff. persönlich.

Von wegen des Ebf. zu Trier Jorg H. zu Eltz, Johan von Enschringen, cantzler, Otto von Lengefeldt und Heinrich Buchel der rechten Lic.

Von wegen des Ebf. zu Collen Dietherich Gf. zu Manderschildt und Blankenheim, H. zu Sleiden, Kerpen, Cranenburg und Newenburg und Johann Gropper Dr.

Von wegen Ludwigs Pfgf. bei Rhein etc., Kf., Diether von Schonburg, marschalck, Heinrich Has, cantzler, Wolff von Dhurn Dr. und Hanns von Walborn zu Ernshouen.

Von wegen Johans Friederichen, Hg. zu Sachsen, Kf. etc., Wolff F. von Anhalt, Christof von Taubenheim und Eberhart von der Thann.

Von wegen des hauß Osterreich Wilhelm Truchseß Frh. zu Walpurg und Jacob Franckfurter Dr.

Geistlich fursten persönlich:

Von Gots gnaden Ernst confirmirter Ebf. zu Saltzburg; Christoff Ebf. zu Brem, Adm. zu Verden; Walther von Cronberg, Adm. des hochmeisterambts in Preussen, teutschmeister; Weigandt Bf. zu Bamberg; Philips Bf. zu Speier; Christoff Bf. zu Augspurg; Mauricius Bf. zu Eystet; Johannes Bf. zu Costentz; Valentinus Bf. zu Hildeßheim; Christoff Bf. zu Brixen; Wolffganng Adm. zu Bassaw; Pangratz Bf. zu Regenspurg; Christoff Bf. zu Seggaw.

Der geistlichen fursten botschaften:

Von wegen des Ebf. zu Bisantz Claudius Belin der rechten Dr.

Cunraden Bf. zu Wurtzburg Daniel Stuber, dhumbherr, Heinrich Truchseß von Wetzhausen, hoffmeister, und Georg Farner der rechten Dr., cantzler.

Von wegen des Adm. zu Wurmbs Philips Bf. zu Speier.

Wilhelms Bf. zu Straßburg Christof Welsing Dr.

Des stifts Freisingen Georg Beheim Dr.

Philipsen Bf. zu Basel und von wegen des stifts Chur Peter Speiser von Dillingen Dr.

Von wegen des stifts Bassaw Christoff von Lamberg, coadiutor des stifts Seggaw etc., Wolffgang von Closen zu Heidenburg, dhumbherr etc.

Christoffen erwelten und bestettigten zu Trient Otto Truchseß Frh. zu Walpurg etc., dhumbdechant zu Trient.

Franciscen Bf. zu Munster Bernt von Hagen, Johann Gropper, bede dhumbherrn zu Collen und Drr., Albrecht Mum Lic. und Franciscus von Doy. Philipsen erwelten zu Fuldaw Johan von Ernberg, dhumbdechant zu Meintz, Eberhardt Rud von Collenberg, meintzischer hofmeister, und Bernhart von Hartheim.

Georgen Bf. zu Ratzenburg und Libus Lucas Wiltzken.

Balthazars erwelten und bestettigten zu Lubeck Jodocus Hutfelder, der rechten Dr.

Adriani Bf. von Sedun [= *Sitten*] Johan Militis.

Weltlich fursten persönlich:

Von Gots gnaden Friderich Pfgf. bei Rhein, Hg. in Beiern etc.; Wilhelm und Ludwig, gebruder, Pfgff. bei Rhein, Hgg. in Obern- und Nidernbeyern etc.; Ottheinrich und Philips, gebruder Pfgff. bei Rhein, Hgg. in Beiern etc.; Carolus Hg. von Saphoy; Georg Mgf. zu Brandenburg; Heinrich der junger Hg. zu Braunschweig; Philips Hg. zu Braunschweig und Grobenhagen; Philips Lgf. zu Hessen; Philips Hg. zu Pommern; Georg Lgf. zum Leuchtenberg; Hans und Joachim, gebruder, Ff. von Anhalt.

Der weltlichen fursten botschaften:

Von wegen Heinrichs Hg. zu Sachsen Hanns Heinrich der elter, Gf. zu Schwarzenburg und H. zu Liechtenberg, Hanns von Sleunitz zu Seehausen, Simon Pistoris Dr. und Andreaß Pflugk.

Hansen Pfgf. bei Rhein, Hg. in Beiern, Gf. zu Spanheim, Christoffel Landtschad von Steinach.

Ruprechts Pfgf. bei Rein, Gf. zu Veldenntz Christoffel Landtschadt von Steinach und Ludwig von Eschenaw.

Hannsen Mgf. zu Brandenburg Cunradt Metsch Dr.

Ernsten Hg. zu Braunschweig und Lunenburg etc. Niclauß Holstein der rechten Dr.

Wilhelms Hg. zu Gulch etc. Johann von Flatten probst etc., Johann von Dockhum genant Frieß, Cunradt Hereßbach, Johan Valtermeier, Sibertus Mutzenhagen, Johann Waltheimer, Albrecht Konig, der heiligen schrift und der rechten Drr. und Lic.

Von wegen Bernims Hg. zu Pommern etc. Philips Hg. zu Pommern.

Ulrichen Hg. zu Wurtemberg: Clauß von Graueneck und Philips Lang Dr.

Ernsten Mgf. zu Baden: Johan Astman, der heiligen schrift Lic., probst etc. und Johann Marquart der rechten Dr.

Wilhelmen Gf. und H. zu Hennenburg: Carol von Redwiz.

Prelaten persönlich:

Wolffgann abt zu Kempten; Gerwick abt zu Wingarten; Eraßmus abt zu Sanct Heimeran zu Regenspurg; der abt des gotshauß Echternach.

Prelaten botschaften:

Von wegen des abts zu Herßfelden Gerwick abt zu Wingarten.

Der baley Coblantz Wernher Forstmeister von Geilnhausen, comenthur zu Collen.

Des landtcomenthurs der baley Elsas Walther von Cronburg, teutschmeister etc.

Rudigers probsts zu Weissenburgk an under Elsas Leopoldt Dick.

Johansen zu Salmanßweyler, Jheronimussen zu Elchingen, Andreassen zu Ochsenhausen, Paulus zu Yrsee, Cunraden zu Roth, Ulrichs der Minderaw, Johansen zu Schussenriedt, Johansen zu Marckthall, alle ebt haben bevelh Wolffgang abt zu Kempten, Gerwigk abt zu Wingarten.

Johansen abts zu Keißheim Wolffgang Andreas Rem Dr. etc.

Beider abt zu Auersperg und Rockenburg Johann [*sic!*] Besserer und Martin Weigman, der stat Ulm gesandte.

Rudigers abts zu Sanct Cornelis Munster Johan Memecken von Iseerlon.

Des probsts zu Berchtersgaden Paulus Stadler, dhumher zu Regensburg etc., Mathias Alber, saltzpurgischer cantzler, und Niclauff Ribeisen, bede der rechten Drr.

Des abts zu Verden in Westphalen Peter Billinghausen.

Des abts der stift Murbach und Luderen Johan Minsinger von Frundeck der rechten Dr.

Des gotshauß Rotenmunster Cunradt Spreter, der stat Rotweil gesandter.

Von wegen der ebtissin:

Unser lieben frauen stift zu Lindaw Wolffgang abt zu Kempten und Otto Truchseß von Walpurg, dhumdechant zu Trient etc.

Graven und herrn persönlich:

Philips Gf. zu Hanaw, H. zu Liechtenberg; Friderich Gf. zu Furstenberg; Wilhelm und Hans Jacob, gebruder, Gff. zu Eberstein; Jorg Gf. zu Erpach; Martin Gf. zu Ottingen.

Der graven bottschaften:

Von wegen der wedderawischen graven, nemlich Philipsen Gf. zu Nassaw, Catzenelenbogen, Vianden und Dietz etc.; Philipsen Gf. zu Nassaw, H. zu Wißbaden und Itzstein; Philips und Bernhart Gff. zu Solms und Hh. zu Mintzenberg; Chunen Gf. zu Leyningen, semperfrei, H. zu Westerburg und Schomburg; Wolffgangen, Ludwigs, Albrechts Georgen und Christoffs, gebruder, alle Gff. und Hh. zu Stolberg und Wernigerod; Anthonien des eltern von Eisenburg, Gf. zu Budingen; Reinharts Gf. zu Solms und H. zu Mintzenberg als vormunder weilundt Philipsen Gf. zu Hanaw, H. zu Mintzenberg verlassen kinder Johann Knebel von Catzenelenbogen und Thoman von Kolmar.

Philipsen und Hans Jorgen, gebruder, Gff. und Hh. zu Manßfeldt Hans von Pretis.

Wilhelmen Gf. zu Eberstein und Wilhelmen H. zu Limpurg etc. als vormunder
Michels Gf. zu Wertheim Niclauß Haß.

Chunen Gf. und H. zu Tecklenberg und Rode Philips Lgf. zu Hessen.

Johannsen Gf. zu Seyne, H. zu Homburg, Manckler und Mintzenberg Otto
von Lengenfeldt, scheffen zu Coblentz.

Johansen Gf. zu Ostfrießlandt als verwalter der grafschafft Ostfrießlandt anstat
der jungen herschafft seins verstorben bruders Gf. Chunen Johan Barth.

Chunen Gf. zu Virnenburg und Newenar, H. zu Saffenburg etc. Otto von
Lengenfeldt.

Heinrichen H. zu Geraw, Sleunitz und Lebenstein Hans von Watztorf.

Arnthen Gf. zu Benthen und^{aw} Stenforden, H. zu Weuelckouen Jost Rolandt
der rechten Dr., munsterischer cantzler, und Albrecht Mum der rechten Lic.

Wolffgangen Gf. zu Barbie etc. Bleickart Zederinger [*sic!*].

Heinrichen Reussen H. zu Plauwen des eltern Hans von Pretis.

Von der frei- und reichsstet wegen:

Von wegen der statt Collen Peter Billingkhausen, Goßwin von Lomerschem
und Gotschalck Frechen Lic. mit gewalt der stat Dortmund.

Ach Niclaus Wilderman und Joannes de Stummel.

Straßburg Jacob Sturmb und Both von Dhunsenheim.

Augsburg Wolfgang Rechlinger, Zimprecht Hoser, bede Bgm., und Cunradt
Heln Dr.

Nurmberg Sebolt Haller Bgm.

Ulm Jorg Besserer Bgm. und Martin Weigman mit bevelh der vier stet Reutlin-
gen, Bibrach, Kempten und Eysne.

Metz Johann von Niderbrucken.

Wurmbs Peter von Stein und Hans Jungler.

Speier Friderich Meurer und Adam von Berstein.

Franckfurt Johann Glauberger und Jheronymuß Agnellus Dr. mit bevelh der
statt Wetzflar.

Von wegen Hagenaw Bartholome Botzheim Bgm.

Colmar Hieronymuß Bonner, stettmeister, die bede mit bevelh der andern
stet, in die landtvogtei Hagenaw gehorig, nemlich Schletzstatt, Weissen-
burg, Landaw, Obernehenheim, Keisersperg, Munster in Sanct Gregorien thal,
Roßheim und Turckheim.

Rotenburg an der Tauber Bonifacius Wernitzer genant Beheim.

Schwebischen gemundt Hans Reichwein.

Schweinfurt Niclaus Sprenger und Paulus Vhender.

Goßlar Johan Hart und Berchtoldt Achterman.

Fridberg in der Wederaw Jacob Zuckwolff.

Rotweil Cunradt Spreter.

Costentz Cunradt Zwick.

^{aw} *Nach B korr. aus:* zu.

Lindaw Jheronimuß Pappus.

Eßlingen Lucas Plattenhart Bgm., Jorg Cron und Johann Machtolff Lic.

Nortlingen Wolf Graf und Hanns Borlin mit bevelh der stet Alen und Bopfin-
gen.

Schwebischen Hall Christoff Haß und Matern Wurtzelman.

Überlingen Caspar Kleckler.

Memmingen Christof Zwick.

Heilbrun Hanns Keller und Jacob Ehinger Dr. und sindicus.

Dinckenßbuhel Michel Bawer.

Wimpffen Bernhart Koberer.

Pfullendorf Jorg Renniger.

Weyl Thoma Renniger und Martin Zweifel.

Wanngen Andreaß Schlegel mit bevelh der stet Rauensperg und Lutkirch.

Giengen Hanns Jeger.

Offenburg Johann Fabri mit bevelh der stett Zell und Hamerßbach.

Der stat Regenspurg Ambrosi Aman, schultheiß.

Mulhausen in Dhuringen: Johannes Godick und Sebastian Rodeman, bede
Bgm.

Northausen Michel Maienburg, statschreiber.

Schwebischen Werdt Christof Schweitzer Bgm. und Jorg Totnrieder, statschrei-
ber.

Weissenburg am Norckaw Michel Eder.

Winßheim Andreaß Rock.

Thull Joannes Boyelane, Joannes Gwerin und Hadrianus Valerius.

Deß zu urkundt haben wir von Gots gnaden Albrecht Kard. und Ebf. zu Meintz etc. und Joachim Mgf. zu Brandenburg etc., bede Kff. obgemelt, von unser und unserer mitchurfursten wegen, wir Ernst confirmirter Ebf. zu Saltzburg und Wilhelm Pfgf. bei Rhein, Hg. in obern und nidern Beiern von unser und der geistlichen und weltlichen fursten wegen, Gerwigk abt zu Wingarten von sein selbst und der prelaten und Martin Gf. zu Ottingen von der graven und herrn wegen, auch wir, burgermeister und rath der stat Regenspurg, von unser und der frey- und reichsstet wegen unser insigel an disen abschidt thun hengken. Geben und gescheen in unser und des hl. reichs stat Regenspurg auf den 29. tag des monats Julij nach Christi geburt 1500 und im 41., unsers keiserthumbs im 21. und unserer reich im 26. jaren.

XI,2 Die Deklarationen Karls V. zum Regensburger Reichsabschied für die Konfessionsparteien

XI,2a Die Verhandlungen über eine kaiserliche Deklaration zum Reichsabschied für die protestantischen Stände

942 Entwurf einer Protestation der protestantischen Stände gegen den Reichsabschied – Regensburg, 1541 Juli 28

A Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 253r–254r (Reinkonz.); AV fol. 253r: Protestation wieder den abschied, Dornstag, den 28. Julij anno 1541.

B koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 359r–359v (Kop.); ÜS v. a. Hd. fol. 359r: Gestelte protestation des abschieds halben. Ist nachplieben; AV ebd.: 28. July.

Druck: CORP. REFORM. IV, Nr. 2350, Sp. 621–622.

Die stende der augspurgischen confession haben den verlesen abschied dieses von eurer ksl. Mt. außgeschriebenen und gehaltenen reichstags untertenigst angehört und befinden sich in merem dan in einem artickel desselbigen hochlich beschwert, wie sie solche ire beschwerung^a eurer ksl. Mt. zu vorn mermals und sunderlich gestrigs tags [Nr. 165] schriftlich haben zustellen und uberantworten lassen^b und auß sonderlichen^c, gegründten ursachen umb declaration und verbesserung derselbigen beschwerlichen puncten und artickel unterteniglich gebethen^b, der underthenigsten hoffnung, euere ksl. Mt. wurden demselbigen^d nach gemelten abschied dohin gnedigst gericht und erclert haben, das solche ire beschwerung abgewendet und sie berurten abschied^e neben andern Kff., Ff. und stenden des hl. reichs^e allenthalben hetten annehmen und bewilligen mogen.

Dieweil sie aber solche beschwerung noch unerledigt vermercken, mugen sie^f irer hohen, unvermeidlichen notturft nach nicht umbgehen^f, wider dieselben^g beschwerlichen artickel^g inhalts irer itzt gemelten antwort, welche sie auch, bei den reichsacten zu registrirn und zu verwaren, ubergeben^h, hiemit öffentlich zu protestiren und zu betzeugen, dan sie in dieselbigen beschwerlichen artickel nit gehelt noch gewilligt haben wollen oderⁱ darein gehelen oder willigen

^a *Danach gestr.*: und underthenigst bedencken.

^{b-b} *V. a. Hd. nachgetr.*

^c *In B*: statlichen.

^d *Korr. aus*: sich gnedigst irer underthenigsten bit.

^{e-e} *V. a. Hd. nachgetr.*

^{f-f} *V. a. Hd. korr. aus*: sich darein nicht lassen und wollen derhalben.

^{g-g} *Fehlt in B*.

^h *V. a. Hd. korr. aus*: lassen bitten.

ⁱ⁻ⁱ *V. a. Hd. nachgetr.*

mögenⁱ, underthenigst bittend, euere ksl. Mt. wolten solchs von inen nicht anders dan derselbigen notturft nach und in keinen ungnaden vermercken, mit underthenigstem erbieten, wo sie sich sonst gegen euere ksl. Mt. als irem gnedigsten herrn und keiser alles pillichen gehorsams und underthenigkeit zu halten zum hochsten geneigt und willig. Thun sich auch derselbigen eurer ksl. Mt. underthenigst bevelhen und biten, euere ksl. Mt. wolle ir gnedigster herr und kayser^k sein und bleiben etc.

943 Entwurf einer Erklärung der protestantischen Stände zur Interpretation des Reichsabschiedes – Regensburg, [1541 Juli 28]

- A *Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 1, fol. 14r–15r (Reinkonz.); DV fol. 15v: Unser der augspurgischen confession und religion verwanten stendt antwort uff die erklerung, wolliche die ksl. Mt. in gegenwurtigkait Pfgf. Friderichen und des von Navio in irer Mt. herberg gegeben. Ist bedacht, aber gleichwol nicht außgangen.*
- B *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 138, fol. 250r–252r (Reinkonz.).*
- C *koll. Berlin GStAPK, I. HA Rep. 17 Nr. 13a Fasz. 1, fol. 28r–29r (Kop.); AS fol. 29r: Abschrift, wes die protestirenden stende zu Regensburg nach publicirtem reichsabschide ksl. Mt. schriftlich uberantwort, darauf ist die erclerung des abschid von ksl. Mt. geschehen¹.*

Die stend der augspurgischen confession haben der ksl. Mt. gnedigst bescheen antzaig und volgende verklerung etlicher puncten, im abschid begriffen, underthenigst vernommen.

Und erstlich, das concilium und den papst betreffend, lassen sie es bey vorigem irem protestirn wenden.

ⁱ In B: daß.

^k V. a. Hd. nachgetr.

¹ Vgl. auch die protokollarische Notiz zu diesem Stück, Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 909, fol. 79v–80v (Kop.), hier fol. 79v: Den 28. Julij, als die ksl. Mt. die steend vormittag voneinander gesondert und mit inen zu beyden theiln uff die artikel des abschts unterschiedliche handlung gehabt und sunderlich bey den protestirenden steenden erstlich aigner person, darnoch durch Pfgf. Friederich und den H. Navis, zuletzt auch durch den Gravella die sach uff alle weg versuchen lassen, sich aber die handlung nirgent zu keiner vergleichung, diesen steenden leidlich, schicken wolt, haben sich die protestirenden steend nachmittag nochvolgender anderer antwort uff die artikel des abschts verglichen und die der ksl. Mt. alsbalt ubergeben. Vgl. außerdem den AV auf der Kopie Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 360r–361r, hier fol. 360r: Diese artickel seint beratschlagt, aber nicht ubergeben.

Der verglichnen articul halb, dweil dieselbigen nach irer theologen übergeben declaration zu verstehen^a, lassen sie es auch dabey ruhen, dan sie ane das auch nicht gneigt, auß irer confession und apologia^b zu schreiten.

Die cloister und kirchen belangendt, sein sie nicht gemeint, ^cdie cloister und kirchen hinfur abtzuprechen oder abtzuthun, doch unbegeben, dieselben in iren oberkayten zu christlicher reformation antzuhalten^c, desgleichen die zins und rent den geistlichen, deren sie noch in possessione seindt, furzuenthalten^d.

^e–Doch das es gegen innen und den irn auch also gehalten und^e das die schulen sampt den noturftigen ministerien der kirchen versehen werden.

Sein auch nit gneigt, andere zu irer religion zu dringen oder widder irn willen dartzu zu tzihen, sich auch frembder underthanen mit schutz oder schirm widder billigkeit nit antzunemen^f. §–Desgleichen solt von dem andern teiln auch gescheen^g.

Des cammergerichts halb, do solchs irer vorigen^h underthenigsten bitt nach reformiert und besetzt, ⁱ–die personen irer religion nicht gescheucht nach reiicirdtⁱ, also das sich auch disse stend gleichmessigs, unparteiichen^j rechtens zu versehen, so wollen sich ^k–die einigsverwanten [*sic!*] stende, welche disse beschwerung am meisten belangendt^k, der underhaltung anders halb auch aller gebur tzu halten wissen.

^l–Sover auch die goslarische acht in der suspension mit begriffen vermog der ksl. Mt.^m erpieten, durch den Kf. von Brandenburg gescheen^l, so lassen sie es auch dabey wenden.

Desgleichen, das der augspurgisch abschied uff die articul ⁿ–der religionⁿ nicht gemeindt, sonder dieselben uffgehoben sein sollen. Und uff solche verkle-

^a In B danach gestr.: welche irer confession und apologia gleichmessig.

^b In C: theologi.

^{c–c} In B v. a. Hd. korr. aus: do sich die personen irer religion gemeiß halten, dieselbigen abtzuthun oder eintzubrechen.

^d In C: sich zu enthalten.

^{e–e} In B v. a. Hd. nachgetr.

^f In C: anzemasen.

^{g–g} In B v. a. Hd. nachgetr.

^h Fehlt in C.

^{i–i} In B v. a. Hd. korr. aus: also auch in der presentation die gleichheit gehalten.

^j Fehlt in C.

^{k–k} In B v. a. Hd. nachgetr.

^{l–l} In B v. a. Hd. korr. aus: Dieweil auch die ksl. Mt., der goßlarischen acht halben vernehmung zu thun, gnedigst erbutig.

^m Danach gestr.: suspension.

^{n–n} Fehlt in C.

zung und verstand wurde^o obbemelten abschied berurte stenden P⁻bewilligen mogen^{-P}, dan ander gestalt wissen sie dieselben nicht zu bewilligen, sonder q⁻der abwesenden rath und potschaften^{-q} wollen solchs an ire gnedigst, gnedig herrn und obern pringen. Die werden sich darauf irer notturft nach gegen der ksl. Mt. undertheniglich vernemen zu lassen, auch in allen andern puncten und articuln alles gepurlichen gehorsams zu halten und zu ertzeigen wissen.

944 Entwurf [von kaiserlicher Seite] für die Deklaration des Reichsabschiedes zugunsten der protestantischen Stände – Regensburg, 1541 Juli 28

Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 365r–366r (Kop.); KV fol. 365r: 28. July.

Teildruck: CORP. REFORM. IV, Nr. 2351, Sp. 622.

Erclerung und declaration der röm. ksl. Mt. der mißverständigen artickel in itzt furhabendem abschied halben.

Ist aber hernach verbessert etc.

^aZum ersten, so meldunge beschicht, das die gaistlichen irer gulten zinsen etc., derer sie itzo in possession sein, hinfuro nicht sollen entsetzt werden etc., welche wort in alleweg den verstandt haben sollen, daß nicht allein auf der catholischen geistlichen und gestift, der sie itzo in besitz, dieselbig getzogen sein, sondern auch auf der protestirenden und derselben religionsverwanten geistlichen und gestift, daß sie auch deren zinß und gult etc., so sie itzo in posses sein, auch hinfuro nicht sollen entsetzt werden, verstanden werden sollen.

Zum andern so soll, do gemeldet wirdet, daß die protestirenden niemant zu sich dringen, bewegen etc. sollen, das wort ‚bewegen‘ allein dohin den verstandt haben, daß sie niemandt der andern religion seine underthannen abpracticirn, in schutz oder schirm nehmen sollen. Und soll hiedurch, ob sich imandt sonsten zu irer religion begeben wolt, denselben des unbenohmen sein.

Also auch soll es des chambergerichts halben verstanden werden, das die beisitzer desselben auf den itzigen furhabenden abschied sollen veraidet werden, ^bwie dann der augspurgische abschied, sovil die religion belanget, nicht stathaben solle^{-b}. Und soll einem iden ungeachtet, wesser religion derselb sei,

^o Von hier an in B v. a. Hd. als Alternative für die Formulierung bis zum Schluss: solchen abschiedt allenthalben auch unterteniglich anemen und willigen mogen. Wo aber solchs nicht zu erlangen, so können sie izt gemelte, beschwerliche puncten und artickel, in solchem abscheidt vorleibt, anderer gestalt dan angezeigt nicht anemen noch willigen, dorvon sie auch öffentlich protestiren.

^{P-P} V. a. Hd. korr. aus: zu bewilligen dester minder beschwerlich sein.

^{q-q} In B v. a. Hd. nachgetr.

^a Von hier bis „an der stadt zu verordnenen“ marg. angestr.

^{b-b} Dazu marg.: Nota.

gleichmessiges recht gesprochen werden, wie auch kein beisitzer, der sonsten tuglich, der religion halben daraus entsetzt werden soll.

So soll auch den protestirenden freisein, auf nechst verlauffene visitation denjhenigen, so sie ins chambergericht zu setzen haben, ob sie die nicht ferner dartzu gebrauchen wollen, zu verlauben und andere tugliche personen irer religion an der stadt zu verordnen.

^c-So ist es auch der röm. ksl. Mt. nicht zugegen, das auf morgen nach vorlesenem abschied die protestirenden vor der röm. ksl. Mt. in beisein der andern stenden, wie volgt, vorbringen lassen:

Demnach sie irer röm. ksl. Mt. ire mengel und misvorstand, so sie des abschids halben hetten, underthenigst vorbracht und angegeben und dan ire röm. ksl. Mt. inen derselben misvorstand erclerung und bericht gethoin, so wolten sie auf dieselbe erklerung und, inmassen die beschehen, auch diesen abschied willigen und annehmen etc.^{-c}

945 Erklärung der protestantischen Stände zur Deklaration des Reichsabschiedes¹ – Regensburg, 1541 Juli 28

A *Duisburg LAV NRW R, Jülich-Berg II 2271, fol. 433r (Kop.); AV fol. 433r: Wes die stende der augspurgischen confession auf heutem [= heutigen] kayserlichem abscheid replicirt, 28. Julij 1541.*

B *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 362r (Kop.); ÜS fol. 362r: Abermals der religionsverwanten stende antwort des abschieds halben, 28. Julij.*

C *koll. Hannover NLA, Celle 1 Nr. 20 III, fol. 484r–484v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 484v: Protestirenden antwort nach gehorter declaration auf die artikel des abschiets.*

D *koll. Stuttgart HStA, H 55 Bü. 49, unfol. (Kop.); AV: Der röm. ksl. Mt. uberantwort dorstags nach Jacobj anno 41 [28. Juli 1541].*

Euer ksl. Mt. gnedigste antzeigung und declaration der angetzogner mengel halben in furgehaltenem abscheidt haben die stende der augspurgischer confession gehort und darauß iren allergnedigsten, vätterlichen willen gespurt und, so

^{c-c} V. a. Hd.

¹ Vgl. dazu die protokollarische Notiz vor der Kopie Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 909, fol. 81r–81v, hier fol. 81r: Und als die ksl. Mt. solcher antwort nit zufrieden gewesen, haben ermelte steende nit weither gemacht, dan die gantz handlung entlich bleyben und erwinden zu lassen; *außerdem die protokollarische Notiz nach dem Ende des Textes, ebd. fol. 81v: Alß sich aber die sach dermoßen stossen wollen, hat sich der Kf. von Brandenburg (wie man meinet und sagt uff anrichtung etc.) in die handlung geschlagen und die sach dahin pracht, das die ksl. Mt. ermelten steenden nochvolgende declaration volgens tags, den 29. Julij, under irer Mt. sigil zugestelt, daruff sie den abschit, doch ausserhalb etlicher puncten laut ihres receß, bey publicirung des abschits gehalten, angenommen haben etc.*

die gebetten und heutige beschehene declaration in den abscheidt khommen mochten, wurden sie denselbigen, wiewol nicht^a on beschwerung annemen. Im fall aber, so dasselb der andern stende halben nicht geschehen mag, so wille den gesandten mangels halben ired bevelhs darin nicht zu willigen sein, auß allerley ursachen, die euwer ksl. Mt. wol vernomen und auch zu ermessen haben, sonder sie wöllen sich verhoffen, euer ksl. Mt. werden ir nichts zuwidder sein lassen, diesen abscheidt, soviel derselb die begerte erclerung betrifft, an ired gnedigsten, gnedigen hern und obern zu bringen^b, der ungetzweyvelten^c zuversicht, ired kfl. und fstl. Gn. und sie werden sich darinnen gegen euer ksl. Mt. mit underthenigster antwort und allen andern stenden der gebur zu ertzeigen wissen.

946 Anmerkungen von protestantischer Seite zur Formulierung der Deklaration zum Reichsabschied – Regensburg, o. Datum

- A *Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 3 (Notizzettel); DV: Unser der augspurgischen confession verwanten stend erklerung uber den furschlag zu dem entlichen abschidt, dem Kf. zu Brannenburg in des kaisers herberig ubergeben. Zu dißer schrift gehort der abschidt, ist meim gnedigen herrn uberschickt. N. 8.*
- B *koll. Marburg StA, PA 588, fol. 196r–196v (Kop.); DV fol. 196v: wie in A ohne den zweiten Satz.*

a. frey christlich concilium.

b. frey christlich concilium.

C. Diser artigkel sol also steen^a.

^b-C. Es sol bis zu obbestimpter entlicher vergleichung durch die protestierenden in den artikeln, dero siche ired theologen verainigt, uber und wider solche vergleichung und declaration, der ksl. Mt. ubergeben, nit geschritten werden^{-b}.

^a *Ergänzt aus B, C und D.*

^b *Im Konzept Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 3, folgt danach der wieder gestrichene Nachtrag: sonst in andern artikeln wollen sie den abschidt undertheniglich annemen.*

^c *In D: underthenigsten.*

^a *Danach gestr.: C. Es sollen die protestierenden bis zu obbestimpter, entlicher vergleichung widder die artigkel, deren sich ired theologen mitsampt der ubergeben declaration vereynigt haben, nicht handeln. D. Doch unbegeben einer yden oberkait, dieselbigen zu christlicher reformation anzuhalten. E. Und herwidderumb, denen von der augspurgischen confession geistlichen personen, stiften und heusern auch also begegnen und vervolgen. Es sol auch kein teil das ander zu sich dringen oder uber seinen willen an sich zyhen. Nota: H. Jacobs artigkel unter das C zu setzen.*

^{b-b} *V. a. Hd. [Jakob Sturm?] nachgetr.*

D. Auch die closter und stift^c untzerbrochen und -abgethan pleiben, doch unbegeben einer yden oberkeit, hinder deren sie gelegen, dieselbigen zu christlicher reformation antzuhalten^d und zu pringen^d.

E. Und herwidderumb von der augspurgischen confession kirchendynern, auch stiften, clostern und heusern auch also gereicht werden und vervolgen. Es sol auch kein teil das ander zu sich dringen oder widder des willen zu sich zyhen.

F. Und nemlich di myndische und die goslarische und ---.

G. Ausgescheiden, sovil di religion antrifft, in weßen pleiben^e.

H. Doch das solche visitation und reformation neben den keiserlichen comisariari durch beiderseits religion stende und nicht auf die artigel bemelter abschidt, sovil di religion belangt, furgenomen, damit nymands, der sonst tauglich, der religion halben geussert oder reicirt werd.

I. Usserhalb der religion.

947 Entwurf für die Deklaration zum Reichsabschied für die protestantischen Stände – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 2, fol. 84r; AV: Handlung der declaration halb, uff den abschid zu Regenspurg gemacht, durch den Kf. zu Brandenburg zwischen ksl. Mt. und dis tails stenden furgenomen.

Zum ersten als gemeldt würdet vom concilio, das soll verstanden werden von einem freyen, christlichen concilio. Und haben inen do bey die protestierenden stend vorbehalten, das sie in des babsts und seiner legaten auctoritöt anders nicht, dann wie ire vorgethonen protestation ußweist, in disem abschid gewilligt haben wöllen.

Zum andern, nachdem die artickel im abschid von denen durch ire theologen verglichnen artickeln etwas dunckel gesetzt, so hat derselb den verstandt, das die protestierenden stend bis zu der entlichen vergleichung der religionsachen in denen artickeln, deren sich ire theologen vereinigt mitsamt irer declaration, dieselbigen vergleichung und declaration nicht überschreiten söllen. Und ist inen in den überigen, unverglichenen artickeln hierin kein maß gegeben.

Zum dritten als im abschid so gesatz, das die clöster und kirchen untzerbrochen und unabgethon bleiben sollen, soll derselb artickel dohin verstanden werden, das hinfuro die clöster und stift untzerprochen und unabgethon bleiben sollen, doch unbegeben einer jeden oberkeit, hinder deren sie gelegen, dieselbigen zu christlicher reformation antzuhalten.

^c *Korr. aus:* kirchen. *Danach gestr.:* darin sich di personen christlich und unergerlich halten.

^{d-d} *In B durchgestr.*

^e *Danach gestr.:* H[ier] sollen di wort ‚inhalt voriger reichsabschide‘ heraussenbleiben.

948 Entwurf für die von den protestantischen Ständen geforderte Deklaration des Reichsabschiedes – Regensburg, o. Datum

A Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 1, fol. 3r, 4r, 5r, 6r–6v, 7v (Konz.); DV fol. 8v: Handlung der declaration halb, uff den abschidt zu Regenspurg gemacht, durch den Kf. zu Brandenburg zwuschen röm. ksl. Mt. und dises tails stenden furgenomen.

B koll. Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 3 (Kop.).

Zum ersten, als gemelt wirdet von concilio, das sol verstanden werden von einem freyen, christlichen concilio. Und haben inen dabei di protestierenden stende furbehalten, daß sie in des bapsts und seiner legaten autoritet anders nicht, dan^a wie ire vorgescheen protestation ausweyst^b, in diesem abschidt gewilligt haben wollen.

Zum andern, nachdem der artigkel im abschidt von denen durch ire theologen verglichen artigkeln etwas thungkel gesetzt, so hat derselb den verstand, daß di protestirend stend bis zu der endtlichen vergleichung der religionsachen in denen artigkeln, dero sich ire theologen vereinigt mitsampt irer declaration, dieselbige vergleichung und declaration nicht überschreiten sollen. Und ist inen in den ubrigen, unverglichen artigkeln herine kein mass gegeben.

Zum dritten als im abschid^c so gesetzt, daß die closter und kirchen unzerbrochen [*sic!*] und unabgethan pleiben sollen, sol derselb artigkel dahin verstanden werden, das hinfuro die closter und stift unzerbrochen und unabgethan pleiben sollen, doch unbegeben einer yden oberkeit, hinder deren sie gelegen, dieselbig zu christlicher reformation antzuhalten.

Item, es sol^d auch die goslarische acht unter dem artigkeln, von den achten meldende, begriffen sein und darine verstanden werden.

Item, es sol auch der artigkel, von der augspurgischen religion meldend, von andern sachen ausserhalb der religion verstanden werde.

Und auf diese declaration haben die protestirende stende^e abschidt dieses reichstags bewilligt und anders nicht.

949 Deklaration Karls V. zum Reichsabschied für die protestantischen Stände – Regensburg, 1541 Juli 29

A Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Reinkonz.)¹.

^a *Danach gestr.*: mit furbehaltung.

^b *Danach gestr.*: willigen wollen.

^c *Korr. aus.*: [*vertrag?*].

^d *Danach gestr.*: und wirdet.

^e *Danach gestr.*: diesen.

¹ *Beglaubigung der Deklaration durch Universität und Hofgericht zu Wittenberg, Wittenberg, 1541 September 3, Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).*

- B koll. Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 2, fol. 86r–88r (Kop.); DV fol. 88v: Declaration uff den regenspurgischen reichsabschidt. Ist nicht collationiert.*
- C koll. München HStA, Kasten blau 271/1, fol. 217r–218v (Kop.); AV fol. 218v: Declaration, den protestirenden des regenspurgischen abschids halb gegeben, anno 41.*
- D koll. Weimar HStA, EGA, Reg. H pag. 391 Nr. 148 Bd. 2, fol. 123r–124v (Kop.).*
- E koll. Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Kop.).*
- F koll. Duisburg LAV NRW R, Kurköln VI 106, fol. 95r–97v.*
- Druck: CORP. REFORM. IV, Nr. 2352, Sp. 623–625; DÖLLINGER, Beiträge Bd. I, Nr. 10, S. 36–38 (lat.).*

Wir Karl der funft von Gotts gnaden röm. keiser etc. thun kunth mit disem brief gegen jedermeniglich, nachdem der augspurgischen confession und der religion verwante stendt mängel etzlicher mißverständiger artickel unsers jetzigen, gegeben abschids gegen uns angegeben und furtragen lassen, mit underthenigster bitt, dieselben ^aferrer zu^a declariern und leuttern, das wir solchen mißverstandt derselben angegebnen artickel weiter erklern und nachvolgender meynung verstanden haben wöllen.

Als zum ersten der artickel im abschid von denen durch ire theologen verglichen artickeln etwas dunckel gesetzt, hat es den verstandt, das der augspurgischen confession verwante stend bis zu der entlichen vergleichung der religionsachen in denen artickeln, der sich ire theologen vereinigt mitsampt irer declaration, dieselben vergleichung und declaration nicht überschreiten sollen. Und ist inen in den uberigen unverglichen artickeln hierin kein maß gegeben².

Zum andern³ im artickel, do der abschid besagt, das die clöster und kirchen unzerprochen und unabgethon bleiben sollen, derselbig artickel soll dohin verstanden werden, das hinfuro die clöster und stift unzerprochen und unabgethan bleiben sollen, doch⁴ unbegeben einer jeden oberkeit, hinder deren sie gelegen, dieselben zu christlicher reformation anzuhalten.

Zum dritten, do meldung beschicht, das die geistlichen irer gülden, zins etc., deren sie jetzo in possession sein, hinfuro nicht sollen entsetzt werden etc., dieselben wort sollen disen verstand haben, das nicht allein uff der gemeinen stend geistlichen und stift, deren sie jetzo in besitz, dieselbig getzogen sein, sondern auch uff der augspurgischen confession verwandte geistlichen, gestift, clöster und heußer, das dieselbigen irer rent, zins, gült und einkomen⁵, deren sie noch in possess, ungeacht⁶ wölchs theils religion sie sein, auch ußgegangner

^{a-a} *V. a. Hd. nachgetr.*

² *In F dazu marg. v. a. Hd.: Ist zu weit, wer gradus ad [sequentem].*

³ *In F dazu marg. v. a. Hd.: Restitutio.*

⁴ *Zum Folgenden in E marg.: Non est in facultate declarantis.*

⁵ *Dazu in E marg.: Permittitur hereticis possidere bona ecclesiastica.*

⁶ *Dazu in F marg. v. a. Hd.: O la.*

mandaten hinfüro unaufgehalten und unentsetzt bleiben, ^{b-}und derselb artickel auch daruff verstanden werden solle^{-b} und in allweg⁷, das die notturftigen ministerien und schulen, die sie vormals bestellt haben, nochmaln bestellen, ungeachtet was religion sie sein, wie gepürlich versehen und bestellt, doch das in demselben nicht verner geschritten werde dann wie jetzo.

Zum vierten, do der abschid meldet, das ^{c-}der augsburgischen confession verwandt[en] niemant^{-c} zu sich dringen⁸, bewegen etc. sollen, soll das wort ‚bewegen‘ den verstand haben, das sie hinfüro keinem stand der andern religion seine underthonen abpracticieren, in schutz oder schirm nemen sollen, und soll⁹ hiedurch, ob sich jemandt sonst zu irer religion begeben wollt, denselben das unbenomen sein.

Also soll es auch des cammergerichts halber verstanden werden¹⁰, das die beysitzer desselben uff den jetzigen abschid und declaration sollen veraidet werden und der augspurgisch abschid¹¹, sovil die religion belangt, nicht statthaben soll, deßgleichen die personen¹², so presendiert wurden, von des wegen, das sie der augspurgischen confession weren, gar nicht gewegert werden. Und soll einem jeden ungeachtet, waßer religion er sey, gleichmessig recht gesprochen werden¹³. Und soll keinem beysitzer, der sonst tauglich, der augspurgischen confession und derselben stend religion halber daruß entsetzt werden¹⁴.

So soll auch den stenden, der augspurgischen confession verwant, und den andern stenden freysten, uff nechstkunftig visitation denjhenigen, so¹⁵ sie in unser cammergericht zu setzen haben, ob sie die nicht verner geprauchten wöllen, zu erlauben und andere taugliche personen irer religion an dero stöt zu verordnen. Und wir wöllen in verordnung der personen zu der visitation kein underschid der religion haben¹⁶.

^{b-b} *Nachgetr.*

^{c-c} *Korr. aus:* die protestierenden niemandt.

⁷ *Dazu in E marg.:* Approbatur et permittitur doctrina hereticorum.

⁸ *In F dazu marg. v. a. Hd.:* Jha.

⁹ *Zum Folgenden in F marg. v. a. Hd.:* O bone Jhesu. Algier. *In E marg. zum Folgenden:* Conceditur libera facultas hereticandi contra officium.

¹⁰ *Zum Folgenden in E marg.:* Deferens juramentum habere debet iudicium discretionis sui juramenti.

¹¹ *Zu diesem Passus marg. in E:* Cassatur jus commune simul cum recessu.

¹² *Zu diesem Passus marg. in E:* Heretici ab iudicandi officio removendi hic admittuntur.

¹³ *In E dazu marg.:* No. Vom gleichmessigen recht.

¹⁴ *In E dazu marg.:* Tollerandi procuratores et scribae utcumque sint.

¹⁵ *Zum Folgenden in E marg.:* Nemo assumendus in assessorem nisi secundum jus et ordinationem hic vero iniungitur, ut admittantur contra ordinationem.

¹⁶ *Dazu in F marg. v. a. Hd.:* Nota.

Es soll auch in disem unserm abschid die goßlarisch acht under dem artickel, von den achten meldende, auch verstanden werden¹⁷.

Und soll auch der artickel, von der augspurgischen religion^d meldend¹⁸, von andern sachen usserhalb der religion verstanden werden, vermög des abschids¹⁹.

Uff dise declaration haben die stend, der augspurgischen confession verwandt, disen unsern abschid und anders nicht gewilligt und angenommen, alles in kraft diß briefs one geverd, mit urkunth diß briefs, besigelt mit ^e-unserm kayslerlichen angehenckten insigel²⁰.

^d *Korr. aus:* abschied. *Erste Fassung:* religion. *In C korr. aus:* abschied. *In D:* abschid.
^{e-c} *V. a. Hd. korr. aus:* den 29. tag Julij anno etc. 41.

¹⁷ *Dazu in E marg.:* Contra jus et ordinationem.

¹⁸ *Vgl. dazu die Notiz auf der Kopie Nürnberg StA, Ansbacher Religionsakten 23, unfol.:* Nota: Diese copien ist gegen dem original collacionirt und mit fleiß besichtiget. Als aber im originall zuletzt im articulo anfangend ‚Es soll auch der articul‘ etc. gesetzt ist von der augspurgischen religion etc., ist es ubersehen worden im original, dan es soll heissen: von dem augspurgischen abschid meldend. Desgleichen so steet im originall im letsten articulo und beschluß, besigelt mit unserm kayslerlichen anhangenden insigel‘ etc., soll heissen ‚aufgedrucktem‘, dan das sigil ist nit angehangen, sunder aufgedruckt.

¹⁹ *Dazu in E marg.:* Mutatur tota religionis approbatio Augustensis.

²⁰ *Vgl. Bayerische Petition, o. Ort, o. Datum [Regensburg, 1541 nach Juli 29], Rom AVat, Armadio LXIV, vol. 3, fol. 115r–116v:* 1. Ut declaratio recessus Ratisponensis a caesarea M^{te} revocetur atque eiusmodi revocationis litterae in manus archiepiscopi Moguntini mittantur. Ante omnia ut M^{tas} sua mandet Catholicis, qui recessum Ratisponensem acceptarunt et non sunt de Protestantibus, ut immediate observent recessum Augustensem in omnibus articulis orthodoxam fidem nostram concernentibus. Mandet praeterea assessoribus iudicii camerae, ut maneant in pristino statu et ad unguem observent ordinationem Augustensis et Ratisponensis recessuum. 2. Ut sanctus dominus noster dignetur intrare in foedus catholicum, deputare commissarium, item, consiliarium, deponere certam pecuniae summam in manus eiusdem commissarii, dare opera, an aliquot externi potentatus possent in idem foedus induci. Nota: Francorum regem. *Vgl. auch Kf. Albrecht von Mainz an Kg. Ferdinand, Aschaffenburg, 1541 Oktober 21, PFEILSCHIFTER, Acta reformationis catholicae, Bd. III, Nr. 131, S. 409–410, hier S. 409:* Erkm gib ich in underthenigkeit zu erkennen, das mich khurtzverschiner zeit zu mehrmalln angelangt hat, wie die rom.keys.mt. unser allergnedigster herr den protestirenden standen ein declaration uber den jungsten zu Regenspurg uffgerichten reichsabschiedt zugestellt haben sol, wie ekm auss inligender copey gnediglich zu vernemen. Wiewoll nun bei etlichen unzweivenlich darfur geachtet wurdet, ich alls ertzcantzler des heiligen reichs soll von solicher declaration wissens tragen, so ist doch die warheit, das ich davonn biss anhere khein gegruonden oder bestendigen bericht empfangen hab, wie solichs mein und meiner stiefft notturfft erfordert. Dieweill ich nun die fursorg trag, wo die declaration dermassen aussgangen were, alls ich mich doch keinswegs versieche, es wurdten etliche stendt des heiligen reichs derselben nit gering beschwerung tragen, auch darauss uff khunfftigen tag zu Speier allerhandt verhinderung in andern des heiligen reichs obligenden sachen ervolgen, so ist an ekm mein underhenigst bit, wo sie von dieser declaration wissen het, sie wöllen mich derselben inhalt (sovil ekm gelegen und unbeschwerlich sein will) gnediglich in schriefften berichten. *Ferdinand verschob seine Antwort auf den bevorstehenden Reichstag in Speyer, vgl. sein Schreiben an Kf. Albrecht von Mainz, Linz, 1541 November 16, ebd. Nr. 132, S. 410. Vgl. auch Hg.*

Heinrich d. J. von Braunschweig-Wolfenbüttel an Kf. Albrecht von Mainz, Wolfenbüttel, 1541 Oktober 8, ebd. Anm. 499 zu Nr. 131, S. 409–410: Es haben uns auch e. l. ain copie ainer declaration des jungsten Regenspurgischen abschids zugeschickt, aber davon kain wort geschriben, also das wir nit gewust, was es vor ain mainung damit habe oder von wem dieselbig declaration hergeflossen ... bissolang das yetzo vor wenigen tagen ain transsumpt solcher declaration zu Goslar ist offentlich angeschlagen und davon uns laut nebenligender abschrift ain copei zugeschickt worden. Nun achten wur dafur, das kays. mt. solche declaration one bewilligung der churfursten fursten und gemainer stende also zu thun nit macht habe. Darumb wir auch fur airen [!] dieselben zu belieben oder zu halten keinswegs bedacht, sonder es will von nötten sein, daß man in schirstkunfftigen tag zu Wormbs davon geredt und bedacht hette, wie die churfursten fursten und stende bei irer auctoritet und freiheit gehandthabt werden möchten, dann dergleichen gefערlich handlungen zu leiden ist mehr dan beschwerlich und nachteilig und wurde zuletzt anders nicht daraus erfolgen, dan das das reich wurde zu poden geen. – Vgl. auch den Kommentar zur Deklaration und zum Regensburger Reichsabschied, o. Datum, Wien HHSStA, RK RTA 7, Konv. VIII [sic!], Nr. 12, fol. 86r–99v (Kop.): Conclusions aliquot, quibus breviter, quid in recessu Ratisponensi ad declaratione caesarea a Protestantibus super eadem [sic!] obtenta, quantum quidem ad negotium religionis pertinet, justum et honestum sit, quid item a justicia et honestate demet, declaratur. Vgl. außerdem Karl V. an die Hgg. Wilhelm und Ludwig von Bayern, mut. mut. an Kf. Albrecht von Mainz, Valladolid, 1542 Mai 7, Wien HHSStA, RK RA i. g. 11, unfol. (Reinkonz.), Druck: PFEILSCHIFTER, *Acta reformationis catholicae*, Bd. III, Nr. 137, S. 421–422: Uns hat unser freundlicher, lieber bruder, der röm. khunig, jetzo zu erkennen geben, das sein L. auf jungst gehaltenem reichstag zu Speyer von eueren L. und anderen unserer alten, cristenlichen religion verwandten stenden inhalt ainer schrift, so seiner L. behendigt sey, ersuecht worden, uns zu berichten, welchemassen sich die protestierenden seyther des jungsten regenspurgischen reichstages gegen obgemelten altglaubigen stenden mit thatlichen handlungen und furnemen in mer weg mercklich eingedrungen haben und solchs am maisten under dem schein ainer furgewendten declaration über den jungsten regenspurgischen abschid, der sy sich beruemen und die zu irem vortail dem jetzt gemelten regenspurgischen abschid zugegen interpretiern und mißbrauchen sollen etc., welche handlung und furnemen der protestierenden (wo dem also) uns nit wenig befrembdt und verhoffen, das sy des unserthalben gar keinen fueg oder gelimpf haben sollen oder mögen. Dann wir uns mitnichten zu erinndern wissen, auch unser gemut und maynung nie dahin gestanden sein, durch ainich declaration oder in ander weg ichts furzunemen, zu bewilligen oder wissentlich ausgeen zu lassen, das dem regenspurgischen abschid zuwider oder unserer waren, christlichen religion und derselben zugethanen stenden an iren löblichen, herbrachten gottesdienst, ceremonien und kirchenordnungen, auch hab und guetern zu abbruch oder nachtail gelangen möcht oder dahin verstanden werde, sonder was wir bisher und sonderlich auf vorgedachtem unserm reichstag zu Regenspurg furgenomen und gehandelt haben, ist von uns gantz gnediger, treuer wolmaynung, allain zu furderung und nit zu verhinderung oder verletzung des regenspurgischen abschids, auch allem fridlichen wesen zu guetem geschehen und alles dahin gericht und gemaint worden, damit unser haylige, cristenliche religion dardurch gehandthabt, auch rhue und ainigkhait im hl. reiche gepflantzt und meniglich bey frid und recht erhalten werden und pleyben möchte, der gnedigen naigung wir noch sein, auch weiter des gnedigen willens, zu unser widerkunft in das hl. reiche, die wir in kurtzer zeyt mit verleychung des allmechtigen furtzunemen und, sovill immer moglich, zu furdern gedencken, uns aller gelegenheit obberurter sachen aigentlich zu erkundigen und darauf, sovill uns beruert, einen solchen bericht und einsehens zu thun, des euere L. und meniglich unsers verhoffens pillich zufriden und ersettigt sein sollen.

Geben in unser und des reichs stedt Regenspurg am 29. tag des monats Julii nach Christi geburt 1541, unsers keiserthumbs im 21. und unser reiche im 25. jarn^e.

950 Erklärung der protestantischen Stände gegenüber dem Kaiser nach Verlesung des Reichsabschiedes – Regensburg, [1541 Juli 29]¹

A *Wien HHStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 1, fol. 1r–1v (Kop.); DV fol. 2v: Unser der augspurgischen confession und religion verwanten antwurt, röm. ksl. Mt. in beywesen der kgl. Mt. und anderer reichsstend uff den verleşnen regenspurgischen reichsabschiedt gegeben.*

B *koll. Weimar HStA, EGA, Reg. E 140, fol. 367r–368v (Kop.); DV v. a. Hd. fol. 368v: Confessionverwanten stende endtliche antwortt und wiederholte protestation uff ksl. Mt. gegebenen abschied.*

C *koll. Hannover, NLA, Celle 1 Nr. 20 III, fol. 443r–443v (Kop.).*

Druck: CORP. REFORM. IV, Nr. 2354, Sp. 631.

Die stend der augspurgischen confession und derselbigen religion verwanten thun sich gegen eurer ksl. Mt. des ertzeygten, gnedigsten und vetterlichen vleiß und muhe sampt der gluckwunschung zu der vorhabenden reise zum underthenigsten bedancken, gleichermassen und gestalt, wie euer ksl. Mt. von den andern Kff., Ff. und stenden itzt gnedigst vernomen, und haben den verlesenen abschiedt underthenigst auch angehordt. Und nachdem sie eurer ksl. Mt. etliche mengel und mißverstandt, so sie gmeltes abschiedts halben haben, underthenigst vorbracht und angegeben und dan euer ksl. Mt. inen derselbigen erclerunge und bericht gethan, so wollen sie uf dieselb erklerunge und, inmassen die bescheen, dissen abschiedt bewilligen, doch mit erholung irer vorigen gescheen protestation und vorwundunge des concilii halben, das solichs von einem gemeinen, freien, christlichen concilio, in teutscher nation zu

Solches alles wolten wir eueren L. hiemit zu bericht der sachen und unser unschuld, auch antzaignus unsers gemuets freuntlicher maynung nit pergen, mit dem vleissigen begeren, euere L. welle solches zum pesten versteen und gemelter unserer ankunft und handlung gedultiglich erwarten und diser kleinen verweilung kein beschwerdt tragen. [...]. Geben in unser stat Valledolid am 7. tag des monats May anno etc. 42. *Vgl. dazu das Gesuch der katholischen Stände an Kg. Ferdinand um Widerruf der Regensburger Deklaration von 1541, Speyer, 1542 (April 9), RTA JR Bd. XII, 2, Nr. 144, S. 809–812 und die Erläuterung dieses Gesuches, Speyer, 1542 (April 9), ebd. Nr. 145, S. 812–815. Vgl. außerdem Karl V. an Kg. Ferdinand, Valladolid, 1542 März 14, ebd. Nr. 204, S. 977–979, hier S. 977–978; Kg. Ferdinand an Karl V., Speyer, 1542 Februar 18, ebd. Nr. 184, S. 916–921, hier S. 917–918 und ders. an dens., Speyer, 1542 April 13, ebd. Nr. 238, S. 1062–1066, hier S. 1063–1064. Vgl. auch das kritische, altgläubige Gutachten zur ksl. Deklaration und ihren Auswirkungen, o. Datum, [1543/1544], Wien HHStA, RK RA 7, unfol. (Reinkonz., Fragm.).*

¹ *Datiert nach der Kopie Stettin AP, AKS II/111, pag. 397–399, hier AV pag. 397.*

halten, darinnen die streitige religion nach Gotes wordt zu erorteren verstanden, auch des bapst angemaste^a autoritet belanget, darbey sie es auch nochmals allenthalben beruhen lassen, underthenigst bitende, euer ksl. Mt. welten des genedigst ingedenck sein.

Desgleichen dweil sie in dem gmelten abschiedt etliche articul und puncten vermerckt, darin sie wider alt, loblich herkomen und geprauch zu keinem samptlichen beradtschlagen getzogen, vil weniger dieselbigen bewilliget, und sich derwegen nit unbillich zu beschweren, so wöllen die rath, gesanten und botschaften, dieselben an ire gnedigst, gnedig herrn und obern pringen, ungetzweivelt, ir kfl. und fstl. Gn. und die andern werden sich darin und sonsten aller gebur zu ertzeigen wissen und thun sich eurer ksl. Mt. alß die gehorsame underthenigst bevelhen².

^a *Korr. nach B und C aus*: angemessen.

² *Bericht Jakob Sturms und Batts von Duntzenheim über den Schluss des Reichstages vor dem Straßburger Rat, 1541 September 2/3, WINCKELMANN, Pol. Corr. Straßb., Bd. III, Nr. 203, S. 202–205, hier S. 204: [...]. Die im Reichsabschied verzeichneten Artikel über Münze, Verbot fremder Kriegsdienste, Ringerung der Anschläge und Polizei sind den Protestierenden gar nicht vorgelegt und deshalb von ihnen nur auf Hintersichbringen bewilligt worden.* Der artikel der session halben haben sie anzeigt, wie trutzlich sich der churfurst und marggrave von Brandenburg gegen herzog Heinrich von Brunschweig erzeigt und auch mit trowort zu beiden seiten usgeschlagen, das der churfurst von Brandenburg sich öffentlich horen lassen, das er solcher antwort wol zufriden; doch das herzog Heinrich, was er thun woll, thue, wie es under furstmessigen herkomen, das öffentlich und nit heimlich. hab damit uf das mordprennen gedeut.

XI,2b Die Deklaration Karls V. zum Reichsabschied
für die altgläubigen Stände

951 Die kaiserliche Deklaration für die altgläubigen Stände – Regensburg,
1541 Juli 29

- A* Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Reinkonz.); AV: Declaration des regenspurgischen abschids, 29. Julii anno 41.
- B* koll. Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Konz.); DV: Litterae declarationis caesaris supra recessu Ratisbonensi catholicis datae, Ratisbonae anno 41.
- C* koll. Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 78, fol. 184r–185r (Kop.); AV v. a. Hd. fol. 184r: Declaratio caesareae maiestatis uber das wordt ‚obericheith‘ im regenspurgischen absceydt, anno 41 außgangen, ausbleiben.
- D* koll. Mühlhausen StadtA, 1–10/C 5, S. 318–320 (Kop.).
- E* koll. Wien HHStA, RK RTA 7, unfol. (Reinkonz.); DV: Declaratio supra aliquibus verbis recessus Ratisponensis insertis etc.

Wir Karl etc. bekennen öffentlich mit disem brieve und thuen kundt aller-
meniglich, als wir anheut dato den abschid dises unsers alhie zu Regenspurg
gehalten reichstags, in schriften verfast, ^a–unseren und des reichs Kff., Ff.
und stenden, so auf jetz gemeltem unserm reichstag versamlet sein und der
abwesenden potschaft und gesanten^a verlesen und eröffnen lassen, darin undter
dem artickel, belangend die erstreckung des nurmbergischen fridstandts neben
andern dise nachfolgende wort: ‚auch die closter und kirchen unzerprochen und
unabgethan bleiben, dergleichen den geistlichen, so sich der religion halben
entsetzung beclagen, ire renthe, zinß und einkhomen, sovil sy deren noch in
possession seyn, unaufgehalten vervolgen und zusteem lassen‘ etc. gesetzt und
begriffen werden, dieweil aber etliche Kff., Ff. und stende uns diemuettiglich^b
gepetten, das wir zu den obbestimbtten Worten ‚renth, zinß und einckhomen‘
auch dise wort, nemblich ‚gueter, ober- und gerechtigkeit‘ in yetz gemelten
unsern und des reychs abschid außstruckenlich^c zusetzen und verleiben zu lassen,
genediglich geruechten, dargegen aber die andern und nemblich die protestie-
renden stende an uns begert, das wir nit gestatten wollen, solche oder andere
ainige wort in obberuertem reichsabschid weiter ^d–zu setzen^d und zu begreif-
fen, und, nachdem sich die stende hieruber guetlich nit vergleichen mogen,
^e–haben wir uns vorbehalten^e, uber solchen iren stritte genedig erclerung und

^{a–a} In E v. a. Hd. korr. aus: churfursten, fursten und stenden des reichs.

^b In E v. a. Hd. korr. aus: undertheniglich.

^c Fehlt in B. In E v. a. Hd. nachgetr.

^{d–d} Fehlt in E.

^{e–e} In E v. a. Hd. korr. aus: haben sie uns beiderseits undertheniglich ersucht und gebetten. In B: haben sy unß baidersetz undertöniglich ersuecht und gepeten. Dieser

leutterung^f zu thuen^g und darauf mit wolbedachtem mueth, guetem rath und rechter wissen erclert und endtschiden^h und thuen das hiemit von romischer kayserlicher machtvolkomenhait^h wissentlich in craft ditz briefs, ⁱmainen, ordnen, setzen und wollenⁱ, das den geistlichen, ^jdie sich der religion halben entsetzung beclagen^j, nit allein ire renthe, zinß und einkhomen, besonder auch gleichergestalt alle ire ^khaab und gueter, auch ober- und gerechtigkeit^k, sovil sy deren noch in possess^l oder quasi^l sein, unaufgehalten volgen und zusteem, ^mzu gleicher weise, als ob solchs alles in obberuertem unserm und des reichs abschid mit außgetruckten worten begriffen were^m, und die geistlichen bey solchenⁿ iren renten ^ozinsen, einkomen, ober- und gerechtigkeiten, auch hab und guetern^o und verwaltung derselben, wie von alters herpracht und komen ^pund deren sy noch in besitzung sein, als obsteet^p, geruebiglich pleiben, auch daran von den protestierenden und andern stenden ^qund sonst meniglich^q gantz und gar unverhindert und unbetruebt gelassen werden sollen, alles bey den peenen, in unserm kayserlichen außgekundten^r landtfriden ^sund beruertem reichsabschid begriffen^s, darein ain yeder, so ^toft er^t frevenlich hiewider thete, alsbaldt mit der that gefallen sein^u solle. Das mainen wir ernstlich, mit

Passus ist in B korr. aus: unß baiderseitz undertäniklich angesuecht und söllichen iren stritt unß undertöniklich ergeben und haimgestelt.

^f *In B danach:* ob wir durch obbestimpte wört, namlich rendt, zinß und inkomen, auch alle andere ober- und gerechtigkeit dero gaistlichen verstanden haben wöllen oder nit.

^g *In E danach unterstr., also zur Streichung vorgesehen:* ob wir durch obbestimpte wort, nemblich rendt, zinse, inkomen, auch alle andere ober- und gerechtigkeit der geistlichen vorstanden haben wollen oder nit, des haben wir angesehen sollich ir zimlich pitte und daruff auch aus keyserlicher machtvolkomenheit.

^{h-h} *In E v. a. Hd. korr. aus:* erkleren und entschaiden auch.

ⁱ⁻ⁱ *In E v. a. Hd. nachgetr.*

^{j-j} *In B nachgetr.*

^{k-k} *In B:* iurisdiction, oberkait, recht und gerechtigkeit. *In E v. a. Hd. korr. aus:* iurisdiction, oberkheit, recht und gerechtigkeit, auch hab und guetter.

^{l-l} *Fehlt in B und E.*

^{m-m} *In E v. a. Hd. nachgetr. In E danach:* und mainen, ordnen, setzen und wollen hiemit vestiglich, das. *Dieser Passus ist in E v. a. Hd. korr. aus:* und mainen, erkleren, setzen, wollen und gepietten hiemit vestiglich.

ⁿ *In B und E:* allen und jeden. *Die drei Worte sind in B marg. nachgetr.*

^{o-o} *V. a. Hd. nachgetr. In E v. a. Hd. korr. aus:* zinsen, inkomen, oberkheiten, rechten, gerechtigkeitheithen, auch bei andern.

^{p-p} *In B nachgetr.*

^{q-q} *Fehlt in E.*

^r *Fehlt in E.*

^{s-s} *In B:* acht und aberacht. *In E* ‚acht und aberacht‘ *unterstr. und stattdessen v. a. Hd. gesetzt:* auch peen des landtfriden und wi im abschid begriffen.

^{t-t} *Fehlt in E.*

^u *An dieser Stelle v. a. Hd. nachgetr.:* und durch unser kayserlich camergericht auf ansuechen des oder deren, so also hieruber beschedit, betruebt oder beschwert

urkhund ditz briefs, besigelt mit unserm kayserlichen anhangenden insigl. Geben in unser und des reichs statt Regenspurg am 29. tag des monnats Julii nach Christi gepurt 1541, unsers kayserthumbes im 21. und unserer reich im 26. jaren.

wurden oder unsers kayserlichen camerprocuratorfiscalsgenerals gerichtlich anhalten und begern unverzogenlich erclert und erkent werden solle. *Der Passus ist unterstrichen, sollte also wieder wegfallen. Er fehlt in C und D, auch in der Kopie, Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 78, fol. 189r–191r. Diese Überlieferungen haben an der Stelle der nachgetr. Passage nur: soll. Dagegen hat E an dieser Stelle die Fassung:* gefallen sein und durch unser keyserlich chamergericht uff ansuchen des oder der beschedigten oder betrubten oder unsers kayserlichen chamerprocuratorfiscals gerichtlich anhalten und begerh erclert, erkent und gesprochen werden soll.

XI,3 Protestationen und Vorbehaltserklärungen

952 Protestation der Gesandten der Reichsstädte Köln, Metz, Worms und Speyer gegen das Verfahren bei den Reichstagsverhandlungen und bei der Erstellung des Reichsabschiedes – Regensburg, [1541 Juli 29]

A *Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 426r–427r [Ausf.?).*

B *koll. Konstanz StadtA, G 19 (Reformationsakten), fol. 486r–486v (Kop.).*

C *koll. Köln HAST, Köln und das Reich 218, fol. 308r–309r (Kop.).*

Wiewol unsere obern zu disem reichsdage, die außgeschribennen puncten zu handeln, berathschlagen und beschliessen zu helfen, von röm. ksl. Mt., unserm allergnedigsten hern, erfordert worden, deßhalb auch unß abgefertigt, alles daß zu handeln, zu rathschlagen und zu beschliessen zu helfen, daß hochst gedachter röm. ksl. Mt. zu underthenigster gehorsam, dem hl. reich zu nutz und wolfart gedeien und unsern obern immer leidlich und dreglich sein mochte etc., wie wir dann unserer personen desselbigen zum hochsten genaigt, nachdem wir aber von den reichshandlungen und rathschlegen wider art, natur und eigenschaft solcher sachen, auch deß reichs loblichem geprauch und alt herekomen also außgeschlossen worden, das unß auf etliche der ksl. Mt., auch churfursten, fursten, prelaten und graven, unserer gnedigsten, gnedigen und gunstigen hern, bedencken und furhalten nit allein abschrift, sonder auch die verlesunge derselbigen gewaigert, darumb wir dieselben nit ersehen oder erwegen mogen, deßhalb unß nit eigentlich bewüst, welchergestalt die ksl. Mt., auch Kff., Ff. und andere stende sich abschiedts verglichen, wir auch den verfasten abschiede nit volkomenlich vermerckt, sonder etlicher darin verleibter puncten zum thail gar nit bericht und der andern kain verstant erraichen oder vernemen mogen, so will unß unser person halb gar nit gepuren, unwissende sachen zu willigen oder abzuschlagen, wir welten dann unß in sondere, nachthailige gefערligkait gegen unsern obern begeben, deßwegen wir in ainiche besigelung vorgerurts abschiedts, unsernthalb zu bescheen, nit gehellen konden noch vil weniger darumb zu bitten wissen.

Wir wellen aber, doch mit vorbehalt, das wir dardurch in oberurte neuerung kainswegs bewilligt haben oder von der erbarn frei- und reichsstett gerechtigkeit abgetreten sein wellen, alle ergangene handlung, sovil wir deren ingedechtig seien, unsern obern zum furderlichsten anbringen, der ungezweifelten hofnung, gedachte unser obern werden sich gegen der röm. ksl. Mt. als irer Mt. gehorsame underthanen und sunst gegen meniglich aller gepure erzaigen, bittende, in erwegen vorgedachter ursachen unsere personen zum besten entschuldigt zu haben.

Gotschalck Frechen, gesandter der statt Colln, subscripsit.

Johann von Nidbruck Dr., gesanter der statt Metz, subscripsit.

Peter vom Steyn, Hanß Jungler, baide gesanten der Statt Wormß, subscripserunt.

Friderich Murer, burgermeyster, Adam von Berstein, altburgermeister, bede gesanten der statt Speyer¹.

^a-Deßgleichen haben die gsanten der stett Costnitz und Franckfurt auch anghengt, das sie solhs zuvor an ire hern gelangen lassen mochten^a.

953 Protestation Hg. Heinrichs d. J. von Braunschweig-Wolfenbüttel gegen die pauschale Suspension der Achturteile und Kammergerichtsprozesse in Religionssachen – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 424r–425r (Kop.).

Der durchlechtig, hochgeborn furst und herre, H. Heinrich der junger, Hg. zu Braunschweig und Luneburg etc. hette aus der ksl. Mt. begrieffenem abschied vernomen, welchermassen die acht und proceß an dem kayserlichen chamergerecht in religion- und andern sachen, von derwegen ein streit gewesen, ob sie in den nurnbergischen friedstandt geherig oder nit, angestalt und dorunder gehandelt werden solte etc. Wiewol nun die goßlarische acht kein religion- noch ein andere sache were, die jhe streittig worden, ob sie in den gedachten friedstandt geherig oder nit, als die vor 14 jaren an dem chamergerecht anhengig worden, ehe einicher friedstandt aufgericht, und von wegen friedbruchtiger, bösen und grausamen handelung halben, so burgermeister, rath und gemeinde der statt Goßlar mit ausfallen in seiner fstl. Gn. furstenthumb und etliche hutten, darinnen sie seiner fstl. Gn. arbeiter und diener auf die schmelzöfen geworfen, jamerlich vorbrent, eins theils auch erwurgt, todtgeschlagen und eins theils hertiglich in tod verwundet, und mit abbrennen und zerstörung seiner fstl. Gn. clöster, stiften und kirchen und in andere wege getrieben und geubt, also das seine fstl. Gn. noch auch yemants anders unpartheischer verstehen oder erachten konte, das die ksl. Mt. vielmals gnedigster, beschehener vertröstung gemeint ader verstanden haben möchten, als es auch seine fstl. Gn. nit verstanden. Dann auch hetten seine fstl. Gn. der ksl. Mt. zu underthenigstem gefallen vor den gegeben comissarien Pfgf. Friderichen und dem Bf. zu Speyr bewilligen wellen, das seine fstl. Gn. ein geraume zeit zu guetlicher handelung mit der execution oder volnstreckung der gesprochenen goßlarischen acht in

^{a-a} *Fehlt in B.*

¹ *Vgl. Bericht Jakob Sturms und Batts von Duntzenheim über den Schluss des Reichstages vor dem Straßburger Rat, 1541 September 2/3, WINCKELMANN, Pol. Corr. Straßb., Bd. III, Nr. 203, S. 202–205, hier S. 205: [...]. Die nicht protestantischen Städte haben sich beschwert, dass auf dem Reichstage alle ding on ir vorwissen und willen gehandelt seien, indem die Fürsten sie von den Beratungen und Beschlüssen ausgeschlossen hätten. Köln, Metz, Worms und Speyer haben sich deshalb geweigert, den Abschied zu besiegeln, und sind trotz aller Vorstellungen König Ferdinands dabei geblieben.*

rhue steehen, auch denen von Goßlar gestatten wolten, das sie mitlertzeit in und durch seiner fstl. Gn. furstenthumb frey, sicher, unverhinderlich passieren, reisen, wandern und contrahieren möchten, das inen auch die zu- und abfuer frey- und offenstehen solten, doch welten seine fstl. Gn. hiemit nit gemeint oder nochgegeben haben, das sie in vorigen standt aller dinge restituirt sein solten, alles seiner fstl. Gn. an iren erlangten urtheil und rechten unschedlich, wie seiner fstl. Gn. erpieten, welchs den comissarien bewust, weiter ausfuren thette.

Aber demnach die widertheiln solchs mit und uberflussig erpieten nit annehmen wellen und vermeinten darzu, seine fstl. Gn. ires gefallens umbzutreiben, uber das sie seine fstl. Gn. und derselben underthanen und verwanten mit berurter friedbruchigen handelung mehr als in die viermal 100.000 fl. schaden zugefugt hetten, wann nun die widertheiln itzo oder hernachmals verstehen welten, das durch gemelten begrieffenen abschiedt die gedachte acht auch angestellt sein oder aber das es sonst auch den verstandt haben solt, als seine fstl. Gn. gelegenhait der sachen und der ksl. Mt. gnedigst vertrösten nach sich nit versehen konten, so wurden seine fstl. Gn. irer unvermeidlichen notturft nach gedrunen und verursacht, solchs anzufechten, zu widersprechen und nit zu bewilligen, wie dann seine fstl. Gn. in eventum und auf angezogenen fall und meynung solche anstellung der goßlarischen acht, wo sie gemeint sein solte (das doch seine fstl. Gn. nit glauben), in der besten form, maß und weiß, als es zu recht oder sonst der gewenheit nach am kreftigsten ymer beschehen solte, konte ader mochte, gegen Kff., Ff. und stenden widersprochen, widerfochten und nit gewilligt oder angenommen welten, als auch seine fstl. Gn. hievor in keine suspension gewilligt haben, das seine fstl. Gn. sich hiemit thette zierlich und herlich bedingen und protestieren und solche seiner fstl. Gn. verursachte und rechtmessige, schrieffliche, verfaste protestation mir, secretarien, in des reichs matricula oder prothocol zu registrieren und zu prothocolieren, dero im fall der notturft sich seine fstl. Gn. hette zu gebrauchen, zustellen mit undertheniger, dienstlicher bitt, die ksl. Mt. welte seine fstl. Gn. keiner anderer meynung vermercken und seiner fstl. Gn. gnedigster herr und kayser sein und pleiben. Das umb ir ksl. Mt. were seine fstl. Gn. in underthenigkait zu verdienen willig.

954 Protestation des Hochstifts Freising wegen der Doppelanlage – Regensburg, o. Datum

- A *München HStA, Hochstift Freising Kasten blau 220/7, unfol. (Reinkonz.); AV v. zwei verschiedenen Hdd.: Scedula protestationis [occasione] der doplanschleg halben. Zu Regensburg. Contra die turkhenhilf von wegen thumbprobts, dechan und capitls zu Freisingen durch Dr. Spiß beschehen, anno etc. 41 bescheen zu Regen[sburg] vacante sede episcopatus Frisingensis.*
- B *koll. München HStA, Hochstift Freising Kasten blau 220/4 Konv. RTA 1541, unfol. (Konz.).*

Vor euch offenbaren notarien und hienach benannten glaubwürdigen gezeugen erscheid der erwirdigen, in Got wolgeborn erwirdigen, edlen und hochgelerten H. Georgen Gf. zu Ortenberg, brobsts, Anthonien von Alberstorff, dechants, und gemains capitls des thumbstifts zu Freising zu disem hieher gen Regenspurg ausgeschriben reichstag geordenter gesandter, nemlich Georg Beheim, genannt Spieß Dr., cantzler, und bringt fur: Wiewol^a weiland dem hochwirdigen, durchleuchtigen, hochgebornen fursten und herrn H. Philipsen, Bf. zu Freising, administrator des stifts Numburg, Pfgf. bei Rhein und Hg. in Bairn etc., hochlöblicher gedechtnus, ^bder ubermässigen und unerschwinglichen anlagen, auch doppelanschleg halben, damit angeregter stift uber sein vermögen angeschlagen und im reich, auch von den niderösterreichischen landschaften angeschlagnt worden^{-b}, auf den jungst zu Nurnberg, Speier ^cund Augspurg gehalten reichstügen neben andern vertroistung beschehen, das sein fstl. Gn., auch ander^{-c}, so dermassen beschwert, hinfuro in ainich des reichs hilf und anschlag weiter zu bewilligen, nit schuldig sein solten, inen wären dann zuvor ir anschleg nach maß irs einkhomens gemässigt und der österreichischen anschleg in zeit der werenden turckhenhilf vermöge^d angeregt augspurgischen abschids bemusigt, so wolte doch angeregter stift Freising yetz widerumb, unbedacht berurter vertroistung, auch zu Augspurg derwegen beschehen und ytz alhi vilfeltiglich verneut und repetirt protestation, on ainich vorgeende zugesagt ringerung und mässigung, auch der doppelanschleg abstellung nach altem anschlag ^ein die hilf^{-e} getzogen und angeschlagen werden¹. Dieweil aber sölich anschleg, hilf und anlag uber mergedachts stifts vermögen und demselben ^fon mercklichen abfal und verderben^{-f} khainswegs erschwinglich und ^gdan der stift^{-g}, dieselben, inmassen die darauf geschlagen, uber die mergemelte ergangen reichsabschid und aus andern guten, gegrundten, rechtmessigen ursachen, so ^hhievor, auch yetz furbracht und, wo vonnöten, im rechten weiter^{-h} furbracht werden mögen und, zur ⁱnotturft des⁻ⁱ stifts und khunftigen herrens furzubringen, hiemit vorbehalten haben wille, zu laisten, nit schuldig, wie dan der gesandt in benant

^a In B danach gestr.: angeregter stift in leben.

^{b-b} In B korr. aus: von des hl. reichs ständen in all und yede desselben hilf und anlagen uber des stifts vermögen ein lange zeit hereingezogen worden.

^{c-c} In B korr. aus: und volgends zu Augspurg gehalten reichstügen neben anderm verabschidt und beschlossen worden, das diejhenigen.

^d In B danach zwei durchstrichene, nur zum Teil lesbare, jedenfalls nicht verlässlich rekonstruierbare Zeilen.

^{e-e} V. a. Hd. nachgetr.

^{f-f} In B nachgetr.

^{g-g} In B korr. aus: auch.

^{h-h} V. a. Hd. nachgetr.

ⁱ⁻ⁱ In B nachgetr.

¹ Zur Doppelveranlagung dt. Hochstifte im Reich und in den österreichischen Erblanden vgl. MENSJ, *Geschichte*, Bd. I, S. 158–164.

anschleg und hilf, auch die ^j-peen, ob ainich darauf gesetzt werden sollt^j, nit bewilliget, sonder dieselben, inmassen sy auf den stift dem alten anschlag nach gelegt werden wellen, offentlich widersprochen und noch widerspricht, welches alles ^k-der obgenannt freisingisch gesandt^k hiemit offentlich vor euch notarien und getzeugen in der pesten form, weiß, maß und gestalt, wie das von rechts wegen beschehen soll, khan und mag, protestirt und betzeugt.

Doch soll dise protestation dahin nicht verstanden werden, das der stift Freising, dise^l furgenomen turckhenhilf neben andern des reichs stenden zu laisten, gentslich zu waigern, vorhette, sonder das die allain darumb beschehe, das dem stift, dieselben dem alten anschlag nach und, das der in den niderösterreichischen landen ondas^m all darin ligende guter und fleckhenⁿ neben andern landleuten ^o-in allen rustungen, anlagen und steur beschwerlich^p vertreten muß, inmassen die dem stift zu thun aufgelegt werden wolt, zu laisten, nit muglich. Sovil aber dem stift und khunftigen herrn zu raichen und zu laisten erschwinglich und träglich, darin werden ernannt thumbcapitl und der khunftig furst sich unzweifelich christenlich, mitleidenlich und undertheniglich beweisen, halten und ertzaigen. Requiriert darauf euch, offenbaren notarien, von ampts wegen ime diser gethanen protestation ains oder mer offen instrument, sovil er dero notturftig werden möge, zu geben und mitzuthailen.

955 Protestation Bf. Valentins von Hildesheim gegen den Reichsabschied – [Regensburg], o. Datum

Hannover NLA, Hild. 1 Nr. 783, fol. 205r–206r (Kop.); ÜS fol. 205r: Protestation und bedingung des hochwürdigen fursten, H. Valentins, Bf. zu Hildensheim, in reichsräthen und sonst der eylenden und beharlichen turckenhyllf, auch der underhaltung des kayserlichen kamergerichts und anderer beschwerung halb in jungst gehaltenem reichstag zu Regenspurg des 41. jhars, wiewoll unnöttig und zum uberfluß, bescheen.

Der hochwürdig furst H. Valentin Bf. zu Hildesheim zeygt an, das, wiewoll die augenscheinliche und unvermeydliche notturft die eylende turckenhilf, so durch Kff., Ff. und stende der röm. ksl. und kgl. Mtt. zue rettung des cristlichen kriegsvolcks vor Offen und der cron Hungern bewilliget, erheysche, dergleichen auch offenbar, das im hl. röm. reich fryed und recht nit^a gepflantz oder

^{j-j} *V. a. Hd. korr. aus:* darauf gesetzte peen.

^{k-k} *Korr. aus:* ich, obgenannter, freisingischer gesandter.

^l *Danach gestr.:* des orts. *In B danach:* des reichs.

^m *In B danach gestr.:* jährlich zum höchsten angeschlagen.

ⁿ *In B danach gestr.:* aufs beschwerlichist.

^{o-o} *In B nachgetr.*

^a *In der Vorlage irrtümlich:* mit.

gehandthabt werden mog, so das kayserliche chammergericht fallen und nit underhalten werden sollt, derewegen auch Kff., Ff. und stend zu underhaltung desselbigen sich auf etliche jhar begeben und bewilligt und ermelter furst und bieschoff als ein gehorsams glied und stand ermelts röm. reichs darin auch, doch mit denen außdrücklichen conditionen und bedingungen, sovern er nach ausweysung der urtheil und executorialbrief, zu Rhom wider die hochgeborne fursten Hn. Erich und Heinrichen Hgg. zue Braunschweig von wegen seins stiefts Hildesheim und desselbigen entwerthen, entsetzten und spolierten guetthern erhalten und ksl. und kgl. Mtt., auch churfursten, fursten und gmeinen des hl. reichs stend mitsambt nebenschriften der bābstl. Hlt., an die ermelte ihre Mtt. und stende loco mandati executivi außgangen, intimirt und requirirt, auf werendem reichstag restituirt, reintegrirt und ergentzt würd, bewilligt und aber solche restitution bys daher verblieben, der reichstag darüber sein end und abschied erreicht und ermelter bieschoff von berurthem sein stieft nichts einkommens oder uffhebens hat, so hat hochgemelter furst sich außdrücklich, öffentlich und zierlich bedingt und protestirt, das er in die eylende und beharliche turckenhyllf, gleichsvhalls die underhaltung des kayserlichen chammergerichts und auch andere beschwerung des hl. reichs stend, durch den aufgerichteten regenspurgischen abschied aufgelegt und sie uff sich genommen und bewilligt, nit bewilligen können oder wollen, inmassen Bf. Balthasar und andere seine vorfharn in wehrender entsetzung des stiefts Hildesheim gethan haben und in ansehung ihrer unvermogenheit darbey gelassen worden seyen.

956 Protestation Kf. Albrechts von Mainz gegen die pauschale Suspension der Kammergerichtsprozesse in Religionssachen – Regensburg, o. Datum

Wien HHStA, MEA RTA 7 Konv. II, fol. 421r–422v (Kop.).

Der hochwürdigst, durchleuchtigst, hochgeborn furst und herr, H. Albrecht, der hl. röm. kirchen priester cardinal und geborner legat, zu Meintz und Magdennburg ertzbischof, churfurst, primas etc., administrator zu Halberstat, Mgf. zu Brandenburg etc. hat auß röm. ksl. Mt., unsers allergnedigsten herrns, gestelltem und furgeschlagem abschiedt vermerckt, das ir ksl. Mt., die achten und proceß an dem keyserlichen cammergericht in religion- und andern sachen, von wellicher wegen stritt gewesen, ob sie in den nurmbergischem fridstandt gehörig oder nit, anzustellen und darin biß uff irer ksl. Mt. declaration, so nach gepflegner, guetlichen underhandlung furgenomen werden sollte, an dem chammergericht nit procediren ze lassen, bedacht sein.

Wiewoll nun die rechtvertigung, das burggraffthumb zu Magdenburg und gravegeding zu Hall belangend¹, so zwischen seinen kfl. Gn. an einem und dem durchleuchtigsten, hochgeborenen fursten und herren, H. Johans Friderichen, des hl. röm. reichs ertzmarschalck, churfursten, Hg. zu Sachssen und Lgf. in Dhuringen und Mgf. zu Meissen, vor berurtem keyserlichen chambergericht noch unentschieden schwebt, kein religionsach ist, darzue derselbigen halben, ob sie in dem nurmbergischen fridstandt gehörig sey oder nit, an gedachtem chambergericht niehe ainich stryt furgefallen, derwegen auch sein kfl. Gn. sich gantzlich getrösten und versehen wöllten, das hochgemelte ksl. Mt. dieselben sachen durch angeregten artickel, von etlicher achten und processen anstellung lautende, keinswegs gemeint und noch viel weniger angestellt haben, darumb dann ir ksl. Mt., umb das sein kfl. Gn. irer Mt. zu underthenigem gefallen gewilliget, in berurter sach die zeit dises werenden reichstags stillzusteem und nit procediren zu lassen, denselben seinen kfl. Gn. under irem handtzeichen und keiserlichen sigel brieflich urkhundt mitgeteilt und darin gesetzt und geordnet hat, das solicher bewilligter stillstandt nach ende des reichstags seinen kfl. Gn. an iren rechten und gerechtigkeit unschedlich und unverhinderlich sein solle.

Am andern, wiewoll auch sein kfl. Gn. sich mitnichten versehen, das irer ksl. Mt. will oder meinung sey, durch angezogne oder einiche andere wort des begriffnen abschiedts sein kfl. Gn. oder ainen andern standt des reichs, dem seine underthanen durch anderer abpracticiren oder ausser aignem frefel ungehorsam und zu neuen leren und secten abfellig werden, dahin zu halten und tringen, das sie solich ire underthanen in sollichem furgefasten ungehorsam, frefel und abfall pleiben lassen müssen, in betrachtung, das auch diser irer Mt. furgehaltener abschiedt lautter verpeudt, das keiner des andern underthanen, wider ire oberkeit zu vertaidingen, in schutz und schirm aufnehmen solle, derwegen und seitemall diese sach am keyserlichen chambergericht niehe anhengig worden und derhalb under dem schein diß abschiedts in keinen stilstandt gezogen werden mag, so ist auch seinen kfl. Gn. nit verpotten, ire underthanen zu Hall von irem abfall und furgefassten ungehorsam zu straffen und durch mittel des rechtens und andere gepurende weg widerumb zu schuldiger gehorsam zu pringen.

Jedoch und, wo solichs alles unangesehen hochbemelter Kf. zu Sachssen die angezeigten rechtvertigung, dergleichen auch gedachte von Hall iren strefflichen abfall und ungehorsam durch angeregten furgeschlagen abschiedt auch angestellt sein vermeinen und furwenden wurden, oder das der abschiedt sonst auch (des sich doch sein kfl. Gn. nach gestalt dieser sachen nit versehen könden) disen verstandt haben mocht, so wissen noch mochten sein kfl. Gn. solichs nit bewilligen, besonder mussten es ir und ired ertzstiefts Magdenburgs unvermeidlichen notturft nach widersprechen und anfechten, inmassen dann sein kfl. Gn. sollichem angezognen fall solliche anstellung der obberurten rechtvertigung und befridung des ungehorsams gedachter seiner kfl. Gn. underthanen von Hall

¹ Vgl. zu diesem Konflikt STEFFEN, *Zur Politik*, S. 24–29 und S. 45–46 und MENTZ,

(wo die durch den vilgedachten abschiedt gemeint sein sollten) hiemit in der besten form, weiß und maß, wie das zum kreftigsten geschehen soll, kann oder mag, gegen Kff., Ff. und stenden widersprochen, angefochten und nit gewilliget noch angenommen haben wöllen, des alles sich sein kff. Gn. hiemit zierlich und öffentlich bezeugen und protestiren, mit gnedigem und ernstem begere, das solich seiner kff. Gn. rechtmessige, schriftliche protestation zu dises reichstags handlungen, acta und abschiede geschrieben und registriert werde, sich dero zu der notturft haben zu gebrauchen.

957 Antrag der Frankfurter Reichstagsgesandten auf Bestätigung ihrer Erklärung zum Reichsabschied – Regensburg, 1541 Juli 31/August 1

Frankfurt ISG, RTA 47, fol. 89r (alt) (Kop.).

Nachdem wir unß vergangenes Freitags, den 29. Julij dis gegenwertigen 41. jars, bei gemeinen, der augspurgischen confession verwandten stenden des abschiedts gegenwertigis [*sic!*] reichstags, auch der keiserlichen declaration halben, gedachten stenden dabey gegeben, öffentlich vernemen lassen, wie wir die beide, den abschiedt und die keyserlich declaration, auß mangel unsers bevelchs, auch anderer mehr ursachen halben nit anzunemen noch zu bewilligen wuesten, sondern das alles unsern herren und obern hinder sich anpringen wolten, die sich daruff aller gebur wurden zu halten wissen etc.¹ So biten wir, uns desen ein

Johann Friedrich, Bd. II, S. 508–536.

¹ *Diese Erklärung ließen die Frankfurter Reichstagsgesandten anlässlich der Siegelung des Reichsabschieds durch die Stadt Regensburg mündlich und schriftlich auch in der Mainzer Kanzlei abgeben, vgl. die darüber ausgestellte Urkunde der Stadt Regensburg für die Frankfurter Reichstagsgesandten, Regensburg, 1541 August 1, Frankfurt ISG, RTA 47, fol. 243r–243v (alt) (Ausf.). Vgl. auch das Protestationsinstrument der Stadt Frankfurt zum Regensburger Reichsabschied, Frankfurt, 1541 Dezember 3, ebd., fol. 114r–114v (alt) (beglaubigte Kop.): Die Bürgermeister Claus Stalburg und Dominikus Bucher, die Ratsherren und Schöffen Johann von Glauburg, Weicker Reiss, Hans Keller und Hans Gedern und der Stadtschreiber Martin Sigel als dazu beauftragte Vertreter der Stadt Frankfurt haben am 3. Dezember 1541 in der Ratsstube auf dem Frankfurter Römer vor dem öffentlichen, ksl. Notar Nikolaus Druchlaub von Butzbach und vor den Zeugen Joachim Plancken aus Augsburg, Fritz Magen aus Würzburg, Johann Zoben aus Oppenheim und Diepold Heußlin aus Ensishheim erklärt: Nachdem die gesanten, so ein erbar rath itzgemelt uff jungst zu Regensburg gehalten reichstag gehapt, den reichsabschiedt, daselbst uffgericht, noch gestalt desselben und aus mangel ired bevelchs nit bewilliget, sonder den allein uff hinder sich bringen genomen, wie sie dan des glaubwürdig urkunden, die im fall der notturft dargelegt werden mochten, mit sich anheim pracht, so hab sich dennoch ein erbar rath noch angehörter der gesanten relation und daruff gehapten bedacht entschlossen, berurten reichsabschiedt, doch allein nachfolgendermassen, zu bewilligen und anzunemen. Nemlich, dieweil ein erbar rath den jungsten augspurgischen abschiedt, im 30. jare der mindern zal nechstverschieden uffgericht, nit angenommen, auch vol[*gents*] der protestation, darwider beschehen, anhengig worden und aber under andern in berurtem*

glaubwürdigen schein und urkundt aus der hessischen canzlei mitzuthailen, wie wir dan gesterigs tags vor den stenden auch gebeten und uns bewilligt worden ist. Datum den 31. Julij anno etc. 41.

Dises der stadt Franckfurdt anzeigen wissen sich di rethe, gesandten und botschaften woll zu erinnern, sein auch erpietens, inen ein solches gegen iren herren und obern zu gesteen und, sofer sie an dieser urkundt nit setigt, inen weittern glaubigen schein derhalben mitzuthailen. Actum Regenspurgk, den 1. Augustj anno etc. 41.

958 Vorbehaltserklärung des Gesandten der Stadt Konstanz bezüglich der Bewilligung des Reichsabschiedes – Regensburg, 1541 Juli 31/August 1

Konstanz StadtA, G 8 Reformationsakten, fol. 335r (Kop.).

Nachdem wir uns vergangnes Frytags, den 29. July dises gegenwertigen 41. jars by gmainen der augspurgischen confession verwandten stende des abschids gegenwertigs rychstags, auch der kayserlichen declaration halben, gedachten stenden daby gegeben, offentlich vernemen lassen, wie wir die baide den abschid und die kayserliche declaration uß mangel unsers bevelchs, auch anderer mer ursachen halben nit anzunemen noch zu bewilligen wusten, sonder das alles unsern hern und obern hinder sich anpringen wollten, die sich daruff aller gebur würden zu halten wüssen etc.¹, so pitten wir uns dessen ain glaubwürdigen schin

augspurgischen abschiebt ein artickel der erb- und eigen [*sic!*] zinß halben begriffen, von welcher erb- und ewigen zinß wegen sich in diser stat Franckfurt bißanher allerlei irthumb und beschwernuß zugetragen, auch noch [*merrer*] zutragen mochten, sover dan diser regenspurgisch abschiebt neben anderm auch obbemelten artickel des augspurgischen abschiets, die erb- und ewigen zins belangend, confirmieren und bestettigen sollte oder mochte, daß alßdan ein ersamer rathe, denselben regenspurgischen abschiebt, sovil berurte puncten belangt, seins theils nit zu bewilligen noch anzunemen, wuste, sonder wollte den auf solichen fall durch sie, die obgenanten verordenten, hiemit weigert und abgeschlagen, aber sunst in andern artickeln auf maß und gestalt, wie von churfursten, fursten, graven und stetten, der augspurgischen confession und religion darin begriffen verwant, in gemein beschehen und weiter nit angenommen haben. [...].

¹ Vgl. dazu *Bestätigungsurkunde der Stadt Regensburg für Konrad Zwick, den Gesandten der Stadt Konstanz auf dem Regensburger Reichstag und Bevollmächtigten der Stadt Lindau, Regensburg, 1541 August 1, Konstanz StadtA, G 8 Reformationsakten, fol. 321r (Kop.)*: Wir cammerer und rate der statt Regenspurg, nachdem uns der erber und wys H. Cunrat Zwick etc. als der statt Costantz gesandter und der statt Lindaw bevelchhaber ersucht und gebetten hat, wo wir von gemainer erbern fryen und richstetten wegen des alhie zu Regenspurg gehaltenen reichstags abschid besiglen wurden, das wir von sinenwegen alsbald in der mentzischen cantzley vermelden und anzaigen wolten, wie er aus mangel sines bevelchs denselben abschid von wegen siner herren obern und bevelchhaber nit annemmen noch bewilligen konte, sonder den sinen herren, obern und bevelchhabern hinter sich bringen wolte, ungezwifelt, sy werden sich daruff aller gebur zu halten wissen, bekennen offentlich an disen brief, das wir solh sin begeren vor be-

und urkund us der hessischen cantzly mitzuthailen, wie wir dann gestrigs tags vor den stenden auch gepetten und uns bewilligt worden ist. Datum 31. July anno etc. 41.

Der statt Costentz zu gegenwertigem rychstag gesandten. Dieser der statt Costantz anzeigen wissen sich die rät, gesanten und bottschaften wol zu erinneren, sind auch erpietens inen ain sollichs gegen iren herren und obern zu gesten und, sover sy an dieser urkund nit settigt, inen wytheren gloubigen schin derhalben mitzuthailen. Actum Regenspurg, den 1. Augusti anno etc. 41. *S[ebastian]* Aitinger subscripsit.

schehner besigung in der mentzischen cantzley muntlich und schriftlich anzaigen und furbringen lassen. Zu urkund haben wir dem gedachten gesandten von Costantz disen brief geben mit unserm gemainer statt Regenspurg furgetruckten secret insigel und ist geschehen am Montag nach Sanct Jacob des hailigen zwelfbotten tag der mindern zal Christi im 41. jar.

XI,4 Nebenabschiede

959 Abschied der Reichsstädte – Regensburg, [1541 Juli 31]¹

- A *Speyer StadtA, 1 A Nr. 237, unfol. (Kop.); AS: Abschied des stettags, anno etc. 41 zu Regensburg neben dem reichstag gehalten.*
- B *koll. Frankfurt ISG, Reichssachen II Nr. 902, unfol. (Kop.).*
- C *koll. Konstanz StadtA, G 8 (Reformationsakten), fol. 325r–334r (Kop.).*

Anfenglich als dieser stettag uff ansuchen und begern eines erbarn rhats der statt Franckfurt, an die erbaren stett Straspurg, Nurmberg und Ulm geschehen, under andern ursachen furnemlich von wegen der statt Goßlar untreglichen beschwernus, so inen von Hg. Hainrich von Braunschweig dem jungern ein zeit lang begegnet seien, angesetzt und außgeschrieben worden, so ist dieselbig der von Goßlar handlung durch gemeiner stett pottschaften, soviel ir dozumal erschienen und ankommen, am ersten fur die handt genommen und etlich schriften, von den von Goßlar zum theil an die von Franckfurt und dann auch an die gemeinen der stett versamblung ausgangen, verlesen worden. Dieweil aber zur selben zeit der gesandten potschaften von den erbarn frei- und reichsstetten wenig ankommen und beieinander gewesen und dann auch, daß sich der von Goßlar schriften uff etlich fernern bericht ires advocaten H. Zimprecht Lauwenburgern², der rechten doctor, referirt und gezogen, haben sich die oberurten potschaften ausserhalb der andern abwesenden und, biß dieselben auch ankommen werden, in dieser noch andern sachen, davon in dem ausschreiben meldung beschehen, ainicherlei zu handlen oder zu beschliessen, understehen, sunder in allweg derselben abwesenden zukunfft erwarten wollen, wie dann auch geschehen. Darnach, als etwo viel der erbaren stett gesandten, deßgleichen der obgnant Dr. Simbertus und nach ime auch der statt Goßlar gesandter erschienen und nach lengst ire beschwerung selbst erneuert und erholt, nemlich, wie sie nit allein wider recht und unbillicher wis den 25. tag des monats Octobris jungst verschienen^a an dem kayserlichen chammergericht uff geschwinde und ungestumme anhalten des obgedachten Hg. Heinrichs von Braunschweig in die acht erclert und erkent weren, sunder auch, daß sie und die iren uber die nachfolgende kayserliche suspension der gemelten acht nichtdestminder fur und fur one underlaß an iren leiben und gutern von seinen fstl. Gn. und derselben angehorigen oder verwandten zum hochsten vergwältigt

^a *In B danach: vierzigsten jars.*

¹ *Zur Datierung vgl. die Kopie Augsburg StadtA, Reichsstädtetagsakten 2, fol. 147r–158v; DV fol. 158v (teilw. v. Dr. Hel eighd.): Der ersamen frei- und rheychsstett abschidt, ultima Julij anno 41, in der statt Regensburg beschlossen.*

² *Dr. Siebert von Löwenberg.*

und beschedigt wurden, welchs inen, wo es sunderlich nit vorkommen werden solt, keinswegs zu gedulden muglich were etc.

Daraus dann gevolgt, daß nach rhat und gutbeduncken der erbarn frei- und reichsstett gesandten pottschaften zu abwendung solcher beschwernussen in deren von Goslar namen ein supplication an die röm. ksl. Mt. gestelt [Nr. 248] und alsbaldt sampt einer nebensupplication von der erbaren frei- und reichsstett gesandten^b wegen³, auch einer mundtlichen und ansehentlichen furpitt der andern protestirenden Kff., Ff. und stende irer ksl. Mt. uberantwort worden, welchs dann auch so viel gewurckt, daß solche handlung in des reichs abschiedt verfast und angestelt worden, wie aus demselben abschiedt ferner zu vernemmen ist⁴.

Zum andern haben die gesandten der statt Dinkelspuel von irer hern und obern wegen angezeigt, wie sich die Mgff. von Brandenburg neulich^c understanden hetten und noch understunden, in etlichen dorfen und flecken biß an ir statt, do one alles bestendigs widersprechen alle hohe und nidere obrigkeit und gerichtbarkeit ir, der von Dinkelspuel, were, aigens gewalts inzuziehen und zu nemmen, wie sie inen dann auch etliche irer burger und diener deßhalb gefangen und verstrickt hetten, und darauf von der erbaren stett gesandten rhats begert, was zu abwendung solcher beschwerden am furstendigsten und fugsambsten möcht furgenommen werden. Und wiewol sie anfenglich willens gewesen, an die röm. ksl. Mt. deßhalb zu suppliciren und sich des ufs underthenigst zu beclagen, so ist doch derselbig weg bei den gemeinen^d stetten nur fur ein verlengerung der sachen, darzu auch als unfurstendig geacht worden, wie auch der erbaren frei- und reichsstett gesandten pottschaften nit fur gut oder fruchtbar angesehen, daß in ir aller namen ein gemeine furpitt mundtlich oder schriftlich an die marggrafen selbst beschehen solt, unangesehen, daß man vielleicht die gefangene oder noch verstrickte ire burgere damit wider ledig gemacht haben möcht, dieweil sie, die marggrafen, dannoch ir furnemen und vermeinte gerechtigkeit deßhalb nit wurden entlich fallen lassen, sunder nichtdestominder hinfuro widerumb mit der that gehandelt und zugegriffen und sich also, in die quasi possession der angeregten irer angemasten gerechtigkeit einzutringen, understanden haben. Und demnach so ist fur das bequemest und nutzliche^e mittel erwogen und bedacht worden, das die von Dinkelspuel ir notturft an dem kayserlichen chambergericht furwenden und solche sachen doselbst vermög des artikels in des reichs ordnung, wie es in irrung der possession gehalten werden

^b *Fehlt in B.*

^c *Fehlt in C.*

^d *In B: gnanten.*

^e *In B: muglichst.*

³ *Vgl. Anm. 2 zu Nr. 249.*

⁴ *Zum Konflikt zwischen der Stadt Goslar und Hg. Heinrich von Braunschweig vgl. SCHMIDT, Der Städtetag, S. 224–230.*

soll, mit recht und rechtlich ausfuren. Doch so haben sich der erbarn frei- und reichsstett potschaften gleichwol nichtst [*sic!*] weniger erpotten, wo die gemelten von Dunkelspuel je vermeinten, daß es inen furtreglich oder nutz sein solt, wo von gemeiner stett wegen bei der ksl. Mt., auch den marggrafen fur sie gepetten wurde, daß sie es mit vleiß und gern thun wolten. Es ist aber bei dem mehrern^f der stett rhatschlag und gutbeduncken, nemlich daß solcher handel rechtlich furgenommen werden solt, plieben.

Zum dritten, als auch die gesandten der stett Memmingen und Lindaw angezeigt, wie sie sich uff dem jungst zu Eßlingen gehaltenem stetttag anno etc. 38 beclagt, daß weilant der wolgeborn H. Jorg Truchsas, des hl. reichs ertztruchsas und Frh. zu Walburg seliger, einen neuen zoll, aldo zuvor nie keiner gewesen, uffgericht, welchs nit allein gemelten zweien, sunder auch allen andern genachpaurten und umbblig[e]nden stetten zu nachtheil raichte, und, wiewol sie doselbst bei der erbaren frei- und reichsstett potschaften so viel erlangt, daß sie umb abwendung willen solchs neuen zolls ein gemaine furschrift an wolermelts H. Jörgen Truchsas seligen kinder furmunder gethan, so were doch nit allein von den gemelten vormundern noch gar kein antwort darauf erfolgt, sunder es wurde auch solcher zoll, desselben unangesehen, noch fur und fur genomen. Und als sie demnach noch ferner rhats und befurderung begert, ist durch der erbaren stett potschaften §-fur gut-§ angesehen, dweil H. Wilhelm Truchsas, so der gedachten kinder vormunder einer, dißmals zu Regenspurg were, daß vor allen dingen von gemeiner stett wegen umb antwort bei seinen Gn. angesucht werden solte, und, wie dieselbig gefel, daß man alsdann die notturft darauf weiter berhatschlagen solte. Und als aber sein Gn. solchs der stett begern abgeschlagen, ist bedacht worden, daß deßhalben bei der röm. ksl. Mt. durch supplication nichts auszurichten sein möcht, dann dieweil ir Mt. solchen zoll aus gnaden geben, wurd denselben ir Mt. nit leicht revociren, sunder daß umb abbringung willen solchs zolls am kayserlichen chambergericht rechtlichen gelegt werden muste.

Ferner, so haben auch die gesandten der statt Weyl sich uber Hg. Ulrich von Wirtemberg beclagt und irer beschwernus halb an die ksl. Mt. supplicirt, denen auch von gemeiner stett wegen beistandt beschehen, darauf dann auch ein ernstlich mandat von irer ksl. Mt. an den gemelten Hg. von Wurtemberg deßhalben erlangt worden. Dieweil aber erwogen, daß solch mandat den hertzogen etwas verbittern möcht, ist darumben^h fur gut angesehen, daß, zuvor und ehe dann solch mandat die von Weil uberantworten, nachmals gutlich angesucht und von der erbarn frei- und reichsstett wegen seinen fstl. Gn. underthenig geschrieben wurd, wie dann solch schreiben seinen fstl. Gn.

^f In B und C: nehern.

§-§ Ergänzt nach C.

^h In B und C: daneben.

zugeschickt worden, mit inverleibter pitt, daß ir fstl. Gn. ir antwort eim erbaren rhat der statt Ulm geben wolt.

Item, die gesandten der statt Speyr haben sich beschwerdt, daß eins erbaren rhats der statt Speyer burger, so in der Churpfaltz landt und furstenthumb ligende guter haben, uber die ordenlichⁱ, gewonlich, jerlich bethe von derselben seinen kfl. Gn. auch mit andern extraordinarien und ungewonlichen steuern aus etlichen furgewendten, vermeinten ursachen belegt wurden, und darneben etliche ire und gemeiner statt Speyr freiheiten angezeigt, warumb solchs billich nit geschehen solt, mit pitt, daß die gesandten der erbarn frei- und reichsstetten wolten rhatsam und beholfen sein, wie solche beschwernussen möchten abgewendt werden. Darauf haben sich die gemelte gemeiner stett gesandten entschlossen und fur rhatsam angesehen, daß nach endung diß reichstags neben denen von Speyr von wegen und in namen aller frei- und reichsstetten zu Pfgf. Ludwigen Kf. ein potschaft mit notwendiger instruction sampt einer gemeinen credentz verordnet und abgefertigt werden solt, seine kfl. Gn. umb abwendung solcher beschwernus uffs vleissigst zu ersuchen. So es dann also bei demselben seinen kfl. Gn. erlangt und solch beschwerlich furnemen abgestellt wurde, so hat es sein weg, wo nicht, daß alsdann die deßhalb verfertigte rhatschleg vermög des jungsten franckfurtischen abschiedts ersehen und ferner bedacht werden soll, wie und welchermassen der wege des ordenlichen rechtens furzunehmen und nit allein denen von Speyr, sunder auch andern mehr stetten, so mit solchen und dergleichen mehr unzimlichen^j steurungen und satzungen beschwerdt sein, zu helfen sein möchte. Und zu obbemelter potschaft seint die stett Franckfurt und Straspurg fur die gelegesten angesehen und deßhalben iren hern geschrieben worden⁵.

ⁱ Fehlt in B.

^j In B: unzeitlichen.

⁵ Vgl. *Bgm. und Rat von Speyer an Bgm. und Rat von Straßburg, 1541 September 24, Speyer StadtA, 1 A Nr. 237, unfol. (Reinkonz.)*: Auf dem Regensburger Städtetag haben die Städte beschlossen, dass Frankfurt, Speyer und Straßburg vermöge damals gefertigter instruction umb gnedige nachlassung und abschaffung der besatzunge, so sein fstl. Gn. uff unser burger guter, in derselben irer fstl. Gn. furstenthumb gelegen, verruckter zeit neben iren underthanen legen lassen, bei Kf. Ludwig von der Pfalz anhalten sollten. Die Gesandten der drei Städte sollten am 1. Oktober in Heidelberg eintreffen. Die Stadt Speyer sollte aber zunächst in Erfahrung bringen, ob der Kurfürst zu diesem Termin in Heidelberg anwesend sein wird, und, wenn nicht, einen anderen Termin, an dem der Kurfürst daheim sein wird, benennen. Gegenwärtig ist der Kurfürst noch auf der Jagd, und es ist nicht anzunehmen, dass er am 1. Oktober daheim sein wird. Wollen wegen eines neuen Termins Erkundigungen einziehen und sich dann weiter mit Frankfurt und Straßburg verständigen. Bitten, sich dann auf ihr weiteres Ansuchen an der vorgesehenen Werbung zu beteiligen. Geben sambßtags nach Mathej apostoli anno etc. 41. In gleichem Sinne wandte sich Speyer auch an die Stadt Frankfurt, vgl. *Bgm. und Rat von Speyer an Bgm. und Rat von Frankfurt, Speyer, 1541 September 24, Speyer StadtA, 1 A Nr. 237, unfol. (Reinkonz.)*. Vgl. außerdem *Bgm. und Rat von Speyer an Bgm. und Rat von Straßburg, 1541 Oktober 22,*

Der statt Straspurg beschwerung halb wider das chammergericht ist fur gut angesehen, daß man zuvor hören soll, was der verordent ausschuß gemeiner stende dieser und etlicher anderer mehr sachen halb, die sich uber das gemelt chammergericht beclagen, beschliessen werde. So dann die sach doselbst dermassen bedacht und angeschickt wurde, dardurch die von Straspurg auch irer beschwernus abwendung erlangen möchten, so hette es seinen weg, wo aber nit, daß alsdann die gesandten von Straspurg der sachen halb, den Gf. zu Hanaw und von desselben wegen ergangen urteil beruren, ein supplication an die röm. ksl. Mt. stellen und daß von gemeiner stett wegen darneben auch supplicirt werden solt. Dieweil aber uff des obgemelten reichsausschuß bedencken aus viel andern gescheften und der ksl. Mt. uffbruch von gemeinen stenden nichts entlichs uff dero von Straspurg und viel andere ubergebene supplicationen entschlossen worden, ist bedacht, uff nechstkunftigem tag zur Speyr, so der sein furgang erraicht, deßhalb weittere anregung zu thun, darinnen inen auch gemeiner stett pottschaften berhaten sein sollen. Soviel aber die beschwerden, das closter^k Arbogast, deßgleichen die religion belangen, ist, wissen sie sich mit iren religionsverwandten irer notturft nach wol zu vergleichen.

Weitter ist ein schreiben, von einem erbaren rhat der statt Ulm an gemeiner stett gesandten potschaften ausgangen, furkhommen, belangend^l ailfjarig leibgeding, so die von Uberlingen einer der gedachten von Ulm burgerin, Ap- polonia Stamlerin, vermog einer verschreibung, so alsbalt auch verlesen worden, jerlich zu raichen, schuldig, darin sich dieselben von Ulm beschwerdt und beclagt, daß ein erbar rhat der statt Uberlingen sich understunden, der gemelten irer burgerin das angeregt leibgeding allein aus der ursach, daß sie ein closterfrau gewesen, ir ordensglubdt verlassen und sich aus dem closter in den weltlichen standt begeben, vorzuhalten, mit angeheft pitt etc., von welchem schreiben der gesandt von Uberlingen copei und abschrift, dasselbig an sein hern und obern gelangen zu lassen, begert. Dieweil aber solch schreiben nit an die von Uberlingen, sunder an gemeiner stett pottschaften gestanden und der gesandt von Uberlingen sich vernemmen lassen, daß er dieser sach halben von seinen

^k In B und C danach: Sanct.

^l In B und C danach: ain ußstendig.

Speyer StadtA, 1 A Nr. 237, unfol. (Reinkonz.): Haben erfahren, dass Kf. Ludwig von der Pfälz um Martini wieder in Heidelberg anzutreffen sein wird. Bitten, ihre Gesandten zu dem auf den 12. November 1541 nach Speyer ausgeschriebenen Städtetag so abzufertigen, dass vor dessen Beginn die vorgesehene gemeinsame Werbung Speyers, Frankfurts und Straßburgs bei Kf. Ludwig ausgeführt werden kann. Die Gesandten der drei Städte sollten am Montag, den 7. November 1541 in Heidelberg eintreffen, um dann am folgenden Dienstag oder einem der folgenden Tage ihren Auftrag auszuführen, damit die Antwort des Kurfürsten dem Städtetag mitgeteilt werden kann. Geben sambstags nach Luce evangeliste anno etc. 41. Zum Problem der Besteuerung des Besitzes städtischer Bürger in fremden Territorien vgl. auch die Gutachten der Nürnberger Juristen, Nürnberg, 1541 Juli 9, Nürnberg StA, Nürnberger Ratschlagbücher 11, fol. 156v–162v und SCHMIDT, Der Städtetag, S. 204–209.

hern keinen bevelh hett, [*ist*] fur gut angesehen und bedacht worden, daß uff das angeregt der von Ulm schriftlich ansuchen aus zweien der erbaren frei- und reichstetten, so denen von Uberlingen am gelegnesten sein möchten, ein pottschaft zu den gemelten von Uberlingen mit einer credentz, darin^m gleichwol die notturft der sachen und gemeiner stett bedencken erzelt wurde, abgefertigt und geschickt werden solt, sie zu ersuchen und zu pitten, der gedachten Stamlerin das ire verfolgen zu lassen und gemeiner stett bedencken getreuer und guter mainung zu verstehen, zu welcher pottschaft dann die stett Rotweil und Wangen fur gut angesehen worden, gantz unzweifellicher hoffnung, die gedachten von Uberlingen werden sich aller gepur und billichkeit leichtlich und gutlich weisen lassen⁶.

Item, nachdem sich auch zwuschen den gesandten der stett Wurmb und Lubeck der session halb irrung begeben, ist dieselbig in der gute und dermassen uf dißmal verricht worden, dieweil sich solcher span hievor, wie die von Wurmb angezeigt, dessen aber der gesandt von Lubeck kein wissens haben wollen, mehrmals zugetragen, daß uff jetzigem tag zwuschen inen ein ungerlich session gehalten werden solt, also daß sie einen tag umb den andern vorsitzen und die stymmen haben bis zu andern kunftigen tagen, aldo nach ferner erkundigungⁿ der gepur nach darunder gehandelt und ein entschied gegeben werden soll. Doch so soll solch umbsitzen keinem theil an seinem alten herkommen, gebrauch und gerechtigkeit zu nachtheil oder schmelerung raichen, sunder one allen nachtheil sein, welchs der gesandt von Lubeck anderer gestalt nit bewilligt, dann sovern hievor ein span zwuschen seinen hern und denen von Wurms gewesen were. Seint also zu baiden theilen dißmals gutlich entscheiden worden, doch hat ir jeder zu erhaltung seiner obern gerechtigkeit notturft^o protestirt.

Ferner als die gesandten von Ach abermals der session halb zwuschen iren obern und der statt Coln in craft des jungst zu Franckfurt gehaltenen stettags anno etc. 39 genommen abschiedts umb erkantnus angesucht, ist die sach weiter bedacht und in der güte ein gutlicher furschlag zu hinlegung solcher irrung durch gemeiner stett pottschaften in ein schrift verfast [*Nr. 240*], auch fur gut angesehen, daß sie den baiden stetten furgelesen wurde, doch unverbundlich und dergestalt, daß sie dieselben an ire hern und obern, irer gelegenheit ferner nachzudencken, gelangen lassen, nachvolgents inhalts, welchs die gesandten von Coln also hinder sich zu bringen angenommen, aber die gesandten von Ach sich des beschwerdt und daruff ferner zu gemeinen stetten in rhat nit khommen, sunder darwider protestirt und angezeigt, nachdem dieser abschiedt iren freiheiten entgegen, daß sie ine nit annemmen, sunder iren obern ire

^m *Ergänzt nach B und C.*

ⁿ *In B und C danach: der sachen.*

^o *In C: notturftiglich.*

⁶ *Vgl. dazu SCHMIDT, Der Städtetag, S. 73–74.*

rechtliche notturft vorbehalten, haben dagegen die gesandten der statt Coln, daß sie des rechtens kein scheu trugen, sunder möchten dasselbig wol leiden.

Furschlag: Nachdem sich etliche jar her irrung und spene zwuschen unsern freunden, burgermeister und rhat der statt Coln eins und burgermeister und rhat des koniglichen stuels und statt Ach andernteils der session halben uff der reinischen banck under den erbarn der frei- und reichsstett gesandten uff viel ergangen reichs- und stettägen erhalten, derhalben den gesandten zu baiden theilen uffgelegt, ire gerechtigkeit in namen irer obern den gesandten aller erbaren frei- und reichsstett potschaften anzuzeigen, welchs dann uff vergangnem stettag zu Franckfurt im jar 39 beschehen, und dasmal verabschiedet, daß sich die gesandten potschaften obgemelt von wegen irer obern uff mittelweg^p bedencken wolten und, baide partheien in der gute freundlich und lieblich, doch mit baiden partheien wissen und will zu entscheiden, so haben die gesandten der erbaren frei- und reichsstett potschaften uff gegenwertigem stettag^q solche handlung fur die handt genommen, erwogen und sich uff den mittelweg verglichen, dieweil die statt Coln in allen reichsabschieden bißher im furseß befunden, daß ein gesandter von Coln im vorseß voran uff der reinischen banck und einer von Ach darnach sitzen und gefragt werden soll. Und im fall, do mehr dann einer zu kunftigen reichs- oder stettägen von baiden stetten obgemelt verordnet wurden, so soll einer von Coln vor einem von Ach darnach und dann wider einer von Coln und Ach darnach gefragt werden und sofortan, wie viel personen von jeder statt abgefertigt werden. Doch mit dem unterschreiben der reichs- und stettägen abschieden soll es wie bißher gebräuchlich die statt Coln vor und Ach darnach gesetzt werden. Und versehen sich die erbaren frei- und reichsstett potschaften, daß hiemit soll furbas zwuschen den stetten Coln und Ach gute nachpaurschaft und freundschaft erhalten werden und daß auch die jetzigen gesandten diß furgeschlagen mittels sich nit werden beschweren, sunder, solchs an ire obern zu gelangen, annemmen, damit zukunfftig in rhatschlagen andere gemeine der reichsstett potschaften in iren obligenden gescheften nicht verhindert, sunder rhu, freundlichheit und friedt zwuschen inen erhalten werden mochte. Gehandelt und verabschiedet und des jedem theil ein copei gleichlautendt mitgeben uff dem reichstag zu Regensburg im jar 1541.

Es hat sich auch der gesandt von Metz uber die von Lubeck von wegen 200 fl., so dieselben von Lubeck, sein hern und obern, einem loblichen rhat der statt Metz, an der zerung des zugs in Hispanien anno etc. 25 furgestreckt, verhalten, mit pitt, daß der erbaren frei- und reichsstett potschaften den gemelten seinen hern von Metz durch ein furschrift an die von Lubeck beholfen sein wolten, damit sie des angezogen ired furgestreckten gelts von inen möchten bezalt werden, welche furschrift also gestelt und den gesandten von Coln uberantwort worden, denen von Lubeck furter zu uberschicken.

^p *In B:* mittel und weg.

^q *In C:* rychstag.

Der gesandt der statt Eßlingen hat von wegen seiner hern und obern vermeldet, wie daß Hg. Ulrich von Wirtemberg sich anmast der fürstlichen und wildtfenglichen obrigkeit biß ghen Eßlingen an die stattmauer, dergestalt, daß seine fstl. Gn. macht und gewalt hab, vermög solcher fürstlichen angemasten obrigkeit in eins rhats der statt Eßlingen hoher und nider obrigkeit zu straffen, zu hagen^r und zu gleiden, auch diejenigen, so seiner fstl. Gn. wilprecht schies- sen, fahen und kauffen oder essen, werden angeben, mog seine fstl. Gn. in der statt Eßlingen obrigkeit fahen, hinwegfuren und nach derselben gefallen straffen lassen, wie dann seine fstl. Gn. die eßlingische burger in irer obrigkeit gefangen, hinweggefurt, peinlich gefragt, dem einen sein gerecht aug ausstechen lassen und hat die andern zwen noch in harter gefengknus erhalten. Und musten also ire burger in sorgen stehen, wann dieselbigen auch gefenglich hinweggefurt. Als aber ein ersamer rhat understanden, ire burgere vor solchem thattlichem zugriff und beschwerlichem inziehen des forsts^s zu verthaidigen, und etlichen seiner fstl. Gn. amptleut abgetrieben, hette sein fstl. Gn. zu handhabung angemaster forstlicher obrigkeit gmeiner statt Eßlingen alle und jede proviandt abgestrickt und ließ vor der statt uff allen strassen zu roß und fuß dermassen straffen und halten, daß auch die wenigst profiant oder leibsnarung ausser seiner fstl. Gn. fürstenthumb nit möcht in die statt khommen. Solchs uffhalten hette numehr in die 23 wochen gewehrt, welchs gemeiner statt und deren burgerschaft, wo es die leng solt wehren, zu entlichem verderben wurd raichen.

Dieweil dann diese beschwerden gemeiner statt Eßlingen und deren burgern unleidlich und untreglich, daß auch ein ersamer rhat uber gesuchte gutlichkeit, welche gar nichts gewirckt, und allerlei warnung in sorgen stunde, sie mochten mit der zeit noch hoher oder beschwerlicher angefochten werden, so were sein, des gesandten, dinstlich pitt, sie, die gesandten potschaften der erbaren frei- und reichsstett, wolten solche beschwerden zu fürderlicher ankunft an ire hern und obern gelangen lassen und sie zu pitten, daß sie dieselbigen der notturft nach erwegen und, ob gemelte statt weiter beschwerd und derwegen bei iren hern und obern umb rhat und getreuen beistandt wurdt angesucht, daß sie alsdann einem erbarn rhat in solchem obligen hilflich, rhatlich und beistendig sein wolten. Das wurden seine hern und obern in gleichem und mehrerm mit willen verdienen und beschulden. Solchs haben der erbarn frei- und reichsstett gesandten angenommen, sich gutlich bewilligt und erpotten, an ire hern und obern gelangen zu lassen^t, was dieselben ire hern und obern denen von Eßlingen hierin zu nutz und gutem bedencken und handeln möchten, daß sie es mit fleiß gern thun wolten⁷.

^r In B und C: halten.

^s In B: forstmeysters.

^t In B und C *danach*: der unzweifeligen zuversicht.

⁷ Vgl. dazu die Gutachten der Juristen der Stadt Nürnberg, 1541 September 2, Nürn-

Nachdem aber auch alsbald neben diesem stettag ein gemeiner reichstag zu Regensburg gewesen, hat sich doselbst in der reichsversammlung zugetragen und begeben, daß der erbaren frei- und reichsstett pottschaften etwas mehr, dann vor nie geschehen, durch churfürsten, fürsten und andere stende in berhatschlagung des reichs sachen und handlung abgesundert und ausgeschlossen sein worden; als nemlich dermassen, wann churfürsten, fürsten und andere stende uff der ksl. Mt. begern oder ander furtrag sich underredt und irer mainung oder antwort verglichen, daß sie dieselben alsbald fur ein gemeinen, endtlichen aller stendt beschluß gehalten und den erbaren stetten, wie zuvor von alter herkhommen, weder abschrift davon oder ainicherlei bedacht widerfahren lassen noch auch iren bedacht und antwort daruff hören wollen, sunder den angeregten iren vermainten beschluß, zuvor und ehe denn sie denselben der ksl. Mt. ubergeben, den stetten allein furlesen oder mundtlich anzeigen lassen, uf daß sie desselben ein mitwissen hetten, welcher ungewonlichen und unbillichen neuerung sich die gesandten der erbarn frei- und reichsstett nit allein gegen churfürsten, fürsten und andern stenden, so oft inen solchs begegnet, beschwerdt, sunder auch der röm. ksl. Mt. in schriften underthenigst angezeigt und geclagt, auch aus irer hern und obern unvermeidlicher notturft mehr dann ein mal uff die oberurten irer ksl. Mt. beschehne furträg und begern derselben ausserhalb der churfürsten, fürsten und anderer stende ir besunder antwort in schriften uberraicht, wie dieselben schriften, soviel deren dieser beschwerung halben hin und wider beschehen, mit a, b, c, d etc.

Und als aber churfürsten, fürsten und andere stende uff deren von den erbaren stetten letzte schrift und beschwerung [*Nr. 213*] kain antwort geben und dann auch die röm. ksl. Mt. hinweggeeilt und verruckt gewesen, zuvor und eh dann sie daruber bescheidt gegeben oder ainiche erkantnus gethan, ist under die gesandten der erbaren frei- und reichsstett, so der protestation nit verwandt, ein zweifel und span furgefallen, ob von irenwegen der reichsabschiedt besiglet werden solt, wie dann auch zuvorab etliche stett sich desselbigen, one hinder sich zu bringen, beschwerdt. Daraus dann gevolgt, dieweil der röm. ksl. Mt. nit wenig an verfertigung solchs abschiedts gelegen gewesen, daß sie die gesandten der erbarn stett fur sich erfordern lassen, auch selbst aigner person gnediglich gepetten haben, denselben mit der besiglung verfertigen zu lassen, welchs dann auch also ausserhalb derjenigen, so es zuvor an ire hern und obern gelangen lassen wollen, von den andern bewilligt worden, doch mit dieser vorbehaltung, daß solchs iren hern und obern hinfuro zu andern reichsversamblungen one nachtheil sein solt. Und ist alsbald auch solche neuerung der kgl. Mt. mundtlich angezeigt und gnugsam zu erkennen geben worden, was nit allein den erbaren stetten, sunder auch der röm. ksl. und kgl. Mt. selbst daran gelegen were, wo die erbaren stett dermassen aus irer baider Mtt. gehorsam under churfürsten,

berg StA, Nürnberger Ratschlagbücher 11, fol. 183v–189v und SCHMIDT, Reichsstadt und Territorialstaat passim, und ders., Der Städtetag, S. 210–224.

fursten und andere stende getrungen werden solten, das dann die kgl. Mt. selbst fur unbillich angesehen und sich daruff erpotten, bei der röm. ksl. Mt. gnediglich zu furdern, damit hinfuro die erbaren stett bei irem alten herkhommen gelassen wurden, und ist also abgeschieden. Und hat darauf ir kgl. Mt. den vier stetten Coln, Metz, Wurmb und Speyr gnediglich zugelassen, daß sie gegen die besigung des abschiedts protestiren möchten, wie dann solchs folgender gestalt in schriften verfast und in die meintzisch cantzlei uberantwort worden ist, also lautend:

Protestation: Wiewol unsere obern zu diesem reichstag, die ausgeschriebene puncten zu handeln, berhatschlagen und beschliessen zu helfen, von röm. ksl. Mt., unserm allergnedigsten hern, erfordert worden, deßhalben uns auch abgefertigt, alles das zu handeln, zu rhatschlagen und zu beschliessen zu helfen, das hochgedachter röm. ksl. Mt. zu underthenigster gehorsam, dem hl. reich zu nutz und wolfart gedeihen und unsern obern immer leidlich und träglich sein möcht, wie wir dann unserer personen desselbigen zum hochsten genaigt. Nachdem wir aber von den reichshandlungen und rhatschlägen wider art, natur und aigenschaft solcher sachen, auch des reichs loblichen gebrauch und alt herkhommen also ausgeschlossen worden, daß uns uff etliche der ksl. Mt., auch churfursten, fursten, prelaten und graffen, unserer gnedigsten und gnedigen hern, bedencken und furhalten nit allein abschrift, sunder auch die verlesung derselbigen gewaigert, darumb wir dieselben nit ersehen noch erwegen mogen, deßhalben uns nit aigentlich bewust, welchergestalt die ksl. Mt., auch churfursten, fursten und andere stende sich [*des*] abschieds verglichen, wir auch den verfasten abschiedt nit volkhomlich vermerckt, sunder etlicher darin verleibter puncten zum theil gar nicht bericht und der andern keinen verstandt erraichen oder vernennen mögen, so will uns unser person halb gar nit gepuren, unwissende sachen zu bewilligen oder abzuschlagen, wir wolten dann uns in sundere, nachtheilige ferligkeit gegen unsern obern begeben. Deßwegen wir in ainich besigung vorgerurts abschiedts, unserhalb zu geschehen, nit gehellen kondon noch viel weniger darumb zu pitten wisten. Wir wollen aber, doch mit vorbehalt, daß wir dardurch in obberurte neuerung keinswegs gewilligt haben oder von der erbaren frei- und reichsstett gerechtigkeit abgetreten sein wollen, alle ergangene handlung, soviel wir deren ingedenck sein, unsern obern zum furderlichsten anbringen, der ungezweifelten hoffnung, gedachte unsere obern werden sich gegen der röm. ksl. Mt. als irer Mt. gehorsame underthanen und sunst gegen meniglich aller gepuer erzaigen. Pitt[en], in erwegung vorgehörter ursachen unsere person im besten entschuldigt zu halten.

Und dieweil dann fur und fur je lenger je mehr von churfursten, fursten und andern stenden understanden und gesucht wurd, wie die erbaren frei- und reichsstett wider alt herkhommen, recht und billichkeit von iren gepurenden sessionen und stymmen im hl. reich getrungen werden mochten und mit der zeit anderst nichts mehr uff den reichstagen und in disen reichsversamlungen zu thun haben solten, dann daß sie zu verrichtung des reichs obligen der

andern stende gutbeduncken hören und, was inen von denselbigen ufferlegt wurd, one alle widerredt gehorsamlich volnziehen und thun müssen, so haben der erbaren stett gesandte pottschaften, so viel deren uff diesem reichs- und stettage zu Regenspurg gewesen, fur ein betrangte, hohe notturft erwogen und bedacht, daß solcher ingang nit zu verachten oder in den windt zu schlagen sei, und demnach fur gut angesehen, daß die 4 ausschreibende stett die andern frei- und reichsstett uff den kunftigen reichsversammlungstag, den 14. Januarij schirstkunftig ghen Speyr benent, beschreiben und ermanen sollen, uff gemeltem tag zu Speyr durch ire stattliche potschaften zu erscheinen, zu rhatschlagen und zu bedencken, wie dieser beschwerd kunftiglich furgestanden und abgeholfen werden mochte⁸.

960 Abschied der Augsburgischen Konfessionsverwandten – Regensburg, 1541 August 1

A Wien HHStA, RK RA. i. g. 13c/Konv. 5, fol. 42r–52v (Ausf.).

B koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/06, *Instruction auf den gegen Regensburg angesetzten und andere [...]*, fol. 54r–59r (Kop.); AS fol. 54r: Der protestierenden stende abschied zu Regenspurgk im jar 1541.

C koll. Stuttgart HStA, A 262 Bü. 12, fol. 121r–129r (Kop.); AS fol. 121r: Abschiede, durch der augspurgischen confession und religion verwandten stend rath und potschaften neben dem reichstag zu Regenspurg aufgericht und beslossen worden.

Ausz.: GANZER/ZUR MÜHLEN, *Akten*, Bd. 3,2, Nr. 234, S. 714–716¹.

Die Kff., Ff. und stende der augspurgischen confession und religion, sovil derselben uff diesem gegenwertigen reichstag erschienen, auch der abwesenden rethe, potschaften und gesanten wissen sich zu erinnern, uff was puncten dieser reichstag außgeschrieben und welchemassen in denselben furgangen, geratschlagt und gehandelt worden ist, furnemlich aber, warauf das gesprech und furgenomen handlung der colloquenten beruhet hat.

Und dieweil sie aber gotlob einer confession, bekanntnus und religion sein, so haben sie auch uß verliehenen Gottes gnaden einmutiglich dabei bestanden, sich in allen der religion halb gepflogen handlungen christenlich und freuntlich miteinander verglyechen und also fur einen man gestanden.

⁸ Zu den Auseinandersetzungen um die Position der Reichsstädte in der Reichstagsverfassung seit den zwanziger Jahren vgl. SCHMIDT, *Der Städtetag*, S. 264–289, bes. S. 276–278. Zum Problem des Stimmrechtes der Reichsstädte auf dem Reichstag vgl. auch HUBER, *Städtearchiv*, S. 94–112.

¹ Die dort gewählte Überschrift ‚Bericht der Beratungen der prot. Stände zum Reichstagsabschied‘ ist nicht korrekt.

Und nachdeme sie aber mit grossem ernst und vleiß in beisein irer theologen und gelerten, auch nach eingenomenem bedencken derselben die relation des gesprechs und der colloquenten handlung, von diesem tailh verordent, vermarckt und sich uß den verglichenen artickeln so vil beschaiden mogen, auch von den gegenwertigen irn gelerten alhie des clerlich bericht, daß solch artickel sampt irer declaration der confession und apologia gemeß gestellt, so haben sie derhalben dieselben vermög irer sondern, ubergebenen declaration angenommen und bewilligt, wie dann dieselb ir ubergeben antwort und declaration ferner vermag und zu erkennen gibt. Und sein hirauf des auch itzt hiemit von neuem ainig und verglichen, bei solcher irer confession und apologia zu beleiben, zu besteen und sich davon keinswegs abwenden und bewegen zu lassen.

Sovil dan den alhie verfassten regenspurgischen abschied belangt und sonderlich die beschwerungen ob etzlichen puncten, in demselben begriffen, wurdet ein ider von den rethen, gesanten und potschaften, seinen herrn und obern zu referiern und antzutzeigen, wissen, was furschleg die ksl. Mt. zu entlichem beschlus des abschieds ubergeben und warinnen diß teils stende mengel und beschwerungen getragen^a, welchemassen auch sie der ksl. Mt. ir antwort und erclerung ubergeben, waß darauf der Kf. von Brannndenburg zu erledigung solcher mengel und beschwerden zwischen der ksl. Mt. und diesen stenden furgenohmen und gehandelt. Dieweil sich aber zuletzt die ksl. Mt. in solcher dieser stende unvermeidlicher notturft declarirt und erclert, inhalt der verfassten declaration, so sie daruber under keyserlichem handtzaichen und insigel empfangen, so haben die stende der augspurgischen confession und religion zu verhuetung trennung und absonderung under inen selbst und, damit sie auch einig, nicht fur di, so zu zerruttung fridens, einigkeit und wolfart im reich geneigt, beschuldigt wurden, auch uß andern mer ursachen und sonderlich, weil sie sich in habenden iren beschwerungen zimlichermassen geringert befunden, den bemelten abschied nicht anders dan uff beschehene der ksl. Mt. declaration angenommen und bewilligt, doch mit vorgehender protestation und sonderlich erhollung der protestation, welche vormaln des concilii und bapstlicher auctoritet halben furgewendt worden, uff dero sich dan die augspurgischen confessionverwanten gezogen, dieselben auch vor der ksl. und kgl. Mt., auch allen stenden des reichs repetirt und erhollt haben.

Sie haben auch den abschied mit den vorgemelten conditionen und allein in den puncten, darinnen inen von der ksl. Mt. furschleg und antzeig beschehen, gehortermassen angenommen und sich der uberigen und andern artickeln, nemlich ringerung der anschleg, der muntz, der knecht und krigsvolck und der pollicei halben und anderer mer, davon sie vor der verlesung des abschieds kein wissen empfangen, vernehmen lassen, daß sie dieselben an ire herrn und obern wolten gelangen lassen, die, sich auch aller undertheniger gebur zu erzeigen und zu halten, wissen werden.

^a *Nach B und C korr. aus:* tragen.

Do nun einem oder mer stand der augspurgischen confession und religion in fellen, darauf solche declaration gestellet, beschwerung wurde begegengen, alß man sich dan desselben nit versehen will, so wirdet sich ein ider vermittelst mit dieser declaration wol zu beschyrmten und die dargegen furzuwenden wissen. Und damit man uff den falh glaubwirdige abschrift von solcher declaration furzulegen haben mugen, so ist fur gut angesehen, das etzliche copeien von dem original vidimirt und glaubwirdig gemacht und an gelegene ort gelegt und verordent werden sollen, damit man zu denselben, do es not sein wurde, komen und die gebrauchen moge.

Nachdeme auch der reichsabschied von einer zusammenkunft, welche zu Speir in kurzem furgenomen werden soll, meldung thut, erachten die rethe, potschaften und gesanten, daß an beschickung und handlung desselben tags dieses teils stenden vill gelegen sein will, derhalben dann bedacht worden, daß derselbig tag, gein Speir bestimpt, statlich zu beschicken, sich auch mit den handlungen, dartzu gehorig, gefasst zu machen sei. Und alß under anderm von diesen zweien puncten, nemlich von der beharrlichen hulf, auch erhaltung eines bestendigen fridens und gleichmessigs rechtens zu handeln bevorsteet, so ist weiter fur gut bedacht, das dieses teils stende die beharrliche hulf in keinen wege zu bewilligen, es sei dann zuvor bestendiger friden und vorgemelt gleichmessig recht erlangt und erhalten. Ob man es aber durch den hieigen reichsabschied und handlung dohin versteen wolt, das dadurch derselb friden und gleichmessig recht itzt gegeben weren, so kann es doch aus dem dafur nicht geacht werden, weil sich dieser itzig fridstandt allein uff achtzehen monat und dargegen die beharrliche hulf ^buff drei jhar erstreckt und doch dieser stende notturft sein will, das gegen der beharlichen hulf^b zuvor ein bestendiger, satter, wherender frid erfolgen mog.

Dieweil auch dieser regenspurgisch abschied von visitation des chammergerichts maß und antzeig gibt, so ist erwogen, daß ein ider stand hiezzwischen und des, wo solche visitation und reformation furgenommen, bedacht seien, auch die seinen dartzu zu verordenen, dergleichen bei den andern churfursten, fursten, stenden, stedten der kraiß mit bestem vleiß fordern wolle, unverdechtige, taugenliche personen an das chammergericht zu ordenen, wilche auch zur zeit der visitation dohin geschickt und presentirt werden sollen. Und zu forderung desselben achten die geschickten rethe, gesanten und potschaften notwendig sein, das sich die churfursten, fursten, stende und stedt der kraißverwanten selbst zueinander beschreiben, von dem allem underred pflegen und die sachen dohin fordern, uff das durch solche visitation das chammergericht mit unverdechtigen, tauglichen personen besetzt und dardurch frid und gleichmessig recht erhalten werden mög.

Es wirt auch fur gut bedacht, das der Kf. zu Sachssen etc. und Lgf. zu Hessen, Hg. Ulrich zu Wirttenberg, Straßburg, Frannckfurt und Ulm etzliche

^{b-b} *Fehlt in C.*

ire gelerten, welche hirzu sonderlich taugenlich und zu gebrauchen weren, zu der zeit der visitation statlich verordenen, sie mit notturtfigem bevelch abfertigen, inen auch das original der declaration mit uffgeben, welche geschickten darauf ir vleissig achtung und uffmercken haben sollen, damit dieselb visitation rechtschaffen und, wie dieser stende notturtft sein wollt, furgenohmen werd. Do nun derselben geschickten rethe und potschaften etwas wurde begegengen, dieser stende gelegenheit und notturtft zuentgegen, so haben sie solche declaration dargegen furzulegen und die sachen alßdann zu dem besten zu richten. In derselben geschickten und potschaften bevelh solt steen, etliche personen, die dartzu auch zu gebrauchen sein möchten, zu erfordern, zu beschreiben und dieselben zu gebrauchen. Und soll auch Straßburg mit H. Ulrichen Vharenbulhern handeln, denselben von gemeiner stende wegen dohin zu vermugen und zu bringen. Und sollen in dem allen die geschickten uff die inquisition, sovil muglich, dringen und anhalten.

So bitten auch die stende der augspurgischen confession rethe und gesanten, das der Lgf. zu Hessen allen sachen zu gutem mit dem pfaltzgraf churfursten dohin vleissig handelte, damit er an stadt der itzigen verordenten person ein andere taugliche personn an das chammergericht presentir und ordne. Dergleichen bitten sie auch, das der Kf. zu Sachssen mit Gulch und Colln vleissig handeln wolle².

So wirdet sich auch ein ider standt, in erlegung seiner gebur der hie bewilligten, eillenden hulf ane seumnus und vertzug berait und gefasst zu machen, wissen, damit diesen stenden kein fharselligkeit [*sic!*] zugemessen.

Des zu urkunth, so haben wir Hanns von Doltzk, ritter; Cristoff von Vhenigen; Alexander von der Thann; Jacob Sturm; Jheronimus Baumgarter und Dietrich Faßmar unser ringpetschir an dießen abschied gedruckt.

Actum Regenspurg Montags ^cVincula Petri, den ersten Augusti anno domini 1541^c.

Nahmen der gesanten obgemelt:

Von wegen des Kf. zu Sachsen und Hg. Hanns Ernsten, seiner kfl. Gn. bruder: F. Wolffgang zu Anhalt, ist zuvorn abgereist; Hanns von Doltzk, ritter;

^{c-c} Nach C ergänzt.

² In der Überlieferung *Memmingen StadtA, A Bd. 317, unfol. (Kop.)* folgt danach: Und nachdem sich die gesanten der stet Franckfurt und Costentz bei gemainen protestierenden stenden des abschids gegenwertigen reichstags, auch der ksl. Mt. declaration halb vernemen lassen, das sy die bede, nemlich den reichsabschid und beschehen declaration, auß mangel irs bevelchs und anderm mer ursachen nicht anzunemen noch zu bewilligen wisten, sonder das sy das alles iren herrn und obern hindersich pringen mogen, die sich darauf aller gepur wurden zu halten wissen, so haben sy derhalben gebetten, inen ain solhs zu glaubwirdigem schein und urkundt disem abschid anzuhencken.

Franciscus Burckhart, cantzler; Bleickart Sindringer, ^d-ist zuvorn abgeraist^d; Melchior Kling Dr.

Von wegen Hg. Heinrichs zu Sachssen: H. Hanns Heinrich Gf. zu Schwartzburg; Melchior von Osen; Dr. Andres Pflug, amptman zu Freiburg; Jorg von Schleinitz.

Von wegen Hg. Ruprechts und Hg. Wolffgangs zu Bairn, Gff. zu Veldentz: Cristoff Landschad von Steinach; Ludwig von Esch.

Von wegen Mgf. Jorgen: Baltzar von Rechennberg, amptman zu Guntzhausen.

Von wegen Hg. Ernsten zu Braunschwig und Luneburg: Nicolaus Holstein Dr.

Von wegen Hg. Ulrichs zu Wirtenberg: Cristoff von Vhenigen; Claus von Grafeneck.

Von wegen Lgf. Phillipsen zu Hessen: Allexannder von der Thann, oberamptman; Johan Feig von Liechtenau, cantzler mit bevelh Gf. Cunrat von Deckelnburg.

Von wegen des Hg. von Pommern: Baltzar vom Wald, cantzler, und Claus Botkamer, hauptman zu Stettin.

Ff. zu Anhalt: Ist in aigener person do geweißen F. Joachim von wegen sein, seiner bruder und veteren.

Graven:

Ludwig der elter und Gf. Carl von Ottingen.

Gf. Albrechts von Mansfelt gesante N. Tatlleben und Johan Braun.

[*Städte:*]

Straßburg: Jacob Sturm und Bath von Duntzenheim mit bevelh Genngenbach. Augspurg: Wolffganng Rolinger, burgermeister; Zimbrecht Heiser; Conrat Hel Dr.

Nurnberg: Jheronimus Baumgarter; Sebalt Haller mit bevelh Weisennburg und Winßheim.

Franckfurt: Johan Glauburger; Dr. Jheronimus zum Lamb.

Costantz: Conrat Zwick mit bevelh Linda.

Ulm: Jorg Besserer und Martin Weickman mit bevelh Reutlingen, Bibrach, Kempten und Ißni.

Eßlingen: Johann Machtolph^e.

Nordlingen: Wolff Graff, burgermeister; Wolffganng Vogelmann.

Hall in Schwaben: Matern Wurtzelmann.

Hailbrun: Dr. Jacob Eehinger, hat denen von Ulm bevelh gegeben.

Dinckelspuhel: Michel Bauer.

Goßlar: Johan Hart; Bertolt Achtermahnn.

Northausenn: Michel Mayenberg.

Brehmen: Ditrich Faßmar; Johan Hoffman.

^{d-d} *Fehlt in C.*

^e *In C danach: licentiat.*

Hamburg: Maister Herman Rober^f.
 Braunschwig: Dietrich Breuß.
 Genngen: Johann Ruff, statschreiber.

961 Abschied der schmalkaldischen Verbündeten – Regensburg, 1541 August 1

- A *Wien HHSStA, RK RA i. g. 13c/Konv. 5, fol. 55r–61v (Ausf.); DV fol. 62v*: Abschied der augspurgischen confession ainungsverwanten, zu Regensburg gemacht 1541.
- B *koll. Dresden HStA, 10024 GA, Loc. 10183/06, Instruction auf den gegen Regensburg angesetzten Reichstag und andere [...], fol. 72r–78r (Kop.); AS fol. 72r*: Der ainigungsvorwanten abschied zu Regenspurgk im jahr 1541.
- C *koll. Stuttgart HStA, A 262 Bü. 12, fol. 131r–140v (Kop.); AS fol. 131r*: Abschiede der ainungverwanten stende etc. etlicher puncten halben zwuschen und auf dem reichstage zu Regenspurg aufgericht und beslossen etc.

Nachdem die röm. ksl. Mt., unser allergnedigster herr, eine gemeine reichsversammlung anher gegen Regenspurg auf Trium regum, den sechsten Jhanuarii angestellt und dohin Kff., Ff. und stende des hl. röm. reichs erfordert und beschrieben, in meinung, die strittigen religion und andere notwendige puncten, wie solchs irer ksl. Mt. außschreiben mit sich bringt, fur handt zu nehmen, zu handeln und zu beratschlagen etc., do dan die churfurst, fursten, stend und stedt der christlichen ainungsverwanten zum tailh personlich und etlich durch derselben gesanten rethe und potschaften erschiennen und dieselben eine zeit lang alhie gelegen, haben sich indes etzliche sachen zugetragen, die dieselben ainungsverwanten betroffen. Als ist fur gut angesehen, darinnen einen abschied zu machen, wie solchs hernach volgt.

Wirtenberg belangendt.

Erstlich hat Hg. Ulrich zu Wirtennberg in zeit solchs werenden reichstags an bemelte ainungsverwanten churfurst, fursten, stende und stedte, so gegenwertig, und der abwesenden rethe und potschaften geschrieben und inen angezeigt, welchergestalt seinen fstl. Gn. etzliche beschwerung von dem chammergericht in deme, daß seiner fstl. Gn. procuratorn Eberharten von Karpffen auferlegt, in Chrisstoffen von Vhenigen und Landenbergs purgationsachen den aid bei den hailigen zu schwern, welchs aber seine fstl. Gn. wider ire gewissen nicht thun konten, und derwegen gebeten, solche sach uff den faal, so seine fstl. Gn. bei den hailigen den aidt nicht laisten wolten, denselben beschwerung begegenten, solchs fur eine religionsach zu erkennen und antzunemen etc. Darauf dann dieselbig sach fur die handt genomen und die stende gemeiniglich dohin geschlossen, das bemelte ein religionsache und derwegen der hertzog, do seinen fstl. Gn. derselben halben beschwerung zugefugt, mit rath, hulf und beistandt

^f In C: Roder.

^g In C danach: meister.

vermuge der ainung und verfassung nicht zu verlassen were, wie solchs auch seinen fstl. Gn. zugeschrieben.

Goßlar belangend.

Es haben die stende dieser christenlichen ainung abermaln und uff diesem gegenwertigen reichstagk von den gesanten der stadt Goßlar erzelung irer beschwerung, was inen irer achtung nach wider recht, gebur und alle pillicheit von dem keyserlichen chambergericht aus dem abgunst und unwillen der religion und, das sie sich zu dieser verstentnus gethann, begegnet, doher sie dann in die beschwerlich, unpillich acht gesprochen und denunciirt weren, gehört, wie dan auch dieselben beschwerden uff dem nechstgehaltenen tag zur Naumburg und auch davor uff etzlichen andern mer tegeen eines teils mit leng dargethan und itzt von neuem in irer derhalb ubergebenen supplication ertzelt sein.

Dabei haben sie, die gesanten von Goßlar, mit weiterer beschwerung eingefurt, das sie nach entpfangenem rath, der inen von diesen stenden und sonderlich uff dem nehern tag zur Naumburg mitgeteilt, an die röm. ksl. Mt. umb erledigung ires obligens zu dem fleissigsten supplicirt und auch andere wege und mittel gebraucht, die von inen, den stenden, furzunehmen, fur gut angesehen worden weren. Und wiewol dadurch solcher nichtigen^a, unpillichen acht halben von der ksl. Mt. ein suspension erlangt und gegeben, so were doch derselben zuentgegen und wider nichtsdesterweniger gehandelt und seidther erfolgt und beschehen, daß inen die zuffhur der prophiant gesperrt, die iren uff den straßen gehochmutigt^b, geschlagen und erstochen und also solcher suspension durch Hg. Heinrichen nie parirt worden, mit undertheniger und freuntlicher bit, sie auß den vorgehorten ursachen und furnemlich, weil diß sachen unwidersprechlich in die verstentnus gehorte, mit rath, wurcklicher hulf und beistandt nit zu verlassen. Obwolh sich nun die gemeinen stende hirinnen nach aller erinnerung der handlung und, was derhalb bemelter von Goßlar halben idesmals einkomen, underredt, davon geratschlagt, so haben sie sich doch mit einmutigem schlus der sachen nit vergleichen mugen. Derhalb sich dan die 13 stymmen der verstendtnus nach ordnung und maß, in solcher einung ausgedruckt, zueinander verfuget, sich aller zuvor in dieser sachen ergangener abschied und handlung, auch der verlesenen goßlarischen supplication, röm. ksl. Mt. ubergeben [*Nr. 249*], erinnert und darauf auch die gemein uffgericht verstentnus und die notel der verfassung zur gegenwehr, furnemlich aber den artickel solcher ainung, umb die scheinsachen angestellt, fleissig besehen und nach erwegung des alles und ides mit seinen zugehörigen umbstenden haben der merer teilh und fast gemeiniglich dohin geschlossen:

Erstlich weil inen, denen von Goßlar, diese beschwerung auß dem haß, der inen von der religion willen und, daß sie sich zu dieser verstentnus gethann,

^a *In B: wichtigen. Fehlt in C.*

^b *In B: gehochnottiget.*

begeenet, also das ire sachen an dem keyserlichen chambergericht zu der zeit, in deren sie weder der religion oder verstantnus zugethann gewesen, in besserm standt gestanden, und zum andern, weil auch das ervolgen wurde, do man Goßlar von diesem tailh hinziehen ließ, daß solchs nicht allein gemeiner verstantnus in andere wege zu grossen abbruch und beschwerden gelangen, sonder das sie auch vom worth Gottes und angenomener religion gantz gedrungen, welchs den stenden der christlichen verain vermug der verstantnus ired besten vleis und vermugens zu verhueten und furzukomen geburn will, sie auch desselben schuldig sein, das alsdan die statt Goßlar mit rath, hulf und beistant vermug der aynung und verfassung nit zu verlassen sein sollen, doch dergestalt, weil die christenlich ainung allein uff die defension und gegenwehr gestelt, ^cdaß sie auch anderer gestalt^c nit furgenommen werden soll. Zudeme, ob sich zutrüge, das die von Goßlar der sachen halber, darumb sie in die acht gesprochen, zu solchem vertrag (den sie auch in alleweg inhalt der verstantnus suchen sollen) kommen mochten, den die stende fur billich achten wurden, daß sie, darin zu folgen, schuldig sein sollten.

Dennemark und Pomern.

Die irrung und gebrechen, die sich zwischen kgl. Wd. zu Dennenmarck und den Hgg. zu Pommern etzlicher gaistlicher guter halben erhalten, hat unser gnediger herr, Hg. Phillips zu Pommern, vor sich und von wegen seiner fstl. Gn. vettern, Hg. Barnims, an die stende gelangt und gebeten, dieselbigen auch fur ein religionsach zu halten und zu erkennen. Weil aber unsere gnedigst und gnedig herrn, der Kf. zu Sachssen und Lgf. zu Hessen etc., es bei den partheien dohin gearbeit, daß dieselben in solchen sachen einen stiland gewilligt biß uff Martini [*November 11*] schirstkuntig und das ire kfl. und fstl. Gn. mitlerzeit ire rethe an die irrigen ort verordenen, die sich bevelessigen sollen, die irrungen gutlich zu vertragen und beizulegen, und uff den faalh, alß man sich doch in keinen weg versehen will, do solche irrungen nicht vertragen, hat seine fstl. Gn. gebetten, daß uff nechst der stende zusammenkunft ein ider von seinen herrn und obern in dieser sachen gnugsamen bevelh haben und mitbringen mocht, derselbigen halben erkenntnus zu thun, wie seiner [*sic!*] fstl. Gn. bericht der sachen in schriften den stenden alhie ubergeben und zustellen lassen¹, die sie auch semplich und sonderlich empfangen und ire herrn und obern der ding zu berichten wissen werden. Es ist auch bedacht, daß hochgemelte unsere gnedigst und gnedige herrn, der Kf. zu Sachssen und Lgf. zu Hessen etc., zu forderlicher gelegenheit ire rethe solcher gebrechen halben statlich verordenen wolten, ob mit verleihung des almechtigen dieselbigen durch solche wege dester ehr zu vertrag mochten bracht werden, allerlei weiterung zu verhueten etc.

^{c-c} *Fehlt in B.*

¹ *Vgl. die Eingabe Hg. Philipps von Pommern an die schmalkaldischen Verbündeten zum Konflikt zwischen Pommern und Dänemark, Regensburg, [1541 Juni 21], Frankfurt ISG, RTA 46, unfol. (Kop.).*

Mortbrenner.

Nachdeme auch dem naumburgischen abschied nach der mortbrenner halben alhie bei der ksl. Mt. underthenigst ansuchung geschehen [Nr. 255] und aber Hg. Heinrich sich seiner besagten amptleut und dienner angenohmen und, sie zu entschuldigen, angemast [Nr. 256], ist ferner bei der ksl. Mt. darauf angehalten und umb einsehen dieses grausamen, erschrecklichen mortbrennes [sic!] halben auß keyserlichem ampt gebetten [Nr. 257], auch bei dem H. von Granvella und Dr. Naves angehalten, will man verhoffen, die ksl. Mt. werde geburlich einsehen haben. Wo aber solchs vertzogen, soll auf nechstem versammlungstag darvon ferner geratschlagt werden und wirdet indes ein ide oberkeit, bestes vleis wider solch mortbrennen versehung zu thun und inquisition furzuwenden, wissen.

Und nachdeme die landgrevischen reth und geschickten von einnehmung wegen des jungen Hg. Erichenn von Braunschwig alhie anhalten gethan, so haben sich die rethe, gesanten und potschaften vernehmen lassen, daß ire^d herrn und obern ir gemuet derhalben den beiden oberhauptleuten, nemlich dem Kf. zu Sachssen und Lgf. zu Hessenn etc., uff den naumburgischen abschied zugeschrieben, darbei sie es noch beruhen lassen und werden sich ire kfl. und fstl. Gn. nach solchem irem zuschreiben wol zu halten wissen.

Landgrevische rechnung der kleinen anlage.

So ist auch uff diesem tag die rechnung der kleinen ordinari ahnlage, welche nechst zu Schmalkalden uff Johannis Baptiste anno 40 [1540 Juni 24] zu erlegen fur gut bedacht, allein von unsers gnedigen herrn, des landgraffen wegen als^e des einen oberhauptman der christlichen verstantnus beschehen. Und erfindet sich also in solcher rechnung der klainen und jherlichen ordinari anlag, das gemeine stende seinen fstl. Gn. pro rest schuldig pleiben 672 fl. 10 alben. Dergleichen so ist auch von seiner fstl. Gn. wegen verrechnet, waß seinen fstl. Gn. uff den nechsten schmalkaldischen abschied von neuem uff die neuen rittmeister undt hauptleut von dieser stend wegen außzugeben schuldig, welche außgabe uff die neuen ritmeister und hauptleut anlaufft an einer suma 1.270 fl.

Und wiewolh dieselben neu bestelten ritmeister und hauptleut von der beianlag, welche uff prima Junii des verschiennen 40. jhars zu erlegen zu Schmalkalden beschlossen und volgends jungstlich zur Naumburg widerumb stattliche erinnerung beschehen, das dieselb anlag neben andern alten anlagen unvertzogenlich und forderlich erlegt und betzallt werden solten, so findet man doch darinnen, daß dieselb erlegung statlich und vollkommenlich inhalt der abschied nicht beschehen. Derhalben dan die rethe, potschaften und gesanten undertheniglich biten, weil sie vernehmen, daß die zeit vorhanden, in deren dieselben neuen hauptleut und rittmeister betzallung nehmen sollen, daß mein gnediger her landgraff mitlerzeit gemeinen stenden zu gutem solch vorgemelte suma gnediglich darlegen wolle, biß die vorgemelt anlag erlegt, alßdann werde

^d *Korr. aus:* sie iren.

^e *Ergänzt nach B und C.*

irn fstl. Gn. und anderen davon widererlegung und betzallung beschehen, inhalt der abschied.

Dieweil aber die unvermeidlich notturft sein will, das man einmalh vollkommenliche rechnung halt, und ider standt des, so er derhalben von dieser verstantnus wegen inhalt der abschied außgeben, wider betzallt und also unwillen und nachteil verhuet bleib, so haben die geschickten reth und potschaften der ainungsverwanten dohin geschlagen [*sic!*], das ein ider standt sein gebur der beianlagen, welche ime in chraft des arnstettischen, nechsten schmalkaldischen und naumburgischen und des hie gemachten abschieds zu erlegen geburn, forderlich, unverzuglich, auch an lenger uffhalten an die ort erlege und betzalle, dohin es dieselben abschied verordent und beschlossen haben. Und sollen also die stende und stett, zu welchen solcher usstandt der anlagen gelegt werden sollen, den bemelten ausstand gleich zu stund einfordern, einbringen und, ob inen darinnen der oberhauptleut forderung und hulf mangeln wurde, dieselben darumb antzsuchen, so werden ire kfl. und fstl. Gn. an irem vleys zuversichtiglich nichts erwinden lassen.

Und soll derhalben ein sonderer rechnungstag uff der zusammenkunft zu Speir, welche vermöge des regenspurgischen reichsabschieds den 14. Jhanuarii nechstkunfts 42. jhars furgenohmen und dohin auch die ainungsverwanten ire rethe, geschickten und potschaften verordneten sollen, gehalten werden. Uff welchem tag zu Speir alle rechnung, so nach vermög vorgemelter abschied, nemlich zu Arnstet, Schmalkalden und Naumburg zu thun sein, gehort und folgends darauf entlich geschlossen werden soll. Darumb sollen die stende dieser aynung zu solcher rechnung gefasst erscheinen und desselben hiemit erinnert sein, damit nicht abermaln uffzug und seumnus erfolge.

Nachdeme auch die ritmeister und hauptleut inhalt des naumburgischen abschieds uff ein jhar bestellt, so wurdet auch, die kleine ordinarii anlag widerumb zu erlegen, vonnotten sein. Darumb so soll solch ordinari klein anlag, welche uff nechstverschienen Johannis Baptiste [*Juni 24*] hett sollen erlegt werden, der vorstehenden notturft halb von allen stenden, so solch noch nicht erlegt, nochmals zwischen hie und nechstkunfts Michaelis [*September 29*] nach vorigem gemeinen anschlag und, wie die bißher angelegt gewest, die sächssischenn bei dem Kf. zu Sachssen und die oberlendische stende bei dem Lgf. zu Hessen etc., ane wegerung und unverzuglich erlegt, davon dann auch nach außgang des jhars ordenliche und richtige rechnung beschehen und gethann soll werden.

Dieweil auch befunden, daß der ritmeister und hauptleut vill und dieselben uber die hievor verabschiedete antzalh ersteigert, ^falso daß die ordinari anlag jhärlich umb ein statlichs uberlauff^f, dieweil sie aber noch uff ein jhar schon bestellt sein, so ist fur gut angesehen, daß die antzalh derselben ritmeister und hauptleut gemindert und daß die beide oberhauptleut, der Kf. zu Sachssen und

^{f-f} *Fehlt in B.*

Lgf. zu Hessenn, hinfuro nach ußgang der bestellung in irer verwaltung nit mer dann namlich ein ider zehen rittmeister und 15 fueßknechthauptleut behalten und die andern nach ußgang irer bestellung irer dinst erlassen, es wurd dan nach gelegenheit der leuft durch die stende ein anders fur gut angesehen. Und wurt in irer kfl. und fstl. Gn. gelegenheit gestelt, die tauglichsten und besten under den itzigen ritmeistern und hauptleuten zu nehmen und zu erweln. Actum Regennspurg Montags Vincula Petri, den ersten Augusti anno domini 1541.

Nhamen der gesanten obgemelt:

Von wegen des Kf. zu Sachssen und Hg. Johannß Ernsten: Hans von Doltzk, ritter; Franciscus Burckhart, cantzler.

Von Hg. Heinrichs zu Sachssen: Melichior von Ossen, Dr.; Jorg von Schleinitz.

Von wegen Hg. Ernsten zu Braunschwig und Luneburg: Nicolaus Holstein, Dr.

Von wegen des Hg. zu Pommern: Glaus Putkamer, hauptman zu Stettin; Baltzar vom Wald, cantzler.

Von wegen Lgf. Phillipsenn zu Hessen: Alexander von der Thann, oberamptman; Johann Feig von Lichtenau, cantzler.

Von wegen Hg. Ulrichen zu Wirttenberg: Cristoff von Vhenigen; Claus von Grafeneck.

Straßburgk: Jacob Sturm, Bath von Duntzenheim.

Augsburg: Wolffgannng Rolinger, burgermeistere; Simprecht Hoser; Conrat Helh, Dr.

Franckfurt: Johan Glauburger, burgermeister; Jheronimus zum Lamb, Dr.

Costantz: Cunradt Zwick mit bevelch Lindau.

Ulm: Jorg Besserer; Martin Weigkman mit bevelh Reutlingen, Bibrach, Kempfen und Ißni.

Eßlingen: Johann Machtolph, Lic.

Halh: Mathern Wurtzelman.

Halbrun: Jacob Eehinger, Dr.

Brehmen: Dietrich Faßmar, burgermeister; Johann Hoffman.

Hamburg: Herman Roberg.

Braunschwig: Dietrich Breuß.

Zu urkunth haben wir Hanns von Doltzk, ritter; Jorg von Schleinitz, Nicolaus Holstein, Cristoff von Fenigen, Allexander von der Than, Clauß Botkamer und Jacob Sturm, Cunrat Heel, Dietrich Faßmar und Dietrich Breuß unsere petschaft hirunten aufgedruckt.

962 Aufträge und Anweisungen des Kaisers bzw. der kaiserlichen Regierung für Louis de Praet – Innsbruck, 1541 August 6

Wien HHStA, Belgien PA 31/4, fol. 167r–169v (Kop.).

Les pointtz, qui ont esté enchargé au Sr de Praet et dont il a désiré d'estre esclarcy pour ce que l'empereur luy a enchargé à son retour en Flandres.

Ce que l'empereur traictera icy avec le duc Frédéricq palatin touchant l'affaire de Denemarque¹.

Ce que l'on fera après l'expiration des tresves avec le duc de Holstein, que sera en novembre prochain et si l'on les prolongera et pour quel temps².

Ce que l'on a traicté avec le lantgrave de Hessen et mesmes des cappitaines, que l'on luy a promis d'entretenir dès pays d'embas³.

L'estat, auquel sont présentement les affaires d'Allemaigne⁴.

Le recès de la présente diète.

La lighe et intelligence avec les catholicques et ce que l'on peult espérer d'eulx.

La chambre impériale⁵.

L'affaire de Maestrecht⁶.

Celluy de Gheldres⁷.

¹ *Dazu marg.*: Mons^r de Praet l'a entendu et en pourra advertir et faire relation à ladite royne.

² *Dazu marg.*: Quelles se prolongent pour ung an ou dixhuit mois.

³ *Dazu marg.*: Ledit Sr de Praet emportera copie auctenticque du traicté ratiffié par le roy des Romains et tiendra main devers la royne et ceux des finances, afin que l'on s'asseur des cappitaines et soient retenuz pour s'en pouvoir servir, si l'on en a besoing, et que ladite royne y employe jusques à 1.200 florins d'or par an, qu'est la somme, avec laquelle ledit lantgrave a dit, que l'on s'en pouvoit asseuer.

⁴ *Dazu marg.*: Ledit Sr de Praet scait tout ce que y a esté négocié et sera adverty du recès et touchant la lighe défensive catholique et des intelligences particulières, que l'empereur et le roy auront prinses. Et si ledit Sr de Praet part avant la conclusion de ceste diète l'on luy enverra copie dudit recès et mémoire de tout ce que se fera d'icy alors.

⁵ *Dazu marg.*: Aussi sera ledit Sr de Praet adverty de ce que se concluera par ledit recès.

⁶ *Dazu marg.*: L'on tiendra main, s'il est possible d'avoir commis des estatz de l'empire pour entendre à la vuydange du différend et que toutes procédures et exécutions de la chambre impériale cessent cependant. Mais tousiours semble il, que ce sera très bonne euvre [*sic!*] d'appointer, s'il est possible, avec la vefve et héritiers de feu Denys Vrentz.

⁷ *Dazu marg.*: Aussi scait ledit Sr de Praet ce qu'est passé jusques à maintenant touchant le duc de Clèves et entendu ce que s'en fera ausurplus avant son partement. Et si après survient d'avantaige, il en sera adverty joint ce que sa Mt^é luy a déclaré et déclarera de son intention touchant ledit Gheldres.

Comme la royne se debvra conduyre avec le duc de Clèves et ses subjectz et aussi ceulx dudit Gheldres⁸.

Si aulcuns Gheldrois se offrent au service de l'empereur, comme ladite royne se y debvra conduyre⁹.

Besteuerung des niederländischen Klerus. Verhalten der Kgn. gegenüber den Nachbarstaaten während der Unternehmung des Kaisers [gegen Algier]. Anfertigung und Bestellung von Artilleriegeschützen. Bezahlung des Geschützmetalls und andere Ausgaben. Verhandlungen mit dem englischen Gesandten. Persönliche Angelegenheiten der Kgn. Finanzierung des Gehalts des neuen ksl. Gesandten in Frankreich Marnol und der Heimreise des bisherigen Gesandten St. Vincent. Übersendung zweier versiegelter Koffer mit dem Material der Kommissare, die die Beamten in Burgund kontrolliert haben, und Bestellung von vertrauenswürdigen Personen, die dieses Material prüfen sollen. Verfahren mit altgedienten niederländischen Beamten.

Depuis ce que dessus et le partement dudit S^r de Praet, que fut le 23. du mois passé, l'on a esté continuellement poursuyvant la direction et conclusion du recès et des aides hâtive et durable. Et pensoit sa M^{te}, que le 28. dudit mois la fin s'en devoit faire, et fait venir le matin les catholiques et protestans en son logis et praticqua l'on avec eulx jusques à une heure aprèz midy, avant que l'empereur et le roy disnassent, et l'aprèsdisner jusques à une heure de nuyt et encores le vendredy 29. y travailla l'on jusques à deux heures et demye après midy seulement ledit recès se fait, dont l'on envoie relation du substantial avec ces articles. Car sitost que ledit recès fut publié et accepté, sadite M^{te} ne fait que disner et après se départy du roy et vint encores cinq lieues. Et est demouré le conseiller Naves pour recouvrer ledit recès et faire la commission de Maestrecht et achever aultres particularitéz, dont l'on luy a laissé charge.

En oultre ledit S^r de Praet scait la peyne, où sadite M^{te} s'est retrouvée de Mons^r le duc Frédéricq persistant que comme qu'il fut l'on luy bailla dès maintenant assistance pour son affaire de Dennemarque ou en tous advènements que l'on luy donna de quoy vivre, remonstrant, qui soit en extrême nécessité. Et enfin après luy avoir remonstré tout ce que l'on a peu aviser

⁸ *Dazu marg.:* Ayant regard aux termes, que a tenu ledit duc de Clèves jusques à maintenant et esquelz il persiste, et ce que sa M^{te} a déclaré, qu'elle le tient pour rebelle, il semble, que la royne le doibt délaisser pour tel si longuement qu'il demourera en ceste obstination. Et quant à ses subjectz de Clèves et de Julliers qu'elle ne innove riens de la manière de vivre et voisinance, qu'a esté jusques à ores, sinon que l'on tienne regard en leur endroit, afin qu'ilz ne facent chose préjudiciable à sa M^{te} et ses pays d'embas. Et quant à ceulx de Gheldres que l'on entretienne avec eulx bonne voisinance et que l'on attire leur volenté envers sa M^{te} par tous les moyens, que convenablement sera possible, demonstrent tousiours espoir, qu'ilz se reduyront à l'obéissance de sadite M^{te}, selon que par tout droit et raison ils sont tenuz, et que ce faisant tout le passé s'oblyera et les tiendra sadite M^{te} comme bons subjectz et les entretiendra en leurs franchises, libertéz et coustumes.

⁹ *Dazu marg.:* Qu'elle en use comme elle verra convenir à l'intention et fin, que sa M^{te} a touchant ledit Gheldres.

concernant l'impossibilité de maintenant luy bailler assistance, l'on si est arresté. Aussi a l'on refusé ce qu'il vouloit, que l'on ne proroga plus de tresves avec le duc de Holstein. Mais sa Mté touchant l'aide, qu'il demandoit, et très grande selon son extrême nécessité, qu'est telle, que ledit S^r de Praet a bien entendu, luy a accordé enfin huit mille florins de quarante gros par an en actendant que l'on aye regardé en sondit affaire ou qu'il aye aultre moyen de vivre, supposant, que son frère ne la peult faire longue. Et encores a il persisté, que ladite pension soit payées de troys en trois mois, surquoy faultdra, que la royne regarde de bailler ordre pardelà avec ceulx des finances estant ceste partie pitéable et n'ayant aultre moyen la payer ailleurs. Et quant à la tresve elle se pourra prolonguer d'ung an à compter dès l'expiration de la prolongation dernièrement faicte à Regensbourg¹⁰.

Le S^r de Praet scait l'office et debvoir, qu'a fait le docteur Groperus¹¹ de Mons^r de Coulongne en la dernière diète et qu'il est personnage, dont l'on se peult servir non seulement en l'affaire de la religion, mais aussi touchant Gheldres, dont sur le parlement le S^r de Granvelle luy a parlé et semblablement au conte de Mandrescheit¹² [*sic!*], lesquelz chacun à par soy ont promis d'y faire toute la bonne euvre, qu'ilz pourront. Et afin de gagner plus la voulenté dudit Groperus

¹⁰ Vgl. *Karl V. an Kgn. Maria, 1541 Dezember 29, Wien HHStA, Belgien PA 31/3, fol. 83r–98v (Ausf.): [...]*. Quant à l'envoy du secrétaire Despleghen devers le duc de Holsten vous avez fait très bonne euvre et ny à que redire en son instruction et fault espérer, que, s'il use bien d'icelle, que ledit duc de Holsten passera la prorogacion de la tresve et se détiendra de riens mouvoir alencontre de mes pays de pardelà. Et en ce cas sera requis, que quant à la prorogacion bailler le plus de raison et contentement, que possible sera, à notre neveu, le duc Frédérick palatin, pour luy effacer les suspicions que, comme qu'il soit, il aura tousiours de toutes prorogacions des tresves, que l'on fera avec ledit duc de Holsten. Et tant plus sera il néce[ssaire], pour ce que mondit ambassadeur en France m'a averty, que ledit duc a puis naguères envoyé personnage exprès devers ledit roy de France, duquel il n'avoit encores sceu entendre la charge. Et combien qu'il fault supposer, que ce ne soit à mauvaïse fin, toutesfois fait il à craindre, que l'extrême nécessité, ou se retrouve ledit duc, ne le contringnist faire quelque chose davantaige, que son devoir et honnesteté requierent. Et m'en fait tant plus doubte ce qu'il ne vous a jamais fait semblant de l'assignation ny payement de la pension, que luy accorday [*dernièrement*] à Regensbourg. Et pour ce sera bien que le faictes tousiours satisfaire de sadite pencion et que luy escripvez souvant et encoires l'envoyez quelque fois visiter affin de par ce moien l'entretenir en meillier [= *meilleur*] dévotion et mieulx scavoïr de ses nouvelles et entendre son intencion. Or s'il vous semble bon, pourrez encharger à celluy, que envoyerez devers luy, de en passant toucher dextrement ung mot audit duc touchant ledit envoy en France pour entendre, s'il le confessera, et [*l'occasion?*], que sur ce il dira, et aussi affin qu'il soit plus retenu et entende, que l'on scet toutes pratiques et que les françois mesmes ne les scavent tenir secrètes. [...]. [...?], le 29. [*du*] décembre 1541. Vgl. auch *Kgn. Maria an Karl V., Brüssel, 1542 April 2, Wien HHStA, Belgien PA 30/4, fol. 18r–26r (Konz.): Seit längerem herkömmliche Pension Pfaf. Friedrichs: 5.000 fl. in Gold. In Regensburg während des Reichstages bewilligte zusätzliche Pension: 8.000 carolus.*

¹¹ *Dr. Johannes Gropper (1503–1559), Scholaster an St. Gereon in Köln, Teilnehmer am Regensburger Reunionskolloquium. Vgl. LThK Bd. 4, Sp. 1241–1242.*

¹² *Gf. Dietrich von Manderscheid-Schleiden (1481–1551), vgl. NDB Bd. 16, S. 13.*

luy a sa M^{te} fait dire, qu'elle luy feroit bailler une pension de pardelà jusques à trois ou quatre cens florins par an sur les premiers bénéfices, qui vacqueront pardelà. Et faudra, que la royne le cas advenant en ait souvenance. Et sera aussi bien fait d'avoir recommandé ledit conte de Mandrescheit en ses affaires. Fait à Yspurg, le 6. jour d'aoust l'an 1541.

[PS:] Modifikation der Anweisung zur Anfertigung und Beschaffung von Artilleriegeschützen.

REGISTER DER PERSONEN- UND ORTSNAMEN

Folgende Richtlinien liegen dem Register zugrunde:

1. Auf Sachbegriffe wurde verzichtet. Die Erschließung der Verhandlungsmaterien des Reichstages wird durch das Stückeverzeichnis ermöglicht.
2. Aus Gründen der Übersichtlichkeit sind jedoch einzelne Stichworte durch Sachbegriffe untergliedert und/oder erläutert.
3. Häufig wiederkehrende Begriffe wie „Augsburger Konfessionsverwandte“, „Deutschland“, „Deutsche Nation“, „Reich“, „Schmalkaldener“, „Schmalkaldischer Bund“, „Türken“ (im allgemeinen Sinn „Hilfe gegen die Türken“ oder „Erbfeind der Christenheit“) und die Namen der Votanten in den Votenprotokollen werden im Register nicht ausgewiesen.
4. Die Stadt Regensburg als Entstehungsort von Aktenstücken und Reichstagskorrespondenzen wird im Register ebenfalls nicht ausgewiesen.
5. Wegen ihres häufigen Vorkommens sind die Stichworte „Ferdinand I.“ und „Karl V.“ nur in Verbindung mit Unterbegriffen berücksichtigt.
6. Die Mitglieder des Hauses Habsburg sind unter „Habsburg“, die deutschen Kaiser und die Päpste sind unter ihren Vornamen zu finden.
7. Die Angehörigen aller anderen regierenden Häuser, Kurfürsten, Fürsten, Grafen und Herren stehen unter ihren Ländern bzw. Herrschaften. Erzbischöfe, Bischöfe, Äbte und Äbtissinnen sind unter den betreffenden Hochstiften, Klöstern oder Abteien eingeordnet.
8. Geistliche und weltliche Territorien sowie die Reichsstädte stehen sowohl für den Reichsstand als auch für das betreffende geographische Gebiet.
9. Reichstage, Städtetage und Kreistage stehen ausnahmslos unter dem Ort, an dem sie stattgefunden haben.
10. Die Gesandten der Reichsstände und die kaiserlichen bzw. königlichen Kommissare sind unter ihren Familiennamen eingeordnet. Querverweise erleichtern das Auffinden. Der Zusatz „Gesandter zum ...“ ist nur dann hinzugefügt, wenn es sich nicht um den Reichstag 1541 handelt.
11. Personen- und Ortsnamen sind unter der heute gebräuchlichen deutschen Bezeichnung eingeordnet. In eckigen Klammern hinzugefügt sind auffallende Abweichungen der Schreibung im Quellentext. Fremdsprachige Bezeichnungen der Personen- und Ortsnamen werden durch einen Schrägstrich gekennzeichnet. Weicht der in der Quelle verwendete Begriff deutlich von dem heute üblichen ab, erhält er zur leichteren Verifizierung ein eigenes Stichwort mit Verweis auf das Hauptstichwort.
12. Zusatzinformationen bei den Ortsnamen beziehen sich auf die geographische und/oder politische Zuordnung zum Zeitpunkt des Reichstages.
13. Personen- und Ortsnamen in den Anmerkungen wurden berücksichtigt.
14. Die Schreibung ist der heutigen Orthographie angepasst.
15. Abkürzungen und Siglen entsprechen denen des Gesamtbandes.

Aachen, Propstei, Propst 2651, 3064 – siehe auch Vlatten, J.

Aachen [Ach], Reichsstadt 211, 226, 1579, 1772, 1775, 1776, 1778–1780, 1783

Aachen, Bgm. und Rat 1291, 1292, 3659, 3660

Aachen, Bgm. und Rat, Gesandte 2309, 3439, 3659 – siehe auch Wildermann N.; Stommel, J.

Aalen, Reichsstadt 2496, 2500, 2549

Aalen, Bgm. und Rat (in Städteangelegen-

heiten am RT vertreten durch Nördlingen)

339, 373, 2500, 2604, 2779, 3104, 3304, 3423, 3458, 3538, 3546, 3577, 3578, 3626

Aaron, biblische Person 1429, 1432

Abbach (heute: Bad Abbach), Ort in der Nähe von Regensburg 2682

Abensberg, Stadt 2211

Abraham, Stammvater Israels 1100

Absberg, Hans Thomas von († 1531, ermordet), Raubritter 2330

Abschberger, Hans Sigmund 2117

- Achtermann, Berthold, Gesandter der Stadt Goslar 1318, 1330, 2651–2654, 2705–2713, 2758–2760, 2803–2807, 2877–2881, 2945–2950, 3279–3285, 3403–3407, 3504–3509, 3625, 3668
- Achtermann, Johann/Hans, Bgm. der Stadt Goslar 3284, 3509
- Acqui, Bf. siehe Vorst, P.
- Adalbert von Rätien 1723
- Adam, Bote der Stadt Goslar 2706, 2759, 3279, 3403, 3504
- Adelberg, Abtei, Prämonstratenser 1730–1733, 3245
- Adelberg, Abt Leonhard Dürr († 1538) 1732
- Adelebsen [Adelepschen], H. von 1356
- Adorf/Vogtl. [Andorf], Ort 3052
- Adorf/Vogtl., Kommende 1654
- Adrianopel/Edirne, Stadt 1124, 2384, 2459
- Adriatisches Meer 1055, 1056, 1090
- Adrowatz, N., Stallmeister [?] des Hg. von Preußen 1600
- Affenstein, Wolfgang von, Rat des Kf. von der Pfalz 552
- Afrika 315, 316, 655, 767, 1036, 1056, 1187, 1563, 1566, 3387, 3415, 3429, 3447, 3481, 3603
- Agram siehe Zagreb
- Agricola, Johann (Mag. von Eisleben/Islebius; eigentlich Johann Schnitter), evangelischer Theologe 677, 678, 1662, 1681, 1682, 2675, 2676, 2700, 2774, 2874, 3073, 3075
- Aguilar [Aquillard], Marques Alfonso, Gesandter Karls V. in Rom 1467, 2103, 3598
- Ägypten 465
- Ahab, Kg. von Israel 358, 360, 936, 1100
- Ahasja, Sohn von Joram, Kg. von Juda 1100
- Ahmoise I./Amosis [Amozio], altägyptischer Pharao 358
- Aigues-Mortes, Stadt in Frankreich 145, 316, 328, 2651, 2824
- Ainkurn, Augustin siehe Einkorn
- Aitinger, Konrad, Stadtschreiber von Ulm 2113, 2114, 2184
- Aitinger, Sebastian, Sohn von Konrad, Sekretär des Schmalkaldischen Bundes 115, 244, 2957, 2985, 3042, 3127, 3152, 3155–3158, 3260–3264, 3349–3353, 3387, 3567, 3569, 3653
- Alarcón, don Sancho de, Befehlshaber 3574, 3581
- Alba, Hg. Fernando Álvarez de Toledo y Pimentel 2189, 2194
- Alber, Matthias, Kanzler des Ebf. von Salzburg, Gesandter des Fürstpropsts von Berchtesgaden 3624
- Albersdorf, Anton von, Freisinger Domdechant 3647
- Albret, Jeanne d' siehe Jülich-Kleve-Berg, Hg. Wilhelm V.
- Aleander, Hieronymus (Girolamo Aleandro), Kardinal 150, 167, 180, 390
- Alesius, Alexander, evangelischer Theologe 2854, 2885, 2942–2945, 2975, 3227, 3228
- Alessandria, Stadt in Norditalien 2309
- Algier, Stadt in Nordafrika 655, 767, 3346, 3415, 3429, 3445, 3447, 3481, 3600, 3676
- Allgäu, Landschaft in Süddeutschland 3422
- Allobroger, keltischer Stamm 1563
- Allstedt [Altstet], Stadt 1554
- Alpen, Gebirge 1563, 1570
- Alsfeld, Stadt 2199, 2200, 2246
- Alshausen, Johann, Sekretär der Stadt Braunschweig 2291, 2295–2302
- Altenberg, Abtei, Zisterzienser, Abt Wilhelm Stoploch von Hittorf 1730
- Altenburg, Stadt in Thüringen 381, 2262, 2263
- Altenburg, Stadt, Amtmann siehe Taubenheim, C.
- Altenburg, Kommende, Komtur Anton von Harstall 1654
- Alten-Stettin siehe Stettin
- Altentreptow/Treptow an der Tollense [Treptow], Stadt in Pommern 3355
- Altshofen, Herrschaft in der Schweiz 1657
- Altötting, Wallfahrtsort in Bayern 761
- Álvarez de Toledo, Fernando siehe Alba
- Álvarez de Toledo, Pedro siehe Neapel
- Amalekiter, Volksstamm 1095
- Amanische Pforten (Bahçe-Pass), Pass im Amanosgebirge zwischen der Türkei und Syrien 1094
- Amazja, Kg. von Juda 1100
- Ambach, Melchior, evangelischer Theologe, Prediger in Neckarsteinach, ab 1541 in Frankfurt am Main 2454, 2455
- Amboise, Schloss des Kg. von Frankreich 2696, 2843
- Amelungsborn [Amelunxborn, Amelßborn], Abtei, Zisterzienser 1354, 1368
- Amend, Augustin, Kammergerichtsbote 1713, 1714
- Amerbach, Bonifacius [?], Basler Jurist 2698
- Amman, Ambrosius, Schultheiß, Gesandter der Stadt Regensburg 3626
- Ammoniter, Volksstamm 1095

- Amleben, Burg und Dorf in der Nähe von Braunschweig 1301, 1302, 1332, 1334, 1337, 2182, 2340
- Amsdorf, Nikolaus von, evangelischer Theologe 700, 701, 809–813, 816, 818, 820, 2076, 2325, 2399, 2553, 2585, 2665, 2720, 2743, 2787, 2874, 3052, 3176, 3179, 3215, 3218, 3220, 3286, 3366, 3393, 3450, 3519, 3520
- Amsterdamus siehe Timann
- Andalusien, Landschaft in Südspanien 1537
- Anclau, Adelheid von, Äbtissin des adligen Damenstifts St. Stephan in Straßburg 2936, 2937, 3160, 3232, 3480
- Andreas, ein Köhler 1363
- Angerstein (heute: Ortsteil von Nörten-Hardenberg), Ort zwischen Göttingen und Northeim 1351, 1352
- Anhalt, F. Rudolf IV. († 1510), Bruder von Ernst 1826
- Anhalt-Dessau, Ff. 1584, 2462, 2858, 2964, 3489, 3523, 3668
- Anhalt-Dessau, Ff., Gesandter zum Schmalkaldischen BT in Naumburg 241, 1982, 2061
- Anhalt-Dessau, Ff., Herberge 2462, 2858
- Anhalt-Dessau, F. Ernst († 1516), Vater von Johann, Georg und Joachim 1826
- Anhalt-Dessau, Fürstin Margarethe († 1530), geb. Hgn. von Münsterberg, Gemahlin von F. Ernst 1827
- Anhalt-Dessau, F. Georg III., Dompropst zu Magdeburg 116, 241, 824–829, 859, 2344, 2432, 2854, 2943, 2970, 2972, 3040, 3142, 3227
- Anhalt-Dessau, F. Georg III., Diener Jakob 825
- Anhalt-Dessau, F. Joachim I., Bruder F. Georgs III., persönlich am RT 116, 241, 629, 630, 675, 681, 694, 699, 733–735, 737–740, 746, 748, 750, 1262, 1411–1414, 1418–1424, 1648, 1693, 1826, 1827, 2432, 2464, 2469, 2502, 2567, 2665, 2704, 2776, 2819, 2885, 2937 [?], 3089, 3178, 3623, 3668
- Anhalt-Dessau, F. Johann IV., Bruder F. Georgs III., persönlich am RT 116, 241, 629, 630, 633, 675, 694, 699, 733–735, 737, 739, 740, 746, 748–750, 824–829, 859, 860, 867, 871, 1411–1414, 1418–1424, 1648, 1693, 1826, 1827, 2432, 2464, 2469, 2502, 2567, 2704, 2776, 2819, 2854, 2885, 2897, 2913, 2937 [?], 2942, 2964 [?], 2970, 2972, 2975, 3003, 3014, 3047, 3052, 3053, 3079, 3089, 3178, 3227, 3321, 3623
- Anhalt-Köthen, F. Wolfgang, Gesandter des Kf. von Sachsen 189, 229, 241, 443–481, 499, 507, 623, 625, 628, 629, 633, 634, 671, 674, 680, 681, 694, 712, 714, 721, 722, 732, 733, 735, 737, 739, 740, 744, 746, 748, 750, 811, 874, 943, 1069, 1072, 1115, 1117, 1304, 1391, 1411–1414, 1418–1424, 1495, 1505, 1514, 1577, 1693, 1838, 2227, 2285, 2291, 2293, 2294, 2298, 2302, 2303, 2311, 2322, 2323, 2325, 2327, 2331, 2335, 2336, 2338, 2348, 2353, 2354, 2357, 2361, 2363, 2365, 2368–2370, 2377, 2378, 2383, 2385, 2387, 2391, 2392, 2404, 2405, 2434, 2436, 2443–2450, 2458, 2463, 2464, 2467, 2475, 2478, 2503, 2539, 2559, 2571, 2579, 2591, 2596, 2606, 2616, 2620, 2625, 2630, 2639, 2647, 2661, 2665, 2700, 2704, 2721–2723, 2725, 2744, 2768, 2770, 2772, 2776, 2826, 2829, 2852, 2869, 2871, 2874, 2878, 2888, 2889, 2893, 2918, 2969, 2975, 2991, 2992, 3006, 3013, 3014, 3022, 3047, 3076, 3079, 3080, 3087, 3088, 3115–3118, 3144, 3176, 3178, 3220, 3228, 3268–3270, 3281, 3287, 3305, 3321, 3328, 3330, 3365, 3367, 3369, 3370, 3448–3451, 3468, 3469, 3471, 3489, 3519, 3535, 3550, 3590, 3622, 3667
- Annaberg siehe Buchholz
- Ansbach [Onolzbach], Stadt, Residenz des Mgf. von Brandenburg-Ansbach 615, 1590, 1607, 1611, 1623, 2117, 2118, 2146–2148, 2177, 2464, 3484, 3501
- Antwerpen [Antorf], Stadt im Herzogtum Brabant 162, 169, 170, 420, 1467, 1713, 1894, 2264, 2932, 2981
- Aostatal [Augst] 1572
- Apollos, biblische Person 1036
- Apulien, Region in Süditalien 2359, 3305
- Ardinghelli, Niccolò, Juli 1541 Bf. von Fos-sombrone, Sekretär Papst Pauls III. 829, 872, 919, 1858, 2587
- Arianer 1036
- Armbruster, Johann, katholischer Theologe, Kanonikus in Würzburg 2220–2222, 2729, 2730
- Armenien 2696, 2802
- Arnheim, Stadt in Geldern 1229, 2398

- Arnold, Gabriel, Vertrauter des Pfgf. Ottheinrich von Pfalz-Neuburg 3261
- Arnold, N., Büchsenmeister aus Augsburg 2385, 2472
- Arnstadt, Stadt in Thüringen 156, 158, 233, 243, 245, 1982, 1987, 1996, 2254, 2570, 3010, 3012, 3673
- Arras, Bf. Antoine Perrenot de Granvelle 1906
- Arras, Archidiakon siehe Boisset, C.
- Artois, Grafschaft 1883
- Aschach [Esch], Ort an der Donau 2405
- Aschaffenburg, Stadt, Residenzort des Kf. von Mainz 612, 613, 3582–3584, 3589, 3590, 3592, 3637
- Asien, Asiaten [Asier] 981, 1056, 1096, 2546
- Asse, N. von, Hauptmann 1354, 1369
- Asseburg, Gericht 1332, 1334, 1337
- Astfeld [Aßfeldt] (heute: Stadtteil von Langelsheim), Ort im Harz 1362
- Astmann, Johann, Propst zu Pforzheim, Gesandter des Mgf. von Baden-Durlach 804, 2341–2343, 2362, 2440, 2461–2464, 2503, 2563–2565, 2655, 2682, 2801–2803, 2857–2860, 2950–2952, 3028–3032, 3169, 3170, 3430, 3623
- Aubers, doyen d' 2103
- Augsburg, Caspar von, Bote des Gf. von Hohnstein 637, 2907
- Augsburg, Hochstift, Bff. 2531, 3046
- Augsburg, Bf. Christoph von Stadion, persönlich am RT 224, 269, 375, 622, 625, 640, 649, 663, 680, 694, 709, 716, 718, 732, 733, 738, 745, 823, 915, 917, 986, 1261, 1284, 1540, 1727, 2220, 2222, 2272, 2286, 2289, 2306–2308, 2336, 2345, 2383, 2405, 2471, 2488, 2499, 2530, 2550, 2551, 2574, 2598, 2685, 2730, 2731, 2809, 2867, 2937, 3160, 3261, 3263, 3307, 3337, 3424, 3432, 3444, 3454, 3460, 3523, 3538, 3540, 3573, 3622
- Augsburg, Reichsstadt, Legstadt (Türkenhilfe 1541) 104, 116, 123, 143, 158, 192, 208, 228, 230, 271, 272, 278, 576, 679, 699, 743, 1110, 1137, 1161, 1748, 1804, 1812, 1822, 1827, 1828, 1860, 1871, 1875, 1876, 1879, 1973, 2107, 2211, 2307, 2310, 2373, 2375, 2422, 2426, 2427, 2432, 2433, 2455–2457, 2472, 2532, 2551, 2567, 2578, 2579, 2613, 2631, 2683, 2684, 2727, 2750, 2811, 2816, 2882, 2883, 2912, 2998, 2999, 3031, 3046, 3051, 3110, 3113, 3155, 3182, 3184, 3189, 3241, 3314, 3324, 3357, 3360–3362, 3387, 3388, 3401, 3407, 3414–3416, 3439, 3466, 3471, 3479, 3504, 3563, 3584, 3594, 3615
- Augsburg, Bgm. und Rat 669, 779, 843, 926, 1032, 1043, 1104, 1105, 1114, 1129, 1633, 1748, 1804, 1805, 1812, 1813, 1827, 1828, 1921, 1936, 2138, 2211, 2218, 2222–2224, 2236, 2264, 2271–2273, 2309, 2335–2337, 2264, 2271–2273, 2309, 2330, 2335–2337, 2345, 2347, 2356, 2371, 2375, 2376, 2383–2385, 2410–2412, 2422, 2427, 2428, 2463, 2472, 2488, 2493–2496, 2525–2527, 2551, 2552, 2574, 2580, 2630, 2683–2685, 2765, 2790, 2810–2812, 2816, 2836, 2840, 2875, 2881–2884, 2924–2927, 2959, 2996–2999, 3032–3035, 3042–3047, 3054, 3083–3086, 3108–3110, 3128–3134, 3180–3182, 3289–3293, 3313–3315, 3357–3364, 3366, 3389, 3407–3409, 3413–3416, 3419, 3434, 3466, 3467, 3471, 3521, 3528–3530, 3578, 3591 – siehe auch Herwart, G.; Langenmantel, M.; Seitz, M.
- Augsburg, Bgm. und Rat, Boten siehe Enderle, N.; Jenisch, C.; Sideler, N.; Stöcklin, S.
- Augsburg, Bgm. und Rat, Gesandte 368, 499, 616, 669, 697, 708, 835, 843, 850, 926, 1104, 1748, 1813, 1871, 2035, 2061, 2114, 2115, 2184, 2240–2242, 2273, 2305, 2330, 2337, 2338, 2347, 2348, 2352, 2355, 2389, 2410, 2411, 2422, 2453, 2455–2457, 2484, 2636, 2711, 2735, 2765, 2797, 2819, 2836, 2840, 2841, 2879, 3008, 3129, 3154, 3180, 3182, 3202, 3242, 3302, 3338–3342, 3350, 3357–3359, 3407–3409, 3420, 3425, 3426, 3429, 3458, 3471, 3501–3504, 3556 – siehe auch Hel, K.; Hosler, S.; Peutingen, C.; Rehlinger, W.
- Augsburg, Bgm. und Rat, Gesandte, Herberge („Caspar Mayr“) 224, 2551
- Augsburg, Bgm. und Rat, Gesandte zum Religionsgespräch in Worms 370
- Augsburg, Bgm. und Rat, Gesandte zum Schmalkaldischen BT in Naumburg 1990, 2057–2059, 2061, 2062 – siehe auch Peutingen, C.

- Augsburg, Bgm. und Rat, Kanzleischreiber
siehe Hebenstreit, W.; Kolbinger, T.
- Augsburg, geheime Räte 793, 850, 1315,
1399, 1812, 1827, 2211, 2212, 2224,
2233–2236, 2240–2242, 2264, 2309,
2310, 2383, 2384, 2410, 2411, 2428,
2455–2457, 2463, 2470–2473, 2516,
2526, 2527, 2531, 2550–2552, 2557,
2576–2580, 2597–2600, 2628–2631,
2643, 2644, 2654–2656, 2684, 2685,
2694, 2764–2767, 2790, 2840, 2875–
2877, 2959–2961, 2998, 3044, 3045,
3085, 3110, 3158, 3182, 3314, 3315,
3324, 3363, 3415, 3416, 3434, 3460–
3463, 3466, 3467, 3477, 3503, 3529
- Augsburg, Kloster St. Ulrich und Afra,
Benediktiner siehe Unterwittelsbach
- Augsburg, Konflikt mit Hans Schöner siehe
Schöner
- Augsburg, St. Leonhard 2685
- Augsburg, RT (1500) 220, 1709
- Augsburg, RT (1530) 108, 109, 120, 125,
130, 133, 138, 149, 154, 168, 170–173,
175, 196, 197, 199, 214, 238, 255, 256,
271, 274, 278, 306, 309–313, 319, 330,
340, 348, 356, 369–371, 393, 397, 400,
412, 415, 421, 437, 457, 465, 484, 511,
522, 528–530, 535, 542, 550, 551, 554,
558–560, 566, 568, 577, 581, 582, 585,
590–593, 597, 598, 600, 601, 609, 627,
660, 661, 666, 731, 775, 776, 786, 789,
791, 833, 834, 847, 848, 857, 873, 874,
879, 882, 883, 886, 887, 893, 898, 919,
920, 923–926, 930, 940–942, 946, 951,
957, 960, 961, 964, 986, 994, 995, 1000,
1003–1006, 1011, 1018, 1019, 1021,
1024, 1025, 1028, 1042, 1043, 1050,
1110, 1116, 1127, 1129, 1137, 1141,
1144, 1147, 1149, 1180, 1182, 1185,
1190–1193, 1270, 1271, 1275, 1276,
1281–1283, 1289, 1295, 1296, 1313,
1315, 1326, 1329, 1339, 1345, 1347,
1426, 1440, 1461, 1462, 1464, 1472,
1491, 1502, 1537, 1538, 1551, 1552,
1579, 1646, 1651, 1684, 1687, 1689,
1718, 1730, 1732, 1741, 1757, 1764,
1767, 1810, 1826, 1827, 1846, 1847,
1905, 2020, 2029, 2043, 2047, 2070,
2157, 2171, 2237, 2326, 2436, 2461,
2462, 2464, 2468, 2563, 2564, 2595,
2622, 2623, 2782, 2792, 2793, 2860,
2863, 2870, 2979–2981, 3044, 3057,
3096, 3131, 3151, 3157, 3159, 3194–
3197, 3236, 3237, 3260, 3261, 3271,
3302, 3337, 3348, 3381, 3421, 3422,
3431, 3443, 3444, 3527, 3536, 3537,
3539, 3545–3547, 3552, 3568, 3569,
3589, 3592, 3606, 3607, 3612, 3613,
3618, 3620, 3621, 3629, 3630, 3637,
3647, 3651, 3652
- Augsburg, RT (1547/48) 1522
- Augsburg, Schwäbischer BT (1534) 112
- Augsburger Religionsfrieden (1555) 146
- Augustinus von Hippo († 430), Kirchenvater
677, 678, 929, 933, 2751
- Avalos d'Aquino, Alfonso d', marchese del
Vasto [Gasto], Statthalter Karls V. im Her-
zogtum Mailand 2209, 2239, 3417, 3418,
3543, 3574
- Avignon, Stadt in Südfrankreich 2813
- Bad Ems, Kurstadt an der Lahn 3564
- Badeborn, Ort in der Nähe von Quedlinburg
1360
- Baden im Aargau, Stadt 1657
- Baden bei Wien [Bada], Stadt 2986
- Baden, Markgrafschaft, Mggf. 223, 400, 401,
648, 666, 1274, 1289, 1291, 1909, 2565,
2766, 3028, 3029, 3523, 3572, 3580
- Baden, Mgf. Philipp I. († 1533), Bruder von
Mgf. Ernst 2563, 2859
- Baden-Baden, Mgf. Bernhard III. († 1536),
Bruder von Mgf. Ernst 2563, 3523
- Baden-Baden, Mggf. Philibert und Christoph,
minderjährige Söhne von Mgf. Bernhard
3029, 3523
- Baden-Durlach, Mgf. Albrecht, Sohn von
Mgf. Ernst I. 616, 625, 639, 694, 733,
734, 744, 745, 747, 750, 751, 756, 757,
764, 1177, 1183, 2224, 2342, 2352, 2462,
2503, 2858, 2859, 3031, 3530
- Baden-Durlach, Mgf. Ernst I. 168, 227, 269,
804, 990, 996, 998, 1000, 1001, 1542,
2341–2343, 2362, 2440, 2461–2464,
2503, 2563–2565, 2655, 2682, 2801–
2803, 2857–2860, 2950–2952, 3028–
3032, 3072, 3169, 3170, 3430–3432,
3522, 3523, 3573, 3613
- Baden-Durlach, Mgf. Ernst, Boten (Balthasar,
Jörg) 2801, 3438, 3441, 3522, 3523
- Baden-Durlach, Mgf. Ernst, Gesandte 3444
– siehe auch Astmann, J.; Marquardt, J.
- Baden-Durlach, Mgf. Ernst, Gesandte, Her-
berge („zum Eubhofer“; „Heusinger“) 224,
227, 2342, 2343, 2462, 2463, 2858, 2859,
3032, 3431

- Baden-Durlach, Mgf. Ernst, Gesandte zur Werbung bei Karl V. siehe Feßler, J.; Neuhausen, H.; Utzlingen, V.
- Baden-Durlach, Mgf. Ernst, Kanzler und Räte 1310, 2343, 3028, 3030
- Bader, Paul (†), kursächsischer Kastner zu Coburg, Witwe (= Schwester des Regensburger Syndikus Johann Hiltner) 2687, 2720
- Baier, Valentin, Diener des Bf. von Würzburg 2992
- Baiff [Baifigi], Lazare de, französischer Gesandter zum Religiongespräch in Hagenau (1540) 164, 176, 177, 1882, 1887, 2060, 2079, 2120, 2122, 2123, 2448
- Baldus de Ubaldis († 1400), Rechtsgelehrter 1581
- Ballbronn/Balbronn [Baldburn], Ort im Amt Westhofen im Elsass 3012
- Bamberg, Bischofsstadt 341, 1750, 2177, 3041, 3564, 3575, 3577
- Bamberg, Hochstift, Bff. 1281
- Bamberg, Bf. Weigand von Redwitz, persönlich am RT 616, 625, 629, 640, 694, 733, 738, 746, 694, 732, 733, 738, 745, 746, 756, 757, 986, 1261, 1366, 1797–1803, 2308, 2320, 2352, 2383, 2389, 2574, 2598, 2605, 2739, 2790, 2805, 2937–2940, 3031, 3091, 3431, 3622
- Bamberg, Bf. Weigand von Redwitz, Gesandte 416
- Bamberg, Bf. Weigand von Redwitz, Herberge („bey Dr. Hyltner“) 224
- Bar-le-Duc, Vertrag (1534) 111
- Barbarei/Berbererei, Barbareskenstaaten 333
- Barbarossa, Khair ad-Din/Chaireddin (Barbaros Hayreddin Paşa), Oberbefehlshaber der türkischen Flotte im Mittelmeer 315, 316, 328, 333, 655, 2482, 2514, 3110, 3603
- Barby, Stadt 497
- Barby-Mühlingen, Gf. Wolfgang I. 497, 3230
- Barby-Mühlingen, Gf. Wolfgang, Gesandter siehe Sindringer, B.
- Bardowick, Stift 240, 241
- Bare, Wilhelm von, Gesandter der Stände von Geldern und Zutphen 1249
- Bari, Stadt in Süditalien 1641
- Barth, Johann, Gesandter des Gf. von Ostfriesland 3625
- Barthel, Veit 2695
- Barthold, Bote des Hg. von Preußen 1598, 1614
- Bartolus de Saxoferrato († 1357), Rechtsgelehrter 1581
- Bartoszyce (deutsch: Bartenstein), Stadt in Preußen 1690
- Basel, Bf. Philipp von Gundelsheim 1721
- Basel, Bf. Philipp, Gesandter 1721, 3230 – siehe auch Spysler, P.
- Basel, Bf. Philipp, Rat siehe Reinach, M.
- Basel, Reichsstadt 111, 754, 1790–1792, 1963, 2000, 2698, 2699, 3011, 3027, 3237
- Basilius der Große, Bf. von Caesarea († 379), Kirchenvater 933
- Bastian, aus Kemberg (Ort in Sachsen) 1358, 1370
- Battenberg (an der Eder), Burg und Stadt in Hessen 3155, 3156
- Batthyány, Ferenc/Franz/Franciscus, ungarischer Gesandter Kg. Ferdinands 744, 1664, 1674, 2642, 2696–2698, 2860–2862
- Batthyány, Orbán/Urbanus 2642
- Bauer, Hans (†) 2981
- Bauer, Michael, Gesandter der Stadt Dinkelsbühl 3626, 3668
- Bauerfeind, Hans 1353
- Baumann, N., Bruder von Stefan Baumann 3201, 3211
- Baumgartner, Bernhard, Älterer Bgm. der Stadt Nürnberg 368, 369, 1803, 2726–2728, 2757, 2938, 2958
- Baumgartner, David, Sohn von Hans 1875, 1876
- Baumgartner, Hans, Kaufmann aus Augsburg, Geldgeber Kg. Ferdinands 1875, 1876, 3504 [?]
- Baumgartner, Hieronymus, Bgm. und Gesandter der Stadt Nürnberg 368, 369, 634, 635, 658, 1802, 1803, 1830, 1831, 2421, 2534–2536, 2599, 2608–2610, 2635, 2726–2728, 2756–2758, 2761, 2764, 2790, 2797, 2939, 3023, 3092, 3093, 3233–3235, 3341, 3345–3347, 3426–3428, 3463, 3464, 3481–3485, 3496–3498, 3526–3528, 3567, 3577, 3667, 3668
- Baur, Georg und Peter, Messingschläger 3024
- Bautz [Bantz, Pautzen], Benedikt, Konflikt mit der Stadt Esslingen 243, 438, 445, 1298, 1316, 2701
- Bautzen, Stadt 144, 440, 3252
- Bave, Josse, Sekretär Karls V. 1897
- Bayerischer Reichskreis 131, 1057, 1161, 2573, 3479, 3498, 3615
- Bayern, Haus Bayern, Pfgff. siehe Pfalz

- Bayern, Herzogtum, Hgg. 101, 111–113, 176, 180, 189, 190, 195, 196, 202, 223, 245, 296, 633, 639, 655, 718–720, 736, 737, 739, 767, 799, 1066, 1087, 1109, 1112, 1288–1290, 1293, 1797, 1842, 2128, 2465, 2531, 2547, 2577, 2605, 2649, 2650, 2677, 2692, 2737, 2766, 2790, 2816, 2830, 2967, 2968, 2972, 3045, 3150, 3154, 3228, 3229, 3238, 3433, 3448
- Bayern, Hg. Albrecht, Sohn Hg. Wilhelms IV., Heiratsprojekt mit Anna von Österreich (4.7.1546) 279, 2209, 2238
- Bayern, Hg. Ludwig X., Bundeshauptmann des Nürnberger Bundes, persönlich am RT 123, 125, 150, 154, 155, 171, 191, 205, 226, 269–280, 552, 586, 615, 625, 631, 639, 694, 732, 733, 741, 744, 746, 747, 749, 751, 755–757, 764, 877, 1080, 1177, 1183, 1262, 1264, 1285, 1393, 1840–1843, 1852, 1859, 1860, 1876, 1880, 1881, 1885, 1886, 2019, 2128, 2129, 2176, 2185, 2187, 2190, 2194, 2195, 2207, 2210, 2211, 2224, 2252, 2258, 2259, 2279, 2308, 2320, 2336, 2352, 2383, 2417, 2502, 2503, 2573, 2577, 2678, 2684, 2730, 2731, 2776, 2815, 2922, 2936, 2937, 2952, 3031, 3160, 3230, 3430, 3431, 3486, 3512, 3523, 3530, 3532, 3572, 3580, 3584, 3585, 3623
- Bayern, Hg. Ludwig X., Gesandter/Rat 723, 1262, 1289, 1293, 1294, 3076–3078, 3084, 3089, 3132, 3255, 3327 – siehe auch Gryn, B.
- Bayern, Hg. Ludwig X., Gesandte zum Religionsgespräch in Worms 1909, 2004, 2005, 2012, 2015–2020, 2029, 2030, 2036
- Bayern, Hg. Ludwig X. und Hg. Wilhelm IV. 296, 305–307, 310–313, 368, 620, 621, 632, 689, 718, 734, 735, 738–740, 744, 747, 761, 767, 770, 775–777, 833–835, 857, 872, 907, 910, 915, 1105, 1286, 1615, 1620, 1670, 1673, 1680, 1700, 1749, 1750, 1844–1847, 1850, 1852, 1856, 1860, 1861, 1891, 1909, 2004, 2026, 2036, 2037, 2040, 2095, 2102, 2145, 2153, 2212, 2238, 2259, 2260, 2273–2275, 2288, 2305, 2310, 2311, 2353, 2405, 2423, 2432, 2437, 2443, 2471, 2486, 2510, 2512, 2513, 2520, 2531, 2532, 2547, 2567, 2574, 2598, 2606, 2844, 2860, 2863, 2877, 2928, 2955, 2995, 3051, 3063, 3065, 3066, 3138, 3145, 3176, 3270, 3271, 3306, 3337, 3374–3378, 3414, 3434, 3438, 3443, 3444, 3449, 3452, 3473, 3486, 3511, 3522, 3541, 3544, 3572, 3573, 3580, 3581, 3595–3597, 3637, 3638
- Bayern, Hg. Ludwig X. und Hg. Wilhelm IV., Boten/Diener 277, 2680 – siehe auch Nabel, H.
- Bayern, Hg. Ludwig X. und Hg. Wilhelm IV., Herberge („in deß Bf. von Regensburg hof“) 224, 756, 2260
- Bayern, Hg. Wilhelm IV., Bruder Ludwigs, persönlich am RT 123, 125, 150, 154, 155, 158, 189, 191, 196, 226, 269–280, 520, 522, 535, 548, 549, 556, 616, 625, 631, 642, 659–661, 664, 667, 709, 710, 718, 733, 735, 737, 744–752, 754, 756, 757, 858, 877, 878, 884–889, 891–893, 1001, 1002, 1080, 1218, 1221, 1262, 1264, 1480, 1612, 1681, 1684, 1886, 1915–1917, 2128, 2176, 2194, 2195, 2207, 2208, 2210, 2211, 2223, 2224, 2237, 2238, 2259, 2279, 2308, 2342, 2352, 2374, 2383, 2417, 2441, 2442, 2462, 2463, 2482, 2503, 2520, 2521, 2565, 2573, 2606, 2678–2682, 2684, 2730, 2776, 2803, 2805, 2809, 2841, 2844, 2857–2859, 2879, 2922, 2937, 2950, 2959, 3028, 3029, 3058, 3061–3065, 3068, 3076, 3084, 3089, 3090, 3105, 3160, 3170, 3230, 3231, 3238, 3260–3264, 3282, 3305–3307, 3361–3363, 3377, 3383, 3386, 3419, 3431, 3473, 3474, 3480, 3485, 3486, 3512, 3514, 3523, 3531–3535, 3540, 3543, 3585, 3594–3596, 3623, 3626
- Bayern, Hg. Wilhelm IV., Gesandte/Räte 549, 643, 723, 1262, 1289, 1293, 1294, 3132, 3255, 3327, 3532 – siehe auch Eck, L.; Stockhammer, G.
- Bayern, Hg. Wilhelm IV., Sekretär 2441, 2520 – siehe auch Kresdorfer, M.
- Bayern, Hgn. Kunigunde († 1520), Schwester Ks. Maximilians I., Gemahlin Hg. Albrechts IV. 633
- Bayern, Hgn. Maria Jakobäa (von Baden), Gemahlin Hg. Wilhelms IV. 735, 739, 744, 745, 750, 751, 756, 2194, 2207, 2208, 2224, 2238, 2308, 2352, 2682, 2684, 2695, 2729, 2809, 2858, 2859, 3523
- Bayern, Hgn. Sabine, Schwester der Hgg. Wilhelm IV. und Ludwig X. siehe Württemberg

- Bayern, Hgn. Susanna, Schwester der Hgg. Wilhelm IV. und Ludwig X. siehe Brandenburg-Kulmbach
- Bebenhausen, Abtei, Zisterzienser 1730–1733, 3245
- Beccadelli, Ludovico, Sekretär Gasparo Contarinis 621–623, 636, 2876, 3199, 3200, 3475, 3499, 3500
- Becker siehe Pistorius, J.
- Beckmann, Bodo 1351, 1352, 1367
- Beheim, Georg (genannt Spieß), Kanzler und Gesandter des Bf. bzw. Domkapitels von Freising 172–175, 438, 439, 659–668, 990, 996, 998, 1001, 1277, 3622, 3646–3648
- Behm, Kurt 1354
- Behr, Dietrich 2179
- Belgrad/Griechisch Weißenburg (1521 von den Türken erobert) 429, 1054, 1055, 1093, 1124, 1125, 1606, 2117, 2384, 2456, 2734, 2797, 2809, 2833
- Belgrad, Pascha von 128, 2734
- Belin, Claudius, Gesandter des Ebf. von Besançon 3622
- Bellegarde, François Noël, seigneur de, 1530
Gesandter des Hg. von Savoyen 1579
- Bellinghausen, Peter, Kanzler und Gesandter der Stadt Köln und des Abts von Werden in Westfalen 1252, 2452, 2482–2486, 2533, 2931–2933, 3126, 3193–3195, 3347–3349, 3380, 3624, 3625
- Belluno, Stadt in Norditalien 1860
- Bembo, Pietro 799, 1430
- Bemelberg siehe Boineburg
- Benedict, Reinhard, Stadtkämmerer in Speyer 1804, 3411, 3464
- Bennstedt, Ort in der Nähe von Halle/Saale 1770, 1771
- Benstorf [Berßdorf] (heute: Ortsteil von Salzhemmendorf), Ort im Gericht Lauenstein 1355
- Bentheim-Steinfurt, Gf. Arnold II., Gesandte siehe Muhm, A.; Roland, J.
- Bentzenrode, H. Adam 1713
- Berchtesgaden, Fürstpropstei, Augustinerchorherren, Fürstpropst Wolfgang II. Griesstätter, Gesandter siehe Stadler, P.
- Berde, Hans 2466
- Berg, Herzogtum siehe Jülich-Kleve-Berg
- Berger, Georg, Bote der Stadt Straßburg 2698, 2832
- Berger, Jürgen, Unterkunftsgeber (Stadt Wimpfen) 668
- Bergheim, Georg von, Gesandter des Erzherzogtums Österreich ob der Enns (Österreichische Erblande) 1065
- Bergheim, Wolfgang, Gesandter des Herzogtums Kärnten (Österreichische Erblande) 1065
- Berlichingen, Götz von, fränkischer Reichsritter 650, 3234, 3292, 3293, 3315, 3346, 3359, 3425, 3429, 3459, 3474, 3476, 3477, 3500
- Berlin, Stadt, Residenz des Kf. von Brandenburg 107, 1605, 1607, 1611, 1802, 3228, 3256
- Bern, Stadt in der Schweiz 1563, 1582, 1657, 1726, 1740, 1963, 2698, 3444
- Berner, Klaus, Konflikt mit dem Bf. von Hildesheim siehe Hildesheim
- Bernhard von Clairvaux († 1153), Zisterzienser 912, 933
- Bernhausen, Ludwig von 3315
- Bernhausen, N. von, Kandidat Kriegsrat 666
- Bernstein/Pernstein, H. Johann von, Sohn 1584, 1617
- Berstein, Adam von, Altbgm. und Gesandter der Stadt Speyer 1803, 1804, 1825, 3409–3411, 3464–3466, 3625, 3645
- Berthold von Sachsen siehe Savoyen
- Besançon [Bisantz], Erzstift, Ebf. Antoine I. de Vergy 511, 532, 627, 3031
- Besançon, Ebf. Antoine, Gesandter 511, 532, 538, 627 – siehe auch Belin, C.
- Besold, Georg 2757
- Besserer, Georg, Bgm. und Gesandter der Stadt Ulm und der Äbte von Roggenburg und Ursberg 112, 1871, 2224, 2242, 2761, 2875, 2881, 2882, 2983, 2984, 3320, 3450, 3624, 3625, 3668, 3674
- Bhune/Bonne, Bartholomäus 1357, 1370
- Biberach, Reichsstadt (in Städteangelegenheiten am RT vertreten durch Ulm) 2138, 2577, 3625
- Bieberstein, N. 244
- Bietendüwel, Henning 1463
- Bihać [Wihitsch], Stadt in Bosnien 1055
- Bilde, Andreas, Gesandter des Kg. von Dänemark 2063
- Bing, Simon, Sekretär des Lgf. von Hessen 455
- Birbeck/Birberck, Andreas 1354, 1368
- Birchicht/Byrchicht, N. 1357
- Bisantz siehe Besançon
- Bischofsheim (heute: Tauberbischofsheim), Kurmainzer Amt 2599, 2940

- Bischofswerda, Stadt in Sachsen 1484
 Bishausen [= Bischhausen?] (heute: Ortsteil von Nörten-Hardenberg), Ort zwischen Göttingen und Northeim 1352, 1354, 1368, 1369
 Bitche/Bitsch, Herrschaft 3012, 3161
 Blamont, Herrschaft (Grafschaft Mömpelgard) 2800
 Blanche, monsieur de, Gesandter beim Hg. von Jülich 1942
 Blankenstein [Planckstein], Amt in Hessen, Schultheiß 3419
 Blarer, Ambrosius 1732
 Blarer, Christoph 2757
 Blarer, Gerwig siehe Weingarten
 Blattenhart, Lukas, Bgm. und Gesandter der Stadt Esslingen 3626
 Blechmacher [Plechmacher], Henning 1358, 1370
 Bleicher, Georg, Bote der Stadt Regensburg 3391
 Bleicherode, Stadt in Thüringen 637
 Bleikhard siehe Sindringer, B.
 Blümer Berg [Plumenberg], Berg im Bramwald nördlich von Hann. Münden 1356
 Böblingen, Stadt 674, 2356, 2434, 2567, 2579, 3357, 3524
 Bock, Braun, Rittmeister des Lgf. von Hessen 2215
 Böck, Daniel 1838
 Böcklin, Hans 3448
 Bodensee 3068
 Bodenstein, N., Knappe des Würzburger Domkapitulars Stibar 632
 Bodenwerder [Badenwerder], Stadt an der Weser 1362, 2178
 Boger, Kaspar 1359, 1370
 Böhmen, Königreich 287, 433, 469, 470, 720, 721, 746, 750, 883, 1054–1057, 1066, 1070, 1087, 1090, 1110, 1112, 1172, 1174, 1175, 1177, 1180, 1182, 1184, 1519, 1927, 2130, 2309, 2314, 2315, 2325, 2353, 2387, 2425, 2682, 2824, 2935, 2952, 2955, 3105, 3119, 3171, 3173, 3226, 3242, 3287, 3312, 3365, 3367, 3468, 3471, 3517, 3521, 3540, 3542, 3562, 3574, 3581
 Böhmen, Könige 796, 3574 – siehe auch Habsburg, Kg. Ferdinand I.; Ungarn, Kg. Ludwig II.; Wenzel
 Boineburg [Bommelsberg], Georg von, Gesandter des Lgf. von Hessen am ksl. Hof 159, 161, 1898, 3259, 3350
 Boineburg [Bemelberg], Konrad von (gen. „der kleine Hesse“), Pfleger von Friedberg, Kriegsrat 552, 553, 650, 666, 679, 732–734, 746, 1078, 1081, 2335, 3293, 3388, 3456 [?], 3461, 3477, 3480
 Boineburg, Sigmund von, Statthalter in Kassel, Gesandter des Lgf. von Hessen zum Schmalkaldischen BT in Naumburg 1975, 1986, 1987, 2056, 2057, 2076, 2786
 Boisot [= Poiset?], Charles [= Dr. Karoln?], Rat und Gesandter Karls V. 926, 1282 [?], 1447 [?], 2068, 2069, 2319–2321, 2479–2481, 2744, 3021, 3418
 Boisset, Claude de, Archidiakon von Arras 1883, 1884
 Bologna, Stadt in Italien 134–136, 279, 389, 692, 1476, 1579, 1637, 1882, 2539, 2881, 3415, 3500, 3600
 Bomy, Waffenstillstand (1537) 143
 Boner, Hieronymus, Bgm. und Gesandter der Stadt Colmar und der zehn Reichsstädte der Landvogtei im Elsass 353, 354, 1791, 2114, 2184–2186, 2351–2353, 2528–2530, 2607, 2608, 3026–3028, 3332–3335, 3625
 Bongelter, Jakob 2375, 2423
 Bonifatius († 754 oder 755), Bf. von Mainz, Missionar 965
 Bonn, Stadt, Residenzort des Kf. und Ebf. von Köln 1747, 1754
 Bonvalot, François, Abt von Saint Vincent de Besançon, ksl. Gesandter am französischen Hof 279, 1882, 3418, 3574, 3676
 Bopfingen, Reichsstadt (in Städteangelegenheiten am RT vertreten durch Nördlingen) 339, 372, 373, 2500, 2549, 2604, 2779, 3104, 3304, 3423, 3458, 3538, 3546, 3577, 3578, 3626
 Bopfingen-Trochtelfingen siehe Trochtelfingen
 Borch, Hans 2706, 2804, 2947
 Born, Johann, Kölner Bürger 2933
 Bosch, Hans, Bürger aus Nördlingen 1819
 Bosnien, Bosnier [Wossen, Wossner] 1054, 1059, 1067, 1089, 1113, 2833
 Bosporus, Meerenge 1094
 Boss/Bossen, Wilhelm 2497, 2549, 2778, 2779
 Botzheim, Bartholomäus, Bgm. und Gesandter der Stadt Hagenau und der zehn Reichsstädte der Landvogtei im Elsass 353, 354, 2114, 2184, 3188, 3625
 Boudot, René, maître des requêtes, Gesandter des Hg. von Lothringen bei Karl V. 2168

- Bourg-en-Bresse [Burgenpreß], Stadt 1578
- Bovenden [Boventzen], Ort in der Nähe von Göttingen 1351–1353
- Boyelane, Johannes, Gesandter der Stadt Toul 3626
- Brabant, Herzogtum, Hgg. 208, 419, 427, 433, 721, 1330, 1713, 1738, 1772–1783, 1850, 1866, 2127, 2606, 2825, 2901, 2932, 3223
- Brackenheim, Spital, Spitalmeister 676, 2470
- Brand, Andreas, Bote des Hg. von Preußen 1583, 1611, 1612, 2146, 2148
- Brandenburg, Haus 201, 406, 445, 715, 719, 736, 748, 840, 1285–1289, 1583, 1596, 1605, 1606, 1632, 1650, 1661–1664, 1839, 1862, 1865, 2536, 2676, 2910, 3089, 3090, 3237–3240, 3285, 3559, 3560
- Brandenburg, Kurfürstentum 1590, 1594, 1595, 1599, 1603, 1610, 1619, 1620, 1633, 1861
- Brandenburg, Kf. Joachim I. († 1535) 440, 734, 1471, 1594–1596, 1734, 2536, 2537, 2623
- Brandenburg, Kf. Joachim II., persönlich am RT 104, 127, 128, 137, 144–148, 150, 159, 176, 179–181, 183, 194, 195, 199, 200, 202, 237, 269, 313, 381, 407, 410, 424, 425, 440–442, 452, 461, 464, 466, 467, 473, 496, 518, 522, 533, 535, 536, 554, 566, 628–630, 642, 655, 664–666, 675, 684, 694, 702–707, 713, 715, 716, 718, 725, 732–741, 743–749, 751, 752, 754, 758, 759, 763, 768, 812, 824–833, 838, 840, 843, 844, 849–854, 861–863, 910, 962, 987, 990–998, 1001, 1037–1039, 1048, 1050, 1080, 1117, 1118, 1150–1153, 1158, 1159, 1163–1166, 1177, 1178, 1183, 1185, 1218, 1221, 1261, 1287, 1329, 1344, 1357, 1360, 1384, 1385, 1389, 1393, 1411–1414, 1418–1424, 1445, 1540, 1544, 1583–1589, 1593–1596, 1599, 1605, 1607, 1611, 1612, 1614, 1617–1620, 1626, 1633, 1635, 1648–1650, 1662, 1663, 1665, 1672, 1674, 1676, 1678, 1680, 1682, 1693–1700, 1702, 1704, 1734–1736, 1796, 1826, 1827, 1838, 1839, 1861–1864, 1875, 1958, 1974, 1986 [?], 2002–2014, 2016, 2021–2023, 2093, 2094, 2117, 2125–2128, 2146, 2147, 2155, 2171–2176, 2197–2200, 2207, 2210, 2236, 2245, 2246, 2272, 2273, 2288, 2307, 2308, 2311, 2316, 2319, 2336, 2343, 2378, 2344, 2377, 2411, 2413, 2419, 2432, 2434, 2435, 2437, 2454, 2463–2465, 2469, 2471, 2474, 2478–2480, 2482, 2487, 2495, 2503, 2504, 2510, 2524, 2525, 2536, 2537, 2557, 2567, 2568, 2570, 2574, 2582, 2583, 2586, 2598, 2605, 2618, 2623, 2624, 2626, 2639, 2648, 2655, 2663–2665, 2672, 2673, 2676, 2677, 2689, 2700, 2704, 2709, 2714, 2716, 2722, 2735, 2742, 2765, 2768, 2774, 2776, 2780, 2786, 2797, 2809, 2815, 2820, 2853, 2860–2862, 2867, 2879, 2881–2887, 2891, 2897–2899, 2902–2904, 2909–2911, 2913, 2917, 2921, 2934, 2937, 2940, 2942–2945, 2953–2956, 2960–2962, 2969–2971, 2975, 2979, 2984, 2985, 2990, 2991, 3000, 3002, 3005, 3008, 3014, 3045–3047, 3050, 3069, 3070, 3073–3077, 3079, 3084, 3090, 3094, 3105, 3108, 3111, 3113, 3114, 3126, 3135, 3138, 3144, 3152, 3156, 3159, 3161, 3173, 3191, 3192, 3222, 3223, 3226, 3234, 3238, 3240, 3242, 3243, 3265, 3271, 3285, 3287, 3290–3293, 3299–3304, 3309, 3310, 3313, 3316–3318, 3331, 3335–3337, 3346, 3352, 3353, 3357, 3358, 3364, 3366, 3367, 3374, 3389, 3390, 3394, 3395, 3398, 3402–3404, 3415, 3419–3421, 3431, 3432, 3434, 3439, 3442, 3444, 3449, 3450, 3452, 3457, 3471, 3490, 3510, 3511, 3523, 3530, 3542–3544, 3556–3558, 3561, 3567–3571, 3573, 3576, 3591, 3594, 3613, 3622, 3626, 3629, 3631–3634, 3640, 3665
- Brandenburg, Kf. Joachim, Diener 381
- Brandenburg, Kf. Joachim, Gesandte/Räte 507, 522, 536, 703, 704, 710, 714, 1585, 1588, 1617, 1621–1627, 1633–1635, 1677, 2598, 2672, 2700, 2891, 3103, 3132, 3159, 3299, 3316, 3317, 3336, 3384, 3385, 3394, 3395, 3398 – siehe auch Doberitz, H.; Geritz, F.; Metsch, K.; Schilling, J.; Schlieben, E.; Trott, A.
- Brandenburg, Kf. Joachim, Gesandte/Theologen zum Religionsgespräch in Worms 460, 1909, 1943, 1947, 2012 – siehe auch Keller, L.
- Brandenburg, Kf. Joachim, Herberge (zum Scheckenbach/„zum Scheggenbacher“) 224, 228, 306, 630, 694, 732, 733, 2174,

- 2175, 2465, 2482, 2598, 2605, 2700,
2722, 2729, 2774, 2874
- Brandenburg, Kf. Joachim, Kanzlei, Kanzler
1673, 1700, 3570 – siehe auch Breitenbach,
G.; Kettwig, J.
- Brandenburg, Kf. Joachim, Vertrag mit
Karl V. siehe Regensburg
- Brandenburg, Kurfürstin Elisabeth, geb.
Prinzessin von Dänemark, Schweden und
Norwegen; Schwester Kg. Christians II.;
Mutter des Kf. Joachim II., des Mgf.
Johann von Brandenburg-Küstrin, der Hgn.
Elisabeth von Braunschweig-Calenberg und
der Hgn. Anna von Mecklenburg 1828,
1829, 2173
- Brandenburg, Kurfürstin Hedwig, geb.
Prinzessin von Polen, zweite Gemahlin Kf.
Joachims II. 629, 630, 732–735, 738, 743,
745–747, 752, 759, 1665, 2419, 2454,
2463, 2464, 2469, 2472, 2482, 2487,
2503, 2648, 2729, 2774, 2874, 3144, 3523
- Brandenburg, Kurprinzessin Magdalena
(† 1534), geb. Hgn. von Sachsen, erste
Gemahlin Kf. Joachims II. 424, 2419
- Brandenburg, Markgrafschaft, Mgf. 223,
441, 442, 501, 716, 736, 745, 748, 1583,
1590, 1596, 1659, 1679, 1861, 2016,
2186, 2627, 2673, 2942, 3138, 3227,
3228, 3655, 3656
- Brandenburg, Mgf. Albrecht, Onkel des
Kf. Joachim II. siehe Halberstadt, Adm.;
Magdeburg, Ebf.; Mainz, Kf. und Ebf.
- Brandenburg, Mgf. Johann Georg, Sohn von
Kf. Joachim II. 629, 630, 694, 733, 734,
2464, 2503
- Brandenburg, Mgf. Anna, Schwester von Kf.
Joachim II. siehe Mecklenburg
- Brandenburg-Ansbach, Markgrafschaft, Mgf.
191, 2217, 2897, 3496, 3497
- Brandenburg-Ansbach, Mgf. Albrecht siehe
Preußen
- Brandenburg-Ansbach(-Kulmbach), Mgf.
Friedrich II. (der Ältere, † 1536), Vater der
Mgf. Albrecht, Georg, Johann und Johann
Albrecht von Brandenburg-Ansbach sowie
des Mgf. Kasimir von Brandenburg-Kulm-
bach 1652
- Brandenburg-Ansbach, Mgf. Georg (der
Fromme), Bruder Mgf. Albrechts, persön-
lich am RT 194, 195, 236, 381, 441, 442,
457, 473, 615, 631, 634, 642, 652, 702,
713–717, 724, 734–736, 738–740, 743–
748, 750–752, 761, 807, 808, 824–833,
881, 1043, 1068, 1069, 1080, 1262, 1389,
1411–1414, 1418–1424, 1584, 1585,
1589, 1590, 1614, 1617, 1619, 1622,
1623, 1626, 1629–1632, 1635, 1648,
1653, 1659, 1661, 1662, 1664, 1668,
1669, 1672–1674, 1676–1679, 1682,
1683, 1693, 1695, 1697, 1701–1703,
1973, 2090–2092, 2117, 2118, 2129,
2132, 2139, 2146–2148, 2173, 2177,
2195, 2253, 2270, 2390, 2411, 2432,
2464, 2465, 2518, 2556, 2557, 2559–
2561, 2567, 2583, 2585, 2598, 2605,
2606, 2613, 2660, 2672, 2675, 2677,
2682, 2697, 2700, 2735, 2776, 2897,
2937–2939, 2943, 2953, 2954, 2958,
2959, 2969, 2970, 3001, 3037, 3100,
3103, 3118, 3153, 3154, 3156, 3196,
3234, 3265, 3276, 3277, 3285, 3291,
3302, 3303, 3305, 3335, 3346, 3351,
3357, 3383, 3384, 3394, 3427, 3429,
3498, 3501, 3527, 3554, 3556, 3557,
3576, 3623
- Brandenburg-Ansbach, Mgf. Georg, Ge-
sandte/Räte 718, 1117, 1286, 1617,
1621–1627, 1633–1635, 1677, 2672,
3089, 3129, 3242 – siehe auch Heller,
S.; Knobelsdorff, F.; Rabensteiner, B.;
Rechenberg, B.
- Brandenburg-Ansbach, Mgf. Georg, Kanzler
713, 715, 2560, 3240 – siehe auch
Heller, S.
- Brandenburg-Ansbach, Mgf. Georg, Kon-
flikt mit Hg. Heinrich von Braunschweig-
Wolfenbüttel siehe Braunschweig-Wolfen-
büttel
- Brandenburg-Ansbach, Mgf. Georg, Konflikt
mit den Pfgr. Ottheinrich und Philipp von
Pfalz-Neuburg siehe Pfalz-Neuburg
- Brandenburg-Ansbach, Mgf. Georg, Kinder,
Heiratsprojekte für seine Töchter 1584,
1604, 1615, 1617, 1662, 1683, 2148
- Brandenburg-Ansbach, Mgf. Johann († 1525
oder 26), Bruder Albrechts 1622, 1623,
1653
- Brandenburg-Ansbach, Mgf. Johann
Albrecht, Bruder Albrechts, Koadjutor
von Magdeburg und Halberstadt 125,
154, 1584, 1862, 2148, 2626, 2803, 2918,
3280
- Brandenburg-Ansbach, Mgf. Sofia († 1512),
geb. Prinzessin von Polen, Mutter der
Mgf. Albrecht, Georg, Johann und Johann
Albrecht von Brandenburg-Ansbach sowie

- des Mgf. Kasimir von Brandenburg-Kulmbach 1637, 1640, 1644, 1666, 1685
- Brandenburg-Kulmbach, Mgf. Albrecht (der Jüngere) Alkibiades 615, 632–634, 643, 652, 715, 716, 736, 738–740, 743–745, 747, 750–752, 761, 771, 1286, 1411–1414, 1418–1424, 1584, 1585, 1589, 1590, 1594, 1619, 1626, 1635, 1648, 1661, 1662, 1670, 1672, 1674, 1678–1680, 1682, 1683, 1693, 1701–1703, 2090–2092, 2117, 2118, 2146–2148, 2166, 2177, 2195, 2270, 2411, 2432, 2464, 2465, 2518, 2606, 2613, 2673, 2675, 2677, 2682, 2704, 2776, 2879, 2954, 2955, 3078, 3100, 3103, 3276, 3277, 3346, 3501, 3530
- Brandenburg-Kulmbach, Mgf. Kasimir († 1527), Vater von Albrecht Alkibiades 761, 1652, 1653, 1661, 2166, 2167
- Brandenburg-Kulmbach, Mgf. Susanna, geb. Hgn. von Bayern, Nichte Ks. Maximilians I., Mutter des Mgf. Albrecht Alkibiades 633
- Brandenburg-Küstrin, Mgf. Johann/Hans, Bruder des Kf. Joachim II. 237, 410, 440–443, 457, 1594, 1974, 2086, 2092–2094, 2371, 2432, 3254–3256
- Brandenburg-Küstrin, Mgf. Johann, Gesandter 2336 – siehe auch Metsch, K.
- Brandt, Ahasverus von, Rat und Gesandter des Hg. von Preußen 1611, 2117
- Braun, Johann, Gesandter des Gf. von Mansfeld-Hinterort 3668
- Braun, Konrad, Mainzer Rat, Leiter der RKG-Kanzlei 180, 499, 626, 672, 674, 682, 1304, 1316, 2004, 2005, 2020, 2021, 2048, 2275, 2320, 2329, 2355, 2357, 2363, 2406, 2407, 2423, 2450, 2451, 2454, 2664, 2741, 2832
- Braunschweig, Haus, Hgg., Welfen 223, 639, 1291, 1439, 1441, 2851, 3192, 3227–3229, 3237
- Braunschweig-Calenberg, Hg. Erich I. (der Ältere, † 30.7.1540) 123, 264, 515, 1352, 1354, 1356, 1370, 1412, 1751, 1753, 1850, 1851, 1873, 2218, 3190–3193 – siehe auch Hildesheim, Konflikt Bf. Valentins mit Hg. Erich I.
- Braunschweig-Calenberg, Hg. Erich II. (der Jüngere), Sohn von Hg. Erich I. 244, 264, 343, 436, 840, 940, 1370, 1444–1446, 1448, 1851, 1852, 1865, 2217, 2218, 2233, 2287, 2288, 2308, 2989, 3190–3193, 3672 – siehe auch Hildesheim, Konflikt Bf. Valentins mit Hg. Erich I.
- Braunschweig-Calenberg, Hgn. Elisabeth (von Brandenburg), Witwe Hg. Erichs I., Mutter und Vormund Hg. Erichs II., Schwester Kf. Joachims II. von Brandenburg 244, 264, 823, 840, 940, 1443, 1445, 2246, 3190–3193
- Braunschweig-Grubenhagen, Hg. Albrecht, Sohn Hg. Philipps 624, 628, 629, 734, 1411–1414, 1418–1424, 1648, 1693
- Braunschweig-Grubenhagen, Hg. Philipp I., persönlich am RT [?] 1080, 1356, 1368, 2383, 2937, 3623
- Braunschweig-Lüneburg, Herzogtum, Hgg. 699, 1497, 1617, 1914, 2567, 2727, 2739, 2939, 3023, 3248, 3481
- Braunschweig-Lüneburg (Celle), Hg. Ernst I. 177, 209, 240, 241, 243, 244, 252, 481–488, 635, 1398, 1461, 1463, 1584, 1751–1754, 1865, 1946, 2064, 2086, 2179, 2271, 2293, 2294, 2411, 2432, 2502, 2552, 2646–2649, 2728, 3002–3004, 3093, 3161–3165, 3247–3249, 3320–3323
- Braunschweig-Lüneburg, Hg. Ernst, Bote Hans 2646
- Braunschweig-Lüneburg, Hg. Ernst, Gesandter 697, 2335, 2336, 2695, 2727, 2819, 3089, 3129, 3182 – siehe auch Holstein, N.
- Braunschweig-Lüneburg, Hg. Ernst, Gesandter zum Religionsgespräch in Worms siehe Holstein, N.
- Braunschweig-Lüneburg, Hg. Ernst, Gesandte zum Schmalkaldischen BT in Naumburg 240, 1982, 2057, 206
- Braunschweig-Lüneburg, Hg. Ernst, Kanzler 2646, 3164, 3165 – siehe auch Klammer, B.; Furster, J.
- Braunschweig-Lüneburg, Hg. Ernst, Konflikt mit dem Bf. von Hildesheim siehe Hildesheim
- Braunschweig-Lüneburg (Gifhorn), Hg. Franz, Bruder von Hg. Ernst I. 485, 486, 635, 643, 647, 1461, 1463, 2648, 3004, 3093, 3164, 3165, 3248, 3322
- Braunschweig-Lüneburg, Hg. Heinrich der Mittlere († 1532), Vater von Hg. Ernst I. und Hg. Franz 487, 1433, 1436
- Braunschweig-Wolfenbüttel, Fürstentum 1300, 1313, 1314, 1317, 1332, 1344, 1347, 1352, 1354, 1357, 1359, 1360, 1367, 1369, 1370, 1373, 1381, 1400,

- 1443, 1445, 2182, 2300, 2398, 2424,
2606, 2631, 2727, 3282, 3565
- Braunschweig-Wolfenbüttel, Hg. Christoph,
Bruder Hg. Heinrichs II. siehe Bremen, Bf.
- Braunschweig-Wolfenbüttel, Hg. Erich,
Bruder Hg. Heinrichs II., 1519–1525
Komtur zu Memel 1690
- Braunschweig-Wolfenbüttel, Hg. Franz
(† 1529), Bruder Hg. Heinrichs II. siehe
Minden, Bf.
- Braunschweig-Wolfenbüttel, Hg. Georg,
Bruder Hg. Heinrichs II., Straßburger
Domherr 3011, 3448, 3449
- Braunschweig-Wolfenbüttel, Hg. Heinrich I.
(der Ältere, † 1514) 1405
- Braunschweig-Wolfenbüttel, Hg. Heinrich II.
(der Jüngere) [„der Heintz“], Bundeshaupt-
mann des Nürnberger Bundes, persönlich
am RT 111, 116, 123, 125, 126, 154–
156, 160, 165, 166, 270, 279, 307, 308,
368, 444–446, 450, 454, 510, 615, 625,
631, 639, 642, 643, 655, 673, 681, 682,
689, 691, 692, 694, 695, 709, 723, 732–
737, 740, 741, 743–745, 747, 750, 751,
755–757, 764, 821, 879, 988, 1105, 1177,
1183, 1262, 1264, 1268, 1303, 1304,
1345, 1493, 1497, 1527, 1538, 1664,
1679, 1743, 1751, 1753, 1796, 1840–
1843, 1847, 1850, 1852, 1856, 1876,
1880, 1881, 1885, 1886, 1905, 1910,
1953, 1974, 2000, 2004, 2075, 2102,
2115, 2116, 2128, 2129, 2132, 2134,
2141, 2142, 2151, 2153, 2158, 2160,
2163, 2164, 2176, 2177, 2185, 2187,
2194, 2195, 2207, 2210, 2211, 2218,
2224, 2243, 2245, 2246, 2250–2252,
2256, 2258, 2274, 2275, 2279, 2281,
2286, 2288, 2294, 2305, 2308, 2310,
2312, 2320, 2333, 2334, 2336, 2352,
2355, 2364–2366, 2377, 2383, 2384,
2397, 2398, 2405, 2407, 2413, 2414,
2417, 2423, 2424, 2431, 2437, 2438,
2441–2443, 2451, 2454, 2458, 2465–
2467, 2471, 2474, 2486, 2502, 2507–
2510, 2512, 2524, 2525, 2537, 2539,
2547, 2552, 2557, 2567–2571, 2577,
2581, 2583, 2589, 2591, 2598, 2605,
2623–2625, 2627, 2637, 2639, 2643,
2644, 2647–2649, 2654, 2666, 2667,
2684, 2685, 2695, 2704, 2708, 2709,
2711, 2717, 2718, 2721, 2727, 2728,
2730, 2731, 2741–2744, 2746, 2747,
2765, 2768, 2786, 2803–2805, 2829,
2840, 2848, 2849, 2863, 2876, 2879,
2880, 2886, 2890, 2905, 2910, 2920,
2922, 2927, 2928, 2937, 2948, 2949,
2952, 2955, 2972, 2989, 2993, 2995,
3014, 3019, 3031, 3038, 3049, 3051,
3054, 3058, 3063, 3073–3075, 3080,
3121, 3126, 3127, 3134, 3144, 3150,
3157, 3158, 3160, 3161, 3175, 3176,
3192, 3193, 3230, 3231, 3259, 3261–
3263, 3271, 3272, 3280, 3282, 3306,
3307, 3323, 3350, 3363, 3369, 3378,
3389, 3403, 3412, 3431, 3448, 3449,
3480, 3489, 3490, 3492–3494, 3512,
3523, 3530, 3545, 3550, 3572, 3576,
3580, 3584, 3593–3596, 3623, 3638,
3640, 3645, 3646
- Braunschweig-Wolfenbüttel, Hg. Heinrich,
Herberge („zum Wolffenschwöller“) 224,
2374, 2879
- Braunschweig-Wolfenbüttel, Hg. Heinrich,
Kanzlei/Räte 1331, 1345, 1480, 2989,
3272, 3280, 3483
- Braunschweig-Wolfenbüttel, Hg. Heinrich,
Konflikt mit der Stadt Braunschweig siehe
Braunschweig
- Braunschweig-Wolfenbüttel, Hg. Heinrich,
Konflikt (Sessionsstreit) mit Mgf. Georg
von Brandenburg-Ansbach 517, 518, 642,
643, 664, 709, 715, 716, 718, 743, 748,
763, 823, 1117, 1118, 1286–1289, 1672,
2598, 2605, 2776, 2781, 2815, 2816,
2859, 2867, 2955, 2975, 3073–3078,
3082, 3084, 3085, 3089–3091, 3102,
3103, 3105, 3138, 3162, 3166, 3229,
3235, 3237–3240, 3255, 3256, 3285, 3514
- Braunschweig-Wolfenbüttel, Hg. Heinrich,
Konflikt mit der Stadt Goslar siehe Goslar
- Braunschweig-Wolfenbüttel, Hg. Heinrich,
Konflikte (Session, Schmähchriften u.a.)
mit dem Lgf. von Hessen 499–509, 524–
526, 624, 625, 753, 754, 758, 776, 1008,
1303, 1361–1363, 1366, 1372–1374,
1378, 1379, 1382, 1384, 1385, 1387–
1398, 1401, 1403, 1405, 1407, 1464,
1471, 1602, 1607, 1616, 1617, 1673,
1905, 2069, 2072, 2073, 2075, 2076,
2081, 2083, 2084, 2105, 2106, 2112,
2113, 2134, 2145, 2159, 2160, 2180,
2181, 2202, 2225, 2226, 2229, 2235,
2257, 2258, 2265, 2267, 2271, 2272,
2274, 2279, 2288, 2290, 2292, 2294,
2305, 2307, 2308, 2310–2312, 2321,
2330, 2331, 2339, 2340, 2342, 2345,

- 2348, 2352, 2353, 2355, 2357, 2359, 2360, 2373–2377, 2383, 2384, 2424, 2429, 2450, 2454, 2458–2460, 2502, 2521, 2522, 2547, 2550, 2552, 2561, 2608, 2619, 2647, 2662, 2664, 2730, 2742, 2765, 2766, 2802, 2809, 2840, 2928, 2952, 2956, 3045, 3051, 3053, 3054, 3067, 3076, 3077, 3084, 3085, 3105, 3126, 3127, 3138, 3155–3158, 3170, 3176, 3229, 3230, 3245, 3259, 3260, 3266, 3288, 3350, 3351, 3370, 3388, 3419, 3488, 3490, 3550, 3578, 3579
- Braunschweig-Wolfenbüttel, Hg. Heinrich, Konflikt mit dem Bf. von Hildesheim siehe Hildesheim
- Braunschweig-Wolfenbüttel, Hg. Heinrich, Konflikte (Session, Schmähschrift u.a.) mit dem Kf. und den Hgg. von Sachsen 667, 671, 681, 753, 754, 1008, 1303, 1360, 1366, 1367, 1371, 1372, 1374, 1378, 1383, 1384, 1387–1389, 1391–1398, 1401, 1405, 1407, 1464, 1509, 1602, 1607, 1616, 1617, 2069, 2072, 2073, 2075–2077, 2081, 2083, 2084, 2105, 2106, 2112, 2113, 2134, 2145, 2159, 2160, 2181, 2202, 2225, 2226, 2228, 2229, 2235, 2257, 2258, 2265, 2272, 2274, 2279, 2294, 2305, 2308, 2310, 2322, 2323, 2330, 2340, 2352, 2354, 2368, 2379, 2454, 2458, 2467, 2499, 2544, 2547, 2556–2561, 2570, 2582, 2593, 2608, 2619, 2623, 2624, 2662, 2664, 2730, 2742, 2765, 2766, 2780, 2786, 2809, 2851, 2887, 2923, 3045, 3051, 3053, 3054, 3073–3078, 3084, 3085, 3089, 3090, 3105, 3126, 3138, 3155, 3166, 3176, 3227–3230, 3237–3240, 3245, 3266, 3285, 3288, 3370, 3514, 3550, 3563, 3578, 3579
- Braunschweig-Wolfenbüttel, Hg. Heinrich, Konflikt mit den Verwandten Evas von Trott siehe Trott
- Braunschweig-Wolfenbüttel, Hg. Heinrich, Mordbrenneraffäre 682–684, 712, 713, 722, 741, 754, 755, 763, 823, 1349–1386, 1672, 1673, 1681, 1917–1920, 1932–1935, 1950, 1952, 1957, 1958, 1973, 2075, 2076, 2098, 2116, 2143, 2225, 2324, 2331, 2377, 2413, 2437, 2454, 2502, 2507, 2548, 2557, 2567–2571, 2577, 2578, 2582, 2583, 2585, 2589, 2619, 2630, 2639, 2643, 2648, 2649, 2654, 2662, 2665, 2666, 2681, 2688–2690, 2694, 2700, 2703, 2704, 2711–2713, 2721, 2743, 2745–2747, 2750, 2765, 2780, 2781, 2787, 2788, 2804, 2816, 2837, 2839, 2849, 2851, 2886–2888, 2912, 2913, 2919, 2922, 2955, 2961, 2982, 3044, 3050, 3051, 3068, 3075, 3110, 3127, 3132, 3140, 3152, 3160, 3168, 3175, 3176, 3181, 3184, 3227–3229, 3239, 3242, 3245, 3256, 3274, 3283, 3288, 3321, 3353, 3369, 3489, 3550, 3672
- Braunschweig-Wolfenbüttel, Hg. Wilhelm, Bruder Hg. Heinrichs II. 629, 630, 694, 713, 733–735, 739, 740, 746, 748, 823, 1390, 1408–1425, 1433, 1475, 1648, 1681, 1693, 1838, 2398, 2432, 2454, 2464, 2469, 2473, 2474, 2503, 2510, 2524, 2525, 2569, 2684, 2704, 2721, 2722, 2741, 2768, 2776, 2809, 2849, 3127, 3256, 3266, 3369, 3488–3490, 3550, 3576
- Braunschweig-Wolfenbüttel, Hgn. Maria, geb. Hgn. von Württemberg, Gemahlin Hg. Heinrichs II. 1400, 1401
- Braunschweig, Hansestadt 117, 126, 239, 241, 245, 365, 501, 699, 712, 1355, 1926, 1956, 1996, 1997, 2057, 2088, 2098, 2116, 2145, 2243, 2271, 2284, 2285, 2293, 2294, 2431, 2627, 2628, 2644, 2690, 2758, 2991, 3112, 3284, 3507
- Braunschweig, Bgm. und Rat 1301, 1994, 2140, 2182, 2183, 2201, 2214, 2275, 2277, 2295, 2296, 2300, 2303, 2333, 2354, 2371, 2398, 2477, 3155, 3176, 3189
- Braunschweig, Bgm. und Rat, Gesandte/Vertreter 698, 1302, 1342, 2291, 2295–2303, 2334, 2397, 2431, 2432, 2502, 2703, 2819, 3176, 3189, 3351 – siehe auch Prutze, D.; Sindringer, B.
- Braunschweig, Bgm. und Rat, Gesandte zum Schmalkaldischen BT in Naumburg 233, 1982, 1996, 2062
- Braunschweig, Bgm. und Rat, Sekretär siehe Alshausen, J.
- Braunschweig, Konflikt mit Hg. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel 116, 186, 232–235, 262–268, 407, 408, 436, 443–446, 456, 672, 675, 681–683, 712, 713, 741, 926, 1152, 1153, 1297, 1298, 1300–1303, 1312–1318, 1330–1338, 1378, 1463, 1464, 1602, 1607, 1616, 1617, 1842, 1866, 1915–1917, 1921, 1949, 1950, 1952, 1955, 1956, 1975, 1976,

- 1978, 1979, 1991, 1993–1998, 2027, 2073, 2074, 2084, 2095–2098, 2103–2106, 2110–2113, 2116, 2134, 2136, 2138–2148, 2156–2158, 2160–2164, 2176, 2178–2183, 2188, 2200–2205, 2213–2216, 2225, 2226, 2235, 2244, 2245, 2247–2250, 2254–2258, 2265–2267, 2271, 2275–2279, 2283–2285, 2287, 2290–2303, 2311, 2312, 2316–2320, 2324, 2325, 2327, 2328, 2332–2335, 2340, 2349, 2354, 2355, 2357, 2361, 2368, 2373, 2384, 2397, 2411, 2424, 2431, 2432, 2435, 2437, 2438, 2440, 2441, 2458, 2475–2477, 2507, 2525, 2526, 2547, 2628, 2649, 2651, 2819, 3053, 3110, 3116, 3176, 3384, 3385
- Braunschweig, Konflikt mit Hg. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel, ksl. Kommissar siehe Seisenneck, C.
- Braunschweig, Stiftskirchen St. Blasius und St. Cyriakus 233, 1336, 1337, 2296, 2301
- Brauweiler, Arnold von, Bgm. der Stadt Köln 2483, 2485
- Breisach, Stadt im Breisgau 1790–1792
- Breisgau, Landschaft in Vorderösterreich 2993, 3031
- Breitenbach, Georg von († 1541), Kanzler des Kf. von Brandenburg 2464
- Bremen, Erzstift, Ebff. 513, 537, 538, 662, 663, 687–689, 693, 695, 769, 770, 1336, 1617, 1820, 2264, 2408, 2409, 2543, 2608, 2628, 2631, 2635, 2648, 2675, 3127, 3363
- Bremen, Ebf. Christoph von Braunschweig-Wolfenbüttel, Bf. von Verden, Bruder Hg. Heinrichs II., persönlich am RT 240, 368, 513, 514, 537, 538, 616, 619, 620, 625, 629, 640, 662, 663, 686–695, 769, 770, 1617, 1743, 1752, 1820, 2270, 2273, 2304, 2308, 2320, 2352, 2383, 2408, 2409, 2530, 2569, 2648, 2649, 3031, 3038, 3230, 3431, 3622
- Bremen, Ebf. Christoph, Gesandter/Rat 537 – siehe auch Dick, L.
- Bremen, Ebf. Christoph, Gesandte nach Rom siehe Holstein, R.; Lupus, M.
- Bremen, Ebf. Christoph, Stallmeister 691
- Bremen, Hansestadt 687–689, 699, 1752, 2116, 2407, 2526, 2531, 2613, 2631, 3217
- Bremen, Bgm. und Rat 1752, 2084, 2407–2410
- Bremen, Bgm. und Rat, Gesandte 499, 698, 738, 2362, 2432, 2502, 2510, 2703, 2819 – siehe auch Havemann, J.; Vasmer, D.
- Bremen, Bgm. und Rat, Gesandter zum Schmalkaldischen BT in Naumburg 244, 2058, 2059, 2062 – siehe auch Vasmer, D.
- Bremen, Konflikt mit Balthasar von Esens siehe Esens
- Bremen, St. Paul Kloster, 1523 zerstört 687, 688, 693, 2408, 2409
- Bremervörde [Vöhrdenn], Burg, Residenz des Bf. von Bremen 2569
- Brempt, Tilman 2931
- Brendel von Homburg, Johann, Bgf. von Friedberg in der Wetterau 1390
- Brenner, Gabriel 2648, 3164, 3165, 3249, 3322
- Brenz, Johannes, evangelischer Theologe 677, 678, 2436, 2613, 2628, 2700, 2764, 2847
- Breslau [Preßla]/Wrocław, Stadt 1071
- Bresse, Grafschaft 1572
- Bressieu siehe Dodieu
- Breuning, Wolfgang, Prokurator am RKG 2433
- Briarde, Lambert de, Ratspräsident von Mecheln, 1533 ksl. Sondergesandter 134
- Briefmaler, Hans, Regensburger Beibote 643, 647
- Brixen, Bf. Christoph Fuchs von Fuchsberg, Gesandter Kg. Ferdinands, persönlich am RT 269, 297, 308, 616, 619–621, 625, 629, 640, 641, 649, 690, 692, 732, 745, 756, 758, 765, 1278, 2191, 2230–2233, 2270, 2274, 2304, 2308, 2320, 2352, 2383, 2434, 2471, 2472, 2516, 2573, 2574, 2580, 2858, 2860, 2937, 3027, 3030, 3031, 3622
- Brixen, Bf. Christoph, Herberge („bey dem Kergl“) 224
- Brodarić, Matthias, ungarischer Gesandter Kg. Ferdinands 2642, 2696
- Brode, Hans 1607
- Brömse, Nikolaus, Bgm. von Lübeck 1601
- Bruchsal, Stadt 2342, 2802
- Brück, Gregor, Gesandter des Kf. von Sachsen zum Schmalkaldischen BT in Naumburg 136, 178, 182, 185, 187, 195, 867, 1495, 1923, 1924, 1932, 1933, 1948, 1959–1961, 1969–1979, 1988, 1990, 1999–2002, 2069–2081, 2083, 2171, 2225, 2228, 2261–2263, 2280–2283, 2311, 2376–2379, 2400, 2442, 2447, 2494, 2582, 2590, 2591, 2595, 2597, 2618,

- 2735, 2736, 2742, 2754–2756, 2772–2774, 2780, 2837, 2942–2945, 2966, 2975, 3086, 3087, 3178–3180, 3227–3230
- Brück, Gregor, Hochzeit seiner Tochter [Barbara mit Lucas Cranach d. J.] 2076
- Brügge, Stadt 127, 1773, 2426
- Brunkensen (heute: Ortsteil von Alfeld (Leine)), Ort in Niedersachsen 1355
- Brünn/Brno, Stadt, Residenz Kg. Ferdinands in der Markgrafschaft Mähren 1888, 1891, 1931, 1969, 2573, 2775, 2801
- Brüssel/Bruxelles, Stadt, Residenz Karls V. im Herzogtum Brabant 127, 170, 171, 176, 179, 191, 205, 208, 433, 638, 672, 1235, 1301, 1330, 1713, 1754, 1773, 1774, 1807, 1881, 1884, 1888, 1890, 1893, 1894, 1897, 2296, 2501, 2602, 2604, 3423, 3458, 3677
- Bruwen, Jakob 2426, 2547, 2733
- Bucer, Martin, evangelischer Theologe 116, 118, 127, 158–160, 163, 177, 178, 180–185, 191, 193, 195, 249, 340, 631, 659, 676, 677, 695–697, 700–702, 704, 711, 759–761, 768, 799, 801–803, 805–807, 812, 838, 854, 858, 906, 926, 963–974, 1033, 1847, 1943, 1945, 1947, 1949, 1959–1961, 1981, 1985–1989, 2002–2014, 2021–2024, 2054, 2057, 2066, 2078–2080, 2111, 2121, 2125, 2128, 2197–2200, 2211, 2224, 2246, 2264, 2270, 2272, 2307, 2377, 2400, 2433, 2439, 2442, 2443, 2471, 2480, 2485, 2488–2490, 2495, 2501, 2505, 2509, 2512, 2521, 2522, 2527, 2529, 2533, 2539, 2547, 2553, 2554, 2557, 2575, 2613, 2616, 2628, 2633, 2643–2646, 2661, 2666, 2669, 2692, 2726, 2728, 2743, 2773, 2784, 2827, 2830, 2847, 2881, 2893, 2943, 3011, 3042, 3105, 3111, 3123, 3130, 3169, 3172, 3175, 3182, 3213, 3214, 3254, 3260, 3286, 3290, 3318, 3341, 3381, 3393, 3444, 3449, 3517
- Buchau am Federsee, Reichsstadt 1727
- Büchel, Heinrich, Gesandter des Kf. von Trier 3622
- Bucher/Bocher, Dominikus, Jüngerer Bgm. der Stadt Frankfurt 3592, 3651
- Buchholz (heute: Annaberg-Buchholz), Bergwerksstadt des Kf. von Sachsen 112, 2580, 2584, 2592, 2595–2597, 2624, 2662, 2663, 3119
- Buchhorn, Reichsstadt 1727
- Buchsee [Buchs] siehe Münchenbuchsee
- Buda siehe Ofen
- Bugenhagen [Pomeranus/Pommer], Johannes, Reformator 189, 878, 880, 2218, 2219, 2282, 2377, 2615–2622, 2636–2639, 2656–2659, 2719, 2722, 2787, 2848, 2920, 3088, 3111, 3178–3180, 3218, 3219, 3228, 3286, 3304, 3306, 3364, 3369, 3463, 3551
- Bugey [Baugiatz], Grafschaft 1572
- Buhler, Haimeraud, Bürger aus Nördlingen 1820
- Bulgarien, Bulgaren 1062, 1067, 1094, 1113
- Bullinger, Heinrich, evangelischer Theologe 2426, 2817, 2961, 3104
- Bulmann siehe Pulman, J.
- Bünau, Hans von, Kammerdiener, Gesandter des Kf. von Sachsen zu Hg. Philipp I. von Pommern-Wolgast 378, 2154, 2155
- Burchard/Burkhard, Franz (auch genannt Weimar), (Vize-)Kanzler und Gesandter des Kf. von Sachsen 178, 180, 182, 184–186, 188, 189, 191, 202, 209, 212–214, 218, 443–481, 514, 535, 589, 631, 655, 663, 671, 676, 680, 698, 707, 716, 760, 769, 805, 830, 1343, 1398, 1460, 1910, 1911, 1942–1949, 1959–1967, 1971–1974, 1981, 1987–1989, 2002, 2015, 2028, 2031, 2033, 2041–2050, 2054, 2057, 2069, 2070, 2325, 2331, 2335, 2336, 2338, 2369, 2370, 2385–2387, 2439–2449, 2494, 2512, 2518–2522, 2529, 2076, 2079, 2081, 2085, 2143, 2227, 2265, 2530, 2533, 2534, 2539, 2541–2544, 2546, 2550, 2555–2557, 2562, 2566, 2585, 2590–2597, 2601, 2645, 2647, 2656, 2660–2662, 2667–2669, 2722–2726, 2728, 2735, 2736, 2741, 2754–2756, 2768–2774, 2843, 2852, 2868–2873, 2885, 2889–2894, 2969–2971, 2976, 3013–3022, 3039–3041, 3053, 3060, 3063, 3076, 3086–3088, 3115–3118, 3141–3146, 3174, 3175, 3269–3271, 3305–3308, 3318, 3325–3332, 3338, 3370–3376, 3385–3387, 3393, 3450–3452, 3473, 3474, 3486, 3488, 3490, 3521, 3530–3535, 3541, 3543, 3544, 3553, 3555, 3563, 3567–3571, 3668, 3674
- Burckhart/Burkhart, Anna (auch: Anna Albler/Elbler/Oliver) 3032, 3044, 3086, 3109, 3110, 3133, 3314, 3315, 3358, 3359

- Burckhart, Friedrich 1779
 Burckhart/Burkhart, Hans 3044, 3109, 3110, 3133, 3314, 3315, 3359 – siehe auch Burckhart, Anna
 Büren siehe Egmond
 Burgau, Markgrafschaft 1804, 2472, 2531, 2532, 2580, 2790
 Burgund, Burgunder, Herzogtum, Hgg. 472, 611, 640, 842, 1601, 1671, 1850, 1866, 1867, 1968, 2063, 2089, 2148, 2170, 2425, 2461, 2571, 2770, 2823, 2831, 2856, 2891, 2892, 2967, 2968, 3007, 3017, 3019, 3021, 3054, 3062, 3142, 3145, 3269, 3370, 3386
 Burgund, Hg. Karl der Kühne († 1477) 1761
 Burgund, Hg. Philipp III., der Gute († 1467) 1778, 1779
 Burgundischer Reichskreis 1161, 3479, 3615
 Burkhart, Heinrich, Reichsmarschall siehe Pappenheim
 Burlo [Buerlo] [zu Empe, in der Nähe von Zutphen?], Thomas von, Gesandter der Stände von Geldern und Zutphen 1249
 Buro, Kommende, Komtur 241
 Burtenbach, Markt in Schwaben, Sitz des Frh. Schertlin von Burtenbach 2882, 3462
 Butzbach, Stadt 1295
 Butzbach, Wetterauer GT (1541 Januar) 391, 1295
 Byzantinisches Reich 1054
 Cadolzburg [Karlsburg], Ort in Franken (Markgrafschaft Brandenburg-Ansbach) 615, 1622, 1623, 2118, 2177
 Cadolzburg, Brüderlicher Vertrag der Mgff. von Brandenburg-Ansbach (1522) 1672, 1679
 Calbe, Landtag 2225
 Calvin, Jean, Reformator 678, 1103, 1581, 2224, 2261, 2270, 2341, 2490, 2495, 2613, 2629, 2632, 2812, 2813, 3011, 3236, 3382
 Calw, Stadt, Residenzort der Hgg. von Württemberg 1304, 1307, 1832, 1833, 2810
 Camerarius, Joachim (der Ältere) 162, 1617
 Camerino, von Paul III. annektiertes Herzogtum in Mittelitalien 137
 Camicianus/Camitz, Andreas (eigentlich Andreas Francke), Jurist im Dienst Hg. Heinrichs von Sachsen 431, 1498, 1938, 2045, 3002, 3118
 Campeggi, Lorenzo († 1539), Kardinal, Legat beim RT 1530 in Augsburg 167, 1456, 1457, 2020
 Campeggi, Tommaso, Bf. von Feltre, päpstlicher Gesandter zum Religionsgespräch in Worms 180, 383, 390, 2004, 2005, 2012, 2015, 2208
 Campen, Armgard von 3191
 Campen, Melchior von, Bruder von Armgard 3191
 Cannstatt (heute: Bad Cannstatt, Stadtbezirk von Stuttgart), Stadt 2858
 Cantelmo, Cesare, 1539 französischer Gesandter bei Sultan Süleyman I. 2210
 Cantiuacula, Claudius (Claude Chansonette), Jurist, Rat Kg. Ferdinands 1931
 Capito, Wolfgang, evangelischer Theologe 181, 2006, 2013
 Capodiferro, Girolamo, ab Juni 1541 Nuntius in Frankreich 911
 Carlowitz, Christoph von, Rat der Hgg. von Sachsen 431, 432, 3001, 3118, 3119, 3154
 Carlowitz, Georg von, Rat der Hgg. von Sachsen 127, 158, 159, 1018, 2006
 Carpi siehe Pio da Carpi
 Castell, Grafschaft 3200, 3501
 Castellalto [= Cassel alter?], Francesco, ksl. Obrist 1081
 Cellarius, Johannes (eigentlich Johann Kellner), evangelischer Theologe 677, 2388, 2613, 2628, 3216, 3309
 Celle, Stadt 481, 482, 2064, 2179, 2646, 3165, 3247, 3249, 3320, 3323
 Cephas siehe Petrus
 Cervini, Marcello, Kardinal 153, 169, 170, 270, 382, 1861, 1893, 2000, 2003, 2019, 2070, 2208, 2587
 Chablais [Schableys], Region südlich des Genfer Sees 1572
 Chalkedon, Konzil (451) 976
 Chambéry, Stadt 1578
 Chapuys, Eustace, Botschafter Karls V. in England 1881, 1883, 1884
 Châtel-sur-Moselle siehe Moselburg
 Châtellerault [Chastelerau], Stadt in Frankreich 1242, 2841, 2843
 Châtelot [Schattelort], Herrschaft (Grafschaft Mömpelgard) 1832
 Chelius, Ulrich siehe Geiger
 Chemnitz, Stadt in Sachsen 2581
 Chemnitz [Kempnitz], Landtag (1539) 1520
 Chenonceau, Schloss des Kg. von Frankreich 2843

- Christoph von Pforzheim († 1540, erschlagen) 1819
- Chur, Hochstift, Bff. 1277
- Chur, Bf. Lucius Iter (gewählt 5.10.1541) 1721, 1722
- Chur, Bf. Paul Ziegler von Ziegelberg († 25.8.1541), Gesandter 1721, 1722, 3230 – siehe auch Spysler, P.
- Clappis, Peter de/von 2932
- Clemens VII. (Giulio de' Medici, † 1534), Papst 133–135, 165, 315, 327, 328, 331, 333, 335, 1450, 1455, 1456, 1476, 3603
- Clerval, Herrschaft (Grafschaft Mömpelgard) 2800
- Cles, Bernhard von († 1539), Bf. von Trient, Kardinal, Rat Kg. Ferdinands 139
- Closen zu Heidenburg, Wolfgang, Passauer Domherr, Gesandter des Bf. von Passau 2788, 2789, 3622
- Cobos, Francisco de los, Staatssekretär Karls V. für spanische und italienische Angelegenheiten 1642
- Coburg, Stadt 828, 832, 2215, 2266, 2286, 2687, 2720
- Coburg, Schmalkaldischer BT (1537) 1996
- Cochlaeus, Johannes, katholischer Theologe 417, 639, 1885, 2992, 3083, 3146, 3198, 3200, 3475, 3500
- Cölln an der Spree (Berlin), Residenz des Kf. von Brandenburg 2004, 2125, 2128, 2172–2176, 2197, 2199, 2246, 2344, 2246, 2344
- Colmar, Thomas von, Gesandter der Wetterauer Gff. 391–395, 498, 1295, 2498, 2499, 2826, 2827, 3624
- Colmar, Reichsstadt 754, 1790–1792, 2528, 3334
- Colmar, Bgm. und Rat 2184–2186, 2351–2353, 2528–2530, 2608, 3026–3028, 3332–3335
- Colmar, Bgm. und Rat, Bote Karl 2353, 2607
- Colmar, Bgm. und Rat, Gesandter 368, 793, 2035, 2114, 2115, 2352, 3439 – siehe auch Boner, H.
- Colmar, Bgm. und Rat, Gesandter, Herberge 2185
- Colmar, St. Peter, Propst 3027
- Colonna [Colloneser], Familie/Konflikt Ascanio Colonnas mit Papst Paul III. 269, 742, 2265, 2310, 2321, 2418, 2424, 2514, 2530, 2550, 2552, 2563, 2577, 2598, 2801, 3600
- Comburg/Komburg [Camberg], Reichspropstei (seit 1541 unter Hoheit des Bf. von Würzburg) 3200, 3475, 3500
- Contarini, Gasparo, Kardinallegat 105, 167, 187, 189, 190, 192–196, 270, 305, 306, 308, 310–313, 315, 318–320, 330, 382–391, 459, 462, 526, 532, 534, 535, 539, 541–546, 557, 559, 560, 578, 579, 581, 583, 585, 586, 604, 605, 607–610, 619–623, 625, 627, 628, 636, 637, 639, 640, 647, 648, 650, 652, 664, 668, 689, 690, 694, 710, 723, 727, 729, 732, 734, 745, 747, 756–758, 763, 764, 775, 795, 799, 800, 811, 818, 820, 824, 829, 835, 844, 855, 858, 872–874, 887, 889–896, 908–914, 916, 918–920, 922–925, 938, 984, 985, 989–992, 995, 998, 999, 1002, 1003, 1005, 1010–1016, 1027, 1030–1037, 1040, 1041, 1048, 1066, 1092, 1097, 1430, 1683, 1736, 1747, 1844–1847, 1858, 1862, 2185, 2195, 2210, 2239, 2252, 2257, 2259, 2261, 2264, 2270, 2272–2274, 2289, 2304, 2309, 2321, 2352, 2357, 2358, 2415, 2419, 2481, 2485, 2486, 2495, 2513, 2546, 2586–2589, 2601, 2612, 2614, 2654, 2655, 2661, 2669, 2692, 2696, 2716, 2723, 2740, 2754, 2761, 2782, 2796, 2802, 2847, 2863, 2865, 2876, 2908, 2932, 3031, 3039, 3146, 3149, 3150, 3154, 3199, 3200, 3231, 3236, 3241, 3307, 3308, 3334, 3335, 3363, 3380, 3385, 3387, 3390, 3396, 3400, 3413, 3416, 3438, 3441, 3443, 3452, 3464, 3474–3476, 3499, 3500, 3510, 3511, 3584, 3597, 3598, 3605–3610
- Contarini, Gasparo, Herberge („an der haide“) 2274, 2304 – siehe auch Ros, A.
- Contarini, Gasparo, Sekretär siehe Beccadelli, L.
- Corvinus, Antonius, evangelischer Theologe 677, 1679, 1681, 2508–2510, 2580, 2613, 2628, 2774
- Coucy, Edikt (1535) 136
- Crailsheim, Stadt 2118, 2148, 2177
- Crailsheim, Pfarrer zu 2146
- Cremona, Stadt in Norditalien 1641, 1668
- Cronberg, Walther von, Deutschmeister siehe Deutscher Orden
- Croy, Adrian von, Gf. von Rœulx, 1535 ksl. Sondergesandter 135
- Cruciger, Caspar, evangelischer Theologe 456, 677, 2218, 2219, 2261–2263, 2280, 2282, 2336, 2338, 2506, 2585, 2591,

- 2613, 2628, 3052, 3179, 3218, 3227, 3228, 3286, 3287
- Cruser [Creitzer], Hermann, ständiger Vertreter des Hg. von Jülich-Kleve-Berg am französischen Hof 2089, 2090, 2823, 3385, 3386, 3473
- Cuno [Chuen], Kaspar, Mainzer Rat 381, 506, 1465, 1697, 2928, 2989, 2994
- Cyprian, Bote der Stadt Frankfurt 2844, 3276
- Dachstein, Residenz des Bf. von Straßburg 2220
- Dahnsdorf, Ort in Brandenburg (heute: Ortsteil des Amtes Niemeck), Kommende 1654
- Dalmatien, Dalmatiner 1055, 1059, 1062, 1067, 1090, 1092, 1113, 1897
- Dandolo, Matteo, Schwager Kard. Contarinis 919
- Dänemark, Königreich, Dänen 396, 398, 399, 1075, 1801, 2040, 2055, 2830, 2831, 2968, 3354, 3388
- Dänemark, Kg. Christian II. 114, 1426, 1434, 1670, 1828, 1829, 2968
- Dänemark, Kg. Christian III., Hg. von Holstein 114, 176, 177, 472, 754, 840, 842, 876, 877, 1082, 1172, 1174, 1180, 1586, 1587, 1591, 1592, 1601, 1610, 1611, 1670–1672, 1674, 1675, 1865, 1866, 1869, 1896, 1899, 1946, 1982, 1984, 1985, 1996–1998, 2027, 2050, 2055, 2056, 2059, 2060, 2063–2065, 2088, 2089, 2116, 2140, 2141, 2148, 2149, 2159, 2177, 2180, 2363, 2364, 2461, 2562, 2596, 2663, 2674, 2675, 2677, 2740–2742, 2744, 2780, 2823, 2825, 2830, 2831, 2844, 2887, 2965, 2968, 2991, 3018, 3021, 3041, 3042, 3063, 3122, 3145, 3273, 3329, 3330, 3355, 3492, 3675–3677
- Dänemark, Kg. Christian III., Gesandte 472, 630, 643, 733, 735, 737, 744, 761, 766, 768, 1587, 1610, 1616, 1670, 1671, 1674, 1675, 1677, 2055, 2063–2065, 2089, 2140, 2141, 2159, 2309, 2480, 2514, 2556, 2557, 2562, 2583, 2647, 2662, 2663, 2665, 2674, 2675, 2677, 2678, 2684, 2740, 2742, 2780, 2788, 2830, 2831, 2954, 2968, 3021, 3022, 3063, 3387 – siehe auch Bilde, A.; Fuchs, K.; Schwab, P.; Uttenhofen, W.
- Dänemark, Kg. Christian III., Kanzler siehe Uttenhofen, W.
- Dänemark, Kg. Christian III., Konflikt mit den Hgg. von Pommern 396, 397, 399, 406–409, 2662, 2663, 2740, 2741, 2780, 2788, 2887, 2991, 3004, 3083, 3121, 3122, 3167, 3249, 3273, 3274, 3329, 3330, 3354, 3355, 3488, 3490, 3492, 3549, 3671
- Dänemark, Kg. Friedrich I. († 1533) 1670
- Dänemark, Prinzessin Christine, Tochter Kg. Christians II. siehe Lothringen
- Dänemark, Prinzessin Dorothea, Tochter Kg. Christians II. siehe Pfalz
- Dannenberg, Georg von 3254
- Danstein [?], Robod von [?] 3281
- Danzig, Stadt 1601, 1607, 1660, 2146, 2466
- Dardanellen/Hellespont, Meerenge 1094
- Darmstadt, Stadt 612, 613, 680
- Dassel, Gericht 1352, 1354
- Daun-Falkenstein, Gf. Wirich V., H. zu Oberstein und Broich 1081, 1806
- Dauphiné [Delphinat], Landschaft im Südosten Frankreichs 2087
- David, Kg. 493
- Dekapolis (Zehnstädtebund) siehe Colmar, Hagenau, Kaisersberg, Landau, Münster im Gregoriental, Oberehnheim, Rosheim, Schlettstadt, Türkheim, Weißenburg im Elsass
- Dekapolis, Gesandte siehe Boner, H.; Botzheim, B.
- Delkenheim, Stadt in Hessen 2453, 2493, 2576, 2611, 2792
- Dellinghausen, Konrad († 1532), Gesandter der Stadt Goslar auf dem RT 1530 in Augsburg 839, 1302, 1390, 1905, 2705, 3157
- Den Haag, Residenz der Gff. von Holland 176, 1877, 1879, 1884, 2019
- Despleghem, [Georg], Sekretär, Gesandter Kgn. Marias zum Kg. von Dänemark 3677
- Dessau, Stadt 1358, 1952, 2942, 3228
- Deutscher Orden 738, 1585, 1595, 1597–1599, 1612, 1618, 1625, 1626, 1648–1650, 1692, 1694, 2116, 2148, 2419, 2610, 3275
- Deutscher Orden, Ballei an der Etsch und im Gebirge 921
- Deutscher Orden, Ballei Elsass und Burgund 921, 1657
- Deutscher Orden, Ballei Elsass und Burgund, Landkomtur Philipp von Ehingen, Ver-

- tretung am RT siehe Deutscher Orden,
 Walther von Cronberg
 Deutscher Orden, Ballei Koblenz 921
 Deutscher Orden, Ballei Koblenz, Werner
 Forstmeister von Gelnhausen, Komtur zu
 Köln, Vertretung am RT 3624
 Deutscher Orden, Ballei Österreich 921
 Deutscher Orden, Ballei Sachsen 1651
 Deutscher Orden, Ballei Thüringen 1651
 Deutscher Orden, Ballei Thüringen, Anton
 von Harstall, 1539 Komtur zu Altenburg
 siehe Altenburg
 Deutscher Orden, Deutschmeister, Dietrich
 von Cleen († 1531) 1646, 1652, 1690,
 1691
 Deutscher Orden, Deutschmeister, Walther
 von Cronberg, Adm. des Hochmeisteramts
 in Preußen, Vertreter des Landkomturs der
 Ballei Elsass und Burgund, persönlich am
 RT 224, 416, 624, 625, 639, 640, 716,
 732, 733, 735, 738, 740, 745, 747, 751,
 752, 764, 823, 919–921, 1261, 1284,
 1592, 1605, 1616, 1623, 1625, 1626,
 1644–1648, 1651–1658, 1684–1697,
 1703, 1704, 1736, 1737, 2177, 2353,
 2466, 2610, 2792, 2793, 2867, 2937,
 2955, 3029, 3031, 3189, 3230, 3431,
 3573, 3613, 3622, 3624
 Deutscher Orden, Hochmeister, Hans von
 Tiefen († 1497) 1691
 Deutscher Orden, Konflikt mit der Stadt
 Frankfurt am Main siehe Sandhof
 Deutscher Orden, Meister in Livland,
 Hermann von Brüggenei (genannt
 Hasenkamp) 1653, 1736, 1737
 Deutscher Orden, Meister in Livland, Wolter
 von Plettenberg († 1535), 1652, 1690,
 1691
 Deventer, Reichsstadt 2101, 2103, 3021
 Dewitz [Dobitz], Jobst von, Rat des Hg.
 Philipp I. von Pommern-Wolgast 1838,
 1839, 3369
 Dick, Leopold, Gesandter des Ebf. von Bre-
 men und des Fürstpropsts von Weißenburg
 im Elsass, Vertreter der Stadt Mühlhausen
 in Thüringen 692, 693, 725, 1540, 1542,
 1804, 3624
 Dickhaut, N. 1358, 1370
 Diedenhofen/Thionville, Stadt 612
 Diek [Dieck, Deich, Teich, Duck], Heinrich,
 Vogt des Klaus von Mandelsloh 1354,
 1355, 1359, 1361, 1369, 1371, 1382,
 1932, 1953
 Diem, Konrad, Jurist, Professor an der
 Universität Heidelberg 3072, 3354
 Diepenau, Ort in Niedersachsen 1751
 Dieskau, Otto von, Befehlshaber 2279,
 2288, 2411
 Dietrich, Veit [Vitus Theodorus], evangeli-
 scher Theologe 677, 678, 2535, 2609,
 2610, 2613, 2629, 2939, 3023, 3024, 3092
 Dillenburg, Stadt 392, 395
 Dillingen, Stadt 347
 Dinkelsbühl, Reichsstadt, Bgm. und Rat
 372, 3655, 3656
 Dinkelsbühl, Bgm. und Rat, Gesandter 372,
 675, 777, 2352, 2407, 2412, 2424, 2430,
 2452, 2548, 2550, 3097, 3426, 3457, 3655
 – siehe auch Bauer, M.
 Döbeln [Döblen], Stadt in Sachsen 2388
 Doberitz, Heino, Rat des Kf. von Branden-
 burg 1584, 1585, 1606
 Doberlug/Dobrilugk, Abtei, Zisterzienser
 3225
 Dockum (genannt Frieß), Johann von, Ge-
 sandter des Hg. von Jülich-Kleve-Berg
 411–413, 722, 1246, 1247, 1249, 1250,
 1252, 1806, 1807, 1809, 2555, 2556,
 2600, 2601, 2669, 3623
 Dodieu, Claude, sieur de Bressieu [im Text
 wahrscheinlich verlesen: Gressien], Gesand-
 ter des Kg. von Frankreich 3418
 Dodieu, Claude, sieur de Vély [Villias], Onkel
 von Claude, 1541 Bf. von Rennes, Ge-
 sandter des Kg. von Frankreich bei Karl V.
 2699, 2824, 2842, 3270 [?], 3418
 Dole, Stadt in Burgund 3007
 Dolzig, Hans von, Gesandter des Kf. von
 Sachsen 127, 178, 180, 182, 184–186,
 188, 189, 191, 209, 212, 213, 218, 443–
 481, 507, 628, 671, 678, 680, 1836, 1891,
 1910, 1911, 1931, 1945, 1947–1949,
 1961–1969, 1971–1974, 1977, 2002,
 2028, 2041–2050, 2069, 2070, 2076,
 2085, 2311, 2323, 2325, 2331, 2335,
 2336, 2338, 2369, 2370, 2385, 2412,
 2414, 2436, 2443–2449, 2508, 2519,
 2525, 2539, 2569, 2579, 2597, 2604–
 2606, 2625, 2664, 2669–2671, 2718,
 2721, 2722, 2774–2777, 2836, 2837,
 2851–2857, 2864, 2865, 2867, 2873–
 2875, 2893, 2911–2917, 2921, 2962–
 2966, 2975, 3013–3017, 3038, 3053,
 3076, 3079, 3080, 3088, 3115–3118,
 3195–3198, 3220–3227, 3246, 3267,
 3268, 3320, 3325–3332, 3365, 3366,

- 3370, 3450–3452, 3468–3470, 3488–3490, 3520, 3521, 3524, 3531, 3532, 3541, 3543, 3544, 3552, 3555, 3563, 3575, 3667, 3674
- Dommitzsch [= Danutsch/Tanutsch?], Kommende 1654
- Donatisten 1036
- Donau [Thonau], Fluss 288, 294, 515, 611, 623, 656, 747, 755, 1055, 1090, 1093, 1094, 1118, 1121, 1124, 1127, 1129, 2108, 2116, 2224, 2353, 2425, 2488, 2510, 2734, 2798, 2815, 2986, 2992, 3027, 3031, 3068, 3161, 3189, 3333, 3448, 3515
- Donauwörth/Schwäbisch Werd [Wört], Reichsstadt 1218, 3065, 3577
- Donauwörth, Bgm. und Rat, Gesandte 793, 2306, 2352 – siehe auch Schweitzer, C.; Todtenrieder, G.
- Donauwörth, Kaiserlich-Neunjähriger Bund (1535) 111
- Dordrecht, Vertrag (1528) 335
- Doria, Antonio, genuesischer Admiral 3574, 3581
- Döring, Christian, Verleger in Wittenberg, Gasthof seiner Witwe siehe Wittenberg
- Dorn, Joachim 1356, 1368
- Dornemann/Dornenmann, Hans (genannt von Göttingen) 1358, 1370
- Dorner, Wolf 3200
- Dorssethalh [?], Flurbezeichnung 1353
- Dortmund, Reichsstadt (in Städteangelegenheiten am RT vertreten durch Köln) 211, 2452, 3625
- Doss, Joachim, Fußknechthauptmann des Lgf. von Hessen 2215
- Dörtlinger, N. 2695
- Doy, Franz von, Gesandter des Bf. von Münster 3623
- Drach [Draconites, Track], Johannes, evangelischer Theologe 677, 762, 2508, 2613, 2628, 3078, 3169, 3216, 3350
- Dranenberg [?], Familienname [?] 1897
- Drau, Nebenfluss der Donau 1055, 1090, 1093, 1104, 3006
- Dreileben, Ort in der Nähe von Magdeburg 1359
- Dresden, Stadt, Residenzort des Hg. von Sachsen 417, 418, 423, 432, 433, 435, 712, 1495, 1497–1500, 1529, 1530, 1655, 1656, 1996, 2148, 2379, 2382, 2387, 2388, 2585, 2624, 2905–2907, 2912, 3118, 3119, 3328, 3434, 3437, 3438
- Drieß [?], Ort in der Nähe von Goslar 2653
- Druchlaub von Butzbach, Nikolaus, ksl. Notar 3651
- Drulshagen [Daulshagen], Gerhard, Bote der Stadt Goslar 2705, 2759, 2760, 2877, 2945, 3282, 3403, 3405, 3504
- Du Bellay, Guillaume, seigneur de Langey, 1534 französischer Gesandter in Augsburg 112, 135, 136, 1911, 1943, 2209, 2371 [?], 3328, 3417, 3418
- Du Bellay, Jean, Bf. von Paris, Kardinal, Bruder von Guillaume 1911, 1912, 1942, 1943, 1945, 1987–1989, 2078, 3328
- Düben (heute: Bad Düben), Stadt 2173
- Duderstadt, Stadt 1356
- Duerknecht, Adrian 691
- Dufour, Jean († 1513), ehemaliger Sekretär des Hg. von Savoyen 1578
- Duisburg, Stadt 107
- Duntzenheim, Batt von, Gesandter der Stadt Straßburg 655, 668, 674, 1105, 1268, 1582, 2113–2115, 2184, 2190, 2193, 2194, 2223, 2224, 2273–2275, 2336–2341, 2347, 2376, 2385, 2313, 2423, 2429, 2453, 2566, 2567, 2694–2696, 2698–2700, 2831–2837, 3008–3012, 3072, 3235–3237, 3441–3449, 3569, 3625, 3640, 3645, 3668, 3674
- Durr, Klaus, Würzburger Beibote 636
- Düsseldorf, Stadt 1247, 1265
- Ebel, Sigmund 2849
- Ebeleben, Christoph von, Rat der Hgg. von Sachsen 418
- Eberstein, Gf. Bernhard III. († 1526) 1809, 1810
- Eberstein, Gf. Bernhard, Sohn von Gf. Bernhard III. 2463, 2563, 2565, 3011, 3170, 3448
- Eberstein, Gf. Johann/Hans Jakob, Sohn von Gf. Bernhard III., persönlich am RT 2682, 3624
- Eberstein, Gf. Wilhelm IV., Sohn von Gf. Bernhard III., Vormund Gf. Michaels III. von Wertheim, persönlich am RT 497, 640, 1731, 1806, 1807, 1809, 1810, 2039, 2040, 3031, 3624
- Ebner, Bernhard, Bürger aus Regensburg 3499, 3500
- Ebner, Erasmus, Gesandter der Stadt Nürnberg 2402, 2938–2940, 2957–2959, 2976–2979, 2998, 3022–3024, 3091–3093, 3233–3235

- Ebner, Hans, Nürnberger Ratsherr 2959
 Echter, Georg 3075
 Echternach, Abt Godefroi d'Apremont/
 Gottfried von Appermont 1738, 1739
 Echternach, Abt Matthias von Lutzeradt,
 persönlich am RT 1737–1739, 2319,
 3623
 Echternach, Stadt 1737, 1738
 Eck, Balthasar, Bürger aus Nördlingen 1820
 Eck, Johannes, katholischer Theologe 193,
 249, 521, 542, 555–557, 583, 608, 609,
 630, 676, 696, 701, 759, 760, 768, 770,
 799, 805–807, 813, 821, 892–894, 906–
 909, 2035, 2065, 2066, 2070, 2264, 2416,
 2471, 2480, 2481, 2485, 2488–2490,
 2495, 2502, 2509, 2512, 2529, 2533,
 2538, 2557, 2566, 2577, 2586, 2606,
 2631, 2633, 2637, 2643, 2644, 2646,
 2649, 2654, 2656, 2669, 2674, 2691,
 2694, 2702, 2717, 2728, 2729, 2755,
 2763, 2786, 2813, 2835, 2846, 2865,
 2972, 2976, 3058, 3213, 3254, 3261,
 3262, 3271, 3306, 3308, 3381
 Eck, Leonhard von, Kanzler und Gesandter
 des Hg. Wilhelm IV. von Bayern 124,
 154, 158, 270, 275, 276, 516, 659, 660,
 664, 694, 723, 833, 886–888, 1001–1008,
 1260, 1293, 2335, 2342, 2362, 2385,
 2389, 2421, 2439, 2441, 2458, 2459,
 2520, 2521, 2636, 2842, 3023, 3028,
 3029, 3058, 3092, 3145, 3170, 3262,
 3271, 3327, 3337, 3377, 3514, 3575,
 3585, 3593–3597
 Eder, Michael, Gesandter der Stadt Weißen-
 burg im Nordgau 3626
 Edirne siehe Adrianopel
 Eger/Cheb, Stadt in Böhmen 381, 2176,
 2177, 2186, 3208
 Eger, Stadt in Ungarn siehe Erlau
 Egloff, Konrad 3241
 Egloffstein, Klaus von 2389, 2420
 Egmond, Floris von († 1539), Gf. von Büren
 127
 Egmond, Karl von siehe Geldern
 Ehingen, Hans von 1731
 Ehinger [Echinger], Hans 2375, 2426, 2427
 Ehinger, Jakob, Gesandter der Stadt Heil-
 bronn 2764, 2847, 3024–3026, 3188–
 3190, 3428–3430, 3626, 3668
 Ehrenberg/Ernberg, Johann von, Domde-
 chant in Mainz, Gesandter des Kf. von
 Mainz und des Fürstbts von Fulda 507,
 1786, 2260, 2313, 3623
 Ehrenbreitstein, Festung, Residenzort des Kf.
 von Trier 3301, 3521
 Eibenstock, Ort im Kurfürstentum Sachsen
 2569, 2570, 2592, 2668, 2722, 2725,
 2771, 2871, 2893, 2969
 Eichsfeld, historische Landschaft 1546,
 1547, 1554–1557
 Eichstätt, Hochstift, Stadt 221, 353, 2132
 Eichstätt, Bf. Moritz von Hutten, persön-
 lich am RT 368, 417, 616, 618, 619, 625,
 640, 649, 745, 755, 915, 986, 1261, 1839,
 1862, 2195, 2211, 2224, 2308, 2320,
 2383, 2420, 2432, 2471, 2574, 2739,
 2937, 3031, 3200, 3431, 3499, 3500, 3622
 Eichstätt, Bf. Moritz, Gesandter nach Rom
 siehe Thunger, S.
 Eichstätt, Bf. Moritz, Herberge („bey Hann-
 sen Nothoff“) 224
 Eichstätt, Bf. Moritz, Kanzler siehe Luchs, M.
 Eidgenossen [Aidgnossen], Eidgenossenschaft
 siehe Schweiz
 Eierkuch, Johann/Hans 1352, 1354, 1367,
 1368
 Eilenburg, Schloss des Kf. von Sachsen 2254,
 2255, 2276, 2582, 2742
 Einbeck, Stadt 243, 246, 343, 364, 436,
 682, 1354, 1355, 1358–1361, 1367, 1369,
 1371, 1382, 1385, 1953, 1991, 2178,
 2235, 2241, 2242, 2306, 2374, 2384,
 2405, 2547, 3007, 3008, 3168 [?]
 Einkorn (auch: Ainkurn/Ainkhurn/Ainkürn/
 Einkürn), Augustin, Konflikt mit der Stadt
 Nördlingen 375, 2500, 2501, 2549, 2602–
 2604, 2778, 2779, 3187, 3210, 3211,
 3251, 3253, 3254, 3299, 3343, 3423–
 3425, 3452–3456, 3458–3460, 3536,
 3538, 3540, 3546
 Einkorn [Enechoren, Einchoren], Gregor,
 Bruder von Augustin, Münzmeister des Lgf.
 von Hessen 1898, 1901
 Eisenach [Eysenawe], Stadt 1548, 1549,
 1560, 2049, 2097, 2144, 2962
 Eisenach, Konferenz (Juli 1540) 172, 175,
 177, 178, 1959, 1961, 1975, 1981, 1985,
 1987, 2372, 2540
 Eisenach, Schmalkaldischer BT (1538) 2982,
 2991, 3010, 3012, 3495
 Eisenberg, Stadt 2182
 Eisenhauer, N., Erben 695
 Eisfeld, Stadt in Thüringen 3080
 Eisleben, Stadt 2577
 Eisleben siehe Agricola
 Elbe, Fluss 1844, 2584

- Elbing/Elblag, Hansestadt in Preußen 2956
 Elbler/Oliver, Anna siehe Burckhart, A.
 Elchingen, Reichsabtei, Benediktiner, Abt Hieronymus Herzog, Gesandte siehe Kempten, Fürstabt W.; Weingarten, Abt G.
 Elija/Elias, Prophet 936, 981
 Elisabeth, Mutter Johannes' des Täufers 983
 Elisabeth von Thüringen († 1231) 1656–1658
 Elischa/Elisäus, Prophet 981
 Ellwangen, Stadt 3422
 Ellwangen, Fürstpropst Heinrich siehe Freising, Bf.
 Elsass/Alsace, Landgrafschaft 3028, 3031
 Elsass und Burgund, Ballei siehe Deutscher Orden
 Eltz, Georg von, Gesandter des Kf. von Trier 507, 3063, 3066, 3622
 Emden [Embden], Levin von, Syndikus von Magdeburg 2229, 2297, 2556, 3509
 Emden, Stadt in Ostfriesland 1712
 Enderle, N., Bote der Stadt Augsburg 2643
 Endorfer, Hans, unehelich geborener Sohn von Hieronymus 1749, 1750
 Endorfer zu Moosen, Hans, Bürger aus Bamberg, Neffe von Hieronymus 1748–1750
 Endorfer (auch: von Endorf) zu Moosen (†), Hieronymus, ksl. Rat 1749
 Engelhardt, Simon, Advokat und Prokurator am RKG 346, 670, 1712, 2700, 2701
 England, Königreich, Engländer 223, 744, 827, 1075, 1881, 1884, 1886, 2147, 2661, 2725
 England, Kg. Heinrich VIII. (Tudor) 117, 128, 134, 136–138, 579, 744, 1172, 1174, 1180, 1610, 1869, 1881, 1895, 1899, 2596, 2598, 2656, 2674, 2684, 2702, 2904, 2962, 2996, 3486
 England, Kg. Heinrich, Gesandte bei Karl V. 616, 753, 756, 757, 2031, 2119, 2195, 2309, 2352, 2647, 2822, 3676 – siehe auch Winchester, Bf.
 England, Kgn. Anna, geb. Hgn. von Jülich-Kleve-Berg, von Januar bis Juli 1540 vierte Gemahlin Kg. Heinrichs VIII. 1611, 2725
 England, Kgn. Katharina, seit 28.7.1540 fünfte Gemahlin Kg. Heinrichs VIII. 2684
 England, Prinzessin Maria, Tochter Kg. Heinrichs VIII., Heiratsprojekt 753, 2822
 Enns, Fluss 295
 Enschringen, Johann von, Kanzler und Gesandter des Kf. von Trier 157, 3021, 3063, 3066, 3142, 3144–3146, 3271, 3374, 3386, 3473, 3474, 3622
 Ensisheim [Ensse], Stadt im Elsass 2937, 2961
 Eppenberg, Kartause 3073, 3074, 3151, 3301, 3376, 3485, 3487
 Erbach-Michelstadt, Gf. Georg V., Schenk zu, persönlich am RT 2682, 3624
 Erbeck [Arbercke, Arbich], Gewässer in der Nähe von Weende (Göttingen) 1352, 1354
 Erfurt, Stadt 1973, 2570, 2788, 3229
 Erfurt, Schottenkloster St. Jakob, Abt 2584
 Erlau (ungarisch: Eger), Bf. siehe Frankopan
 Ermland, Bf. Johannes Dantiscus/Jan Dantyszek, 1530–1538 Bf. von Kulm, Gesandter des Kg. von Polen bei Karl V. 1603, 1604, 1637, 1642, 1643, 1645, 1686
 Ermsleben (heute: Ortsteil von Falkenstein/Harz), Ort 1358
 Ertzing, Christoph von, Gesandter des Erzherzogtums Österreich unter der Enns (Österreichische Erblande) 1065
 Erzgebirge 2581, 2686, 2742, 2852, 2869
 Eschenau [Esch], Ludwig von, Gesandter des Pfgf. von Pfalz-Zweibrücken-Veldenz 2343, 2407, 2462, 2857, 2858, 3623, 3668
 Eseltreiber, Dietrich 1358
 Eseltreiber, Hans 1352, 1368, 1369
 Esens, Stadt 2097
 Esens, Balthasar von († 18.10.1540), Konflikt mit der Stadt Bremen 244, 343, 2116
 Esseg/Eszék siehe Osijek
 Esslingen am Neckar, Reichsstadt 242, 243, 261, 435, 672, 675, 680, 2470, 3110, 3189, 3320, 3443, 3618, 3656
 Esslingen, Bgm. und Rat 435–438, 669–672, 675, 681, 682, 1731–1733, 2138, 2338, 2347, 2349, 2355, 2357, 2373, 2374, 2384, 2405, 2469, 2470, 2701, 3024, 3189, 3366
 Esslingen, Bgm. und Rat, Boten siehe Grempler, H.; Regemaur, N.
 Esslingen, Bgm. und Rat, Gesandte 103, 343, 668–680, 1836, 2305, 2306, 2338, 2348, 2352, 2355, 2550, 2701, 2819, 3024, 3097, 3190, 3428, 3661 – siehe auch Blattenhart, L.; Kron, G.; Machtolf, J.
 Esslingen, Bgm. und Rat, Gesandte zum Schmalkaldischen BT in Naumburg 243, 1991
 Esslingen, Bgm. und Rat, Konflikt mit Benedikt Bautz siehe Bautz

- Esslingen, Bgm. und Rat, Konflikt mit dem Hg. von Württemberg 112, 365, 669, 670, 673–675, 678, 679, 716, 1836, 2233–2235, 2240–2242, 2284, 2285, 2306, 2307, 2332, 2334, 2335, 2337, 2347, 2355, 2356, 2366, 2373, 2385, 2412–2414, 2423, 2424, 2429, 2435, 2453, 2454, 2459, 2462, 2470, 2546, 2566, 2567, 2578, 2579, 2583, 2589, 2662, 2665, 2701, 2742, 2781, 2801, 2814, 2818, 2860, 2883, 2897, 2898, 2901, 2952, 2960, 2986, 3007, 3045, 3046, 3059, 3071, 3109, 3126, 3133, 3134, 3243, 3246, 3267, 3268, 3320, 3357, 3366, 3370, 3396, 3443, 3524, 3529, 3552, 3553, 3555, 3575, 3661
- Esslingen, Bgm. und Rat, Konflikt mit dem Hg. von Württemberg, Gesandtschaften zu Verhandlungen mit Hg. Ulrich siehe Dolzig, H.; Duntzenheim, B.; Hel, K.; Öseler, J.; Plesse, D.; Sturm, J.; Thann, A.; Thann, E.
- Esslingen, Bgm. und Rat, Stadtschreiber siehe Machtoff, J.
- Esslingen, Entwurf des Reichsregiments zur Türkenhilfe (1526) 344
- Esslingen, Versammlungstag der oberdeutschen Städte des Schmalkaldischen Bundes (Februar 1541) 235, 243, 244, 342, 364, 365, 435, 669, 1342, 2217, 2218, 2233, 2234, 2306, 2346, 2347, 2356, 2819, 2835
- Erlinstett(en)/Edlinstett(en)/Edelstetten [Erlinstett], Philipp 346
- Eubhofer [= Edhofer?], N., Unterkunftgeber (Mgf. von Baden-Durlach) 224
- Eugen III. (Bernardo Paganelli, † 1153), Papst 912
- Eugen IV. (Gabriele Condulmer, † 1447), Papst 616
- Europa 273, 1054, 1056, 1093, 1563–1565
- Ezechiel, Prophet 490
- Fabri, Alexander, Stadtschreiber von Offenburg 1725–1727
- Fabri, Johann, Gesandter der Stadt Offenburg 3626
- Fabri [Faber], Johann († 21.5.1541), Bf. von Wien, Pfarrer in Lindau 2331, 2355, 2936, 2986
- Fach siehe Vacha
- Fachs, Ludwig 418, 422, 431, 1498, 1499
- Falcke, Hermann 1712
- Falkenberg, Wiedekind von 3281
- Faltermeyer, Johann, Gesandter des Hg. von Jülich-Kleve-Berg 411–413, 3623
- Farel, Guillaume, Reformator der Westschweiz 1581, 2038, 2261, 2341, 2490, 2495, 2632, 2698, 2699, 3236, 3382
- Farnberg(er), Wolf 3536
- Farner, Georg, Kanzler und Gesandter des Bf. von Würzburg 413–417, 516, 612, 616–619, 621, 622, 632, 633, 635, 643, 657, 1265, 1280, 2513, 2655, 2738–2740, 2876, 2908, 2937, 3146, 3198, 3200, 3499, 3622
- Farnese, Familie 137–139
- Farnese, Alessandro, Kardinal, Enkel von Papst Paul III. 150–153, 164, 165, 167, 169, 174–176, 180, 187, 190, 270, 277, 305, 308, 311, 315, 319, 320, 390, 391, 467, 775, 799, 800, 811, 820, 824, 829, 835, 858, 873, 889, 896, 911, 912, 914, 918, 920, 924, 925, 984, 990, 1014, 1028, 1031–1033, 1038, 1047, 1092, 1097, 1268, 1430, 1847, 1858, 1859, 1861, 1999, 2000, 2003, 2015, 2019, 2070, 2208, 2586–2589, 2716, 2761, 3148–3150, 3600
- Farnese, Alessandro siehe Paul III.
- Farnese, Pier Luigi, Sohn von Papst Paul III. 137–139
- Faucigny [Hauciginatz], Herrschaft 1575
- Faye/Foye, Hauptmann 1351, 1367
- Feige von Lichtenau [Ficinus], Johann, Kanzler und Gesandter des Lgf. von Hessen 178, 179, 182–184, 214, 257, 307, 454–456, 506, 514, 631, 663, 676, 760, 769, 805, 807, 836, 837, 841, 1341, 1389, 1418, 1947–1949, 1959, 1960, 1981, 1987, 1992, 1997, 2001, 2015, 2023–2026, 2031, 2033, 2037, 2042, 2044, 2070, 2081, 2103–2106, 2110, 2111, 2133, 2135, 2143, 2167, 2168, 2248, 2265, 2357, 2491, 2502, 2512, 2515, 2518, 2533, 2534, 2539, 2546, 2548, 2550, 2553, 2557, 2562, 2566, 2576, 2581, 2645, 2647, 2653, 2728, 2829, 2966, 2968, 2985, 2989, 3010, 3041, 3042, 3047, 3054–3059, 3078, 3088, 3124–3127, 3153–3158, 3210, 3221, 3253, 3301, 3305, 3318, 3338, 3349–3353, 3387–3389, 3393, 3405, 3419, 3424, 3449, 3450, 3455, 3462, 3518, 3543–3545, 3559, 3564–3571, 3575–3577, 3668, 3674

- Feige von Lichtenau, Johann, Schreiber Wilhelm 2135, 3381
- Fels, Leonhard von, Obersthofmeister Kg. Ferdinands 3079
- Ferdinand I., röm. Kg. siehe Habsburg
- Fernberger, Johann 1602, 1603, 1697, 3397, 3420, 3452, 3456, 3458, 3460, 3463, 3496, 3538, 3540, 3546
- Ferrara, Herzogtum, Hgg. 1274, 2550
- Ferrette siehe Pfirt
- Fesler, Johann, Gesandter des Mgf. von Baden-Durlach zur Werbung bei Karl V. 2343, 3430
- Feuchtwangen, Stadt in Franken 615, 2118, 2177
- Fichard, Johann [Ficardus], Syndikus von Frankfurt 2492
- Fichten, Georg von der († 1540), Sekretär des Kf. von Sachsen auf dem Schmalkaldischen BT in Naumburg 244
- Finck, N. 1291
- Finck, Simon, Marktmeister in Garlebsen 1357, 1370
- Fischer, Johann (genannt Walter), Gesandter des Lgf. von Hessen 340, 341, 618, 669, 1312, 2205, 2246, 2256, 2267, 2501–2503, 2653, 2689, 2703, 2841, 2842, 2946, 3020, 3060, 3144, 3352
- Fitou, Ort in Südfrankreich 144
- Flain, Veitlin [Veytleß] von 3425, 3428
- Flandern, Grafschaft 1244, 1472, 1475, 1850, 1892, 1931, 2068, 2995, 3022, 3675
- Flechsenhauer/Flechsenshar [?], Georg, ksl. Herold 375
- Fleckenstein, Frh. Heinrich 553, 554, 1081, 3250, 3342, 3422
- Fleckenstein, Ludwig von († 1541), Großhofmeister des Kf. von der Pfalz 2606, 3224
- Flersheim, Bechtold von, Neffe des Bf. von Speyer 3072
- Florenz, Florentiner, Stadt in Italien 335, 3600
- Florenz, Gesandter 616, 2309
- Forchheim, Ort in Franken 2706
- Forstmeister von Gelnhausen, Werner siehe Deutscher Orden, Ballei Koblenz
- Fossanus/de la Fosse siehe Voré
- Franck, Georg 1362, 1363, 1373
- Francke, Andreas siehe Camicianus
- Frank, Gallus 1812
- Franken, Herzogtum, Hgg. siehe Würzburg, Bff.
- Franken, Landschaft 1546, 1595
- Franken, Oberland (Kulmbach-Bayreuth) und Unterland/Niederland (Ansbach) 724, 751, 1678, 1679, 1703
- Frankfurt am Main, Reichsstadt, Legstadt (Türkenhilfe 1541) 101, 104, 105, 115, 116, 146, 156, 159, 166, 191, 240, 340, 351, 397, 403, 504, 600, 601, 738, 940, 1110, 1161, 1183, 1244, 1245, 1393, 1661, 1773, 1790, 1947, 1982, 2174, 2346, 2348, 2350, 2404, 2420, 2436, 2451, 2483, 2485, 2493, 2727, 2792, 2793, 2798, 2846, 2901, 2904, 2905, 2930, 2979, 2980, 3051, 3081, 3120, 3122, 3126, 3195, 3273–3276, 3286, 3334, 3349, 3439, 3443, 3479, 3492, 3494, 3577, 3587, 3588, 3591, 3615, 3651, 3652
- Frankfurt, Anstand/Friedstand (1539) 118, 127, 133, 147–152, 154, 156, 158, 160, 161, 164, 166, 167, 169, 172, 251, 272, 278, 379, 457, 464, 467, 473, 520, 561, 562, 565–568, 584, 588, 846, 883, 904, 920, 2011–2013, 2198, 2272, 2368, 2396, 2425, 2441, 2485, 2486, 2520, 2618, 2784, 2795, 2883, 2902, 3051, 3246, 3247, 3420, 3489, 3657
- Frankfurt, Bgm. siehe auch Bucher, D.; Stalburg, C.
- Frankfurt, Bgm. und Rat 194, 209–211, 669, 698, 707, 708, 850, 1454, 1618, 1620, 1634, 2032, 2234, 2331, 2346–2350, 2356, 2390, 2449–2455, 2489–2493, 2532–2534, 2575, 2576, 2610–2613, 2701–2705, 2761–2764, 2792–2799, 2844–2847, 2900–2905, 2927–2939, 2979–2982, 2988–2994, 3008, 3080–3083, 3120–3124, 3272–3276, 3335–3338, 3378–3381, 3492–3496, 3588–3592, 3654, 3657, 3658, 3666 – siehe auch Holzhausen, J.; Melem, O.
- Frankfurt, Bgm. und Rat, Boten 2989, 3378, 3493 – siehe auch Cyprian; Metzler, J.
- Frankfurt, Bgm. und Rat, Gesandte 671, 706–708, 850, 1793–1796, 2273, 2304, 2331, 2338, 2352, 2355, 2630, 2735, 2765, 2819, 2832, 3099, 3129, 3133, 3202, 3300, 3302, 3317, 3428, 3443, 3450, 3487–3589, 3591, 3592, 3645, 3651, 3652, 3667 – siehe auch Glauburg, J.; Lamb, H.
- Frankfurt, Bgm. und Rat, Gesandte, Herberge 2346–2348, 2797
- Frankfurt, Bgm. und Rat, Gesandte, Schreiber siehe Stephan, J.

- Frankfurt, Bgm. und Rat, Gesandte zum Schmalkaldischen BT in Eisenach siehe Glauburg, J.; Jungen, O.
- Frankfurt, Bgm. und Rat, Gesandter zum Schmalkaldischen BT in Naumburg 2062
- Frankfurt, Bgm. und Rat, Konflikt mit dem Deutschen Orden siehe Sandhof
- Frankfurt, Bgm. und Rat, Stadtschreiber 2492, 2994, 3589 – siehe auch Sigel, M.
- Frankfurt, Liebfrauenstift, Dechant 2584
- Frankfurt, Messen 373, 1443, 2242, 2932, 3008, 3085, 3194, 3419, 3484, 3500, 3503, 3504, 3587, 3588, 3612
- Frankfurt, Städtetag (März 1539) 352, 1292, 2578, 3120, 3659, 3660
- Frankfurt an der Oder, Stadt 734, 1700, 1735, 1736, 1802, 2854
- Frankfurt, Kartäuserprior aus 1734–1736
- Frankfurter, Jakob, Rat Kg. Ferdinands 3027, 3131, 3333, 3515, 3622
- Fränkischer Reichskreis 577, 1161, 2739, 3479, 3498, 3499, 3615
- Frankopan, Ferencz/Franjo (Franciscus de Frangipanibus; kroatisch: Frankapani/ Frankopani; ungarisch: Frangepán), Bf. von Erlau, Ebf. von Kalocsa/Kollotschau, ungarischer Gesandter Kg. Ferdinands 198, 628, 638, 717, 743, 773, 1083–1086, 1092, 1097, 1664, 2463 [?], 2514, 2546, 2640–2642, 2696–2698, 2860–2862, 2926, 2929, 2930, 2934, 2937, 2941, 2951, 2957, 3006, 3009, 3027, 3072, 3124, 3133, 3232, 3303
- Frankopan, Gf. Krsto/Kristóf/Christoph (Christophorus de Frangipanibus, † 1527), Bruder von Franjo, Heerführer Maximilians I. 3009
- Frankreich, Königreich, Franzosen 111–114, 117, 119, 121, 135, 136, 160, 176, 279, 316, 317, 329, 611, 741, 742, 827, 1036, 1075, 1094, 1239, 1242, 1243, 1274, 1888, 1909–1911, 1942, 1943, 1945, 1963, 1964, 1967, 1969, 1972, 1979–1981, 1987–1990, 1997, 2002, 2031, 2039, 2049, 2055, 2059, 2087, 2088, 2099, 2147, 2150, 2209, 2231, 2239, 2305, 2307, 2314, 2540, 2595, 2650, 2675, 2698, 2724, 2725, 2733, 2812, 2821, 2834, 2843, 2849, 2893–2895, 3014, 3016, 3064, 3116, 3126, 3270, 3325, 3377, 3386, 3387, 3416–3418, 3473, 3474, 3489, 3503, 3521, 3543, 3545, 3574
- Frankreich, Kg. Franz I. 111, 122, 128, 134–141, 143–145, 152, 164, 176–178, 183–185, 188, 189, 202, 281, 282, 297, 316, 317, 328, 329, 409, 463, 479–481, 579, 615, 710, 734, 741, 742, 752, 753, 803, 804, 813, 815, 821, 822, 839–841, 848, 872, 1172, 1174, 1177, 1180, 1182, 1239, 1242, 1243, 1425, 1433, 1589, 1597, 1598, 1601, 1606, 1610, 1671, 1863, 1864, 1867–1869, 1880–1882, 1886, 1887, 1895, 1896, 1898–1900, 1910–1912, 1921–1924, 1929, 1930, 1942–1946, 1953–1955, 1958, 1963, 1964, 1967, 1968, 1973–1977, 1979–1981, 1984–1990, 1992, 1997–1999, 2001, 2002, 2016, 2023, 2027, 2038–2040, 2050, 2053–2063, 2077–2081, 2085–2090, 2102, 2115, 2117, 2119–2124, 2135, 2147–2151, 2168–2171, 2189, 2195, 2208, 2209, 2239, 2241, 2264, 2273, 2305, 2316, 2335, 2337, 2345, 2369–2372, 2434, 2443–2449, 2456, 2466, 2536, 2539, 2540, 2552, 2566, 2581, 2596, 2598, 2606, 2650, 2656, 2660, 2674, 2677, 2684, 2696, 2698, 2699, 2702, 2733, 2747–2749, 2770, 2812, 2813, 2822–2824, 2834, 2841–2844, 2890–2896, 2904, 2913–2916, 2962, 2965, 2996, 3013–3016, 3018, 3019, 3021, 3055, 3060, 3061, 3063–3067, 3086, 3110, 3116, 3117, 3143, 3145, 3224, 3270, 3307, 3325–3327, 3331, 3332, 3370, 3374, 3375, 3377, 3378, 3387, 3388, 3417, 3418, 3474, 3485, 3486, 3503, 3521, 3564, 3593, 3596, 3597, 3600, 3604, 3637, 3677
- Frankreich, Kg. Franz, Gesandte 532, 616, 651, 667, 723, 734, 813, 1582, 1881, 2102, 2119, 2224, 2273, 2305–2307, 2309, 2536, 2537, 2647, 2699, 2733, 2771, 2843, 2844, 2894, 3013, 3375 – siehe auch Morelet du Museau, A.; Péllisson, R.; Dodieu, C.
- Frankreich, Kg. Franz, Gesandte beim Religionsgespräch in Hagenau 2444, 2540 – siehe auch Baif, L.; Sleidanus, J.
- Frankreich, Kg. Franz, Gesandter bei Karl III. von Savoyen 1570
- Frankreich, Kg. Franz, Gesandte beim Religionsgespräch in Worms 1945 – siehe auch Vergerio, P.
- Frankreich, Kg. Franz, Gesandte beim

- Sultan 3332 – siehe auch Cantelmo, C.; Rincon, A.
- Frankreich, Kg. Franz, Gesandter in Venedig siehe Fregoso, C.
- Frankreich, Kg. Franz, Kanzler siehe Poyet, G.
- Frankreich, Kg. Franz, Konflikt mit dem Hg. von Savoyen siehe Savoyen
- Frankreich, Kg. Ludwig XII. († 1515) 1573, 1575, 2895
- Frankreich, Kgn. Eleonore, Schwester Karls V., zweite Gemahlin von Kg. Franz 2316
- Frankreich, Prinz Heinrich, Sohn von Kg. Franz, 1519–1536 Hg. von Orléans, 1536 Hg. der Bretagne 135, 138, 2316
- Frankreich, Prinz Karl, Sohn von Kg. Franz, Hg. von Angoulême, 1536 Hg. von Orléans 138, 1988
- Frankreich, Katharina von Medici, Gemahlin von Prinz Heinrich 135, 138
- Frankreich, Luise von Savoyen, Hgn. von Angoulême († 1531), Mutter von Kg. Franz 139, 615, 648, 1562, 1567–1569, 1571, 1572, 1578
- Frankreich, Margarete von Angoulême, Schwester von Kg. Franz siehe Navarra, Titularkgn. Margarete
- Frauenfeld, Familie 362, 2425, 2546, 2693, 2735
- Frechen, Gottschalk, Gesandter der Stadt Köln 2068, 3625, 3644
- Frecht, Martin, evangelischer Theologe 678, 2211, 2272, 2426, 2471, 2494, 2613, 2628
- Fregoso, Cesare, französischer Gesandter in Venedig († 3.7.1541, ermordet) 753, 2209, 3387, 3417, 3418, 3447, 3474, 3503, 3599, 3600
- Freiberg, Stadt 2292
- Freiburg im Breisgau, Stadt 220, 1790–1792
- Freising, Hochstift, Stadt 438, 439, 2005, 3646–3648
- Freising, Domkapitel 438, 439 – siehe auch Albersdorf, A.; Ortenburg, G.
- Freising, Bf. Heinrich von der Pfalz, 1541 Nachfolger seines Bruders Philipp, Adm. von Worms, Bf. von Utrecht (1524/26–1529) 335, 614, 647, 915, 1542, 2320, 2574
- Freising, Bf. Heinrich, Sessionsstreit mit dem Bf. von Münster, Osnabrück und Minden siehe Münster, Bf.
- Freising, Bf. Heinrich bzw. Domkapitel, Gesandter 1273–1276, 1291, 3230, 3431 – siehe auch Beheim (genannt Spieß), G.
- Freising, Bf. Heinrich bzw. Domkapitel, Gesandter, Herberge („in Dr. Kolben hof“) 224
- Freising, Bf. Philipp von der Pfalz († 5.1.1541) 381, 3142, 3647
- Frentz siehe Vrentz
- Friaul, Region in Norditalien 2359
- Friedberg, Stadt in der Nähe von Augsburg 1827
- Friedberg in der Wetterau, Reichsstadt 211
- Friedberg in der Wetterau, Bgm. und Rat, Gesandter siehe Zuckwolf, J.
- Friedewald, Amt des Lgf. von Hessen 1548, 1560
- Friedewald, Jagdsitz des Lgf. von Hessen 1870, 1871, 1953–1955, 1958, 1986, 2086, 3124, 3127, 3155, 3583
- Friedrich I. († 1190), Barbarossa, röm. deutscher Ks., Staufer 3238
- Friedrich II. († 1250), röm. deutscher Ks., Staufer 1776, 2611
- Friedrich, Hans 1362
- Fries, Johanna, geb. Rommel 1752
- Fries, Lorenz, Sekretär des Bf. von Würzburg 2359, 2419
- Friesland, Landschaft 422, 1601, 2628, 2856
- Frieß siehe Dockum
- Frobel, Peter 1357, 1370
- Froburg, Gregor von/Jorgen von Straburg? 1358, 1370
- Frosch, Franz († 1540), Jurist in Diensten der Stadt Straßburg 2832, 2984
- Fuchs, Hans, Würzburger Domherr 635, 636
- Fuchs, Kaspar, Gesandter des Kg. von Dänemark 2063
- Fugger, Handels- und Bankhaus in Augsburg 1860, 1883, 2897, 3411, 3504
- Fugger, Handelsvertreter in Leipzig 1679, 2464
- Fugger, Anton 3146, 3432
- Fugger, Johann/Hans Jakob, Neffe von Anton 3146
- Fulda, Reichsstift 1553, 1554, 1557, 1558
- Fulda, Fürstabt Johann III. von Henneberg-Schleusingen († 5.5.1541) 2313
- Fulda, Fürstabt Philipp Schenk zu Schweinsberg (gewählt 12.5.1541) 1390, 3583
- Fulda, Fürstabt Johann III. und Fürstabt Philipp, Gesandte siehe Ehrenberg, J.; Hartheim, B.; Rüdert von Collenberg, E.
- Fulda, Stadt 341, 2261, 2283, 2284, 2291, 2966

- Fürst, Matthias 1357
 Fürstenberg an der Weser, Ort in der Nähe von Höxter 1354, 1368
 Fürstenberg, Amtmann Bartholomäus 1362
 Fürstenberg-Baar, Gf. Friedrich II., persönlich am RT, oberster Feldhauptmann (Türkenzug 1541) 298, 639, 640, 648–650, 666, 679, 716, 718, 734, 770, 823, 1161, 1219–1221, 1260, 1262, 1284, 1540, 1542, 1787–1789, 2040, 2682, 2898, 2820, 2826, 2836, 2867, 2909, 2935, 3010, 3031, 3132, 3430, 3439, 3445, 3447–3450, 3456, 3461–3463, 3475, 3477, 3480, 3504, 3513, 3518, 3522, 3529, 3617, 3624
 Fürstenberg-Baar, Gf. Friedrich II., Söhne 2038, 2682
 Fürstenberg-Baar, Gf. Wilhelm, Bruder von Gf. Friedrich, Söldnerführer, zeitweise in französischen Diensten 1078, 1080, 1911, 1921–1923, 1946, 1954, 1989, 2038–2040, 2809, 2935, 2936, 3160
 Furster (auch: Forster), Johann, bis 1540 Kanzler des Hg. von Braunschweig-Lüneburg 2064, 2225, 2649
 Fürth, Stadt in Franken 2390
- Gabler, Sophia (auch: Sophia Vogt), Bürgerin der Stadt Nürnberg 3481, 3498
 Gabolt, Joachim/Johann 3359–3363, 3408, 3409, 3433
 Galater 930
 Gamez, Alonso de, Agent Kg. Ferdinands bei Karl V. 1881, 1886, 1888, 1890, 1893, 1931, 2041, 2069, 2109, 2239, 2240, 2313
 Gandersheim (heute: Bad Gandersheim), Stadt, Amtmann 1331, 1334, 2300, 2989
 Gandersheim, Stift 1401
 Ganser, Kaspar, Bürger aus Nürnberg 3499, 3500
 Garlbesen [Garleben] (heute: Ortsteil von Einbeck) 1357
 Gartmayer, N., Unterkunftgeber (Pfgf. Ruprecht von Pfalz-Zweibrücken-Veldenz) 224
 Gartner, Karl, Hansgraf in Regensburg 303, 762, 766
 Gebhart, Friedrich 2603
 Gedern, Hans, Rat der Stadt Frankfurt am Main 3651
 Geiger, Stephan, Bürger aus Nürnberg 1801, 1802
 Geiger, Ulrich (Ulrich Chelius), Straßburger Arzt 135, 173, 1910 [?], 1942, 1989
 Geismar/Geisener, Hermann, Bote der Stadt Goslar 2877, 2947, 2948
 Geldern, Herzogtum 176, 675, 1291, 2055, 2170, 2264, 2398, 2424
 Geldern, Hg. Karl von Egmond († 1538) 136, 335, 3372
 Geldern, Hg. Wilhelm, Konflikt mit Karl V. siehe Jülich-Kleve-Berg
 Geldern, Stände, Gesandte (auch der Stände von Zutphen) 1231–1233, 1240, 1241, 1249–1251, 1254, 2822, 2823, 2830 – siehe auch Bare, W.; Burlo, T.; Grunwald, P.; Wittenhorst, J.
 Gelnhausen, Reichsstadt 211, 3021
 Geltner, Peter, Pfarrer in Frankfurt 2489
 Gemmingen, Hans von 497
 Gemmingen zu Michelfeld, Weirich von 1786, 1787
 Genf [Gebenna], Gf. Wilhelm und sein Sohn Heinrich [?] 1575
 Gengenbach, Reichsstadt 3668
 Gent, Stadt in Flandern 125, 151, 155, 159–169, 175, 421, 422, 467, 1229, 1230, 1235–1239, 1241, 1257, 1472, 1773, 1841, 1878, 1880, 1882–1884, 1887, 1890, 1893–1895, 1913, 1914, 1931, 2000, 2003, 2070, 2210, 2239, 2240, 2314, 2316, 2878, 2890, 2931, 3190, 3191, 3404
 Genua, Genuesen, Stadtstaat in Italien 139, 144, 145, 270, 335, 655, 1708, 1719, 1720, 2858, 3598
 Genua, Stadt, Gesandter 270, 616
 Georg von Österreich, Ebf. von Valencia [monsieur de Valence], illegitimer Sohn Ks. Maximilians I., 1526–1539 Bf. von Brixen, seit Februar 1541 Koadjutor des Bf. von Lüttich 2100, 2101, 2103, 2481, 3418, 3503
 Georgenberg siehe Goslar
 Gera, Stadt 2173
 Gera(-Schleiz-Lobenstein), Herrschaft, H. Heinrich 497, 498, 2686
 Gera, H. Heinrich, Gesandter siehe Watzdorf, H.
 Gerd [Gercke], Zöllner in Höckelheim, und seine Frau Gese 1352–1356, 1368
 Gerhart, Werner, Befehlshaber 3335
 Geritz, Franz, Syndikus von Bautzen, Gesandter des Kf. von Brandenburg 1621
 Gerlach, Johann, Organist in Diensten des Bf. von Würzburg 617

- Gernrode, Reichsabtei, Äbtissin Anna von Plauen 241
- Geroldseck siehe Hohengeroldseck
- Gerris, Hermann 1362
- Gerzen, Ort in Niederbayern 1797
- Ghinucci, Girolamo, Kardinal 1437, 1456, 1457, 1476, 1477
- Giengen, Reichsstadt 339, 3344, 3423, 3546, 3547
- Giengen, Bgm. und Rat 372, 373, 2546, 3104, 3344, 3423, 3458, 3538, 3546–3548, 3577, 3578
- Giengen, Bgm. und Rat, Gesandte 675, 777, 2330, 2352, 2407, 2412, 2424, 2430, 2452, 2548, 3304 – siehe auch Jäger, H.; Ruff, J.
- Gienger, Georg, Vizekanzler Kg. Ferdinands 643, 721, 767, 1834–1836, 2936, 2983, 2984, 3079, 3123, 3128, 3147, 3148, 3166, 3160, 3231, 3257, 3324, 3333, 3514, 3525, 3571
- Gießen, Stadt, Residenzort des Lgf. von Hessen 156, 2021
- Gießen, Stadt, hessischer Rentmeister 2188, 2403
- Gifhorn, Schloss, Residenz des Hg. Franz von Braunschweig-Lüneburg 1461
- Gilley, Nicolas de, sieur de Marnol, ksl. Gesandter am französischen Hof 3676
- Gittelde (heute: Ortsteil von Bad Grund), Ort im Harz 1362, 1363
- Gladebeck, Jobst von 2179
- Glaser, Kaspar, Erzieher Pfgf. Wolfgangs von Pfalz-Zweibrücken-Veldenz 2189, 2190
- Glauburg, Hieronymus von 3124
- Glauburg, Johann von, Bruder von Hieronymus, Gesandter der Stadt Frankfurt am Main 194, 698, 850, 1454, 1795, 2331, 2346–2350, 2432, 2449–2455, 2489–2493, 2532–2534, 2575, 2576, 2610–2613, 2701–2705, 2761–2764, 2792–2799, 2844–2847, 2900–2905, 2927–2930, 2979–2982, 2988–2994, 3080–3083, 3120–3124, 3272–3276, 3335–3338, 3378–3381, 3492–3496, 3589, 3592, 3625, 3651, 3668, 3674
- Glogau/Głogów, Stadt 1358
- Glossenius, Nikolaus, evangelischer Theologe 3216
- Gmund, Ludwig von, ksl. Trabant 3391, 3420, 3452
- Godecke, Burkhard 2706, 2949, 3282
- Gödicke, Johann, Bgm. und Gesandter der Stadt Mühlhausen in Thüringen 1535, 1540, 3626
- Gödinger, Bartholomäus, Unterkunftgeber (Stadt Nürnberg) 224
- Gogreve/Ghogreff, Johann, Kanzler des Hg. von Jülich-Kleve-Berg 2841–2844, 3064
- Goldschmidt, Leonhard 3429
- Göler von Ravensburg, Bernhard, Gesandter des Hg. von Württemberg 674, 1307, 2195, 2335, 2336, 2360, 2433–2435, 2534, 2633–2635, 2681, 2682, 2766, 2799–2801, 3065, 3245
- Goleta, Festung siehe La Goulette
- Gommern, Stadt in der Nähe von Magdeburg 1359, 2742
- Gonzaga, Ercole, Kardinal 919, 2587
- Göppingen, Stadt 1732, 2195
- Górka, Andrzej/Andreas, Gesandter des Kg. von Polen nach Österreich und Ungarn 1541 2190, 2641, 2642
- Görz, Grafschaft 727, 773, 1057, 1059, 1064, 1066, 2833, 2930, 3009 – siehe auch Österreich, Erblande
- Goslar, Reichsstadt 211, 1341, 1343, 1346, 1359, 2034, 2165, 2300, 2627, 2628, 2644, 2651, 2652, 2690, 2758, 2759, 2878, 2918, 3136, 3140, 3280, 3282, 3284, 3504, 3507, 3509
- Goslar, Achterklärung/Achtextekution/Konflikt mit Hg. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel 104, 116, 186, 191, 197, 199, 200, 202, 208–210, 213, 215, 218, 233–235, 244, 245, 258–262, 264, 342, 351, 358, 362–365, 372, 401, 418, 435, 436, 444–446, 456, 465, 470–472, 482, 499, 500, 614, 672, 675, 679, 681, 682, 685, 686, 697–699, 703–706, 716, 724, 741, 752, 772, 773, 823, 842, 926, 946, 951, 957, 1017, 1025, 1050, 1150, 1152, 1153, 1158, 1159, 1163–1166, 1297, 1298, 1300–1303, 1312–1330, 1338–1348, 1355, 1361, 1372, 1378, 1380, 1384, 1385, 1463, 1464, 1602, 1607, 1616, 1617, 1626, 1660, 1866, 1910, 1914, 1921–1923, 1925, 1926, 1936, 1948, 1950, 1951, 1956, 1957, 1960, 1975, 1976, 1978, 1979, 1981–1984, 1989–1999, 2002, 2027, 2032–2034, 2037, 2042, 2045, 2074, 2084, 2094–2098, 2104, 2105, 2110–2113, 2116, 2138, 2139, 2142–2144, 2147, 2148, 2156, 2159–2166, 2178, 2181, 2184, 2185, 2188, 2205, 2206, 2216–2218,

- 2226, 2228, 2233–2235, 2241–2245, 2247–2251, 2253–2258, 2265–2267, 2271, 2275–2279, 2283, 2285, 2287, 2290, 2291, 2293, 2302, 2303, 2306, 2311, 2312, 2316–2320, 2325, 2327, 2328, 2330, 2332–2335, 2337, 2340, 2346, 2349, 2352, 2354, 2355, 2357, 2361, 2368, 2373, 2384, 2389, 2396, 2397, 2399, 2405, 2411, 2420, 2424, 2431, 2432, 2435, 2437, 2438, 2440, 2441, 2454, 2458, 2475–2477, 2507, 2525, 2526, 2547, 2584, 2627, 2628, 2635, 2649, 2651–2653, 2675, 2681, 2684, 2701, 2706, 2709–2713, 2721, 2733, 2759, 2760, 2803, 2804, 2810–2812, 2815, 2817–2820, 2859, 2877–2881, 2883, 2897, 2905, 2906, 2917–2920, 2945–2950, 2960, 3000, 3004, 3006, 3011, 3019, 3047, 3048, 3054, 3116, 3126, 3137, 3139, 3140, 3144, 3168, 3174, 3242, 3244, 3245, 3248, 3259, 3268, 3269, 3279–3285, 3288, 3289, 3311, 3312, 3336, 3350, 3355, 3364–3366, 3378, 3384, 3385, 3389, 3396, 3398, 3401, 3403–3407, 3413, 3433–3437, 3442, 3445, 3449, 3450, 3469, 3504–3511, 3515, 3516, 3519, 3567, 3568, 3576, 3596, 3629, 3633, 3634, 3637, 3638, 3645, 3646, 3654, 3655, 3670, 3671
- Goslar, Konflikt mit Hg. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel, ksl. Kommissar siehe Seisenack, C.
- Goslar, Bgm. und Rat 209, 210, 471, 670, 1317, 1318, 1330, 1346, 1976, 1978, 1991, 2032–2035, 2185, 2205, 2216, 2303, 2330, 2333, 2352, 2354, 2371, 2396, 2397, 2422, 2431, 2477, 2627, 2628, 2651–2654, 2705–2713, 2758–2760, 2803–2807, 2877–2881, 2917, 2945–2950, 3137, 3279–3285, 3403–3407, 3504–3509 – siehe auch Achtermann, J.
- Goslar, Bgm. und Rat, Boten siehe Adam; Drulshagen, G.; Geismar/Geisener, H.; Gunther, H.; Raunack, H.
- Goslar, Bgm. und Rat, Gesandte 670, 699, 1302, 1315, 1344–1347, 2184, 2330, 2333, 2334, 2397, 2399, 2431, 2502, 2627, 2675, 2835, 2918, 3048, 3351, 3420, 3654, 3670 – siehe auch Achtermann, B.; Hardt, J; siehe auch Löwenberg, S.
- Goslar, Bgm. und Rat, Sekretär siehe Söchting, C.
- Goslar, Georgenberg, Stift St. Georg, 1527 von Goslarer Bürgern zerstört 1313, 1318, 1319, 1321–1325, 1339, 1341, 1342, 1345, 2651, 2652, 2758, 2877, 2949
- Goslar, Johanniterkommende Zum Heiligen Grab, 1527 von Goslarer Bürgern zerstört 1313, 1323, 2651, 2758
- Goslar, Neuwerk, Kloster, Propst Jordan N. 2257, 2303
- Goslar, Petersberg, Stift St. Peter, 1527 von Goslarer Bürgern zerstört 1313, 1323, 2651, 2758
- Goslar, Riechenberg [Reifenberg], Kloster 1300, 1302, 1321, 1323, 1324, 1357, 1370, 2165, 2651, 2758
- Goßmann, Philipp, Syndikus von Halle 2786, 2787, 2865
- Goterde, Kurt/Konrad? 1355, 1369
- Gotha, Stadt 462, 2569, 2962, 3134
- Göttingen, Stadt 1351, 1354, 1355, 1358, 2178, 3192
- Gottorf, Schloss, Residenzort des Kg. von Dänemark 2063–2065
- Gottschalk, Martin 1351, 1352, 1367
- Gottsmann [Gotzmann], Konrad [Kunz] 1078, 1081
- Graf, Wolf, Altbgm. und Gesandter der Stadt Nördlingen 365–374, 2496, 2500, 2501, 2549, 2603, 3397, 3456–3460, 3535–3540, 3545–3549, 3626, 3668
- Gräfenberg, Stadt in Franken 3235, 3347
- Gräfendorf, Hans von, sächsischer Rat 3237
- Grafeneck, Klaus von, Gesandter des Hg. von Württemberg 1835, 2579, 2745–2747, 2799–2801, 2896–2899, 2940, 2941, 3006–3008, 3059, 3068–3072, 3165–3169, 3243–3247, 3316–3320, 3353–3357, 3510–3515, 3524–3526, 3623, 3668, 3674
- Gräfenthal, Stadt in Thüringen 3050, 3168
- Gran/Esztergóm, Ebf. [= Pál Várdai], [wahrscheinlich verwechselt mit Ferencz Frankopan] 2463
- Granges, Herrschaft (Grafschaft Mömpelgard) 2800
- Granvelle, Antoine Perrenot de, Sohn von Nicolas, Bf. von Arras siehe Arras
- Granvelle, Nicolas Perrenot de, oberster Rat und Gesandter Karls V. 160, 162–164, 166, 167, 169, 170, 177–184, 188, 190, 192–194, 196, 212, 218, 230–232, 234,

- 241, 245–251, 257, 272, 277, 279, 308,
331, 352, 353, 378, 380, 385, 453, 454,
456, 457, 459, 462, 504–506, 514, 535,
583, 627, 631, 663, 676, 682, 687, 695,
724, 737, 738, 740, 759, 760, 769, 770,
804, 805, 807, 809, 812, 819, 835–844,
858, 877, 878, 906–909, 914, 1243, 1298,
1307, 1398, 1466, 1467, 1599, 1600,
1603, 1604, 1607–1612, 1615, 1616,
1618, 1620–1634, 1642, 1659, 1660,
1668, 1669, 1677, 1680, 1697, 1698,
1754, 1764, 1803, 1859, 1878, 1880,
1882, 1885, 1887, 1890, 1891, 1894–
1899, 1901, 1904–1907, 1909, 1910,
1921, 1922, 1930–1933, 1938, 1943,
1948, 1950, 1959, 1961, 1963, 1965–
1972, 1974, 1980, 1983, 2000–2002,
2004–2006, 2009, 2011, 2012, 2014–
2026, 2029–2031, 2033–2050, 2065–
2074, 2081–2085, 2091, 2093, 2096,
2099–2107, 2110–2113, 2115, 2133–
2137, 2139–2143, 2146, 2154, 2156–
2158, 2163, 2165, 2167–2169, 2176,
2178–2183, 2186, 2187, 2200–2206,
2208, 2211–2216, 2218, 2222, 2223,
2227, 2235, 2236, 2241–2248, 2250–
2257, 2265–2267, 2271, 2274, 2275,
2277–2279, 2284–2290, 2311, 2312,
2315, 2319, 2320, 2323, 2324, 2326,
2328, 2329, 2331, 2333, 2338, 2339,
2341, 2345, 2355, 2357, 2358, 2362,
2375, 2390, 2397, 2416, 2417, 2419,
2426, 2427, 2429, 2435, 2437–2439,
2441, 2443, 2464, 2466, 2480, 2488,
2502, 2507, 2512, 2516–2520, 2529,
2533, 2534, 2539, 2542, 2544, 2546,
2550, 2557, 2558, 2562, 2563, 2566,
2582, 2588, 2591–2597, 2602, 2603,
2612, 2614, 2629, 2631–2633, 2640,
2641, 2643, 2645, 2647, 2656, 2658,
2660–2662, 2667, 2668, 2673–2675,
2686, 2695, 2696, 2701, 2702, 2713,
2715, 2722–2726, 2728, 2734, 2736,
2745, 2754, 2755, 2768–2773, 2808,
2813, 2817, 2821, 2822, 2824, 2825,
2847, 2849, 2850, 2859, 2868, 2871–
2873, 2884, 2891, 2893, 2904, 2928,
2935, 2936, 2953, 2969, 2970, 2995,
2996, 3008, 3012, 3017, 3019, 3022,
3025, 3029, 3041, 3045, 3055, 3081,
3087, 3088, 3142, 3144, 3153, 3154,
3156, 3159, 3160, 3192, 3193, 3249,
3259, 3265, 3269–3271, 3294, 3308,
3350, 3370–3377, 3379, 3387–3389,
3464, 3474, 3480, 3485, 3486, 3488,
3490, 3520, 3531, 3539, 3541, 3543,
3544, 3553, 3557, 3560, 3566, 3569,
3580, 3584, 3585, 3594, 3598, 3600,
3628, 3672, 3677
- Granvelle, Nicolas Perrenot de, Herberge
2417, 2439
- Granvelle, Nicolas Perrenot de, Mutter 2439
- Granvelle, Nicolas Perrenot de, Sekretär siehe
Veltwyck, G.
- Granvelle, [Thomas ?], Sohn von Nicolas
838, 1906
- Grasmus, Hans 2174
- Grauelsbaum [Krawilsbaum], Ort im Amt
Lichtenau am Oberrhein 3012
- Grempp von Freudenstein, Ludwig, Syndikus
von Straßburg 3012
- Grempler, Hans, Bote der Stadt Esslingen
675, 2469
- Grenoble [Granopell], Stadt in Frankreich
2748, 2812
- Griechenland, Griechen 981, 1036, 1067,
1094, 1113
- Griechisch Weißenburg siehe Belgrad
- Griefstedt, Ort in Thüringen, Kommende
1655, 1656
- Griespek von Griespach, Florian, Rat Kg.
Ferdinands 3427
- Grimma, Stadt in Sachsen 1503, 2095,
2555, 2601
- Grimnitz, Jagdschloss des Kf. von Branden-
burg 2665
- Grohnde, Wasserschloss in der Nähe von
Hameln 1444, 1445
- Gronau (an der Leine) [Grienaw, Grunaw],
Stadt 1400, 2178
- Groningen, Stadt und Herrschaft 1601,
3021
- Gröpelingen [Groblingen], Thomas 1751
- Groppe, Johannes, Kölner Domherr, Ge-
sandter des Kf. von Köln und des Bf. von
Münster 180, 181, 193, 536, 540, 556,
557, 582, 584, 631, 652, 676, 696, 759,
760, 768, 799, 805–807, 843, 844, 906–
909, 928, 1032, 1033, 1247, 1253, 1256,
1267, 1271, 1754, 1768, 2246, 2264,
2471, 2480, 2485, 2488–2490, 2495,
2501, 2509, 2512, 2529, 2533, 2538,
2557, 2633, 2643–2646, 2661, 2669,
2717, 2728, 2729, 2786, 3159, 3254,
3262, 3271, 3294, 3295, 3348, 3529,
3622, 3623, 3677

- Groß, Christoph 2848
 Groß, Facius 1548
 Groß, Friedrich 1362
 Groß, Sebastian, Nürnberger Ratsherr 2403, 2882
 Groß Schönebeck, Jagdsitz des Kf. von Brandenburg 1695
 Großwardein, Vertrag (1538) 128
 Grubenhagen, Gericht 1352
 Gruber(in), Apolonia, Bürgerin der Stadt Nürnberg 1830, 2403
 Grumbach, Wilhelm von 2606
 Gruna [Grunau] (heute: Ortsteil von Laußig in Sachsen), Burg in der Nähe von Eilenburg 1357
 Grundherr [Grunther], Paul, Alter Bürgermeister von Nürnberg 3345, 3346, 3427, 3428, 3464, 3482, 3484, 3526, 3527
 Grünhain, Abtei, Zisterzienser 3225, 3521, 3562
 Grunwald, Pontian, Gesandter der Stände von Geldern und Zutphen 1249
 Gryn, Bonacorsi, Gesandter des Hg. Ludwig X. von Bayern 125, 154, 155, 160, 270, 277, 279, 1841, 1860, 1861
 Gugel, Christoph, Nürnberger Ratskonsulent 2389, 2402
 Gugenheim/Gougenheim, Ort im Elsass 3012
 Gültlingen, Balthasar von, Rat des Hg. von Württemberg 2336
 Gumpfenberg, Ambrosius, Würzburger Domherr 621, 635, 637, 2740
 Gundelsheim, Stadt in Württemberg 614
 Güns siehe Kőszeg
 Güntersen [Gunterßheim], Ort in der Nähe von Göttingen 1351, 1367
 Gunther, Georg/Jörg 683, 712, 713, 1357–1359, 1364, 1370, 1376, 2746
 Gunther, Hans, Bote der Stadt Goslar 3509
 Gunzenhausen, Amtmann siehe Rechenberg, B.
 Gupf, Asmus, Amtmann zu Solnhofen 2146
 Gurtler, Gregor, ein Krämer 1357, 1370
 Gutenstein, N., Unterkunftgeber (Pfgf. Ottheinrich von Pfalz-Neuburg) 224
 Guzmán, Martín de, Vertrauter Kg. Ferdinands 2239, 2240, 2313, 2315
 Gwalther, Rudolf, reformierter Theologe 2426, 2817, 2961, 3104
 Gwörin, Johannes, Gesandter der Stadt Toul 3626
 Habern, Erasmus von 2288, 2417
 Habsberg/Habsperg, Ludwig Wolfgang von, Amtmann zu Badenweiler 2565, 2950, 3029, 3231 [?]
 Habsberg, Walter von 1829
 Habsburg, Familie, Haus 108, 116, 135
 Habsburg, Albrecht I. († 1308), röm. deutscher Kg. 1776
 Habsburg, Ehg. Ferdinand, Sohn Kg. Ferdinands 2798
 Habsburg, Ehg. Maximilian, Sohn Kg. Ferdinands 2109, 2798
 Habsburg, Ehg. Philipp, Sohn Karls V. 839, 2892
 Habsburg, Ehgn. Anna, Tochter Kg. Ferdinands, Heiratsprojekt mit Junghg. Albrecht von Bayern siehe Bayern
 Habsburg, Ehgn. Elisabeth, Tochter Kg. Ferdinands 630, 1667
 Habsburg, Ehgn. Isabella († 1526), Schwester Karls V. siehe Dänemark
 Habsburg, Ehgn. Margarete († 1530), Tante Karls V., 1507–1530 Statthalterin der Niederlande 335, 615
 Habsburg, Ehgn. Maria, Kgn. von Ungarn, Schwester Karls V., seit 1531 Statthalterin der Niederlande 118, 126, 127, 143, 150, 151, 177, 272, 273, 277, 279, 331, 612, 839, 842, 843, 926, 1235, 1238, 1611, 1665, 1666, 1674, 1713, 1714, 1738, 1739, 1784, 1869, 1870, 1874, 1877, 1879, 1883, 1884, 1888–1890, 1894, 2068, 2069, 2098–2103, 2109, 2189, 2208, 2210, 2239, 2315, 2316, 2319–2321, 2337, 2347, 2425, 2479–2481, 2562, 2563, 2744, 2745, 3021, 3265, 3416–3418, 3543, 3544, 3572, 3598–3600, 3675–3678
 Habsburg, Ehgn. Maria, Gesandte 1771–1784
 Habsburg, Ehgn. Maria, Schatzmeister 2210 – siehe auch Haller von Hallerstein, W.
 Habsburg, Ehgn. Maria, Sekretär 876, 877
 Habsburg, Friedrich III. († 1493), röm. deutscher Ks. 220, 497, 986, 1281, 1748, 1757, 1775, 1777, 1779, 1827
 Habsburg, Karl V., Furier/Quartiermeister 225, 226, 381, 755, 2026, 2113, 2151, 2153, 2173, 2184, 2187, 2195, 2488, 3414
 Habsburg, Karl V., Gefolge (Spanier, Italiener u.a.) 640, 732, 733, 738, 747, 752, 755–758, 764, 766, 2304, 2463, 2465, 2481, 2503, 2509, 2510, 2648, 2649, 2670, 2862

- Habsburg, Karl V., Gesandter am englischen Hof 2031 – siehe auch Chapuys, E.
- Habsburg, Karl V., Gesandter am französischen Hof 2031, 2316, 2842, 2895, 3677 – siehe auch Bonvalot, F.; Gilley, N.
- Habsburg, Karl V., Gesandte in Rom 2530, 2550 – siehe auch Aguilar, A.; Maldonato, N.
- Habsburg, Karl V., Gesandter in Venedig siehe Hurtado de Mendoza, D.
- Habsburg, Karl V., Herberge („uff der haiden, zum Gulden Kreuz genannt“) 225–228, 514, 518, 520, 620, 625, 626, 629, 637–640, 643, 648, 656, 665, 690, 694, 724, 725, 732, 743, 745, 746, 750, 756, 758, 759, 762–764, 769, 854, 1045, 1086, 1261, 1840, 2113, 2114, 2151, 2153, 2175, 2415, 2429, 2449, 2486, 2761, 2859, 2876, 2908, 2909, 2921, 2925, 2928, 2929, 2937, 2940, 2951, 3008, 3009, 3077, 3106, 3107, 3123, 3128, 3147, 3148, 3166, 3172, 3201–3203, 3205, 3246, 3265, 3277, 3278, 3291, 3334, 3365, 3368, 3400, 3413, 3446, 3447, 3510, 3512, 3539, 3556, 3559, 3560, 3566, 3567, 3569, 3628, 3632, 3676
- Habsburg, Karl V., Herolde 1229, 1231, 1234, 1239, 1241, 2099, 2210, 3424, 3454, 3575 – siehe auch Flechsenhauer, G.; Kegel, C.; Landsberger, L.
- Habsburg, Karl V., Hofmarschall 714, 2131, 2151, 2153, 2192, 2815
- Habsburg, Karl V., Hofmeister 758, 2099, 2192 – siehe auch Montfalconnet
- Habsburg, Karl V., Kammerbote 254, 262, 265, 771, 772
- Habsburg, Karl V., Kammerdiener Adrian (du Bois?) 1447
- Habsburg, Karl V., Kämmerer siehe Praet, L.
- Habsburg, Karl V., Kanzlei 362, 374, 420, 441, 486, 508, 578, 1296, 1391, 1416, 1422, 1440, 1463, 1612, 1693–1695, 1699, 1804, 1920, 2189, 2416, 2418, 2423, 2473, 2523, 2569, 2693, 2946, 2948, 2980, 3080, 3081, 3160, 3164, 3251, 3379, 3390, 3424, 3516, 3522, 3523
- Habsburg, Karl V., Kommissar beim Religionsgespräch in Worms siehe Granvelle, N.
- Habsburg, Karl V., Kommissare und Räte am RT 459, 621, 622, 636, 662, 663, 804, 940, 1154, 1283, 1431, 1442, 1446–1449, 1454, 1460, 1466, 1540, 1649, 1671, 2252, 2257, 2259, 2312, 2357, 2360, 2417, 2429, 2443, 2463, 2471, 2476, 2484, 2493, 2526, 2544, 2553, 2556, 2559, 2582, 2646, 2687, 2709, 2732, 2769, 2826, 2829–2831, 2835, 2836, 2840, 2858, 2868, 2890, 2935, 2946, 2962, 2983, 3010, 3035, 3043, 3084, 3090, 3103, 3110, 3127, 3135, 3136, 3157, 3187, 3236, 3237, 3259, 3294, 3312, 3348, 3363, 3379, 3383, 3390, 3411, 3430, 3448, 3469, 3485, 3595 – siehe auch Boisot, C.; Granvelle, N.; Pfalz, Pfgf. F.; Praet, L.; Veltwyck, G.
- Habsburg, Karl V., designierte Kommissare zur Visitation des RKG siehe Baden, Mgf. E.; Brandenburg, Kf. J.; Deutschmeister von Cronberg; Speyer, Bf. P.
- Habsburg, Karl V., Kommissar im Konflikt zwischen Hg. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel und den Städten Goslar und Braunschweig siehe Seiseneck, C.
- Habsburg, Karl V., Kommissar im Konflikt zwischen A. Einkorn und der Stadt Nördlingen siehe Augsburg, Bf. C.
- Habsburg, Karl V., Konflikt mit dem Hg. von Jülich-Kleve-Berg um Geldern und Zutphen siehe Jülich-Kleve-Berg
- Habsburg, Karl V., Reichsvizekanzler 1597, 1599, 1600, 1667, 3379 – siehe auch Held, M.; Naves, J.
- Habsburg, Karl V., Reise nach Regensburg (Anreise, Reiseroute, Ankunft) 191, 208, 253, 268–270, 318, 329, 353, 378, 379, 381, 443, 458, 497, 503, 611–616, 618, 755–757, 1535, 1667, 1883, 1887–1890, 1893, 1930, 1931, 1995, 2031, 2034, 2050, 2068, 2069, 2098, 2099, 2107, 2109, 2114, 2115, 2118, 2119, 2128–2130, 2132, 2137, 2140, 2146–2148, 2151, 2153–2155, 2166, 2167, 2169, 2172, 2174–2177, 2184–2189, 2192, 2195, 2207, 2217, 2227, 2231, 2232, 2236, 2253, 2258, 2268, 2274, 2286, 2287, 2343, 2346, 2347, 2460, 2466, 2796
- Habsburg, Karl V., Sekretäre 2375 – siehe auch Bave, J.; Kesinger, W.; Obernburger, J.
- Habsburg, Karl V., Schiedskommission zur Beilegung von Sessionsstreitigkeiten 828, 1275, 1277, 1284–1291, 1293, 1294 – siehe auch Augsburg, Bf. C.; Deutschmeister von Cronberg; Fürstenberg-

- Baar, F.; Manderscheid, D.; Trier, Gesandter des Kf.; Weingarten, Abt G.
- Habsburg, Karl V., Stallmeister 690, 691
- Habsburg, Karl V., Vertrag mit Kf. Joachim II. siehe Regensburg
- Habsburg, Karl V., Vertrag mit Lgf. Philipp siehe Regensburg
- Habsburg, Karl V., Wahl zum römischen Kg. (1519) 2585, 3372, 3375
- Habsburg, Kaiserin Isabella († 1.5.1539), geb. Prinzessin von Portugal, Gemahlin Karls V. 615, 632, 735, 761, 770, 2562, 2567, 2571, 2577, 2692
- Habsburg, Kg. Ferdinand, Kg. von Böhmen und Ungarn, burgundischer Sekretär siehe Symandres, D.
- Habsburg, Kg. Ferdinand, Furier/Quartiermeister 225, 226, 228, 381, 2129–2131, 2151, 2175, 2184, 2187
- Habsburg, Kg. Ferdinand, Gesandte und Räte 198, 893, 1192, 1834, 2647, 2992, 3079, 3119, 3233, 3357 – siehe auch Brixen, Bf. C.; Fernberger, J.; Frankfurter, J.; Gienger, G.; Griespek von Griespach, F.; Hofmann, H.; Ungnad, H.; Waldburg-Trauchburg, W.
- Habsburg, Kg. Ferdinand, Gesandte für Ungarn 198, 514, 515, 628, 638, 651, 663, 667, 717, 727, 740, 742, 773, 774, 1083, 1086, 1092–1097, 1099, 1104, 1106, 1111, 1115, 1126, 1170, 1171, 1199, 1200, 1204, 1390, 2499, 2502, 2514, 2515, 2546, 2640–2642, 2647, 2684, 2696–2698, 2924–2927, 2929, 2930, 2937, 2951, 2959, 2960, 2986, 2992, 2996–2998, 3000, 3003, 3006, 3007, 3009, 3027, 3033, 3034, 3070, 3078, 3112, 3131, 3156, 3162, 3232, 3255, 3313, 3502, 3544, 3553, 3614 – siehe auch Batthyány, F.; Brodarić, M.; Frankopan, F.; Kismarjai [= Kamarija?], T.; Nádasdy, T.
- Habsburg, Kg. Ferdinand, Gesandter in Augsburg siehe Zott, J.
- Habsburg, Kg. Ferdinand, Gesandter in Venedig 3131
- Habsburg, Kg. Ferdinand, Herberge 225–228, 708, 752, 769, 2113–2115, 2151, 2153, 2948
- Habsburg, Kg. Ferdinand, Kommissare für die Werbung bei den Reichsständen um Hilfe für Ungarn 1104, 1105 – siehe auch Brixen, Bf. C.; Ilsung, G.; Waldburg-Trauchburg, W.
- Habsburg, Kg. Ferdinand, Obersthofmeister siehe Fels, L.
- Habsburg, Kg. Ferdinand, Sekretär siehe Neuner, H.
- Habsburg, Kg. Ferdinand, Vizekanzler siehe Gienger, G.
- Habsburg, Kg. Ferdinand, Wahl zum römischen Kg. (Anerkennung) 111–115, 128, 129, 182, 377, 450–452, 822, 1834, 1835, 1862, 1864, 1891, 1896, 1958, 1961, 1965–1969, 1971, 1972, 2028, 2049, 2112, 2113, 2164, 2377, 2466–2468, 2519, 2544, 2593, 2595, 2617, 2771, 2830, 2856, 2857, 2914, 2964, 2996, 3017, 3018, 3116, 3139, 3143, 3171, 3173, 3222, 3223, 3225, 3226, 3287, 3357, 3367, 3371, 3374, 3376, 3471
- Habsburg, Kgn. Anna, Gemahlin Kg. Ferdinands 2640
- Habsburg, Maximilian I. († 1519), röm. deutscher Ks. 219, 220, 428, 497, 615, 986, 1517, 1518, 1577, 1578, 1651, 1660, 1748, 1777, 1793, 1794, 1805, 1806, 1810, 1811, 1826, 1827, 2403, 2426, 2528, 2732, 3012, 3225
- Hack, Georg, Sekretär des Hg. von Preußen 1600, 1604, 1610, 1611, 1614, 1617, 1670–1672, 2676
- Hadeln, historische Landschaft 1606, 2583, 2627, 2649, 2707, 2717, 2786
- Hadersleben/Haderslev, Stadt, Residenzort des Kg. von Dänemark 2063
- Hadim Süleyman Pascha [Solimanwascha], ab April 1541 Großwesir des osmanischen Reiches 1124
- Hadrian VI. (Adriaan Floriszoon Boeyens, † 1523), Papst 1426, 1429, 1432, 1438, 1455, 1456, 1470, 1474, 1514
- Hag, Gf. Ladislaus zum, Oberleutnant (Türkenzug 1541) 1222, 1223, 1749, 3030, 3513, 3529, 3617
- Hag, Gf. Sigmund zum, Kammerrichter 1809
- Hagen, Bernhard von, Kölner Domherr, Gesandter des Bf. von Münster 3623
- Hagen, Hans von († ermordet), Bürger aus Goslar 3280
- Hagenau/Haguenau, Reichsstadt 381, 3334
- Hagenau, Bgm. und Rat 2184, 3188
- Hagenau, Bgm. und Rat, Gesandter 368, 793, 2035, 2114, 2352, 3027, 3439 – siehe auch Botzheim, B.

- Hagenau, Religionsgespräch/Kolloquium (12.6.–28.7.1540) 164, 165, 167–179, 189, 191, 206, 208, 226, 232, 236, 238, 272, 278–280, 284, 285, 293, 309, 312, 317–319, 321, 324, 329, 330, 340, 353, 377, 380, 383, 389, 390, 416, 451, 452, 454, 456, 462, 485, 511, 527–530, 535, 545, 546, 558, 586, 606, 607, 609, 611, 775, 779, 789, 834, 847, 855, 877, 880, 883, 890, 893, 895, 904, 920, 986, 1004, 1236, 1275, 1281, 1282, 1495, 1653, 1656, 1791, 1835, 1836, 1841, 1842, 1873–1877, 1879, 1882, 1885–1887, 1891, 1906, 1913, 1914, 1920, 1931, 1963, 1969, 1971, 1973, 1987, 1999–2001, 2003–2005, 2014, 2019, 2020, 2029, 2030, 2036, 2041, 2060, 2066, 2079, 2084, 2120–2124, 2208, 2220, 2236, 2407, 2424, 2427, 2436, 2444, 2448, 2485, 2486, 2489, 2540, 2554, 2622, 2902, 3039, 3045, 3173, 3191, 3192, 3212, 3222, 3287, 3361, 3521, 3532, 3604–3608
- Hagenau, Städte der Landvogtei 793, 2184, 2528, 3027
- Hain, Jobst vom, Gesandter des Kf. von Sachsen auf dem Schmalkaldischen BT in Naumburg 1987, 1998, 2060, 3328, 3329
- Haina, Kloster 1730
- Hainichen [= Gräfenhainichen?], Ort in Sachsen 3048
- Halberstadt, Hochstift 252, 253, 1344, 1347, 1367, 1369, 2148, 2477, 2918, 2945, 2960, 3280
- Halberstadt, Adm. Albrecht von Brandenburg, persönlich am RT siehe Mainz, Ebf.
- Halberstadt, Koadjutor siehe Brandenburg-Ansbach, Mgf. Johann Albrecht
- Halberstadt, Stadt 1909, 2806, 2918, 2945
- Halle, Dietrich von 1752
- Halle, Franz von 1751, 1752
- Halle, Thomas von, Mindener Dompropst, Bruder von Franz 1751, 1752
- Halle an der Saale, Stadt 2379, 2645, 2657, 2786, 2788, 3039, 3051, 3583
- Halle an der Saale, Konflikt um die beiderseitigen Rechte zwischen dem Kf. von Mainz und dem Kf. von Sachsen siehe Mainz
- Halle an der Saale, Syndikus siehe Goßmann, P.
- Haller, Berthold 1750, 1751
- Haller, Konrad, Rat des Mgf. von Baden 2802, 3029
- Haller von Hallerstein, Sebald, Bgm. und Gesandter der Stadt Nürnberg 368, 1633, 1699, 1831, 2253, 2254, 2344, 2345, 2389, 2390, 2402, 2403, 2419–2423, 2457, 2472, 2515–2518, 2534–2536, 2599, 2600, 2608–2610, 2635, 2636, 3023, 3092, 3093, 3233–3235, 3341, 3345–3347, 3426–3428, 3445, 3463, 3464, 3481–3485, 3496–3498, 3526–3528, 3625, 3668
- Haller von Hallerstein, Wolfgang, Schatzmeister Kgn. Marias von Ungarn 1884, 1890, 1894
- Hallwyl, Hartmann von 3444
- Hambach, Jagdschloss in der Nähe von Jülich 1240, 2823, 2842
- Hamburg, Reichsstadt, Hansestadt 116, 245, 699, 876, 2116
- Hamburg, Bgm. und Rat 458, 874–877, 1310, 1343, 2064, 2065, 2084
- Hamburg, Bgm. und Rat, Gesandter 624, 738, 1310, 2819 – siehe auch Rover, H.
- Hamburg, Bgm. und Rat, Gesandte zum Schmalkaldischen BT in Naumburg 458, 1982, 2058–2060, 2062
- Hamburg, Friedensvertrag (1536) 114
- Hamel, Stadt 2178
- Hamm(e), Meinhard von, Söldnerführer 1617, 2398, 2627, 2628, 2675
- Hammelburg, Stadt in Unterfranken 2261, 3092
- Hammerstetter, Kaspar, Protonotar der RKG 2712
- Han, Konrad 2939, 2940
- Han, Michael, Gesandter der Stadt Straßburg zum Schmalkaldischen BT in Naumburg 115, 233
- Hanau, Stadt 394
- Hanau-Lichtenberg, Gf. Philipp IV., persönlich am RT 2682, 2698, 2833, 3012, 3446 [?], 3624, 3658
- Hanau-Münzenberg, junge Gff. (= Kinder Gf. Philipps II. von Hanau-Münzenberg, † 1529: Katharina, Philipp III., Reinhard, Juliana), Vormund siehe Solms-Lich, Gf. R.
- Hanna/Anna, Prophetin 983
- Hannover [Hanuber], Stadt 105, 107, 116, 1443, 2178, 3192
- Hans, aus Harte [= Hartha?] 1359

- Hans, aus Lindau (Ort südöstlich von Northeim) 1352, 1368
- Hans, aus Lübeck 1358, 1370
- Hansestädte, Seestädte, Hansebund 237, 350, 457, 954, 957, 1601, 2159, 2336, 3401
- Hardegg [Hardeck], Gf. Michael († 1483), Bgf. von Maidburg (Magdeburg), ksl. Hofrichter 1778
- Hardenberg (Nörten-Hardenberg), Gericht 1351, 1352
- Hardenberg, Hans von 1352, 1367
- Hardt, Johann, Gesandter der Stadt Goslar 1318, 1330, 2651–2654, 2705–2713, 2758–2760, 2803–2807, 2877–2881, 2945–2950, 3279–3285, 3403–3407, 3504–3509, 3625, 3668
- Harer, Peter, Sekretär des Kf. von der Pfalz 2342
- Hartenstein siehe Plauen
- Hartheim, Bernhard von, Gesandter des Fürstbts von Fulda 2313, 3623
- Hartmanni, Hartmann (der Ältere), Kanzler des Pfgf. Friedrich 523, 630, 662, 679, 1250, 1282, 1447, 1464, 1465, 1795, 2274, 2279, 2288, 2483, 2496, 2779, 2825, 2826, 2847, 2935, 3025, 3081, 3174, 3209, 3210, 3235, 3243, 3334, 3453, 3484, 3493, 3496, 3497, 3538, 3540, 3571
- Hartung, Oswald, Bürger aus Augsburg 1812, 1813, 2883, 2884, 2926, 2996, 2998, 3035
- Harz, Mittelgebirge 1362
- Has/Haas, Nikolaus, Gesandter der Vormünder von Gf. Michael III. von Wertheim-Breuberg 497, 3625
- Has, Peter, Bote der Stadt Nürnberg 2420, 2421, 2958, 2978, 3023, 3346
- Has von Lauffen, Heinrich, (Vize?)Kanzler und Gesandter des Kf. von der Pfalz 507, 514, 535, 623, 631, 663, 676, 760, 769, 805, 807, 1789, 2512, 2518, 2529, 2533, 2534, 2539, 2546, 2550, 2557, 2562, 2566, 2728, 2729, 2809, 2835, 2934, 2997, 3622
- Haß, Christoph, Gesandter der Stadt Schwäbisch Hall 3626
- Haug, Stift in Würzburg 616, 3146, 3200
- Haug [Hug], Lukas, kurpfälzischer Rat, Visitor des RKG (1533) 1714
- Havemann [Hoffman], Johann, Ratsherr und Gesandter der Hansestadt Bremen 2410, 3668, 3674
- Haydau, ehemaliges Kloster, Jagdsitz des Lgf. von Hessen 181, 1919
- Hebenstreit, Wolf, Kanzleischreiber der Stadt Augsburg 3415
- Heckelmann, Erhard, Sekretär des Hg. von Preußen 1591, 1607, 1658
- Hedio, Kaspar, evangelischer Theologe 2273, 2373, 2454
- Heideck, Georg von, Kriegsrat 552, 666, 1081, 1590, 2465
- Heideck, Hans von, Vertrauter Gf. Wilhelms von Fürstenberg 1081, 1921–1923, 1946, 1954
- Heidelberg, Stadt, Residenz des Kf. von der Pfalz 188, 191, 208, 262–266, 378, 379, 381, 392, 400, 614, 615, 1789, 1887, 1889, 1893, 2040, 2068, 2099, 2115, 2129, 2133, 2135, 2136, 2148, 2154, 2166, 2167, 2177, 2184, 2210, 2217, 2346, 2462, 2565, 2648, 3010, 3028, 3236, 3657, 3658
- Heilbronn, Reichsstadt 3024, 3025, 3190, 3429, 3430
- Heilbronn, Bgm. und Rat 2138, 2274, 2347, 2764, 2847, 3024–3026, 3188–3190, 3428–3430, 3668
- Heilbronn, Bgm. und Rat, Gesandte 668, 698, 2274, 2306, 2338, 2348, 2355, 2550, 3097, 3457 – siehe auch Ehinger, J.; Keller, H.
- Heilbronn, Bgm. und Rat, Mag. Menrad [Molther ?] 3025, 3189
- Heilsbronn, Abtei, Zisterzienser, Abt 651, 3477, 3500
- Heimertingen, Ort in der Nähe von Memmingen 346
- Heimhofer, N. 2461
- Heinrich II. († 1024), röm. deutscher Ks., Liudolfinger 1527, 1533
- Heinrich III. († 1056), röm. deutscher Ks., Salier 1740
- Heinrich VI. († 1197), röm. deutscher Ks., Staufer 1654
- Heinrich VII. († 1313), röm. deutscher Ks., Luxemburger 1572, 1776
- Heintz, Hans 1362
- Heintz, Thomas 1362
- Heintzle/Heintzlein siehe Weidenhofer
- Heise, Hans 1362
- Hekede, Hans 2708
- Hel, Konrad, Stadtschreiber und Gesandter der Stadt Augsburg 346, 678, 680, 708, 779, 793, 1053, 1093, 1105, 1114, 1315,

- 1365, 1399, 1748, 1805, 1812, 1813, 1827, 1828, 1836, 2211, 2212, 2222–2224, 2233–2236, 2241, 2264, 2265, 2271–2273, 2309, 2310, 2330, 2335–2337, 2345, 2362, 2375, 2376, 2383–2385, 2402, 2410–2412, 2427, 2428, 2456, 2457, 2463, 2470–2473, 2479, 2493–2496, 2516, 2525–2527, 2530–2532, 2550–2552, 2576–2580, 2597–2600, 2628–2631, 2643, 2644, 2654–2656, 2683–2685, 2703, 2731, 2766, 2767, 2791, 2792, 2812, 2832, 2839, 2881–2884, 2925–2927, 2996–2999, 3032–3035, 3042–3047, 3083–3086, 3096–3098, 3108–3110, 3128–3134, 3180, 3182, 3246, 3290, 3320, 3324, 3359, 3364, 3433, 3450, 3466, 3478, 3501–3504, 3524, 3529, 3555, 3575, 3625, 3654, 3668, 3674
- Helchner, Gabriel, Bürger aus Nürnberg 2402, 2403, 3023, 3024, 3093, 3347
- Held, Matthias, bis April 1541 Reichsvizekanzler 117–128, 139–142, 145, 146, 148, 150, 152, 166, 180, 255, 270, 272, 279, 416, 467, 499, 622, 623, 632, 672, 673, 682, 1303, 1304, 1316, 1497, 1588, 1599–1602, 1608, 1719, 1905, 1907, 2004, 2020, 2048, 2212, 2252, 2255, 2257, 2258, 2267, 2271, 2275, 2289, 2306, 2309, 2311, 2312, 2320, 2329, 2336, 2341, 2344, 2345, 2355, 2357, 2359, 2363, 2390, 2417, 2419, 2420, 2423, 2488, 2493, 2501, 2513, 2648, 2649, 2664, 2684, 2695, 2705, 2731, 2741, 2798, 2905, 3049, 3211, 3449
- Helfenstein, Gf. Ulrich, Visitor des RKG (1533), und sein Sohn 1714, 2682
- Helfmann, Johann, Prokurator am RKG 1713, 1754, 2028, 2226, 2542, 2582, 2664, 2667, 2741, 2780,
- Heling/Helling, [Moritz?] 2225
- Hell, Melchior, Bürger aus Nördlingen 3209, 3278
- Heller, Sebastian, Kanzler und Gesandter des Mgf. Georg von Brandenburg-Ansbach 739, 749, 1594, 1621, 1622, 1624, 1672, 1678, 1702, 1703, 3484, 3498, 3571
- Helmann, Johann, Sekretär der Stadt Köln 2483
- Helmarshausen, Stadt in Hessen 3126, 3153
- Helmschmied, Desiderius 3467
- Helmut, Hans, Würzburger Bürger 635, 650
- Hemau, Stadt in der Oberpfalz 615, 617, 2510 [?], 3023
- Hemste, Franz von (genannt Thamis, † 1541), Reichshauptmann in Regensburg 758
- Hencke [Heinck], Hans 1358, 1370
- Henfling, Michel (genannt Ule), Würzburger Silberbote 618, 621, 622, 650
- Henkel, N., Zunftmeister in Augsburg 1812
- Henneberg, Grafschaft 3565
- Henneberg-Aschach, Gf. Hermann VIII. 223
- Henneberg-Schleusingen, Gf. Wilhelm IV. 223, 269
- Henneberg-Schleusingen, Gf. Wilhelm, Gesandter siehe Redwitz, K.
- Hennegau/Hainaut, Grafschaft 1850, 1883
- Hennslin, Bürger aus Nördlingen 3548
- Hepstein, Johann, Nürnberger Ratskonsulent 345, 1802, 2389, 2402, 3456, 3458, 3460, 3536, 3538, 3546
- Herberstein, Frh. Sigmund von, ksl. Rat 1667
- Herbrot, Jakob, Augsburger Kaufmann 2455, 2484, 3182, 3416
- Herceg Novi (italienisch: Castelnuovo), Stadt und Festung in Dalmatien 1055, 1056
- Heresbach, Konrad, Gesandter des Hg. von Jülich-Kleve-Berg 411–413, 3623
- Héricourt [Elecort], Herrschaft (Grafschaft Mömpelgard) 1832, 1833, 2800, 2897, 3007
- Hering, N., Diener des H. von Plesse 1353
- Heringen (an der Helme), Stadt in der Nähe von Nordhausen 1358
- Herlin, Martin, Gesandter der Stadt Straßburg auf dem RT 1527 in Regensburg 2114
- Hermann, Hans 2496
- Hermeling, Nikolaus/Claus, Gesandter der Stadt Lübeck 1683, 3170, 3171
- Herrenberg, Stadt im Herzogtum Württemberg 2579, 2745, 2747, 2781, 2800, 2814
- Herrlisheim, Ort im Elsass 1714
- Hersfeld, Reichsabtei, Benediktiner, Abt Kraft I. Weles/Myle 1904
- Hersfeld, Abt Kraft, Gesandter siehe Weingarten, Abt G.
- Hersfeld, Kriegsratstag (1540) 156
- Herwart, Georg, Bgm. von Augsburg 799, 880, 926, 2235, 2240–2242, 2264, 2265, 2309–2311, 2343–2346, 2362, 2457, 2471, 2479, 2530–2532, 2550–2552, 2599, 2614, 2615, 2764, 2767, 2790–2792, 2839–2841, 2875, 2882, 2884,

- 2924, 2925, 2998, 3045, 3182, 3323,
3324, 3338–3342, 3381–3383, 3414,
3432–3434, 3477–3479
- Herwart, Jakob 2877
- Herzberg (an der Elster), Stadt im Kurfürstentum Sachsen 1391, 1398, 3307, 3467, 3471, 3473, 3474
- Herzberg [= Hersperg ?] am Harz, Ort 3284
- Hessen, Haus 223, 445, 699, 715, 1291, 2910, 3559, 3560
- Hessen, Landgrafschaft 682, 699, 1400, 1546, 1556, 2491
- Hessen, Lgf. Philipp [Macedo], Bundeshauptmann des Schmalkaldischen Bundes, (zeitweise) persönlich am RT, Vertreter des Gf. von Tecklenburg 104, 110–116, 118, 122, 126, 127, 147, 150–153, 155–163, 166, 169, 176–184, 186–189, 191, 192, 194, 200, 202, 208, 211, 212, 214–217, 228, 232, 233, 236, 237, 240, 244, 251, 257, 273, 275, 307, 308, 340, 341, 343, 345, 370, 376–378, 400, 401, 435, 436, 444, 446, 451–457, 459, 461, 462, 465, 468–474, 479–481, 486–496, 552, 553, 571, 623–625, 628, 629, 634, 669, 671–675, 680–682, 690, 713–716, 732–741, 743–747, 757–759, 763, 764, 768, 770, 783, 800, 803, 807–816, 820–822, 835–843, 849, 850, 854, 861–865, 926, 939, 940, 987, 988, 1069, 1079, 1080, 1177, 1178, 1183, 1185, 1297–1301, 1304, 1305, 1307, 1312, 1317, 1338, 1341, 1346, 1347, 1411–1414, 1418–1424, 1445, 1446, 1448, 1540, 1584, 1585, 1587, 1590, 1591, 1593, 1596, 1599, 1601, 1604, 1606, 1618, 1620, 1633, 1648, 1651, 1656–1658, 1664, 1673, 1676, 1682, 1693, 1730, 1743, 1751–1754, 1831, 1847, 1864–1872, 1882, 1895–1901, 1905, 1911–1930, 1932–1936, 1941, 1943, 1944, 1946, 1948–1961, 1963, 1964, 1966, 1967, 1971, 1972, 1975, 1976, 1978–1987, 1990–1995, 1999, 2000, 2002–2004, 2011, 2013, 2015, 2021–2026, 2028, 2031, 2033, 2036–2038, 2041, 2042, 2044–2047, 2050–2058, 2060, 2062, 2063, 2067, 2070–2072, 2074, 2075, 2077–2082, 2084–2088, 2090–2098, 2103–2107, 2110–2113, 2116, 2119–2121, 2128, 2133–2146, 2149–2151, 2156–2165, 2167–2169, 2171–2174, 2176–2183, 2186, 2187, 2192, 2193, 2195–2207, 2210–2218, 2225–2229, 2235, 2236, 2242–2263, 2265–2268, 2272, 2273, 2276–2279, 2283–2295, 2298, 2299, 2302–2305, 2307–2313, 2316–2320, 2323–2328, 2331–2340, 2342–2345, 2347–2349, 2353–2355, 2357, 2361, 2362, 2370–2375, 2377–2379, 2383–2385, 2388, 2390–2401, 2403–2405, 2412–2414, 2421, 2423, 2424, 2431, 2435, 2437–2439, 2441–2451, 2453, 2455, 2456, 2458, 2459, 2461, 2463–2466, 2471, 2473, 2474, 2480–2482, 2487, 2491, 2495, 2502–2510, 2515–2518, 2520–2527, 2531, 2532, 2535, 2539–2541, 2545, 2548, 2553, 2554, 2556, 2557, 2559, 2566–2568, 2570–2572, 2576, 2579, 2581–2584, 2586, 2589, 2591, 2595, 2596, 2608, 2609, 2613, 2616–2618, 2627, 2630, 2647, 2648, 2655, 2660, 2662–2667, 2677, 2682, 2688–2690, 2692, 2695, 2696, 2699, 2700, 2704, 2705, 2707–2709, 2712, 2713, 2716, 2717, 2719, 2721, 2725, 2726, 2729, 2735, 2740–2744, 2747, 2765, 2769, 2770, 2773, 2774, 2780, 2783, 2785, 2787, 2788, 2791, 2792, 2797, 2801, 2802, 2804, 2805, 2807–2810, 2812, 2813, 2816, 2817, 2819–2821, 2829–2832, 2834, 2840, 2844, 2851–2857, 2859, 2860, 2866, 2874–2877, 2879–2882, 2884, 2886, 2887, 2890–2895, 2898, 2902–2904, 2910–2912, 2915–2919, 2926, 2928, 2930, 2933, 2935–2940, 2942, 2945–2947, 2949, 2952, 2953, 2955–2958, 2961–2966, 2968, 2971, 2972, 2980, 2981, 2985, 2986, 2989–2992, 2995, 2996, 2998, 3003–3006, 3008, 3010, 3014–3021, 3023, 3024, 3031, 3038, 3041, 3042, 3045, 3047, 3048, 3050, 3054–3063, 3065–3068, 3072–3075, 3078, 3084–3086, 3088–3091, 3094, 3107, 3108, 3111, 3114, 3119, 3122, 3124–3127, 3136, 3137, 3139–3145, 3150–3159, 3168, 3175, 3191, 3192, 3220, 3225, 3226, 3244, 3247, 3258–3264, 3269, 3270, 3282, 3286, 3288, 3289, 3299–3301, 3306, 3307, 3315, 3329–3331, 3349–3353, 3355, 3359, 3371, 3375–3378, 3384–3391, 3405, 3411, 3418–3420, 3425, 3461, 3462, 3473, 3485–3488, 3492, 3498,

- 3504, 3517, 3530, 3543–3545, 3564–3571, 3575–3579, 3583, 3593–3597, 3623, 3625, 3666, 3667, 3671–3675
- Hessen, Lgf. Philipp, Bote [Hennsel von Zweyprügken] 3055
- Hessen, Lgf. Philipp, Gesandte/Räte 481, 484, 489–496, 618, 643, 669, 683, 694, 698, 708, 714, 747, 748, 764, 808, 811, 838, 850, 940, 1117, 1389, 1443, 1541–1551, 1553, 1554, 1556, 1560, 1796, 1836, 1896, 2055, 2136, 2141, 2165, 2187, 2205, 2218, 2234, 2247–2252, 2254–2257, 2261, 2266, 2274–2278, 2283–2288, 2291, 2308, 2311–2313, 2373, 2375, 2407, 2412, 2424, 2431, 2516–2518, 2599, 2646, 2700, 2712, 2713, 2740, 2788, 2797, 2821, 2848, 2854, 2877, 2878, 2881, 2909, 2912, 2926, 2947, 2956, 2960, 2986, 2992, 3003, 3010, 3019, 3037, 3054, 3055, 3072, 3073, 3076, 3088–3091, 3097, 3105, 3107, 3108, 3129, 3135, 3136, 3139, 3140, 3150–3153, 3176, 3221, 3238, 3240–3242, 3258–3260, 3265, 3277, 3281, 3283, 3285, 3288, 3289, 3292, 3299–3302, 3317, 3329, 3330, 3355, 3356, 3365, 3378, 3383–3385, 3389, 3394, 3400, 3389–3391, 3395, 3402, 3411–3413, 3418–3420, 3440, 3450, 3456, 3461, 3462, 3469, 3470, 3458, 3487, 3488, 3492, 3508, 3518, 3548, 3556, 3672 – siehe auch Feige, J.; Fischer (genannt Walter), J.; Keudel, J.; Löwenberg, S.; Thann, A.
- Hessen, Lgf. Philipp, Gesandter bei Karl V. siehe Boineburg, G.
- Hessen, Lgf. Philipp, Gesandte zum Religionsgespräch in Hagenau 176, 177, 1987, 2079, 2120, 2123, 2124
- Hessen, Lgf. Philipp, Gesandte zum Religionsgespräch in Worms 178, 251, 340, 1925, 1947–1950, 1952, 1958, 1964, 2002, 2014, 2026, 2036, 2044, 2049, 2074, 2156
- Hessen, Lgf. Philipp, Gesandte zum Schmalkaldischen BT 1539 in Frankfurt 156
- Hessen, Lgf. Philipp, Gesandte zum Schmalkaldischen BT in Naumburg 234, 237, 244, 1924, 1954, 1976–1982, 1984, 1990–1992, 1997, 2000, 2027, 2051–2056, 2059, 2074, 2079, 2080, 2083, 2086, 2095, 2444, 2448, 2540 – siehe auch Boineburg, S.; Malsburg, H.
- Hessen, Lgf. Philipp, Gesandte zur Eisenacher Konferenz 177, 178
- Hessen, Lgf. Philipp, hessische Herberge („bey Hannsen Steyrer“) 224, 227, 452, 714, 758, 759, 764, 798, 835, 836, 1836, 2131, 2188, 2249, 2251, 2312, 2313, 2339, 2373, 2374, 2405, 2424, 2450, 2493, 2497, 2509, 2516, 2700, 2711, 2729, 2816, 2852, 2874, 2881, 2936
- Hessen, Lgf. Philipp, Kanzlei/Kanzleischreiber 251, 708, 850, 2013, 2138, 2140, 2156, 2451, 2453, 2721, 2760, 2962, 3192, 3554, 3652, 3653 – siehe auch Schletz, H.
- Hessen, Lgf. Philipp, Kanzler siehe Feige, J.
- Hessen, Lgf. Philipp, Konflikt mit Hg. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel siehe Braunschweig-Wolfenbüttel
- Hessen, Lgf. Philipp, Konflikt um die Reichsstandschaft der Stadt Mühlhausen in Thüringen siehe Mühlhausen
- Hessen, Lgf. Philipp, Leibarzt siehe Sailer, G.
- Hessen, Lgf. Philipp, Postreiter 2705, 2706
- Hessen, Lgf. Philipp, Sekretäre 2307, 2582, 3282, 3507 – siehe auch Aitingner, S.; Bing, S.; Müller, H.
- Hessen, Lgf. Philipp, Tauschvertrag mit Nassau 1497, 1926, 2856 [?], 3259, 3961, 3388, 3419, 3544, 3571
- Hessen, Lgf. Philipp, Vertrag mit Karl V. siehe Regensburg
- Hessen, Lgfn. Agnes, Tochter des Lgf. Philipp siehe Sachsen
- Hessen, Lgfn. Christina, geb. Hgn. von Sachsen, Gemahlin des Lgf. Philipp 424, 1986
- Hessen, Lgfn. Elisabeth, Schwester des Lgf. Philipp siehe Sachsen
- Hessen, Margarethe von der Saale, seit 1540 Nebenfrau des Lgf. Philipp (Bigamie, „die bewusste Sache“) 1606, 1896, 1946, 1959, 1988, 1992, 2002, 2051, 2052, 2054, 2075, 2121, 2123, 2442, 2445, 2447, 2521, 2372, 2401, 2442, 2445, 2447, 2503, 2510, 2521, 2540, 2648, 2895, 3018, 3061, 3086, 3154 – siehe auch Eisenach, Konferenz
- Hessen, N., Advokat der Stadt Nürnberg 2958
- Hettling, Ludolf 2706
- Heuselstein, Georg 2788, 3075, 3140
- Heusinger, Hans, Unterkunftgeber (Mgf. von Baden-Durlach; Lgf. Georg von Leuchtenberg) 224, 2462

- Heusinger, Ulrich 1284
 Heußlin, Diepold, Bürger aus Ensishheim 3651
 Heyber [Heuber], Kaspar, Bürger aus Nördlingen 375, 1814–1820, 3209, 3251
 Heyber, Reinhard 375, 3209, 3342, 3422, 3458
 Heyninger, Leonhard 2760
 Hieronymus, Sophronius Eusebius († 420), Kirchenvater 933
 Hildesheim, Hochstift, Bff. 246, 1300, 1344, 1443, 1444, 2704, 2993, 3165, 3282, 3284, 3375, 3507, 3508, 3649
 Hildesheim, Bf. Balthasar Merklin (von Waldkirch, † 1531) 1436, 1438, 1450, 1473, 2403, 3649
 Hildesheim, Bf. Johann IV. von Sachsen-Lauenburg 1425, 1429, 1436, 1438, 1441, 1449, 1450, 1455, 1471, 1472, 1474–1476, 1478, 1479
 Hildesheim, Bf. Otto III. von Schaumburg 1450
 Hildesheim, Bf. Valentin von Teteleben, persönlich am RT 104, 602, 625, 640, 649, 689, 732, 745, 746, 823, 925, 995, 1012, 1108, 1109, 1261, 1454, 1497, 1979, 2454, 2502, 2711, 2743, 2806, 2937, 2989, 3031, 3364–3366, 3470, 3622, 3648, 3649
 Hildesheim, Bf. Valentin von Teteleben, Konflikt mit Hg. Ernst I. von Braunschweig-Lüneburg 486–488, 3165, 3247
 Hildesheim, Bf. Valentin von Teteleben, Konflikt mit Hg. Erich I. (bzw. Erich II.) von Braunschweig-Calenberg und Hg. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel 104, 201, 515, 516, 522, 655, 667, 668, 745, 823, 1048, 1328, 1361, 1372, 1380, 1425–1481, 1990, 2035, 2075, 2228, 2229, 2252, 2255, 2258, 2324, 2332, 2342, 2374, 2559, 2584, 2586, 2589, 2647, 2665, 2690, 2704, 2722, 2989, 2992, 2993, 3003, 3110, 3134, 3135, 3375, 3445, 3507, 3508, 3513, 3542, 3649
 Hildesheim, Bf. Valentin von Teteleben, Konflikt mit Klaus Berner 1443–1445, 1461, 1462, 1464
 Hildesheim, Hansestadt, Bgm. und Rat 1443, 1444, 1460–1464, 2178, 3284, 3507
 Hillebrand, N., Bote der Stadt Köln 2932
 Hiltner, Andreas 3080, 3227
 Hiltner, Johann, Syndikus von Regensburg, Unterkunftgeber (Bf. von Bamberg) 224, 708, 2687, 2720, 3230
 Hinwil, Hans von 767–774, 3257
 Hinwil, N. [= Veit-Anton?], Bruder von Hans 767
 Hirnheim, Eberhard von, Salzburger Domherr, Gesandter des Bf. von Passau 2788, 2789
 Hirnheim, Hans Walther siehe Hürnheim
 Hitzkirch, Ort in der Schweiz, Kommende 1657
 Höchst, Stadt am Main in der Nähe von Frankfurt (heute: Stadtteil von Frankfurt) 3275
 Höchststadt an der Aisch, Stadt in Franken 617
 Höckelheim, Ort in der Nähe von Northeim 1353
 Hoetfilter, Jodocus, Mainzer Stiftspropst und Dompropst zu Lübeck, Gesandter des Kf. von Mainz und des Bf. von Lübeck 637, 2004, 2020, 2740, 2908, 3148–3150, 3598, 3623
 Hof (Saale), Stadt 830, 2173, 2464
 Hofmann von Grünbühel und Strechau, Frh. Hans, Rat und Gesandter Kg. Ferdinands 1700, 1833, 1834, 1891, 1931, 1969, 2041, 2050, 3055, 3079, 3197, 3198, 3220–3227, 3269, 3324, 3357, 3469, 3470, 3521, 3525, 3541
 Hohenberger Land 2356
 Hohenbüchen [= Hohen Bocken?], Ort in der Nähe von Alfeld (Leine) 1355
 Hohengeroldseck-Sulz, Frh. Gangolf II., Kriegsrat, Reiteroberst (Türkenzug 1541) 650, 666, 679, 1221, 1222, 3334, 3443, 3477, 3480, 3513, 3529, 3617
 Hohenheim, Hofgut in der Nähe von Stuttgart 670, 2701
 Hohenlohe, Grafschaft 1817, 3253
 Hohenselchow, Ort 2155
 Hohenzollern, Gf. Jobst Nikolaus 2682
 Hohenzollern, Gf. Karl I., Erbkämmerer 640, 2682, 3031
 Hohnstein, Grafschaft, Gff. 2708
 Hohnstein, Gf. Ernst 637, 2731, 2907, 3146, 3161, 3231, 3480
 Hohnstein, Gf. Ernst, Bote siehe Augsburg, C.
 Hoier, Hans, Reiter im Dienst des Kf. von Sachsen 474, 2263
 Holland, Grafschaft 1601, 1850
 Holstein, Nikolaus, Gesandter des Hg. von

- Braunschweig-Lüneburg 209, 481–488, 2502, 2646–2649, 3002–3004, 3161–3165, 3247–3249, 3320–3323, 3450, 3623, 3668, 3674
- Holstein, Rotgen, Rat und Gesandter des Ebf. von Bremen 692, 693
- Holstein, Herzogtum, Hgg. 2674, 2830 – siehe auch Dänemark
- Holstein, Hg. Johann (der Ältere), Stiefbruder Kg. Christians III. von Dänemark 1615, 1617, 1662, 2319, 2480, 2673 [?]
- Holzhausen, Justinian von, Rat der Stadt Frankfurt 2346, 2349
- Holzminden, Stadt an der Weser 1796
- Holzschuher, Hieronymus, Älterer Bgm. der Stadt Nürnberg 2978, 3023, 3092, 3234, 3342
- Homberg (Efze), Stadt in Hessen 158, 177
- Homburg, Herrschaft im Weserbergland 487
- Hopfenkamp, Lukas 1362
- Hopfensteiner, Stefan, Agent Kgn. Marias 1610, 1665
- Horburg/Horbouurg-Wihr, Grafschaft 2800
- Hörde, Georg von 2097
- Hornburg, Ort südlich von Wolfenbüttel 1359
- Horneburg, Johann 1909
- Horneck, Burg des Deutschen Ordens in der Nähe von Gundelsheim 2177
- Hoser, Simprecht, Bgm. und Gesandter der Stadt Augsburg 779, 793, 1032, 1105, 1114, 1129, 1315, 1748, 1805, 1812, 1813, 1828, 2211, 2212, 2222–2224, 2233–2236, 2241, 2264, 2271–2273, 2309, 2310, 2335–2337, 2375, 2376, 2383–2385, 2410–2412, 2427, 2428, 2456, 2457, 2463, 2470–2473, 2493–2496, 2516, 2525–2527, 2531, 2532, 2550–2552, 2557, 2577, 2580, 2598, 2630, 2644, 2683–2685, 2764–2767, 2790–2792, 2810–2812, 2875–2877, 2881–2884, 2924–2927, 2959, 2960, 2996–2999, 3032–3035, 3042–3047, 3083–3086, 3108–3110, 3128–3134, 3158, 3180–3182, 3289–3293, 3313–3315, 3324, 3359–3364, 3381–3383, 3413–3416, 3432–3434, 3460–3463, 3466, 3467, 3478, 3501–3504, 3528–3530, 3625, 3668, 3674
- Hotholtinger, Jörg 2129
- Hoya, Grafschaft, Gff. 1761
- Hoya, Gf. Jobst II. 693, 1751–1754, 2287, 2288
- Hoya, Gf. Jobst, Sekretär 3127
- Hoyos Salamanca, Johann von 2950, 3031, 3169
- Hoxheimer, Peter, Notar 1440
- Höxter [Hoxer], Stadt an der Weser 2178
- Hummel/Humel, Jakob, Bürger aus Memmingen 347
- Hundelshausen, Hermann von, Hauptmann zu Lichtenau 1399 – siehe auch Trott, Eva
- Hürnheim, Hans Walter von 374, 3250, 3342, 3422, 3458
- Hurtado de Mendoza, don Diego, Gesandter Karls V. in Venedig 1124, 1881 [?], 2210, 2563
- Huter, N., Nürnberger Bürger 3024
- Hütlin, Thomas, Zunftmeister der Stadt Konstanz 351
- Hutten, Ludwig von, fränkischer Reichsritter 2606
- Hüttenschreiber/Huttenschreiber, Johann 1362
- Hutten-Steckelberg, Frowin von 634, 636
- Ibrahim Pascha († 1536), Großwesir des osmanischen Reiches 1094
- Iller, Fluss 1904
- Illertissen [Dissen], Herrschaft 2757
- Ilsung, Georg, Rat Kg. Ferdinands 2472, 2532, 2574, 2767, 2790, 2840, 2858, 2978
- Immenhausen, Stadt 111
- Ingolstadt, Stadt 2211, 2488, 2682, 2730, 2858
- Ingolstadt, Universität, Juristen 2706, 2760, 2804, 2949
- Inn, Fluss 2514
- Innsbruck, Stadt 269, 753, 1676, 1684, 1695, 1698, 1784, 1787, 1788, 1808, 1835, 2114, 3265, 3324, 3423, 3529, 3572–3574, 3584, 3585, 3675, 3678
- Insubrien, Region in Norditalien 1562, 1563, 1569 – siehe auch Mailand, Herzogtum
- Iphofen, Stadt in Franken 635, 636, 1745, 2390, 2739, 2876, 3147, 3463
- Irenäus von Lyon, Kirchenvater 981
- Irsee [Ursin], Reichsabtei, Benediktiner, Abt Paul Necharus 1902–1904
- Irsee, Abt Paul, Gesandte siehe Kempten, Fürstabt W.; Weingarten, Abt G.
- Isenburg/Isenbourg, Schloss im Elsass in der Nähe von Rouffach, Residenz des Bf. von Straßburg 2220, 2221, 2728

- Isenburg, Gf. Johann, Straßburger Domherr 2220, 2221, 2286, 2287, 3011, 3448
 Isny, Reichsstadt 1727, 1728
 Isny, Bgm. und Rat (in Städteangelegenheiten am RT vertreten durch Ulm) 2138, 3625
 Isny, Kloster St. Georg 1727, 1728
 Israel, Israeliten 358, 465, 935, 1095, 1100
 Istanbul siehe Konstantinopel
 Istrien 1090
 Italien [Welschland], Italiener 138–140, 142, 269, 315, 317, 327, 329, 334, 335, 601, 648, 654–656, 658, 730, 767, 780, 827, 839, 842, 910, 981, 1016, 1036, 1040, 1047, 1075, 1094, 1141, 1146, 1155, 1156, 1172, 1174, 1175, 1177, 1180, 1182, 1184, 1274, 1563, 1564, 1566, 1567, 1570, 1576, 1579, 1582, 1598, 1676, 1684, 1810, 1826, 1867, 2070, 2099, 2117, 2119, 2147, 2168, 2169, 2209, 2264, 2265, 2309, 2315, 2345, 2401, 2443, 2513, 2552, 2598, 2656, 2731, 2858, 2884, 2961, 3107, 3174, 3279, 3288, 3305, 3319, 3338, 3380, 3414, 3416, 3438, 3443, 3447, 3448, 3481, 3483, 3522, 3529, 3574, 3581, 3598–3600, 3603, 3609
 Jablanac [= Jebolnitz?], Ort an der kroatischen Adriaküste 1090
 Jacovacci/Giacobazzi, Cristoforo († 1541), Bf. von Cassano, Kardinal, 1537 Nuntius in Frankreich 144
 Jaén, Bistum in Spanien 137
 Jäger, Hans, Gesandter der Stadt Giengen 3626
 Jajce (deutsch: Jaitze) [= Theytza?], Stadt und Festung in Bosnien, 1528 von den Türken erobert 1054
 Jakob, Bergmeister Hg. Heinrichs in Zellerfeld 1356, 1357, 1369
 Jena, Stadt in Thüringen 178, 2787, 2888
 Jenisch, Christoph, Bote [?] der Stadt Augsburg 2240
 Jerusalem, Stadt 491, 495
 Jobst/Jost, Hauptmann 1352, 1353, 1368
 Joder, N. 346
 Johannes, Apostel 981
 Johannes der Täufer 981
 Johanniterorden, Großprior Johann VI. von Hattstein 1739, 1740
 Jonas, Christoph, Rechtsgelehrter, Vertreter des Hg. von Preußen 1594, 1673, 1675, 1684, 2956
 Jonas, Jakob, Kanzler des Kf. von Mainz, Beisitzer am RKG 654, 655, 1707, 2832, 2929
 Jonas, Justus, evangelischer Theologe 2074, 2218, 2219, 2282, 2377, 2626, 2645, 2657, 2717, 3219, 3583
 Joram, Sohn von Ahab, Kg. von Israel 1100
 Jordan, Andreas, Bürger aus Nördlingen 1819, 1820
 Josaphat, Kg. von Juda 358, 360, 1095, 1100
 Josua, Sohn des Nun 1095
 Juda, Königreich 1100
 Judas 932, 2401
 Juden/Hebräer 105, 220, 347, 372, 374, 827, 864, 1074, 1306, 1309, 1718, 1719, 1748, 2528, 2602, 2603, 2778, 2779, 2790, 2800, 2813, 2905, 3025, 3027, 3072, 3092, 3188, 3190, 3345, 3440, 3455, 3574, 3590, 3620
 Juden, Jude Falk aus Wallerstein 375, 1784, 1785, 3209, 3251, 3252, 3342, 3422, 3458
 Juden, Jude Josel [Jößlin] 3354
 Juden, Jude Saul aus Bingen 3081
 Juden, Jude Simon aus Schwabach 2930
 Jülich-Berg, Hgn. Maria, Mutter von Hg. Wilhelm V. 1230, 1236, 1239, 2658, 2660, 2720, 3417
 Jülich-Berg, Strände 1247, 1265
 Jülich-Kleve-Berg, Herzogtümer 155, 176, 412, 413, 723, 1240, 1242, 1244, 1257, 1260, 1262–1264, 1266, 1291, 1891, 1977, 2822, 2913, 2914, 3063, 3371–3373, 3478, 3512
 Jülich-Kleve-Berg, Hg. Johann III. († 1539), Graf von der Mark und Ravensberg 126, 137, 1242, 1243, 1255, 1257, 1260, 1267, 1269, 3372
 Jülich-Kleve-Berg, Hg. Wilhelm V. (der Reiche), Graf von der Mark und Ravensberg 113, 156, 157, 176, 177, 179, 180, 184, 185, 400, 401, 409, 411–413, 452, 466, 467, 480, 501, 519, 639, 742, 753, 820–822, 841, 842, 1001, 1079, 1177, 1183, 1234, 1236, 1601, 1610, 1671, 1743, 1862–1864, 1867, 1868, 1881, 1886, 1888, 1896, 1910, 1911, 1942, 1945, 1947, 1953, 1954, 1958, 1977, 1984, 1997, 1998, 2016, 2024, 2025, 2027, 2050, 2054–2057, 2059–2062, 2077, 2078, 2080, 2085–2090, 2171, 2321, 2363, 2365, 2372, 2385, 2386, 2444, 2445, 2447, 2480, 2555,

- 2582, 2595, 2601, 2660, 2696, 2722, 2724, 2725, 2737, 2738, 2769, 2770–2772, 2821–2825, 2829, 2830, 2841–2844, 2855–2857, 2890–2896, 2913–2916, 2964, 2965, 2967, 2996, 3013, 3014, 3016–3021, 3054, 3055, 3060–3068, 3116–3118, 3126, 3142–3145, 3198, 3199, 3246, 3247, 3258, 3264, 3265, 3270, 3278, 3291, 3292, 3305, 3314, 3326–3328, 3331, 3332, 3344, 3348, 3357, 3367–3375, 3377, 3378, 3385, 3386, 3416, 3417, 3432, 3439, 3444, 3473, 3485, 3521, 3667
- Jülich-Kleve-Berg, Hg. Wilhelm, Gesandte 452, 468, 519, 521, 585, 588, 591, 645, 646, 660, 665, 666, 705, 709, 722, 723, 734, 745, 751, 755, 1041, 1231, 1233, 1234, 1240–1244, 1246–1263, 1265, 1267, 1270, 1271, 2321, 2336, 2362, 2386, 2387, 2459, 2479, 2507, 2538, 2554, 2555, 2600, 2601, 2666, 2743, 2770, 2823, 2830, 2842, 2843, 2894, 2968, 3064, 3116, 3117, 3126, 3132, 3246, 3247, 3272, 3278, 3326, 3327, 3337, 3368, 3369, 3446, 3447, 3489, 3511–3513 – siehe auch Dockum (genannt Frieß), J.; Faltermeyer, J.; Heresbach, K.; König, A., Mutzhagen, S.; Vlatten, J.
- Jülich-Kleve-Berg, Hg. Wilhelm, Gesandte zum Religionsgespräch in Worms 460, 1243, 1909, 1910, 1942, 1943, 1946, 1947, 2012
- Jülich-Kleve-Berg, Hg. Wilhelm, Gesandter am französischen Hof siehe Crusier, H.
- Jülich-Kleve-Berg, Hg. Wilhelm, Hochzeit mit Jeanne d'Albret (14. Juni 1541), Tochter Kg. Heinrichs II. von Navarra, Nichte des französischen Kg. Franz I. 749, 1239, 1243, 1255, 1882, 1888, 1942, 1987, 1988, 2013, 2595, 2693, 2696, 2725, 2767, 2824, 2843, 2844, 3014, 3016, 3045, 3325, 3327, 3377, 3486 – siehe auch Châtelleraut
- Jülich-Kleve-Berg, Hg. Wilhelm, Kanzler 1947, 3063, 3067 – siehe auch Gogreve, J.
- Jülich-Kleve-Berg, Hg. Wilhelm, Konflikt mit Karl V. um Geldern und Zutphen 104, 107, 126, 155, 156, 184, 200, 411, 413, 468, 469, 520, 521, 587–589, 591, 646, 649–651, 655, 665, 666, 705, 722–724, 749–751, 820, 821, 842, 1229–1271, 1682, 1683, 1862, 1864, 1868, 1877, 1881, 1882, 1886–1888, 1891, 1893, 1896, 2068, 2069, 2099, 2101, 2210, 2362, 2385–2387, 2443, 2458, 2479, 2480, 2507, 2538, 2552, 2554, 2555, 2595, 2600, 2601, 2649, 2650, 2662, 2666, 2736, 2737, 2743, 2769, 2770, 2822–2825, 2829, 2856, 2890, 2891, 2913–2915, 2962, 2964, 2965, 2967, 3017–3020, 3062–3065, 3067, 3116, 3142–3144, 3199, 3225, 3246, 3258, 3265, 3269, 3272, 3278, 3291, 3314, 3326, 3327, 3344, 3348, 3349, 3359, 3367, 3368, 3370–3375, 3377, 3446, 3447, 3449, 3451, 3477, 3478, 3486, 3489, 3511–3513, 3550, 3594, 3675–3677
- Jülich-Kleve-Berg, Hg. Wilhelm, Räte 2649–2651, 2821, 2823, 2824, 2842, 2843, 3060, 3064 – siehe auch Olligschläger, N.
- Jülich-Kleve-Berg, Hg. Wilhelm, Sekretär siehe Udenheimer, H.
- Jülich-Kleve-Berg, Hgn. Anna, Schwester Hg. Wilhelms V. siehe England
- Jülich-Kleve-Berg, Hgn. Maria, Witwe Hg. Johanns III. 3372
- Jülich-Kleve-Berg, Hgn. Sibylle, Schwester Hg. Wilhelms siehe Sachsen
- Jungen, Orth zum, Gesandter der Stadt Frankfurt zum Schmalkaldischen BT in Eisenach 2489, 2982
- Jungler, Hans, Gesandter der Stadt Worms 3625, 3645
- Jüterbog [Gutterboch], Stadt 1358
- Jüterbog, Obersächsischer Kreistag (1537) 132
- Kaaden, Stadt 1146
- Kaaden, Vertrag (Juni 1534) 112–114, 129, 450, 464, 721, 882, 1834–1836, 1965, 1966, 1968, 1972, 2042, 2368, 2467, 2519, 2520, 2617, 3197, 3224, 3270, 3355, 3371, 3374, 3376, 3525, 3526
- Kadel, Hans 1399 – siehe auch Trott, Eva
- Kairo [Alkheyr], Residenzstadt der ägyptischen Mamlukensultane, 1517 von den Türken erobert 1054
- Kaiserslautern, Stadt 612
- Kaisheim, Reichsabtei, Zisterzienser, Abt Johann VI. Zauer [Sauer], Gesandter siehe Rem von Ketz, W.
- Kalabrien, Landschaft in Süditalien 1884, 3110
- Kalocsa (deutsch: Kollotschau), Stadt in Ungarn, Ebf. siehe Frankopan

- Kaltental, Jürgen von 669, 670, 673
 Kamengrad, Burg in Bosnien in der Nähe von Sanski Most 1054
 Kammin/Kamień Pomorski, Hochstift 398, 399, 405, 406, 510
 Kammin, Bf. Erasmus von Manteuffel 398, 405
 Kannengießer, Severus, Pfarrer in Lichtenau (Hessen) 2774
 Kantengiesser, Anton, Kammergerichtsbote 1712–1714
 Karl I., der Große († 814), Ks., Karolinger 1430, 1441, 1453, 1741, 1776
 Karl IV. († 1378), römisch deutscher Ks., Luxemburger 796, 1273, 1517, 1775, 1777, 1793, 3275
 Karl V. siehe Habsburg
 Karlsburg siehe Cadolzburg
 Karlsruhe, Stadt 105, 107
 Kärnten, Herzogtum siehe Österreich
 Karpfen, Eberhard von, Rat und Anwalt des Hg. von Württemberg 1305, 1309, 2814, 2899, 2900, 3006, 3669
 Karthago 767
 Kassel, Stadt und Festung, Residenzort des Lgf. von Hessen 127, 157–169, 1354, 1356, 1357, 1753, 1868, 1871, 1932, 2079, 2399, 3126, 3192, 3193, 3260, 3289, 3349, 3352, 3388, 3389, 3507
 Kassel, Statthalter des Lgf. von Hessen siehe Boineburg, S.
 Kastilien, Kg. Philipp I. (der Schöne, † 1506), Sohn Maximilians I., Vater Karls V. 615, 1779
 Katholischer Bund siehe Nürnberger Bund
 Katzenelnbogen, Grafschaft, Gff. 214, 218, 2061
 Katzianer, Hans († 1539), 1537 Oberbefehlshaber im Feldzug gegen die Türken 128, 3448, 3480
 Kaufbeuren, Reichsstadt 1721
 Kaufbeuren, Gesandter 2306, 2352
 Kaufbeuren, Hans von 691
 Käuffelin, Balthasar, Theologe 677, 697, 700, 2272, 2613, 2628, 3147, 3216
 Kaisersberg, Reichsstadt (in Städteangelegenheiten am RT vertreten durch Colmar und Hagenau) 3334, 3625
 Kechler [von Schwandorf?], N., Hauptmann 2682, 3170
 Kegel [Piranium], Christoph, ksl. Herold bei Hg. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel 186, 187, 262, 263, 265, 266, 2134, 2141, 2158, 2160, 2163, 2164, 2179, 2200, 2201, 2204, 2215, 2243
 Kelenföld/Krenfeld [Kellenfeld], Ort in der Nähe von Buda 2642
 Keller, Hans, Gesandter der Stadt Heilbronn 2274, 2764, 3626
 Keller, Hans, Rat der Stadt Frankfurt am Main 3651
 Keller, Leonhard, Propst zu Havelberg, Gesandter des Kf. von Brandenburg zum Religionsgespräch in Worms 2012, 2464
 Kempten, Fürstabt Wolfgang von Grünenstein, persönlich am RT, Gesandter der Äbtissin von Lindau sowie der Äbte von Elchingen, Irsee, Marchtal, Ochsenhausen, Rot an der Rot, Salem, Schussenried und Weißenau 224, 629, 640, 709, 770, 1261, 1902–1904, 2383, 2574, 3263, 3307, 3337, 3432, 3439, 3444, 3623, 3624
 Kempten, Bruder von Fürstabt Wolfgang, ksl. Oberst 2514
 Kempten, Reichsstadt (in Städteangelegenheiten am RT vertreten durch Ulm) 116, 2138, 3625
 Kergel, N., Unterkunftgeber (Bf. von Brixen) 224
 Keshagen [Kesenhafen], Hans 1351, 1352, 1354, 1367, 1368
 Kesinger/Kessinger, Wolfgang, Sekretär Karls V. 2876, 3210, 3211, 3252, 3277, 3279, 3342, 3343, 3452, 2876, 3209–3211, 3252, 3253, 3277, 3279, 3342, 3343, 3422, 3425, 3452
 Kessel, Johann 1779
 Kestenholz/Châtenois [Kestehholtz], Ort in der Nähe von Schlettstadt 3012
 Kettwig, Wolfgang, 1529–1540 Kanzler des Kf. von Brandenburg 1826
 Ketzl, Wolf, Bürger aus Nürnberg 3023, 3024
 Keudel, Johann [Friedrich?], Gesandter des Lgf. von Hessen 618, 2256, 3010, 3078, 3155–3158, 3349–3353
 Khevenhüller [= Kefenfuler?], Christoph 2950
 Khuen von Belasy, Blasius, Rat der niederösterreichischen Regierung 2573
 Kirch, Martin (†, hingerichtet) 1360, 1371
 Kirchner, Ambrosius, Drucker in Magdeburg 2502
 Kirchner, Simon 2491, 2705
 Kismarjai [= Kamarija?], Thomas, ungarischer Gesandter Kg. Ferdinands 2642, 2696

- Kitzingen, Stadt in Franken 615
- Klapurg [= Kloppenburg?], Hans von, Fußknechtshauptmann des Lgf. von Hessen 2215
- Klagenfurt, Stadt 1065
- Klammer, Balthasar, seit 1540 Kanzler des Hg. von Braunschweig-Lüneburg 2501, 2501, 2649, 3320
- Klein, Hans 3092
- Kleist, Lorenz († 1538), Gesandter der Hgg. von Pommern 400
- Klett, Adrian, Bote des Bf. von Straßburg 2221, 2222, 2809, 3230
- Kleve, Herzogtum siehe Jülich-Kleve-Berg
- Kleve, Hg. Adolf I. († 1448) 1761
- Kleve, Stadt, Residenz des Hg. von Jülich-Kleve-Berg 411–413, 1233, 1239
- Kleve-Mark, Stände 1239, 1240, 1247, 1265
- Klieber, [Ulrich], Schlosser, Uhrmacher aus Augsburg 3133, 3134
- Kling, Melchior, Gesandter des Kf. von Sachsen 1694, 1695, 1697, 2344, 2507, 2554, 2555, 2601, 2922, 3052, 3053, 3115, 3116, 3138, 3227, 3328, 3531, 3555, 3668
- Klingenbeck, Georg, Rat des Hg. von Preußen 754, 1587, 2466, 2677
- Klis [Clis], Stadt und Festung in Dalmatien, 1537 von den Türken erobert 1054, 1055
- Ključ [Clutsch], Festung in Bosnien 1054
- Klöckler, Caspar, Stadtschreiber und Gesandter der Stadt Überlingen 488, 2671, 2672, 3626
- Kloyber zu Lamberg, Fabian 3093
- Klüppel von Elkershausen [Elcherhausen], Ludwig, Komtur zu Dommitzsch 1654
- Knebel von Katzenelnbogen, Johann, Gesandter der Wetterauer Gff. 391–395, 498, 1295, 2498, 2499, 2644, 2645, 2825–2828, 3624
- Kneiff/Knauf/Knip, Heinrich 1357, 1359, 1368–1370
- Kniebis, Claus, Gesandter der Stadt Straßburg auf dem RT 1527 [?] in Regensburg 2114
- Knobelsdorff, Friedrich von, Gesandter Mgf. Georgs von Brandenburg-Ansbach 1585, 1621–1624, 1629–1633, 1672, 1674, 1678, 1681, 1703, 2677
- Knoblauch, Johann, Schwager Johans von Glauburg 2798
- Knöringen, Markus 2839
- Knöringen, Wolf Dietrich von, Oberst über das Fußvolk (Türkenzug 1541) 650, 666, 1081, 1223, 3477, 3480, 3513, 3529, 3617
- Koberer, Bernhard, Gesandter der Stadt Wimpfen 2701, 3626
- Koblenz, Ballei siehe Deutscher Orden
- Koblenz, Stadt 1806, 3521
- Koblenz, Tag (1534) 129–131
- Koch, Hans 1362, 1372, 2265, 2454
- Koch, Heinrich 1363
- Koch, Michael 2076
- Kocher, Nebenfluss des Neckar 2167
- Kolb, N., Unterkunftgeber (Bf. von Freising) 224
- Kolbinger, Thomas, Kanzleischreiber der Stadt Augsburg 2211, 2242, 2273, 2463, 2599, 2630, 2644, 2685, 2767, 3133, 3134
- Kolbrun/Colbrun, Konrad [Cuntz] 1353
- Köln, Erzstift, Kurfürstentum, Ebff. 1273, 1274, 2650
- Köln, Klerus, Konflikt mit der Stadt Köln siehe Köln, Bgm. und Rat
- Köln, Kf. und Ebf. Dietrich II. von Moers († 1463) 1761
- Köln, Kf. und Ebf. Hermann IV. von Hessen († 1508) 1761
- Köln, Kf. und Ebf. Hermann V. von Wied, Adm. von Paderborn 127, 153, 157, 173, 308, 452, 665, 666, 986, 990–998, 1001, 1004, 1047, 1048, 1747, 1754, 1755, 1764, 1768, 1769, 1796, 1881, 1885, 1886, 1889, 1893, 1896, 1900, 1909, 1910, 1922, 1963, 1966, 1967, 2143, 2210, 2311, 2320, 2350, 2351, 2471–2473, 2515, 2552, 3068, 3142, 3194, 3271, 3521
- Köln, Kf. Hermann V., Gesandte 411, 507, 533, 710, 732–734, 1233, 1284, 1743, 1769, 2273, 2280, 2320, 2336, 2353, 2383, 2776, 2867, 3031, 3431, 3432, 3439, 3444 – siehe auch Manderscheid, D.; Gropper, J.
- Köln, Kf. Hermann V., Gesandte, Herberge („bey Wilhelm Radegger“) 224
- Köln, Reichsstadt 105, 163, 166, 177, 1033, 1433, 1471, 1518, 1762, 1965, 2468, 2484, 2485, 2713, 2931, 2932, 3194, 3195, 3294, 3349
- Köln, Bgm. 2931 – siehe auch Brauweiler, A.; Sudermann, H.
- Köln, Bgm. und Rat 1291, 1292, 1764, 2068, 2452, 2482–2486, 2509, 2533, 2575, 2576, 2609, 2931–2933, 3193–

- 3195, 3347–3349, 3380, 3586–3588, 3659, 3660, 3663, 3664, 3667
- Köln, Bgm. und Rat, Bote 3193 – siehe auch Hillebrand, N.
- Köln, Bgm. und Rat, Gesandte 793, 1198, 1768, 2309, 2411, 2452, 2453, 2575, 2576, 2609, 2727, 3153, 3171, 3193, 3294, 3439, 3586, 3588, 3644, 3645, 3659, 3660 – siehe auch Bellinghausen, P.; Lomersheim G.; Frechen, G.
- Köln, Bgm. und Rat, Gesandte, Herberge 2483
- Köln, Bgm. und Rat, Kanzler siehe Bellinghausen, P.
- Köln, Bgm. und Rat, Konflikt mit dem Kölner Klerus 1754–1769, 3294, 3295, 3348, 3349
- Köln, Bgm. und Rat, Sekretär siehe Helmann, J.
- Köln, Juristenfakultät 2554–2556, 2601
- Köln, Provinzialsynode (1536) 579
- Köln, RT (1512) 1783
- Köln, Paul, Unterkunftgeber (Kf. von der Pfalz) 224
- Komerstadt, Georg von, Rat der Hgg. von Sachsen 418
- König, Albrecht, Gesandter des Hg. von Jülich-Kleve-Berg 411, 3623
- König [Kunig], Johann, Visitator des RKG (1533) 1714
- Königsberg, Stadt 1583–1592, 1594, 1596–1601, 1603–1605, 1610, 1611, 1613, 1616, 1623, 1632, 1633, 1638, 1658, 1661, 1662, 1665–1667, 1684, 1695, 1696, 2115, 2162, 2680
- Königsbronn, Reichsabtei, Zisterzienser 1835, 2801, 3514
- Königslutter am Elm [Lutter], braunschweigisches Amt 1332, 1333, 1359, 1360
- Königsmarck, N. 1700
- Königstein siehe Stolberg-Königstein-Eppstein
- Köniz [Camtz], Ort in der Schweiz, Kommende 1657
- Könneritz, Andreas von, Beisitzer am RKG 1707, 1710
- Könneritz, N. 1997
- Konrad II. († 1039), röm. deutscher Ks., Salier 1740
- Konrad, ein Förster 1363
- Konstantinopel/Istanbul, Stadt, Residenz des Sultans 315, 327, 753, 1055, 1095, 1124, 2209, 2353
- Konstanz, Bistum 1731
- Konstanz, Bf. Balthasar Merklin (von Waldkirch, † 1531) siehe Hildesheim, Bf.
- Konstanz, Bf. Johann von Weeze, Ebf. von Lund, persönlich am RT 113, 128, 141, 145–154, 156, 158, 163, 166, 177, 194, 195, 272, 278, 467, 640, 649, 708, 709, 715, 735, 737, 738, 740, 744–746, 750, 752, 767, 838, 843, 849–854, 861–863, 883, 910, 917, 1261, 1391, 1604, 1605, 1620, 1624, 1625, 1633, 1634, 1659, 1767–1769, 1905, 2045, 2272, 2310, 2344, 2345, 2374, 2387, 2388, 2425, 2471, 2490, 2517, 2535, 2546, 2600, 2635, 2648, 2673, 2731, 2732, 2742, 2784, 2815, 2817, 2831, 2838, 2862, 2867, 2876, 2881–2883, 2887, 2898, 2899, 2902–2905, 2920–2922, 2937, 2940, 2954, 2961, 2968, 2971, 2982–2985, 3002, 3008, 3031, 3045, 3049, 3050, 3067, 3104, 3107, 3157–3159, 3170, 3175, 3193, 3231, 3261, 3263, 3264, 3294, 3307, 3308, 3318, 3337, 3348, 3353, 3365, 3419, 3420, 3432, 3440, 3444, 3524, 3544, 3622
- Konstanz, Reichsstadt 105, 355, 358, 362, 364, 1518, 2426, 2490, 2548, 2688, 2692, 2731–2733, 2750, 2817, 2837, 2982, 3068, 3438
- Konstanz, Bgm. und Rat 343, 348, 351, 352, 355–365, 896, 1097–1104, 2138, 2217, 2218, 2373–2375, 2423–2427, 2481, 2482, 2490, 2545–2548, 2687–2694, 2731–2735, 2749, 2750, 2812–2818, 2837–2839, 2982–2988, 3104–3107, 3182–3184, 3241–3243, 3438–3441
- Konstanz, Bgm. und Rat, Bote siehe Mörikofer, M.
- Konstanz, Bgm. und Rat, Gesandter 348, 362, 698, 706, 2304, 2411, 2819, 3097, 3129, 3202, 3302, 3443, 3450, 3645, 3652, 3653, 3667 – siehe auch Zwick, K.
- Konstanz, Bgm. und Rat, Stadtschreiber 2375, 2426, 2427, 2490, 2688, 2692
- Konstanz, Bgm. und Rat, Stellvertreter des Stadtschreibers siehe Spysler, H.
- Konstanz, Prediger 2750–2754, 2982, 2988
- Konstanz, Syndikus siehe Maler, J.
- Konstanz, Zunftmeister siehe Hütlin, T.
- Konstanz, Konzil (1414–1418) 1011
- Kopenhagen, Stadt 2063, 2064, 2141
- Kopp, Heinrich, Rat der Stadt Straßburg

- 244, 1894, 1933, 2041, 2050, 2069, 2073, 2429
- Korb, Anton, Bote der Stadt Nürnberg 2421, 2515, 2534, 2535, 2940, 2976, 3091, 3093, 3235
- Kornelimünster, Reichsabtei, Benediktiner, Abt Rutger von Amstel 1721, 1722
- Kornelimünster, Abt Rutger, Gesandter siehe Menneken von Iserlohn, J.
- Köszeg (deutsch: Güns), Stadt in Ungarn, 1532 von den Türken belagert 1053, 1056
- Kötzler, Valentin, Nürnberger Ratskonsulent 2402
- Kraft, Alexander 2767
- Kraft [Creftin], Anna, Nürnberger Bürgerin 2940
- Krain, Herzogtum siehe Österreich
- Krakau, Stadt in Polen 1690
- Kramer, Andre 1797
- Kreiden, N. von der, Kanzler des Kg. von Böhmen 3542
- Kreitzen/Kreutz, Melchior von, Amtmann zu Colditz, Rat des Kf. von Sachsen 3531
- Kresdorfer, Martin, Sekretär des Hg. Wilhelm IV. von Bayern 3532, 3533
- Kreß von Kressenstein, Christoph († 1535), Gesandter der Stadt Nürnberg auf dem RT 1532 in Regensburg 3594
- Kreuter, Johann, Rat des Lgf. von Hessen 1868
- Kreutner, Friedrich, Assessor am RKG 1809
- Kreutzmacher, Ewald, Rat und Sekretär des Bf. von Würzburg beim Religionsgespräch in Worms und beim RT 103, 610–659, 2416, 2908, 2957
- Kreuzer/Kreutzer, [Gabriel ?] 2472, 2532
- Kreytzen, Christoph von, Vertreter des Hg. von Preußen 103, 473, 732–754, 1583–1607, 1611–1620, 1628–1633, 1658–1665, 1668–1683, 1685, 1695, 1697–1703, 2115–2119, 2146–2149, 2177, 2464–2466, 2672–2681, 2953–2956
- Kreytzen, Johann/Hans von, Kanzler des Hg. von Preußen 103, 739, 1583, 1597, 2677
- Kriechingen, H. Weirich 1713
- Kroatien, Kroaten [Crabaten] 590, 1054, 1055, 1059, 1062, 1067, 1089, 1092, 1113
- Kron, Georg, Zunftmeister, Gesandter der Stadt Esslingen 435–438, 671, 2469, 2470, 3626
- Kronberg, Hartmann von 3301
- Kronberg im Taunus, Amtmann 2453
- Krukenburg [Kruckenber], Burg in der Nähe von Helmarshausen in Hessen 3153
- Kufstein [= Kepstain?], Stadt in Tirol 3223
- Kulm, Bf. siehe Ermland
- Kunreuth, Schloss der Herren von Egloffstein 2389
- Kunst, N. 1358
- Kurie siehe Rom
- Kurrheinischer Reichskreis 1161, 3479, 3615
- Kurz [Kutz], Franz, Sekretär des Hg. von Württemberg 1833
- Küstrin, Stadt, Residenz des Mgf. von Brandenburg-Küstrin 440, 443, 2094, 3254, 3256
- Kymaeus, Johannes, Superintendent des Kasseler Bezirks, Gesandter des Lgf. von Hessen 340, 341, 2270
- La Bourdaisière, Schloss in Frankreich 2843
- Ladenburg, Tag (1537) 132
- La Goulette, tunesischer Hafen 334
- Laibach, Landtag (1541) 1065, 1066
- Lamb, Hieronymus zum, Syndikus und Gesandter der Stadt Frankfurt am Main 194, 695–711, 850, 963, 974, 1158, 1163, 1165, 1344, 1454, 2331, 2346–2350, 2432, 2449–2455, 2489–2493, 2532–2534, 2567, 2575, 2576, 2610–2613, 2701–2705, 2761–2764, 2792–2799, 2844–2847, 2900–2905, 2927–2930, 2979–2982, 2988–2994, 3080–3083, 3120–3124, 3272–3276, 3335–3338, 3378–3381, 3492–3496, 3589, 3591, 3592, 3625, 3668, 3674
- Lamberg, Christoph von, seit 1536 Koadjutor des Bf. von Seckau siehe Seckau, Bf.
- Landau, Reichsstadt (in Städteangelegenheiten am RT vertreten durch Colmar und Hagenau) 3189, 3334, 3625
- Landenberg, Christoph von, Söldnerführer 233, 255, 684, 771, 772, 823, 1305, 1308–1311, 1706, 1909, 1923, 2701, 2730, 2733, 2766, 2796, 2799, 2800, 2814, 2815, 2834, 2896, 2899, 3010, 3072, 3669
- Landenberg, Christoph von, Konflikt mit der Stadt Rottweil siehe Rottweil
- Landsberger [Landenberger, Landenburger, Landtsperger], Lorenz, genannt „Germania“, Reichsherold 634, 654, 1461–1464, 3507, 3508
- Landschad von Steinach, Christoph, Gesand-

- ter der Pfgff. von Pfalz-Simmern-Sponheim und Pfalz-Zweibrücken-Veldenz 1293, 2407, 3623, 3668
- Landsdorf, Heinrich 3120
- Landshut, Stadt, Residenzort Hg. Ludwigs X. von Bayern 166, 277, 620, 757, 1749, 2128, 2129, 2151, 2153, 2577, 3041, 3584, 3585
- Lang, Hans, Bote der Stadt Nördlingen 375, 3452
- Lang, Philipp († 29.6.1541), Gesandter des Hg. von Württemberg 645, 674, 686, 2195, 2335, 2336, 2360, 2433–2435, 2534, 2579, 2633–2635, 2681, 2682, 2703, 2745–2747, 2799–2801, 2881, 2882, 2896–2899, 2940, 2941, 3006–3008, 3059, 3068–3072, 3126, 3165–3169, 3178, 3182, 3205, 3232, 3245, 3259, 3350, 3357, 3623
- Lange, Hans 1354
- Lange, Jörg 485
- Langenmantel, Matthäus, Bgm. von Augsburg 2033
- Langnauer, Balthasar, Syndikus von Nördlingen 3458–3460, 3536, 3538, 3546
- Languedoc, Landschaft in Südfrankreich 2038
- Lannegsen [?], Ort 1362
- Łaski, Hieronymus Jarosław, polnischer Adliger, Gesandter Kg. Ferdinands beim Sultan 1611, 1663, 1882, 1887, 1888, 2117, 2210, 2314, 2466
- Łaski, Stanisław, Bruder von Hieronymus 2466
- La Spezia, Hafenstadt in Norditalien 1718, 1720, 3574, 3598, 3600
- Lattorff, Joachim von, Magdeburger Domherr, Gesandter des Bf. von Merseburg 1531, 3516
- Laubenberg, Jobst von 633, 634
- Lauenburg siehe Sachsen-Lauenburg
- Lauenstein (heute: Ortsteil von Salzhemmendorf), Gericht 1355
- Lauenstein, Wolf, Sekretär des Kf. von Sachsen 1972, 2225, 3227
- Lauf an der Pegnitz, Stadt in Mittelfranken 2940
- Laufenburg, Stadt 3571
- Lauffen am Neckar, Stadt 111
- Lauingen, Vertrag (9.10.1541) 2766, 2959
- Lausitzen (Ober-, Niederlausitz), Markgrafschaft 1066, 1090, 1112, 1174, 1502
- Lauter/Luther, Christoph 1362, 1373
- Lavelshoh [Labeßlohe], Ort in der Nähe von Diepenau 1751
- Layß, Stefan 2953, 2956
- Lebus, Hochstift, Bf. Georg von Blumenthal siehe Ratzeburg, Bf.
- Lehesten, Ort in Thüringen, Kommende 1655
- Leimbeck [Laimpeck], Hans, Organist, Unterkunftgeber (Bf. von Straßburg) 764, 2961
- Leiningen [?], Ort 1362
- Leiningen-Westerburg, Gf. Kuno II. 392–395
- Leiningen-Westerburg, Gf. Kuno, Gesandte siehe Colmar, T.; Knebel von Katzenelnbogen, J.
- Leipzig, N. 3041, 3579
- Leipzig, Stadt 418, 423, 434, 469, 1344, 1497, 1498, 1505, 1607, 1611, 1656, 1679, 1695, 1700, 1701, 2173, 2464, 2466, 2554, 2583, 2787, 2853, 2879, 2919, 2947, 3249, 3280, 3437
- Leipzig, Landtag der sächsischen Stände (1537) 425
- Leipzig, Markt und Messen 1333, 1443, 1799, 1801, 1802, 2148, 2300
- Leipzig, Religionsgespräch (1539) 127, 159, 1947, 1949, 2553
- Leiter/della Scala, Hn. Johann, Johann und Vinzenz von der 1829, 1830
- Leiter, H. Johann Christoph von der [= der junge H. von Bern?], Herr von Verona und Vicenza, Kriegsrat 666, 679, 3461
- Lengfeld, Otto von, Schöffe in Koblenz, Gesandter des Kf. von Trier, des Gf. von Virneburg und des Gf. von Sayn 498, 3622, 3625
- Lengfeld (heute: Burglengfeld), Residenz des Pfgf. Philipp von Pfalz-Neuburg 630, 732, 761, 763, 2321, 2463, 2465, 2514, 2526, 3073, 3075
- Lentersheim, Christoph von 2573
- Leo X. (Giovanni de' Medici, † 1521), Papst 965, 1578, 1738
- Leodius, Hubert, Sekretär Pfgf. Friedrichs 500, 501, 1250, 1282, 1447, 1812, 2279, 2373, 2417, 2427, 2473, 2475, 2528, 2588, 2633, 3190, 3232, 3251, 3271, 3430, 3453, 3569, 3571
- Leonis, Philipp und Wilhelm 692
- Leonrod, Brüder Albrecht und Konrad 652, 3500
- Lersner, Heinrich, Sekretär des Lgf. von Hessen, 1540 Gesandter beim Ebf. von Lund 163, 166, 177

- Letscher, Kaspar, Nürnberger Bürger 2957, 2958
- Leuchtenberg, Lgf. Georg, persönlich am RT 646, 750, 1683, 1829, 3431, 3623
- Leuchtenberg, Lgf. Georg, Herberge („bey Hannsen Heysinger“) 224
- Leuchtenburg, Burg in Thüringen in der Nähe von Seitenroda 3050, 3140, 3175, 3369
- Leutkirch, Reichsstadt, Bgm. und Rat (in Städteangelegenheiten am RT vertreten durch Wangen) 3626
- Leutritz, Martin, Gesandter des Herzogtums Kärnten (Österreichische Erblände) 1065
- Lewaj, Gabriel (getötet bei der Belagerung von Buda im Mai 1541) 2698
- Lichtenau (heute: Hessisch Lichtenau), Stadt 178
- Lichtenau, Stadt und Amt am Oberrhein 3012
- Lichtenberg (heute: Schloss Lichtenburg in Prettin), ehemaliges Kloster bei Lochau, Wohnsitz der Kurfürstin Elisabeth von Brandenburg 1828, 1829
- Lichtenstein, N., Bote des Kf. von Sachsen 3218, 3306, 3383
- Liebenau, Ort in Niedersachsen 1753
- Lieburg [Leuenburg], Burg des Hg. von Braunschweig-Wolfenbüttel 1334, 2300
- Liebenthann, Burg, Residenzort des Fürstbts von Kempten 1903
- Liebenwerda, Burg des Kf. von Sachsen 3137, 3517, 3521, 3530, 3531
- Liebstedt, Ort in Thüringen, Kommende 1655
- Liechtenstein, Gf. 2232
- Liège siehe Lüttich
- Liegnitz, Herzogtum, Hgg. 147, 2109
- Lier zu Berchem, Johann von, ksl. Diener 227, 228, 302, 2114, 2129–2131, 2151, 3529
- Lierheim (heute: Möttingen-Lierheim), Schloss und Dorf 374, 3251, 3342, 3422, 3458
- Lifferdes, Heinrich, Frankfurter Bürger 2928, 3121
- Ligurisches Meer 1566
- Limbürg-Stirum, Gf. 2901
- Limpurg, Burg in der Nähe von Schwäbisch Hall 2167
- Limpurg, Hh. 2167
- Limpurg, H. Karl von, Erbschenk 640, 2682, 3031
- Limpurg, H. Wilhelm von, Erbschenk, Vormund Gf. Michaels III. von Wertheim, Gesandter siehe Has, N.
- Linck, Georg, Nördlinger Söldner 3547
- Linck, Johann/Hans, Kanzleischreiber des Kf. von Sachsen 2227, 3366, 3376
- Linck, Sebastian 3026–3028
- Linck/Link, Wenzeslaus, evangelischer Theologe 3092
- Lindau, Reichsabtei, Kanonissen, Äbtissin Katharina II. von Bodman 1721, 1723
- Lindau, Äbtissin Katharina, Gesandte siehe Kempten, Fürstabt W.; Waldburg-Trauchburg, O.
- Lindau, Reichsstadt 348, 352, 2184, 2426, 2547, 2577, 2687
- Lindau, Bgm. und Rat 343, 348–352, 362, 671, 672, 682, 896, 1298, 1316, 2138, 2331, 2335, 2338, 2349, 2355, 2357, 2373, 2384, 2490, 2687, 2688, 2988, 3106, 3183, 3668, 3674
- Lindau, Bgm. und Rat, Gesandter 362, 668, 2035, 2114, 2304–2306, 2323, 2330, 2338, 2348, 2352, 2355, 2733, 3656 – siehe auch Pappus, H.
- Lindau, RT (1496/97) 220
- Linden, Ort in der Nähe von Wolfenbüttel 1333
- Linden/van Lynde, Philipp von, Stiefbruder von Helwig Vrentz 1772
- Linden/van Lynde, Wilhelm von, Vater von Philipp 1781, 1782
- Linz, Stadt an der Donau 124, 1065, 1703, 1704, 3637
- Linz, Vertrag (1534) 113
- Lips/Philipp, Steiger im Bergwerk Zellerfeld 1356, 1369
- Lips/Philipp, ein Müllerknecht 1363
- L'Isle-sur-le-Doubs [Lill], Herrschaft 1832, 2800
- Litauen, Großfürstentum 1634
- Livland, historische Landschaft im Baltikum 1082, 1174, 1646, 1691, 1737
- Livland, Meister des Deutschen Ordens siehe Deutscher Orden
- Lobenstein (heute: Bad Lobenstein), Residenzort der Hn. von Gera-Schleiz-Lobenstein 497, 498
- Lochau (heute: Annaburg), Jagdschloss des Kf. von Sachsen 185, 187, 498, 877, 1891, 1909, 1922, 1939, 1940, 1953, 1954, 1959, 1960, 1969, 1970, 1975, 1988, 2081–2085, 2090, 2095, 2104, 2177, 3596

- Loches, Schloss des Kg. von Frankreich 2843, 3332
- Lochinger, Hans 2756, 2757
- Löhlin, Hieronymus, Hauptmann (Türkenzug 1541) 3462
- Lohrbach, Kellerei des Kf. von der Pfalz 1817
- Lomersheim, Goswin von, Gesandter der Stadt Köln 2482–2486, 2533, 2931–2933, 3193–3195, 3347–3349, 3625
- Lorentz, Heinrich 1363
- Lorichius, Johannes 2527
- Losenstein, Christoph von, Gesandter des Erzherzogtums Österreich ob der Enns (Österreichische Erblande) 1065
- Löser, Hans, Hofmeister des Kf. von Sachsen 1499, 1500
- Lossel, Martin, Jurist im Dienst Hg. Heinrichs von Sachsen 1498
- Lot, Neffe Abrahams 1100
- Lothringen, Herzogtum 510, 1553, 1884, 2039, 2822
- Lothringen, Hg. Anton II. (der Gute) 411, 612, 1237, 1553, 1723–1725, 1770, 2101, 2169, 2170, 2822–2824, 2841, 3521
- Lothringen, Hg. Anton, Gesandte zu Karl V. 2168, 2169, 2224, 2280, 2308, 2337 – siehe auch Boudot, R.; Mengin, N.; Salm, J.; Sandaucourt, C.
- Lothringen, Hg. Anton, 1532 Gesandte auf dem RT in Regensburg 1723
- Lothringen, Junghg. Franz, Sohn Hg. Anton's, geplante Vermählung mit Christine, verwitwete Hgn. von Mailand 612, 842, 1239, 1670, 2063, 2064, 2101, 2168–2170, 2208, 2280 2309, 2316, 2337, 2562, 2822, 2830, 3062, 3417
- Lothringen, Junghg. Nikolaus, Sohn Hg. Anton's 1875
- Lothringen, Christine, geb. Prinzessin von Dänemark, Nichte Karls V., Hgn. von Mailand (1533–1535), ab 10.7.1541 Gemahlin des Junghg. – siehe Franz
- Lotrunck [?], Ortsbezeichnung? 1354
- Löwenberg, Siebert von, Gesandter des Lgf. von Hessen zum RT und der Stadt Goslar zum Städtetag in Regensburg 1541 127, 160–162, 166, 177–179, 183, 184, 1894, 1895, 1897–1901, 2033–2035, 2312, 2333, 2334, 2352, 2432, 2710, 2713, 2760, 2807, 2947, 3058, 3126, 3391, 3564, 3571, 3576, 3654
- Löwenstein, Gf. Friedrich, H. von Scharfen-
eck 2052
- Löwenstein, Gf. Ludwig († 1524), Vater Gf. Friedrichs 2052
- Loxan [= Lopaw?], Georg von, Reichshauptmann in Regensburg 758, 3346 [?], 3572, 3580
- Lübeck, Bf. Balthasar Rantzau, Gesandter siehe Hoetfilter, J.
- Lübeck, Reichsstadt, Hansestadt 114, 211, 1328, 1358, 1443, 1736, 1802, 1826, 1827, 2116, 2539, 2727, 2742, 2905, 3120, 3131, 3249, 3272
- Lübeck, Bgm. siehe Brömse, N.
- Lübeck, Bgm. und Rat 2727, 3170, 3171, 3660
- Lübeck, Bgm. und Rat, Gesandter 698, 2567, 2727, 2728, 3120, 3659 – siehe auch Hermeling, N.
- Lucca, Stadt in Italien 335, 2117, 3574, 3597–3599
- Luchs, Matthias, Kanzler des Bf. von Eichstätt 1275, 1276
- Lucklum [Luckelheim], Kommende, Landkomtur des Deutschen Ordens Burkhard von Pappenheim 1301
- Lüdeke/Ludger [Ludecke] 1356, 1368
- Lüdeke/Ludger [Luticke], Bernd, Bürger aus Bovenden 1352
- Ludwig I. († 840), Ks., Karolinger 1441, 1723
- Ludwig IV. der Bayer († 1347), röm. deutscher Ks., Wittelsbacher 1793, 3275
- Lukas, aus Bodensee (Ort in Niedersachsen), Bierschenk in Zellerfeld 1356, 1357, 1369
- Lund, Ebf. siehe Konstanz, Bf.
- Lüneburg, Hansestadt 2116
- Lüneburger Heide 635, 643, 647, 650, 1461, 2727, 3023
- Lupus, Martin, Rat und Gesandter des Ebf. von Bremen 692, 693
- Lutfi Pascha, bis April 1541 Großwesir des osmanischen Reiches 1124
- Luther, Martin, Reformator 108, 122, 142, 182, 183, 189, 195, 700, 749, 809–812, 815, 824–833, 859, 860, 865–871, 878–880, 1070, 1374, 2009–2011, 2014, 2022, 2023, 2071, 2074–2076, 2125–2128, 2160, 2171, 2172, 2185, 2197–2199, 2218, 2219, 2225, 2226, 2229, 2246, 2261–2263, 2265, 2281–2283, 2290, 2334, 2344, 2361, 2377, 2379, 2384, 2393–2395, 2397, 2400, 2401, 2407, 2436, 2438, 2439, 2454, 2458, 2502, 2510, 2547, 2586, 2615–2622, 2625,

- 2636–2638, 2656–2659, 2714, 2719, 2722, 2742, 2787, 2848, 2854, 2875, 2884–2887, 2897, 2913, 2920, 2942–2945, 2964, 2969–2973, 2975, 2976, 2985, 3014, 3039, 3047, 3049, 3051, 3053, 3079, 3088, 3111, 3159, 3174, 3176, 3178–3180, 3218, 3219, 3227, 3228, 3286, 3304, 3306, 3364, 3369, 3463, 3551
- Luther, zu ihm geschickte Gesandte 195, 824–829, 859, 860, 865–871 – siehe auch Anhalt-Dessau, F. G. und F. Joh.; Alesius, A.; Schulenburg, M.
- Lutter siehe Königslutter
- Lutter am Barenberge, Ort in der Nähe von Goslar 1362, 2300
- Lüttich/Liège, Hochstift, Bff. 1273, 1775, 2100, 2101, 2103, 2481, 2562, 2856, 3117, 3594
- Lüttich, Bf. Eberhard von der Mark († 1538), Kardinal 1764, 1779, 1780
- Lutz, Konrad, Altbgm. der Stadt Speyer 3588
- Luxemburg, Herzogtum und Stadt 211, 212, 216, 381, 611, 612, 841, 1737, 1738, 1850, 1866, 1869, 1880, 1883, 1887, 1888, 1890, 1893, 1921, 2042, 2043, 2100, 2101, 2109, 2169, 2189, 2249, 2856, 3207, 3521, 3574, 3581
- Luxemburg, Regierung 1713, 1714, 1738
- Luzern, Stadt und Kanton in der Schweiz 1657, 2684
- Maastricht, Stadt 336, 2037, 2980
- Maastricht, Stadt, Konflikt mit der Familie Vrentz siehe Vrentz
- Macedo siehe Hessen, Lgf. P.
- Machtolf, Johann, Stadtschreiber und Gesandter der Stadt Esslingen 345, 347, 435–438, 671, 2305, 2306, 2332, 2469, 2470, 2700, 2701, 3626, 3668, 3674
- Maciejowski, Stanislaus, Gesandter des Kg. von Polen 1598, 1604, 1608, 1636–1641, 1665, 1666
- Madrid, Stadt 107, 150, 152, 1656, 1807, 1938
- Magdeburg, Erzstift, Ebff. 223, 252, 253, 1279, 1344, 1347, 1367, 1675, 1919, 2148, 2477, 2853, 2918, 2945, 2960, 3280
- Magdeburg, Ebf. Albrecht von Brandenburg, persönlich am RT siehe Mainz, Ebf.
- Magdeburg, Domkapitel 1845, 1986
- Magdeburg, Koadjutor siehe Brandenburg-Ansbach, Mgf. Johann Albrecht
- Magdeburg, Stadt, Bgm. und Rat 245, 699, 812, 1333, 1359, 2073, 2084, 2228, 2297, 2325, 2361, 2399, 2502, 2556, 2585, 3052, 3220, 3519, 3520
- Magdeburg, Bgm. und Rat, Gesandte zum Schmalkaldischen BT in Naumburg 1982, 2058, 2062
- Magdeburg, Burggrafentum, Konflikt zwischen dem Kf. von Mainz und dem Kf. von Sachsen siehe Mainz
- Magen, Fritz, Bürger aus Würzburg 3651
- Mahler, Jodocus, Notar 1534
- Mähren, Markgrafschaft 287, 749, 1066, 1079, 1087, 1090, 1112, 1174, 1177, 1182, 1888, 2130, 2473, 2775, 2801, 2824, 2961, 3046
- Maier, Johann/Hans, Kanzleischreiber des Kf. von Sachsen 1987, 2076, 2377, 2942
- Maier, Michael, Diener/Kanzleischreiber des Bf. von Würzburg 616, 617, 619
- Mailand, Herzogtum und Stadt 138, 139, 144, 281, 291, 334, 335, 821, 841, 1044, 1274, 1569, 1576, 1601, 1641, 1668, 1861, 1882, 1896, 1899, 1900, 1977, 2058, 2147, 2169, 2309, 2314, 2315, 2371, 2552, 2769, 2770, 2856, 2892, 2895, 2896, 3016, 3020, 3117, 3144, 3305, 3387, 3417, 3474, 3477, 3481, 3574, 3584, 3598
- Mailand, Hg. Francesco II. Sforza († 1535), erster Gemahl von Christine, Prinzessin von Dänemark, Nichte Karls V. 138, 2314
- Mailand, Statthalter Karls V. siehe Avalos, A.
- Main, Kaspar, Chorherr des Stifts Neumünster in Würzburg 2740
- Main, Matthias, Bruder von Kaspar, Chorherr des Stifts Neumünster in Würzburg 635–637, 2907
- Maino, Giasone del († 1519), Rechtsgelehrter 1581
- Mainz, Erzstift, Kurfürstentum, Kff. 222, 544, 605, 1273, 1274, 1279, 1352, 1356, 1367, 1554, 1555, 2477, 2491, 2860
- Mainz, Kf. und Ebf. Adolf II. von Nassau-Wiesbaden-Idstein († 1475) 1450
- Mainz, Kf. und Ebf. Albrecht von Brandenburg, Ebf. von Magdeburg, Adm. von Halberstadt, Kardinal, Erzkanzler, persönlich am RT 108, 109, 111, 112, 123, 125, 150, 154, 158, 159, 173, 176, 191, 195, 196, 205–208, 220–222, 252–254, 307,

- 310, 311, 313, 381, 441, 464, 475, 503, 504, 524, 526, 532, 533, 536, 546, 596, 597, 624, 625, 627–630, 636, 640, 649, 655, 665, 674, 690, 694, 695, 710, 732–734, 737, 738, 743–747, 750, 751, 754, 758, 763, 765, 785, 837, 840, 857, 872, 878–880, 882, 883, 986, 995, 996, 998–1001, 1010–1014, 1047, 1048, 1218, 1221, 1261, 1344, 1347, 1360, 1384, 1385, 1459, 1467, 1470, 1471, 1498, 1499, 1524, 1534, 1542, 1555, 1556, 1595, 1597, 1618, 1672, 1673, 1675, 1698, 1702, 1747, 1838, 1845, 1850, 1852, 1856, 1865, 1885, 1889, 1892, 1893, 1916, 1917, 1986, 1993, 1994, 2005, 2016, 2095, 2116, 2129, 2131, 2145, 2172, 2207, 2210, 2225, 2235, 2236, 2251, 2255, 2260, 2284, 2287, 2304, 2308, 2310, 2311, 2313, 2319, 2323, 2337, 2343, 2353, 2360, 2380, 2383, 2407, 2420, 2423, 2449, 2454, 2465, 2477, 2486, 2488, 2491, 2498, 2509, 2537, 2565, 2567, 2570, 2571, 2583, 2591, 2616, 2626, 2637, 2639, 2731, 2744, 2768, 2776, 2782, 2788, 2798, 2803–2805, 2853, 2863, 2879, 2886, 2911, 2917–2919, 2922, 2928, 2930, 2937, 2943, 2950, 2955, 2957, 2960, 2942, 2972, 2980, 2981, 2990, 2994, 2996, 3005, 3009, 3016, 3029, 3031, 3039, 3051, 3062, 3065, 3068, 3077, 3080, 3081, 3114, 3126, 3130, 3142, 3149, 3150, 3161, 3176, 3197, 3224, 3226, 3231, 3261, 3271, 3280, 3282, 3292, 3293, 3303, 3346, 3364, 3374, 3378, 3379, 3425, 3431, 3439, 3444, 3541, 3559, 3572, 3573, 3576, 3580, 3582–3586, 3588–3592, 3596–3598, 3622, 3626, 3637, 3638, 3649–3651
- Mainz, Kf. Albrecht, Gesandte/Räte 507, 524, 532, 533, 661, 710, 732, 733, 890, 998–1000, 2194, 2207, 2251, 2255, 2304, 2459, 2465, 2599, 2940, 2990, 3132, 3491 – siehe auch Ehrenberg, J.; Jonas, J.; Rüdert von Collenberg, E.
- Mainz, Kf. Albrecht, Gesandte zum Religionsgespräch in Worms 1909, 1948, 2004, 2005, 2012, 2016–2020, 2029, 2030, 2048 – siehe auch Braun, K.; Hoetfilter, J.; Pelargus, A.; Reuter, J.
- Mainz, Kf. Albrecht, Herberge („zu der Simon Schwebelin“) 224
- Mainz, Kf. Albrecht, Hofmeister 618, 3429 – siehe auch Rüdert von Collenberg, E.
- Mainz, Kf. Albrecht, Kanzlei/Mainzer Kanzlei 103, 107, 249, 339, 392, 507, 508, 510, 522, 530, 591, 594, 618, 646, 655, 657, 658, 710, 731, 767, 1139, 1198, 1207, 1271, 1275, 1293, 1582, 1697, 1699, 2005, 2211–2213, 2341, 2351, 2452, 2500, 2529, 2792, 2832, 2959, 2990, 2933, 3009, 3080, 3081, 3199, 3334, 3392, 3459, 3536, 3541, 3563, 3586, 3589, 3591, 3592, 3651–3653, 3663
- Mainz, Kf. Albrecht, Kanzlei, Sekretäre/Schreiber 626, 2842
- Mainz, Kf. Albrecht, Kanzler 522, 546, 547, 666, 690, 1251, 1260, 1262, 1264, 1265, 1270, 1271, 2267, 2271, 2275, 2486, 2957, 2986, 3400, 3432 – siehe auch Jonas, J.
- Mainz, Kf. Albrecht, Konflikt mit dem Kf. von Sachsen um das Burggrafentum Magdeburg und die beiderseitigen Rechte in Halle 185, 445–449, 499, 671, 681, 752, 1316, 1951, 1963, 1992, 2027, 2028, 2045, 2048, 2051, 2052, 2156, 2157, 2203, 2204, 2215, 2216, 2322, 2323, 2335, 2340, 2354, 2364, 2366, 2369, 2377, 2379, 2435, 2438, 2467, 2468, 2476, 2477, 2523, 2544, 2568, 2617–2619, 2626, 2658, 2717, 2786, 2915, 2922, 3557, 3558, 3569, 3582, 3583, 3650, 3651
- Mainz, Kf. Albrecht, Marschall 532, 3429
- Mainz, Kf. Albrecht, Vizekanzler 2067 – siehe auch Braun, K.
- Mainz, Kf. und Ebf. Berthold von Henneberg († 1504) 3012
- Mainz, Kf. und Ebf. Diether von Isenburg († 1482) 1450
- Mainz, Kf. und Ebf. Uriel von Gemmingen († 1514) 1518
- Mainz, Stadt 125, 2068, 2827, 2981, 3601
- Maior/Major, Georg [= Jorgen Moier?], evangelischer Theologe 2283
- Mairbeck, Matthias, ehemaliger Spitalmeister von Memmingen, Konflikt mit Memmingen 346, 347
- Maldonado/Maldonado, N., spanischer Hauptmann, Emissär Karls V. in Rom 2514 [Maler], Joachim 2375, 2427
- Mallorca, Baleareninsel 3447
- Malsburg, Hermann von der, Gesandter des Lgf. von Hessen zum Schmalkaldischen BT

- in Naumburg 1971, 1975, 1984–1986, 1990, 1992, 2058
- Maltzahn, Jobst, Erbmarschall in Pommern-Stettin 1838
- Mandelsloh [Manndeßloy], Klaus von 1354, 1355, 1369, 2075, 2076
- Manderscheid-Schleiden, Gf. Dietrich IV., Gesandter des Kf. von Köln 160–162, 164, 507, 514, 535, 536, 552, 573, 631, 663, 676, 694, 716, 718, 760, 769, 799, 805, 807, 823, 902, 905, 1080, 1701, 1769, 1770, 1922–1925, 1948, 1965, 1966, 1968, 1971, 1972, 2280, 2320, 2426, 2512, 2518, 2533, 2534, 2539, 2546, 2550, 2557, 2562, 2566, 2647, 2728, 3126, 3295, 3573, 3580, 3581, 3622, 3677, 3678
- Manderscheid-Schleiden, Gf. Franz, Sohn Gf. Dietrichs 1769, 1770, 3573, 3580
- Manderscheid-Schleiden, Gfn. Élisabeth († 1533), geb. Gfn. von Neuchâtel/Neufchâtel-Bourgogne, Gemahlin Gf. Dietrichs 1770
- Manichäer 2009
- Mansfeld, Ff., Gesandte zum Schmalkaldischen BT in Naumburg 1982, 2061
- Mansfeld, Gff. 1959
- Mansfeld-Hinterort, Gf. Albrecht VII. 395, 1080, 1081, 1770, 1771, 2045, 2917, 2919, 2920, 3048, 3137
- Mansfeld-Hinterort, Gf. Albrecht, Gesandte 2919, 2920 – siehe auch Braun, J.; Torleben, G.
- Mansfeld-Hinterort, Gf. Kaspar I. 1081
- Mansfeld-Vorderort, Gf. Johann Georg I. 1439 [?]
- Mansfeld-Vorderort, Gf. Johann Georg, Gesandter siehe Pretis, H.
- Mansfeld-Vorderort, Gf. Philipp II. 433
- Mansfeld-Vorderort, Gf. Philipp, Gesandter siehe Pretis, H.
- Mantua, Herzogtum und Stadt, Hgg. 109, 1274, 2550
- Mantua, Hg. Federico II. Gonzaga († 1540) 143
- Mantua, geplantes Konzil, einberufen für 1537, verlegt nach Vicenza, 1539 suspendiert 113, 117, 136–138, 140–143, 238, 960, 1022
- Marburg, Stadt, Residenzort des Lgf. von Hessen 105, 159, 178, 181, 182, 184–188, 192, 275, 340, 452, 879, 2000, 2003, 2004, 2070, 2092, 2095, 2098, 2103, 2104, 2110–2112, 2121, 2137–2142, 2149, 2151, 2160, 2165, 2176, 2178–2180, 2183, 2197, 2200, 2202, 2213, 2216, 2242, 2243, 2246, 2247, 2266, 2273, 2912, 3155, 3419, 3564
- Marburg, Universität 1898, 1901, 3259, 3350, 3419
- Marburg, Landkommende 1656
- Marc, Jehan de, Bürger aus Metz 2488
- March, Nebenfluss der Donau 1090
- Marchtal, Reichsabtei, Prämonstratenser, Abt Johann II. Gudin, Gesandte siehe Kempten, Fürstabt W.; Weingarten, Abt G.
- Marckhart, Otto 3428
- Marienberg, Stadt in Sachsen 1484, 2388
- Marienstein [= Stain?] (heute: Ortsteil von Nörten-Hardenberg), Kloster 1351
- Marignano siehe Medici
- Mark, Grafschaft siehe Jülich-Kleve-Berg
- Marmarameer/Propontis 1094
- Marnol siehe Gilley
- Marperger, Georg, Notar in Regensburg 1280–1284, 2418
- Marquardt, Johann, Gesandter des Mgf. von Baden-Durlach 804, 990, 996, 998, 1000, 1001, 2341–2343, 2362, 2440, 2461–2464, 2503, 2563–2565, 2655, 2682, 2801–2803, 2857–2860, 2950–2952, 3028–3032, 3169, 3170, 3430–3432, 3522, 3523, 3623
- Marschalk von Ostheim, Sittich, Würzburger Domherr 635–637, 2740, 2907, 2908
- Marseille, Hafenstadt in Südfrankreich 135, 139, 230, 3590
- Mart, Kaspar, ksl. Fiskal am RKG 1810
- Marthinus siehe Luther, M.
- Martin, aus Lause 1356
- Martinuzzi, Georg (genannt der Mönch oder Fra Georg), Bf. von Großwardein und Schatzmeister, Regent für den minderjährigen Kg. Johann II. Sigismund von Ungarn 653, 741, 742, 747, 1125, 1882, 1885, 1887, 2108, 2190, 2191, 2313, 2315, 2418, 2434, 2530, 2546, 2552, 2562, 2642, 2675, 2697, 2802, 2884, 2937, 2941, 3131, 3549, 3582
- Marville, Propst siehe Naves, J.
- Massenbach, Wilhelm von, Gesandter des Hg. von Württemberg zum Schmalkaldischen BT in Naumburg 1982
- Massow, Tamiges [?] 1838
- Mauren [Moren] 2694

- Maurer, Georg, Stadtschreiber und Gesandter der Stadt Memmingen 342, 344–347, 2217, 2306, 2332
- Mayr, Caspar, Unterkunftgeber (Stadt Augsburg) 224
- Mecklenburg, Herzogtum, Hgg. 223, 400, 401, 2336, 3595
- Mecklenburg, Hg. Albrecht VII. 381, 754, 1291, 3428
- Mecklenburg, Hg. Heinrich V., Bruder Hg. Albrechts VII. 381, 482, 1291, 2411
- Mecklenburg, Hg. Johann Albrecht, Sohn Hg. Albrechts VII. 629, 630, 733, 734, 2432, 2454, 2464, 2503
- Mecklenburg, Hgn. Anna, geb. Mgfn. von Brandenburg, Schwester Kf. Joachims II., Gemahlin Hg. Albrechts VII. 630, 754
- Mecklenburg, Hgn. Katharina, Schwester Hg. Albrechts VII., Gemahlin Hg. Heinrichs von Sachsen siehe Sachsen
- Med bei Tschenad [?], Ort 1125
- Medici, Giovanni Giacomo, marchese di Marignano, Söldnerführer 3574
- Medici, Ippolito de', Kardinal († 1535) 1747
- Medici, Katharina von, Gemahlin des Hg. von Orléans siehe Frankreich
- Meersburg, Stadt am Bodensee 3440
- Megell, Hans, reitender Würzburger Bote 635, 638, 645, 649, 2907, 2908, 3146, 3475
- Mehmed-beg Jahjapašić/Mehmed bey Yahyapaşaoğlu 1125
- Meiningen, Stadt 3054, 3055
- Meislin siehe Musculus
- Meißen, Bgff. von siehe Plauen
- Meißen, Hochstift, Bff. 1014, 1066, 1112, 1357, 1801
- Meißen, Bf. Benno († 1106) 1491, 1514, 1844
- Meißen, Bf. Johann III. von Kittlitz († 1408) 1517
- Meißen, Bf. Johann VI. von Salhausen († 1518) 1517, 1518
- Meißen, Bf. Johann VII. von Schleinitz († 1537) 422, 1501, 1507, 1517, 1518,
- Meißen, Bf. Johann VIII. von Maltitz 123, 159, 272, 308, 745, 2588, 2619, 3038, 3150, 3584
- Meißen, Bf. Johann VIII., Konflikt mit dem Haus Sachsen 104, 185, 201, 421, 422, 431, 447, 448, 474–478, 514, 538, 599, 667, 671, 672, 681, 724, 725, 823, 846, 1482–1526, 1530, 1534, 1841, 1844, 1933, 1936–1940, 1951, 1992, 1996, 2027, 2028, 2045, 2049, 2051, 2052, 2075, 2157, 2203, 2204, 2215, 2216, 2229, 2322, 2323, 2335, 2354, 2364, 2366, 2377, 2379–2381, 2387, 2388, 2391, 2435, 2437, 2438, 2458–2461, 2522, 2523, 2539, 2543, 2568, 2582, 2586, 2588, 2589, 2591, 2619, 2623, 2631, 2633, 2687, 2714, 2716, 2720, 2785, 2786, 2865, 2894, 2974, 3001, 3118, 3119, 3141, 3150, 3305, 3312, 3328, 3329, 3364, 3366, 3385, 3386, 3437, 3470, 3472, 3473, 3487, 3488, 3490–3492, 3540, 3542, 3548, 3553, 3555, 3557–3564, 3568, 3569, 3572
- Meißen, Bf. Konrad II. von Kirchberg-Wallhausen († 1375) 1517
- Meißen, Bf. Rudolf von der Planitz († 1427) 1517
- Meißen, Stadt 423, 432, 1484, 1485, 1490, 1938, 2926
- Meißen, Stiftskirche 1037–1039
- Melanchthon, Philipp, evangelischer Theologe 116, 122, 135, 136, 160, 162, 182, 193, 195, 249, 456, 461, 462, 474, 631, 659, 676–678, 695–697, 700–702, 711, 750, 753, 759, 761, 768, 799, 801–803, 805–807, 809, 811–815, 818, 819, 824, 838, 854, 857, 866, 879, 880, 974–983, 1033, 1594, 1673, 1679, 1681, 1683, 1684, 1910, 1911, 1943, 1947, 1949, 1961, 1962, 1967, 2009, 2015, 2022, 2023, 2035, 2065, 2066, 2074, 2076, 2199, 2218, 2219, 2225, 2227, 2261–2264, 2280–2282, 2323, 2331, 2336, 2338, 2395, 2397, 2435, 2438, 2471, 2474, 2480, 2482, 2485, 2488–2490, 2494, 2495, 2499, 2501, 2504, 2506, 2509, 2512, 2518, 2524, 2529, 2533, 2535, 2539, 2553, 2554, 2557, 2585–2587, 2590, 2591, 2596, 2608, 2613, 2616, 2622, 2628, 2633, 2637, 2639, 2643–2646, 2649, 2659–2662, 2664–2666, 2668, 2669, 2674, 2692, 2714–2716, 2719, 2720, 2726, 2728, 2734–2736, 2741, 2743, 2755, 2764, 2768, 2771, 2773, 2774, 2776, 2783, 2784, 2827, 2830, 2847–2849, 2863, 2864, 2873, 2875, 2881, 2885, 2886, 2893, 2913, 2943, 2944, 2964, 2969, 2973, 2974, 2976, 3005, 3022, 3024, 3047, 3051, 3052, 3086–3088, 3105, 3111, 3123, 3130, 3159, 3169, 3171, 3174,

- 3176, 3178, 3179, 3183, 3189, 3212–3214, 3218, 3219, 3254, 3286, 3287, 3290, 3306, 3318, 3364, 3366, 3369, 3393, 3427, 3433, 3444, 3449–3452, 3468, 3517, 3519, 3543
- Melander, Dionysius, evangelischer Theologe 677, 2508, 2613, 2628
- Melchinger [?]/Melsung [?], N. 2706, 2949, 3282
- Melem, Ogier von, Rat der Stadt Frankfurt am Main 211
- Melsungen, Stadt in Hessen 177, 178, 3579
- Memmingen, Reichsstadt 341, 342, 344–346, 2375, 2426, 2427, 2577, 2692, 2812, 2984
- Memmingen, Bgm. und Rat 341–347, 2138, 2303–2307, 2330–2332, 2353–2357, 2405–2407, 2490
- Memmingen, Bgm. und Rat, Boten 342, 2357, 2405, 3441
- Memmingen, Bgm. und Rat, Gesandte 352, 668, 698, 2273, 2338, 2348, 2352, 2355, 2819, 3420, 3656 – siehe auch Maurer, G.; Zwicker, C.
- Memmingen, Bgm. und Rat, Gesandte zum Schmalkaldischen BT in Naumburg 242, 343, 1991
- Memmingen, Bgm. und Rat, Stadtschreiber 3096 – siehe auch Maurer, G.; Vogelmann, L.
- Memmingen, Konflikt mit Matthias Mairbeck siehe Mairbeck
- Memmingen, Konflikt mit den Erben Ludwig Vogelmanns siehe Vogelmann, L.
- Mendoza siehe Hurtado
- Menneken von Iserlohn, Johannes, Gesandter des Abts von Kornelimünster 1722, 3624
- Menorca, Baleareninsel 3447
- Mengin, Nicolas, président de la Chambre des comptes de Lorraine, Gesandter des Hg. von Lothringen bei Karl V. 2168
- Mensing, Johannes, Weihbischof von Halberstadt 249, 2066
- Merkel der Schwem [?] 2466
- [Merklin ?], Hans von Memmingen, Hauptmann des Lgf. von Hessen 3577
- Merseburg, Bf. Sigismund von Lindenau 123, 272, 637, 745, 1484, 1500, 1512, 1907–1909, 3038, 3150, 3584
- Merseburg, Bf. Sigismund, Gesandter 1530 – siehe auch Lattorff, J.
- Merseburg, Bf. Sigismund, Konflikt mit dem Haus Sachsen 104, 201, 421, 422, 431, 474, 514, 538, 599, 667, 724, 725, 823, 846, 1497–1500, 1505–1507, 1510, 1512, 1513, 1516, 1522, 1525, 1527–1534, 1841, 1844, 1907–1909, 1937, 1939, 2380, 2388, 2458, 2460, 2461, 2631, 2633, 2687, 2720, 2785, 2786, 2865, 2894, 2974, 3141, 3305, 3312, 3328, 3329, 3364, 3366, 3385, 3386, 3437, 3470, 3472, 3473, 3487, 3488, 3490–3492, 3540, 3542, 3548, 3553, 3555, 3559–3564, 3568, 3569, 3572
- Merseburg, Stadt 1527, 1529–1531, 1907, 1909, 1937
- Metsch, Konrad, Gesandter des Kf. von Brandenburg und des Mgf. von Brandenburg-Küstrin 440–443, 722, 1151, 1621, 1698, 1699, 2874, 3254–3256, 3571, 3623
- Metz, J. siehe auch Niedbruck
- Metz, Reichsstadt 612, 1893, 1930, 1931, 2050, 2309, 2488, 2978
- Metz, Bgm. und Rat 1893, 1931, 2307–2309, 2486–2488, 2509, 3660, 3663, 3664
- Metz, Bgm. und Rat, Gesandter 793, 1198, 1262, 2411, 3439, 3586–3588, 3644, 3645, 3660 – siehe auch Niedbruck, J.
- Metz, Bgm. und Rat, Sekretär Martin 2488
- Metz, Abtei St. Arnulf 2309, 2488
- Metzler, Christoph 767
- Metzler, Jakob, Bote der Stadt Frankfurt am Main 2493, 2611
- Metzsch, Hans 2849
- Meurer, Friedrich, Bgm. und Gesandter der Stadt Speyer 1260, 1803, 1804, 1825, 3120, 3409–3411, 3445, 3464–3466, 3588, 3625, 3645
- Meuslin/Meußlin siehe Musculus
- Meyenburg, Michael, Stadtschreiber und Gesandter der Stadt Nordhausen 3626, 3668
- Meyer, Johann, Stadtschreiber von Straßburg 2429, 2698
- Mila, Bernhard von, Landvogt in Sachsen, Gesandter des Kf. von Sachsen auf dem Schmalkaldischen BT in Naumburg 1081, 1993, 2055, 2097, 2098, 2116, 2145–2147, 2163, 2164, 2215, 2216, 2398, 2477, 2581–2584, 2742, 2780, 2786, 2848, 2919, 3053, 3176
- Mildenfurth, Prämonstratenserkloster im Kurfürstentum Sachsen 2836, 2837, 2847, 2849, 2864, 2865, 2867, 2887, 2893, 2920
- Militis, Johann, Gesandter des Ebf. von Sitten 3623
- Miltenberg, Stadt in Unterfranken 2980

- Minckwitz, Nickel/Nikolaus von, Truppenführer 1956, 1978, 1994, 2027, 2028
- Minden, Hochstift 1273, 1276, 1433, 1820, 2396
- Minden, Bf. Franz von Braunschweig-Wolfenbüttel († 1529) 1433
- Minden, Adm. Franz von Waldeck siehe Münster, Bf.
- Minden, Stadt, Bgm. und Rat 116, 1741, 1743, 2399, 2404, 2405, 2578
- Minden, Achterklärung/Achtexekution 126, 149, 186, 213, 215, 218, 243, 258–262, 264, 364, 365, 401, 418, 436, 444, 456, 465, 472, 482, 614, 773, 946, 1025, 1297, 1314, 1316, 1616, 1742, 1743, 1914, 2098, 2104, 2138, 2142, 2144, 2156, 2159–2161, 2163, 2165, 2178, 2181, 2188, 2217, 2327, 2328, 2346, 2404, 2420, 2701, 3102, 3366, 3398, 3633
- Minden, Kloster St. Mauritius und St. Simeon, Benediktiner 1740–1743, 2405
- Minden, Kloster St. Pauli, Dominikaner 1742
- Minden, Kollegiatkirchen St. Martin und St. Johann 1740–1743, 2405
- Mirandau, Reichsabtei siehe Weißenau
- Mirandola siehe Pico della Mirandola
- Moabiter, Volksstamm 1095
- Mock, Hans?/Georg? 3425, 3429
- Mohács, Schlacht (1526) 1083
- Moldau/Moldawien, Fürstentum, Moldawier 281, 286, 1055, 1057, 2191, 2640, 3582
- Möllnbeck [Mulberg], Abtei, Augustiner 1751
- Molther, Menrad siehe Heilbronn
- Mömpelgard/Montbéliard, Grafschaft 1832, 2800, 3065, 3066
- Montfalconnet, Philibert de la Baume, baron de, Hofmeister Karls V. 2187, 2339
- Montfort-Bregenz-Pfannberg, Gf. Georg III., Gesandter des Herzogtums Steiermark (Österreichische Erblande) 1064
- Montfort-Rothenfels, Gf. Hugo XVI., Bundesrat des Nürnberger Bundes 298, 640, 1859, 1886, 3031, 3573
- Montfort-Rothenfels, Gf. Johann II., Bruder von Gf. Hugo, Kammerrichter 1043, 1708, 1712–1714, 1720, 2440, 2476, 2526, 2543, 3573
- Montmorency, Anne de, 1522 maréchal, 1538 connétable de France 139, 1942, 1945, 1977, 1989, 2039, 2079, 2090
- Monzón, Waffenstillstand (1537) 144
- Mordbrenner siehe Braunschweig-Wolfenbüttel, Hg. Heinrich, Mordbrenneraffäre
- Morelet du Museau, Antoine de [Moreletus], Gesandter des Kg. von Frankreich 188, 480, 481, 2119–2125, 2149–2151, 2170, 2171, 2370–2372, 2443, 2445–2447, 2449, 2539–2541, 2582, 2699, 2824, 2834, 2842, 2843, 2891–2894, 3013–3017, 3020, 3042, 3060, 3063, 3064, 3066, 3086, 3088, 3116, 3117, 3144, 3146, 3270, 3325–3327, 3375, 3385, 3386, 3473
- Mörlikofer, Michael, Bote der Stadt Konstanz 2812, 3107, 3241
- Moringen, Ort in der Nähe von Northeim 1354
- Moritzburg, befestigtes Schloss in Halle/Saale, Residenz des Kf. von Mainz 3583
- Moron [?], Ort an der Adria? 1090
- Morone, Giovanni, Bf. von Modena, Nuntius am Kaiserhof in Wien 105, 150, 152–154, 159, 165, 167, 173–176, 190, 192, 195, 269, 270, 277, 305, 307, 308, 311, 319, 320, 383, 389–391, 526, 532, 621–623, 628, 637, 732, 775, 799, 800, 829, 857, 858, 872–874, 889, 914, 919, 923, 1028, 1038, 1047, 1048, 1268, 1430, 1844–1846, 1858, 1859, 1861, 2004, 2005, 2012, 2015, 2208, 2358, 2415, 2419, 2587, 2589, 2740, 2908, 3150, 3584
- Moschwitz, [Joachim?], Schreiber des Kf. von Sachsen 3489
- Mose, Prophet 490, 981, 1095, 1306
- Mosel, Fluss 1776
- Moselburg/Châtel-sur-Moselle, Schloss und Herrschaft 1770
- Moser, Justinian († 1541), Beisitzer am RKG 3030, 3072
- Mosham, Ruprecht von, Theologe 1585, 2802
- Moskau, Großfürstentum (Russland), Moskowiter 1082, 1174, 1182, 1628, 1631, 1691
- Mücheln [Mucheln] (an der Geisel) [?]/Mügeln [?], Ort 1358
- Muelh [?], Ort 1778
- Mügeln, Stadt in Sachsen 1484
- Mühlhausen in Thüringen, Reichsstadt 123, 770, 1535, 2570, 3411, 3470
- Mühlhausen in Thüringen, Bgm. und Rat 211, 1535, 1540, 1541, 3047
- Mühlhausen in Thüringen, Bgm. und Rat, Gesandte 1535, 1541, 1544, 1551–1561,

- 3047, 3097 – siehe auch Gödicke, J.; Rodemann, S.
- Mühlhausen in Thüringen, Konflikt mit den Ff. von Sachsen und dem Lgf. von Hessen um die Reichsstandschaft 104, 200, 823, 1535–1561, 1973, 2624, 2820, 2907, 2909–2911, 3119, 3135–3137, 3366, 3411–3413, 3470, 3487, 3488, 3548
- Mühlhausen in Thüringen, Konflikt um die Reichsstandschaft, ksl. Kommissare siehe Augsburg, Bf. C.; Brandenburg, Kf. J.; Fürstenberg-Baar, F.; Weingarten, Abt G.
- Mühlhausen in Thüringen, Konflikt um die Reichsstandschaft, neue ksl. Kommissare siehe Pfalz, Kf. L.; Speyer, Bf. P.
- Muhm, Albrecht, Gesandter des Bf. von Münster und des Gf. von Bentheim-Steinfurt 3623, 3625
- Muley Hassan, Kg. von Tunis 315, 328, 333, 334, 2314
- Mülhausen im Elsass/Mulhouse, Reichsstadt (Dekapolis, zugewandter Ort der Eidgenossenschaft) 2698
- Müller, Heinrich, Sekretär des Lgf. von Hessen 2957
- Müller, Leonhard 3026
- Müller, Martin, Regensburger Bote 634, 636
- Mumpach, Reichart, ehemaliger Schultheiß von Schlüsselfeld, Bote [?] des Bf. von Würzburg 617, 618
- München, Stadt, Residenz des Hg. von Bayern 107, 117, 118, 124, 125, 191, 276, 277, 655, 767, 1038, 1125, 1859, 1861, 1915, 1916, 2532, 2695, 3307, 3414, 3415, 3522, 3523, 3545, 3585, 3593, 3595
- Münchenbuchsee [Buchs], Kommende des Johanniterordens 1740
- Münchhausen, Jobst von 1751, 1752
- Münchhausen, Ludolf von 1444, 1445
- Münchhausen, Wilken von, Bruder von Ludolf, Hildesheimer Domherr 1444, 1445
- Münden (heute: Hann. Münden), Stadt 1356, 1443
- Münster, Veit von, Rittmeister des Lgf. von Hessen 2215
- Münster, Hochstift, Bff. 1273, 1276, 1336, 1820
- Münster, Bf. Franz von Waldeck, Bf. von Osnabrück, Adm. von Minden 129, 177, 242, 1001, 1440, 1601, 1742, 1751–1754, 1796, 1865, 2515, 3069, 3125
- Münster, Bf. Franz von Waldeck, Gesandte 662, 666, 709, 1273–1277, 1291, 1820, 3432, 3444 – siehe auch Doy, F.; Gropper, J.; Hagen, B.; Muhm, A.
- Münster, Bf. Franz von Waldeck, Sessionsstreit mit dem Bf. von Freising 1273–1278, 1291
- Münster, Stadt 352, 1820, 2856
- Münster, Täufer 113, 129–131, 148, 519, 1130, 1758, 1759, 1806, 1831, 2535, 3289
- Münster im Gregoriental, Reichsstadt (in Städteangelegenheiten am RT vertreten durch Colmar und Hagenau) 3334, 3625
- Münsterberg, Herzogtum, Hgg. 1827
- Münsterschwarzach, Benediktinerabtei 617
- Müntzer, Thomas († 1525, hingerichtet), evangelischer Theologe 1546, 1554–1556
- Mur, Nebenfluss der Drau 1090
- Murbach, N. 3160
- Murbach(-Lüders), Reichsabtei, Benediktiner, Abt Georg von Massmünster/Georges de Masevaux, Gesandter siehe Mynsinger von Frundeck, J.
- Musculus, Wolfgang (eigentlich Wolfgang Mäuslin), evangelischer Theologe, Prediger in Augsburg 678, 2211, 2235, 2236, 2241, 2242, 2271, 2273, 2373, 2402, 2457, 2527, 2577, 2613–2615, 2628, 2877, 2884, 2925
- Mutzhagen, Sibert, Gesandter des Hg. von Jülich-Kleve-Berg 411–413, 3623
- Mynsinger von Frundeck, Joachim, Gesandter des Abts von Murbach-Lüders 636, 3624
- Nabel, Hieronymus, Diener Hg. Wilhelms IV. von Bayern 746, 2678, 2680
- Nádasdy, Thomas, ungarischer Gesandter Kg. Ferdinands 628, 2514, 2640–2642, 2696–2698, 2860–2862
- Nägelstedt (heute: Ortsteil von Bad Langensalza), Ort in Thüringen, Kommende 1655
- Namur, Stadt 1893, 1939, 2050, 2069, 3437, 3472
- Narbonne, Stadt in Südfrankreich 2087
- Nassau, Gff., Gesandte siehe Colmar, T.; von Katzenelnbogen, J.
- Nassau-Dillenburg, Gf. Heinrich III. 1450, 1747, 3061
- Nassau-Dillenburg, Gf. Renuat siehe Oranien-Nassau
- Nassau-Dillenburg (Katzenelnbogen-Vianden-Dietz), Gf. Wilhelm (der Reiche), per-

- sönlich am RT 115, 116, 393–395, 646, 1080, 1295, 1838, 1910, 2143, 2351, 2498, 2499, 2825–2828, 3061, 3388, [3624 ?]
- Nassau-Dillenburg, Gf. Wilhelm, Hofprediger siehe Sarcerius, E.
- Nassau-Saarbrücken, Gf. Johann Ludwig 3419
- Nassau-Weilburg, Gf. Philipp III. 393–395, 1898, 3203 [?], 3419
- Nassau-Wiesbaden-Idstein, Gf. Philipp I. 3624
- Naumburg, Hochstift, Bff. 1014, 1744
- Naumburg, Domkapitel 1743, 2380, 3039, 3040, 3142
- Naumburg, Bf. Julius von Pflug, Mainzer Domkapitular, seit 20. Januar 1541 erwählter Bf. von Naumburg 193, 556, 557, 630, 652, 676, 696, 759, 760, 768, 799, 805–807, 894, 906–909, 928, 1014, 1032, 1033, 1744, 1745, 2005, 2264, 2460, 2471, 2485, 2488–2490, 2495, 2501, 2509, 2512, 2529, 2533, 2538, 2557, 2633, 2643–2646, 2661, 2669, 2693, 2728, 2729, 3039, 3040, 3142, 3154, 3254, 3260, 3271, 3529
- Naumburg, Bf. Julius, Konflikt mit dem Haus Sachsen 421, 422, 475, 1498, 1507, 1516, 1937, 2380, 2391, 2399, 2437, 2459, 2460, 2974, 3555, 3563
- Naumburg [Neunburg], Stadt (v. a. Schmalkaldischer BT 1540/1541) 177, 182, 185–187, 189, 232–245, 264, 341–343, 364, 365, 379, 380, 396, 407, 435, 436, 457, 458, 463, 466, 469, 471, 472, 479, 480, 682, 815, 1343, 1359, 1799, 1801, 1802, 1921–1924, 1926, 1944–1946, 1950–1954, 1956–1958, 1960, 1964, 1967, 1969, 1970, 1972, 1973, 1975–2002, 2027–2029, 2037, 2042, 2050–2062, 2070, 2071, 2073–2076, 2084–2090, 2092, 2093, 2095, 2097, 2098, 2110, 2113, 2116, 2139, 2142–2144, 2158–2160, 2163, 2171, 2181, 2182, 2201, 2206, 2214, 2216, 2217, 2219, 2226, 2254, 2266, 2276, 2291, 2317, 2318, 2349, 2356, 2370, 2372, 2444, 2445, 2448, 2507, 2619, 2681, 2711, 2810, 2811, 2819, 2820, 2897, 2918, 2960, 3006, 3112, 3139, 3168, 3244, 3289, 3304, 3310, 3311, 3383, 3469, 3670, 3672, 3673
- Nausea, Friedrich (eigentlich Friedrich Grau), katholischer Theologe 1885
- Navarra, Titularkg. Heinrich II. (Henri d'Albret) 1243, 1911, 2023, 2081, 2843
- Navarra, Titularkgn. Margarete, Schwester des Kg. Franz I. von Frankreich, Gemahlin Kg. Heinrichs II. 1911, 1942, 1943, 1946, 1989, 1997, 2088, 2090, 2842–2844, 3015, 3064
- Navarra, Prinzessin Johanna III. (Jeanne d'Albret), Tochter Heinrichs II. siehe Jülich-Kleve-Berg
- Naves, Johann von/Jean de Messancy, ab April 1541 Reichsvizekanzler 118, 126, 127, 156, 159–161, 177, 273, 307, 308, 507, 513, 526, 536, 630, 662, 666, 676, 694, 706, 713, 715, 724, 732, 733, 735, 740, 798, 810, 814, 819, 835–843, 1045, 1117, 1118, 1196, 1244, 1246, 1264, 1268, 1282, 1285, 1312, 1313, 1390, 1430, 1447, 1449, 1451, 1645, 1688, 1697, 1700, 1703, 1704, 1720, 1839, 1860, 1904–1906, 1945, 1965, 1966, 1968, 1971, 1972, 2049, 2106, 2192–2194, 2223, 2242, 2249–2251, 2257, 2260, 2274, 2278, 2279, 2288, 2311, 2312, 2320, 2323, 2331, 2334, 2339, 2341, 2342, 2403, 2417, 2419, 2434 [?], 2462, 2465, 2475, 2487, 2488, 2495, 2497, 2513, 2514, 2516, 2517, 2558, 2565, 2645, 2648, 2649, 2674, 2705, 2713, 2729–2731, 2736, 2761, 2763, 2764, 2776, 2793, 2807, 2808, 2832, 2897, 2904, 2935, 2950, 2953, 3007, 3012, 3021, 3022, 3029, 3033, 3034, 3037, 3038, 3042, 3055, 3071, 3081, 3082, 3095, 3098, 3126, 3153, 3156, 3160, 3170, 3174, 3188, 3209, 3210, 3225, 3232, 3235, 3243, 3251, 3254, 3258, 3259, 3294, 3308, 3365, 3388, 3448, 3453, 3484, 3496, 3497, 3512, 3539, 3544, 3554, 3557, 3559, 3563, 3566, 3567, 3569–3572, 3574, 3576, 3580, 3583–3585, 3600, 3628, 3672, 3676
- Naves, Nikolaus von, Vater von Johann, Präsident des Luxemburger Rats 127, 2488
- Neapel, Königreich und Stadt 114, 137, 270, 316, 328, 333, 334, 1133, 1142, 1641, 1683, 1684, 1878, 1883, 1884, 2314, 2315, 3293, 3305, 3416, 3603
- Neapel, Vizekg. Pedro Álvarez de Toledo 1883, 1884, 2314, 2562, 3581
- Neckarsteinach [Staynbach], Prediger siehe Ambach, M.

- Neideck, Sebastian, Bgm. der Stadt Speyer 3588
- Neidlingen, Ort in Schwaben 670
- Neithart, Hieronymus, Jurist 3012
- Nellenburg, Gf. Eberhard (†) 1727
- Neuburg an der Donau, Residenzstadt Pfgf. Ottheinrichs 747, 765, 2211, 3074, 3307
- Neuchâtel/Neufchâtel-Bourgogne, Gfn. Elisabeth siehe Manderscheid-Schleiden
- Neuchâtel/Neufchâtel-Bourgogne, Gfn. Marguerite, Schwester von Elisabeth 1770
- Neuenahr, Gf. Wilhelm II. 127, 161, 162, 164, 902, 1080, 1910, 2351, 2426, 2488, 2901
- Neuenburg-Moselburg siehe Neuchâtel-Bourgogne
- Neuen-Hinrichshagen [Newenheinrichshagen] (heute: Hinrichshagen, Vorpommern?), Residenzort Hg. Heinrichs von Mecklenburg 1291
- Neuhausen, Ort in der Nähe von Worms 499, 1304, 2048, 2320, 2355
- Neuhausen, Hans Reinhart von, Gesandter des Mgf. von Baden-Durlach zur Werbung bei Karl V. 2343
- Neuhausen, Wilhelm von, Beisitzer am RKG als Vertreter des Fränkischen Kreises 2739
- Neumarkt in der Oberpfalz, Residenz Pfgf. Friedrichs 191, 615–618, 756, 2040, 2068, 2118, 2137, 2148, 2169, 2176, 2177, 2186, 2200, 2210, 2289, 2510, 2889
- Neumünster, Stift in Würzburg 617, 618, 621–623, 629, 631, 635–637, 2416, 2740, 2907, 3146, 3200
- Neuneck, Reinhard von 552
- Neuner, Hans, Sekretär Kg. Ferdinands 643, 3147, 3148, 3427, 3428
- Neuss, Stadt 1761, 2426, 2901
- Neustadt siehe Wiener Neustadt
- Neustadt am Rübenberge, Stadt 3191
- Neustadt an der Aisch, Stadt 3501
- Neustadt an der Donau, Stadt 2956
- Neustadt an der Weinstraße, Stadt 2099
- Neustadt vor der Rhön/Neustadt unter Salzberg (heute: Bad Neustadt an der Saale), Stadt 341, 1389, 1418, 3575
- Nickel, N. 1355, 1368
- Niddanus siehe Pistorius, J.
- Niedbruck, Johann Bruno von (auch Hans von Metz genannt), Gesandter der Stadt Metz 2224, 2307–2309, 2352, 2486–2488, 3625, 3644
- Niederlande/Niedere Erblände/Niedererblände, Niederländer 114, 152, 156, 160, 181, 206, 284, 309, 317, 318, 321, 324, 329, 335, 336, 350, 378, 424, 611, 612, 655, 675, 687, 758, 839, 995, 1028, 1317, 1600, 1608, 1610, 1653, 1654, 1656, 1671, 1774, 1778, 1826, 1850, 1913, 1943, 1971, 2000, 2041, 2047, 2048, 2050, 2055, 2063, 2064, 2070, 2087, 2100, 2118, 2141, 2169, 2189, 2316, 2384, 2389, 2390, 2396, 2397, 2425, 2961, 3250, 3253, 3361, 3398, 3418, 3543, 3604, 3618, 3619
- Niederrheinisch/Niederländisch-Westfälischer Reichskreis 1161, 3479, 3615
- Niedersächsischer Reichskreis 1161, 3479, 3615
- Ninarsin [?], Anna 3093
- Niß, Niclas von der, 1445 Hofrichter 1778
- Nizza, Grafschaft (bis 1526 Terres neuves de Provence) 1573
- Nizza, Stadt in Südfrankreich 164, 3603
- Nizza, Friedensvertrag (1538) 128, 143–145, 316, 328, 2895, 3015
- Nordeck, Johann, Rat des Lgf. von Hessen, Amtmann zu Ludwigstein 2501–2503, 2508–2510
- Nordhausen, Reichsstadt 211, 1359, 1360, 1385, 1464, 1728, 1729
- Nordhausen, Bgm. und Rat 2253
- Nordhausen, Bgm. und Rat, Stadtschreiber und Gesandter 1729, 3081 – siehe auch Meyenburg, M.
- Nördlingen, Reichsstadt 105, 220, 1816, 2499–2501, 2604, 2779, 3184, 3250, 3252, 3295, 3342, 3344, 3422, 3424, 3454, 3456, 3457, 3459, 3545, 3547, 3577
- Nördlingen, Altbgm. siehe Graf, W.
- Nördlingen, Bgm. und Rat 365–375, 881, 1784, 1785, 1814–1820, 2330, 2496, 2497, 2499–2501, 2548–2550, 2601–2604, 2777–2779, 3093–3104, 3184–3188, 3200–3217, 3249–3254, 3276–3279, 3295–3299, 3301–3304, 3342–3346, 3391–3403, 3420–3426, 3452–3460, 3535–3540, 3545–3548, 3577, 3578
- Nördlingen, Bgm. und Rat, Bote 3420, 3536, 3538, 3539 – siehe auch Lang, H.
- Nördlingen, Bgm. und Rat, Gesandte 339, 365–375, 675, 777, 2306, 2352, 2407, 2412, 2424, 2430, 2452, 2765, 2797,

- 3099, 3196, 3577 – siehe auch Graf, W.; Vogelmann, W.; Wörlin, H.
- Nördlingen, Konflikt mit Augustin Ainkurn siehe Einkorn
- Nördlingen, Konflikt mit Hans Bosch siehe Bosch
- Nördlingen, Konflikt mit Haimerand Buhler siehe Buhler
- Nördlingen, Konflikt mit Balthasar Eck siehe Eck
- Nördlingen, Konflikt mit Falk aus Wallerstein siehe Juden, Falk
- Nördlingen, Konflikt mit Kaspar und Reinhard Heyber siehe Heyber
- Nördlingen, Konflikt mit Andreas Jordan siehe Jordan
- Nördlingen, Syndikus siehe Langnauer, B.
- Northheim, Stadt 1351–1356, 1358, 1360, 1370, 1385, 3192
- Norwegen, Königreich 2830, 2831, 2968
- Nothart, Hans, Unterkunftgeber (Bf. von Eichstätt) 224
- Nürnberg, Anstand (Nürnberger Friedstand/Nürnberger Religionsfrieden) (1532) 108–112, 114–120, 123–125, 128–130, 132, 133, 140–142, 146, 149, 154, 165, 171, 175, 184, 196, 197, 199, 217, 218, 241, 261, 381, 387, 388, 391, 427, 444, 451, 457, 463, 464, 473, 559, 560, 562, 565–567, 578, 581, 592, 593, 610, 679, 707, 730, 846, 847, 882, 883, 917, 920, 924, 925, 943, 947, 953, 961, 987, 993, 995, 999, 1006, 1017, 1018, 1020, 1027, 1029, 1041, 1042, 1106, 1146, 1297, 1303, 1336, 1684, 1769, 1847, 1914, 1971, 2041, 2042, 2045, 2073, 2198, 2242, 2301, 2339, 2368, 2886, 2887, 2897, 2900, 2980, 3050, 3057, 3112, 3197, 3224, 3421, 3422, 3431, 3552, 3610, 3611, 3641, 3645, 3649, 3650
- Nürnberg, Reichsstadt 101, 105, 107, 117, 118, 124, 149, 150, 191, 229, 230, 277, 300, 341, 345, 346, 353, 368, 597, 600, 615, 617, 618, 635, 652, 743, 765, 876, 1083, 1137, 1177, 1183, 1201, 1206, 1542, 1589–1591, 1594, 1597, 1598, 1600, 1633, 1667, 1681, 1699, 1745, 1746, 1797–1803, 1808, 1819–1823, 1830, 1831, 1887, 1889, 1891–1893, 1907, 1973, 2026, 2068, 2102, 2112, 2114–2119, 2132, 2137, 2146, 2148, 2151, 2153, 2158, 2166, 2167, 2169, 2175–2177, 2180, 2184–2187, 2200, 2208, 2217, 2253, 2261, 2266, 2267, 2284, 2286, 2292, 2307, 2316, 2318, 2319, 2344–2347, 2402, 2419–2421, 2457, 2466, 2472, 2485, 2510, 2516, 2532, 2534, 2535, 2608–2610, 2613, 2629, 2631, 2635, 2657, 2677, 2680, 2706, 2726, 2727, 2764, 2790, 2796, 2797, 2827, 2840, 2876, 2882, 2911, 2938–2940, 2953, 2957, 2958, 2961, 2976, 2978, 2998, 3023, 3041, 3060, 3086, 3091, 3164, 3225, 3233, 3234, 3341, 3345–3347, 3415, 3426–3428, 3435, 3448, 3452, 3456, 3463, 3471, 3481–3483, 3496, 3498, 3500, 3526, 3535, 3543, 3577, 3590, 3658, 3661
- Nürnberg, Bgm. siehe Pfinzing, S.; Tetzl, C.
- Nürnberg, Bgm. und Rat 209, 210, 236, 368, 371, 457, 615, 634–636, 881, 1535, 1585, 1590, 1598, 1599, 1618, 1620, 1633, 1802, 1803, 1808, 1830, 1831, 1889, 1892, 2032, 2068, 2069, 2090–2092, 2118, 2119, 2129, 2132, 2177, 2253, 2254, 2402, 2403, 2419–2423, 2457, 2463, 2472, 2473, 2488, 2515–2518, 2534–2536, 2573, 2574, 2599, 2609, 2635, 2636, 2684, 2727, 2728, 2740, 2756–2758, 2764, 2790, 2836, 2840, 2938–2940, 2957–2959, 2976–2979, 2998, 3022–3024, 3091–3093, 3147, 3233–3235, 3341, 3345–3347, 3387, 3414, 3415, 3419, 3427, 3428, 3463, 3464, 3471, 3483–3485, 3496–3498, 3521, 3526–3528, 3591, 3595, 3654
- Nürnberg, Bgm. und Rat, Boten 3397 – siehe auch Has, P.; Simonlein; Weidenhofer, H.; Korb, A.
- Nürnberg, Bgm. und Rat, Gesandte 368, 369, 616, 643, 648, 674, 777, 778, 835, 1584, 1585, 1634, 1831, 2092, 2253, 2254, 2270, 2273, 2305, 2337, 2352, 2405, 2407, 2411, 2412, 2424, 2430, 2452, 2453, 2472, 2474, 2484, 2499, 2500, 2424, 2548, 2549, 2630, 2684, 2705, 2711, 2735, 2739, 2761, 2765, 2790, 2797, 2806, 2832, 2836, 2879, 2925, 3001, 3045, 3095, 3097, 3100, 3129, 3154, 3186, 3196, 3202, 3203, 3205, 3291, 3242, 3276, 3277, 3292, 3297, 3298, 3303, 3305, 3314, 3343, 3346, 3351, 3383, 3384, 3391, 3394, 3397, 3420, 3425, 3426, 3429, 3435, 3457, 3459, 3471, 3536, 3537, 3540,

- 3545–3547 – siehe auch Baumgartner, H.; Ebner, E.; Haller von Hallerstein, S.; Volkamer, C.
- Nürnberg, Bgm. und Rat, Gesandte, Herberge („bey Bartholomeß Gödinger“) 224, 2270, 2535
- Nürnberg, Bgm. und Rat, Gesandte auf dem RT in Regensburg 1532 siehe Baumgartner, H.; Krefß von Kressenstein, C.; Volkamer, C.
- Nürnberg, Bgm. und Rat, Rat der Älteren Herren 1633, 1830, 2118, 2344, 2345, 2389, 2390, 2402, 2404, 2419–2421, 2472, 2534, 2600, 2608–2610, 2635, 2726–2728, 2939, 2940, 2959, 2979, 3023, 3024, 3092, 3093, 3234, 3346, 3347, 3426–3428, 3464, 3481–3484, 3496, 3498, 3526
- Nürnberg, Bgm. und Rat, Schreiber siehe Pirger, H.; Rotscheib, T.; Vendenheimer, U.
- Nürnberg, Franziskanerkloster (Barfüßer) 2402, 2403, 3481, 3526, 3527
- Nürnberg, Heilig Geist Spital 1808
- Nürnberg, Judensteuer 220, 229
- Nürnberg, Kloster St. Egidien 635, 1745, 1746, 2739, 2876
- Nürnberg, Konflikt mit Klaus von Egloffstein siehe Egloffstein, K.
- Nürnberg, Konflikt mit Ursula Schultz siehe Schultz
- Nürnberg, Pfannenmühle 3093
- Nürnberg, RTT (1522–1524) 136, 1501, 271, 1518, 1652, 1690, 3647
- Nürnberger Bund/Katholischer Bund/
Katholische Liga (1538) 123–127, 140, 141, 146, 149–152, 154, 155, 157, 158, 167–169, 173, 175, 202, 272, 278, 293, 416, 422, 425, 426, 829, 847, 874, 1048, 1314, 1493, 1494, 1497, 1499, 1500, 1502, 1509, 1510, 1513, 1521, 1528, 1539, 1840–1860, 1868, 1875, 1876, 1880, 1885, 1908, 1963, 1973–1976, 1987, 1999, 2001, 2003, 2036, 2179, 2218, 2441, 2623, 2626, 2910, 3039–3041, 3141, 3142, 3144, 3190–3192, 3238, 3239, 3386, 3412, 3473, 3596, 3597
- Nürnberger Reichsregiment 437, 1465, 1466, 1807, 1809, 1810
- Nürtingen, Stadt im Herzogtum Württemberg 245, 246, 678, 1307, 1868, 3006, 3007, 3059, 3069, 3070, 3353, 3356
- Nyári, Franciscus 2642
- (Ober-)Billingshausen, Ort in der Nähe von Göttingen 1351, 1352
- Oberehnheim/Obernai, Reichsstadt 102, 353, 3334
- Oberehnheim/Obernai, Bgm. und Rat (in Städteangelegenheiten am RT vertreten durch Colmar und Hagenau) 353, 354, 3188, 3625
- Oberg [Oberick, Oburg], Christoph von 1355, 1361, 1364, 1369, 1376, 2578, 2746
- Oberhausen (heute: Augsburg-Oberhausen), Ort in der Nähe von Augsburg 2551
- Oberkirch, Herrschaft (Hochstift Straßburg) 2808, 3012, 3160, 3232
- Oberländische (= oberdeutsche) Grafen, Gesandter 392, 394, 1294, 1295, 2826, 2827
- Oberländische (= oberdeutsche) Städte 342, 343, 435, 436, 471, 671, 683, 712, 1946, 1951, 1955, 1984, 1989, 1992, 2000, 2002, 2059, 2138, 2144, 2217, 2218, 2241, 2273, 2307, 2324, 2336, 2346, 2348, 2371, 2377, 2444, 2502, 2577, 2667, 2682, 2810–2812, 2818, 2819, 2835, 3267, 3268, 3281, 3506, 3575, 3673
- Obernburger, Johann, Sekretär Karls V. 265, 374, 375, 613, 620–622, 626, 637, 690, 767, 1431, 1597–1601, 1603, 1605, 1607–1611, 1615, 1616, 1618, 1620–1630, 1633, 1634, 1660, 1681, 1698, 1699, 1802, 1803, 2221, 2222, 2248, 2250, 2253, 2275, 2287, 2289, 2357, 2360, 2383, 2417, 2419, 2450, 2459, 2486, 2492, 2493, 2496, 2500, 2501, 2513, 2514, 2523, 2529, 2535, 2600, 2603, 2604, 2610, 2635, 2701, 2713, 2756, 2757, 2778, 2779, 2807, 2845, 2846, 2901, 2929, 2934, 2958, 2980, 3004, 3029, 3080, 3081, 3187, 3188, 3208–3211, 3232, 3250–3254, 3277, 3338, 3342, 3343, 3422, 3424, 3452–3454, 3458, 3463, 3482, 3498, 3527, 3538, 3572, 3585
- Oberndorf (am Lech), Schloss im Besitz der Fugger 3146
- Oberrheinischer Reichskreis 1161, 3443, 3479, 3587, 3615
- Obersächsischer Reichskreis 1057, 1161, 1501, 2028, 2084, 3479, 3615
- Oberstein siehe Daun
- Oberweimar, Jobst von, ksl. Kommissar 1425, 1433
- Oberwesel, Stadt 2901
- Obsfeldt/Osfelt [?], Ort 1359, 1362

- Ochsenhausen, Reichsabtei, Benediktiner, Abt Andreas I. Kindscher, Gesandte siehe Kempten, Fürstabt W.; Weingarten, Abt G.
- Ochsner, Hans, Würzburger Bürger 635, 650
- Ocieski, Jan, 1540 Gesandter der Kgn. von Polen bei Karl V. 1641
- Oelsnitz, Stadt im Vogtland 381, 3052, 3218
- Oettingen-Flochberg, Gf. Martin, persönlich am RT 1218, 1221, 1262, 3250, 3624, 3626
- Oettingen-Oettingen, Gff. 1746, 3250
- Oettingen-Oettingen, Gf. Karl Wolfgang 697, 699, 3124, 3203, 3668
- Oettingen-Oettingen, Gf. Ludwig XV. (der Ältere) 697, 699, 3124, 3168, 3170, 3203, 3245, 3250, 3278, 3668
- Oettingen-Oettingen, Gf. Ludwig XVI. 2682
- Oettingen-Oettingen, Gf. Wolfgang II. 3030
- Ofen/Buda, am rechten Ufer der Donau gelegener Stadtteil von Budapest, 1541 von den Türken erobert 129, 286, 515, 639, 653, 739, 741, 742, 746, 747, 749, 750, 766, 880, 1054, 1055, 1084, 1088, 1093, 1094, 1104, 1118, 1120, 1121, 1124, 1617, 1666, 1683, 1885, 1927, 2069, 2108, 2110, 2117, 2190, 2314, 2315, 2336, 2411, 2418, 2469, 2472, 2488, 2499, 2502, 2510, 2530–2532, 2546, 2552, 2562, 2567, 2577, 2580, 2598, 2605, 2608, 2631, 2641, 2642, 2650, 2656, 2664, 2670, 2675, 2677, 2684, 2697, 2698, 2730, 2739, 2745, 2750, 2764, 2767, 2775, 2777, 2797, 2798, 2801, 2802, 2809, 2816, 2825, 2827, 2836, 2861, 2862, 2882, 2884, 2899, 2905, 2921, 2924, 2925, 2927, 2929, 2930, 2933, 2934, 2936, 2937, 2941, 2948, 2950–2952, 2955–2957, 2961, 2962, 2976, 2978, 2986, 2992–2998, 3000, 3002, 3003, 3006, 3009, 3010, 3014, 3027, 3028, 3031, 3035, 3045, 3046, 3059, 3063, 3064, 3068, 3070, 3073, 3078, 3079, 3085, 3086, 3093, 3098, 3105, 3110, 3115, 3126, 3131, 3162, 3163, 3181, 3184, 3188, 3189, 3195, 3231, 3237, 3242, 3255, 3293, 3309, 3321, 3333, 3335, 3430, 3439, 3447, 3448, 3450, 3463, 3477, 3479, 3480, 3501, 3503, 3515, 3519, 3541, 3549, 3648
- Offenburg, Reichsstadt, Bgm. und Rat 1721, 1725–1727
- Offenburg, Bgm. und Rat, Gesandter siehe Fabri, J.
- Öhringen, Ort in Württemberg, Propstei 614, 2288, 2290, 2417, 2419, 2513, 2514
- Oldenburg, Grafenschaft 2628
- Oldendorp, Johannes, Jurist 2484, 2932, 3193
- Oldenstadt, Ort in der Nähe von Uelzen 2294
- Olligschläger [Olichslager], N., Rat Hg. Wilhelms V. von Jülich-Kleve-Berg (= wahrscheinlich Heinrich Bars genannt Olligschläger/Olisleger, seit 1534 Kanzler des Herzogtums Kleve) 1240
- Oltzschen/Altzen, Gregor 1357, 1370
- Onolzbach siehe Ansbach
- Opaliński, Piotr, 1528 Gesandter des Kg. von Polen 1637
- Oppermann, Heinrich 1355
- Oppermann/Opferrmann, Jakob 1358, 1370
- Oranien-Nassau, F. Renatus von Châlon 2101, 2351, 3388
- Öresund, Meerenge zwischen Dänemark und Schweden 2055
- Ornans, Ort in der Nähe von Besançon 1897
- Ortenau, Landschaft am Oberrhein 2935, 3232
- Ortenberg, Schloss in der Ortenau 2935, 2936
- Ortenburg, Gf. Georg III., Freisinger Dompropst 3647
- Öseler, Jakob Philipp, Gesandter des Hg. von Pommern-Stettin 395–410, 678, 3246, 3320
- Osiander, Andreas, evangelischer Theologe 2610, 3092
- Osijek/Esseg [Cosegg, Esseck], Stadt und Festung in Slawonien, 1526 von den Türken erobert 128, 1055, 1093, 1118, 1120, 1124, 1125, 2734 [?], 2833, 3006, 3189, 3333
- Osnabrück, Hochstift 1273, 1276, 1820
- Osnabrück, Bf. Franz von Waldeck siehe Münster, Bf.
- Osnabrück, Stadt 1820
- Ossa, Melchior von, Gesandter Hg. Heinrichs von Sachsen 711, 723, 1495, 1991, 1995, 1996, 2585, 2906, 3310, 3436, 3437, 3514, 3567, 3668, 3674
- Osten, Wedig von der 1838
- Osterberg, Kreuzherrenkloster 242
- Osterode am Harz [Osenrod], Stadt 2178
- Österreich, Österreicher, Haus, Ehgg. 113, 208, 223, 297, 737, 840, 1063, 1650, 1662, 1722, 1861, 1862, 2212, 2229–

- 2232, 2892, 2895, 2995, 3117, 3239,
3314, 3326, 3332, 3386, 3594 – siehe auch
Habsburg
- Österreich, Haus, Sessionsstreit mit dem Ebf.
von Salzburg siehe Salzburg
- Österreich (und Erblande) 314, 320, 325,
359, 439, 551, 590, 638, 653, 773, 882,
1028, 1057, 1058, 1066–1070, 1078,
1079, 1085, 1092, 1098, 1100, 1110,
1112–1114, 1127, 1135, 1141, 1143,
1144, 1177, 1182, 1185, 1193, 1866,
1867, 1873, 1874, 1876, 1927, 1965,
1968, 2129, 2130, 2191, 2308, 2353,
2459, 2655, 2682, 2696, 2798, 2802,
2824, 2927, 2930, 2936, 2950, 2951,
2968, 2986, 3000, 3027, 3031, 3106,
3198, 3615, 3647
- Österreich, Erzherzogtum Österreich ob der
Enns (= heutiges Oberösterreich) 576, 577,
773, 1157, 1158, 1162, 1185
- Österreich, Erzherzogtum Österreich ob
der Enns, Gesandte 727, 2734, 2833,
2930, 3009 – siehe auch Bergheim, G.;
Losenstein, C.
- Österreich, Erzherzogtum Österreich unter
der Enns (= heutiges Niederösterreich)
287, 576, 577, 656, 773, 1065, 1157,
1162, 1185, 2573
- Österreich, Erzherzogtum Österreich unter
der Enns, Gesandte 727, 2833, 2930,
3009, 2734 – siehe auch Ertzing, C.;
Wolfenreuth, G.
- Österreich, Herzogtum Kärnten 773, 1057,
1059, 1066, 1092, 2189
- Österreich, Herzogtum Kärnten, Gesandte
515, 727, 2647, 2734, 2833, 2930, 3009 –
siehe auch Bergheim, W.; Leutritz, M.
- Österreich, Herzogtum Krain 773, 1056,
1057, 1059, 1065, 1066, 1088, 1092,
1093, 2189
- Österreich, Herzogtum Krain, Gesand-
ter 515, 727, 2930, 3009 – siehe auch
Scheyer, E.
- Österreich, Herzogtum Steiermark 773,
1057, 1059, 1064, 1066, 1092, 1093,
2189
- Österreich, Herzogtum Steiermark, Gesandte
515, 727, 2734, 2833, 2930, 3009 – siehe
auch Ungnad, H.; Montfort-Bregenz-
Pfannberg, G.
- Österreich, niederösterreichische Erblande
und Grafschaft Görz 638, 287, 773, 1053–
1066, 3602, 3616, 3647, 3648
- Österreich, niederösterreichische Erb-
lande und Grafschaft Görz, Gesand-
te 198, 515, 541, 624, 625, 638,
662, 663, 667, 717, 727, 742, 746,
773, 774, 1053, 1064, 1067–1069,
1086–1092, 1104, 1106, 1111, 1115,
1126, 1167–1170, 1199, 1200, 1204,
1390, 2264, 2359, 2499, 2514, 2515,
2574, 2647, 2671, 2684, 2696, 2705,
2734, 2777, 2778, 2833, 2841, 2926,
2927, 2930, 2934, 2937, 2941, 2952,
2957, 2959, 2960, 2986, 2992, 2996–
2998, 3000, 3003, 3006, 3009, 3023,
3024, 3027, 3033, 3034, 3070, 3072,
3078, 3083, 3112, 3131, 3156, 3162,
3255, 3502, 3526, 3544, 3553,
3614 – [Sprecher siehe Ungnad, H.]
- Österreich, Oberösterreich (= Tirol und die
Vorlande) 1057, 1722, 2514, 2734, 3223,
3616
- Österreichischer Reichskreis 130, 1161,
3479, 3498, 3615
- Osterstade (östliches „Stedinger Land“), am
Ostufer der Unterweser gelegenes Gebiet in
Niedersachsen 688
- Osterwieck, Stadt in der Nähe von Halber-
stadt 1357, 1369, 2945
- Ostfriesland 1712, 3625
- Ostfriesland, Gf. Johann I. als Vormund der
Kinder seines Bruders Enno II. († 1540),
Gesandter siehe auch Barth, J.
- Ostfriesland, Gfn. Anna, geb. Gfn. von
Oldenburg, Witwe Gf. Ennos II. 3419
- Ostwart [?], Ortsbezeichnung? 1820
- Ottenstein, Burg, Residenz des Adm. von
Minden 1390
- Otto I. († 973), röm. deutscher Ks., Liudol-
finger 538, 1482, 1488, 1517, 1522, 1527,
1533, 1567
- Otto III. († 1002), röm. deutscher Ks.,
Liudolfinger 1564, 1567, 3117
- Overijssel, Herrschaft Karls V. im Gebiet des
Hochstifts Utrecht 1893, 3021
- Ow, Georg von, Rat des Hg. von Württem-
berg 3030
- Pack [Bock], Johann/Hans von († 20.7.1541),
Amtmann zu Düben, Gesandter des Kf.
von Sachsen zum Schmalkaldischen BT
in Naumburg und zum RT in Regensburg
185, 189, 443–481, 628, 671, 680, 697,
700, 724, 750, 835, 1253, 1349, 1970,
1975–1979, 1998–2002, 2070, 2076,

- 2078, 2080, 2263, 2325, 2335, 2354, 2357, 2369, 2370, 2412, 2415, 2443–2449, 2525, 2539, 2541–2544, 2554, 2569, 2599, 2608, 2721, 2722, 2725, 2736–2738, 2742, 2829–2831, 2852, 2868–2871, 2875, 2881, 2882, 2893, 2967–2969, 2975, 2976, 3013–3017, 3021, 3053, 3076, 3088, 3114, 3115–3118, 3145, 3167, 3270, 3305, 3316, 3325–3332, 3364, 3370, 3386, 3436, 3448, 3449, 3451, 3452, 3468, 3473, 3474, 3489, 3516, 3520, 3531, 3532, 3543, 3579
- Pack, Otto von († 1537, hingerichtet), Bruder von Johann, Jurist in Diensten Hg. Georgs von Sachsen 628, 1366, 1367, 1379, 1381
- Paderborn [Badeborn], Stadt 1947
- Pannonien, Landschaft 1093
- Pappenheim, Stadt in Franken 219, 3471
- Pappenheim, Familie (Inhaber des Reichserbmarschallamtes) 219–223, 229, 230, 2130, 2131, 2362, 2420, 2458, 2459, 2556, 2559, 3471, 3521, 3590, 3591
- Pappenheim, Georg von, Vetter von Wolfgang 219, 229, 640, 1941, 1942, 2187, 3590
- Pappenheim, Georg Wolf(gang) von, Reichserbmarschall 220
- Pappenheim, Heinrich von (genannt Burkhart Heinrich) 3250, 3251, 3342, 3422
- Pappenheim, Sigmund/Sigismund von († 1530), Reichserbmarschall 220
- Pappenheim, Utz/Ulrich von († 1539), Reichserbmarschall 220, 221, 223, 1941, 2131
- Pappenheim, Veit von 219, 1941, 1942
- Pappenheim, Wilhelm von, Reichserbmarschall 220
- Pappenheim, Wolf/Wolfgang von, Reichserbmarschall 192, 219–221, 225–230, 300, 301, 307, 499, 536, 624–628, 633, 637, 654, 662, 714, 715, 724, 743, 758, 764, 765, 1209, 1273–1277, 1285, 1286, 1524, 1534, 1540, 1839, 1840, 1940–1942, 2114, 2129–2131, 2151, 2153, 2187, 2188, 2259, 2260, 2308, 2321, 2351, 2627, 2717, 2815, 2865, 2908, 2955, 2991, 3035, 3037, 3089, 3099, 3201, 3212, 3255, 3256, 3406, 3471, 3559, 3590, 3591
- Pappenheim, Wolfgang von, Untermarschall und Stadtschreiber siehe Sommer, S.
- Pappus [Bappus], Hieronymus, Gesandter der Stadt Lindau 348–352, 2687, 2688, 3626
- Paris, Stadt 136, 153, 1906, 2693, 2696
- Passau, Hochstift 2005
- Passau, Bf. Wolfgang I. von Salm, persönlich am RT 224, 649, 744, 915, 1261, 2574, 2788, 2789, 3230, 3431, 3622
- Passau, Bf. Wolfgang, Gesandte/Räte 1274, 2789 – siehe auch Closen, W.; Hirnheim, E.; Seckau, Bf.
- Passau, Stadt, Legstadt (Türkenhilfe 1541) 295, 576, 694, 1161, 1192, 1279, 2128, 2337, 2384, 2405, 2420, 2532, 2580, 2788, 2405, 2531, 2532, 2567, 2580, 2706, 2788, 2789, 2802, 2804, 2947, 3091, 3479, 3499, 3615
- Passavant, Herrschaft (Grafschaft Mömpelgard) 2800
- Pattensen, Landtag 3191
- Paul III. (Alessandro Farnese), Papst 136–145, 150, 151, 153, 162, 164–168, 190, 206, 269, 310, 316–318, 328, 330, 381–391, 414, 460, 463, 467, 541–543, 545, 546, 548, 578, 579, 581, 592–595, 600–602, 604, 606, 607, 609, 621–623, 660, 692, 693, 701, 730, 745, 752, 817, 825, 834, 837, 848, 872–874, 878, 888, 893, 910, 914, 924, 960, 987, 990, 991, 999, 1002, 1003, 1005, 1009, 1012, 1016, 1022, 1026, 1027, 1031, 1034, 1040, 1045–1049, 1066, 1075, 1098, 1169, 1172–1175, 1177, 1180–1184, 1187, 1354, 1357, 1365, 1366, 1369, 1370, 1378, 1382, 1426, 1427, 1429–1431, 1437–1439, 1441, 1448, 1449, 1452, 1454–1460, 1466, 1467, 1469, 1477, 1478, 1490, 1586, 1589, 1598, 1606, 1680, 1683, 1691, 1745, 1747, 1843, 1847–1859, 1861, 1862, 1878, 1880, 1910, 1931, 1988, 2000, 2001, 2003, 2005, 2006, 2008, 2011, 2058, 2070, 2073, 2075, 2076, 2078, 2087, 2103, 2117, 2119, 2147, 2149, 2172, 2332, 2341, 2374, 2425, 2441, 2489, 2506, 2508, 2514, 2529, 2530, 2539, 2548, 2550, 2552, 2584, 2647, 2655, 2657, 2674, 2683, 2692, 2694, 2704, 2716, 2723, 2754, 2755, 2772, 2796, 2849, 2859, 2904, 2932, 3003, 3040, 3041, 3059, 3067, 3154, 3155, 3262, 3332, 3386, 3387, 3415, 3434, 3474, 3486, 3499, 3500, 3529, 3541, 3574, 3584, 3597–3600, 3603–3606, 3609, 3649

- Paul III., Konflikt mit der Familie Colonna
siehe Colonna
- Paul III., Legat (Nuntius) am RT siehe
Contarini, G.
- Paul III., Nuntius in Frankreich siehe
Capodiferro, G.
- Paul III., Nuntius am Kaiserhof in Wien siehe
Morone, G.; Rangoni, U.; Vergerio, P.
- Paul III., Nuntius am Kaiserhof in Spanien
siehe Poggio, G.
- Paulus, Apostel 358, 490, 677, 678, 929,
930, 933, 935, 936, 979, 980, 983, 1038,
2751, 2753, 2775, 2794
- Pavia, Stadt in Norditalien 753, 2168, 2314,
3387, 3418, 3474
- Pelagianer 1036, 2751
- Pelargus, Ambrosius (eigentlich Ambrosius
Storch), katholischer Theologe, Lehrer an
der Universität Trier 2020
- Péllisson, Raymond, Advokat, erster Präsident
des Parlaments von Savoyen, Gesandter
des Kg. von Frankreich 651, 1581, 2824,
3064, 3447, 3478, 3514, 3515
- Perényi, Péter/Petrus 2642, 2745
- Peres, Thomas [Tómas Pérez?] 3529
- Perge [?], H. von 2526
- Persien, Perser 1124, 2677, 2693, 2696
- Persien, Schah Tahmasp I. [Sophi] 588,
598, 1177, 1182, 1187, 1888, 1897, 2169,
2499, 2745, 2802, 2950, 2997
- Pest, am linken Ufer der Donau gelegener
Stadtteil von Budapest 286, 1065, 1070,
1072, 1606, 1927, 2108, 2114, 2190,
2264, 2273, 2279, 2288, 2135, 2353,
2374, 2384, 2402, 2405, 2411, 2414,
2418, 2425, 2432, 2434, 2456, 2463,
2466, 2469, 2471, 2474, 2482, 2488,
2499, 2502, 2510, 2514, 2524, 2531,
2532, 2539, 2550, 2562, 2566, 2640–
2642, 2675, 2801, 2941, 3503
- Peter, Bastian, Würzburger Silberbote 650,
652, 3498
- Peter, Egloff 1728
- Petersberg siehe Goslar
- Petershagen, Burg, Residenz des Adm. von
Minden 1390
- Petrovaradin (deutsch: Peterwardein), Festung
in Serbien 429, 1054
- Petrovics [Petrowitz], Péter 1125, 3131
- Petrus, Apostel 490, 864, 934, 1036
- Peutinger [Beutinger], Claudius Pius, Ge-
sandter der Stadt Augsburg 2057–2059,
2071, 2078, 2235, 2241, 2550, 2767,
2792, 2839, 2884, 2925, 3045, 3046,
3109, 3110, 3133, 3134, 3313–3315,
3359–3364, 3413–3416, 3434, 3450,
3460–3463, 3466, 3467, 3479
- Peutinger, Konrad, Vater von Claudius 2071,
3358
- Pfalz, Haus, Pfgff. 718, 719, 736, 737, 739,
748, 915, 1066, 1112, 1285–1287, 1289–
1291, 1293, 1590, 1633, 1664, 1803,
1869, 2016, 2041, 2766, 3228, 3229,
3238–3240, 3471, 3521, 3591, 3595
- Pfalz, Kurfürstentum, Pfalzgrafschaft bei
Rhein, Kff. 221, 223, 1279, 1887, 2187,
2528, 2814, 3448
- Pfalz, Kf. Ludwig V. 108, 109, 111, 112,
137, 145, 148, 150, 171–173, 179, 180,
182, 313, 378, 381, 393, 412, 446, 452,
464, 466, 467, 501, 522, 565, 614, 615,
665, 666, 840, 882, 883, 914, 915, 986,
990–998, 1001, 1004, 1047, 1048, 1080,
1281, 1329, 1379, 1393, 1467, 1518,
1542, 1553, 1612, 1787–1789, 1865,
1875, 1889, 1890, 1893, 1896, 1900,
1966, 1967, 2011, 2016, 2040, 2049,
2099, 2129, 2131, 2153, 2210, 2270,
2288, 2308, 2311, 2316, 2319, 2350,
2468, 2471–2473, 2488, 2552, 2648,
2709, 2766, 2771, 2809, 2814, 2828,
3068, 3142, 3146, 3197, 3223, 3271,
3357, 3446, 3523, 3573, 3657, 3658,
3667
- Pfalz, Kf. Ludwig, Furier 2152
- Pfalz, Kf. Ludwig, Gesandte 452, 507, 511,
522, 623, 710, 732–734, 745, 1787, 1789,
2336, 2342, 2350, 2353, 2776, 2828,
2879, 3010, 3126, 3132, 3236, 3327,
3337, 3431, 3432, 3439, 3444, 3446 –
siehe auch Thurn, W.; Has, H.; Schonberg,
D.; Walborn, H.
- Pfalz, Kf. Ludwig, Gesandte, Herberge („zu
Paulsen Köln“) 224
- Pfalz, Kf. Ludwig, Räte beim Religions-
gespräch in Hagenau 171, 172, 174
- Pfalz, Kf. Ludwig, Gesandte/Theologen zum
Religionsgespräch in Worms 378, 460,
1909, 1963, 2005, 2012, 2016, 2018,
2019, 2029, 2030
- Pfalz, Kf. Ludwig, Großhofmeister siehe
Fleckenstein, L.
- Pfalz, Kf. Ludwig, Kanzler 506, 514, 535,
799, 2645, 2647, 2836, 2860, 3251, 3254
– siehe auch Has, H.
- Pfalz, Kf. Ludwig, Leibarzt 2606

- Pfalz, Kf. Ludwig, Marschall siehe Schonberg, D.
- Pfalz, Kf. Ludwig, Sekretär siehe Harer, P.
- Pfalz, Pfgf. Friedrich, Bruder Kf. Ludwigs V., persönlich am RT 105, 192, 193, 198, 199, 226, 229, 279, 298, 307, 308, 342, 452, 472, 497, 500, 510, 513–517, 533–535, 552–554, 571, 583, 614, 615, 617–619, 626, 631, 632, 636–639, 641–644, 654, 661–664, 673, 676, 682, 684, 690, 695, 704, 705, 714–718, 724, 726, 733, 735, 737–741, 743–748, 752, 753, 756, 758, 759, 764, 767, 769, 783, 795, 798, 804, 805, 807, 808, 812, 814, 819, 854, 906–910, 915, 959, 996, 1080, 1104–1108, 1111, 1114–1118, 1126, 1142, 1143, 1161, 1177, 1178, 1183, 1185, 1233, 1234, 1240–1242, 1249, 1250, 1254, 1255, 1282, 1283, 1307, 1390, 1431, 1446, 1447, 1449, 1454, 1459, 1464, 1497, 1587, 1611, 1616, 1646, 1671, 1683, 1686, 1697, 1767–1769, 1812, 1832–1834, 1839, 1866, 1869, 1889, 1891, 1892, 2040, 2041, 2055, 2063, 2064, 2068, 2089, 2099, 2101–2103, 2110, 2116, 2129, 2131, 2132, 2141, 2148, 2149, 2176, 2177, 2210, 2237, 2238, 2240, 2262, 2264, 2274, 2279, 2280, 2288, 2289, 2308, 2311, 2313, 2324, 2336, 2338, 2339, 2341, 2352, 2355, 2357–2365, 2367–2369, 2373, 2375, 2383, 2387, 2406, 2411, 2416, 2417, 2423, 2427, 2428, 2430, 2431, 2434–2436, 2443, 2446, 2450, 2451, 2458, 2459, 2461, 2466–2468, 2473, 2474, 2480, 2483, 2484, 2486–2488, 2490, 2493–2498, 2501, 2510, 2512, 2515–2518, 2523, 2525, 2528–2530, 2533, 2534, 2538, 2539, 2541–2546, 2550, 2557–2559, 2562, 2565, 2566, 2568, 2571, 2581, 2582, 2585, 2588, 2596, 2597, 2614, 2629, 2631–2633, 2643, 2645–2647, 2656, 2658, 2661, 2663, 2666, 2674, 2684, 2686, 2702, 2709, 2710, 2723, 2728, 2730, 2731, 2742, 2744, 2771, 2776, 2780, 2793, 2800, 2809, 2815, 2818, 2825, 2830–2832, 2835, 2836, 2844, 2845, 2852, 2868–2871, 2887–2889, 2908, 2913, 2925, 2929, 2932, 2934–2937, 2946, 2950, 2953, 2958, 2962, 2968, 2969, 2976, 2978, 2986, 2991, 2992, 2994, 2996, 2997, 3008, 3010, 3024, 3027, 3031, 3033, 3035–3038, 3041–3044, 3056, 3063, 3070, 3071, 3073, 3075–3084, 3089, 3090, 3095, 3096, 3099, 3100, 3102, 3105, 3107, 3112, 3124, 3125, 3136, 3137, 3149, 3156, 3159, 3162, 3165, 3166, 3172, 3175, 3180, 3188, 3193, 3194, 3203, 3207, 3225, 3232, 3235, 3236, 3245, 3249, 3254–3256, 3262, 3287, 3293, 3294, 3308, 3334, 3343, 3346, 3348, 3349, 3357, 3365, 3399, 3400, 3425, 3427, 3429, 3432, 3448, 3450, 3453, 3462, 3468, 3476, 3492, 3500, 3513, 3519, 3528, 3538, 3539, 3544, 3545, 3530, 3554, 3557–3559, 3566, 3567, 3569–3571, 3590, 3607, 3623, 3628, 3645, 3675–3677
- Pfalz, Pfgf. Friedrich, Herberge („zu dem Thumer Henselin“) 224, 1282, 2341
- Pfalz, Pfgf. Friedrich, Kanzler siehe Hartmanni, H.
- Pfalz, Pfgf. Friedrich, Sekretär siehe Leodius, H.
- Pfalz, Pfgf. Heinrich, Bruder Kf. Ludwigs V. siehe Freising, Bf.; Worms, Adm.
- Pfalz, Pfgf. Wolfgang, Bruder Kf. Ludwigs V., 614, 2148
- Pfalz, Pfgfn. Amalie, Schwester Kf. Ludwigs V. siehe Pommern
- Pfalz, Pfgfn. Dorothea, geb. Prinzessin von Dänemark, Nichte Karls V., Gemahlin Pfgf. Friedrichs 615, 622, 733, 735, 739, 743, 746, 757, 1670, 2063, 2064, 2068, 2149, 2308, 2358, 2431, 2729, 2744, 2830, 2831
- Pfalz-Neuburg, Pfgf. Ottheinrich, persönlich am RT 158, 220, 230, 506, 530, 532, 623, 625, 694, 709, 715, 716, 732, 733, 735, 736, 738, 740, 741, 743, 744–747, 751, 752, 757, 765, 823, 914–918, 958, 959, 1066–1068, 1097, 1118, 1125, 1138, 1139, 1262, 1264, 1411–1414, 1418–1424, 1581, 1612, 1644, 1648, 1693, 2211, 2361, 2383, 2471, 2503, 2510, 2680, 2704, 2776, 2879, 2937, 2956, 3065, 3074, 3079, 3125, 3133, 3134, 3261–3264, 3271, 3307, 3353, 3357, 3432, 3439, 3444, 3523, 3623
- Pfalz-Neuburg, Pfgf. Ottheinrich, Diener 381
- Pfalz-Neuburg, Pfgf. Ottheinrich, Herberge (Gutensteiner Hof) 224
- Pfalz-Neuburg, Pfgf. Ottheinrich, Kanzlei 749

- Pfalz-Neuburg, Pfgf. Ottheinrich, Schenk 749, 765
- Pfalz-Neuburg, Pfgf. Ottheinrich, Sekretär Gabriel († 21./22.6.1541, ermordet) 749, 765
- Pfalz-Neuburg, Pfgf. Ottheinrich und Pfgf. Philipp, Konflikt (Sessionsstreit) mit Mgf. Georg von Brandenburg-Ansbach 715, 748, 823, 1284–1288, 2781, 2815, 2816, 2859, 2867, 2955, 2975, 3076–3078, 3083, 3084
- Pfalz-Neuburg, Pfgf. Philipp, Bruder Ottheinrichs, persönlich am RT 220, 230, 630, 715, 716, 732, 733, 735, 738, 741, 743, 746, 753, 761, 763, 765, 768, 823, 915, 1080, 1097, 1177, 1178, 1183, 1185, 1411–1414, 1418–1424, 1612, 1648, 1693, 2463, 2465, 2510, 2514, 2515, 2704, 2776, 3073–3075, 3230, 3530, 3623
- Pfalz-Neuburg, Pfgf. Philipp, Herberge („in der custerey“) 224
- Pfalz-Simmern-Sponheim, Pfgf. Georg, Sohn Pfgf. Johanns 3573
- Pfalz-Simmern-Sponheim, Pfgf. Johann/Hans II. 298 [?], 412, 614, 1293, 2462, 2563, 2565, 2857, 2858, 3028, 3029, 3573
- Pfalz-Simmern-Sponheim, Pfgf. Johann, Gesandter siehe Landschad von Steinach, C.
- Pfalz-Simmern-Sponheim, Pfgf. Johann, Gesandter, Herberge („bey dem Wyeland“) 224
- Pfalz-Simmern-Sponheim, Pfgfn. Elisabeth, Witwe des Pfgf. Ludwig von Pfalz-Zweibrücken-Veldenz, seit 9.1.1541 Gemahlin des Pfgf. Georg 3573
- Pfalz-Zweibrücken-Veldenz, Pfgf. Ruprecht (Vormund seines Neffen Pfgf. Wolfgang) 719, 2190, 2343
- Pfalz-Zweibrücken-Veldenz, Pfgf. Ruprecht, Gesandte 643, 674, 717–719, 777, 1289–1291, 1293, 2412, 2420, 2424, 2430, 2452, 2548, 3001, 3097, 3129, 3196, 3242, 3276, 3291 [?], 3303, 3305, 3346, 3557 – siehe auch Eschenau, L.; Landschad von Steinach, C.
- Pfalz-Zweibrücken-Veldenz, Pfgf. Ruprecht, Gesandte, Herberge („bey dem Gartmayr“) 224, 2190
- Pfalz-Zweibrücken-Veldenz, Pfgf. Ruprecht, Konflikt (Sessionsstreit) mit Hg. Heinrich von Sachsen siehe Sachsen
- Pfalz-Zweibrücken-Veldenz, Pfgf. Wolfgang 2189, 3196
- Pfalz-Zweibrücken-Veldenz, Pfgfn. Elisabeth, geb. Lgfn. von Hessen, Mutter des Pfgf. Wolfgang siehe Pfalz-Simmern-Sponheim
- Pfalzel, Burg, Residenzort des Kf. von Trier 3301
- Pfarrer, Mathis, Gesandter der Stadt Straßburg zum Schmalkaldischen BT in Naumburg 233, 1904–1907
- Pfau von Rüppurr siehe Rüppurr
- Pfeddersheim (heute Worms-Pfedersheim), Verschreibung 2981
- Pfeiffer, Heinrich (eigentlich Heinrich Schwertfeger, † 1525, hingerichtet), evangelischer Prediger 1546, 1554–1556
- Pfennig, Konrad 2583
- Pfinzing/Pflintzinger, Christoph 3004
- Pfinzing, Sebald, Älterer Bgm. der Stadt Nürnberg 2402, 2422, 2958
- Pfinzing, Sigmund 1682
- Pfirt/Ferrette, Grafschaft 1883, 1888
- Pfirt, Wolf Dietrich von 1078, 1081, 3286, 3519
- Pflug, Andreas, Amtmann zu Freiburg, Gesandter Hg. Heinrichs von Sachsen, Musterherr (Türkenzug 1541) 417–435, 650, 666, 711, 1218, 1219, 1987, 1995, 3310, 3437, 3461, 3462, 3477, 3480, 3513, 3529, 3543, 3617, 3623, 3668
- Pflug, Julius von siehe Naumburg, Bf.
- Pforzheim, Stadt, Residenzort des Mgf. von Baden-Durlach 2343, 2564, 2565, 2802, 2937, 3031, 3032, 3159, 3432
- Pfreimd [Pfreunrodt], Stadt, Residenz der Landgrafschaft Leuchtenberg 1829
- Pfullendorf, Reichsstadt, Bgm. und Rat 3250
- Pfullendorf, Bgm. und Rat, Gesandter 3397, 3439 – siehe auch Renniger, G.
- Philipp von Schwaben († 1208), röm. deutscher Kg., Staufer 1776, 1778
- Philipper 2751
- Philippus siehe Melanchthon
- Philips, Heinz (genannt Hirn), Würzburger Reitbote 413, 617–619, 623, 624, 626, 628, 632–634, 2288, 2357, 2415, 2511, 2513, 2738
- Piacenza, Stadt in Norditalien 136, 3415
- Picardie, Landschaft im Norden Frankreichs 611
- Pico della Mirandola, Giovanni Tommaso 2315, 3582 [?]

- Piemont, Region in Norditalien 1564, 1565, 1569, 1573
- Piemont, Landvogt des Hg. von Savoyen [= Frh. von Aulenon?] 1570, 1578
- Pierrefort [Prerafort], Claude de Fresneau, seigneur de 1770
- Pio da Carpi, Rodolfo, 1535–1537 Nuntius in Frankreich 138, 144
- Pippin der Jüngere († 768), Kg. der Franken 1776
- Pirger [Birger], Hieronymus, Kanzleischreiber der Stadt Nürnberg 2958
- Pistoris, Simon, Gesandter Hg. Heinrichs von Sachsen 417–435, 499, 1498, 1499, 2387, 2585, 3623
- Pistorius, Christian [Christianus], evangelischer Theologe, Prediger in Sachsen 677, 678, 2613, 2629
- Pistorius, Johannes (der Ältere; eigentlich Johannes Becker), evangelischer Theologe 193, 631, 676, 677, 695, 696, 711, 759, 761, 768, 799, 801–803, 805–807, 2264, 2405, 2485, 2488–2490, 2494, 2495, 2501, 2508, 2509, 2512, 2529, 2533, 2539, 2553, 2554, 2557, 2591, 2613, 2628, 2644, 2646, 2654, 2661, 2666, 2668, 2669, 2691, 2703, 2728, 2743, 2755, 2773, 2817, 2827, 3078, 3169, 3172, 3215, 3254, 3318
- Pius II. (Enea Silvio Piccolomini, † 1464), Papst 1450
- Plancken, Joachim, Bürger aus Augsburg 3651
- Planitz, Georg von der, Gesandter des Kf. von Sachsen in Frankreich 152, 158, 162, 163, 171, 244, 2447, 2844, 2893, 2894, 3117, 3198, 3270, 3325, 3326, 3331, 3332, 3377, 3385, 3386, 3473, 3489
- Plauen, Herrschaft, Hn. 498, 3119
- Plauen, H. Heinrich IV., Bgf. von Meissen, Gf. von Hartenstein 1295, 1296, 1838
- Plauen, Heinrich (der Unehchte), Halbbruder von Heinrich IV. 724, 3119, 3312
- Plauen, Stadt im Vogtland 828, 832, 3052, 3218
- Plauen, Kommende 1654
- Plesse, Herrschaft, Hn. 1351–1354, 1367–1369
- Plesse, Frh. Dietrich/[Johann?] von 674, 716, 1356, 2385, 2413, 2423, 2429, 2453, 2711, 2721, 3268
- Plessis-lès-Tours, Schloss des Kg. von Frankreich 2843
- Po, Fluss in Norditalien 3447
- Podolien, historische Landschaft 1634
- Poggio, Giovanni, Nuntius am Kaiserhof in Spanien 150, 165–167, 169, 192, 270, 308, 391, 1430, 1893, 2015, 2208, 2321, 2425
- Poitiers, Stadt in Frankreich 2843
- Polen, Königreich, Kgg. 287, 396, 736, 827, 1075, 1093, 1801, 2683
- Polen, Kg. Sigismund I. (Jagiello) 134, 140, 176, 597, 598, 739, 1082, 1172, 1174, 1177, 1180, 1182, 1188, 1189, 1583, 1585, 1589, 1590, 1597–1599, 1601, 1603, 1608–1613, 1618, 1620–1623, 1625, 1626, 1628–1631, 1635, 1636, 1638, 1641–1643, 1645–1649, 1651–1653, 1659–1664, 1666, 1667, 1670, 1677, 1684–1686, 1688, 1691–1696, 1703, 1704, 1882, 1886, 1994, 2109, 2146, 2148, 2605, 2625, 2641, 2683, 2685, 2697, 2923, 3527, 3528
- Polen, Kg. Sigismund, Gesandter 738, 740, 743, 747, 921, 1583, 1585, 1586, 1589, 1599, 1603–1606, 1609, 1612–1614, 1616, 1618, 1620, 1621, 1623, 1624, 1626, 1628, 1629, 1632, 1642–1645, 1647, 1651, 1664–1669, 1675, 1676, 1679, 1684, 1685, 1687, 1688, 1692, 1697, 1699, 1700, 1703, 1704, 2309, 2640, 2673, 2923, 2953, 2956, 3049, 3528 – siehe auch Maciejowski, S.
- Polen, Kg. Sigismund, 1541 Gesandter nach Österreich und Ungarn 2190 – siehe auch Górka, A.
- Polen, Kg. Sigismund, Gesandter beim RT 1532 siehe Ermland, Bf.
- Polen, Kg. Sigismund II. August (Jagiello), Sohn Kg. Sigismunds I. 630, 1665
- Polen, Kgn. Bona Sforza, Gemahlin Kg. Sigismunds I. 1641, 1651, 1668, 2956
- Polen, Prinzessin Hedwig, Tochter Kg. Sigismunds I. siehe Brandenburg
- Polen, Prinzessin Sofia, Schwester Kg. Sigismunds I. siehe Brandenburg-Ansbach
- Pommer/Pomeranus siehe Bugenhagen
- Pommern, Herzogtümer, Hgg. 223, 406, 699, 1274, 1288, 1289, 1291, 1590, 1618, 1620, 1633, 1839, 1998, 2084, 2371, 2434, 2567, 2919, 2987, 3044, 3110, 3168, 3176, 3184, 3228, 3549
- Pommern, Hgg., Konflikt mit Dänemark siehe Dänemark, Kg. Christian III.
- Pommern, Hg. Bogislaw X. († 1523) 398, 405

- Pommern, Hg. Georg I. († 1531) 400
 Pommern, Hgn. Amalie († 1525), geb. Pfgfn. von Pfalz-Simmern, erste Gemahlin Hg. Georgs I. 633
 Pommern-Stettin, Hg. Barnim IX. 116, 381, 395–410, 1340, 1341, 1750, 2086, 2155, 2156, 3549
 Pommern-Stettin, Hg. Barnim, Gesandte 664, 699, 2155, 2336, 2991, 3129, 3167, 3330, 3351 – siehe auch Öseler, J.; Pommern-Wolgast, Hg. P.; Puttkamer, K.
 Pommern-Wolgast, Hg. Philipp I., persönlich am RT, Neffe Hg. Barnims IX. von Pommern-Stettin 116, 378, 381, 395, 400–410, 522, 633, 643, 647, 651, 686, 702, 738–740, 745–747, 750, 751, 762, 766, 771, 838, 1262, 1318, 1340, 1341, 1411–1414, 1418–1424, 1648, 1721, 1837–1840, 2086, 2154–2156, 2411, 2432, 2499, 2508, 2552, 2555, 2556, 2577, 2585, 2606, 2623, 2625, 2663, 2665, 2682, 2695, 2704, 2714, 2716, 2786, 2788, 2819, 2887, 2937, 2961, 2987, 3011, 3044, 3089, 3110, 3132, 3161, 3167, 3174–3176, 3178, 3184, 3216, 3249, 3266, 3276, 3293, 3302, 3321, 3329, 3330, 3351, 3369, 3448, 3477, 3490–3492, 3515, 3523, 3545, 3549, 3623, 3671
 Pommern-Wolgast, Hg. Philipp, Herberge 1839, 2666
 Pommern-Wolgast, Hg. Philipp, Kanzlei/ Kanzler 398, 2718, 3369 – siehe auch Walde, B.
 Pommern-Wolgast, Hg. Philipp, Rat siehe Dewitz, J.
 Pommern-Wolgast, Hgn. Maria, geb. Hgn. von Sachsen, Gemahlin Hg. Philipps I. 378, 633, 2154, 2155
 Ponickau, Hans von, Kämmerer des Kf. von Sachsen 2076, 2176, 2414, 2436, 2508, 2597, 2604–2606, 2625, 2664, 2669–2671, 2718, 2774–2777, 2836, 2837, 2864, 2867, 2873–2875, 2921, 2975, 3038, 3053, 3079, 3080, 3115, 3195–3198, 3221, 3226, 3489, 3520, 3541, 3552
 Poppelsdorf, Dorfgemeinde und Schloss (bei Bonn), Residenzort des Kf. und Ebf. von Köln 127, 1754
 Port d’Hercule [= Herckelsportt?], Hafen in der Nähe von Nizza 1573
 Portner, Heinrich, Mitglied des Inneren Rats von Regensburg, Unterkunftgeber (Bf. von Würzburg) 224, 617, 656, 1284
 Portugal, Königreich 1075
 Portugal, Kg. Johann III. 134, 140, 1172, 1174, 1177, 1180, 1182, 2674, 2694, 2702
 Portugal, Kg. Johann, Gesandter 616, 2119, 2309, 2647
 Portugal, Prinzessin Beatrix († 1538), Schwester Kg. Johanns, Gemahlin Hg. Karls III. von Savoyen siehe Savoyen
 Portugal, Prinzessin Isabella († 1539), Schwester Kg. Johanns, Gemahlin Karls V. siehe Habsburg
 Porzluren Prixen [= Brixen?], Musterplatz 3305
 Posen, „der junge H. von“, ksl. Befehlshaber? 741, 749, 1606
 Poyet, Guillaume, Kanzler des Kg. von Frankreich 1911, 1912, 1942, 1945, 1987–1989, 2078, 2087, 2088, 2090, 2102
 Praet, Louis de, Mitglied des Brüsseler Staatsrates, Rat und Gesandter Karls V. 500, 507, 628, 694, 732, 804, 812, 819, 820, 835, 1390, 1669, 1897, 2105, 2133, 2167–2169, 2208, 2210, 2238, 2274, 2279, 2288, 2316, 2375, 2463, 2465, 2481, 2487, 2488, 2517, 2562, 2674, 2736, 2744, 2745, 2868, 2935, 2995, 2996, 3055, 3156, 3159, 3416, 3418, 3543, 3544, 3675–3678
 Prag, Stadt 368, 433–435, 721, 2273, 2336, 1606, 2388, 2425, 2801, 2930, 3184, 3457
 Prag, Stadtbrand (2.6.1541) 746, 1683, 2921, 2930, 2935, 2936, 2941, 2952, 2955, 2957, 2987, 3010, 3038, 3184
 Prag, Brüderlicher Vertrag der Mgff. von Brandenburg-Ansbach (1522) 1672, 1679
 Preßburg/Bratislava, Stadt 1690, 2573, 2574, 2642, 2861, 2978
 Pretis, Hans von, Gesandter der Gff. von Mansfeld und des H. Reuß von Plauen 3624, 3625
 Preuß siehe Prutze
 Preußen, Herzogtum, Hgg. 752, 1801, 2956
 Preußen, Hg. (Mgf.) Albrecht von Brandenburg-Ansbach 104, 107, 147, 176, 201, 236, 432, 441, 442, 472, 473, 715, 736–739, 746, 749, 754, 823, 857, 920, 921, 1080, 1583–1704, 2115–2119, 2145–2149, 2162, 2226, 2419, 2436, 2454, 2464–2466, 2672–2681, 2683–2685, 2765, 2797, 2923, 2924, 2953–2956, 3049, 3175

- Preußen, Hg. Albrecht, Boten siehe Barthold;
Brand, A.; Rauter, F.
- Preußen, Hg. Albrecht, Hofdiener siehe
Resenberg, A.
- Preußen, Hg. Albrecht, Hofmeister 1583,
1591, 1607, 1658
- Preußen, Hg. Albrecht, Kanzler 1583, 1591,
1607, 1658, 1663, 1674, 1679 – siehe auch
Kreytzen, J.
- Preußen, Hg. Albrecht, Räte/Vertreter
473, 921, 1608, 1609, 1645 – siehe auch
Brandt, A.; Jonas, C.; Kreytzen, C.
- Preußen, Hg. Albrecht, Sekretäre siehe Hack,
G.; Heckelmann, E.
- Preußen, Hg. Albrecht, Vertrauenspersonen
in Nürnberg siehe Schürstab, L.; Schult-
heiß, G.
- Preußen, Hgn. Anna Sophie, Tochter Hg.
Albrechts 1601, 1602, 1604, 1617
- Prickelkenn, N. 1353
- Provence, Landschaft in Südfrankreich,
Grafschaft 139, 1573, 2018, 2812
- Prüll [Brüel], Kartause in der Nähe von
Regensburg 619, 632, 735, 756, 757, 761,
770, 2567, 2571, 2577
- Prutze/Preuß [Breuß, Preutzen], Dietrich,
Sekretär und Gesandter der Stadt Braun-
schweig 1330–1338, 3450, 3669, 3674
- Pulman [Bulmann], Jakob (der Ältere),
Uhrmacher aus Nürnberg 1831
- Pulman, Kaspar, Sohn von Jakob 1831,
2535
- Pusch/Busch, Donat 1358, 1370
- Putbus [Putbusch], Georg von 1838
- Puttkamer, Klaus, Hauptmann in Stettin, Rat
und Gesandter des Hg. von Pommern-
Stettin 395–410, 1838, 3450, 3549,
3668, 3674
- Queck, Georg 1353
- Quedlinburg, Stadt 1360
- Quedlinburg, Vertrag (1523) 1426, 1428,
1431, 1438, 1470, 1472, 1474
- Rabensteiner, Balthasar, Gesandter Mgf.
Georgs von Brandenburg-Ansbach 1588–
1600, 1614, 1616, 1621, 1630–1633,
2177, 2464
- Radegger, Wilhelm, Unterkunftgeber (Kf.
und Ebf. Köln) 224
- Ragnit (russisch: Neman), Burg in Preußen
1588
- Rahden [Raden], Burg 1752
- Raiser, Bernhard, Hufschmied 3032, 3044,
3109, 3110
- Rammelsberg [Ramerßpergk, Ramsperg] bei
Goslar, Erzbergwerk 1313, 1319–1321,
1341, 1343, 1346, 1347
- Rangoni, Ugo, Bf. von Reggio Emilia, 1533
Nuntius am Kaiserhof 134, 135
- Ranninger siehe Schappelspengler
- Rantzau, Johann, Befehlshaber 2461
- Rappenmünzbund (Basel, Breisach, Freiburg
im Breisgau, Colmar, Thann) 104, 1790–
1792, 2607, 2608, 3027
- Rasau [= Rassow/Rassau?], Martin von
1081
- Raszien [Rätzen], historische Landschaft
zwischen Serbien und Montenegro 1062,
1089
- Raszier/Rascier/Raizen [Rätzen], Bezeichnung
für die aus dem Osmanischen Reich ge-
flüchteten orthodoxen Slawen 1124, 1125
- Rattenberg, Stadt in Tirol 3223
- Ratzeburg, Bf. Georg von Blumenthal, Bf.
von Lebus, Gesandter 3230 – siehe auch
Wiltzkeym, L.
- Ratzenberg(er), N. 1606, 2852
- Räuber, Wilhelm, Kanzleischreiber des Kf.
von Sachsen 2111
- Rauch, Kraft [Craft], Kanzleischreiber des
Kf. von Sachsen 1398, 2049, 2105, 2111,
2138, 2156
- Raunack [Furnack?], Hans, Bote der Stadt
Goslar 2758, 2877
- Rauschenplatt, N. von 1361, 1372
- Rauter, Franz, Bote des Hg. von Preußen
749, 1611, 1612, 1660, 1668, 1676, 2953,
2954
- Ravensberg, Georg von 2583, 2627, 2628,
2717
- Ravensberg, Grafschaft siehe Jülich-Kleve-
Berg
- Ravensburg, Reichsstadt, Bgm. und Rat (in
Städteangelegenheiten am RT vertreten
durch Wangen) 352, 3626
- Ravenstein, Herrschaft 842, 3017
- Raysick, Lukas 3527, 3528
- Rechenberg, Balthasar von, Amtmann zu
Gunzenhausen, Gesandter des Mgf. Georg
von Brandenburg-Ansbach 2146, 2177,
3554, 3559, 3571, 3668
- Redder, Gert/Gerhart, Handwerksmeister aus
Osterwieck 1357, 1359, 1369–1371
- Redwitz, Karl von, Gesandter des Gf. von
Henneberg-Schleusingen 3623

- Regemaur [= Regenauer?], N., Bote der Stadt Esslingen 669, 670
- Regensburg, Georg von siehe Stadler, G.
- Regensburg, Hochstift 2005
- Regensburg, Bf. Pankraz von Sinzenhofen, persönlich am RT 224, 615, 619–621, 629, 690, 694, 732, 733, 755, 757, 915, 2270, 2274, 2304, 2552, 3230, 3622
- Regensburg, Generalvikar 2513, 2514
- Regensburg, Reichsstadt, Legstadt (Türkenhilfe 1541) 1161, 1192, 1218, 2255, 2259, 2610, 3051, 3099, 3179, 3194, 3479, 3499, 3615
- Regensburg, Bgm. und Rat 300, 369, 624, 640, 655, 658, 755, 757, 759, 762, 764, 1198, 1218, 1221, 1262, 1535, 1837, 1940, 2114, 2115, 2130, 2152, 2153, 2185, 2252, 2259, 2509, 2573, 3403, 3537, 3546, 3572, 3591, 3592, 3626, 3651, 3652
- Regensburg, Bgm. und Rat, Boten 3409 – siehe auch Bleicher, G.
- Regensburg, Bgm. und Rat, Gesandter/Vertreter 793, 2035, 3439 – siehe auch Amman, A.
- Regensburg, Bgm. und Rat, Kämmerer 208, 209, 225, 226, 708, 714, 2113–2115, 2174, 2175, 2185
- Regensburg, Bgm. und Rat, Schiedsrichter in Mietpreisfragen siehe Saulberger, G.; Waldmann, G.; Weinzierl, H.
- Regensburg, Dom St. Peter 510, 617, 620, 621, 625–627, 629, 630, 635, 636, 639, 640, 649, 659, 690, 692, 693, 745, 756–759, 763–765, 771, 772, 2185, 2188, 2304, 2360, 2405, 2415, 2449, 2450, 2459, 2464, 2486, 2712, 2740, 2952
- Regensburg, Furier 2114, 2187
- Regensburg, Hansgraf (für das Wirtschaftsgericht zuständig) siehe Gartner, K.
- Regensburg, Herbergen/Einquartierung 224–229, 300–302, 755
- Regensburg, Herbergen, Unterkunftgeber siehe Berger, Eubhofer, Gartmayr, Gödinger, Gutenstein, Heusinger, Hiltner, Kergel, Kolb, Köln, Leimbeck, Mayr, Nothaft, Partner, Radegger, Ros, Scheckenbach, Schiltl, Schwebel, Schweller, Steyrer, Stix, Thumer, Wieland
- Regensburg, Kirchen, Straßen, Plätze etc. 299, 304, 305, 624, 647, 686, 755–759, 762, 765, 766, 1837, 1838, 2185, 2485, 3161, 3178, 3205
- Regensburg, Kloster Augustiner 503, 3267
- Regensburg, Kloster St. Emmeram siehe St. Emmeram in Regensburg
- Regensburg, Kloster Niedermünster 633, 757, 762, 765
- Regensburg, Kloster Prüfening 694
- Regensburg, Münzhaus 631
- Regensburg, Predigerkloster (Dominikanerkloster) 766
- Regensburg, Rathaus 510, 513, 515, 517, 526, 532–534, 536, 607, 624–626, 628, 629, 638, 642, 653, 656, 659, 661, 662, 665–667, 670, 671, 675, 678, 681, 690, 692, 693, 702, 707, 709, 733, 748, 751, 752, 758, 763, 765, 767, 768, 770, 798, 1001, 1105, 1117, 1196, 1205, 1208, 1209, 1540, 2174, 2185, 2297, 2330, 2332, 2340, 2342, 2352–2354, 2360, 2405, 2424, 2425, 2435, 2437, 2450, 2459, 2483, 2486, 2494, 2504, 2515, 2599, 2608, 2609, 2667, 2771, 2808, 2809, 2978, 2990, 2991, 3004, 3005, 3009, 3027, 3033, 3037, 3042, 3070, 3071, 3074, 3076, 3077, 3082, 3084, 3087, 3089, 3130, 3165, 3166, 3173, 3255, 3333, 3334, 3395, 3440, 3529, 3554, 3557, 3560–3562, 3566, 3568, 3570
- Regensburg, Trinkstube/Neue Waag (Tagungsort des Religionsgesprächs) 676, 760, 769, 2518
- Regensburg, Reichshauptmann siehe Hemste, F.; Loxan, G.
- Regensburg, RT (1532) 108, 132, 134, 165, 198, 199, 208, 219, 220, 226–228, 255, 274, 278, 283, 284, 288, 289, 300, 309, 314, 317, 321, 324, 327, 331, 332, 370, 371, 389, 394, 395, 397, 406, 420–422, 437, 439, 457, 464, 582, 610, 660, 731, 789, 792, 847, 873, 886, 887, 921, 946, 951, 957, 986, 988, 995, 997, 1004–1006, 1018, 1024, 1028, 1042, 1050, 1110, 1122, 1129, 1173, 1181, 1279, 1281–1283, 1290, 1294, 1472, 1507, 1537, 1538, 1551, 1552, 1645, 1653, 1686, 1687, 1689, 1695, 1722, 1723, 1725, 1728, 1745, 1780, 1807, 1808, 1830, 1847, 2130–2132, 2152, 2153, 2237, 2462, 2563, 2564, 2756, 2777, 2859, 2979, 3151, 3162, 3321, 3353, 3410, 3594, 3612, 3613, 3618–3621
- Regensburg, Religionsgespräch/Kolloquium, Kolloquenten/Kollokutenen von katho-

- lischer Seite siehe Eck, J.; Gropper, J.; Pflug, J.
- Regensburg, Religionsgespräch, Kolloquenten von protestantischer Seite siehe Bucer, M.; Melanchthon, P.; Pistorius J.
- Regensburg, Religionsgespräch, Vorsitzende/Präsidenten siehe Granvelle, N.; Pfalz, Pfgf. F.
- Regensburg, Religionsgespräch, Auditoren/Zeugen von katholischer Seite siehe Has von Lauffen, H.; Manderscheid, D.; Rüdts von Collenberg, E.
- Regensburg, Religionsgespräch, Auditoren von protestantischer Seite siehe Burchard, F.; Feige, J.; Sturm, J.
- Regensburg, Städtetag 1541 191, 209–211, 234, 348, 351, 358, 362, 363, 372, 438, 671, 2032–2035, 2114, 2184, 2185, 2346, 2347, 2351, 2411, 2470, 2578, 3577, 3578, 3586, 3654–3664
- Regensburg, Vertrag zwischen Karl V. und Kf. Joachim II. von Brandenburg (24.7.1541) 1861–1864
- Regensburg, Vertrag zwischen Karl V. und Lgf. Philipp von Hessen (13.6.1541) 184, 1864–1872, 2995, 2996, 3018, 3019, 3061, 3086, 3143, 3153, 3154
- Regensburg, Vertrag über die Brandenburger Landesteilung zwischen den Mgff. Georg und Albrecht Alkibiades (23.7.1541) 2092, 2959, 3501 – siehe auch Brandenburg-Ansbach, Mgf. G.; Brandenburg-Kulmbach, Mgf. A.; Franken, Oberland/Unterland
- Regensburg, Wahl als Reichstagsort 191, 208, 221, 378, 1889, 1891, 1892, 1907, 1963, 2026, 2129, 2132, 2154, 2158, 2159, 2175, 2176
- Rehlin, Balthasar, Geistlicher in der Stadt Nördlingen 3209, 3301, 3276, 3301, 3304, 3342, 3391
- Rehlinger, Wolfgang, Bgm. und Gesandter der Stadt Augsburg 708, 779, 793, 880, 1032, 1105, 1114, 1129, 1315, 1748, 1805, 1812, 1813, 1828, 1871, 2211–2213, 2222–2224, 2233–2236, 2241, 2264, 2271–2273, 2309–2311, 2335–2337, 2343–2346, 2375, 2376, 2383–2385, 2410–2412, 2427, 2428, 2433, 2456, 2457, 2463, 2470–2473, 2493–2496, 2516, 2525–2527, 2530–2532, 2550–2552, 2557, 2599, 2684, 2685, 2764–2767, 2791, 2792, 2810–2812, 2839–2841, 2875–2877, 2881–2884, 2924–2927, 2959–2961, 2996–2999, 3032–3035, 3042–3047, 3083–3086, 3108–3110, 3128–3134, 3158, 3180–3182, 3289–3293, 3313–3315, 3323, 3324, 3359–3364, 3381–3383, 3413–3416, 3432–3434, 3460–3463, 3466, 3467, 3477–3479, 3501–3504, 3528–3530, 3563, 3576, 3625, 3668, 3674
- Reichelsberg [Raigelberg, Regelberg], Herrschaft 3200, 3501
- Reichelsdorf (heute: Stadtteil von Nürnberg) 2958
- Reichenau, gefürstete Abtei 2732, 2815, 2838
- Reichenbach im Vogtland, Kommende 1654
- Reicheneck (heute: Ortsteil von Happurg), Pflegamt der Stadt Nürnberg 2940
- Reichenweier/Riquewih, Herrschaft 2800
- Reichling, Michael 1356, 1369
- Reichskammergericht, Beisitzer siehe Jonas, J.; Könnerritz, A.; Moser, J.; Neuhausen, W.
- Reichskammergericht, Kammerrichter siehe Hag, S.; Montfort-Rothenfels, J.
- Reichskammergericht, Kammergerichtsboten siehe Amend, A.; Kantengiesser, A.
- Reichskammergericht, Kammergerichtsordnungen siehe Augsburg (1500); Worms (1521); Speyer (1527, 1533)
- Reichskammergericht, Reichsfiskal(-prokuratoren) siehe Mart, K.; Weidner, W.
- Reichskammergericht, Prokuratoren siehe Breuning, W.; Engelhardt, S.; Helfmann, J.
- Reichskreise 129–133, 731, 553, 554, 557, 882, 962, 1715, 3197, 3439, 3618, 3620 – siehe auch Bayerischer, Burgundischer, Fränkischer, Kurrheinischer, Niederrheinisch-westfälischer, Niedersächsischer, Oberrheinischer, Obersächsischer, Österreichischer, Schwäbischer Reichskreis
- Reichspfennigmeister für den Türkenzug siehe Schutzbar, W.
- Reichsprälaten 1902
- Reichwein, Hans, Gesandter der Stadt Schwäbisch Gmünd 3625
- Reifenstein, Abtei, Zisterzienser 1554
- Reifenthaler, Hans 619
- Reifsteck/Reifstock, Friedrich, Advokat am RKG 2033, 2492, 2710, 2881, 3280, 3281
- Reinach, Melchior von, Rat des Bf. von Basel 2550, 3031
- Reinfeld, Abtei, Zisterzienser, Abt 3355
- Reischach, Eck von 2425
- Reiss (Reiß, Raiss), Weicker, Rat der Stadt Frankfurt am Main 3651

- Rem von Ketz, Wolfgang Andreas, Gesandter des Abts von Kaisheim 3624
- Renchen [Renchem], Stadt in der Ortenau 3012
- Rennenberg, N. 1081
- Renniger, Georg, Gesandter der Stadt Pfullendorf 3626
- Renniger, Thomas, Gesandter der Stadt Weil der Stadt 3626
- Resenberg, Adrian von, Hofdiener/Vertreter des Hg. von Preußen 1597, 1600–1603, 1607–1613, 1615, 1617, 1622, 1627, 1629, 1630, 1660
- Reuß von Plauen, H. Heinrich XIV. (der Ältere) 498 [?]
- Reuß von Plauen, H. Heinrich, Gesandter siehe Pretis, H.
- Reuter, Jakob, Kanzlist des Kf. von Mainz beim Religionsgespräch in Worms 2020, 2021
- Reutlingen, Reichsstadt (in Städteangelegenheiten am RT vertreten durch Ulm) 1731, 1786, 2138, 2766, 3625
- Reval/Tallinn, Stadt in Estland 147, 473
- Rheda, Schloss und Herrschaft des Gf. von Tecklenburg 242
- Rhegius, Urbanus (eigentlich Urban Rieger, † 23./27.5.1541), evangelischer Theologe 3165
- Rhein, Fluss 191, 1776, 1790, 1883, 1888, 1889, 2116, 2129, 3250, 3305
- Rheinhausen (heute: Oberhausen-Rheinhausen), Poststation am Rhein in der Nähe von Speyer 2184
- Rheinische Einung (1532) 111, 840, 3018
- Rheinische Kurfürsten 112, 150, 159, 191, 208, 209, 378, 379, 915, 1865, 1889, 1891, 1892, 1930, 2005, 2026, 2116, 2129, 2856, 2857, 3142, 3473, 3474, 3479 – siehe auch Kff. Köln, Mainz, Pfalz, Trier
- Rheinische Kurfürsten, Gesandte zum Religionsgespräch in Worms 1963
- Rheinischer Reichskreis siehe Oberrheinischer Reichskreis
- Rhône, Fluss 1563
- Ribeisen, Nikolaus, Gesandter des Ebf. von Salzburg und des Fürstpropsts von Berchtesgaden 664, 667, 1260, 1278, 1279, 3624
- Ribnitz [Ribbenitz], Stadt in Mecklenburg 410
- Ricci/Riccio (da Montepulciano), Giovanni, 1539 Nuntius in Spanien 151, 165, 167, 2425
- Riddagshausen [Ritterhausen], Abtei in der Nähe von Braunschweig, Zisterzienser, Abt Lambert von Balven 1301
- Riechenberg, Kloster siehe Goslar
- Rieneck, Gf. Philipp 2826
- Rieneck, Gf. Thomas 1754
- Rietberg, Gf. Johann 2097 [?], 2116 [?], 3259, 3350
- Riga, Stadt in Lettland 147, 473
- Rijeka/Sankt Veit am Flaum, Stadt in Kroatien 1056, 1090
- Rinck, Reichard 3419
- Rincon, Antoine de (Antonio Rincón), Gesandter des Kg. von Frankreich bei Sultan Süleyman I. († 3.7.1541, ermordet) 753, 2168, 2169, 2209, 2239, 3385, 3387, 3417, 3418, 3447, 3474, 3503, 3599, 3600
- Ripperbusch, Heinrich, Diener von Wilhelm Rommel 1751
- Riquewihr siehe Reichenweier
- Ritte (heute: Alten-/Großenritte), Ort in Hessen 3306, 3307, 3387, 3389, 3418, 3420
- Rochlitz, Stadt 1357
- Rock, Andreas, Gesandter der Stadt Windsheim 3626
- Rodemann, Sebastian, Bgm. und Gesandter der Stadt Mühlhausen in Thüringen 1535, 1540, 3626
- Roggenburg, Reichsabtei, Prämonstratenser, Abt Johann III. Mayer 1730–1733, 3245
- Roggenburg, Abt Johann, Gesandte siehe Besserer, G.; Weickmann, M.
- Roggendorf [= Regendorff?], N. von 734
- Roggendorf, Wilhelm von, Befehlshaber († August 1541) 747, 1124, 2488, 2862, 3131, 3189, 3335
- Roland, Jost, Kanzler des Bf. von Münster, Gesandter des Gf. von Bentheim-Steinfurt 3625
- Rom, Hl. Stuhl (Kurie, Päpste, Papsttum) 114, 119, 122, 134, 140, 143–145, 150, 151, 153, 154, 166, 169, 170, 173, 174, 181, 184, 189, 190, 194, 195, 238, 274, 279, 284, 335, 359, 490, 491, 495, 496, 541, 575, 605, 606, 668, 760, 771, 804–806, 823, 844, 850, 874, 875, 897, 901, 929, 930, 935, 937, 938, 978, 999, 1012, 1036–1038, 1276, 1278, 1432, 1441, 1451, 1452, 1455, 1475–1477, 1488, 1489, 1730, 1731, 1761, 1848, 1909,

- 1962, 1988, 2377, 2415, 2425, 2589, 2597, 2617, 2625, 2639, 2657, 2716, 2744, 2753, 2755, 2765, 2782, 2784, 2785, 2813, 2821, 2847, 2849, 2850, 2865, 2876, 2993, 3002, 3008, 3024, 3025, 3049, 3175, 3217, 3228, 3340, 3445, 3519, 3520, 3552, 3554, 3558, 3628, 3633, 3634, 3640 – siehe auch Clemens VII.; Eugen IV.; Hadrian VI.; Leo X.; Paul III.; Pius II.
- Rom, Hl. Stuhl (Legaten und Nuntien) 107, 136, 144–146, 150, 151, 166, 167, 170, 206, 285, 305, 320, 383, 385, 387, 388, 512, 578, 580, 581, 594, 595, 609, 710, 1026, 1040, 1045–1047, 1049, 1878, 1881, 1965, 2031, 2050, 2103, 2119, 3633, 3634 – siehe auch Camp Maggi, T.; Capodiferro, G.; Contarini, G.; Morone, G.; Poggio, G.; Vorst, P.
- Rom, Stadt 107, 114, 136, 138, 140, 143, 150, 315, 316, 328, 382, 390, 491, 515, 617, 618, 622, 623, 635, 637, 692, 745, 829, 858, 872, 919, 969, 1429, 1430, 1437, 1454, 1456, 1467–1469, 1472–1476, 1747, 1858, 1990, 2015, 2076, 2103, 2143, 2229, 2258, 2304, 2332, 2341, 2425, 2513, 2514, 2550, 2559, 2587, 2704, 2740, 3154, 3155, 3199, 3200, 3475, 3499, 3500, 3599, 3603, 3649
- Rommel, Wilhelm 1751–1753
- Rörer, Georg, evangelischer Theologe 3178
- Ros [Roß], Augustin, Kanzler des Bf. von Regensburg, Unterkunftgeber (Legat Contarini) 620
- Rosenberg, Hans Thomas von (†) 2766, 3045, 3292, 3359, 3425
- Rosenberg, Hans Thomas von, seine ehemaligen Knechte siehe Mock, H.; Flain, V.
- Rosenberg, N., Bruder von Hans Thomas 2766
- Rosheim, Reichsstadt 3334
- Rosheim, Bgm. und Rat (in Städteangelegenheiten am RT vertreten durch Colmar und Hagenau) 3625
- Rosian [Roseran], Johann 2947, 3280
- Roskilde (deutsch: Rothschild), Bistum, Bff. 398, 399, 406, 3354, 3355
- Rot, Hans, Bürger aus Augsburg 2455
- Rot, Peter 2432
- Rot an der Rot, Reichsabtei, Prämonstratenser, Abt Konrad IV. Ermann, Gesandter siehe Kempten, Fürstabt W.; Weingarten, Abt G.
- Rotenburg an der Fulda, Stadt und Schloss, Residenzort des Lgf. von Hessen 160, 680, 1548
- Roth, Stadt in Franken 2390
- Rothenburg ob der Tauber, Reichsstadt, Bgm. und Rat, Gesandter siehe Wernitzer, B.
- Rothenfels, Stadt 612, 613
- Rothschild siehe Roskilde
- Rotscheib, Theobald, Kanzleischreiber der Stadt Nürnberg 3498
- Rottenmünster, Reichsabtei, Zisterzienserinnen, Gesandter siehe Spretter, K.
- Röttinger, Hans, Bgm. der Stadt Nördlingen 370
- Rottweil, Reichsstadt, Bgm. und Rat 2038, 3659
- Rottweil, Bgm. und Rat, Gesandter 793, 2308, 2352, 3095, 3397, 3439 – siehe auch Spretter, K.
- Rottweil, Konflikt mit Christoph von Landenberg 771, 772, 1310, 1586, 1589, 1786–1789, 1930, 2836, 3235–3237, 3446
- Rottweil, ksl. Hofgericht 109, 372, 1733, 1748, 1784, 1785, 2470, 2996, 2998, 3035, 3251, 3252, 3342
- Rouffach siehe Rufach
- Rover, Hermann, Gesandter der Hansestadt Hamburg 874–877, 3669, 3674
- Rudolf, Johann/Hans, Sekretär [?] des Kf. von Sachsen 2077, 2447
- Rüdt von Collenberg, Eberhard, Hofmeister und Gesandter des Kf. von Mainz sowie Gesandter des Fürstbts von Fulda 514, 535, 631, 663, 676, 760, 769, 799, 805, 807, 2260, 2313, 2512, 2518, 2529, 2533, 2534, 2539, 2546, 2550, 2557, 2562, 2566, 2645, 2647, 2728, 3623
- Rufach/Rouffach, Stadt im Elsass 2220, 2221, 2286, 2287, 3161
- Ruff, Johann, Stadtschreiber 3669
- Rügen, Insel (Hg. von Pommern) 399, 406, 407, 3273, 3329, 3354
- Rüningen [Reuning], Ort in der Nähe von Braunschweig 1334
- Rüppurr, Reinhard († 8.6.1541), Wormser Domdekan, Gesandter des Adm. von Worms 638, 1281, 2359, 2360, 2417, 2418, 2936, 2952, 3039
- Rurer, Johann, evangelischer Theologe 677, 678, 2613, 2628, 3216

- Ruthenien [Reussen], historische Landschaft 1634, 1646
- Ryhmer, N., Protonotar von Basel 2749
- Saalfelder Bund (1531) 111
- Saarbrücken, Stadt 612
- Saarburg, Stadt 230, 232, 459
- Sababurg siehe Zapfenburg
- Šabac [= Sabatzga, Schäbatz?], Festung in Serbien 429, 1054
- Sachs, Jorg 2727
- Sachsen, Haus 114, 155, 418, 421, 422, 425, 445, 448, 470, 681, 715, 719, 725, 1077, 1285–1287, 1289, 1290, 1293, 1294, 1865, 2362, 2519–2521, 2592–2594, 2617, 2624, 2687, 2851, 2910, 3228, 3229, 3285, 3492
- Sachsen, Haus, Konflikt mit den Bff. von Meißen, Merseburg und Naumburg 450, 474–478, 1495–1499, 1507, 1510, 1511, 1937, 1939, 1940, 1973, 2380–2382, 2392, 2399, 2459, 2570, 2619, 2620, 2623, 3516 – siehe auch Meißen; Merseburg; Naumburg
- Sachsen, Herzogtum, Hgg. 154, 716, 719–721, 725, 1066, 1441, 1590, 1867, 3595
- Sachsen, Hg. Albrecht († 1500), Vater der Hgg. Georg und Heinrich und der Hggn. Christina und Magdalena 220, 420, 424, 428, 719, 720, 1290, 1293, 2626
- Sachsen, Hg. August, Sohn Hg. Heinrichs 2912
- Sachsen, Hg. Friedrich († 26.2.1539), Sohn Hg. Georgs 418, 423, 425
- Sachsen, Hg. Georg († 17.4.1539), Bruder Hg. Heinrichs 112, 123, 154, 200, 214, 272, 419–431, 433, 435, 469, 470, 719–721, 842, 846, 1290, 1291, 1293, 1482, 1488, 1493, 1494, 1498, 1499, 1501, 1502, 1509, 1510, 1518, 1521, 1527, 1528, 1549, 1560, 1655, 1840, 1841, 1843–1845, 1868, 1896, 1947, 1949, 1987, 1996, 2160, 2172, 2237, 2703, 2886, 3119, 3517, 3596
- Sachsen, Hg. Heinrich der Löwe († 1195) 1957, 1958, 3229, 3238
- Sachsen, Hg. Heinrich (der Fromme, † 18.8.1541) 154, 243–245, 417–435, 448, 469, 474, 711, 713, 715–724, 726, 835, 1293, 1411–1414, 1418–1424, 1484, 1486, 1490, 1495–1500, 1505–1521, 1525, 1526, 1542, 1604, 1655–1658, 1743–1745, 1841, 1843–1845, 1860, 1867, 1876, 1922, 1925, 1936–1940, 1982, 1987, 1995, 1996, 2156, 2280, 2371, 2379–2382, 2387, 2388, 2460, 2507, 2554, 2555, 2585, 2613, 2618, 2624, 2629, 2774, 2787, 2788, 2818–2820, 2853, 2854, 2884, 2905–2907, 2909, 2911, 2912, 2962, 2999–3002, 3040, 3041, 3045, 3074, 3118, 3119, 3221, 3308–3313, 3328, 3329, 3411, 3434–3438, 3468, 3469, 3515–3517, 3541, 3579
- Sachsen, Hg. Heinrich, Gesandte 103, 469, 470, 475–478, 643, 648, 664, 671, 683, 697, 711–726, 734, 738, 1117, 1118, 1151, 1289–1294, 1307, 1389, 1495–1497, 1501, 1516, 1540–1551, 1553, 1554, 1556, 1560, 1562, 1604, 1648, 1693, 2273, 2325, 2335, 2338, 2348, 2362, 2379–2382, 2387, 2388, 2399, 2458–2460, 2585, 2588, 2606, 2624, 2687, 2695, 2703, 2704, 2716, 2717, 2785, 2786, 2818–2820, 2853, 2879, 2883, 2897, 2900, 2905–2907, 2909, 2911, 2955, 2999–3002, 3047, 3048, 3073, 3074, 3076, 3077, 3084, 3089, 3090, 3105, 3118, 3119, 3129, 3135, 3136, 3138, 3166, 3173, 3227, 3228, 3238, 3240, 3241, 3255, 3264–3266, 3285, 3287, 3291, 3305, 3308–3313, 3328, 3366, 3383, 3384, 3411–3413, 3434–3438, 3470, 3472, 3473, 3488, 3515–3517, 3540, 3542, 3548, 3553, 3557, 3559–3561, 3563, 3576 – siehe auch Ossa, M.; Pistoris, S.; Pflug, A.; Schleinitz, G.; Schleinitz, H.; Schwarzburg, J.
- Sachsen, Hg. Heinrich, Gesandte, Herberge („zum schuldheysen“) 224, 227, 2388
- Sachsen, Hg. Heinrich, Gesandter zum Religionsgespräch in Worms siehe Camicianus, A.
- Sachsen, Hg. Heinrich, Gesandte zum Schmalkaldischen BT in Naumburg 243, 244, 1340, 1982, 1987, 1995, 1996, 2906 – siehe auch Ossa, M.; Pflug, A.
- Sachsen, Hg. Heinrich, Konflikt mit Christoph von Carlowitz siehe Carlowitz
- Sachsen, Hg. Heinrich, Konflikt mit Hg. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel siehe Braunschweig-Wolfenbüttel
- Sachsen, Hg. Heinrich, Konflikt (Sessionsstreit) mit Pfgf. Ruprecht von Pfalz-Zweibrücken-Veldenz 1289–1291, 1293, 3076–3078, 3084, 3089

- Sachsen, Hg. Heinrich, Konflikt mit den Bff. von Meißen, Merseburg und Naumburg siehe Meißen; Merseburg; Naumburg; Sachsen, Haus
- Sachsen, Hg. Heinrich, Konflikt um die Reichsstandschaft der Stadt Mühlhausen in Thüringen siehe Mühlhausen
- Sachsen, Hg. Johann († 1537), Sohn Hg. Georgs 423
- Sachsen, Hg. Moritz, Sohn Hg. Heinrichs 245, 417, 419, 420, 804, 835, 837, 838, 840, 842, 843, 1845, 1867–1870, 1925, 1987, 1990, 2004, 2131, 2261, 2285, 2292, 2566, 2853, 2854, 2884, 2912, 2962, 2963, 2996, 3042, 3074, 3153, 3289, 3378, 3578
- Sachsen, Hgn. Agnes, geb. Lgfn. von Hessen, seit 11.1.1541 Gemahlin von Hg. Moritz 835, 2004, 2854, 2963, 3359, 3389
- Sachsen, Hgn. Christina, Tochter Hg. Georgs, Gemahlin des Lgf. Philipp I. siehe Hessen
- Sachsen, Hgn. Elisabeth, geb. Lgfn. von Hessen, Witwe Hg. Johanns, gen. Elisabeth von Rochlitz 2911
- Sachsen, Hgn. Katharina, geb. Hgn. von Mecklenburg, Gemahlin Hg. Heinrichs 2912
- Sachsen, Hgn. Magdalena, Tochter Hg. Georgs, erste Gemahlin des Kf. Joachim II. von Brandenburg siehe Brandenburg
- Sachsen, Kurfürstentum, Kff. 151, 222, 223, 1590, 2569, 2621, 2624, 3179, 3229, 3351
- Sachsen, Hg. Johann Ernst, Halbbruder des Kf. Johann Friedrich 376–381, 420, 433, 434, 443–479, 498, 671, 719, 721, 722, 817, 1290, 1293, 1297, 1357, 1370, 1389, 1411–1414, 1418–1424, 1505–1521, 1543, 1936, 1965, 2094, 2196, 2321–2325, 2361–2369, 2390–2400, 2412–2415, 2435–2439, 2459, 2473–2479, 2503–2508, 2522–2525, 2537–2545, 2552–2561, 2567–2572, 2580–2590, 2600, 2601, 2606, 2621–2628, 2631–2633, 2658–2660, 2662–2667, 2669, 2670, 2685–2687, 2692, 2714–2720, 2740–2744, 2767–2769, 2780–2788, 2820, 2837, 2847–2851, 2854, 2862–2867, 2887, 2909–2911, 2913, 2920–2924, 2970–2976, 3004–3006, 3035–3039, 3047–3054, 3075–3080, 3111–3116, 3134–3140, 3158, 3171–3178, 3218–3221, 3237–3241, 3264–3269, 3285–3289, 3299, 3304–3306, 3364–3370, 3383–3385, 3449–3452, 3467–3473, 3487–3492, 3517–3522, 3530, 3531, 3540–3543, 3548–3564
- Sachsen, Hg. Johann Ernst, Konflikt mit Hg. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel siehe Braunschweig-Wolfenbüttel
- Sachsen, Hg. Johann Ernst, Konflikt mit den Bff. von Meißen, Merseburg und Naumburg siehe Meißen; Merseburg; Naumburg; Sachsen, Haus
- Sachsen, Hgn. Maria, Halbschwester des Kf. Johann Friedrich siehe Pommern-Wolgast
- Sachsen, Kf. Friedrich III. († 1525) 271, 1471, 1501, 1517, 1518, 1826, 2071
- Sachsen, Kf. Johann († 1532), Bruder von Kf. Friedrich III. 221, 1965, 2043, 2046, 2070, 2153, 2157, 2468, 2519, 2617
- Sachsen, Kf. Johann Friedrich 101, 103, 110–115, 122, 127, 128, 134, 136–138, 142, 143, 147, 151–153, 155–158, 161, 162, 166, 169, 172, 176–178, 180, 182, 184–189, 191, 192, 195, 200, 202, 208, 209, 211–222, 226–230, 232, 233, 236, 237, 240, 242, 244, 245, 251, 252, 307, 308, 370, 376–381, 396, 401, 418, 420, 433, 434, 443–481, 498, 524, 536, 578, 665, 666, 671, 672, 680, 681, 699, 716, 721, 722, 753, 770, 804, 816, 817, 820, 821, 828–833, 835, 838, 840, 850, 860, 867, 877–880, 926, 940, 987, 988, 1043, 1069–1083, 1297–1301, 1305, 1307, 1310, 1312, 1317, 1338, 1346, 1347, 1411–1414, 1418–1424, 1484, 1495–1499, 1505–1521, 1526, 1541–1543, 1554, 1559, 1577, 1583–1585, 1587, 1591–1593, 1596, 1599, 1604, 1611, 1618, 1620, 1633, 1654, 1657, 1676, 1694, 1743–1745, 1844, 1862, 1864, 1882, 1887, 1888, 1891, 1895, 1896, 1900, 1907, 1909–1926, 1930–2003, 2016, 2022, 2023, 2026–2029, 2031, 2033, 2036, 2041–2063, 2067, 2069–2098, 2103–2105, 2107, 2110–2113, 2116, 2121–2125, 2129–2133, 2135–2146, 2151–2164, 2166, 2168–2183, 2186–2190, 2192–2197, 2201, 2203–2205, 2207, 2210, 2213–2219, 2225–2229, 2236, 2243–2245, 2247, 2249–2251, 2254–2263, 2265–2286, 2288, 2290–2304, 2307, 2308, 2311, 2312, 2316–2319, 2321–2325, 2331–2336,

- 2338, 2340, 2344, 2348, 2349, 2354,
2355, 2361–2374, 2376–2387, 2390–
2400, 2404, 2405, 2412–2415, 2421,
2423, 2431, 2432, 2435–2449, 2458–
2461, 2466–2468, 2473–2479, 2495,
2503–2508, 2515, 2518–2525, 2537–
2546, 2552–2561, 2567–2572, 2580–
2590, 2592–2597, 2600, 2601, 2605,
2606, 2613, 2615–2628, 2631–2633,
2636–2639, 2656–2670, 2675, 2685–
2687, 2692, 2695, 2708, 2714–2726,
2736–2738, 2740–2744, 2747, 2754,
2767–2772, 2774, 2775, 2780–2788,
2804, 2806, 2820, 2821, 2828–2831,
2837, 2844, 2847–2854, 2856, 2857,
2862–2874, 2876, 2879, 2884–2896,
2904, 2909–2924, 2942–2945, 2962–
2976, 3003–3006, 3011, 3013–3022,
3035–3041, 3047–3054, 3060, 3061,
3063, 3067, 3075–3080, 3086–3088,
3111–3118, 3134–3146, 3158, 3168,
3171–3180, 3197, 3198, 3218–3230,
3237–3241, 3248, 3264–3271, 3284–
3289, 3299, 3304–3308, 3325–3332,
3364–3378, 3383–3387, 3411–3413,
3437, 3449–3452, 3467–3474, 3485–
3492, 3504, 3507, 3508, 3517–3522,
3530–3535, 3540–3543, 3548–3564,
3578, 3579, 3590, 3591, 3595, 3666,
3667, 3671–3673
- Sachsen, Kf. Johann Friedrich, Bote siehe
Lichtenstein
- Sachsen, Kf. Johann Friedrich, reitender Bote
Christoph 2556
- Sachsen, Kf. Johann Friedrich, Diener Hans
von Soltitz 2227
- Sachsen, Kf. Johann Friedrich, Furier (Hans)
376, 381, 443, 1940, 1978, 2151–2153,
2187–2189, 2227, 2280
- Sachsen, Kf. Johann Friedrich und Hg.
Johann Ernst, Gesandte 103, 188, 194,
221, 229, 230, 307, 431, 434, 481, 484,
503, 516–518, 524–526, 535, 536, 584,
587–589, 623, 628, 664, 667, 671–673,
683, 698, 702, 707, 713–715, 718, 720,
723–725, 738, 739, 741, 748, 750, 768,
804, 808–820, 829, 850, 874–876, 879,
926, 943, 1037, 1069, 1072, 1115, 1292–
1294, 1297, 1299, 1318, 1341, 1389,
1391, 1397, 1398, 1495–1497, 1499,
1501, 1505, 1514, 1516, 1540–1551,
1553, 1554, 1556, 1560, 1577, 1588,
1593, 1604, 1648, 1693, 1836, 2055,
2141, 2155, 2170, 2175, 2195–2197,
2218, 2223, 2227, 2262, 2263, 2274,
2283–2285, 2291–2295, 2298, 2302,
2303, 2307, 2308, 2312, 2318, 2321–
2325, 2327, 2332–2338, 2345, 2348,
2349, 2353, 2354, 2361–2369, 2377,
2378, 2380–2382, 2385–2388, 2390–
2400, 2412–2415, 2424, 2435–2439,
2454, 2458–2461, 2464, 2465, 2467,
2468, 2473–2479, 2503–2508, 2516,
2522–2525, 2537–2545, 2547, 2552–
2561, 2567–2572, 2580–2590, 2596,
2599–2601, 2605, 2616, 2620, 2621–
2628, 2631–2633, 2646, 2656–2667,
2669, 2670, 2681, 2682, 2685–2690,
2700, 2704, 2714–2720, 2722, 2723,
2725, 2733, 2735, 2740–2744, 2767–
2770, 2772, 2780–2788, 2804, 2810,
2812, 2819–2821, 2829, 2832, 2834,
2843, 2844, 2847–2851, 2853, 2862–
2867, 2871, 2878, 2879, 2884–2889,
2894, 2909–2911, 2917–2924, 2955,
2960, 2969–2976, 2991, 3004–3006,
3008, 3014, 3015, 3020, 3022, 3030,
3035–3039, 3047–3054, 3061, 3073,
3074–3080, 3080, 3084, 3087, 3088,
3097, 3106, 3108, 3111–3116, 3119,
3122, 3126, 3129, 3134–3140, 3144,
3155, 3158, 3168, 3171–3180, 3217–
3220, 3226–3228, 3237–3242, 3255,
3264–3269, 3277, 3281, 3283, 3285–
3289, 3299, 3300, 3302, 3304–3307,
3310, 3312, 3317, 3352, 3355, 3356,
3364–3370, 3376, 3377, 3383–3385,
3394, 3395, 3400, 3402, 3411–3413,
3415, 3428, 3437, 3439, 3443, 3449–
3452, 3456, 3458, 3467–3473, 3487–
3492, 3508, 3517–3522, 3530, 3531,
3540–3543, 3548–3564, 3566–3568,
3576, 3590, 3591, 3596 – siehe auch
Anhalt, W.; Burchard, F.; Dolzig, H.; Kling,
M.; Kreitzen, M.; Pack, H.; Sindringer, B.;
Taubenheim, C.; Thann, E.
- Sachsen, Kf. Johann Friedrich, Gesandte,
Herberge („zum Wolff Steyerer“)/für den
Kf. vorgesehene Herberge 224, 227, 228,
473, 474, 714, 809, 815, 816, 2131, 2151–
2153, 2177, 2186–2189, 2192, 2194,
2256, 2263, 2280, 2424, 2450, 2516,
2535, 2664, 2666, 2700, 2852, 2874,
3014, 3039, 3115, 3365, 3468, 3469
- Sachsen, Kf. Johann Friedrich, Gesandte zur
Eisenacher Konferenz 175

- Sachsen, Kf. Johann Friedrich, Gesandte zum Religionsgespräch in Hagenau 172, 175, 176, 1913, 2122, 2122, 3532
- Sachsen, Kf. Johann Friedrich, Gesandte zum Religionsgespräch in Worms 184, 185, 191, 208, 212, 251, 380, 456, 459, 462, 1907, 1909–1912, 1922–1924, 1931, 1937, 1944, 1947, 1948, 1950, 1952, 1958–1961, 1963, 1965, 1967, 1970, 1999–2001, 2014, 2026, 2028, 2036, 2039, 2044, 2045, 2049, 2071, 2074, 2078, 2081–2085, 2154, 2156, 3366 – siehe auch Burchard, F.; Dolzig, H.
- Sachsen, Kf. Johann Friedrich, Gesandte zum Schmalkaldischen BT in Naumburg 177, 185–187, 234, 237, 376, 472, 1340, 1945, 1946, 1960, 1977, 1979–1984, 1989–1999, 2027–2029, 2050–2062, 2077, 2085–2088 – siehe auch Brück, G.; Fichten, G.; Mila, B.; Pack, H.
- Sachsen, Kf. Johann Friedrich, Hofmeister siehe Löser, H.
- Sachsen, Kf. Johann Friedrich, Kämmerer siehe Ponickau, H.
- Sachsen, Kf. Johann Friedrich, Kanzlei 251, 455, 456, 708, 1966, 2227
- Sachsen, Kf. Johann Friedrich, (Kanzlei-) Schreiber 467, 2227, 2689, 3376 – siehe auch Linck, J.; Maier, J.; Moschwitz; Rauch, K.; Räuber, W.
- Sachsen, Kf. Johann Friedrich, Kanzler siehe Burchard, F.
- Sachsen, Kf. Johann Friedrich, Konflikt um die Anerkennung der Wahl Ferdinands zum römischen Kg. siehe Habsburg, Ferdinand
- Sachsen, Kf. Johann Friedrich, Konflikt mit Hg. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel siehe Braunschweig-Wolfenbüttel
- Sachsen, Kf. Johann Friedrich, Konflikt mit dem Kf. von Mainz um das Burggrafentum Magdeburg und die beiderseitigen Rechte in Halle siehe Mainz
- Sachsen, Kf. Johann Friedrich, Konflikt mit den Bff. von Meißen, Merseburg und Naumburg siehe Meißen; Merseburg; Naumburg; Sachsen, Haus
- Sachsen, Kf. Johann Friedrich, Konflikt um die Reichsstandschaft der Stadt Mühlhausen in Thüringen siehe Mühlhausen
- Sachsen, Kf. Johann Friedrich, Küchenschreiber Meronius [?] 3489, 3553
- Sachsen, Kf. Johann Friedrich, Landvogt in Sachsen siehe Mila, B.
- Sachsen, Kf. Johann Friedrich, Sekretär 455 – siehe auch Lauenstein, W.
- Sachsen, Kfn. Sibylle, Schwester Hg. Wilhelms V. von Jülich-Kleve-Berg, Gemahlin Kf. Johann Friedrichs 2154
- Sachsen, Kfn. Sibylle, Heiratsvertrag 113, 128, 3225, 3371–3374, 3376
- Sachsen-Lauenburg, Hgg. 2225, 2624, 2626, 2627
- Sachsen-Lauenburg, Junghg. Franz I. 2624, 2667, 2714, 2717, 2718, 2786, 2865, 2867, 2879, 2974
- Sachsen-Lauenburg, Hg. Magnus I., Vater von Franz I. 743, 744, 2454, 2624, 2627, 2631
- Sächsische Städte 237, 365, 457, 2141, 2144, 2159, 2325, 2371, 2432, 2502, 2578, 3351, 3673
- Sagan [Sagen], Abt von [?] 724, 3517
- Sailer, Gereon, Stadtarzt in Augsburg, Leibarzt des Lgf. von Hessen 158, 192, 228, 275, 799, 1871, 2188, 2211, 2212, 2337, 2527, 2773, 2924, 3058, 3085, 3575, 3593–3597
- Saint-Germain-en-Laye, Schloss in der Nähe von Paris, Residenzort des Kg. von Frankreich 164
- Saint Vincent siehe Bonvalot
- Saldern, Burkhard von 1081
- Salem [Salmanßweyler], Reichsabtei, Zisterzienser, Abt Johann III. Fischer, Gesandte siehe Kempten, Fürstabt W.; Weingarten, Abt G.
- Salm, Gf. Johann, Gesandter des Hg. von Lothringen bei Karl V. 2168
- Salm und Neuburg am Inn, Gf. Nikolaus/Niklas II. 750, 2642
- Salm-Reifferscheidt, Gff. 2901
- Salmansweiler siehe Salem
- Saltz, Heinrich von 691, 694, 3254
- Saluzzo, Mgf. Ludwig II. († 1504) 1574
- Salza (heute: Bad Langensalza), Stadt in Thüringen 837
- Salzburg, Hochstift, Ebff. 223, 1842, 2005, 2229–2231
- Salzburg, Ebf. Ernst von Bayern, Adm. von Passau und Salzburg, persönlich am RT 175, 191, 192, 224, 268, 269, 308, 310, 547, 616, 618–620, 625, 639, 649, 659, 660, 663, 667, 689, 691, 692, 694, 695, 710, 733, 735, 745, 747, 750, 751, 756,

- 764, 915, 1047, 1218, 1221, 1261, 1275, 1276, 1848, 1850, 1852, 1856, 2231, 2232, 2270, 2273, 2308, 2320, 2352, 2383, 2434, 2451, 2573, 2574, 2788, 2789, 2805, 2860, 2879, 2937, 3031, 3150, 3230, 3262, 3431, 3444, 3622, 3626
- Salzburg, Ebf. Ernst, Kanzler 548, 549 – siehe auch Alber, M.
- Salzburg, Ebf. Ernst, Gesandter/Rat 3132 – siehe auch Ribeisen, N.
- Salzburg, Ebf. Ernst, Gesandter zum Religionsgespräch in Worms 1909
- Salzburg, Ebf. Ernst, Sessionsstreit mit dem Haus Österreich 1278, 1279
- Salzburg, Ebf. Matthäus Lang von Wellenburg († 1540) 123, 2229, 2230, 2232
- Salzburg, Domkapitel 2230
- Salzdahlum [= Goldtdalem?, wahrscheinlich verlesen statt Soldtdalem], Gericht 1332
- Salzungen (heute: Bad Salzungen), Stadt in Thüringen 2570, 3595, 3596
- Salzwedel [Soldtwedel], Stadt 1359
- Samleben (heute: Ortsteil von Schöppenstein), Ort in der Nähe von Wolfenbüttel 1360
- Samleben [Sampleben], Tönnies von, Amtmann Hg. Heinrichs von Braunschweig-Wolfenbüttel 1333, 1334, 2300
- Samuel, Prophet 981
- Sandaucourt, Claude de Beauvau, seigneur de, Gesandter des Hg. von Lothringen bei Karl V. 2168
- Sandhof, Gutshof im Besitz der Frankfurter Kommende 2493, 2610, 2792, 2793
- Sankt Emmeram in Regensburg, Reichsabtei, Benediktiner 226, 629, 634, 709, 715, 716, 732, 759, 763, 823, 2776, 2905, 2922
- Sankt Emmeram in Regensburg, Reichsabtei, Abt Erasmus II. Nittenauer, persönlich am RT 533, 694, 1261, 1542, 3623
- Sankt Gallen, Reichsstadt (Eidgenossenschaft) 2698
- Sankt Georgen im Schwarzwald, Abtei, Benediktiner, Abt Johann V. Kern 1833, 1834, 3245, 3356
- Sankt Goar, Rheinzoll 843
- Sankt Maria ad Martyres/Sankt Mergen, Abtei bei Trier, Benediktiner, Abt Johann 1713
- Sankt Martin [= Marnn?], Ort in der Pfalz 3465
- Sankt Veit am Flaum siehe Rijeka
- Sanzio, Bernardo, Bf. von Aquila 811, 2208, Saquinghen, N., Gesandter Hg. Ludwigs X. von Bayern zu Karl V. 1881
- Sarcerius, Erasmus, evangelischer Theologe, Hofprediger des Gf. Wilhelm von Nassau-Dillenburg 2499
- Saulberger, Georg, Regensburger Rat und Schiedsrichter in Mietpreisfragen 300, 302
- Save [Sau, Saw], Nebenfluss der Donau 1055, 1090, 1093, 1124
- Saverne siehe Zabern
- Savigliano, Stadt in Norditalien 115
- Savoyen, Haus, Herzogtum, Hgg. 139, 316, 328, 510, 615, 616, 1274, 2433, 3015, 3016, 3413, 3530
- Savoyen, Hg. Amadeus IX. († 1472) 1571
- Savoyen, Berthold von Sachsen, angeblicher Begründer des Hauses Savoyen 1564, 1567
- Savoyen, Hg. Karl I. († 1490) 1574
- Savoyen, Hg. Karl III., persönlich am RT 104, 201, 291, 316, 328, 510, 511, 530–532, 615, 616, 625, 627, 639, 659, 691, 764, 783, 842, 1044, 1262, 2119, 2211, 2264, 2359, 2360, 2383, 2424, 2429, 2430, 2433, 2434, 2450, 2459, 2471, 2647, 2656, 2824, 2937, 3015, 3016, 3031, 3062, 3063, 3230, 3255, 3604, 3623
- Savoyen, Hg. Karl, Konflikt mit dem Kg. von Frankreich 648, 651, 655, 657, 665, 667, 722, 723, 734, 735, 737, 744, 745, 747, 751, 757, 1563–1582, 3064, 3117, 3144, 3325, 3334, 3380, 3381, 3390, 3400, 3413, 3445, 3447, 3451, 3478, 3510, 3514, 3515, 3530, 3555
- Savoyen, Hg. Karl, Räte/Vertreter 510, 511, 627, 648, 667, 1562–1566, 1577, 2363, 3063
- Savoyen, Hg. Karl, Gesandter zu Ks. Maximilian 1577, 1578
- Savoyen, Hg. Karl, Gesandter beim RT 1530 in Augsburg siehe Bellegarde, F.
- Savoyen, Hg. Karl, ehemaliger Sekretär siehe Dufour, J.
- Savoyen, Hg. Ludwig († 1465), Vater Hg. Philipps II. 1571–1573, 1575
- Savoyen, Hg. Philibert I. († 1482), Sohn von Hg. Amadeus IX. 1571
- Savoyen, Hg. Philibert II. (der Schöne, † 1504), Halbbruder Hg. Karls III. 615, 1569, 1571
- Savoyen, Hg. Philipp II. († 1497), Vater von Hg. Karl III., Hg. Philibert II., Hg. Philipp und Hgn. Luise 1569, 1571, 1572
- Savoyen, Hg. Philipp († 1533), Gf. von Genf,

- Hg. von Nemours, Bruder von Hg. Karl III. 1579
- Savoyen, Hgn. Beatrix († 1538), geb. Prinzessin von Portugal, Gemahlin Hg. Karls III. 615, 1570
- Savoyen, Hgn. Margarete († 1530), Tante Karls V., Gemahlin Hg. Philiberts II. siehe Habsburg
- Savoyen, Hgn. Marguerite de Bourbon († 1483), erste Gemahlin Hg. Philipps II. 1571, 1572
- Savoyen, Luise († 1531), Halbschwester Hg. Karls III., Mutter von Kg. Franz I. siehe Frankreich
- Sayn, Gf. Johann VI., Gesandter siehe Lengenfeld, O.
- Scaevola, Publius Mucius 1395
- Schaber, Jörg, Metzger 670
- Schachten, Wilhelm von, Truppenführer 1956, 1978
- Schappenspöngler, Brüder Andreas und Heinrich (genannt Ranninger) sowie ihre Mutter Margarethe 634, 636, 637, 2907, 3083, 3146, 3147
- Schappenspöngler, Georg (genannt Ranninger), Vater von Andreas und Heinrich 637, 2907, 3146
- Scharnebeck, Kloster nahe Lüneburg, 1531 aufgelöst 693
- Schaumburg, Grafschaft 1751
- Schaumburg und Gemen, Gf. Adolf, seit 1533 Koadjutor des Ebf. von Köln 1743
- Schaumburg und Gemen, Gf. Johann, Bruder von Gf. Adolf 1743
- Schavenius/Scavenius, Peter 2673
- Scheckenbach, N., Unterkunftgeber (Kf. von Brandenburg [?]) 224, 759, 762, 2174
- Schellenberg, Anna von, Äbtissin des adligen Damenstifts St. Stephan in Straßburg 3160, 3232
- Schelzberg, Georg von 732, 733
- Schenck, Georg 1601
- Schenk zu Schweinsberg, Rudolf, Rat des Lgf. von Hessen, Landvogt an der Werra 2441, 2520
- Schepper, Cornelius Duplicius von 127, 161, 163, 178, 179, 1604, 1894–1901, 3564
- Schertlin von Burtenbach, Sebastian, Stadthauptmann von Augsburg, Landsknechtsführer 666, 679, 2839, 2882, 2884, 3110, 3387, 3450, 3460–3463, 3478, 3543
- Scheurl, Christoph, Nürnberger Ratskonsulent 3345
- Scheyer, Erasmus von, Gesandter des Herzogtums Krain (Österreichische Erblande) 1065
- Scheyern, Vertrag (1532) 111, 112
- Schiderich, Dietrich von, Kinder und Erben 1806, 1807
- Schiltknecht, N. 3209, 3210
- Schilling, Jakob, Gesandter des Kf. von Brandenburg 507, 618, 722, 1151, 2874
- Schilthe, Paul, Vertreter Hans Bauers in Regensburg 2981
- Schiltl, N., Unterkunftgeber (Abt von Weingarten) 224
- Schladen, Ort südlich von Wolfenbüttel 1359
- Schlegel, Andreas, Gesandter der Stadt Wangen 3626
- Schleiden, Ort in der Eifel 161
- Schleinitz zu Seerhausen, Georg von, Gesandter des Hg. Heinrich von Sachsen 711, 3437, 3438, 3491, 3516, 3668, 3674
- Schleinitz zu Seerhausen, Hans von, Gesandter des Hg. Heinrich von Sachsen 417–435, 711, 712, 1485, 1507, 3623
- Schleiz, Stadt im Vogtland, Kommende 1654, 2173
- Schlerit, Michael, Würzburger Bote 633
- Schlesien, Herzogtum 287, 1066, 1079, 1090, 1112, 1174, 1177, 1182, 1358, 1661, 1662, 1678, 1683, 1702, 2069, 2677, 2955
- Schlettstadt/Sélestat, Reichsstadt 3334
- Schlettstadt, Bgm. und Rat (in Städteangelegenheiten am RT vertreten durch Colmar und Hagenau) 3625
- Schletz, [Hans?], Kanzleischreiber des Lgf. von Hessen 3565, 3571
- Schleusingen, Stadt 2128
- Schlick, Albrecht, Kammermeister des Kg. von Böhmen 3521, 3562
- Schlieben [Stachio Slieben], Eustachius von, Gesandter des Kf. von Brandenburg 159, 718, 722, 737, 1117, 1151, 1163, 1584, 1585, 1588, 1590, 1596, 1599, 1605–1607, 1611, 1614–1616, 1621, 1624, 1625, 1659, 1663, 1664, 1668, 1673, 1674, 1676, 1678–1680, 1695, 1700, 1701, 2466, 2704, 3077, 3114, 3240, 3265, 3299, 3316, 3364, 3389, 3468, 3567, 3568, 3570
- Schlönagel, Ludwig und seine Gemahlin Johanna, geb. Vrentz 2846 – siehe auch Vrentz

- Schmalkalden, Schmalkaldische Bundestage (1535, 1537, 1540) 115, 117–123, 127, 136, 137, 140–142, 160, 163, 164, 188, 233, 239, 241, 340, 365, 404, 453, 454, 457, 461, 467, 484, 678, 902, 904, 1303, 1754, 1911, 1922, 1924, 1925, 1943, 1964, 1982, 1992, 1996, 2254, 2364, 2377, 2378, 2392, 2400, 2426, 2427, 2468, 2504, 2505, 2553, 2554, 2590, 2885, 3049, 3070, 3112, 3121, 3122, 3248, 3249, 3672, 3673
- Schmalkaldischer Bund, Bundeshauptleute, Oberhauptmannschaft 110, 115, 117, 120, 122, 126, 127, 155, 162, 185, 232–235, 243, 245, 407, 409, 453, 717, 1990–1992, 1994, 1995, 1998, 1999, 2027, 2028, 2050–2052, 2095, 2158, 2340, 2991, 3054, 3122, 3140, 3143, 3248 – siehe auch Sachsen, Kf. J. F.; Hessen, Lgf. P.
- Schmalkaldische Bundestage 110, 164 – siehe auch Arnstadt, Braunschweig, Frankfurt am Main, Naumburg, Schmalkalden
- Schmalzberg, Höhenzug in der Nähe von Nürnberg, Jagdgebiet 2958
- Schmeling, Klaus 1360, 1371
- Schmid, Peter, Bürger aus Nürnberg 2389
- Schmidt, Stephan, Sekretär des Hg. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel 2272, 2305, 3158, 3420
- Schmidt, Weygandt, Diener der Stadt Straßburg 2224
- Schneeberg, Bergwerksstadt des Kf. von Sachsen 189, 1497, 1512, 1531, 2412, 2413, 2584, 2596, 2597, 2615–2617, 2621, 2623–2625, 2628, 2656, 2658–2660, 2664, 2667, 2668, 2685, 2687, 2714, 2718, 2721, 2722, 2740, 2744, 2829
- Schneeweiß, Simon, evangelischer Theologe 677, 2613, 2628, 3216
- Schnepf, Erhard, evangelischer Theologe 677, 697, 700, 2270, 2272, 2613, 2628, 3178, 3217, 3393
- Schönberg (heute: Ortsteil von Lauf an der Pegnitz), Ort in Mittelfranken 2940
- Schönberg, Anton von 1485, 1606, 1674, 1700, 1701, 2853, 2912
- Schonberg/Schönberg/Schönburg, Dieter von, Marschall und Gesandter des Kf. von der Pfalz 507, 623, 1789, 3622
- Schönbrunner, Hans und Jakob 1749, 1750
- Schönebeck siehe Groß Schönebeck
- Schöner/Schoner, Hans 1827, 1828, 2335, 2385, 2456, 2631, 2644, 2683, 2685, 2925, 2926
- Schönfeld, Herrschaft in der Nähe von Dresden (Georg von Carlowitz) 158, 159
- Schöningen [Scheinigen, Schenungen], Stadt 1357, 1359
- Schöningen, Amtmann Hg. Heinrichs von Braunschweig-Wolfenbüttel 1359, 1364, 1370, 1376, 2578, 2648, 2747
- Schore, Louis de (Ludwig van), Präsident des niederländischen Staatsrats 2319, 2480
- Schorndorf, württembergisches Amt, Forstmeister 2579
- Schottland, Königreich, Schotten 1075, 1172, 1174, 1180
- Schreiberlin, Jörg?/Hans?, Würzburger Beibote 639, 645, 652, 2415, 3146
- Schroder, Friedrich 1362, 1363
- Schroder [Schröder, Schrotter], Hans/Heinrich? 1352–1355, 1368
- Schule, Michael, Würzburger Beibote 650, 651, 3474
- Schulenburg, Konrad/Kurt von der 2570, 3254
- Schulenburg, Matthias von der, Rat des Kf. von Brandenburg 749, 1081, 2854, 2885, 2975, 3559
- Schuler, Gervasius, evangelischer Theologe, Pfarrer in Memmingen 342, 2307
- Schultheiß, Georg, Vertrauensperson des Hg. von Preußen in Nürnberg 1590, 1591, 1594
- Schultz, Andreas und Michael, Brüder, Bürger aus Nürnberg; Ursula, Frau von Michael 1821–1823, 2938–2940
- Schumann, Benedikt [im Text irrig: N. Seydel] 3583
- Schürstab, Leo, Nürnberger Ratsherr, Vertrauensperson des Hg. von Preußen 1585, 1589, 1590, 1611, 1612, 1614, 1618, 1633, 1634, 1658, 1675, 2117, 2676, 2678, 2938, 2953, 2958, 2978
- Schussenried, Reichsabtei, Prämonstratenser, Abt Johann III. Wittmayer, Gesandte siehe Kempten, Fürstabt W.; Weingarten, Abt G.
- Schutzbar, Wolfgang (genannt Milchling), Reichspfennigmeister für den Türkenzug 1223–1225, 3617
- Schwab, Peter, Gesandter des Kg. von Dänemark 2063
- Schwabach, Stadt in Mittelfranken, Münzmeister 2636
- Schwabach, Vertrag (1535) 2390

- Schwaben, Region 1066, 1087, 1110, 1112, 1546
- Schwäbisch Gmünd, Reichsstadt 1733
- Schwäbisch Gmünd, Bgm. und Rat, Gesandter 793, 2035, 2114, 2115, 2184, 2185, 2352 – siehe auch Reichwein, H.
- Schwäbisch Hall, Reichsstadt 614, 1733, 2118, 2346, 2613, 2796, 3429
- Schwäbisch Hall, Bgm. und Rat 1994, 2138, 2167, 2274, 2330, 2347, 2436, 3253, 3299, 3398, 3429
- Schwäbisch Hall, Bgm. und Rat, Gesandte 616, 668, 698, 2274, 2306, 2338, 2348, 2355, 2550, 3097, 3190, 3205, 3242, 3457 – siehe auch Haß, C.; Wurzelmann, M.
- Schwäbisch Hall, Stadtschreiber 2764, 3429
- Schwäbisch Werd siehe Donauwörth
- Schwäbischer Bund 109, 111, 112, 124, 1857, 2766, 3234, 3293, 3425, 3476, 3575
- Schwäbischer Reichskreis 577, 679, 1057, 1161, 3072, 3170, 3318, 3354, 3479, 3615
- Schwam, Markus 1607
- Schwan, Hermann 2461, 2633, 2686, 2720, 2904, 3120, 3272
- Schwarzburg, Gff. 1358
- Schwarzburg zu Leutenberg, Gf. Johann/
Hans Heinrich (der Ältere), Gesandter des Hg. Heinrich von Sachsen 417–435, 711, 721, 1500, 1505, 1838, 3119, 3623, 3668
- Schwarz, Bergwerk in Tirol 3223
- Schwebel, Simon, Unterkunftgeber (Kf. und Ebf. von Mainz) 224, 2174
- Schweden, Königreich, Kg. 396, 397, 1174, 2063, 2149, 2265, 2684
- Schweinfurt, Reichsstadt 147, 2420, 2657, 2886
- Schweinfurt, Bgm. und Rat, Gesandte 793, 2420 – siehe auch Sprenger, N.; Vender, P.
- Schweinitz, Jagdschloss des Kf. von Sachsen in der Nähe von Wittenberg 3114, 3579
- Schweinschneider, Bastian 1359, 1360, 1371, 2712, 2806, 2949
- Schweitzer, Christoph, Bgm. und Gesandter der Stadt Donauwörth/Schwäbisch Werd 3626
- Schweiz, Schweizer, Eidgenossen 135, 350, 615, 752, 754, 1082, 1175, 1184, 1563, 1578, 1582, 1740, 1964, 1989, 1997, 2000, 2209, 2434, 2466, 2684, 2698, 2699, 2834, 3117, 3421, 3445, 3529
- Schweiz, Sieben katholische Orte 1657
- Schweller [?], Wolf („Wolffenschwöllner“), Unterkunftgeber (Hg. von Braunschweig-Wolfenbüttel) 224
- Schwendi, [Lazarus?] 345
- Schwerin, Ulrich von, Erbküchenmeister in Pommern-Stettin 1838
- Schwindenbach/Schwinnenbach [Swindebach], Sebastian 1898
- Schymel, Leonhard 3484
- Scipio Nasica Serapio, Publius Cornelius 1393
- Seckau, Hochstift in der Steiermark, (konfirmierter) Bf. Christoph IV. von Lamberg (12.9.1541), persönlich am RT, Gesandter des Bf. von Passau 3230, 3622
- Seckau, Hochstift, Bf. Georg von Tessing († 4.6.1541), Gesandter Kg. Ferdinands zum Religionsgespräch in Worms 616, 1885, 2017–2020
- Seebach, N. 3160, 3231
- Seebach, Schloss in Thüringen 1558
- Seeland, Grafschaft 1850
- Seesen [Sessen], Stadt im Harz 1362
- Seiboldsdorf, Wolfgang von, Propst zu München, Augsburger Domherr, Visitor des RKG (1533), Gesandter der Hgg. von Bayern zum Religionsgespräch in Worms 1714, 2017
- Seidel, Wolf, Bergmeister Hg. Heinrichs in Zellerfeld 1369
- Seiseneck/Seisenegg, Christoph von, Frh. zu Weiteneck/Weitenegg, ksl. Kommissar im Konflikt zwischen Hg. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel und den Städten Braunschweig und Goslar 186, 187, 823, 1317, 2438, 2440, 2475–2477, 2507, 2526, 2547, 2581, 2627, 2628, 2644, 2649, 2651–2653, 2690, 2706, 2707, 2710, 2733, 2758, 2759, 2804–2806, 2877–2879, 2918, 2946, 2947, 3139, 3283
- Seitz, Mang Jakob, Bgm. von Augsburg 926, 2457, 2471, 2615, 2841, 2924, 3324, 3338–3342, 3381–3383
- Selbach, Johann von 1081
- Seld, Georg 2432, 2433, 2567
- Sélestat siehe Schlettstadt
- Semmern, Katharina, geb. Rommel 1752
- Senheim, Vogtei 412
- Senj [Zeng], Stadt und Festung an der kroatischen Adriaküste 1055, 1056, 1090
- Serbien [Sermia, Servia, Surffey] 1054, 1059, 1062, 1067, 1089, 1113

- Setzer, Wilhelm 670
 Sevilla, Stadt in Andalusien 1537, 1686
 Seydel, N. [irrig statt: Benedikt Schumann]
 siehe Schumann
 Sforza di Santa Fiora, Guido Ascanio,
 Kardinal, Enkel von Papst Paul III. 159,
 165, 167
 Sickingen, fränkische Reichsritter 1897,
 2860, 3301
 Sickinger Fehde 1810, 1811
 Sickinge, Dorf in der Nähe von Braunschweig
 1333
 Sideler, N., Bote der Stadt Augsburg 3359
 Siebenbürgen/Transsilvanien, Bistum, Bf.
 Johann/János Statilius 1876, 1881–1883,
 1886–1888
 Siebenbürgen, Fürstentum 128, 281, 285,
 286, 1093, 2108, 2109, 2117, 2191, 2640,
 2641, 3581, 3582
 Siena, Stadt in Italien 335, 3600
 Siesmann [Güsmann?], Stefan 1358, 1368
 Sigel, Martin, Stadtschreiber von Frankfurt
 am Main 3651
 Sigismund von Luxemburg († 1437), röm.
 deutscher Ks., Luxemburger 220, 229,
 616, 1517, 1572, 1573, 1775, 1777, 2225,
 3517, 3590
 Simancas, Stadt in Spanien 107
 Simon/Simonlein [= Simon Schweser?], Bote
 der Stadt Nürnberg 2939, 2957, 3022,
 3024, 3093, 3233, 3427
 Sindermann, Johann, Kinder und Erben
 1806, 1807
 Sindringer, Bleikhard, Gesandter des Kf. von
 Sachsen und des Gf. von Barby-Mühlingen,
 Vertreter der Stadt Braunschweig 443–
 479, 497, 671, 680, 718, 719, 1330–1338,
 2073, 2076, 2278, 2298, 2299, 2325,
 2335, 2336, 2338, 2385–2387, 2555,
 2556, 2591, 2601, 2689, 2703, 2713,
 2807, 2878, 2946, 3013, 3052, 3053,
 3076, 3115, 3116, 3138, 3176, 3287,
 3365, 3369, 3370, 3450–3452, 3468,
 3469, 3491, 3520, 3531, 3543, 3625,
 3668
 Sinsheim, Ort im Kraichgau 614
 Sirmium/Sremska Mitrovica, Ort in Serbien
 1093, 2927
 Sitten/Sion, Bf. Adrian I. von Riedmatten
 1726
 Sitten/Sion, Bf. Adrian I., Gesandter 1726 –
 siehe auch Militis, J.
 Sizilien, Königreich, Kgg. 316, 328, 333,
 334, 600, 1133, 1142, 1573, 1884, 3305,
 3335, 3603
 Skanderbeg [= Tschennerweg?], Gjergj
 Kastrioti genannt († 1468), albanischer
 Fürst 1054
 Slawonien [Sclavonia] 128, 131, 1055, 1059,
 1067, 1088, 1093, 1113, 2108
 Sleidanus, Johannes (eigentlich Johann
 Philippi aus Schleiden), zeitweise Sekretär
 des Kard. du Bellay, Gesandter des Kard.
 beim Religionsgespräch in Hagenau 1988,
 1989, 2120, 2122, 2123
 Slepner, Dominicus, evangelischer Theologe
 3092
 Smederevo [= Schmedera?], Stadt und
 Festung in Serbien 1124
 Söchting, Cyriacus, Sekretär der Stadt Goslar
 2706, 2881
 Sodom, mythische Stadt 1100
 Soest, Stadt 1761
 Soldervogt, Till, Notar 1440
 Solms, Gff., Hn. zu Münzenberg, Gesandte
 siehe Colmar, T.; Knebel von Katzenelnbo-
 gen, J.
 Solms-Braunfels, Gf. Bernhard III. 391, 498,
 2827
 Solms-Lich, Gf. Philipp 498, 1080
 Solms-Lich, Gf. Reinhard I., Vormund der
 jungen Gff. von Hanau-Münzenberg 498
 Solothurn, Kanton, Bote 3241
 Sommer, Sixtus (genannt Hegelein), Unter-
 marschall, Stadtschreiber und Diener
 des Reichserbmarschalls Wolfgang von
 Pappenheim 220, 221, 225–228, 230,
 302, 690, 2130, 2131, 3406, 3591
 Sorø, Abtei in Dänemark, Zisterzienser
 2063, 2064
 Spalatin, Georg (eigentlich Georg Burkhardt),
 Reformator 2851, 3227, 3238, 3489
 Spanbeck [Spadenberg], Ort in der Nähe von
 Göttingen 1352
 Spangenberg, Jagdschloss des Lgf. von Hessen
 126, 153, 156, 177, 178, 1987, 2079,
 2120, 2123
 Spanien [Hyspanien], Königreich, Spanier
 150, 151, 154, 156, 205, 223, 231, 265,
 270, 272, 279, 280, 283, 309, 315–317,
 321, 324, 327, 328, 600, 611, 655, 779,
 808, 815, 827, 839, 1036, 1173, 1399,
 1475, 1578, 1601, 1622, 1624, 1646,
 1653, 1654, 1656, 1807, 1841, 1878,
 1889, 1903, 1968, 2098, 2100, 2131,
 2147, 2189, 2194, 2207, 2225, 2229,

- 2309, 2314, 2321, 2401, 2406, 2411, 2532, 2731, 2761, 2798, 2801, 2849, 2858, 2943, 2995, 3174, 3259, 3288, 3332, 3341, 3385, 3387, 3416, 3447, 3481, 3574, 3581, 3585, 3596, 3600, 3603, 3604, 3660
- Spechshard, Christoph, Oberschenk in Würzburg 632
- Speck, Gobelinus (genannt Laridius), Prior der Kartause in Mainz 242, 2429, 2695, 2834
- Speckhan, N., Erben 695
- Speyer, Bf. Philipp II. von Flersheim, persönlich am RT 510, 530, 532, 586, 624, 626, 629, 639, 640, 647, 649, 660, 663, 694, 733, 738, 745, 746, 917, 1043, 1261, 1542, 1714, 1804, 2110, 2220, 2222, 2286, 2341, 2342, 2730, 2731, 2799, 2858, 2859, 2937, 3029–3031, 3072, 3132, 3146, 3160, 3354, 3411, 3432, 3464, 3523, 3524, 3573, 3613, 3622, 3645
- Speyer, Bf. Philipp, Kanzler 2222, 2800
- Speyer, Bf. Philipp, Neffe siehe Flersheim, B.
- Speyer, Reichsstadt 109, 110, 166, 167, 184, 186, 191, 211, 216, 217, 227, 237, 252, 253, 257, 258, 262, 264, 265, 268, 307, 353, 379, 400, 401, 445, 582, 612–614, 620, 658, 730, 731, 772, 836, 841, 1043, 1044, 1229, 1231–1233, 1298, 1305, 1310, 1311, 1484, 1542, 1705, 1707, 1708, 1712–1714, 1719, 1722, 1725, 1726, 1739, 1741, 1750, 1773, 1825, 1830, 1880, 1887–1889, 1893, 1913, 1938, 1939, 1971, 2037, 2038, 2047, 2049, 2041, 2065, 2068, 2069, 2071, 2081, 2085, 2098, 2099, 2101–2103, 2115, 2129, 2133, 2140, 2141, 2146, 2147, 2154, 2166, 2167, 2169, 2175, 2177, 2178, 2189, 2217, 2220, 2227, 2232, 2249, 2258, 2289, 2346, 2354, 2399, 2417, 2420, 2429, 2458, 2460, 2480, 2492, 2692, 2756, 2757, 2808, 2845, 2846, 2881, 3280, 3409, 3411, 3464, 3465, 3574, 3586, 3639, 3657
- Speyer, Bgm. siehe Lutz, K.; Meurer, F.; Neideck, S.
- Speyer, Bgm. und Rat 208, 1804, 1810, 1823–1825, 2099, 2184, 3409–3411, 3464–3466, 3586–3588, 3657, 3658, 3663, 3664
- Speyer, Bgm. und Rat, Gesandte 368, 648, 1198, 2309, 2567, 2814, 3272, 3394, 3439, 3586–3588, 3644, 3645, 3657 – siehe auch Berstein, A.; Meurer, F.
- Speyer, Bgm. und Rat, Stadtkämmerer siehe Benedict, R.
- Speyer, Bgm. und Rat, Stadtschreiber 2113, 2114, 2184, 3411
- Speyer, Kammergerichtsordnung (1527) 1709, 1716
- Speyer, Kammergerichtsordnung (1533) 561
- Speyer, Münztag, geplant für 1542 196, 730, 731, 995, 1019, 1028, 1043, 1044, 1790, 3617
- Speyer, RTT (1526, 1529) 120, 130, 238, 271, 309, 357, 397, 398, 405, 457, 848, 882, 883, 1110, 1147, 1219–1222, 1225–1227, 1275, 1276, 1745, 1807, 1809, 1810, 2777, 3196, 3197, 3647
- Speyer, RT (1544) 1198, 1214
- Speyer, Reichsversammlung, geplant für 1542 208, 230, 580, 600–602, 680, 1048, 1178, 1179, 1183, 1184, 1190, 1192, 1224, 1683, 1699, 1858, 3030, 3225, 3530, 3542, 3587, 3591, 3620, 3621, 3637, 3638, 3664, 3666, 3672, 3673
- Speyer, Städtetage (1523, 1524, 1541) 350, 3120, 3588, 3658
- Speyer, Visitation des RKG (1533) 651, 1714–1718
- Spiegel, Erasmus (genannt Asmus), Hofmarschall des Kf. von Sachsen 1357
- Spieß siehe Behaim
- Spitzhensel [?], Gefangener des Kf. von Sachsen 2589, 3134, 3135, 3365, 3366, 3470
- Sprenger, Nikolaus, Gesandter der Stadt Schweinfurt 3625
- Spretter, Konrad, Gesandter der Stadt Rottweil und der Reichsabtei Rottenmünster 1786, 3624, 3625
- Spysler, Hans, Vertreter des Stadtschreibers von Konstanz 2688, 2838, 2839, 2982, 2983, 2988, 3107
- Spysler, Peter, Gesandter der Bff. von Basel und Chur 3622
- Stadion, H. von 2547, 2577, 2815
- Stadler, Georg (genannt von Regensburg), ksl. Befehlshaber 3293, 3387, 3388, 3447
- Stadler, Paul, Regensburger Domherr, Gesandter des Fürstpropsts von Berchtesgaden 3624
- Stahel, Andreas, Notar in Würzburg 636
- Stalburg, Christoph, Jüngerer Bgm. der Stadt Frankfurt am Main 2346, 2347, 3651

- Stamler, Apollonia, Bürgerin der Stadt Ulm 3658, 3659
- Stargard, Stadt in Pommern 410
- Starigrad, Küstenort in Dalmatien 1090
- Starschedel, Dietrich von, Rat des Kf. von Sachsen 2225
- Stauff zu Ehrenfels, Frh. Bernhardin von 699, 3245
- Stauffenburg, Burg des Hg. von Braunschweig-Wolfenbüttel, Versteck der Eva von Trott 1353, 1354, 1362, 1401, 2667, 2690, 2700, 2704, 2721, 2722, 2744, 2781
- Stauffenburg, Amtmann Hg. Heinrichs von Braunschweig-Wolfenbüttel 1361–1364, 1368, 1372, 1376, 2578, 2648, 2746
- Stechow [Stechau], Balthasar von, Großvogt zu Wolfenbüttel 1332, 2324
- Stefan (†, hingerichtet), aus Hildesheim 1360
- Steffan, Hans, Rat der Stadt Frankfurt am Main 3592
- Steiermark, Herzogtum siehe Österreich
- Stein, Peter vom, Gesandter der Stadt Worms 3625, 3645
- Steinberg, Jobst von 1081
- Steinbrück, Burg des Hg. von Braunschweig-Wolfenbüttel 1333
- Steinfurt siehe Bentheim-Steinfurt
- Steinheim, Dorf im Besitz der Stadt Memmingen 346
- Steltzer, Georg 2760
- Stephan, Jakob, Sohn von Hans, Schreiber der Stadt Frankfurt am Main 2989, 2990
- Sternenfels, Philipp von 1786
- Sterzing, Stadt in Südtirol 3234, 3305, 3319, 3429, 3483
- Stettin, Stadt 1750, 2155, 2919, 2953
- Steyrer/Steuer, Hans, Unterkunftgeber (Lgf. von Hessen) 224, 763, 764
- Steyrer/Steuer, Wolfgang, Kämmerer der Stadt Regensburg, Unterkunftgeber (Kf. von Sachsen) 224, 766
- Stibar von Rabeneck, Daniel, Würzburger Domkapitular, Gesandter des Bf. von Würzburg 413–417, 616–619, 632, 635, 657, 1280, 1282, 2513, 2655, 2875, 2907–2909, 2937, 2957, 3031, 3499, 3622
- Stirm, Syfrid, Frankfurter Bürger 3121
- Stix, N., Witwe, Unterkunftgeberin (Stadt Straßburg) 2114
- Stockhammer, Georg, Gesandter des Hg. Wilhelm IV. von Bayern 2342
- Stockhammer, Leonhard, Nürnberger Bürger 1597, 2953
- Stöckheim, Dorf (heute: Ortsteil von Northeim) 1351, 1352
- Stöckheim [Stockheim] (heute: Groß Stöckheim, Stadtteil von Wolfenbüttel), Gericht 1334
- Stöcklin, Stefan, Bote der Stadt Augsburg 2233, 2240, 2455, 2457, 3414, 3434, 3528
- Stolberg, Gff. 1358
- Stolberg, Gf. N., Rat des Kf. von Brandenburg 381, 3559
- Stolberg-Königstein-Eppstein, Gf. Ludwig 392, 1295, 2826, 2827, 3453
- Stolberg-Königstein-Eppstein, Gf. Ludwig, Gesandter 2905
- Stolberg-Wernigerode, Gff. (Brüder Albrecht Georg, Christoph, Ludwig, Wolfgang), Gesandte siehe Colmar, T.; Knebel von Katzenelnbogen, J.
- Stolberg-Wernigerode, Gf. Ludwig siehe Stolberg-Königstein-Eppstein
- Stolberg-Wernigerode, Gf. Wolfgang 1439
- Stolpen, Burg, Residenz des Bf. von Meißen 1484, 1485, 1936, 1937
- Stommel, Johann von, Gesandter der Stadt Aachen 3625
- Straßburg, Hochstift, Bff. 3011, 3012, 3449, 3480, 3481, 3523
- Straßburg, Hochstift, Domherren 3171, 3230, 3480 – siehe auch Braunschweig-Wolfenbüttel, G.; Eberstein, B.; Isenburg, J.
- Straßburg, Bf. Wilhelm III. von Hohnstein († 29.6.1541) 171, 269, 1086, 1093, 2220, 2221, 2286, 2287, 2331, 2728–2731, 2807–2810, 2815, 2835, 2859, 2933–2937, 2961, 2997, 3011, 3012, 3158–3161, 3230–3232, 3479–3481
- Straßburg, Bf. Wilhelm, Bote siehe Klett, A.
- Straßburg, Bf. Wilhelm, Bruder siehe Hohnstein, Gf. Ernst
- Straßburg, Bf. Wilhelm, Gesandter 667, 2286, 2287 – siehe auch Welsing, C.
- Straßburg, Bf. Wilhelm, Gesandter, Herberge (Hans Leimbeck, „bey des hertzen hof“) 2222, 2729, 2730, 2961
- Straßburg, Bf. Wilhelm, Gesandter zum Religionsgespräch in Worms 1909, 2005, 2029, 2030, 2220, 2221
- Straßburg, Reichsstadt 111, 117, 177, 178, 181, 261, 659, 699, 754, 858, 1137, 1316, 1591, 1711, 1712, 1739, 1907, 2003,

- 2119, 2121, 2125, 2170, 2184, 2186, 2190, 2261, 2445, 2446, 2495, 2567, 2613, 2677, 2698, 2733, 2815, 2936, 2937, 2984, 3011, 3189, 3236, 3286, 3382, 3448
- Straßburg, Bgm. und Rat 209, 210, 480, 655, 669, 672, 679, 680, 682, 798, 800, 1105, 1268, 1582, 1787, 1788, 1909, 1910, 1921, 1933, 1960, 1963, 1964, 1989, 2032, 2035, 2113–2115, 2139, 2150, 2218, 2223, 2224, 2233, 2235, 2271, 2273–2275, 2284, 2331, 2336–2341, 2347, 2356, 2371, 2376, 2377, 2423, 2429–2433, 2443, 2491, 2566, 2567, 2694–2696, 2698–2700, 2733, 2749, 2766, 2808, 2812, 2831–2837, 3008–3012, 3235–3237, 3354, 3441–3449, 3480, 3569, 3595, 3640, 3645, 3654, 3657, 3658, 3666, 3667
- Straßburg, Bgm. und Rat, Bote siehe Berger, G.
- Straßburg, Bgm. und Rat, Diener 2338, 2339 – siehe auch Schmidt, W.
- Straßburg, Bgm. und Rat, Gesandte 368, 480, 499, 616, 668, 669, 671, 682, 697, 708, 835, 1298, 1787–1789, 2035, 2184, 2234–2236, 2241, 2270, 2273, 2304–2307, 2323, 2330, 2348, 2350, 2352, 2355, 2389, 2453, 2484, 2491, 2516, 2711, 2735, 2765, 2797, 2812, 2819, 2960, 2979, 2993, 3097, 3099, 3129, 3133, 3202, 3302, 3350, 3354, 3402, 3425, 3458, 3556, 3658 – siehe auch Duntzenheim, B.; Sturm, Jakob
- Straßburg, Bgm. und Rat, Gesandte, Herberge („Stixin Haus“) 2114, 2115, 2274, 3040
- Straßburg, Bgm. und Rat, Gesandte zum Religionsgespräch in Hagenau 171
- Straßburg, Bgm. und Rat, Gesandte zum Religionsgespräch in Worms 2016, 2018, 2019, 2271
- Straßburg, Bgm. und Rat, Gesandte zum RT 1527 in Regensburg siehe Herlin, M.; Kniebis, C. [?]; Sturm, Jakob
- Straßburg, Bgm. und Rat, Gesandte zum Schmalkaldischen BT in Naumburg 233, 2056, 2057, 2061, 2079, 2080 – siehe auch Han, M.; Pfarrer, M.
- Straßburg, Bgm. und Rat, Stadtschreiber siehe Meyer, J.
- Straßburg, adliges Damenstift St. Stephan 2045, 2731, 2808, 2935–2937, 3160, 3232, 3480 – siehe auch Andlau, A.; Schellenberg, A.
- Straßburg, Haus zum Nesselbach 2184
- Straßburg, Konflikt mit dem Kartäuserorden um die vor der Stadt gelegenen Kartause Sankt Marienberg 242, 682, 1298, 1299, 1906, 2045, 2331, 2335, 2337–2339, 2349, 2350, 2355, 2357, 2373, 2384, 2429, 2695, 2834
- Straßburg, Kloster St. Arbogast 3658
- Straßburg, Rat der Dreizehn 157, 173, 177, 673, 1894, 2041, 2050, 2069, 2193, 2273, 2274, 2695, 2831, 3011, 3012, 3237, 3448, 3448
- Strassen, Christoph von der, brandenburgischer Rat 1484, 1501, 1701, 1702
- Straub, Lukas 2759
- Straubing, Stadt 620, 631, 632, 757, 761, 770, 1615, 2129, 2195, 2271, 2279, 2288, 2305, 2306, 2308, 2310, 2336, 2512, 2518, 2526, 2534, 2558, 2567
- Strauch, Heinrich 1352, 1354, 1368
- Streitberg, fränkisches Rittergeschlecht 1712
- Streu [Streye], Gut auf der Insel Rügen 3354
- Stufa, Angelus de la 1747
- Stuhlweißenburg/Székesfehérvár, Stadt in Ungarn 2117
- Stumpf, Balthasar, Visitator des RKG (1533) 1714
- Sturm, Jakob, Gesandter der Stadt Straßburg 136, 163, 177, 180, 182, 345, 346, 348, 480, 514, 535, 631, 655, 663, 673, 676, 680, 682, 754, 760, 769, 798, 800, 805, 807, 808, 940, 1105, 1268, 1582, 1904–1907, 1909–1911, 1942–1947, 1959, 1960, 1963, 1967, 1972, 1973, 1981, 1985–1989, 2002, 2033, 2054, 2057, 2078–2080, 2114, 2150, 2211, 2224, 2242, 2265, 2270, 2273–2275, 2336–2341, 2349, 2370, 2376, 2429–2433, 2452, 2453, 2488, 2491, 2512, 2518, 2529, 2530, 2533, 2534, 2539, 2546, 2547, 2550, 2557, 2562, 2566, 2567, 2575, 2579, 2645, 2647, 2677, 2693–2696, 2698–2700, 2703, 2704, 2711, 2728, 2808, 2831–2837, 2881, 2882, 2931, 3008–3012, 3039, 3040, 3072, 3126, 3141, 3184, 3235–3237, 3292, 3311, 3318, 3323, 3338, 3341, 3381, 3393, 3397, 3401, 3428, 3441–3450, 3524, 3544, 3555, 3567–3571, 3575, 3625, 3632, 3640, 3645, 3667, 3668, 3674

- Sturm, Johann 2841, 2842
 Sturm, Kaspar, ehemaliger Reichsherold
 1807–1809
 Stuttgart, Stadt 105, 107, 647, 1305, 2336
 Sudermann, Hermann, Bgm. der Stadt Köln
 3588
 Sulza (heute: Bad Sulza), Ort in Thüringen
 2787, 2851
 Sümeg (deutsch Schimeck) [= Simich?], Burg
 in Ungarn 1125
 Sumiswald [Sonißwald], Ort in der Schweiz,
 Kommende 1657
 Symandres, Desiderius de, burgundischer
 Sekretär Kg. Ferdinands 2039, 2040, 2068,
 2107
 Syrien 1036
- Tallinn siehe Reval
 Tangermünde, Stadt 1357
 Tarnowski, Jan, Befehlshaber 2464, 2466
 Tataren 287, 588, 1182, 1628
 Taubenheim, Christoph von, Amtmann zu
 Altenburg, Gesandter des Kf. von Sachsen
 376–381, 443–479, 507, 623, 628, 1312,
 1978, 2129–2132, 2151–2154, 2158,
 2176, 2180, 2186–2190, 2192–2195,
 2211, 2254–2261, 2267–2271, 2275–
 2280, 2292–2295, 2321, 2323, 2325,
 2331, 2335, 2338, 2459, 2508, 2557,
 2583, 3622
 Taubenheim, Dietrich von, Amtmann Hg.
 Heinrichs von Braunschweig-Wolfenbüttel
 1333
 Täufer/Wiedertäufer siehe Münster
 Taxis, Johann Baptist, Postmeister 1880,
 2241
 Taxis, N., Sohn von Johann Baptist 1880
 Taxis, Matthias von, Kurier Kg. Ferdinands
 1873
 Taxis, Seraphin I. von 1880
 Tecklenburg-Rheda, Gf. Konrad 242, 3625,
 3668
 Tecklenburg-Rheda, Gf. Konrad, Gesandte
 siehe Hessen, Lgf. P.
 Tecklenburg-Rheda, Gf. Konrad, Gesandter
 zum Schmalkaldischen BT in Naumburg
 2060
 Teske, Georg 410
 Teteleben/Teutleben, Kaspar von, Rat des
 Kf. von Sachsen 2228, 2229, 2585,
 3229
 Teteleben/Teutleben, Valentin von siehe
 Hildesheim
- Tetmann (genannt Friesen), Dominicus,
 Assessor am RKG 1809
 Tetzel, Christoph, Bgm. von Nürnberg 1831,
 2534–2536, 2610, 2636
 Teubener, Matthias 2461, 2633, 2686, 2687,
 2720
 Teufel [Deuffel], Clemens 1358, 1368, 1370
 Thann, Kleinstadt im Oberelsass 1790–1792
 Thann, Alexander von der, Oberamtmann,
 Gesandter des Lgf. von Hessen 111, 340,
 341, 618, 669, 680, 1341, 2044, 2256,
 2453, 2491, 2515, 2579, 2989, 3010,
 3078, 3155–3158, 3349–3353, 3450,
 3524, 3555, 3559, 3575, 3576, 3667,
 3668, 3674
 Thann, Eberhard von der, Gesandter des Kf.
 von Sachsen 376–381, 443–479, 623, 674,
 1312, 1978, 2115–2117, 2131, 2151–
 2154, 2158, 2176, 2177, 2186–2190,
 2192–2195, 2211, 2254–2261, 2267–
 2271, 2275–2280, 2292–2295, 2321,
 2323, 2325, 2331, 2335, 2338, 2413,
 2423, 2429, 2453, 2459, 2508, 2558,
 2583, 2648, 2721, 3268, 3622
 Thebuerß, Friedrich 1351, 1352
 Theiß, Nebenfluss der Donau 1090, 1093
 Thiel, Sebald von 749, 1602
 Thionville siehe Diedenhofen
 Thomas, Heinrich 1363
 Thomas, Hubert siehe Leodius
 Thoß, Hans, Reiter im Dienst des Kf. von
 Sachsen 2049
 Thumb von Neuburg, Johann Konrad,
 Marschall des Hg. von Württemberg 3030
 Thumer, Hans, Unterkunftgeber (Pfgf.
 Friedrich) 224
 Thun, Martin von 1081
 Thüngen, Bernhard von († 1541), Hofmeister
 des Bf. von Würzburg 413, 612
 Thunger, Sigmund 3499, 3500
 Thüringen, Region 1066, 1112, 1546, 1547,
 1553, 1554, 1556–1558, 1801, 2570,
 2852, 2962
 Thüringer Wald 1801
 Thurn [Dhurn], Wolfgang von, Gesandter des
 Kf. von der Pfalz 623, 1789, 1809, 3622
 Timann [Amsterdamus], Johannes, evangeli-
 scher Theologe 677, 2613, 2629, 3217
 Tirol, Grafschaft siehe Österreich, Oberöster-
 reich
 Tirschenreuth, Stadt in der Oberpfalz 2323,
 3548
 Titel, Ort in Serbien 1093

- Todtenrieder, Georg, Stadtschreiber und Gesandter der Stadt Donauwörth/Schwäbisch Werd 3626
- Toledo, Stadt in Spanien 125, 145, 146, 150, 160, 1538
- Tolna, Stadt in Ungarn 286
- Torgau, Stadt, Residenzort des Kf. von Sachsen 127, 169, 178, 184, 185, 187–189, 202, 227, 228, 376–378, 381, 443, 452, 458, 459, 462, 470, 473, 479, 498, 1317, 1318, 1398, 1495, 1497, 1499, 1500, 1541, 1919, 1921, 1922, 1924, 1932, 1933, 1940–1942, 1944, 1945, 1947, 1949, 1951, 1961, 1965, 1966, 1978, 1981, 1984, 1987, 1989, 1990, 1993, 1995, 1997, 1999, 2003, 2028, 2041, 2042, 2050, 2052, 2053, 2069, 2077, 2081, 2082, 2092, 2095, 2113, 2143, 2145, 2151, 2153–2155, 2159, 2170, 2171, 2173–2176, 2180–2183, 2186, 2196, 2225, 2226, 2228, 2261, 2262, 2266, 2268, 2275, 2277, 2278, 2280, 2283, 2285, 2290–2292, 2294, 2295, 2302, 2303, 2316, 2318, 2319, 2325, 2327, 2328, 2332, 2334, 2344, 2361–2363, 2376, 2379, 2385, 2387, 2390, 2396, 2398, 2399, 2412, 2414, 2458, 2459, 2466, 2468, 2479, 2503, 2507, 2508, 2518, 2522, 2525, 2543, 2552, 2555, 2556, 2569, 2581, 2585, 2600, 2606, 2639, 2663, 2852, 2884, 2885, 2887–2889, 2893, 2894, 2909, 2911, 2917, 2921, 2922, 2966, 2970, 2972, 3017, 3039, 3047, 3048, 3051, 3053, 3088, 3115–3118, 3134, 3136, 3138–3141, 3145, 3146, 3175, 3197, 3198, 3218, 3220, 3226–3229, 3237, 3241, 3285, 3288, 3289, 3306, 3325, 3326, 3328, 3330, 3364, 3365, 3367, 3369, 3370, 3374, 3376, 3378, 3383–3385, 3485, 3488, 3508, 3532, 3548, 3549, 3552, 3579
- Török von Enying, Bálint/Valentin 1885, 2642
- Tortona, Stadt in Norditalien 1641, 1668
- Tortosa, Bf. Wilhelm von Enckenvoirt, Kardinalpriester († 1534) 1747
- Totleben, Georg von, Gesandter des Gf. von Mansfeld-Hinterort 3668
- Toul, Reichsstadt, Bgm. und Rat, Gesandte 793 – siehe auch Boyelane, J.; Gwörin, J.; Valerius, H.
- Tournon, François de, Kardinal 1911, 1942, 1945, 1977 [?], 1981, 1987–1989, 2078, 2087, 2088, 2090, 2842
- Tours, Stadt in Frankreich 2843
- Tradel, N. [= Kaspar?] 2527, 2552, 3045, 3046, 3110
- Trainer, Wolfgang, Sekretär der Hgg. von Bayern 125, 154
- Tranquillus 1092
- Transsilvanien siehe Siebenbürgen
- Trauchburg, Schloss und Herrschaft siehe Waldburg-Trauchburg
- Treptow siehe Altentreptow
- Treuenbrietzen, Stadt 2173
- Treusch [= Treitsch?], Heinrich, Rat Kg. Ferdinands 1238
- Trient, (konfirmierter) Bf. Christoph I. von Madruzzo 269
- Trient, Bf. Christoph, Gesandter 659, 3031, 3230 – siehe auch Waldburg-Trauchburg, O.
- Trient, Stadt 269, 491, 3574
- Trier, Erzstift, Kurfürstentum, Ebff. 177, 1273, 1274, 1737, 2535, 2650, 2842, 2860, 3117, 3145, 3521
- Trier, Domkapitel 2220–2222, 2286, 2287
- Trier, Kf. und Ebf. Johann III. von Metzhausen († 22.7.1540) 111, 127, 156–159, 171, 173, 1747, 1831, 1873, 1875, 1880, 1885, 3145, 3224
- Trier, Kf. und Ebf. Johann IV. Ludwig von Hagen 196, 381, 518, 665, 821, 840, 841, 986, 995, 996, 998–1001, 1004, 1047, 1048, 1542, 1865, 1880, 1885, 1889, 1893, 1909, 1963, 1966, 1967, 2068, 2099–2101, 2210, 2220, 2280, 2311, 2320, 2471, 2473, 2480, 2651, 2823, 2824, 2842, 2844, 3021, 3063, 3066–3068, 3142, 3223, 3226, 3301, 3386, 3473, 3474, 3521, 3573
- Trier, Kf. Johann IV. Ludwig, Gesandte 518, 533, 710, 716, 718, 732–734, 745, 998–1000, 1284, 2336, 2353, 2383, 2776, 2823, 2824, 2867, 2879, 3031, 3126, 3301, 3327, 3386, 3431, 3439, 3444, 3473 – siehe auch Büchel, H.; Eltz, G.; Enschringen, J.; Lengelfeld, O.
- Trier, Kf. Johann IV. Ludwig, Kanzler siehe Enschringen, J.
- Trier, Kf. und Ebf. Richard von Greiffenklau zu Vollrads († 1531) 1379, 3066
- Triest, Stadt 1056, 1090
- Trochtelfingen (heute: Bopfingen-Trochtelfingen) 374, 3250

- Trockenborn, Jagdsitz des Kf. von Sachsen 1496, 1497
- Trojaner/Phryger [Phruges] 1094, 2951
- Trondheim [Damthem], Ebf. Olav Engelbriktsson († 1538) 2102, 2103, 3021
- Trotha, Hans von 1770, 1771, 2917, 2919, 3048
- Trott, Adam von, Marschall und Gesandter des Kf. von Brandenburg 722, 1151, 1163, 1399, 2474, 2524, 3265, 3299, 3316 – siehe auch Trott, Eva
- Trott, Adam (der Jüngere) von 741, 1399, 2569 – siehe auch Trott, Eva
- Trott, Eva von, Klagen ihrer Verwandten gegen Hg. Heinrich d. J. von Braunschweig-Wolfenbüttel 741, 823, 1390, 1399–1407, 1905, 2474, 2524, 2570, 2655, 2667, 2684, 2690, 2700, 2704, 2721, 2722, 2741, 2744, 2765, 2768, 2781, 2849, 3127, 3152, 3176, 3352, 3578
- Trottingen [?], Gf. von 734, 735
- Truchsess von Waldburg siehe Waldburg
- Truchsess von Wetzhausen, Heinrich, Hofmeister und Gesandter des Bf. von Würzburg 413–417, 612, 616–618, 643, 657, 1280, 1282, 2513, 2655, 2738–2740, 2875, 2907–2909, 2937, 2957, 3083, 3500, 3622
- Tübingen, Stadt 697, 2433, 2556, 2613
- Tunis, Königreich 137, 316, 328, 333, 334, 767, 2314, 2895, 3603
- Tunis, Kg. siehe Muley Hassan
- Turin, Stadt in Norditalien 136, 1570, 2209
- Türk, Christoph 2853
- Türke, Mitglied des ksl. Hofgesindes 630, 759
- Türkei, Türken, Osmanisches Reich [Erbfeind], Befehlshaber (des Entsatzheeres für Ofen) 285, 286, 742, 1070, 1072, 1118, 1120, 1124, 1125, 1606, 1897, 2117, 2273, 2353, 2466, 2474, 2482, 2488, 2514, 2524, 2574, 2642, 2675, 2677, 2734, 2764, 2775, 2777, 2797, 2801, 2802, 2809, 2816, 2825, 2826, 2833, 2927, 2941, 2978, 3006, 3007, 3059, 3063, 3079, 3114, 3115, 3131, 3184, 3257, 3333, 3387, 3417, 3439
- Türkei, Oberbefehlshaber der Flotte im Mittelmeer siehe Barbarossa
- Türkei, Großwesire siehe Hadim Süleyman Pascha, Ibrahim Pascha, Lutfi Pascha
- Türkei, Sultan Süleyman I. (der Prachtige) [„der Türk eigner person“] 128, 129, 135, 139, 286–288, 314, 315, 397, 414, 518, 653, 753, 1065, 1072, 1084, 1093, 1120, 1124, 1125, 1171, 1882, 1885, 1887, 1888, 1895, 1899, 2117, 2190, 2195, 2239, 2241, 2279, 2314, 2353, 2384, 2405, 2459, 2466, 2510, 2530, 2546, 2574, 2631, 2642, 2648, 2656, 2696, 2734, 2802, 2809, 2875, 2892, 2895, 2950, 2993, 3006, 3015, 3093, 3106, 3113, 3114, 3184, 3257, 3323, 3333, 3387, 3388, 3390, 3439, 3481, 3541, 3580, 3582, 3602
- Türkei, Sultan Süleyman I., Sohn 2546
- Türkei, Şah Sultan, Schwester Sultan Süleymans I. 1124
- Türkheim, Reichsstadt 3334
- Türkheim, Bgm. und Rat (in Städteangelegenheiten am RT vertreten durch Colmar und Hagenau) 3625
- Überlingen, Reichsstadt, Bgm. und Rat 488, 2490, 2545, 2671, 2672, 2988, 3401, 3402, 3658, 3659
- Überlingen, Bgm. und Rat, Stadtschreiber und Gesandter 2547, 3095, 3397, 3401, 3402, 3439, 3658 – siehe auch Klöckler, C.
- Udbina [Udwin], Festung in Kroatien, 1527 von den Türken erobert 1054
- Udenheim, Residenz des Bf. von Speyer 2286
- Udenheimer, Hans, Sekretär des Hg. von Jülich-Kleve-Berg 1945, 1975, 1977, 2089, 2090, 2398
- Uissigheim, Martin von, Würzburger Domscholaster und Propst des Stifts Neumünster in Würzburg 621, 622, 629, 631, 636, 2415, 2511, 2512, 2740
- Ulm, Reichsstadt 352, 362, 699, 1137, 2152, 2224, 2307, 2349, 2532, 2613, 2790, 3012, 3113, 3190, 3388
- Ulm, Bgm. und Rat 111, 169, 189, 209, 210, 232, 343, 351, 352, 362, 372, 373, 669, 679, 1732, 1733, 1921, 1935, 2032, 2138, 2218, 2305, 2330, 2347, 2356, 2371, 2422, 2453, 2457, 2472, 2532, 2547, 2574, 2684, 2704, 2836, 2840, 3080, 3081, 3190, 3227, 3243, 3315, 3367, 3430, 3472, 3473, 3595, 3654, 3657–3659, 3666
- Ulm, Bgm. und Rat, Gesandte 368, 499, 616, 672, 679, 698, 708, 835, 2035, 2114, 2115, 2184, 2211, 2233, 2236, 2264,

- 2273, 2305, 2307, 2330, 2338, 2348,
2352, 2355, 2370, 2389, 2422, 2453,
2472, 2636, 2684, 2690, 2705, 2711,
2735, 2761, 2765, 2790, 2797, 2818,
2819, 2832, 2836, 3008, 3010, 3054,
3099, 3129, 3133, 3190, 3202, 3292,
3302, 3320, 3357, 3367, 3401, 3420,
3425, 3426, 3429, 3430, 3472 – siehe auch
Besserer, G.; Weickmann, M.
- Ulm, Bgm. und Rat, Herberge („Hanssen
Wieland“) 224
- Ulm, Bgm. und Rat, Gesandte zum Reli-
gionsgespräch in Worms 370
- Ulm, Bgm. und Rat, Gesandter zum Schmal-
kaldischen BT in Naumburg 2058, 2059,
2062
- Ulm, Bgm. und Rat, Gesandte zum Städtetag
in Esslingen 364, 365, 2234
- Ulm, Bgm. und Rat, Stadtschreiber siehe
Aitingen, K.
- Ulm, geheime Räte 2456, 2790
- Ulstet, Lukas 2233, 3046, 3134, 3358
- Una [Wuenna], rechter Nebenfluss der Save
1055
- Ungarn, Königreich 128, 192, 198, 238,
281, 285–288, 314, 320, 323, 325–327,
359, 428, 429, 590, 591, 597, 639, 651,
653, 741, 746, 749, 766, 773, 827, 839,
914, 1054–1059, 1061, 1062, 1064–1068,
1070–1072, 1078, 1080, 1084–1092,
1112, 1118, 1120, 1121, 1123, 1124,
1126–1128, 1131, 1134, 1136, 1140–
1145, 1155–1157, 1161, 1162, 1168–
1172, 1174–1177, 1180–1182, 1184,
1189, 1191, 1219, 1465, 1587, 1606,
1617, 1633, 1640, 1641, 1666, 1667,
1702, 1871, 1876, 1878–1880, 1882,
1884–1888, 1891, 1893–1895, 1897,
1899, 1923, 1927, 1930, 1931, 2069,
2073, 2108, 2109, 2117, 2130, 2168,
2190, 2191, 2207, 2208, 2238–2240,
2264, 2273, 2280, 2309, 2310, 2313,
2314, 2316, 2327, 2336, 2337, 2353,
2359, 2374, 2384, 2389, 2405, 2411,
2432, 2434, 2459, 2463, 2469, 2502,
2506, 2513, 2530–2532, 2552, 2562,
2567, 2574, 2577, 2580, 2599, 2605,
2606, 2608, 2625, 2640, 2641, 2655,
2656, 2670, 2675, 2677, 2683, 2685,
2682, 2696, 2697, 2734, 2775, 2797,
2798, 2800, 2801, 2809, 2816, 2824,
2836, 2837, 2840, 2858, 2860–2862,
2876, 2884, 2892, 2895, 2927, 2929,
2932, 2934, 2936–2938, 2941, 2950–
2952, 2961, 2975, 2978, 2986, 2992,
2998, 3000, 3006, 3007, 3009, 3027,
3035, 3038, 3042, 3045, 3050, 3057,
3059, 3063, 3070, 3086, 3093, 3106,
3113, 3114, 3118, 3131, 3144, 3145,
3148, 3149, 3153, 3162, 3181, 3198,
3227, 3257, 3266, 3293, 3302, 3319,
3321, 3322, 3332, 3333, 3346, 3364,
3388, 3418, 3427, 3435, 3445, 3467,
3483, 3501–3504, 3529, 3549, 3574,
3594, 3599, 3600, 3614–3616, 3648
- Ungarn, Kg. Ferdinand siehe Habsburg, Kg.
Ferdinand
- Ungarn, Kg. Johann I. Zápolya, Woiwode
von Siebenbürgen († 22.7.1540) 128, 129,
176, 285, 286, 1072, 1083–1085, 1877,
1878, 1880, 1882, 2109, 2895, 3050,
3059, 3113, 3114, 3321
- Ungarn, Kg. Johann II. Sigismund, minder-
jähriger Sohn Kg. Johanns I. Zápolya 742,
2191, 2641, 2892, 2895, 3050, 3113,
3117, 3144, 3321, 3332, 3549
- Ungarn, Kgn. Isabella (von Polen), Tochter
Kg. Sigismunds I. von Polen, Witwe Kg.
Johanns I. Zápolya 129, 741, 742, 1882,
1886, 2108–2110, 2117, 2190, 2191,
2239, 2313, 2315, 2641, 2642, 3114,
3549, 3581, 3582
- Ungarn, Kg. Ludwig II. (Jagiello, † 1526)
721, 1054, 1083, 3079
- Ungnad, Hans, Frh. zu Sonneck, Landes-
hauptmann der Steiermark, Gesandter des
Herzogtums Steiermark (Österreichische
Erblande) 638, 667, 717, 734, 735, 740,
741, 745, 746, 773, 1064, 1086, 1697,
1700, 2189, 2573, 2574, 2860, 2937,
3006, 3009, 3014, 3055, 3351, 3353
- Unterwalden, Kanton in der Schweiz 2684
- Unterwittelsbach (Schloss in der Nähe von
Aichach), Kloster St. Ulrich und Afra, Abt
Simon 3359–3363, 3407–3409, 3433,
3434, 3466
- Unverzagt, Heinrich 2708
- Urach, Stadt, Residenzort des Hg. von Würt-
temberg 680, 1834, 1868, 2579, 3524
- Uri, Kanton in der Schweiz 2684
- Ursberg, Reichsabtei, Prämonstratenser, Abt
Thomas Mang, Gesandte 1871 – siehe
auch Besserer, G.; Weickmann, M.
- Ursin siehe Irsee
- Uschlag [Ußlacht], Ort in der Nähe von
Kassel 1356

- Using [?], N. 618
 Uslar, Brüder Hans und Asmus, Bürger aus Goslar 3284
 Utrecht, Fürstentum 335, 336
 Utrecht, Hochstift, Bff. 335, 1273, 1601, 1671, 1893, 2856, 3117
 Utrecht, Bf. Heinrich von der Pfalz (1524/26–1529) siehe Freising, Bf.
 Utrecht, Stadt 176, 335, 459, 1877, 1879–1881, 1893, 3594
 Uttenhofen [Ottenhoffer], Wolfgang von, Kanzler und Gesandter des Kg. von Dänemark 472, 737, 1611, 1612, 1614, 1616, 1617, 1659, 1670, 1672, 1674, 1677, 1982, 1997, 1998, 2027, 2050, 2055, 2063, 2583, 2665, 2675, 2678, 2742, 2954, 3021, 3041, 3042, 3145, 3146, 3387, 3474
 Utzberg, Ort in der Nähe von Erfurt 3229
 Utzlingen, Volck von, Gesandter des Mgf. von Baden-Durlach zur Werbung bei Karl V. 2343
- Vác (deutsch: Waitzen), Stadt in Ungarn 286
 Vacha [Fach], Stadt in Thüringen 1548, 1549, 1560
 Valencia, Ebf. siehe Georg von Österreich
 Valenciennes, Stadt 252, 253, 611
 Valerius, Hadrian, Gesandter der Stadt Toul 3626
 Valladolid, Stadt in Nordspanien 3638, 3639
 Varnbüler [Varnbichler], Ulrich, Verwalter der Regiments- und RKG-Kanzlei 2756, 3667
 Vasmer, Dietrich, Bgm. und Gesandter der Hansestadt Bremen 2059, 2410, 3450, 3667, 3668, 3674
 Vasto siehe Avalos d'Aquino
 Vehus, Hieronymus, Kanzler des Mgf. von Baden 168
 Veit, Schwartz 1359, 1360, 1370
 Veltheim, Christoph von 244
 Veltheim, [Heinrich?] von, Pfandinhaber von Schloss Wiedelah (in der Nähe von Goslar) 3509
 Veltheim [Veltem], Levin von († 1531), Hildesheimer Dompropst 1436, 1438
 Veltwyck, Gerhard, Sekretär des ksl. Rats Granvelle 180–183, 820–822, 844, 1390, 1699, 1906, 2006, 2050, 2248–2251, 2256, 2287, 2288, 2312, 2319–2321, 2338, 3081, 3156, 3159, 3388
- Vély siehe Dodieu
 Venatorius, Thomas, evangelischer Theologe 3092
 Vendenheimer, Ulrich, Ratsschreiber der Stadt Nürnberg 2420
 Vender, Paul, Gesandter der Stadt Schweinfurt 3625
 Vendôme, Hgn. von 2316
 Venedig, Stadtstaat in Norditalien, Venezianer 128, 143, 281, 616, 860, 1055, 1075, 1090, 1187, 1804, 1829, 1830, 1881, 1882, 1888, 2117, 2168, 2169, 2189, 2209, 2321, 2384, 2813, 2951, 3015, 3059, 3279, 3323, 3387, 3411, 3439, 3474, 3600
 Venedig, Konflikt mit den Brüdern della Scala siehe Leiter
 Venedig, Gesandter bei Karl V. [= Francesco Contarini] 616, 827, 1830, 1881 [?], 2119, 2309, 2647
 Venedig, Resident im Herzogtum Mailand 2208, 2239
 Venningen, Christoph von, württembergischer Obervogt in Vaihingen, Gesandter des Hg. von Württemberg 233, 255, 684, 1305, 1308–1311, 1706, 1833, 1834, 2342, 2343, 2462, 2796, 2799, 2800, 2802, 2814, 2834, 2896, 2899, 3072, 3353–3357, 3450, 3510–3515, 3524–3526, 3567, 3667–3669, 3674
 Venningen, Florenz von, Kurpfälzer Kanzler († 1538) 400
 Verallo, Girolamo, Nuntius bei Kg. Ferdinand 1860
 Verden, Hochstift 689, 693, 770
 Vergerio, Pier Paolo, 1533–1535 Nuntius im Reich 136, 137, 1909–1911, 1945, 2038, 2102, 2149
 Vergil/Publius Vergilius Maro († 19 v. Chr.), Dichter 1905
 Veringen, Gf. Heinrich (†) 1727
 Verona, Stadt in Norditalien 1829, 2273, 2384, 2580
 Vicenza, Stadt in Norditalien 1829
 Vicenza, geplantes Konzil 143, 238, 617 – siehe auch Mantua
 Vienne, Konzil (1311–1312) 930
 Viennois, Dauphins du [viänischer delphin] 1574, 1575
 Villefranche-sur-Mer [Villafranca], Ort in der Nähe von Nizza 1573
 Vilnius (deutsch: Wilna), Stadt in Litauen 1613, 1636–1638

- Vilsecker/Vilsegger/Filßecker, N., ksl. Sekretär 374, 2492, 3187, 3210
- Vilvoorde [Wylworde], Ort in der Nähe von Brüssel 1898
- Virneburg, Gf. Kuno 498
- Virneburg, Gf. Kuno, Gesandter siehe Lengenfeld, O.
- Vitzthum, Brüder Christoph, Felix und Wilhelm, Söhne von Apel (†) 1832
- Vlatten, Johann von, Propst zu Aachen, Kra-
nenburg und Xanten, Gesandter des Hg.
von Jülich-Kleve-Berg 411–413, 1265,
1267, 1271, 2385–2387, 2649–2651,
2737, 2770, 2771, 2821–2825, 2829,
2830, 2841–2844, 2891–2894, 3013,
3014, 3019–3021, 3060–3068, 3117,
3141, 3144–3146, 3270, 3271, 3305,
3327, 3374–3376, 3385, 3386, 3473,
3474, 3521, 3623
- Vogel, Hans, Diener von Sebastian Schertlin 3460
- Vogel, Wolf, Würzburger Küchenmeister 645, 647, 3198
- Vogelmann, Ludwig, bis 1524 Stadtschreiber
von Memmingen, Gegner der Memminger
Reformation († 3.1.1531, hingerichtet),
Prozess seiner Erben gegen Memmingen
242, 243, 344–348, 2331, 2332, 3097
- Vogelmann, Wolfgang, Sohn Ludwig Vogel-
manns, Stadtschreiber und Gesandter von
Nördlingen 345, 373–375, 2501, 3093–
3104, 3184–3188, 3200–3217, 3249–
3254, 3276–3279, 3295–3299, 3301–
3304, 3342–3346, 3391–3403, 3420–
3426, 3452–3460, 3535–3540, 3545–
3548, 3668
- Vogelsberger, Sebastian, Söldnerführer 741
- Vogler, Georg, ehemaliger Kanzler des Mgf.
von Brandenburg-Ansbach 1590, 1591,
1623, 2148
- Vogt, Gerold (†), Konstanzer Hintersasse,
Erben 2426, 2547, 2750
- Vogt, Melchior, Sekretär des Kf. von Mainz 654
- Vogtland, Landschaft 1801
- Vöhlin [Felin], Erhard 2757
- Voigt, Wenzel (†, hingerichtet) 2787
- Voigtsberg, Amt des Kf. von Sachsen 3052
- Volkamer, Clemens [† 19.7.1541], Gesandter
der Stadt Nürnberg 368, 635, 1633, 1802,
1803, 1830, 2311, 2345, 2389, 2390,
2402, 2403, 2419–2423, 2457, 2472,
2515, 2526, 2535, 2600, 2635, 2636,
2726–2728, 2756–2758, 2761, 2762,
2764, 2790, 2797, 2938–2940, 2957–
2959, 2976–2979, 2998, 3022–3024,
3091–3093, 3233–3235, 3427, 3433, 3482
- Vörde siehe Bremervörde
- Voré, Barnabé de/[Jean de ?], seigneur de la
Fosse [Foreus de Fossa; Fossanus], Gesand-
ter des Kg. von Frankreich zum Kf. von
Sachsen und zum Lgf. von Hessen 1911,
1912, 1921, 1924, 1927–1930, 1942–
1944, 1981, 2087, 2088, 2135, 2137, 2168
- Vornkahl, Kurt 1463
- Vorst [Vorstius], Peter van der, Bf. von Acqui,
1537 außerordentlicher Nuntius im Reich
141, 617, 618, 622, 623, 1747
- Voyt, Johann, Rat Kg. Ferdinands 2767,
2790, 2791, 2840, 2841
- Vrentz [Frentzen], Dionysius, seine Witwe
Helwig, seine Kinder und Erben, Kon-
flikt der Familie mit der Stadt Maastricht
599, 1771–1784, 2037, 2100, 2101, 2347,
2480, 2481, 2492, 2493, 2611, 2845,
2846, 2901, 3120, 3272, 3675, 3676
- Waadt, Region in der Westschweiz 1563
- Waag, Nebenfluss der Donau 1090
- Wagner, Pankraz, Syndikus von Nürnberg
2403, 3346, 3347, 3464, 3481
- Wahl, Jakob, Agent des Kf. von Sachsen
1986, 2225
- Waitzen siehe Vác
- Walachei [Transalpinia], Walachen, Fürsten-
tum (im heutigen Rumänien) 286, 598,
1177, 1182, 1188, 1189, 2279, 2640, 3582
- Walborn/Wallbrunn zu Ernsthofen, Hans
von, Gesandter des Kf. von der Pfalz 623,
1789, 3622
- Wald, Abtei, Zisterzienserinnen 767
- Waldburg-Trauchburg, Otto, Truchsess von,
Domdechant in Trient, Gesandter des Bf.
von Trient und der Äbtissin von Lindau
695, 3031, 3622, 3624
- Waldburg-Trauchburg, Wilhelm, Truchsess
von, Vater Ottos, Rat Kg. Ferdinands 640,
732, 740, 1727, 1728, 2573, 2574, 2682,
2858, 2860, 2938, 3333, 3425, 3622, 3656
- Waldburg-Zeil, Georg III., Truchsess von
(† 1531) 2577, 2682, 3656
- Waldburg-Zeil, Georg IV., Truchsess von
2577, 2682, 2815 [?]
- Walde, Balthasar vom, Kanzler und Gesand-
ter des Hg. von Pommern-Wolgast 1838,
3549, 3567, 3668, 3674

- Waldeck, Gf. Philipp 2178
Waldenser 2062, 2078, 2087, 2812
Waldmann, Georg, Regensburger Rat und
Schiedsrichter in Mietpreisfragen 300, 302
Waldsassen [Waldsachsen], Reichsabtei,
Zisterzienser 2344, 2922
Waldsee (heute: Bad Waldsee), Prälentag
(17.11.1540) 1902
Waldstromer, Berthold, Bürger aus Nürnberg
2958, 3481
Waldstromer, Konrad, Bruder von Berthold
2958
Walhorn, Eberhard 485
Wallenfels, N. 1654
Wallenrod, Matthias von, Gesandter des Kf.
von Sachsen beim Hg. von Jülich-Kleve-
Berg 1946, 3328, 3369, 3374, 3378
Wallerstein, Ort siehe Juden
Wallroth, Ort in Hessen 3418
Walshausen, Kloster in Nordhessen 1730
Walter, Johann siehe Fischer
Waltheimer [= Faltermeyer?], Johann, Ge-
sandter des Hg. von Jülich-Kleve-Berg
3623
Walther, Bernhard, Bürger aus Augsburg
2685, 2765
Wangen, Reichsstadt, Bgm. und Rat 1728,
1729, 3659
Wangen, Bgm. und Rat, Gesandter 2304 –
siehe auch Schlegel, A.
Warkocz, Georg (György Varkócs),
Befehlshaber 2642
Warthe, Fluss 410
Watzdorf, Hans von, Gesandter des H. von
Gera, Schleiz und Lobenstein 497, 498,
3625
Weber, Oswald, Bote? der Stadt Nürnberg
2403, 3346
Wedel, Otto von, Hofmarschall des Hg.
Philipp I. von Pommern 1837
Wedel, Wolf von, Hauptmann im Amt
Eldena (Pommern) 1838
Wedemeyer, Friedrich, Gesandter Hg. Hein-
richs II. von Braunschweig-Wolfenbüttel bei
Papst Paul III. 1427
Wedigenstein [Wedenstein], Schloss an der
Weser in der Nähe von Minden 1751,
1752
Wehre, Ort in der Nähe von Goslar 3509
Weickmann, Martin, Gesandter der Stadt
Ulm und der Äbte von Roggenburg und
Ursberg 343, 675, 2224, 2761, 3320,
3624, 3625, 3668, 3674
Weiden, Lampert/Lamprecht von der (ge-
nannt Pascualis), Prior der Kartause in
Koblenz 242, 2429, 2695, 2834
Weiden in der Oberpfalz, Ort 2323
Weidenhain, Jagdsitz des Kf. von Sachsen
178, 184, 1947, 1949, 1955, 1966, 2917–
2919, 3048, 3411, 3413, 3469, 3470
Weidenhofer, Heinz [Heintzle/Heintzlein],
Bote der Stadt Nürnberg 2518, 2534,
2608, 2939, 2976, 2977, 3092, 3498
Weidner, Wolfgang, ksl. Fiskal am RKG
1810, 1938, 2432
Weil der Stadt, Reichsstadt 1732, 2470
Weil der Stadt, Bgm. und Rat 2470, 2547,
2577, 3396, 3401, 3575
Weil der Stadt, Bgm. und Rat, Gesandte
2470, 3396, 3439, 3656 – siehe auch
Renniger, T.; Zweyvel, M.
Weimar, Stadt, Residenzort des Kf. von
Sachsen 104, 107, 127, 153, 172, 1554,
1970, 2186, 2215, 2569
Weimar, Kommende 1654
Weinbrenner, Wilhelm, Frankfurter Bürger
2927
Weingarten, Reichsabtei, Benediktiner, Abt
Gerwig Blarer von Giersberg, persönlich
am RT, Gesandter der Äbte von Elchingen,
Irsee, Marchtal, Ochsenhausen, Rot an der
Rot, Salem, Schussenried und Weißenau
sowie des Abts von Hersfeld 629, 639,
640, 648, 660, 716, 718, 770, 823, 1218,
1221, 1260, 1261, 1284, 1540, 1902–
1904, 2820, 2867, 2909, 3132, 3257,
3262, 3440, 3623, 3624, 3626
Weingarten, Abt Gerwig, Herberge („bey
dem Schiltlein“) 224
Weinzierl, Hans, Regensburger Rat und
Schiedsrichter in Mietpreisfragen 300,
302
Weißenau/Minderau, Reichsabtei, Prämons-
tratenser, Abt Ulrich III. Sattler, Gesandte
siehe Kempten, Fürstabt W.; Weingarten,
Abt G.
Weißenburg/Wissembourg im Elsass,
gefürstete Propstei, Fürstpropst Rüdiger
Fischer, Gesandter siehe Dick, L.
Weißenburg/Wissembourg im Elsass, Reichs-
stadt 3334
Weißenburg im Elsass, Bgm. und Rat (in
Städteangelegenheiten am RT vertreten
durch Colmar und Hagenau) 3189, 3625
Weißenburg im Nordgau, Reichsstadt 221,
229, 777, 3590, 3668

- Weißenburg im Nordgau, Bgm. und Rat 2092, 2420
- Weißenburg im Nordgau, Bgm. und Rat, Gesandter 2452, 3498 – siehe auch Eder, M.
- Weißenfelder, Johann, Rat Hg. Ludwigs von Bayern 155, 157, 174, 175, 844–848, 1860, 1861, 2221, 2222, 2664, 2741, 3262, 3584–3586
- Weiteneck siehe Seiseneck/Seiseneegg
- Welden, Markt in der Nähe von Augsburg 1804
- Welden zu Welden, Ernst von, Karl und Michael von 1804, 1805, 3032, 3044, 3047, 3086, 3109, 3110
- Welser, Handelsgesellschaft 1860, 3504
- Welser, Handelsgesellschaft, Faktor in Nürnberg 617, 618
- Welser, Bartholomäus 2310
- Welser, Sabina 2253
- Welser, Ulrich 2335
- Welsing, Christoph, Gesandter des Bf. von Straßburg 1086, 1093, 2220, 2286, 2287, 2728–2731, 2807–2810, 2859, 2933–2937, 2961, 2997, 3158–3161, 3230–3232, 3479–3481, 3622
- Wendessen, Dorf in der Nähe von Wolfenbüttel 1333
- Wenzel (abgesetzt 1400, † 1419), röm. deutscher Kg., Luxemburger 1517
- Werdau, Stadt in Sachsen 1998
- Werden in Westfalen, Reichsabtei, Benediktiner, Abt Hermann von Holte, Gesandter siehe Bellinghausen, P.
- Werleshausen [Verlehausen] (heute: Ortsteil von Witzenhausen), Ort östlich von Kassel 1356
- Werner von Themar, Adam 2932
- Wernitzer, Bonifaz (genannt Böheim), Gesandter der Stadt Rothenburg ob der Tauber 3625
- Wertheim, Stadt 497
- Wertheim, Gf. Georg II. († 1530), Vater Michaels III. 497
- Wertheim, Gf. Michael III. 1721 – Vormünder siehe Eberstein, Gf. Wilhelm IV.; Limpurg, W.; Wertheim, Gfn. B.
- Wertheim, Gf. Michael, Vormünder, Gesandter siehe Has, N.
- Wertheim, Gfn. Barbara, Mutter und Vormund Gf. Michaels III. 497
- Werther, Johann von, Gesandter des Bf. von Meißen auf dem RT 1522 in Nürnberg 1501, 1518
- Wertz, Andreas (und seine Frau) 3025, 3428
- Weser, Fluss 483, 688, 1796, 3350
- Westerburg siehe Leiningen-Westerburg
- Westhausen, Kaspar von, 1521–1535
Mainzer Kanzler, Visitator des RKG (1533) 1714
- Westhofen im Elsass/Westhoffen, Amt 3012
- Wetterauer Grafen 391–395, 666, 1294, 1295, 2491, 2826, 2827, 2980 – siehe auch Hanau-Münzenberg, Leiningen-Westerburg, Nassau, Solms, Stolberg-Wernigerode, Ysenburg-Büdingen
- Wetterauer Grafen, Gesandte 395, 2827 – siehe auch Colmar, T.; Knebel von Katzenelnbogen, J.
- Wetterauer Grafen, Wetterauer GT siehe Butzbach, Wetzlar
- Wetze [= Weltze?], Ort in der Nähe von Northeim 1352
- Wetzlar, Reichsstadt 211, 391, 395, 1898, 1901, 2792, 2793, 3126
- Wetzlar, Bgm. und Rat (in Städteangelegenheiten am RT vertreten durch Frankfurt) 2452, 2493, 2611, 2792, 2990, 3625
- Wetzlar, Nassauische Rechte siehe Hessen, Lgf. Philipp, Tauschvertrag mit Nassau
- Wetzlar, Wetterauer GT (1541 Februar) 391, 395
- Wickensen, Amt des Hg. von Braunschweig-Wolfenbüttel, Amtmann Konrad 1362
- Widerman [?], N. 673
- Widmann, Beatus, Kanzler von Tirol, 1515–1519 Besitzer am ksl. Kammergericht 1809–1811
- Widmann, Leonhard, Regensburger Chronist 755–767
- Widmannstetter, Johann Albrecht, Rat Hg. Ludwigs X. von Bayern 1861
- Wied, Gf. Friedrich, Domkapitular in Köln 1747
- Wiedertäufer siehe Münster
- Wieland, Georg, Augsburger Kaufmann, Baumeister 2924
- Wieland, Hans, Unterkunftgeber (Stadt Ulm) 224
- Wieland, N., Unterkunftgeber (Pfgf. Johann von Pfalz-Simmern-Sponheim) 224
- Wien, Bf. siehe Fabri, J.
- Wien, Stadt 107, 113, 125, 130, 141, 146, 151–157, 166, 176, 230, 280, 283, 290, 292, 427, 433, 721, 748, 749, 767, 1053, 1056, 1064–1066, 1068, 1071, 1112, 1114, 1146, 1177, 1182, 1278, 1279,

- 1647, 1650, 1651, 1667, 1778, 1874, 1876–1879, 1884, 1888, 1938, 2019, 2190, 2191, 2210, 2229, 2232, 2236, 2239, 2240, 2273, 2314, 2337, 2353, 2402, 2456, 2466, 2472, 2502, 2516, 2573, 2574, 2640, 2642, 2670, 2696–2698, 2706, 2764, 2775, 2809, 2841, 2860, 2861, 2929, 2941, 2948, 2978, 2986, 3161, 3164, 3207, 3222, 3440, 3590
- Wien, Vertrag zwischen Kg. Ferdinand als Ehg. von Österreich und Ebf. Matthäus von Salzburg (Oktober 1535) 1278
- Wien, Vertrag zwischen Kg. Ferdinand und Kf. Johann Friedrich von Sachsen (November 1535) 113, 115, 128, 136, 137, 450, 451, 464, 882, 1834, 1965, 1966, 1968, 1969, 1972, 2042, 2368, 2467, 2519, 2520, 2593, 3197, 3224, 3270, 3355, 3371, 3374, 3376, 3474, 3525
- Wiener Neustadt, Burg und Stadt in Niederösterreich 191, 209, 1066, 1071, 1667, 1807, 1880, 1881, 1885, 1886, 1891, 1894, 1896, 1916, 1930, 2069, 2107, 2109, 2110, 2129, 2168, 2230, 2231, 3578, 3580, 3582
- Wildbad (heute: Bad Wildbad), Stadt im Schwarzwald 2336, 2579
- Wildermann, Nikolaus, Gesandter der Stadt Aachen 3625
- Wilhelm, Lorenz, Jurist (in den 1530ern im Dienst der Wetterauer Grafen) 2827
- Willstätt, Ort am Oberrhein 3012
- Wilna siehe Vilnius
- Wiltzkeym, Lukas, Gesandter des Bf. von Ratzeburg und Lebus 3623
- Wimpfen, Reichsstadt, Bgm. und Rat 1754, 1938, 2701
- Wimpfen, Bgm. und Rat, Gesandter 669, 793, 2308, 2352 – siehe auch Koberer, B.
- Wimpfen, Bgm. und Rat, Gesandter, Herberge („Jergen Berger“) 668
- Winchester, Bf. Stephen Gardiner [Vintonniensis], Gesandter des Kg. von England 2224, 2598
- Windischland siehe Slawonien
- Windische Mark 515, 1067, 1113
- Windsheim, Reichsstadt 777, 3668
- Windsheim, Bgm. und Rat 2092, 2253, 2254
- Windsheim, Bgm. und Rat, Gesandter 2254, 2452 – siehe auch Rock, A.
- Windsheim, Fränkischer KT (1541) 658
- Winzerer, Kaspar 1081, 3114
- Winzinger, Hans, Weber aus Speyer 201, 1823–1825, 3465
- Wismar, Hansestadt 1291
- Wissembourg siehe Weißenburg im Elsass
- Wißmüller, Valentin 345
- Witte, Jakob, Bürger aus Northeim 1352–1356, 1368
- Wittelsbach siehe Unterwittelsbach
- Wittenberg, Stadt 137, 185, 187, 188, 195, 447, 659, 759, 859, 860, 865, 867, 880, 1350, 1392, 1399, 1495, 1592, 1594, 1923, 1933, 1948, 2069, 2075–2077, 2081, 2088, 2128, 2129, 2154–2156, 2159, 2171, 2173, 2218, 2225, 2226, 2261–2263, 2280–2282, 2344, 2377, 2555, 2582, 2586, 2742, 2344, 2377, 2398, 2400, 2436, 2443, 2446–2448, 2460, 2539, 2555, 2578, 2582, 2586, 2591, 2616, 2722, 2742, 2848, 2851, 2885, 2886, 2888, 2913, 2942, 2945, 2967–2970, 2975, 3014, 3049, 3051, 3111, 3174, 3178, 3180, 3227, 3228, 3230, 3287, 3520, 3634
- Wittenberg, Gasthof der Witwe von Christian Döring [Goltschmidin haus] 2942, 2943
- Wittenberg, Universität 1911, 2262, 2616, 2943, 3003, 3039, 3051, 3215, 3267, 3519, 3634
- Wittenberger Konkordie (1536) 116, 122, 143, 678, 3341
- Wittenhorst, Johann von, H. zu Horst, Gesandter der Stände von Geldern und Zutphen 1249
- Witzel, Georg, katholischer Theologe 127, 159, 1947, 1949, 2553
- Wolfenbüttel, Stadt, Residenz des Hg. von Braunschweig-Wolfenbüttel 266, 1301, 1332–1334, 1337, 1357–1360, 1367, 1370, 1372, 2158, 2156, 2243, 2245, 2257, 2300, 3168, 3230, 3266, 3370, 3508, 3584, 3585, 3638
- Wolfenbüttel [Wulfenbeutel], Großvogt 683, 1334, 1357–1361, 1364, 1370–1372, 1376, 2333, 2578, 2648, 2681, 2746 – siehe auch Stechow, B.
- Wolfenbüttel, Statthalter und Räte 266–268, 2257, 2303, 2333, 2431, 2477, 3509
- Wolfenreuth zu Emmerberg, Georg von, Gesandter des Erzherzogtums Österreich unter der Enns (Österreichische Erblande) 1065

- Wolff [von Gudenberg?], Thilo [= Thilo Wolf] 1972
- Wolgast, Stadt, Residenz des Hg. von Pommern-Wolgast 401, 2155
- Wolkenstein, Frh. Johann/Hans 2232
- Wolkersdorf, Schloss des Lgf. von Hessen 186, 187, 252, 2139, 2159, 2163
- Wollin, Stadt 395, 400, 410
- Wolsecker, Andreas, Bürger aus Leipzig 3119, 3312, 3438
- Wörlin, Hans, Gesandter der Stadt Nördlingen 365–375, 2496, 2497, 2499–2501, 2548–2550, 2601–2604, 2777–2779, 3094, 3096, 3097, 3185, 3201, 3209–3211, 3251, 3254, 3303, 3304, 3344, 3626
- Worms, Hochstift, Bf. 223, 415, 416
- Worms, Hochstift, Adm. Heinrich von der Pfalz 416, 2110, 2359 – siehe auch Freising, Bf.
- Worms, Adm. Heinrich, Gesandte 416, 625, 660, 664, 1280, 1283, 2359 – siehe auch Ruppurr, R.; Speyer, Bf. P.
- Worms, Adm. Heinrich, Sessionsstreit mit dem Bf. von Würzburg 1280–1284
- Worms, Reichsstadt 166, 208, 378, 391, 600, 601, 612, 613, 773, 1183, 1379, 1601, 1804, 1806, 1810, 1887, 1889, 1893, 1907, 1921, 1987, 1989, 2042, 2328, 2610, 2651, 3588, 3638
- Worms, Bgm. und Rat 211, 1936, 2041, 3459, 3659, 3663, 3664
- Worms, Bgm. und Rat, Gesandte 1198, 2309, 2567, 3402, 3439, 3586–3588, 3644, 3645, 3659 – siehe auch Jungler, H.; Stein, P.
- Worms, RT (1521) 220, 223, 395, 400, 587, 996, 1140, 1144, 1425, 1433, 1436, 1471, 1475, 1501, 1518, 1579, 1594, 1714, 1730, 1731, 1807, 1809, 2071, 2237, 2460, 2638, 2850, 2886, 3180, 3431, 3615
- Worms, RT (1521), Edikt 120, 271, 278, 309, 484, 882, 883, 886, 887, 898, 940–942, 957, 1116, 1147, 1149, 1537, 3044, 3057, 3196, 3197, 3226, 3236, 3260, 3261, 3381, 3443
- Worms, RT (1521), Kammergerichtsordnung 412, 560, 1005
- Worms, RT (1521), Reichsmatrikelordnung 1074, 1200, 1202, 3199, 3206, 3333, 3410
- Worms, Reichs(kreis)tag/Tagungen (1535) 129–131, 352, 1831, 2535
- Worms, Reichskreistag (1537) 131–133
- Worms, Religionsgespräch/Kolloquium (Dezember 1540 bis Januar 1541) 102, 175, 176, 178–186, 188, 191, 193, 206, 208, 209, 211–213, 218, 230, 232, 234, 236–238, 246–252, 272, 274, 278–280, 284, 285, 292, 293, 309, 310, 317, 319, 321, 324, 329, 330, 340, 342, 349, 352, 353, 355, 362, 367, 368, 370, 378, 380, 381, 383, 385, 390, 418, 452, 454, 456, 459–462, 474, 483, 484, 527, 529, 530, 612, 660, 777, 779, 782, 787, 817, 834, 836, 847, 880, 882, 883, 904, 932, 986, 1004, 1243, 1304, 1588, 1589, 1594, 1617, 1873, 1878, 1880, 1883, 1885, 1887, 1889–1891, 1893, 1895, 1898, 1901, 1904–1907, 1909–1912, 1921, 1922, 1926, 1930, 1931, 1935, 1937, 1938, 1942–1949, 1954–1957, 1960, 1961–1972, 1974, 1976, 1980, 1981, 1983, 1985, 1991, 1999, 2000–2026, 2028–2031, 2033, 2035–2050, 2054, 2056, 2057, 2065–2075, 2079, 2084, 2085, 2087, 2091–2093, 2102, 2107, 2125, 2136, 2137, 2140, 2147, 2154, 2156, 2185, 2208, 2220, 2221, 2235, 2245, 2246, 2262, 2270, 2271, 2286, 2325, 2328, 2402, 2407, 2424, 2435, 2436, 2439, 2440, 2442, 2443, 2451, 2455, 2457, 2460, 2486, 2505, 2506, 2519, 2521, 2553, 2562, 2812, 2823, 2832, 2902, 3039, 3159, 3212, 3361, 3605, 3607
- Worms, Türkenhilfe-Versammlung (Juni 1539) 133, 149, 379, 467, 1483, 1484, 1501, 1507, 1508, 1510–1512, 1518, 1523, 1528, 1529, 1533, 1907, 1939
- Wrede, Jürgen von 3281
- Wrisberg/Wrißberg [Pirsberg, Prießberg, Wriesberck], Christoph von, Söldnerführer Hg. Heinrichs von Braunschweig-Wolfenbüttel 1355, 1369, 2578
- Wunsiedel, Stadt im Fichtelgebirge 830
- Württemberg, Herzogtum, Hgg. 113, 699, 1274, 1291, 1731–1733, 1835, 1905, 1930, 2052, 2321, 2557, 2648, 2766, 3065, 3066, 3143, 3355–3357, 3388, 3451, 3470, 3489, 3514, 3525, 3526, 3553, 3594, 3596
- Württemberg, Hg. Christoph, Sohn Hg. Ulrichs 277, 616, 625, 639, 733, 734, 744, 745, 747, 750, 751, 756, 757, 764, 1080, 1177, 1183, 2040, 2223, 2224,

- 2308, 2311, 2352, 2503, 2682, 2766,
2841 [?], 2844, 2858, 2859, 3031, 3065,
3066, 3221, 3530
- Württemberg, Hg. Ulrich 111–113, 116,
177, 232, 233, 245, 277, 400, 401, 450,
643, 647, 673, 674, 682, 684–686, 715,
838, 840, 841, 843, 877, 1080, 1304–
1311, 1390, 1730–1733, 1787, 1788,
1832–1836, 1865, 1868, 1909, 1914,
1921–1924, 1946, 1960, 2014, 2015,
2038, 2040, 2052, 2054, 2055, 2060,
2061, 2086, 2090, 2138, 2195, 2225,
2241, 2284, 2335, 2336, 2342, 2343,
2356, 2360, 2371, 2412, 2423, 2429,
2433–2435, 2453, 2454, 2462, 2534,
2546, 2547, 2566, 2567, 2577–2579,
2583, 2613, 2633–2635, 2677, 2681,
2682, 2721, 2745–2747, 2766, 2780,
2781, 2799–2801, 2817, 2818, 2820,
2829, 2841 [?], 2844, 2845, 2858, 2877,
2896–2900, 2940, 2941, 2996, 2998,
3000, 3006–3008, 3014, 3029, 3032,
3045, 3059, 3063, 3065, 3066, 3068–
3072, 3157, 3165–3169, 3243–3247,
3267, 3268, 3316–3320, 3353–3357,
3396, 3420, 3432, 3486, 3490, 3510–
3515, 3524–3526, 3575, 3576, 3656,
3666, 3669
- Württemberg, Hg. Ulrich, Bote Stefan 2195
- Württemberg, Hg. Ulrich, Gesandte 103,
499, 671, 674, 680–686, 697, 708, 716,
754, 1307, 1308, 1612, 1648, 1693, 1832–
1836, 2061, 2270, 2335, 2338, 2343,
2348, 2356, 2435, 2504, 2516, 2568,
2677, 2818, 2834, 2845, 2899, 2900,
3008, 3059, 3129, 3245, 3264, 3351,
3428, 3529, 3557, 3567, 3571, 3575 –
siehe auch Göler, B.; Grafeneck, K.; Lang,
P.; Venningen, C.
- Württemberg, Hg. Ulrich, Gesandte, Herber-
ge 1836, 2195
- Württemberg, Hg. Ulrich, Gesandte zum Re-
ligionsgespräch in Worms 2002, 2014,
2015 – siehe auch Gültlingen, B.; Lang, P.;
Schnepf, E.
- Württemberg, Hg. Ulrich, Gesandte zum
Schmalkaldischen BT in Naumburg 1982,
1984, 1994, 1997, 2053–2055, 2060, 2086
– siehe auch Massenbach, W.
- Württemberg, Hg. Ulrich, Kanzlei 670
- Württemberg, Hg. Ulrich, Konflikt mit der
Stadt Esslingen siehe Esslingen
- Württemberg, Hg. Ulrich, Prozess vor dem
Reichskammergericht siehe Landenberg, C.;
Venningen, C.
- Württemberg, Hg. Ulrich, Prozess (Kon-
flikt um Eidesleistung) 1305–1311,
2766, 2796, 2810, 2818, 2834, 2835,
2844, 2845, 2860, 2883, 2887, 2899,
2900, 2905, 2906, 3006, 3014, 3120,
3272, 3356, 3669 – siehe auch Karpfen,
E. (Anwalt beim RKG)
- Württemberg, Hg. Ulrich, Sekretär siehe
Kurz, F.
- Württemberg, Hgn. Maria, Halbschwester
Hg. Ulrichs siehe Braunschweig-Wolfen-
büttel
- Württemberg, Hgn. Sabine, geb. Hgn. von
Bayern, Gemahlin Hg. Ulrichs 3065
- Württemberg-Mömpelgard, Gf. Georg,
Halbbruder Hg. Ulrichs 614, 1834, 1835,
3355, 3357, 3525
- Würzburg, Hochstift, Bff. 103, 223, 415,
416, 612, 1280, 2937, 3146, 3476, 3501
- Würzburg, Bf. Konrad III. von Thüngen
(† 16.6.1540) 124, 416, 621, 1280, 1281,
1366, 1745, 1746
- Würzburg, Bf. Konrad III., Gesandte zum
Religionsgespräch in Hagenau 416
- Würzburg, Bf. Konrad IV. von Bibra 111,
413–417, 611–618, 620–624, 626, 629,
631–638, 645, 647, 650–652, 658, 659,
840, 986, 1745, 1865, 1875, 2220–2222,
2286, 2288–2290, 2336, 2357–2360,
2390, 2415–2419, 2511–2515, 2655,
2738–2740, 2875, 2876, 2907–2909,
2937, 2957, 2992, 3015, 3068, 3083,
3125, 3146–3148, 3198–3200, 3463,
3464, 3474–3477, 3498–3501
- Würzburg, Bf. Konrad IV., Boten siehe Durr,
K.; Henfling, M.; Megell, H.; Mumpach,
R.; Peter, B.; Philips, H.; Schlerit, M.;
Schreiberlin, J.; Schule, M.
- Würzburg, Bf. Konrad IV., Diener siehe
Baier, V.
- Würzburg, Bf. Konrad IV., Gesandte 613,
617–625, 627–629, 631–639, 643, 645,
647, 649–652, 656, 657, 660, 667, 745,
1280–1284, 2288–2290, 2336, 2352,
2357–2360, 2415–2419, 2511–2515,
2957, 2992, 3014, 3015, 3023, 3083,
3093, 3146–3148, 3198–3200, 3474–
3477, 3498–3501 – siehe auch Farner, G.;
Stibar, D.; Truchsess von Wetzhausen, H.

- Würzburg, Bf. Konrad IV., Gesandte, Herberge („zu dem Portner“/„im Eierwinkel“) 224, 414, 617, 623, 624, 635, 637, 652, 656, 1281, 1284, 2655, 2738, 2739, 2876
- Würzburg, Bf. Konrad IV., Gesandter zum Religionsgespräch in Worms siehe Kreuznacher, E.
- Würzburg, Bf. Konrad IV., Hofmarschall 3475
- Würzburg, Bf. Konrad IV., Hofmeister 617–619, 632, 633, 636, 652, 2357, 2358, 2416, 3475 – siehe auch Truchsess von Wetzhausen, H.
- Würzburg, Bf. Konrad IV., Kanzlei/Kanzleipersonal 656, 657, 3147 – siehe auch Kreuznacher, E.; Maier, M.
- Würzburg, Bf. Konrad IV., Kanzler siehe Farner, G.
- Würzburg, Bf. Konrad IV., Konflikt mit der Familie Schappelspengler/Ranninger siehe Schappelspengler
- Würzburg, Bf. Konrad IV., Oberschenk 2512
- Würzburg, Bf. Konrad IV., Sekretär siehe Fries, L.
- Würzburg, Bf. Konrad IV., Sessionsstreit mit dem Adm. von Worms siehe Worms
- Würzburg, Bf. Konrad IV., Vetter („der junge Herr von Bibra“) 2358, 2416, 2419
- Würzburg, Bf. Lorenz von Bibra († 1519) 621, 1280
- Würzburg, Bf. Rudolf II. von Scherenberg († 1495) 1280
- Würzburg, Stadt 105, 107, 497, 612–615, 617–619, 621, 624, 628, 631–639, 647, 649–652, 657, 658, 2221, 2246, 2261, 2266, 2288–2290, 2336, 2346, 2359, 2415, 2419, 2510, 2511, 2513, 2738–2740, 2907, 2908, 3146, 3147, 3198, 3200, 3474, 3476, 3481, 3498, 3500
- Wurzelmann, Matern, Gesandter der Stadt Schwäbisch Hall 3626, 3668, 3674
- Würzen, Stadt und Amt in Sachsen 352, 1484, 1492, 1503, 2619
- Wyclif, John († 1384), Theologe 825
- Ysenburg-Büdingen in Ronneburg, Gf. Anton 2826
- Ysenburg-Büdingen in Ronneburg, Gf. Anton, Gesandte siehe Colmar, T.; Knebel von Katzenelnbogen, J.
- Zabern/Saverne, Stadt, Residenz des Bf. von Straßburg 2220, 2222, 2730, 2731, 2934, 2936, 2937, 2961, 2997, 3012, 3161, 3230, 3480
- Zagreb (deutsch: Agram), Bf. Simon Erdödy 2656
- Zahna [= die Zan?] (heute: Ortsteil von Zahna-Elster), Ort in Sachsen 1358
- Zapfenburg (heute: Sababurg), Schloss des Lgf. von Hessen 116, 118, 176, 178, 181, 1868, 1917, 1921, 1926, 1932, 1935, 1949, 3564, 3587, 3579
- Zebinger, Hans 373
- Zeit, Stadt 381, 2173, 2619, 3040
- Zell siehe Celle
- Zell am Harmersbach, Reichsstadt 1721, 1726, 1727
- Zell am Harmersbach, Bgm. und Rat (in Städteangelegenheiten am RT vertreten durch Offenburg) 3626
- Zellerfeld (heute: Ortsteil von Clausthal-Zellerfeld), Bergbaurevier im Harz 1356, 1357, 1369
- Zemun (deutsch Semlin, heute: Ortsteil von Belgrad) [= Serin?], Festung in Serbien 429
- Zerbst, Stadt in Anhalt 184, 185, 1471, 1923, 1932, 1937, 1945, 1946, 2225, 2618, 2915
- Ziegenhain, Schloss des Lgf. von Hessen 2265, 2266, 2290
- Ziegenhain, hessischer Rentmeister 2188
- Ziegler, Ludwig 1804
- Zimmern, Gf. Wilhelm Werner, Verweser des Kammerrichteramtes 1707, 1708, 1719, 3523, 3574
- Zitzewitz, Joachim von 1838
- Znaim/Znojmo [Znein], Stadt in Südmähren 1218
- Zoben, Johann, Bürger aus Oppenheim 3651
- Zörbig, Amt in Sachsen 432
- Zollern siehe Hohenzollern
- Zollner [Tzolner], N. [Pankraz?], Hauptmann der Stadt Nürnberg 3427
- Zott [Tzot], Johann, Gesandter Kg. Ferdinands in Augsburg 2421, 2422, 2456, 2472, 2580
- Zschillen, Ort in Sachsen, Kommende 1655, 1656

- Zuckwolf, Jakob, Gesandter der Stadt Friedberg in der Wetterau 3625
- Zürich, Stadt 111, 2699, 2733, 2749, 3184
- Zutphen, Grafschaft, Konflikt zwischen Karl V. und Hg. Wilhelm V. von Jülich-Kleve-Berg siehe Jülich-Kleve-Berg
- Zutphen, Städte, Gesandte siehe Geldern
- Zwätzen, Ort in Thüringen, Kommende 1655
- Zweibrücken, Stadt 612
- Zweyvel, Martin, Gesandter der Stadt Weil der Stadt 3626
- Zwick, Konrad, Gesandter der Stadt Konstanz und Bevollmächtigter der Stadt Lindau 346, 351, 355–365, 707, 896–905, 952–957, 963, 1103, 2373–2375, 2423–2427, 2481, 2482, 2490, 2545–2548, 2687–2694, 2731–2735, 2749, 2750, 2754, 2812–2818, 2837–2839, 2982–2988, 3104–3107, 3182–3184, 3241–3243, 3438–3441, 3625, 3652, 3668, 3674
- Zwick, N., Vater von Konrad 2815
- Zwickau, Stadt 830, 1499, 2263, 2774, 2775, 2781, 2782, 2787, 2788, 2849, 2852, 2862, 2873, 3052, 3075, 3452, 3549
- Zwicker, Christoph, Bgm. und Gesandter der Stadt Memmingen 341–348, 2303–2307, 2330–2332, 2353–2357, 2405–2407, 3626
- Zwicker, Georg, Bruder von Christoph Zwicker 344
- Zwingli, Ulrich, Reformator 759, 879